

지역사회 청소년 참여 활성화 지원 방안¹⁾

김정숙 선임연구위원
연보라 선임연구위원
전현정 연구위원

요약

- 이 연구의 목적은 2024~2025년 청소년 참여 활동에 대한 중앙정부의 예산 삭감과 지자체로의 이관 등 변화된 정책 환경을 고려하여, 지역사회 청소년 참여 활성화를 위한 지원 방안을 제안하는 데 있음.
- 이를 위해 국내외 문헌분석을 통해 지역사회 청소년 참여 의미, 중요성, 참여 유형을 분석하고 지역사회 청소년 참여 관련 법령 및 정책 현황을 파악함. 또한 지역사회 청소년 참여 현황 및 지역사회 참여여건을 분석하여 최종적으로 지역사회 청소년 참여 활성화 방안을 제안함.
- 연구의 수행은 1) 참여 이론, 법령 및 정책 분석, 해외 사례를 검토하는 문헌연구, 2) 전국 초중고에 재학 중인 청소년을 대상으로 한 지역사회 참여 실태조사, 3) 전국 243개 지자체의 청소년 참여 업무 담당자를 대상으로 한 지역사회 청소년 여건 조사, 4) 국내 지역사회 청소년 참여 사례(7개) 분석, 5) 전문가 FGI 등을 통해 이루어졌음.
- 주요 연구 결과를 토대로 본 연구는 지역사회 청소년 참여 활성화를 위한 4개 정책 과제- 1) 지역사회 청소년 참여의 질적 제고를 위한 법령 및 제도 개선, 2) 지역사회 청소년 참여 확대 및 내실화를 위한 지원체계 강화, 3) 지역사회 청소년 참여 활성화를 위한 업무 담당자 역량 강화, 4) 지역사회 청소년 참여 활성화를 위한 사회 분위기 조성-와 이를 달성하기 위한 17개 세부과제를 발굴하여 제안하였음.

1) 본 블루노트는 한국청소년정책연구원의 2025년 연구과제인 “지역사회 청소년 참여 활성화를 위한 지원 방안 연구”를 발췌·요약한 것임.

1. 연구의 필요성 및 목적

- ▶ 참여는 ‘자신의 삶, 자신이 살고 있는 지역사회에 영향을 주는 의사결정 과정을 공유하는 과정’(Hart, 1997)으로, 이는 인간이 누려야 할 기본적인 권리이자 인간 성장과 발달에 필수적 요소로 강조되고 있음(Hart, 1992: 5; UNICEF, 2001: 9). 청소년의 성장과 발달에 있어서도 참여 활동은 의미가 있고 중요한 요소임.
 - 우리나라에서는 「청소년 기본법」 제2조(기본이념)을 토대로 “청소년의 참여보장”을 적시하고 있으며, 제5조의 2(청소년의 자치권 확대)에 따르면 국가 및 지방자치단체는 청소년 관련 정책에 대한 자문·심의 등의 절차에 청소년을 참여하도록 하고, 청소년의 참여 또는 의견 수렴을 보장하는 조치를 하도록 하고 있음.
 - 제5차~제7차 청소년정책기본계획에는 청소년의 정책참여 기회 및 참여권 증진을 위한 세부과제들이 반영되어 왔음.
 - 그러나 청소년 참여 보장을 위한 정책적 노력에도 불구하고 입시 중심의 교육체제는 청소년에게 활동 참여 시간을 허용하지 않고, 청소년이 미성숙하다는 사회적 인식은 여전히 청소년 참여에 걸림돌로 작용하고 있어 우리나라에서 청소년 참여 활동은 여전히 주변부에 위치하고 있음.
- ▶ 특히 2024년 청소년 참여 사업에 대한 중앙정부의 국고보조금이 전액 삭감되면서 그간 운영되었던 지역사회 청소년 참여 활동 사업이 중단되었으며, 청소년 참여 활동 운영 및 지원은 지자체로 모두 이관되는 변화가 있었음. 이러한 정책 환경 변화는 청소년 참여를 약화시키는 위협(threat) 요인으로 작용하여, 결과적으로 청소년의 참여 권리가 위축, 후퇴될 수 있어 대응 방안 마련이 필요했음.
- ▶ 이 연구는 그간 변화된 지역사회 청소년 참여 여건을 고려하여 지역사회 청소년 참여 활성화를 위한 지원 방안을 제안하는 데 목적이 있음.
 - 지역사회 청소년 참여의 의미와 중요성에도 불구하고, 지역사회 내 청소년의 참여기회는 턱없이 부족한 것이 사실이며, 설령 참여기회가 제공되더라도 정책 제안 활동에 국한되는 경우가 많았음.
 - 특히 국고보조금이 지원되지 않는 상황에서 지자체 여건에 따라 지역사회 청소년 참여의 유형과 수준이 상이할 것으로 예상되는 상황에서, 이는 지자체별로 청소년의 지역사회 참여가 차별화되고, 결과적으로 청소년의 지역사회 참여에 격차가 발생할 수 있음을 의미함.
 - 이에 이 연구에서는 다양한 지역사회 청소년 참여 유형 조사와 청소년의 지역사회 참여 현황 및 지자체의 청소년 참여 여건 분석, 국내 지역사회 청소년 참여 사례분석을 통해 지역사회 여건에 부합하는 지역사회 청소년 참여 활성화 지원 방안을 제안하고자 하였음.

2. 연구내용 및 방법

▶ 상술한 본 연구의 목적을 달성하기 위해, 연구내용 및 연구 방법을 다음과 같이 설정하여 추진하였으며, 연구 결과를 반영한 지원 방안을 제안하고자 하였음.

- 연구내용: 청소년 참여 이론, 관련 법령 및 정책 분석, 지역사회 청소년 참여 해외 사례 및 2차 자료분석, 지역사회 청소년 참여 실태 및 여건 분석, 지역사회 청소년 참여 사례분석, 지역사회 청소년 참여 활성화 방안
- 연구방법: 전국 초·중·고에 재학 중인 청소년을 대상으로 지역사회 참여 경험 및 욕구 파악을 위한 실태조사, 지역사회 참여 여건 파악을 위한 업무담당자 조사, 국내 지역사회 청소년 참여 활성화에 참고할 수 있는 7개 사례분석, 지역사회 청소년 참여 활성화 방안 마련을 위한 관련 전문가(지자체 업무 담당자, 수련시설 담당자) 대상 FGI 등

3. 주요 연구결과

1) 청소년 참여이론, 법령 및 정책 분석, 2차 자료 분석, 해외 사례분석을 통한 주요 분석 결과

- 청소년 참여는 단순한 권리 보장을 넘어 시민주체로서의 역할을 강조하고, 형식적·일회적 참여가 아닌 주도성과 실질적 영향력이 보장되는 방식으로 운영되어야 함. 이론과 선행연구 분석 결과를 토대로, 본 연구에서의 지역사회 청소년 참여는 정책 제안(policy making), 지역사회 계획(community planning), 지역사회 기반 사회 변화 활동(community-based social change action)으로 설정함.
- 국내 지역사회 청소년 참여를 위한 법적 근거는 마련되어 있으나 환류 체계, 평가 구조는 미흡하며, 지속가능한 참여를 위한 사전교육, 전용 공간, 예산, 인력 등 지자체의 지원이 필수적으로 요구됨. 이와 관련하여 지자체 조례 제정이 확대되고는 있으나, 지역별 편차와 형식적인 법 조항 등 일정 부분 한계가 있음을 확인함.
- 국내 청소년 참여 정책 분석 결과, 여전히 청소년참여위원회 중심의 참여 활동이 진행되고 있어 활동의 다양성 측면에서 한계점이 있는 것으로 파악되었고, 최근 국고 예산 삭감 등 중앙정부의 관심 저하가 지역사회 청소년 참여 위축으로 이어질 위험이 있는 것으로 확인됨.
- 청소년 참여 관련 2차 자료 분석 결과, 주된 참여 방해 요인은 '시간 부족' 문제로 나타났으며, 청소년의 눈높이와 관심사에 부합하는 지역사회 청소년 참여 유형과 참여 방법 개발이 필요한 것으로 파악됨.
- 해외 사례분석을 통해 지역사회 청소년 참여 활동 활성화를 위한 민간의 참여 확대 방안, 청소년의 주도적 권한 및 지역사회 성인 및 기관의 유기적 지원과 협력, 온라인 및 디지털 접근성 강화, 청소년 주도적 참여모델 발굴의 필요성을 확인함.

2) 지역사회 청소년 참여 실태조사 주요 결과

[기초 분석]

- 청소년의 지역사회 참여 경험률은 전반적으로 낮았으며, 학교에서 진행하는 지역사회 참여(37.2%)가 가장 활발했고, 지역사회 계획(13.0%), 청소년시설에서 이루어지는 지역사회 문제해결 활동(12.7%) 순으로 높았음.
- 참여 이유(1순위)로는 주변의 권유(18.4%), 활동 자체가 재미있고 좋아해서(16.0%), 다양한 경험을 통한 개인적 성장(15.1%) 순으로 높았고, 참여 경로는 학교 교사-선후배(63.2%), 친구(25.8%), 가족(22.9%) 순으로 높았음.
- 참여 장소는 직접 가서 참여(54.7%), 온라인 참여(27.3%), 혼합형(18.0%) 순서로 높았으며, 사전교육은 58.3%가 받았다고 응답했으나, 받지 않았다는 응답(41.7%)도 적지 않았음. 참여 과정에서 [어른과의 협력] 어른과 부분적 협력(49.2%)이 가장 많았으며, [청소년 의견] 의견 표현은 모든 과정에서 자유롭게 말할 수 있었다(64.0%)는 응답이 많았고, [주요 결정] 청소년과 어른이 함께 합의해서 결정하였다'는 응답(56.9%)이 많았음.
- 참여 후 변화에 대해서는 긍정적 응답이 많았는데, 구체적으로 다양한 경험을 통해 더 많이 성장(91.7%), 타인의 생각을 더 잘 이해(87.7%), 참여 권익에 대한 인식 제고(85.8%), 의견 조정 방법을 배움(85.4%) 응답이 높았음.
- 참여 관련 인지도는 전반적으로 낮았으며, 학교 기반의 참여 활동(52.6%)을 제외하고 모두 40% 이하의 낮은 수준의 인지도를 나타냈음.
- 지역사회 참여의 중요성에 대한 인식은 긍정 응답(86.5%)이 많았지만, 참여 관심은 그에 비해 낮았음(관심 있음(37.6%), 매우 관심(7.9%)). 향후 지역사회 참여 의향은 지역사회 계획(57.5%)과 학교 기반의 참여 활동(54.8%)이 가장 높았음.
- 참여 의향이 없는 이유(1순위)로는 귀찮음(28.1%), 정보 부족(20.2%), 시간 부족(18.3%), 재미 부족(10.0%) 순이었고, 참여 활성화를 위한 필요조건(1순위)에는 다양하고 재미있는 활동 개발(22.3%), 홍보 강화(13.5%), 시간 확보(12.6%), 일상적 참여 방법 제공(10.2%) 순으로 높았음.
- 청소년의 참여 과정에서의 욕구를 살펴본 결과, [어른과의 협력] 어른과 부분적으로 협력해야 한다(67.3%)는 의견이 많았고, [청소년 의견] 모든 과정에서 자유롭게 말할 수 있어야 한다(78.4%)는 인식이 지배적이었으며, [주요 결정] 청소년과 어른이 합의하여 결정해야 한다(73.8%)는 의견에 동의했음. 청소년들이 적절하다고 인식하는 참여 방식과 실제 참여 경험과는 간극이 있는 것으로 확인됨.
- 청소년의 79.8%는 온라인 참여의 필요성에 대해 긍정적으로 응답하였으며, 특히 고등학생의 긍정적 응답 비율이 높았음.

[심화 분석]

- 잠재계층분석을 통해 지역사회 청소년 참여 집단을 분석한 결과, 소극적 참여 집단(79.6%: 대부분의 청소년이 속함, 참여 경험 거의 없음), 선택적 참여 집단(16.6%: 학교 활동 등 일부 제한적 참여에 국한), 적극적 참여 집단(3.8%: 다양한 지역사회 활동에 적극적으로 참여하는 소수)으로 분류됨. 대다수 청소년의 참여가 여전히 소극적 수준에 머무르고 있으며, 적극적 참여 청소년은 극히 적었음.
- 참여 효과를 분석한 결과 역량, 자신감, 관계성, 인성, 배려심 등 긍정적 청소년 발달(Positive Youth Development)에 유의미한 효과를 끼쳤으며, 이는 청소년의 지역사회 참여가 민주시민 역량 함양의 핵심 요소임을 실증적으로 뒷받침하는 결과로 볼 수 있음.

- 지역사회 청소년 참여에 대한 영향 요인을 분석한 결과, 참여 정책 및 제도에 대한 인지도와 주변 권유가 있을수록, 시민적 효능감이 높을수록 적극적 참여 집단에 속할 가능성이 높았음.
- 심층 분석 결과, 청소년의 긍정적 성장·발달을 위해 지역사회 참여 경험 기회를 확대하는 것이 필요하며 참여를 예측하는 주요 변수가 주변의 권유, 참여 정책 및 제도에 대한 인지도임을 고려할 때 가정·학교·지역사회에서의 안내와 독려 문화 조성이 필요함을 확인함.

3) 지역사회 청소년 참여 여건 조사 주요 결과

[기초 분석]

- 전체 응답자의 73.9%는 지역사회 참여 청소년을 별도 선발된 청소년(대개 11~20명)으로 구성한다고 응답해, 지역사회 청소년 참여는 여전히 소수의 선발된 청소년으로 구성 운영되고 있음을 확인함. 지역사회 청소년 참여 유형별로 사전교육이 대부분 이루어지고 있다는 응답이 높았으나, 참여예산제(78.2%)와 지역사회 기반 문제 해결(79.5%) 유형의 사전교육 운영 비율이 여타 유형에 비해 상대적으로 낮았음. 지역사회 참여 사업의 예산은 5백만 원 미만(58.3%) 또는 2천만 원 이상(25.1%)으로 양극화 양상을 보였으며, 업무 담당자의 업무 담당 기간은 6개월 이상~1년 미만(44.1%), 1년 이상~2년 미만(38.0%) 순으로 높았음.
- 지역사회 청소년 참여 사업 운영 시, 업무 담당자 외 지원 성인이 '없음'(61.2%)이 '있음'(38.8%)보다 높은 것으로 나타나 청소년의 참여를 촉진하고 지원하는 참여 지원 생태계가 빈약한 것으로 확인됨.
- 지역사회 참여 사업 운영의 가장 큰 어려운 점(중복응답)은 '참여 청소년 모집'(62.0%)과 '청소년 참여 사업 운영 시간(주말 시간 활용)의 한계'(41.9%) 순으로 높았음.
- 참여 사업이 지향하는 수준과 현실 간 간극이 컸음. 구체적으로, 성인과의 협력 수준은 지향과 현실 모두 '부분 협력'이 다수(지향 71.5%, 현실 74.9%)로 나타났으나, 의견 피력 수준의 경우, '자유로운 의견 표현'(74.9%)을 지향하나, 현실에서는 68.2%로 나타남. 의사결정에 대한 지향 역시 청소년과 성인이 합의 결정(68.2%) 또는 청소년 주도 결정(19.6%)을 지향하고 성인 주도 결정(12.3%) 응답은 낮았지만, 현실에서는 성인 주도 결정이 20.7%로 의견 피력 및 의사결정에서 '성인 중심' 경향이 비교적 강하게 나타남을 확인함.
- 지역사회 청소년 참여 활성화를 위한 개선 방안(1+2+3순위)은 '청소년 참여가 제대로 이루어질 수 있도록 지자체의 지원 확대'(45.3%), '청소년의 참여 시간 확보'(41.9%), '청소년 참여가 지역사회를 개선하는 데 중요하고 의미 있는 자원이라는 사회적 분위기 조성'(37.4%), '중앙정부 차원의 청소년 참여 사업에 대한 가이드라인 제공'(27.4%) 순으로 높았음.

[심화 분석]

- 지역사회 여건 조사에 응답한 지자체와 해당 지자체에 속하는 청소년 실태조사 데이터를 결합하여 위계적 일반화 선형모형(HGLM)을 활용한 지역사회 청소년 참여 영향 요인을 분석함. 무조건부 모형 분석에서 인구감소지역의 집단 내 상관(ICC=8.4%)이 비인구감소지역(ICC=4.2%)보다 높게 나타났으며, 청소년의 지역사회 참여가 개인 요인뿐 아니라 지역사회 맥락에 따라 차이가 나타나는 것을 확인함.

- 지역사회 참여에 영향을 미치는 요인은 인구감소지역과 비인구감소지역 공통적으로 참여 관련 인지도와 권유 여부, 학교급(초등학생 vs. 고등학생의 낮은 참여)이었음. 비인구감소지역에서는 학교급(초등학생 vs. 중학생의 낮은 참여), 보호자의 정치사회 관심(+), 학교 성적(+), 청소년 자신의 정치사회 관심(-)과 시민적 효능감(+이 참여에 추가적인 영향을 미쳤음. 특히 단순한 관심만으로는 참여로 이어지지 않고, 스스로 발언·행동할 수 있다는 시민적 효능감이 참여를 촉진하는 핵심 요인으로 확인됨.

4) 사례분석 결과

- 대부분 사례에서 청소년의 의견이 존중되고, 주제 선정·계획·실행 과정 전반을 청소년이 주도하였으며, 성인은 조력자·촉진자로서 행정적·전문적 지원을 제공하였음.
- 청소년 개인, 지역사회, 참여 활동 자체의 '변화' 측면에서 분석한 결과, 청소년은 비판적·능동적 사고 향상, 애착·책임감 증대, 대인관계 역량 강화, 시민성·자기주도성·자신감이 성장한 것으로 보고함. 지역사회의 변화에 대해 일부는 정책·환경 개선 효과를 체감했으나, 단기간 실질적 변화를 느끼기 어렵다는 인식도 존재하였음. 참여 활동 자체의 변화에 대해서는 운영 내실화·확산이라는 긍정적 측면이 있으나, 예산 삭감·모집 규모 축소 등 불안정성도 드러나, 향후 재정 안정성·지속성 보장이 필요하다는 의견이 제시됨.
- 참여 활동에서의 '지역사회 환경 및 여건'을 살펴본 결과, 유관기관과의 협력체계, 지역사회의 인적·물적 자원 연계 등은 실효성 있는 참여 활동이 추진되기 위한 핵심 요인으로 확인됨. 단순 협력체계의 구축을 넘어 지속적 소통 및 공감대 형성이 중요하며, 주기적인 의견 교류와 상호 이해가 필요하다는 의견이 많았음.
- 지역사회 청소년 참여의 지속가능성을 위한 요소를 분석한 결과, 우선 충분한 인력 확보와 안정적 재정 구조가 중요한 것으로 나타났음. 아울러 구체적인 성과 도출 및 정책 반영 노력, 다양한 기관으로의 확산 및 협력, 담당자의 의지와 정책적 일관성, 청소년의 자발적 재참여와 성장, 프로그램의 질적 우수성이 필수적인 요소로 인식됨. 무엇보다 청소년 참여율을 높이는 것이 참여 활동의 지속성을 확보하기 위한 가장 큰 과제로 확인됨.
- 청소년 참여의 장애 요인으로는 학업 병행으로 인한 시간 부족이 가장 큰 문제로 제기되었고, 이에 대한 해결책으로 학교 동아리 및 교육과정 연계 운영이 필요하며 이를 위해서는 지자체-교육청-청소년시설-학교 간 다층적 연계 협력체계 구축의 필요성이 제기됨.
- 청소년 참여율을 높이는 것이 참여 활동의 지속성을 확보하기 위한 가장 큰 과제로 나타나 향후 청소년의 참여기회를 확대하고 활동의 문턱을 낮추어 참여 접근성을 높일 필요가 있음.

5) 지역사회 청소년 참여 활성화 방안을 위한 전문가 FGI 결과

- 지역사회 청소년 참여 활동 전문가 대상 FGI를 통해 지역사회 청소년 참여 활동의 특성, 한계점 및 어려움, 개선 방안을 파악하였으며 주요 결과는 다음과 같음.

- (특성) 지역사회 청소년 참여 활동은 운영에 시간과 노력이 많이 들지만, 청소년이 참여 활동을 끝까지 마쳤을 때 효능감과 성장 효과가 큰 특성이 있음. 또한 단기간 내 가시적 성과를 보여주기 힘들어 예산 확보 및 정책 환경 변화에 취약한 특성이 있는 것으로 파악됨.
- (한계점) 지역사회 청소년 참여에 대한 성인들의 낮은 인식 수준, 지도자의 참여 지도 경험과 역량 부족 문제, 입시 정책의 변화로 인한 학교 안팎 활동의 비연계, 참여 활동의 프로그램화 및 서비스화로 인한 청소년 주도성 위축, 청소년 제안 정책의 반영 제약, 지속가능한 예산 확보의 어려움 등의 한계점이 있는 것으로 파악됨.
- (개선 방안) 전문가들은 지역사회 청소년 참여 활동 활성화를 위해, 지역사회 청소년 참여 활동의 구조화된 프로그램 및 매뉴얼 개발의 필요성을 강조하였고, 참여 활동 운영에 어려움이 있는 지역(인구감소지역)의 경우 거점기관을 지정하여 인근 청소년시설들의 지역사회 청소년 참여를 위한 협력, 경험 및 노하우 공유의 중요성을 피력함. 특히 지역사회 청소년 참여 활동의 내실화를 위해, 업무 담당자의 역량 강화 및 네트워킹 기회 제공이 필요함을 제안함. 아울러 전담 공무원 지정을 통한 청소년 참여 사업의 안정성, 연속성 보장의 중요성을 강조함.

4. 정책제언

▶ 주요 연구 결과와 시사점을 토대로 전체 4개의 정책과제와 해당 영역의 세부 과제를 제안하였음.

정책 과제	세부 과제
I. 지역사회 청소년 참여의 질적 제고를 위한 법령 및 제도 개선	1-1. 지역사회 청소년 참여 관련 법령 개정 1-2. 지역사회 청소년 참여를 위한 지속 가능한 예산 확보 1-3. 지역사회 청소년 참여 업무 연속성을 위한 전담 공무원 제도 활용 1-4. 행정안전부 합동평가 '청소년 주도성 강화' 평가지표 개선 1-5. 지자체 중심 청소년 참여기구 거버넌스 구축
II. 지역사회 청소년 참여 확대 및 내실화를 위한 지원체계 강화	2-1. 지역사회 청소년 참여 확대를 위한 성평등가족부-교육부 연계협력 2-2. 학교 연계 지역사회 참여 활동 활성화 2-3. 지자체별 참여 활동 거점기관 지정 및 지원 2-4. 지역사회 청소년 참여 주제와 방식의 확장 및 다양화 2-5. 온·오프라인 참여 활동의 결합 2-6. 청소년 참여 확산 및 내실화를 위한 유관 정책 연계

정책 과제	세부 과제
<p>III. 지역사회 청소년 참여 활성화를 위한 업무 담당자 역량 강화</p>	<p>3-1. 청소년지도사 역량 강화를 위한 연수 확대 및 학습공동체 지원 3-2. 지역사회 청소년 참여 활성화 프로그램 및 매뉴얼 개발 보급 3-3. 지자체-청소년시설 업무 담당자 교류 협력 지원 3-4. 지자체 업무 담당자 역량 강화를 위한 연수 기회 확대</p>
<p>IV. 지역사회 청소년 참여 활성화를 위한 사회 분위기 조성</p>	<p>4-1. 지역사회 청소년 참여 활동에 대한 인식 개선 4-2. 지역사회 청소년 참여 활동 홍보 강화</p>

참고문헌

관계부처 합동 (2012). 제5차 청소년정책 기본계획[2013~2017]. 서울: 여성가족부. <https://www.ypec.re.kr/board/view?pageNum=5&rowCnt=10&menuId=MENU00313&schType=0&schText=&categoryId=&continent=&country=&boardStyle=&linkId=588>에서 2025년 1월 23일 인출.

관계부처 합동 (2018). 제6차 청소년정책 기본계획(2018~2022). https://www.mogef.go.kr/mp/pcd/mp_pcd_s001d.do?sessionId=I75x4nZhCUdOWZGIZytEboqS.mogef11?mid=plc502&bbtSn=704748&pageIndex=1&upDispYn=&schBgnDt=&schEndDt=&searchCondition=title&searchKeyword에서 2025년 1월 23일 인출.

관계부처 합동 (2023. 2.). 제7차 청소년정책 기본계획(2023~2027). https://www.mogef.go.kr/mp/pcd/mp_pcd_s001d.do?mid=plc502에서 2026년 3월 12일 인출.

청소년 기본법 (2025. 10. 1., 타법개정, 법률 제21066호). 법제처 국가법령정보센터 <https://www.law.go.kr/법령/청소년기본법>에서 2025년 11월 7일 인출.

Hart, R. A. (1992). Children's participation: From tokenism to citizenship (No. inness92/6). Florence: UNICEF International Child Development Centre. Retrieved January 14, 2025, From https://www.researchgate.net/publication/24139916_Children's_Participation_From-Tokenism_To-Citizenship.

UNICEF (2001). The participation rights of adolescents: A strategic approach. NY: A publication of UNICEF Programme division. Retrieved January 31, 2025, From <https://participationpool.eu/wp-content/uploads/2020/05/UNICEF-2001-The-participation-rights-of-adolescents-A-strategic-approach.pdf>.

