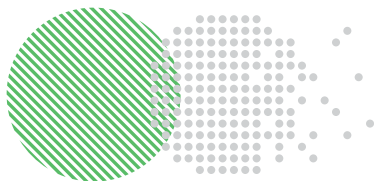
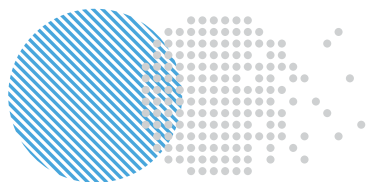


이주배경청소년 역량강화방안 연구 : 청소년활동프로그램을 중심으로

양계민 · 권오영



한국청소년정책연구원은
청소년과 함께
지속가능한 미래사회를
만들어갑니다.



nyp*i*



이주배경청소년 역량강화방안연구: 청소년활동프로그램을 중심으로

저 자 양계민 · 권오영

연구진 연구책임자_양계민(한국청소년정책연구원 선임연구위원)
공동연구원_권오영(한국청소년정책연구원 부연구위원)
연구보조원_안지현(한국청소년정책연구원 연구원)



한국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

연구요약

■ 연구목적

- 이주배경청소년들이 소외되지 않고 오히려 그들의 강점과 주도성이 부각될 수 있는 청소년수련시설 기반 핵심역량강화 프로그램 개발
- 지자체, 학교, 이주배경청소년 관련기관 등 지역사회 타기관 연계 가능한 이주배경 청소년 대상 프로그램 운영방안 모색

■ 연구내용

- 청소년 활동 및 핵심역량의 개념과 영역별 특성 분석
- 이주배경청소년의 개념과 특성 분석
- 이주배경청소년 관련 정책현황 분석
- 수련시설 기반 이주배경청소년 역량개발을 위한 핵심요인 분석
- 이주배경청소년 역량개발을 위한 수련시설 기반 청소년활동 프로그램 운영모형 개발
- 수련시설 기반의 지속가능한 이주배경청소년 역량개발 프로그램 운영방안 모색

■ 연구방법

- 문헌연구: 청소년 활동 및 핵심역량의 개념과 영역별 특성 분석, 이주배경청소년의 개념과 특성분석 및 이주배경청소년 관련 정책현황분석 등
- 전문가 의견조사: 수련시설 기반 이주배경청소년 역량강화 프로그램의 주요 요인, 한계 및 발전방안 등에 대한 전문가 의견조사
- 설문조사: 전국 청소년수련시설(청소년수련관, 청소년문화의집) 대상 이주배경청소년 관련 활동프로그램 현황 및 요구도 조사

■ 연구결과

핵심 정책제언

- 청소년 수련시설 기반의 이주배경청소년 역량강화프로그램 개발
 - 영역별, 수준별 프로그램 운영모델 개발
 - 다양한 영역의 프로그램에 연속적으로 참여할 수 있는 지속적, 확장적 프로그램 운영모델 개발
- 이주배경청소년 역량개발 프로그램을 위한 체계적 평가시스템 구축
 - 프로그램의 목표, 성과지표, 효과성 검증을 위한 측정체계 구성
 - 사전-사후 효과성 검증 및 만족도 조사
- 이주배경청소년 역량개발과 관련된 지도자 전문성 강화
 - 이주배경청소년에 대한 이해, 다문화사회의 이해 등에 대한 연수
 - 이주배경청소년 대상 프로그램 운영을 위하여 필요한 절차, 모집방안, 지속적 참여 유도방안, 관리방안, 지역사회 연계방안 등 연수
- 이주배경청소년 역량개발 프로그램 운영매뉴얼 개발
 - 프로그램 기획과 운영방안, 안전관리, 통역 및 이중언어 보조 인력풀 활용방안, 의사소통, 갈등관리 방안 등 모두 포함
 - 개인별, 팀별 포트폴리오 관리와 산출물 공개 및 공유, 지역 환류 방안 포함
- 지역사회 이주배경청소년 관련 기관 간 연계협력체계에 적극적 개입 및 참여
 - 지자체, 가족센터, 대학, 초중고등학교, 이주배경청소년 관련 기관, 수련시설 등이 포함된 협의체에 참여하여 협력 방안 모색

이주배경청소년 역량강화방안연구 :청소년활동프로그램을 중심으로

연구보고(25-수시02)

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구추진체계	6
3. 연구 내용	7
4. 연구 방법	8
II. 이론적 배경	11
1. 청소년활동에 대한 이론적 고찰	13
2. 청소년 핵심역량에 대한 이해	22
3. 청소년 역량 개발을 위한 활동 설계의 이론과 실제	26
4. 이주배경청소년의 개념과 현황	32
5. 이주배경청소년 관련 정책의 동향	38
III. 전문가 자문의견	47
1. 전문가 자문회의의 개요	49
2. 분석 결과	51
3. 전문가 자문회의 결과의 시사점	57

Ⅳ. 청소년 수련시설 이주배경청소년 활동 프로그램 현황	
및 요구도	61
1. 조사개요	63
2. 분석결과	64
3. 결과 요약 및 시사점	73
Ⅴ. 이주배경청소년 역량개발을 위한 청소년활동프로그램	
개발	77
1. 이주배경청소년 역량개발을 위한 청소년활동 프로그램	
구성의 방향성	79
2. 이주배경청소년 역량개발을 위한 청소년활동 프로그램	
운영모델	84
3. 향후 발전방안	129
참고문헌	133
부 록	139

표 목차

표 I-1. 연구의 내용	7
표 I-2. 전문가 자문회의 현황	9
표 II-1. 이주배경 아동·청소년의 정의에 따른 유형	32
표 II-2. 이주배경 아동·청소년의 하위범주별 포함대상 및 특성	34
표 II-3. 제4차 다문화가족정책 기본계획의 다문화 아동·청소년 지원체계	41
표 III-1. 전문가 자문회의 현황	49
표 III-2. 「전문가 의견 조사」 조사지 구성	51
표 III-3. 이주배경청소년을 위한 역량개발 프로그램 운영모델 개발을 위한 주요 현황 및 문제점	51
표 III-4. 이주배경청소년을 위한 역량개발 프로그램 운영모델 개발을 위한 개선 방향	54
표 IV-1. 설문지 영역별 조사문항	63
표 IV-2. 설문조사 응답자 특성	65
표 IV-3. 지역 내 이주배경청소년의 규모	65
표 IV-4. 지난 1년 간 이주배경 청소년 대상 프로그램 운영 경험 여부	66
표 IV-5. 참여 이주배경청소년 유형(중복응답)	66
표 IV-6. 이주배경청소년 대상 프로그램 영역(중복응답)	67
표 IV-7. 이주배경 청소년 대상 프로그램 기획 및 운영시 어려운 점	67
표 IV-8. 프로그램 운영 방식	68
표 IV-9. 대상자 모집 방식	68
표 IV-10. 이주배경청소년 대상 프로그램 운영한 지도자 이주배경 관련 교육 경험	68

표 IV-11. 이주배경청소년 대상 프로그램을 운영하지 않은 이유	69
표 IV-12. 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 별도의 역량강화 프로그램 운영 필요성	70
표 IV-13. 수련시설 기반 다문화관련 프로그램 운영의 필요성	70
표 IV-14. 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 프로그램 또는 다문화 관련 프로그램 참여의향	71
표 IV-15. 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램 기획 및 운영 시 예상되는 어려운 점	71
표 IV-16. 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램 또는 다문화 관련 프로그램의 적합한 연령대(중복응답)	72
표 IV-17. 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램 기획 및 운영 시 고려사항(중복응답)	72
표 IV-18. 최근 3년간 이주배경청소년 또는 다문화관련 교육 참여 여부	73
표 IV-19. 수련시설에서 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램이나 그 외 다문화 관련 프로그램을 기획 및 운영하기 위하여 필요한 사전 요소 (중복 응답)	73
표 IV-20. 설문조사 결과 요약	74

그림 목차

그림 Ⅰ -1. 연구추진체계	6
그림 Ⅱ -1. 외국인주민 자녀 현황(행정안전부, 2011-2023)	35
그림 Ⅱ -2. 외국인주민자녀의 연령별 현황(2018-2023)	36
그림 Ⅱ -3. 이주배경학생 현황(2012-2024)	37
그림 Ⅱ -4. 이주배경학생 유형별 현황(교육부, 2019-2024)	37
그림 Ⅱ -5. 제4차 다문화가족정책 기본계획의 비전과 과제	40
그림 Ⅱ -6. 제7차 청소년정책기본계획(2023-2027)의 비전 및 추진과제	45
그림 V-1. 이주배경청소년 국제교류프로그램 환류계획	128
그림 V-2. 청소년수련시설 기반 이주배경청소년 역량개발 프로그램 운영 로드맵	132

○———— 제1장 서론

- 1. 연구의 필요성 및 목적
- 2. 연구추진체계
- 3. 연구내용
- 4. 연구방법

1. 연구의 필요성 및 목적

1) 연구의 필요성

최근 10년간 청소년 인구는 지속적으로 감소하고 있는 반면, 이주배경청소년 인구는 급속히 증가하고 있다. 이주배경주민의 수는 2023년 11월 기준 245만 9,542명으로 전년 대비 20만 명이 증가하여 역대 최대 증가율로 집계되었는데, 이 중 외국인주민 자녀의 수는 28만 9,886명으로 매년 증가하고 있다(행정안전부, 2024). 그러나 행정안전부의 자료는 부모 중 한 명이라도 한국인인 가정의 자녀로, 부모가 모두 외국인인 외국인가정 자녀나 미등록 자녀, 난민 등은 포함되어 있지 않다. 따라서 보다 넓은 범주의 이주배경청소년을 모두 포함한 규모는 이 숫자보다 훨씬 더 많을 것으로 예측할 수 있다. 한편, 학교에 재학 중인 이주배경학생의 수 역시 지속적으로 증가하고 있다. 이주배경학생의 수는 2014년 67,806명에서 2024년 193,814명으로 증가한 것으로 나타났다(교육부, 2025).

이주배경청소년은 물론 계층에 따라 차이는 있지만, 전반적으로 교육, 진로, 심리·정서, 사회 적응 등 다양한 측면에서 구조적 제약을 경험하기 쉬우며, 그 결과 교육 및 역량개발의 기회가 제한되기 쉽다. 2022년 전국다문화가족실태조사에 따르면 다문화가족 자녀의 고등교육 진학률은 40.5%로 일반 청소년 고등교육 진학률 71.5%에 비하여 31.0%p나 낮고, 15세에서 24세의 고용률은 일반 청소년이 27.0%인 데 비하여 다문화가족 자녀의 고용률은 20.9%로 낮으며, 사교육 참여율 역시 이주배경청소년의 67.1%로 일반 청소년의 77.8%에 비하여 10%p 이상 낮고, 초·중·고 학업성취 우수 비율 역시 일반 청소년은 43.7%인 데 비하여 다문화청소년은 34.2%로 보고되고 있다(여성가족부, 2022). 2024년의 다문화가족 자녀 고등교육 진학률은 61.9%로 2022년과 비교했을 때 크게 증가하였으나

일반 청소년과의 고등교육 격차는 13%p로 여전히 낮은 비율을 보이고 있다(여성가족부, 2024).

특히 이주배경청소년 중 외국에서 출생하여 입국한 경우는 언어 장벽, 문화적 소외감, 편견 및 차별, 부모의 정보 접근성 부족 등 복합적 요소의 영향으로 사회통합 과정에서 다중적 어려움을 겪게 되기 쉽다. 이러한 어려움은 학업 중단, 낮은 진학률, 고용취약, 정체성 혼란 등으로 이어질 수 있으며, 이는 이주배경청소년의 건강한 발달과 성장을 저해할 수 있음과 동시에 이주배경청소년에 대한 부정적 고정관념을 형성함으로써 사회통합의 방해요인으로 작용할 수 있다.

이러한 문제의식에 근거하여 「제4차 다문화가족정책 기본계획(2023~2027)」은 다문화 청소년의 역량 강화와 차별 해소를 핵심 목표로 제시하고 있으며, ‘성장 단계별 맞춤형 지원’, ‘다문화 감수성 제고’, ‘교육 및 활동 기회 확대’ 등을 주요 전략으로 설정하여 다문화가족 청소년의 학습과 사회적응지원을 위한 사업들을 추진하고 있다. 그러나 주로 취학 전후의 기초학습지원과 한국어능력, 이중언어교육 등에 집중되어 있으며, 청소년이 갖추어야 할 다양한 영역의 핵심역량을 개발하는 데까지는 관심이 미치지 못하고 있다. 현재 국내에서 추진 중인 이주배경청소년 대상 지원 프로그램은 교육부를 중심으로 한 학교 사업과 여성가족부의 가족센터를 중심으로 한 일부 프로그램, 그리고 각 지자체별 이주배경청소년 전문 기관에서 운영되는 사업들이 주를 이루고 있고, 사실상 이주배경청소년의 ‘역량’ 개발을 주 목적으로 한 청소년활동프로그램은 개발되거나 추진된 바 없다. 물론 여성가족부의 방과후돌봄프로그램인 청소년방과후아카데미 중 일부가 다문화형으로 운영되고 있지만, 그것은 방과후돌봄의 대상을 이주배경청소년이 50% 이상 되도록 구성하여 운영하고 있는 것일 뿐, 이주배경청소년의 특성과 강점을 활용한 역량개발에 초점을 둔 사업이라고 보기에는 다소 어려움이 있다.

한편 「제7차 청소년정책 기본계획(2023~2027)」에서는 ‘역량기반 청소년활동’을 주요 정책방향으로 설정하고 있고, 자기주도성, 사회정서 역량, 글로벌 시민성 등 핵심 역량을 청소년활동을 통해 배양할 것을 제안하고 있으며, 지역사회의 청소년시설과 지자체, 교육청 등 유관기관 간 협업 강화를 위한 과제를 추진하는 것을 지향하고 있다. 따라서 청소년 기관에서 추진할 수 있는 이주배경청소년 역량강화 프로그램을 개발하여 이를 학교와 지자체 등이 함께 협업할 수 있도록 하는 방안을 모색하는 경우 청소년정책 기본계획의 방향에 부합하게 되고, 다양한 방식으로 이주배경청소년의 역량개발에 도움이 될 수 있을

것으로 기대된다. 특히 청소년수련시설은 전국적으로 850여 개소가 운영되고 있고, 지역 기반 청소년정책 전달체계의 핵심 인프라로서 기능하고 있으며, 생활권 청소년시설인 청소년수련관과 청소년 문화의집 등은 공간적 접근성, 전문 지도자 인력, 프로그램 운영 경험뿐 아니라 청소년활동을 위한 전문 시설 및 공간들을 갖추고 있어서 이주배경청소년을 위한 역량개발 프로그램을 운영할 경우, 보다 다양하고 전문적인 청소년 활동들이 가능하다.

그러나 지금까지 청소년 수련시설에서 이주배경청소년의 역량개발을 목표로 둔 프로그램을 추진한 사례는 찾아보기 어렵다. 특히, 이주배경청소년이 자신이 가진 문화적 배경과 언어, 글로벌 경험 등을 자산으로 인식하고, 이를 바탕으로 자아정체성을 확립하고 역량을 개발하는 청소년활동프로그램들은 찾아보기 어려운 상황이다. 이는 현재의 청소년지도자들이 이주배경청소년들에 대한 이해가 부족하기 때문이기도 하고, 현실적으로 이주배경청소년만을 위한 청소년활동 프로그램을 개발하고 운영하는 것이 어렵기도 하며, 지금까지 청소년 수련시설에서 이주배경청소년을 위한 활동프로그램을 운영해야 할 필요성을 인식하지 못했기 때문일 것으로 생각된다. 그러나 지역사회 내에서 점차 증가하고 있는 이주배경청소년들이 보다 다양한 영역의 역량을 개발함으로써 보다 역량 있는 청소년들로 성장하는 것은 이주배경청소년 개인적 차원에서 뿐 아니라 사회적 차원에서도 바람직한 일이고 한국사회 성장에 일조할 수 있는 일이 될 수 있다.

따라서 본 연구를 통하여 청소년수련시설에서 운영 가능한 역량기반 청소년활동 프로그램을 개발하되, 이주배경청소년들의 강점을 역량으로 강화시킬 수 있는 방식의 프로그램을 제시하고, 이를 지역사회 이주배경청소년 전문기관 또는 학교 등과 함께 운영하거나 지역사회 차원에서 확장할 수 있는 핵심역량기반 이주배경 청소년 활동프로그램을 개발할 경우, 이주배경청소년의 개인적 핵심역량개발에서 나아가 지역사회의 다문화수용성 증진에도 기여할 수 있는 결과를 도출할 수 있을 것이고, 더 나아가 이주배경청소년의 사회통합에 도움이 될 수 있을 것으로 생각된다.

2) 연구 목적

연구의 배경에 근거하여 본 연구의 목적은 크게 두 가지로 나눌 수 있다.

첫째는 청소년수련시설을 중심으로 한 핵심역량기반 청소년 활동프로그램을 개발하되, 이주배경청소년들이 소외되지 않고, 그들의 강점과 주도성이 부각될 수 있도록 함으로써

이를 통해 이주배경청소년들의 핵심역량을 강화시킬 수 있는 방안을 모색하는 것이다.

둘째는 청소년수련시설 중심의 이주배경청소년 역량개발 프로그램을 개발하되, 이를 지자체의 타기관, 학교 및 기타 기관과 연계하고 지역사회 내에서 확산 할 수 있는 프로그램 운영방안을 도출하는 것이다.

2. 연구추진체계

본 연구는 연구목적을 달성하기 위하여 크게 세 가지 주로 추진하였다. 그 세가지는 다음과 같다. 첫째, 청소년활동, 청소년역량 및 이주배경청소년과 관련된 선행연구, 이주배경청소년과 관련된 정부기본계획 등을 분석하였다. 둘째, 전문가 자문회의를 통하여 이주배경청소년에게 필요한 핵심역량의 주제 및 요인을 추출하고, 이를 어떻게 청소년활동프로그램으로 구현할 것인지, 수련시설 기반의 이주배경청소년 역량개발프로그램 운영시의 유의점, 수련시설 이주배경청소년 역량개발 프로그램 운영을 위한 주요 요인 및 한계 및 개선방안 등을 도출하였다. 셋째, 수련시설 기반 이주배경청소년 역량개발을 위한 청소년활동프로그램을 도출하고 운영방안을 제시하였다.

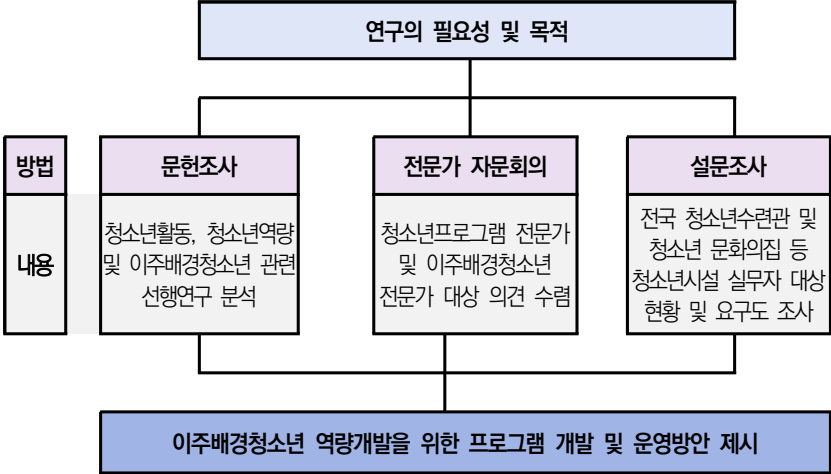


그림 1-1. 연구추진체계

3. 연구 내용

본 연구의 주요 내용을 표로 정리하면 다음과 같다.

표 1-1. 연구의 내용

연구 내용	세부 내용
1) 청소년 활동의 개념과 특성 현황 분석	<ul style="list-style-type: none"> ■ 청소년활동의 개념과 특성 ■ 청소년활동의 유형과 현황 분석
2) 청소년 핵심역량의 개념과 영역 분석	<ul style="list-style-type: none"> ■ 청소년 핵심역량의 개념과 영역 ■ 청소년기 핵심역량 개발의 중요성
3) 청소년 역량개발을 위한 청소년활동 설계	<ul style="list-style-type: none"> ■ 역량기반 청소년활동의 의미, 역량기반 청소년활동 설계의 원리와 방향, 역량기반 청소년활동과 교육과정 연계방안, 청소년 수련시설 기반 청소년 역량개발을 위한 청소년활동 운영의 장점과 한계
4) 이주배경청소년의 개념과 현황 분석	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년의 정의와 유형 ■ 이주배경청소년의 규모와 향후 추세 분석 ■ 이주배경청소년의 역량 및 교육 격차 현황
5) 이주배경청소년 정책의 동향 및 기본계획	<ul style="list-style-type: none"> ■ 제 4차 다문화가족정책기본계획(2023~2027)분석 ■ 제 7차 청소년정책기본계획(2023~2027)
6) 수련시설 기반 이주배경청소년 역량개발프로그램 개발을 위 한 전문가 의견수렴	<ul style="list-style-type: none"> ■ 기존 프로그램 운영 현황 ■ 청소년역량 설정의 방향과 활동프로그램의 방식 ■ 참여자 발굴과 모집 ■ 대상자의 다양성에 따른 프로그램 세분화 방안 ■ 수련시설의 운영역량 및 자원 분석 ■ 지역사회 및 외부 기관 협력 체계 구축방안 ■ 프로그램의 확산성 및 지속가능성 확보 방안
6) 전국 청소년수련시설 내 이주 배경청소년 대상 프로그램 현 황 및 요구도 분석	<ul style="list-style-type: none"> ■ 각 기관별 이주배경청소년 대상 청소년활동 현황 조사 및 분석 ■ 각 기관별 이주배경청소년 관련 청소년활동프로그램에 대한 요구도 조사 및 분석
7) 청소년수련시설 중심 이주배경 학생 역량강화를 위한 활동 프 로그램 개발	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년 사회적역량 강화 프로그램 ■ 이주배경청소년 청소년국제교류프로그램
8) 향후 발전방안	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수련시설 기반 이주배경청소년 역량강화 프로그램의 운영 및 지속적 확대를 위한 방안

4. 연구 방법

본 연구의 주요 연구 방법을 제시하면 다음과 같다.

1) 문헌연구

문헌연구에서는 첫째, 청소년 및 이주배경청소년 관련 정책, 통계자료, 이주배경청소년 관련 선행 연구를 검토하였고, 둘째, 청소년 활동, 핵심역량의 개념과 영역, 청소년활동의 현황 등을 분석 및 제시하였으며, 셋째, 이주배경청소년의 개념, 하위유형 등에 대한 설명을 제시하였다.

2) 전문가 자문회의

전문가 자문회의는 청소년활동, 청소년국제교류, 이주배경청소년, 청소년수련시설 등 분야별 전문가를 대상으로 총 5회의 회의를 실시하였고, 구체적인 현황은 아래의 <표 I-2>와 같다. 전문가 자문회의의 주요 내용으로는 이주배경청소년 역량개발프로그램의 방향성 및 주요 내용, 프로그램 구성시의 주요 요소 등에 대한 의견수렴이 하나의 큰 주제였고, 다른 하나는 청소년국제교류활동을 통한 이주배경청소년 역량강화 방안에 대한 의견을 수렴하였으며, 마지막으로 수련시설 기반으로 이주배경청소년 활동프로그램을 기획 및 운영하는 데 있어 중요한 요인에 대한 의견을 수렴하였다. 각 회차별 주제와 참석자 현황은 아래의 <표 I-2>에 구체적으로 제시되어 있다.

표 1-2. 전문가 자문회의 현황

회차	날짜	시간	주제	참석자	소속
1	4/17 (목)	오후 3시	청소년국제교류 활동을 통한 이주배경청소년 역량강화 방안	김 민	순천향대학교 청소년상담학과, 교수
				김진걸	한국청소년활동진흥원 정책사업부, 부장
				이지향	경희대학교, 객원교수
				조영미	여성평화운동네트워크 집행위원장
2	4/22 (화)	오전 10시	청소년국제교류 활동을 통한 이주배경청소년 역량강화 방안	김세미	퇴촌청소년문화의집 청소년활동팀, 주임
				송효인	아산시청소년교육문화센터 청소년사업부, 부장
				이경울	한국청소년단체협의회 대외활동팀, 대리
				이양숙	유네스코 한국위원회 국제교육원장
3	7/2 (수)	오후 4시	이주배경청소년 역량강화프로그램 개발의 주요 요인	강은이	화성시글로벌청소년센터, 센터장
				이승미	안산시글로벌청소년센터, 센터장
				은수연	안산시글로벌청소년센터, 실장
				이은희	수원시청소년글로벌드림센터, 사무국장
				우미선	수원시청소년글로벌드림센터, 팀장
4	7/3 (목)	오후 4시	이주배경청소년 역량강화프로그램 개발의 주요 요인	전진옥	아산시가족센터, 글로벌아동청소년팀장
				이원희	아산시가족센터, 둔포분원팀장
5	7/17 (수)	오전 11시	수련시설 기반 이주배경청소년 활동프로그램개발	김영호	아산시청소년재단, 대표이사
				지명근	아산시청소년문화의집, 관장

3) 설문조사

설문조사는 전국의 청소년수련시설 중 생활권 기관인 청소년수련관과 청소년문화의집을 대상으로 실시하였다. 이주배경청소년을 대상으로 한 청소년활동프로그램의 운영현황과 요구도 등을 문항으로 구성하여 2025년 9월 17일부터 2025년 9월 24일까지 기관별로 미리 구축된 온라인 링크에 접속하여 응답하도록 하였다. 조사에 참여한 사람은 총 216명이었고, 보다 구체적인 내용은 4장에 자세히 제시되어 있다.

○ ————— 제2장 이론적 배경

- 1. 청소년활동에 대한
이론적 고찰
- 2. 청소년 핵심역량에 대한
이해
- 3. 청소년 역량개발을 위한
활동 설계의 이론과 실제
- 4. 이주배경청소년의 개념과
현황
- 5. 이주배경청소년 관련
정책의 동향

1. 청소년활동에 대한 이론적 고찰

1) 청소년활동의 개념 및 정의

청소년활동은 「청소년기본법」 제3조에서 “청소년의 자발적 참여를 바탕으로 청소년의 균형 있는 성장에 기여할 수 있도록 다양한 체험과 활동을 지원하는 모든 활동”으로 정의된다(성은모 외, 2012). 이는 청소년활동이 단순한 여가활동이나 오락적 참여를 넘어, 청소년 발달을 지향하는 교육적이고 공적인 실천 영역이라는 점에서 중요한 정책적 의미를 갖는다. 이 정의는 청소년의 자율성과 주도성을 존중하며, 다양한 삶의 영역에서 성장의 기회를 제공하는 데 목적이 있다. 청소년활동의 유형은 매우 다양하며, 수련활동, 문화예술활동, 자원봉사활동, 동아리활동, 국제교류활동 등 비교과적이고 비형식적인 활동들을 포괄한다. 이들 활동은 청소년의 삶의 맥락 속에서 발현되며, 단순한 프로그램 참여를 넘어 또래 및 성인과의 상호작용, 공동체 경험, 자기성찰을 통해 발달적 변화를 유도하는 기능을 수행한다. 특히 청소년의 자기표현, 의사결정, 협력적 문제 해결 등의 참여 역량을 중심으로 구성된다는 점에서 교육과 분명히 구분되는 고유의 실천적 가치가 있다.

그러나 실무 현장에서는 청소년활동의 개념이 여전히 모호하게 활용되고 있으며, 제도적 운영에 있어 활동 간 중복과 구분의 불명확성으로 인해 정책 설계와 실행 단계에서 효율성을 저해하는 문제가 지속적으로 제기되고 있다(방은령, 2021). 청소년활동이 포괄적으로 정의되어 있는 것은 유연성과 확장 가능성을 보장한다는 장점도 있지만, 실질적으로는 청소년의 발달 수준과 욕구, 지역적 맥락, 사회적 이슈 등을 반영한 세분화된 접근이 미흡하다는 비판이 병존한다(한국청소년활동진흥원, 2021). 이러한 비판은 청소년활동이 청소년의 삶에 구체적으로 어떤 영향을 미치며, 발달과업 수행과 어떤 관계를 갖는지에 대한 실증적·이론적 연구 기반이 부족했기 때문에 발생한 측면도 있다. 이에 따라 최근

청소년학 및 정책학에서는 청소년활동의 개념을 ‘역량 기반 성장 경험(competency-based developmental experience)’으로 재정립하려는 시도가 활발히 전개되고 있다(김민, 2020; 한국청소년활동진흥원, 2021). 이러한 접근은 활동이 단지 참여의 기회를 제공하는 것에 머무르지 않고, 청소년이 활동 과정에서 자기이해, 감정조절, 의사소통, 사회참여, 창의적 문제 해결 등의 핵심역량을 실제로 내면화하고 실천할 수 있도록 구성되어야 함을 강조한다.

국제적으로도 이러한 관점의 전환이 뚜렷하게 나타난다. 유럽연합(European Commission, 2019)은 청소년활동을 ‘민주시민으로서의 성장, 사회적 통합, 지속가능한 발전’을 위한 전략적 수단으로 정의하고 있으며, 단지 정규교육의 보완이 아닌 독립된 교육적 영역으로 청소년활동을 제도화하고 있다. 유네스코(UNESCO) 역시 청소년활동이 글로벌 시민성, 문화적 감수성, 협력적 문제 해결력을 기르는 데 효과적인 교육적 장이라는 점을 강조하면서, 국가적 차원의 제도적 지원과 투자가 필요함을 역설하고 있다(UNESCO, 2021).

우리나라의 청소년정책도 이러한 국제적 흐름에 발맞춰 변화할 필요가 있다(교육부, 2023). 청소년활동을 일회성 프로그램 운영이나 수적 확대의 차원이 아니라, 청소년의 생애발달에 체계적으로 기여할 수 있는 ‘질적 성장 기반’으로 설계하는 것이 중요하다. 이를 위해서는 활동 기획 단계에서부터 역량 중심의 교육목표를 명시하고, 활동 후에는 학습자의 성과와 변화 과정을 평가할 수 있는 역량기반 평가체제를 도입할 필요가 있다. 더불어 학교 교육과 비형식 교육, 지역사회 교육이 단절되지 않도록 구조적 연계 방안을 마련하고, 국제교류 및 세계시민교육과 같은 글로벌 교육 아젠다와의 통합적 접근도 적극적으로 모색해야 한다.

2) 청소년활동의 특성과 기능

청소년활동은 청소년기의 발달적 특성과 사회문화적 맥락을 반영하여 구성되는 경험 중심 활동으로서, 단순한 여가활동이나 학교교육의 보조적 수단이 아닌, 독자적이고 구조화된 비형식적 학습 경험으로서의 성격을 지닌다(청소년활동진흥원, 2021; 문호영, 2022). 특히 청소년활동은 참여자 중심성, 체험성, 전인성, 관계성, 제도적 공공성이라는 다섯 가지 핵심 특성을 통해 교육적·사회적 가치가 더욱 부각되고 있다. 이는 청소년활동이 단지 활동 참여에 국한되지 않고, 청소년기 발달과 사회적 통합을 위한 정책 수단이자

실천 전략으로 기능할 수 있는 근거를 제공한다. 따라서 청소년활동은 청소년이 단순히 소비자나 수혜자의 위치에 머무는 것이 아니라, 자신의 삶과 공동체를 주도적으로 구성해 나가는 '역량 주체'로 성장할 수 있도록 지원하는 역할을 수행한다.

이러한 맥락에서 청소년활동은 자발적 참여와 주체적 기획이 가능한 구조 속에서 운영되어야 하며, 청소년 스스로가 활동의 목표를 설정하고 과제를 탐색하며, 또래 및 성인과의 협력을 통해 문제를 해결하는 일련의 경험을 통해 자기결정감과 내적 동기를 형성해 나가게 된다. 아울러 청소년활동은 단순한 체험 제공을 넘어, 일상과 연결된 학습을 통해 전인적 성장의 가능성을 열어주는 과정이기도 하다. 이 과정에서 청소년은 자신을 이해하고 표현하는 능력을 기를 뿐 아니라, 타인과의 관계 속에서 협력과 책임의 가치를 배우게 되며, 사회적 소속감과 공동체적 연대의식 또한 함양하게 된다. 나아가 이러한 활동이 제도적 기반 위에서 정책적으로 실현될 때, 청소년활동은 생애기 전반에 긍정적인 영향을 미치는 통합적 성장 경험으로서의 위상을 갖게 된다. 이러한 배경을 바탕으로, 청소년활동의 주요 특성과 기능을 보다 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

(1) 자발성과 주체성 중심의 참여

청소년활동은 '청소년의 자발적 참여(self-initiated participation)'를 핵심 원리로 전제한다. 이는 청소년활동의 본질을 구성하는 요소로, 활동 참여의 출발점과 지속 여부, 몰입도, 그리고 궁극적인 발달 성과에 영향을 미치는 결정적 변인이다. 자발성은 단순한 참여 의향을 넘어, 청소년이 활동의 목표와 내용을 스스로 인식하고 선택하며, 그 과정에서 자기효능감(self-efficacy)과 자기결정력(self-determination)을 형성하는 기반이 된다. Deci & Ryan(2000)의 자기결정성이론(Self-Determination Theory, SDT)은 자율성, 유능성, 관계성의 충족이 청소년의 내적 동기를 강화하고 심리적 안녕감을 증진시킨다고 보았으며, 이는 청소년활동의 참여 설계에 핵심 이론적 근거로 활용되고 있다. 청소년의 주체적 활동 참여는 궁극적으로 자기주도성(self-directedness), 책임의식, 장기적 목표 설정과 같은 사회적 성숙의 기초가 되며, 이는 시민 역량으로의 확장을 가능케 한다(문호영, 2022).

(2) 체험 중심의 비형식 학습

청소년활동은 전통적인 형식교육(formal education)과 구별되는 비형식(non-formal) 또는 준형식(semi-formal) 학습 형태를 가진다. 이러한 활동은 정해진 교과목이나 시험 중심의 전통적 교육과 달리, 실생활 맥락에서 발생하는 문제 해결, 감정 공유, 역할 수행 등의 과정을 통해 지식·기술·태도의 복합적 학습을 유도한다. Kolb(1984)의 경험학습이론(Experiential Learning Theory)은 구체적 경험, 성찰, 개념화, 실행의 순환적 과정을 통해 학습이 내면화됨을 설명하며, 청소년활동의 교육적 설계와 실행에 이론적 정당성을 제공한다. 청소년활동은 이러한 경험적 학습 구조를 통해 청소년이 학습자이자 행위자로서 자신의 변화 과정을 주도하게 함으로써, 실제 삶에서 역량을 발휘할 수 있도록 한다.

(3) 전인적 성장 지향성

청소년활동은 신체적·인지적·정서적·도덕적·사회적 발달을 포괄하는 전인적 성장(holistic development)을 지향한다. 이는 특정 기능의 숙달이나 지식 축적에 한정된 일방적 교육이 아닌, 인간 발달의 다양한 차원을 균형 있게 통합하는 교육 실천이다. 다양한 활동 경험은 청소년의 자기표현력, 감정조절력, 문제해결능력, 공감능력, 협동성, 시민의식 등을 함양하며, 이는 긍정적 청소년 발달(Positive Youth Development, PYD) 관점에서 말하는 '5C'(Competence, Confidence, Connection, Character, Caring) 및 제 6 요소인 'Contribution'과 밀접하게 연관된다(Lerner et al., 2018). 또한 청소년이 다양한 활동 맥락 속에서 자아 정체성을 탐색하고 진로를 설계하게 되며, 이는 청소년기의 중요한 발달 과업 중 하나인 '자기이해 및 진로 정립'과 직결된다.

(4) 관계성과 공동체성의 발달

청소년활동은 또래, 지도자, 지역사회 등과의 상호작용을 통해 사회적 관계를 형성하고 공동체적 가치를 학습하는 장으로 기능한다(김성훈, 2015). 청소년은 활동 과정에서 협동, 책임분담, 의사소통, 갈등해결 등의 사회적 기술을 실제로 경험하고 습득하며, 이를 통해 사회적 유능성(social competence)을 발달시킨다(Hing Keung Ma, 2012). 특히 지역사회 문제 해결, 공공 캠페인 참여, 봉사활동 등은 청소년의 사회적 연대감(social connectedness)과 시민정신(civic-mindedness)을 고양시킨다(김경미, 2022). 이러한

경험은 청소년이 자기 중심적 사고를 넘어 타인과 사회를 인식하고 행동하는 주체로 성장하는 데 핵심적인 촉진 요인으로 작용한다.

(5) 정책적 실천성과 제도적 기반

청소년활동은 단순한 민간 자율활동의 범주를 넘어, 국가와 지방자치단체가 법과 제도를 통해 제도화한 공공적 성격의 교육 실천이다(여성가족부, 2023). 현재 「청소년기본법」, 「청소년활동 진흥법」, 「청소년복지지원법」 등 관련 법령은 청소년활동의 개념과 범주를 명확히 하고, 국가적 차원의 지원과 지방자치단체의 책무를 규정하고 있다. 이에 따라 활동의 질적 기준 확보, 안전관리 체계 마련, 참여 실적의 제도적 인증 등을 위한 다양한 정책 도구들이 마련되어 운영되고 있다(여성가족부, 2023). 대표적인 제도로는 여성가족부가 운영하는 ‘청소년수련활동 인증제’, 전국 청소년자원봉사활동을 전산으로 관리하는 ‘Dovol 시스템’, 그리고 국제적 표준을 기반으로 한 ‘국제청소년성취포상제(IA Award)’ 등을 들 수 있다(문호영, 서고운, 김진호, 2023). 이러한 장치들은 청소년활동의 신뢰성과 지속 가능성을 확보함과 동시에, 활동이 일회성 프로그램에 그치지 않고 청소년기의 체계적 성장 경로로 기능할 수 있도록 뒷받침하는 제도적 기반이 된다.

3) 청소년활동의 유형 및 범주

청소년활동은 활동의 목적, 내용, 운영주체, 참여방식 등에 따라 다양한 유형으로 분류될 수 있으며, 이는 청소년정책의 설계 및 실행 전략 수립에 중요한 기초 자료로 활용된다. 본 절에서는 국내 제도적 구분, 국제 비교 기준, 실제 운영 사례 등을 종합하여 청소년활동의 대표적인 유형을 다음과 같이 정리한다.

(1) 수련활동

수련활동은 청소년의 신체적·정서적·사회적 능력을 계발하기 위한 체험 및 실천 중심의 활동으로, 청소년의 전인적 성장을 촉진하는 데 목적이 있다(여성가족부, 2022). 대부분 청소년수련시설이나 청소년단체에서 운영되고 있으며, 캠프, 리더십 훈련, 모험활동, 공동체 훈련 프로그램 등이 대표적이다. 청소년활동진흥법 제15조에 따라 2006년부터 도입된 ‘청소년수련활동 인증제’는 활동의 내용과 운영기관의 역량, 안전관리 기준 등을 국가가

심사하여 인증하는 제도로, 수련활동의 질적 수준을 제고하고 참여 청소년의 안전을 확보하는 제도적 장치로 기능하고 있다(한국청소년활동진흥원, 2024).

(2) 자원봉사활동

자원봉사활동은 청소년이 자발적으로 지역사회 또는 타인을 위한 무보수의 공익적 활동에 참여하는 경험을 통해 사회참여 역량과 공동체 의식을 함양하는 활동이다(김해성, 안영철, 송진영, 2018). 주요 활동 유형으로는 환경정화, 사회복지시설 지원, 지역사회 행사 운영 보조 등이 있으며, 전국적으로 운영되는 청소년자원봉사활동 종합정보시스템(Dovol)을 통해 체계적으로 관리되고 있다. 특히 일부 중·고등학교에서는 봉사활동을 졸업요건에 연계하여 제도적으로 운영하고 있어, 청소년의 봉사활동 참여를 제도적으로 촉진하는 역할을 하고 있다.

(3) 동아리 및 자치활동

청소년의 동아리 활동은 자발적 결성과 운영을 기반으로 하며, 관심사를 중심으로 한 주제 탐색과 협업 경험을 제공하는 대표적인 자율활동이다(여성가족부, 2023). 활동 분야는 과학, 예술, 사회참여, 진로탐색 등 다양하며, 학교 기반 동아리는 물론 청소년시설이나 지역사회기관을 중심으로 한 동아리도 꾸준히 확대되고 있다. 청소년운영위원회나 청소년참여기구와 같은 자치활동은 청소년이 지역사회 의사결정 과정에 직접 참여할 수 있는 구조를 제공하며, 정책 수립 및 청소년시설 운영에 실질적인 의견을 반영하는 통로로 기능하고 있다.

(4) 문화예술 및 스포츠 활동

문화예술활동은 음악, 미술, 연극, 영상, 전통예술 등 다양한 예술 영역을 통해 청소년의 감수성과 창의성, 자기표현 능력을 함양하는 데 기여한다(여성가족부, 2023). 스포츠 활동은 단순한 체력 증진을 넘어 협동심, 도전정신, 스트레스 해소 등 심리·사회적 발달을 촉진하는 역할을 수행한다(한국청소년활동진흥원, 2021). 특히 여성가족부가 주관하는 ‘청소년어울림마당’과 ‘청소년동아리경연대회’는 청소년이 주체적으로 참여하고 지역사회와 소통할 수 있는 전국 단위의 대표적인 문화활동 사업으로 자리잡고 있다.

(5) 진로 및 직업 체험활동

진로 및 직업 체험활동은 청소년의 자기이해와 진로탐색, 실제 직무에 대한 체험 기회를 제공함으로써 진로정체성 확립과 직업역량 개발을 지원하는 데 목적이 있다(여성가족부, 2023). 진로캠프, 모의면접, 포트폴리오 작성, 기업 탐방 및 직업 멘토링 프로그램 등이 주요 활동 유형이며, 교육부와 관련 기관에서는 ‘진로체험 인증기관’ 제도를 운영하여 청소년에게 질적으로 신뢰할 수 있는 체험처를 제공하고 있다(교육부, 2023).

(6) 청소년 국제교류활동

청소년 국제교류활동은 다양한 국가의 청소년과의 상호 교류를 통해 글로벌 감각과 문화적 이해, 국제적 시민의식을 함양할 수 있도록 구성된 활동이다(UNESCO, 2021). 이 활동은 단기 방문이나 공동 프로젝트 수행, 캠프형 교류 등 다양한 형식으로 운영되며, 청소년에게 다문화 사회에 대한 감수성과 외국어 기반 의사소통 역량을 실질적으로 기를 수 있는 기회를 제공한다. 대표적인 국제교류 프로그램으로는 한·중·일 청소년교류, 아세안 청소년캠프, 세계스카우트잼버리, 해외봉사활동, 국제청소년성취포상제(International Award for Young People, IA Award) 등이 있다(김다원, 이경한, 서기준, 2022; 여성가족부, 2023). 여성가족부와 한국청소년활동진흥원은 매년 파견형 및 초청형 국제교류 사업을 통해 수백 명의 청소년이 국제활동에 참여할 수 있도록 지원하고 있으며, 이러한 경험은 청소년의 글로벌 네트워크 형성, 문화 간 의사소통 능력 향상, 국제적 책임 의식 함양에 긍정적인 효과를 보이고 있다(한국청소년활동진흥원, 2018).

4) 청소년활동 현황

청소년활동의 실질적 기획과 실행은 청소년의 인구 구조, 참여 양상, 정책 기반 등에 대한 충분한 이해를 전제로 해야 하며, 이는 청소년정책의 효과성과 지속 가능성을 가늠하는 핵심 기초 자료가 된다. 특히 청소년의 생활환경 변화, 활동 접근성, 취약계층 참여 여부 등의 다양한 지표를 종합적으로 고려해야 청소년활동의 구조적 개선이 가능하다. 본 절에서는 청소년활동과 관련된 인구통계, 참여 실태, 활동 분야별 현황, 정책 기반 등 주요 요소를 중심으로 분석한다.

(1) 청소년 인구 및 참여 기반

2025년 기준 대한민국의 청소년 인구(9세~24세)는 약 762만 6천 명으로 추정되며, 이는 전체 인구의 약 14.6%에 해당한다(통계청, 2024). 이는 2000년대 초반 약 1,000만 명에 달했던 청소년 인구와 비교할 때 25% 이상 감소한 수치로, 저출산·고령화에 따른 인구 구조 변화가 청소년정책 전반에 중대한 영향을 미치고 있음을 보여준다. 이러한 추세는 청소년활동 정책 역시 단순한 참여 인원 확대를 지향하는 ‘양적 성장’ 중심에서, 활동의 내용과 참여 경험의 질을 강화하는 ‘질적 내실화’ 중심으로 전환해야 함을 시사한다. 한편, 청소년의 건강 및 생활습관과 관련된 위험 요인도 복합적으로 증가하고 있다. 2024년 여성가족부의 조사에 따르면, 스마트폰 과의존 위험군에 해당하는 청소년은 전체의 40.1%로, 이는 10명 중 4명이 일상생활에 지장을 받을 정도로 디지털 기기에 의존하고 있음을 의미한다. 또한, 청소년의 현재 흡연율은 3.6%, 음주율은 9.7%로 나타나 건강행동 측면에서도 우려를 낳고 있다(통계청, 2024; 여성가족부, 2023).

이러한 수치는 청소년활동이 단순히 여가를 제공하거나 일회성 체험 중심 프로그램에 머물러서는 안 되며, 청소년의 자기조절력, 스트레스 대처 능력, 건강한 생활습관 형성을 지원하는 예방 중심의 활동 설계가 필요함을 강하게 시사한다. 특히 디지털 중독, 정서적 불균형, 위험 행동 등의 문제를 사전에 예방하고 회복을 도울 수 있는 구조화된 프로그램의 확대는 향후 청소년정책에서 핵심 과제로 자리매김해야 한다.

(2) 청소년 자원봉사활동 현황

2023년 기준, 전국에 등록된 청소년자원봉사 활동처는 총 8,584개소이며, 이를 기반으로 연간 운영된 청소년 대상 자원봉사 프로그램은 20만 건을 초과한 것으로 집계되었다. 해당 프로그램에 참여한 청소년 수는 약 7만 1천 명으로 보고되었으며, 이 중 10시간 이상 지속적으로 참여한 비율은 38.2%에 달한다(행정안전부, 2024). 이는 일정 규모 이상의 청소년들이 지역사회 내 공익 활동에 자발적으로 참여하고 있음을 보여주는 긍정적인 지표로 해석될 수 있다. 그러나 전체 청소년 인구(9~24세 기준 약 762만 명)와 비교해 보면, 자원봉사 참여 경험이 있는 청소년의 비율은 약 0.9%에 불과한 수준이다. 이는 여전히 청소년 자원봉사활동이 일부 청소년에게만 국한되어 있으며, 참여 기회와 동기 유발 측면에서 한계가 존재함을 시사한다. 특히 장기 참여자 비율이 40% 미만에

그친다는 점은 봉사활동이 지속적이고 내면화된 참여로 이어지기보다는 단발적이고 형식적인 실천에 머무르는 사례가 많음을 방증한다(권순미, 2000). 학교 현장에서는 자원봉사가 고등학교 졸업요건 또는 비교과 활동 이수 요건으로 연계되면서, 청소년에게 봉사활동이 자율적 선택이 아닌 ‘의무적 수행’으로 인식되는 경향도 강하다(한국청소년정책연구원, 2014; 여성가족부, 2023). 이로 인해 활동의 내적 의미나 사회적 책임에 대한 고민보다는 단순한 시간 채우기 중심의 형식적 참여가 이뤄지는 경우도 적지 않다(김경미, 2022). 이러한 방식은 청소년의 시민성 함양, 도덕적 자아 형성 등 봉사활동의 본래적 교육적 기능과 괴리될 수 있다.

(3) 동아리 및 문화 활동 현황

청소년의 동아리 활동은 주로 지역 청소년시설과 학교를 중심으로 이루어지며, 2023년 기준 전국에서 약 2,500개 동아리가 활동하고 있다(여성가족부, 2022; 행정안전부, 2024). 이 중 문화예술 분야 동아리의 참여율이 가장 높게 나타나, 청소년이 정체성과 감수성을 표현할 수 있는 문화적 장에 대한 수요가 지속되고 있음을 반영한다(한국청소년활동진흥원, 2023). 청소년어울림마당은 2004년과 2005년에 8개 광역시·도에서 운영되었으나, 2006년부터 11개 시·도로 확대되었고 5개 시·도가 시범사업 대상으로 지정되었다(여성가족부, 2021). 2008년도에는 16개 시·도, 90개 시·군·구로 청소년어울림마당이 확대·실시되었으며, 2011년부터는 16개 시·도 대표 어울림마당과 110개 시·군·구 어울림마당이 지원·운영되고 있다(여성가족부, 2023). 이는 지역사회 기반의 문화 접근성을 높이고 청소년의 창의성과 공동체 소속감을 동시에 강화하는 중요한 장치로 작용하고 있음을 의미한다. 그러나 동아리 및 문화활동의 경우 지역 간 불균형, 청소년 주도 프로그램의 부족, 시설 접근성 미흡 등은 해결해야 할 과제로 여전히 남아 있다. 이는 동아리 및 문화 활동의 참여 기회 및 자율성 확대, 청소년 주체적 운영 강화, 문화 환경의 소외 지역 중심 정책 보완 등을 통해 개선할 필요가 있음을 시사한다.

(4) 방과후 및 체험활동 현황

2020년부터 2024년까지 한국청소년활동진흥원과 통계청이 공동 수행한 국가승인 표본조사에 따르면, 청소년의 방과후 활동 참여율은 지속적으로 증가하여 최근에는 약

67.4%에 이른다(한국청소년활동진흥원, 2024). 이 수치는 청소년 10명 중 7명 이상이 학교 이후 또는 주말 시간에 스포츠, 예술, 진로체험 등 다양한 비교과 활동에 참여했음을 의미한다. 이러한 추세는 청소년활동의 영역이 정규 교육과정을 넘어서 다변화되고 있음을 보여주며, 학생들에게 보다 풍부한 체험학습 경험(rich experiential learning)과 선택권 확대의 필요성을 환기시킨다. 방과후 활동은 특히 정규 수업만으로는 충족하기 어려운 실천적 학습 및 사회적 역량 개발에 기여한다. 이를 통해 청소년의 자기이해, 진로 정체성 확립, 또래 및 성인과의 건강한 관계 형성에 긍정적인 영향을 준다. 향후에는 학교-청소년시설 간 연계 체계를 강화하여, 단발성 참여를 넘어 활동의 지속성, 심층성, 통합성이 확보될 수 있는 구조적 개선이 요구된다. 예컨대 방과후활동 플랫폼 통합, 교육과정 커리큘럼 내 비교과 선택 항목 확대, 지역 내 청소년시설과의 정기적인 협력모델 구축 등이 실현될 필요가 있다.

(5) 위기청소년 지원 활동

황여정, 이정민(2020)이 수행한 조사에 따르면, 위기학생 중 가출 경험자의 62%가 '생활비 부족'을 주요 원인으로 꼽았으며, 숙식 제공형 생활지원 필요성은 51.4%로 가장 높게 나타났다. 이는 위기청소년이 경제적 어려움에 더해 주거, 교육, 정서적 안정 면에서도 복합적인 결핍 상태에 놓여 있으며, 이로 인해 다양한 활동 참여에서 배제될 가능성이 높음을 보여준다. 따라서 위기청소년 지원을 위한 프로그램은 단기적인 상담이나 보호 중심에서 벗어나, 중장기적 자립 기반을 형성하고 정서 회복 탄력성을 강화하며, 신뢰 기반 사회관계망을 구축하는 통합적 접근이 필요하다. 예컨대, 방과후아카데미, 청소년쉼터 연계 활동, 멘토와의 동반자 프로그램 등은 이러한 목표를 실현할 수 있는 플랫폼이 될 수 있다.

2. 청소년 핵심역량에 대한 이해

1) 청소년 핵심역량의 개념 및 구성요소

청소년 핵심역량은 급변하는 사회문화기술 환경 속에서 청소년이 자기 삶의 주체로 성장하고, 공동체의 책임 있는 구성원으로 살아가기 위해 필요한 통합적이며 범교과적인

자질을 의미한다(장근영 외, 2017). 이는 단순히 지식이나 기능의 습득을 넘어서, 다양한 삶의 맥락 속에서 청소년이 복합적인 문제를 해결하고 사회적 역할을 실천할 수 있도록 하는 실행 중심의 능력으로 정의된다. 이러한 개념은 OECD의 ‘Learning Compass 2030’에서 제시한 핵심역량 모델(OECD, 2019)과 유네스코의 ‘세계시민교육(Global Citizenship Education)’이 지향하는 교육적 방향성(UNESCO, 2015)과도 밀접하게 관련된다.

국내에서는 여성가족부가 청소년 정책의 실천 틀로 여섯 가지 핵심역량을 제시한 바 있다. 구체적으로는 △자기관리 역량(감정조절, 자기인식, 스트레스 대처 등), △대인관계 역량(공감, 경청, 협력 등), △의사소통 역량(생각 표현 및 타인의 의사 이해 능력), △창의적 사고 역량(비판적 사고, 문제해결력, 융합적 사고), △문화적 역량(다문화 수용성 및 문화 이해), △시민역량(권리와 책임의 인식, 사회 참여 및 공공선 실현 능력)으로 구성되어 있다.

최근에는 이러한 핵심역량을 보다 실천적 수준에서 세분화하려는 노력이 활발하게 이루어지고 있다. 예컨대 사고력 및 학습역량 영역에서는 비판적 사고력, 창의성, 자율적 행동 역량, 자아정체성과 자아존중감 등이 강조된다. 이와 함께 소통 및 관계역량 측면에서는 의사소통 능력, 사회적 상호작용, 협업 능력, 리더십 등이 포함되며, 이는 청소년이 공동체 내에서 건강한 관계를 형성하고 갈등을 조정할 수 있는 사회적 자질과도 직결된다. 또한 디지털 환경에 익숙한 세대 특성을 반영하여 디지털 리터러시와 글로벌 감수성 등도 주요 핵심역량으로 부각되고 있다. 디지털 리터러시는 영상 기획, 촬영, 편집, 스크립트 작성 등과 같은 디지털 기반 표현 능력을 포함하며, 글로벌 역량은 다문화 감수성과 국제 문제에 대한 인식, 타문화에 대한 이해와 존중을 중심으로 구성된다. 이처럼 청소년 핵심역량은 개인의 내적 성장과 사회적 실천을 동시에 요구하는 통합적 개념이며, 이는 정규교육을 넘어 자원봉사, 국제교류, 진로체험 등 다양한 청소년 활동을 통해 함양될 수 있다. 나아가 핵심역량은 활동 설계의 기준이자 평가 지표로도 기능함으로써, 청소년이 자기효능감을 높이고 삶의 방향성을 설정하는 데 실질적 기여를 할 수 있다.

2) 청소년 핵심역량 개발의 필요성과 정책적 기반

청소년기의 핵심역량 개발은 단순히 개인의 일시적 성장 경험에 그치는 것이 아니라, 성인기 삶의 질과 사회 적응 능력, 공동체 기여 역량으로 이어지는 기초적 발달 기반을

형성한다는 점에서 정책적·교육적 차원에서 중대한 의미를 지닌다. 최근 디지털 전환, 기후변화, 고령화 및 인구감소 등 복합적 사회 변화가 급격히 진행되는 가운데, 청소년은 단편적 지식의 암기보다 문제 해결을 위한 융합적 사고, 창의적 표현, 사회적 책임성 등의 실천 역량을 요구받고 있다. 이러한 역량은 기존의 교과 중심 학교교육만으로는 충분히 함양되기 어려우며, 다양한 맥락 기반의 비형식적 학습, 즉 청소년활동과 같은 체험 기반 활동을 통해 보완되어야 한다.

청소년 핵심역량의 중요성은 발달심리학 및 교육학의 이론적 기반에서도 뒷받침된다. 특히 긍정적 청소년 발달(Positive Youth Development, PYD) 이론은 핵심역량의 발달이 청소년의 건강한 성장과 성숙을 가능하게 하는 주요 요소임을 강조한다. Lerner 등(2018)은 PYD 관점에서 핵심역량을 '5C'(Competence, Confidence, Connection, Character, Caring)로 구조화하고, 이들 요소가 통합적으로 작용할 때 청소년은 '6번째 C'인 Contribution(사회적 기여)에 도달할 수 있다고 보았다. 이러한 역량은 청소년이 자기 자신을 이해하고 존중하는 자아정체성, 타인과의 관계 속에서 조화롭고 책임 있는 상호작용을 할 수 있는 사회성, 그리고 공동체 문제에 자발적으로 참여하고 변화를 만들어내는 시민성의 기반이 된다. 국내외 실증 연구들 또한 핵심역량의 중요성을 경험적으로 입증하고 있다. 예를 들어 자기조절력은 청소년의 학습 몰입과 정서 안정에 영향을 미치며, 공감능력은 또래 관계의 질과 갈등 해결 능력을 예측하는 주요 요인으로 확인되었다(유다미, 안도희, 2015; 한유정, 김순혜, 2015). 창의적 문제해결력은 진로 탐색과 결정 과정에서 효과적으로 작용하는 것으로 나타났으며, 이는 미래지향적 사고와 행동을 촉진한다. 이러한 결과는 핵심역량이 청소년기의 정서·인지·사회적 발달을 종합적으로 뒷받침하는 기능적 구조를 갖고 있음을 시사한다.

한편, 여성가족부와 교육부가 공동 운영 중인 '청소년자립역량지표' 기반의 종합분석 결과(여성가족부, 2023)는 청소년활동 참여가 핵심역량 형성에 실질적 영향을 미친다는 점을 정량적으로 제시한다. 해당 분석에 따르면 청소년활동에 참여한 청소년은 비참여 청소년에 비해 자기주도성, 공동체성, 진로설계역량 등에서 유의미하게 높은 수준을 보였다. 이는 역량기반 청소년활동이 청소년의 자기 효능감 및 삶의 주도성 향상에 기여함을 뒷받침하는 통계적 근거로 평가된다.

즉, 청소년의 핵심역량 개발은 단순히 개인의 역량 향상을 넘어서, 삶의 질 제고, 사회통합의 기반 마련, 공동체의 회복탄력성 증진, 미래세대의 지속가능성 확보와 직결되는

중요한 과제이다. 이러한 인식에 기반하여, 향후 청소년정책은 단편적 활동 지원을 넘어 '역량 중심 접근'에 대한 구조적이고 종합적인 확대가 필요하다. 특히 정책 수립 단계에서는 역량 기반 지표 체계를 정립하고, 프로그램 설계와 운영, 평가 전반에 걸쳐 핵심역량을 중심에 둔 프레임워크를 적용하는 것이 요구된다. 아울러, 정규 교과 교육과 청소년활동 간의 연계성을 강화함으로써, 다양한 학습 경험이 상호 보완되며 청소년의 자기주도성과 시민역량이 심화될 수 있도록 체계적 기반을 조성해야 한다. 이러한 방향은 청소년이 급변하는 사회 환경 속에서도 능동적으로 적응하며, 책임 있는 사회 구성원으로 성장할 수 있는 교육 생태계를 구축하는 데 핵심적인 역할을 할 것이다(정혜원, 원정은, 박소영, 2018; 여성가족부, 2020).

3) 청소년 핵심역량과 청소년활동 간의 연계성

청소년활동은 단순한 시간 소비의 여가적 수단이나 형식적 참여 경험으로 이해되어서는 안 되며, 활동의 질적 구조와 청소년의 내적 몰입 수준이 핵심역량의 발달에 결정적인 영향을 미친다는 점에서 학술적·정책적 재조명이 요구된다. 최근 국내외 연구들은 청소년 활동의 '참여 빈도'보다는 활동의 질적 특성—예컨대 구조적 설계의 완성도(structural quality), 참여자의 내적 동기 및 몰입(intrinsic motivation and engagement), 지도자 및 또래 간의 상호작용(interpersonal climate)—이 핵심역량 발달에 보다 강한 영향을 미친다는 사실을 반복적으로 입증하고 있다(최유림, 정혜원, 2022). 이러한 맥락에서 청소년활동이 자기조절력, 공감능력, 협업능력, 의사소통 역량 등 청소년 핵심역량의 실질적 향상을 유도하기 위해서는 다음과 같은 세 가지 조건이 충족되어야 한다. 첫째, 활동은 명확한 학습 목표와 연계되어야 하며, 단순한 체험 제공을 넘어 역량 개발을 중심으로 구성된 구조적 설계를 포함해야 한다. 활동의 목표와 절차가 일관되고 논리적으로 구성될 때, 청소년은 자신이 무엇을 배우고 성장하고 있는지를 인식할 수 있으며, 이는 자기주도성과 학습 동기 강화로 이어진다. 둘째, 활동 전후 및 과정 중에 성찰(reflection)과 피드백(feedback)의 요소가 체계적으로 내재되어야 하며, 이는 Kolb(1984)의 경험학습 이론이나 Schön(1983)의 반성적 실천 개념과 같이 학습의 전이와 내면화를 촉진하는 기제로 기능한다. 셋째, 성인 멘토와 또래 간 상호작용이 풍부하게 이루어지는 활동은 사회적 모델링 및 피어 러닝(peer learning)의 과정을 통해 청소년의 사회정서학습(SEL)을 활성화시키는 기반이 된다. 특히 지도자의 정서적 지지, 또래 간의 협력적 분위기는 청소년의

참여 몰입도를 높이고, 활동 경험을 긍정적인 학습으로 전환하는 데 결정적 역할을 한다.

이러한 실증적 분석은 이론적 기반에서도 공고히 뒷받침되고 있다. 특히 미국의 긍정적 청소년 발달 이론(Positive Youth Development, PYD)은 청소년활동을 통한 핵심역량의 발달을 여섯 가지 주요 요소—능력(Competence), 자신감(Confidence), 연결성(Connection), 인성(Character), 배려심(Caring), 사회적 기여(Contribution)—로 구조화하여 설명하고 있다(Lerner et al., 2018). 이 이론은 청소년이 다양한 사회적 맥락에서 활동을 통해 자율성과 자기효능감을 키우고, 공동체와의 유의미한 관계 속에서 사회적 책임을 내면화할 수 있음을 강조한다. 이러한 PYD 모델은 청소년활동의 교육적·사회적 가치가 단순한 여가 제공을 넘어, 실제 정책 설계와 프로그램 운영의 핵심 기준으로 기능할 수 있음을 시사한다.

즉, 청소년활동은 청소년기의 자아정체성 형성, 사회적 관계 확장, 미래 준비 역량 개발이라는 교육적 목적뿐 아니라, 공동체 참여 및 공공선 실현이라는 시민적 가치를 함께 추구할 수 있는 핵심 수단으로 자리매김 되어야 한다. 특히 변화하는 사회 환경과 청소년기의 발달 특성을 반영할 때, 청소년활동은 단순한 비교과 경험이나 여가 프로그램이 아니라, 청소년정책 및 청소년교육의 구조적 중심에 위치한 ‘역량 중심 체험기반 활동’으로 재정립 되어야 한다. 이를 기반으로 정책과 제도는 청소년 개인의 성장과 사회적 기여 간의 유기적 연계를 실현할 수 있는 구조를 마련해 나가야 할 것이다.

3. 청소년 역량 개발을 위한 활동 설계의 이론과 실제

1) 역량기반 청소년활동의 개념과 교육적 의의

역량기반 청소년활동(Competency-Based Youth Activities)은 청소년이 급변하는 사회적·기술적 환경 속에서 자기 삶을 주체적으로 이끌고, 공동체의 일원으로 책임 있는 삶을 살아가기 위해 필요한 핵심역량을 개발하도록 설계된 체계적·교육적 활동을 의미한다. 이는 단순히 체험 중심의 프로그램 제공이나 여가활동 차원에 머무르지 않고, 활동의 기획·실행·평가 전 과정에 걸쳐 명확한 역량 성장을 목표로 설정하는 접근이다.

역량기반 활동은 기존의 청소년활동이 중시하던 ‘참여의 양적 경험’에서 벗어나, ‘참여를 통한 질적 성장과 역량 변화’에 중점을 둔다. 청소년이 어떤 활동을 했는가보다, 그 활동을 통해 무엇을 배우고 어떤 성장을 이루었는지를 중심으로 평가하고 분석하는 것이

다. 이러한 접근은 경험학습이론(Kolb, 1984)의 ‘행동-성찰-개념화-적용’의 사이클과도 깊이 연관되어 있으며, 활동 중 자기성찰(reflection), 피드백(feedback), 동료 협력(peer interaction) 등의 학습 요소가 필수적으로 포함되어야 한다.

정책적 관점에서 보면, 역량기반 청소년활동은 국가 및 지방정부가 추진하는 청소년정책의 실천적 수단으로 기능할 수 있다. 특히 ‘역량 중심 교육’이라는 국제적 교육 정책 흐름(OECD, 2019)과 연계하여, 교과교육의 한계를 보완하고 청소년의 실천적 역량을 함양할 수 있는 비교과 영역으로 청소년활동의 위치를 재정 의하는 데 기여한다. 실제로 여성가족부(2020)는 청소년정책기본계획을 통해 청소년활동을 청소년 역량 발달의 핵심 통로로 명시하며, 자기관리·대인관계·의사소통·창의적 사고·문화적 감수성·시민역량 등의 핵심역량이 체계적으로 개발되도록 청소년활동의 기획 및 운영 기준을 정비하고 있다. 또한, 역량기반 활동은 활동 전·중·후 단계에서 청소년의 변화 과정을 측정가능한 지표로 구성함으로써, 정성적·정량적 성과 평가가 가능해진다는 점에서 청소년활동의 교육적 타당성과 정책적 효과성을 입증하는 데 기여한다. 이는 활동이 단지 ‘좋은 경험’으로 끝나는 것이 아니라, 실질적인 성장의 촉진제로 기능해야 한다는 청소년정책의 방향성과도 부합한다.

즉, 역량기반 청소년활동은 단순한 프로그램 참여를 넘어, 청소년의 자기주도성, 문제해결력, 사회적 유능성 등 미래사회에 요구되는 핵심역량을 체계적으로 계발하고 확장할 수 있는 교육적·정책적 장치로서 기능한다. 따라서 청소년활동은 이제 ‘참여 그 자체’를 넘어, ‘참여를 통한 변화와 성장’을 중심으로 기획되고 운영되어야 하며, 이는 청소년정책의 실천성과를 제고하는 핵심 전략이 될 수 있다.

2) 역량기반 청소년활동 설계의 원리와 실행 전략

역량기반 청소년활동 설계는 단순한 프로그램 구성의 차원을 넘어, 청소년의 핵심역량이 실제로 계발될 수 있는 구조적·교육적 환경을 마련하는 전략적 과정이다. 이는 활동의 목표, 내용, 방법, 평가가 모두 청소년의 성장과 변화를 중심으로 통합적으로 연계되어야 함을 의미한다. 핵심은 활동 자체의 일회성 효과나 단순한 재미에 머무르지 않고, 청소년이 일상적 삶의 맥락 속에서 지속적으로 실천 가능한 능력을 내면화할 수 있도록 설계하는 데 있다(Richard F. et al., 2008).

이러한 관점에서 역량기반 청소년활동은 다섯 가지 설계 원칙을 중심으로 구체화될

수 있다. 첫째, 목표 정렬성(goal alignment)은 역량기반 설계의 출발점으로, 프로그램의 목표는 청소년의 자기관리, 대인관계, 창의적 사고, 시민성 등 명확한 핵심역량과 연결되어야 하며, 활동 내용은 이러한 역량이 어떤 방식으로 계발되는지를 구체적으로 보여주어야 한다. 단순히 '재미있다'는 활동은 역량 함양과 직접적 연계성이 낮기 때문에, 인지적·정서적·행동적 요소를 반영한 목표 설정이 요구된다(여성가족부, 2020). 둘째, 경험의 구조화(structured experience)는 역량의 내면화를 위한 반복적·누적적 학습 설계가 핵심이다. 활동 전에는 목표 설정과 사전 이해, 활동 중에는 협업, 문제 해결, 감정 몰입, 활동 후에는 성찰(reflection), 피드백, 재적용(application)의 단계를 유기적으로 구성되어야 하며, 이는 Kolb의 경험학습 이론(Kolb, 1984)과 Schön의 반성적 실천 개념(Schön, 1983)에 기반한다. 셋째, 참여자 중심성(participant-centeredness)은 청소년의 자발성과 흥미, 발달 수준을 반영한 개별화된 활동 설계를 의미한다. 청소년이 활동의 전 과정을 주도적으로 참여할 수 있도록 하는 것이 자기결정성과 학습 동기를 높이는 핵심 전략으로 제시되며(Deci & Ryan, 2000), 활동 내 의사결정 구조 설계가 이를 뒷받침해야 한다. 넷째, 성찰과 피드백(reflection and feedback)은 체험 내용을 학습적 의미로 전환하는 과정에서 중요하다. 성찰은 개인적·사회적 맥락에서 경험을 재구성하게 하며, 피드백은 또래와 성인 멘토의 관점을 통해 자기역량 수준을 점검하고 향후 학습 계획을 수립하는 데 기여한다(Schön, 1983). 다섯째, 문제 중심 및 실천 기반 과제(problem- and practice-based learning)는 청소년이 실제 삶과 사회의 맥락에서 문제를 인식하고 해결함으로써 역량을 강화하도록 설계된다. 이는 프로젝트 기반 학습(Project-Based Learning)이나 사회참여형 학습(Service Learning)을 통해 구현될 수 있으며, 청소년이 '사회적 기여자'로서의 정체성을 형성하도록 돕는다(Thomas, 2000).

즉, 역량기반 청소년활동 설계는 목표 설정에서 실행, 평가에 이르기까지 모든 과정이 역량 성장 중심으로 정렬되어야 하며, 청소년의 발달 특성과 사회적 맥락을 반영한 통합적 설계가 필요하다. 이는 단기적 성과보다는 장기적이고 지속 가능한 변화에 방점을 둔 교육적 접근으로, 향후 청소년정책의 주요 방향성을 구성하는 기반이 되어야 한다.

3) 역량기반 청소년활동과 정규 교육과정의 연계 가능성

역량기반 청소년활동은 단순한 방과후 활동이나 자율적 체험 프로그램의 차원을 넘어, 정규 교육과정과의 구조적 연계를 통해 학습자의 전인적 발달을 촉진하는 중요한 실천

영역으로 주목받고 있다. 특히 최근 교육부를 중심으로 한 국내 교육정책의 흐름은 교과 지식 중심 교육에서 탈피하여, 학습자 중심, 경험 기반, 역량 중심 교육과정으로 전환되고 있으며, 이는 청소년활동과의 교육적 연계 가능성을 실질적으로 확장시키고 있다(교육부, 2021). 실제로 자유학년제(중학교), 고교학점제(고등학교), 진로집중학기제 등은 학생의 흥미와 적성, 진로탐색, 사회적 실천 경험을 중심으로 구성되는 교과 외 활동을 강조하고 있으며(임지연, 김한별, 한도희, 2016), 이는 비형식 교육 주체인 청소년수련시설, 지역사회 기관, 민간단체 등과의 연계 구조 형성을 적극적으로 요구한다. 이러한 정책적 유연성은 청소년활동을 정규 교육의 보완물이 아닌, 공교육의 확장된 학습 생태계의 구성요소로 기능하게 만드는 기반이 된다. 특히, 청소년활동이 지닌 핵심역량 함양 기능은 국가 교육과정이 강조하는 역량 기반 교육목표와 밀접하게 연동된다. 예를 들어, 자기이해 및 진로설계, 지역사회 참여, 문제해결, 협력적 의사소통, 창의적 사고력 등의 요소는 청소년활동의 프로그램 내용과 본질적으로 일치하며, 이는 경험 기반의 비형식 학습을 통해 실제적인 삶의 기술로 내면화될 수 있는 장점을 제공한다. 다양한 청소년참여기구 활동, 지역사회 프로젝트형 봉사활동, 진로탐색 캠프 및 체험형 직업교육 등은 교과에서 형식적으로 제시된 역량을 현실적으로 체득할 수 있는 통로가 된다.

또한 최근에는 정규 교육과정과 청소년활동의 연계를 제도적으로 강화하려는 현장 중심의 통합적 시도가 활발히 진행 중이다. 지역 청소년시설과 학교 간의 업무협약(MOU), 교육청 단위의 공동사업(예: 자유학년제 연계 프로그램 개발), 비교과 연계형 활동의 생활기록부 반영 등은 이러한 시도의 구체적 사례이다. 특히 일부 지자체에서는 학교밖 청소년지원기관, 지역 아동·청소년센터, 청소년수련관 등과의 협업을 통해 교육과정과 연동된 포트폴리오 시스템을 운영하고 있으며, 활동 결과를 학생의 진로역량 평가 자료나 개인별 성장 이력 관리 체계로도 활용하고 있다. 이러한 연계 구조는 단지 프로그램 차원의 협력에 머무르지 않고, 정규 교육과정 내에서 청소년활동이 제도적으로 통합되고 평가 가능한 교육적 자산으로 기능할 수 있는 조건을 형성한다. 특히 역량기반 청소년활동이 지향하는 자기주도성, 사회참여능력, 비판적 사고력, 공감능력, 시민의식 등은 국가교육과정 개정안(2022 교육과정)에서 강조하는 핵심역량 항목과 상호 정합성을 가진다.

향후 청소년활동과 교육과정의 연계는 다음과 같은 방향에서 더욱 체계화될 필요가 있다. 첫째, 정규 교육과정 내 청소년활동의 공식 편입을 위한 제도적 설계(예: 연계모듈 개발, 인증체계 확대), 둘째, 학교 교원과 청소년지도사 간 협업 역량 강화, 셋째, 지역기반

청소년활동 인프라의 교육 목적화 조정, 넷째, 교육적 효과성과 역량 향상을 입증할 수 있는 지표 기반 평가 체계 구축이 요구된다. 이러한 조건이 충족될 때, 청소년활동은 더 이상 '비교과 활동'으로 주변화되지 않고, 공교육과 대등한 가치를 지닌 역량 학습의 중심 축으로 자리매김할 수 있을 것이다.

4) 청소년수련시설을 기반으로 한 역량개발 활동의 효과성과 한계

(1) 청소년수련시설 기반 역량개발 활동의 효과성

청소년수련시설은 학교 교육이 수행하기 어려운 실천 중심의 체험 기반 학습을 제공하는 공간으로, 특히 역량기반 청소년활동의 추진에 있어 핵심적인 플랫폼으로 기능한다. 이러한 시설은 청소년의 자율성, 참여성, 창의성을 함양하는 비형식 교육의 장으로서, 정규 교육과정 외부에서 이루어지는 역량 중심 활동의 거점 역할을 수행하고 있다. 이러한 맥락에서 청소년수련시설이 역량개발의 실질적 공간으로 기능하기 위해 갖추어야 할 주요 조건과 강점을 다음과 같이 정리할 수 있다. 첫째, 청소년수련시설은 전문성을 갖춘 인력 구조를 바탕으로 프로그램의 목표 설정, 운영, 평가 전반을 체계적으로 수행할 수 있는 역량을 보유하고 있다. 청소년지도사, 활동 기획자, 상담 전문가 등의 상주 인력은 청소년의 발달 단계와 특성을 반영한 맞춤형 프로그램 설계를 가능케 하며, 이는 활동의 질적 완성도를 높이는 기반이 된다(김제원, 유진이, 2018). 둘째, 수련시설은 시간과 공간의 유연한 운영이 가능하다는 점에서 청소년의 자율성과 창의성, 자기표현 역량이 자연스럽게 발현될 수 있는 환경을 제공한다. 학교와 달리 수업 시간표나 교과 운영에 제한받지 않기 때문에, 청소년은 개인의 흥미와 관심에 따라 활동에 보다 주체적으로 몰입할 수 있는 여건을 갖추게 된다(이광호, 2008). 셋째, 청소년수련시설은 반복적이고 지속 가능한 참여를 가능하게 하는 구조를 지니고 있다. 단발성 체험이 아닌 정기적인 동아리 활동, 멘토링, 장기 프로젝트 등의 운영을 통해 청소년이 일정 기간에 걸쳐 동일한 주제나 활동에 몰입할 수 있으며, 이는 핵심역량의 강화 및 내면화에 긍정적인 영향을 미친다(박경미 외, 2020). 넷째, 수련시설은 지역사회와의 연계가 용이하다는 점에서 청소년의 사회참여 경험을 실질적으로 촉진할 수 있는 장점을 지닌다. 지방자치단체, 복지기관, 시민단체 등과의 협력을 통해 기획된 활동은 청소년이 사회적 문제를 인식하고 실천을 경험할 수 있도록 하며, 이는 시민역량과 공동체 의식 함양으로 이어진다(정재욱, 2015).

(2) 청소년수련시설 기반 역량개발 활동의 한계

위에서 제시한 강점에도 불구하고, 청소년수련시설 기반의 역량개발 활동은 다음과 같은 구조적·제도적 한계를 동시에 지니고 있다. 첫째, 지역 간 시설 접근성의 격차는 여전히 해소되지 않은 과제로 남아 있다. 농산어촌 및 도서 지역은 수련시설의 물리적 기반이 부족하거나 접근성이 낮아, 청소년이 동등한 활동 기회를 누리지 못하는 ‘활동 사각지대’가 존재한다(서울시정개발연구원, 2006). 둘째, 학교와의 연계 부족은 청소년활동의 교육적 효과성과 지속성 확보에 있어 주요한 제약 요인으로 작용한다. 활동 경험이 교육과정과 연계되지 않거나 생활기록부 등 공식 기록에 반영되지 않을 경우, 청소년의 참여 동기가 저하되고, 활동이 교육적 자산으로 축적되지 못하는 문제가 발생할 수 있다(문성호 외, 2015). 셋째, 성과 측정의 어려움은 청소년활동의 정책적 정당성과 예산 확보의 기반을 약화시키는 요인이다. 심라사회적 변화는 단기간에 정량적으로 측정하기 어렵고, 이를 검증할 수 있는 공신력 있는 평가도구가 부족하다는 점은 활동의 효과성을 제도적으로 입증하는 데 한계를 초래하고 있다(권일남 외, 2010). 넷째, 예산과 인력 운영의 불안정성은 프로그램의 질 향상 및 장기적 운영을 저해하는 구조적 문제이다. 다수의 수련시설은 계약직 중심의 인력 구조와 제한된 예산, 공간 부족 등의 문제를 겪고 있으며, 이로 인해 장기적인 프로그램 운영과 인력의 전문성 축적이 어려운 실정이다(주은지, 최인선, 2024).

따라서 청소년수련시설이 역량기반 청소년활동의 실질적 허브로 기능하기 위해서는 다음과 같은 정책적 보완이 요구된다. 첫째, 수련시설 활동 결과가 정규 교육과정과 연계될 수 있도록 제도적 통합 기반을 마련해야 하며, 둘째, 지역 간 인프라 불균형 해소를 위한 국가 차원의 균형 지원정책이 필요하다. 셋째, 청소년활동의 교육적 효과성을 과학적으로 검증할 수 있는 성과 평가체계가 정립되어야 하며, 넷째, 지속 가능한 예산 및 인력 운영 구조를 구축하여 중장기적이고 안정적인 프로그램 운영이 가능하도록 해야 한다. 이러한 조건이 충족될 때, 청소년수련시설은 단순한 체험 중심 공간을 넘어 청소년의 자율성과 사회참여를 촉진하는 ‘역량 생태계의 핵심 거점’으로 기능할 수 있을 것이다.

4. 이주배경청소년의 개념과 현황

1) 이주배경청소년의 정의와 유형

이주배경청소년의 정의는 ‘본인 또는 부모가 이주의 배경을 지닌 9세에서 24세의 청소년’으로 여기서의 ‘이주’는 국경을 넘는 이주를 의미한다(양계민 외, 2020: 21). 따라서 외국으로부터의 이주뿐 아니라 북한으로부터의 이주도 포함하는 개념이다(양계민 외, 2020: 21). 따라서 부모 중 한 명 이상이 외국출신인 가정의 자녀와 북한출신 가정자녀를 모두 포함하며, 그들이 지닌 체류자격이나 국적, 출생지와 상관없이 다음의 7개 유형으로 나눌 수 있다(양계민 외, 2020: 21).

표 II-1. 이주배경 아동·청소년의 정의에 따른 유형

본인출생지 부모배경	국내출생	국외출생
부모 중 한 명이 한국인	① 국내출생 국제결혼가정자녀	② 국외출생 국제결혼가정자녀
부모 모두 외국인	③ 국내출생 외국인가정자녀	④ 국외출생 외국인가정자녀
본인출생 부모배경	남한출생	남한 외 출생
부모 모두 북한이탈주민/ 북한이탈주민과 남한주민의 결혼	⑤ 남한출생 북한배경 아동·청소년	⑥ 북한출생 아동·청소년
북한이탈주민과 외국인의 결혼		⑦ 제3국 출생 북한배경 아동·청소년

※ 출처: 양계민 외(2020: 22) <표 1-8> 수정

각각의 유형에 대하여 간략하게 설명하면 다음과 같다. 우선 외국배경의 네 개 집단에 대해 살펴보면, 첫 번째로 국내출생 국제결혼가정자녀가 있다. 이는 현재 이주배경아동·청소년 중 대다수를 차지하는 집단으로 부모 중 한 명은 한국인, 다른 한명은 외국인이면서 본인은 국내에서 출생한 경우이다. 이들은 한국국적을 지니고 있고, 다문화가족법의 주요 대상인 관계로 현장에서 ‘다문화청소년’이라고 불리워져 왔다. 이들은 한국국적을 지니고 있는 한국인인 관계로 국내법상 어떠한 지원에서도 아무런 제약이 없다. 그럼에도 불구하고 부모의 이주배경 특성으로 인하여 취약한 측면을 지니는 경우가 있어 이주배경아동·청

소년 정책의 주요 대상이 되고 있다. 두 번째는 국외출생 국제결혼가정자녀로, 부모 중 한 명은 한국인이고 다른 한 명은 외국인인 국제결혼가정자녀 중 외국에서 출생을 하여 어느 정도 성장을 한 후 한국에 입국한 경우를 말한다. 이들을 기존에 ‘중도입국청소년’이라고 지칭하였는데, 부모 중 한 명이 재혼 한 가정의 입양 형태로 들어와 귀화를 하기도 하고, 입양을 해주지 않는 경우 외국국적을 그대로 지니는 경우도 있다. 이들의 경우 일정 정도 성장을 한 이후 한국에 입국을 했기 때문에 특히 중학교 이상의 연령에 입국한 경우 한국어가 익숙하지 않고, 학교적응에 어려움이 있으며, 학교를 다녀야 할 연령임에도 불구하고 학교에 다니지 않는 경우가 있는 등 이주로 인한 취약성이 큰 집단이다. 세 번째는 외국인가정자녀 중 국내에서 출생한 경우로, 부모가 모두 외국국적자이고 본인도 외국국적을 지니고 있으나 국내에서 출생한 경우이다. 경우에 따라서는 본인이 국적을 지니지 못한 무국적자일 수도 있다. 이 집단에 속하는 대표적 집단은 동포자녀나 외국인노동자자녀, 난민, 유학생자녀 등이 포함될 수 있고, 최근 이슈가 되고 있는 미등록 아동·청소년의 경우 이 집단에 속할 수 있다. 네 번째는 국외출생 외국인가정자녀이다. 이 집단은 부모가 모두 외국국적자이고, 본인도 외국국적을 소지하고 있다. 사실상 많은 경우 동포자녀에 해당되고, 그 외 외국인노동자자녀, 미등록, 난민, 유학생자녀가 포함될 수 있다.

다음으로 북한배경의 세 개 집단을 설명하면 다음과 같다. 첫 번째는 북한출생 아동·청소년으로, 기존에 북한이탈아동·청소년이라고 지칭하는 집단이다. 이들은 본인이 북한에서 태어나 직접 탈북을 한 집단으로 「북한이탈주민정착지원에관한법률」의 지원대상이다. 두 번째는 제3국 출생 북한배경아동·청소년이다. 이들은 부모 중 한 사람이 북한이탈주민이고 다른 한 사람은 외국인이며 북한과 남한이 아닌 제 3국에서 출생한 집단이다. 그 제 3국은 대부분 중국으로, 북한이탈주민이 중국으로 탈북하여 중국사람과 결혼한 후 출산한 자녀들이 다시 남한으로 온 경우이다. 이들은 앞의 외국배경자 중 중도입국청소년들과 중복될 수 있다. 북한이탈주민이 남한에 입국하게 되면 한국국적을 취득하게 되기 때문에 이들이 중국인과 결혼을 하게 되면 국제결혼가정이 되고, 본인은 국외에서 출생을 했으므로 국외출생 국제결혼가정자녀로 분류될 수 있기 때문이다. 마지막으로 남한출생 북한배경청소년이 있다. 이들은 부모 중 한 명이 북한이탈주민이고, 나머지 한 명도 북한이탈주민이거나 나머지 한 명이 남한주민인 경우로, 본인은 남한에서 출생한 경우이다. 이 경우는 남한에서 출생한 한국국적자로 부모가 밝히지 않는 경우 본인이 북한배경인 것을 모르는 경우도 있다. 이들을 이주배경집단으로 분류해야 하는가에 대한 의견들이 있으나,

북한배경 아동·청소년 연구 전문가들에 따르면, 남한출생 북한배경아동·청소년 가정의 경우 이주 배경의 영향이 결코 적지 않다는 것, 이론적으로 볼 때 국내출생 국제결혼가정 자녀와 마찬가지로 점 등을 지적하며 이주배경 아동·청소년의 하위 범주에 포함할 필요성을 제기하고 있다.

이렇듯, 이주배경 아동·청소년은 하위 범주에 따라 각기 다른 배경적 특성을 가지고 있어, 성장환경과 발달상태는 매우 다를 수 있다. 이주 배경이라는 특성뿐 아니라 아동·청소년이 속한 가정의 사회경제적 지위에 따라 성장환경과 발달경로가 달라지기 때문에, 이들을 동질적인 집단으로 간주하는 것은 이들에 대한 오해를 불러일으킬 수 있다.

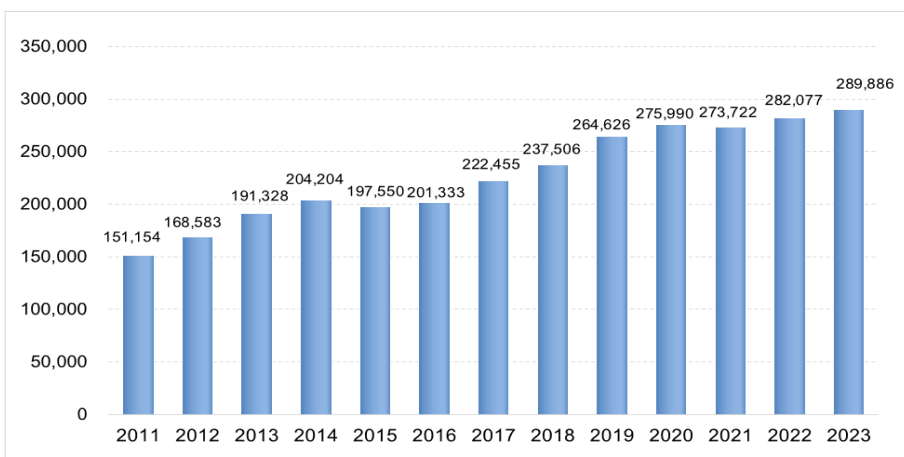
표 II-2. 이주배경 아동·청소년의 하위범주별 포함대상 및 특성

하위 범주		포함 대상 및 특성
외국 배경	① 국내출생 국제결혼가정자녀	<ul style="list-style-type: none"> ■ 부모 중 한 명은 한국인인 국제결혼가정의 자녀 ■ 국내출생자이며 한국인 ■ '다문화청소년'이라고 지칭하기도 함.
	② 국외출생 국제결혼가정자녀	<ul style="list-style-type: none"> ■ 부모 중 한 명은 한국인인 국제결혼가정의 자녀 ■ 외국출생자로 어느 정도 성장 후 한국에 입국 ■ 귀화를 통한 한국 국적자와 외국 국적자 모두 존재 ■ '중도입국청소년'이라고 지칭하기도 함.
	③ 국내출생 외국인가정자녀	<ul style="list-style-type: none"> ■ 부모 모두 외국국적인 가정 자녀 ■ 본인의 국적은 외국 또는 무국적 ■ 동포자녀, 외국인노동자자녀 ■ 미등록, 난민, 유학생자녀 포함
	④ 국외출생 외국인가정자녀	<ul style="list-style-type: none"> ■ 부모 모두 외국국적인 가정 자녀 ■ 본인의 국적은 외국 ■ 동포자녀, 외국인노동자자녀 ■ 미등록, 난민, 유학생 자녀 포함.
북한 배경	⑤ 남한출생 북한배경 아동·청소년	<ul style="list-style-type: none"> ■ 부모 중 한 명 이상이 북한이탈주민인 가정의 남한출생 자녀
	⑥ 북한출생 아동·청소년	<ul style="list-style-type: none"> ■ 북한에서 출생한 후 탈북한 아동·청소년
	⑦ 제3국 출생 북한배경 아동·청소년	<ul style="list-style-type: none"> ■ 부모 중 한 사람이 북한이탈주민이고 다른 한 사람은 외국인 ■ 남한, 북한 이외의 제 3국에서 출생 ■ '중도입국청소년'으로 범주화되기도 함.

※ 출처: 양계민 외(2020: 24) <표 1-9> 수정

2) 이주배경청소년의 규모

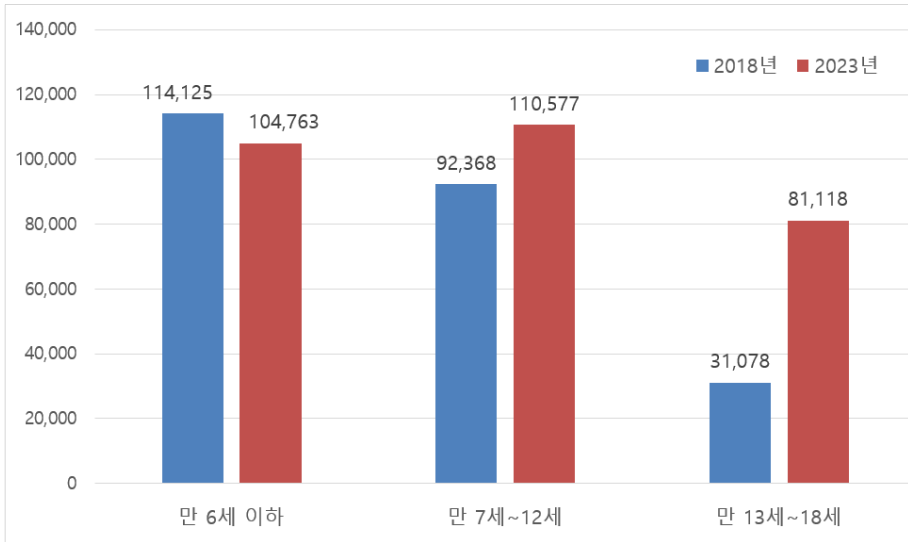
이주배경청소년의 규모를 파악할 수 있는 통계는 행정안전부와 교육부통계가 대표적이다. 우선 행정안전부 지방자치단체 외국인주민현황을 살펴보면, 국내 거주 외국인 주민의 수는 2023년 11월 기준 245만 9,542명으로 전년 대비 20만 명이 증가하여 역대 최대 증가율로 집계되고 있다(행정안전부, 2024). 이 중 외국인주민 자녀의 수는 28만 9,886명으로 매년 증가하고 있다. 행정안전부는 이주배경아동을 ‘외국인주민 자녀’라고 지칭하는데, 이들은 부모 중 한 명이 한국 국적을 지닌 자로, 부모 모두 외국인인 경우는 빠져있는 통계라고 할 수 있다.



※ 출처: 양계민 외(2023: 29) <그림 II-1> 수정

그림 II-1. 외국인주민 자녀 현황(행정안전부, 2011~2023)

이들의 연령분포를 살펴보면 2023년 기준 만 6세 이하 집단이 104,763명, 만 7세~12세 집단이 110,577명, 만 13세~16세 집단이 81,118명으로, 과거에는 미취학 연령이 대다수를 차지하였으나 점차 초등생과 중고생 연령의 비율이 크게 증가한 것을 알 수 있다. 이는 이주배경아동·청소년들의 성장을 나타내는 결과로, 앞으로 이주배경청년이 크게 증가할 것임을 보여준다. 따라서 이들의 역량개발을 위한 청소년활동프로그램은 중요한 프로그램으로 자리매김할 수 있고, 향후 유용한 청소년활동사업으로 활용될 수 있을 것으로 생각된다.

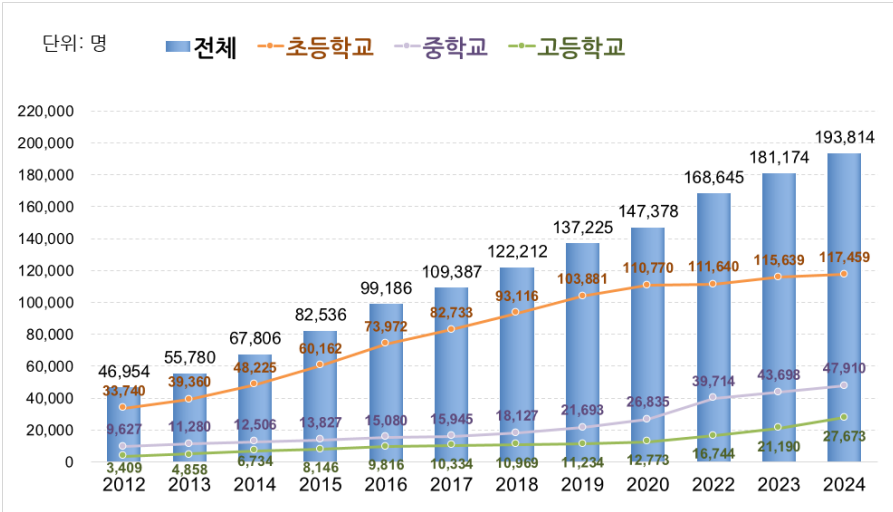


※ 출처: 양계민 외(2020: 32) <표 2-2> 수정

그림 II-2. 외국인주민자녀의 연령별 현황(2018~2023)

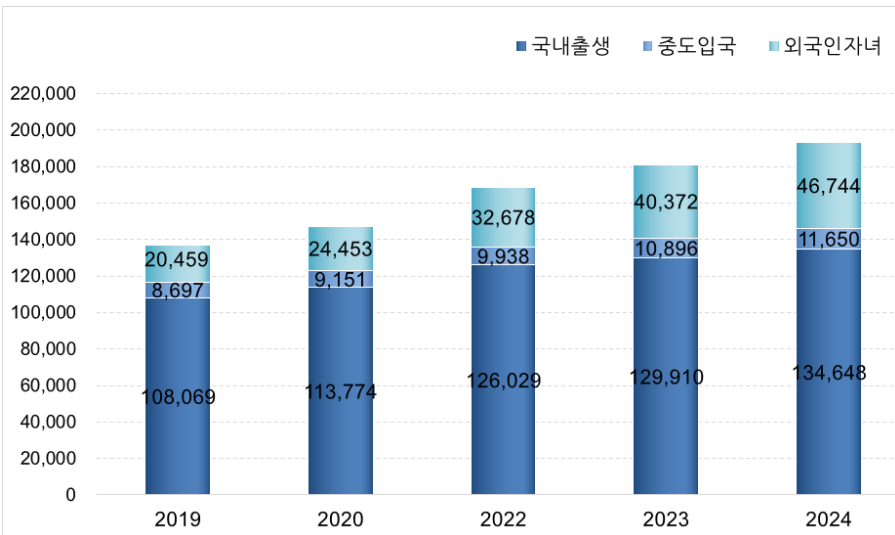
행정안전부의 통계가 국내출생 이주배경아동·청소년에 국한되어 있는 것에 비하여 교육부의 통계는 이주배경학생은 국내출생 국제결혼가정자녀와 국외출생 국제결혼가정자녀, 그리고 외국인가정자녀 등 보다 다양한 집단을 통계에 포함하고 있다. 그러나 학교를 다니고 있는 학생의 통계만을 포함하고 있다는 한계를 지닌다. 교육부 통계를 보면 2024년 기준 전국 초·중·고등학교 재학 중인 이주배경학생은 19만 3,814명으로 아래의 <그림 II-3>에 제시된 바와 같이 매년 증가하고 있다. 이 통계에서 주목할 부분은 중고생의 증가로, 초등학생 연령대가 압도적으로 많지만, 중학생과 고등학생의 증가율이 점점 높아진다는 사실이다.

또 하나는 <그림 II-4>에 제시된 바와 같이 이주배경학생 구성 비율의 변화이다. 과거에 비하여 외국인가정 자녀의 비율이 지속적으로 증가하고 있음을 보여주고 있다. 이는 학교 내 외국국적자의 수가 점차 증가하고 있고, 이들의 한국사회의 정착 가능성이 높아지고 있다는 점에서 중요한 의미를 갖는다. 이러한 추세는 이주배경아동·청소년의 역량개발을 위한 프로그램이 이주배경아동·청소년의 다양한 특성을 고려할 필요성을 시사한다.



※ 출처: 양계민 외(2023: 31) <그림 II-3> 수정

그림 II-3. 이주배경학생 현황(2012-2024)



※ 출처: 양계민 외(2023: 32) <그림 II-4> 수정

그림 II-4. 이주배경학생 유형별 현황(교육부, 2019-2024)

5. 이주배경청소년 관련 정책의 동향

국내의 이주배경청소년과 관련된 정책은 크게 제 4차 다문화가족정책기본계획과 제 7차 청소년정책기본계획을 들 수 있다. 먼저 제 4차 다문화가족정책기본계획에 나타난 다문화 아동·청소년 지원체계를 살펴보면 다음의 [그림 II-5], <표 II-3>으로 요약 및 정리할 수 있다.

1) 제 4차 다문화가족정책기본계획(2023~2027)

표와 그림에서 살펴볼 수 있듯이, 제4차 다문화가족정책기본계획(2023~2027)은 성장 단계별 맞춤형 지원을 골간으로, 영유아부터 후기청소년기에 이르기까지 양육·언어발달, 학교 진입·적응, 학습결손 보완, 진로탐색과 상담, 국제교류 등 단계별 과제를 제시하고 있다. 한국어학급, 징검다리 과정, 두드림학교 등 ‘언어·학습’ 중심의 과제와 함께, 청소년 수련시설을 활용한 체험, 국제교류 참여 확대, 진로체험 및 멘토링 등 활동 중심의 과제가 제시되어 있다. 또한 중도입국 및 귀환 다문화가족 자녀에 대한 유형별 지원과 통계 구축, 관계부처와 지역 간 연계에 관해서도 계획에 포함되어 있다.

그럼에도 불구하고 이주배경청소년의 역량강화 관점에서 보면 핵심 목표가 ‘학습역량 제고’와 ‘한국어 및 이중언어 교육’으로 밖에 수렴되지 않으며, 일반 청소년 집단에 요구되는 보편적 핵심역량, 즉, 자기주도성, 협업 및 의사소통, 시민성·사회참여, 디지털 및 미디어 리터러시 역량, 창의성에 기반한 문제해결, 회복탄력성 등을 정책 목표와 세부적인 지표 차원에서 체계적으로 설계 및 관리하는 시스템은 잘 드러나지 않고 있다. 실제로 계획서에서 나타난 과제의 배열을 유심히 보면 학교 진입 안내, 한국어 교육 강화, 학교 적응 및 학습 결손 보완은 전면에 두고 있지만, 그 외 활동은 핵심 외 주변 지원으로 배치하는 경향을 보여 ‘적응 및 보완’ 중심의 서비스 구조를 더욱 강화하고 있음을 확인할 수 있다. 이는 이주배경청소년의 다양한 핵심역량을 축적하고 가시화하는 경로를 충분히 명시하지 못해, 역량이 경험으로 성장하고 성과로 환류되는 사다리(경험→역량→성과)가 잘 형성되지 못하는 한계로 이어질 수 밖에 없다.

또한 이중언어 관련 지원 및 정책을 보면 가족환경 조성(영유아기)과 기초교육 및 인재 데이터베이스 연계(중·고교기)로 주로 다루어지고 있지만, 이주배경청소년에 대한 이중언

어의 ‘자산화(Assetization)’ 관점, 즉, 지역사회 기여, 진로·리더십 경로, 국제협력 실무 역량으로 연결하는 설계는 미흡한 것으로 나타난다. 국제교류나 KOTRA·KOICA 연계가 제시되어 있기는 하지만, 사전 역량 준비·현지 공동 과제·사후 환원으로 이어지는 구조화된 경험 설계와 그에 상응하는 성과지표는 구체성이 떨어지는 것이 현실이다. 이렇게 되면 결과적으로 이중언어 관련 지원 정책은 ‘지원 과제’로 머물 위험이 있고, 이주배경청소년 역량 강화를 통한 사회적 전환 가치(사회참여·진로·리더십)가 드러나지 않게 된다.

다음으로, 유형별(중도입국·귀환가족) 맞춤형 계획 및 정책은 분명한 장점으로 나타나지만, 이주배경청소년이 맞닥뜨리게 되는 장벽의 강도(언어·학업 격차, 권리·진로 제약 등)에 따라 지원 강도 및 기간, 그리고 정책의 성과에 관한 책임을 차등화하는 단계형 설계 및 계획과, 개인과 집단의 변화를 종단적으로 추적하는 평가체계는 더 정교화될 필요가 있다. 현재도 ‘지원 수요 조사’와 ‘맞춤형 서비스 연계체계’가 제시되고는 있지만, 이를 이주배경청소년 역량의 성장 및 강화에 관한 성과지표군(협업, 시민참여, 디지털 활용, 지역사회 기여, 경로 진입 등)으로 연결하는 데이터·환류 장치가 구체적으로 설계되어야 이주배경청소년 역량 강화에 실질적인 도움이 된다. 계획이 강조하는 정책 환류 시스템 구축 방향을 이주배경자녀·청소년 영역의 역량 지표에까지 확장할 수 있다면, 계획과 정책의 적시성과 지속성이 한층 높아질 것이다.

비전	다문화가족과 함께 성장하는 조화로운 사회	
목표	다문화 아동·청소년의 동등한 출발선 보장	다문화가족의 안정적 생활환경 조성
대과제	중과제	
다문화 아동·청소년 성장단계별 맞춤형 지원	① 영유아 자녀양육 지원 ② 학령기 다문화 아동 학습역량 제고 ③ 다문화 청소년 진로개발 지원 ④ 다문화 아동·청소년의 정서안정 기반 조성	
결혼이민자 정착주기별 지원	① 건전한 국제결혼 환경 조성 ② 다문화가족 가구상황별 맞춤형 지원 ③ 결혼이민자 경제활동 참여 확대 ④ 가정폭력 예방 및 피해자 보호	
상호존중에 기반한 다문화 수용성 제고	① 다문화 이해교육 확대 ② 다양성 존중 인식 확산 ③ 다문화가족 사회참여 활성화	
다문화가족정책 추진기반 강화	① 다문화가족정책 환류 시스템 구축·운영 ② 다문화가족 지원 서비스 접근성 제고 ③ 다문화가족정책 협력체계 강화	

* 출처: 여성가족부(2022: 9). 제4차 다문화가족정책 기본계획(2023~2027). 양계민 외(2023: 218)의 그림 IV-1 재인용

그림 II-5. 제 4차 다문화가족정책 기본계획의 비전과 과제

표 II-3. 제 4차 다문화가족정책 기본계획의 다문화 아동·청소년 지원체계

전달체계	다문화가족 지원체계	각 급 학교 및 교육부 지원체계	청소년 등 기타 지원체계
성장단계	양육 및 성장	교육 및 학교적응	각종 자원 연계
영유아 미취학	<ul style="list-style-type: none"> • 양육단계별 부모교육 및 지역 돌봄공동체 강화 • 언어발달 및 생활지도 강화 • 이중언어 친화적 가족환경조성 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 준비 격차 해소를 위한 유치원 단계 지원체계 강화 	<ul style="list-style-type: none"> • 누리과정에 다문화교육 반영
초등 취학전후 기초학습기	<ul style="list-style-type: none"> • 정보제공, 학부모 교육품앗이 • 가족센터 내 기초학습 지원 강화 • 이중언어 기초교육 • 정체성 확립 및 부모-자녀 관계 증진(자녀성장지원) 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교교육 진입 안내 및 지원 • 한국어학급 등 한국어교육 강화 • 학교적응 자원(정검·다리과장) • 학습결손 보완(두드림학교) 	<p>-</p> <ul style="list-style-type: none"> • 청소년수련시설 등 활용한 체험프로그램 강화
중·고등학생 진로탐색기	<ul style="list-style-type: none"> • 이중언어 교육·인재DB 연계 • 청소년 진로컨설팅·상담 강화 • 대학생 멘토링 연계 	<ul style="list-style-type: none"> • 진로체험 정보제공(꿈길) 및 진로교육(진로탄탄) • 청소년기 심리상담 강화(학교, 교육지원청 등) • 교원 등 다문화 교육 역량 강화 및 다문화 교육 근거 마련 • 학교폭력 예방 및 피해자 지원 	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년국제교류 참여 확대 • 다문화 청소년 중심 진로 체험처 발굴·확대 • 폴리텍 다문화고등학교 운영 • 지역사회 청소년 통합 지원 체계를 통한 위기 청소년 지원
후기 청소년기	<ul style="list-style-type: none"> • 지원 수요 등 조사 • 맞춤형 서비스 연계체계 구축 	-	<ul style="list-style-type: none"> • 폴리텍 전문기술과정 참여 확대 • KOICA·KOTRA 등 기관과 연계한 글로벌 전문인력 양성 • 청소년상담복지센터 등을 통해 후기청소년 심리상담 지원·연계

이주배경 유형별 맞춤형 지원 추진

중도입국 자녀	<ul style="list-style-type: none"> • 법무부 정보연계를 통한 공교육 진입 지원 • 가족센터-학교 간 한국어교육 연계 • 레인보우스쿨을 통한 한국어·사회적응 지원 • 이주배경청소년 통계 구축 추진 	귀한 다문화 가족 자녀	<ul style="list-style-type: none"> • 귀한가족·자녀 규모 파악 • 자녀 대상 돌봄, 한국어교육, 한국 문화 이해 프로그램 제공
------------	--	-----------------	--

* 출처: 여성가족부 (2023.04). 제4차 다문화가족정책 기본계획(안)(2023~2027). p.10; 양계민 외(2023: 221)의 표 IV-2 재인용

이와 같은 한계가 발견됨에 따라, 이주배경청소년의 역량 강화를 위한 다문화가족정책 기본계획의 향후 방향은 다음의 세 가지 축으로 추진될 필요가 있다. 첫째, 이주배경자녀·청소년 영역의 역량 강화 목표를 ‘언어 및 학습 적응’ 중심에서, 보편적인 핵심역량의 체계적 축적으로 확장해야 한다. 성장단계별 과제표에 각 단계의 핵심역량(예: 자기주도·협업·시민성·디지털·문제해결·회복탄력성)을 명시하고, 학교(교과·창의적 체험)-지역(청소년시설·NPO)-가정(부모교육)의 역할을 경험-역량-성으로 매핑할 수 있어야 한다. 또한 이미 계획에 제시된 청소년수련시설 활용, 멘토링·상담, 진로체험 등은 이러한 매핑의 주요 축으로 충분히 활용할 수 있다.

둘째, 이중언어를 자산 경로로 전환해야 한다. 영유아기의 이중언어 친화 환경과 초·중 등의 기초교육, 인재 데이터베이스를 단순 지원 모듈로 두지 말고, 이주배경청소년의 역량 강화를 위해 지역의 통·번역 봉사, 공공기관 현장실습, 다문화 이해교육 보조, 국제교류 리더 트랙으로 이어지는 연속적 사다리로 설계할 필요가 있다. KOTRA·KOICA 연계 과제를 ‘현장 공동 프로젝트’로 재구성하는 가운데, 현장 공동 프로젝트를 3단계, 즉 사전(언어·문화·디지털 리터러시)-현지(팀 기반 과제 수행)-사후(성과 공유·지역 환원)로 표준화할 수 있다면, 이주배경청소년이 하던 기존의 동일한 활동이 역량의 가시적 성과로 환류될 수 있을 것이다.

셋째, 평가·환류 체계를 역량 정체성에 맞게 고도화해야 한다. 기존의 학업 및 언어 지표에 더해 협업, 시민참여, 디지털·미디어 활용, 지역사회 기여, 경로 진입(현장실습·자격·봉사시간) 등의 복합지표를 신속히 도입하고, 실제 활동 산출물, 참여 기록, 디지털 포트폴리오를 양적이지 아닌 질적으로 평가하는 것이 필요하다. 또한 정책 환류 시스템과 연계해 학교, (다문화)가족센터, 청소년시설 등에서 생성되는 데이터를 연결할 수 있도록 해서, 이주배경청소년 개인 및 집단의 성장 궤적을 종단적으로 파악할 수 있게 해야 할 것이다. 이는 이주배경청소년의 유형별 지원(중도입국·귀환)에도 맞춤형, 단계적 기준을 적용할 수 있게 자원 배분과 책임을 명료화할 수 있다.

이상의 내용을 종합하면, 제4차 다문화가족정책기본계획은 ‘일반 이주배경청소년과 동등한 출발선 보장’이라는 목표 아래 이미 여러 가지 이주배경청소년의 역량 강화를 위한 풍부한 지원 정책 및 과제를 제시하고 있으나, 이러한 정책 및 과제를 핵심역량 강화의 방향으로 재구성할 필요가 있음을 확인할 수 있었다. 이주배경청소년의 언어 및 학습 지원을 보편 핵심역량의 발판으로 삼고, 이중언어와 다양한 활동을 ‘자산화 경로’로

구조화하며, 복합 지표 기반의 환류로 성과를 누적시킬 때, 이주배경청소년 정책은 ‘적응의 완결’이 아니라 역량 강화를 통한 성장의 가속을 향해 작동할 수 있을 것이다. 이는 현재 계획의 단계·유형별 틀을 유지하면서도, 목표와 지표를 역량 중심으로 세분화 및 고도화함으로써 충분히 달성 가능한 방향이기 때문에 더욱 적극 검토할 필요가 있다.

2) 제7차 청소년정책기본계획(2023~2027)

다음으로 제 7차 청소년정책기본계획의 비전과 과제를 살펴보면 다음의 [그림 II-6]으로 요약 및 정리할 수 있다. [그림 II-6]에 나타나듯이 제7차 청소년정책기본계획은 “디지털 시대를 선도하는 글로벌 K-청소년”을 비전으로, 플랫폼 기반 활동 활성화, 데이터 활용 지원망 구축, 유해환경 차단·보호, 참여·권리 보장, 정책 총괄조정이라는 다섯 축을 중심으로 구성되어 있다. 특히 디지털역량·미래역량 강화, 다양한 체험활동, 학교 안팎의 활동 지원이 전면에 제시되고, 위기·자립·유형별 맞춤형 지원을 포함한 데이터 기반의 지원체계를 병행한다는 점이 구조적 특징이다. 청소년의 참여와 권익 보장을 별도 축으로 둔 것도 주목할 만한 지점이다.

이러한 구조적 특징을 이주배경청소년의 역량(capabilities)을 강화한다는 관점에서 살펴보면, 본 계획의 강점은 보편 역량의 토대를 넓히는 방향성에 있다. 디지털·미래역량을 체계적으로 확장하고(1-1, 1-2), 온·오프라인의 다양한 활동 기회를 넓히며(1-3, 1-4), 참여 권리와 보호 환경을 제도 축으로 설정함으로써(3-1~3-3, 4-1~4-2), 이주배경청소년을 별도 트랙에 고정하지 않고 일반 청소년정책의 보편 프레임 속에서 역량을 성장시킬 수 있는 구조적 여지를 확보하고 있다. 또한 데이터 기반 지원망과 “유형별 맞춤형 지원” 항목은(2-1~2-3) 이주배경청소년의 유형별 다양성에 대한 지원 및 정책의 필요를 포착할 가능성을 계획, 설계 차원에서 열어주고 있다.

그럼에도 불구하고, 세부 과제 실행의 초점이 보편적인 확대에 방점을 찍고 있기 때문에, 이주배경청소년의 역량 격차를 감소시키고 이주배경청소년의 장점을 드러낼 수 있는데 필요한 여러 장벽들에 대한 인지적 설계와 이들에 맞는 경험·역량·성과의 사다리가 계획 문구만으로는 충분히 드러나지 않고 있다. 특히, 플랫폼 기반 활동은 언어 접근성, 정보 탐색 난이도, 신분·체류·가족배경에 따른 이용 제한과 같은 진입장벽을 동반할 수 있는데, 그러한 장벽을 낮추는 접근성 표준(다언어 인터페이스, 쉬운 한국어 가이드, 동료 및 전문가 멘토링, 권익·노동·생활 법제 이해 교육 등)이 이주배경청소년의 역량 강화

항목과 직접 연결된 형태로는 특정되지 않고 있다. 또한 데이터 활용 지원망 역시 “유형별 맞춤형”이라는 큰 틀은 제시되지만, 이주배경청소년의 역량 강화를 고도화하여 가시화할 세부 지표(협업·시민참여·디지털·문제해결·리더십·지역사회 기여 등) 및 연동되어 진행되어야 할 종단적 관점의 평가 및 환류의 설계에 대해서는 구체적인 계획으로 확인하기 어려운 것이 사실이다. 즉, 일반 청소년에 대한 보편적 프로그램의 확장 자체가 서로 다른 역량을 가진 청소년 및 이주배경청소년에 대한 역량 간 격차를 자동적으로 해소해 줄 것이라는 암묵적 가정만이 있을 뿐, 역량의 질적 도약을 이끌어 줄 브리지 모듈—예컨대 한국어와 디지털 통합 모듈, 이중언어 자산화 경로, 다문화 시민성 및 갈등중재 훈련—의 구조화는 과제로 남을 수 밖에 없다.

따라서 본 제 7차 청소년정책기본계획을 이주배경청소년 역량 강화 정책으로 작동시키기 위해서는, 보편적인 축을 그대로 잘 유지하되 다음과 같은 재구성이 필요하다. 우선, 디지털·미래역량 과제(1-1, 1-2)에 언어 접근성과 권리·제도 이해를 내재화해 학습·참여·노동 전환 단계에서의 이주배경청소년의 실제 활용 역량을 보장해 줄 수 있어야 한다. 또한 다양한 체험활동과 학교 인팍 활동 지원(1-3, 1-4)은 단순 참여 확대를 넘어, 이주배경청소년의 사전 준비(언어·디지털·시민성)-현장 수행(팀 기반 과제·지역협력)-사후 환원(성과 공유·멘토-멘티 순환)의 3단계 경험 설계로 표준화할 때 역량의 누적과 확산이 가능해질 것이다. 다음으로 데이터 활용 지원망(2-1~2-3)은 참여·보호·자립의 개별 사업 지표를 역량 성과지표군과 매핑해 이주배경청소년을 종단적으로 추적하고, 이주배경청소년 “유형별 맞춤형 지원”을 체류 경로, 입국 시기, 언어·학업·권리 장벽 강도에 따른 단계적 맞춤형 방식으로 구체화할 필요가 있다. 그리고 참여·권리 보장 축(4-1, 4-2)은 청소년 참여기구 내 이주배경청소년의 대표성 보장과 통역 및 조력인 배치, 혐오 및 차별 대응 프로토콜을 포함하는 포용 설계 기준을 실제 명문화할 때 이주배경청소년의 주요 역량으로 연결될 수 있을 것이다. 연관해서 보호 축(3-1~3-3)은 온라인 혐오 및 편견 대응, 다문화 감수성을 갖춘 상담 및 회복 지원의 양적 관리를 넘은 질적 관리 지표를 포함해 심리 및 관계 역량을 동시 강화하는 방향으로 세분화되어야 할 것이다. 마지막으로 총괄조정 및 지역추진 체계(5-1, 5-2)는 이주배경청소년과 지역에서 연계되는 학교·청소년시설·상담망과 더불어 출입국·노동·보건복지 등 관련 부처의 제도 요건을 이주배경청소년 활동 현장의 운영 표준과 직접 연결하는 거버넌스로 작동할 때만, 이주배경청소년의 역량 강화가 제도적인 장벽에서 막히거나 소진되지 않을 것이다.



그림 II-6. 제 7차 청소년정책기본계획(2023~2027)의 비전 및 추진과제

이상의 내용을 종합하면, 제 7차 청소년정책기본계획은 보편 역량 확대·참여·보호·데이터 기반 지원이라는 강력한 구조를 갖추고 있으며, 이 구조적 틀을 이주배경청소년의 현실적 장벽·경험·성과에 정밀히 연결시키는 계획 및 정책 방안만 고도화할 수 있다면 이주배경청소년 역량 강화 계획 및 정책으로서의 완성도가 대폭 높아질 것이다. 기본계획의 다섯 축을 유지하되, 이주배경청소년에게 필요한 접근성 표준과 자산화 경로, 복합

역량지표와 종단적 연구에 근거한 환류가 과제로 세분화 될 수 있다면, 제7차 청소년정책 기본계획은 ‘포용적 보편정책’의 정체성을 분명히 하며 적응의 완결이 아닌 이주배경청소년의 역량 강화를 통한 이들의 한국사회 안에서의 성장의 가속으로 귀결될 수 있을 것이다.

지금까지 이주배경청소년 역량 강화와 관련해서 살펴본 다문화가족정책기본계획, 청소년정책기본계획, 두 기본계획은 동일한 기간과 대상을 향하지만 초점과 운용 논리는 다르다는 것을 알 수 있다. 다문화가족정책기본계획은 이주배경청소년의 언어·학업·학교생활 적응을 정밀하게 다루며 초기 장벽을 낮추는 데 강점이 있지만, 청소년정책기본계획은 디지털·미래역량, 참여·권리, 데이터 기반 지원망을 보편 틀로 제시해 이주배경청소년 역량 강화로 성장의 무대를 넓히는데 강점이 있다. 전자는 이주배경청소년의 기초적인 삶의 안정화에, 후자는 이주배경청소년의 확장성과 도약에 무게중심을 둔 셈이다.

이주배경청소년 역량 강화와 관련하여 두 계획의 유사점은, 두 계획 모두 체험·참여 기회 확대와 기관 간 연계를 전제로 하고, 데이터에 기반한 성과관리와 지역 거버넌스 강화를 공통 과제로 설정한다. 또한 동시에 취약 및 특수집단에 대한 맞춤 지원의 필요성을 인정한다는 점에서 정책 철학이 맞닿아 있음을 확인할 수 있다. 그러나 차이점도 발견되는데 이는 기획의 단위와 성과를 표현하는 언어에서 드러난다. 다문화가족정책기본계획은 생애단계 및 유형별 세분을 통해 ‘무엇을 보완할 것인가’를 촘촘히 규정하지만, 이주배경청소년 역량 성장을 가시화하는 지표 설계는 상대적으로 소홀해 보인다. 이에 반해, 청소년정책기본계획은 ‘어떤 역량을 확장할 것인가’를 선명히 제시하고는 있지만, 이주배경청소년의 실제 진입장벽을 낮추는 접근성 표준과 연결 경로가 구체화 수준에서 느슨하게 보여진다.

이주배경청소년을 위한 대표적 두 기본계획의 특징 및 한계점, 나아갈 방향을 토대로 이주배경청소년 역량 강화를 위한 정책적 시사점은 다음의 네 가지로 제시할 수 있다. 첫째, 이주배경청소년의 정체성을 ‘적응의 완결’이 아니라 성장의 가속으로 재정의할 필요가 있다. 둘째, 이주배경청소년 관련 예산과 집행을 단기 보정 중심에서 경험 기반 성과(멘토링, 팀 프로젝트, 현장실습, 질적 평가)로 이동시킬 필요가 있다. 셋째, 모든 이주배경청소년활동에 다중언어·쉬운 한국어·통역·조력인 등 정책과 프로그램에 접근성을 용이하게 해주는 지원 가이드라인을 구체적으로 제시하고 이를 의무화할 필요가 있다. 마지막으로, 지역사회 단위의 통합모델을 개발하여 지속가능하고 확장가능한 프로그램을 마련할 필요가 있다.

○ — 제3장 전문가 자문의견

- 1. 전문가 자문회의의 개요
- 2. 분석 결과
- 3. 전문가 자문회의 결과의
시사점

1. 전문가 자문회의의 개요

1) 회의의 목적

전문가 자문회의는 이주배경청소년의 역량개발을 위한 프로그램운영모델 개발을 위하여 청소년수련시설 및 이주배경청소년 활동 관련 현황을 파악하고 한계점을 확인함으로써 개선방안을 도출하고, 이주배경청소년의 역량개발 프로그램의 방향성을 도출하기 위하여 실시되었다.

2) 회의 참여 전문가 및 추진현황

참여 전문가는 이주배경청소년 및 청소년활동 관련 전문가 17명으로 4월과 7월에 총 5회 실시하였다. 구체적인 자문회의 현황은 다음과 같다.

표 III-1. 전문가 자문회의 현황

날짜	시간	주제	장소	참석자	소속
4/17 (목)	오후 3시	청소년국제교류 활동을 통한 이주배경청소년 역량강화 방안	비즈허브 서울센터	김 민	순천향대학교 청소년상담학과, 교수
				김진걸	한국청소년활동진흥원 정책사업부, 부장
				이지향	경희대학교, 객원교수
				조영미	여성평화운동네트워크 집행위원장
4/22 (화)	오전 10시	청소년국제교류 활동을 통한 이주배경청소년 역량강화 방안	공유와 공감	김세미	퇴촌청소년문화의집 청소년활동팀, 주임
				송효인	아산시청소년교육문화센터 청소년사업부, 부장
				이경울	한국청소년단체협의회 대외활동팀, 대리

날짜	시간	주제	장소	참석자	소속
				이양숙	유네스코 한국위원회 국제교육원장
7/2 (수)	오후 4시	이주배경청소년 역량강화프로그램 개발의 주요 요인	워크 스테이션 의정부	강은이	화성시글로벌청소년센터, 센터장
				이승미	안산시글로벌청소년센터, 센터장
				은수연	안산시글로벌청소년센터, 실장
				이은희	수원시청소년글로벌드림센터, 사무국장
				우미선	수원시청소년글로벌드림센터, 팀장
7/3 (목)	오후 4시	이주배경청소년 역량강화프로그램 개발의 주요 요인	아산시 가족센터	전진옥	아산시가족센터, 글로벌아동청소년팀장
				이원희	아산시가족센터, 둔포분원팀장
7/17 (수)	오전 11시	수련시설 기반 이주배경청소년 활동프로그램개발	아산시 청소년 재단	김영호	아산시청소년재단, 대표이사
				지명근	아산시청소년문화의집, 관장

3) 회의 내용

전문가 자문회의의 내용구성을 살펴보면, I. 프로그램 기획과 설계 기반, II. 참여 기반 및 대상 특성 고려, III. 운영 기반 및 연계 체계, 총 3개의 대영역으로 구성하였다. 또한 3개의 대영역은 다시 2-3개의 소영역으로 나뉘는데 I. 프로그램 기획과 설계 기반의 영역에서는 기존 프로그램 운영 현황, 청소년 역량 설정 방향, 활동 구성 및 프로그램 방식으로 나뉘며, II. 참여 기반 및 대상 특성 고려에서는 참여자 발굴과 모집 구조, 대상자의 다양성과 세분화로 나뉘었으며, 마지막으로 III. 운영 기반 및 연계 체계 영역에서는 수련 시설의 운영 역량 및 자원, 지역사회 및 외부 협력체계, 교류 유형의 구성과 지속성 확보로 나누어 구성하였다.

표 III-2. 「전문가 의견 조사」 조사지 구성

대영역	소영역
I. 프로그램 기획과 설계 기반	1-1. 기존 프로그램 운영 현황 1-2. 청소년 역량 설정 방향 1-3. 활동 구성 및 프로그램 방식
II. 참여 기반 및 대상 특성 고려	2-1. 참여자 발굴과 모집 구조 2-2. 대상자의 다양성과 세분화
III. 운영 기반 및 연계 체계	3-1. 수련시설의 운영 역량 및 자원 3-2. 지역사회 및 외부 협력체계 3-3. 교류 유형의 구성과 지속성 확보

2. 분석 결과

전문가 의견 조사는, 위에서 언급한 대로 프로그램의 정책적 타당성과 현장 실행 가능성을 고려하여 총 3개의 대영역과 8개의 소영역으로 구성된 틀을 바탕으로 분석하였다. 각 대영역은 프로그램의 기획 단계에서부터 참여 기반 조성, 운영체계 구축에 이르기까지 이주배경청소년의 특성과 청소년수련시설의 역할을 입체적으로 반영하고자 하였다. 이러한 구조에 따라 소영역 주제별로 파악된 주요 현황과 문제점을 <표 III-3>에 정리하였고, 개선방안은 <표 III-4>에 정리하였다.

표 III-3. 이주배경청소년을 위한 역량 개발 프로그램 운영모델 개발을 위한 주요 현황 및 문제점

주제	내용
기존 프로그램 운영 현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ 기존 프로그램은 탐방·행사형 중심으로 회기가 짧고 단절되어 학습과 인간관계의 축적 및 확산이 구조적으로 제한되는 경향이 있어 프로그램 성과 고도화에 있어 어려움이 있음 ■ 일부 지역에서 연중(10→50회기) 활동 및 프로그램의 장기 운영 시도가 있지만, 이를 확산시키기에는 운영 주체의 정체성에 대한 불명확함, 재정 및 인력 안정화에 대한 부담이 커 전국적 프로그램 확산에는 한계가 있음 ■ 프로그램 목적이 '다문화 이해' 홍보·행사 수행에 치우쳐 있는 경우가 많아 이주배경청소년의 주체성·자기역량 강화라는 교육적 핵심이 전면화되지 못하고 있음 ■ 일반청소년 중심 틀에 이주배경청소년을 수동 편입하는 설계가 여전히 많기에 이주배경청소년들의 언어·정체성·경험 차이를 반영한 맞춤형 운영이 이루어지지 않고 있음

주제	내용
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 청소년수련시설에 대한 이주배경청소년의 보호자와 당사자의 인지 및 접근 경로가 매우 제한적이라 초기 참여 의사결정 단계에서 이탈이 빈번하여 프로그램 참여 기반을 구축하기가 어려움
이주배경청소년의 역량 관련 한계	<ul style="list-style-type: none"> ■ 실제 현장에서는 '역량'과 '활동영역'이 혼용되어 기초·실천·사회(시민)역량의 위계·우선순위가 모호하기 때문에, 목표·평가로 정렬된 환류 체계가 불명확함 ■ 이주배경청소년의 글로벌 역량강화지표에 일반청소년용 글로벌 시민·국제이해지표를 그대로 준용하기 때문에, 다중언어 전환·문화 간 해석·정체성 통합 같은 이주배경 청소년만의 고유 강점에 대한 지표화가 이루어지지 않고 있음 ■ 이주배경청소년에 대한 결핍 보완 관점이 여전히 있어 이주배경자로서의 경험을 교육자산으로 전환하는 강점 기반 사고가 제도적으로 뿌리내리지 못함 ■ 최신 글로벌 역량강화 트렌드에 맞는 역량(정체성 수용·비폭력 협력·정보 판별 등)을 이주배경청소년에 대한 활동 목표 및 성과와 연결하는 평가지표 체계가 정착되지 않음 ■ 이주배경청소년에 대한 역량 설정이 단기적인 것에 머물러 있고, 진로·리더십·사회참여로 잇는 중장기 경로(역할 전환·리더 배치)로 설계되지 않고 있어 성장의 경로성이 취약함
활동 구성 및 프로그램 방식의 한계	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대부분 발표·견학 중심의 수동 참여가 일반화되어 있어, 자기표현·팀 협업·문제해결 등 능동적 경험 기회가 현저히 부족함 ■ 사전(관계형성·기초언어)·사중(참여형 과제)·사후(성찰·성과공유)의 단계 설계가 체계화되지 않아 경험의 내면화 및 환류가 미흡함 ■ 요즘 많이 하고 있는 영화·글쓰기·즉흥극·다국어 발표 등 자기 서사 기반 창작 활동이 도입되어 있지만, 정체성 탐색을 할 수 있는 교육적 심화과정으로 연결이 안되는 등의 한계가 있음. ■ 지역행사·자원봉사 등 실천형 참여가 늘고 있지만, 통역·이중언어 보조·정서지원이 사전에 설계되지 않은 경우에는 단순 활동에 불과한 경우가 대부분이기 때문에, 이주배경청소년활동의 질적인 향상은 이루어지지 않고 있음 ■ 활동 및 프로그램의 산출물(영상·전시·리포트)에 대한 공개 및 아카이브 활용에 대한 지침, 지역 환류 체계가 없어 사회적 공감과 정책 확산의 선순환이 이루어지지 않고 있음
참여자 발굴과 모집 구조의 어려움	<ul style="list-style-type: none"> ■ 제도권 밖(학교밖·외국인가정·대안교육기관 등) 청소년에 달하는 파이프라인이 정비되지 않았기 때문에, 실질적인 모집에서 이주배경청소년 간 병목이 발생하는 사례가 많아 참여자 모집에 어려움이 있음 ■ 다중언어 홍보물 및 보호자 설명회, 또는 온라인 접수에 대한 지원 부족 등으로 정보 부재 및 정보에 대한 오해가 발생하고, 활동 및 프로그램에 신청 절차에 대한 부담으로 사전 단계에서 이탈이 잦음 ■ 교통비, 식비, 프로그램 재료비 등 경제적 부담 및 시간적 부담과 프로그램에 대한 기대·현실 괴리를 완충할 장치가 없어 초기 참여 결정의 장벽이 높음 ■ 보호자 설득 메시지(안전·학습효과·진로 연계)가 체계화되지 않아 설득형 커뮤니케이션이 미흡함

주제	내용
대상자의 다양성에 따른 맞춤형 프로그램 구성의 필요성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 국내출생·국제결혼·중도입국·외국인가정 등 이주배경청소년 집단의 유형별 이질성이 커 동일 활동 및 프로그램 모형의 일괄 적용 시 학습 및 참여의 부정합이 발생할 위험이 높음 ■ 서로 다른 문화에 기반한 프로그램에 대한 기대차·속도·역할에 대한 인식 차이로 이주배경청소년 또래 간 갈등이 유발되고 있으나, 문화 간 조정 및 갈등 중재 장치가 충분히 내재화되지 않아 갈등 중재의 어려움이 있음 ■ 점점 국적과 문화가 다양해지는 이주배경청소년에 대한 통역과 번역에 대한 전문적인 지원이 부족하여 번역앱 및 또래통역에 대한 임시적인 의존을 통해 해결하고 있는데, 이는 오역, 누락, 관계 왜곡의 원인이 되고 있음 ■ 본국과 한국어 모두 미숙한 '이중 문해 취약' 이주배경청소년이 존재하고 있지만 이를 해소할 수 있는 기초문해·디지털 문해 보강 체계가 상시화되지 않아 어려움을 겪고 있음 ■ 각 지역의 구조에 맞춰 특정 이주배경청소년 집단 유형 중심 설계가 반복될 경우 선발·활동·평가 전 과정에서 다른 이주배경청소년 집단 유형의 구조적 소외가 발생할 위험이 있음
수련시설의 운영 역량 및 자원	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년에 대한 국제교류 운영 경험이 제한적이기 때문에, 이주배경청소년 국제교류에 중요한 다문화 감수성·외국어 소통·발달 이해 등 핵심 역량이 부족함 ■ 지도자 연수 중 일부 지도자들이 아직도 이주배경청소년에 대한 '동화' 관점에 머무르고 있어, 이주배경청소년에 대한 정체성 및 다중언어성에 대한 교육자식화를 뒷받침하지 못하고 있음 ■ 통역 및 이중언어 보조 인력풀, 다중언어 안전 매뉴얼, 정서적 안전 설계 등 운영 인프라가 표준화되지 않아 이러한 인력의 상시적 대응이 어려움 ■ 장기적이고 연중 운영을 뒷받침할 공간·인력·예산 표준 사양과, 비용에 대한 단가 체계가 부재하여 국제교류 사업에 관한 규모 확장과 안정성을 확보하기가 어려움 ■ 우수사례 공유, 현장 코칭, 멘토링 등 스스로 학습하고 발전시켜나가는 조직 매커니즘이 약해 지역 간 프로그램의 질적 편차가 누적되는 경향이 강하게 나타나고 있음
지역사회 협력 현황 및 어려움	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수련시설 단독으로 운영하려는 경향이 있어, 지자체·학교·가족센터·대학·NGO와의 상호 보완적 분담 체계가 잘 이루어지지 않고 있음 ■ 국제교류에서 주요 역할을 할 수 있는 대사관·문화원·해외기관과의 인적·콘텐츠·공간 연계가 약해 국제 자원 활용의 범위와 깊이가 부족함 ■ 가족센터·대학·수련시설 3자 협력 사례가 있기는 하지만, 사업 및 대상자에 대한 중복이나 일정에 대한 충돌을 조정할 단일 창구가 없어 실질적으로 운영하는데 있어 조율이 어려움 ■ 지역연계 활동 시 분리수거, 교통 통제, 행사 안내 등 생활과 행정에 대한 다중언어 정보가 부족하기 때문에 실제 지역연계 활동의 현장 체감효과가 낮음 ■ 지역 발표회, 전시, 시민 포럼 등의 지역사회 관련 성과 확산 채널이 체계화, 제도화되지 않아 사회적 공감 및 지지 기반 형성을 이루는데 어려움이 있음

주제	내용
국제교류 프로그램의 지속성 및 확산성의 어려움	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년 국제교류 프로그램에 대한 Outbound 중심 인식은 예산·안전·비자 등 현실 장벽이 커 실행 가능성 자체의 한계가 존재함 ■ 이주배경청소년 국제교류 프로그램에 대한 Inbound는 수용·관람 중심으로 흐르기 쉬워 청소년 주체성이 충분히 발휘되지 못하는 한계를 가지고 있음 ■ 온라인 국제교류 및 해외봉사 국제교류 등을 설계할 때, 상대 국가 및 지역에 대한 충분한 이해(맥락, 권력관계)를 바탕으로 상대 국가 및 지역을 고려하지 않으면 상대 국가에 대한 시혜적, 불균형적 인식이 발생할 위험이 있음 ■ 상대방 국가의 지역 봉사, 축제 참여 등 시민성 확장 기반의 국제교류는 역량 개발 효과가 분명히 나타나고 있지만, 이에 대한 커리큘럼 및 평가기준체계가 아직 미완성인 상태이기 때문에 제도적 내재화가 미흡함 ■ 단기적 및 일회성 기획의 국제교류 프로그램이 많아 프로그램 후 관계형성, 멘토링, 관련 프로젝트로 이어지는 경로가 미흡해, 프로그램을 통한 사회적 관계와 성장의 지속성을 확보하기 어려움

표 III-4. 이주배경청소년을 위한 역량개발 프로그램 운영모델 개발을 위한 개선 방향

주제	내용
프로그램 지속성 및 확산성 제고방안	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년 역량개발 프로그램에 대한 '기획·참여·공유·환류'의 학기/연중 표준모형을 도입하고 회기별 목표·성과·평가를 정렬하여 경험의 누적과 확산을 제도화할 필요가 있음 ■ 이주배경청소년 역량개발 프로그램의 다중언어 영상·전시·리포트 등 산출물 공개 지침과 지역 환류 절차를 마련해 사회적 공감과 정책 확산의 선순환을 상시화가 필요함 ■ 지자체 보조와 민관협력(공간·강사·통역 인건비 부담)을 결합한 다원적 자원 구조를 마련하여 프로그램에 대한 장기 운영의 재정·인력 리스크를 분산할 수 있어야 함. ■ 이주배경청소년 역량개발 프로그램의 목표를 '행사 수행'이 아닌 이주배경청소년 성장 및 역량 강화로 전환하고, 개인 및 팀 단위의 포트폴리오 관리를 통해 성과의 연속성을 확보하는 것이 바람직함 ■ 수련시설의 다중언어 및 시각 홍보 표준과 초심자용 '탐색(맛보기) 모듈(2~3회기)'을 병치하여 이주배경청소년 및 학부모의 초기 인지 및 참여 장벽을 낮추는 것이 필요함
이주배경 청소년에게 필요한 핵심역량 및 프로그램 구성의 방향	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년 역량개발 프로그램에서 얻을 수 있는 기초·실천·사회(시민) 역량의 계층형 프레임은 명문화하고, 활동·성과 평가를 해당 프레임에 정렬하는 운영 원칙을 확립해야함 ■ 다중언어 전환, 문화 간 해석, 정체성 통합 등 이주배경청소년의 고유 강점을 핵심 역량지표로 설정하여 강점 기반 접근을 제도화할 필요가 있음 ■ 정체성 수용, 비폭력 협력, 정보 판별 등 글로벌 역량 요소를 이주배경청소년 역량개발 프로그램 성과지표에 연동하고 다층적 평가기준과 체계를 구축해야함

주제	내용
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년 역량개발 프로그램을 통해 얻을 수 있는 역량·진로·리더십으로 이어지는 역할 전환 경로(또래 멘토·프로젝트 리더)와 인증 체계를 설계해 성장의 경로성을 확보할 필요가 있음 ■ 이주배경청소년에 대한 결핍 중심 표현을 지양하고, 자산 기반 서사를 반영한 평가지표를 반영하여 이주배경청소년의 긍정적 정체성 형성을 촉진할 필요가 있음
이주배경청소년을 위한 프로그램 운영의 요소	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지도자 및 통역, 이중언어 보조의 팀 수업과 다중 언어 안전 및 의사소통 매뉴얼을 표준 운영요소로 도입할 필요가 있음 ■ 영화·미디어·글쓰기·즉흥극·다중 언어 발표 등 자기 서사 창작 모듈을 핵심 커리큘럼으로 배치하고 회차별 성찰(Reflection)을 의무화 해야함 ■ 지역행사·공공기관·축제 등 지역사회민활동 및 봉사활동을 구체적으로 커리큘럼화 하여 이주배경청소년의 능동적 참여와 시민성을 동시에 강화할 필요가 있음 ■ 산출물의 온라인 아카이브를 마련하고 배포하는 표준 기준(저작권·초상권 포함)을 제시해서 자료의 활용도 및 재 활용이 가능하게 하고 대외적인 확산이 상시화 되도록 해야함 ■ 감정카드·쉬운 한국어 가이드·번역앱 가이드 등 이주배경청소년들의 활동과 프로그램에 필요한 정서 및 언어 지원 자료들을 이주배경청소년들에게 사전에 제공할 수 있도록 하여 활동 및 프로그램의 품질과 몰입도를 높일 필요가 있음
참여자 발굴 및 모집 방안	<ul style="list-style-type: none"> ■ 가족센터·학교·대안교육기관·이주민 커뮤니티·종교기관을 연결한 다중 채널 파이프라인을 구축해 제도권 밖 청소년 접점을 확장할 필요가 있음 ■ 이주배경청소년 보호자 대상 다중언어 오리엔테이션과 최신 트렌드에 맞게 온라인 접수·상담(챗봇 포함)을 도입해 정보 비대칭과 절차 부담을 완화하고, 사용자 친화적 절차를 도입하여 이주배경청소년의 사전 이탈을 줄이는 방법을 강구해야 함 ■ 이주배경청소년의 교통·식비·재료비 지원과 ‘맛보기(2~3회기)’ 회차를 통해 이주배경청소년의 초기 참여 허들을 낮춰서 본과정(10회기+) 전환율을 높여야 함 ■ 이주배경청소년 선발 및 적응 단계 다중언어 안내문 및 체크리스트 표준화로 서류 및 언어에 대한 장벽을 최소화해야 함 ■ 이주배경청소년 모집·참여·완료·동문까지 추적하는 참여관리 데이터베이스 관리를 통해 프로그램 참여자의 유지율 및 성과를 가시화하고 환류를 실시해야함
대상자 특성별 맞춤형 운영방안	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년 유형(국내출생/중도입국/외국인가정) 및 수준(언어, 초/중/고)에 따른 트랙·분반 운영으로 과제 난이도와 역할을 차등화 및 세분화 할 필요가 있음 ■ 다양한 문화 간의 조정 및 갈등중재 모듈(관점전환 토론·역할 바꾸기 등)을 정례화 및 체계화해서 이주배경청소년 간 안전한 상호작용을 보장해야 함 ■ 번역앱·또래통역 가이드라인과 전문통역 배치 기준을 구체적으로 마련해 의사소통의 정확성과 통역윤리를 갖추어야함 ■ 이주배경청소년 중 ‘이중 문해 취약’ 청소년 대상 기초문해·디지털 문해 보강(쉬운 한국어·픽토그램·오디오 포트폴리오)이 상시 제공되어야함 ■ 이주배경청소년 선발·활동·평가 전 과정에서 편향성 점검 체크리스트를 적용해서 흑시 모를 특정 유형에 대한 소외를 예방할 필요가 있음

주제	내용
이주배경청소년 역량개발 프로그램 운영을 위한 내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년 지도자 연수에 이주배경청소년 이해 및 통역, 협업 및 다문화, 안전 및 정서 지원에 대한 연수를 정규 편성하고, 연수 과정에서 현장 멘토링으로 연수 내용이 기관으로 빠르게 전이할 수 있도록 촉진하는 노력 필요 ■ 이주배경청소년을 위한 지역 통역/이중언어 보조 인력풀과 다중언어 안전 매뉴얼을 구축해서 수련시설 국제교류 활동 및 프로그램과 관련해 상시적으로 언어와 관련한 문제가 생기지 않을 수 있는 현실 가능한 인프라가 마련되어야 함 ■ 이주배경청소년 국제교류 활동 및 프로그램에 대한 공동 운영 매뉴얼 및 평가 지표 적용과 더불어 시설 간 우수사례 공유 정례화를 통해 지역 간 프로그램 및 활동의 질적 편차를 완화할 필요가 있음 ■ 수련시설에서 이주배경청소년 국제교류 활동 및 프로그램에 필요한 공간(다목적·녹음/촬영), 인력(지도사, 통역 2인1조), 예산(회기 당기) 표준 사양을 명문화해 프로그램의 규모 확장과 안정화를 지원해야함 ■ 수련기관의 교육철학에 이주배경청소년과 밀접한 강점 기반 및 상호성 원칙을 반영해 이주배경청소년에 대한 ‘동화 중심’ 교육 관행을 개선해야함
지역사회 및 외부 협력체계 구축 방안	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년 국제교류 활동 및 프로그램에 대해 가족센터·대학·수련시설 3자 협력모형을 ‘언어교육·모집/공간·활동’으로 표준화하고, 지역 단일 일정 캘린더를 제작하여 접수 창구로 만들어 프로그램 및 활동의 중복을 조정할 필요가 있음 ■ 이주배경청소년 국제교류 프로그램에 주요 자원 기관인 대서관·문화원·해의 관련기관과 주제 기반 공동프로그램을 설계해서 콘텐츠와 인적 자원, 그리고 공간 자원을 다양한 방식으로 연계하고 협력이 이루어질 수 있도록 준비가 필요함 ■ 지자체와 협력해 생활 및 행정 다중언어 안내(분리수거·교통·행사)를 대폭 확충하고, 지역 관련 이주배경청소년 국제교류 활동 및 프로그램이 현장에서 질적으로 향상되는 성과가 체감될 수 있도록 노력하는 것이 필요함 ■ 이주배경청소년 역량개발 프로그램과 관련하여 지역 발표회·전시·시민 포럼을 정례화하고, 이러한 내용들을 지역 언론 및 플랫폼과 연계해, 다양한 활동 및 프로그램의 성과 확산 채널을 확장할 필요가 있음 ■ 이주배경청소년 역량개발 프로그램을 시행할 때 지역 내 대학 및 기업들과 프로그램 후원, 인턴십, 미디어 협력을 적극적으로 연계해서 해당 프로그램의 재원과 이주배경청소년 진로 연계를 동시에 확보할 수 있도록 노력해야함
청소년 국제교류 프로그램의 구성 및 지속성 확보방안	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년 국제교류 활동 및 프로그램 중 Inbound-지역 기반 주제 프로젝트를 기본형으로 삼는 것이 효과적이며, 확장의 개념으로 Outbound-온라인 프로젝트를 추진하는 가운데, 이 경우 문화 상호성 및 맥락 고려 원칙을 명시할 필요가 있음 ■ 지역 시민활동(축제·봉사·다중언어 안내)을 지역에 맞게, 활동 특성에 맞게 구체적으로 커리큘럼을 만드는 것을 넘어, 실제 활동의 평가를 정확하게 하기 위해 이주배경청소년의 시민성 및 지역 소속감 평가지표를 면밀하게 반영할 것이 요구됨. ■ 이주배경청소년 국제교류 활동 및 프로그램 종료 후 프로그램 동문회, 멘토단, 리더십 캠프 등 사후 네트워크가 잘 이루어질 수 있도록 운영 및 관리를 통해

주제	내용
	<p>이주배경청소년 국제교류 활동 및 프로그램에서 만들어진 관계와 역량 강화에 대한 지속성 확보가 필요함</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년 국제교류 활동 및 프로그램에 필요한 예산·안전·비자·보호를 다 담은 사전 체크리스트 설계와 이에 필요한 보험 및 파트너 기관에 대한 MOU체결 혹은 연계 협력을 표준화하여 프로그램에 대한 실행 예측가능성을 높여야 함

3. 전문가 자문회의 결과의 시사점

전문가 자문회의를 통해 도출된 시사점은 다음과 같다. 첫째, 프로그램의 지속성 및 확산성을 제고하기 위한 방안들을 모색하고 추진할 필요가 있다. 예를 들면 단기적 행사형 프로그램을 지양하고 학기별 또는 연중 프로그램을 구성하여 운영하도록 하고 ‘기획-참여-공유-환류’의 모형을 개발할 필요가 있다.

둘째, 이주배경청소년 역량개발 활동프로그램의 운영 및 평가를 포함한 체계적 시스템을 구축할 필요가 있다. 이를 위해서는 프로그램 개발과 평가가 함께 기획되어야 할 필요가 있다. 즉, 처음 프로그램을 개발할 때 활동-성과-평가를 전체 과정개발의 핵심적 틀로 사전에 구성하는 것이 필요하다. 해당 활동을 통해 이주배경청소년이 강화할 역량의 요소를 정하고, 그에 따라 활동프로그램을 구성하고, 성과지표를 결정하고, 그에 따라 평가를 위한 측정도구를 마련하고, 활동 전후에 평가를 통하여 효과성을 검증하는 등의 전체적 운영계획이 함께 기획될 필요가 있다. 이 때 개인별, 팀별 포트폴리오 관리와 산출물 공개 및 공유, 지역 환류 등이 함께 이루어질 수 있도록 함으로써 프로그램의 성과가 누적·확산되는 시스템을 구축할 필요가 있다.

셋째, 이주배경청소년들의 접근성과 참여지속을 높이는 모집·지원시스템 구축이 필요하다. 지역사회의 다양한 관련 기관들과의 연계 협력 체계를 구축하고, 보호자 대상 다중언어 오리엔테이션과 온라인 접수·상담 절차를 마련하는 것도 가능하다. 또한 교통·식비·재료비 등 경제지원 또는 2~3회기 정도의 짧은 맛보기 회차를 적극 활용하여 이주배경청소년의 초기 진입장벽을 낮추는 것도 접근성과 참여율을 높이는 데 도움이 될 수 있다.

넷째, 이주배경청소년의 모집-참여-완료-사후관리의 전 과정을 잇는 참여관리 데이터베이스를 구축하여 참여유지율 및 성과의 가시화 및 환류를 가능케 하는 것도 필요하다.

이러한 방식은 단순히 일회성의 활동프로그램을 경험한 데서 끝나지 않고, 수준별 영역별로 연속적 참여를 유도함으로써 생애주기형 참여 경로 구축할 수 있고 전 영역에 걸친 역량개발을 도모할 수 있다는 점에서 바람직한 방안으로 생각된다.

다섯째, 언어를 넘어선 보다 다양한 지도방법을 적용함으로써 이주배경청소년의 활동 및 프로그램의 품질과 몰입도를 높일 필요가 있다. 모든 이주배경청소년이 한국어를 못하는 것은 아니다. 국내출생 국제결혼가정 자녀의 경우 언어의 한계가 없으나 어느 정도 성장한 후 외국에서 입국한 집단의 경우 언어의 한계로 인하여 자신을 표현하지 못하는 경우가 있을 수 있다. 그런 경우 영화, 미디어, AI를 활용한 글쓰기, 다중언어발표 등 이주배경청소년들이 활동의 수단으로 인하여 위축되지 않도록 장치를 마련할 필요가 있고, 가능한 경우 번역앱이나 통역 등을 활용하여 언어가 문제가 되지 않도록 사전에 기획할 필요가 있다.

여섯째, 이주배경청소년의 이주경험이 사회적 결핍이나 약자로서의 정체성과 연관되는 것이 아니라 자산이라는 인식을 가질 수 있도록 프로그램을 구성할 필요가 있다. 한국 사회에서 이주배경청소년들은 사회적 취약계층으로 취급되는 경향이 있는데, 그것은 청소년들의 자아개념을 낮추고 취약한 정체성을 가지도록 하는 부정적 역할을 할 수 있다. 그러나 이주의 경험은 자산이 될 수 있는 긍정적 요소로 작용할 여지가 많은 만큼 이주배경청소년 역량개발 프로그램을 구성하는 경우 이를 이주배경청소년들이 인식하고 강화함으로써 자신에 대한 긍정적 정체성을 가질 수 있도록 하는 것은 중요한 이주배경청소년 역량개발 프로그램의 성과가 될 수 있다.

일곱째, 청소년지도자 연수에 이주배경청소년 및 다문화사회에 대한 이해 교육과정을 포함할 필요가 있다. 연수의 내용으로는 이주배경청소년에 대한 이해, 다문화사회의 이해, 프로그램 운영시의 유의할 점, 공간 및 인력의 기준 등을 포함하고, 프로그램 대상자 모집 방안 등 프로그램 운영의 현실적 부분까지도 제시할 필요가 있다.

여덟째, 이주배경청소년 활동프로그램 운영을 위한 운영매뉴얼, 평가지표를 개발하여 보급하고 우수사례를 공유하여 지역간 정보공유 및 질적 수준의 편차를 줄이고자 하는 노력이 필요하다. 이 운영 매뉴얼에는 통역, 이중언어 보조 인력풀 활용방안, 안전관리, 의사소통, 갈등관리 등 상시 대응 방안이 체계적으로 포함될 필요가 있다.

아홉째, 보다 적극적인 지역사회 연계협력 시스템을 구축하고 적극적으로 참여할 필요가 있다. 지자체, 가족센터, 대학, 초·중·고등학교, 이주배경청소년 기관, 수련시설 등이

이주배경청소년의 역량개발을 위하여 어떻게 업무분장을 하고 협력할 것인지를 지자체가 중심이 되어 정기적으로 논의하는 협의체를 구성하는 등 방안을 모색할 필요가 있다. 특히, 이주배경청소년 활동프로그램을 마친 후 성과공유 및 축제 등을 지역사회와 함께 하게 된다면 성과의 확산 및 지역사회 인식개선 등 부가적 효과를 지닐 수 있다.

마지막으로 프로그램 종료 후 모든 산출물은 온라인 아카이브로 공개하고 공유함으로써 이주배경청소년 활동 및 프로그램이 실제 다양한 교육 및 정책 현장에 지식 순환을 촉진할 수 있도록 하는 것이 필요하다.

○ — 제4장 청소년 수련시설 이주배경청소년 활동 프로그램 현황 및 요구도

- 1. 조사개요
- 2. 분석결과
- 3. 결과 요약 및 시사점

1. 조사개요

1) 설문조사 개요 및 대상

설문조사는 전국의 수련시설 중 생활권 수련시설인 청소년수련관 및 청소년문화의집 실무자를 대상으로 2025년 9월 17일부터 2025년 9월 24일까지 온라인 링크를 통하여 실시하였다. 조사에 응답한 대상자는 총 216명이었다. 응답자에 대한 자세한 내용은 아래의 <표 IV-2>에 제시되어 있다.

2) 조사내용

조사내용은 크게 배경특성, 이주배경청소년 대상 프로그램 운영 현황, 그리고 이주배경청소년 관련 프로그램 요구도의 영역별로 문항을 구성하여 조사하였다. 조사 영역별 문항은 아래의 <표 IV-1>에 제시하였다.

표 IV-1. 설문지 영역별 조사문항

조사영역	조사문항
I. 배경특성	수련시설 종류, 지역, 지역규모, 성별, 연령, 직위, 청소년지도 경력, 지역 이주배경청소년 규모
II. 이주배경청소년 대상 프로그램 운영현황	참여청소년 유형, 프로그램 영역, 이주배경청소년 대상 프로그램 기획 및 운영과정에서 어려운 점, 운영하지 않은 이유
III. 이주배경청소년 관련 프로그램 요구도	수련시설 기반 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램 운영의 필요성, 수련시설 기반 다문화 관련 프로그램 운영의 필요성, 수련시설 기반 역량강화 프로그램

조사영역	조사문항
	및 다문화 관련 프로그램 참여 의향, 수련시설 기반 역량강화 프로그램 및 다문화 관련 프로그램 기획 및 운영시 예상되는 어려움, 프로그램 운영에 적절한 연령대, 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램 기획과 운영에서 중요한 요건, 다문화교육 관련 교육 참여 여부, 수련시설 기반 역량강화 프로그램 및 다문화 관련 프로그램 기획과 운영을 위한 사전 준비 사항

2. 분석결과

1) 설문조사 응답자

설문조사에 참여한 응답자는 총 216명으로, 청소년수련관 종사자가 86명(39.8%), 청소년문화의집 종사자가 130명(60.2%)이었다. 응답자 거주지역은 전국 17개 시도지역으로, 경기지역이 49명(22.7%)으로 가장 많았고, 다음이 서울(33명, 15.3%), 경남(17명, 7.9%), 강원(15명, 6.9%), 충남(15명, 6.9%), 등의 순이었다. 거주지 규모별 분포를 보면 대도시(특별시, 광역시)거주자가 73명(33.8%), 중도시(동 단위) 거주자가 85명(39.4%), 소도시(읍면 단위) 거주자가 58명(26.9%)이었다.

응답자의 성별 분포는 남자가 82명으로 38.0%였고, 여자가 134명으로 62.0%였다. 따라서 상대적으로 여성 응답자가 많았다. 연령별로는 30대가 75명(34.7%)으로 가장 많았고, 40대가 69명(31.9%)으로 두 번째로 많았으며, 50대 이상이 40명(18.5%), 20대가 32명(14.8%)의 순이었다. 따라서 3,40대가 전체의 66.5%를 차지하였다.

기관 내 직위를 살펴보면 기관장이 32명(14.8%), 부서장(팀장)이 85명(39.4%), 부서원(팀원)이 99명(45.8%)이었다. 이들의 청소년지도 경력은 10년 이상인 경우가 전체의 52.3%(113명)로 가장 많았고, 5년에서 10년 미만인 경우가 50명(23.1%), 1년에서 3년 미만이 22명(10.2%), 3년에서 5년 미만이 19명(8.8%), 1년 미만이 12명(5.6%)이었다. 따라서 전체적으로 볼 때 경력 5년 이상인 집단이 전체의 75.4%로 경력이 오래된 지도자들이 설문에 응답을 하였다고 볼 수 있다.

표 IV-2. 설문조사 응답자 특성

구분		빈도(%)	구분		빈도(%)
소속 기관	청소년수련관	86(39.8)	거주지 규모	대도시	73(33.8)
	청소년문화의집	130(60.2)		중도시	85(39.4)
거주 지역	서울	33(15.3)		소도시	58(26.9)
	부산	5(2.3)	성별	남자	82(38.0)
	대구	7(3.2)		여자	134(62.0)
	인천	6(2.8)	연령	20대	32(14.8)
	대전	6(2.8)		30대	75(34.7)
	광주	7(3.2)		40대	69(31.9)
	울산	5(2.3)		50대 이상	40(18.5)
	세종	4(1.9)	직위	기관장	32(14.8)
	경기	49(22.7)		부서장(팀장)	85(39.4)
	강원	15(6.9)		부서원(팀원)	99(45.8)
	충북	8(3.7)	청소년 지도경력	1년 미만	12(5.6)
	충남	15(6.9)		1년~3년 미만	22(10.2)
	전북	10(4.6)		3년~5년 미만	19(8.8)
	전남	9(4.2)		5년~10년 미만	50(23.1)
	경북	14(6.5)		10년 이상	113(52.3)
	경남	17(7.9)	전체		216(100.0)
	제주	6(2.8)			

이들을 대상으로 지역 내 이주배경청소년의 규모가 얼마나 되는지 주관적 느낌을 응답하도록 하였다. 그 결과 아래의 <표 IV-3>과 같이 많다고 지각하는 비율이 42.6%로 가장 많고, 보통이라는 응답이 31.0%이며 없다고 지각하는 비율은 26.4%로 가장 낮았다. 따라서 응답자들의 경우 지역 내 이주배경청소년의 규모가 어느 정도 된다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

표 IV-3. 지역 내 이주배경청소년의 규모

	거의 없다	별로 없는 편이다	보통이다	많은 편이다	매우 많다	전체
빈도(%)	12(5.6)	45(20.8)	67(31.0)	73(33.8)	19(8.8)	216(100.0)
	57(26.4)		67(31.0)	92(42.6)		

2) 수련시설 기반 이주배경청소년 활동프로그램 운영 현황

수련시설에서 이주배경청소년 활동프로그램을 얼마나 운영했는지 파악하기 위하여 지난 1년 간 이주배경청소년 대상 프로그램을 운영한 경험이 있는지 질문하였다. 여기서 이주배경청소년 대상 프로그램은 이주배경청소년을 주 타겟으로 하는 프로그램을 말한다. 전체 응답자 216명 중 이주배경청소년 대상 프로그램을 운영한 경험이 있는 사례는 전체의 14.8%인 32명에 불과하였고 전체의 85.2%인 184명은 운영 경험이 없는 것으로 나타났다.

표 IV-4. 지난 1년 간 이주배경 청소년 대상 프로그램 운영 경험 여부

	예	아니오	전체
빈도(%)	32(14.8)	184(85.2)	216(100.0)

이주배경청소년 대상 프로그램을 운영한 경험이 있다고 응답한 32명에게 그 프로그램에 참여한 이주배경청소년이 구체적으로 어떤 유형이었는지 중복응답 하도록 하였다. 그 결과 국내출생 국제결혼가정자녀가 37.7%(23명), 외국출생 국제결혼가정자녀가 32.8%(20명), 외국인가정자녀가 29.5%(18명)로 비율 상 큰 차이는 아니지만 국내출생 국제결혼가정자녀가 가장 많고, 외국인가정자녀가 조금 더 낮은 것으로 나타났다. 이는 아마도 국내출생 국제결혼가정자녀의 수가 나머지 집단에 비하여 압도적으로 많고, 언어적 제약이 없다는 장점으로 인하여 프로그램 운영이 용이하기 때문에 나타난 결과로 보인다.

표 IV-5. 참여 이주배경청소년 유형(중복응답)

	국내출생 국제결혼가정자녀	외국출생 국제결혼가정 자녀	외국인가정자녀	전체
빈도(%)	23(37.7)	20(32.8)	18(29.5)	61(100.0)

이주배경청소년 대상 프로그램을 운영한 경험이 있는 32명을 대상으로 어떤 프로그램을 운영하였는지 10개 청소년활동영역 중 중복 응답하도록 하였다. 그 결과 문화예술 영역이 23.1%(18명)로 가장 많았고, 다음이 진로 탐구로 21.8%(17명)였다.

표 IV-6. 이주배경청소년 대상 프로그램 영역(중복응답)

영역	건강·스포츠	모험개척	역사탐방	환경보존	봉사협력	교류
빈도(%)	6(7.7)	4(5.1)	4(5.1)	2(2.6)	2(2.6)	4(5.1)
영역	과학정보	진로탐구	자기개발	문화예술	기타	전체
빈도(%)	2(2.6)	17(21.8)	14(17.9)	18(23.1)	5(6.4)	79(100.0)

이들 이주배경청소년 대상 프로그램을 운영한 경험이 있다고 응답한 32명에게 이주배경청소년 대상 프로그램을 기획하고 운영했을 때 어떤 어려움이 있었는지 질문한 결과, 아래의 <표 IV-7>에 나타난 바와 같이 참여자 발굴 및 모집이 가장 어렵다고 응답하였다. 전체의 43.8%인 14명이 이에 응답하였고, 다음은 대상자의 다양성을 고려한 프로그램을 기획 및 운영하는 것이 어렵다는 응답으로 15.6%인 5명이 이에 응답하였다. 다음이 프로그램의 지속성 문제로 9.4%(3명)가 프로그램 지속성을 언급하였다. 응답자 전체의 모수 자체가 32명으로 매우 적어서 단정적으로 판단하기는 어렵지만 참여자 발굴 및 모집의 어려움이나 대상자 다양성을 고려한 프로그램 기획 및 운영의 어려움을 꼽은 것은 타당한 의견으로 보인다.

표 IV-7. 이주배경 청소년 대상 프로그램 기획 및 운영시 어려운 점

응답	빈도(%)
참여자 발굴 및 모집	14(43.8)
대상자의 다양성을 고려한 프로그램 기획 및 운영	5(15.6)
이주배경청소년에 대한 실무자들의 전문지식 및 이해도 부족	1(3.1)
프로그램의 지속성	3(9.4)
언어소통문제	1(3.1)
전체	32(100.0)

프로그램 운영의 방식은 소속 기관에서 자체적으로 기획 및 운영한 사례가 14명(43.8%)였고, 학교나 다문화가족센터 등 외부 관련기관과 연계하여 기획 및 운영한 경우가 18명(56.3%)으로 더 많았다.

표 IV-8. 프로그램 운영 방식

응답	빈도(%)
수련시설 자체적으로 기획 및 운영하였다	14(43.8)
외부 관련기관(학교, 다문화가족센터 등)과 연계하여 기획 및 운영하였다	18(56.3)
전체	32(100.0)

대상자 모집 방식 역시 수련시설 자체적으로 모집한 경우는 10명(31.3%)이었고, 외부의 관련기관과 연계하여 모집한 경우가 22명(68.8%)으로 더 많았다. 이는 수련시설에서 이주배경청소년과 관련된 프로그램을 기획하여 운영할 경우 지역사회 내 학교나 다문화가족센터 등 관련 외부기관과의 연계가 기획 및 운영에 도움이 될 수 있기 때문으로 보이며, 향후 보다 긴밀하고 체계적인 연계방안을 모색하는 것이 필요하고 가능한 것으로 보인다.

표 IV-9. 대상자 모집 방식

응답	빈도(%)
수련시설 자체적으로 모집하였다	10(31.3)
외부 관련기관(학교, 다문화가족센터 등)과 연계하여 모집하였다	22(68.8)
전체	32(100.0)

이주배경청소년 대상 프로그램을 운영한 지도자가 이주배경청소년이나 다문화와 관련된 교육을 받은 경험이 있었는지에 대하여 전체의 62.5%인 20명은 아니라고 응답을 하였고, 교육 경험이 있는 분이 진행하였다는 응답비율은 37.5%(12명)였다. 따라서 전반적으로 수련시설에서 이주배경청소년 대상 프로그램을 많이 하지 않기도 하지만, 이주배경청소년 대상 프로그램을 운영하는 기관의 경우 이주배경청소년에 대한 이해나 다문화에 대한 체계적 교육을 받지 않은 상태에서 이주배경청소년 대상 프로그램을 운영하고 있는 것으로 보인다.

표 IV-10. 이주배경청소년 대상 프로그램 운영한 지도자 이주배경 관련 교육 경험

	예	아니오	전체
빈도(%)	12(37.5)	20(62.5)	32(100.0)

지금까지는 이주배경청소년 대상 프로그램을 운영해 본 경우였고, 수련시설 내에서 이주배경청소년 대상 프로그램을 운영한 경험이 없는 조사대상자들에게 그 이유를 물어보았다. 그 결과 아래의 <표 IV-11>에 나타난 바와 같이 특별히 이주배경청소년 대상 프로그램을 운영할 필요가 없기 때문이라는 응답이 전체의 28.8%(53명)로 가장 많았고, 다음이 우리 지역에 이주배경청소년이 별로 없어서라는 응답이 26.1%(48명)로 두 번째로 많았다. 세 번째로 많은 응답은 프로그램을 기획해 보고자 했으나 이주배경청소년이 참여하지 않아서라는 응답으로 9.8%(18명)였고, 다음이 이주배경청소년이나 다문화관련 프로그램에 대한 기관의 관심도가 낮아서라는 응답으로 6.5%(12명)였다. 마지막으로 지역사회 내 관련 기관 간의 협조나 협력이 되지 않아서라는 응답도 1.6%(3명)이었다.

표 IV-11. 이주배경청소년 대상 프로그램을 운영하지 않은 이유

항목	빈도(%)
특별히 이주배경청소년 대상 프로그램을 운영할 필요가 없어서	53(28.8)
우리 지역에 이주배경청소년이 별로 없어서	48(26.1)
프로그램을 기획해 보고자 했으나 이주배경청소년이 참여하지 않아서	18(9.8)
이주배경청소년이나 다문화관련 프로그램에 대한 기관의 관심도가 낮아서	12(6.5)
지역사회 내 관련 기관 간의 협조나 협력이 되지 않아서	3(1.6)
기타	50(27.2)
전체	184(100.0)

그 외 기타 응답들이 다수 있었는데, 기타 의견을 유목화 한 결과 7가지 유형으로 구분할 수 있었다. 첫째는 지역 내 가족센터 및 관련 기관에서 하고 있기 때문이라는 의견들이었다. 이는 이주배경청소년과 관련된 것은 무엇이든 가족센터나 다문화관련 센터 등이 전문적이고 그들이 하는 것이 적합하다는 생각을 반영하고 있으며 지역사회 내에서 어느 정도 업무분장이 이루어졌기 때문에 나타난 결과로 보인다. 청소년시설의 경우 모든 청소년들의 역량강화를 위한 청소년활동에 특화된 기관이라고 볼 수 있는데, 대상이 이주배경청소년들이라면 어떤 내용이든 가족센터나 다문화관련 센터가 맡는 것이 적합한지 고민해 볼 필요가 있는 지점으로 보인다. 둘째는 기관을 이용하는 이주배경청소년들이 별로 없어서 라는 이유를 들고 있었으며, 셋째는 청소년 수련시설은 이주배경청소년을 특별히 구분 지어 프로그램을 운영할 필요가 없기 때문에 모든 청소년을 대상으로 하고 있고, 기존의

프로그램이 이주배경청소년들이 이미 참여하고 있기도 하다는 응답이 있었다. 그 외 기관이 신설 기관이라서 아직 여력이 안된다는가, 기존 프로그램에서 추가로 프로그램을 운영할 여력이 없다는 응답, 수요가 불분명하고 이주배경청소년 대상 프로그램 기획운영에 대한 지식과 경험이 부족하기 때문이라는 의견들이 있었다.

3) 수련시설 기반 이주배경청소년 활동프로그램 관련 요구도

다음으로는 모든 응답자들에게 수련시설을 기반으로 한 이주배경청소년 대상의 별도 역량강화프로그램이 필요한지 질문하였다 그 결과 아래의 <표 IV-12>에 나타난 바와 보통이라는 응답이 43.0%로 가장 많았고, 필요하다는 응답이 40.8%로 그보다 약간 낮았으며, 필요하지 않다는 응답은 16.2%로 낮은 편이었다. 이는 현재 수련시설 지도자들의 경우 수련시설을 기반으로 한 이주배경청소년 역량강화 프로그램의 필요성에 대하여 긍정적으로 인식하고 있음을 보여주고 있다.

표 IV-12. 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 별도의 역량강화 프로그램 운영 필요성

	전혀 필요하지 않다	별로 필요하지 않다	보통이다	약간 필요하다	매우 필요하다	전체
빈도(%)	6(2.8)	29(13.4)	93(43.1)	56(25.9)	32(14.8)	216(100.0)
	35(16.2)		93(43.0)	88(40.8)		

이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램과는 별도로 다문화이해교육과 같은 다문화 관련 프로그램에 대한 필요성에 대해서는 훨씬 더 긍정적으로 응답을 하였는데, 전체의 62.1%인 134명이 필요하다고 응답을 하였고 보통이라는 응답이 26.4%(57명)였으며, 필요하지 않다는 응답은 11.5%(25명)로 매우 낮은 편이었다.

표 IV-13. 수련시설 기반 다문화관련 프로그램 운영의 필요성

	전혀 필요하지 않다	별로 필요하지 않다	보통이다	약간 필요하다	매우 필요하다	전체
빈도(%)	4(1.9)	21(9.7)	57(26.4)	87(40.3)	47(21.8)	216(100.0)
	25(11.5)		57(26.4)	134(62.1)		

만일 수련시설 기반의 이주배경청소년 대상 프로그램이나 다문화 관련 프로그램을 개발

하여 보급한다면 참여할 의향이 있는지에 대하여 참여의향이 있다는 응답이 49.5%(107명)로 가장 많았고, 잘 모르겠다는 응답이 36.6%(79명)였으며, 참여할 의향이 없다는 응답은 13.9%(30명)이었다. 따라서 전반적으로 볼 때 이주배경청소년 대상 프로그램이나 다문화 관련 프로그램을 잘 개발하여 보급한다면 수련시설 현장에서 참여할 가능성은 비교적 높은 것으로 보인다.

표 IV-14. 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 프로그램 또는 다문화 관련 프로그램 참여의향

	있다	없다	잘 모르겠다	전체
빈도(%)	107(49.5)	30(13.9)	79(36.6)	216(100.0)

수련시설을 기반으로 한 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램 또는 다문화 관련 프로그램을 기획하고 운영한다고 가정할 때 어려울 것으로 생각되는 점에 대해 응답하도록 하였는데, 청소년의 발굴과 모집에 대해 가장 큰 우려를 하였다. 전체의 56.5%인 122명이 대상자 발굴 및 모집에 대해 염려하였고, 다음이 지도자의 이주배경청소년 및 다문화 관련 전문지식과 지도역량에 대하여 어려움을 염려하였다. 전체의 24.1%인 52명이 이에 대해 어려움이 예상된다고 하였고, 그 외 지역 내 유관기관 간의 협력에 대한 염려도 있었다. 기타 의견으로는 첫째로 가족센터의 전담사업으로 인식하고 있어서 지역 내에서 중복사업으로 여겨진다는 것이었다. 둘째는 프로그램 운영이 현실적으로 어렵다는 점이었는데, 모집 및 진행의 어려움, 예산부족, 인력부족 등으로 인한 어려움이였다. 셋째는 별도의 프로그램으로 인한 낙인효과를 우려하는 측면도 있었다. 따라서 낙인효과가 발생하지 않도록 한다면 가능하다는 의견도 있었다.

표 IV- 15. 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램 기획 및 운영 시 예상되는 어려운 점

	빈도(%)
청소년의 발굴과 모집	122(56.5)
지도자의 이주배경청소년 및 다문화 관련 전문 지식과 지도 역량 갖추기	52(24.1)
지역 내 유관기관 간의 협력	15(6.9)
기타	19(8.8)
특별히 없다	8(3.7)
전체	216(100.0)

수련시설을 기반으로 한 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램이나 다문화와 관련된 프로그램을 실시한다고 했을 때 어느 연령대를 대상으로 하는 것이 적합하다고 생각하는지 중복응답하도록 하였을 때, 지도자들 중 52.6%는 초등학생을 선택하였고, 32.7%는 중학생을 선택하였다. 따라서 응답자의 85.3%는 초등생과 중학생을 선호하고 있었다.

표 IV-16. 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램 또는 다문화 관련 프로그램의 적합한 연령대(중복응답)

	초등학생	중학생	고등학생	대학생	상관없다	전체
빈도(%)	185(52.6)	115(32.7)	27(7.7)	4(1.1)	21(6.0)	352(100.0)

이주배경청소년 대상 역량강화프로그램을 기획 및 운영할 때 고려해야 할 사항을 중복 응답하도록 하였을 때 문화적 민감성이라는 응답이 132명(281%), 이주배경청소년의 특성이라는 응답이 122명(26.0%), 참여자 간의 상호 이해라는 응답이 109명(23.2%), 언어소통 문제 90명(19.1%) 등의 순으로 꼽았다. 기타 의견으로는 국내출생자들과 같이 일반적인 청소년들과 차이가 없는 경우는 나누어서 할 필요가 없고, 해야 한다면 그럴만한 명확한 이유가 있어야 한다는 의견이었다. 또한 하게 된다면 이주배경청소년들에게 필요한 역량을 탐색하고 발굴하는 것이 필요하다는 의견도 있었다.

표 IV-17. 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램 기획 및 운영 시 고려사항(중복응답)

	빈도(%)
문화적 민감성	132(28.1)
이주배경 청소년의 특성	122(26.0)
참여자 간 상호이해	109(23.2)
언어소통 문제	90(19.1)
기타	11(2.3)
특별히 없다	6(1.3)
전체	470(100.0)

최근 3년 간 이주배경청소년 또는 다문화 관련 교육에 참여한 경험이 있는지에 대해서는 전체의 88.0%인 190명은 참여한 경험이 없고 12.0%인 26명 만이 참여경험이 있었다.

표 IV-18. 최근 3년간 이주배경청소년 또는 다문화관련 교육 참여 여부

	예	아니오	전체
빈도(%)	26(12.0)	190(88.0)	216(100.0)

마지막으로 수련시설에서 이주배경청소년 대상 프로그램이나 그 외 다문화 관련 프로그램을 기획 및 운영하기 위한 사전 요소를 중복응답 하도록 하였다. 지도자들이 가장 필요하다고 생각한 요소는 이주배경청소년에 대한 이해와 전문지식 강화였다. 전체의 26.1%인 148명이 이 항목을 선택하였다. 다음으로 지역사회 내 학교 및 이주배경청소년 관련 기관과의 원활한 연계협력 체계 구축이라는 응답이 24.3%(138명), 이주배경청소년 대상 프로그램 기획 및 운영 역량강화가 18.5%(105명), 수련시설에서 활용할 수 있는 교육자료 및 매뉴얼 개발 및 제공이라는 응답이 12.3%(70명), 기관의 관심도 제고가 9.9%(56명), 실무자들의 외국어 능력 강화가 8.8%(50명)였다.

표 IV-19. 수련시설에서 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램이나 그 외 다문화 관련 프로그램을 기획 및 운영하기 위하여 필요한 사전 요소(중복 응답)

	빈도(%)
이주배경청소년에 대한 이해 및 전문지식 강화	148(26.1)
지역사회 내 학교 및 이주배경청소년 관련 기관과의 원활한 연계 협력 체계 구축	138(24.3)
이주배경청소년 대상 프로그램 기획 및 운영 역량 강화	105(18.5)
수련시설에서 활용할 수 있는 교육자료 및 매뉴얼 개발 및 제공	70(12.3)
기관의 관심도 제고	56(9.9)
실무자들의 외국어 능력 강화	50(8.8)
전체	567(100.0)

3. 결과 요약 및 시사점

1) 설문조사의 주요 결과

본 연구에서는 수련시설 기반 이주배경청소년의 역량개발 프로그램 개발을 위하여 전국 17개 시도지역의 청소년수련시설(청소년 수련관, 청소년 문화의집)을 대상으로 이주배경 청소년 대상 프로그램 운영현황과 요구도를 조사하였다. 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

표 IV-20. 설문조사 결과 요약

영역	주요 결과
운영 현황	<p>(운영기관)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년 대상 프로그램을 운영한 기관은 많지 않음 ■ 대상은 다양함(국내출생 국제결혼가정자녀, 국외출생 국제결혼가정자녀, 외국인가정자녀) ■ 참여자 발굴 및 모집, 대상자의 다양성을 고려한 프로그램 기획 및 운영에서 어려움을 느낌 ■ 프로그램 운영 및 대상자 모집은 지역사회 내 외부 기관과 연계하여 운영한 사례가 많음 (미운영 이유) ■ 특별히 이주배경청소년 대상 프로그램 운영의 필요성을 느끼지 못함. ■ 지역 내 이주배경청소년이 없음. ■ 기획을 하려고 해도 이주배경청소년의 참여를 이끌어 내지 못함. ■ 이주배경청소년 관련 프로그램은 모두 지역의 가족센터 등 이주배경청소년 관련 기관에서 하는 것이 타당하다고 생각하는 경향이 있음. ■ 지역사회 내에서 중복으로 인식되기도 함. ■ 이미 이주배경청소년들이 청소년 프로그램에 참여하고 있음.
요구도	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램 운영의 필요성은 높은 편임 ■ 수련시설 기반 다문화관련 프로그램(다문화이해교육 등)에 대한 필요성도 높은 편임 ■ 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 프로그램 또는 다문화 관련 프로그램을 개발하여 보급할 경우 참여하겠다는 비율은 높은 편임 ■ 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램을 기획하고 운영하는 데 있어 예상되는 가장 큰 어려움은 대상 청소년의 발굴과 모집이고, 두 번째가 지도자의 이주배경 청소년 및 다문화 관련 전문 지식과 지도 역량 갖추기임. ■ 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 역량강화프로그램 또는 다문화 관련 프로그램을 운영할 경우 적합한 연령대는 초등학생과 중학생으로 인식 ■ 이주배경청소년 대상 역량강화프로그램을 기획하고 운영하는 경우 문화적 민감성, 이주배경청소년의 특성, 참여자 상호간 이해 등을 중요한 고려사항으로 인식 ■ 청소년지도자들이 이주배경청소년 및 다문화 관련 교육을 받은 경험 비율은 매우 낮음 ■ 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램이나 그 외 다문화 관련 프로그램을 기획 및 운영하기 위하여 필요한 사전 요소는 이주배경청소년에 대한 이해 및 전문지식 강화, 지역사회 내 학교 및 이주배경청소년 관련 기관과의 원활한 연계협력 체계 구축, 이주배경청소년 대상 프로그램 기획 및 운영 역량강화, 수련시설에서 활용할 수 있는 교육자료 및 매뉴얼 개발 및 제공 등임.

2) 설문조사의 시사점

설문조사 결과 나타난 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 청소년수련시설 기반 이주배경청소년 역량강화프로그램 개발 및 보급이 필요한 시점이다. 현재 이주배경청소년과 관련된 프로그램을 많이 하고 있지는 않다. 그러나 시도를 한 기관들이 있으며, 시도한 기관들의 경우 가장 어려움을 느끼는 부분은 참여자, 즉,

이주배경청소년을 발굴하여 모집하는 일로 여기고 있었다. 국내출생 국제결혼가정자녀의 경우는 청소년 수련시설의 일반 프로그램에 참여하면 되기 때문에, 이들만을 선별하여 별도의 프로그램을 구성하는 것이 어렵고, 외국인가정 청소년의 경우는 언어 및 정보의 부족 등으로 인하여 청소년수련시설의 별도 프로그램에 참여를 홍보 및 유도하기가 어렵기 때문으로 보인다. 그러나 설문조사 결과 청소년수련시설 기반의 이주배경청소년 역량강화프로그램의 필요성과 다문화 관련 프로그램의 필요성에 대한 인식은 비교적 높은 것으로 나타났다. 점차 이주배경청소년의 수가 증가하고 있는 시점이고 사회적으로 다문화교육 등의 중요성이 높아지고 있는 시점이기 때문에 필요성에 대한 인식은 충분히 있으나 아직 경험이 없고 운영하기에 어려운 점들이 있는 만큼 어려운 점을 해소하는 방안과 함께 수련시설 이주배경청소년 역량개발프로그램 개발 및 보급은 타당한 것으로 생각된다.

둘째, 이주배경청소년 역량강화를 위한 청소년활동프로그램의 전문성에 대한 수련시설의 강점을 개발하고 이를 기반으로 한 프로그램 확대가 필요하다. 현재 인식을 보면 이주배경청소년과 관련된 프로그램은 모두 이주배경 관련 기관이 하는 것이 타당하다는 생각하는 경향이 있었다. 지역 내에서 청소년시설은 일반적인 청소년활동 전반을 다루고, 이주배경청소년과 같은 특수한 집단은 이주배경 관련 기관이 맡아서 하는 방식의 업무분장이 지역내의 일반적 현황이기 때문으로 보인다. 그러나, 대상이 이주배경청소년이라 하더라도 이들은 청소년이고 청소년의 역량개발을 위한 활동프로그램은 청소년수련시설이 전문성을 갖춘 영역이므로, 수련시설 기반의 청소년 역량개발 활동프로그램을 구성하여 보급하는 것은 필요하다. 또한 이주배경청소년들이 이주배경관련 기관만을 이용하기 보다는 일반적인 청소년들이 이용하는 시설을 함께 이용하는 것은 이주배경청소년들이 보다 적극적으로 지역사회 내 활동범위를 넓힌다는 점에서도 바람직한 현상이라고 생각된다.

셋째, 청소년지도자들을 대상으로 이주배경청소년에 대한 이해를 높이기 위한 교육과정이 개설하고 단계별·체계적 교육이 이루어질 필요가 있다. 이주배경청소년의 수는 지속적으로 증가하고, 이들이 청소년수련시설을 활용할 수 있는 가능성은 높아지고 있다. 앞서도 언급한 바와 같이 이주배경청소년들이 이주배경과 관련된 기관만을 이용하는 것보다 일반적인 청소년 수련시설을 이용하는 것이 이들의 사회통합에도 긍정적 영향을 미치고, 청소년 수련시설이 지니는 장점들을 자신들의 역량개발에 활용할 수 있는 가능성을 높일 수 있기 때문에, 이에 대한 대비를 할 필요가 있다. 이를 위하여 청소년 지도자들을 대상으로 이주배경청소년에 대한 이해교육, 다문화교육, 반편견 반차별 교육 등이 이루어

질 필요가 있고, 이주배경청소년을 위한 프로그램 개발을 위한 역량강화 교육이 함께 이루어질 필요가 있다. 이 때 수련시설에서 활용할 수 있는 교육자료와 프로그램 운영매뉴얼 등이 함께 개발되어 보급된다면 현장에서 훨씬 더 수월하게 프로그램을 운영할 수 있을 것으로 생각된다.

마지막으로 지역사회 내에서 지자체, 학교, 가족센터, 이주배경청소년 센터 등 관련기관과 청소년 수련시설의 연계협력 체계를 구축하고, 지역 내 이주배경청소년과 관련된 사업들에 청소년시설이 좀 더 적극적으로 개입할 필요가 있다.



제5장 이주배경청소년 역량개발을 위한 청소년활동 프로그램 개발

- 1. 이주배경청소년 역량개발을 위한 청소년
활동프로그램 구성의 방향성
- 2. 이주배경청소년 역량개발을 위한 청소년
활동프로그램 운영 모델
- 3. 향후 발전방안

1. 이주배경청소년 역량개발을 위한 청소년활동 프로그램 구성의 방향성

1) 연구 결과 요약

본 연구는 이주배경청소년들이 소외되지 않고 오히려 강점과 주도성이 부각될 수 있는 청소년수련시설 기반 핵심역량강화 프로그램 개발하고, 지자체, 학교, 이주배경청소년 관련기관 등 지역사회 타기관 연계 가능한 이주배경청소년 대상 프로그램 운영방안을 모색하기 위하여 수행되었다. 연구목적을 위하여 문헌연구, 전문가 자문회의, 설문조사를 실시하였고, 각각의 결과를 다음과 같이 요약할 수 있다.

1. 문헌연구

청소년활동의 특성과 기능	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자발성과 주체성 ■ 체험중심의 비형식 학습형태 - 이주배경청소년이 학습자이자 행위자로서 자신의 변화 과정을 주도하게 하여 실제 삶에서 역량을 발휘할 수 있도록 함 ■ 전인적 성장지향 - 다양한 활동맥락 속에서 자아정체성의 탐색함으로써 자기이해를 도모함. ■ 관계성과 공동체성 - 또래, 지도자, 지역사회 등과 상호작용을 통해 사회적 관계를 형성하고 공동체적 가치를 학습함. 이 과정에서 협동, 책임분담, 의사소통, 갈등해결 등의 사회적 기술을 경험하고 습득함. 이를 통해 지역사회 문제 해결, 공공 캠페인 참여, 봉사활동 등에 개입하고 사회적 연대감과 시민의식을 고양한다.
청소년활동의 유형 및 범주	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수련활동-청소년수련활동인증제 찾아보기 ■ 자원봉사활동 ■ 동아리 및 자치활동 ■ 문화예술 및 스포츠활동 ■ 진로 및 직업체험활동 ■ 청소년국제교류활동

핵심역량	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자기관리 역량(감정조절, 자기인식, 스트레스 대처 등) ■ 대인관계 역량(공감, 경청, 협력 등) ■ 의사소통 역량(생각 표현 및 타인의 의사 이해 능력) ■ 창의적 사고 역량(비판적 사고, 문제해결력, 융합적 사고) ■ 문화적 역량(다문화 수용성 및 문화 이해) ■ 시민역량(권리와 책임의 인식, 사회 참여 및 공공선 실현 능력)
역량기반 청소년활동 설계의 원리와 실행전략	<ul style="list-style-type: none"> ■ 목표 정렬성: 프로그램의 목표는 청소년의 자기관리, 대인관계, 창의적 사고, 시민성 등 명확한 핵심역량과 연결되어야 하며, 활동 내용은 이러한 역량이 어떤 방식으로 계발되는지를 구체적으로 보여줌 ■ 경험의 구조화(structured experience): 활동 전에는 목표 설정과 사전 이해, 활동 중에는 협업, 문제 해결, 감정 몰입, 활동 후에는 성찰(reflection), 피드백, 재적용(application)의 단계를 유기적으로 구성 ■ 참여자 중심성(participant-centeredness): 청소년의 자발성과 흥미, 발달 수준을 반영한 개별화된 활동 설계를 의미한다. 청소년이 활동의 전 과정을 주도적으로 참여할 수 있도록 하는 것이 자기결정성과 학습 동기를 높이는 핵심 전략으로 제시되며(Deci & Ryan, 2000), 활동 내 의사결정 구조 설계가 이를 뒷받침해야 함. ■ 성찰과 피드백(reflection and feedback): 성찰은 개인적·사회적 맥락에서 경험을 재구성하게 하며, 피드백은 또래와 성인 멘토의 관점을 통해 자기역량 수준을 점검하고 향후 학습 계획을 수립하는 데 기여 ■ 문제 중심 및 실천 기반 과제(problem- and practice-based learning): 청소년이 실제 삶과 사회의 맥락에서 문제를 인식하고 해결함으로써 역량을 강화하도록 설계. 프로젝트 기반 학습(Project-Based Learning)이나 사회참여형 학습(Service Learning)을 통해 구현될 수 있으며, 청소년이 '사회적 기여자'로서의 정체성을 형성하도록 도움
수련시설기반 활동프로그램 의 장점	<ul style="list-style-type: none"> ■ 전문성을 갖춘 인력구조를 바탕으로 프로그램의 목표설정, 운영, 평가 전반을 체계적으로 수행할 수 있는 역량 보유. 청소년지도자, 활동기획자, 상담전문가 등의 상주인력을 활용한 맞춤형 프로그램 설계 ■ 시간과 공간적으로 자율성과 창의성, 자기표현 역량이 자연스럽게 발현될 수 있는 환경 제공 ■ 반복적이고 지속가능한 참여를 가능하게 하는 구조. 단발성 체험이 아닌 장기적 동아리 활동, 멘토링 등 장기프로젝트 운영 가능 ■ 지역사회 연계의 용이성. 지자체, 복지기관, 시민단체 등과의 협력을 통해 기획된 활동은 청소년이 사회적 문제를 인식하고 실천을 경험할 수 있도록 하며, 이는 시민역량과 공동체 의식함양으로 이어짐
수련시설 기반 역량개발 활동의 한계	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역 간 시설 접근성의 격차. 농산어촌 및 도서지역의 차이 ■ 학교와의 연계성 부족: 활동경험이 교육과정과 연계되지 않거나 생활기록부에 반영이 되지 않음. ■ 성과측정의 어려움 - 평가도구 부족 ■ 예산과 인력 운영의 불안정성 - 장기적인 프로그램 운영과 인력의 전문성 축적의 어려움
정책적 보완요인	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수련시설 활동 결과가 정규 교육과정과 연계될 수 있도록 제도적 통합기반 마련 ■ 지역 간 인프라 불균형 해소를 위한 국가차원의 균형 지원정책 필요 ■ 청소년활동의 교육적 효과성을 과학적으로 검증할 수 있는 성과 평가체계 정립 ■ 지속 가능한 예산 및 인력 운영구조 구축, 중장기적이고 안정적인 프로그램 운영 가능하도록 시스템 구축

	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년의 정체성을 완결된 것이 아닌 지속적 성장으로 정의 ■ 이주배경청소년 관련 예산과 집행을 단기 보정 중심에서 경험기반 성과(멘토링, 팀 프로젝트, 현장실습, 질적평가)로 이동 ■ 이주배경청소년 활동에 다중언어, 쉬운 한국어, 통역, 조력인 등 프로그램 접근성 강화 ■ 지속가능하고 확장성 있는 지역사회 중심 통합모델 개발 마련 필요
--	---

2. 전문가 자문의견

프로그램 지속성 및 확산성 제고	<ul style="list-style-type: none"> ■ 프로그램의 지속성 및 확산성을 제고하기 위한 방안들을 모색하고 추진할 필요 ■ 단기적 행사형 프로그램을 지양하고 학기별 또는 연중 프로그램을 구성하여 운영하도록 하고 '기획-참여-공유-환류'의 모형 개발
프로그램 구성 방향	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년 역량개발 활동프로그램의 운영 및 평가를 포함한 체계적 시스템 구축 ■ 프로그램 개발과 평가를 초기부터 함께 기획함. ■ 개인별, 팀별 포트폴리오 관리와 산출물 공개 및 공유, 지역 환류 등이 함께 이루어질 수 있도록 함으로써 프로그램의 성과가 누적·확산되는 시스템 구축
프로그램 운영방식	<ul style="list-style-type: none"> ■ 언어를 넘어서 보다 다양한 지도방법 적용 ■ 영화, 미디어, 시를 활용한 글쓰기, 다중언어발표, 번역앱이나 통역 등을 활용하여 언어가 문제가 되지 않도록 사전 기획 ■ 이주배경청소년 활동프로그램 운영을 위한 운영매뉴얼, 평가지표 개발, 우수사례 공유 ■ 통역, 이중언어 보조 인력풀 활용방안, 안전관리, 의사소통, 갈등관리 등 상시 대응 체계 구축
참여자 발굴 및 모집 방안	<ul style="list-style-type: none"> ■ 접근성과 참여지속을 높이는 모집·지원시스템 구축 ■ 지역사회의 다양한 관련 기관들과의 연계 협력 체계 구축 ■ 보호자 대상 다중언어 오리엔테이션과 온라인 접수·상담 절차 마련 ■ 교통·식비·재료비 등 경제지원 또는 2~3회기 정도의 짧은 맛보기 회차를 적극 활용하여 이주배경청소년의 초기 진입장벽 낮춤
성과관리	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년의 모집-참여-완료-사후관리의 전 과정을 잇는 참여관리 데이터베이스 구축 ■ 단순히 일회성의 활동프로그램을 경험한 데서 끝나지 않고, 수준별 영역별로 연속적 참여를 유도함으로써 생애주기형 참여 경로 구축 ■ 모든 산출물은 온라인 아카이브로 공개하고 공유함으로써 이주배경청소년 활동 및 프로그램이 실제 다양한 교육 및 정책 현장에 지식 순환을 촉진할 수 있도록 함.
지역사회 및 외부 협력체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> ■ 보다 적극적인 지역사회 연계협력 시스템 구축 및 적극적 참여 ■ 지자체, 가족센터, 대학, 초·중·고등학교, 이주배경청소년 기관, 수련시설 등이 이주배경청소년의 역량개발을 위한 업무 협의 ■ 성과공유 및 축제 등을 지역사회와 함께 하는 방안

3. 설문조사

운영현황	<ul style="list-style-type: none"> ■ (운영기관) <ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년 대상 프로그램을 운영한 기관은 많지 않음 ■ 대상은 다양함(국내출생 국제결혼가정자녀, 국외출생 국제결혼가정자녀, 외국인가정자녀) ■ 참여자 발굴 및 모집, 대상자의 다양성을 고려한 프로그램 기획 및 운영에서 어려움을 느낌 ■ 프로그램 운영 및 대상자 모집은 지역사회 내 외부 기관과 연계하여 운영한 사례가 많음 (미운영 이유) <ul style="list-style-type: none"> ■ 특별히 이주배경청소년 대상 프로그램 운영의 필요성을 느끼지 못함. ■ 지역 내 이주배경청소년이 없음. ■ 기획을 하려고 해도 이주배경청소년의 참여를 이끌어 내지 못함. ■ 이주배경청소년 관련 프로그램은 모두 지역의 가족센터 등 이주배경청소년 관련 기관에서 하는 것이 타당하다고 생각하는 경향이 있음. ■ 지역사회 내에서 중복으로 인식되기도 함. ■ 이미 이주배경청소년들이 청소년 프로그램에 참여하고 있음.
요구도	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램 운영의 필요성은 높은 편임 ■ 수련시설 기반 다문화관련 프로그램(다문화이해교육 등)에 대한 필요성도 높은 편임 ■ 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 프로그램 또는 다문화 관련 프로그램을 개발하여 보급할 경우 참여하겠다는 비율은 높은 편임 ■ 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램을 기획하고 운영하는 데 있어 예상되는 가장 큰 어려움은 대상 청소년의 발굴과 모집이고, 두 번째가 지도자의 이주배경청소년 및 다문화 관련 전문 지식과 지도 역량갖추기임. ■ 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 역량강화프로그램 또는 다문화 관련 프로그램을 운영할 경우 적합한 연령대는 초등학생과 중학생으로 인식 ■ 이주배경청소년 대상 역량강화프로그램을 기획하고 운영하는 경우 문화적 민감성, 이주배경청소년의 특성, 참여자 상호간 이해 등을 중요한 고려사항으로 인식 ■ 청소년지도자들이 이주배경청소년 및 다문화 관련 교육을 받은 경험 비율은 매우 낮음 ■ 수련시설 기반 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램이나 그 외 다문화 관련 프로그램을 기획 및 운영하기 위하여 필요한 사전 요소는 이주배경청소년에 대한 이해 및 전문지식 강화, 지역사회 내 학교 및 이주배경청소년 관련 기관과의 원활한 연계협력 체계 구축, 이주배경청소년 대상 프로그램 기획 및 운영 역량강화, 수련시설에서 활용할 수 있는 교육자료 및 매뉴얼 개발 및 제공 등임.

2) 이주배경청소년 역량개발 프로그램의 방향

본 연구의 문헌조사, 전문가 자문의견, 설문조사 등을 통하여 도출된 결과에 기반하여 이주배경청소년 역량개발 프로그램의 방향은 다음과 같다.

번호	구성의 방향
1	이주배경청소년의 자발성과 주체성을 강화시키는 체험중심의 비학습 형태 프로그램으로 구성한다.
2	다양한 활동 맥락 속에서 자아정체성을 탐색하고 자기이해를 도모하는 프로그램으로 구성한다.
3	또래, 지도자, 지역사회 등과의 상호작용을 통하여 사회적 관계를 형성하고 공동체적 가치를 학습할 수 있는 프로그램을 구성한다. 이 과정에서 협동, 의사소통, 갈등해결 등의 사회적 기술을 경험하고, 지역사회에 관심을 가지도록 함으로써 사회적 연대감과 시민의식을 고양한다.
4	이주배경청소년의 자발성과 흥미, 발달 수준을 반영한 개별화된 활동을 설계한다.
5	사전교육, 사전평가, 활동프로그램, 사후평가, 성과공유 및 확산, 사후관리 등 일련의 체계적 틀로 프로그램을 구성한다.
6	언어의 한계를 극복할 수 있는 다양한 지도방법을 적용한다.
7	이주배경청소년의 강점을 부각하고, 취약점을 보완하는 방향의 프로그램을 구성한다.
8	이주배경청소년이 선발되는 과정에서 낙인감이나 차별감 없이 편안한 마음으로 온전히 프로그램에 참여하며, 이주배경 특성을 취약점이 아닌 자산으로 인식할 수 있도록 프로그램을 구성한다.
9	단순 일회성 활동프로그램에 그치지 않고 지속적 활동으로 이어질 수 있도록 프로그램을 구성하고 특히 지역사회와 함께 할 수 있는 프로그램으로 구성하여 성과를 확산한다.

위의 8개 방향성에 근거하여 본 연구에서는 이주배경청소년의 강점을 부각하고 취약점을 보완하는 방향의 프로그램으로써 두 개의 영역을 선정하였다. 하나는 이주배경청소년의 사회적 역량을 강화하는 프로그램이고, 다른 하나는 청소년국제교류프로그램이다. 두 개 모두 이주배경청소년이 지닌 배경특성을 강점을 활용하면서 자발성과 주도성을 기르고, 지역사회와 함께 할 수 있는 프로그램으로 확장하는 방향의 프로그램으로 구성하기에 용이한 영역으로 판단했기 때문이다. 두 개 프로그램의 구체적인 운영모델은 다음과 같다.

2. 이주배경청소년 역량개발을 위한 청소년활동 프로그램 운영모델

1) 이주배경청소년 사회적 역량강화 프로그램

(1) 사업목적 및 필요성

① 개요

「청소년복지지원법」 제18조에 따르면 이주배경청소년은 다문화가정 청소년과 국내로 이주하여 사회 적응 및 학업 수행에 어려움을 겪는 청소년을 의미한다. 최근 이들의 수가 꾸준히 증가하면서 언어·문화적 차이가 학업과 사회적 관계 형성에 큰 장애 요인으로 작용하고 있어, 지역사회 적응을 위한 체계적 지원이 절실하다.

② 필요성

○ 이주배경청소년의 지속적 증가 추세

- 국내 이주배경청소년 수의 꾸준한 증가
- 다문화·이주 청소년 비율 확대에 따른 사회적 관심 요구

○ 적응의 어려움

- 언어 장벽과 문화적 차이로 인한 학업·또래 관계 형성 곤란
- 학교생활 부적응 및 지역사회 소외 가능성

○ 기존 지원의 한계

- 기업·유관기관 중심의 단기적 프로그램 운영에 그침
- 일회성 개입으로는 근본적 문제 해결이 어려움

○ 문화적 존중과 이해 필요성

- 다양한 문화적 배경을 존중하고 상호 이해할 수 있는 기회 부족
- 문화 차이를 갈등 요인이 아닌, 배움과 교류의 기회로 전환할 필요성

③ 프로그램 구성의 방향

방향	내용
지속 가능한 사회적 협력 체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> ■ 단회기적 활동이 아닌 지역사회와 국가 차원의 장기적·통합적 지원 ■ 이주배경청소년 포용성을 기반으로 한 공동체적 접근
언어에 구애받지 않는 비언어적 프로그램 제공	<ul style="list-style-type: none"> ■ 스포츠, 예술, 신체 활동 등을 통한 자연스러운 토래 관계 형성 ■ 감정·에너지 발산 및 심리적 안정 지원
맞춤형 지역 네트워크 체계 형성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 청소년 거주 지역 특성과 수요를 반영한 프로그램 설계 ■ 발달단계별 특성에 맞는 참여자 모집 및 구성 <ul style="list-style-type: none"> · 아동기(초등), 청소년기(중·고등), 청년 초기(대학생·초년 사회인) 등 단계별 모집 · 각 발달단계에 맞춘 활동 목표와 교육·교류 프로그램 운영 · 토래 간 멘토링 및 단계 간 교류 활동을 통해 자연스러운 사회적 연결망 형성
문화 다양성 존중 및 상호 이해 증진	<ul style="list-style-type: none"> ■ 서로 다른 문화를 존중하고 이해하는 다문화 교육 및 교류 프로그램 운영 ■ 청소년 간 차이를 인정하며 긍정적 가치로 전환하는 문화 기반 활동 강화

④ 프로그램 목표

○ 총괄 목표

이주배경청소년이 언어·문화적 장벽을 극복하고, 지역사회 속에서 존중과 이해를 바탕으로 건강하게 성장하며, 사회 공동체의 일원으로서 자신의 역량을 발휘할 수 있는 기반 마련

○ 세부 목표

목표	내용
사회적 적응 강화	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학교 및 지역사회 생활에서 소외되지 않도록 적응 지원 ■ 발달단계별 특성에 맞는 참여 기회를 제공하여 자기효능감 증진
문화적 존중과 상호 이해 증진	<ul style="list-style-type: none"> ■ 서로 다른 문화를 존중하고 이해할 수 있는 교류 프로그램 운영 ■ 다문화적 차이를 갈등이 아닌 긍정적 자산으로 인식할 수 있도록 변환
언어 장벽 완화 및 소통 촉진	<ul style="list-style-type: none"> ■ 한국어 능력에 구애받지 않고 참여 가능한 비언어적 활동 제공 ■ 자연스러운 토래 관계 형성을 위한 다각도 적인 활동 준비
지역 네트워크 기반 맞춤형 지원	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역사회 특성을 반영한 맞춤형 프로그램 기획·운영 ■ 발달단계(초등-중등-고등-청년)에 따른 참여자 모집 및 단계 간 멘토링 체계 마련
지속 가능한 성장 기반 마련	<ul style="list-style-type: none"> ■ 단발성이 아닌 장기적·체계적 지원을 통해 지속 가능성 확보 ■ 청소년이 지역사회 속에서 건강하게 정착하며 미래 인재로 성장할 수 있도록 지원

⑤ 회차별 프로그램 개요

회차	1회차	2회차	3회차	4회차	5회차
기간	1주차 (토)	2주차 (토)	3주차 (토)	4주차 (토)	5주차 (토)
활동내용	'나'를 소개하기 여러 나라 인사말 배우기	내가 살아온 환경에 대해 이야기하기 다과만들기	조별 리틀리 제작 하기Ⅰ	조별 리틀리 제작 하기Ⅱ	조별 리틀리 제작 하기Ⅲ

활동목표	참여 청소년이 프로그램 목표와 운영 방식을 이해하고 자신의 특징과 이야기를 표현·공유하여 상호 이해를 높인다.	청소년이 자신의 환경을 시각 자료로 표현·발표하고, 함께 음식을 만들어 먹으며 서로의 문화를 체험하고 이해한다.	청소년이 지역 이야기를 탐색하며 관심과 친밀감을 높이고 주제 아이디어를 발굴한다.	청소년이 리틀리 제작 도구를 익혀 협력적으로 결과물을 완성하며 공동 성취감을 경험한다.	조별 리틀리를 발표·전시하여 성취감을 나누고 성장을 성찰하며 사회적 가치를 확산한다.
------	---	--	---	--	---

회차	6회차	7회차	8회차	9회차	10회차
기간	6주차 (토)	7주차 (토)	8주차 (토)	9주차 (토)	10주차 (토)
활동내용	갈등해결과 올바른 의사소통 방법에 대해 알아보기	축제 부스 운영 준비 또는 봉사활동 운영 준비	축제 부스 운영 준비 또는 봉사활동 운영	지금까지 활동했던 우리들의 이야기 장을 만들어본다.	우리가 활동한 내용을 발표하는 시간을 갖는다.

활동목표	청소년이 문화 성격 차이로 인한 갈등을 이해하고 해결 전략을 체득하며 리더십과 문제 해결 능력을 기른다.	청소년이 지역사회 활동과 다양한 문화 경험을 통해 소속감과 정체성을 확립하고, 소통·협력 역량과 공동체 의식을 강화한다.	청소년이 지역사회 활동과 다양한 문화 경험을 통해 소속감과 정체성을 확립하고, 소통·협력 역량과 공동체 의식을 강화한다.	청소년이 활동 성과를 지역사회와 공유하며 성취를 확인하고 자신감·이해·연대를 높인다.	청소년이 활동 성과를 지역사회와 공유하며 성취를 확인하고 자신감·이해·연대를 높인다.
------	--	---	---	---	---

(2) 운영 방식 및 주요 내용

- ① 운영기간 : 3개월 단위(분기별) 10회기 프로그램
- ② 장소 : 청소년수련시설(청소년센터, 청소년문화의집, 청소년수련원, 특화시설 등)
- ③ 모집대상
- 이주배경청소년

구분	1순위	2순위
부모 중 한 명이 한국인	국외출생 국제결혼가정자녀	국내출생 국제결혼가정자녀
부모 모두 외국인	국외출생 외국인가정자녀	국내출생 외국인가정자녀
북한이탈주민 외국인과 결혼	제3국 출생 북한배경 청소년	남한출생 북한배경 청소년
모두 북한이탈주민 또는 남한주민과 결혼	북한출생 청소년	남한출생 북한배경 청소년

○ 멘토모집

구분	1순위	2순위
이주배경 대학생	언어적 소통이 가능한 자	활동에 참여 의지가 있는 자
관련 언어학과 대학생	언어적 소통이 가능한 자	활동에 참여 의지가 있는 자
청소년관련 학과 대학생	언어적 소통이 가능한 자	활동에 참여 의지가 있는 자
기타	언어적 소통이 가능한 자	활동에 참여 의지가 있는 자

○ 모집인원 : 15명 내외

○ 모집방식

- 온라인 접수 (구글 또는 네이버폼을 활용한 온라인 신청서 제출)
- 학교, 기관 등의 추천제를 통한 모집

○ 고려사항

구분	세부내용	비고
언어 다양성 고려	홍보물에 한국어 외 다양한 언어로 제작하여 홍보 할 수 있게 함	홍보물에 상담 또는 문의 시 통역 지원 체계 안내
모집 대상군	발달 단계에 맞게 집단 구성별 모집	예 : 초3~초6 / 중1~중3 / 고1~고3
참여자 접근성 보장	교통 및 이동거리 등 고려	-
심리적 배려	학업 부진, 언어 장벽, 문화 차이 등 위축되지 않는 친근한 메시지	-
참여 동기	프로그램 참여 동기, 의지 확인	-
대기자 관리	신청자 많은 경우 대기자 명단을 작성하여 결원 발생 시 충원	-
멘토	활동 전 사전 오리엔테이션 필수 실시를 통해 프로그램에 대한 이해도를 높여주어야 함	-

④ 참가신청서 항목(예시) ※ 온라인 폼에 들어갈 항목

참 가 신 청 서			
프로그램	이주배경 청소년 역량개발 프로그램		
이 름		생년월일	
성 별	<input type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여	본인연락처	
학교 / 학년		국적 / 출신국	(현재 사는 국가 / 태어난 국가)
한국거주기간	○년	보호자 사항	○ 부 : <input type="checkbox"/> 한국인 <input type="checkbox"/> 외국인 ○ 모 : <input type="checkbox"/> 한국인 <input type="checkbox"/> 외국인 ○ 기타() : <input type="checkbox"/> 한국인 <input type="checkbox"/> 외국인
사용언어	○ 모국어 : ○ 한국어 수준 : <input type="checkbox"/> 상 <input type="checkbox"/> 중 <input type="checkbox"/> 하 <input type="checkbox"/> 못함		
추천사항	기관명		연락처
	추천자		보호자
	추천사유		추천자
참가자 주소			
참가동기	(글쓰기가 어려울경우 영상으로 제출 가능)		
수집목적	참여자 운영 및 현황 파악		
수집항목	동영상, 신청자(참여자) 및 보호자 등의 연락처, 관련사항 등		
[개인정보 수집·이용에 대한 동의] <input type="checkbox"/> 동의 <input type="checkbox"/> 미동의			
개인정보제공 동의 안내(만 14세 미만 아동인 경우 반드시 법정대리인 동의 필요)			
2011년 9월 30일 개인정보보호법의 발효에 따라 법률 제12844호(공포일 2014.11.19./시행일 2014.11.19.) 제3장 개인정보의 처리 제1절 개인정보의 수집, 이용, 제공 등에 관하여 개인정보를 보호하기 위한 절차인 만큼 협조하여 주시기 바라오며, 수집된 정보는 최소 수집의 원칙에 따라 최소한의 항목을 수집합니다. 개인정보보호법에 의하여 수집한 개인정보가 수집 및 처리 목적에 맞게 이용될 수 있도록 노력하겠습니다. 개인정보수집 이용 기간이 종료되는 즉시 파기됨을 알려드립니다.			
상기 대표자는 본 프로그램에 참가인원들과 자발적으로 신청하고 <기본정보 및 관련사항에 관한 기초조사 정보 활용>에 동의합니다. ※ 본 프로그램 중 발생된 사진, 영상 등은 향후 홍보용으로 활용될 수 있음			
2000년 월 일			
대표 신청인 이름 : (인) 법정대리인(보호자) 이름 : (인)			
○○○○○○관장 귀하			

⑤ 참가자 선발 계획 및 일정

○ 선발방법

서류접수	1차 검토 (기본 적격성)	2차 검토 (참여 의지)	최종 선정
------	-------------------	------------------	-------

- 신청서 제출 시 지원동기, 참여 의지를 표명할 수 있는 사유 기재
- 글 쓰는 것이 어려울 경우 영상으로 자신의 참여 의지를 담아 첨부할 수 있도록 구성

○ 대상별 연령

- 모집 대상에 맞는 발달 단계에 따른 구성 필요

○ 선발기준

구분	세부내용	비고
기본기준	<ul style="list-style-type: none"> • 연령 및 대상 적합성 • 정해진 기간 동안 꾸준히 참여할 수 있는가 	<ul style="list-style-type: none"> • 초3~6 / 중1~3 / 고1~3
우선 선발 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 언어·문화 적응이 특히 필요한 청소년 • 사회적 배려 대상 • 참여 의지가 뚜렷한 청소년 • 기관 연계 추천 	<ul style="list-style-type: none"> • 한국어 구사 능력 및 중도입국 년수 고려 • 저소득층, 보호자 부재, 학업중단 위기 등 확인 • 신청서 동기, 교사 추천 내용 확인 • 학교, 기관 등의 적극 권유된 경우
유의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 성별 비율 고르게 • 국적·언어 배경 균등하게 	<ul style="list-style-type: none"> • 특정 국정 쓸림 방지

○ 대기자 관리

- 정원 초과 시 예비명단 작성(5~10명)하여 결원 발생 시 순차적으로 참여 기회 제공

○ 선발 발표 및 안내

- 공지방식 : 개별 문자 발송 및 기관 홈페이지 게시
- 내 용 : 최종 합격 안내 및 첫 모임 일정 안내, 유의사항 전달
- 예비명단자 안내 : 결원 시 참여 가능한 문구 포함하여 연락하기

⑥ 지역사회 연계 및 홍보 계획

○ 지역사회 연계

구분	세부내용	비고
교육기관 연계	• 학교 협력	• 학교를 통한 홍보 및 대상자 발굴
지역 유관기관 협력	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화가족지원센터 • 이주배경청소년지원재단 • 청소년수련시설 • 지역아동센터 • 지역 도서관 및 문화센터 • 종교 및 NGO 단체 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년 대상 프로그램 연계 • 가정 단위 연계 • 참여 청소년 모집을 위한 홍보 • 프로그램 운영 장소 제공 • 참여 청소년 추천 등
지자체 및 행정기관 연계	<ul style="list-style-type: none"> • 지자체 다문화 담당 부서 • 보건소, 복지관 등 연계 	<ul style="list-style-type: none"> • 구청, 주민센터 등을 통한 홍보 • 지자체를 통한 참여 청소년 추천 • 취약계층 청소년 발굴
지역사회 네트워크	<ul style="list-style-type: none"> • 외국인 커뮤니티 연계 • 다문화활동 교류연구소 등 연계 	-

○ 홍보계획


구분	세부내용	비고
온라인	• 청소년수련시설, 지자체, 유관기관 등 홈페이지, SNS를 통한 홍보	<ul style="list-style-type: none"> • 홍보영상 제작 및 게시 • 라인 커뮤니티 활용을 통한 활동 안내 등
오프라인	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 및 지역 유관기관 등 포스터 배포 • 지자체 협조를 통한 포스터 부착 • 외국인 커뮤니티 연계 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교, 청소년시설, 다문화센터 등 관련 홍보 포스터 부착 • 국제교류단체와의 소통
유의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 다국어 언어 병기 • 온라인 게시 시 자막 제공 • 통역 지원 서비스 안내사항 명기 	

(3) 세부 운영계획

회차		1회차	
단위 활동명		과정	발견하기
		활동명	‘나’ 같이 발견하기
활동장소		청소년수련시설	대상 및 인원 이주배경청소년 15명 내외 멘토 3명
활동목표		<ul style="list-style-type: none"> · 참여 청소년이 프로그램의 목표와 운영 방식을 이해하고, 스스로 참여 방법을 탐색하도록 한다. · 청소년이 자신의 특징과 이야기를 다양한 방식으로 표현하고, 이를 공유하여 상호 이해를 높인다. 	
활동단계		세부 활동내용	
학 습 내 용 - 개 요	도입 - 15분	■ 오리엔테이션 및 안전교육 진행 <ul style="list-style-type: none"> - 프로그램을 소개한다. - 원활한 활동 진행을 위해 안전교육을 진행한다. ■ 마음열기 활동 <ul style="list-style-type: none"> - 처음 만나는 자리인 만큼 서로에게 인사하는 시간을 가져본다. - 한국어로 “안녕”이라고 한다면 각자의 언어로 “안녕”이라는 단어를 들어보며 언어의 장을 열어본다. (노래를 통해 “안녕”이라는 세계 각기 인사를 습득 / ‘모두 다 안녕’ 사용 가능 여부 확인 중) 	
	전개 - 65분	■ 활동 1 : ‘나’ 소개하기 <ul style="list-style-type: none"> - 참여자에게 ‘나’를 소개하기 위한 활동지 1장씩 나눠준다. 참여자는 활동지에 자신에 대해 생각해보며 작성한다. ■ 활동 2 : ‘나’는 누구입니다. <ul style="list-style-type: none"> - 활동 1에서 작성한 활동지를 참여자들에게 보여주며 자기소개를 시작한다. (자기소개를 할 때 한국어에 상관없이 참가자가 잘 사용할 수 있는 언어로 사용하며, 한국어를 아는 부분에서는 한국어를 사용할 수 있도록 돕는다.) - 자기소개를 할 때 스스로 지은 별명을 서로 불러주며 10회기 동안 자신의 별명을 사용할 수 있도록 한다. - 참여자는 돌아가면서 자기소개 할 때 경청하고, ‘What’s your name’ 노래에 맞춰 서로 별명을 부르고 인사하며 알아간다. 	
	마무리 - 20분	■ 활동 정리 및 피드백 <ul style="list-style-type: none"> - 활동 시작은 ‘첫 만남’을 상징하는 인사로, 마무리는 ‘작별 인사’로 진행하여 활동의 흐름을 자연스럽게 체감한다. - 헤어지기 전 도입에서 배운 노래에 맞춰 인사노래와 함께 마무리한다. ※ 매 회차 때마다 헤어질 때 노래로 마무리를 한다. - 다음시간 준비물 안내 (내가 살았던 나라의 추억 사진 1장 가져오기) 	
준비물		활동지, 필기도구, 음원	
핵심역량		자기관리(자기인식), 대인관계(경청), 의사소통	

'나' 같이 발견하기

INTRODUCE
MY SELF



Hello!


각자 나와의 인사말 작성하기

My name is


I'm

○○years old

My Birthday is



My hobby



My nickname is

Please call me
(nickname)

nice to meet you!

92 | 이주배경청소년 역량강화방안연구: 청소년활동프로그램을 중심으로

참고_2 인사노래

■ 참고링크 : https://youtu.be/JM2u7T3ezac?si=cv1m42HW5ng_sf8T

‘모두 다 안녕’ 노래 가사

‘안녕, 안녕하세요’ 라는 부분에 여러 나라 인사말을 넣어 돌아가면서 불러본다.

안녕 안녕 안녕 안녕 안녕
안녕하세요.
예쁜 눈으로 웃으면 안녕
즐거운 하루 시작해봐요
우리 선생님 안녕하세요.
우리 친구들 모두 다 안녕

참고_3 What's your name

■ 참고링크 : https://youtu.be/BBPstjKEynU?si=XF_WDcXPbDPwb5ph

‘What's your name’ 노래 가사

○○에 별명을 넣어서 부를 수 있도록 한다.


본 활동을 할 동안에는 별명으로 서로를 부르며 친숙해질 수 있는 시간을 가진다.

What's your name What's your name
My Name is ○○
Hello ○○ Hello ○○ Nice to meet you, ○○

회차		2회차	
단위 활동명	과정		발견하기
	활동명		내가 사는 곳 이야기
활동장소	청소년수련시설	대상 및 인원	이주배경청소년 15명 내외 멘토 3명
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년이 자신이 살아온 환경을 시각 자료로 표현하고, 이를 발표하며 다양한 배경을 이해한다. · 음식을 같이 만들어 먹으며 서로의 문화를 체험하고, 음식을 매개로 자연스러운 대화를 나눈다. 		
활동단계	세부 활동내용		
학 습 내 용 - 개 요	도입 - 15분	■ 인사하기 - 지난주에 배웠던 노래를 떠올리며 “안녕” 인사를 시작한다. 공 던지기 자기소개를 통해 서로의 별명을 다시 기억해본다. ※ 가벼운 공을 던지면서 이름을 말하고 내가 좋아하는 음식을 말한 뒤 다른 친구의 별명을 부르며 공을 던져주며 이야기한다.	
	전개 - 65분	■ 마음열기 활동 - 오늘 각자 가져온 준비물(사진)을 활용하여 내가 살았던 나라의 소개자료를 만든다. ※ 내가 가장 좋아하는 장소, 내가 가장 맛있게 먹은 간식 등등 내용은 자유롭게 한다. ※ 국내에서 태어난 사람은 국내에서 경험한 것을 중심으로 작성하여 발표한다.	
	마무리 - 20분	■ 활동 1 : 익반죽으로 다과 만들기 - 각 나라별 대표적인 음식은 무엇이 있는지 알아본다. (알아볼 때 서로 먹어봤던 경험에 대해서도 이야기를 나누며 진행한다.) 한국에서 하는 활동인 만큼 한국 전통 간식 재료를 활용하여 창의적으로 떡을 만들어 보고, 이를 나누며 대화를 이어간다. (서로 나눠 먹을 간식이므로 청결 중요하게 한다.) ■ 활동 2 : 내가 사는 곳 이야기 도입단계에서 만든 결과를 돌아가면서 발표한다. 발표 시 활동1에서 만든 간식거리를 서로 교환하여 먹으면서 개개인의 발표에 경청한다.	
준비물		사진, 4절도화지(또는 활동지), 사인펜, 색연필, 필기도구, 익반죽, 콩고물	
핵심역량		자기관리, 대인관계, 의사소통, 문화적(다문화 이해)	

내가 살던 나라 소개

Introduce the Country I lived in



The country I lived in is.....

1

2


Tell me about the Picture!

Why Do you like?

3

MY FAVORITE THINGS

Put in on picture



회차		3회차		
단위 활동명	과정		연결하기	
	활동명		우리 손으로 만드는 리틀리 I - 서로 알아가며 아이디어 모으기	
활동장소	청소년수련시설		대상 및 인원	이주배경청소년 15명 내외 멘토 3명
활동목표		· 청소년수련시설을 거점으로 우리 동네 속 숨은 이야기들을 찾아보며 지역에 관심을 갖는다. · 참가 청소년 간 친밀감 형성 및 주제 아이디어를 발굴한다.		
활동단계		세부 활동내용		
학 습 내 용 - 개 요	도입 - 15분	■인사하기 - 다언어로 “안녕” 인사를 나누며 친구의 별명과 함께 서로 인사 ※ 다언어로 인사하는 방법을 습득할 수 있게 한다. ■마음열기 활동 - 조편성을 위한 아이스브레이킹 1) 이모지 찾기 : 조편성 수에 따른 이모지를 종이에 그려서 나눠준 후 같은 이모지를 가진 사람들끼리 조를 만들(이모지를 확인하는 과정에서 서로 종이를 보여주지 않고 언어 또는 비언어적으로 자신이 가진 이모지를 설명해야 함) 2) 퍼즐 조각 맞추기 : 한 장의 그림을 제시하여 여러 조각으로 나눈 후, 참가자에게 조각을 하나씩 나눠주고 맞는 사람끼리 모여 조를 만들 3) 밸런스게임 : “여름”vs“겨울”, “산”vs“바다”, “배”vs“비행기”, “치킨”vs“피자” 등 공통 관심사를 가진 사람들 간의 조 형성		
	전개 - 65분	■활동 1 : 리틀리 주제 탐색 워크숍 - 리틀리란 무엇인지에 대해 먼저 이야기를 한다. 조별로 “우리 동네에서 전하고 싶은 이야기”, “청소년수련시설에서 알고 싶은 이야기”, “내가 경험한 문화 차이” 등 키워드 브레인스토밍을 한다. 포스트잇, 마인드맵을 활용하여 각 조별로 공통 주제를 선정한다. ■활동 2 : 팀별 기획안 구상 - 조에서 정한 주제를 토대로 리틀리에 담을 스토리, 캐릭터, 메시지 등을 정하는 시간을 갖는다.		
	마무리 - 20분	■활동 정리 및 피드백 - 오늘 활동한 내용을 정리한다. - 다음 주 우리조가 해야 할 일에 대한 계획을 정리한다. (※ 외부를 나가야 할 경우도 고려해야 함) - 오늘 하루의 마무리로 헤어질 때 노래로 마무리		
준비물		활동지, 필기도구, 아이스브레이킹에 대한 준비물, 필요시 노트북		
핵심역량		대인관계, 의사소통, 창의적 사고		

회차		4회차		
단위 활동명	과정		연결하기	
	활동명		우리 손으로 만드는 리틀리II - 리틀리 제작하기	
활동장소	청소년수련시설	대상 및 인원	이주배경청소년 15명 내외 멘토 3명	
활동목표	· 리틀리 제작 도구(앱/웹) 사용법을 익히고, 기초 조작을 할 수 있다. · 조별 토론을 통해 의견을 조율하고, 협력적으로 하나의 결과물을 만들어 공동 성취감을 경험한다.			
활동단계	세부 활동내용			
학 습 내 용 - 개 요	도입 - 15분	■ 인사하기 - 다언어로 “안녕” 인사를 나누며 친구의 별명과 함께 서로 인사 ■ 다같이 배워보기 - 리틀리 제작 방법에 대해 알아본다. · 리틀리 앱/웹툰 사용법에 대한 시연을 하면서 알려준다. · 이미지, 대사, 배경, 삽입 방법 등 알려준다.		
	전개 - 65분	■ 활동 : 리틀리 조별 제작 활동 - 각 조별로 청소년수련시설을 중심으로 어떤 주제로 리틀리를 만들지 간단하게 소개하기 - 역할 분담(스토리 작가, 일러스트 또는 배경 담당, 편집 담당 등)을 통해 각 조별 브랜딩 할 수 있는 리틀리를 만든다. - 조 내에서 스스로 역할 분담하고, 협력적 과정을 통해 결과물을 만들어 본다. - 대사 작성, 그림·사진 넣기, 음성 녹음 등 다양한 방식을 활용하여 만들어 본다.		
	마무리 - 20분	■ 활동 정리 및 피드백 - 지도자는 각 팀 제작 과정을 돌며 도움을 제공한다. - 서로의 초안 시연 후 짧은 피드백과 함께 활동을 마무리한다. - 오늘 하루의 마무리로 헤어질 때 노래로 마무리		
준비물	A4용지, 필기도구, 노트북 또는 핸드폰			
핵심역량	대인관계, 의사소통, 창의적 사고			

회차		5회차	
단위 활동명	과정	연결하기	
	활동명	우리 손으로 만드는 리틀리Ⅲ - 공유와 성찰	
활동장소	청소년수련시설	대상 및 인원	이주배경청소년 15명 내외 멘토 3명
활동목표	· 조별 완성된 리틀리를 발표하고, 성취감을 공유하며 프로그램을 성찰한다. · 완성된 작품은 청소년수련시설 내, 온라인 등 전시와 공유를 통해 개인 성장을 확인하며 사회적 가치를 확산하는 기회를 제공한다.		
활동단계	세부 활동내용		
학 습 내 용 - 개 요	도입 - 15분	■인사하기 - 다언어로 “안녕” 인사를 나누며 친구의 별명과 함께 서로 인사 ■마음열기 활동 - 발표회 준비하기 · 각 조별 완성된 리틀리 시안을 점검하며 최종 마무리 시간을 갖는다.	
	전개 - 65분	■활동 1 : 작은 리틀리 발표회 - 조별로 제작한 리틀리를 시연하는 시간을 갖는다. - 시연을 할 때 리틀리를 제작하게 된 의도, 활용할 수 있는 방안, 제작하면서 느꼈던 내용 등을 발표할 수 있도록 한다. ■활동 2 : 소감 나누기 - 내가 몰랐던 문화적 차이, 함께 만들면서 배운 점 등 나누는 시간 가져보기	
	마무리 - 20분	■활동 정리 및 피드백 - 오늘 우리가 만든 리틀리를 어디에 전시, 저장 등을 하면 좋을지 이야기를 나눈다. - 우리가 만든 리틀리를 전시하면서 지속적으로 활용가능한 방안을 마련하며 업데이트 할 수 있도록 안내한다. · 청소년 교류 프로그램 자료 : 다문화이해교육, 리더십캠프, 국제교류활동 등 시청 자료로 활용 · 시설 홍보 콘텐츠로 활용 · 지속적 확산을 위한 콘텐츠 제작 : 우리 동네 다문화 이야기 아카이브 등 축적 형식으로 향후 추가 제작 · 청소년 성장 기록 : 참여 청소년 개인 포트폴리오, 자기소개서 등 창의적 활동 사례로 활용 오늘 하루의 마무리로 헤어질 때 노래로 마무리	
준비물	컴퓨터 또는 노트북, 빔프로젝터, A4용지, 필기도구		
핵심역량	대인관계, 의사소통, 창의적 사고, 문화적 역량, 시민역량		

회차		6회차	
단위 활동명	과정	연결하기	
	활동명	갈등 해결과 리더십 발휘	
활동장소	청소년수련시설	대상 및 인원	이주배경청소년 15명 내외 멘토 3명
활동목표		· 문화적 차이와 성격 차이에서 발생하는 갈등을 이해한다. · 다양한 해결 전략을 체험하면서 문제 해결 능력을 키우며, 리더로서 중재·의사결정·배려 능력을 연습한다.	
활동단계		세부 활동내용	
학 습 내 용 - 개 요	도입 - 15분	■ 인사하기 - 단언어로 “안녕” 인사를 나누며 친구의 별명과 함께 서로 인사 ■ 마음열기 활동 - 2명씩 짝을 지어 목표가 같으면 손뼉을 마주치며 “앗싸!”, 다르면 아쉬움과 함께 양팔을 배쪽으로 당기며 “아하”라고 외친다. · A : 콜라색의 간장 vs B : 사과즙처럼 생긴 식초 · A : 치킨 닭다리 친구주기 vs B : 버스에서 항상 자리 양보하기 · A : 피자 vs B : 치킨	
	전개 - 65분	■ 활동 1 : 갈등 상황극 체험 - 각 조별로 문화적·일상적 갈등 상황 카드를 제공한다. · 활용 가능 도구 : 학도재_어울림 Talk 카드 watermelon_감정카드 4종 · 별도로 감정 상황에 따른 카드를 제작해도 된다. - 각 조별로 해당하는 상황극을 5분 동안 준비하여 2분 동안 발표의 시간을 갖는다. ■ 활동 2 : 문제 해결 워크숍 - ‘문제 해결 4단계’ 카드를 제공한다. · 문제 인식 / 원인이나 분석 / 해결 방안 제시 / 실행 계획 - 각 조별로 자신들의 상황극 사례를 바탕으로 문제 해결 4단계를 정리하여 발표한다.	
	마무리 - 20분	■ 활동 정리 및 피드백 - 대화의 방식에 대해 서로 알아보고 연습할 수 있도록 한다. · 활용 가능 도구 : 학도재_비폭력 공감대화 현수막 - 리더십 스킬 학습을 통해 각자 다짐 포스트잇 작성 후 벽에 붙여 서로 공유한다. · 적극적 경험 · I-메시지 표현(“너 때문에” → “나는 ~해서 힘들어”) · 서로 간의 합의점 찾기 - 오늘 하루의 마무리로 헤어질 때 노래로 마무리	
준비물		활동지, 필기도구, 활용 가능 도구 또는 이미지 제시를 위한 컴퓨터	
핵심역량		자기관리, 대인관계, 의사소통, 문화적 역량	

■ 참고링크 : <https://youtu.be/uKRK7XRbPk4?si=zPuOqKkmVmjqSka1>

학토재 어울림 Talk 카드



참고_6 활용 가능 도구

■ 참고링크 : <https://smartstore.naver.com/wmelonstore/products/5477214664>

watermelon 감정카드 4종



회차		7-1회차 ※ 준비단계에서 필요시 회차를 늘려서 진행할 수 있음		
단위 활동명	과정		어울리기	
	활동명		지역사회 경험하기 : 축제부스 운영	
활동장소	청소년수련시설	대상 및 인원	이주배경청소년 15명 내외 멘토 3명	
활동목표	· 지역사회 공공의 장 속에 직접 참여하는 경험을 통해 지역사회 구성원으로 소속감을 느끼고 긍정적 관계 형성을 확장시켜 나간다. · 다양한 문화를 함께 경험함으로써 자신의 정체성을 긍정적으로 인식하고, 소통 능력과 협동심을 강화한다.			
활동단계	세부 활동내용			
학 습 내 용 - 개 요	도입 - 15분	■ 인사하기 - 다언어로 “안녕” 인사를 나누며 친구의 별명과 함께 서로 인사 ■ 마음열기 활동 - I See You(짝 얼굴 그리기) · 2명씩 짝을 지어 서로 얼굴만 보고 상대방의 얼굴을 그려본다. · 그림을 보여주기 전 그림 뒷면에 서로에게 덕담을 적어준다. · 짝에게 내가 그린 그림을 전해주며 덕담을 나눈다.		
	전개 - 65분	■ 활동 : 지역사회 축제 준비 - 내가 살아왔던 고향에 어떤 축제가 있었는지 함께 공유해본다. (사전에 담당자가 확인해서 자료를 준비해야 함) - 이번 진행되는 지역축제 때 어떤 주제로 부스 운영을 할 것인지 논의한다. - 역할 분담을 통해 축제 부스 준비를 한다. · 다문화 음식 체험 : 간단한 다국적 간식, 음료 등에 대해 알아보고, 조리 과정과 의미를 간단하게 안내한다. (예 : 필리핀 망고음료, 튀르키예 케밥, 인도 라씨, 중국 차 등) · 전통놀이 : 윷놀이, 제기차기, 전통악기 체험하기 등 · 포토존 : 다문화 의상을 준비하여 즉석 사진 촬영 및 SNS 공유 이벤트를 실시한다. (지난 시간에 제작한 리틀리에도 홍보할 수 있도록 한다.) · 체험존 : 간단한 공예활동을 준비한다. (겐다게 만들기, 팽이만들기, 터번만들기 등)		
	마무리 - 20분	■ 활동 정리 및 피드백 - 축제 때 어떤 활동을 할 것인지 준비한 것들이 대해 다시 한 번 확인하고 다음주 축제를 기대해 본다. (우천 시 진행하지 못할 시 기관 내부에서 진행할 수 있는 것을 알려준다.) - 오늘 하루의 마무리로 헤어질 때 노래로 마무리		
준비물	A4용지, 필기도구, 어떤 부스를 운영하느냐에 따라 준비물 상이함			
핵심역량	대인관계, 의사소통, 창의적 사고, 문화적 역량, 시민역량			

회차		7-2회차 ※ 준비단계에서 필요시 회차를 늘려서 진행할 수 있음	
단위 활동명	과정		어울리기
	활동명	지역사회 경험하기 I : 봉사활동	
활동장소	청소년수련시설	대상 및 인원	이주배경청소년 15명 내외 멘토 3명
활동목표	· 청소년이 스스로 지역사회 속에서 역할을 찾아 봉사활동을 수행해 나갈 수 있다. · 공동의 목표를 위해 협력하며 개인의 행동이 공동체에 미치는 영향을 성찰한다.		
활동단계	세부 활동내용		
학 습 내 용 - 개 요	도입 - 15분	■ 인사하기 다언어로 “안녕” 인사를 나누며 친구의 별명과 함께 서로 인사 ■ 마음열기 활동 - 봉사활동이란 무엇인가? · 봉사활동에 대해 알아보고 지역사회에 어떤 봉사활동이 필요한지 함께 알아보는 시간을 갖는다.	
	전개 - 65분	■ 활동 1 : 우리 동네 환경지킴이 - ESG가 각광되고 있는 요즘, 우리 동네 환경을 깨끗하게 유지하기 위한 플로깅 봉사활동을 기획한다. 본 프로그램을 진행할 시 지역 사회 청소년뿐만 아니라 성인도 모집하여 각 권역별로 플로깅 활동을 할 수 있는 장을 마련한다. ■ 활동 2 : 지역의 특성을 살린 봉사활동 기획 - 내가 살고 있는 지역의 특성을 살린 봉사활동을 참가자들이 직접 기획하여 운영할 수 있도록 안내한다. 예를 들어 독거노인이 많은 지역은 독거노인 말벗 도우미, 가사 지원 등 청소년뿐만 아니라 지역 주민과의 연계를 통해서 확장시켜 나갈 수 있도록 한다. ※ 농어촌지역 또는 다양한 특성에 따라 봉사활동을 기획하는 방법은 다양하게 진행될 수 있을 것 같음 ※ 지역과 상생할 수 있는 봉사활동으로 기획하여 주민센터, 구청 등과 연계한 프로그램을 기획하여도 좋음	
	마무리 - 20분	■ 활동 정리 및 피드백 우리가 분기별 한 번씩 할 수 있는 봉사활동에 대해 논의한다. 다음주 우리가 시행할 봉사활동을 준비하며 마무리한다. 오늘 하루의 마무리로 헤어질 때 노래로 마무리	
준비물	A4용지, 필기도구, 어떤 부스를 운영하느냐에 따라 준비물 상이함		
핵심역량	대인관계, 의사소통, 창의적 사고, 문화적 역량, 시민역량		

회차		8~1회차	
단위 활동명	과정	어울리기	
	활동명	지역사회 경험하기 II : 축제부스 운영	
활동장소	청소년수련시설	대상 및 인원	이주배경청소년 15명 내외 멘토 3명
활동목표	· 지역사회 공공의 장 속에 직접 참여하는 경험을 통해 지역사회 구성원으로 소속감을 느끼고 긍정적 관계 형성을 확장시켜 나간다. · 다양한 문화를 함께 경험함으로써 자신의 정체성을 긍정적으로 인식하고, 소통 능력과 협동심을 강화한다.		
활동단계	세부 활동내용		
학 습 내 용 - 개 요	도입 - 15분	■ 인사하기 다언어로 “안녕” 인사를 나누며 친구의 별명과 함께 서로 인사 ■ 마음열기 활동 - 외부활동이기 때문에 사전에 안전사고 예방을 위한 안전교육을 진행하고 지도자의 말을 따를 수 있도록 안내한다.	
	전개 - 65분	■ 활동 1 : 오늘 우리가 진행하는 축제 안내 - 지난주 계획한 축제에 대해 알려주며 각자 해야 할 업무분장에 대해 알려준다. - 업무사항 ※ 시간대별로 업무를 돌아가면서 참여할 수 있도록 편성하며, 운영만 하는 것이 아닌, 축제도 즐길 수 있는 시간 제공 · 축제 내 부스 운영사항 홍보를 위한 아웃리치 · 부스 내부 운영 · 안전관리 및 정리보조 등 ■ 활동 2 : 하나가 되는 시간 - 내가 살아왔던 환경, 또는 친구가 살아왔던 환경에서 겪은 다양한 문화를 축제의 장에서 다른 사람들에게 알리는 시간을 가져본다 - 부스에 방문하는 사람들이 이주배경청소년이 자란 나라의 랜드마크 퀴즈를 풀어볼 수 있도록 준비하여, 부스 참가자들도 다문화 인식개선을 위한 장을 마련해본다.	
	마무리 - 20분	■ 활동 정리 및 피드백 - 오늘 활동 내용을 정리 후 소감을 나눈다. - 다음 차시 진행할 내용에 대해 언급한다. - 오늘 하루의 마무리로 헤어질 때 노래로 마무리	
준비물	축제 관련 준비물		
핵심역량	대인관계, 의사소통, 창의적 사고, 문화적 역량, 시민역량		

LandMark QUIZ!



Choose one!!

LandMark QUIZ!



우즈베키스탄

우즈베키스탄은
동남아시아에 위치한
나라이다!





필리핀

필리핀의 수도는?
마닐라이다!





중국

중국은 전 세계에서 가장
인구가 많은 나라이다





베트남

베트남의 대표음식은
쌀국수이다





캄보디아

앙코르와트 유적은 ★
대표적 힌두교 사원이다





대한민국

김치는 대한민국의
대표적 음식이다





일본

일본의 전통 의상은
치다오이다





러시아

러시아의 전통 인형은
마트료시카이다





TAKE A QUIZ!!

회차		8-2회차	
단위 활동명	과정	어울리기	
	활동명	지역사회 경험하기 II : 봉사활동	
활동장소	청소년수련시설	대상 및 인원	이주배경청소년 15명 내외 멘토 3명
활동목표	· 청소년이 스스로 지역사회 속에서 역할을 찾아 봉사활동을 수행해 나갈 수 있다. · 공동의 목표를 위해 협력하며 개인의 행동이 공동체에 미치는 영향을 성찰한다.		
활동단계	세부 활동내용		
학 습 내 용 - 개 요	도입 - 15분	■ 인사하기 다언어로 “안녕” 인사를 나누며 친구의 별명과 함께 서로 인사 ■ 마음열기 활동 - 외부활동이기 때문에 사전에 안전사고 예방을 위한 안전교육을 진행하고 지도자의 말을 따를 수 있도록 안내한다.	
	전개 - 65분	■ 활동 1 : 오늘 우리가 진행하는 봉사활동 안내 - 지난주 계획한 봉사활동에 대해 알려주며 각 조별 안내사항을 전달한다. - 각 조별 어떠한 봉사활동을 진행되는지 다시 한 번 더 확인할 수 있도록 한다. ■ 활동 2 : 행복 나눔 실천하는 시간 - 각 조별로 참가자가 직접 기획한 봉사활동을 실천하는 시간을 갖는다. - 봉사 과정에서 겪은 어려움과 보람을 서로 나누며, 다양한 시각을 배우도록 한다. - 활동 끝난 후 소감 영상 촬영을 진행한다.	
	마무리 - 20분	■ 활동 정리 및 피드백 - 오늘 활동 내용을 정리 후 소감을 나눈다. - 지역사회에 기여한 구체적인 결과를 돌아보고 그 의미를 재확인 한다. - 다음 차시 진행할 내용에 대해 언급한다. - 오늘 하루의 마무리로 헤어질 때 노래로 마무리	
준비물		봉사활동 관련 준비물	
핵심역량		대인관계, 의사소통, 창의적 사고, 문화적 역량, 시민역량	

회차		9회차 ※ 준비단계에서 필요시 회차를 늘려서 진행할 수 있음		
단위 활동명		과정	함께서기	
		활동명	Begin again Show I	
활동장소		청소년수련시설	대상 및 인원	이주배경청소년 15명 내외 멘토 3명
활동목표		· 청소년들이 지난 회기 동안 진행한 활동의 성과를 지역사회와 공유하는 장을 마련한다. · 청소년 스스로 성취를 확인하고 자신감을 높인다. · 지역사회 구성원과 교류를 통해 상호 이해와 연대를 강화한다.		
활동단계		세부 활동내용		
학 습 내 용 - 개 요	도입 - 15분	■인사하기 다언어로 “안녕” 인사를 나누며 친구의 별명과 함께 서로 인사 ■마음열기 활동 - 1회기부터 참여했던 우리들의 모습을 사진 파노라마로 돌려보는 시간을 갖는다.		
	전개 - 80분	■활동 1 : Begin again Show 준비 - 지금까지 우리가 했던 활동들을 상기시키면서 조별로 어떤 활동에 대해 발표할 것인지 서로 의논하여 나눠본다. - 각 조별로 발표하기 위한 방식을 정해본다. · 예) 뉴스데스크형식, 공연, 사진전 기획, 영상제작, PPT 등 · 기존에 제작한 리틀리도 업데이트 시키면서 전시할 수 있는 방법에 대해 같이 논의한다. - 조별 역할뿐만 아니라 발표회 날에 대한 부분도 논의한다. <div>→ 언제, 어디서 진행할 것인가? (날짜, 시간, 장소 등 정하기) → 누구를 초청할 것인가? (활동 시 만난 지역주민, 학부모, 친구 등) → 어떤 방법으로 공유할 것인가? (전시, 축제, 발표, 공연, 체험 등) → 팀별로 필요한 준비물은 무엇인가? (기기, 재료, 시설 등) → 어떤 역할을 맡을 것인가? (사회, 발표, 운영, 홍보, 기기조작, 섭외 등) → 그 외 준비해야 할 사항은 무엇인가?</div> ■활동 2 : 역할에 따른 활동 준비 - 초대장, 현수막 등은 지도자와 멘토의 도움으로 제작한다. - 발표회 시나리오를 완성한다.		
	마무리 - 5분	■활동 정리 및 피드백 - 준비한 내용들을 점검하고 부족한 부분도 추가적 확인할 수 있도록 한다. - 오늘 하루의 마무리로 헤어질 때 노래로 마무리		
	준비물	필기도구, A4용지, 발표자료 때 사용되는 준비물 등		
핵심역량		대인관계, 의사소통, 창의적 사고, 시민역량		

회차		10회차 ※ 운영사항에 따라 발표회 시간을 늘릴 수 있음	
단위 활동명	과정	함께서기	
	활동명	Begin again Show II	
활동장소	청소년수련시설	대상 및 인원	이주배경청소년 15명 내외 멘토 3명
활동목표	· 청소년들이 지난 회기 동안 진행한 활동의 성과를 지역사회와 공유하는 장을 마련한다. · 청소년 스스로 성취를 확인하고 자신감을 높인다. · 지역사회 구성원과 교류를 통해 상호 이해와 연대를 강화한다.		
활동단계	세부 활동내용		
학 습 내 용 - 개 요	도입 - 15분	■인사하기 다언어로 “안녕” 인사를 나누며 친구의 별명과 함께 서로 인사 ■마음열기 활동 - 발표 전시물을 전시한다. 발표 장소를 점검한다. 모둠별로 준비한 내용을 리허설 한다.	
	전개 - 80분	■활동 : Begin again Show - 개회식 선언 활동 영상 상영 : 하이라이트 부분만 제작할 수 있도록 함 조별 발표 진행 (내용은 변동될 수 있음) · 처음 만났던 어색한 날을 기억하니? · 리틀리를 제작하였던 우리 · 지역사회 연계활동을 했던 우리 · 쉽지 않았던 첫 시간, 하지만 지금은 너무나 익숙한 우리들 - 청소년 개인 소감 발표 - 축하공연 : 청소년수련시설 내 동아리 청소년 초청 - 마무리 및 수료증 수여 ※ 청소년들이 준비한 내용들은 향후 홈페이지, SNS, 보도자료 등을 통해 지속적으로 알릴 수 있도록 함 ※ 또한 청소년들이 만든 리틀리를 지속적으로 관리할 수 있게하는 등의 향후 과제를 부여해도 좋을 것 같음	
	마무리 - 5분	■활동 정리 및 피드백 - 전체 회기 활동에 대한 피드백을 한다. - 향후 청소년수련시설에서 우리가 할 수 있는 활동에 대해 알아보고, 새로운 활동의 도약의 시간을 가져본다. - 오늘 하루의 마무리로 헤어질 때 노래로 마무리	
준비물		필기도구, A4용지, 발표자료 때 사용되는 준비물 등	
핵심역량		대인관계, 의사소통, 창의적 사고, 시민역량	

(4) 평가계획

① 평가 목적

- 프로그램의 성과 확인 : 목표 달성 여부, 참여자의 변화 측정
- 만족도 및 개선점 파악 : 운영 과정에서의 강점·보완점 분석
- 향후 발전 방향 도출 : 차기 프로그램 기획 및 지역사회 연계 강화

② 평가방법(평가는 참가자뿐만 아니라 진행자, 멘토, 협력기관 등도 함께 하면 좋음)

정량적 방법	정성적 방법
<ul style="list-style-type: none"> ○ 설문조사(리커트 척도 5점) ○ 출석률, 참여율 분석 ○ 활동 전후를 비교하려면 관련 척도를 활용하여 사전·사후 평가 실시 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 개방형 설문 문항 ○ 참여자 글, 소감 등

③ 평가척도(예시)(여성가족부, 한국청소년활동진흥원, 2023)

역량	문항
의사소통 역량	1. 나는 나의 생각을 논리적으로 말할 수 있다.
	2. 나는 다양한 생각을 가진 사람들 앞에서 내 의견을 잘 전달할 수 있다
	3. 나는 다른 사람들이 무슨 말을 하는지 주의 깊게 듣는다.
	4. 나는 다른 사람들과 다양한 방식으로 의사소통 할 수 있다.
시민역량	5. 나는 이번 활동을 통해 공동체의식이 향상되었다.
	6. 나는 이번 활동을 하면서 우리 지역의 어려운 이웃을 보살펴야 한다는 책임감을 느끼게 되었다.
	7. 나는 이번 활동을 하면서 우리 지역의 문제에 많은 관심을 가지게 되었다.
	8. 나는 이번 활동을 통해 협동의 중요성을 배웠다.
	9. 나는 이번 활동을 통해 우리 지역의 어려운 이웃에 대한 관심과 이해가 증진되었다.
협업능력	10. 나는 공동체 활동을 통하여 다른 사람들과 협동하는 데 어려움이 없다.
	11. 나는 팀의 목표를 달성하기 위하여 공동작업에 참여하는 데 어려움이 없다.
	12. 나는 팀 내에서 나에게 주어진 역할을 잘 해낸다.
	13. 나는 한 팀이 되어 사람들과 함께 작업하는 것이 매우 중요하다.

역량	문항
창의적 사고	14. 나는 문제의 의미를 다양한 각도에서 파악할 수 있다.
	15. 나는 한 주제에 대해 여러 의견을 제시해낼 수 있다.
	16. 나는 떠오른 생각을 잘 다듬어서 좋은 아이디어도 발전시킬 수 있다.
	17. 나는 문제에 대한 해결방안이 떠오르면 이를 구체적으로 표현할 수 있다
만족도	문항
전반적 만족도	1. 나는 이번에 참여한 프로그램에 전반적으로 만족한다.
사전교육 만족도	2. 나는 사전교육의 내용에 만족한다.
	3. 나는 사전교육의 진행과정에 대해 만족한다.
프로그램 만족도	4. 나는 이번에 참여한 프로그램의 내용에 만족한다.
	5. 나는 이번에 참여한 프로그램의 진행과정에 대해 만족한다.
	6. 나는 이번에 참여한 프로그램의 운영인력에 대하여 만족한다.
추천 및 재참여 의지	7. 나는 이 프로그램을 다른 사람에게 추천하고 싶다
	8. 나는 기회가 된다면 이러한 프로그램에 다시 참여하고 싶다
자유응답	9. 이번 프로그램에서 가장 좋았던 점이 있으면 적어주세요.
	10. 이번 프로그램에서 가장 아쉬웠던 점이 있으면 적어주세요.

④ 평가영역

- 참여자 변화
- 프로그램 운영
- 지역사회 연계 정도
- 프로그램에 대한 만족도

⑤ 결과 활용

- 프로그램 개선 및 보완을 위한 내부 기록용
- 참여자뿐만 아니라 협력기관, 보호자 등 결과 공유
- 향후 정책 제언 자료의 초석으로 사용

(5) 기대효과 및 향후 발전방안

영역		기대효과 및 발전방안
개인적 측면	자기효능감 향상 및 정서적 안정	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이주배경청소년 스스로 기획하고 만든 활동을 참여함으로써 '나도 할 수 있다'는 성취 경험을 축적시키며 자기주도성 강화에 초석 마련 ■ 새로운 역할 수행을 통해 자신감 상승 및 정체성 확립
	또래 관계 개선 및 사회성 발달	<ul style="list-style-type: none"> ■ 본 프로그램을 바탕으로 한국 청소년 및 지역 또래 관계들과 협력적 활동을 경험하고 관계 맺기 능력 및 의사소통 기술을 향상시킬 수 있음 ■ 역할 분담과 팀워크 활동을 경험함으로써 협력적 문제 해결 능력 발달과 긍정적 상호작용을 통한 소속감 및 사회적 자존감 강화
사회적 측면	서로 다른 문화를 존중하는 태도 확산	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다양한 문화적 배경을 지닌 청소년 간 협력을 통해 서로 차이를 존중하고 이해하는 문화적 감수성 향상
	다문화 사회적 통합 기반 강화	<ul style="list-style-type: none"> ■ 단순한 개인의 경험이 아닌 지역과 소통하는 긍정적 시너지를 만들어 다문화 포용적 분위기 확산 ■ 문화적 다양성을 인정하는 사회적 분위기 조성을 통해 이주배경청소년의 편견은 물론 사회적 갈등 예방 및 통합 강화
	장기적 측면	<ul style="list-style-type: none"> ■ 본 10회기 프로그램으로 그치는 것이 아닌 이주배경청소년이 청소년 수련시설에서 또 다른 동아리를 구성하여 스스로 지역사회 속 다양한 경험을 축적해 나갈 수 있는 진입 장벽 완화 ■ 청소년기의 긍정적 사회 참여 경험이 장기적으로 건강한 성인으로 성장하는 데 기반이 됨 ■ 다양한 문화적 배경을 가진 청소년의 주체적 사회참여자로 성장하는 밑거름이 되며 우리나라 사회가 다문화적 다양성을 이해하고 지속 가능한 공동체로 전환하는 초석 마련

(6) 프로그램 운영 시 유의사항

구분	유의사항
언어적 배려	<ul style="list-style-type: none"> ■ 쉬운 언어 사용 또는 다국어 지원을 할 수 있는 지원체계 마련 ■ 비언어적 프로그램 활용을 통해 언어 장벽을 최소화 할 수 있는 활동을 포함하여야 함
문화적 감수성	<ul style="list-style-type: none"> ■ 각기 다른 환경에서 살았기 때문에 개개인의 문화적 차이를 존중하고 틀림이 아닌 다름을 인정할 수 있도록 진행자는 다문화 감수성 교육을 꾸준히 진행해야 함 ■ 다문화적 요소를 프로그램 내 포함하며 그들이 가진 능력이 또 다른 자산으로 전환될 수 있는 계기를 마련해주어야 함
심리·정서적 고려	<ul style="list-style-type: none"> ■ 청소년기는 아직 자아정체성 확립에 시기인데 특히 이주배경청소년은 '이방인'이라고 느끼기 쉽기 때문에 능동적인 주체자로서의 역할을 부여하여 자존감과 정체성 향상에 도움이 되어야 함

구분	유의사항
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 낯선 환경에서 새로운 사람들과 통하지 않는 언어 속 긴장과 불안이 높을 수 있으므로 따뜻한 분위기 조성과 긍정적 피드백을 강조해야 함 ■ 처음부터 적극적 참여를 요구하기보다 개개인별 특성을 고려하며 소규모 활동부터 그룹활동, 지역활동으로 단계적 확장이 필요함
또래 관계 형성 지원	<ul style="list-style-type: none"> ■ 발달 단계에 맞는 그룹을 구성하여 서로 간 공감대 형성이 이루어 질 수 있도록 지지함 ■ 멘토링 체계를 마련하여 멘토, 멘티로서 활동함과 동시에 향후 자신 또한 멘토가 되어 리더십을 발휘 할 수 있다는 것을 알려주기 위한 관계 형성 촉진 필요
문화의 다양성 이해	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지도자는 다문화 인식 개선에 대한 사전 교육 이수는 물론 기본 상담 역량을 갖추어야 함 ■ 언어, 문화적 배경 등에 대한 유연한 태도를 통해 상황에 따라 변형 능력을 갖추어야 함 ■ 활동에 참여하는 청소년들의 지속적 반응을 관찰하여 의견을 수렴하여 프로그램 개선하는 수용적 태도 필요

2) 이주배경청소년 국제교류프로그램

(1) 개요

① 목적

이주배경청소년과 동일 문화권의 외국인 유학생이 함께 교류·기획·발표 활동을 수행함으로써, 이주경험을 강점(자산)으로 전환하고 본인 문화에 대한 자긍심을 강화하며, 한국 사회에 원활히 적응할 수 있도록 하는 데 목적이 있다.

② 목표

① 교류를 통한 차이·공통점 탐색 → ② 책자 제작·축제 운영 → ③ 주도성 발휘 → ④ 적응력·자긍심 강화

- 이주배경청소년과 외국인 유학생이 팀을 이루어 한국과 본인의 나라에 문화적 차이와 공통점을 탐색·정리하도록 한다.
- 청소년들이 문화적 차이에 대해 배경과 의미를 설명하고, 우열이 아닌 다양성의 가치를 인식할 수 있도록 한다.
- 모든 참여자가 협력하여 문화 비교 책자(또는 활동 결과물)를 제작하고, 지역 축제를 진행하는 과정에서 공유·확산할 수 있도록 한다.

- 이주배경청소년이 축제 부스 운영에 따른 역할을 주도적으로 수행하며, 이주 경험을 강점(자산)으로 전환할 수 있도록 한다.
- 프로그램 전 과정을 통해 청소년들이 자신의 문화에 대한 자긍심을 강화하고, 동시에 한국 사회 적응 역량을 높일 수 있도록 한다.

③ 운영기간 : 7회기 ※방학 중 연속 캠프형 가능

④ 운영대상

- 이주배경청소년 10명, 외국인 유학생 10명 총 20명
- 축제 참가자(청소년 및 지역주민) 100명

⑤ 장 소 : 청소년수련관, 청소년문화의집

⑥ 주요내용 : 이주배경청소년과 외국인 유학생이 교류·기획·운영 등을 통해 문화적 차이와 공통점을 탐색하고 축제 운영을 통해 결과물을 제작·공유한다.

회차	활동내용	활동목표
1회차	오리엔테이션(교육 및 관계 형성 활동)	전체 분위기 형성 및 기본 소양 함양
2회차	국가 이해 및 문화 체험	자아정체성 강화, 타문화 존중
3회차	지역탐방 및 책자 제작 미션	문화 차이와 공통점 발견
4회차	부스 운영 준비하기 ①, ②	역할 책임감 및 협업 능력 향상, 축제 체험 요소 구체화
5회차		
6회차	세계 문화 축제	리더십 발휘 및 자긍심 강화
7회차	사후활동 및 결과공유	경험 성찰 및 지속적인 관계망 형성

(2) 모집 및 홍보

① 모집기간 : 프로그램 운영 5~6주 전

② 모집대상

모집순서	모집인원	모집방식	고려 사항
1. 이주배경 청소년 (국제결혼가정자녀, 외국인가정자녀)	10명	지역 내 가족센터, 학교 등 유관기관 연계 후 개별 모집	필요에 따라 관련 전공 대학생 서포터즈 모집하여 원활한 운영 도모
2. 외국인 유학생	10명	유학생 커뮤니티 및 인근 대학과 연계 후 개별 모집	
3. 축제 체험자	1부 50명	청소년 및 지역주민 대상 사전 온라인 신청 접수	청소년 포함 가족 단위 모집 가능
	2부 50명		

③ 참가 신청서 항목 구성(안)

이름 / 성별 / 생년월일 / 연락처 / 소속(학교, 학년) / 거주지 주소
 국적 배경 관련 : 가정 유형, 부모 국적, 본인 국적 등
 19세 미만 청소년 보호자 연락처 / 보호자와의 관계
 사용 언어 및 수준 : 주 사용 언어(1언어), 보조 사용 언어(2언어)
 자기소개(#해시태그) / 지원 동기 / 기대되는 활동 / 자신의 강점과 약점
 개인정보 수집 및 활용 동의

④ 참가자 선발 계획

- 선발방법: 신청서 제출 → 서류심사 → 합격 여부 개별 통보
- 대상별 심사 기준표

대상(인원)	연령	심사기준
이주배경 청소년 (10명)	중2~고3	교류 활동에 대한 참여 의지(30점), 적극성/태도(30점), 종합심사(35점)
외국인 유학생 (10명)	만 30세 이하	교류 활동에 대한 참여 의지(30점), 적극성/태도(30점), 종합심사(25점), *가산점(10점) ※가산점 : 관련 활동 유경험자

○ 선발 유의사항

- 외국인 유학생 한국 거주 기간, 한국어 회화 레벨 사전 조사 필수
- 다양한 국적, 배경이 균형 있게 참여할 수 있도록 선발
- 지원 동기와 국적 배경 및 특징들을 고려해 팀 매칭
- 필요에 따라 면접 심사 진행

⑤ 지역사회 연계 및 홍보 계획

○ 지역사회 연계

구분	내용
이주배경 청소년	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 내 다문화가족지원센터, 꿈드림, 지역아동센터, 학교 등 유관기관 연계하여 이주배경 청소년 모집 및 홍보 협조 요청
외국인 유학생	<ul style="list-style-type: none"> • 관내 대학교(국제교류팀, 유학생 관리 담당자 등) 연계 • 한국 내 대사관을 통해 국내 거주 중인 유학생 모집 협조 요청 • 외국인 유학생 커뮤니티 SNS(인스타그램, 카카오톡 오픈채팅방 등)에 모집 홍보 협조 요청

○ 홍보 방법 : 보도자료, 홍보물 게시, 온라인(SNS), 외부 기관 공문 발송 등

(3) 세부운영내용

회차	1회차		
단위 활동명	오리엔테이션(교육 및 관계 형성 활동)		
활동장소	실내 강의실	대상 및 인원	이주배경청소년 10명 외국인 유학생 10명
활동 목표	① 프로그램의 목적과 전체 흐름을 이해하고 안전한 규칙을 숙지한다. ② 문화 다양성을 배우고, 서로 다른 문화를 존중하는 태도를 함양한다. ③ 활동을 통해 친밀감을 형성하고 원활한 교류 기반을 마련한다.		
활동단계	세부 활동내용		
도입	<input type="checkbox"/> 오리엔테이션 - 담당자 소개, 안전교육, 프로그램 전체 목표 및 일정 안내 - 아이스브레이킹 게임(자기소개 게임, 문화 키워드 퀴즈 등)		
전개	<input type="checkbox"/> 세계시민교육(120분) - '세계시민'의 의미, 문화 차이를 바라보는 관점(다름과 틀림의 차이) - 영상 시청(momondo - DNA 여행)을 통한 상호연결성 이해 <input type="checkbox"/> 전체 관계 형성 활동 - 빙고 미션 게임 : 빙고칸에 있는 다양한 질문을 랜덤으로 서로에게 물어보며 빙고 완성하는 게임(문화/교류 관련 질문으로 구성) - 생각 나누기 활동(MOFE) : Motivation 동기(목적), Opportunity 기회(장점), Fear 두려움(걱정되는 점), Expectation 기대되는 점 각자 작성 후 발표 및 공유 <input type="checkbox"/> 성희롱 예방 교육 및 또래 갈등 예방 교육 - 상호 간 '동의'와 '존중'에 대한 이해(언어, 행동, 촬영 등) - 참가자 간 갈등 상황 발생 시 지도자 상담 요청 및 호출 안내 - 활동 규칙 제정 : 개별 의견 제출(포스트잇 등)→2개 조로 나눠 취합 →조별로 작성한 규칙 발표→최종 전체 규칙 확정		
마무리	<input type="checkbox"/> 오늘의 활동 소감 공유 및 다음 회차 활동 안내		
핵심역량	<input type="checkbox"/> 글로벌 역량, 의사소통 역량 - 세계시민교육을 통한 글로벌 역량 증진 - 첫 만남에 교류하고 의견을 나누며 의사소통 역량 증진		

회차	2회차		
단위 활동명	국가 이해 및 문화 체험		
활동장소	실내 강의실	대상 및 인원	이주배경청소년 10명 외국인 유학생 10명
활동 목표	① 이주배경청소년이 같은 문화권의 유학생과 친밀감을 형성한다. ② 발표 및 체험활동을 통해 다양한 국가 문화를 이해하고 각 국가별 한국과의 차이점 및 공통점을 발견한다.		
활동단계	세부 활동내용		
도입	<input type="checkbox"/> 간단한 아이스브레이킹 게임(나라별 특징 관련 퀴즈 등) <input type="checkbox"/> 국가별 팀매칭 발표 : 내 짝궁 찾기 활동(키워드 종이 활용) ※ 2회차는 유학생 주도로 진행하나, 향후 축제는 청소년이 주도하여 운영		
전개	<input type="checkbox"/> 각 국가 이해하기 - 외국인 유학생 나라 소개 발표(ppt) - 내용 : 기본 나라 정보, 인사말, 음식, 축제, 여행지 등 ※ 유학생 본인의 청소년 시절 소개 포함 <input type="checkbox"/> 각 국가 문화 체험 - 요리 : 간단한 전통 음식 만들기 시연 - 놀이 : 전통 게임, 춤, 노래 등 배우기 <input type="checkbox"/> 팀별 활동일지 작성 - 파트너와 함께 서로 생각 나누고 일지 작성하기 - 주제 정하고 활동에 따른 역할 분배하기		
마무리	<input type="checkbox"/> 오늘의 활동 소감 공유(가장 흥미로웠던 사실) 및 다음 회차 활동 안내		
핵심역량	<input type="checkbox"/> 자아정체성, 자아존중감, 글로벌 역량 - 같은 문화권 유학생과 교류하며 정체성, 자긍심 강화 - 타문화에 대한 이해 및 존중을 통한 글로벌 역량 강화		

※ 활동일지 양식

팀별 활동일지			
팀명 (국가명)			팀원 이름
일시	20**년 월 일()		
미션♥	미션명		체크
	1. 서로의 공통점, 차이점 찾고 아래 작성하기		<input type="checkbox"/>
	2. 우리 팀을 나타내는 사진 촬영하고 쌤한테 카톡보내기		<input type="checkbox"/>
	3. 우리팀의 세계 문화축제 부스 주제, 내용 정하기		<input type="checkbox"/>
한국과 공통점 차이점	공통점		차이점
세계 문화축제 주제, 내용	주제 선택 : <input type="checkbox"/> 음식 <input type="checkbox"/> 여행 <input type="checkbox"/> 축제 <input type="checkbox"/> 의상 <input type="checkbox"/> 기타()		
우리팀 규칙	1.		
	2.		
	3.		
다짐 작성	나에게 하는 다짐! or 서로에게 하고 싶은 말		

회차	3회차		
단위 활동명	지역탐방 및 책자 제작 미션		
활동장소	외부 활동지(수련시설 근처), 실내 강의실	대상 및 인원	이주배경청소년 10명 외국인 유학생 10명
활동 목표	① 청소년과 유학생이 한국 문화를 함께 체험함으로써 유대감을 형성한다. ② 미션을 수행하며 각자의 문화에 대해 심도 있는 대화를 나누고 공통점, 차이점을 탐색한다. ③ 공유문서를 활용하여 책자 제작에 필요한 자료를 정리한다.		
활동단계	세부 활동내용		
도입	<input type="checkbox"/> 활동 진행 과정 및 탐방 시 유의사항 안내(미션, 활동비 지급 등) <input type="checkbox"/> 외부 활동 관련 야외/이동 안전교육 진행		
전개	<input type="checkbox"/> 팀별 관계 형성 활동 - 지역탐방 데이트 - 데이트 코스 짜기 : 인근 카페, 식당, 서점 등(활동 반경 제한) - 인증 사진 촬영 미션(실시간 공유) 및 질문지 미션 안내 · 질문지 미션 예시 : 문화 이야기(자랑하고 싶은 대표 음식, 축제, 전통), 같은 배경 다른 경험 나누기, 한국과의 차이점과 공통점 ※ 팀별 목적지 확인 후 지도자 흠어져서 참가자 안전관리 진행 <input type="checkbox"/> ‘글로벌(global+book)’ 책자 제작 미션 - 공유문서 내용 채우기 - 위 질문지 미션을 토대로 공유문서에 글 작성 및 사진 첨부 (구글 슬라이드, 구글 문서 등 플랫폼 활용) - 책자 구성 내용 : ① 나라 기본 정보 ② 한국 문화와 차이점 및 공통점 ③ 일상생활(학교생활, 음식, 축제 등) ④ 자랑거리(문화유산 등) ⑤ 내가 좋아하는 한국 문화(사진 첨부) ⑥ 대표 키워드(#) 정리 ※ 정리된 자료는 책자로 제작하여 축제 때 배부		
마무리	<input type="checkbox"/> 오늘의 활동 소감 공유(가장 기억나는 순간) 및 다음 회차 활동 안내 <input type="checkbox"/> 책자 제작 미션 최종 제출 기한 안내		
핵심역량	<input type="checkbox"/> 의사소통역량, 협업능력 - 팀별 공유문서를 작성 및 자료 공동 제작하며 협업능력 향상 - 한국 생활과 본인의 문화를 비교하며 정체성 인식		

회차	4회차		
단위 활동명	부스 운영 준비하기 ①		
활동장소	실내 강의실	대상 및 인원	이주배경청소년 10명 외국인 유학생 10명
활동 목표	① 축제 및 부스 운영의 목적과 역할을 이해하고 팀별로 역할 분담한다. ② 청소년이 주도적으로 운영 기획을 설계하고 유학생과 협력하는 과정을 경험한다.		
활동단계	세부 활동내용		
도입	□ 오늘의 활동 안내 및 축제 및 부스 운영 목적 안내 - 축제 운영 목적 : 다양한 나라의 문화를 지역 청소년과 주민들이 현지인의 시선과 경험으로 접할 수 있도록 운영함으로써 문화적 다양성을 공유하는 주제로 성장하고자 함		
전개	□ 부스 활동 기획 및 부스운영계획서 작성		
	활동 구분	준비 내용	
	나라 소개	- 나라 기본 정보 소개 PPT 구성(유학생 자료 활용)	
	언어 체험	- 나라별 언어 체험할 수 있는 활동 구성하기 - 예: 내 이름 써보기, 이름표 만들기, 회화 배우기	
	문화 차이 퀴즈	- 퀴즈 질문 및 정답 카드 내용 구성하기(책자 활용)	
	체험 콘텐츠 (음식/여행/춤 등)	- 체험 콘텐츠 주제 정하기 : 전통 음식/간식 체험, 랜선 여행하기, 문화 관련 만들기 체험활동 등	
	□ 유의사항 - 팀 전체가 한국어 능력이 낮을 시 시통번역기 활용 가능 - 부스 운영 시 책자 활용 가능한 점 염두하여 기획 - 부스 운영 진행 방법 및 운영 형태는 자유롭게 계획		
마무리	□ 부스 운영에 필요한 물품 목록 작성 - 물품명, 수량, 금액, 구매 링크를 포함한 구매 계획표 작성 - 예산·물품 관리를 직접 경험함으로써 기획·운영 역량 강화		
	□ 유의사항 - 팀 전체가 한국어 능력이 낮을 시 시통번역기 활용 가능 - 부스 운영 시 책자 활용 가능한 점 염두하여 기획 - 부스 운영 진행 방법 및 운영 형태는 자유롭게 계획		
마무리	□ 오늘의 활동 소감 공유 및 다음 회차 활동 안내 □ 물품 구매 마감 날짜 및 부스운영계획서 제출 일정 안내		
핵심역량	□ 리더십, 협업능력 - 기획, 역할 분담 과정에서 주도성을 발휘하며 리더십 형성 - 팀별 기획 및 분업을 통한 협업능력 향상		

※ 부스운영 계획서 양식

팀별 부스운영계획서																												
부스명																												
팀 명																												
부스 1회 운영 시 소요시간	분 (최대 20분)	부스운영자 명단	성명(역할)																									
부스운영목적																												
프로그램 내용	◎ 부스 진행 과정(구체적으로 작성)																											
예산	<table><tr><th>물품명</th><th>단가</th><th>필요수량</th><th>금액</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td colspan="3">총 합 계</td><td>0</td></tr></table>				물품명	단가	필요수량	금액																	총 합 계			0
	물품명	단가	필요수량	금액																								
	총 합 계			0																								
기타 필요사항	구 분		YES	NO																								
	전기사용이 필요합니까?																											
	전통의상 대여하시겠습니까?																											

화차	5회차		
단위 활동명	부스 운영 준비하기 ②		
활동장소	실내 강의실	대상 및 인원	이주배경청소년 10명 외국인 유학생 10명
활동 목표	① 발표 자료, 퀴즈, 체험 활동 등 부스별 콘텐츠를 제작·완성한다. ② 운영 리허설을 통해 청소년 주도 운영 역량과 협업 능력을 강화한다.		
활동단계	세부 활동내용		
도입	<input type="checkbox"/> 오늘의 활동 안내 및 준비사항 점검 <input type="checkbox"/> 안전 교육 : 행사 운영 시 유의 사항 및 비상 대응 요령 안내		
전개	<input type="checkbox"/> 부스 활동 구체화 및 리허설 <ul style="list-style-type: none"> - 나라별 부스 세팅 <ul style="list-style-type: none"> · 나라별 전통 소품, 국기 등으로 부스 꾸미기 · 각 나라의 전통의상 입어보기(축제 때 착용) - 최종 리허설 진행 <ul style="list-style-type: none"> · 국가별 부스 운영자, 참가자 역할 바뀐가며 시연 진행 · 서로 부스 체험 후 피드백 공유, 문제점 보완 및 최종 점검 <input type="checkbox"/> 유의사항 <ul style="list-style-type: none"> - 부스 운영 시연 시, 청소년과 유학생이 역할을 번갈아가며 진행하여, 모두 발표자·운영자로 참여할 기회 보장 <input type="checkbox"/> 부스 운영에 필요한 추가 물품 목록 작성		
마무리	<input type="checkbox"/> 축제 일정 및 집결 장소 안내		
핵심역량	<input type="checkbox"/> 리더십, 협업능력 <ul style="list-style-type: none"> - 리허설 진행 및 운영에 대한 책임감 형성으로 인한 리더십 증진 - 부스 세팅, 피드백 반영, 문제 해결 등을 통한 협업능력 강화 		

화차	6회차		
단위 활동명	세계 문화축제		
활동장소	실내/외 활동 공간	대상 및 인원	이주배경청소년 10명 외국인 유학생 10명 축제 체험자 100명
활동 목표	① 청소년과 유학생이 주도적으로 부스를 운영하며 리더십과 협업 능력을 발휘한다. ② 지역 청소년·주민에게 다양한 문화를 직접 체험할 기회를 제공한다. ③ 문화적 차이와 공통점을 공유하며 상호 존중과 세계시민적 태도를 확산한다.		
활동단계	세부 활동내용		
도입	<input type="checkbox"/> 축제 당일 일정과 유의사항 최종 안내 및 부스별 최종 점검 (운영 준비물, 역할 확인, 동선 점검) <input type="checkbox"/> 안전 교육 : 참여자(청소년, 주민) 특성 안내 및 존중 태도 교육		
전개	<input type="checkbox"/> 세계 문화축제 개최		
	시간	내용	비고
	09:00~09:30	1부 참가자 접수, 활동지 및 ‘글로벌(global+book)’ 책자 배부 안전교육 및 문화 존중 태도 교육	여권 모양 활동지, 국기 스탬프 준 비
	09:30~12:00	1부 세계 문화축제 진행	
	12:00~13:30	점심 식사 및 2부 준비	
	13:30~14:00	2부 참가자 접수, 활동지 및 ‘글로벌(global+book)’ 책자 배부 안전교육 및 문화 존중 태도 교육	
	14:00~15:30	2부 세계 문화축제 진행	
	15:30~16:30	활동 장소 정리, 마무리	
	※ 각 1, 2부 종료 후 참가자 대상 설문조사 진행 및 기념품 배부		
마무리	<input type="checkbox"/> 단체사진 촬영 및 전체 정리 및 부스 철수 <input type="checkbox"/> 운영 소감 한 줄 쓰기(포스트잇 또는 공유문서) <input type="checkbox"/> 7회차 사후활동 안내		
핵심역량	<input type="checkbox"/> 리더십, 자아정체성, 자아존중감 - 주도적인 부스 운영을 통한 리더십 강화 - 자국 문화를 당당히 소개함으로써 자긍심 강화 > 자아정체성 및 자아존중감 향상		

화차	7화차		
단위 활동명	사후활동 및 결과공유		
활동장소	실내 강의실	대상 및 인원	이주배경청소년 10명 외국인 유학생 10명
활동 목표	① 축제 경험을 성찰하고, 운영 과정에서 배운 점과 개선점을 도출한다. ② 이주배경청소년이 가진 이중문화적 경험을 자산으로 활용하여, 지역사회와 유학 생과의 교류를 지속 가능한 네트워크로 발전시킨다.		
활동단계	세부 활동내용		
도입	<input type="checkbox"/> 평가회의 준비 - 읽을거리(활동일지, 운영 소감 등) 벽에 게시 - 활동사진, 영상 슬라이드 상영 <input type="checkbox"/> 오늘의 활동 안내 및 결과물(책자) 배포		
전개	<input type="checkbox"/> 축제 성찰 활동 - 활동 돌아보기 : 영상 시청, 부스 참가자 만족도 조사 결과 공유 - 실시간 평가회의 진행(온라인 플랫폼 이용 및 번역기 활용) <input type="checkbox"/> 성과 기념 및 활동 마무리 프로그램 - 롤링페이퍼 작성하기(ex. 얼굴 그리기) - 전체 소감 나누기(ex. 내가 발견한 나의 강점 한 가지) - 단체사진 촬영 및 저녁식사		
마무리	<input type="checkbox"/> 활동 종료		
핵심역량	<input type="checkbox"/> 자아정체성 확립, 의사소통 역량 - 이중문화 경험을 자산으로 성찰하며 자아정체성 확립 - 성과 발표, 롤링페이퍼, 소감 나누기를 통한 의사소통 역량 강화		

(4) 안전관리 계획

① 안전관리 계획표

구분	지도자	참가자(청소년)
교육시기	• 프로그램 전 실시	• 1~5일차
교육방법	• 안전 전문인력 담당	• 전문교육 실시
교육내용	주요내용	
보험	• 청소년활동보험 • 여행자보험(상해/질병 포함) 가입	• 사고 시, 후속 조치사항 안내
응급처치	응급상황 대처 교육 실시(심폐소생술, 화상, 골절상 등)	
위급상황	• 비상대피로 숙지 • 재난상황 대비 역할 숙지 • 화재·지진 등 긴급 재난 상황 발생 시 대피로 파악 • 소화기, AED 등 위치 파악 • 인근 병원/소방서/경찰서 파악	• 비상대피로 안내 • 재난상황 대피 절차 안내 • 재난상황 대처요령 교육 • 비상시대처방안 안내 • 비상연락망 안내 • 감염병 예방, 위생 교육
구급용품	• 구급함 상시 지참	• 보유 의약품 및 구급용품 안내
이동	• 안전벨트 착용 확인 • 승/하차 시 안전지도	• 안전벨트 착용, 이탈 금지 안내
성희롱 예방	• 성희롱 예방 통합 교육 실시(영상 활용)	

※ 안전 구급용품 및 장비 보유 현황 작성 필요

② 안전관리 체계

구 분	판단기준	보고 절차
경증환자 /사고	자체 응급약품 해결	1) 선조치(상비약, 상처치료 등) 2) 경중에 따라 총괄 판단 후, 후보고
중증 환자 /응급환자 사고 발생	병원 이송 119 출동	1) 선조치(신고, 이송) / 보고 동시 진행 2) 보고체계(비상연락망 체계에 따름) 2-1. 기관장 / 보호자 2-2. 시청/재단 관할 부서 2-3. 한국청소년활동진흥원 3) 응급상황 처리(보험, 지속 치료 여부 확인 등) 4) 환자상태 지속 확인

(5) 평가 및 환류 계획

① 평가계획

평가대상	평가목표	평가방법(도구)
이주배경청소년, 외 국인유학생	<ul style="list-style-type: none"> 사전/사후 국제교류 효과성 평가 만족도 및 효과성, 기타 요구사항 등 확인 	<ul style="list-style-type: none"> 인식조사의 경우 여성가족부 자료(아래 평가척도 예) 참고
부스참가자 (청소년 및 일반)	<ul style="list-style-type: none"> 만족도 및 효과성, 기타 요구사항 등 확인 프로그램이 참가 청소년에게 끼친 영향 	<ul style="list-style-type: none"> 현장 설문조사(설문지, QR 코드 이용 등)
담당자 및 지도자	<ul style="list-style-type: none"> 사업 운영의 목표달성 정도 파악 	<ul style="list-style-type: none"> 평가회의

② 평가척도(예)(여성가족부, 한국청소년활동진흥원, 2023)

역량 및 심리특성		문항
글로벌 역량	글로벌 마인드	1. 나는 어떤 외국인을 만나도 대화할 자세가 되어 있다.
		2. 나는 글로벌시대에 필요한 에티켓을 알고 있다.
		3. 나는 타문화에 대한 편견이 없고, 수용할 수 있는 능력이 있다.
		4. 나는 외국어 능력 향상에 관심이 있다.
	타문화인 존중	5. 나는 다른 문화 사람들도 동등한 인간으로 존중한다.
		6. 나는 문화적 배경에 관계없이 모든 사람들을 존중한다.
		7. 나는 다른 문화권 사람들의 가치를 존중한다.
		8. 나는 다른 문화권 사람들의 의견을 소중하게 여긴다.
개인 역량	협업 능력	9. 나는 공동체 활동을 통하여 다른 사람들과 협동하는 데 어려움이 없다.
		10. 나는 팀의 목표를 달성하기 위하여 공동작업에 참여하는 데 어려움이 없다.
		11. 나는 팀 내에서 나에게 주어진 역할을 잘 해낸다.
		12. 나는 한 팀이 되어 사람들과 함께 작업하는 것이 매우 중요하다.
리더십		13. 나는 나의 의견이 잘 받아들여지도록 집단의 분위기를 잘 조성한다.
		14. 나는 어떤 일을 함에 있어 목표설정을 잘한다.
		15. 나는 팀으로 활동을 할 때 팀 구성원의 특성에 맞도록 적절하게 역할을 잘 나누어 준다.
		16. 나는 팀의 구성원들이 목표를 위해 협력할 수 있도록 분위기를 잘 조성한다.
자아존중감		17. 나는 좋은 성품을 가졌다고 생각한다.
		18. 나는 내 자신에 대하여 대체로 만족한다.

구분	문항
전반적 만족도	1. 나는 이번에 참여한 프로그램에 전반적으로 만족한다.
사전교육 만족도	2. 나는 사전교육의 내용에 만족한다.
	3. 나는 사전교육의 진행과정에 대해 만족한다.
프로그램 만족도	4. 나는 이번에 참여한 국제교류 프로그램의 내용에 만족한다.
	5. 나는 이번에 참여한 국제교류 프로그램의 진행과정에 대해 만족한다.
	6. 나는 이번에 참여한 국제교류 프로그램의 운영인력에 대하여 만족한다.
추천 및 재참여 의지	7. 나는 이 프로그램을 다른 사람에게 추천하고 싶다
	8. 나는 기회가 된다면 이러한 국제교류 프로그램에 다시 참여하고 싶다
자유응답	9. 이번 프로그램에서 가장 좋았던 점이 있으면 적어주세요.
	10. 이번 프로그램에서 가장 아쉬웠던 점이 있으면 적어주세요.

③ 환류계획

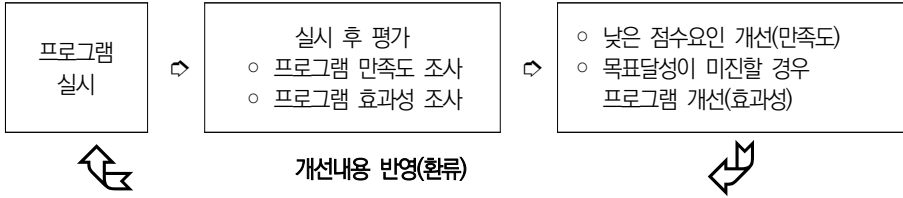


그림 V-1. 이주배경청소년 국제교류프로그램 환류계획

(6) 기대효과 및 향후 발전 방안

구분	내용
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> ■ 다양한 문화 체험과 교류를 통해 이주배경청소년이 출신국과 한국, 두 문화적 배경을 강점으로 활용하며 자아정체성과 자긍심을 강화한다. ■ 국가별 팀 프로젝트, 책자 제작, 축제 운영 경험을 통해 리더십·주도성·협업능력을 기르고, 청소년이 문화 교류의 주체로 성장한다. ■ 직접 제작한 책자와 부스 운영 성과물을 지역사회와 공유하여 다문화를 긍정적으로 인식하는 분위기를 확산한다. ■ 프로그램을 통해 형성된 관계가 축제 이후에도 이어져, 청소년·유학생 간 지속적 교류와 네트워크 형성으로 발전한다.
발전방안	<ul style="list-style-type: none"> ■ 본 프로그램을 매뉴얼화하여 청소년기관에 확산하고, 이주배경청소년 활동의 전문적 운영 모델로 활용한다. ■ 가족 및 지역주민의 참여를 확대하고, 유관기관과 협력하여 지역사회 대표 국제교류 축제로 발전시킨다. ■ 결과물(책자)을 학교·기관 교육 자료로 보급하여 청소년들의 문화이해 교육에 활용한다. ■ 청소년 네트워크가 장기적으로 국제교류 동아리, 해외 교류 활동으로 이어질 수 있도록 기반을 마련한다.

3. 향후 발전 방안

본 연구는 우리 사회에서 지속적으로 증가하고 있는 이주배경청소년의 역량개발을 위한 프로그램 운영모델을 개발하되, 이주배경청소년들이 소외되지 않고 오히려 강점과 주도성이 부각될 수 있는 청소년수련시설 기반 핵심역량 강화프로그램을 개발하고 이를 지역사회 타기관과 연계 및 확산 가능할 수 있도록 설계함으로써, 지역사회 내 이주배경청소년들의 주도적 활동역량을 강화하고 지역사회와 함께 성장할 수 있는 여건을 마련하기 위하여 수행되었다.

연구 목적을 위하여 첫째, 청소년 활동 및 핵심역량의 개념과 영역별 특성을 분석하였고, 둘째, 이주배경청소년의 개념과 특성을 분석하였으며, 셋째, 이주배경청소년 관련 정책현황을 분석하였고, 넷째, 수련시설 기반 이주배경청소년 역량개발을 위한 핵심요인 분석을 위하여 전문가 자문회의와 설문조사를 실시하였다. 마지막으로 이주배경청소년 역량개발을 위한 수련시설 기반 청소년활동 프로그램 운영모형을 이주배경청소년 사회적 역량개발 프로그램과 청소년 국제교류프로그램의 두 가지 종류를 중심으로 개발하여 제시하였다.

현재 수련시설 기반 이주배경청소년 역량개발 활동프로그램은 활성화되어 있지 않지만, 설문조사 결과 현장의 필요성에 대한 인식은 비교적 높은 편으로 나타났고, 이주배경청소년 역량개발을 위하여 청소년수련시설과 청소년지도자들이 지닌 청소년 활동의 전문성이 점차 요구될 가능성이 높아지고 있다. 지역의 가족센터나 다문화가족센터, 이주배경청소년 관련기관 등은 이주배경청소년의 전반적인 특성이나 복지적 측면의 지원역량은 청소년 수련시설보다 당연히 높을 것이다. 그러나 이주배경청소년들이 이주배경주민이기 이전에 청소년이라는 특성이 강하고, 이들이 특정한 기관만을 이용하기 보다는 일반 청소년들이 이용하는 기관에 실질적 심리적 제한없이 접근할 수 있도록 하는 것은 청소년 개인 측면에서는 지역사회 내 활동범위를 넓힘으로써 자신감을 고취시키고, 지역사회에 대한 관심과 개입감을 강화시킬 수 있다는 점에서 매우 긍정적인 효과를 가져올 것으로 생각된다.

따라서 청소년 수련시설 중 청소년수련관이나 청소년문화의집과 같은 생활권 시설에서 이주배경청소년을 위한 역량개발 프로그램을 제공하고, 자연스럽게 이용함으로써, 한국의 주류사회로 자연스럽게 유입될 수 있도록 하는 것은 사회통합의 측면에서도 매우 효과적인 방안이라고 할 수 있다.

이에 본 연구에서는 이주배경청소년 사회적 역량강화 프로그램과 이주배경청소년 국제교류프로그램의 두 가지 프로그램을 개발하고 지역사회 확산 및 연계모형을 제시하였다. 이 두 개 모델은 수련시설 기반의 이주배경청소년 역량강화 프로그램이 거의 없는 상태에서 시범적으로 개발된 프로그램이다. 따라서 향후 좀 더 다양한 영역에 걸친 다양한 수준의 프로그램이 개발되고 지역사회 내에서 공유 및 확산시킬 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다. 이와 관련하여 앞에서 연구한 내용을 토대로 향후 이주배경청소년 역량강화 프로그램의 방향을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 이주배경청소년 역량강화 프로그램을 핵심역량의 영역별로 수준별 프로그램 운영모형을 개발할 필요가 있다. 현재는 사회적 역량프로그램과 국제교류프로그램만을 개발했지만, 건강 및 스포츠, 모험개척, 역사탐방, 환경보존, 봉사협력, 과학정보, 진로탐구, 자기개발, 문화예술 등 다양한 영역과 관련된 역량개발 프로그램이 가능하다. 따라서 영역별로 가벼운 수준부터 깊은 수준까지 프로그램을 개발하여 한번 참여하고 끝나는 것이 아니라 하나의 영역을 이수한 경우 다른 영역의 프로그램에 다시 참여한다거나 한 영역 내에서 더 높은 수준의 프로그램으로 참여한다거나 하는 지속적이고 확장가능한 프로그램을 큰 틀로 개발하고 운영할 필요가 있다. 이 때 반드시 이주배경청소년만을 위한 프로그램

일 필요는 없고, 이주배경청소년과 비(非)이주배경청소년의 통합프로그램도 가능하다. 다양한 영역의 다양한 수준의 프로그램을 탄력적으로 운영할 수 있도록 청소년활동프로그램을 개발할 필요가 있다.

둘째, 이주배경청소년 역량개발을 위한 활동프로그램 평가시스템을 체계적으로 구축할 필요가 있다. 이는 반드시 이주배경청소년만을 위한 평가시스템이라기 보다는 일반적인 청소년 역량개발을 위한 활동프로그램의 평가체제로 확대하여 개발하고 운영할 수 있다. 각 프로그램의 목표와 성과를 먼저 정하고, 성과지표나 효과성 검증을 위한 측정체계 등을 개발하고 각 프로그램 별로 사전-사후 비교를 통한 평가체계를 구축할 필요가 있다. 이렇게 될 경우 프로그램의 개선 및 발전에 큰 도움이 될 것으로 생각된다.

셋째, 이주배경청소년의 역량개발과 관련한 지도자의 전문성 강화가 필요하다. 수련시설의 청소년지도자들은 일반적인 청소년역량강화 프로그램 운영에 대해서는 전문성이 있지만, 이주배경청소년들에 대한 이해는 부족할 수 있다. 이주배경청소년들의 청소년이라는 특징은 일반적 지식으로써 활용하고 프로그램을 운영할 수 있지만, 이주배경청소년들에게 필요한 부분이나 민감하게 다루어야 할 부분, 이주배경청소년들에 대한 일반적인 지식 등은 프로그램을 성공적으로 운영하는 데 있어서 핵심요인이다. 따라서 청소년지도자 연수 프로그램에 이주배경청소년에 대한 이해, 다문화사회에 대한 이해 등에 대한 과정을 포함할 필요가 있다. 더 나아가 이주배경청소년 대상 프로그램 운영을 위하여 필요한 절차, 모집 및 지속적 참여 유도방안, 관리방안, 지역사회 타 기관 협력방안 등 실질적 정보도 함께 제공하는 것이 필요하다.

넷째, 이주배경청소년 활동프로그램 운영을 위한 운영매뉴얼을 개발하여 제공하고, 우수사례를 공유하여 지역간 정보공유 및 질적 수준의 편차를 줄이고자 하는 노력이 필요하다. 이 운영 매뉴얼에는 통역, 이중언어 보조 인력풀 활용방안, 안전관리, 의사소통, 갈등관리 등 상시 대응 방안, 개인별 팀별 포트폴리오 관리방안, 산출물 공개 및 공유방안, 지역 환류방안 등을 포함할 수 있다.

다섯째, 지역사회 이주배경청소년과 관련된 기관간 연계협력 체계에 보다 적극적으로 개입하고 참여할 필요가 있다. 앞에서 언급한 바와 같이 지자체, 가족센터, 대학, 초·중·고등학교, 이주배경청소년 기관, 수련시설 등이 이주배경청소년의 역량개발을 위하여 협력할 수 있는 영역 및 방안에 대하여 적극적으로 논의하고 청소년수련시설이 지닌 장점을 발휘할 기회를 마련할 필요가 있다.

마지막으로 청소년수련시설 기반의 이주배경청소년 역량개발프로그램 확산을 위하여 중장기 추진계획을 마련할 필요가 있다. 첫해에는 영역별 프로그램 중 일부를 개발하고, 청소년 핵심역량 별 순차적 개발계획을 수립하며 현재의 프로그램을 타당화하고 수정하는 작업을 거치고, 지도자 연수과정을 개발하며, 운영매뉴얼을 개발, 평가체계 마련 등 기초 작업을 마련하고, 두 번째 해는 전국의 10개 지역을 기반으로 시범운영을 실시하며, 세 번째 해부터는 매년 10개 지역씩 늘려가는 방식이다. 이 때 이주배경청소년들이 많이 거주하는 밀집지역과 그렇지 않은 지역별의 특성을 고려하여 지역별로 차별화된 프로그램을 구성하여 적절히 배치하는 등 다각적으로 접근한다. 연차별 로드맵을 제시하면 다음과 같다.

1년차	2년차	3년차
<ul style="list-style-type: none"> ■ 시범 프로그램 개발 ■ 핵심역량별 청소년활동영역별 순차적 개발 계획 수립 ■ 현재 프로그램 타당화 및 수정 ■ 지도자 연수과정 개발 ■ 운영매뉴얼 개발 ■ 평가체계 마련 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 핵심역량 및 청소년 활동영역별 프로그램 구성 <ul style="list-style-type: none"> - 밀집지역과 비(非)밀집지역에 따른 프로그램 구성 ■ 지도자 연수실시 ■ 10개지역 시범실시 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 성과평가 및 모니터링 ■ 10개 지역 확대 실시

그림 V-2. 청소년수련시설 기반 이주배경청소년 역량개발프로그램 운영 로드맵



참고문헌

참고문헌

- 교육부 (2021.01). 함께 성장하는 포용사회 내일을 열어가는 미래교육. 2021 업무계획.
- 교육부 (2023). **진로체험 인증기관 운영지침**. 세종: 교육부 진로체험지원센터.
- 교육부 (2025). **이주배경학생 맞춤형 교육지원방안**. 관계부처 합동.
- 권순미 (2000). **청소년 자원봉사활동의 지속성에 영향을 미치는 요인에 관한 탐색연구**. 서울여자대학교. 박사학위논문.
- 권일남, 김태균, 김정울, 김지수, 김영희 (2010). **청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구 III :수련시설기반 프로그램 시범사업-사회적 상호작용, 자율적 행동**. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 김경미 (2022). 사회참여 활동유형과 성별에 따른 공동체 의식의 매개효과. **사회발전연구**, 43(2), 135-160.
- 김다원, 이경한, 서기준 (2022). **국제교육·교류 활성화 방안 연구**. 세종: 세종특별자치시 교육청.
- 김민 (2021). ‘포스트코로나 시대’, 청소년활동 지원방안. 한국청소년학회 학술발표논문집, 2020(1), 3-23.
- 김성훈 (2015). 청소년의 봉사활동과 공동체 의식: 이원고정효과모형을 활용한 패널분석. **청소년복지연구**, 26(1), 237-259.
- 김제원, 유진이 (2018). 청소년수련관장의 역량모델 개발을 위한 기초연구. **청소년시설환경**, 16(4), 79-85.
- 김해성, 안영철, 송진영 (2018). 청소년의 자원봉사활동이 삶의 만족도에 미치는 영향: 공동체 의식의 매개효과를 중심으로. **교육문화연구**, 24(1), 305-325.
- 문성호, 박승곤, 윤동엽, 정지윤 (2015). 한국 청소년활동 실태 및 요구의 특성. **청소년학연구**, 22(4), 133-157.
- 문호영 (2022). **청소년활동 참여 실태 및 요구에 관한 연구**. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 문호영, 서고운, 김진호 (2023). **청소년활동 실태 및 정책방안 연구**. 세종: 한국청소년정책연구원.

- 박경미, 박한솔, 최연정 (2020). 청소년활동의 효과에 대한 효과성 분석. **한국청소년활동연구**, 6(4), 95-121.
- 방은령 (2021). 청소년정책에서 청소년활동의 개념 정립과 실천과제. **한국청소년정책연구원 이슈페이퍼**, 2021-06.
- 서울시정개발연구원 (2006). 청소년활동사업의 선택과 집중 필요성. **정책포커스**, 6, 1-10.
- 성은모 외 (2012). **청소년 체험활동의 발달적 가치 및 사회경제적 가치 연구**. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 양계민, 김지연, 장윤선, 김사강, 김동진, 이택건, 김주영, 변수정, 조성호, 김은정, 이주연, 조혜영, 김성식, 김이선, 최윤정, 이명진, 동제연, 이민영, 장인숙, 김학령, 김유연 (2020) 포용사회 구현을 위한 이주배경 아동·청소년 성장기회격차 해소방안 연구. 통계구축방안을 중심으로. 경제·인문 사회연구회 협동연구총서 20-06-01.
- 양계민, 권오영, 이영신, 장윤선, 장인숙 (2023). 사회통합을 위한 후기청소년기 이주배경 청소년 정책방안연구 I. 한국청소년정책연구원 연구보고23-일반02.
- 여성가족부 (2020). **2020 청소년백서**. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부 (2021). **2021 청소년백서**. 서울: 여성가족부
- 여성가족부 (2022). **2022 다문화가족실태조사**. 서울: 여성가족부
- 여성가족부 (2022). **제4차 다문화가족정책 기본계획(2023~2027)**. 여성가족부.
- 여성가족부 (2023). **2023 청소년백서**. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부 (2023). **제7차 청소년정책 기본계획(2023-2027)**. 세종: 교육부.
- 여성가족부 (2023). **청소년 국제교류활동 운영지침**. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부 (2024). **2024 다문화가족실태조사**. 서울: 여성가족부
- 여성가족부, 한국청소년활동진흥원 (2023). **글로벌 K-청소년 국제교류사업 성과측정 체계연구**. 서울: 여성가족부
- 유다미, 안도희 (2015). 청소년들의 관계성(교사·학생), 정서조절 및 학습몰입 간의 관계. **열린교육연구**, 23(3), 219-239.
- 이광호 (2008). 한국사회 청소년정책 변화와 국립 청소년수련시설의 공익적 역할 제고를 위한 제언: 국립평창청소년수련원의 미래 가치 창출을 중심으로, **한국사회연구**, 11, 87-115.
- 임지연, 김한별, 한도희 (2016). **지역사회 청소년 체험활동의 자유학기제 연계 운영방안 연구 : 청소년(수련)시설과 학교의 협업을 중심으로**. 세종: 한국청소년정책연구원.

- 장근영, 성은모, 이경상, 진성희, 최효선, 김균희 (2017). **청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구IV: IEA ICCS 2016: 총괄보고서**. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 정재욱 (2015). 청소년과 지역특성을 반영한 청소년 수련시설 계획 방향에 관한 연구 : 서울지역 청소년 수련원 분석을 중심으로. **청소년시설환경**, 13(2), 7-18.
- 정혜원, 원정은, 박소영 (2018). 청소년의 학업성취도와 핵심역량 유형 분류 및 영향요인 검증. **한국청소년연구**, 29(2), 185-215.
- 주은지, 최인선 (2024). 청소년지도사의 조직문화와 직무스트레스 관계: 의사소통능력 매개효과. **KAIS지**, 25(4), 433-442.
- 최유림, 정혜원 (2022). 청소년활동이 협동역량에 미치는 영향: 창의성과 자아존중감의 매개효과를 중심으로. **교육학연구**, 60(5), 193-216.
- 통계청 (2024, 6월 20일). **통계작성 변경 승인 고시(제2024-324호)**.
- 한국청소년정책연구원 (2014). **청소년 자원봉사활동의 활성화 방안**. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 한국청소년활동진흥원 (2018). **청소년국제교류사업 효과성만족도 최종보고서**. 서울: 한국청소년활동진흥원.
- 한국청소년활동진흥원 (2021). **2021 국가승인통계 “청소년 방과후 활동 수요 및 현황 조사”**. 서울: 한국청소년활동진흥원.
- 한국청소년활동진흥원 (2021). **2021 청소년프로그램 공모사업 사례집**. 서울: 한국청소년활동진흥원.
- 한국청소년활동진흥원 (2023). **2023년 청소년활동 디지털 전환 역량진단 개발 연구**. 서울: 한국청소년활동진흥원.
- 한국청소년활동진흥원 (2024). **2024 국가승인통계 “청소년 방과후 활동 수요 및 현황 조사”**. 서울: 한국청소년활동진흥원.
- 한국청소년활동진흥원 (2024). **청소년수련활동인증제도(대국민용, 운영기관용, 학교용) 매뉴얼**. 서울: 한국청소년활동진흥원.
- 한유정, 김순혜 (2015). 초기 청소년의 공감과 친구관계에서 갈등해결전략의 매개효과. **청소년학연구**, 22(12), 471-492.
- 행정안전부 (2024). 『연도별 자원봉사 통계현황』. 서울: 행정안전부
- 황여정, 이정민 (2020). 『위기청소년 현황 및 실태조사 기초연구』. 세종: 한국청소년정책연구원.

- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268.
- European Commission. (2019). *EU Youth Strategy 2019-2027*. Retrieved from https://ec.europa.eu/youth/policy/youth-strategy_en
- Hing Keung Ma. (2012). Social competence as a positive youth development construct: A review of current research. *ScientificWorldJournal*, Volume 2012. 1-7.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Lerner, R. M., Lerner, J. V., Bowers, E. P., & Geldhof, G. J. (2018). Positive youth development and relational developmental systems. In N. J. Cabrera & B. Leyendecker (Eds.), *Handbook of Positive Developmental Science: Theory, Research, and Application* (pp. 17-30). Springer.
- OECD. (2019). *Future of Education and Skills 2030: OECD Learning Compass*. Paris: OECD Publishing.
- Richard F. Catalano, J. David Hawkins, John W. Toumbourou. (2008). Positive Youth Development in the United States: History, Efficacy, and Links to Moral and Character Education. *Handbook of Moral and Character Education*.
- Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. New York: Basic Books.
- Thomas, J. W. (2000). *A Review of Research on Project-Based Learning*. The Autodesk Foundation.
- UNESCO. (2015). *Global Citizenship Education: Topics and Learning Objectives*. Paris: UNESCO.
- UNESCO. (2021). *Global Youth Development Index and Report*. Paris: UNESC O. <https://en.unesco.org/youth>.

○ — 부 록

ID

--	--	--	--

청소년수련시설 이주배경청소년 관련 프로그램 현황 조사표

안녕하십니까?

청소년수련활동 활성화를 위해 헌신하고 계신 귀 시설과 청소년지도자 여러분의 노고에 진심으로 감사를 드립니다. 또한 바쁘신 중에도 불구하고 조사에 응해 주심에 감사드립니다.

한국청소년정책연구원은 국무총리 산하 경제·인문사회연구회 소속 국책연구기관으로, 청소년 관련 각종 조사 및 연구와 정책개발 업무를 담당하고 있습니다. 우리 원에서는 여성가족부 의뢰로 수련시설의 이주배경청소년 대상 청소년활동 프로그램을 개발함으로써 이들의 역량강화 방안을 모색하고자 합니다.

이 연구의 일환으로 청소년 수련시설에서 운영하는 이주배경청소년 대상 역량강화 프로그램 및 사업에 대한 현황 및 요구도 조사를 하고자 합니다.

귀하께서 응답하여 주신 내용은 귀중한 자료로 사용될 것이며, 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 비밀이 철저히 보장되며 통계 목적으로만 사용되오니, 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 응답하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

2025년 9월
한국청소년정책연구원

☎ 문의처 : 여성가족부 청소년활동진흥과 (안일환 사무관 ☎ 02-2100-6250)

한국청소년정책연구원 (양계민 선임연구위원 ☎ 044-415-2117)

(권오영 부연구위원 ☎ 044-415-2103)

(안지현 연구원 ☎ 044-415-2263)

1. 조사 방법 : 온라인 조사
2. 조사 응답 기한 : 2025년 9월 21일(일)

1. 다음은 귀하께서 **근무하시는 청소년수련시설에 대한 질문**입니다. 해당 번호에 V표해 주시고, 시설명칭과 연락처는 정확하게 적어 주십시오.

1)	귀 수련시설의 명칭 및 연락처	시설명 : () 연 락 처 : (전화)
2)	수련시설의 종류	① 청소년수련관 ② 청소년문화의집
3)	수련시설이 위치한 지역	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 대전 ⑥ 광주 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주
4)	수련시설이 위치한 지역규모	①대도시 (특별시·광역시) ②중도시 (동 단위) ③소도시 (읍,면 단위)
5)	응답자 성별	①남자 ②여자
6)	응답자 연령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 이상
7)	응답자 직위	① 기관장 ② 부서장(팀장) ③ 부서원(팀원)
8)	응답자 청소년지도 경력	① 1년 미만 ② 1년-3년 미만 ③ 3년-5년 미만 ④ 5년-10년 미만 ⑤ 10년 이상

2. 귀하께서는 주관적으로 느끼시기에 귀 수련시설 소재 지역(시군구 단위)에 거주하는 이주배경청소년이 얼마나 많다고 생각하십니까?

이주배경청소년이란 국내에서 태어난 국제결혼가정, 외국에서 성장하여 이주한 중도입국청소년, 외국인가정 자녀를 모두 포함합니다.

① 매우 많다 ② 많은 편이다 ③ 보통이다 ④ 별로 없는 편이다 ⑤ 거의 없다

3. 귀 시설에서 지난 1년간 이주배경청소년 대상 프로그램을 운영하신 적이 있습니까? (여기서 **이주배경청소년 대상 프로그램**이란 이주배경청소년을 주 타겟으로 기획한 프로그램을 의미합니다)

① 예 (3-1 이동)	3-1. 프로그램에 참여한 이주배경청소년은 다음 중 어디에 해당하니까? 해당하는 것을 모두 선택해주세요. ① 국내출생 국제결혼가정자녀 ② 국외출생 국제결혼가정자녀(중도입국청소년) ③ 외국인가정자녀
-----------------	---

	<p>3-2. 이주배경청소년 대상 프로그램 내용은 어떤 것이었습니까? 해당하는 것을 <u>모두</u> 선택해주세요</p> <p>①건강스포츠 영역 ②모험개척 영역 ③역사탐방 영역 ④환경보존 영역 ⑤봉사협력 영역 ⑥교류 영역 ⑦과학정보 영역 ⑧진로탐구 영역 ⑨자기개발 영역 ⑩문화예술 영역 ⑪기타 영역</p> <p>3-3. 수련시설에서 이주배경청소년 대상 프로그램 기획 및 운영과정에서 가장 어려운 점은 무엇이었습니까?</p> <p>① 참여자 발굴 및 모집 ② 대상자의 다양성을 고려한 프로그램 기획 및 운영 ③ 이주배경청소년의 특성을 고려한 프로그램 기획 및 운영 ④ 이주배경청소년에 대한 실무자들의 전문지식 및 이해도 부족 ⑤ 프로그램의 지속성 ⑥ 기타(적어주세요: _____)</p> <p>3-4. 프로그램 기획 및 운영은 주로 어떻게 하였습니까?</p> <p>① 수련시설 자체적으로 기획 및 운영하였다. ② 외부 관련기관(학교, 다문화가족센터 등)과 연계하여 기획 및 운영하였다.</p> <p>3-5. 프로그램 대상자 모집은 주로 어떻게 하였습니까?</p> <p>① 수련시설 자체적으로 모집하였다. ② 외부 관련기관(학교, 다문화가족센터 등)과 연계하여 모집하였다.</p> <p>3-6. 이주배경청소년 대상 프로그램을 운영한 지도자는 이주배경청소년 또는 다문화 관련 교육을 받은 경험이 있는 분이었습니까?</p> <p>① 예 ② 아니오</p>
<p>② 아니오 (3-7 이동)</p>	<p>3-7. 이주배경청소년 대상 프로그램을 운영하지 않은 <u>가장 주된</u> 이유는 무엇입니까?</p> <p>① 우리 지역에 이주배경청소년이 별로 없어서 ② 프로그램을 기획해 보고자 했으나 이주배경청소년이 참여하지 않아서 ③ 이주배경청소년이나 다문화관련 프로그램에 대한 기관의 관심도가 낮아서 ④ 특별히 이주배경청소년 대상 프로그램을 운영할 필요가 없어서 ⑤ 지역사회 내 관련 기관 간의 협조나 협력이 되지 않아서 ⑥ 기타(적어주세요: _____)</p>

- ① 언어소통 문제
- ② 문화적 민감성
- ③ 이주배경청소년의 특성
- ④ 참여자 간 상호이해
- ⑤ 기타(적어주세요: _____)
- ⑥ 특별히 없다

10. 귀하께서는 최근 3년간 이주배경청소년 또는 다문화 관련 교육에 참여하신 적이 있습니까?

- ①예 ② 아니요

11. 수련시설에서 이주배경청소년대상 역량강화 프로그램이나 그 외 다문화 관련 프로그램(예: 다문화이해교육 등)을 기획 및 운영하기 위해서 사전에 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? 필요하다고 생각하시는 것을 모두 선택해주세요.

- ① 이주배경청소년에 대한 이해 및 전문지식 강화
- ② 이주배경청소년 대상 프로그램 기획 및 운영 역량 강화
- ③ 실무자들의 외국어능력 강화
- ④ 지역사회 내 학교 및 이주배경청소년 관련 기관과의 원활한 연계 협력 체계 구축
- ⑤ 기관의 관심도 제고
- ⑥ 수련시설에서 활용할 수 있는 교육자료 및 매뉴얼 개발 및 제공
- ⑦ 기타_____

◆ 응답해주셔서 감사합니다 ◆

연구에 도움을 주신 분들

◆ 집필진 ◆

김 세 미 (퇴촌청소년문화의집, 주임)

김 영 은 ((사)YES21 청소년재단, 과장)

손 진 희 (송실사이버대학교, 부교수)

**이주배경청소년 역량강화방안 연구
: 청소년활동프로그램을 중심으로**

인 쇄 2025년 10월 10일

발 행 2025년 10월 10일

발행처 한국청소년정책연구원
세종특별자치시 시청대로 370

발행인 백 일 현

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

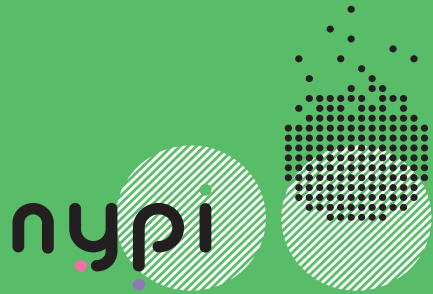
인쇄처 (주)삼일기획

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.
구독문의 : (044) 415-2125(학술정보관)

ISBN

연구보고 25-수시02

이주배경청소년 역량강화방안 연구 : 청소년활동프로그램을 중심으로



NYPI 한국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

30147 세종특별자치시 시청대로370 세종국책연구단지
사회정책동(D동) 한국청소년정책연구원 6/7층

Social Policy Building, Sejong National Research Complex, 370, Sicheong-
daero, Sejong-si, 30147, Korea

Tel. 82-44-415-2114 Fax. 82-44-415-2369