

연구보고24-일반05

2024 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서

하형석 · 김기현 · 최인재 · 한지형

한국청소년정책연구원은 청소년과 함께
지속가능한 미래사회를 만들어갑니다.



2024 한국아동·청소년 패널조사 : 사업보고서

저 자 하형석, 김기현, 최인재, 한지형

연구진 연구책임자_하형석(한국청소년정책연구원 · 선임연구위원)
공동연구원_김기현(한국청소년정책연구원 · 선임연구위원)
공동연구원_최인재(한국청소년정책연구원 · 선임연구위원)
공동연구원_한지형(한국청소년정책연구원 · 전문연구원)
연구보조원_변주영(한국청소년정책연구원 · 연구원)

보고서를 펴내며

아동·청소년기는 신체·정신·사회적 측면에서 많은 변화를 경험하는 시기이며, 이러한 성장과 발달의 변화는 아동·청소년을 둘러싼 다양한 환경들 속에서 이루어집니다. 아동·청소년을 둘러싼 다양한 환경들의 변화를 이해하는 것은 아동·청소년들의 성장과 발달을 이해하는데 매우 중요한 요인이며, 급변하는 환경 속에서 아동·청소년들이 건강하게 성장하고, 올바른 인성과 역량을 갖추어 자립할 수 있도록 돕는 일은 아동과 청소년을 대상으로 하는 연구의 중요한 목적입니다.

한국아동·청소년패널조사는 아동·청소년의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료를 구축할 목적으로 수행되는 국가승인통계 조사입니다. 최근 청소년에서 청년 및 성인기로 이행하는 과정에 대한 정책적 접근의 필요성이 커짐에 따라 성인기 이행에 대한 자료도 함께 수집하고 있습니다.

한국청소년정책연구원에서 2003년부터 생산한 패널조사 데이터는 현재까지 약 4,180여편의 국내·외 논문에 활용되었고, 다양한 아동·청소년·청년 정책 수립을 위한 기초자료로 활용되는 등 학술연구와 정책개발에 크게 기여한 것으로 평가받고 있습니다.

한국청소년정책연구원은 앞으로도 많은 연구자분들과 학계, 정책당국의 전문가분들의 다양한 의견을 반영하여 양질의 데이터를 생산하는 동시에 패널데이터가 아동·청소년·청년 관련 다양한 학술연구와 정책발전의 밑거름이 될 수 있도록 지속적인 노력을 기울이겠습니다.

연구요약

1. 한국아동·청소년패널조사(KCYPS) 개요

■ KCYPS 목적 및 기대효과

● 조사 목적

- 아동·청소년의 성장과 발달과정의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 정책수립 및 학술연구를 위한 기초자료 제공

● 기대 효과

- 아동·청소년정책의 중·장기 비전 설정 및 선제적 정책수립을 위한 기초자료 제공
- 패널데이터 구축 및 제공을 통해 아동·청소년 관련 다양한 연구 및 정책수립에 기여
- 아동·청소년기 성장과 발달과정, 관련 정책과 사업이 성인기 이행 후 어떠한 영향을 주었는지에 대해 과학적 근거를 제시할 수 있는 기초자료 제공

■ KCYPS 주요 연혁

● 제1기 조사(2003년~2008년, 6년간 추적조사) : KYPS 2003

- (목적) 청소년들의 잠재적 직업선택, 진로결정 및 준비, 일탈행위, 자아관 등에 대한 자료 구축
- (대상) 2003년 기준 중2 3,449명, 2004년 기준 초4 2,884명
- (내용) 청소년: 직업선택, 진로설정, 진로준비, 여가, 일탈, 생활시간, 자아관 등
보호자: 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등)

● 제2기 조사(2010년~2016년, 7년간 추적조사) : KCYPS 2010

- (목적) 생태학적 관점에 기초하여 아동·청소년들의 개인발달과 발달환경을 시간의 흐름에 따라 파악 할 수 있는 자료 구축
- (대상) 2010년 기준 초1, 초4, 중1* 코호트 각 2,300여명(총 7,071명) / 보호자
 - * KCYPS 2010 중1 코호트의 경우 본조사 종료(2016년)이후 현재까지 패널 유지 중
- (내용) 아동·청소년: 개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서발달, 비행, 건강, 신체발달 등) 및 발달환경(가정, 학교, 친구, 지역사회, 매체, 활동/문화환경 등)
보호자: 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등)

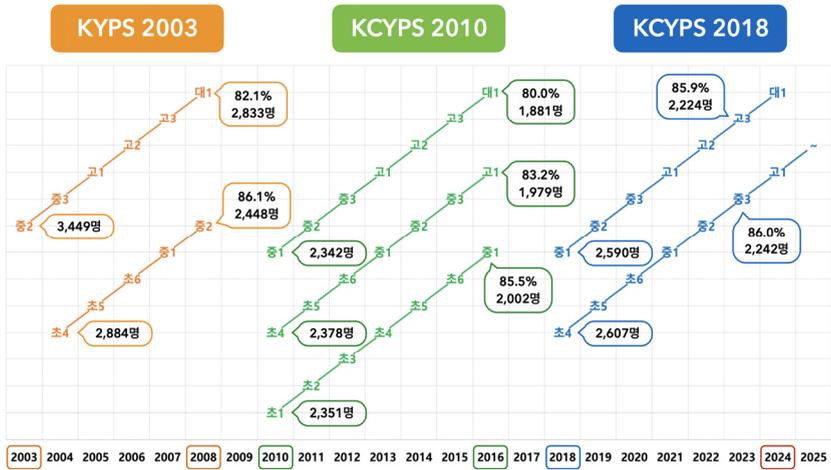
※ 한국아동·청소년패널조사 국가승인통계(승인번호: 제402002호)로 지정(2010년)

● 제3기 조사(2018년~2027년(예정), 7년간 추적조사 중) : KCYPS 2018

- (목적) 아동·청소년기의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축
- (대상) 원패널(2018년 기준 초4, 중1 각 2,500여명(총 5,197명)), 원패널의 보호자, 원패널의 형제자매
- (내용) 아동·청소년: 기본모듈[개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 건강, 신체 발달 등) 및 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동문화환경 등)] + 스페셜모듈
보호자: 기본모듈[배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등)] + 스페셜모듈

● 제4기 조사 예정(2025년~2034년(예정), 신규 코호트 구축 예정) : KCYPS 2025

- (목적) 아동기부터 청소년기, 청년기로의 성장과 발달의 이행과정에 대한 깊이 있는 이해 뿐만 아니라, 급변하는 외부요인 등 정책환경 변화를 반영한 아동·청소년의 성장과 발달의 파악 목적
- (대상) 원패널(2025년 기준 초4, 2028년 기준 초4 각 2,400여명(총 4,800여명)), 원패널의 보호자



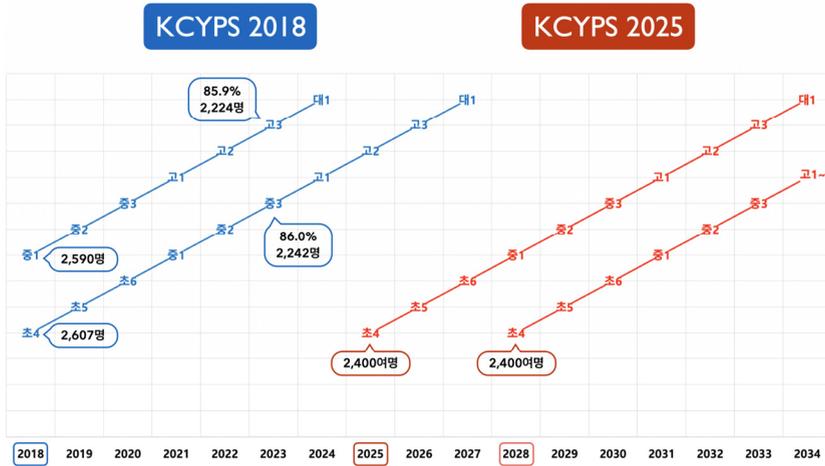
KYPs 2003 KCYPs 2010 KCYPs 2018

| 조사 대상 | 청소년 + 보호자 | 아동·청소년 + 보호자 | 아동·청소년 + 형제자매 + 보호자 |
|-------|--|--|---|
| 조사 내용 | <ul style="list-style-type: none"> - 청소년: 직업선택, 진로설정, 진로 준비, 여가, 일탈, 생활시간, 자아관 등 - 보호자: 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등) | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년: 개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서발달, 비행, 건강, 신체발달 등) 및 발달환경(가정, 학교, 친구, 지역사회, 매체, 활동/문화환경 등) - 보호자: 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등) | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년 + 형제자매: 기본모듈 [개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 건강, 신체 발달 등) 및 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동문화환경 등)] + 스페셜모듈 - 보호자: 기본모듈 [배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등)] + 스페셜모듈 |
| 조사 방식 | <ul style="list-style-type: none"> - 청소년: 개별 면접 조사 - 보호자: 전화조사 | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년: 개별 면접 조사 - 보호자: 전화조사 | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년 + 형제자매: 개별 면접 조사 - 보호자: 개별 면접 조사 |

KCYPs 2018 제1차년도 KCYPs 2018 제2차년도 KCYPs 2018 제3차년도 이후

| 조사 대상 | 아동·청소년 + 보호자 | 아동·청소년 + 형제자매 + 보호자 | 아동·청소년 + 형제자매 + 보호자 |
|-------|---|--|--|
| 조사 내용 | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년: 개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량 발달, 비행, 건강, 신체발달 등) 및 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동 문화환경 등) - 보호자: 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등) | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년 + 형제자매: 개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량 발달, 비행, 건강, 신체 발달 등) 및 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동문화환경 등) - 보호자: 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등) | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년 + 형제자매: 기본모듈 [개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량 발달, 비행, 건강, 신체 발달 등) 및 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동문화환경 등)] + 스페셜모듈 - 보호자: 기본모듈 [배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등)] + 스페셜모듈 |
| 조사 방식 | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년: 개별 면접 조사 - 보호자: 개별 면접 조사 | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년 + 형제자매: 개별 면접 조사 - 보호자: 개별 면접 조사 | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년 + 형제자매: 개별 면접 조사 - 보호자: 개별 면접 조사 |

요약 그림 1. 한국아동·청소년패널조사 연혁



요약 그림 2. KCYPS 2018 및 KCYPS 2025 계획(안)

2. KCYPS 2018 개요

● 한국아동·청소년패널조사 2018(KCYPS 2018) 개요

요약 표 1. 한국아동·청소년패널조사 2018(KCYPS 2018) 조사 개요

| | 초4 코호트 | 중1 코호트 |
|-----------------------|---|---|
| 조사대상 : 원패널 | 초등학교 4학년 원패널 2,607명 | 중학교 1학년 원패널 2,590명 |
| 조사대상: 원패널 보호자/형제자매 | 원패널의 보호자 2,607명 / 원패널의 형제자매 900~1,000여 명 | 원패널의 보호자 2,590명 / 원패널의 형제자매 800~1,000여 명 |
| 조사방법 | TAPI : 태블릿 PC를 활용한 개별 면접조사 | |
| 조사내용 | <ul style="list-style-type: none"> 패널 및 형제자매 : 기본 모듈[개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 건강, 신체발달 등), 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동/문화 환경 등)] + 스페셜 모듈(매년 조사 주제 변경) 보호자 : 기본 모듈[배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등)] + 스페셜 모듈(매년 조사 주제 변경) | |

3. 2024 한국아동·청소년패널조사 주요사업

■ 주요사업 영역 및 내용 개요

| | | |
|-------------------------------|---------------------|--|
| 1. 제7차년도(2024) 조사 실시 | 조사 문항 확정 | - 기본 모듈 수정·보완 / 스페셜 모듈 개발 |
| | 조사 준비 | - 패널 유지 및 관리 / 조사원 교육 등 |
| | 조사 실시 | - 아동·청소년 + 보호자 + 형제자매 : 개별면접조사 |
| | 데이터 클리닝 및 가중치 산출 | - 종단면/횡단면 데이터 클리닝 - 종단면/횡단면 가중치 산출 |
| 2. 제6차년도(2023) 데이터 구축·공개·분석 등 | 데이터 구축 | - 데이터셋/유저가이드/조사표/코드북 국/영문 작성 |
| | β 데이터 공개 | - 5월 : 한국아동·청소년패널 학술대회용 공개 |
| | 최종 데이터 공개 | - 12월 : 한국 아동·청소년·청년 데이터 아카이브 공개 |
| 3. 데이터 분석 및 활용 | 데이터 분석보고서 등 | - 데이터 분석 보고서 발간 - NYPI Bluenote 통계 등 발간 |
| | 학술대회 개최 | - 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 개최(11.15) |
| | 데이터 이용실적 관리 | - 데이터 이용 실적 조사 및 분석 |
| | 이용자 만족도/의견조사 | - 데이터 이용자 만족도 및 관련 의견 조사 |
| 4. KCYPs 2010 중1코호트 유지조사 | 제7차 조사(2023년) 결과 분석 | - 1차~7차 주요 결과 분석 |
| | 제8차 조사(2024년) 실시 | - 조사문항 수정·보완 - 문자를 통한 접촉 및 컴퓨터를 활용한 웹조사 |

요약 그림 3. 2024 한국아동·청소년패널조사 사업 내용 체계도

1) KCYPS 2018 제7차년도(2024년) 조사 실시

● 조사 수행 과정 및 일정

요약 표 2. KCYPS 2018 제7차년도(2024년) 조사 수행 일정

| 구 분 | 1월 | 2월 | 3월 | 4월 | 5월 | 6월 | 7월 | 8월 | 9월 | 10월 | 11월 | 12월 |
|-------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|
| 1. 원패널 유지관리 | → | → | → | → | → | → | → | → | → | → | → | → |
| 2. 조사대상 및 조사방법 확정 | → | → | → | | | | | | | | | |
| 3. 조사문항 확정(기본 모듈 수정·보완 및 스페셜 모듈 개발) | | | → | → | → | | | | | | | |
| 4. 실사 업체 선정 | | | → | → | | | | | | | | |
| 5. NYPI IRB 심의 | | | | | → | → | | | | | | |
| 6. 승인통계 변경승인 | | | | | | → | → | | | | | |
| 7. TAPI 구축 | | | | | → | → | → | | | | | |
| 8. 면접원 교육 | | | | | | | → | | | | | |
| 9. 원패널 사전접촉 | | | | | | → | → | | | | | |
| 10. 제7차년도 조사 실시 | | | | | | | | → | → | → | → | |
| 11. 실사 참관 및 점검 | | | | | | | | → | → | → | | |
| 12. 데이터 처리 | | | | | | | | | → | → | → | → |
| 13. 데이터 클리닝 및 가중치 산출 | | | | | | | | | | | | → |

● KCYPS 2018 제7차년도(2024년) 기본 모듈 수정·보완

- 중1 코호트가 성인(고등학교 졸업, 대학교 1학년 등)이 된 점을 반영하여 수정
- 조사 내적인 변화에 대응하기 위해 아동·청소년용 설문지를 초등, 중등, 성인의 총 3종류로 구분
- 추가된 성인용 설문지는 중1 코호트가 성인(고등학교 졸업, 대학생 등)이 되는 조사 내적인 변화와 성인 이행기 경제적 변화 및 비인지적 역량 발달 등 조사 외적인 현황을 고려하여 기본 모듈에 현재 상태에 대한 문항과 각 상태(대학(원)생, 취업자, 무직자)별 설문 문항을 추가

● KCYPS 2018 제7차년도(2024년) 스페셜 모듈 문항 개발

- 외부 전문가 자문 등을 통해 스페셜 모듈 주제(결혼/출산관, 경제/선호관련 주제, 행동반응 주제) 및 세부 문항 개발

- 스페셜 문항 개발을 위해 관련된 다양한 분야의 전문가 자문회의, 원내 관련 위원회 및 통계청 변경 승인 과정 등을 통해 최종 확정

● KCYPS 2018 제7차년도(2024년) 실사 진행 : 8월 - 11월

- (조사환경 영향: 성인 및 학교급 변경) 중1 코호트가 성인(고등학교 졸업(경제활동인구), 대학교 1학년(비경제활동인구) 등)이 되고, 초4 코호트가 고등학교 1학년으로 진학한 환경 변화를 고려하여 실사 진행
- 주거 지역이동, 군입대 등 추적조사에 영향을 주는 조사 내적인 변화에 대응하기 위해 패널 세분화(직장인, 대학생, 수험생, 기타(해외 유학, 군입대(입대 전, 휴가 시기)) 관리 및 카카오택널 청소년 정보 서비스 제공 등 사전 전략 수립 후 실사

2) KCYPS 2018 제6차년도(2023년도) 데이터 구축·공개

● 주요 조사 결과

- 실사 결과 제6차년도 조사는 원패널 4,466명(원패널 유지율 85.9%)과 원패널의 보호자 4,461명, 원패널의 형제자매 1,722명 조사에 성공
- 초4 코호트는 2,242명(원패널 유지율 86.0%) 조사가 완료되었고, 중1 코호트는 2,224명(원패널 유지율 85.9%) 조사가 완료
- 초4 코호트는 제5차년도 대비 약 2.6%p 하락하였고, 중1 코호트는 약 1.0%p 하락

| | 초4 코호트 | | | 중1 코호트 | | |
|------------|--|----------|-----------|----------|----------|-----------|
| 조사 대상 | * 2018년 구축된 원패널 5,197명 및 패널의 보호자, 형제자매 1,700여명 | | | | | |
| 구축 패널 | 원패널 수 | 보호자 수 | 목표 형제자매 수 | 원패널 수 | 보호자 수 | 목표 형제자매 수 |
| | 2,607명 | 2,607명 | 900명 | 2,590명 | 2,590명 | 800명 |
| 제6차년도 조사현황 | 원료 원패널 수 | 원료 보호자 수 | 원료 형제자매 수 | 원료 원패널 수 | 원료 보호자 수 | 원료 형제자매 수 |
| | 2,242명 | 2,240명 | 966명 | 2,224명 | 2,221명 | 756명 |

초4코호트
조사성공률
86.0%

중1코호트
조사성공률
85.9%

요약 그림 4. KCYPS 2018 제6차년도 실사 요약

● 데이터 구축 및 공개

- 2023년 실시된 제6차년도 조사결과와 데이터 공개는 2024년 5월에 1차 사전 공개(β 데이터)와 12월 최종 데이터 공개로 구분하여 진행
- 모집단 추정의 정확도를 높이기 위해 횡단면 가중치와 종단면 가중치를 산출
- 최종 데이터는 코드북과 유저가이드를 포함하여 12월 한국아동·청소년·청년 데이터 아카이브 홈페이지(<http://www.nypi.re.kr/archive>)를 통해 일반에게 공개
- 국내 연구자들의 연구 편의성을 증대시키고, 해외 연구자들의 패널데이터에 대한 접근성을 높이기 위해 영문화 작업을 실시하고 있으며 12월 데이터 공개와 함께 제공

3) 데이터 활용·분석 및 이용실적 관리

● 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 개최

- (목적) 연구 성과의 공유 및 확산, 아동·청소년 관련 연구동향 파악 및 패널데이터 이용자와의 상호작용 등
- (기여) 아동·청소년이라는 공통된 주제로 연결되는 학제 간 융합과 아동·청소년 관련 학술연구 및 정책 발전에 기여
- (연혁) 매년 평균 34편 논문 발표(대학원생 논문경진대회 우수논문 3편 포함)
- (네트워크) 여성가족부 후원, 매년 약 17개 청소년 관련 학회* 공동주최 참여
- * 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 공동주최 학회: 대한범죄학회, 미래를여는청소년학회, 한국교육사회학회, 한국교육심리학회, 한국교육평가학회, 한국교육학회, 한국교정학회, 한국사회학회, 한국소년정책학회, 한국심리학회, 한국아동권리학회, 한국아동복지학회, 한국아동학회, 한국조사연구학회, 한국청소년복지학회, 한국청소년시설환경학회, 한국청소년학회
- 2024년 11월 15일(금) 제13회 학술대회 개최: 4개 세션 12개 주제
- (발표 논문: 43편) 일반세션 총 38편(대학원생 3편 포함), 포스터세션 5편

● 데이터 분석보고서 발간

- (데이터분석) 기초연구인 한국아동·청소년패널조사 연구의 정책화 기여도 제고를 위해 데이터를 분석하고 이를 토대로 정책적 대안을 제시하는 보고서를 매년 발간
- 우리나라 청년들의 성인기 이행 경로와 패턴이 변화하고 있는 상황에서 이행기 실태를 분석하고 정책적인 시사점을 도출할 목적으로 데이터분석을 진행

- 패널데이터 3가지 코호트(KYPS 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018) 간 비교분석을 통해서 성인기 이행 이전에 고교 시기 취업과 진학 선택 과정을 살펴봄
- KCYPS 2010 패널조사 본조사(2010년~2016년)와 KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사(2017년~2023년) 자료를 활용해 성인기 이행에 어떤 요인이 영향을 미쳤는지를 분석
- 성인기 이행, 취업과 진학 선택, 성인기 이행 영향요인의 데이터 분석적 시사점을 토대로 직업교육 혁신, 청년고용 개입, 인재양성 전략 등에 대한 정책적 제언을 함께 제시
- 데이터분석보고서 외에 KCYPS 2018 제6차년도까지의 패널데이터 구축 결과와 제6차년도 조사결과의 주요내용 등을 요약·분석하는 NYPI Bluenote 통계 1편을 2024년 12월에 발간

● 데이터 이용실적 관리 및 이용자 만족도

- (일반 활용) 비경합성과 비배제성을 가진 공공재 특성 상 패널사업 목적 달성을 위해 데이터 활용실적을 조사하고 관리
 - * 한국 아동·청소년·청년 데이터 아카이브 홈페이지(www.nypi.re.kr/archive)에 데이터 활용 논문/보고서 목록 제공
- 2024년 9월 기준 학술지 논문을 포함한 총 활용 건수: 총 4,183편

요약 표 3. KYPS 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018 데이터 이용실적

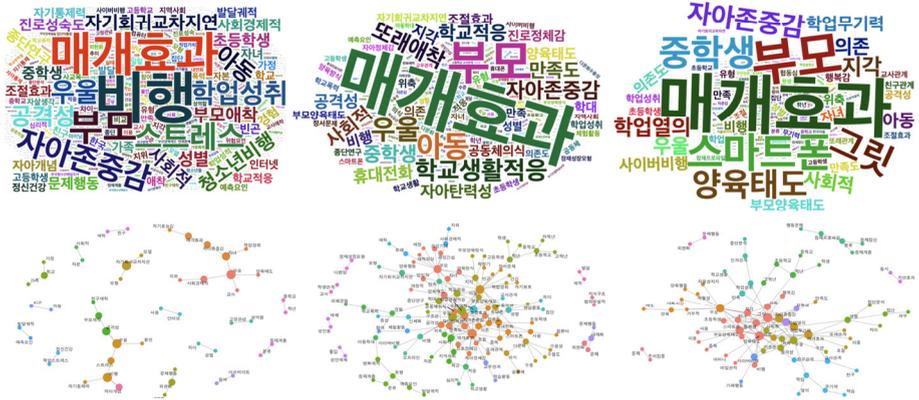
| 구분 | 전체 | | 제1기 조사 (KYPS 2003) | | 제2기 조사 (KCYPS 2010) | | 제3기 조사 (KCYPS 2018) | | |
|-----------|-------|-------|-----------------------|-------|------------------------|-------|------------------------|-------|------|
| | 편수 | % | 편수 | % | 편수 | % | 편수 | % | |
| 계 | 4,183 | 100.0 | 1,139 | 100.0 | 2,080 | 100.0 | 964 | 100.0 | |
| 학위 논문 | 박사 | 164 | 3.9 | 46 | 4.0 | 90 | 4.3 | 28 | 2.9 |
| | 석사 | 598 | 14.3 | 133 | 11.7 | 328 | 15.8 | 137 | 14.2 |
| 학술지 논문 | | 2,585 | 61.8 | 713 | 62.6 | 1,281 | 61.6 | 591 | 61.3 |
| 학술대회 발표논문 | | 684 | 16.4 | 198 | 17.4 | 296 | 14.2 | 190 | 19.7 |
| 보고서/단행본 | | 152 | 3.6 | 49 | 4.3 | 85 | 4.1 | 18 | 1.9 |

* 2024년 9월 기준 집계치임.

KYPS 2003

KCYPS 2010

KCYPS 2018



요약 그림 5. KYPS 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018 개별 데이터 이용 실적 주요 키워드

- KCYPS 조사의 내용과 방법, 데이터 제공 방법의 개선사항을 도출하기 위해 데이터 이용자들을 대상으로 매년 이용자 만족도 조사를 실시
- 2024년 조사는 제13회 학술대회의 참가자들을 대상으로 온라인 조사로 진행

4) KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사(8차)

● KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사 개요

- 2016년 조사가 종료된 KCYPS 2010 중1코호트 패널을 대상으로 이들과의 접촉 유지를 주된 목적으로 하는 유지조사를 2017년(당시 20세)부터 매년 12월에 실시
- KCYPS 2010의 중1 코호트는 2024년 현재 만 26 - 만 27세에 해당하는 연령으로 청년기에 속하며, 이들의 청소년기인 중학교 1학년부터 고등학교 3학년까지 지속적인 패널조사가 이루어졌기 때문에 다양한 측면에서의 기초자료를 확보할 수 있는 장점이 있음
- 청년들의 성인기 이행 과정에 대한 정확한 분석을 위해서는 청소년부터 이어져온 과정을 분석할 수 있는 패널데이터를 활용하는 것이 필요
- 청소년에서 성인기로 이행하는 과정에 대한 중단분석이 매우 중요하며, 패널조사 자료는 복합적인 이행기의 양상을 다면적이면서도 체계적으로 분석할 수 있음

- 2025년부터 수행될 예정인 '청년의 성인기 이행 경로 연구 I'에 본 유지조사 패널을 대상으로 본조사 실시 예정

● 제7차(2023년) 유지조사 결과

- 접촉 성공률 : KCYPS 2010 중1 코호트 2,351명 중 1,416명(60.2%) 참여
- 유지조사 성공률 : 1,176명 참여(접촉 패널의 83.1%, 전체 원패널 50.0%)
- 패널의 현재 상황: 학생(10.3%), 직장인(69.9%), 무직(19.8%)
- 경제활동인구조사 결과 25-29세의 2023년 고용률은 72.3%로, 이 연령구간에서 연령이 높을수록 고용률이 높을 가능성이 클 수 있다는 점을 고려했을 때 현재 상태에 대한 Output의 추정치는 모집단과 상당히 유사한 특성을 가지고 있음

● 제8차(2024년) 유지조사 실시

- 제8차 유지조사(2024년) 조사대상은 지금까지의 유지조사 성공여부에 관계없이 연락처가 있는 KCYPS 2010 중1 코호트 원패널 전체가 대상임
- 조사시점은 기존 유지조사와의 연속성을 위해 2024년 11월-12월 진행
- 성인기 이행 관련, 2025년 유지조사 패널을 대상으로 본조사를 실시하는 것이 예정되어 있어 올해 유지조사 성공률을 높일 수 있도록 실사를 진행

2024
한국아동·청소년
패널조사 :
사업보고서
연구보고24-일반05

I. 개요

| | |
|-------------------------------------|----|
| 1. KCYPS 개요 | 1 |
| 2. KCYPS 2018 | 4 |
| 3. 2024년 사업 개요 | 9 |
| 4. 2025년 사업 계획(안): KCYPS 2025 | 15 |

II. KCYPS 2018 제7차년도(2024년) 조사

| | |
|---|----|
| 1. 조사 내적 변화: 성인 이행기/학교급 전환기 | 21 |
| 2. 조사 외적 현황: 성인 이행기 경제적 변화 및 비인지적 역량 발달 | 28 |
| 3. KCYPS 2018 제7차년도(2024년) 조사 내용 | 37 |
| 4. 기관생명윤리위원회 및 승인통계 변경승인 | 42 |
| 5. 실사 준비 | 44 |
| 6. 실사 진행 및 관리 | 5 |

III. KCYPS 2018 제6차년도(2023년) 데이터 구축

| | |
|----------------------|----|
| 1. 제6차년도 조사 결과 | 67 |
|----------------------|----|

| | |
|------------------------|-----|
| 2. 패널 유지 및 이탈 유형 | 75 |
| 3. 가중치 산출 | 80 |
| 4. 주요 조사 결과 | 89 |
| 5. 데이터 공개 | 105 |

IV. 데이터 활용·분석 및 이용실적 관리

| | |
|-----------------------------|-----|
| 1. 한국아동·청소년패널 학술대회 개최 | 111 |
| 2. 데이터분석보고서 발간 | 123 |
| 3. 데이터 이용실적 및 이용자 만족도 | 129 |

V. KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사(제8차)

| | |
|--------------------------|-----|
| 1. 유지조사 개요 | 137 |
| 2. 제7차 유지조사 주요 결과 | 140 |
| 3. 제8차 유지조사(2024년) | 143 |

| | |
|-------------------|------------|
| 참고문헌 | 147 |
|-------------------|------------|

부 록

| | |
|---|-----|
| 부록1. 한국아동·청소년패널조사 2018 조사문항 출처 · 159 | |
| 부록2. 아동·청소년용(초등) 제7차년도 설문지 | 159 |
| 부록3. 아동·청소년용(중등) 제7차년도 설문지 | 159 |
| 부록4. 아동·청소년용(성인) 제7차년도 설문지 | 159 |
| 부록5. 보호자용 제7차년도 설문지 | 159 |
| 부록6. 한국아동·청소년패널조사 2010 중1 코호트 유지조사 설문지 | 159 |
| 부록7. 한국아동·청소년패널 이용자 만족도 조사 설문지 · 159 | |

표 목차

| | |
|--|----|
| 표 I-1. 한국아동·청소년패널조사 2018(KCYPS 2018) 조사 개요 | 4 |
| 표 I-2. KCYPS 2018 제7차년도(2024년) 조사 수행 일정 계획 | 11 |
| 표 I-3. 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 추진 일정 | 14 |
| 표 II-1. KCYPS 2018 아동·청소년 조사 영역 및 항목 | 39 |
| 표 II-2. 스페셜 모듈 관련 조사항목 및 출처 | 40 |
| 표 II-3. KCYPS 2018 보호자 조사 영역 및 항목 | 41 |
| 표 II-4. 통계작성 변경승인 절차 | 43 |
| 표 II-5. 조사표 구성 주요 논의 과정 | 49 |
| 표 II-6. KCYPS 2018 7차년도 조사원 교육 일정 | 53 |
| 표 II-7. 실사 현장 모니터링 | 59 |
| 표 III-1. 초4 코호트 조사결과(제6차년도) | 70 |
| 표 III-2. 중1 코호트 조사결과(제6차년도) | 71 |
| 표 III-3. 원패널 조사실패 유형별 결과 | 72 |
| 표 III-4. 원패널과 원패널의 보호자 간 관계 | 73 |
| 표 III-5. 원패널 유지 및 이탈 결과 | 76 |
| 표 III-6. 코호트별 원패널 유지 및 이탈 결과 | 77 |
| 표 III-7. 원패널 패널유지 패턴별 조사 결과 | 78 |
| 표 III-8. 원패널의 보호자/형제자매 동일 개체 응답 유형 | 80 |
| 표 III-9. 제6차년도 초4 코호트 횡단면 가중치의 요약 통계량 | 81 |
| 표 III-10. 제6차년도 초4 코호트 횡단면 가중치의 지역별/성별 분포 | 81 |
| 표 III-11. 로지스틱 회귀분석을 이용한 변수선택 결과 | 83 |
| 표 III-12. 응답확률 추정값의 요약 통계량 | 83 |
| 표 III-13. 제6차년도 초4 코호트 종단면 가중치의 요약 통계량 | 84 |
| 표 III-14. 제6차년도 종단면 초4 코호트 가중치의 지역별/성별 분포 | 84 |
| 표 III-15. 제6차년도 중1 코호트 횡단면 가중치의 요약 통계량 | 85 |
| 표 III-16. 제6차년도 중1 코호트 횡단면 가중치의 지역별/성별 분포 | 86 |
| 표 III-17. 로지스틱 회귀분석을 이용한 변수선택 결과 | 87 |
| 표 III-18. 응답확률 추정값의 요약 통계량 | 88 |
| 표 III-19. 제6차년도 중1 코호트 종단면 가중치의 요약 통계량 | 88 |

| | |
|---|-----|
| 표 III-20. 제6차년도 중1 코호트 종단면 가중치의 지역별/성별 분포 | 89 |
| 표 III-21. 수면시간과 수면의 질(평일/주말) | 90 |
| 표 III-22. 학업 열의 | 91 |
| 표 III-23. 학업 무기력 | 92 |
| 표 III-24. 진로적응력 | 93 |
| 표 III-25. 삶의 만족도, 행복감, 자아존중감 | 94 |
| 표 III-26. 정서문제 | 95 |
| 표 III-27. 협동심 | 96 |
| 표 III-28. 창의적 성격, 그릿(Grit) | 96 |
| 표 III-29. 현실비행 및 사이버비행 경험 유무 | 97 |
| 표 III-30. 건강 및 신체 | 98 |
| 표 III-31. 스마트폰 의존도 | 99 |
| 표 III-32. 주관적 성적 수준, 학교성적 만족도, 학교생활 만족도 | 100 |
| 표 III-33. 친구관계 | 101 |
| 표 III-34. 교사관계 | 101 |
| 표 III-35. 양육태도 | 102 |
| 표 III-36. 학교폭력 행동 | 103 |
| 표 III-37. 지역사회 인식, 공동체 인식, 다문화 수용도 | 104 |
| 표 III-38. KCYPS 2018 제6차년도 데이터셋 명칭 | 105 |
| 표 IV-1. 한국아동·청소년패널 학술대회 개최 실적(2011년-2023년) | 112 |
| 표 IV-2. 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 개요 | 113 |
| 표 IV-3. 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 발표 논문 | 116 |
| 표 IV-4. KCYPS 데이터분석보고서 발간 실적(2011년-2024년) | 123 |
| 표 IV-5. NYPI Bluenote 통계 발간 실적(2011년-2023년) | 128 |
| 표 IV-6. KYPs 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018 데이터 이용실적 | 129 |
| 표 IV-7. KYPs 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018 연도별 데이터 이용실적 | 130 |
| 표 IV-8. 한국아동·청소년패널 이용자 만족도 및 의견 조사 결과 (2021년-2024년) | 133 |
| 표 V-1. KCYPS 2010 원패널 유지율 및 유지패널 유지율 | 138 |
| 표 V-2. KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사 접촉(연락) 성공률 | 141 |
| 표 V-3. KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사 성공률 | 142 |
| 표 V-4. 현재 상황 | 143 |
| 표 V-5. 행복한 삶을 위한 중요한 요건 | 143 |
| 표 V-6. KCYPS 2010 중1 코호트 제8차 유지조사 조사항목 | 145 |
| 부록 표-1. KCYPS 2018 아동·청소년 조사 문항 출처 | 161 |
| 부록 표-2. KCYPS 2018 보호자 조사 항목 출처 | 165 |

그림 목차

| | |
|---|-----|
| 그림 I-1. 패널조사 연혁 (원패널 유지율) 및 조사대상/내용 | 3 |
| 그림 I-2. KCYPS 2018 원패널 종단조사 흐름 | 5 |
| 그림 I-3. 2024 한국아동·청소년패널조사 사업 내용 체계도 | 10 |
| 그림 I-4. KCYPS 2018 코호트별 유지율 변화 | 13 |
| 그림 I-5. KCYPS 2018 및 KCYPS 2025 계획(안) | 16 |
| 그림 II-1. KCYPS 2018 제7차년도 조사 IRB 심의 절차 | 42 |
| 그림 II-2. 제7차년도(2024년) 조사 추진 전략 | 44 |
| 그림 II-3. 성인 패널의 조사 방법 차별화 | 45 |
| 그림 II-4. 학교 정보 수집 방식 개선 | 45 |
| 그림 II-5. 패널 유형별 접촉 경로 및 대응 방안 | 46 |
| 그림 II-6. 성인 패널 맞춤형 조사 수행 | 47 |
| 그림 II-7. 제7차년도 조사 패널 관리 및 유지 방안 | 48 |
| 그림 II-8. 제7차년도 TAPI 주요 기능 | 51 |
| 그림 II-9. 지역별 투입 조사원 현황 | 52 |
| 그림 II-10. KCYPS 2018 제7차년도 조사원 교육 내용 | 54 |
| 그림 II-11. KCYPS 2018 제7차년도 조사 홍보 및 조사 협조 요청 | 55 |
| 그림 II-12. 사전 전화 컨택 | 56 |
| 그림 II-13. 패널 정보 DB 관리시스템: 패널 등급 관리 | 57 |
| 그림 II-14. 가구 방문 조사 절차 | 58 |
| 그림 II-15. 실사 현장 검증 | 63 |
| 그림 II-16. 실시과정 단계별 관리체계 | 64 |
| 그림 III-1. KCYPS 2018 제6차년도 실사 요약 | 68 |
| 그림 III-2. KCYPS 2018 제6차년도 실사 결과 | 69 |
| 그림 III-3. KCYPS 2018 제6차년도 원패널의 형제자매 실사 결과 | 74 |
| 그림 IV-1. 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 연구계획서 공모 포스터 | 114 |
| 그림 IV-2. 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 개최 안내 포스터 | 120 |

| | |
|---|-----|
| 그림 IV-3. 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 공간 전체 구조도 | 122 |
| 그림 IV-4. KYPs 2003, KCYPs 2010, KCYPs 2018 전체 데이터 이용 실적 주요 키워드 | 131 |
| 그림 IV-5. KYPs 2003, KCYPs 2010, KCYPs 2018 개별 데이터 이용 실적 주요 키워드 | 132 |

○ — 제1장 개 요

- 1. KCYPS 개요
- 2. KCYPS 2018
- 3. 2024년 사업 개요
- 4. 2025년 사업 계획(안):
KCYPS 2025

1. KCYPS 개요²⁾

한국아동·청소년패널조사(Korean Children and Youth Panel Survey, 이하 KCYPS)는 아동과 청소년의 성장과 발달과정에서의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하여 관련 정책수립과 학술연구를 위한 기초자료 제공을 목적으로 하고 있다.

아동·청소년기의 신체적·정신적·사회적 발달과 변화는 다양한 환경 속에서 이루어진다. 4차 산업혁명이나 저출산·고령화로 대표되는 사회환경의 변화, 소득 양극화와 같은 경제환경의 변화, 코로나19와 같은 급격한 외부환경의 변화 등 거시적이고 장기적인 환경 변화는 아동과 청소년의 성장에 다양한 측면에서 영향을 준다. 또한, 부모와의 관계나 가족 구성과 같은 가정환경, 친구관계나 교사관계 등의 교육환경, 지역사회 환경도 청소년의 성장에 큰 영향을 미친다.

아동청소년의 성장발달과 그 영향요인에 대한 연구는 주로 횡단조사의 방식으로 이루어졌고, 종단조사(시계열 조사, 패널조사)를 통한 연구는 2000년대 초반부터 활성화되기 시작했다. 횡단조사는 특정 시점의 조사대상이 지닌 속성과 관련 요인간의 상호관계를 파악할 수 있지만, 그 시간적 변화 양상을 파악하기 어렵다는 단점이 있다.

반면에 아동·청소년을 대상으로 진행하는 패널조사는 동일 대상을 두고 시차에 따라 반복적으로 조사를 진행함으로써 변인 간 인과관계의 설명이 용이하고 시간 경과에 따른 개인·집단 변화의 동태적 분석이 가능하다는 장점이 있다. 따라서 패널조사는 아동과

1) 이 장은 하형석 선임연구위원이 작성하였음.

2) 2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(황진구, 김윤희, 정윤미, 2023, pp.3-5)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

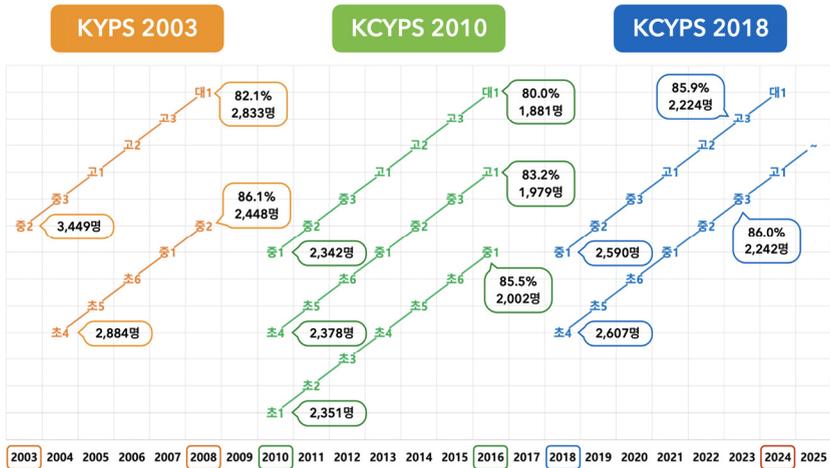
청소년의 성장과 발달 변화를 종합적이고 체계적으로 파악할 수 있고 복합적인 변화양상을 다면적으로 파악할 수 있다는 점에서 중요한 의미를 지닌다.

한국청소년정책연구원의 아동과 청소년 대상 패널조사는 2003년에 시작되어 2024년 현재까지 3기로 나누어 진행되고 있다.

제1기 패널조사는 2003년부터 2008년까지 실시된 '한국청소년패널조사(Korean Youth Panel Survey, 이하 KYPS 2003)'로서, 청소년들의 잠재적 직업선택, 진로결정 및 준비, 일탈행위, 자아관 등에 대한 자료 구축을 목적으로 수행되었다. 2003년에 중2 코호트 약 3,500명, 2004년에 초4 코호트 약 2,900명을 구축하고 이들에 대한 추적조사를 2008년까지 6년간에 걸쳐 실시하였다.

제2기 패널조사에 해당하는 '한국아동·청소년패널조사 2010(Korean Children and Youth Panel Survey 2010, 이하 KCYPS 2010)'는 아동·청소년들의 개인발달과 발달환경을 시간의 흐름에 따라 파악할 수 있는 자료 구축을 목적으로, 2009년의 기초연구를 거쳐 2010년부터 2016년까지 7년간 조사를 진행하였다. KCYPS 2010은 초1, 초4, 중1의 3개 코호트별로 각각 2,300여 명(총 7,071명)의 원패널을 대상으로 조사를 시작하여, 이들이 각각 중1, 고1, 대1의 나이가 되는 시점에 조사를 종료하였다. 조사 종료 이듬해인 2017년에는 한국아동·청소년패널조사 2018(Korean Children and Youth Panel Survey 2018, 이하 KCYPS 2018)을 위한 기초연구를 수행하였다.

제3기 패널조사인 KCYPS 2018은 아동·청소년기 성장과 발달의 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축을 목적으로 2018년부터 시작되었다. 아동·청소년기는 신체·정신·사회적 측면의 모든 영역에서 급격한 변화를 경험하는 시기로서, 이러한 성장과 발달의 변화 양상을 시간의 경과에 따라 지속적으로 관찰하고 관련 요인들 간의 상호 영향관계를 파악하기 위한 조사내용으로 구성되어 있다.



| | KYPs 2003 | KCYPs 2010 | KCYPs 2018 |
|--------------|---|--|---|
| 조사 대상 | 청소년 + 보호자 | 아동·청소년 + 보호자 | 아동·청소년 + 형제자매 + 보호자 |
| 조사 내용 | <ul style="list-style-type: none"> - 청소년: 직업선택, 진로설정, 진로 준비, 여가, 일탈, 생활시간, 자아관 등 - 보호자: 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등) | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년: 개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서발달, 비행, 건강, 신체발달 등) 및 발달환경(가정, 학교, 친구, 지역사회, 매체, 활동/문화환경 등) - 보호자: 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등) | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년 + 형제자매: 기본모듈 [개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 건강, 신체 발달 등) 및 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동문화환경 등)] + 스페셜모듈 - 보호자: 기본모듈 [배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등)] + 스페셜모듈 |
| 조사 방식 | <ul style="list-style-type: none"> - 청소년: 개별 면접 조사 - 보호자: 전화조사 | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년: 개별 면접 조사 - 보호자: 전화조사 | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년 + 형제자매: 개별 면접 조사 - 보호자: 개별 면접 조사 |
| | KCYPs 2018 제1차년도 | KCYPs 2018 제2차년도 | KCYPs 2018 제3차년도 이후 |
| 조사 대상 | 아동·청소년 + 보호자 | 아동·청소년 + 형제자매 + 보호자 | 아동·청소년 + 형제자매 + 보호자 |
| 조사 내용 | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년: 개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 건강, 신체발달 등) 및 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동문화환경 등) - 보호자: 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등) | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년 + 형제자매: 개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 건강, 신체발달 등) 및 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동문화환경 등) - 보호자: 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등) | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년 + 형제자매: 기본모듈 [개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 건강, 신체발달 등) 및 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동문화환경 등)] + 스페셜모듈 - 보호자: 기본모듈 [배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등)] + 스페셜모듈 |
| 조사 방식 | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년: 개별 면접 조사 - 보호자: 개별 면접 조사 | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년 + 형제자매: 개별 면접 조사 - 보호자: 개별 면접 조사 | <ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년 + 형제자매: 개별 면접 조사 - 보호자: 개별 면접 조사 |

그림 1-1. 패널조사 연혁 (원패널 유지율) 및 조사대상/내용

2. KCYPS 2018³⁾

1) 조사 대상

KCYPS 2018의 목적은 아동·청소년기의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료를 구축하는 것이다. 이러한 목적을 달성하기 위해 1차년도에는 2018년 기준 초등학교 4학년 2,607명과 중학교 1학년 2,590명을 대상으로 원패널과 보호자를 패널로 구축하였다. 또한 제2차년도 조사인 2019년부터는 원패널의 형제자매도 조사대상에 포함하여 조사를 진행하고 있다.

표 I-1. 한국아동·청소년패널조사 2018(KCYPS 2018) 조사 개요

| | 초4 코호트 | 중1 코호트 |
|-----------------------|---|---|
| 조사대상 : 원패널 | 초등학교 4학년 원패널 2,607명 | 중학교 1학년 원패널 2,590명 |
| 조사대상: 원패널 보호자/형제자매 | 원패널의 보호자 2,607명 / 원패널의 형제자매 900~1,000여 명 | 원패널의 보호자 2,590명 / 원패널의 형제자매 800~1,000여 명 |
| 조사방법 | TAPI : 태블릿 PC를 활용한 개별 면접조사 | |
| 조사내용 | <ul style="list-style-type: none"> 패널 및 형제자매 : 기본 모듈[개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 건강, 신체발달 등), 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동/문화 환경 등)] + 스페셜 모듈(매년 조사 주제 변경) 보호자 : 기본 모듈[배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등)] + 스페셜 모듈(매년 조사 주제 변경) | |

(1) 원패널

KCYPS 2018의 원패널은 2018년 기준 초등학교 4학년과 중학교 1학년 두 개의 코호트로 구성되어 있으며, 2018년 제1차 조사에서 초등학교 4학년 코호트(이하 “초4 코호트”)는 2,607명, 중학교 1학년 코호트(이하 “중1 코호트”)는 2,590명을 원패널로 구축하였다.

3) 2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(황진구 외, 2023, pp.6~13)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

KCYPS 2018은 구축된 원패널을 대상으로 매년 추적조사를 실시하여 성장과 발달과정을 조사하고 있으며, 제4차조사(2021년)는 각각 중학교 1학년과 고등학교 1학년으로 교급이 변경되었고, 2024년 실시되는 제7차 조사는 고등학교 1학년과 성인(고등학교 졸업자, 대학교 1학년 등)에 해당한다.

| | | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------|----|------|------|------|------|------|------|------|
| 초4 코호트 | 초4 | | | | | | | |
| | | | 초5 | | | | | |
| | | | | 초6 | | | | |
| 중1 코호트 | 중1 | | | | 중1 | | | |
| | | | 중2 | | | 중2 | | |
| | | | | 중3 | | | 중3 | |
| | | | | | 고1 | | | 고1 |
| | | | | | | 고2 | | |
| | | | | | | | 고3 | |
| | | | | | | | 성인 | |

그림 I-2. KCYPS 2018 원패널 종단조사 흐름

(2) 원패널의 보호자

보호자의 특성을 파악하는 것은 아동·청소년기의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축을 목적으로 하는 KCYPS 2018의 조사 목적에 매우 부합한다고 볼 수 있다. 세대 간 이전에 대한 탐구는 아동·청소년들이 성장하고 발달하는 변화양상이 결정되는 경로에 대한 함의를 주며 비슷한 환경에 있음에도 전혀 다른 성장과 발달 양상을 보이는 아동·청소년들에 대한 이해를 넓히는 데 도움을 줄 수 있기 때문이다.

KCYPS 2018의 보호자 조사는 원패널의 보호자 5,197명을 대상으로 1차년도 조사부터 진행하고 있으며, 원패널과 동일하게 태블릿 PC를 활용한 개별 면접조사 방식으로 수행하고 있다.

(3) 원패널의 형제자매

인간은 자신을 둘러싼 복잡한 환경체계 속에서 체계와의 상호작용을 통해 성장한다. 이러한 과정 중에서 가장 미시적인 환경 중 하나는 가정이며, 가정 내에서 형제자매의 영향을 받으며 성장한다. KCYPS 2018에서는 제2차년도(2019년) 조사부터 아동·청소년의 성장과 발달에 영향을 주는 요인 중 형제자매 효과(Sibling Effects) 및 출생 순서 효과(Fraternal Birth Order Effect) 등을 파악하기 위해 원패널의 형제자매도 조사대상에 포함하여 조사를 진행하고 있다.

2) 조사 영역 및 항목

KCYPS 2018의 조사 영역은 인간은 자신을 둘러싼 복잡한 환경체계 속에서 체계와의 상호작용을 통해 성장한다는 생태학적 관점(Bronfenbrenner, 1979)에 기초하여 구성(김지경, 백혜정, 임희진, 이계오, 2010)되었다. 조사항목과 문항은 KCYPS 2010과 비교를 위해 기존 조사 문항의 일부를 활용하는 한편, 연령과 성장환경의 변화를 반영하여 신규 문항의 개발과 기존 문항의 수정·보완 작업을 진행하였다. 다른 조사의 문항을 활용하는 경우에는 해당 연구의 저자 또는 관련 학회의 승인을 얻었다. KCYPS 2018의 조사 문항⁴⁾의 출처는 이 본 보고서의 부록에 제시하였다.

(1) 원패널 및 형제자매(아동·청소년, 성인) 조사 영역 및 항목

KCYPS 2018의 원패널과 형제자매, 즉 아동·청소년 조사 영역은 크게 기본 모듈(Basic Module)과 스페셜 모듈(Special Module)로 구성된다.

기본 모듈은 개인발달과 발달환경 2개의 대영역으로 구성되며, 개인발달 대영역은 생활 시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 신체발달의 6개의 중영역과 16개의 소영역이 포함된다. 발달환경 영역은 매체, 활동/문화환경, 학교, 가정의 4개의 중영역과 10개의 소영역으로 구성되어 있다.

기본모듈은 조사문항의 변경 없이 동일 문항을 반복조사하는 것을 원칙으로 하고 있다. 조사문항 중 일부(학업 무기력, 소영역의 진로계획과 창의성, 중영역의 비행과 활동/문화 환경학업 무기력, 소영역의 진로계획과 창의성, 중영역의 비행과 활동/문화 환경 등)는

4) 문항 구성의 자세한 내용은 한국아동·청소년패널조사 IX 사업보고서(하형석 외, 2018) 참조.

학령에 따른 생활환경과 어휘 이해수준의 차이를 고려하여 초등용 문항과 중등용 문항으로 구분하였다. 또한 2024년부터는 원패널인 중1 코호트가 성인(고등학교 졸업, 대학생 등)이 된 점을 반영하여 성인용 문항을 새롭게 개발하고, 형제자매 중 성인에게도 적용할 수 있도록 구성하였다.

스페셜모듈은 사회적 쟁점이나 환경의 변화 등을 반영하여 개발된 신규 문항으로 구성된다. 스페셜모듈 조사는 제3차년도 조사인 2020년부터 시작하였는데, 2020에는 코로나 19 상황을 고려하여 재난 안전 의식을 측정하였고, 2021년에는 정서인식 역량을 조사하였다. 2022년 제5차년도 조사에서는 스페셜 모듈의 조사 주제를 ‘진로준비도(Career Readiness)’로 확정하고 관련 문항을 구성하였으며, 2023년 제6차년도 조사에서는 학교 폭력 및 적응과 지역사회 인식 문항을 구성하였다. 2024년 제7차년도 조사에서는 성인이 되는 중1 코호트의 특성을 종합적으로 고려하여 결혼/출산관, 시간선호, 용서하는 성향 문항을 구성하여 실사를 진행⁵⁾하였다. 제7차년도 조사의 세부적인 문항은 본 보고서 부록에 수록되어 있다.

(2) 보호자 조사 영역 및 항목

보호자 조사의 내용도 원패널 조사와 동일하게 기본 모듈(Basic Module)과 스페셜 모듈(Special Module)로 구성된다.

기본모듈은 2개의 대영역(아동·청소년 발달 배경 영역, 보호자 개인 영역)과 배경변인 영역으로 구성하였다. 먼저 ‘아동·청소년 발달 배경 영역’은 조사대상 아동·청소년의 발달 배경에 대한 파악을 위해 가정과 교육이라는 2가지 중영역으로 구성하였다. ‘보호자 개인 영역’은 세대 간 이전의 관점에서 아동·청소년 발달에 미치는 영향에 대한 파악을 위해 아동·청소년 대상 조사내용 중에서 사회/정서/역량, 매체, 신체의 3가지 중영역의 내용과 동일한 내용으로 구성하였다. 중영역은 조사내용에 따라 13개의 소영역으로 구분하여 구성하였고, 각 소영역에서 조사내용을 선정하여 조사 항목을 구성하였다. 마지막으로 ‘배경변인 영역’은 보호자 학력과 직업, 가구소득, 가정의 경제수준 등을 조사 항목으로 구성하였다.

스페셜 모듈의 주제와 문항은 제4차년도(2021년) 조사까지 아동·청소년용 내용과 동일하게 구성하였으나, 제5차(2022년) 조사의 ‘진로준비도’와 제6차(2023년) 조사의 ‘학교

5) 2024년 제7차년도 조사 실시 기간: 2024년 8월 - 2024년 11월

폭력'이라는 주제는 동일하지만, 조사대상자의 특성을 감안하여 문항은 아동·청소년용 문항에서 일부 수정하였다. 제7차(2024년) 조사의 스페셜 모듈은 아동·청소년용과 동일하게 구성하였다.

3) 조사방법

KCYPS 2018 이전 조사(KYPS 2003과 KCYPS 2010)에서는 종이 조사표를 활용한 면접조사(Paper Assisted Personal Interview, 이하 PAPI) 방식을 활용했는데, KCYPS 2018에서는 조사의 정확성과 효율성 제고를 위해 태블릿PC를 활용한 개별면접조사(TAPI)방식으로 변경하였다.

제1차년도 조사를 위한 TAPI 구축 시에는 응답값의 이상치 발생과 같은 문제들을 최소화하기 위해 정교한 로직을 설정하여 설계하였고, 제2차년도 조사부터는 TAPI 구축 시 종단면 로직을 설정하여 조사를 진행하였다. 예를 들어 응답문항의 이상치, 시간에 따라 변하지 않아야 하는 변수들의 변동 등의 오류를 방지하도록 설계하였다.

조사방식은 1차조사(2018년)부터 개별 대면 면접조사로 진행하였지만, 2020년 제3차년도 조사에서는 외부요인(코로나19)으로 인해 가구방문을 통한 개별대면 면접조사와 더불어 일부 조사대상의 경우 온라인조사를 병행하였다. 이후 2021년(4차조사)부터 다시 가구방문을 통한 개별 면접조사로 진행하고 있으며, 2024년 제7차년도 조사도 가구방문 개별 면접조사로 진행하였다. 다만, KCYPS 2018 조사 대상자 중 중1 코호트가 성인(고등학교 졸업, 대학교 1학년 등)이 된 시점에서 원패널의 지역이동이 있는 경우에는 원패널과 원패널의 보호자 조사를 분리하여 대면조사를 실시하고 있다.

3. 2024년 사업 개요⁶⁾

2024 한국아동·청소년패널조사 사업내용은 크게 네 영역으로 구분되며, 주요 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, KCYPS 2018의 제7차년도 실사를 진행한다. 2018년에 표집된 초등학교 4학년(2024년 고등학교 1학년)과 중학교 1학년(2024년 성인(고등학교 졸업, 대학교 1학년 등)의 2개 코호트 원패널 총 5,197명을 대상으로 제7차년도 추적조사를 실시한다. 원패널의 보호자와 형제자매도 조사하여 아동·청소년기의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료를 구축할 예정이다. 또한 제7차년도 조사에서도 시의성 있는 주제를 스페셜 모듈을 선정하여 조사를 진행한다.

둘째, KCYPS 2018 조사결과 데이터 활용도 제고를 위해 데이터, 유저가이드, 코드북을 조사년도 다음해 12월까지 일반에 공개하고 있으며, 2023년 조사된 데이터를 2024년 12월 공개한다. 공개된 데이터를 활용한 학술논문 등은 2024년 9월 기준 약 4,183여편에 달할 정도로 학술연구에서의 활용도가 높은 것으로 평가받고 있으며, 아동·청소년 관련 정책 수립의 기초자료로 폭넓게 활용되고 있다. 국내외 연구자들이 한국아동·청소년패널조사 데이터를 활용하여 해외 저널에 논문을 게재하는 사례가 증가하고 있고, 또한 해외 연구자들의 패널데이터에 대한 관심도 높아지고 있다. 이에 국내 연구자들의 연구 편의성을 증대시키고, 해외 연구자들의 패널데이터에 대한 접근성을 높이기 위해 영문화 작업을 실시하여 2024년 12월 데이터 공개와 함께 제공한다.

셋째, 데이터 공개와 더불어 패널조사 연구진들이 데이터분석보고서와 NYPI Bluenote 통계 보고서를 발간한다. 데이터분석보고서는 KCYPS의 주요 조사결과를 주제별로 분석하고 이를 토대로 정책대안을 제시하는 보고서이며, 2011년부터 2023년까지 총 22종을 발간하였고, 2024년에도 1종을 발간한다. NYPI Bluenote 통계는 KCYPS 2018 조사결과의 대외적인 확산을 위해 매년 발간하고 있으며, 2024년에도 12월에 발간한다.

이외에 패널조사 데이터의 활용도를 높이고 학계의 청소년 관련 연구에 대한 관심을 높이고 연구결과물의 사회적 확산, 아동·청소년 관련 주요 쟁점 및 연구동향과 통계분석 경향을 파악하기 위해 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회를 개최(2024년 11월 15일)

6) 2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(황진구 외, 2023, pp.14-21)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

하고, 학술대회를 통해 한국아동·청소년패널조사의 발전을 위한 이용자 만족도 및 의견 수렴을 진행한다.

넷째, KCYPS 2018 본조사와 더불어 앞서 언급한 KCYPS 2010의 중학교 1학년 코호트의 접촉 유지 등을 위한 유지조사(제8차)도 진행한다. 이와 더불어 유지조사 패널을 대상으로 본조사를 실시하는 방안에 대한 검토를 수행하여 차년도에 반영할 계획이다.

| | | |
|-------------------------------|----------------------------|--|
| 1. 제7차년도(2024) 조사 실시 | 조사 문항 확정 | - 기본 모듈 수정·보완 / 스페셜 모듈 개발 |
| | 조사 준비 | - 패널 유지 및 관리 / 조사원 교육 등 |
| | 조사 실시 | - 아동·청소년 + 보호자 + 형제자매 : 개별면접조사 |
| | 데이터 클리닝 및 가중치 산출 | - 종단면/횡단면 데이터 클리닝 - 종단면/횡단면 가중치 산출 |
| 2. 제8차년도(2023) 데이터 구축·공개·분석 등 | 데이터 구축 | - 데이터셋/유저가이드/조사표/코드북 국/영문 작성 |
| | β 데이터 공개 | - 5월 : 한국아동·청소년패널 학술대회용 공개 |
| | 최종 데이터 공개 | - 12월 : 한국 아동·청소년·청년 데이터 아카이브 공개 |
| 3. 데이터 분석 및 활용 | 데이터 분석보고서 등 | - 데이터 분석 보고서 발간 - NYPI Bluenote 통계 등 발간 |
| | 학술대회 개최 | - 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 개최(11.15) |
| | 데이터 이용실적 관리 | - 데이터 이용 실적 조사 및 분석 |
| | 이용자 만족도/의견조사 | - 데이터 이용자 만족도 및 관련 의견 조사 |
| 4. KCYPS 2010 중1코호트 유지조사 | 제7차 조사(2023년) 결과 분석 | - 1차-7차 주요 결과 분석 |
| | 제8차 조사(2024년) 실시 | - 조사문항 수정·보완 - 문자를 통한 접촉 및 컴퓨터를 활용한 웹조사 |

그림 1-3. 2024 한국아동·청소년패널조사 사업 내용 체계도

1) KCYPS 2018 제7차년도(2024년) 조사 실시

KCYPS 2018 제7차년도(2024년) 조사는 지속적으로 진행되는 원패널 유지관리 이외에 제7차년도 조사를 위한 조사문항 선정, IRB 심의, 승인통계 변경승인, TAPI 구축, 면접원 교육을 거쳐 진행하였으며, 세부적인 조사 수행절차와 일정은 다음의 표와 같다.

표 I-2. KCYPS 2018 제7차년도(2024년) 조사 수행 일정 계획

| 구 분 | 1월 | 2월 | 3월 | 4월 | 5월 | 6월 | 7월 | 8월 | 9월 | 10월 | 11월 | 12월 |
|-------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|
| 1. 원패널 유지관리 | → | → | → | → | → | → | → | → | → | → | → | → |
| 2. 조사대상 및 조사방법 확정 | → | → | → | | | | | | | | | |
| 3. 조사문항 확정(기본 모듈 수정·보완 및 스페셜 모듈 개발) | | | → | → | → | | | | | | | |
| 4. 실사 업체 선정 | | | → | → | | | | | | | | |
| 5. NYPI IRB 심의 | | | | | → | → | | | | | | |
| 6. 승인통계 변경승인 | | | | | | → | → | | | | | |
| 7. TAPI 구축 | | | | | → | → | → | | | | | |
| 8. 면접원 교육 | | | | | | | → | | | | | |
| 9. 원패널 사전접촉 ⁷⁾ | | | | | | → | → | | | | | |
| 10. 제7차년도 조사 실시 | | | | | | | | → | → | → | → | |
| 11. 실사 참관 및 점검 | | | | | | | | → | → | → | | |
| 12. 데이터 처리 | | | | | | | | | → | → | → | → |
| 13. 데이터 클리닝 및 가중치 산출 | | | | | | | | | | | | → |

조사 문항과 관련해서는 표 I-1에서 제시된 기본모듈을 전체적으로 유지하였으며, 중1 코호트가 성인(고등학교 졸업, 대학교 1학년 등)이 된 점을 반영하여 수정 및 보완하였다. 본 패널의 대상자가 초등학생부터 고등학교를 졸업한 성인까지 모두 해당하므로 조사 대상자에 맞게 설문지를 구분(초등/중등/성인, 보호자)하였다. 스페셜 모듈은 2020년(제3차년도)부터 매년 시의성 있는 주제를 중심으로 개발되어 왔다. 참고로, 2020년에는 코로나19 상황이 지속됨에 따라 재난 안전 의식에 대해 조사하였고, 2021년(제4차년도)에는 사회적 변화(예, 코로나19 등) 등의 재난 상황에 따른 사회정서적 어려움 이슈를

7) 조사안내문 및 협조요청("본 조사는 「통계법」 제33조에 의거하여 실시 및 관리되므로, 응답하신 모든 내용은 통계목적으로만 활용되고 개인정보는 철저히 비밀로 보장됩니다." 내용 포함) 공문 발송.

고려하여 사회정서역량에 대해 측정하였다. 2022년(제5차년도)에는 청소년을 둘러싼 환경의 급속한 변화, 패널의 성장과정 등을 분석할 수 있도록 ‘진로준비도’에 대해 문항을 구성하였다. 2023년(제6차년도)에는 학교폭력에 대한 관심의 증가, 장기간의 비대면 수업에서 대면수업 전환의 확대로 학교로 돌아간 아동·청소년의 환경적 변화, 연구 참여대상자들의 성장에 따른 변화 등을 종합적으로 고려하여 ‘학교폭력 및 적응’에 대해 문항을 구성하였고, KCYPS 2010에 비해 KCYPS 2018 조사에 포함되지 않았던 ‘지역사회 인식’ 문항을 포함하였다. 2024년 제7차년도 조사에서는 성인이 되는 중1 코호트의 특성을 종합적으로 고려하여 시의성 있는 주제(결혼/출산관, 시간선택, 용서하는 성향)를 선정하였고, 전문가 자문회의 등을 통해 최종 확정하여 추후 연구의 기초자료로 활용할 수 있도록 구성하였다.

제7차년도 조사의 실사는 업체 선정, IRB 심의, 승인통계 변경승인을 거쳐 8월부터 진행하였으며 다음을 고려하였다. 첫째, 교급 전환과 관련하여 고등학교 1학년과 성인(고등학교 졸업, 대학교 1학년 등)에 해당하고 이에 따른 유지율 유지에 다양한 방안을 고려하였다. 예를 들어, 고등학생의 경우 답례품의 증액, 성인의 경우 변동 거주지 개별면접을 고려하였다. 둘째, 2024년 현재 성인이 된 중1 코호트를 대상으로 조사하는 조사 문항이 설정되는 만큼 성인을 포함하는 형제자매의 조사도 이를 고려하여 실사를 진행하였다. 셋째, 기간별 실사진행의 관리 및 지역별 관리체계 강화와 관련하여 상대적으로 유지율이 낮은 지역에 대해서는 별도의 관리방안을 마련하여 추진하였다.

2) KCYPS 2018 제6차년도(2023년도) 데이터 구축·공개

2023년 실시된 KCYPS 2018 제6차년도 조사는 초4 코호트 86.0%(2,242명), 중1 코호트 85.9%(2,224명)의 패널 유지율로 조사를 마감하였다. 추가적으로 초4 코호트의 경우 보호자 2,240명, 형제자매 966명 조사를 성공하였고, 중1 코호트의 경우 보호자 2,221명, 형제자매 756명 조사를 성공하였다.

1차 데이터(안)과 가중치(안)은 한국아동·청소년패널 학술대회 연구계획서를 제출하고 심사를 통과한 연구자들만을 대상으로 2024년 5월 24일 우선 제공(β 데이터)하였다. 이후 1차 데이터(안)을 활용한 학술대회 관련 연구자들의 의견, 전문가 자문 및 연구진 검토과정 등을 거쳐 2024년 12월에 최종 데이터를 확정하고 코드북, 유저가이드를 포함하여 한국아동·청소년 데이터 아카이브 홈페이지(<http://www.nypi.re.kr/archive>)에 공

개하였다. 모집단 추정의 정확도를 높이기 위해 횡단면 가중치와 종단면 가중치도 함께 확정하였다. 검토가 완료되어 공개된 KCYPS 2018 데이터는 연구자나 학생 등 다양한 이용자들이 자유롭게 이용할 수 있다.

데이터 구축·공개에 대한 보다 자세한 내용은 본 보고서 제3장에 수록되어 있다.

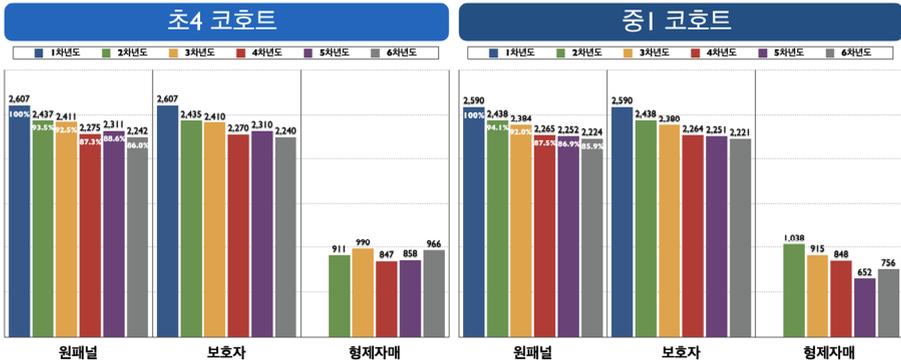


그림 1-4. KCYPS 2018 코호트별 유지율 변화

3) 데이터 분석 및 활용

KCYPS 데이터 분석과 활용은 크게 데이터분석보고서 발간과 학술대회 개최, 데이터 이용실적 관리 및 분석, 이용자 만족도 조사 등으로 나누어 수행되었으며, 자세한 내용은 본 보고서 제4장에 수록되어 있다.

첫째, KCYPS는 매년 시의성 있는 주제에 따라 데이터를 분석하고 이를 토대로 정책을 제안하는 ‘데이터분석보고서’를 발간하고 있다. ‘데이터분석보고서’는 분석결과 제시와 더불어 정책적 제안에 목적을 두고 있으며 2011년부터 2023년까지 총 22종의 보고서를 발간해왔다. 최근 발간된 보고서인 2023년 데이터분석보고서의 경우, 진로준비도에 초점을 맞추어 분석하였다. 2024년 데이터분석보고서는 성인이 이행에 초점을 맞추어 분석진행하였고 본 사업보고서 이외에 별도의 보고서로 발간하였다.

둘째, 한국아동·청소년패널 학술대회는 2011년 첫 행사를 시작으로 2024년 13회를 맞이하였다. 그동안 학술대회를 통해 KYPY와 KCYPS 데이터를 활용한 연구논문이 총 450여편이 발표되어 아동·청소년 관련 연구 동향과 쟁점을 파악할 수 있는 주요 학술행사로 자리잡아 가고 있다. 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회는 2024년 11월 15일,

아동·청소년 관련 학회들이 공동주최로 참여하여 온라인 학술대회 형태로 개최하였다. 학술대회의 세부적인 추진 절차와 일정은 아래의 표와 같다.

표 1-3. 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 추진 일정

| 주요 추진 내용 | 월별 추진 일정 | | | | | | | | | | | |
|---|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| ○패널학술대회 개최 계획안 수립 | → | | | | | | | | | | | |
| ○학회 공동주최 제의 - 관련 17개 학회 공동주최 섭외 및 확정 | | → | | | | | | | | | | |
| ○연구계획서 공모 및 접수 - 일정 : 4월 8일(월) ~ 4월 26일(금) | | | → | → | | | | | | | | |
| ○연구계획서 심사 및 결과 통보 - 일정 : 5월 2일(목) ~ 5월 17일(금) | | | | | → | | | | | | | |
| ○데이터활용 보안서약서 접수 안내 및 학술대회용 KCYPS 2018 데이터 발송 - 일정 : 5월 24일(금) | | | | | → | | | | | | | |
| ○최종 논문 접수 - 일정 : 8월 19일(월) ~ 9월 20일(금) | | | | | | → | → | → | → | | | |
| ○최종 논문 심사 및 결과 통보 - 일정 : 9월 30일(월) ~ 10월 11일(금) | | | | | | | | | | → | → | |
| ○세션 및 토론 구성, 학술대회 개최 - 일정 : ~ 11월 15일(금) | | | | | | | | | | | | 학술대회 준비 및 개최 |

셋째, 패널조사의 성과를 측정하는 하나의 방법으로 데이터의 이용실적을 조사하고 세부적인 내용을 분석하였다. 패널 데이터 공개가 시작된 2004년부터 2024년 9월까지 데이터를 활용한 학위논문(박사, 석사) 및 학술지 논문, 학술대회 발표논문, 보고서/단행본 등을 조사한 결과⁸⁾ 총 4,183편 정도였다. 올해에도 지속적으로 데이터 이용실적을 파악하는 동시에 개별 활용 논문에 대한 심층적인 분석을 추가적으로 수행하였다. 각 연구결과들의 네트워크 분석을 통해 어떠한 주제로 청소년에 대한 연구들이 이루어지는지, 관계들은 어떠한지 등에 대해 분석하였고, 결과는 본 보고서 4장에 수록되어 있다.

이 외에도 패널데이터를 이용한 전문가 등을 대상으로 데이터 이용에 따른 만족도 및 개선 의견도 조사하였다.

8) 데이터 활용 논문/보고서 목록은 한국 아동·청소년 데이터 아카이브 홈페이지(www.nypi.re.kr/archive)에 제공됨.

4) KCYPS 2010 중1코호트 유지조사

KCYPS 2018에서는 2016년 본조사가 종료된 대상으로 이들과의 접촉 유지를 주된 목적으로 하는 유지조사를 2017년(당시 만 20세)부터 매년 진행해왔으며, 2023년 제7차 조사를 완료하였다.

2023년 제7차 조사에서는 접촉에 성공한 패널은 원패널 2,351명 중 1,416명으로 60.2%이며, 접촉(연락)에 성공한 패널(1,416명) 중 유지조사에 참여한 패널은 1,176명으로 나타났다. KCYPS 2010 중1코호트 유지조사에 대한 보다 자세한 내용은 본 보고서 5장에 수록되어 있다.

4. 2025년 사업 계획(안): KCYPS 2025

우리사회의 지속가능한 성장 동력이 될 아동·청소년들이 바르게 성장하고 자립하기 위해서는 사회제도적, 정책적 뒷받침이 수반되어야 하며, 이러한 제도와 정책의 체계적 수립과 시행을 위해서는 아동·청소년들의 성장과 발달 과정을 추적할 수 있는 기초자료의 확보가 중요하다 할 수 있다. 이러한 기초자료 중에서도 아동·청소년의 성장과 발달의 다양한 양상을 종합적으로 파악하고, 아동·청소년정책의 단기 및 중장기 비전 설정과 체계적 정책 수립 및 시행을 위해서는 패널데이터의 지속적인 구축이 매우 중요하다. 또한, 아동·청소년기 성장과 발달을 동태적으로 관찰한다는 패널구축의 목적을 달성하기 위해서는 지속적인 패널 추적조사가 필요하다.

한국청소년정책연구원에서는 2003년부터 2008년까지 ‘한국청소년패널조사 2003’을 실시하였고, 2010년부터 2016년까지 ‘한국아동·청소년패널조사 2010’을 실시하여 우리나라의 아동·청소년들의 성장과 발달과정, 그 과정에서 겪게 되는 문제들과 그 요인을 동태적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 성공적으로 구축한 바 있다. 2018년부터는 아동·청소년기의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축을 위해 ‘한국아동·청소년패널조사 2018’을 수행하고 있다. KCYPS 2018은 2018년 기준 초등학교 4학년과 중학교 1학년을 원패널로 구축하고, 원패널의 보호자, 원패널의 형제자매를 조사 대상에 포함하여 조사를 진행하고 있는데, 원패널은 2024년 기준 고등학교 1학년과 성인(고등학교 졸업자, 대학교 1학년 등)에 해당한다. 2025년은 KCYPS 2018 2개의 코호트 중 성인이 된 중1 코호트의 추적조사 본조사를

종료하고, 변화된 사회환경 속에서 아동·청소년이 어떻게 성장·발달해 가는지를 이전 조사 결과와 종단적으로 비교·분석할 수 있도록 신규 코호트 구성하여 새로운 패널로 구축하고자 한다.

2025년에는 KCYPS 2018 초4 코호트 제8차년도 추적조사를 실시할 뿐만 아니라, KCYPS 2025 신규 초4 코호트 패널구축 및 제1차년도 조사를 실시하고자 한다. 세대⁹⁾는 급변하는 외부요인(환경변화, 팬데믹위기, 인구변화(가족환경 변화), 양극화위기, 제4차 산업혁명, 디지털 전환, 국제분쟁위기 등) 속에서 성장하고 있고, 디지털 온리(Only) 세대로 불리울 만큼 이전 세대보다 디지털 친밀도가 높은 세대로 알려져 있다. 이러한 α세대 추적조사를 통해 인구변화 대응, 미래 혁신인재 양성 정책수립에 기여할 수 있는 패널데이터를 구축하고자 하며, 패널데이터를 통해 2023년 수립된 제7차 청소년정책 기본계획(2023-2027)에 따른 시행 등 관련 정책들의 영향을 받으며 성장할 세대의 정책효과를 파악해 보고자 한다.

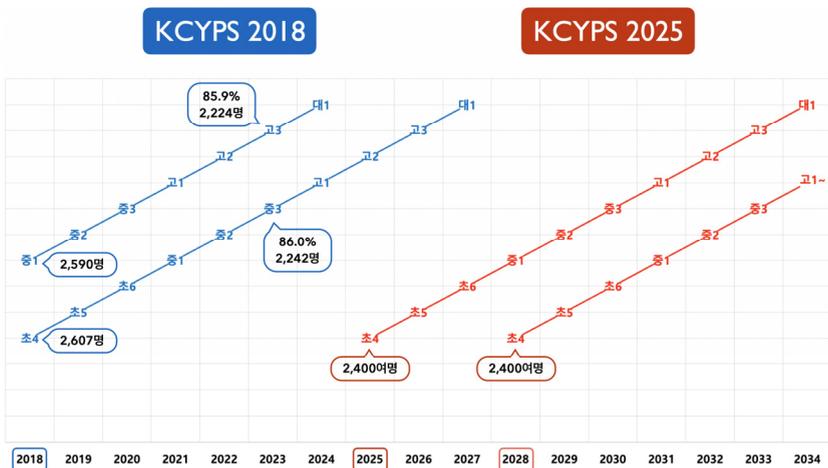


그림 I-5. KCYPs 2018 및 KCYPs 2025 계획(안)

KCYPs 2025 신규 초4 코호트 패널구축 전 2018년 대비 변화한 조사환경과 조사대상자의 특성을 파악하고, 신규 패널조사의 타당성을 검토하는 목적으로 예비조사(Pilot

9) α(알파)세대는 Z세대 다음세대인 2010년 이후 출생 세대로 2024년 현재 중학교 2학년 이하의 청소년을 의미.

Study) 및 FGI, 사전조사(Pre Test)를 실시하고자 한다. 패널구축 및 본조사 시작 전 실시하는 예비조사와 사전조사는 조사단위에 따른 현장특성 파악, 설문 문항의 응답 타당성 및 적합성, 조사내용 난이도, 항목별 무응답률 파악, 조사 성공률 및 패널참여 의향 파악, 기타 비표본오차 검토 등 목적을 가지고 있고, FGI 진행을 통해 실제 응답자가 느끼는 조사표와 관련한 애로사항을 발견하고, 보다 효율적인 실사 과정 방안을 점검하여 본조사에 반영하고자 한다. 조사내용은 한국청소년정책연구원에서 실시한 제1기 조사(KYPS 2003, 2003-2008), 제2기 조사(KCYPS 2010, 2010-2016, 2010년 국가승인통계(승인번호: 제402002호)로 지정됨), 제3기 조사(KCYPS 2018, 2018-)의 연구성과 분석을 토대로 변화된 사회환경 속에서 아동·청소년이 어떻게 성장·발달해 가는지를 이전 조사결과와 종단적으로 비교·분석할 수 있도록 구성할 예정이다.

○ — 제2장 KCYPS 2018 제7차년도(2024년) 조사

- 1. 조사 내적 변화:
성인 이행기/학교급 전환기
- 2. 조사 외적 현황:
성인 이행기 경제적 변화
및 비인지적 역량 발달
- 3. KCYPS 2018 제7차년도
(2024년) 조사 내용
- 4. 기관생명윤리위원회 및
승인통계 변경승인
- 5. 실사 준비
- 6. 실사 진행 및 관리

1. 조사 내적 변화: 성인 이행기/학교급 전환기¹¹⁾

2024년 실시되는 KCYPS 2018 제7차년도 조사는 조사 내적인 부분에서 변화들이 일어났다. 2018년 기준으로 구축된 초등학교 4학년 코호트와 중학교 1학년 코호트의 원패널들의 학교급이 2024년 기준 각각 중학교에서 고등학교로, 고등학교에서 성인(고등학교 졸업, 대학생 등)으로 변화하였다.

성인 이행기는 연구자들에 따라 조금씩 다르게 제시되고 있지만, 일반적으로 정규 중등 교육을 마친 만 19세를 기준으로 사회생활을 시작하거나, 대학교에 진학하는 시점을 일컫게 된다. 청소년들은 기존의 부모님과 학교, 교사의 지도에서 벗어나 본격적으로 사회 속에서 인간관계를 형성하고, 이러한 과정에서 여러 경험을 통해 성장과 좌절, 정신적 성숙과 새로운 가치를 찾아나가게 된다. 이와 함께 학교급 전환기의 경우, 유치원·초등·중등·고등교육기관 등 학교 수준에 따라 변화하는 청소년의 양상을 확인해 볼 수 있다. 여기서는 이러한 성인 이행기 및 학교급 전환기에 따라 나타나는 다양한 청소년의 발달과 성숙, 그리고 관련된 경험을 토대로 논의해 온 선행연구를 검토하고자 한다.

1) 성인 이행기

(1) 거시적 접근: 성인 이행기 청소년 대상 정책 검토와 사업

아동·청소년기에서 성인기로의 이행기(transition period)는 단순히 육체적 성장을 의미하는 것이 아니라 성인이 됨을 지각하고 교육과 훈련을 받으며 안정된 직업을 탐색하

10) 이 장은 하형석 선임연구원, 한지형 전문연구원이 작성하였음.

11) 이 절은 황영식 교수(국립강릉원주대학교)가 작성하였음.

는 시기로서 나타나게 되는데(유민상, 2023), 이러한 과정은 과거에는 법적으로 성인이 되면 바로 취업하거나 결혼하여 아이를 낳고 가족을 부양하면서 독립 가구를 구성하던 것이, 현재는 대부분 대학을 진학하고 취업 준비를 통해 직장 생활을 시작하면서 결혼과 출산을 하는 과정으로 조금씩 늦춰서 나타나게 되었다. 이에 따라 조혜영 등(2012)은 결국 성인기로 진입하는 시기는 25세부터 시작된다고 볼 수 있으며, 특히 남자의 경우 성인이라고 여겨지는 사회적 역할을 모두 수행하기 위해서 30대 이상이 되어야 한다는 연구 결과를 제시하고 있다. 특히 결혼과 출산에 대한 인식이 크게 변화하였는데, 그 필요성에 대한 인식이 크게 하락하면서(여성가족부, 2020), 필수가 아닌 '선택'의 문제로서 생각하고 있음은 눈에 띄는 변화라 할 수 있다. 그럼에도 불구하고, 여전히 기회가 되면 선택할 수 있는 것으로서 결혼과 출산에 대한 지원은 의미미하며 안정적인 삶을 위한 삶의 질 관리가 정책적으로 필요하다고 할 수 있다(유민상, 2023).

이러한 사회적 변화 속에서 성인 이행기의 청소년은 일자리 이행에서부터 평균 소요 기간이 늘어나고 있고, 정규직 확률 역시 감소하고 있으며, 이에 따라 주거환경 등 삶의 안정성과 건강 상태 역시 악화하고 있다(김문길 등, 2021). 급격한 노령층의 증가와 향후 이를 양육하게 될 세대로서 현재 청년층의 부담은 점점 높아지고 있고, 이러한 인구구조 변화에 대응하는 맞춤형 정책의 개발 필요성이 대두되고 있다고 할 수 있다(김문길, 2022). 박미희, 이봉주, 노혜진과 박호준(2018)은 청년니트 지원사업이 청년층 구직의향 증가에 유의미한 영향력을 가지고 올 수 있음을 보여주고 있고, 신보라와 박형준(2023)은 청년기본법을 통해 청년의 권리 및 책임과 국가 및 지방자치단체의 청년에 대한 책무를 정하고, 관련정책 수립 및 지원방안 수립의 법적 근거가 나타나 있음을 밝히면서, 청년층이 의존 계층에서 벗어나 정치적 권력의 강화를 바탕으로 수혜집단으로의 전환이 나타나고 있음을 보여주었다. 또한 변금선, 이영주, 김기현과 장익현(2023)은 청년 복지 사각지대 해소 및 효과성 증진을 위해 다양한 청년들의 욕구 대응에 기반한 정부-지자체-지역 연계 속 청년 사회안전망의 가동을 주문하였다.

이상의 연구 결과는 결국 성인 이행기에 직면한 청소년이 처한 현실과 구체적 상황에 대하여 다각적인 접근이 필요함을 보여준다. 특히 최근 수년에 걸쳐 국가와 지방자치단체에서는 다양한 청년 정책 연구가 진행되었고, 법제화와 함께 여러 관련 부서를 신설하였음은 긍정적인 변화라 할 수 있다면, 생애주기와 장기적인 인생 전망을 충분히 고려하지 않는 점에서 청년의 역량과 안목을 넓히고 다양한 사회참여 기회를 보장하는 정책을 도입

해야 한다는 지적도 나타나고 있다(오재호 등, 2020). 이러한 한계를 극복하기 위해서는 결국 청년 정책이 국가 전체의 인구구조 변화와 맞물려 발생하게 되고 있음을 이해 당사자 모두 인식하고 다양한 연령층이 함께 생활할 수 있는 여건을 마련하면서, 궁극적으로 사회 불평등과 격차 완화라는 방향 속에서 자리 잡아야 하고 국가의 장기적 발전 방향을 수립하는 차원에서 거시적으로 다루어질 때 사회적 통합과 균형을 유지하는 정책적 성과로 이어질 것이다(이정봉, 2021).

(2) 미시적 접근: 성인 이행기 청소년의 자립과 사회생활

성인 이행기 청소년에 대한 정책적 접근을 바탕으로 다양한 연구자들은 청소년의 자립과 사회생활을 좀 더 미시적으로 바라보고 있다. 이는 개인의 선택으로서 사회에 진출하면서 고려하는 취업과 임신, 출산 등 가족 이행까지의 일련의 과정에 대한 논의, 자립에 대한 관점, 그리고 이를 둘러싼 사회적 지지의 측면에서 나타나고 있다. 먼저 남춘호와 남궁명희(2012)는 이전에는 교육 기간의 연장에 비하여 가족 이행 기간이 상대적으로 짧아 상대적으로 중첩되어 나타났지만, 90년대 이후 최근에 점차 가족 이행 기간의 탈집중, 탈압축 등의 현상과 함께 성인 이행 기간 자체가 완료되지 않는 상황으로 전개될 수 있음을 지적하고 있다. 또한 생애과정의 경로 차이는 여전히 나타나지만, 여성의 사회생활에 대한 주체적 판단과 개인화 과정이 새롭게 나타나고 있음을 보여준다. 불완전하고 불확실한 노동시장에서 청년들은 자신의 눈높이를 낮추지 않고 졸업을 연기하면서 비정규직을 피하려고 노력하며, 대학-직장 이행에서의 다양한 심리 사회적 어려움으로 이어지기도 한다(김지근, 이진구, 이기학, 2019). 여러 연구는 이러한 심리 사회적 어려움을 발견하고 이전보다 훨씬 다양한 교육과 개성을 존중받으며 자라난 새로운 청년층의 다각적 면모를 확인하고 지자체 중심의 다각적 노력이 필요함을 촉구하고 있다(김문길, 2022; 유민상, 신동훈, 신영규, 박미희, 2022).

결국 이러한 성인 이행기 청소년들은 자립 준비 활동이 반드시 요구되며, 이에 따라 자립을 촉진하는 요소와 저해하는 요소를 면밀하게 살펴보고 대학 진학, 주거 공간 마련, 재정 지원 등을 복합적으로 확인해야 한다(박해선, 김현옥, 김소형, 2023). 특히 이러한 자립 준비 활동에는 실제 사회 진출을 위하여 교육 등을 통한 취업·역량 강화와 함께 독립된 주거와 경제활동을 위한 최소한의 생활 비용 마련이 필요하다. 또한 부모 등으로부터의 사회적 지지가 결국 이들의 심리적 안정과 정신적인 독립에 필수적이며, 의미 있는

주변인으로서 친구, 교사 등의 긍정적 기대와 지원이 성인 이행기 청소년의 자립을 돕는 것으로 나타났다(김수완, 2022; 장정호, 좌현숙, 김지선, 2023). 이와 함께, 변수정, 조성호와 이지혜(2018)는 청년층의 주거 특성과 결혼 간의 연관성 연구를 통해 주거 문제가 실제 결혼 지연 및 포기에 유의미한 영향을 가지고 있음을 밝히고 있다. 실제 부동산 가격은 꾸준히 올라왔고, 사회초년생으로서 청년들의 월급만 가지고 대도시 등 상당수 직장이 존재하는 지역의 안정적인 주거지를 구하는 건 어려운 게 사실이다. 특히 대다수 청년층은 결혼 시 희망하는 형태로 아파트를 원하지만, 이를 현실적으로 마련 가능하다는 청년층의 비율은 소수에 불과하고 전통적인 결혼 시 주거 마련에 대한 남성의 부담감이 여전히 존재하면서 남성은 본인 스스로 주관적 경제 수준을, 여성은 부모님의 주관적 경제 수준이 각각 결혼 결정에 영향을 미치고 있는 것으로 나타나 대조적이다.

마지막으로 여러 연구자는 부모나 교사 등으로부터의 사회적 지지가 성인 이행기 청소년에게 미치는 개별적 영향에 초점을 맞추고 있다. 김지민과 이병훈(2021)은 발달장애 청년의 일자리 확보와 노동조건 개선을 위하여 그들의 어머니가 실질적으로 네트워크를 조성하여 조직적으로 중증 장애인 맞춤형 일자리 만들기과 노동조건 개선을 위한 노력을 하고 있음을 보여준다. 이러한 특수한 성인의 경우에는 배제-무시-차별에 시달리고 있으며, 이를 위한 정상인 부모의 적극적인 개입과 관심의 중요성이 필요함을 밝히고 있다. 또한 김혜지(2021)는 비혼 자녀와 부모 간의 동거를 통해 부모와 비혼 자녀 간의 경제적 지원, 심리지 의지 정도, 부모 간섭, 부모 돌봄 전망, 부모 자녀 관계의 질 등이 자녀의 생활 만족도에 유의미한 영향을 미치고 있음을 밝히고 있다. 이러한 연구 결과는 부모-자녀 간의 관계가 사실상 각자 보유하고 있는 사회경제적·심리적 자원을 어떻게 배분하느냐의 문제와 직간접적으로 연관되고 있음을 보여주며, 결국 성인 자녀와 부모 간의 상호의존성 존재는 세대 관계 특성을 탐색하는 과정이 성인 이행기 청년의 이해에 중요한 역할을 할 수 있음을 밝히고 있다. 종합적으로 성인 이행기로서의 청년은 사랑, 일, 세계관과 관련하여 자아정체성을 탐색하고 자신에게 집중하면서 자립을 꿈꾸면서도 일, 취업, 주거 등이 안정적이지 않으면서 성인임을 확신하지 못하는 과도기적 행태를 보인다고 할 수 있다(이숙정, 2022).

2) 학교급 전환기

(1) 유·초등교육 기관에서 중학교로의 학교급 전환

먼저 여러 연구는 초등학교에서 중학교로 전환되는 과정에서 보여주고 있는 청소년과 부모, 친구 및 교사 등 주변인과의 관계성을 검토하고 있다. 엄혜선, 임성애와 이은주(2019)는 초등학교에서 중학교로의 전환기를 중심으로 교사와 또래 집단, 그리고 부모가 청소년과의 관계성이 어떻게 나타나는지를 살펴보았다. 연구 결과는 이러한 사회적 지지 체계와의 관계성이 높은 학생의 자기 결정성 동기가 높게 나타나고, 무동기 및 외적 조절은 낮은 수준으로 나타나고 있음을 보여준다. 또한 중학교 진학 과정에서 관계성이 높았던 학생들은 낮아지고, 낮았던 학생들이 높아지는 방향으로 변화하고 있음을 보여주면서 점차 학생 전체가 평균적 수준의 관계성에 수렴해 가고 있음을 나타내고 있다(김나영, 손윤희, 2023). 이러한 결과는 중학교 진학이라는 학교급 전환과정이 사춘기 시기와 맞물려서 청소년의 자기 결정성 및 자기개념이 강화되고 또래 집단과의 동조화 현상이 발현되는 과정으로 이해될 수 있다. 또한 부모와의 관계가 좋은 청소년은 친구 및 교사 관계에서도 긍정적인 영향을 미치고 있으며, 이러한 긍정적인 사회적 지지의 영향은 곧 학생 개인의 행복감도 높이는 것으로 나타나고 있다(임혜림, 김서현, 정익중, 2018). 이처럼 중학교로의 전환과정에서 청소년은 교사나 부모 의존적인 초등학교 시절에서 벗어나 좀 더 빈번한 친구들과의 상호작용을 통해 공동체 의식에 바탕을 둔 사회적 관계성을 강화하고 있는 것으로 밝혀졌다(강유경, 한유경, 홍미영, 2021; 김나영, 손윤희, 2023)

다음으로 초등학교에서 중학교로 진학하는 청소년들은 여러 심리적 변화를 통해 정신적 성숙을 경험한다. 특히 부모의 학업적 지원 및 자율성 지지를 통해 자기 결정성을 높이고 있었고, 지나친 부모의 통제와 간섭은 이러한 자기 결정성을 낮추는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 청소년의 자기 결정성을 높이기 위한 개별적인 부모의 양육 방법, 학업적 지원, 상호작용 방향이 필요함을 보여주며, 청소년의 동기를 자극하기 위한 학업적 자기효능감 지지, 부모의 합리적 설명, 긍정적인 교사·또래 관계 형성을 지지한다(권예지, 이은주, 2019; 장희선, 2020). 인효연(2018)은 중학교 전환기 청소년의 성취 가치와 자아존중감에 주목하면서 그 변화 양상을 살펴보았다. 연구 결과는 성취 가치와 자아존중감이 지속해서 하락하고 있음을 보여주고 있으며, 초등학교 5학년경에 학교에서의 과업 및 활동을 통해 자기 긍정을 높이는 교육적 개입이 중학교 진입 시점에서의 진로정체감 발전

을 촉진시킬 수 있음을 보여준다. 또한 학생들의 교과태도 및 학교행복감 역시 중학교에 비하여 초등학교 때에 높게 나타나고 있어 학교급 전환기에 필요한 교육적 지원 방법을 탐색할 필요성을 환기시키고 있다(김태은, 노원경, 안태연, 고정화, 2015).

최근에는 인구구조의 변화와 함께 다양한 다문화가정 학생들의 등장과 이에 대한 적절한 교육적 개입을 검토한 연구들도 속속 등장하고 있다. 이러한 연구들은 다문화가정의 속성과 기본 개념에 대한 이해, 그리고 실제로 학교 현장에서 발생하게 되는 다양한 상황들에 대한 사례 분석으로 이어진다. 특히 김진선, 이은아와 김영순(2023)은 중학교 입학 예정인 초등학교 6학년 학생에 대한 집단상담 프로그램 운영을 통하여 다문화가정 학생에 대한 진로교육과 환경에 대한 이해와 수용, 자기 자신에 대한 긍정적 인식 및 진로 의식 성장 등이 필수적으로 요구됨을 밝히고 있다. 종합적으로 다문화가정 청소년의 성공적인 학교급 전환과 학교적응 및 학업성취를 위해서는 분명한 성취 목표와 교사로부터의 지지가 필수적이며 다문화가정 청소년들에게 이러한 목표 설정의 중요성을 인식시키고 스스로 목표를 세우며 노력할 수 있도록 지원하는 교사의 역할이 중요하다는 것을 보여준다(박용한, 이신동, 2017).

(2) 중학교에서 고등학교·대학교로의 학교급 전환

초등학교에서 중학교로의 전환과정에 비하여 중학교에서 고등학교로의 전환은 가정의 영향력이 줄어들고 또래 집단의 영향력이 강화되는 것을 넘어 다양한 지적 역량이나 대인 관계성, 그리고 지적인 성장이 두드러지게 나타나는 것으로 나타난다. 특히 이러한 전환기를 성공적으로 경험하는 청소년들은 바람직한 학교 영향 및 부모 양육 태도를 통하여 긍정적인 대인 관계를 만들어 나가고 있다(김윤지, 김정섭, 2020). 특히 부모의 양육 태도가 민주적일수록 삶의 만족도를 높이고 있었으며, 청소년 자녀의 자아존중감 강화에도 유의미한 영향력을 보여주고 있음을 알 수 있다(김경호, 최용호, 2021). 중·고 전환기는 특히 자율성에 기반하여 다양한 학교생활 및 향후 구체적인 진로를 그려나가게 되는데, 이러한 과정에서는 자기 이해 및 자기관리 역량이 중요하며, 자아정체성, 진로 선택, 자기 감정조절 및 위기관리 등의 역량이 필요한 것으로 나타난다(장민희, 권유진, 2021). 조운정과 김민성(2020)은 또한 이러한 과정에서 지적인 성장과 구체적인 자아개념 및 신념을 강화하기 위한 폭넓은 사회적 지지와 중요함을 밝히고 있다. 특히 중학교 내의 학년 진학 기간에는 교사 및 또래 집단으로부터의 지지가, 고등학교로의 이행기에서는 부모의 정서

적 지지가 긍정적인 미래 설계에 유의미한 역할을 하는 것으로 나타나, 시기를 고려한 구체적인 프로그램의 역할과 교육적 개입이 필요한 것으로 예측된다.

학교급 전환 초기에는 낯선 학교 공간에서 새로운 친구와 교사를 만나게 되며, 이러한 새로운 변화에 적응하기 위한 대응 기제가 발현된다. 정송, 우연경, 송주연과 노언경(2022)의 연구에 따르면 초등학교에서 중학교로 전환될 때 가정과 학교의 영향이 두드러지게 나타나지만, 중학교에서 고등학교로 진학하는 시기에는 일반적으로 학교적응을 위한 대응 방식에 큰 변화가 없는 것으로 나타난다. 이는 사실상 최초로 동급생과의 집단생활과 사회화 과정을 교육받는 장소로서 기능하는 초등교육과 진학 및 입시로 이어지는 과정으로서의 중등교육이 가지는 차이점이라고도 볼 수 있다. 또한 이 시기에는 청소년 발달 등 자신에 관한 관심 사항이 높아지고 있으며 성취 수준에 따라 내용 흥미도에 차이가 나타나고 있음을 특기할 만 하다(성미영, 권유진, 류계라, 2021). 이와 함께 고등학교를 거치게 되면서 학생들은 친구들과의 의사소통, 자기효능감, 우울 등 사회심리적 요소에 따라 삶의 만족도에 영향을 받게 되며, 장기적으로는 성인기 전반으로 이어지는 청소년의 건강하고 만족스러운 삶을 영위하는 데까지 파급력을 가진다. 이러한 과정에서 청소년의 인지·정서적 요소에 관한 이해가 필요하며(김현주, 박소리, 김하늬, 이효경, 손은령, 2019), 청소년을 대상으로 한 교육과 상담의 역할이 커지게 된다. 구교정과 김영권(2023)은 학교급 전환기의 진로 연계 교육활동에 대해 논의하였다. 교원을 대상으로 한 전환기 진로 연계 프로그램의 현황에 대해 분석한 결과, 진로·적성을 잘 반영한 프로그램이 시행되고 있지만 상급학교 진학을 위한 진로 연계 활동이 상대적으로 미흡하게 나타나고 있음을 지적하고 있다. 이를 위하여 상급학교에 대한 상세한 안내 및 교육과정 운영과 설계 매뉴얼이 필요하다고 입을 모았다. 또한 프로그램 내에서는 정서 적응 측면을 반영할 것과 함께 실질적인 진로 교육 이수를 위한 행정적 지원이 필요함을 밝히고 있다.

최근에는 코로나19의 확산 시기 및 이후에 나타나는 청소년의 삶에 대한 논의가 전개되고 있음을 확인할 수 있다. 이지선, 최려나와 이진혁(2024)은 코로나 시기를 거치면서 확대된 온라인 교육환경에서 수업받은 청소년들을 대상으로 학업 열의에 미치는 외부요인을 살펴보았다. 연구 결과에 따르면 학교급의 증가에 따라 학업 열의가 낮게 나타나고 있으며 초등학생에게 영향력이 가장 큰 변수는 학업 스트레스로 나타나지만, 중학생에게는 온라인 교육환경에 어려움을 느낄수록 학업 열의가 낮게 나타나고 있었으며 거주지역의 규모가 작을수록 고등학생은 학업 열의가 낮게 나타나고 있음을 확인할 수 있다. 이러한

결과는 코로나19의 확산에 따른 온라인교육이 사실상 개별 학생들이 가지고 있는 교육 환경적 요소가 면대면 교육 시기에 비하여 더욱 의미 있는 영향력을 가지게 될 수 있음을 보여준다. 마찬가지로, 대학교 단계로 전환하는 청년들의 발달에도 상당한 영향을 미치게 되는데, 임주원과 김서현(2023)은 코로나19 확산 기간 입학하게 되는 대학 신입생은 이러한 교육환경의 변화에 따라 진로 설계의 구체화에 어려움을 느끼게 되고, 실제 대학 생활의 적응도 쉽지 않게 되었음을 보여준다. 이와 함께 이러한 상황 속에서도 적절한 학교 수준에서의 행정적 지원과 사회적 지지는 성인기로의 느슨한 진입과 초기 대학생들이 흔히 겪게 되는 불안감 및 불확실성을 해소하는 데 의미 있는 역할을 할 수 있음을 보여준다.

2. 조사 외적 현황: 성인 이행기 경제적 변화 및 비인지적 역량 발달¹²⁾

1) 성인 이행기 노동시장 실태와 취업 현황

성인 이행기로서의 청년들의 경제활동과 취업 활동은 그들이 부모의 울타리 속에서 벗어나 진정한 독립된 사회의 구성원으로 살아가게 하는 원동력이 된다는 점에서 많은 연구자의 관심 대상이 되어 왔다. 그 가운데 특히 국내 특유의 노동시장은 청년 계층이 가지고 있는 고유의 성격과 맞물려서 여러 가지 형태의 모습을 보여준다. 먼저 노동시장에 진입하는 청년 계층의 주거환경에 관심을 둔 문채영, 박소희, 이윤수와 이현정(2020)은 개별 청년의 경제적 수준과 부모의 경제적 수준에 대한 주관적 인식 정도는 유의미한 관계성을 지니고 있음을 밝히면서 긍정적인 주관적 경제 수준 인식이 곧 부모에 대한 의존도가 높은 결과로 이어지고 있음을 보여주었다. 이는 곧 부의 대물림 등 부모의 사회경제적 배경이 곧 자녀의 물리적·환경적 자산으로 이어질 가능성을 제시한다. 또한 대다수 청년 1인 가구의 물리적 주거 수준은 점진적으로 개선되고 있는 것으로 보이지만, 주거비 부담 문제는 여전히 많은 청년의 고민거리로 작용하고 있었다. 이러한 현실 인식은 특히 빈곤한 청년 계층의 미래 기대에 대한 부정적 인식으로 작용하면서 이에 대한 현재의 정책적 지원에 대한 한계성을 보여주는 것으로 비추어진다. 소득 계층별 첫 일자리 이행 기간을 살펴본 변금선(2015)의 연구는 결국 이러한 주거비 등 취업까지의 과정에서 소모 되는 비용 등에 가구 소득이 영향을 미치면서 소득계층이 낮을수록 일자리 이행이 길어지

12) 이 절은 황영식 교수(국립강릉원주대학교)가 작성하였음.

는 악순환이 보이고 있음을 지적하면서, 고용과 교육, 복지를 포괄하는 통합적 정책이 확충되어야 함을 제안하기도 하였다. 연혜원(2022)의 최근 연구는 공업계 고등학교 학생들의 성인 이행기 전략을 살펴보면, 초기부터 엘리트 대학으로 대표되는 상위 학벌 취득이 어렵다고 판단한 이들 계층은 대학 진학 대신 취업을 목표로 자본주의 사회에서의 생존 전략을 수립하고, 학력주의의 극복을 위한 하나의 수단으로써의 '이른 취업'을 선택하게 된다는 사실을 규명하였다. 이러한 결과들은 가족 배경 등 학생들을 둘러싼 여러 사회경제적 환경과 현실 인식 수준 등이 노동시장 이행에 영향을 미치게 되고 있음을 보여주며, 부모 교육수준, 미래 기대 등에 따라 청년층의 노동시장 이행이 양극화되면서 최근 청년층의 높은 실업률과 유희화 등을 설명할 수 있는 근거로 작용하고 있음을 지적하고 있다(변금선, 2018). 이승윤, 이정아와 백승호(2016)은 국내 청년 계층의 노동시장 이행과 기본소득 정책에 대한 비평을 시도한다. 연구자들은 '88만원 세대, 3포 세대, 7포 세대' 등으로 대표되는 청년들의 불안정한 삶의 악순환은 결국 생애주기에 걸쳐 악영향을 미치며 종래에는 불안정한 노후 생활까지 이어질 수 있음을 지적하였다. 국내 청년 계층이 가지고 있는 세계적 수준의 높은 학력과 높은 비정규직 비율이 가지고 있는 모순과 그 양면성을 지적하면서 청년 노동시장과 소득 보장에 더욱 본격적으로 관심을 가져야 할 필요가 있음을 밝히고 있다. 청년기본소득에 대한 논의는 이러한 불안정한 청년의 삶에 안정성을 가져온다는 점에서 의미를 지니지만 단지 이러한 단일 정책 한가지 뿐만 아니라 교육정책, 조세 정책, 직업훈련 정책 등에서 동시에 진행되는 포괄적인 개혁이 진행되어야 함 역시 필수적이다(김기현, 하형석, 신인철, 2016). 이러한 논의들은 청년에 대한 재정 지원과 정책적 개입을 고려 할 때 기존의 투입 대비 산출이라는 효율성을 추구하는 '투자'의 원리가 아닌 시민으로서의 청년이 가지는 기본적인 권리를 국가가 책임지는 '보장'의 차원에서 다뤄야할 필요가 있음을 보여주고 있으며, 기존의 국내 사회보장제도가 가지는 한계에 대해 보다 면밀하게 살펴볼 필요가 있음을 밝히고 있다. 다시 말해 청년의 불안정성을 극명하게 보여주는 노동시장의 모습과 불연속적인 소득은 이제 한국 사회가 새로운 노동시장 및 복지 정책에 대해 고민할 때라는 것을 보여준다.

이러한 노동시장에 대한 논의와 함께 본격적으로 청년 취업의 특성과 그 구조적인 형태에 관한 여러 연구가 진행되었다. 김규혜, 이승윤과 박성준(2020)은 청년이직에 대한 질적 연구를 통하여 청년 노동시장의 환경과 이직에 대한 청년의 인식을 살펴보았다. 청년들은 힘든 취업 활동을 통하여 직장에서의 일을 시작하게 되지만, 그 노동시장 구조

자체가 가지는 불안정성으로 인해 자발성과 비자발성 간의 경계가 모호해지는 과정에서 '이직' 역시 단순히 일자리의 개수가 증감하는 방식으로 경험하게 된다고 보였다. 이러한 과정은 이전의 완전한 취업과 실업으로 이분화된 경제활동 구분 방식으로는 현재의 청년 취업을 설명하는 데 한계가 나타날 수 있음을 보여주었고, 청년들의 일의 방식에 대한 분명한 이해와 그 이행을 지원하기 위한 새로운 형태의 정책적 개입이 필요할 수 있음을 보여준다. 김원정(2023)은 청년기 학생 근로자의 저임금 근로가 어떻게 변화되었는지를 살펴보았다. 연구 결과는 지난 20년간 학생 근로 비율에는 변화가 크지 않지만, 저임금 근로에 학생이 차지하는 비율 자체는 거의 2배가량 증가한 것으로 나타났다. 또한 학력 간 격차도 줄어들었으며, 위험도는 고졸 이하 집단에서 학생 근로자로 변화되어 나타나면서 저학력 근로자 못지않게 일과 학업을 병행하는 학생 근로자에 대한 사회적 보호 노력이 강화되어야 함을 보여준다. 청년들의 취업 활동은 또한 청소년 시기부터의 다양한 진로체험활동의 활성화를 통한 진로 성숙과 연계된다. 발달단계별 진로체험 프로그램의 제공이 확대될 필요가 있으며 이러한 프로그램에 대한 참여를 통하여 동기를 부여하고 향후 체험할 직업에 대한 직무 및 시장 환경 등을 사전적으로 체험하게 하여 자신의 능력과 흥미 등을 파악할 수 있도록 하는 작업이 필요하다(안선영, 김희진, 강영배, 배경내, 2013). 이러한 과정을 통하여 진로 성숙을 경험하는 청년들은 여러 가지 취업준비 활동을 통하여 향후 진출하게 될 직무 영역에 대한 역량을 기르게 되며 이러한 사전 준비는 복수전공, 해외연수, 영어점수 취득, 취업관련 교과목 수강 등 상대적으로 다양한 대학 생활에서의 경험을 통해 구체화된다. 또한 성별에 따라서도 대기업, 공기업 및 공공기관 취업 등 차이가 드러나고 있으며, 본인의 진로와 향후 목표를 명확하게 설정하고 우선 순위에 따른 합리적인 취업준비가 대학 차원에서의 적극적인 진로상담과 진로교육이 병행될 때 그 시너지가 극대화될 수 있음을 보여준다(이영민, 이수영, 임정연, 2014). 청년 가운데 일부는 물리적으로 타인과 떨어져 혼자 일하는 독립노동에 종사하고 있는데 이는 개인화와 신자유주의, 디지털 기술의 발전이라는 복합적 요인으로 인해 청년의 노동이 개별화된다. 이러한 양상은 사회적 존재로서의 청년이 자신의 개별성과 고유성을 추구하면서도 타인과 관계하길 원하는 개인으로서의 청년도 중요하게 다루어져야 함을 보여준다. 이들 역시 혼자 일하면서도 '우리'를 지향하는 관계지향적 욕구들이 있었고, 서로 도움을 주고받거나 함께 일하는 등 다양한 방식으로 연결을 추구하는 현상이 나타나고 있어, 이들의 실질적 욕구에 기반한 사회정책 역시 고안될 필요가 있음을 제시한다(하은솔, 이해림, 김수영, 2023).

2) 성인 이행기 빈곤과 주거, 그리고 환경적 변인

성인 이행기 청년층의 노동시장 및 취업에 관한 연구는 필수적으로 그들의 사회경제적 배경에 관심을 가지고 이를 아울러 살펴보곤 한다. 이러한 이유는 청년층의 취업 활동과 실제로 경제생활을 영위하는 데 있어 그들이 가지고 있는 부존자원, 즉 부모로부터 물려받은 자원과 스스로 물리적 환경을 구축해 나갈 수 있는 역량, 그리고 생애주기 차원에서 상호작용하는 환경적 요인이 동시에 영향을 끼치기 때문이다. 이러한 관점에서 여러 연구자는 특히 청년 빈곤 문제에 관하여 관심을 가지고 상기에 논의한 요소들을 다각적으로 분석하고자 하였다. 일반적으로 청년 빈곤은 역시 안정된 일자리를 얻는 것과 크게 관련이 있으며, 이러한 안정적 일자리를 얻을 확률은 성별이나 그 당시의 경제적 상황 등이 영향을 미치는 것으로 드러난다(김문길 등, 2017). 이러한 빈곤 가운데 특히 청년 단독가구의 빈곤 상태가 가장 크게 나타나는 경향이 있으며, 이러한 청년기 경제활동의 장애는 시간이 지나도 쉽게 극복하기 어렵고 장기적으로 빈곤에 영향을 미치는 것으로 나타난다. 부모와 함께 살고 있지 않는 독립 청년의 소득은 전체 가구 평균 가처분소득 대비 90% 수준으로 그 수준 역시 감소하면서 빈곤율이 지속해서 증가하는 경향을 보이고 있다. 또한 상대적으로 열악한 물리적 주거활동, 불안정한 주거점유 형태 등 주거 문제 전반에 걸쳐 무방비하게 노출되어 있음을 보여주고 있으며, 이러한 부정적 요소가 장기적인 미래 자산 형성에도 악영향을 가져올 수 있다. 결국 이러한 경제력, 주거, 건강, 고용, 사회문화적 자본, 안정성 등을 중심으로 한 다차원적 빈곤율은 청년이 중장년과 노인에 비해 높게 나타나고 있으며, 특히 안정성 부문에서 취약성을 나타내면서 이러한 부문에 대한 정책적 지원이 필요할 수 있음을 보여준다. 또한 청년 단독가구의 빈곤율이 상대적으로 가장 높지만, 청년부부나 자녀가 있는 신혼부부의 다차원 빈곤율이 가장 낮은 것으로 나타나면서 돈이 없어서 결혼을 못하는 데 결혼해야 빈곤을 탈출하는 아이러니한 상황에 놓인 국내 청년들의 현실을 엿볼 수 있다. 김미영과 노승철(2023)은 이러한 수도권 지역의 빈곤 청년층이 어디에 사는지 살펴보면서 이들의 자립을 위한 정책적 접근을 시도하였다. 연구 결과는 일반적으로 수도권 내 빈곤 청년이 집중하여 거주하는 지역의 위치와 크기는 계속해서 변하고 있으며, 일부 지역을 중심으로 점차 인접 지역으로 확대되어가면서 몇 개의 거대 클러스터를 형성하고 있음을 보여주었다. 빈곤층 집중 거주지가 인근으로 확장하는 양상이라면, 차상위 빈곤층은 수도권 여러 지역에 비교적 규모가 작은 밀집 지역을 새롭게 형성하고 있으며, 빈곤층이 차상위층에 비해 수도권에 거주할 수 있는 지역이 매우 제한적일 뿐만

아니라 주거지 이주에 있어서도 제약이 크다는 것을 보여주면서 빈곤층 내에서도 소득에 따라 이동성에 차이를 가지고 있음을 제시하였다. 연령별로 살펴보면 20대 초반의 비중은 증가하고 30세 전후의 비중이 감소하였고, 업종별로는 소비자 서비스업 종사자의 비중이 증가하지만, 제조업, 부동산, 임대, 사업서비스업의 비중은 줄어들었다. 이는 청년 탈빈곤 정책 마련에 있어 중요한 시사점이다. 빈곤 청년층은 미래에 대한 걱정과 불안, 불평등한 사회와 기득권층에 대한 불만과 불신을 가지고 생존을 위해 현실을 살아내고 있으며, 노동법 등 법적·재정적 문제 해결을 위한 지원, 주거 지원, 심리·정서적 상담 지원 등 다차원적 측면의 지원에 대한 요구를 하고 있다(최상미, 유효은, 김한성, 2019). 또한 이들의 일할 의욕이 없는 NEET로의 진입 역시 사회구조적 불평등 속에서 빈곤의 문제와 연결될 수 있음을 보여준다(하은솔, 2018). 서구 국가 역시 노인 빈곤율이 낮아지고 청년 빈곤율이 높아지는 경향이 나타나는데, 우리나라의 경우 기혼 청년의 빈곤 위험이 이례적으로 매우 낮은 경향을 보이면서 혼인한 집단의 속성에 의한 가능성을 보인다. 이는 혼인 자체가 일반적으로 빈곤을 방어하는데, 이는 개인과 개인간의 자원이 결합한 노력의 결과라기보다 부모배경 영향이 존재할 수 있음을 보이면서, 부모배경 등을 고려한 청년빈곤에 관한 거시적 해석의 필요성을 보여준다고 할 수 있다(김수정, 2020)

다음으로 청년 주거/환경 요인에 관한 여러 선행연구는 본인과 부모의 경제 수준에 따라 청년 1인 가구의 주거 실태 및 주거 기대가 비례적으로 움직임을 보여준다(문채영, 박소희, 이운수, 이현정, 2020). 윤소원, 이보은, 이지영, 이현정과 김진영(2021)은 청년 주거비지원에 대한 청년과 부모 세대의 인식을 살펴보았다. 연구 결과는 청년의 자립의지와 부모에 대한 의존 경향의 양립성을 보여주면서, 현실적으로 부모의 주거비지원 없이 경제적 자립이 불가능하다는 것이 이러한 양립성을 강화하고 있음을 지적한다. 이러한 부모 세대의 주거비 부담은 결국 향후 부모 세대의 노후 불안과도 연계될 수 있으며, 결국 이러한 청년주거 문제가 단순히 가족을 넘어서 공공주택 유형 확대 공급 등 정책적 차원에서의 적극적인 개입이 필요할 것임을 시사한다. 이와 함께 이정민과 백승희(2021)는 청년층의 학자금 대출 역시 주거에 영향을 미치게 된다는 사실을 확인하면서, 특히 부모와 함께 살고 있는 동거 및 일시적 비동거의 주거에 거주하는 데 영향을 미치고 청년층의 재정적 부담을 해소할 수 있는 대학 때부터의 정책적 설계가 필요할 수 있다는 점을 논의하였다. 특히 대출이 있으면 아파트 등의 공동 주거가 아닌 주거에 거주하거나, 부모랑 같이 살기도 하면서 경제적인 부담을 경감시키려고 노력하고 있음을 밝혔다. 또한 부모의

소득과 청년세대의 행복 간에 유의미한 상관관계가 있음을 밝히는 연구(정윤진, 김현정, 2022), 부모 동거 청년의 쉼터 가능성(조현지, 진미정, 2023) 등 가구 내 최대소득 집단이 다른 가구원의 경제적 의존 대상이거나, 실질적으로 행복, 복지수준 등 다양한 삶의 가치에 영향을 줄 수 있는 대상이 됨을 보여주는 논의들이 나타나면서 주거/환경적 변인이 실질적으로 청년 개인의 문제가 아니라 복합적인 양상을 가져올 수 있다는 것을 제시한다.

3) 성인 이행기의 사회적 관계성

성인 이행기 청년들은 주거, 등록금 등 대학 생활 간의 자금조달, 취업 준비, 기타 경제활동 여러 일상생활에서의 현안을 가지고 있고, 이를 정책적으로 지원하는 방안이 다각적으로 검토되고 있다(조혜영 등, 2012). 앞서 논의했던 선행연구들은 대부분 물리적인 지원에 초점을 두었다면 일부 연구들은 물리적인 환경·재정적 지원뿐만 아니라 그들의 인식 구조와 관점에 관심을 가지고 사회 구성원으로서 장기적으로 성장해 나가는 방안에 초점을 맞춘 논의도 전개되었다. 특히 중등교육 시기의 청소년들이 성인으로 성장하는 과정에서 공동체 의식은 지속해서 성장하게 되는데, 교사 및 교우와의 관계 속에서 이러한 사회·인지적 발달은 유의하게 관찰되는 것으로 나타난다(강유경 외, 2021). 이후 취업 활동을 통해 본격적으로 사회생활을 시작하게 되는 청소년들은 노동시장의 구조적 한계를 깨닫고 자신의 삶을 개선하기 위한 전략으로 이직을 선택하기도 하고, 가족관계(부모, 배우자 등)로부터 영향을 받아 자신의 주된 일터를 옮기기도 하는 등 가족을 중심으로 본인의 주요 직무나 경제활동의 공간을 변경하기도 한다(이현서, 심희경, 2016). 청년층들은 일차적으로는 생계유지를 위해서 특정 직업을 선택하지만, 한편으로는 자아실현 수단이나 진짜 자기가 하고 싶은 것을 하기 위한 활동으로 인식하면서 사회적 역할을 수행하고 사회적 인정을 획득하기 위하여 취업을 선택한다. 이러한 과정에서 청년의 사회적 관계성은 개인화된 목표를 투영시켜 나가면서 독립된 성인으로 이행하기 위한 수단으로 이직 등을 선택하기도 하는 등 단순한 경제적 측면에서의 고려나 안정성 획득을 넘어 보다 다양한 의미를 내포하는 직무 활동을 수행하고 있음을 알 수 있다. 노혜진(2018)은 청년 1인 가구의 사회적 관계에 대해서 살펴보았다. 일반적으로 여성이 남성보다 사회적 관계 시간이 가장 길게 나타나고 있으며 학교에 다니거나 비근로 상태에 있을 때 가장 길게 나타나는 반면, 종사상의 지위가 상용직이거나 직업이 관리 전문직, 기능장치 조립직에

있을 때 사회적 관계 시간의 감소폭이 큰 것으로 나타났다. 특히 청년 1인 가구의 고소득 상태는 임금노동뿐만 아니라 사회적 관계 시간을 동시에 증가시키는 요인으로 나타나면서 청년의 사회적 관계망을 형성하는 새로운 사회안전망 구축이 청년 지원 정책에 포함되어야 함을 제안하였다.

이러한 청년의 사회적 관계성은 그 발달단계에서부터 가족과의 유대관계와 개인의 성장 등과 밀접한 관계를 맺는데, 이러한 요인들의 결핍 등에 따라 사회적 고립이나 심리적 위축 등의 상황이 전개되기도 한다. 이는 또한 청년의 정체성 불안, 일터에서의 관계, 사회적 지원 수준 등과도 유기적으로 연계되어 사회적 고립이 발생하는 사회적 관계 수준으로 확인된다(최지현, 조미형, 이승영, 2022). 이러한 청년의 불안은 단순히 일이나 노동 시장에서의 고립을 넘어 청년 삶의 전반을 위협하는 요인으로 성장하며 사회적 관계의 양이나 그 깊이에 따라 인식·감정의 측면을 포괄적으로 측정하여 맞춤형 지원 전략을 수립할 필요가 있다. 또한 성인초기의 발달과업으로서 혼하게 나타나는 취업이나 결혼 등을 고려했을 때 취업을 못하고, 결혼하지 않은 상태에서 청년층이 사회적 고립감 수준이 가장 높은 것으로 나타나고 있으며 취업보다는 결혼성취 여부가 사회적 고립감에 더욱 큰 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다(김재희, 박은규, 2016). 이러한 결과는 성인 이행기 단계에서의 일반적인 발달과업과 사회적 고립감 간의 관계를 실증적으로 분석했다는 데 의미가 있다. 청년의 사회자본으로서 가족 또는 주변 사람들과의 사회관계의 질이 역시 사회적 고립감에 상당 부분 영향을 미치는 것으로 확인되며(안진호, 최재성, 2022), 청년층이 스스로 자신감이 없으면 스스로를 고립하거나, 타인과의 관계를 끊는 방식으로 본인을 외부 시선으로부터 차단하는 전략을 구사하기도 하는 것으로 드러난다(류주연, 성기욱, 김수진, 2023). 이러한 청년층의 은둔·고립 생활은 사회적 관계 형성 및 지속을 계속해서 어렵게 만들고, 장기화·만성화로 이어지기 쉬우며 이러한 생활 속에 형성되는 부정적 자아상은 다시 사회생활을 시작하는 데에도 걸림돌로 작용할 수 있다. 대부분 청년층은 장기화된 고립 생활 가운데 어느 순간, 현 상황에서 탈피하고 싶은 순간이 찾아오게 되는데 은둔·고립 생활 지속에 대한 공포감의 확대는 은둔생활을 종료시키고자 하는 촉발점이 되며, 외부 기관에 도움을 요청하는 계기로 작동하기도 한다(노가빈, 이소민, 김재희, 2021). 이러한 은둔형 외톨이들의 성향에 맞는 자립 지원 기관의 양적 질적 제고가 필요하다.

4) 성인 이행기 계층의 심리적 변화와 정서적 유동성

불안정한 현실에 대면하는 이 시대 성인 이행기 청년들은 결국 극심한 사회경제적인 불안정성과 이들의 삶을 고단하게 만드는 과도한 경쟁 속에서 살아간다. 이러한 환경에 노출된 청년들은 결국 주요 사회적 이슈들에 대하여 다양한 복합적인 반응과 자기감정을 표출하면서 일종의 '생존주의'의 명암을 보여주기도 한다(송동욱, 이기형, 2017). 이러한 다양한 사회적 어려움의 증가로 결국 청년들은 우울과 같은 정신건강 문제에서도 자유로울 수 없는데, 사회 신뢰는 우울에 유의미한 영향을 미치고, 여성이 특히 사회 신뢰의 우울감 감소 효과가 더 큰 것으로 나타나고 있다(박채림, 한창근, 2023). 이러한 사회에서 강한 경쟁과 생존을 향한 노력은 때로는 타인에 대한 차별의식과 편견을 부추기기도 하고, 외국인 등 다른 대상에 대한 배척이나 차별로 이어지거나(임윤서, 안윤정, 2016) 공정성에 대한 인식에도 영향을 미친다(이희정, 2018). 이러한 인식의 태도와 변화는 나이나 결혼 유무, 고용형태, 거주지역 등에 따라 주관적으로 다르게 나타날 수 있으며 또한 사회경제적 지위 의존적으로 다양한 형태의 불평등에 대한 민감도와 노력에 따른 보상에 대한 기대와 요구 수준이 강하게 나타날 수 있음을 보여준다. 유계숙, 강민지와 윤지은(2018)은 청년층의 가족 개념과 가치관이 어떻게 변화해 왔는지 2001년과 2017년을 비교하여 제시하였다. 2001년에 비하여 2017년의 청년들은 한부모, 재혼, 입양, 다세대 확대가족을 가족으로 수용하는 비율이 두드러지게 나타나고 있으며, 특히 애완권을 키우거나 동거하는 사촌형제, 동성에 커플과 자녀 등에 대한 포괄적인 수용경향을 보여주고 있음을 알 수 있다. 그리고 부모-자녀 간 일체감이나 전통적 성역할 등의 가족주의 이념에 매우 거부적인 태도를 나타내고 있었으며, 획일적인 부계 혈연 중심 초혼 핵가족에 편향된 '정상가족 이데올로기'도 특히 약화된 모습을 보였다. 이러한 청년층의 가족에 대한 가치관이 크게 변화하고 있는 모습은 물론 현대 사회의 청년들의 계층이동 가능성이 가구의 소득과 개인이 가지고 있는 사회문화 자원의 크기와 활동에도 영향을 받아 점점 줄어들면서 고착화되고 있다는 점이 나타나고 있다(이용관, 2018). 이러한 거시적 수준의 청년 계층의 심리적 변화와 가치관의 전환은 가족이라는 집단에서 나 자신과 개인을 중심으로 청년의 일반적인 가족형태가 다양화·개별화가 지속적으로 진행되면서 때로는 고립과 현실로부터의 도피, 소외감 등으로 이어질 수 있음을 확인할 수 있다.

미시적 수준에서 청년 개개인의 삶과 정서적 변화를 살펴본 여러 논의는 최근 경험했던 코로나19의 확산 등 외생적 충격과 함께 청년의 삶에 대한 다각적인 분석을 시도한다.

박지숙, 김화연과 이숙중(2021)의 20대 여성에 관한 연구는 이들 집단에서의 정신적 어려움의 증가와 우울증 등 여러 심리적 증상을 보이는 현실에 대하여 논의한다. 안전에 대한 우려와 공동체 신뢰 등에 대한 불안감 수준이 높아지고 있는 상황에서 재난 상황에서의 사회경제적 취약성이 20대 여성에게 더욱 심각한 영향을 미칠 수 있다는 점을 지적하고 있다. 또한 김두환과 우혜영(2014)은 한국 사회가 가지고 있는 '적자생존'의 논리와 경쟁 중심의 분위기 속에서 청소년들은 긍정적인 사회적 결속을 형성할 수 없는 지경에 이르게 됨을 밝히면서 이러한 상황이 종래에는 사회통합의 부재를 일으키는 등 부정적인 결과로 나타나게 될 수 있음을 보여준다. 대부분이 청년기에 속하는 대학생들은 일반적으로 정체성 탐색의 시기이자 가능성의 시기, 그리고 불안정성의 시기로 인식하면서 자신에게 집중하는 경향을 보인다(박은주, 박정윤, 김정은, 2020). 이러한 상황에선 스트레스, 우울, 불안 등 부정적인 정서를 경험하게 되는데 일부 청년들은 부모동거 유무 등 거주 형태에 따라 심리·정서적 영향이 더욱 심각하게 문제되고 있음도 드러난다(이상록, 이순아, 2019). 또한 경제활동의 유무나 성별에 따른 차이, 그리고 현실 인식 수준 등에 따라 부정적 정서를 경험하는 빈도 자체가 차이가 나타나고 있음을 알 수 있다. 코로나19 등의 유행은 이전과는 다른 사회구조적 변화를 야기하였으며, 취업자가 직면하는 노동 상황에 대한 부정적 인식과 함께 심리적 건강 상태도 악화하고 있음을 보여주면서 삶의 만족도가 통계적으로 유의하게 낮아지고 있다는 사실도 의미심장하다(황영식, 하형석, 2023). 결국 최근 청년층에서 보여주고 있는 다양한 심리·정서적 변화는 개인화된 사회에서 전통적인 자원의 생산과 재생산 개념에서 벗어나 여러 경제활동 및 사회참여 활동이 자기 자신을 증명하고 실현하는 활동으로 인식되면서 자기 계발과 자기 힐링을 통해 심리적 자아를 재생하는 활동으로 변화하고 있다는 점에서 1인 청년 노동자의 개인화된 가치관과 현실 인식을 보여주고 있음을 알 수 있다(김수영, 박준혁, 권하늬, 2022).

3. KCYPS 2018 제7차년도(2024년) 조사 내용¹³⁾¹⁴⁾

패널조사는 조사 특성상 일관된 조사결과를 위해 매 조사 차수마다 동일한 조사 내용을 유지하는 것이 중요하다. KCYPS 2018은 기본 모듈(Basic Module)과 스페셜 모듈(Special Module)로 구성되어 있는데, 기본 모듈을 통해 아동·청소년의 성장과 발달, 발달환경 등의 변화를 파악하고, 스페셜 모듈을 통해 매년 반복적으로 조사할 필요는 없지만 아동·청소년의 성장과 발달을 추가적으로 파악할 필요가 있거나, 성장과 발달에 영향을 줄 수 있는 사회·경제적 이슈 및 정책현안과 관련된 내용을 파악 가능하도록 구성하였다.

조사 내적인 변화에 대응하기 위해 아동·청소년용 설문지를 초등, 중등, 성인의 총 3종류로 구분하였다. 기존 2종(초등, 중등)의 설문지 중 초등용은 초등학교 이하의 아동·청소년을 대상으로 조사를 진행하였고, 중등용은 중학교/고등학교 학생 또는 이와 동일한 연령에 해당하는 학교 밖 청소년을 대상으로 조사를 진행하였다. 2024년에는 중1 코호트의 원패널의 연령이 성인(고등학교 졸업, 대학생 등)에 진입하였기 때문에 이에 해당하는 설문지를 추가로 구분하였다. 초등용 설문지는 중등용 설문지의 부분집합으로 초등학생 연령에서 중등용 설문지에 응답하기 어려운 문항이 제외된 것으로, 2024년 현재 원패널 대상으로는 해당이 없고 각 원패널의 형제자매 중 초등학교 연령대에 해당하는 인원이 조사 대상이다.

성인용 설문지는 중1 코호트가 성인(고등학교 졸업, 대학생 등)이 되는 조사 내적인 변화와 성인 이행기 경제적 변화 및 비인지적 역량 발달 등 조사 외적인 현황을 고려하여 기본 모듈에 현재 상태에 대한 문항과 각 상태(대학(원)생), 취업자, 무직자)별 설문 문항을 추가하였다.

먼저, 현재 상태에 대한 문항은 병역 상태, 분가 여부, 아르바이트 여부, 현재 신분 상황으로 구성하였다. 병역 관계에 현재 복무 중인 응답이 포함된 이유는 2024년 제7차년도 조사 계획 중 현재 군복무 중이더라도 연락처가 유지되는 경우 실사기간(8월-11월) 중 군복무중인 패널의 휴가기간에 맞춰 실사를 진행할 것이기 때문이다. 또한, 부모님과 떨어져 살거나 분가하는 경우가 예상되므로 해당 문항을 추가하였고, 아르바이트와 관련

13) 2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(황진구 외, 2023, pp.53-57)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

14) 한국아동·청소년패널조사VIII: 한국청소년패널조사 2018 기초연구(하형석, 정은진, 최승주, 2017, pp.93-95, pp.108-110)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

한 문항도 추가하였다. 현재 해당되는 상태를 3가지(대학(원)생)¹⁵⁾, 취업자, 무직자)로 구분한 후 별 설문 문항을 추가하였다. 각 상태별 설문은 먼저 대학(원)생의 경우 학교 소재지, 학교 유형, 전공, 전공 선택 요인, 전 교과 성취도의 주관적 평가, 학업성취 만족도, 학교생활 만족도, 학업 열의, 학업 무기력, 등록금 등의 문항을 추가하였다. 다음으로 취업자의 경우 직장 소재지, 직종, 종사상의 지위, 직장생활 만족도, 소득, 취업정보, 이직, 학업희망 여부 등의 문항을 추가하였다. 마지막으로 무직자의 경우에는 진학/취업 준비 여부, 진학/취업 가능성, 진학/취업 준비하지 않는 이유 등의 문항을 추가하였다. 성인용 설문지에 추가된 내용은 한국아동·청소년패널조사 2010의 중1 코호트가 성인이된 시점(2016년)에서 조사된 성인기 이행 관련 변인들과 현재 한국아동·청소년패널조사 2018의 중1 코호트가 성인이된 시점(2024년)의 성인이 이행 관련 변인들의 비교가 가능하도록 구성하였고, 해당 설문지는 본 보고서 부록에 제시되어 있다.

아동·청소년용 설문지는 초등용과 중등용, 성인용의 3가지로 구성되는데, 학령기에 따른 차이를 고려하여 조사 항목 중 학업 무기력, 소영역의 진로계획과 진로적응력, 창의성, 중영역의 비행과 활동/문화 환경은 초등용에서 제외하였다. KCYPS 2018 제7차년도 조사에서 원패널의 경우 초4 코호트는 고등학교 1학년, 중1 코호트는 성인(고등학교 졸업, 대학생 등)이 되므로 원패널 조사는 초4 코호트의 경우 중등용 설문지, 중1 코호트의 경우 성인 설문지를 조사하고, 원패널의 형제자매는 해당 연령에 대응하는 설문지를 조사한다.

15) 대학원생이 포함된 이유는 원패널의 형제자매 중 대학원생이 있을 가능성을 고려했기 때문이다.

표 II-1. KCYPS 2018 아동·청소년 조사 영역 및 항목

●: 포함, ○: 포함 안 됨, ◐: 부분 포함

| 모듈 | 조사 영역 | | | 조사 항목 | 초 등 | 중 등 | 성 인 | | |
|--------|-----------------------|-------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|----------------|-----|---|---|
| | 대 | 중 | 소 | | | | | | |
| 기본 모듈 | 개인 발달 | 생활 시간 | 하루일과 | 수면시간(취침/기상)과 질, 부모님 대화시간, 학습시간, 여가시간 | ● | ● | ● | | |
| | | 지적 발달 | 학업성취 | | 전 교과 성취도의 주관적 평가, 학업성취 만족도 | ● | ● | ● | |
| | | | 학업태도 | | 학업 열의, 학업 무기력 | ◐ | ● | ● | |
| | | 진로 | 진로계획 | | 장래희망 교육수준, 장래직업 결정여부 | ○ | ● | ● | |
| | | | 진로관 | | 진로 관련 대화상대/빈도 | ● | ● | ● | |
| | | | 진로적응력 | | 진로관심, 진로호기심, 진로자신감 | ○ | ● | ● | |
| | | | 진로 상황 | | 현재 진로 상황, 진학/취업 의사 및 준비 | ○ | ○ | ● | |
| | | 사회/정서/역량 발달 | 만족도 | | 삶의 만족도 | ● | ● | ● | |
| | | | 행복 | | 행복감 | ● | ● | ● | |
| | | | 자아인식 | | 자아존중감 | ● | ● | ● | |
| | | | 정서문제 | | 주의집중, 공격성, 신체증상, 사회적 위축, 우울 | ● | ● | ● | |
| | | | 협동의식 | | 협동심 | ● | ● | ● | |
| | | | 창의성 | | 창의적 성격 | ○ | ● | ● | |
| | | 비행 | 끈기 | | 그릿(Grit) | ● | ● | ● | |
| | 비행 I | | | 현실비행(비행경험 유무 및 빈도) | ○ | ● | ● | | |
| | | | 비행 II | | 사이버비행(비행경험 유무 및 빈도) | ○ | ● | ● | |
| | 신체 발달 | | 건강 | | 건강상태 평가, 운동시간, 아침식사 횟수 | ● | ● | ● | |
| | | 신체 | | 키, 몸무게, 몸정/초경 시작 시기 | ◐ | ● | ● | | |
| | 발달 환경 | 매체 | 스마트폰 | | 사용여부, 사용 목적별 빈도, 의존도 | ● | ● | ● | |
| | | | 활동/문화 환경 | 청소년 활동 | | 연간 참여 횟수 및 만족도 | ○ | ● | ● |
| | | | | 동아리 활동 | | 연간 참여 횟수 및 만족도 | ○ | ● | ● |
| | | 학교 | 팬덤 활동 | | 선호 연예인/운동선수 유무, 팬덤 활동 빈도 | ○ | ● | ● | |
| | | | 학교생활 | | 학교생활 만족도 | ● | ● | ● | |
| | | | 친구 | | 친구관계 | ● | ● | ● | |
| | | 가정 | 교사 | | 교사관계 | ● | ● | ○ | |
| | | | 대학 | | 대학 특성, 전공 선택 고려, 등록금, 대학 만족도 | ● | ● | ○ | |
| | | | 부모관계 | | 부모님과 함께 보내는 시간 | ● | ● | ● | |
| 형제자매 | | | | 형제자매 수, 형제자매와 함께 보내는 시간 | ● | ● | ● | | |
| 직장 | | 양육태도 | | 따스함, 거부, 자율성지지, 강요, 구조제공, 비밀관성 | ● | ● | ● | | |
| | | 부모동거 | | 부모와의 동거 여부 및 비동거 사유 | ○ | ○ | ● | | |
| | | 아르바이트 | | 아르바이트 경험, 아르바이트 만족도 | ○ | ○ | ● | | |
| 스페셜 모듈 | | | 직장 | | 직장 특성, 취업 경로, 희망 직업여부, 직장 만족도, 이직 의사 | ○ | ○ | ● | |
| | 2020년 | | 재난 안전 의식 : 안전 체감도(자연재난/사회재난), 안전 인식도 | ● | ● | ○ | | | |
| | 2021년 | | 정서인식 역량 : RMET(Reading the Mind in the Eyes Test) | ● | ● | ○ | | | |
| | 2022년 | | 진로준비도(Career Readiness) | ◐ | ● | ○ | | | |
| | 2023년 | | 학교폭력축 및 적응 | | | ◐ | ● | ○ | |
| | | | 지역사회 인식(지역사회·공동체 인식, 다문화 수용도) | | | ● | ● | ○ | |
| 2024년 | 결혼/출산관, 시간선호, 용서하는 성향 | | | ● | ● | ● | | | |

스페셜 모듈은 매년 반복적으로 조사할 필요는 없지만 아동·청소년의 성장과 발달을 추가적으로 파악할 필요가 있거나, 성장과 발달에 영향을 줄 수 있는 사회·경제적 이슈 및 정책현안과 관련된 문항들을 의미하며, 한국아동·청소년패널조사 2018에서는 제3차년도 조사인 2020년부터 추가되었다. 스페셜 모듈의 추가는 조사 응답자 입장에서 보면 조사 응답시간의 증가효과이기 때문에 패널유지율이 일반적으로 안정화된다고 알려진 제3차년도 조사부터 추가하였다. 스페셜 모듈로 인해 기본 모듈을 포함한 조사 응답시간이 길어지면 이 또한 조사 결과의 비표본 오차 증가의 원인일 수 있다. 따라서 스페셜 모듈의 문항은 아동·청소년의 본조사 응답시간을 고려하여 편성하였으며, 비정기적 주기로 조사하여 패널조사의 특징을 극대화할 예정이다.

구체적인 스페셜 모듈은 결혼/출산관, 시간선호, 용서하는 성향 주제이다. 먼저, 결혼/출산관 주제는 우리나라의 2023년 기준 합계출산율이 0.72명으로 세계에서 가장 낮은 상황에서 현재의 아동·청소년들에게 결혼과 출산관을 묻는 문항을 추가하여 결혼과 출산에 관한 인식 실태를 파악하고자 구성하였다. 다음으로 시간선호 주제는 청소년들이 현재의 소비와 미래의 소비 중 어느 것에 더 가치를 두는지 파악하고자 Thaler(1981)에 기반하여 구성하였다. 마지막으로 용서하는 성향 주제는 급변하는 시대에 타인과의 소통 역량, 문제 해결 능력 등이 새로운 핵심 역량으로 부각되는 상황에서 타인에 대한 감정 및 생각을 본인이 어떻게 받아들이고 있는지 파악하고자 McCullough, Worthington & Rachal(1998)에 기반하여 구성하였다. 스페셜 모듈에 포함된 변인들이 성장과정에서 측정된 변인들과 어떠한 관계가 있는지에 대한 연구가 가능하리라 예상된다.

표 II-2. 스페셜 모듈 관련 조사항목 및 출처

| 조사 항목 | 출처 |
|---------|--|
| 결혼/출산관 | 통계청(2022). 사회조사. 결혼에 대한 인식 문항을 참고하여 구성 |
| 시간선호 | 한국아동·청소년패널조사 VIII : 한국청소년패널조사 2018 기초연구(한국청소년정책연구원, 2017)의 관련문항 수정·보완함 |
| 용서하는 성향 | 홍현기 외 (2016). 한국판 기질적 용서척도 (K-HFS) 타당화 연구. 한국심리학회지: 건강, 21(3), 607-621. 용서하는 성향 측정 18문항 사용 |

보호자용 기본 모듈은 아동·청소년 발달 배경과 보호자 개인 2개의 대영역으로 구성되며, 독립영역인 배경변인 있다. 아동·청소년 발달 배경 대영역에는 가정, 교육의 2개의 중영역, 보호자 개인 대영역에는 사회/정서/역량, 매체, 신체의 3개의 중영역으로 구성된다. 배경변인 영역은 패널들의 기본적인 정보 파악이 목적으로 하위영역을 구분하지 않았다. 보호자용 스페셜 모듈은 세대간 이전의 관점에서 파악이 용이하도록 아동·청소년용과 동일하게 구성하였는데, 결혼/출산관의 경우에는 자녀의 결혼/출산관에 대한 보호자의 의향을 묻는 문항과 보호자 본인의 결혼/출산관을 묻는 문항을 분리하여 구성하였다.

표 II-3. KCYPS 2018 보호자 조사 영역 및 항목

| 모듈 | 조사 영역 | | | 조사 항목 |
|----------|-----------------|--|--|---|
| | 대 | 중 | 소 | |
| 기본 모듈 | 아동·청소년 발달 배경 | 가정 | 구성원 | 가구 구성원 |
| | | | 구성원 역할 | 조사대상(자녀)에 대한 역할별 구성원 |
| | | | 보호자 관점 | 조사대상(자녀)의 학업성취 정도, 학교 성적 만족도, 학교생활 만족도, 희망 교육 수준에 대한 의견 |
| | | | 자녀관계 | 자녀와 함께 보내는 시간(평일/주말) |
| | | 교육 | 사교육 | 조사대상(자녀)의 사교육 유무, 사교육 받은/받지 않은 이유, 월평균 교육비 |
| | 보호자 개인 | 사회 /정서 /역량 | 만족도 | 삶의 만족도 |
| | | | 행복 | 행복감 |
| | | | 자아인식 | 자아존중감 |
| | | | 창의성 | 창의적 성격 |
| | | | 끈기 | 그릿(Grit) |
| | | 매체 | 스마트폰 | 사용여부, 사용 목적별 빈도, 의존도 |
| | | 신체 | 건강 | 건강상태 평가, 운동시간, 아침식사 횟수 |
| | | | 신체 | 키, 몸무게 |
| | 배경변인 | | | 출생지(자녀와 보호자), 최종학력, 근로여부, 직업, 월 평균 가구소득, 가정의 경제수준 |
| | 스페셜 모듈 | 2020년 | 재난 안전 인식 : 안전 체감도(자연재난/사회재난), 안전 인식도 (행동요령 인식) | |
| 2021년 | | 정서 인식 역량 : RMET(Reading the Mind in the Eyes Test) | | |
| 2022년 | | 자녀의 진로준비도(Career Readiness) | | |
| 2023년 | | 자녀의 학교폭력 및 적응 관련 문항 지역사회 인식(지역사회·공동체 인식, 다문화 수용도) | | |
| 2024년 | | 자녀의 결혼/출산관, 본인의 결혼/출산관, 시간선호, 용서하는 성향 | | |

4. 기관생명윤리위원회 및 승인통계 변경승인¹⁶⁾

1) 기관생명윤리위원회(Institutional Review Board, IRB) 심의

한국아동·청소년패널조사(KCYPS) 2018은 아동·청소년의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 파악할 수 있는 종단적 데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 지원 정책 수립 시 근거자료로 활용할 수 있는 정책적 시사점 도출 및 발전 방안 모색을 목적으로 수행되는 종단조사이다. KCYPS 제7차년도 조사 수행에 앞서 6월 중 연구계획(조사대상, 조사내용, 조사방법 등)을 확정하여, 연구계획의 과학적 윤리적 타당성을 뒷받침할 수 있는 심의신청서, 연구계획서, 조사지, 조사설명문, 조사동의서 등의 심의서류를 구비하여 소속 기관(NYPI)의 기관생명윤리위원회(IRB)의 심의절차에 따라 심의를 진행하여 승인(IRB 승인번호: 202406-HR-고유-013)을 득하였다.

| 절차 | 내용 | 일정 |
|-------------|---|----------|
| 조사기획 및 조사설계 | <ul style="list-style-type: none"> 조사수행 개요 및 추진일정 계획 수립 조사목적, 조사대상, 조사방법, 대상별 질문지 초안 확정 | 3월 ~ 5월 |
| IRB 심의 | <ul style="list-style-type: none"> 신청서류 구비 : 연구계획서 심의신청서, 연구계획서, 대상별 질문지(초등, 중등, 성인, 부모용), 대상별 조사설명문, 대상별 조사동의서 및 개인정보수집이용동의서, 연구자 생명윤리준수서약서 심의 신청 : NYPI IRB에 심의서류 송부 IRB 승인 통보(2024.06.28) | 6월 |
| 통계청 변경승인 | <ul style="list-style-type: none"> 통계청 사회심사조정과에 통계작성 변경승인 신청 승인통계 변경승인 통보(2024.07.11) | 6월 |
| 조사 준비 | <ul style="list-style-type: none"> 조사도구 마련 : 조사안내문 제작 및 TAPI 개발 조사원 선발 및 조사원 교육 실시 | 7월 |
| 본조사 실시 | <ul style="list-style-type: none"> KCYPS 2018 제7차년도 본조사 진행 | 8월 ~ 11월 |
| 분석/결과 | <ul style="list-style-type: none"> 최종 data 산출 및 분석, 결과 도출 | ~ 익년 12월 |

그림 II-1. KCYPS 2018 제7차년도 조사 IRB 심의 절차

16) 2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(황진구 외, 2023, pp.62)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

5. 실사 준비17)

1) 실사 수행기관 선정 및 기본방향 설정

(1) 수행기관 선정

KCYPS 2018 제7차년도(2024년) 조사의 실사 업체 선정을 위해 3월에 공모 절차를 진행하였다. 입찰 참가 자격 기준은 최근 3년간 1억 원 이상 단위 계약 건으로 면접조사 경험을 보유하고, 정부부처 조사를 경험한 전문조사기관이며, 전문면접원을 활용하여 조사수행이 가능한 업체이다.

조사업체 선정 과정에서 공정한 평가를 위해 외부위원 5명으로 평가위원회를 구성하였고, 5가지 심사기준(기술평가 항목: 제안사 현황, 사업이해도, 사업수행, 사업관리, 기타사항)에 따라 심사를 진행하였고, 심사결과, 수행역량평가와 가격평가 합산점수가 높은 한국 켈럽조사연구소가 조사수행기관으로 최종 선정되었다.

(2) 제7차년도(2024년) 추진 방향 설정

제7차년도(2024년) 조사는 초4 패널이 고등학교에 진학하는 학교급 변화가 일어난 점, 중1 패널이 성인(고등학교 졸업, 대학생 등)이 되었다는 점을 고려하여 주요 추진방향과 전략을 다음과 같이 설정하였다.

| 고려 사항 | 추진 전략 |
|--|--|
| 01 성인 패널의 조사 방법 차별화 [중1코호트] (성인 패널 유형별 집중 관리) | <ul style="list-style-type: none"> 2024년은 중1코호트가 청소년에서 성인으로 접어든 시기로 대학 진학, 취업 등 신년의 변화가 많이 일어나는 시기로, 기존 보호자 접촉 중심이었다면 패널 개별 컨택이 필요함 중1코호트는 '대학생', '직업인', '주방장 & 미취업자', '가정주부', '군입대' 등으로 구분하여 각 상황과 현재 거주지에 맞춰 차별적으로 조사 운영 |
| 02 정확한 학교 정보 수집 [초4코호트 & 중1코호트] (학교정보 오류 최소화) | <ul style="list-style-type: none"> 패널의 학교와 소재지 정보는 가중치 산출에 있어 주요 변수로 정확한 정보 확인이 필요함 새롭게 진학한 학교(대학교, 고등학교) 정보에 대한 정확한 수검을 위해 전국 학교데이터 베이스를 활용 |
| 03 신규 조사 대비 패널 관리 활동 지속 [초4코호트 & 중1코호트] (신규 패널 조사 대비 위한 정보 업데이트) | <ul style="list-style-type: none"> 7차년도 조사는 지난 6년간 진행한 조사 방법을 유지하며 패널 이탈을 최소화하고, 안정적인 7차년도 데이터 산출을 위해 데이터 처리의 일관성을 유지할 필요가 있음 더불어, 향후 이어지는 신규 조사를 위한 패널과 관계 유지 및 정보 업데이트가 매우 중요함 |
| 04 형제자매 조사의 목표 표본 확인 (형제자매 조사 강화) | <ul style="list-style-type: none"> 기존 형제자매 조사는 초1~고3 학생에 대해 수행되었지만, 7차년도 조사 시에는 성인이 된 형제자매도 조사대상에 포함될 예정 6차년도까지 파악한 가구데이터를 토대로 목표 표본을 파악하여 변경된 형제자매 조사에 대비 |
| 05 조사결과 정보 제공을 통한 자긍심과 신뢰성 강화 (주요 조사결과 제시와 개인정보보호 현황 강조) | <ul style="list-style-type: none"> 지난 6년간 참여한 주요 조사 결과 제시를 통해 조사 참여의 자긍심 고취 통계처리의 절차 및 과정, 조사결과와 활용 등에 있어 개인정보가 공개되고 있지 않음을 알려주어 조사의 신뢰감 강화 |

그림 II-2. 제7차년도(2024년) 조사 추진 전략

17) 2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(황진구 외, 2023, pp.57-65)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

① 성인 패널 개인별 상황에 맞춘 조사 방법의 다양화

제7차년도 조사에서 가장 중요한 전략은 '성인 패널의 조사 방법 차별화'이다. 2024년은 중1 코호트가 고등학교를 졸업하여 대학 진학, 취업 등 성인에 접어들어 신변에 큰 변화가 발생하는 시기로 표본 이탈을 최소화하기 위해 기존의 '보호자 접촉 중심'의 패널 조사를 '개별 접촉 중심'으로 전환하여 조사를 진행하였다. 특히 성인 패널은 유형별(대학생, 직장인, 수험생, 미취업자, 기타:유학, 군입대)로 구분하여 패널 각 상황과 현재 거주지에 맞춰 개별 맞춤형 조사를 진행함으로써 표본유지를 제고를 위해 노력을 기울였다.

2024 KCYPS 사전조사 결과

| 현재 패널 상태 | 비율 | 부모님과 동거여부 | 비율 |
|----------|--------|-----------|--------|
| 대학생 | 72.7% | 동거 | 60.5% |
| 수험생 | 15.6% | | |
| 직장인 | 3.7% | | |
| 취업 준비 | 3.7% | | |
| 군입대 | 3.2% | 비동거 | 39.5% |
| 기타 | 1.2% | | |
| 총합계 | 100.0% | 총합계 | 100.0% |

사전전화 조사 시
동해 신변
상황을 파악

성인 패널 개인별 상황에 맞춘 조사 방법 다양화

- 1 대학생 / 직장인
 - 사전 전화 접촉 시 진학, 취업 등으로 인한 거주지 변경 사항 및 연락처 변경 사항을 함께 확인하도록 함
 - 가능한 보호자와 동반 조사될 수 있도록 본가 방문 시(방학, 휴가 등)에 조사를 수행하되, 패널이 현재 거주하는 시점에서 조사를 원할 시에는 실시사무소를 이관하여 패널 개별접촉을 통해 조사 시 실시 방법
- 2 수험생 & 미취업자
 - 기존 방식의 유사하게 거주지를 통해 조사를 수행되던 것(취업 준비를 사유로 조사를 거부할 수 있음)을 제외하여 개별 상황에 맞춘 조사 수행
 - 수험생의 경우 수능 기간과 조사시간이 겹치지 않도록 실시시기에 조사 수행
- 3 기타(유학, 군입대 등)
 - 해외 유학, 군입대 등 특수한 경우는 귀국 시기, 입대 시기/휴가 시기 등을 미리 파악하여 해당 시기에 맞춰 조사 수행 및 연락을 위한 패널DB를 활용함
 - (필요 시) 온라인 조사 방안 사전 마련

패널별 맞춤형 조사 통해 패널 이탈을 최소화

그림 11-3. 성인 패널의 조사 방법 차별화

② 학교급 변동 대상에 대한 정확한 학교 정보의 수집

패널의 학교와 소재지 정보는 가중치 산출에 있어서 중요한 변수이다. 학교 정보 오류의 최소화 및 신규 진학한 학교(고등학교, 대학교)에 대한 정확한 정보 수집을 위해 '전국 학교 데이터베이스'를 활용한 '키워드 검색 방식'으로 개선함으로써 학교명, 소재지, 남녀 공학 여부 등 패널의 학교 정보가 정확하게 조사가 이루어질 수 있도록 하였다.

주요 고려사항

- ① 학교급이 변동되면서 진학으로 인해 학교명, 소재지 등 학교 정보의 신규 확인 필요
- ② 학교 정보를 학교명, 소재지, 남녀공학 여부를 개별적으로 수집 시 오류 발생 확률 증가
- ③ 비인가 학교, 경정고사, 홈스쿨링 등 묵시사항은 정확한 분류 필요

'전국 학교 데이터베이스' 기반하여 전 패널이 재학 중인 학교명, 소재지, 학교 정보를 한번에 파악

전국 학교데이터베이스를 활용한 학교명 '키워드 검색 방식'으로 조사하여 개별 정보 입력 없이 한번에 정확한 학교명, 소재지, 남녀공학 여부, 고등학교 유형 등이 조사될 수 있도록 함(4년제 대학, 전문대학 등 대학 정보도 포함)

키워드 검색 시에는 학교명, 소재지, 학교급, 남녀공학 여부를 제시하여 최종확인 후 입력할 수 있도록 구성

1단계

학교명, 소재지, 학교급, 남녀공학 여부를 입력하여 최종확인 후 입력할 수 있도록 함

학교명: 서울대학교

소재지: 서울특별시

학교급: 대학교

남녀공학: 남녀공학

2단계

학교명, 소재지, 학교급, 남녀공학 여부를 입력하여 최종확인 후 입력할 수 있도록 함

학교명: 서울대학교

소재지: 서울특별시

학교급: 대학교

남녀공학: 남녀공학

그림 11-4. 학교 정보 수집 방식 개선

Chapter 2. KCYPS 2018 제7차년도(2024년) 조사 | 45

(3) 패널 유지 관리 방안

패널조사는 횡단면 조사와는 달리 최초 표본에 포함된 조사대상을 동일표본으로 유지하면서 반복적으로 추적조사를 하게 되는데, 패널 기간이 길어질수록 표본이탈률과 탈락률은 높아질 수밖에 없기에 장기간에 걸쳐 패널 이탈을 최소화하면서 유지율을 성장시킬 수 있는 방안 마련이 매우 중요하다고 할 수 있다.

2024년도는 패널들의 교급 변동과 성인 진입 등 패널 신변에 큰 변화가 일어남에 따라 '조사 거절' 및 '패널 이탈'이 많을 것으로 예상되었다. 특히 패널 구축 후 제2차년도~제6차년도 조사과정에서 발생한 이탈 패널은 제7차년도 조사에서도 이탈 가능성이 높기 때문에 이전 조사의 '조사 거절 유형 분류'를 통해 '접촉 경로'와 '대응 방안'을 패널 유형별로 차별화한 접근을 통해 조사 참여 독려 방법을 다양화하였다. 특히 중1 패널의 경우 '대학 진학', '직장 생활', '재수 준비', '취업 준비' 등을 이유로 조사 회피 사례가 증가할 것으로 예상됨에 따라 사전전화 조사단계에서 성인 패널의 진학/취업 현황을 정확히 파악하여 '조사 시기'와 '독려 방법'을 개인별 상황에 맞춰 유형별 맞춤 조사를 수행하도록 하였다. '대학생'은 보호자와 동시 조사가 가능하도록 방학에 조사를 진행하고, '직장인'은 가구에 방문하는 시기를 휴가 또는 주말 등에 맞춰 보호자와 동시 조사 가능 시기를 우선적으로 시도하는 한편, 재수생을 포함한 '수험생'은 수능(2024년 11월 14일(목)) 이후 조사를 집중하여 패널 손실을 최소화하고, '해외 유학 및 군입대' 패널은 귀국 시기와 군입대전 또는 휴가 시기를 사전에 파악하여 조사를 수행하도록 하였다.

| 패널 유형 | 접촉 경로 | 대응 방안 |
|--------------|---|--|
| 적극적 응답 패널 | → 1~6차 조사 진행한 담당 조사원의 친택 통한 조사진행 | <ul style="list-style-type: none"> 이전 조사 시 적극적으로 조사에 참여한 패널 <ul style="list-style-type: none"> - 7차 조사 2개월 전 조사 안내 전화 1회 실시하고, 기존 조사원 투입하여 조사 실시 - 조사 완료 후 감사를 표하고 차후 조사에 대한 안내 및 참여 부탁 |
| 소극적 응답 패널 | → 1차(8월 중) : 서울지역 중앙 컨택 통해 조사 안내 및 기존 불만 사항 청취 및 개선 | <ul style="list-style-type: none"> 이전 조사 시 1~2회 정도 소극적으로 거절 후 조사에 참여한 패널 <ul style="list-style-type: none"> - 7차 조사 2개월 전 조사 안내 전화 실시 과정에서 조사 참여의 당부성 강조 (특별한 이유 없이 조사를 거절한 패널이 많음으로 조사의 취지와 목적을 잘 설명) - 사전 전화 컨택 시 주의 깊게 기존 불만사항 청취하여 해결 후 조사 진행 - 조사 완료 시 감사를 표하고 차후 조사에 대한 안내 및 참여 부탁 |
| 적극적 설득 필요 패널 | → 2차(9~10월 중) : 우수 조사원 투입하여 컨택, 우선 설득 대상으로 분류하여 설득 진행 | <ul style="list-style-type: none"> 이전 조사 시 3~4회 정도 강하게 조사 거부하였으나 적극적인 설득 활동으로 인해 조사에 참여한 패널 <ul style="list-style-type: none"> - 7차 조사 2개월 전 안부 및 조사 안내 전화 실시할 때 우수조사원 투입하여 조사참여 시 받게 되는 혜택을 강조: 답례품, 경품행사, 유용한 정보 제공 등 - 조사에 참여해도 별 혜택이 없다면 거절했던 패널이 다수이므로 조사 진행으로 얻을 수 있는 이점 위주로 설득을 진행한 후 조사 진행 - 계속적 조사 거절 시에는 더 생각해 볼 시간을 주고, 10월 이후 재컨택을 통해 응답 독려 |
| 응답 거절 패널 | → 3차(11월 초) : 담당 연구원이 직접 컨택 진행, 미참여 사유 확인 및 해결 통해 최종 협조 요청 | <ul style="list-style-type: none"> 2~6차 조사 때 응답을 거절한 패널 <ul style="list-style-type: none"> - 이전 조사 시 조사에 참여하지 않은 패널이라도 1~2년 간 태도의 변화가 있을 수 있으니 담당 연구원이 직접 컨택하여 조사참여 요청 진행 - 조사 참여의 필요성 및 미진행 사유 해결을 약속하고, 필요 시 추가답례품 증정 안내로 참여 유도 - 플레이미 발생할 수 있으니 강한 푸시 직접 지양, 매주 설득 전화를 진행하기 보다는 시차를 두고 재컨택 실시하여 응답 독려 |

그림 11-5. 패널 유형별 접촉 경로 및 대응 방안

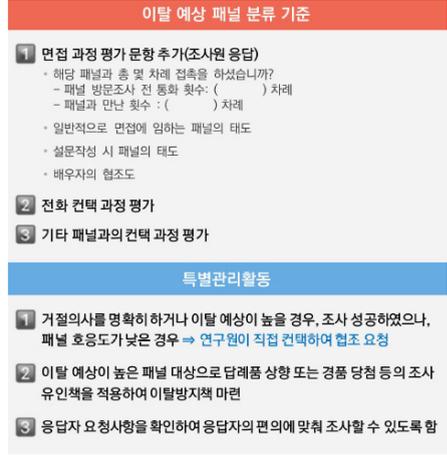
| | |
|--|--|
| <p>중1코HORT(올해 성인)의 경우 개인별 신변 변화가 다양할 것으로 예상되어 조사 시기와 방법에 차별화가 필요</p> <p>: 성인이 되는 하였으나 아직 부모의 영향력에 의해 조사성공여부가 결정되는 경우가 많을 것으로 예상됨으로 가구를 대상으로 한 조사인내 및 협조요청을 우선 수행 후 패널별 개별 컨택 수행</p> | |
| <p>대학생</p> | <p>보호자와 동시 조사가 가능하도록 방학(휴학)에 조사를 집중하되, 필요시 실시간변경을 통한 현 거주지에서 패널 개별 조사</p> <ul style="list-style-type: none"> - 본조사 컨택 전 대학 진학 축하 메시지를 보내고 조사약속을 진행 - 필요시 보호자 거주지와 대학생 거주지에서 각각 따로 조사 진행 |
| <p>직장인</p> | <p>가구에 방문하는 시기(휴가, 주말 등)에 맞춰 보호자와 동시 조사를 우선 시도하고, 여의치 않으면 현 거주지에서 패널 개별 조사</p> <ul style="list-style-type: none"> - 본조사 컨택 전 취업 축하 메시지를 보내고 조사약속을 진행 - 필요시 보호자 거주지와 직장인 거주지에서 각각 따로 조사 진행 |
| <p>수험생</p> | <p>다시 수능을 치르는 중1코HORT는 실사 초반(원월)과 수능 이후(11월 중순)에 조사를 집중하여 패널 손실 최소화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 조사 초기 조사를 집중하여 수능종료 후 진행 준비로 패널 컨택의 어려움을 대비하고, 수능 시험 전에는 패널관리 차원에서 격려의 말이나 문자를 발송 |
| <p>기타</p> | <p>해외 유학, 군입대 등인 패널은 귀국 시기, 입대 전/휴가 시기를 사전 파악하여 조사 진행</p> <ul style="list-style-type: none"> - 보호자와 사전컨택으로 파악된 해외 유학은 이메일을 통해 조사인내 진행하고, 조사 기간 내 귀국 시기를 파악 - 군입대, 군입대 예정자의 경우 군입대 예정시기 혹은 입대 시 휴가기간을 미리 파악하여 컨택과 조사를 진행하고, 전체 남학생은 입대 예정시기를 미리 파악하여 향후 조사에서 패널추적 및 컨택을 위한 패널DB로 활용함 - (필요 시) 온라인 조사 방안 사전 마련 (별주자와 협의 후 진행) |



그림 II-6. 성인 패널 맞춤형 조사 수행

패널 유형별 맞춤 조사 외에도 패널 유지 관리를 위해 사업 일정을 ‘집중조사기간(8월~10월)’, ‘세부관리기간(11월)’, ‘이탈위험패널관리기간(12월)’으로 분하여 실사 진행을 관리하고, 주기적인 패널과의 접촉을 통해 주소지 및 연락처 변동 여부를 파악하여 패널 관리를 하였다. 그 외에도 자발적으로 연락처 변동 여부를 보고하는 자진신고 대상자에게 답례품을 제공하는 한편, 조사 완료 후 경품 추첨 행사를 진행하여 학업에 도움이 되는 경품을 지급하는 등 인센티브 제공을 통해 패널조사의 지속적인 관심과 참여를 독려했다. 또한 SNS(카카오톡 플러스친구)를 활용하여 ‘아동·청소년패널’ 전용 채널을 개설하여 청소년과 부모에게 일상생활에 필요한 다양한 정보들을 제공하고, 상시 소통가능한 창구를 마련하여 패널 유지 및 관리의 효율성을 제고하였다.

마지막으로 원패널 유지율에 영향을 미치는 중요 변수인 조사원 관리에 있어서는 조사 진행률, 전년도 비성공자에 대한 조사성공 여부, 지속참여율 등을 고려한 다양한 인센티브를 지급하여 동기를 부여하고 참여 의욕을 제고하였다. 한편, 조사원의 의견을 반영한 추가 조사비용 지급, 조사 필요도구 제공, 패널 접촉 과정에서 예상되는 반응별 대응 및 거절자 대응 매뉴얼 등을 제공하여 조사 협조율과 참여율을 제고할 수 있도록 지원하였다.



세분화된 패널관리시스템 구축

| | 시기 | 내용 |
|-------|----------------------------|---|
| 1차 접촉 | 5월-6월 (본조사 시작 전 및 진행 중) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 본조사 안내 및 협조 요청 ▪ 연락처 변동 여부: 주소, 전화번호, 전화 등 |
| 2차 접촉 | 11월 이후 (본조사 종료 후) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 본조사 이후 변동 상황 ▪ 감사 인사 및 향후 조사 안내 ▪ 응답 내용 리체크 ▪ 조사원 조사 과정 평가 |

이탈 예상 패널 분류 기준



주기적인 패널 접촉 관리

기본 응답 사례물

문화상품권

자신신고 답례품 제공

기프트콘

매출을 늘리는 선지급 상품

필요성

- 패널이 자발적으로 자신 정보 변경 사실을 알려줄 경우, 추적할 위한 노력/비용이 절감됨
- 패널의 조사에 대한 관심도와 참여도가 높아져 향후 조사 참여에 긍정적 영향

사례 제공

- 지역별로 다른 범용 상품용량은 5000원, 3000원, 2000원 등으로 제공
- 기프트콘은 범용계 사용 가능하고, 범용 국경이 간편하기 때문에 빠른 지급 내 용을 가능하여 범용에 대한 보상을 받았던 공공기관 인식을 높일 수 있음

경품 추첨 행사



자신신고 답례품 제공

아동·청소년패널 전용 소통 채널 운영

그림 11-7. 제7차년도 조사 패널 관리 및 유지 방안

2) 실사 준비 과정

(1) 조사표 설계

KCYPS 2018 제7차년도(2024년) 조사표는 기본적으로 제6차년도(2023년) 조사표를 골격으로 하되, 초4 패널과 중1 패널의 '학교급 변동'과 '성인기 진입'이라는 환경적 변화를 고려하여 성인기 이행 양상을 파악할 수 있는 '성인용 설문지'를 신규 개발하였다. '기본모듈'은 중등용과 동일하게 유지하면서, 성인 특성문항은 코호트간 비교를 위해 KCYPS 2010(2016년) 성인 관련 문항을 참고하여 대학(원)생, 취업자, 무직자로 문항을 구성하였다. '스페셜모듈'은 청소년·청년을 아우르는 주요 이슈와 생애주기적 특성을 고려하여 시의성 있는 주제로 '결혼/출산관', '시간선호', '용서하는 성향' 문항을 선정하였다.

조사표는 연구진이 초안을 작성한 후 한국갤럽에 조사 진행을 고려해 수정할 부분과 작년도 조사에서 제기된 응답자와 조사원의 조사표 관련 의견 등을 반영하여 조사 항목 문구를 명료화하고, 결과표를 얻기 편리하도록 수정 작업을 거쳤다. 조사항목 난이도, 응답 항목 이동 안내의 적절성, 조사 분량 등에 대한 조사표 사전테스트 타당성 검토 과정과 전문 심의(관계 전문가 자문, 실행심의, 중간보고, IRB심의)를 거쳐 조사표를 최종 확정하였다.

표 II-5. 조사표 구성 주요 논의 과정

| 일시 | 논의/자문영역(내용) | 연구/자문진 |
|--------------------------|---|-------------------|
| 2024-02-02 | • KCYPS 2018 제7차년도 조사내용 설계에 관한 논의 | 연구기관 연구자 |
| 2024-02-14 | • KCYPS 2018 제7차년도 스페셜모듈 구성 논의 | 연구기관 연구자 |
| 2024-02-16 | • 패널조사 기초연구 활용 및 연구협력 방안 논의 | 정부부처 공무원 |
| 2024-02-23 | • KCYPS 2018 제7차년도 추적조사 및 스페셜모듈 문항 관련 자문회의 | 대학 교수 연구기관 연구자 |
| 2024-03-07 | • 실행계획서 심의회를 통한 제7차년도 패널조사 연구설계 및 문항설계에 대한 심의 | 대학 교수 연구기관 연구자 |
| 2024-03-07 2024-03-08 | • KCYPS 2018 제7차년도 조사내용 검토 및 확정 논의 | 연구기관 연구자 |
| 2024-03-15 | • KCYPS 2018 제7차년도 조사문항 관련 설문지 수정 자문회의 | 대학 교수 |
| 2024-06-12 | • 중간보고서 심의회를 통한 KCYPS 2018 제7차년도 조사내용에 대한 심의 | 대학 교수 연구기관 연구자 |
| 2024-06-28 | • KCYPS 2018 제7차년도 조사에 대한 IRB 심의 | IRB 위원 |

(2) TAPI 시스템 구축 및 설문 구현

KCYPS 2018 제7차년도 조사는 태블릿 PC를 활용한 개별면접조사(TAPI: Tablet Assisted Personal Interview) 방식으로 수행된다. TAPI 시스템 개발과정은 일차적으로 확정된 KCYPS 2018 설문지(초등용, 중등용, 성인용, 보호자용, 형제자매 대상(초등용/중등용/성인용))를 자료수집 방식에 따라 프로그래밍 후 연구진과 실사팀이 각 문항 간 로직 등을 계속적으로 테스트하여 설문문항의 논리적 배열이나 입력 오류 등을 수정하고, 응답자의 응답편의성을 고려하여 설문 방식 등을 조정한 후, 파일럿 테스트와 사전조사를 통해 개선사항을 최종 점검·반영하여 TAPI 프로그램을 확정하였다.

KCYPS 2018 제7차년도 조사에서는 응답의 용이성과 데이터 수집의 정확성, 조사의 효율성 제고를 위해 TAPI 기능을 아래 그림과 같이 개선하였다. 먼저 응답값을 직접 입력하는 문항의 경우 논리적으로 조건을 지정하여 응답값 간에 논리가 불일치할 때 입력에 제한을 두어 응답자가 응답값을 재확인 후 정확한 응답값을 입력할 수 있도록 하였다.

다음으로 소문항의 순차적 제시에도 불구하고 일률적 응답을 한 경우에는 '불성실 응답' 인지를 확인하는 '경고 팝업창'이 보이도록 설정하여 불성실 응답을 방지하고자 하였다. 또한 제7차년도 조사에서는 초4 코호트가 고등학교로 진학하여 학교급 변동이 발생하는 시기로 응답자의 편의성을 고려하여 시도/시군구 순으로 입력하면 진학한 학교의 범위를 지역별로 제한한 뒤 가나다순으로 쉽고 편하게 찾을 수 있도록 구현하였다. '성별', '생년/월', '학력', '가구 소득' 등 배경변인 종단정보는 TAPI 화면에 제6차년도 종단 응답 데이터를 함께 제시하도록 하여 조사 현장에서 비교 가능하도록 하였고, 응답값이 다른 경우 올바른 응답값인지 확인하는 작업과 응답이 다른 경우 달랐던 사유에 대해 기입하도록 하여 데이터 신뢰성을 확보하고자 하였다.

제약조건 설정

- 대소관계 또는 세부 응답값 간에 논리가 일치하지 않는 경우 입력이 제한되어 응답값을 확인하도록 함
예) 몸무게 = 200 초과 불가



일률적(무성의) 응답 자동 경고 메시지

- 지문(소문항)의 순차적 제시에도 일률적(무성의)한 응답으로 보일 경우, 자동 경고 메시지를 통해 응답자의 불성실 응답을 줄임



일률적(무성의) 응답 자동 경고 메시지

- 지문(소문항)의 순차적 제시에도 일률적(무성의)한 응답으로 보일 경우, 자동 경고 메시지를 통해 응답자의 불성실 응답을 줄임



소프트체크 기능

- 현실적으로 입력이 불가능한 응답값 (예: 한 달 사교육비 1,000만원 이상 등)의 경우 입력한 응답값이 맞는지 확인하는 창을 별도로 제시하여 응답값을 수정할 수 있도록 함



그림 II-8. 제7차년도 TAPI 주요 기능

(3) 조사원 선발

패널조사에서 패널과 조사원의 우호적인 관계유지는 패널의 조사협조도 제고를 위해 매우 중요하다. 이에 본조사 조사원은 한국아동·청소년패널조사 제1차년도~제6차년도 조사에 참여하였고, 3년 이상의 아동·청소년 및 학부모 대상 가구 방문 패널조사를 진행한 유경험자를 선발·투입하였다. 전년도 조사 참여 조사원을 그대로 유지하되, 조사 진행 과정에서 응답자로부터 이의제기 및 불만사항이 제기된 조사원들은 즉각 본조사에서 제외시켰다.

제7차년도 조사현장에 투입된 조사원은 서울 60명, 부산 18명, 대구 12명, 광주 14명, 대전 16명, 제주 4명, 강원 4명으로 총 128명이고, 패널의 거주지 이동 및 조사 부수 등을 고려하여 청소년 관련 조사유경험 예비면접원을 22명 추가 선발하여 대비하도록 하였다.

| 실사 사무실 | 관할지역 | 패널 수 | 7차 투입 조사원 수 | | | ※ 과거 참여 조사원 수 | | | | | |
|--------|-----------|----------|-------------|----|-----|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | 필수 | 예비 | 전체 | 6차 | 5차 | 4차 | 3차 | 2차 | 1차 |
| 서울 | 서울/인천/경기 | 2,484set | 60 | 9 | 69 | 64 | 64 | 64 | 64 | 56 | 38 |
| 부산 | 부산/울산/경남 | 737set | 18 | 3 | 21 | 24 | 24 | 24 | 24 | 22 | 19 |
| 대구 | 대구/경북 | 492set | 12 | 3 | 15 | 14 | 14 | 14 | 14 | 12 | 11 |
| 광주 | 광주/전남/전북 | 541set | 14 | 3 | 17 | 16 | 16 | 16 | 16 | 14 | 14 |
| 대전 | 대전/충남/충북 | 683set | 16 | 3 | 19 | 18 | 18 | 18 | 18 | 16 | 12 |
| 제주/강원 | 제주/강원(협업) | 260set | 8 | 1 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 계 | | 5,197set | 128 | 22 | 150 | 144 | 144 | 144 | 144 | 128 | 102 |

그림 II-9. 지역별 투입 조사원 현황

(4) 조사원 교육

본조사에 앞서 사전에 숙지해야 할 주요 조사내용과 현장조사 요령, 조사표 작성 에디팅 유의사항 등 실사과정에서 발생할 수 있는 다양한 상황에 대한 사전학습을 통해 조사원과 응답자의 편의를 증진하고, 효율적인 조사수행을 위해 표준화된 교육안을 마련하여 각 지역별 조사원 집체교육을 실시하였다. 교육은 연구원 담당자와 한국갤럽 연구원이 공동으로 진행하였고, 조사원 교육에는 전문조사원 뿐만아니라, 실사 수퍼바이저, 에디터, 예비조사원을 포함한 조사 투입 인력 전원이 교육에 참석하도록 하였다.

조사원 교육은 지역간 편차가 발생하지 않도록 표준화된 교육안을 마련하여 진행하였으며, 5단계 교육과정으로 구성·운영하였다. 1단계는 패널조사의 목적, 대상, 조사내용 등 조사개요 이해 증진을 위한 일반교육, 2단계는 패널 컨택 유의사항 및 가구방문 주의사항 관련 교육, 3단계는 패널조사 설문 구성 및 로직 이해 관련 설문교육, 4단계는 TAPI 문항별 집중교육 및 작성 실습, 5단계는 1:1롤플레이팅 및 개인정보보호 의무 교육, 현장조사 수행 지침 관련 교육을 실시하였다.

구체적으로 1단계에서는 패널조사의 개념을 포함한 본 한국아동·청소년패널조사의 조사 목적과 조사 진행 절차, 조사 방법을 교육하고, 제6차년도까지의 우수 현장조사사례에 대해 공유하였다. 2단계에서는 패널 컨택 시 유의사항과 가구 방문 수칙, 면접조사 주의사항, 응답 거부 시 대응 방안에 대해 교육하고, 3단계에서는 본 패널조사의 구성을 소개하고 설문 문항의 구조와 로직에 대해 교육하였다. 본 조사는 아동·청소년의 성장과 발달을 파악하고자 하는 조사로 신체발달, 학습습관, 개인정서, 학교생활, 가정환경, 교우관계

등 문항 이해도를 높이기 위한 교육을 진행하였다. 4단계에서는 본 패널조사의 조사 도구인 TAPI 이용에 대한 교육을 진행하였다. 마지막 5단계에서는 패널 응답자 컨택부터 조사까지 실사과정 전부를 시뮬레이션 실습하고, 개인정보보호에 관한 교육을 실시하였다. 체계적인 조사원 교육을 통해 조사원이 패널조사 전반에 대해 숙지하도록 하여 조사대상자의 신뢰와 협조를 얻을 수 있도록 진행하였다.

2024년도 제7차년도 조사를 위한 조사원 교육은 7월 19일(금)부터 7월 30일(화)까지 전국 6개 지역에서 약 3주간 대면교육 방식으로 진행되었고, 지역별 교육 세부일정 및 교육 내용은 다음 표와 그림에 제시하였다.

표 II-6. KCYPS 2018 7차년도 조사원 교육 일정

| 지역 | 일정 | 장소 | 교육담당자 |
|----|-----------------------|-----------------|----------------------------------|
| 서울 | 7월 19일(금) 13:30~16:30 | 한국갤럽 본사 1층 세미나실 | 한국이동 청소년패널조사연구진 / 한국갤럽 연구진 |
| 대구 | 7월 22일(월) 13:30~16:30 | 한국갤럽 대구사무소 | |
| 광주 | 7월 23일(화) 13:30~16:30 | 한국갤럽 광주사무소 | |
| 강원 | 7월 24일(수) 13:30~16:30 | 한국갤럽 강원사무소 | |
| 대전 | 7월 26일(금) 13:30~16:30 | 한국갤럽 대전사무소 | |
| 부산 | 7월 29일(월) 13:30~16:30 | 한국갤럽 부산사무소 | |
| 제주 | 7월 30일(화) 13:30~16:30 | 제주 소통협력센터 회의실 | |

| 단계 | 내용 |
|---|--|
| STEP 1 일반 교육 | <ul style="list-style-type: none"> 주관기관 소개 및 조사 목적 패널 조사의 개념 조사 진행 절차 및 조사 방법 우수 현장조사사례 공유 |
| STEP 2 패널 컨택 시 유의사항 교육 | <ul style="list-style-type: none"> 패널 컨택 시 유의사항(패널과 보호자 상황을 고려한 방문 일정 확인) 가구 방문 시 수칙 가구 방문 면접조사 주의사항 교육 응답 거부 시 대응 방안 |
| STEP 3 설문 교육 | <ul style="list-style-type: none"> 패널 조사의 구성 소개(패널+보호자+형제자매 조사) 전체 문항에 대한 설문 구조 및 로직 이해 청소년의 신체발달, 학습습관, 개인정서, 학교생활, 가정환경, 교우관계 등 문항 수가 많으므로 각 문항에 대해 올바르게 응답을 받을 수 있도록 이해도 제고를 위한 세부적인 문항별 설문 교육을 실시 무응답, 응답 거부 문항 등에 대한 처리 방법 조사된 내용 현장 검증방법과 주의점 조사원 뿐 아니라 담당 연구원, 수퍼바이저, A/S, 에디터, 전산연구원 모두 교육에 참여해 전 과정 동일하게 숙지 |
| STEP 4 TAPI 교육 | <ul style="list-style-type: none"> TAPI에 대한 기본적인 사항 및 사용법 설명 TAPI 시스템 및 설문 입력 교육 TAPI에 구현된 전 문항을 조사원들이 한 단계씩 따라오면서 교육 TAPI 관리 방법 및 현장 검증에 대한 교육 실시 교육 전반에서 질의 응답 형식으로 진행 |
| STEP 5 Role-Playing 및 개인정보보호 원칙 교육 | <ul style="list-style-type: none"> 응답자 컨택부터 실사 과정 전부를 진행 실습 개인정보보호의 중요성과 통계법에 의한 개인정보 보호 원칙에 관련한 교육 및 조사원 평가 개인정보보호 약속 안내문 상시 지참 설명 교육이 종료된 이후 개인정보 보호 서약서를 조사원 모두에게 서명 받음 |

그림 II-10. KCYPS 2018 제7차년도 조사원 교육 내용

(5) 조사 홍보 및 조사 협조 요청

2024년도 제7차년도 조사에 대한 홍보와 조사 협조를 위해 아래와 같이 홍보용 배너와 조사 안내문을 제작하였고, 조사 참여 안내 문자 및 독려 전화를 실시하였다.

○ 홍보용 배너 제작

2024년 한국아동·청소년패널조사 실시 안내

한국청소년정책연구원에서는 우리나라 아동·청소년의 성장 및 발달 과정을 체계적으로 파악하기 위하여 「한국아동·청소년 패널조사」(국가승인통계번호 제402002호)를 실시합니다.

응답해주시 내용은 우리나라 아동·청소년 연구 및 정책 수립을 위한 소중한 자료로 활용됩니다. 패널 여러분의 관심과 협조를 부탁드립니다.

조사대상 한국아동·청소년패널 5197명 및 패널의 보호자와 정치지배

조사방법 조사원 방문에 의한 면담조사

조사기간 2024년 8월~11월

주관기관 한국청소년정책연구원

조사수령 한국연구재단사업구소

- KCYPS 2018 제7차년도 조사 홍보를 위해 홈페이지 홍보용 배너를 제작하여 본인 홈페이지 팝업존에 배너 게시 및 홍보

○ 조사 안내문 제작

- 한국아동·청소년패널조사 개요 및 감사인사, 조사결과 활용 등 구체적인 내용을 담은 안내문을 제작하여 홍보
- 사전전화 컨택을 통해 확인한 주소로 조사 안내문 우편 발송
- 모바일 버전도 제작하여 모바일 팜플렛 발송
- 조사의 신뢰성을 높이고 조사 대상으로부터 협조율을 제고하기 위한 협조공문 발행
- 연구원 소개, 조사목적, 조사기간, 협조요청사항, 담당자 연락처를 포함한 협조 공문 발송을 통해 조사의 공신력을 확인시켜줌으로써 조사 신뢰성 및 협조율 제고

○ 안내 문자 발송 및 조사참여 독려 전화

- 안내문 발송 전 패널 가구에 전화를 걸어 조사 실시 안내 및 최신 연락처, 주소 파악 협조 요청
- 안내 문자를 사전에 발송하여 패널 전용 휴대전화 번호를 알리고, 문자/카카오톡으로도 컨택 가능함을 안내하여 접촉률을 제고
- 전화 컨택을 통해 패널 연락처를 확인하고, 패널의 응답 태도를 파악하여 패널의 협조도에 따른 컨택 난이도 분류 및 참여 독려

그림 II-11. KCYPS 2018 제7차년도 조사 홍보 및 조사 협조 요청

6. 실사 진행 및 관리¹⁸⁾

1) 실사 진행

(1) 사전 전화 컨택

패널의 연령대를 고려하여 패널의 보호자에게 우선적으로 사전 전화 컨택을 실시하고, 컨택 불가 시 패널에게 컨택을 진행하였다. 중1 코호트의 경우에도 성인이 된 첫 해이기는 하지만 부모의 영향력에 의해 조사 성공여부가 결정되는 경우가 많으므로 원패널의 보호자를 대상으로 우선 컨택하되, 보호자와 동거하지 않는 패널에 대해서는 개별 컨택하여 패널 정보를 확인하도록 하였다. 또한 안내 문자를 사전에 발송하여 패널 전용 휴대전화 번호를 알리고, 문자/카카오톡으로 컨택 가능함을 안내하여 관심과 조사 참여를 높일 수 있도록 하였다. 특히 사전 전화 컨택 과정에서 ‘패널의 협조도’를 파악하여 호응도 및 협조 수준에 따라 3등급으로 분류 후, 해당 정보는 차후 패널 배분 및 컨택, 조사 진행 시 참고하여 패널과의 접촉률을 높이고 조사 실패가능성을 최소화할 수 있도록 하였다.

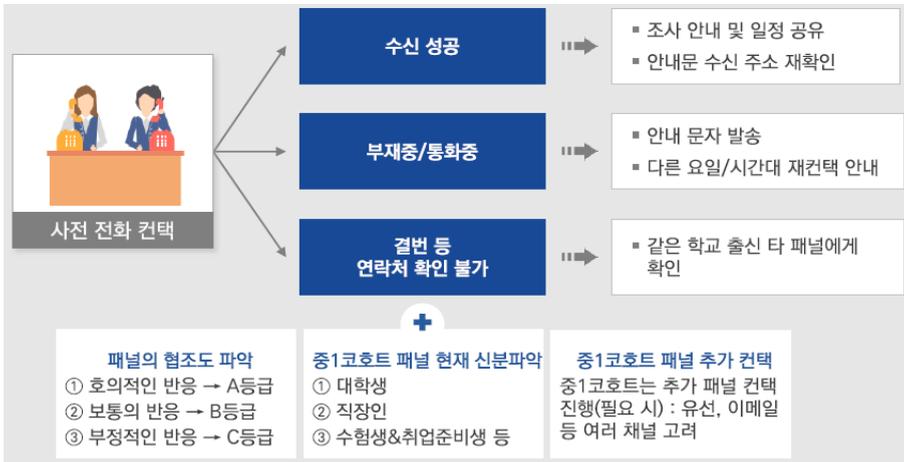


그림 II-12. 사전 전화 컨택

18) 2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(황진구 외, 2023, pp.66-72)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

(2) 패널 정보 DB 관리

본 조사에 참여하는 모든 패널 정보를 관리하는 통합 DB 관리 시스템을 구축 운영하고 있으며, 패널의 연락처뿐만 아니라, 접촉 과정, 조사협조도, 패널 참여 이력, 조사 시 요청 또는 유의사항 등 패널 조사 과정에서 파악되는 패널의 모든 정보를 데이터베이스화하여 관리 운영하도록 하였다. 특히 사전 전화 연락을 통해 확인된 최신 연락처(유무선 전화번호, 이메일, 카카오톡ID)와 주소, 현재 신분, 거주지 이전 계획, 조사 시 패널 요청사항 등은 상시 최신화하여 패널 연락처를 높일 수 있도록 하였다. 또한 패널 정보 DB 내용 중, 조사에 필요한 항목 및 참고할 사항들을 정리하고, 패널호응도, 조사 성공, 조사 거절, 추적 실패에 따라 모든 패널 정보를 등급별로 관리하여 7차년도 조사 시 참고·활용하도록 하였다.



| 구분 | 등급 | 기준 | 대응 방안 |
|--------|--------|---|--|
| 패널 호응도 | 상 | 패널이 먼저 조사 참여 의사를 밝힘, kinetics 적극적인 참여 의사, 성실한 조사 참여 (kinetics 용이, 조사 협조도 높음, 조사 집중도 높음) | 다음 차수 조사 시 우선 kinetics |
| | 중 | kinetics 시 피하거나, 적극적이지 않지만, 조사 참여 의사를 보이며 조사에 응한 경우 (kinetics 보통, 조사 협조도 보통, 조사 집중도 보통) | 다음 차수 조사 시 우선 kinetics 조사 참여 동기 부여(보상 제시) |
| | 하 | kinetics 과정에서 고의적으로 kinetics를 피함(수신차단, 비수신 등), 일방적인 약속 변경 및 취소, 다만, 사무실 kinetics/추가 사례 등 다른 방법 사용 후 조사에 참여한 경우 (kinetics 어려움, 조사 협조도 낮음, 조사 집중도 낮음) | 향후 kinetics 시 참고 조사원 kinetics + 사무실 kinetics 병행 조사 참여 동기 부여(보상 제시) |
| 조사 성공 | 1등급 | 계속응답 표본 / 패널 호응도 "상" 또는 "중" | 현 조사원 유지 |
| | 2등급 | 1회 이탈 이하 표본, 복귀패널 / 패널 호응도 "상" 또는 "중" | 현 조사원 유지 |
| | 3등급 | 2회 이탈 이상 표본, 탈락 가능성 내포 / 패널 호응도 "중" 또는 "하" | 현 조사원 유지, 조사 참여 동기 부여(추가 보상 제시) |
| 조사 거절 | 1등급 | 귀찮아서, 바빠서, 개인사정 등의 단순 거절 | 향후 재kinetics 시도 |
| | 2등급 | 패널 제외 및 개인정보 삭제를 요청한 경우, 가족이 싫어해서, 개인정보 노출 우려 등 | 향후 재kinetics 시도(SV 재kinetics : 공신력 강화) |
| | 3등급 | 패널이 민원이나 개인정보 관련 신고를 언급한 경우, 욕설 등 거친 반응을 보인 경우 | 2년 이상 조사거절 3등급인 경우, 패널자체 고려 |
| 추적 실패 | 결번 | 휴대전화번호는 없는 번호이고, 집주소로도 확인이 되지 않는 경우 | 패널의 친구(최초 구축 시 같은번호 패널)를 통해 다른 연락처 확보하여 재kinetics 시도 |
| | 대상자 아님 | 통화는 되었으나 패널 본인이 아니고 다른 사람이라고 하는 경우 | |
| | 비수신 | kinetics를 계속해서 받지 않는 경우 | |
| | 수신차단 | 전화번호를 차단한 경우 | |
| | 전화꺼져있음 | kinetics가 계속해서 꺼져 있는 경우(수신 차단 가능성) | 문자, 우편을 통한 재kinetics 시도, 가구 방문 통한 재kinetics |
| 착신정지 | 착신 정지 | | |

그림 II-13. 패널 정보 DB 관리시스템: 패널 등급 관리

(3) 가구 방문 조사

가구 방문 조사는 다음 그림과 같은 절차로 수행되었다. 먼저 사전 전화 컨택을 통해 제7차년도 조사 참여를 희망한 패널에 대해 일괄적으로 전화 컨택을 실시하였고, 조사대상자가 가구 방문에 동의한 경우 2명의 조사원 가구 방문 조사에 대한 사전 안내와 더불어 조사일정을 확정하여 약속한 일시에 자택을 방문하도록 하였다. 가구 방문 시 조사원은 신분증과 명함, 협조 공문, 조사용 태블릿 PC, 인포시트, 안내문, 조사원지침서, 답례품, 답례품 확인서, 방역 물품, 필기도구 등 필요 조사도구를 지참하여 방문하도록 하였다.

대면조사 진행 단계에서는 TAPI 설문을 준비하면서 원패널과 보호자에게 대략적인 면접시간과 본 조사의 취지, 조사 내용 등에 관해 상세 안내하고, 조사동의서 및 개인정보 수집·이용 동의서를 작성한 후 조사를 진행하였다. 현장조사 시 응답자가 모든 문항에 솔직하고 성실한 응답이 이루어질 수 있도록 가구 내 분리된 환경에서 2명의 조사원이 원패널과 보호자를 각각 동시 조사를 하였고, 응답 오류를 최소화하기 위해 설문 진행은 TAPI 화면에 제시된 질문 순서에 따라 조사원이 패널에게 질문하고 패널의 응답 내용을 조사원이 태블릿 PC에 입력하는 타계식으로 이루어졌다. 다만, 의견을 묻는 문항이나 민감문항에 대해서는 패널이 희망할 경우 자기기입식으로 직접 입력할 수 있도록 하였다. 형제자매 조사는 원패널과 보호자 조사 종료 후 진행하였으며, 진행 방식은 원패널과 동일하게 이루어졌다.

조사 완료 후 빠진 내용이 없는지 응답 내용을 재검토한 후 설문 종료가 확인되면, 조사 참여 답례품을 제공하고, 제7차년도 조사 참여에 대한 감사 인사와 차년도 조사에 대한 안내 및 참여 독려 인사를 전하며 조사를 종료하였다.

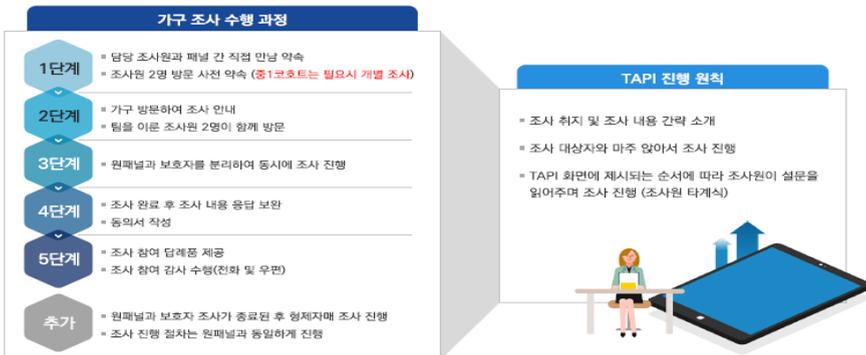


그림 II-14. 가구 방문 조사 절차

(4) 실사 현장 검증 수행

① 실사 현장 모니터링 및 검증

2024년은 KCYPS 2018 제7차년도 조사차수에 해당한다. 성인이 된 중1 코호트의 본조사는 제7차년도 조사까지만 진행할 계획이며, 올해 고1인 초4 코호트는 성인이 되는 제10차년도 조사까지 더 추적조사할 계획이다. 초4 코호트를 패널 구축할 당시 확정적인 조사기간을 패널에게 언급하지는 않았지만, 직전 패널조사인 KCYPS 2010의 초4 코호트의 사례로 총 7개년 정도 조사가 진행될 수 있고, 이후에도 계속될 수 있다는 언급을 하였다. 따라서 초4 코호트 패널의 경우 올해 조사가 마지막 차수 조사라 인지하고 있을 수 있고, 이후 계속되는 조사에 대한 거부감이 있을 수도 있다. 따라서 조사 진행 과정에서 개선사항을 포함한 실제 현장에서의 의견을 파악하기 위해 실사 현장 모니터링을 2회 진행하였으며, 조치사항 및 현장조사원의 주요 의견은 다음과 같다.

표 II-7. 실사 현장 모니터링

| 구분 | 현장 모니터링 I | 현장 모니터링 II |
|------------------|--|--|
| I. 현장 모니터링 개요 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 일시 : 2024년 9월 00일, 10:00~10:30 ■ 장소 : 부산 00구 카페 00 | <ul style="list-style-type: none"> ■ 일시 : 2024년 10월 00일, 17:40~18:30 ■ 장소 : 경기 00시 자택 |
| II. 조사 진행 상 문제점 | <ul style="list-style-type: none"> (1) 조사 시작 전 패널조사의 성격 등의 설명이 부족한 부분이 있어 보완하는 것이 필요하다고 생각되어 조치 (2) 빈번한 패널 방문 약속 변경으로 조사원 스케줄 관리가 중요 | <ul style="list-style-type: none"> (1) 조사원의 조사 진행과정 전반적으로 양호하나, 조사 설득 시 방법을 보완할 필요가 있어 조치 (2) 중1코호트의 경우 패널과 보호자의 동시조사가 여의치 않다면 수퍼바이저에게 보고 후 조치를 받도록 현장 재교육 진행 |
| III. 건의사항 및 애로사항 | <ul style="list-style-type: none"> (1) 패널 학생은 학교, 학원 시간 때문에 주말에 조사가 많이 이루어지고 있음. (2) 평일 조사는 보호자만 단독으로 직장 근처에서 이루어지거나 패널이 학원 가기 전 패널과 보호자를 대상으로 조사가 이루어지는 경우가 많음. | <ul style="list-style-type: none"> (1) 해가 지날수록 조사 약속을 잡기 힘들어지고있고, 올해는 전화를 잘 받지 않아서 일정 잡기가 어려움. <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>〈조치 사항〉 방문약속 전화컨택 전에 문자나 카카오톡 메시지를 통해 연락 예정시간을 먼저 보낸 후에 전화를 할 수 있도록 지침 전달, 설득이 어려운 패널은 담당 연구원이 직접 설득 수행</p> </div> |

| 구분 | 현장 모니터링 I | 현장 모니터링 II |
|---|---|--|
| | <p>〈조치 사항〉 주말 조사 시 가구 방문 시간을 최소화할 수 있도록 조사원 2명이 방문하여 학생과 보호자를 동시 조사하는 현재 방식을 유지하도록 조치</p> <p>(3) 패널 조사뿐만 아니라, 최근 다른 방문조사도 많이 꺼리는 추세라고 함. 본 조사의 조사거절 패널 중 일부는 현재 조사가 매년 반복 되고 조사 문항이 거의 동일함에 따라 조사원 대면이 없는 온라인이나 다른 방식이라면 조사에 계속 참여하겠다는 패널도 있음.</p> <p>〈조치 사항〉 본 조사 원칙은 방문 조사이므로 최대한 설득해서 조사 진행할 수 있도록 하고, 자택 내 조사를 원치 않으면 근처 도서관, 카페 등에서 조사할 수 있도록 조치</p> | |
| <p>IV. 현장 모니터링 후 에 로사항 에 대한 조치</p> | <p>(1) 올해 조사 시 초4코호트 패널들이 조사를 거부하는 경우가 종종 있음. 고등학생이 되면서 기존의 생각이 달라진 것으로 보임. 패널의 연령대가 높아지고 조사기간이 길어지면서 싫어한다고 함. 그래도 아직은 보호자가 설득하면 말을 듣고 조사에 참여하고 있어 보호자를 통해 설득한다고 함.</p> <p>〈조치 사항〉 패널의 보호자와 더불어 패널 본인에게도 조사의 당위성을 잘 전달할 수 있도록 조치 예정</p> <p>(2) 유사하게 패널의 보호자 중 어머니에게 동의를 받고 시작했어도 패널의 아버지가 반대하거나, 개인정보 보호에 대한 인식이 높아져 해당 사유로 거부하는 패널 가구도 증가하였다고 함. 이러한 사항은 본 패널 조사뿐만 아니라 다른 조사에서도 높아지고 있는 추세라고 함.</p> <p>〈조치 사항〉 조사 안내문을 활용하고, KOSIS 혹은 한국청소년정책연구원 공식 홈페이지를 제시하여 조사의 신뢰성을 높이고 당위성을 설명할 수 있도록 조치 예정</p> | <p>(1) 중1 코호트는 대학에 진학한 경우 기숙사나 자취를 하게 되는 패널들이 생기면서 보호자와 패널을 함께 진행하는 것이 어려워짐. 성인이 된 패널은 보호자 조사 없이 단독 진행하였으면 함.</p> <p>〈조치 사항〉 동시 조사가 힘든 경우 수퍼바이저에게 해당 사항을 보고하여 패널의 기숙사나 자취를 하는 지역의 조사원은 원패널 조사를 수행하고, 기존 조사원은 보호자 조사를 수행하는 방식의 제7차년도 조사 방식이 잘 이루어질 수 있도록 조치 / 패널과 보호자 조사는 모두 이루어질 수 있도록 독려</p> <p>(2) 본 조사 시작 전 조사안내문을 문자로 전달하여 조사에 대한 인지도를 높이면 좋겠음.</p> |

| 구분 | 현장 모니터링 I | 현장 모니터링 II |
|--------------------|--|--|
| | <p>(3) 가구 방문 시, 패널의 아버지와 남자 패널로만 구성된 경우, 조사원이 집 안에 들어오는 것을 꺼려하는 경우도 있다고 함, 주위 이웃들의 시선 등이 신경 쓰이는 것으로 생각됨.</p> <p><조치 사항> 가구 내 방문이 어려운 경우 근처 도서관, 카페 등에서 조사가 이루어질 수 있도록 집 근처 공공시설 현황을 파악하여 해당 장소에서 방문할 수 있도록 하거나, 조사원에게 조사보조 지원금을 높여 카페에서 조사가 이루어질 수 있도록 조치 예정</p> <p>(4) 올해 조사 문항에서는 패널들의 별다른 불만사항은 없다고 함, 작년 스페셜 문항은 비행 행동에 관한 사항이었는데 진실되게 응답하지 않아 보이기도 했다고 함(예: 욕설을 한 적이 없다는 응답이 너무 많다는 생각이 들었음).</p> <p>(5) 최초 패널 구축 시 학교와 담임 선생님에게 요청해서 구축하였는데, 학교에서 진행하는 사항이므로 초반에 잘 참여했다가 교급이 변동되면서 학교의 요청사항이 아니라는 사유로 조사거부하는 경우가 종종 있다고 함.</p> <p><조치 사항> 최초 패널 구축 시 학교 표집 시 패널의 보호자에게 전달되는 안내문과 조사동의서의 설명을 강화하고, 방문 시 조사의 당위성과 필요성 및 향후 조사 계획을 잘 설명할 수 있는 방식에 대한 고려가 필요</p> | <p><조치 사항> 현재 조사안내문을 우편으로 보내고, 문자로도 조사안내문(카카오톡 채널)에 대한 홍보를 하고 있음. 해당 사항이 본 조사와 팀이 있어 패널이 가려지지 못할 수 있으므로, 조사원들에게 전화택전 패널에게 다시 송부할 수 있는 공통된 문자양식을 전파하고 문자의 링크를 통해 패널이 카카오톡 채널에 방문하여 조사정보를 얻을 수 있도록 조치</p> |
| <p>V. 조사 진행 방식</p> | <p>Q1. 조사가 계속 진행되는 점에 대한 생각은? 패널 학생은 어떻게 생각하는지?</p> <p>(1) 다른 분들은 모르겠지만, 저(보호자)와 자녀는 괜찮음. 조사를 한지 오래되기도 했고 매년 이 시기에 잠깐만 조사에 참여하면 되기 때문에 큰 문제는 없다고 생각함. 패널 학생도 조사 참여에 대해 긍정적이며 조사가 내년에도 계속 진행되어도 괜찮다고 하였음.</p> | <p>Q1. 조사가 계속 진행되는 점에 대한 생각은? 패널 학생은 어떻게 생각하는지?</p> <p>(1) (패널) 올해까지 조사를 했으면 함. 조사 시 많은 시간이 할애됨에 따라 이번 조사차수 까지만 참여할 생각임.</p> <p>(2) (보호자) 자녀가 원하는 대학을 가지 못하여 조사를 더 이상 하기 싫음. 올해까지 참여했지만 더 이상 참여는 원치 않음.</p> |

| 구분 | 현장 모니터링 I | 현장 모니터링 II |
|-------------|--|---|
| | <p>Q2. 조사 진행 방식에 대한 의견은? (해피콜, 본조사, 조사원 등)</p> <p>(1) 해피콜, 본조사 컨택 등으로 1년에 3~4차례 연락 오는 것이 불편하지는 않음. 해피콜이 오기 전에 문자도 보내주고 있어, 문자 확인하고 올해도 조사참여할 때가 되었구나 생각하고, 본 조사에 참여하고 있음. 조사원도 친절하고 설명을 잘 해주어서 만족하고 있음.</p> | <p>Q2. 조사 진행 방식에 대한 의견은? (해피콜, 본조사, 조사원 등)</p> <p>(1) 방문하는 것이 편하지는 않고, 연락을 못 받으면 부재 중 전화가 여러 번 찍혀 있기도 해 부담스러움.</p> |
| VI. 조사문항 반응 | <p>Q1. 조사 문항에 대한 생각은? (난이도, 응답하기 어려운 문항 등)</p> <p>(1) 민감한 문항은 없는 것 같고, 대부분 평이한 질문이기 때문에 응답에 큰 어려움이 없음.</p> <p>(2) 개선 의견으로, 사교육 관련 문항에서 '사교육 만족도' 혹은 '사교육에 대한 감정'을 패널과 보호자에게 각각 물어보면 더 좋지 않을까 생각이 들기도 함. 사교육이 필수적이라 하고 있지만 학생들이 어떻게 생각하고 있는지가 궁금함.</p> | <p>Q1. 조사 문항에 대한 생각은? (난이도, 응답하기 어려운 문항 등)</p> <p>(1) 이해하기 어려워 답변이 힘든 문항은 없음</p> |
| VII. 답례품 반응 | <p>Q1. 조사 답례품에 대한 의견은?</p> <p>(1) 문화상품권을 받는 것은 괜찮고, 학생(자녀)가 책만 사는데 아니라 다양하게 잘 사용하는 것 같아 좋음.</p> <p>(2) 주로 문화상품권은 학생의 교재 구입 시에 사용하고 있음.</p> | <p>Q1. 조사 답례품에 대한 의견은?</p> <p>(1) 설문지 길이에 비해 답례품이 충분하지 않다고 생각됨. 특히 보호자/형제자매의 답례품 비용은 너무 적음.</p> |

실사 현장 모니터링과는 별개로 현장조사의 정확성 검증 및 조사 진행 과정 점검을 위해 조사원이 실제 조사를 진행하는 실사 현장에 대한 현장 참관을 2024년 11월 23일(토)에 전라권과 경상권에서 진행하였다. 연구진의 현장 참관은 조사에 영향을 미치지 않는 범위 본내에서 참여하면서 실사 과정 전반을 점검하고, 컨택 과정에서 발생하는 문제와 조사 진행 과정에서 개선이 필요한 사항, 현장조사 애로사항 등 현장업무 전반에 대해 확인 점검을 실시하여 현장조사의 정확성과 신뢰성을 확보하고자 하였다. 또한 현장 검증 수행 결과에서 나타난 문제점과 수집된 정보들을 차년도 조사기획에 환류함으로써 통계자료의 품질과 조사내용의 정확도를 제고하고자 하였다.

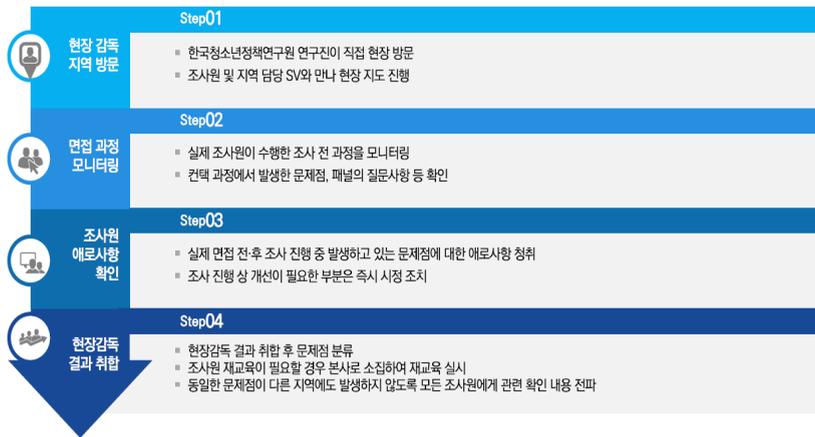


그림 II-15. 실사 현장 검증

② 가구조사 완료 후 전화 검증

가구 방문 조사 종료 후 조사원별 조사 성공 패널 중 10%에 대한 무작위 전화 검증을 실시하여 ‘응답 내용에 대한 검증’과 ‘방문 조사원에 대한 평가’를 진행하여 검증 절차를 강화하고 실사 품질을 제고하였다.

2) 실사 과정별 보고체계 관리

원활한 조사 수행을 위해 착수보고 단계부터 최종 결과 보고 단계까지 조사업체와 긴밀한 협력체계를 유지하며 조사 진행과정 전반에 걸쳐 과정별 진행 상황을 보고받고 있다. 먼저 착수보고 단계에서는 조사목적, 조사일정, 조사예산, 추진계획 등 조사 착수에 대한 업무 이행 계획을 공유받았고, 실사진행 기간인 중간보고 단계에서는 조사 진행 상황을 주 단위로 보고받음으로써 업무 공유를 강화하는 한편, 문제 발생 시 즉각적으로 대응할 수 있는 보고체계를 구축하여 조사 진행 상황을 안정적으로 관리할 수 있도록 하였다. 최종 결과 보고 단계에서는 조사 완료에 따른 결과물과 성과를 보고 받아 차년도 사업보고서에 반영할 예정이다.

| | | | |
|--------------------------|---|---|--|
| 착수보고 | <ul style="list-style-type: none"> ▣ 조사진행 세부일정 명시 ▣ 세부수행방법 보고 | <ul style="list-style-type: none"> ▣ 투입인력에 대한 보고 ▣ 표본유지활동 계획 보고 | |
| 중간보고 | <ul style="list-style-type: none"> ▣ 조사진행 상황 총괄 ▣ 지역별, 가구별 조사성공 표본수 ▣ 원패널/보호자/형제자매별 보고 ▣ 거절 표본수 및 거절사유 정리 ▣ 조사시 애로사항 및 개선사항 보고 ▣ 기타 협의 필요사항 보고 | 주간보고 | 월간보고 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ▣ 1주일간의 진행상황 총괄 ▣ 지역별, 가구별 조사성공 표본수 ▣ 거절 등 특이사항 정리 ▣ 조사진행과 관련된 기타 협의사항 ▣ 매주 서면보고 | <ul style="list-style-type: none"> ▣ 1개월간의 조사진행 상황 총괄 ▣ 지역별, 가구별 조사성공 표본수 ▣ 거절 가구 표본 수 및 거절 사유 정리 ▣ 조사원 의견을 반영한 개선사항 등 협의사항 정리 |
| 최종 결과 보고 (보고서 제출) | <ul style="list-style-type: none"> ▣ TAPI개발 과정 ▣ 조사원 교육 결과 ▣ 실시 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 조사원 투입현황 및 조사방법 - 지역별 실시 특징 - 조사진행방법 세부보고 - 조사진행 시 애로사항 | <ul style="list-style-type: none"> ▣ 패널 관리 ▣ 데이터 품질 관리 ▣ 개인정보 관리 및 보안 관련 내용 ▣ 응답사례 및 답례품 제공 내역 ▣ 조사후기 <ul style="list-style-type: none"> - 실시 진행 시 응답자 반응 - 성공적 조사를 위한 개선사항 | |
| 비정기 보고 | <ul style="list-style-type: none"> ▣ 특이사항 발생시 수시 보고 ▣ 한국청소년정책연구원의 요청이 있을 시 수시 보고 | | |

그림 II-16. 실시과정 단계별 관리체계

3) 조사 결과 검증 및 제7차년도 데이터 구축

제7차년도 조사가 완료되면, 이후 본 조사에 참여한 패널들에게 감사의 인사를 진행하고 응답 내용을 무작위로 검증할 예정이다. 또한 면접원 평가를 진행할 예정이며, 초4 코호트 패널을 대상으로 제8차년도 조사에 대한 안내를 진행하여 2025년에도 조사에 참여할 수 있도록 독려할 계획이다.

실사 종료 이후 데이터 클리닝 작업을 실시하고, 데이터가 확정되면 이후 가중치 산출작업을 거쳐 최종 데이터를 구축할 예정이다. 제7차년도 패널조사 실시 결과 및 데이터 구축과 관련한 내용은 2025년의 ‘2025 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서’에 수록될 예정이다.

○———— 제3장 KCYPS 2018 제6차년도(2023년) 데이터 구축

- 1. 제6차년도 조사 결과
- 2. 패널 유지 및 이탈 유형
- 3. 가중치 산출
- 4. 주요 조사 결과
- 5. 데이터 공개

1. 제6차년도 조사 결과²⁰⁾

1) 실사 요약

2023년 KCYPS 2018 제6차년도 조사는 KCYPS 2018의 다섯 번째 추적조사로 2018년에 구축한 원패널 5,197명(초4 코호트 2,607명, 중1 코호트 2,590명)과 원패널의 보호자 5197명, 원패널의 형제자매 약 1,700여명을 대상으로 조사를 실시하였다.

제6차년도 조사에서 조사 내적인 특이사항은 크게 두 가지이다. 첫 번째 특이사항은 중1 코호트가 조사 시점 당시 고등학교 3학년이라는 점이었다. 고등학교 3학년이 패널조사 입장에서 특이사항인 이유는 패널 유지율에 직접적인 영향을 줄 수 있는 민감한 시기이기 때문이다. KCYPS 2018의 예정된 조사기간은 매년 8월-11월이다. 조사기준시점을 매년 일관된 기준으로 설정하여 연속성을 유지하는 것이 중요한 패널조사 및 승인통계 성격 상 조사기간의 연장이나 변동 없이 중1 코호트 패널 추적조사를 진행하기 위해 패널 정보에 기반한 세분화 관리 전략을 수립하여 실사를 진행하였다. 중1 코호트의 경우 개별 조사시기를 차별화하여 수능 시험 전 패널별 다양한 상황에 맞춰 조사를 진행하였다. 구체적으로는 조사기간 초반인 8월과 수능(2023년 11월 16일) 이후에 조사를 집중하여 패널 이탈을 최소화할 수 있도록 노력하였다. 수능일 이후에도 진학 준비로 인한 패널 컨택의 어려움이 예상되어 가능한 경우 조사기간 초기에 실사 역량을 집중하였다. 또한, 패널 사전 컨택 시 취업 예정자나 수시입학, 대학 조기 진학자의 경우에는 일반 패널과는 조사시기를 다르게하여 패널 이탈을 최소화하였다. 추가적으로 중1 코호트에게는 수능을

19) 이 장은 하형석 선임연구위원이 작성하였음.

20) 2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(황진구 외, 2023, pp.25-32)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

원 문자를 발송(11월)하였고, 수능일 이후 모바일 상품권도 발송하여 제7차년도 조사를 위한 패널관리를 수행하였다.

두 번째 제6차년도 조사 내적인 특이사항은 원패널의 성장에 따른 형제자매의 동반성장이다. KCYPS 2018의 조사 내용은 초등학생 연령대에 해당하는 초등용 조사표와 중·고등학생 연령대에 해당하는 중등용 조사표를 통해 조사되는데, 2023년 기준 고등학교 3학년이 된 중1 코호트의 형제자매 중 상당수가 성인이 되었기 때문에 제6차년도 원패널의 형제자매 조사의 목표를 기존의 약 2,000여명에서 약 1,700여명으로 조정하여 실사를 진행하였다. 다만, 2024년 제7차년도 조사인 올해는 성인(고등학교 졸업, 대학교 진학 등)이 된 중1 코호트를 조사하기 위한 성인용 조사표를 개발하였는데, 이를 원패널의 형제자매에도 적용이 가능하므로 다시 원패널의 형제자매 조사의 목표를 기존의 약 2,000여명으로 조정하여 실사를 진행하였다.

실사 결과 제6차년도 조사는 원패널 4,466명(원패널 유지율 85.9%)과 원패널의 보호자 4,461명, 원패널의 형제자매 1,722명 조사에 성공하였다. 이는 직전년도 제5차년도 조사의 원패널 유지율인 87.8%보다 약 1.9%p 하락한 정도이다. 고등학교 3학년인 중1 코호트 맞춤 실사 및 조사 독려 채널 다양화의 효과라 사료된다.

원패널의 코호트별로 살펴보면, 초4 코호트는 2,242명(원패널 유지율 86.0%) 조사가 완료되었고, 중1 코호트는 2,224명(원패널 유지율 85.9%) 조사가 완료되었다. 초4 코호트는 직전년도 제5차년도 원패널 유지율인 88.6%(2,311명) 대비 약 2.6%p 하락하였고, 중1 코호트는 직전년도 제5차년도 원패널 유지율인 86.9%(2,252명) 대비 약 1.0%p 하락하였다.

| | 초4 코호트 | | | 중1 코호트 | | |
|------------|--|----------|-----------|--------------------|----------|-----------|
| 조사 대상 | * 2018년 구축된 원패널 5,197명 및 패널의 보호자, 형제자매 1,700여명 | | | | | |
| 구축 패널 | 원패널 수 | 보호자 수 | 목표 형제자매 수 | 원패널 수 | 보호자 수 | 목표 형제자매 수 |
| | 2,607명 | 2,607명 | 900명 | 2,590명 | 2,590명 | 800명 |
| 제6차년도 조사현황 | 완료 원패널 수 | 완료 보호자 수 | 완료 형제자매 수 | 완료 원패널 수 | 완료 보호자 수 | 완료 형제자매 수 |
| | 2,242명 | 2,240명 | 966명 | 2,224명 | 2,221명 | 756명 |
| | 초4 코호트 조사성공률 86.0% | | | 중1 코호트 조사성공률 85.9% | | |

그림 III-1. KCYPS 2018 제6차년도 실사 요약

KCYPS 2018 제6차년도 실사 결과 초4 코호트, 중1 코호트 원패널의 보호자는 각각 2,240명, 2,221명 조사가 완료되었다. 초4 코호트의 형제자매 약 900여명, 중1 코호트의 형제자매 약 800여명으로 목표했던 원패널의 형제자매의 경우 초4 코호트, 중1 코호트 원패널의 형제자매 각각 966명, 756명으로 조사가 완료되었다.

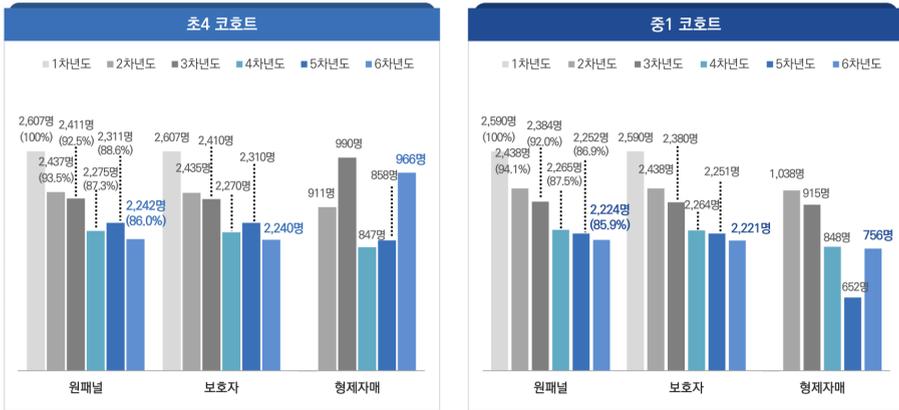


그림 III-2. KCYPS 2018 제6차년도 실사 결과

KCYPS 2018 제6차년도 초4 코호트 원패널과 원패널의 보호자, 원패널의 형제자매 조사 결과를 지역별로 살펴보면, 원패널은 부산(93.2%), 전남(90.9%), 인천(90.6%)에서 원패널 유지율이 90.0%이상으로 나타났고, 서울(89.3%)과 광주(89.3%)가 90.0%에 근접하는 원패널 유지율을 보이는 것으로 파악되었다. 강원 원패널 유지율은 66.3%로 가장 원패널 유지율이 낮은 지역으로 나타났고, 세종(70.6%), 제주(75.0%) 순으로 원패널 유지율이 낮은 지역으로 파악되었다. 세종과 제주 지역은 상대적으로 항상 원패널 유지율이 다른 지역에 비해 낮은 지역으로 나타나는데, 구축된 원패널의 표본 수가 기본적으로 다른 지역에 비해 작기(세종: 34명, 제주 28명) 때문에 1명의 패널 이탈이 유지율에 미치는 영향이 큰 부분이 있다.

원패널의 보호자는 경기 지역에서만 2명 실패하여 총 2,240명 조사 되었기 때문에 지역별 조사 성공률은 원패널의 지역별 패널 유지율과 거의 동일한 수준으로 나타났다. 원패널의 형제자매의 경우 울산(140.0%)과 서울(123.7%)에서 목표 대비 성공률이 높게 나타났으며, 세종은 66.7%로 다른 지역에 비해 목표 대비 성공률이 낮은 것으로 나타났다.

표 III-1. 초4 코호트 조사결과(제6차년도)

| 초4 코호트 | 전체 패널 수 | 원패널 | | 보호자 | | 형제자매 | | | |
|---------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|------|--------|--------|
| | | 조사완료 | 유지율 | 조사완료 | 성공률 | 목표할당 | 조사완료 | 성공률 | |
| 총계 | 2,607 | 2,242 | 86.0% | 2,240 | 86.0% | 900 | 966 | 107.3% | |
| 지역 별 | 서울 | 402 | 359 | 89.3% | 359 | 89.3% | 139 | 172 | 123.7% |
| | 부산 | 147 | 137 | 93.2% | 137 | 93.2% | 51 | 50 | 98.0% |
| | 대구 | 117 | 93 | 79.5% | 93 | 79.5% | 40 | 41 | 102.5% |
| | 인천 | 159 | 144 | 90.6% | 144 | 90.6% | 55 | 59 | 107.3% |
| | 광주 | 84 | 75 | 89.3% | 75 | 89.3% | 29 | 24 | 82.8% |
| | 대전 | 76 | 62 | 81.6% | 62 | 81.6% | 26 | 29 | 111.5% |
| | 울산 | 59 | 50 | 84.7% | 50 | 84.7% | 20 | 28 | 140.0% |
| | 세종 | 34 | 24 | 70.6% | 24 | 70.6% | 12 | 8 | 66.7% |
| | 경기 | 675 | 597 | 88.4% | 595 | 88.1% | 233 | 261 | 112.0% |
| | 강원 | 101 | 67 | 66.3% | 67 | 66.3% | 35 | 29 | 82.9% |
| | 충북 | 94 | 78 | 83.0% | 78 | 83.0% | 32 | 36 | 112.5% |
| | 충남 | 140 | 120 | 85.7% | 120 | 85.7% | 48 | 47 | 97.9% |
| | 전북 | 100 | 84 | 84.0% | 84 | 84.0% | 35 | 25 | 71.4% |
| | 전남 | 88 | 80 | 90.9% | 80 | 90.9% | 30 | 29 | 96.7% |
| | 경북 | 138 | 112 | 81.2% | 112 | 81.2% | 48 | 58 | 120.8% |
| | 경남 | 165 | 139 | 84.2% | 139 | 84.2% | 57 | 59 | 103.5% |
| | 제주 | 28 | 21 | 75.0% | 21 | 75.0% | 10 | 11 | 110.0% |

KCYPS 2018 제6차년도 중1 코호트 원패널과 원패널의 보호자, 원패널의 형제자매 조사 결과를 지역별로 살펴보면, 원패널은 인천(95.4%), 광주(91.7%), 세종(90.9%)에서 원패널 유지율이 90.0% 이상인 것으로 나타났고, 경기(89.9%), 경북(89.9%), 전북(89.0%)의 원패널 유지율이 90.0%에 근접하는 것으로 조사되었다. 원패널 유지율이 가장 낮은 지역은 강원(55.3%)으로 나타났고, 제주(68.4%), 울산(73.1%) 순으로 다른 지역에 비해 원패널 유지율이 낮은 것으로 파악되었다.

중1 코호트 원패널의 보호자 조사 성공률도 초4 코호트 원패널의 보호자 조사 성공률과 유사하게 서울 지역에서 1명, 인천 지역에서 2명을 제외하고 전부 성공하여 총 2,221명 조사되었기 때문에 지역별 조사 성공률은 원패널의 지역별 패널 유지율과 거의 동일한 수준으로 나타났다. 원패널의 형제자매의 경우 세종(142.9%)에서 목표 대비 성공률이

가장 높은 지역으로 나타났으며, 전남 지역이 70.8%로 다른 지역에 비해 목표 대비 성공률이 가장 낮은 것으로 나타났다.

표 III-2. 중1 코호트 조사결과(제6차년도)

| 중1 코호트 | 전체 패널 수 | 원패널 | | 보호자 | | 형제자매 | | | |
|---------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|--------|
| | | 조사완료 | 유지율 | 조사완료 | 성공률 | 목표할당 | 조사완료 | 성공률 | |
| 총계 | 2,590 | 2,224 | 85.9% | 2,221 | 85.8% | 800 | 756 | 94.5% | |
| 지역 별 | 서울 | 426 | 368 | 86.4% | 367 | 86.2% | 131 | 123 | 93.9% |
| | 부산 | 145 | 120 | 82.8% | 120 | 82.8% | 45 | 38 | 84.4% |
| | 대구 | 120 | 100 | 83.3% | 100 | 83.3% | 37 | 38 | 102.7% |
| | 인천 | 197 | 188 | 95.4% | 186 | 94.4% | 61 | 76 | 124.6% |
| | 광주 | 72 | 66 | 91.7% | 66 | 91.7% | 22 | 17 | 77.3% |
| | 대전 | 75 | 65 | 86.7% | 65 | 86.7% | 23 | 18 | 78.3% |
| | 울산 | 52 | 38 | 73.1% | 38 | 73.1% | 16 | 17 | 106.3% |
| | 세종 | 44 | 40 | 90.9% | 40 | 90.9% | 14 | 20 | 142.9% |
| | 경기 | 614 | 552 | 89.9% | 552 | 89.9% | 190 | 187 | 98.4% |
| | 강원 | 94 | 52 | 55.3% | 52 | 55.3% | 29 | 19 | 65.5% |
| | 충북 | 112 | 86 | 76.8% | 86 | 76.8% | 35 | 31 | 88.6% |
| | 충남 | 111 | 88 | 79.3% | 88 | 79.3% | 34 | 36 | 105.9% |
| | 전북 | 118 | 105 | 89.0% | 105 | 89.0% | 36 | 26 | 72.2% |
| | 전남 | 78 | 69 | 88.5% | 69 | 88.5% | 24 | 17 | 70.8% |
| | 경북 | 119 | 107 | 89.9% | 107 | 89.9% | 37 | 35 | 94.6% |
| | 경남 | 175 | 154 | 88.0% | 154 | 88.0% | 54 | 49 | 90.7% |
| | 제주 | 38 | 26 | 68.4% | 26 | 68.4% | 12 | 9 | 75.0% |

2) 제6차년도 원패널 조사실패

KCYPS 2018 제6차년도 조사에서 원패널 대비 조사실패는 초4 코호트의 경우 365명(원패널 대비 14.0%), 중1 코호트의 경우 366명(원패널 대비 14.1%)으로 나타났다. 원패널 조사실패 유형 중 두 코호트 모두 강력거절이 약 90.0% 이상(초4 코호트 89.6%,

중1 코호트 92.3%)으로 많았고, 연락두절은 초4 코호트 20명(5.5%), 중1 코호트 14명(3.8%)으로 파악되었다. 전학 등으로 인한 추적실패는 초4 코호트 1명(0.3%), 중1 코호트 0명(0.0%)으로 파악되었는데, 제6차년도와 비교하여 두 코호트 모두 학교급 변동이 이루어지지 않는 중3과 고3 시기이기 때문에 전학 등으로 인한 추적실패 비율이 적게 나타난 것으로 판단된다. 개인사정 등 당해조사 거절은 초4 코호트 17명(4.7%), 중1 코호트 13명(3.6%)으로 파악되었다. 당해조사 거절의 경우 차년도인 올해 다시 조사에 참여할 가능성을 고려하여 이탈 복귀 유도로 실사를 진행하였다. 조사실패 유형의 대부분인 강력거절은 패널의 영구적 이탈 사유로 흔하게 나타나는 현상인데, 물질적 보상을 포함한 비물질적 보상 등 패널 유지 방안을 마련하여 패널의 이탈 복귀를 유도할 계획이다.

표 III-3. 원패널 조사실패 유형별 결과

| 조사실패 유형 | 초4 코호트 | | 중1 코호트 | |
|-----------------|--------|-------|--------|-------|
| | N | % | N | % |
| 강력거절 | 327 | 89.6 | 338 | 92.3 |
| 연락두절 | 20 | 5.5 | 14 | 3.8 |
| 추적실패(전학 등) | 1 | 0.3 | 0 | 0.0 |
| 당해조사 거절(개인사정 등) | 17 | 4.7 | 13 | 3.6 |
| 계 | 365 | 100.0 | 366 | 100.0 |

3) 제6차년도 원패널의 보호자 조사

KCYPs 2018 제6차년도 원패널의 보호자는 초4 코호트 2,240명, 중1 코호트 2,221명 조사를 완료하였다. 초4 코호트 원패널의 보호자의 경우 어머니가 91.9% 조사에 응답했고, 중1 코호트 원패널 보호자의 경우에는 어머니가 90.3% 조사에 응답하여 보호자 조사 응답자의 대부분은 두 코호트 모두 어머니인 것으로 나타났다. 직전년도 조사인 제5차년도 조사와 비교해 보면 초4 코호트 원패널의 보호자 중 어머니 비율은 91.3%에서 91.9%로 약 0.6%p 증가하였고, 중1 코호트 원패널의 보호자 중 어머니 비율은 89.6%에서 90.3%로 약 0.7%p 증가하였다.

표 III-4. 원패널과 원패널의 보호자 간 관계

| 원패널과 보호자 간 관계 | 초4 코호트 | | 중1 코호트 | |
|---------------|--------|------|--------|------|
| | N | % | N | % |
| 어머니 | 2,058 | 91.9 | 2,005 | 90.3 |
| 아버지 | 155 | 6.9 | 189 | 8.5 |
| 조부모 | 18 | 0.8 | 17 | 0.8 |
| 형제자매/친인척 | 8 | 0.4 | 9 | 0.4 |
| 비혈연 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 |
| 계 | 2,240 | 100 | 2,221 | 100 |

4) 제6차년도 원패널의 형제자매 조사

KCYPS 2018에서는 청소년의 성장과 발달에 영향을 주는 다양한 요인 중 하나인 형제자매 효과도 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하기 위해 제2차년도 조사인 2019년부터 원패널의 보호자 뿐만 아니라 원패널의 형제자매도 조사대상에 포함하였다.

원패널의 형제자매의 경우 초등학교 연령대에 해당하면 초등용 조사표, 중·고등학생 연령대에 해당하면 중등용 조사표를 통해 조사되는데, 원패널의 연령이 증가함에 따라 중·고등학생 연령대를 초과하는 형제자매가 다수 발생하여 원패널의 형제자매 목표 조사 인원을 약 1,700여명(초4 코호트의 형제자매: 900명, 중1 코호트의 형제자매: 800명)으로 조정하여 조사를 진행하였다.

KCYPS 2018 제6차년도 원패널의 형제자매는 초4 코호트 형제자매 966명(목표 대비 107.3%), 중1 코호트 형제자매 756명(목표 대비 94.5%) 조사를 완료하였다. 초4 코호트 원패널의 형제자매의 학년은 중1(23.7%)과 고2(18.2%)가 가장 많은 학년으로 나타났는데, 초4 코호트 원패널은 2023년 기준 중3으로 형제자매와 나이 차이 햇수가 위아래로 2해 차이 나는 비중이 가장 높기 때문인 것으로 판단된다. 초4 코호트 원패널과의 관계는 형/오빠가 18.0%, 누나/언니가 18.0%로 나타났고, 여동생이 30.7%, 남동생이 33.2%로 나타났는데, 원패널보다 나이가 많은 형/오빠/누나/언니 관계가 여동생/남동생 보다 적게 조사된 것은 성인이된 원패널의 형제자매를 조사대상에서 제외하였기 때문인 것으로 판단된다. 중1 코호트 원패널의 형제자매의 학년은 고1(29.5%)이 가장 많은 학년으로 나타났다. 초4 코호트 원패널의 형제자매와 동일하게 형제자매 나이 차이 햇수가 위아래로 2해

차이나는 비중이 가장 높기 때문에 2023년 기준 고3에 해당하는 중1 코호트 원패널의 형제자매 조사에서 고1이 가장 많이 조사된 학년인 것으로 파악된다. 중1 코호트 원패널과의 관계는 형/오빠/누나/언니가 0.6%, 여동생이 52.5%, 남동생이 47.0%로 나타났는데, 고3인 원패널보다 나이가 많은 형제자매가 조사대상에서 제외되었기 때문에 형/오빠/누나/언니 비중이 거의 없는 것으로 확인된다. 청소년의 성장과 발달의 다면적 관계를 파악하고자 구축한 패널데이터 특성을 잘 살리고, 제6차년도 원패널의 형제자매 조사 결과의 미흡한 점을 극복하기 위하여 2024년 제7차년도 조사에서는 새로 개발된 성인용 조사표를 토대로 원패널의 형제자매도 연령제한 없이 2,000여명 조사를 목표로 실사를 진행 중이다.



그림 Ⅲ-3. KCYPs 2018 제6차년도 원패널의 형제자매 실사 결과

2. 패널 유지 및 이탈 유형

1) 원패널 유지 및 이탈 유형

2018년 원패널 총 5,197명(초4 코호트 2,607명, 중1 코호트 2,590명)으로 구축된 KCYPS 2018은 2023년 제6차년도 조사까지 85.9%의 패널 유지율로 조사를 완료하였고, 2024년 제7차년도 조사를 진행하였다.

현재까지 구축된 원패널의 유지 및 이탈에 대한 기초분석 결과는 아래 표에 제시되어 있다. 패널 유지율의 급격한 하락은 일반적으로 패널 구축 후 제2차년도 조사에서 나타난다고 알려져 있는데, KCYPS 2018도 유사하게 제2차년도에 약 6.2%p 패널 유지율 하락이 있었다. 한국노동패널조사, 한국복지패널조사 등 다른 패널과는 달리 청소년을 대상으로 진행되는 패널은 초등학교에서 중학교, 중학교에서 고등학교로 진학하는 학교급 전환기에서 급격한 패널 이탈이 발생하는 것이 특별한 특징이다. 패널 이탈의 대부분의 사유는 진학으로 인한 패널조사 강력거절, 패널의 지역이동으로 인한 추적 실패 등이다. 2010년부터 2016년까지 진행한 KCYPS 2010에서도 2010년 기준 초등학교 1학년, 초등학교 4학년, 중학교 1학년 총 3개의 코호트를 패널로 구축하여 조사를 진행하였는데, 각 코호트별 학교급 전환기에 급격한 패널 이탈이 일어났다. 급격한 패널 이탈은 다른 말로 급격한 패널 유지율의 하락이라 할 수 있는데, KCYPS 2010 초4 코호트의 중학교 진학시기 약 5.3%p(2012년 93.3% - 2013년 88.0%) 하락, 중1 코호트의 고등학교 진학시기 약 6.4%p(2012년 96.1% - 2013년 89.7%) 패널 유지율 하락이 있었다. 2010년대와 달리 2020년대 조사환경은 일반적으로 더 어려워지고, 코로나19와 같은 외부요인이 있었음에도 불구하고 KCYPS 2018 원패널의 학교급 전환기인 제3차년도에서 제4차년도 패널 유지율은 약 4.9%p 정도만 하락한 결과를 보였다.

원패널 유지율은 패널조사 차수가 지속될수록 낮아지는 것이 일반적이다. 이탈한 패널에 대해 복귀를 유도하더라도 전년에 응답한 패널이 이탈하는 경우가 더 많기 때문이다. KCYPS 2018 제5차년도 조사에서는 이러한 일반적이지 않은 결과가 도출되었는데, 전년 대비 패널 유지율이 약 0.4%p 증가하였고, 당연히 전년 대비 조사 성공률은 100%가 넘는 결과가 도출되었다. 전년에 이탈했던 패널의 복귀가 전년에 응답했으나 당해 패널에서 이탈한 패널보다 많았기 때문에 나온 결과라 할 수 있다.

표 III-5. 원패널 유지 및 이탈 결과

(단위: 명, %)

| 조사 차수 (연도) | 전체 코호트(초4 코호트 + 중1 코호트) | | | | |
|------------------|-------------------------|---------------|------------------------|---------|---------|
| | 조사 성공 패널수(명) | 패널 유지율 (%) | 전년 대비 조사 성공률 (%) | 패널이탈 | 패널복귀 |
| | | | | 전년응답→이탈 | 전년이탈→복귀 |
| 제1차년도 (2018년) | 5,197 | 100.0 | | - | - |
| 제2차년도 (2019년) | 4,875 | 93.8 | 93.8 | 322 | - |
| 제3차년도 (2020년) | 4,795 | 92.3 | 98.4 | 223 | 143 |
| 제4차년도 (2021년) | 4,540 | 87.4 | 94.7 | 361 | 106 |
| 제5차년도 (2022년) | 4,563 | 87.8 | 100.5 | 212 | 235 |
| 제6차년도 (2023년) | 4,466 | 85.9 | 97.9 | 205 | 108 |

원패널 유지 및 이탈 결과를 코호트별로 살펴보면, 제5차년도 조사에서 전년대비 패널 복귀가 패널 이탈보다 많은 코호트는 초4 코호트인 것을 알 수 있다. 제4차년도 조사에서 초4 코호트는 초등학교에서 중학교로 진학한 학교급 전환 시기로 강력거절에 의한 조사 실패가 93.1%로 상당히 높게 나타났었는데, 학교급 전환 후 중학교 2학년이 된 제5차년도 조사에서 이들을 다시 패널에 복귀시키기 위한 패널 전용 소통 채널 운영, 청소년 관련 정보 제공(청소년 상담정보, 청소년 활동정보 등)이 패널 복귀에 영향을 준 것으로 판단한다. 이러한 소통 채널과 청소년 관련 정보 제공은 초4 코호트에게만 시행한 것이 아니라, 고등학교 2학년이 된 중1 코호트에게도 시행했기 때문에 전년대비 패널 복귀가 패널 이탈과 유사한 수준이 나온 것으로 판단한다. 제5차년도 조사에서는 학교급 전환을 이유로 전년도 강력거절했던 두 코호트 모두의 패널이 복귀할 유인이 있어 복귀를 많이 했으며, 이후 제6차년도 조사에서는 일반적인 수준의 패널이탈과 패널복귀로 다시 회귀한 것으로 판단한다.

표 III-6. 코호트별 원패널 유지 및 이탈 결과

(단위: 명, %)

| 조사 차수 (연도) | 초4 코호트 | | | | 중1 코호트 | | | |
|------------------|----------------|------------------|-------------|-------------|--------------------|------------------|-------------|-------------|
| | 조사성공 패널수(명) | 패널 유지율 (%) | 패널이탈 | 패널복귀 | 조사성공 패널수 (명) | 패널 유지율 (%) | 패널이탈 | 패널복귀 |
| | | | 전년응답 →이탈 | 전년이탈 →복귀 | | | 전년응답 →이탈 | 전년이탈 →복귀 |
| 제1차년도 (2018년) | 2,607 | 100.0 | - | - | 2,590 | 100.0 | - | - |
| 제2차년도 (2019년) | 2,437 | 93.5 | 170 | - | 2,438 | 94.1 | 152 | - |
| 제3차년도 (2020년) | 2,411 | 92.5 | 110 | 84 | 2,384 | 92.0 | 113 | 59 |
| 제4차년도 (2021년) | 2,275 | 87.3 | 181 | 45 | 2,265 | 87.5 | 180 | 61 |
| 제5차년도 (2022년) | 2,311 | 88.6 | 93 | 129 | 2,252 | 86.9 | 119 | 106 |
| 제6차년도 (2023년) | 2,242 | 86.0 | 115 | 46 | 2,224 | 85.9 | 90 | 62 |

KCYPs 2018 제1차년도 조사부터 제6차년도 조사까지 구축된 패널의 패널유지 유형을 살펴보기 위해 패널유지 패턴을 몇가지로 구분하였다. 유형 A는 모든 조사 차수에 응답한 유형이고, 유형 B부터 유형 F까지는 일정 조사 차수까지는 유지되다가 이후 완전히 패널에서 이탈하는 일반적인 유형으로 구분하였다. 유형 G와 유형 H는 패널의 구조적 특징에 따른 패턴 유형으로 구분하였는데, 유형 G는 청소년이 대상인 패널의 특징인 학교 급 전환기에 패널에서 이탈했다가 다시 복귀하는 유형으로, 유형 H는 일반적인 패널의 특징인 제2차년도 조사에서 이탈했다가 이후 다시 복귀하는 유형으로 구분하였다. 유형 I는 조사시점의 외부요인과 관련이었는데, 2020년 코로나19로 인하여 조사를 거절 또는 실패하였다가 이후 다시 복귀한 유형으로 구분하였다. 유형 J부터 유형 M까지는 최근 2년동안의 조사 성공과 조사 실패의 가능한 4가지 경우의 수를 기준으로, 중간에 무작위적 조사성공과 조사실패가 일어나는 유형으로 구분하였다.

원패널 패널유지 패턴별 조사 결과를 살펴보면, 전체적으로 모든 조사 차수에 응답한 유형 A의 패널은 3,948명(76.0%)으로 나타났고, 일정 조사 차수까지는 유지되다가 이후 완전히 패널에서 이탈하는 일반적인 유형인 유형 B에서 유형 F의 패널 비율은 약

2.0%~3.5% 사이에 분포하는 것으로 파악되었다. 학교급 전환기 이탈 후 다시 복귀하여 계속 유지되는 패널(유형 G)은 196명(3.8%)이었고, 제2차년도 조사에서 이탈하였다가 다시 복귀하여 계속 유지되는 패널(유형 H)은 104명(2.0%)으로 나타났다. 외부요인으로 인한 조사 거절 또는 실패했다가 다시 복귀하여 계속 유지되는 패널(유형 I)은 75명(1.4%)으로 나타났는데, 제3차년도 조사에서는 당시의 조사여건을 고려하여 온라인 조사를 병행²¹⁾하였기 때문에 해당 차수에 응답을 많이 거부하지 않은 것으로 판단된다. 마지막으로 무작위적 조사성공과 조사실패가 일어나는 유형인 유형 J에서 유형 M은 총 203명(3.9%)인 것으로 나타났다.

표 III-7. 원패널 패널유지 패턴별 조사 결과

(●: 조사성공 / ○: 조사실패, 단위: 명, %)

| 유형 | 전체 코호트(초4 코호트 ²²⁾ + 중1 코호트 ²³⁾ | | | | | | 패널수 (명) | 비율 (%) | 누적비율 (%) |
|------|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------|-----------|-------------|
| | 제1차년도 (2018년) | 제2차년도 (2019년) | 제3차년도 (2020년) | 제4차년도 (2021년) | 제5차년도 (2022년) | 제6차년도 (2023년) | | | |
| 유형 A | ● | ● | ● | ● | ● | ● | 3,948 | 76.0 | 76.0 |
| 유형 B | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | 175 | 3.4 | 79.3 |
| 유형 C | ● | ● | ● | ● | ○ | ○ | 108 | 2.1 | 81.4 |
| 유형 D | ● | ● | ● | ○ | ○ | ○ | 116 | 2.2 | 83.6 |
| 유형 E | ● | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | 114 | 2.2 | 85.8 |
| 유형 F | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 158 | 3.0 | 88.9 |
| 유형 G | ● | ● | ● | ○ | ● | ● | 196 | 3.8 | 92.6 |
| 유형 H | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | 104 | 2.0 | 94.7 |
| 유형 I | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | 75 | 1.4 | 96.1 |
| 유형 J | ● | 무작위적 조사성공/실패 | | | ● | ● | 35 | 0.7 | 96.8 |
| 유형 K | ● | 무작위적 조사성공/실패 | | | ● | ○ | 30 | 0.6 | 97.3 |
| 유형 L | ● | 무작위적 조사성공/실패 | | | ○ | ● | 108 | 2.1 | 99.4 |
| 유형 M | ● | 무작위적 조사성공/실패 | | | ○ | ○ | 30 | 0.6 | 100.0 |
| | 계 | | | | | | 5,197 | 100.0 | |

21) KCYPs 2018 제3차년도(2020년) 온라인 조사 응답 비율: 26.2%(= 1,256명 / 4,795명).

22) 초4 코호트 - 유형 A: 1,973명(75.7%), 유형 B-유형 F: 335명(12.9%), 유형 G: 111명(4.3%), 유형 H: 64명(2.5%), 유형 I: 34명(1.3%), 유형 J-유형 M: 90명(3.5%)

23) 중1 코호트 - 유형 A: 1,975명(76.3%), 유형 B-유형 F: 336명(13.0%), 유형 G: 85명(3.3%), 유형 H: 40명(1.5%), 유형 I: 41명(1.6%), 유형 J-유형 M: 113명(4.4%)

2) 원패널의 보호자/형제자매 응답 유형

KCYPS 2018 원패널의 보호자와 원패널의 형제자매는 원패널 유지 및 조사 성공 시 추가적으로 조사가 진행되며, 원패널의 보호자는 원패널과 1:1 매칭을 목표로, 원패널의 형제자매는 해당 조사 차수에 배당된 인원을 목표로 조사가 진행된다.

먼저, 원패널의 보호자 조사는 조사 여건 상 원패널의 보호자 1인을 대상으로 조사가 진행되는데, 주로 원패널의 어머니²⁴⁾가 보호자 조사에 응답한다. 아버지가 응답하거나 간혹 조부모가 응답하는 경우도 있다. 제1차년도 조사부터 제6차년도 조사까지 원패널의 보호자로 응답한 보호자는 총 5,811명으로 원패널 5,197명보다 많다. 이는 어머니가 주로 응답하다가 간혹 아버지가 응답하는 조사 차수도 있고, 아버지가 응답하다가 간혹 어머니가 응답하는 조사 차수 등이 있기 때문이다. 제1차년도부터 제6차년도까지 응답한 보호자 총 5,811명 중 6회 모두 동일인이 응답한 보호자는 3,467명(59.7%), 5회는 831명(14.3%), 4회는 338명(5.8%), 3회는 293명(5.0%), 2회는 346명(6.0%), 1회는 536명(9.2%)인 것으로 나타났다. 패널데이터는 동일한 개체를 시간의 흐름에 따라 수집한 자료로 정의할 수 있는데, KCYPS 2018의 원패널의 보호자 조사도 그 자체로 패널데이터로 볼 수 있다. 조사내용 또한 아동·청소년의 발달 배경 뿐만 아니라 보호자 개인의 사회/정서/역량, 매체, 신체, 배경(학력, 직업, 소득 등) 등을 조사하기 때문에 2018년 기준 초등학교 4학년 또는 중학교 1학년을 자녀로 둔 성인의 패널데이터로 볼 수 있다.

다음으로 원패널의 형제자매는 형제자매가 있는 원패널을 기준으로 조사가 진행되는데, 조사의 응답이 불규칙하게 일어난다. 즉, 원패널 조사와 원패널 보호자 조사에 성공하더라도 원패널의 형제자매는 여러 가지 사유로 조사를 거절하는 경우도 많고, 작년에 형제자매 조사에 응답하였어도 당해 조사에는 응답하지 않는 경우도 많다. 반대로 작년에는 형제자매 조사에 응답하지 않았어도 당해 조사에는 응답하는 경우도 많다. 따라서 원패널의 형제자매를 조사대상에 포함한 KCYPS 2018 제2차년도 조사부터 제6차년도 조사까지 원패널의 형제자매로 응답한 형제자매는 총 2,837명으로 매해 목표 인원으로 설정했던 2,000여명보다 약 41.9% 많다. 제2차년도부터 제6차년도까지 응답한 원패널의 형제자매 총 2,837명 중 5회 모두 동일인이 응답한 형제자매는 668명(23.5%), 4회는 534명(18.8%), 3회는 611명(21.5%), 2회는 546명(19.2%), 1회는 478명(16.8%)인 것으로 나

24) 제6차년도 조사 기준 보호자 조사 어머니 응답 비율 - 초4 코호트 보호자: 2,058명(91.9%), 중1 코호트 보호자: 2,005명(90.3%)

타났다. 동일 개체의 지속적인 응답이 적은 편이지만, 조사 내용은 원패널과 동일하기 때문에 원패널의 형제자매 조사도 그 자체로 초등학교 1학년부터 고등학교 3학년까지 넓은 연령대를 포괄하는 불균형패널(Unbalanced Panel)로 볼 수 있다.

표 III-8. 원패널의 보호자/형제자매 동일 개체 응답 유형

(단위: 명, %)

| 동일 개체 응답 횟수 | 원패널의 보호자(제1차~제6차) | | 원패널의 형제자매(제2차~제6차) | |
|----------------|-------------------|-------|--------------------|-------|
| | 응답자 수(명) | 비율(%) | 응답자 수(명) | 비율(%) |
| 6회 | 3,467 | 59.7 | - | - |
| 5회 | 831 | 14.3 | 668 | 23.5 |
| 4회 | 338 | 5.8 | 534 | 18.8 |
| 3회 | 293 | 5.0 | 611 | 21.5 |
| 2회 | 346 | 6.0 | 546 | 19.2 |
| 1회 | 536 | 9.2 | 478 | 16.8 |
| 계 | 5,811 | 100.0 | 2,837 | 100.0 |

3. 가중치 산출

제6차년도 조사 시점인 2023년 모집단의 추정의 정확도를 높이기 위해 횡단면 가중치와 조사대상의 종단 분석을 위한 종단면 가중치를 산출하였으며 그 방식은 다음과 같다.

1) 초4 코호트

(1) 횡단면 가중치 (Cross-sectional Weights)

① 기본 가중치

기본 가중치는 표본탈락률을 보정하기 위하여 1차년도 대비 응답률(2,242/2,607=86.0%)의 역수를 제1차년도 횡단면 가중치에 곱하여 계산되었다.

$$\text{기본 가중치} = \text{제1차년도 가중치} \times \frac{1}{\text{제1차년도 대비 응답률}}$$

② 최종 가중치 (사후층화 가중치)

최종 가중치는 해당 학생이 속한 지역별/성별 기본 가중치의 합계와 모집단 크기를 고려하여 다음과 같이 계산되었다(2023년의 중학생 3학년 기준).

$$\text{최종 가중치} = \text{기본 가중치} \times \frac{\text{지역별/성별 모집단 크기}}{\text{지역별/성별 기본 가중치의 합계}}$$

③ 가중치의 분포

제6차년도 횡단면 가중치의 요약 통계량 및 지역별/성별 분포는 다음과 같다.

표 III-9. 제6차년도 초4 코호트 횡단면 가중치의 요약 통계량

| | n | 최소값 | 최대값 | 평균 | 합계 |
|----|-------|-----|-------|-----|---------|
| 전체 | 2,242 | 66 | 1,519 | 198 | 444,815 |
| 남자 | 1,128 | 81 | 1,519 | 203 | 229,183 |
| 여자 | 1,114 | 66 | 742 | 194 | 215,632 |

표 III-10. 제6차년도 초4 코호트 횡단면 가중치의 지역별/성별 분포

| | 가중치 부여 이전 | | | | | | 횡단면 가중치 부여 이후 | | | | | |
|----|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | 남자 | | 여자 | | 전체 | | 남자 | | 여자 | | 전체 | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % |
| 전체 | 1,127 | 50.3% | 1,113 | 49.7% | 2,240 | 100.0 | 229,098 | 51.5% | 215,442 | 48.5% | 444,540 | 100.0 |
| 서울 | 194 | 52.3% | 177 | 47.7% | 371 | 16.6% | 35,191 | 52.0% | 32,523 | 48.0% | 67,714 | 15.2% |
| 부산 | 69 | 49.6% | 70 | 50.4% | 139 | 6.2% | 12,725 | 51.3% | 12,069 | 48.7% | 24,794 | 5.6% |
| 대구 | 39 | 43.8% | 50 | 56.2% | 89 | 4.0% | 10,702 | 52.0% | 9,864 | 48.0% | 20,566 | 4.6% |
| 인천 | 72 | 50.7% | 70 | 49.3% | 142 | 6.3% | 13,184 | 50.7% | 12,795 | 49.3% | 25,979 | 5.8% |
| 광주 | 36 | 45.6% | 43 | 54.4% | 79 | 3.5% | 7,303 | 51.4% | 6,919 | 48.6% | 14,222 | 3.2% |
| 대전 | 38 | 58.5% | 27 | 41.5% | 65 | 2.9% | 6,878 | 51.6% | 6,441 | 48.4% | 13,319 | 3.0% |
| 울산 | 22 | 44.0% | 28 | 56.0% | 50 | 2.2% | 5,619 | 51.8% | 5,229 | 48.2% | 10,848 | 2.4% |
| 세종 | 8 | 33.3% | 16 | 66.7% | 24 | 1.1% | 2,511 | 49.0% | 2,615 | 51.0% | 5,126 | 1.2% |
| 경기 | 287 | 48.0% | 311 | 52.0% | 598 | 26.7% | 64,452 | 51.3% | 61,267 | 48.7% | 125,719 | 28.3% |
| 강원 | 37 | 58.7% | 26 | 41.3% | 63 | 2.8% | 6,298 | 51.5% | 5,943 | 48.5% | 12,241 | 2.8% |
| 충북 | 39 | 51.3% | 37 | 48.7% | 76 | 3.4% | 7,267 | 52.2% | 6,655 | 47.8% | 13,922 | 3.1% |
| 충남 | 62 | 53.9% | 53 | 46.1% | 115 | 5.1% | 10,248 | 51.5% | 9,664 | 48.5% | 19,912 | 4.5% |
| 전북 | 40 | 50.0% | 40 | 50.0% | 80 | 3.6% | 8,377 | 52.1% | 7,716 | 47.9% | 16,093 | 3.6% |
| 전남 | 39 | 48.8% | 41 | 51.3% | 80 | 3.6% | 7,894 | 51.7% | 7,361 | 48.3% | 15,255 | 3.4% |
| 경북 | 65 | 58.6% | 46 | 41.4% | 111 | 5.0% | 10,961 | 52.2% | 10,020 | 47.8% | 20,981 | 4.7% |
| 경남 | 69 | 51.5% | 65 | 48.5% | 134 | 6.0% | 16,139 | 51.5% | 15,191 | 48.5% | 31,330 | 7.0% |
| 제주 | 11 | 45.8% | 13 | 54.2% | 24 | 1.1% | 3,349 | 51.4% | 3,170 | 48.6% | 6,519 | 1.5% |

* n=2,241 (학교밖 응답자 2명 제외)

(2) 종단면 가중치 (Longitudinal Weights)

① 기본 가중치

제6차년도 종단면 가중치는 제1~6차년도에 모두 응답한 학생들(1,973명)만을 대상으로 계산되었다(1차년도 대비 응답률 1,973/2,607=75.7%).

제6차년도 가중치 산출을 위해서 제5차년도 조사를 통해 수집된 정보와 제6차년도 응답여부 변수를 이용한 적절한 통계적 모형을 설정하고, 이 모형에 근거한 제6차년도 조사대상자의 응답확률 추정값을 계산하였다. 이를 위해 제6차년도의 응답여부 변수를 응답의 경우 '1' 그리고 무응답의 경우 '0'을 갖는 이항변수로 정의하고 로지스틱 회귀모형을 이용한 응답확률 예측방법을 적용하였다.

로지스틱 회귀모형의 적합에 앞서 주요 설명변수의 응답률 예측에 대한 효율성을 알아보기 위하여 먼저 각 설명변수에 대하여 제6차년도 응답자와 무응답자 간의 차이를 비교하는 것이 필요하다. 응답자 그룹과 무응답자 그룹 간의 차이를 변수별로 분석하기 위해 근사 χ^2 -검정을 시행하였다. 각 범주별 빈도수가 적어서 χ^2 -검정의 결과를 신뢰할 수 없는 경우 빈도수가 적은 범주를 묶은 후에 검정을 실시하였다.

여러 설명변수들의 동시적 예측력을 반영하며 동시에 최대우도 추정량의 유일성을 살피기 위하여 로지스틱 회귀모형의 변수선택 방법을 고려하였다. 변수선택을 위한 방법으로 각 변수들의 추가 또는 제거 후 모형의 설명력에 대한 Wald의 적합도 검정을 바탕으로 한 단계적 방법(stepwise method)을 사용하였다($\alpha=0.15$).

다음 표는 변수선택 과정을 통해 선택된 변수들과 로지스틱 회귀분석의 결과를 보여주고 있다. 제6차년도 응답확률을 추정하기 위하여 사용된 변수들은 '사교육]-월 평균 사교육비'(PEDU1C00w5), '시/도(거주지 기준)'(ARA1Bw5), '[희망직업 선택 요인]-직장 동료와의 경쟁이 심하지 않다'(PFUR4B10w5), '[직업]-아버지'(PJOB1w5), '[사용 목적별 빈도]-음악 감상'(PMDA1B09w5), '[연간 참여 횟수]-건강보조 활동'(YACT1A07w5), '[연간 참여 횟수]-교내 공식 동아리'(YACT2A01w5), '[현실비행 경험 유무 및 빈도]-심한 욕설과 폭언'(YDLQ1A15w5), '[진로 관련 대화 빈도]-형제·자매'(YFUR2A03w5), '[희망직업 예상]-희망직업을 얻을 수 있는지에 대한 예상'(YFUR4A00w5), '[진로준비 활동]-진로 관련 동아리 활동'(YFUR4C05w5), '[학업 열의]-공부에 있어 누구에게도 뒤지지 않는다'(YINT2A10w5), '[학업 무기력]-아무리 공부해도 내가 지금보다 더 잘할 수는 없다고 생각한다'(YINT2B02w5), '[여가시간]-주말_TV를 시청하며 노는 시

간'(YTIM1M02w5), '자율성 지지-부모님은 나를 믿어주신다'(YFAM2C01w5) 등이다.

표 III-11. 로지스틱 회귀분석을 이용한 변수선택 결과

| 변수 | 자유도 | Wald Chi-Square | p-value |
|------------|-----|-----------------|---------|
| PEDU1C00w5 | 9 | 14.8621 | 0.0948 |
| ARA1Aw5 | 3 | 36.6260 | <.0001 |
| PFUR4B10w5 | 2 | 7.8934 | 0.0193 |
| PJOB1w5 | 5 | 13.7738 | 0.0171 |
| PMDA1B09w5 | 2 | 9.7627 | 0.0076 |
| YACT1A07w5 | 2 | 6.1525 | 0.0461 |
| YACT2A01w5 | 1 | 8.8018 | 0.0030 |
| YDLQ1A15w5 | 3 | 6.8032 | 0.0784 |
| YFUR2A03w5 | 3 | 11.0278 | 0.0116 |
| YFUR4A00w5 | 3 | 16.3673 | 0.0010 |
| YFUR4C05w5 | 2 | 6.7618 | 0.0340 |
| YINT2A10w5 | 2 | 8.7286 | 0.0127 |
| YINT2B02w5 | 2 | 16.2840 | 0.0003 |
| YTIM1M02w5 | 3 | 13.1942 | 0.0042 |
| YFAM2C01w5 | 3 | 14.4351 | 0.0024 |

다음 표에 응답확률 추정값에 대한 요약 통계량이 제시되어 있다. 응답확률의 추정값은 대략 0.5~0.999의 범위 내에 존재하며, 평균과 표준편차는 각각 0.962와 0.068 정도이다.

표 III-12. 응답확률 추정값의 요약 통계량

| n | 최소값 | 최대값 | 평균 | 표준편차 |
|-------|---------|---------|---------|---------|
| 1,973 | 0.50000 | 0.99999 | 0.96176 | 0.06778 |

제6차년도 종단면 기본 가중치는 제5차년도 종단면 가중치에 응답확률 추정값의 역수를 곱하여 계산되었다.

$$\text{기본 가중치} = \text{제5차년도 가중치} \times \frac{1}{\text{응답확률 추정값}}$$

② 최종 가중치 (사후층화 가중치)

최종 가중치(사후층화 가중치)는 해당 학생이 속한 지역별/성별 기본 가중치의 합계와 모집단 크기를 고려하여 다음과 같이 계산되었다(2023년의 중학생 3학년 기준).

$$\text{사후층화 가중치} = \text{기본 가중치} \times \frac{\text{지역별/성별 모집단 크기}}{\text{지역별/성별 기본 가중치의 합계}}$$

③ 가중치의 분포

제6차년도 종단면 가중치의 요약 통계량 및 지역별/성별 분포가 아래 표에 제시되어 있다.

표 III-13. 제6차년도 초4 코호트 종단면 가중치의 요약 통계량

| | n | 최소값 | 최대값 | 평균 | 합계 |
|----|-------|-----|-------|-----|---------|
| 전체 | 1,973 | 69 | 1,398 | 226 | 445,021 |
| 남자 | 987 | 78 | 1,398 | 232 | 229,317 |
| 여자 | 986 | 69 | 950 | 219 | 215,704 |

표 III-14. 제6차년도 종단면 초4 코호트 가중치의 지역별/성별 분포

| | 가중치 부여 이전 | | | | | | 종단면 가중치 부여 이후 | | | | | |
|----|-----------|-------|-----|-------|-------|-------|---------------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | 남자 | | 여자 | | 전체 | | 남자 | | 여자 | | 전체 | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % |
| 전체 | 986 | 50.0% | 985 | 50.0% | 1,971 | 100.0 | 229,098 | 51.5% | 215,442 | 48.5% | 444,540 | 100.0 |
| 서울 | 171 | 53.1% | 151 | 46.9% | 322 | 16.3% | 35,191 | 52.0% | 32,523 | 48.0% | 67,714 | 15.2% |
| 부산 | 68 | 50.0% | 68 | 50.0% | 136 | 6.9% | 12,725 | 51.3% | 12,069 | 48.7% | 24,794 | 5.6% |
| 대구 | 38 | 43.7% | 49 | 56.3% | 87 | 4.4% | 10,702 | 52.0% | 9,864 | 48.0% | 20,566 | 4.6% |
| 인천 | 63 | 50.4% | 62 | 49.6% | 125 | 6.3% | 13,184 | 50.7% | 12,795 | 49.3% | 25,979 | 5.8% |
| 광주 | 34 | 46.6% | 39 | 53.4% | 73 | 3.7% | 7,303 | 51.4% | 6,919 | 48.6% | 14,222 | 3.2% |
| 대전 | 35 | 60.3% | 23 | 39.7% | 58 | 2.9% | 6,878 | 51.6% | 6,441 | 48.4% | 13,319 | 3.0% |
| 울산 | 21 | 43.8% | 27 | 56.3% | 48 | 2.4% | 5,619 | 51.8% | 5,229 | 48.2% | 10,848 | 2.4% |
| 세종 | 6 | 27.3% | 16 | 72.7% | 22 | 1.1% | 2,511 | 49.0% | 2,615 | 51.0% | 5,126 | 1.2% |
| 경기 | 219 | 46.2% | 255 | 53.8% | 474 | 24.0% | 64,452 | 51.3% | 61,267 | 48.7% | 125,719 | 28.3% |
| 강원 | 33 | 61.1% | 21 | 38.9% | 54 | 2.7% | 6,298 | 51.5% | 5,943 | 48.5% | 12,241 | 2.8% |
| 충북 | 31 | 48.4% | 33 | 51.6% | 64 | 3.2% | 7,267 | 52.2% | 6,655 | 47.8% | 13,922 | 3.1% |
| 충남 | 52 | 52.0% | 48 | 48.0% | 100 | 5.1% | 10,248 | 51.5% | 9,664 | 48.5% | 19,912 | 4.5% |
| 전북 | 34 | 50.7% | 33 | 49.3% | 67 | 3.4% | 8,377 | 52.1% | 7,716 | 47.9% | 16,093 | 3.6% |
| 전남 | 39 | 50.0% | 39 | 50.0% | 78 | 4.0% | 7,894 | 51.7% | 7,361 | 48.3% | 15,255 | 3.4% |
| 경북 | 65 | 59.1% | 45 | 40.9% | 110 | 5.6% | 10,961 | 52.2% | 10,020 | 47.8% | 20,981 | 4.7% |
| 경남 | 67 | 51.1% | 64 | 48.9% | 131 | 6.6% | 16,139 | 51.5% | 15,191 | 48.5% | 31,330 | 7.0% |
| 제주 | 10 | 45.5% | 12 | 54.5% | 22 | 1.1% | 3,349 | 51.4% | 3,170 | 48.6% | 6,519 | 1.5% |

* n=1,972 (학교밖 응답자 2명 제외)

2) 중1 코호트

(1) 횡단면 가중치 (Cross-sectional Weights)

① 기본 가중치

기본 가중치는 표본탈락률을 보정하기 위하여 1차년도 대비 응답률(2,224/2,590=85.9%)의 역수를 1차년도 횡단면 가중치에 곱하여 계산되었다.

$$\text{기본 가중치} = \text{제1차년도 가중치} \times \frac{1}{\text{제1차년도 대비 응답률}}$$

② 최종 가중치 (사후층화 가중치)

최종 가중치는 해당 학생이 속한 지역별/성별 기본 가중치의 합계와 모집단 크기를 고려하여 다음과 같이 계산되었다(2023년의 고등학생 3학년 기준).

$$\text{최종 가중치} = \text{기본 가중치} \times \frac{\text{지역별/성별 모집단 크기}}{\text{지역별/성별 기본 가중치의 합계}}$$

③ 가중치의 분포

제6차년도 횡단면 가중치의 요약 통계량 및 지역별/성별 분포는 다음 표와 같다.

표 III-15. 제6차년도 중1 코호트 횡단면 가중치의 요약 통계량

| | n | 최소값 | 최대값 | 평균 | 합계 |
|----|-------|-----|-------|-----|---------|
| 전체 | 2,224 | 42 | 1,435 | 179 | 397,135 |
| 남자 | 1,187 | 60 | 972 | 174 | 206,045 |
| 여자 | 1,037 | 42 | 1,435 | 184 | 191,090 |

표 III-16. 제6차년도 중1 코호트 횡단면 가중치의 지역별/성별 분포

| | 가중치 부여 이전 | | | | | | 횡단면 가중치 부여 이후 | | | | | |
|----|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | 남자 | | 여자 | | 전체 | | 남자 | | 여자 | | 전체 | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % |
| 전체 | 1,177 | 53.5% | 1,025 | 46.5% | 2,202 | 100.0 | 204,816 | 52.0% | 189,163 | 48.0% | 393,979 | 100.0 |
| 서울 | 184 | 49.5% | 188 | 50.5% | 372 | 16.9% | 33,193 | 51.5% | 31,264 | 48.5% | 64,457 | 16.4% |
| 부산 | 67 | 56.3% | 52 | 43.7% | 119 | 5.4% | 11,517 | 52.4% | 10,475 | 47.6% | 21,992 | 5.6% |
| 대구 | 56 | 57.7% | 41 | 42.3% | 97 | 4.4% | 9,886 | 52.4% | 8,988 | 47.6% | 18,874 | 4.8% |
| 인천 | 102 | 55.7% | 81 | 44.3% | 183 | 8.3% | 11,600 | 51.7% | 10,835 | 48.3% | 22,435 | 5.7% |
| 광주 | 38 | 63.3% | 22 | 36.7% | 60 | 2.7% | 6,762 | 52.1% | 6,211 | 47.9% | 12,973 | 3.3% |
| 대전 | 44 | 72.1% | 17 | 27.9% | 61 | 2.8% | 6,453 | 53.2% | 5,686 | 46.8% | 12,139 | 3.1% |
| 울산 | 26 | 66.7% | 13 | 33.3% | 39 | 1.8% | 4,920 | 52.9% | 4,379 | 47.1% | 9,299 | 2.4% |
| 세종 | 21 | 51.2% | 20 | 48.8% | 41 | 1.9% | 1,757 | 49.8% | 1,771 | 50.2% | 3,528 | 0.9% |
| 경기 | 285 | 52.2% | 261 | 47.8% | 546 | 24.8% | 54,318 | 51.4% | 51,409 | 48.6% | 105,727 | 26.8% |
| 강원 | 37 | 71.2% | 15 | 28.8% | 52 | 2.4% | 6,133 | 52.7% | 5,506 | 47.3% | 11,639 | 3.0% |
| 충북 | 45 | 54.9% | 37 | 45.1% | 82 | 3.7% | 6,415 | 52.4% | 5,817 | 47.6% | 12,232 | 3.1% |
| 충남 | 54 | 60.0% | 36 | 40.0% | 90 | 4.1% | 9,083 | 52.1% | 8,357 | 47.9% | 17,440 | 4.4% |
| 전북 | 47 | 44.8% | 58 | 55.2% | 105 | 4.8% | 8,092 | 53.2% | 7,110 | 46.8% | 15,202 | 3.9% |
| 전남 | 34 | 47.9% | 37 | 52.1% | 71 | 3.2% | 7,237 | 51.7% | 6,770 | 48.3% | 14,007 | 3.6% |
| 경북 | 52 | 48.1% | 56 | 51.9% | 108 | 4.9% | 10,571 | 53.4% | 9,207 | 46.6% | 19,778 | 5.0% |
| 경남 | 69 | 46.0% | 81 | 54.0% | 150 | 6.8% | 13,827 | 52.1% | 12,691 | 47.9% | 26,518 | 6.7% |
| 제주 | 16 | 61.5% | 10 | 38.5% | 26 | 1.2% | 3,052 | 53.2% | 2,687 | 46.8% | 5,739 | 1.5% |

* n=2,202 (학교밖 응답자 22명 제외)

(2) 종단면 가중치 (Longitudinal Weights)

① 기본 가중치

제6차년도 종단면 가중치는 제1~6차년도에 모두 응답한 학생들(1,975명)만을 대상으로 계산되었다(1차년도 대비 응답률 1,975/2,590=76.3%).

제6차년도 가중치 산출을 위해서 제5차년도 조사를 통해 수집된 정보와 제6차년도 응답여부 변수를 이용한 적절한 통계적 모형을 설정하고, 이 모형에 근거한 제6차년도 조사대상자의 응답확률 추정값을 계산하였다. 이를 위해 제6차년도의 응답여부 변수를 응답의 경우 '1' 그리고 무응답의 경우 '0'을 갖는 이항변수로 정의하고 로지스틱 회귀모형을 이용한 응답확률 예측방법을 적용하였다.

로지스틱 회귀모형의 적합에 앞서 주요 설명변수의 응답률 예측에 대한 효율성을 알아 보기 위하여 먼저 각 설명변수에 대하여 제6차년도 응답자와 무응답자 간의 차이를 비교하는 것이 필요하다. 응답자 그룹과 무응답자 그룹 간의 차이를 변수별로 분석하기 위해 근사 χ^2 -검정을 시행하였다. 각 범주별 빈도수가 적어서 χ^2 -검정의 결과를 신뢰할 수 없는 경우 빈도수가 적은 범주를 묶은 후에 검정을 실시하였다.

여러 설명변수들의 동시적 예측력을 반영하며 동시에 최대우도 추정량의 유일성을 살피기 위하여 로지스틱 회귀모형의 변수선택 방법을 고려하였다. 변수선택을 위한 방법으로 각 변수들의 추가 또는 제거 후 모형의 설명력에 대한 Wald의 적합도 검정을 바탕으로 한 단계적 방법(stepwise method)을 사용하였다($\alpha=0.15$).

아래 표는 변수선택 과정을 통해 선택된 변수들과 로지스틱 회귀분석의 결과를 보여주고 있다. 제6차년도 응답확률을 추정하기 위하여 사용된 변수들은 ‘시/도(학교 기준)’(ARA1Aw4), ‘월 평균 가구 소득’(PINCOMEw5), ‘[삶의 만족도]-만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다’(PPSY1A05w5), ‘[사이버비행 경험 유무 및 빈도]-상대방이 싫는데 계속해서 말, 글, 그림 등을 보내 스토킹 한 적이 있다’(YDLQ2A03w5), ‘[사용 목적별 빈도]-문서 보기’(YMDA1B11w5), ‘[의존도]-스마트폰이 없어도 불안하지 않다’(YMDA1C10w5), ‘[수면의 질]-평일_수면의 질’(YTIM1C01w5), ‘[사이버비행 경험 유무 및 빈도]-상대방이 원하지 않는 성적인 글이나 말, 야한 사진, 동영상 등을 보낸 적이 있다’(YDLQ2A09w5) 등이다.

표 III-17. 로지스틱 회귀분석을 이용한 변수선택 결과

| 변수 | 자유도 | Wald Chi-Square | p-value |
|------------|-----|-----------------|---------|
| ARA1Aw5 | 4 | 41.5408 | <.0001 |
| PINCOMEw5 | 4 | 14.6692 | 0.0054 |
| PPSY1A05w5 | 2 | 15.5241 | 0.0004 |
| YDLQ2A03w5 | 1 | 3.1679 | 0.0751 |
| YMDA1B11w5 | 2 | 12.5316 | 0.0019 |
| YMDA1C10w5 | 2 | 8.6544 | 0.0132 |
| YTIM1C01w5 | 1 | 8.8722 | 0.0029 |
| YDLQ2A09w5 | 1 | 70.8664 | <.0001 |

다음 표에는 응답확률 추정값에 대한 요약 통계량이 제시되어 있다. 응답확률의 추정값

은대략 0.595~0.999의 범위 내에 존재하며, 평균과 표준편차는 각각 0.967과 0.050 정도이다.

표 III-18. 응답확률 추정값의 요약 통계량

| n | 최소값 | 최대값 | 평균 | 표준편차 |
|-------|---------|---------|---------|---------|
| 1,075 | 0.59476 | 0.99959 | 0.96704 | 0.05002 |

제6차년도 종단면 기본 가중치는 제5차년도 종단면 가중치에 응답확률 추정값의 역수를 곱하여 계산되었다.

$$\text{기본 가중치} = \text{제5차년도 가중치} \times \frac{1}{\text{응답확률 추정값}}$$

② 최종 가중치 (사후층화 가중치)

최종 가중치(사후층화 가중치)는 해당 학생이 속한 지역별/성별 기본 가중치의 합계와 모집단 크기를 고려하여 다음과 같이 계산되었다(2023년의 고등학생 3학년 기준).

$$\text{사후층화 가중치} = \text{기본 가중치} \times \frac{\text{지역별/성별 모집단 크기}}{\text{지역별/성별 기본 가중치의 합계}}$$

③ 가중치의 분포

제6차년도 종단면 가중치의 요약 통계량 및 지역별/성별 분포가 아래 표에 제시되어 있다.

표 III-19. 제6차년도 중1 코호트 종단면 가중치의 요약 통계량

| | n | 최소값 | 최대값 | 평균 | 합계 |
|----|-------|-----|-------|-----|---------|
| 전체 | 1,975 | 57 | 1,481 | 202 | 398,231 |
| 남자 | 1,051 | 58 | 1,042 | 197 | 206,752 |
| 여자 | 924 | 57 | 1,481 | 207 | 191,478 |

표 III-20. 제6차년도 중1 코호트 종단면 가중치의 지역별/성별 분포

| | 가중치 부여 이전 | | | | | | 횡단면 가중치 부여 이후 | | | | | |
|----|-----------|-------|-----|-------|-------|-------|---------------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | 남자 | | 여자 | | 전체 | | 남자 | | 여자 | | 전체 | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % |
| 전체 | 1,041 | 53.2% | 914 | 46.8% | 1,955 | 100.0 | 204,816 | 52.0% | 189,163 | 48.0% | 393,979 | 100.0 |
| 서울 | 152 | 48.4% | 162 | 51.6% | 314 | 16.1% | 33,193 | 51.5% | 31,264 | 48.5% | 64,457 | 16.4% |
| 부산 | 66 | 57.4% | 49 | 42.6% | 115 | 5.9% | 11,517 | 52.4% | 10,475 | 47.6% | 21,992 | 5.6% |
| 대구 | 54 | 58.1% | 39 | 41.9% | 93 | 4.8% | 9,886 | 52.4% | 8,988 | 47.6% | 18,874 | 4.8% |
| 인천 | 92 | 54.8% | 76 | 45.2% | 168 | 8.6% | 11,600 | 51.7% | 10,835 | 48.3% | 22,435 | 5.7% |
| 광주 | 35 | 62.5% | 21 | 37.5% | 56 | 2.9% | 6,762 | 52.1% | 6,211 | 47.9% | 12,973 | 3.3% |
| 대전 | 42 | 76.4% | 13 | 23.6% | 55 | 2.8% | 6,453 | 53.2% | 5,686 | 46.8% | 12,139 | 3.1% |
| 울산 | 25 | 65.8% | 13 | 34.2% | 38 | 1.9% | 4,920 | 52.9% | 4,379 | 47.1% | 9,299 | 2.4% |
| 세종 | 21 | 56.8% | 16 | 43.2% | 37 | 1.9% | 1,757 | 49.8% | 1,771 | 50.2% | 3,528 | 0.9% |
| 경기 | 233 | 52.1% | 214 | 47.9% | 447 | 22.9% | 54,318 | 51.4% | 51,409 | 48.6% | 105,727 | 26.8% |
| 강원 | 25 | 65.8% | 13 | 34.2% | 38 | 1.9% | 6,133 | 52.7% | 5,506 | 47.3% | 11,639 | 3.0% |
| 충북 | 43 | 53.8% | 37 | 46.3% | 80 | 4.1% | 6,415 | 52.4% | 5,817 | 47.6% | 12,232 | 3.1% |
| 충남 | 45 | 61.6% | 28 | 38.4% | 73 | 3.7% | 9,083 | 52.1% | 8,357 | 47.9% | 17,440 | 4.4% |
| 전북 | 45 | 45.0% | 55 | 55.0% | 100 | 5.1% | 8,092 | 53.2% | 7,110 | 46.8% | 15,202 | 3.9% |
| 전남 | 33 | 47.1% | 37 | 52.9% | 70 | 3.6% | 7,237 | 51.7% | 6,770 | 48.3% | 14,007 | 3.6% |
| 경북 | 48 | 46.2% | 56 | 53.8% | 104 | 5.3% | 10,571 | 53.4% | 9,207 | 46.6% | 19,778 | 5.0% |
| 경남 | 68 | 46.6% | 78 | 53.4% | 146 | 7.5% | 13,827 | 52.1% | 12,691 | 47.9% | 26,518 | 6.7% |
| 제주 | 14 | 66.7% | 7 | 33.3% | 21 | 1.1% | 3,052 | 53.2% | 2,687 | 46.8% | 5,739 | 1.5% |

* n=1,955 (학교밖 응답자 20명 제외)

4. 주요 조사 결과²⁵⁾²⁶⁾

1) 기본 모듈

KCYPS 2018의 제6차년도 기본 모듈 조사의 주요 결과를 조사영역(대영역 - 중영역 - 소영역)에 따라 살펴보고자 한다. 제6차년도 조사에서 대영역은 개인발달 영역과 발달환경 영역으로 구성되어 있다. 개인발달 영역은 생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량 발달, 비행, 신체발달의 중영역으로 구성되어 있고, 발달환경 영역은 매체, 활동/문화

25) 주요 조사 결과에 사용한 관측치 수(n), 평균(M), 표준편차(SD), t 통계량(t)는 제6차년도 횡단면 가중치를 적용한 결과로, 성별 부분집합 관측치 n은 실제 성별 조사완료 총수와 다를 수 있음.

26) 조사항목을 구성하는 문항 중 역코딩이 필요한 문항(ex. 자아존중감 10문항 중 4문항, 스마트폰 의존도 15문항 중 3문항 등)에 대해서는 역코딩하여 결과값을 산출함.

환경, 학교, 가정의 증명역으로 구성되어있다. 제6차년도 조사의 모든 조사 항목에 대한 결과는 승인통계 통계공표 항목에 따라 조사기준연도 익년 12월에 국가통계포털(KOSIS)에 공표되었고, 본 보고서에서는 주요 조사 결과를 분석적으로 살펴보았다.

(1) 개인발달 - 생활시간 - 하루일과

평일/주말 평균 수면시간의 경우 초4 코호트는 (평일) 7.60시간, (주말) 8.95시간으로 나타났고, 중1 코호트는 (평일) 6.71시간, (주말) 8.28시간으로 나타났다. 조사시점 고등학교 3학년인 중1 코호트의 평일과 주말 수면시간이 조사시점 중학교 3학년에 해당하는 초4 코호트보다 상대적으로 적은 것으로 나타났고, 수면의 질도 상대적으로 좋지 않은 것으로 나타났다. 수면시간과 수면의 질 모두 두 코호트간 차이는 통계적으로 매우 유의하다. 초4 코호트의 경우 여자보다 남자가 평일 수면시간이 다소 많은 것(약 10분 가량)으로 나타났고, 주말의 경우에는 반대로 남자보다 여자가 수면시간이 다소 많은 것(약 7분 가량)으로 나타났고 통계적으로 유의하다. 중1 코호트의 경우에는 성별에 따른 평일과 주말 수면시간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났는데, 수면의 질은 평일과 주말 모두 남자보다 여자가 수면의 질이 다소 좋은 것으로 나타났다.

표 III-21. 수면시간과 수면의 질(평일/주말)

| 구분 | n | 수면시간(평일) | | 수면의 질(평일) | | 수면시간(주말) | | 수면의 질(주말) | |
|-----------|-------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD |
| 전체 | 4,466 | 7.16 | 1.15 | 3.04 | 0.67 | 8.61 | 1.41 | 3.29 | 0.60 |
| 전체 코호트별 | | | | | | | | | |
| 초4 코호트 | 2,242 | 7.60 | 0.99 | 3.10 | 0.64 | 8.95 | 1.31 | 3.35 | 0.58 |
| 중1 코호트 | 2,224 | 6.71 | 1.13 | 2.98 | 0.69 | 8.28 | 1.42 | 3.23 | 0.60 |
| <i>t</i> | | 28.087*** | | 6.202*** | | 16.483*** | | 6.869*** | |
| 초4 코호트 성별 | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,155 | 7.68 | 0.96 | 3.12 | 0.64 | 8.89 | 1.31 | 3.33 | 0.59 |
| 여자 | 1,087 | 7.52 | 1.03 | 3.09 | 0.64 | 9.01 | 1.30 | 3.37 | 0.58 |
| <i>t</i> | | 3.690*** | | 1.051 | | -2.170** | | -1.887* | |
| 중1 코호트 성별 | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,154 | 6.73 | 1.09 | 2.95 | 0.69 | 8.26 | 1.46 | 3.19 | 0.60 |
| 여자 | 1,070 | 6.69 | 1.16 | 3.01 | 0.69 | 8.30 | 1.39 | 3.27 | 0.60 |
| <i>t</i> | | 0.808 | | -2.267** | | -0.626 | | -2.805*** | |

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

(2) 개인발달 - 지적발달 - 학업태도

학업태도는 크게 학업 열의와 학업 무기력으로 조사되는데, 먼저 학업 열의 조사 결과를 살펴보면 학업 열의(전체)는 초4 코호트와 중1 코호트의 통계적인 차이가 없는 것으로 나타났다. 학업 열의를 구성하는 하위요인 중 효능감은 초4 코호트가 2.39점, 중1 코호트가 2.31점으로 초4 코호트의 효능감이 중1 코호트 보다 통계적으로 유의하게 높은 것으로 조사되었다. 각 코호트별로는 학업 열의(전체)와 학업 열의를 구성하는 하위요인이 전반적으로 여자가 남자보다 높은 것으로 나타났다.

다음으로 학업 무기력 전체 점수는 코호트별로는 차이가 없는 것으로 나타났는데, 하위요인 중 통제신념 결여와 학습동기 결여의 경우 고등학교 3학년에 해당하는 중1 코호트가 중학교 3학년에 해당하는 초4 코호트에 비해 통계적으로 유의하게 낮은 것으로 조사되었다. 초4 코호트 학업 무기력(전체)은 남자는 2.04점, 여자는 1.97점으로 나타났고 통계적으로 유의한 차이가 있으며, 하위요인 모두 남자가 여자보다 학업 무기력이 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다. 중1 코호트 또한 학업 무기력 하위요인 통제신념 결여를 제외하고 모두 남자가 여자보다 학업 무기력이 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다. 학업 열의와는 달리 학업 무기력에서는 남자와 여자의 통계적으로 유의한 차이를 발견 할 수 있다.

표 III-22. 학업 열의

| 구분 | n | 학업열의(전체) | | 헌신 | | 활기 | | 효능감 | | 몰두 | |
|-----------|-------|----------|------|-----------|------|----------|------|----------|------|-----------|------|
| | | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD |
| 전체 | 4,466 | 2.44 | 0.48 | 2.77 | 0.57 | 2.32 | 0.57 | 2.35 | 0.58 | 2.41 | 0.57 |
| 전체 코호트별 | | | | | | | | | | | |
| 초4 코호트 | 2,242 | 2.44 | 0.49 | 2.76 | 0.58 | 2.32 | 0.58 | 2.39 | 0.60 | 2.40 | 0.57 |
| 중1 코호트 | 2,224 | 2.43 | 0.46 | 2.78 | 0.56 | 2.33 | 0.55 | 2.31 | 0.56 | 2.41 | 0.56 |
| <i>t</i> | | 0.918 | | -0.799 | | -0.754 | | 4.729*** | | -0.452 | |
| 초4 코호트 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,155 | 2.42 | 0.49 | 2.72 | 0.58 | 2.31 | 0.57 | 2.38 | 0.61 | 2.37 | 0.56 |
| 여자 | 1,087 | 2.47 | 0.49 | 2.81 | 0.58 | 2.32 | 0.59 | 2.40 | 0.59 | 2.44 | 0.58 |
| <i>t</i> | | -1.964** | | -3.578*** | | -0.364 | | -0.823 | | -2.782*** | |
| 중1 코호트 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,154 | 2.42 | 0.47 | 2.75 | 0.55 | 2.31 | 0.55 | 2.32 | 0.56 | 2.39 | 0.58 |
| 여자 | 1,070 | 2.44 | 0.45 | 2.80 | 0.57 | 2.35 | 0.56 | 2.29 | 0.55 | 2.43 | 0.54 |
| <i>t</i> | | -1.287 | | -2.272** | | -1.982** | | 1.240 | | -1.440 | |

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

표 III-23. 학업 무기력

| 구분 | n | 학업무기력 (전체) | | 통제신념 결여 | | 학습동기 결여 | | 긍정정서 결여 | | 능동수행 결여 | |
|-----------|-------|---------------|------|---------|------|----------|------|----------|------|----------|------|
| | | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD |
| 전체 | 4,466 | 2.00 | 0.46 | 2.05 | 0.56 | 2.02 | 0.55 | 1.97 | 0.52 | 1.94 | 0.55 |
| 전체 코호트별 | | | | | | | | | | | |
| 초4 코호트 | 2,242 | 2.01 | 0.46 | 2.07 | 0.57 | 2.04 | 0.55 | 1.97 | 0.51 | 1.95 | 0.54 |
| 중1 코호트 | 2,224 | 1.99 | 0.46 | 2.04 | 0.55 | 2.00 | 0.55 | 1.98 | 0.53 | 1.92 | 0.55 |
| <i>t</i> | | 1.621 | | 1.744* | | 2.386** | | -0.608 | | 1.573 | |
| 초4 코호트 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,155 | 2.04 | 0.44 | 2.10 | 0.56 | 2.07 | 0.54 | 1.99 | 0.50 | 2.01 | 0.54 |
| 여자 | 1,087 | 1.97 | 0.47 | 2.04 | 0.59 | 2.01 | 0.56 | 1.95 | 0.52 | 1.89 | 0.53 |
| <i>t</i> | | 3.555*** | | 2.357** | | 2.551** | | 1.860* | | 5.365*** | |
| 중1 코호트 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,154 | 2.03 | 0.46 | 2.05 | 0.55 | 2.04 | 0.55 | 2.01 | 0.53 | 1.98 | 0.57 |
| 여자 | 1,070 | 1.95 | 0.45 | 2.03 | 0.55 | 1.95 | 0.54 | 1.94 | 0.52 | 1.86 | 0.53 |
| <i>t</i> | | 3.975*** | | 0.527 | | 4.122*** | | 2.956*** | | 5.052*** | |

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

(3) 개인발달 - 진로 - 진로적응력

진로적응력 소영역은 KCYPs 2018을 구성하는 2개의 코호트가 각각 학교급이 첫 번째로 전환되는 제4차년도(2021년) 조사부터 기본 모듈에 포함되었다. 총 3개의 하위요인(진로 관심, 진로 호기심, 진로 자신감)으로 구성되어 있고, 문항은 13개로 이루어져 있다. 진로 적응력의 측정 문항은 부정적 질문에 대해 응답하는 것으로 구성되어 있어 점수가 높으면 진로적응력이 높다는 관계를 적용하기 위해 역코딩을 통해 진로적응력 점수를 산출하였다. 진로적응력(전체)의 경우 초4 코호트보다 중1 코호트가 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났고, 하위요인 모두 동일하다. 초4 코호트 성별로는 진로적응력에 통계적인 차이가 없는 것으로 나타났으며, 중1 코호트의 경우에는 진로적응력 하위요인 중 진로 관심과 진로 호기심이 통계적으로 유의하게 여가가 남자보다 높은 것으로 나타났다.

표 III-24. 진로적응력

| 구분 | n | 진로적응력(전체) | | 진로 관심 | | 진로 호기심 | | 진로 자신감 | |
|-----------|-------|------------|------|-----------|------|-----------|------|------------|------|
| | | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD |
| 전체 | 4,466 | 2.77 | 0.55 | 2.78 | 0.63 | 2.75 | 0.58 | 2.77 | 0.61 |
| 전체 코호트별 | | | | | | | | | |
| 초4 코호트 | 2,242 | 2.67 | 0.54 | 2.70 | 0.64 | 2.66 | 0.59 | 2.66 | 0.60 |
| 중1 코호트 | 2,224 | 2.86 | 0.53 | 2.86 | 0.62 | 2.83 | 0.56 | 2.88 | 0.59 |
| <i>t</i> | | -11.491*** | | -8.495*** | | -9.673*** | | -12.295*** | |
| 초4 코호트 성별 | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,155 | 2.68 | 0.53 | 2.68 | 0.63 | 2.67 | 0.58 | 2.68 | 0.57 |
| 여자 | 1,087 | 2.67 | 0.56 | 2.72 | 0.65 | 2.66 | 0.59 | 2.65 | 0.63 |
| <i>t</i> | | 0.382 | | -1.505 | | 0.578 | | 1.3 | |
| 중1 코호트 성별 | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,154 | 2.84 | 0.55 | 2.84 | 0.63 | 2.81 | 0.57 | 2.88 | 0.60 |
| 여자 | 1,070 | 2.87 | 0.52 | 2.89 | 0.60 | 2.85 | 0.55 | 2.89 | 0.58 |
| <i>t</i> | | -1.348 | | -1.748* | | -1.779* | | -0.375 | |

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

(4) 개인발달 - 사회/정서/역량 발달 - 삶의 만족도, 행복감, 자아존중감

사회/정서/역량 발달 중영역을 이루는 삶의 만족도, 행복감, 자아존중감 중 삶의 만족도와 행복감 항목이 초4 코호트가 중1 코호트보다 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다. 초4 코호트 성별로는 세 개의 항목 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났고, 중1 코호트의 경우에는 남자가 여자보다 삶의 만족도와 행복감이 다소 높은 것으로 나타났으며 통계적으로 유의하다. 자아존중감의 경우에는 코호트별로 성별로 차이가 없는 것으로 조사되었다.

표 III-25. 삶의 만족도, 행복감, 자아존중감

| 구분 | n | 삶의 만족도 | | 행복감 | | 자아존중감 | |
|-----------|-------|----------|------|----------|------|-------|------|
| | | M | SD | M | SD | M | SD |
| 전체 | 4,466 | 2.59 | 0.49 | 2.99 | 0.38 | 2.92 | 0.42 |
| 전체 코호트별 | | | | | | | |
| 초4 코호트 | 2,242 | 2.64 | 0.49 | 3.01 | 0.39 | 2.93 | 0.43 |
| 중1 코호트 | 2,224 | 2.54 | 0.49 | 2.97 | 0.37 | 2.91 | 0.40 |
| <i>t</i> | | 7.038*** | | 3.036*** | | 1.327 | |
| 초4 코호트 성별 | | | | | | | |
| 남자 | 1,155 | 2.64 | 0.49 | 3.00 | 0.38 | 2.93 | 0.43 |
| 여자 | 1,087 | 2.65 | 0.50 | 3.01 | 0.40 | 2.92 | 0.43 |
| <i>t</i> | | -0.539 | | -0.972 | | 0.531 | |
| 중1 코호트 성별 | | | | | | | |
| 남자 | 1,154 | 2.56 | 0.48 | 2.99 | 0.37 | 2.92 | 0.40 |
| 여자 | 1,070 | 2.52 | 0.50 | 2.95 | 0.36 | 2.90 | 0.40 |
| <i>t</i> | | 1.82* | | 2.666*** | | 1.243 | |

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

(5) 개인발달 - 사회/정서/역량 발달 - 정서문제

정서문제는 총 5개(주의집중, 공격성, 신체증상, 사회적 위축, 우울)의 하위요인으로 구성되어 있는데, 전체에서 주의집중이 2.06점으로 가장 높고, 사회적 위축(2.03점), 신체증상(1.84점), 공격성(1.82점), 우울(1.77점) 순으로 조사되었다.

코호트별로는 주의집중과 공격성에서 초4 코호트가 중1 코호트보다 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났고, 신체증상에서는 반대로 중1 코호트가 초4 코호트보다 높은 것으로 나타났다. 사회적 위축과 우울은 두 코호트 간 통계적으로 유의미한 차이가 없다.

초4 코호트 내에서 주의집중은 남자(2.14점)가 여자(2.05점)보다, 신체증상과 우울은 여자가 남자보다 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났고, 공격성과 사회적 위축은 남녀의 차이가 발견되지 않았다.

중1 코호트 내에서 주의집중도 초4 코호트와 동일하게 남자(2.07점)가 여자(1.97점)보다 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났고, 신체증상은 여자(1.84점)가 남자(1.88점)보다 다소 높은 것으로 나타났다.

일반적으로 주의집중은 남자가 여자보다 높고, 신체증상은 여자가 남자보다 높은 현상을 발견할 수 있다.

표 III-26. 정서문제

| 구분 | n | 주의집중 | | 공격성 | | 신체증상 | | 사회적 위축 | | 우울 | |
|-----------|-------|----------|------|----------|------|-----------|------|--------|------|----------|------|
| | | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD |
| 전체 | 4,466 | 2.06 | 0.53 | 1.82 | 0.52 | 1.84 | 0.51 | 2.03 | 0.65 | 1.77 | 0.51 |
| 전체 코호트별 | | | | | | | | | | | |
| 초4 코호트 | 2,242 | 2.09 | 0.53 | 1.86 | 0.51 | 1.82 | 0.50 | 2.04 | 0.66 | 1.77 | 0.51 |
| 중1 코호트 | 2,224 | 2.02 | 0.52 | 1.79 | 0.52 | 1.86 | 0.52 | 2.02 | 0.65 | 1.77 | 0.51 |
| <i>t</i> | | 4.547*** | | 4.781*** | | -2.579*** | | 1.156 | | -0.259 | |
| 초4 코호트 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,155 | 2.14 | 0.51 | 1.87 | 0.50 | 1.80 | 0.49 | 2.03 | 0.64 | 1.75 | 0.50 |
| 여자 | 1,087 | 2.05 | 0.54 | 1.85 | 0.52 | 1.85 | 0.52 | 2.06 | 0.68 | 1.79 | 0.51 |
| <i>t</i> | | 4.025*** | | 1.197 | | -2.066** | | -1.111 | | -2.063** | |
| 중1 코호트 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,154 | 2.07 | 0.52 | 1.80 | 0.51 | 1.84 | 0.50 | 2.01 | 0.63 | 1.75 | 0.50 |
| 여자 | 1,070 | 1.97 | 0.52 | 1.77 | 0.53 | 1.88 | 0.55 | 2.03 | 0.67 | 1.79 | 0.52 |
| <i>t</i> | | 4.249*** | | 1.140 | | -1.875* | | -0.918 | | -1.608 | |

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

(6) 개인발달 - 사회/정서/역량 발달 - 협동 의식

사회/정서/역량 발달 중영역 중 소영역 협동 의식은 협동심으로 측정하고 있다. 협동심은 집단축진, 팔로워십, 갈등문제해결의 총 3개의 하위요인으로 구성되어 있고, 점수가 높을수록 협동심이 높다고 해석할 수 있다.

협동심(전체) 점수는 초4 코호트보다 중1 코호트가 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났는데, 하위요인 중에서는 집단축진만 통계적인 차이가 있는 것으로 나타났다.

성별로는 초4 코호트와 중1 코호트 모두 여자가 남자보다 협동심의 모든 영역이 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다.

표 III-27. 협동심

| 구분 | n | 협동심(전체) | | 집단속진 | | 팔로워십 | | 갈등문제해결 | |
|-----------|-------|-----------|------|----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD |
| 전체 | 4,466 | 2.82 | 0.51 | 2.78 | 0.51 | 2.89 | 0.61 | 2.82 | 0.56 |
| 전체 코호트별 | | | | | | | | | |
| 초4 코호트 | 2,242 | 2.80 | 0.50 | 2.76 | 0.51 | 2.87 | 0.61 | 2.81 | 0.56 |
| 중1 코호트 | 2,224 | 2.83 | 0.51 | 2.80 | 0.51 | 2.90 | 0.61 | 2.83 | 0.56 |
| <i>t</i> | | -2.055** | | -2.573** | | -1.389 | | -1.465 | |
| 초4 코호트 성별 | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,155 | 2.77 | 0.49 | 2.73 | 0.51 | 2.83 | 0.59 | 2.77 | 0.54 |
| 여자 | 1,087 | 2.84 | 0.51 | 2.78 | 0.51 | 2.92 | 0.63 | 2.85 | 0.57 |
| <i>t</i> | | -3.340*** | | -2.410** | | -3.320*** | | -3.576*** | |
| 중1 코호트 성별 | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,154 | 2.81 | 0.50 | 2.77 | 0.51 | 2.86 | 0.59 | 2.81 | 0.54 |
| 여자 | 1,070 | 2.86 | 0.52 | 2.82 | 0.52 | 2.94 | 0.63 | 2.86 | 0.58 |
| <i>t</i> | | -2.529** | | -2.167** | | -2.881*** | | -2.175** | |

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

(7) 개인발달 - 사회/정서/역량 발달 - 창의성, 끈기

사회/정서/역량 발달 중영역 중 소영역 창의성은 창의적 성격을 통해 측정하고, 끈기는 그릿(Grit)을 통해 측정하고 있다. 조사 결과 두 변인 모두 코호트별로, 코호트 내 성별로 통계적으로 큰 차이가 없는 것으로 나타났다.

표 III-28. 창의적 성격, 그릿(Grit)

| 구분 | n | 창의적 성격 | | 그릿(Grit) | |
|-----------|-------|--------|------|----------|------|
| | | M | SD | M | SD |
| 전체 | 4,466 | 0.86 | 2.52 | 2.48 | 0.34 |
| 전체 코호트별 | | | | | |
| 초4 코호트 | 2,242 | 0.88 | 2.47 | 2.48 | 0.34 |
| 중1 코호트 | 2,224 | 0.84 | 2.57 | 2.49 | 0.34 |
| <i>t</i> | | 0.621 | | -1.082 | |
| 초4 코호트 성별 | | | | | |
| 남자 | 1,155 | 0.97 | 2.48 | 2.47 | 0.34 |
| 여자 | 1,087 | 0.79 | 2.46 | 2.48 | 0.35 |
| <i>t</i> | | 1.661* | | -0.276 | |
| 중1 코호트 성별 | | | | | |
| 남자 | 1,154 | 0.89 | 2.62 | 2.50 | 0.33 |
| 여자 | 1,070 | 0.78 | 2.51 | 2.48 | 0.34 |
| <i>t</i> | | 1.024 | | 1.504 | |

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

(8) 개인발달 - 비행 - 현실비행, 사이버비행

비행 증영역은 현실비행과 사이버비행으로 구분하여 조사를 진행하는데, 지난 1년간 현실비행과 사이버비행 영역 중 어느 하나라도 1번 이상 경험하였으면 경험이 있다고 비율을 산출하였다. 현실비행의 경우 약 14%(637명/4,466명) 정도가 경험이 1번이라도 있는 것으로 나타났고, 사이버비행의 경우 약 16%(659명/4,466명) 정도가 경험이 1번이라도 있는 것으로 나타났다.

현실비행은 고등학교 3학년에 해당하는 중1 코호트가 중학교 3학년에 해당하는 초4 코호트보다 통계적으로 유의하게 경험 비율이 높은 것으로 나타났고, 사이버비행은 반대로 초4 코호트가 중1 코호트보다 통계적으로 유의하게 경험 비율이 높은 것으로 나타났다.

성별로는 초4 코호트와 중1 코호트 모두 현실비행과 사이버비행의 경험 비율이 남자가 여자보다 높은 것으로 나타났고, 그 차이가 초4 코호트보다 중1 코호트에서 더 크게 나는 것을 발견하였다.

표 III-29. 현실비행 및 사이버비행 경험 유무

| 구분 | n | 현실비행 | | 사이버비행 | |
|-----------|-------|-----------|------|----------|------|
| | | M | SD | M | SD |
| 전체 | 4,466 | 0.14 | 0.35 | 0.15 | 0.35 |
| 전체 코호트별 | | | | | |
| 초4 코호트 | 2,242 | 0.12 | 0.32 | 0.16 | 0.37 |
| 중1 코호트 | 2,224 | 0.17 | 0.37 | 0.13 | 0.34 |
| <i>t</i> | | -4.921*** | | 3.067*** | |
| 초4 코호트 성별 | | | | | |
| 남자 | 1,155 | 0.14 | 0.34 | 0.19 | 0.39 |
| 여자 | 1,087 | 0.10 | 0.29 | 0.13 | 0.34 |
| <i>t</i> | | 3.048*** | | 3.697*** | |
| 중1 코호트 성별 | | | | | |
| 남자 | 1,154 | 0.22 | 0.42 | 0.17 | 0.37 |
| 여자 | 1,070 | 0.11 | 0.31 | 0.09 | 0.29 |
| <i>t</i> | | 7.097*** | | 5.042*** | |

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

27) 0과 1의 이분형으로 구성된 비행 경험 유무 변수에 횡단가중치를 적용하여 차이에 대한 통계적 유의성을 확인하기 위해 선형 확률 모형(linear probability model; LPM)을 사용함.

(9) 개인발달 - 신체발달 - 건강, 신체

건강상태에 대한 주관적 평가는 초4 코호트가 중1 코호트보다 높게 평가하는 것으로 나타났고, 통계적으로 매우 유의하다. 성별로는 초4 코호트와 중1 코호트 모두 남자보다 여자가 건강상태를 주관적으로 좋게 평가하는 것으로 나타났다.

일주일간 아침식사 횟수는 평균적으로 약 4.19회인 것으로 나타났고, 초4 코호트가 중1 코호트보다 약 0.36회 더 많이 하는 것으로 나타났다. 초4 코호트의 경우 남자가 여자보다 아침식사 횟수가 많은 것으로 나타났고, 중1 코호트의 경우에는 남자가 여자보다 횟수가 다소 높기는 하지만 통계적으로 유의하지는 않은 것으로 나타났다.

표 III-30. 건강 및 신체

| 구분 | n | 건강상태 평가 | | 아침식사 횟수 | | BMI | |
|-----------|-------|-----------|------|----------|------|-----------|------|
| | | M | SD | M | SD | M | SD |
| 전체 | 4,466 | 2.20 | 1.29 | 4.19 | 2.18 | 21.32 | 2.98 |
| 전체 코호트별 | | | | | | | |
| 초4 코호트 | 2,242 | 2.39 | 1.32 | 4.37 | 2.12 | 20.94 | 2.89 |
| 중1 코호트 | 2,224 | 2.00 | 1.24 | 4.01 | 2.23 | 21.70 | 3.03 |
| <i>t</i> | | 10.028*** | | 5.435*** | | -8.54*** | |
| 초4 코호트 성별 | | | | | | | |
| 남자 | 1,155 | 2.69 | 1.35 | 4.51 | 2.13 | 21.52 | 3.14 |
| 여자 | 1,087 | 2.06 | 1.21 | 4.22 | 2.11 | 20.33 | 2.46 |
| <i>t</i> | | 11.576*** | | 3.222*** | | 10.008*** | |
| 중1 코호트 성별 | | | | | | | |
| 남자 | 1,154 | 2.33 | 1.30 | 4.06 | 2.21 | 22.60 | 3.11 |
| 여자 | 1,070 | 1.65 | 1.06 | 3.96 | 2.25 | 20.73 | 2.61 |
| <i>t</i> | | 13.307*** | | 1.083 | | 15.25*** | |

주) BMI(Body Mass Index): 체중(kg) / [신장(m)]²

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

(10) 발달환경 - 매체 - 스마트폰

발달환경 대영역 중 매체 중영역, 스마트폰 소영역에서는 스마트폰 의존도를 측정하고 있다. 전체 스마트폰 의존도는 2.17점²⁸⁾으로 나타났고, 스마트폰 의존도를 구성하는 하위 요인중 내성 요인이 2.37점으로 가장 높은 하위요인으로 나타났고, 일상생활 장애(2.22점), 금단(2.07점), 가상세계 지향성(1.84점) 순으로 나타났다.

코호트별로는 초4 코호트가 중1 코호트보다 스마트폰 의존도가 전반적으로 높은 것으로 나타났고 가상세계 지향성과 금단 요인을 제외하고는 모두 통계적으로 유의하다. 초4 코호트 내에서는 가상세계 지향성과 금단 요인이 남자가 여자보다 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났고, 중1 코호트 내에서는 스마트폰 의존도 하위요인 중 금단 요인만 남자가 여자보다 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다.

표 III-31. 스마트폰 의존도

| 구분 | n | 스마트폰 의존도(전체) | | 일상생활 장애 | | 가상세계 지향성 | | 금단 | | 내성 | |
|-----------|-------|--------------|------|----------|------|----------|------|---------|------|----------|------|
| | | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD |
| 전체 | 4,431 | 2.17 | 0.43 | 2.22 | 0.51 | 1.84 | 0.59 | 2.07 | 0.53 | 2.37 | 0.56 |
| 전체 코호트별 | | | | | | | | | | | |
| 초4 코호트 | 2,220 | 2.20 | 0.43 | 2.27 | 0.50 | 1.85 | 0.59 | 2.08 | 0.54 | 2.42 | 0.57 |
| 중1 코호트 | 2,211 | 2.14 | 0.43 | 2.17 | 0.52 | 1.83 | 0.58 | 2.06 | 0.52 | 2.32 | 0.55 |
| <i>t</i> | | 5.052*** | | 6.189*** | | 0.708 | | 1.105 | | 6.024*** | |
| 초4 코호트 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,141 | 2.20 | 0.41 | 2.26 | 0.48 | 1.88 | 0.59 | 2.10 | 0.53 | 2.40 | 0.55 |
| 여자 | 1,079 | 2.20 | 0.44 | 2.28 | 0.52 | 1.81 | 0.60 | 2.05 | 0.55 | 2.44 | 0.59 |
| <i>t</i> | | 0.431 | | -0.990 | | 2.465** | | 2.438** | | -1.292 | |
| 중1 코호트 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,146 | 2.14 | 0.44 | 2.18 | 0.51 | 1.85 | 0.58 | 2.08 | 0.53 | 2.31 | 0.56 |
| 여자 | 1,065 | 2.13 | 0.42 | 2.16 | 0.53 | 1.82 | 0.59 | 2.04 | 0.51 | 2.33 | 0.54 |
| <i>t</i> | | 0.852 | | 1.001 | | 1.058 | | 1.806* | | -0.959 | |

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

28) 스마트폰 의존도 평균 3점 이상은 위험 사용자군으로 분류될 수 있으며, 3.36%가 해당하는 것으로 나타남.

(11) 발달환경 - 학교 - 학교생활

발달환경 대영역 중 학교 중영역, 학교생활 소영역에서는 학교생활 만족도를 측정하고 있는데, 개인발달 영역의 주관적 성적 수준과 학교성적 만족도가 학교 생활과 관련이 있기 때문에 이 영역에 함께 제시하였다. 주관적 성적 수준과 학교성적 만족도, 학교생활 만족도 모두 초4 코호트가 중1 코호트보다 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다.

성별로는 초4 코호트의 경우 주관적 성적 수준과 학교성적 만족도 점수가 여자가 남자보다 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났고, 중1 코호트의 경우에는 주관적 성적 수준, 학교성적 만족도, 학교생활 만족도에 통계적으로 유의미한 성별 차이가 없는 것으로 나타났다.

표 III-32. 주관적 성적 수준, 학교성적 만족도, 학교생활 만족도

| 구분 | n | 주관적 성적 수준 | | 학교성적 만족도 | | 학교생활 만족도 | |
|-----------|-------|-----------|------|----------|------|----------|------|
| | | M | SD | M | SD | M | SD |
| 전체 | 4,419 | 3.30 | 0.77 | 3.31 | 0.81 | 3.71 | 0.74 |
| 전체 코호트별 | | | | | | | |
| 초4 코호트 | 2,216 | 3.37 | 0.77 | 3.36 | 0.83 | 3.75 | 0.75 |
| 중1 코호트 | 2,203 | 3.24 | 0.75 | 3.25 | 0.80 | 3.67 | 0.73 |
| <i>t</i> | | 5.769*** | | 4.257*** | | 3.304*** | |
| 초4 코호트 성별 | | | | | | | |
| 남자 | 1,145 | 3.32 | 0.78 | 3.33 | 0.83 | 3.74 | 0.74 |
| 여자 | 1,071 | 3.43 | 0.76 | 3.39 | 0.83 | 3.75 | 0.76 |
| <i>t</i> | | -3.300*** | | -1.666* | | -0.360 | |
| 중1 코호트 성별 | | | | | | | |
| 남자 | 1,142 | 3.22 | 0.77 | 3.27 | 0.79 | 3.67 | 0.76 |
| 여자 | 1,061 | 3.26 | 0.73 | 3.24 | 0.81 | 3.67 | 0.70 |
| <i>t</i> | | -1.478 | | 0.717 | | -0.033 | |

주) 주관적 성적 수준, 학교성적 만족도, 학교생활 만족도 응답 중 '잘 모르겠음' 응답은 분석에서 제외함
 *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

(12) 발달환경 - 학교 - 친구

친구관계는 하위요인 중 부정적 관계는 역코딩하여 산출하였다. 친구관계의 경우 남자보다 여자가 통계적으로 유의하게 좋은 것으로 나타났다.

표 III-33. 친구관계

| 구분 | n | 친구관계(전체) | | 긍정적 관계 | | 부정적 관계 | |
|-----------|-------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | | M | SD | M | SD | M | SD |
| 전체 | 4,466 | 3.01 | 0.40 | 2.92 | 0.51 | 3.16 | 0.53 |
| 전체 코호트별 | | | | | | | |
| 초4 코호트 | 2,242 | 3.01 | 0.40 | 2.93 | 0.50 | 3.14 | 0.53 |
| 중1 코호트 | 2,224 | 3.01 | 0.40 | 2.91 | 0.51 | 3.18 | 0.52 |
| t | | -0.234 | | 1.617 | | -2.967*** | |
| 초4 코호트 성별 | | | | | | | |
| 남자 | 1,155 | 2.98 | 0.40 | 2.90 | 0.50 | 3.10 | 0.54 |
| 여자 | 1,087 | 3.04 | 0.40 | 2.96 | 0.51 | 3.17 | 0.53 |
| t | | -3.641*** | | -2.646*** | | -3.102*** | |
| 중1 코호트 성별 | | | | | | | |
| 남자 | 1,154 | 2.99 | 0.39 | 2.88 | 0.51 | 3.16 | 0.51 |
| 여자 | 1,070 | 3.03 | 0.41 | 2.93 | 0.51 | 3.20 | 0.52 |
| t | | -2.352** | | -1.972** | | -1.592 | |

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

(13) 발달환경 - 학교 - 교사

교사관계는 중학교 3학년에 해당하는 초4 코호트가 고등학교 3학년에 해당하는 중1 코호트보다 통계적으로 유의하게 더 좋은 것으로 나타났고, 성별로는 두 코호트 모두 남자보다 여자가 교사관계가 더 좋은 것으로 나타났다.

표 III-34. 교사관계

| 구분 | n | 교사관계(전체) | | 접근가능성 | | 민감성 | | 신뢰성 | | 수용성 | |
|-----------|-------|-----------|------|--------|------|----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD |
| 전체 | 4,466 | 2.67 | 0.49 | 2.49 | 0.56 | 2.69 | 0.53 | 2.74 | 0.58 | 2.74 | 0.58 |
| 전체 코호트별 | | | | | | | | | | | |
| 초4 코호트 | 2,242 | 2.69 | 0.47 | 2.50 | 0.54 | 2.72 | 0.52 | 2.76 | 0.57 | 2.76 | 0.58 |
| 중1 코호트 | 2,224 | 2.66 | 0.51 | 2.49 | 0.57 | 2.67 | 0.54 | 2.72 | 0.59 | 2.72 | 0.59 |
| t | | 2.3** | | 0.451 | | 2.754*** | | 2.128** | | 2.43** | |
| 초4 코호트 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,155 | 2.66 | 0.46 | 2.48 | 0.53 | 2.70 | 0.50 | 2.71 | 0.55 | 2.72 | 0.56 |
| 여자 | 1,087 | 2.72 | 0.48 | 2.51 | 0.55 | 2.73 | 0.54 | 2.80 | 0.58 | 2.80 | 0.59 |
| t | | -2.889*** | | -1.403 | | -1.518 | | -3.743*** | | -3.021*** | |
| 중1 코호트 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,154 | 2.64 | 0.50 | 2.49 | 0.57 | 2.66 | 0.54 | 2.69 | 0.58 | 2.69 | 0.58 |
| 여자 | 1,070 | 2.67 | 0.51 | 2.49 | 0.58 | 2.69 | 0.55 | 2.75 | 0.60 | 2.75 | 0.60 |
| t | | -1.659* | | 0.232 | | -1.275 | | -2.262** | | -2.308** | |

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

(14) 발달환경 - 가정 - 양육태도

가정의 양육태도는 총 6가지의 하위요인(따스함, 거부, 자율성지지, 강요, 구조제공, 비밀관성)으로 측정한다. 조사 결과 양육태도의 모든 하위영역의 점수가 초4 코호트가 중1 코호트보다 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다. 양육태도 하위요인은 따스함과, 자율성지지, 구조제공 3개와 거부, 강요, 비밀관성 3개가 서로 방향이 다른데, 모두 초4 코호트가 중1 코호트보다 점수가 높게 나온 것은 부모님과와의 관계성이 중학교 3학년에 해당하는 초4 코호트가 고등학교 3학년에 해당하는 중1 코호트보다 높기 때문인 것으로 추론한다.

양육태도 성별로는 초4 코호트의 강요다 남자가 여자보다 다소 높게 나온 것을 제외하면 통계적으로 유의한 차이를 발견할 수 없다.

표 III-35. 양육태도

| 구분 | n | 따스함 | | 거부 | | 자율성 지지 | | 강요 | | 구조제공 | | 비밀관성 | |
|-----------|-------|----------|------|---------|------|--------|------|----------|------|---------|------|----------|------|
| | | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD |
| 전체 | 4,466 | 3.09 | 0.59 | 1.86 | 0.58 | 2.99 | 0.62 | 2.10 | 0.53 | 2.74 | 0.59 | 2.01 | 0.54 |
| 전체 코호트별 | | | | | | | | | | | | | |
| 초4 코호트 | 2,242 | 3.12 | 0.59 | 1.88 | 0.58 | 3.01 | 0.61 | 2.16 | 0.54 | 2.76 | 0.58 | 2.05 | 0.55 |
| 중1 코호트 | 2,224 | 3.07 | 0.60 | 1.84 | 0.58 | 2.98 | 0.63 | 2.04 | 0.53 | 2.72 | 0.60 | 1.96 | 0.53 |
| <i>t</i> | | 2.988*** | | 2.052** | | 1.885* | | 7.575*** | | 1.984** | | 5.515*** | |
| 초4 코호트 성별 | | | | | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,155 | 3.11 | 0.57 | 1.90 | 0.58 | 2.99 | 0.61 | 2.18 | 0.52 | 2.76 | 0.58 | 2.06 | 0.55 |
| 여자 | 1,087 | 3.13 | 0.60 | 1.86 | 0.59 | 3.03 | 0.62 | 2.14 | 0.55 | 2.76 | 0.57 | 2.05 | 0.55 |
| <i>t</i> | | -0.804 | | 1.616 | | -1.527 | | 1.814* | | -0.019 | | 0.507 | |
| 중1 코호트 성별 | | | | | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,154 | 3.06 | 0.61 | 1.84 | 0.58 | 2.98 | 0.64 | 2.05 | 0.52 | 2.73 | 0.61 | 1.97 | 0.52 |
| 여자 | 1,070 | 3.07 | 0.59 | 1.85 | 0.57 | 2.97 | 0.62 | 2.04 | 0.53 | 2.71 | 0.59 | 1.95 | 0.53 |
| <i>t</i> | | -0.235 | | -0.606 | | 0.184 | | 0.808 | | 0.916 | | 0.686 | |

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

2) 스페셜 모듈

KCYPS 2018의 제6차년도 스페셜 모듈²⁹⁾로 구성된 학교폭력 및 적응 및 지역사회 인식의 주요 결과를 살펴보고자 한다.

(1) 스페셜 모듈 - 학교폭력

제6차년도 스페셜 모듈 중 학교폭력 및 적응에서는 학교폭력 행동에 대해 측정하고 있는데, 학교폭력 행동은 다른사람 괴롭힘(bullying others), 가해자를 도움(assisting the bully), 가해자를 지지(reinforcing the bully), 피해자를 방어(defending the victim), 괴롭힘 상황 회피(staying outside bullying situations)의 총 5가지의 하위요인으로 구성되며, 각 하위요인당 3가지의 질문을 통해 측정된다.

학교폭력 행동 조사 결과 코호트별로는 각 하위요인의 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 초4 코호트에서는 여자가 남자보다 괴롭힘 상황에 엮이지 않으려고 하는 성향이 다소 높은 것으로 나타났다. 중1 코호트의 경우 남자가 여자보다 가해자를 지지하거나 피해자를 방어하려는 성향이 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다.

표 III-36. 학교폭력 행동

| 구분 | n | 다른사람 괴롭힘 | | 가해자를 도움 | | 가해자를 지지 | | 피해자를 방어 | | 괴롭힘 상황 회피 | |
|-----------|-------|----------|-------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|-----------|---------|
| | | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD | M | SD |
| 전체 | 4,466 | 1.21 | 0.43 | 1.21 | 0.43 | 1.20 | 0.40 | 1.70 | 0.78 | 1.76 | 0.85 |
| 전체 코호트별 | | | | | | | | | | | |
| 초4 코호트 | 2,242 | 1.20 | 0.44 | 1.20 | 0.43 | 1.20 | 0.41 | 1.69 | 0.78 | 1.76 | 0.86 |
| 중1 코호트 | 2,224 | 1.21 | 0.42 | 1.21 | 0.42 | 1.20 | 0.38 | 1.72 | 0.78 | 1.77 | 0.83 |
| t | | | -1.25 | | -0.528 | | 0.522 | | -1.42 | | -0.328 |
| 초4 코호트 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,155 | 1.21 | 0.45 | 1.20 | 0.44 | 1.21 | 0.42 | 1.67 | 0.76 | 1.73 | 0.84 |
| 여자 | 1,087 | 1.19 | 0.44 | 1.20 | 0.43 | 1.19 | 0.40 | 1.70 | 0.80 | 1.79 | 0.88 |
| t | | | 0.783 | | 0.028 | | 1.056 | | -1.01 | | -1.736* |
| 중1 코호트 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | 1,154 | 1.22 | 0.43 | 1.21 | 0.42 | 1.21 | 0.40 | 1.76 | 0.79 | 1.79 | 0.83 |
| 여자 | 1,070 | 1.21 | 0.42 | 1.21 | 0.42 | 1.18 | 0.35 | 1.68 | 0.77 | 1.74 | 0.84 |
| t | | | 0.63 | | -0.159 | | 2.217** | | 2.563** | | 1.478 |

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

29) 스페셜 모듈 구성과 관련한 자세한 사항은 자세한 내용은 2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(황진구 외, 2023) 참조.

(2) 스페셜 모듈 - 지역사회 인식, 공동체 인식, 다문화 수용도

지역사회 인식은 초4 코호트가 중1 코호트 보다 통계적으로 유의하게 좋은 것으로 나타났고, 공동체 인식은 반대로 중1 코호트가 초4 코호트보다 통계적으로 유의하게 좋은 것으로 조사되었다.

성별로는 지역사회 인식의 경우 초4 코호트와 중1 코호트 모두 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났고, 공동체 인식은 초4 코호트와 중1 코호트 모두 여자가 남자 보다 인식이 통계적으로 유의미하게 좋은 것으로 나타났다.

표 III-37. 지역사회 인식, 공동체 인식, 다문화 수용도

| 구분 | n | 지역사회 인식 | | 공동체 인식 | | 다문화 수용도 | |
|-----------|-------|----------|------|-----------|------|---------|------|
| | | M | SD | M | SD | M | SD |
| 전체 | 4,466 | 2.66 | 0.40 | 2.71 | 0.56 | 2.84 | 0.54 |
| 전체 코호트별 | | | | | | | |
| 초4 코호트 | 2,242 | 2.68 | 0.41 | 2.68 | 0.56 | 2.84 | 0.54 |
| 중1 코호트 | 2,224 | 2.65 | 0.39 | 2.74 | 0.55 | 2.84 | 0.53 |
| <i>t</i> | | 2.582*** | | -3.445*** | | 0.244 | |
| 초4 코호트 성별 | | | | | | | |
| 남자 | 1,155 | 2.67 | 0.40 | 2.65 | 0.56 | 2.83 | 0.52 |
| 여자 | 1,087 | 2.68 | 0.41 | 2.72 | 0.56 | 2.86 | 0.56 |
| <i>t</i> | | -0.761 | | -2.814*** | | -1.113 | |
| 중1 코호트 성별 | | | | | | | |
| 남자 | 1,154 | 2.65 | 0.40 | 2.72 | 0.55 | 2.85 | 0.52 |
| 여자 | 1,070 | 2.65 | 0.37 | 2.76 | 0.55 | 2.83 | 0.53 |
| <i>t</i> | | -0.112 | | -1.983** | | 0.715 | |

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

5. 데이터 공개³⁰⁾

1) 조사결과 데이터셋

KCYPS 2018 제6년도 조사결과는 데이터 클리닝과 함께 횡단면, 종단면 가중치 산출 작업을 거쳐 최종 데이터셋으로 구축된다. 각 데이터셋은 다음의 표와 같이 코호트와 조사대상, 조사 차수 기준으로 명칭을 부여하였다.

원패널과 원패널의 보호자, 원패널의 형제자매 대상 조사가 진행되었기 때문에 총 6개의 데이터셋(초4 코호트 원패널, 초4 코호트 원패널의 보호자, 초4 코호트 원패널의 형제자매 / 중1 코호트 원패널, 중1 코호트 원패널의 보호자, 중1 코호트 원패널의 형제자매)으로 구축하고, 데이터셋의 명칭의 설정은 각 코호트별 원패널과 원패널의 보호자, 원패널의 형제자매, 조사차수, 데이터 구분과 통합의 용이성을 위하여 일관된 규칙으로 설정하여 제공하였다.

표 III-38. KCYPS 2018 제6차년도 데이터셋 명칭

| 조사명 | 코호트 | 조사 대상 | 조사 차수 | 데이터셋 명칭 |
|--------------------------------|--------|---------|---------------|----------------|
| 한국아동·청소년패널조사 2018 (KCYPS 2018) | 초4(e4) | 원패널(Y) | 제6차년도 (w6) | KCYPS2018e4Yw6 |
| | | 보호자(P) | | KCYPS2018e4Pw6 |
| | | 형제자매(S) | | KCYPS2018e4Sw6 |
| | 중1(m1) | 원패널(Y) | | KCYPS2018m1Yw6 |
| | | 보호자(P) | | KCYPS2018m1Pw6 |
| | | 형제자매(S) | | KCYPS2018m1Sw6 |

2) 유저가이드 및 코드북 제공

첫째, 이용자들이 보다 쉽고 편리하고 정확하게 데이터를 이용할 수 있도록 KCYPS 2018 데이터 유저가이드를 제작하여 데이터와 함께 한국 아동·청소년·청년 데이터 아카이브 홈페이지(www.nypi.re.kr/archive)를 통해 공개하였다. 학술대회 참여하는 참가자들을 위해 2024년 4월 경에 유저가이드 및 코드북을 제공하였으며, 5월 마지막 주에는

30) 2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(황진구 외, 2023, pp.44-45)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

제6차년도 잠정 가중치 내용을 포함한 유저가이드를 제공하였다. 학술대회 이후 β 데이터 이용자의 데이터 오류에 대한 의견을 검증하고, 확정 가중치 내용을 포함한 유저가이드를 최종 확정하여 2024년 12월 중에 일반에 공개하였다. 현재 유저가이드에는 KCYPS 2018 제1차~제6차년도 조사내용이 포함되고, 조사 목적, 조사 개요, 표본 설계, 패널 구축, 가중치, 조사 내용, 데이터 이용방법, 데이터 활용 유의사항 등으로 구성되어 있다.

둘째, 데이터 이용에 있어 실제 조사표가 어떻게 구성되어 있는지 파악하는 일은 매우 중요하기 때문에 데이터 이용성을 높이기 위해 KCYPS 2018을 종이로 진행한다는 가정하에 종이 조사표를 작성하여 데이터와 함께 제공할 예정이며, 본 보고서 부록에 각각의 설문지를 수록하였다.

셋째, KCYPS 2018에서는 KYPs 2003과 KCYPS 2010에서 작성했던 코드북을 이용자 편의에 맞춰 대폭 개선하여 제공하고 있다. KCYPS 2018에서는 책자 형태의 코드북이 아닌 전자사전 형태의 코드북을 작성하였는데, 엑셀에서 하이퍼링크 형태로 조사내용의 배열과 조사문항, 변수명, 응답값과 응답값의 내용 등을 서로 연결하여 복잡한 패널데이터를 보다 쉽게 사용할 수 있도록 구성하였다. 추가적으로, KCYPS 2018 데이터에 대한 이해를 높이고자 주요 조사결과 항목에 대한 평균, 표준오차, 상대표준오차를 함께 제시하고 있다. 제6차년도 조사 결과에 대한 평균, 표준오차, 상대표준오차는 12월(승인통계 공식 공표: 조사시점 익년 12월)에 공개하였다.

3) 데이터 공개

제6차년도 조사의 데이터 공개는 2024년 5월 중에 1차 사전 공개와 12월 최종 데이터 공개로 구분하여 진행된다. β 데이터로 구축된 데이터의 1차 사전 공개는 2024년 11월 개최 예정인 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회와 대학원생 논문 경진대회 참가자만을 대상으로 5월 중에 학술대회용 데이터로 우선 제공하였고, 데이터 이용자들의 편의를 위하여 다양한 형태(SPSS(.sav), SAS(sas7bdat), STATA(dta), R(rda), CSV(txt))로 변환하여 제공하였다. 제5차년도까지는 통계패키지 SPSS, SAS, STATA에서 사용가능한 형태의 데이터셋과 CSV 데이터셋 총 4가지 형태의 데이터셋만 제공하였는데, 제6차년도 조사부터는 패널데이터 이용자 의견을 반영하여 통계패키지 R에서도 사용가능한 rda 형식의 데이터셋도 변환하여 제공하였다.

최근들어 KCYPS 2018 데이터를 활용하여 SSCI 등 해외 저널에 논문을 게재하는

사례가 증가하고 있다. 또한, 패널데이터에 대한 관심도 해외 연구자들 사이에서 높아지고 있으며, KCYPS 2018 데이터의 접근 방법에 대해 알려달라는 해외 연구자들의 문의가 많아지고 있다. 그러나 현재까지는 데이터와 코드북, 설문지가 한글로만 작성된 상태이기 때문에 국내 연구자들의 해외 저널을 위한 데이터 이용과 해외 연구자들의 데이터 이용에서 연구 편의성이 저하되는 것이 사실이다. 이에 국내 연구자들의 연구 편의성을 증대시키고, 해외 연구자들의 패널데이터에 대한 접근성을 높이기 위해 아래 일부 예시와 같이 영문화 작업을 실시하고 있으며 2024년 12월 데이터 공개와 함께 제공하였다.

예시) Q) This is a question about your personality. Please respond to each of the following questions as applicable to you.

| Survey Question | Strongly Disagree | Disagree | Agree | Strongly Agree |
|---|-------------------|----------|-------|----------------|
| 1) Although I feel bad at first when I mess up, over time I can give myself some slack. | ① | ② | ③ | ④ |
| : | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) I don't stop criticizing myself for negative things I've felt, thought, said, or done. | ① | ② | ③ | ④ |



제4장 데이터 활용·분석 및 이용실적 관리

- 1. 한국아동·청소년패널
학술대회 개최
- 2. 데이터분석보고서 발간
- 3. 데이터 이용실적 및
이용자 만족도

1. 한국아동·청소년패널 학술대회 개최³²⁾

1) 학술대회 개요

한국아동·청소년패널 학술대회는 2011년 시작으로 2023년까지 12회를 진행하였다. 그간 발표된 연구논문은 총 412편으로 한국 아동·청소년들의 변화 양상을 파악하는 데 기초자료가 되었음은 물론 아동·청소년 정책 수립을 위한 많은 관련 데이터를 축적하였다는 점에서 큰 성과가 있다. 또한 패널조사 데이터를 관련 전문 연구자들에게 제공하여 아동·청소년 관련 연구성과물의 증대와 패널조사 데이터의 활용도를 높였다는 점에서 의의가 있다. 특히 한국아동·청소년패널 학술대회에서는 학문 후속 세대인 석·박사과정 재학생을 대상으로 KCYPs 데이터 활용 논문경진대회를 병행하고 있다. 석·박사과정 대학원생 논문경진대회에서는 2023년까지 총 38편의 논문이 우수논문으로 선정되어 학술대회에서 발표되었다. 제13회 학술대회인 2024년에도 제출된 논문에 대한 심사를 통해 우수논문 3편을 선정하였고, 11월 15일(금) 시상 및 발표 기회를 제공하였다.

한국아동·청소년패널 학술대회의 또 다른 의의는 패널조사 결과 데이터에 대한 검증 및 새로운 분석 방법 등의 동향을 파악하는 것이다. 매년 전년도 조사 결과 데이터의 공식적인 공개 이전인 5월 중에 학술대회 연구계획서를 제출한 연구진을 대상으로 제출된 서류에 대한 심사를 통해 1차 데이터를 제공하고 있으며, 데이터를 활용한 연구자들의 의견을 수렴하는 과정을 거쳐 데이터의 신뢰도를 높이고 있다.

한국아동·청소년패널 학술대회는 2011년부터 2023년까지 매년 개최되어 왔다(다만,

31) 이 장은 하형석 선임연구원, 김기현 선임연구원, 최인재 선임연구원, 한지형 전문연구원이 작성하였음.
32) 2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(황진구 외, 2023, pp.75-85)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

2018년에는 ‘KCYPs 2018’ 조사가 새로 시작되는 시점이기 때문에 개최되지 않았음). 2021년부터 학술대회 진행 방식은 온라인으로 개최되고 있으며, 올해도 온라인 방식으로 진행하였다. 지금까지의 한국아동·청소년패널 학술대회의 주요 개최 실적은 다음과 같다.

표 IV-1. 한국아동·청소년패널 학술대회 개최 실적(2011년~2023년)

| 회차 | 일시 | 장소 | 공동주최 학회 | 분과 및 논문 수 |
|-----|--------------------------------|----------------------------|------------------------|-----------|
| 1회 | 2011. 11. 04(금) 09:00~18:45 | 서울대학교 호암교수회관 | 아동·청소년 관련 9개 학회 참여 | 7분과 22편 |
| 2회 | 2012. 11. 16(금) 09:00~18:45 | 서울대학교 호암교수회관 | 아동·청소년 관련 14개 학회 참여 | 11분과 41편 |
| 3회 | 2013. 11. 14(목) 09:00~18:45 | 서울대학교 호암교수회관 | 아동·청소년 관련 15개 학회 참여 | 12분과 45편 |
| 4회 | 2014. 10. 30(목) 09:00~17:15 | 서울대학교 호암교수회관 | 아동·청소년 관련 13개 학회 참여 | 9분과 35편 |
| 5회 | 2015. 10. 23(금) 09:00~17:15 | 서울대학교 호암교수회관 | 아동·청소년 관련 14개 학회 참여 | 9주제 38편 |
| 6회 | 2016. 11. 18(금) 09:00~17:15 | 서울대학교 호암교수회관 | 아동·청소년 관련 13개 학회 참여 | 9주제 36편 |
| 7회 | 2017. 9. 14(목) 09:00~17:45 | 대한상공회의소 | 아동·청소년 관련 12개 학회 참여 | 9주제 30편 |
| 8회 | 2019. 11. 15(금) 09:00~16:50 | 양재 스포타임 | 아동·청소년 관련 14개 학회 참여 | 9주제 40편 |
| 9회 | 2020. 11. 20(금) 10:00~16:40 | 온라인 생중계 방송 진행 (양재 스포타임) | 아동·청소년 관련 16개 학회 참여 | 8주제 27편 |
| 10회 | 2021. 11. 19(금) 10:00~17:00 | 메타버스를 이용한 온라인 학술대회 | 아동·청소년 관련 16개 학회 참여 | 9주제 28편 |
| 11회 | 2022. 11. 18(금) 10:00~16:40 | 메타버스를 이용한 온라인 학술대회 | 아동·청소년 관련 15개 학회 참여 | 12주제 36편 |
| 12회 | 2023. 11. 17(금) 10:00~16:40 | 메타버스를 이용한 온라인 학술대회 | 아동·청소년 관련 15개 학회 참여 | 12주제 34편 |

2) 제13회 한국아동·청소년 패널조사 학술대회 개최

2024년 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회는 11월 15일(금)에 온라인 학술대회 방식으로 진행하였으며, KCYPs 2010 제1차년도~제7차년도 확정데이터, KCYPs 2018

제1차년도~제5차년도 확정데이터, KCYPS 2018 제6차년도 β 데이터까지의 데이터를 활용하였다.

학술대회 개최 일시 및 방법 등 학술대회 개요와 주요 일정은 다음과 같다.

표 IV-2. 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 개요

| 구분 | 내용 |
|-----|-------------------------------------|
| 행사명 | 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 |
| 일시 | 2023년 11월 15일(금) 오전 10시 - 오후 5시 10분 |
| 방법 | 온라인 학술대회 |
| 주관 | 한국청소년정책연구원 |
| 주최 | 아동·청소년 관련 총 17개 학회 공동주최 |
| 후원 | 여성가족부 |

2024년도 제13회 학술대회 준비 과정을 정리하면 다음과 같다. 2024년도 1월에 학술대회 세부 추진 계획(안)을 수립하고, 개최 일시와 방법, 세부 일정 등을 확정하였다. 2월에는 아동과 청소년 관련 18개 학회를 대상으로 공동주최를 제의하였고, 1개 학회를 제외한 총 17개 학회³³⁾가 공동 주최를 하겠다는 공문을 보내옴으로써 공동주최 학회는 제12회에 비해 2개 학회가 증가한 총 17개 학회가 학술대회 공동주최 학회로 확정되었다.

2024년도 3월에는 경제·인문사회연구회 소속기관을 비롯한 아동·청소년 관련 주요 대학, 학회 등 130여 곳의 외부 기관에 학술대회 참여에 관한 연구계획서 공모를 공시하고 4월 29일까지 연구계획서 접수를 진행하였다. 연구계획서 공모 결과 총 93편(일반 세션 55편, 대학원생 세션 38편)의 연구계획서가 접수되었다.

이후 접수된 연구계획서에 대해 내부 심사를 진행하였고, 심사 결과 통보와 함께 데이터 활용 보안 서약서 안내 및 접수를 진행하였다. 2023년 제6차년도 β 데이터 발송은 사전 공지된 5월 24일(금)에 발송을 완료하였다. 6월 중에는 논문 작성 양식 등에 대한 안내를 진행하였다. 8월 중에는 데이터에 대한 문의사항을 포함한 논문 작성 진행상황을 확인하고, 최종 논문 제출 가능성을 점검하였다.

33) 대한범죄학회, 미래를여는청소년학회, 한국교육사회학회, 한국교육심리학회, 한국교육평가학회, 한국교육학회, 한국교정학회, 한국사회학회, 한국소년정책학회, 한국심리학회, 한국아동권리학회, 한국아동복지학회, 한국아동학회, 한국조사연구학회, 한국청소년복지학회, 한국청소년시설환경학회, 한국청소년학회

Korean
Children and
Youth
Panel
Survey

13th

제13회
한국
아동·청소년패널
학술대회

연구계획서
공모 안내

접수
2024. 4. 8.(월)
~ 4. 26.(금)



한국청소년정책연구원

01. 참가 부문 및 자격

- 학술대회 일반 세션 발표 부문**
대학교수 및 강사, 박사학위 소지자, 연구기관 연구원 등
* 학술대회 발표 논문은 초창간 발표 규정 적용
- 대학원생 논문 경진대회 부문**
대학원 석·박사 과정 재학생 또는 휴학생(휴업예정자 포함)
* 우수 논문 3편 선정 및 시상
시상내역 : 최우수상 1편(200만 원), 우수상 2편(각 100만 원)
우수 논문 3편은 학술대회 발표 필수(인명표 시 시상 제외)
* 해당 자기소개는 연구 내용 발표를 위한 대외의 아카이브 홈페이지에 제출되며
▶ 신청서 작성기간: 공지 참조

02. 연구계획서 제출

- 제출 서류**
연구계획서 및 개인정보 동의서(홈페이지에서 다운로드 가능)
한국 아동·청소년 패널 데이터 아카이브 홈페이지 ▶ 학술대회 ▶
학술대회 공지 게시판의 제13회 학술대회 안내 상부 양식을
다운로드받아 작성 후 제출
홈페이지 : www.nypr.re.kr/archive
- 제출 기간**
2024년 4월 8일(월) ~ 4월 26일(금)
- 제출 방법**
이메일 전송(kcyps@nypr.re.kr)

03. 학술대회 관련 일정

| | |
|--|--|
| 연구계획서 접수 2024년 4월 8일(월) ~ 4월 26일(금) | 최종 논문 제출 마감 2024년 9월 20일(금) 24:00까지 |
| 연구계획서 제출 마감 2024년 4월 26일(금) 24:00까지 | 최종 심사 결과 통보 2024년 10월 4일(금) |
| 연구계획서 심사 및 결과 안내 2024년 5월 2일(목) ~ 5월 17일(금) | 학술대회 개최(온라인 학술대회) 2024년 11월 15일(금) |
| 최종 논문 접수 2024년 8월 19일(일) ~ 9월 20일(금) | |

04. 데이터 제공

- KCYPs 2010 제1~7차(2010~2016년) 및 KCYPs 2018 제1~5차(2018~2022년) 조사 데이터
유저이름, 실문지, 코드명, 데이터는 한국아동·청소년패널 데이터 아카이브 홈페이지를 통해 상시 다운로드(www.nypr.re.kr/archive) 가능
- KCYPs 2018 제6차(2023년) 조사데이터
참정 데이터 제공 예정 : 2024년 5월 24일(금) 제공 예정
- 연구계획서 제출시 중 데이터 활용 보안서 작성 제출시에 한하여 이메일로 발송
* 최종 데이터는 학술대회 이후 공개 예정
- KCYPs 2018 제6차 데이터는 참정 데이터로, 본 학술대회 발표도안 활용 가능

05. 유의사항

- 학술대회 개최일 이전에 다른 곳에서 발표 또는 출간된 논문은 심사·발표 대상에서 제외됨
- 최종 논문 검토는 학술논문으로서의 기본 요건을 충족해야 하며, 완성된 형태로 제출해야 함

데이터 및 학술대회 관련 문의 ☐ kcyps@nypr.re.kr
☎ 본주영(044-415-2205), 한지영(044-415-2244), 최민재(044-415-2102)

그림 IV-1. 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 연구계획서 공모 포스터

최종 발표 논문 제출 마감은 9월 20일(금)까지 진행하였으며, 일반 35편, 대학원생 17편의 논문이 접수되었다. 이후 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 개최를 위한 논문 검토 및 심사를 9월 24일(화)부터 10월 1일(화)까지 진행하였다.

학술대회 세션 및 지정토론 구성을 위해 진행한 논문 검토는 1. 연구주제의 청소년 분야 적합성(3점), 2. 한국아동·청소년패널 데이터 활용성(3점), 3. 학술적·정책적 기여도(3점), 4. 감점 항목(제출기한 미준수, -1점)의 4개 영역으로 진행하였다. 학술대회 세션 구성

적합 판정은 패널 연구진 총 3인으로 구성된 검토위원의 평균점수가 일정 수준 이상일 경우 적합 판정을 내리는데, 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 일반 부문 접수 논문의 경우 접수된 35편 모두 적합 결과가 도출되었다. 이후 논문을 주제별로 분류하여 학술대회 세션을 구성하고 지정토론자도 함께 구성하는 작업을 진행하였다.

대학원생 논문 경진대회는 전문가 심사를 통해 진행되는데, 최우수 논문 1편과 우수 논문 2편, 포스터 세션 5편(내외)의 논문을 선정하기 위한 심사로 일반 부문 검토와 동일한 기간에 진행되었다. 심사위원 구성은 대학원생 논문 경진대회 참가 대학원생 소속 관계자를 배제하고, 청소년 연구의 학문적 다양성 및 전문성을 고려하여 외부 전문가 5인으로 구성하였다. 논문의 평가는 1. 주제선택의 창의성 및 중요성(20점), 2. 선행연구 고찰 및 이론적 논의의 적절성(20점), 3. 연구방법(분석방법)의 적절성(20점), 4. 분석결과 제시의 적절성(20점), 5. 이론적·정책적 기여도(20점) 총 5개의 평가영역으로 구성하였다. 심사 방법은 5인의 심사위원이 개별 논문 평가표에 점수 및 논문 심사의견을 작성한 후, 심사위원간 평균과 표준편차를 일치시키는 표준화 점수를 산출하여 순위를 확정하였다. 심사 결과 최종 점수 순위에 따라 최우수 논문(1편), 우수 논문(2편), 포스터 세션 발표기회 부여 논문(5편)을 선정하였다. 포스터 세션 발표기회 부여 논문 5편은 전체 심사 논문의 평균점수보다 점수가 높은 논문을 선정한 결과이다. 수상작 3편은 일반 부문 논문과 동일하게 주제별로 분류하여 학술대회 세션을 구성하는 작업을 진행하였다.

수상작 3편에 대해서는 시상식이 예정되어 있는데, 온라인에서 진행되는 학술대회 특성상 학술대회 당일 시상이 현실적으로 어렵기 때문에 사전에 시상식을 진행하고 동영상으로 제작하여 온라인 학술대회 당일 개회식 중 시상식 순서에 송출하였다.

제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 최종 발표논문(34)은 총 38편(일반세션 35편, 대학원생 논문 경진대회 수상작 3편)으로 확정되었고, 포스터세션은 5편으로 확정되었다. 총 38편의 논문들을 주제별로 분류하여 세션을 구성하였고, 총 4개 세션(포스터 세션 포함) 12개 주제로 확정하였다. 전체 세션 및 주제 구성과 발표 논문의 목록은 다음 표와 같다. 각 주제별로 3개씩의 논문을 편성하였으며, 진로/학업A*, 진로/학업B* 주제에만 각각 4개씩의 논문을 편성하였다.

34) 제12회: 일반세션 총 34편, 포스터세션 6편 / 제11회: 일반세션 총 36편, 포스터세션 6편 / 제10회: 일반세션 총 28편, 포스터세션 6편

표 IV-3. 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 발표 논문

| 구분 | 주제 | 논문 | 사회 |
|-----|---------------|--|-------------------------|
| 1세션 | 그림/역량/ 활동A | SEMforest 기법을 활용한 청소년의 협동심 변화 양상 및 예측 요인 탐색 • 발표 : 백순근(서울대학교), 강윤아(서울대학교) • 토론 : 양현경(건국대학교) | 배윤진 (육아정책 연구소) |
| | | 청소년의 동아리활동이 또래관계에 미치는 영향: 자아존중감을 매개변인으로 • 발표 : 위애림(광주대학교), 윤채호(광주대학교), 최정욱(광주대학교), 이응택(광주대학교) • 토론 : 전영욱(한국방송통신대학교) | |
| | | 청소년의 그림과 학업열의 변화 유형 탐색: 다변량 비연속 분할 잠재계층성장모형의 적용 • 발표 : 정혜원(충남대학교), 강서현(충남대학교) • 토론 : 황영식(국립강릉원주대학교) | |
| | 부모/양육 A | 가정폭력 노출 시점과 종류에 따른 청소년의 학교폭력 경험 차이: 다중 사건과정 생존혼합모형을 중심으로 • 발표 : 노언경(전주대학교) • 토론 : 손수경(우석대학교) | 정영선 (평택대학 교) |
| | | 친구관계, 교사관계를 매개로 한 부모양육태도와 스마트폰 의존도 간의 구조적 관계 • 발표 : 이영신(서원대학교) • 토론 : 김지현(육아정책연구소) | |
| | | 부모양육태도가 행복과 학업성취에 미치는 영향에서 사회적 관계의 매개효과: 학교급별 차이를 중심으로 • 발표 : 함영년(국립목포해양대학교), 박분희(국립목포대학교) • 토론 : 전향신(국립목포대학교) | |
| | 미디어/문 제행동A | 아동의 스마트폰 의존 변화궤적 유형 및 영향요인: 성장혼합모형을 중심으로 • 발표 : 최정원(Texas A&M 대학교), 김경민(동국대학교) • 토론 : 주동범(부경대학교) | 배상률 (한국청소년 정책연구원) |
| | | 아동의 스마트폰 의존도가 행복감 변화에 미치는 종단적 영향 분석 • 발표 : 이효림(경북대학교), 김민술(경북대학교) • 토론 : 김수혜(국립강릉원주대학교) | |
| | | 고등학생의 내재화 문제행동 변화궤적에 따른 잠재집단 분류 및 예측요인 검증: 자아존중감과 그림, 친구관계, 교사관계의 영향력을 중심으로 • 발표 : 허무녕(순천향대학교), 성정혜(경북대학교) • 토론 : 김재철(한남대학교) | |
| | 심리/정서/ 발달A | 중·고등학생 내재화 문제의 잠재 프로파일 유형과 예측 변수 탐색 및 교육과정의 시사점 • 발표 : 김진철(동강대학교) • 토론 : 최동규(부경대학교) | 조아미 (영지대학 교) |

| 구분 | 주제 | 논문 | 사회 |
|-----|------------|---|--------------------|
| | | 중학교와 고등학교 시기 학업무기력의 종단적 변화와 학업열의, 또래관계의 동시효과 분석 <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 정선영(경상국립대학교), 하아영(경상국립대학교), 허인화(경상국립대학교), 조한익(경상국립대학교) • 토론 : 한천우(계명대학교) | |
| | | 중학교에서 고등학교 전이기 청소년의 창의적 성격 변화와 영향 요인 분석 <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 이우정(한국청소년정책연구원), 이정민(한국직업능력연구원), 이진아(한국청소년정책연구원) • 토론 : 안동근(인천대학교) | |
| 2세션 | 그릿/역량/활동B | 분할함수 잠재성장모형을 적용한 청소년의 협동심 발달 및 지역사회 인식에 미치는 영향 탐색 <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 장수연(이화여자대학교), 장선희(서울특별시교육청교육연구정보원) • 토론 : 추지윤(한국교육개발원) | 강영배 (대구한의대학교) |
| | | 청소년의 그릿 변화 궤적에 따른 잠재계층 분류와 영향요인 검증: 분할함수 성장혼합모형을 적용하여 <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 김인재(이화여자대학교), 정한나(한국청소년정책연구원) • 토론 : 임효진(서울교육대학교) | |
| | | 중고등학생의 그릿에 영향을 미치는 요인: 구조적 인과모형 분석 <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 류재준(서울당현초등학교), 조하영(경기잠원초등학교), 임효진(서울교육대학교) • 토론 : 곽현석(서울교육대학교/이의초등학교) | |
| 2세션 | 부모/양육B | 청소년이 지각한 긍정적 부모양육태도와 친구관계가 다문화수용도에 미치는 영향 <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 박봉환(가톨릭관동대학교) • 토론 : 이미애(대구한의대학교) | 오승근 (명지전문대) |
| | | 부모의 거부적 양육태도, 우울, 학업 무기력 간의 관계에서 교사관계의 조절된 매개효과 <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 정우경(한국청소년정책연구원), 김범준(한국청소년정책연구원) • 토론 : 박용한(충남대학교) | |
| | | 아동 및 청소년의 행복에 따른 개인발달 및 발달환경의 네트워크 <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 최재광(대구교육대학교), 김예온(건양대학교), 정춘현(한국청소년정책연구원), 송원영(건양대학교) • 토론 : 장요한(정보통신정책연구원) | |
| 2세션 | 미디어/문 제행동B | 청소년기 공격성과 스마트폰 의존도의 변화궤적 및 종단적 관계 탐색 <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 정지연(서울교육대학교), 김동화(청주교육대학교) • 토론 : 김수연(고려대학교) | 정용찬 (정보통신정책연구원) |
| | | 중학생의 스마트폰 의존 유형 분류 및 예측변수 탐색: 잠재프로파일분석과 별점회귀모형의 적용 <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 유진은(한국교원대학교), 김형관(한국교원대학교) • 토론 : 함은혜(공주대학교) | |

| 구분 | 주제 | 논문 | 사회 |
|-------------|----|--|------------------------------|
| 심리/정서/발달B | | <p>학업 긴장과 우울이 청소년의 도박에 미치는 영향 - 자기회귀교차지연 모델의 적용</p> <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 박시영(동국대학교), 노희주(동국대학교) | <p>서고운 (한국청소년 정책연구원)</p> |
| | | <p>아동·청소년기 신체건강, 자존감, 사회적위축과 학업열의 간 인과관계 종단분석: 잠재성장모형분석</p> <ul style="list-style-type: none"> • 발표 :곽수란(나주대학교 유아교육과) • 토론 : 나종민(국민대학교) | |
| | | <p>지역 여건에 따른 청소년의 정서 변화 양상 및 영향요인 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 김정아(한국교육개발원), 김유원(연세대학교교육연구소) • 토론 : 김은수(연세대학교 교육연구소) | |
| | | <p>랜덤포레스트를 활용한 아동의 인지적 공감능력 예측 요인 연구: 감염병 유행 안전 체감에 따른 차이</p> <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 이현(목원대학교) • 토론 : 이경원(한라대학교) | |
| 그릿/역량/활동C | | <p>운동시간이 아동의 심리정서적 적응에 미치는 종단적 영향</p> <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 배화옥(경상국립대학교), 김미숙(한국아동권리학회) • 토론 : 염동문(창신대학교) | <p>방은령 (한서대학교)</p> |
| | | <p>학교급별 또래 관계와 협동 의식 간의 종단적 관계 비교 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 오희정(남서울대학교) • 토론 : 전하림(전남대학교) | |
| | | <p>청소년이 지각한 자율성지지와 노력 지속(그릿) 사이 종단적 관계 탐색</p> <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 최은혜(서울대학교) | |
| 3세선 부모/양육 C | | <p>부모의 자율성 지지와 학업성취의 관계에서 그릿의 종단매개효과</p> <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 이진령(울산대학교), 강승희(부경대학교) • 토론 : 윤소정(부산대학교) | <p>김민 (순천향 대학교)</p> |
| | | <p>고3 청소년이 지각한 부모의 양육태도가 진로결정수준 변화에 미치는 영향: 진로관련대화를 매개로</p> <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 임국화(동덕여자대학교), 서영석(연세대학교) • 토론 : 김종민(경인교육대학교) | |
| | | <p>청소년의 그릿, 부모양육태도, 자아존중감, 창의적 성격의 종단적 관계</p> <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 박혜숙(호남대학교), 전명남(대구한의대학교) • 토론 : 신인수(동국대학교) | |
| 진로/학업 A* | | <p>청소년기 학업무기력과 우울의 변화계적 및 종단적 관계 탐색</p> <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 오인수(이화여자대학교), 반지윤(서원대학교), 최아린(이화여자대학교) • 토론 : 김현수(국립창원대학교) | <p>최윤정 (이화여자 대학교)</p> |
| | | <p>고등학교 저성취 학생의 정서·행동문제에 따른 진로적응력 차이 및 영향 요인</p> <ul style="list-style-type: none"> • 발표 : 허유성(조선대학교), 김민성(조선대학교) • 토론 : 김우리(전남대학교) | |

| 구분 | 주제 | 논문 | 사회 |
|-------------|--|---|----------------------|
| 진로/학업 B* | 청소년의 정서 지능이 진로 적응성의 변화에 미치는 영향 분석 • 발표 : 김정아(한국교육개발원) • 토론 : 김새별(한국교육개발원) | 최인희 (숙명여자 대학교) | |
| | 잠재계층분석(LCA)을 활용한 또래괴롭힘 참여자 역할 유형 분류 및 관련 변인들의 영향력 검증 • 발표 : 이미진(이화여자대학교), 정한나(한국청소년정책연구원) • 토론 : 이선복(이화여자대학교) | | |
| | 다층성장모형을 적용한 코로나 19 이후 청소년 우울 변화와 영향 요인 • 발표 : 권순보(한국교원대학교) • 토론 : 김은정(한국보건사회연구원) | | |
| | 고등학생의 직업가치 추구 유형 분류 및 유형별 진로 관련 변인의 차이 분석 • 발표 : 장은지(연세대학교), 김민석(한국직업능력연구원) • 토론 : 홍성표(가톨릭대학교) | | |
| 진로/학업 B* | 고등학생 시기 진로적응력과 삶의 만족도의 변화과정 및 중단적 관계 탐색 • 발표 : 이정민(경북연구원), 반지운(서원대학교) • 토론 : 한정아(한국교육과정평가원) | 최인희 (숙명여자 대학교) | |
| | 청소년의 아침식사와 수면의 질이 주의집중을 매개로 학업역량에 미치는 영향_다변량 잠재성장모형을 적용하여 • 발표 : 이상은(서울대학교), 편지애(서울대학교) | | |
| 포스터 세션 | 포스터 발표1 | 초등학교 고학년 아동의 수줍음 발달: 자기 개방, 자기 비난, 내면화 문제와의 관계 및 성취에 대한 3년 추적 연구 • 발표 : 김도희(전남대학교) | 최인희 (숙명여자 대학교) |
| | 포스터 발표2 | 최대우도 동적패널모형을 이용한 청소년의 친사회적 태도 결정요인 연구 • 발표 : 김경준(서울대학교), 김현욱(서울시립대학교) | |
| | 포스터 발표3 | 양육태도에 따른 부모와 아동의 그림이 각자의 삶의 만족도에 미치는 영향: 자아존중 감을 매개로 하여 • 발표 : 장하림(경북대학교), 윤나경(경북대학교), 이찬희(경북대학교), 서정재(경북 대학교) | |
| | 포스터 발표4 | 고등학생의 진로탐색활동이 학업태도에 미치는 영향: 진로적응력의 매개효과와 진로 결정 여부에 따른 다집단 분석 • 발표 : 임하은(단국대학교) | |
| | 포스터 발표5 | 고등학생의 스마트폰 의존도, 학생-교사관계 및 학업 무기력의 관계에서 진로적응력 의 조절된 매개효과 • 발표 : 김태곤(국민대학교), 정혜원(국민대학교), 변지현(국민대학교) | |

구성이 완료된 학술대회의 세션 및 주제를 토대로 지정토론 구성 및 주제별 사회자 섭외 등을 진행하였으며, 세부적인 사항을 알리는 포스터와 안내문, 초청장을 11월 초에 배포하였다.

**제13회
한국아동·청소년패널
학술대회**

일시 2024. 11. 15. (금) 10:00~17:10

개최방식 온라인 학술대회

주관 한국청소년정책연구원

공동주최 대한법치학회, 미래글러는청소년학회, 한국교육사회학회, 한국교육심리학회, 한국교육평가학회, 한국교육학회, 한국교정학회, 한국사회학회, 한국소년정책학회, 한국심리학회, 한국아동권리학회, 한국아동복지학회, 한국아동학회, 한국조사연구학회, 한국청소년복지학회, 한국청소년시설환경학회, 한국청소년학회

후원 여성가족부

행사일정

| 시간 | 프로그램 | | | |
|-------------------------------|--------------------------|--------|-----------|-----------|
| 09:30~10:00 | 등록 | | | |
| 10:00~10:30 | 개회식(Grand Hall) | | | |
| 세션 | Room A | Room B | Room C | Room D |
| Session1 10:30~12:00 | 그릿/역량/활동A | 부모/양육A | 미디어/문제행동A | 심리/정서/발달A |
| Poster Session 13:00~13:30 | 대학원생 포스터 발표(Poster Room) | | | |
| Session2 13:30~15:00 | 그릿/역량/활동B | 부모/양육B | 미디어/문제행동B | 심리/정서/발달B |
| Session3 15:10~17:10 | 그릿/역량/활동C | 부모/양육C | 진료/학업A | 진료/학업B |

신청방법
 사전등록기간 : 2024.11.1.(금)부터 11.14.(목)까지
 사전등록방법 : 한국청소년정책연구원 홈페이지(www.nypr.re.kr) ▶ 알림 ▶ 행사정보
 ▶ 제13회 한국아동·청소년 패널 학술대회에서 등록 가능
 ※ 사전등록 후 온라인 학술대회에 참여하신 분들 중에서 추첨을 통해 유료쿠폰을 드립니다 (사전등록 필수). [학술대회 접속 QR코드](#)

그림 IV-2. 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 개최 안내 포스터

제13회 한국아동·청소년패널 학술대회도 최근 3년의 학술대회 진행방식과 동일하게 메타버스를 이용35)하였다. 메타버스를 활용한 학술대회는 발표 및 토론자, 사회자, 학술대

회 참석자(청중)들이 시간이나 공간적 제한을 최소화한 상황에서 참여할 수 있고, 일반적인 현실공간의 행사와 동일하게 다양한 형식의 회의와 토론, 만남이 가능하다는 장점이 있다.

특히 한국아동·청소년패널 학술대회의 경우 학술대회에 참여하여 세션으로 구성되는 논문의 수를 사전에 확정하기 어렵기 때문에 현실공간에서 개최할 경우 세션별 공간의 확보와 예측에 어려움이 있다. 실제로 학술대회 발표 논문 수는 제10회 28편에서 제13회 43편까지 지속적으로 증가하는 추세이다. KCYPS 2018 조사 차수가 쌓여갈수록 패널데이터가 가지는 장점들이 더 극대화될 수 있기 때문에 데이터를 활용한 연구들이 더 활성화 되는 것으로 판단한다. 이러한 예측이 어려운 상황 하에서, 온라인에서의 회의는 세션별 세부적인 공간의 규모 확대 또는 축소 등이 용이하기 때문에 학술대회 행사 준비에 매우 유용하다는 장점을 가진다. 학술대회 행사 소요 예산을 확정적으로 절감할 수 있다는 이점도 있다. 또한, 물리적인 공간을 초월할 수 있기 때문에 국외의 연구자들도 충분히 참여가 가능하고, 제13회 학술대회에서도 국외 다수의 연구자들이 참여하였다.

패널 학술대회 본연의 목적은 한국아동·청소년 패널조사 연구 성과의 공유 및 확산, 아동·청소년 관련 연구동향 파악 및 패널데이터 이용자와의 상호작용 등이다. 이를 통해 아동·청소년이라는 공통된 주제로 연결되는 학제간 융합과 아동·청소년 관련 학술연구 및 정책 발전에 기여한다. 온라인을 통한 학술대회는 발표자, 토론자, 그리고 학술대회에 참가한 참가자들 간 소통이 용이할 뿐만 아니라, 참가자 입장에서는 동시간대에 진행되는 다른 주제로의 이동도 원활하게 할 수 있다. 또한, 온라인이기 때문에 학술대회 자료 공유도 실시간으로 가능하고 질의응답도 음성이나 글 등 다양한 방식으로 가능하다. 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회에서는 학술대회 참가자들에게 학술대회 진행방식에 대한 만족도 조사를 진행하였는데, 총 66명의 참가자에게 5점 척도로 만족도를 조사한 결과 평균 4.55점으로 매우 만족하는 수준인 것으로 조사되었다. 즉, 온라인을 통한 학술대회는 학술대회 세션 공간 구성이 용이하고, 예산을 절감할 수 있을 뿐만 아니라, 학술대회 본연의 목적도 충분히 달성할 수 있는 장점을 가지고 있기 때문에 한국아동·청소년패널 학술대회의 개최방식으로 지속적으로 활용되고 있다.

제13회 패널 학술대회장의 세부적인 구성은 동시간에 최대 4개의 논문이 발표되기 때문에 주제별로 발표가 가능하도록 아래 그림과 같이 구성하였다. 또한, 학술대회 참가자

35) 제10회-제12회는 Gather를 이용, 제13회는 국내 이용자들에게 더 친숙하고, 교육 플랫폼으로서의 에듀테크로도 활용되며, 청소년들이 다니는 학교에서도 많이 사용하는 ZEP을 이용함.

들이 논문과 토론문 등이 수록된 자료집을 쉽게 열람할 수 있도록 구성하였다. 구체적으로 살펴보면 학술대회 참가자의 입장과 접수 및 안내를 위한 공간, 개회식 및 대학원생 논문 경진대회 시상식을 진행하는 그랜드 홀, 논문 발표를 위한 별도의 공간(4개), 포스터 세션 발표 및 전시를 위한 포스터 공간, 휴게 공간, 참가자들 간 개별 소통을 할 수 있는 라운지 공간 등으로 구성하였고, 학술대회장 곳곳에 자료집을 다운받거나 방명록 작성, 데이터 이용자 만족도 조사 설문에 참여할 수 있는 오브젝트를 배치하였다.

당일 원활한 학술대회 진행을 위해 학술대회 개최 전 사전 체험과 안내를 3회 진행하였으며, 행사 진행과정에서 진행방식 등에 대해 참여자가 어떻게 생각하는가를 파악하기 위해 행사장에 설치한 설문조사를 통해 행사 전반에 대한 만족도 조사를 진행하였다.



그림 IV-3. 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 공간 전체 구조도

11월 15일 개최된 제13회 학술대회는 포스터 세션 포함 총 4개의 세션을 구성하여 운영하였다. 개회식에는 대략 120여명이 참여하였고, 동시 참여인원은 최대 125명, 학술대회 시작부터 끝까지 총 393명이 참여하였다. 5점 척도로 조사한 학술대회 진행방식에 대한 만족도 조사결과(총 126명 참여) 만족(35명, 27.8%)과 매우 만족(79명, 62.7%)의 비율이 90.5%인 것으로 나타났고, 방명록에 '메타버스 이용 학술대회가 주제간 이동 측면에서 굉장히 편리하며, 장점이 많다' 는 의견이 제시되는 등 온라인 학술대회 진행방식에 대부분 만족하는 것으로 나타났다.

2. 데이터분석보고서 발간³⁶⁾

1) 개요

KCYPS는 매년 시의성 있는 주제를 중심으로 분석한 ‘데이터분석보고서’를 발간하고 있다. ‘데이터분석보고서’는 분석결과 제시와 더불어 정책적 제안에 목적을 두고 있으며 2011년부터 2023년까지 총 22종의 보고서를 발간해 왔다. 최근 발간된 보고서인 2023년 데이터분석보고서의 경우, 진로준비도에 초점을 맞추어 분석하였다.

2024년 데이터분석보고서는 성인기 이행에 초점을 맞추어 분석하였다. 성인기 이행 데이터 분석에서는 패널조사를 이용한 본격적인 분석에 앞서 2차 분석으로 교육부와 한국교육개발원의 교육통계연보, 통계청의 경제활동인구조사, 경제활동인구조사 청년층 부가조사, 인구동향조사, 한국교육과정평가원의 수능통계 등의 자료를 활용하여 우리나라 성인기 이행 실태를 살펴보았다. 이어서 본 패널데이터인 KYPS 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018 자료를 활용하여 코호트별로 이행 상황에 대한 비교 분석을 시도하였다. 구체적으로 코호트 비교 분석은 고등학교 3학년 시점에 진학과 취업에 대한 향후 진로계획을 살펴보았다.

표 IV-4. KCYPS 데이터분석보고서 발간 실적(2011년~2024년)

| 연도 | 보고서명 | 연구자 |
|------|---|-------------------------|
| 2011 | 청소년의 활동 참여실태 | 이경상, 백해정, 이종원, 김지영, 서우석 |
| 2012 | 범죄유발적 지식구조와 청소년비행에 관한 연구 | 이경상, 이순래, 박철현 |
| | 중학교 2학년 청소년의 뉴미디어 활용이 인지, 정서, 사회발달에 미치는 영향 | 성은모 |
| | 미디어가 청소년에게 미치는 문화배양효과 연구 | 배상률 |
| 2013 | 사회자본이 청소년의 학교적응에 미치는 영향 : 가족, 지역사회자본을 중심으로 | 서정아, 조흥식 |
| | 청소년의 학업 성적과 비행, 비행친구의 관계에 대한 중단연구 | 이종원 |
| | 초기 청소년 생활만족도 변화와 영향요인 : 가족구조와 가족기능을 중심으로 | 서정아 |
| | 청소년의 체험활동 참여변화와 자아인식·사회적 발달 : 중학교 1학년부부터 3학년까지 중단분석 | 황진구, 허효주 |

36) 2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(황진구 외, 2023, pp.86-95)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

| 연도 | 보고서명 | 연구자 |
|------|--------------------------------------|--------------------|
| 2014 | 청소년의 생활시간 추이 분석 | 정은주 |
| | 청소년 매체이용 실태 및 추이 분석 | 모상현, 문은옥 |
| | 청소년의 체험활동 및 문화활동 참여 실태와 추이 분석 | 황진구, 허효주 |
| 2015 | 사회자본, 문화자본, 경제자본이 청소년 행복에 미치는 종단적 영향 | 서정아 |
| | 청소년의 또래관계가 학교생활적응에 미치는 종단적 영향 | 정은주 |
| 2016 | 청소년 비행의 실태와 추이분석 : 현실비행과 사이버비행 | 이종원, 정윤미 |
| | 청소년 매체이용 추이 및 코호트 간 비교분석 | 모상현, 한지형 |
| 2017 | 연구성과 분석보고서 | 최용환, 박상현, 한지형 |
| | 청소년 수면시간의 긍정적 효과 | 정은진, 하형석, 고강혁, 정윤미 |
| 2019 | 청소년 생활시간 유형 | 김성은, 김준엽 |
| 2020 | 양육대토 영향변인 탐색 | 김성은, 황영식 |
| 2021 | 코로나 19와 청소년 생활심리변화 | 김성은, 박찬호 |
| 2022 | 청소년 정서인식 역량의 경향 및 영향요인 탐색 | 전현정, 김나영, 이용해 |
| 2023 | 진로준비도의 교급별 시대별 경향 및 잠재유형 관련 요인 분석 | 김윤희, 정윤미 |
| 2024 | 성인기 이행 | 김기현, 오병돈 |

2) 2024년 데이터분석 보고서 발간³⁷⁾

(1) 분석 배경 및 목적

우리나라 청년들의 성인기 이행 경로와 패턴이 변화하고 있는 상황에서 이행기 실태를 분석하고 정책적인 시사점을 도출할 목적으로 데이터분석을 진행하였다. 먼저 2차 분석으로 국내 통계자료를 활용하여 성인기 이행 실태를 분석하였고, 최근 발표된 OECD의 사회통계보고서(Society at a Glance)와 교육통계보고서(Education at a Glance) 등을 활용해 국제비교 분석도 시도하였다. 이어서 패널데이터 3가지 코호트(KYPS 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018) 간 비교분석을 통해서 성인기 이행 이전에 고교 시기 취업과 진학 선택 과정을 살펴보았다. 마지막으로 KCYPS 2010 패널조사 본조사(2010년~2016년)와 KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사(2017년~2023년) 자료를 활용해 성인기 이행에 어떤 요인이 영향을 미쳤는지를 분석하였다.

37) 2024년 발간한 데이터분석 보고서(제목 : 성인기 이행)의 세부적인 분석내용과 정책적 제언 등은 별책으로 발간되는 데이터분석 보고서에 자세히 수록되어 있음.

(2) 우리나라의 성인기 이행 실태

학교 이행 결과 관련하여 대학 진학률은 2023년 현재 72.8%로 대다수가 대학에 진학하는 것으로 나타나고 있고, 완성교육으로 취업이 목적인 직업계고 학생들의 대학 진학률이 2023년 기준으로 50%가 넘는다. 학교에 장기적으로 머무는 현상도 두드러지고 있는데 대학 휴학 비율은 1980년 10.6%에서 2022년 24.8%로 두 배 이상 증가한 것으로 파악된다. 반면, 대학원 진학 추이는 2007년 대학 졸업생 중 5.2%에서 2022년 4.5%로 낮아졌다. 학교-일자리 이행을 살펴보면, 직업계고 중 특성화고(전 전문계고, 실업계고) 졸업자 중 취업자 수는 1999년 148,478명에서 2023년 15,388명으로 급감한 것으로 나타났다. 첫 취업연령을 추정³⁸⁾한 결과를 살펴보면, 1990년 첫 취업연령이 21세였고 여성은 20세, 남성은 22세로 나타났으나 2023년 24세로 늘었고 여성은 23세, 남성은 25세로 증가하였다. 학교 졸업 및 중퇴 후 첫 취업소요기간은 2023년 기준 12개월로 나타났고, 3개월 미만 조기취업 비율은 2004년 56.3%에서 2024년 47.7%로 낮아졌다.

분가 및 가족형성과 관련하여 처음으로 가구주가 해당 연령에서 50% 이상을 차지하는 경우로 첫 분가 연령을 살펴보았는데, 1990년 전체는 33세, 남성³⁹⁾의 경우 26세로 나타났다. 2023년의 경우, 전체는 38세, 남성의 경우 31세로 첫 분가 연령이 높아진 것으로 나타났고, 20대 부모와 동거하는 비율은 우리나라가 81.3%로 OECD 국가 중에서 가장 높은 비율인 것으로 나타났다. 초혼연령은 1990년 남편은 27.8세, 아내는 24.8세였는데 2023년 현재 초혼연령은 남편은 34.0세, 아내는 31.5세로 늘어났으며, 지속적으로 늘어나는 추세이다.

다음으로 3가지 이행기(첫 취업, 첫 분가, 첫 결혼) 간의 연령 차이를 연도별로 살펴보면, 첫 분가와 첫 결혼간의 연령 차이가 가장 적었고 1990년 이후 1-2세의 차이를 보여주다가 2022년부터 3세 차이로 조금 벌어진 것으로 나타났다. 두 번째 이행기 간에 연령 차이가 길었던 것은 첫 취업과 첫 분가 간으로 1990년 4세 차이에서 2015년 이후 최대 7세 차이가 났다가 2023년 들어 6세 차이로 다소 좁혀졌기 때문인 것으로 보인다. 마지막으로 가장 거리가 멀었던 이행기는 첫 취업과 첫 혼인 간에 나타나고 있으며 5세나 6세에서 9세로 늘어났다.

38) 취업연령은 취업자의 비중이 해당 연령에서 처음으로 50% 이상을 보여주는 연령으로 추정하였음.

39) 여성은 사별이나 이혼 이후에 가구주가 되는 경향이 있어서 별도의 통계를 제시하지 않음.

(3) 고3의 취업과 진학선택 코호트 비교

KYPS 2003과 KCYPS 2010, 그리고 KCYPS 2018의 중학생 코호트 데이터를 활용하여 각 조사에서 응답자들이 고등학교 3학년이 되는 시점에서 향후 취업과 진학에 대한 어떤 선택을 하는지, 이들의 선택에 어떤 요인이 영향을 미치는지를 분석하였다.

2007년과 2015년, 그리고 2023년 고등학교 3학년 시기에 취업을 위한 직업선택을 물어본 결과 “구체적으로 정해 놓은 직업이 있다”는 응답비율은 2007년 35.0%에서 2015년 36.4%로 소폭 증가했으나 2023년 26.7%에 그친 것으로 나타났다. 교육기대에 대한 결과를 살펴보면, 진학 미결정 상태에 있는 경우는 2007년 0.4%에 불과했으나 2015년 10.1%로 증가했고 2023년 9.2%로 2007년에 비해 매우 높은 것으로 나타났다. 4년제 대학에 진학하겠다는 의사표시는 2007년 59.4%에서 2015년 47.6%로 감소했으나 2023년 72.3%로 크게 증가한 반면, 대학원 진학이나 고졸 취업 의사는 크게 줄어든 것으로 파악되었다.

3개 코호트별로 분석한 취업과 진학 선택에 영향을 미치는 요인들을 살펴보면, 학업성적과 자이존증감은 취업이나 진학 미선택에 대한 부(-)의 효과가 있음을 알 수 있었다. 성별은 여성인 경우 남성에 비해서 미결정 집단에 속할 가능성이 부분적으로 높게 추정되었고, 고교계열은 직업계고를 기준범주로 했을 때 학업성적과 더불어서 큰 영향을 미치는 변수로 일관되게 미결정에 정(+)의 효과가 있음을 알 수 있었다. 가정배경의 영향은 전반적으로 유의하지 않았는데, 유일하게 가구소득의 경우 통계적으로 유의미한 결과를 보여주었다. 가구소득은 10%의 유의수준을 포함하여 취업과 진학 미결정에 부(-)의 효과가 있는 것으로 나타났다.

(4) 성인기 이행 영향요인 분석

KCYPS 2010 중1 코호트를 14년간 추적한 자료를 활용하여 우리나라 청년들의 초기 성인기 이행의 대표적인 패턴과 이에 영향을 미치는 사회경제적 요인들을 분석하였다.

군복무 여부와 시기에 따라 남성의 초기 성인기 이행의 패턴은 크게 4가지(군복무 후 취업형, 군복무 후 교육형, 휴복학형, 교육 우선형)로 나타났는데, 여성 청년의 분가 시기는 남성에 비해 늦은 편으로 나타났다. 분가는 교육과 더불어 여성의 초기 성인기 이행의 패턴을 4가지(조기 취업형, 단계적 이행형, 분가 지연형, 교육 연장형)로 구분하였다.

성인기 이행요인을 분석한 결과, 가구소득이 높을수록 남성과 여성 모두 고등학교 졸업 이후 취업을 우선하는 초기 성인기 패턴(남성의 군복무 후 취업형과 여성의 조기 취업형)보다는 교육을 중시하는 패턴을 이행할 가능성이 큰 것으로 나타났다. 부모의 직업과 교육 수준은 자녀의 교육성과를 통제하면 통계적으로 유의미하지 않은 결과가 도출되었다. 고등학교 유형과 성적의 통계적 유의미도는 가족배경 요인의 통제 여부와 상관없이 두드러진 것으로 나타났다.

분가 시기와 관련된 성별과 가족배경의 교차성(intersectionality of gender and class)이 발견되었는데 부모의 계급이 높은 여성 청년에게 분가 지원은 부유한 부모로부터 받는 사회경제적 지원의 확장을 의미하는 반면, 부모의 계급이 낮은 여성 청년에게 분가 지원은 경제적 능력이 분가를 할 만큼 충분하지 않음을 의미하거나 가난한 부모를 초기 성인기부터 지원해야 하는 불가피한 의무를 의미할 가능성이 있다.

(5) 시사점 및 정책제언

데이터분석 연구에서는 성인기 이행, 취업과 진학 선택, 성인기 이행 영향요인의 데이터 분석적 시사점을 토대로 직업교육 혁신, 청년고용 개입, 인재양성 전략 등에 대한 정책적 제언을 함께 제시하였고, 자세한 내용은 본 사업보고서와 별권인 데이터분석보고서에 자세히 수록되어 있다.

3) NYPI Bluenote 통계

NYPI Bluenote 통계는 KCYPS 연구성과의 대외 확산을 위해 매년 주요 조사결과와 내용을 요약·정리하는 브리프 형태의 보고서로, 2011년부터 2023년까지 총 29편을 발간하였다.

2024년에도 KCYPS 2018 제6차년도까지의 패널데이터 구축 결과와 제6차년도 조사 결과의 주요내용 등을 요약·분석하는 NYPI Bluenote 통계 1편을 2024년 12월에 발간하였다.

표 IV-5. NYPI Bluenote 통계 발간 실적(2011년-2023년)

| 연도 | 제목 | 연구자 |
|------|---|-------------------------|
| 2011 | 청소년의 휴대전화 이용실태 | 이경상 |
| | 학년 및 성별에 따른 청소년들의 부모양육태도에 대한 인식 | 백혜정 |
| | 중1 학생들의 활동유형별 생활시간 실태 | 이종원 |
| 2012 | 중학교 2학년 청소년의 체험활동 참여 실태 | 서정아 |
| | 초등학교 5학년 청소년들의 주요 생활시간 실태 | 이경상 |
| | 청소년 학부모의 학력수준에 따른 중학교 2학년의 컴퓨터 활용실태 분석 | 성은모 |
| 2013 | 중학교 2학년 청소년들의 매체 이용 실태 | 배상률 |
| | 초등학교 고학년 청소년의 생활시간 변화 | 서정아 |
| | 중학교 청소년의 체험활동 참여변화와 사회적 발달 | 황진구 |
| 2014 | 청소년의 휴대전화 이용유형과 휴대전화 의존도의 관계: 한국아동·청소년패널 중1 코호트 자료 분석 | 이종원 |
| | 중학생의 휴대전화 이용행태 추이 분석 : 성별 차이를 중심으로 | 모상현 |
| | 중학생 여가시간의 변화 분석 : 성별 차이를 중심으로 | 정은주 |
| 2015 | 성인용 매체 몰입과 성비행의 인과관계 : KCYPS 중1 코호트 자료 분석 | 이종원 |
| | 청소년 체험활동과 문화활동 참여 실태 | 황진구 |
| | 청소년의 휴대전화 보유 현황과 이용빈도, 휴대전화 의존도 | 이종원 |
| 2016 | 초등학교 4학년 코호트(cohort) 간 휴대전화 이용 실태 비교 | 모상현, 한지형 |
| | 청소년 팬덤활동의 종단적 변화 분석 : KCYPS 중1 코호트 | 정윤미 |
| 2017 | 고교생 시기의 현실비행과 사이버비행의 인과관계 | 이종원 |
| | 청소년 수면과 비만의 종단적 변화 | 하형석 |
| | 한국아동·청소년패널자료로 살펴본 청소년 관련 국정과제 | 최용환, 한지형 |
| 2018 | 청소년의 학습습관 통제능력, 성적 만족도, 삶에 대한 만족도 종단적 변화 | 정은진, 정윤미 |
| | 한국아동·청소년패널조사 2010 유지조사 | 하형석, 이종원, 김성은, 한지형, 구분호 |
| | 부모 개인의 특성과 아동·청소년 발달의 관계 | 하형석, 김성은, 이용해, 구분호 |
| 2019 | 한국아동·청소년패널조사 2018 제2차년도 주요 조사 결과 | 하형석, 황진구, 김성은, 이용해 |
| 2020 | 한국아동·청소년패널조사 2018 제3차년도 주요 조사 결과 및 데이터 분석·활용 | 하형석, 황진구, 김성은, 이용해 |
| 2021 | 한국아동·청소년패널조사 2018 제4차년도 주요 조사 결과 및 데이터 분석·활용 | 황진구, 전현정, 이용해 |
| 2022 | 한국아동·청소년패널조사 2018 제5차년도 주요 조사 결과 및 데이터 분석·활용 | 황진구, 김윤희, 정윤미 |
| 2023 | 한국아동·청소년패널조사 2018 제6차년도 패널데이터 구축 및 주요 조사 결과 | 하형석, 김기현, 최인재, 한지형, 변주영 |

3. 데이터 이용실적 및 이용자 만족도⁴⁰⁾

1) 데이터 이용실적

한국아동·청소년패널 조사는 아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하여, 아동·청소년 관련 정책수립 및 학술연구를 위한 기초 자료를 제공하는 것에 목적이 있다. 따라서 패널조사 사업 자체의 목적이 어느 정도 달성되었는가를 파악할 수 있는 지표 중 하나는 조사결과 데이터의 이용실적이라고 할 수 있다. 비경합성과 비배제성을 가진 공공재 특성상 패널사업 목적 달성 파악을 위해 데이터 이용실적을 조사하고 관리하고 있다.

2004년부터 공개된 KYPS 2003, 2011년부터 공개된 KCYPS 2010, 2019년부터 공개된 KCYPS 2018 데이터의 이용실적을 지속적으로 조사하고 관리하여 왔다. 데이터가 공개되기 시작한 2004년부터 2024년 9월까지 학위논문(박사, 석사) 및 학술지 논문, 학술대회 발표논문, 보고서/단행본의 데이터 이용실적⁴¹⁾은 총 4,183편 정도로 파악되었다.

표 IV-6. KYPS 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018 데이터 이용실적

| 구분 | 전체 | | 제1기 조사 (KYPS 2003) | | 제2기 조사 (KCYPS 2010) | | 제3기 조사 (KCYPS 2018) | | |
|-----------|-------|-------|-----------------------|-------|------------------------|-------|------------------------|-------|------|
| | 편수 | % | 편수 | % | 편수 | % | 편수 | % | |
| 계 | 4,183 | 100.0 | 1,139 | 100.0 | 2,080 | 100.0 | 964 | 100.0 | |
| 학위 논문 | 박사 | 164 | 3.9 | 46 | 4.0 | 90 | 4.3 | 28 | 2.9 |
| | 석사 | 598 | 14.3 | 133 | 11.7 | 328 | 15.8 | 137 | 14.2 |
| 학술지 논문 | 2,585 | 61.8 | 713 | 62.6 | 1,281 | 61.6 | 591 | 61.3 | |
| 학술대회 발표논문 | 684 | 16.4 | 198 | 17.4 | 296 | 14.2 | 190 | 19.7 | |
| 보고서/단행본 | 152 | 3.6 | 49 | 4.3 | 85 | 4.1 | 18 | 1.9 | |

*2024년 9월 기준 집계치임.

KYPS 2003의 데이터는 2004년부터 2024년까지 21년간 총 1,139편, KCYPS 2010 데이터는 2011년부터 2024년까지 14년간 2,080편, KCYPS 2018 데이터는 2019년부터

40) 2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(황진구 외, 2023, pp.96-101)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

41) 데이터 활용 논문/보고서 목록은 한국 아동·청소년 데이터 아카이브 홈페이지(www.nypi.re.kr/archive)에 제공됨.

약 6년간 964편의 이용실적을 보였다. 다만, 데이터 이용실적에 대한 조사는 대부분 인터넷 검색을 통해 집계된다는 점을 감안할 때 실제로는 집계된 실적보다 더 많은 이용실적이 있을 것으로 추정된다. 이후 지속적으로 데이터 이용실적을 확인하고 관리할 예정이다.

표 IV-7. KYPS 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018 연도별 데이터 이용실적

| 구분 | 계 | 데이터 이용 실적 | | |
|-------|-------|-----------|------------|------------|
| | | KYPS 2003 | KCYPS 2010 | KCYPS 2018 |
| 전 체 | 4,183 | 1,139 | 2,080 | 964 |
| 2004년 | 31 | 31 | - | - |
| 2005년 | 56 | 56 | - | - |
| 2006년 | 81 | 81 | - | - |
| 2007년 | 109 | 109 | - | - |
| 2008년 | 113 | 113 | - | - |
| 2009년 | 119 | 119 | - | - |
| 2010년 | 110 | 110 | - | - |
| 2011년 | 119 | 85 | 34 | - |
| 2012년 | 196 | 107 | 89 | - |
| 2013년 | 202 | 75 | 127 | - |
| 2014년 | 234 | 61 | 173 | - |
| 2015년 | 285 | 59 | 226 | - |
| 2016년 | 309 | 38 | 271 | - |
| 2017년 | 346 | 26 | 320 | - |
| 2018년 | 305 | 32 | 270 | 3 |
| 2019년 | 281 | 18 | 227 | 36 |
| 2020년 | 328 | 13 | 178 | 137 |
| 2021년 | 321 | 3 | 93 | 225 |
| 2022년 | 280 | 3 | 46 | 231 |
| 2023년 | 269 | - | 20 | 249 |
| 2024년 | 89 | - | 6 | 83 |

KYPS 2003 데이터 이용 연구물에서 가장 많이 활용된 키워드는 비행(131건), 매개효과(109건), 부모(99건), 스트레스(71건) 등으로 나타났고, KCYPS 2010 데이터 이용 연구물에서는 매개효과(524건), 부모(364건), 우울(212건), 학교생활적응(190건), 또래애착(167건) 등으로 나타났다. KCYPS 2018 데이터 이용 연구물에서 가장 많이 활용된 키워드는 매개효과(338건), 부모(261건), 스마트폰(211건), 그릿(183건), 양육태도(166건) 등으로 파악되었다.

KYPS 2003 데이터 이용 키워드들은 관련성 및 관계성이 높은 군집이 다른 데이터보다 적은 것으로 나타났는데, 데이터가 가지고 있는 변수가 상대적으로 많지 않고, KYPS 2003의 패널 조사차수가 중2 코호트는 6차, 초4 코호트는 5차까지만 조사가 되었기 때문인 것으로 판단한다. KCYP 2010 데이터 이용 키워드들은 학교생활적응 및 부모 등을 중심으로 네트워크를 이루고 있으며, 분석 방법론들끼리 군집을 이루는 것으로 파악되었다. KCYPS 2018 데이터 이용 키워드들은 조사 대상이 디지털 네이티브를 상징하는 세대이니만큼 스마트폰 그리고 끈기를 나타내는 그릿 등을 중심으로 네트워크를 이루고 있는 것으로 나타났으며, 잠재프로파일 등 이전 데이터 이용 키워드에서는 보기 어려웠던 키워드들이 군집을 이룬 것으로 나타났다.

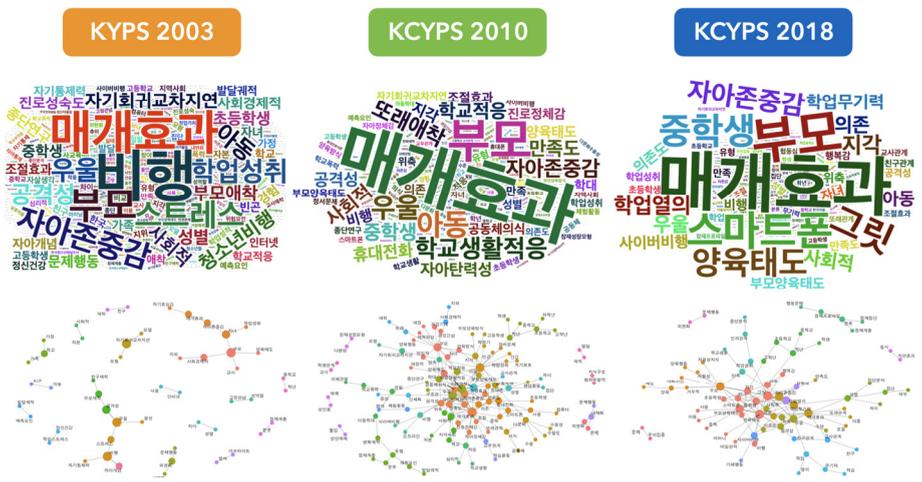


그림 IV-5. KYPS 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018 개별 데이터 이용 실적 주요 키워드

3) 데이터 이용자 만족도 및 의견조사

KCYPS 조사의 내용과 방법, 데이터 제공 방법의 개선사항을 도출하기 위해 데이터 이용자들을 대상으로 매년 이용자 만족도 조사를 실시하고 있다. 2024년에도 KCYPS 데이터 이용자 만족도 및 의견조사를 실시하였는데, 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회장에서 설문지 링크를 연결하여 웹조사로 진행하였다.

데이터 이용자 만족도에 대한 조사문항은 전반적 만족도, 제공된 데이터 이용(SPSS, SAS, STATA, R, CSV 등), 이용자 편의를 측정하는 코드북 이용(구성, 변수명, 코드 설명 하이퍼링크 등), 데이터 품질 측정하는 품질의 신뢰성(제공 정보의 신뢰성 정도), 품질의 유용성(가치 있고 유용한 정보의 제공), 품질의 다양성(내용의 풍부함이나 다양성 정도), 연구생산성 기여의 총 7문항으로 구성되어 진행하였다. 데이터 이용자 의견 조사는 KCYPS를 통해 추가적으로 조사할 필요가 있는 주제나 문항 개발, 데이터 관리 등 자유롭게 의견을 제시할 수 있는 문항을 구성하였다. 연도별 데이터 이용자 만족도 및 의견조사 결과는 다음 표와 같다.

표 IV-8. 한국아동·청소년패널 이용자 만족도 및 의견 조사 결과(2021년-2024년)

(5점 평균, 단위: 점)

| 문 항 | 2021년 (N=47) | 2022년 (N=46) | 2023년 (N=41) | 2024년 (N=86) |
|-------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1. 전반적 만족도 | 4.30 | 4.46 | 4.41 | 4.37 |
| 2. 데이터 이용 (SPSS, SAS, STATA, CSV 등) | 4.47 | 4.50 | 4.41 | 4.47 |
| 3. 코드북 이용 (구성, 변수명, 코드설명, 하이퍼링크 등) | 4.36 | 4.37 | 4.46 | 4.40 |
| 4. 품질의 신뢰성 (제공 정보의 신뢰성 정도) | 4.34 | 4.52 | 4.54 | 4.42 |
| 5. 품질의 유용성 (가치 있고 유용한 정보의 제공) | 4.34 | 4.52 | 4.51 | 4.43 |
| 6. 품질의 다양성 (내용의 풍부함이나 다양성 정도) | 4.04 | 4.35 | 4.46 | 4.31 |
| 7. 연구생산성 기여 | 4.30 | 4.59 | 4.56 | 4.42 |

* 의견: 종단연구이므로 동일문항 지속 사용, 학업성취도 관련 변인 추가, 미디어 관련 변인 추가, 학교생활에 대한 문항 추가, 사회정서 관련 문항 추가 등

○ — 제5장 KCYPS 2010

중1 코호트 유지조사(제8차)

- 1. 유지조사 개요
- 2. 제7차 유지조사 주요 결과
- 3. 제8차 유지조사(2024년)

1. 유지조사 개요⁴⁵⁾

최근 ‘청년’에 대한 사회적 관심의 증대와 더불어 이들에 대한 정책의 중요성 또한 부각되고 있다. 청년을 위한 체계적이고 현실성 있는 정책은 청소년기에서 성인기로의 전환과 관련된 장기적이고 체계적인 조사 결과에 기초할 때 가능하다.

한국아동·청소년패널조사(KCYPS)는 크게 ‘KCYP 2010’(2010년~2016년까지 7년 조사), ‘KCYP 2018’(2018년~)로 구분된다. 이 중 KCYP 2010 조사대상은 중등학교 1학년 코호트는 조사가 종료된 2016년 당시 대학교 1학년에 해당하는 연령인 20세, 즉 청년기에 진입하는 시기였다. 이에 따라 2016년 조사가 종료된 KCYP 2010의 중1 코호트를 대상으로 이들과의 접촉 유지를 주된 목적으로 하는 KCYP 2010 중1 코호트 유지조사를 2017년부터 매년 진행하여 왔으며, 2023년까지 7차 조사가 이루어졌다.

특히 KCYP 2010의 중1 코호트는 2024년 현재 만 26 - 만 27세에 해당하는 연령으로 청년기에 속하며, 이들의 청소년기인 중학교 1학년부턴 고등학교 3학년까지 지속적인 패널조사가 이루어졌기 때문에 다양한 측면에서의 기초자료를 확보할 수 있는 장점을 지닌다. 다만, KCYP 2010 중1 코호트 유지조사는 예산규모 등의 제한으로 인해 기존 패널조사가 완료된 패널들이 본격적으로 성인기로 접어들 때까지 접촉 유지를 하면서 간단한 수준의 설문조사를 실시하는 수준에서 진행되고 있다.

KCYP 2010 원패널 유지율 및 유지패널의 유지율은 다음 표에 제시되어 있다. 제1차년도인 2010년부터 제7차년도인 2016년까지가 패널조사 본조사에 해당하며, 2017년 이후는 패널유지를 위한 유지조사가 진행되고 있다.

44) 이 장은 하형석 선임연구위원, 김기현 선임연구위원이 작성하였음.

45) 2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(황진구 외, 2023, pp.115-116)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

표 V-1. KCYPS 2010 원패널 유지율 및 유지패널 유지율

| 구분 | | 전체 | 초1 코호트 | 초4 코호트 | 중1 코호트 |
|------------------|-----------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 제1차조사 (2010) | 원패널 수 | 7,071 | 2,342 | 2,378 | 2,351 |
| 제2차조사 (2011) | 조사성공 패널 수 (패널 유지율) | 6,808 (96.3%) | 2,264 (96.7%) | 2,264 (95.2%) | 2,280 (97.0%) |
| 제3차조사 (2012) | 조사성공 패널 수 (패널 유지율) | 6,678 (94.4%) | 2,200 (93.9%) | 2,219 (93.3%) | 2,259 (96.1%) |
| 제4차조사 (2013) | 조사성공 패널 수 (패널 유지율) | 6,319 (89.4%) | 2,119 (90.5%) | 2,092 (88.0%) | 2,108 (89.7%) |
| 제5차조사 (2014) | 조사성공 패널 수 (패널 유지율) | 6,271 (88.7%) | 2,110 (90.1%) | 2,070 (87.1%) | 2,091 (88.9%) |
| 제6차조사 (2015) | 조사성공 패널 수 (패널 유지율) | 6,184 (87.5%) | 2,067 (88.3%) | 2,061 (86.7%) | 2,056 (87.5%) |
| 제7차조사 (2016) | 조사성공 패널 수 (패널 유지율) | 5,862 (82.9%) | 2,002 (85.5%) | 1,979 (83.2%) | 1,881 (80.0%) |
| 유지 1차 (2017) | 유지 패널 수 (패널 유지율) | / | | | 1,623 (69.0%) |
| 유지 2차 (2018) | 유지 패널 수 (패널 유지율) | | | | 1,833 (78.0%) |
| 유지 3차 (2019) | 유지 패널 수 (패널 유지율) | | | | 1,591 (67.7%) |
| 유지 4차 (2020) | 유지 패널 수 (패널 유지율) | | | | 1,619 (68.9%) |
| 유지 5차 (2021) | 유지 패널 수 (패널 유지율) | | | | 1,622 (69.0%) |
| 유지 6차 (2022) | 유지 패널 수 (패널 유지율) | | | | 1,656 (70.4%) |
| 유지 7차* (2023) | 유지 패널 수 (패널 유지율) | | | | 1,416 (60.2%) |

* 2023년 조사 거절자는 240명으로 거절 사유로 '30살이 다되어서 이제 조사에 참여할 생각이 없다'는 의견이 있음

최근 청소년의 성인기 이행이 과거와 다른 양상을 보여주고 있다. 성인기 이행을 확인하는 요소로 경제적 자립과, 결혼/출산, 분가 등을 꼽을 수 있는데, 25세-29세 경제활동 참가율은 2013년 74.1%에서 2018년 76.9%, 2023년 76.9%로 75%대에서 꾸준히 유지

되고 있지만, 25세-29세 남자 혼인율의 경우 2013년 47.1%, 2018년 31.3%, 2023년 19.2%로 지속적으로 하락하는 추세에 있고, 25세-29세 여자 혼인율은 2013년 65.9%, 2018년 41.0%, 2023년 21.4%로 남자보다 더 하락하는 추세에 있는 것이 현실이다. 혼인율이 낮아지는 것에 대한 작용으로 출산율(25세-29세)도 2013년 65.9%, 2018년 41.0%, 2023년 21.4%로 지속적으로 낮아지고 있는 추세이다. 이러한 과거와는 다른 성인기 이행 양상 속에서 정책적 접근의 필요성이 커지고 있으나 우리나라의 청년정책은 이행기 지원에 초점을 맞추고 있지 않은 상황이다.

청소년들의 성인기 이행 과정에 대한 정확한 분석을 위해서는 청소년부터 이어져온 과정을 분석할 수 있는 패널데이터를 활용하는 것이 필요한데, 청소년에서 청년/성인기로 이행하는 과정에 대한 중단분석을 실시할 수 있기 때문이며, 이러한 중단분석은 복합적인 성인기 이행기의 양상을 다면적이면서도 체계적으로 분석할 수 있다.

KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사 패널을 대상으로 본조사를 실시한다면 매우 가치있는 기초자료를 얻을 수 있게 되는데, 그 기대효과는 다음과 같다.

먼저, 증거기반 정책의 기초자료 마련이다. 예를 들면, 디지털 네이티브 세대라 불리는 Z세대⁴⁶⁾의 생애 전반기 성장과 발달, 성인기 이행의 특징을 파악하여 인구변화 대응, 인재 양성 등 정책수립에 기여할 수 있다. Z세대에 해당하는 KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사 패널의 청소년기 매체환경의 성장 영향을 파악하여 디지털 인재양성 정책 강화 방안 마련의 기초자료로 활용할 수 있다.

다음으로 정책 간 연계를 위한 기초자료 마련이다. 성인기 이행의 경제적 자립과 관련하여, 청소년기 지적발달, 진로관, 가정환경, 교육환경 등이 청년의 경제적 자립에 어떠한 영향을 주는지 파악하여 청년 고용정책 수립에 기여할 수 있다. 예를 들면, 특정 청소년의 경제적 자립이 지연되거나 어렵다면, 맞춤형 청소년-청년 지원 정책 연계성 강화를 위한 기초자료로 활용할 수 있다.

다음으로 저출산 대책을 위한 기초자료 마련이다. 현재 만 27세 정도에 해당하는 청년들의 청소년기 성장과 발달 자료가 축적되어 있다. 이들의 청년기 결혼(관) 및 출산(관)이 청소년기의 가정환경, 교육환경, 문화환경, 가정경제수준 등에 어떠한 영향을 받는지 분석하여 저출산 대책 마련에 기여할 수 있다. 예를 들면, 청소년기 가정환경, 가정경제수준

46) 1990년대 중/후반생부터 2010년대 초반생까지 분류되는 세대로 스마트폰 등 새로운 기술 발전을 청소년기부터 가까이한 첫 세대.

등에 따른 청년기 결혼/출산관 차이를 분석하여 세분화된 저출산 대책 마련의 기초자료로 활용할 수 있다.

마지막으로 청년 문화정책 마련을 위한 기초자료 활용이다. 청소년기 사회정서발달, 생활시간, 친구관계, 문화환경 등이 현재 청년의 문화적 수요에 어떠한 영향을 주는지 파악하여 청년 문화정책 수립에 기여할 수 있다.

KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사는 크게 2단계의 절차로 진행되고 있다. 첫 번째 절차는 KCYPS 2010의 중1 코호트 원패널인 2,351명 전체를 대상으로 문자 등을 통해 접촉(연락)을 시도하여 접촉 및 연락 가능성을 확인하는 과정이다. 이 과정을 통해 기존 패널과의 지속적인 접촉 가능성을 확인한다. 접촉 가능성 여부를 확인한 후 접촉과 연락에 성공한 패널을 대상으로 컴퓨터를 이용한 웹조사(CAWI: Computer Assisted Web Interview)를 이용한 간단한 내용의 설문조사(2차 조사까지는 전화조사)를 실시한다.

향후에는 후속 연구나 조사개발 등을 통해 이들의 청소년기에 실시된 조사 데이터와 결합하여 아동·청소년기의 성장과 발달 및 정책적 개입들이 성인기 이행에 어떠한 영향을 주었는지 파악할 수 있는 자료를 구축할 예정이다. 실제로 2025년부터 수행될 예정인 ‘청년의 성인기 이행 경로 연구 I’에 본 유지조사 패널을 대상으로 본조사⁴⁷⁾를 실시하는 방안을 검토 중에 있다. 이러한 청소년기부터 성인기로의 추적 연구를 통해 청년정책 뿐만 아니라 청소년들의 원활한 성인기 이행을 돕기 위한 정책방향 및 과제가 제안될 수 있을 것이라 판단된다.

2. 제7차 유지조사 주요 결과⁴⁸⁾

1) 제7차 유지조사(2023년) 성공률

KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사 참여율을 높이기 위해 온라인 조사 링크가 포함된 조사 참여 안내 문자(LMS)를 1~5차에 걸쳐 패널 및 패널 보호자 유효 번호로 송부하였고, 예비 응답자의 피로도를 감안하여 3~4일 간격으로 3차까지는 패널 당사자에게, 4차는 패널의 보호자에게 문자를 발송하였다. 또한, 직전 유지조사인 2022년도 제6차년도 조사

47) 향후 KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사 패널을 대상으로 본조사가 진행된다면, 패널 유지를 위한 유지조사는 2024년 제8차 유지조사를 끝으로 종료할 예정이다.

48) 2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(황진구 외, 2023, pp.117-125)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

당시 수집했던 개인정보 중 이메일 주소가 유효한 패널에게 조사 안내문과 링크를 발송하였다.

유지조사 참여율을 높이기 위한 그 밖의 방안으로 패널 보호자의 유무선 전화를 통해 조사 참여를 독려했다. 전화를 통한 조사 참여 독려는 조사를 독려함과 동시에 차후년도 조사를 고려하여 해당 전화번호가 패널 및 패널 보호자의 번호가 그대로 유지가 되고 있는지 확인하는 목적도 함께 가지고 있다. 그 과정에서 패널 및 보호자가 문자 재발송을 원하는 경우 면접원이 전화종료 후 바로 문자를 재발송하는 방식으로 유지조사를 진행하였다.

2023년 12월에 실시한 KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사의 유지율은 크게 접촉 성공의 유지율과 별도의 웹조사 성공률로 구분되며, 2023년 제7차 조사의 접촉 성공률은 전체 원패널 2,351명 중 1,416명으로 60.2%이며, 패널과의 접촉이 불가능한 935명(39.8%)의 경우 전화 비수신 및 확인이 불가능한 경우가 597명(25.4%), 강력거절이 208명(8.8%) 등으로 나타났다.

표 V-2. KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사 접촉(연락) 성공률

| 항목 | 2023년(7차) (만 26세) | | 2022년(6차) (만 25세) | | 2021년(5차) (만 24세) | | 2020년(4차) (만 23세) | | 2019년(3차) (만 22세) | | |
|----------------------|------------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|------|
| | 빈도 (명) | 비율 (%) | 빈도 (명) | 비율 (%) | 빈도 (명) | 비율 (%) | 빈도 (명) | 비율 (%) | 빈도 (명) | 비율 (%) | |
| 전체 원패널 | 2,351 | 100.0 | 2,351 | 100.0 | 2,351 | 100.0 | 2,351 | 100.0 | 2,351 | 100.0 | |
| ①패널 접촉 성공 | 1,416 | 60.2 | 1,656 | 70.4 | 1,622 | 69.0 | 1,619 | 68.9 | 1,591 | 67.7 | |
| ②패널 접촉 불가 | 935 | 39.8 | 695 | 29.6 | 729 | 31.0 | 732 | 31.1 | 760 | 32.3 | |
| 패널 접촉 불가 사유 | ②-1 강력거절 (기존 사례 포함) | 208 | 8.8 | 202 | 8.6 | 187 | 8.0 | 174 | 7.4 | 158 | 6.7 |
| | ②-2 번호 오류 (결번 등) | 44 | 1.9 | 16 | 0.7 | 19 | 0.8 | 33 | 1.4 | 98 | 4.2 |
| | ②-3 비수신 (통화연결 안됨 등) | 597 | 25.4 | 387 | 16.5 | 402 | 17.1 | 405 | 17.2 | 433 | 18.4 |
| | ②-4 대상자 아님 | 7 | 0.3 | 14 | 0.6 | 51 | 2.2 | 71 | 3.0 | 37 | 1.6 |
| | ②-5 추적불가 | 79 | 3.4 | 76 | 3.2 | 70 | 3.0 | 49 | 2.1 | 34 | 1.4 |

접촉(연락)에 성공한 패널(1,416명)을 대상으로 진행한 제7차 유지조사에는 총 1,176명이 참여하였으며, 이는 접촉과 연락에 성공한 패널의 83.1%에 해당하고, 전체 원패널 2,351명의 50.0%에 해당한다.

표 V-3. KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사 성공률

| 항목 | 2023년(7차) (만 26세) | | 2022년(6차) (만 25세) | | 2021년(5차) (만 24세) | | 2020년(4차) (만 23세) | | 2019년(3차) (만 22세) | | |
|-------------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|------|
| | 빈도 (명) | 비율 (%) | |
| 전체 원패널 | 2,351 | 100.0 | 2,351 | 100.0 | 2,351 | 100.0 | 2,351 | 100.0 | 2,351 | 100.0 | |
| ① 유지 조사 성공 | 1,176 | 50.0 | 1,364 | 58.0 | 1,436 | 61.1 | 1,420 | 60.4 | 1,365 | 58.1 | |
| ② 유지 조사 실패 | 1,175 | 50.0 | 987 | 42.0 | 915 | 38.9 | 931 | 39.6 | 986 | 41.9 | |
| 조사 실패 이유 | ②-1 접촉 성공 중 미참여 | 240 | 10.2 | 292 | 12.4 | 186 | 7.9 | 199 | 8.5 | 226 | 9.6 |
| | ②-2 접촉 불가 | 935 | 39.8 | 695 | 29.6 | 729 | 31.0 | 732 | 31.1 | 760 | 32.3 |

2) 유지조사(2023년 12월, 제7차) 주요 결과

KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사는 패널 유지 목적의 조사로 조사항목은 분석이나 연구목적의 Outcome이 아닌 현재 상황에 대한 단순 Output을 조사한다.

유지조사의 가장 중요한 조사 문항인 현재 상태를 묻는 현재 상황에 대한 조사 결과는 다음 표와 같다. 2023년 12월 실시된 유지조사 대상(2010년 기준 중1(당시 만 12세-13세)로 2023년 12월은 대부분 생일이 지났으므로 만 26세에 해당) 현재 상태는 학생이 10.3%(7.0%+3.3%), 직장인이 69.9%(3.4%+66.5%), 무직이 19.8%로 나타났다. 경제활동인구조사 결과 25-29세의 2023년 고용률은 72.3%로 나타났는데, 이 연령구간에서 연령이 높을수록 고용률이 높을 가능성이 클 수 있다는 점을 고려했을 때 현재 상태에 대한 Output의 추정치는 모집단과 상당히 유사한 특성을 가지고 있다고 볼 수 있다.

표 V-4. 현재 상황

| 학교에 다니고 있고, 일은 하지 않고 있다 | | 학교에 다니면서, 일도 하고 있다 (주된 신분은 학생) | | 일을 하면서, 학교에도 다니고 있다 (주된 신분은 직장인) | | 일을 하고 있고, 학교는 다니지 않고 있다 | | 학교에 다니지 않고, 일도 하지 않고 있다 | |
|-------------------------|-------|-----------------------------------|-------|-------------------------------------|-------|-------------------------|-------|-------------------------|-------|
| 빈도(명) | 비율(%) | 빈도(명) | 비율(%) | 빈도(명) | 비율(%) | 빈도(명) | 비율(%) | 빈도(명) | 비율(%) |
| 82 | 7.0 | 39 | 3.3 | 40 | 3.4 | 782 | 66.5 | 233 | 19.8 |

행복한 삶을 위한 중요한 요건에 대해 재산/경제력이 30.0%로 1순위로 나타났고, 화목한 가정이 29.5%로 2순위 요건인 것으로 나타났다. 건강(12.3%), 감사/긍정적 태도(9.8%), 꿈/목표의식(6.7%) 순으로 나타났고, 직업/직장은 1.6%, 연인은 0.6%로 행복한 삶을 위한 중요한 요건으로 직업/직장과 연인을 크게 중요하지 않게 생각하는 것으로 나타났다.

표 V-5. 행복한 삶을 위한 중요한 요건

| 재산/경제력 | 화목한 가정 | 건강 | 감사/긍정적 태도 | 꿈/목표의식 | 자아성취 | 친구/대인관계 | 직업/직장 | 종교생활 | 연인 |
|----------------|----------------|----------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| 317 (30.0%) | 312 (29.5%) | 130 (12.3%) | 104 (9.8%) | 71 (6.7%) | 60 (5.7%) | 29 (2.7%) | 17 (1.6%) | 10 (0.9%) | 6 (0.6%) |

3. 제8차 유지조사(2024년)⁴⁹⁾

KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사의 가장 중요한 목적은 기존 원패널과의 접촉 및 연락을 유지하는 것에 있다. 따라서 접촉에 성공한 패널을 대상으로 실시하는 설문조사의 문항 수가 많지 않을 뿐만 아니라 1년 중 1회, 연말에 정기적으로 접촉과 연락을 취하는 것에 초점을 두고 진행되어 왔다.

KCYPS 2010 중1 코호트 제8차 유지조사(2024년)의 조사대상은 지금까지 유지조사 성공여부에 관계없이 연락처가 있는 KCYPS 2010 중1 코호트 원패널 전체를 대상으로

49) 2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(황진구 외, 2023, pp.126-127)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

하고 있으며, 조사 시점은 KCYPS 2010 조사와 기존 유지조사와의 연속성을 위해 2024년 11월-12월에 진행하였다.

실사 진행 전인 11월 초에는 연구계획의 과학적 윤리적 타당성을 뒷받침할 수 있도록 관련 서류를 구비하여 기관생명윤리위원회(IRB)의 심의절차에 따라 심의를 진행하였고, 승인(IRB 승인번호: 202406-HR-고유-013)을 득하였다.

유지조사의 실사 절차는 다음과 같다. 먼저 원패널에게 조사안내 문자를 발송하여 간단한 웹조사(Computer Assisted Web Interview : CAWI) 참여를 독려한다. 1차 안내 문자에도 웹조사 설문에 참여하지 않는 경우 최대 3회까지 안내 문자를 재발송하여 참여를 독려하며, 이후에도 계속 설문이 미완료될 경우 보호자에게 문자와 유선으로 연락하여 원패널이 조사를 참여할 수 있도록 안내한다. 이 밖에 응답사례품을 조사 참가자 모두에게 제공하여 참여와 관심을 제고한다.

2023년(제7차) 유지조사 결과 전체 원패널 2,351명 중 1,176명(50.0%) 조사에 성공하였다. 이는 2022년(제6차) 조사성공률(58.0%) 대비 약 8.0%p 하락한 수치이다. 컨택은 유지하였으나 조사에 실패한 패널은 240명(10.2%)으로 나타났는데, 조사 거절에 대한 세부적인 사유는 '이제 30살이 다 되어서 조사에 참여할 생각이 없다', '요즘 스팸문자가 많아 꺼림직하다' 등으로 나타났다. 성인기 이행 관련, 2025년 유지조사 패널을 대상으로 본조사를 실시하는 것이 예정되어 있어 올해 유지조사 성공률을 높일 수 있도록 실사를 진행하였다. 조사항목 또한 2025년 본조사를 위한 사전 조사 성격의 항목을 아래 표와 같이 추가 구성하여 조사를 진행하였으며, 설문지는 본 보고서 부록에 수록되어 있다.

표 V-6. KCYPS 2010 중1 코호트 제8차 유지조사 조사항목

| 항목 | 내용 | 문항번호 |
|-------------|------------------|--------|
| 공통문항 | 응답자(때널과의 관계) | 문 1 |
| | 현 거주지 | 문 2 |
| | 부모님과과의 동거 여부 | 문 3 |
| | 부모님과 비동거 기간 | 문 3-1* |
| | 현재 가정생활 만족도 | 문 4 |
| | 청소년기 만족도 | 문 5 |
| | 행복한 삶을 위한 요건 | 문 6 |
| | 전반적 생활만족도 | 문 7 |
| | 주관적 웰빙(5개 문항) | 문 7-1 |
| | [남자]병역관계 | 문 8 |
| | [남자]병역 기간 | 문 8-1* |
| | 지난 1년간 신분변동 사항 | 문 9 |
| | 대학 재학 여부 및 기간 | 문 10* |
| | 대학원 진학 여부 및 기간 | 문 11* |
| | 현재 신분상황 | 문 12 |
| 대학(원)생 조사문항 | 학교 소재지 | 문 13 |
| | 학교 유형 | 문 14 |
| | 학교생활 만족도 | 문 15 |
| | 전공 | 문 16 |
| 취업자 조사문항 | 직장 소재지 | 문 17 |
| | 직장생활 만족도 | 문 18 |
| | 직종 | 문 19 |
| | 종사상의 지위 | 문 20 |
| 무직자 조사문항 | 진학/취업 준비 여부 | 문 21 |
| | 진학/취업 가능성 | 문 21-1 |
| | 진학/취업 준비하지 않는 이유 | 문 21-2 |

*는 추가 구성 조사항목

○———— 참고문헌

참고문헌

[국내문헌]

- 강유경, 한유경, 홍미영 (2021). 전환기 청소년의 공동체의식과 사회적 관계에 대한 중단 연구. **교육과학연구**, 52(4), 105-128.
- 구교정, 김영권 (2023). 초·중·고등학교 전환기 진로 연계 교육활동 분석. **교육문화연구**, 29(4), 71-99.
- 권예지, 이은주 (2019). 학습 무동기 변화 양상에 따른 학업적 자기효능감, 부모의 합리적 설명, 교사관계 및 또래관계의 변화: 초등학교에서 중학교 전환기를 중심으로. **교육과학연구**, 50(4), 189-213.
- 김경호, 최용호 (2021). 고등학교 진학 청소년이 지각하는 부모의 양육방식이 삶의 만족도에 미치는 영향: 자아존중감의 매개효과 검증. **한국컴퓨터정보학회논문지**, 26(8), 173-180.
- 김규혜, 이승윤, 박성준 (2020). '취업'과 '실업'의 사이에서 청년이직에 대한 질적연구. **한국사회정책**, 27(4), 49-85.
- 김기현, 하형석, 신인철 (2016). **청년 사회·경제 실태 및 정책방안 연구 I (연구보고 16-R08)**. 세종: 한국청소년정책연구원
- 김나영, 손윤희 (2023). 청소년의 사회적 관계성 발달 유형 분석: 공동체 의식과의 관계성을 중심으로. **아시아교육연구**, 24(3), 393-420.
- 김두환, 우혜영 (2014). 한국 청소년의 사회적 삶과 자살생각(Suicidal Ideation). **사회와이론**, 24, 369-400.
- 김문길 (2022). 청년정책의 패러다임과 중장기 정책 방향. **보건복지포럼**, 2022(12), 74-95.
- 김문길, 김태완, 임완섭, 정은희, 김재호, 안주영, 김성아, 이주미, 정희선, 최준영 (2017). **청년빈곤의 다차원적 특성 분석과 정책대응 방안 (연구보고서 2017-10)**. 세종: 한국보

건사회연구원.

- 김문길, 김성아, 한겨레, 김병권, 전광희, 조준모 (2021). **청년층 삶의 환경변화 진단과 사회보장제도 개편 방향 모색을 위한 연구**. 세종: 한국보건사회연구원 연구보고서 2021-52. 한국보건사회연구원.
- 김미영, 노승철 (2023). 그들은 어디에 모여 사는가 수도권 빈곤 청년의 공간적 집중과 구성 변화. **한국지역개발학회지**, 35(2), 17-44.
- 김수영, 박준혁, 권하늬 (2022). 1인 가구 노동자의 생산-재생산 활동에 대한 사례분석 개인화된 사회의 자기증심적 생산-재생산 메커니즘에 관한 시론적 탐색. **한국사회정책**, 29(4), 105-150.
- 김수완 (2022). 청년 자활사업 참여자가 인식하는 자활의 의미. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 김수정 (2020). 비교국가적 관점에서 본 한국 청년 빈곤의 특수성. **한국인구학**, 43(2), 77-101.
- 김원정 (2023). 청년기 학생 근로자의 저임금 근로 변화(2003-2022). **한국사회복지학**, 75(3), 349-367.
- 김윤지, 김정섭 (2020). 학교급 전환기 청소년의 대인관계역량 잠재프로파일 분석 및 부모양육태도 영향요인 검증. **학습자중심교과교육연구**, 20(17), 47-66.
- 김재희, 박은규 (2016). 청년의 성인초기 발달과업 성취유형이 사회적 고립감에 미치는 영향. **한국청소년연구**, 27(3), 257-284.
- 김지경, 백혜정, 임희진, 이계오 (2010). **한국아동·청소년 패널조사 2010 I**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 김지근, 이진구, 이기학 (2019). 대학-직장 이행을 위한 대처자원 향상 집단상담 프로그램 개발 및 효과성 검증. **한국심리학회지: 학교**, 16(3), 283-313.
- 김지민, 이병훈 (2021). 청년 발달장애인의 취업을 위한 어머니의 개입활동. **한국사회정책**, 28(1), 191-223.
- 김진선, 이은아, 김영순 (2023). 초등학교에서 중학교 전환기 다문화가정 학생들의 진로집단상담 경험에 대한 질적연구. **다문화와 평화**, 17(3), 1-26.
- 김태은, 노원경, 안태연, 고정화 (2015). 초, 중학교 전환기 학생들의 교과태도 및 학교행복감 차이 분석. **초등교육연구**, 28(4), 61-89.

- 김현주, 박소리, 김하늬, 이효경, 손은령 (2019). 학교급 전환기 청소년의 또래의사소통, 자기효능감, 우울, 삶의 만족도의 관계. **학습자중심교과교육연구**, 19(6), 175-197.
- 김혜지 (2021). 비혼자녀와 부모의 동거: 관계 특성과 생활만족도. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 남춘호, 남궁명희 (2012). 생애과정의 탈표준화 경향에 대한 경험적 연구. **지역사회연구**, 20(2), 91-128.
- 노가빈, 이소민, 김제희 (2021). 청년 은둔형 외톨이의 경험과 발생원인에 대한 분석. **한국사회복지학**, 73(2), 57-81.
- 노혜진 (2018). 청년 1인가구의 사회적 관계. **보건사회연구**, 38(2), 71-102.
- 류주연, 성기옥, 김수진 (2023). 청년은 어떻게 사회적으로 고립되는가? **사회과학연구**, 34(3), 47-71.
- 문채영, 박소희, 이윤수, 이현정 (2020). 주관적으로 판단한 본인과 부모의 경제수준에 따른 청년 1인가구의 주거실태과 주거기대. **한국생활과학회지**, 29(3), 421-435.
- 박미희, 이봉주, 노혜진, 박호준 (2018). 청년니트 지원사업의 초기 성과 분석: '희망플랜' 사업을 중심으로: '희망플랜' 사업을 중심으로. **한국청소년연구**, 29(3), 331-366.
- 박용한, 이신동 (2017). 다문화가정 청소년의 초-중 전환기 학교적응 및 학업성취 발달 요인에 대한 탐색. **한국교육문제연구**, 35(4), 1-19.
- 박은주, 박정운, 김정은 (2020). 대학생의 성인모색기 인식과 부정적 정서의 관계. **생애학회지**, 10(2), 1-25.
- 박지숙, 김화연, 이숙중(2021). 20대 여성들의 코로나19로 인한 불안이 정부신뢰와 공동체신뢰에 미치는 영향력 연구: 코로나블루와 코로나레드의 매개효과를 중심으로. **한국사회와 행정연구**, 32(3), 95-117.
- 박채림, 한창근 (2023). 사회 신뢰가 청년의 우울에 미치는 영향 성별 차이를 중심으로. **보건사회연구**, 43(1), 141-156.
- 박해선, 김현옥, 김소형 (2023). 자립준비에 관한 두 개의 목소리-당사자와 실천가의 진술 비교. **한국사회복지학**, 75(4), 13-47.
- 변금선 (2015). 가구 소득계층에 따른 청년 노동시장 성과의 차이: 취업 이행기간 및 임금수준을 중심으로. **직업능력개발연구**, 18(1), 129-161.
- 변금선 (2018). 학교에서 노동시장으로 이행의 계층화- 1970-80년대 출생코호트의

- 청년기 노동궤적 비교 -. **한국사회복지학**, 70(3), 113-137.
- 변금선, 이영주, 김기현, 장익현 (2023). **청년정책 사각지대 해소 위한 서울시 청년정책 전달체계 구축 방안**. 서울: 서울연구원 정책과제연구보고서, 1-190.
- 변수정, 조성호, 이지혜 (2018). **청년층의 주거특성과 결혼 간의 연관성 연구**. 한국보건사회연구원 연구보고서 2018-23. 세종: 한국보건사회연구원.
- 성미영, 권유진, 류계라 (2021). 중· 고등학교 학교급 전환기 ‘가족 및 가정생활’ 내용에 대한 학생의 흥미도 차이 분석. **한국콘텐츠학회논문지**, 21(8), 201-212.
- 송동욱, 이기형 (2017). 불안정한 현실과 대면하는 이 시대 청년들의 삶에 관한 질적인 분석: ‘삼포세대’, 그리고 ‘헬조선’이라는 호명에 대한 청년주체들의 체화된 대응과 관점을 중심으로. **한국언론정보학회보**, 84(4), 29-98.
- 신보라, 박형준 (2023). 대상집단의 사회적 형성과 청년 정책 동태성 분석: 청년기본법 제정과정을 중심으로. **정책분석평가학회보**, 33(1), 73-109.
- 안선영, 김희진, 강영배, 배경내 (2013). **청소년 직업체험 및 아르바이트 실태조사 연구 I (연구보고13-R06)**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 안진호, 최재성 (2022). 사회자본이 청년의 사회적 고립감에 미치는 영향: 취업여부 비교를 통한 중단연구. **청소년문화포럼**, 72, 105-137.
- 여성가족부 (2020). **청소년종합실태조사**. 서울: 여성가족부
- 여성가족부 (2024). **2024 청소년 통계**. 서울: 여성가족부
- 연혜원 (2022). 능력주의 사회에서 공업고등학교 학생의 성인이행기 전략. **경제와사회**, 133, 136-186,
- 염혜선, 임성애, 이은주 (2019). 교사, 또래, 부모관계 잠재프로파일의 종단적 변화: 초등학교에서 중학교 전환기를 중심으로. **한국교육문제연구**, 37(3), 207-231.
- 오재호, 이상훈, 신기동, 강현철, 최재용, 천영석, 박누리 (2020). **경기도 청년정책 개선 방향 (정책연구2020-14)**. 경기: 경기연구원.
- 유계숙, 강민지, 윤지은(2018). 청년층의 가족개념과 가치관 2001년과 2017년 20대 미혼 청년세대 비교를 중심으로. **가족과 문화**, 30(3), 42-69.
- 유민상 (2023). 청년들의 길어진 성인 이행기와 탈표준화된 인생 경로: 저출산고령사회 대응 정책에의 함의. **월간 복지동향**, 294, 34-41.
- 유민상, 신동훈, 신영규, 박미희 (2022). **청년 사회 첫 출발 실태 및 정책방안 연구II**:

- 성인 이행기 청년의 자립.** 세종: 한국청소년정책연구원.
- 윤소원, 이보은, 이지영, 이현정, 김진영 (2021). 청년 주거비지원에 대한 청년과 부모세대의 인식. **한국생활과학회지**, 30(2), 373-388.
- 이상록, 이순아 (2019). 성인이행기 거주형태가 청년들의 심리정서에 미치는 영향 - 거주형태의 영향 및 청년 특성의 조절효과 분석을 중심으로. **사회과학연구**, 35(4), 21-52.
- 이숙정 (2022). 성인 모색기 청년의 공통성과 이질성에 대한 다각적 이해. **방송통신연구**, 2022년 특집호, 74-100.
- 이승윤, 이정아, 백승호 (2016). 한국의 불안정 청년노동시장과 청년 기본소득 정책안. **비판사회정책**, 52, 365-405.
- 이영민, 이수영, 임정연 (2014). 대학생 선호직장의 취업 결정요인 분석: 취업준비행동의 역할을 중심으로. **사회과학연구**, 53(1), 337-374.
- 이용관 (2018). 청년층의 주관적 계층의식과 계층이동 가능성영향요인 변화 분석. **보건사회연구**, 38(4), 465-491.
- 이정민, 백승희 (2021). 청년의 학자금 대출이 주거에 미치는 영향: 경향점수 매칭 활용. **사회과학연구**, 32(4), 3-21.
- 이정봉 (2021). 이행기 관점 청년정책에 대한 비판적 검토. **한국노동사회연구소 이슈페이퍼**, 8, 1-21.
- 이지선, 최려나, 이진혁 (2024). 코로나-19 시기, 청소년의 학업열의 영향요인 분석: 초·중·고 학교급별 비교. **청소년학연구**, 31(2), 183-214.
- 이현서, 심희경 (2016). 청년층 이직과정에 나타난 일 경험과 일의 의미: '가족중심 개인화' 전략으로써의 이직. **문화와 사회**, 22, 283-348.
- 이희정 (2018). 청년층 계층인식 변화가 공정성 인식에 미치는 영향 분석. **한국사회학**, 52(3), 119-164.
- 인효연 (2018). 초, 중학교 전환기 아동의 성취가치, 자아존중감의 종단적 변화와 진로정체감 간의 관계. **아시아교육연구**, 19(4), 885-912.
- 임윤서, 안윤정 (2016). 대학생의 잠재된 차별의식 드러내기: 차별대상과 편견 성찰에 대한 질적 연구. **민주주의와 인권**, 16(4), 103-151.
- 임주원, 김서현 (2023). 코로나 19 상황에서 대학교 신입생들의 학교급 전환기 발달 경험. **한국사회복지조사연구**, 76, 5-42.

- 임혜림, 김서현, 정익중 (2018). 가정 및 학교 내 대인관계와 아동의 행복감 간 구조적 관계: 학교급 차이를 중심으로: 학교급 차이를 중심으로. **한국사회복지학**, 70(2), 145-170.
- 장민희, 권유진 (2021). 자율성에 기반한 중· 고 전환기 생활 및 진로교육프로그램 개발: 가정과 교육 적용 가능성 탐색. **한국교육문제연구**, 39(2), 97-119.
- 장정호, 좌현숙, 김지선 (2023). 자립준비청년의 우울감이 자립수준에 미치는 영향과 사회적 지지의 조절효과. **청소년문화포럼**, 76, 108-135.
- 장희선 (2020). 초등학교에서 중학교 전환기 학생의 자기결정성동기 잠재전이분석 및 부모 변인 예측효과 검증. **아시아교육연구**, 21(2), 27-61.
- 장송, 우연경, 송주연, 노연경 (2022). 학교급 전환기 학교적응의 유형화 및 중단적 변화 탐색. **한국청소년연구**, 33(2), 183-209.
- 장윤진, 김현정 (2022). 한국 청년세대의 행복조건: 부모의 소득 효과를 중심으로. **한국사회와 행정연구**, 33(2), 141-164.
- 조윤정, 김민성 (2020). 중고등학교 전환기 학생들의 지능신념 예측요인에 관한 중단연구. **아시아교육연구**, 21(4), 1037-1067.
- 조현지, 진미정 (2023). 나도 '갱겨루족'인가요?: 부모와 동거하는 청년의 가구 내 상대소득 유형별 특성과 생활 만족도. **가정과 삶의 질 연구**, 41(3), 81-93.
- 조혜영, 김지경, 전상진, 정민주, 정윤미, 김신경, 이재연 (2012). **후기청소년 세대 생활·의식 실태조사 및 정책과제 연구 I: 대학 재학 후기청소년들을 중심으로**. 세종: 한국청소년정책연구원 연구보고서, 1-429.
- 최상미, 유효은, 김한성 (2019). 당사자의 목소리로부터의 빈곤 청년의 삶에 대한 탐색. **사회과학연구**, 26(2), 32-58.
- 최지현, 조미형, 이승영 (2022). 청년의 사회적 고립 측정 척도 개발. **한국사회복지학**, 74(2), 53-78.
- 통계청 (2022). **2022년 사회조사**. 대전: 통계청
- 하은솔 (2018). **청소년기 가구 사회경제적 배경이 청년기 NEET 위험 및 기간에 미치는 영향**. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 하은솔, 이해림, 김수영 (2023). 혼자 일하는 청년들은 어떻게 연결되는가?: 청년 독립노동자의 사례를 중심으로. **비판사회정책**, 78, 7-55.

- 하형석, 정은진, 최승주 (2017). **한국아동·청소년패널조사 VIII : 한국청소년패널조사 2018 기초연구 (연구보고17-R16-3)**. 세종: 한국청소년정책연구원
- 하형석, 이종원, 정은진, 김성은, 한지형. (2018). **한국아동·청소년패널조사IX : 사업보고서 (연구보고18-R13)**. 세종 : 한국청소년정책연구원.
- 홍현기, 이정은, 김진경, 강규현, 이수미, 현명호 (2016). 한국판 기질적 용서척도 (K-HF S) 타당화 연구. **한국심리학회지: 건강**, 21(3), 607-621.
- 황영식, 하형석 (2023). COVID-19 대유행 전·후 청년 계층의 지역별 사회경제적 인식변화 추이 탐색. **청소년학연구**, 30(6), 137-163.
- 황진구, 전현정, 이용해 (2022). **2022 한국 아동·청소년패널조사: 사업보고서 (연구보고22-일반02)**. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 황진구, 김윤희, 정윤미. (2023). **2023 한국아동·청소년패널조사 : 사업보고서 (연구보고23-일반07)**. 세종 : 한국청소년정책연구원.

[외국문헌]

- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development : Experiments by nature and design*. Cambridge, M.A.; Harvard University Press.
- McCullough, M. E. (2000). Forgiveness as human strength: Theory, measurement, and links to well-being. *Journal of social and clinical psychology*, 19(1), 43-55.
- McCullough, M. E., Worthington, E. L., Jr., & Rachal, K. C. (1998). Interpersonal forgiving in close relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73(2), 321-336.
- Thaler, E. P. (1981). Some empirical evidence on dynamic inconsistency. *Economics letters*, 8(3), 201-207.

[참고 사이트]

한국아동·청소년 데이터 아카이브 홈페이지 <http://www.nypi.re.kr/archive>

○ — 부 록

부록

- 부록1. 한국아동·청소년패널조사 2018 조사문항 출처
- 부록2. 아동·청소년용(초등) 제7차년도 설문지
- 부록3. 아동·청소년용(중등) 제7차년도 설문지
- 부록4. 아동·청소년용(성인) 제7차년도 설문지
- 부록5. 보호자용 제7차년도 설문지
- 부록6. 한국아동·청소년패널조사 2010 중1 코호트 유지조사 설문지
- 부록7. 한국아동·청소년패널 이용자 만족도 조사 설문지

한국아동·청소년패널조사 2018 조사문항 출처

부록 표-1. KCYPS 2018 아동·청소년 조사 문항 출처

| 대영역 | 중영역 | 소영역 | 조사 항목 | 출처 |
|------|----------|-------|---------------------------------------|--|
| 개인발달 | 생활시간 | 하루일과 | 수면시간(취침/ 기상)과 질, 부모님 대화시간, 학습시간, 여가시간 | 배상률 외(2013). 2013 청소년 매체 이용 실태. 한국청소년정책연구원. 문항을 수정·보완함 |
| 발달환경 | 매체 | 스마트폰 | 스마트폰 사용 여부 | 한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 문항을 수정·보완함 |
| | | | 스마트폰 사용 목적별 빈도 | 배상률 외(2013). 2013 청소년 매체 이용 실태. 한국청소년정책연구원. 문항을 수정·보완함 |
| | | | 스마트폰 의존도 | 김동일 외(2012) 성인용 간략형 스마트폰 중독 자가진단 척도 개발. 상담학연구, 13(2), pp.629-644. 스마트폰 중독 자가진단 척도 15 문항 사용 |
| 발달환경 | 활동/문화 환경 | 청소년활동 | 청소년 활동 연간 참여 횟수 및 만족도 | 여성가족부(2017). 2017년 청소년종합실태 조사. 참고하여 구성 |
| | | 동아리활동 | 동아리 활동 연간 참여 횟수 및 만족도 | 한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함 |
| | | 팬덤활동 | 선호 연예인/운동선수 유무 | |
| | | 팬덤활동 | 팬덤 활동 빈도 | |
| 개인발달 | 지적발달 | 학업성취 | 전 교과 성취도의 주관적 평가 학업성취 만족도 | 한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함 |
| 발달환경 | 학교 | 학교생활 | 학교생활 만족도 | |

| 대영역 | 중영역 | 소영역 | 조사 항목 | 출처 |
|------------|------|-------|---|---|
| 지적발달 | 학업태도 | 학업 태도 | 학업 열의 | 이자영, 이상민(2012). 한국형학업열의척도 개발 및 타당화. <i>교육방법 연구</i> 24(1), pp.131-147. 한국형학업열의척도 16문항 사용 |
| | | | 학업 무기력 | 박병기 외(2015). 학업무기력 척도의 개발 및 타당화. <i>아동교육</i> 24(4), pp.5-29 학업무기력 척도 16문항 사용 |
| 개인발달 | 진로계획 | 진로계획 | 장래희망 교육수준 | 한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함 |
| | | | 장래직업 결정여부 | |
| | 진로 | 진로관 | 진로 관련 대화상대/빈도 | |
| | | | 진로적응력 | 김국현, 김진숙 (2021). 한국판 고등학생 진로적응력 척도 타당화: 한국판 진로성숙도 적응력 양식. <i>청소년학연구</i> , 28(2), 239-269. 진로적응력 척도 13문항 사용 |
| 사회/정서/역량발달 | 만족도 | 만족도 | 삶의 만족도 | Diener et al. (1985). The satisfaction with life scale. <i>Journal of personality assessment</i> , 49(1), pp.71-75. 삶의 만족도 척도(SWLS) 번안문항 사용 |
| | | | 행복감 | 이정림 외(2015). 한국아동패널2015. 육아정책연구소. 육아정책연구소행복지수 관련 문항 사용 |
| | 자아인식 | 자아존중감 | Rosenberg, M. (1965). <i>Society and the adolescent self-image</i> . Princeton, NJ : Princeton University Press. 원문항을 번안하여 활용한 한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 기존문항을 수정·보완함 | |

| 대영역 | 중영역 | 소영역 | 조사 항목 | 출처 | |
|------|----------------------|------|-----------------|--|---|
| 개인발달 | 사회/정서/ 역량발달 가정 | 정서문제 | 주의집중, 공격성, 신체증상 | 한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기준 문항을 수정·보완함 | 조봉환, 임경희(2003). 아동의 정서, 행동문제 자기보고형 평정척도 개발 및 타당화 연구. 한국심리학회지 상담 및 심리치료, 15(4). pp.729-746. 중복문항 제외 및 문항 수정하여 사용 |
| | | | 사회적 위축 | | 김선희, 김경연(1998). 아동 및 청소년의 행동 문제척도 개발. 한국가정관리학회지, 16(4). pp.155-166. 중복문항 제외 및 문항 수정하여 사용 |
| | | | 우울 | 한국아동·청소년 패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기준 문항을 수정·보완함 | 김광일 외(1984). 간이 정 진단단검사 실시 요강. 서울 : 중앙적성연구소. 우울척도 13문항에서 3문항을 제외 하고 수정하여 사용 |
| | | 협동의식 | 협동심 | 김태준 외(2015). 청소년 역량지수 측정 및 국제 비교 연구II : IEA ICCS 2016-청소년의 사회 참여 역량 측정도구 개발 및 분석 연구. 협동영역 14문항 사용. | |
| | | 창의성 | 창의적 성격 | Gough, H. G., and Heilbrun, A. B. (1983). The Adjective Check List manual. Plao Alto : Consulting Psychologists Press, Inc. 의 창의적 특성 척도(CPS) 원문항을 번안한 최인수, 표정민(2014) 문항 사용 | |
| | | 끈기 | 그릿(Grit) | 김희명, 황매향(2015). 한국판 아동용 끈기(Grit) 척도의 타당화. 교육논총, 35(3), pp.63-74. Grit척도 8문항 사용 | |

| 대영역 | 중영역 | 소영역 | 조사 항목 | 출처 |
|---------|--------|-------|--|--|
| 발달환경 | 가정 | 부모관계 | 부모님과 함께 보내는 시간 | 한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 기존문항 사용 |
| | | 양육태도 | 부모 양육태도 (따스함, 거부, 자율성지지, 강요, 구조제공, 비밀관성) | 김태명, 이은주(2017). 한국판 청소년용 동기모형 부모양육태도척도(PSCQ_KA)의 타당화. 청소년학연구. 24(3), pp.313-333 한국판 청소년용 동기모형 양육태도척도 24문항 사용 |
| | 학교 | 친구 | 친구관계 | 배성만 외(2015). 청소년 또래관계 질 척도의 타당화 연구. 청소년학연구, 22(5). 한국청소년학회 pp.325-344 또래관계 질 척도 13문항 사용 |
| | | 교사 | 교사관계 | 김중백, 김남희(2009). 교원평가를 위한 지표로서 학생-교사 애착관계도구(STARS) 개발과 타당화. 교육심리연구. 23(4), pp.697-714 학생-교사애착관계척도 14문항 사용 |
| 개인발달 | 비행 | 비행 I | 현실비행 (비행경험 유무 및 빈도) | 한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함 |
| | | 비행 II | 사이버비행 (비행경험 유무 및 빈도) | 이승현 외(2015). 청소년 사이버폭력의 유형분석 및 대응방안 연구. 형사정책연구원 연구총서. 한국형사정책연구원. 청소년 사이버 안전 실태조사 문항 중 사이버비행 관련 가해경험 15문항 사용 |
| | 신체발달 | 건강 | 건강상태 평가 | 한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함 |
| | | | 운동시간 | |
| 아침식사 횟수 | | | | |
| 체격 | 키, 몸무게 | | | |

부록 표-2. KCYPs 2018 보호자 조사 항목 출처

| 대영역 | 중영역 | 소영역 | 조사 항목 | 출처 |
|--------------|--------|---------|--|---|
| | 배경변인 | | 자녀 출생지 | |
| 아동·청소년 발달 배경 | 가정 | 구성원 | 가구 구성원 | 한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 관련 문항을 수정·보완함 |
| | | 구성원 역할 | 조사대상(자녀)에 대한 역할별 가구원 | |
| | | 조사대상 관계 | 조사대상(자녀)과 함께 보내는 시간 (평일/주말) | |
| | 교육 | 사교육 | 조사대상(자녀)의 사교육 유무, 사교육 받은/받지 않은 이유, 월평균 교육비 | |
| 가정 | 보호자 관점 | | 보호자가 생각하는 조사대상(자녀)의 학업성취 정도 | 한국아동·청소년패널조사 2018 신규 문항 |
| | | | 보호자가 생각하는 조사대상(자녀)의 학교 성적 만족도 | |
| | | | 보호자가 생각하는 조사대상(자녀)의 학교생활 만족도 | |
| | | | 보호자가 바라는 조사대상(자녀)의 희망 교육 수준 | |
| 보호자 개인 | 매체 | 스마트폰 | 스마트폰 사용여부 | 한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 관련 문항을 수정·보완함 |
| | | | 스마트폰 사용 목적별 빈도 | 배상률 외(2013). 2013 청소년 매체 이용 실태. 한국청소년정책연구원. 문항을 수정·보완함 |
| | | | 스마트폰 의존도 | 김동일 외(2012). 성인용 간략형 스마트폰 중독 자가진단 척도 개발. 상담학연구, 13(2), pp.629-644. 스마트폰 중독 자가진단 척도 15 문항 사용 |

| 대영역 | 중영역 | 소영역 | 조사 항목 | 출처 |
|------------|--------------|--|---|--|
| 보호자 개인 | 사회/정서/ 역량 | 만족도 | 삶의 만족도 | Diener et al. (1985). The satisfaction with life scale. Journal of personality assessment, 49(1), pp.71-75. 삶의 만족도 척도(SWLS) 번안문항 사용 |
| | | 행복 | 행복감 | 이정림 외(2015). 한국아동패널2015. 육아정책연구소. 육아정책연구소행복지수 관련 문항 사용 |
| | | 자아인식 | 자아존중감 | Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image. Princeton, NJ : Princeton University Press. 원문항을 번안하여 활용한 한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 기존문항을 수정·보완함 |
| | | 창의성 | 창의적 성격 | Gough, H. G., and Heilbrun, A. B. (1983). The Adjective Check List manual. Plao Alto : Consulting Psychologists Press, Inc. 의 창의적 특성 척도(CPS) 원문항을 번안한 최인수, 표정민(2014) 문항 사용 |
| | | 끈기 | 그릿(Grit) | 김희명, 황매향(2015). 한국판 아동용 끈기(Grit) 척도의 타당화. 교육논총, 35(3), pp.63-74. Grit척도 8문항 사용 |
| | 신체 | 건강 | 건강상태 평가 | 한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 문항을 수정·보완함 |
| | | | 운동시간 | |
| | | | 아침식사 횟수 | |
| | | 체격 | 키, 몸무게 | |
| | 배경변인 | 보호자 출생지 | 한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 문항을 수정·보완함 | |
| 보호자 최종학력 | | | | |
| 월평균 가구소득 | | | | |
| 가정 경제수준 평가 | | | | |
| 근로여부, 직업분류 | | 김기현 외(2016) 청년 사회경제실태 및 정책방안 연구 I -'2016년 청년 사회·경제실태조사 조사표'. 한국청소년정책연구원. 문항을 참고하여 구성 | | |

한국아동·청소년패널조사 2018

아동·청소년용(초등) 설문지

한국아동·청소년패널조사 2018 제7차년도 (2024)



통계법 제33조(비밀의 보호 등)
통계작성과정에서 알려진 사항
으로서 개인 또는 법인이나 단체의
비밀에 속하는 사항은 보호되어야
한다.

조사주관기관 :  **한국청소년정책연구원**

조사대행기관 :  **Gallup 한국갤럽**

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 국무총리 소속의 정책연구기관으로서, 우리나라 아동·청소년의 성장·발달과정을 체계적으로 파악하기 위하여 “한국아동·청소년패널조사” (KCYPs) 사업을 추진하고 있습니다.

한국아동·청소년패널조사는 **국가승인통계(제402002호)**로서, 조사를 통해 얻어진 개인 및 학교 관련 정보는 **통계법 제33조(비밀의 보호)**와 **개인정보보호법 제3조(개인정보 보호원칙)**에 따라 철저히 비밀이 보장됩니다.

조사결과는 오직 정책 개발과 학술 연구의 목적으로만 활용될 예정이오니, 각 조사 항목에 대하여 자신에게 해당되는 내용을 있는 그대로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

귀중한 시간을 내어 조사에 참여해 주신 점 깊이 감사드리며, 여러분의 건강과 무궁한 발전을 기원합니다.

조사
주
관
기
관

한국청소년정책연구원

홈페이지 : www.nypi.re.kr
데이터 아카이브 : www.nypi.re.kr/archive
TEL : 044-415-2244
E-mail : kcyps2018@nypi.re.kr

조사
대
행
기
관

한국갤럽조사연구소

홈페이지 : www.gallup.co.kr
TEL : 010-3509-0914 (패널전용 휴대전화)
카카오톡채널: 한국아동청소년 패널조사팀
E-mail : youthpanel@outlook.com

문 1) 지난 학기(2024년 1학기) 중 **하루를 어떻게 보냈는지**에 대한 질문입니다. 각 항목별로 응답해 주십시오.

※ 24시간 단위로 응답. 예 : 밤 10시 30분 → (22) 시 (30) 분, 밤 12시 → (0) 시 (0) 분
 새벽 1시 30분 → (1) 시 (30) 분, 낮 12시 → (12) 시 (0) 분

| 항목 | 1a) 평일 | 1b) 주말 |
|----------------------------|------------|------------|
| 1-1) 기상 (평균적으로 일어나는 시간) | ___시 ___분 | ___시 ___분 |
| 1-2) 취침 (평균적으로 잠드는 시간) | ___시 ___분 | ___시 ___분 |
| 1-3) 평소 잠을 잘 잡니까? | ① 매우 못 잔다 | ① 매우 못 잔다 |
| | ② 못 자는 편이다 | ② 못 자는 편이다 |
| | ③ 잘 자는 편이다 | ③ 잘 자는 편이다 |
| | ④ 매우 잘 잔다 | ④ 매우 잘 잔다 |

| 항목 | | 전혀 안함 | 30분 미만 | 30분~ 1시간 미만 | 1시간~ 2시간 미만 | 2시간~ 3시간 미만 | 3시간~ 4시간 미만 | 4시간 이상~ |
|-----------------------------------|----|----------|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------|
| | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 2) 부모님(또는 보호자)과 대화시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 3) 학원 및 과외시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 4) 인터넷 및 TV강의 시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 5) 방과 후 학교 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 6) 스스로 공부하는 시간 (학교 및 학원 숙제 포함) | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 7) 독서시간 (교과서 및 참고서 외) | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 8) 운동 및 신체활동 시간 (학교 수업시간 외) | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 9) 스마트폰을 가지고 노는 시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 10) 컴퓨터를 가지고 노는 시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 11) TV를 시청하며 노는 시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 12) 위의 8)~11) 이외에 친구들과 노는 시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

문 2) 스마트폰을 사용합니까?

1. 예. 나의 스마트폰이 있음
2. 예. 나의 스마트폰은 없지만 부모님 등 다른 가족의 것을 이용함
3. 아니오. 스마트폰을 사용하지 않음  [문3]으로 이동

문 2-1) ([문2]에서 ①, ② 에 응답한 사람만) 스마트폰을 얼마나 자주 사용합니까?

| 항목 | 전혀 사용하지 않는다 | 거의 사용하지 않는다 | 가끔 사용한다 | 자주 사용한다 | 해당 없음 |
|--|-------------|-------------|---------|---------|-------|
| 1) 가족과의 통화 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 2) 가족과의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 3) 친구와의 통화 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 4) 친구와의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 5) SNS(트위터, 페이스북, 인스타그램 등) 이용 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 6) 게임 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 7) 사진/동영상 촬영 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 8) TV 및 동영상 시청 (DMB, 아프리카 TV, 판도라 TV, 유튜브 등) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 9) 음악 감상 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 10) 정보 검색 (학교홈페이지, 뉴스, 포털사이트, 웹서핑 등 학습·비학습 관련 모두 포함) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 11) 문서 보기(웹툰, e-Book 등) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 12) 학업 또는 업무 관련 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 13) 기타(적을 것 : _____) | ① | ② | ③ | ④ | ○ |

문 2-2) **(문2)에서 ①, ② 에 응답한 사람만** 스마트폰 이용에 대해 자신이 어떻게 느끼고 있는지 응답해 주십시오.

| 항목 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 스마트폰의 지나친 사용으로 학교성적이 떨어진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 수시로 스마트폰을 사용하다가 지적을 받은 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 스마트폰을 너무 자주 또는 오래한다고 가족이나 친구들로부터 불평을 들은 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 스마트폰을 사용하느라 지금 하고 있는 일(공부)에 집중이 안 된 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 스마트폰 사용이 지금 하고 있는 일(공부)에 방해가 되지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 스마트폰을 사용하지 못하면 온 세상을 잃은 것 같은 생각이 든다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 가족이나 친구들과 함께 있는 것보다 스마트폰을 사용하고 있는 것이 더 즐겁다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 스마트폰을 사용할 수 없게 된다면 견디기 힘들 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 스마트폰이 없으면 안절부절 못하고 초조해진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 스마트폰이 없어도 불안하지 않다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 스마트폰이 옆에 없으면, 하루 종일 일(공부)이 손에 안 잡힌다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 스마트폰 사용시간을 줄이려고 해보았지만 실패한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 스마트폰을 사용할 때 그만해야지 라고 생각은 하면서도 계속한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내는 것이 습관화되었다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 3) **지난 학기(2024년도 1학기) 전** 과목 성적은 다음 중 어디에 해당한다고 생각하십니까?



문 4) **지난 학기(2024년도 1학기)** 학교성적에 대해 얼마나 만족하십니까?

| | | | | | |
|-------------------------------------|----------|---------|---------|------------|-------------|
| 매우 불만족 ① | 불만족 ② | 보통 ③ | 만족 ④ | 매우 만족 ⑤ | 잘 모르겠음 ⑥ |
| ----- ----- ----- ----- ----- ----- | | | | | |

문 5) **지난 학기(2024년도 1학기)** 학교생활에 얼마나 만족하십니까?

| | | | | | |
|-------------------------------------|----------|---------|---------|------------|-------------|
| 매우 불만족 ① | 불만족 ② | 보통 ③ | 만족 ④ | 매우 만족 ⑤ | 잘 모르겠음 ⑥ |
| ----- ----- ----- ----- ----- ----- | | | | | |

문 6) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|-----------------------------------|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 나는 내가 하고 있는 공부의 의미와 목적을 분명히 안다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 나는 공부란 도전해 볼만한 것이라고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 공부를 하면 뿌듯해진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 나는 공부를 통해 자아실현을 할 수 있다고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 나는 공부할 때 힘이 나고 활기가 생긴다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 나는 공부할 때 에너지가 생긴다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 나는 공부할 때 정신적으로 힘이 난다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 아침에 일어나면 수업 들으러 학교에 가고 싶다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 나는 공부를 잘한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 나는 공부에 있어 누구에게도 뒤지지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 나는 공부에 자신이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 나는 어려운 과제도 충분히 해결할 만한 능력이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 나는 공부할 때 내 주변의 다른 모든 것을 잊어버린다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 나는 공부를 시작하면 꼭 빠진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 공부를 하다보면 나도 모르게 집중할 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 16) 나는 공부할 때 시간이 잘 간다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 7) 진로(진학, 직업 선택 등)와 관련하여 다음 분들과 얼마나 자주 대화(또는 상담) 하십니까?

| 문 항 | 전혀 대화하지 않는다 | 별로 대화하지 않는다 | 가끔 대화한다 | 자주 대화한다 | 해당 없음 |
|----------------------|-------------|-------------|---------|---------|-------|
| 1) 아버지 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2) 어머니 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3) 형제자매 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4) 친척친지 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5) 학교 선생님 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6) 상담교사 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7) 학원/과외 선생님 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8) 기타 (적을 것 : _____) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

문 8) 현재 자신의 생활에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 내 삶의 상황들은 아주 좋다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 내 삶에 만족한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 9a) 아래 문항을 읽고 **자신을 가장 잘 설명**한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

| 항목 |  아주 불행한 사람이다 |  불행한 사람이다 |  행복한 사람이다 |  아주 행복한 사람이다 |
|------------------------|--|--|--|---|
| 1) 전반적으로 나는 ... | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 다른 사람과 비교했을 때 나는... | ① | ② | ③ | ④ |

문 9b) 아래 문항을 읽고 **자신을 가장 잘 설명**한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 전반적으로 아주 행복한 사람들이 있다. 그들은 무슨 일이 있어도 개의치 않고 즐겁게 지내는 편이다. 나는 ... | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 전반적으로 아주 불행한 사람들이 있다. 그들은 특별히 우울한 일이 없어도 행복하지 않아 보인다. 나는 ... | ① | ② | ③ | ④ |

문 10) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--------------------------------------|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 나는 나에게 만족한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 내가 장점이 많다고 느낀다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 나는 남들만큼의 일은 할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 11) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--------------------------------------|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 칭찬을 받거나 벌을 받아도 금방 다시 주의가 산만해진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 문제를 풀 때 문제를 끝까지 읽지 않는 편이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 오랫동안 집중해야 하는 과제는 하고 싶지 않다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 연필이나 지우개 등 학용품을 잘 잃어버린다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 주의를 기울이지 않아서 실수를 하거나 사고를 낸다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 공부할 때 차분하게 앉아 있기 힘들다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 글자를 잘 빠뜨리고 쓰는 편이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 작은 일에도 트집을 잡을 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 남이 하는 일을 방해할 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 내가 원하는 것을 못하게 하면 따지거나 덤빈다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 별 것 아닌 일로 싸우곤 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 하루 종일 화가 날 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 아무 이유 없이 울 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 깊이 잠들지 못하고 자다가 잠에서 깨곤 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 머리가 자주 아프다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 16) 속이 자주 메스꺼린다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 17) 공부를 하면 배가 아플 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 18) 입맛이 없을 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 19) 자주 피곤하다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 20) 숨쉬기 어려울 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 21) 자주 열이 나는 것처럼 느껴진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 22) 주위에 사람들이 많으면 어색하다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 23) 부끄러움을 많이 탄다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 24) 다른 사람들에게 내 의견을 분명하게 말하기 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 25) 수줍어한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 26) 사람들 앞에 나서기를 싫어한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 27) 기운이 별로 없다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 28) 불행하다고 생각하거나 슬퍼하고 우울해한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 29) 걱정이 많다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 30) 죽고 싶은 생각이 든다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 31) 울기를 잘한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 32) 어떤 일이 잘못 되었을 때 나 때문이라는 생각을 자주 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 33) 외롭다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 34) 모든 일에 관심과 흥미가 없다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 35) 장래가 희망적이지 않은 것 같다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 36) 모든 일이 힘들다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 12) 다음 각 문항에 대하여 자신의 생각과 일치하는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 나는 그룹활동을 할 때, 친구의 장점이나 능력을 적극적으로 알려 준다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 나는 그룹활동을 할 때, 친구가 어려워하면 기꺼이 돕는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 그룹활동을 할 때, 친구들이 의견을 자유롭게 이야기하도록 분위기를 조성한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 나는 그룹활동을 할 때, 활용할 수 있는 새로운 방법을 제시한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 나는 그룹에서 하고 있는 활동이 의미있는 일이라는 것을 친구에게 이야기 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 나는 그룹활동을 할 때, 친구가 다양한 관점에서 생각할 수 있도록 도와준다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 나는 그룹활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 나는 그룹의 리더가 아니더라도 많은 일보다 많은 일을 하여 그룹활동에 도움이 되고자 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 나는 내가 속한 그룹에서 가치 있는 사람이 되기 위해 능력을 최대한 발휘한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 나는 그룹에서 발생한 문제와 관련된 지식이나 정보를 친구들과 공유한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 나는 그룹의 문제해결을 위한 구체적인 계획이나 내용을 친구들과 공유한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 나는 그룹에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 나는 그룹활동을 할 때, 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 나는 그룹에서 발생한 문제에 대해 잘잘못을 따지기 보다는 해결하려고 노력한다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 13) 다음 각 문항에 대해 평소 본인의 생각과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 나는 노력가이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 나는 시작하면 무조건 끝낸다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 나는 부지런하다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 14) 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)과 하루에 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오.

※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.

| 14a) 평일(하루 평균) | 14b) 주말(하루 평균) |
|--|--|
| <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> 시간 <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> 분 | <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> 시간 <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> 분 |

문 15) 형제자매는 총 몇 명입니까? 본인을 포함하여 총 몇 명인지 말씀해 주십시오.

총 _____명

문 15-1) 귀하는 형제자매와 하루에 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오. 형제자매 순서에서 본인일 경우 본인을 선택해 주십시오.

※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.

| | 15-1a) 평일(하루 평균) | 15-1b) 주말(하루 평균) | |
|---------|--|--|-----------------------------|
| 첫째 형제자매 | <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="margin-left: 5px;">시간</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="margin-left: 5px;">분</div> </div> | <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="margin-left: 5px;">시간</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="margin-left: 5px;">분</div> </div> | <input type="checkbox"/> 본인 |
| 둘째 형제자매 | <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="margin-left: 5px;">시간</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="margin-left: 5px;">분</div> </div> | <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="margin-left: 5px;">시간</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="margin-left: 5px;">분</div> </div> | <input type="checkbox"/> 본인 |
| 셋째 형제자매 | <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="margin-left: 5px;">시간</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="margin-left: 5px;">분</div> </div> | <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="margin-left: 5px;">시간</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-right: 5px;"></div> <div style="margin-left: 5px;">분</div> </div> | <input type="checkbox"/> 본인 |

문 16) 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다.

다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 부모님이 나를 사랑한다는 것을 표현하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 부모님은 나와 함께 있는 것을 좋아하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 부모님은 항상 나를 반기워하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 부모님은 나를 특별하게 여기신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 부모님이 나를 좋아하시는지 가끔 궁금할 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 부모님은 내가 방해가 된다고 생각하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 부모님은 나로 하여금 불필요한 존재라고 느끼게 하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 부모님은 내가 하는 어떤 것도 만족스러워하지 않으신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 부모님은 나를 믿어주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 부모님은 나를 있는 그대로 받아주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 부모님은 내가 중요하게 생각하는 일을 하게 해주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 부모님은 나의 생각을 이해하려고 노력하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 부모님은 나에게 늘 무엇을 하라고 하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 부모님은 나에게 이래라저래라 하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 부모님은 어떤 일을 할 때 오로지 그분들의 방식만이 유일하게 올바른 길이라고 생각하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 16) 부모님은 모든 것에 대해 "안 돼." 라고 하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 17) 내가 무언가 하려고 할 때, 부모님이 어떻게 하라고 가르쳐 주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 18) 어떤 일이나 사물이 돌아가는 이치를 알고 싶어할 때, 부모님께서 설명해주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 19) 내게 문제가 있을 때 부모님이 어떻게 해결해야할지 도움을 주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 20) 부모님은 내게 규칙을 말씀하실 때, 왜 지켜야 하는지 이유도 설명해주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 21) 부모님이 약속을 해도, 그 분들이 지키실지는 알 수 없다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 22) 부모님은 무언가를 하겠다고 말씀하시고는 실제로는 하지 않으실 때도 가끔 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 23) 부모님은 내에 대한 규칙을 자주 바꾸신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 24) 부모님은 사전에 주의도 주지 않고 화부터 내신다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 17) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|-------------------------------------|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 친구들과 함께 시간을 보낸다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 친구들은 속상하고 힘든 일을 나에게 털어놓는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 친구들에게 내 이야기를 잘한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 친구들에게 내 비밀을 이야기 할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 내가 무슨 일을 할 때 친구들은 나를 도와준다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 친구들은 나를 좋아하고 잘 따른다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 친구들은 나에게 관심이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 친구들과의 관계가 좋다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 친구들과 의견 충돌이 잦다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 친구와 싸우면 잘 화해하지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 친구가 내 뜻과 다르게 행동하면 화를 내거나 짜증을 낸다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 나와 다른 아이들과는 친해질 생각이 없다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 친구들은 나의 어렵고 힘든 점에 대해 관심이 없다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 18) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 내가 공부나 다른 문제로 힘들 때 선생님께 찾아가서 제일 먼저 의논하고 싶다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 선생님은 내가 수업시간에 다른 생각을 하는지 금방 아신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 선생님은 수업내용을 내가 알아듣기 쉽게 잘 정리해서 설명해주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 선생님은 내가 앞으로 공부를 잘 할 수 있다고 믿으신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 선생님은 내가 수업에 흥미가 있는지를 잘 아신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 선생님은 질문에 대답할 때까지 참고 기다려주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 선생님은 내가 책임과 의무를 다하는 학생이라고 생각하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 선생님은 나의 의견을 존중하시고 자유롭게 말하도록 하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 선생님은 내가 모르는 것을 질문하면 이해할 때까지 몇 번이라도 다시 설명해주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 선생님은 내가 끈기와 인내심이 강하다고 생각하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 선생님은 내가 공부하면서 부족한 부분이 있으면 개별적으로 보충 해주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 선생님은 내가 원할 때마다 항상 나를 위해 시간을 내 주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 선생님은 내가 수업내용을 잘 이해하고 있는지를 금방 눈치 채신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 선생님은 내가 머리가 좋은 학생이라고 생각하신다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 19) 또래 친구들과 비교해 볼 때 **건강 상태**가 어떻다고 생각합니까?

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 전혀 건강하지 않다 | 2. 건강하지 못한 편이다 |
| 3. 건강한 편이다 | 4. 매우 건강하다 |

문 20) **지난 일주일 간** 땀이 날 정도로 운동한 시간은 몇 시간 정도입니까?

- | | | |
|--------|-----------|--------|
| 1. 없다 | 2. 1시간 | 3. 2시간 |
| 4. 3시간 | 5. 4시간 이상 | |

문 21) **지난 일주일 간** 아침식사를 한 날은 며칠입니까?

_____ 일

문 22) **키와 몸무게**는 어떻게 됩니까?

키 : _____cm / 몸무게 : _____kg

문 23) 귀하는 결혼에 대해 어떻게 생각하십니까?

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. 하지 말아야 한다 | 2. 하지 않는 것이 좋다 |
| 3. 해도 좋고, 하지 않아도 좋다 | 4. 하는 것이 좋다 |
| 5. 반드시 해야 한다 | |

문 24) 귀하는 아이를 낳는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- | | |
|----------------------|----------------|
| 1. 낳지 말아야 한다 | 2. 낳지 않는 것이 좋다 |
| 3. 낳아도 좋고, 낳지 않아도 좋다 | 4. 낳는 것이 좋다 |
| 5. 반드시 낳아야 한다 | |

문 25) 이번에 하실 응답은 다른 두 시점에 얼마의 돈을 받을 수 있을 때 어느 쪽을 선택할지에 대한 것입니다.

문 25-1) 다음 주 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일에 4,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| | |
|----------|----------------------|
| 다음 주 목요일 | 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 |
| ① 4,000원 | ② 4,500원 |

문 25-2) 다음 주 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일에 5,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| | |
|----------|----------------------|
| 다음 주 목요일 | 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 |
| ① 4,000원 | ② 5,500원 |

문 25-3) 다음 주 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일에 6,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| | |
|----------|----------------------|
| 다음 주 목요일 | 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 |
| ① 4,000원 | ② 6,500원 |

문 25-4) 다음 주 목요일을 기준으로 4주 뒤 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일에 4,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| | |
|----------------------|----------------------|
| 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 | 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일 |
| ① 4,000원 | ② 4,500원 |

문 25-5) 다음 주 목요일을 기준으로 4주 뒤 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일에 5,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| | |
|----------------------|----------------------|
| 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 | 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일 |
| ① 4,000원 | ② 5,500원 |

문 25-6) 다음 주 목요일을 기준으로 4주 뒤 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일에 6,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| | |
|----------------------|----------------------|
| 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 | 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일 |
| ① 4,000원 | ② 6,500원 |

문 26) 자신의 성향에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 무언가를 망쳤을 때, 처음에는 기분이 나쁘지만 시간이 지나면 그것을 잊을 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 내가 저지른 잘못 때문에 나 자신을 원망한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 내가 저지른 잘못에서 교훈을 얻음으로써 잘못을 극복할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 일을 망치면 나 자신을 용납하기가 매우 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 시간이 지나면, 실수를 했던 나 자신을 이해할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 내가 느끼고, 생각하고, 말하고, 행동했던 부정적인 일들로 인해 스스로를 계속 비판한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 누군가 잘못된 행동을 했다고 생각하면, 계속 그 사람을 벌주려 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 시간이 지나면, 과거에 실수했던 사람을 이해할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 나에게 상처를 주었던 사람을 계속 매정하게 대한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 과거에 나에게 상처를 주었던 사람이라도, 결국 그 사람을 좋은 사람이라고 여길 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 만약 어떤 사람이 나를 함부로 대한다면, 그들을 계속 나쁘게 생각할 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 누군가에게 실망을 했더라도 나중에는 그것을 대수롭지 않게 여길 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 아쩔 수 없는 이유로 무언가가 잘못되었을 때, 그것에 대한 부정적인 생각에 사로잡힌다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 시간이 지나면 인생의 나쁜 상황을 받아들일 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 아쩔 수 없는 상황으로 인해 실망하게 될 때, 계속 부정적으로 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 16) 살아가면서 나쁜 상황이 생기더라도 결국 그것을 받아들일 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 17) 그 누구의 잘못도 아닌데 부정적인 상황이 발생했다면, 그것을 받아들이기 어려울 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 18) 통제할 수 없는 나쁜 상황에 대한 부정적인 생각들을 결국에는 흘려버릴 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |

한국아동·청소년패널조사 2018

아동·청소년용(중등) 설문지

한국아동·청소년패널조사 2018 제7차년도 (2024)



통계법 제33조(비밀의 보호 등)
통계작성과정에서 알려진 사항
으로서 개인 또는 법인이나 단체의
비밀에 속하는 사항은 보호되어야
한다.

조사주관기관 :  **한국청소년정책연구원**

조사대행기관 :  **Gallup 한국갤럽**

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 국무총리 소속의 정책연구기관으로서, 우리나라 아동·청소년의 성장·발달과정을 체계적으로 파악하기 위하여 “한국아동·청소년패널조사” (KCYPs) 사업을 추진하고 있습니다.

한국아동·청소년패널조사는 **국가승인통계**(제402002호)로서, 조사를 통해 얻어진 개인 및 학교 관련 정보는 **통계법 제33조**(비밀의 보호)와 **개인정보보호법 제3조**(개인정보 보호원칙)에 따라 철저히 비밀이 보장됩니다.

조사결과는 오직 정책 개발과 학술 연구의 목적으로만 활용될 예정이오니, 각 조사 항목에 대하여 자신에게 해당되는 내용을 있는 그대로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

귀중한 시간을 내어 조사에 참여해 주신 점 깊이 감사드리며, 여러분의 건강과 무궁한 발전을 기원합니다.

조사
주
관
기
관

한국청소년정책연구원

홈페이지 : www.nypi.re.kr
데이터 아카이브 : www.nypi.re.kr/archive
TEL : 044-415-2244
E-mail : kcyps2018@nypi.re.kr

조사
대
행
기
관

한국갤럽조사연구소

홈페이지 : www.gallup.co.kr
TEL : 010-3509-0914 (패널전용 휴대전화)
카카오톡채널: 한국아동청소년 패널조사팀
E-mail : youthpanel@outlook.com

문 1) **지난 학기(2024년 1학기) 중 하루를 어떻게 보냈는지에 대한 질문입니다.** 각 항목별로 응답해 주십시오.

※ 24시간 단위로 응답. 예 : 밤 10시 30분 → (22) 시 (30) 분, 밤 12시 → (0) 시 (0) 분
 새벽 1시 30분 → (1) 시 (30) 분, 낮 12시 → (12) 시 (0) 분

| 항목 | 1a) 평일 | 1b) 주말 |
|----------------------------|------------|------------|
| 1-1) 기상 (평균적으로 일어나는 시간) | ___시 ___분 | ___시 ___분 |
| 1-2) 취침 (평균적으로 잠드는 시간) | ___시 ___분 | ___시 ___분 |
| 1-3) 평소 잠을 잘 잡니까? | ① 매우 못 잔다 | ① 매우 못 잔다 |
| | ② 못 자는 편이다 | ② 못 자는 편이다 |
| | ③ 잘 자는 편이다 | ③ 잘 자는 편이다 |
| | ④ 매우 잘 잔다 | ④ 매우 잘 잔다 |

| 항목 | | 전혀 안함 | 30분 미만 | 30분~ 1시간 미만 | 1시간~ 2시간 미만 | 2시간~ 3시간 미만 | 3시간~ 4시간 미만 | 4시간 이상~ |
|-----------------------------------|----|----------|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------|
| | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 2) 부모님(또는 보호자)과 대화시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 3) 학원 및 과외시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 4) 인터넷 및 TV강의 시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 5) 방과 후 학교 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 6) 스스로 공부하는 시간 (학교 및 학원 숙제 포함) | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 7) 독서시간 (교과서 및 참고서 외) | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 8) 운동 및 신체활동 시간 (학교 수업시간 외) | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 9) 스마트폰을 가지고 노는 시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 10) 컴퓨터를 가지고 노는 시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 11) TV를 시청하며 노는 시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 12) 위의 8)~11) 이외에 친구들과 노는 시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

문 2) 스마트폰을 사용합니까?

1. 예. 나의 스마트폰이 있음
2. 예. 나의 스마트폰은 없지만 부모님 등 다른 가족의 것을 이용함
3. 아니오. 스마트폰을 사용하지 않음  [문3]으로 이동

문 2-1) ([문2]에서 ①, ② 에 응답한 사람만) 스마트폰을 얼마나 자주 사용합니까?

| 항목 | 전혀 사용하지 않는다 | 거의 사용하지 않는다 | 가끔 사용한다 | 자주 사용한다 | 해당 없음 |
|--|-------------|-------------|---------|---------|-------|
| 1) 가족과의 통화 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 2) 가족과의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 3) 친구와의 통화 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 4) 친구와의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 5) SNS(트위터, 페이스북, 인스타그램 등) 이용 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 6) 게임 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 7) 사진/동영상 촬영 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 8) TV 및 동영상 시청 (DMB, 아프리카 TV, 판도라 TV, 유튜브 등) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 9) 음악 감상 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 10) 정보 검색 (학교홈페이지, 뉴스, 포털사이트, 웹서핑 등 학습·비학습 관련 모두 포함) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 11) 문서 보기(웹툰, e-Book 등) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 12) 학업 또는 업무 관련 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 13) 기타(적을 것 : _____) | ① | ② | ③ | ④ | ○ |

문 2-2) **([문2]에서 ①, ② 에 응답한 사람만)** 스마트폰 이용에 대해 자신이 어떻게 느끼고 있는지 응답해 주십시오.

| 항목 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 스마트폰의 지나친 사용으로 학교성적이 떨어진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 수시로 스마트폰을 사용하다가 지적을 받은 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 스마트폰을 너무 자주 또는 오래한다고 가족이나 친구들과로부터 불평을 들은 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 스마트폰을 사용하느라 지금 하고 있는 일(공부)에 집중이 안 된 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 스마트폰 사용이 지금 하고 있는 일(공부)에 방해가 되지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 스마트폰을 사용하지 못하면 온 세상을 잃은 것 같은 생각이 든다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 가족이나 친구들과 함께 있는 것보다 스마트폰을 사용하고 있는 것이 더 즐겁다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 스마트폰을 사용할 수 없게 된다면 견디기 힘들 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 스마트폰이 없으면 안절부절 못하고 초조해진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 스마트폰이 없어도 불안하지 않다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 스마트폰이 옆에 없으면, 하루 종일 일(공부)이 손에 안 잡힌다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 스마트폰 사용시간을 줄이려고 해보았지만 실패한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 스마트폰을 사용할 때 그만해야지 라고 생각은 하면서도 계속한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내는 것이 습관화되었다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 3) 지난 1년 동안 다음과 같은 체험활동에 참여한 적이 있습니까? 참여한 적이 있다면 총 참여 횟수는 얼마나 되는지, 또한 참여 경험이 얼마나 만족스러웠는지 응답해 주십시오.

※ 청소년활동 : 자신의 특기나 적성 계발을 위하여 또는 취미·여가생활을 즐기기 위하여 학교 정규 수업시간 이외에 하는 활동을 말함

| 활 동 | 3a)지난 1년간 참여 횟수 | | | | 3b)(참여한 적이 있다면) 만족도 | | | |
|---------------------------------------|-----------------|------|------|-------|---------------------|--------------|-----------|----------|
| | 없다 | 1~2회 | 3~4회 | 5회 이상 | 전혀 만족 하지 않는다 | 만족 하지 않는 편이다 | 만족 하는 편이다 | 매우 만족 한다 |
| 1) 문화/예술 관련 활동 (공연 감상 등) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 과학/정보 관련 활동 (경진 대회, 과학 실험 등) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 모험/개척 관련 활동 (탐사·등반, 야영 등) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 자원봉사활동 (일손 돕기, 자선·구호 등) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 직업/진로 관련 활동 (직업 체험, 진로 탐색 등) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 국제 교류 활동 | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 건강/보건 관련 활동 (신체단련, 안전·응급처치 등) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 자기(인성)계발 관련 활동 (자기표현, 마음 수련 등) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 환경 보존 관련 활동 (생태·숲 체험, 환경 살리기 등) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |

문 4) **지난 1년 동안** 다음과 같은 **동아리 활동**에 참여한 경험이 있습니까?
 경험이 있다면 총 참여 횟수가 얼마나 되는지, 또한 그 경험이 얼마나 만족스러웠는지 응답해 주십시오.

| 문항 | 4a)지난 1년간 참여 횟수 | | | | 4b) (참여한 적이 있다면)만족도 | | | |
|---|-----------------|------|------|-------|---------------------|-------------|----------|---------|
| | 없다 | 1~2회 | 3~4회 | 5회 이상 | 전혀 만족하지 않는다 | 만족하지 않는 편이다 | 만족하는 편이다 | 매우 만족한다 |
| 1) 교내 공식 동아리 (방송반, 컴퓨터반 등 학교에서 인정한 모임) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 교외 공식 동아리 (청소년수련관, 사회 복지관 등에서 지원 하는 모임) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |

문 5) 특별히 좋아하는 연예인이나 운동선수가 있습니까?

1. 있다  **[문5-1]로 이동** 2. 없다  **[문6]으로 이동**

문 5-1) **([문5]에서 '1. 있다' 인 경우만 응답)**

좋아하는 연예인이나 운동선수와 관련하여 다음과 같은 행동을 얼마나 자주 했는지 응답해 주십시오.

| 항목 | 전혀 없다 | 있다 | | | | |
|---|-------|----------|--------|----------|---------|----------|
| | | 1년에 1~2번 | 한달에 1번 | 한달에 2~3번 | 1주일에 1번 | 1주일에 여러번 |
| 1) 팬미팅(싸인회) 참석하기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 2) 팬클럽이나 팬카페 활동하기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 3) 방송국이나 공연장, 영화관(시사회), 경기장, 행사장가기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 4) 팬레터 쓰기 및 메시지 보내기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 5) 선물 보내기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 6) SNS, 블로그, 트위터, 기사 등에 댓글 달기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 7) 사진과 동영상 감상 및 업로드하기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 8) 책, CD, DVD, 화보집 구입하기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 9) 굿즈(응원봉, 캐릭터, 플래카드, 인형 등) 만들기 또는 구입하기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |

문 6) 지난 학기(2024년도 1학기) 전 과목 성적은 다음 중 어디에 해당한다고 생각하십니까?

| | | | | | |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|------------|-------------|
| 매우 못함 ① | 못함 ② | 보통 ③ | 잘함 ④ | 매우 잘함 ⑤ | 잘 모르겠음 ⑥ |
| ----- ----- ----- ----- ----- ----- | | | | | |

문 7) 지난 학기(2024년도 1학기) 학교성적에 대해 얼마나 만족하십니까?

| | | | | | |
|-------------------------------------|----------|---------|---------|------------|-------------|
| 매우 불만족 ① | 불만족 ② | 보통 ③ | 만족 ④ | 매우 만족 ⑤ | 잘 모르겠음 ⑥ |
| ----- ----- ----- ----- ----- ----- | | | | | |

문 8) 지난 학기(2024년도 1학기) 학교생활에 얼마나 만족하십니까?

| | | | | | |
|-------------------------------------|----------|---------|---------|------------|-------------|
| 매우 불만족 ① | 불만족 ② | 보통 ③ | 만족 ④ | 매우 만족 ⑤ | 잘 모르겠음 ⑥ |
| ----- ----- ----- ----- ----- ----- | | | | | |

문 9) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|-----------------------------------|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 나는 내가 하고 있는 공부의 의미와 목적을 분명히 안다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 나는 공부란 도전해 볼만한 것이라고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 공부를 하면 뿌듯해진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 나는 공부를 통해 자아실현을 할 수 있다고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 나는 공부할 때 힘이 나고 활기가 생긴다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 나는 공부할 때 에너지가 생긴다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 나는 공부할 때 정신적으로 힘이 난다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 아침에 일어나면 수업 들으러 학교에 가고 싶다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 나는 공부를 잘한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 나는 공부에 있어 누구에게도 뒤지지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 나는 공부에 자신이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 나는 어려운 과제도 충분히 해결할 만한 능력이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 나는 공부할 때 내 주변의 다른 모든 것을 잊어버린다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 나는 공부를 시작하면 폭 빠진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 공부를 하다보면 나도 모르게 집중할 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 16) 나는 공부할 때 시간이 잘 간다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 10) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--------------------------------------|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 실력 차이를 내 힘으로 극복할 수는 없다고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 아무리 공부해도 내가 지금보다 더 잘할 수는 없다고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 내 힘으로 학업 문제를 해결할 수는 없다고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 공부를 잘하기 위하여 내가 할 수 있는 일이 없다고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 공부에 신경 쓰고 싶지 않다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 공부를 왜 해야 하는지 관심도 없다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 공부를 열심히 해야 하는 이유를 모르겠다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 공부하고 싶은 의욕이 생기지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 공부하는 것이 즐겁지 않다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 수업을 듣거나 모둠활동을 하면서 유쾌함을 느끼지 못한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 학교에서 생활하면서 행복함을 느끼지 못한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 점수가 잘 나온다 해도 기쁘지 않다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 시험기간이라도 공부에 전념하지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 스스로 알아서 공부하지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 수업에 적극적으로 참여하지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 16) 스스로 알아서 학습계획을 짜본 적이 없다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 11) 앞으로 어느 정도 수준까지 공부할 계획입니까?

- | | |
|---------------|-------------------|
| 1. 고등학교 졸업 | 2. 2-3년제 전문대학 졸업 |
| 3. 4년제 대학교 졸업 | 4. 대학원(석사, 박사) 이상 |
| 5. 잘 모르겠음 | |

문 12) 장래에 자신이 하고자 하는 직업을 결정하였습니까?

1. 아직 하고 싶은 직업을 정하지 않았다
2. 대강 하고 싶은 직업이 있다
3. 구체적으로 정해 놓은 직업이 있다

문 13) 진로(진학, 직업 선택 등)와 관련하여 다음 분들과 얼마나 자주 대화(또는 상담)하십니까?

| 문 항 | 전혀 대화하지 않는다 | 별로 대화하지 않는다 | 가끔 대화한다 | 자주 대화한다 | 해당 없음 |
|----------------------|-------------|-------------|---------|---------|-------|
| 1) 아버지 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2) 어머니 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3) 형제자매 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4) 친척친지 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5) 학교 선생님 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6) 상담교사 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7) 학원/과외 선생님 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8) 기타 (적을 것 : _____) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

문 14) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 나는 내 미래의 직업에 대해 많은 관심을 두지 못하고 있는 것 같다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 나는 내가 바라는 직업에 대해 별로 생각하지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 정말 끌리는 일을 찾지 못하겠다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 나는 직업에 필요한 요건에 대해 아는 것이 거의 없다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 나는 내가 원하는 분야의 일을 하기 위해 어떻게 시작해야 할지 모르겠다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 나는 내가 하고 싶은 일을 위해 나 자신을 준비하는데 어려움을 겪고 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 나는 학교에서 어떤 과목을 이수해야 할지 모르겠다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 내가 세운 직업 계획이 현실적인지 모르겠다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 사람마다 나에게 하는 말이 달라 나는 어떤 분야의 일을 선택해야 할지 모르겠다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 나는 직업 선택을 계속 바꾸고 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 나는 내가 뭐가 되고 싶은지에 대해 자주 공상하지만 실제로 아직 직업을 선택하지 못했다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 직업을 선택할 때 고려해야 할 것이 너무 많아 직업을 결정하는 것이 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 사람들이 자신이 하고 싶은 일에 어떻게 그렇게 확신을 갖는지 나는 이해할 수 없다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 15) 현재 자신의 생활에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 내 삶의 상황들은 아주 좋다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 내 삶에 만족한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 16a) 아래 문항을 읽고 자신을 가장 잘 설명한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

| 항목 |  아주 불행한 사람이다 |  불행한 사람이다 |  행복한 사람이다 |  아주 행복한 사람이다 |
|------------------------|---|--|--|--|
| 1) 전반적으로 나는 ... | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 다른 사람과 비교했을 때 나는... | ① | ② | ③ | ④ |

문 16b) 아래 문항을 읽고 자신을 가장 잘 설명한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 전반적으로 아주 행복한 사람들이 있다. 그들은 무슨 일이 있어도 개의치 않고 즐겁게 지내는 편이다. 나는 ... | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 전반적으로 아주 불행한 사람들이 있다. 그들은 특별히 우울한 일이 없어도 행복하지 않아 보인다. 나는 ... | ① | ② | ③ | ④ |

문 17) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--------------------------------------|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 나는 나에게 만족한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 내가 장점이 많다고 느낀다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 나는 남들만큼의 일은 할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 18) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--------------------------------------|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 칭찬을 받거나 벌을 받아도 금방 다시 주위가 산만해진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 문제를 풀 때 문제를 끝까지 읽지 않는 편이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 오랫동안 집중해야 하는 과제는 하고 싶지 않다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 연필이나 지우개 등 학용품을 잘 잃어버린다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 주의를 기울이지 않아서 실수를 하거나 사고를 낸다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 공부할 때 차분하게 앉아 있기 힘들다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 글자를 잘 빠뜨리고 쓰는 편이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 작은 일에도 트집을 잡을 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 남이 하는 일을 방해할 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 내가 원하는 것을 못하게 하면 따지거나 덤빈다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 별 것 아닌 일로 싸우곤 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 하루 종일 화가 날 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 아무 이유 없이 울 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 깊이 잠들지 못하고 자다가 잠에서 깨곤 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 머리가 자주 아프다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 16) 속이 자주 메스거린다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 17) 공부를 하면 배가 아플 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 18) 입맛이 없을 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 19) 자주 피곤하다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 20) 숨쉬기 어려울 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 21) 자주 열이 나는 것처럼 느껴진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 22) 주위에 사람들이 많으면 어색하다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 23) 부끄러움을 많이 탄다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 24) 다른 사람들에게 내 의견을 분명하게 말하기 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 25) 수줍어한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 26) 사람들 앞에 나서기를 싫어한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 27) 기운이 별로 없다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 28) 불행하다고 생각하거나 슬퍼하고 우울해한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 29) 걱정이 많다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 30) 죽고 싶은 생각이 든다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 31) 울기를 잘한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 32) 어떤 일이 잘못 되었을 때 나 때문이라는 생각을 자주 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 33) 외롭다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 34) 모든 일에 관심과 흥미가 없다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 35) 장래가 희망적이지 않은 것 같다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 36) 모든 일이 힘들다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 19) 다음 각 문항에 대하여 자신의 생각과 일치하는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 나는 그룹활동을 할 때, 친구의 장점이나 능력을 적극적으로 알려 준다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 나는 그룹활동을 할 때, 친구가 어려워하면 기꺼이 돕는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 그룹활동을 할 때, 친구들이 의견을 자유롭게 이야기하도록 분위기를 조성한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 나는 그룹활동을 할 때, 활용할 수 있는 새로운 방법을 제시한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 나는 그룹에서 하고 있는 활동이 의미있는 일이라는 것을 친구에게 이야기 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 나는 그룹활동을 할 때, 친구가 다양한 관점에서 생각할 수 있도록 도와준다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 나는 그룹활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 나는 그룹의 리더가 아니더라도 맡은 일보다 많은 일을 하여 그룹활동에 도움이 되고자 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 나는 내가 속한 그룹에서 가치 있는 사람이 되기 위해 능력을 최대한 발휘한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 나는 그룹에서 발생한 문제와 관련된 지식이나 정보를 친구들과 공유한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 나는 그룹의 문제해결을 위한 구체적인 계획이나 내용을 친구들과 공유한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 나는 그룹에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 나는 그룹활동을 할 때, 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 나는 그룹에서 발생한 문제에 대해 잘잘못을 따지기 보다는 해결하려고 노력한다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 20) 본인을 잘 표현하는 단어를 원하는 만큼 자유롭게 선택해 주십시오.

| 단어 | 선택(O) | 단어 | 선택(O) |
|-------------------------|-------|-------------|-------|
| 유능한 | | 매력적인 | |
| 영리한 | | 속물익 | |
| 확신에 찬 | | 인습에 얽매이지 않는 | |
| 자화자찬의 | | 가식적인 | |
| 유머감이 있는 | | 매사에 조심스러운 | |
| 개인주의적인 | | 평범한 | |
| 격식을 차리지 않는 | | 보수적인 | |
| 통찰력이 있는 | | 관습적인 | |
| 지적인 | | 불만에 찬 | |
| 관심이 다양한 | | 정직한 | |
| 발명의 재능이 있는 | | 관심의 폭이 좁은 | |
| 독창적인 | | 예의바른 | |
| 심사숙고하는 | | 진실한 | |
| 기지가 있는 (재치있는, 임기응변의) | | 순종하는 | |
| 자신감이 넘치는 | | 의심이 많은 | |

문 21) 다음 각 문항에 대해 평소 본인의 생각과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 나는 노력가이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 나는 시작하면 무조건 끝낸다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 나는 부지런하다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 22) 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)과 하루에 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오.

※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.

| 22a) 평일(하루 평균) | 22b) 주말(하루 평균) |
|---|---|
| <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 시 </div> 시간 <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 분 </div> 분 </div> | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 시 </div> 시간 <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 분 </div> 분 </div> |

문 23) 형제자매는 총 몇 명입니까? 본인을 포함하여 총 몇 명인지 말씀해 주십시오.

총 _____명

문 23-1) 귀하는 형제자매와 하루에 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오. 형제자매 순서에서 본인일 경우 본인을 선택해 주십시오.

※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.

| | 23-1a) 평일(하루 평균) | 23-1b) 주말(하루 평균) | |
|---------|---|---|-----------------------------|
| 첫째 형제자매 | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 시 </div> 시간 <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 분 </div> 분 </div> | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 시 </div> 시간 <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 분 </div> 분 </div> | <input type="checkbox"/> 본인 |
| 둘째 형제자매 | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 시 </div> 시간 <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 분 </div> 분 </div> | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 시 </div> 시간 <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 분 </div> 분 </div> | <input type="checkbox"/> 본인 |
| 셋째 형제자매 | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 시 </div> 시간 <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 분 </div> 분 </div> | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 시 </div> 시간 <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 분 </div> 분 </div> | <input type="checkbox"/> 본인 |

문 24) 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다.

다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 부모님이 나를 사랑한다는 것을 표현하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 부모님은 나와 함께 있는 것을 좋아하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 부모님은 항상 나를 반기워하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 부모님은 나를 특별하게 여기신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 부모님이 나를 좋아하시는지 가끔 궁금할 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 부모님은 내가 방해가 된다고 생각하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 부모님은 나로 하여금 불필요한 존재라고 느끼게 하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 부모님은 내가 하는 어떤 것도 만족스러워하지 않으신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 부모님은 나를 믿어주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 부모님은 나를 있는 그대로 받아주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 부모님은 내가 중요하게 생각하는 일을 하게 해주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 부모님은 나의 생각을 이해하려고 노력하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 부모님은 나에게 늘 무엇을 하라고 하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 부모님은 나에게 이래라저러라 하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 부모님은 어떤 일을 할 때 오로지 그분들의 방식만이 유일하게 올바른 길이라고 생각하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 16) 부모님은 모든 것에 대해 "안 돼." 라고 하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 17) 내가 무언가 하려고 할 때, 부모님이 어떻게 하라고 가르쳐 주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 18) 어떤 일이나 사물이 돌아가는 이치를 알고 싶어할 때, 부모님께서 설명해주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 19) 내게 문제가 있을 때 부모님이 어떻게 해결해야 할지 도움을 주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 20) 부모님은 내게 규칙을 말씀하실 때, 왜 지켜야 하는지 이유도 설명해주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 21) 부모님이 약속을 해도, 그 분들이 지키실지는 알 수 없다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 22) 부모님은 무언가를 하겠다고 말씀하시고는 실제로는 하지 않으실 때도 가끔 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 23) 부모님은 나에게 대한 규칙을 자주 바꾸신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 24) 부모님은 사전에 주의도 주지 않고 화부터 내신다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 25) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|-------------------------------------|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 친구들과 함께 시간을 보낸다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 친구들은 속상하고 힘든 일을 나에게 털어놓는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 친구들에게 내 이야기를 잘한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 친구들에게 내 비밀을 이야기 할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 내가 무슨 일을 할 때 친구들은 나를 도와준다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 친구들은 나를 좋아하고 잘 따른다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 친구들은 나에게 관심이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 친구들과의 관계가 좋다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 친구들과 의견 충돌이 잦다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 친구와 싸우면 잘 화해하지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 친구가 내 뜻과 다르게 행동하면 화를 내거나 짜증을 낸다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 나와 다른 아이들과는 친해질 생각이 없다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 친구들은 나의 어렵고 힘든 점에 대해 관심이 없다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 26) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 내가 공부나 다른 문제로 힘들 때 선생님께 찾아가서 제일 먼저 의논하고 싶다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 선생님은 내가 수업시간에 다른 생각을 하는지 금방 아신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 선생님은 수업내용을 내가 알아듣기 쉽게 잘 정리해서 설명해주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 선생님은 내가 앞으로 공부를 잘 할 수 있다고 믿으신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 선생님은 내가 수업에 흥미가 있는지를 잘 아신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 선생님은 질문에 대답할 때까지 참고 기다려주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 선생님은 내가 책임과 의무를 다하는 학생이라고 생각하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 선생님은 나의 의견을 존중하시고 자유롭게 말하도록 하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 선생님은 내가 모르는 것을 질문하면 이해할 때까지 몇 번이라도 다시 설명해주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 선생님은 내가 끈기와 인내심이 강하다고 생각하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 선생님은 내가 공부하면서 부족한 부분이 있으면 개별적으로 보충해주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 선생님은 내가 원할 때마다 항상 나를 위해 시간을 내 주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 선생님은 내가 수업내용을 잘 이해하고 있는지를 금방 눈치 채신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 선생님은 내가 머리가 좋은 학생이라고 생각하신다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 27) **지난 1년 동안** 다음과 같은 행동을 한 경험이 있습니까?

다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 없다 | 있다 | | | | |
|--|----------|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|
| | | 1년에 1~2번 | 한달에 1번 | 한달에 2~3번 | 1주일 에 1번 | 1주일에 여러번 |
| 1) 담배 피우기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 2) 술 마시기(제사나 성찬식 등에서 한 모금 정도마시는 경우는 제외) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 3) 무단결석(보호자나 선생님께 알리지 않고 학교에 가지 않은 경우) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 4) 가출(하룻밤 이상 보호자의 허락을 받지 않고 귀가하지 않은 경우) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 5) 다른 사람 심하게 놀리거나 조롱하기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 6) 다른 사람 집단따돌림(왕따)시키기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 7) 패싸움 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 8) 다른 사람 심하게 때리기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 9) 다른 사람 협박하기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 10) 다른 사람 돈이나 물건 뺏기(뺏기기) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 11) 다른 사람 돈이나 물건 훔치기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 12) 성관계 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 13) 성폭행이나 성희롱 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 14) 돈을 걸고 도박하기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 15) 심한 욕설과 폭언 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |

문 28) 지난 1년 동안 스마트폰이나 컴퓨터(인터넷) 상에서 다음과 같은 행동을 한 적이 있습니까? 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 없다 | 있다 | | | | |
|---|----------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|
| | | 1년에 1~2번 | 한달에 1번 | 한달에 2~3번 | 1주일에 1번 | 1주일에 여러번 |
| 1) 누군가에게 욕이나 험한 말을 직접 보낸 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 2) 누군가에 대한 욕이나 나쁜 소문을 다른 사람들에게 퍼뜨린 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 3) 상대방이 싫다는데 계속해서 말, 글, 그림 등을 보내 스토킹 한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 4) 당사자가 원치 않는 사진,엽사, 이미지, 동영상을 보내거나 몰래 다른 사람들에게 전달한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 5) 다른 사람 아이디를 도용해 가짜 계정을 만들거나 사이버상에서 그 사람인 것처럼 행동한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 6) 누군가의 개인정보(이름, 나이, 학교, 전화번호 등)를 인터넷에 올리는 신상털기를 한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 7) 게임머니, 게임아이템, 사이버머니, 돈을 뺐은 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 8) 와이파이 서플이나 핫스팟 서플(데이터를 무료로 제공하게 시키는 것)을 시킨 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 9) 상대방이 원하지 않는 성적인 글이나 말, 야한 사진, 동영상 등을 보낸 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 10) 인터넷 대화방에서 누군가를 퇴장하지 못하도록 하거나 싫다는데 반복적으로 초대한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 11) 일부러 시비를 걸어 상대방이 먼저 욕하게 하거나 성격에 문제있어 보이게 유도한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 12) 스마트폰 등을 이용해 상대방이 원하지 않는 행동을 시키거나 (담배)심부름을 시킨 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 13) 누군가를 괴롭힐 목적으로 자격증을 올려 여러 사람이 볼 수 있게 한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 14) 사이버 상에서 누군가를 집중공격을 한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 15) 대화방에 일부러 상대방을 초대하지 않거나 댓글이나 말을 무시한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |

문 29) 또래 친구들과 비교해 볼 때 **건강 상태**가 어떻다고 생각합니까?

- 1. 전혀 건강하지 않다
- 2. 건강하지 못한 편이다
- 3. 건강한 편이다
- 4. 매우 건강하다

문 30) **지난 일주일 간** 땀이 날 정도로 운동한 시간은 몇 시간 정도입니까?

- 1. 없다
- 2. 1시간
- 3. 2시간
- 4. 3시간
- 5. 4시간 이상

문 31) **지난 일주일 간** 아침식사를 한 날은 며칠입니까?

_____일

문 32) **키와 몸무게**는 어떻게 됩니까?

키 : _____cm / 몸무게 : _____kg

문 33) **몽정/초경**이 시작된 시기는 언제입니까? 해당되는 시기에 응답해 주십시오.

- 1. 아직 시작되지 않았다
- 2. 초등학교 1-3학년
- 3. 초등학교 4학년
- 4. 초등학교 5학년
- 5. 초등학교 6학년
- 6. 중학교 1학년
- 7. 중학교 2학년
- 8. 중학교 3학년
- 9. 고등학교 1학년
- 10. 고등학교 2학년 이후

문 34) 귀하는 결혼에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1. 하지 말아야 한다
- 2. 하지 않는 것이 좋다
- 3. 해도 좋고, 하지 않아도 좋다
- 4. 하는 것이 좋다
- 5. 반드시 해야 한다

문 35) 귀하는 아이를 낳는것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1. 낳지 말아야 한다
- 2. 낳지 않는 것이 좋다
- 3. 낳아도 좋고, 낳지 않아도 좋다
- 4. 낳는 것이 좋다
- 5. 반드시 낳아야 한다

문 36) 이번에 하실 응답은 다른 두 시점에 얼마의 돈을 받을 수 있을 때 어느 쪽을 선택할지에 대한 것입니다.

문 36-1) 다음 주 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일에 4,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| 다음 주 목요일 | 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 |
|----------|----------------------|
| ① 4,000원 | ② 4,500원 |

문 36-2) 다음 주 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일에 5,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| 다음 주 목요일 | 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 |
|----------|----------------------|
| ① 4,000원 | ② 5,500원 |

문 36-3) 다음 주 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일에 6,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| 다음 주 목요일 | 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 |
|----------|----------------------|
| ① 4,000원 | ② 6,500원 |

문 36-4) 다음 주 목요일을 기준으로 4주 뒤 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일에 4,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 | 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일 |
|----------------------|----------------------|
| ① 4,000원 | ② 4,500원 |

문 36-5) 다음 주 목요일을 기준으로 4주 뒤 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일에 5,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 | 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일 |
|----------------------|----------------------|
| ① 4,000원 | ② 5,500원 |

문 36-6) 다음 주 목요일을 기준으로 4주 뒤 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일에 6,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 | 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일 |
|----------------------|----------------------|
| ① 4,000원 | ② 6,500원 |

문 37) 자신의 성향에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 무언가를 망쳤을 때, 처음에는 기분이 나쁘지만 시간이 지나면 그것을 잊을 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 내가 저지른 잘못 때문에 나 자신을 원망한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 내가 저지른 잘못에서 교훈을 얻음으로써 잘못을 극복할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 일을 망치면 나 자신을 용납하기가 매우 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 시간이 지나면, 실수를 했던 나 자신을 이해할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 내가 느끼고, 생각하고, 말하고, 행동했던 부정적인 일들로 인해 스스로를 계속 비판한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 누군가 잘못된 행동을 했다고 생각하면, 계속 그 사람을 벌주려 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 시간이 지나면, 과거에 실수했던 사람을 이해할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 나에게 상처를 주었던 사람을 계속 매정하게 대한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 과거에 나에게 상처를 주었던 사람이라도, 결국 그 사람을 좋은 사람이라고 여길 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 만약 어떤 사람이 나를 함부로 대한다면, 그들을 계속 나쁘게 생각할 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 누군가에게 실망을 했더라도 나중에는 그것을 대수롭지 않게 여길 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 어쩔 수 없는 이유로 무언가가 잘못되었을 때, 그것에 대한 부정적인 생각에 사로잡힌다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 시간이 지나면 인생의 나쁜 상황을 받아들일 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 어쩔 수 없는 상황으로 인해 실망하게 될 때, 계속 부정적으로 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 16) 살아가면서 나쁜 상황이 생기더라도 결국 그것을 받아들일 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 17) 그 누구의 잘못도 아닌데 부정적인 상황이 발생했다면, 그것을 받아들이기 어려울 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 18) 통제할 수 없는 나쁜 상황에 대한 부정적인 생각들을 결국에는 흘려버릴 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |

한국아동·청소년패널조사 2018

아동·청소년용(성인) 설문지

한국아동·청소년패널조사 2018 제7차년도 (2024)



통계법 제33조(비밀의 보호 등)
통계작성과정에서 알려진 사항
으로서 개인 또는 법인이나 단체의
비밀에 속하는 사항은 보호되어야
한다.

조사주관기관 :  **한국청소년정책연구원**

조사대행기관 :  **Gallup 한국갤럽**

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 국무총리 소속의 정책연구기관으로서, 우리나라 아동·청소년의 성장·발달과정을 체계적으로 파악하기 위하여 “한국아동·청소년패널조사” (KCYPs) 사업을 추진하고 있습니다.

한국아동·청소년패널조사는 **국가승인통계**(제402002호)로서, 조사를 통해 얻어진 개인 및 학교 관련 정보는 **통계법 제33조**(비밀의 보호)와 **개인정보보호법 제3조**(개인정보 보호원칙)에 따라 철저히 비밀이 보장됩니다.

조사결과는 오직 정책 개발과 학술 연구의 목적으로만 활용될 예정이오니, 각 조사 항목에 대하여 자신에게 해당되는 내용을 있는 그대로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

귀중한 시간을 내어 조사에 참여해 주신 점 깊이 감사드리며, 여러분의 건강과 무궁한 발전을 기원합니다.

조사
주
관
기
관

한국청소년정책연구원

홈페이지 : www.nypi.re.kr
데이터 아카이브 : www.nypi.re.kr/archive
TEL : 044-415-2244
E-mail : kcyps2018@nypi.re.kr

조사
대
행
기
관

한국갤럽조사연구소

홈페이지 : www.gallup.co.kr
TEL : 010-3509-0914 (패널전용 휴대전화)
카카오톡채널: 한국아동청소년 패널조사팀
E-mail : youthpanel@outlook.com

문 1) 지난 학기(2024년 1학기 또는 2024년 3월-6월) 중 하루를 어떻게 보냈는지에 대한 질문입니다. 각 항목별로 응답해 주십시오.

※ 24시간 단위로 응답. 예 : 밤 10시 30분 → (22) 시 (30) 분, 밤 12시 → (0) 시 (0) 분
 새벽 1시 30분 → (1) 시 (30) 분, 낮 12시 → (12) 시 (0) 분

| 항목 | 1a) 평일 | 1b) 주말 |
|----------------------------|------------|------------|
| 1-1) 기상 (평균적으로 일어나는 시간) | ___시 ___분 | ___시 ___분 |
| 1-2) 취침 (평균적으로 잠드는 시간) | ___시 ___분 | ___시 ___분 |
| 1-3) 평소 잠을 잘 잡니까? | ① 매우 못 잔다 | ① 매우 못 잔다 |
| | ② 못 자는 편이다 | ② 못 자는 편이다 |
| | ③ 잘 자는 편이다 | ③ 잘 자는 편이다 |
| | ④ 매우 잘 잔다 | ④ 매우 잘 잔다 |

| 항목 | | 전혀 안함 | 30분 미만 | 30분~ 1시간 미만 | 1시간~ 2시간 미만 | 2시간~ 3시간 미만 | 3시간~ 4시간 미만 | 4시간 이상~ |
|-----------------------------------|----|----------|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------|
| | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 2) 부모님(또는 보호자)과 대화시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 3) 학원 및 과외시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 4) 인터넷 및 TV강의 시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 5) 방과 후 학교 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 6) 스스로 공부하는 시간 (학교 및 학원 숙제 포함) | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 7) 독서시간 (교과서 및 참고서 외) | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 8) 운동 및 신체활동 시간 (학교 수업시간 외) | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 9) 스마트폰을 가지고 노는 시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 10) 컴퓨터를 가지고 노는 시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 11) TV를 시청하며 노는 시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| 12) 위의 8)~11) 이외에 친구들과 노는 시간 | 평일 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |
| | 주말 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ |

문 2) 스마트폰을 사용합니까?

1. 예. 나의 스마트폰이 있음
2. 예. 나의 스마트폰은 없지만 부모님 등 다른 가족의 것을 이용함
3. 아니오. 스마트폰을 사용하지 않음  [문3]으로 이동

문 2-1) ((문2)에서 ①, ② 에 응답한 사람만) 스마트폰을 얼마나 자주 사용합니까?

| 항목 | 전혀 사용하지 않는다 | 거의 사용하지 않는다 | 가끔 사용한다 | 자주 사용한다 | 해당 없음 |
|--|-------------|-------------|---------|---------|-------|
| 1) 가족과의 통화 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 2) 가족과의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 3) 친구와의 통화 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 4) 친구와의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 5) SNS(트위터, 페이스북, 인스타그램 등) 이용 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 6) 게임 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 7) 사진/동영상 촬영 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 8) TV 및 동영상 시청 (DMB, 아프리카 TV, 판도라 TV, 유튜브 등) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 9) 음악 감상 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 10) 정보 검색 (학교홈페이지, 뉴스, 포털사이트, 웹서핑 등 학습·비학습 관련 모두 포함) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 11) 문서 보기(웹툰, e-Book 등) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 12) 학업 또는 업무 관련 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 13) 기타(적을 것 : _____) | ① | ② | ③ | ④ | ○ |

문 2-2) **(문2)에서 ①, ② 에 응답한 사람만** 스마트폰 이용에 대해 자신이 어떻게 느끼고 있는지 응답해 주십시오.

| 항목 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 스마트폰의 지나친 사용으로 학교성적이 떨어진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 수시로 스마트폰을 사용하다가 지적을 받은 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 스마트폰을 너무 자주 또는 오래한다고 가족이나 친구들로부터 불평을 들은 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 스마트폰을 사용하느라 지금 하고 있는 일(공부)에 집중이 안 된 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 스마트폰 사용이 지금 하고 있는 일(공부)에 방해가 되지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 스마트폰을 사용하지 못하면 온 세상을 잃은 것 같은 생각이 든다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 가족이나 친구들과 함께 있는 것보다 스마트폰을 사용하고 있는 것이 더 즐겁다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 스마트폰을 사용할 수 없게 된다면 견디기 힘들 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 스마트폰이 없으면 안절부절 못하고 초조해진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 스마트폰이 없어도 불안하지 않다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 스마트폰이 옆에 없으면, 하루 종일 일(공부)이 손에 안 잡힌다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 스마트폰 사용시간을 줄이려고 해보았지만 실패한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 스마트폰을 사용할 때 그만해야지 라고 생각은 하면서도 계속한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내는 것이 습관화되었다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 3) 지난 1년 동안 다음과 같은 체험활동에 참여한 적이 있습니까? 참여한 적이 있다면 총 참여 횟수는 얼마나 되는지, 또한 참여 경험이 얼마나 만족스러웠는지 응답해 주십시오.

※ 청소년활동 : 자신의 특기나 적성 계발을 위하여 또는 취미·여가생활을 즐기기 위하여 학교 정규 수업시간 이외에 하는 활동을 말함

| 활 동 | 3a)지난 1년간 참여 횟수 | | | | 3b)(참여한 적이 있다면) 만족도 | | | |
|---------------------------------------|-----------------|------|------|-------|---------------------|--------------|-----------|----------|
| | 없다 | 1~2회 | 3~4회 | 5회 이상 | 전혀 만족 하지 않는다 | 만족 하지 않는 편이다 | 만족 하는 편이다 | 매우 만족 한다 |
| 1) 문화/예술 관련 활동 (공연 감상 등) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 과학/정보 관련 활동 (경진 대회, 과학 실험 등) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 모험/개척 관련 활동 (탐사·등반, 야영 등) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 자원봉사활동 (일손 돕기, 자선·구호 등) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 직업/진로 관련 활동 (직업 체험, 진로 탐색 등) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 국제 교류 활동 | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 건강/보건 관련 활동 (신체단련, 안전·응급처치 등) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 자기(인성)계발 관련 활동 (자기표현, 마음 수련 등) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 환경 보존 관련 활동 (생태·숲 체험, 환경 살리기 등) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |

문 4) **지난 1년 동안** 다음과 같은 **동아리 활동**에 참여한 경험이 있습니까?
 경험이 있다면 총 참여 횟수가 얼마나 되는지, 또한 그 경험이 얼마나 만족스러웠는지 응답해 주십시오.

| 문항 | 4a)지난 1년간 참여 횟수 | | | | 4b) (참여한 적이 있다면)만족도 | | | |
|---|-----------------|------|------|-------|---------------------|-------------|----------|---------|
| | 없다 | 1~2회 | 3~4회 | 5회 이상 | 전혀 만족하지 않는다 | 만족하지 않는 편이다 | 만족하는 편이다 | 매우 만족한다 |
| 1) 교내 공식 동아리 (방송반, 컴퓨터반 등 학교에서 인정한 모임) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 교외 공식 동아리 (청소년수련관, 사회복지관 등에서 지원하는 모임) | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |

문 5) 특별히 좋아하는 연예인이나 운동선수가 있습니까?

1. 있다 [문5-1]로 이동 2. 없다 [문6]으로 이동

문 5-1) ([문5]에서 '1. 있다' 인 경우만 응답)

좋아하는 연예인이나 운동선수와 관련하여 다음과 같은 행동을 얼마나 자주 했는지 응답해 주십시오.

| 항목 | 전혀 없다 | 있다 | | | | |
|---|-------|----------|--------|----------|---------|----------|
| | | 1년에 1~2번 | 한달에 1번 | 한달에 2~3번 | 1주일에 1번 | 1주일에 여러번 |
| 1) 팬미팅(싸인회) 참석하기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 2) 팬클럽이나 팬카페 활동하기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 3) 방송국이나 공연장, 영화관(시사회), 경기장, 행사장가기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 4) 팬레터 쓰기 및 메시지 보내기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 5) 선물 보내기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 6) SNS, 블로그, 트위터, 기사 등에 댓글 달기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 7) 사진과 동영상 감상 및 업로드하기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 8) 책, CD, DVD, 화보집 구입하기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 9) 굿즈(응원봉, 캐릭터, 플래카드, 인형 등) 만들기 또는 구입하기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |

문 6) 앞으로 어느 정도 수준까지 공부할 계획입니까?

- | | |
|---------------|-------------------|
| 1. 고등학교 졸업 | 2. 2-3년제 전문대학 졸업 |
| 3. 4년제 대학교 졸업 | 4. 대학원(석사, 박사) 이상 |
| 5. 잘 모르겠음 | |

문 7) 장래에 자신이 하고자 하는 직업을 결정하였습니까?

1. 아직 하고 싶은 직업을 정하지 않았다
2. 대강 하고 싶은 직업이 있다
3. 구체적으로 정해 놓은 직업이 있다

문 8) 진로(진학, 직업 선택 등)와 관련하여 다음 분들과 얼마나 자주 대화(또는 상담)하십니까?

| 문 항 | 전혀 대화하지 않는다 | 별로 대화하지 않는다 | 가끔 대화한다 | 자주 대화한다 | 해당 없음 |
|----------------------|-------------------|-------------------|------------|------------|----------|
| 1) 아버지 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2) 어머니 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3) 형제·자매 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4) 친척·친지 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5) 학교 선생님 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6) 상담교사 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7) 학원/과외 선생님 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8) 기타 (적을 것 : _____) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

문 9) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 나는 내 미래의 직업에 대해 많은 관심을 두지 못하고 있는 것 같다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 나는 내가 바라는 직업에 대해 별로 생각하지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 정말 끌리는 일을 찾지 못하겠다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 나는 직업에 필요한 요건에 대해 아는 것이 거의 없다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 나는 내가 원하는 분야의 일을 하기 위해 어떻게 시작해야 할지 모르겠다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 나는 내가 하고 싶은 일을 위해 나 자신을 준비하는데 어려움을 겪고 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 나는 학교에서 어떤 과목을 이수해야 할지 모르겠다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 내가 세운 직업 계획이 현실적인지 모르겠다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 사람마다 나에게 하는 말이 달라 나는 어떤 분야의 일을 선택해야 할지 모르겠다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 나는 직업 선택을 계속 바꾸고 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 나는 내가 뭐가 되고 싶은지에 대해 자주 공상하지만 실제로 아직 직업을 선택하지는 못했다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 직업을 선택할 때 고려해야 할 것이 너무 많아 직업을 결정하는 것이 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 사람들이 자신이 하고 싶은 일에 어떻게 그렇게 확신을 갖는지 나는 이해할 수 없다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 10) 현재 자신의 생활에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 내 삶의 상황들은 아주 좋다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 내 삶에 만족한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 11a) 아래 문항을 읽고 자신을 가장 잘 설명한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

| 항목 |  아주 불행한 사람이다 |  불행한 사람이다 |  행복한 사람이다 |  아주 행복한 사람이다 |
|------------------------|--|---|---|---|
| 1) 전반적으로 나는 ... | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 다른 사람과 비교했을 때 나는... | ① | ② | ③ | ④ |

문 11b) 아래 문항을 읽고 자신을 가장 잘 설명한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 전반적으로 아주 행복한 사람들이 있다. 그들은 무슨 일이 있어도 개의치 않고 즐겁게 지내는 편이다. 나는 ... | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 전반적으로 아주 불행한 사람들이 있다. 그들은 특별히 우울한 일이 없어도 행복하지 않아 보인다. 나는 ... | ① | ② | ③ | ④ |

문 12) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--------------------------------------|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 나는 나에게 만족한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 내가 장점이 많다고 느낀다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 나는 남들만큼의 일은 할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 13) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--------------------------------------|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 칭찬을 받거나 벌을 받아도 금방 다시 주의가 산만해진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 문제를 풀 때 문제를 끝까지 읽지 않는 편이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 오랫동안 집중해야 하는 과제는 하고 싶지 않다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 연필이나 지우개 등 학용품을 잘 잃어버린다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 주의를 기울이지 않아서 실수를 하거나 사고를 낸다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 공부할 때 차분하게 앉아 있기 힘들다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 글자를 잘 빠뜨리고 쓰는 편이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 작은 일에도 트집을 잡을 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 남이 하는 일을 방해할 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 내가 원하는 것을 못하게 하면 따지거나 덤빈다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 별 것 아닌 일로 싸우곤 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 하루 종일 화가 날 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 아무 이유 없이 울 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 깊이 잠들지 못하고 자다가 잠에서 깨곤 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 머리가 자주 아프다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 16) 속이 자주 메스거린다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 17) 공부를 하면 배가 아플 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 18) 입맛이 없을 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 19) 자주 피곤하다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 20) 숨쉬기 어려울 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 21) 자주 열이 나는 것처럼 느껴진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 22) 주위에 사람들이 많으면 어색하다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 23) 부끄러움을 많이 탄다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 24) 다른 사람들에게 내 의견을 분명하게 말하기 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 25) 수줍어한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 26) 사람들 앞에 나서기를 싫어한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 27) 기운이 별로 없다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 28) 불행하다고 생각하거나 슬퍼하고 우울해한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 29) 걱정이 많다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 30) 죽고 싶은 생각이 든다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 31) 울기를 잘한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 32) 어떤 일이 잘못 되었을 때 나 때문이라는 생각을 자주 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 33) 외롭다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 34) 모든 일에 관심과 흥미가 없다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 35) 장래가 희망적이지 않은 것 같다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 36) 모든 일이 힘들다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 14) 다음 각 문항에 대하여 자신의 생각과 일치하는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 나는 그룹활동을 할 때, 친구의 장점이나 능력을 적극적으로 알려 준다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 나는 그룹활동을 할 때, 친구가 어려워하면 기꺼이 돕는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 그룹활동을 할 때, 친구들이 의견을 자유롭게 이야기하도록 분위기를 조성한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 나는 그룹활동을 할 때, 활용할 수 있는 새로운 방법을 제시한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 나는 그룹에서 하고 있는 활동이 의미있는 일이라는 것을 친구에게 이야기 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 나는 그룹활동을 할 때, 친구가 다양한 관점에서 생각할 수 있도록 도와준다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 나는 그룹활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 나는 그룹의 리더가 아니더라도 맡은 일보다 많은 일을 하여 그룹활동에 도움이 되고자 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 나는 내가 속한 그룹에서 가치 있는 사람이 되기 위해 능력을 최대한 발휘한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 나는 그룹에서 발생한 문제와 관련된 지식이나 정보를 친구들과 공유한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 나는 그룹의 문제해결을 위한 구체적인 계획이나 내용을 친구들과 공유한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 나는 그룹에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 나는 그룹활동을 할 때, 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 나는 그룹에서 발생한 문제에 대해 잘잘못을 따지기 보다는 해결하려고 노력한다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 15) 본인을 잘 표현하는 단어를 원하는 만큼 자유롭게 선택해 주십시오.

| 단어 | 선택(O) | 단어 | 선택(O) |
|-------------------------|-------|-------------|-------|
| 유능한 | | 매력적인 | |
| 영리한 | | 속물익 | |
| 확신에 찬 | | 인습에 얽매이지 않는 | |
| 자화자찬의 | | 가식적인 | |
| 유머감이 있는 | | 매사에 조심스러운 | |
| 개인주의적인 | | 평범한 | |
| 격식을 차리지 않는 | | 보수적인 | |
| 통찰력이 있는 | | 관습적인 | |
| 지적인 | | 불만에 찬 | |
| 관심이 다양한 | | 정직한 | |
| 발명의 재능이 있는 | | 관심의 폭이 좁은 | |
| 독창적인 | | 예의바른 | |
| 심사숙고하는 | | 진실한 | |
| 기지가 있는 (재치있는, 임기응변의) | | 순종하는 | |
| 자신감이 넘치는 | | 의심이 많은 | |

문 16) 다음 각 문항에 대해 평소 본인의 생각과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 나는 노력가이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 나는 시작하면 무조건 끝낸다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 나는 부지런하다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 17) 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)과 하루에 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오.

※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.

| 17a) 평일(하루 평균) | | 17b) 주말(하루 평균) | |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|
| <input type="text"/> 시간 | <input type="text"/> 분 | <input type="text"/> 시간 | <input type="text"/> 분 |

문 18) 형제자매는 총 몇 명입니까? 본인을 포함하여 총 몇 명인지 말씀해 주십시오.

총 _____ 명

문 18-1) 귀하는 형제자매와 하루에 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오. 형제자매 순서에서 본인일 경우 본인을 선택해 주십시오.

※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.

| | 18-1a) 평일(하루 평균) | 18-1b) 주말(하루 평균) | |
|---------|---|---|-----------------------------|
| 첫째 형제자매 | <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | <input type="checkbox"/> 본인 |
| 둘째 형제자매 | <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | <input type="checkbox"/> 본인 |
| 셋째 형제자매 | <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | <input type="text"/> 시간 <input type="text"/> 분 | <input type="checkbox"/> 본인 |

문 19) 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다.

다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 부모님이 나를 사랑한다는 것을 표현하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 부모님은 나와 함께 있는 것을 좋아하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 부모님은 항상 나를 반기워하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 부모님은 나를 특별하게 여기신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 부모님이 나를 좋아하시는지 가끔 궁금할 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 부모님은 내가 방해가 된다고 생각하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 부모님은 나로 하여금 불필요한 존재라고 느끼게 하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 부모님은 내가 하는 어떤 것도 만족스러워하지 않으신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 부모님은 나를 믿어주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 부모님은 나를 있는 그대로 받아주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 부모님은 내가 중요하게 생각하는 일을 하게 해주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 부모님은 나의 생각을 이해하려고 노력하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 부모님은 나에게 늘 무엇을 하라고 하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 부모님은 나에게 이래라저러라 하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 부모님은 어떤 일을 할 때 오로지 그분들의 방식만이 유일하게 올바른 길이라고 생각하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 16) 부모님은 모든 것에 대해 "안 돼." 라고 하신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 17) 내가 무언가 하려고 할 때, 부모님이 어떻게 하라고 가르쳐 주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 18) 어떤 일이나 사물이 돌아가는 이치를 알고 싶어할 때, 부모님께서 설명해주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 19) 내게 문제가 있을 때 부모님이 어떻게 해결해야 할지 도움을 주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 20) 부모님은 내게 규칙을 말씀하실 때, 왜 지켜야 하는지 이유도 설명 해주신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 21) 부모님이 약속을 해도, 그 분들이 지키실지는 알 수 없다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 22) 부모님은 무언가를 하겠다고 말씀하시고는 실제로는 하지 않으실 때도 가끔 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 23) 부모님은 나에게 대한 규칙을 자주 바꾸신다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 24) 부모님은 사전에 주의도 주지 않고 화부터 내신다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 20) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|-------------------------------------|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 친구들과 함께 시간을 보낸다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 친구들은 속상하고 힘든 일을 나에게 털어놓는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 친구들에게 내 이야기를 잘한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 친구들에게 내 비밀을 이야기 할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 내가 무슨 일을 할 때 친구들은 나를 도와준다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 친구들은 나를 좋아하고 잘 따른다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 친구들은 나에게 관심이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 친구들과의 관계가 좋다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 친구들과 의견 충돌이 잦다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 친구와 싸우면 잘 화해하지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 친구가 내 뜻과 다르게 행동하면 화를 내거나 짜증을 낸다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 나와 다른 아이들과는 친해질 생각이 없다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 친구들은 나의 어렵고 힘든 점에 대해 관심이 없다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 21) **지난 1년 동안** 다음과 같은 행동을 한 경험이 있습니까?

다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 없다 | 있다 | | | | |
|--|----------|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|
| | | 1년에 1~2번 | 한달에 1번 | 한달에 2~3번 | 1주일 에 1번 | 1주일에 여러번 |
| 1) 담배 피우기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 2) 술 마시기(제사나 성찬식 등에서 한 모금 정도마시는 경우는 제외) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 3) 무단결석(보호자나 선생님께 알리지 않고 학교에 가지 않은 경우) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 4) 가출(하룻밤 이상 보호자의 허락을 받지 않고 귀가하지 않은 경우) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 5) 다른 사람 심하게 놀리거나 조롱하기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 6) 다른 사람 집단따돌림(왕따)시키기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 7) 패싸움 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 8) 다른 사람 심하게 때리기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 9) 다른 사람 협박하기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 10) 다른 사람 돈이나 물건 뺏기(빙뜰기) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 11) 다른 사람 돈이나 물건 훔치기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 12) 성관계 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 13) 성폭행이나 성희롱 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 14) 돈을 걸고 도박하기 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 15) 심한 욕설과 폭언 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |

문 22) 지난 1년 동안 스마트폰이나 컴퓨터(인터넷) 상에서 다음과 같은 행동을 한 적이 있습니까? 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 없다 | 있다 | | | | |
|--|----------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|
| | | 1년에 1~2번 | 한달에 1번 | 한달에 2~3번 | 1주일에 1번 | 1주일에 여러번 |
| 1) 누군가에게 욕이나 험한 말을 직접 보낸 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 2) 누군가에 대한 욕이나 나쁜 소문을 다른 사람들에게 퍼뜨린 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 3) 상대방이 싫다는데 계속해서 말, 글, 그림 등을 보내 스톱킹 한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 4) 당사자가 원치 않는 사진, 엽사, 이미지, 동영상을 보내거나 몰래 다른 사람들에게 전달한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 5) 다른 사람 아이디를 도용해 가짜 계정을 만들거나 사이버상에서 그 사람인 것처럼 행동한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 6) 누군가의 개인정보(이름, 나이, 학교, 전화번호 등)를 인터넷에 올리는 신상털기를 한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 7) 게임머니, 게임아이템, 사이버머니, 돈을 뺏은 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 8) 와이파이 셔틀이나 핫스팟 셔틀(데이터를 무료로 제공하게 시키는 것)을 시킨 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 9) 상대방이 원하지 않는 성적인 글이나 말, 야한 사진, 동영상 등을 보낸 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 10) 인터넷 대화방에서 누군가를 퇴장하지 못하도록 하거나 싫다는데 반복적으로 초대한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 11) 일부러 시비를 걸어 상대방이 먼저 욕하게 하거나 성격에 문제있어 보이게 유도한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 12) 스마트폰 등을 이용해 상대방이 원하지 않는 행동을 시키거나 (담배)심부름을 시킨 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 13) 누군가를 괴롭힐 목적으로 저격글을 올려 여러 사람이 볼 수 있게 한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 14) 사이버 상에서 누군가를 집중공격을 한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |
| 15) 대화방에 일부러 상대방을 초대하지 않거나 댓글이나 말을 무시한 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ |

문 23) 또래 친구들과 비교해 볼 때 **건강 상태**가 어떻다고 생각합니까?

- 1. 전혀 건강하지 않다
- 2. 건강하지 못한 편이다
- 3. 건강한 편이다
- 4. 매우 건강하다

문 24) **지난 일주일 간** 땀이 날 정도로 운동한 시간은 몇 시간 정도입니까?

- 1. 없다
- 2. 1시간
- 3. 2시간
- 4. 3시간
- 5. 4시간 이상

문 25) **지난 일주일 간** 아침식사를 한 날은 며칠입니까?

_____일

문 26) **키와 몸무게**는 어떻게 됩니까?

키 : _____cm / 몸무게 : _____kg

문 27) **몽정/초경**이 시작된 시기는 언제입니까? 해당되는 시기에 응답해 주십시오.

- 1. 아직 시작되지 않았다
- 2. 초등학교 1-3학년
- 3. 초등학교 4학년
- 4. 초등학교 5학년
- 5. 초등학교 6학년
- 6. 중학교 1학년
- 7. 중학교 2학년
- 8. 중학교 3학년
- 9. 고등학교 1학년
- 10. 고등학교 2학년 이후

문 28) 귀하는 결혼에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1. 하지 말아야 한다
- 2. 하지 않는 것이 좋다
- 3. 해도 좋고, 하지 않아도 좋다
- 4. 하는 것이 좋다
- 5. 반드시 해야 한다

문 29) 귀하는 아이를 낳는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1. 낳지 말아야 한다
- 2. 낳지 않는 것이 좋다
- 3. 낳아도 좋고, 낳지 않아도 좋다
- 4. 낳는 것이 좋다
- 5. 반드시 낳아야 한다

문 30) 이번에 하실 응답은 다른 두 시점에 얼마의 돈을 받을 수 있을 때 어느 쪽을 선택할지에 대한 것입니다.

문 30-1) 다음 주 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일에 4,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| 다음 주 목요일 | 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 |
|----------|----------------------|
| ① 4,000원 | ② 4,500원 |

문 30-2) 다음 주 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일에 5,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| 다음 주 목요일 | 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 |
|----------|----------------------|
| ① 4,000원 | ② 5,500원 |

문 30-3) 다음 주 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일에 6,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| 다음 주 목요일 | 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 |
|----------|----------------------|
| ① 4,000원 | ② 6,500원 |

문 30-4) 다음 주 목요일을 기준으로 4주 뒤 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일에 4,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 | 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일 |
|----------------------|----------------------|
| ① 4,000원 | ② 4,500원 |

문 30-5) 다음 주 목요일을 기준으로 4주 뒤 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일에 5,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 | 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일 |
|----------------------|----------------------|
| ① 4,000원 | ② 5,500원 |

문 30-6) 다음 주 목요일을 기준으로 4주 뒤 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일에 6,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 | 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일 |
|----------------------|----------------------|
| ① 4,000원 | ② 6,500원 |

문 31) 자신의 성향에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 무언가를 망쳤을 때, 처음에는 기분이 나쁘지만 시간이 지나면 그것을 잊을 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 내가 저지른 잘못 때문에 나 자신을 원망한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 내가 저지른 잘못에서 교훈을 얻음으로써 잘못을 극복할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 일을 망치면 나 자신을 용납하기가 매우 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 시간이 지나면, 실수를 했던 나 자신을 이해할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 내가 느끼고, 생각하고, 말하고, 행동했던 부정적인 일들로 인해 스스로를 계속 비판한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 누군가 잘못된 행동을 했다고 생각하면, 계속 그 사람을 벌주려 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 시간이 지나면, 과거에 실수했던 사람을 이해할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 나에게 상처를 주었던 사람을 계속 매정하게 대한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 과거에 나에게 상처를 주었던 사람이라도, 결국 그 사람을 좋은 사람이라고 여길 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 만약 어떤 사람이 나를 함부로 대한다면, 그들을 계속 나쁘게 생각할 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 누군가에게 실망을 했더라도 나중에는 그것을 대수롭지 않게 여길 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 아쩔 수 없는 이유로 무언가가 잘못되었을 때, 그것에 대한 부정적인 생각에 사로잡힌다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 시간이 지나면 인생의 나쁜 상황을 받아들이 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 아쩔 수 없는 상황으로 인해 실망하게 될 때, 계속 부정적으로 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 16) 살아가면서 나쁜 상황이 생기더라도 결국 그것을 받아들이 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 17) 그 누구의 잘못도 아닌데 부정적인 상황이 발생했다면, 그것을 받아들이기 어려울 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 18) 통제할 수 없는 나쁜 상황에 대한 부정적인 생각들을 결국에는 흘려버릴 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 32) **(남자만 응답)** 귀하의 **병역관계**는 다음 중 어디에 해당됩니까?

1. 병역을 마치지 않았다(미필)
2. 현재 군 복무 중이다(현역)
3. 병역을 마쳤다
4. 병역 면제자이다

문 33) 현재 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)과 **함께 살고** 있습니까?

1. 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)과 함께 살고 있다 **☞ [문34]로 이동**
2. 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)과 떨어져서 살고 있다

문 33-1) 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)와 **떨어져서 살고 있는 주된 이유**는 무엇입니까?

1. 학교 통학 때문에
2. 직장(직업) 때문에
3. 진학 또는 취업 준비를 위하여
4. 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)으로부터 독립하고 싶어서
5. 기타 (적을 것 : _____)

문 34) 현재 **아르바이트(일 제외)**를 하고 있습니까?

※ **일주일에 18시간 이상** 직장 근무 또는 직업 활동을 하는 것은 '일'로 간주하며, **아르바이트에 포함되지 않습니다.**

1. 아르바이트를 하고 있다
2. 아르바이트를 하지 않고 있다 **☞ [문35]로 이동**

문 34-1) 현재 **아르바이트**를 하는 가장 **주된 이유**는 무엇입니까?

1. 생활비 충당을 위해
2. 학비(등록금, 학원비 등) 마련을 위해
3. 용돈 마련을 위해
4. 장래에 대비한 자금 마련을 위해
5. 사회/직업관련 경험을 쌓기 위해
6. 기타 (적을 것 : _____)

문 34-2) 현재 자신이 하고 있는 아르바이트에 대해서 얼마나 만족하십니까?

1. 전혀 만족하지 않는다
2. 만족하지 않는 편이다
3. 만족하는 편이다
4. 매우 만족한다

문 35) 현재 귀하는 다음 중 어디에 해당됩니까?

※ 여기서 '일은 일주일에 18시간 이상 직장 근무 또는 직업활동을 하는 것을 의미합니다'

1. 학교에 다니고 있고, 일은 하지 않고 있다 A. 대학(원)생 조사문항 [문36]로 이동
2. 학교에 다니면서, 일도 하고 있다
주된 신분은 '학생' A. 대학(원)생 조사문항 [문36]로 이동
3. 일을 하면서, 학교에도 다니고 있다
주된 신분은 '직장인' B. 취업자 조사문항 [문50]로 이동
(※A&B 모두 응답)
4. 일을 하고 있고, 학교는 다니지 않고 있다 B. 취업자 조사문항 [문50]로 이동
5. 학교에 다니지 않고, 일도 하지 않고 있다 C. 무직자 조사문항 [문60]로 이동

A. 대학(원)생 조사문항

문 36) 재학 중인 학교는 어느 지역에 있습니까?

1. 서울
2. 부산
3. 대구
4. 인천
5. 광주
6. 대전
7. 울산
8. 세종
9. 경기
10. 강원
11. 충북
12. 충남
13. 전북
14. 전남
15. 경북
16. 경남
17. 제주
18. 해외

문 37) 재학 중인 학교는 다음 중 어디에 해당됩니까?

1. 2년제 전문대학
2. 3년제 전문대학
3. 4년제 대학교
4. 5~6년제 대학교
5. 대학원

| 전공 계열 구분 | 세부 전공 |
|-------------|---|
| 7. 자연계열 | <ul style="list-style-type: none"> • 농업학, 수산학, 산림원예학 • 생명과학, 생물학, 동물수의학, 자원학, 화학, 환경학 • 가정관리학, 식품영양학, 의류의상학, 교양생활과학 • 수학, 통계학, 물리과학, 천문기상학, 지구지리학, 교양자연과학 |
| 8. 의료계열 | • 의학, 치의학, 한의학 |
| 9. 간호계열 | • 간호학 |
| 10. 약학계열 | • 약학 |
| 11. 치료보건계열 | • 보건학, 재활학, 의료공학 |
| 12. 디자인계열 | • 디자인 일반, 산업디자인, 시각디자인, 패션디자인, 기타디자인 |
| 13. 응용예술계열 | • 공예, 사진·만화, 영상예술 |
| 14. 무용·체육계열 | • 무용, 체육 |
| 15. 미술조형계열 | • 순수미술, 응용미술, 조형 |
| 16. 연극영화계열 | • 연극영화 |
| 17. 음악계열 | • 음악학, 국악, 기악, 성악, 작곡, 기타음악 |
| 18. 자유전공 | |

문 41) 현재 다니는 대학과 전공을 선택할 때 다음의 요인들을 얼마나 고려하였습니까?

| 문 항 | 전혀 고려하지 않았다 | 고려하지 않았다 | 고려하였다 | 매우 고려하였다 |
|------------------|-------------------|-------------|-------|-------------|
| 1) 사회적 평판(평가) | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 졸업 후 취업 전망 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 부모님(가족)의 권유 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 친구 또는 친지의 권유 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 학교선생님의 권유 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 자신의 관심과 적성 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 자신의 성적(수능/내신) | ① | ② | ③ | ④ |

문 42) **지난 학기(2024년도 1학기)** 전 과목 성적은 다음 중 어디에 해당한다고 생각하십니까?

| | | | | | |
|------------|---------|---------|---------|------------|-------------|
| 매우 못함 ① | 못함 ② | 보통 ③ | 잘함 ④ | 매우 잘함 ⑤ | 잘 모르겠음 ⑥ |
|------------|---------|---------|---------|------------|-------------|

문 43) **지난 학기(2024년도 1학기)** 학교성적에 대해 얼마나 만족하십니까?

| | | | | | |
|-------------|----------|---------|---------|------------|-------------|
| 매우 불만족 ① | 불만족 ② | 보통 ③ | 만족 ④ | 매우 만족 ⑤ | 잘 모르겠음 ⑥ |
|-------------|----------|---------|---------|------------|-------------|

문 44) **지난 학기(2024년도 1학기)** 학교생활에 얼마나 만족하십니까?

| | | | | | |
|-------------|----------|---------|---------|------------|-------------|
| 매우 불만족 ① | 불만족 ② | 보통 ③ | 만족 ④ | 매우 만족 ⑤ | 잘 모르겠음 ⑥ |
|-------------|----------|---------|---------|------------|-------------|

문 45) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|-----------------------------------|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 나는 내가 하고 있는 공부의 의미와 목적을 분명히 안다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 나는 공부란 도전해 볼만한 것이라고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 공부를 하면 뿌듯해진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 나는 공부를 통해 자아실현을 할 수 있다고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 나는 공부할 때 힘이 나고 활기가 생긴다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 나는 공부할 때 에너지가 생긴다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 나는 공부할 때 정신적으로 힘이 난다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 아침에 일어나면 수업 들으러 학교에 가고 싶다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 나는 공부를 잘한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 나는 공부에 있어 누구에게도 뒤지지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 나는 공부에 자신이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 나는 어려운 과제도 충분히 해결할 만한 능력이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 나는 공부할 때 내 주변의 다른 모든 것을 잊어버린다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 나는 공부를 시작하면 꼭 빠진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 공부를 하다보면 나도 모르게 집중할 때가 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 16) 나는 공부할 때 시간이 잘 간다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 46) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--------------------------------------|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 실력 차이를 내 힘으로 극복할 수는 없다고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 아무리 공부해도 내가 지금보다 더 잘할 수는 없다고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 내 힘으로 학업 문제를 해결할 수는 없다고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 공부를 잘하기 위하여 내가 할 수 있는 일이 없다고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 공부에 신경 쓰고 싶지 않다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 공부를 왜 해야 하는지 관심이 없다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 공부를 열심히 해야 하는 이유를 모르겠다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 공부하고 싶은 의욕이 생기지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 공부하는 것이 즐겁지 않다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 수업을 듣거나 모둠활동을 하면서 유쾌함을 느끼지 못한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 학교에서 생활하면서 행복함을 느끼지 못한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 점수가 잘 나온다 해도 기쁘지 않다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 시험기간이라도 공부에 전념하지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 스스로 알아서 공부하지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 수업에 적극적으로 참여하지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 16) 스스로 알아서 학습계획을 짜본 적이 없다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 47) **지난 학기(2024년 1학기)** 등록금은 총 얼마입니까?

1. 300만원 미만
2. 300~400만원 미만
3. 400~500만원 미만
4. 500~600만원 미만
5. 600만원 이상

문 48) **지난 학기(2024년 1학기)** 등록금은 주로 어떻게 마련하였습니까?

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1. 부모님의 도움 | 2. 친척이나 친지의 도움 |
| 3. 본인이 마련(아르바이트 등) | 4. 장학금 |
| 5. 대출(한국장학재단, 은행 및 시금웅) | 6. 기타 (적을 것 : _____) |

문 49) 등록금에 대한 **경제적 부담**은 어느 정도입니까?

- | | |
|------------------|---------------|
| 1. 전혀 부담이 되지 않는다 | 2. 부담이 되지 않는다 |
| 3. 부담이 된다 | 4. 매우 부담이 된다 |

B. 취업자 조사문항

문 50) 현재 일하고 있는 직장(직업)은 어느 지역에 있습니까?

- | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1. 서울 | 2. 부산 | 3. 대구 | 4. 인천 | 5. 광주 | 6. 대전 |
| 7. 울산 | 8. 세종 | 9. 경기 | 10. 강원 | 11. 충북 | 12. 충남 |
| 13. 전북 | 14. 전남 | 15. 경북 | 16. 경남 | 17. 제주 | 18. 해외 |

문 51) 현재 자신의 직장(직업)생활에 대하여 얼마나 만족하십니까?

1. 전혀 만족하지 않는다
2. 만족하지 않는 편이다
3. 만족하는 편이다
4. 매우 만족한다

문 52) 현재 어떤 직종의 일을 하고 있습니까?

(※ 해당되는 직종이 없는 경우 가장 유사한 직종 선택)

| 직종 구분 | 세부 직종 |
|--------|--|
| 1. 관리자 | • 공공 및 기업 고위직, 행정 및 경영지원 관리직, 전문서비스 관리직, 건설·전기 및 생산관련 관리직, 판매 및 고객센터 관리직 |

| 직종 구분 | 세부 직종 |
|---------------------|---|
| 2. 전문가 및 관련 종사자 | • 과학 전문가 및 관련직, 정보통신 전문가 및 기술직, 공학 전문가 및 기술직, 보건·사회복지 및 종교 관련직, 교육 전문가 및 관련직, 법률 및 행정 전문직, 경영·금융 전문가 및 관련직, 문화·예술·스포츠 전문가 및 관련직 |
| 3. 사무종사자 | • 경영 및 회계 관련 사무직, 금융 및 보험 사무직, 법률 및 감사 사무직, 상담·안내·통계 및 기타 사무직 |
| 4. 서비스 종사자 | • 경찰·소방 및 보안 관련 서비스직, 이미용·예식 및 의료보조 서비스직, 운송 및 여가 서비스직, 조리 및 음식 서비스직 |
| 5. 판매 종사자 | • 영업직, 매장 판매직, 방문·노점 및 통신판매 관련직 |
| 6. 농림어업 숙련 종사자 | • 농·축산 숙련직, 임업 숙련직, 어업 숙련직 |
| 7. 기능원 및 관련 기능 종사자 | • 식품 가공관련 기능직, 섬유·의복 및 가죽관련 기능직, 목재·가구·악기 및 간판관련 기능직, 금속성형 관련 기능직, 운송 및 기계관련 기능직, 전기 및 전자관련 기능직, 건설 및 채굴관련 기능직, 영상 및 통신 장비 관련 기능직, 기타 기능 관련직 |
| 8. 장치·기계조작 및 조립 종사자 | • 식품가공관련 기계조작직, 섬유 및 신발 관련 기계조작직, 화학관련 기계조작직, 금속 및 비금속 관련 기계조작직, 기계제조 및 관련 기계조작직, 전기 및 전자 관련 기계조작직, 운전 및 운송 관련직, 상하수도 및 재활용 처리관련 기계조작직, 목재인쇄 및 기타 기계조작직 |
| 9. 단순노무 종사자 | • 건설 및 광업 관련 단순노무직, 운송관련 단순노무직, 제조관련 단순노무직, 청소 및 경비 관련 단순노무직, 기사음식 및 판매관련 단순노무직, 농림어업 및 기타 서비스 단순노무직 |
| 10. 군인 | • 군인 |

문 53) 현재 직업(직장)에서 지위는 다음 중 어디에 해당됩니까?

- ※ 상용 근로자 : 계약기간이 1년 이상이거나, 정해진 계약기간 없이 본인이 원하면 계속 일할 수 있는 근로자
- ※ 임시 근로자 : 계약기간이 1개월 이상 1년 미만이거나, 계약기간이 정해지지 않았더라도 1년을 근무하지 못할 것으로 예상되는 근로자
- ※ 일용 근로자 : 계약기간이 1개월 미만이거나, 매일매일 고용되어 일당제 또는 일한 만큼 보수를 받는 근로자
- ※ 고용원이 있는 자영업자 : 한 사람 이상의 유급 고용원(직원을) 두고 사업을 경영하는 사람
- ※ 고용원이 없는 자영업자 : 자기 혼자 또는 무급가족종사자와 함께 자기 책임 하에 독립적인 형태로 전문적인 업을 수행하거나 사업체를 운영하는 사람을 말함
- ※ 무급가족 종사자 : 일정한 보수 없이 가족이 경영하는 사업체에서 종사하는 사람

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. 상용근로자 | 2. 임시근로자 |
| 3. 일용근로자 | 4. 고용원이 있는 자영업자 |
| 5. 고용원이 없는 자영업자 | 6. 무급가족 종사자 |

문 54) 현재 직업(직장)에서의 월평균 소득은 얼마입니까?

※ 각종 세금/부담금을 제외하고 실수령액을 기준으로 응답해 주십시오.
 ※ 자영업인 경우는 제반 비용을 제외한 순소득을 기준으로 응답해 주십시오.

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. 200만원 미만 | 2. 200~250만원 미만 |
| 3. 250~300만원 미만 | 4. 300~350만원 미만 |
| 5. 350~400만원 미만 | 6. 400~450만원 미만 |
| 7. 450~500만원 미만 | 8. 500만원 이상 |

문 55) 현재 직업(직장)에 취업하기 위한 정보는 주로 어떤 경로를 통해 얻었습니까?

가장 주된 경로를 선택해 주세요.

1. 부모 및 형제자매, 친척, 친구, 선후배
2. 공공 취업알선기관(고용센터 등)
3. 민간 취업알선기관(직업소개소, 학원 등)
4. 신문, TV, 생활정보지 등 언론매체
5. 인터넷(워크넷, 잡코리아, 등 인터넷 구직사이트)
6. 취업박람회
7. 기타 (적을 것 : _____)

문 56) 현재 일하고 있는 직업(직장)은 귀하가 원했던 직장입니까?

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 전혀 그렇지 않다 | 2. 그렇지 않은 편이다 |
| 3. 그런 편이다 | 4. 매우 그렇다 |

문 57) 현재 일하고 있는 직장(직업)에 얼마나 만족하십니까? 다음 각 항목에 대하여 자신에게 해당하는 응답을 선택해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 만족하지 않는다 | 만족하지 않는 편이다 | 만족하는 편이다 | 매우 만족한다 |
|--------------------------|-------------|-------------|----------|---------|
| 1) 임금(소득) | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 고용 안정성 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 복리후생 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 업무내용 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 근무환경(시설, 위생상태, 안전도 등) | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 발전가능성 | ① | ② | ③ | ④ |

문 58) 앞으로 **직장(직업)을 옮길 의사(이직 의사)**가 있습니까?

1. 전혀 이직할 의사가 없다
2. 이직을 고려하지 않고 있다
3. 이직을 고려하고 있다
4. 반드시 이직하고 싶다

문 59) **(B. 취업자 조사유형 중, '대학에 다니지 않는' 사람만 응답)**

앞으로 대학에 진학할 의사가 있습니까?

1. 전혀 진학할 의사가 없다
2. 진학을 고려하지 않고 있다
3. 진학을 고려하고 있다
4. 반드시 진학하고 싶다

C. 무직자 조사문항

문 60) 현재 대학 진학 또는 취업/사업을 준비하고 있습니까?

1. 대학 진학을 준비하고 있다  [문60-1]로 이동
2. 취업/사업을 준비하고 있다  [문60-1]로 이동
3. 대학 진학 및 취업을 준비하지 않고 있다  [문60-2]로 이동

문 60-1) 앞으로 1년 이내에 대학 진학 또는 취업을 할 가능성이 어느 정도라고 생각하십니까?

1. 매우 낮다
2. 낮은 편이다
3. 높은 편이다
4. 매우 높다

조사종료

문 60-2) 현재 진학이나 취업 준비를 하지 않고 있는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 건강상의 문제로
2. 집안사정 때문에(가사, 육아, 병간호 등)
3. 병역문제 때문에
4. 공부나 일을 하기 싫어서
5. 현재의 생활을 즐기기 위해(취미활동, 여행 등)
6. 진학이나 취업할 가능성이 없기 때문에
7. 기타 (적을 것 : _____)

한국아동·청소년패널조사 2018

보호자용 설문지

한국아동·청소년패널조사 2018 제6차년도 (2024)



통계법 제33조(비밀의 보호 등)
통계작성과정에서 알려진 사항
으로서 개인 또는 법인이나 단체의
비밀에 속하는 사항은 보호되어야
한다.

조사주관기관 :  **한국청소년정책연구원**

조사대행기관 :  **Gallup 한국갤럽**

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 국무총리 소속의 정책연구기관으로서, 우리나라 아동·청소년의 성장·발달과정을 체계적으로 파악하기 위하여 “한국아동·청소년패널조사” (KCYPs) 사업을 추진하고 있습니다.

한국아동·청소년패널조사는 **국가승인통계**(제402002호)로서, 조사를 통해 얻어진 개인 및 학교 관련 정보는 **통계법 제33조**(비밀의 보호)와 **개인정보보호법 제3조**(개인정보 보호원칙)에 따라 철저히 비밀이 보장됩니다.

조사결과는 오직 정책 개발과 학술 연구의 목적으로만 활용될 예정이오니, 각 조사 항목에 대하여 자신에게 해당되는 내용을 있는 그대로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

귀중한 시간을 내어 조사에 참여해 주신 점 깊이 감사드리며, 여러분의 건강과 무궁한 발전을 기원합니다.

조
사
주
관
기
관

한국청소년정책연구원

홈페이지 : www.nypi.re.kr
데이터 아카이브 : www.nypi.re.kr/archive
TEL : 044-415-2244
E-mail : kcyps2018@nypi.re.kr

조
사
대
행
기
관

한국갤럽조사연구소

홈페이지 : www.gallup.co.kr
TEL : 010-3509-0914 (패널전용 휴대전화)
카카오톡채널: 한국아동청소년 패널조사팀
E-mail : youthpanel@outlook.com

문 1) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 **출생지**는 어디입니까?

1. 국내(시/도) 2. 해외(국가명 :)

문 2) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)과 **함께 살고 있는 가구원**의 구성은 어떻게 됩니까?

☞ 부모 : 자녀 또는 피양육자의 아버지나 어머니
조부모 : 자녀 또는 피양육자의 (외)할머니나 (외)할아버지

1. 부모 모두(아버지, 어머니) + 자녀
2. 한 부모(아버지 또는 어머니) + 자녀
3. (한)조부모(할머니, 할아버지) + 자녀
4. (한)조부모(할머니, 할아버지) + 부모 모두 + 자녀
5. (한)조부모(할머니, 할아버지) + 한 부모 + 자녀
6. 기타(적을 것 : _____)

문 3) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)은 **지난 1년간 사교육**을 받은 경험이 있습니까?

1. 예 ☞ **[문3-1]로 이동** 2. 아니오 ☞ **[문3-3]으로 이동**

문 3-1) 지난 1년간 **사교육을 받은 경험이 있는 경우**, 받은 이유를 중요한 순서대로 1순위와 2순위로 응답해 주십시오.

| 사교육을 받은 이유 | |
|----------------------|--|
| <보기 항목> | 1. 상급 학교 진학을 위해 2. 대부분의 학생들이 사교육을 받으므로 3. 선행 학습을 하기 위해 4. 학교 수업 보충 차원으로 5. 학교 성적의 향상을 위해 6. 취미 활동이나 자기 개발을 하기 위해 7. 하교 후 돌봐 줄 사람이 마땅치 않아서 8. 기타 _____ |

문 3-2) 지난 1년간 사교육을 받은 경험이 있는 경우, **월평균 교육비**를 응답해 주십시오.

_____만원

문 3-3) 지난 1년간 **사교육을 받은 경험이 없는 경우**, 받지 않은 이유를 중요한 순서대로 1순위와 2순위로 응답해 주십시오.

| 사교육을 받지 않은 이유 | |
|---------------|--|
| 〈보기 항목〉 | 1. 학교 수업만으로도 충분해서 2. 스스로 공부하는 습관을 갖도록 하기 위해서 3. 경제적 형편이 어려워서 4. 마땅한 과외 교사나 학원을 찾지 못해서 5. 사교육을 받아도 성적이 향상되지 않아서 6. 사교육을 받을 시간이 부족해서 7. 자녀가 원하지 않아서 8. 기타 _____ |

문 4) 다음 중 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)에게 다음의 역할을 하는 가구원은 누구라고 생각하십니까?

※ 조사 대상 자녀(또는 피양육자)와의 관계를 기준으로 응답해 주십시오.

| 보호자 ☞ 아래 〈보기 항목〉 중 선택 | |
|--|---------------------------------------|
| 1) 자녀(또는 피양육자)의 주양육자 | ※ 주양육자 : 자녀양육에 시간과 노력 등을 가장 많이 들이는 사람 |
| 2) 자녀(또는 피양육자)의 학교 관련 일정을 주로 관리하는 보호자 | |
| 3) 자녀(또는 피양육자)의 사교육 관련 일정을 주로 관리하는 보호자 | |
| 4) 자녀(또는 피양육자)의 교우관계 형성에 주로 관여하는 보호자 | |

| 보호자 | |
|---------|--|
| 〈보기 항목〉 | 1. 어머니 2. 아버지 3. (외)할머니 4. (외)할아버지 5. 형제자매 6. 기타 친인척 7. 기타(적어 주세요 : _____) |

문 5) 귀하의 자녀는 총 몇 명입니까?

총 _____명

문 5-1) 귀하는 자녀와 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 각 자녀별로 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오. 자녀가 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자, 원패널)에 해당하는 경우 원패널을 선택해 주십시오.

※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.

| | 5-1a) 평일(하루 평균) | 5-1b) 주말(하루 평균) | | | | | | | | | |
|-------|---|-----------------|--|--|--|---|--|--|--|--|------------------------------|
| 첫째 자녀 | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> </table> 시간 분 | | | | | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> </table> 시간 분 | | | | | <input type="checkbox"/> 원패널 |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 둘째 자녀 | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> </table> 시간 분 | | | | | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> </table> 시간 분 | | | | | <input type="checkbox"/> 원패널 |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 셋째 자녀 | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> </table> 시간 분 | | | | | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> </table> 시간 분 | | | | | <input type="checkbox"/> 원패널 |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

문 6) 귀하는 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 **지난 학기(2024년도 1학기)** 전 과목 성적이 다음 중 어디에 해당한다고 생각하십니까?

| | | | | | |
|------------|---------|---------|---------|------------|-------------|
| 매우 못함 ① | 못함 ② | 보통 ③ | 잘함 ④ | 매우 잘함 ⑤ | 잘 모르겠음 ⑥ |
| | | | | | |

문 7) 귀하는 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 **지난 학기(2024년도 1학기)** 학교성적에 대해 얼마나 만족하십니까?

| | | | | | |
|-------------|----------|---------|---------|------------|-------------|
| 매우 불만족 ① | 불만족 ② | 보통 ③ | 만족 ④ | 매우 만족 ⑤ | 잘 모르겠음 ⑥ |
|-------------|----------|---------|---------|------------|-------------|

문 8) 귀하는 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 **지난 학기(2024년도 1학기)** 학교생활에 대해 얼마나 만족하십니까?

| | | | | | |
|-------------|----------|---------|---------|------------|-------------|
| 매우 불만족 ① | 불만족 ② | 보통 ③ | 만족 ④ | 매우 만족 ⑤ | 잘 모르겠음 ⑥ |
|-------------|----------|---------|---------|------------|-------------|

문 9) 귀하는 전반적으로 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)이 어느 정도 수준까지 공부하기를 원하십니까?

1. 고등학교 졸업
2. 2-3년제 전문대학 졸업
3. 4년제 대학교 졸업
4. 대학원(석사, 박사) 이상
5. 잘 모르겠음

※ 지금부터는 귀하 본인에 대한 질문입니다. 귀하 본인의 상황을 기준으로 말씀해 주십시오

문 10) 귀하는 스마트폰을 사용하니까?

1. 예. 나의 스마트폰이 있음
2. 예. 나의 스마트폰은 없지만 다른 가족의 것을 이용함
3. 아니오. 스마트폰을 사용하지 않음 **☞ [문11]로 이동**

문 10-1) **(문10에서 ①, ② 에 응답한 사람만)** 귀하는 스마트폰을 얼마나 자주 사용하십니까?

| 항목 | 전혀 사용하지 않는다 | 거의 사용하지 않는다 | 가끔 사용한다 | 자주 사용한다 | 해당 없음 |
|--|-------------|-------------|---------|---------|-------|
| 1) 가족과의 통화 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 2) 가족과의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 3) 친구와의 통화 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 4) 친구와의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 5) SNS(트위터, 페이스북, 인스타그램 등) 이용 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 6) 게임 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 7) 사진/동영상 촬영 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 8) TV 및 동영상 시청 (DMB, 아프리카 TV, 판도라 TV, 유튜브 등) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 9) 음악 감상 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 10) 정보 검색 (학교홈페이지, 뉴스, 포털사이트, 웹서핑 등 학습·비학습 관련 모두 포함) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 11) 문서 보기(웹툰, e-Book 등) | ① | ② | ③ | ④ | |
| 12) 학업 또는 업무 관련 | ① | ② | ③ | ④ | |
| 13) 기타(적을 것 : _____) | ① | ② | ③ | ④ | ○ |

문 10-2) ([문10]에서 ①, ② 에 응답한 사람만) 귀하는 스마트폰 이용에 대해 자신이 어떻게 느끼고 있는지 응답해 주십시오.

| 항목 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 스마트폰의 지나친 사용으로 업무능률이 떨어진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 수시로 스마트폰을 사용하다가 지적을 받은 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 스마트폰을 너무 자주 또는 오래한다고 가족이나 친구들로부터 불평을 들은 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 스마트폰을 사용하느라 지금 하고 있는 일(공부)에 집중이 안 된 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 스마트폰 사용이 지금 하고 있는 일(공부)에 방해가 되지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 스마트폰을 사용하지 못하면 온 세상을 잃은 것 같은 생각이 든다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 가족이나 친구들과 함께 있는 것보다 스마트폰을 사용하고 있는 것이 더 즐겁다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 스마트폰을 사용할 수 없게 된다면 견디기 힘들 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 스마트폰이 없으면 안절부절 못하고 초조해진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 스마트폰이 없어도 불안하지 않다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 스마트폰이 옆에 없으면, 하루 종일 일(공부)이 손에 안 잡힌다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 스마트폰 사용시간을 줄이려고 해보았지만 실패한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 스마트폰을 사용할 때 그만해야지 라고 생각은 하면서도 계속한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내는 것이 습관화되었다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내지 않는다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 11) 현재 귀하의 생활에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 귀하에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 내 삶의 상황들은 아주 좋다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 내 삶에 만족한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 12a) 아래 문항을 읽고 귀하를 가장 잘 설명한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

| 항목 |  아주 불행한 사람이다 |  불행한 사람이다 |  행복한 사람이다 |  아주 행복한 사람이다 |
|------------------------|--|---|---|---|
| 1) 전반적으로 나는 ... | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 다른 사람과 비교했을 때 나는... | ① | ② | ③ | ④ |

문 12b) 아래 문항을 읽고 귀하를 가장 잘 설명한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 전반적으로 아주 행복한 사람들이 있다. 그들은 무슨 일이 있어도 개의치 않고 즐겁게 지내는 편이다. 나는 ... | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 전반적으로 아주 불행한 사람들이 있다. 그들은 특별히 우울한 일이 없어도 행복하지 않아 보인다. 나는 ... | ① | ② | ③ | ④ |

문 13) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--------------------------------------|-----------------|------------------|-----------|-----------|
| 1) 나는 나에게 만족한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 내가 장점이 많다고 느낀다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 나는 남들만큼의 일은 할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 14) 본인을 잘 표현하는 단어를 원하는 만큼 자유롭게 선택해 주십시오.

| 단어 | 선택(O) | 단어 | 선택(O) |
|-------------------------|-------|-------------|-------|
| 유능한 | | 매력적인 | |
| 영리한 | | 속물의 | |
| 확신에 찬 | | 인습에 얽매이지 않는 | |
| 자화자찬의 | | 가식적인 | |
| 유머감각이 있는 | | 매사에 조심스러운 | |
| 개인주의적인 | | 평범한 | |
| 격식을 차리지 않는 | | 보수적인 | |
| 통찰력이 있는 | | 관습적인 | |
| 지적인 | | 불만에 찬 | |
| 관심이 다양한 | | 정직한 | |
| 발명의 재능이 있는 | | 관심의 폭이 좁은 | |
| 독창적인 | | 예의바른 | |
| 심사숙고하는 | | 진실한 | |
| 기지가 있는 (재치있는, 임기응변의) | | 순종하는 | |
| 자신감이 넘치는 | | 의심이 많은 | |

문 15) 다음 각 문항에 대해 평소 본인의 생각과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 나는 노력가이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 나는 시작하면 무조건 끝낸다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 나는 부지런하다 | ① | ② | ③ | ④ |

문 16) 귀하는 동년배와 비교했을 때, **건강 상태**가 어떻다고 생각하십니까?

1. 전혀 건강하지 않다
2. 건강하지 못한 편이다
3. 건강한 편이다
4. 매우 건강하다

문 17) 귀하는 **지난 일주일 간** 땀이 날 정도로 운동한 시간은 몇 시간 정도입니까?

1. 없다
2. 1시간
3. 2시간
4. 3시간
5. 4시간 이상

문 18) 귀하는 **지난 일주일 간** 아침식사를 한 날은 며칠입니까?

_____ 일

문 19) **키와 몸무게**는 어떻게 됩니까?

키 : _____ cm / 몸무게 : _____ kg

문 20) 귀하의 **출생지**는 어디입니까?

1. 국내(_____시/도) 2. 해외(국가명 : _____)

문 21) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 부모님(부모님이 안 계신 경우 보호자)의 최종 학력은 어떻게 됩니까?(중간에 학교를 그만 둔 경우는 '졸업' 이 아닙니다.)

| 구분 | 학교 안 다님 | 초등 학교 졸업 | 중학교 졸업 | 고등 학교 졸업 | 2~3년제 대학 졸업 | 4년제 대학 졸업 | 대학원 졸업 (석사· 박사) | 잘 모르 겠음 | 해당 없음 |
|-----------------------------|------------|----------------|-----------|----------------|-------------------|-----------------|--------------------------|---------------|----------|
| 1) 아버지 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑩ |
| 2) 어머니 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑩ |
| 3) 보호자 (부모님이 안 계신 경우) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑩ |

문 22) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 부모님(부모님이 안 계신 경우 보호자)은 **지난 일주일 동안** 수입을 목적으로 1시간 이상 일을 하셨습니까? 또는 돈을 받지 않고 가족이 경영하는 사업체나 농장 등에서 18시간 이상 일을 하셨습니까?

※ 부업, 아르바이트 등 수입이 있는 일을 1시간 이상 했거나 일시적이 병, 사고 또는 연(휴)가, 육아, 노사분규, 사업부진, 조업중단 등으로 일시휴직 중이신 분도 '1. 예'에 해당됩니다.

| 구분 | 예 | 아니오 | 해당 없음 |
|-------------------------|---|-----|-------|
| 1) 아버지 | ① | ② | ③ |
| 2) 어머니 | ① | ② | ③ |
| 3) 보호자(부모님이 안 계신 경우) | ① | ② | ③ |

문 22-1) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 부모님(부모님이 안 계신 경우 보호자)의 직업은 다음 중 어디에 해당됩니까?

| 구분 | 관리자 | 전문가 및 관련 종사자 | 사무 종사자 | 서비스 종사자 | 판매 종사자 | 농림 어업 숙련 종사자 | 기능원 및 관련기능 종사자 | 장치/ 기계 조작 및 조립 종사자 | 단순 노무 종사자 | 직업 군인 | 기타 (적을 것 : _____) |
|-----------------------------|-----|-----------------------|-----------|------------|-----------|-----------------------|-------------------------|-----------------------------------|-----------------|----------|-------------------------|
| 1) 아버지 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | ⑪ |
| 2) 어머니 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | ⑪ |
| 3) 보호자 (부모님이 안 계신 경우) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | ⑪ |

문 23) 귀 덕의 월평균 가구소득은 얼마입니까?

※ 가구소득은 전 가구원의 근로소득, 사업소득, 자본소득, 이전소득, 비경상소득 등의 합계입니다.

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. 소득 없음 | 2. 100만 원 미만 |
| 3. 100만 원 이상~200만 원 미만 | 4. 200만 원 이상~300만 원 미만 |
| 5. 300만 원 이상~400만 원 미만 | 6. 400만 원 이상~500만 원 미만 |
| 7. 500만 원 이상~600만 원 미만 | 8. 600만 원 이상~700만 원 미만 |
| 9. 700만 원 이상~800만 원 미만 | 10. 800만 원 이상~900만 원 미만 |
| 11. 900만 원 이상~1,000만 원 미만 | 12. 1,000만 원 이상 |

문 24) 귀 덕의 가정 형편(경제수준)은 다음 중 어디에 해당한다고 생각하십니까?



문 25) 귀하는 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 결혼에 대해 어떻게 생각하십니까?

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. 하지 말아야 한다 | 2. 하지 않는 것이 좋다 |
| 3. 해도 좋고, 하지 않아도 좋다 | 4. 하는 것이 좋다 |
| 5. 반드시 해야 한다 | |

문 26) 귀하는 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)이 아이를 낳는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- | | |
|----------------------|----------------|
| 1. 낳지 말아야 한다 | 2. 낳지 않는 것이 좋다 |
| 3. 낳아도 좋고, 낳지 않아도 좋다 | 4. 낳는 것이 좋다 |
| 5. 반드시 낳아야 한다 | |

문 27) 귀하는 결혼에 대해 어떻게 생각하십니까?

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. 하지 말아야 한다 | 2. 하지 않는 것이 좋다 |
| 3. 해도 좋고, 하지 않아도 좋다 | 4. 하는 것이 좋다 |
| 5. 반드시 해야 한다 | |

문 28) 귀하는 아이를 낳는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- | | |
|----------------------|----------------|
| 1. 낳지 말아야 한다 | 2. 낳지 않는 것이 좋다 |
| 3. 낳아도 좋고, 낳지 않아도 좋다 | 4. 낳는 것이 좋다 |
| 5. 반드시 낳아야 한다 | |

문 29) 이번에 하실 응답은 다른 두 시점에 얼마의 돈을 받을 수 있을 때 어느 쪽을 선택할지에 대한 것입니다.

문 29-1) 다음 주 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일에 4,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| | |
|----------|----------------------|
| 다음 주 목요일 | 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 |
| ① 4,000원 | ② 4,500원 |

문 29-2) 다음 주 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일에 5,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| | |
|----------|----------------------|
| 다음 주 목요일 | 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 |
| ① 4,000원 | ② 5,500원 |

문 29-3) 다음 주 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일에 6,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| | |
|----------|----------------------|
| 다음 주 목요일 | 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 |
| ① 4,000원 | ② 6,500원 |

문 29-4) 다음 주 목요일을 기준으로 4주 뒤 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일에 4,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| | |
|----------------------|----------------------|
| 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 | 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일 |
| ① 4,000원 | ② 4,500원 |

문 29-5) 다음 주 목요일을 기준으로 4주 뒤 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일에 5,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| | |
|----------------------|----------------------|
| 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 | 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일 |
| ① 4,000원 | ② 5,500원 |

문 29-6) 다음 주 목요일을 기준으로 4주 뒤 목요일에 4,000원을 받는 것과 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일에 6,500원을 받는 것 중 어느 쪽을 선택하시겠습니까?

| | |
|----------------------|----------------------|
| 다음 주 목요일로부터 4주 뒤 목요일 | 다음 주 목요일로부터 8주 뒤 목요일 |
| ① 4,000원 | ② 6,500원 |

문 30) 자신의 성향에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

| 문 항 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|--|-----------|------------|--------|--------|
| 1) 무언가를 망쳤을 때, 처음에는 기분이 나쁘지만 시간이 지나면 그것을 잊을 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 2) 내가 저지른 잘못 때문에 나 자신을 원망한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 3) 내가 저지른 잘못에서 교훈을 얻음으로써 잘못을 극복할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 4) 일을 망치면 나 자신을 용납하기가 매우 어렵다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 5) 시간이 지나면, 실수를 했던 나 자신을 이해할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 6) 내가 느끼고, 생각하고, 말하고, 행동했던 부정적인 일들로 인해 스스로를 계속 비판한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 7) 누군가 잘못된 행동을 했다고 생각하면, 계속 그 사람을 벌주려 한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 8) 시간이 지나면, 과거에 실수했던 사람을 이해할 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 9) 나에게 상처를 주었던 사람을 계속 매정하게 대한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 10) 과거에 나에게 상처를 주었던 사람이라도, 결국 그 사람을 좋은 사람이라고 여길 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 11) 만약 어떤 사람이 나를 함부로 대한다면, 그들을 계속 나쁘게 생각할 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 12) 누군가에게 실망을 했더라도 나중에는 그것을 대수롭지 않게 여길 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 13) 어쩔 수 없는 이유로 무언가가 잘못되었을 때, 그것에 대한 부정적인 생각에 사로잡힌다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 14) 시간이 지나면 인생의 나쁜 상황을 받아들일 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 15) 어쩔 수 없는 상황으로 인해 실망하게 될 때, 계속 부정적으로 생각한다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 16) 살아가면서 나쁜 상황이 생기더라도 결국 그것을 받아들일 수 있다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 17) 그 누구의 잘못도 아닌데 부정적인 상황이 발생했다면, 그것을 받아들이기 어려울 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |
| 18) 통제할 수 없는 나쁜 상황에 대한 부정적인 생각들을 결국에는 흘려버릴 것이다 | ① | ② | ③ | ④ |

한국아동·청소년패널조사 2010 중1 코호트 유지조사(2024년) 설문지

한국아동·청소년패널조사 2010 중1 코호트 제8차(2024년) 유지조사 설문지 (웹조사)

- [문 1] 귀하께서는 '○○○님'(조사대상 패널 이름)과 어떤 관계입니까?
1. 본인
 2. 보호자(부모, 조부모, 친인척 등) ☞ 문4~문6, 문7, 문7-1 문16, 문19
응답제외
 3. 기타(형제자매, 비혈연 등) ☞ 조사종료
- [문 2] 현재 귀하가 살고 있는 곳은 어느 지역입니까?
(※ 주민등록상의 거주지를 기준으로 응답)
1. 서울
 2. 부산
 3. 대구
 4. 인천
 5. 광주
 6. 대전
 7. 울산
 8. 세종
 9. 경기
 10. 강원
 11. 충북
 12. 충남
 13. 전북
 14. 전남
 15. 경북
 16. 경남
 17. 제주
- [문 3] 현재 부모님과 함께 살고 있습니까?
1. 부모님(또는 두 분 중의 한 분)과 함께 살고 있다 ☞ 문 4
 2. 부모님과 떨어져서 살고 있다 ☞ 문 3-1
 3. 부모님(양친 모두)이 안 계시다 ☞ 문 3-1
- [문 3-1] 언제부터 부모님과 함께 살고 있지 않습니까?
_____년 _____월 부터

[문 4] 현재 자신의 가정생활에 대하여 얼마나 만족하십니까?

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. 전혀 만족하지 않는다 | 2. 만족하지 않는다 |
| 3. 보통이다 | 4. 만족한다 |
| 5. 매우 만족한다 | |

[문 5] 귀하가 보냈던 청소년기는 전반적으로 어떠했다고 생각하십니까?

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. 전혀 만족스럽지 않았다 | 2. 별로 만족스럽지 않았다 |
| 3. 보통이다 | 4. 대체로 만족스러웠다 |
| 5. 매우 만족스러웠다 | |

[문 6] 귀하는 행복한 삶을 위한 가장 중요한 요건이 무엇이라고 생각하십니까?
(1가지만 선택)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 재산·경제력 | 6. 종교생활 |
| 2. 화목한 가정 | 7. 직업·직장 |
| 3. 자아성취 | 8. 연인(이성관계 등) |
| 4. 건강 | 9. 친구·대인관계 |
| 5. 감사·긍정적 태도 | 10. 꿈·목표의식 |

[문 7] 귀하의 전반적인 생활을 고려할 때 현재 삶에 어느 정도 만족하십니까?

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. 전혀 만족하지 않는다 | 2. 만족하지 않는다 |
| 3. 보통이다 | 4. 만족한다 |
| 5. 매우 만족한다 | |

[문 7-1] 다음은 귀하의 현재 삶의 질에 관한 질문입니다. 각 질문을 천천히 읽고 0점부터 10점 중에서 응답해 주십시오

| 문항 내용 | 응답 | | | | | | | | | | |
|---|-------------|---|---|----|---|---|---|---------|---|---|----|
| | 전혀 행복하지 않았다 | | | 보통 | | | | 매우 행복했다 | | | |
| 1. 귀하는 어제 어느 정도 행복했다고 생각하십니까? | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2. 귀하는 어제 어느 정도 걱정했다고 생각하십니까? | 전혀 걱정하지 않았다 | | | 보통 | | | | 매우 걱정했다 | | | |
| 3. 귀하는 어제 어느 정도 우울했다고 생각하십니까? | 전혀 우울하지 않았다 | | | 보통 | | | | 매우 우울했다 | | | |
| 4. 귀하는 요즘 자신의 삶에 대해 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까? | 전혀 만족하지 않는다 | | | 보통 | | | | 매우 만족한다 | | | |
| 5. 귀하는 요즘 자신이 하고 있는 일이 전반적으로 얼마나 가치 있다고 생각하십니까? | 전혀 가치있지 않았다 | | | 보통 | | | | 매우 가치있다 | | | |
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

[문 8] [남자만 응답] 귀하의 병역관계는 다음 중 어디에 해당됩니까?

1. 병역을 마치지 않았다(미필) ☞ 문 9
2. 현재 군 복무 중이다(현역) ☞ 문 8-1
3. 병역을 마쳤다 ☞ 문 8-1
4. 병역 면제자이다 ☞ 문 9

[문 8-1] 언제 입대해서 언제 전역하셨습니다까?

- ① ([문8]에서 ③병역을 마쳤다, 선택 시 제시)
입대시기: _____년 _____월, 전역시기: _____년 _____월
- ② ([문8]에서 ②현재 군 복무 중이다(현역), 선택 시 제시)
입대시기: _____년 _____월 ~ 현재 복무 중

[문 9] **지난 1년 동안(2023년 12월 ~ 현재)** 귀하에게는 어떤 변화가 있었습니까?
 다음에서 자신에게 해당되는 것을 모두 선택해 주십시오(※ 여기서 “직장”은
일주일에 18시간 이상 근무 또는 직업활동을 하는 곳을 의미합니다).

1. 대학(또는 대학원)을 졸업했다
2. 대학(또는 대학원)에 진학했다
3. 대학(또는 대학원)을 중퇴했다
4. 처음으로 직장에 취업했다
5. 직장을 옮겼다(이직/전업)
6. 직장을 그만 두었다(현재 무직)
- [남자만 응답] 7. 군에 입대했다
- [남자만 응답] 8. 군에서 제대했다
9. 대학 휴학/직장 휴직
10. 지난 1년간 변화 없음
11. 결혼했다
12. 이혼했다
13. 자녀를 키우고 있다

[문 10] 대학(전문대 포함, 대학원 제외)에 진학하셨습니다가? 대학에 언제부터 언제까지
 다니셨습니까?

※ 대학(전문대 포함, 대학원 제외)에 2번 이상 진학하셨다면, 가장 최근에 진학
 하신 기준으로 입력해 주시기 바랍니다.

1. 아니오 → 문 12
2. 예, 진학 후 졸업하였다 (입학: ___년 ___월, 졸업: ___년 ___월)
3. 예, 현재 재학 중이다 (입학: ___년 ___월에서 현재까지(현재 휴학 중 포함))
4. 예, 진학하였으나 중퇴하였다 (입학: ___년 ___월, 중퇴: ___년 ___월)

[문 11] 대학원에 진학을 하셨습니까?

1. 아니오 → 문 12
2. 예, 진학 후 졸업하였다 (입학: ___년 ___월, 졸업: ___년 ___월)
3. 예, 현재 재학 중이다 (입학: ___년 ___월에서 현재까지(현재 휴학 중 포함))
4. 예, 진학하였으나 수료하였다 (입학: ___년 ___월, 수료: ___년 ___월)

[문 12] 현재 귀하는 다음 중 어디에 해당됩니까?

(※ 여기서 “일”은 일주일에 18시간 이상 직장 근무 또는 직업활동을 하는 것을 의미합니다)

- | | |
|--|---|
| 1. 학교에 다니고 있고, 일은 하지 않고 있다 | ☞ [A 대학(원)생 조사문항] 응답 |
| 2. 학교에 다니면서, 일도 하고 있다 (주된 신분은 학생) | ☞ [A 대학(원)생 조사문항] [B 취업자 조사문항] 모두 응답 |
| 3. 일을 하면서, 학교에도 다니고 있다 (주된 신분은 직장인) | ☞ [B 취업자 조사문항] 응답 |
| 4. 일을 하고 있고, 학교는 다니지 않고 있다 | ☞ [B 취업자 조사문항] 응답 |
| 5. 학교에 다니지 않고, 일도 하지 않고 있다 | ☞ [C 무직자 조사문항] 응답 |

| 전공 계열 구분 | 세부 전공 |
|-------------|---|
| 3. 법률계열 | • 법학 |
| 4. 사회과학계열 | • 가족사회복지학, 국제학, 도시지역학, 사회학, 언론·방송매체학, 정치외교학, 행정학, 교양사회과학 |
| 5. 교육계열 | • 교육학 • 유아교육학 • 특수교육학 • 초등교육학 • 언어교육, 인문교육, 사회교육, 공학교육, 자연계교육, 예체능교육 |
| 6. 공학계열 | • 건축설비공학, 건축학, 조경학 • 토목공학, 도시공학 • 지상교통공학, 항공학, 해양공학 • 기계공학, 금속공학, 자동차공학 • 전기공학, 전자공학, 제어계측공학 • 광학공학, 에너지공학 • 반도체세라믹공학, 섬유공학, 신소재공학, 재료공학 • 전산학컴퓨터공학, 응용소프트웨어공학, 정보통신공학 • 산업공학 • 화학공학 • 기전공학, 응용공학, 교양공학 |
| 7. 자연계열 | • 농업학, 수산학, 산림원예학 • 생명과학, 생물학, 동물수의학, 자원학, 화학, 환경학 • 가정관리학, 식품영양학, 의류·의상학, 교양생활과학 • 수학, 통계학, 물리과학, 천문·기상학, 지구·지리학, 교양자연과학 |
| 8. 의료계열 | • 의학, 치의학, 한의학 |
| 9. 간호계열 | • 간호학 |
| 10. 약학계열 | • 약학 |
| 11. 치료보건계열 | • 보건학, 재활학, 의료공학 |
| 12. 디자인계열 | • 디자인 일반, 산업디자인, 시각디자인, 패션디자인, 기타디자인 |
| 13. 응용예술계열 | • 공예, 사진·만화, 영상예술 |
| 14. 무용·체육계열 | • 무용, 체육 |
| 15. 미술조형계열 | • 순수미술, 응용미술, 조형 |
| 16. 연극영화계열 | • 연극영화 |
| 17. 음악계열 | • 음악학, 국악, 기악, 성악, 작곡, 기타음악 |
| 18. 자유전공 | |

B 취업자 조사문항

[문 17] 현재 일하고 있는 직장(직업)은 어느 지역에 있습니까?

1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주 6. 대전
7. 울산 8. 세종 9. 경기 10. 강원 11. 충북 12. 충남
13. 전북 14. 전남 15. 경북 16. 경남 17. 제주 18. 해외

[문 18] 현재 자신의 직장(직업)생활에 대하여 얼마나 만족하십니까?

1. 전혀 만족하지 않는다 2. 만족하지 않는다
3. 보통이다 4. 만족한다
5. 매우 만족한다

[문 19] 현재 어떤 직종의 일을 하고 있습니까?

(※ 해당되는 직종이 없는 경우 가장 유사한 직종 선택)

| 직종 구분 | 세부 직종 |
|-----------------|---|
| 1. 관리자 | • 공공 및 기업 고위직, 행정 및 경영지원 관리직, 전문서비스 관리직, 건설·전기 및 생산관련 관리직, 판매 및 고객센터 관리직 |
| 2. 전문가 및 관련 종사자 | • 과학 전문가 및 관련직, 정보통신 전문가 및 기술직, 공학 전문가 및 기술직, 보건·사회복지 및 종교 관련직, 교육 전문가 및 관련직, 법률 및 행정 전문직, 경영·금융 전문가 및 관련직, 문화·예술·스포츠 전문가 및 관련직 |
| 3. 사무종사자 | • 경영 및 회계 관련 사무직, 금융 및 보험 사무직, 법률 및 감사 사무직, 상담·안내·통계 및 기타 사무직 |
| 4. 서비스 종사자 | • 경찰·소방 및 보안 관련 서비스직, 미용·예식 및 의료보조 서비스직, 운송 및 여가 서비스직, 조리 및 음식 서비스직 |
| 5. 판매 종사자 | • 영업직, 매장 판매직, 방문·노점 및 통신판매 관련직 |
| 6. 농림어업 숙련 종사자 | • 농·축산 숙련직, 임업 숙련직, 어업 숙련직 |

| 직종 구분 | 세부 직종 |
|---------------------|--|
| 7. 기능원 및 관련 기능 종사자 | • 식품 가공관련 기능직, 섬유·의복 및 가죽관련 기능직, 목재·가구·악기 및 간판관련 기능직, 금속성형 관련 기능직, 운송 및 기계관련 기능직, 전기 및 전자관련 기능직, 건설 및 채굴관련 기능직, 영상 및 통신 장비 관련 기능직, 기타 기능 관련직 |
| 8. 장치·기계조작 및 조립 종사자 | • 식품가공관련 기계조작직, 섬유 및 신발 관련 기계조작직, 화학관련 기계조작직, 금속 및 비금속 관련 기계조작직, 기계제조 및 관련 기계조작직, 전기 및 전자 관련 기계조작직, 운전 및 운송 관련직, 상·하수도 및 재활용 처리관련 기계조작직, 목재인쇄 및 기타 기계조작직 |
| 9. 단순노무 종사자 | • 건설 및 광업 관련 단순노무직, 운송관련 단순노무직, 제조관련 단순노무직, 청소 및 경비 관련 단순노무직, 가사음식 및 판매관련 단순노무직, 농림어업 및 기타 서비스 단순노무직 |
| 10. 군인 | • 군인 |

[문 20] 현재 직업(직장)에서 지위는 다음 중 어디에 해당됩니까?

- ※ **상용 근로자** : 계약기간이 1년 이상이거나, 정해진 계약기간 없이 본인이 원하면 계속 일할 수 있는 근로자
- ※ **임시 근로자** : 계약기간이 1개월 이상 1년 미만이거나, 계약기간이 정해지지 않았더라도 1년을 근무하지 못할 것으로 예상되는 근로자
- ※ **일용 근로자** : 계약기간이 1개월 미만이거나, 매일매일 고용되어 일당제 또는 일한 만큼 보수를 받는 근로자
- ※ **고용원이 있는 자영업자** : 한 사람 이상의 유급 고용원(직원)을 두고 사업을 경영하는 사람
- ※ **고용원이 없는 자영업자** : 자기 혼자 또는 무급가족종사자와 함께 자기 책임 하에 독립적인 형태로 전문적인 업을 수행하거나 사업체를 운영하는 사람을 말함
- ※ **무급가족 종사자** : 일정한 보수 없이 가족이 경영하는 사업체에서 종사하는 사람

1. 상용근로자
2. 임시근로자
3. 일용근로자
4. 고용원이 있는 자영업자
5. 고용원이 없는 자영업자
6. 무급가족 종사자

C 무직자 조사문항

[문 21] 현재 대학 진학 또는 취업/사업을 준비하고 있습니까?

1. 대학 진학을 준비하고 있다
2. 취업/사업을 준비하고 있다
3. 대학 진학 및 취업을 준비하지 않고 있다

[문 21-1](1, 2번 응답자) 앞으로 1년 이내에 대학 진학 또는 취업을 할 가능성이 어느 정도라고 생각하십니까?

1. 매우 낮다
2. 낮은 편이다
3. 높은 편이다
4. 매우 높다

[문 21-2](3번 응답자) 현재 진학이나 취업 준비를 하지 않고 있는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 건강상의 문제로
2. 집안사정 때문에(가사, 육아, 병간호 등)
3. 병역문제 때문에
4. 공부나 일을 하기 싫어서
5. 현재의 생활을 즐기기 위해(취미활동, 여행 등)
6. 진학이나 취업할 가능성이 없기 때문에
7. 기타(적어 주십시오: _____)

한국아동·청소년패널 이용자 만족도 및 의견 조사

안녕하십니까?

한국아동·청소년패널조사에 많은 관심을 가져주셔서 감사드립니다.
한국아동·청소년패널조사의 발전을 위해 이용자 만족도 및 의견 조사를 실시하오니 참여 부탁드립니다. 감사합니다.

- 한국아동·청소년패널조사 연구팀 -

□ 귀하는 한국아동·청소년패널조사를 이용하신 경험이 있습니까?

- 예 ☞ [1]로 이동 ○ 아니오 ☞ [2]로 이동

[1] 다음 각 문항에 대한 만족도에 응답하여 주시기 바랍니다.

| 한국아동·청소년패널조사의... | 불만족 <—————> 만족 | | | | |
|---------------------------------------|----------------|---|---|---|---|
| 1. 전반적 만족도 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2. 데이터 이용(SPSS, SAS, STATA, R, CSV 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3. 코드북 이용(구성, 변수명, 코드설명, 하이퍼링크 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4. 품질의 신뢰성(제공 정보의 신뢰성 정도) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5. 품질의 유용성(가치 있고 유용한 정보의 제공) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6. 품질의 다양성(내용의 풍부함이나 다양성 정도) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7. 연구생산성 기여 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

[2] 기타 의견 (기타 향후 추가적으로 조사할 필요가 있다고 생각되는 문항이나 변수 등에 대한 의견을 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.)

❖ 다음은 인적사항에 관한 질문입니다.

[3] 귀하의 신분은 무엇입니까?

- ① 교수 ② 연구원 ③ 대학원생(석사, 박사) ④ 기타()

[4] 귀하의 전공분야는 무엇입니까?

- ① 청소년학 ② 교육학 ③ 심리학 ④ 사회학 ⑤ 사회복지학 ⑥ 기타()

끝까지 설문에 응하여 주셔서 대단히 감사합니다.

국문초록

한국아동·청소년패널조사(Korean Children and Youth Panel Survey, 이하 KCYPS)는 아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 정책 수립 및 학술연구를 위한 기초자료 제공을 목적으로 한다. 2018년부터 시작되어 현재 진행 중인 KCYPS 2018은 아동·청소년기의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축을 목적으로 수행되고 있다.

KCYPS 2018은 제7차년도 조사에서는 중1 코호트가 성인(고등학교 졸업, 대학교 1학년 등)이 된 조사 내적인 변화에 대응하기 위해 아동·청소년용 설문지를 초등, 중등, 성인의 총 3종류로 구분하여 조사를 진행하였다. 추가된 성인용 설문지는 조사 내적인 변화와 성인 이행기 경제적 변화 및 비인지적 역량 발달 등 조사 외적인 현황을 고려하여 기본 모듈에 현재 상태에 대한 문항과 각 상태(대학(원)생, 취업자, 무직자)별 설문 문항을 추가하였다. 제7차년도 조사의 스페셜 모듈은 조사 내적/외적 변화를 종합적으로 고려하여 결혼/출산관, 시간선호, 용서하는 성향 문항으로 구성하였다.

제7차년도 조사 실사는 중1 코호트가 성인(고등학교 졸업(경제활동인구), 대학교 1학년(비경제활동인구) 등)이 되고, 초4 코호트가 고등학교 1학년으로 진학한 환경 변화를 고려하여 실사를 진행하였다. 주거 지역이동, 군입대 등 추적조사에 영향을 주는 조사 내적인 변화에 대응하기 위해 패널 세분화(직장인, 대학생, 수험생, 기타(해외 유학, 군입대(입대 전, 휴가 시기)) 관리 및 카카오프 채널 청소년 정보 서비스 제공 등 전략을 수립하였다.

2011년부터 매년 정례적으로 개최되어온 ‘한국아동·청소년패널 학술대회’는 올해로 13주년을 맞이하였고, 금번 학술대회는 4개 세션 12개 주제로 총 43편의 논문이 발표되었다. 학술대회는 아동·청소년·청년이라는 공통된 주제로 연결되는 학제 간 융합과 학술연구 및 정책 발전에 기여한다는 평가를 받는다.

비경합성과 비배제성을 가진 공공재 특성 상 패널사업 목적 달성 파악을 위해 데이터 활용실적을 조사하고 관리하고 있다. 현재까지 공개된 KYPS 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018 데이터를 활용한 학술논문 등이 약 4,183여 편에 달할 정도로 학술연구에서의 활용도가 높으며, 아동·청소년·청년 관련 정책 수립의 기초자료로 폭넓게 활용되고 있다. 패널데이터는 일반적으로 조사 차수가 쌓여갈수록 장점들이 더 극대화될 수 있기 때문에 학계의 관심과 데이터 활용은 지속적으로 증가할 것으로 예상된다.

ABSTRACT

The Korean Children and Youth Panel Survey (KCYPs) aims to provide basic data for policy-making and academic research related to children and teens by building panel data that can be used to gain a comprehensive understanding of the growth and development of children and teens. KCYPs 2018, which began in 2018 and is still underway, collects data that helps researchers examine complex changes in the growth and development of children and teens in a systemic and multi-faceted way.

The survey for the seventh year of KCYPs 2018 was, based on the fact that the Middle 1 cohort's members are now adults (e.g. high school graduates, first-year university students), conducted with three questionnaires for the child/teen group (elementary school students, middle school students, and adults). The adult questionnaire was, based on internal changes and external circumstances (e.g. financial changes during transition to adulthood, non-cognitive capability development), made up of the basic module and additional questions on current life stage (undergraduate or graduate student, with or without job (job-seeker)) and a unique set of questions for each stage. The survey's special module, based on overall consideration of internal and external changes, comprised questions on stance regarding marriage/birth, time preference, and forgiveness

tendencies.

Furthermore, the seventh-year survey was undertaken in consideration of age changes: namely, that the members of the Middle 1 cohort have become adults (high school graduates (economically active individuals)) or first-year university students (non-economically active), and those of the Elementary 4 cohort have become first-year high school students. To stay up-to-date on internal changes that may affect the follow-up survey (e.g. change of residential area, starting of military service), a number of strategies were implemented, including dividing the panels into sub-sections (salary workers, university students, university entrance test takers, and other (studying abroad, military service (pre-entry, leave)) and providing teen-related information services via KakaoTalk.

The Conference on Korean Children and Youth Panel Survey, which has been held annually since 2011, celebrated its 13th anniversary this year. This year's conference, made up of 43 paper presentations on 12 topics over four sessions, was regarded to have helped advance interdisciplinary convergence and research and policy development on the overarching themes of children, teens, and youth.

Based on the non-contestable and non-exclusive nature of public resources, data usage is investigated and monitored to ascertain whether the panel survey has achieved its goal. The data from KCYPS 2003, KCYPS 2010, and KCYPS 2018 have been used widely in academic papers (approximately 4,183 so far) and also frequently used as basic data for establishing policies related to children, teens, and youths. With the panel data's strengths becoming increasingly evident as the number of surveyed years increases, the KCYPS is expected to continue being noted by the academic community and its data to continue being used.

2024년 한국청소년정책연구원 발간자료 목록

기관고유과제

- 연구보고24-기본01 인구감소지역 청소년정책 강화방안 연구
/ 김지경·송현주·김일우·김윤희
- 연구보고24-기본02 청소년의 생생형 AI 이용실태 및 리터러시 증진방안 연구
/ 이창호·모상현·배상률·이세영
- 연구보고24-기본03 국제교류 활성화를 위한 한국형 Erasmus+ 모형 구축방안 연구
/ 이윤주·김형주·오해섭·박대승
- 연구보고24-기본04 청소년 근로 실태 및 정책방안 연구
/ 황여정·임희진·정은주·이수정
- 연구보고24-기본05 청소년활동을 통한 환경 실천 지원방안
/ 황세영·김정숙·최정원·이은주·손윤희
- 연구보고24-기본06 청소년은 어떻게 범죄의 길에 빠지게 되는가 : 청소년 범죄 경로와 예방
대책 / 이지연·김영지·박지수·한윤선·박선영
- 연구보고24-기본07 고립·은둔형 청소년 실태 및 지원방안 연구
/ 서정아·강경균·최홍일·허창수
- 연구보고24-일반01 2024 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국 아동·청소년
인권 실태 : 총괄보고서 / 유민상·이경상·서고운·유설희·유성렬
- 연구보고24-일반01-01 2024 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국 아동·청소년
인권실태 : 기초분석보고서 / 유민상·이경상·서고운·유설희
- 연구보고24-일반05 2024 한국아동·청소년 패널조사 : 사업보고서
/ 하형석·김기현·최인재·한지형
- 연구보고24-일반05-01 2024 한국아동·청소년 패널조사 : 데이터분석보고서
/ 김기현·오병돈
- 연구보고24-일반06 2024 다문화청소년 종단연구 : 총괄보고서
/ 신동훈·김희진·이정민·이용해·장윤선
- 연구보고24-일반06-01 2024 다문화청소년 종단연구 : 기초분석보고서(2기패널)
/ 신동훈·김희진·이정민·이용해

협동연구과제

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 24-44-01 청년종합연구Ⅲ: 정책소외계층 청년 실태 및
(자체번호 연구보고24-일반02) 정책개발 / 김승경·김지연·백혜정·전현정·김성아
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 24-44-02 2024년 시설퇴소청년의 생활 실태 및 정책개발 /
(자체번호 연구보고24-일반02-01) 김승경·김지연·백혜정·전현정
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 24-45-01 청년 친화적인 지역인재양성 및 일자리 창출 방안 I
(자체번호 연구보고24-일반03) / 최용환·김영한·권오영·박윤수·오문준·이경아
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 24-46-01 사회환경 변화에 따른 청소년보호정책 개선방안
(자체번호 연구보고24-일반04) 연구 I : 사이버도박 / 지연·황진구·성윤숙·조제성

수 시 과 제

- 연구보고24-수시01 청소년수련활동 인증제 개선방안 / 김정숙·조남익
- 연구보고24-수시02 일 경험으로서 청년인턴 활성화 방안 연구 - 중앙행정기관 청년인턴을 중심으로
/ 이윤주·황세영·하형석·서고운·최홍일·이용해
- 연구보고24-수시03 청소년기 인문프로그램 효과성 분석 / 강경균·최홍일
- 연구보고24-수시04 학교폭력 전담조사관 제도 활성화 방안 연구 / 성윤숙

연구개발적립금 과제

- 연구보고24-연적금01 가정·학교 밖 이중 취약 청소년 실태연구 : 청소년 쉼터를 중심으로 /
김희진·김경준·박지수·조혜영
- 연구보고24-연적금01-01 가정·학교 밖 이중 취약 청소년 실태연구 : 청소년 쉼터를 중심으로 -
기초분석보고서 / 김희진·박지수
- 연구보고24-연적금02 미래지향 정책연구 수행사업 /
김대웅·이진아·이유정·김정숙·권오영·변주영·조은혜·이윤주

수탁과제

< 일반 >

- 연구보고24-수탁01 2024년 학교폭력 실태조사 결과보고서
/ 장근영·김기현·문호영·이용해·최홍일·구본호·이자경·서지형
- 연구보고24-수탁02 청년의 결혼 및 출산 의식과 세대지향적 저출생 정책지원망 구축 연구 /
김형주·정세정·박미선·김동훈·김지민
- 연구보고24-수탁03 2024 대안교육기관 실태조사 - 대안교육기관 현황조사
/ 최인재·오해섭·권오영·유설희·김소연·박진수·윤철경
- 연구보고24-수탁03-01 2024 대안교육기관 실태조사 - 교원, 학생 및 학부모 실태조사
/ 최인재·유설희·김소연·윤철경
- 연구보고24-수탁03-02 2024 대안교육기관 운영 사례집
/ 최인재·오해섭·권오영·유설희·김소연·박진수
- 연구보고24-수탁04 제5차 청소년보호종합대책(2025~2027) 수립을 위한 기초연구
/ 이지연·하형석·박지수
- 연구보고24-수탁05 2024년 특수교육대상자 인권실태조사 사업보고서
/ 서고운·김영지·김지연·이정민·최홍일
- 연구보고24-수탁06 디지털기반 인성교육 플랫폼 운영지원 및 성과평가 / 임지연
- 연구보고24-수탁07 청소년 진로 및 디지털 활동 활성화 방안 연구 / 강경균
- 연구보고24-수탁08 2024년 학생 인성 함양 리더십새싹 캠프 결과보고서
/ 최용환·이동성·박윤수·장혜윤·임채홍·임지영
- 연구보고24-수탁09 2024년 인성교육프로그램 인증제 운영 결과보고서
/ 최용환·이창호·임지영
- 연구보고24-수탁10 2024년 중앙부처와 시도교육청의 인성교육 이행점검 및 인성교육정책 분석
평가/ 최용환 박윤수·장혜윤·김보경·임지영·이경아
- 연구보고24-수탁11 2024년 인성교육 전문인력 양성기관 지정 및 지원관리 보고서
/ 최용환·임지영·이경아
- 연구보고24-수탁12 2024년 청소년수련시설 종합평가 / 황진구·김영지·모상현·이용해·김경준
- 연구보고24-수탁13 광역지역단위 청소년활동 진흥 및 협력강화 방안 연구
/ 황세영·유민상·남화성
- 연구보고24-수탁14 대안교육기관 실태조사 기초연구 / 조연수·하형석·유설희
- 연구보고24-수탁15 2024년 위기청소년 지원기관 이용자 생활실태조사
/ 황여정·임희진·정은주·유설희
- 연구보고24-수탁15-01 2024년 위기청소년 지원기관 이용자 생활실태조사(부록: 기초통계결과표)
/ 황여정·임희진·정은주·유설희
- 연구보고24-수탁16 보호관찰 청소년 사이버도박 실태분석 및 지도감독 방안
/ 박지수·이지연
- 연구보고24-수탁17 2024년 청소년 매체 이용 및 유해환경 실태조사
/ 김지경·송현주·김균희·김일우

- 연구보고24-수탁18 학교안팎 지역사회 청소년 성장지원 사업 연구
/ 유민상·이경상·황세영·최인재·최홍일
- 연구보고24-수탁19 취약청년 현황 및 지원방안 연구-1인가구 청년 및 경계선 지능 청년을
중심으로 / 유민상·김기현·신동훈·변민수·박미선·한지형
- 연구보고24-수탁20 2024년 청소년방과후아카데미 효과만족도 조사 연구
/ 서정아·장여옥

〈 학교폭력예방교육지원센터 〉

- 연구보고24-학폭01 2024 학부모용 소식지 모음집
/ 모상현·박재욱·전원지
- 연구보고24-학폭02 어울림 프로그램 개정 방향 모색을 위한 기초연구
/ 모상현·김승혜·최희영·차민희·송채원
- 연구보고24-학폭03 2024 학교폭력 예방교육 어울림 프로그램 적용효과 분석
/ 모상현·전원지·문은솔
- 연구보고24-학폭04 2023년 어울림 학생서포터즈단 결과보고서 / 모상현·박선영·김예지
- 연구보고24-학폭05 2024년 어울림 학생서포터즈단 운영안내서 / 모상현·박선영
- 연구보고24-학폭06 2023년 학교폭력 예방교육 어울림 프로그램 우수사례집
/ 모상현·최지윤
- 연구보고24-학폭07 개정 어울림 프로그램으로 일년나기(초등학교 1~2학년)
/ 모상현·정광훈·백성희·최인재·송채원 외
- 연구보고24-학폭08 개정 어울림 프로그램으로 일년나기(중학교 1학년)
/ 모상현·정광훈·백성희·최인재·송채원 외
- 연구보고24-학폭09 개정 어울림 프로그램으로 일년나기(고등학교 1학년)
/ 모상현·정광훈·백성희·최인재·송채원 외
- 연구보고24-학폭10 2024 학교폭력예방 컨설팅 매뉴얼 / 모상현·최지윤·문은솔

〈학업중단예방·대안교육지원센터〉

- 연구보고24-대안01 학업중단 숙려제 공통운영기준 / 황세영
- 연구보고24-대안02 청소년부모·한부모 지원매뉴얼 / 황세영·이진아·김시경·김미혜
- 연구보고24-대안03 학업에 어려움을 겪는 학생 실태조사 구축방안
/ 김영지·임지연·유성렬·김강호·이종숙·정유경

〈위(WEE)프로젝트연구·지원센터〉

- 연구보고24-위센터01 2024년 위(Wee) 프로젝트 연구지원 사업 운영 결과보고서
/ 김지연·김영지·백혜정·김승경·이정민·전현정·최홍일·양하나·김주영·
문세진·나예인·이유진

자 료 집

< 세 미 나 >

세미나24-01 청소년의 생성형 AI 리터러시 증진방안 세미나 (24.5.24.)

< 워 크 쉼 >

워크숍24-01 소년사건의 이해: 경찰 사랑의 교실, 법원 수강명령 이해하기 (24.8.29.)

워크숍24-02 2024 꿈지락 운영 워크숍 (24.8.7.)

< 포 럼 >

포럼24-01 청소년 금융활동 역량강화 방안 (24.3.18.)

포럼24-02 청소년-가족 시설간 정책 연계 협업 관련 다문화 청소년 진로지원 포럼 (24.4.29.)

포럼24-03 다문화청소년 심리·정서 및 진로·진학 지원 정책의 현안과 발전방안 (24.7.18.)

포럼24-04 제1회 청소년 형사 법무 국제심포지엄 청소년 약물 남용과 도박문제 (24.8.19.)

포럼24-05 청소년 디지털 역량 강화 방안 (24.12.10.)

< 콜 로 키 움 >

클로키움24-01 기명정보 활용절차의 이해 - 청년종합연구 III: 정책소외계층 청년 실태 및 정책개발 (24.4.24.)

< 기 타 자 료 집 >

자료24-01 2024년 저경력 전문상담교사 연수

자료24-02 위(Wee) 센터 실장 역량강화 연수 자료집

자료24-03 가정형 위(Wee)센터 컨설팅

자료24-04 제1회 청소년 형사 법무 국제심포지엄 청소년 약물 남용과 도박문제

자료24-05 지역사회 환경교육 협력을 위한 청소년수련시설 학교 연계 프로그램 운영 안내서

자료24-06 2024년 대안교육기관 교직원 연수 - [제1차] 연수 강의자료

자료24-07 2024년 대안교육기관 교직원 연수 - [제2차] 연수 강의자료

자료24-08 2024년 대안교육기관 교직원 연수 - [제3차] 연수 강의자료

자료24-09 위(Wee) 이슈브리프

자료24-10 (초등학교) 위기사안별 개인상담 개입 지도서

자료24-11 위(Wee) 클래스 및 센터 운영 가이드

자료24-12 가정형 위(Wee)센터 매뉴얼

자료24-13 제13회 위(Wee) 희망대상 우수사례집

자료24-14 위(Wee) 뉴스레터

| | |
|---------|------------------------------|
| 자료24-15 | 제13회 한국아동·청소년패널 학술대회 |
| 자료24-16 | 2024 학교 내 대안교실 운영 매뉴얼 |
| 자료24-17 | 제11회 학업중단예방 우수사례 공모전 수상작품집 |
| 자료24-18 | 2024 학업중단예방·대안교육지원센터 연간사업보고서 |
| 자료24-19 | 2024 꿈지락 운영 워크숍 2차 |

학 술 지

- 「한국청소년연구」 제35권 제1호(통권 제112호)
- 「한국청소년연구」 제35권 제2호(통권 제113호)
- 「한국청소년연구」 제35권 제3호(통권 제114호)
- 「한국청소년연구」 제35권 제4호(통권 제115호)

기타 발간물

< NYPI Bluenote 이슈 & 정책 >

- 151호 어울림 프로그램 현안 진단을 위한 탐색적 연구
- 152호 학교 밖 청소년의 취약성 분석 및 자립지원방안 연구
- 153호 가족환경 다변화에 따른 청소년 가족실태와 지원방안

< NYPI Bluenote 통계 >

- 77호 청소년의 생성형 AI 이용실태조사
- 78호 청년 사회 첫 출발 실태 및 정책방안 연구Ⅲ: 시민권과 참여
- 79호 소년보호재판 준비메모(2013~2018) 데이터 구축 및 주요 결과
- 80호 청소년활동 실태
- 81호 취약계층 청소년 지원정책 진단 및 제도보완 연구Ⅱ
- 82호 2023 아동·청소년 인권실태조사 주요 지표 결과
- 83호 청소년의 시민성 함양을 위한 정치참여 지원 방안 연구
- 84호 한국아동·청소년패널조사 2018 제6차년도 패널데이터 구축 및 주요 조사 결과

연구보고24-일반05

2024 한국아동·청소년패널조사 : 사업보고서

인 쇄 2024년 12월 24일

발 행 2024년 12월 31일

발행처 한국청소년정책연구원
세종특별자치시 시청대로 370

발행인 백 일 현

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 사단법인 대한민국공무원공상유공자회 인쇄사업부

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (044) 415-2125(지식정보관)

ISBN 979-11-5654-436-4 94330

979-11-5654-435-7 (세트)

연구보고24-일반05

2024 한국아동·청소년패널조사 : 사업보고서

 **한국청소년정책연구원**
National Youth Policy Institute

30147 세종특별자치시 시청대로370 세종국책연구단지
사회정책동(D동) 한국청소년정책연구원 6/7층

Social Policy Building, Sejong National Research Complex, 370, Sicheong-
daero, Sejong-si, 30147, Korea

Tel. 82-44-415-2114 Fax. 82-44-415-2369



ISBN 979-11-5654-436-4

ISBN 979-11-5654-435-7 (세트)