

2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서

황진구 · 김윤희 · 정윤미



보고서 표지 디자인은 한국청소년정책연구원 직원을 대상으로 실시한 『AI 보고서 디자인 콘테스트』의 당선 작품을 카카오톡 이모티콘 작가(작가명 모지)로 활동하고 있는 직원이 실사한 것입니다.

***당선작 프롬프트** “미래를 향해 나아가는 청소년, 청소년들을 지지하는 어른들, 그들을 둘러싸고 있는 다문화, 기후변화, 인공지능, 미디어, 권리”

AI 디자인_ 곽진희(한국청소년정책연구원 행정원)

실사 디자인_ 변지현(한국청소년정책연구원 청년인턴)

2023 한국아동·청소년 패널조사 : 사업보고서

저 자 황진구, 김윤희, 정윤미

연구진 연구책임자_황진구(한국청소년정책연구원 · 선임연구위원)
공동연구원_김윤희(한국청소년정책연구원 · 부연구위원)
공동연구원_정윤미(한국청소년정책연구원 · 전문연구위원)
연구보조원_이유정(한국청소년정책연구원 · 연구원)



한국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

보고서를 펴내며

아동·청소년기는 신체·정신·사회적 측면 등 모든 발달영역에서 급격한 변화를 경험하는 시기이며, 이들의 건강한 성장을 위해서는 가정과 사회의 관심과 배려, 국가 차원의 정책적 지원이 중요합니다. 그리고 이러한 지원을 위해서는 청소년의 성장과 발달의 변화를 체계적으로 분석하는 학술연구 또한 매우 중요합니다.

한국아동·청소년패널조사는 아동·청소년을 대상으로 반복적인 조사를 진행하여 이들의 성장과 발달과정을 종합적으로 파악할 수 있는 종단 데이터를 구축하고, 이를 관련 학술연구와 정책수립을 위한 기초자료로 제공하려는 목적으로 수행되고 있습니다.

2018년부터 시작된 '한국아동·청소년패널조사 2018'은 아동·청소년기 성장·발달의 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 파악할 수 있는 종단조사를 실시하고 관련 데이터를 구축하여, 이를 일반인들에게 공개하여 왔습니다. 또한 데이터의 실질적인 활용을 위해 2011년부터 매년 학술대회를 개최하는 등 다양한 노력을 기울이고 있습니다. 2004년 이후 한국아동·청소년패널조사 데이터를 활용한 각종 논문과 보고서 등이 총 4,026편으로 파악되는 등 다양한 성과를 보이고 있습니다.

한국청소년정책연구원은 앞으로도 관련 전문연구자 등의 다양한 의견을 반영하여 보다 나은 데이터를 생산하는 동시에 조사결과가 다양한 학술연구와 정책수립에 기여할 수 있도록 지속적인 노력을 기울이도록 하겠습니다.

연구요약

1. 한국아동·청소년패널조사(KCYPS) 개요

■ KCYPS 목적 및 기대효과

● 조사 목적

- 아동·청소년의 성장과 발달과정의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 정책수립 및 학술연구를 위한 기초자료 제공

● 기대 효과

- 아동·청소년정책의 중·장기 비전 설정 및 선제적 정책수립을 위한 기초자료 제공
- 패널데이터 구축 및 제공을 통해 아동·청소년 관련 다양한 연구 및 정책수립에 기여
- 아동·청소년기 성장과 발달과정, 관련 정책과 사업이 성인기 이행 후 어떠한 영향을 주었는지에 대해 과학적 근거를 제시할 수 있는 기초자료 제공

■ KCYPS 주요 연혁

● 제1기 조사(2003년~2008년, 6년간 추적조사) : KYPS 2003

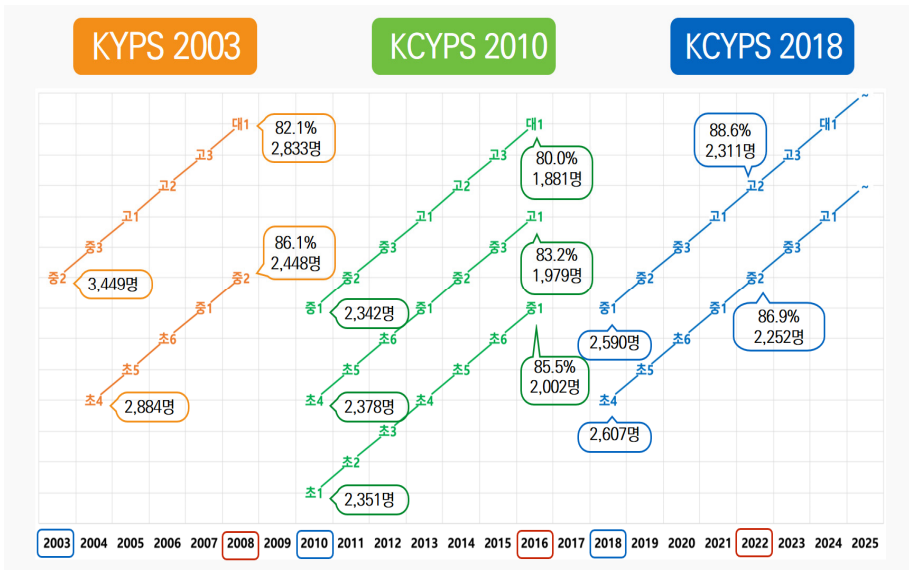
- (목적) 청소년들의 잠재적 직업선택, 진로결정 및 준비, 일탈행위, 자아관 등에 대한 자료 구축
- (대상) 2003년 기준 중2 3,449명, 2004년 기준 초4 2,884명

● 제2기 조사(2010년~2016년, 7년간 추적조사) : KCYPS 2010

- (목적) Bronfenbrenner의 생태학적 관점에 기초하여 아동·청소년들의 개인발달과 발달환경을 시간의 흐름에 따라 파악할 수 있는 자료 구축
- (대상) 2010년 기준 초1, 초4, 중1 각 2,300여명(총 7,071명)

● 제3기 조사(2018년~, 2003년 현재 6년간 추적조사 중) : KCYPS 2018

- (목적) 아동·청소년기의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축
- (대상) 2018년 기준 초4, 중1 각 2,500여명(총 5,197명), 보호자, 형제자매



요약 그림 1. 한국아동·청소년패널조사 연혁 (원패널 유지율)

2. KCYPS 2018 개요

● 한국아동·청소년패널조사 2018(KCYPS 2018) 개요

요약 표 1. KCYPS 2018 개요

	초4 코호트	중1 코호트
조사대상 : 원패널	초등학교 4학년 원패널 2,607명	중학교 1학년 원패널 2,590명
조사대상 : 보호자/형제자매	보호자 2,607명 / 형제자매 900~1,000여 명 ¹⁾	보호자 2,590명 / 형제자매 800~1,000여 명
조사방법	TAPI : 태블릿 PC를 활용한 개별 면접조사	
조사내용	- 패널 및 형제자매 : - 기본 모듈[개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 건강, 신체발달 등), 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동/문화 환경 등)] - 스페셜 모듈(3차 조사 : 재난안전의식, 4차 조사 : 정서인식 역량, 5차 조사 : 진로준비도, 6차 조사 : 학교폭력/지역사회 인식) - 보호자 : - 기본 모듈[배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등)] - 스페셜 모듈(3차 조사 : 재난안전의식, 4차 조사 : 정서인식 역량, 5차 조사 : 진로준비도, 6차 조사 : 학교폭력/지역사회 인식)	

1) 제2차부터 제4차까지 원패널 형제자매 조사는 총 2,000여명을 목표로 진행하였으며, 원패널의 연령 상승에 따른 형제자매의 연령 상승 요인을 고려하여 제5차 조사부터 형제자매 조사 대상 수를 조정하였음.

3. 2023년(6차년도) KCYPS 2018 주요사업

■ 주요사업 영역 및 내용 개요

1. KCYPS 2018 제5차년도 (2022) 데이터 구축·공개	최종 데이터 구축	- 데이터셋/유저가이드/조사표/코드북 작성
	데이터 공개	- 5월 : 한국아동·청소년패널 학술대회용 공개 - 12월 : 한국 아동·청소년·청년 데이터 아카이브 공개
	정기통계품질진단 (통계청)	통계청 정기통계품질진단 진행 (7월 완료)
1. KCYPS 2018 제6차년도 (2023) 조사 실시	조사 문항 확정	- 기본 모듈 수정·보완 / 스페셜 모듈 개발
	조사 준비	- 업체 선정 / 패널 유지 및 관리 / 조사원 교육 등
	조사 실시	- 아동·청소년 + 보호자 + 형제자매 (개별면접조사)
	1차 데이터 클리닝 및 가중치 산출	- 1차 데이터 클리닝 - 1차 종단면/횡단면 가중치 산출
3. 데이터 활용 및 이용실적 관리·분석	학술대회 개최	- 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회 개최(11.17)
	데이터 분석보고서 등 발간	- 데이터분석 보고서 발간 - NYPI Bluenote 통계 발간
	데이터 활용실적 관리 및 이용자 만족도 조사	- 데이터 활용 논문 등 이용 실적 관리 및 분석 - 데이터 이용자 만족도 및 의견 조사
	데이터 이용 학술 논문 분석	데이터 이용 학술지 논문 세부 분석
4. KCYPS 2010 중1코호트 유지조사	제6차 조사(2022년) 결과 분석	- 1차~6차 주요 결과 분석
	제7차 조사(2023년) 실시	- 조사문항 검토 - 문자를 통한 패널 접촉 및 컴퓨터 활용 웹조사

요약 그림 2. 2023년 KCYPS 2018 사업 개요

1) KCYPS 2018 제5차년도(2022년도) 데이터 구축·공개

● 주요 조사 결과

- 2022년에 실시된 5차년도 조사는 초4 코호트 2,607명, 중1 코호트 2,590명 총 원패널 5,197명과 보호자 및 형제/자매를 대상으로 8월부터 11월까지 가구방문 조사를 통해 진행됨.
- 주요 조사과정과 조사 성공률은 아래의 그림과 같음.



요약 그림 3.. KCYPS 2018 제5차년도(2022년) 조사 과정과 결과 개요

● 데이터 구축 및 공개

- 2022년 실시된 제5차년도 조사결과 데이터 공개는 2023년 5월에 1차 사전 공개와 12월 최종 데이터 공개로 구분하여 진행함.
- 모집단 추정의 정확도를 높이기 위해 횡단면 가중치와 종단면 가중치를 산출함.
- 최종 데이터는 코드북과 유저가이드를 포함하여 12월 한국아동·청소년·청년 데이터 아카이브 홈페이지(<http://www.nypi.re.kr/archive>)를 통해 일반에게 공개함.

● 정기통계품질진단 진행

- 통계작성과 이용 관련 전반적인 과정을 점검하고 진단하는 통계청 정기통계품질진단을 2023년에 진행함.
- 정기통계품질진단 결과는 6개 영역 5개 품질차원별로 5점 척도 점수로 도출되며, 진단결과 전체 평점은 4.8점이고, 비교성/일관성 5.0, 관련성과 정확성은 각 4.9점, 접근성/명확성은 4.7점, 시의성/정시성은 4.5점으로 나타났고, 개선과제로 단기 1개, 중기 1개, 장기 3개 과제를 도출하고 추후 개선작업 진행할 예정임.
- 통계청의 2023년 정기통계품질진단 품질관리 우수기관 및 통계로 선정되어 포상을 받음.

2) KCYPS 2018 제6차년도 (2023) 조사 실시

● 조사 수행 과정 및 일정

[illegible]

● KCYPS 2018 제6차년도(2023년) 스페셜 모듈 문항 개발

- 외부 전문가 자문 등을 통해 스페셜 모듈 주제(학교폭력 및 적응, 지역사회 인식) 및 세부 문항 개발
- 스페셜 문항 개발을 위해 관련된 다양한 분야의 전문가 자문회의, 원내 관련 위원회 및 통계청 변경 승인 과정 등을 통해 최종 확정

● 2023년 조사 실시

- 패널의 교급(중3, 고3), 조사업체 변경 등을 고려하여 적합한 주요 추진방향과 전략을 설정하여 실사 준비 및 조사 실시, 관리를 진행함.
- 실사는 8월부터 11월까지 진행함.

3) 조사결과 활용 및 이용실적 관리·분석

● 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회 개최

- 2023년 11월 17일(금), 메타버스를 이용한 온라인학술대회 개최
- 아동·청소년 관련 17개 학회(확정) 공동주최
- 연구계획서 총 99편(일반부문 52편, 대학원생경쟁부문 47편) 접수 및 평가 진행
- 최종 논문 접수는 일반 부문 31편, 대학원생 논문 경진대회 논문 20편이었고, 최종 발표논문은 총 34편임(전체 12개 세션 구성).
- 2023년은 한국아동·청소년패널조사가 시작된 20주년이라는 점을 고려, 온라인학술대회장 별도 공간에 '패널조사 20주년 기념관'을 설치하여 관련 축하 동영상과 기존 학술대회 자료집 전체, 데이터 등 다양한 관련 자료를 게시하고 이용자가 활용할 수 있도록 구성함.

● 데이터 분석보고서 발간

- 2022년 스페셜 모듈에서 조사된 자료를 중심으로 중·고등학생의 진로준비도 경향에 대한 분석을 통해 진로교육 활성화 방안을 모색함.
- 교급별 코호트 분석은 KCYPS 2018 초4, 중1 코호트의 5차조사에 해당하는 중2와 고2 학생의 진로준비도 하위요인 차이를 교급별로 분석함.
- 시대별 코호트 비교 분석은 KCYPS 2018 고2 자료를 기준으로 KYPS 2003 중2

코호트 제4차년도(2006년도 조사)에 해당하는 고2 데이터 중에서 유사하게 조사된 변인을 비교적 관점에서 분석함.

- 진로준비도 구성요소에 따른 잠재집단 분석, 특성 차이 분석, 영향 요인 분석을 위해 KCYPS 2018 중2와 KCYPS 2018 고2 조사결과를 분석함.
- 분석 보고서 외에 KCYPS 2018 제5차년도 조사결과와 주요내용 등을 요약·분석하는 NYPI Bluenote 통계 1편을 2023년 12월에 발간함.

● 데이터 이용실적 관리·분석

- KCYPS 목적이 어느정도 달성되었는가를 검토하기 위해 패널데이터를 활용한 학위논문, 학술지 논문 등 리스트를 매년 2회에 걸쳐 인터넷 서비스(RISS) 검색을 통해 누적적으로 관리하고 있음.
- 2004년부터 2023년 9월말까지 학위논문(박사, 석사) 및 학술지 논문, 학술대회 발표논문, 보고서 및 단행본의 데이터 활용실적은 총 4,026편으로 파악되며, 기본적인 특징 등에 대해 분석함.

요약 표 2. KYPs 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018 데이터 활용실적

구분		전체		제1기 조사 (KYPs 2003)		제2기 조사 (KCYPS 2010)		제3기 조사 (KCYPS 2018)	
		편수	%	편수	%	편수	%	편수	%
계		4,026	100.0	1,139	28.3	2,067	51.3	820	20.4
학위 논문	박사	160	4.0	46	1.1	90	2.2	24	0.6
	석사	571	14.2	133	3.3	325	8.1	113	2.8
학술지 논문		2,496	62.0	713	17.7	1,271	31.6	512	12.7
학술대회 발표논문		650	16.1	198	4.9	296	7.4	156	3.9
보고서/단행본		149	3.7	49	1.2	85	2.1	15	0.4

*2023년 9월 말 기준 집계치임.

- 패널 조사 내용과 방법, 데이터 제공 방법 등의 개선사항을 도출하기 위해 데이터 이용자들을 대상으로 매년 이용자 만족도 조사를 실시하고 있으며, 2023년 조사는 제12회 학술대회의 참가자들을 대상으로 온라인 조사로 진행하였음.

● 데이터 이용 학술논문 분석

- 데이터 이용 학술논문의 실제 활용 데이터 및 중복 여부 등에 대해 한국학술지인용 색인(KCI; <https://www.kci.go.kr>) 서비스를 이용하여 확인 후, 총 2,206개 논문 별로 수록 학술지명과 발행기관, 저자 및 전공, 세부적인 데이터 활용 내용, 주요 키워드, 피인용 횟수 등에 대한 데이터를 구축하여 분석함.
- KCYPs 데이터를 활용한 2,206개 논문이 수록된 학술지는 총 313종, 제1저자의 전공분야는 160여개 전공분야, 이용 데이터는 전반적으로 중등 코호트 데이터의 활용도가 초등 코호트보다 더 많은 것으로 확인됨.
- 전체 논문의 KCI 제공 피인용 횟수를 확인한 결과 17.41회였으며, 논문 발간연도와 이용 데이터 기수 등에 따라 최소 0회에서 최대 249회에서 그 폭이 매우 큰 것으로 나타났는데, 이는 발간된 년차 등이 반영된 것으로 볼 수 있음.

4) KCYPs 2010 중1 코호트 유지조사(7차)

● KCYPs 2010 중1 코호트 유지조사 개요

- 2016년 조사가 종료된 KCYPs 2010 중1코호트 패널을 대상으로 이들과의 접촉 유지를 주된 목적으로 하는 유지조사를 2017년(당시 20세)부터 매년 12월에 실시하여 왔음.
- KCYPs 2010의 중1 코호트는 2023년 현재 27세 청년기에 속하며, 이들의 청소년기인 중학교 1학년부터 고등학교 3학년까지의 패널조사 데이터를 확보하고 있기 때문에, 이들의 청소년기의 관련 데이터와 청년기 조사결과 통합적으로 분석 연구할 수 있는 기반을 제공할 수 있음.

● 제6차(2022년) 유지조사 결과분석

- 접촉 성공률 : KCYPs 2010 중1 원패널 2,351명 중 1,656명(70.4%) 참여
- 유지조사 성공률 : 1,364명 참여(접촉 패널의 82.4%, 전체 원패널 58.0%)
- 패널의 현재 상황, 현재 삶의 만족도, 청소년기의 만족도, 행복한 삶을 위한 주요 요건, 주관적 웰빙 등에 대한 조사결과를 중단적으로 분석하여 보고서에 수록함.
- 주된 신분의 경우 조사가 진행됨에 따라 대학생 비율이 지속적으로 감소(제1차 77.7% → 제6차 19.1%), 직장인 비율이 계속 증가(제1차 11.5% → 제6차 62.2%),

특히 학교도 다니지 않고 일도 하지 않는 경우도 2차 조사 이후 지속적으로 증가(제2차 7.6% → 제5차 19.1%)하는 것으로 파악됨.

● 제7차(2023년) 유지조사 실시

- 제7차 유지조사(2023년) 조사대상은 지금까지의 유지조사 성공여부에 관계없이 연락처가 있는 KCYPS 2010 중1 코호트 원패널 전체를 대상으로 함.
- 조사시점은 기존 유지조사와의 연속성을 위해 2023년 12월에 진행함.

2023
한국아동·청소년
패널조사
: 사업보고서

I. 개요

1. KCYPS 개요	3
2. KCYPS 2018	6
3. 2023년 사업 개요	14

II. KCYPS 2018 제5차년도(2022년) 데이터 구축·공개

1. 2022년 조사 결과	25
2. 가중치 산출	33
3. 데이터 공개	44
4. 정기통계품질진단	46

III. KCYPS 2018 제6차년도(2023년) 조사 실시

1. 조사 내용	53
2. 조사 준비	57
3. 조사 진행 및 관리	66

Ⅳ. 조사결과 활용 및 이용실적 관리·분석

1. 한국아동·청소년패널 학술대회 개최	75
2. 데이터분석 보고서 발간	86
3. 데이터 이용실적 관리·분석 및 이용자 만족도 조사	96
4. 데이터 이용 학술논문 분석	102

Ⅴ. KCYPs 2010 중1 코호트 유지조사

1. 유지조사 개요	115
2. 제6차 유지조사 주요 결과	117
3. 제7차 유지조사(2023년) 실시	126

참고문헌	131
------------	-----

부 록

부록1. 한국아동·청소년패널조사 2018 조사문항 출처	137
부록2. 아동·청소년용(초등) 제6차년도 설문지	145
부록3. 아동·청소년용(중등) 제6차년도 설문지	165
부록4. 보호자용 제6차년도 설문지	195
부록5. 한국아동·청소년패널조사 2010 중1 코호트 유지조사 설문지	211
부록6. 한국아동·청소년패널 이용자 만족도 조사 설문지	221

표 목차

표 I-1. KCYPS 2018 개요	6
표 I-2. KCYPS 2018 아동·청소년 조사 영역 및 항목	10
표 I-3. KCYPS 2018 보호자 조사 영역 및 항목	12
표 I-4. KCYPS 2018 제6차년도(2023년) 조사 수행 일정	17
표 I-5. 스페셜 모듈 설문문항 개발 관련 자문회의 개최	18
표 I-6. 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회 개최 일정	19
표 II-1. 초4 코호트 지역별 패널 유지율 (제5차년도)	27
표 II-2. 중1 코호트 지역별 패널 유지율 (제5차년도)	28
표 II-3. 원패널 조사실패 유형	29
표 II-4. 제5차년도 초4 코호트 횡단면 가중치의 요약 통계량	33
표 II-5. 제5차년도 초4 코호트 횡단면 가중치의 지역별/성별 분포	34
표 II-6. 로지스틱 회귀분석을 이용한 변수선택 결과	35
표 II-7. 응답확률 추정값의 요약 통계량	36
표 II-8. 제5차년도 초4 코호트 종단면 가중치의 요약 통계량	36
표 II-9. 제5차년도 종단면 초4 코호트 가중치의 지역별/성별 분포	37
표 II-10. 제5차년도 중1 코호트 횡단면 가중치의 요약 통계량	38
표 II-11. 제5차년도 중1 코호트 횡단면 가중치의 지역별/성별 분포	39
표 II-12. 로지스틱 회귀분석을 이용한 변수선택 결과	41
표 II-13. 응답확률 추정값의 요약 통계량	41
표 II-14. 제5차년도 중1 코호트 종단면 가중치의 요약 통계량	42
표 II-15. 제5차년도 중1 코호트 종단면 가중치의 지역별/성별 분포	43
표 II-16. KCYPS 2018 제5차년도 데이터셋	44
표 III-1. 스페셜 모듈 (학교폭력) 관련 조사항목 및 출처	55
표 III-2. 스페셜 모듈 (지역사회 인식) 관련 조사항목 및 출처	56
표 III-3. 학부모 스페셜 모듈 (학교폭력) 관련 조사항목 및 출처	56
표 III-4. 면접원 교육 일정	65
표 III-5. 실사 현장 참관 일정	67
표 III-6. 실사 현장 면접원 주요 의견	68

표 IV-1. 한국아동·청소년패널 학술대회 개최 실적 (2011~2023)	76
표 IV-2. 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회 개요	77
표 IV-3. 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회 발표 논문 목록	79
표 IV-4. KCYPS 데이터분석 보고서 발간 실적(2011년~2023년)	86
표 IV-5. KYPs 2003, KCYPS 2018 진로준비도 문항구성	88
표 IV-6. NYPI Bluenote 통계 발간 실적(2011년~2023년)	95
표 IV-7. KYPs 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018 데이터 활용실적	97
표 IV-8. KYPs 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018 연도별 데이터 활용실적	98
표 IV-9. 연도별 데이터 활용 유형별 실적	99
표 IV-10. 한국아동·청소년패널 이용자 만족도 조사 결과	101
표 IV-11. 기수별 데이터 활용 학술지 논문 구성	103
표 IV-12. 연도별 데이터 활용 학술지 논문 수	103
표 IV-13. 데이터 활용 논문 수록(30편 이상) 학술지	105
표 IV-14. 데이터 활용 논문 수록 학술지의 연구분야 (10편 이상)	106
표 IV-15. 데이터 활용 논문 제1저자 연구분야	107
표 IV-16. 기수별 활용 데이터 패널의 고급 코호트 (개)	108
표 IV-17. 기수별 조사 년차별 데이터 활용 학술지 논문 수	108
표 IV-18. 기수별 고급별 데이터 활용 학술지 논문 수	109
표 IV-19. 기수별 데이터 활용 방법별 논문 수	110
표 IV-20. 기수별 데이터 활용 논문 피인용 횟수 (평균)	110
표 IV-21. 연도별 데이터 활용 논문 피인용 횟수 (평균)	111
표 V-1. KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사(1~6차) 접촉(연락) 성공률	117
표 V-2. KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사(1~6차) 성공률	118
표 V-3. 현재의 신분 상황	120
표 V-4. 청소년기 만족도	121
표 V-5. 현재 삶 만족도	122
표 V-6. 행복한 삶을 위해 중요한 요건	123
표 V-7. 주관적 웰빙	125
표 V-8. KCYPS 2010 중1 코호트 제6차 유지조사 조사항목	127
부록 표-1. KCYPS 2018 아동·청소년 조사 문항 출처	137
부록 표-2. KCYPS 2018 보호자 조사 항목 출처	142

그림 목차

그림 I-1. 한국아동·청소년 패널조사 연혁 (원패널 유지율)	5
그림 I-2. KCYPS 2018 원패널 종단조사 흐름	7
그림 I-3. KCYPS 2018 코호트별 5차(2022년)까지 유지율 변화	9
그림 I-4. 2023년 KCYPS 2018 사업 내용 체계도	15
그림 I-5. KCYPS 2018 제5차년도(2022년) 조사 일정과 결과 개요	16
그림 II-1. KCYPS 2018 제5차년도(2022년) 조사 일정과 결과 개요	25
그림 II-2. KCYPS 2018 제5차년도(2022년) 패널 유지율	26
그림 II-3. KCYPS 2018 제5차년도(2022년) 원패널과 원패널 보호자와의 관계	30
그림 II-4. KCYPS 2018 제5차년도(2022년) 원패널 형제/자매 조사 결과	31
그림 II-5. 정기통계품질진단 흐름도	47
그림 III-1. 제6차년도(2023년) 조사 추진 전략	58
그림 III-2. 제6차년도(2023년) 조사 실사 추진 일정	59
그림 III-3. 제6차년도 패널 유지 관리	60
그림 III-4. 패널 유지 관리 활동	61
그림 III-5. 예상되는 패널 조사 거절 사유 및 대응 방안	61
그림 III-6. TAPI 조사 과정 및 주요 기능	63
그림 III-7. 지역별 면접원 운영 현황	64
그림 III-8. 면접원 교육 절차	65
그림 III-9. 실사과정 단계별 보고 체계	66
그림 IV-1. 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회 연구계획서 공모 포스터	78
그림 IV-2. 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회(2023) 개최 안내 포스터	83
그림 IV-3. 제12회(2023년) 패널학술대회 공간 전체 구조도	84
그림 IV-4. 연도별 패널 기수별 데이터 활용 전체 건수 변화	99

그림 IV-5. 연도별 패널 기수별 데이터 활용 학술지 논문 건수 변화	104
그림 V-1. 현재의 신분 상황	120
그림 V-2. 청소년기 만족도	121
그림 V-3. 현재 삶 만족도	122
그림 V-4. 행복한 삶을 위해 중요한 요건	123
그림 V-5. 주관적 웰빙	125
그림 V-6. 제7차년도(2023년) KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사 추진 일정	126

○———— 제1장 개 요

- 1. KCYPS 개요
- 2. KCYPS 2018
- 3. 2023년 사업 개요

1. KCYPS 개요²⁾

1) 조사 배경 및 목적

아동·청소년기는 신체·정신·사회적 측면의 모든 발달영역에 걸쳐 급격한 변화를 경험하는 시기이며, 이러한 변화를 지속적으로 조사하고 성장과 발달의 변화와 관련된 여러 요인들의 상호관계를 자세히 살펴볼 필요가 있다. 특히 부모의 양육태도나 형제간 관계와 같은 가정환경, 친구나 교사관계 등과 같은 교육환경, 저출산·고령화나 지역사회의 특징 등으로 대표되는 사회환경, 산업 구조변화와 빈부격차 심화와 같은 경제환경 변화 등은 성장에 많은 영향을 준다.

아동과 청소년의 성장·발달과정이나 이에 영향을 미치는 요인 등에 대한 연구는 주로 횡단조사의 방식으로 이루어졌고, 시계열조사나 패널조사로 대표되는 종단조사에 기초한 연구는 2000년대에 활성화되기 시작했다. 횡단조사는 특정 시점의 조사대상이 지닌 속성에 대한 이해와 더불어 다양한 요인간의 상호관계 파악에는 유용하지만, 시간 흐름에 따른 변화양상 파악에는 한계가 있다는 단점이 있다. 또한 시계열조사는 시간 경과에 따른 특정 지표의 변화양상을 파악하는 작업에는 유용하지만, 조사대상이 지닌 특성의 변화 파악이 어렵다는 한계가 있다.

아동·청소년을 대상으로 진행하는 패널조사는 동일한 대상을 시차를 두고 반복적으로 조사를 진행함으로써 시간 경과에 따른 개인이나 집단적 변화에 대한 동태적 분석이 가능하고, 변인 간 인과관계에 대한 설명이 용이하다는 장점이 있다. 따라서 패널조사는

1) 제1장은 황진구 선임연구원, 김윤희 부연구위원, 정윤미 전문연구원이 작성하였음.

2) 2022년도 한국아동·청소년패널조사의 사업보고서(황진구, 전현정, 이용해, 2022, pp.3-6)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

급격하고 많은 변화를 경험하는 시기인 의 성장과 발달 변화를 종합적이고 체계적으로 파악할 수 있고, 복합적인 변화양상을 다면적으로 파악할 수 있다는 점에서 중요한 의미를 지닌다.

한국아동·청소년패널조사(Korean Children and Youth Panel Survey, 이하 KCYPS)는 아동과 청소년의 성장과 발달과정에서의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하여 관련 정책수립과 학술연구를 위한 기초자료 제공을 목적으로 실시되고 있으며, 2010년부터 시작되어 2023년 현재까지 제14차년도 사업이 진행 중이다.

2) 주요 연혁

한국청소년정책연구원에서 아동과 청소년을 대상으로 실시하고 있는 패널조사는 2003년부터 시작하여 2023년 현재까지 3기로 나누어 진행되어 왔다.

제1기 패널조사는 2003년부터 2008년까지 실시된 ‘한국청소년패널조사(Korean Youth Panel Survey, 이하 KYPS 2003)’이며, 청소년들의 잠재적 직업선택, 진로결정 및 준비, 일탈행위, 자아관 등에 대한 자료 구축을 목적으로 수행되었다. 2003년 당시 중2 코호트 3,449명을 원패널로 구축하여 시작하였고, 2004년에는 초4 코호트 2,884명을 추가로 구축하여 이들에 대한 조사를 진행하여 2008년까지 6년간에 걸쳐 추적조사를 실시하였다.

제2기 패널조사인 ‘한국아동·청소년패널조사 2010(Korean Children and Youth Panel Survey 2010, 이하 KCYPS 2010)’은 아동·청소년들의 개인발달과 발달환경을 시간의 흐름에 따라 파악할 수 있는 자료 구축을 목적으로, 2009년 기초연구를 거쳐 2010년부터 2016년까지 7년 동안 조사를 진행하였다. 초1, 초4, 중1의 3개 코호트별로 각각 2,300여 명(총 7,071명)의 원패널을 대상으로 조사를 시작하여, 이들이 각각 중학교 1학년, 고등학교 1학년, 대학교 1학년이 되는 시점인 2016년 조사를 종료하였다.

제3기 패널조사인 ‘한국아동·청소년패널조사 2018(Korean Children and Youth Panel Survey 2018, 이하 KCYPS 2018)’은 아동·청소년기 성장과 발달의 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축을 목적으로 2017년 기초연구를 거쳐 2018년부터 시작되었다. KCYPS 2018의 원패널은 2018년 기준 초4와 중1, 2개 코호트 각 2,500여 명(총 5,197명)으로서, 제1차년도 조사부터 원패널의 보호자

총 5,000여명도 함께 조사대상에 포함하여 진행하고 있고, 2차년도부터 원패널의 형제자매도 조사에 포함하여 진행하고 있으며, 2023년은 제6차 조사에 해당한다.

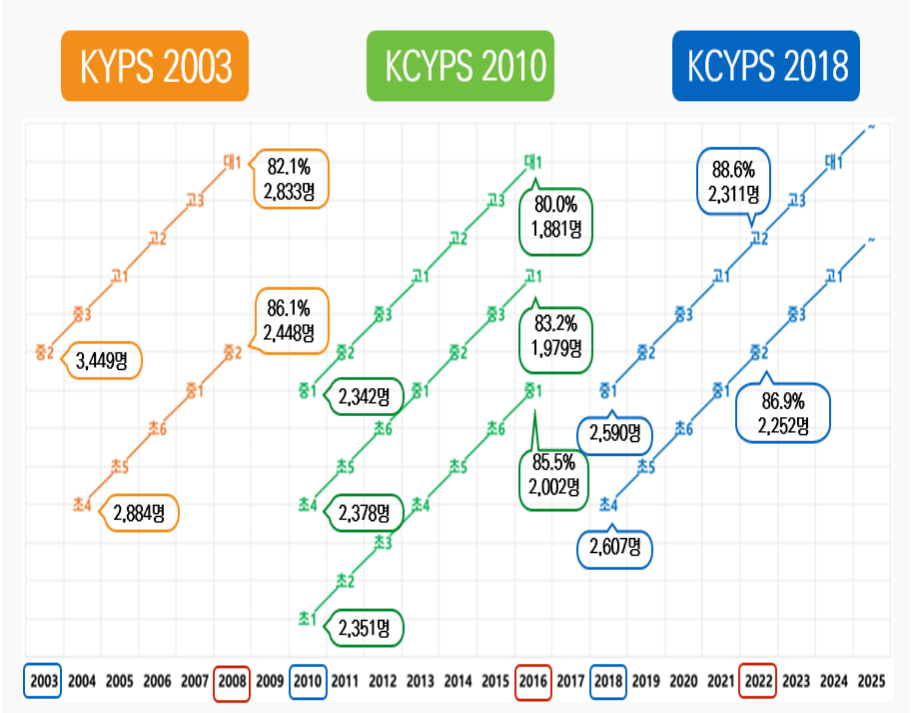


그림 1-1. 한국아동·청소년 패널조사 연혁 (원패널 유지율)

2. KCYPS 2018³⁾

1) 개요

제3기 패널조사에 해당하는 KCYPS 2018은 아동·청소년기의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 데이터 구축을 1차적인 목적으로 하고 있다. KCYPS 2018은 KYPs 2003과 KCYPS 2010의 장점을 계승하고, 조사대상을 확대하는 한편 조사 내용을 발전시켜 아동·청소년들의 성장과 발달을 보다 다양하고 종합적으로 파악할 수 있는 자료를 구축하는 것을 목적으로 수행하고 있다.⁴⁾

표 1-1. KCYPS 2018 개요

	초4 코호트	중1 코호트
조사대상 : 원패널	초등학교 4학년 원패널 2,607명	중학교 1학년 원패널 2,590명
조사대상: 원패널 보호자/형제자매	보호자 2,607명 형제자매 900~1,000여 명	보호자 2,590명 / 형제자매 800~1,000여 명
조사방법	TAPI : 태블릿 PC를 활용한 개별 면접조사	
조사내용	- 패널 및 형제자매 : 기본 모듈[개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 건강, 신체발달 등), 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동/문화 환경 등)] + 스페셜 모듈(매년 조사 주제 변경) - 보호자 : 기본 모듈[배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등)] + 스페셜 모듈(매년 조사 주제 변경)	

3) 2022년도 한국아동·청소년패널조사의 사업보고서(황진구 외, 2022, pp. 7-13)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

4) KCYPS 2018의 조사문항의 구성, 조사대상 설계 등에 대한 내용은 2017년에 수행한 한국청소년패널조사 2018 기초연구 보고서(하형석 외, 2017)에 자세히 수록되어 있음.

2) 조사 대상

KCYPS 2018의 원패널은 2018년 기준 초등학교 4학년 2,607명과 중학교 1학년 2,590명이며, 제1차년도 조사부터 원패널의 보호자 총 5,000명을 조사 대상에 포함하여 조사를 진행하였고, 제2차년도 조사인 2019년부터는 원패널의 형제자매를 조사대상에 포함하였다.

KYPS 2003, KCYPS 2010의 보호자 조사는 전화조사를 통해 원패널의 배경변인 정도만을 파악하였지만, KCYPS 2018에서는 보호자와 자녀의 세대 간 이전(intergenerational transmission) 관점에서 보호자도 개별면접조사를 통해 보호자 개인에 대한 배경변인과 더불어 다양한 조사내용을 포함하여 조사를 진행하고 있다.

형제자매 조사는 제2차년도 조사(2019년)부터 총 2,000여명(각 코호트별 약 1,000여명)을 조사대상으로 하여 형제자매 효과(sibling effect), 출생순서 효과(fraternal birth order effect) 등 가족관계의 다양한 양상을 파악하고자 조사를 진행하고 있다.

(1) 원패널

KCYPS 2018의 원패널은 2018년 기준 초등학교 4학년과 중학교 1학년 두 개의 코호트로 구성되어 있다. 초등학교 4학년 코호트(이하 “초4 코호트”)는 2,607명, 중학교 1학년 코호트(이하 “중1 코호트”)는 2,590명으로 원패널이 구축되었다.

	2018 (1차)	2019 (2차)	2020 (3차)	2021 (4차)	2022 (5차)	2023 (6차)	2024~
초4 코호트	초4						
		초5					
			초6				
중1 코호트	중1			중1			
		중2			중2		
			중3			중3	
				고1			고1~
					고2		
						고3	
							대1~

그림 1-2. KCYPS 2018 원패널 종단조사 흐름

KCYPS 2018은 2018년 구된 원패널을 대상으로 매년 추적조사를 실시하여 이들의 성장과 발달과정을 조사하고 있으며, 2023년 실시되는 제6차 조사에서 원패널은 중학교 3학년과 고등학교 3학년에 해당한다.

(2) 원패널의 보호자

KCYPS 2018의 보호자 조사는 원패널의 보호자 5,197명을 대상으로 1차년도 조사부터 진행하고 있으며, 원패널과 동일하게 태블릿 PC를 활용한 개별 면접조사 방식으로 수행하고 있다.

보호자의 특성을 파악하는 것은 아동·청소년기의 성장과 발달과정에 대해서 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축에 매우 중요한 요소이다. 세대 간 이전에 대한 탐구는 아동·청소년들이 성장하고 발달하는 변화양상이 결정되는 경로에 대한 다양한 함의를 주며 비슷한 환경에 있음에도 전혀 다른 성장과 발달 양상을 보이는 아동·청소년들에 대한 이해에 도움을 줄 수 있다.

(3) 원패널의 형제자매

인간은 자신을 둘러싼 복잡한 환경체계 속에서 체계와의 상호작용을 통해 성장하는 과정 중에서 가장 미시적인 환경 중 하나는 가정이며, 가정 내에서 형제자매의 영향을 받으며 성장한다. KCYPS 2018 제2차년도(2019년) 조사부터 아동·청소년의 성장과 발달에 영향을 주는 요인 중 형제자매 효과(Sibling Effects) 및 출생 순서 효과(Fraternal Birth Order Effect) 등을 파악하기 위해 원패널의 형제자매도 조사대상에 포함하여 조사를 진행하고 있다.

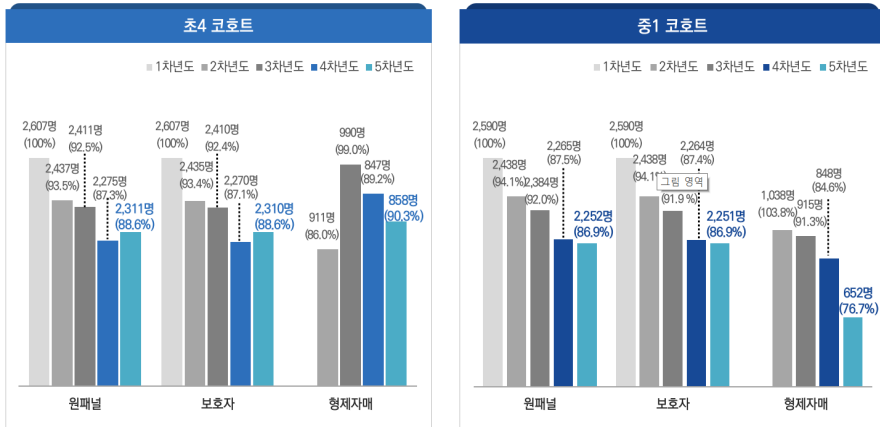


그림 1-3. KCYPS 2018 코호트별 5차(2022년)까지 유지율 변화

3) 조사 영역 및 항목

KCYPS 2018의 조사 영역은 인간이란 자신을 둘러싼 복잡한 환경체계 속에서 체계와 의 상호작용을 통해 성장한다는 생태학적 관점(Bronfenbrenner, 1979)에 기초하여 구성(김지경 외, 2010)하였다. 조사항목과 문항은 KCYPS 2010과 비교를 위해 기존 조사 문항의 일부를 활용하는 한편 조사대상의 연령과 사회적 환경의 변화를 반영한 신규 문항 개발과 기존 문항의 수정·보완 작업을 통해 확정하였다. 다른 조사의 문항을 활용하는 경우에는 해당 연구의 저자 또는 관련 학회의 승인을 얻었다. KCYPS 2018 조사문항 출처는 이 사업보고서 부록에 수록되어 있다.

(1) 원패널 및 형제자매(청소년) 조사 내용

KCYPS 2018의 원패널과 형제자매, 즉 아동·청소년 조사 영역은 크게 기본 모듈(Basic Module)과 스페셜 모듈(Special Module)로 구성된다.

기본 모듈은 개인발달과 발달환경이라는 2개의 대영역으로 구성되며, 개인발달 대영역은 생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 신체발달의 6개의 중영역과 17개의 소영역이 포함된다. 발달환경 영역은 매체, 활동/문화환경, 학교, 가정의 4개의 중영역과 10개의 소영역으로 구성되어 있다. 기본모듈은 조사문항의 변경 없이 동일 문항을 반복조사하는 것을 원칙으로 하고 있다. 조사문항 중 일부 문항(학업 무기력, 소영역의

진로계획과 창의성, 중영역의 비행과 활동/문화 환경학업 무기력, 소영역의 진로계획과 창의성, 중영역의 비행과 활동/문화 환경 등)은 조사대상 학령에 따른 생활환경과 어휘 이해수준의 차이를 고려하여 초등용 문항과 중등용 문항으로 구분하였다.

스페셜 모듈은 조사시점의 사회적 쟁점이나 환경 변화 등을 반영하여 개발된 신규 문항으로 구성된다. 스페셜모듈 조사는 제3차년도(2020년) 조사부터 시작하였는데, 2020년에는 코로나19 상황을 고려하여 ‘재난 안전 의식’을 측정하였고, 2021년에는 ‘정서인식 역량’, 2022년에는 ‘진로준비도(Career Readiness)’를 조사하였다. 2023년 6차 조사에서는 원패널이 중학교 3학년과 고등학교 3학년이라는 점과 KCYPS 2010과 2018의 조사 내용 비교 등을 고려하여 ‘학교폭력 및 적응’과 ‘지역사회 인식’을 주제로 확정하여 세부 문항을 구성하였다. 즉, 2개 코호트별로 각각 중학교와 고등학교를 졸업하는 시점임을 고려하여 학교폭력 관련 가해와 피해에 대한 조사를 포함하였고, KCYPS 2010에 비해 KCYPS 2018 조사에 포함되지 않았던 지역사회 인식 주제에 대한 내용을 포함하였다.

표 1 -2. KCYPS 2018 아동·청소년 조사 영역 및 항목

●: 포함, ○: 포함 안 됨, ◐: 부분 포함

모듈	조사 영역			조사 항목	초등	중등
	대	중	소			
기본 모듈	개인 발달	생활 시간	하루일과	수면시간(취침/기상)과 질, 부모님 대화시간, 학습시간, 여가시간	●	●
				전 교과 성취도의 주관적 평가, 학업성취 만족도	●	●
				학업태도	학업 열의, 학업 무기력	◐ ●
		진로	진로계획	장래희망 교육수준, 장래직업 결정여부	○	●
			진로관	진로 관련 대화상대/빈도	●	●
			진로적응력	진로적응력	○	●
		사회/ 정서/ 역량 발달	만족도	삶의 만족도	●	●
			행복	행복감	●	●
			자아인식	자아존중감	●	●
			정서문제	주의집중, 공격성, 신체증상, 사회적 위축, 우울	●	●
			협동의식	협동심	●	●
			창의성	창의적 성격	○	●
			끈기	그릿(Grit)	●	●

●: 포함, ○: 포함 안 됨, ◐: 부분 포함

모듈	조사 영역			조사 항목	초등	중등
	대	중	소			
	비행	비행	비행Ⅰ	현실비행(비행경험 유무 및 빈도)	○	●
			비행Ⅱ	사이버비행(비행경험 유무 및 빈도)	○	●
		신체 발달	건강	건강상태 평가, 운동시간, 아침식사 횟수	●	●
			신체	키, 몸무게, 몽정/초경 시작 시기	◐	●
	발달 환경	매체	스마트폰	사용여부, 사용 목적별 빈도, 의존도	●	●
			활동/문화 환경	청소년 활동	○	●
			동아리 활동	연간 참여 횟수 및 만족도	○	●
			팬덤 활동	선호 연예인/운동선수 유무, 팬덤 활동 빈도	○	●
		학교	학교생활	학교생활 만족도	●	●
			친구	친구관계	●	●
			교사	교사관계	●	●
		가정	부모관계	부모님과 함께 보내는 시간	●	●
			형제자매	형제자매 수, 형제자매와 함께 보내는 시간	●	●
			양육태도	따스함, 거부, 자율성지지, 강요, 구조제공, 비밀관성	●	●
스페셜 모듈	3차(2020)	재난 안전 의식 : 안전 체감도(자연재난/사회재난), 안전 인식도(행동요령 인식)			●	●
	4차(2021)	정서인식 역량 : RMET(Reading the Mind in the Eyes Test)			●	●
	5차(2022)	진로준비도(Career Readiness)			◐	●
	6차(2023)	학교폭력 및 적응			◐	●
		지역사회 인식(지역사회·공동체 인식, 다문화 수용도)			●	●

(2) 보호자 조사 내용

보호자 조사의 내용도 원패널 및 형제자매 조사와 동일하게 기본 모듈(Basic Module)과 스페셜 모듈(Special Module)로 구성된다.

기본 모듈은 2개 대영역(아동·청소년 발달 배경 영역, 보호자 개인 영역)과 배경변인 영역으로 구성하였다. 먼저 '아동·청소년 발달 배경 영역'은 가정과 교육이라는 2가지 중영역으로 구성하였다. 둘째, '보호자 개인 영역'은 세대 간 이전의 관점에서 아동·청소년 발달에 미치는 영향에 대한 파악을 위해 아동·청소년 대상 조사내용 중에서 사회/정서/역량, 매체, 신체의 3가지 중영역의 내용과 동일한 내용으로 구성하였다. 중영역은 조사내용에 따라 13개의 소영역으로 구분하여 구성하였고, 각 소영역에서 조사내용을 선정하여

조사 항목을 구성하였다. 마지막으로 ‘배경변인 영역은’ 보호자 학력과 직업, 가구소득, 가정의 경제수준 등을 조사 항목으로 구성하였다.

스페셜 모듈의 주제와 문항은 제4차년도(2021년) 조사까지 아동·청소년용 내용과 동일하게 구성하였으나, 제5차(2022년) 조사에서는 ‘진로준비도’라는 주제는 동일하지만 조사 대상자의 특성을 감안하여 문항은 아동·청소년용 문항에서 일부 수정하였다. 2023년 6차 조사의 학교폭력 관련 조사의 경우 보호자 대상 스페셜 문항을 아동·청소년용 문항과 다른 내용으로 구성하였고, 지역사회 인식은 동일한 문항으로 구성하였다.

표 1-3. KCYPS 2018 보호자 조사 영역 및 항목

모듈	조사 영역			조사 항목
	대	중	소	
기본 모듈	아동·청소년 발달 배경	가정	구성원	가구 구성원
			구성원 역할	조사대상(자녀)에 대한 역할별 구성원
			보호자 관점	조사대상(자녀)의 학업성취 정도, 학교 성적 만족도, 학교생활 만족도, 희망 교육 수준에 대한 의견
			자녀관계	자녀와 함께 보내는 시간(평일/주말)
		교육	사교육	조사대상(자녀)의 사교육 유무, 사교육 받은/받지 않은 이유, 월평균 교육비
	보호자 개인	사회 /정서 /역량	만족도	삶의 만족도
			행복	행복감
			자아인식	자아존중감
			창의성	창의적 성격
			끈기	그릿(Grit)
		매체	스마트폰	사용여부, 사용 목적별 빈도, 의존도
		신체	건강	건강상태 평가, 운동시간, 아침식사 횟수
			신체	키, 몸무게
	배경변인			출생지(자녀와 보호자), 최종학력, 근로여부, 직업, 월평균 가구소득, 가정의 경제수준
스페셜 모듈	3차 (2020년)		재난 안전 의식 : 안전 체감도(자연재난/사회재난), 안전 인식도 (행동요령 인식)	
	4차 (2021년)		정서 인식 역량 : RMET(Reading the Mind in the Eyes Test)	
	5차 (2022년)		자녀의 진로준비도(Career Readiness)	
	6차(2023)		자녀의 학교폭력 및 적응 관련 문항 지역사회 인식 (지역사회·공동체 인식, 다문화 수용도)	

4) 조사방법

KYPS 2003과 KCYPS 2010에서는 종이조사표를 활용한 면접조사(Paper Assisted Personal Interview, 이하 PAPI) 방식을 활용했는데, KCYPS 2018에서는 조사의 정확성과 효율성 제고를 위해 태블릿PC를 활용한 개별면접조사(TAPI)방식으로 변경하였다.

제1차년도 조사에서는 TAPI 시스템 구축시에는 응답값의 이상치 발생과 같은 문제들을 최소화하기 위해 정교한 로직을 설정하여 설계하였다. 제2차년도부터 TAPI 시스템 구축 시 종단면 로직을 설정하여 조사를 진행하였는데, 예를 들어 응답문항의 이상치, 시간에 따라 변하지 않아야 하는 변수들의 변동 등의 오류를 방지하도록 설계하였다.

조사방식은 1차조사(2018년)부터 개별 대면 면접조사로 진행하였지만, 2020년 제3차년도 조사에서는 외부요인(코로나19)으로 인해 가구방문을 통한 개별대면 면접조사와 더불어 일부 조사대상의 경우 온라인조사를 병행하였다. 이후 2021년(4차조사)부터 다시 가구방문을 통한 개별 면접조사로 진행하고 있다.

3. 2023년 사업 개요⁵⁾

2023년에 수행한 제6차년도 사업내용은 다음의 네 영역으로 구분된다.

첫째, KCYPs 2018 제5차년도 데이터 구축, 유저가이드 및 코드북의 제작과 공개를 진행하는 작업이다. KCYPs의 조사결과 데이터 공개는 매년 조사 진행 다음해 12월에 진행하고 있으며, 2022년 조사결과 데이터도 2023년 12월 공개하였다. 이외에 2023년에는 통계청의 정기통계품질진단을 받았으며 그 결과를 정리하여 보고서에 수록하였다.

둘째, KCYPs 2018의 제6차년도 조사 실시를 진행하였다. 2018년에 표집된 초등학교 4학년(2023년 중학교3학년)과 중학교 1학년(2023년 고등학교 3학년) 2개 코호트 원패널 총 5,197명을 대상으로 6차년도 추적조사를 실시하였으며, 원패널의 보호자와 형제자매 조사도 진행하였다.

셋째, 패널조사 결과의 활용과 분석과 관련된 작업을 진행하였다. 2023년 11월 17일에 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회를 개최하였으며, 데이터를 이용한 논문 등의 리스트 관리 및 분석, 이용자 만족도 및 의견 수렴을 진행하였다. 특히 2023년에는 패널데이터를 활용한 학술지 논문에 대한 집중적인 분석을 통해 그 특징 등을 파악하였다. 데이터분석 보고서는 KCYPs의 주요 조사결과를 주제별로 분석하고 이를 토대로 정책대안을 제시하는 보고서로, 2023년에는 2022년의 스페셜 모듈 주제인 '진로준비도'에 초점을 맞추어 별도의 보고서 1종을 발간하였다. NYPI Bluenote 통계는 KCYPs 2018 조사결과와의 대외적인 확산을 위해 매년 발간하고 있다.

넷째, 2017년부터 매년 실시하고 있는 KCYPs 2010의 중학교 1학년 코호트 유지조사(제7차)를 12월에 진행하였으며, 2022년에 진행한 6차 조사의 주요 결과를 정리하여 보고서에 수록하였다.

위에서 제시한 KCYPs 2018의 제6차년도(2023년) 사업내용을 정리하면 다음과 그림과 같다.

5) 2022년도 한국아동·청소년패널조사의 사업보고서(황진구 외, 2022, pp. 14-22)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

1. KCYPs 2018 제5차년도 (2022) 데이터 구축·공개	최종 데이터 구축	- 데이터셋/유저가이드/조사표/코드북 작성
	데이터 공개	- 5월 : 한국아동·청소년패널 학술대회용 공개 - 12월 : 한국 아동·청소년·청년 데이터 아카이브 공개
	정기통계품질진단	- 통계청 정기통계품질진단 수행
1. KCYPs 2018 제6차년도 (2023) 조사 실시	조사 문항 확정	- 기본 모듈 수정·보완 / 스페셜 모듈 개발
	조사 준비	- 업체 선정 / 패널 유지 및 관리 / 조사원 교육 등
	조사 실시	- 아동·청소년 + 보호자 + 형제자매 (개별면접조사)
	1차 데이터 클리닝 및 가중치 산출	- 1차 데이터 클리닝 - 1차 종단면/횡단면 가중치 산출
3. 데이터 활용 및 이용실적 관리·분석	학술대회 개최	- 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회 개최(11.17)
	데이터 분석보고서 등 발간	- 데이터분석 보고서 발간 - NYPI Bluenote 통계 발간
	데이터 활용실적 관리 및 이용자 만족도 조사	- 데이터 활용 논문 등 이용 실적 관리 및 분석 - 데이터 이용자 만족도 및 의견 조사
	데이터 이용 학술 논문 분석	- 데이터 이용 학술지 논문 세부 분석
4. KCYPs 2010 중1코호트 유지조사	제6차 조사(2022년) 결과 분석	- 1차-6차 주요 결과 분석
	제7차 조사(2023년) 실시	- 조사문항 검토 - 문자를 통한 패널 접촉 및 컴퓨터 활용 웹조사

그림 1 -4. 2023년 KCYPs 2018 사업 내용 체계도

1) KCYPs 2018 제5차년도(2022년도) 데이터 구축·공개

2022년 진행된 KCYPs 2018 제5차년도 조사는 초4 코호트 2,607명, 중1 코호트 2,590명 총 원패널 5,197명을 대상으로 하고 있으며, 그들의 보호자와 형제/자매를 포함하여 8월부터 11월까지 가구방문조사를 통해 진행되었다. 5차년도 조사 성공률은 초4 코호트의 경우 원패널 2,311명(88.6%), 보호자 2,310명(88.6%), 형제자매 858명(90.3%)이다. 중1 코호트의 경우는 원패널 2,252명(86.9%), 보호자 2,251명(86.9%), 형제자매 652명(76.7%) 조사가 완료되었다. 제5차년도(2022년) 조사의 주요 일정과 결과는 아래 그림과 같다.



그림 1-5. KCYPs 2018 제5차년도(2022년) 조사 일정과 결과 개요

2022년 조사결과의 1차 데이터(안)와 가중치(안)은 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회 연구계획서를 제출하고 심사를 통과한 연구자들만을 대상으로 2023년 5월 우선 제공하였다. 이후 관련 연구자들의 의견, 전문가 자문 및 연구진 검토과정 등을 거쳐 2023년 12월에 최종 데이터를 확정하고, 코드북과 유저가이드를 포함하여 한국아동·청소년·청년 데이터 아카이브 홈페이지(<http://www.nypi.re.kr/archive>)에 공개하였다. 공개된 KCYPs 2018 데이터는 연구자나 학생 등 다양한 이용자들이 자유롭게 이용할 수 있다. 또한 2022년 조사결과의 모집단 추정치의 정확도를 높이기 위해 횡단면 가중치와 종단면

가중치를 산출하여 데이터 공개와 동일 시점에 최종 확정하고 일반인들에게 공개하였다.

KCYPS 2018은 통계법에 근거하여 매년 자체통계품질진단을 실시하고 있고, 주기적으로 정기통계품질진단을 받고 있으며, 2023년은 정기통계품질진단을 받는 해에 해당된다. 정기통계품질진단은 통계작성과 이용 관련 전반적인 과정을 점검하고 진단하는 것으로, 정확성, 시의성·정시성 등 6개 항목의 품질에 대한 진단을 받았다. 2023년의 정기통계품질진단의 결과는 7월에 통보 받았고 개선과제들에 대한 이행은 향후 중단기적으로 점진될 예정이다. 특히 11월에는 KCYPS 2018이 2023년 통계청의 정기통계품질진단 결과 품질 관리 우수기관 및 통계로 선정되어 포상을 받았다.

데이터 구축과 공개와 관련된 보다 자세한 내용은 보고서 제2장에 수록되어 있다.

2) KCYPS 2018 제6차년도(2023년) 조사 실시

제6차년도(2023년) 조사는 3월 실사 업체 공모 및 선정 절차를 시작으로 본격 진행되었으며, 세부적인 수행절차와 일정은 다음의 표와 같다.

표 1-4. KCYPS 2018 제6차년도(2023년) 조사 수행 일정

구 분	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
1. 원패널 유지관리	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
2. 조사대상 및 조사방법 확정	→	→	→									
3. 조사문항 확정(기본 모듈 수정·보완 및 스페셜 모듈 개발)			→	→	→	→						
4. 실사 업체 선정			→	→								
5. NYPI IRB 심의					→	→						
6. 승인통계 변경승인						→	→					
7. TAPI 구축					→	→	→					
8. 면접원 교육							→					
9. 원패널 사전 접촉						→	→					
10. 제6차년도 조사 실사								→	→	→	→	
11. 실사 참관 및 점검											→	
12. 데이터 처리										→	→	→
13. 데이터 클리닝 및 가중치 산출												→

조사 문항 중 기본 모듈은 전체적으로 기존 문항을 유지하였고, 스페셜 모듈은 2023년이라는 시기적 특성에 맞는 주제의 영역 및 문항을 개발하여 조사하였다. 2023년 제6차년도 조사의 스페셜 모듈의 주제는 2개를 선정하였다. 첫 번째 주제로는 학교폭력에 대한 사회적 관심의 증가와 장기간 비대면 수업에서 대면수업으로 전환 확대 등을 고려하여 ‘학교폭력 및 적응’ 관련 주제를 선정하였다. 두 번째 주제로 ‘지역사회 인식’(지역사회·공동체 인식 및 다문화 수용도)를 선정하였는데, KCYPS 2018 조사영역 중 지역사회 인식에 대한 조사가 KCYPS 2010에 비해 상대적으로 포함되지 못했다는 점과 원패널이 2024년에는 패널의 교급 전환이 이루어지는 시점이라는 점을 고려하였다.

스페셜 문항 개발을 위해 관련된 다양한 분야의 전문가 자문회의를 6회 개최하였고, 원내 관련 위원회 및 통계청 변경 승인 과정 등을 통해 최종 확정하였다.

표 1 -5. 스페셜 모듈 설문문항 개발 관련 자문회의 개최

일시	방법 (장소)	참석자	
2월 6일	비대면 방식 (온라인)	4명	- 원외 전문가 : 00컬(00대학교 교수) - 원내 : 연구진 3명
3월 6일	대면 방식 (서울역 회의실)	2명	- 원외 전문가 : 김00(00대학교 교수) - 원내 : 연구진 1명
5월 12일	대면 방식 (강남 회의실)	2명	- 원외 전문가 : 이00(전 한국000연구원) - 원내 : 연구진 1명
5월 15일	대면 방식 (백석대학교)	2명	- 원외 전문가 : 00컬(00대학교 교수) - 원내 : 연구진 1명
5월 17일	비대면 방식 (온라인)	4명	- 원외 전문가 : 00경(00대학교 교수) - 원내 : 연구진 3명
6월 1일	대면 방식 (잠실 스마트워크센터)	2명	- 원외 전문가 : 김00(00대학교 교수) - 원내 : 연구진 1명

2023년 조사업체 선정을 위한 공모절차를 3월부터 진행하여 4월에 완료하였고, 조사업체는 한국갤럽조사연구소로 변경·확정되었다. 조사업체의 변경과 더불어 2023년 조사는 중1 코호트가 고등학교 3학년에 해당한다는 점 등을 고려하여, 이에 적합한 주요 추진방향과 전략을 설정하여 조사준비를 진행하였다.

실사와 관련된 주요일정으로는 6월에 조사문항 확정, 7월까지 TAPI를 개발 완료, 조사원 확정, 조사도구 준비, 패널리스트 확보 및 조사원 교육 등이 진행되었으며, 실사는 8월부터 11월까지 진행하였다.

제6차년도(2023년) 조사 준비와 진행과정에 대한 보다 자세한 내용은 보고서 제3장에 수록되어 있다.

3) 조사결과 활용 및 이용실적 관리·분석

KCYPS 데이터 활용과 이용실적 관리·분석과 관련된 내용은 크게 학술대회 개최, 데이터 분석보고서 발간, 이용실적 관리·분석 등으로 나누어 수행되었으며, 자세한 내용은 이 보고서 제4장에 수록되어 있다.

첫째, 한국아동·청소년패널 학술대회는 2011년 첫 행사를 시작으로 2023년 12회를 맞이하였다. 12회 학술대회까지 KYPs와 KCYPs 데이터를 활용한 연구논문 412편이 발표되어 아동·청소년 관련 연구 동향과 쟁점을 파악할 수 있는 주요 학술행사로 자리잡았다. 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회는 2023년 11월 17일, 관련 17개 학회가 공동 주최로 참여하여 메타버스(게더타운)를 이용한 온라인 학술대회 형태로 개최되었다. 학술대회의 세부적인 추진 절차와 일정은 아래의 표와 같다.

표 1 -6. 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회 개최 일정

주요 추진 내용	월별 추진 일정										
	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월
◦ 패널학술대회 개최 계획안 수립	→										
◦ 공동주최 제의 - 관련 17개 학회 공동주최 확정		→									
◦ 연구계획서 공모 및 접수 (99편 접수) - 3월 27일 ~ 4월 28일			→→→→								
◦ 연구계획서 심사 및 결과 통보 - 5월 4일 ~ 5월 19일					→						
◦ 데이터활용 보안서약서 접수 안내 및 학술대회용 KCYPs 2018 데이터 발송 - 5월 26일 ~					→						
◦ 최종 논문 접수 (51편 접수) - 6월 5일 ~ 9월 15일					→→→→→→→						
◦ 최종 논문 심사 및 결과 통보 (34편 선정) - 10월 4일 ~ 10월 6일									→	→	
◦ 토론회 등 섭외 및 학술대회 개최 - 11월 17일(금), 10:00~16:40										학술대회 개최	

연구계획서 공모 결과 총 99편(일반세션 53편, 대학원생세션 46편)이 접수되었고, 최종 접수된 논문은 일반 부문이 31편, 대학원생 논문 경진대회 논문 20편이었다. 심사를 거친 최종 발표논문은 총 34편으로 확정되었고, 대학원생 포스터세션은 6편으로 확정되었다. 학술대회의 전체 세션은 12개로 구성하였으며, 지난 2년간의 진행방식과 동일하게 메타버스를 이용한 학술대회를 활용하였다. 특히 2023년은 한국아동·청소년패널조사가 시작된 20주년이라는 점을 고려하여 별도의 공간에 ‘패널조사 20주년 기념관’을 설치하여 관련 동영상과 기존 학술대회 자료집, 데이터 등 다양한 관련 자료를 게시하고 이용자가 활용할 수 있도록 구성하였다.

둘째, 데이터 분석보고서는 특정 주제에 대한 분석결과와 정책적 제안에 목적으로 2011년부터 2023년까지 총 22종의 보고서를 발간하였다. 2023년 데이터 분석보고서는 2022년 스페셜모듈(제5차년도) 주제인 진로준비도(Career Readiness)에 초점을 맞추어 “진로준비도의 교급별 시대별 경향 및 잠재유형 관련 요인 분석” 보고서를 별도로 발간하였다. 주요 연구문제는 “교급별·시대별 코호트의 진로준비도에는 어떠한 차이가 있는가?”와 “중학생 및 고등학생의 진로준비도 잠재집단의 유형별 특징과 개인·환경 변인의 차이는 어떠한가, 유형을 예측하는 요인은 무엇인가?”이다. 이외에 KCYPS 2018 제5차년도 조사결과와 주요내용 등을 요약·분석하는 NYPI Bluenote 통계 1편을 2023년 12월에 발간하였다.

셋째, 패널조사의 성과를 측정할 수 있는 방안의 하나로 2004년부터 공개된 패널조사 데이터를 이용한 논문 등의 실적을 매년 지속적으로 조사하고 관리하여 왔다. 2023년에는 2023년 4월까지 파악된 학술지 수록 논문 2,489개 전체를 대상으로 논문 초록 및 주요 내용 등에 대한 재확인 과정을 통해 보다 명확한 실적 관리를 진행하였다. 이러한 과정을 거쳐 2023년 9월까지 학위논문(박사, 석사) 및 학술지 논문, 학술대회 발표논문, 보고서 및 단행본의 데이터 활용실적⁶⁾은 총 4,026편 정도로 파악되었으며, 조사 기수별 이용 현황, 연도별 현황 등을 분석하였다. 이 외에도 패널데이터를 이용한 전문가 등을 대상으로 데이터 이용에 따른 만족도 및 의견조사를 11월 학술대회 진행시 동시에 실시하여 그 결과를 분석하였다. 이외에 2023년에는 4월까지 검색된 학술지 논문 2,489편의 개별 논문별 데이터 활용여부 및 중복기록 확인과정을 거쳐 최종적으로 2,206개 논문을 확정하고, 개별 논문의 수록된 학술지명과 발행기관, 저자 및 전공, 세부적인 패널 데이터 활용

6) 데이터 활용 논문/보고서 목록은 한국 아동·청소년·청년 데이터 아카이브 홈페이지(www.nypi.re.kr/archive)에 제공됨.

내용, 피인용 횟수 등에 대한 데이터를 별도로 구축하고 그 내용을 분석하여 보고서에 수록하였다.

4) KCYPS 2010 중1코호트 유지조사

KCYPS 2018의 일환으로 2016년 조사가 종료된 KCYPS 2010 중1코호트 패널을 대상으로 이들과의 접촉 유지를 주된 목적으로 하는 유지조사를 2017년(당시 20세)부터 매년 12월에 실시하여 왔으며, 2023년 조사는 제7차에 해당한다.

2022년 제6차 조사에서 접촉에 성공한 패널은 원패널 2,351명 중 1,656명 중 70.4%이며, 접촉(연락)에 성공한 패널(1,656명) 중 유지(웹) 조사에 참여한 패널은 1,364명이었다. 이는 접촉에 성공한 패널의 82.4%에 해당하고, 전체 원패널 2,351명의 58.0%에 해당한다. 제6차까지 진행된 조사 문항별 조사 결과를 1~6차까지의 변화에 초점을 맞추어 분석하여 보고서 제5장에 수록하였다.

2023년 12월 진행한 제7차 조사에서도 KCYPS 2010 중1 코호트 원패널 전체를 조사 대상으로 하였고, 조사 내용의 경우 원내 청년 관련 연구전문가 등 전문가 자문에 기초하여 기존 조사 문항을 유지하였다.

KCYPS 2010 중1코호트 유지조사에 대한 보다 자세한 내용은 이 보고서 5장에 수록되어 있다.

○———— 제2장 KCYPS 2018 제5차년도(2022년) 데이터 구축·공개

- 1. 2022년 조사 결과
- 2. 가중치 산출
- 3. 데이터 공개
- 4. 정기통계품질진단

1. 2022년 조사 결과

1) 조사 개요

KCYPS 2018 제5차년도에 해당하는 2022년에는 2018년 구축한 초4 원패널 2,607명과 중1 원패널 2,590명, 총 원패널 5,197명과 그들의 보호자와 형제/자매를 대상으로 조사를 진행하였다. 실사는 6월 원패널을 대상으로 조사 진행을 알리는 전화통화를 진행하고 8월부터 11월까지 가구방문조사를 실시하였다.



그림 II-1. KCYPS 2018 제5차년도(2022년) 조사 일정과 결과 개요

7) 제2장은 황진구 선임연구위원, 정윤미 전문연구원이 작성하였음.

2) 원패널 조사 결과

초4 코호트의 경우 원패널 2,311명(88.6%), 보호자 2,310명(88.6%), 형제자매 858명(90.3%)에 대한 조사가 완료되었고, 중1 코호트의 경우 원패널 2,252명(86.9%), 보호자 2,251명(86.9%), 형제자매 652명(76.7%)에 대한 조사가 완료되었다.

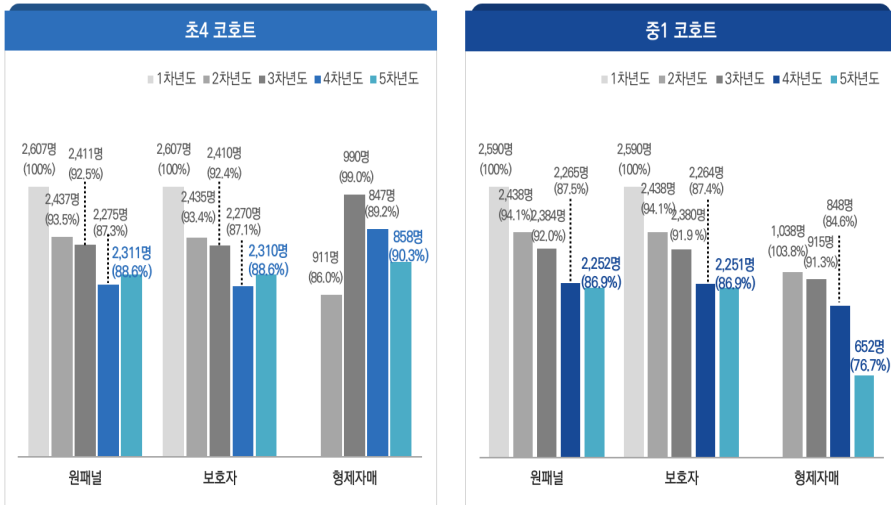


그림 II-2. KCYPs 2018 제5차년도(2022년) 패널 유지율

초4 코호트 원패널의 조사 성공율은 서울, 경기, 부산 순으로 상대적으로 높았으며 세종시에서 상대적으로 성공률이 낮았고 보호자의 경우도 비슷한 경향을 보였다.

표 II-1. 초4 코호트 지역별 패널 유지율 (제5차년도)

	패널 수	원패널		보호자		형제자매		
		조사완료	성공률(%)	조사완료	성공률(%)	할당	조사완료	성공률(%)
총계	2,607명	2,311명	88.6%	2,310명	88.6%	950명	858명	90.3%
서울	402	381	94.8%	381	94.8%	147	132	89.8%
부산	147	136	92.5%	136	92.5%	54	55	101.9%
대구	117	98	83.8%	98	83.8%	43	48	111.6%
인천	159	137	86.2%	136	85.5%	58	17	29.3%
광주	84	76	90.5%	76	90.5%	31	24	77.4%
대전	76	62	81.6%	62	81.6%	28	28	100.0%
울산	59	51	86.4%	51	86.4%	21	32	152.4%
세종	34	25	73.5%	25	73.5%	12	7	58.3%
경기	675	632	93.6%	632	93.6%	246	210	85.4%
강원	101	75	74.3%	75	74.3%	37	33	89.2%
충북	94	76	80.9%	76	80.9%	34	34	100.0%
충남	140	121	86.4%	121	86.4%	51	44	86.3%
전북	100	85	85.0%	85	85.0%	36	42	116.7%
전남	88	81	92.0%	81	92.0%	32	31	96.9%
경북	138	114	82.6%	114	82.6%	50	60	120.0%
경남	165	139	84.2%	139	84.2%	60	49	81.7%
제주	28	22	78.6%	22	78.6%	10	12	120.0%

중1 코호트 원패널의 경우 인천, 서울, 전남에서 상대적으로 성공률이 높았으며, 강원에서 상대적으로 낮았으며, 보호자의 경우도 비슷한 경향을 보였다.

표 II-2. 중1 코호트 지역별 패널 유지율 (제5차년도)

	패널 수	원패널		보호자		형제자매		
		조사완료	성공률(%)	조사완료	성공률(%)	할당	조사완료	성공률(%)
총계	2,590명	2,252명	86.9%	2,251명	86.9%	850명	652명	76.7%
서울	426	391	91.8%	391	91.8%	140	115	82.1%
부산	145	122	84.1%	122	84.1%	48	40	83.3%
대구	120	101	84.2%	101	84.2%	39	41	105.1%
인천	197	187	94.9%	187	94.9%	65	42	64.6%
광주	72	64	88.9%	64	88.9%	24	22	91.7%
대전	75	65	86.7%	65	86.7%	25	20	80.0%
울산	52	37	71.2%	37	71.2%	17	17	100.0%
세종	44	40	90.9%	40	90.9%	14	20	142.9%
경기	614	553	90.1%	553	90.1%	201	100	49.8%
강원	94	55	58.5%	54	57.4%	31	20	64.5%
충북	112	88	78.6%	88	78.6%	37	32	86.5%
충남	111	83	74.8%	83	74.8%	36	33	91.7%
전북	118	106	89.8%	106	89.8%	39	34	87.2%
전남	78	71	91.0%	71	91.0%	26	17	65.4%
경북	119	108	90.8%	108	90.8%	39	40	102.6%
경남	175	154	88.0%	154	88.0%	57	49	86.0%
제주	38	27	71.1%	27	71.1%	12	10	83.3%

2022년 실시한 제5차년도 조사의 패널 탈락률은 초4 코호트의 경우 원패널 대비 11.4%(296명), 중1 코호트는 원패널 대비 13.1%(338명)으로 나타났다.

원패널 조사실패 유형을 살펴보면, <표 II-3>과 같다. 초4 코호트와 중1 코호트 모두 강력거절이 각각 92.9%로 가장 많으며, 다음은 초4 코호트의 경우 개인사정 등으로 인한 당해 거절이 3.7%로 많았고 중1 코호트는 연락두절이 3.8%로 강력거절 다음으로 많았다.

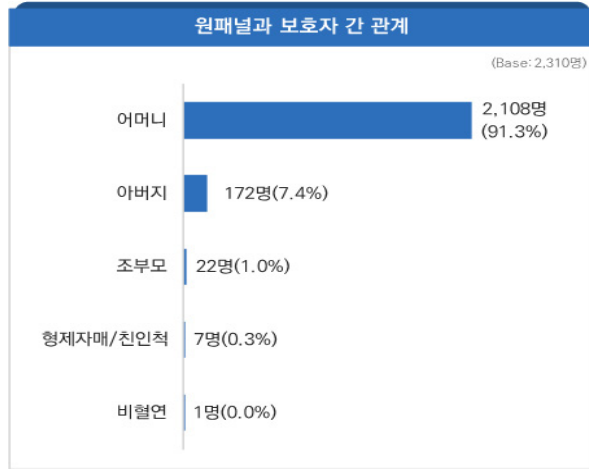
표 II-3. 원패널 조사실패 유형

조사실패 유형	초4 코호트		중1 코호트	
	N	%	N	%
강력거절	275	92.9	314	92.9
연락두절	9	3.0	13	3.8
추적실패(전학 등)	1	0.3	1	0.3
당해조사 거절(개인사정 등)	11	3.7	10	3.0
계	296	100.0	338	100.0

3) 원패널 보호자 조사 결과

KCYPS 2018 패널 보호자 조사는 패널의 보호자 중 한 명만 조사에 응답하도록 되어 있다. 보호자 응답 유형을 살펴보면, 두 코호트 모두 어머니가 가장 많았으며(초4 코호트 어머니: 2,108명, 91.3%, 중1 코호트 어머니: 2,017명, 89.6%), 이는 4차년도와 비교하여 두 코호트 모두 어머니 응답률이 소폭 상승(초4 코호트: 90.7% → 91.3%, 중1 코호트: 89.1% → 89.6%)하였다. 중1 코호트의 아버지 응답률(9.2%)은 초4 코호트 아버지 응답률(7.4%)보다 높았으나 전년도 대비 아버지의 응답률은 소폭 감소(초4 코호트: 8.1% → 7.4%, 중1 코호트: 9.5% → 9.2%)하였다.

초4 코호트



중1 코호트

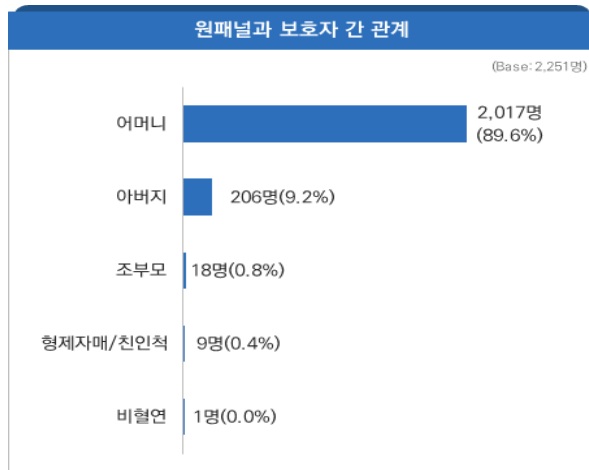


그림 II-3. KCYPs 2018 제5차년도(2022년) 원패널과 원패널 보호자와의 관계

4) 원패널의 형제자매 조사 결과

KCYPs 2018의 원패널의 형제자매 조사는 제2차년도부터 실시되었으며, 형제/자매 효과(Sibling Effects)와 출생 순서 효과(Fraternal Birth Order Effect) 등을 파악하기 위한 목적으로 실시하였다. 패널의 연령이 증가할수록 패널의 형제/자매의 연령도 증가하여 조사대상 연령대를 초과하는 형제/자매들도 발생하였다. 이에 제5차년도 형제/자매

조사 당시에는 각 코호트별 형제/자매 목표 조사 인원을 조정하여, 초4 코호트 형제/자매 950명, 중1 코호트 형제/자매 850명으로 목표 조사 인원을 조정하였다. 최종 조사 인원은 초4 코호트 858명, 중1 코호트 652명으로 총 1,510명을 조사하였다. 코호트별 형제/자매 조사현황은 <그림 II-4>와 같다.



그림 II-4. KCYPS 2018 제5차년도(2022년) 원패널 형제/자매 조사 결과

초4 코호트는 2022년 조사 당시 중학교 2학년에 해당하며, 형제/자매의 학년은 초6이 185명(21.6%)로 가장 많았으며, 다음으로 초5(142명, 16.6%), 고1(132명, 15.4%) 순이었다. 패널과의 관계는 남동생이 262명(30.5%)으로 가장 많았고, 여동생(245명, 28.6%), 형/오빠(179명, 20.9%), 누나/언니(172명, 20.0%) 순이었다.

중1 코호트는 2022년 고등학교 2학년에 해당하는 연령이며, 이들의 형제자매 학년 분포를 살펴보면, 중3(179명, 27.5%)이 가장 많았고, 중2(142명, 21.8%), 중1(78명, 12.0%) 순으로 나타났다. 패널과의 관계는 여동생이 47.2%(308명)로 가장 많았으며, 남동생(293명, 44.9%), 형/오빠(29명, 4.4%), 누나/언니(22명, 3.4%) 순이었다.

2. 가중치 산출

제5차년도 조사 시점인 2022년 모집단 추정의 정확도를 높이기 위해 횡단면 가중치와 조사대상 종단 분석을 위한 종단면 가중치를 산출하였으며 그 방식은 다음과 같다.

1) 초4 코호트

(1) 횡단면 가중치 (Cross-sectional Weights)

① 기본 가중치

기본 가중치는 표본탈락률을 보정하기 위하여 1차년도 대비 응답률($2,311/2,607=88.7\%$)의 역수를 1차년도 횡단면 가중치에 곱하여 계산되었다.

$$\text{기본 가중치} = \text{제1차년도 가중치} \times \frac{1}{\text{제1차년도 대비 응답률}}$$

② 최종 가중치 (사후층화 가중치)

최종 가중치는 해당 학생이 속한 지역별/성별 기본 가중치의 합계와 모집단 크기를 고려하여 다음과 같이 계산되었다(2022년의 중학생 2학년 기준).

$$\text{최종 가중치} = \text{기본 가중치} \times \frac{\text{지역별/성별 모집단 크기}}{\text{지역별/성별 기본 가중치의 합계}}$$

③ 가중치의 분포

제5차년도 횡단면 가중치의 요약 통계량 및 지역별/성별 분포는 다음과 같다.

표 II-4. 제5차년도 초4 코호트 횡단면 가중치의 요약 통계량

	n	최소값	최대값	평균	합계
전체	2,311	64	1,332	194	448,113
남자	1,155	76	1,332	200	230,709
여자	1,156	64	724	188	217,404

표 II-5. 제5차년도 초4 코호트 횡단면 가중치의 지역별/성별 분포

	가중치 부여 이전						횡단면 가중치 부여 이후					
	남자		여자		전체		남자		여자		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체	1,153	50.0	1,154	50.0	2,307	100.0	230,485	51.5	217,118	48.5	447,603	100.0
서울	205	52.4	186	47.6	391	16.9	35,613	51.9	32,947	48.1	68,560	15.3
부산	69	50.0	69	50.0	138	6.0	12,828	51.3	12,201	48.7	25,029	5.6
대구	42	44.2	53	55.8	95	4.1	10,654	51.9	9,867	48.1	20,521	4.6
인천	65	47.8	71	52.2	136	5.9	13,157	50.7	12,781	49.3	25,938	5.8
광주	37	46.3	43	53.8	80	3.5	7,301	51.2	6,962	48.8	14,263	3.2
대전	38	57.6	28	42.4	66	2.9	6,898	51.5	6,490	48.5	13,388	3.0
울산	22	43.1	29	56.9	51	2.2	5,639	51.7	5,272	48.3	10,911	2.4
세종	8	34.8	15	65.2	23	1.0	2,495	49.2	2,573	50.8	5,068	1.1
경기	305	48.2	328	51.8	633	27.4	64,863	51.2	61,786	48.8	126,649	28.3
강원	40	57.1	30	42.9	70	3.0	6,376	51.6	5,990	48.4	12,366	2.8
충북	37	48.7	39	51.3	76	3.3	7,282	51.9	6,757	48.1	14,039	3.1
충남	61	51.7	57	48.3	118	5.1	10,228	51.4	9,674	48.6	19,902	4.4
전북	40	50.0	40	50.0	80	3.5	8,414	51.9	7,790	48.1	16,204	3.6
전남	40	49.4	41	50.6	81	3.5	7,991	51.9	7,406	48.1	15,397	3.4
경북	65	58.0	47	42.0	112	4.9	11,080	52.3	10,113	47.7	21,193	4.7
경남	68	51.1	65	48.9	133	5.8	16,264	51.5	15,306	48.5	31,570	7.1
제주	11	45.8	13	54.2	24	1.0	3,402	51.5	3,203	48.5	6,605	1.5

* n=2,307 (학교 밖 응답자 4명 제외)

(2) 종단면 가중치 (Longitudinal Weights)

① 기본 가중치

5차년도 종단면 가중치는 1, 2, 3, 4, 5차년도에 모두 응답한 학생들(2,071명)만을 대상으로 계산되었다(1차년도 대비 응답률 2,071/2,607=79.4%).

5차년도 가중치 산출을 위해서 4차년도 조사를 통해 수집된 정보와 5차년도 응답여부 변수를 이용한 적절한 통계적 모형을 설정하고, 이 모형에 근거한 5차년도 조사대상자의 응답확률을 추정값을 계산하였다. 이를 위해 5차년도의 응답여부 변수를 응답의 경우 '1' 그리고 무응답의 경우 '0'을 갖는 이항변수로 정의하고 로지스틱 회귀모형을 이용한 응답 확률 예측방법을 적용하였다.

로지스틱 회귀모형의 적합에 앞서 주요 설명변수의 응답률 예측에 대한 효율성을 알아보기 위하여 먼저 각 설명변수에 대하여 5차년도 응답자와 무응답자 간의 차이를 비교하는 것이 필요하다. 응답자 그룹과 무응답자 그룹 간의 차이를 변수별로 분석하기 위해 근사 χ^2 -검정을 시행하였다. 각 범주별 빈도수가 적어서 χ^2 -검정의 결과를 신뢰할 수 없는 경우 빈도수가 적은 범주를 묶은 후에 검정을 실시하였다.

여러 설명변수들의 동시적 예측력을 반영하며 동시에 최대우도 추정량의 유일성을 살피기 위하여 로지스틱 회귀모형의 변수선택 방법을 고려하였다. 변수선택을 위한 방법으로 각 변수들의 추가 또는 제거 후 모형의 설명력에 대한 Wald의 적합도 검정을 바탕으로 한 단계적 방법(stepwise method)을 사용하였다($\alpha=0.15$).

〈표 II-6〉에는 변수선택 과정을 통해 선택된 변수들과 로지스틱 회귀분석의 결과를 보여주고 있다. 5차년도 응답확률을 추정하기 위하여 사용된 변수들은 '시/도(거주지 기준)'(ARA1Bw4), '[의존도]-가족이나 친구들과 함께 있는 것보다 스마트폰을 사용하고 있는 것이 더 즐겁다'(YMDA1C07w4) 등이다.

표 II-6. 로지스틱 회귀분석을 이용한 변수선택 결과

변수	자유도	Wald Chi-Square	p-value
ARA1Bw4	4	43.3294	<.0001
YMDA1C07w4	2	24.8059	<.0001

〈표 II-7〉에는 응답확률 추정값에 대한 요약 통계량이 제시되어 있다. 응답확률의 추정값은 대략 0.496~0.996의 범위 내에 존재하며, 평균과 표준편차는 각각 0.963과 0.039 정도이다.

표 II-7. 응답확률 추정값의 요약 통계량

n	최소값	최대값	평균	표준편차
2,071	0.49560	0.99612	0.96322	0.03919

5차년도 종단면 기본 가중치는 4차년도 종단면 가중치에 응답확률 추정값의 역수를 곱하여 계산되었다.

$$\text{기본 가중치} = \text{제4차년도 가중치} \times \frac{1}{\text{응답확률 추정값}}$$

② 최종 가중치 (사후층화 가중치)

최종 가중치(사후층화 가중치)는 해당 학생이 속한 지역별/성별 기본 가중치의 합계와 모집단 크기를 고려하여 다음과 같이 계산되었다(2022년의 중학생 2학년 기준).

$$\text{사후층화 가중치} = \text{기본 가중치} \times \frac{\text{지역별/성별 모집단 크기}}{\text{지역별/성별 기본 가중치의 합계}}$$

③ 가중치의 분포

5차년도 종단면 가중치의 요약 통계량 및 지역별/성별 분포가 〈표 II-8〉 및 〈표 II-9〉에 제시되어 있다.

표 II-8. 제5차년도 초4 코호트 종단면 가중치의 요약 통계량

	n	최소값	최대값	평균	합계
전체	2,071	66	1,373	217	448,372
남자	1,033	74	1,373	223	230,870
여자	1,038	66	823	210	217,501

표 II-9. 제5차년도 종단면 초4 코호트 가중치의 지역별/성별 분포

	가중치 부여 이전						종단면 가중치 부여 이후					
	남자		여자		전체		남자		여자		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체	1,031	49.9	1,036	50.1	2,067	100.0	230,485	51.5	217,118	48.5	447,603	100.0
서울	181	52.9	161	47.1	342	16.5	35,613	51.9	32,947	48.1	68,560	15.3
부산	68	50.0	68	50.0	136	6.6	12,828	51.3	12,201	48.7	25,029	5.6
대구	41	44.1	52	55.9	93	4.5	10,654	51.9	9,867	48.1	20,521	4.6
인천	64	50.0	64	50.0	128	6.2	13,157	50.7	12,781	49.3	25,938	5.8
광주	35	47.3	39	52.7	74	3.6	7,301	51.2	6,962	48.8	14,263	3.2
대전	36	60.0	24	40.0	60	2.9	6,898	51.5	6,490	48.5	13,388	3.0
울산	21	42.9	28	57.1	49	2.4	5,639	51.7	5,272	48.3	10,911	2.4
세종	5	25.0	15	75.0	20	1.0	2,495	49.2	2,573	50.8	5,068	1.1
경기	245	46.8	279	53.2	524	25.4	64,863	51.2	61,786	48.8	126,649	28.3
강원	36	60.0	24	40.0	60	2.9	6,376	51.6	5,990	48.4	12,366	2.8
충북	32	47.8	35	52.2	67	3.2	7,282	51.9	6,757	48.1	14,039	3.1
충남	52	50.5	51	49.5	103	5.0	10,228	51.4	9,674	48.6	19,902	4.4
전북	35	50.7	34	49.3	69	3.3	8,414	51.9	7,790	48.1	16,204	3.6
전남	39	50.0	39	50.0	78	3.8	7,991	51.9	7,406	48.1	15,397	3.4
경북	65	58.6	46	41.4	111	5.4	11,080	52.3	10,113	47.7	21,193	4.7
경남	66	50.4	65	49.6	131	6.3	16,264	51.5	15,306	48.5	31,570	7.1
제주	10	45.5	12	54.5	22	1.1	3,402	51.5	3,203	48.5	6,605	1.5

* n=2,067(학교 밖 응답자 4명 제외)

2) 중1 코호트

(1) 횡단면 가중치 (Cross-sectional Weights)

① 기본 가중치

기본 가중치는 표본탈락률을 보정하기 위하여 1차년도 대비 응답률(2,252/2,590=87.0%)의 역수를 1차년도 횡단면 가중치에 곱하여 계산되었다.

$$\text{기본 가중치} = \text{제1차년도 가중치} \times \frac{1}{\text{제1차년도 대비 응답률}}$$

② 최종 가중치 (사후층화 가중치)

최종 가중치는 해당 학생이 속한 지역별/성별 기본 가중치의 합계와 모집단 크기를 고려하여 다음과 같이 계산되었다(2022년의 고등학생 2학년 기준).

$$\text{최종 가중치} = \text{기본 가중치} \times \frac{\text{지역별/성별 모집단 크기}}{\text{지역별/성별 기본 가중치의 합계}}$$

③ 가중치의 분포

제5차년도 횡단면 가중치의 요약 통계량 및 지역별/성별 분포는 <표 II-10>, <표 II-11>와 같다.

표 II-10. 제5차년도 중1 코호트 횡단면 가중치의 요약 통계량

	n	최소값	최대값	평균	합계
전체	2,252	42	1,469	180	406,441
남자	1,202	59	971	175	210,853
여자	1,050	42	1,469	186	195,588

표 II-11. 제5차년도 중1 코호트 횡단면 가중치의 지역별/성별 분포

	가중치 부여 이전						횡단면 가중치 부여 이후					
	남자		여자		전체		남자		여자		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체	1,193	53.5	1,038	46.5	2,231	100.0	209,840	52.0	194,070	48.0	403,910	100.0
서울	195	49.2	201	50.8	396	17.7	34,039	51.5	32,007	48.5	66,046	16.4
부산	70	57.4	52	42.6	122	5.5	11,805	52.4	10,723	47.6	22,528	5.6
대구	55	56.1	43	43.9	98	4.4	10,104	52.4	9,183	47.6	19,287	4.8
인천	102	56.0	80	44.0	182	8.2	11,934	51.8	11,099	48.2	23,033	5.7
광주	36	62.1	22	37.9	58	2.6	6,894	51.9	6,384	48.1	13,278	3.3
대전	44	72.1	17	27.9	61	2.7	6,592	53.0	5,846	47.0	12,438	3.1
울산	24	64.9	13	35.1	37	1.7	5,001	52.8	4,475	47.2	9,476	2.3
세종	21	51.2	20	48.8	41	1.8	1,794	49.6	1,822	50.4	3,616	0.9
경기	287	52.9	256	47.1	543	24.3	55,555	51.3	52,809	48.7	108,364	26.8
강원	38	70.4	16	29.6	54	2.4	6,324	52.5	5,714	47.5	12,038	3.0
충북	48	56.5	37	43.5	85	3.8	6,552	52.3	5,974	47.7	12,526	3.1
충남	51	60.0	34	40.0	85	3.8	9,345	52.2	8,549	47.8	17,894	4.4
전북	47	44.3	59	55.7	106	4.8	8,312	53.3	7,292	46.7	15,604	3.9
전남	36	48.6	38	51.4	74	3.3	7,404	51.5	6,979	48.5	14,383	3.6
경북	54	48.2	58	51.8	112	5.0	10,889	53.4	9,516	46.6	20,405	5.1
경남	69	46.0	81	54.0	150	6.7	14,183	52.3	12,929	47.7	27,112	6.7
제주	16	59.3	11	40.7	27	1.2	3,113	52.9	2,769	47.1	5,882	1.5

* n=2,231 (학교 밖 응답자 21명 제외)

(2) 종단면 가중치 (Longitudinal Weights)

① 기본 가중치

5차년도 종단면 가중치는 1, 2, 3, 4, 5차년도에 모두 응답한 학생들(2,052명)만을 대상으로 계산되었다(1차년도 대비 응답률 2,052/2,590=79.2%).

5차년도 가중치 산출을 위해서 4차년도 조사를 통해 수집된 정보와 5차년도 응답여부 변수를 이용한 적절한 통계적 모형을 설정하고, 이 모형에 근거한 5차년도 조사대상자의 응답확률 추정값을 계산하였다. 이를 위해 5차년도의 응답여부 변수를 응답의 경우 '1' 그리고 무응답의 경우 '0'을 갖는 이항변수로 정의하고 로지스틱 회귀모형을 이용한 응답 확률 예측방법을 적용하였다.

로지스틱 회귀모형의 적합에 앞서 주요 설명변수의 응답률 예측에 대한 효율성을 알아 보기 위하여 먼저 각 설명변수에 대하여 5차년도 응답자와 무응답자 간의 차이를 비교하는 것이 필요하다. 응답자 그룹과 무응답자 그룹 간의 차이를 변수별로 분석하기 위해 근사 χ^2 -검정을 시행하였다. 각 범주별 빈도수가 적어서 χ^2 -검정의 결과를 신뢰할 수 없는 경우 빈도수가 적은 범주를 묶은 후에 검정을 실시하였다.

여러 설명변수들의 동시적 예측력을 반영하며 동시에 최대우도 추정량의 유일성을 살피기 위하여 로지스틱 회귀모형의 변수선택 방법을 고려하였다. 변수선택을 위한 방법으로 각 변수들의 추가 또는 제거 후 모형의 설명력에 대한 Wald의 적합도 검정을 바탕으로 한 단계적 방법(stepwise method)을 사용하였다($\alpha=0.15$).

〈표 II-12〉에는 변수선택 과정을 통해 선택된 변수들과 로지스틱 회귀분석의 결과를 보여주고 있다. 5차년도 응답확률을 추정하기 위하여 사용된 변수들은 '[현실비행 경험 유무 및 빈도]-술 마시기'(YDLQ1A02w4), '[현실비행 경험 유무 및 빈도]-다른 사람 협박하기'(YDLQ1A09w4), '[학교생활 만족도]-지난 학기 학교생활 만족 수준'(YEDU1A00w4), '[교사관계]-선생님은 내가 끈기와 인내심이 강하다고 생각하신다'(YEDU3A10w4), '[장래 희망 교육수준]-향후 목표하는 학업 수준'(YFUR1A00w4), '[진로 관련 대화 빈도]-친척·친지'(YFUR2A04w4), '[학업 열의]-공부를 잘한다'(YINT2A09w4), '[아침식사 횟수]-지난 일주일 간 아침식사를 한 날'(YPHY1C00w4), '[삶의 만족도]-나는 내 삶에 만족한다'(YPSY1A03w4), '[주의집중]-글자를 잘 빠뜨리고 쓰는 편이다'(YPSY4A07w4), '[신체 증상]-공부를 하면 배가 아플 때가 있다'(YPSY4C04w4), '[신체증상]-자주 열이 나는 것처럼 느껴진다'(YPSY4C08w4), '[여가시간]-평일 스마트폰을 가지고 노는 시간'(YTIM1K01w4),

‘시/도(학교 기준)’(ARA1Aw4) 등이다.

표 II-12. 로지스틱 회귀분석을 이용한 변수선택 결과

변수	자유도	Wald Chi-Square	p-value
YDLQ1A02w4	3	5.9406	0.1145
YDLQ1A09w4	1	4.1317	0.0421
YEDU1A00w4	4	15.0315	0.0046
YEDU3A10w4	2	6.6980	0.0351
YFUR1A00w4	2	6.9838	0.0304
YFUR2A04w4	3	12.6624	0.0054
YINT2A09w4	2	16.8246	0.0002
YPHY2C00w4	4	9.1273	0.0580
YPSY1A03w4	2	8.5522	0.0139
YPSY4A07w4	2	7.2063	0.0272
YPSY4C04w4	1	9.4163	0.0022
YPSY4C08w4	2	5.9900	0.0500
YTIM1K01w4	3	17.2683	0.0006
ARA1Aw4	4	28.5970	<.0001

〈표 II-13〉에는 응답확률 추정값에 대한 요약 통계량이 제시되어 있다. 응답확률의 추정값은 대략 0.500~0.999의 범위 내에 존재하며, 평균과 표준편차는 각각 0.960과 0.067 정도이다.

표 II-13. 응답확률 추정값의 요약 통계량

n	최소값	최대값	평균	표준편차
2,152	0.50000	0.99999	0.96041	0.06732

5차년도 종단면 기본 가중치는 4차년도 종단면 가중치에 응답확률 추정값의 역수를 곱하여 계산되었다.

$$\text{기본 가중치} = \text{제4차년도 가중치} \times \frac{1}{\text{응답확률 추정값}}$$

② 최종 가중치 (사후층화 가중치)

최종 가중치(사후층화 가중치)는 해당 학생이 속한 지역별/성별 기본 가중치의 합계와 모집단 크기를 고려하여 다음과 같이 계산되었다(2022년의 고등학생 2학년 기준).

$$\text{사후층화 가중치} = \text{기본 가중치} \times \frac{\text{지역별/성별 모집단 크기}}{\text{지역별/성별 기본 가중치의 합계}}$$

③ 가중치의 분포

5차년도 종단면 가중치의 요약 통계량 및 지역별/성별 분포가 <표 II-14> 및 <표 II-15>에 제시되어 있다.

표 II-14. 제5차년도 중1 코호트 종단면 가중치의 요약 통계량

	n	최소값	최대값	평균	합계
전체	2,052	55	1,227	198	407,209
남자	1,093	58	998	193	211,278
여자	959	55	1,227	204	195,931

표 II-15. 제5차년도 중1 코호트 종단면 가중치의 지역별/성별 분포

	가중치 부여 이전						횡단면 가중치 부여 이후					
	남자		여자		전체		남자		여자		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체	1,085	53.3	949	46.7	2,034	100.0	209,840	52.0	194,070	48.0	403,910	100.0
서울	163	47.8	178	52.2	341	16.8	34,039	51.5	32,007	48.5	66,046	16.4
부산	68	58.1	49	41.9	117	5.8	11,805	52.4	10,723	47.6	22,528	5.6
대구	53	56.4	41	43.6	94	4.6	10,104	52.4	9,183	47.6	19,287	4.8
인천	94	54.7	78	45.3	172	8.5	11,934	51.8	11,099	48.2	23,033	5.7
광주	35	62.5	21	37.5	56	2.8	6,894	51.9	6,384	48.1	13,278	3.3
대전	42	75.0	14	25.0	56	2.8	6,592	53.0	5,846	47.0	12,438	3.1
울산	24	64.9	13	35.1	37	1.8	5,001	52.8	4,475	47.2	9,476	2.3
경기	21	56.8	16	43.2	37	1.8	1,794	49.6	1,822	50.4	3,616	0.9
강원	253	53.4	221	46.6	474	23.3	55,555	51.3	52,809	48.7	108,364	26.8
충북	30	66.7	15	33.3	45	2.2	6,324	52.5	5,714	47.5	12,038	3.0
충남	45	54.9	37	45.1	82	4.0	6,552	52.3	5,974	47.7	12,526	3.1
전북	45	61.6	28	38.4	73	3.6	9,345	52.2	8,549	47.8	17,894	4.4
전남	45	44.6	56	55.4	101	5.0	8,312	53.3	7,292	46.7	15,604	3.9
경북	35	47.9	38	52.1	73	3.6	7,404	51.5	6,979	48.5	14,383	3.6
경남	50	46.3	58	53.7	108	5.3	10,889	53.4	9,516	46.6	20,405	5.1
제주	68	46.6	78	53.4	146	7.2	14,183	52.3	12,929	47.7	27,112	6.7

* n=2,034 (학교 밖 응답자 18명 제외)

3. 데이터 공개

1) 데이터셋 구성

KCYPS 2018 제5년도 조사결과는 데이터 클리닝과 함께 횡단면, 종단면 가중치 산출 작업을 거쳐 최종 데이터셋으로 구축된다. 각 데이터셋은 다음의 표와 같이 코호트와 조사대상, 조사 차수 기준으로 명칭을 부여하였다.

원패널과 원패널의 보호자, 원패널의 형제자매 대상 조사가 진행되었기 때문에 총 6개의 데이터셋(초4 코호트 원패널, 초4 코호트 원패널의 보호자, 초4 코호트 원패널의 형제자매 / 중1 코호트 원패널, 중1 코호트 원패널의 보호자, 중1 코호트 원패널의 형제자매)으로 구축하고, 데이터셋의 명칭의 설정은 각 코호트별 원패널과 원패널의 보호자, 원패널의 형제자매, 조사차수, 데이터 구분과 통합의 용이성을 위하여 일관된 규칙으로 설정하였다.

표 II-16. KCYPS 2018 제5차년도 데이터셋

조사명	코호트	조사 대상	조사 차수	데이터셋
한국아동·청소년패널조사 2018 (KCYPS 2018)	초4(e4)	원패널(Y)	제5차년도 (w5)	KCYPS2018e4Yw5
		보호자(P)		KCYPS2018e4Pw5
		형제자매(S)		KCYPS2018e4Sw5
	중1(m1)	원패널(Y)		KCYPS2018m1Yw5
		보호자(P)		KCYPS2018m1Pw5
		형제자매(S)		KCYPS2018m1Sw5

2) 데이터 공개

제5차년도 조사의 데이터 공개는 2023년 5월 중에 1차 사전 공개와 12월 최종 데이터 공개로 구분하여 진행된다. 1차 사전 공개는 2023년 11월에 개최한 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회와 대학원생 논문 경진대회 참가자만을 대상으로 5월 중에 학술대회용 데이터로 우선 제공하였다. 이 경우 학술대회용으로만 사용할 수 있도록 사용을 제한하였으며, 최종 데이터는 12월 본 원 데이터 아카이브를 통해 일반에 공개하였으며, KOSIS에도 12월 말에 조사 결과 데이터를 공개하였다.

3) 유저가이드 및 코드북

데이터 이용자들이 보다 쉽고 정확하게 데이터를 활용할 수 있도록 KCYPS 2018 데이터 유저가이드를 제작하여 데이터와 함께 한국 아동·청소년·청년 데이터 아카이브 홈페이지(www.nypi.re.kr/archive)를 통해 공개하고 있다. 학술대회 참여 연구자들을 위해 2023년 3월에 유저가이드 및 코드북을 1차 제공하였고, 5월 마지막 주에 5차년도 가중치 내용을 포함한 유저가이드를 2차로 공개하였다. 최종적으로는 학술대회 이후 유저가이드를 확정하여 2023년 12월 말에 일반인에게 공개하였다. 유저가이드에는 KCYPS 2018 제1차~제5차년도 조사내용이 포함되어 있으며 조사 목적, 조사 개요, 표본 설계, 패널 구축, 가중치, 조사 내용, 데이터 이용방법, 데이터 활용 유의사항 등의 내용으로 구성되어 있다.

둘째, 데이터 이용의 편의성을 위해 KCYPS 2018 조사가 종이로 진행된다는 가정하에 종이 조사표를 작성하여 데이터와 함께 제공하고 있으며, 이 보고서 부록에서 세부적인 설문지 내용을 확인할 수 있다.

셋째, 코드북과 관련하여, KCYPS 2018에서는 KYPS 2003과 KCYPS 2010에서 작성했던 코드북을 이용자 편의에 맞춰 대폭 개선하여 제공하고 있다. 즉, KCYPS 2018에서는 코드북의 확장자를 엑셀 형태로 변경하여 하이퍼링크가 가능하도록 시트를 구성하였으며, KCYPS 2018 데이터에 대한 이해도 제고 및 이용자 편리성을 도모하기 위해 조사 결과 주요 항목에 대한 평균, 표준오차, 상대표준오차를 함께 제시하고 있다. 제5차년도 조사 결과에 대한 평균, 표준오차, 상대표준오차는 12월 말에 공개하였다.

4. 정기통계품질진단

1) 개요

한국아동·청소년패널조사(KCYPS)는 2010년 한국아동·청소년패널(KCYPS 2010) 구축 당시 통계청 승인을 받았으며, 2018년에 새로운 패널을 구축하면서 변경승인(승인번호 제402002호)을 받았다. 이에 따라 KCYPS는 통계법에 근거하여 매년 자체통계품질진단(통계법 제11조)을 실시하여 왔고, 주기적(2017년, 2023년)으로 정기통계품질진단(통계법 제9조)을 받고 있다.

정기통계품질진단은 통계작성 및 이용과 관련된 전반적인 과정을 점검하고 진단하는 것으로, “통계이용자들의 요구사항을 얼마나 잘 반영하고 있는가?”의 관점에서 다차원적으로 품질진단을 실시하고 있다(통계청, 2023: 10). 이를 위해 6개 항목의 품질(관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성)에 대한 진단을 실시한다(통계청, 2023: 18). 통계품질진단을 위해 총 6장⁸⁾으로 구성된 통계정보보고서를 연구진이 작성하고, 작성 내용을 뒷받침하는 근거자료를 제출한다(통계청, 2023: 17).

정기통계품질진단의 절차는 <그림 II-5>와 같다. KCYPS 2018의 기본진단을 위해 1차 통계정보보고서와 증빙자료를 제출하였고(2월 22일), 마이크로데이터 품질 점검을 위해 마이크로 데이터도 제출(2월 22일)하였다. 품질진단위원의 통계정보보고서 1차 진단 후 보완 요청 내용을 반영하여 수정된 품질진단 보고서와 추가 증빙자료를 제출하였다(3월 27일). 1차 수정 된 통계정보보고서로 2차 품질진단 후 추가로 보완을 요청한 내용 및 증빙자료가 있어서 제출하였다(4월 6일).

4월 7일 실시된 자료수집체계 현장점검은 자료수집의 정확성과 절차적 오류 등과 관련하여 통계정보 보고서와 점검수행지침을 바탕으로 현장점검(통계청, 2023: 21)을 하는 것으로, 정기품질진단위원과 조사기획자(본원)와 조사관리자(조사수행업체 담당자)가 함께 참여하여 현장점검을 실시하였다. 현장점검 과정에서 논의 된 사항의 근거자료를 추가로 요청하여 제출하였다(4월 10일, 4월 21일). 본 패널을 이용한 이들의 요구사항 반영 실태를 점검하기 위해 이용자 대상 FGI를 실시하였으며, 이는 정기통계품질진단위원과 본 패널 이용자들이 참여하였다. 2차 수정된 통계정보보고서를 바탕으로 한국

8) 통계작성 기획, 통계설계, 자료수집, 통계처리 및 분석, 통계공표 관리 및 이용자 서비스, 통계기반 및 개선

통계진흥원으로부터 받은 피드백을 반영하여 3차 수정 통계정보보고서 및 증빙자료를 제출하였다(5월 3일).

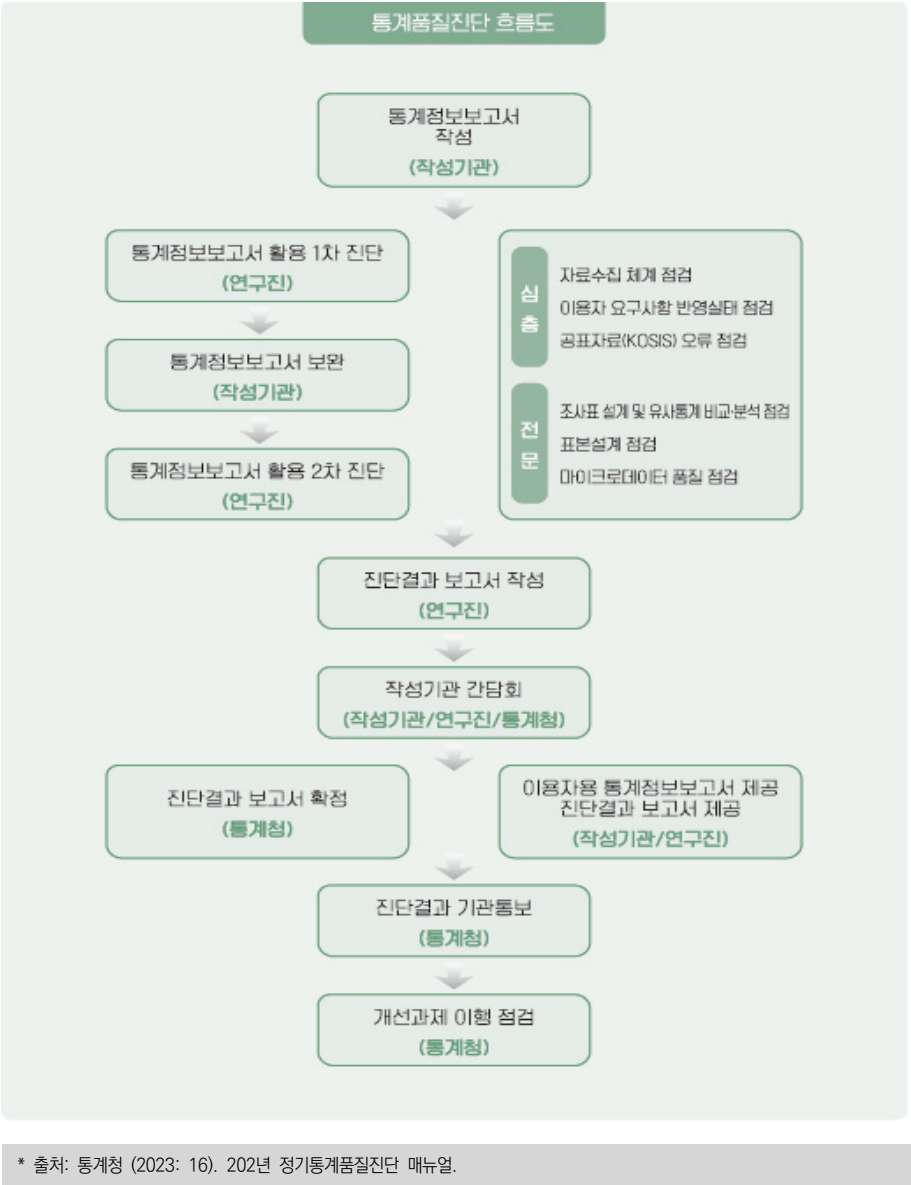


그림 II-5. 정기통계품질진단 흐름도

6월 21일 통계청에서 개최한 정기통계품질진단 간담회에 참석하였으며, 통계청과 진단 위원과 통계 작성기관(본원 패널 연구진)이 참여하여 개선과제 등에 대해 논의하였다. 이후 확정된 진단결과보고서 및 내용을 7월에 통보받았고, 정기통계품질진단을 통해 도출된 개선과제들에 대한 이행사항은 향후 단기 또는 중기적 차원에서 점검할 예정이다. 또한 완성된 정기품질진단 보고서는 개인정보 등 민감한 사항을 수정하여 통계청 이용자용 통계정보보고서로 공개하였다.

2) 주요 진단 결과⁹⁾

한국아동청소년패널조사의 정기품질진단의 주요 결과는 다음과 같다. 정기통계품질진단은 6개 영역¹⁰⁾을 5개 품질차원¹¹⁾별로 점수를 도출하였다. 평점은 5점 척도이며, 전체 평점은 4.8점으로 나왔다. 각 영역별 점수를 살펴보면, 통계작성기획과 통계설계, 통계기반 및 개선은 5점을 받았고, 통계처리 및 분석은 4.8점, 자료수집 및 통계공표, 관리 및 이용자서비스는 4.7점을 받았다.

자료수집 및 통계공표, 관리 및 이용자서비스 점수가 상대적으로 낮았는데, 현장조사 사례집이 없고, 시계열 통계결과 관리에 한계가 있어 상대적으로 점수를 낮게 받았다. 시계열 통계결과 관리의 경우 연구 보고서 자기표절 등의 연구윤리 문제로 인하여 시계열 통계결과를 보고서를 통해 공표하는 것에 한계가 있다.

품질차원별 진단 결과를 살펴보면, 비교성/일관성이 5.0으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 관련성, 정확성(각 4.9점), 접근성/명확성(4.7점), 시의성/정시성(4.5점)의 순이었다. 시의성/정시성의 진단 점수가 낮은 이유는 조사기준시점과 최초 통계공표일 간에 12~18개월 간 차이로 상대적으로 진단 점수가 낮았다. 그러나 본 조사는 패널조사로 연말까지 조사가 진행되며, 조사 후 학술대회 및 학술대회 후 일반에 데이터가 공개되고 있어 현실적으로 데이터 공표 일정을 앞당기기 어려운 측면이 있다. 정기품질진단 및 자료수집체계 점검 및 패널 이용자 FGI 등을 통해 추가적인 의견 수렴을 실시하여 개선과제가 도출되었다.

9) 패널보고서 진단결과는 「한국아동청소년패널조사」 2023년 정기통계품질진단 결과보고서(통계청, 2023.12) 내용을 참조하여 작성되었음.

10) 1.통계작성기획, 2.통계설계, 3.자료수집, 4.통계처리 및 분석, 5.통계공표, 관리 및 이용자 서비스, 6.통계기반 및 개선

11) 1.관련성, 2.정확성, 3.시의성/정시성, 4.비교성/일관성, 5.접근성/명확성

정기품질진단 결과 개선과제는 크게 5개가 도출되었으며, 단기 1개, 중기 1개, 장기 3개 과제가 도출되었다. 단기로는 공개 데이터 보완 개선과제가 도출되었으며, 종단자료 연계를 위한 ID를 생성하여 제공하는 개선과제가 도출되었다. 개선과제 이행을 통해 이용자의 편의를 통한 활용도 제고를 기대하며, 품질차원 중 접근성/명확성과 관련 있는 항목이다.

중기 개선과제는 현장 사례집 별도 제작 및 관리이다. 현장 사례집에는 질의응답 내용이나 오류 사례관리를 측정하고 관리하는 내용을 별도로 정리(정확성 관련)하며, 이를 통해 원활하게 조사를 수행하고 응답의 정확성 제공을 기대할 수 있다.

장기 개선과제로는 유저가이드 보완, 조사표 보완, 조사항목 개선이 도출되었으며, 해당 도출과제들은 정확성과 관련성 품질차원과 관련되어 있다. 유저가이드 보완(정확성 관련)은 조사문항의 출처 및 정보 제시가 도출되었으며, 이를 통해 이용자 활용도를 제고할 수 있다. 조사표 보완(정확성 관련)의 개선과제 실행방법은 조사표 중 일부 용어에 부연 설명 및 일부 문항에 조사기준시점을 명시할 필요가 있으며, 조사표 내에 법적 근거를 추가하는 방법으로 이를 통해 응답자의 정확성 제고 및 자료에 대한 신뢰성 확보를 기대할 수 있다. 마지막으로 조사항목의 개선과제의 실행방법은 특정 대상만 측정하는 항목의 경우 적합성을 검토할 필요가 있으며, 본 조사가 패널조사지만 시대 흐름을 반영할 수 있는 조사항목 추가를 검토할 것이 제시되었다. 이를 통해 조사의 목적에 맞는 조사를 실시할 수 있으며, 이용자의 활용도도 제고될 수 있다.

2023년 품질진단이 완료된 11월 통계청에서 2023년 한해동안 통계품질진단을 받은 통계 중에서 우수기관 및 통계를 선발하는데, KCYPS 2018이 우수 통계로 선정되었다.

○———— 제3장 KCYPS 2018 제6차년도(2023년) 조사 실시

- 1. 조사 내용
- 2. 조사 준비
- 3. 조사 진행 및 관리

1. 조사 내용¹³⁾

1) 원패널 및 형제자매(아동·청소년) 조사 문항

장기간에 걸쳐 동일한 조사대상을 정기적으로 조사하는 패널조사에서는 조사문항의 유지를 통해 일관된 조사결과 도출이 매우 중요하기도 하지만, 조사기간 중 발생하는 특정한 쟁점 등에 대한 조사를 적절히 포함하여 실시하는 것도 의미가 크다. 이러한 맥락에서 KCYPS 2018의 조사문항은 기본 모듈(Basic Module)과 스페셜 모듈(Special Module)로 구성되어 있다.

기본 모듈은 아동·청소년의 성장과 발달, 발달환경 등의 변화를 장기간 지속적으로 파악하려는 목적으로 구성되어 있고, 이에 따라 조사문항은 매년 동일한 내용으로 구성되어 조사하고 있다(표 I-2 참조).

반면에 스페셜 모듈은 기본 모듈 외에 추가적으로 조사할 필요가 있거나 아동과 청소년의 성장과 발달에 영향을 줄 수 있는 사회·경제적 이슈나 정책현안 관련 내용에 초점을 맞추어 구성된다. 스페셜 모듈의 조사문항은 매년 사회적 쟁점이나 패널의 연령 등을 고려하여 선정하여 왔다. 2023년 제6차 조사에서도 스페셜 모듈 주제를 선정하고 세부적인 문항을 구성하였는데, 주제를 ‘학교폭력 및 적응’과 ‘지역사회 인식’(지역사회·공동체 인식 및 다문화 수용도)로 나누어 설정한 후 조사항목을 확정하여 최종 문항을 확정하였다.

12) 제3장은 황진구 선임연구위원, 김윤희 부연구위원, 정윤미 전문연구원이 작성하였음.

13) 2022년도 한국아동·청소년패널조사의 사업보고서(황진구 외, 2022, pp. 59-67)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

세부적인 문항은 전문가 자문회의 등을 통해 선정 및 구성하였고, 최종 설문지 확정에 있어서는 전문가 자문회의를 추가적으로 진행하여 확정하였다. 청소년의 경우 교급별로 조사내용에서 차이를 두었으며, 보호자의 경우도 관련 조사내용에서 차이를 두었다.

첫 번째 주제인 '학교폭력 및 적응'이라는 주제는 최근 몇년간 비대면 수업에서 대면수업으로의 전환에 따라 학교로 돌아간 아동·청소년의 환경적 변화, 학교폭력에 대한 사회적 관심 증가, 패닐의 성장에 따른 변화 등을 종합적으로 고려하여 선정하였다.

코로나19로 인한 사회적 거리두기 및 원격수업 활동이 사라지면서 일상으로 복귀하였으나, 그동안 교우관계 및 선후배와의 교류가 감소하였기 때문에 학교폭력의 경향을 반영한 청소년들의 학교적응을 살펴보는 것은 매우 의미가 크다고 할 수 있다. 특히 학교폭력 실태조사의 피해응답 인원 및 응답율의 추이를 살펴보면, 2016년부터 2019년까지는 지속적으로 증가하였으나, 2020년에 감소하다가 다시 2022년까지 점차적으로 증가한 것은 원격수업 활동으로 인한 영향으로 볼 수 있다. 한편, 피해응답에 대해 유형별로 살펴보았을 때, 여전히 언어폭력, 집단따돌림, 신체폭력, 사이버 폭력 순으로 피해유형의 비중이 높은 것으로 나타난다(한국교육개발원, 2023a). 이 밖에 KCYPS 2018에서는 그동안 학교폭력의 가해경험에 관한 문항만을 포함하고 있기 때문에¹⁴⁾, 학교폭력 피해에 관해 살펴보는데 한계가 있었기 때문에 보다 광범위한 조사를 진행할 필요가 있다.

조사대상별 구체적인 문항을 살펴보면, 중·고등학생에 해당하는 패닐과 형제 자매의 경우, 학교폭력 가해 및 피해 경험 빈도(14개 문항), 학교 폭력 가해 및 피해 유형별 경험 시기(14개 문항), 피해 경험 후 신고 및 도움 요청 대상(1개 문항), 보호자로부터의 폭력 피해 경험(3문항), 부모 간의 폭력 목격 경험(6문항), 또래 괴롭힘 참여자 역할(15문항), 으로 구성하였다.

패닐의 형제자매 중 초등학생 대상 조사의 스페셜 문항은 학교폭력 가해 및 피해 경험 빈도(14개 문항), 피해 경험 후 신고 및 도움 요청 대상(1개 문항)으로 구성하였다.

14) 비행영역의 15문항 중 학교폭력에 해당되는 6문항

표 III-1. 스페셜 모듈 (학교폭력) 관련 조사항목 및 출처

조사 항목	출처
학교폭력 피해 경험	한국청소년패널조사(KYPS 2003) 한국청소년정책연구원, 2003)의 기존문항 수정·보완함
학교 폭력 가해 및 피해 유형별 경험 시기 (초등 제외)	한국청소년패널조사(KYPS 2003) 한국청소년정책연구원, 2003)의 기존문항 수정·보완함
피해 경험 후 신고 및 도움 요청 대상	2022년 학교폭력실태조사(한국교육개발원, 2023b) 수정·보완함
보호자로부터의 폭력 피해 경험 (초등 제외)	2019년 가정폭력실태조사 연구(김정혜 외, 2019) 수정·보완함
부모 간의 폭력 목격 경험 (초등 제외)	2019년 가정폭력실태조사 연구(김정혜 외, 2019) 수정·보완함
또래 괴롭힘 참여자 역할 (초등 제외)	Salmivalli와 Voeten(2004)의 PRQ 간편형을 번안하여 사용

두 번째 주제인 ‘지역사회 인식’은 KCYPS 2018의 발달환경 영역 중에서 지역사회 인식에 대한 조사가 KCYPS 2010에 비해 상대적으로 부족함을 고려하여 선정하였다. 지역사회 특성이 청소년 비행에 영향을 미친다는 연구결과(주영선, 정익중, 2019) 등을 통해 알 수 있듯이 지역사회 인식은 청소년의 심리사회적 적응에 대한 이해에 많은 시사점을 준다(김세원, 2009). 특히 기존 KCYPS 2010의 데이터를 활용한 논문 중 지역사회 인식 영역을 활용한 실적이 다수 존재함은 이러한 사실을 반영한다. 그러나 KCYPS 2018에서는 지역사회나 공동체에 대한 조사는 제외되어 왔기 때문에 이에 대한 조사를 실시하여 향후 관련 분석 기초자료를 확보할 필요가 있다.

특히 2024년에는 패널의 교급 전환이 이루어지는 시기로서, 지금까지 청소년이 생활해 왔던 지역사회 관련 조사를 2023년에 실시할 필요가 있다. 즉, 2023년은 원패널이 각각 중학교 3학년과 고등학교 3학년에 해당하고, 2024년에는 교급 전환이 발생하기 때문에 패널들이 인식하는 사회의 변화가 발생할 가능성이 높다는 점을 고려할 때 2023년 이 패널의 지역사회 관련 인식에 대한 조사를 실시하기 적절한 시점으로 판단하였다.

세부적인 조사문항은 기존 KCYPS 2010의 문항을 그대로 활용하였다. KCYPS 2010의 초4 코호트와 중1 코호트 모두 1차년도(2010년)부터 7차년도(2016년) 조사까지 동일한 문항의 조사가 진행된 바 있다. 2023년 스페셜 모듈에 포함할 지역사회 인식 관련 세부적인 조사항목과 출처는 다음의 표와 같다.

표 III-2. 스페셜 모듈 (지역사회 인식) 관련 조사항목 및 출처

소영역	조사 항목	출처
지역 사회 인식	지역사회 인식 (6개 문항)	한국청소년패널조사(KCYPS 2010)(한국청소년정책연구원, 2010) 문항
	공동체 인식 (4개 문항)	한국청소년패널조사(KCYPS 2010)(한국청소년정책연구원, 2010) 문항
다문화 수용도	다문화 수용도 (5개 문항)	한국청소년패널조사(KCYPS 2010)(한국청소년정책연구원, 2010) 문항
		ADD Health(Carolina Population Center, 2009)의 문항을 변안한 뒤 수정·보완
		권혜원(2004)의 조사문항을 참고하여 KCYPS 2010 연구진 작성
		양계민, 정진경(2008)의 다문화수용도 문항 중 일부를 참고하여 KCYPS 2010 연구진 작성

2) 보호자 조사 내용

보호자 대상 조사내용도 기본 모듈(Basic Module)과 스페셜 모듈(Special Module)로 구성된다. 기본 모듈은 2개 대영역(아동·청소년 발달 배경 영역, 보호자 개인 영역)과 배경 변인 영역으로 구성되며, 기존 조사문항을 변경없이 그대로 활용하였다(표 III-3. 참조).

제6차 조사 스페셜 모듈 조사내용은 아동과 청소년의 스페셜 문항을 보호자 특성에 맞게 수정하여 포함하였다. 학교폭력 및 적응과 관련하여, 자녀의 가해 및 피해 경험 인식에 대한 조사는 한국청소년패널조사(KYPS 2003)의 기존문항을 보호자용으로 수정·보완하여 활용하였고, 자녀의 피해 경험 후 도움 요청 및 도움 유무에 대한 조사, 배우자에 의한 폭력 피해 경험 등을 포함하였다. 보호자 조사에서는 자녀의 학교 폭력 가해 및 피해 경험 인식(12개 문항), 자녀의 피해 경험 후 도움 요청 및 도움 유무(2개 문항), 배우자에 의한 폭력 피해 경험(2개 문항)을 추가하였다(부록 설문지 참조).

표 III-3. 학부모 스페셜 모듈 (학교폭력) 관련 조사항목 및 출처

조사 항목	출처
자녀의 가해 및 피해 경험 인식	한국청소년패널조사(KYPS 2018)의 기존문항 보호자용으로 수정·보완함
자녀의 피해 경험 후 도움 요청 및 도움 유무	연구진 작성
배우자에 의한 폭력 피해 경험	2019년 가정폭력실태조사 연구 수정·보완함

지역사회 인식 관련 조사항목은 청소년용 조사와 동일하게 유지하되, 문항 내용의 일부는 상황에 적합하도록 수정하였다.

조사문항이 최종 결정된 이후 조사내용 변경에 대한 한국청소년정책연구원 기관생명윤리위원회(Institutional Review Board, 이하 IRB)의 심사와 승인, 통계청의 통계작성 변경 승인(승인번호: 제402002호) 절차를 거쳐 조사문항을 최종 확정하였다.

2. 조사 준비¹⁵⁾

1) 실사 수행기관 선정 및 기본방향 설정

(1) 수행기관 선정

제6차년도(2023년) 조사업체 선정공모를 3월에 진행하였으며, 입찰 참가 자격 기준은 최근 3년간 1억 원 이상 단위 계약 건으로 면접조사 경험을 보유하고 있으면서 정부부처 조사를 경험한 조사기관 중에서 전문면접원을 활용하여 조사수행이 가능한 업체로 설정하였다.

조사업체 선정 평가를 위해 외부위원 5명으로 평가위원회를 구성하였고, 5가지 심사기준(기술평가 항목: 제안사 현황, 사업이해도, 사업수행, 사업관리, 기타사항)에 따라 심사를 진행하였다. 심사결과 제1기부터 지난해까지 조사를 수행해 왔던 업체에서 한국궤도조사연구소로 조사수행업체가 변경되었다.

(2) 조사 추진방향 설정

제6차년도(2023년) 조사는 초4 코호트가 중3, 중1 코호트가 고3이 되는 시점이라는 점, 조사업체의 변경 등의 요소를 고려하여 주요 추진방향과 전략을 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 2023년에는 중1 코호트가 고등학교 3학년이 되는 시기로 패널 이탈률이 높을 것이 우려되어 이를 위한 관리방안을 마련하였다. 올해 고3이 되는 중1코호트의 경우 다양한 진로 상황(대학 진학 준비, 취업준비, 기타 등)에 있을 수 있으며, 이들을 사전에

15) 2022년도 한국아동·청소년패널조사의 사업보고서(황진구 외, 2022, pp. 68-78)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

파악하여 상황에 맞는 차별적으로 조사를 실시하고자 하였다. 예를 들어 대학 진학 준비생의 경우 8월에 집중적으로 조사를 하고, 해당 조사 기간에 참여하지 못한 패널의 경우 수능 이후에 조사를 할 수 있도록 최대한 배려하여 패널 손실을 최소화하였다.

둘째, 조사기관 변경으로 인한 위험요인의 최소화이다. 본 조사는 패널조사로 안정적으로 조사업체가 유지되는 것이 바람직하지만 올해 부득이하게 조사기관이 변경되어 이를 고려하여 패널조사를 안정적으로 수행하기 위한 추진전략을 수립하였다. 조사업체가 변경되었지만 기존 조사기관의 패널조사 담당진이 유지되었고, 기존에 조사에 참여한 조사원들이 실사를 계속 담당할 수 있도록 하였다. 또한 기존 패널 설계부터 가중치 산출까지 함께 한 통계전문가가 연속적으로 패널조사에 참여할 수 있도록 하였다.

이외에 조사결과의 신뢰성 강화를 위해 패널들에게 조사결과 정보를 제공하고 이 과정에서 개인정보가 공개되지 않다는 정보를 제공해주고 실제 통계처리 과정 등을 알 수 있는 추가자료를 제공하고자 하였다. 형제·자매 조사의 목표 표본을 확인하여 목표 표본수를 조정하였고, 패널 관리를 위해 4단계로 구분하여 실사를 진행하며, 실시시기를 고르게 활용하도록 하였다.

고려 사항	추진 전략
01 조사기관 변경으로 인한 리스크 최소화 (기존 연구진의 유지)	6차년도 조사는 조사기관 변경이 필요한 상황으로 패널조사의 전체 과정을 이어받아 안정적으로 수행이 가능한지가 중요 - 참여연구원 유지, 기존 조사원 투입, 기존 통계전문가의 연속 수행 등으로 통해 조사기관 변경으로 인한 리스크를 최소화
02 중1코호트 집중 관리 방안 마련 (고3패널 손실 최소화)	- 올해 고3이 되는 중1코호트의 경우 대입수험생, 취업준비생, 기타(자퇴) 등으로 구분하여 각 상황에 맞춰 조사시기를 차별적으로 운영 11월 수능을 고려하여 실사 초기(7~8월)에 집중적으로 조사를 실시하고, 해당 기간 조사 미참여자는 수능종료 이후(11월 17일 이후) 조사를 실시하여 패널 손실을 최소화
03 조사결과 정보 제공을 통한 조사 신뢰성 강화 (개인정보보호 현황 강조)	- 통계처리의 절차 및 과정, 조사결과의 활용 등에 있어 개인정보가 공개되고 있지 않음을 알려주어 조사의 신뢰감 강화 - 실제 통계처리가 어떻게 이루어지고, 과정은 어떠한지 안내할 수 있는 추가 자료를 제공
04 형제자매 조사의 목표 표본 확인 (형제자매 조사 조정)	- 형제자매 조사는 원패널의 친 형제자매만이 대상이므로, 기존 조사참여자가 성인이 되어 조사대상에 제외되는 경우가 늘어나고 있음 5차년도까지 파악한 가구대이터를 토대로 형제자매 목표 표본의 정확함 확인 필요
05 단계별 세분화된 실사진행 관리 (패널별 맞춤형 조사기간 적용)	- 전체 실사 기간을 4단계로 구분하여 실사 진행 관리 - 실사 시기를 고르게 활용할 수 있도록 조사 참여 시기별 차등 인센티브제 도입 (조사원 및 패널 차원)

그림 III-1. 제6차년도(2023년) 조사 추진 전략

2) 제6차년도(2023년) 추진일정

실사 관련 일정은 <그림 III-2>와 같다. 4월에 조사 진행업체와 계약을 완료하였고, 6월에 조사내용 확정, 7월 TAPI 개발을 완료하였다. 이어 조사원 확정, 조사도구 준비, 패널리스트 확보 및 조사원 교육 등이 7월까지 진행되었고, 실사는 8월부터 11월까지 진행하였다.

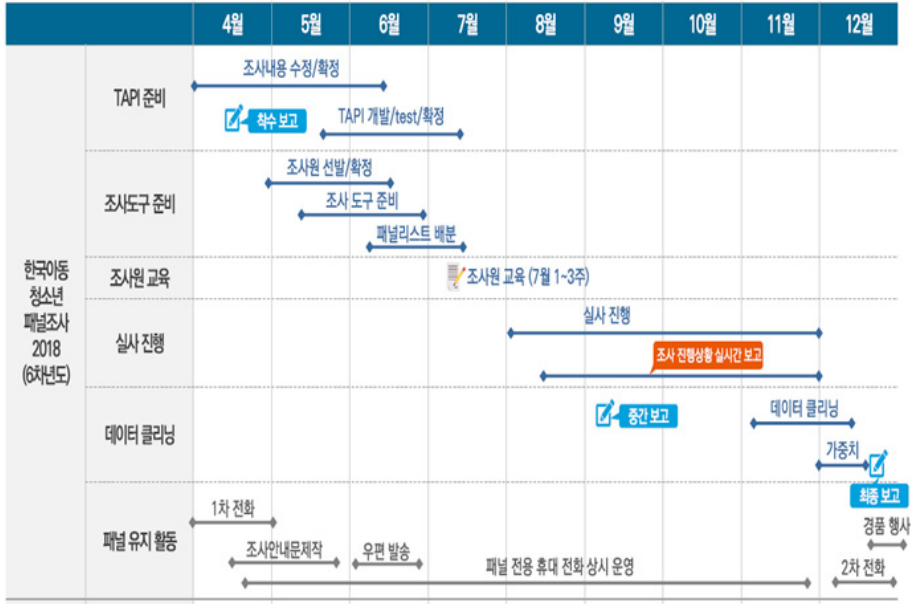


그림 III-2. 제6차년도(2023년) 조사 실사 추진 일정

3) 패널 유지 및 관리

한국아동·청소년패널조사(KCYPS)는 청소년의 성장과 발달 환경의 변화를 종합적으로 파악할 수 있도록 종단적 데이터 구축을 가장 중요한 목적으로 한다. 따라서 1차 조사에서 구축한 표본을 장기간에 걸쳐 이탈없이 유지하는 것이 매우 중요하다.

특히 2023년의 경우 중1 코호트가 고등학교 3학년이 되기 때문에 학업(수능)을 이유로 조사 거절이 많아질 것으로 예상됨에 따라 사전 전화 컨택시 패널별 진로를 파악하여 맞춤형 조사를 진행하는 한편, 대입수험생, 취업준비생, 기타(자퇴) 등으로 구분하여 각 상황에 맞춰 조사 시기를 차별적으로 운영하였다.

패널 유지 활동	기대효과
▪ 패널 정보에 기반한 세분화 관리	☑ 패널의 호응도, 조사 과정 자료에 기반한 세부적인 패널 관리 및 조사 일정 수행
▪ 지속적인 정기 접촉	☑ 정보 변경에 대한 갱신과 보호자의 협조도 파악
▪ 경품 행사	☑ 조사에 대한 관심도와 참여도가 높아져 향후 조사 참여에 긍정적 영향 제공
▪ 카카오톡 채널 정보 서비스 제공	☑ 청소년 진로 및 활동에 유익한 정보를 정기적으로 제공하여 패널 유지 관리 효과 제고
▪ 조사원 인센티브 제도 운영	☑ 조사원이 동기부여를 갖고 효과적인 실사 관리를 진행할 수 있도록 함
▪ 패널 접촉 과정 대응 매뉴얼 마련	☑ 패널 접촉 과정에서 예상되는 반응을 사전에 파악하여 협조를 제고 위한 대응 매뉴얼 마련

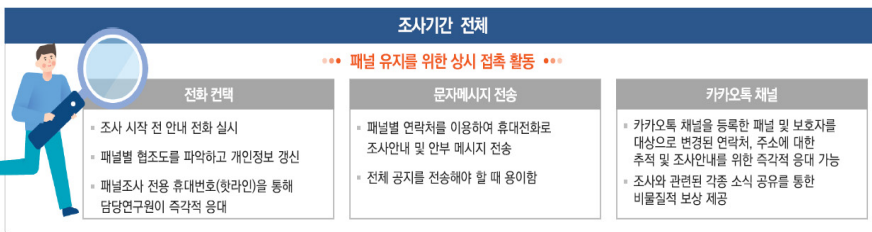


그림 III-3. 제6차년도 패널 유지 관리

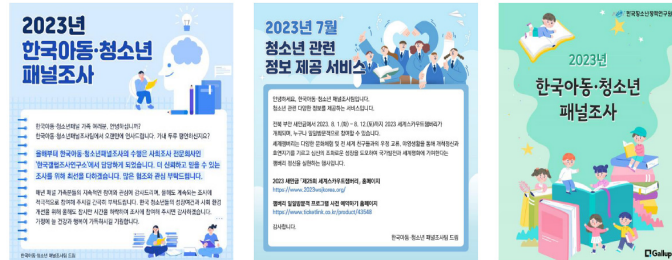
패널 유지 및 관리를 위해 패널정보를 기반으로 유형별로 관리하고, 정기적으로 접촉하여 이사 등 정보 변경이 있는지 파악하고, 변동사항 정보 전달과 관련한 협조도를 파악하였다. 그리고 조사 완료 후 정기적으로 경품 추첨 행사를 실시하여 조사에 대한 관심도와 참여도가 높아지도록 하고자 하였다.

또한 카카오톡 채널을 통해 관련 정보를 제공하고, 조사원이 동기부여를 가지고 조사를 진행할 수 있도록 인센티브 제도를 운영하였다. 마지막으로 패널 접촉 과정에서 예상되는 반응별 대응 매뉴얼을 마련하여 패널의 협조를 제고하였다.

2022년 패널조사
경품 행사 결과 및
선정 방법



2023 카카오톡
플러츠 친구 운영



[청소년 관련 정보 제공 서비스 23년-5월]

[청소년 관련 정보 제공 서비스 23년-7월]

[2023년 한국아동-청소년패널조사(6차) 안내]

그림 III-4. 패널 유지 관리 활동

조사 거절 사유	대응 방안
그냥 귀찮아서/강력거절	→ • 컨택 최소화 • 응답자가 선호하는 조사 일자 제공 • 조사 시간이 짧고, 1년에 딱 한번임을 안내하여 설득
조사에 응할 시간이 없어서 (학업에 방해가 됨)	→ • 응답자가 선호하는 조사 일자 제공 • 응답자가 원하는 장소에서 조사 진행
사생활 노출 거부감 (직업, 학교명 등)	→ • 통계법에 의한 비밀보장 원칙이 준수됨을 고지하고, 비밀보장 서약서 제출 • 응답을 원하지 않는 문항은 무응답 하더라도, 조사 자체에는 참여하도록 안내
참여의무가 딱히 없어서	→ • 의무는 없지만, 도래를 대표하고 있다고 최대한 설득
학업, 코로나19 등 개인적인 상황으로 인해 조사원과 만나고 싶지 않음	→ • 추후 패널의 시간에 맞춰서 조사가 가능함을 강조하고 참여 독려
부모님의 반대	→ • 부모님 두분 중 한 분만 응답하면 된다고 설득 • 교육, 진로 관련 등 유용한 정보를 우편 및 카카오톡을 통해 제공 가능 안내
개인정보 제공에 민감하게 반응	→ • 응답에 대한 비밀이 절대적으로 보장됨을 강조 • 개인정보는 통계법에 의거하여 연구목적 외에는 전혀 활용되지 않음을 강조

그림 III-5. 예상되는 패널 조사 거절 사유 및 대응 방안

4) 실사 준비

(1) 기관생명윤리위원회(IRB) 승인 및 통계작성 변경승인

제6차년도 조사대상 및 조사영역과 조사항목(기본 모듈, 스페셜 모듈), 조사방법(TAPI)을 확정된 후 연구원의 기관생명윤리위원회(Institutional Review Board, 이하 IRB) 심의를 신청하였으며, IRB 심의 완료 후 통계청 변경승인 절차를 진행하였다.

한국청소년정책연구원 기관생명윤리위원회의 IRB 심의는 2023년 6월 12일 신청하였으며, 2023년 6월 23일(NYPI-202306-HR-고유-041-01) 심의결과 통지서를 받았다. 이후 2023년 6월 28일 통계청 사회심사조정과에 변경승인을 신청하였으며, 2023년 7월 5일 통계청에서 변경승인을 원안대로 승인한다는 통보를 받았다. 이후 8월부터 본조사를 실시하였다.

(2) TAPI 프로그램의 구축

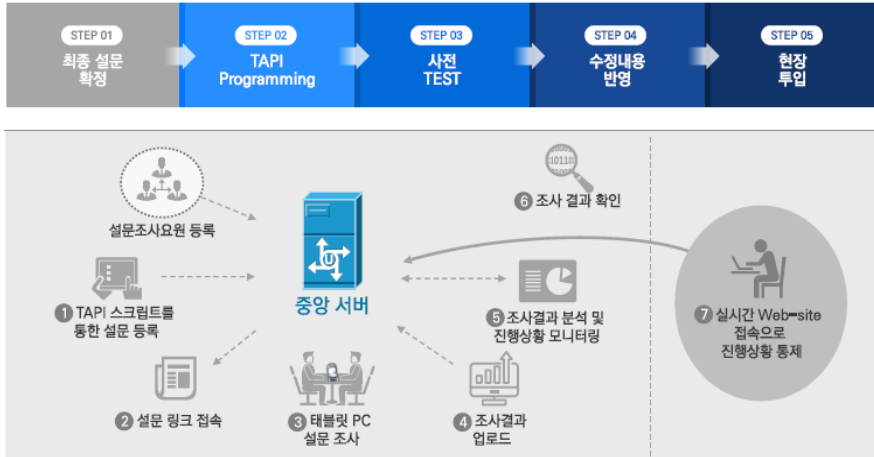
제6차년도(2023년) 조사는 기존의 1~5차년 조사와 같이 TAPI 방식으로 조사를 진행하였다. TAPI 시스템을 지속적으로 개선하여 응답자의 응답 편의성을 높이고 정확한 데이터 수집이 가능하도록 하였다.

조사업체의 변경으로 기존 TAPI 시스템을 새로운 시스템으로 이관하는 작업 등을 위해 5월 말부터 TAPI 시스템 구축 작업을 실시하였으며, 기존 데이터 이관 및 설문지 프로그래밍 후 조사업체와 연구진이 설문에 대한 단순한 오류 점검 및 문항 간 로직을 검토하였다. 스페셜 문항을 올해만 조사되는 문항으로 스페셜 문항의 로직을 자세히 확인하였다.

설문 프로그래밍 초안 완성 후 사전조사를 통해 개선사항들을 점검하고, 이를 반영하였으며 IRB 및 통계청 변경승인 후 TAPI 시스템을 최종 확정하였다.

KCYPS 2018은 척도문항이 많으며 한 번에 많은 문항이 제시될 경우 응답자들이 피로감을 느낄 수 있어 척도문항에서 하나 응답 후 다음으로 넘어가도록 지문을 순차적으로 제시하였다. 또한 본 조사의 경우 척도문항으로 응답자들이 읽지 않고, 모두 같은 응답을 할 수 있어 이를 막기 위해 일률적으로 응답한 경우 응답값을 확인하는 경고창을 띄워 응답자들이 자신의 응답을 다시 확인하도록 하고 있다. 그 외 시간이나 날짜 등을 입력할 때 드롭다운 기능을 사용하였으며, 변화가 크지 않은 배경변인의 경우 전년도 데이터를

확인하여 응답자가 답할 수 있도록 시스템을 마련하였다.



테이블 지문 순차적으로 제시

문제가 출제되는 순번(단순히 순번)과 다음과 같은 항목을 일러나 자주 하는지 응답해 주십시오.

항목	전혀 없다	1년에 1~2번	한달에 1번	한달에 2~3번	1주에 1번	1주에 여러번
편의점(예민하지 않음)에	☐	☒	☐	☐	☐	☐
편의점이나 편의점 앞에서	☐	☐	☒	☐	☐	☐
편의점이나 편의점 앞에서	☐	☐	☒	☐	☐	☐
편의점이나 편의점 앞에서	☐	☐	☒	☐	☐	☐
편의점이나 편의점 앞에서	☐	☐	☒	☐	☐	☐

일률적(무성의) 응답 자동 경고 메시지

문제가 출제되는 순번(단순히 순번)과 다음과 같은 항목을 일러나 자주 하는지 응답해 주십시오.

항목	전혀 없다 1	그렇지 않다 2	그만 3	그만 4	그만 5
편의점(예민하지 않음)에	☒	☐	☐	☐	☐
편의점이나 편의점 앞에서	☒	☐	☐	☐	☐
편의점이나 편의점 앞에서	☒	☐	☐	☐	☐
편의점이나 편의점 앞에서	☒	☐	☐	☐	☐
편의점이나 편의점 앞에서	☒	☐	☐	☐	☐

드름다운 기능

가우시언 번호	작성자의 문제	성별	실제 연령(단백)
1	테스트	남	2000년 9월
2	가우시언 번호	남	2000년 9월
3	가우시언 번호	남	2000년 9월
4	가우시언 번호	남	2000년 9월
5	가우시언 번호	남	2000년 9월

전년도 응답값 제시

문제가 출제되는 순번(단순히 순번)과 다음과 같은 항목을 일러나 자주 하는지 응답해 주십시오.

항목	전혀 없다 1	그렇지 않다 2	그만 3	그만 4	그만 5
편의점(예민하지 않음)에	☒	☐	☐	☐	☐
편의점이나 편의점 앞에서	☒	☐	☐	☐	☐
편의점이나 편의점 앞에서	☒	☐	☐	☐	☐
편의점이나 편의점 앞에서	☒	☐	☐	☐	☐
편의점이나 편의점 앞에서	☒	☐	☐	☐	☐

그림 Ⅲ-6. TAPI 조사 과정 및 주요 기능

(2) 면접원 선발 및 교육

제6차년도 조사업체가 변경되었지만 실제 현장에서 조사를 실시하는 조사원들은 기존의 조사원들을 유지하려고 하였다. 조사원이 가구를 방문하여 조사가 실시되며 패널의 보호자와 형제/자매도 조사를 진행할 수 있기 때문에 가구당 조사원이 최소 2명에서 최대 4명까지 방문하게 된다. 따라서 2인 1조로 조사원이 가구에 방문하여 조사를 진행하게 되며, 조사원에 따른 담당 패널 수를 동일하게 배분하는 것을 원칙으로 하고 있으나 조사원별 숙련도와 능력, 가구방문 거리 등을 고려하여 일부는 차등 배분을 하기도 하였다.

이번 조사에 참여하는 조사원은 5차 조사와 동일하게 144명이 동원되었고 패널과의 라포(Rapport)가 형성된 조사원을 해당가구에 배치하는 것을 원칙으로 하였다. 단, 이전 조사에서 성실하게 조사를 진행하지 않았거나 조사 진행과정에서 응답자들이 불만을 제기하는 등의 문제가 있는 조사원들은 조사에서 제외시켰다.

실사 사무실	관할지역	패널 수	6차 투입 조사원 수			※ 과거 참여 조사원 수				
			필수	예비	전체	5차	4차	3차	2차	1차
서울	서울/인천/경기	2,484set	60	8	68	64	64	64	56	38
부산	부산/울산/경남	737set	18	2	20	24	24	24	22	19
대구	대구/경북	492set	12	2	14	14	14	14	12	11
광주	광주/전남/전북	541set	14	2	16	16	16	16	14	14
대전	대전/충남/충북	683set	16	2	18	18	18	18	16	12
제주/강원	제주/강원(협업)	260set	8	0	8	8	8	8	8	8
계		5,197set	128	16	144	144	144	144	128	102

그림 III-7. 지역별 면접원 운영 현황

KCYPS 2018은 패널조사이지만 매년 새로운 스페셜 모듈이 추가되는 등 변경이 되는 내용이 있기 때문에 매년 조사를 실시하기 전에 조사원 교육을 실시하여 왔다. 2023년 조사원 교육은 권역별로 대면 교육으로 진행하였으며, 조사원 교육은 총 5단계로 진행되었다.

1단계는 본 조사의 목적이나 패널조사의 개념 및 조사와 관련한 기본 사항을 교육하고, 2단계는 패널 컨택 및 가구 방문시 유의사항 등을, 3단계는 설문과 관련한 교육을 실시하

였으며, 4단계로 TAPI 교육을 실시하였다. 마지막으로 Role-Playing 및 개인정보보호와 관련한 교육을 실시하였다.

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
일반교육 ▪ 주관기관 소개 및 조사 목적 ▪ 패널조사의 개념 ▪ 조사 진행절차 및 조사 방법 ▪ 가구면접조사 유의사항 교육 ▪ 우수 현장조사사례 공유	패널 컨택 시 유의사항 교육 ▪ 패널 컨택 시 유의사항 (패널과 보호자 상황을 고려한 방문 일정 확인) ▪ 가구 방문 시 주의사항 등 교육 ▪ 응답 거부 시 대응 방안	설문교육 ▪ 패널 조사의 구성 소개 (패널+보호자+형제자매 조사) ▪ 전체 문항에 대한 설문 구조 및 로직 이해 ▪ 현장 에디팅 교육 (입력/종단값/일관성 오류)	TAPI 교육 ▪ TAPI에 대한 기본적인 사항 및 사용법 설명 ▪ TAPI 전 문항을 하나씩 따라가며 교육 ▪ TAPI 관리 방법 및 현장 검증에 대한 교육 실시	Role-Playing 및 개인정보보호 관련 교육 ▪ 응답자 컨택부터 실시과정 전부 진행 ▪ 개인정보 보호의 중요성과 통계법에 의한 개인정보 보호 원리에 관련한 교육 및 조사원 평가

그림 III-8. 면접원 교육 절차

2023년에 실시한 면접원 교육의 일정과 장소는 다음 표와 같다. 7월 13일(목)부터 7월 24일(월)까지 약 2주 동안 각 지역별 지정된 장소에서 대면교육 방식으로 진행하였다.

표 III-4. 면접원 교육 일정

조사 지역	일정	교육장소
서울/인천/경기	7/13(목) 13시	한국갤럽 본사 1층 세미나실
부산/울산/경남	7/14(금) 13시	부산역 KTX 회의실
대구/경북	7/17(월) 13시	한국갤럽 대구사무소
광주/전남/전북	7/18(화) 13시	한국갤럽 광주사무소
대전/충청/세종	7/19(수) 13시	한국갤럽 대전사무소
강원	7/21(금) 13시	강원사무소
제주	7/24(월) 13시	소통협력센터 회의실

3. 조사 진행 및 관리¹⁶⁾

1) 실사 과정별 보고체계 관리

본 조사의 원활한 수행을 위해 조사 설계에서 최종 결과 보고까지 조사업체와 긴밀한 협력체계를 구축하고, 진행과정을 파악하기 위해 매주 주기적으로 조사 진행 상황을 보고 받았다. 올해 중1 코호트의 경우 고3이 되는 해로 조사 진행 상황과 관련하여 긴밀히 논의하여 최대한 패널이 유지될 수 있도록 하였다. 주간별 진행상황 보고 등을 토대로 패널 유지율을 위해 업무협의 회의도 진행하였다.

착수보고	- 조사진행 세부일정 명시 - 투입인력에 대한 보고 - 세부수행방법 보고 - 표본유지활동 계획 보고		
중간보고	- 조사진행 상황 총괄 - 지역별, 가구별 조사성공 표본수 - 원패널/보호자/형제자매별 보고 - 거절 표본수 및 거절사유 정리 - 조사시 애로사항 및 개선사항 보고 - 기타 협의 필요사항 보고	주간보고 1주일간의 진행상황 총괄 - 지역별, 가구별 조사성공 표본수 - 거절 등 특이사항 정리 - 조사진행과 관련된 기타 협의사항 - 매주 서면보고	월간보고 1개월간의 조사진행 상황 총괄 - 지역별, 가구별 조사성공 표본수 - 거절 가구 표본수 및 거절 사유 정리 - 조사원 의견을 반영한 개선사항 등 협의사항 정리
최종 결과 보고 (보고서 제출)	- TAPI개발 과정 - 조사원 교육 결과 - 실사 운영 - 조사원 투입현황 및 조사방법 - 지역별 실사 특징 - 조사진행방법 세부보고 - 조사진행 시 애로사항 - 패널 관리 - 데이터 품질 관리 - 개인정보 관리 및 보안 관련 내용 - 응답사례 및 답례품 제공 내역 - 조사후기 - 실사 진행 시 응답자 반응 - 성공적 조사를 위한 개선사항		
비정기 보고	- 특이사항 발생시 수시 보고 - 한국청소년정책연구원의 요청이 있을 시 수시 보고		

그림 III-9. 실사과정 단계별 보고 체계

16) 2022년도 한국아동·청소년패널조사의 사업보고서(황진구 외, 2022, pp.79-84)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

2) 실사 현장 참관

조사진행 과정 점검을 위해 조사원이 실제 조사를 진행하는 현장의 참관을 연구진이 진행하였다. 실사 현장 참관은 연구진의 참여로 조사에 영향을 미치지 않는 범위 내에서 진행되었으며, 실사 과정을 점검하여 비체계적오차를 최소화하고 신뢰도를 확보하기 위해 진행되었다. 올해는 진행 상황 등을 고려하여 11월에 실사 현장 참관을 진행하였다.

표 Ⅲ-5. 실사 현장 참관 일정

일시 및 시간	장소	참석자	
11. 24(금) 17:00	부산시 과정동 일대	6인	중1 원패널, 어머니, 면접원 2인, 한국갤럽 담당연구원 1명 MYPI 연구진 1명,
11. 27(월) 16:00	대전시 유천동 일대	6인	중1 원패널, 어머니, 면접원 2인, 한국갤럽 담당연구원 1명 MYPI 연구진 1명,
11. 28(화) 11:40	경기도 광명시 일대	5인	중1 원패널 어머니, 면접원 2인, 한국갤럽 담당연구원 1명 MYPI 연구진 1명,

3) 현장 조사원 의견 조사

제6차년도 면접 조사시 조사 현장의 분위기나 면접원의 애로사항 및 건의사항을 파악하여 향후 조사의 설계나 진행 준비에 반영하기 위해 현장 조사원 의견조사를 진행하였다. 의견조사는 전국의 지역별 조사원의 서면의견 조사와 지역별 조사원이 참여하는 온라인 회의를 통한 조사를 병행하였다.

온라인 회의는 조사가 종료된 12월 중순에 개최되었고 전국 조사원 10명이 참여하였다. 주요 의견으로는, 전반적으로, 조사가 장기간에 지속됨에 따라 사전 컨택단계에서 연락처를 차단하거나 조사 시 전화 및 문자에 대한 연락을 받지 않는 방식 등으로 조사 자체를 회피하는 사례가 증가하는 경향을 보였고, 특히 올해는 중3과 고3에 해당하기 때문에 학교생활 및 학원 등의 일정이 많아졌으며, 맞벌이 부모 등 패널과 보호자가 동시에 조사를 진행하기 어려워지고 있음을 확인하였다.

서면을 통한 전국 면접원 의견조사의 주요 내용으로는, 첫째, 사전컨택시 어려움과

관련하여, 패널이 면접원의 전화번호를 차단처리하여 컨택 자체를 회피하거나 연락이 안되어 방문하더라도 부재 중이어서 만날 수 없는 경우가 증가하고 있어 사전 컨택(방문 약속)이 어려워지고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 조사거절 사유로는 패널의 나이가 많아짐에 따라 보호자가 조사에 참여하려는 의지를 갖고 있어도 패널(학생)이 조사를 거부하는 경우가 많아지고 있고, 특히 학업에 지장을 받는다거나 시간이 없다는 이유, 매년 반복되는 질문 등으로 피로감이 커진 것으로 파악되었다. 또한, 보호자의 이혼 등 개인적인 사유로 조사를 거절하는 경우에는 조사업체 및 면접원 차원의 조사 참여 설득에 한계가 있는 사례가 증가하고 있었다.

셋째, 설문 문항과 관련하여, 설문에 소요되는 시간이 길고, 동일한 내용이 반복되는 설문문항에 대한 불만, 민감한 질문(일탈행동 등)에 대한 거부감, 보호자용의 경우 개인적인 사항(출생지, 키, 몸무게, 경제수준 등)에 대한 반감 등의 반응이 나오기도 하는 것으로 파악되었다.

넷째, 2024년에 실시하는 7차 조사시 검토사항으로는 중1 코호트가 대학생이 되기 때문에 부모와 동시 대면조사가 많이 어려워질 것으로 예상되어 부모 또는 패널 중 1인은 온라인 조사를 허용하는 것에 대한 요구가 많았으며, 중1 코호트의 답례품 비용이 상승되었듯이 초1코호트에 대해서도 답례품 비용 상승이 필요하다는 의견이 있다수를 차지하였고, 추가적으로 진학이나 학업에 약간이라도 도움이 되는 공신력 있는 인증서 발급이나 조사시기 변경 등이 필요하다는 의견이 있었다.

전체적인 실사 현장 면접원의 주요 쟁점별 주요 의견은 다음의 표와 같다.

표 III-6. 실사 현장 면접원 주요 의견

구분	현장 면접원 주요 의견
사전 컨택시 어려움	(서울/인천/경기) (1) 컨택 단계에서 의도적으로 전화를 안받거나 바쁘다고 끊어버리고, 문자에 회신 없는 경우가 늘어남. (2) 일하는 보호자가 많아 패널과 동시에 조사할 수 있는 약속날짜 정하기가 어려움. (3) 매년 보호자와 학생들의 호응도가 낮아지는 것이 체감됨.
	(부산/울산/경남) (1) 패널과 보호자를 동시에 조사할 수 있는 시간약속이 매우 어려움. (2) 본사 사무실, 담당 조사원의 전화번호를 수선차단하는 경우가 있음. (3) 전화를 안 받아서 문자를 남겨도 답변이 오지 않는 경우가 있음. 이에 주소지로 직접 찾아가면 부재 중이어서 저녁 늦게까지 기다려도 만날 수 없는 경우가 많음.(이사 간 경우도 있음)

구분	현장 면접원 주요 의견
	(대구/경북) (1) 직장 생활하시는 보호자가 많아 전화연결이 바로 되는 경우가 거의 없어, 미리 문자를 넣고 전화를 드리는 방법으로 연락을 취하고 있음. (2) 보호자와 패널의 시간을 함께 맞추는 것이 어렵고, 보호자든 패널이든 한쪽이 거절하면 전체조사를 못하게 되므로 매년 늘어나는 거절자를 설득하는 문제가 어려움. (3) 거절자를 설득하더라도 실제 조사에 나가면 연락을 차단하는 경우가 많고, 연락이 안되어 집을 방문하여 설득하려 해도 이사한 경우는 집주소를 안가르쳐주고 연락차단을 해버리는 경우도 있음. (광주/전북/전남) (1) 부모님이 자녀에게 전화하는 것을 매우 싫어해서 패널에게 연락하기 힘들. (2) 사춘기로 접어든 패널은 조사하기 귀찮아함. (3) 중3 고3으로 시험에 예민하고 귀가시간이 늦어서 컨택 자체가 어려움. (대전/세종/충북/충남) (1) 패널가구와 전화 연결이 안 되어 나중에 확인해 보면 면접원 연락처를 차단해 놓은 경우가 있어 기본적으로 통화가 잘 안됨. (2) 여러 차례 통화 시도해도 안 되어 문자를 보내면 화신을 주는 경우가 거의 없거나, 조사 안 한다는 거절의 답장이 옴. (3) 어렵게 통화가 연결되어도 학생 고3이라 공부해야 해서 바쁘고 시간 없다. 언제까지 조사를 해야 하나 등의 거절로 인한 설득의 어려움이 많음. (4) 대면조사를 꺼리는 측면이 많아졌고, 주말에 약속을 정하려고 해도 학원이나 공부, 다른 가족들의 휴식 등의 사유로 집에 방문하는 것을 꺼리는 경우가 많음. (5) 학생이 조사를 거절하여 설득해야 하는 경우는 주말에만 학생과 연결이 되는 등 설득 할 수 있는 시간이 한정적이고 기본적으로 전화를 잘 안 받음. (6) 보호자를 통해 연락이 되어도, 학생과 보호자 모두 약속 시간 정하기가 힘들(학교, 학원, 부모 일, 기타 일정 등의 사유). 원패널이나 부모는 일정이 돼서 약속을 정했는데 형제자매와 시간이 맞지 않아 다시 방문해야 하는 어려움이 있음. (7) 약속을 정하고 방문해도 갑자기 다른 일정이 생기거나 아무런 사전 연락 없이 약속을 어기는 경우가 있어 다시 일정을 조율해야 하는 어려움이 있음. (강원) (1) 통화가 가능할 때까지의 시간이 오래 걸림. 전화컨택 사전에 문자를 보내지만 오히려 문자를 받고 전화를 더 안받아 주는 경우가 많았음. (2) '다음에요', '나중에요', '아이가 싫어해서요' 등의 사유로 계속 거절하는 패널을 설득하는 과정이 오래 걸림. (제주) 처음 통화가 될 때는 받고 나서 바쁘니까 나중에 통화하자고 말하고, 이후부터는 전화를 받지 않거나 받아도 안하면 안되냐고 거부함. 여러 방식으로 조사를 설득하고 있음
조사거절 사유	(서울/인천/경기) (1) 보호자가 조사참여하려 해도 패널(학생)이 참여를 거절하는 경우가 많음, 보호자가 설득해도 통하지 않음 (2) 시간이 없다, 바쁘다, 오래 참여하여 그만하고 싶다, 학업 사유, 개인적인 일 등을 이유로 조사를 거절 (부산/울산/경남) (1) 보호자 입장에서 설문내용을 비롯한 개인정보에 대한 민감도가 상승하였음. (2) 패널 스케줄에 방해되지 않게 방학기간에 조사를 요청하는 경우가 많아 학기 중 조사가 어려움. (3) 매년 조사에 대한 피로도 누적. (4) 보호자와 패널 중 한 사람이 조사를 거절하는 경우도 종종 있어 조사 설득에 어려움

구분	현장 면접원 주요 의견
	(대구/경북) (1) 내용이 너무 길고 응답자가 느끼기에 반복 문항이 많다고 생각해서 조사 거절하는 경우가 제일 많음. 응답에 시간이 걸리므로 공부에 방해된다고 하시는 부모가 많고 패널은 지겨워서 거부감을 표시하는 경우가 있음. (2) 답례품에 대한 불만이 자주 나오는데 30분이상 소요되는 내용에 패널(초4코호트) 만원, 부모나 형제자매는 5천원이 너무 적어서 거절 시 설득이 더 어려움. (3) 부모님 이혼이 예전에 비해 많아지고 있는데 이혼 시 부모님은 개인적인 사생활을 밝히는 조사자체를 거부하시며, 패널도 혼란스러운 시기가 거부하는 경우도 있음. (광주/전북/전남) (1) 공부에 방해된다고 연락을 거절못하게 함. (2) 매년 비슷한 문항을 물어보니 별 도움이 안될거 같아 귀찮다고 거절. (3) 패널(자녀)가 하기 싫어 한다고 거절. (4) 패널(자녀)에게 도움되는게 없다고 거절. (대전/세종/충북/충남) (1) 학생은 조사 희망해도 보호자가 공부에 방해된다면서 거절. (특히 고 3학년이라서 공부시간 부족하고 방해 된다 등의 사유로 부모님이 거절하는 경우가 많음). (2) 매년 조사를 해도 본인에게 직접적인 영향을 미치거나 변화 하는 것이 없다면서 패널 조사의 목적에 대해 필요성을 못 느끼고 연속적으로 동일한 설문지를 왜 계속 해야 하는지 모르겠다면서 조사하는 부분에 대한 불만 표출함. (3) 개인정보 유출 우려(학교, 학년, 주소, 연락처 등에 대한 노출 우려). 개인 정보를 언제 파기 할 것인지에 대한 문의도 있었음. (4) 조사를 위해 계속 전화가 오는 것(해피콜, 면접원, 리체크 등)에 대한 스트레스와 귀찮음을 표출하면서 거절. (5) 기타조사 불능 사유(부모님 사망, 이혼, 자퇴, 학생이 부모와 같이 살고 있지 않음 등). (강원) (1) 초4 코호트 : '아이가 싫어한다.', '바빠서 시간이 안된다.', '너무 길어서 안하고 싶다.', '대면 조사 하기 싫다.', 패널의 상황에 문제가 있어(학폭,자퇴 등) 조사에 참여할 상황 아님. (2) 중1 코호트 : 수능 후에 해주겠다고 수능 끝난 후에 결과에 따라서 거절하는 경우가 있음. 보호자의 강력거절, '바쁘다'. 패널에게 문제(자퇴 등)가 있어서 해줄 수 없음. (제주) 예전에 잘 참여하던 가구도 패널(학생)이 거부하는 경우가 많고, 약속을 잡아도 방문 시 거절하는 경우가 나오고 있음
설문문항 반응	(서울/인천/경기) (1) 설문이 길고 중복된 문항이 많다. (2) 자극적인 문항(폭력, 성관계 등)은 응답하기 꺼려함. (3) 설문내용이 너무 디테일하다. (3) 저학년인 형제자매는 조금 이해하기 어려운 문항이 있음. (4) 키, 몸무게는 응답하기 싫어함 (부산/울산/경남) (1) 매년 비슷한 내용이고, 전반적으로 설문이 길다는 반응이 많음. (2) 민감한 내용들이 많아 설문 자체에 대한 거부감도 보임. (대구/경북) (1) 패널이나 형제자매의 경우에 긴 글을 읽는 것 자체를 싫어하는 경우가 많아, 앞머리만 듣고 비슷한 문항의 반복이라고 생각하여 성의없이 응답하는 경우로 보이는 경우가 있어 관리가 어려웠음. 특히, 올해 추가 문항의 경우 온오프라인에서의 폭력에 관한 내용이 세부적으로

구분	현장 면접원 주요 의견
	나누어진 많은 양이 추가되어 더 어려웠음. (2) 개인적인 프라이버시에 해당하는 부분은 부모님이나 타인의 시선을 의식하는 시기라서인지 거부감을 나타내며 솔직한 응답을 꺼려하여 성의없이 체크하는 것으로 보이는 경우도 종종 있음. (광주/전북/전남) (1) 설문내용이 지루하고 너무 길다. (2) 반복질문이 너무 많아서 지겹고 하기 싫다. (대전/세종/충북/충남) (1) 보호자용 설문이면 학생에 대한 부모의 생각을 물어야 하는데 부모 본인에 대한 질문을 함으로써 불필요한 질문이라고 생각한다는 의견(스마트폰 사용에 대한 의견, 내 삶에 만족한다. 실패자라고 느끼는 경향이 있다, 본인을 표현하는 단어, 건강상태, 키, 몸무게, 출생지, 학력, 직업 등을 묻는 문항)이 있고, 답변하기 불편한 질문(사교육, 사교육비, 가구 소득, 경제수준 등에 대한 거부감을 보임. 차라리 자녀 교육에 있어 예로사항, 교육 현안에 대한 학부모로서의 의견, 현재의 교육 실정에 대한 의견 등을 묻는 질문이 더 어울리지 않느냐는 의견이 있음. (2) 담배, 술, 가출, 협박, 스토킹 등 부정적인 내용의 질문에서 응답하기 부담스러워 하는 경우가 있음. (3) 설문 문항이 길고, 비슷한 질문이 반복되는 느낌이라서 지루하다는 의견이 있었음. (강원) 설문문항이 너무 길어서 힘들어 함. (제주) (1) 설문이 너무 길다. (2) 비슷한 문항을 계속해서 질문하여 싫다. (3) 보호자 설문 내용 중 키, 몸무게, 학력, 직업, 가구소득, 경제수준은 왜 질문하나? 등의 의견이 있음.
2024년 7차 조사시 검토사항 (패널유지 방안 등)	(서울/인천/경기) (1) 내년 대학생(중1 코호트)은 고등학생이 아니라 조사가 힘들 것으로 예상됨. (2) 대학생이라 보호자와 시간 맞추기는 더 어려울 것임. (3) 대학생의 경우 참여하기 편한 시간대에 자유롭게 조사할 수 있도록 온라인 조사를 병행할 필요가 있음. (4) 답례비 인상 필요. 특히, 형제자매, 보호자 조사의 답례품 비용이 너무 적음 (5) 답례품을 온라인 쿠폰, 옷 등 다양화하면 좋을 듯함. (6) 초4 코호트는 설문 참여시간이 봉사활동 시간에 포함되면 좋을 듯함. (7) 조사의 중요성을 더 강조할 필요가 있음. (부산/울산/경남) (1) 답례비 상승, (2) 대학생의 스펙으로 활용할 수 있는 인증서나 증빙 서류 등 공식적인 서류가 필요. (대구/경북) 부모님보다 패널의 거절이 더 많은 것이 사실이므로 대학생 패널(중1코호트)을 지역/면접원을 바꿔 조사하게 되면 거절율이 더 높아질 수 있다. 컨택 시 패널이 집에 방문하는 시기를 맞추어 조사하는 것을 원칙으로 하고, 어렵다면 패널은 온라인 설문지로 조사 가능하게 되면 좋겠음. (광주/전북/전남) (1) 올해 고3도 너무 힘들었지만 내년에는 대학입학으로 타지로 많이 흩어져서 조사성공률이 떨어질 것으로 예상됨. 조사시기를 여름방학 시즌으로 당겨서 하면 좋을거 같음. (2) 답례품(상품권) 비용 인상이 필요함. 현 설문길이나 내용에 비해 금액이 낮다고 생각됨.

구분	현장 면접원 주요 의견
	(대전/세종/충북/충남) (1) 원패널, 부모, 형제자매의 사례금 차이에 대한 불만을 해소할 필요가 있음. (2) 내년 대학생 한정 사례금 인상하고, 면접 조사가 안 되는 패널에 한정하여 온라인 조사 진행. (3) 패널 유지를 위해 중1 코호트 한정하여 생일 혹은 입학 등 특정한 날에 추가 답례품 제공. (강원) 강원의 경우는 진학으로 다른 지역으로 패널이 나가는 경우가 많아질 것 같아서 대면 조사는 정말 힘들지 않을까 하는 예상이 됨. 자금처럼 보호자와 패널이 함께 진행해야 하는 건 불가능 하다 생각되며, 패널과 따로 약속을 잡아서 진행해야 할 것 같은데 지역이 달라지는 문제가 있어 대면과 온라인을 병행해야 할 것 같음. (제주) (1) 제주에서 육지로 진학하는 패널들이 많을 걸로 짐작 되는 바 온라인 조사를 병행해야 한다고 생각됨. (2) 응답자 인센티브의 상향 조정이 필요.

4) 검증 및 제6차년도 조사결과 데이터 구축 및 분석

조사가 완료된 이후 본 조사에 참여한 패널들에게 감사의 인사를 진행하며, 응답 내용을 무작위로 검증하였다. 또한 면접원 평가를 진행할 예정이며, 패널을 대상으로 제7차년도 조사에 대한 안내를 진행하여 2024년에도 조사에 참여할 수 있도록 독려할 계획이다.

실사 종료 이후 패널조사 후 데이터 클리닝 작업을 실시하고, 데이터가 확정되면 이후 가중치 산출작업을 진행하여 최종 데이터를 구축할 예정이다. 패널 실사 결과 및 데이터 구축과 관련한 내용은 2024년의 KCYPS 2018 사업보고서에 수록될 예정이다.



제4장 조사결과 활용 및 이용실적 관리·분석

- 1. 한국아동·청소년패널
학술대회 개최
- 2. 데이터분석보고서 발간
- 3. 데이터 이용실적 관리·분석
및 이용자 만족도 조사
- 4. 데이터 이용 학술논문 분석

1. 한국아동·청소년패널 학술대회 개최¹⁸⁾

1) 학술대회 개요

한국아동·청소년패널 학술대회는 KCYPs 2010 데이터가 공개되기 시작한 2011년부터 매년 개최되고 있으며, 목적은 두 가지로 나누어 볼 수 있다. 첫번째 목적은 조사결과 데이터를 전문 연구자들에게 제공하여 데이터를 활용한 연구성과물을 증대시키는 것이다. 이를 위해 공동주최 참여 학회의 지속적 확대와 더불어 연구계획서와 발표 논문 참여 증대를 위해 노력하였다. 2023년 제12회 학술대회까지 연구논문이 총 412편 발표되었고, 이러한 논문들을 통해 아동·청소년 관련 연구 동향과 쟁점을 파악할 수 있는 주요 학술행사 자리잡았다. 또한 대학원 석·박사과정 재학생을 대상으로 KCYPs 데이터 활용 논문 경진대회를 병행하여 2023년까지 총 38편의 논문이 우수논문으로 선정되어 학술대회에서 발표되었다.

두 번째 목적은 패널조사 결과 데이터에 대한 검증 및 새로운 분석방법 동향 등을 파악하는 것이다. 전년도 조사 결과 데이터의 공식적인 공개가 진행되는 12월 이전인 5월에 학술대회 연구계획서를 제출한 연구진을 대상으로 1차로 데이터를 제공하고, 데이터를 활용한 연구자들의 의견을 수렴하는 과정을 거치고 있다. 2023년 학술대회에서도 2023년 5월에 2022년 조사결과 데이터를 학술대회 참가자를 대상으로 1차로 공개하여 활용하도록 하였고, 학술대회 과정에서 데이터 활용과 관련된 의견을 수렴하였다. 한국아

17) 제4장은 황진구 선임연구위원, 김윤희 부연구위원, 정윤미 전문연구원이 작성하였음.

18) 2022년도 한국아동·청소년패널조사의 사업보고서(황진구 외, 2022, pp. 87-98)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

동·청소년패널 학술대회에서는 매회 평균 34편 정도의 논문이 발표되고 있으며, 그동안의 학술대회 주요 개최 실적은 다음과 같다.

표 IV-1. 한국아동·청소년패널 학술대회 개최 실적 (2011~2023)

회차	일시	장소	공동주최 학회	분과 및 논문 수
1회	2011. 11. 04(금) 09:00~18:45	서울대학교 호암교수회관	아동·청소년 관련 9개 학회 참여	7분과 22편
2회	2012. 11. 16(금) 09:00~18:45	서울대학교 호암교수회관	아동·청소년 관련 14개 학회 참여	11분과 41편
3회	2013. 11. 14(목) 09:00~18:45	서울대학교 호암교수회관	아동·청소년 관련 15개 학회 참여	12분과 45편
4회	2014. 10. 30(목) 09:00~17:15	서울대학교 호암교수회관	아동·청소년 관련 13개 학회 참여	9분과 35편
5회	2015. 10. 23(금) 09:00~17:15	서울대학교 호암교수회관	아동·청소년 관련 14개 학회 참여	9주제 38편
6회	2016. 11. 18(금) 09:00~17:15	서울대학교 호암교수회관	아동·청소년 관련 13개 학회 참여	9주제 36편
7회	2017. 9. 14(목) 09:00~17:45	대한상공회의소	아동·청소년 관련 12개 학회 참여	9주제 30편
8회	2019. 11. 15(금) 09:00~16:50	양재 스포타임	아동·청소년 관련 14개 학회 참여	9주제 40편
9회	2020. 11. 20(금) 10:00~16:40	온라인 생중계 방송 진행 (양재 스포타임)	아동·청소년 관련 16개 학회 참여	8주제 27편
10회	2021. 11. 19(금) 10:00~17:00	메타버스를 이용한 온라인 학술대회	아동·청소년 관련 16개 학회 참여	9주제 28편
11회	2022. 11. 18(금) 10:00~16:40	메타버스를 이용한 온라인 학술대회	아동·청소년 관련 15개 학회 참여	12주제 36편
12회	2022. 11. 17(금) 10:00~16:40	메타버스를 이용한 온라인 학술대회	아동·청소년 관련 17개 학회 참여	12주제 34편

2) 제12회 한국아동·청소년 패널조사 학술대회 개최

2023년 개최된 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회는 11월 17일(금)에 메타버스를 이용한 온라인 학술대회 방식으로 진행되었고, 활용 가능한 데이터는 KCYPS 2018 5차년도까지 데이터까지 포함되었다. 학술대회 개최 일시 및 방법 등 학술대회 개요는 다음과 같다.

표 IV-2. 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회 개요

구분	내용
행사명	제12회 한국아동·청소년패널 학술대회
일 시	2023년 11월 17일(금) 오전 10시 - 오후 4시 40분
방 법	메타버스를 이용한 온라인 학술대회 (https://bit.ly/12th-Confer-KCYPS)
주 관	한국청소년정책연구원
주 최	아동·청소년 관련 총 15개 내외 학회 공동주최
후 원	여성가족부

2023년도 제12회 학술대회의 주요 준비과정을 정리하면 다음과 같다.

1월에 학술대회 개최 일시와 방법, 세부일정 등 세부추진 계획(안)을 수립하였다. 학술대회 개최일시는 2020년 이후 매년 11월 3주차 금요일에 정례적으로 개최하는 것으로 진행하여 왔기 때문에 11월 3주차 금요일에 해당하는 일자로 결정하고, 총 17개 학회의 공동주최 참여가 확정되었다.

3월에 경제·인문사회연구회 소속기관을 비롯한 아동·청소년 관련 주요 대학, 학회 등 130여 곳의 외부 연구기관에 학술대회 참여 연구계획서 공모를 공지하고 4월 29일까지 연구계획서 접수를 진행하였고, 최종적으로 총 99편(일반세션 53편, 대학원생세션 46편)의 연구계획서가 접수되었다.

제12회 한국아동·청소년패널(KCYPS) 학술대회 연구계획서 공모 안내



참가 부문 및 자격

- 학술대회 일반 세션 발표 부문**
대학교수 및 강사, 박사학위 소지자, 연구기관 연구원 등
* 학술대회 발표 논문은 소정의 발표 수당 지급 예정
- 대학원생 논문 경진대회 부문**
대학원 석·박사 과정 재학생 또는 휴학생(졸업예정자 포함)
* 우수 논문 3편 선정 및 시상
시상내역 : 최우수상 1편(200만 원), 우수상 2편(각 100만 원)
우수 논문 3편은 학술대회 발표 및 수(미발표 시 시상 제외)
세부 자격 기준은 www.nypi.re.kr/archive/ (학술대회 - 학술대회공지 참조)

연구계획서 제출

- 제출 서식**
제공된 연구계획서 서식 활용
(www.nypi.re.kr/archive/ / 학술대회 - 학술대회 공지 참조)
- 제출 기간**
2023년 3월 27일(월) ~ 4월 28일(금)
- 제출 방법**
이메일 전송(kcps@nypi.re.kr)

유의사항

- 학술대회 개최일 이전에 다른 곳에서 발표 또는 출간된 논문은 심사·발표 대상에서 제외됨
- 최종 논문 원고는 학술논문으로서의 기본 요건을 충족해야 하며, 완성된 형태로 제출해야 함

학술대회 관련 일정

- 연구계획서 접수**
2023년 3월 27일(월) ~ 4월 28일(금)
- 연구계획서 제출 마감**
2023년 4월 28일(금) 24:00까지
- 연구계획서 심사 및 결과 안내**
2023년 5월 4일(목) ~ 5월 19일(금)
- 최종 논문 접수**
2023년 6월 5일(월) ~ 9월 15일(금)
- 최종 논문 제출 마감**
2023년 9월 15일(금) 24:00까지
- 최종 논문 심사 및 결과 안내**
2023년 10월 4일(수) ~ 10월 6일(금)
- 학술대회 개최**
2023년 11월 17일(금) (메타버스 온라인 학술대회)

데이터 제공

- KCYPS 2010 제1~7차(2010~2016년) 및 KCYPS 2018 제1~4차(2018~2021년) 조사 데이터
유지 가이드, 설문지, 코드북, 데이터는 한국아동·청소년 데이터 아카이브 홈페이지를 통해 상시 다운로드 (www.nypi.re.kr/archive/)
- KCYPS 2018 제5차(2022년) 조사데이터
장정 데이터 제공 예정일 : 2023년 5월 29일(월)부터 제공 예정
- 연구계획서 제출자에 한하여 이메일로 발송(최종 데이터는 학술대회 이후 공개 예정)
- KCYPS 2018 제5차 데이터는 장정 데이터로, 본 학술대회 용도로만 활용 가능
- 유지 가이드, 설문지, 코드북은 한국아동·청소년 데이터 아카이브 홈페이지를 통해 다운로드(www.nypi.re.kr/archive/)



한국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

학술대회 관련 문의 메일 kcps@nypi.re.kr | 이유정(044-415-2219), 이유진(044-415-2144), 황진구(044-415-2132)
데이터 활용 관련 문의 메일 kcps2018@nypi.re.kr | 정윤미(044-415-2189)

그림 IV-1. 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회 연구계획서 공모 포스터

이후 5월에 연구계획서 심사 및 결과 통보와 함께 데이터활용 보안서약서 안내 및 접수를 진행하고 있으며, 2022년 조사결과와 데이터는 데이터 사용 관련 동의서를 제출한 연구진만을 대상으로 5월 말에 발송하였다. 이후 6월 중에는 논문 작성양식 등에 대한 안내를, 8월 중에는 논문 작성 진행상황에 대한 확인을 진행하였다.

최종 논문접수는 9월 15일(금)까지 진행하였으며 일반 부문에는 31개 논문이, 대학원생 논문 경진대회 참여 논문은 총 20편이 접수되었다. 대학원생 논문 경진대회에 제출된

논문 심사를 위해 외부의 아동·청소년 관련 패널분야 전문가 5인으로 심사위원회를 구성하고, 심사를 거쳐 3편을 최종 선정하였고, 학술대회 전에 시상식을 진행하고 그 내용을 동영상으로 녹화하여 학술대회장에서 공개하였다.

최종 발표논문은 일반세션 31편과 대학원생 경진대회에서 선정된 3편, 총 34편으로 확정되었고, 대학원생 포스터세션은 6편으로 확정되었다. 전체 세션 구성과 발표 논문의 목록은 다음과 같다.

표 IV-3. 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회 발표 논문 목록

주제	논문	사회
1주제 활동/역량/ 그림 A	청소년의 그림과 학업열의 사이의 자기회귀교차지연모형 검증 : 진로결정 여부에 따른 다집단 분석 ■ 발표 : 최영미(강서대학교), 김수란(한국해양대학교) ■ 토론 : 한윤영(숭실대학교)	유성렬 (백석대학교)
	청소년의 창의적 성격 유형 탐색: 잠재계층분석의 적용 ■ 발표 : 전해영(부경대학교) ■ 토론 : 백혜정(한국청소년정책연구원)	
	분할함수 잠재성장모형을 활용한 청소년의 그림 변화 양상과 영향변인 탐색 ■ 발표 : 정혜원(충남대학교), 신유진(충남대학교), 정세빈(충남대학교) ■ 토론 : 임선아(전북대학교)	
2주제 심리/정서 A	성장혼합모형 적용을 통한 청소년기 주의집중 문제의 종단변화 유형과 관계성의 영향 분석 ■ 발표 : 김진철(동강대학교) ■ 토론 : 최동규(부경대학교)	임성택 (강원대학교)
	고등학생의 정서문제가 학업무기력에 미치는 영향에 관한 혼합회귀 잠재집단 분류와 전이영향 분석 ■ 발표 : 허혜민(경상국립대학교), 조한익(경상국립대학교) ■ 토론 : 한천우(계명대학교)	
	스스로 저성취로 인식하는 학습자의 중·고등학교 시기 정서·행동문제 유형과 전이양상 및 관계 변인의 영향 ■ 발표 : 허유성(조선대학교), 김민성(조선대학교) ■ 토론 : 나경은(중부대학교)	
3주제 미디어/ 문제행동 A	잠재전이분석을 활용한 부모와 중학생 자녀의 스마트폰 의존도 전이 양상 및 영향요인 분석 ■ 발표 : 최유석(경북대학교), 허무녕(경북대학교) ■ 토론 : 이정민(한국청소년정책연구원)	김진호 (한국방송통신대학교)

주제	논문	사회
	청소년의 스마트폰 과의존과 학업무기력의 관계에서 그릿의 매개효과 ■ 발표 : 김구련(명지대학교), 이현주(명지대학교), 이은경(명지대학교) ■ 토론 : 이은진(명지대학교)	
	중학생의 스마트폰 사용목적에 따른 잠재계층 분류와 스마트폰 의존도 간의 관계 ■ 발표 : 정회근(한남대학교), 조현경(한남대학교) ■ 토론 : 최기수(전남대학교)	
4주제	병렬적 잠재성장모형을 활용한 외현화 문제행동과 내재화 문제행동의 변화계적 간 종단적 관계 및 예측요인 탐색 ■ 발표 : 반지윤(서원대학교), 김동화(성균관대학교) ■ 토론 : 김재철(한남대학교)	모상현 (한국청소년 정책연구원)
미디어/ 문제행동 B	현실비행과 사이버비행의 개인별 변화계적과 잠재계층 분류 및 영향 요인 ■ 발표 : 배희연(한남대학교), 조현경(한남대학교) ■ 토론 : 박지수(한국청소년정책연구원)	
	청소년의 미디어기기 의존도 변화유형과 정서행동문제 변화 종단연구 ■ 발표 : 장희선(혜전대학교) ■ 토론 : 김호현(광주대학교)	
5주제	전환기 청소년의 그릿, 친구관계, 부모관계의 종단 연구: 자기회귀교차지연모형의 적용 ■ 발표 : 강유림(연세대학교), 김소희(University of South Alabama) ■ 토론 : 심혜진(Laureate Institute for Brain Research)	오해섭 (한국청소년 정책연구원)
활동/역량/ 그릿 B	청소년의 그릿, 학업성취, 삶의 만족의 종단적 상호관계 ■ 발표 : 장현아(서울명일초등학교), 임효진(서울교육대학교) ■ 토론 : 조은별(한국해양대학교)	
	Grit-S 문항 응답에 나타난 표현효과(wording effect) ■ 발표 : 임효진(서울교육대학교), 오아연(서울강명초등학교), 조하영(남수원초등학교) ■ 토론 : 이소라(공주교육대학교)	
6주제	초기 남녀 청소년의 우울 변화 유형과 특성 분석: 성장혼합모형을 적용하여 ■ 발표 : 임정하(고려대학교), 최은경(고려대학교) ■ 토론 : 양계민(한국청소년정책연구원)	조아미 (명지대학교)
심리/ 정서 B	청소년의 사회적 위축 발달 궤적: 친구 관계와 교사관계의 동시 및 지연효과 ■ 발표 : 김은예(공주대학교), 한수연(충남대학교), 원성준(공주교육대학교) ■ 토론 : 김명섭(전북대학교)	

주제	논문	사회
	청소년의 성취동기와 자기통제 간의 종단적 상호관계: 무선절편 교차지연 패널 모형 검증 ■ 발표 : 이민혜(대구교육대학교), 장윤선(대구교육대학교) ■ 토론 : 정윤경(인하대학교)	
7주제 부모/양육	부모의 아동학대가 청소년의 삶의 만족도에 미치는 영향관계에서 자기통제력과 교사매착관계의 이중매개효과 ■ 발표 : 김범준(한국청소년정책연구원), 정유경(한국직업능력연구원) ■ 토론 : 김윤희(한국청소년정책연구원)	최인재 (한국청소년 정책연구원)
	중학생이 지각한 긍정적 부모양육태도와 그릿, 협동심, 학업열의의 구조적 관계 : 성별에 따른 다집단 분석 ■ 발표 : 박수영(계명대학교), 이해주(한국교육과정평가원), 김수연(계명대학교), 한천우(계명대학교) ■ 토론 : 박용한(충남대학교)	
	청소년이 지각한 부모의 긍정적 양육태도가 교사관계를 매개로 사회정서역량에 미치는 영향 ■ 발표 : 백순근(서울대학교), 강윤아(서울대학교), 김서진(서울대학교) ■ 토론 : 양현경(건국대학교)	
8주제 학교/ 학업 A	부모관계와 교사관계가 학업열의와 학업무기력에 미치는 영향에서 그릿의 매개효과: 학교급별 차이를 중심으로 ■ 발표 : 박분희(목포대학교), 함영난(목포해양대학교) ■ 토론 : 김누리(목포대학교)	주동범 (부경대학교)
	아동·청소년기 생활시간과 학업성취 인과관계 종단분석 ■ 발표 : 객수란(고구려대학교) ■ 토론 : 이기종(국민대학교)	
	SEMtree를 활용한 청소년의 학교적응의 종단적 분석 및 영향 요인 검증 ■ 발표 : 홍민주(University of Arkansas), 김미림(한국교육과정평가원) ■ 토론 : 서정아(한국청소년정책연구원)	
9주제 진로/진학	고등학생의 직업가치의 잠재프로파일과 영향요인 분석 ■ 발표 : 이민욱(인천대학교), 계진아(인천대학교) ■ 토론 : 정지은(한국직업능력연구원)	김민 (순천향 대학교)
	학부모의 진로준비활동 참여가 자녀의 진로 및 학업에 미치는 영향 분석 ■ 발표 : 문찬주(한국직업능력연구원), 이인영(한국청소년정책연구원), 한지예(영천초등학교) ■ 토론 : 이재열(한국직업능력연구원)	
	진로활동별 잠재집단에 따른 진로준비도 및 특성 분석 ■ 발표 : 조명근(호서대학교), 구남욱(한국교육과정평가원) ■ 토론 : 신동훈(한국청소년정책연구원)	

주제	논문	사회
10주제 심리/ 정서 C	청소년기 정서 문제의 Rasch 모형 분석 ■ 발표 : 권순보(한국교원대학교), 유진은(한국교원대학교), 최인희(숙명여자대학교) ■ 토론 : 함은혜(공주대학교)	서영석 (연세대학교)
	The Effects of Childhood Social-Emotional Competence Development Trajectories on Adolescent Mental Health: Exploring Mediation Pathways Based on Self-determination Theory ■ 발표 : 이주연(University of Hong Kong), Chenxiao Wang(University of Hong Kong) ■ 토론 : 김성은(한국청소년정책연구원)	
	【대학원생 최우수논문】 청소년 형제의 삶의 만족도 사이 유사성과 이질성에 대한 종단 연구 ■ 발표 : 이빈(서울대학교)	
11주제 부모/ 양육 B	【대학원생 우수논문】 청소년의 수면의 질과 우울 및 부모의 삶의 만족도 간의 종단적 관계 ■ 발표 : 이은정(이화여자대학교)	김승경 (한국청소년 정책연구원)
	【대학원생 우수논문】 청소년이 지각한 부모의 부정적 양육태도가 진로적응력에 미치는 영향 : 우울과 학업무기력의 이중매개를 중심으로 ■ 발표 : 정부민(경북대학교), 김미애(경북대학교)	
12주제 학교/ 학업 B	이중차분법을 적용한 코로나19 전후 중학생의 학업무기력 변화와 영향요인 ■ 발표 : 신혜숙(강원대학교), 민병철(서울시평생교육진흥원) ■ 토론 : 최효식(춘천교육대학교)	김형주 (한국청소년 정책연구원)
	중학생이 지각하는 부모의 거부적 양육 태도가 자녀의 학업 무기력에 미치는 영향: 긍정적 친구 관계의 조절 효과 ■ 발표 : 정형수(성균관대학교), 양정호(성균관대학교) ■ 토론 : 한수경(사이버한국외국어대학교)	
포스터 발표	청소년의 정서문제 변화 유형 및 주요 예측변인 검증 ■ 발표 : 장은아(충남대학교)	
	고등학생의 진로적응력 유형 분류 및 예측변인 탐색 ■ 발표 : 신윤범(부경대학교)	
	청소년 인기의 모순 : 가해·비행 경험의 동기로서 인기의 검증 ■ 발표 : 조성빈(고려대학교), 신혜빈(고려대학교)	
	부모와 자녀가 함께하는 시간이 아동의 스마트폰 의존도에 이르는 경로 ■ 발표 : 김혜원(경북대학교), 변수영(경북대학교)	

주제	논문	사회
	부모 양육태도와 청소년 학업무기력의 관계: 그릿의 매개효과와 부모의 교육적 기대의 조절된 매개효과 ■ 발표 : 임예림(고려대학교), 이나연(고려대학교)	
	부모의 부정적 양육태도가 청소년의 정서행동문제에 미치는 영향: 사회적 지지 및 심리적 안녕감의 매개효과 ■ 발표 : 홍서준(서울시립대학교), 최아영(서울시립대학교)	

학술대회의 세션은 총 12개로 구성하고 각 세션별 주제 및 발표 논문 편성, 토론자 및 사회자 섭외 등을 진행하였으며, 세부적인 사항을 알리는 포스터와 안내문을 10월 중에 배포하였고, 초청장은 11월 초에 작성하여 배포하였다.




제12회 한국아동·청소년패널 학술대회

12th Conference on KCYPs (Korean Children and Youth Panel Survey)

일 시 2023년 11월 17일(금) 10:00~16:40

개최방식 메타버스를 이용한 온라인 학술대회

※ 사전등록을 하시고 메타버스 학술대회에 참여를 하신 분들 중에서 추첨을 통해 음료쿠폰을 드립니다(사전등록 필수).
 ※ 사전등록 : 2023년 11월 6일(월)부터 15일(수)까지 연구원 홈페이지(www.nypi.re.kr) ▶ 알림 ▶ 행사정보
 ▶ 제12회 한국아동청소년패널 학술대회에서 등록 가능

주관 | 한국청소년정책연구원
공동 | 대한가정학회, 대한범죄학회, 미래를여는청소년학회, 한국교육사회학회, 한국교육심리학회, 한국교육평가학회,
주최 | 한국교육학회, 한국사회학회, 한국소년정책학회, 한국심리학회, 한국아동권리학회, 한국아동복지학회,
 한국아동학회, 한국조사연구학회, 한국청소년복지학회, 한국청소년시설환경학회, 한국청소년학회

후원 | 여성가족부

일정 및 주제

개회 및 사상식 | 10:00 - 10:30(그랜드 홀)

논문발표

	Room A	Room B	Room C	Room D
Session 1 (10:30-12:00)	활동/역량/그릿 A	심리/정서 A	미디어/문제행동 A	미디어/문제행동 B
Poster Session (13:00-13:30)	대학원생 포스터 발표(Poster Room)			
Session 2 (13:30-15:00)	활동/역량/그릿 B	심리/정서 B	부모/양육 A	학교/학업 A
Session 3 (15:10-16:40)	진료/진학	심리/정서 C	부모/양육 B	학교/학업 B

※ 사전등록, 진행일정 및 자료집 등은 한국청소년정책연구원 홈페이지(www.nypi.re.kr) ▶ 자료 ▶ 학술행사자료)를 참고하시기 바랍니다.

그림 IV-2. 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회(2023) 개최 안내 포스터

제12회 한국아동·청소년패널 학술대회도 최근 2년의 진행방식과 동일하게 메타버스를 이용한 학술대회장을 이용하였다. 메타버스를 활용한 학술대회는 발표 및 토론자, 참관자들이 시간이나 공간적 제한을 최소화한 상황에서 참여할 수 있고, 일반적인 현실공간의 행사와 동일하게 다양한 형식의 회의와 토론, 만남이 가능하다는 장점이 있다.

특히 패널학술대회의 경우 발표하는 논문의 수를 사전에 확정하기 어렵기 때문에 현실 공간에서 개최할 경우 세션별 공간의 확보와 예측에 어려움이 있는데, 온라인에서의 회의는 세션별 세부적인 공간의 규모 확대 또는 축소 등이 용이하기 때문에 행사 준비에 매우 유용하다는 장점을 가진다. 또한 외국에 거주하는 학자의 입장에서도 큰 어려움이 없이 참여할 수 있다는 장점을 지니며 이번 학술대회에서도 다수의 학자가 외국에서 큰 부담없이 참여하였다.

12회 패널학술대회를 위한 메타버스 학술대회장의 세부적인 구성은 지난해와 유사한 형태로 구성하되, 한국아동·청소년패널조사가 시작된 지 20년이 된다는 점을 고려하여 별도의 공간에 패널조사 20주년 기념관을 설치하여 관련 동영상과 기존 학술대회 자료집, 데이터 등 다양한 관련 자료를 게시하고 이용자가 활용할 수 있도록 구성하였다.



그림 IV-3. 제12회(2023년) 패널학술대회 공간 전체 구조도

전체적으로 보면 참여자의 입장과 더불어 접수와 안내를 위한 공간, 개회식을 진행하는 그랜드 홀, 논문 발표를 위한 별도의 룸(4개), 포스터 전시공간, 휴게 공간, 20주년기념관 등으로 구성하였고, 행사장 곳곳에 자료집을 다운받거나 이용자 설문에 참여할 수 있는 공간 등으로 구성하였다.

그리고 학술대회 참여자가 메타버스 학술대회의 참가 과정 및 진행 방식 등에 대한 사전 체험과 안내를 학술대회 개최 이전에 2회 진행하였으며, 행사 진행과정에서 진행방식 등에 대해 참여자가 어떻게 생각하는가를 파악하기 위해 행사장에 설치한 설문조사를 통해 행사 전반에 대한 만족도를 조사를 진행하였다.

11월 17일 개최된 학술대회는 총 3개의 시간대로 구분하고 시간대별 4개의 주제별 세션을 구성하여 운영하였는데, 개회식 등에는 대략 100여명이 참여하였고, 시간대별 동시 참여인원은 최대 120여명에서 최소 80여명이 참여하였다. 학술대회 진행방식에 대한 만족도 조사결과, 학술대회 진행방식 만족도 조사는 66명이 참여하였고, 5점 척도 (5=매우 만족한다~3=보통이다~1=매우 불만족한다)로 조사한 결과 평균 4.55점으로 나타났다. 대부분의 참가자들이 현재 게더타운에서 진행하는 학술대회 진행방식에 만족하는 것으로 나타났다.

2. 데이터분석 보고서 발간¹⁹⁾

1) 개요

데이터분석 보고서는 조사데이터의 분석결과 제시와 정책적 제안을 목적으로 2011년부터 2023년까지 총 22종을 발간해왔다. 2021년부터는 스페셜 모듈 중심으로 데이터분석 보고서를 발간하고 있다.

표 IV-4. KCYPs 데이터분석 보고서 발간 실적(2011년-2023년)

연도	보고서명	연구자
2011	청소년의 활동 참여실태	이경상, 백혜정, 이종원, 김지영, 서우석
2012	범죄유발적 지식구조와 청소년비행에 관한 연구	이경상, 이순래, 박철현
	중학교 2학년 청소년의 뉴미디어 활용이 인지, 정서, 사회발달에 미치는 영향	성은모
	미디어가 청소년에게 미치는 문화배양효과 연구	배상률
	사회자본이 청소년의 학교적응에 미치는 영향 : 가족, 지역사회자본을 중심으로	서정아, 조흥식
2013	청소년의 학업 성적과 비행, 비행친구의 관계에 대한 종단연구	이종원
	초기 청소년 생활만족도 변화와 영향요인 : 가족구조와 가족기능을 중심으로	서정아
	청소년의 체험활동 참여변화와 자아인식·사회적 발달 : 중학교 1학년 부터 3학년까지 종단분석	황진구, 허효주
2014	청소년의 생활시간 추이 분석	정은주
	청소년 매체이용 실태 및 추이 분석	모상현, 문은옥
	청소년의 체험활동 및 문화활동 참여 실태와 추이 분석	황진구, 허효주
2015	사회자본, 문화자본, 경제자본이 청소년 행복에 미치는 종단적 영향	서정아
	청소년의 또래관계가 학교생활적응에 미치는 종단적 영향	정은주
2016	청소년 비행의 실태와 추이분석 : 현실비행과 사이버비행	이종원, 정윤미
	청소년 매체이용 추이 및 코호트 간 비교분석	모상현, 한지형
2017	연구성과 분석보고서	최용환, 박상현, 한지형
	청소년 수면시간의 긍정적 효과	정은진, 하형석, 고강혁, 정윤미

19) 2022년도 한국아동·청소년패널조사의 사업보고서(황진구 외, 2022, pp. 107-113)의 내용을 부분적으로 수정·보완 하였음.

연도	보고서명	연구자
2019	청소년 생활시간 유형	김성은, 김준엽
2020	양육태도 영향변인 탐색	김성은, 황영식
2021	코로나 19와 청소년 생활·심리변화	김성은, 박찬호
2022	청소년 정서인식 역량의 경향 및 영향요인 탐색	전현정, 김나영, 이용해
2023	진로준비도의 교급별 시대별 경향 및 잠재유형 관련 요인 분석	김윤희, 정윤미

2) 2023년 데이터분석 보고서 발간²⁰⁾

(1) 분석 배경 및 목적

‘청소년 진로준비도’는 청소년의 성공적인 미래 직업 선택과 수행을 예측할 수 있는 중요한 개념이다. 특히 우리나라에서는 청소년이 급격히 변화하는 미래변화에 대응할 수 있는 기초 소양 및 진로 역량 개발을 위해 진로교육의 중요성이 더욱 강조되고 있다.

최근에는 우리나라 교육현장에서는 이러한 동향을 반영하여 자유학기제 등과 같이 학생들의 적성 및 관심분야 등을 고려하는 진로교육이 확대된 바 있으며, 학생의 맞춤형 진로교육 및 자기 주도적 진로개발 역량강화 교육과정과 같이 진로와 관련 교육에 대한 필요성이 증대되고 있다.

이에 KCYPs 2018의 2022년 조사에서는 스페셜 모듈로 아동·청소년의 진로준비도를 진로생각, 진로탐색, 진로경험 세 영역에 맞추어 조사를 실시하였다. 이에 본 연구에서는 스페셜 모듈에서 조사된 자료를 중심으로 중·고등학생의 진로준비도 경향에 대한 분석을 통해 진로교육 활성화 방안을 모색하고자 하였다.

(2) 주요 분석내용 및 대상

이번 데이터분석 보고서의 주요연구 문제는 크게 두 가지로 구성된다.

첫째, 코호트간 비교 분석을 통해 교급별, 시대별 진로준비도의 차이를 살펴보았다. 교급별 코호트 분석에서는 KCYPs 2018 초4, 중1 코호트의 5차조사에 해당하는 중2와 고2 학생의 진로준비도 하위요인의 차이를 교급별로 알아보았다. 다음으로 시대별 코호트 비교 분석은 KCYPs 2018 고2 자료를 기준으로 KYPs 2003의 중2 코호트의 제4차년도

20) 2023년 발간된 데이터분석 보고서(제목 : 진로준비도 교급별 시대별 경향 및 잠재유형 관련 요인 분석)의 세부적인 분석내용과 정책적 제언 등은 별책으로 발간되는 데이터분석 보고서에 자세히 수록되어 있음.

(2006년도 조사)에 해당하는 고2 자료 중 유사하게 조사된 변인을 활용하였다.

두 번째 연구문제는 진로준비도 구성요소에 따른 잠재집단 분석, 특성 차이 분석, 영향 요인 분석으로 ‘KCYPs 2018 중2와 KCYPs 2018 고2 조사결과를 사용하였다. 잠재집단 분석을 먼저 실시하고, 분류된 유형을 기반으로 관련 변인의 차이 분석 및 예측요인 분석을 추가로 실시하였다. 잠재집단의 관련요인은 KCYPs 2018 기본 모듈의 개인특성, 가정특성, 학교특성 변인을 사용하였으며, 유형별 관련 변인의 차이분석 및 다항로지스틱 회귀 분석을 실시하였다. 이와 같은 분석을 통해 진로준비도의 경향성을 파악하고, 시대에 따라 변화한 수준도 함께 탐색하고자 하였다. 더 나아가 청소년들의 진로준비도 유형분류를 통해 진로준비도의 유형에 따른 다면적인 특성을 파악함에 따라 진로교육의 차별화된 지원 방안에 대한 기초자료를 제공하고자 하였다.

주요 연구문제를 요약하면 다음과 같다.

〈연구문제 1〉 고급별 시대별 코호트의 진로준비도는 어떠한 차이가 있는가?

〈연구문제 2〉 중학생 및 고등학생의 진로준비도 잠재집단의 유형별 특징과 개인·환경 변인의 차이는 어떠한가, 유형을 예측하는 요인은 무엇인가?

표 IV-5. KYPs 2003, KCYPs 2018 진로준비도 문항구성

●: 포함, ○: 포함 안 됨, ◐: 부분 포함

진로준비도 영역	조사내용	KCYPs 2018 중2, 고2	KYPs 2003 고2
진로생각	1. 희망 교육 수준	●	●
	2. 장래 직업 결정 여부	●	●
	3. 희망직업달성 가능성	●	●
	4. 희망직업 선택 요인	●	◐
	5. 진로 적응력	●	○
진로탐색	6. 진로 관련 대화상대/빈도	●	◐
	7. 진로준비 활동	●	●
진로경험	8. 직업/진로 관련 체험 활동	●	○
	9. 아르바이트	●	●

KCYPS 2018 중2 청소년은 2,311명, 보호자 2,310명, 형제자매 858명이었고, KCYPS 2018 고2 청소년은 2,252명, 보호자 2,251명, 형제자매 652명으로 나타났다. 시대별 코호트 분석에 사용된 KYPS 2003 고2 청소년의 응답자는 총 3,121명이었다.

진로준비도 문항은 KCYPS 2018 제5차년도 진로준비도 스펙셜 모듈과 2022년의 기본 모듈에 포함된 진로준비도 문항을 종합적으로 활용하였고, 진로준비도의 구성요인은 진로 생각, 진로탐색, 진로경험 세 가지 영역으로 나누어 구분하였다. 구체적으로, 진로 생각은 다섯 가지 변인으로 “학생이 원하는 교육수준”, “장래 직업 결정 여부”, “희망직업 선택 요인”, “희망직업을 얻을 수 있는지에 대한 예상”, “진로적응력(진로관심/호기심/자신감)”으로 구성하였다.

시대별 코호트 분석은 KYPS 2003 고2 시기 자료에서 KCYPS 2018 자료와 유사하게 조사된 항목을 뽑아 분석을 실시하였으며, 분석변인의 자세한 내용은 <표 IV-1>에 제시하였다.

분석방법은 각 코호트 분석은 차이분석을 실시하였으며, 잠재집단 도출을 위해 잠재프로파일 분석(LPA), 개인환경적 요인의 특징 차이확인을 위한 집단 간 차이분석, 예측요인 탐색을 위한 다항로지스틱 회귀분석을 실시하였다.

(3) 주요 결과 및 제언

주요 분석결과는 제시된 연구문제의 순서에 따라 기술하였으며, 이에 따른 정책적 제언을 종합적으로 제시하였다.

① 진로준비도 교급별 코호트 분석

KCYPS 2018 중2와 고2 코호트 비교분석 결과, 진로생각에서 중·고등학생 대부분 4년제 대학교 졸업을 목표로 하고 있었고, 고등학생이 희망 직업을 더 많이 결정한 반면, 달성 가능성은 중학생이 더 높게 인지하고 있었다.

희망직업 선택요인에서 공통적으로 “수입(임금)”과 같은 외재적 직업가치를 중요하게 생각하는 것으로 나타났다. 또한, 진로적응력은 고등학생이 더 높은 수준을 나타내었으며, 이는 진로에 대해 의사결정 시기의 시간적 거리와 학교 진로교육을 통해 계속해서 진로역량이 개발된 결과로 해석되었다.

진로탐색에서 대화빈도는 중·고등학생 모두 어머니, 아버지 순으로 높았고, 고등학생이

중학생보다 더 많이 하는 것으로 나타났다. 진로준비활동에 관해서는 두 집단 모두 진로 심리 검사 및 적성검사에 대한 참여경험이 가장 많았고, 현장 직업 체험의 도움 수준이 가장 높았다.

‘진로와 직업’ 수업, 진로 관련 상담 등의 진로준비 활동의 참여빈도 및 도움정도는 고등학생에게 더 높았는데, 이는 고등학생들의 직업선택에 대한 시간적 거리적 이유도 있으나, 현재 진로교육은 중학교, 고등학교에서 모두 이루어지기 때문에 경험이 많아질 수밖에 없는 구조로도 볼 수 있었다.

진로 경험에서 직업/진로 관련 체험활동 참여경험은 고등학생이 더 많은 것으로 나타났으며, 만족도는 중학생이 조금 더 높은 수준이었다. 이는 고등학생의 경우 중학교 때 경험 하였던 내용을 반복하는 등 중학교와 고등학교의 진로교육 프로그램이 차별화되지 못하였기 때문에 나타났을 가능성을 포함하므로 다양한 프로그램을 제공하여 참여경험에 대한 만족도 수준을 높이는 방안에 대한 시사점을 주었다. 또한, 아르바이트는 중학생의 참여경험이 매우 낮았으며, 고등학생이 더 높은 수준인 것으로 나타났다. 한편, 아르바이트가 미래 직업 생활에 도움이 될 것에 대해서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

② 진로준비도 시대별 코호트 분석

진로생각 영역에서 교육포부 수준은 차이가 없으나, KCYPs 2018 고2 학생은 4년제 대학교 졸업을 희망하는 비율이 높아진, 반면 희망하는 직업에 대한 결정을 하지 못한 청소년들은 늘어나 교육포부가 장래 진로에 대한 충분한 고민의 결과보다는 학력주의에 따른 막연한 희망 정도일 가능성을 시사하였다.

시대별 직업가치는 KCYPs 2018 고2 학생은 수입(임금)을, KYPs 2003 고2 학생은 ‘어울려 일함’에 우선순위를 두어, 희망직업을 선택하는데 각 요인의 중요도 수준이 전반적으로 변화한 결과를 보였다. 이는 시간이 흐름에 따라 외재적 직업 가치나 본인의 행복에 집중된 요인들에 가치를 두는 반면, 직업의 내재적 가치 상대적으로 낮게 평가되는 경향성을 발견할 수 있었다.

진로탐색 영역의 진로준비활동은 과거와 현재 모두 진로 심리검사 및 적성 검사에 가장 많이 참여하였으며, 도움이 된 정도는 KCYPs 2018 고2 학생이 더 높아진 것으로 나타났다. 대부분의 고등학교에서 진로심리검사를 실시하고 있다는 점을 고려할 때 진로심리검사가 도움이 되고 있다는 점을 확인함에 따라, 지속적인 시행 및 확대에 대한 시사점을

주었다.

또한, 참여 경험의 비율이 높지는 않으나, 현장직업 체험과 직업실무 체험은 도움의 정도가 두 코호트에서 가장 높은 수준으로 나타나 청소년들의 도움 정도를 면밀히 살피고 도움이 되는 활동을 마련하는 것이 필요함을 시사하였다. 고등학교 2학년의 아르바이트는 과거에 경험이 많은 것으로 나타났고, 미래직업 생활에 도움이 되는 정도는 KCYPS 2018 고2 학생에게서 더 높은 수준이었다. 이는 청소년들을 위한 근로권익을 보호하기 노력 등으로 파악되며, 아르바이트가 청소년의 진로에 실질적으로 긍정적인 영향을 미치는지에 대해서는 더 구체적인 논의가 필요하였다.

③ 교육포부 및 직업달성 포부에 따른 진로준비도 유형화 및 개인·환경요인 차이

교육포부 및 직업달성 포부에 따른 진로준비도 유형화 결과 중·고등학생 모두 “진학 무관심(교육포부 미결정, 낮은 가능성의 희망직업), 진학 관심(높은 교육포부, 희망직업 미결정), 진로 관심(높은 교육포부, 높은 직업달성포부)” 세 가지 잠재집단으로 분류되었다. 이는 교급이 높아져도 진로준비도의 유형이 비슷한 경향을 보이기 때문에, 초기부터 학생들의 체계적 진로 준비를 도울 수 있는 방안 마련이 필요하다는 것을 보여주었다.

진로준비도 유형별 주요 특성은 개인, 가정, 학교, 그리고 진로 영역으로 나누어 살펴보면, 각 요인에서 전반적으로 진로 관심형이 전반적으로 높은 수준, 진학 무관심형이 전반적으로 가장 낮은 수준을 나타냈다.

첫째, 개인특성의 상세 항목의 통계적 유의도는 전반적으로 학교에서의 개인적 변인 및 사회정서적 변인에서 진로 관심형이 가장 우수한 수준, 진학 무관심형이 가장 낮은 수준으로 나타났다. 이와 같은 결과는 진학 무관심형의 구체적인 목표 설정 및 학업 성취 및 학업 열의를 위한 지원 방안을 고려해보아야 하며 진로준비도 수준에 따라 차별화된 심리적 지원이 필요함을 시사하였다.

둘째, 가정의 객관적 경제 수준인 월평균 가구소득에서, 진학 무관심형은 상대적으로 저소득 구간 비율, 진로 관심형은 고소득 구간 비율이 높았다. 또한, 부모의 양육 태도에서도 진로 관심형이 진학 무관심형보다 부모의 양육태도를 유의하게 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다. 한편, 고등학생의 경우, 진학 관심형의 부모의 부정적 양육태도가 가장 높게 나타났는데, 이는 대학입시까지 시간적으로 더 가까워지기 때문인 것으로 해석되었다. 이와 같은 가정 특성 결과를 통해, 저소득층이나 가정환경이 어려운 청소년이 진로

준비를 적극적으로 할 수 있도록 적절한 개입이 필요하며, 학부모들에게도 “대입입시”이외에 직업적인 탐색과 목표설정의 중요성을 인식시킬 필요가 있음을 나타냈다.

셋째, 진로 관심형은 수도권에서 비중이 높은 것으로 나타났으며, 고등학생의 경우, 희망 교육 수준과 희망 직업 결정 및 가능성도 지역에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 고등학생은 대학진학 및 취업에 가까워지는 연령이기 때문에 진로교육의 지역 간 격차를 줄이는 방안이 더욱 필요한 시기로 볼 수 있다. 학교 내 중요한 타인과의 관계에서도 친구와 교사 모두 진로 관심형이 가장 좋은 관계를 유지하고 진학 무관심이 가장 낮은 수준을 보였다. 진학 관심형의 경우, 교사와의 관계가 진로 관심형 만큼 높아 교사는 청소년의 교육포부 수준에 중요한 역할을 하고 있음을 시사하였다. 이러한 결과에 따라, 청소년에게 진학이나 교육 수준에 대한 중요성 이외에 직업과 같은 진로 탐색에 대한 관심을 갖도록 교육하고 유도하는데 중요한 역할을 기대할 수 있다.

넷째, 희망직업 선택요인에서 고등학생은 “개인적 차원”에서 전반적으로 “진학 관심형”이 “진로 관심형”에 비해 높은 수준으로 나타났다. 이는 진학 관심형이 직업 선택시 고려해야 하는 요인들이나 직업 선호에 대해 아직 평가하고 있을 가능성이 있으며, 진로 관심형은 교육포부와 직업달성포부가 동일한 수준으로 발달하였다는 점에서 직업 선택에 있어, 현실적으로 요인들을 고려한 것으로 해석하였다. 이는 희망직업을 갖도록 안내하는 진로교육의 필요성에 대해 강조하였다. 진로적응력의 경우 중·고등학생 모두 진로 관심형의 점수가 가장 높았으며, 진로 관심의 경우, “진학 관심형”이 낮은 수준을 나타내었다. 이는 구체적인 진로 및 직업에 대한 고민 없이, 일단 진학을 고려하고 있을 가능성을 나타내기 때문에, 교육포부 뿐만 아니라 희망 직업에 대한 균형적 발전의 필요성을 시사하며, 진학 이외에 청소년들이 직업적 생각 및 탐색에 대한 개입의 중요성을 보여주었다. 진로관련 대화 상대는 중·고등학생 모두 아버지, 어머니, 형제자매와 더 자주 진로에 대한 대화를 하는 것으로 나타났으며, 진로 관심형이 다른 유형에 비해 대화의 빈도가 가장 높았다. 진로준비활동별 참여율은 활동에 따라 상이한 결과가 나타났는데, 도움의 정도는 대체적으로 진로 관심형이 도움을 받았다고 응답한 수준이 가장 높았다. 이와 같은 결과는 진로준비활동의 양적인 측면보다는 질적인 측면이 더 중요하며, 단순히 청소년들을 다양한 진로준비활동에 노출시키는 것이 아닌, 실질적인 도움이 될 수 있는 내실화된 진로준비활동이 구성되어야 할 것임을 시사하였다.

진로경험에서 직업/진로 관련 체험활동 참여 및 만족도 수준은 활동에 따라 차이가

있으며, 중·고등학생이 유사한 결과를 보였다. 체험활동을 경험한 청소년의 만족도는 대체적으로 만족하는 편이므로, 체험활동을 경험을 확대할 필요성에 대해 강조하였다. 또한, 아르바이트는 중학생의 경우, 경험자가 매우 낮은 편으로 나타났다. 고등학생의 아르바이트도 전반적으로 중학생에 비해 경험 유무가 높아졌으며, 미래 직업생활에 도움이 될 것이라고 예상하는 점수가 높아진 결과가 나타났으나, 아르바이트의 참여 동기 및 종류에 따라 결과의 차이가 많이 나타나므로, 미래 직업에 대한 도움은 논의가 필요할 것으로 예상되었다.

④ 청소년의 진로준비도 유형 영향요인 탐색

개인특성에서 중학생의 경우, 전 교과 성취도에 대한 주관적 평가 수준과 학업 열의 수준을 높게 지각할수록 진학 무관심형에 속할 확률이 낮았고, 정서적인 측면에서는 중·고등학생 모두 대부분의 부정적 사회정서 측면이 높을수록 진학 무관심에 속할 확률이 높았다. 고등학생의 결과는 추가적으로 성별, 학업성취 만족도, 삶의 만족도, 공격성, 우울, 그릿, 월평균 가구소득, 부정적 양육태도, 교사관계, 개인적 차원의 직업선택 요인도 영향을 미치는 요인을 나타났다. 이와 같은 결과는 학업적 측면 이외에 청소년의 심리지원을 위한 지원이 진로교육과 깊은 관계가 있음을 시사하였다.

가정 특성 측면에서는 부모의 긍정적 양육태도가 높을수록 "진학 관심형"에 속할 확률이 중·고등학생에게 일관되게 높은 것으로 나타나 우리나라 부모의 긍정적인 양육태도는 자녀의 진로 전반보다는 교육 및 진학에 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 학교 특성에서는 수도권에 위치해있을수록 진로 관심형의 특징일 가능성이 높았다. 지역에 따른 특성으로 살펴볼 때, 상대적으로 개인이 진로와 관련해 접할 수 있는 다양한 정보나 기회가 수도권 및 대도시에 많기 때문으로 판단되기 때문에, 지역 간 격차가 벌어지지 않도록 균형적인 교육정책을 제공해야함을 나타냈다. 또한, 교사관계는 고등학생만이 긍정적 관계일수록 진로관심형에 속할 확률이 높아, 긍정적인 교사관계가 고등학생의 진로 정체감 발달에 긍정적 영향을 미침을 시사하였다.

진로 특성 중 진로생각 영역의 경우, 중·고등학생 모두 사회적 차원의 직업가치를 중요하게 여기고, 진로적응력이 높을수록 길수록 진로 관심형에 속할 확률이 높았다. 즉, 사회적 명예(위신)나 국가/사회 기여에 직업 가치를 두고, 진로관심, 진로호기심, 진로자신감이 높을수록 진로준비 수준이 높음을 보여줌을 의미한다. 이와 같은 결과는 청소년이 직업가

치를 다면적으로 고려할 수 있도록 기회를 제공하는 것이 필요함을 나타냈다.

진로탐색 영역에서는 중학생은 어머니와의 진로 관련 대화 빈도가 많을수록 진로 관심형에 속할 확률이 높았고, 중·고등학생 모두 ‘진로와 직업’ 수업 참여 경험이 있는 경우 중학생은 진학 관심형, 고등학생은 진학 무관심형에 속할 확률이 낮았다. 이는 고등학생의 경우 중학생과 달리 가정 내에서의 진로탐색 기회보다 학교 내에서의 진로탐색 기회의 영향을 크게 받으며, 특히 정규 교육과정 내에서의 진로탐색을 위한 개입이 중요함을 보여주었다. 한편, 창의적 체험활동 중 진로 활동에 참여한 경험은 중학생에게만 나타났으며, 경험이 있는 경우 진학 무관심형에 속할 확률이 높은 결과를 나타냄에 따라 창의적 체험활동이 내실 있게 운영되고 있는지에 대한 확인이 필요함을 시사하였다.

마지막으로 진로 경험에서 직업/진로 관련 체험활동 참여 횟수가 많을수록 중학생의 진학 무관심형, 아르바이트 경험이 있을 때 중·고등학생 모두 진학 무관심형에 속할 확률이 높았다. 이는 진로경험이 실제 학생들의 진로준비에 긍정적인 영향을 미치지 못하였을 가능성을 보여줌에 따라, 경험의 양보다는 질의 중요성을 반증하는 결과를 보여주었다.

본 연구에서는 이와 같은 결과를 토대로, 본 연구에서는 청소년들의 체계적인 진로준비를 위해 학교 교육과정 내 진로교육 안착을 위한 지원, 경험 중심 진로체험의 내실화, 지역 격차 해소를 위한 지역 진로교육 활성화 방안 마련, 지속가능한 진로교육 지원 등에 대한 정책적 제언을 함께 제시하였다.

3) NYPI Bluenote 통계

NYPI Bluenote 통계는 KCYPS 연구성과의 대외 확산을 위해 매년 주요 조사결과의 내용을 요약·정리하는 브리프 형태의 보고서로, 2011년부터 2023년까지 총 29편을 발간하였다.

2023년에는 KCYPS 2018 제5차년도 조사결과의 주요내용 등을 요약·분석하는 NYPI Bluenote 통계 1편을 2023년 12월에 발간하였다.

표 IV-6. NYPI Bluenote 통계 발간 실적(2011년-2023년)

연도	제목	연구자
2011	청소년의 휴대전화 이용실태	이경상
	학년 및 성별에 따른 청소년들의 부모양육태도에 대한 인식	백해정
	중1 학생들의 활동유형별 생활시간 실태	이종원
2012	중학교 2학년 청소년의 체험활동 참여 실태	서정아
	초등학교 5학년 청소년들의 주요 생활시간 실태	이경상
	청소년 학부모의 학력수준에 따른 중학교 2학년의 컴퓨터 활용실태 분석	성은모
	중학교 2학년 청소년들의 매체 이용 실태	배상률
2013	초등학교 고학년 청소년의 생활시간 변화	서정아
	중학교 청소년의 체험활동 참여변화와 사회적 발달	황진구
	청소년의 휴대전화 이용유형과 휴대전화 의존도의 관계: 한국아동·청소년패널 중1 코호트 자료 분석	이종원
2014	중학생의 휴대전화 이용행태 추이 분석 : 성별 차이를 중심으로	모상현
	중학생 여가시간의 변화 분석 : 성별 차이를 중심으로	정은주
	성인용 매체 물입과 성비행의 인과관계 : KCYPS 중1 코호트 자료 분석	이종원
	청소년 체험활동과 문화활동 참여 실태	황진구
2015	청소년의 휴대전화 보유 현황과 이용빈도, 휴대전화 의존도	이종원
	청소년 체험여행문화활동과 삶의 만족도	서정아
	초등학교생 삶의 만족도의 종단적 변화 분석	정은주
2016	초등학교 4학년 코호트(cohort) 간 휴대전화 이용 실태 비교	모상현, 한지형
	청소년 팬덤활동의 종단적 변화 분석 : KCYPS 중1 코호트	정윤미
	고교생 시기의 현실비행과 사이버비행의 인과관계	이종원
2017	청소년 수면과 비만의 종단적 변화	하형석
	한국아동·청소년패널자료로 살펴본 청소년 관련 국정과제	최용환, 한지형
	청소년의 학습습관 통제능력, 성적 만족도, 삶에 대한 만족도 종단적 변화	정은진, 정윤미
2018	한국아동·청소년패널조사 2010 유지조사	하형석, 이종원, 김성은, 한지형, 구본호
2019	부모 개인의 특성과 아동·청소년 발달의 관계	하형석, 김성은, 이용해, 구본호
2020	한국아동·청소년패널조사 2018 제2차년도 주요 조사 결과	하형석, 황진구, 김성은, 이용해
2021	한국아동·청소년패널조사 2018 제3차년도 주요 조사 결과 및 데이터 분석·활용	하형석, 황진구, 김성은, 이용해
2022	한국아동·청소년패널조사 2018 제4차년도 주요 조사 결과 및 데이터 분석·활용	황진구, 전현정, 이용해
2023	한국아동·청소년패널조사 2018 제6차년도 주요 조사 결과 및 데이터 분석·활용	황진구, 김윤희, 정윤미

3. 데이터 이용실적 관리·분석 및 이용자 만족도 조사²¹⁾

1) 데이터 이용실적 관리 및 분석

한국아동·청소년패널조사의 주요 목적 중 하나는 아동과 청소년의 성장과 발달과정을 종합적으로 파악할 수 있는 패널 데이터를 구축하고, 이를 연구의 기초자료로 제공하여 다양한 관련 연구의 확산에 기여하는 것이다. 따라서 패널조사 사업의 목적이 어느 정도 달성되었는가를 측정할 수 있는 지표 중 하나는 데이터를 활용한 실적이라고 할 수 있다.

이러한 맥락에서 2004년부터 공개된 KYPS 2003, 2011년부터 공개된 KCYPs 2010, 2019년부터 공개된 KCYPs 2018 데이터를 이용한 실적을 매년 지속적으로 조사하고 관리하여 왔다.

데이터 활용실적 조사는 대부분 연구진이 관련 인터넷서비스를 이용한 검색(RISS : Research Information Sharing Service, <https://www.riss.kr>)을 통해 집계하여 왔다. RISS는 한국교육학술정보원에서 운영하는 온라인 검색서비스로, 연도별로 국내학술 논문, 학술지, 단행본 등 발간 유형별로 리스트를 검색할 수 있으며, 연구진이 매년 4월과 9월에 아동·청소년패널조사와 관련된 키워드를 이용하여 리스트를 검색하여 정리하여 왔고, 실제로는 더 많은 활용실적이 있을 것으로 추정된다.

2023년 4월까지 파악된 학술지지 수록 논문 2,489개 전체를 대상으로 논문 초록 및 주요 내용 등에 대한 재확인 과정을 거쳤다. 이 과정에서 200여개의 논문이 리스트에 중복 기록되어 있거나 KYPS 2003, KCYPs 2010, KCYPs 2018 데이터를 사용하지 않은 것으로 확인되어 리스트에서 제외하였다.

데이터가 공개되기 시작한 2004년부터 2023년 9월말까지 학위논문(박사, 석사) 및 학술지 논문, 학술대회 발표논문, 보고서 및 단행본의 데이터 활용실적²²⁾은 총 4,026편으로 파악되었다.

21) 2022년도 한국아동·청소년패널조사의 사업보고서(황진구 외, 2022, pp. 99-106)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

22) 데이터 활용 논문/보고서 목록은 한국 아동·청소년·청년 데이터 아카이브 홈페이지(www.nypi.re.kr/archive)에 제공됨.

표 IV-7. KYPs 2003, KCYPs 2010, KCYPs 2018 데이터 활용실적

구분		전체		제1기 조사 (KYPs 2003)		제2기 조사 (KCYPs 2010)		제3기 조사 (KCYPs 2018)	
		편수	%	편수	%	편수	%	편수	%
계		4,026	100.0	1,139	28.3	2,067	51.3	820	20.4
학위 논문	박사	160	4.0	46	1.1	90	2.2	24	0.6
	석사	571	14.2	133	3.3	325	8.1	113	2.8
학술지 논문		2,496	62.0	713	17.7	1,271	31.6	512	12.7
학술대회 발표논문		650	16.1	198	4.9	296	7.4	156	3.9
보고서/단행본		149	3.7	49	1.2	85	2.1	15	0.4

*2023년 9월 말 기준 집계치임.

KYPs 2003 데이터를 이용한 실적은 2004년부터 2023년까지 20년간 총 1,139편(전체의 28.3%), KCYPs 2010 데이터는 2011년부터 2023년까지 13년간 2,067편(51.3%), KCYPs 2018 데이터는 2019년부터 약 5년간 820편(20.4%)으로 파악되었다.

활용된 결과물을 유형별로 보면, 학술지 논문에서의 활용이 2,496편(62.0%)로 가장 큰 비중을 차지하는 것으로 나타났다. KYPs 2003의 데이터를 활용한 내용 중에서도 학술지 논문이 713편으로 가장 많이 활용된 것으로 나타났으며, 이러한 경향은 KCYPs 2010과 KCYPs 2018에서도 동일하였다. 또한 패널 데이터를 활용한 박사학위 논문은 160편, 석사학위 논문은 571편으로 조사되어 약 730여명의 석·박사 배출에 기여한 것으로 확인되었다.

데이터 공개 이후 각 기수별 연도별 활용 실적을 살펴보면, 각 기수별 데이터 공개를 시작한 해인 2004년과 2011년, 2019년에는 각각 평균 30여편 정도가 활용된 이후 연차가 지날수록 점차 증가하다 공개 6년차에 이용도가 가장 많았고 점차 감소하는 경향을 보였다.

표 IV-8. KYPs 2003, KCYPs 2010, KCYPs 2018 연도별 데이터 활용실적

구분	계	데이터 활용 실적		
		KYPs 2003	KCYPs 2010	KCYPs 2018
전 체	4,026	1,139	2,067	820
2004년	31	31	0	0
2005년	56	56	0	0
2006년	81	81	0	0
2007년	109	109	0	0
2008년	113	113	0	0
2009년	119	119	0	0
2010년	110	110	0	0
2011년	119	85	34	0
2012년	196	107	89	0
2013년	202	75	127	0
2014년	234	61	173	0
2015년	285	59	226	0
2016년	309	38	271	0
2017년	346	26	320	0
2018년	305	32	270	3
2019년	281	18	227	36
2020년	328	13	178	137
2021년	321	3	93	225
2022년	280	3	45	232
2023년*	201	0	14	187

*2023년 9월 말 기준 집계치이기 때문에 추후 증대가 예상됨.

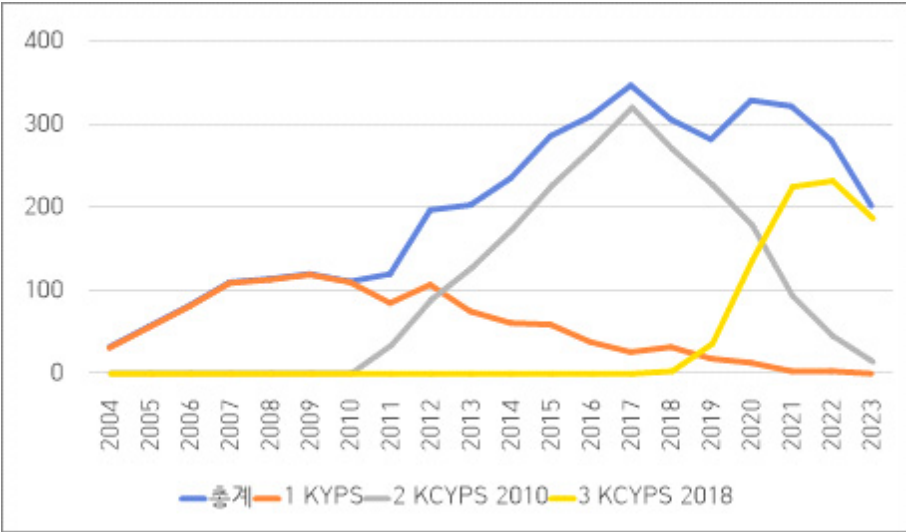


그림 IV-4. 연도별 패널 기수별 데이터 활용 전체 건수 변화

연도별로 활용된 연구물의 유형 변화를 살펴보면, 학술지에 수록된 논문의 경우 2010년까지는 매년 평균 50여편에 활용되었으나, 2011년 이후 2018년까지는 연 평균 150여편 이, 2018년부터는 평균 200여편 이상의 활용 실적을 보이고 있다. 학술대회 및 단행본과 관련된 실적은 조사가 새로이 시작되는 2010년과 2018년의 실적이 상대적으로 적은 것으로 나타났는데, 새로운 조사가 시작되는 시점이기 때문으로 보인다.

표 IV-9. 연도별 데이터 활용 유형별 실적

구분	계	데이터 활용 유형				
		박사논문	석사논문	학술지	학술대회	단행본
전 체	4,026	160	571	2,496	650	149
2004년	31	0	0	15	15	1
2005년	56	0	1	19	32	4
2006년	81	1	2	33	41	4
2007년	109	1	8	56	38	6
2008년	113	4	6	65	34	4

구분	계	데이터 활용 유형				
		박사논문	석사논문	학술지	학술대회	단행본
2009년	119	4	13	66	32	4
2010년	110	2	6	97	1	4
2011년	119	5	16	67	23	8
2012년	196	7	24	110	43	12
2013년	202	5	29	106	50	12
2014년	234	7	30	143	40	14
2015년	285	11	41	175	41	17
2016년	309	8	54	188	41	18
2017년	346	28	60	199	38	21
2018년	305	22	50	224	1	8
2019년	281	16	49	172	40	4
2020년	328	6	60	226	33	3
2021년	321	11	44	226	36	4
2022년	280	11	34	197	37	1

2) 데이터 이용자 만족도 및 의견조사

KCYPS 2018 데이터 이용자의 만족도 및 의견조사는 데이터를 이용한 경험이 있는 연구자들을 대상으로 데이터 이용과정에서 불편한 사항과 요구사항을 파악하여 향후 조사의 내용과 방법, 데이터 제공 방법의 개선사항을 도출하기 위해 매년 실시하여 왔다.

2023년에도 KCYPS 데이터를 이용 전문가 대상 조사를 실시하였는데, 학술대회장에서 설문지 링크를 연결하여 웹조사로 진행하였다.

조사문항은 전반적 만족도, 제공된 데이터 이용(SPSS, SAS, STATA, CSV 등), 이용자 편의를 측정하는 코드북 이용(구성, 변수명, 코드 설명 하이퍼링크 등), 데이터 품질 측정하는 품질의 신뢰성/유용성/다양성, 연구생산성 기여로 총 7문항으로 구성하였다. 만족도를 측정하는 문항은 5점 척도(매우 불만족 ~ 매우 만족)로 특히 올해에는 스페셜 문항으로 조사할 주제나 문항 개발, 데이터 관리 등 KCYPS 전반에 대한 자유로운 의견을 추가하였고 마지막 배경변인으로 응답자의 신분과 전공을 질문하였다.

표 IV-10. 한국아동·청소년패널 이용자 만족도 조사 결과

(5점 평균, 단위: 점)

문 항	2021년 (N=47)	2022년 (N=46)	2023년 (N=41)
1. 전반적 만족도	4.30	4.46	4.41
2. 데이터 이용 (SPSS, SAS, STATA, CSV 등)	4.47	4.50	4.41
3. 코드북 이용 (구성, 변수명, 코드설명, 하이퍼링크 등)	4.36	4.37	4.46
4. 품질의 신뢰성 (제공 정보의 신뢰성 정도)	4.34	4.52	4.54
5. 품질의 유용성 (가치 있고 유용한 정보의 제공)	4.34	4.52	4.51
6. 품질의 다양성 (내용의 풍부함이나 다양성 정도)	4.04	4.35	4.46
7. 연구생산성 기여	4.30	4.59	4.56

KCYPS 이용자 만족도 조사는 총 41명²³⁾이 참여하였다. 조사 결과 데이터 이용자들의 전반적 만족도는 4.41점으로 2022년보다 0.05 감소하였으나 여전히 높은 것으로 나타났다. 세부항목별로 살펴보면, 연구 생산성 기여가 4.56점으로 가장 높으며, 다음으로 품질의 신뢰성이 4.54점, 품질의 유용성 4.51점, 코드북 이용 및 품질의 다양성(각각 4.46점), 데이터 이용(4.41점)의 순으로 나타났다. 만족도 조사 결과 중 가장 큰 폭으로 상승한 항목은 품질의 다양성으로 2021년 품질의 다양성은 4.04점이었으나 2023년 4.46점으로 0.42점 증가하였으며, 이는 2020년(3차년)부터 데이터 품질의 유용성과 다양성을 확보하기 위해 청소년 성장 및 발달에 영향을 미치는 요인이나 사회적 이슈 등을 고려하여 매년 스페셜 모듈(Special Module) 주제를 선정하고 조사한 것이 반영된 것임을 짐작할 수 있다.

23) 제12회 한국아동·청소년패널 학술대회 참가자 중 데이터 이용자들을 대상으로 조사를 진행하였으며, 조사에 참여한 총 이용자는 41명으로 대학원생(석/박사 과정) 21명(51.2%), 대학 교수 12명(29.3%), 연구기관 연구원 5명(12.2%), 그 외 3명(7.2%)이었음.

4. 데이터 이용 학술논문 분석

1) 분석 개요

한국아동·청소년패널조사의 데이터를 활용한 학위논문, 학술지 논문 등의 리스트를 매년 2회에 걸쳐 인터넷 서비스(RISS) 검색을 통해 누적적으로 관리하여 왔다. 그리고 검색결과 리스트를 매년 연구원 홈페이지를 통해 제공하여 관련 연구자들의 연구에 참고 하도록 하였다.

학술지 수록 논문의 경우 2022년 10월까지 대략 2,380여편의 목록이 축적되어 그 리스트를 홈페이지를 통해 제공하였고, 2023년 4월 검색한 결과를 추가하여 2,489편의 학술지 논문 리스트가 확보되었다.

학술지 논문의 경우 기존에 발표한 학위 논문이나 기타 보고서의 주요 내용을 중심으로 재작성하여 투고할 수 있다는 점, 리스트의 중복 가능성이 있다는 점 등을 고려하여 2023년에는 그동안 확보된 학술지 수록 논문 전체에 대한 재검토 작업을 진행하였다. 즉, 그동안 키워드와 발간 연도를 기준으로 인터넷 서비스(RISS) 검색을 통해 논문 리스트를 추출한 후에 논문 초록 내용을 기초로 데이터 활용 여부를 판단하여 리스트를 추가하였는데, 이러한 과정에서 기존 리스트 수록 논문과 중복 가능성, 데이터 활용 여부 등에 대한 명확한 확인의 어려움이 있었고 단순히 출판년도와 활용된 데이터 기수만을 관련된 데이터만을 확보하는 한계를 지니고 있었다.

이러한 단점을 보완하기 위해 2023년에는 국내 학술지와 논문에 대한 정보와 원문, 참고문헌을 DB화하여 논문 간 인용관계를 분석하는 한국학술지인용색인(KCI; KOREA CITATION INDEX, <https://www.kci.go.kr>) 서비스를 이용하여, 개별 논문의 실제 활용 데이터에 대한 확인, 논문 수록 학술지명과 학술지 발행기관, 저자 및 전공, 세부적인 데이터 활용 내용, 주요 키워드, 피인용 횟수 등에 대한 데이터를 별도로 구축하였다.

즉, 2023년 4월까지 파악된 학술지 수록 논문 2,489여개 개별 논문별로 데이터 활용여부, 중복 기록 여부, 세부적인 항목에 대해 확인과정을 거쳤다. 이 과정에서 200여개의 논문이 중복 기록 또는 KCYPs 데이터를 사용하지 않은 것으로 확인되어 리스트에서 제외하였고, 최종적으로 2,206개 논문을 대상으로 그 내용을 분석하였다.

2) 분석 대상 논문의 기수별, 연도별 구성

먼저, 2,206개 논문에서 활용한 패널 데이터 기수별 구성을 살펴보면, 전체적으로 제2기 조사를 활용한 논문이 전체의 54.4%로 가장 많이 활용된 것으로 나타났으며, 제1기 조사 데이터의 경우가 28.7%, 2019년부터 공개된 제3기조사가 16.9%로 나타났다. 이러한 구성비율은 앞서 검토한 기수별 활용된 전체 활용 실적 비율과 비슷한 분포를 보인다.

표 IV-11. 기수별 데이터 활용 학술지 논문 구성

전체		제1기 조사 (KYPs 2003)		제2기 조사 (KCYPs 2010)		제3기 조사 (KCYPs 2018)	
편수	%	편수	%	편수	%	편수	%
2,206	100.0	633	28.7	1,201	54.4	372	16.9

또한 연도별로 각 기수별 데이터를 활용한 학술지 논문의 수를 살펴보면, 1기 데이터만 제공되었던 2010년까지는 1년에 대략 50여편의 논문이 활용되었으며, 2기 데이터가 공개되기 시작한 2011년 이후에는 1년 평균 140여편으로 활용도가 급증하였다.

표 IV-12. 연도별 데이터 활용 학술지 논문 수

구분	계	데이터 활용 실적		
		KYPs 2003	KCYPs 2010	KCYPs 2018
전 체	2,206	633	1,201	372
2005년	19	19	0	0
2006년	30	30	0	0
2007년	50	50	0	0
2008년	59	59	0	0
2009년	65	65	0	0
2010년	87	87	0	0
2011년	57	52	5	0
2012년	101	71	30	0
2013년	96	46	50	0

구분	계	데이터 활용 실적		
		KYPS 2003	KCYPS 2010	KCYPS 2018
2014년	134	39	95	0
2015년	166	40	126	0
2016년	169	21	148	0
2017년	188	12	176	0
2018년	212	21	191	0
2019년	161	7	154	0
2020년	215	10	118	87
2021년	213	2	73	138
2022년	184	2	35	147

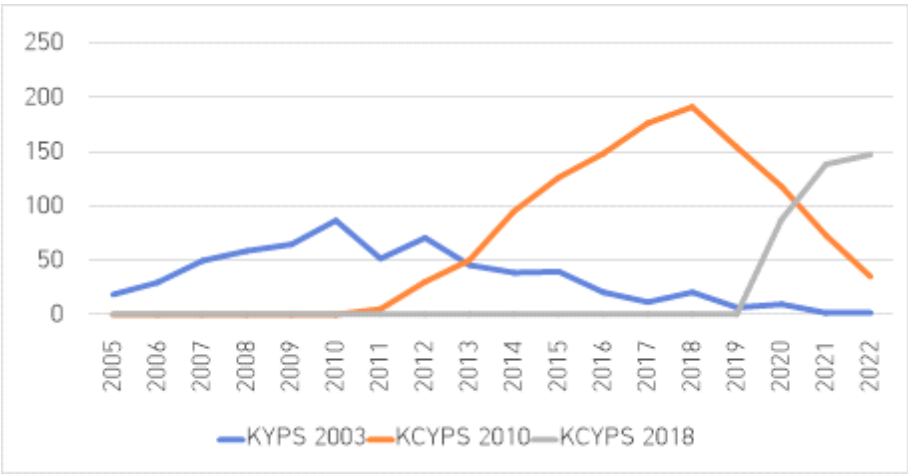


그림 IV-5. 연도별 패널 기수별 데이터 활용 학술지 논문 건수 변화

3) 활용 논문 수록 학술지 및 저자 연구분야

첫째, 한국아동·청소년패널조사 데이터를 활용한 2,206개 논문이 수록된 학술지는 총 313종으로 확인되었고, 학술지 1개별 평균 3.6편의 논문이 수록된 것으로 나타났다. 학술지 300종이 넘는 것은 데이터의 활용 범위가 매우 넓다는 사실을 보여준다.

313종 학술지 중에서 데이터를 활용한 논문이 30편 이상 수록된 목록은 아래의 표와 같으며, 학술지 분야의 경우도 청소년, 교육, 복지 등 다양한 것으로 나타났다. 이외에도 2편이 수록된 학술지가 49종, 1편이 수록된 학술지는 140종으로 파악되었다.

표 IV-13. 데이터 활용 논문 수록(30편 이상) 학술지

학술지명	수록 논문 수	구성 비율 (%)
청소년학연구	220	10.0
한국청소년연구	186	8.4
학습자중심교과교육연구	128	5.8
청소년복지연구	91	4.1
학교사회복지	65	2.9
미래청소년학회지	50	2.3
한국아동복지학	43	1.9
사회과학연구	41	1.9
한국콘텐츠학회 논문지	41	1.9
청소년문화모임	31	1.4
※ 위 학술지 외 총 304개 학술지 평균	4.3	53.4

둘째, 한국학술지인용색인(KCI)에서는 학술지별로 연구분야를 제시하고 있는데, 인문학, 사회과학, 자연과학 등 8개의 대분류로 구분한 후 각 분야별로 세부적인 분야를 구분하여 제시하고 있다. 패널 데이터를 활용한 논문이 수록된 학술지의 연구분야를 분석한 결과 총 100개 분야로 나타났다.

패널조사 데이터를 활용 논문이 10편 이상 해당되는 연구분야를 살펴보면 기타사회과학 분야에 해당하는 논문이 525편으로 전체의 23.8%로 가장 많은 것으로 나타났는데, 이는 청소년을 주제로 하는 연구분야가 기타사회과학에 포함되어 있기 때문으로 보인다.

이외에 교육학, 사회복지학, 학제간연구 등 매우 다양한 연구분야에서 데이터가 활용되고 있는 것으로 나타났다.

표 IV-14. 데이터 활용 논문 수록 학술지의 연구분야 (10편 이상)

학술지 연구분야	수록 논문 수	구성 비율 (%)
기타사회과학	525	23.8
교육학	493	22.3
사회복지학	305	13.8
학제간연구	131	5.9
생활과학	105	4.8
사회과학일반	81	3.7
행정학	64	2.9
심리과학	57	2.6
법학	41	1.9
사회학	37	1.7
컴퓨터학	23	1.0
청소년복지	22	1.0
체육	20	0.9
공학일반	19	0.9
과학기술학	19	0.9
사회과학	16	0.7
기독교신학	14	0.6
간호학	13	0.6
신문방송학	11	0.5
통계학	11	0.5
교과교육학	10	0.5
※ 위 분야 외 총 79개 연구분야별 평균	2.3	6.3

셋째, 한국학술지인용색인(KCI) 서비스를 통해 논문 저자와 관련된 정보로 소속과 전공 분야를 비롯해 저자의 총 논문 수, 피인용 횟수 등을 확인할 수 있는데, 저자의 전공분야는

저자 본인이 직접 선택하여 입력하는 방식으로 관리하고 있다. 패널 데이터를 활용한 논문의 제1저자의 전공분야를 살펴보면, 전체적으로는 160여개 전공분야에 해당하고, 본인이 관련 내용을 밝히지 않아서 확인이 불가한 경우가 687명(31.1%)였으며, 교육심리학 전공이 126명(5.7%), 사회심리/일탈과 범죄사회학이 101명(4.6%), 청소년복지전공 97명(4.4%), 아동복지 86명(3.9%) 등으로 파악되었다.

표 IV-15. 데이터 활용 논문 제1저자 연구분야

제1저자 연구분야	논문 수	구성 비율 (%)
교육심리학	126	5.7
사회심리/일탈과 범죄사회학	101	4.6
청소년복지	97	4.4
아동복지	86	3.9
사회복지실천론	82	3.7
교육상담	68	3.1
교육평가	63	2.9
교육사회학	52	2.4
사회복지정책	51	2.3
상담심리/심리치료	49	2.2
아동학	48	2.2
아동발달	47	2.1
사회복지학	33	1.5
교육공학	29	1.3
노인복지	27	1.2
사회복지학일반	24	1.1
사회복지행정	24	1.1
정신보건사회복지	23	1
경찰행정	20	0.9
청소년학	19	0.9
확인 불가 (저자 본인의 미기록)	687	31.1
※ 위 분야 외 총 140개 연구분야별 평균	3.2	16.9

4) 활용 데이터 구성

첫째, 논문에서 1차적으로 활용된 패널조사 기수별 교급 코호트 구성을 살펴보았다. 일부 논문에서는 명확한 코호트 확인이 어려웠지만, 확인된 2,194개 논문 중 전반적으로 중등 코호트 데이터의 활용도가 초등 코호트보다 더 많은 것으로 나타났다. 다만, 제2기 조사에서는 초등학교 코호트를 1학년과 4학년, 2개의 코호트로 구성하여 조사하였기 때문에 활용정도가 중등 코호트와 비슷한 것으로 나타났다. 또한 2개 이상의 교급 코호트를 사용한 논문(901개)의 경우 2번째로 많이 사용한 교급의 경우도 중등이 544개였고, 초등이 357개였다.

표 IV-16. 기수별 활용 데이터 패널의 교급 코호트 (개)

전체		제1기 조사 (KYPS 2003)		제2기 조사 (KCYPs 2010)		제3기 조사 (KCYPs 2018)	
초등 코호트	중등 코호트	초등 코호트	중등 코호트	초등 코호트	중등 코호트	초등 코호트	중등 코호트
862	1,332	204	428	551	641	107	263

둘째, 논문에서 주로 활용된 데이터의 조사 연차를 살펴보면, 전반적으로 1차년도 조사 결과 데이터 활용도가 상대적으로 높게 나타났으며, 조사 년차가 높아질수록 활용된 비율이 낮게 나타났다. 2개 이상의 데이터를 활용한 논문(909개)에서 2번째로 많이 사용한 조사 연차를 살펴보면, 2년차가 336개, 3년차가 208개, 4년차가 111개 등으로 1년차년도 데이터를 활용한 56개보다 많게 나타났다. 이러한 경향은 종단연구의 특징을 반영한 것으로 볼 수 있다.

표 IV-17. 기수별 조사 년차별 데이터 활용 학술지 논문 수

조사 년차	계	데이터 활용 실적		
		KYPS 2003	KCYPs 2010	KCYPs 2018
전 체	2,197	633	1,194	370
1차 년도	902	380	268	254
2차 년도	368	83	213	72

조사 년차	계	데이터 활용 실적		
		KYPS 2003	KCYPS 2010	KCYPS 2018
3차 년도	294	56	203	35
4차 년도	231	52	170	9
5차 년도	145	51	94	0
6차 년도	139	6	133	0
7차 년도	118	5	113	0

셋째, 논문에서 주로 활용된 교급과 학년을 살펴보면, 조사 년차와 유사한 경향을 보였는데, 중학교 1학년과 2학년, 초등학교 4학년 데이터의 활용도가 높게 나타났다. 또한 2개 이상의 데이터를 활용한 논문(907개)에서 2번째로 많이 사용한 교급을 살펴보면, 중3이 238개, 중2개 182개, 초5가 123개로 나타나 조사 년차와 유사한 경향을 보였다.

표 IV-18. 기수별 교급별 데이터 활용 학술지 논문 수

교급	계	데이터 활용 실적		
		KYPS 2003	KCYPS 2010	KCYPS 2018
전체	2,194	632	1,194	368
초1	34	0	34	0
초2	17	0	17	0
초3	9	0	9	0
초4	307	135	100	72
초5	114	18	73	23
초6	103	13	84	6
중1	478	10	282	186
중2	499	271	178	50
중3	290	68	192	30
고1	150	46	103	1
고2	77	42	35	0
고3	75	23	52	0
대1	41	6	35	0

5) 데이터 활용 특성과 성과

첫째, 논문에서 데이터를 이용한 분석 방법을 종단분석과 횡단분석으로 구분하여 살펴 보았다. 활용한 데이터가 2개 이상의 연차나 코호트를 이용한 경우를 종단분석으로 판단하여 정리하였으며, 전체적으로 횡단분석(1회 조사결과)이 55.3%로 2회 이상의 조사결과를 활용한 44.7%보다 많은 것으로 나타났다. 전반적으로 조사 시점이 오래된 1기 조사의 경우 종단조사 비율이 더 높게 나타났고, 3기 조사의 경우는 횡단분석이 더 많은 것으로 파악되었다.

표 IV-19. 기수별 데이터 활용 방법별 논문 수

구분	전체		제1기 조사 (KYPS 2003)		제2기 조사 (KCYPs 2010)		제3기 조사 (KCYPs 2018)	
	편수	%	편수	%	편수	%	편수	%
계	2,206	100.0	633	28.7	1201	54.4	372	16.9
종단분석	987	44.7	382	60.3	537	44.7	68	18.3
횡단분석	1,219	55.3	251	39.7	664	55.3	304	81.7

둘째, 데이터를 활용한 논문의 활용도를 측정하기 위해 KCI 제공하는 피인용 횟수를 확인하였다. 전체 논문의 평균 피인용 횟수는 17.41회 였으며, 최소 0회에서 최대 249회 까지 그 폭이 매우 큰 것으로 나타났는데, 이는 발간된 년차 등이 반영된 것으로 볼 수 있다. 데이터 기수별로도 평균에서 차이를 보였는데, 공개된 기간이 상대적으로 긴 제1기 조사를 활용한 논문의 피인용 횟수는 28.22회였고, 제2기의 경우는 15.37회, 제3기는 5.63회였다. 논문의 발간 연도별 피인용 횟수도 동일한 경향이 나타났다.

표 IV-20. 기수별 데이터 활용 논문 피인용 횟수 (평균)

전체		제1기 조사 (KYPS 2003)		제2기 조사 (KCYPs 2010)		제3기 조사 (KCYPs 2018)	
평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
17.41	23.794	28.22	30.017	15.37	20.826	5.63	8.652

표 IV-21. 연도별 데이터 활용 논문 피인용 횟수 (평균)

발간 년도	평균	표준편차	논문 수
전체	17.41	23.794	2,202
2005	51.79	46.309	19
2006	66.30	59.526	30
2007	47.86	40.186	50
2008	29.10	26.022	59
2009	33.36	22.729	64
2010	27.40	19.076	87
2011	38.93	36.127	57
2012	32.12	29.393	100
2013	32.32	34.184	96
2014	27.41	24.788	134
2015	20.16	19.575	165
2016	18.09	16.136	169
2017	11.51	10.007	188
2018	9.93	8.219	212
2019	6.76	5.648	161
2020	7.71	9.552	215
2021	4.71	5.7	213
2022	0.74	1.273	183



제5장 KCYPS 2010

중1 코호트 유지조사

- 1. 유지조사 개요
- 2. 제6차 유지조사 주요 결과
- 3. 제7차 유지조사(2023년) 실시

1. 유지조사 개요²⁵⁾

2010년부터 시작된 한국아동·청소년패널조사(KCYPS)는 ‘KCYPs 2010’(2010년~2016년까지 7년간 조사)과 ‘KCYPs 2018’(2018년~)로 구분된다. 이 중 KCYPs 2010이 종료되었던 2016년 당시에 중학교 1학년 코호트는 대학교 1학년에 해당하는 연령인 20세, 즉 청년기에 진입하는 시기였다. 이에 따라 2016년 조사가 종료된 KCYPs 2010의 중1 코호트를 대상으로 이들과의 접촉 유지를 주된 목적으로 하는 ‘KCYPs 2010 중1 코호트 유지조사’를 2017년부터 매년 진행하여 왔으며, 2023년은 제7차 조사에 해당한다.

KCYPs 2010의 중1 코호트는 2023년 현재 27세에 해당하고 이들의 청소년기인 중학교 1학년부터 고등학교 3학년까지 지속적인 패널조사가 이루어졌기 때문에 ‘KCYPs 2010 중1 코호트 유지조사’는 청년과 관련된 다양한 측면에서의 기초자료를 이미 확보하고 있다는 장점을 지닌다. 다만, 유지조사는 전체 예산 규모에서의 한계 등으로 인해 본격적인 조사보다는 기존 패널과의 접촉을 유지하면서 간단한 설문조사를 실시하는 수준에서 진행되어 왔다.

KCYPs 2010 중1 코호트 유지조사 진행과정은 크게 접촉 및 연락 가능성 확인 단계와 간단한 설문조사 단계로 나누어 진행된다. 먼저 KCYPs 2010의 중1 코호트 원패널인 2,351명 전체를 대상으로 문자 등을 통해 접촉(연락)을 시도하고, 접촉 가능성을 확인한다. 다음으로 접촉에 성공한 패널을 대상으로 컴퓨터를 이용한 웹조사(CAWI: Computer

24) 제5장은 황진구 선임연구위원, 정윤미 전문연구원이 작성하였음.

25) 2022년도 한국아동·청소년패널조사의 사업보고서(황진구 외, 2022, pp. 117-118의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

Assisted Web Interview)를 이용한 간단한 설문조사(2차 조사까지는 전화조사)를 실시한다.

향후에는 청년이 된 패널을 대상으로 심층적인 조사를 실시하여 그 결과를 이미 청소년기에 실시된 조사결과 데이터와 결합하여 분석함으로써 아동·청소년기의 성장과 발달 및 정책적 개입들이 성인기 이행에 어떠한 영향을 주었는지 파악할 수 있는 자료를 구축할 예정이다.

2. 제6차 유지조사 주요 결과²⁶⁾

1) 제6차 유지조사(2022년) 성공률

KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사의 유지율은 크게 ‘접촉 성공률’과 별도의 ‘유지조사(웹조사) 성공률’로 구분된다.

먼저, 2022년 제6차 조사의 접촉 성공률은 전체 원패널 2,351명 중 1,656명(70.4%)이며, 패널과의 접촉이 불가능한 사유로는 전화 비수신 및 확인이 불가능한 경우가 16.5%, 강력거절이 8.6% 등으로 나타났다

표 V-1. KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사(1~6차) 접촉(연락) 성공률

항목		전체 원패널	① 접촉 성공	② 접촉 불가	패널 접촉 불가 사유				
					②-1 강력거절 (기존 사례 포함)	②-2 번호오류 (결번 등)	②-3 비수신 (통화 안됨 등)	②-4 대상자 아님	②-5 추적불가
2017년 (1차) (21세)	비율(%)	100.0	69.0	31.0	5.3	6.3	19.0	0.4	0.0
	빈도(명)	2,351	1,623	728	124	147	447	10	0
2018년 (2차) (22세)	비율(%)	100.0	78.0	22.0	5.3	2.4	12.7	0.8	0.9
	빈도(명)	2,351	1,833	518	124	57	299	18	20
2019년 (3차) (23세)	비율(%)	100.0	67.7	32.3	6.7	4.2	18.4	1.6	1.4
	빈도(명)	2,351	1,591	760	158	98	433	37	34
2020년 (4차) (24세)	비율(%)	100.0	68.9	31.1	7.4	1.4	17.2	3.0	2.1
	빈도(명)	2,351	1,619	732	174	33	405	71	49
2021년 (5차) (25세)	비율(%)	100.0	69.0	31.0	8.0	0.8	17.1	2.2	3.0
	빈도(명)	2,351	1,622	729	187	19	402	51	70
2022년 (6차) (26세)	비율(%)	100.0	70.4	29.6	8.6	0.7	16.5	0.6	3.2
	빈도(명)	2,351	1,656	695	202	16	387	14	76

26) 2022년도 한국아동·청소년패널조사의 사업보고서(황진구 외, 2022, pp. 119~127)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

접촉(연락)에 성공한 패널(1,656명)을 대상으로 진행한 제6차 유지조사(웹조사)에는 총 1,364명이 참여하였으며, 이는 접촉과 연락에 성공한 패널의 82.4%에 해당하고, 전체 원패널 2,351명의 58.0%에 해당한다.

접촉에 성공한 패널의 설문조사 참여율의 경우, 1~2차 유지조사에 비해 3차~5차 참여율이 상대적으로 낮은 것은 1~2차 접촉유지 패널조사는 전화조사로 진행되었지만, 제3차 이후부터는 온라인 웹조사로 변경되어 진행되었기 때문으로 판단된다.

표 V-2. KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사(1~6차) 성공률

항목		전체 원패널	구분		유지조사 실패 이유	
			① 유지 조사 성공	② 유지 조사 실패	②-1 접촉 성공 중 미참여	②-2 접촉 불가
2017년(1차) (21세)	비율(%)	100.0	66.3	33.7	2.7*	31.0
	빈도(명)	2,351	1,559	792	64*	728
2018년(2차) (22세)	비율(%)	100.0	73.5	26.5	4.5	22.0
	빈도(명)	2,351	1,728	623	105	518
2019년(3차) (23세)	비율(%)	100.0	58.1	41.9	9.6	32.3
	빈도(명)	2,351	1,365	986	226	760
2020년(4차) (24세)	비율(%)	100.0	60.4	39.6	8.5	31.1
	빈도(명)	2,351	1,420	931	199	732
2021년(5차) (25세)	비율(%)	100.0	61.1	38.9	7.9	31.0
	빈도(명)	2,351	1,436	915	186	729
2022년(6차) (26세)	비율(%)	100.0	58.0	42.0	12.4	29.6
	빈도(명)	2,351	1,364	987	292	695

* 미참여자 중 군입대(9명) 포함.

KCYPS 2010 중1 코호트 원패널의 제6차(2022년) 유지조사 참여를 위해 다양한 방안을 활용하였다. 첫째, 온라인조사 링크가 포함된 조사 참여 안내 문자(LMS)를 1~5회 패널과 패널 보호자의 유효한 번호로 3~4일 간격으로 발송하였는데, 3차까지는 패널 당사자에게, 4차는 패널의 보호자에게 문자를 발송하였다. 둘째, 2020년도 제4차 조사에서 수집한 이메일 주소로 선제적으로 조사 안내문과 링크를 발송하였다. 셋째, 패널과

패널 보호자에게 유무선 전화로 연락하여 조사 참여를 독려하였다. 넷째, 응답사례품인 모바일 편의점 쿠폰을 조사 참여자 전원에게 제공하여 조사 참여율과 관심을 제고하였다.

2) 유지조사 주요 결과

KCYPS 2010 제6차까지의 유지조사 문항별 조사결과를 1~6차까지의 변화에 초점을 맞추어 살펴보면 다음과 같다.

(1) 현재 상황

패널의 현재 상황과 관련하여, ‘대학교에 다니고 있는 경우’는 제1차 유지조사에서는 77.7%,²⁷⁾ → 제2차²⁸⁾ 69.8%²⁹⁾ → 제3차 56.4% → 제4차 45.9% → 제5차 32.4% → 제6차 조사에서는 18.7%로 감소하였다. 반면에 일을 하고 있는 경우는 1차 유지조사에서는 11.5%,³⁰⁾ → 제2차 22.6%,³¹⁾ → 제3차 30.2% → 제4차 36.9% → 제5차 49.5% → 제6차 62.2%로 증가하였다. 또한 ‘대학교에 다니지 않고 일도 하지 않고 있는 경우’는 제1차 유지조사에서는 10.8% → 제2차 7.6% → 제3차 13.4% → 제4차 17.3% → 제5차 18.4% → 제6차 조사에서는 19.1%로 증가하였다.

조사가 진행됨에 따라 점차 주된 신분이 대학생인 비율이 지속적으로 감소(제1차 77.7% → 제6차 19.1%)하고 있고, 직장인의 비율이 계속 증가(제1차 11.5% → 제6차 62.2%)하였고, 특히 학교도 다니지 않고 일도 하지 않는 경우도 2차 조사 이후 지속적으로 증가(제2차 7.6% → 제5차 19.1%)하는 것으로 나타났다.

27) ‘대학교에 다니고 있고, 일은 하지 않고 있다’와 ‘대학교에 다니고 있고, 일도 하고 있다’의 응답 합계.

28) 제2차 유지조사부터는 제1차 유지조사의 문항 중 ‘대학교에 다니고 있고, 일도 하고 있다’를 ‘학교에 다니면서, 일도 하고 있다(주된 신분은 학생)’와 ‘일을 하고 있고, 학교는 다니지 않고 있다(주된 신분은 직장인)’로 구분하여 조사함.

29) ‘학교에 다니고 있고, 일은 하지 않고 있다’와 ‘학교에 다니면서, 일도 하고 있다’의 응답 합계.

30) ‘일을 하고 있고, 대학교에는 다니지 않고 있다’의 응답.

31) ‘일을 하면서, 학교에도 다니고 있다’와 ‘일을 하고 있고, 학교는 다니지 않고 있다’의 응답 합계.

표 V-3. 현재의 신분 상황

(단위 : %)

조사차수 (년도/평균연령)	학교에 다니고 있고, 일은 하지 않고 있다	학교에 다니면서, 일도 하고 있다(주된 신분 은 학생)	일을 하면서, 학교에도 다니 고 있다(주된 신분은 직장인)	일을 하고 있 고, 학교는 다 니지 않고 있다	학교에 다니지 않고, 일도 하 지 않고 있다
제1차 (2017/21세)	73.4	4.3	0.0	11.5	10.8
제2차 (2018/22세)	41.6	28.2	0.8	21.8	7.6
제3차 (2019/23세)	42.3	14.1	3.2	27.0	13.4
제4차 (2020/24세)	33.9	12.0	3.9	33.0	17.3
제5차 (2021/25세)	22.9	9.5	4.5	45.0	18.4
제6차 (2022/26세)	12.5	6.2	4.3	57.9	19.1

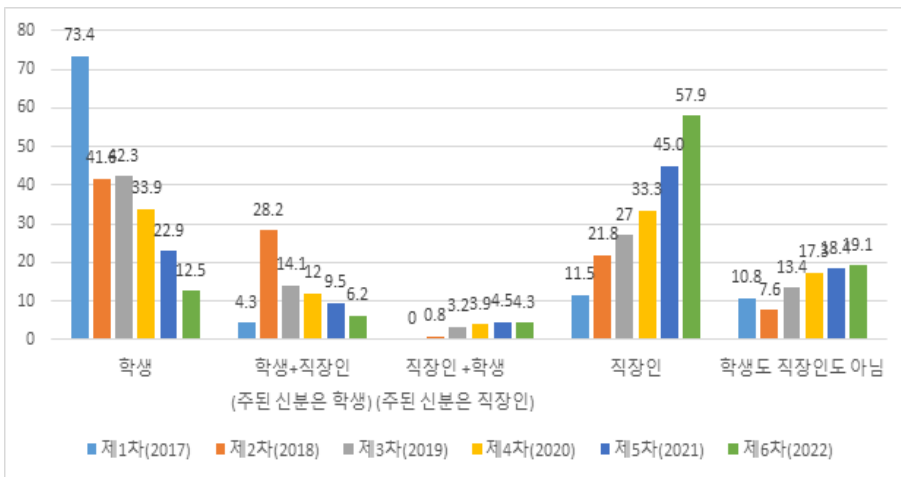


그림 V-1. 현재의 신분 상황

(2) 청소년기 만족도

패널이 느끼는 청소년기 만족도를 매년 5점 척도(1=전혀 만족스럽지 않았다~5=매우 만족스러웠다)로 조사한 결과는 <표 V-4>와 같다. 대부분 보통 이상의 만족도를 보이고 있으나 2차년도 이후 만족도는 감소하는 추세(제1차: 3.76 → 제2차: 3.80 → 제3차: 3.54 → 제4차: 3.52 → 제5차: 3.49 → 제6차: 3.49)를 보인다.

성별에 따른 청소년기 만족도 차이를 살펴 본 결과 1차년도를 제외하고 남자의 청소년기 만족도가 더 높았다. 1~4차년도까지 성별에 따른 청소년기 만족도 차이는 없으나 5차년도와 6차년도는 남자의 청소년기 만족도가 더 높고 이러한 차이는 통계적으로 유의미하였다.

표 V-4. 청소년기 만족도

조사 차수 (년도/평균연령)	전체		성 별				t
			남자		여자		
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
제1차 (2017/21세)	3.76	0.805	3.71	0.926	3.77	0.730	-1.027
제2차 (2018/22세)	3.80	0.912	3.83	0.933	3.79	0.875	0.814
제3차 (2019/23세)	3.54	0.976	3.55	1.007	3.51	0.929	0.627
제4차 (2020/24세)	3.52	0.958	3.56	0.993	3.48	0.902	1.347
제5차 (2021/25세)	3.49	0.985	3.56	0.999	3.43	0.947	2.266*
제6차 (2022/26세)	3.49	0.994	3.55	1.011	3.42	0.970	2.227*

* p<.05

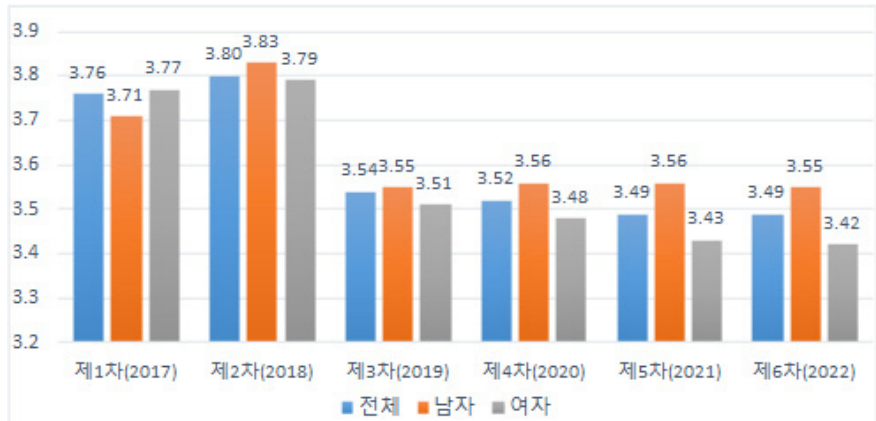


그림 V-2. 청소년기 만족도

(3) 현재 삶의 만족도

패널이 느끼는 현재 삶에 대한 만족도를 5점 척도(1=전혀 만족하지 않는다~5=매우 만족한다)로 측정하였으며, 전반적으로 보통 이상의 만족도로 나타났다. 2차년도에 현재

삶의 만족도가 증가(제1차: 3.69 → 제2차: 3.73)한 이후 5차년도까지 꾸준히 감소(제2차: 3.73 → 제3차: 3.49 → 제4차: 3.46 → 제5차: 3.44)하였으며, 6차년도에 소폭 상승(제5차: 3.44 → 제6차: 3.48)하였다.

성별에 따른 현재 삶 만족도 차이를 살펴보면 1차년도를 제외하고 남자의 만족도가 여자보다 높았으나, 1~4차년도까지의 현재 삶의 만족도 성별 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다. 5차년도와 6차년도의 현재 삶 만족도의 성별 차이는 통계적으로 유의미하였다.

표 V-5. 현재 삶 만족도

조사 차수 (년도/평균연령)	전체		성 별				
			남자		여자		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
제1차 (2017/21세)	3.69	0.799	3.73	0.859	3.67	0.767	-1.027
제2차 (2018/22세)	3.73	0.872	3.85	0.894	3.65	0.817	0.814
제3차 (2019/23세)	3.49	0.895	3.51	0.984	3.45	0.784	0.627
제4차 (2020/24세)	3.46	0.903	3.50	0.958	3.41	0.840	1.347
제5차 (2021/25세)	3.44	0.883	3.48	0.890	3.40	0.861	2.266*
제6차 (2022/26세)	3.48	0.896	3.49	0.956	3.44	0.839	2.230*

* p<.05

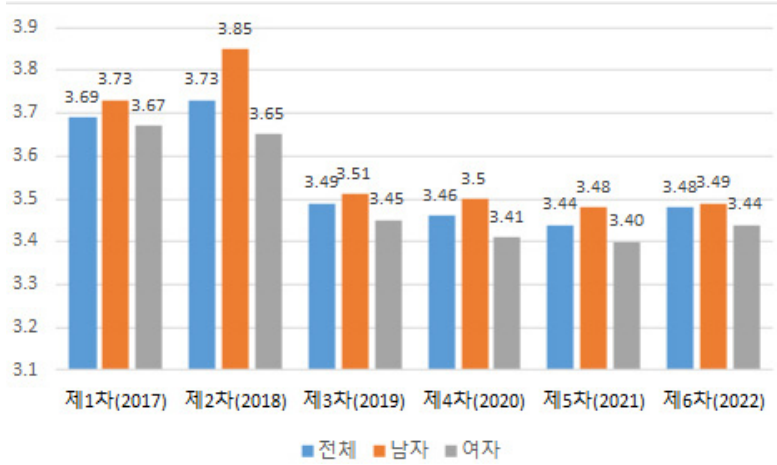


그림 V-3. 현재 삶 만족도

(4) 행복한 삶을 위한 요건에 대한 인식

행복한 삶을 위한 중요한 요건에 대한 조사결과, 제1차와 제2차 조사의 순위는 유사하게 나타났으나, 제3차 조사 이후부터는 순위의 변화가 나타났다. 즉, 제1차와 제2차 유지조사에서는 ‘화목한 가정’에 대한 응답율이 각각 18.1%, 24.9%로 가장 높았지만, 제3차와 4차 유지조사에서는 ‘재산/경제력’이 35.6%, 27.2%, 5차 조사에서는 29.4%, 6차조사에서는 31.4%로 가장 높았다.

‘자아성취’라고 응답한 경우는 제1차 유지조사 결과 14.5%, 제2차 12.8%에서 제3차 6.6%, 제4차 6.0%, 제5차 7.0%, 제6차에서는 6.9%로 감소하였다. 또한 ‘꿈/목표의식’이라고 응답한 경우는 제1차 유지조사 결과 12.2%에서 제2차 8.9%로 감소하였고 제3차 0.0%, 제4차 8.8%, 제5차 6.1%, 제6차 5.6%로 감소하였다. 이러한 경향은 ‘친구나 대인관계’ 등에서도 유사한 경향을 보였다.

표 V-6. 행복한 삶을 위해 중요한 요건

(단위 : %)

조사 차수 (년도/평균연령)	화목한 가정	재산/ 경제력	자아 성취	건강	감사/ 긍정적 태도	친구/ 대인 관계	꿈/ 목표 의식	직장/ 직업	종교 생활	연인
제1차 (2017/21세)	18.1	16.4	14.5	11.3	12.1	12.0	12.2	1.8	1.1	0.6
제2차 (2018/22세)	24.9	18.3	12.8	12.4	10.3	9.1	8.9	1.8	0.9	0.6
제3차 (2019/23세)	23.8	35.6	6.6	11.6	10.4	8.5	0.0	1.6	0.7	1.3
제4차 (2020/24세)	25.6	27.2	6.0	13.3	9.8	6.0	8.8	2.2	0.7	0.6
제5차 (2021/25세)	25.7	29.4	7.0	13.1	9.0	6.1	6.1	2.0	1.0	0.6
제6차 (2022/26세)	27.1	31.4	6.9	12.4	8.4	4.8	5.6	1.4	0.8	1.2

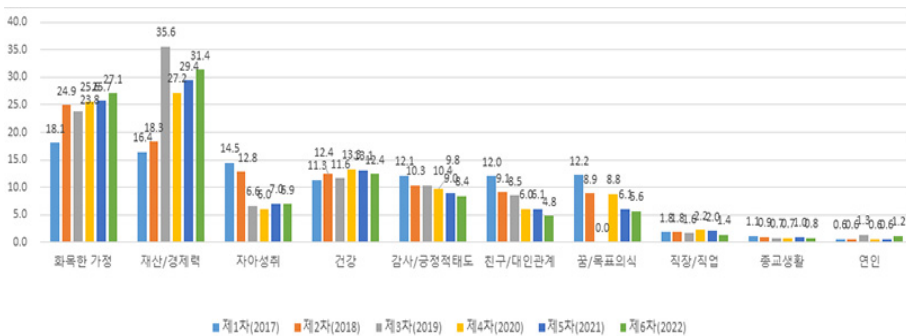


그림 V-4. 행복한 삶을 위해 중요한 요건

(5) 주관적 웰빙

2022년 유지조사 6차년도에 패넬을 대상으로 행복, 걱정, 우울, 삶에 대한 전반적 만족, 현재 하고 있는 일의 가치 5가지에 대해 0~10점 척도로 측정하였다. 그 결과는 <표 V-7>과 같다.

주관적 웰빙 중 행복은 ‘어제 어느 정도 행복했다고 생각하십니까?’를 0=전혀 행복하지 않았다, 5=보통, 10=매우 행복했다고 측정하였고, 조사결과는 보통 이상(6.68) 행복하다고 응답하였다. 성별에 따른 결과를 살펴보면 남자는 6.65, 여자는 6.67로 여자가 0.02 높았으나 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다.

걱정은 ‘어제 어느 정도 걱정했다고 생각하십니까?’ 문항에 대해 0(전혀 걱정하지 않았다)에서 10(매우 걱정했다)로 조사하였으며, 보통 정도(5.23)로 걱정하는 것으로 나타났다. 성별에 따른 차이를 살펴보면 남자(5.24)와 여자(5.23)의 걱정의 정도가 유사하였다.

우울은 ‘어제 어느 정도 우울했다고 생각하십니까?’를 조사하였으며, 전혀 우울하지 않았다(0)~매우 우울했다(10)으로 점수가 높을수록 우울했다는 것을 의미한다. 그 결과 우울의 정도는 3.48로 낮았으나 여자(3.70)의 우울정도가 남자(3.26)보다 0.44 높았고 이 차이는 통계적으로 유의미하였다.

삶에 대한 전반적 만족도도 조사(‘요즘 자신의 삶에 대해 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?’)하였으며 점수가 높을수록(0=전혀 만족하지 않는다~5=보통~10=매우 만족한다) 삶에 대한 만족도가 높은 것을 의미한다. 전반적인 삶에 대한 만족은 6.28로 보통 이상이며, 남자의 만족도(6.31)가 여자(6.21)보다 높으나 그 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다.

주관적 웰빙 마지막으로 ‘요즘 자신이 하고 있는 일이 전반적으로 얼마나 가치 있다고 생각하십니까?’를 조사(0=전혀 가치있지 않았다~5=보통~10=매우 가치있다)하였고 그 결과 보통 이상(6.42) 가치가 있다고 응답한 것으로 나타났다. 그러나 현재 하고 있는 일에 대한 가치는 성별에 따라 차이가 나타났는데, 현재 자신이 하고 있는 일이 가치있다고 응답이 남자(6.58)가 여자(6.21)보다 높았으며, 그 차이는 통계적으로 유의미하였다.

표 V-7. 주관적 웰빙

구분	전체		성 별				
			남자		여자		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
현재 삶의 질_행복	6.68	2.119	6.65	2.208	6.67	2.021	-.159
현재 삶의 질_걱정	5.23	2.403	5.24	2.351	5.23	2.408	.070
현재 삶의 질_우울	3.48	2.536	3.26	2.468	3.70	2.573	-2.893**
현재 삶의 질_삶에 대한 전반족 만족	6.28	2.061	6.31	2.188	6.21	1.919	.771
현재 삶의 질_하고 있는 일의 가치	6.42	2.234	6.58	2.331	6.21	2.084	2.746**

** p<.01

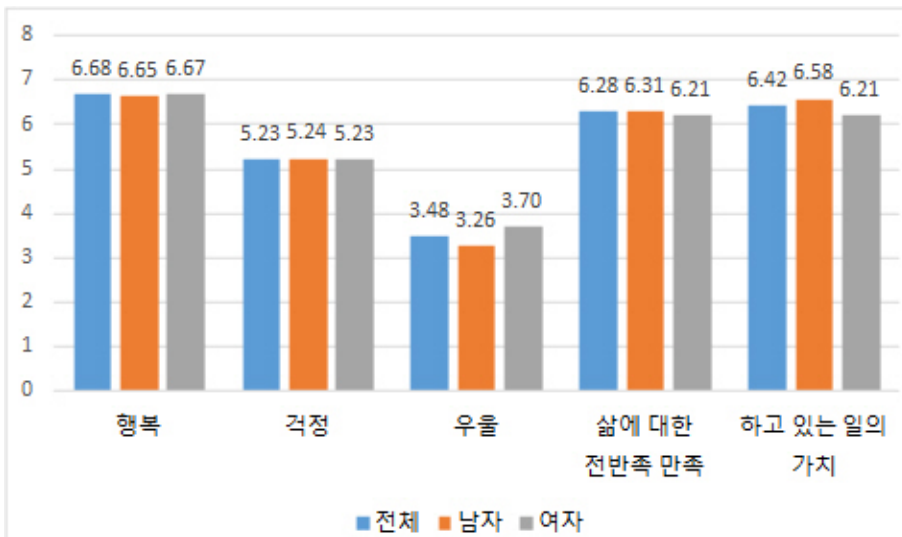


그림 V-5. 주관적 웰빙

3. 제7차 유지조사(2023년) 실시³²⁾

KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사의 가장 중요한 목적은 기존 원패널과의 접촉 및 연락을 유지하는 것에 있다. 따라서 접촉에 성공한 패널을 대상으로 실시하는 설문조사의 문항 수가 많지 않을 뿐만 아니라 1년 중 1회, 연말에 정기적으로 접촉과 연락을 취하는 것에 초점을 두고 진행되어 왔다.

KCYPS 2010 중1 코호트 제7차 유지조사(2023년)의 조사대상은 지금까지 유지조사 성공여부에 관계없이 연락처가 있는 KCYPS 2010 중1 코호트 원패널 전체를 대상으로 하고 있다. 조사 시점은 KCYPS 2010 조사와 기존 유지조사와의 연속성을 위해 2023년 12월에 진행하였고, 조사 내용도 제7차 유지조사 문항을 유지하였다.

조사과정은 먼저 원패널에게 조사안내 문자를 발송하여 간단한 웹조사(Computer Assisted Web Interview : CAWI) 참여를 독려한다. 1차 안내 문자에도 웹조사 설문에 참여하지 않는 경우 최대 3회까지 안내 문자를 재발송하여 참여를 독려하며, 이후에도 계속 설문이 미완료될 경우 학부모에게 문자와 유선으로 연락하여 원패널이 조사를 참여할 수 있도록 안내한다. 이 밖에 응답사례품을 조사 참가자 모두에게 제공하여 참여와 관심을 제고하였다.



그림 V-6. 제7차년도(2023년) KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사 추진 일정

32) 2022년도 한국아동·청소년패널조사의 사업보고서(황진구 외, 2022, pp. 128-130의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

표 V-8. KCYPS 2010 중1 코호트 제6차 유지조사 조사항목

항목	내용	문항번호
공통문항	응답자(패널과의 관계)	문 1
	현 거주지	문 2
	부모님과과의 동거 여부	문 3
	현재 가정생활 만족도	문 4
	청소년기 만족도	문 5
	행복한 삶을 위한 요건	문 6
	전반적 생활만족도	문 7
	주관적 웰빙(5개 문항)	문 7-1
	[남자]병역관계	문 8
	지난 1년간 신분변동 사항	문 9
	현재 신분상황	문 10
대학(원)생 조사문항	학교 소재지	문 11
	학교 유형	문 12
	전공	문 14
	학교생활 만족도	문 13
취업자 조사문항	직장 소재지	문 15
	직종	문 17
	종사상의 지위	문 18
	직장생활 만족도	문 16
무직자 조사문항	진학/취업 준비 여부	문 19
	진학/취업 가능성	문 19-1
	진학/취업 준비하지 않는 이유	문 19-2



참고문헌

참고문헌

[국내문헌]

- 권혜원(2004). **중학생의 민주 시민 의식 연구**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김세원(2009). 지역사회 특성이 청소년의 심리사회적 적응에 미치는 영향: 3수준 다층성장 모형을 적용하여. **한국아동복지학**, 28호, 102-134.
- 김지경, 백혜정, 임희진, 이제오(2010). **한국아동·청소년패널조사 2010 I : 사업보고서**. 서울 : 한국청소년정책연구원.
- 김정혜, 주재선, 정수연, 동제연, 김홍미리, 심선희, 최현정, 허민숙(2019). **2019년 가정폭력실태조사 연구**(연구보고 2019-25). 서울: 여성가족부.
- 양계민, 정진경(2008). **사회통합을 위한 청소년 다문화교육 활성화방안 연구**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 주영선, 정익중(2019). 지역사회 빈곤, 범죄, 유해환경 수준이 청소년 비행에 영향을 미치는가?. **한국청소년연구**, 30(4), 33~62.
- 통계청(2023). **2023년 정기통계품질진단 매뉴얼**. 대전: 통계청.
- _____(2023. 12). **한국아동청소년패널조사 2023년 정기통계품질진단 결과보고서**. 비공개 자료. 대전: 통계청.
- 한국교육개발원(2023a). **2022년 1차 학교폭력 실태조사 분석 보고서** 수탁기술보고 CTR 2023-01. 충북: 한국교육개발원.
- _____(2023b). **2022년 2차 학교폭력 실태조사 분석 보고서** 수탁기술보고 CTR 2023-14. 충북: 한국교육개발원.
- 하형석, 정은진, 최승주(2017). **한국아동·청소년패널조사Ⅷ: 한국청소년패널조사 2018 기초연구**. 세종 : 한국청소년정책연구원.
- 한국청소년정책연구원(2003). **한국청소년패널조사(KYPS) 설문지**.
- _____(2017). **한국아동청소년패널조사(KCYPS) 설문지**.

황진구, 전현정, 이용해(2022). 2022 한국아동·청소년패널조사 : 사업보고서. 세종 : 한국
청소년정책연구원.

[외국문헌]

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development : Experiments
by nature and design*. Cambridge, M.A.; Harvard University Press.

Carolina Population Center (2009). *ADD Health*. [http://cpu.unc.edu/projects/
addhealth](http://cpu.unc.edu/projects/addhealth) (2010년 발췌)

Salmivalli, C., & Voeten, M. (2004). Connections between attitudes, group nor
ms, and behaviour in bullying situations. *International Journal of Behavioral
Development*, 28(3), 246-258.

○ — 부 록

부록

부록1. 한국아동·청소년패널조사 2018 조사문항 출처

부록2. 아동·청소년용(초등) 제6차년도 설문지

부록3. 아동·청소년용(중등) 제6차년도 설문지

부록4. 보호자용 제6차년도 설문지

부록5. 한국아동·청소년패널조사 2010 중1 코호트 유지조사 설문지

부록6. 한국아동·청소년패널 이용자 만족도 조사 설문지

한국아동·청소년패널조사 2018

조사문항 출처

부록 표-1. KCYPS 2018 아동·청소년 조사 문항 출처

대영역	중영역	소영역	조사 항목	출처
개인발달	생활시간	하루일과	수면시간(취침/ 기상)과 질, 부모님 대화시간, 학습시간, 여가시간	배상률 외(2013). 2013 청소년 매체 이용 실태. 한국청소년정책연구원. 문항을 수정·보완함
발달환경	매체	스마트폰	스마트폰 사용 여부	한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 관련 문항을 수정·보완함
			스마트폰 사용 목적별 빈도	배상률 외(2013). 2013 청소년 매체 이용 실태. 한국청소년정책연구원. 문항을 수정·보완함
			스마트폰 의존도	김동일 외(2012) 성인용 간략형 스마트폰 중독 자가진단 척도 개발. 상담학연구, 13(2), pp.629-644. 스마트폰 중독 자가진단 척도 15 문항 사용
	활동/문화 환경	청소년활동	청소년 활동 연간 참여 횟수 및 만족도	여성가족부(2017). 2017년 청소년종합실태 조사. 참고하여 구성
		동아리활동	동아리 활동 연간 참여 횟수 및 만족도	한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함
		팬덤활동	선호 연예인/운동선수 유무	
		팬덤활동	팬덤 활동 빈도	
	지적발달	학업성취	전 교과 성취도의 주관적 평가	한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함
			학업성취 만족도	
발달환경	학교	학교생활	학교생활 만족도	

대영역	중영역	소영역	조사 항목	출처
개인발달	지적발달	학업태도	학업 열의	이자영, 이상민(2012). 한국형학업열의척도 개발 및 타당화. 교육방법 연구 24(1), pp.131-147. 한국형학업열의척도 16문항 사용
		학업태도	학업 무기력	박병기 외(2015). 학업무기력 척도의 개발 및 타당화. 아동교육 24(4), pp.5-29 학업무기력 척도 16문항 사용
	진로	진로계획	장래희망 교육수준	한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함
			장래직업 결정여부	
		진로관	진로 관련 대화상대/빈도	
		진로적응력	진로적응력	김국현, 김진숙 (2021). 한국판 고등학생 진로적응력 척도 타당화: 한국판 진로성숙도 적응력 양식. 청소년학연구, 28(2), 239-269. 진로적응력 척도 13문항 사용
	사회/정서/역량발달	만족도	삶의 만족도	Diener et al. (1985). The satisfaction with life scale. Journal of personality assessment, 49(1), pp.71-75. 삶의 만족도 척도(SWLS) 번안문항 사용
			행복감	이정림 외(2015). 한국아동패널2015. 육아정책연구소. 육아정책연구소행복지수 관련 문항 사용
		자아인식	자아존중감	Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image. Princeton, NJ : Princeton University Press. 원문항을 번안 하여 활용한 한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 기존문항을 수정·보완함

대영역	중영역	소영역	조사 항목	출처
개인발달	사회/정서/ 역량발달 가정	정서문제	주의집중, 공격성, 신 체증상	조봉환, 임경희(2003). 아동의 정서, 행동문제 자기보고형 평정척도 개발 및 타당화 연구. 한국심리학회지 상담 및 심리치료, 15(4). pp.729- 746. 중복문항 제외 및 문항 수정하여 사용
			사회적 위축	한국아동·청소년패 널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존 문항을 수정·보완함 김선희, 김경연(1998). 아동 및 청소년의 행동 문제척도 개발. 한국가정관리학회지, 16(4). pp.155-166. 중복문항 제외 및 문항 수정하여 사용
			우울	한국아동·청소년 패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존 문항을 수정·보완함 김광일 외(1984). 간이 정 신진단검사 실시 요강. 서울 : 중앙적성연구소. 우울척도 13문항에서 3문항을 제외 하고 수정하여 사용
		협동의식	협동심	김태준 외(2015). 청소년 역량지수 측정 및 국제 비교 연구Ⅱ : IEA ICCS 2016-청소년의 사회 참여 역량 측정도구 개발 및 분석 연구. 협동영역 14문항 사용.
		창의성	창의적 성격	Gough, H. G., and Heilbrun, A. B. (1983). The Adjective Check List manual. Plao Alto : Consulting Psychologists Press, Inc. 의 창의적 특성 척도(CPS) 원문항을 번안한 최인수, 표정민(2014) 문항 사용
		끈기	그릿(Grit)	김희명, 황매행(2015). 한국판 아동용 끈기(Grit) 척도의 타당화. 교육논총, 35(3), pp.63-74. Grit척도 8문항 사용

대영역	중영역	소영역	조사 항목	출처
발달환경	가정	부모관계	부모님과 함께 보내는 시간	한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 기존문항 사용
		양육태도	부모 양육태도 (따스함, 거부, 자율성지지, 강요, 구조제공, 비밀관성)	김태명, 이은주(2017). 한국판 청소년용 동기모형 부모양육태도척도(PSCQ_KA)의 타당화. 청소년학연구. 24(3), pp.313-333 한국판 청소년용 동기모형 양육태도척도 24문항 사용
	학교	친구	친구관계	배성만 외(2015). 청소년 또래관계 질 척도의 타당화 연구. 청소년학연구, 22(5). 한국청소년학회 pp.325-344 또래관계 질 척도 13문항 사용
		교사	교사관계	김종백, 김남희(2009). 교원평가를 위한 지표로서 학생-교사 애착관계도구(STARS) 개발과 타당화. 교육심리연구. 23(4), pp.697-714 학생-교사애착관계척도 14문항 사용
개인발달	비행	비행 I	현실비행 (비행경험 유무 및 빈도)	한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함
		비행 II	사이버비행 (비행경험 유무 및 빈도)	이승현 외(2015). 청소년 사이버폭력의 유형분석 및 대응방안 연구. 형사정책연구원 연구총서. 한국형사정책연구원. 청소년 사이버 안전 실태조사 문항 중 사이버비행 관련 가해경험 15문항 사용
	신체발달	건강	건강상태 평가	한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함
			운동시간	
			아침식사 횟수	
		체격	키, 몸무게	

대영역	중영역	소영역	조사 항목	출처
스페셜 모듈	2022년 진로준비도 (Career Readiness)		희망직업의 주관적 성취 여부	한국청소년패널조사(KYPS 2003)의 기존문항 사용
			희망직업 선택 요인	한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 기 존문항 사용
			진로준비 활동	한국청소년패널조사(KYPS 2003)의 관련 기존 문항을 수정·보완함
			아르바이트 경험 유무 및 도움 정도	한국청소년패널조사(KYPS 2003)의 기존문항 사용
	2023년 학교폭력 및 적응		학교폭력 피해 경험	한국청소년패널조사(KYPS 2018)의 기존문항 수정·보완함
			학교 폭력 가해 및 피해 유형별 경험 시기	한국청소년패널조사(KYPS 2018)의 기존문항 수정·보완함
			피해 경험 후 신고 및 도움 요청 대상	학교폭력실태조사(2022) 수정·보완함
			보호자로부터의 폭력 피해 경험	2019년 가정폭력실태조사 연구 수정·보완함
			부모 간의 폭력 목격 경험	2019년 가정폭력실태조사 연구 수정·보완함
			또래 괴롭힘 참여자 역할	Salmivalli와 Voeten(2004)의 PRQ 간편형을 번안하여 사용
	2023년 지역사회 인식	지역사회 및 공동체 인식	지역사회 인식 (6개 문항)	한국청소년패널조사(KYPS 2010) 문항
			공동체 의식 (4개 문항)	한국청소년패널조사(KYPS 2010) 문항
		다문화 수용도	다문화 수용도 (5개 문항)	한국청소년패널조사(KYPS 2010) 문항

부록 표-2. KCYPs 2018 보호자 조사 항목 출처

대영역	중영역	소영역	조사 항목	출처
아동·청소년 발달 배경	배경변인		자녀 출생지	한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 관련 문항을 수정·보완함
	가정	구성원	가구 구성원	
		구성원 역할	조사대상(자녀)에 대한 역할별 가구원	
		조사대상 관계	조사대상(자녀)과 함께 보내는 시간 (평일/주말)	
	교육	사교육	조사대상(자녀)의 사교육 유무, 사교육 받은/받지 않은 이유, 월평균 교육비	한국아동·청소년패널조사 2018 신규 문항
	가정	보호자 관점	보호자가 생각하는 조사대상(자녀)의 학업성취 정도	
			보호자가 생각하는 조사대상(자녀)의 학교 성적 만족도	
			보호자가 생각하는 조사대상(자녀)의 학교생활 만족도	
			보호자가 바라는 조사대상(자녀)의 희망 교육 수준	
보호자 개인	매체	스마트폰	스마트폰 사용여부	한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 관련 문항을 수정·보완함
			스마트폰 사용 목적별 빈도	배상률 외(2013). 2013 청소년 매체 이용 실태. 한국청소년정책연구원. 문항을 수정·보완함
			스마트폰 의존도	김동일 외(2012). 성인용 간략형 스마트폰 중독 자가진단 척도 개발. 상담학연구, 13(2), pp.629-644. 스마트폰 중독 자가진단 척도 15 문항 사용

대영역	중영역	소영역	조사 항목	출처
보호자 개인	사회/정서/ 역량	만족도	삶의 만족도	Diener et al. (1985). The satisfaction with life scale. Journal of personality assessment, 49(1), pp.71-75. 삶의 만족도 척도(SWLS) 번안문항 사용
		행복	행복감	이정림 외(2015). 한국아동패널2015. 육아정책연구소. 육아정책연구소행복지수 관련 문항 사용
		자아인식	자아존중감	Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image. Princeton, NJ : Princeton University Press. 원문항을 번안하여 활용한 한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 기존문항을 수정·보완함
		창의성	창의적 성격	Gough, H. G., and Heilbrun, A. B. (1983). The Adjective Check List manual. Palo Alto : Consulting Psychologists Press, Inc. 의 창의적 특성 척도(CPS) 원문항을 번안한 최인수, 표정민(2014) 문항 사용
		끈기	그릿(Grit)	김희명, 황매향(2015). 한국판 아동용 끈기(Grit) 척도의 타당화. 교육논총, 35(3), pp.63-74. Grit척도 8문항 사용
	신체	건강	건강상태 평가	한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 관련 문항을 수정·보완함
			운동시간	
			아침식사 횟수	
		체격	키, 몸무게	
배경변인			보호자 출생지	한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 관련 문항을 수정·보완함
			보호자 최종학력	
			월평균 가구소득	
			가정 경제수준 평가	
			근로여부, 직업분류	김기현 외(2016) 청년 사회경제실태 및 정책방안 연구 I - '2016년 청년 사회·경제실태조사 조사표'. 한국청소년정책연구원. 문항을 참고하여 구성

대영역	중영역	소영역	조사 항목	출처
스페셜 모듈	2022년 진로준비도 (Career Readiness)	자녀의 희망직업 선택 요인	한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 기존문항 사용	
		진로준비 활동	한국청소년패널조사(KYPS 2003)의 관련 기 존문항을 수정·보완함	
	2023년 학교폭력 및 적응	자녀의 가해 및 피해 경험 인식	한국청소년패널조사(KYPS 2018)의 기존문 항 보호자용으로 수정·보완함	
		자녀의 피해 경험 후 도움 요청 및 도움 유무	연구진 작성	
		배우자에 의한 폭력 피해 경험	2019년 가정폭력실태조사 연구 수정·보완함	
	2023년 지역사회 인식	지역사회 인식 (6개 문항)	한국청소년패널조사(KYPS 2010) 문항	
		공동체 의식 (4개 문항)	한국청소년패널조사(KYPS 2010) 문항	
		다문화 수용도 (5개 문항)	한국청소년패널조사(KYPS 2010) 문항	

한국아동·청소년패널조사 2018

아동·청소년용(초등) 설문지

한국아동·청소년패널조사 2018 제6차년도(2023년)



통계법 제33조(비밀의 보호 등)
통계작성과정에서 알려진 사항
으로서 개인 또는 법인이나 단체의
비밀에 속하는 사항은 보호되어야
한다.

조사주관기관 :  한국청소년정책연구원

조사대행기관 :  한국갤럽

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 국무총리 소속의 국책연구기관으로서, 우리나라 아동·청소년의 성장·발달과정을 체계적으로 파악하기 위하여 “한국아동·청소년패널조사” (KCYPs) 사업을 추진하고 있습니다.

한국아동·청소년패널조사는 **국가승인통계**(제402002호)로서, 조사를 통해 얻어진 개인 및 학교 관련 정보는 **통계법 제33조**(비밀의 보호)와 **개인정보보호법 제3조**(개인정보 보호원칙)에 따라 철저히 비밀이 보장됩니다.

조사결과는 오직 정책 개발과 학술 연구의 목적으로만 활용될 예정이오니, 각 조사 항목에 대하여 자신에게 해당되는 내용을 있는 그대로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

귀중한 시간을 내어 조사에 참여해 주신 점 깊이 감사드리며, 여러분의 건강과 무궁한 발전을 기원합니다.

조사
주
관
기
관

한국청소년정책연구원

홈페이지 : www.nypi.re.kr
데이터 아카이브 : www.nypi.re.kr/archive
TEL : 044-415-2188
E-mail : kcyps2018@nypi.re.kr

조
사
대
행
기
관

한국갤럽조사연구소

홈페이지 : www.gallup.co.kr
TEL : 010-3509-0914 (패널전용 휴대전화)
카카오채널: 한국아동청소년 패널조사팀
E-mail : youthpanel@outlook.com

문 1) 지난 학기(2023년 1학기) 중 **하루를 어떻게 보냈는지**에 대한 질문입니다. 각 항목별로 응답해 주십시오.

※ 24시간 단위로 응답. 예 : 밤 10시 30분 → (22) 시 (30) 분, 밤 12시 → (0) 시 (0) 분
 새벽 1시 30분 → (1) 시 (30) 분, 낮 12시 → (12) 시 (0) 분

항목	1a) 평일	1b) 주말
1-1) 기상 (평균적으로 일어나는 시간)	____시 ____분	____시 ____분
1-2) 취침 (평균적으로 잠드는 시간)	____시 ____분	____시 ____분
1-3) 평소 잠을 잘 잡니까?	① 매우 못 잔다	① 매우 못 잔다
	② 못 자는 편이다	② 못 자는 편이다
	③ 잘 자는 편이다	③ 잘 자는 편이다
	④ 매우 잘 잔다	④ 매우 잘 잔다

항목		전혀 안함	30분 미만	30분~ 1시간 미만	1시간~ 2시간 미만	2시간~ 3시간 미만	3시간~ 4시간 미만	4시간 이상~
2) 부모님(또는 보호자)과 대화시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 학원 및 과외시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 인터넷 및 TV강의 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 방과 후 학교	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 스스로 공부하는 시간 (학교 및 학원 숙제 포함)	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 독서시간 (교과서 및 참고서 외)	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 운동 및 신체활동 시간 (학교 수업시간 외)	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 스마트폰을 가지고 노는 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 컴퓨터를 가지고 노는 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11) TV를 시청하며 노는 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12) 위의 8)~11) 이외에 친구들과 노는 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문 2) 스마트폰을 사용합니까?

- 1. 예. 나의 스마트폰이 있음
- 2. 예. 나의 스마트폰은 없지만 부모님 등 다른 가족의 것을 이용함
- 3. 아니오. 스마트폰을 사용하지 않음  [문3]으로 이동

문 2-1) ([문2]에서 ①, ② 에 응답한 사람만) 스마트폰을 얼마나 자주 사용합니까?

항목	전혀 사용하지 않는다	거의 사용하지 않는다	가끔 사용 한다	자주 사용 한다	해당 없음
1) 가족과의 통화	①	②	③	④	
2) 가족과의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함)	①	②	③	④	
3) 친구와의 통화	①	②	③	④	
4) 친구와의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함)	①	②	③	④	
5) SNS(트위터, 페이스북, 인스타그램 등) 이용	①	②	③	④	
6) 게임	①	②	③	④	
7) 사진/동영상 촬영	①	②	③	④	
8) TV 및 동영상 시청 (DMB, 아프리카 TV, 판도라 TV, 유튜브 등)	①	②	③	④	
9) 음악 감상	①	②	③	④	
10) 정보 검색 (학교홈페이지, 뉴스, 포털사이트, 웹서핑 등 학습·비학습 관련 모두 포함)	①	②	③	④	
11) 문서 보기(웹툰, e-Book 등)	①	②	③	④	
12) 학업 또는 업무 관련	①	②	③	④	
13) 기타(적을 것 : _____)	①	②	③	④	○

문 2-2) **([문2]에서 ①, ② 에 응답한 사람만)** 스마트폰 이용에 대해 자신이 어떻게 느끼고 있는지 응답해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 스마트폰의 지나친 사용으로 학교성적이 떨어진다	①	②	③	④
2) 수시로 스마트폰을 사용하다가 지적을 받은 적이 있다	①	②	③	④
3) 스마트폰을 너무 자주 또는 오래한다고 가족이나 친구들로부터 불평을 들은 적이 있다	①	②	③	④
4) 스마트폰을 사용하느라 지금 하고 있는 일(공부)에 집중이 안 된 적이 있다	①	②	③	④
5) 스마트폰 사용이 지금 하고 있는 일(공부)에 방해가 되지 않는다	①	②	③	④
6) 스마트폰을 사용하지 못하면 온 세상을 잃은 것 같은 생각이 든다	①	②	③	④
7) 가족이나 친구들과 함께 있는 것보다 스마트폰을 사용하고 있는 것이 더 즐겁다	①	②	③	④
8) 스마트폰을 사용할 수 없게 된다면 견디기 힘들 것이다	①	②	③	④
9) 스마트폰이 없으면 안절부절 못하고 초조해진다	①	②	③	④
10) 스마트폰이 없어도 불안하지 않다	①	②	③	④
11) 스마트폰이 옆에 없으면, 하루 종일 일(공부)이 손에 안 잡힌다	①	②	③	④
12) 스마트폰 사용시간을 줄이려고 해보았지만 실패한다	①	②	③	④
13) 스마트폰을 사용할 때 그만해야지 라고 생각은 하면서도 계속한다	①	②	③	④
14) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내는 것이 습관화되었다	①	②	③	④
15) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내지 않는다	①	②	③	④

문 3) **지난 학기(2023년도 1학기)** 전 과목 성적은 다음 중 어디에 해당한다고 생각하십니까?

매우 못함

①

못함

②

보통

③

잘함

④

매우 잘함

⑤

잘 모르겠음

⑥

문 4) **지난 학기(2023년도 1학기)** 학교성적에 대해 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	잘 모르겠음 ⑥

문 5) **지난 학기(2023년도 1학기)** 학교생활에 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	잘 모르겠음 ⑥

문 6) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 내가 하고 있는 공부의 의미와 목적을 분명히 안다	①	②	③	④
2) 나는 공부란 도전해 볼만한 것이라고 생각한다	①	②	③	④
3) 나는 공부를 하면 뿌듯해진다	①	②	③	④
4) 나는 공부를 통해 자아실현을 할 수 있다고 생각한다	①	②	③	④
5) 나는 공부할 때 힘이 나고 활기가 생긴다	①	②	③	④
6) 나는 공부할 때 에너지가 생긴다	①	②	③	④
7) 나는 공부할 때 정신적으로 힘이 난다	①	②	③	④
8) 아침에 일어나면 수업 들으러 학교에 가고 싶다	①	②	③	④
9) 나는 공부를 잘한다	①	②	③	④
10) 나는 공부에 있어 누구에게도 뒤지지 않는다	①	②	③	④
11) 나는 공부에 자신이 있다	①	②	③	④
12) 나는 어려운 과제도 충분히 해결할 만한 능력이 있다	①	②	③	④
13) 나는 공부할 때 내 주변의 다른 모든 것을 잊어버린다	①	②	③	④
14) 나는 공부를 시작하면 꼭 빠진다	①	②	③	④
15) 공부를 하다보면 나도 모르게 집중할 때가 있다	①	②	③	④
16) 나는 공부할 때 시간이 잘 간다	①	②	③	④

문 7) 진로(진학, 직업 선택 등)와 관련하여 다음 분들과 얼마나 자주 대화(또는 상담)하십니까?

문 항	전혀 대화하지 않는다	별로 대화하지 않는다	가끔 대화한다	자주 대화한다	해당 없음
1) 아버지	①	②	③	④	⑤
2) 어머니	①	②	③	④	⑤
3) 형제자매	①	②	③	④	⑤
4) 친척친지	①	②	③	④	⑤
5) 학교 선생님	①	②	③	④	⑤
6) 상담교사	①	②	③	④	⑤
7) 학원/과외 선생님	①	②	③	④	⑤
8) 기타 (적을 것 : _____)	①	②	③	④	⑤

문 8) 현재 자신의 생활에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다	①	②	③	④
2) 내 삶의 상황들은 아주 좋다	①	②	③	④
3) 나는 내 삶에 만족한다	①	②	③	④
4) 지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다	①	②	③	④
5) 만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다	①	②	③	④

문 9a) 아래 문항을 읽고 **자신을 가장 잘 설명**한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

항목	 아주 불행한 사람이다	 불행한 사람이다	 행복한 사람이다	 아주 행복한 사람이다
1) 전반적으로 나는 ...	①	②	③	④
2) 다른 사람과 비교했을 때 나는...	①	②	③	④

문 9b) 아래 문항을 읽고 **자신을 가장 잘 설명**한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 전반적으로 아주 행복한 사람들이 있다. 그들은 무슨 일이 있어도 개척치 않고 즐겁게 지내는 편이다. 나는 ...	①	②	③	④
2) 전반적으로 아주 불행한 사람들이 있다. 그들은 특별히 우울한 일이 없어도 행복하지 않아 보인다. 나는 ...	①	②	③	④

문 10) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 나에게 만족한다	①	②	③	④
2) 때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다	①	②	③	④
3) 나는 내가 장점이 많다고 느낀다	①	②	③	④
4) 나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다	①	②	③	④
5) 나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다	①	②	③	④
6) 때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다	①	②	③	④
7) 나는 남들만큼의 일은 할 수 있다	①	②	③	④
8) 나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다	①	②	③	④
9) 나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다	①	②	③	④
10) 나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다	①	②	③	④

문 11) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 칭찬을 받거나 벌을 받아도 금방 다시 주의가 산만해진다	①	②	③	④
2) 문제를 풀 때 문제를 끝까지 읽지 않는 편이다	①	②	③	④
3) 오랫동안 집중해야 하는 과제는 하고 싶지 않다	①	②	③	④
4) 연필이나 지우개 등 학용품을 잘 잃어버린다	①	②	③	④
5) 주의를 기울이지 않아서 실수를 하거나 사고를 낸다	①	②	③	④
6) 공부할 때 차분하게 앉아 있기 힘들다	①	②	③	④
7) 글자를 잘 빠뜨리고 쓰는 편이다	①	②	③	④
8) 작은 일에도 트집을 잡을 때가 있다	①	②	③	④
9) 남이 하는 일을 방해할 때가 있다	①	②	③	④
10) 내가 원하는 것을 못하게 하면 따지거나 덤빈다	①	②	③	④
11) 별 것 아닌 일로 싸우곤 한다	①	②	③	④
12) 하루 종일 화가 날 때가 있다	①	②	③	④
13) 아무 이유 없이 울 때가 있다	①	②	③	④
14) 깊이 잠들지 못하고 자다가 잠에서 깨곤 한다	①	②	③	④
15) 머리가 자주 아프다	①	②	③	④
16) 속이 자주 메스거린다	①	②	③	④
17) 공부를 하면 배가 아플 때가 있다	①	②	③	④
18) 입맛이 없을 때가 있다	①	②	③	④
19) 자주 피곤하다	①	②	③	④
20) 숨쉬기 어려울 때가 있다	①	②	③	④
21) 자주 열이 나는 것처럼 느껴진다	①	②	③	④
22) 주위에 사람들이 많으면 어색하다	①	②	③	④
23) 부끄럼을 많이 탄다	①	②	③	④
24) 다른 사람들에게 내 의견을 분명하게 말하기 어렵다	①	②	③	④
25) 수줍어한다	①	②	③	④
26) 사람들 앞에 나서기를 싫어한다	①	②	③	④
27) 기운이 별로 없다	①	②	③	④
28) 불행하다고 생각하거나 슬퍼하고 우울해한다	①	②	③	④
29) 걱정이 많다	①	②	③	④
30) 죽고 싶은 생각이 든다	①	②	③	④
31) 울기를 잘한다	①	②	③	④
32) 어떤 일이 잘못 되었을 때 나 때문이라는 생각을 자주 한다	①	②	③	④
33) 외롭다	①	②	③	④
34) 모든 일에 관심과 흥미가 없다	①	②	③	④
35) 장래가 희망적이지 않은 것 같다	①	②	③	④
36) 모든 일이 힘들다	①	②	③	④

문 12) 다음 각 문항에 대하여 자신의 생각과 일치하는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 그룹활동을 할 때, 친구의 장점이나 능력을 적극적으로 알려 준다	①	②	③	④
2) 나는 그룹활동을 할 때, 친구가 어려워하면 기꺼이 돕는다	①	②	③	④
3) 나는 그룹활동을 할 때, 친구들이 의견을 자유롭게 이야기하도록 분위기를 조성한다	①	②	③	④
4) 나는 그룹활동을 할 때, 활용할 수 있는 새로운 방법을 제시한다	①	②	③	④
5) 나는 그룹에서 하고 있는 활동이 의미있는 일이라는 것을 친구에게 이야기 한다	①	②	③	④
6) 나는 그룹활동을 할 때, 친구가 다양한 관점에서 생각할 수 있도록 도와준다	①	②	③	④
7) 나는 그룹활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다	①	②	③	④
8) 나는 그룹의 리더가 아니더라도 맡은 일보다 많은 일을 하여 그룹활동에 도움이 되고자 한다	①	②	③	④
9) 나는 내가 속한 그룹에서 가치 있는 사람이 되기 위해 능력을 최대한 발휘한다	①	②	③	④
10) 나는 그룹에서 발생한 문제와 관련된 지식이나 정보를 친구들과 공유한다	①	②	③	④
11) 나는 그룹의 문제해결을 위한 구체적인 계획이나 내용을 친구들과 공유한다	①	②	③	④
12) 나는 그룹에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기한다	①	②	③	④
13) 나는 그룹활동을 할 때, 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다	①	②	③	④
14) 나는 그룹에서 발생한 문제에 대해 잘잘못을 따지기 보다는 해결하려고 노력한다	①	②	③	④

문 13) 다음 각 문항에 대해 평소 본인의 생각과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다	①	②	③	④
2) 나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다	①	②	③	④
3) 나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다	①	②	③	④
4) 나는 노력가이다	①	②	③	④
5) 나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다	①	②	③	④
6) 나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다	①	②	③	④
7) 나는 시작하면 무조건 끝낸다	①	②	③	④
8) 나는 부지런하다	①	②	③	④

문 14) 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)과 하루에 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오.

※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.

14a) 평일(하루 평균)	14b) 주말(하루 평균)
시간 분	시간 분

문 15) 형제자매는 총 몇 명입니까? 본인을 포함하여 총 몇 명인지 말씀해 주십시오.

총 _____명

문 15-1) 귀하는 형제자매와 하루에 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오. 형제자매 순서에서 본인일 경우 본인을 선택해 주십시오.

※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.

	15-1a) 평일(하루 평균)	15-1b) 주말(하루 평균)	
첫째 형제자매	시간 분	시간 분	☐ 본인
둘째 형제자매	시간 분	시간 분	☐ 본인
셋째 형제자매	시간 분	시간 분	☐ 본인

문 16) 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다.

다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 부모님이 나를 사랑한다는 것을 표현하신다	①	②	③	④
2) 부모님은 나와 함께 있는 것을 좋아하신다	①	②	③	④
3) 부모님은 항상 나를 반기워하신다	①	②	③	④
4) 부모님은 나를 특별하게 여기신다	①	②	③	④
5) 부모님이 나를 좋아하시는지 가끔 궁금할 때가 있다	①	②	③	④
6) 부모님은 내가 방해가 된다고 생각하신다	①	②	③	④
7) 부모님은 나로 하여금 불필요한 존재라고 느끼게 하신다	①	②	③	④
8) 부모님은 내가 하는 어떤 것도 만족스러워하지 않으신다	①	②	③	④
9) 부모님은 나를 믿어주신다	①	②	③	④
10) 부모님은 나를 있는 그대로 받아주신다	①	②	③	④
11) 부모님은 내가 중요하게 생각하는 일을 하게 해주신다	①	②	③	④
12) 부모님은 나의 생각을 이해하려고 노력하신다	①	②	③	④
13) 부모님은 나에게 늘 무엇을 하라고 하신다	①	②	③	④
14) 부모님은 나에게 이래라저래라 하신다	①	②	③	④
15) 부모님은 어떤 일을 할 때 오로지 그분들의 방식만이 유일하게 올바른 길이라고 생각하신다	①	②	③	④
16) 부모님은 모든 것에 대해 "안 돼." 라고 하신다	①	②	③	④
17) 내가 무언가 하려고 할 때, 부모님이 어떻게 하라고 가르쳐 주신다	①	②	③	④
18) 어떤 일이나 사물이 돌아가는 이치를 알고 싶어할 때, 부모님께서 설명해주신다	①	②	③	④
19) 내게 문제가 있을 때 부모님이 어떻게 해결해야할지 도움을 주신다	①	②	③	④
20) 부모님은 내게 규칙을 말씀하실 때, 왜 지켜야 하는지 이유도 설명해주신다	①	②	③	④
21) 부모님이 약속을 해도, 그 분들이 지키실지는 알 수 없다	①	②	③	④
22) 부모님은 무언가를 하겠다고 말씀하시고는 실제로는 하지 않으실 때도 가끔 있다	①	②	③	④
23) 부모님은 나에 대한 규칙을 자주 바꾸신다	①	②	③	④
24) 부모님은 사전에 주의도 주지 않고 화부터 내신다	①	②	③	④

문 17) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 친구들과 함께 시간을 보낸다	①	②	③	④
2) 친구들은 속상하고 힘든 일을 나에게 털어놓는다	①	②	③	④
3) 친구들에게 내 이야기를 잘한다	①	②	③	④
4) 친구들에게 내 비밀을 이야기 할 수 있다	①	②	③	④
5) 내가 무슨 일을 할 때 친구들은 나를 도와준다	①	②	③	④
6) 친구들은 나를 좋아하고 잘 따른다	①	②	③	④
7) 친구들은 나에게 관심이 있다	①	②	③	④
8) 친구들과의 관계가 좋다	①	②	③	④
9) 친구들과 의견 충돌이 잦다	①	②	③	④
10) 친구와 싸우면 잘 화해하지 않는다	①	②	③	④
11) 친구가 내 뜻과 다르게 행동하면 화를 내거나 짜증을 낸다	①	②	③	④
12) 나와 다른 아이들과는 친해질 생각이 없다	①	②	③	④
13) 친구들은 나의 어렵고 힘든 점에 대해 관심이 없다	①	②	③	④

문 18) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 내가 공부나 다른 문제로 힘들 때 선생님께 찾아가서 제일 먼저 의논하고 싶다	①	②	③	④
2) 선생님은 내가 수업시간에 다른 생각을 하는지 금방 아신다	①	②	③	④
3) 선생님은 수업내용을 내가 알아듣기 쉽게 잘 정리해서 설명해주신다	①	②	③	④
4) 선생님은 내가 앞으로 공부를 잘 할 수 있다고 믿으신다	①	②	③	④
5) 선생님은 내가 수업에 흥미가 있는지를 잘 아신다	①	②	③	④
6) 선생님은 질문에 대답할 때까지 참고 기다려주신다	①	②	③	④
7) 선생님은 내가 책임과 의무를 다하는 학생이라고 생각하신다	①	②	③	④
8) 선생님은 나의 의견을 존중하시고 자유롭게 말하도록 하신다	①	②	③	④
9) 선생님은 내가 모르는 것을 질문하면 이해할 때까지 몇 번이라도 다시 설명해주신다	①	②	③	④
10) 선생님은 내가 끈기와 인내심이 강하다고 생각하신다	①	②	③	④
11) 선생님은 내가 공부하면서 부족한 부분이 있으면 개별적으로 보충해주신다	①	②	③	④
12) 선생님은 내가 원할 때마다 항상 나를 위해 시간을 내 주신다	①	②	③	④
13) 선생님은 내가 수업내용을 잘 이해하고 있는지를 금방 눈치 채신다	①	②	③	④
14) 선생님은 내가 머리가 좋은 학생이라고 생각하신다	①	②	③	④

문 19) 또래 친구들과 비교해 볼 때 건강 상태가 어떻다고 생각합니까?

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 전혀 건강하지 않다 | 2. 건강하지 못한 편이다 |
| 3. 건강한 편이다 | 4. 매우 건강하다 |

문 20) **지난 일주일 간** 땀이 날 정도로 운동한 시간은 몇 시간 정도입니까?

- | | | |
|--------|-----------|--------|
| 1. 없다 | 2. 1시간 | 3. 2시간 |
| 4. 3시간 | 5. 4시간 이상 | |

문 21) **지난 일주일 간** 아침식사를 한 날은 며칠입니까?

_____일

문 22) 키와 몸무게는 어떻게 됩니까?

키 : _____cm / 몸무게 : _____kg

문 23-S-1) **지난 1년 동안** 귀하는 다음과 같은 행동을 친구나 선후배에게 **가한** 경험이 있습니까? 다음 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항		전혀 없다	있다				
			1년에 1~2번	한달에 1번	한달에 2~3번	1주일 에 1번	1주일에 여러번
현실 세계	1) 심하게 놀리거나 조롱하기	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 집단따돌림(왕따)시키기	①	②	③	④	⑤	⑥
	3) 심하게 때리기	①	②	③	④	⑤	⑥
	4) 협박하기	①	②	③	④	⑤	⑥
	5) 돈이나 물건 뺏기(병든기)	①	②	③	④	⑤	⑥
	6) 심한 욕설과 폭언	①	②	③	④	⑤	⑥
사이버 공간	7) 온라인(인터넷, 카카오톡, SNS 등)에서 따돌리거나 괴롭히기(예: 욕설/모욕, 협박, 성희롱, 사생활 공개 등)	①	②	③	④	⑤	⑥

문 23-S-2) **지난 1년 동안** 귀하는 다음과 같은 행동을 친구나 선후배로부터 **당한** 경험이 있습니까? 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항		전혀 없다	있다				
			1년에 1~2번	한달에 1번	한달에 2~3번	1주일 에 1번	1주일에 여러번
현실 세계	1) 심하게 놀림이나 조롱 당하기	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 집단따돌림(왕따) 당하기	①	②	③	④	⑤	⑥
	3) 심하게 맞기	①	②	③	④	⑤	⑥
	4) 협박 당하기	①	②	③	④	⑤	⑥
	5) 돈이나 물건 빼앗기기(병든기기)	①	②	③	④	⑤	⑥
	6) 심한 욕설과 폭언 당하기	①	②	③	④	⑤	⑥
사이버 공간	7) 온라인 (인터넷, 카카오톡, SNS 등)에서 따돌림이나 괴롭힘 당하기(예: 욕설/모욕, 협박, 성희롱, 사생활 공개 등)	①	②	③	④	⑤	⑥

문 23-S-3) **([문23-S-2]에서 ②, ③, ④, ⑤, ⑥에 하나라도 응답한 사람만)** 지난 1년 동안 피해 경험이 있는 경우, 아래의 사람이나 기관에 피해 사실을 알리거나 신고 및 도움 요청을 했습니까? **(중복 응답 가능)**

1. 알리지 않음
2. 부모님
3. 선생님
4. 친구나 선후배
5. 지원기관(상담기관, Wee 센터)
6. 학교폭력신고센터(117)
7. 경찰(112)

문 24-S-1) 귀하가 동네와 동네 사람들을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 우리 동네 사람들 대부분을 알고 있다	①	②	③	④
2) 나는 거리에서 우리 동네 사람을 만나면 인사를 한다	①	②	③	④
3) 우리 동네에서는 이웃끼리 서로 경계한다	①	②	③	④
4) 나는 우리 동네가 안전하다고 느낀다	①	②	③	④
5) 나는 우리 동네 사람들과 지내는 것이 좋다	①	②	③	④
6) 나는 우리 동네에서 계속 살고 싶다	①	②	③	④

문 24-S-2) 귀하는 다음에 예시한 것과 같은 행동들을 할 의사가 있습니까? 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

나는 ...	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 주변에 어려움에 처해 있는 친구가 있다면 적극적으로 도울 수 있다	①	②	③	④
2) 공휴일에 쉬지 못하더라도 복지기관에서 자원봉사 활동을 할 수 있다	①	②	③	④
3) 우리나라보다 경제적으로 어려운 나라를 돕기 위해 기부금을 낼 수 있다	①	②	③	④
4) 지구를 보호하기 위해 물자절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등에 적극적으로 참여 할 수 있다	①	②	③	④

문 24-S-3) 귀하는 자신과 문화적 배경이 다른 사람들에 대해 어떻게 생각하고 있습니까?

다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

※ 문화적 배경이 다른 사람 : 우리 가족과는 다른 문화적 배경(출신 국가, 인종 등)을 가진 사람을 의미합니다.
즉, 대대로 한국에서 살아온 가정의 청소년과 국제결혼 가정, 외국인 노동자 가정, 새터민(탈북자) 가정, 중국 조선족 가정 등의 청소년은 서로 “문화적 배경이 다른” 청소년이라 할 수 있습니다.

나는 ...	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나와 문화적 배경이 다른 사람을 이웃으로 받아들일 수 있다	①	②	③	④
2) 나와 문화적 배경이 다른 청소년을 같은 반 친구로 받아들일 수 있다	①	②	③	④
3) 나와 문화적 배경이 다른 청소년과 가장 친한 단짝이 될 수 있다	①	②	③	④
4) 이성 친구를 사귀게 된다면, 나와 문화적 배경이 다른 사람을 이성친구로 사귄다	①	②	③	④
5) 커서 나와 문화적 배경이 다른 사람과 결혼할 수 있다	①	②	③	④

한국아동·청소년패널조사 2018

아동·청소년용(중등) 설문지

한국아동·청소년패널조사 2018 제6차년도 (2023)



통계법 제33조(비밀의 보호 등)
통계작성과정에서 알려진 사항
으로서 개인 또는 법인이나 단체의
비밀에 속하는 사항은 보호되어야
한다.

조사주관기관 :  한국청소년정책연구원

조사대행기관 :  Gallup 한국갤럽

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 국무총리 소속의 국책연구기관으로서, 우리나라 아동·청소년의 성장·발달과정을 체계적으로 파악하기 위하여 “한국아동·청소년패널조사” (KCYPs) 사업을 추진하고 있습니다.

한국아동·청소년패널조사는 **국가승인통계**(제402002호)로서, 조사를 통해 얻어진 개인 및 학교 관련 정보는 **통계법 제33조**(비밀의 보호)와 **개인정보보호법 제3조**(개인정보 보호원칙)에 따라 철저히 비밀이 보장됩니다.

조사결과는 오직 정책 개발과 학술 연구의 목적으로만 활용될 예정이오니, 각 조사 항목에 대하여 자신에게 해당되는 내용을 있는 그대로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

귀중한 시간을 내어 조사에 참여해 주신 점 깊이 감사드리며, 여러분의 건강과 무궁한 발전을 기원합니다.

조
사
주
관
기
관

한국청소년정책연구원

홈페이지 : www.nypi.re.kr
데이터 아카이브 : www.nypi.re.kr/archive
TEL : 044-415-2188
E-mail : kcyps2018@nypi.re.kr

조
사
대
행
기
관

한국갤럽조사연구소

홈페이지 : www.gallup.co.kr
TEL : 010-3509-0914 (패널전용 휴대전화)
카카오채널: 한국아동청소년 패널조사팀
E-mail : youthpanel@outlook.com

문 1) **지난 학기(2023년 1학기)** 중 **하루를 어떻게 보냈는지에** 대한 질문입니다. 각 항목별로 응답해 주십시오.

※ 24시간 단위로 응답. 예 : 밤 10시 30분 → (22) 시 (30) 분, 밤 12시 → (0) 시 (0) 분
 새벽 1시 30분 → (1) 시 (30) 분, 낮 12시 → (12) 시 (0) 분

항목	1a) 평일	1b) 주말
1-1) 기상 (평균적으로 일어나는 시간)	____시 ____분	____시 ____분
1-2) 취침 (평균적으로 잠드는 시간)	____시 ____분	____시 ____분
1-3) 평소 잠을 잘 잡니까?	① 매우 못 잔다	① 매우 못 잔다
	② 못 자는 편이다	② 못 자는 편이다
	③ 잘 자는 편이다	③ 잘 자는 편이다
	④ 매우 잘 잔다	④ 매우 잘 잔다

항목		전혀 안함	30분 미만	30분~ 1시간 미만	1시간~ 2시간 미만	2시간~ 3시간 미만	3시간~ 4시간 미만	4시간 이상~
2) 부모님(또는 보호자)과 대화시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 학원 및 과외시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 인터넷 및 TV강의 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 방과 후 학교	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 스스로 공부하는 시간 (학교 및 학원 숙제 포함)	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 독서시간 (교과서 및 참고서 외)	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 운동 및 신체활동 시간 (학교 수업시간 외)	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 스마트폰을 가지고 노는 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 컴퓨터를 가지고 노는 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11) TV를 시청하며 노는 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12) 위의 8)~11) 이외에 친구들과 노는 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문 2) 스마트폰을 사용합니까?

- 1. 예. 나의 스마트폰이 있음
- 2. 예. 나의 스마트폰은 없지만 부모님 등 다른 가족의 것을 이용함
- 3. 아니오. 스마트폰을 사용하지 않음  [문3]으로 이동

문 2-1) ([문2]에서 ①, ② 에 응답한 사람만) 스마트폰을 얼마나 자주 사용합니까?

항목	전혀 사용하지 않는다	거의 사용하지 않는다	가끔 사용 한다	자주 사용 한다	해당 없음
1) 가족과의 통화	①	②	③	④	
2) 가족과의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함)	①	②	③	④	
3) 친구와의 통화	①	②	③	④	
4) 친구와의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함)	①	②	③	④	
5) SNS(트위터, 페이스북, 인스타그램 등) 이용	①	②	③	④	
6) 게임	①	②	③	④	
7) 사진/동영상 촬영	①	②	③	④	
8) TV 및 동영상 시청 (DMB, 아프리카 TV, 판도라 TV, 유튜브 등)	①	②	③	④	
9) 음악 감상	①	②	③	④	
10) 정보 검색 (학교홈페이지, 뉴스, 포털사이트, 웹서핑 등 학습·비학습 관련 모두 포함)	①	②	③	④	
11) 문서 보기(웹툰, e-Book 등)	①	②	③	④	
12) 학업 또는 업무 관련	①	②	③	④	
13) 기타(적을 것 : _____)	①	②	③	④	○

문 2-2) **([문2]에서 ①, ② 에 응답한 사람만)** 스마트폰 이용에 대해 자신이 어떻게 느끼고 있는지 응답해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 스마트폰의 지나친 사용으로 학교성적이 떨어진다	①	②	③	④
2) 수시로 스마트폰을 사용하다가 지적을 받은 적이 있다	①	②	③	④
3) 스마트폰을 너무 자주 또는 오래한다고 가족이나 친구들로부터 불평을 들은 적이 있다	①	②	③	④
4) 스마트폰을 사용하느라 지금 하고 있는 일(공부)에 집중이 안 된 적이 있다	①	②	③	④
5) 스마트폰 사용이 지금 하고 있는 일(공부)에 방해가 되지 않는다	①	②	③	④
6) 스마트폰을 사용하지 못하면 온 세상을 잃은 것 같은 생각이 든다	①	②	③	④
7) 가족이나 친구들과 함께 있는 것보다 스마트폰을 사용하고 있는 것이 더 즐겁다	①	②	③	④
8) 스마트폰을 사용할 수 없게 된다면 견디기 힘들 것이다	①	②	③	④
9) 스마트폰이 없으면 안절부절 못하고 초조해진다	①	②	③	④
10) 스마트폰이 없어도 불안하지 않다	①	②	③	④
11) 스마트폰이 옆에 없으면, 하루 종일 일(공부)이 손에 안 잡힌다	①	②	③	④
12) 스마트폰 사용시간을 줄이려고 해보았지만 실패한다	①	②	③	④
13) 스마트폰을 사용할 때 그만해야지 라고 생각은 하면서도 계속한다	①	②	③	④
14) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내는 것이 습관화되었다	①	②	③	④
15) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내지 않는다	①	②	③	④

문 3) **지난 1년 동안** 다음과 같은 체험활동에 **참여한 적이 있습니까? 참여한 적이 있다면**
총 참여 횟수는 얼마나 되는지, 또한 **참여 경험**이 얼마나 만족스러웠는지 응답해
 주십시오.

※ 청소년활동 : 자신의 특기나 적성 계발을 위하여 또는 취미·여가생활을 즐기기 위하여 **학교 정규 수업시간 이외에 하는 활동**을 말함

활 동	3a)지난 1년간 참여 횟수				3b)(참여한 적이 있다면) 만족도			
	없다	1~2회	3~4회	5회 이상	전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	만족하는 편이다	매우 만족한다
1) 문화/예술 관련 활동 (공연 감상 등)	①	②	③	④	①	②	③	④
2) 과학/정보 관련 활동 (경진 대회, 과학 실험 등)	①	②	③	④	①	②	③	④
3) 모험/개척 관련 활동 (탐사·등반, 야영 등)	①	②	③	④	①	②	③	④
4) 자원봉사활동 (일손 돕기, 자선·구호 등)	①	②	③	④	①	②	③	④
5) 직업/진로 관련 활동 (직업 체험, 진로 탐색 등)	①	②	③	④	①	②	③	④
6) 국제 교류 활동	①	②	③	④	①	②	③	④
7) 건강/보건 관련 활동 (신체단련, 안전·응급처치 등)	①	②	③	④	①	②	③	④
8) 자기(인성)계발 관련 활동 (자기표현, 마음 수련 등)	①	②	③	④	①	②	③	④
9) 환경 보존 관련 활동 (생태·숲 체험, 환경 살리기 등)	①	②	③	④	①	②	③	④

문 4) **지난 1년 동안** 다음과 같은 **동아리 활동**에 참여한 경험이 있습니까?
 경험이 있다면 총 참여 횟수가 얼마나 되는지, 또한 그 경험이 얼마나 만족스러웠는지 응답해 주십시오.

문 항	4a)지난 1년간 참여 횟수				4b) (참여한 적이 있다면)만족도			
	없다	1~2회	3~4회	5회 이상	전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	만족하는 편이다	매우 만족한다
1) 교내 공식 동아리 (방송반, 컴퓨터반 등 학교에서 인정한 모임)	①	②	③	④	①	②	③	④
2) 교외 공식 동아리 (청소년수련관, 사회 복지관 등에서 지원 하는 모임)	①	②	③	④	①	②	③	④

문 5) 특별히 좋아하는 연예인이나 운동선수가 있습니까?
 1. 있다  **[문5-1]로 이동** 2. 없다  **[문6]으로 이동**

문 5-1) **([문5]에서 ‘1. 있다’ 인 경우만 응답)**

좋아하는 연예인이나 운동선수와 관련하여 다음과 같은 행동을 얼마나 자주 했는지 응답해 주십시오.

항 목	전혀 없다	있다				
		1년에 1~2번	한달에 1번	한달에 2~3번	1주일에 1번	1주일에 여러번
1) 팬미팅(싸인회) 참석하기	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 팬클럽이나 팬카페 활동하기	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 방송국이나 공연장, 영화관(시사회), 경기장, 행사장가기	①	②	③	④	⑤	⑥
4) 팬레터 쓰기 및 메시지 보내기	①	②	③	④	⑤	⑥
5) 선물 보내기	①	②	③	④	⑤	⑥
6) SNS, 블로그, 트위터, 기사 등에 댓글 달기	①	②	③	④	⑤	⑥
7) 사진과 동영상 감상 및 업로드하기	①	②	③	④	⑤	⑥
8) 책, CD, DVD, 화보집 구입하기	①	②	③	④	⑤	⑥
9) 굿즈(응원봉, 캐릭터, 플래카드, 인형 등) 만들기 또는 구입하기	①	②	③	④	⑤	⑥

문 6) **지난 학기(2023년도 1학기)** 전 과목 성적은 다음 중 어디에 해당한다고 생각하십니까?

매우 못함 ①	못함 ②	보통 ③	잘함 ④	매우 잘함 ⑤	잘 모르겠음 ⑥

문 7) **지난 학기(2023년도 1학기)** 학교성적에 대해 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	잘 모르겠음 ⑥

문 8) **지난 학기(2023년도 1학기)** 학교생활에 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	잘 모르겠음 ⑥

문 9) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 내가 하고 있는 공부의 의미와 목적을 분명히 안다	①	②	③	④
2) 나는 공부란 도전해 볼만한 것이라고 생각한다	①	②	③	④
3) 나는 공부를 하면 뿌듯해진다	①	②	③	④
4) 나는 공부를 통해 자아실현을 할 수 있다고 생각한다	①	②	③	④
5) 나는 공부할 때 힘이 나고 활기가 생긴다	①	②	③	④
6) 나는 공부할 때 에너지가 생긴다	①	②	③	④
7) 나는 공부할 때 정신적으로 힘이 난다	①	②	③	④
8) 아침에 일어나면 수업 들으러 학교에 가고 싶다	①	②	③	④
9) 나는 공부를 잘한다	①	②	③	④
10) 나는 공부에 있어 누구에게도 뒤지지 않는다	①	②	③	④
11) 나는 공부에 자신이 있다	①	②	③	④
12) 나는 어려운 과제도 충분히 해결할 만한 능력이 있다	①	②	③	④
13) 나는 공부할 때 내 주변의 다른 모든 것을 잊어버린다	①	②	③	④
14) 나는 공부를 시작하면 꼭 빠진다	①	②	③	④
15) 공부를 하다보면 나도 모르게 집중할 때가 있다	①	②	③	④
16) 나는 공부할 때 시간이 잘 간다	①	②	③	④

문 10) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 실력 차이를 내 힘으로 극복할 수는 없다고 생각한다	①	②	③	④
2) 아무리 공부해도 내가 지금보다 더 잘할 수는 없다고 생각한다	①	②	③	④
3) 내 힘으로 학업 문제를 해결할 수는 없다고 생각한다	①	②	③	④
4) 공부를 잘하기 위하여 내가 할 수 있는 일이 없다고 생각한다	①	②	③	④
5) 공부에 신경 쓰고 싶지 않다	①	②	③	④
6) 공부를 왜 해야 하는지 관심이 없다	①	②	③	④
7) 공부를 열심히 해야 하는 이유를 모르겠다	①	②	③	④
8) 공부하고 싶은 의욕이 생기지 않는다	①	②	③	④
9) 공부하는 것이 즐겁지 않다	①	②	③	④
10) 수업을 듣거나 모둠활동을 하면서 유쾌함을 느끼지 못한다	①	②	③	④
11) 학교에서 생활하면서 행복함을 느끼지 못한다	①	②	③	④
12) 점수가 잘 나온다 해도 기쁘지 않다	①	②	③	④
13) 시험기간이라도 공부에 전념하지 않는다	①	②	③	④
14) 스스로 알아서 공부하지 않는다	①	②	③	④
15) 수업에 적극적으로 참여하지 않는다	①	②	③	④
16) 스스로 알아서 학습계획을 짜본 적이 없다	①	②	③	④

문 11) 앞으로 어느 정도 수준까지 공부할 계획입니까?

1. 고등학교 졸업

2. 2-3년제 전문대학 졸업

3. 4년제 대학교 졸업

4. 대학원(석사, 박사) 이상

5. 잘 모르겠음

문 12) 장래에 자신이 하고자 하는 직업을 결정하였습니까?

1. 아직 하고 싶은 직업을 정하지 않았다

2. 대강 하고 싶은 직업이 있다

3. 구체적으로 정해 놓은 직업이 있다

문 13) 진로(진학, 직업 선택 등)와 관련하여 다음 분들과 얼마나 자주 대화(또는 상담)하십니까?

문 항	전혀 대화하지 않는다	별로 대화하지 않는다	가끔 대화한다	자주 대화한다	해당 없음
1) 아버지	①	②	③	④	⑤
2) 어머니	①	②	③	④	⑤
3) 형제·자매	①	②	③	④	⑤
4) 친척·친지	①	②	③	④	⑤
5) 학교 선생님	①	②	③	④	⑤
6) 상담교사	①	②	③	④	⑤
7) 학원/과외 선생님	①	②	③	④	⑤
8) 기타 (적을 것 : _____)	①	②	③	④	⑤

문 14) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 내 미래의 직업에 대해 많은 관심을 두지 못하고 있는 것 같다	①	②	③	④
2) 나는 내가 바라는 직업에 대해 별로 생각하지 않는다	①	②	③	④
3) 나는 정말 끌리는 일을 찾지 못하겠다	①	②	③	④
4) 나는 직업에 필요한 요건에 대해 아는 것이 거의 없다	①	②	③	④
5) 나는 내가 원하는 분야의 일을 하기 위해 어떻게 시작해야 할지 모르겠다	①	②	③	④
6) 나는 내가 하고 싶은 일을 위해 나 자신을 준비하는데 어려움을 겪고 있다	①	②	③	④
7) 나는 학교에서 어떤 과목을 이수해야 할지 모르겠다	①	②	③	④
8) 내가 세운 직업 계획이 현실적인지 모르겠다	①	②	③	④
9) 사람마다 나에게 하는 말이 달라 나는 어떤 분야의 일을 선택해야 할지 모르겠다	①	②	③	④
10) 나는 직업 선택을 계속 바꾸고 있다	①	②	③	④
11) 나는 내가 뭐가 되고 싶은지에 대해 자주 공상하지만 실제로 아직 직업을 선택하지는 못했다	①	②	③	④
12) 직업을 선택할 때 고려해야 할 것이 너무 많아 직업을 결정하는 것이 어렵다	①	②	③	④
13) 사람들이 자신이 하고 싶은 일에 어떻게 그렇게 확신을 갖는지 나는 이해할 수 없다	①	②	③	④

문 15) 현재 자신의 생활에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다	①	②	③	④
2) 내 삶의 상황들은 아주 좋다	①	②	③	④
3) 나는 내 삶에 만족한다	①	②	③	④
4) 지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다	①	②	③	④
5) 만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다	①	②	③	④

문 16a) 아래 문항을 읽고 자신을 가장 잘 설명한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

항목	 아주 불행한 사람이다	 불행한 사람이다	 행복한 사람이다	 아주 행복한 사람이다
1) 전반적으로 나는 ...	①	②	③	④
2) 다른 사람과 비교했을 때 나는...	①	②	③	④

문 16b) 아래 문항을 읽고 자신을 가장 잘 설명한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 전반적으로 아주 행복한 사람들이 있다. 그들은 무슨 일이 있어도 개의치 않고 즐겁게 지내는 편이다. 나는 ...	①	②	③	④
2) 전반적으로 아주 불행한 사람들이 있다. 그들은 특별히 우울한 일이 없어도 행복하지 않아 보인다. 나는 ...	①	②	③	④

문 17) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 나에게 만족한다	①	②	③	④
2) 때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다	①	②	③	④
3) 나는 내가 장점이 많다고 느낀다	①	②	③	④
4) 나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다	①	②	③	④
5) 나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다	①	②	③	④
6) 때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다	①	②	③	④
7) 나는 남들만큼의 일은 할 수 있다	①	②	③	④
8) 나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다	①	②	③	④
9) 나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다	①	②	③	④
10) 나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다	①	②	③	④

문 18) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 칭찬을 받거나 벌을 받아도 금방 다시 주의가 산만해진다	①	②	③	④
2) 문제를 풀 때 문제를 끝까지 읽지 않는 편이다	①	②	③	④
3) 오랫동안 집중해야 하는 과제는 하고 싶지 않다	①	②	③	④
4) 연필이나 지우개 등 학용품을 잘 잃어버린다	①	②	③	④
5) 주의를 기울이지 않아서 실수를 하거나 사고를 낸다	①	②	③	④
6) 공부할 때 차분하게 앉아 있기 힘들다	①	②	③	④
7) 글자를 잘 빠뜨리고 쓰는 편이다	①	②	③	④
8) 작은 일에도 트집을 잡을 때가 있다	①	②	③	④
9) 남이 하는 일을 방해할 때가 있다	①	②	③	④
10) 내가 원하는 것을 못하게 하면 따지거나 덤빈다	①	②	③	④
11) 별 것 아닌 일로 싸우곤 한다	①	②	③	④
12) 하루 종일 화가 날 때가 있다	①	②	③	④
13) 아무 이유 없이 울 때가 있다	①	②	③	④
14) 깊이 잠들지 못하고 자다가 잠에서 깨곤 한다	①	②	③	④
15) 머리가 자주 아프다	①	②	③	④
16) 속이 자주 메스거린다	①	②	③	④
17) 공부를 하면 배가 아플 때가 있다	①	②	③	④
18) 입맛이 없을 때가 있다	①	②	③	④
19) 자주 피곤하다	①	②	③	④
20) 숨쉬기 어려울 때가 있다	①	②	③	④
21) 자주 열이 나는 것처럼 느껴진다	①	②	③	④
22) 주위에 사람들이 많으면 어색하다	①	②	③	④
23) 부끄럼을 많이 탄다	①	②	③	④
24) 다른 사람들에게 내 의견을 분명하게 말하기 어렵다	①	②	③	④
25) 수줍어한다	①	②	③	④
26) 사람들 앞에 나서기를 싫어한다	①	②	③	④
27) 기운이 별로 없다	①	②	③	④
28) 불행하다고 생각하거나 슬퍼하고 우울해한다	①	②	③	④
29) 걱정이 많다	①	②	③	④
30) 죽고 싶은 생각이 든다	①	②	③	④
31) 울기를 잘한다	①	②	③	④
32) 어떤 일이 잘못 되었을 때 나 때문이라는 생각을 자주 한다	①	②	③	④
33) 외롭다	①	②	③	④
34) 모든 일에 관심과 흥미가 없다	①	②	③	④
35) 장래가 희망적이지 않은 것 같다	①	②	③	④
36) 모든 일이 힘들다	①	②	③	④

문 19) 다음 각 문항에 대하여 자신의 생각과 일치하는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 그룹활동을 할 때, 친구의 장점이나 능력을 적극적으로 알려 준다	①	②	③	④
2) 나는 그룹활동을 할 때, 친구가 어려워하면 기꺼이 돕는다	①	②	③	④
3) 나는 그룹활동을 할 때, 친구들이 의견을 자유롭게 이야기하도록 분위기를 조성한다	①	②	③	④
4) 나는 그룹활동을 할 때, 활용할 수 있는 새로운 방법을 제시한다	①	②	③	④
5) 나는 그룹에서 하고 있는 활동이 의미있는 일이라는 것을 친구에게 이야기 한다	①	②	③	④
6) 나는 그룹활동을 할 때, 친구가 다양한 관점에서 생각할 수 있도록 도와준다	①	②	③	④
7) 나는 그룹활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다	①	②	③	④
8) 나는 그룹의 리더가 아니더라도 맡은 일보다 많은 일을 하여 그룹활동에 도움이 되고자 한다	①	②	③	④
9) 나는 내가 속한 그룹에서 가치 있는 사람이 되기 위해 능력을 최대한 발휘한다	①	②	③	④
10) 나는 그룹에서 발생한 문제와 관련된 지식이나 정보를 친구들과 공유한다	①	②	③	④
11) 나는 그룹의 문제해결을 위한 구체적인 계획이나 내용을 친구들과 공유한다	①	②	③	④
12) 나는 그룹에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기한다	①	②	③	④
13) 나는 그룹활동을 할 때, 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다	①	②	③	④
14) 나는 그룹에서 발생한 문제에 대해 잘잘못을 따지기 보다는 해결하려고 노력한다	①	②	③	④

문 20) 본인을 잘 표현하는 단어를 원하는 만큼 자유롭게 선택해 주십시오.

단어	선택(O)	단어	선택(O)
유능한		매력적인	
영리한		속물의	
확신에 찬		인습에 얽매이지 않는	
자화자찬의		가식적인	
유머감각이 있는		매사에 조심스러운	
개인주의적인		평범한	
격식을 차리지 않는		보수적인	
통찰력이 있는		관습적인	
지적인		불만에 찬	
관심이 다양한		정직한	
발명의 재능이 있는		관심의 폭이 좁은	
독창적인		예의바른	
심사숙고하는		진실한	
기지가 있는 (재치있는, 임기응변의)		순종하는	
자신감이 넘치는		의심이 많은	

문 21) 다음 각 문항에 대해 평소 본인의 생각과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다	①	②	③	④
2) 나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다	①	②	③	④
3) 나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다	①	②	③	④
4) 나는 노력가이다	①	②	③	④
5) 나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다	①	②	③	④
6) 나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다	①	②	③	④
7) 나는 시작하면 무조건 끝낸다	①	②	③	④
8) 나는 부지런하다	①	②	③	④

문 22) 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)과 하루에 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오.

※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.

21a) 평일(하루 평균)		21b) 주말(하루 평균)	
시간 분		시간 분	

문 23) 형제자매는 총 몇 명입니까? 본인을 포함하여 총 몇 명인지 말씀해 주십시오.

총 _____명

문 23-1) 귀하는 형제자매와 하루에 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오. 형제자매 순서에서 본인일 경우 본인을 선택해 주십시오.

※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.

	22-1a) 평일(하루 평균)	22-1b) 주말(하루 평균)	
첫째 형제자매	시간 분	시간 분	☐ 본인
둘째 형제자매	시간 분	시간 분	☐ 본인
셋째 형제자매	시간 분	시간 분	☐ 본인

문 24) 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다.

다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 부모님이 나를 사랑한다는 것을 표현하신다	①	②	③	④
2) 부모님은 나와 함께 있는 것을 좋아하신다	①	②	③	④
3) 부모님은 항상 나를 반기워하신다	①	②	③	④
4) 부모님은 나를 특별하게 여기신다	①	②	③	④
5) 부모님이 나를 좋아하십니까 가끔 궁금할 때가 있다	①	②	③	④
6) 부모님은 내가 방해가 된다고 생각하신다	①	②	③	④
7) 부모님은 나로 하여금 불필요한 존재라고 느끼게 하신다	①	②	③	④
8) 부모님은 내가 하는 어떤 것도 만족스러워하지 않으신다	①	②	③	④
9) 부모님은 나를 믿어주신다	①	②	③	④
10) 부모님은 나를 있는 그대로 받아주신다	①	②	③	④
11) 부모님은 내가 중요하게 생각하는 일을 하게 해주신다	①	②	③	④
12) 부모님은 나의 생각을 이해하려고 노력하신다	①	②	③	④
13) 부모님은 나에게 늘 무엇을 하라고 하신다	①	②	③	④
14) 부모님은 나에게 이래라저래라 하신다	①	②	③	④
15) 부모님은 어떤 일을 할 때 오로지 그분들의 방식만이 유일하게 올바른 길이라고 생각하신다	①	②	③	④
16) 부모님은 모든 것에 대해 "안 돼." 라고 하신다	①	②	③	④
17) 내가 무언가 하려고 할 때, 부모님이 어떻게 하라고 가르쳐 주신다	①	②	③	④
18) 어떤 일이나 사물이 돌아가는 이치를 알고 싶어할 때, 부모님께서 설명해주신다	①	②	③	④
19) 내게 문제가 있을 때 부모님이 어떻게 해결해야 할지 도움을 주신다	①	②	③	④
20) 부모님은 내게 규칙을 말씀하실 때, 왜 지켜야 하는지 이유도 설명 해주신다	①	②	③	④
21) 부모님이 약속을 해도, 그 분들이 지키실지는 알 수 없다	①	②	③	④
22) 부모님은 무언가를 하겠다고 말씀하시고는 실제로는 하지 않으실 때도 가끔 있다	①	②	③	④
23) 부모님은 나에게 대한 규칙을 자주 바꾸신다	①	②	③	④
24) 부모님은 사전에 주의도 주지 않고 화부터 내신다	①	②	③	④

문 25) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 친구들과 함께 시간을 보낸다	①	②	③	④
2) 친구들은 속상하고 힘든 일을 나에게 털어놓는다	①	②	③	④
3) 친구들에게 내 이야기를 잘한다	①	②	③	④
4) 친구들에게 내 비밀을 이야기 할 수 있다	①	②	③	④
5) 내가 무슨 일을 할 때 친구들은 나를 도와준다	①	②	③	④
6) 친구들은 나를 좋아하고 잘 따른다	①	②	③	④
7) 친구들은 나에게 관심이 있다	①	②	③	④
8) 친구들과의 관계가 좋다	①	②	③	④
9) 친구들과 의견 충돌이 잦다	①	②	③	④
10) 친구와 싸우면 잘 화해하지 않는다	①	②	③	④
11) 친구가 내 뜻과 다르게 행동하면 화를 내거나 짜증을 낸다	①	②	③	④
12) 나와 다른 아이들과는 친해질 생각이 없다	①	②	③	④
13) 친구들은 나의 어렵고 힘든 점에 대해 관심이 없다	①	②	③	④

문 26) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 내가 공부나 다른 문제로 힘들 때 선생님께 찾아가서 제일 먼저 의논하고 싶다	①	②	③	④
2) 선생님은 내가 수업시간에 다른 생각을 하는지 금방 아신다	①	②	③	④
3) 선생님은 수업내용을 내가 알아듣기 쉽게 잘 정리해서 설명해주신다	①	②	③	④
4) 선생님은 내가 앞으로 공부를 잘 할 수 있다고 믿으신다	①	②	③	④
5) 선생님은 내가 수업에 흥미가 있는지를 잘 아신다	①	②	③	④
6) 선생님은 질문에 대답할 때까지 참고 기다려주신다	①	②	③	④
7) 선생님은 내가 책임과 의무를 다하는 학생이라고 생각하신다	①	②	③	④
8) 선생님은 나의 의견을 존중하시고 자유롭게 말하도록 하신다	①	②	③	④
9) 선생님은 내가 모르는 것을 질문하면 이해할 때까지 몇 번이라도 다시 설명해주신다	①	②	③	④
10) 선생님은 내가 끈기와 인내심이 강하다고 생각하신다	①	②	③	④
11) 선생님은 내가 공부하면서 부족한 부분이 있으면 개별적으로 보충해주신다	①	②	③	④
12) 선생님은 내가 원할 때마다 항상 나를 위해 시간을 내 주신다	①	②	③	④
13) 선생님은 내가 수업내용을 잘 이해하고 있는지를 금방 눈치 채신다	①	②	③	④
14) 선생님은 내가 머리가 좋은 학생이라고 생각하신다	①	②	③	④

문 27) **지난 1년 동안** 다음과 같은 행동을 한 경험이 있습니까?

다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 없다	있다				
		1년에 1~2번	한달에 1번	한달에 2~3번	1주일 에 1번	1주일에 여러번
1) 담배 피우기	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 술 마시기(제사나 성찬식 등에서 한 모금 정도마시는 경우는 제외)	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 무단결석(보호자나 선생님께 알리지 않고 학교에 가지 않은 경우)	①	②	③	④	⑤	⑥
4) 가출(하룻밤 이상 보호자의 허락을 받지 않고 귀가하지 않은 경우)	①	②	③	④	⑤	⑥
5) 다른 사람 심하게 놀리거나 조롱하기	①	②	③	④	⑤	⑥
6) 다른 사람 집단따돌림(왕따)시키기	①	②	③	④	⑤	⑥
7) 패싸움	①	②	③	④	⑤	⑥
8) 다른 사람 심하게 때리기	①	②	③	④	⑤	⑥
9) 다른 사람 협박하기	①	②	③	④	⑤	⑥
10) 다른 사람 돈이나 물건 뺏기(빙뜰기)	①	②	③	④	⑤	⑥
11) 다른 사람 돈이나 물건 훔치기	①	②	③	④	⑤	⑥
12) 성관계	①	②	③	④	⑤	⑥
13) 성폭행이나 성희롱	①	②	③	④	⑤	⑥
14) 돈을 걸고 도박하기	①	②	③	④	⑤	⑥
15) 심한 욕설과 폭언	①	②	③	④	⑤	⑥

문 28) **지난 1년 동안** 스마트폰이나 컴퓨터(인터넷) 상에서 다음과 같은 **행동을 한 적이** 있습니까?

다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 없다	있다				
		1년에 1~2번	한달에 1번	한달에 2~3번	1주일 에 1번	1주일에 여러번
1) 누군가에게 욕이나 험한 말을 직접 보낸 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 누군가에 대한 욕이나 나쁜 소문을 다른 사람들에게 퍼뜨린 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 상대방이 싫다는데 계속해서 말, 글, 그림 등을 보내 스토킹 한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
4) 당사자가 원치 않는 사진, 엽사, 이미지, 동영상을 보내거나 몰래 다른 사람들에게 전달한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
5) 다른 사람 아이디를 도용해 가짜 계정을 만들거나 사이버상에서 그 사람인 것처럼 행동한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
6) 누군가의 개인정보(이름, 나이, 학교, 전화번호 등)를 인터넷에 올리는 신상털기를 한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
7) 게임머니, 게임아이템, 사이버머니, 돈을 뺐은 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
8) 와이파이 셔틀이나 핫스팟 셔틀(데이터를 무료로 제공하게 시키는 것)을 시킨 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
9) 상대방이 원하지 않는 성적인 글이나 말, 야한 사진, 동영상 등을 보낸 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
10) 인터넷 대화방에서 누군가를 퇴장하지 못하도록 하거나 싫다는데 반복적으로 초대한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
11) 일부러 시비를 걸어 상대방이 먼저 욕하게 하거나 성격에 문제있어 보이게 유도한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
12) 스마트폰 등을 이용해 상대방이 원하지 않는 행동을 시키거나 (담배)심부름을 시킨 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
13) 누군가를 괴롭힐 목적으로 저격글을 올려 여러 사람이 볼 수 있게 한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
14) 사이버 상에서 누군가를 집중공격을 한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
15) 대화방에 일부러 상대방을 초대하지 않거나 닷글이나 말을 무시한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥

문 29) 또래 친구들과 비교해 볼 때 건강 상태가 어떻다고 생각합니까?

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 전혀 건강하지 않다 | 2. 건강하지 못한 편이다 |
| 3. 건강한 편이다 | 4. 매우 건강하다 |

문 30) **지난 일주일 간** 땀이 날 정도로 운동한 시간은 몇 시간 정도입니까?

- | | | |
|--------|-----------|--------|
| 1. 없다 | 2. 1시간 | 3. 2시간 |
| 4. 3시간 | 5. 4시간 이상 | |

문 31) **지난 일주일 간** 아침식사를 한 날은 며칠입니까?

_____일

문 32) 키와 몸무게는 어떻게 됩니까?

키 : _____cm / 몸무게 : _____kg

문 33) 몽정이 시작된 시기는 언제입니까? 해당되는 시기에 응답해 주십시오.

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. 아직 시작되지 않았다 | 2. 초등학교 1~3학년 |
| 3. 초등학교 4학년 | 4. 초등학교 5학년 |
| 5. 초등학교 6학년 | 6. 중학교 1학년 |
| 7. 중학교 2학년 | 8. 중학교 3학년 |
| 9. 고등학교 1학년 | 10. 고등학교 2학년 이후 |

문 33) 초경이 시작된 시기는 언제입니까? 해당되는 시기에 응답해 주십시오.

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. 아직 시작되지 않았다 | 2. 초등학교 1~3학년 |
| 3. 초등학교 4학년 | 4. 초등학교 5학년 |
| 5. 초등학교 6학년 | 6. 중학교 1학년 |
| 7. 중학교 2학년 | 8. 중학교 3학년 |
| 9. 고등학교 1학년 | 10. 고등학교 2학년 이후 |

문 34-S-1) 지난 1년 동안 귀하는 다음과 같은 행동을 친구나 선후배에게 가한 경험이 있습니까? 다음 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항		전혀 없다	있다				
			1년에 1~2번	한달에 1번	한달에 2~3번	1주일 에 1번	1주일에 여러번
사이버 공간	온라인(인터넷, 카카오톡, SNS 등)에서 따돌리거나 괴롭히기(예: 욕설/모욕, 헐박, 성희롱, 사생활 공개 등)	①	②	③	④	⑤	⑥

문 34-S-2) 귀하는 다음과 같은 행동을 친구나 선후배에게 가한 경험이 있다면 언제입니까?
다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 시기에 모두 응답해 주십시오
(중복 응답 가능)

※ 중학생 : 중학교 시기까지 입력이 가능하고 고등학교는 해당없음. 고등학생은 고등학교 시기까지 입력 가능.

문 항		전혀 없다	있다				
			초등학교 입학전	초등학교 1~3학년 시기	초등학교 4~6학년 시기	중학교 시기	고등학교 시기
현실 세계	1) 심하게 놀리거나 조롱하기	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 집단따돌림(왕따)시키기	①	②	③	④	⑤	⑥
	3) 심하게 때리기	①	②	③	④	⑤	⑥
	4) 헐박하기	①	②	③	④	⑤	⑥
	5) 돈이나 물건 뺏기(뺑뜨기)	①	②	③	④	⑤	⑥
	6) 심한 욕설과 폭언	①	②	③	④	⑤	⑥
사이버 공간	7) 사이버 공간(인터넷, 카카오톡, SNS 등)에서 따돌리거나 괴롭히기	①	②	③	④	⑤	⑥

문 35-S-1) **지난 1년 동안** 귀하는 다음과 같은 행동을 친구나 선후배로부터 **당한** 경험이
있습니까? 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항		전혀 없다	있다				
			1년에 1~2번	한달에 1번	한달에 2~3번	1주일에 1번	1주일에 여러번
현실 세계	1) 심하게 놀림이나 조롱 당하기	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 집단따돌림(왕따) 당하기	①	②	③	④	⑤	⑥
	3) 심하게 맞기	①	②	③	④	⑤	⑥
	4) 협박 당하기	①	②	③	④	⑤	⑥
	5) 돈이나 물건 빼앗기기(뺑뺑기기)	①	②	③	④	⑤	⑥
	6) 심한 욕설과 폭언 당하기	①	②	③	④	⑤	⑥
사이버 공간	7) 온라인 (인터넷, 카카오톡, SNS 등) 에서 따돌림이나 괴롭힘 당하기(예: 욕설/모욕, 협박, 성희롱, 사생활 공개 등)	①	②	③	④	⑤	⑥

문 35-S-1-1) **([문35-S-1]에서 ②, ③, ④, ⑤, ⑥에 하나라도 응답한 사람만)** 지난
1년 동안 피해 경험이 있는 경우, 아래의 사람이나 기관에 피해 사실을
알리거나 신고 및 도움 요청을 했습니까? **(중복 응답 가능)**

- 1) 알리지 않음
- 2) 부모님
- 3) 선생님
- 4) 친구나 선후배
- 5) 지원기관(상담기관, Wee 센터)
- 6) 학교폭력신고센터(117)
- 7) 경찰(112)

문 35-S-2) 다음과 같은 행동을 친구나 선후배로부터 **당한 경험이 있다면 언제입니까?**

다음 각 문항에 대하여 **자신에게 해당되는 시기에 모두 응답**해 주십시오.

(중복 응답 가능)

※ 중학생 : 중학교 시기까지 입력이 가능하고 고등학교는 해당없음. 고등학생은 고등학교 시기까지 입력 가능.

문 항		전혀 없다	있다				
			초등학교 입학전	초등학교 1~3학년 시기	초등학교 4~6학년 시기	중학교 시 기	고등학교 시기
현실 세계	1) 심하게 놀림이나 조롱당하기	①	②	③	④	⑤	⑥
	2) 집단따돌림(왕따)당하기	①	②	③	④	⑤	⑥
	3) 심하게 맞기	①	②	③	④	⑤	⑥
	4) 협박 당하기	①	②	③	④	⑤	⑥
	5) 돈이나 물건 빼앗기기(병든기기)	①	②	③	④	⑤	⑥
	6) 심한 욕설과 폭언 당하기	①	②	③	④	⑤	⑥
사이버 공간	7) 사이버 공간(인터넷, 카카오톡, SNS 등)에서 따돌림이나 괴롭힘을 당함	①	②	③	④	⑤	⑥

문 36-S-1) 귀하의 부모님(부모님이 안계신 경우는 보호자)은 귀하에게 다음과 같은 행동을 한 적이 있습니까? 있다면 다음 각 문항에 대하여 **자신에게 해당되는 시기에 모두 응답**해 주십시오 (중복 응답 가능)

※ 중학생 : 중학교 시기까지 입력이 가능하고 고등학교는 해당없음. 고등학생은 고등학교 시기까지 입력 가능.

문 항	전혀 없다	있다				
		초등학교 입학전	초등학교 1-3학년 시기	초등학교 4-6학년 시기	중학교 시기	고등학교 시기
1) 욕설이나 무시하는 말 등 심한 말을 하였다.	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 화초리로 손바닥이나 종아리를 때렸다	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 손으로 때리거나 발로 찼다	①	②	③	④	⑤	⑥

문 37-S-1) 귀하는 부모님간에 다음과 같은 행동이 이루어지는 것을 본적이 있습니까?
 다음 각 문항에 대하여 자신에게 **해당되는 시기에 모두 응답해 주십시오**
(중복 응답 가능)

※ 중학생 : 중학교 시기까지 입력이 가능하고 고등학교는 해당없음. 고등학생은 고등학교 시기까지 입력 가능.
 ※ 한부모 가정이나 부모 없이 기타 보호자에게 양육된 경우는 ⑨ '해당사항 없음'을 선택

문 항	전혀 없다	있다					해당 사항 없음*
		초등학교 입학전	초등학교 1-3학년 시기	초등학교 4-6학년 시기	중학교 시기	고등학교 시기	
1) 욕설이나 무시하는 말 등 심한 말을 하였다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑨
2) 손으로 때리거나 발로 찼다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑨

문 37-S-2) **([문37-S-1]에서 ②, ③, ④, ⑤, ⑥에 하나라도 응답한 사람만)** 그러한 행동이 있었다면 누가 주로 그런 행동을 했습니까?

문 항	주로 아버지가	주로 어머니가	아버지와 어머니가 비슷하게
1) 욕설이나 무시하는 말 등 심한 말을 하였다	①	②	③
2) 손으로 때리거나 발로 찼다	①	②	③

문 38-S-1) 귀하는 다음과 같은 행동을 얼마나 자주하는지 응답해 주십시오.

항목	전혀 하지 않는다	거의 하지 않는다	가끔 한다	자주 한다
1) 누군가를 괴롭히는 행동을 먼저 시작한다.	①	②	③	④
2) 다른 아이들도 괴롭히는 행동에 참여하도록 끌어들이다.	①	②	③	④
3) 다른 친구들을 괴롭힐 새로운 방법을 늘 찾는다.	①	②	③	④
4) 누군가 어떤 아이를 괴롭히기 시작하면 나도 같이 괴롭힌다.	①	②	③	④
5) 누군가를 괴롭히는 아이를 거른다.	①	②	③	④
6) 괴롭힘 당하는 아이가 도망가지 못하게 붙잡아두는 것과 같은 방법으로 괴롭히는 아이를 도와준다.	①	②	③	④
7) 괴롭히는 상황을 구경하기 위해 그 주변으로 간다.	①	②	③	④
8) 괴롭히는 상황을 보면서 웃는다.	①	②	③	④
9) 누군가 어떤 아이를 괴롭힐 때, “본 때를 보여줘”라고 말하며 옆에서 부추긴다.	①	②	③	④
10) 괴롭힘 당하는 아이를 위로해 주거나 선생님에게 괴롭힘 당한 것에 대해 말하라고 용기를 준다.	①	②	③	④
11) 괴롭히는 행동을 하는 아이들에게 그만하라고 말한다.	①	②	③	④
12) 괴롭히는 행동을 중지하려고 노력한다.	①	②	③	④
13) 누군가 괴롭힘을 당하는 상황이 생겼을 때, 보통 그 자리에 없는 편이다.	①	②	③	④
14) 누군가 괴롭힘을 당하는 상황에 엮이지 않으려고 한다.	①	②	③	④
15) 누군가 괴롭힘을 당하는 상황에서 누구의 편도 들지 않는다.	①	②	③	④

문 39-S-1) 학생이 동네와 동네 사람들을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 우리 동네 사람들 대부분을 알고 있다	①	②	③	④
2) 나는 거리에서 우리 동네 사람을 만나면 인사를 한다	①	②	③	④
3) 우리 동네에서는 이웃끼리 서로 경계한다	①	②	③	④
4) 나는 우리 동네가 안전하다고 느낀다	①	②	③	④
5) 나는 우리 동네 사람들과 지내는 것이 좋다	①	②	③	④
6) 나는 우리 동네에서 계속 살고 싶다	①	②	③	④

문 39-S-2) 학생은 다음에 예시한 것과 같은 행동들을 할 의사가 있습니까? 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

나는 ...	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 주변에 어려움에 처해 있는 친구가 있다면 적극적으로 도울 수 있다	①	②	③	④
2) 공휴일에 쉬지 못하더라도 복지기관에서 자원봉사 활동 을 할 수 있다	①	②	③	④
3) 우리나라보다 경제적으로 어려운 나라를 돕기 위해 기부금을 낼 수 있다	①	②	③	④
4) 지구를 보호하기 위해 물자절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등에 적극적으로 참여 할 수 있다	①	②	③	④

문 39-S-3) 학생은 자신과 문화적 배경이 다른 사람들에 대해 어떻게 생각하고 있습니까?

다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

※ 문화적 배경이 다른 사람 : 우리 가족과는 다른 문화적 배경(출신 국가, 인종 등)을 가진 사람을 의미합니다.
즉, 대대로 한국에서 살아온 가정의 청소년과 국제결혼 가정, 외국인 노동자 가정, 새터민(탈북자) 가정, 중국 조선족 가정 등의 청소년은 서로 “문화적 배경이 다른” 청소년이라 할 수 있습니다.

나는 ...	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나와 문화적 배경이 다른 사람을 이웃으로 받아들일 수 있다	①	②	③	④
2) 나와 문화적 배경이 다른 청소년을 같은 반 친구로 받아들일 수 있다	①	②	③	④
3) 나와 문화적 배경이 다른 청소년과 가장 친한 단짝이 될 수 있다	①	②	③	④
4) 이성 친구를 사귀게 된다면, 나와 문화적 배경이 다른 사람을 이성친구로 사귄다	①	②	③	④
5) 커서 나와 문화적 배경이 다른 사람과 결혼할 수 있다	①	②	③	④

한국아동·청소년패널조사 2018

보호자용 제6차년도 설문지

한국아동·청소년패널조사 2018 제6차년도 (2023)



통계법 제33조(비밀의 보호 등)
통계작성과정에서 알려진 사항
으로서 개인 또는 법인이나 단체의
비밀에 속하는 사항은 보호되어야
한다.

조사주관기관 :  한국청소년정책연구원

조사대행기관 :  한국갤럽

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 국무총리 소속의 국책연구기관으로서, 우리나라 아동·청소년의 성장·발달과정을 체계적으로 파악하기 위하여 “한국아동·청소년패널조사” (KCYPs) 사업을 추진하고 있습니다.

한국아동·청소년패널조사는 **국가승인통계**(제402002호)로서, 조사를 통해 얻어진 개인 및 학교 관련 정보는 **통계법 제33조**(비밀의 보호)와 **개인정보보호법 제3조**(개인정보 보호원칙)에 따라 철저히 비밀이 보장됩니다.

조사결과는 오직 정책 개발과 학술 연구의 목적으로만 활용될 예정이오니, 각 조사 항목에 대하여 자신에게 해당되는 내용을 있는 그대로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

귀중한 시간을 내어 조사에 참여해 주신 점 깊이 감사드리며, 여러분의 건강과 무궁한 발전을 기원합니다.

조
사
주
관
기
관

한국청소년정책연구원

홈페이지 : www.nypi.re.kr
데이터 아카이브 : www.nypi.re.kr/archive
TEL : 044-415-2188
E-mail : kcyps2018@nypi.re.kr

조
사
대
행
기
관

한국갤럽조사연구소

홈페이지 : www.gallup.co.kr
TEL : 010-3509-0914 (패널전용 휴대전화)
카카오톡채널: 한국아동청소년 패널조사팀
E-mail : youthpanel@outlook.com

<[문3]에서 ①예 응답자>

문 3-1) 지난 1년간 사교육을 받은 경험이 있는 경우, 받은 이유를 중요한 순서대로 1순위와 2순위로 응답해 주십시오.

사교육을 받은 이유	
〈보기 항목〉	1. 상급 학교 진학을 위해 2. 대부분의 학생들이 사교육을 받으므로 3. 선행 학습을 하기 위해 4. 학교 수업 보충 차원으로 5. 학교 성적의 향상을 위해 6. 취미 활동이나 자기 개발을 하기 위해 7. 하교 후 돌봐 줄 사람이 마땅치 않아서 8. 기타 _____

문 3-2) 지난 1년간 사교육을 받은 경험이 있는 경우, 월평균 교육비를 응답해 주십시오.

_____만원

문 3-3) 지난 1년간 사교육을 받은 경험이 없는 경우, 받지 않은 이유를 중요한 순서대로 1순위와 2순위로 응답해 주십시오.

사교육을 받지 않은 이유	
〈보기 항목〉	1. 학교 수업만으로도 충분해서 2. 스스로 공부하는 습관을 갖도록 하기 위해서 3. 경제적 형편이 어려워서 4. 마땅한 과외 교사나 학원을 찾지 못해서 5. 사교육을 받아도 성적이 향상되지 않아서 6. 사교육을 받을 시간이 부족해서 7. 자녀가 원하지 않아서 8. 기타 _____

문 4) 다음 중 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)에게 다음의 역할을 하는
가구원은 누구라고 생각하십니까?

※ 조사 대상 자녀(또는 피양육자)와의 관계를 기준으로 응답해 주십시오.

보호자	
☞ 아래 <보기 항목> 중 선택	
1) 자녀(또는 피양육자)의 주양육자	※ 주양육자 : 자녀양육에 시간과 노력 등을 가장 많이 들이는 사람
2) 자녀(또는 피양육자)의 학교 관련 일정을 주로 관리하는 보호자	
3) 자녀(또는 피양육자)의 사교육 관련 일정을 주로 관리하는 보호자	
4) 자녀(또는 피양육자)의 교우관계 형성에 주로 관여하는 보호자	

보호자	
<보기 항목>	1. 어머니 2. 아버지 3. (외)할머니 4. (외)할아버지 5. 형제자매 6. 기타 친인척 7. 기타(적어 주세요 : _____)

문 5) 귀하의 자녀는 총 몇 명입니까?

총 _____명

문 5-1) 귀하는 자녀와 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 각 자녀별로 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오. 자녀가 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자, 원패널)에 해당하는 경우 원패널을 선택해 주십시오.

※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.

	5-1a) 평일(하루 평균)	5-1b) 주말(하루 평균)	
첫째 자녀	시간 분	시간 분	☐ 원패널
둘째 자녀	시간 분	시간 분	☐ 원패널
셋째 자녀	시간 분	시간 분	☐ 원패널

문 6) 귀하는 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 **지난 학기(2023년도 1학기)** 전 과목 성적이 다음 중 어디에 해당한다고 생각하십니까?

매우 못함 ①	못함 ②	보통 ③	잘함 ④	매우 잘함 ⑤	잘 모르겠음 ⑥

문 7) 귀하는 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 **지난 학기(2023년도 1학기)** 학교성적에 대해 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	잘 모르겠음 ⑥

문 8) 귀하는 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 **지난 학기(2023년도 1학기)** 학교생활에 대해 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	잘 모르겠음 ⑥

문 9) 귀하는 전반적으로 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)이 어느 정도 수준까지 공부하기를 원하십니까?

- | | |
|---------------|-------------------|
| 1. 고등학교 졸업 | 2. 2-3년제 전문대학 졸업 |
| 3. 4년제 대학교 졸업 | 4. 대학원(석사, 박사) 이상 |
| 5. 잘 모르겠음 | |

“지금부터는 귀하 본인에 대한 질문입니다. 귀하 본인의 상황을 기준으로 말씀해 주십시오.”

문 10) 귀하는 스마트폰을 사용합니까?

1. 예. 나의 스마트폰이 있음
2. 예. 나의 스마트폰은 없지만 다른 가족의 것을 이용함
3. 아니오. 스마트폰을 사용하지 않음  **[문11]로 이동**

문 10-1) **([문10]에서 ①, ② 에 응답한 사람만)** 귀하는 스마트폰을 얼마나 자주 사용합니까?

항목	전혀 사용하지 않는다	거의 사용하지 않는다	가끔 사용 한다	자주 사용 한다	해당 없음
1) 가족과의 통화	①	②	③	④	
2) 가족과의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함)	①	②	③	④	
3) 친구와의 통화	①	②	③	④	
4) 친구와의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함)	①	②	③	④	
5) SNS(트위터, 페이스북, 인스타그램 등) 이용	①	②	③	④	
6) 게임	①	②	③	④	
7) 사진/동영상 촬영	①	②	③	④	
8) TV 및 동영상 시청 (DMB, 아프리카 TV, 판도라 TV, 유튜브 등)	①	②	③	④	
9) 음악 감상	①	②	③	④	
10) 정보 검색 (학교홈페이지, 뉴스, 포털사이트, 웹서핑 등 학습·비학습 관련 모두 포함)	①	②	③	④	
11) 문서 보기(웹툰, e-Book 등)	①	②	③	④	
12) 학업 또는 업무 관련	①	②	③	④	
13) 기타(적을 것 : _____)	①	②	③	④	○

문 10-2) **[[문10]에서 ①, ② 에 응답한 사람만)** 귀하는 스마트폰 이용에 대해 자신이 어떻게 느끼고 있는지 응답해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 스마트폰의 지나친 사용으로 업무능률이 떨어진다	①	②	③	④
2) 수시로 스마트폰을 사용하다가 지적을 받은 적이 있다	①	②	③	④
3) 스마트폰을 너무 자주 또는 오래한다고 가족이나 친구들로부터 불평을 들은 적이 있다	①	②	③	④
4) 스마트폰을 사용하느라 지금 하고 있는 일(공부)에 집중이 안 된 적이 있다	①	②	③	④
5) 스마트폰 사용이 지금 하고 있는 일(공부)에 방해가 되지 않는다	①	②	③	④
6) 스마트폰을 사용하지 못하면 온 세상을 잃은 것 같은 생각이 든다	①	②	③	④
7) 가족이나 친구들과 함께 있는 것보다 스마트폰을 사용하고 있는 것이 더 즐겁다	①	②	③	④
8) 스마트폰을 사용할 수 없게 된다면 견디기 힘들 것이다	①	②	③	④
9) 스마트폰이 없으면 안절부절 못하고 초조해진다	①	②	③	④
10) 스마트폰이 없어도 불안하지 않다	①	②	③	④
11) 스마트폰이 옆에 없으면, 하루 종일 일(공부)이 손에 안 잡힌다	①	②	③	④
12) 스마트폰 사용시간을 줄이려고 해보았지만 실패한다	①	②	③	④
13) 스마트폰을 사용할 때 그만해야지 라고 생각은 하면서도 계속한다	①	②	③	④
14) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내는 것이 습관화되었다	①	②	③	④
15) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내지 않는다	①	②	③	④

문 11) 현재 귀하의 생활에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 귀하에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다	①	②	③	④
2) 내 삶의 상황들은 아주 좋다	①	②	③	④
3) 나는 내 삶에 만족한다	①	②	③	④
4) 지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다	①	②	③	④
5) 만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다	①	②	③	④

문 12a) 아래 문항을 읽고 귀하를 가장 잘 설명한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

항목	 아주 불행한 사람이다	 불행한 사람이다	 행복한 사람이다	 아주 행복한 사람이다
1) 전반적으로 나는 ...	①	②	③	④
2) 다른 사람과 비교했을 때 나는...	①	②	③	④

문 12b) 아래 문항을 읽고 귀하를 가장 잘 설명한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 전반적으로 아주 행복한 사람들이 있다. 그들은 무슨 일이 있어도 개의치 않고 즐겁게 지내는 편이다. 나는 ...	①	②	③	④
2) 전반적으로 아주 불행한 사람들이 있다. 그들은 특별히 우울한 일이 없어도 행복하지 않아 보인다. 나는 ...	①	②	③	④

문 13) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 나에게 만족한다	①	②	③	④
2) 때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다	①	②	③	④
3) 나는 내가 장점이 많다고 느낀다	①	②	③	④
4) 나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다	①	②	③	④
5) 나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다	①	②	③	④
6) 때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다	①	②	③	④
7) 나는 남들만큼의 일은 할 수 있다	①	②	③	④
8) 나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다	①	②	③	④
9) 나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다	①	②	③	④
10) 나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다	①	②	③	④

문 14) 본인을 잘 표현하는 단어를 원하는 만큼 자유롭게 선택해 주십시오.

단어	선택(O)	단어	선택(O)
유능한		매력적인	
영리한		속물의	
확신에 찬		인습에 얽매이지 않는	
자화자찬의		가식적인	
유머감각이 있는		매사에 조심스러운	
개인주의적인		평범한	
격식을 차리지 않는		보수적인	
통찰력이 있는		관습적인	
지적인		불만에 찬	
관심이 다양한		정직한	
발명의 재능이 있는		관심의 폭이 좁은	
독창적인		예의바른	
심사숙고하는		진실한	
기지가 있는 (재치있는, 임기응변의)		순종하는	
자신감이 넘치는		의심이 많은	

문 15) 다음 각 문항에 대해 평소 본인의 생각과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다	①	②	③	④
2) 나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다	①	②	③	④
3) 나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다	①	②	③	④
4) 나는 노력가이다	①	②	③	④
5) 나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다	①	②	③	④
6) 나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다	①	②	③	④
7) 나는 시작하면 무조건 끝낸다	①	②	③	④
8) 나는 부지런하다	①	②	③	④

문 16) 귀하는 동년배와 비교했을 때, 건강 상태가 어떻다고 생각하십니까?

1. 전혀 건강하지 않다
2. 건강하지 못한 편이다
3. 건강한 편이다
4. 매우 건강하다

문 17) 귀하는 **지난 일주일 간** 땀이 날 정도로 운동한 시간은 몇 시간 정도입니까?

1. 없다
2. 1시간
3. 2시간
4. 3시간
5. 4시간 이상

문 18) 귀하는 **지난 일주일 간** 아침식사를 한 날은 며칠입니까?

_____일

문 19) 키와 몸무게는 어떻게 됩니까?

키 : _____cm / 몸무게 : _____kg

문 20) 귀하의 출생지는 어디입니까?

1. 국내(_____시/도)
2. 해외(국가명 : _____)

문 21) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 부모님(부모님이 안 계신 경우 보호자)의 최종 학력은 어떻게 됩니까?(중간에 학교를 그만 둔 경우는 '졸업' 이 아닙니다.)

구분	학교 안 다님	초등 학교 졸업	중학교 졸업	고등 학교 졸업	2~3년제 대학 졸업	4년제 대학 졸업	대학원 졸업 (석사·박사)	잘 모르겠음	해당 없음
1) 아버지	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑩
2) 어머니	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑩
3) 보호자 (부모님이 안 계신 경우)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑩

문 22) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 부모님(부모님이 안 계신 경우 보호자)은 **지난 일주일 동안** 수입을 목적으로 1시간 이상 일을 하셨습니까? 또는 돈을 받지 않고 가족이 경영하는 사업체나 농장 등에서 18시간 이상 일을 하셨습니까?

※ 부업, 아르바이트 등 수입이 있는 일을 1시간 이상 했거나 일시적이 병, 사고 또는 연(휴)가, 육아, 노사분규, 사업부진, 조업중단 등으로 일시휴직 중이신 분도 '1. 예'에 해당됩니다.

구분	예	아니오	해당 없음
1) 아버지	①	②	③
2) 어머니	①	②	③
3) 보호자(부모님이 안 계신 경우)	①	②	③

문 22-1) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 부모님(부모님이 안 계신 경우 보호자)의 직업은 다음중 어디에 해당됩니까?

구분	관리자	전문가 및 관련 종사자	사무 종사자	서비스 종사자	판매 종사자	농림 어업 숙련 종사자	기능원 및 관련기능 종사자	장치/ 기계 조작 및 조립 종사자	단순 노무 종사자	직업 군인	기타 (적을 것 : _____)
1) 아버지	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
2) 어머니	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
3) 보호자 (부모님이 안 계신 경우)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪

문 23) 귀 닥의 월평균 가구소득은 얼마입니까?

※ 가구소득은 전 가구원의 근로소득, 사업소득, 자본소득, 이전소득, 비경상소득 등의 합계입니다.

1. 소득 없음
2. 100만 원 미만
3. 100만 원 이상~200만 원 미만
4. 200만 원 이상~300만 원 미만
5. 300만 원 이상~400만 원 미만
6. 400만 원 이상~500만 원 미만
7. 500만 원 이상~600만 원 미만
8. 600만 원 이상~700만 원 미만
9. 700만 원 이상~800만 원 미만
10. 800만 원 이상~900만 원 미만
11. 900만 원 이상~1,000만 원 미만
12. 1,000만 원 이상

문 24) 귀 닥의 가정 형편(경제수준)은 다음 중 어디에 해당한다고 생각하십니까?



문 25-S-1) **지난 1년 동안** 귀하의 자녀는 다음과 같은 행동을 친구나 선후배에게 **가한** 경험이 있습니까?

문 항		없다	있다	모른다
현실 세계	1) 심하게 놀리거나 조롱하기	①	②	③
	2) 집단따돌림(왕따)시키기	①	②	③
	3) 심하게 때리기	①	②	③
	4) 협박하기	①	②	③
	5) 돈이나 물건 뺏기(병뜯기)	①	②	③
	6) 심한 욕설과 폭언	①	②	③
사이버 공간	7) 사이버 공간(인터넷, 카카오톡, SNS 등)에서 따돌리거나 괴롭히기(예, 욕설/모욕, 협박, 성희롱, 사생활 공개 등)	①	②	③

문 25-S-2) **지난 1년 동안** 귀하의 자녀는 다음과 같은 행동을 친구나 선후배로부터 **당한** 경험이 있습니까?

문 항		없다	있다	모른다
현실 세계	1) 심하게 놀림이나 조롱당하기	①	②	③
	2) 집단따돌림(왕따)당하기	①	②	③
	3) 심하게 맞기	①	②	③
	4) 협박 당하기	①	②	③
	5) 돈이나 물건 빼앗기기(병뜯기기)	①	②	③
	6) 심한 욕설과 폭언 당하기	①	②	③
사이버 공간	7) 사이버 공간(인터넷, 카카오톡, SNS 등)에서 따돌림이나 괴롭힘을 당함(예, 욕설/모욕, 협박, 성희롱, 사생활 공개 등)	①	②	③

문 26-S-1) 귀하가 동네와 동네 사람들을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 우리 동네 사람들 대부분을 알고 있다	①	②	③	④
2) 나는 거리에서 우리 동네 사람을 만나면 인사를 한다	①	②	③	④
3) 우리 동네에서는 이웃끼리 서로 경계한다	①	②	③	④
4) 나는 우리 동네가 안전하다고 느낀다	①	②	③	④
5) 나는 우리 동네 사람들과 지내는 것이 좋다	①	②	③	④
6) 나는 우리 동네에서 계속 살고 싶다	①	②	③	④

문 26-S-2) 귀하는 다음에 예시한 것과 같은 행동들을 할 의사가 있습니까? 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

나는 ...	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 주변에 어려움에 처해 있는 이웃이 있다면 적극적으로 도울 수 있다	①	②	③	④
2) 공휴일에 쉬지 못하더라도 복지기관에서 자원봉사 활동을 할 수 있다	①	②	③	④
3) 우리나라보다 경제적으로 어려운 나라를 돕기 위해 기부금을 낼 수 있다	①	②	③	④
4) 지구를 보호하기 위해 물자절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등에 적극적으로 참여 할 수 있다	①	②	③	④

문 26-S-3) 귀하는 자신과 문화적 배경이 다른 사람들에 대해 어떻게 생각하고 있습니까?

다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오. (직장에
다닌 적이 없는 경우에는 그러한 상황을 가정하고 응답해 주십시오.)

※ 문화적 배경이 다른 사람 : 우리 가족과는 다른 문화적 배경(출신 국가, 인종 등)을 가진 사람을 의미합니다.
즉, 대대로 한국에서 살아온 가정의 청소년과 국제결혼 가정, 외국인 노동자 가정, 새터민(탈북자)
가정, 중국 조선족 가정 등의 구성원은 서로 “문화적 배경이 다른” 사람이라고 할 수 있습니다.

나는 ...	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 문화적 배경이 다른 사람이 나의 직장 동료가 되는 것을 받아 들일 수 있다	①	②	③	④
2) 문화적 배경이 다른 사람이 나의 직장 상사가 되는 것을 받아 들일 수 있다	①	②	③	④
3) 문화적 배경이 다른 사람이 나의 친구가 되는 것을 받아 들일 수 있다	①	②	③	④
4) 문화적 배경이 다른 학생이 자녀와 같은 반 학생이 되는 것을 받아 들일 수 있다	①	②	③	④
5) 문화적 배경이 다른 학생이 자녀의 친구가 되는 것을 받아 들일 수 있다	①	②	③	④

한국아동·청소년패널조사 2010

중1 코호트 유지조사(2023년) 설문지

한국아동·청소년패널조사 2010

중1 코호트 제7차(2023년) 유지조사 설문지 (웹조사)



통계법 제33조(비밀의 보호 등)
통계작성과정에서 알려진 사항
으로서 개인 또는 법인이나 단체의
비밀에 속하는 사항은 보호되어야
한다.

승인번호
제 402002 호

조사주관기관 :  **한국청소년정책연구원**

조사대행기관 :  **Gallup 한국갤럽**

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 국내 유일의 청소년 분야 국책연구기관으로, 아동·청소년의 성장과 발달을 종합적으로 파악하기 위해 한국아동·청소년패널조사를 수행하고 있습니다.

본 패널조사 기억하시죠? 매년 이맘때쯤 연락을 드리고 조사를 요청드리고 있습니다.

올해도 2022년도와 마찬가지로 온라인으로 간단히 몇 가지 여쭙보고자 합니다. 조사는 5분 내외 소요되며 조사에 참여해 주시면 감사의 사제로 소정의 답례품을 드립니다.

청소년을 위한 연구와 정책개발의 자료로 활용하기 위해 하는 국가적인 연구 사업인만큼 올해도 잠시만 시간을 내시어 꼭 참여를 부탁드립니다. 응답해 주신 모든 사항은 개인정보보호법 제3조와 통계법 제33조, 제34조에 의해 비밀이 철저히 보호됩니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내시어 몇 가지 질문에 응답해 주시면 감사하겠습니다.

조사
주
관
기
관

한국청소년정책연구원

홈페이지 : www.nypi.re.kr
데이터 아카이브 : www.nypi.re.kr/archive
TEL : 044-415-2188
E-mail : kcyps2018@nypi.re.kr

조사
대
행
기
관

한국갤럽조사연구소

홈페이지 : www.gallup.co.kr
TEL : 010-3509-0914 (패널전용 휴대전화)
카카오톡채널: 한국아동청소년 패널조사팀
E-mail : youthpanel@outlook.com

I. 조사 참여 동의

이 조사에 참여함으로써 귀하가 얻는 직접적인 이득은 없으나 응답한 내용은 우리 아이들이 건강하게 성장할 수 있는 환경을 마련하기 위한 아동·청소년 관련 국가정책 수립의 귀중한 자료로 활용될 것입니다. 실제 조사에 참여할 경우 응답 사례로 5천원의 상품권을 제공해드립니다.

이 조사에서 얻은 모든 개인정보는 통계법 제33조 및 제34조에 의해 비밀이 보장됩니다. 그러나 법이 요구하는 경우나 모니터 요원, 점검 요원이 참여자의 개인정보에 대한 비밀보장을 침해하지 않고 관련 규정이 정하는 범위 안에서 조사 실시와 자료의 신뢰성을 검증하기 위해 연구 결과를 직접 열람할 수 있습니다.

귀하는 조사 참여에 동의하십니까?

예, 동의합니다. / 아니오, 동의하지 않습니다.

II. 개인정보 수집/이용 동의

개인정보 수집·이용에 대하여 「개인정보 보호법(시행 2017.10.19., 법률 제14765호)」에 따라 정보주체의 동의를 받습니다. 수집된 개인정보는 동의 받은 목적 외로는 활용되지 않으며, 정보주체는 본인의 개인정보에 대하여 한국청소년정책연구원과 한국갤럽조사연구소(조사업체)에 열람, 정정, 삭제 등의 요구를 할 수 있습니다.

조사를 위해 수집된 개인정보는 개인정보 보호법 제3조, 통계법 제33조, 34조에 의거하여 보호되며, 이를 위반할 경우 통계법 제39조에 의거하여 처벌받을 수 있습니다. 또한, 귀하께서는 위 내용의 개인정보 수집 및 이용에 대해 동의를 거부할 권리가 있으며, 동의를 거부하실 경우 한국아동·청소년패널조사에 참여하실 수 없습니다.

1. 개인정보 수집·이용 목적 : 조사 진행 및 자료 신뢰성 검토를 위한 연락, 참여자 본인 여부 확인, 답례품 발송
2. 수집하려는 개인정보 항목 : 조사 참여자의 이름, 휴대 전화 번호 및 이메일 주소
3. 수집 방법 : 조사 참여자의 응답을 통해 수집
4. 개인정보의 보유 및 이용 기간 : 5년

귀하는 개인정보 수집 및 이용에 동의하십니까?

예, 동의합니다. / 아니오, 동의하지 않습니다.

[문 1] 귀하께서는 '○○○님'(조사대상 패널 이름)과 어떤 관계입니까?

1. 본인
2. 보호자(부모, 조부모, 친인척 등) ☞ 문4~문6, 문9, 문13, 문16 응답제외
3. 기타(형제자매, 비혈연 등) ☞ 조사종료

[문 2] 현재 귀하가 살고 있는 곳은 어느 지역입니까?

(※ 주민등록상의 거주지를 기준으로 응답)

- | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1. 서울 | 2. 부산 | 3. 대구 | 4. 인천 | 5. 광주 | 6. 대전 |
| 7. 울산 | 8. 세종 | 9. 경기 | 10. 강원 | 11. 충북 | 12. 충남 |
| 13. 전북 | 14. 전남 | 15. 경북 | 16. 경남 | 17. 제주 | |

[문 3] 현재 부모님과 함께 살고 있습니까?

1. 부모님(또는 두 분 중의 한 분)과 함께 살고 있다
2. 부모님과 떨어져서 혼자 살고 있다
3. 부모님(양친 모두)이 안 계시다

[문 4] 현재 자신의 가정생활에 대하여 얼마나 만족하십니까?

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. 전혀 만족하지 않는다 | 2. 만족하지 않는다 |
| 3. 보통이다 | 4. 만족한다 |
| 5. 매우 만족한다 | |

[문 5] 귀하가 보냈던 청소년기는 전반적으로 어떠했다고 생각하십니까?

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. 전혀 만족스럽지 않았다 | 2. 별로 만족스럽지 않았다 |
| 3. 보통이다 | 4. 대체로 만족스러웠다 |
| 5. 매우 만족스러웠다 | |

[문 6] 귀하는 행복한 삶을 위한 가장 중요한 요건이 무엇이라고 생각하십니까?
(1가지만 선택)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 재산·경제력 | 6. 종교생활 |
| 2. 화목한 가정 | 7. 직업·직장 |
| 3. 자아성취 | 8. 연인(이성관계 등) |
| 4. 건강 | 9. 친구·대인관계 |
| 5. 감사·긍정적 태도 | 10. 꿈·목표의식 |

[문 7] 귀하의 전반적인 생활을 고려할 때 현재 삶에 어느 정도 만족하십니까?

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. 전혀 만족하지 않는다 | 2. 만족하지 않는다 |
| 3. 보통이다 | 4. 만족한다 |
| 5. 매우 만족한다 | |

[문 7-1] 다음은 귀하의 현재 삶의 질에 관한 질문입니다. 각 질문을 천천히 읽고 응답해 주십시오

문항 내용	응답											
1. 귀하는 어제 어느 정도 행복했다고 생각하십니까?	전혀 행복하지 않았다			보통				매우 행복했다				
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2. 귀하는 어제 어느 정도 걱정했다고 생각하십니까?	전혀 걱정하지 않았다			보통				매우 걱정했다				
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3. 귀하는 어제 어느 정도 우울했다고 생각하십니까?	전혀 우울하지 않았다			보통				매우 우울했다				
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4. 귀하는 요즘 자신의 삶에 대해 전반적으로 얼마나 만족하고 있습니까?	전혀 만족하지 않는다			보통				매우 만족한다				
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5. 귀하는 요즘 자신이 하고 있는 일이 전반적으로 얼마나 가치 있다고 생각하십니까?	전혀 가치있지않았다			보통				매우 가치있다				
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

[문 8] [남자만 응답] 귀하의 병역관계는 다음 중 어디에 해당됩니까?

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. 병역을 마치지 않았다(미필) | 2. 현재 군 복무 중이다(현역) |
| 3. 병역을 마쳤다 | 4. 병역 면제자이다 |

[문 9] **지난 1년 동안(2022년 12월 ~ 현재)** 귀하에게는 어떤 변화가 있었습니까?
다음에서 자신에게 해당되는 것을 모두 선택해 주십시오(※ 여기서 “직장”은 **일주일에 18시간 이상** 근무 또는 직업활동을 하는 곳을 의미합니다).

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1. 대학(또는 대학원)을 졸업했다 | 2. 대학(또는 대학원)에 진학했다 |
| 3. 대학(또는 대학원)을 중퇴했다 | 4. 처음으로 직장에 취업했다 |
| 5. 직장을 옮겼다(이직/전업) | 6. 직장을 그만 두었다(현재 무직) |
| [남자만 응답] 7. 군에 입대했다 | [남자만 응답] 8. 군에서 제대했다 |
| 9. 대학 휴학/직장 휴직 | 10. 지난 1년간 변화 없음 |

[문 10] 현재 귀하는 다음 중 어디에 해당됩니까?

(※ 여기서 “일”은 일주일에 18시간 이상 직장 근무 또는 직업활동을 하는 것을 의미합니다)

- | | |
|--|----------------------|
| 1. 학교에 다니고 있고, 일은 하지 않고 있다 | ☞ [A 대학(원)생 조사문항] 응답 |
| 2. 학교에 다니면서, 일도 하고 있다
(주된 신분은 학생) | ☞ [A 대학(원)생 조사문항] |
| 3. 일을 하면서, 학교에도 다니고 있다
(주된 신분은 직장인) | ☞ [B 취업자 조사문항] 모두 응답 |
| 4. 일을 하고 있고, 학교는 다니지 않고 있다 | ☞ [B 취업자 조사문항] 응답 |
| 5. 학교에 다니지 않고, 일도 하지 않고 있다 | ☞ [C 무직자 조사문항] 응답 |

A 대학(원)생 조사문항

[문 11] 재학 중인 학교는 어느 지역에 있습니까?

- | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1. 서울 | 2. 부산 | 3. 대구 | 4. 인천 | 5. 광주 | 6. 대전 |
| 7. 울산 | 8. 세종 | 9. 경기 | 10. 강원 | 11. 충북 | 12. 충남 |
| 13. 전북 | 14. 전남 | 15. 경북 | 16. 경남 | 17. 제주 | 18. 해외 |

[문 12] 재학 중인 학교는 다음 중 어디에 해당됩니까?

- | | |
|-------------|--------------|
| 1. 2년제 전문대학 | 2. 3년제 전문대학 |
| 3. 4년제 대학교 | 4. 5~6년제 대학교 |
| 5. 대학원 | |

[문 13] 현재 자신의 학교생활에 대하여 얼마나 만족하십니까?

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. 전혀 만족하지 않는다 | 2. 만족하지 않는다 |
| 3. 보통이다 | 4. 만족한다 |
| 5. 매우 만족한다 | |

[문 14] 귀하의 전공(또는 학과, 계열 등)은 무엇입니까?

(※ 해당되는 전공이 없는 경우 가장 유사한 전공 선택)

전공 계열 구분	세부 전공
1. 인문계열	- 언어학, 국어국문학, 일본어문학, 중국어문학, 기타 아시아어문학, 영미어문학, 독일어문학, 러시아어문학, 스페인어문학, 프랑스어문학, 기타유럽어문학, 교양어문학 - 문헌정보학, 문화민속미술사학, 심리학, 역사고고학, 종교학, 국제지역학, 철학윤리학, 교육인문학
2. 경제경영계열	경영학, 경제학, 관광학, 광고홍보학, 금융회계세무학, 무역유통학, 교양경영학

전공 계열 구분	세부 전공
3. 법률계열	• 법학
4. 사회과학계열	• 가족·사회복지학, 국제학, 도시·지역학, 사회학, 언론·방송·매체학, 정치외교학, 행정학, 교양사회과학
5. 교육계열	• 교육학 • 유아교육학 • 특수교육학 • 초등교육학 • 언어교육, 인문교육, 사회교육, 공학교육, 자연계교육, 예체능교육
6. 공학계열	• 건축설비공학, 건축학, 조경학 • 토목공학, 도시공학 • 지상교통공학, 항공학, 해양공학 • 기계공학, 금속공학, 자동차공학 • 전기공학, 전자공학, 제어계측공학 • 광학공학, 에너지공학 • 반도체세라믹공학, 섬유공학, 신소재공학, 재료공학 • 전산학컴퓨터공학, 응용소프트웨어공학, 정보통신공학 • 산업공학 • 화학공학 • 기전공학, 응용공학, 교양공학
7. 자연계열	• 농업학, 수산학, 산림원예학 • 생명과학, 생물학, 동물수의학, 자원학, 화학, 환경학 • 가정관리학, 식품영양학, 의류·의상학, 교양생활과학 • 수학, 통계학, 물리과학, 천문·기상학, 지구·지리학, 교양자연과학
8. 의료계열	• 의학, 치의학, 한의학
9. 간호계열	• 간호학
10. 약학계열	• 약학
11. 치료보건계열	• 보건학, 재활학, 의료공학
12. 디자인계열	• 디자인 일반, 산업디자인, 시각디자인, 패션디자인, 기타디자인
13. 응용예술계열	• 공예, 사진만화, 영상예술
14. 무용·체육계열	• 무용, 체육
15. 미술조형계열	• 순수미술, 응용미술, 조형
16. 연극영화계열	• 연극영화
17. 음악계열	• 음악학, 국악, 기악, 성악, 작곡, 기타음악
18. 자유전공	

B 취업자 조사문항

[문 15] 현재 일하고 있는 직장(직업)은 어느 지역에 있습니까?

1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 인천 5. 광주 6. 대전
7. 울산 8. 세종 9. 경기 10. 강원 11. 충북 12. 충남
13. 전북 14. 전남 15. 경북 16. 경남 17. 제주 18. 해외

[문 16] 현재 자신의 직장(직업)생활에 대하여 얼마나 만족하십니까?

1. 전혀 만족하지 않는다 2. 만족하지 않는다
3. 보통이다 4. 만족한다
5. 매우 만족한다

[문 17] 현재 어떤 직종의 일을 하고 있습니까?

(※ 해당되는 직종이 없는 경우 가장 유사한 직종 선택)

직종 구분	세부 직종
1. 관리자	• 공공 및 기업 고위직, 행정 및 경영지원 관리직, 전문서비스 관리직, 건설·전기 및 생산관련 관리직, 판매 및 고객센터 관리직
2. 전문가 및 관련 종사자	• 과학 전문가 및 관련직, 정보통신 전문가 및 기술직, 공학 전문가 및 기술직, 보건사회복지 및 종교 관련직, 교육 전문가 및 관련직, 법률 및 행정 전문직, 경영금융 전문가 및 관련직, 문화예술스포츠 전문가 및 관련직
3. 사무종사자	• 경영 및 회계 관련 사무직, 금융 및 보험 사무직, 법률 및 감사 사무직, 상담·안내통계 및 기타 사무직
4. 서비스 종사자	• 경찰·소방 및 보안 관련 서비스직, 이미용·예식 및 의료보조 서비스직, 운송 및 여가 서비스직, 조리 및 음식 서비스직
5. 판매 종사자	• 영업직, 매장 판매직, 방문·노점 및 통신판매 관련직
6. 농림어업 숙련 종사자	• 농·축산 숙련직, 임업 숙련직, 어업 숙련직

직종 구분	세부 직종
7. 기능원 및 관련 기능 종사자	식품 가공관련 기능직, 섬유·의복 및 가죽관련 기능직, 목재·가구·악기 및 간판관련 기능직, 금속성형 관련 기능직, 운송 및 기계관련 기능직, 전기 및 전자관련 기능직, 건설 및 채굴관련 기능직, 영상 및 통신 장비 관련 기능직, 기타 기능 관련직
8. 장치·기계조작 및 조립 종사자	식품가공관련 기계조작직, 섬유 및 신발 관련 기계조작직, 화학관련 기계조작직, 금속 및 비금속 관련 기계조작직, 기계제조 및 관련 기계조작직, 전기 및 전자 관련 기계조작직, 운전 및 운송 관련 직, 상·하수도 및 재활용 처리관련 기계조작직, 목재인쇄 및 기타 기계조작직
9. 단순노무 종사자	건설 및 광업 관련 단순노무직, 운송관련 단순노무직, 제조관련 단순노무직, 청소 및 경비 관련 단순노무직, 가사음식 및 판매관련 단순노무직, 농림어업 및 기타 서비스 단순노무직
10. 군인	군인

[문 18] 현재 직업(직장)에서 지위는 다음 중 어디에 해당되니까?

- ※ **상용 근로자** : 계약기간이 1년 이상이거나, 정해진 계약기간 없이 본인이 원하면 계속 일할 수 있는 근로자
- ※ **임시 근로자** : 계약기간이 1개월 이상 1년 미만이거나, 계약기간이 정해지지 않았더라도 1년을 근무하지 못할 것으로 예상되는 근로자
- ※ **일용 근로자** : 계약기간이 1개월 미만이거나, 매일매일 고용되어 일당제 또는 일한 만큼 보수를 받는 근로자
- ※ **고용원이 있는 자영업자** : 한 사람 이상의 유급 고용원(직원)을 두고 사업을 경영하는 사람
- ※ **고용원이 없는 자영업자** : 자기 혼자 또는 무급가족종사자와 함께 자기 책임 하에 독립적인 형태로 전문적인 업을 수행하거나 사업체를 운영하는 사람을 말함
- ※ **무급가족 종사자** : 일정한 보수 없이 가족이 경영하는 사업체에서 종사하는 사람

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. 상용근로자 | 2. 임시근로자 |
| 3. 일용근로자 | 4. 고용원이 있는 자영업자 |
| 5. 고용원이 없는 자영업자 | 6. 무급가족 종사자 |

C 무직자 조사문항

[문 19] 현재 대학 진학 또는 취업/사업을 준비하고 있습니까?

1. 대학 진학을 준비하고 있다
2. 취업/사업을 준비하고 있다
3. 대학 진학 및 취업을 준비하지 않고 있다

[문 19-1](1, 2번 응답자) 앞으로 1년 이내에 대학 진학 또는 취업을 할 가능성이 어느 정도라고 생각하십니까?

- | | |
|-----------|-----------|
| 1. 매우 낮다 | 2. 낮은 편이다 |
| 3. 높은 편이다 | 4. 매우 높다 |

[문 19-2](3번 응답자) 현재 진학이나 취업 준비를 하지 않고 있는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 건강상의 문제로
2. 집안사정 때문에(가사, 육아, 병간호 등)
3. 병역문제 때문에
4. 공부나 일을 하기 싫어서
5. 현재의 생활을 즐기기 위해(취미활동, 여행 등)
6. 진학이나 취업할 가능성이 없기 때문에
7. 기타

한국아동·청소년패널조사 이용자 만족도 및 의견 조사(2023)

안녕하십니까?

한국아동·청소년패널조사에 많은 관심을 가져주셔서 감사드립니다.

한국아동·청소년패널조사의 발전을 위해 이용자 만족도 및 의견 조사를 실시하오니 참여 부탁드립니다. 감사합니다.

- 한국아동·청소년패널조사 연구팀 -

□ 귀하는 한국아동·청소년패널조사를 이용하신 경험이 있습니까?

○ 예  [1]로 이동

○ 아니오  [2]로 이동

[1] 다음 각 문항에 대한 만족도에 응답하여 주시기 바랍니다.

한국아동·청소년패널조사의...	불만족 <—————> 만족				
1. 전반적 만족도	①	②	③	④	⑤
2. 데이터 이용(SPSS, SAS, STATA, CSV 등)	①	②	③	④	⑤
3. 코드북 이용(구성, 변수명, 코드설명, 하이퍼링크 등)	①	②	③	④	⑤
4. 품질의 신뢰성(제공 정보의 신뢰성 정도)	①	②	③	④	⑤
5. 품질의 유용성(가치 있고 유용한 정보의 제공)	①	②	③	④	⑤
6. 품질의 다양성(내용의 풍부함이나 다양성 정도)	①	②	③	④	⑤
7. 연구생산성 기여	①	②	③	④	⑤

[2] 데이터나 코드북 이용의 편의성 증진, 데이터 품질 관리 개선, 스페셜 문항으로 조사할 주제 및 문항 개발 등 패넬조사 및 데이터 관리와 관련된 의견을 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

※ 다음은 인적사항에 관한 질문입니다.

[3] 귀하의 신분은 무엇입니까?

- | | |
|----------------|---------|
| ① 교수 | ② 연구원 |
| ③ 대학원생(석사, 박사) | ④ 기타() |

[4] 귀하의 전공분야는 무엇입니까?

- | | |
|---------|---------|
| ① 청소년학 | ② 교육학 |
| ③ 심리학 | ④ 사회학 |
| ⑤ 사회복지학 | ⑥ 기타() |

끝까지 설문에 응하여 주셔서 대단히 감사합니다.

2023년 한국청소년정책연구원 발간자료 목록

기관고유과제

연구보고23-기본01	청소년들은 '금융'에 대해 얼마나 잘 알고 있을까? : 청소년 금융이해력 수준 및 금융생활 실태 / 김지경·서정아·송현주
연구보고23-기본02	청소년활동 실태 및 정책방안 연구 / 문호영·서고운·김진호
연구보고23-기본03	청년의 공정한 사회진출을 위한 방안 연구 / 이윤주·최용환·길정아·황현정
연구보고23-기본04	2023 청소년 가치관 조사 연구 / 임희진·황여정
연구보고23-기본05	디지털 유해환경과 청소년 위험행동 실태 연구 / 배상률·김영한·황현정
연구보고23-기본06	청소년의 대안교육 참여 실태 및 지원방안 / 오해섭·최홍일·송원일
연구보고23-기본07	청소년의 시민성 함양을 위한 정치참여 지원 방안 연구 / 최정원·이인영·박지숙·이호준
연구보고23-기본08	청소년 성장지원을 위한 지역사회 네트워크 사업의 활성화 방안 연구 / 최인재·임지연·김민·강영배
연구보고23-기본09	보호소년 범죄 실태 및 정책방안 연구: 소년보호재판 및 보호처분 제도를 중심으로 / 박지수·이지연·한윤선·김혁
연구보고23-기본10	학교 밖 청소년의 취약성 분석 및 자립지원 방안 연구 / 김희진·조혜영·한지형
연구보고23-기본11	청소년 디지털인재를 어떻게 양성할까? / 이창호·모상현·최항섭
연구보고23-일반01	2023 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국 아동·청소년 인권실태: 총괄보고서 / 유민상·이경상·유성렬·이수정
연구보고23-일반01-01	2023 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국 아동·청소년 인권실태: 기초분석보고서 / 유민상·이경상
연구보고23-일반02	사회통합을 위한 후기청소년기 이주배경청소년 정책방안연구 I / 양계민·권오영·이영신·장윤선·장인숙
연구보고23-일반07	2023 한국아동·청소년패널조사 : 사업보고서 / 황진구·김윤희·정윤미
연구보고23-일반07-01	2023 한국아동·청소년패널조사 : 데이터분석보고서 / 김윤희·정윤미
연구보고23-일반08	2023 다문화청소년 종단연구 : 총괄보고서 / 신동훈·이정민·홍명기·이용해·임선아·김지혜

- 연구보고23-일반08-01 2023 다문화청소년 종단연구 : 기초분석보고서(1기 패널)
/ 신동훈·이정민·홍명기·이용해
- 연구보고23-일반08-02 2023 다문화청소년 종단연구 : 기초분석보고서(2기 패널)
/ 신동훈·이정민·홍명기·이용해

협동연구과제

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 23-86-01 청년 빈곤 실태와 자립안전망 체계 구축방안 연구Ⅲ
(자체번호 연구보고23-일반03) / 김형주·김정숙·김문길·변금선·배정희
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 23-87-01 청년 사회 첫 출발 실태 및 정책방안 연구Ⅲ: 시민권과
(자체번호 연구보고23-일반04) 참여-총괄보고서
/ 김기현·장근영·신인철·임성근
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 23-87-02 청년 사회 첫 출발 실태 및 정책방안 연구Ⅲ: 시민권과
(자체번호 연구보고23-일반04-01) 참여-심층분석 보고서
/ 김기현·장근영·신인철
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 23-88-01 청년종합연구Ⅱ:정책소외계층 청년 실태 및 정책개발
(자체번호 연구보고23-일반05) / 백혜정·김지연·김승경·김이배·노혜진·김성아·박광옥
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 23-88-02 2023년 시설외소청년의 생활 실태 및 정책개발
(자체번호 연구보고23-일반05-01) / 백혜정·김지연·김승경·노혜진
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 23-88-03 청년의 금융취약 및 정책소외 실태와 정책과제
(자체번호 연구보고23-일반05-02) / 김성아·김문길·나원희·한영섭·강예은
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 23-88-04 발달장애청년의 정책소외 실태와 정책과제
(자체번호 연구보고23-일반05-03) / 박광옥·김용득·이복실·이은영·이동림
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 23-89-01 취약계층 청소년 지원정책 진단 및 제도보완 연구Ⅱ
(자체번호 연구보고23-일반06) / 김경준·김영지·윤철경·이은주·이은주·임성은

수 시 과 제

- 연구보고23-수시01 청소년방과후아카데미 학교내 설치 활성화 방안 연구 / 황진구·김윤희
- 연구보고23-수시02 미디어 속 학교폭력 양상 분석을 통한 학교폭력 예방 및 대응 방안 도출
/ 배상률
- 연구보고23-수시03 아동청소년의 사회적 고립 실태 및 대응 방안 연구
/ 유민상·서고운·신동훈·이지연

연구보고23-수시04

청소년복지시설 설치기준 개선방안 연구 / 김영한

연구보고23-수시05

니트 청년 지원 사업의 참여자 발굴 개선방안 연구: 고용노동부
청년도전지원사업의 구직단념청년 발굴 사례를 중심으로
/ 유민상·김기현·김나영

수탁과제

〈 일반 〉

연구보고23-수탁01

디지털시대, 디지털 문해력 개념의 확장 / 황용석·이현주·황현정

연구보고23-수탁02

취약계층 청소년을 위한 미디어 리터러시 교육 콘텐츠 개발방안 연구
/ 강진숙·김지연·류숙

연구보고23-수탁03

유니세프 아동친화학교 사업 성과 연구 / 이윤주·최정원·최홍일·이수진

연구보고23-수탁04

글로벌 청소년리더센터 운영 기본계획 수립 연구 / 김영한

연구보고23-수탁05

자립준비청년 지원체계 강화방안 연구 - 사각지대 해소 및 형평성 제고를
중심으로 / 김승경·백혜정

연구보고23-수탁05-01

자립준비청년과 함께서기 특별위원회 정책자료집 / 김승경·백혜정

연구보고23-수탁06

디지털기반 인성교육 - 존중과배려 메타버스 체험학습 플랫폼 개발
/ 임지연·황여정·이미영

연구보고23-수탁07

디지털기반 인성교육 - 존중과배려 메타버스 체험학습 교실 - 교사용 수업활동
안내서 / 임지연·황여정·이미영

연구보고23-수탁08

학교-지역사회-민간연계를 통한 우수인성교육프로그램 발굴확산 사업
결과보고서 / 이창호·주예찬·이슬기

연구보고23-수탁09

인성교육 프로그램 비인증제 운영 및 활성화 방안 연구
/ 김봉제·신현우·곽현석

연구보고23-수탁10

2023년 특수교육대상자 인권실태조사 사업보고서
/ 김영자·김지연·서고운·이정만·최홍일

연구보고23-수탁10-01

특수교육대상자 인권실태조사 중장기 발전방안 연구
/ 이미숙·양소현·고혜정·최진학·한송이·문미혜·윤애영·김주아·조성윤·박유정

연구보고23-수탁11

2023년 자치구 청년참여 활성화 지원 영역 / 최용환, 이동성, 장혜윤, 임채홍

연구보고23-수탁12-01

2023년 교과 연계 인성교육 프로그램:초등 / 최용환·김동일·임지영

연구보고23-수탁12-02

2023년 교과 연계 인성교육 프로그램:중고등 / 최용환·김동일·임지영

연구보고23-수탁13

2023년 인성교육프로그램 개발, 교원 전문인력 양성 및 정책연구 결과보고서
/ 최용환·김동일·박윤수·김보경·장혜윤·임지영

연구보고23-수탁14	2023년 인성교육 전문인력 양성기관 지정 및 지원·관리 보고서 / 최용환·임지영, 서기희, 김성혜
연구보고23-수탁15	2022년 중앙정부 및 시도교육청 인성교육 추진성과 및 인성교육정책 분석평가 / 최용환·박윤수·김보경·장혜윤·김수진, 오지혜
연구보고23-수탁16	2023년 인성교육프로그램 인증제 운영 결과보고서 / 최용환·서기희·오지혜
연구보고23-수탁17	2023 학교 밖 청소년 실태조사 / 김희진·임희진·김정숙·박소영
연구보고23-수탁18	2023년 청소년수련시설 종합평가 / 김경준·황진구·김영지·모상현
연구보고23-수탁19	2023년 청소년방과후아카데미 효과만족도 조사 연구 / 서정아·조아미
연구보고23-수탁20	신 소외 청소년 발굴 및 지원방안 연구 / 서정아·조아미
연구보고23-수탁21	청소년활동 데이터 표준화를 위한 현황 연구 / 서정아·김정율·김지수
연구보고23-수탁22	글로벌 K-청소년 국제교류사업 성과측정체계 연구 / 양계민·권오영
연구보고23-수탁23	레인보우스쿨 발전방안 수립을 위한 연구 / 양계민·이영신
연구보고23-수탁24	지방소멸시대 지방정부의 청년정책 현황과 개선방안 연구 /장근영·김기현·이상준·황성수·이규용·윤석천·최성은·조양진
연구보고23-수탁25	2023년 청소년종합실태조사 / 김지경·송현주·김균희
연구보고23-수탁26	청소년동반자 사업운영 효율화 방안연구 / 김윤희·황진구·이상현·김태성·정윤미
연구보고23-수탁27	2023년 청년정책 성과자료 제작 / 김기현·김형주·김지민
연구보고23-수탁28	청년문제 대응 자원 조성방안 연구 / 김기현·이윤주·조양진

〈 학교폭력예방교육지원센터 〉

연구보고23-학폭01	어울림 프로그램으로 일년나기(초등학교 저학년) / 모상현·구찬동·조규복·송채원·신보람
연구보고23-학폭02	어울림 프로그램으로 일년나기(초등학교 고학년) / 모상현·구찬동·조규복·송채원·신보람
연구보고23-학폭03	어울림 프로그램으로 일년나기(중학교) / 모상현·구찬동·조규복·송채원·신보람
연구보고23-학폭04	어울림 프로그램으로 일년나기(고등학교) / 모상현·구찬동·조규복·송채원·신보람
연구보고23-학폭05	2022년 학부모용 학교폭력 예방교육 소식지 발간 모음집 / 모상현·김예원·신보람
연구보고23-학폭06	학교폭력 예방교육 어울림 학생서포터즈단 운영 안내서 / 모상현·김창경·김예원

연구보고23-학폭07	2022 학교폭력 예방교육 어울림 프로그램 적용효과 분석 / 모상현·이경상·남지영·송채원·장원빈
연구보고23-학폭08	2022 외국의 학교폭력 예방교육 및 활동 사례연구 보고서 / 모상현·남지영·장원빈

〈 학업중단예방·대안교육지원센터 〉

연구보고23-대안01	대안학교(각종학교) 운영실태조사 / 최홍일·김세광·오해섭
연구보고23-대안02	학업에 어려움을 겪는 학생에 대한 데이터베이스 구축 및 운용에 관한 기초 연구 / 최인재·송원일

자 료 집

〈 세 미 나 〉

세미나23-01	다문화청소년 진로교육 활성화 방안 세미나 (23.7.19.)
세미나23-02	다문화청소년 패널조사(MAPS) 데이터 설명회 및 방법론 특강 (23.8.24.)
세미나23-03	「한국 아동·청소년 데이터의 역사와 전망」 (23.9.12.)

〈 워크숍 〉

워크숍23-01	2022년 하반기 학교폭력 예방교육 컨설팅단 워크숍 (23.2.8.)
워크숍23-02	2022 하반기 학교민주시민교육 배움 공유회 (23.1.16.)
워크숍23-03	2023 꿈지락 운영 관리자 및 업무담당자 워크숍 (23.5.2.)
워크숍23-04	2023년 학생 참여 교육 프로그램 개발 사업 및 중립성 원칙 기반 교육 프로그램 개발 사업 시도교육청 담당자 협의회 (23.5.3.)
워크숍23-05	다문화청소년 진로교육 선도교원 양성_기본과정 (23.7.27.~7.28.)
워크숍23-06	2023년 학업중단 예방 및 대안교육 지원 시도교육청 업무 담당자 협의회 (23.7.19.)
워크숍23-07	2023년 어울림(사이버어울림) 프로그램 재구조화 집필진 워크숍 참고자료 (23.8.5.)
워크숍23-08	다문화청소년 진로교육 선도교원 양성_심화과정 (23.11.2.~23.11.3.)

〈 포 럼 〉

포럼23-01	아동·청소년의 사회적 고립 실태 및 대응방안 : 생애주기 시각에서의 사회적 고립 대응(23.4.25.)
포럼23-02	챗GPT 알고리즘 이해와 청소년 시민성증진을 위한 활용방안 모색 (23.7.4.)
포럼23-03	2023년 다문화 청소년 포럼: 초-중 전환기 다문화 청소년의 성장과 지원방안 (23.8.24.)
포럼23-04	보호소년 특성에 대한 이해 및 보호처분제도 개선 방향 모색 (23.8.25.)
포럼23-05	대안교육의 현재와 나아갈 방향 (23.9.20.)
포럼23-06	학교 밖 청소년 진로 지원을 위한 지역사회 연계·협력 방안 (23.9.21.)
포럼23-07	다문화청소년 진로교육 활성화 방안 포럼 (23.10.25.)
포럼23-08	청년종합연구 포럼: 협동연구 연구성과 보고 (23.11.14.)
포럼23-09	아동·청소년의 사회적 고립 실태 및 대응방안 : 가정, 학교, 지역사회에서의 통합적 대응 (23.11.21.)
포럼23-10	청소년정책포럼 '도시를 만드는 아이들' (23.12.7.)

〈 콜 로 키 움 〉

콜로키움23-01	행정데이터 활용을 위한 가명정보처리의 이해 (23.4.19.)
콜로키움23-02	2023 글로벌 청소년정책연구 제1차 콜로키움 "SDGs 시대의 청소년정책" (23.6.19.)
콜로키움23-03	2023 글로벌 청소년정책연구 제2차 콜로키움 "학습 회복(Learning Recovery)에서 교육 혁신(Education Transformation)으로:코로나 이후 해외 교육 사업의 변화" (23.7.20.)
콜로키움23-04	2023 글로벌 청소년정책연구 제3차 콜로키움 "청소년 사이버범죄 양상 파악을 위한 연구 방법: ATLAS.ti 23을 이용한 주제 분석(원제: Using Thematic Review with ATLAS.ti 23 to Identify Patterns of Cybercrime among Youths from Literature)" (23.8.18.)
콜로키움23-05	2023 글로벌 청소년정책연구 제4차 콜로키움 "청소년과 국제개발협력 : 월드비전의 전략과 사례를 중심으로" (23.8.28.)
콜로키움23-06	교육 혁신 도구로서의 AI 디지털 교과서: 개발 방향과 현황 (23.9.18.)
콜로키움23-07	2023 글로벌 청소년정책연구 제5차 콜로키움 "세계시민의량 강화를 위한 교육공동체의 역할 : 도전과 기회를 중심으로" (23.11.13.)
콜로키움23-08	2023 글로벌 청소년정책연구 제6차 콜로키움 "공존과 상생을 위한 세계시민의식" (23.12.01.)

〈 기 타 자 료 집 〉

자료23-01	2022 공교육 안팎 대안교육 이해도 제고를 위한 정책설명회 및 연수 보고서
자료23-02	2022년 학교폭력 예방교육 어울림 프로그램 운영 우수사례집
자료23-03	인성교육 재정립 및 학교인성교육 추진방향
자료23-04	학교 시민교육과 시민성 개념의 재구조화
자료23-05	민주적 학교 운영 길잡이
자료23-06	학교폭력 예방교육 컨설팅 매뉴얼
자료23-07	2023년 학교폭력 예방교육 컨설팅단 위촉식 및 연수
자료23-08	2023년 학생참여교육 실천 프로젝트 전문가 특강 자료집
자료23-09	2023년 이주배경청소년 정책제안대회 자료집
자료23-10	학교폭력 예방 선도학교 가이드북
자료23-11	제12회 한국아동청소년패널 학술대회
자료23-12	다문화청소년 진로교육 선도교원 양성 적응평가

학 술 지

- 「한국청소년연구」 제34권 제1호(통권 제108호)
「한국청소년연구」 제34권 제2호(통권 제109호)
「한국청소년연구」 제34권 제3호(통권 제110호)
「한국청소년연구」 제34권 제4호(통권 제111호)

기타 발간물

〈 NYPI Bluenote 이슈 & 정책 〉

- 145호 학교 밖 청소년 지역사회 지원방안 연구Ⅳ: 질적패널조사를 중심으로
146호 전환기의 국가청소년정책 전략 연구
147호 취약계층 청소년 지원정책 진단 및 제도 보완 연구 I
148호 청년 빈곤 실태와 자립안전망 구축방안 연구 II
149호 다양한 가족 메타버스 상담·활동·교육 플랫폼 설계구축 및 효과 연구
150호 메타버스의 활용경험이 청소년의 행동변화에 미치는 영향

〈 NYPI Bluenote 통계 〉

74호	후기청소년의 미디어 이용실태 조사결과
75호	코로나-19 시대 MZ세대의 사회성 발달 연구
76호	한국아동·청소년패널조사 2018 제5차 조사(2022년) 주요 조사결과 및 데이터 분석·활용

국문초록

한국아동·청소년패널조사(Korean Children and Youth Panel Survey, 이하 KCYPS)의 목적은 아동·청소년을 대상으로 반복적인 조사를 진행함으로써 아동과 청소년의 성장과 발달과정을 종합적으로 파악할 수 있는 종단 데이터를 구축하여 관련 정책수립과 학술연구를 위한 기초자료 제공에 있다.

KCYPS는 2003년에 시작되어 2022년 현재까지 3기로 나누어 진행되었다. 제3기 패널조사에 해당하는 KCYPS 2018은 아동·청소년기 성장과 발달의 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축을 목적으로 2018년부터 시작되었다.

KCYPS 2018의 원패널은 2018년 기준 초등학교 4학년과 중학교 1학년 2개 코호트 각 2,500여명(총 5,197명)이며, 제1차년도 조사부터 원패널의 보호자 총 5,000여명도 함께 조사대상에 포함하였다. 제2차년도 조사(2019년)부터는 원패널의 형제자매 총 2,000여명(각 코호트별 약 1,000여명)을 조사대상에 포함하여 조사를 진행하고 있다.

KCYPS 2018의 조사 영역은 인간은 자신을 둘러싼 복잡한 환경체계 속에서 체계와의 상호작용을 통해 성장한다는 생태학적 관점에 기초하여 구성되었다. 조사항목과 문항은 KCYPS 2010과 비교를 위해 기존 조사 문항의 일부를 활용하는 한편, 연령과 성장환경의 변화를 반영하여 신규 문항의 개발과 기존 문항의 수정·보완 작업을 진행하였다.

2023년 진행된 KCYPS 2018 제6차년도 조사에서는 아동·청소년들의 개인 발달과 발달환경을 파악하는 기본 모듈과 더불어 학교폭력 및 지역사회 인식을 조사하는 문항을 스페셜 모듈로 구성하여 조사를 진행하였다.

제5차년도인 2022년의 조사결과 패널 유지율은 코호트 평균 87.5%였으며, 가중치를 포함한 1차 데이터(안)는 2023년 5월 한국아동·청소년패널 학술대회 연구계획서를 제출한 연구자들을 대상으로 우선 공개되었다. 이후 최종 데이터와 가중치를 확정하고 코드북, 유저가이드를 포함하여 한국 아동·청소년·청년 데이터 아카이브 홈페이지(<http://www.nypi.re.kr/archive>)에 2023년 12월에 공개하였다.

제12회 한국아동·청소년패널 학술대회를 2023년 11월 17일, 아동·청소년 관련 17개 학회가 공동주최로 참여하여 메타버스(게더타운)를 이용한 온라인 학술대회 형태로 개최되었다. 학술대회에서 발표된 논문은 총 34편(일반부문 31편, 대학원생 경진대회 수상작 3편)이었고, 이밖에 대학원생 포스터 세션에 6편이 참여하였다.

매년 KYPS 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018 데이터를 활용한 학위 논문과 학술 논문 등의 리스트를 확인하는 작업을 수행하여 왔다. 2004년부터 2023년 10월 현재까지 총 4,026편의 각종 논문과 보고서 등에서 한국아동·청소년패널 조사의 데이터가 활용된 것으로 파악되었으며, 향후에도 패널데이터의 활용 실적은 지속적으로 증가할 것으로 예상된다.

ABSTRACT

The Korean Children and Youth Panel Survey("KCYPs") is conducted recurrently for children and youth at different times to build longitudinal data that can comprehensively identify the growth and development of participants. The aim of KCYPs is to provide fundamental data that can be used to establish related policies and applied in academic studies.

Started in 2003, the KCYPs has continued in three stages. KCYPs 2018, which is the third stage of the panel survey, launched with the purpose of building data that systematically and multifacetedly examines the overall change patterns of children and youths' growth and development.

The original panel of KCYPs 2018 consisted of two cohorts, elementary school grade 4 and middle school year 1, with around 2,500 individuals in each cohort (total 5,197) in 2018. Some 5,000 guardians of the original panel were also included as survey participants since the first year of survey. Furthermore, since the second year of KCYPs 2018(in 2019), approximately 2,000 siblings of the original panel(1,000 for each cohort) were included.

The survey area and questions of KCYPs 2018 was founded on the ecological perspective that people grow through interactions through the complex environmental system surrounding them. Some survey items and questions from KCYPs 2010 were used in KCYPs

2018 to draw comparisons between the two surveys. Additionally, new questions were developed and previous questions were revised to reflect changes in survey participant's age and development environment.

In the sixth year of KCYPS 2018 carried out in 2023, in addition to basic modules covering children and youths' individual development and environment, questions on 'school violence and community awareness' were included as a special module.

The year of 2022, the fifth year of KCYPS 2018, the panel retention rate was 87.5%. The draft data that include weighted survey outcomes of the fifth year of KCYPS 2018 was first opened to researchers who submitted research plans to the Conference on Korean Children and Youth Panel Survey in May 2023. The final data was published in December 2023 on the website of Youth and Children Data Archive (<http://www.nypi.re.kr/archive>) by confirming the weighted values and including a codebook and user's guide.

The 12th Conference on KCYPS was held on November 17, 2023 in the format of an online conference in the metaverse(Gather Town) co-sponsored by 17 academic societies in the field of children and youths. A total of 34 papers were presented (31 in general division and 3 from graduate student competition winners).

We have performed the task of reviewing a list of graduate theses and academic papers employing data from KCYPS 2003, KCYPS 2010 and KCYPS 2018 annually. From 2004 to October 2023, KCYPS data were used in a total of 4,026 papers and reports, and the number is expected to increase continuously in the future.

연구에 도움을 주신 분들

◆ 자 문 위 원 ◆

김지현 연구위원(육아정책연구소)

김현경 교수(연세대학교 아동가족학과)

노언경 교수(전주대학교 교육학과)

류지은 부연구위원(한국직업능력연구원)

유성렬 교수(백석대학교 사회복지학부)

정지은 부연구위원(한국직업능력연구원)

2023 한국아동·청소년패널조사 : 사업보고서

인 쇄 2023년 12월 22일

발 행 2023년 12월 31일

발행처 한국청소년정책연구원
세종특별자치시 시청대로 370

발행인 김 현 철

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 경성문화사

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (044) 415-2125(학술정보관)

ISBN 979-11-5654-415-9 94330

979-11-5654-414-2 (세트)

2023 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서

 **한국청소년정책연구원**
National Youth Policy Institute

30147 세종특별자치시 시청대로370 세종국책연구단지
사회정책동(D동) 한국청소년정책연구원 6/7층
Social Policy Building, Sejong National Research Complex, 370,
Sicheong-daero, Sejong-si, 30147, Korea
Tel. 82-44-415-2114 **Fax.** 82-44-415-2369



ISBN 979-11-5654-415-9
ISBN 979-11-5654-414-2(세트)