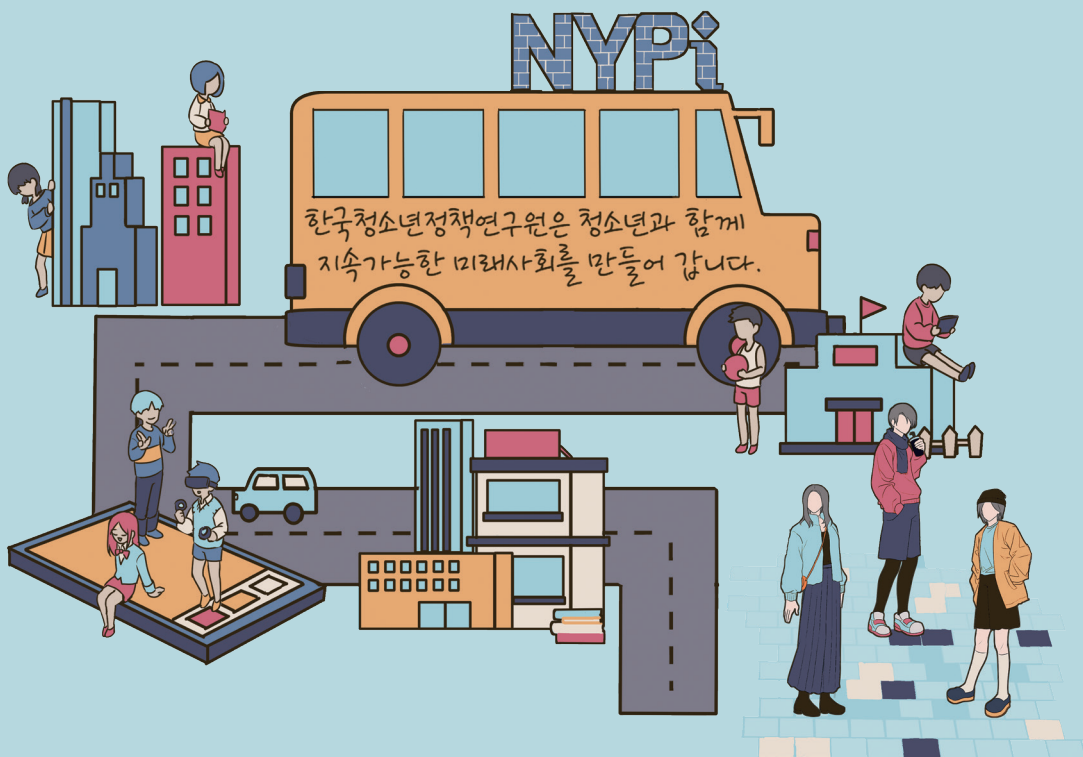


# 청소년방과후아카데미 학교내 설치 활성화 방안 연구

황진구 · 김윤희





---

연구보고23-수시01

---

# 청소년방과후 아카데미 학교내 설치 활성화 방안 연구

---

저 자 황진구, 김윤희

연구진 연구책임자\_황진구(한국청소년정책연구원 선임연구위원)  
공동연구원\_김윤희(한국청소년정책연구원 부연구위원)



한국청소년정책연구원  
National Youth Policy Institute





## 연구 요약

### ■ 연구목적

#### ● 연구 배경

- 양질의 방과후 서비스를 보다 많은 청소년들에게 제공하기 위해 청소년방과후아카데미 사업 확산이 필요하고, 이를 위해 기존 청소년방과후아카데미의 청소년 수련 시설 중심 운영과 더불어 학교 등 다양한 장소에서의 서비스 제공 방안 모색 필요
- 교육분야에서도 2019년 온종일 돌봄 정책에 따라 지역사회의 마을교육공동체, 사회적 협동조합, 대학 등과 연계한 방과후학교 프로그램 운영을 적극 장려하고 있고, 학교내 유휴시설의 증가에 따른 지역사회 자원과의 연계사업을 적극 지원

#### ● 연구 목적

- 학교내 유휴시설 적극 활용 및 교사의 방과후 서비스 참여 확대, 지역연계 돌봄사업 연계 등을 활용한 학교내 청소년방과후아카데미 설치 확대 방안 모색

### ■ 연구내용

#### ● 학교내 설치·운영 중인 청소년방과후아카데미 사례 분석

- 2023년 현재 운영 중인 사례(충북 괴산군 백봉초, 충남 천안시 광포중 및 서여자중, 전남 곡성군 석곡중, 경남 울진군 후포동부초, 충남 아산시 송남중)의 설립배경과 과정, 지역사회 환경 및 학교 현황, 학교·지자체·청소년기관의 역할 및 운영 방식 등에 대한 사례 분석

#### ● 학교내 청소년시설 설치 사례 및 유사 돌봄사업 분석

- 청소년수련시설이 학교내에 설치된 수원시 청개구리 사업, 학교복합시설 사업으로 진행된 화성시 이음터사업, 학교돌봄터(다함께돌봄센터)의 배경 및 현황, 문제점 등에 대한 분석 진행, 특히 학교내 방과후학교 현황 및 변화 양상에 대한 검토를 통해 학교내 청소년방과후아카데미 설치 전략의 방향 설정에 반영

- 학교내 청소년방과후아카데미 설치 확대 방안 제시
  - 다양한 관련 현황 분석을 통해 학교내 청소년방과후아카데미 설치 관련 전략 및 방향 제시
  - 청소년방과후아카데미의 학교내 설치를 위한 매뉴얼(안) 제시

## ■ 연구방법

- 학교내 설치 청소년방과후아카데미 방문조사 및 관계자 인터뷰
  - 학교내 청소년방과후아카데미 운영 6개 기관 방문조사 및 관계자 인터뷰 등을 통해 설립 배경 및 과정, 운영상의 문제점 파악 등
- 학교내 청소년시설 설치 사례 및 유사 돌봄서비스 전문가 자문회의
  - 청소년방과후아카데미 관리기관 및 학교내 수련시설 설치 기관, 방과후학교, 학교 돌봄터, 청소년방과후아카데미 관련 전문가 대상 자문회의를 7회 개최
  - 각 사업별 운영기반, 제도, 설치 과정 등에 대한 내용 확인
- 학교내 청소년방과후아카데미 설치 기관 관계자 워크숍
  - 운영 기관별 설립배경, 과정, 운영과정, 운영상의 문제점 및 개선방안, 향후 확대 설치를 위한 세부적인 방안에 대한 현장 관계자 논의 등 진행(여성가족부 등 관계자 참가)을 위한 워크숍 2회 개최
- 학교내 청소년시설 설치 관련 기관 및 유사 돌봄서비스 관련 전문가 워크숍
  - 각 사업별 추진배경, 운영 현황, 특징, 문제점 등에 대한 논의 및 학교내 청소년방과후 아카데미 설치 방향 및 방안, 가능성 등에 대한 논의
- 정책연구실무협의회
  - 관련 정부부처 담당자와의 연구범위, 방향, 정책 대안 등에 대한 논의를 위해 정책 연구실무협의회를 4회 개최

## ■ 주요 연구결과

### ● 청소년방과후아카데미 학교내 설치운영 현황 분석 및 시사점

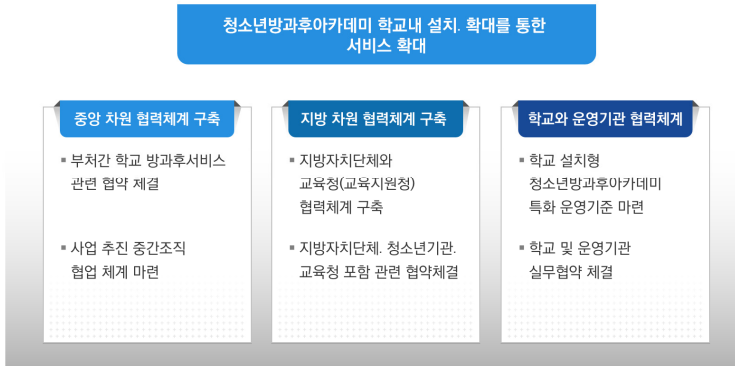
- 지방자치단체 중심 설치, 개별 청소년시설과 학교의 협력체계 기반 설치, 지역사회내 청소년 관련 기존에 구축된 협력체계에 기반한 사례 등 설립배경과 과정 등의 다양성 존재
- 학교내 설치시 교육청과의 협력관계 확립, 시설 리모델링 등 추가 비용 등 지방자치단체의 관심과 관련 공무원 역할 등이 매우 중요
- 대부분의 학교가 군단위 외곽지역에 위치하고 학생 수 등이 급감하는 경향
- 운영기관과 학교 사이에 정보공유가 잘 되지 않고 기타 실질적인 협력관계 필요
- 협약 등 문서에 기반하여 학교 시설을 이용하는 경우도 실질적으로 교육청 또는 개별 학교의 실질적 협력 또는 지원을 받기 어려운 상황
- 청소년 방과후아카데미 운영일정과 학교 학사일정의 불일치에 따른 문제 존재

### ● 학교내 청소년시설 설치 및 돌봄사업 분석 및 시사점

- 여성가족부 차원에서 학교내 방과후아카데미 확대를 위한 주요 방침 및 사업 적극 추진 의지 표현이 필수
- 여성가족부와 교육부 차원의 학교내 청소년방과후아카데미 설치 및 운영 활성화를 위한 협력체계 구축 필요
- 지방자치단체 단위의 민·관·학 거버넌스가 실질적으로 작동할 수 있도록 각종 협의체의 구성·운영이 중요
- 지방자치단체 내 청소년 관련 기관(재단) 등 주요 기관의 역할 강화가 중요
- 모든 학교급과 지역규모에서 방과후학교 학생 참여율은 지속적으로 감소하는 경향이 존재, 특히 중학생의 참여율이 상대적으로 낮은 경향을 고려하여 청소년 방과후아카데미의 학교내 설치를 지방(농산어촌지역)의 중학교에 초점을 맞추어 추진 방안 검토 필요

## ■ 핵심 정책제언

### ● 청소년방과후아카데미 학교내 설치 목표 및 전략방안



### ● 청소년방과후아카데미 학교내 설치 매뉴얼(안) 제시(구성)

- 지방자치단체와 개별 청소년기관 차원의 사업 추진절차와 주요내용을 아래 목차별 내용으로 제시

#### 1) 사업추진체계

- 사업 추진체계도
- 주요 기관별 업무

#### 2) 기초현황 조사 및 설치계획 수립

- 지역내 학교 유휴시설 현황 조사
- 학교내 청소년방과후아카데미 설치계획 수립

#### 3) 학교내 설치 및 운영

- 유관기관 협력체계 구축
- 학교내 설치 및 운영

# 청소년방과후아카데미 학교내 설치 활성화 방안 연구

연구보고23-수시01

## I. 서 론

- 1. 연구 필요성 및 목적 ..... 3
- 2. 연구 내용 및 방법 ..... 5

## II. 청소년방과후아카데미 개요 및 학교내 설치·운영 현황

- 1. 청소년방과후아카데미 개요 ..... 13
- 2. 학교내 청소년방과후아카데미 설치·운영 사례 ..... 18
- 3. 주요 시사점 ..... 54

## III. 학교내 청소년시설 및 돌봄서비스 운영 사례

- 1. 수원시 학교내 청소년수련시설 설치 ..... 61
- 2. 화성시 이음터 사업 ..... 71
- 3. 학교돌봄터사업 ..... 84
- 4. 방과후학교 참여율 변화와 지역사회 연계 ..... 92
- 5. 주요 시사점 ..... 103

#### **Ⅳ. 청소년방과후아카데미 학교내 설치 방안**

|                                      |            |
|--------------------------------------|------------|
| 1. 주요 연구 결과 .....                    | 109        |
| 2. 청소년방과후아카데미 학교내 설치 목표 및 추진전략·방안 .. | 114        |
| 3. 청소년방과후아카데미 학교내 설치 매뉴얼(안) .....    | 116        |
| <b>참고문헌 .....</b>                    | <b>125</b> |

## 표 목차

|                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------|-----|
| 표 Ⅰ-1. 학교내 설치 청소년방과후아카데미 방문조사 .....                         | 6   |
| 표 Ⅰ-2. 전문가 자문회의 개최 .....                                    | 6   |
| 표 Ⅰ-3. 학교내 설치 청소년방과후아카데미 운영관계자 워크숍 개최 ..                    | 7   |
| 표 Ⅰ-4. 학교내 청소년시설 설치 관련 기관 및 유사 돌봄서비스 관련<br>전문가 워크숍 개최 ..... | 7   |
| 표 Ⅰ-5. 정책연구실무협의회 개최 .....                                   | 8   |
| 표 Ⅱ-1. 연도별 청소년방과후아카데미 주요 사업 .....                           | 14  |
| 표 Ⅱ-2. 연도별 청소년방과후아카데미 운영 실적 .....                           | 15  |
| 표 Ⅱ-3. 2023년 청소년방과후아카데미 운영 실적 .....                         | 16  |
| 표 Ⅱ-4. 청소년방과후아카데미 운영 인력 배치 기준 .....                         | 17  |
| 표 Ⅱ-5. 주요 운영 내용 .....                                       | 22  |
| 표 Ⅱ-6. 석곡중학교 청소년방과후아카데미 사업목표 .....                          | 28  |
| 표 Ⅱ-7. 석곡중학교 청소년방과후아카데미 프로그램 구성 .....                       | 29  |
| 표 Ⅲ-1. 수원시 청소년 자유공간 '청개구리 연못' 현황 .....                      | 62  |
| 표 Ⅲ-2. 청소년자유공간 위수탁 협약 내용 요약 .....                           | 70  |
| 표 Ⅲ-3. 화성시 학교복합시설 '이음터 사업' 주요 연혁 .....                      | 74  |
| 표 Ⅲ-4. 화성시 학교복합시설 '이음터' 현황 .....                            | 75  |
| 표 Ⅲ-5. 학교돌봄터 추진 주요기관별 역할 .....                              | 86  |
| 표 Ⅲ-6. 연도별 방과후학교 운영 학교 수 현황 .....                           | 94  |
| 표 Ⅲ-7. 학교급별 방과후학교 운영 학교 수 현황(초등학교, 중학교) .....               | 94  |
| 표 Ⅲ-8. 방과후학교 프로그램 유형별 현황 .....                              | 96  |
| 표 Ⅲ-9. 방과후학교 운영 방식 현황 .....                                 | 97  |
| 표 Ⅲ-10. 방과후학교 학생 참여율 변화 추이 .....                            | 98  |
| 표 Ⅲ-11. 학교와 지역사회 연계 방과후학교 관련 주요 쟁점 .....                    | 101 |

## 그림 목차

|                                                         |    |
|---------------------------------------------------------|----|
| 그림 I-1. 연구 체계도 .....                                    | 9  |
| 그림 II-1. 청소년방과후아카데미 추진 체계도 .....                        | 15 |
| 그림 II-2. 울진군 후포면 지리적 위치 .....                           | 19 |
| 그림 II-3. 울진군 후포동부초등학교 지리적 위치 .....                      | 20 |
| 그림 II-4. 울진군 후포동부초등학교 전경 .....                          | 21 |
| 그림 II-5. 곡성군 석곡중학교 위치 .....                             | 26 |
| 그림 II-6. 곡성군 석곡중학교 전경 .....                             | 27 |
| 그림 II-7. 천안시 광풍중학교 지리적 위치 .....                         | 32 |
| 그림 II-8. 천안시 광풍중학교 청소년방과후아카데미 사무실 및 학생<br>이용공간 .....    | 34 |
| 그림 II-9. 천안시 천안서여자중학교 지리적 위치 .....                      | 37 |
| 그림 II-10. 천안시 서여자중학교 청소년방과후아카데미 사무실 및<br>학생들 이용공간 ..... | 39 |
| 그림 II-11. 천안시 서여자중학교 교과 연계 프로그램 .....                   | 39 |
| 그림 II-12. 천안시 서여자중학교 진로심화 프로그램 .....                    | 39 |
| 그림 II-13. 천안시 서여자중학교 지구탐구체험 프로그램 .....                  | 40 |
| 그림 II-14. 천안시 서여자중학교 청소년자율동아리 프로그램 .....                | 40 |
| 그림 II-15. 괴산군 백봉초등학교 지리적 위치 .....                       | 42 |
| 그림 II-16. 괴산군 백봉초등학교 전경 .....                           | 42 |
| 그림 II-17. 괴산군 백봉초등학교 프로그램 운영 .....                      | 45 |
| 그림 II-18. 아산시 송남중학교 지리적 위치 .....                        | 48 |
| 그림 II-19. 아산시 송남중학교 주요 공간 .....                         | 51 |
| 그림 III-1. 수원시 청소년 자유공간 ‘청개구리 연못(세류중)’ .....             | 63 |
| 그림 III-2. 수원시 청소년 자유공간 ‘청개구리 연못(고색중)’ .....             | 64 |
| 그림 III-3. 수원시 청소년 자유공간 ‘청개구리 연못(제일중)’ .....             | 65 |
| 그림 III-4. 수원시 청소년 자유공간 ‘청개구리 연못(송원중)’ .....             | 66 |
| 그림 III-5. 수원형 마을학교 서호청개구리마을 .....                       | 67 |
| 그림 III-6. 화성시인재육성재단 조직도 .....                           | 73 |
| 그림 III-7. 동탄중앙이음터 주요 시설 .....                           | 76 |



|                                            |     |
|--------------------------------------------|-----|
| 그림 Ⅲ-8. 다원이음터 주요 시설 .....                  | 77  |
| 그림 Ⅲ-9. 송린이음터 주요시설 .....                   | 78  |
| 그림 Ⅲ-10. 동탄목동이음터 주요시설 .....                | 79  |
| 그림 Ⅲ-11. 서연이음터 주요시설 .....                  | 80  |
| 그림 Ⅲ-12. 늘봄이음터 주요시설 .....                  | 81  |
| 그림 Ⅲ-13. 호연이음터 .....                       | 82  |
| 그림 Ⅲ-14. 최근 10년간 초등학교 방과후학교 운영 추이 .....    | 95  |
| 그림 Ⅲ-15. 학교급별 특기적성 프로그램 운영비중 현황 .....      | 96  |
| 그림 Ⅲ-16. 방과후학교 학생 참여율 변화 추이 .....          | 98  |
| 그림 Ⅲ-17. 학교급별 방과후학교 학생 참여율 변화 추이 .....     | 99  |
| 그림 Ⅲ-18. 중학교 지역규모별 방과후학교 학생 참여율 변화 추이 ..   | 100 |
| 그림 VI-1. 청소년방과후아카데미 학교내 설치 목표 및 추진전략·방안 .. | 114 |



# ○———— 제1장 서론

- 1. 연구 필요성 및 목적
- 2. 연구 내용 및 방법



## 1. 연구 필요성 및 목적

### ○ 청소년방과후아카데미 사업의 사회적 확산 필요

- 청소년수련시설 중심으로 확대되어 온 청소년방과후아카데미 사업은 맞벌이·한부모·취약계층 등 다양한 가정의 초등학생과 중학생을 주요 대상으로 건전한 성장을 지속적으로 지원
- 양질의 방과후 서비스를 보다 많은 청소년들에게 제공하기 위해 청소년방과후아카데미 사업의 사회적 확산이 필요하고, 특히 기존 청소년 수련시설 중심의 운영과 더불어 학교 등 다양한 장소에서의 서비스 확대가 필요

### ○ 교육분야의 지역사회 연계를 통한 방과후 서비스 강화 경향

- 지방자치단체 단위의 민관학 거버넌스가 실질적으로 작동할 수 있도록 각종 협의체의 구성·운영을 추진
- 2019년 온종일 돌봄 정책에 따라 지역사회의 마을교육공동체, 사회적 협동조합, 대학 등과 연계한 방과후학교 프로그램 운영을 적극 장려
- 학교내 유휴시설의 증가에 따른 지역사회 자원과의 연계사업을 적극 지원

### ○ 지방자치단체·교육청·개별학교 협력을 통한 방과후 서비스 강화

- 초등학교 학교돌봄터의 경우 학교내 시설을 지자체가 직영하는 것을 권장하는 한편 돌봄 관련 전문기관 등 지역사회 관련 자원의 참여 활성화를 위해 비영리 법안단체에 위탁운영이 가능한 체계로 운영 중

- 교육부의 주요 사업인 '학교복합시설사업'(한국교육개발원에서 총괄 관리)은 지방자치단체, 시도교육청, 교육지원청의 협력 및 공동 신청을 통해 추진 중

#### ○ 학교내 청소년방과후아카데미 확대 필요

- 기존 청소년방과후아카데미가 지닌 운영상의 장점을 유지하고, 그 성과를 확대하기 위해 학교와의 연계 등을 통한 운영장소의 확대가 필요하고, 이를 위한 하나의 방안으로 학교내 설치 확대 방안 모색이 필요
- 이미 2007년에 학교내 방과후학교와 청소년방과후아카데미 연계의 필요성이 제기되어 중앙정부(국가청소년위원회)와 지방자치단체(부산시교육청)의 업무협약 형태로 2개 초등학교에 방과후아카데미를 시범적으로 설치운영한 바 있고, 연계사업 확대 중요성이 강조된 바 있음(조혜영 외 2008).
- 최근 저출생 심화에 대한 대응 방안 중 하나로 자녀돌봄 정책 이용자의 편의성 증대를 위해 기존 청소년방과후아카데미 사업의 학교내 설치를 통한 확대가 필요

#### ○ 연구의 목적

- 학교내 유휴시설 적극 활용 및 교사의 참여 확대, 지역연계 돌봄사업 연계 등을 활용한 학교내 청소년방과후아카데미 설치 확대 방안을 모색

## 2. 연구 내용 및 방법

### 1) 연구 내용

#### ○ 학교내 설치·운영 중인 청소년방과후아카데미 사례 분석

- 2023년 현재 운영 중인 사례에 대한 조사 및 분석 (충북 괴산군 백봉초, 충남 천안시 광풍중 및 서여자중, 전남 곡성군 석곡중, 경남 울진군 후포동부초)
- 사례별 설립배경, 지역사회 환경 및 학교 현황, 학교·지자체·청소년기관의 역할 및 운영 방식 등에 대한 분석
- 학교 연계 청소년방과후아카데미 설치과정의 특징 및 운영상의 문제점 파악

#### ○ 학교내 청소년수련시설 설치 사례 및 유사 돌봄사업 분석

- 청소년수련시설이 학교내에 설치된 사례인 수원시의 청개구리 사업, 학교복합시설 사업으로 진행된 화성시의 이음터사업, 2021년부터 운영 중인 학교돌봄터(다함께돌봄센터)의 배경 및 현황, 문제점 등에 대한 분석
- 특히 학교내 방과후학교 현황 및 변화 양상에 대해 검토하여 주요 특징을 학교내 청소년방과후아카데미 설치 전략의 방향 설정에 활용

#### ○ 학교내 청소년방과후아카데미 설치 확대 방안 제시

- 다양한 관련 현황 분석을 통해 학교내 청소년방과후아카데미 설치 가능성 검토 및 전략 방향 제시
- 관련 기반 마련 및 협력적 지원체계 마련을 위한 방안 마련
- 청소년방과후아카데미의 학교내 설치를 위한 매뉴얼(안) 개발

### 2) 연구 방법

#### ○ 학교내 설치 청소년방과후아카데미 방문조사 및 관계자 인터뷰

- 학교내 설치 청소년방과후아카데미 방문, 운영 관계자 등에 대한 인터뷰 조사
- 6개 기관의 설치 배경 및 과정, 운영상의 문제 파악 등

표 1-1. 학교내 설치 청소년방과후아카데미 방문조사

| 일시     | 방문기관                    | 참석자 |                                     |
|--------|-------------------------|-----|-------------------------------------|
| 6월 7일  | 천안시 태조산수련관              | 2명  | - 원내 : 연구진 1명<br>- 수련관 윤00 관장       |
| 6월 22일 | 곡성군 청소년상담센터             | 3명  | - 원내 : 연구진 2명<br>- 기관 관계자 : 정00 센터장 |
| 6월 23일 | 아산시 청소년문화의집             | 2명  | - 원내 : 연구진 1명<br>- 문화의집 관장          |
| 6월 29일 | 괴산군 백봉초등학교              | 2명  | - 원내 : 연구진 1명<br>- 방과후아카데미 김00 팀장   |
| 6월 30일 | 울진군 후포동부초등학교            | 2명  | - 원내 : 연구진 1명<br>- 방과후아카데미 임00 팀장   |
| 9월 22일 | 천안시 광풍중학교<br>천안시 서여자중학교 | 3명  | - 원내 : 연구진 1명<br>- 방과후아카데미 팀장 2명    |

○ 학교내 청소년시설 설치 사례 및 유사 돌봄서비스 전문가 자문회의

- 청소년방과후아카데미 관리기관 및 학교내 수련시설 설치 기관 관계자 자문
- 방과후학교, 학교돌봄터, 청소년방과후아카데미 관련 전문가 대상 자문
- 각 사업별 운영기반, 제도, 설치 과정 등에 대한 내용 확인
- 기타 사업 수행에 따른 문제점 및 향후 주요 계획 등 자료 확보

표 1-2. 전문가 자문회의 개최

| 일시      | 자문회의 관련 기관 | 참석자 |                                              |
|---------|------------|-----|----------------------------------------------|
| 5월 30일  | 한국청소년활동진흥원 | 4명  | - 원내 : 연구진 2명<br>- 한국청소년활동진흥원 김00 과장 등 2명    |
| 6월 9일   | 한국교육개발원    | 2명  | - 원내 : 연구진 1명<br>- 방과후학교 전문 연구자 이00박사        |
| 6월 9일   | 수원시청년청소년재단 | 2명  | - 원내 : 연구진 1명<br>- 재단 박00 상임이사               |
| 7월 7일   | 한국청소년활동진흥원 | 3명  | - 원내 : 연구진 2명<br>- 한국청소년활동진흥원 : 관계자 1명       |
| 7월 12일  | 아동권리보장원    | 3명  | - 원내 : 연구진 2명<br>- 학교돌봄터 관계자 이00부장           |
| 10월 12일 | 한국청소년활동진흥원 | 3명  | - 원내 : 연구진 2명<br>- 한국청소년활동진흥원 : 관계자 1명       |
| 11월 3일  | 온라인        | 6명  | - 원내 : 연구진 2명<br>- 청소년방과후아카데미 전문가 김00교수 등 4인 |



○ 학교내 청소년방과후아카데미 설치 기관 관계자 워크숍

- 학교내 설치 운영 중인 청소년방과후아카데미를 운영하고 있는 팀장급 이상이 참여하는 워크숍 개최
- 여성가족부 관계자, 한국청소년활동진흥원 관계자 참석
- 운영 기관별 설립배경, 과정, 운영과정, 운영상의 문제점 및 개선방안, 향후 확대 설치를 위한 세부적인 방안에 대한 논의 등 진행

표 1 -3. 학교내 설치 청소년방과후아카데미 운영관계자 워크숍 개최

| 일시     | 참여 기관                                                                                                                 | 참석자                                                                                                                                                                        |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8월 11일 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 여성가족부</li> <li>- 학교내 설치 운영 청소년방과후아카데미 5개 기관</li> <li>- 한국청소년활동진흥원</li> </ul> | 12명 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원내 : 연구진 2명</li> <li>- 여성가족부 : 인00과장 등 3명</li> <li>- 학교내 설치 운영 청소년방과후아카데미 5개 기관 관계자</li> <li>- 한국청소년활동진흥원 : 관계자 2명</li> </ul> |
| 11월 7일 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학교내 설치 운영 청소년방과후아카데미 5개 기관</li> </ul>                                        | 12명 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원내 : 연구진 2명</li> <li>- 학교내 설치 운영 청소년방과후아카데미 5개 기관 관계자</li> </ul>                                                              |

○ 학교내 청소년수련시설 설치 관련 기관 및 유사 돌봄서비스 관련 전문가 워크숍

- 학교내에 다양한 관련 시설이 설치되어 운영하는 기관 및 유사 사업 관련 전문가가 참여하는 워크숍을 통해 시사점을 도출
- 학교내 수련시설 설치 기관, 화성시 이음터사업 관리기관, 한국교육개발원, 학교돌봄터사업 관리기관, 한국청소년활동진흥원 등 유사사업 관련 기관 관계자 및 전문 연구자 참여
- 각 사업별 추진배경, 운영 현황, 특징, 문제점 등에 대한 논의

표 1 -4. 학교내 청소년시설 설치 관련 기관 및 유사 돌봄서비스 관련 전문가 워크숍 개최

| 일시     | 관련기관 및 참가자                                                                     | 참석자                                                                                                                                                                                                |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8월 17일 | 여성가족부<br>학교내 수련시설 설치 기관<br>화성시 이음터사업 기관<br>한국교육개발원<br>학교돌봄터 관리기관<br>한국청소년활동진흥원 | 10명 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원내 : 연구진 2명</li> <li>- 여성가족부 : 인00과장 등 3명</li> <li>- 수원시청년청소년재단 관계자</li> <li>- 화성시인재육성재단 관계자</li> <li>- 한국교육개발원 연구자</li> <li>- 아동권리보장원 관계자</li> </ul> |

○ 정책연구실무협의회

- 관련 정부처 담당자와의 연구범위, 방향, 정책 대안 등에 대해 논의를 위한 정부부처 관계자와의 실무협의회 4회 개최(연구기간 및 예산 등의 한계로 주로 여성가족부 관계자 중심으로 진행)

표 | -5. 정책연구실무협의회 개최

| 일시      | 협의회 참석 기관         | 참석자 |                                                                                                                                     |
|---------|-------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5월 19일  | 여성가족부             | 5명  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원내 : 연구진 1명</li> <li>- 여성가족부 관계자 : 인00과장 등 3명</li> <li>- 한국청소년활동진흥원 관계자 : 김00과장</li> </ul> |
| 7월 11일  | 여성가족부<br>(온라인 회의) | 5명  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원내 : 연구진 2명</li> <li>- 여성가족부 관계자 : 인00과장 등 3명</li> <li>- 한국청소년활동진흥원 관계자 : 김00과장</li> </ul> |
| 7월 21일  | 여성가족부             | 6명  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원내 : 연구진 2명</li> <li>- 여성가족부 관계자 : 인00과장 등 3명</li> <li>- 수원시 청년청소년재단 박00이사</li> </ul>      |
| 11월 20일 | 여성가족부             | 4명  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원내 : 연구진 2명</li> <li>- 여성가족부 관계자 : 인00 사무관 등 2명</li> </ul>                                 |

### 3) 연구 추진체계

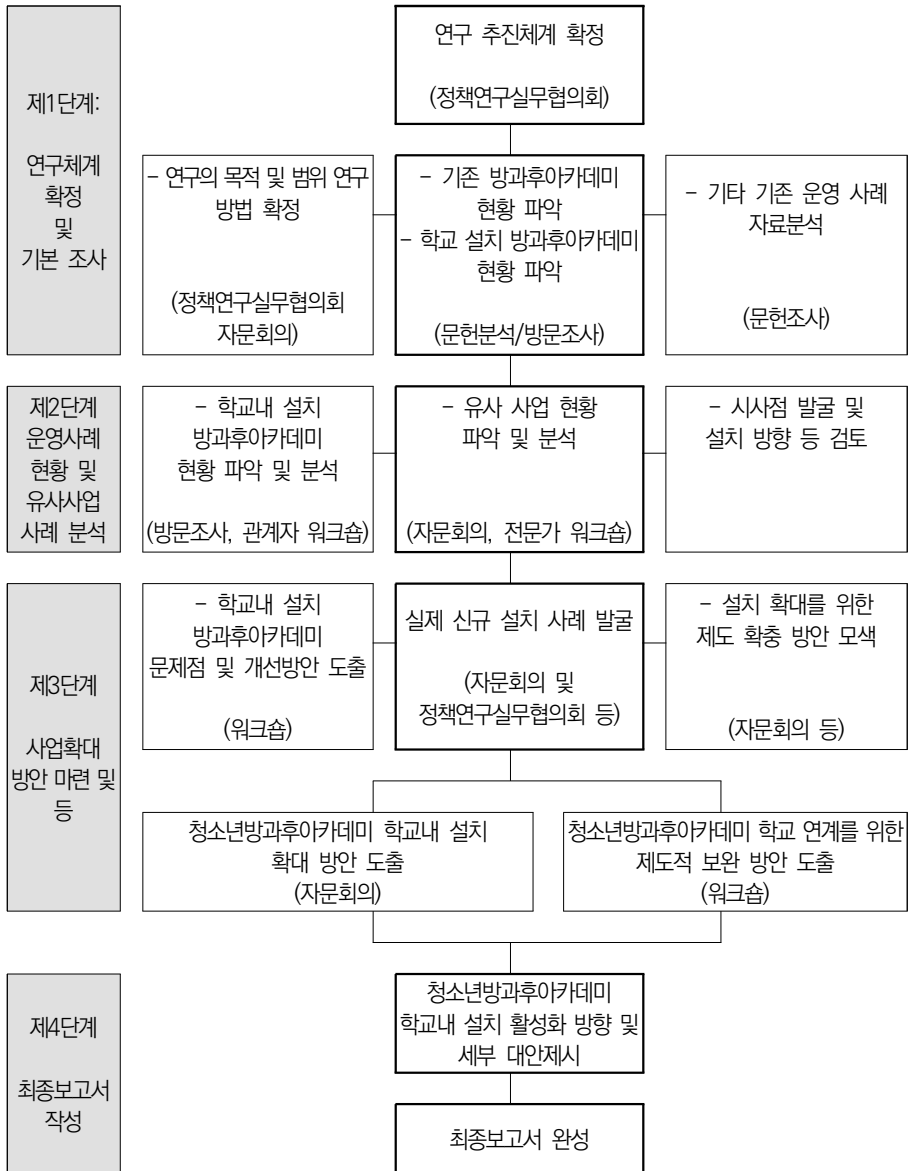


그림 1-1. 연구 체계도



## ○———— 제2장

# 청소년방과후아카데미 개요 및 학교내 설치·운영 현황

- 1. 청소년방과후아카데미 개요
- 2. 학교내 청소년방과후아카데미  
설치·운영 사례
- 3. 주요 시사점



## 1. 청소년방과후아카데미 개요<sup>1)</sup>

### 1) 사업 추진 방향 및 주요 연혁

#### ① 사업 추진 방향

##### ○ 지역사회에서의 청소년 방과후 서비스 제공 역할 수행

- 방과 후 청소년에게 필요한 다양한 지원을 위한 사업 및 프로그램 운영
- 청소년의 성장발달에 부합한 프로그램 운영

##### ○ 학교와 지역사회 연계

- 방과 후 청소년 돌봄을 위한 지역사회 지원협의회 구성을 통한 자원 참여 확대 및 연계체계 구축

##### ○ 지역사회의 다양한 자원 연계를 통한 종합서비스 제공

- 지역사회 기관과 사회단체 등 물품지원 및 후원, 자원봉사 등 다양한 자원 연계 활용

1) 청소년방과후아카데미 개요 부분은 연구의 일환으로 2023년 8월에 개최된 관련 전문가 워크숍에서 김동영 한국청소년활동진흥원 과장이 여성가족부복권위원회한국청소년활동진흥원(2023). 2023년 청소년방과후아카데미 운영실무자 업무매뉴얼의 주요내용과 내부자료를 기초로 정리·발표한 자료를 연구진이 수정·보완한 내용임.

② 주요 연혁

○ 연도별 주요 사업

표 II-1. 연도별 청소년방과후아카데미 주요 사업

| 연 도   | 내 용                                                                                                                                                                |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2005년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국가청소년위원회 주요 정책과제로 채택</li> <li>○ 청소년방과후아카데미 시범사업 46개소 실시</li> </ul>                                                        |
| 2006년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전국 지역별 운영 도입(46개소 → 100개소)</li> </ul>                                                                                     |
| 2007년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년방과후아카데미 확대 지원(100개소 → 150개소)</li> </ul>                                                                                |
| 2008년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 농산어촌 지역 확대(150개소 → 185개소)</li> </ul>                                                                                      |
| 2009년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업 평가를 통한 운영 내실화(185개소 → 178개소)</li> </ul>                                                                                |
| 2010년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업 평가를 통한 운영 내실화(178개소 → 161개소)</li> </ul>                                                                                |
| 2011년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 장애, 다문화형 개발 및 운영</li> <li>○ 운영 개소수 확대(161개소 → 200개소)</li> </ul>                                                           |
| 2015년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 참가 대상 확대 (조손가정 등)</li> </ul>                                                                                              |
| 2016년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 참여 대상 확대(중학교 3학년 포함)</li> </ul>                                                                                           |
| 2017년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년방과후아카데미 확대 지원(200개소 → 250개소)</li> <li>○ 종합평가 주기 변경(매년 → 격년)</li> </ul>                                                 |
| 2018년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년방과후아카데미 확대 지원(250개소 → 260개소)</li> <li>○ 범정부 '온종일 돌봄 구축체계 실행계획 '마을돌봄'에 포함</li> <li>○ 참여 대상 확대(맞벌이 가정 청소년 포함)</li> </ul> |
| 2019년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년방과후아카데미 확대 지원(260개소 → 280개소)</li> </ul>                                                                                |
| 2020년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년방과후아카데미 확대 지원(280개소 → 304개소)</li> </ul>                                                                                |
| 2021년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년방과후아카데미 확대 지원(304개소 → 332개소)</li> </ul>                                                                                |
| 2022년 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년방과후아카데미 확대 지원(332개소 → 342개소)</li> </ul>                                                                                |



○ 연도별 운영기관 및 인원 등 운영실적

표 II-2. 연도별 청소년방과후아카데미 운영 실적

| 구 분      | '12년  | '13년  | '14년  | '15년  | '16년  | '17년  | '18년   | '19년   | '20년   | '21년   | '22년   |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 지 원(개소)  | 200   | 200   | 200   | 244   | 250   | 250   | 260    | 280    | 304    | 332    | 342    |
| 참여인원(명)  | 8,060 | 8,200 | 8,091 | 9,490 | 9,745 | 9,773 | 10,742 | 11,584 | 12,341 | 13,145 | 14,059 |
| 국고예산(억원) | 155   | 161   | 144   | 184   | 185   | 185   | 197    | 224    | 226    | 282    | 290    |

2) 사업 추진체계

○ 추진체계도

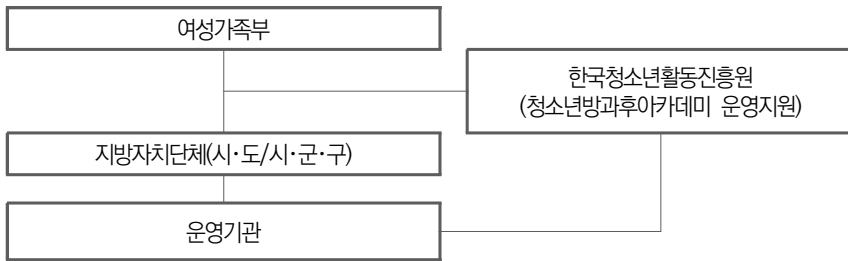


그림 II-1. 청소년방과후아카데미 추진 체계도

○ 추진 주체별 역할

- 여성가족부: 기본운영 지침 마련, 사업평가현장점검·컨설팅 등 사업 운영 총괄, 국고보조금 교부 및 관리 등
- 지자체(시·도 및 시·군·구): 사업계획 수립·검토, 운영기관 선정, 국고보조금 교부 집행 및 지도점검 등
- 운영기관: 사업·운영계획 수립 및 운영, 대상 청소년 발굴·지원, 사업 수행, 정산 보고 등
- 한국청소년활동진흥원: 운영인력 교육·운영매뉴얼 제작, 사업평가현장점검·컨설팅 등 사업 운영, 사업 홍보, 민간자원 개발·연계 지원

### 3) 2023년 주요 현황 및 운영 지침

#### (1) 주요 현황

○ 2023년 운영기관 및 이용 청소년

표 II-3. 2023년 청소년방과후아카데미 운영 실적

| 시도 | 운영기관수 |     |     |           | 참여 청소년 수(계획인원) |       |       |
|----|-------|-----|-----|-----------|----------------|-------|-------|
|    | 소계    | 초등  | 중등  | 초등<br>+중등 | 소계             | 초등    | 중등    |
| 합계 | 355   | 160 | 114 | 81        | 13,555         | 7,575 | 5,980 |
| 서울 | 23    | 13  | 5   | 5         | 895            | 600   | 295   |
| 부산 | 23    | 9   | 8   | 6         | 880            | 460   | 420   |
| 대구 | 20    | 15  | 3   | 2         | 740            | 590   | 150   |
| 인천 | 12    | 4   | 7   | 1         | 480            | 180   | 300   |
| 광주 | 13    | 9   | 3   | 1         | 500            | 370   | 130   |
| 대전 | 8     | 5   | 3   | -         | 300            | 190   | 110   |
| 울산 | 6     | -   | 6   | -         | 240            | 0     | 240   |
| 세종 | 3     | 1   | 2   | -         | 120            | 40    | 80    |
| 경기 | 63    | 31  | 13  | 19        | 2,485          | 1,540 | 945   |
| 강원 | 25    | 10  | 10  | 5         | 875            | 440   | 435   |
| 충북 | 13    | 11  |     | 2         | 520            | 480   | 40    |
| 충남 | 27    | 6   | 18  | 3         | 965            | 235   | 730   |
| 전북 | 23    | 8   | 10  | 5         | 890            | 410   | 480   |
| 전남 | 38    | 11  | 17  | 10        | 1,430          | 595   | 835   |
| 경북 | 21    | 8   | 5   | 8         | 820            | 465   | 355   |
| 경남 | 27    | 14  | 2   | 11        | 1,015          | 720   | 295   |
| 제주 | 10    | 5   | 2   | 3         | 400            | 260   | 140   |

#### (2) 주요 운영 기준

○ 시설 및 공간

- 청소년수련시설, 지자체·교육(지원)청 공공시설 등 안전기준 충족 시설
- 기타 공공시설 중 안전기준 충족 시설

○ 시설기준

- 전용공간(교실) : 불편이 없고 다양한 체험활동 가능한 장소
- 30명 1개, 40명 2개, 60명 3개 교실
- 지도자실 : 종자사 사무, 회의 및 상담, 기자재 보관 공간 등
- 활동실 : 다양한 활동 시설 공간

○ 프로그램 운영 기준

- 기본형, 농산어촌형, 장애형, 다문화형, 탄력운영형 등에 따라 상이한 프로그램 운영

○ 프로그램 운영(편성) 기준

- 주 20시수(1일 최소 4시간 이상)
- 공통 운영과정(5시수) : 급식 및 상담 등
- 선택 운영과정(15시수) : 지역 특성 및 청소년 수요 기반 선택
- 캠프운영 : 연 1회

○ 이용 청소년

- 방과후 돌봄 수요 초등학교 4학년부터 중학교 3학년
- 자율적으로 수요 대상 학년 확정
- 우선순위 지원대상 : 경제적, 가족구조적으로 돌봄수요가 필요한 경우
- 기타 지원대상 : 관계자 추천 등을 기초로 지원협의회 승인

○ 운영 인력 배치 기준

표 II-4. 청소년방과후아카데미 운영 인력 배치 기준

| 운영유형 |          | 1개반       | 2개반      | 3개반      |
|------|----------|-----------|----------|----------|
| 일반형  | 기본/농산어촌형 | 팀장1, 담임1  | 팀장1, 담임2 | 팀장1, 담임3 |
|      | 장애형      | -         | 팀장1, 담임2 | 팀장1, 담임3 |
|      | 다문화형     | -         | 팀장1, 담임2 | -        |
|      | 탄력운영형    | 팀장1       | -        | -        |
| 주말형  |          | 담당자 1명 이상 | -        | -        |

## 2. 학교내 청소년방과후아카데미 설치운영 사례<sup>2)</sup>

### 1) 울진군 후포동부초등학교 청소년방과후아카데미<sup>3)</sup>

#### (1) 설치 과정 및 지역사회 환경

##### ① 설치 배경 및 주요 연혁

##### ○ 설치 배경

- 울진군의 후포동부초등학교에 소재한 방과후아카데미는 2008년 개소
- 울진군은 기존에 급식비와 등록금도 무료인 지역으로 지방자치단체의 청소년분야에 대한 관심과 역할이 매우 높은 수준
- 지역 내 청소년수련관이나 청년문화의집 등 청소년전용 공공 시설이 부재
- 초기에는 학교내 학급이 60명씩 유지되다가 유희 교실 발생에 따라 교육청과 지자체가 현황을 조사하고 합의 후 학교내 청소년방과후아카데미 설치 진행
- 학교 운동장, 컴퓨터 수업이나 급식의 경우 학교 시설을 활용하고, 지역사회 초대 행사 및 발표회 등 필요시 학교 강당을 이용

##### ○ 주요 연혁

- 2007년 : 울진군, 울진교육지원청 간 관련 협의 체결(임대차계약)
- 2008년 3월 : 5개 공간, 3개반 75명 개소
- 2009년 : 추가 2개 공간 지원 (다용도실, 급식실), 3개반 60명 운영(컨설팅)
- 2010년~2021년 : 4개반 운영(초3, 중1)
- 2023년 현재 : 3개반 운영(초1~3년 1개반, 초4~6 1개반, 중1~3 1개반)

2) 학교내 청소년방과후아카데미 설치운영 사례 부분은 이 연구의 일환으로 2023년 6월부터 7월까지 진행한 연구진의 방문 및 인터뷰 조사를 통해 수집된 자료와 2023년 8월 개최된 운영기관 관계자 워크숍에서 각 기관별로 발표한 자료를 기초로 연구진이 수정·보완한 것이며, 각 기관별 기초자료 작성자를 명시하였음.

3) 연구진의 방문조사 자료와 임경호 울진군청소년상담복지센터 남부아카데미 팀장의 자료를 연구진이 수정·보완한 내용임.

② 지역사회 및 학교 환경

○ 울진군 후포동부초등학교 지리적 위치

- 울진군 및 후포면의 지리적 위치



그림 II-2. 울진군 후포면 지리적 위치

○ 최근 울진군 청소년 인구 변화

- 2023년 3월 기준 울진군내 초등학교는 13개교(분교장 3개)에 학생수는 1,762명, 중학교 8개교에 학생수는 932명으로, 그 수가 급감하는 경향
- 2023년도 청소년방과후아카데미가 소재한 후포동부초등학교는 전교생이 10명이고 입학생은 0명이었고, 평해초등학교는 전교생이 23명이고 입학생은 1명으로 지역내 학생 수가 급속히 감소하고 있는 상황

○ 운영 학교(후포동부초등학교)

- 학교의 지리적 위치

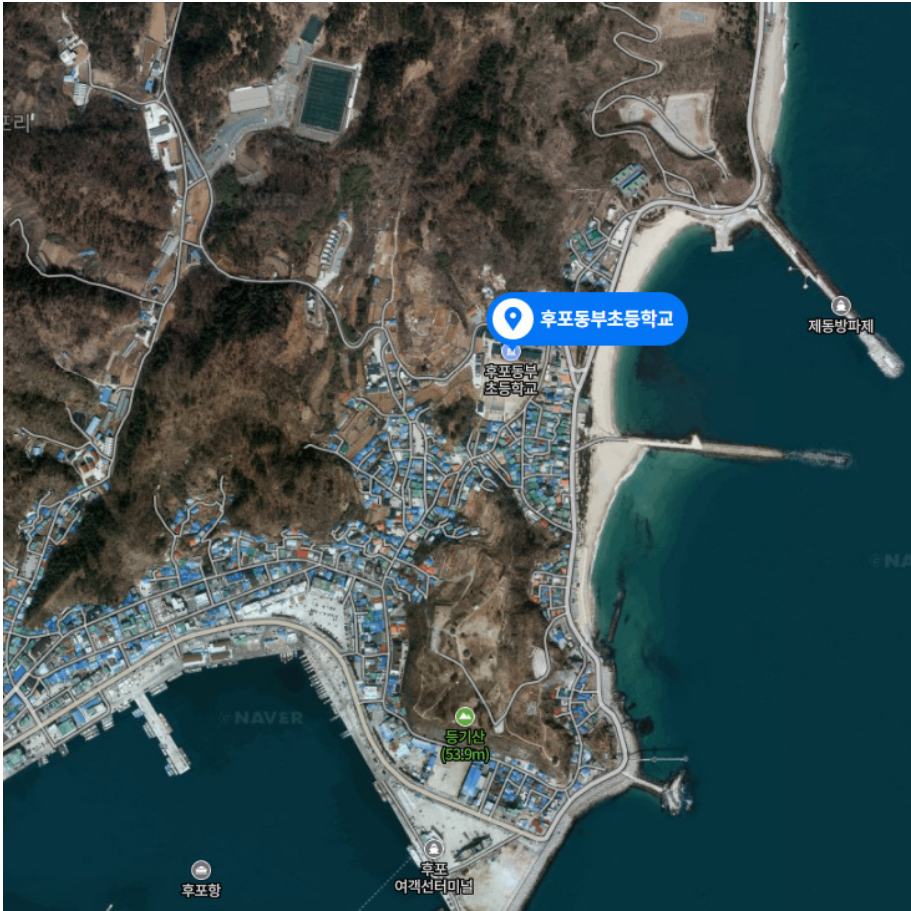


그림 II-3. 울진군 후포동부초등학교 지리적 위치

- 후포동부초등학교는 공립초등학교이며 청소년방과후아카데미가 개원한 2008년도에는 전교생이 87명이고 1개 학년에 15명이 재학하였음.
- 2023년 현재 전교생이 10명으로 줄었고 학급도 6개 학년 복식 학급으로 3개반을 운영
- 학교의 전경 및 주요 시설은 아래 그림과 같으며, 사진의 상단은 현재 학생들이 사용하는 교실이 있는 곳이고, 하단의 건물이 방과후아카데미가 사용하는 시설임.



그림 11-4. 울진군 후포동부초등학교 전경

## (2) 청소년방과후아카데미 운영 현황

### ① 최근의 주요 성과

#### ○ 외부 지원사업 운영

- 2022년도 한울원자력의 사업지원사업 공모 선정 운영(화장실 개보수 등)
- 청소년동아리지원사업 및 자원봉사동아리 공모·선정
- 경상북도 청소년활동진흥센터 청소년활동 동아리 공모·선정

#### ○ 내부적 개선 사항

- 수학(창의수학) 수업방법 및 방향 변경으로 청소년들의 수학에 대한 흥미 향상
- 경상북도 청소년활동진흥센터 연계 비만예방 프로그램 운영에 따른 청소년의 자기 건강 인식 변화
- 창의융합 프로그램 집중 및 확대 운영에 따른 청소년의 창의력 향상

### ② 주요 운영 현황

#### ○ 운영대상

- 울진남부지역 3개 읍·면 초·중학생 40명(초4~중3), 지자체 추가 예산 확보를 통해 초1~초3학년 1개반 추가 운영
- 운영인원 : 60명(초4~중3 40명 / 초1~초3 20명) :지자체 자체 1개반

#### ○ 운영내용

표 II-5. 주요 운영 내용

| 구 분                     | 주중                   | 주말                                 | 방학                  | 비고                |
|-------------------------|----------------------|------------------------------------|---------------------|-------------------|
| 초등                      | 16:00~20:00          | 09:00~14:00(주말체험)<br>※일정에 따라 변경 가능 | 13:30~18:00<br>(예정) | 출결 확인             |
| 중등                      | 16:40~20:00          |                                    |                     |                   |
| 근무                      | 13:00~21:00<br>(8시간) | 09:00~14:00(5시간) - 초과근무시간 인정       |                     | 주40시간<br>근로기준법 준수 |
| ※ 50분 수업(상황에 따라 탄력적 운영) |                      |                                    |                     |                   |



○ 주요프로그램

- 놀이 및 스포츠, 4차 산업 콘텐츠 활동, 봉사 및 캠페인 등에 초점을 맞추어 운영

③ 운영상의 문제 및 향후 개선 방안 등

○ 인구 감소 지역에 따른 한계

- 고령화 및 학령 인구 감소로 청소년 모집 정원 60명 중 확보 인원은 45명으로 추가 모집이 필요한 상황, 향후 1개반 정원을 15명으로 조정이 필요
- 농산어촌형으로 다문화·한부모·조손가정의 비중이 높으며, 참가 청소년 중 기초 학습부진이 있는 경우가 많은 편

○ 강사 및 귀가 관련 문제

- 지역 특성상 강사 수급에 어려움이 있어서 새로운 프로그램 계획에 제약이 따름
- 차량 운행을 하는 것에 대한 만족도는 높으나 안전 운행과 관리에 어려움
- 차량업체의 일방적 단가 인상과 지도자 탑승 거부 사례도 있고, 상호간 소통이 부족하며 향후 자체 차량 구매 운영도 고려 가능

○ 초등과 중등의 동시 운영

- 중등 수학 교과 시수 조정(분반)에 대한 청소년 만족도가 아주 높았으며, 청소년 수요를 반영하여 보다 적합한 프로그램을 제공할 수 있도록 노력 중
- 중등 하원 시간에 대한 건의가 있어서 1시수 축소 운영으로 중학생의 만족도가 아주 높은 편

○ 시설 개선 관련 어려움

- 시설의 위생 향상을 위해 청소와 정리 정돈을 정기적으로 시행하였으나 청소년의 시설 만족도는 크게 개선되지 못하고 있는 상황

○ 학교내 방과후아카데미 설치 확산 방안

- 지자체 및 학교간 명확한 관계 정립 및 공식적 문서화 필요
- 지자체 예산의 전폭적 지원이 향후 유지 방안의 필수 조건

## 2) 곡성군 석곡중학교 청소년방과후아카데미<sup>4)</sup>

### (1) 설치과정 및 지역사회 환경

#### ① 설치 배경 및 주요 연혁

##### ○ 설치 배경

- 곡성군은 지리적·문화적으로 곡성, 옥과, 석곡면 으로 나누어져 있으며, 석곡지역은 청소년 전용시설이 부재한 상황
- 석곡권역에서 청소년 공간에 대한 요구를 기초로 주민자치위원회를 통해 타권역에서 운영되는 청소년방과후아카데미 사업이 석곡권역에서도 운영될 필요에 대해 곡성군에 의제로 제출되어 사업 추진
- 곡성군은 2018년 9월 조직개편을 통해 미래교육팀을 신설하였고, 곡성교육지원청과의 상시적인 협업 시스템을 구축하기 위하여 2018년 12월 ‘곡성군 미래교육협력센터 설치 및 운영 조례’ 제정
- 이에 기초하여 2019년 3월 개소한 미래교육협력센터는 ‘청소년성장지원시범사업’과 ‘미래형 교육자치 협력지구 사업’을 기반으로 2020년 재단법인 곡성군미래교육재단으로 발전
- 곡성군은 교육부의 미래형 교육자치 협력지구 사업(2020~)에 선정, 지역중심의 교육공동체 확산을 목적으로 교육청과 지자체의 공동협력으로 마을교육공동체 활성화 노력을 꾸준히 진행
- 청소년방과후아카데미 운영기관 선정 관련 지역사회의 의견에 따라 곡성군내 2개소의 청소년문화의집과 논의한 결과 물리적 거리로 인해 발생하는 여러 어려움으로 인해 청소년상담복지센터로 운영기관이 최종 결정
- 공립학교인 석곡중학교에 방과후아카데미가 안착하기 위해서는 학교장의 지원이 매우 필요하였고, 석곡중학교는 교장 공모제를 진행 중이었기에 공모교장 면접과정에서 지역과 함께하는 교육 관점을 확인하는 과정을 진행
- 운영공간의 경우 초기에는 학교 공간을 구분하여 방과후 시간에 물리적으로 파티션을 하는 방식으로 진행되었으나, 현재 학교 교실 한칸에 방과후아카데미 사무실을 마련하고 프로그램은 학교전체 시설물을 이용하는 방식으로 진행

---

4) 연구진의 방문조사 자료 및와 정재훈 곡성군청소년상담복지센터 센터장의 자료를 연구진이 수정·보완한 내용임.

### ○ 주요 연혁

- 2019년 3월 : 곡성군미래교육협력센터 개소
- 2019년 3월 : 지역사회협력망 청소년성장지원정책 추진체계 구축 시범사업
- 2019년 12월 : 미래형 교육자치 협력지구 사업 선정
- 2020년 3월 : 석곡중학교 방과후아카데미 개소(2020.3.1.)
- 2020년 9월 : 석곡중학교 방과후아카데미 운영시작(2학기 개학)
- 2023년 현재 : 34명 운영중

### ② 지역사회 및 학교 환경

#### ○ 지역사회 환경

- 전라남도 곡성군 청소년 인구는 4,190명으로 지속적 감소 추세
- 곡성군은 2018년 9월 조직 개편을 통해 복지과에 있던 청소년업무를 신설한 미래혁신과로 변경하였으며, '곡성군미래교육협력센터'를 개소하여 청소년의 성장지원 체계의 기반 마련

#### ○ 곡성군 청소년 인구 변화

- 2019년 ~2023년 4년 동안 곡성군 전체인구의 9.3% 감소, 같은 기간 청소년 인구는 13.3% 감소함에 따라 지역사회 차원의 대안 모색 필요
- 2004년 교육부의 적정규모 학교 육성 시범사업으로 인해 유치원 15개 원에서 8개 원으로, 초등학교 13개교 2분교장에서 8개교로, 중학교 9개교에서 3개교로, 고등학교 4개교에서 3개교로 통폐합되었고, 중학교는 권역별로 1개교로 통합
- 곡성군에는 초등학교는 8개 학교에 학생 773명이 재학, 중학교는 3개 학교에 학생 459명이 재학중이며 교직원수는 81명

#### ○ 운영 학교(석곡중학교)

- 석곡중학교는 곡성군 석곡면에 위치한 공립중학교로 1960년 5월 개교하였고, 2005년 3월 농어촌 적정규모학교 통합정책으로 다른 학교와 통합
- 석곡중학교는 '성실, 경애, 창조'의 교훈을 바탕으로 첫째, 인간사화역사에 관한 깊은 성찰 능력을 갖춘 민주 시민 육성, 둘째, 인문학적 소양을 바탕으로 관련 지식을

통한 확장적 사고능력 개발을 중점 목표로 하고 있음.

- 학교의 지리적 위치

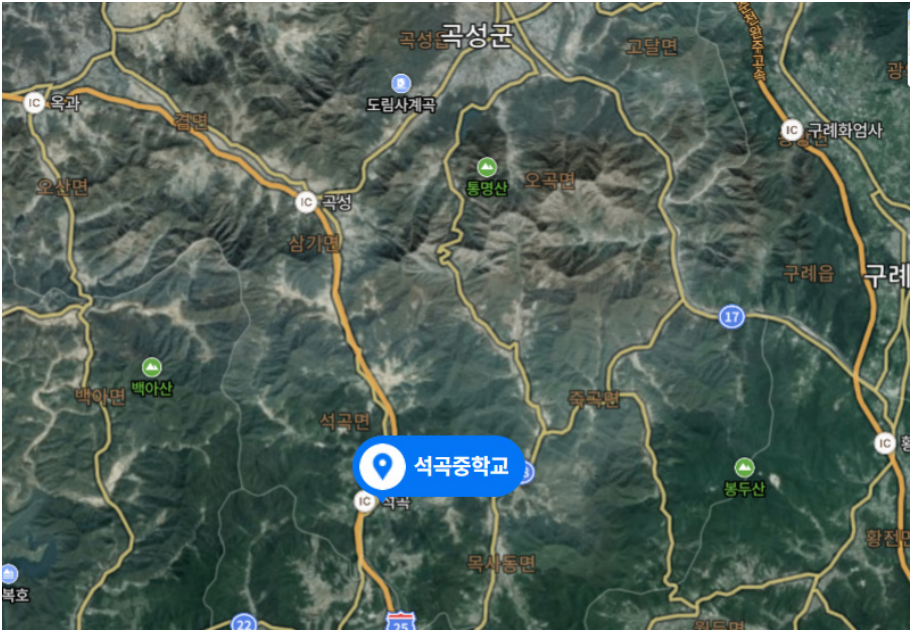


그림 II-5. 곡성군 석곡중학교 위치

- 2023년 현재, 3학년 3개 학급, 33명(1학년 7명, 2학년 15명, 3학년 11명) 학생이 재학 중에 있으며, 교직원으로는 교장 1명, 교사 10명, 행정 담당 및 일반직 8명(소규모 학교로 교감, 보건교사, 상담교사 없음) 등이 근무
- 일반교실 3개와 온라인학습카페, 음악실, 합주실, 과학실 등 특별교실 17개를 갖추고 있음.



그림 11-6. 곡성군 석곡중학교 전경

## (2) 청소년방과후아카데미 운영 현황

### ① 사업방향 및 목표

#### ○ 사업 방향

- 석곡지역 청소년들이 평소 접하기 어려운 다양하고 새로운 교육문화 콘텐츠를 제공하여 청소년이 긍정적으로 성장할 수 있는 기회 제공
- 상담·심리전공 청소년지도자 등 전문인력을 배치하여 청소년들이 공동체 생활 속에서 찾아올 수 있는 심리·정서적 어려움에 대해 지원
- 군내 다른 방과후아카데미(곡성·옥과)와 협업, 다양한 기관과 동아리 활동 협업 등 교류의 장을 마련하여 석곡지역 청소년들의 폭넓은 관계 형성을 제공

#### ○ 사업 비전 및 주요 목표

- 사업 비전 : Drawing my teenage (청소년들이 스스로 자신이 선호하는 것, 잘하는 것을 찾아 자신의 역량을 점검하고 실행하여 다양한 경험을 제공)

- 사업 목표 체계

표 II-6. 석곡중학교 청소년방과후아카데미 사업목표

| 구분              | 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 다양한 문화 콘텐츠 제공   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1인 1동아리 참여를 통한 폭넓고 다양한 문화 콘텐츠 제공</li> <li>- 동아리 활동을 통해 또래 및 대인관계에서의 긍정 감정 경험 제공</li> <li>- 계획, 진행, 평가 등 전 과정을 청소년이 직접 주도참여하며 다양한 방식의 동아리 활동 경험</li> <li>- 로봇, 코딩 등 학습 체험을 통해 4차산업 시대에 필요한 디지털 역량 강화 및 창의적 사고 능력 향상</li> <li>- 도시형 자기주도학습법 제공을 통한 학습 적응 보조 및 진로 탐색 경험 제공</li> </ul> |
| 공동체 생활 속 정서적 지원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년들의 스스로 과제와 문제에 대한 해답을 찾아 나가는 참여형 교육방식 도입</li> <li>- 지역 사회 내 청소년 활동 영역 확대</li> <li>- 활동 결과물에 따른 성취감 형성, 학업 동기부여로 연계</li> <li>- 공동체 활동을 통한 정서적관계적 성숙 및 자아정체감 향상</li> <li>- 초기정가수시 면담 및 신뢰도 있는 심리검사 제공을 통한 1대 1 심라정서적 지원</li> </ul>                                                |
| 생활 지원           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신체적으로 건강한 발달 지원</li> <li>- 정서적 안정과 올바른 자아 형성</li> <li>- 학교, 방과후아카데미, 가정으로 이어지는 청소년 안전 귀가 지원으로 안전 사각지대로부터 청소년 보호</li> </ul>                                                                                                                                                         |

② 주요 운영 현황

○ 중점 추진 사업

- 학교는 청소년 교육을 전문으로 담당, 방과후아카데미는 청소년의 정서적 발달에 집중함으로써, 청소년이 학습적 성장과 더불어 건강한 정서를 형성해나갈 수 있도록 지원
- 학교라는 공간이 학습적 의미에 국한되지 않고, 다양한 활동을 통해 사회적 공동체와 공존의 의미를 배우고 소통해 나가는 공간으로 확장하는데 필수적 역할을 수행
- 현재 곡성군 3개 방과후아카데미에서 청소년 동아리 활동을 진행하고 있으며 이러한 점을 활용하여 청소년들이 자체적인 동아리 활동을 넘어 타 기관과 동아리 활동 및 결과를 공유하며 교류의 장을 마련
- 곡성군 지역사회에서 다양한 지역자원을 개발하고 이를 적극 활용하여 청소년들의 다양한 문화적 경험, 심라정서적 지원, 공동체 생활 제공 등을 통해 청소년의 성장을 지원

○ 운영대상

- 석곡지역 중학생 40명

○ 운영내용

- 전체적인 프로그램 내용은 아래와 같음.

표 II-7. 석곡중학교 청소년방과후아카데미 프로그램 구성

|                     | 월                        | 화     | 수              | 목    | 금          | 토                         |
|---------------------|--------------------------|-------|----------------|------|------------|---------------------------|
| 7교시<br>15:20~16:10  | 보충학습                     |       |                |      |            | 주말체험<br>활동<br>(분기별<br>1회) |
| 8교시<br>16:20~17:05  | 특기적성<br>(배드민턴/<br>캘리그래피) | 오케스트라 | 4차산업기초/<br>동아리 | 교과학습 | 자기주도<br>학습 |                           |
| 9교시<br>17:15~18:00  |                          |       |                |      |            |                           |
| 10교시<br>18:00~18:30 | 저녁식사                     |       |                |      |            |                           |
| 18:30~              | 종례 & 하원                  |       |                |      |            |                           |

- 청소년 자율 동아리 : 청소년의 자율성 함양과 다양하고 새로운 문화 요소 제공을 위해 청소년 자율 동아리를 운영
- 평소 흥미 및 호기심이 있었으나 환경적 여건의 한계로 경험하지 못했던 부분을 주제로 선정하여 직접 동아리 구성, 계획, 예산편성, 활동진행, 자기평가, 피드백 등 전 과정을 통한 다양하고 주도적인 방식의 동아리 활동을 진행
- 청소년이 직접 ‘구성-계획-진행-평가’ 과정에 참여하고 이를 통한 자기주도적 능력 향상
- 1인 1동아리 참여를 통한 폭넓고 다양한 문화 콘텐츠 균등제공
- 공동체 생활을 통한 정서적·관계적 성숙 함양 및 자아정체감 향상
- 돌실원드오케스트라(석곡중학교 연계) : 통합적 음악교육 시스템으로 청소년들에게 다양한 자기표현법을 제공하고 석곡중학교 음악 선생님 및 외부 악기 전문가로 구성된 강사진과 세분화된 파트별 지도를 통해 음악적 개념, 악기 연주 기능향상 등 다양한 기회를 제공

- 1인 1악기를 통한 자기표현 및 자아개념 형성
- 악기 연주를 통한 음악적 개념 및 연주 기능향상
- 매주 화요일 2시수 운영(방학 제외)
- 방학 중 오케스트라 캠프 운영
- 각종 대회 출전을 통한 자기효능감 향상
- 총 32명 참여

### ③ 운영상의 문제 및 개선 방안 등

#### ○ 인구 감소 및 가족구조 변화, 신규 모형 설정 필요

- 농촌지역의 경우 인근 도시로의 전출 및 고령화로 인해 학령 인구 감소의 증가 속도가 매우 빠른 현상이 심화
- 학교의 학생수 정원도 줄어들고 있으므로 농산어촌 방과후아카데미의 경우는 정원 조정 필요 존재

#### ○ 운영 특성상 이해조정 업무 증가

- 관련기관간 이해관계가 복잡하여 학교, 학부모, 교직원 등과의 갈등조정 상황이 빈번하게 발생함에 따라 운영과정에서 자원의 추가 투입이 필요한 상황이 자주 발생
- 곡성군과 운영기관인 청소년상담복지센터의 지원을 통해 필요 자원을 해소(지방비 추가 확보를 통한 야간수당 지급, 프로그램 운영비 추가 확보, 스파크 상황시 인력 지원 등)하고 있는 상황

#### ○ 운영인력의 충원 어려움

- 학교 교사들과의 관계에서 빚어지는 자존감 문제 등에 따라 담당 운영인력 변경이 자주 발생
- 다양한 능력을 보유하고 있는 청소년지도자 확보에 어려움.

#### ○ 방과후아카데미 사업평가의 개선 필요

- 여성가족부와 운영지원기관인 한국청소년활동진흥원에서 사업평가를 실시할 때 학교내 설치된 청소년방과후아카데미에 대한 고려가 필요



- 사업공간을 지역사회(석곡면)로 확대하는 것을 모색하고 있으며, 향후 석곡권역 도시재생사업으로 2024년에 건립하는 어울림센터의 1개 층에 청소년자유공간을 조성하는 것으로 결정됨에 따라 일부 프로그램은 학교에서, 일부 프로그램은 어울림센터에서 진행하는 방안을 고려 중

### 3) 천안시 광풍중학교 청소년방과후아카데미<sup>5)</sup>

#### (1) 설치 과정 및 지역사회 환경

##### ① 설치 배경 및 주요 연혁

###### ○ 설치 개요 및 배경

- 광풍중학교와 천안태조산수련관의 기존 협력 관계 및 천안시청 관계자 등의 협력 사업으로 설치가 진행
- 광풍중학교 40명(2학급), 학교내 유휴공간을 활용하여 운영

###### ○ 주요 연혁

- 2019년 : 청소년방과후아카데미 지자체 신청(천안시)
- 2020년 : 보조사업자 선정(천안시태조산청소년수련관)
- 2020년 3월 : 전담인력 채용 및 교실 리모델링
- 2020년 6월 : 개소 및 운영(1개반 30명)
- 2020년 11월 : 2021년 청소년방과후아카데미 지자체 신청
- 2021년 07월 : 대상 인원 확대 및 전문인력 1명 채용(팀장 1명, 담임 2명)
- 2023년 현재 : 학생 40명(팀장 1명, 담임 2명)

##### ② 지역사회 및 학교 환경

###### ○ 지역사회 특징

- 천안은 충청남도의 동북부에 위치하고 있으며 수도권의 배후와 충남 서부지역 관문, 교통 요충지
- 광풍중학교가 위치한 풍세면은 충청남도 천안시 동남구에 위치하고 있으며, 목천,

5)연구진의 방문조사 자료와 윤여송 천안시태조산청소년수련관 관장의 발표자료를 연구진이 수정보완한 내용임.

세종특별자치시, 아산시 근접 지역임.

- 도농복합도시로 면단위학교의 방과후 활동에 대한 경쟁력 갖추고 있으며, 사교육 참여 거의 없는 지역임

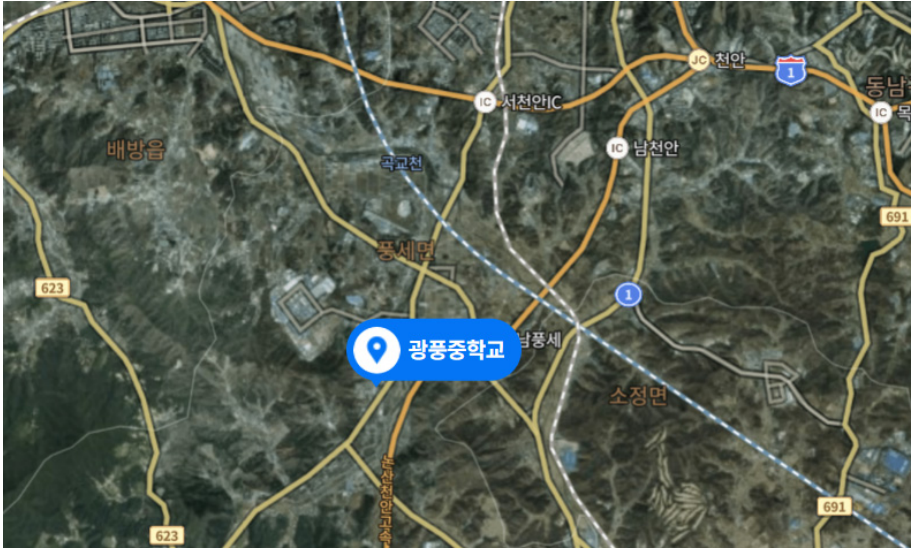


그림 II-7. 천안시 광풍중학교 지리적 위치

- 광풍면의 경우 가정경제 형편이 곤란한 경우가 많으며, 결손가정의 증로 정서적 지지기반 불안정한 상황이고, 교육활동 등의 참여도가 낮은 경향이 있음.
- 도시 외곽의 면단위 학교로 전출입 학생이 많고, 마을과 함께하는 교육활동 및 진로 체험처가 다수 있음

#### ○ 운영 학교

- 사립중학교로 교육지원청 방과후학습 지원, 진로체험 공모사업 등을 진행하고 있음.
- 귀가지도 및 학교 생활지도가 가능한 지역임.
- 학교 규모는 3개 학년 총 학급수는 8개 학급이며, 총 학생수는 166명임.
- 도서관, 과학실 등 교과교실과 일반교실 및 학교시설 현대화로 깨끗한 교육환경을 갖추고 있음.

- 배움중심 수업-과정중심 평가를 통한 교사와 학생이 함께 성장하는 교수학습공동체 운영과 업무과다로 인한 교사들의 학생지도 및 교육연구의 어려움이 있음.
- 학교자율형 특색과정으로 교육과정의 일환으로 청소년방과후아카데미를 운영

## (2) 청소년방과후아카데미 운영 현황

### ① 사업 비전 및 목표

#### ○ 사업 비전

- 꿈을 상상하고 잠재되어 있는 끼를 펼치는 터전으로 4개 비전의 터전으로 운영
- 미래의 터전(Base of future) : 배우면서 한 단계씩 성장하는 터전
- 꿈의 터전(Base of dream) : 꿈을 향해 준비하고 전진하는 꿈의 터전
- 인성의 터전(Base of personality) : 나눔을 통한 인성 함양의 터전
- 행복의 터전(Base of happiness) : 마음껏 상상하고 활동하는 터전

#### ○ 사업 목표

- 중앙정부와 지방자치단체, 학교, 지역사회 연계를 통해 청소년에게 공적 방과후 서비스 제공
- 맞벌이, 한부모, 취약계층 등 다양한 형태 가정의 청소년을 대상으로 활동, 복지, 보호, 지도를 통하여 스스로 자립할 수 있는 역량 강화 지원
- 전문체험활동을 통해 경험의 다양성을 추구
- 학습능력 향상을 통해 저소득가정 사교육비 절감
- 체계적인 생활관리를 통해 청소년의 건강한 성장 지원

### ② 주요 운영 현황

#### ○ 중점 추진 사업

- 학교형 방과후아카데미 : 학교의 다양한 시설과 교육전문가인 학교 교사를 활용할 수 있는 장점을 살려 다양한 프로그램을 개발하여 학생 선택형 프로그램 운영으로 효율성 극대화
- 자기 주도적 학습 및 활동 : 청소년 스스로 자신의 삶을 디자인할 수 있는 역량을 강화하기 위해 학습, 활동 등 스스로 이루고자 하는 목표를 설정하고 이를 수 있도록

### 학습 및 활동을 진행

- 지역의 인생 멘토들과의 만남 : 청소년들보다 먼저 인생의 경험을 가진 다양한 지역 내 멘토들의 조언, 특강, 지원 등을 통해 청소년들에게 꿈과 미래에 대한 가이드라인 제시
- 지역사회와 함께 하는 활동 : 청소년방과후아카데미에만 머물지 않고 지역사회와 함께 성장할 수 있도록 지역사회에 도움이 필요한 곳에서 다양한 봉사활동 및 캠페인 등과 같은 지역사회 참여 활동을 진행
- 창의융합, 진로, 민주시민 역량 강화를 위한 프로그램 : 4차 산업혁명시대를 살아가는 청소년들에게 창의융합, 진로, 민주시민 등 다양한 영역에서 역량을 강화할 수 있도록 프로그램 진행

### ○ 시설 및 공간

- 사무실과 교실의 통합 이용



그림 II-8. 천안시 광풍중학교 청소년방과후아카데미 사무실 및 학생 이용공간

### ○ 주요 프로그램

- 학교와 함께하는 교육공동체 : 광풍중학교 교사를 청소년방과후아카데미 프로그램 강사로 활용하여 전문성을 높이고, 교육의 일관성과 접근성 등의 장점 활용
- 프로젝트 과제 학습을 통해 청소년들의 성취감과 협동성 고취 : 한국사 공부를 통해 올바른 역사의식 함양 및 한국사 자격증 취득 과정

### ③ 운영상의 문제 및 개선 방안

#### ○ 성공 요인

- 여러 차례 관계자 만남을 통해 학교와 청소년기관간의 공동의식 고취
- 정착기 이후에는 청소년방과후아카데미와 학교 업무추진 부서 부장과 주 1회 협의로 학사일정 및 학교 주요 교육과정 협의
- 다수의 교사를 방과후아카데미 강사로 활용하고, 다른 청소년수련관 방과후아카데미에서도 교사가 강사로 활동
- 인근 농촌지역에 우수사례로 전파(아산시, 청양군 등)

#### ○ 학교 연계의 방안

- 학교와 신뢰 쌓기 : 청소년기관에서는 프로그램 지원, 청소년활동을 이해하는 교장, 교감 선생님과 여러 차례 만남과 협의를 통해 추진
- 기획단계에서의 방안
  - 자체자원분석 : 청소년기관, 학교의 자원분석(예산, 인력, 학교장 의지)
  - 사전실무협의 : 방과후 아카데미 계획 (학교내청소년 맞춤형으로 프로그램 구성)
  - 실행실무협의 : 학교와 시설간 역할분담 (교과지도, 시설사용, 운영, 급식, 방과후 시설 등)
  - 담당자 사전교육 : 학교 교직원 및 방과후아카데미 특성이해
  - 강사확보 및 프로그램 운영지도안 작성
- 실행단계에서의 방안
  - 청소년, 학부모 설명회
  - 방과후활동운영 및 관리 “ 내외부강사, 프로그램 진행, 교보재, 참가청소년, 급식, 귀가지도

- 평가단계에서의 방안
  - 방과후활동성과관리 전시 발표 자료집 제작 : 활동에 따른 성과를 산출함

#### ○ 개선 필요 사항

- 현재 청소년방과후아카데미 지도자 사무공간과 학생들의 이용공간이 분리되지 않고 같은 공간을 사용
- 학교 내 청소년방과후아카데미 운영시 필요한 유휴공간 확보가 중요
- 지도자 사무공간, 학생들 이용공간, 급식공간 등 3개 공간의 추가 확보 필요

#### ○ 학교 내 방과후아카데미 설치 확산 방안에 대한 의견

- 학교(교육부)와 청소년수련시설(여성가족부) 각자의 입장에서만 이야기 하는 것이 아니라 청소년들을 위해 각 기관에서 적극적으로 지원할 수 있는 방안 모색
- 청소년수련시설에서는 학교와 긴밀한 소통을 통해 전문인력들이 투입되었을 때 혼란스럽지 않도록 서로 예의를 갖추고 상호 존중할 수 있도록 노력 필요

### 4) 천안시 천안서여자중학교 청소년방과후아카데미<sup>6)</sup>

#### (1) 개요 및 지역사회 환경

##### ① 개요 및 주요 연혁

##### ○ 개요

- 사립학교인 천안서여자중학교 30명(1학급)을 대상으로 학교내 유휴공간 활용하여 태조산청소년수련관이 운영주체가 되어 운영

##### ○ 주요 연혁

- 2022년 : 여성가족부 간담회를 통한 지자체, 교육청, 학교, 청소년기관의 긴밀한 협력체계 구축
- 2023년 : 여성가족부 청정동행 이행 1호 학교형 방과후아카데미로 개소

---

6) 연구진의 방문조사 자료와 윤여송 천안시태조산청소년수련관 관장의 자료를 연구진이 수정보완한 내용임.

## ② 지역사회 및 학교 환경

### ○ 지역사회 환경

- 천안의 신·구도심 지역 청소년간의 학력 격차가 심한 지역으로, 도심에 위치하여 사교육에 많이 노출
- 학교의 교육복지투자사업 종료에 따른 사회적 배려 대상 청소년에 대한 지원 필요
- 혁신학교 등 다양한 사업과 프로그램을 학교에서 적극적으로 수용하여 운영
- 맞벌이가정 등이 많아 방과후 돌봄 수요가 높은 편
- 지역 인프라가 부족하여 지역사회와 원활한 협조가 어려움

### ○ 운영 학교(천안서여자중학교)

- 천안서여자중학교는 사립 여자중학교이며 학교 규모는 2023년 현재 3개 학년 18개 학급에 총 432명의 학생이 재학 중
- 도서실, 과학실 등 교과교실과 일반교실 및 학교시설 현대화로 깨끗한 교육환경 조성
- 경력이 많은 교사와 신규 교사의 원만한 유대관계로 소통 원활
- 4년간 혁신학교 운영으로 새로운 교육 변화에 능동적인 경향



그림 II-9. 천안시 천안서여자중학교 지리적 위치

## (2) 청소년방과후아카데미 운영 현황

### ① 사업 비전 및 목표

#### ○ 사업의 비전

- 감성과 인성을 겸비하여 더불어 사는 청소년 : 문화예술활동을 확대하여 청소년의 감수성 함양, 연합활동을 통한 공동체 의식 함양, 정기적인 기본 예절교육과 캠페인 실시, 특별캠프 등과 같은 집단활동을 통해 소통하고 서로의 관계를 돈독하게 하며 이를 통한 인성 함양
- 꿈을 위해 도전하는 실력과 창의성을 갖춘 청소년 : 다양한 프로그램을 제공하여 자신의 역량, 진로 등을 발견하고 성장시킬 수 있도록 지도, 선택형 수업을 통해 자기 주도적으로 프로그램에 적극적으로 참여, 다양한 특기, 적성개발을 위한 프로그램 운영을 통해 청소년 스스로 삶의 결정권을 가지도록 함.
- 미래사회를 주도하고 지역과 함께하는 청소년 : 지역 내 청소년방과후아카데미, 메이커스페이스, 공공기관 등 다양한 기관들과 협업을 통한 다양성 경험 및 성장의 기회 제공
- 더불어 배우고 성장하는 청소년 : 배움은 체험으로, 체험은 다시 사회적 환원으로 이어지도록 청소년 지도, 지역사회와 함께 성장하도록 지역사회활동에 적극적으로 참여

### ② 주요 운영 현황

#### ○ 중점 추진 사업

- 학교형 방과후아카데미 : 학교의 다양한 시설과 교육전문가인 학교 교사를 활용할 수 있는 장점을 살려 다양한 프로그램을 개발하여 학생 선택식 프로그램 운영으로 효율성 극대화
- 청소년 스스로 목표를 설정하고 도달하는 자기주도적 학습 및 활동
- 지역의 인생 멘토들과의 만남
- 지역사회와 함께 하는 활동
- 디지털, 창의융합, 진로, 민주시민 역량 강화를 위한 프로그램



○ 주요 시설

- 관련 학교 내 시설을 청소년방과후아카데미 이용 공간으로 활용



그림 II-10. 천안시 서여자중학교 청소년방과후아카데미 사무실 및 학생들이 이용공간

○ 주요 프로그램

- 교과연계 프로그램: 학교 내 교사와 연계한 교과연계(영어, 수학, 과학 등) 프로그램으로 천안서여자중학교 내 교과교실에서 진행



그림 II-11. 천안시 서여자중학교 교과 연계 프로그램

- 진로심화프로그램: 단순 진로체험이 아니라 자격취득과정을 통한 진로심화 프로그램으로, 다양한 관련 공간에서 진행



그림 II-12. 천안시 서여자중학교 진로심화 프로그램

- 디지털 역량개발 프로그램 : 미래사회의 인재로 성장할 수 있도록 디지털 역량개발 프로그램(코딩, 영상, 메타버스제작 등)
- 지역사회참여 및 봉사활동 : 다양한 프로그램 체험을 통해 이를 활용한 지역사회참여, 봉사활동 운영
- 지구탐구생활 : 문화, 역사, 진로, 환경 등 다양한 체험활동을 통해 스스로 알아가는 프로그램



그림 II-13. 천안시 서여자중학교 지구탐구체험 프로그램

- 청소년자율동아리 : 청소년 주도적 자율동아리를 구성하여 운영



그림 II-14. 천안시 서여자중학교 청소년자율동아리 프로그램

### ③ 향후 개선 필요 사항

#### ○ 방과후아카데미 운영일정과 학사일정의 불일치

- 방과후아카데미는 매년 1월~12월 기준으로 운영되지만 학교의 학사일정은 매년 3월~차년2월까지이기 때문에 운영일정이 맞지 않은 한계 존재
- 중학교 3학년 청소년들의 수료시기와 중학교 1학년의 신청 시기가 방과후아카데미 운영시기가 어긋나는 문제에 대한 검토 필요

## 5) 괴산군 백봉초등학교 청소년방과후아카데미<sup>7)</sup>

### (1) 설치과정 및 지역사회 환경

#### ① 개요 및 주요 연혁

##### ○ 개요

- 충북 괴산군 청안면에 위치한 공립 백봉초등학교에서 및 초등 4~6학년 30명을 대상으로 운영

##### ○ 주요 연혁

- 2019년 : 괴산군청소년수련원 방과후아카데미 개설
- 2020년 : 7월 백봉초등학교 내 방과후아카데미로 이전 개설
- 2023년 : 괴산군청소년수련원장, 백봉초등학교장, 부흥권역추진위원회, 괴산군청 등의 협의로 지속적으로 백봉초등학교 내에서 운영

#### ② 지역사회 및 학교 환경

##### ○ 괴산군 및 청안면 지역의 특징

- 괴산군 지역 특징
  - 면적 : 842km<sup>2</sup> (道の 11.3%)
  - 학교 : 24개교(초 14, 중 8, 고교 1, 대학교 1)
- 청안면 지역의 특징
  - 괴산군의 서남쪽에 위치, 괴산군청에서 남서부로 21km 지점
  - 면적은 71.8km<sup>2</sup>

##### ○ 운영 학교의 특징

- 공립초등학교로 학교 규모는 초등 6학급과 유치원 1학급이 운영되며, 학생수는 초등학생이 49명이고 유치원생은 9명이 재학 중임
- 부흥리 마을 주민과 학생들의 배움과 화합의 장소 역할 수행
- 지지배배 ‘행복 제비둥지 사업 : 국가공모사업, 지자체 지원으로 행복 제비둥지

---

7) 김현희 백봉초등학교청소년방과후아카데미 팀장 발표자료를 연구진이 수정보완한 내용임.

- 건립(2019. 2~), 지속적인 학생 및 마을 인구 유입 기회 마련의 토대
- 도담도담 ‘제비마을 아이 돌봄’(제비마을 교육공동체의 첫 사업)

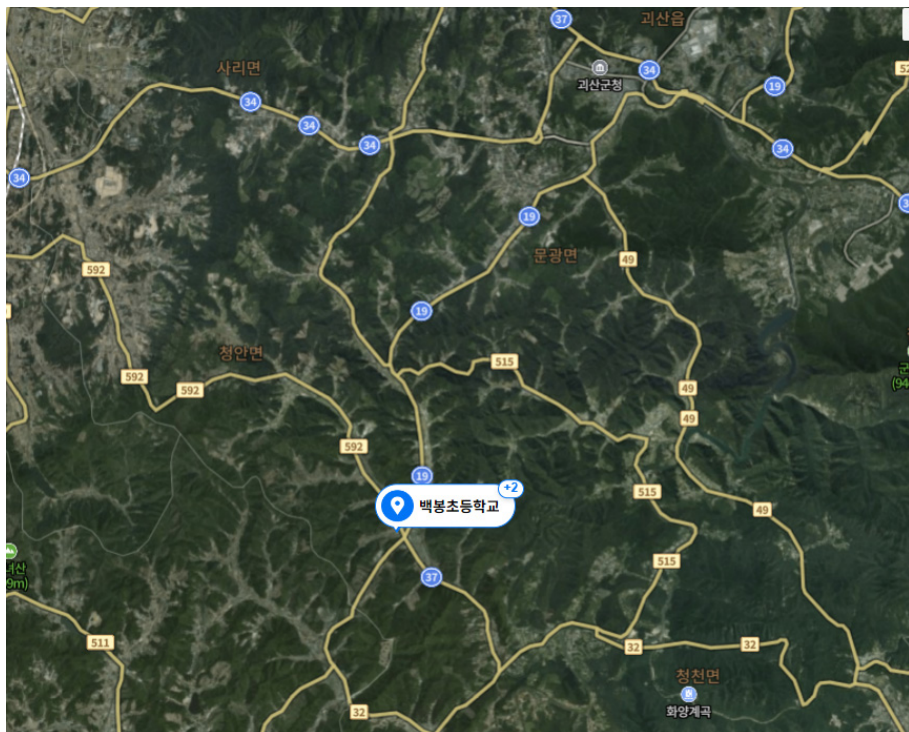


그림 II-15. 괴산군 백봉초등학교 지리적 위치

- 학교 전경



그림 II-16. 괴산군 백봉초등학교 전경

## (2) 청소년방과후아카데미 운영 현황

### ① 사업 비전 및 목표

- 사업 비전
  - 청소년에 의한 청소년을 위한 희망배움 교실
  - 나눔 봉사 실천 프로젝트
  - 자치적 청소년, 돌봄복지 실현, 인성교육 중심, 지역사회 동반성장
- 사업 목표
  - 여성가족부, 지역사회와 가정, 학생, 학부모가 함께하는 교육공동체 실현
  - 방과후 활동을 위한 공적 서비스 기능 강화

### ○ 중점 테마

- 전통과 미래가 공존하는 글로벌 리더 양성 : “나와 우리고장을 알아가는 배움교실”

### ② 프로그램 운영

#### ○ 기본방향

- 충과 예를 생활 속에서 실천하는 바른 청소년 성장 유도
- 청소년들이 특기와 적성을 개발하기 위한 주중전문체험활동 실시
- 다양한 청소년 대상 각종 서비스(급식, 생활지도, 지역연계 등)
- 괴산군청소년수련원과 연계하여 다양한 프로그램 개발 및 진행
- 분기별 프로그램 평가를 통해 프로그램의 질적 향상 도모

#### ○ 학습지원 과정

| 프로그램    | 운영방향                      |
|---------|---------------------------|
| 자율학습    | 독서, 숙제, 전통놀이, 체력증진활동 등    |
| 함께하는 논리 | 어휘와 문장의 관계, 이해, 논리 사고력 학습 |
|         | 창의 사고 문제 해결               |

### ○ 전문체험 과정

| 프로그램    | 운영방향                                                       |
|---------|------------------------------------------------------------|
| 컴퓨터 교실  | 알파벳, 피닉스 기초와 컴퓨터의 기초 기능 기술을 활용 개인 능력 향상                    |
| 창의보드 게임 | 보드 게임을 통한 수학, 창의력 함양 등                                     |
| 만화창작    | “나”에 대한 관찰력과 창의력을 기르고 그림에서의 자기표현력 향상                       |
| 합창      | 진로개발 학습, 함께 노래하며 협동심, 배려심, 책임감, 리듬감을 배우며 성장 촉진             |
| 코딩, 3D펜 | 디지털 시대 맞추어 드론은 공간정보 교통 스마트시티 등 다양한 분야 수요 증가에 대응 교육         |
| 탁 구     | 체력증진 향상과 정확한 탁구 기술 습득                                      |
| 요리치료 학습 | 스스로 활동하며, 창의력, 상상력을 길러주며 음식과 관련한 문화, 역사, 세계사 등 학습 연계 교육 효과 |
| 원예치료 학습 | 오감 치료를 통하여 생명의 소중함과 관찰력, 감수성, 책임감 향상                       |

### ○ 특별지원 프로그램

| 프로그램      | 운영방향                                              |
|-----------|---------------------------------------------------|
| 주말 체험활동   | 지역사회 연계를 통한 청소년의 주도적인 체험활동 프로그램을 이용한 현장체험활동 기회 부여 |
| 캠프활동      | 지역사회 연계를 통한 다양한 체험활동의 특별 캠프 활동                    |
| 진로개발 학습   | 청소년들에게 다양한 직업 탐색 기회제공으로 건전한 직업관 형성                |
| 특별학습 프로그램 | 다양한 전문 학습 프로그램 체험                                 |
| 부모 교육     | 부모교육 특강 실시(년 2회)                                  |

### ○ 전체적인 프로그램 운영 특징

- 방과후 아카데미 백봉초등학교 2층에 사무실 운영
- 백봉초등학교 과학실, 컴퓨터실, 체육관, 풋살장, 방방이 등 학교 내 모든 시설 사용 가능
- 방과후아카데미 백봉초등학교 내 시설 사용 및 공과금 등 무상 운영





그림 II-17. 괴산군 백봉초등학교 프로그램 운영

향후 개선 사항 등

○ 귀가 차량 운영 지원

- 귀가 차량이 노후되었고, 지리적 위치에 따라 운영에 어려움

○ 40명 정원 확대 운영 지원

- 2023년 10월 예비 4학년 추가 모집으로 인해 대기 인원 다수 존재

- 40명 정원 확대 운영에 따른 직원 채용의 문제 존재

○ 학교내 성공적 운영 요인

- 학교와 우호적인 관계 유지로 방과후아카데미 운영과 학교 운영에 대해 상시 협의
- 학교, 학생, 학부모 삼위일체로 방과후아카데미 운영
- 서로 존중하며, 배려하는 마음으로 상생

6) 아산시 송남중학교 청소년방과후아카데미<sup>8)</sup>

(1) 설치 과정 및 지역사회 환경

① 설치 배경 및 주요 연혁

○ 개요

- 운영장소 : 송남중학교
- 대상인원 : 중학교 청소년 35명
- 협력관계 : 아산시와 청소년재단에서도 외곽지역 청소년시설의 필요성을 인지하고 있으나, 학교 공간을 활용해 방과후아카데미나 청소년 공간을 설치할 생각은 하지 못했고, 송남중학교의 학교형 청소년방과후아카데미는 최초 송남중 교장선생님이 청소년문화의집 관장에게 제안하여 사업이 추진됨

○ 주요 연혁

- 2021년 :

- 2021.08. 송남중학교 교장선생님의 학교형 방과후아카데미 운영문의
- 2021.09. 학교형 방과후아카데미 운영기관 벤치마킹(천안광풍중학교)
- 2021.10. 아산시청에서 여성가족부에 학교형 방과후아카데미 설치 문의
- 2021.10. 문화의집-아산시-송남중 관계자 연석회의(운영가능여부 협의)
- 2021.10. 송남중 학생 대상으로 참여희망 1차 수요조사(18명)

- 2022년 :

- 2022.03. 문화의집-송남중학교 프로그램 협의
- 2022.03. 학교형 방과후아카데미 학부모 대상 사업설명회 개최
- 2022.03. 송남중 학생 대상으로 참여희망 2차 수요조사(42명)

---

8) 지명군 아산시청소년문화의집 관장 발표자료를 연구진이 수정보완한 내용임.



2022.03. 아산시에서 송남중학교로 공유재산사용허가신청서 제출

2022.03.28. 송남중 학교형 방과후아카데미 개소·운영

2022.04. 재단 이사장-청소년문화의집 관장-교육장 간담회 개최

- 2023년 :

2023.2.28. : 송남중 학교형 방과후아카데미 사업운영 중단

※ 학교는 교육청 예산 약 8천만원을 확보하여 사무실과 활동공간 리모델링 실시

※ 청소년문화의집은 자자체 예산 3천만원을 확보하여 사무집기와 가구 등을 구입하여 설치

## ② 지역사회 환경

### ○ 아산시 인구 변화<sup>9)</sup>

| 구분     | 2018    | 2019    | 2020    | 2021    | 2022.11. |
|--------|---------|---------|---------|---------|----------|
| 아산시 인구 | 55,603명 | 55,854명 | 56,108명 | 57,494명 | 58,551명  |

### ○ 아산시 중학교 및 학생 수 현황<sup>10)</sup>

| 구분  | 2021 |          | 2022 |          |
|-----|------|----------|------|----------|
|     | 학교 수 | 재학 청소년 수 | 학교 수 | 재학 청소년 수 |
| 중학교 | 19개소 | 10,637명  | 20개소 | 11,230명  |

### ○ 송악면 환경분석<sup>11)</sup>

- 전형적인 산촌마을로 전답농과 버섯재배를 주요 수입원으로 삼고 있음
- 면적은 관내에서 가장 넓지만, 인구는 3,686명 및 세대수 1,550여세대 정도로 가장 적게 거주하고 있음
- 주변 작은 학교(거산초, 송남초, 송남중 등)가 개교하여 운영되고 있음
- 도심 외곽 농촌지역으로 청소년시설 및 문화시설과 접근성이 떨어져 방과 후 청소년 활동이 어려움

9) '세대별 인구현황', 아산시청, 2022

10) '학교 및 학생수 현황', 충청남도교육청, 2022

11) '송악면 지역적 특성', 아산시송악면행정복지센터, 2021

○ 송남중학교 학교 주요 특징

- 지리적 위치

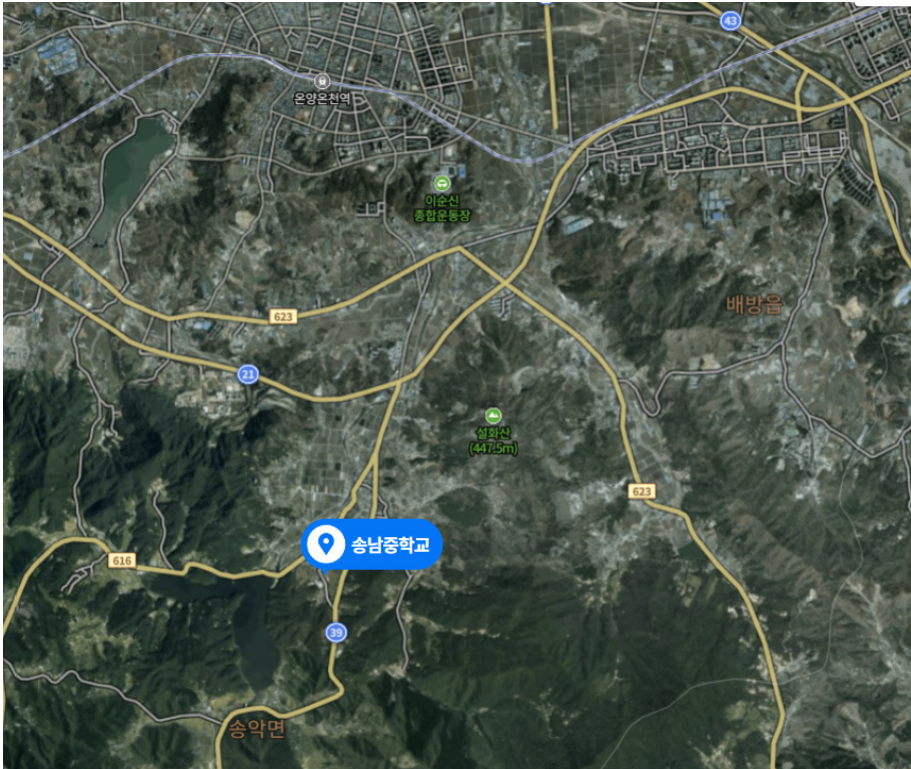


그림 II-18. 아산시 송남중학교 지리적 위치

- 2023년 송남중학교 학생은 3개 학년 9개 반에 총 171명이 재학
- 학교가 소재한 송악면은 전형적인 산촌마을로 교통편이 원활치 않아 청소년시설에 접근이 곤란하고, 주변에 학원 등 보충교육시설이 부재
- 인구소멸 및 학생수 급감이 예상되는 지역으로 인근초등학교(송남초)에 입학 예정자는 23년 14명, 24년 12명, 25년 1명
- 학교 주변은 산업단지 및 집단 주거시설이 들어설 수 없는 문화재 보존 및 생태 보호구역으로 청정지역에 해당

## (2) 청소년방과후아카데미 운영 현황

### ① 사업 목표

#### ○ 사업목표

- 생태시민 교육을 통해 창의성 함양 및 민주시민으로의 성장
- 다양한 진로 관련 교육 및 체험활동을 제공하여 직업 이해 및 시각 확대
- 연속적 청소년 역량강화 향상 지원을 위한 단위 프로그램을 마련하여 지역 연계 활동 기획
- 개인별 포트폴리오를 강화하여 자기주도성 향상 및 성장·발달 평가지표 활용
- 단위 프로그램 내 튜터링 연계 기획으로 청소년 생활관리 및 학습 활동 강화
- 청소년방과후아카데미 자치기구 운영을 기반으로 청소년 자치활동 확대

#### ○ 중점 테마

- 운영특성상 학교 교육과정과 결합되거나 일관성을 유지해야 하고 실제 운영기간이 10개월 정도이었기 때문에 독립적인 특화사업을 추진하기에는 어려움이 있었음.
- 다만, 주어진 환경내에서 청소년들이 다양한 역량강화 활동을 경험했고, 학부모님들이 자녀의 학습에 대한 욕구가 있어 교과학습 지원활동을 위해 노력함.

### ② 주요 운영 현황

#### ○ 프로그램 운영 사항

- 주중체험, 보충학습, 급식, 귀가지도, 역량강화, 자치활동, 동아리활동등 주20시수 이상 운영
- 청소년의 수요조사를 통해 청소년의 욕구를 반영한 프로그램 운영
- 동아리 및 자치활동을 통해 커뮤니케이션 능력, 리더십, 문제해결력 향상
- 학교의 방과후사업과 연계하여 프로그램 선택의 폭을 넓혀 줌
- 교과학습의 수준차이는 대학생 튜터를 활용하여 심화반 운영으로 보완함
- 학교의 방과후프로그램과 문화의집 방과후프로그램의 혼동이 발생하기도 함

○ 주중 프로그램 시간표

| 구분  |                 | 월    | 화     | 수    | 목     | 금        |    |
|-----|-----------------|------|-------|------|-------|----------|----|
| 1교시 | 15:30~<br>16:30 | 주중체험 | 학교 수업 | 동아리  | 학교 수업 | 학교 수업    |    |
| 2교시 | 16:30~<br>17:30 |      | 교과학습  |      | 교과학습  | 창의<br>융합 | 진로 |
| 3교시 | 17:30~<br>18:30 | 보충학습 |       | 보충학습 |       |          |    |
| 4교시 | 18:30~<br>19:00 | 저녁식사 |       |      |       |          |    |
| 5교시 | 19:00~<br>20:00 | 귀가   | 보충학습  | 귀가   | 보충학습  | 보충학습     |    |

○ 생활 지원 프로그램

- 학교수업 종료후 학교밖으로 이동하지 않고 학교내에서 학교형 방과후아카데미 활동으로 이어져 편리성과 연계성이 강화됨
- 운영 특성상 학교와 밀접하게 연계되어 동일한 교육목표를 중점으로 연계성을 가진 프로그램 지원
- 주말체험활동을 통해 건전한 주말여가시간 제공 및 외부활동 욕구충족
- 방과후아카데미 전용공간을 부재로 청소년 정기 및 수시상담 부족
- 개인파일 및 포트폴리오 관리
- 청소년 관찰,면담 및 심리검사 진행

○ 전체적인 운영 기반

- 학교형 방과후아카데미 전용공간(사무실, 프로그램실)이 없어 임시로 모듈러 교실을 사용함
- 학교 개교후 50년이 넘어 신축 교사동을 건립하는 과정에서 청소년활동의 안전문제가 제기되어 다양한 프로그램에 대한 활동 제약으로 사업이 위축됨



그림 II-19. 아산시 송남중학교 주요 공간

### ③ 운영상의 문제 및 개선 방안 등

#### ○ 학교과의 의사소통의 어려움

- 학교장은 의욕적인 반면 현장 교사는 미온적인 태도를 보이는 경우가 많음.
- 담당교사에게 의사전달을 해도 관계된 다른 교사에게 정보공유가 잘 되지 않음
- 학교 기자재 등 사용을 위해 협조요청을 해도 담당교사에게 전달이 잘 되지 않음
- 학교 일정의 변동이 있을 경우 공유가 되지않아 방과후 운영에 곤란한 경우가 발생
- 학교의 방과후학교와 방과후아카데미가 중복 운영되는 시간대가 있어 경계가 모호해짐에 따라 청소년 관리의 어려움

#### ○ 학교 관계자와 다른 외부인이라는 시선

- 사업특성상 방과후 사업 담당자가 가장 늦게 하교하다 보니 사소한 문제가 발생할 경우 모두 청소년방과후아카데미 문제로 치부하는 경우 존재
- 방학 중에는 급식실을 사용하지 않는다는 이유로 수도 사용을 제한하는 등 협력의 한계 존재
- 학교 기자재를 사용하기 위해 협조요청 하였으나 파손 등의 이유로 대여를 꺼림

#### ○ 시 외곽지역 강사 섭외의 어려움

- 학교가 외곽지역에 위치하다 보니 주중체험활동 등 지도해 줄 강사 섭외가 어려움
- 영어,수학의 경우 강사 섭외가 곤란해 해당 학교 교사를 강사로 활용했으나 수당지급을 위한 각종 서류(수업계획서, 강사일지) 준비에 많은 시간과 에너지가 소모

#### ○ 학교내 설치의 성공 요인에 대한 의견

- 학교장의 적극적인 의지와 교사들의 긍정적 협조
- 활동공간과 시간에 대한 명확한 구분(공유재산 사용 허가신청을 통해 명확한 공간구분 필요)
- 학교내의 타기관 사업이다보니 학교 교육과정의 공동수립과 실천이 필요함
- 특히, 사립학교와 달리 공립학교의 경우 교장 및 교사의 잦은 인사이동으로 잠재적 변수가 많기 때문에 인사권자인 도교육감과 사전 공감도 필요함

○ 학교 연계의 방안

- 외곽지역 청소년들을 위한 복지지원 및 돌봄기능에 방과후아카데미는 매우 좋은 사업임
- 학교교육의 제도와 인식의 틀안에서 프로그램을 운영해야 하다보니 여러 가지 활동적 제한을 받는 것이 사실임
- 방과후 사업비가 국·시·비 5:5 매칭사업이기 때문에 지자체와 교육청(학교)의 원만한 관계형성이 중요

○ 학교내 방과후아카데미 설치 확산 방안

- 학교라는 특수한 공간내에서 학생=청소년을 대상으로 행해지는 사업이므로 학교 교사와 방과후아카데미 담당자 사이의 상호 존중과 수평적 관계 정립이 필요함
- 사업담당자의 복지와 처우 및 근무환경이 개선되어야 함(실제로 이직율이 높은 편임)
- 초등과 중등, 공립과 사립 등 그 간의 운영평가를 통해 개선과 보완을 거쳐 완성된 모델을 제시한다면 청소년 복지지원, 상담, 활동, 돌봄기능이 필요한 대상에게는 매우 좋은 사업모델이 될 것으로 판단됨.

### 3. 주요 시사점

#### 1) 설치과정 및 협력체계

##### ○ 설치 배경 및 과정의 다양성

- 학교내에 설치된 6개 청소년방과후아카데미의 설치 배경과 과정은 각 사례별로 상이하고 다양한 특성을 보임.
- 지방자치단체 중심으로 설치가 진행된 사례, 개별 시설과 학교의 기존 협력체계에 기반하여 설치된 사례, 지역사회내 청소년 관련 기존 구축된 협력체계에 기반한 사례 등 다양한 배경과 과정, 특징을 지님.
- ▶ 학교내 청소년방과후아카데미 설치를 위한 지역 선정, 세부적인 절차 등에 대해 일반적이고 공통으로 적용할 수 있는 지침이나 원칙의 수립은 신중한 접근 필요
- ▶ 해당 지역의 특징(도시 규모 및 인구 수 등)과 개별 학교의 특성(공사립, 교급 등)을 고려하여 학교내 방과후아카데미 설치를 위한 다양한 전략과 절차 등을 마련하는 것이 합리적

##### ○ 지방자치단체의 주도적 역할

- 학교내 청소년방과후아카데미 설치시 교육청과의 협력관계 설정, 시설 리모델링 등 추가 비용 등 지방자치단체의 관심과 관련 공무원 역할 등이 매우 중요한 요소로 볼 수 있음.
- 대표적인 사례로 울진군이 있는데, 울진군의 경우 급식비와 등록금이 기존부터 무료인 지역으로 지방자치단체 중심으로 방과후아카데미가 공립초등학교에 설치된 사례이며, 천안시의 사례는 시청 차원의 시설 설치 지원 등이 적극적으로 진행됨.
- ▶ 설치과정에서 지방자치단체의 주도적 역할이 핵심적인 성공요인으로 작용
- ▶ 교육청 및 학교와의 연계 기능 및 관련 예산의 확보 등 전반적인 과정에서 지방자치단체장 또는 관련 부처 차원의 관심과 지원이 매우 중요
- ▶ 학교 내 설치 및 운영에 따른 해당 지방자치단체 별도 지원체계 마련 필요

##### ○ 지역사회내 청소년관련 기관간의 협력체계 기반

- 지역사회내 개별기관간의 협력과 더불어 지역사회 차원의 협력체계 구축을 위한



자발적 조직 구조가 중요한 역할을 수행함.

- 곡성군의 석곡중학교 방과후아카데미는 곡성군청, 곡성교육지원청, 청소년전문가가 함께 근무하는 민관학 중간지원조직인 곡성군미래교육재단의 역할이 매우 중요한 기반을 제공하였음.
- ▶ 일부 사례에서 지역사회내 청소년 및 교육 관련기관간의 협력체계 역할이 중요한 기반을 제공
- ▶ 기존의 지역사회 내 관련 협의체 기구를 활용하여 학교내 설치를 주도적으로 진행 필요

#### ○ 개별 청소년기관과 학교와의 협력관계

- 중소도시의 경우 개별 청소년시설과 학교와의 협력관계가 중요한 역할을 하였으며, 이 경우 대부분 학교는 사립학교 형태임.
- 예를 들어 천안의 광풍중학교와 천안태조산수련관의 기존 협력 관계 및 천안시청 관계자 등의 협력 사업으로 설치가 진행되었고, 천안서여자중학교의 사례도 유사한 특징을 보임.
- ▶ 도시 규모가 작은 지역의 경우, 개별 학교와 기관 중심의 협력관계 형성을 통한 설치 가능

## 2) 설치 학교 및 지역사회 환경 특징

#### ○ 교급 및 공사립 학교의 차이 발생

- 현재 설치된 곳은 중학교 3개 학교, 초등학교 2개 학교이고, 사립 중학교가 2개소, 공립 초등과 중학교 3개 학교임.
- 초등의 경우 주로 농산어촌지역에 집중되어 있으며, 중소도시의 경우는 사립 중학교가 대부분임.
- 농산어촌 지역의 경우는 모두 공립학교라는 특징을 보임.
- ▶ 향후 초등학교보다는 중학교의 방과후 서비스 수요 증대 가능성 고려 필요
- ▶ 사립학교의 경우 교장 및 교사의 변경 관련 문제 등을 피할 수 있는 장점

○ 대부분 학교가 군단위 및 중소도시 외곽지역에 위치

- 대부분 군청이나 시청이 위치한 중심지역이 아니라 도심에서 20km 정도 떨어진 농산어촌지역에 위치하고 있고, 이에 따라 지역사회 차원의 방과후 서비스가 취약한 지역임.
- 학교 운동장, 컴퓨터 수업이나 급식실은 학교의 기존 시설을 쓰고 지역사회 초대 행사 및 발표회 경우도 학교 시설을 이용하는 장점도 동시 존재
- 대부분의 학교가 군단위 외곽지역에 위치하고 학생 수가 급감하는 경향 존재, 예를 들어 울진군 후포동부초등학교는 전교생이 10명에 불과하고, 석곡중학교는 현재 (2023년) 3개 학년 3개 학급 33명 전교생이 청소년방과후아카데미를 이용
- ▶ 향후 초등학교보다는 중학교의 방과후 서비스 수요 증대 가능성
- ▶ 학교내 시설 활용과 관련된 사전 협의를 진행하여 별도 시설 확보 필요
- ▶ 방과후아카데미 시도별 운영지원단 설치 및 운영, 지자체 및 학교 협업 확대 필요
- ▶ 프로그램 개발 및 운영에 필요한 지역인프라가 미흡한 지역에 설치시
  - 프로그램과 콘텐츠에 대한 지원 대책 필요
  - 돌봄서비스 중심의 서비스 모형도 고려할 필요가 있음

○ 지역내 방과후 돌봄 서비스 취약 지역 중심

- 대부분의 경우 지역 내 청소년수련관 등 공적 시설이 부재한 상황이고, 이에 따라 방과후 서비스가 부재한 지역임.
- 중소도시의 경우도 도농복합도시로 면단위 학교의 방과후 서비스 수요가 있는 곳이고, 사교육 참여가 거의 없는 지역임
- 반면에 실제 운영과정에서 대부분 외곽지역이나 농어촌 지역에 위치하고 있기 때문에 귀가 차량 운행, 강사 채용 문제 등 농산어촌지역에서 공통적으로 나타나는 문제가 동시에 존재
- ▶ 방과후 서비스 수요가 있는 지역을 중심으로 설치
- ▶ 농산어촌형과 학교내 설치형이라는 이중적 장점 및 단점이 동시 발생

○ 지역내 방과후 서비스 관련 협력체계 중요

- 곡성군 석곡권역 주민들이 청소년 공간의 필요성을 파악하고, 주민자치위원회를 통해 곡성군청에 청소년방과후아카데미를 석곡권역에서 설치하는 것을 제안하여 사업이 추진됨

▶ 지역내 청소년활동이나 관련 제도가 마련된 지역 중심으로 설치 필요

○ 인구 소멸 지역 해당

- 울진군 동부초등학교의 2023년 전교생은 10명, 입학생은 0명임
- 대부분 농산어촌지역과 인구소멸지역이 중첩되는 지역의 문제와 동일한 상황 발생
- 초등학교와 중학교의 통합적 운영에 대한 지원 또는 기준의 다양성 필요
- 인구 감소 등에 따른 초등과 중학교의 합반 운영이 불가피하게 발생할 가능성

▶ 농산어촌형 아카데미와 학교내 설치라는 이중적 어려움이 동시에 존재하고 있기 때문에 이에 대한 별도의 관리체계 등이 필요

▶ 효율적인 예산 사용과 안정적 재원확보 및 재원조달

▶ 인구소멸지역 학교내 청소년방과후아카데미 설치시 유연한 정원기준 적용 필요

3) 개별 학교와 청소년방과후아카데미 운영진과의 협력

○ 현실적으로 방과후아카데미 운영진과 학교 관계자와의 협력 어려움 존재

- 대부분의 기관에서 정보공유가 잘 되지 않고 기타 실질적인 협력에 어려움 존재
- 협약 등 문서에 기반하여 시설을 이용하는 경우도 있지만, 실질적으로는 교육청 또는 개별 학교 차원의 협력이나 지원을 받기 어려운 상황

- 특히 대규모 시설을 활용하는 경우 시설 보수작업 등에 대한 학교 및 교육청 지원이 전무한 상황이며, 교장 및 교사의 변경에 따라 지속적 협력관계 유지에 어려움 존재

▶ 공식적인 협력관계에서 진행된 사업임에도 불구하고 실제 개별 학교내에서 일정 정도의 차별 또는 협력관계의 어려움 존재

▶ 청소년방과후아카데미에 대한 학교내 관계자의 인식 등에 대해 사전 교육 등 진행 필요

▶ 방과후아카데미의 위상 강화 및 관련 전담 인력 처우개선 필요

○ 청소년방과후아카데미 전용공간 지원 미흡 및 활용공간의 부족

- 건물 한 개 동 전체를 임대한 경우도 있는 반면에, 독립적인 지도자 사무실 등 필수공간을 확보하지 못하는 사례도 존재
- 향후 초, 중 등의 통합적 운영 가능성을 고려시 이에 대한 문제 해결이 필요

▶ 사전에 명확한 공간 확보를 전제로 설치 진행 필요

○ 운영 특성상 이해조정 업무 증가

- 일반형과 다르게 학교내 설치에 따른 이해관계가 복잡하여 학교, 학부모, 교직원 등과의 갈등 조정 필요 상황이 빈번하게 발생하기 때문에 자원의 추가 투입이 필요한 상황이 증가

▶ 신규 설치시 다양한 이해관계자의 이해 및 협력체계를 확인하는 과정 필요

○ 방과후아카데미 운영일정과 학교의 학사일정의 불일치

- 청소년방과후아카데미는 매년 1월~12월 기준으로 운영되지만 학교 학사일정은 매년 3월~차년 2월까지이기 때문에 운영 일정이 서로 맞지 않아 혼선 발생
- 중학교 3학년 청소년들의 수료시기와 중학교 1학년의 신청 시기가 청소년방과후아카데미 운영 시기가 어긋나는 문제 발생

▶ 학교내 설치 사례의 경우 별도의 운영지침 등의 마련이 필요



## 제3장 학교내 청소년시설 및 돌봄서비스 운영 사례

- 1. 수원시 학교내  
청소년수련시설 설치
- 2. 화성시 이음터 사업
- 3. 학교돌봄터사업
- 4. 방과후학교 참여율 변화와  
지역사회 연계
- 5. 주요 시사점



## 1. 수원시 학교내 청소년수련시설 설치<sup>12)</sup>

### 1) 설치 배경과 주요 연혁

(1) 수원시 청소년 자유공간 ‘청개구리 연못’ 설립 배경 및 연혁

#### ○ 설립배경

- 청소년이 편하게 방문할 수 있는 환경조성
- 학교 유휴공간을 활용한 청소년 친화적 공간 조성

#### ○ 주요 연혁

- 2016. 11. 13. 행궁동 청소년 자유공간 1호 개관
- 2017. 12. 15. 세류중 청소년 자유공간 3호 개관
- 2018. 1. 27. 파장동 청소년 자유공간 2호 개관
- 2019. 3. 27. 제일중 청소년 자유공간 5호 개관
- 2019. 4. 12. 고색중 청소년 자유공간 4호 개관
- 2019. 10. 7. 서호초 서호청개구리마을 개관
- 2020. 11. 11. 송원중 청소년 자유공간 6호 개관

12) 수원시 학교내 청소년수련시설 설치 사례는 황진구(2020). 성남시 청소년시설 확충 및 개선 연구. 한국청소년정책연구원·성남시의 내용 중 수원시 사례 관련 부분의 내용을 토대로 이 연구의 일환으로 2023년 8월에 개최된 관련 전문가 워크숍에서 박찬열 수원청소년청년재단 상임이사의 재작성하여 발표한 자료를 연구진이 관련 인터뷰 및 자료회의 등의 내용을 반영하여 수정·보완한 것임.

## 2) 운영방식 및 현황

### (1) 운영방식

- 청소년이 주체가 되어 자발적으로 꾸려나가는 청소년들의 공간으로 운영
- 기존 공간과 차별화된 다목적 공간

### (2) 자유공간 현황

표 III-1. 수원시 청소년 자유공간 '청개구리 연못' 현황

| 구분               | 개관일      | 주요시설                                                             | 시 설                       |
|------------------|----------|------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 자유공간 1호<br>(행궁동) | 2016.11. | 카페홀, 파티룸, 밴드실 등                                                  | 舊)팔달동<br>주민센터             |
| 자유공간 2호<br>(파장동) | 2018.01. | 북카페, 스터디룸, 밴드연습실, 댄스연습실,<br>노래연습실(2), PC존, 쉼터,<br>동아리실, Fun-Fun존 | 舊)파장동<br>주민센터             |
| 자유공간 3호<br>(세류중) | 2017.12. | 노래연습실(3), 댄스연습실,<br>밴드연습실, 편치방, 북카페                              | 세류중학교<br>1층 유희공간          |
| 자유공간 4호<br>(고색중) | 2019.04. | 노래연습실(3), 댄스(농악)실,<br>밴드연습실, 동아리실, 편치방                           | 고색중학교<br>별관 1층<br>유희공간    |
| 자유공간 5호<br>(제일중) | 2019.03. | 노래연습실(2), 댄스연습실, 영화<br>감상실, 북카페&보드게임&pc존                         | 제일중학교<br>1층 유희공간          |
| 자유공간 6호<br>(송원중) | 2020.11. | 노래연습실(3), 밴드연습실,<br>영화&음악감상실,<br>댄스연습실, 북카페                      | 송원중학교<br>1층 유희공간          |
| *청개구리마을<br>(서호초) | 2019.10. | 북카페, 밴드연습실, 목공교실,<br>댄스·난타연습실, 강의실(4),<br>회의실(2), 노래연습실(2)       | (마을학교형)<br>서호초 별관<br>1~2층 |



### (3) 학교내 설치 사례

#### ○ 청소년 자유공간 '청개구리 연못 3호(세류중)'

- 2017년 12월 설치, 세류중학교 1층의 유허 교실(연면적 262㎡)을 청소년시설로 활용하여 설치
- 연간이용 인원은 2022년 7,488명이며, 인건비성 경비와 부서 공통비용을 제외한 운영비는 7,090천원(2023년도) 편성
- 세류중학교 재학 청소년, 지역 청소년 및 지역주민을 위한 여가 문화 공간 제공

|                                                                                     |                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
|    |    |
| 북카페                                                                                 | 댄스연습실                                                                                |
|   |   |
| 밴드연습실                                                                               | 펀치방                                                                                  |
|  |  |
| 청소년자치위원회                                                                            | 세류 그루터기DAY                                                                           |

그림 III-1. 수원시 청소년 자유공간 '청개구리 연못(세류중)'

○ 청소년 자유공간 ‘청개구리 연못 4호(고색중)’

- 2019년 4월 고색중학교 별관 1층의 유휴공간(연면적 275㎡)을 청소년시설로 활용하여 설치
- 연간이용 인원은 2022년 11,175명이며, 운영비는 12,590천원(2023년도) 편성

|                                                                                    |                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|   |   |
| <p>심터</p>                                                                          | <p>밴드연습실</p>                                                                        |
|   |   |
| <p>댄스연습실</p>                                                                       | <p>노래방</p>                                                                          |
|  |  |
| <p>청소년자치위원회</p>                                                                    | <p>고색찬란DAY</p>                                                                      |

그림 III -2. 수원시 청소년 자유공간 ‘청개구리 연못(고색중)’

○ 청소년 자유공간 ‘청개구리 연못 5호(제일중)’

- 제일중학교 1층 유희공간(연면적 375㎡)을 활용
- 연간이용 인원은 2022년 11,634명이며, 운영비는 10,690천원(2023년도)
- 지역사회 가족 단위 여가 문화공간 기능이 강조

|                                                                                    |                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|   |   |
|   |   |
|  |  |
| <p>청소년 봉사동아리</p>                                                                   | <p>개구락(樂)데이</p>                                                                     |

그림 III -3. 수원시 청소년 자유공간 ‘청개구리 연못(제일중)’



○ 청소년 자유공간 ‘청개구리 연못(송원중)’

- 2020년 11월 설치, 송원중학교 1층의 유휴공간(연면적 643㎡)을 청소년시설 활용
- 연간이용 인원은 2022년 12,811명이며 인건비성 경비와 부서 공통비용을 제외한 운영비는 11,880천원(2023년도) 편성
- 테마별 주제를 가진 청소년 축제 ‘송원 왓씨유’를 통해 청소년 및 지역주민들에게 업사이클링, 요리체험 등 여가문화 체험 프로그램 제공

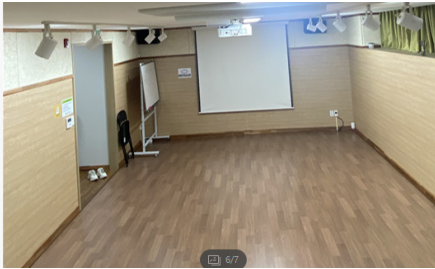
|                                                                                     |                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
|    |    |
| 영화/음악 감상실                                                                           | 노래연습실                                                                                |
|   |   |
| 밴드실                                                                                 | 댄스연습실                                                                                |
|  |  |
| 청소년자치위원회 도담도담                                                                       | 송원 왓씨유                                                                               |

그림 III-4. 수원시 청소년 자유공간 ‘청개구리 연못(송원중)’

○ 서호 청개구리마을(서호초) : 마을학교형

- 2019년 지방자치단체, 교육청, 수원시청소년재단 3자 협약 체결에 따라 별관 1~2층(연면적 1,132㎡)을 마을 학교로 조성
- 지역주민의 마을공동체 활동 및 청소년 활용 공간으로서 역할
- 연간이용 인원은 2022년 19,174명이며 운영비는 77,010천원(2023년도) 편성
- 마을 교육공동체 재능기부 협력을 통해 청소년 및 지역주민이 함께 공유하여 시설 활성화를 도모하는 '서호 다재다능' 사업과 여름방학 교과연계 역사 프로그램 '서호와 함께 역사 체크인' 운영을 운영



그림 III-5. 수원형 마을학교 서호청개구리마을

### 3) 수원시 학교내 청소년시설 운영과정의 문제점과 개선방안

#### (1) 운영 인력의 확보 및 관리

##### ○ 현황 및 문제점

- 현 7개 자유공간에 종사하는 직원은 총 14명으로 시설별 2명이며, 이 중에서 4명은 정규직이고 10명은 계약직임
- 인력의 전문성을 살펴보면 14명 중 10명은 청소년지도사 자격을 보유하고 있어 전문성을 갖춘 인력이 배치되어 있음. 다만, 재단 전체의 정규직 및 계약직 비율과 비교해 보면 자유공간의 계약직 비율이 상대적으로 높은 수준임
- 계약직 직원의 근로계약 기간은 2년 이내로 제한되어 있어 계약직 직원의 고용 불안은 축적된 운영 경험을 이어갈 수 없고, 잦은 인력의 변경으로 인한 안정적인 시설 운영에 제한요인으로 작용하고 있음.
- 종사자 직무능력과 관련해서는 청소년활동프로그램의 개발 및 운영보다는 이용시설 운영 관리 직무능력이 요구된다고 볼 수 있음

##### ○ 개선방안

- 자유공간 종사자의 자격기준을 명확히 하여 전문인력이 배치될 수 있도록 제도적으로 보장할 필요가 있음. 예를 들어 자유공간은 청소년이용시설로 되어 있는데 이를 청소년이용권장시설로 지정하여 청소년지도사의 안정적 배치를 유도할 필요(청소년활동진흥법 시행령 제17조 2항)
- 종사자를 정규직으로 배치하여 시설 운영 노하우가 지속적으로 축적되고 이를 통해 보다 나은 서비스를 제공할 필요

#### (2) 학교 운영 방침의 잦은 변경

##### ○ 현황 및 문제점

- 학교 내 청소년시설 설치 당시 학교는 교내 유휴공간의 적극적인 활용, 지자체는 신규 시설 설치에 비해 적은 예산의 투입으로 인한 효과를 기대하면서 정책을 추진함
- 일반적으로 설치 당시 학교장은 적극적인 자세로 시설의 설치를 유치하지만, 후임 학교장의 경우는 의지나 관심도 등에서 많은 차이가 발생할 수 있음.

- 학교 외부에 설치된 자유공간은 폐장시간이 20시로 되어 있으나, 학교 내에 설치된 공간은 안전 관리 등의 문제로 18시로 운영시간이 제한되어 있어, 방과 후 청소년의 이용에 어려움이 있음. 또한 주말에 운영을 하지 않아 청소년의 이용이 많은 시간대에 운영되지 못하는 제약이 있음.
- 업무협약에 의해 각 주체별 업무협력 범위에 대해 명시하고 있으나, 세부적인 운영방침에 대한 내용이 제시되지 않아 세부 사안별 모호한 부분이 존재
- 재단의 시설팀이 정기적인 안전점검 등을 실시하고 있으며 간단한 시설의 수리를 처리하고 있고, 시설의 전기요금 등 공과금의 비용부담에 대해서도 학교별로 상이한 입장이고, 동일학교의 경우에도 학교장, 행정실장의 변동에 따라 다른 입장

#### ○ 개선방안

- 업무협약에서 각 주체별 책임과 역할에 대한 방향을 제시했다면, 세부적인 운영방침 등에 대한 추가작업을 통해 안정적이고 지속 가능한 업무처리가 이루어지도록 할 필요가 있음.
- 학교장 및 행정실장의 변동시 운영방식의 변화에 따른 혼선을 막기 위해 학교장 및 행정실장의 업무인수인계서에 자유공간에 대한 내용을 명시하여 일관성 있는 시설 운영이 이루어지도록 해야 함.

### (3) 지역사회와의 변화

#### ○ 현황 및 문제점

- 자유공간이 설치된 학교 중 일부 학교는 학생 수 감소로 폐교도 검토 중
- 학교는 노후 시설 보수 및 여가 및 특별활동을 위한 공간이 필요하다는 면에서 자유공간에 대한 의지를 보이고 있으나, 학생수의 감소로 인한 교실이 발생한 지역은 청소년의 접근성이 낮고 청소년인구도 감소하는 지역인 경우가 많으며, 이는 지역 청소년의 공간이 아닌 해당 학교의 학생을 위한 공간으로 활용되는 한계를 보이고 있음.
- 일부 지역은 신규 아파트 단지의 입주로 인해 학령기 인구가 늘어나면서 학생수가 다시 증가하고 있는 경우도 존재

○ 개선방안

- 청소년시설에 대한 접근성이 낮고, 청소년 인구가 줄어드는 지역에 시설을 설치하는 것이 적절한가에 대한 논의가 필요함. 즉, 청소년의 접근성과 학교공간의 활용이라는 두가지 관점을 균형 있게 고려하여 시설 설치시 반영해야 함.
- 신도심 개발과 지역 재개발 등 학교 인근 지역 여건 변화에 따라 학생수 감소 등이 발생하고 있는 점을 고려, 시설의 설치에 대한 검토과정에서 단기적인 학생수의 증감보다는 학교 및 지역의 지구단위계획 등 도시개발계획에 대한 종합적인 고려가 필요

〈참고자료〉

표 Ⅲ-2. 청소년자유공간 위수탁 협약 내용 요약

| 구분         |     | 내용                                                                                        |
|------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 목적         |     | - 3개 기관의 상호 자원을 공동으로 협력할 수 있는 협력체계를 구축하여 청소년을 위한 공간 조성과 미래에 대한 설계 및 진로적성을 탐구할 수 있는 기회를 제공 |
| 업무협력<br>범위 | 수원시 | - 청소년모듬방 조성 및 운영 기본계획 수립<br>- 공간 조성 및 운영 사업비 지원                                           |
|            | 학교  | - 청소년모듬방 조성 공간 제공 및 사업 추진<br>- 청소년모듬방 운영 행정적 지원                                           |
|            | 재단  | - 청소년모듬방 운영 및 관리<br>- 청소년모듬방 안전 및 시설 관리                                                   |
| 협약기간       |     | - 2년, 다른 의견이 없으면 자동 연장                                                                    |
| 협약해지       |     | - 협약 당사자들은 일방적으로 운영협약을 해지할 수 없다.                                                          |



## 2. 화성시 이음터 사업<sup>13)</sup>

### 1) 화성시 이음터 사업 배경과 주요 연혁

#### (1) 화성시 이음터 사업 배경

##### ○ 사업 배경

- 행정자치와 교육자치의 이원화로 공공시설(교육문화복지체육시설)과 학교시설이 각각 건립되어 국가적인 이중투자 발생 및 예산 활용 효율성 저하
- 신도시는 입주민들의 다양한 욕구 충족을 위한 공공 편의시설 부족
- 공공시설의 지역적 편중으로 이용자의 불편 초래
- 지방자치단체의 복지비용 증가, 택지개발지구내 공공시설 설치에 따른 시의 재정적 부담 가중

##### ○ 추진목적

- 신도시 입주민의 교육문화복지 서비스 증진을 위하여 화성시와 교육청, 택지개발사업 시행자(LH, 경기도시공사, 한국수자원공사)가 상호 협력하여 '신도시 학교시설복합화사업'으로 대안 마련
- 교육 질 향상 및 주민 교류 촉진 및 커뮤니티 구심점 역할 강화

#### (2) 이음터 초기 설립 진행과정

##### ○ 진행과정

- 2012년
  - 동탄2 학교시설복합화 추진협의체 구성(화성시, 교육기관, 사업시행자)
  - 대상학교 검토 및 토지이용계획 수립 등 세부적인 방안 마련
  - 학교시설복합화 기본계획 수립 및 특성화 모델 개발
- 2013년 ~ 2014년
  - 동탄2 학교시설복합화 사업 개발 및 실시계획에 반영(화성시 → 국토교통부)

---

13) 화성시 이음터 사업에 대한 사례는 연구의 일환으로 2023년 8월에 개최된 관련 전문가 워크숍에서 이원희 화성시인재 육성재단 팀장이 발표한 자료를 기초로 연구진이 관련 자문회의 등의 내용을 반영하여 수정·보완한 것임.

- 학교시설복합화 정책 토론회 개최(국토교통부, 교육부, 화성시, 교육청 등)
- 학생안전 및 학습권 확보 방안 수립(교육부, 국토교통부, 화성시 등)
- 시민 공청회 개최 및 입주예정자 설명회 개최
- 2015년
  - 기타 생활권 및 택지개발지구로 확산 추진
  - 대상 학교 선정 및 토지이용계획 수립
  - 관계기관(화성시, 도교육청, LH, 경기도) MOU 체결 및 기공식 개최 : 2015.02
  - 학교복합화시설 공식 명칭 확정(이음터) : 2015.12.

## ○ 정책적 배경

- 민선6기(2014.07.01. ~ 2018.06.30.) 3대 시정 목표 중 ‘더 좋은 미래 창의도시’ 전략 추진에 따라 스스로 경험하고 생각하고 판단할 수 있는 미래형 인재를 육성하기 위해 보육과 교육중심의 ‘아이 키우기 좋은 도시, 아이가 즐거운 교육도시’ 구축 사업이 추진
- 공약사항으로 ‘학교시설 복합화 사업추진’이 포함됨에 따라 신도시 개발 당시 교육 환경과 공공시설의 지역적 편중을 개선하고 공동인프라 구축을 통해 주민편의 시설 확충 기반 마련

## 2) 화성시 이음터 운영방식 및 현황

### (1) 화성시인재육성재단

#### ○ 설립 근거 (설립일:2006.10.20.)

- 화성시인재육성재단 설립 및 운영지원 조례

#### ○ 설립목적 (화성시인재육성재단 정관 제1조)

- 인재육성사업(장학사업)·교육지원사업·평생학습 진흥·지역교육 발전에 관한 연구·개발 및 학술진흥을 도모함으로써 국가와 지역발전에 기여함은 물론 화성시 관내 학교를 우수한 학교로 만들고 우수한 인재를 발굴하여 지역사회가 필요로 하는 인재로 양성

○ 목적사업

- 장학생 선발 및 장학금 지급(저소득 주민 자녀 포함)
- 예체능 등 재능 있는 학생 발굴 및 육성 지원
- 청소년 진로체험 및 창의적 체험활동 지원
- 화성시장학관, 이음터(도서관) 운영 및 관리(위탁사업)
- 그 밖에 재단의 설립목적을 달성하기 위하여 필요한 사업

○ 조직도

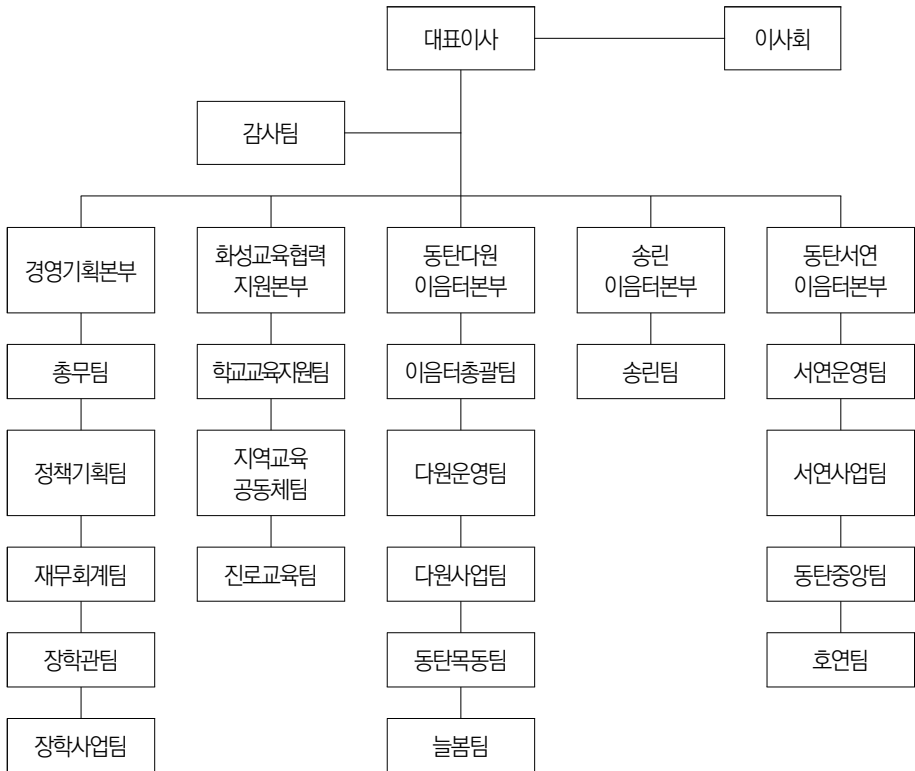


그림 III -6. 화성시인재육성재단 조직도

○ 주요연혁

표 Ⅲ-3. 화성시 학교복합시설 ‘이음터 사업’ 주요 연혁

| 년 도   | 주 요 내 용                                                  |
|-------|----------------------------------------------------------|
| 2006년 | 04. 28. 화성시인재육성재단 설립 및 운영지원 조례 지정(조례 제375호)              |
|       | 09. 20. 화성시 진학, 우수 장학생 선발 및 장학증서 수여                      |
|       | 10. 20. 화성시인재육성재단 설립(법인등기)                               |
|       | 11. 17. 화성시인재육성재단 개소(화성시 팔탄면)                            |
| 2007년 | 02. 28. 화성시장학관(사당) 개관                                    |
| 2009년 | 03. 14. 화성시도봉나래관 개관                                      |
| 2012년 | 04. 30. 화성창의지성교육도시 업무협약 체결(경기도교육청 ↔ 화성시청)                |
|       | 05. 29. 화성창의지성교육지원센터 개소(화성시 진안동)                         |
| 2016년 | 02. 12. 혁신교육지구 시즌Ⅱ 업무협약 체결(경기도교육청 ↔ 화성시청)                |
|       | 10. 01. 동탄중앙이음터 개관                                       |
| 2017년 | 10. 13. 화성시장학관(사당) 이전 업무협약(동작구, 서울주택도시공사, 주민합의체)         |
| 2019년 | 03. 15. 김태호 대표이사 취임                                      |
|       | 03. 16. 화성시동작나래관 이전개관(서울시 동작구, 219명 수용)                  |
|       | 04. 15. 화성시 이음터 생활 SOC 우수사례 선정(국무조정실)                    |
|       | 07. 05. 다원이음터 개관                                         |
|       | 10. 11. 교육부 제14차 포용국가 실현 사회관계장관회의개최(동탄중앙이음)              |
|       | 12. 21. 송린·동탄목동이음터 개관                                    |
| 2020년 | 01. 21. 화성자유학년제지원센터 개소                                   |
|       | 11. 11. 혁신교육지구 시즌Ⅲ 업무협약 체결(경기도교육청 ↔ 화성시청)                |
|       | 12. 04. 이음터도서관 위·수탁 협약 체결(다원, 서연)                        |
| 2021년 | 04. 01. 다원이음터도서관 수탁운영 개시                                 |
|       | 07. 26. 2021년 화성시 온국민평생장학금 이용자 모집                        |
|       | 10. 06. 서연이음터·서연이음터도서관 개관                                |
|       | 12. 03. 2022년 미래교육지구 선정(교육부↔화성시청, 화성오산교육지원청)             |
|       | 12. 30. 2021년 화성시 산하기관 부패방지 시책평가 1위                      |
| 2022년 | 01. 01. 이음터 운영 위·수탁 협약체결(동탄중앙, 다원, 송린, 동탄목동, 서연, 늘봄, 호연) |
|       | 02. 28. 동탄목동이음터 화성시 악기은행 개관                              |
|       | 11. 26. 늘봄·호연이음터 개관                                      |
|       | 12. 08. 2023년 미래교육지구 선정(교육부↔화성시청, 화성오산교육지원청)             |
|       | 12. 15. 교육부 장관상 수상(지역사회 연계협력 진로체험 활성화 공모사업)              |
| 2023년 | 03. 06. 임선일 대표이사 취임                                      |

## (2) 설치 현황

- 이음터는 인구 5만 단위에 건립예정이었으나 민선 7기 들어서면서 건립이 중단되어 동탄2기 신도시(동탄4~9동)에 6개, 송산그린시티(새솔동) 1개, 총 7개가 운영 중

표 III-4. 화성시 학교복합시설 ‘이음터’ 현황

| 구분          | 개관월      | 주요시설                                                                                         | 소재지                        | 비 고                  |
|-------------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------|
| 동탄중앙<br>이음터 | 2016.10. | 메이커스페이스, 요리스튜디오, 공동육아실, GX룸, 도서관, 어린이집, 마을교육공동체강의실 등<br><small>*화성시문화재단에서 도서관 운영</small>     | 동탄대로시범길 117<br>(동탄4동)      | 동탄중앙초등학교<br>내 도서관 없음 |
| 다원이음터       | 2019.07. | 연극·영화·미디어 시설, 도서관, 체육관, 대강당, 요리교실, GX룸, 아이키움터 등<br><small>**화성시인재육성재단에서 도서관 운영</small>       | 동탄순환대로<br>754-14<br>(동탄5동) | 다원중학교 내<br>도서관 있음    |
| 송림이음터       | 2019.12. | 체육관, 요리교실, GX룸, 공유미디어스튜디오, 도서관, 공동육아나눔터, 다함께돌봄센터, 어린이집 등<br><small>*화성시문화재단에서 도서관 운영</small> | 화성시 수노을 2로<br>150<br>(새솔동) | 송림중학교 내<br>도서관 없음    |
| 동탄목동<br>이음터 | 2019.12. | 화성시악기은행, 밴드연습실, 오케스트라실, 도예실, 회화실, 웹툰실습실, 유치원, 도서관 등<br><small>*화성시문화재단에서 도서관 운영</small>      | 동탄순환대로20길 6<br>(동탄9동)      | 동탄목동초등학교<br>내 도서관 있음 |
| 서연이음터       | 2021.10. | 워크스튜디오(목공, 패브릭, 가죽), 디자인씽킹홀, 도서관, 어린이집, 청소년놀이터 등<br><small>**화성시인재육성재단에서 도서관 운영</small>      | 동탄순환대로8길 57<br>(동탄8동)      | 서연중학교 내<br>도서관 있음    |
| 늘봄이음터       | 2022.11. | 플레이그라운드, 작은도서관, 다목적홀, 화성형아이키움터, 다함께돌봄센터 등<br><small>**화성시인재육성재단에서 도서관 운영</small>             | 동탄대로 24길 49<br>(동탄5동)      | 늘봄초등학교 내<br>도서관 있음   |
| 호연이음터       | 2022.11. | 메이커스페이스, 작은도서관, 다목적홀, 공동육아나눔터, 다함께돌봄센터 등<br><small>**화성시인재육성재단에서 도서관 운영</small>              | 동탄대로3길 17-9<br>(동탄8동)      | 호연초등학교 내<br>도서관 있음   |

### (3) 이음터별 특이 사항

#### ① 동탄중앙이음터

- 2016년 10월 개관, 동탄중앙초등학교 부지 내 위치하고 있으며 1층에는 시립동탄어린이집(민간위탁)과 마을카페(상시개방), 2층은 마을교육공동체 강의실, 3층과 4층은 화성시문화재단에서 운영하는 어린이도서관, 종합자료실, 열람실, 5층은 메이커스페이스, 요리스튜디오, 다목적강당 등으로 구성됨(연면적 10,392.92㎡).
- 2022년도 사업(프로그램) 참가 인원은 25,840명이며, 인건비성 경비를 제외한 행정 운영 경비는 999,785천원, 사업비는 290,290천원 편성함(창업진흥원 국비 지원 44,000천원 별도).
- 동탄중앙이음터를 중심으로 동탄초등학교, 동탄중학교, 동탄중앙고등학교가 위치해 있으며, 아파트 단지와 향아리 상권과 인접해 있어 다양한 세대의 커뮤니티 공간으로 활용
- 특히, 4차산업혁명 대비 정보통신기술(ICT)과 메이커스페이스를 주제로 모든 연령 대상으로 상시 개방하고 있는 메이커활동 공간 <마이랩> 이 운영 중



그림 III-7. 동탄중앙이음터 주요 시설

## ② 다원이음터

- 2019년 7월 개관. 다원중학교 부지 내 위치하고 있으며, 1층에는 화성형아이키움터(민간위탁), 어린이자료실, 요리스튜디오, 2층에는 종합자료실, 열람실, 강의실, 3층은 GX룸(1,2), 소극장(1,2), 문화교실(1~9번), 4층은 실내체육관, 대강당, 마을미디어 스튜디오 등으로 구성됨(연면적 11,864.69㎡).
- 2022년도 사업(프로그램) 참가 인원은 105,986명이며, 인건비성 경비를 제외한 행정운영 경비는 974,589천원, 사업비는 243,680천원 편성함.
- 다원이음터 인근에 다원중학교, 다원초등학교, 한백초·중·고등학교가 위치해 있으며, 인근에 아파트 단지가 많고 동탄역과 인접해 있어 지역 접근성이 우수함.
- 특히, 다원이음터는 화성시민 누구나 연극·뮤지컬 공연 및 영화를 제작하고 발표할 수 있는 프로그램인 <다원 연극영화과>와 관내 유아 및 초등학생들이 또래 및 마을강사와 놀이, 체험을 통해 추억을 쌓고 관계 맺음 통해 마을과 함께 성장할 수 있도록 지원하는 <다원꿈나무 프로젝트> 등을 운영 중임.



그림 III-8. 다원이음터 주요 시설

### ③ 송린이음터

- 2019년 12월 개관, 송린중학교 부지 내 위치하고 있으며 1층과 2층에는 시립송린이린이집(민간위탁)과 송린카페(상시개방), 시청각실, 커뮤니티 계단과 화성시문화재단에서 운영하는 어린이자료실이 있으며, 3층은 실내체육관, 공동육아나눔터, 다함께돌봄센터, 동아리실, 4층은 요리교실, 문화교실, 5층은 GX실, 소프트웨어교육실 등으로 구성됨(연면적 11,868.03㎡).
- 2022년도 사업(프로그램) 참가 인원은 47,387명이며, 인건비성 경비를 제외한 행정 운영 경비는 1,087,025천원, 사업비는 221,240천원 편성함.
- 송린이음터는 화성시 서부 지역의 유일한 이음터로 송린중학교, 송린초등학교와 인접해 있으며, 인근 지역 주민들에게 친근한 문화공간으로 활용되고 있음.
- 특히, 지역 주민의 문화예술 공연 수요 충족을 위한 <수노을 음악제>를 통해 상대적으로 문화예술 환경이 취약한 서부권 주민을 대상으로 다양한 공연 프로그램을 제공하고, 환경 친화적인 서부지역 특성을 반영한 생태환경 특성화 공연, 체험, 캠페인 등을 운영하여 시민들의 생태·환경에 대한 인식개선 및 관심 제고에 앞장서고 있음.



그림 Ⅲ-9. 송린이음터 주요시설



#### ④ 동탄목동이음터

- 2019년 12월 개관한 동탄목동이음터 동탄목동초등학교 부지 내 위치하고 있으며 1층에는 무료 무인카페 ‘늘’(상시개방)과 아이가 행복한 유치원(사회적 협동조합), 2층은 화성시문화재단에서 운영하는 도서관, 3층은 화성시악기은행, 회화실, 시각 디자인실, 웹툰실습실, 예술저장스튜디오, 4층은 다목적실, 미디어녹음실, 밴드합주실, 실내악실, 하모니실, 디제잉실, 밴드연습실, GX룸, 5층은 도예실, 실내악실, 오케스트라실, 개인연습실, 강당, 6층은 하늘정원(텃밭) 등으로 구성됨(연면적 10,659.39㎡).
- 2022년도 사업(프로그램) 참가 인원은 38,246명이며, 인건비성 경비를 제외한 행정 운영 경비는 910,724천원, 사업비는 226,492천원 편성함.
- 동탄목동이음터를 중심으로 동탄목동초등학교, 동탄목동중학교가 위치 해 있으며, 동탄9동 행정복지센터, 목동119안전센터, 남동탄우체국, 동탄3지구대를 중심으로 안전한 커뮤니티 공간으로서 주민들에게 활발하게 활용되고 있음.
- 특히, 동탄목동이음터는 음악미술 특화 시설로 시민의 음악적 활용 능력 향상과 문화 향유 확대 기능 강화



그림 III-10. 동탄목동이음터 주요시설

### ⑤ 서연이음터

- 2021년 10월 개관, 서연중학교 부지 내 위치하고 있으며 1층 목공, 패브릭, 가죽 공예 전문공간인 워크스튜디오, 2층 시립어린이집과 어린이 자료실, 3층 디자인씽킹홀과 종합자료실1, 4층 종합자료실2와 청소년놀터, 5층 공연장과 강의시설로 구성됨(연면적 12,344.66㎡).
- 2022년도 사업(프로그램) 참가 인원은 22,609명이며, 인건비성 경비를 제외한 행정 운영경비는 1,119,552천원, 사업비는 185,290천원 편성함(도서관 운영을 위한 도서구입 160,000천원 포함).
- 서연이음터 주변으로 서연중학교, 서연초등학교, 서연고등학교, 공립유치원이 위치해 있으며, 아파트 단지와 인접하여 이용 접근성이 우수함.
- 서연이음터는 전문 장비를 갖춘 목공실을 활용한 상시 체험활동과 월데이 및 다문화 프로그램 <똑딱똑딱 제작소>, 시민들이 제안한 우리 마을 탐구와 문제 해결 과정을 지원하는 <마을연구소> 운영으로 이음터 이용 활성화 및 여가 활동을 지원하고 있음.



그림 III-11. 서연이음터 주요시설

⑥ 놀봄이음터

- 2022년 11월 개관, 놀봄초등학교 부지 내 위치하고 있으며 지하1층 지상5층 규모로 조성, 주요시설로는 플레이그라운드, 작은도서관, 화성형아이키움터, 다함께돌봄센터, 동아리실 등으로 구성됨(연면적 2,857.35㎡).
- 2022년도의 사업(프로그램) 참가 인원은 2,819명이며, 인건비성 경비를 제외한 행정운영 경비는 354,535천원, 사업비는 22,000천원 편성함.
- 놀봄이음터는 화성시 최초 만화특화 도서관과 아이들이 마음껏 뛰어놀 수 있는 놀이특화 공간인 <플레이그라운드>를 운영하여 지역 주민들의 사랑방이 되는 공간으로 자리 잡음.
- 놀이 문화 특화에 맞게 놀이문화 프로그램을 운영하여 음악, 영어 등 다양한 분야를 놀이와 연결하여 아이들에게 배움과 창의적인 놀이 활동의 기회를 제공함.



그림 III-12. 놀봄이음터 주요시설

⑦ 호연이음터

- 2022년 11월에 개관, 호연초등학교 부지 내 위치하고 있으며 2층 카페호연(상시개방)과 다함께 돌봄센터(입주기관), 3층 호연이음터 작은도서관과 화성형 아이키움터(입주기관), 4층 키즈 메이커스페이스와 동아리실, 5층 다목적실과 GX실로 구성됨(연면적 2,855.00㎡).
- 2022년도 사업(프로그램) 참가 인원은 4,762명이며, 인건비성 경비를 제외한 행정 운영경비는 354,535천원, 사업비는 32,000천원 편성함.
- 호연이음터 주변으로 호연초등학교, 화남초등학교가 위치하며, 아파트 단지와 인접하여 이용 접근성이 우수함.
- 기초 공작 활동을 바탕으로 키즈 메이커스페이스를 상시 운영하여, 시민들이 자유롭게 창작활동을 할 수 있는 공간을 제공함.
- 매월 다양한 주제로 구성된 마을분야 <이달의 호연>과 특화 분야 <스며들기 시리즈>를 통해 드로잉, 블록코딩, 메타버스, 인공지능 등 체험 프로그램을 운영하여 관련 분야에 대한 인식 및 경험을 확대하고 디지털 리터러시 교육을 통해 4차 산업혁명 분야에 대하여 진입장벽을 낮출 수 있는 기회와 경험을 제공함.

|                   |      |
|-------------------|------|
|                   |      |
| 카페호연              | 도서관  |
|                   |      |
| Be-Maker(메이커스페이스) | 다목적실 |

그림 Ⅲ-13. 호연이음터

### 3) 화성시 이음터 사업의 성과 등

#### (1) 주요 성과 및 개선 필요 사항

##### ○ 주요 성과

- 2019.04.15. 화성시 이음터 생활SOC 우수사례 선정(국무조정실)
- 2019.06.01. 동탄중앙이음터 메이커스페이스 구축운영 지원 사업 공모사업 운영(5년 연속/중소벤처기업부)
- 2019.10.11. '제14차 포용국가 실현을 위한 사회관계장관회의' 동탄중앙이음터 개최
- 2020.01.16. 화성시 '이음터' 사업 '대한민국 교육박람회' 교육부장관상 수상
- 2022.01.07. 지역 평생교육활성화 지원사업 우수사례 선정(교육부)
- 2022.06.29. 서연이음터 등 교육기부 진로체험 인증기관 선정(교육부)

##### ○ 개선 필요사항

- 시청-교육지원청(학교)-이음터와의 발전적이고도 긍정적 협력관계 필요
- 이음터 정체성에 대한 재검토 필요(학교복합시설, 주민자치시설, 평생교육시설)
- 이음터-학교 간 연계 프로그램 운영 시 학생들이 이음터로 이동 할 경우 원활하게 이동할 수 있는 방안 모색(예: 임대버스), 특화프로그램 운영에 있어서 교과과정과 어떻게 연계할 수 있을지 교사와 긴밀한 협력과 논의 필요

#### (2) 청소년방과후아카데미 등 청소년프로그램 지원 방안

- 교육부(학교)의 “꿈길” 체험처 등록을 통한 프로그램 제공 : 진로체험을 지원하는 교육부 운영 대국민 서비스 플랫폼 ‘꿈길’에 각 이음터를 체험처로 등록하여 학교, 학생, 학부모 등이 이음터 프로그램을 검색하거나 열람하도록 하고 정보를 제공하여 경험과 체험기회를 제공함(현재 일부 이음터에서 운영하고 있음).
- 여성가족부(청소년관련기관)의 “청소년방과후아카데미” 프로그램 운영 지원 : 청소년방과후아카데미 커리큘럼에 이음터 특화프로그램 운영 강사를 파견하고 장비, 재료를 지원(현재 동탄중앙이음터에서 화성시청소년수련관 및 동탄문화의집에서 운영하고 있음). 특히 청소년방과후아카데미 참가 청소년들이 방학기간 중 인근의

이음터로 방문하여 이음터 특화프로그램을 경험하고 다양한 진로를 탐색하고 체험할 수 있는 기회 제공 가능

- 교육부(학교)의 “방과후학교” 공간지원 : 학기 중과 방학 중 이음터 내 학교가 방과후 학교를 이음터 공간(강의실, 문화교실, GX실, 음악실, 특화공간)을 이용하여 수업을 받고 있음.
- 경기도교육의 “경기이룸학교” 협력 : 경기도 내 개인, 비영리단체 · 법인, 대학 등이 학생의 요구 혹은 지역 특색을 반영하여 학교 안팎에서 교육활동을 운영하도록 공간과 설비 · 장비 등을 지원하고 있음.

### 3. 학교돌봄터사업<sup>14)</sup>

#### 1) 학교돌봄터 목적 및 주요 연혁

##### (1) 배경 및 목적

##### ○ 배경

- 초등돌봄에 대한 사회적 요구 급증에 비해 초등학생 대상 돌봄은 영육아 보육지원에 비해 상대적으로 부족
- 2018년 수립한 ‘온종일 돌봄 구축운영 실행계획’에 따라 지자체와 학교 간 협업을 통해 공적 초등돌봄 공급 확대 필요

##### ○ 목적

- 초등돌봄 해소 및 맞벌이 가구 양육부담 해소
- 지자체와 학교가 자율적으로 연계·협력하여 공적 돌봄 인프라를 확대하고 질 높은 돌봄을 제공

---

14) 학교돌봄터 사업에 대한 사례는 연구의 일환으로 2023년 8월에 개최된 관련 전문가 워크숍에서 이선녀 아동권리보장원 부장이 발표한 자료를 기초로 연구진이 관련 인터뷰 및 자문회의 등의 내용을 반영하여 수정·보완한 것임.



## (2) 주요 연혁

### ○ 연혁

- 2018년 4월 「온종일 돌봄 생태계 구축 선도사업」 지역사회 - 학교가 연계한 돌봄모델 발굴
- 2018년 10월 「지자체-학교 간 협업을 통한 돌봄모델 발굴 및 확산」 정책연구를 통해 지자체와 학교간 협력모델 발굴
- 2021년 1월 「학교돌봄터 사업 공동추진단 설치·운영 규정」 시행 및 학교돌봄터 사업 공고
- 2021년 12월 학교돌봄터 19개 학교 49개 교실 사업선정
- 2022년 12월 학교돌봄터 13개 학교 29개 교실 사업선정

## 2) 학교돌봄터 추진체계

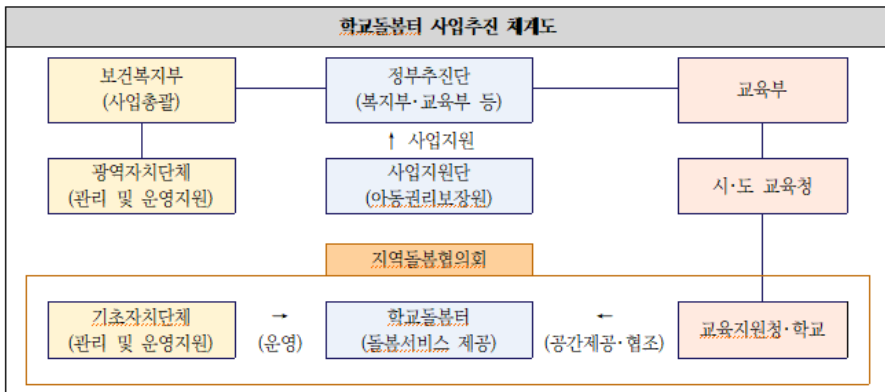
### (1) 추진 방향

### ○ 기본 방향

- 지자체와 교육청, 학교 협의를 통해 사업 참여, 지자체 중심의 공적 돌봄 제공을 위한 학교돌봄터 설치·운영

### (2) 추진 체계

### ○ 사업추진 체계도



○ 주요기관별 역할

표 III-5. 학교돌봄터 추진 주요기관별 역할

| 중앙정부             |                                                              |
|------------------|--------------------------------------------------------------|
| 공동추진단            | - '학교돌봄터 사업 공동추진단' 운영사업공고, 사후관리                              |
| 보건복지부            | - 운영비(국고) 교부, 지자체 사업추진 관리·점검 등                               |
| 아동권리보장원<br>사업지원단 | - 운영컨설팅, 지침지원, 사업안내 및 종사자교육, 홍보·조사 등<br>- 지자체 운영지원 및 사업관리 실시 |
| 교육부              | - 시설비·운영비(보통교부금) 교부, 학교 공간 정보 제공                             |
| 지방정부             |                                                              |
| 광역시자체            | - 예산 편성, 광역돌봄협의회 운영<br>- 시·도 교육청 협조체계 구축, 시·군·구 관리·감독        |
| 기초지자체            | - 예산 편성, 기초돌봄협의회 운영<br>- 교육지원청·학교 협조체계 구축, 돌봄서비스 제공          |
| 시·도교육청           | - 예산 편성 및 지원<br>- 광역돌봄협의회 등 광역지자체와 협조체계 구축                   |
| 교육지원청            | - 기초돌봄협의회 등 기초지자체·학교와 협조체계 구축                                |
| 학교               | - 활용가능교실 등 제공, 운동장 등 학교시설 이용 지원                              |

3) 학교돌봄터 설치 및 운영 현황

(1) 설치

○ 전국 설치 현황(2022년 12월 기준)

- 2022년 12월 기준으로 학교돌봄터는 5 시도 30개 학교에 70개 교실이 설치되어 운영

(단위: 개교, 교실)

| 시도 | 설치   |      |
|----|------|------|
|    | 학교 수 | 교실 수 |
| 합계 | 30   | 70   |
| 서울 | 8    | 27   |
| 부산 | 2    | 4    |
| 대전 | 1    | 3    |
| 경기 | 15   | 30   |
| 충남 | 4    | 6    |



### ○ 설치 관련 기본 사항

- 학교돌봄터는 초등학교 내 설치가 원칙이며, 아동 편의와 안전을 고려하여 관리실, 화장실 등과 인접하거나 저층 설치를 권장
- 학교돌봄터 사용 전용면적은 66㎡이상(아동 1인당 3.3㎡ 이상) 확보하되, 겸용교실 활용의 경우, 전용면적 규정 배제
- 학교 내 유휴공간 중 전용공간에 설치하되, 겸용교실 설치 시에는 교실 전환 시간 (1~2시간)을 고려하여 사용 시간을 학교시설협약서나 업무협약서에 명시
- 돌봄선생님 대 아동비율(1:20) 반드시 준수

### ○ 설치 예산

- 공간 재구성 공사 관련 공사비 및 기자재비를 사·도 교육청(지방비)에서 전액 지원
- (신규) 학교돌봄터 1개 교실 당 30백만원
  - ※ 기존 초등돌봄교실 등을 학교 내 다른 공간에 이전 설치할 경우에도 지원
- (전환설치) 1개 교실 당 8백만원 이내
  - ※ 기존 초등돌봄교실, 사업 시행 전 운영 중이던 학교 안 돌봄시설의 학교돌봄터 전환, 노후화된 시설에 지원

## (2) 운영

### ○ 운영 주체

- 지자체가 직영하는 것을 권장하되 전문성 및 지역사회의 참여 활성화를 위해 관련 법인·단체에 위탁운영 가능

### ○ 운영 형태

- 지자체가 초등학교 내 공간을 활용하여 돌봄 시설 운영
- 지자체는 돌봄 제공 및 이용 아동의 안전보장, 돌봄시설 관리 등 운영·관리
- 학교는 초등학교 내 유휴공간이나 겸용 활용 가능 공간 제공
- 학교돌봄터와 협의를 통해 특별활동 교실, 운동장 등 공간 이용 지원

○ 운영 예산

- 운영비 및 인건비는 복지부(국고), 시도 교육청(지방비), 지자체(지방비)가 1:1:2 비율로 분담
- 운영비는 1개 교실당 월 2백만원 정도 소요
- 인건비는 학교당 센터장 1인, 교실 당 돌봄선생님 1인 인건비 지원 지원

○ 운영 시간

- 표준 시간 포함 주5일, 1일 8시간 이상 운영을 원칙

| 구분   | 표준 서비스 제공시간 |
|------|-------------|
| 학기 중 | 14:00~20:00 |
| 방학 중 | 09:00~18:00 |

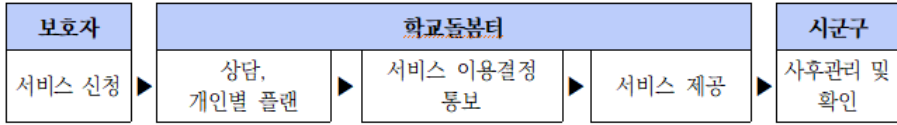
○ 주요 서비스 및 프로그램

- 기본 서비스는 돌봄에 관련된 기본 활동으로 출결 관리, 아동 보호, 급간식 등을 제공
- 공통 프로그램으로 놀이와 휴식, 신체활동, 숙제지도, 일상생활교육 제공
- 특별활동 프로그램은 외부 인력과 자원을 활용하여 외국어, 음악, 미술 등 체험 제공

○ 이용 기준

- 이용 대상 : 서비스를 희망하는 지역 내 초등학생
  - ※ 학교돌봄터가 설치된 학교의 재학생을 우선 이용하도록 할 수 있으나, 전원 해당 학교의 재학생으로만 구성하는 것은 지양
- 돌봄서비스 이용 유형 : 일정한 돌봄 기간을 정하여 이용하는 ‘정기돌봄’과 비정기적으로 갑자기 발생하는 사유에 의한 ‘일시돌봄’ 중 선택 이용 가능
- 필요경비 징수 여부 : 급간식을 제공할 경우에만 이용아동 보호자에게 이용 의사를 확인하여 수납가능하며, 그 이외의 별도 실비 징수는 불가
- 아동 정원 : 전용면적 기준 아동 1인당 3.3㎡이상 공간 확보, 동 시간대 최대 이용아동은 정기와 일시돌봄 아동을 포함하여 돌봄선생님 1인당 아동 20명 이내

### ○ 이용 절차



### ○ 이용 아동 현황(2022년 12월 기준)

- 30개 학교에 정원의 94.7%에 해당하는 총 1,441명의 아동이 이용 중

(단위: 개교, 교실)

| 시도 | 이용 아동 수 |       |
|----|---------|-------|
|    | 정원      | 현원*   |
| 합계 | 1,521   | 1,441 |
| 서울 | 675     | 665   |
| 부산 | 80      | 80    |
| 대전 | 60      | 47    |
| 경기 | 587     | 533   |
| 충남 | 119     | 116   |

### 3) 설치 및 운영 관련 제도적 기반

#### ○ 학교돌봄터 설치 근거

- 「아동복지법」제44조의2(다함께돌봄센터)
- 제44조의2(다함께돌봄센터) ① 시·도지사 및 시장·군수·구청장은 초등학교의 정규교육 이외의 시간 동안 다음 각 호의 돌봄서비스(이하 “방과 후 돌봄서비스”라 한다)를 실시하기 위하여 다함께돌봄센터를 설치·운영할 수 있다.
  1. 아동의 안전한 보호
  2. 안전하고 균형 있는 급식 및 간식의 제공
  3. 등·하교 전후, 야간 또는 긴급상황 발생 시 돌봄서비스 제공
  4. 체험활동 등 교육·문화·예술·체육 프로그램의 연계·제공
  5. 돌봄 상담, 관련 정보의 제공 및 서비스의 연계
  6. 그 밖에 보건복지부령으로 정하는 방과 후 돌봄서비스의 제공

- ② 시·도지사 및 시장·군수·구청장은 다함께돌봄센터의 설치·운영을 보건복지부장관이 정하는 법인 또는 단체에 위탁할 수 있다.
- ③ 국가는 다함께돌봄센터의 설치·운영에 필요한 비용의 일부를 지방자치단체에 지원할 수 있다.
- ④ 다함께돌봄센터의 장은 시·도지사 및 시장·군수·구청장이 정하는 바에 따라 아동의 보호자에게 제1항 각 호의 방과 후 돌봄서비스 제공에 필요한 비용의 일부를 부담하게 할 수 있다.
- ⑤ 다함께돌봄센터의 설치기준과 운영, 종사자의 자격 등에 관한 사항은 보건복지부령으로 정한다.

○ 다함께돌봄센터 설치 및 운영기준, 종사자 자격기준

- 아동복지법 시행규칙」 별표 1의2

1. 설치기준

가. 전용면적이 최소 66제곱미터 이상일 것

나. 놀이 공간 또는 활동실, 사무 공간, 화장실 및 조리 공간을 각각 갖출 것

○ (학교돌봄터 위탁운영 근거)

- 「사회복지사업법 시행규칙」제21조의2(시설의 위탁)

- 제21조의2(시설의 위탁) ①국가나 지방자치단체는 법 제34조제5항에 따라 시설을 위탁하여 운영하고자 하는 때에는 다음 각 호의 내용이 포함된 계약을 체결해야 한다.

1. 수탁자의 명칭, 주소 및 대표자의 이름

2. 위탁계약기간

3. 위탁대상시설 및 업무내용

4. 수탁자의 의무 및 준수 사항

5. 시설의 안전관리에 관한 사항

5의2. 시설종사자의 고용승계에 관한 사항

6. 계약의 해지에 관한 사항

7. 기타 시설의 운영에 필요하다고 인정되는 사항

### 3) 설치 및 운영 관련 고려사항

#### ○ 학교 내 설치에 따른 고려사항

- 학교돌봄터는 화재 및 안전사고 손해배상책임 보험에 가입해야 하며, 이미 학교에서 가입한 화재 또는 안전보험 내용 및 보장범위 등을 확인하여 판단하되, 학교돌봄터 시설에 대한 별도 가입을 권장하며 학교 건물 전체를 보장범위로 가입할 것을 권장하는 것이 필요
- 기타 관련된 세부 사항은 학교-지자체 간 업무 범위 협의 내용에 따라 달리 정할 수 있으며 협의 내용을 보다 세분화할 필요
- 학교-지자체, 학교-학교돌봄터 간 업무 협조 수준에 따라 돌봄터 운영 및 학교시설 이용 수준에서 차이가 많이 발생
- 학교내 시설 설치·운영 협약 시 학교의 협조 필요사항을 협약서에 명확히 기록하는 것이 매우 중요 (아동 모집, 시설이용, 보험가입 등)
- 이용아동 연령, 이용아동 모집 시기 등에 학교의 초등돌봄교실 운영 여부와 협력 정도, 학사일정 공유 시스템 활용 여부 등에 따라 학교돌봄터 운영 수준에 편차 발생
- 실제로 초등돌봄교실은 저학년 위주로 운영하고, 학교돌봄터는 고학년 위주 돌봄 제공하는 경향 존재
- 학교 일정에 따라 학기 시작 전 아동을 모집하거나, 학사일정 변동에 따라 아동 돌봄 시간이 변경되는 등 학교와 긴밀한 소통 및 협력 필요

#### ○ 운영주체 및 지자체 상황에 따른 고려사항

- 정부 시행 조사 외에 지자체가 별도로 만족도 및 현황 조사를 실시함에 따라 시설과 이용자 피로도 증가 호소
- 정부, 지자체, 운영법인이 유사 자료에 대해 서로 요구하는 서식이 달라 업무 과중 초래

#### ○ 개선 방향

- 학교-지자체 간 업무협약 시 아동의 이용 편의와 안전을 최대한 고려하여 학교돌봄터 운영이 용이하도록 협약내용에 꼼꼼히 기재하여 협약 체결

- 촘촘한 아동 안전 관리와 책임보험 가입·관리, 학교와의 긴밀한 협업을 통해 학교 내 다양한 시설을 활용한 운영 활성화 모색 필요
- 실무자간 소통의 기회를 마련하여 학교-학교돌봄터 간 업무 협업 수준 및 협력 방법 등 공유·확산
- 관계기관의 다양한 요구에 따른 시설의 업무 과중과 이용자 피로도 완화를 위해 정보의 공개가능 여부를 분류하여 공유하는 방안 모색 필요

#### 4. 방과후학교 참여율 변화와 지역사회 연계<sup>15)</sup>

##### 1) 방과후학교 개요

###### (1) 방과후학교 정책 추진과정

###### ○ 1990년대

- 1995년에 발표된 5·31 교육개혁안의 주요 내용 중 하나로 제안된 '방과후교육활동'은 개인의 다양성을 중시하는 교육방법 확립을 실현하기 위한 정책방안으로 등장
- 방과후교육활동은 학교운영위원회가 시행주체가 되어서 수익자부담으로 운영하고, 희망하는 교원과 교원발령대기자는 물론 학부모 및 지역사회 인사를 강사로 하는 동시에 대학이나 사회단체 협력을 통한 프로그램 운영이 가능한 것으로 제안 (대통령자문 교육개혁위원회, 1995).

###### ○ 2000년대 초반

- 본격적으로 방과후학교 정책이 시행된 것은 2004년 12월, 「방과후학교 운영 기본 계획」이 발표되고 방과후학교 활동으로 수준별 보충학습, 특기·적성 교육, 방과후 보육 프로그램이 제시된 이후임.
- 특히, 2006년 사교육비 경감대책의 일환으로 전국의 모든 학교에서 방과후학교가 도입되었으며 방과후학교의 운영주체와 강사, 교육대상의 범위가 확장됨.

15) 방과후학교 참여율 변화와 지역사회 연계 부분은 이 연구의 일환으로 2023년 8월에 개최된 관련 전문가 워크숍에서 이희현 한국교육개발원 연구위원이 발표한 자료를 연구진이 관련 인터뷰 및 자료회의 등의 내용을 반영하여 수정·보완한 것임.

- 운영주체는 학교장 외에도 대학, 비영리단체 등이 포함되었고 강사는 현직 교원 중심에서 전문가, 학원 강사, 지역사회 인사까지 확대되었으며, 교육대상도 본교 재학생 이외에 타교 학생으로 확대하고 교육장소도 학교 이외의 시설 추가됨.
- 지자체, 사회적 기업, 대학 등 학교 밖의 관련 단체 및 기관이 방과후학교를 운영할 수 있는 계기가 마련되고, 방과후학교 정책의 지방 이양이라는 정책적 환경과 더불어 지역사회 기반 방과후활동 지원체제 구축의 일환으로 2007년에 시도교육청 방과후 학교지원센터가 설치운영됨.

#### ○ 2010년대 이후

- 교육부는 2011년 「방과후학교 내실화 방안」과 2016년 「방과후학교 활성화 방안」을 통해 학생과 학부모의 자율적 결정을 강조하는 수요자 중심의 방과후학교 정착, 프로그램 다양화 및 질 높은 맞춤형 프로그램 운영, 돌봄 기능 확대 및 초등돌봄교실 강화, 취약계층 지원을 통한 교육격차 완화 등을 통해 정책을 확산(이희현 외, 2021).
- 2019년에는 온종일 돌봄 정책의 일환으로 지역의 특성 및 여건을 고려하여 지역사회 내 다양한 주체인 마을교육공동체, 사회적 협동조합, 대학 등과 연계한 방과후학교 프로그램 운영을 장려(이희현 외, 2020).
- 이후 17개 시도교육청 특별교부금 사업으로 방과후학교·돌봄 활성화 지원 사업을 추진하고, 세부적으로 ‘학교 안팎 방과후학교·돌봄 활성화 방안 마련 지원 사업’과 ‘문화예술 및 역량 개발 중심의 방과후학교 프로그램 운영 지원 사업’을 통해 각 시도교육청 여건 및 특성에 적합한 학교와 지역사회 연계를 통한 방과후학교 운영을 지원
- 각 시도교육청별로 방과후학교 운영방식은 다양하며, 학교 혹은 지역 내 공공기관 및 단체를 거점 기관으로 선정하여 운영하는 거점형 방과후학교, 지역사회와 연계한 학생 동아리 및 프로젝트 연계 방과후학교, 지역의 청소년 활동지원 기관 및 문화예술단체를 연계한 방과후학교, 대학 연계를 통한 방과후학교가 대표적인 운영 사례로 볼 수 있음(이희현 외, 2020:21-22).

## (2) 방과후학교 운영 학교 변화

### ○ 전체 학교의 방과후학교 운영률

- 방과후학교 프로그램 운영 학교 비율은 전반적으로 감소하는 경향이 있으나, 방과후 학교 운영률이 98%이상으로 대부분의 학교가 방과후학교를 운영하고 있음

표 Ⅲ-6. 연도별 방과후학교 운영 학교 수 현황

단위: 개교, %

| 구분  | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   | 2017   | 2018   | 2019   |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 전체  | 11,360 | 11,369 | 11,398 | 11,686 | 11,750 | 11,802 | 11,834 | 11,828 | 11,845 |
| 운영  | 11,360 | 11,364 | 11,393 | 11,679 | 11,729 | 11,755 | 11,784 | 11,719 | 11,675 |
| 운영률 | 100.00 | 99.96  | 99.96  | 99.94  | 99.82  | 99.60  | 99.58  | 99.08  | 98.56  |
| 증감  | -      | -0.04  | +0.00  | -0.02  | -0.12  | -0.22  | -0.02  | -0.50  | -0.51  |

(출처: 이희현 외(2021: 37))

- 초등학교는 2013년 이후 2016년까지 방과후학교 운영률이 다소 감소하다가 2017년 이후 미미한 수준의 증감을 보이고 있는 반면에 중학교는 2015년 이후 지속적으로 방과후학교 운영률이 감소하는 경향

표 Ⅲ-7. 학교급별 방과후학교 운영 학교 수 현황(초등학교, 중학교)

단위: 개교, %

| 구분 | 2011 | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  | 2019  |
|----|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 초  | 전체   | 5,932 | 5,919 | 5,907 | 6,149 | 6,178 | 6,215 | 6,239 | 6,243 |
|    | 운영   | 5,932 | 5,919 | 5,906 | 6,146 | 6,171 | 6,199 | 6,229 | 6,226 |
|    | 운영률  | 100.0 | 100.0 | 99.98 | 99.95 | 99.89 | 99.74 | 99.84 | 99.73 |
|    | 증감   | -     | -     | -0.02 | -0.03 | -0.06 | -0.14 | +0.10 | -0.11 |
| 중  | 전체   | 3,150 | 3,150 | 3,171 | 3,215 | 3,230 | 3,237 | 3,237 | 3,231 |
|    | 운영   | 3,150 | 3,149 | 3,170 | 3,214 | 3,221 | 3,219 | 3,211 | 3,156 |
|    | 운영률  | 100.0 | 99.97 | 99.97 | 99.97 | 99.72 | 99.44 | 99.20 | 97.68 |
|    | 증감   | -     | -0.03 | -     | -     | -0.25 | -0.28 | -0.25 | -1.52 |

(출처: 이희현 외(2021: 37))



### ○ 교급별 방과후학교 운영 추이

- 한편, 최근 10년간 초등학교 방과후학교 운영 추이를 살펴보면, 코로나19로 크게 위축되었던 방과후학교 운영이 2021년 이후 회복
- 2019년 초등학교의 99.79%가 방과후학교를 운영했던 반면에 2020년에는 초등학교의 63.7%로 급감하였으며 2021년에는 90.4%, 2022년에는 99.8%로 다시 회복

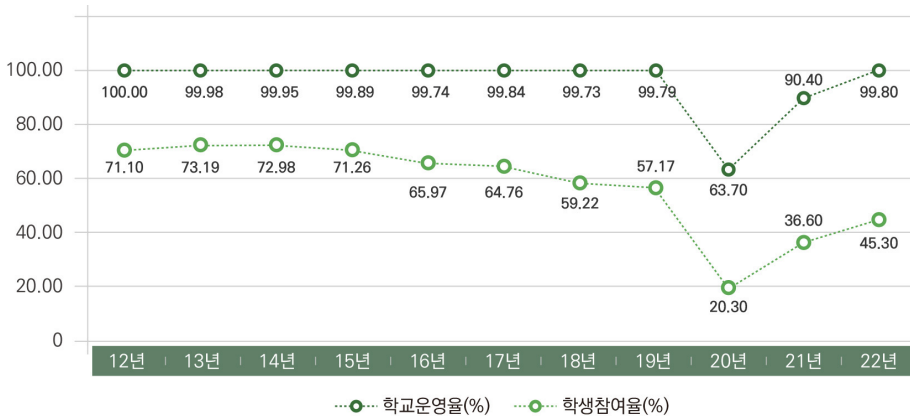


그림 III-14. 최근 10년간 초등학교 방과후학교 운영 추이

(출처: 교육부(2023.1.)의 p.4.)

### (3) 방과후학교 프로그램 유형 및 운영방식 변화

#### ○ 전체 프로그램 변화

- 방과후학교 프로그램 수는 2011년 530,088개에서 2019년 336,132개로 지속적으로 감소하고 있으며, 학교당 평균 프로그램 수는 교과 프로그램은 2011년 34.04개에서 2019년 12.62개로 감소, 특기적성 프로그램은 2011년 12.62개에서 2019년 16.17개로 다소 증가
- 전반적으로 교과 프로그램 비율이 2011년 72.96%에서 2019년 43.85%로 감소, 특기적성 프로그램은 2011년 27.04%에서 2019년 56.15%로 증가

표 III-8. 방과후학교 프로그램 유형별 현황

단위: 개, %

| 구분       | 2011    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    | 2018    | 2019    |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 전체       | 530,088 | 601,377 | 569,216 | 537,875 | 475,581 | 453,342 | 420,775 | 363,845 | 336,132 |
| 교과       | 프로그램수   | 386,730 | 366,011 | 323,309 | 294,288 | 255,016 | 238,891 | 210,460 | 147,390 |
|          | 평균 프로그램 | 34.04   | 32.21   | 28.38   | 25.2    | 21.74   | 20.32   | 17.86   | 14.32   |
|          | 비율      | 72.96   | 60.86   | 56.80   | 54.71   | 53.62   | 52.70   | 50.02   | 43.85   |
|          | 증감      | -       | -12.09  | -4.06   | -2.09   | -1.09   | -0.93   | -2.68   | -3.90   |
| 특기<br>적성 | 프로그램수   | 143,358 | 235,366 | 245,907 | 243,587 | 220,565 | 210,315 | 196,037 | 188,742 |
|          | 평균 프로그램 | 12.62   | 20.71   | 21.58   | 20.86   | 18.81   | 18.24   | 17.85   | 16.17   |
|          | 비율      | 27.04   | 39.14   | 43.20   | 45.29   | 46.38   | 47.30   | 49.98   | 56.15   |
|          | 증감      | -       | +12.09  | +4.06   | +2.09   | +1.09   | +0.93   | +2.68   | +2.27   |

\* '평균프로그램'은 학교당 평균 운영 프로그램 수를 의미함. (출처: 이희현 외, 2021: 37)

#### ○ 교급별 특기적성 프로그램 운영

- 초등학교는 특기적성 프로그램 중심으로 운영되는 경향이 있으며, 중학교도 특기적성 프로그램이 비율이 점차 증가하는 경향

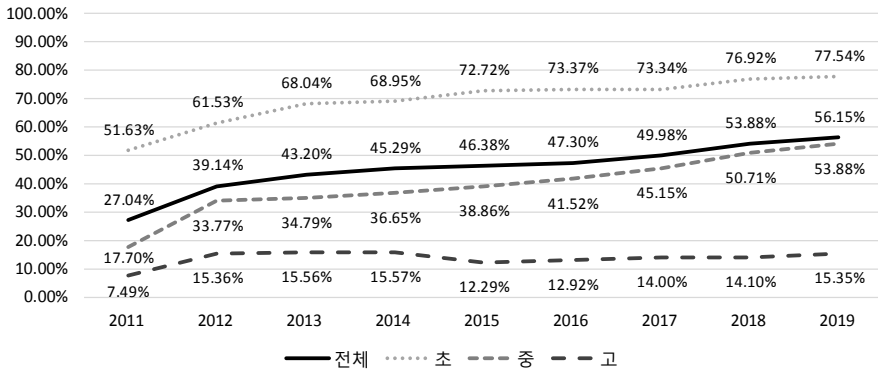


그림 III-15. 학교급별 특기적성 프로그램 운영비중 현황

(출처: 이희현 외 2021: 39)

○ 프로그램 운영 방식

- 2012년에는 위탁방식이 6.19%, 직영방식이 93.81%, 2019년에는 위탁방식이 12.77%, 직영방식이 87.23%로 여전히 직영방식 중심으로 운영

표 III-9. 방과후학교 운영 방식 현황

단위: 개, %

| 구분 |         | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    | 2017    | 2018    | 2019    |
|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 전체 |         | 586,462 | 546,430 | 537,875 | 475,581 | 453,338 | 420,775 | 363,845 | 336,084 |
| 위탁 | 프로그램수   | 36,315  | 38,547  | 46,026  | 45,466  | 51,074  | 47,717  | 43,484  | 42,927  |
|    | 평균 프로그램 | 3.20    | 3.38    | 3.94    | 3.88    | 4.34    | 4.05    | 3.71    | 3.68    |
|    | 위탁운영비율  | 6.19    | 7.05    | 8.56    | 9.56    | 11.27   | 11.34   | 11.95   | 12.77   |
|    | 증감      | -       | +0.86   | +1.50   | +1.00   | +1.71   | +0.07   | +0.61   | +0.82   |
| 직영 | 프로그램수   | 550,147 | 507,883 | 491,849 | 430,115 | 402,264 | 373,058 | 320,361 | 293,157 |
|    | 평균 프로그램 | 48.41   | 44.58   | 42.11   | 36.67   | 34.22   | 31.66   | 27.34   | 25.11   |
|    | 직영운영비율  | 93.81   | 92.95   | 91.44   | 90.44   | 88.73   | 88.66   | 88.05   | 87.23   |
|    | 증감      | -       | -0.86   | -1.50   | -1.00   | -1.71   | -0.07   | -0.61   | -0.82   |

\* 평균 프로그램은 학교당 평균 운영 프로그램수임.  
(출처: 이희현 외 2021: 43)

## 2) 방과후학교 학생 참여율 변화

### (1) 학교급별 방과후학교 참여율 변화

- 방과후학교 학생 참여율은 2011년 65.56%에서 2014년 72.13%로 증가하다가 2014년 이후 감소하는 경향을 보여 2019년에는 49.23%로 가장 낮은 참여율
- 방과후학교 학생 참여율의 연평균 증감율은 -2.09%이며 특히, 2017년 59.15%에서 2018년 53.05%로 6.10% 급감

표 III-10. 방과후학교 학생 참여율 변화 추이

단위: 천명, %

| 연도  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  | 2019  |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 전체  | 6,961 | 6,714 | 6,474 | 6,273 | 5,864 | 5,864 | 5,696 | 5,528 | 5,361 |
| 참여  | 4,563 | 4,824 | 4,670 | 4,463 | 4,069 | 3,648 | 3,369 | 2,932 | 2,647 |
| 참여율 | 65.56 | 71.85 | 72.13 | 71.14 | 66.98 | 62.20 | 59.15 | 53.05 | 49.37 |
| 증감  | -     | +6.29 | +0.28 | -0.99 | -4.16 | -4.78 | -3.05 | -6.10 | -3.68 |

(출처: 이희현 외, 2021: 57)

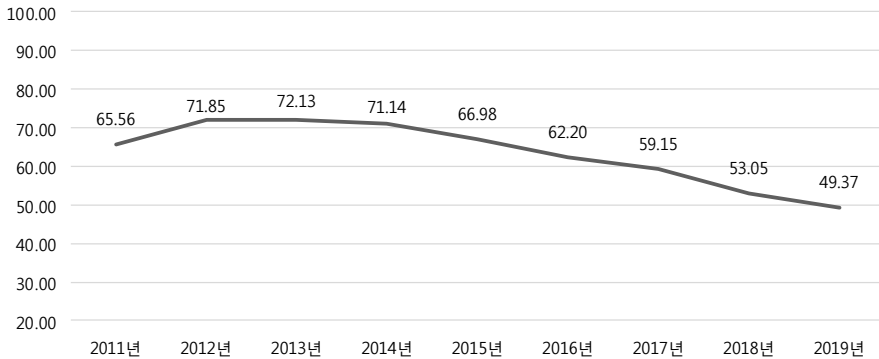


그림 III-16. 방과후학교 학생 참여율 변화 추이

(출처: 이희현 외, 2021: 57)

## (2) 학교급별·지역규모별 방과후학교 참여율 변화

### ○ 초등학교 학생의 참여율

- 초등학교의 경우, 2011년 62.03%에서 2013년 73.18%로 증가하다가 2014년 이후 감소세가 지속되고 있으며 2019년에는 57.17%로 방과후학교 학생 참여율이 60%미만

### ○ 중학교 학생의 참여율

- 중학교 방과후학교 학생 참여율은 2011년 61.42%, 2012년 67.47%로 다소 증가한 반면에 2013년 이후 지속적으로 감소하다가 특히 2016년에는 47.14%, 2018년에는 35.82%, 2019년에는 29.83%로 급감
- 고등학교의 경우에는 2011년 75.35%에서 2012년 77.24%로 증가하다가 2013년부터 지속적으로 감소하여 2019년에는 51.39%의 학생이 참여
- 모든 학교급에서 방과후학교 학생 참여율이 감소하고 있으며, 초등학교 학생 참여율 연평균 증감률은 -0.70%, 중학교는 -4.06%, 고등학교는 -3.03%로 중학교 학생 참여율 증감률 폭이 가장 높은 상황

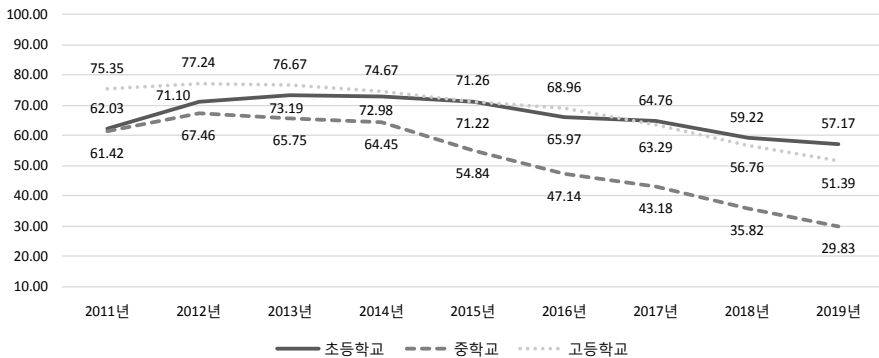


그림 III-17. 학교급별 방과후학교 학생 참여율 변화 추이

(출처: 이희현 외, 2021: 59)

### ○ 지역규모별 참여율 변화

- 방과후학교 학생 참여율 변화를 지역규모별(대도시, 중소도시, 농어촌)로 살펴보면, 농어촌지역의 방과후학교 학생 참여율이 대도시와 중소도시에 비해 상대적으로 높은 상황

- 2012년부터 2014년까지 80% 이상의 학생 참여율을 보였으나 이후 지속적으로 감소하여 2019년 62.23%의 참여율
- 중소도시의 방과후학교 학생 참여율은 농어촌과 대도시지역에 비해 상대적으로 가장 낮은 참여율을 보이고 있으며 2019년에도 44.88%로 농어촌 62.23%와 대도시 48.86%에 비해 낮은 참여율
- 초등학교 지역규모별 학생 참여율을 살펴보면 농어촌 소재 초등학교 방과후학교 학생 참여율이 상대적으로 높으며, 2011년 농어촌 초등학교 학생 참여율은 74.02%, 대도시 59.01%, 중소도시 60.20%에 비해 높았으며 2019년에도 농어촌 62.21%, 대도시 59.07%, 중소도시 51.77%로 지속적으로 높은 경향
- 중학교의 경우에도 농어촌지역에서 대도시와 중소도시에 비해 방과후학교 학생 참여율이 20%이상 높은 것으로 파악

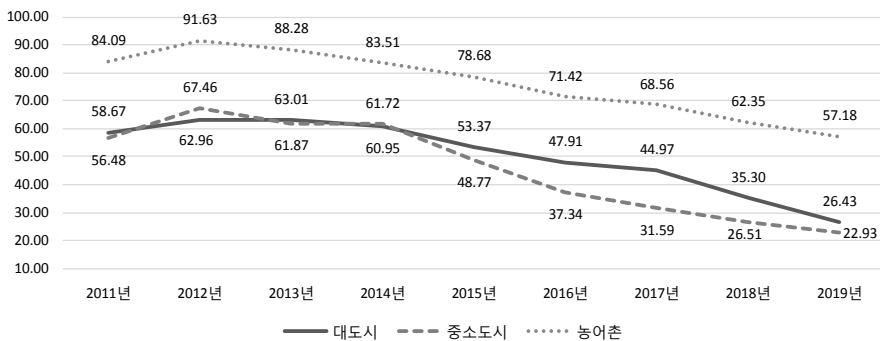


그림 Ⅲ-18. 중학교 지역규모별 방과후학교 학생 참여율 변화 추이

(출처: 이희현 외, 2021: 63)

### (3) 주요 시사점

- 모든 학교급과 모든 지역규모에서 방과후학교 학생 참여율은 지속적으로 감소하는 경향
- 초등학교 방과후학교 학생 참여율의 증감추세는 지역규모와 상관없이 유사하며 농어촌지역 초등학교 방과후학교 학생 참여율이 상대적으로 높은 수준
- 중학교 방과후학교 학생 참여율은 가장 급격한 감소 추세, 농어촌지역 중학교 학생 참여율은 50% 이상으로 중학교 전체 참여율이 30% 미만인 것을 고려하면 상대적으로 높은 참여율

### 3) 방과후학교 활성화와 지역사회 연계

#### (1) 학교-지역사회 연계를 통한 방과후학교 활성화의 쟁점

- 학교와 지역사회의 인적·물적 자원을 연계하고 협력하여 방과후에 이루어지는 다양한 질 높은 교육활동을 제공하기 위해서는 무엇보다 관련 쟁점을 파악하고 이를 적극적으로 반영하여 정책 설계작업이 중요
- 학교와 지역사회 연계를 진행하는 목적에 대한 재검토가 필요하며, 학교와 마을, 지자체, 학생과 학부모 간의 입장 차이를 좁힐 필요가 있음.
- 공급자 중심의 교육활동에서 벗어나 수요자 중심의 활동 제공, 지역단위의 민·관·학 거버넌스가 실질적으로 작동할 수 있도록 운영협의회 등이 구성·운영되어야 하며, 지역 중심 민관기반의 관리를 위한 조직 구성 필요

표 III-11. 학교와 지역사회 연계 방과후학교 관련 주요 쟁점

| 구분                           | 주요 내용                                                                               |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 학교와 지역사회 연계에 대한 재검토       | - 학교와 지역사회의 '연계'는 수단<br>- 학교와 마을의 공동 성장이라는 측면에서 학생 중심 검토                            |
| 2. 교육생태계 주체 간 관점 및 입장의 간극 축소 | - 학교, 지자체, 학생, 학부모 간의 공동체적 인식 필요                                                    |
| 3. 공급자 중심 교육활동의 한계           | - 학생의 요구, 마을자원 등간의 차이 극복                                                            |
| 4. 실질적인 민·관·학 연계 필요          | - 실질적 운영이 가능한 운영협의회 또는 실무협의회 구성                                                     |
| 5. 중간 자원조직의 역할 강화            | - 자치단체와 더불어 지역 및 마을 관계자의 협업이 가능한 조직 구성<br>- 중간지원조직이 지역자원 발굴 및 역량 강화, 질 관리 등의 역할을 수행 |

(출처: 이희현 외, 2020: pp. ii - iii)

#### (2) 학교-지역사회 연계를 통한 방과후학교 활성화 방안

##### ○ 새로운 인프라 구축 마련

- 첫째, 방과후학교 개념 확장을 통한 재개념화로, 학교와 지역사회가 함께 하는 방과후학교로의 전환 위한 재개념화 필요
- 둘째, 지역의 교육생태계 활성화와 방과후학교의 유의미한 변화를 가져오기 위해서는 학교와 지역사회를 포함한 모든 교육주체의 실질적인 참여를 이끌어낼 수 있는 비전과 목표, 핵심 가치가 명확하게 제시되고 공유 필요

- 셋째, 학교와 지역사회 연계 방과후학교의 핵심주체로서 학부모가 참여하고 성장할 수 있도록 해야 하며 지역의 교사들도 지역사회에 관심을 가지고 학교와 지역사회 연계에 적극적일 수 있는 여건을 마련하는 것이 필요
- 넷째, 관과 민의 협력을 도모하기 위한 방안으로 중간조직을 설립·운영이 필요

#### ○ 방과후학교 운영의 혁신

- 첫째, 학교는 학생에 대한 전문적 진단을 통해 요구를 확인하고 전문성을 가지는 교과 영역을 담당하고, 지역사회는 학생 수요에 맞추어 특기적성 중심의 콘텐츠를 개발하여 제공하는 방식으로 전환 필요
- 둘째, 학생의 생활권역을 중심으로 지역단위에서 학교 안팎을 연계하는 교육공동체를 형성하는 이른바 소지역단위의 탄력적 운영 기제가 필요
- 셋째, 학생 중심 서비스를 위한 대응체제 구축이 필요
- 넷째, 지역 네트워크 내에서 가용할 수 있는 자원의 발굴과 이를 실질적인 배움의 자원으로 개발하기 위한 노력이 필요
- 다섯째, 방과후학교 강사의 역량을 제고할수 있는 시스템을 구축하고, 특히 지역 간 편차를 줄이기 위한 정책적 노력이 필요

#### ○ 관련 제도 및 정책 개선으로 구분 가능

- 첫째, 안정적인 협력을 위한 표준 가이드라인 및 협약서 제도를 마련할 필요가 있는데, 학교 내 시설·공간을 활용함에 안전사고 책임 등의 문제로 인해 학교 개방에 소극적인 입장이었던 학교의 부담을 줄여주는 방안 필요
- 둘째, 표준협약서상 방과후학교 운영에 관한 책임과 권한을 가지는 특정인을 방과후 학교장으로 임명하는 이른바, 방과후학교장 제도를 도입
- 셋째, 학교 시설 활용의 다양화를 위한 장벽 제거 방안 필요
- 넷째, 재정자립도가 낮은 지자체라고 하더라도 학교와 지역사회의 연계를 통해 해당 지역의 교육문제를 해소하면서 지역의 발전을 가져올 수 있도록 제한된 범위 내에서의 교육경비 보조가 가능하도록 관련 규정 개정 필요
- 다섯째, 교육장에게 위임된 사무 영역에 기초자치단체장과 유사한 수준의 자치권 행사 권한을 부여할 필요



## 5. 주요 시사점

### 1) 중앙정부의 사업 확대 추진 및 추진체계 구축

#### ○ 중앙정부 차원의 사업 확대 의지 확인 및 적극 추진

- 화성시 이음터 사업은 교육부의 주요 사업인 ‘학교복합시설사업’(한국교육개발원에서 총괄 관리)을 배경으로 지방자치단체·시·도교육청·교육지원청의 협력 및 공동 신청을 통해 추진
- 학교돌봄터의 경우 2018년 보건복지부와 교육부의 온종일 돌봄 사업 관련 계획을 기초로 지방자치단체와 학교의 연계를 기반으로 진행
  - ▶ 여성가족부 차원에서도 학교내 방과후아카데미 확대를 위한 주요 방침 및 사업 적극 추진 의지 표현 필요

#### ○ 중앙 및 지방 차원의 사업 추진체계 마련

- 학교돌봄터 사업의 경우 중앙정부 차원에서 공동추진단, 보건복지부, 교육부, 아동권리보장원의 지원단 등으로 추진체계를 갖추고 있고, 지방정부 차원에서는 광역지자체, 기초지자체, 시·도교육청, 교육지원청, 학교 등 세부 주체별 주요 기능을 명확히 설정하여 사업을 추진
- 방과후학교의 경우 지방 교육청별 별도의 지원체계를 통해 추진
- 학교돌봄터는 기존 아동복지법의 다함께돌봄센터 관련 법정 규정 적용을 받아 법적 기반을 확보
  - ▶ 학교내 설치 청소년방과후아카데미 운영 관련 사항에 대해 관련 법령이나 시행령 등의 명시 필요
  - ▶ 청소년방과후아카데미의 확대를 위해 지방차원의 관리 및 지원체계 확대 필요

### 2) 중앙정부 및 지방자치단체 차원의 협력체계 제도화

#### ○ 중앙정부 수준에서의 부처별 협력체계

- 교육분야에서는 2019년에는 온종일 돌봄 정책에 따라 지역사회의 마을교육공동체, 사회적 협동조합, 대학 등과 연계한 방과후학교 프로그램 운영을 적극 장려 중

- 청소년분야에서는 학교연계를 주요 정책방향으로 설정하여 추진
  - ▶ 여성가족부와 교육부 차원의 학교내 청소년방과후아카데미 설치 및 운영 활성화를 위한 협력체계 구축이 중요

#### ○ 지방정부 수준에서의 유관기관 협력체계 구축 및 책임 명확화

- 화성시의 이음터 사업은 교육청과 지방자치단체 협력을 기반으로 시설 확충을 추진
- 지방자치단체 단위의 민·관학 거버넌스가 실질적으로 작동할 수 있도록 각종 협의체의 구성운영이 중요
- 지역 및 마을 단위 활동가가 개입하고 실행하는 민관 연결구조로 중간조직이 중요한 역할을 수행하도록 유도가 중요
- 학교돌봄터의 경우 초등학교 내 설치가 원칙이며, 공간 리모델링비 및 공사와 직접 관련 있는 공사비 및 기자재비를 시도 교육청(지방비)에서 전액 지원 등 관련 예산 등의 재원에 대해 명확히 제시
  - ▶ 지방수준에서 안정적인 협력체계 유지를 위한 표준 가이드라인 및 협약서 제도 마련

### 3) 지방정부의 기능 및 역할 강화

#### ○ 교육 및 복지분야에서의 지방 중심 방과후서비스 제공

- 시도교육청 방과후학교지원센터 설치·운영 등을 통해 지역사회 자체가 방과후학교를 지원 또는 참여할 수 있는 기반을 마련한 동시에 방과후학교 운영과정에서 지자체와의 협력을 활성화 도모를 진행 중
- 학교돌봄터의 경우 학교내 시설에 대해서 지자체가 직영하는 것을 1차로 권장하고, 지역사회 관련 기관 참여 활성화를 위해 비영리 법인·단체에 위탁운영 가능
- 특히 지자체는 학교돌봄터 설치·운영을 통한 돌봄서비스 전반의 운영·관리를 책임지고 교육지원청은 학교돌봄터 운영에 필요한 행정 및 제반사항 지원, 예산지원, 학교와 지자체 간의 협력체계 구축 지원, 초등학교는 학교 내 활용가능교실 등 제공 및 학교시설 이용 지원, 교사·학생·학부모 등 협력 지원 등의 업무 분장을 명확히 설정하여 진행
- 사업의 효율적 추진을 위해 지자체-교육청-학교 간 학교돌봄터 사업을 위한 업무협

약체결을 적극 추진 중

- ▶ 각 지역별 교육분야의 관련 동향 및 사업에 대한 정보 수집 및 적극 참여 권장
- ▶ 개별 지방자치단체의 청소년방과후아카데미 확대에 대한 의지를 고취할 수 있는 방안 모색 필요

○ 학교내 청소년시설 설치과정에서 지방자치단체 의지 및 추진력 중요

- 주로 시장 공약사항으로 학교연계 관련 사업이 집중 진행
- 학교는 교내 유휴공간의 적극적인 활용, 지자체는 신규 시설 설치에 비해 적은 예산의 투입으로 인한 효과를 기대하면서 정책 추진 가능
- ▶ 지방자치단체의 청소년 분야와 교육 분야 협력사업에 대한 인식 고취 필요
- ▶ 지방자치단체의 학교와 협력사업에 대한 중앙정부 차원의 지원 확대

○ 지방자치단체 내 청소년 관련 기관(재단) 등 주요 기관의 역할 강화

- 수원시의 경우 청소년관련 재단의 역할이 중요한 기능을 수행
- 사업의 기획 및 수행, 관리 전반에 걸쳐 실무적 업무를 담당할 수 있는 조직이 중요
- ▶ 청소년분야의 지방자치단체 설립 각종 재단의 중요 기능으로 교육분야 연계를 강조하고 관련 사업 성과에 대한 인센티브 제공

#### 4) 교급별 방과후서비스 이용 변화 반영

○ 대부분 학교에서 방과후학교를 운영

- 코로나19로 낮아졌던 방과후학교 운영률이 최근 회복되어 초등학교는 99.8%의 운영률 유지
- ▶ 학교내 진행하는 방과후학교와 방과후아카데미 연계 운영 방안 모색 필요

○ 학교의 운영률과 학생 참여율의 차이 존재

- 모든 학교급과 모든 지역규모에서 방과후학교 학생 참여율은 지속적으로 감소하는 경향이 존재, 특히 중학생의 참여율이 상대적으로 낮은 경향 존재
- ▶ 청소년방과후아카데미의 학교내 설치를 지방의 중학교에 초점을 맞추어 추진 검토

## 5) 실질적인 학교내 설치 과정시 고려사항

### ○ 설치 및 운영 관련 세부적인 사항에 대한 문서화 작업

- 학교-지자체, 학교-학교돌봄터 간 업무 협조 수준에 따라 운영 및 학교시설 이용 수준이 시설별로 다르기 때문에 설치운영 협약 시 학교의 협조 필요사항을 협약서에 명확히 기록하는 것이 중요
- 이용 청소년의 교급, 모집 시기, 협력 정도 등에 따라 운영 수준에 편차 발생
  - ▶ 관련 세부적인 협약서 작성 방안 등에 대한 교육 및 사례 공유

### ○ 실제 학교 관계자와 운영기관 관계자와의 협업 의식 향상

- 학교내 실무자간 소통의 기회를 통해 협업 수준 및 협력 방법 등 공유·확산 필요
  - ▶ 방과후서비스 기관과 학교 관계자와의 사전 의식 공유 등의 절차 필요



## 제4장 청소년방과후아카데미 학교내 설치 방안

- 1. 주요 연구 결과
- 2. 청소년방과후아카데미  
학교내 설치 목표 및  
추진전략·방안
- 3. 청소년방과후아카데미  
학교내 설치 매뉴얼(안)



## 1. 주요 연구 결과

### 1) 청소년방과후아카데미 학교내 설치운영 현황 분석 및 시사점

#### ○ 설치 배경 및 과정의 다양성

- 지방자치단체 중심 설치 사례, 개별 시설과 학교의 협력체계에 기반하여 설치된 사례, 지역사회내 청소년 관련 기존에 구축된 협력체계에 기반한 사례 등 설립배경과 과정 등의 다양성 존재
- 학교내 청소년방과후아카데미 설치를 위한 지역 선정, 세부적인 절차 등에 대해 일반적이고 공통으로 적용할 수 있는 지침이나 원칙의 수립은 신중한 접근 필요

#### ○ 지방자치단체의 주도적 역할

- 전반적으로 학교내 설치시 교육청과의 협력관계 설정, 시설 리모델링 등 추가 비용 등 지방자치단체의 관심과 관련 공무원 역할 등이 매우 중요한 요소
- 교육청 및 학교와의 연계 기능 및 관련 예산의 확보 등 전반적인 과정에서 지방자치단체장 또는 관련 부처 차원의 관심과 지원이 매우 중요

#### ○ 농산어촌 지역 중심의 설치

- 초등학교의 경우 주로 농산어촌지역에 집중되어 있으며, 중소도시의 경우는 사립 중학교가 대부분
- 대부분의 학교가 군단위 외곽지역에 위치하고 있고 학생 수 등이 급감하는 경향
- 향후 초등학교보다는 중학교의 방과후 서비스 수요 증대 가능성

- 농산어촌지역과 인구소멸지역이 중첩되는 지역 여건상의 한계가 확인
- 대부분의 경우 지역 내 청소년수련관 등 시설 및 공적 시설이 부재한 상황이고, 이에 따른 방과후 서비스가 부재한 지역에 위치
- 실제 운영과정에서 대부분 외곽지역이나 농어촌 지역에 위치하고 있기 때문에 귀가 차량, 강사 채용 문제 등 농산어촌지역에서 공통적으로 나타나는 문제가 동시에 존재
- 인구소멸지역 중에서도 문화 서비스 여건이 낙후된 지역을 중심으로 접근하는 방안 및 지역간 균형 지향의 공공사업으로 접근 필요

#### ○ 방과후아카데미 운영진과 학교 관계자와의 협력이 어려운 현실적 문제

- 대부분의 기관에서 정보공유가 잘되지 않고 기타 실질적인 협력에 어려움 존재
- 협약 등 문서에 기반하여 시설을 이용하는 경우도 실질적으로는 교육청 또는 개별 학교 차원의 협력이나 지원을 받기 어려운 상황
- 건물 전체를 임대한 경우도 있는 반면에, 사무실 등의 전용 공간 미확보 사례도 존재
- 향후 초등과 중등의 통합적 운영 가능성을 고려시 이에 대한 문제 해결이 필요
- 방과후아카데미 운영일정과 학교의 학사일정의 불일치에 따른 문제 존재

## 2) 학교내 청소년시설 설치 및 돌봄사업 분석 및 시사점

#### ○ 중앙정부 차원의 사업 확대 의지 확인 및 적극 추진

- 학교돌봄터의 경우 2018년 보건복지부와 교육부의 ‘온종일 돌봄 생태계 구축 선도사업’을 기반으로 지방자치단체와 학교의 연계를 기반으로 진행 확인
- 여성가족부 차원에서도 학교내 방과후아카데미 확대를 위한 주요 방침 및 사업 적극 추진 의지 표현 필요

#### ○ 중앙 및 지방 차원의 사업 추진체계 마련

- 학교돌봄터 사업의 경우 중앙정부 차원에서 공동추진단, 보건복지부, 교육부, 아동권리보장원의 지원단 등으로 추진체계를 갖추고 있고, 지방정부 차원에서는 광역지자체, 기초지자체, 시도교육청, 교육지원청, 학교 등 세부 주체별 주요 기능을 명확



히 설정하여 사업을 추진

- 청소년방과후아카데미 운영에 대한 관련 법령이나 시행령 등의 명시와 더불어 확대 설치를 위한 지방차원의 관리 및 지원체계 확대 필요

#### ○ 중앙정부 수준에서의 부처별 협력체계

- 교육분야에서는 2019년에는 온종일 돌봄 정책에 따라 지역사회의 마을교육공동체, 사회적 협동조합, 대학 등과 연계한 방과후학교 프로그램 운영을 적극 장려 중
- 여성가족부와 교육부 차원의 학교내 청소년방과후아카데미 설치 및 운영 활성화를 위한 협력체계 구축

#### ○ 지방정부 수준에서의 유관기관 협력체계 구축 및 책임 명확화

- 화성시의 이음터 사업은 교육청과 지방자치단체 협력을 기반으로 시설 확충을 추진
- 학교돌봄터의 경우 초등학교 내 설치가 원칙이며, 세부 시설 설치 및 재구축 비용 공사비 및 기자재비를 시도 교육청(지방비)에서 전액 지원 등 관련 예산 등의 재원에 대해 명확히 제시
- 지방자치단체 단위의 민관학 거버넌스가 실질적으로 작동할 수 있도록 각종 협의체 구성·운영이 중요

#### ○ 교육 및 복지분야에서의 지방 중심 방과후서비스 제공

- 학교돌봄터의 경우 지자체는 학교돌봄터 설치·운영을 통한 돌봄서비스 제공 및 운영·관리 전반에 대해서 책임지고, 교육지원청은 학교돌봄터 운영에 필요한 행정 및 제반사항 지원, 예산지원, 학교와 지자체 간의 협력체계 구축 지원, 초등학교는 학교 내 활용가능교실 등 제공 및 학교시설 이용 지원, 교사·학생·학부모 등 협력 지원 등의 업무 분장을 명확히 설정하여 진행
- 사업의 효율적 추진을 위해 지자체-교육청-학교 간 학교돌봄터 사업을 위한 업무협약 체결을 적극 추진 중
- 개별 지방자치단체의 청소년방과후아카데미 확대에 대한 의지를 고취할 수 있는 방안 모색 필요

○ 지방자치단체 내 청소년 관련 기관(재단) 등 주요 기관의 역할 강화

- 수원시의 경우 청소년관련 재단의 역할이 중요한 기능을 수행
- 사업의 기획 및 수행, 관리 전반에 걸쳐 실무적 업무를 담당할 수 있는 조직이 중요

○ 교급별 방과후서비스 이용 변화 반영

- 코로나19로 낮아졌던 방과후학교 운영률이 최근 회복되어 초등학교는 99.8%의 운영률 유지
- 모든 학교급과 모든 지역규모에서 방과후학교 학생 참여율은 지속적으로 감소하는 경향이 존재, 특히 중학생의 참여율이 상대적으로 낮은 경향을 고려하여 청소년방과후아카데미의 학교내 설치를 지방의 중학교에 초점을 맞추어 추진 검토

○ 설치 및 운영 관련 세부적인 사항에 대한 문서화 작업 필요

- 학교-지자체, 학교-학교돌봄터 간 업무 협조 수준에 따라 운영 및 학교시설 이용 수준이 시설별로 다르기 때문에 설치운영 협약 시 학교의 협조 필요사항을 협약서에 명확히 기록 필요

○ 실제 학교 관계자와 운영기관 관계자와의 협업 의식 향상

- 학교내 실무자간 소통의 기회를 통해 협업 수준 및 협력 방법 등 공유·확산 필요
- 방과후서비스 기관과 학교 관계자와의 사전 의식 공유 등의 절차 필요

3) 학교내 청소년방과후아카데미 설치 관련 쟁점 : 기화장점 요인 vs 위기단점 요인

○ 학교 및 운영기관 차원의 기화·장점 요인

- 사회적으로 방과후돌봄에 대한 수요가 증대 및 신뢰도 높은 학교의 적극적인 참여 요구
- 학교에서도 방과후교실, 방과후돌봄, 늘봄학교 등 다양한 방과후돌봄 운영 확대
- 학교교사의 방과후서비스 업무증가 및 관리책임 등 부담 증가로 기피 현상 발생
- 학교에서 돌봄이 힘든 특성이나 성향의 학생(장애, 부적응, 다문화 등)에 대한 돌봄 기능 수행 가능
- 프로그램 및 전문강사 등의 지역자원의 확보가 어려운 농어촌지역 등에서도 체계적

## 인 방과후 서비스 제공 가능

- 중앙정부 및 지방자치단체에서 보장하는 기관 선정, 책임 운영에 따른 높은 신뢰도
- 학교 교사들의 업무가 크게 늘어나지 않으며, 방과후학교 운영 관리 및 안전관리에 대한 책임 감소
- 다른 장소로 이동 불필요에 따른 다양한 측면의 안전성 확보
- 학부모의 심리적 부담 감소 및 이용 청소년의 심리적 안정을 보장
- 학교의 관련 운영 예산 감소 및 유휴 학교교실 공간 효과적 활용

### ○ 학교 및 운영기관 차원의 위기·단점 요인

- 학교의 전통적인 구성원이 아닌 조직 및 학교 통제에서 벗어난 외부의 관계자가 학교 공간 점유 및 상주에 대한 부담감 발생
- 전용 공간 외의 강당, 체육관, 컴퓨터실, 음악실, 급식실 등 다른 시설 이용에 대한 마찰 가능성
- 학교의 입장에서 지역 교육(지원)청 뿐만 아니라 지자체 등과의 협력 부담
- 농어촌지역에서의 자격 갖춘 운영 전문가(청소년지도사) 채용의 어려움
- 교사 입장에서 과외 업무 등에 따른 부담 증대로 인식 가능성
- 학교장 및 담당 교사 변동, 교사들의 무관심 등
- 학교내 시설 개보수에 따른 추가적인 예산 확보 필요
- 운영 과정에서 발생하는 민원 등 문제의 책임 소재의 불명확성

## 2. 청소년방과후아카데미 학교내 설치 목표 및 추진전략·방안

### ○ 목표 및 추진전략·방안

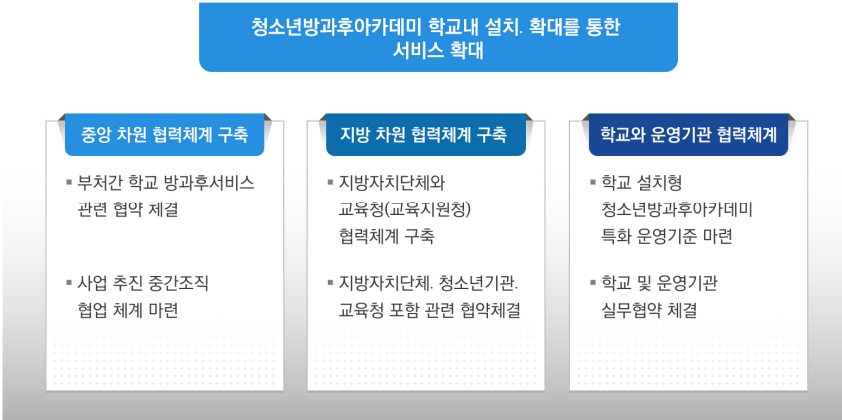


그림 VI-1. 청소년방과후아카데미 학교내 설치 목표 및 추진전략·방안

#### 1) 추진전략 1. 중앙 차원의 다양한 협력체계 구축

##### ○ 추진 방안 1-1) 부처간 학교 방과후서비스 관련 협약 체결

- 여성가족부 차원의 학교내 청소년방과후아카데미 설치 사업 관련 세부 추진계획 수립
- 여성가족부와 교육부의 학교내 방과후 서비스 확대를 위한 상호협력 내용 중 학교내 설치 관련 내용을 명시한 협약체결 또는 공동사업 추진 관련 계획 수립
- 여성가족부는 프로그램과 인력 등 운영 부분, 교육부는 학교내 시설 활용 보장 등에 대한 세부적인 내용을 명시
- 지방자치단체의 의지가 매우 중요하기 때문에 중앙부처(여성가족부, 교육부) 차원의 지방자치단체 지원 강화 방안 모색(예: 교육부 학교복합시설 공모사업 선정 기준 중 현 청소년방과후아카데미 사업은 우선 선정 및 가점 증대 등)

##### ○ 추진 방안 1-2) 사업 추진 중간조직 협업체계 마련

- 여성가족부 청소년방과후아카데미 사업 총괄 관리하는 한국청소년활동진흥원과 교

- 육부 방과후학교 및 돌봄사업을 총괄하는 한국교육개발원 간의 협력체계 마련
- 한국교육개발원에서는 서비스 수요 및 공간 활용 가능 학교의조사 및 관리, 한국청소년활동진흥원은 각 사례별 지원 가능 자원 확보 및 실제 관리 업무 진행
- 특히 한국청소년활동진흥원은 학교설치형 청소년방과후아카데미 관련 별도의 운영 모형개발 및 예산운영 기준 등 마련을 진행할 필요
- 한국청소년활동진흥원에서는 농산어촌 및 인구소멸지역 등 프로그램 운영 관련 지역 인프라가 부족한 지역을 위한 프로그램 공급 계획 수립 및 시행

## 2) 추진전략 2. 지방 차원의 다양한 유관기관 협력체계 구축

### ○ 추진 방안 2-1) 지방자치단체와 교육청의 협력체계 구축

- 지역사회내 방과후서비스 확대 및 활성화를 위한 지방자치단체와 교육청의 협력체계를 구축
- 기 구축된 협의체 등을 적극 활용하되, 별도의 항목으로 학교내 설치 관련 사항 주요 안건으로 추가
- 지방자치단체는 청소년방과후아카데미 서비스 제공 기관 지정 및 전체 사업 관리업무 담당
- 교육청은 실질적인 학교내 공간 확보 및 서비스 수요 파악 업무 담당

### ○ 추진 방안 2-2) 지방자치단체·청소년기관·교육청 포함 관련 협약 체결

- 설치 대상 학교 및 청소년방과후아카데미 운영기관 확정
- 지방자치단체·청소년기관·교육청·학교가 참여하는 관련 협약 체결
- 협약서에는 각 기관별 세부적인 담당업무 등에 대한 사항을 세부적으로 명시

## 3) 추진전략 3. 학교와 운영기관 협력체계 확립 및 운영 기반 마련

### ○ 추진 방안 3-1) 학교 설치형 방과후아카데미 특화 운영 기준 마련

- 여성가족부 및 한국청소년활동진흥원은 학교 설치형의 특성에 맞는 별도의 운영모형 개발 및 세부적인 운영 기준 등 제시
- 설치 지역 규모, 학교 교급 등을 고려한 별도의 운영 및 예산 기준을 제시

- 인구소멸지역 등에 설치할 경우 청소년 인구특성을 고려한 유연한 모집정원 기준의 설정

### ○ 추진 방안 3-2) 학교 및 운영기관간 협약체결

- 개별 학교와 운영기관간에 세부적인 운영 관련 내용에 대한 협약 형태의 문서화
- 설치 사례별 다양한 특성을 반영한 세부 항목별 세부적인 내용 명시

## 3. 청소년방과후아카데미 학교내 설치 매뉴얼(안)<sup>16)</sup>

### 1) 사업추진체계

- (1) 사업 추진체계도
- (2) 주요 기관별 업무

### 2) 기초현황 조사 및 설치계획 수립

- (1) 지역내 학교 유희시설 현황 조사
- (2) 학교내 청소년방과후아카데미 설치계획 수립

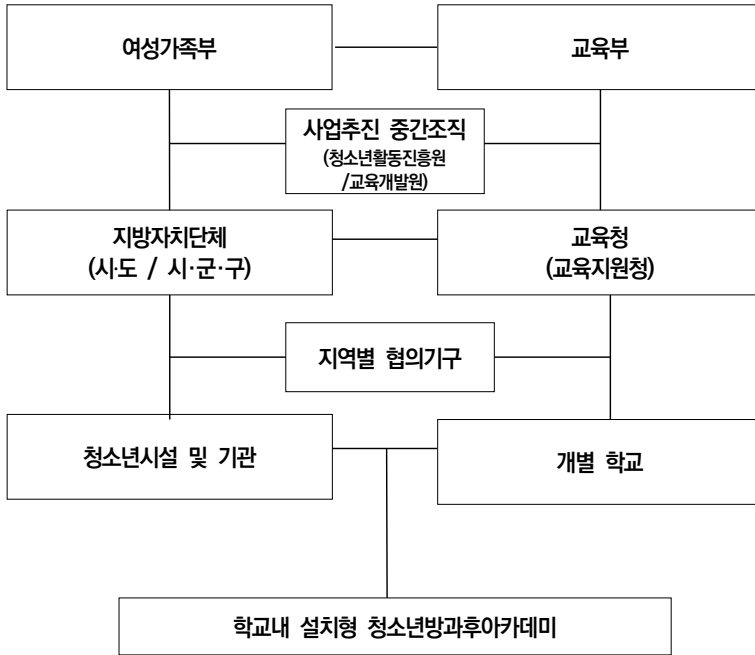
### 3) 학교내 설치 및 운영

- (1) 유관기관 협력체계 구축
- (2) 학교내 청소년방과후아카데미 운영

16) 매뉴얼(안)은 학교내 청소년방과후아카데미 설치를 위한 지방자치단체와 개별 청소년기관에서 수행해야 하는 주요 사업 추진절차와 내용을 제시한 것으로, 개별 지역사회별 환경 및 특성 등을 고려하여 활용할 수 있음.

## 1) 사업추진체계

### (1) 사업 추진체계도



### (2) 주요 기관별 업무

#### ○ 중앙정부(여성가족부 및 교육부)

- 각 부처별 사업 총괄 및 기본운영계획 및 운영지침 수립
  - 설치 가능 지방자치단체 관리 및 사업 운영 및 예산 지침 등 수립 및 안내
- 관련 부처 협력체계 구축 등
  - 부처 상호간의 주요 업무 협력체계를 위한 협약 등
- 기본운영계획 및 운영지침 수립

#### ○ 사업추진 중간조직(한국청소년활동진흥원, 한국교육개발원)

- 학교설치형 운영매뉴얼 개발·안내
- 학교내 설치 청소년방과후아카데미 운영 담당 지방자치단체 및 기관에서 활용할

- 수 있는 특성화된 운영 매뉴얼 개발 및 지속적 보완
- 현장 지도점검 및 관련 자문위원회(자문, 컨설팅, 모니터링 등) 운영 및 총괄
  - 학교내 방과후아카데미를 운영하는 지방자치단체, 주관기관 등을 대상으로 운영 방안 전반에 대한 컨설팅 및 점검 진행
- 사업운영 평가 계획수립 및 성과 검토
  - 특성화된 운영매뉴얼에 기초한 사업 평가 및 성과 관리

#### ○ 지방자치단체 및 교육청(교육지원청)

- 사업수행 기관 선정 및 지도감독
  - 지방자치단체내 학교내 방과후아카데미 운영 주관기관을 선정하고 지도, 감독 수행, 설치 가능 학교에 대한 조사 및 추천
- 지역사회내 학교내 설치를 위한 협의체 구성 및 운영을 통한 협업체계 구축
- 관계 기관 간 연계, 업무 조정
  - 지방정부와 교육청, 운영기관과 개별 학교간의 사업 준비 및 추진 과정에서 발생하는 문제의 최소화를 위한 조정 기능
- 사업 전반에 걸친 내용에 대해 지역내 홍보를 총괄 및 지원

#### ○ 지역별 협의기구

- 기존 방과후서비스 관련 협의기구 활용 가능
- 지방자치단체 및 교육청(교육지원청), 방과후아카데미 운영기관 및 개별 학교간의 실제 사업 수행에 따른 각종 문제 해결 논의

#### ○ 청소년기관 및 개별 학교

- 실제 청소년을 대상으로 서비스를 제공하는 기관과 학교의 자체적인 사업 총괄 및 계획 수립
- 방과후서비스의 실무를 총괄하여 실제 사업내용을 중심으로 협의 진행, 개별 사례별 특징에 맞는 특화된 사업 개발 등 진행



## 2) 기초현황조사 및 설치계획 수립

### (1) 지역내 학교 유희시설 및 방과후서비스 수요 등 기초현황 조사

#### ○ 업무 수행 방향

- 수행 주체 : 지방자치단체·교육청, 개발 운영기관·학교
- 주요 내용 : 실제 지역사회 내 학교내 유희시설 규모 및 현황을 파악  
실제로 방과후서비스 수요 규모 등 파악

#### ○ 주요업무

- 지역사회 학교내 유희시설 규모 및 현황 등 파악
  - 교육청 관련 자료, 인구 동향 분석
  - 교급별 학생수, 전체 인구수 변화 등 객관적 사실을 파악
  - 지역사회 내 학교의 유희시설 규모 현황 및 향후 예측
  - 향후 활용 방안 등에 대해 분석 결과를 사업계획 수립 등에 활용
- 지역사회 청소년의 방과후 서비스 수요 파악
  - 지역사회 청소년의 방과후활동 및 서비스 이용 현황 파악
  - 다양한 방과후서비스 수요 및 공급 현황 등에 대한 분석
  - 실제 방과후 서비스 수요 집단을 추정하고 이를 관련 계획에 반영

### (2) 학교내 청소년방과후아카데미 설치계획 수립

#### ○ 업무 수행 방향

- 수행 주체 : 지방자치단체·교육청
- 주요 내용 : 지방자치단체와 교육청의 공식적인 협약서 체결  
학교내 청소년방과후아카데미 설치 규모 및 예산 등 확정  
방과후서비스 실시 해당 학교 및 청소년 규모 확정

#### ○ 주요업무

- 지방자치단체와 교육청의 공식적인 협약 체결 등 협력체계 공식화
  - 지방정부 및 교육청의 학교내 청소년방과후아카데미 설치 및 운영 관련 협력 추진 및 세부 내용에 대해 공식적 문서를 통해 확인
  - 문서에는 세부적인 학교 수 및 시설 규모, 서비스 대상 학생 수 등을 명시하여 실제 운영에 적용 가능하도록 관리

## 〈참고자료 : 관련 협약서 사례〉

### 00시 청소년방과후서비스 활성화를 위한 학교내 청소년방과후아카데미 설치·운영 협약서

00시·00도00교육지원청은 학교 유휴시설을 활용하여 청소년방과후 서비스의 확산을 위한 학교내 청소년방과후아카데미(별도 명칭 사용 가능) 설치·운영에 대한 각 기관의 긴밀한 업무 협력이 필요함을 깊이 인식하고 다음과 같이 협약을 체결한다.

#### 제1조(목적)

본 협약은 00시·00도00교육지원청 간에 00지역의 청소년방과후 서비스의 확산을 위해 학교 유휴시설을 활용한 학교형 청소년방과후아카데미(별도 명칭 사용 가능) 설치·운영에 따른 전반적인 지원에 관한 사항을 정하는 데 목적이 있다.

#### 제2조(용어의 정의)

학교내 유휴시설 활용한 학교형 청소년방과후아카데미란 00시·00도00교육지원청이 00지역의 청소년 방과후서비스 확대를 위해 00시 소재 학교 유휴시설을 활용하여 설치·운영하는 유형의 청소년방과후서비스를 말한다.

#### 제3조(협력분야)

- 00시는 다음 각 호의 사항을 적극 이행한다.
  - ① 학교형 청소년방과후아카데미 설치·운영
  - ② 학교형 청소년방과후아카데미 운영을 위한 시설관리 및 운영
  - ③ (기타 필요 항목 추가, 예 : 학교내 시설 리모델링 비용 등 세부 항목)
- 00도00교육지원청은 다음 각 호의 사항을 적극 이행한다.
  - ① 학교형 청소년방과후아카데미 설치·운영을 위한 학교내 유휴시설 무상대부
  - ② 학교형 청소년방과후아카데미 설치·운영에 관한 행정적 지원
  - ③ 기타 필요 항목 추가 (예: 학교 수 또는 지정 등 세부 항목)
- 00시·00도00교육지원청은 다음 각 호의 업무에 대하여 상호 적극 협력한다.

① 안정적인 시설 설치 및 운영을 위한 행·재정적 지원

② 시범사업 실시 후 점진적 확대 추진

③ 기타 필요 항목 추가

#### 제4조(비용부담)

학교시설을 활용한 학교형 청소년방과후아카데미 설치·운영을 위하여 소요되는 비용은 000이 부담한다.

#### 제5조(협약기간)

1. 이 협약에 의한 협력기간은 서명한 날로부터 5년으로 한다.
2. 이 협약서는 유효기간 만료 1개월 전까지 어느 일방으로부터 연장에 관한 서면통보가 있을 경우 상호 합의하에 협약기간을 연장할 수 있다.

#### 제6조(변경 및 해지)

협약 당사자는 필요한 경우 상호 합의하에 협약을 변경할 수 있으며, 이 협약서가 해지되는 경우는 다음과 같다. 단, 협약서가 해지된 경우에도 상호협력이 진행 중인 사항은 그 사항의 종료시까지 효력이 발생한다.

1. 각 기관이 업무협약의 해지를 합의하였을 경우
2. 어느 한 기관의 협약위반으로부터 다른 기관이 협약의 해지를 서면으로 통보한 후 1개월이 경과한 경우

#### 제7조(협의 조정)

본 협약서에 명기되지 않은 사항 또는 협약의 해석에 이의가 있을 경우 각 당사자 간 합의에 따른다.

#### 제8조(협약서의 효력)

이 업무협약은 양 기관이 서명한 날로부터 효력이 발생한다.

이 협약의 증명을 위하여 본 협약을 2부 작성하고 각 기관의 대표자가 서명한 후 각 1부씩 보관한다.

2000년 00월 00일

00시 시장

00도00교육자원청 교육장

- 학교내 청소년방과후아카데미 설치 규모 및 예산 등 확정
  - 유희 공간 규모 및 수요 청소년 수, 관련 예산 지침 등을 고려하여 세부적인 운영계획 수립
  - 한국청소년활동진흥원 및 여성가족부의 관련 모형 및 예산 지침 등을 확인
- 방과후아카데미 운영에 따른 시설 확보
  - 학교내 유희시설의 리모델링 등을 통해 청소년방과후아카데미 운영에 필요한 기본 시설(예: 사무실 및 전용 공간 등)을 확보
  - 학교내 시설 사용을 위한 공유재산 사용허가 신청(지방자치단체와 학교장) 및 심의 진행(학교장 및 교육청) 등 행정적 절차를 추진하되, 지역 및 설치 사례별 특성을 고려하여 세부적일 절차 등 진행

### 3) 학교내 설치 및 운영

#### (1) 유관기관 협력체계 구축

##### ○ 업무 수행 방향

- 수행 주체 : 운영기관 및 개별 학교
- 주요 내용 : 세부적인 운영 내용에 대한 운영기관과 학교의 공식적인 협약서 체결  
학교내 청소년방과후아카데미 인지도 향상 등을 위한 홍보

##### ○ 주요업무

- 세부 운영 내용 관련 운영기관과 학교의 공식적인 협약서 체결
  - 운영기관과 개별 학교간에 학교내 청소년방과후아카데미 세부적인 운영 관련 내용에 대해 공식적 문서로 확인(관련 지방자치단체, 교육청의 협약 참여내용 반영)
  - 문서에는 세부적인 프로그램, 공간 규모 등을 명시하여 세부적인 운영내용에 적용 가능하도록 관리
  - 특히 학교내 이용 시설별 학교 관계자와 운영기관 관리책임 부분에 대한 사항을 명시하는 것이 중요
  - 실제 사업 수행 과정에서 상호간의 협력체계 마련 및 유지를 위한 별도의 내용(예: 운영기관의 교무회의 참석 등)에 대한 사항도 명시하는 것이 중요

## 〈참고자료 : 관련 협약서 사례〉

### 학교내 청소년방과후아카데미 운영 업무 협약서

○○중학교와 ○○청소년수련관(이하 ‘양 기관’)은 지역내 학생들에게 다양한 교육·문화·체험의 정보 공유와 참여기회를 확대하기 위한 ‘00시 청소년방과후서비스 활성화를 위한 학교내 청소년방과후아카데미 설치·운영 협약서’ 등에 명시한 학교내 청소년방과후아카데미 사업을 수행함에 있어 다음과 같이 협약한다.

#### 제1조 (협약의 목적)

양 기관은 협력네트워크를 구축함으로써 학교내 학생들에게 다양한 교육·문화·체험·인성 프로그램을 방과후에 제공하는 학교내 청소년방과후아카데미를 운영하기 위해 협약을 체결한다.

#### 제2조 (협력 내용)

양 기관은 보유하고 있는 역량과 자원을 최대한 활용하여 학교내 청소년방과후아카데미를 운영하기 위해 다음 내용에 상호협력한다.

1. 학교내 청소년방과후아카데미 운영시간 : 00시~00시
2. 학교내 청소년방과후아카데미 참여 청소년 : ○○중학교 학생 등
3. 학교내 청소년방과후아카데미 운영 프로그램 : 여성가족부의 학교내 청소년방과후아카데미 운영 기준에 따른 프로그램

#### 제3조(협력분야)

1. ○○청소년수련관은 다음 각 호의 사항을 적극 이행한다.

- ① 학교형 청소년방과후아카데미 설치·운영
- ② 학교형 청소년방과후아카데미 운영을 위한 시설관리 및 운영
- ③ 기타 필요 항목 추가 (운영 프로그램 등)

2. ○○중학교는 다음 각 호의 사항을 적극 이행한다.

- ① 학교형 청소년방과후아카데미 설치·운영을 위한 학교내 유희시설 무상대부
- ② 학교형 청소년방과후아카데미 설치·운영에 관한 행정적 지원

③ 학교형 청소년방과후아카데미 운영기관 관계자의 교무회의 월 1회 이상 참석  
및 학사일정 관련 정보 공유

④ 기타 필요 항목 추가 (예: 별도의 공간, 이용 학생 모집 등)

제4조 (협약 기간)

본 협약의 효력은 체결일부터 발생하고, 어느 일방이 서면 해지 요구 통보가  
없는 한 계속 유효한 것으로 한다.

2000년 0월 0일

00학교장 000

00청소년수련관장 000

## (2) 학교내 청소년방과후아카데미 운영

### ○ 업무 수행 방향

- 수행 주체 : 운영기관
- 주요 내용 : 학교내 청소년방과후아카데미 운영 모형 등에 근거한 사업 운영

### ○ 주요업무

- 참가 청소년 모집
- 세부 프로그램 기획 및 운영
- 기타 사업 수행 관련 기타 업무 등



## 참고문헌





---

## 참고문헌

---

- 교육부(2023.1.). **교육돌봄 국가책임 강화를 위한 늘봄학교 추진 방안(안)**.
- 이희현·황준성·김민화·하봉운·김성기(2019). **방과후학교 성과분석 및 내실화 방안**. 한국교육개발원.
- 이희현·황준성·김은경·김정현·배현순(2020). **학교·지역사회 연계 교육생태계 구축을 통한 방과후학교 활성화 방안 연구**. 교육부·한국교육개발원.
- 이희현·모화숙·김성기·하봉운(2021). **방과후학교 참여율 변화 추이 및 원인 분석**. 한국교육개발원.
- 여성가족부·복권위원회·한국청소년활동진흥원(2023). **2023년 청소년방과후아카데미 운영 실무자 업무매뉴얼**. 여성가족부·복권위원회·한국청소년활동진흥원(2023)
- 조혜영·김호순(2008). **청소년방과후아카데미 운영 모형 개발 연구-학교내 설치를 중심으로**. 보건복지부·한국청소년진흥센터.
- 황진구(2020). **성남시 청소년시설 확충 및 개선 연구**. 한국청소년정책연구원·성남시.



연구보고23-수시01

---

## 청소년방과후아카데미 학교내 설치 활성화 방안 연구

---

인 쇄 2023년 11월 21일

발 행 2023년 11월 23일

발행처 한국청소년정책연구원  
세종특별자치시 시청대로 370

발행인 김 현 철

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 (주)다원기획

---

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.  
구독문의 : (044) 415-2125(학술정보관)

## 청소년방과후아카데미 학교내 설치 활성화 방안 연구