

포럼23-08

청년종합연구 포럼: 협동연구 연구성과보고

온오프라인 병행

2023. **11.14(화)** 오후 3:00~5:00

오프라인 : 국책연구단지 연구지원동 2층 화상회의실3

온라인 : zoom회의실  **LIVE**  **zoom**

한국청소년정책연구원 주최



주제발표

- 1 청년의 금융취약 및 정책소외 실태와 과제 1
김성아 (한국보건사회연구원)
- 2 발달장애청년의 정책소외 실태와 정책과제 25
박광옥 (한국보건복지인재원)

패널토론

- 1 “청년의 금융 취약 및 정책 소외 실태와 과제” 토론 41
박수민 (광주청년지갑트레이닝센터 이사장)
- 2 발달장애 청년! 청년을 청년답게! 47
조윤경 (한국장애인고용공단 고용개발원장, 사회보장위원회 위원)
- 3 “청년이 정책에 소외되지 않기 위한 청년센터의 역할과 과제” 53
임대환 (중앙청년지원센터 센터장)
- 4 “취약청년 지원체계 및 전달체계” 토론 61
김이배 (시군구협의회 전문위원)

청년의 금융취약 및 정책소외 실태와 과제

김성아 (한국보건사회연구원)

❖ 본 자료집은 “청년종합연구2: 정책소외계층 청년 실태 및 정책 개발”의 세부보고서인 “청년의 금융취약 및 정책소외 실태와 과제”의 일부를 발췌한 것으로, 본 자료집의 내용 인용과 활용은 금지하며 원 보고서를 참고해 주시기 바랍니다.

『청년종합연구Ⅱ: 정책소외계층 청년 실태 및 정책 개발』 성과보고회

청년의 금융취약 및 정책소외 실태와 과제

2023.11.14.

김 성 아 (한국보건사회연구원)

김 문 길 (한국보건사회연구원)

나 원 희 (한국보건사회연구원)

한 영 실 (칼플라니사회경제연구소)

강 예 은 (한국보건사회연구원)



KOREA INSTITUTE FOR HEALTH AND SOCIAL AFFAIRS
LEADING THE WAY IN IMPROVING
PEOPLE'S QUALITY OF LIFE AND SOCIAL SECURITY

1. 서론

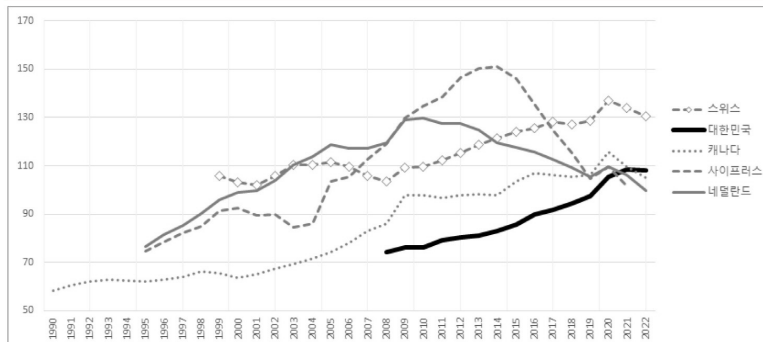


CHAPTER 1. 서론

1.1 연구배경 및 목적



주요국의 가계부채 추이



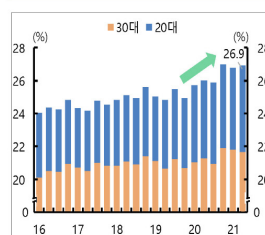
출처: IMF, (2023). Household debt, all instruments (percent of GDP) (https://www.imf.org/external/datamapper/HH_ALL@GDD/SWE?year=2022)에서 2023.9.16. 인출)

CHAPTER 1. 서론

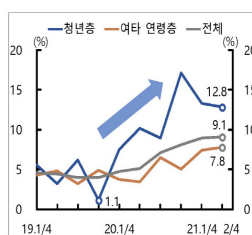
1.1 연구배경 및 목적



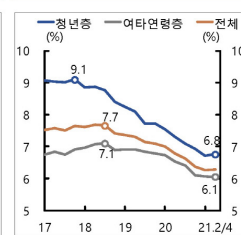
A. 청년층 가계부채 비중



B. 연령별 가계부채 증가율



C. 청년층 취약자주 비중



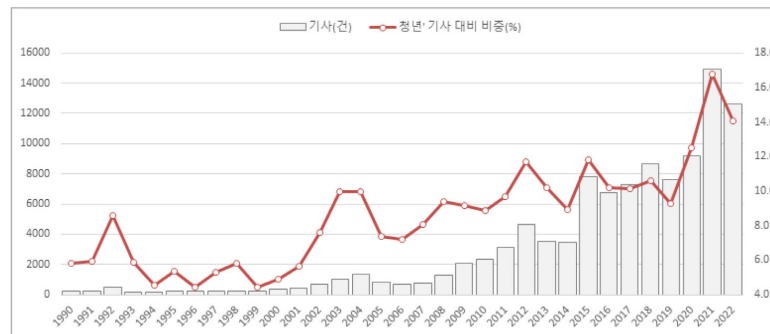
주: A.청년층 가계부채 비중은 잔액 기준, B.연령별 가계부채 증가율은 전년동기대비, A와 B의 원자료는 한국은행 가계부채DB임, 취약자주는 금융기관 대출 3건 이상 다중채무자이면서, 소득 하위 30% 이하인 저소득자 또는 신용점수 664점 이하인 저신용자임.
출처: 한국은행, (2021.9). 금융안정 상황. 한국은행

CHAPTER 1. 서론

1.1 연구배경 및 목적



청년의 금융 관련 기사 추이



주: 비중은 해당연도 '청년'을 키워드로 하는 기사 건 수 대비 '부채, 채무, 금융, 빚, 영끌, 부동산'을 키워드로 포함하는 기사의 비중임.
출처: 빅데이터에서 '청년' 및 '부채, 채무, 금융, 빚, 영끌, 부동산'을 키워드로 2023.1.17. 검색한 결과를 활용하여 연구진 작성

CHAPTER 1. 서론

1.1 연구배경 및 목적



■ 연구목적

- 청년의 금융 취약 실재에 대응해 정합적 정책 개발을 제안하기 위한 합리적인 근거를 생산
- 세부 목표로는 첫째, 선행연구 검토 결과를 바탕으로 2차 자료 분석을 통해 청년 금융 취약 실태를 실증 분석하고,
- 둘째, 실태조사와 질적 면접을 통해 최근 청년 금융 실태를 파악하며,
- 셋째, 현행 청년 대상 금융정책 및 지원 현황을 분석

CHAPTER 1. 서론

1.2 연구방법 및 내용



연구방법

- 첫째, 선행연구 및 정책사례 검토하여 청년 금융 생활의 의의와 영향 요인을 탐색
- 둘째, 청년 금융 실태를 파악하기 위해 통계청 가계금융복지조사 등 2차 자료를 분석
- 셋째, 청년 금융생활 및 금융취약 실태를 파악하기 위한 실태조사 및 심층면접을 실시, 분석
- 넷째, 전문가 및 실무자 의견 청취

CHAPTER 1. 서론

1.2 연구방법 및 내용

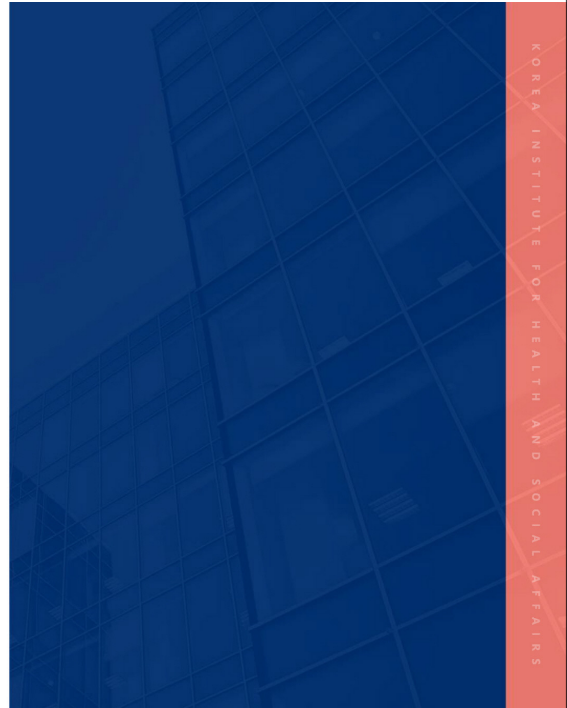


연구내용 및 구조



2.

선행연구 검토



CHAPTER 2. 선행연구 검토

2.1 금융취약청년의 개념



■ 금융취약청년의 다차원적 개념

- 첫째, 소득 등 상환 능력 대비 채무액의 규모가 과중한 **과중채무**(Betti et al., 2007, d'Alessio & Iezzi, 2013)
- 둘째, 일정 기간 이상 연체를 지속하는 **체납**(김성숙, 이윤, 이재민, 홍연금, 2019; 이종희, 2020; 유연주, 김소연, 여정성, 2021, Betti et al., 2007; Disney et al., 2008; d'Alessio & Iezzi, 2013, Eurofound, 2020)
- 셋째, 일정 개수 이상의 채무를 보유하는 **다중채무**(한국은행, 2021.9., Betti et al., 2007, p.138, Disney et al., 2008, p.25, d'Alessio & Iezzi, 2013)
- 넷째, 제도권 외 금융권의 채무를 지는 **불법사금융**(박수민, 2022, 관계부처합동, 2020.6.)
- 다섯째, 신용등급이나 신용점수 등 재화나 서비스 등 구입을 위한 지급을 연기할 수 있는 채무 이행능력으로서 **신용수준**(한국은행, 2020.9.)
- 여섯째, 채무조정, 개인파산, 개인회생 등의 **정책 지원**을 받는 경우(탁장한, 박정민, 2017; 신규수, 2019; 노혜진, 백아름, 권하늬, 박정민, 2022; 백아름, 노혜진, 박정민, 2022, Dobbie & Song, 2020)
- 마지막으로 부채부담에 대한 주관적 인식으로 **부채 상황에 대한 어려움**을 보고하는 경우(Betti et al., 2007, Disney et al., 2008; d'Alessio & Iezzi, 2013; Eurofound, 2020)

CHAPTER 2. 선행연구 검토

2.2 청년과 금융취약성에 대한 선행연구 동향



▶ 청년과 금융 취약성 관련 선행연구

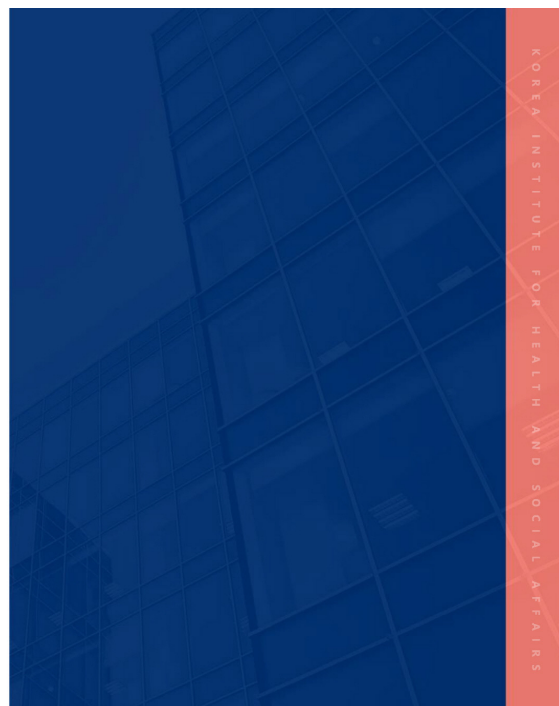
- 첫째, 금융 취약성을 유발하는 요인(유연주 외, 2021; 김성숙 외, 2019; 이종희, 2020; 백아름, 노혜진, 박정민, 2022; 박정민, 이기원, 하은솔, 2018; 노혜진 외, 2022; 탁장한, 박정민, 2017; 장동호, 성열서, 2017; 박수민, 2022 등)
- 둘째, 노동시장 성과 저해, 삶의 불안정성, 결혼 지연 등 청년의 금융 취약성이 유발하는 영향(이용호, 이원익, 2022; 이용호, 2021; 이용호, 신혜형, 이원익, 2022; 이용호, 이원익, 2022; 김은정, 2022; 박나리, 김교성, 2021; 백아름, 노혜진, 박정민, 2022 등)

▶ 청년의 금융, 혹은 부채가 가지는 양면성

- 고등교육을 이수하기 위한 학자금이나 주거 공간을 마련하는 보증금 등 인적 자본을 확보하고 기본적인 생활 수준을 담보하는 밑천
- 혹은, 능력을 벗어나는 과도한 부채나 무계획적인 부채, 악성 부채는 이행기 청년의 성장을 가로막는 장애물
- 더욱이 부정적인 부채는 옅히고 설켜 덧처럼 금융취약한 상태를 벗어나기 어렵게 됨.
- 본인의 책임이 아닐지라도 가족의 부채 상환부담을 대신 지면서 자신의 삶을 포기하고 타인의 삶을 살게 만들기도...

3.

청년 금융생활 실태 2차 자료 분석



CHAPTER 3. 2차 자료 분석

3.1 분석자료



통계청 가계금융복지조사

- 현재 공식 소득분배지표의 원자료
- 2012년부터 자료 제공, 2017년부터 행정자료로 보완
- 가구 단위 소득과 자산, 부채를 조사
- 가중치를 이용해 표집오차를 보완하여 전국 대표성 확보
- 원격접근서비스를 이용해 개인 단위 소득과 자산, 부채의 마이크로데이터 이용 가능

- 전 생애주기에서 청년의 특이성을 확인하기 위해
중장년 및 노인 세대와 비교 (i.e., 생애주기 가설)

구분	2022년		2012년	
	유효표본 (가중치 미적용)	비율 (가중치 적용)	유효표본 (가중치 미적용)	비율 (가중치 적용)
19~24세	4,330	(9.8)	2,538	(7.6)
25~29세	3,276	(7.6)	2,153	(6.9)
30~34세	3,982	(9.4)	1,937	(6.7)
35~39세	4,294	(10.1)	2,283	(8.6)
40~49세	9,497	(21.6)	6,048	(19.2)
50~59세	8,136	(18.4)	6,852	(20.1)
60~64세	2,717	(6.2)	3,889	(9.7)
65~74세	4,635	(10.4)	5,699	(12.1)
75세 이상	2,914	(6.5)	4,508	(9.2)
전체	43,781	(100.0)	35,907	(100.0)

* 출처: 통계청, (가) 연도: 가계금융복지조사 원자료, (자) 분석(원래접근서비스)

* 주: 조사시점 기준임. 비율은 개인 가중치를 적용함.

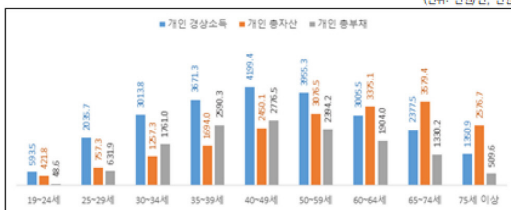
CHAPTER 3. 2차 자료 분석

3.2 청년의 소득, 자산, 부채 현황



연령집단별 개인 소득, 자산, 부채 (2022년)

(단위: 만원/년, 만원)

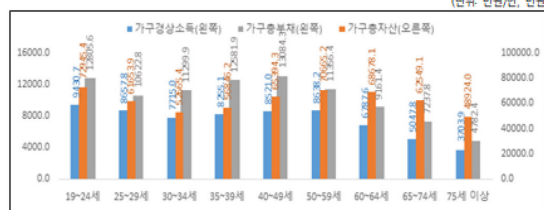


* 출처: 통계청, (2022) 가계금융복지조사 원자료, (자) 분석(원래접근서비스)

* 주: 조사시점 기준임. 자산 및 부채는 조사시점 소득은 조사시점 전년의 값임. 가구 가중치를 적용함. 자산, 부채가 없는 경우 0으로 처리함.

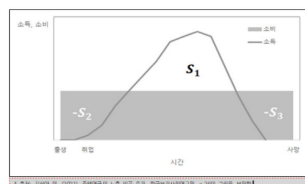
연령집단별 개인가구 소득, 자산, 부채 (2022년)

(단위: 만원/년, 만원)



* 출처: 통계청, (2022) 가계금융복지조사 원자료, (자) 분석(원래접근서비스)

* 주: 조사시점 기준임. 자산 및 부채는 조사시점 소득은 조사시점 전년의 값임. 가구 가중치를 적용함. 자산, 부채가 없는 경우 0으로 처리함.



* 출처: 김민준, 2019, 「한국인의 노후 소득 보장: 정책적 시사점」, 한국보건사회연구원, 2019년 12월, 44페이지

모델리아니의 생애주기 가설

CHAPTER 3. 2차 자료 분석

3.2 청년의 소득, 자산, 부채 현황



연령집단별 부채 보유율

(단위: %)

구분	2022년		2012년	
	개인 자산 보유율	개인 부채 보유율	개인 자산 보유율	개인 부채 보유율
19-24세	86.6	3.6	83.6	9.1
25-29세	92.8	17.8	92.4	23.0
30-34세	96.1	33.7	96.5	37.7
35-39세	96.8	44.7	97.3	47.5
40-49세	97.8	48.0	97.3	48.3
50-59세	98.2	44.3	96.5	42.2
60-64세	97.9	34.6	94.7	28.7
65-74세	97.1	22.3	91.7	18.8
75세 이상	93.8	9.8	86.0	7.7
Total	96.0	32.6	93.9	33.4

* 출처: 통계청, (각 연도) 가계금융복지조사 원자료 자차 분석(원격집근서비스)
 * 주: 조사시점 기준임. 자산 및 부채는 조사시점의 값임. 자산 및 부채가 0원 이상인 경우 개인 가중치를 적용함.

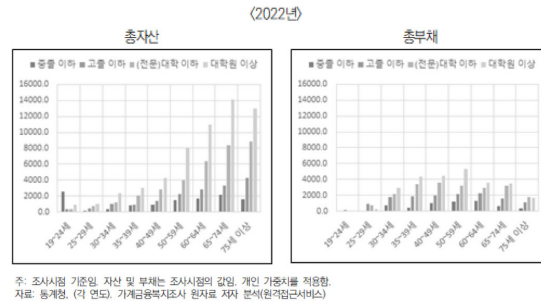
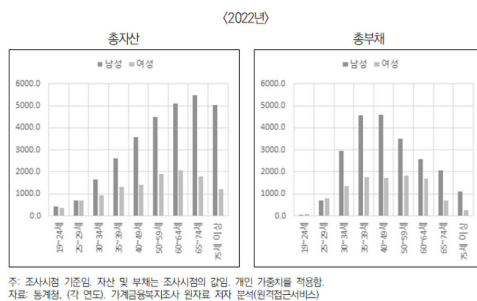
CHAPTER 3. 2차 자료 분석

3.3 청년의 자산, 부채 심층분석



성별 개인 자산 및 부채 수준

교육수준별 개인 자산 및 부채 수준



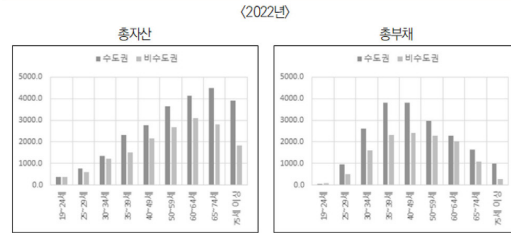
CHAPTER 3. 2차 자료 분석

3.3 청년의 자산, 부채 심층분석



중상상 지위별 개인 자산 및 부채 수준

거주지역별 개인 자산 및 부채 수준



주: 조사시점 기준인 자산 및 부채는 조사시점의 값인, 개인 가중치를 적용함.
자료: 통계청, (각 연도) 가계금융복지조사 원자료, 자차 분석(원격접근서비스)

CHAPTER 3. 2차 자료 분석

3.4 청년 부채 운용 특성



연령집단의 부채 건 분포 (%)

구분	2022년		2012년	
	개인 자산 보유율	개인 부채 보유율	개인 자산 보유율	개인 부채 보유율
19~24세	86.6	3.6	83.6	9.1
25~29세	92.8	17.8	92.4	23.0
30~34세	96.1	33.7	96.5	37.7
35~39세	96.8	44.7	97.3	47.5
40~49세	97.8	48.0	97.3	48.3
50~59세	98.2	44.3	96.5	42.2
60~64세	97.9	34.6	94.7	28.7
65~74세	97.1	22.3	91.7	18.8
75세 이상	93.8	9.8	86.0	7.7
Total	96.0	32.6	93.9	33.4

주: 조사시점 기준인 자산 및 부채는 조사시점의 값인, 자산 및 부채가 0원 이상인 경우 개인 가중치를 적용함.
자료: 통계청, (각 연도) 가계금융복지조사 원자료, 자차 분석(원격접근서비스)

CHAPTER 3. 2차 자료 분석

3.4 청년 부채 운용 특성



연령집단별 대출 용도 변화 (%)

〈2022년〉									
집단	거주 주택 마련	기타 부동산 마련	전월세 보증금	금융 자산	부채 상환	사업 자금	교육비 마련	생활비 마련	기타
19-24세	3.1	0.3	18.9	0.0	5.7	0.9	28.9	40.7	1.5
25-29세	9.6	2.8	28.7	1.6	2.7	4.6	7.6	28.0	4.5
30-34세	19.1	4.7	23.5	3.3	2.2	5.7	2.2	35.1	4.0
19세 이상 전체 성인	22.1	7.0	9.7	2.2	3.4	13.4	1.7	36.9	3.7

〈2012년〉									
집단	거주 주택 마련	기타 부동산 마련	전월세 보증금	금융 자산	부채 상환	사업 자금	교육비 마련	생활비 마련	기타
19-24세	2.2	0.6	1.2	0.5	0.0	2.4	54.4	34.4	4.3
25-29세	7.2	1.8	10.6	0.6	1.0	3.4	12.6	57.0	5.9
30-34세	17.2	2.3	13.5	0.8	1.9	7.3	1.2	51.5	4.4
19세 이상 전체 성인	17.0	4.8	6.1	0.8	2.6	15.9	4.1	44.3	4.4

주: 조사시점 기준임. 비율은 개인 가중치를 적용함. 2012년의 유효표본은 21,909건, 2022년의 유효표본은 16,728건임.
자료: 통계청, 〈가 가계금융복지조사 원자료〉, 자사 분석(원격접근서비스)

연령집단별 대출기관 변화 (%)

〈2022년〉									
집단	은행	저축 은행	단위 농협	비은행 금융 기관	보험 회사	대부 업체	여신 전문 기관	각종 공제회	기타
19-24세	50.2	7.8	2.0	4.9	4.2	0.4	0.0	1.1	29.5
25-29세	75.8	4.9	2.8	0.8	2.5	0.0	2.2	1.3	9.7
30-34세	83.0	2.3	1.8	2.6	1.9	0.7	3.0	0.4	4.2
19세 이상 전체 성인	75.1	3.4	7.0	3.8	4.2	0.7	2.5	0.9	2.5

〈2012년〉									
집단	은행	저축 은행	단위 농협	비은행 금융 기관	보험 회사	대부 업체	여신 전문 기관	각종 공제회	기타
19-24세	62.8	0.7	6.5	0.5	2.6	0.0	3.3	2.8	20.6
25-29세	68.7	0.9	5.8	4.2	4.3	3.1	2.4	1.9	8.7
30-34세	72.0	1.8	3.3	3.7	5.4	1.3	4.0	1.6	6.8
19세 이상 전체 성인	65.1	2.0	10.6	4.5	6.3	0.9	2.2	1.2	7.2

주: 조사시점 기준임. 비율은 개인 가중치를 적용함. 2012년의 유효표본은 7,297건, 2022년의 유효표본은 11,997건임.
자료: 통계청, 〈가 가계금융복지조사 원자료〉, 자사 분석(원격접근서비스)

4.

청년 금융생활 실태조사 분석



CHAPTER 4. 실태조사

4.1 조사 개요



● 청년의 금융생활 실태조사

- (조사대상) 2023년 통계청 주민등록인구통계 자료 기반 전국 만19~34세 성인 남녀를 대상
- (표본구성) “부채가 있는 청년” 1,500명을 목표표본 설정 + 비교집단으로 “부채가 없는 청년” 500명
- (표집계획) 부채가 있는 청년(1,500명)과 부채가 없는 청년(500명) 각각 지역별, 성별, 연령별로 비례배분 표본추출
- (조사방법) 온라인 패널 대상 이메일조사
+ 청년센터 대상 온·오프라인 링크(URL, QR코드 등)
- 한국보건사회연구원 생명윤리위원회(IRB) 승인

구분	온라인패널 대상			청년센터 대상		
	전체	부채 있음	부채 없음	전체	부채 있음	부채 없음
연령별						
전체	2,146	1,529	617	135	61	74
만19~24세	716	504	212	23	4	19
만25~29세	728	519	209	54	27	27
만30~34세	702	506	196	58	30	28
성별						
남성	1,112	786	326	34	20	14
여성	1,034	743	291	101	41	60
지역별						
서울	460	342	118	12	5	7
부산	130	92	38	41	19	22
대구	101	69	32	2	1	1
인천	126	89	37	1	0	1
광주	68	47	21	-	-	-
대전	68	45	23	2	0	2
울산	44	30	14	3	1	2
경기	582	432	150	17	7	10
강원	56	36	20	1	0	1
충북	64	44	20	48	22	26
충남	80	55	25	1	0	1
전북	67	45	22	-	-	-
전남	57	35	22	4	4	0
경북	86	59	27	1	1	0
경남	112	77	35	2	1	1
제주	27	21	6	-	-	-
세종	18	11	7	-	-	-

CHAPTER 4. 실태조사

4.1 조사 개요



● 청년의 금융생활 실태조사

- (조사내용) 응답자 선정
 - 부채 현황
 - 재무관리 인식
 - 일반사항

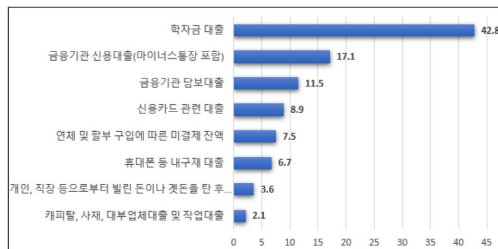
구분		조사내용	
응답자 선정		연령, 성별, 거주지, 현재 부채경험유무	
부채 현황	부채유형	학자금대출, 금융기관 담보대출, 금융기관 신용대출, 신용카드 관련 대출, 미결제 잔액, 빌리토이나 컷도를 단 후 낸 돈, 휴대폰 등 내구재 대출, 대부업체 등 작업대출	
	부채 경향유 (현재기준)	부채종류, 부채기간, 담보형태, 부채용도, 대출시점, 최초부채금액, 부채잔액	
	부채상환	부채상환 방법, 부채상환 연체유무/이유, 부채상환 이행능력 판단	
	부채 부담	부채로 인한 생계부담정도, 지출 (지출, 투자에 영향)	
	부채 계획유 (미래)	미래 부채계획	있다/없다, 미래 부채에 대한 인식, 부채종가 원인
재무 관리 인식	재무인식	장단기 재무목표 수립 등, 신용카드 결제마감일 준수	
	재무관리	저축, 노후준비, 청약통장 등 마련	
	연체경험	휴대폰 등 통신요금, 월세, 사비보험료 혹은 세금	
	금융관련 정보수집 경로	부모 등 가족, 지인, 인터넷 검색, 금융기관, 공공기관, 기타 등	
	교육 및 상담경험	재무/금융교육, 재무/금융상담	
	채무자 구제제도 이용경험	있다/없다, 이용한 제도 종류	
	채무불이행재(신용불량자) 여부	그렇다/아니다	
일반 사항	가구 일반사항	가구원수, 가구주 여부, 혼인상태, 부모동거여부, 최종학력, 경제활동상태, 취약계층 해당 여부(장애인, 자립준비청년, 한부모가구 등)	
	자산, 재산, 부채 정보	가구 월평균 가구소득, 본인의 월평균 총소득, 가구 총자산 규모, 본인의 총자산 규모, 가산자산 투자유무, 집의 점유형태, 재산 상속 또는 증여 여부, 부채 상속 또는 증여 여부, 부담정도 등, 미래의 상속/증여 부채여부	
기타	부채에 영향을 미치는 변수	가족, 친척, 친구, 이웃 등 도움을 요청할 사람유무, 삶의 만족도, 취약계층 여부	

CHAPTER 4. 실태조사

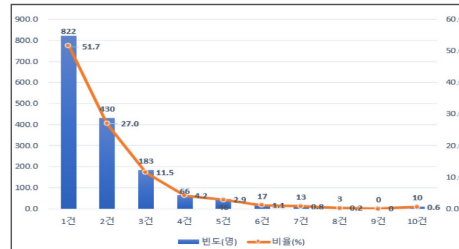
4.2 분석 결과



생애 최초 주된 부채 (n=1,796, %)



부채보유건수 (n=1,590)

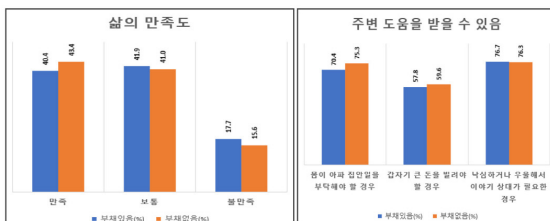


CHAPTER 4. 실태조사

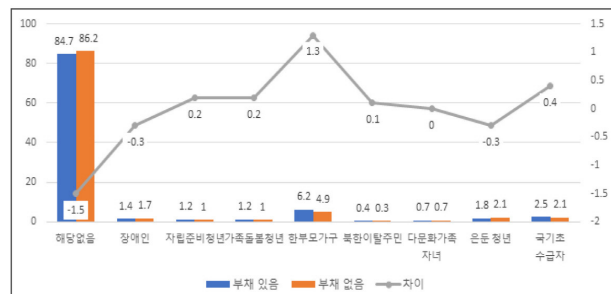
4.2 분석 결과



부채 여부에 따른 삶의 만족도와 지지체계



부채 여부에 따른 취약계층 출현율

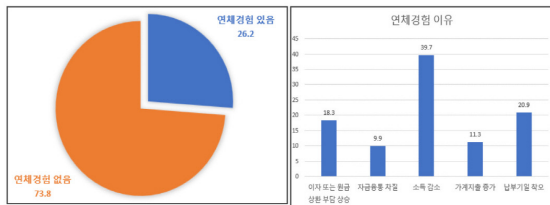


CHAPTER 4. 실태조사

4.2 분석 결과



3달/회 이상 연체 경험 (n=1,590)



부채 부담 정도 (n=1,590)

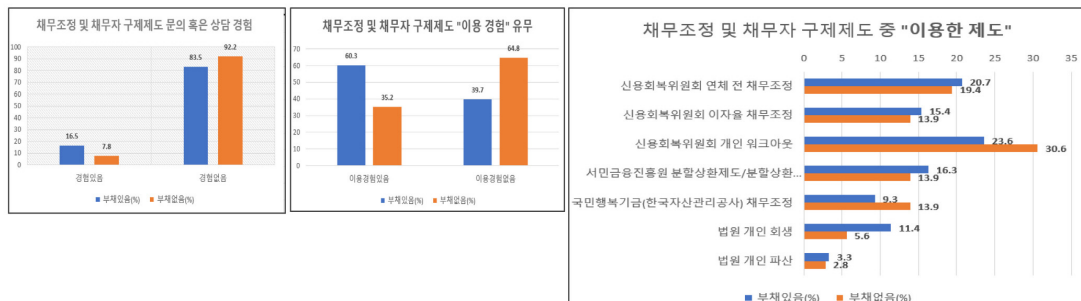
구분		빈도(명)	비율(%)
전체		1,590	100
원금/이자 생계 부담 정도	부담 없음	330	20.8
	약간 부담됨	876	55.1
	매우 부담됨	384	24.2
원금 및 이자 부담으로 인한 저축, 투자 축소 여부	줄이고 있음	1,189	74.8
	↓ 주된 줄인 항목		
	저축이나 금융자산 투자	286	24.1
	레저, 여가, 문화비	269	22.6
	식음, 외식비	364	30.6
	의류 구입비	222	18.7
	교육비	12	1.0
	교통, 통신비	22	1.9
	내구재 구입비 (휴대폰, 자동차 등)	14	1.2
	줄이지 않고 있음	401	25.2
주요 부채 상환 가능성	대출기한 내 상환 가능	1,052	66.2
	대출기한 지나더라도 상환 가능	446	28.1
	상환 불가	92	5.8

CHAPTER 4. 실태조사

4.2 분석 결과



채무조정 및 채무자 구제제도 이용 경험 (n=2,281)



CHAPTER 4. 실태조사

4.2 분석 결과



금융채무불이행자 여부

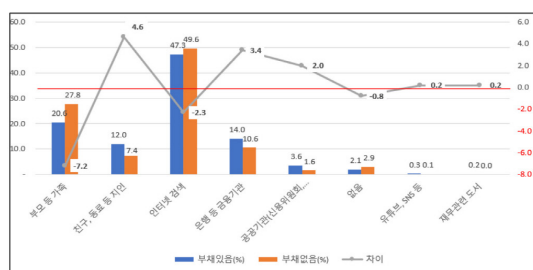
구 분		부채있음		부채없음	
		빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
전체		1,590	100.0	691	100.0
현재(2023.4.) 금융채무불이행자 (신용불량자) 여부	해당	133	8.4	18	2.6
	비해당	1,457	91.6	673	97.4
구 분		채무자 구제제도 이용경험 있음		채무자 구제제도 이용경험 없음	
		빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
전체		177	100.0	139	100.0
현재(2023.4.) 금융채무불이행자 (신용불량자) 여부	해당	97	54.8	22	15.8
	비해당	80	45.2	117	84.2

CHAPTER 4. 실태조사

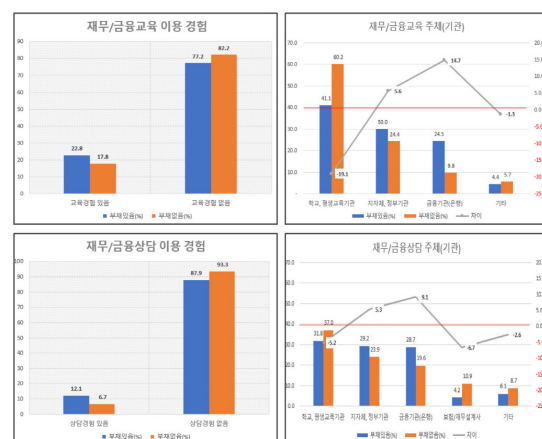
4.2 분석 결과



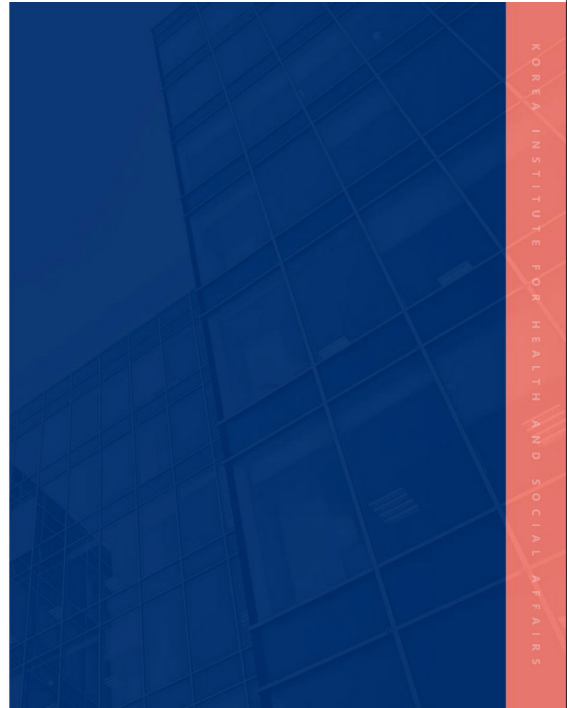
금융관련 정보 습득 경로 (n=2,281)



재무/금융교육 및 상담 경험 (n=2,281)



5.

청년의 금융취약 및
정책소외 경험

CHAPTER 5. 금융취약 경험

5.1 질적 면접 개요



■ 현장 실무자 초점집단인터뷰(FGI)

◦ (면접대상) 청년금융 또는 청년부채 관련 현장 실무자

- (광주청지트) 청년단체에서 출발한 사회적협동조합,
광주 금융복지 지원사업의 민간위탁기관

- (서울금융복지상담센터) 서울시복지재단 내 2022.11. 설치,
금융지원 및 복지서비스 연계

- (부산청년희망신용상담센터) 소기업, 소상공인 신용보증지원을 목적으로 하는 부산신용보증재단이 운영
2022.6.부터 부산 청년신용회복사업 위탁

◦ (조사방법) 반구조화된 질문지를 이용한 초점집단인터뷰

- (1)내담자의 인구사회학적 특성과 가족 배경 / (2)채무 원인과 경로 / (3)채무에 대한 개인 대응 및 지지체계 /
(4)금융취약청년 발굴과 지원, 사후관리 / (5)정책제안

◦ 한국보건사회연구원 생명윤리심의(IRB) 승인

지역	기관	일시, 장소	면담자
광주	광주청년지갑트레이닝센터	6.30.(금) 14시-16시 광주청년드림온형	박○민, 주○연, 김○희, 범○휘
서울	서울금융복지상담센터	7.5.(수) 14~16시 청년동행센터	김○영, 양○원, 전○훈, 한○희
부산	부산청년희망신용상담센터	7.6.(목) 14~16시 부산신용보증재단	장○영, 이○원, 김○석, 정○종

CHAPTER 5. 금융취약 경험

5.2 질적 분석



청년의 금융취약 경험 구조

질문	핵심 주제
청년의 금융취약성을 유발하는 요인은 무엇인가	-가족 부양과 빚의 대물림 -질병 -청년 세대의 선호 -소비 성향과 금융지식 부족 -문턱 낮은 대출상품 증가 -직업대출, 대출사기, 그리고 변종들
청년의 금융취약성을 심화시키는 경로는 어떠한가	-이행과정에서 발생하는 비용 조달 -돌려막기의 심리적 요인 -낮은 수준의 금융·재무지식 -전달체계와 지지체계 부족 -준비되지 않은 공공금융정책 -부채-건강-경제활동의 순환고리
어떻게 해야 하는가	-금융취약청년 발굴 노력 -다차원적 욕구에 대응하는 공적 지원제도 연계 -청년친화적 전문 상담 및 서비스 접근 방식 개발

6. 청년의 금융정책 현황



CHAPTER 6. 정책 현황

6.1 금융정책 DB 구축



▶ 청년 금융정책 DB 구축

※(기준시점) 2023년 8월 말

※(자료원)

구분	내용
자료원	(기본) 온라인 청년센터 홈페이지 (부가) 복지포, 근로복지공단, 서민금융진흥원, 금융위원회, 금융감독원, 서울시, 경기도, 부산시, 광주광역시, 신용회복위원회, 서울복지재단, 경기복지재단 홈페이지
키워드	금융, 자산형성, 이자지원, 대출, 계좌, 금고, 보험, 재무, 신용, 채무, 부채, 저축, 대여, 채무상당, 금융교육, 재무컨설팅, 경제교육

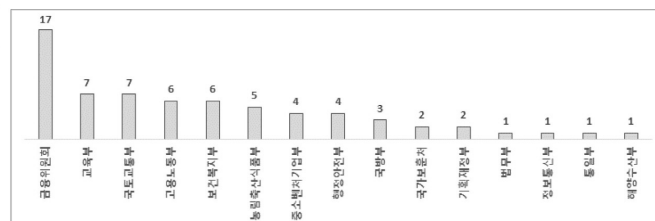
※(자료구성) 중앙행정기관 67개, 지방자치단체 313개, 비영리 분야 15개

CHAPTER 6. 정책 현황

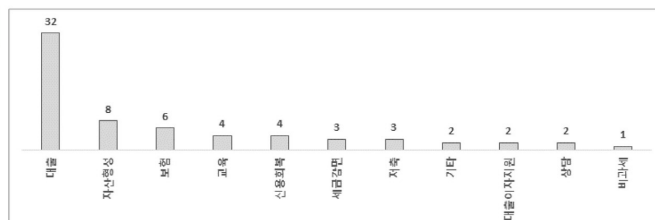
6.1 금융정책 현황 분석



중앙행정기관별 청년 금융 사업 현황 (개)



중앙행정기관 청년 금융 사업 기능 (개)

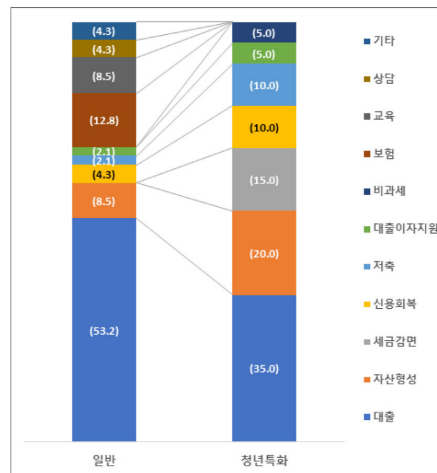


CHAPTER 6. 정책 현황

6.1 금융정책 현황 분석



대상별 중앙행정기관 청년 금융사업 기능 (%)

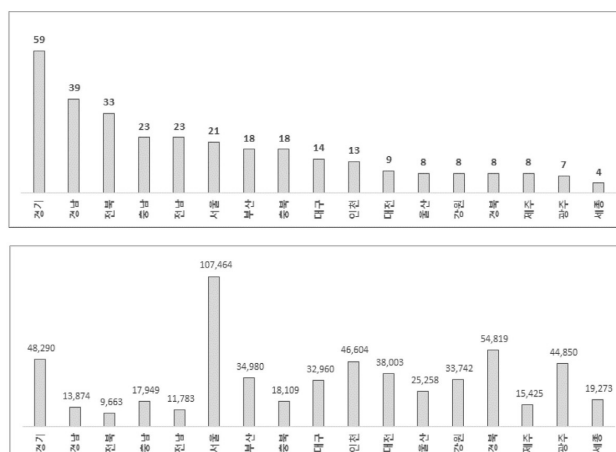


CHAPTER 6. 정책 현황

6.1 금융정책 현황 분석



지방자치단체 청년 금융 사업 현황 (개, 명/개)



CHAPTER 6. 정책 현황

6.1 금융정책 현황 분석



지방자치단체 청년 금융 사업 기능 (%)

구분	이자지원	보험지원	자산형성	대출(보증)	교육 및 상담	신용회복	기타	전체
서울	9.5	38.1	14.3	14.3	19.0	4.8		100.0
부산	11.1	5.6	5.6	27.8	16.7	11.1	22.2	100.0
대구	35.7	35.7	14.3	7.1	7.1			100.0
인천	15.4	30.8	23.1	15.4	15.4			100.0
광주	14.3	14.3	14.3	28.6	0.0	28.6		100.0
대전	22.2	22.2	11.1	11.1	22.2	11.1		100.0
울산	50.0	25.0	25.0					100.0
세종	25.0	50.0	25.0					100.0
경기	40.7	15.3	16.9	5.1	6.8	13.6	1.7	100.0
강원	12.5	37.5	12.5	25.0	12.5			100.0
충북	55.6	27.8	5.6	5.6		5.6		100.0
충남	43.5	30.4	8.7	4.3	8.7		4.3	100.0
전북	45.5	27.3	18.2	3.0		3.0	3.0	100.0
전남	52.2	17.4	8.7	8.7	4.3		8.7	100.0
경북	37.5	12.5	37.5	12.5				100.0
경남	46.2	17.9	28.2	2.6	2.6	2.6		100.0
제주	25.0	37.5	0.0	12.5	12.5	12.5		100.0
전체	36.4	23.3	16.0	8.6	7.0	5.8	2.9	100.0

CHAPTER 6. 정책 현황

6.1 금융정책 현황 분석

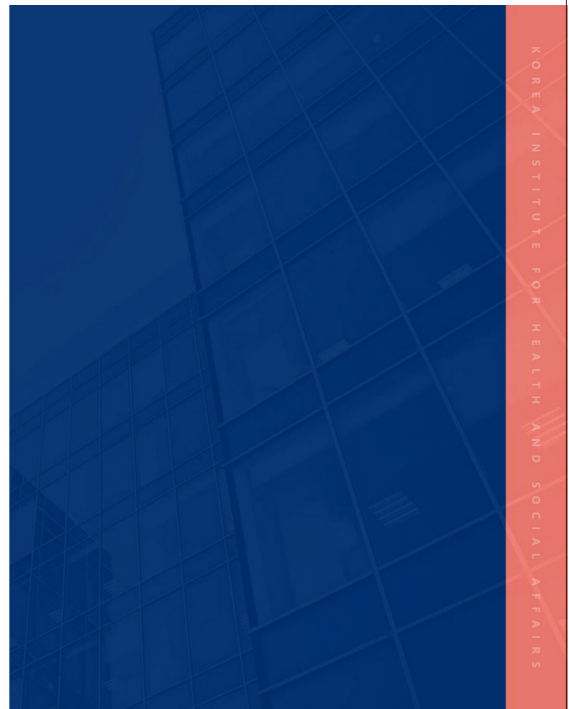


비영리단체 청년 금융 사업 현황 (개)

구분	실행주체	사업내용
법정공제 (6)	과학기술인공제회	적금, 대출
	군인공제회	적금, 대출
	한국교직원공제회	적금, 대출
	대한지방행정공제회	적금, 대출
	대한소방공제회	적금, 대출
비영리 민간단체 (9)	노란우산공제회	적금, 대출
	청년재단	적금, 대출
	얼매나눔재단	적금, 대출
	사회연대은행	적금, 대출
	청년연대은행토닥	대출
	대구청년연대은행다담	대출
	확년은행	대출
	노동공제연합(사물빙)	적금, 대출
	신나는조합	대출
	사회적협동조합 동행	대출

7.

결론과 정책 과제



CHAPTER 7. 정책 과제

7.1 결론



- 교육 이수 이후 경제적 독립을 준비하는 청년기는 생애주기에서 소득 활동을 시작하며 자산을 형성하기 시작하는 시기
- 금융, 특히 청년의 부채는...
 - (+) 고등교육을 이수하기 위한 학자금이나 주거 공간을 마련하는 보증금 등 인적 자본을 확보하고 기본적인 생활 수준을 담보하는 밀천 or
 - (-) 능력을 벗어나는 과도한 부채나 무계획적인 부채, 악성 부채는 이행기 청년의 성장을 가로막는 장애물
 - & 부정적인 부채는 옅히고 설커 덧쳐럼 금융취약한 상태를 벗어나기 어렵고
 - & 본인의 책임이 아닐지라도 가족의 부채 상환부담을 대신 지면서 자신의 삶을 포기하고 타인의 삶을 살아가게 만들기도..
- 부채를 중심으로 한 청년의 금융생활 실태는 최근에 이르러 과거와 다른 양상을 보이고 있어 시의성 있는 근거와 이해가 필요
- 청년 세대 내 격차가 존재하며, 과중채무 혹은 연체나 악성 채무 등 금융취약성에 노출된 청년들 또한 존재
- 특히 의논할 수 있는 사회적 지지체계가 결핍된 경우 금융취약성에 노출된 가능성

CHAPTER 7. 정책 과제

7.2 정책 과제



▶ 전 생애 금융 건강성 확보를 위한 청년 지원

- 중장년기와 노년기를 앞두고 독립된 성인의 삶으로 이행하는 청년기의 자산형성은 전 생애주기 관점에서 이해
- 생애 경제적 웰빙의 근간이 되는 자산을 형성하기 시작하는 청년의 건강한 금융생활을 지지하는 사회안전망이 필요
- 새로운 부채를 형성해 이자와 원금 상환부담을 지우는 청년정책의 금융화를 지양하고 청년의 실제 삶에 가닿기 위한 정책으로 전환하는 것이 효과적

▶ 금융취약 청년을 위한 맞춤형 지원

- 청년의 금융취약 유형은 다양 but 공통되는 것은 적절한 조언이나 도움을 받을 수 있는 지지체계가 없다는 사실
- 다양한 금융취약 유형에 대응하여 활용할 수 있는 지원 방안을 다각화할 필요
- 위축된 청년이 상담과정에서 지원을 포기하거나 충분히 활용하지 못할 수도.. 이때 청년의 특성을 고려한 접근 필요
- 주변에서 관련 정보를 검색할 수 있도록 홍보를 다각화하고, 방문시 심리적 거부감을 완화할 수 있는 공간과 실무자의 역량 필요

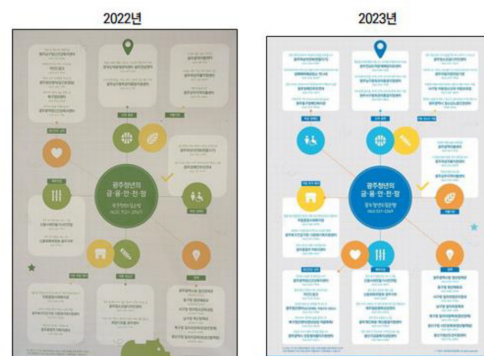
CHAPTER 7. 정책 과제

7.2 정책 과제



▶ 다중 취약 청년을 위한 종합적 지원

- 청년의 금융취약성은 사회적 고립이나 저소득, 경제활동 중단 등의 또 다른 유형의 취약성으로 이어질 수도..
- 다중 취약성에 노출된 금융취약 청년에게는 복합적 욕구에 대응하는 종합적 지원이 필요
- 주기적으로 협력기관을 업데이트하여 시의성을 확보하면서 금융안전망의 실질적 지원 범위를 확장



CHAPTER 7. 정책 과제

7.2 정책 과제



▶ 청년의 금융취약성 완화를 위한 기반 구축

- 첫째, 금융 접근성 제고를 위한 **지역 기반 청년 친화적 전달체계** 운영
 - 청년 친화적 전달체계(e.g., 청년지원센터 등)와의 긴밀한 협력체계 구축 및 금융취약 청년의 공적 지원제도로의 진입과 실질적 지원이 이루어지는 정책 전달체계로의 역할
- 둘째, **청년 인지적 전문인력** 확보 양성 및 보수교육
 - 금융 문제에 대한 전문성과 함께 위축된 금융취약 청년과의 심리적 유대(rapport)를 형성할 수 있는 인력 필요
- 셋째, **법적 근거의 정합성** 제고
 - 현행 「청년기본법」 제22조(청년 금융생활 지원)에서 “국가와 지방자치단체는 청년의 경제적 자립과 안정적인 금융생활을 지원하기 위한 대책을 마련” 의무, but 정책 내용 및 전달체계에 대한 구체성과 안정성 확보 필요 (e.g., 「청년기본법」의 하위법 별도 제정하여 소관부처 등 책무의 주체를 명시)
- 넷째, **금융 관련 정보의 질 관리와 규제**
 - 불법사금융이나 내구제 대출 또한 유해 콘텐츠로서 규제 대상으로 설정함으로써 청년과 시민의 금융 건강성 제고

감사합니다.



KOREA INSTITUTE FOR HEALTH AND SOCIAL AFFAIRS
LEADING THE WAY IN IMPROVING
PEOPLE'S QUALITY OF LIFE AND SOCIAL SECURITY

발달장애청년의 정책소외 실태와 정책과제

박광옥 (한국보건복지인재원)

❖ 본 자료집은 “청년종합연구2: 정책소외계층 청년 실태 및 정책 개발”의 세부보고서인 “발달장애청년의 정책소외 실태와 정책과제”의 일부를 발췌한 것으로, 본 자료집의 내용 인용과 활용은 금지하며 원 보고서를 참고해 주시기 바랍니다.

발달장애청년의 정책소외 실태와 정책과제

한국보건복지인재원 박 광 옥

1. 연구개요

1) 연구목적

- 발달장애청년의 정책 소외 실태를 분석하고, 필요한 정책과제 제시

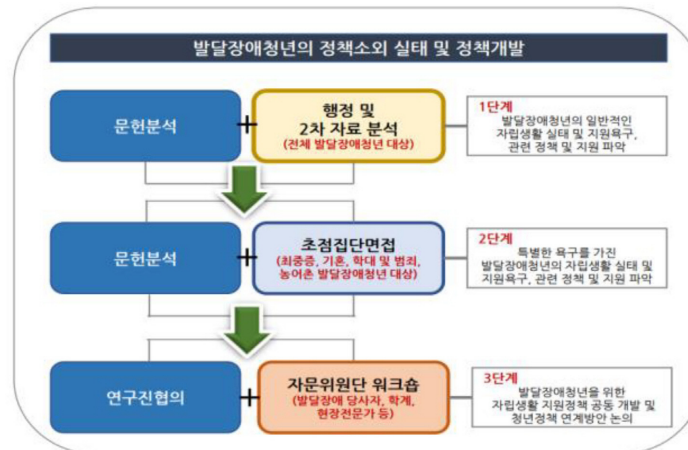
2) 연구내용

- 발달장애청년의 전반적인 삶의 양상과 지원 욕구, 서비스 이용 실태 파악
- 삶의 영역별 발달장애인정책 및 청년정책의 세부 내용, 발달장애청년의 입장에서 각 정책의 설계 및 이용 특성과 함의 제시
- 이를 종합하여 발달장애청년의 정책소외 실태를 진단하여 그 양상과 특성 제시, 발달장애 인정책과 청년정책에서의 지원 방향과 필요 정책과제 제시

1. 연구개요

3) 연구방법

- 관련 문헌 분석, 행정 및 2차 자료 분석, 심층 및 초점집단면접, 자문위원단 워크숍 개최 등



3

2. 발달장애청년 이해

1) 발달장애 개념과 특성

- 발달장애인은 「장애인복지법」의 정신적 장애 중 지적장애인과 자폐성장애인을 의미
- 2022년 기준 발달장애인 수는 263,311명으로 전체 등록장애 인구(2,652,860명)의 약 9.93%, 매년 발달장애인의 수는 지속적으로 증가하는 추세에 있어 특별한 관심을 필요로 하는 정책대상자
- 본 연구의 청년기(19-34)에 해당되는 인원은 전체 92,004명(34.9%), 지적장애 77,384명(34.3%), 자폐성장애 14,620명(38.8%)
- 발달장애인은 개별차이는 있으나 대체로 인지적 어려움, 의사 표현의 제한 등으로 인하여 스스로 권리를 주장하거나 자기 보호에 어려움 발생
- 또한 다수의 발달장애인이 중복장애를 가지고 있어 다양한 사회 활동 및 참여에 어려움을 겪을 수 있으며, 다른 장애인에 비하여 인권 침해에 노출될 가능성 증가

4

2. 발달장애청년 이해

2) 발달장애청년의 생활 특성

- 특히 청년기 발달장애인은 학교 졸업 후 재활 치료 및 제도 교육 등이 종결, 성인기 지역 서비스 및 인프라 미비로 인해 여러 어려움 발생, 학령기보다 가족의 돌봄 증가
- 장애 수준 및 개인 상황에 따라 상이하지만, 대체로 일상생활 지원 부족, 대인관계 협소, 취업 진입 제한, 심리·정서·행동 문제 악화, 사회 고립 등 다양한 어려움 발생
- 청년기의 주요 과업인 자립을 적절히 준비하지 못하거나 이행하지 못할 경우 불안정한 성인기를 보내면서 누군가에게 의존하는 경향 증가, 이러한 의존성은 중년기와 노년기에도 지속되면서 삶의 전반에 어려움 초래

5

3. 발달장애청년의 생활실태 및 지원욕구

1) 국내외 문헌 및 2차 자료 분석 개요(발달장애청년의 일반적 실태 및 욕구)

- (1) 국내외 발달장애청년 관련 문헌 분석, (2) 2차 자료인 한국장애인고용공단 고용개발원의 2022년 ‘발달장애인 일과 삶 실태조사’ 통계자료 분석→ 발달장애청년의 일반적 생활 실태 및 지원 욕구 도출

6

3. 발달장애청년의 생활실태 및 지원욕구

1) 국내외 문헌 및 2차 자료 분석 결과(발달장애청년의 일반적 실태 및 욕구)

대범주	중범주
일상생활	일상의 무료함
	상시 돌봄 필요(최중증, 도전행동 등으로 인한 돌봄)
	일상의 위험 예방 및 대응 어려움
	감염병 시기 더 어려운 일상
	건강관리 어려움(영양, 식습관, 운동, 건강검진 등 어려움)
의료·건강	정신건강 문제(우울, 조울, 스트레스, 조현병 등의 심리적 어려움)
	약물 복용 및 관리 필요
	중독문제(약물, 알코올, 도박, SNS 등 중독/의심/문제)
	의료서비스 접근성 문제(의료비 부담, 의료정보, 의료시설 이용 등 어려움)
	생활체육시설 접근성 문제(지역 체육시설 이용, 운동 정보, 생활체육 프로그램 부재 등 어려움)
평생교육	성인기 교육 필요
	대학 진입 및 생활 어려움
	취업역량 및 준비 필요
경제생활	취업 욕구와 진입 어려움
	근로 유지 어려움
	열악한 근무환경 및 조건
	경제적 지원 필요

7

3. 발달장애청년의 생활실태 및 지원욕구

1) 국내외 문헌 및 2차 자료 분석 결과(발달장애청년의 일반적 실태 및 욕구)

대범주	중범주
사회참여	지역 참여 기회 부족(지역 행사, 모임, 활동 등 소속감 부재 및 이용 참여 어려움 등)
	관계망 부재 및 제한
	참정권 기회 제한
	친화적이지 않은 지역 환경(지역 편의, 인식, 교통수단 등 부족 및 이용 어려움 등)
미래 준비 (주거)	자립역량 및 준비 필요(자기결정 및 선택, 자립기술 등 지역사회 생활 준비를 위한 지원 필요)
	미래계획 부재 및 준비 어려움
	금전(재산) 지출 및 관리 어려움
	주택 확보 및 유지 어려움(지역사회 독립 주거를 위한 주택 확보 및 주거 지원 등 필요)
결혼 및 양육	이성 교제 어려움
	결혼 준비 어려움
	가사 생활 및 관리 어려움
	자녀 양육 어려움
	결혼가정 내 갈등

8

3. 발달장애청년의 생활실태 및 지원욕구

1) 국내외 문헌 및 2차 자료 분석 결과(발달장애청년의 일반적 실태 및 욕구)

대범주	중범주
가족	주 돌봄자의 어려움(주 돌봄자가 가지고 있는 신체적, 심리적, 경제적 등의 어려움)
	가족 내 갈등(장애 당사자의 장애로 발생하는 다양한 가족 갈등)
	가구 특성에 의한 이중적 어려움(다장애 가구, 다문화 가구 등 가구 특성으로 인한 가중된 어려움)
	가족구성원의 경제적 어려움
인권	학대 예방 및 피해
	차별과 배제
	위법행위 및 범죄 연루
복지서비스	필요한(이용할 수 있는) 인프라 부재(서비스 기관, 서비스 인력, 프로그램 등 이 아예 없거나 있어도 필요한 서비스 부재)
	서비스(정보) 접근성 문제(서비스 정보, 서비스 신청, 이용 절차 및 방법 등의 어려움)
	서비스 참여 배제 및 거부(서비스 이용 시 배제 및 거부 경험)
	낮은 질의 서비스 환경(종사자 역량, 서비스 질, 기관 내 편의 열악 등 서비스 환경에 대한 부정적 의견)

9

3. 발달장애청년의 생활실태 및 지원욕구

2) 심층 및 초점집단면접 개요(더 취약한 상황에 놓일 수 있는 발달장애청년의 실태 및 욕구)

- 발달장애청년의 일반적인 상황 외에 조금 더 취약한 상황에 놓일 수 있는 발달장애청년의 삶의 영역별 생활실태 및 지원 욕구 파악
- 구체적으로 6개 그룹-최중증, 학대 피해 및 범죄 연루, 1인 가구, 경도, 기혼, 농산어촌 지역의 발달장애청년의 참여자를 대상으로 심층 및 초점집단면접 실시
- 총 33명이 참여: 발달장애청년 7명(1인 가구 2명, 경도 2명, 기혼 3명), 부모 17명(최중증 5명, 학대 피해 및 범죄 연루 3명, 1인 가구 3명, 경도 3명, 농산어촌 3명), 종사자 9명(학대 피해 및 범죄 연루 3명, 1인 가구 2명, 기혼 2명, 농산어촌 2명)
- 발달장애청년은 1:1 심층면접(대면) 진행, 필요 시 원활한 인터뷰 참여를 위해 해당 청년을 잘 아는 조력자 참여, 부모와 종사자는 초점집단면접(FGI, 실시간 비대면) 진행

10

3. 발달장애청년의 생활실태 및 지원욕구

2) 심층 및 초점집단면접 결과(더 취약한 상황에 놓일 수 있는 발달장애청년의 실태 및 욕구)

대범주	중범주	세부범주					
		최중증 발달장애청년	학대피해 및 범죄연루 발달장애청년	1인 가구 발달장애청년	경도 발달장애청년	기혼 발달장애청년	농산어촌 발달장애청년
일상 생활	일상의 무료함	친구도 없고 갈 곳도 없고	의욕 없고 무력한 나날 답답한 하루	집에서만 지내는 혼자인 나	같은 공간에 있으면는 장애자녀	배우자와 자녀와 함께 사는 고립되어 혼자 보내는 하루 하루	복지관은 유일한 외부활동 영역
	상사 돌봄 필요	처음부터 끝까지 지원					24시간 돌봄이 필요한 중증, 중복장애
	일상의 위험 예방 및 대응 어려움		위태로운 일상생활		비상사태에 대처하는 방법		
의료 건강	건강관리 어려움		통제가 어려운 섭식	마음 따로 몸 따로 말 따로 인 건강관리	식습관 및 위생건강 및 영양 관리 관리의 혼란한 상황	혼자서는 어려운 만성질환 관리 제대로 된 신체조리도 못지 못 하고	일상생활이 버거운 몸 상태
	정신건강 문제		지속되는 우울과 불안 부러지고 상처 입은 마음			출산 양육 시댁과의 갈등으로 인한 우울과 불안 이혼으로 인한 스트레스 그리고 자해	
	약물복용 및 관리 필요		계속 늘어나는 정신과 약		약물 성분과 복용에 대한 궁금증		
	의료서비스 접근성 문제	너무 높은 장애, 병입 진료 그림의 딱인 장애인 주치의 제도	장애 이해가 낮은 의료진	자녀 실독도 의료기관 이용도 힘들음 질환의 증상에 대한 표현이 어려움			알고도 안 병원 가는 길 턱없이 부족한 지역 장애인 보건 의료센터

11

3. 발달장애청년의 생활실태 및 지원욕구

2) 심층 및 초점집단면접 결과(더 취약한 상황에 놓일 수 있는 발달장애청년의 실태 및 욕구)

대범주	중범주	세부범주					
		최중증 발달장애청년	학대피해 및 범죄연루 발달장애청년	1인 가구 발달장애청년	경도 발달장애청년	기혼 발달장애청년	농산어촌 발달장애청년
평생 교육	성인기 교육 필요	한 가지 적응에도 한 세월	질질하고 중요한 온라인 이해 교육	장애인 동력상당 과정 참여 준비	경도장애인을 고려한 통합 교육에 대한 갈증	학습 욕구를 못 따르는 의지력 눈높이 재무 교육 필요	고등학교 졸업으로 교육 기회는 끝
	대학 진입 및 생활 어려움			필요성을 못 느끼는 대학 진학	따라가지 못하는 대학 수업		
	취업이력 및 준비 필요				직업교육의 부재로 벼간 직무	취업보다는 무의미한 일상 타개와 수당을 위한 직업 교육	
경제 생활	취업 욕구와 진입 어려움	공부기도 어려운 취업	취업을 방해하는 학대 트라우마	장애상태를 고려한 직무 찾기의 어려움	중증장애인 위주의 소외 그리고 의존성의 허락		비늘구멍 통과와 같은 취업 기회 일자리 사업수당에 만족하는 현실
	근로 유지 어려움		역량 부족으로 쉽게 해고 당함	다들 뭐 챗바퀴 돌듯 직장 구하기 비장애인 동료들의 무리인 소외	발달장애인의 특성을 고려하지 않는 동료들	근로 욕구는 있으나 따라 주지 않는 몸과 마음	
	열악한 근무환경 및 조건			발견성이 없는 직무의 한계 집에만 있을 수 없어 겨우 가는 직장	이메일이든 같은 불안정한 근무조건 비장애인과의 분리된 따로 국밥 같은 직장		
	경제적 지원 필요		피해경험으로 가중되는 경제적 어려움	주거 유지비 등의 비용 부담 증가	장애로 인해 지출되는 비용	수급비로는 아예 못하는 자녀 양육비용 부분이 본가를 가로막는 경제적 문제 이혼과정에 각개되는 경제적 어려움	성인의 배우자 이용 확대 필요 서비스 이용료 소액 인상도 부담스러운 현실

12

3. 발달장애청년의 생활실태 및 지원욕구

2) 심층 및 초점집단면접 결과(더 취약한 상황에 놓일 수 있는 발달장애청년의 실태 및 욕구)

대범주	중범주	세부범주					
		최중증 발달장애청년	학대피해 및 범죄연루 발달장애청년	1인 가구 발달장애청년	경도 발달장애청년	기혼 발달장애청년	농산이혼 발달장애청년
사회 참여	지역 참여 기회 부족	장애 특성이 고립을 가중 시킴	내 안에 가두고, 갇히고	지역사회 누구와도 어울리지 않음			
	관계망 부재 및 제한	아울릴 기회 자체가 차단됨	친한 친구가 주변에 없음	관계 형성을 위한 연결고리 부재	친구 관계도 결국 엄마의 노력	커다란 장벽처럼 느껴지는 주변과의 관계	복지기관은 관계망 형성의 중요한 통로
	친화적이지 않은 지역 환경	남·선 지역주민들의 시선		불편한 사회 환경과 시선	호의적이지 않은 주변의 장애 인식		
미래 준비 (주거)	자립 욕망 및 준비 필요	필요하지만 기대할 수 없음	자립이 더 위험할 수 있음	막대한 자립의 길 서둘러야 할 필요성	길고 긴 자립의 길 원천히 혼자 살 수 있는 집		부모가 품에 안고 같이 살아가기
	미래계획 부재 및 준비 어려움					장애인 부부의 분가, 풀기 어려운 속제 준비 없이 시작한 결혼과 출산	
	금전(재산) 지출 및 관리 어려움		스스로 돈 관리가 어려움	경제 교육의 부재에 따른 두려움 증가		욕구 중심적인 지출	
	주택 확보 및 유지 어려움		열악하고 노후한 주거	두렵고 험난한 거주 공간 마련의 과정	까다로운 주택 신청과 자격조건 충족하고 싶으나 문제는 돈	주택 확보를 가로막는 경직된 행정체계	자립을 도와줄 사람이 먼저, 집은 나중에

13

3. 발달장애청년의 생활실태 및 지원욕구

2) 심층 및 초점집단면접 결과(더 취약한 상황에 놓일 수 있는 발달장애청년의 실태 및 욕구)

대범주	중범주	세부범주					
		최중증 발달장애청년	학대피해 및 범죄연루 발달장애청년	1인 가구 발달장애청년	경도 발달장애청년	기혼 발달장애청년	농산이혼 발달장애청년
결혼 및 양육	이성 교제 어려움		교제 기회가 생각하게 부족	막연한 관심만 있는 이성에게 대한 감정	내 자라는 장애인인이라는 사실에 차별로 인해 더욱 힘든 이성 교제		장애인 양육의 어려움은 우리 세대까지만
	결혼 준비 어려움		교제까지만 가능, 결혼은 불가능			가정과 부모의 의미에 대한 무지, 원치 않은 임신과 출산으로 만들어진 가정	
	가사 생활 및 관리 어려움					집안일 도움 없이는 어려운 일	
	자녀 양육 어려움					양육, 도저히 넘을 수 없는 거대한 담벼락 만지지 않은 장애 아들의 역할 활동지원서비스를 활용한 양육 지원 장애인 부모를 위한 1:1 맞춤 양육 교육 필요	
	결혼가정 내 갈등					서로 무뎠을 힘들게 하는 오해들 사부모와의 갈등 장애인 부모를 위한 맞춤형 부모 상담 필요	

14

3. 발달장애청년의 생활실태 및 지원욕구

2) 심층 및 초점집단면접 결과(더 취약한 상황에 놓일 수 있는 발달장애청년의 실태 및 욕구)

대범주	중범주	세부범주					
		최중증 발달장애청년	학대피해 및 범죄연루 발달장애청년	1인 가구 발달장애청년	경도 발달장애청년	기혼 발달장애청년	농산어촌 발달장애청년
가족	주 돌봄지의 어려움	심각한 어머니의 건강 상태	심각한 어머니 정신건강		염마와 밀착될 수밖에 없는 장애인 자녀 거부할 수 없는 부모의 노화	장애인 자식 부부에 대한 염려와 지원	안전가 자녀 손을 놓게 될 지도, 가달 곳은 활동지원 사본 포기에 대한 길어지는 고민을 일약한 농촌을 떠나 도시로 자녀 돌봄을 위한 부모 대 상 교육도 부재
	가족 내 갈등		장애 이해 부족과 양육방식 차이	독립하고 싶으나 반대하는 가족	사소한나굴이 길어지는 가족 같은 장애인이나 다른 장애인	부모와 자식 이해와 오해	
	가구 특성에 의한 이중적 어려움			가족 아닌 담당자의 역할 한계	가족 내 돌봄에 대한 구상원가중		
	가족구성원의 경제적 어려움		가족 모두 시기 피해자				
인권	학대 예방 및 피해	인권침해 당해도 말하지 못함	권리를 알지도 지킴이도 못함		또래 학교폭력을 당한 것은 상존		성범죄와 노동착취에 노출된 장애인 청년들 공동체의 돌봄을 통한 보호
	차별과 배제			장애인을 무시하는 주변 태도 중독장애인도 토 소외	심 자리가 없는 발달장애인 인권	남의 눈에 띄기 꺼려지는 나 의 장애	선외의 행동을 오해하는 사람들
	위법행위 및 범죄 연루		나쁜 사람에게 쉽게 이용당할 상황별 사법 지원체계 미비	사기에 연루된 주변 소식에 불안 증가	말을 할 수 없어 더욱 불리한 장애인		

15

3. 발달장애청년의 생활실태 및 지원욕구

2) 심층 및 초점집단면접 결과(더 취약한 상황에 놓일 수 있는 발달장애청년의 실태 및 욕구)

대범주	중범주	세부범주					
		최중증 발달장애청년	학대피해 및 범죄연루 발달장애청년	1인 가구 발달장애청년	경도 발달장애청년	기혼 발달장애청년	농산어촌 발달장애청년
복지 서비스	필요한(이용할 수 있는) 인프라 부재	항상 유료 이용을 고민한 지원인력 찾기가 하늘의 별 따기	실호성이 확보되지 못한 제도	보여주기식의 뷔페 서비스	성인기는 복지 사각시기 중증장애인 위주인 복지서비스 한계	공공 보건 의료와의 연계 필요	덕없이 부족한 복지서비스 서비스 계층인력 확보가 복지 의사각
	서비스(정보) 접근성 문제	공무원의 제도 미비기 낮음	정보 접근과 활용의 결핍	신뢰할 수 있는 정보를 알취야 하는 서비스	방대하고 어렵고 도움 안 되는 복지 정보 잘 들어보지 못한 처음 들 는 서비스	가정에 염려며 접근이 어려움 복지서비스	알고도 안 복지관 가는 길 정보 접근성에서도 소외 되는 농산어촌 장애인들
	서비스 질여 배제 및 거부	선택권 없는 서비스 이용		까다로운 서비스 참여 자격요건으로 결국엔 포기 장애 당사자의 욕구 파악은 뒷 권	계약 조건이 더 많은 복지서비스		서비스에서 배제되는 중증 장애인 배제되는도 해 의 기준 접근성
	낮은 질의 서비스 환경	역량 있는 계층인력을 고 대함		감정 쓰레기통 역할을 하는 사회 복지사 충족되지 않는 활동지원서비스	당사자 초점이 아닌 공급자 중심 서비스	장애인에 대한 이해가 더 필요	서비스 계층인력의 전문성 부족 서비스 이용자들의 낮은 요구 수준

16

3. 발달장애청년의 생활실태 및 지원욕구

2) 심층 및 초점집단면접 결과(더 취약한 상황에 놓일 수 있는 발달장애청년의 실태 및 욕구)

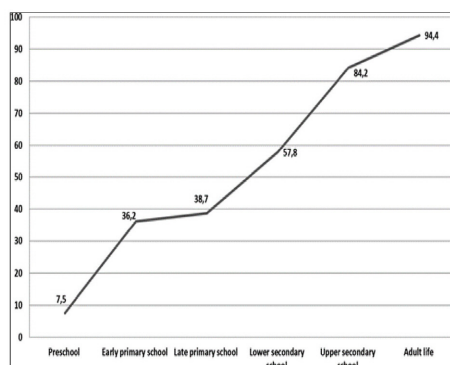
☞ 시급한 우선순위 공통과제 도출

- 일상생활
- 의료, 건강
- 경제생활(소득, 고용)
- 사회참여
- 미래준비
- 복지서비스

17

4. 발달장애청년의 정책소외 실태

1) 발달장애청년의 일반적 소외 양상



* 출처: Gustavsson et al., (2021).

- 연구결과, 발달장애 아동기에서 청년기에 이르는 전 과정은 사회로부터 배제되는 '소외화' 과정
- 유아기 주류에 통합되어 살지만(7.6%만 주류 사회에서 배제됨), 아동기를 거치면서 점진적으로 분리(gradual exclusion)되어 청년기에 이르면 대다수(94.4%)가 주류사회에서 배제되는 특성

18

4. 발달장애청년의 정책소외 실태

2) 취약 발달장애청년의 정책소외 양상과 특성

☞ 정책소외 유형 진단 기준

청년정책		(발달)장애정책		소외유형	
정책설계	정책이용	정책설계	정책이용		
X	X	X	X	이중소외 (중복 outside)	(발달장애정책과 청년 정책) 정책은 설계되어 있으나 이용하지 못하는 경우 정책이 설계되어 있지 않아 이용하지 못하는 경우
○	X	X	X		
X	X	○	X		
○	X	○	X		
X	X	○	○	청년소외 (발달 inside)	(청년 정책) 정책은 설계되어 있으나 이용하지 못하는 경우 정책이 설계되어 있지 않아 이용하지 못하는 경우
○	X	○	○		
○	○	X	X	발달소외 (청년 inside)	(발달장애정책) 정책은 설계되어 있으나 이용하지 못하는 경우 정책이 설계되어 있지 않아 이용하지 못하는 경우
○	○	○	X		
○	○	○	○	탈소외 (적극적 inside)	(발달장애정책과 청년 정책) 정책은 설계되어 있고 이용하는 경우

19

4. 발달장애청년의 정책소외 실태

2) 취약 발달장애청년의 정책소외 양상과 특성

☞ 정책소외 원인 진단 기준

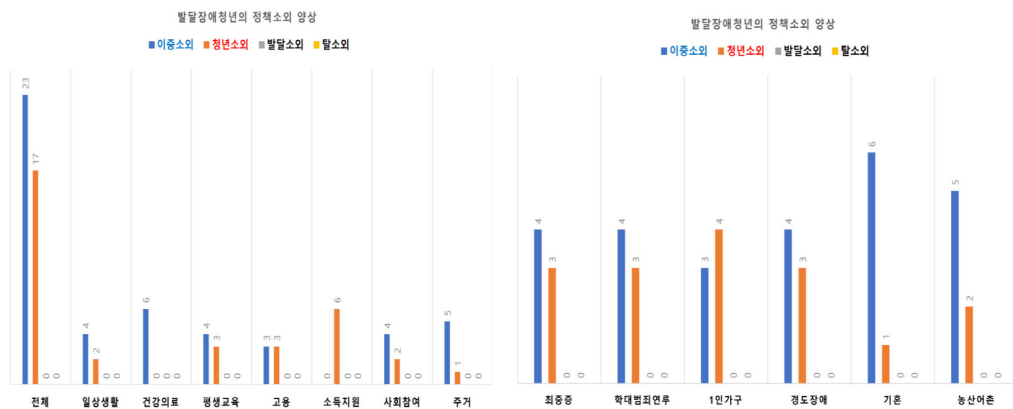
원칙	주요 내용	미충족 시 소외 양상
적절성	발달장애청년이 원하는 충분한 서비스가 마련되어 있는가?	발달장애인 서비스 부재 또는 부족으로 인해 발생하는 소외
접근성	발달장애청년이 서비스를 이용하는 것이 편리(용이)한가?	발달장애인 서비스(정보) 접근성 미비로 인해 발생하는 소외
전문성	(중증)발달장애청년을 지원할 수 있는 서비스 환경인가?	적절하지 않은 서비스 환경(적절하지 않은 공간 및 인력 등)으로 인해 발생하는 소외한 소외
평등성	발달장애청년을 정책대상자로 고려하고 있는가?	특정 정책대상자 한정 또는 발달장애인만을 별도로 분리하여 운영하는 제도로 인해 발생하는 소외
책임성	발달장애청년 중심의 서비스 전달 체계가 구축되어 있는가?	(잘 연계되거나 조정되지 않아) 서비스 배제 또는 특정 정책대상자에게만 편중된 서비스 제공으로 인해 발생하는 소외

20

4. 발달장애청년의 정책소외 실태

2) 취약 발달장애청년의 정책소외 양상과 특성

☞ 심층 및 초점집단면접 결과 + 청년, (발달) 장애정책 분석 결과 기반



21

4. 발달장애청년의 정책소외 실태

2) 취약 발달장애청년의 정책소외 양상과 특성

- ‘이중 소외’와 ‘청년 소외’
- 모든 정책에 소외된 ‘이중 소외’의 비율이 가장 높음. 다음으로 발달장애인 정책은 이용하지만 청년정책을 이용하지 않는 ‘청년 소외’ 유형이 높은 비율을 보임
- 결국 모든 발달장애청년은 청년정책을 이용하지 않고 있었으며, 다수의 발달장애청년이 청년정책 뿐만 아니라 발달장애인 정책도 이용하지 못하는 것으로 나타남
- 중요한 것은 관련 발달장애인 정책 및 청년정책이 설계되어 있지만, 미 이용 비율이 높게 나타나고 있어 대상에 따른 적절한 서비스 설계와 접근성 수준에 대한 검토 시급

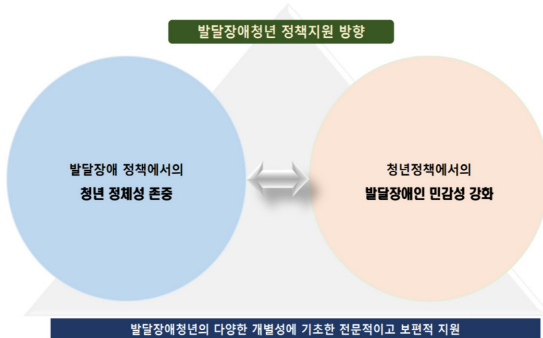
발달장애 민감성이 낮은
청년정책으로 인한 소외

청년 민감성이 낮은
발달장애인 정책으로 인한 소외

22

5. 발달장애청년을 위한 정책과제

1) 발달장애청년을 위한 정책방향



- 발달장애청년은 다양한 개별성에 기초하여 전문적이고 보편적인 지원을 동시에 고려해야 정책대상
- 적절한 지원의 선택과 접근을 위해서 우선적으로 청년정책에서 발달장애인 민감성을 높이고, 발달장애인 정책에서 청년의 정체성을 존중하는 두 가지 방향을 설정 중요

23

5. 발달장애청년을 위한 정책과제

2) 발달장애청년을 위한 정책과제(청년정책 중심)

영역	주요내용
청년의 다양성이 고려된 정책환경 조성	• 청년정책 개발을 위한 거버넌스 활성화 ✓ 유관기관 간 네트워크 구축 및 협력과제 발굴과 이행 • 기존 청년 당사자 네트워크 간 연대 및 정기적인 청년 정책 토론의 장 마련 ✓ 청년센터 정책네트워크, 발달장애인 자기옹호 네트워크 등 • 중앙단위의 취약 청년 이해 증진 및 사업 모델화 ✓ 취약청년을 이해하고, 이들의 개별성을 고려한 지원사업 개발 및 보급
발달장애청년의 청년정책 접근성 제고	• 청년공간에 대한 심리적 접근성 확보 - 발달장애청년 대상 청년 공간 적극 홍보 및 개방, 물리적 공간 뿐만 아니라 청년들이 교류할 수 있는 기회 확대 • 청년 정책의 다각적인 정보접근성 확보 ✓ 유니버설한 온,오프라인 환경 조성 필요(이해하기 쉬운 자료 등) ✓ 청년센터 조력자 배치(발달장애청년이 동료상담가로서 배치, 장애인일자리사업 연계하여 일자리 창출) ✓ 개별적 맞춤형 편의 지원 • 취약 청년의 일차적 지원을 위한 서비스 접근성 확보 ✓ 정책 개발 시 취약청년 대상의 지원 기능 포함, 개별적 지원을 위한 인력 배치, 청년센터 등의 종사자 역량 강화
발달장애청년의 청년정책 접근을 위한 지원체계 구축	• 광역단위 청년센터와 발달장애인지원센터 간 유기적 협업(파트너십) 지원체계 마련 ✓ 발달장애청년 입장에서 모든 센터를 서비스 창구(gateway)로 하고, 청년의 상황과 욕구에 따라 유기적으로 연계 및 지원(예: 발달장애인지원센터에서는 개인별지원계획에 따라 필요 시 청년정책 연계, 청년정책 이용 과정에서 당사자 모니터링 및 지원 등)

24

감사합니다.

“청년의 금융 취약 및 정책 소외 실태와 과제” 토론

박수민 (광주청년지갑트레이닝센터 이사장)

“청년의 금융 취약 및 정책 소외 실태와 과제” 토론

박수민 (광주청년지갑트레이닝센터 이사장)

금융 취약성

- 금융에 취약하다는 것은, 현재 현 연구에서 몇 가지 조건들로 이야기한 다중부채, 혹은 연체, 채무 부담과 같은 현재 상태를 통한 진단이 있을 수 있고 (결과를 통해 확인) 그러한 취약성이 드러날 수 있는 과정에 놓인 이들이 있을 수 있음.
- 이는 정책의 예방 단계와 사후처방 단계 설계를 위해 살펴보는 것임. 다만, 이 두 단계는 한 방향에 아닌 상호적으로 연결되어 있어야 함. 자산 형성을 통해 미래 필요한 자원을 준비하는 단계에 청년의 경우 자산 형성 정책에 유입 진행 단계는 어떻게 보면 안전 단계이나 이 청년이 중도 정책에서 이탈하는 단계는 위기로 감지해야 할 지점임. 다시 말하면 청년의 취약성이 발현되는 상황이 정책 성격에 따라 결정되는 것이 아닌 사회환경과 개인적 특성에 따라 변동될 수 있음을 이해해야 함.
- 해당 연구가 청년의 금융 취약성을 입체적으로 살펴보려 했던 이유와 연결된다고 봄. 특히 장애, 자립준비청년, 가족돌봄청년 등 다른 유형의 취약성을 갖고 있는 청년은 부채를 갖고 있는 청년의 약 15% 정도라는 점에 주목할 필요가 있다고 연구에서 밝혔는데 이들의 부채가 단순 청년에게서 발생한 부채가 아닌 부모의 부채일 수도 있으며 이들의 부채를 정책 대상자 분리로 별도 정책으로 구성하는 것이 아닌 일반 대상으로 유입하되, 집중 지원을 해야 하는 대상으로 내부적 설계를 하는 것도 필요하다고 봄.

청년 부채 → (경험의 시기 / 대출 시스템) 빨라진 대출

- 부채 보유 현황을 살펴보면, 만25~29세 연령대가 다른 연령대보다 부채 비율이 다소 높은 경향이 있다고 밝힘. 가계금융복지조사 원자료를 이용해 청년의 부채 운용 특성을 확인한 자료를 통해서 확인한 내용을 보더라도 2012년과 비교했을 때, 19~34년 청년 명의 부채 건수 비중 모두 증가한 것도 유의미하지만 19~24세의 연령집단이 2012년에 비해 증가한 부분을 살펴볼 필요가 있음. 이는 부채 경험이 빨라지고 있는 것을 의미.
(청년 2,281명 중 1,590명(69.7%)은 현재 부채를 보유하고 있는 청년이며, 나머지 30.4%인 691명은 부채가 없는 청년을 대상으로 한 조사한 결과)
- 이는 금융 시장 환경 변화와 대출에 대한 인식의 변화 지점도 볼 수 있음. 인터넷 은행은 청년세대가 기성세대가 다른 금융을 경험한 차이를 보여주는 중요한 지점임. 대출의 목적, 실제 문제 해결을 위한 자원이 아닌 가능 자원 중심으로 선택하는 과정에서 대출에 대한 정확한 이해(금리, 상환 방식 등)와 계획이 소거됨. 이 과정에서 문제 해결을 위한 적정 대출 자원이 확보되지 않을 경우 다중부채

로 진행될 수 있다는 점에서 20대 초반 청년 부채 발생 경로에 대해 주의 깊게 보아야 함. (전월세대출 정책 등의 영향)

- 특히 초기 대출을 중금리부터 시작할 경우 신용 등의 문제로 이후 고금리로 이어질 가능성이 높음. 20대 초반의 청년들의 금융 이용과 관련 목적과 상황에 따른 정확한 정보 전달 체계를 구축할 필요가 있음. 이는 정책이 청년정책이라는 통로로만 전달되는 것을 의미하지 않음.
- 청년정책에서는 20대 초반, 청소년 정책에서는 후기 청소년이라고 호명하는 대상층에 대한 고민 필요. 이들에게서 발생하는 부채는 기존의 금융권 부채와 다름. (합의금, 벌금 등) 정책에서 정의하는 것은 내부적인 분석이어야 할 뿐 정책의 입구에서는 이들의 하나의 경로로 들어올 수 있는 부분이 필요함.

재무상담 및 채무상담 / 경제교육 - 가이드

- 공적 영역에서 혹은 청년정책 영역에서 재무 상담 및 채무상담과 경제교육의 목표는 무엇인가? 이는 중앙정부와 지자체에서 정책을 설계하는 과정에 중요한 지침이 됨. 청년정책의 목표와도 연결될 수 있음. 이 목표 설정이 잘못되거나 합의되지 않을 경우 각기 다른 목표에 따른 정책을 설계할 수 있음.
- 예를 들어, 청년의 투기 열풍에 대한 비판적인 시선과 사회적 여론들 속에서 정책의 교육과 상담 내에서 투자관리와 같은 내용으로 교육과 상담이 진행되는 것과 같은 이질적인 상황. 비트코인이 사회적 문제로 거론되지 않았을 시기 정치권에서 비트코인과 관련해 긍정적 시그널을 보냈던 상황들도 생각해 볼 수 있음.
- 청년 기본법에서 기본이념으로 청년이 인간으로서의 존엄과 가치를 실현하고 행복한 삶을 영위할 수 있는 권리를 보장받으며 건전한 민주시민으로서의 책무를 다할 수 있도록 하는 것을 말하는 것. 사실 재무상담과 교육은 청년이 자신의 존엄과 가치를 실현하고 행복한 삶을 영위하는 과정에 경제적 자원을 건강하고 안전하게 잘 활용할 수 있도록 하는 목적이어야 함.
- 금융에 대한 지식 중심이 아닌, 생활 밀착형 교육이 되어야 함. 이는 20살 성인이 된 후가 아닌 초중고 시기부터 축적되는 것. 시기별 목적 설계 필요.
- 재무 상담의 경우, 근로 소득 발생 이후가 아닌 20살 이행기 과정에서 누구나 보편적으로 서비스를 제공받을 수 있어야 함. 현재 청년들의 재무 상담 경험은 시중 금융 혹은 보험회사 상품 가입 시 제공 받은 것 이외 부모의 경제적 지식의 대물림 이외에는 없음. 이러한 부분은 부채 문제 해결 과정에서 공적 제도를 선택해야 한다는 인식과 연결되지 못함으로 연결됨. 재무관리 자산 관리가 아닌, 주체적인 돈 관리 방법에 대해 이해하고 미래를 계획할 수 있도록 하는 것임을 인식.

채무조정제도 - 경제적 문제로 흔들린 삶을 회복하는 것

- 청년세대가 부채가 악성화되기 전, 조기에 문제를 해결할 수 있도록 연결되는 것이 중요. 현재 시행되고 있는 채무조정제도인 개인회생/파산 과 신용회복위원회 워크아웃 제도를 진행하는 과정에서 청년이 처한 상황에 적합한 정책을 안내하고 연결하는 것 필요. (이 과정이 재무 상담 및 채무상담)
- 부채 발생 원인에 따라 다양한 선택 가능성이 있으며, 단기간에 해결되기 어려운 문제일 수 있음. 예를 들어 정부정책전세자금대출의 경우 보증서 대출로 질권 설정이 안되어 회생 시 청산가치로 반영. 회생 진행 어려움. 문제 해결 경로가 현 제도 안에서 쉽지 않은 상황이 있을 수 있음.
- 채무조정제도는 짧게는 3년 ~길게는 10년이 걸리는 문제로 단기간이 아닌 장기간 동안 회복해 가는 과정임. 20~30대의 채무조정경험이 이후 낙인이 되지 않도록 사회 인식 변화와 그 과정에 필요한 자원에 대한 깊은 고민이 필요함. (단순 경제적 자원을 말하는 것이 아님)
- 특히, 서울회생법원과 같은 청년세대에 대한 이해와 채무자 재기 지원을 위한 선진적인 사례가 타 지역에서는 보기 어려움. 이러한 지역적 격차를 해소하기 위한 중앙정부의 노력이 필요함.

결론

- 청년세대가 겪는 부채 문제에 대한 다차원적인 접근과 고민이 시작된 부분은 긍정적임. 다만 이 세대의 부채문제는 청년세대만의 문제가 아님을 전제로 해야 함. 정부의 정책들의 결과들이 청년세대의 부채라는 숫자로 드러나고 있는 것도 인지해야 함. 전세대출과 같은 정책이 (주거 문제 해결 효과와는 별개로) 실제 부채의 규모를 증가시킨 것도 현실임.
- 결과로 드러난 부채 문제 해결 이외에, 부채 발생 원인을 해소하고자 하는 노력이 병행되지 않는다면 청년 부채 숫자는 줄어들기 어려움. 기성세대가 살아온 경험과 지금의 청년 세대의 삶을 단순 비교해 이들의 대출을 합리적이지 못한 선택지로 치부하는 시선도 변화가 필요함. 대출 이외의 선택지를 만들어주는 것이 현 정책에서 시행해야 할 부분임.
- 금융 취약성은 현재 결과가 아닌 문제 해결 과정의 취약성임. 앞으로 청년금융정책 설계 과정에서 해결과정에 가이드 역할을 어떻게 세울 것인가가 핵심일 것으로 보임. (재무상담, 채무상담, 타 정책 연계)이는 그간 청년정책을 전달하는 과정에서의 실패를 확인하고 보완하는 작업으로 대신해야 할 것으로 보임.
- 이번 연구는 청년 부채 문제가 단순히 금융정책만으로 해결되지 않음이라는 것을 인식. 정책의 전환을 만드는 중요한 계기가 되었으면 함.

발달장애 청년! 청년을 청년답게!

조윤경 (한국장애인고용공단 고용개발원장, 사회보장위원회 위원)

발달장애 청년! 청년을 청년답게!

조윤경 (한국장애인고용공단 고용개발원장, 사회보장위원회 위원)

□ 국정기조에 맞는 발달장애 청년 정책 구현 필요

- 현 정부는 청년을 정부 핵심 아젠더로 설정하여, 역대정부 최초로 청년정책을 국정과제에 반영함. 이러한 정책기조에 맞추어, 청년 중에서도 더 취업이 어렵고, 더 소외되어 있는 발달장애 청년들에 대한 오늘 논의의 장은 매우 시의성이 크다고 사료됨
- 또한 정부는 “사회서비스 고도화”를 통해 중복적인 서비스를 통합·조정하고, 꼭 필요한 대상에 따뜻한 투자, 두터운 복지를 제공하는 것을 정책 목표로 하고 있음. 사회서비스 고도화 과정에서는 기존의 정책소외 대상을 정책대상으로 수렴하고, 서비스의 질을 높여 국민의 정책 체감도를 향상하고자 함. 이러한 과정에서 대표적인 정책소외대상인 발달장애 청년에 대한 관심을 강화하고, 이들에 대한 맞춤형 지원책을 마련하는 본 연구는 사회서비스 고도화 과정에서 중요한 의미를 가지는 것으로 사료됨

□ 발달장애인이 경험하는 이중 소외

- 발달장애인의 경우, 청년정책과 발달장애인지원 정책에서 소외된 집단이 있는 것으로 연구에서 확인됨. 이들을 위한 제도 마련을 위해 「발달장애 청년 도전 패키지」 구성 필요. 이 패키지 안에는 발달장애 청년이 청년답게 살아갈 수 있는 직업지원, 일상지원, 지역사회 참여 지원과 관련한 다양한 서비스가 포함되도록 함. 특히 청년의 핵심은 일자리를 통한 사회통합이므로, 청년 발달장애인을 위한 일자리 유인과 지역사회 참여를 위한 프로그램이 패키지로 구성될 필요가 있음
- 실제 발달장애 청년들은 복지 지원 보다 일자리를 통한 사회참여를 선호하므로, 발달장애 청년들의 일자리 확대에 대한 관심을 더 강화할 필요가 있음
- 더불어 발달장애 뿐만 아니라 신체적 장애와 감각장애인을 위한 장애 청년 패키지를 구성하여 지원의 영역을 점차적으로 확대하기를 기대함

□ 마음건강을 지키기 위한 당사자를 위한 상담서비스 마련

- 연구에서도 제안했듯이 발달장애인 청년의 경우, 사회적 관계 맺기에 어려움이 있는 바, 심리적 어려움을 경험할 가능성이 타장애에 비해 높음. 현재 발달장애인부모상담서비스 등 발달장애 가족을 대상으로 한 상담서비스는 마련되어 있으나, 발달장애 당사자를 대상으로 하는 상담서비스는 찾아

보기 드물. 따라서 발달장애인 당사자의 심리지원을 위한 서비스가 마련될 필요가 있음. 이를 위해서는 발달장애인 특성에 대한 이해, 가족에 대한 이해, 의사소통 전문지식에 기반한 상담 전문 인력을 우선 양성할 필요가 있음

□ 발달장애인 관련 전달체계 간의 연계 및 관리 주체 명확화

- 청년을 지원하는 청년센터, 발달장애인지원센터는 발달장애 청년을 지원할 수 있는 대표적인 전달체계임. 연구에서는 두 개의 전달체계의 역할을 제시하고 있음. 두 개의 전달체계에서 더 주무적인 역할을 하는 전달체계가 명시될 때 더 책임성 있는 서비스 제공이 가능할 것으로 사료됨
- 현재 약자복지 맥락에서 발달장애인지원센터는 최중증 서비스를 방점을 두고 '24년 6월부터는 "최중증 발달장애인 지원사업"을 시작하게 됨. 또한 주간활동서비스 등 최중증 발달장애인을 대상으로 한 사업을 이미 수행하여, 최중증 발달장애인을 지원하는 데에 주력하고 있음
- 따라서 전체 국가 경영의 관점에서 청년센터에서 발달장애 청년에 대한 주된 사례관리 주체가 되고, 발달장애인지원센터는 최중증 발달장애인 지원에 주력하되, 발달장애인 청년과 관련해서는 청년센터를 지원하는 것으로 전달체계 간의 역할 구분이 필요할 것으로 보임
- 「발달장애인법」 제36조 발달장애인통합지원시스템을 구축하도록 명시되어 있고, 그 시스템을 발달장애인지원센터에서 일명 '비로소(발달장애인지원센터의 BI) 시스템'을 운영하고 있으므로 「청년기본법」 제24조의5의 청년정책통합정보시스템과 연계하여, 이용자가 누락없이 서비스를 이용할 수 있도록 하며, 이를 위해서는 개인정보 이관 등 관련 근거를 마련하는 법개정이 필요할 것으로 사료됨
- 더불어서 발달장애 청년은 복지 지원보다는 일자리를 통한 사회참여를 선호하고 있는 바, 취업지원과 관련하여 한국장애인고용공단의 역할을 연구에 포함할 필요 있음. 이는 최고의 복지는 일자리라는 정부 기조와도 부합하는 바, 시스템 연계시 한국장애인고용공단의 워크 투게더와 연계하여, 발달장애인 청년 당사자의 훈련, 취업 알선, 취업지원, 취업 수당 등 관련 지원들이 두텁게 제공될 수 있도록 함

□ '모두를 위한' 청년센터의 환경 구축 필요¹⁾

- 발달장애인 청년이 청년센터를 이용하게 되면, 발달장애 당사자들이 비장애인 청년과의 교류를 통해 또래 문화를 습득하고, 동료 그룹을 형성하는 등 사회통합에 기여할 것으로 사료됨
- 이 때 청년센터는 발달장애인이 이용할 수 있는 환경을 구축할 필요가 있음. 발달장애인 중 뇌병변 장애가 있는 경우 휠체어를 이용하는 경우도 있으므로 물리적 BF가 갖추어져야 함. 또한 발달장애

1) 한국장애인고용공단 고용개발원이 주최한 제15회 장애인고용패널 학술대회(11. 3. 대한상공회의소)의 토론 내용 재구성

인은 인지적 어려움이 있으므로 픽토그램 등을 사용하여 실내·외 환경을 구성할 필요가 있음. 또한 대상을 발달장애인 뿐만 아니라 시각, 청각 등 감각장애로 확대되었을 때 이들을 지원할 수 있는 지원책을 마련할 필요가 있음. 이를 통해 청년센터가 모든 청년들을 위한 기관으로 도약하기를 바람

□ 「청년기본법」, 「청년고용촉진 특별법」에 장애 청년 대통령령에 명시 필요²⁾

- 「청년기본법」제3조 정의에서는 “‘취약계층 청년’이란 고용·교육·복지 등의 분야에서 어려움을 겪는 청년을 말한다.”고 명시되어 있음. 취약계층에 대한 정의를 대통령령에서 좀 더 명확히 하여 발달장애 청년 등 장애 정책을 정책대상으로 명료화 할 필요 있음
- 「청년고용촉진 특별법」 제8조의4에서는 취업에 어려움을 겪는 청년에 대한 고용지원서비스 제공하도록 하고 있으며, 그 구체적인 내용을 대통령령으로 명시하고 있음. 대통령령의 범위에 발달장애 청년 등 장애 정책을 정책대상으로 명료화 할 필요 있음

1. 고등학교 졸업 이하의 학력인 실업자(「고등교육법」 제2조 각 호의 학교를 중퇴한 사람을 포함하며, 재학 중인 사람은 제외한다)
2. 「청소년복지 지원법」에 따른 특별지원 대상 청소년
3. 「국민 평생 직업능력 개발법 시행령」 제16조제1항제4호 단서에 따른 고등학교 3학년에 재학 중인 사람
4. 6개월 이상 연속적으로 실업상태에 있는 사람
5. 다음 각 목의 요건에 모두 해당하며 미취업상태에 있는 사람으로서 「직업안정법」에 따른 직업안정기관의 장이 취업애로 청년으로 인정한 사람
 - 가. 「초·중등교육법」 및 「고등교육법」에 따른 학교에 재학하고 있지 않을 것
 - 나. 「국민 평생 직업능력 개발법」에 따른 직업능력개발훈련시설에서 직업능력개발훈련과정을 수강하고 있지 않을 것
 - 다. 상급학교 진학이나 취업을 위한 학원 등에서 수강하고 있지 않을 것
6. 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 제2조1항의 따른 발달장애인 또는 「장애인복지법」 제2조제1항의 장애인(예시)

□ 앞으로 이러한 노력을 통해 발달장애 청년이 2,30대 찬란한 청년다운 삶을 살아갈 수 있도록 혁신적인 아이디어와 정책 방안들이 마련되길 고대함

2) 김기현, 2023, “니트(NEET) 장애 청년: 규모 추정 및 유형과 결정 요인.(11. 3. 대한상공회의소 제15회 장애인고용패널 학술대회) 일부 내용 재구성

“청년이 정책에 소외되지 않기 위한 청년센터의 역할과 과제”

임대환 (중앙청년지원센터 센터장)

“청년이 정책에 소외되지 않기 위한 청년센터의 역할과 과제”

임대환 (중앙청년지원센터 센터장)

□ 청년기본법과 청년지원센터

- (청년센터 법적근거 마련) 지방자치단체 조례에 의거하여 설치·운영되던 청년센터가 청년기본법 개정 시행(’23.09.22.)으로 ‘청년시설*’이라는 법적근거가 마련되었음.

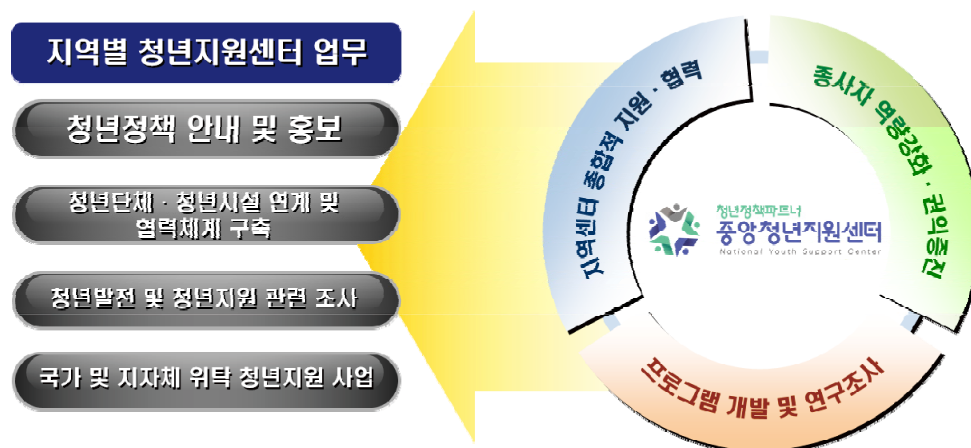
* 청년발전, 청년지원 또는 청년 참여 촉진을 위하여 제공되는 시설(청년지원을 위하여 운영되는 기관)

- (지역·중앙 청년지원센터 지정·운영) 청년정책을 총괄·조정하는 국무조정실에서는 동법 개정에 따라 ’24년부터 청년 관련 서비스를 연계하고 종합 안내하는 지역별 청년지원센터를 지정하고, 이를 총괄 관리하는 중앙청년지원센터 운영할 계획임.(지정기간: 3년 단위)

※ 중앙청년지원센터 : 전문기관(1개소), 지역청년지원센터 : 광역단위 거점 청년센터(17개소)

- (청년기본법 상의 지역센터 업무) 청년정책이 확대·시행되는 상황이지만 정책 홍보부족, 낮은 체감도 등의 문제를 해결하고자, 지역청년지원센터(광역단위 청년센터)를 거점으로 지역사회 내 청년과 정책을 연결하는 중간지원조직 역할과 기능이 요구됨.

☞ 중앙청년지원센터는 지역청년지원센터의 업무를 총괄하고 사업을 조정·관리 함.



[그림 91] 청년기본법 제24조의 4(청년지원센터의 지정 등)에서의 지역센터 업무

- (정책전달체계·자원연결 기능) 청년기본법과 청년정책의 변화흐름 속에서 우리나라 청년센터는 원스톱토탈서비스(ex. 핀란드 오호야모센터) 유형이 아닌 다양한 청년정책을 청년 개개인에 맞춤형으로 전달하며, 지역 내 여러 청년지원기관과 협력을 통해 자원을 연결하는 청년지원허브로써 역할을 구현해야 할 것으로 보임.

□ 청년센터 현황과 운영 방향성

- **(청년센터 설치현황)** 지방자치단체의 청년기본조례 등에 의거하여, 설치·운영되는 청년센터는 전국 현재 203개이며, 지자체 직영, 공공위탁, 민간위탁 등의 다양한 형태로 운영되고 있음.

〈표 1〉 지역별 청년센터 설치·운영 현황

(단위: 개소)

서울	29	울산	5	전북	15
부산	17	세종	1	전남	17
대구	9	경기	40	경북	8
인천	6	강원	5	경남	11
광주	8	충북	4	제주	5
대전	10	충남	13	총계	203

주) 청년센터 산정기준 : 지방자치단체 조례(자치법규)에 근거하여, 조직(인력) 및 예산을 통해 청년정책 전달 체계, 청년지원사업, 공간운영 등을 수행하는 센터를 대상으로 함.

자료: 중앙청년지원센터 내부자료 및 홈페이지(www.nysc.or.kr) 탑재 기준(2023.10.)

- **(청년센터의 다양한 운영 방향성)** 중앙의 추진기반을 두고 시행된 것이 아닌, 청년의 요청에 따라 상향식으로 구축된 청년센터는 각 지역의 상황과 운영하는 형태(법인)에 따라 방향성이 매우 다양하게 추진되고 있음. 그 운영 방향성을 크게 4가지 유형으로 구분해볼 수 있음.
 - **(청년공간 중심의 편의시설형)** 청년들이 지역사회에서 편하게 모일 수 있고, 자유로이 이용할 수 있는 공공서비스시설이 필요하다는 요구에 부응하여, 공간을 중심으로 센터를 운영하는 형태임. 주로 ▲커뮤니티 라운지, 공유주방(카페), 스터디 등의 네트워킹 공간과 ▲즐길거리가 있는 문화향유 공간, ▲PC존, 면접지원 등이 제공되는 서비스이용 공간, ▲창업 및 코워킹스페이스가 있는 비즈니스 공간으로 운영하고 있음.
 - **(청년참여 중심의 거버넌스형)** 지방정부로부터 시작된 청년정책인 상향식 정책형성과정과 밀접하게 관련이 있으며, 청년센터 초기 구축 형태에서도 청년당사자성을 높이기 위해 청년단체, 청년활동가 등이 주로 센터를 운영하는 형태였음. 이러한 맥락에서 청년정책 5대 분야 중 참여·권리 중심의 의제와 사업을 활발하게 발굴·추진하며, 청년센터를 베이스캠프로 한 청년참여활동을 주요 기능으로 설정하여 운영되고 있음.
 - **(국가 및 지자체 사업 중심의 서비스제공형)** 청년센터 위탁 운영은 짧게는 1년, 길게는 3년간(재선정 및 연장 제외)의 흐름을 보이고 있으며, 지자체 정책기조 및 환경변화에 따라 센터의 역할과 기능이 변화되고 있음. 주로 공공분야 및 전문분야(사회복지/교육/청소년 등)로 위탁 운영되면서, 지자체 청년지원사업과 청년센터를 서비스 전달체계로 한 중앙정부 정책사업(ex. 고용부 청년도전지원사업)을 주로 담당하는 형태를 보임.

- (청년정책 전달체계 중심의 중간지원조직형) 위 3가지 유형을 포괄하는 개념의 청년지원 전담기관의 운영형태로 볼 수 있으며, ▲청년에 대한 높은 이해도(청년감수성), ▲문턱 낮은 시설이용, ▲청년친화 및 청년특화 프로그램 제공, ▲2030세대 센터종사자(평균연령 30대 초반) 등의 청년센터 강점을 활용한 운영형태로 볼 수 있음. 아래 <서울청년센터 관악오랑>의 사례를 통해서 알 수 있듯이 청년센터로 유입된 청년이 센터공간 및 프로그램 참여를 통해 센터와 소통하며 정책에 자연스럽게 스며들게 되는 과정을 보임. 청년지원매니저와 초기상담 등을 통해 현재 문제를 파악하고 ▲센터인프라 제공, ▲지역사회 전담기관 연결, ▲정부 및 지자체 청년지원정책 연계 등의 중간지원자 역할을 수행하는 형태임.

코인 투자 실패로 월세도 못내고 쫓겨나 관악구 일대에 압류 예정인 차를 대고 그 안에서 3주간 숙식을 해결하고 자살을 고민하다가 센터로 찾아온 청년				- 관악구 5개 종합사회복지관 긴급 생계비 및 긴급 음식 키트 - 고용노동부 청년도전지원사업 - 정신건강 복지센터 및 청년 마음건강 지원사업
원가족과 불화로 갑자기 1인가구가 되었는데 사회적 관계망을 쌓을 수 있는 취미 활동이나 교육 지원이 필요하다고 센터를 찾은 청년	➡	청년센터 청년정책 전달체계	➡	- 관악구 5개 종합사회복지관 긴급 음식 키트 및 사례관리 - 청년 월세 지원 사업 - 관악구 가족센터
8살에 미국으로 유학을 갔다가 가족 사정과 군 복무 문제로 중도 입국한 청년이 의사소통에 문제는 없지만 한국 직장 특유의 수직적 조직문화에 적응하기 어렵다며 센터로 찾아옴				- 진로컨설팅 연계 - 청년마음건강 지원사업 및 관악 힐링 센터 - 서울시 일자리 매칭창구

〈표 2〉 청년정책 전달체계 관련 <서울청년센터 관악오랑 신림동쓰리룸> 예시

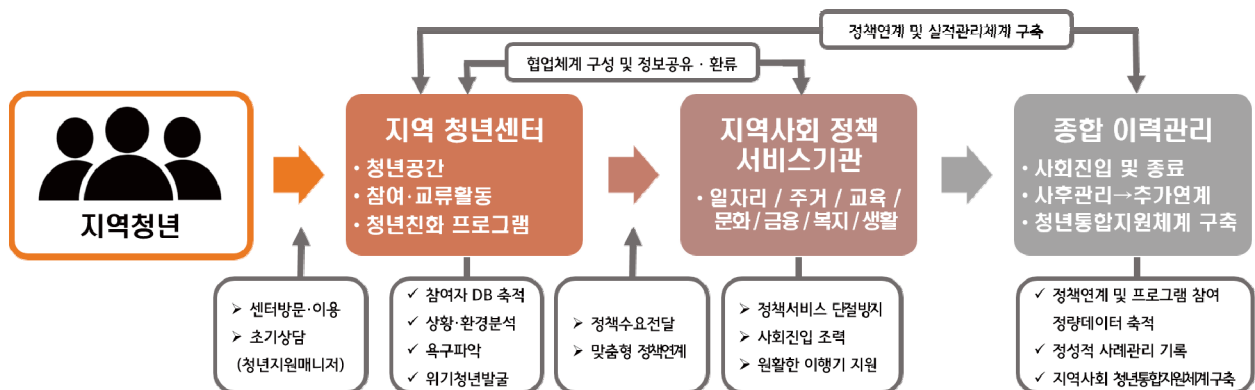
□ 앞으로 청년센터에 요구되는 역할

- (국가정책의 요구) 청년센터를 청년정책의 전달체계로 하여, 초기진입 상담과 맞춤형 정책연계를 통해 청년의 사회진입 촉진 및 삶의 질 향상을 도모하기 위한 역할을 기대함. 궁극적으로 청년정책 체감도와 정책효능감 향상을 위해 중앙·지역 청년지원센터에 청년 통합지원체계 구축을 위한 업무를 부여하고자 함.
- (지역사회의 요구) 지역사회 분야별 전문기관으로 청년정책 당사자가 인바운드(inbound)될 수 있도록 청년센터가 「청년진입-기관연계」라는 코디네이터로서 기능하길 희망함. 나아가 핵심정책 대상인 청년을 전담하는 청년센터를 중심으로 지역사회 청년지원관계망을 형성하여 촘촘한 사회안전망이 구축되길 원하고 있음.

- **(청년당사자의 요구)** 청년센터에 대한 청년들의 이용 및 활용실태*를 조사한 결과, 희망하는 청년센터의 서비스로 ‘일자리(진로, 취·창업 등), 주거, 마음건강 등 분야별 전문적인 상담(33.1%)’을 1순위로 꼽았으며, 다음으로는 ‘공유공간 이용(18.2%)’, ‘센터 프로그램 참여(17.6%)’ 순으로 응답하였음. 청년센터를 이용경험이 없는 청년층의 응답이기에 더욱이 요구되는 센터기능으로 참고할 수 있으며, 청년에 입장에서 센터를 방문하였을 때, ‘문제를 함께 고민하고 해결하기 위해 조력해줄 것 같다’라는 희망상이 반영되었다고 해석할 수 있을 것 같음.

※ 자료 : 2023 청년센터 이용 및 활용 실태조사(n=2,280), 중앙청년지원센터(2023)

- ☞ **(청년지원 파이프라인 역할 기대)** 청년센터를 이루는 내외부 환경과 국가, 지역사회, 청년당사자들이 바라보는 센터의 역할을 종합적으로 비추어 보았을 때, 앞서 소개한 바와 같이, 정책전달체계 및 자원연결 기능을 하는 청년전담기관의 역할이 요구됨. 아래 구조도와 같이 지역 청년지원센터 및 청년센터를 중심으로 청년지원 파이프라인을 형성하고 정책서비스 단절 방지와 원활한 이행기 지원을 통해 청년이 처한 어려움을 정책이 적재적소에 개입될 수 있도록 그 역할을 수행해야 할 것임.



[그림 2] 청년지원 파이프라인 구조도(안)

□ 청년이 정책에 소외되지 않기 위한 청년센터의 과제

- **(취약계층 청년의 법제화)** 청년기본법 개정으로 고용·교육·복지 등의 분야에서 어려움을 겪는 청년에 대한 법적 지원체계가 마련되었으며, 취약계층 청년 지원을 위한 별도방안 마련을 국가와 지방자치단체의 책무로 규정하고 있음.
- **(취약계층 청년의 범주)** 청년정책이 확대되며 청년복지, 청년자립지원 등에 대한 사회적 공감대가 확산되고 정부 및 지자체의 정책 사각지대 보완을 위해 취약계층 청년에 대한 지원 정책이 개발되고 있음. 공공단위에서 현재 시범운영적 성격이 크나, 청년재단을 포함한 비영

리조직 등 민간 단위에서는 이들의 사회·경제적 자립을 위한 사업을 추진하고 있음. 하지만 주로 관계특성의 취약청년(고립은둔청년, 가족돌봄청년, 자립준비청년)¹⁾ 지원을 다루고 있어, 우리사회에서의 취약계층 청년에 대한 개념과 그 범위를 다시 한 번 검토하고 사회적 인식을 같이 할 필요가 있음.

- **(금융취약청년 정책소외 문제 논의)** 본 연구(청년종합연구Ⅱ)의 토론 주제인 ‘금융취약청년’의 경우 영끌족, 내구제대출 등 사회적문제로 어느 정도 이슈화 되었음. 하지만, 사회적자본과 지지기반이 약한 청년층에게 심각한 채무문제는 사회진입을 막고, 다중 취약환경에 놓일 수 있는 상황이므로 정책개입을 통한 문제해결이 필요함. 청년센터에 요구되는 기능인 정책전달 체계를 통해 청년 금융지원정책을 안내하고, 자원연결 기능을 통해 지역사회 금융·채무 전담 기관(신용회복위원회, 서민금융통합지원센터, 신용보증재단 등)을 연계하여 정책단절을 방지해야 할 것임.
- **(발달장애청년 정책소외 문제 논의)** ‘발달장애청년’에 대해 청년정책 내 취약계층 청년으로 바라보는 인식 자체도 낮은 상황이며, 현장의 청년센터 사업 중 이들을 대상으로 한 프로그램은 거의 작동하고 있지 않다고 볼 수 있음. 본 연구에 지적과 같이 청년정책이 발달장애인을 적절하게 고려하지 못하고 있으며, ‘이중 소외’, ‘청년 소외’ 등의 두 가지 소외를 겪고 있다는 점에 적극 공감함. 발달장애정책에서 청년정책성 존중과 청년정책에서 발달장애인 민감성 강화하기 위해서는 지역사회 청년지원 전담기관인 청년센터부터 발달장애에 대해 이해하고, 청년당사자인 발달장애청년이 센터에서 진행하는 사업 및 서비스에 배제되지 않도록 주의를 기울여야 할 것임. 연구에서 제안된 세부과제를 중심으로 센터현장에서 적용 및 실제 작동 가능한 과제를 살펴봐야 할 것으로 보임.

□ 정책소외계층 청년 방지를 위한 청년센터 연계 방안

- **(취약계층 청년지원사업 실행조직 역할 부여)** 현재도 고용노동부의 청년도전지원사업(구직단념청년), '24년 예정인 청년성장프로젝트(N.E.E.T청년방지)과 보건복지부 '24년 청년미래센터(가족돌봄청년, 고립은둔청년) 등이 지자체 대상 공모형태로 진행될 예정임. 청년의 자립을 위해 중요하고 필요한 사업이나, 운영적 측면에서는 단연도 사업으로 진행되다 보니, 사업연속성과 수행전문성에 문제가 발생함. 이를 보완하고 전문적으로 지원하기 위한 방안으로 청년기본법에 따라 지정되는 지역 청년지원센터에 취약계층 청년지원사업 업무부여 및 예산할당 등을 추진할 필요가 있음. 상황적·환경적으로 취약한 상태의 청년을 지원하기 위한 실행조직으로 지역 청년지원센터(광역 청년센터)에 역할과 기능, 행정·예산이 부여되길 희망함. 나아가 기초단위 청년센터로 세부 프로그램을 제공하는 방식으로 촘촘하게 취약계층 청년지

1) 자료참고 : 김성아, 김지연 외, (2023). 청년정책지원대상연구. 경제·인문사회연구회, 한국보건사회연구원

원사업이 추진되었으면 함. 단, 기초단위 센터의 경우 종사자는 평균 5.7명이며, 평균예산 5억원(중앙 0.5억+지방 4.5억)을 집행하는 구조이기에 이점을 감안하여 인력과 운영비가 수반되어야 실질적인 실행이 가능할 것으로 보임.

※ 자료 : 지역 청년센터장 대상 센터운영 실태조사(n=58), 중앙청년지원센터(2023)

- **(청년센터 종사자 대상 교육)** 청년정책 내 취약계층 청년으로 주로 여겨지는 대상범주(자립준비청년, 가족돌봄청년, 고립은둔청년 등) 이외에도 연구주제와 같은 발달장애청년, 이주배경청년, 다문화가족자녀청년 등 우리사회에서 고용, 교육, 복지 등에 어려움을 겪는 청년집단에 대한 인식제고와 이해도 증진을 위한 교육이 필요함. 올 해부터 중앙청년지원센터가 전국 청년센터를 대상으로 연수프로그램을 진행하고 있으나, ▲청년 및 청년정책의 이해, ▲사업기획 및 운영자 역량강화, ▲청년응대 및 전달체계 상담기능, ▲공간관리자 역할 등의 콘텐츠를 주로 다루고 있어, 센터종사자가 정책소외계층 청년에 대한 인사이트를 얻기에는 한계가 존재함. 관련분야 전문기관 및 전문가들과 협업하여 교육과정, 교육콘텐츠, 강사 등을 공유하여 프로그램을 제공할 수 있으며, 나아가 청년기본법 시행령*에 의거하여 종사자 이수 교육과정에 포함하는 방안도 검토해볼 수 있을 것으로 보임. 아울러 지역사회 내 이들을 전담하는 기관과의 정기적인 인적 네트워크가 구축되고 정보와 정책이 환류될 수 있도록 청년센터를 중심으로 협의체 구성하여 정례화 할 필요가 있음.

※ 제21조의5 제21조의5(청년지원센터의 지정기준 등) ①항의 4. 종사자는 국무총리가 지정하는 청년지원 관련 교육과정을 이수할 것

“취약청년 지원체계 및 전달체계” 토론

김이배 (시군구협의회 전문위원)

“취약청년 지원체계 및 전달체계” 토론

김이배 (시군구협의회의 전문위원)

청년정책이 비교적 최근에 강화된 것과 마찬가지로 취약청년에 대한 정책적 개입 역시 최근에 본격화되고 있음. 본 토론은 취약청년 지원체계 및 전달체계를 중심으로 논의하고자 함

전달체계는 정책을 통해 생산되는 서비스를 수요자에게 전달하는 일련의 과정으로 정책의 목표, 대상, 급여 등을 할당하는 체계를 말함. 즉 취약청년 전달체계는 취약청년에게 서비스를 제공하는 체계를 말함

현재, 일반청년을 대상으로 하는 다양한 정책들이 제공되면서 전달체계 논의가 있었는데, 일반적으로 중앙(컨트롤타워)-광역(집행관리, 혹은 집행)-기초(집행) 단위로 구조를 가짐

중앙에서는 국무조정실 청년정책조정실이 총괄 조정업무를 담당하고 있고 정책영역에 따라 다양한 전달체계가 공공과 민간에 구성되어 있음

현재 전국 시군구 단위까지 설치된 포괄적인 서비스를 제공하는 기관은 청년센터로 평가됨. 2022년 2월 현재 약 196개가 있으며, 선행연구에 따르면 인력을 포함한 다양한 문제점이 있는 것으로 평가됨. 조직성장 관점에서 보면 아직 초기모형으로 여러가지 조건을 충족하지 못하는 것으로 판단됨. 청년센터는 청년들의 접근성과 지자체 연계성을 고려할 때 가장 유리한 조직이라고 판단됨. 그렇기에 취약청년 서비스 전달체계로서 청년센터는 장점이 있음

취약청년의 경우, 비교적 최근에 개념과 범위 등에 대한 논의가 있었고, 취약청년 유형에 따라 여러 전달체계가 구성되어 있음. 이러한 전달체계는 기존 사회복지기관이나 시설체계가 있고 새로운 정책시행에 따라 새롭게 운영되는 기관도 존재함

〈표 1〉 취약청년 유형과 관련 전달체계

취약청년 유형		관련 전달체계
인적 속성	장애청년	시군구 공공전달체계 및 장애인복지관 등 민간전달체계에서 일부 서비스 제공. 장애영역별 공단, 법인 등 다양한 경로를 통해 지원
	이주배경청년	중앙단위 다문화가족지원정책 기본계획내 다문화청년층 관련 정책 및 외국인정책기본계획 내 일부 정책이 있으며, 프로그램 단위수준에서 실시. 광역단위에서는 경기도의 경우, 이주배경청소년지원센터 운영
관계 특성	생계부양청년	영케어리 정책의 일환으로 관계부처합동의 정책이 발표(2022)되었고, 프로그램 단위 운영. 서울
	가족돌봄청년	시의 경우 서울시복지재단 내 전담기구 운영
	고립청년	실태조사를 통한 규모 파악 및 광역단위 조례에 근거한 사업추진, 청년센터 및 지원센터 등을 통해 지원
	은둔청년	통해 지원
	한부모청년	한부모가족정책의 일부로 지원. 지자체 전달체계를 통해 지원
	자립준비청년	광역단위 자립지원전담기관 및 여가부 산하 청소년자립지원관, 법무부 산하 청소년자립생활관 등이 지원

취약청년 유형		관련 전달체계
일자리 특성	니트청년	취약청년 관련 고용 및 일자리 지원 전달체계는 주로 고용노동부 전달체계를 통하여 지원. 그 외 대학과 지자체, 청년센터 등 다양한 경로를 통해 지원. 일부 중소벤처기업부, 여성가족부, 교육부, 보건처, 병무청 등 경로가 다양한 특성을 보임
	저임금근로청년	
	장기/비자발적실업청년	
	불안정고용청년	
	열악한노동환경에 노출된 청년	
경제력 수준	저소득빈곤청년	빈곤의 다차원적 속성으로 인해 여러 기관이 관여하고 있으나 주로 빈곤영역은 지자체 전달체계를 통해 지원
	과채무부담청년	금융취약청년의 경우, 일반적 지원체계인 신용회복위원회나 서민금융통합지원센터 또는 청년전담 지자체 금융상담센터를 통해 지원

출처: 저자 작성

전달체계 구축은 기본적으로 조직과 인력 그리고 프로그램과 정보시스템을 필수요소로 하며, 이러한 요소들이 적절하게 구성되었을 경우에 한해 본래 정책이 의도한 목표를 달성할 수 있음

기존 취약청년 전달체계는 조직과 인력 등 여러 가지 기준에서 미흡한 것이 많은 것으로 평가됨.

취약청년 전달체계는 취약청년의 특수성을 고려하여 포괄성, 전문성, 접근성, 서비스연계성(사례 관리) 등이 요구됨. 현실적인 여건을 고려할 때 새롭게 취약청년만을 대상으로 하는 전달체계 구축은 재정여건상 어려울 것으로 판단됨. 그렇기에 청년센터내 가칭) 취약청년대응팀 운영을 제안함. 인력구조는 센터별 평균 최소3명 이상의 인력을 기반으로 주요 업무는 취약청년 발굴, 상담 및 정보제공, 서비스 연계, 프로그램 운영임

〈표 2〉 청년센터내 가칭) 취약청년대응팀 설치 제안

☐ 청년센터내 가칭) 취약청년대응팀 운영체계 ☐ 기능 - 지역내 다양한 영역의 취약청년에 대한 발굴 및 포괄적 지원 ☐ 인력구조 - 센터별 평균 및 최소 3명. 팀장1명-팀원2명 ☐ 업무/PG - 취약청년 발굴 : 고립 은둔 청년 등 발굴 - 취약청년 상담 및 정보 제공 : 대상별 관련 정보 제공 - 관련 서비스 연계 : 지자체 및 기관과 연계 구조 - 프로그램 운영 : 취약청년커뮤니티 등 전문 프로그램 운영 ☐ 정보망 - 사회보장정보시스템 연결(필수) - 개인정보를 다룰 수 있는 권한 부여 필요 ☐ 예산 - 국비보조 또는 지자체 매칭

다수 취약청년 관련 전문가들과의 FGI를 보면, 청년센터내 취약청년대응팀에 대한 기대와 현실적 타당성이 높음을 알 수 있음.

모두 설치할 수 없다면 우선적으로 시군구 단위 몇 개 지역만 시범사업을 실시한 이후 성과를 판단한 후 단계적으로 확산하는 방안을 제안함

만약 청년센터를 광역에만 설치할 경우, 서비스 접근성에서 효과성이 낮을 수 있음. 특히 광역도단위의 경우 지리적 면적이 매우 크기 때문임.

또한 취약청년에 대한 중앙단위 컨트롤타워와 관련해서는 국무조정실의 기능강화도 중요하겠지만, 사회보장 주무부처인 보건복지부를 중심으로 하는 기구 운영도 고려해 볼 수 있음.

