

포럼 23-07

다문화청소년 진로교육 활성화 방안 포럼

다문화청소년 진로교육과 지원방향

일 시 2023. 11. 8.(수) 13:30~17:00

장 소 코리어나호텔 다이아몬드홀(2F)

주 최



교육부
Ministry of Education

주 관 17개 시도교육청



한국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

다문화청소년 진로교육 활성화 방안 포럼

: 다문화청소년 진로교육과 지원방향

일 시 2023. 11. 8.(수) 13:30~17:00 **장 소** 코리아나호텔 다이아몬드홀(2F)

세부행사일정

시 간		프로그램	
13:30~14:00	등 록	사 회 김정숙 센터장 (청소년진로개발센터)	
14:00~14:10	개회식	인사말 유희승 과장 (교육부 기초학력진로교육과) 축 사 김현철 원장 (한국청소년정책연구원)	
14:10~15:00	[학계] 주제 발표	Collaborative Systems in Raising Future Ready Youth	Prof. V. Scott H. Solberg & Dr. Chong Myung Park (BU Center for Future Readiness)
		별점회귀모형을 통한 다문화청소년의 진로 유형별 관련 변수 탐색	장윤선 교수 (대구교육대학교)
15:00~15:30	종합토론 및 질의응답		좌 장 양계민 선임연구위원 (한국청소년정책연구원) 토론자 성열관 교수 (경희대학교) 김성식 교수 (서울교육대학교)
15:30~16:30	[현장] 사례 발표	다문화청소년 진로·진학 지원 사례 : 경상북도 사업을 중심으로	장흔성 센터장 (경북다문화가족지원센터)
		소셜벤처와 함께한 중도입국청소년의 성장스토리	최용수 대표 (위커즈러브)
		다문화청소년 교육현장 학교에서 바라본 진로교육, 그 성과와 한계	이태윤 교사 (논공초등학교)
		모국의 삶과 진로 교육	이나탈리아 통번역사 (충북교육청 국제교육원)
16:30~17:00	전체토론 및 질의응답		좌 장 신동훈 부연구위원 (한국청소년정책연구원) 토론자 안복현 교장 (안산원곡초등학교) 허수경 실장 (이주배경청소년지원재단)
17:00	기념촬영 및 폐회 (석식제공)		

※ 영/한 동시통역 제공

Contents

1부

발표	Collaborative Systems in Raising Future Ready Youth 1 Prof. V. Scott H. Solberg & Dr. Chong Myung Park (BU Center for Future Readiness)
발표	별점회귀모형을 통한 다문화청소년의 진로 유형별 관련 변수 탐색 35 장윤선 교수 (대구교육대학교)
토론	‘Collaborative Systems in Raising Future Ready Youth’에 대한 토론문 61 성열관 교수 (경희대학교)
토론	‘별점회귀모형을 통한 다문화청소년의 진로 유형별 관련 변수 탐색’에 대한 토론문 65 김성식 교수 (서울교육대학교)

2부

발표	다문화청소년 진로·진학 지원 사례: 경상북도 사업을 중심으로 69 장훈성 센터장 (경북다문화가족지원센터)
발표	소셜벤처와 함께한 중도입국청소년의 성장스토리 81 최용수 대표 (위커즈러브)
발표	다문화청소년 교육현장 학교에서 바라본 진로교육, 그 성과와 한계 89 이태윤 교사 (대구논공초등학교)
발표	모국의 삶과 진로 교육 97 이나탈리아 통번역사 (충북교육청 국제교육원)
토론	‘다문화청소년 진로·진학 지원 사례: 경상북도 사업을 중심으로’에 대한 토론문 103 허수경 실장 (이주배경청소년지원재단)
토론	‘소셜벤처와 함께한 중도입국청소년의 성장스토리’에 대한 토론문 107 허수경 실장 (이주배경청소년지원재단)
토론	‘다문화청소년 교육현장 학교에서 바라본 진로교육, 그 성과와 한계’에 대한 토론문 111 안복현 교장 (안산원곡초등학교)
토론	‘모국의 삶과 진로 교육’에 대한 토론문 115 안복현 교장 (안산원곡초등학교)

발표

Collaborative Systems in Raising Future Ready Youth

Prof. V. Scott H. Solberg & Dr. Chong Myung Park
(BU Center for Future Readiness)

다문화청소년 진로교육 활성화 방안 포럼

다문화청소년 진로교육과 지원방향



미래 준비 청소년을 양성하는 협력 시스템



Boston University Wheelock College of Education
& Human Development
Center for Future Readiness



Coalition for
Career Development
Center

V. Scott H. Solberg & Chongmyung Park



Collaborative Systems in Raising Future Ready Youth



Boston University Wheelock College of Education
& Human Development
Center for Future Readiness



Coalition for
Career Development
Center

V. Scott H. Solberg & Chongmyung Park

의제

- 미래 준비에 대한 정의
 - 개별화된 진로 계획(ICP)
- 협력 활동을 위한 노력
 - 활동 영역 수준 전략
 - 상태 수준 예시: DESE를 사용한 MyCAP 워크숍 시리즈
- ICP를 한국 진로 개발 정책 및 실천으로 전환하기
- 자료

2

미래를 준비하는 청소년을 정의하기

- 미래를 준비하는 청소년은 다음과 같다
 - 자신의 재능과 능력을 아는 자,
 - 자신의 능력과 걸맞는 장기적 목표를 갖는 자,
 - 목표에 부합하는 장기 계획을 수립하는 자,
 - 목표에 부합하는 학습 및 훈련 기회를 발견하는 자,
 - 목표를 쫓기 위해 필요한 인내력과 기술적 능력이 확인된 자.

3

Agenda

- Defining Future Readiness
 - Individualized Career Plan (ICP)
- Collaborative Ecosystem Efforts
 - Ecosystem Level Strategies
 - State Level Example: MyCAP Workshop Series with DESE
- Translating ICP to Korean Career Development Policies and Practices
- Resources

2

Defining Future-Ready Youth

- Future-ready youth are those who
 - Are aware of their **talent and skills**,
 - Have long-term aspirational **goals** aligned with their skills,
 - Developed long-term **plans** aligned with the goals,
 - Identified **learning and training opportunities** aligned with the goals, and
 - Identified **durable and technical skills** needed to pursue the goals.

3

개별화 진로 계획(Individualized Career Plan)



4

핵심 ICP 요소 (계속)



진로전문가는 교육자, 고용주 및 가족이 다음을 수행할 수 있도록 교육 및 활동의 범위와 순서를 설계한다.

- 재능과 기술을 알아내기 위한 자기 탐색 활동의 참여 증가
- 노동 시장 전망을 바탕으로 진로 탐색 기회 식별
- 개인화된 장기적 미래 생활 및 직업 목표에 걸맞는 단기 학업, 진로 및 개인 목표 설정
- ICP 목표를 2년마다 검토하여 ICP 코치/멘토의 도움과 격려 증가

5

Individualized Career Plan



4

Core ICP Components (cont.)



Career specialists design a scope and sequence of lessons and activities, that are facilitated by educators, employers, and families in order to:

- Increase engagement in **self-exploration** activities to discover talent and skills
- Identify **career exploration** opportunities informed by labor market projections
- Set short-term academic, career, and personal goals that align to personalized **long-term future life and occupational goals**
- Increase access to **caring and encouraging ICP coaches/mentors** with bi-annual review of their ICP goals

5

핵심 ICP 요소



- 진로 계획 및 관리 기술 개발과 연계
 - 고등학교 및 초기 대학 과정을 고등학교 이후 목표에 맞게 **계획**하는 과정
 - 다음을 고려한 후기 중등교육 **계획 수립**:
 - 비학위, 군대, 2년 그리고 4년 과정을 포함한 다양한 옵션
 - 고등 교육 진학을 위한 고등 입학 요건, 재정 지원 및 ROI(Return of Investment, 투자수익율)
 - 진로 **관리** 기술 개발(인내력/직장/회복 탄력성/사회성)

6

협업적 생태계의 노력

7

Core ICP Components



- Connect to **Career planning and management** skills development
 - Course **planning** to map out the high school and early college courses that align with their post-high school goals
 - Postsecondary **planning** that considers:
 - Various options, including non-degree, military, two-year, **and** four-year pathways
 - Postsecondary admission requirements, financial aid and ROI for attending higher education
 - Career **management** skills development (durable/workplace/resilience/human skills)

6

Collaborative Ecosystem Efforts

7

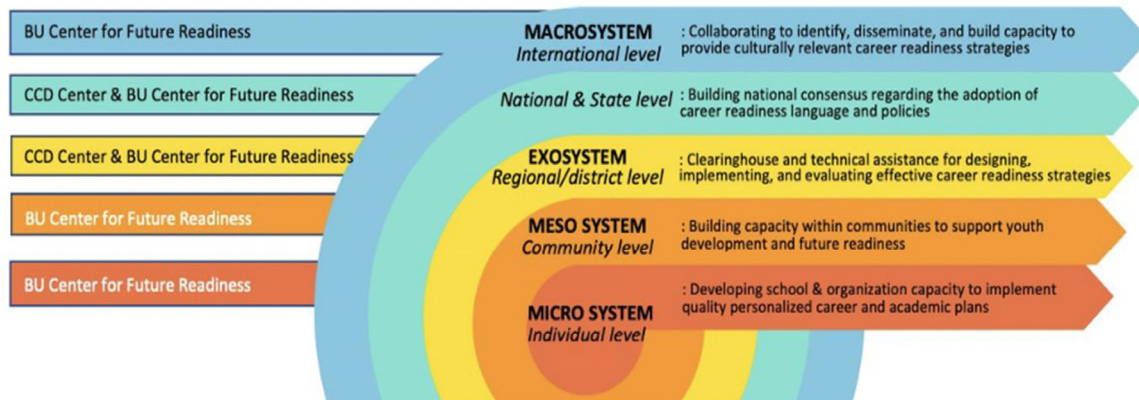
다중 시스템 수준(단계) 운영을 통한 집단 역량 개발



Wheelock College of Education & Human Development
Center for Future Readiness



**Coalition for
Career Development
Center**



진로 준비 인프라 구축:

생태계 노력의 예시: 새로운 기술에 준비된 네트워크



NEW SKILLS READY NETWORK PRIORITY AREAS



Key Priorities

- Strengthening the alignment and rigor of career pathways
- Designing, implementing, and scaling real-world work experiences
- Building seamless transitions to support postsecondary success
- Closing equity gaps

Partners

- | | |
|---|---|
| K-12 SECONDARY K-12 DISTRICT | CTE STATE STATE CTE DIRECTOR OR LIAISON |
| 2 YEAR POSTSECONDARY 2-YEAR | EDU STATE STATE K-12 AND HIGHER EDUCATION AGENCIES |
| 4 YEAR POSTSECONDARY 4-YEAR | WORK STATE STATE WORKFORCE AGENCY |
| TECHNICAL COLLEGE POSTSECONDARY TECHNICAL COLLEGE | LOCAL FOUNDATION LOCAL FOUNDATION PHILANTHROPY |
| LOCAL WORKFORCE DEVELOPMENT AGENCY CHAMBER, ECONOMIC DEVELOPMENT | LOCAL CITY GOVERNMENT OFFICIAL |

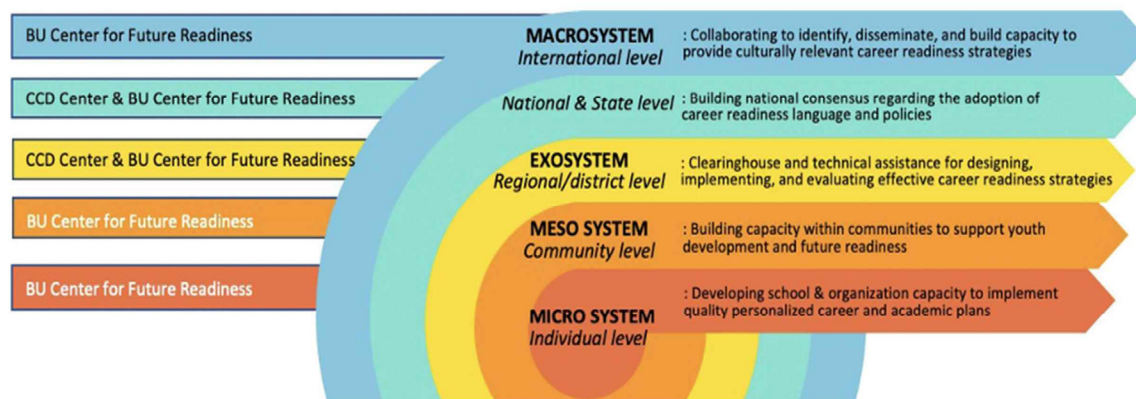
Developing Collective Capacity By Operating At Multiple System Levels



Wheelock College of Education & Human Development
Center for Future Readiness



**Coalition for
Career Development
Center**



Building a Career Readiness Infrastructure: Ecosystem Effort Example: New Skills Ready Network



NEW SKILLS READY NETWORK PRIORITY AREAS



Key Priorities

- Strengthening the alignment and rigor of career pathways
- Designing, implementing, and scaling real-world work experiences
- Building seamless transitions to support postsecondary success
- Closing equity gaps

Partners

- K-12** SECONDARY K-12 DISTRICT
- 2 YEAR** POSTSECONDARY 2-YEAR
- 4 YEAR** POSTSECONDARY 4-YEAR
- TECHNICAL COLLEGE** POSTSECONDARY TECHNICAL COLLEGE
- LOCAL WORKFORCE DEVELOPMENT AGENCY** LOCAL WORKFORCE DEVELOPMENT AGENCY CHAMBER, ECONOMIC DEVELOPMENT
- CTE STATE** STATE CTE DIRECTOR OR LIAISON
- EDU STATE** STATE K-12 AND HIGHER EDUCATION AGENCIES
- WORK STATE** STATE WORKFORCE AGENCY
- LOCAL FOUNDATION** LOCAL FOUNDATION PHILANTHROPY
- LOCAL CITY GOVERNMENT OFFICIAL** LOCAL CITY GOVERNMENT OFFICIAL

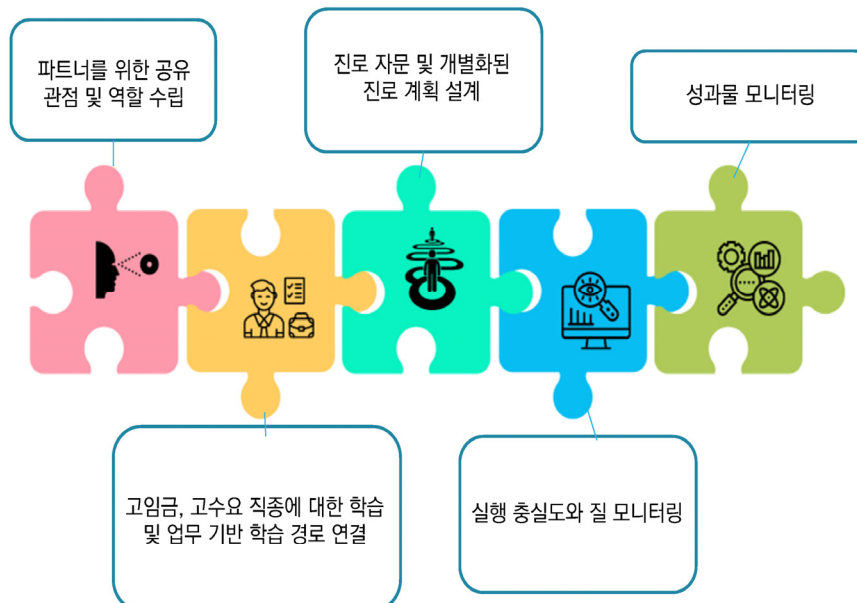


Partners

K 12	SECONDARY K-12 DISTRICT	중등 K-12 지역 기관	CTE STATE	STATE CTE DIRECTOR OR LIAISON	주 CTE(Career & Technical Education) 관리자 또는 연락담당자
2 YEAR	POSTSECONDARY 2-YEAR	후기 중등 2년 기관	EDU STATE	STATE K-12 AND HIGHER EDUCATION AGENCIES	주 K-12 & 고등교육 기관들
4 YEAR	POSTSECONDARY 4-YEAR	후기 중등 4년 기관	WORK STATE	STATE WORKFORCE AGENCY	주 인력 기관들
T	POSTSECONDARY TECHNICAL COLLEGE	후기 중등 기술대학	LOCAL	LOCAL FOUNDATION PHILANTHROPY	지역 재단 자선사업
LOCAL	LOCAL WORKFORCE DEVELOPMENT AGENCY CHAMBER, ECONOMIC DEVELOPMENT	지역의 인력 개발 기관, 상공회의소, 경제 개발 기관들	LOCAL	LOCAL CITY GOVERNMENT OFFICIAL	지역 시 정부 공무원

10

생태계 수준(단계)의 전략



11

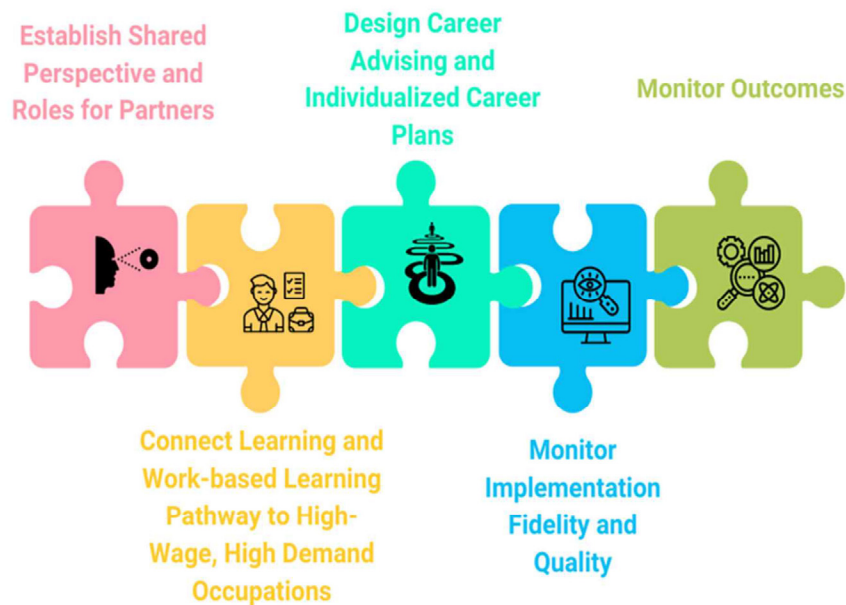


Partners

K 12	SECONDARY K-12 DISTRICT	CTE STATE	STATE CTE DIRECTOR OR LIAISON
2 YEAR	POSTSECONDARY 2-YEAR	EDU STATE	STATE K-12 AND HIGHER EDUCATION AGENCIES
4 YEAR	POSTSECONDARY 4-YEAR	WORK STATE	STATE WORKFORCE AGENCY
T	POSTSECONDARY TECHNICAL COLLEGE	LOCAL	LOCAL FOUNDATION PHILANTHROPY
LOCAL	LOCAL WORKFORCE DEVELOPMENT AGENCY CHAMBER, ECONOMIC DEVELOPMENT	LOCAL	LOCAL CITY GOVERNMENT OFFICIAL

10

Ecosystem Level Strategies





공유된 관점 생성하기

미국 내 진로 준비 상태: 청년 경제 전망

단절된 청년

- 미국의 19-27세 청년 335,794명 중 11.89%는 교육, 훈련 및 일과 단절(NEET)된 것으로 간주된다.
- 단절된 청년은 고등학교를 졸업하지 못했을 가능성이 더 높다 (77%).
- 19세부터 27세 사이의 단절된 청년 인구 중에서, 장애를 가진 사람들이 불균형적으로 높은 비율을 차지하고 있다.

청년의 근로 및 생계비 접근성 (즉, 시간당 25달러)

- 19세에서 27세의 정규직 근로 청년의 시간당 평균 임금은 12.69달러이다
- 청년의 33%는 생계비 이상을 번다.

12



Connect Learning
and Work-based
Learning Pathway
to High-Wage,
High Demand
Occupations



ICP/Career Advising



LABOR MARKET DEMAND



INTEGRATED INSTRUCTION



WORK BASED LEARNING



CREDENTIAL PREPARATION



POSTSECONDARY LINKAGES

• Scope and sequence • Identifies future goals & transferable skills. • Explores career opportunities. • Create post-school plans: college, apprenticeship, and employment training.	• Industry alignment strategies. • Awareness of job opportunities and projected growth. • Identifies transferable skills.	• Carefully designed sequence of integrated, rigorous instructional courses. • Aligned to the student's college and career plan.	• Structured career readiness activities and career development education (CDE). • Range of opportunities, including: job shadows, internships, and apprenticeships.	• Opportunity to progress towards an industry-recognized credential. • Opportunity to earn college credits toward a Certificate, Associates, or Baccalaureate degree.	• Certificate program, college, apprenticeship, employment training and awareness, and preparation activities.
---	---	---	---	--	--

13



Creating shared perspective

Condition of Career Readiness in the United States: Economic Outlook for Young Adults

Disconnected Young Adults

- Among the 335,794 young adults aged 19-27 in the United States, 11.89% are considered disconnected (NEET) from education, training, and work.
- Disconnected youth are more likely to have not completed high school (77%).
- People with disabilities are most disproportionately overrepresented among the population of disconnected young adults aged 19-27

Young Adult Access to Work and Living Wages (i.e., \$25 per hour)

- Median hourly wage among full-time working young adults aged 19-27 is \$12.69
- 33% of young adults earn more than a living wage

12



Connect Learning
and Work-based
Learning Pathway
to High-Wage,
High Demand
Occupations



ICP/Career Advising



LABOR MARKET DEMAND



INTEGRATED INSTRUCTION



WORK BASED LEARNING



CREDENTIAL PREPARATION



POSTSECONDARY LINKAGES

• Scope and sequence • Identifies future goals & transferable skills. • Explores career opportunities. • Create post-school plans: college, apprenticeship, and employment training.	• Industry alignment strategies. • Awareness of job opportunities and projected growth. • Identifies transferable skills.	• Carefully designed sequence of integrated, rigorous instructional courses. • Aligned to the student's college and career plan.	• Structured career readiness activities and career development education (CDE). • Range of opportunities, including: job shadows, internships, and apprenticeships.	• Opportunity to progress towards an industry-recognized credential. • Opportunity to earn college credits toward a Certificate, Associates, or Baccalaureate degree.	• Certificate program, college, apprenticeship, employment training and awareness, and preparation activities.
---	---	---	---	--	--

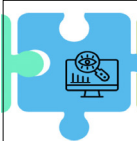
13



개별화 진로 계획(ICP)

MyCAP: 모든 학생이 고등학교 졸업 후 성공에 필요한 지식, 기술, 경험을 쌓을 수 있도록 지원하는 총체적 과정

- 학생이 성공의 길로 다가가는 과정에서 미래의 원동력이 되기 위한 지원
- 학생, 학교, 학부모/양육자 및 지역사회가 학생의 성공 과정에 참여
- 학교 전체 – 학교 상담사가 주도하고, 관리자가 지원하며, 교실과 모든 콘텐츠 영역에서 교사, 학교 상담사 및 보호자가 시행
- 멘토링, 직업 발표, 업무 기반 학습 경험 등을 통해 지역사회 참여 유도



Monitor
Implementation
Fidelity and
Quality

MyCAP District Coordinator

School MyCAP Team Lead

District MyCAP Team:

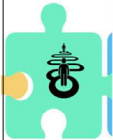
- Collaboration within the Office of Secondary Schools, including:
 - Career & Technical Education
 - Pathways
 - Early College
 - Counseling
 - AP/IB
- Collaboration with other offices and departments including:
 - Special Education
 - Family Advancement including Welcome Services and Family Engagement
 - Data & Accountability
 - Student Support
 - Equity, Strategy, & Opportunity Gaps
 - Partnerships

School MyCAP Team:

- Team members vary school to school but typically include:
 - Counselor
 - Social Worker
 - Family Liaison
 - Classroom teacher
 - Pathways or Early College Coordinator
 - Special Education Staff
 - CTE or Pathways teacher

Key Takeaways:

- Partnership and collaboration within and between district offices
- Supporting connections within schools to build capacity



Individualized Career Plan

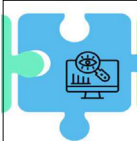


MyCAP: The holistic process that ensures every student gains the knowledge, skills and experiences necessary for success after high school

- Empowers students to be the drivers of their future as they navigate to completion a pathway for success
- Engages students, school, parent/caregivers and the community in student success
- Whole school – school counselor led, supported by administrators, and implemented by teachers, school counselors and other caring adults in classrooms and across all content areas
- Invites community participation through mentoring, career presentations, work-based learning experiences, etc.



14



Monitor
Implementation
Fidelity and
Quality

MyCAP District Coordinator

School MyCAP Team Lead

District MyCAP Team:

- Collaboration within the Office of Secondary Schools, including:
 - Career & Technical Education
 - Pathways
 - Early College
 - Counseling
 - AP/IB
- Collaboration with other offices and departments including:
 - Special Education
 - Family Advancement including Welcome Services and Family Engagement
 - Data & Accountability
 - Student Support
 - Equity, Strategy, & Opportunity Gaps
 - Partnerships

School MyCAP Team:

- Team members vary school to school but typically include:
 - Counselor
 - Social Worker
 - Family Liaison
 - Classroom teacher
 - Pathways or Early College Coordinator
 - Special Education Staff
 - CTE or Pathways teacher

Key Takeaways:

- Partnership and collaboration within and between district offices
- Supporting connections within schools to build capacity



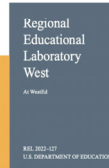
매사추세츠주 초·중·등 교육부

투자

- 3 워크숍 교육 시리즈
- 계약자 및 주 담당자를 통한 기술 지원
- 문서 공유를 위한 실무 커뮤니티 Google 사이트
- CTE(Career and Technical Education)에서 MyCAP 의무화
- 학교가 추구하는 바를 도와주는 자금 지원
- 코로나19의 영향으로 만성 결석, 학생 이탈 등에 높아진 관심

16

Monitor Outcomes



17

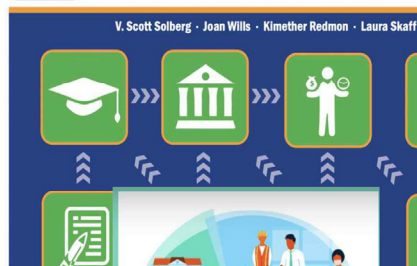


Massachusetts Department of Elementary and Secondary Education Investment

- **3 Workshop Training Series**
- Technical Assistance available through contractors and state personnel
- Community of Practice Google site for document sharing
- MyCAP is mandated by Career and Technical Education
- Funding helps draw schools to pursue
- COVID repercussions have increased interest: chronic absence, student disengagement, etc.

16

Monitor
Outcomes



17

주(State) 수준의 예시: DESE를 사용한 MyCAP 워크숍 시리즈

고등학교, 후기 중등 경로, 그리고 인생에서 학생의 성공을 보장하기 위해 대학과 진로 준비도(학업, 개인적/사회적 그리고 직업 준비도)에 세 가지 영역 결합



Workshop 1- 큰 그림 보기

- CCA와 MyCAP의 특성과 전망 살펴보기
- 효과적인 대학 및 진로 상담과 MyCAP 프로그램의 설계 특징 알아보기
- 학생 분석에 도움이 되는 데이터 도구 검토



Workshop 2- 모든 요소들에 깊게 들어가기

- 학교의 기존 프로그램에 대한 매핑을 검토하여 평가 및 격차 확인
- 포괄적인 학년 수준의 범위와 CCA 및 MYCAP의 결과에 대한 세부 사항에 중점
- 당신의 교육구/학교의 온라인 대학 및 진로 상담 시스템 역량 살펴보기
- 진로개발 교육, 업무 기반 학습 및 조기 대학 진학의 3단계를 시스템에 통합



Workshop 3- 제대로 작동하게 하기

- CCA 프로그램의 성공적인 구현을 위한 계획 수립
- 여러 이해관계자에게 새 프로그램의 가치를 설명할 수 있는 다양한 커뮤니케이션 자료 개발
- 프로그램의 품질과 영향력을 평가하고 시간이 지나도 지속하는 방법 배우기

18

주(State) 수준의 예시: DESE를 사용한 MyCAP 워크숍 시리즈

당신의 팀을 구성하세요

- 워크숍과 주요 주제에 대한 관련 웨비나는 4명의 핵심 직원(상담사 1~2명, 교사 1~2명, 학교 리더)으로 구성된 소규모 팀을 위해 설계됩니다. 여러분의 팀은 학생들의 미래를 준비하는 새로운 방법에 대해 배우고 학교와 학생의 요구에 맞는 프로그램을 개발할 것입니다.



4명으로 구성된 팀은 다음과 같이 구성되어야 함

- 최소 한 명의 학교 상담사를 포함할 것
- 한 명의 교장 또는 교감을 포함할 것
- 최소한 한 명의 교육자(educator)를 포함할 것

19

State Level Example: MyCAP Workshop Series with DESE

INTEGRATE THE THREE DOMAINS OF COLLEGE AND CAREER READINESS (ACADEMIC, PERSONAL/SOCIAL, AND WORKPLACE READINESS) TO ENSURE STUDENT SUCCESS IN HIGH SCHOOL, IN A POST-SECONDARY PATHWAY, AND IN LIFE.



WORKSHOP 1 – SEEING THE BIG PICTURE – FALL, 2018

- Explore the nature and promise of CCA and MyCAP
- Learn the design characteristics of effective college and career advising and MyCAP programs
- Review data tools to help with student analysis
- Map current advising program and identify assets and gaps



WORKSHOP 2 – GOING DEEP - ALL THE ELEMENTS – EARLY WINTER, 2019

- Review your mapping of your school's existing program for assets and gaps
- Focus on the specifics of a comprehensive grade level scope and sequence of CCA and MyCAP
- Explore the capacity of your district/school's online college and career advising system
- Incorporate the three stages of career development education, work-based learning and early college access into your system



WORKSHOP 3 – MAKING IT WORK – SPRING, 2019

- Create a plan for successful implementation of your CCA program
- Develop a range of communication materials to explain your new program's value to multiple stakeholders
- Learn how to evaluate the quality and impact of your program, and sustain it over time

18

State Level Example: MyCAP Workshop Series with DESE

ORGANIZE YOUR TEAM

The workshops, as well as related webinars on key topics, are designed for a small team of 4 key staff members (ideally, a counselor or two, a teacher or two, and a school leader). Your team will learn about new ways of preparing students for their futures and will develop a program that fits the needs of your school and students.



YOUR TEAM OF FOUR SHOULD CONSIST OF:

- ✓ At least one School Counselor
- ✓ A Principal or Assistant Principal
- ✓ At least one Educator*

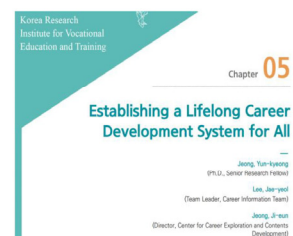
19

ICP를 한국 진로 개발 정책 및 실천으로 전환하기

20

ICP와 한국의 진로 개발 정책의 공통점

- 두 가지 모두 중/고등학교 시기의 진로 탐색 및 계획 시작을 강조한다.
- 흥미/기술 평가를 통해 진로를 파악할 수 있다.
- 계획/목표의 연간 검토 및 업데이트가 구성 요소이다.
- 온라인 플랫폼은 계획과 정보를 저장하기 위해 활용된다.
- 자문/상담가 안내는 필수 사항이다.



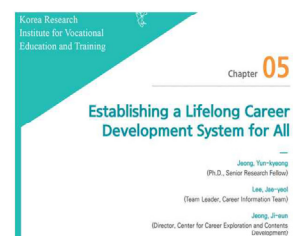
21

Translating ICP to Korean Career Development Policies and Practices

20

Areas of Convergence Between ICP & Korean Career Development Policies

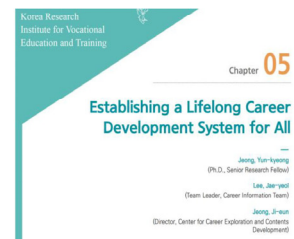
- Both emphasize starting **career exploration and planning** in middle/high school.
- **Interest/skills assessments** are used to help identify career pathways.
- **Annual review and updating** of plans/goals is a component.
- **Online platforms** are utilized to house plans and information.
- **Advisor/counselor guidance** is integral.



21

ICP와 한국의 진로개발 정책의 차이점

- ICP 모델은 한국의 상담자 주도의 계획에 비해 더 많은 **학생의 주도성**을 요한다.
- 한국은 표준화된 진로 평가를 활용하는 반면, ICP 모델은 평가에 유연성을 발휘한다.
- ICP 모델은 **부모의 참여**를 강조한다.



22

ICP와 한국 진로개발 정책의 차이점

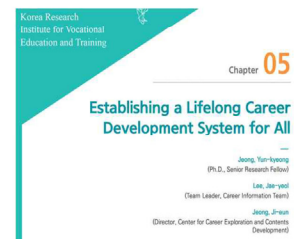
- 정부의 역할: 한국 정부는 진로 정책과 프로그램을 형성하는 일에 직접적인 역할을 한다. 미국은 주 정부가 표준과 규정을 발표하지만, **자치구가 자치권을 지니고 있다**.
- 자격 증명: 한국은 정부 발행 면허 (예: 직업상담사 면허, 국가 직무 능력 표준 (NCS)에 근거하여 개발 중인 신규 면허)에 더 큰 중점을 두고 있다.
- 통합: 한국은 학교 교육 과정에 진로 교육을 통합하기 위해 노력하고 있다. 미국의 ICP는 중학교와 고등학교 (예: 매사추세츠, 위스콘신)의 **체제 및 표준에 포함되어 있다**.

CHAPTER 9
The Status of Career Development in South Korea:
Qualifications for Career Professionals
Hyung Joon Yoon
The Pennsylvania State University
Chong-Hyun Pyun
Korea Employment Information Service

23

Areas of Divergence Between ICP & Korean Career Development Policies

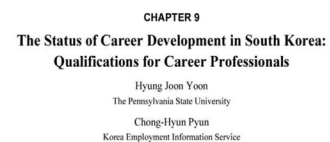
- The ICP model involves more **student ownership** versus Korea's more counselor-driven plans.
- Korea utilizes standardized career assessments while the ICP model leaves **assessments more flexible.**
- The ICP model stresses **parent involvement.**



22

Areas of Divergence Between ICP & Korean Career Development Policies

- Role of government: The Korean national government plays a direct role in shaping career policies and programs. In the US, state government issues standards and regulations, but **districts have autonomy.**
- Credentials: Korea has greater emphasis on government-issued licenses (e.g., Vocational Counselor License, new licenses being developed based on the National Competency Standards (NCS))
- Integration: Korea is working to integrate career education into school curricula. In the US, ICP is **embedded in the framework and standards** for middle and high schools (e.g., Massachusetts, Wisconsin).



23

적성(aptitude) vs. 기술(skills) 평가

- 성격이나 적성과 같은 고정된 자질을 측정한다는 것은 각 개인이 고유한 재능과 특성을 가지고 “태어난다”고 가정하는 것이다.
- 개인의 자질과 직업을 연결하는 것이 효과적인 진로 선택으로 이어지는 것은 아니다.
- 이민자 구성원들 내의 적성 검사 결과의 차이는 언어/교육의 격차 때문일 수 있다.
- 고정된 특성이 아닌 전환 가능한 인간 기술에 집중한다.



24



PREPARING YOUTH FOR THE
WORKFORCE OF TOMORROW:
CULTIVATING THE SOCIAL AND EMOTIONAL
SKILLS EMPLOYERS DEMAND

By Nick Yoder, Matthew N. Atwell,
Diana Godek, Linda Dusenbury,
John M. Bridgeland, & Roger Weissberg

JUNE 2020

미래 인력을 위한 청소년 준비:
고용 요구에 따른 사회적 & 정서적
기술 배양

사회적 & 정서적 역량	직원의 사회적 정서적 기술 (고용 요구에 따른)	
자기 인식	• 긍정적인 태도 • 유연성 • 실생활 환경에 기술 적용 능력 • 새로운 기술 개발/학습에 대한 개방성 • 자존감	• 혁신 능력 • 자신감 • 창의성 • 헌신 • 유연성을 보임
자기 관리	• 주도력 • 압박감 속에서도 잘 해낼 수 있는 능력 (예, 감정 조절) • 시간 엄수 • 끈기 • 전략적 계획수립 (예, 목표 설정 및 달성)	• 강력한 직업윤리 • 시간 관리 • 기업가적 사고 • 신뢰성 • 조직력 • 적응력 • 예산 수립 • 자기 규율
사회적 인식	• 다문화적 감수성 • 다양한 배경/문화를 가진 사람들과 일할 수 있는 능력	• 다른 사람들을 감동할 수 있음 • 개인차 존중
관계 기술	• 서면 및 구두 의사소통 기술 • 경청 능력 • 갈등 해결 • 팀워크와 다른 사람들과 함께 일할 수 있는 능력	• 효과적인 의사소통 • 협업 능력 • 관리 기술 • 고객의 요구에 부응
책임감 있는 의사 결정	• 성실함 • 정직 • 복잡한 문제의 분석 및 해결 • 다양한 출처의 정보를 평가할 수 있는 능력	• 비판적 사고 • 합리적 추론 • 시민 참여와 개입 • 윤리적이고 건전한 의사 결정 • 주의 깊은 관찰

25

Aptitude vs. Skills Assessments

- Measuring stable personality and aptitude qualities assume each person is "born" with unique talents and traits.
- Matching personal qualities to occupations does not lead to effective career choices.
- Differences in aptitude test results among immigrant populations due to language/education gaps.
- **Focus on transferable, human skills**, not fixed traits.



24



**PREPARING YOUTH FOR THE
WORKFORCE OF TOMORROW:**
CULTIVATING THE SOCIAL AND EMOTIONAL
SKILLS EMPLOYERS DEMAND

By Nick Foder, Matthew N. Atwell,
Dana Goddek, Linda Dusenbury,
John M. Bridgeland, & Roger Weissberg

JUNE 2020

SOCIAL AND EMOTIONAL COMPETENCIES	EMPLOYEE SOCIAL AND EMOTIONAL SKILLS (In demand skills from employers)	
SELF-AWARENESS	• Positive attitude • Flexibility • Ability to apply skills to real-life settings • Openness to developing/ learning new skills • Sense of self-worth	• Ability to Innovate • Confident • Creativity • Commitment • Shows flexibility
SELF-MANAGEMENT	• Initiative • Works well under pressure (e.g., manages emotions) • Punctuality • Ability to work independently • Detail-oriented • Strategic planning (e.g., setting and achieving goals)	• Strong work ethic • Time management • Entrepreneurial thinking • Reliability • Organizational skills • Adaptability • Budgeting • Self-discipline
SOCIAL AWARENESS	• Cross-cultural sensitivity • Ability to work with people of different backgrounds/cultures	• Supervision of others • Respects individual differences
RELATIONSHIP SKILLS	• Written and oral communication skills • Listening skills • Conflict resolution • Teamwork and works well with others	• Effective communication • Ability to collaborate • Management skills • Responds to customer needs
RESPONSIBLE DECISION-MAKING	• Integrity • Honesty • Analyze and solve complex problems • Ability to evaluate information from multiple sources	• Critical thinking • Reasoning • Civic participation and engagement • Ethical and sound decision-making • Observes carefully

25

기술에 집중

여러분은 그룹 프로젝트에서 어떤 긍정적인 영향을 미치나요?

What Is Your Positive Impact on Group Projects?

That's Me! 그건 저예요!	혁신적이고 창의적임 Innovative and Creative	자신감 Confident
I'm learning: 학습 중이에요:	열린 마음으로 학습 Openness to learning	유연성과 적응력 Flexible and Adaptable
	팀 플레이어 Team Player	협업적 Cooperative
	긍정적 태도 Positive attitude	

사람들과 함께 일하는 것을 좋아하시나요?

Enjoy working with people?

That's Me! 그건 저예요!	Able to Lead and Supervise 사람들을 이끌고 감독할 수 있는 능력	Apply skills to Real Life 실생활에 기술 적용하기
I'm learning: 학습 중이에요:	Work with diversity of People and Ideas 다양한 사람들, 다양한 생각들과 함께 일한다	Listening Skills 경청 능력
	Sensitive to Cultural differences 문화적 차이에 대한 민감성	

미래 준비를 이끄는 전략

- 기술 개발에 집중
- 흥미로운 플랫폼을 통해 청소년 역량 강화
 - 대화형 도구(AI, VR, 게임) 통합
- 자격증을 취득하는 다양한 경로 강조
- 평생 학습과 적응력 증진
- 접근성 확대, 포용성 강화, 소속감 등을 통한 형평성 제고
 - 학생이 자신의 브랜딩 문구(branding statement)에 자신의 정체성을 연결하고 반영하도록 도움

Focus on Skills

What Is Your Positive Impact on Group Projects? 

That's Me!

Innovative and Creative

Confident

Openness to learning

Flexible and Adaptable

Team Player

I'm learning:

Enjoy working with people? 

That's Me!

Able to Lead and Supervise

Apply skills to Real Life

Work with diversity of People and Ideas

Listening Skills

I'm learning:

Sensitive to Cultural differences

Strategies Leading to Future Readiness

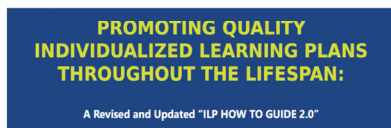
- Focus on skill development
- Empower youth through engaging platforms
 - Incorporate interactive tools (AI, VR, gaming)
- Highlight multiple credentialing pathways
- Promote lifelong learning and adaptability
- Advance equity by expanding access, focus on inclusion, and belonging
 - Help students articulate their identity and reflect that in branding statements

새로운 패러다임

목표	전략
진로 준비	미래 준비
진로 개발	청소년 및 성인의 긍정적 발달
진로 선택 및 의사결정	탐색, 직업 경로, 미래, 희망, 목적, 사회 이동성을 위한 직업 경로, "당신의 다음 단계는 무엇인가"
진로 흥미 및 적성 측정	이전 가능한 기술에 대한 탐론적 접근, 인간적/지속가능한 기술, 전문적 기술과 같은 변형 가능한 개인적 자질
안내(guidance)	촉진, 멘토링, 코칭, 개인 중심, 희망과 의미 고취, 발견, 자기 탐구, 직업 탐색, 계획 및 관리
진로 교육	긍정적 발달, 재능 발견, 재능을 경로(pathways)와 연계

28

참고자료



by Scott Solberg, Judith Martin, Mindy Larson, Kathryn Nichols, Heidi Booth, Jennifer Lillis, Leo Costa

BU Center for Future Readiness



My Career and Academic Plan (MyCAP)
Administrative Guide



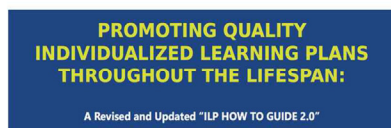
29

The New Paradigm

What's Out	What's In
Career Readiness	Future Readiness
Career Development	Positive Youth and Adult Development
Career Choice and Decision-Making	Navigation, occupational pathways, future, hope, purpose, occupational pathways to social mobility, "what is your next step"
Measure Career Interests and Aptitude	Narrative approaches to transferable skills, Malleable personal qualities such as human/durable skills and technical skills
Guidance	Facilitating, mentoring, coaching, individual-driven, inspiring hope and meaning, discovery, self-exploration, occupational exploration, planning and management
Career Education	Positive development, Talent discovery, Connect talent to pathways

28

Resources



by Scott Solberg, Judith Martin, Mindy Larson, Kathryn Nichols, Heidi Booth, Jennifer Lillis, Leo Costa

BU Center for Future Readiness

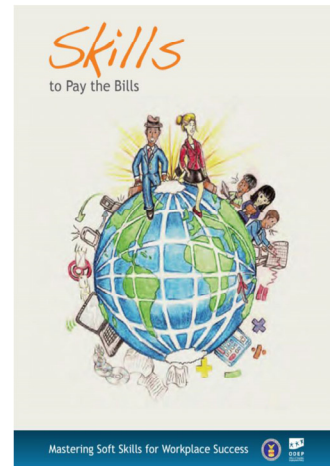
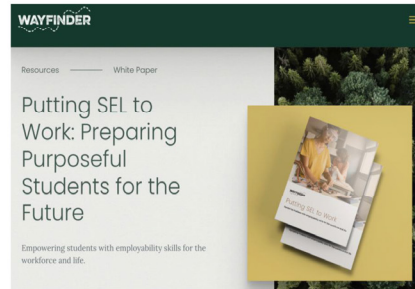
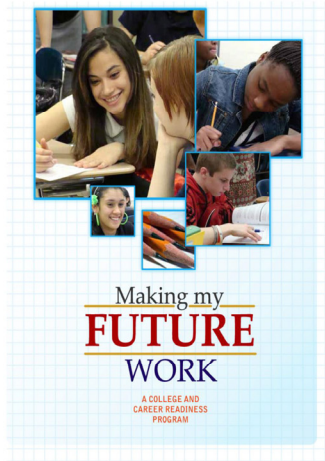


My Career and Academic Plan (MyCAP)
Administrative Guide



29

참고자료

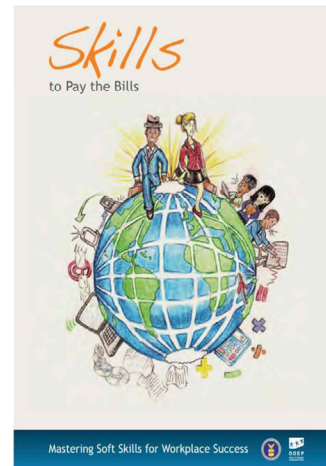
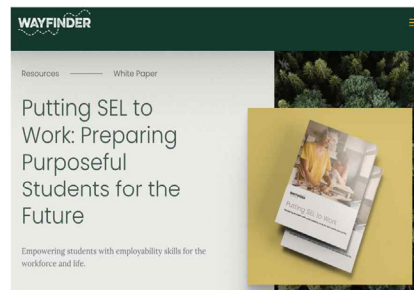
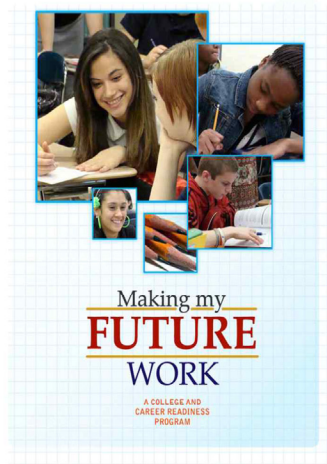


30

질문

31

Resources



30

Questions

31

감사합니다

더 많은 정보를 원하시면 여기로 문의주세요.

V. Scott H. Solberg, ssolberg@bu.edu

Chongmyung Park, cmpark@bu.edu



Coalition for
Career Development
Center



Boston University Wheelock College of Education
& Human Development
Center for Future Readiness

THANK YOU

For more information, please contact:

V. Scott H. Solberg, ssolberg@bu.edu

Chongmyung Park, cmpark@bu.edu



Coalition for
Career Development
Center



Boston University Wheelock College of Education
& Human Development
Center for Future Readiness

발표

별점회귀모형을 통한 다문화청소년의 진로 유형별 관련 변수 탐색

장윤선 교수

(대구교육대학교)

다문화청소년 진로교육 활성화 방안 포럼

다문화청소년 진로교육과 지원방향

별점회귀모형을 통한 다문화청소년의 진로 유형별 관련 변수 탐색¹⁾

장윤선 교수
(대구교육대학교)

1. 서론

2000년대 국제결혼의 급증과 이주노동자의 유입이 확대되면서 우리나라는 전 인구의 5%가 이주 배경을 가지고 있는 다문화 사회로 전환되고 있다(김진희 외, 2020). 최근에는 국내에 거주하는 외국출생 국제결혼가정의 자녀와 외국인가정의 비율이 상대적으로 많이 증가하는 등 우리나라 다문화 지형의 다양화가 가속되고 있다(양계민 외, 2018). 더불어 국내에 거주하는 다문화 가정의 자녀가 성장함에 따라 우리나라 학령기 청소년 가운데 다문화청소년의 비율이 증가 추세가 뚜렷하다. 2022년에 발표된 교육부 교육기본통계 조사 결과에 따르면, 다문화학생에 대한 조사가 시행된 2012년에는 46,954명에 불과하였으나 2022년에는 168,645명으로 약 3.6배가 증가한 수준이다(교육부, 2023). 이를 비율로 계산해보면 초·중등 학생 중 다문화학생의 비율은 2022년 기준 3.2% 수준이며, 학교급별로는 초등학교가 4.2%, 중학교 2.9%, 고등학교 1.3% 수준이다. 2021년 기준 학교급별 다문화학생 비율과 비교할 때, 초등학교급의 다문화학생 비율은 비슷한 수준이나, 중학교는 0.4%p, 고등학교는 0.2%p 상승하였다(교육부, 2022). 이러한 증가 추세는 앞으로도 지속될 것으로 보이며, 우리나라의 저출생 현상이 가속됨에 따라 다문화학생의 비율은 점차 높아질 것으로 예측된다.

더욱이 1990년대 후반부터 지속적으로 증가한 국제결혼으로 태어난 다문화청소년들은 성장하여 현재 후기 청소년기에 진입하고 있다. 이는 다문화청소년의 사회 진출이 본격화되고 있으며, 이를 위한 자립과 진로 및 취업 등에 대한 정책 및 지원 마련이 앞으로의 다문화청소년 정책의 핵심이 될 것임을 의미한다. 다시 말해, 그동안 초·중등 학교급을 중심으로 수립되어오던 다문화교육 정책이 고등교육을 비롯한 진로 및 직업교육으로 확대되어야 할 것이다. 이를 위해서는 실제 다문화청소년들은 고등학교를 졸업한 이후 어떠한 진로를 결정하는지, 그리고 그들의 결정에는 어떤 요인들이 관련되어 있는지를 파악하는 것이 무엇보다 필요하다. 하지만 그동안 수행되어 온 다문화청소년의 진로 관련 연구들은 주로 진로성숙도, 진로태도 등의 변화 추이를 파악하거나

1) 본 발표논문은 「2022 다문화청소년 종단연구: 총괄보고서」의 일부를 수정하고 추가 분석을 실시하여 보완한 것임.

(예: 이형하, 2023; 정나은, 김원영, 2020), 이러한 진로 관련 잠재적 특성이 다문화청소년의 가정 및 학교의 환경적 요인 또는 개인의 인지적·정의적 특성 간 관계를 파악하는 것(예: 김영미, 현안나, 2020; 민예지, 강현아, 2021; 임준, 김태균, 2022)에 중점을 두어 수행되었다. 물론 선행연구를 통해 도출된 연구결과는 우리나라 다문화청소년의 진로 발달을 이해하고, 앞으로 필요한 진로 관련 정책과 지원을 계획에 필요한 근거를 제공하였다는데 충분한 의미가 있지만 실질적으로 다문화청소년의 진로는 어떻게 결정되는지를 파악하는 것에는 한계가 있을 것이다.

이에 이 연구는 2010년부터 한국청소년정책연구원에서 수행된 「다문화청소년 종단연구」의 자료를 바탕으로 다문화청소년의 진로 실태를 파악하고, 진로유형별 관련변수를 탐색하고자 하였다. 2010년 당시 초등학교 4학년 학생을 대상으로 시작된 「다문화청소년 종단연구」는 2020년 10차년도 패널조사부터 대부분의 조사 대상이 고등학교를 졸업하고 대학에 진학하거나, 취업하는 등 새로운 진로를 결정하는 시기에 해당한다. 따라서 2020년과 2022년에 수집된 다문화청소년의 고등학교 졸업 후 진로 상태에 대한 자료를 분석하여 진로 실태를 확인하였다. 더불어 그동안 다문화청소년 종단연구가 수행되면서 다문화청소년과 이들의 어머니를 대상으로 수집한 다양한 변수를 활용하여 다문화청소년의 진로 유형과 관련 있는 영역별 변수들은 무엇인지를 탐색하였다.

2. 연구 방법

가. 분석 자료

다문화청소년의 고등학교 졸업 이후 진로 결정의 실태를 파악하기 위해 2020년부터 2022년에 실시된 패널조사 및 패널 유지조사의 대학 진학 경험 여부, 지난 1주일간 일 경험 여부 및 고용 형태에 대한 응답 자료를 분석하였다. 이와 함께 다문화청소년들이 학령기 동안 경험한 다양한 활동 및 환경 요인이 고등학교 졸업 이후 진로 결정과 어떤 관계가 있는지 탐색하기 위하여 학교생활을 비롯한 심리·사회적응, 가정환경에 대한 1~9차년도 패널 조사 자료를 분석 자료로 사용하였다. 이 연구에서는 다문화청소년의 가정, 학교, 개인 영역 내 변수와 진로 유형 간 관계에 대한 종합적인 이해를 목적으로 조사 내용에 따라 변수들을 크게 3개 영역으로 구분하고, 각 영역의 분석모형을 구축하였다. 다만, 고등학교 유형 및 희망 교육수준과 같이 진로 결정과 직접적인 관계가 있는 변수는 분석에 포함하지 않았다. 영역별 분석에 사용된 변수는 다음과 같다.

첫 번째 영역은 다문화청소년의 ‘부모 및 가정환경’으로 부모(또는 보호자)의 교육수준, 가구 월평균 소득수준, 부모님과 동거 여부와 같은 가정환경 변수와 부모님의 양육태도 및 지지 정도, 부모님에 대한 자랑스러움 정도, 진로지원 정도, 부모님과의 대화 및 활동 빈도 등에 대한 다

문화청소년의 응답이 투입변수로 사용되었다. 또한, 자녀와의 의사소통 정도, 부모 효능감, 자녀의 성적향상을 위한 노력 및 학교활동 참여 정도, 자녀의 진로지원 활동, 학교교육의 도움 정도에 대한 부모님의 응답 변수도 이 영역의 투입변수로 사용하였다. 두 번째 영역에서는 학교생활 및 활동 경험과 관련된 변수들이 포함되었다. 구체적으로 다문화청소년이 인지하는 학교생활 및 학교공부의 어려움 여부, 교사 및 친구의 지지 정도, 교사 및 교우관계, 학교생활 만족도, 친한 친구 수, 집단괴롭힘 피해 경험과 같이 학교생활 전반에 대한 변수가 사용되었다. 아울러 주관적 성적 수준과 성적에 대한 만족도, 방과 후 프로그램, 사교육, 학습활동 경험과 같이 인지적 특성과 관련된 변수, 그리고 진로태도, 진로장벽, 진로교육 및 활동 참여 여부, 진로교육 만족도와 같이 진로 관련변수도 분석에 사용되었다. 마지막으로 다문화청소년의 개인 영역으로 심리·사회적응과 관련된 변수를 투입변수로 사용하였다. 이 영역의 분석에는 성취동기, 자아존중감, 자아탄력성, 삶의 만족도, 우울, 사회적 위축, 비행 경험에 대한 변수와 사회적 지지 체계를 간접적으로 측정하는 학교 안 또는 밖에서 어려울 때 도움을 받을 수 있는 사람 여부 변수가 사용되었다. 또한, 국가정체성, 이중문화 수용태도, 문화적응 스트레스, 다문화청소년 공개 여부의 다문화 관련 특성을 측정하는 변수도 함께 사용하였다.

〈표 1〉 부모 및 가정환경 영역 분석 변수(총 167개 변수)

구분	변수(척도)	조사 년도	변수 수
부모 요인	부모의 지지(하위문항 평균)	2014~2019	6
	가족의 지지(하위문항 평균)	2011~2019	9
	아버지에 대한 자랑스러움 정도(4점 척도)	2011~2019	9
	어머니에 대한 자랑스러움 정도(4점 척도)	2011~2019	9
	부모 양육태도(하위문항 평균): 감독/방임	2011~2019	18
	부모님의 진로지원(하위문항 평균): 지원/강요/무관심	2016~2019	12
	부모님과의 대화 및 활동(하위문항 평균): 활동/대화	2017~2019	6
	외국 출신 부모님의 한국어 실력 (말하기, 듣기, 쓰기, 읽기 평균)	2011~2016	6
	본인의 외국출신 부모나라 언어 실력 (말하기, 듣기, 쓰기, 읽기 평균)	2011~2019	9
	(부모)자녀와의 의사소통 정도(4점 척도)	2011~2019	9
	(부모)부모 효능감(하위문항 평균)	2011~2019	9
	(부모)자녀의 성적향상을 위한 노력(하위문항 평균)	2011~2019	9
	(부모)자녀의 학교활동 참여(하위문항 평균)	2011~2019	9
	(부모)자녀의 진로를 위한 활동(하위문항 평균): 지원/강요/무관심	2016~2019	12
	(부모)자녀의 학교교육 도움 정도(4점 척도)	2011~2019	9
가정 환경	부모의 교육수준(아버지와 어머니의 교육수준 중 높은 값)	2011	1
	가구 월평균 소득	2011~2019	9
	아버지와의 동거 여부(동거=1, 사망 및 비동거=0)	2012~2019	8
	어머니와의 동거 여부(동거=1, 사망 및 비동거=0)	2012~2019	8

※ (부모): 다문화청소년의 어머니 응답 변수

〈표 2〉 학교생활 및 활동 경험 영역 분석 변수(총 232개 변수)

구분	변수(척도)	조사 년도	변수 수
학교 생활	학교생활에서 어려움 여부(있다=1, 없다=0)	2011~2019	9
	학교공부의 어려움 여부(있다=1, 없다=0)	2011~2019	9
	학교수업태도(하위문항 평균)	2011~2019	9
	교사의 지지(하위문항 평균)	2011~2016	6
	교사와의 관계(하위문항 평균)	2011~2019	9
	학교생활 만족도(5점 척도)	2017~2019	3
	교우관계(하위문항 평균)	2011~2019	9
	친구의 지지(하위문항 평균)	2011~2016	6
	친한 친구 수	2011~2019	9
	주관적 성적 수준(교과 평균)	2011~2019	9
	성적에 대한 만족도(4점 척도)	2011~2019	9
	집단괴롭힘 피해경험(집단괴롭힘 유형의 수)	2011~2019	9
활동 경험	방과 후 프로그램 경험(있다=1, 없다=0)	2014~2019	6
	사교육 경험(있다=1, 없다=0) :학원, 개인 또는 그룹과외, 인터넷 강의(EBS 포함)	2014~2019	18
	학습활동(참여 활동 수)	2014~2019	6
	다문화가족정책지원 경험(있다=1, 없다=0) :14개 지원 항목(2012~2016)/ 6개 항목(2017~2019)	2012~2019	88
	진로태도(하위문항 평균)	2014~2019	6
진로	진로장벽(하위문항 평균): 자기이해부족/정보부족/경제	2016~2019	12
	학교진로교육 및 활동(참여 활동 수)	2017~2019	3
	학교진로교육 만족도(하위문항 평균)	2017~2019	3

〈표 3〉 심리·사회적응 영역 분석 변수(총 114개 변수)

구분	변수(척도)	조사 년도	변수 수
심리·사회적응	성취동기(하위문항 평균)	2011~2019	9
	자아존중감(하위문항 평균)	2011~2019	9
	자아탄력성(하위문항 평균)	2011~2015	5
	삶의 만족도(하위문항 평균)	2011~2019	9
	우울(하위문항 평균)	2012~2019	8
	사회적 위축(하위문항 평균)	2012~2019	8
	비행 경험(비행유형의 수)	2013~2019	7
사회적 지지	학교 안에서 도움 받을 수 있는 사람 여부(있다=1, 없다=0)	2011~2019	9
	학교 밖에서 도움 받을 수 있는 사람 여부(있다=1, 없다=0)	2011~2019	9
다문화 관련 요인	다문화청소년 공개 여부(공개=1, 비공개=0)	2012~2019	8
	국가정체성(하위문항 평균)	2011~2019	9
	이중문화 수용태도(하위문항 평균) : 한국문화/외국출신 부모님나라 문화	2011~2019	18
	문화적응스트레스(하위문항 평균)	2011~2016	6

나. 분석 방법

고등학교 졸업 이후 다문화청소년의 진로 결정과 관련된 영역별 주요 변수를 탐색하기 위하여 벌점화 회귀(penalized regression) 방법을 사용하였다. 벌점화 회귀방법은 패널조사와 같이 여러 시점에 걸쳐 반복적으로 동일 변수가 측정함에 따라 사례 수에 비해 변수의 수가 훨씬 많고, 변수 간 상관성이 높은 특징을 갖는 자료 분석에 사용되고 있는 방법이다. 사례 수에 비해 추정하고자 하는 회귀계수가 많은 경우 전통적 회귀분석에서는 과적합 문제가 발생할 수 있으며, 같은 변수가 반복적으로 측정됨에 따라 투입 변수 간 높은 상관으로 인한 다중공선성 문제도 발생할 수 있다. 벌점화 회귀방법에서는 회귀계수의 크기를 제한하는 벌점항(penalty term)을 추가함으로써 이러한 문제를 해결한다. 벌점 제약의 방법에 따라 LASSO(Least absolute shrinkage and selection operator), 능형(ridge), elastic net 등이 주로 사용된다. 이 연구에서는 elastic net 방법을 사용하였는데, 이 방법은 모든 투입 변수의 회귀계수에 동일한 벌점 제약을 가하는 능형 방법과 벌점 제약을 가하여 회귀계수를 추정하는 동시에 설명력이 높은 변수를 선택하는 LASSO 방법을 결합한 것이다. 즉, elastic net 방법은 능형과 LASSO 방법의 벌점항을 절충함으로써 모든 회귀계수를 추정하지 않아 모형의 간명성을 높이는 동시에 상관성이 높은 여러 투입변수 중에서 하나만 선택하는 LASSO 방법의 단점을 보완할 수 있게 된다(박민수 외, 2014; 박소영, 정혜원, 2022, 정혜원 외, 2020; 오미애 외, 2017).

Elastic net 방법을 사용한 분석 절차는 다음과 같다. 먼저 영역별 투입 변수의 결측률을 확인하고, 결측률이 10% 미만인 변수만 분석에 사용하였다. 이때, 결측값은 해당 변수의 전체 평균값으로 대체하였다. 일반적으로 기계학습에서는 예측 모형 구축을 위해 전체 자료의 70%는 훈련 자료로 사용하고, 나머지 30%는 검증자료로 사용한다. 이 연구에서도 마찬가지로 전체 자료를 7:3의 비율로 분리한 뒤, 검증자료를 사용하여 훈련자료를 통해 구축된 elastic net 모형의 예측력을 확인하였다. Elastic net의 벌점항을 결정하는 조절모수 α 와 λ 값은 10-fold 교차타당화(cross validation: CV)를 통해 결정하였다. 능형과 LASSO 방법의 절충 정도를 조절하는 α 값은 0.1부터 0.9까지 0.1간격으로 값을 변화시키며 반복적으로 분석을 실시하여 구한 평균제곱오차(mean squared error: MSE)를 비교하고, MSE가 가장 작아지는 α 값을 최적값으로 설정하였다. 조절모수 λ 값도 동일한 방법으로 최적값을 찾아 분석에 적용하였다. 비록 교차타당화를 통한 최적의 조절모수를 분석에 적용하였더라도 분석 자료를 임의적으로 분할하기 때문에 분석 결과가 달라질 수 있는 문제가 있다(권순보, 유진은, 2019). 그러므로 이 연구에서는 안정적인 결과를 도출하기 위하여 이상 기술한 절차를 100회 반복하여 얻은 결과를 종합하여 분석 모형을 구축하고, 주요 관련변수를 도출하였다. 이때, 주요 관련변수는 100번의 반복된 분석 결과에서 절

반보다 많이, 즉 51회 이상 elastic net 회귀모형에 포함된 변수로 선정하였다. 이상 기술한 elastic net 분석 절차는 R 패키지 glmnet(Friedman et al., 2022)을 통해 실시되었다.

3. 연구 결과

가. 고등학교 졸업 이후 다문화청소년의 진로 실태

2019년에 고등학교 3학년이었던 다문화청소년들이 2020년에서 2022년 사이에 어떤 진로를 결정하였는지를 살펴보았다. 2020년에서 2022년 사이에 실시된 패널조사 및 유지조사에서 대학에 진학하였다고 응답한 학생은 대학 진학자로 분류하였고, 진로 유형을 구분하는 것이 목적이므로 대학에 진학하였으나 조사 시점 기준 휴학하였거나 2년제 대학을 졸업한 다문화청소년도 모두 진학자에 포함하였다. 같은 시기에 대학 진학을 하지 않고 상용근로자 또는 임시근로자로 일하고 있다고 응답한 경우는 취업자로 분류하였다. 두 가지 기준에 따라 진학자 또는 취업자로 분류되지 않은 경우는 ‘비진학 & 비취업’으로 구분하였다. 즉, 대학에 진학하지 않고 진학을 준비하거나, 고용상태가 상용근로자 또는 임시근로자가 아닌 일용근로자인 경우, 또는 아무 일도 하지 않는 경우가 여기에 해당된다. 이러한 진로 유형 구분 기준에 따른 2020년 고등학교 졸업 이후 다문화청소년의 진로 실태는 다음과 같다.

〈표 4〉 고등학교 졸업 후 다문화청소년의 진로 유형 분포(20~22년 조사 기준)

구분	진학자	비진학자			계
		취업자	미취업자	소계	
명	782	198	111	309	1,091
(%)	(71.7)	(18.1)	(10.2)	(28.3)	(100.0)

2020년에 실시한 「다문화청소년 종단연구」 패널조사에 참여한 1,091명 중에서 2020년에서 2022년에 대학으로 진학한 경험이 있는 청소년은 782명으로 가장 많았다. 대학에 진학한 경험이 없는 비진학자 가운데 임시 또는 상용근로자 상태로 취업한 다문화청소년은 198명이었고, ‘비진학 & 비취업’에 해당하는 경우는 111명으로 가장 적었다.

나. 진로 유형별 주요 관련변수

다문화청소년의 고등학교 졸업 후 진로 유형을 진학, 취업, 비진학 & 비취업으로 구분하였고, 이 가운데 가장 높은 비율의 유형인 대학 진학에 대한 주요 관련변수를 elastic net 방법을 통해 탐색하였다. 이와 함께, 비록 가장 낮은 비율을 보인 진로 유형이지만 진로미결정 상태와 유사한 ‘비진학 & 비취업’에 대한 주요 관련변수도 같은 방식으로 탐색하고, 그 결과를 대학 진학 관련 주요 관련변수와 비교하였다.

1) 대학 진학에 대한 주요 관련변수

고등학교 졸업 이후 다문화청소년의 진로 유형 가운데 가장 높은 비율(71.7%)에 해당하는 대학 진학과 관련된 주요 변수가 무엇인지를 탐색하기 위하여 2020년에서 2022년 사이 대학 진학 경험 유무를 종속변수(진학자 = 1, 비진학자 = 0)로 사용하여 세 영역(부모 및 가정환경, 학교생활 및 활동 경험, 심리·사회적응)별 elastic net 회귀모형을 구축하였다. 훈련자료를 사용하여 100번의 반복분석을 통해 영역별 회귀모형을 구축하고 검증자료를 사용하여 구축된 모형의 예측 성과를 확인한 결과, 영역별 회귀모형 평균제곱오차의 평균은 0.35~0.39였고, 실제 검증자료의 종속변수와 훈련자료를 통해 구축된 회귀모형에 의한 예측치가 일치한 비율인 예측률은 69.74~72.07%였다. 영역별 예측률을 비교하면, 투입변수가 238개로 가장 많았던 학교생활 및 활동 경험 영역의 예측률이 평균 72.07%로 가장 높았다. 영역별로 100번의 회귀모형 구축에서 100번 모두 선택된 변수는 학교생활 및 활동 경험 영역은 4개, 다른 두 영역은 2개가 있었고, 절반 넘게(즉, 51회 이상) 선택된 변수는 심리·사회적응 영역이 40개(투입변수 114개 대비 약 35%)로 가장 많았다. 이어서 학교생활 및 활동 경험 영역에서 30개(투입변수 238개 대비 약 13%) 변수가 선택되었으며, 부모 및 가정환경 영역에서는 선택된 변수가 18개(투입변수 167개 대비 약 11%)였다.

〈표 5〉영역별 대학 진학 모형의 예측 성과

영역(투입변수의 수)	평균제곱오차		예측률(%)		선택된 투입변수의 수	
	평균	표준편차	평균	표준편차	100번	51번 이상
부모 및 가정환경 (167)	0.39	0.01	69.84	2.24	2	18 ¹⁾
학교생활 및 활동 경험 (238)	0.35	0.01	72.07	2.23	4	30
심리·사회적응 (114)	0.39	0.01	69.74	2.43	2	40

1) 부모 및 가정환경 변인 중 2017~2019년의 월평균 가구 소득 수준은 51번 이상 모형에 포함되었으나, 회귀계수의 평균을 소수점 셋째자리 기준 반올림할 때 그 값이 0이 되므로 선택된 변인 수에서 제외하였음.

영역별 대학 진학 모형을 통해 주요 관련변수로 선택된 변수들을 살펴보면 다음과 같다. 부모 및 가정환경 영역의 대학 진학 모형에 100번 모두 포함된 변수는 2019년 고3 시기에 부모 또는 보호자가 응답한 ‘자녀의 성적향상을 위한 노력’과 다문화청소년이 응답한 ‘부모와의 대화’였다. 18개 변수 중에서 평균 회귀계수 추정값이 가장 큰 변수는 2019년 고3 시기에 측정된 ‘아버지와 동거여부(평균 회귀계수 추정값 = 0.35)’였다. 이어서 100회 모두 회귀모형에 포함되었던 변수인 ‘자녀 성적향상을 위한 노력’의 평균 회귀계수 추정값이 0.22로 다른 변수에 비해서 상대적으로 대학 진학과 관련이 높은 변수로 확인되었다. ‘어머니와의 동거 여부(2019년 고3 시기 측정)’와 어머니가 인식하는 ‘부모효능감(2018년 고2 시기 측정)’의 평균 회귀계수 추정값도 0.13과 0.10으로 다른 변수들에 비해 상대적으로 컸다.

18개 변수 가운데 15개 변수의 회귀계수는 양의 값으로 추정되어 다문화청소년의 대학 진학과 정적인 관계를 보였으나, 나머지 3개는 평균 회귀계수 추정값이 음수인 부적 관계를 보이는 변수였다. 대학 진학과 부적 관계를 보인 변수는 다문화청소년이 인식한 ‘부모의 진로강요(2017년 고1 시기 측정)’, ‘방임적 양육태도(2014년 중1, 2016년 중3 시기 측정)’이고, 이들 변수의 평균 회귀계수 추정값은 각각 -0.07, -0.05, -0.06이었다.

〈표 6〉 부모 및 가정환경 영역 대학 진학 예측모형

변수	측정 시점	모형 포함 횟수	회귀계수 추정값			
			평균	표준편차	최솟값	최댓값
(부모)자녀 성적향상을 위한 노력	2019 (고3)	100	0.22	0.10	0.03	0.58
부모와의 대화	2019 (고3)	100	0.09	0.04	0.00	0.20
(부모)부모효능감	2018 (고2)	96	0.10	0.04	0.01	0.25
동거여부_아버지	2019 (고3)	91	0.35	0.16	0.04	0.81
(부모)자녀 성적향상을 위한 노력	2018 (고2)	76	0.08	0.05	0.01	0.27
양육태도_감독	2015 (중2)	72	0.08	0.04	0.01	0.17
부모의 진로강요	2017 (고1)	66	-0.07	0.04	-0.18	0.00
동거여부_어머니	2019 (고3)	64	0.13	0.09	0.01	0.44
양육태도_감독	2018 (고2)	64	0.08	0.06	0.00	0.31
양육태도_감독	2013 (초6)	64	0.06	0.04	0.00	0.20
양육태도_방임	2014 (중1)	64	-0.05	0.03	-0.14	0.00
양육태도_방임	2016 (중3)	63	-0.06	0.05	-0.23	0.00
양육태도_감독	2019 (고3)	61	0.06	0.05	0.00	0.24
가족의 지지	2019 (고3)	57	0.04	0.04	0.00	0.25
(부모)자녀성적향상을 위한 노력	2017 (고1)	55	0.06	0.04	0.00	0.22
부모의 진로무관심	2018 (고2)	54	0.08	0.05	0.00	0.23
양육태도_감독	2011 (초4)	54	0.05	0.03	0.00	0.13
(부모)부모효능감	2019 (고3)	51	0.04	0.02	0.00	0.10

※ 평균 회귀계수 추정값이 음의 값을 가지는 변수는 음영 처리하였음.

학교생활 및 활동 경험 영역에서 51번 이상 대학 진학 모형에 포함된 변수는 30개였고, 이 가운데 12개는 90번 이상 포함되어 비교적 안정적인 예측 모형이 구축되었다. 부모 및 가정환경의 주요 관련변수들은 대체로 다문화청소년의 대학 진학과 정적 관계가 있는 것으로 나타난 것과 다르게 학교생활 및 활동 경험 영역의 주요 관련변수 30개 중에서 14개가 부적인 관계를 보였다. 정적 관계를 보이는 변수 가운데 ‘고3 시기의 사교육 경험(인터넷 강의)’의 평균 회귀계수 추정값이 0.49로 가장 컸다. 이어서 ‘2017년과 2019년 학원에서의 사교육 경험(평균 회귀계수 추정값 2017년 = 0.24, 2019년 = 0.21)’이 다른 변수들에 비해 상대적으로 평균 회귀계수 추정값이 컸다. 이외에도 ‘참여 학습활동 수’, ‘방과 후 프로그램 참여’와 같이 주로 학습활동 관련변수가 대학 진학과 정적 관계가 있는 것으로 나타났다. 한편, ‘진로장벽(자기이해 및 정보 부족, 2017년 고1 시점 측정)’의 회귀계수가 양의 값으로 추정되어 대학 진학과 정적 관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 일부 다문화청소년들은 자신이 원하는 구체적이고 명확한 진로를 위해 대학 진학을 선택하기보다 진로미결정 상태에서 대학에 진학함에 따라 나타난 결과로 해석해 볼 수 있다.

대학 진학과 부적 관계를 보이는 학교생활 및 활동 경험 영역의 주요 변수 가운데 가장 평균 회귀계수 추정값이 큰 것은 ‘다문화지원정책의 일환으로 제공된 심리적응 프로그램의 참여 여부(2014년 중1 시기 측정)’와 ‘다문화지원정책 중 학습보조 선생님 지원 경험(2014년 중1 시기 측정)’으로 두 변수의 평균 회귀계수 추정값은 각각 -0.58, -0.57이었다. 더불어 현금지원, 놀이공원 방문 등 다른 유형의 다문화지원정책 관련 활동 참여 경험 또한 대학 진학과 부적 관계가 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 다문화지원정책의 일환으로 학교에서 제공된 지원을 받은 경험이 대학 진학에 부적인 영향을 주었다고 인과적으로 해석하는 것은 타당하지 않으며, 학교생활 및 공부에 어려움이 있는 다문화청소년에게 관련 지원이 우선 제공되었기 때문에 나타난 결과라 유추해 볼 수 있다. 또한, ‘학교생활의 어려움(2012년 초5 시기 측정)’과 ‘학교공부의 어려움(2011년 초4 시기 측정)’이 대학 진학과 부적 관계를 보이는 주요 변수로 도출되었다. 다시 말해, 초등학교 시기에 다문화청소년이 인지한 학교생활 및 공부의 어려움은 수년이 지난 시기의 진로 결정과 부적 관계가 지속되었으며, 두 변수와 대학 진학 여부의 부적 관계 정도 또한 다른 변수에 비해 상대적으로 크다는 것에 주목할 필요가 있다.

〈표 7〉 학교생활 및 활동 경험 영역 대학 진학 예측모형

변수	조사 시점	모형 포함 횟수	회귀계수			
			평균	표준편차	최솟값	최댓값
사교육 경험: 인터넷 강의	2019 (고3)	100	0.49	0.16	0.23	1.01
참여 학습활동 수	2018 (고2)	100	0.18	0.06	0.03	0.32
참여 학습활동 수	2017 (고1)	100	0.14	0.05	0.03	0.31
학교생활의 어려움	2012 (초5)	100	-0.30	0.11	-0.54	0.00
사교육 경험: 학원	2017 (고1)	99	0.24	0.10	0.00	0.65
성적에 대한 만족도	2019 (고3)	97	-0.14	0.05	-0.28	-0.02
다문화지원정책: 심리적응 프로그램	2014 (중1)	97	-0.58	0.26	-1.29	-0.08
사교육 경험: 학원	2019 (고3)	96	0.21	0.09	0.03	0.58
학교공부의 어려움	2011 (초4)	95	-0.13	0.07	-0.32	-0.01
다문화지원정책_현금지원	2017 (고1)	92	-0.25	0.13	-0.60	-0.01
주관적 성적수준	2016 (중3)	91	0.09	0.05	0.01	0.24
학교수업태도	2019 (고3)	90	0.10	0.05	0.00	0.29
학교수업태도	2013 (초6)	89	0.12	0.08	0.00	0.34
학교수업태도	2018 (고2)	88	0.07	0.05	0.00	0.22
방과 후 프로그램 참여	2019 (고3)	87	0.14	0.07	0.02	0.38
학교수업태도	2016 (중3)	83	0.12	0.07	0.00	0.37
학교생활의 어려움	2018 (고2)	82	-0.17	0.11	-0.52	0.00
참여 학습활동 수	2019 (고3)	81	0.14	0.05	0.00	0.35
다문화지원정책: 학습보조 선생님	2014 (중1)	79	-0.57	0.38	-1.65	-0.02
친한 친구의 수	2015 (중2)	74	-0.01	0.01	-0.02	0.00
다문화지원정책: 놀이공원 방문	2016 (중3)	74	-0.38	0.25	-1.09	0.00
교사와의 관계	2015 (중2)	72	-0.09	0.06	-0.29	-0.01
학교생활의 어려움	2017 (고1)	69	-0.12	0.09	-0.46	0.00
방과 후 프로그램 참여	2018 (고2)	63	0.09	0.05	0.01	0.22
친한 친구의 수	2017 (고1)	61	-0.01	0.00	-0.02	0.00
학교생활의 어려움	2019 (고3)	61	-0.14	0.11	-0.63	0.00
진로장벽_자기이해	2017 (고1)	60	0.05	0.04	0.00	0.15
사교육 경험: 과외	2018 (고2)	58	0.17	0.11	0.00	0.45
진로장벽_정보부족	2017 (고1)	58	0.05	0.04	0.00	0.23
다문화지원정책: 문화공연관람	2012 (초5)	56	-0.10	0.06	-0.26	0.00

※ 평균 회귀계수 추정값이 음의 값을 가지는 변수는 음영 처리하였음.

심리·사회적응에서는 114개 투입변수 중에서 40개가 51번 이상 회귀모형에 포함되어 세 영역 중에서 가장 많은 관련변수가 도출되었고, 부적 관계를 보인 변수가 정적 관계보다 더 많았다. 우선 다문화청소년의 대학 진학과 정적인 관계를 보이는 변수를 살펴보면, 다문화청소년의 사회적 지지 체계를 보여주는 ‘학교 밖에서 도움을 받을 수 있는 사람의 여부(2017년 고1, 2018년 고2 시기 측정)’가 100번 모두 회귀모형에 포함되었으며, 두 변수의 평균 회귀계수 추정값은 각각 0.38, 0.29로 40개 주요 변수 중에서 가장 컸다. 그 외에도 긍정적인 심리·사회적응의 특징에 해당하는 ‘자아존중감’도 대학 진학과 정적 관계를 보였다. 대학 진학과 부적 관계를 보이는 주요 변수로는 대표적인 사회 부적응 특성에 해당하는 ‘비행 경험’과 ‘사회적 위축’, ‘우울’을 비롯하여 다문화 관련 요인인 ‘문화적응 스트레스’와 ‘국가정체성’이 포함되었다.

한편, 다른 영역과 달리 심리·사회적응 영역의 일부 변수는 측정 내용이 같더라도 어느 시기에 조사되었는가에 따라 대학 진학과의 관계가 달라지는 것으로 나타났다. 예컨대 ‘학교 밖에서 도움을 받을 수 있는 사람의 여부’는 고등학교 재학 시기인 2017~2018년에 조사된 변수는 대학 진학과 정적 관계를 보이나, 초등학교 5학년 시기인 2012에 측정된 변수의 평균 회귀계수는 -0.09로 부적인 관계가 있는 것으로 나타났다. 이러한 경향은 ‘학교 안에서 어려울 때 도움을 요청할 수 있는 사람의 여부’, ‘삶의 만족도’, ‘이중문화 수용태도’에서도 나타났다. 초등학교 6학년과 고등학교 1~3학년 재학 시기에 측정된 ‘삶의 만족도’는 대학 진학과 부적 관계를 보였지만, 초등학교 4학년 시기에 측정된 ‘삶의 만족도’는 정적 관계를 보였다. 마찬가지로 고등학교 1학년 재학 시기의 ‘학교 안에서 도움을 받을 수 있는 사람 여부’의 평균 회귀계수 추정값은 -0.19로 대학 진학과 부적 관계를 보이는 변수 가운데 그 정도가 가장 컸으나, 2년 뒤 고등학교 3학년 재학 시기에 측정된 변수는 오히려 대학 진학과 정적인 관계가 있는 것으로 나타났다.

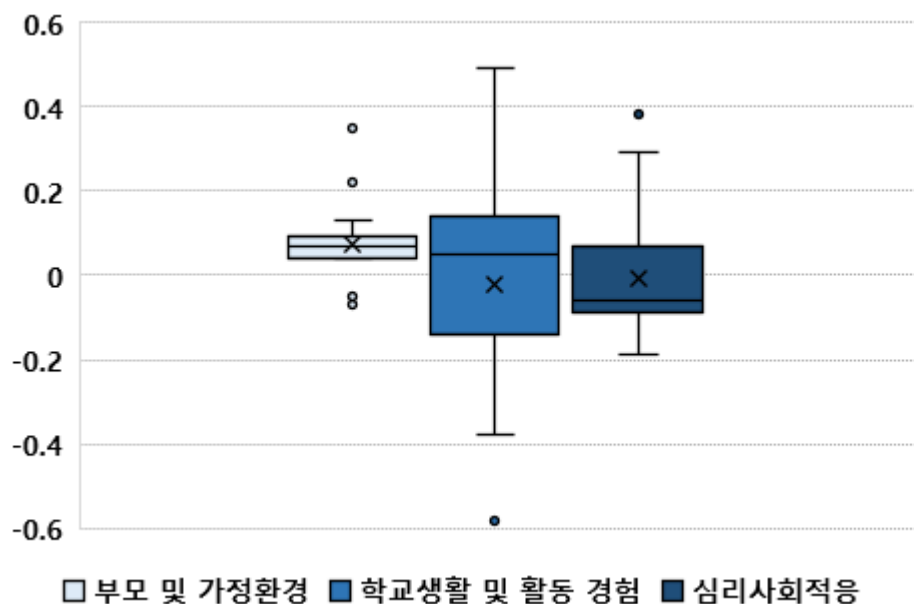
〈표 8〉 심리·사회적응 영역 대학 진학 예측모형

변수	조사 시점	모형 포함 횟수	회귀계수			
			평균	표준편차	최솟값	최댓값
도움 받을 수 있는 사람: 학교 밖	2017 (고1)	100	0.38	0.11	0.18	0.67
도움 받을 수 있는 사람: 학교 밖	2018 (고2)	100	0.29	0.08	0.08	0.54
비행 경험	2019 (고3)	98	-0.06	0.03	-0.14	0.00
자아존중감	2016 (중3)	97	0.16	0.08	0.01	0.34
비행 경험	2016 (중3)	96	-0.13	0.06	-0.36	-0.02
비행 경험	2018 (고2)	95	-0.08	0.04	-0.21	0.00
사회적 위축	2018 (고2)	94	-0.10	0.05	-0.25	-0.01
삶의 만족도	2013 (초6)	94	-0.14	0.07	-0.33	-0.01

변수	조사 시점	모형 포함 횟수	회귀계수			
			평균	표준편차	최솟값	최댓값
도움 받을 수 있는 사람: 학교 안	2017 (고1)	94	-0.19	0.08	-0.41	-0.02
이중문화수용_부모나라문화	2017 (고1)	93	0.10	0.06	0.01	0.27
비행 경험	2013 (초6)	89	-0.11	0.07	-0.30	0.00
도움 받을 수 있는 사람: 학교 안	2019 (고3)	84	0.12	0.06	0.01	0.29
자아존중감	2011 (초4)	83	0.09	0.05	0.00	0.23
비행 경험	2017 (고1)	83	-0.05	0.03	-0.16	0.00
이중문화수용_한국문화	2011 (초4)	80	-0.11	0.06	-0.25	0.00
문화적응스트레스	2011 (초4)	80	-0.11	0.07	-0.33	0.00
비행 경험	2014 (중1)	74	-0.09	0.06	-0.25	0.00
도움 받을 수 있는 사람: 학교 안	2016 (중3)	74	-0.12	0.05	-0.27	-0.01
삶의 만족도	2019 (고3)	71	-0.09	0.05	-0.27	0.00
도움 받을 수 있는 사람: 학교 밖	2019 (고3)	70	0.09	0.06	0.00	0.27
국가정체성	2011 (초4)	70	-0.06	0.04	-0.19	-0.00
도움 받을 수 있는 사람: 학교 안	2015 (중2)	68	0.07	0.06	0.00	0.37
자아존중감	2015 (중2)	66	0.08	0.05	0.00	0.22
자아탄력성	2015 (중2)	66	-0.12	0.08	-0.34	0.00
삶의 만족도	2011 (초4)	64	0.07	0.05	0.00	0.23
성취동기	2016 (중3)	63	0.07	0.05	0.00	0.25
삶의 만족도	2018 (고2)	63	-0.07	0.06	-0.29	0.00
삶의 만족도	2017 (고1)	62	-0.07	0.05	-0.21	0.00
성취동기	2018 (고2)	61	0.07	0.05	0.00	0.26
이중문화수용_부모나라문화	2016 (중3)	61	0.05	0.05	0.00	0.35
성취동기	2011 (초4)	60	0.06	0.04	0.00	0.22
도움 받을 수 있는 사람: 학교 밖	2012 (초5)	60	-0.07	0.04	-0.17	0.00
문화적응스트레스	2016 (중3)	57	-0.08	0.06	-0.26	-0.01
자아탄력성	2011 (초4)	54	0.07	0.06	0.00	0.25
자아탄력성	2013 (초6)	54	0.06	0.05	0.00	0.18
문화적응스트레스	2013 (초6)	54	-0.08	0.06	-0.29	0.00
이중문화수용_한국문화	2014 (중1)	52	0.05	0.04	-0.01	0.17
국가정체성	2012 (초5)	52	-0.05	0.05	-0.24	0.00
우울	2014 (중1)	52	-0.06	0.05	-0.20	0.00
문화적응스트레스	2015 (중2)	52	-0.08	0.06	-0.26	0.00

※ 평균 회귀계수 추정값이 음의 값을 가지는 변수는 음영 처리하였음.

이상 살펴본 영역별 예측모형에 포함된 변수와 대학 진학 간 상대적인 관계의 크기를 비교하기 위해 각 영역의 예측모형에 51회 이상 포함된 변수들의 평균 회귀계수 추정값을 상자그림(box plot)으로 제시하였다. [그림 1]의 왼쪽에 제시된 상자를 보면, 부모 및 가정환경 영역에서 도출된 주요 관련변수의 평균 회귀계수 추정값의 범위는 다른 두 영역에 비해 좁고, 대부분 0에 가까웠다. 다시 말해, 부모 및 가정환경 영역의 주요 관련변수는 대학 진학과 관계는 강하지 않은 편이었다. 가운데 제시된 학교생활 및 활동 경험 영역의 주요 관련변수의 평균 회귀계수 추정값은 $-0.4 \sim 0.5$ 사이에 분포하여 모형에 포함된 변수와 대학 진학과 관계 정도는 다양함 알 수 있다. 또한, 상자 안의 실선으로 표시된 중앙값은 0보다 컸다. 즉, 학교생활 및 학습 활동 영역에서는 대학 진학과 정적 관계를 보이는 변수가 부정적 관계를 보이는 변수보다 더 많음을 보여준다. 오른쪽에 제시된 심리·사회적응의 주요 관련변수의 평균 회귀계수 추정값은 대부분 $-0.2 \sim 0.3$ 사이에 분포하고 있으며, 중앙값의 위치는 0보다 작아 대학 진학과 부정 관계인 변수가 더 많이 도출되었음을 알 수 있다.



[그림 1] 영역별 대학 진학 주요 관련변수의 평균 회귀계수 추정값 분포

2) ‘비진학 & 비취업’에 대한 주요 관련변수

고등학교 졸업 이후 대학에 진학하지도 않았고 임시 및 상용근로자 상태로 취업하지 않은 다문화청소년(111명, 10.2%)의 진로 결정과 관련된 주요 변수 탐색하였다. 대학 진학 예측모형 구축과 같은 절차에 따라 세 영역(부모 및 가정환경, 학교생활 및 활동 경험, 심리·사회적응)별 elastic net 회귀모형을 구축하였다. 각 영역의 회귀모형 평균제곱오차의 평균은 $0.18 \sim 0.19$ 였

고, 예측률은 89.92~90.15%로 대학 진학 예측모형보다 예측의 정확도는 더 높았다. 영역별로 100번의 회귀모형 구축에서 100번 모두 선택된 변수는 학교생활 및 활동 경험 영역에서만 2개가 있었다. 절반 넘게(즉, 51회 이상) 선택된 변수는 학교생활 및 활동 경험 영역이 46개(투입변수 238개 대비 약 19.3%)로 가장 많았고, 심리·사회적응 영역이 17개(투입변수 114개 대비 약 14.9%)였으며, 부모 및 가정환경 영역은 6개(투입변수 167개 대비 약 3.6%)에 불과하였다.

〈표 9〉 영역별 비진학 & 비취업 모형의 예측 성과

영역(투입변수의 수)	평균제곱오차		예측률(%)		선택된 투입변수의 수	
	평균	표준편차	평균	표준편차	100번	51번 이상
부모 및 가정환경 (167)	0.18	0.01	90.15	1.50	0	6
학교생활 및 활동 경험 (238)	0.19	0.01	89.95	1.25	2	46
심리·사회적응 (114)	0.18	0.01	89.92	1.2	0	17

부모 및 가정환경 영역의 ‘비진학 & 비취업’ 모형에서 51회 이상 회귀모형에 포함 변수의 평균 회귀계수 추정값은 ‘부모의 진로 무관심(2016년 중3 시기 측정, 평균 회귀계수 추정값 = 0.07)’을 제외하고 모두 음의 값으로 이 변수들은 다문화청소년의 ‘비진학 & 비취업’ 상태와 부적 관계가 있음이 확인되었다. 부적 관계 변수 중에서 가장 평균 회귀계수 추정값이 큰 변수는 ‘부모와의 대화(2019년 고3 시기 측정)’로 평균 회귀계수 추정값은 -0.13이었다. 나머지 부적 관계를 보인 변수로는 ‘어머니에 대한 자랑스러움 정도(2012년 초5 시기 측정)’, ‘아버지에 대한 자랑스러움 정도(2016년 중3 시기 측정)’, 부모가 인지한 ‘부모 효능감(2019년 고3 시기 측정)’, 다문화청소년이 인지한 ‘부모의 감독적 양육태도(2016년 중3 시기 측정)’이 포함되었다.

〈표 10〉 부모 및 가정환경 영역 비진학 & 비취업 예측모형

변수	측정 시점	모형 포함 횟수	회귀계수 추정값			
			평균	표준편차	최솟값	최댓값
부모와의 대화	2019 (고3)	99	-0.13	0.07	-0.35	0.00
어머니에 대한 자랑스러움 정도	2012 (초5)	83	-0.07	0.06	-0.26	0.00
아버지에 대한 자랑스러움 정도	2016 (중3)	62	-0.05	0.05	-0.21	0.00
부모의 진로 무관심	2016 (중3)	61	0.07	0.09	0.00	0.49
(부모)부모효능감	2019 (고3)	61	-0.05	0.05	-0.20	0.00
양육태도_감독	2016 (중3)	53	-0.06	0.09	-0.43	0.00

※ 평균 회귀계수 추정값이 음의 값을 가지는 변수는 음영 처리하였음.

학교생활 및 활동 경험 영역에서는 51번 이상 대학 ‘비진학 & 비취업’ 예측모형에 포함된 변수는 경우 48개로 본 연구에 분석된 예측 모형 가운데 가장 많은 변수가 포함되었다. 모형에 포함된 중에서 다문화청소년의 ‘비진학 & 비취업’ 상태와 정적 관계를 보이는 변수는 13개, 정적 관계를 보이는 변수는 35개였다. 정적 관계의 변수 가운데 평균 회귀계수 추정값이 가장 큰 것은 ‘학교생활의 어려움(2015년 중2 시기 측정, 평균 회귀계수 추정값 = 0.30)’이었고, 이어서 ‘학교공부의 어려움(2012년 초4년 시기 측정, 평균 회귀계수 추정값 = 0.26)’, ‘다문화지원정책의 일환으로 제공된 심리적응 프로그램의 참여 여부(2017년 고1 시기 측정, 평균 회귀계수 추정값 = 0.26)’도 다른 변수에 비해 상대적으로 다문화청소년의 ‘비진학 & 비취업’ 상태와 강한 정적 관계가 있는 것으로 나타났다. 대체로 다문화청소년의 집단괴롭힘 피해 경험과 같이 초·중등 학교 재학 시기의 부정적인 경험, 또는 학교공부 및 학교생활의 어려움과 같은 부정적 인식이 주로 ‘비진학 & 비취업’ 상태와 정적인 관계가 있는 것으로 나타났다. 하지만 일부 학교생활 관련 긍정적인 인식 척도에 해당하는 성적에 대한 만족도, 진로교육 만족도 등의 변수도 정적인 관계가 있는 것으로 나타났다.

부적 관계를 보이는 변수의 수는 정적인 관계의 변수의 약 2배 수준으로 많았으나, 부적 관계의 정도는 정적 관계 변수들에 상대적으로 약했다. 가장 강한 부적 관계의 관계를 보인 변수는 2019년 고3 시기와 2018년 고2 시기에 측정된 ‘방과 후 프로그램 참여(평균 회귀계수 추정값 2019년 = -0.19, 2018년 = -0.14)’였다. 한편, ‘다문화지원정책의 일환으로 제공된 심리적응 프로그램의 참여 여부’의 경우, 2017년 시기 측정 변수는 정적인 관계가 있는 것으로 나타났으나 2013년 초6 시기에 측정된 변수는 부적 관계(평균 회귀계수 추정값 = -0.12)가 있는 것으로 나타났다. 대체로 다문화청소년의 ‘비진학 & 비취업’ 상태와 부적 관계의 관계를 보이는 변수로 적극적 학습 활동(예: 방과 후 프로그램 참여, 학습활동 수, 사교육 경험 등)과 학교생활 관련 긍정적인 인식 정도(교우관계, 학교 수업태도, 학교생활 만족도 등)를 보여주는 변수들이 포함되었다. 그러나 일부 부정적 인식 척도에 해당하는 변수(예: 자기이해 부족으로 인한 진로장벽)도 부적 관계가 있는 것으로 도출되었다.

〈표 11〉 학교생활 및 활동 경험 영역 비진학 & 비취업 예측모형

변수	조사 시점	모형 포함 횟수	회귀계수			
			평균	표준편차	최솟값	최댓값
학교공부의 어려움	2012 (초5)	100	0.26	0.10	0.08	0.49
참여 학습활동 수	2017 (고1)	100	-0.10	0.04	-0.26	-0.03
학교생활의 어려움	2015 (중2)	98	0.30	0.16	0.00	0.73
방과 후 프로그램 참여	2018 (고2)	98	-0.14	0.08	-0.46	0.00
참여 학습활동 수	2019 (고3)	98	-0.08	0.05	-0.31	0.00
방과 후 프로그램 참여	2019 (고3)	96	-0.19	0.10	-0.75	0.00
학교공부의 어려움	2011 (초4)	95	0.11	0.08	0.00	0.39
사교육 경험: 인터넷 강의	2019 (고3)	91	-0.11	0.06	-0.33	0.00
교우관계	2019 (고3)	87	-0.08	0.06	-0.28	0.00
사교육 경험: 학원	2019 (고3)	87	-0.05	0.04	-0.19	0.00
사교육 경험: 학원	2017 (고1)	86	-0.12	0.08	-0.37	0.00
학교수업태도	2018 (고2)	85	-0.05	0.05	-0.21	0.00
다문화지원정책: 대학생 멘토링	2014 (중1)	84	-0.12	0.10	-0.45	0.00
참여 학습활동 수	2018 (고2)	82	-0.03	0.03	-0.13	0.00
성적에 대한 만족도	2012 (초5)	81	0.05	0.04	0.00	0.19
학교수업태도	2013 (초6)	80	-0.07	0.06	-0.35	0.00
다문화지원정책: 대학생 멘토링	2016 (중3)	80	-0.11	0.10	-0.39	0.00
학교생활의 어려움	2014 (중1)	76	0.11	0.10	0.00	0.36
진로장벽_자기이해	2018 (고2)	76	-0.05	0.04	-0.15	0.00
친구의 지지	2011 (초4)	75	-0.03	0.03	-0.12	0.00
학교수업태도	2011 (초4)	74	-0.07	0.06	-0.24	0.00
다문화지원정책: 방과후프로그램	2014 (중1)	74	-0.08	0.08	-0.31	0.00
학교 진로교육 만족도	2018 (고2)	73	0.04	0.04	0.00	0.19
학교생활의 어려움	2011 (초4)	71	0.07	0.07	0.00	0.28
학교수업태도	2019 (고3)	71	-0.03	0.03	-0.20	0.00
학교수업태도	2016 (중3)	70	-0.06	0.07	-0.26	0.00
학교생활의 어려움	2017 (고1)	67	0.08	0.09	0.00	0.31
학교생활 만족도	2018 (고2)	67	-0.04	0.05	-0.22	0.00
다문화지원정책: 심리적응 프로그램	2013 (초6)	67	-0.12	0.12	-0.45	0.00
다문화지원정책: 특기적성 프로그램	2015 (중2)	67	0.19	0.20	0.00	0.76
다문화지원정책: 방과후프로그램	2012 (초5)	64	-0.05	0.07	-0.34	0.00
학교 진로교육 참여	2018 (고2)	62	-0.01	0.01	-0.05	0.00

변수	조사 시점	모형 포함 횟수	회귀계수			
			평균	표준편차	최솟값	최댓값
학교생활 만족도	2019 (고3)	61	-0.03	0.04	-0.22	0.00
집단괴롭힘 피해 경험	2017 (고1)	61	0.04	0.04	0.00	0.19
다문화지원정책: 심리적응 프로그램	2017 (고1)	61	0.26	0.35	-0.18	1.78
사교육 경험: 학원	2015 (중2)	60	-0.04	0.05	-0.22	0.00
진로장벽_자기이해	2019 (고3)	60	-0.03	0.04	-0.16	0.00
사교육 경험: 과외	2015 (중2)	59	-0.09	0.11	-0.65	0.00
다문화지원정책: 한국어 교육	2012 (초5)	58	0.22	0.25	0.00	0.96
집단괴롭힘 피해 경험	2014 (중1)	55	0.02	0.03	0.00	0.14
참여 학습활동 수	2015 (중2)	55	-0.02	0.02	-0.10	0.00
다문화지원정책: 급식비 지원	2013 (초6)	54	-0.05	0.08	-0.36	0.00
학교수업태도	2012 (초5)	52	-0.03	0.04	-0.15	0.00
교사와의 관계	2019 (고3)	51	-0.02	0.03	-0.10	0.00
다문화지원정책: 문화공연관람	2016 (중3)	51	-0.05	0.08	-0.29	0.00
진로장벽_정보부족	2018 (고2)	51	-0.03	0.04	-0.17	0.00

※ 평균 회귀계수 추정값이 음의 값을 가지는 변수는 음영 처리하였음.

심리·사회적응 영역에서는 114개 투입변수 중에서 17개가 51번 이상 회귀모형에 포함되었고, 그중에서 13개 변수가 다문화청소년의 ‘비진학 & 비취업’ 상태와 부적인 관계를 보였다. 정적인 관계를 보이는 4개 변수는 ‘문화적응 스트레스(2012년 초5 시기 측정)’, ‘비행경험(2016년 중3 시기, 2017년 고1 시기 측정)’, ‘우울(2012년 초4 시기 측정)’으로 모두 심리·사회 부적응을 의미하는 변수였다. ‘비행경험’은 측정시기에 평균 회귀계수 추정값의 크기가 차이가 있는데, 2016년 측정된 변수는 0.08이었고, 2017년 측정변수는 0.03이었다. ‘우울’은 평균 회귀계수 추정값이 0.03이었다.

부적인 관계를 보이는 변수 중에서 ‘자아탄력성(2011년 초4 시기 측정, 평균 회귀계수 추정값 = -0.09)’이 가장 강한 관계가 있는 것으로 나타났다. 이어서 ‘학교 밖에서 어려울 때 도움을 요청할 수 있는 사람의 여부(2017년 고1 시기 측정, 평균 회귀계수 추정값 = -0.08)’, ‘성취동기(2018년 고2 시기 측정, 평균 회귀계수 추정값 = -0.07)’, ‘다문화청소년임을 공개(2018년 고2 시기 측정, 평균 회귀계수 추정값 = -0.07)’, ‘학교 밖에서 어려울 때 도움을 요청할 수 있는 사람의 여부(2019년 고3 시기 측정, 평균 회귀계수 추정값 = -0.07)’, ‘학교 안에서 어려울 때 도움을 요청할 수 있는 사람의 여부(2019년 고3 시기 측정, 평균 회귀계수 추정값 = -0.07)’의 부

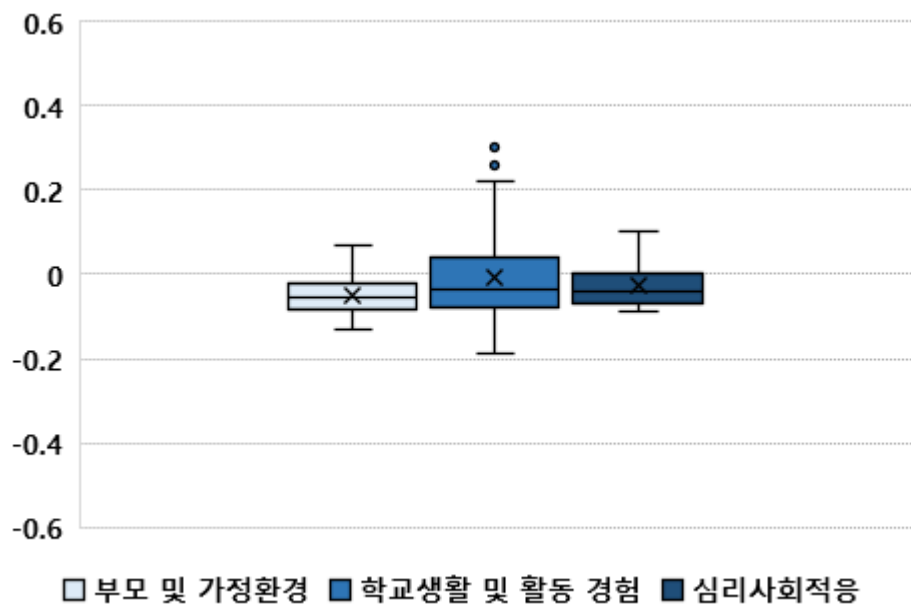
적 관계 정도가 상대적으로 큰 것으로 나타났다. 심리·사회적응 영역의 예측모형을 통해 도출된 결과에 따르면 다문화청소년의 사회적 지지 체계가 상대적으로 ‘비진학 & 비취업’ 상태에 있어 주요한 역할을 하였음을 유추해 볼 수 있다.

〈표 12〉 심라사회적응 영역 비진학 & 비취업 예측모형

변수	측정 시점	모형 포함 횟수	회귀계수 추정값			
			평균	표준편차	최솟값	최댓값
도움 받을 수 있는 사람: 학교 밖	2019 (고3)	80	-0.07	0.07	-0.48	0.00
자아탄력성	2011 (초4)	78	-0.09	0.09	-0.56	0.00
비행 경험	2016 (중3)	77	0.08	0.07	0.00	0.32
도움 받을 수 있는 사람: 학교 안	2019 (고3)	77	-0.07	0.06	-0.29	0.00
도움 받을 수 있는 사람: 학교 밖	2017 (고1)	77	-0.08	0.08	-0.43	0.00
문화적응스트레스	2012 (초5)	73	0.10	0.10	0.00	0.48
이중문화수용_부모나라문화	2011 (초4)	71	-0.06	0.05	-0.25	0.00
다문화청소년 공개	2018 (고2)	70	-0.07	0.08	-0.29	0.00
이중문화수용_부모나라문화	2012 (초5)	69	-0.04	0.04	-0.18	0.00
도움 받을 수 있는 사람: 학교 밖	2018 (고2)	67	-0.04	0.04	-0.17	0.00
자아존중감	2016 (중3)	66	-0.04	0.04	-0.16	0.00
성취동기	2018 (고2)	64	-0.07	0.09	-0.61	0.00
비행 경험	2017 (고1)	63	0.03	0.03	0.00	0.11
자아존중감	2015 (중2)	62	-0.03	0.04	-0.18	0.00
도움 받을 수 있는 사람: 학교 밖	2016 (중3)	58	-0.03	0.05	-0.23	0.00
우울	2012 (초5)	52	0.03	0.03	0.00	0.16
도움 받을 수 있는 사람: 학교 밖	2014 (중1)	52	-0.03	0.04	-0.19	0.00

※ 평균 회귀계수 추정값이 음의 값을 가지는 변수는 음영 처리하였음.

영역별 다문화청소년의 ‘비진학 & 비취업’에 대한 예측모형에 포함된 변수의 상대적인 관계의 크기를 비교해보기 위하여 평균 회귀계수 추정값에 대한 상자그림을 제시하였다. 아래 그림의 왼쪽부터 순서대로 부모 및 가정환경, 학교생활 및 활동 경험, 심리·사회적응 영역의 예측변수에 51번 이상 포함된 변수의 평균 회귀계수 추정값 분포를 보여준다. 세 영역의 평균 회귀계수 추정값의 중앙값은 모두 0보다 작으므로 정적인 관계를 보이는 변수에 비해 부적인 관계를 보이는 변수가 더 많음을 알 수 있다. 가장 많은 변수가 포함된 학교생활 및 활동 경험 영역의 주요 관련 변수 가운데 일부 변수는 0.2보다 커 상대적으로 강한 정적 관계를 나타내기도 하였으나, 부모 및 가정환경과 심리·사회적응 영역에서 포함된 변수의 평균 회귀계수 추정값은 대부분 -0.1에서 0.1사이에 분포하고 있어 ‘비진학 & 비취업’과의 관계가 그다지 강하지는 않았다.



[그림 2] 영역별 '비진학 & 비취업' 관련 주요 변수의 평균 회귀계수 추정값 분포

4. 결론 및 논의

이 연구에서는 「다문화청소년 종단연구」의 자료를 사용하여 고등학교 졸업 이후 다문화청소년의 진로 실태와 진로 유형의 관련변수를 탐색하였다. 2020년 「다문화청소년 종단연구」 패널조사에 참여한 고등학교 졸업생 1,091명 중에서 대학에 진학한 청소년의 비율은 71.7%(782명)였고, 고등학교 졸업 후 대학에 진학하지 않고 임시 및 상용근로자 지위로 취업한 청소년의 비율은 18.1%(198명)였다. 나머지 10.1%(111명)에 해당하는 다문화청소년은 대학에 진학하지도 않았고 임시 및 상용근로자 지위로 취업도 하지 않은 상태였다.

가장 많은 다문화청소년이 결정한 대학 진학과 관련된 주요 변수를 영역별로 탐색한 결과, 심리·사회적응 영역의 변수가 투입된 변수의 수는 가장 적었으나 예측모형에 포함된 변수(투입변수 대비 36.8%)는 가장 많아 해당 영역의 다양한 요인이 대학 진학과 관계가 있음을 보여주었다. 부모 및 가정환경 영역과 학교생활 및 활동 경험 영역의 투입변수 수 대비 예측모형에 포함된 변수의 비율은 11.2%, 14.3%로 비슷한 수준이었다. 각 영역의 예측모형에 포함된 변수들을 바탕으로 다문화청소년의 대학 진학의 관련변수에 대한 주요 특징을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 부모 및 가정환경 요인 중 월평균 가구소득과 같은 경제적 요인보다는 자녀에 대한 부모님의 적극적인 지원과 관심, 부모님과 동거 여부, 양육태도 등으로 측정된 안정적인 가정환경이 대학 진학과 정적 관계가 있음이 확인되었다. 도출된 결과 가운데 주목할 만 한 점은 다문화청소년

년이 인지하는 진로에 대한 부모의 강요 정도가 높을수록 대학에 진학하지 않는 경향과 부모님은 자신의 진로에 무관심하다고 인지하는 정도가 높을수록 대학에 진학하는 경향이다. 물론 이는 자기보고식으로 측정된 변수이기 때문에 실제로 부모님이 자녀의 진로에 대해 얼마나 지원하였는지를 의미하는 것에 제한은 있으나 다문화청소년들이 인식하기에 자신의 진로에 대하여 지원 수준을 넘어서 지나친 강요는 오히려 부정적인 영향을 줄 수 있음을 보여주는 결과로 해석할 수 있다.

둘째, 학교생활 및 활동 경험 영역에서는 주로 대학 진학을 본격적으로 준비하는 고등학교 시기의 학습 관련 변수가 상당수 예측모형에 포함되었고, 대체로 이들 변수는 대학 진학과 정적인 관계를 보였다. 한편, 예상과 달리 다문화청소년의 대학 진학과 정적 관계가 있는 변수에 진로장벽도 포함되었다. 이는 우리나라의 대학 진학률을 고려해 볼 때, 명확하게 진로를 결정하지 않았으나 대학에 진학한 경우가 많았기 때문에 나타난 결과로 유추해 볼 수 있다. 그러므로 초·중등학교 재학 시기뿐 아니라 고등학교를 졸업한 후기 청소년기 다문화청소년이 계속해서 자신의 진로에 대해 고민하고 탐색해 볼 수 있는 다양하고 충분한 기회가 제공되어야 함을 시사한다.

셋째, 심리·사회적응 영역에서 가장 많은 변수가 대학 진학 모형에 포함되었으며, 이는 다문화청소년이 대학 진학을 결정함에 있어 학교생활 및 학습 관련 활동뿐 아니라 심리·사회적응 측면에서도 주요한 관계가 있음을 보여주는 결과라 할 수 있다. 예측모형에 포함된 주요 변수들을 살펴보면 대체로 자아탄력성, 자아존중감과 같이 긍정적 심리·사회적응을 의미하는 요인은 대학 진학과 정적인 관계를 보였고, 비행경험, 우울 등 부정적 심리·사회적응을 의미하는 요인은 부적인 관계를 보였다. 물론 자아탄력성, 삶의 만족도와 같이 일부 변수는 측정 시기에 따라 대학 진학과의 관계가 다르게 나타나 긍정적 심리·사회적응의 지표로 사용되는 변수임에도 불구하고 대학 진학과는 부적인 관계를 보이기도 하였다. 이러한 결과는 예측모형의 정확도 문제로 해석할 수도 있겠으나 심리·사회적응의 특성은 다른 영역의 관련변수에 비해서 진로를 결정하는 데 있어 간접적이고 복합적으로 작용하였기 때문에 나타난 결과라 해석할 수 있을 것이다.

마지막으로 세 영역의 예측모형에 포함된 변수의 수를 측정 시기(초, 중, 고)와 대학 진학과의 관계(정적, 부정적)에 따라 비교해보면, 부모 및 가정환경과 학교생활 및 활동 경험 영역은 고등학교 재학 시기에 측정된 변수가 대부분인 반면, 심리·사회적응 영역은 측정시기 간 차이가 거의 없었다. 다시 말해, 일반적으로 대학 진학 여부는 고등학교시기에 결정하고 학교와 가정에서 이에 필요한 활동과 지원 등을 제공하므로 부모 및 가정환경과 학교생활 및 활동 경험 영역에서는 고등학교 재학 시기에 측정된 변수를 중심으로 예측모형이 구축된 것으로 해석할 수 있다. 이와 달리, 심리·사회적응 영역의 변수들은 대학 진학이라는 진로 결정과 간접적 및 복합적인 관계가 있으므로 대학 진학을 앞둔 고등학교 시기에 측정된 변수뿐 아니라 초등학교와 중학교 재학 시기

에 측정된 변수들도 비슷한 수준으로 예측모형에 포함된 것으로 이해할 수 있다. 또한, 이는 심리·사회적응 관련 특성과 대학 진학의 관계는 비교적 장기적으로 지속될 수 있음을 시사한다. 한편, 앞에서 제시한 상자그림에서도 나타난 바와 같이 부모 및 가정환경 영역에서는 정적 관련변수가 많았고, 심리·사회적응 영역은 부적 관련변수가 많았다. 부모 및 가정환경 영역에 대해서는 교육적 또는 정책적으로 지원하는 것에 한계가 있으나, 심리·사회적응을 위한 지원은 학교를 비롯한 여러 유관기관을 통해서 충분히 가능할 것이다. 따라서 다양한 측면에서 다문화청소년의 긍정적인 심리·사회적응을 위해 초등학교 재학 시기부터 후기 청소년기에 이르기까지 지속적으로 체계적인 지원을 제공할 수 있는 환경을 구축하는 것이 중요하다 할 수 있다.

〈표 13〉 영역별 측정 시기에 따른 대학 진학 관련 정적 및 부적 관계변수 수

측정 시기	부모 및 가정환경			학교생활 및 활동 경험			심리·사회적응		
	정적	부적	소계	정적	부적	소계	정적	부적	소계
초등학교(2011~2013)	2	0	2	1	3	4	4	9	13
중학교(2014~2016)	1	2	3	2	5	7	5	8	13
고등학교(2017~2019)	12	1	13	13	6	19	6	8	14
전체	15	3	18	16	14	30	15	25	40

비록 대부분의 다문화청소년은 고등학교 졸업 후 대학에 진학하였으나, 약 10%에 해당하는 다문화청소년은 대학에 진학하지 않고 상용 또는 임시근로자로 취업도 안 한 ‘비진학 & 비취업’ 상태인 것으로 확인되었다. 따라서 이 같은 진로 유형과 관련된 주요 변수를 탐색하고 도출된 결과가 시사하는 바가 무엇인지를 살펴볼 필요가 있다. 이를 위해 본 연구에서 구축한 세 영역의 ‘비진학 & 비취업’ 예측모형을 통해 도출된 주요 결과는 다음과 같다.

첫째, 부모 및 가정환경 영역의 예측모형에 포함된 변수는 6개뿐이었으며, 이 가운데 다문화청소년이 인지한 ‘부모의 진로 무관심’만 ‘비취업 & 비진학’ 상태와 정적인 관계를 보였다. 나머지 부적 관계를 보이는 변수는 모두 긍정적인 부모와의 관계를 의미하는 것들이었다. 진로에 대한 부모의 무관심 정도는 대학 진학 결정과도 부적의 관계가 있는 것으로 나타났는데, 이때는 고등학교 2학년 시기에 측정된 변수가 포함되었으나 ‘비진학 & 비취업’ 예측모형에는 중학교 3학년 시기에 측정된 변수가 포함되었다. 이는 다문화청소년이 주로 진로를 탐색하고 고민하는 초기 청소년기에 부모의 지원과 관심은 진로 결정과 정적인 관계가 있지만, 어느 정도 진로를 구체화하고 이를 준비하는 시기에서는 오히려 부적의 관계가 있을 수 있는 것으로 해석할 수 있다.

둘째, 다문화청소년의 ‘비진학 & 비취업’ 상태와 관련하여 학교생활 및 활동 경험 영역에서 가장 많은 관련변수가 도출되었다. 이는 아마도 대학에 진학하지 않기로 결정한 다문화청소년은 상대적으로 학습 관련 활동에 덜 참여하였기에 나타난 결과로 해석되며, 따라서 이 예측모형에 포함된 변수는 비취업보다는 주로 비진학과 관련된 것으로 볼 수 있다. 그동안 학령기 다문화청소년을 대상으로 패널조사가 실시되었기 때문에 ‘다문화청소년종단연구’에서 수집한 변수들은 주로 학업과 관련되어 있다. 일부 진로와 관련된 변수도 수집되었으나, 다문화청소년의 취업에 대한 주요 관련변수로 도출되기에는 부족함이 있을 것이다. 따라서 후기 청소년기에 진입하는 다문화청소년의 비율이 계속 증가할 것이 예상되는 사회적 상황을 고려할 때, 향후 이들의 사회 진출과 취업과 관련된 추가적인 자료를 수집할 수 있는 전국단위 패널 구축 및 실태조사 등이 필요할 것이다.

셋째, 대학 진학과 달리 ‘비진학 & 비취업’ 상태에 대한 심리·사회적응 영역의 예측모형에 포함된 변수는 상대적으로 많지는 않았으나, 주로 부정적인 심리·사회적응 요인은 정적인 관계를 보이고, 긍정적인 요인은 부정적인 관계를 보임으로써 본 예측모형을 통해 타당한 결과가 도출되었다 볼 수 있다. 특히, 이 영역의 주요 관련변수 가운데 학교 안 또는 밖에서 도움 받을 수 있는 사람의 여부가 전체 17개 변수 중 6개였는데, 이는 다문화청소년의 진로 결정에 있어 사회적 지지 체계가 주요한 긍정적 요인임을 시사한다. 따라서 다문화청소년의 개인적 심리지원과 더불어 사회적 지지 체계 구축을 위한 지원방안 모색이 필요하다.

아래 표에 제시된 영역별 측정 시기와 관계에 따라 예측모형에 포함된 변수의 수를 비교한 결과에 따르면, 학교생활 및 활동 경험은 대학 진학 예측모형에서와 같이 고등학교시기에 측정된 변수가 초등학교와 중학교시기에 측정된 변수에 비해 많았고, 심리·사회적응 영역에서는 시기에 따른 차이가 크지 않았다. 이를 통해 다문화청소년의 진로 결정에 있어 심리·사회적응 요인의 영향은 장기적임을 다시 한 번 확인할 수 있었다.

〈표 14〉 영역별 측정 시기에 따른 ‘비진학 & 비취업’ 관련 정적 및 부적 관계변수 수

측정 시기	부모 및 가정환경			학교생활 및 활동 경험			심리·사회적응		
	정적	부적	소계	정적	부적	소계	정적	부적	소계
초등학교(2011~2013)	0	1	1	5	7	12	2	3	5
중학교(2014~2016)	1	2	3	4	8	12	1	4	5
고등학교(2017~2019)	0	2	2	4	18	22	1	6	7
전체	1	5	6	13	33	46	4	13	17

이상 기술한 바와 같이 본 연구를 통해 다문화청소년의 진로 유형별 관련변수를 탐색한 결과는 시사하는 바가 많으나, 도출된 결과를 일반화하기에는 한계가 있다. 이 한계의 가장 큰 이유는 접근 가능한 자료의 부재라 할 수 있다. 전술한 바와 같이 다문화청소년이 성장함에 따라 점차 고등학교를 졸업하고 대학에 진학하거나, 취업하는 등의 진로 유형이 다양화될 것이다. 하지만 아직 고등학교를 졸업한 다문화청소년의 규모가 크지 않을뿐더러 지금까지 수집된 다문화청소년 관련 자료는 주로 학령기와 관련된 정보에 한정되어 있다. 본 연구 결과에서 나타난 바와 같이 대부분의 다문화청소년은 대학에 진학하였기 때문에 본 연구에서 사용한 「다문화청소년 종단연구」의 자료만으로 노동시장에 진출한 다문화청소년의 특징과 이들의 진로 결정과 관련된 요인이 무엇인지를 파악하기에는 정보가 충분하지 않다. 그러므로 향후 후기청소년기 다문화청소년의 진로와 관련된 자료를 지속적으로 축적하여 면밀한 분석이 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 교육부 (2023). 출발선 평등을 위한 2023년 다문화교육 지원계획. 세종: 교육부(교육복지정책과).
- 김영미, 현안나 (2020). 다문화청소년의 맥락적 요인과 진로장벽, 진로결정수준의 구고적 관계 및 성별간 다집단 분석. 학교사회복지, 49, 311-338.
- 김진희, 김경애, 한효정, 김태준, 공석기, 권진희, 김지영, 이로미 (2020). 다문화배경 청년의 평생교육 실태 및 지원방안(연구보고 RR 2020-19). 충북: 한국교육개발원.
- 민예지, 강현아 (2021). 다문화청소년의 문화적응 스트레스가 진로결정성에 미치는 영향: 자아존중감과 우울의 이중매개효과. 한국청소년복지학회, 23(2), 135-159.
- 박민수, 김태현, 조은석, 김희발, 오희석 (2014). R을 이용한 별점화 축소추정 기법 비교연구: 요크셔 돼지 산자수와 SNP에 대한 적용 사례. 농업생명과학연구, 48(3), 147-155.
- 박소영, 정혜원 (2022). 초등학생의 스마트폰 의존도 관련 주요 설명변수 탐색: 별점화 회귀모형 적용. 아시아교육연구, 23(1), 121-143.
- 양계민, 황진구, 연보라, 정윤미 (2018). 다문화청소년 종단연구 2018: 총괄보고서(연구보고 18R14). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 오미애, 최현수, 김수현, 장준혁, 진재현, 천미경 (2017). 기계학습(Machine Learning)기반 사회보장 빅데이터 분석 및 예측모형 연구(연구보고서 2017-46). 세종: 한국보건사회연구원.
- 이형하 (2023). 다문화청소년의 진로장벽과 성취동기 간 종단적 상호효과: 자기회귀교차지연모형과 다변량 잠재성장모형의 활용. 한국콘텐츠학회논문지, 23(1), 589-604.
- 임준, 김태균 (2022). 다문화청소년의 부모진로지지가 진로장벽에 미치는 영향: 사회적 위축, 진로태도 매개효과. 한국청소년활동연구, 8(2), 1-29.
- 정나은, 김원영 (2020). 잠재성장모형을 적용한 다문화 청소년의 진로 결정성 영향요인에 대한 종단적 탐색: 다문화가정 어머니의 문화적응 스트레스와 청소년의 사회적 위축을 중심으로. 교육문화연구, 26(5), 493-517.
- 정혜원, 김예림, 박소영 (2020). 초·중학생의 그릿에 영향을 미치는 변수 탐색: 별점화 회귀모형 적용. 학습자중심교과교육연구, 20(8), 673-693.
- Friedman, J., Hastie, T., Tibshirani, R., Narasimhan, B., Tay, K., Siman, N., Qian, J., & Yang, J. (2022). Package 'glmnet': Lasso and Elastic-Net regularized generalized linear models. <https://cran.r-project.org/web/packages/glmnet/glmnet.pdf>

토론

'Collaborative Systems in Raising Future Ready Youth'에 대한 토론문

성열관 교수

(경희대학교)

다문화청소년 진로교육 활성화 방안 포럼

다문화청소년 진로교육과 지원방향

‘Collaborative Systems in Raising Future Ready Youth’에 대한 토론

성열관 교수
(경희대학교)

이 발표는 미국에서 실행되고 있는 Individualized Career Plan(이하, ICP)이라는 프로그램에 대해 소개하고, 이것이 한국에서의 청소년 진로개발정책 및 실천과 어떤 시사점이 있는지 밝히고 있다. 이 프로그램이 기존의 것들과 차별성이 있다면, 그것은 진로 개발에 있어서 청소년들의 주도성에서 출발하여, 미래 삶에 대한 그들의 전망을 중시한다는 점에 있다. ICP는 학생들이 우선 자신들의 장점과 단점에 대해 파악해보고, 그것을 장기적인 관점에서 직업적 전망과 연계시키는 것을 중시하고 있다. 일반적인 진로개발 프로그램이 청소년들이 습득해야 할 능력 제시에서 출발한다면, ICP는 ‘나는 누구인가’에서부터 출발한다. 이 프로그램이 나에서부터 출발한다고 해서 성공이 보장되는 것은 아니다. 이를 체계적으로 지원하고, 다방면에서 안전망을 갖춘 시스템이 갖추어져야 하기 때문이다. 이 발표에서는 이를 MyCAP 프로그램으로 잘 설명해 주었다.

나는 교육과정 연구자로서, 오늘 이 발표내용이 최근 교육과정과 학습이론의 동향과 상당히 유사성이 있다는 것을 알게 되었다. 교육과정이나 학습이론은 청소년 진로 개발 프로그램에 이론적 기여를 할 수 있을 것이라 생각하며, 청소년 진로개발 과정에서 습득한 임상적 경험은 청소년들의 정체성 형성과 학습의 관계를 알아가는 데 큰 도움이 될 수 있을 것이다.

첫째, 정체성과 학습의 관계이다. 이 프로젝트에서는 학생들이 “나는 누구이고, 내 꿈은 무엇이고, 나는 어떤 삶의 열망을 갖고 있는지” 탐색해 봄으로써 진로교육의 필요성을 깨닫게 된다. 교육과정 이론에서 정체성과 학습의 관계는 오래전부터 강조되어 왔다. 정체성은 학생들이 어떤 것을 학습하고자 하는가(내용)뿐만 아니라 그들이 왜 학습을 하고 싶어하고(동기), 학습과정에 어떻게 참여할 것인지(전략)를 결정하는데 매우 중요한 요인이다. 이와 같은 의미만들기(sense-making) 과정 없이 진로교육이 성공하기는 어렵다. 청소년 진로 개발 분야에서나 교육과정 이론에서 공히 정체성과 학습의 관계는, 교육자들이 가장 일차적으로 고려해야 할 요소인 것이다.

둘째, 공동체와 학습과의 관계이다. 개인의 정체성은 공동체 속에서 결정될 수밖에 없다. 왜냐하면 인간의 정체성은 타인이 자신을 어떻게 바라보는가에 대한 자신의 인식을 통해 결정되기

때문이다. 좋은 학습 공동체는 단지 협력의 효과를 넘어서 학습자들에게 긍정적 정체성을 심어 줄 수 있다. 그러기 위해서 한 가지 매개 요인이 필요하다. 그것은 바로 참여경험이다. 학생들은 참여를 통해 공동체에 기여하게 됨으로써 공동체에의 소속감을 갖게 된다. MyCAP 프로그램은 매우 명시적으로 밝히고 있지는 않지만 사실상 학습공동체 이론에 기초하고 있다고 보아도 무방할 정도로 상당히 유사성을 보여주고 있다. 학문교과를 위주로 가르치고 학생들을 경쟁시키는 일반 교과수업에서 보다 직업 또는 진로교육에서 학습공동체의 형성은 보다 유리하다고 볼 수 있다.

셋째, 개별화와 진로의 관계이다. 개인화와 관련된 이론에서는 개별화, 차별화, 개인화(individualized, differentiated, 또는 personalized)와 같은 용어를 사용한다. 그러나 이는 이론적 구분일 뿐 실제에서는 거의 구분되지 않는다. 이 프로그램은 특히 개별화를 핵심 키워드로 삼고 있다. 개인화는 학생들의 학습필요, 학습선호, 그리고 다양한 학습자의 개별 관심에 맞추는 것이다. ICP는 청소년들의 능력이나 수준보다는 자기-탐색(self-exploration)을 중시한다는 측면에서 사뭇 다르다. 스스로 재능과 능력을 파악하고, 장기간에 걸친 미래 삶의 비전을 생각해보면서 진로를 개척하는 것이다. 단순히 학습선호나 학습필요를 넘어서는 것이다.

특히 세 번째 측면에서 볼 때, ICP에서의 개인화는 학습이론에서 말하는 개인화에 비해 훨씬 학생주도적이고 삶 중심적이다. 나는 이것이 오늘 발표에서 매우 중요한 시사점이라 본다. 한편 개인화와 임파워먼트는 어떤 관계를 지닐까에 대해 질문하고 싶다. 임파워먼트는 개인보다는 사회와의 관련성, 문화의 변혁, 문화적으로 적합한 페다고지(Culturally Relevant Pedagogy)와 더 관련이 있다. 청소년 진로교육은 특히 다문화 맥락에서 개인화와 함께 임파워먼트가 강조될 때, 긍정적이고 주체적 정체성-개인화라고 표현된-에 기초할 수 있기 때문이다. 여전히 많은 학생들은 편견 위협(stereotype threat) 하에 놓일 수 있는 상황에서 개인화는 보다 구조적인 전망과 연계될 필요가 있지 않은가?

토론

'벌점회귀모형을 통한 다문화청소년의 진로 유형별 관련 변수 탐색'에 대한 토론문

김성식 교수

(서울교육대학교)

다문화청소년 진로교육 활성화 방안 포럼

다문화청소년 진로교육과 지원방향

‘벌점회귀모형을 통한 다문화청소년의 진로 유형별 관련 변수 탐색’에 대한 토론

김성식 교수
(서울교육대학교)

이 연구는 한국청소년정책연구원에서 수행된 「다문화청소년 종단연구」의 자료를 분석하여 다문화청소년의 진로 실태를 파악하고, 진로유형과 관련 있는 변수가 무엇인가를 탐색하고 있다. 구체적으로 패널 청소년들이 고등학교를 졸업하는 시점인 2020년을 기준으로 대학 진학, 취업, 비진학과 비취업 등으로 진로 유형을 나누고 각각의 진로 유형에 관련이 있는 변수들을 부모 및 가정환경 영역, 학교생활 및 활동 경험 영역, 심리·사회적응 영역으로 나누어 살펴보았다. 전반적인 분석 결과는 몇몇 변수들이 상식과 달리 나타나기는 하였지만 대체로 부모 및 가정의 지원, 학교생활 및 활동, 심리·사회적응 등이 대학 진학이나 취업에 영향을 주고 있다는 것이다. 이와 같은 연구는 다문화청소년들이 학업을 마치고 대학 진학을 하거나 취업을 하는 경우가 증가하고 있는 현 시점에서 학술적으로나 정책적으로 의의가 크다고 할 수 있다. 여기에서는 전반적으로 연구 결과에 대해서 동의하면서 추가적으로 검토와 논의가 필요한 사항을 제안하는 것으로 토론을 대신하고자 한다.

첫째, 다문화청소년의 진로 개발 및 결정을 위한 정책 지원은 지속적이고 체계적인 지원 환경 구축이 중요하지만 시기별 맞춤 지원을 하는 것이 중요하다. 초, 중, 고등학교별로 대학진학이나 비진학 & 비취업에 영향을 미치는 변수들이 다르게 나타나는 분석 결과는 이와 관련된다. 예를 들어, 사회적지지 체계(예: 도움을 받을 사람)는 지속적으로 영향을 미치지만 초등학교보다는 중, 고등학교로 올라갈수록 중요하게 나타나고 있다. 이는 다문화청소년에 대한 지원이 시기별로 중요한 요인을 중심으로 체계화될 필요가 있다는 점을 시사한다.

둘째, 여러 시점의 독립변수를 동시에 사용하는 경우 얻을 수 있는 이점을 충분히 활용할 필요가 있다. 그 중 하나는 진로 유형과 관련된 변수가 어느 시점에 중요한 영향을 주는가를 보여줄 수 있다는 점이다. 예를 들어, 대학 진학 예측 모형에서 양육태도(감독, 방임)는 2011~2019년까지 9개 시점의 변수가 투입되었는데, 분석 결과 유의한 것으로 나타난 시기는 ‘양육태도_감독’ 변수는 초4, 초6, 중2, 고2, 고3 시점, ‘양육태도_방임’ 변수는 중1, 중3으로 나타나고 있다.

이러한 시기적 차이는 단순한 우연의 결과일수도 있고, 매우 중요한 의미를 내포하고 있는 결과일 수도 있다. 이를 명확히 하기 위해서는 여러 시점에서 측정된 동일 변수를 사용하는 모형을 활용한 목적이나 이유가 좀 더 분명하게 제시될 필요가 있고, 분석 결과에 대한 논의가 동일한 변수의 시기적 차이에 대해 좀 더 집중될 필요가 있을 것이다. 또한 이를 위해서 투입된 변수가 시간적으로 변화 가능한 것이고 그것이 의미가 있을 수 있다는 가정이 뒷받침되어야 하며 시기 간격의 타당성 확보도 중요하다. 예컨대 초4, 초5 시기에는 관련성이 나타나고, 초6 시기에는 관련성이 없게 나타날 경우 그 이유를 충분히 설명하기 어려울 수 있다는 것이다. 이런 점에서 투입 변수들을 매 연도 각각 투입하기보다는 중요한 의미 시기별(예: 초, 중, 고)로 통합하여 제시하는 것도 검토해볼 수 있다.

셋째, 분석을 위한 기준 집단을 좀 더 세분화 등 분석 방법을 좀 더 정교화하는 것도 분석 결과 확장에 도움이 될 수 있다. 분석 시 기준 범주를 ‘대학 진학’은 대학/비진학자로 하였고, ‘비진학&미취업’은 대학 진학과 취업자가 기준이 된 것으로 보인다. 이 경우 취업 집단과 미취업 집단이 18.1%와 10.2%로 각각 적지 않은 비중이어서 두 집단의 성격이 상이하다면 해석이 어려울 수 있다. 다소 번거롭더라도 취업자 대비 대학 진학자, 미취업자 대비 취업자 등으로 진로 유형을 좀 더 명확히 하는 것도 고려해볼 수 있다.

발표

다문화청소년 진로·진학 지원 사례 : 경상북도 사업을 중심으로

장흔성 센터장

(경북다문화가족지원센터)

다문화청소년 진로교육 활성화 방안 포럼

다문화청소년 진로교육과 지원방향

다문화 청소년 진로·진학 지원 사례 : 경상북도사업 중심으로

장훈성 센터장
(경북다문화가족지원센터)

1. 다문화가족자녀 교육지원사업

1) 다문화가족자녀 이중언어 캠프

○ 배경

- 다문화가족을 수혜의 대상으로 머물게 하는 것이 아니라 우리 사회의 건강한 시민으로 성장하도록 역량을 강화하여 우리 사회 미래 자원으로 육성하는 방안 시급
- 다양한 사교육 시장에 노출된 다문화가족의 자녀들이 글로벌 인재로 육성될 수 있는 강점은 이중언어로 차별화 될 수 있음
- 다문화가족 자녀들의 이중언어 사용을 촉진시키기 위해서는 학습 동기를 부여할 수 있는 장기적 학습지원 체계가 필요
- 다문화가족 자녀의 교육권 확보 등을 위한 대면과 비대면 교육 등 지원

○ 목적

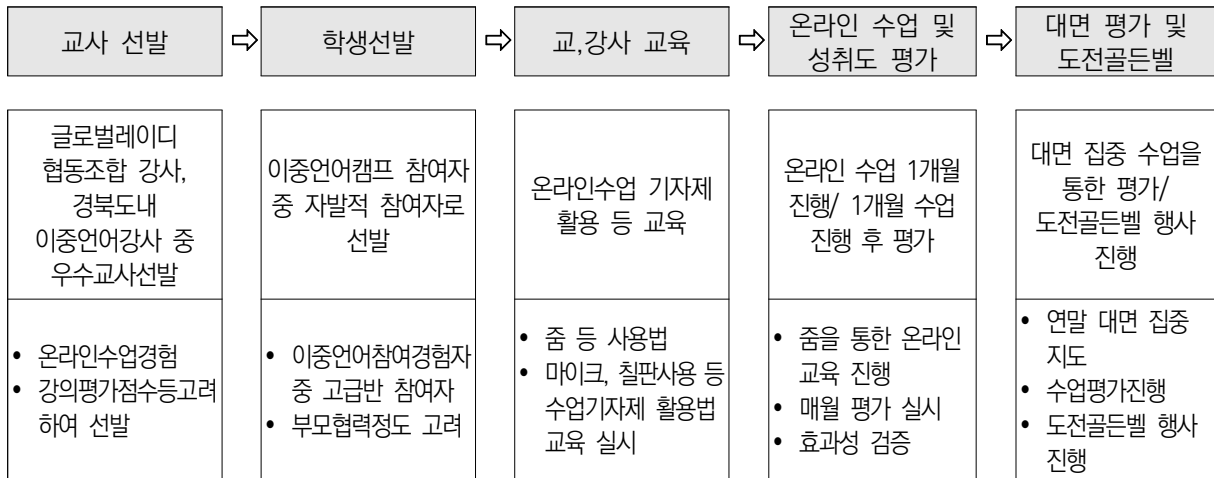
- 다문화가족 자녀들의 두 개의 문화와 언어를 접하는 강점 강화
- 다문화가족 자녀의 강점인 이중언어 능력을 강화하여 부모 나라에 대한 이해를 증진하고 학업 능력 향상으로 미래 글로벌 인재로 육성

○ 사업내용

- 2015년부터 2020년 1월까지 겨울방학, 여름방학 중 2주간 집중캠프를 통해 베트남, 중국 출신 다문화가족자녀 60명을 중국어, 베트남어 집중교육, 진로지도, 심리지원, 체험활동 등 진행하던 사업을 코로나 19로 인해 2020년 8월 여름방학캠프를 진행할 수 없게 되어 온라인과 대면으로 병행
- 온라인 수업 60%, 대면 집중지도, 도전 골든벨 등 40% 병행하여 진행

- 중국어 고급반 16명 선발 주중 2개 반, 주말 2개 반 수업 진행
HSK 시험대비반 10명 선발 1:1 개별 수업 진행 (2020년 10월 17일 3명 시험 응시)
- 베트남어 고급반 9명 선발 주중 1개 반, 주말 1개 반 수업 진행

○ 사업진행 모형



○ 기대효과

- 다문화가족자녀들의 언어구사 능력을 강화시켜 또래집단 등 사회생활 자신감 고취
- HSK 능력시험응시 및 자격취득으로 자긍심 향상
- 다문화 이해 및 다국어 구사 등 글로벌 인재로 육성, 사회적자원으로 역할 기대.
- 다문화가족자녀의 강점인 이중언어 구사 능력을 강화하여 부모나라에 대한 이해 및 부모자녀 관계 증진

○ 사업 성과

- HSK 시험대비반 24주차 234명(3급 4명 응시, 전원 합격)
- 이중언어 온라인 수업 고급반 16주차 429명
- 이중언어 온라인 수업 중급반 8주차 98명
- 진로결정에 도움 됨 56.7%, 부모지지율 86.4%
- 2020년 경상북도주최 전국다문화가족자녀 이중언어대회 최우수상 2명 수상
- 2020년 교육부 주최 전국이중언어말하기대회 대상 1명 수상
- 참여자들의 의견을 수업에 적극 반영, 자발적 참여 유도
- 대상자들의 수준이 향상되어 모든 반 수업을 원어로 진행
- 학생들의 의견을 수업에 적극 반영하여 학생들이 자발적으로 참여 할 수 있도록 유도
- HSK 시험대비반(고급심화)을 개설하여 학생들이 언어수준 향상 및 진로진학 결정에 기여

- 코로나 19로 인한 대면수업 중단 등 상황에 신속한 대처(zoom, skype) 온라인 수업 진행으로 이중언어 교육의 공백 해소
 - ※ 참여자 인터뷰로 본 성과
- 코로나19로 인한 이중언어 공부 및 학습능력 공백 최소화를 위한 온라인 수업 운영 및 지속적 참여 의사율 94%
- 온라인 수업 진행으로 일상생활에서 이중언어를 잊지 않고 계속 공부하게 됨
- 가정에서 온라인 수업에 참여하여 부모님들이 이중언어 사용에 관심이 더 많아짐

○ 사진 자료



2) 다문화가족자녀 학습 및 진로지원사업

○ 배경

- 다문화가족자녀 학교 적응력 향상을 위한 학습지원 필요
 - 2018 전국 다문화가족실태조사 연구결과 다문화가족 자녀들이 학교에 잘 적응하지 못한다고 응답한 이유가 학교공부가 어려워서가 63.6%로 가장 높게 나타남
 - 중도입국자녀의 경우 학교공부가 어려워서라고 응답한 경우가 95.3%로 높게 나타남
- 다문화가족 자녀의 자존감 향상을 위한 심리상담지원 필요
- 진로지도를 통해 진로 탐색을 준비하는 과정에서 생기는 장애물과 위기상황을 긍정적으로 극복할 수 있도록 지원 필요
- 결혼이민여성의 경우 어린 나이에 한국으로 와 부모역할을 하게 되어 부모 역할 및 자녀양육, 자녀교육에 대한 교육 필요
- 경북 23개 시군 중에서도 오지(奧地) 4개 지역을 대상으로 캠프 형식의 집합교육으로 사업을

진행하고자 하였으나 코로나 19로 인한 집합 대면교육의 공백 발생으로 온라인교육 방식으로 변경 진행

○ 목적

- 다문화가족자녀 기초학습지원을 통한 진로장벽 극복
- 다문화가족자녀의 학업능력 및 학교적응력 향상
- 진로탐색 및 이해를 통한 진학지도

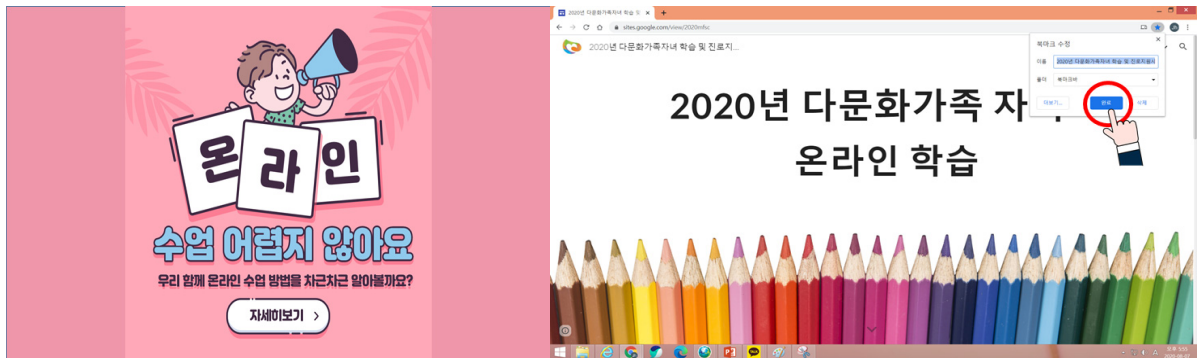
○ 사업내용

- 학습접근성을 높이기 위해 대면 비대면 병행
- 온라인수업 70%, 수업 진행 전 사전평가 진행, 수업진행 중간점검, 종료 후 평가 진행
- 30% 대면수업 병행
 - 학령기 다문화가족자녀 중 학습의 난이도, 학습량이 늘어나는 시기인 초등 3학년을 대상으로 비대면 온라인 학습지도
 - 진로지도, 상담 정서지도 과목 강사 강의 내용을 이중언어강사를 활용하여 원어로 (중국어, 영어, 베트남어) 번역 하여 진행
 - 학습과목

NO	교육내용	시수	비고
1	학업지도 (국어, 수학, 사회)	30(과목별10시간)	현직 초등교사 직접 수업진행
2	진로 및 진학지도	10	대구교육대학교 교수
3	심리·정서 상담, 셀프리더십, 부모교육	10	심리, 정서상담 부분 전문가 경상북도다문화가족지원센터장
총 시수		50시간	

• 수업방법

- 구글 시스템을 통한 온라인 학습지도
- 밴드, 카톡방 개설 교과별 학업지도 교사와 질의 응답 등 학업 관련 사항 관리
- 참여 학생별 멘토(교육대학교 예비교사)연결 수시 개별 수업관리 및 지도
- 참여대상자와 사업 시작 전 오리엔테이션(사업설명회), 사전평가 진행
- 중간점검, 최종 성취도 평가를 진행하여 효과 검증
- 부모교육 (진로지도, 상담정서지원) 한국어, 원어로 지원

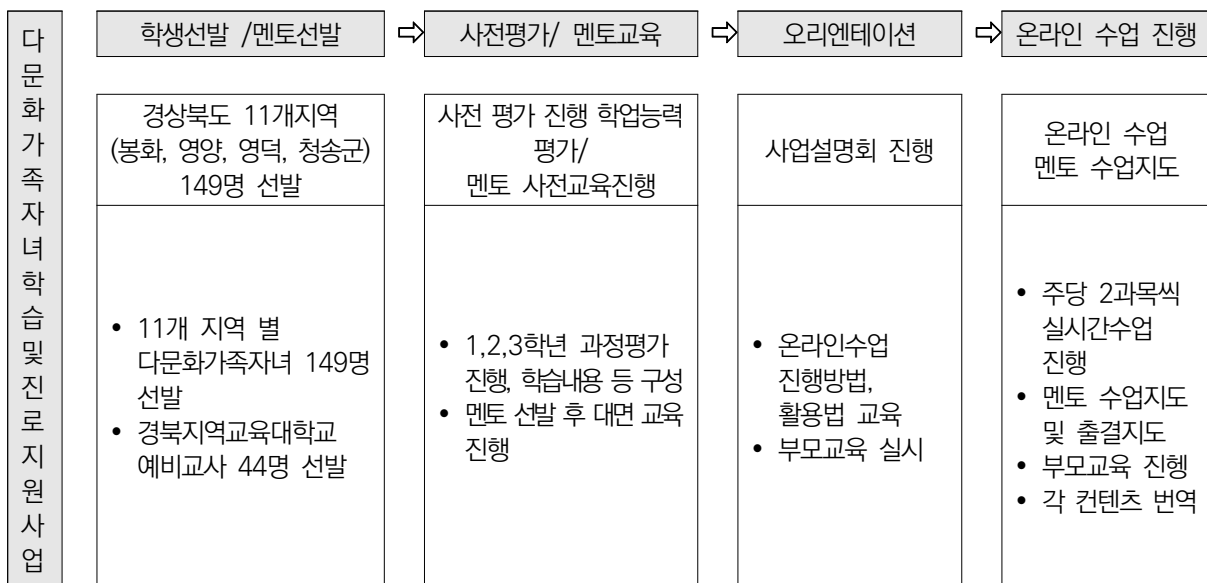


○ 사업지원 모형

NO	기관명	지원내용	비고
1	경상북도 여성가족행복과	예산 및 행정적 지원	
2	경상북도다문화가족지원센터	사업주관 /멘토 교육 및 관리	
3	대상지역 다문화가족지원센터	대상선발 및 사업협력	
4	대구대학교	사범대학생 교육봉사 학습멘토	
5	대구교육대학교	사업자문	

○ 사업진행 모형

- 경상북도, 경상북도다문화가족지원센터, 대구교육대학교, 대구대학교 등 전문가(초등교사, 교육 대학 교수, 상담전문가) 간 컨소시엄 형태로 사업을 추진 효과성 제고
- 사업의 밀집도, 집적도를 높이기 위한 현장전문가로 자문단 운영
 - 현장전문가 : 지역 다문화가족지원센터장, 중간관리자로 구성
 - 교육전문가 : 대상지역(봉화, 영덕, 영양, 청송)외 교사로 구성



⇒	중간점검/ 부모교육 원어로 진행	⇒	최종 점검
	지역별 참여자 중간점검/ 진로지도, 상담정서지원 원어로 번역/ 멘토회의 - 지역별 참여자 중간점검을 통한 성과 점검 - 부모교육(진로지도, 상담정서지원)자료 베트남, 영어, 중국어로 번역 교육시스템 탑재 - 멘토 화상회의를 통해 중간 점검		대면 수업을 통한 최종 평가 - 성취도 평가를 통한 효과 검증 - 심층 부모교육 진행 - 대상 확대를 위한 방안 모색

○ 기대효과

- 코로나19로 인한 다문화가족자녀 교육 공백 및 어려움 해소
- 기초학습 능력 향상으로 학업에 대한 자신감 향상
- 적성과 흥미 발견, 진로정보 수집 등 상위 학교 선정에 대한 사전준비 능력 향상
- 심리 정서적 안정 및 자신에 대한 이해 및 긍정적 태도 형성
- 2021년 사업대상, 사업지역 확대 등 방안 마련

○ 사업 진행 일정 및 세부내용

교육과정	과목	일정	강의내용	시수	비고
1. 오리엔테이션		7월	사업진행 전 과정 오리엔테이션	5	집합교육
2. 학업지도	국 어	7월~ 11월	교과 과정별 온라인 강의	10	비대면 강의 (1회 25분)
	수 학	7월~ 11월	교과 과정별 온라인 강의	10	
	사 회	7월~ 11월	교과 과정별 온라인 강의	10	
3. 진로 진학 지도	진로진학	7월~ 11월	진로·진학지도 과정 온라인 강의	10	비대면 강의 (1회 25분)
4. 상담리더십	심리정서상담, 셀프리더십	7월~ 11월	심리상담, 셀프리더십 과정 온라인 강의	8	비대면 강의 (1회 25분)
5. 부모교육	부모교육, 코칭	7월~ 11월	부모교육 및 부모코칭	2	대면교육 2회 비대면강의 3회
6. 중간평가		9월~10월	중간 평가 진행	5	집합교육
7. 평 가		11월~12월	사업 평가 진행	5	집합교육

○ 사업 성과

- 사전·사후 평가시험 결과 참여 아동 149명 전원(100%)성적 향상
 - ※ 사후 평가는 사전평가에 비해 난이도가 높았으나 전원(평균 20%) 이상 성적 향상
- 국어, 수학, 사회과목 초등 1-3학년 내용 중 부족한 부분을 선택, 집중학습으로 학업성취 향상
- 부모교육을 통해 효율적 부모역할 습득 및 자녀교육에 관심 제고
- 심리상담 교육을 통해 정서적 안정감, 자신감 및 리더십 향상
- 도 청년정책과와 협력하여 경북내 교육대학생(예비교사) 멘토 40명 투입 학습효과 제고

○ 사진 자료



○ 2021년 사업 진행 계획

- 학령기 다문화가족자녀 중 학습의 난이도, 학습량이 월등히 많아지는 4~5학년을 대상으로 비대면 온라인 학습지도 (4학년은 2020년 교육자료를 이용)
- 센터별 오리엔테이션 (대상아동, 학부모, 담당자, 교사, 멘토 참여) 진행
- 과목별 수업내용 구글(google)사이트 탑재, 수업진행 및 출결관리
- 예비교사(교육대학교 학생)와 학생 간 멘토, 멘티로 연결하여 집중지도 및 지지체계 마련 (멘토 1인당 멘티 2 ~ 3인 연계/ 주중 Zoom을 사용하여 확인 수업 진행)
- 담당자 수시 모니터링 실시
- 과목 및 시수
 - 학업지도(국어, 수학, 사회) 60시간 / 주당 1~2과목 수업진행
 - 컨설팅, 심리·정서 상담, 셀프리더십, 부모교육 지원 10회기
- 전체 참여대상자와 사업 시작 전 사전평가, 중간점검, 종료 후 평가 실시

3) 코로나 19 상황 등 교육 접근성을 높이기 위한 비대면 교육환경조성

○ 다문화가족비대면 교육 환경조성(스튜디오 설치) 의 필요성 제기

- 글로벌인재 양성을 위한 이중언어교육과 다문화가정자녀 학업 격차 해소를 위한 학업 콘텐츠 개발 비대면 실시
 - 출신국 언어로 정보를 전달할 수 있는 시스템 구축 필요
- 교육기관 방문이 어려운 다문화가족의 교육권 확보를 위해 구축

○ 스튜디오 활용 계획

- 질 높은 콘텐츠 개발 및 제작으로 전국적 모델로 제시
- 전문 장비를 통해 제작된 콘텐츠를 PC, 모바일 등 각종 디지털 디바이스로 송출, 즉시 수강이 가능하도록 지원
- 다양한 언택트 다문화가족 프로그램을 23개 시·군 맞춤형으로 제작 및 제공 확대
- 다문화가족 자녀 학습 및 진로지원, 심리·정서지원사업 각국언어로 온라인 교육 지원 전국 확대

○ 사진자료



4) 중도입국자녀 맞춤형 사업(징검다리캠프)

○ 배경

- 중도입국자녀의 강점 강화로 정서적 안정 등 긍정적 변화 체감 필요
- 또래 집단과의 적극적인 상호작용으로 소속감 및 새로운 환경 적응 능력 개발
- 중도입국자녀 진로상담 및 체험프로그램 운영으로 미래 설계의 기회 제공

○ 목적

- 중도입국자녀의 자존감 향상과 학교 적응 유연성 및 가족관계 향상
- 중도입국자녀들의 두개의 문화와 언어를 접하는 강점강화를 통한 글로벌 인재 육성

○ 사업내용

- 경북도립대학교, 영남이공대학교와 연계 학과별 직업 탐색체험 및 실습
- 경북선비문화수련원의 문화이해

- 정체성 확립을 위한 다문화에 대한 이해와 긍정적인 사고 향상
- 비대면 플랫폼을 활용한 온 가족 참여 프로그램 진행(정서 안정 및 지지체계 마련)

○ 사진자료



5) 드론분야 국가자격증취득과정

(대구대학교 산학협력단 교육부 지정 교육기부 진로체험기관인증)

○ 배경

- 드론을 활용한 환경감시·환경조사·해양감시·재난재해 경계감시·시설물점검관리·교통관리·산림재난대응·예찰·농업예찰·방제·지형정보조사 등 다양한 분야 진로탐색 및 직업발견 기회 제공

○ 목적

- 중 고등학생을 대상으로 드론 문화 확산 지역 거점 역할 수행
- 일반, 다문화학생 명을 대상으로 드론 국가자격증 취득과정 진행
- 드론 국가자격증 취득성공 별첨 자격증 획득
- 드론산업 분야 진로 탐색 기회제공

○ 사업내용

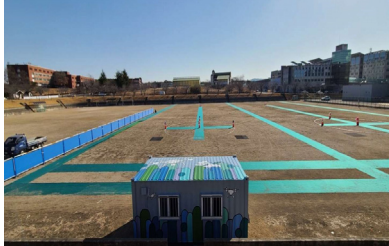
- 참여 학생 진로역량 진단 및 개발 프로그램
- 드론 관련 진로 개발 드론 전문인력 양성프로그램

- 드론비행 보충교육

○ 사업성과

- 직업체험을 통해 일반 및 다문화학생의 진로 인식 향상 및 진로 역할모델 제시
- 일반 및 다문화학생의 진로 선택에 도움을 줄 수 있도록 직업체험 기회 제공
- 30명 참가, 초경량비행조종자 1종에서 3종까지 20명 자격증 취득

○ 사진자료

		
대구대학교 드론비행장	대구대학교 드론비행장 교육실	교육용드론
		
교육용드론	방제교육용 드론	영상촬영 드론
 제 3395 호 교육기부 진로체험기관 인증서 *인증번호 : 3395(2020.07.16~2023.07.15) *기관·단체명 : 대구대학교 산학협력단 *대표자 : 박세현 (생년월일 : 1971. 11. 15) *소재지 : 경상북도 경산시 진량읍 대구대로 201 (전화번호 : 053-850-4739) 대구대학교 산학협력단 위 기관은 「진로교육법」 제19조 및 같은 법 시행령 제9조에 따라 우수한 교육기부 진로체험 체계를 구축하고 학생들에게 다양한 직업체험 기회를 제공함으로써 국민의 행복한 삶과 경제 사회 발전에 기여하였기에 교육기부 진로체험 제도를 모범적으로 운영하고 있는 기관으로 인증합니다. 2020년 7월 16일 교육부장관  제 부 2021-27 호 ☐ 소형항공운송사업 ☐ 항공기사용사업 ☐ 항공기정비업 ☐ 항공기취급업 ☐ 항공기대여업 ☒ 초경량비행장치사용사업 ☐ 항공레저스포츠사업 등록종 - 상호(법인명) 대구대학교 산학협력단 - 성명(대표자) 박 세 현 - 생년월일(법인등록번호) 174871 - 0003779 - 주소(소재지) 경북 경산시 진량읍 대구대로 201, 대구대학교 - 사업범위 항공방제, 조종교육 - 기타사업소(조종연습장) 경북 경산시 진량읍 대구대로 201, 대구대 제2운동장 - 등록연월일(최초등록일) 2021. 2. 10. 「항공사업법」 제10조, 제30조, 제42조, 제44조, 제46조, 제48조 또는 제50조에 따라 위와 같이 ☐ 소형항공운송사업 ☐ 항공기사용사업 ☐ 항공기정비업 ☐ 항공기취급업 ☐ 항공기대여업 ☒ 초경량비행장치사용사업 ☐ 항공레저스포츠사업 을 등록합니다. 2021년 2월 10일 부산지방항공청장 		
교육기부 진로체험기관 인증서		초경량비행장치사용사업신고 완료

발표

소셜벤처와 함께한 중도입국청소년의 성장스토리

최용수 대표

(위커즈러브)

다문화청소년 진로교육 활성화 방안 포럼

다문화청소년 진로교육과 지원방향



소셜벤처 위커즈러브



주요 연혁



2020

- 한빛글로벌프로젝트 팝업 진행
- 사회적기업가육성사업 선정



2021

- (주)위커즈러브 설립
- 소셜벤처 경연대회 KOICA 개발벤처상
- 고용노동부 예비사회적기업 지정



2022

- 기술보증기금 소셜벤처 판별
- 서울시 공복창업경진대회 최우수상
- KOICA INNO-LAB A 수료
- KOICA FELLOW IR 대회 우수상
- 철루칠루 을지로점 오픈



2023

- PATH 노원점 오픈
- 일팩트스퀘어 투자 유치
- PATH 을지로점 오픈
- LOVE ON TOP 을지로 운영
- ONE BOWL MEAL 서교점 오픈

설립배경

- 코이카 민관협력사업 <미얀마 학교 밖 청소년 식음료 직업훈련학교> 강사 재직
- 학교 밖 청소년의 직업훈련 수료 이후 취업에 성공해도, 권고사직과 업무 부적응 등 근속기간이 짧다는 사례 인식
- 직업훈련과 고용이 동시에 이루어질 수 있는 지속가능한 비즈니스를 만들고자 함.



WeCuzLuv Co.,LTD.

국내 사업으로의 전환

- 코로나19와 미얀마 현지 정치 상황으로 인해 진출 무기한 연기
⇒ 국내와 미얀마를 연결할 수 있는 유기적인 비즈니스 모델 구축
- KCOC "하다" 프로젝트
 - 열매나눔재단 사회적기업가 육성사업
 - KOICA 리턴 프로그램



WeCuzLuv Co.,LTD.

중도입국청소년과의 만남

1. 한국에서 체류 중인 수혜자의 어머니가 민주화 운동 관계자로 미얀마 현지 가족들의 안위 우려
2. 미얀마에서 체류 중이던 수혜자와 자매가 대한민국 대사관의 도움으로 정치난민 자격으로 국내 입국
3. 2021년 11월 8일, 첫 만남 이후 한국 적응을 위한 제도적 도움 및 직업 훈련 제공 결정



WeCuzLuv Co.,LTD.

3개월의 교육생 기간

- 3개월 동안 교육비 지급하며 직업훈련 및 멘토링 실시
- 한국어 과외 연결 및 직원 간 교류로 인해 한국 사회에 훌륭하게 적응
- 국내 고등학교 진학하기로 수혜자의 어머니와 논의하여 결정



WeCuzLuv Co.,LTD.

국내 고등학교 입학

- 평일에는 한국의 고등학생으로, 주말에는 주방에서 직업훈련하면서 생활
- '인천고등학교' 고등학교 2학년으로 편입
- 3학년부터는 '금천문화예술학교 카페디저트과' 출석 중



WeCuzLuv Co.,LTD.

다양한 기관과의 연계로 인한 성장

- 위커즈러브
- 인천고등학교
- 서울글로벌청소년교육센터



WeCuzLuv Co.,LTD.

바리스타의 꿈을 꾸며 대학교 입시 준비 중



WeCuzLuv Co.,LTD.



WeCuzLuv Co.,LTD.

다문화청소년 진로교육 활성화 포럼

제언

- 진학, 취업 등에서 장벽에 막혀있는 다문화가정 청소년들에게
직업 훈련 및 일자리를 제공할 수 있는 주체, 소셜벤처가 필요합니다.



위커즈러브 연락처

Mail info@wecuzluv.com

Mobile 010-4549-1326

WeCuzLuv Co.,LTD.



발표

다문화청소년 교육현장 학교에서 바라본 진로교육, 그 성과와 한계

이태운 교사

(대구논공초등학교)

다문화청소년 진로교육 활성화 방안 포럼

다문화청소년 진로교육과 지원방향

학교에서 바라본 다문화청소년 진로교육 그 성과와 한계

NYPI

논공초등학교 교사 이 태 윤



목 차

1. 학교 현장에서 마주한 변화들

NYPI

2. 학교에서의 다문화청소년 진로교육 사례

3. 학교에서 체감하는 다문화청소년 진로교육의 한계

4. 제언

01-1 | NYPI

학교에서 마주하는 그동간의 변화들 (학교전반)

양적
질적
성장

다문화청소년, 그들의 진로에 대한 관심

다문화청소년의 '배경'이 아닌 삶에 대한
관심 이 생기기 시작함. '왜?'→'어떻게'

맞춤형 진로교육 자료의 개발(19, 20)

학생 진로탄력성 프로그램 '진로탄탄'(2019)
중도입국청소년 진로기초교육프로그램(2020)

01-2 | NYPI

학교에서 마주하는 그동간의 변화들 (학교전반)

양적
질적
성장

다문화 정책학교, 고등학교 한국어학급의 확대

최근 3년, 다문화 정책학교 16% 증가(485교)
한국어학급 36% 증가(444학급) 하였으며
2023년 현재 17개의 고등학교에서 한국어학급
운영 중, 다문화청소년 진학 및 진로지도를 경험
하는 교원 수 증가

다양한 주체의 다문화청소년 진로교육 진행

학교 내에서 다문화청소년 진로지도(진로=삶)

학생으로서 다문화청소년이 학교에 잘 적응하도록 하기

- 학교 교육과정 풍부화를 통한 어울림, 경험, 성취의 기회 제공
- 가정, 지역사회와 연계한 학생 삶의 전반 지원

스스로에 대한 이해를 바탕으로 자신의 진로를 계획하고, 실천하기

- 다문화 청소년 대상의 정서지원, 멘토링, 수시상담
- 진로체험 프로그램 운영 및 학부모 대상 진로교육의 중요성 환기

학교에서의 다문화청소년 진로교육 사례(어울림, 경험)

다문화청소년만을 위한 활동 -> 학교 교육에 적극적 참여 유도

- 언어지원을 제외한 다문화청소년만을 위한 활동은 분리, 고립을 가속화 시킴, 기존 학교 교육프로그램에 잘 참여할 수 있도록 지원

'새로운 경험', '성공기회' 제공(이중언어, 스포츠클럽, 임원, 청소년단체 등)

- 다문화청소년의 특성과 강점을 관찰하여 성취감을 경험할 수 있는 각종 활동에 적극 추천, 활동 지원(통역, 교통, 준비물 등)

02-2 | NYPI

학교에서의 다문화청소년 진로교육 사례(어울림, 경험)

다문화이해교육의 변화 및 다문화청소년 맞춤형 상담 운영

- 전통문화 체험형 다문화이해교육 → 교실 내 회복적 서클 만들기
- 입국 2년 내 학생을 대상으로 하는 집단상담, 개별 정서지원

학년군별 체험형 진로프로그램 운영

- 디지털 새싹캠프(한국과학 창의재단) 학년군별 연 2회 운영
- 특수분장, 바리스타 등 전문가 초청 체험형 진로 프로그램 운영

02-3 | NYPI

학교에서의 다문화청소년 진로교육 사례(학부모 연계)

가정에서 다문화청소년의 진로(삶)에 관심을 가지고 지원하게 하기 위해

- 2월 중 학부모 예비소집으로 자녀의 학교생활 안내
- 학년별 단톡방 개설 및 운영으로 정보 수시 공유
- 주말, 연휴기간 자녀와 가 볼 만 한 곳 번역-공유
- 학기 1회 학부모 간담회 운영 중 진로교육 특강 1시간 배정, 운영

학교와 지역사회가 연계한 진로교육 사례

다문화청소년의 지역사회에서, 상급학교에서의 삶을 위해

- 지역아동센터, 복지관, 가족센터, 우리마을 교육나눔 등과 적극적으로 연계하여 다문화청소년의 방과 후 교육 및 돌봄 지원(연중)
- 유-초등 연계를 위한 예비 초1 과정인 징검다리과정 운영(2월, 7월)
- 지역 내 3개 초등학교, 2개 중학교의 '미래교육지구' 운영으로 학교간 다문화청소년 생활교육 및 지원 협력(전환기 생활교육)

다문화청소년 진로교육의 한계(어려움)

한국에선 열심히!

적응이 안돼요.

무슨학교 가요?

우리는?

너희 유학왔잖아! 왜 공부를 안하는 거야?

고정관념

외국인, 중도입국 학생의 학교, 한국 적응

5~6학년 이후

고등학교, 대학교 진학에 전문가 부족

진학정보

학생들의 다양한 삶의 경험을 반영 못하는 입시

특별전형

제언

1

유학생X, 그냥 우리 주변 학생

중도입국 및 외국인 학생을 보는 인식을 개선하면
학생의 특성에 맞는 지원을 할 수 있습니다.

2

지역 거점형 언어+진로 통합형 학교

전국에 하나 있는 폴리텍 다문화학교가
조금 더 많아졌으면 좋겠습니다.

3

다문화청소년 진학전문가 양성

정보의 바다에서 다문화청소년의 진학 및 입시에
나침반 같은 일을 해 주실 선생님이 필요합니다.

4

학교 전반에서의 진로교육 활성화

진로를 진학, 직업만이 아닌 학생의 삶 전반으로
인식하고 실천하는 진로교육이 필요합니다.

감사합니다.

그간 정말 많은 노력이 있었고,
많이 좋아지고 있습니다.
조금 더 좋아져서 아이들의 삶이 조금 더
밝아지면 좋겠습니다.

| 교사 이태윤 taetain@naver.com

NYPI

발표

모국의 삶과 진로 교육

이 나 탈 리 아 통 번 역 사

(충북교육청 국제교육원)

다문화청소년 진로교육 활성화 방안 포럼

다문화청소년 진로교육과 지원방향

모국의 삶과 진로교육

이나탈리아 통번역사
(충북교육청 국제교육원)

안녕하세요. 저는 한국에 7년째 거주하고 있는 우크라이나 출신 고려인, 이나탈리아라고 합니다. 저는 우크라이나에서 태어난 고려인 3세입니다. 저의 할아버지께서는 한국분이셨고 할머니께서는 북한분이셨습니다.

2014년에 러시아가 처음으로 우크라이나를 공격했을 때, 제 아들이 먼저 한국으로 오게 되었습니다. 그리고 2017년에는 저희 가족 전체가 한국으로 이민을 왔습니다. 한국에 와서 살 수 있게 되었다는 확신이 생겼던 당시에, 저는 너무나도 기뻐했습니다. 우크라이나에서 생활할 때는 저는 저의 모국인 한국에만 가면 한국 사람들 모두가 저희 가족을 가족처럼 받아줄 것으로 생각했는데 현실은 저의 상상과 많이 달랐습니다. 한국 사람들은 우리를 외국인이라고 불렀습니다. 대부분의 고려인들은 자신의 모국인 한국으로 돌아와도 한국말을 잘 못하므로 적절한 일자리를 찾지 못하고 주·야간 공장에서 일합니다. 자녀인 학생들도 한국말을 못하고 들어도 이해를 못하기 때문에 수업시간에 집중하지 못하고, 잠을 자거나 하는 등의 이유들로 선생님들께 자주 혼나고 지적을 받습니다. 뿐만 아니라 아이들은 한국어 소통이 어렵기 때문에 친구 및 선생님들과 관계 맺기 어려워하여 학교생활을 힘들어하게 되었고, 부모들도 역시 한국어 소통이 어려워 학교와 소통을 힘들어합니다. 부모들은 경제적인 이유로 일을 해야 하기에 한국어를 배울 시간적 여유가 없어서 학교와 소통의 부재가 반복되는 악순환이 지속되고 있습니다.

저 또한, 적응하기 너무나 힘들었지만 한국으로 이민을 왔기에 이를 악물고 버텼습니다. 어려울 때도 너무 많았고, 답답함, 서글픔 등이 찾아왔지만 우리 가족을 응원해주는 한국 사람들과 고려인, 교인들의 위로로 견뎌왔습니다. 이렇게 힘든 상황을 견뎌오면서 저는 저와 같이 외국인으로서 한국어 소통이 어렵고 힘든 사람들에게 그들의 상황을 이해해주고 공감하며 한국어와 문화를 알려주고 도와주고 싶다는 마음이 생기게 되었습니다.

그래서 저는 한국어 소통을 힘들어하는 아이들을 도와주기 위해 한국어를 가르칠 수 있는 학교에서 근무를 시작하였으며, 다문화가족지원센터에서 통/번역을 해주는 일을 시작하였습니다. 한국어 소통이 어려운 학부모님들께서는 아이들의 학교생활에 관해 궁금한 것들이 많이 있었는데

데, 한국어가 어려워서 질문하지 못하셨습니다. 그런데 학교에 고려인 출신의 선생님이 있다는 사실을 알게 되고 나서는 학부모님들께서 담임 선생님과 연락을 자주 하시게 되었고, 저의 통□번역을 통하여 학생과 학부모 사이의 원활한 소통을 도울 수 있었습니다. 더불어, 통□번역 뿐 아니라 상호간에 '문화적 다름'도 설명해 드리며 '다름'에서 생긴 '오해'를 해결할 수 있도록 노력하였습니다.

현재 저는 초등학교에서 러시아어 다문화 언어 강사로 활동하고 있습니다. 다문화 언어 강사는 다문화 아이들뿐만 아니라 학교 저학년 학생들 대상으로 러시아어와 다문화 수업을 합니다.

제가 고려인이기 때문에 어느 정도 한국어와 한국문화를 알았지만, 한국의 교육에 대해서는 학교에 근무하기 전까지 전혀 모르고 있다는 것을 깨닫게 되었습니다. 한국과 러시아권의 교육시스템은 매우 다릅니다. 한국에서는 한 학년에 2학기로 이루어져 있으며, 3월에 학년이 시작되며, 담임교사와 학생들이 매년 바뀝니다. 또 초, 중, 고등학교가 별도로 분리되어 있습니다.

러시아권 나라에서는 한 학년에 4학기가 있으며, 학기는 9월에 시작됩니다. 초등학교는 1~3학년까지고 중학교는 4학년부터 9학년까지며, 고등학교는 10학년부터 11학년으로 구성됩니다. 초등학교에서는 아이들이 같은 담임교사와 같은 친구들과 함께 수업을 받으며, 중학교에서는 처음에 배정된 담임 선생님과 학생이 졸업할 때까지 같이 공부합니다. 이렇게 한국과 러시아권의 교육시스템은 학년 구성, 학기 시작 시기, 담임교사와 학교 구분 등에서 차이가 있습니다.

제 딸이 한국학교에 진학할 때 딸은 한국어를 거의 몰랐으며, 매년 바뀌는 담임 선생님과 친한 친구들로 인해 스트레스를 많이 받았습니다. 이러한 교육제도의 차이로 인해 학교 적응을 어려웠던 적도 있습니다. 저는 우크라이나에서 살았을 때에 남편과 같이 대사관에 등록된 한국어학교를 운영하고 그 곳에서 한국어와 문화를 가르쳤습니다. 그래서 한국에 와서도 딸과 다른 고려인 아이들이 한국에서 잘 적응할 수 있도록 한국어와 문화를 가르쳐주었습니다. 또 저는 딸에게 한국에서도 열심히 공부를 해야 한다는 모범을 보여주기 위해, 또 직업을 구하기 위해 한국에서도 계속 공부하고 자격증을 땀습니다.

한국에 와서 딸의 진로를 함께 고민하면서 가장 아쉬웠던 부분은 예술교육 관련한 부분이었습니다. 제 딸은 우크라이나에서 바이올린을 연주를 계속 했었고 콩쿠르에 참가하여 그랑프리과 우수상을 받았습니다. 하지만 한국에 온 이후로는 음악 교육비가 부담스러워서 바이올린을 사교육으로 받지 못했고 학교의 방과후 수업에만 참여할 수 있었습니다. 딸이 중학교 때는 방과후 수업을 다니며 충북교육청 청소년 오케스트라에서 1년 동안 참여하며 바이올린 연주를 하였습니다. 제 딸은 중학교를 졸업하고 청주 예술고등학교에 진학하고 싶어 했지만 바이올린 레슨비가 부담스러워서 충분한 준비를 할 수 없었고, 고등학교 진학에 대한 정보도 부족하여 제대로 준비하지

못했습니다. 예술고등학교 결국 불합격하였고 그 이후에는 외국어고등학교에 진학하려고 노력했지만 외국인인 딸은 한국 학생처럼 한국말을 잘 하지 못하여 좋은 성적을 받을 수 없었고 합격하지 못하였습니다. 자신이 원했던 두 개의 학교 모두 불합격하였다는 것을 알게 되었을 때 딸이 크게 상심할까봐 저는 너무 걱정이 되었습니다. 우크라이나에 있을 때는 언어가 문제가 되지 않았기 때문에 뭐든 잘하고 실패하지 않았었는데 한국에서는 노력해도 잘 되지 않아서 딸이 스트레스를 너무 많이 받았던 것 같습니다.

이러한 딸의 경험을 통해 저는 대학 진학에 관한 정보와 경험의 중요성을 깨달았습니다. 자녀들이 자신의 관심과 장점을 스스로 발견하고, 그에 맞는 진로를 선택할 기회를 충분히 제공받는 것이 자녀들이 성장해가는 과정에서 가장 중요하다고 생각합니다. 따라서 저희 가정에서는 다양한 체험활동을 통해 자녀의 관심과 장점을 계발하도록 돕고 있습니다. 예를 들면, 공연예술, 진로비전캠프, 미래직업교육 등 다양한 분야의 워크숍이나 캠프에 참여하고 외국인주민 통합지원센터에서 봉사 활동도 하였으며 여행을 통해 다양한 경험을 쌓을 수 있도록 하고 있습니다.

고려인, 또는 외국인 가정 자녀들의 진로를 위하여 몇 가지 제안하고 싶은 내용이 있어서 이야기를 드리고 싶습니다.

첫째. 고등학교나 대학교 진학에 대한 정보와 준비를 미리 할 수 있도록 여러 가지 정보를 모국어로 지원을 받을 수 있으면 더 좋을 것 같습니다.

둘째. 다문화 가정이나 중도입국 가정 대상으로 한 진로 교육 프로그램을 개설하여 운영하였으면 좋겠습니다. 외국인 국적의 청소년들에게는 진로 교육 프로그램을 제공하는 것이 매우 중요합니다. 대학과의 연계로 통한 진로체험, 대학 탐방, 진로학과 대학 소개 등을 포함하도록 설계되었으면 좋겠고 이러한 프로그램에는 진로에 관심을 가진 학부모님들을 대상으로 한 학부모교육도 포함되면 좋을 것 같습니다.

셋째. 대학생이 이중언어 학생에게 맞춤형 한국어교육, 대학교 교육과 생활상담 등을 지원해주는 대학생 멘토링도 있었으면 좋겠습니다. 대학생에게도 학생들에게도 값진 경험이 될 것 같습니다.

넷째. 한국어학급 지원 인력을 위해 이주배경 강사를 연계, 활용□추진하고 교육부가 이주배경학생의 강점을 살려 우수인재로 성장할 수 있도록 적극적으로 지원하면 좋을 것 같습니다. 살던 나라에서는 상위권이었던 학생들이 한국에 와서는 한국말을 못 해 바보가 된 아이들 보면 마음이 너무 아픕니다.

다섯째. 일부 대학에서는 입학 시 20,000 달러의 가용성을 나타내는 은행 증명서를 요구하는데 그러한 금액이 부족하여 많은 학생이 대학 등록을 시도조차 할 수 없습니다. 한국에서 거주하면 그러한 고액의 증명서를 제출하지 않거나 금액이 개정되었으면 좋겠습니다.

여섯째. 학생의 수준별로 적합한 지원이 이루어진다면 더 좋을 것 같습니다. 제 딸이 고등학교 1학년 때 담임 선생님과 다문화센터에서 토픽시험을 위한 프로그램을 신청했지만, 고급 수준에서는 토픽 시험 도움을 받을 수 없다는 응답을 받았습니다. 한국어 초·중급을 위한 프로그램은 많이 있지만, 고급 수준에 대한 지원계획이 없다는 것은 마음 아픈 일입니다. 이런 경우에는 더 많은 지원과 계획이 마련될 수 있도록 해당 분야의 담당자에게 의견과 요구를 제시하는 것이 좋은 방법인데 어느 부서에 이러한 것들을 요청해야 할지 몰라 제안하지 못했습니다. 교육 기관이나 지원 기관에 제안하여 더 나은 지원과 프로그램이 만들어지고 우리 아이들의 수준에 맞는 도움과 지원이 제공된다면 더 좋을 것 같습니다.

일곱째. 외국인 자녀들이 대학 진학을 위해 필요한 조건 중에서 토픽 능력시험이 매우 중요하다는 점을 고려하여 학교에서 토픽시험을 준비할 수 있는 환경과 자료를 제공해 주는 것이 좋을 것 같습니다. 한국어능력시험이 2024년에 크게 달라지는 점으로 국외 시험 시행 횟수가 4회에서 최대 8회까지 늘어났지만 여전히 신청하기가 너무 어렵습니다. 이것에 따라 자녀의 대학 입학 여부가 결정되니 신청하는 방법이 수월해지거나 지역마다 시행 횟수를 더 늘렸으면 좋겠습니다. 또한 대학진학을 위해 학생들이 효과적으로 토픽시험을 준비할 수 있도록 지원이 되었으면 좋겠습니다.

여덟째. 국가에서 경제적으로 취약한 가정을 지원하는 제도나 프로그램을 더욱 강화해준다면 그들의 자녀들이 진로 교육을 받는 데 있어서 큰 도움이 될 것으로 생각합니다. 저희 가정은 지금 어느 정도 경제적으로 안정되어 있는데도 대학교 진학하려면 경제적으로 어려운 부분이 있습니다. 제 주변에 많은 외국인 가정 부모들이 경제적인 어려움을 겪고 있습니다. 따라서 경제적으로 취약한 가정을 지원해준다면 그 자녀들도 꿈을 펼칠 수 있는 기회를 얻을 수 있을 것입니다.

아홉째. 현재 한국에는 정부가 국외동포와 북한 탈북대학생들 지원하는데 국내동포(고려인)대학생들도 장학금을 받을 수 있었으면 좋을 것 같습니다.

마지막으로 교육 기관과 가정 간의 협력을 강화하는 것도 중요하다고 생각합니다. 교육 기관과 가정이 소통하고 협력한다면 자녀들의 교육과 양육에 더 좋은 결과를 가져올 수 있습니다. 이를 위해, 교육 기관에서는 가정과의 소통을 위한 적극적인 노력을 기울이고, 가정은 교육 기관의 프로그램에 적극적으로 참여하여 자녀들의 발전을 돕는 데 기여할 수 있도록 교육기관과의 소통을 강화할 수 있는 방안을 마련해주셨으면 합니다. 여러 가지 어려움을 겪고 있는 우리 아이들이지만 미래 사회를 이끌어갈 소중한 아이들입니다. 이 학생들이 한국에서 희망과 소망을 발견하고 자신의 적성을 펼쳐 세계적인 인재로 자랄 수 있도록 따뜻한 격려와 지원을 부탁드립니다. 많이 부족하지만, 오늘 이 포럼에 참여하여 이야기해보았습니다.

토론

'다문화청소년 진로·진학 지원 사례 : 경상북도 사업을 중심으로'에 대한 토론문

허수경 실장

(이주배경청소년지원재단)

다문화청소년 진로교육 활성화 방안 포럼

다문화청소년 진로교육과 지원방향

‘다문화청소년 진로·진학 지원 사례 : 경상북도 사업을 중심으로’에 대한 토론편

허수경 실장
(이주배경청소년지원재단)

현장에서의 열정이 고스란히 전해지는 발표였다. 다문화가족자녀 교육지원사업으로 하는 이중 언어 캠프는 다문화가족 자녀들이 부모나라에 대한 이해를 고취시키고 부모자녀 관계를 증진시킨다는 의미에서 좋은 활동인 것 같다. 특히 사업성으로 HSK 시험 대비반을 운영하여 234명 참여했다는 것은 놀라울 정도의 성과인 것 같다. 특히 신선했던 프로그램은 드론 분야 국가자격증 취득과정 프로그램이다. 일반학생과 다문화학생이 함께 하는 통합프로그램이라는 점에서 의미가 있고 청소년들이 흥미가 있는 드론이라는 산업 분야에 대한 이해와 진로 탐색 기회를 제공해 준다는 점에서 신선한 것 같다. 또한 프로그램을 지원하는 입장에서 부모 지지율 86.4%는 매우 높은 수치라고 볼 수 있다.

2009년에 외국인주민 수가 100만 명을 넘긴 후 9년 만인 2018년에 200만 명을 넘겼다. 해마다 체류 외국인 수가 증가하면서 빠른 속도로 우리 사회는 다문화사회로 진입하고 있다. 특히 전체 학생 수는 감소하는데 반해 학령기 다문화 학생 비중은 23년기준 18만명으로 전체학생 대비 3.5%로 매년 증가하고 있다(교육부 보도자료, 2023.08.30).

2020년부터 대구, 경북지역을 떠나는 외국인이 많아지면서 매년 증가하던 외국인 주민 수가 21년 기준 15만 명 이상으로 감소하고 있다는 뉴스를 접한 적 있다. 대구와 경북지역 모두 들어오는 사람보다 떠나는 사람이 많아 사회적 인구이동지표상 순유출이 심각하다고 한다. 여기에다 자연적 인구증감 요인(출생-사망)으로 인구는 더 줄어들고 있다. 2006년 4월에 “여성결혼이민자가족 사회통합 지원대책”이 발표되었고 2006년에 다문화교육지원계획이 수립되기 시작했으며, 2008년에는 “다문화가족지원법”도 제정되었다. 초창기에는 결혼이주민의 한국사회 정착과 그의 자녀들(초등 연령대)의 서비스 중심 사업이 주를 이루었다. 전국다문화가족실태조사(2021)에 따르면, 다문화가족 자녀 중 비재학·비취업(NEET) 자녀 비율은 14%로 코로나 이전인 2018년에 비해 3.7% 증가한 것으로 발표되었다.(2018년 10.3%→2021년 14%)

제가 다문화 관련 프로그램들이나 학교 안팎에서 이뤄지고 있는 다양한 진로 프로그램들을 다

알지는 못하지만 진로교육 방향이 이렇게 되면 좋겠다는 생각이 든다.

첫째는 “통합”이라는 방향이다. 다문화에 해당하는 사람들만 모아서 진행하는 프로그램들이 많은 것 같다. 물론 한국어 능력이나 문화차이 때문에 그럴 수밖에 없는 경우도 있겠다. 그러나 대상별 특징이나 상황 때문에 부득이하게 별도의 프로그램을 하더라도 궁극적인 방향은 “통합”이어야 한다.

이를테면 이중언어 캠프를 일반학생들과 다문화학생들이 함께 진행할 수 있을 것이다. 따라서 일반청소년들은 다양한 나라의 문화와 언어를 이해하고 세계시민으로 성장하는 데 도움이 되고 다문화가정 자녀들은 부모나라에 대한 자부심을 느끼고 친구들에게 소개해 줌으로써 정체성을 확립하고 자긍심을 높일 수 있을 것 같다.

둘째는 “심리정서” 지원이다. 다문화청소년의 경우, 심리 정서 불안 돌봄 등의 결여 문제는 지속적으로 제기되어 왔다. 캠프 같은 일회성 프로그램도 필요하지만 어떤 지원보다 가족의 안정이 중요하다. 집단상담프로그램도 좋고 가정중심의 프로그램도 좋다. 가족관계를 회복하고 지지하는 프로그램을 통해 잘 맞는 직업이 어떤 것인지 부모-자녀 간 서로 찾아가는 것도 좋은 방법일 것 같다. 결국 이것이 자녀의 자존감을 키워주고 가족의 지지와 관심을 받는 것이 가장 안정된 정착이다.

셋째는 “인적자원 개발”이다. 이중언어 구사와 타문화 이해능력을 활용한 인적자원개발 및 인재양성이 필요하다. 이들의 잠재역량을 향상시키고 진로를 알아가는 과정에서 단순히 자신이 좋아하는 직업을 찾기보다는 먼저 자기를 이해하는 진단을 통해 자신의 성격과 성향, 인성, 적성을 분석해 진로를 탐색할 수 있도록 도와주는 다양한 검사 프로그램을 활용해보는 것도 좋은 방법이다.

참고문헌

교육부 보도자료 (2023.08.30). 2023년 교육기본통계 조사 결과. 세종:교육부
여성가족부 (2021). 2021년 전국다문화가족실태조사. 서울: 여성가족부.

토론

'소셜벤처와 함께한 중도입국청소년의 성장스토리'에 대한 토론문

허수경 실장

(이주배경청소년지원재단)

‘소셜벤처와 함께한 중도입국청소년의 성장스토리’ 에 대한 토론문

허수경 실장

(이주배경청소년지원재단)

위커즈리브는 중도입국청소년의 직업훈련과 고용을 위해 지속가능한 비즈니스를 만들고자 만들어진 아주 신선한 기관이라는 생각이 든다. 기존 중도입국청소년을 지원하는 기관과 다르게 설립된 지 3년밖에 안됐지만 아주 자립적으로 운영이 되고 있다는 느낌을 받았다. 국내와 미얀마를 연결할 수 있는 유기적인 비즈니스 모델 구축하고 열매나눔재단과 같은 기관의 자원을 통해 진로 상담 및 재무, 컨설팅을 받으며 아주 짧은 기간이지만 성장하고 있다는 느낌을 받았다. 바리스타의 꿈을 꾸며 대학교 입시 준비 중인 청소년의 앞길을 응원하며 위커즈리브도 성장을 기대한다.

요즘 청소년들은 대중으로부터 스포트라이트를 받는 화려한 직업을 선호하고 있다. 그 이유는 무엇보다 객관적인 적성 판단에 의거한 진로교육이 부재했기 때문이다. 어려서부터 인터넷이나 각종 미디어를 통해 본 겉모습이 화려한 직업들이 선망 직종으로 자리 잡았고 부모들은 오로지 자신의 경험에 기반을 둔 진로교육으로 아이들을 더 힘들게 하고 있다.

중도입국청소년들의 상황도 예외는 아니다. 무엇을 하고 싶은지, 어떤 사람이 되고 싶은지를 물었을 때 대부분은 ‘잘 모르겠다’, ‘연예인이 되겠다’ 이유는 그냥 막연하게 좋아 보여서라고 대답한다. 다문화가족 1세대 즉 부모 세대는 일반 한국인에 비해 단순노무직, 일용직에 집중되어 있으며 경제적 수준이 낮은 경우가 대부분이다. 일반적으로 중도입국청소년이 일반 청소년에 비해 교육적 성취나 취업 등에 있어 불리한 위치에 있으며, 본인 자신이나 부모가 이주해 왔다는 점으로 인해 학업이나 사회성 등 성장의 제반 측면에서 어려움에 직면할 가능성이 크다. 많은 청소년들은 자신의 꿈이 무엇인지, 어떤 끼를 갖고 있는지 모르는 경우가 많다. 이런 까닭에 대학 입시를 앞두고 학과 선택을 놓고 갈팡질팡하거나 취업 시점에서야 어떤 직업을 찾아가야 할지 고민하는 청소년들이 부지기수이며 자신의 소질과 적성에 대한 확신이 없어 쉽게 진로를 결정하지 못하는 경우가 대부분이다.

중도입국청소년의 경우에는 부모가 알고 있는 직업군이 한정적이기 때문에 부모가 추천할 수 있는 직업군은 지극히 제한적일 수밖에 없다. 또한 현재 국적을 취득한 이들보다는 아직 국적을 취득하지 못한 이들이 접근할 수 있는 취업지원 서비스가 제한 되어있어서 이들이 진로교육을

받더라도 관련기관에 취업한다는 것은 어려운 일이다.

중도입국청소년의 자립 및 직업훈련 방향에 대해 몇 가지 제언을 해본다.

첫째는 중도입국청소년들의 진로 및 직업 정보를 제공할 수 있어야 한다. 중도입국청소년의 경우 본인이 상황에 따라 정보를 요구하는 범위가 다르다. 비자문제 상급학교 진학, 취업(민간, 공공) 등 본인이 처한 상황에 따라 정보를 유입하는 경로가 제한적이기 때문에 정보 접근에 취약하다. 따라서 정보에 쉽게 접근할 수 있도록 다양한 형태의 홍보용 리플릿, 영상물, 카드뉴스, 교육용 매뉴얼, 동영상자료 등 개발이 요구되며 다양한 정보망을 통해 보급 하는 것도 필요하다.

둘째는 직업 언어교재 개발이 필요하다. 이들이 장점으로 활용되는 모국어 능력은 생활언어 능력 수준이기 때문에 취업을 하더라도 전문직업 분야에 활용하기에는 미흡하다. 따라서 다양한 직업 한국어와 같이 직종별 언어 교재를 개발하면 좋을 것 같다.

셋째는 전문 직업훈련기관 발굴 및 연계운영이다. 특성화고에 진학한 청소년들이나 학교 밖에 있는 청소년들의 경우 전문기술의 습득을 원하고 있다. 또한 진학이나 자격 취득 및 취업으로 비자 연장이 가능해지고 체류가 안정되면 한국에 정착 의지가 높아진다. 비자 종류에 따라 무료 국가기술교육(중·남부교육기술원) 훈련에 부분적으로 참여할 수 있지만 지역에 따라 참여할 수 있는 교육기관이 많지 않다. 직업훈련기관 연계를 통해 전문기술인력 양성이 필요하다. 또한 직업 훈련을 할 수 있는 기업 자원을 발굴하여 중도입국청소년이 인턴 및 훈련을 할 수 있는 장을 만들어 주는 것도 필요하다.

중도입국청소년들이 주체적인 성장을 돕기 위해서는 시혜적인 정책을 넘어서 미래를 꿈꾸고 한국 사회에서 주요한 역할을 하는 인재로 성장시키기 위한 정책이 필요한 시점이다.

토론

'다문화청소년 교육현장 학교에서 바라본 진로교육, 그 성과와 한계'에 대한 토론문

안복현 교장

(안산원곡초등학교)

다문화청소년 진로교육 활성화 방안 포럼

다문화청소년 진로교육과 지원방향

‘학교에서 바라본 다문화청소년 진로교육’에 대한 토론문

안복현 교장
(안산원곡초등학교)

코로나로 중단되었던 6학년 학생과의 소그룹별 간담회를 2학기에 진행하였습니다. 학생들의 장래 희망 직업을 물었을 때 건물주, 돈이 많이 있는 사람 등 막연한 대답을 하는가 하면 반려동물 의사나 웹툰작가, 번역가 등의 현실적인 답변을 하는 학생도 있었습니다. 어떤 학생들은 미국이나 일본으로 유학을 가서 공부하고 싶다는 의사를 표현하기도 하였습니다. 다문화가정 학생들이 거의 없었던 전임지 학생들의 대답도 대부분 비슷하였습니다. 사회의 관심 사항을 반영하여 바리스타나 운동선수가 되겠다는 답변이 많았던 것으로 생각합니다. 학생들은 누구나 장래에 꿈이 있으며 그 꿈의 실현을 도와줄 책임이 학교, 가정, 사회에 있다고 봅니다.

다문화가정 학생이 급증하는 현실에서 다문화청소년들의 진로에 고민과 학교에서 실천하고 있는 사항을 잘 정리해주신 이태운 선생님께 감사드립니다. 교육청의 다문화청소년 교육지원 정책에 따라 다문화정책학교나 한국어학급 등의 양적으로는 많이 증가하고 있으나 이러한 양적증가로 인하여 다문화청소년의 삶의 질이 얼마나 향상되고 있는가를 고민할 시점이 온 것 같습니다. 앞의 토론자료에서 우리 학교의 다문화가정 학생 상황을 말씀드렸는데 우리 학교와 같은 다문화청소년 밀집학교는 더 많아지고 있으며, 마땅한 교육방안을 찾지 못한 울산이나 충북 등의 학교에서조차 학교운영 사례를 참고하고자 학교를 방문하고 있는 현실입니다. 한국어와 한국문화교육은 다문화청소년이 재학하고 있는 학교에서는 모두가 어려워하고 있습니다. 특히 다문화청소년이 밀집되어 있는 학교의 어려움은 점점 가중되는 현실입니다. 학교 또는 주변 이웃에 같은 언어를 사용하는 사람들이 함께 생활하고 있으므로 한국생활에 불편함을 느끼지 못하고 한국어 사용의 필요성을 느끼지 못하고 있습니다. 한국에서 수년간을 생활했어도 한국어 사용에 어려움을 겪고 있는 학생이 밀집학교 주변에 많이 있습니다. 이런 학생들의 교과학습 적응은 어려울 수밖에 없으며 상급학교로의 진학은 더욱더 힘들다는 것입니다.

이와 관련하여 제안하고 싶습니다. 첫째, 학교나 가정에서 가급적 한국어 사용을 할 수 있도록 생활지도를 강화하고 학부모들에게도 홍보를 해야 합니다. 또한 교육청이나 학교에서는 특정 언어를 사용하는 학생들이 일부 학교에 집중되지 않도록 배치와 취학생 입학에 관심을 가져야 합니다.

또한 교과교육에 도움이 되는 교과한국어 교육프로그램이나 학습자료의 개발이 필요합니다.

둘째, 이나탈리아선생님의 사례에 나타난 것처럼 외국에서 우수한 학생이라도 한국어를 문자로 익히는 것만으로는, 태어나면서부터 한국어 사용 환경에서 자라난 한국의 학생과는 차이가 있을 수밖에 없습니다. 언어 속에는 음의 고-저, 강-약, 장-단에 따라 내재된 또 다른 의미가 담겨 있으며, 이러한 의미를 단시간에 학습하기에는 어려운 상황입니다. 이러한 잠재적 학습은 다년간의 생활과 체험활동 속에서 체득된다고 봅니다. 이태운 선생님께서 언어지원을 제외한 학교 프로그램 참여 사례 강조하였듯이 다문화청소년들이 언어학습, 체험학습, 교과학습, 문화·예술·체육학습 등의 동아리에 적극적으로 참여할 수 있도록 적극적인 프로그램의 개발과 지원이 필요하리라 생각합니다. 셋째, 모(某) 고등학교 교장선생님께서 고교의무교육이 시행되면서 다문화학생의 전입생이 늘고 있는데, 어떤 교육을 실시해야 하는지 혼란스럽다고 말씀하시는 것을 들었습니다. 한국어를 잘 모르는 학생들에게 한국어만 계속하여 가르치자니, 눈에 띄는 교육 효과는 없고, 수업시간에 멍(?)때리는 학생은 늘어가고 있으며, 언어별, 국가별 패거리 문화가 형성되고 있다고 합니다. 점점 생활지도가 어려워지고 있다고 하시면서, ‘한국어 교육을 꼭 해야 하는가?’의 문시 된다고 하셨습니다. 이미 성년의 수준이 다된 다문화청소년들에게는 ‘강요된 한국어 교육’보다는 ‘왜 한국어를 배워야 하는가?’를 스스로 찾을 수 있는 자아정체성 찾기 인문학프로그램이나 먼저 한국에 와서 잘 적응하고 있는 다문화 선배님과의 대화의 시간 등을 마련하였으면 합니다. 이러한 과정을 통해 다문화청소년 스스로 자아를 찾아가는 과정에서 진로를 설정하고, 학습의 방향을 찾아가지 않을까 합니다.

학생과의 간담회에서 이야기하던 다문화청소년의 이야기가 귀를 맴돌고 있습니다. 이미 아르바이트에서 바리스타 교육을 받아서 알고 있는데 자꾸 바리스타 체험부스만 운영한다고 하면서 직업체험 부스활동이 재미없다고 합니다. 학교에서의 진로교육은 학생들의 성장, 사회변화에 알맞게 변화되어야 합니다. 교사나 학부모의 수준이 아닌 미래의 삶을 살아갈 학생들의 수준에서 교육이 이뤄져야 한다고 생각합니다.

11월 3일, 본교에서는 CIS출신의 아주대학교 대학원 학생과 한국외대 학생이 방문하여 한국에서의 적응과정, 학업방법, 진로진학에 관한 대화의 시간을 가지기로 하였습니다. 사전에 5, 6학년 대상으로 사전 질문을 받아 질문에 대한 답변과 본인의 사례발표 순서로 진행하였기로 하였는데 학생들의 성장에 많은 도움이 되었으면 합니다.

토론

'모국의 삶과 진로 교육'에 대한 토론문

안복현 교장

(안산원곡초등학교)

다문화청소년 진로교육 활성화 방안 포럼

다문화청소년 진로교육과 지원방향

‘모국의 삶과 진로교육’에 대한 토론문

안복현 교장

(안산원곡초등학교)

2023년 현재 다문화가정 학생들은 18만1,178명으로 10년 전에 비해 3.2배로 급증하였으며, 2022년 대한민국 합계출생률은 0.78명으로 OECE 평균 1.59명의 절반에도 미치지 못한다고 합니다(교육부 보도자료, 2023). 농어촌에서는 고령화로 인하여 일할 사람을 구하지 못하여 외국인 근로자로 대체되고 있으며, 기업체나 건설 현장에서의 육체노동이 필요한 일자리는 외국인근로자로 대부분 채워지고 있습니다. 지구촌이 하나 되는 세계화 속에서 이미 우리사회 곳곳에서는 외국 국적의 사람들이 사회구성원으로 역할을 하고 있는 현실입니다. 오늘 고려인 3세인 이나탈리아 선생님께서 다문화언어강사와 다문화가정 학생의 입장에서 발표해 주신 사례를 잘 들어 보았습니다. 선생님의 의견에 공감합니다. 다문화가정 학생의 상황이 구체적으로 아주 잘 나타나 있습니다. 처음 모국이라는 반가웠던 나라에서 희망을 찾았으나 외국인이라는 낯선 시선을 느꼈을 때의 당혹감 또한 이해합니다. 그리고, 우크라이나에서는 그랑프리 수상까지 받았던 딸이 예술고등학교에서 떨어지고, 역시 외국인으로서 외국어고등학교까지 한국어 사용 능력이 부족하여 불합격하였다니 아이가 받을 상실감 때문에 부모로서의 아픔도 공감합니다. 많은 다문화가정 학생들을 교육하시고, 자녀를 지켜보면서 느꼈던 사항을 참고로 하여 제안하신 아홉 가지에 모두 공감합니다.

안산원곡초등학교에는 460명의 학생이 재학하고 있으며, 26명의 학생을 제외한 434명의 학생이 다문화가정 학생입니다. 중국동포는 194명, 고려인 160명이 18개 나라의 학생이 있습니다. 선생님께서 어려움을 언급하였던 내용들은 항상 고민하고 있던 문제들 중의 하나입니다. 본국에서는 영재학생 대우를 받던 학생이 언어와 학습방법의 차이로 인하여 학습부진 대상으로 관리되고 있으며, 모국어로는 수다쟁이가 수업시간엔 눈만 깜박이거나 옆드려있는 의욕상실 학생으로 취급되고 있습니다. 이러한 상황이 누적되고 자존감이 떨어진 일부 고학년 학생들은 친구나 가정의 작은 충격에도 큰마음의 상처로 다가와 자해나 자살 등의 극단적인 생각을 하거나 시도를 하게 됩니다. 또한 가정, 학교, 사회 적절한 도움이나 지원을 받지 못하게 되면 이러한 학생은 학업을 포기하게 되고, 학업이 중단된 학교 밖 청소년이 선택할 진로는 많지 않은 것이 현실입니다.

이러한 현실에서 다문화학생들의 진로교육을 위하여 이나탈리아 선생님의 제안에 몇 가지 보완을 해보고자 합니다.

첫째, 다문화학생들의 이중언어 활용의 강점을 활용할 수 있는 다중언어교육프로그램의 지원을 확대하여야 합니다. 예를 들면 이중언어 활용이 가능한 중도입국학생이 재학하고 있는 지자체나 지원센터에서는 한국 학생들과 함께하는 다중언어학습, 외국문화학습, 문화예술프로그램을 무학년제로 운영될 수 있도록 공모제를 활용하여 계획서를 심사하여 예산을 지원하고, 발표회를 통하여 학습동아리의 활동 상황을 점검하였으면 합니다. 이러한 과정을 통하여 다문화청소년들은 자신의 강점을 알고 활용할 수 있으며, 다른 친구들과의 소통을 통하여 언어와 문화 그리고 자존감을 높일 수 있습니다. 또한 자존감이 높아진 학생들은 할 수 있다는 자신감 속에서 학생들은 자신의 진로에 대해 고민하고 미래의 행복한 삶을 찾아 노력할 수 있으리라 봅니다.

둘째, 다문화가정 학생의 학부모에게 한국교육제도가 문화에 대한 이해교육을 실시하여야 한다고 봅니다. 학교와 가정 그리고 사회의 제도는 하나의 일관된 방향으로 준비되고 실천되어야 합니다. 제시된 이나탈리아 선생님의 가정은 몇몇 안되는 지극히 안정적이고 안전한 사례라 생각됩니다. 많은 다문화청소년들은 가정환경이나 사회환경이 최소한의 의식주만 해결되는 열악한 환경에 노출되어 있으며 도움을 요청할 곳도 마땅하지 않은 것이 현실입니다. 특히 학교에서는 생활기초 질서교육이나 아동복지법, 아동학대처벌법, 청소년보호법, 청소년성보호법 등의 교육을 실시하여 한국 사회적응을 돕고자 노력하고 있는데도 학부모의 이해부족과 학교교육과의 괴리로 인하여 학생들은 혼란스런 상황에 처하게 되고, 이는 학교생활을 어렵게 하는 요인이 되고 있습니다. 행정청이나 지자체, 가정에서의 많은 관심이 필요하다고 봅니다.

다문화청소년이 자존감을 찾고 자아에 대한 숙고와 미래에 대해 진지하게 고민할 때 다문화청소년들의 진로에 대한 고민도 함께 시작되리라 봅니다.

참고문헌

교육부 보도자료(2023.9.26.). 이주배경학생 인재양성 지원방안(2023~2027년). 관계부처합동

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

포럼 23-07

다문화청소년 진로교육 활성화 방안 포럼

다문화청소년 진로교육과 지원방향

인 쇄 2023년 11월 8일
발 행 2023년 11월 8일
발 행 처 한국청소년정책연구원
세종특별자치시 시청대로 370 세종국책연구단지 사회정책동
발 행 인 김 현 철
등 록 1993. 10. 23 제21-500호
인 쇄 처 (주)다원기획 (044) 865-8115

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.
구독문의 : (044) 415-2125(학술정보관)