

청소년활동 참여 실태 및 요구에 관한 연구

문호영



연구보고22-수시05

청소년활동 참여 실태 및 요구에 관한 연구

저 자 문호영

연구진 연구책임자_문호영(한국청소년정책연구원 연구위원)



한국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

연구요약

■ 연구목적

- 본 연구의 목적은 청소년의 청소년활동 참여 실태와 요구를 파악하여 증거기반 정책 수립을 위한 기초자료를 수집하고, 청소년활동의 활성화 방안을 모색하는 데 있음.

■ 연구내용

- (청소년활동 관련 실태조사 고찰) 설문지 개발, 실태조사의 향후 발전방안 모색 등을 위해 관련 선행연구를 체계적으로 고찰함.
- (청소년활동 참여 실태 및 요구 분석) 청소년활동의 현황과 문제점을 진단하고 활성화를 위한 함의를 찾고자 청소년들의 청소년활동 참여 실태 및 요구를 분석함.
- (청소년활동 활성화를 위한 정책과제 도출) 청소년활동 실태조사의 체계 구축과 수요자 중심의 청소년활동을 위한 정책 방안을 도출함.

■ 연구방법

- (문헌연구) 청소년활동의 개념 및 영역, 관련 실태조사의 조사체계와 조사내용 등을 검토하기 위해 관련 문헌을 폭넓게 수집하고 검토함.
- (전문가 자문) 학계 및 현장 전문가를 대상으로 연구 내용 및 방법, 설문지, 정책과제 등에 대한 의견을 수렴하고자 전문가 자문을 실시함.
- (설문조사) 청소년들의 청소년활동 참여 실태 및 요구를 파악하기 위해 온라인 설문조사를 실시함. 전국의 중학교 1~3학년 572명, 고등학교 1~3학년 473명 등 총 1,045명의 청소년이 조사에 참여함.

■ 연구결과

주요 연구결과

- **(청소년활동 관련 실태조사 고찰)** 관련 실태조사의 조사체계, 조사내용 등을 고찰하여 다음과 같은 시사점을 도출함. 첫째, 청소년활동 실태조사의 정기적·지속적인 추진을 위한 법적 근거가 마련되어야 함. 둘째, 청소년활동 개념 및 영역의 재정립이 요구됨. 셋째, 체계적인 청소년활동 실태조사를 위한 사전연구가 필요함.
- **(청소년활동 참여 실태 및 요구 분석)** 청소년활동 참여 실태 및 요구 분석의 주요 결과 및 시사점을 아래와 같이 제시함.

표1. 청소년활동 참여 실태 및 요구 분석의 주요 결과와 시사점

구분	주요 조사결과	시사점
청소년활동 참여 경험	전체 참여율은 88.3%로 이전 조사(임희진 외, 2018)에 비추어볼 때 높지 않은 수준임. ·영역별 참여율은 33.4%~67.4%에 그쳤고, 영역 간 차이가 많은 두 배가량 나타남.	·청소년활동의 참여율 제고를 위해 활동정책의 점검과 개선, 그리고 적극적인 개입이 필요함.
청소년활동에 참여하지 않은 이유	청소년활동의 미참여 이유는 '참여할 시간이 없어서'(29.5%), '희망하는 활동이 없어서'와 '어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서'(각각 18.9%) 등의 순으로 파악됨.	·시간 부족, 희망 활동 부족, 정보 부족이 청소년활동을 저해하는 주된 요인으로 확인됨.
청소년활동 참여 시 방해요인	청소년활동의 방해요인은 '희망하는 활동이 없어서'(28.1%), '참여할 시간이 없어서'(22.8%), '어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서'(13.9%) 등의 순으로 나타남.	
청소년활동의 적극적 참여 정도	·청소년활동의 적극적 참여 정도는 4점 만점에 평균 2.95점으로 조사됨. ·활동에 적극적으로 참여한 청소년이 소극적으로 참여한 청소년보다 활동 만족도가 높게 나타남.	·활동프로그램의 기획부터 평가에 이르는 전 과정에서 청소년의 적극적인 참여를 제고하기 위한 노력이 더욱 필요함.
청소년활동 참여에 대한 부모님(보호자)의 지지 정도	·청소년활동 참여에 대한 부모님(보호자)의 지지 정도는 4점 만점에 평균 3.11점으로 조사됨. ·부모님(보호자)이 활동 참여를 지지해 주는 경우가 그렇지 않은 경우보다 활동 만족도가 높게 나타남.	·청소년활동에 대한 청소년 본인의 의지와 태도 못지않게 부모님의 관심과 지지가 중요하고 필요함.

(표 계속)

주요 연구결과

표1. 청소년활동 참여 실태 및 요구 분석의 주요 결과와 시사점(계속)

구분	주요 조사결과	시사점
비대면 청소년활동 참여 시 좋았던 점	·비대면 활동의 좋았던 점으로 '활동 시간이 비교적 자유로움'(33.9%), '장소의 제약을 덜 받으면서 참여 가능'(24.9%), '코로나19 등 위기 상황에서 안전하게 참여 가능'(17.6%) 등의 응답 비율이 비교적 높게 나타났다.	·비대면 방식의 장점으로 청소년들은 시간, 장소, 감염병 등과 같은 외부 환경의 제약을 덜 받으면서 참여할 수 있다는 점을 높게 평가함.
비대면 청소년활동 참여 시 어려웠던 점	·(어려움이 있다고 답한 응답자 기준) 비대면 활동의 어려웠던 점으로 '재미와 흥미가 부족함'(31.0%), '다양한 활동이 부족함'(21.4%), '지도자 선생님, 친구들과 소통하기가 어려움'(19.9%) 등이 비교적 높은 응답 비율을 차지함.	·다양하고 흥미로운 비대면 활동 프로그램과 이를 지원할 수 있는 디지털 플랫폼 개발의 필요성을 시사함.
참여하고 싶은 청소년활동	·희망 활동은 '문화예술활동'(21.8%), '건강·보건활동'(17.4%), '진로탐색 및 직업체험활동'(14.6%), '과학정보활동'(13.4%), '모험개척활동'(13.2%) 등의 순으로 파악됨.	·최근 활동 경험과 희망 활동의 순위 간에 차이가 확인됨. 이는 희망 활동에 대한 참여 기회가 부족함을 보여주는 결과로도 해석할 수 있음.
희망하는 청소년활동 참여 방식	·희망 방식을 살펴보면(중복응답), '대면 방식'이라는 응답이 77.3%로 가장 높았고, '비대면 방식'과 '혼합 방식'이라는 응답이 각각 27.0%, 25.6%로 나타남.	·대다수의 청소년들이 지도자와 직접 만나서 활동하는 대면 방식을 선호하는 것으로 확인되었으며, 대면 활동의 활성화가 강조됨.
청소년활동 희망 시간 및 희망 장소	·희망 시간은 '학교 수업시간 중'(67.9%)이, 희망 장소는 '학교'(44.3%)가 가장 많았음.	·학교 내 청소년활동 활성화가 필요함.
우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 인식	·청소년활동 참여 권장정도는 4점 만점에 평균 2.95점, 시설 충분정도, 참여 기회정도, 정보 제공정도는 각각 평균 2.85점, 요구 반영정도는 평균 2.78점, 참여 보장정도는 평균 2.75점으로 나타남.	·청소년들에게 청소년활동에 대한 지원이 충분하지 못했음을 방증하는 것으로도 해석할 수 있음.

■ 핵심 정책제언

핵심 정책제언

- 청소년활동 활성화를 위한 2개 정책영역, 6개 정책과제를 제안함.

표2. 정책영역 및 정책과제

정책영역	정책과제	세부 추진과제
안정적인 청소년활동 실태조사 체계 구축	·청소년활동 실태조사의 법적 근거 마련 및 추진	·청소년활동 실태조사를 위한 법적 근거 마련 ·법적 근거를 토대로 국가 차원의 안정적·체계적인 조사 추진
	·체계적인 실태조사를 위한 사전 연구 수행	·청소년활동 개념 및 영역의 재정립을 위한 1차 사전연구 추진 ·문화 개발, 조사 설계 등을 위한 2차 사전연구 추진
	·실태조사 결과 공유 및 활용 강화	·실태조사 결과의 광범위한 활용을 위한 다양한 홍보 방안 모색 ·실태조사 결과 및 데이터 활용을 위한 교육 지원 ·실태조사 결과에 근거한 프로그램 개발 및 연구
수요자 중심의 청소년활동 강화	·청소년의 요구 및 사회적 요구를 반영한 활동프로그램 개발·보급	·실태조사 및 청소년 참여를 통한 요구 반영 전략 모색 ·맞춤형 활동프로그램 지원 ·청소년 관계자 의견수렴을 통한 시의성 있는 청소년활동 제공
	·학교 내 청소년활동 활성화	·시범사업을 통한 학교 내 청소년지도사 배치 운영모델 개발 ·학교청소년지도사 관련 법적 근거 마련
	·대면 방식의 청소년활동 강화, 그리고 참여 방식 다양화	·청소년지도자의 전문영역 개발을 통한 청소년활동의 질적 제고 ·청소년의 활동권 보장을 위한 비대면 청소년활동 강화

청소년활동
참여실태 및
요구에 관한 연구

연구보고22-수시05

I. 서론

- 1. 연구의 필요성 및 목적 3
- 2. 연구내용 5
- 3. 연구방법 6
- 4. 연구 추진절차 7

II. 청소년활동 관련 실태조사 고찰

- 1. 기존 청소년활동 관련 실태조사 개요 11
- 2. 기존 청소년활동 관련 실태조사 비교 18
- 3. 소결 27

III. 청소년활동 참여 실태 및 요구 분석

- 1. 조사 개요 31
- 2. 조사 결과 36
- 3. 소결 66

IV. 정책 제언

- 1. 정책제언 개요 71
- 2. 정책과제 73

참고문헌 79

부 록 83

표 목차

표 Ⅰ-1. 전문가 자문 개요	6
표 Ⅱ-1. 「청소년활동 참여 실태조사」 개요(2018년)	12
표 Ⅱ-2. 「청소년활동 참여 실태조사」 내용(2018년)	12
표 Ⅱ-3. 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」 개요(2018년)	13
표 Ⅱ-4. 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」 내용(2018년)	14
표 Ⅱ-5. 「청소년종합실태조사」 개요(2020년)	15
표 Ⅱ-6. 「청소년종합실태조사」 청소년활동 관련 내용(2020년)	16
표 Ⅱ-7. 「한국아동·청소년패널조사 2018」 개요(2021년)	17
표 Ⅱ-8. 「한국아동·청소년패널조사 2018」 청소년활동 관련 내용(2021년)	18
표 Ⅱ-9. 청소년활동 관련 실태조사 조사체계 비교	20
표 Ⅱ-10. 청소년활동 실태 관련문항 비교	22
표 Ⅱ-11. 청소년활동 요구 관련문항 비교	23
표 Ⅱ-12. 청소년활동 영역 비교	25
표 Ⅱ-13. 청소년활동 영역별 세부 활동 비교	26
표 Ⅲ-1. 조사 설계	31
표 Ⅲ-2. 응답자의 일반적 특성	32
표 Ⅲ-3. 조사영역 및 내용	34
표 Ⅲ-4. 청소년활동 참여 경험	37
표 Ⅲ-5. 청소년활동에 참여하지 않은 이유	40
표 Ⅲ-6. 청소년활동의 적극적 참여 여부에 따른 청소년활동 만족도 차이	42
표 Ⅲ-7. 청소년활동 참여에 대한 부모님(보호자)의 지지 여부에 따른 청소년활동 만족도 차이	43
표 Ⅲ-8. 청소년활동 참여 이유	45
표 Ⅲ-9. 청소년활동 참여 시 고려사항	46
표 Ⅲ-10. 청소년활동 참여 시 방해요인	48
표 Ⅲ-11. 청소년활동 방해요인과 미참여 이유 비교	49
표 Ⅲ-12. 청소년활동 참여 방식(중복응답)	50
표 Ⅲ-13. 비대면 청소년활동 참여 시 어려움 유무 및 어려웠던 점	52

표 Ⅲ-14. 비대면 청소년활동 참여 과정에서 어려움 발생 시 도움 요청 여부 및 대상	53
표 Ⅲ-15. 비대면 청소년활동 개선사항	54
표 Ⅲ-16. 참여하고 싶은 청소년활동	56
표 Ⅲ-17. 청소년활동 참여 경험과 희망 활동 비교	57
표 Ⅲ-18. 희망하는 청소년활동 참여 방식(중복응답)	59
표 Ⅲ-19. 청소년활동 희망 시간	60
표 Ⅲ-20. 청소년활동 희망 장소	61
표 Ⅲ-21. 청소년활동에 함께 참여하고 싶은 대상	61
표 Ⅲ-22. 청소년활동 활성화 요인	62
표 Ⅲ-23. 우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 인식	65
표 Ⅲ-24. 청소년활동 참여 실태 및 요구 분석의 주요 결과와 시사점 ..	67
표 Ⅳ-1. 청소년활동 실태조사 추진을 위한 「청소년활동 진흥법」 개정안	73
표 Ⅳ-2. 체계적인 실태조사를 위한 단계별 추진 방안	74
표 Ⅳ-3. 대상별 실태조사 결과 공유 및 활용 방안	75

그림 목차

그림 Ⅰ-1.	연구 추진절차	7
그림 Ⅲ-1.	설문지 개발 절차	33
그림 Ⅲ-2.	청소년활동 참여율	36
그림 Ⅲ-3.	청소년활동에 참여하지 않은 이유	39
그림 Ⅲ-4.	청소년활동 참여 만족도	41
그림 Ⅲ-5.	청소년활동의 적극적 참여 정도	41
그림 Ⅲ-6.	청소년활동 참여에 대한 부모님(보호자)의 지지 정도	43
그림 Ⅲ-7.	청소년활동 정보 획득 경로	44
그림 Ⅲ-8.	청소년활동 참여 시 방해요인	47
그림 Ⅲ-9.	비대면 청소년활동 참여 시 좋았던 점	51
그림 Ⅲ-10.	청소년활동 지속 참여의향	55
그림 Ⅲ-11.	참여하고 싶은 청소년활동	55
그림 Ⅲ-12.	청소년활동 홍보 방안	63
그림 Ⅲ-13.	우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 인식	64
그림 Ⅳ-1.	정책과제 도출 과정	71
그림 Ⅳ-2.	정책영역 및 정책과제	72

○———— 제1장 서론

- 1. 연구의 필요성 및 목적
- 2. 연구내용
- 3. 연구방법
- 4. 연구 추진절차

1. 연구의 필요성 및 목적

코로나바이러스감염증-19(이하 코로나19) 발생 초기, 주로 대면 방식을 중심으로 이루어진 청소년활동은 그 중요성과 필요성에도 불구하고 사실상 중단되거나 크게 축소되었다. 이와 같은 위기 상황에서 청소년 현장에서는 신속하게 대응 방안을 모색했고, 그 결과 다양한 비대면 청소년활동을 개발·운영하여 청소년들의 균형 있는 성장을 지원하였다. 하지만 코로나19가 장기화됨에 따라 청소년활동의 위축이 심화되고 있으며 활동의 활성화를 위한 정책 마련이 필요하다는 의견이 지배적이다. 이러한 상황에서 시의성·실효성 있는 청소년활동정책을 추진하기 위해서는 무엇보다도 정책의 수요자인 청소년들의 청소년활동 참여 실태와 요구를 파악하는 과정이 선행되어야 한다. 즉, 청소년들이 최근 어떤 활동에 참여했고 만족도는 어떠한지, 희망하는 활동은 무엇인지, 그리고 청소년활동의 참여를 방해하는 요인은 무엇인지 등에 대해 체계적이고 면밀한 조사가 필요하며 이를 바탕으로 관련 정책이 수립되어야 한다.

지금까지 청소년활동 실태에 관한 연구가 없었던 것은 아니다. 국가청소년위원회의 ‘청소년활동 참가실태 조사연구’, 한국청소년정책연구원의 ‘청소년활동 참여 실태조사 연구’, 한국청소년활동진흥원의 ‘청소년활동 참여실태 및 요구조사’ 등 청소년활동 실태에 관한 연구들이 수행된 바 있다. 그러나 국가청소년위원회에서 2006년과 2007년에 두 차례에 걸쳐 실시한 ‘청소년활동 참가실태 조사연구’, 한국청소년정책연구원에서 2014년부터 2018년까지 5년간 실시한 ‘청소년활동 참여 실태조사 연구’, 한국청소년활동진흥원에서 2018년까지 실시한 ‘청소년활동 참여실태 및 요구조사’ 등은 더 이상 지속되고 있지 않다. 현재는 주로 일부 지역이나 청소년기관을 중심으로 관련 실태조사가 추진되고 있으며, 전국 단위의 조사는 매우 부족한 상황이다. 게다가 코로나19 이후 청소년활동의 비대

면 방식 확대, 디지털 전환 가속 등 활동 현장은 급격하게 변화하고 있지만, 이러한 상황을 고려한 조사는 찾아보기 어려운 상황이다. 한편, 여성가족부의 ‘청소년종합실태조사’, 한국청소년정책연구원의 ‘한국아동·청소년패널조사’ 등에서 청소년활동에 관한 일부 문항이 포함되어 있으나, 이 조사들은 청소년활동만을 위한 조사가 아니기 때문에 관련 현황에 대한 충분한 정보를 제공하기에는 부족한 부분이 있다. 요컨대 환경변화를 고려하여 청소년들의 청소년활동 실태 전반에 관한 종합적인 정보를 수집하기 위해 별도의 조사가 요구된다.

청소년활동의 참여 실태 및 요구를 체계적으로 파악하기 위해 선결되어야 할 과제 중 하나는 청소년활동의 개념을 명확하게 규정하는 것이다. 하지만 청소년활동의 개념은 여전히 제도적, 정책적, 학술적으로 사회적 합의를 이루어지 못한 상태로 다양하게 정의되며 사용되고 있다. 합의된 의견을 도출하는 것은 청소년활동의 새로운 도약을 위해 현재 가장 시급히 해결해야 할 문제이지만, 이 과제의 범위와 규모를 고려할 때 본 연구에서 이를 다루기에는 현실적으로 어려운 측면이 있다. 청소년활동의 개념 재정립을 위한 정부, 학계, 현장 모두의 노력과 협력이 매우 필요한 시점이다.

한편, 청소년 현장에서는 청소년활동과 청소년수련활동을 동일한 개념으로 생각하고 혼용하여 사용하는 경우가 많은데(임희진, 송병국, 2014; 최창욱, 문호영, 2020), 이러한 점은 본 연구의 개념 규정에 중요한 준거가 될 수 있다. 「청소년 기본법」과 「청소년활동 진흥법」에 따르면, 청소년활동은 “청소년의 균형 있는 성장을 위하여 필요한 활동과 이러한 활동을 소재로 하는 수련활동·교류활동·문화활동 등 다양한 형태의 활동”을 말하며(법제처 국가법령정보센터, 2022년 6월 30일 인출), 청소년수련활동은 “청소년이 청소년활동에 자발적으로 참여하여 청소년 시기에 필요한 기량과 품성을 함양하는 교육적 활동으로서 청소년지도자와 함께 청소년수련거리에 참여하여 배움을 실천하는 체험활동”을 말한다(법제처 국가법령정보센터, 2022년 6월 30일 인출). 이와 같이 관련법에서는 청소년활동의 세부 영역으로 수련활동, 교류활동, 문화활동 등을 포함하고 있지만, 청소년 현장에서는 수련활동을 교류활동, 문화활동 등을 포함하는 포괄적인 개념으로 여기며 청소년활동과 같은 개념으로 사용하고 있는 경우가 많다(임희진, 송병국, 2014; 최창욱, 문호영, 2020). 이러한 측면에서 이 연구에서는 현장에서 통용되는 청소년수련활동의 의미를 중심으로 청소년활동의 실태 및 요구를 파악함으로써 청소년 현장에 보다 밀접한 자료를 생산하고 실효성 있는 활동 프로그램 및 정책 개발을 지원하고자 한다.¹⁾

본 연구의 목적은 청소년의 청소년활동 참여 실태와 요구를 파악하여 증거기반 정책 수립을 위한 기초자료를 수집하고, 청소년활동의 활성화 방안을 모색하는 데 있다. 이와 같은 연구는 청소년의 균형 있는 성장에 긍정적인 기여를 할 수 있을 것으로 기대된다.

2. 연구내용

1) 청소년활동 관련 실태조사 고찰

‘청소년활동 참여 실태 및 요구조사’ 설문지 개발, 청소년활동 실태조사의 향후 발전방안 모색 등을 위해 관련 선행연구를 체계적으로 고찰하였다. 특히 전국 단위의 정기적인 실태조사가 실시되었던 한국청소년정책연구원의 「청소년활동 참여 실태조사」와 한국청소년활동진흥원의 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」, 그리고 청소년의 전반적인 현황과 변화를 주기적으로 살펴보기 위해 수행되고 있는 여성가족부의 「청소년종합실태조사」와 한국청소년정책연구원의 「한국아동·청소년패널조사」 등에서 구체적인 조사 내용과 방법 등을 확인하였다

2) 청소년활동 참여 실태 및 요구 분석

청소년활동의 현황과 문제점을 진단하고 활성화를 위한 함의를 찾고자 청소년들의 청소년활동 참여 실태 및 요구를 분석하였다. 구체적으로, 청소년활동의 참여 경험, 미참여 이유, 방해 요인, 참여하고 싶은 청소년활동, 그리고 희망하는 참여 방식, 시간, 장소와 우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 인식 등을 검토하였다.

1) 같은 맥락에서 대면 방식과 비대면 방식의 청소년활동도 국가인증제도인 청소년수련활동인증제에서 사용하고 있는 개념을 중심으로 살펴보고자 함. 청소년수련활동인증제에서는 대면방식 청소년활동을 ‘지도자와 참여자가 동일한 시간, 동일한 공간에서 함께 대면하며 이루어지는 활동’으로, 비대면방식 청소년활동을 ‘전문지도자와 참여자가 다른 시간 또는 공간에 있으며 정보통신 매체 등을 활용하여 이루어지는 활동’으로 정의하고 있음. 그리고 비대면방식의 청소년활동을 실시간 쌍방향(실시간 활동이 가능한 플랫폼을 활용하여 청소년 및 지도자 간 쌍방향 소통을 통한 활동으로 지도자가 청소년에게 즉각적 피드백 진행), 콘텐츠 활용 중심(청소년은 지정된 녹화 강의 또는 사전 제작된 콘텐츠로 정보를 습득하고 지도자는 활동의 진행도 확인 및 사후 피드백 진행), 과제수행 중심(지도자는 발달 특성에 따라 청소년이 자기 주도적으로 과제를 수행하며 활동의 목적을 달성할 수 있도록 과제 제시 및 사후 피드백 진행)으로 구분하고 있음(한국청소년활동진흥원, 2020).

3) 청소년활동 활성화를 위한 정책과제 도출

관련 실태조사 고찰, 청소년활동 참여 실태 및 요구 분석, 전문가 자문 등의 주요 결과 및 시사점을 종합하여 청소년활동 실태조사의 체계 구축과 수요자 중심의 청소년활동을 위한 정책 방안을 도출하였다.

3. 연구방법

1) 문헌연구

청소년활동의 개념 및 영역, 관련 실태조사의 조사체계와 조사내용 등을 검토하기 위해 법률, 실태조사 등 관련 문헌을 폭넓게 수집하고 분석하였다.

2) 전문가 자문

학계 및 현장 전문가를 대상으로 연구 내용 및 방법, 설문지, 정책과제 등에 대한 의견을 수렴하고자 <표 I-1>과 같이 연구 전반에 걸쳐 전문가 자문을 실시하였다.

표 I-1. 전문가 자문 개요

자문 내용	자문진	개최시기
연구 내용 및 방법 등 검토	학계 전문가	7월
실태조사 설문지 검토	학계 및 현장 전문가	7월
정책과제 논의 및 도출	학계 및 현장 전문가	10월
정책과제 검토	학계 전문가	11월

3) 설문조사

청소년들의 청소년활동 참여 실태 및 요구를 파악하기 위해 온라인 설문조사를 실시하였다. 조사에는 전국의 중학교 1~3학년 572명, 고등학교 1~3학년 473명 등 총 1,045명의 청소년이 참여했다. 본 조사는 한국청소년정책연구원 기관생명윤리위원회의 심의 및 승인(202208-HR-수시-003)을 받은 후 진행하였다.

4) 정책연구실무협의회

관계부처와 연구의 협력방안, 실태조사의 내용 및 방법 등에 대해 논의하기 위해 정책연구실무협의회를 2차례에 걸쳐 개최하였다.

4. 연구 추진절차

연구목적 달성하기 위한 주요 연구방법 및 내용을 도식화한 연구 추진절차는 <그림 I -1>과 같다.

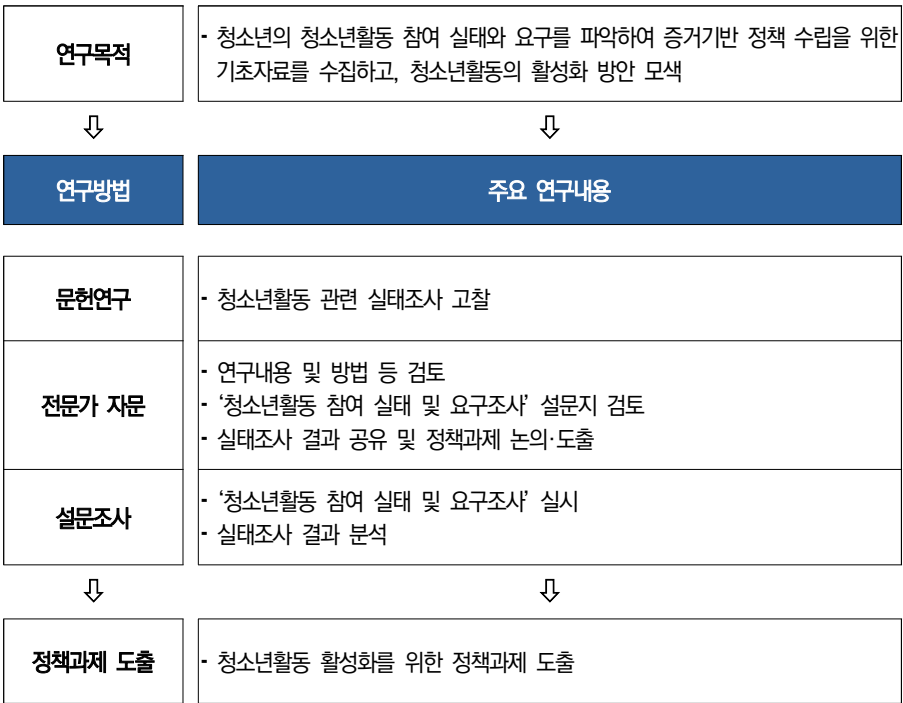


그림 I -1. 연구 추진절차

○ — 제2장 청소년활동 관련 실태조사 고찰

- 1. 기존 청소년활동 관련 실태조사 개요
- 2. 기존 청소년활동 관련 실태조사 비교
- 3. 소결

본 장에서는 기존의 청소년활동 실태조사가 어떤 방법과 내용으로 수행되었는지 확인하고, 각 실태조사의 특성을 파악함으로써 청소년활동 실태조사에서 중요하게 고려해야 할 사항과 핵심 내용 등을 살펴보고자 하였다. 이를 위해 전국 단위의 정기적인 실태조사가 실시되었던 한국청소년정책연구원의 「청소년활동 참여 실태조사」와 한국청소년활동진흥원의 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」를 우선적으로 검토하였다. 이와 함께 청소년의 전반적인 현황과 변화를 주기적으로 살펴보기 위해 수행되고 있는 여성가족부의 「청소년 종합실태조사」와 한국청소년정책연구원의 「한국아동·청소년패널조사」에서도 청소년활동과 관련된 문항들을 확인하고, 청소년활동 실태조사를 위한 시사점을 얻고자 하였다.

1. 기존 청소년활동 관련 실태조사 개요

1) 한국청소년정책연구원의 「청소년활동 참여 실태조사」

한국청소년정책연구원의 「청소년활동 참여 실태조사」는 청소년활동의 참여 실태와 요구를 파악하여 청소년활동정책 수립을 위한 기초자료를 제공하고자 2014년부터 2018년까지 5년에 걸쳐 수행되었다. 이 조사는 전국의 초등학교 4학년부터 고등학교 3학년에 재학 중인 청소년을 모집단으로 하고, 학교 방문을 통한 학급 단위 자기기입식 방식으로 진행되었다. 다만, 1차 연도 조사는 예비조사 성격으로 수행되어 2~5차 연도의 조사 대상과 다소 차이가 있다. 가장 마지막으로 실시된 5차 연도 조사는 2018년 5월 2일부터 7월 20일까지 실시되었고, 9,041명의 청소년이 참여하였다(임희진, 문호영, 정정호, 2018).

표 II-1. 「청소년활동 참여 실태조사」 개요(2018년)

구분	내용
조사목적	청소년활동 참여 실태와 요구를 파악하여 청소년활동정책을 지원하기 위한 기초자료 수집
주관기관	한국청소년정책연구원
조사주기	1년(2014년~2018년)
조사기간	2018년 5월 2일~7월 20일
조사대상	· 전국 초등학교 4~6학년, 중학교 1~3학년, 고등학교 1~3학년 재학생 · 청소년 9,041명 응답
조사방법	학교 방문을 통한 학급 단위 자기기입식 집단조사(조사전문기관 수행)

* 출처: 청소년활동 참여 실태조사 연구V(임희진 외, 2018)의 관련 내용을 정리하여 표로 구성

조사내용은 각 연도마다 약간의 차이가 있으나, 청소년활동 참여 실태와 정의적 특성의 두 가지 영역을 중심으로 구성되었다. 2018년 조사에서는 청소년활동 참여 실태를 살펴보기 위해 청소년활동의 영역별 참여 경험과 만족도, 참여정도, 성취기대수준, 지원정도, 참여형태 및 경로, 장애요인, 희망 시간과 장소 및 대상, 활성화 요인, 청소년활동시설 이용 경험 등이 포함되었다. 이 가운데 청소년활동의 영역은 인증수련활동의 영역 분류를 기초로 하고 참여활동을 추가하여 건강·보건활동, 과학정보활동, 교류활동, 모험개척활동, 문화예술활동, 봉사활동, 진로탐색 및 직업체험활동, 환경보존활동, 자기(인성)계발활동, 참여활동의 10가지로 구성하였다. 다음으로, 정의적 특성 영역에는 자아존중감, 진로성숙도, 행복감, 공동체의식, 리더십생활기술이 포함되었고, 분석을 통해 정의적 특성과 청소년활동 참여 변인들과의 관계를 검증하고자 하였다(임희진 외, 2018).

표 II-2. 「청소년활동 참여 실태조사」 내용(2018년)

조사영역	조사내용
청소년활동 참여 실태	청소년활동 영역별 참여경험(건강·보건활동, 과학정보활동, 교류활동, 모험개척활동, 문화예술활동, 봉사활동, 진로탐색 및 직업체험활동, 환경보존활동, 자기(인성)계발활동, 참여활동), 청소년활동 만족도, 청소년활동 참여정도, 청소년활동 성취기대수준, 청소년활동 지원정도, 청소년활동 참여형태, 청소년활동 참여경로, 청소년활동 장애요인, 청소년활동 희망 시간, 청소년활동 희망 장소, 청소년활동에 함께 참여하고 싶은 대상, 청소년활동 활성화 요인, 향후 참여하고 싶은 청소년활동, 청소년활동 관련시설 이용 경험, 청소년활동정책 인지도 등

조사영역	조사내용
정의적 특성	자아존중감, 진로성숙도, 행복감, 공동체意識, 리더십생활기술
배경변인	성별, 학업성적, 가정의 경제 수준

* 출처: 청소년활동 참여 실태조사 연구Ⅴ(임희진 외, 2018)의 <표Ⅲ-2>(pp.75-76)를 재구성

2) 한국청소년활동진흥원의 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」

한국청소년활동진흥원과 지방청소년활동진흥센터에서는 「청소년활동 진흥법」 제8조에 의거하여 2007년부터 「청소년활동 욕구 및 실태조사」, 「청소년활동 수요조사」, 「청소년활동 요구조사」 등의 조사명으로 청소년활동 실태조사를 정기적으로 수행해 왔다. 그러나 지역 특성 등에 따라 분절적이고 산발적으로 실태조사가 이루어져 결과 비교 및 활용의 어려움이 문제점으로 지적되었으며(문성호, 윤동엽, 박승곤, 정지윤, 2014), 이에 한국청소년활동진흥원에서는 2015년에 청소년활동 공통지표를 마련하였다. 이후 2016년과 2018년 조사에서는 공통지표를 활용하여 전국 단위 단일조사인 「청소년활동 (참여)실태 및 요구조사」가 실시되었지만, 2018년 조사를 마지막으로 이 조사는 더 이상 수행되고 있지 않다. 청소년활동 공통지표가 활용된 2018년 조사에서는 전국의 중학교 2학년부터 고등학교 3학년에 재학 중인 청소년을 모집단으로 하여 각 지역의 청소년활동진흥센터를 통해 학급 단위 자기기입식 조사를 실시하였으며, 6월부터 7월까지 19,292명의 자료를 수집하였다(문성호, 박승곤, 정지윤, 2018).

표 II -3. 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」 개요(2018년)

구분	내용
조사근거	「청소년활동 진흥법」 제8조
조사목적	전국의 청소년활동 실태와 요구를 분석하고, 기존 결과와의 비교·분석을 통해 청소년활동의 활성화 방안 제시
주관기관	한국청소년활동진흥원
조사주기	1년(2007년~2018년)
조사기간	2018년 6월~7월

구분	내용
조사대상	· 전국 중학교 2~3학년, 고등학교 1~3학년 재학생 · 청소년 19,292명 응답
조사방법	학급 단위 자기기입식 집단조사(지방청소년활동진흥센터 수행)

* 출처: 2018년도 청소년활동 참여실태 및 요구조사(문성호 외, 2018)의 관련 내용을 정리하여 표로 구성

전술한 바와 같이, 한국청소년활동진흥원은 2015년도에 개발된 청소년활동 공통지표를 토대로 2016년에 청소년활동 실태 및 요구에 관한 내용을 구성하고, 2018년도에도 동일한 문항을 활용하여 청소년활동의 참여 실태와 요구, 참여 특성, 그리고 청소년역량 등에 관한 조사를 수행하였다. 우선, 청소년활동의 참여 실태와 요구 영역에서는 8가지 활동 영역에 따른 34개의 세부 활동별 경험 여부와 횟수 및 만족도, 희망하는 청소년활동 등을 살펴보았다. 여기에서 청소년활동은 건강증진활동, 과학정보활동, 교류활동, 모험탐사활동, 문화예술활동, 자원봉사활동, 진로활동, 참여활동으로 구분하였다. 다음으로, 참여 특성 영역에서는 정보획득 경로, 참여 동기, 참여에 영향을 준 사람, 참여가 어려운 이유 및 도움이 된 점, 희망 장소와 시간, 청소년활동시설 이용 경험 등이 포함되었다. 마지막으로, 청소년역량 영역에서는 관계형성, 협동, 개인 시민성, 진로설계 역량을 측정하였다(문성호 외, 2018).

표 II-4. 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」 내용(2018년)

조사영역	조사내용
청소년활동 참여 실태	세부 활동별 경험 여부, 횟수 및 만족도(건강증진활동, 과학정보활동, 교류활동, 모험탐사활동, 문화예술활동, 자원봉사활동, 진로활동, 참여활동), 그밖에 참여한 활동
청소년활동 참여 요구	앞으로 참여하고 싶은 활동
청소년활동 참여 특성	정보획득 경로, 참여 동기, 참여에 영향을 준 사람, 참여결정 요인, 참여 장애요인, 참여가 도움이 된 점, 희망 활동장소, 희망 활동시간, 청소년활동 사업에 대한 인지, 청소년활동 시설에 대한 인지, 청소년활동 시설 이용경험
청소년역량	관계형성(의사소통, 공감 및 배려), 협동(팔로워십, 갈등문제해결), 개인시민성(권리 및 책임의식), 진로설계(자기탐색, 직업탐색, 직업가치관, 진로준비)
일반적 사항	성별, 학교급, 학교유형, 지역, 학업성적

* 출처: 2018년도 청소년활동 참여실태 및 요구조사(문성호 외, 2018)의 <표 10>(pp.45-46)을 재구성.

3) 여성가족부의 「청소년종합실태조사」

여성가족부의 「청소년종합실태조사」는 앞서 설명한 두 조사와 같이 조사의 목적 자체가 청소년활동에 관한 실태를 살펴보고자 하는 것은 아니지만, 정기적으로 전국 단위의 청소년활동 실태를 파악할 수 있다는 특징을 갖는다. 부연하면, 「청소년종합실태조사」는 「청소년 기본법」 제49조에 근거하여 2011년부터 3년 주기로 실시되고 있으며, 청소년의 현황과 상태를 실증적·체계적으로 파악하여 중장기적인 청소년정책 수립을 위한 기초자료의 제공을 목적으로 수행되고 있다. 모집단은 만 9~24세 청소년과 양육자이며, 조사는 가구 방문을 통한 일대일 면접조사를 원칙으로 진행되고 있다. 가장 최근에 수행된 2020년 조사의 경우, 전국 5,027가구의 청소년 7,170명과 주 양육자 4,808명이 응답하였고, 조사기간은 2020년 11월 2일부터 2021년 2월 21일까지였다(김기현, 문호영, 황세영, 유민상, 김균희, 이용해, 2021).

표 II-5. 「청소년종합실태조사」 개요(2020년)

구분	내용
조사근거	「청소년 기본법」 제49조
조사목적	청소년의 현황과 상태를 실증적·체계적으로 파악하여 중장기적인 청소년정책 수립의 기초자료 제공
주관기관	여성가족부
조사주기	3년(2011년~현재)
조사기간	2020년 11월 2일~2021년 2월 21일
조사대상	· 만 9~24세 청소년과 양육자 · 전국 5,027가구의 만 9~24세 청소년 7,170명, 주 양육자 4,808명 응답
조사방법	가구 방문을 통한 일대일 면접조사 및 유치조사(조사전문기관 수행)

* 출처: 2020년 청소년종합실태조사(김기현 외, 2021)의 관련 내용을 정리하여 표로 구성

청소년활동에 관한 조사내용은 ‘학습과 활동’ 영역에서 일부 다루고 있다. 즉, 청소년활동 경험과 청소년단체 및 동아리 경험, 그리고 청소년활동시설 이용 경험 등에 관한 문항이 포함되었다. 이때 청소년활동은 문화·예술 관련 활동, 과학·정보 관련 활동, 모험·개척

관련 활동, 자원봉사 활동, 직업·진로 관련 활동, 국제 교류 활동, 건강·보건 관련 활동, 자기(인성)계발 관련 활동, 환경 보존 관련 활동 등 9가지 영역으로 구분하였다. 한편, 2020년 실태조사에서는 부가조사 성격으로 추가된 ‘코로나19 이후 청소년 삶의 변화’ 영역에서 온라인 청소년활동 확대에 대한 찬반 의견을 묻는 문항이 포함되었다(김기현 외, 2021).

표 II -6. 「청소년종합실태조사」 청소년활동 관련 내용(2020년)

영역	조사항목	조사내용
학습과 활동	청소년활동 참여 경험	청소년활동 참여 경험 및 희망하는 청소년활동(문화·예술 관련 활동, 과학·정보 관련 활동, 모험·개척 관련 활동, 자원봉사 활동, 직업·진로 관련 활동, 국제 교류 활동, 건강·보건 관련 활동, 자기(인성)계발 관련 활동, 환경 보존 관련 활동), 청소년 주도적 활동 참여 경험, 청소년 주도적 활동 참여 기회
	청소년단체 및 동아리 경험	청소년단체 및 동아리 경험
	청소년활동시설 이용 경험	청소년활동시설 이용 경험
	청소년정책 사업 인지도	청소년정책 사업 인지도
코로나19 이후 청소년 삶의 변화	온라인 학습 및 활동 확대 찬반	온라인 청소년활동 확대에 대한 의견

* 출처: 2020년 청소년종합실태조사(김기현 외, 2021)의 <표 II -5>(p.16)와 <표 II -8>(p.20)을 재구성

4) 한국청소년정책연구원의 「한국아동·청소년패널조사」

한국청소년정책연구원의 「한국아동·청소년패널조사」는 아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널 데이터를 구축하고, 관련 정책 수립 및 학술연구를 위한 기초자료를 제공하는 데 목적이 있다. 이에 아동·청소년의 성장·발달을 살펴보는 다면적 측면 가운데 청소년활동에 관한 내용도 포함하고 있다. 현재 수행되고 있는 「한국아동·청소년패널조사 2018」은 「한국청소년패널조사 2003」 및 「한국아동·청소년패널조사 2010」의 후속 조사이다. 「한국청소년패널조사 2003」은 2003년부터 2008년까지, 「한국아동·청소년패널조사 2010」은 2010년부터 2016년까지 진행되었고, 「한국아

동·청소년패널조사 2018」은 2018년부터 현재까지 1년 주기로 진행되고 있다. 「한국아동·청소년패널조사 2018」의 원패널은 2018년 기준 전국의 초등학교 4학년 2,607명과 중학교 1학년 2,590명이며, 원패널의 보호자 5,000여 명과 형제자매 2,000여 명을 함께 조사대상으로 삼고 있다. 조사방법은 가구 방문을 통한 개별 면접조사 방식을 원칙으로 조사전문기관에서 수행하고 있으며, 조사기간은 8월부터 11월까지이다(하형석, 황진구, 김성은, 이용해, 2021).

표 II-7. 「한국아동·청소년패널조사 2018」 개요(2021년)

구분	내용
조사목적	아동·청소년기의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축
주관기관	한국청소년정책연구원
조사주기	1년(2018년~현재)
조사기간	2021년 8월~11월
조사대상	· 원패널: 2018년 기준 초등학교 4학년 2,607명, 중학교 1학년 2,590명 · 원패널의 보호자: 5,000여 명(각 코호트별 2,500여명) · 원패널의 형제자매: 2,000여 명(각 코호트별 1,000여명)
조사방법	가구 방문을 통한 개별 면접조사(조사전문기관 수행)

* 출처: 2021 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(하형석 외, 2021)의 관련 내용을 정리하여 표로 구성

「한국아동·청소년패널조사 2018」의 기본 모듈(basic module) 가운데 청소년활동과 관련된 조사내용은 발달환경 영역의 활동·문화 환경 등에서 다루고 있다. 크게 청소년활동과 동아리활동에 대한 연간 참여 횟수와 만족도를 확인하는 항목으로 구성하고, 특히 청소년활동은 문화·예술 관련 활동, 과학·정보 관련 활동, 모험·개척 관련 활동, 자원봉사 활동, 직업·진로 관련 활동, 국제 교류 활동, 건강·보건 관련 활동, 자기(인성)계발 관련 활동, 환경 보존 관련 활동 등 9가지에 대해 살펴보고 있다(하형석, 외 2021).

표 II-8. 「한국아동·청소년패널조사 2018」 청소년활동 관련 내용(2021년)

조사영역			조사내용
대영역	중영역	소영역	
발달환경	활동·문화 환경	청소년활동	청소년활동의 연간 참여 횟수 및 만족도(문화·예술 관련 활동, 과학·정보 관련 활동, 모험·개척 관련 활동, 자원봉사 활동, 직업·진로 관련 활동, 국제 교류 활동, 건강·보건 관련 활동, 자기(인성)계발 관련 활동, 환경 보존 관련 활동)
		동아리활동	동아리활동의 연간 참여 횟수 및 만족도

* 출처: 2021 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(하형석 외, 2021)의 <표III-5>(p.97)를 재구성

2. 기존 청소년활동 관련 실태조사 비교

본 절에서는 상술한 한국청소년정책연구원의 「청소년활동 참여 실태조사」, 한국청소년 활동진흥원의 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」, 여성가족부의 「청소년종합실태조사」, 그리고 한국청소년정책연구원의 「한국아동·청소년패널조사」의 주요 내용을 조사체계와 조사내용을 중심으로 비교하고, 청소년활동 실태조사를 위한 시사점을 얻고자 한다.

1) 조사체계

먼저, 청소년활동 관련 실태조사가 누구를 대상으로 수행되었는지 확인하였다. 각 조사의 가장 최근 수행된 조사를 기준으로 살펴보면, 「청소년종합실태조사」는 가장 폭넓게 조사대상을 규정하고 있는데, 「청소년 기본법」상의 청소년 연령에 근거하여 대한민국 내 만 9~24세 청소년이 거주하는 가구의 청소년을 모집단으로 하고 있다. 그리고 「청소년활동 참여 실태조사」의 모집단은 전국의 초등학교 4~6학년, 중학교 1~3학년, 고등학교 1~3학년 재학생, 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」의 모집단은 전국 중학교 2~3학년, 고등학교 1~3학년 재학생이다. 한편, 이상의 조사들은 횡단조사이며 조사시점에서 해당 모집단의 표본을 추출한다는 점에서 공통점을 갖는다. 반면, 「한국아동·청소년패널조사 2018」은 2018년 기준 전국의 초등학교 4학년과 중학교 1학년 재학생을 모집단으로 표본을 추출하고, 이들을 매년 추적 조사한다는 점에서 앞의 조사들과 차이가 있다. 또한 「청소년

년종합실태조사」의 조사대상에는 재학 여부와 관계없이 해당 연령의 청소년이 포함되지만, 나머지 조사들은 학생 청소년을 대상으로 한다는 점에서 차이를 보인다.

청소년활동 실태조사에서 조사대상의 범위를 결정하는 것은 결과의 활용성 측면에서 매우 중요하다. 부연하면, 학생 청소년, 학교 밖 청소년, 후기 청소년 등 청소년의 연령과 상황 등에 따라 청소년활동의 참여 실태와 요구가 다를 수 있고, 이는 관련 프로그램 및 정책 개발뿐 아니라 그 효과에도 영향을 줄 수 있기 때문에 조사대상을 누구로 할 것이냐는 중요하게 검토되어야 한다. 조사 자료의 활용성 측면에서 보면 다양한 청소년들을 폭넓게 조사하고 이를 기반으로 맞춤형 정책을 발굴하는 것이 필요하지만, 조사의 가능성과 효율성을 고려한다면 조사대상의 범위를 한정하는 것도 필요해 보인다. 예를 들어, 임희진 등(2018)의 연구에서는 청소년활동이 주로 학교를 배경으로 이루어지는 경우가 많다는 점, 후기 청소년의 경우 청소년활동 참여의 성격이 변화한다는 점, 그리고 한정된 조사비용 등을 토대로 조사대상을 학생 청소년으로 한정하는 방안을 제안한 바 있다. 그럼에도 불구하고 청소년의 균형 있는 성장과 발달을 체계적으로 지원하기 위해서는 다양한 환경과 상황에 처한 청소년을 모두 포괄하는 국가 차원의 실태조사가 필요해 보인다. 한편, 청소년 이외에 부모, 교사, 청소년지도자 등 청소년활동에 직간접적으로 관련 있는 대상에 대한 조사도 함께 추진된다면 보다 효과적인 지원정책 마련에 기여할 것으로 기대된다.

다음으로 청소년활동 관련 실태조사의 주기를 살펴보면, 「청소년활동 참여 실태조사」, 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」, 「한국아동·청소년패널조사 2018」은 1년마다 시행된 반면, 「청소년종합실태조사」는 3년 주기로 시행되고 있다. 청소년활동에 관한 정기적인 실태조사가 수행되는 것 자체만으로도 큰 의미가 있지만, 청소년을 둘러싼 다양한 환경변화를 고려하여 적절한 조사주기를 설정하는 것 또한 중요하다. 특히, 최근 코로나19 이후 청소년활동의 비대면 방식 확대, 디지털 전환 가속 등 급격한 환경변화를 고려한다면 조사주기를 최소 2년, 최대 1년으로 정하고, 빠른 환경변화에 대응하기 위한 객관적인 정보를 생산하고 축적할 필요가 있다. 다만, 아쉬운 부분은 현재 이를 위한 전국 단위의 청소년활동 실태조사를 찾아보기가 어렵다는 점이다. 물론, 현재 실시되고 있는 「청소년종합실태조사」, 「한국아동청소년패널조사 2018」 등에서 청소년활동에 관한 일부 문항이 포함되어 있으나, 이 조사들은 청소년활동만을 위한 조사가 아니기 때문에 관련 현황에 대한 충분한 정보를 제공하기에는 부족한 부분이 있다. 이에 청소년들의 청소년활동 실태 전반에 관한 종합적인 정보를 정기적으로 수집하기 위한 노력이 시급히 요구된다.

표 II-9. 청소년활동 관련 실태조사 조사체계 비교

구분	청소년활동 참여 실태조사	청소년활동 참여실태 및 요구조사	청소년종합실태조사	한국아동·청소년 패널조사 2018
주관기관	한국청소년정책연구원	한국청소년활동진흥원	여성가족부	한국청소년정책연구원
조사근거	-	「청소년활동 진흥법」 제8조	「청소년 기본법」 제49조	-
조사대상 (청소년)	전국 초등학교 4~6학년, 중학교 1~3학년, 고등학교 1~3학년 재학생	전국 중학교 2~3학년, 고등학교 1~3학년 재학생	대한민국 내 만 9~24세 청소년이 거주하는 가구의 청소년	2018년 기준 전국 초등학교 4학년, 중학교 1학년 재학생
조사주기	1년(2014~2018년)	1년(2007~2018년)	3년(2011년~현재)	1년(2018~현재)
조사유형	횡단조사	횡단조사	횡단조사	패널조사
조사방법	학교 방문을 통한 학급 단위 자기기입식 집단조사	학급 단위 자기기입식 집단조사	가구 방문을 통한 일대일 면접조사 및 유지조사	가구 방문을 통한 개별 면접조사

* 출처: 청소년활동 참여 실태조사V(임화진 외, 2018), 2018년도 청소년활동 참여실태 및 요구조사(문성호 외, 2018), 2020년 청소년종합실태조사(김기현 외, 2021), 2021 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(하형석 외, 2021)의 관련 내용을 정리하여 표로 구성

* 주: 위 표는 각 조사의 가장 최근 수행된 조사를 기준으로 작성함(2022년 8월 기준).

한편, 실태조사를 안정적이고 지속적으로 추진하기 위해서는 무엇보다도 법적 근거를 확보하는 것이 중요하다. 청소년활동 실태조사에 관한 법률 조항은 「청소년활동 진흥법」에서 찾아볼 수 있다. 구체적으로 「청소년활동 진흥법」 제8조 제2항에서는 한국청소년활동진흥원과 지방청소년활동진흥센터에서 지역 청소년의 활동 요구를 정기적으로 조사하고, 그 결과를 해당 지역의 청소년활동시설과 청소년단체에 제공하도록 규정하고 있으며, 동법 제7조 제2항에서는 지방청소년활동진흥센터에서 수행하는 사업으로 ‘지역 청소년활동의 요구에 관한 조사’를 제시하고 있다(법제처 국가법령정보센터, 2022년 6월 30일 인출). 이와 같이 「청소년활동 진흥법」에는 청소년활동 실태조사를 위한 근거가 마련되어 있지만, 활동지원기관을 중심으로 한 지역단위의 조사로만 한정하고 있으며, 중앙정부 주도의 정기적인 실태조사에 관한 규정이 부재하다. 한편, 청소년정책 주무부서인 여성가족부에서 주관하고 있는 청소년 관련 실태조사로 범위를 확대하여 살펴보면, 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사는 「청소년 보호법」 제33조에 의해, 학교 밖 청소년 실태조사는 「학교 밖 지원에 관한 법률」 제6조에 의해 각각 2년마다, 그리고 청소년종합실태조사는 「청소년 기본법」 제49조에 의해, 위기청소년 지원기관 이용자 생활실태조사는 「청소년복지 지원법」 제2조의2에 의해 각각 3년마다 중앙정부의 주도하에 실시되고 있다. 그동안 정부에서는 청소년

활동을 청소년정책의 핵심영역으로 추진해 왔다. 이에 반해 아직까지 국가가 주도하는 정기적인 실태조사를 위한 법적 근거가 부재한 상황은 매우 아쉬운 부분이다. 「청소년활동진흥법」 개정을 통해 실태조사에 대한 법적 근거를 마련하여 지속가능한 조사체계를 구축하고, 이를 기반으로 국가 차원에서 안정적으로 조사가 추진되어야 한다.

2) 조사내용

각 실태조사의 조사내용을 살펴보면, 청소년활동에 대한 실태 및 요구 파악이 주된 목적인 한국청소년정책연구원의 「청소년활동 참여 실태조사」와 한국청소년활동진흥원의 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」는 상대적으로 다양하고 상세한 정보를 포괄하여 다면적인 측면에서 청소년활동의 실태를 확인하였다는 특징이 있다. 이에 반해, 여성가족부의 「청소년종합실태조사」와 한국청소년정책연구원의 「한국아동·청소년패널조사 2018」은 청소년활동 참여 경험 위주의 제한적인 정보를 중심으로 구성되어 있으나, 청소년 개인 또는 환경에 관한 다양한 조사 항목들과의 관련성을 살펴볼 수 있다는 특징을 갖는다. 여기서는 각 조사별로 청소년활동의 실태 및 요구와 관련하여 어떤 문항들을 담고 있는지, 그리고 청소년활동의 영역을 어떻게 구성하고, 구체적으로 어떤 세부 활동들을 포함하고 있는지 확인하고자 하였다.

우선, 청소년활동 실태와 관련된 문항을 비교해 보면, 청소년활동의 참여 경험은 4가지 조사에서 공통으로 다루는 유일한 항목이다. 이에 더해 「청소년종합실태조사」에서는 주도적인 청소년활동에 대한 참여 경험 및 기회에 대해 질문하였으며, 「청소년활동 참여 실태조사」에서는 청소년활동의 참여 형태와 적극적인 참여 정도, 참여로 인한 성취기대수준을 질문하여 보다 다양한 측면에서 참여 실태를 파악하고자 노력하였다. 이때 각 실태조사에서 다루어진 청소년활동의 구체적인 영역과 세부 활동에 대한 분류 및 측정 방법은 본 조사의 중요한 구심점이 될 수 있으므로 별도로 후술하도록 하겠다.

이어서 청소년활동의 참여 만족도는 「청소년활동 참여 실태조사」, 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」, 「한국아동·청소년패널조사 2018」에서, 청소년활동 시설의 이용경험 및 정책(사업) 인지도는 「청소년활동 참여 실태조사」, 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」, 「청소년종합실태조사」에서 공통으로 살펴보았다. 이 외에도 「청소년활동 참여 실태조사」와 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」에서는 청소년활동의 참여 혹은 정보획득 경로, 참여의 장애요인을 포함하였고, 「청소년종합실태조사」와 「한국아동·청소년패널조

사 2018』에서는 청소년단체나 동아리활동의 참여에 대한 정보를 수집하고 있다. 그밖에 각 조사에 포함된 청소년활동의 실태 관련 문항으로는 주변 사람의 지원정도와 참여에 영향을 준 사람, 참여 결정요인, 참여 동기, 참여가 도움이 된 점, 동아리활동의 만족도, 청소년활동 시설의 인지도 등이 확인되었다.

표 II-10. 청소년활동 실태 관련문항 비교

구분	①	②	③	④
참여 경험	○	○	○	○
참여 만족도	○	○		○
주도적 활동 참여 경험			○	
주도적 활동 참여 기회			○	
참여 형태	○			
적극적 참여 정도	○			
성취기대수준	○			
주변 사람의 지원정도	○			
참여에 영향을 준 사람		○		
참여 결정요인		○		
참여(정보획득) 경로	○	○		
참여 동기		○		
참여 장애요인	○	○		
참여가 도움이 된 점		○		
청소년단체/동아리 경험			○	○
동아리 만족도				○
청소년활동 (관련)시설 인지		○		
청소년활동 (관련)시설 이용경험	○	○	○	
청소년활동 정책(사업) 인지	○	○	○	

* 출처: 청소년활동 참여 실태조사V(임희진 외, 2018), 2018년도 청소년활동 참여실태 및 요구조사(문성호 외, 2018), 2020년 청소년종합실태조사(김기현 외, 2021), 2021 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(하형석 외, 2021)의 조사내용을 정리 하여 표로 구성

* 주: ① 한국청소년정책연구원의 「청소년활동 참여 실태조사」, ② 한국청소년활동진흥원의 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」, ③ 여성가족부의 「청소년종합실태조사」, ④ 한국청소년정책연구원의 「한국아동·청소년패널조사」

이처럼 기존의 청소년활동 실태조사에서 공통적으로 다룬 문항들은 상대적으로 중요성과 유용성이 높다는 것을 시사한다. 하지만, 특정 조사에만 포함된 문항이더라도 시대와 환경의 변화를 반영한 정책 수립과 프로그램 개발 등에 유용할 수 있음을 간과해서는 안 된다. 따라서 본 연구에서 수행되는 조사에서는 기존 실태조사에서 여러 번 사용되었던 주요 문항과 더불어 시의성을 고려한 문항을 종합적으로 고려하여 조사의 활용도를 높일 수 있는 방안을 강구할 필요가 있겠다.

표 II-11. 청소년활동 요구 관련문항 비교

구분	①	②	③
희망 활동	○	○	○
희망 활동시간	○	○	
희망 활동장소	○	○	
참여 시 희망 대상	○		
청소년활동 활성화 요인	○		
온라인 청소년활동 찬반의견			○

* 출처: 청소년활동 참여 실태조사Ⅴ(임하진 외, 2018), 2018년도 청소년활동 참여실태 및 요구조사(문성호 외, 2018), 2020년 청소년종합실태조사(김기현 외, 2021)의 조사내용을 정리하여 표로 구성

* 주: ① 한국청소년정책연구원의 「청소년활동 참여 실태조사」, ② 한국청소년활동진흥원의 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」, ③ 여성가족부의 「청소년종합실태조사」

이어서 살펴볼 청소년활동의 요구와 관련된 문항은 「한국아동·청소년패널조사 2018」을 제외한 3개의 실태조사에서 포함하고 있다. 구체적으로 보면, 희망하는 활동은 3개 조사에서 모두 묻고 있는데, 「청소년활동 참여 실태조사」와 「청소년종합실태조사」는 향후 가장 참여하고 싶은 활동 영역을 순서대로 2개 혹은 3개를 선택하는 방식으로 질문하였고, 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」는 세부 활동 중 참여하고 싶은 활동을 모두 선택하도록 하였다. 희망 활동에 대한 세분화 수준과 응답 방식은 청소년활동의 참여 실태를 파악하기 위한 문항과 마찬가지로 다양하게 설계되었으며, 이는 이후 언급할 청소년활동의 영역 등과 함께 살펴보고자 한다. 나아가 「청소년활동 참여 실태조사」와 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」에서는 청소년활동 시 희망하는 시간과 장소에 대해서도 살펴보았으며, 「청소년활동 참여 실태조사」에서는 함께 참여하기를 희망하는 대상과 청소년활동에 더욱 적극적으로 참여하기 위해 필요한 사항을 추가적으로 확인하였다. 또한 2020년에 수행된

「청소년종합실태조사」에는 코로나19를 고려한 시의성 있는 문항이 포함되었다. 즉, 온라인 청소년활동에 대한 청소년들의 찬반 의견 등을 조사함으로써 팬데믹 상황에서의 변화하는 환경과 청소년들의 인식을 살펴보고자 했다는 점에서 의미가 크다고 할 수 있다.

이와 더불어 「청소년활동 참여 실태조사」와 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」에서는 청소년활동과 관련성이 있는 변인들을 포괄하고 있으며, 실태조사 연구를 수행한 임희진 등(2018)과 문성호 등(2018)은 청소년활동과 관련 변인들 간의 영향관계를 보고하였다. 각 조사에 포함된 변인들을 살펴보면, 「청소년활동 참여 실태조사」의 경우 자아존중감, 진로성숙도, 행복감, 공동체의식, 리더십생활기술 등 정의적 특성을 함께 측정하였으며, 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」에서는 관계형성역량, 협동역량, 개인시민성역량, 진로설계역량 등 청소년 역량을 중심으로 관련 변인을 구성하였다. 또한 청소년활동에 대한 정량적·정성적인 특성을 통해 청소년활동의 효과를 입증하고 있는데, 「청소년활동 참여 실태조사」에서는 청소년활동의 만족도, 적극적 참여 정도, 성취기대수준, 주변 사람의 지원정도가 정의적 특성에 미치는 영향을 검증하였다. 즉, 청소년활동에 대한 만족도가 높고, 적극적으로 참여하고, 자신의 발전에 대한 기대가 크며, 청소년활동에 대한 주변 사람들의 지원이 많을수록 청소년의 자아존중감, 주관적 행복감, 공동체의식, 그리고 리더십생활기술 수준이 증가하는 것으로 확인되었으며, 진로성숙도에는 청소년활동의 만족도와 참여정도가 유의한 정적인 영향을 미치는 것으로 보고되었다(임희진 외, 2018). 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」 분석 결과를 통해서도 청소년활동에 참여한 경험이 많고, 희망하는 활동이 많을수록 관계형성역량, 협동역량, 개인시민성역량, 진로역량에 모두 긍정적인 영향을 미치는 것을 확인할 수 있다(문성호 외, 2018). 이처럼 청소년활동과 관련 변인들을 포괄적으로 측정하고 청소년활동의 긍정적인 효과에 대해 살펴보는 것은 청소년활동이 청소년들의 균형 있는 성장에 긍정적으로 기여함을 과학적으로 증명하고, 활동정책의 수립과 이행에 중요한 근거가 될 수 있다는 점에서 중요하다고 할 수 있겠다.

마지막으로, 청소년활동 실태조사의 핵심 내용 중 하나인 청소년활동 영역 및 세부 활동의 구분에 대해 살펴보았다. 기존 조사에서 청소년활동의 실태와 요구를 파악하는 방법은 큰 틀에서 두 가지로 정리할 수 있다. 한 가지 방법은 청소년활동 영역에 따라 구분하여 살펴보는 것으로, 「청소년종합실태조사」와 「한국아동·청소년패널조사」가 이에 해당한다. 다른 방법은 청소년활동 영역 내 세부 활동을 중심으로 살펴보는 것으로, 「청소년활동 참여 실태조사」와 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」가 이에 해당한다. 4가지

조사 모두 공통적으로 인증수련활동 영역을 기반으로 청소년활동을 구분하고 있으나(임희진 외, 2018), 그 수준과 내용, 측정 방식에는 다소 차이가 있다.

먼저, 「청소년종합실태조사」와 「한국아동·청소년패널조사」는 청소년활동을 건강·보건 관련 활동, 과학·정보 관련 활동, 국제 교류 활동, 모험·개척 관련 활동, 문화·예술 관련 활동, 자원봉사 활동, 직업·진로 관련 활동, 환경 보존 관련 활동, 자기(인성) 계발 관련 활동의 9가지로 동일하게 구분하였다. 다만, 참여 실태를 확인하기 위한 측정 방식에 있어서는 두 조사 간 차이를 보이고 있다. 즉, 「청소년종합실태조사」는 각 영역별 활동의 참여 유무를 통해 실태를 파악한 반면, 「한국아동·청소년패널조사」는 참여 횟수를 통해 청소년활동의 실태를 파악하고자 하였다.

표 II-12. 청소년활동 영역 비교

구분	①	②	③, ④
건강	건강·보건활동	건강증진활동	건강·보건 관련 활동
과학정보	과학정보활동	과학정보활동	과학·정보 관련 활동
교류	교류활동	교류활동	국제 교류 활동
모험	모험개척활동	모험탐사활동	모험·개척 관련 활동
문화예술	문화예술활동	문화예술활동	문화·예술 관련 활동
봉사	봉사활동	자원봉사활동	자원봉사 활동
진로	진로탐색 및 직업체험활동	진로활동	직업·진로 관련 활동
환경	환경보존활동	-	환경 보존 관련 활동
자기(인성)계발	자기(인성)계발활동	-	자기(인성)계발 관련 활동
참여	참여활동	참여활동	-

* 출처: 청소년활동 참여 실태조사V(임희진 외, 2018), 2018년도 청소년활동 참여실태 및 요구조사(문성호 외, 2018), 2020년 청소년종합실태조사(김기현 외, 2021), 2021 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서(하형석 외, 2021)의 조사내용을 정리하여 표로 구성

* 주: ① 한국청소년정책연구원의 「청소년활동 참여 실태조사」, ② 한국청소년활동진흥원의 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」, ③ 여성가족부의 「청소년종합실태조사」, ④ 한국청소년정책연구원의 「한국아동·청소년패널조사」

다음으로, 「청소년활동 참여 실태조사」와 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」의 청소년 활동 영역 및 세부 활동을 비교해 보면, 청소년활동의 세부 내용과 참여 횟수를 통한 측정 방식에 관해서는 맥을 같이하지만, 활동 영역의 구성과 일부 세부 활동이 서로 다른 영역으로 분류되는 등의 차이를 발견할 수 있다. 구체적으로, 「청소년활동 참여 실태조사」

는 청소년활동 영역을 건강·보건활동, 과학정보활동, 교류활동, 모험개척활동, 문화예술활동, 봉사활동, 진로탐색 및 직업체험활동, 환경보존활동, 자기(인성)계발활동, 참여활동의 10가지로 구분하고, 각 영역마다 3~7개의 세부 활동에 대한 참여 경험을 살펴보는 문항으로 구성하였다. 「청소년활동 참여실태 및 요구조사」는 건강증진활동, 과학정보활동, 교류활동, 모험탐사활동, 문화예술활동, 자원봉사활동, 진로활동, 참여활동의 8가지로 구분하고, 각 영역마다 3~6개의 세부 활동에 대한 참여 경험을 살펴보았다. 이때 일부 세부 활동, 즉, 다문화이해활동, 환경탐사활동, 환경보호(보존)활동, 자기이해(탐구)활동 등은 두 조사에서 서로 다르게 분류되었는데, 이는 청소년활동 영역의 구성에 대한 차이에서 기인한 것으로 볼 수 있으며, 동일한 활동에 대해서도 관점에 따라 다양한 의미를 부여하고 다양하게 해석할 수 있음을 보여주는 결과라 할 수 있다.

청소년활동 실태조사를 체계적으로 수행하기 위해서는 무엇보다도 청소년활동의 영역 및 세부 활동에 대한 검토가 선행되어야 한다. 즉, 인증수련활동의 영역을 기반으로 구분되고 있는 현재의 청소년활동 영역(임희진 외, 2018)이 환경 변화에 따른 참여 실태와 새로운 활동에 대한 요구를 충분히 반영하는 범주 체계인지, 아울러 이를 효과적으로 측정할 수 있는 방식은 무엇인지 등에 대한 면밀한 검토가 필요하다.

표 II-13. 청소년활동 영역별 세부 활동 비교

구분	세부 활동 내용	
	청소년활동 참여 실태조사 (한국청소년정책연구원)	청소년활동 참여실태 및 요구조사 (한국청소년활동진흥원)
건강	신체단련활동, 흡연·음주·약물·비만 예방활동, 안전·응급처치활동, 성교육활동, 학교폭력 예방활동, 인터넷 및 스마트폰 중독 예방활동, 기타	신체건강관리활동, 스포츠활동, 중독예방활동, 정신건강활동, 생활안전활동, 성교육활동
과학정보	모형 및 로봇활동, 컴퓨터 및 인터넷 활용활동, 우주천체활동, 정보캠프활동, 영상매체활동, 기타	기술공학활동, 우주과학활동, 생명과학활동, 해양과학활동, 정보통신활동
교류	청소년국제교류활동, 도농(도시-농촌)간 청소년교류활동, 다문화 및 국제이해활동, 기타	국제교류활동, 남북교류활동, 지역간교류활동
모험	등반활동, 야영활동, 해양 및 수상훈련활동, 극기훈련활동, 기타	환경생태탐사활동, 야영활동, 해양수상활동, 도전활동

구분	세부 활동 내용	
	청소년활동 참여 실태조사 (한국청소년정책연구원)	청소년활동 참여실태 및 요구조사 (한국청소년활동진흥원)
문화예술	문학행사, 문예창작 및 발표, 독서토론활동, 미술 활동, 음악활동, 춤·무용활동, 영화, 연극, 뮤지컬 활동, 전통예술활동, 사진촬영 및 발표활동, 기타	예술체험활동, 전통문화예술활동, 축제문화활동, 다문화이해활동
봉사	일손돕기활동, 위문활동, 돌봄 및 지도활동, 캠페인활동, 자선·구호활동, 재능기부활동, 기타	일손돕기활동, 재능나눔활동, 국제봉사활동, 환경보호활동
진로	청소년모의창업활동, 경제캠프활동, 진로탐색활동, 직업현장체험활동, 기타	자기이해활동, 진로직업탐색활동, 직업체험활동, 창업활동
환경	생태체험활동, 환경탐사활동, 환경음식 만들기 및 재활용공예활동, 환경살리기캠페인활동, 환경·시설 보존활동, 기타	-
자기(인성) 계발	표현능력개발 및 자기표현활동, 자기탐구 및 자기존중감 향상활동, 심성수련활동, 기타	-
참여	청소년참여기구 활동, 학교에서의 참여활동, 학교 이외에서의 참여활동, 기타	참여기구활동, 자치활동, 지역사회변화활동, 인권개선활동

* 출처: 청소년활동 참여 실태조사V(임희진 외, 2018), 2018년도 청소년활동 참여실태 및 요구조사(문성호 외, 2018)의 설문지를 재구성

3. 소결

지금까지 살펴본 기존의 청소년활동 관련 실태조사의 조사체계, 조사내용 등을 토대로 청소년활동 실태조사를 위한 시사점을 다음과 같이 도출하였다. 첫째, 청소년활동 실태조사의 정기적·지속적인 추진을 위한 법적 근거가 마련되어야 한다. 상술한 바와 같이, 「청소년활동 진흥법」에는 청소년활동 실태조사를 위한 근거가 마련되어 있지만, 활동지원기관을 중심으로 한 지역단위의 조사로만 한정하고 있으며, 중앙정부 주도의 정기적인 실태조사에 관한 규정이 부재하다. 한편, 청소년정책 주무부서인 여성가족부에서 주관하고 있는 청소년 관련 실태조사로 범위를 확대해 살펴보면, ‘청소년종합실태조사’, ‘위기청소년 지원기관 이용자 생활실태조사’, ‘청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사’, ‘학교 밖 청소년 실태조사’가 각각 청소년 관련법에 근거하여 중앙정부의 주도하에 정기적으로 시행되고 있다. 그동안 정부에서는 청소년활동을 청소년정책의 핵심영역으로 추진해 왔다. 이에

반해 아직까지 국가가 주도하는 정기적인 실태조사를 위한 법적 근거가 부재한 상황은 매우 아쉬운 부분이다. 「청소년활동 진흥법」 개정을 통해 실태조사에 대한 법적 근거를 마련하여 지속가능한 조사체계를 구축하고, 이를 기반으로 국가 차원에서 안정적으로 조사가 추진되어야 한다.

둘째, 청소년활동의 개념 및 영역에 대한 전반적인 검토가 요구된다. 기존 실태조사들 간 청소년활동의 개념 정의와 영역 분류 등의 차이는 조사결과에 대한 혼란을 야기할 뿐 아니라 신뢰도와 활용도를 떨어뜨리게 만드는 오래된 난제이다. 이러한 문제는 결국 청소년활동의 참여 실태와 요구를 체계적으로 파악하여 관련 프로그램 및 정책 개발을 지원하고자 하는 실태조사의 목적 달성을 어렵게 만드는 주된 방해요인이 되어 왔다. 전술한 것처럼, 인증수련활동의 영역을 기반으로 구분되고 있는 현재의 청소년활동 영역이 환경 변화에 따른 참여 실태와 새로운 활동에 대한 요구를 충분히 반영하는 범주 체계인지, 아울러 이를 효과적으로 측정할 수 있는 방식은 무엇인지, 나아가 여전히 모호한 청소년활동의 개념을 어떻게 재정립하고 이를 실태조사에 반영할지 등 청소년활동의 개념 및 영역에 대한 면밀한 검토가 요구된다.

셋째, 체계적인 청소년활동 실태조사를 위한 사전연구가 필요하다. 일반적으로 실태조사는 표본 설계와 조사표 작성, 자료 수집, 자료 처리 등 일련의 복잡한 과정을 거치며, 비교적 긴 시간이 소요된다. 이에 더해 청소년활동 실태조사의 경우에는 앞서 살펴본 바와 같이, 활동의 개념 및 영역에 대한 재정립이 필요한 상황이다. 이러한 점에서 조사의 유용성과 신뢰성, 그리고 지속성을 제고하기 위한 단계별 접근이 필요하다고 하겠다. 구체적으로, 본격적인 조사에 앞서 우선 청소년활동의 개념 및 영역을 재정립하기 위한 연구가 수행될 필요가 있다. 그런 다음 이를 반영한 조사표 개발과 함께 조사 설계를 위한 사전연구를 진행하고, 그 결과를 바탕으로 체계적으로 실태조사를 추진하는 등 단계적인 접근의 연구 방안을 고려할 수 있겠다.

○ — 제3장 청소년활동 참여 실태 및 요구 분석

- 1. 조사 개요
- 2. 조사 결과
- 3. 소결

1. 조사개요

1) 조사 대상 및 방법

본 연구에서는 청소년의 청소년활동 참여 실태 및 요구를 살펴보기 위해 설문조사를 실시하였다. 조사의 모집단은 전국의 중학교 1~3학년, 고등학교 1~3학년에 재학 중인 학생으로 하였으며, 목표 표본 수는 조사비용과 조사기간 등을 고려하여 1,000명으로 결정하였다. 표본 추출은 2021년 교육통계연보를 기준으로 층화다단계집락추출법을 사용하였으며, 층화 변수로는 지역(5개 권역), 학교급(중학교, 고등학교), 학년(1학년, 2학년, 3학년)을 고려하였다. 설문조사는 표본으로 추출된 학교에 공문 발송 및 전화 연락을 통해 협조를 요청하고, 이를 수락한 학교를 대상으로 학교당 선정된 1개 학년의 1개 학급 학생들을 대상으로 진행하였다. 학교에서 조사를 수락하지 않을 경우 대체표본을 섭외하였다. 조사는 전문조사기관에 의뢰하였으며, 코로나19 등의 상황을 고려하여 자기기입식 온라인 조사 방식으로 2022년 8월 29일부터 9월 29일까지 약 한 달 간 실시하였다.

표 III-1. 조사 설계

구 분	내 용
모집단	전국의 중학교 1~3학년, 고등학교 1~3학년에 재학 중인 학생
표집틀	2021년 교육통계연보
표본수	1,000명
표본학교수	전국의 중고등학교 46개교
표집방법	층화다단계집락표집
조사시기	2022년 8월 ~ 9월
조사방법	자기기입식 온라인조사

2) 응답자의 일반적 특성

최종 1,045명의 청소년이 설문조사에 참여했으며, 응답자의 일반적 특성은 다음 <표 III-2>와 같다. 먼저 성별에 따라 살펴보면, 남자 청소년이 53.1%, 여자 청소년이 46.9%로 나타났고, 학교급별로는 중학생이 54.7%, 고등학생이 45.3%로 파악되었다. 학업성적별로는 상위권에 속한다고 응답한 비율이 35.3%, 중위권이 43.2%, 하위권에 속한다고 답한 비율이 21.5%로 조사되었다. 가정의 경제수준에 따라서는 상 집단이 29.8%, 중 집단이 62.8%, 하 집단이 7.5%로 확인되었으며, 응답자의 거주 지역을 살펴보면, 서울 15.0%, 경기·인천 28.4%, 강원·충청 14.1%, 경상 26.8%, 전라·제주 15.7%로 조사되었다.

표 III-2. 응답자의 일반적 특성

(단위: 명, %)

구분		빈도	비율
전체		1,045	100.0
성별	남자	555	53.1
	여자	490	46.9
학교급	중학교	572	54.7
	고등학교	473	45.3
학업성적	상	369	35.3
	중	451	43.2
	하	225	21.5
경제수준	상	311	29.8
	중	656	62.8
	하	78	7.5
지역	서울	157	15.0
	경기·인천	297	28.4
	강원·충청(강원, 충북, 충남, 대전, 세종)	147	14.1
	경상(경북, 경남, 부산, 대구, 울산)	280	26.8
	전라·제주(전북, 전남, 광주, 제주)	164	15.7

3) 조사 내용

설문지는 다음과 같은 절차를 통해 개발되었다(그림 III-1). 먼저, 청소년활동 관련 연구, 실태조사 등을 폭넓게 수집·검토하여 설문지 초안을 작성하였다. 이 과정에서 코로나19로 인한 활동 현장의 급격한 변화를 고려하고자 코로나19 발생 이전뿐 아니라 이후에 수행된 연구들을 종합적으로 고찰하여 조사영역 및 문항을 구성하였다. 다음으로 학계 및 현장 전문가, 관계 공무원, 그리고 조사 전문가를 대상으로 설문지 초안에 대한 검토 과정을 거쳤다. 부연하면, 관련 학계전문가 2명(청소년관련학과 교수 2명), 현장전문가 2명(청소년문화의집 관장 1명, 청소년수련관 팀장 1명), 관계 부처 공무원 3명을 대상으로 문항 구성 및 내용에 대한 다양한 의견을 수렴하고, 이를 반영하여 설문지를 수정·보완하였다. 이후 조사 전문가에게 설문 분량, 문항 배치 등에 대해 검토를 받고, 청소년들이 보다 이해하기 쉽도록 설문지를 수정하였다. 이상의 선행연구 분석, 전문가 검토 등을 거친 설문지는 한국청소년정책연구원 기관생명윤리위원회(IRB)의 심의 및 승인(202208-HR-수시-003)을 받아 최종 확정하였다.



그림 III-1. 설문지 개발 절차

최종 확정된 설문지의 조사영역은 청소년활동 실태, 청소년활동 요구, 삶의 만족도 및 행복감, 배경문항으로 구성되었으며, 영역별 조사내용, 출처 등은 <표 III-3>과 같다. 구체적으로, 청소년활동 실태 영역은 청소년활동 참여 경험, 청소년활동에 참여하지 않은 이유, 청소년활동 참여 만족도, 청소년활동의 적극적 참여 정도, 청소년활동 참여에 대한 부모님(보호자)의 지지 정도, 청소년활동 정보 획득 경로, 청소년활동 참여 이유, 청소년활동 참여 시 고려사항, 청소년활동 참여 시 방해요인, 청소년활동 참여 방식, 비대면 청소년활동 참여 시 좋았던 점 및 어려웠던 점, 그리고 참여 과정에서 어려움 발생 시 도움 요청 대상으로 구성되었다. 두 번째 영역인 청소년활동 요구에는 비대면 청소년활동 개선

사항, 청소년활동 지속 참여의향, 참여하고 싶은 청소년활동 및 세부 청소년활동, 희망하는 청소년활동 참여 방식, 청소년활동 희망 시간 및 장소, 청소년활동에 함께 참여하고 싶은 대상, 청소년활동 활성화 요인, 청소년활동 홍보 방안, 우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 인식이 포함되었다. 그리고 삶의 만족과 행복 영역은 삶의 만족도와 행복감으로, 배경문항은 성별, 학년, 거주 지역, 학업성적, 가정의 경제수준으로 구성되었다.

표 III-3. 조사영역 및 내용

조사영역	조사내용	문항번호	출처
청소년활동 실태	청소년활동 참여 경험	1-1)~10)	청소년활동 참여 실태조사 연구V(임희진 외, 2018) 문항을 수정·보완
	청소년활동에 참여하지 않은 이유	1-1	청소년활동 참여 실태조사 연구V(임희진 외, 2018) 문항을 수정·보완
	청소년활동 참여 만족도	1-2-1)~5)	청소년활동 참여 실태조사 연구V(임희진 외, 2018) 문항을 수정
	청소년활동의 적극적 참여 정도	1-3	청소년활동 참여 실태조사 연구V(임희진 외, 2018) 문항을 수정
	청소년활동 참여에 대한 부모님(보호자)의 지지 정도	1-4	청소년활동 참여 실태조사 연구V(임희진 외, 2018) 문항을 수정
	청소년활동 정보 획득 경로	1-5	2018년도 청소년활동 참여실태 및 요구조사(문성호 외, 2018) 문항을 수정·보완
	청소년활동 참여 이유	1-6	2018년도 청소년활동 참여실태 및 요구조사(문성호 외, 2018) 문항을 수정·보완
	청소년활동 참여 시 고려사항	1-7	2018년도 청소년활동 참여실태 및 요구조사(문성호 외, 2018) 문항을 수정·보완
	청소년활동 참여 시 방해요인	1-8	청소년활동 참여 실태조사 연구V(임희진 외, 2018) 문항을 수정·보완
	청소년활동 참여 방식	1-9	포스트 코로나 시대의 청소년활동 활성화 방안 연구(문호영, 2021) 문항을 참고로 작성
	비대면 청소년활동 참여 시 좋았던 점	1-9-1	포스트 코로나 시대의 청소년활동 활성화 방안 연구(문호영, 2021) 문항을 참고로 작성
	비대면 청소년활동 참여 시 어려웠던 점	1-9-2	포스트 코로나 시대의 청소년활동 활성화 방안 연구(문호영, 2021) 문항을 참고로 작성
	비대면 청소년활동 참여 과정에서 어려움 발생 시 도움 요청 대상	1-9-3	COVID-19에 따른 초·중등학교 원격교육 경험 및 인식 분석(계보경 외, 2020) 문항을 수정·보완

조사영역	조사내용	문항번호	출처
청소년활동 요구	비대면 청소년활동 개선사항	1-9-4	포스트 코로나 시대의 청소년활동 활성화 방안 연구(문호영, 2021) 문항을 참고로 작성
	청소년활동 지속 참여의향	1-10	신규 작성
	참여하고 싶은 청소년활동	2	청소년활동 참여 실태조사 연구V(임희진 외, 2018) 문항을 수정·보완
	참여하고 싶은 세부 청소년활동	2-1	신규 작성
	희망하는 청소년활동 참여 방식	3	포스트 코로나 시대의 청소년활동 활성화 방안 연구(문호영, 2021) 문항을 참고로 작성
	청소년활동 희망 시간	4	청소년활동 참여 실태조사 연구V(임희진 외, 2018) 문항을 수정
	청소년활동 희망 장소	5	청소년활동 참여 실태조사 연구V(임희진 외, 2018) 문항을 수정·보완
	청소년활동에 함께 참여하고 싶은 대상	6	청소년활동 참여 실태조사 연구V(임희진 외, 2018)
	청소년활동 활성화 요인	7	청소년활동 참여 실태조사 연구V(임희진 외, 2018) 문항을 수정
	청소년활동 홍보 방안	8	신규 작성
	우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 인식	9	신규 작성
삶의 만족과 행복	삶의 만족도	10	2020년 청소년종합실태조사(김기현 외, 2021) 문항을 수정
	행복감	11	2021 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 (김영지 외, 2021)
배경문항	성별, 학년, 거주 지역, 학업성적, 가정의 경제수준	12~15	청소년활동 참여 실태조사 연구V(임희진 외, 2018) 문항을 수정·보완

2. 조사 결과²⁾

1) 청소년활동 참여 경험

최근 1년간 ‘건강·보건활동’, ‘과학정보활동’, ‘교류활동’, ‘모험개척활동’, ‘문화예술활동’, ‘봉사활동’, ‘진로탐색 및 직업체험활동’, ‘환경보존활동’, ‘자기(인성)개발활동’ 영역의 청소년활동에 대한 참여 여부를 조사하였다. 그 결과, 전체 응답자의 88.3%가 9가지 영역 중 한 가지 이상의 청소년활동에 참여한 것으로 나타났고, 나머지 11.7%는 한 번도 참여하지 않았던 것으로 확인되었다. 즉, 청소년 10명 중 1명 이상은 최근 1년 동안 청소년활동에 대한 참여 경험이 전혀 없었던 것으로 파악되었다. 문항 차이 등으로 인해 직접 비교는 어려우나, 2018년도에 실시된 관련 조사(임희진 외, 2018)에서의 참여율이 약 97%라는 점에 비춰 볼 때 최근 참여율은 그리 높지 않은 수준이며, 이러한 결과는 코로나 19와도 무관하지 않을 것으로 보인다.

(단위: %)



* 주: '전체'는 최근 1년간 제시된 9가지 영역의 청소년활동에 대해 한 가지라도 참여한 적이 있다고 응답한 비율임.

그림 Ⅲ-2. 청소년활동 참여율

2) 문항별 결과표는 부록에 수록되어 있음.

표 III-4. 청소년활동 참여 경험

(단위: 명, %)

구분		사례수	전체		건강·보건활동		과학정보활동		교류활동		모험개척활동	
			미참여	참여	미참여	참여	미참여	참여	미참여	참여	미참여	참여
전체		1,045	11.7	88.3	32.6	67.4	51.0	49.0	61.9	38.1	66.6	33.4
성별	남	555	13.9	86.1	36.6	63.4	50.1	49.9	61.4	38.6	64.5	35.5
	여	490	9.2	90.8	28.2	71.8	52.0	48.0	62.4	37.6	69.0	31.0
학교급	중	572	10.7	89.3	28.0	72.0	46.3	53.7	61.9	38.1	63.1	36.9
	고	473	12.9	87.1	38.3	61.7	56.7	43.3	61.9	38.1	70.8	29.2
학업 성적	상	369	9.8	90.2	30.1	69.9	41.7	58.3	54.5	45.5	61.8	38.2
	중	451	11.5	88.5	32.6	67.4	54.3	45.7	66.1	33.9	68.3	31.7
	하	225	15.1	84.9	36.9	63.1	59.6	40.4	65.8	34.2	71.1	28.9
경제 수준	상	311	11.3	88.7	30.9	69.1	46.6	53.4	56.6	43.4	62.7	37.3
	중	656	11.7	88.3	33.2	66.8	54.1	45.9	64.8	35.2	68.9	31.1
	하	78	12.8	87.2	34.6	65.4	42.3	57.7	59.0	41.0	62.8	37.2
구분		사례수	문화예술활동		봉사활동		진로탐색 및 직업체험활동		환경보존활동		자기(인성)개발 활동	
			미참여	참여	미참여	참여	미참여	참여	미참여	참여	미참여	참여
전체		1,045	42.0	58.0	53.4	46.6	33.5	66.5	59.9	40.1	50.1	49.9
성별	남	555	42.9	57.1	54.2	45.8	37.1	62.9	60.0	40.0	50.6	49.4
	여	490	41.0	59.0	52.4	47.6	29.4	70.6	59.8	40.2	49.6	50.4
학교급	중	572	35.5	64.5	52.4	47.6	31.5	68.5	57.7	42.3	49.7	50.3
	고	473	49.9	50.1	54.5	45.5	35.9	64.1	62.6	37.4	50.7	49.3
학업 성적	상	369	36.6	63.4	51.5	48.5	31.2	68.8	52.0	48.0	46.1	53.9
	중	451	43.2	56.8	52.3	47.7	33.9	66.1	62.7	37.3	52.1	47.9
	하	225	48.4	51.6	58.7	41.3	36.4	63.6	67.1	32.9	52.9	47.1
경제 수준	상	311	37.3	62.7	47.3	52.7	31.5	68.5	50.5	49.5	46.0	54.0
	중	656	44.1	55.9	56.1	43.9	34.3	65.7	63.7	36.3	51.8	48.2
	하	78	43.6	56.4	55.1	44.9	34.6	65.4	65.4	34.6	52.6	47.4

* 주: '전체'는 최근 1년간 제시된 9가지 영역의 청소년활동에 대해 한 가지라도 참여한 경험이 있는지를 분석한 결과임.

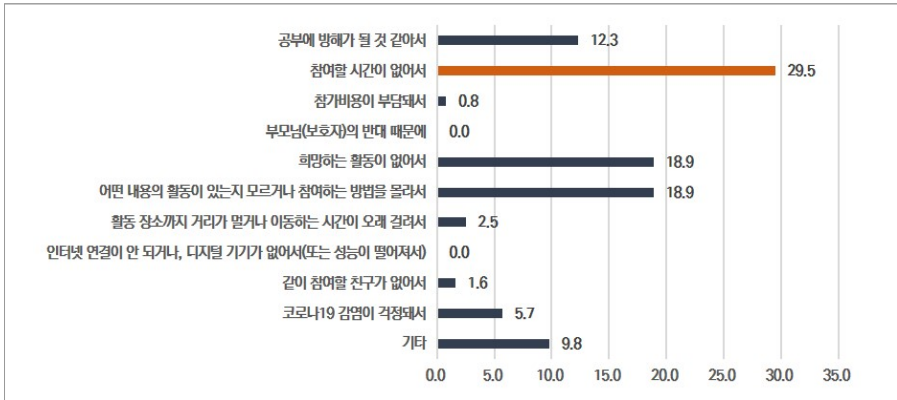
구체적으로 청소년활동의 9가지 영역별 참여율을 보면, '건강·보건활동'이 67.4%, '진로 탐색 및 직업체험활동'이 66.5%로 다른 활동에 비해 상대적으로 높은 편이었고, 이어서 '문화예술활동'이 58.0%, '자기(인성)개발활동'이 49.9%, '과학정보활동'이 49.0%, '봉사활동'이 46.6%, '환경보존활동'이 40.1%, '교류활동'이 38.1%, '모험개척활동'이 33.4% 순으로 확인되었다. 종합적으로, 최근 1년 동안 청소년활동의 영역별 참여율은 33.4%~67.4%에 그쳤고, 영역 간 차이가 많은 두 배가량 나는 것으로 조사되었다. 이상의 결과들은 청소년 활동의 참여율 제고를 위한 활동정책의 점검과 개선, 그리고 적극적인 개입의 필요성을 시사한다.

다음으로 응답자의 일반적 특성에 따라 청소년활동의 참여 경험을 비교하여 살펴보았다. 먼저, 성별에 따라 보면, 여자 청소년이 남자 청소년보다 '건강·보건활동'(남 63.4%, 여 71.8%), '진로탐색 및 직업체험활동'(남 62.9%, 여 70.6%)에서 상대적으로 높은 참여율을 보였다. 학교급별로는 중학생이 고등학생보다, 그리고 학업성적별로는 학업성적이 높을수록 대체로 참여율이 높게 나타났다. 가정의 경제수준에 따라 보면, 대부분 경제수준이 상 집단의 참여율이 상대적으로 높았으나, '과학정보활동'에서는 하 집단의 참여율이 그 밖의 집단보다 높게 나타나는 등의 차이를 살펴볼 수 있다. 요컨대, 응답자의 일반적 특성에 따라 청소년활동의 참여 경험이 다르다는 것을 확인할 수 있으며, 이는 청소년활동의 지원 정책을 마련함에 있어 성별, 학교급 등의 차이를 고려해야 함을 보여주는 결과이다.

2) 청소년활동에 참여하지 않은 이유

최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 없다고 응답한 11.7%(n=122)에 해당하는 청소년을 대상으로 청소년활동에 참여하지 않은 이유에 대해 11가지 보기 중 하나를 선택하도록 하였다. 조사 결과, '참여할 시간이 없어서' 참여하지 않았다는 응답이 29.5%로 가장 많았고, '희망하는 활동이 없어서'와 '어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서'라는 응답이 각각 18.9%로 뒤를 이었다. 이 같은 결과는 시간 부족, 희망 활동 부족, 정보 부족이 청소년활동의 참여를 어렵게 만드는 주요한 문제로 작용하고 있음을 의미한다. 그 밖에 '공부에 방해가 될 것 같아서'(12.3%), '기타'(9.8%), '코로나19 감염이 걱정돼서'(5.7%) 등의 순으로 파악되었다. '기타' 응답에는 관심이 없어서 등의 이유가 포함되었다.

(단위: %)



* 주: 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 없다고 답한 응답자(n=122)를 대상으로 함.

그림 III-3. 청소년활동에 참여하지 않은 이유

한편, 청소년활동의 미참여 이유는 응답자의 일반적 특성에 따라 다소 차이가 있는 것으로 확인되었다. 다만, 응답 사례수가 적어서 결과 해석에 주의할 필요가 있다. 가령, 남자 청소년은 ‘참여할 시간이 없어서’(32.5%)라고 응답한 비율이, 여자 청소년은 ‘어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서’(33.3%)라고 응답한 비율이 가장 높은 것으로 파악되었다. 학교급별로 보면, 중고등학생 모두 ‘참여할 시간이 없어서’(중 31.1%, 고 27.9%)에 대한 응답이 가장 많았으나, 그 다음으로 중학생은 ‘희망하는 활동이 없어서’(21.3%)라는 응답 비율이, 고등학생은 ‘어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서’(24.6%)라는 응답 비율이 높았다.

그리고 학업성적별로는 모든 집단에서 ‘참여할 시간이 없어서’를 가장 많이 선택했으나, 중하위권(중 30.8%, 하 32.4%)의 응답 비율이 상위권(25.0%)보다 상대적으로 높게 나타났다. 한편, ‘어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서’(상 22.2%, 중 17.3%, 하 17.6%)와 ‘공부에 방해가 될 것 같아서’(상 16.7%, 중 11.5%, 하 8.8%)라는 응답 비율은 상위권이 중하위권보다 높게 보고되었다. 가정의 경제수준별로 보면, 중 집단은 ‘참여할 시간이 없어서’라고 응답한 비율이 32.5%, 하 집단은 ‘어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서’라고 응답한 비율이 40.0%였으며, 상 집단은 이 두 항목 모두에 대한 응답이 각각 25.7%로 가장 높게 나타나는 등 응답자의 일반적 특성에 따른 차이를 살펴볼 수 있다. 응답 사례수가 많지 않아 보다 엄격한 의미를 부여하

기 어려울 수 있지만, 이러한 조사 결과에 비추어 청소년활동의 참여 방안을 고려할 수 있으며, 향후 청소년활동의 미참여 이유를 보다 면밀하게 파악하기 위한 대규모 실태조사도 필요할 것으로 보인다.

표 Ⅲ-5. 청소년활동에 참여하지 않은 이유

(단위: 명, %)

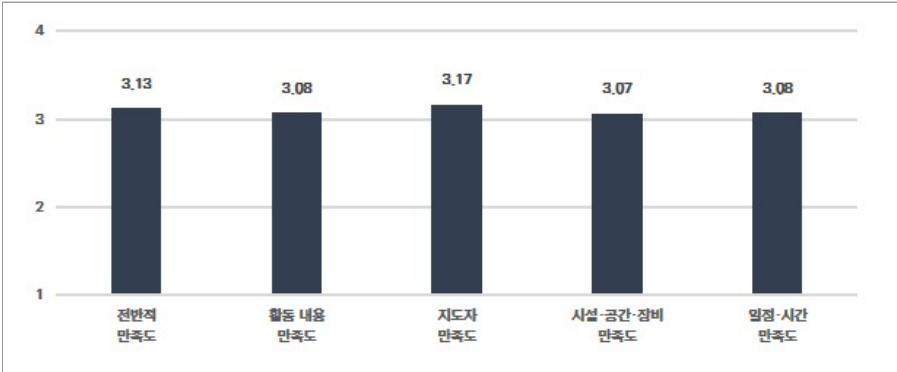
구분		사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
전체		122	12.3	29.5	0.8	0.0	18.9	18.9	2.5	0.0	1.6	5.7	9.8
성별	남자	77	13.0	32.5	1.3	0.0	20.8	10.4	2.6	0.0	2.6	7.8	9.1
	여자	45	11.1	24.4	0.0	0.0	15.6	33.3	2.2	0.0	0.0	2.2	11.1
학교급	중학교	61	13.1	31.1	0.0	0.0	21.3	13.1	0.0	0.0	0.0	8.2	13.1
	고등학교	61	11.5	27.9	1.6	0.0	16.4	24.6	4.9	0.0	3.3	3.3	6.6
학업 성적	상	36	16.7	25.0	2.8	0.0	13.9	22.2	2.8	0.0	0.0	8.3	8.3
	중	52	11.5	30.8	0.0	0.0	23.1	17.3	1.9	0.0	3.8	5.8	5.8
	하	34	8.8	32.4	0.0	0.0	17.6	17.6	2.9	0.0	0.0	2.9	17.6
경제 수준	상	35	11.4	25.7	0.0	0.0	14.3	25.7	2.9	0.0	0.0	11.4	8.6
	중	77	13.0	32.5	0.0	0.0	22.1	13.0	2.6	0.0	1.3	3.9	11.7
	하	10	10.0	20.0	10.0	0.0	10.0	40.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0

* 주: 1) 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 없다고 답한 응답자를 대상으로 함.
 2) ① 공부에 방해가 될 것 같아서, ② 참여할 시간이 없어서, ③ 참가비용이 부담돼서, ④ 부모님(보호자)의 반대 때문에, ⑤ 희망하는 활동이 없어서, ⑥ 어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서, ⑦ 활동 장소까지 거리가 멀거나 이동하는 시간이 오래 걸려서, ⑧ 인터넷 연결이 안 되거나(모바일 데이터 부족 등), 디지털 기기(컴퓨터, 태블릿PC 등)가 없어서(또는 성능이 떨어져서), ⑨ 같이 참여할 친구가 없어서, ⑩ 코로나19 감염이 걱정돼서, ⑪ 기타

3) 청소년활동 참여 만족도

최근 1년간 청소년활동에 참여한 경험이 있는 청소년(n=923)에게 청소년활동에 대한 만족도를 전반적인 만족도, 활동 내용 만족도, 지도자 만족도, 시설·공간·장비 만족도, 일정·시간 만족도의 5가지 항목으로 구분하여 각각 4점 척도(전혀 그렇지 않다~매우 그렇다)로 확인하였다. 그 결과, 전반적 만족도를 비롯한 모든 만족도가 평균 3점(그런 편이다) 이상으로 비교적 높게 파악되었다. 구체적으로, 지도자 만족도가 평균 3.17점으로 가장 높게 나타났고, 이어서 전반적 만족도가 평균 3.13점, 활동 내용 만족도와 일정·시간 만족도가 각각 평균 3.08점, 시설·공간·장비 만족도가 평균 3.07점으로 나타났다.

(단위: 점)

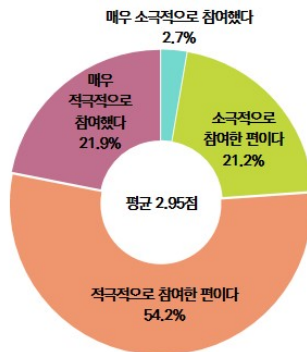


* 주: 1) 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자(n=923)를 대상으로 함.
2) 4점 척도(① 전혀 그렇지 않다~④ 매우 그렇다)

그림 III-4. 청소년활동 참여 만족도

4) 청소년활동의 적극적 참여 정도

최근 1년 동안 청소년활동에 참여하면서 얼마나 적극적으로 참여했는지를 ‘매우 소극적으로 참여했다’(1점)부터 ‘매우 적극적으로 참여했다’(4점)까지의 4점 척도로 측정하였다. 그 결과, 활동의 적극적 참여 정도는 평균 3점(적극적으로 참여한 편이다)을 밑도는 수준인 평균 2.95점으로 나타났다.



* 주: 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자(n=923)를 대상으로 함.

그림 III-5. 청소년활동의 적극적 참여 정도

한편, 청소년활동의 적극적 참여 정도에 따라 앞서 살펴본 청소년활동 만족도에 차이가 있는지를 분석하였다. 부연하면, 소극적으로 참여했다고 응답한 집단(매우 소극적으로 참여했다+소극적으로 참여한 편이다)과 적극적으로 참여했다고 응답한 집단(매우 적극적으로 참여했다+적극적으로 참여한 편이다)으로 나뉘 두 집단 간 활동 만족도의 평균 차이를 검증하였다. 분석 결과, 전반적 만족도($t=-7.222, p<.001$), 활동 내용 만족도($t=-6.157, p<.001$), 지도자 만족도($t=-6.403, p<.001$), 시설·공간·장비 만족도($t=-6.325, p<.001$), 일정·시간 만족도($t=-6.937, p<.001$)에서 모두 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 즉, 청소년활동에 적극적으로 참여한 청소년이 소극적으로 참여한 청소년보다 상대적으로 높은 만족도를 보고하였다. 이러한 결과는 활동프로그램의 기획부터 평가에 이르는 전 과정에서 청소년의 적극적인 참여를 제고하기 위한 노력이 더욱 필요함을 의미한다.

표 III-6. 청소년활동의 적극적 참여 여부에 따른 청소년활동 만족도 차이

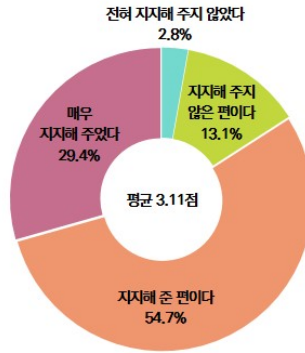
(단위: 명, 점)

구분		사례수	전반적 만족도	활동 내용 만족도	지도자 만족도	시설·공간· 장비 만족도	일정·시간 만족도
			평균(SD)	평균(SD)	평균(SD)	평균(SD)	평균(SD)
전체		923	3.13(0.64)	3.08(0.71)	3.17(0.68)	3.07(0.75)	3.08(0.72)
적극적 참여 정도	소극적으로 참여함	221	2.86(0.65)	2.83(0.72)	2.91(0.70)	2.80(0.75)	2.80(0.71)
	적극적으로 참여함	702	3.21(0.62)	3.16(0.69)	3.25(0.65)	3.15(0.72)	3.17(0.70)
	t 검증		-7.222***	-6.157***	-6.403***	-6.325***	-6.937***

* 주: 1) 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자를 대상으로 함.
 2) 소극적으로 참여함: 매우 소극적으로 참여했다+소극적으로 참여한 편이다, 적극적으로 참여함: 매우 적극적으로 참여했다+적극적으로 참여한 편이다
 3) 만족도는 4점 척도(① 전혀 그렇지 않다~④ 매우 그렇다)임.
 4) * $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

5) 청소년활동 참여에 대한 부모님(보호자)의 지지 정도

최근 1년간 부모님(보호자)이 청소년활동의 참여를 얼마나 지지해 주었는지를 ‘전혀 지지해 주지 않았다’(1점)부터 ‘매우 지지해 주었다’(4점)까지의 4점 척도로 살펴보았다. 분석 결과, 부모님(보호자)의 지지 정도는 평균 3점(지지해 준 편이다)을 상회하는 수준인 평균 3.11점으로 나타났다.



* 주: 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자(n=923)를 대상으로 함.

그림 III-6. 청소년활동 참여에 대한 부모님(보호자)의 지지 정도

표 III-7. 청소년활동 참여에 대한 부모님(보호자)의 지지 여부에 따른 청소년활동 만족도 차이

(단위: 명, 점)

구분	사례수	전반적 만족도	활동 내용 만족도	지도자 만족도	시설·공간·장비 만족도	일정·시간 만족도
		평균(SD)	평균(SD)	평균(SD)	평균(SD)	평균(SD)
전체	923	3.13(0.64)	3.08(0.71)	3.17(0.68)	3.07(0.75)	3.08(0.72)
부모님 지지 정도	지지해 주지 않음	147	2.83(0.59)	2.73(0.71)	2.95(0.68)	2.76(0.67)
	지지해 줌	776	3.18(0.64)	3.14(0.69)	3.22(0.67)	3.13(0.75)
	t 검증		-6.541***	-6.570***	-4.418***	-5.503***

* 주: 1) 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자를 대상으로 함.

2) 지지해 주지 않음: 전혀 지지해 주지 않았다+지지해 주지 않은 편이다, 지지해 줌: 매우 지지해 주었다+지지해 준 편이다

3) 만족도는 4점 척도(① 전혀 그렇지 않다~④ 매우 그렇다)임.

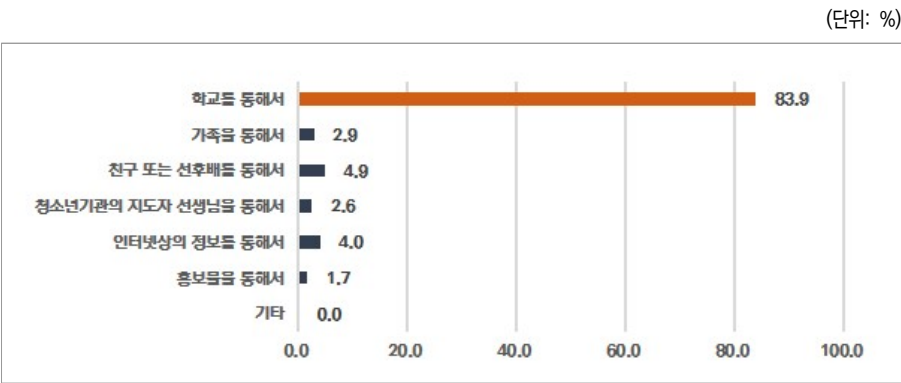
4) * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

다음으로 부모님(보호자)의 지지 여부에 따라 청소년활동의 만족도에 차이가 있는지를 확인하였다. 구체적으로, 부모님(보호자)이 청소년활동의 참여를 지지해 주지 않았다고 응답한 집단(전혀 지지해 주지 않았다+지지해 주지 않은 편이다)과 지지해 주었다고 응답한 집단(매우 지지해 주었다+지지해 준 편이다)으로 나뉘 두 집단 간 활동 만족도의 평균 차이를 검증하였다. 분석 결과, 전반적 만족도($t=-6.541$, $p<.001$), 활동 내용 만족도($t=-6.570$, $p<.001$), 지도자 만족도($t=-4.418$, $p<.001$), 시설·공간·장비 만족도($t=-5.503$, $p<.001$),

일정·시간 만족도($t=-4.813$, $p<.001$)에서 모두 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 부모님(보호자)이 청소년활동 참여를 지지해 주는 경우가 그렇지 않은 경우보다 상대적으로 높은 만족도를 보였다. 이러한 결과는 청소년활동에 대한 부모님의 관심과 지지가 청소년 본인의 의지와 태도 못지않게 중요함을 보여주는 것이다.

6) 청소년활동 정보 획득 경로

청소년활동에 관한 정보를 주로 어떻게 알게 되었는지를 확인하고자 학교, 가족, 친구 또는 선후배, 청소년지도자, 인터넷, 홍보물, 기타의 7가지 보기를 제시하고 이 중 한 가지를 선택하도록 하였다. 그 결과, 대부분의 청소년이 ‘학교를 통해서’(83.9%) 활동에 대한 정보를 획득했다고 응답하였다. 그 밖에 ‘친구 또는 선후배를 통해서’(4.9%), ‘인터넷 상의 정보를 통해서’(4.0%), ‘가족을 통해서’(2.9%), ‘청소년기관의 지도자 선생님을 통해서’(2.6%), ‘홍보물을 통해서’(1.7%) 관련 정보를 알게 됐다는 응답도 확인할 수 있으나, 그 비율은 낮은 것으로 파악되었다. 청소년활동에 대한 정보를 주로 학교에서 얻는다는 점은 청소년기관과 활동프로그램의 효과적인 홍보를 위해 주목할 부분이다.



* 주: 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자($n=923$)를 대상으로 함.

그림 Ⅲ-7. 청소년활동 정보 획득 경로

7) 청소년활동 참여 이유

청소년활동에 참여하게 된 이유에 대해 8가지 보기 가운데 하나를 선택하도록 하여 살펴보았다. 그 결과, ‘진로에 도움을 받기 위해’ 청소년활동에 참여했다는 응답이 24.8%로 가장 많았고, 이어서 ‘다양한 경험을 하기 위해’(19.5%), ‘재미있을 것 같아서’(16.5%), ‘주변의 권유로’(15.8%), ‘자기 계발을 위해’(15.6%) 등의 순으로 파악되었다.

표 III-8. 청소년활동 참여 이유

(단위: 명, %)

구분	사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
전체	923	15.6	24.8	16.5	1.8	19.5	1.8	15.8	4.1
성별	남자	478	17.4	21.1	18.0	2.7	17.2	2.1	16.1
	여자	445	13.7	28.8	14.8	0.9	22.0	1.6	15.5
학교급	중학교	511	14.1	19.8	19.0	1.6	19.6	2.3	17.8
	고등학교	412	17.5	31.1	13.3	2.2	19.4	1.2	13.3
학업성적	상	333	18.9	24.3	14.7	0.6	18.6	1.2	18.3
	중	399	13.8	25.6	18.8	2.8	18.3	2.0	14.0
	하	191	13.6	24.1	14.7	2.1	23.6	2.6	15.2
경제수준	상	276	18.5	25.4	18.1	0.7	18.5	1.4	13.4
	중	579	14.2	24.2	16.4	2.4	20.6	1.7	16.2
	하	68	16.2	27.9	10.3	1.5	14.7	4.4	22.1

* 주: 1) 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자를 대상으로 함.

2) ① 자기 계발을 위해, ② 진로에 도움을 받기 위해, ③ 재미있을 것 같아서, ④ 스트레스를 풀기 위해, ⑤ 다양한 경험을 하기 위해, ⑥ 친구들과의 관계 형성을 위해, ⑦ 주변(부모님, 선생님 등)의 권유로, ⑧ 기타

한편, 일반적 특성별 주요 특징을 살펴보면, 여자 청소년(28.8%)이 남자 청소년(21.1%)보다, 그리고 고등학생(31.1%)이 중학생(19.8%)보다 ‘진로에 도움을 받기 위해’ 참여했다고 응답한 비율이 높게 나타났다. 학업성적별로는 상위권(18.9%)이 중하위권(중 13.8%, 하 13.6%)보다 ‘자기 계발을 위해’라는 응답이, 그리고 하위권(23.6%)이 중상위권(상 18.6%, 중 18.3%)보다 ‘다양한 경험을 하기 위해’라는 응답이 상대적으로 많았다. 가정의 경제수준별로 보면, 경제수준이 높을수록 ‘재미있을 것 같아서’(상 18.1%, 중 16.4%, 하 10.3%)라는 응답 비율이, 반대로 경제수준이 낮을수록 ‘주변의 권유로’(상 13.4%,

중 16.2%, 하 22.1%)라는 응답 비율이 높게 나타나는 등 응답자의 일반적 특성에 따른 참여 이유의 차이를 확인할 수 있다.

8) 청소년활동 참여 시 고려사항

최근 1년간 청소년활동에 참여할 때 무엇을 가장 중요하게 고려했는지를 조사한 결과, ‘흥미와 재미’라는 응답이 41.3%로 가장 많았고, 다음으로 ‘활동의 목적’(26.8%), ‘나에게 도움이 되는 정도’(21.7%) 등의 순으로 나타났다. 즉, 청소년들은 활동의 흥미, 목적, 그리고 효과를 중요하게 생각하고 있음을 확인할 수 있다.

표 Ⅲ-9. 청소년활동 참여 시 고려사항

		(단위: 명, %)								
구분	사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	
전체		923	26.8	41.3	5.3	1.4	1.3	1.0	1.3	21.7
성별	남자	478	26.6	40.4	6.3	2.1	1.7	1.0	1.9	20.1
	여자	445	27.0	42.2	4.3	0.7	0.9	0.9	0.7	23.4
학교급	중학교	511	23.1	47.6	5.3	1.6	1.0	0.8	1.2	19.6
	고등학교	412	31.3	33.5	5.3	1.2	1.7	1.2	1.5	24.3
학업성적	상	333	28.5	38.4	6.0	0.6	1.2	1.2	0.9	23.1
	중	399	29.1	42.1	4.8	2.0	1.3	0.3	1.0	19.5
	하	191	18.8	44.5	5.2	1.6	1.6	2.1	2.6	23.6
경제수준	상	276	30.1	40.2	3.6	0.0	2.2	1.8	1.1	21.0
	중	579	24.7	43.4	6.0	1.6	1.0	0.5	1.6	21.2
	하	68	30.9	27.9	5.9	5.9	0.0	1.5	0.0	27.9

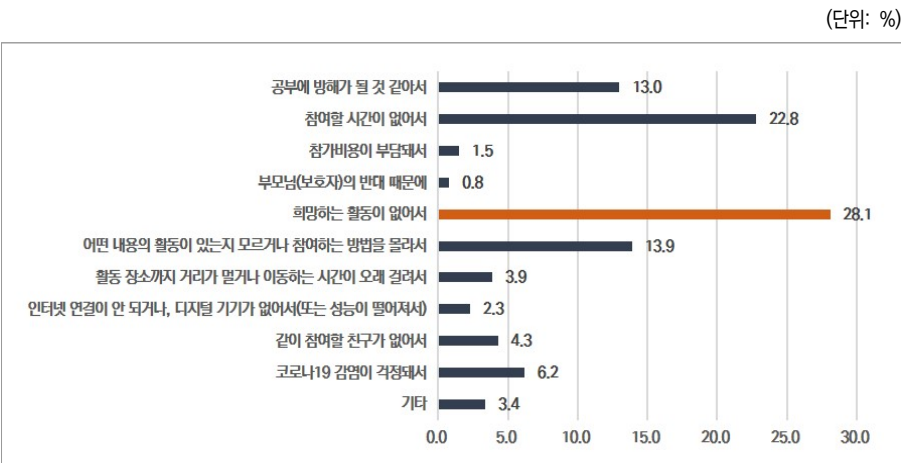
* 주: 1) 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자를 대상으로 함.
 2) ① 활동의 목적, ② 흥미와 재미, ③ 일정 및 시간, ④ 참가비, ⑤ 지도자 선생님의 전문성, ⑥ 시설·공간·장비, ⑦ 활동의 안전성, ⑧ 나에게 도움이 되는 정도

구체적으로 학교급에 따른 차이를 살펴보면, 중고등학생 모두 ‘흥미와 재미’라는 응답이 가장 많았고, ‘활동의 목적’이 그 뒤를 이었다. 다만, ‘흥미와 재미’에 대한 응답 비율은 중학생(47.6%)이 고등학생(33.5%)보다, ‘활동의 목적’에 대한 응답 비율은 고등학생(31.3%)이 중학생(23.1%)보다 높게 나타났다. 학업성적별로는 성적에 관계없이 ‘흥미와

재미'라고 응답한 비율이 가장 높았으나(상 38.4%, 중 42.1%, 하 44.5%), 그 다음으로 중상위권은 '활동의 목적'(상 28.5%, 중 29.1%)이라는 응답 비율이, 하위권은 '나에게 도움이 되는 정도'(23.6%)라는 응답 비율이 높은 것으로 파악되었다. 가정의 경제수준별로 비교해보면, 상 집단(40.2%)과 중 집단(43.4%)은 '흥미와 재미'라는 응답이, 반면 하 집단(30.9%)은 '활동의 목적'이라는 응답이 가장 많았다. 이외에 경제수준이 하 집단인 경우 '참가비'(상 0.0%, 중 1.6%, 하 5.9%)라고 응답한 비율이 그 밖의 집단보다 다소 높게 나타난 점도 주목할 만한 부분이다.

9) 청소년활동 참여 시 방해요인

청소년활동에 참여할 때 가장 방해가 된 요인(어려웠던 점)이 무엇인지를 11가지 보기 중에 선택하도록 하였다. 조사 결과, '희망하는 활동이 없어서'라는 응답이 28.1%로 가장 많았는데, 이러한 결과는 코로나19로 인해 활동의 내용이나 방식이 제한적일 수밖에 없었던 현장의 상황과도 무관하지 않을 것으로 보인다. 이어서 '참여할 시간이 없어서'가 22.8%로 그 뒤를 이었고, 다음으로 '어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서'(13.9%), '공부에 방해가 될 것 같아서'(13.0%), '코로나19 감염이 걱정돼서'(6.2%) 등의 순으로 확인되었다.



* 주: 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자(n=923)를 대상으로 함.

그림 Ⅲ-8. 청소년활동 참여 시 방해요인

표 III-10. 청소년활동 참여 시 방해요인

(단위: 명, %)

	구분	사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
	전체	923	13.0	22.8	1.5	0.8	28.1	13.9	3.9	2.3	4.3	6.2	3.4
성별	남자	478	11.9	23.4	1.7	1.0	28.5	10.0	3.8	2.3	5.0	7.9	4.4
	여자	445	14.2	22.0	1.3	0.4	27.6	18.0	4.0	2.2	3.6	4.3	2.2
학교급	중학교	511	8.6	20.5	1.6	0.4	32.9	11.2	3.9	3.7	4.5	8.0	4.7
	고등학교	412	18.4	25.5	1.5	1.2	22.1	17.2	3.9	0.5	4.1	3.9	1.7
학업 성적	상	333	17.1	29.4	1.5	0.9	23.1	9.9	4.5	1.5	3.9	5.1	3.0
	중	399	12.0	19.0	1.3	0.8	32.8	14.5	3.8	2.0	4.3	6.3	3.3
	하	191	7.9	18.8	2.1	0.5	26.7	19.4	3.1	4.2	5.2	7.9	4.2
경제 수준	상	276	13.0	22.8	1.8	1.8	30.8	10.9	3.6	2.2	2.5	7.2	3.3
	중	579	13.5	21.9	1.4	0.3	26.6	15.7	3.8	2.4	4.5	6.2	3.6
	하	68	8.8	29.4	1.5	0.0	29.4	10.3	5.9	1.5	10.3	1.5	1.5

* 주: 1) 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자를 대상으로 함.

2) ① 공부에 방해가 될 것 같아서, ② 참여할 시간이 없어서, ③ 참가비용이 부담돼서, ④ 부모님(보호자)의 반대 때문에, ⑤ 희망하는 활동이 없어서, ⑥ 어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서, ⑦ 활동 장소까지 거리가 멀거나 이동하는 시간이 오래 걸려서, ⑧ 인터넷 연결이 안 되거나(모바일 데이터 부족 등), 디지털 기기(컴퓨터, 태블릿PC 등)가 없어서(또는 성능이 떨어져서), ⑨ 같이 참여할 친구가 없어서, ⑩ 코로나19 감염이 걱정돼서, ⑪ 기타

구체적으로 성별에 따라 살펴보면, ‘어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서’라는 응답 비율의 경우 여자 청소년(18.0%)이 남자 청소년(10.0%)보다 상대적으로 높았다. 학교급별로 보면, 중학생은 ‘희망하는 활동이 없어서’(32.9%)라고 응답한 비율이, 고등학생은 ‘참여할 시간이 없어서’(25.5%)라고 응답한 비율이 가장 높게 나타났다. 그 밖에 ‘공부에 방해가 될 것 같아서’(중 8.6%, 고 18.4%)와 ‘어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서’(중 11.2%, 고 17.2%)라는 응답은 고등학생이 중학생보다 상대적으로 많았다. 학업성적별로는 상위권은 ‘참여할 시간이 없어서’(29.4%)라는 응답이 가장 많았고, 중하위권은 ‘희망하는 활동이 없어서’라는 응답이 가장 많았으며, 이에 대한 응답 비율은 중위권(32.8%)이 하위권(26.7%)보다 높았다. 그 밖에 ‘공부에 방해가 될 것 같아서’(상 17.1%, 중 12.0%, 하 7.9%)는 학업성적이 높을수록, ‘어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서’(상 9.9%, 중 14.5%, 하 19.4%)는 학업성적이 낮을수록 응답 비율이 높게 나타났다. 그리고 가정의 경제수준이

하 집단인 청소년(10.3%)이 다른 집단의 청소년(상 2.5%, 중 4.5%)보다 ‘같이 참여할 친구가 없어서’라고 응답한 비율이 다소 높게 나타난 점도 눈여겨 볼 필요가 있다.

추가적으로, 청소년활동 참여 시 방해요인과 앞서 살펴본 청소년활동에 참여하지 않은 이유를 비교하여 살펴보았다(표 III-11)). 그 결과, 청소년활동의 방해요인은 ‘희망하는 활동이 없어서’(28.1%), ‘참여할 시간이 없어서’(22.8%), ‘어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서’(13.9%) 등의 순으로, 미참여 이유는 ‘참여할 시간이 없어서’(29.5%), ‘희망하는 활동이 없어서’와 ‘어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서’(각각 18.9%) 등의 순으로 높게 나타나는 등 활동의 방해요인과 미참여 이유가 전반적으로 비슷한 양상을 보였다. 다시 말해, 시간 부족, 희망 활동 부족, 정보 부족이 청소년활동을 저해하는 주된 요인임을 재차 확인할 수 있다.

표 III-11. 청소년활동 방해요인과 미참여 이유 비교

구분	방해요인 ¹⁾		미참여 이유 ²⁾	
	순위	%	순위	%
공부에 방해가 될 것 같아서	4	13.0	4	12.3
참여할 시간이 없어서	2	22.8	1	29.5
참가비용이 부담돼서	10	1.5	9	0.8
부모님(보호자)의 반대 때문에	11	0.8	10	0.0
희망하는 활동이 없어서	1	28.1	2	18.9
어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서	3	13.9	2	18.9
활동 장소까지 거리가 멀거나 이동하는 시간이 오래 걸려서	7	3.9	7	2.5
인터넷 연결이 안 되거나, 디지털 기기가 없어서(또는 성능이 떨어져서)	9	2.3	10	0.0
같이 참여할 친구가 없어서	6	4.3	8	1.6
코로나19 감염이 걱정돼서	5	6.2	6	5.7
기타	8	3.4	5	9.8

* 주: 1) 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자(n=923)를 대상으로 함.
 2) 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 없다고 답한 응답자(n=122)를 대상으로 함.

10) 청소년활동 참여 방식

최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자(n=923)를 대상으로, 어떤 방식으로 진행되는 활동에 참여했는지를 확인하였다. 구체적으로, ‘대면 방식’, ‘비대면

방식', 그리고 대면과 비대면 방식을 모두 활용하여 이루어지는 '혼합 방식'으로 구분하고, 중복응답이 가능하도록 질문하였다. 그 결과, '대면 방식'이라고 응답한 비율이 77.4%로 가장 많았고, '비대면 방식'이라는 응답은 30.1%, '혼합 방식'이라는 응답은 24.3%로 나타났다. 이러한 결과를 통해 최근 청소년들이 주로 대면 방식의 활동에 참여하고 있으나, 비대면 혹은 혼합 활동에 참여한 경험도 적지 않음을 확인할 수 있다.

표 III-12. 청소년활동 참여 방식(중복응답)

(단위: 명, %)

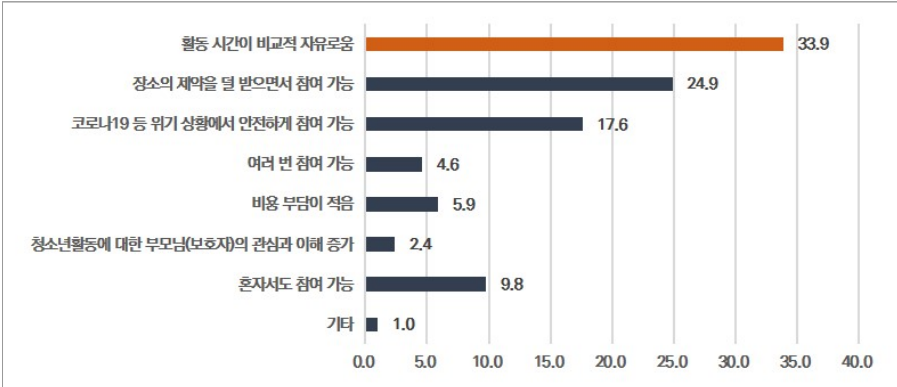
구분		사례수	대면 방식	비대면 방식	혼합 방식
전체		923	77.4	30.1	24.3
성별	남자	478	75.9	30.5	24.5
	여자	445	78.9	29.7	24.0
학교급	중학교	511	80.4	27.0	23.9
	고등학교	412	73.5	34.0	24.8
학업성적	상	333	76.6	32.1	25.2
	중	399	78.2	29.3	22.6
	하	191	77.0	28.3	26.2
경제수준	상	276	75.4	35.1	28.3
	중	579	78.2	27.1	22.8
	하	68	77.9	35.3	20.6

* 주: 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자를 대상으로 함.

11) 비대면 청소년활동 참여 시 좋았던 점

최근 1년간 비대면 방식(혹은 혼합 방식)의 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자(n=410)를 대상으로, 비대면 활동에 참여하면서 가장 좋았던 점이 무엇인지를 8가지 보기 중에 선택하도록 하였다. 조사 결과, '활동 시간이 비교적 자유로움'이라는 응답이 33.9%로 가장 많았고, 다음으로 '장소의 제약을 덜 받으면서 참여 가능'(24.9%), '코로나 19 등 위기 상황에서 안전하게 참여 가능'(17.6%) 등의 응답 비율이 비교적 높게 나타났다. 즉, 비대면 방식의 장점으로 청소년들은 시간, 장소, 감염병 등과 같은 외부 환경의 제약을 덜 받으면서 참여할 수 있다는 점을 높게 평가하였다. 그 밖에 '혼자서도 참여 가능'(9.8%), '비용 부담이 적음'(5.9%), '여러 번 참여 가능'(4.6%) 등의 순으로 나타났다.

(단위: %)



* 주: 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자 중 비대면 방식(혹은 혼합 방식)의 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자(n=410)를 대상으로 함.

그림 III-9. 비대면 청소년활동 참여 시 좋았던 점

12) 비대면 청소년활동 참여 시 어려웠던 점

비대면(혹은 혼합) 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자(n=410)의 18.0%는 비대면 활동에 참여하면서 아무런 어려움이 없었다고 답했으며, 나머지 82.0%는 어려움이 있었던 것으로 파악되었다. 구체적으로 어려움이 있다고 답한 응답자를 기준으로 어떤 어려움을 겪었는지 확인한 결과, ‘재미와 흥미가 부족함’이라고 응답한 비율이 31.0%로 가장 높았고, 이어서 ‘다양한 활동이 부족함’(21.4%), ‘지도자 선생님, 친구들과 소통하기가 어려움’(19.9%) 등이 비교적 높은 응답 비율을 차지했다. 이러한 결과는 다양하고 흥미로운 비대면 활동프로그램과 이를 지원할 수 있는 디지털 플랫폼의 개발에 대한 필요성을 시사한다. 그 밖에 ‘참여하는 방법 및 절차가 어려움’(7.7%), ‘사생활이 노출될까봐 걱정됨’(6.8%), ‘활동에 대한 정보가 부족함’(5.7%) 등의 순으로 나타났다.

표 III-13. 비대면 청소년활동 참여 시 어려움 유무 및 어려웠던 점

(단위: 명, %)

구분		사례수	어려움 없었음	어려움 있었음	(어려웠던 점)								
					①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
전체		410	18.0	82.0	19.9	21.4	31.0	7.7	5.7	6.8	3.9	3.3	0.3
성별	남	217	20.3	79.7	19.1	20.2	31.2	7.5	7.5	7.5	4.0	2.3	0.6
	여	193	15.5	84.5	20.9	22.7	30.7	8.0	3.7	6.1	3.7	4.3	0.0
학교급	중	209	22.0	78.0	17.2	17.8	35.0	7.4	4.3	8.6	5.5	3.7	0.6
	고	201	13.9	86.1	22.5	24.9	27.2	8.1	6.9	5.2	2.3	2.9	0.0
학업 성적	상	157	11.5	88.5	21.6	21.6	31.7	5.8	6.5	5.0	3.6	3.6	0.7
	중	170	18.8	81.2	18.1	22.5	31.9	7.2	5.1	5.8	5.8	3.6	0.0
	하	83	28.9	71.1	20.3	18.6	27.1	13.6	5.1	13.6	0.0	1.7	0.0
경제 수준	상	138	17.4	82.6	23.7	21.9	26.3	5.3	6.1	7.0	4.4	5.3	0.0
	중	242	19.0	81.0	18.4	21.4	33.7	8.7	6.1	5.6	3.6	2.0	0.5
	하	30	13.3	86.7	15.4	19.2	30.8	11.5	0.0	15.4	3.8	3.8	0.0

* 주: 1) 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자 중 비대면 방식(혹은 혼합 방식)의 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자를 대상으로 함.

2) 본 질문의 보기는 10가지이며, 이 중 '어려움 있었음'은 보기 ①부터 ⑨까지를 합한 결과임.

3) '어려웠던 점'은 '어려움이 없었음'에 답한 응답자를 제외하고 산출한 결과임.

4) ① 지도자 선생님, 친구들과 소통하기가 어려움, ② 다양한 활동이 부족함, ③ 재미와 흥미가 부족함, ④ 참여하는 방법 및 절차가 어려움, ⑤ 활동에 대한 정보가 부족함, ⑥ 사생활이 노출될까봐 걱정됨, ⑦ 인터넷 연결이 어려움(와이파이를 사용할 수 없거나 모바일 데이터 부족 등), ⑧ 디지털 기기(컴퓨터, 태블릿PC, 스마트폰 등)가 없거나 성능이 떨어짐, ⑨ 기타

13) 비대면 청소년활동 참여 과정에서 어려움 발생 시 도움 요청 대상

비대면(혹은 혼합) 청소년활동에 참여하면서 어려움을 경험한 적이 있다고 답한 응답자(n=336) 중 17.9%는 도움을 요청하지 않았다고 답했으며, 82.1%는 도움을 요청한 것으로 파악되었다. 구체적으로 누구에게 도움을 요청했는지를 조사한 결과, '지도자 선생님'이라는 응답이 38.0%로 가장 많았으며, 다음으로 '부모님(보호자)'(26.1%), '친구 또는 선후배'(19.2%), '인터넷 검색'(11.2%) 등의 순으로 나타났다. 한편, 학교급에 따른 주요 특징을 살펴보면, '부모님(보호자)'(중 30.0%, 고 22.1%), '친구 또는 선후배'(중 24.3%, 고 14.0%)에게 도움을 요청했다는 응답 비율은 중학생이 고등학생보다 높았고, '지도자 선생님'(중 31.4%, 고 44.9%), '인터넷 검색'(중 8.6%, 고 14.0%)이라는 응답 비율은 고등학생이 중학생보다 상대적으로 높게 나타났다.

표 III-14. 비대면 청소년활동 참여 과정에서 어려움 발생 시 도움 요청 여부 및 대상

(단위: 명, %)

구분	사례수	도움 미요청	도움 요청	(도움 요청 대상)					
				①	②	③	④	⑤	⑥
전체	336	17.9	82.1	26.1	5.4	19.2	38.0	11.2	0.0
성별	남	173	16.8	83.2	28.5	4.9	16.7	38.9	11.1
	여	163	19.0	81.0	23.5	6.1	22.0	37.1	11.4
학교급	중	163	14.1	85.9	30.0	5.7	24.3	31.4	8.6
	고	173	21.4	78.6	22.1	5.1	14.0	44.9	14.0
학업 성적	상	139	14.4	85.6	26.9	3.4	17.6	37.8	14.3
	중	138	18.8	81.2	25.0	8.9	20.5	34.8	10.7
	하	59	23.7	76.3	26.7	2.2	20.0	46.7	4.4
경제 수준	상	114	13.2	86.8	31.3	1.0	19.2	38.4	10.1
	중	196	19.4	80.6	22.2	7.6	21.5	37.3	11.4
	하	26	26.9	73.1	31.6	10.5	0.0	42.1	15.8

* 주: 1) 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자 중 비대면 방식(혹은 혼합 방식)의 청소년활동에 참여는 과정에서 어려움을 경험한 응답자를 대상으로 함.

2) 본 질문의 보기는 7가지이며, 이 중 '도움 요청'은 보기 ①부터 ⑥까지를 합한 결과임.

3) '도움 요청 대상'은 '도움을 요청하지 않음'에 답한 응답자를 제외하고 산출한 결과임.

4) ① 부모님(보호자), ② 형제자매, ③ 친구 또는 선후배, ④ 지도자 선생님, ⑤ 인터넷 검색, ⑥ 기타

14) 비대면 청소년활동 개선사항

비대면 방식(혹은 혼합 방식)의 청소년활동을 경험한 응답자(n=410)를 대상으로, 더 나은 비대면 청소년활동을 위해 개선되어야 할 점이 무엇이라고 생각하는지를 9가지 보기 중에 선택하도록 하였다. 그 결과, '재미있고 흥미로운 활동 제공'이라는 응답이 41.5%로 가장 높게 나타났으며, 이어서 '다양한 활동 제공'(20.5%), '청소년의 의견을 더 많이 반영한 활동 제공'(11.5%), '지도자 선생님, 친구와의 원활한 소통'과 '디지털 기기 지원'(각각 8.0%) 등의 순으로 나타났다. 구체적으로 성별에 따라 살펴보면, 남녀 청소년 모두 '재미있고 흥미로운 활동 제공' 다음으로 '다양한 활동 제공'에 대한 응답 비율이 높게 나타났으나, '재미있고 흥미로운 활동 제공'이라고 응답한 비율은 여자 청소년(46.6%)이 남자 청소년(36.9%)보다, '다양한 활동 제공'이라고 응답한 비율은 남자 청소년(23.5%)이 여자 청소년(17.1%)보다 상대적으로 높았다. 학교급별로 보면, 중고등학생 모두 '재미있

고 흥미로운 활동 제공’이라는 응답이 가장 많았으나, 중학생(46.9%)의 응답 비율이 고등학생(35.8%)보다 높게 나타나는 등의 차이를 보였다.

표 Ⅲ-15. 비대면 청소년활동 개선사항

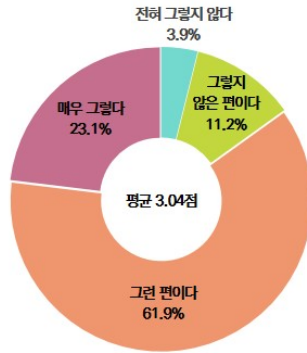
(단위: 명, %)

구분		사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
전체		410	41.5	11.5	8.0	20.5	4.9	8.0	2.7	2.2	0.7
성별	남자	217	36.9	9.2	8.8	23.5	4.6	9.2	3.7	2.8	1.4
	여자	193	46.6	14.0	7.3	17.1	5.2	6.7	1.6	1.6	0.0
학교급	중학교	209	46.9	9.1	8.6	19.1	3.8	7.2	2.9	1.0	1.4
	고등학교	201	35.8	13.9	7.5	21.9	6.0	9.0	2.5	3.5	0.0
학업성적	상	157	43.3	10.8	9.6	19.1	7.0	5.7	1.9	1.9	0.6
	중	170	37.6	13.5	7.6	24.1	2.9	8.8	4.1	1.2	0.0
	하	83	45.8	8.4	6.0	15.7	4.8	10.8	1.2	4.8	2.4
경제수준	상	138	44.2	13.0	8.0	18.8	5.8	4.3	2.9	2.2	0.7
	중	242	39.7	9.5	8.3	21.9	4.5	9.9	2.9	2.5	0.8
	하	30	43.3	20.0	6.7	16.7	3.3	10.0	0.0	0.0	0.0

* 주: 1) 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자 중 비대면 방식(혹은 혼합 방식)의 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자를 대상으로 함.
 2) ① 재미있고 흥미로운 활동 제공, ② 청소년의 의견을 더 많이 반영한 활동 제공, ③ 지도자 선생님, 친구와의 원활한 소통, ④ 다양한 활동 제공, ⑤ 활동에 대한 자세한 정보 제공, ⑥ 디지털 기기(컴퓨터, 태블릿PC 등) 지원, ⑦ 인터넷 통신비(모바일 데이터) 지원, ⑧ 미디어 관련 교육(디지털 기기 및 화상회의 플랫폼 사용법, 온라인상에서의 예절 및 인권 등), ⑨ 기타

15) 청소년활동 지속 참여의향

최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자(n=923)를 대상으로 앞으로 청소년활동에 계속 참여할 의향이 있는지를 ‘전혀 그렇지 않다’(1점)부터 ‘매우 그렇다’(4점)까지의 4점 척도로 질문하였다. 그 결과, 평균 3점(그런 편이다)을 상회하는 평균 3.04점으로 나타나 청소년들의 청소년활동에 대한 지속 참여의향은 높은 편인 것으로 확인되었다.



* 주: 최근 1년간 청소년활동에 참여한 적이 있다고 답한 응답자(n=923)를 대상으로 함.

그림 III-10. 청소년활동 지속 참여의향

16) 참여하고 싶은 청소년활동

(단위: %)

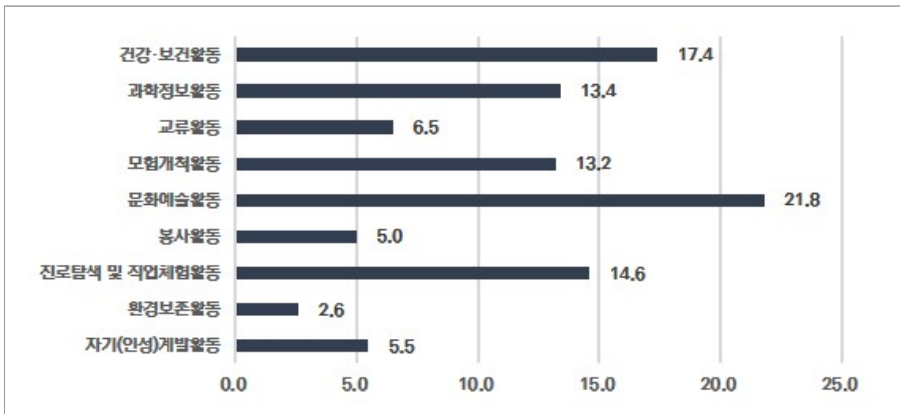


그림 III-11. 참여하고 싶은 청소년활동

9가지 청소년활동 영역 가운데 앞으로 가장 참여하고 싶은 활동이 무엇인지를 조사한 결과, '문화예술활동'에 대한 요구가 21.8%로 가장 많았고, 이어서 '건강·보건활동'(17.4%), '진로탐색 및 직업체험활동'(14.6%), '과학정보활동'(13.4%), '모험개척활동'(13.2%) 등의 순으로 나타났다. 한편, 문항 차이 등으로 인해 직접적인 비교는 어려우

나, 2018년도에 실시된 청소년활동 참여 실태조사 연구V(임희진 외, 2018)에서는 '진로 탐색 및 직업체험활동'(27.9%), '문화예술활동'(16.7%), '모험개척활동'(14.8%), '과학정보활동'(10.9%), '건강·보건활동'(9.4%) 등의 순으로 참여를 희망하는 것으로 나타나 본 조사결과와 다소 차이를 보였다. 특히, 이 가운데 '건강·보건활동'에 대한 요구가 증가한 결과는 주목할 만하며, 이는 코로나19의 영향, 즉, 감염병 발생 이후 신체활동이 제한되고 건강에 대한 관심이 증가한 것과도 무관하지 않을 것으로 보인다.

표 III-16. 참여하고 싶은 청소년활동

(단위: 명, %)

구분		사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
전체		1,045	17.4	13.4	6.5	13.2	21.8	5.0	14.6	2.6	5.5
성별	남자	555	23.6	17.8	5.6	15.9	12.3	4.7	12.4	2.5	5.2
	여자	490	10.4	8.4	7.6	10.2	32.7	5.3	17.1	2.7	5.7
학교급	중학교	572	18.7	10.7	4.7	16.4	22.6	4.2	15.0	2.4	5.2
	고등학교	473	15.9	16.7	8.7	9.3	20.9	5.9	14.2	2.7	5.7
학업성적	상	369	17.1	19.2	6.0	15.2	18.4	3.8	11.7	1.9	6.8
	중	451	17.7	11.1	6.4	12.6	24.4	4.4	16.6	2.9	3.8
	하	225	17.3	8.4	7.6	11.1	22.2	8.0	15.6	3.1	6.7
경제수준	상	311	18.6	15.8	6.8	15.4	18.0	4.5	11.9	1.9	7.1
	중	656	17.2	11.6	6.3	12.8	23.3	5.2	16.0	3.2	4.4
	하	78	14.1	19.2	7.7	7.7	24.4	5.1	14.1	0.0	7.7

* 주: ① 건강·보건활동, ② 과학정보활동, ③ 교류활동, ④ 모험개척활동, ⑤ 문화예술활동, ⑥ 봉사활동, ⑦ 진로탐색 및 직업체험활동, ⑧ 환경보존활동, ⑨ 자기(인성)계발활동

구체적으로 성별에 따라 살펴보면, 남자 청소년이 여자청소년보다 '건강·보건활동'(남 23.6%, 여 10.4%), '과학정보활동'(남 17.8%, 여 8.4%), '모험개척활동'(남 15.9%, 여 10.2%)을 희망한다고 응답한 비율이, 그리고 여자 청소년이 남자 청소년보다 '문화예술활동'(남 12.3%, 여 32.7%), '진로탐색 및 직업체험활동'(남 12.4%, 여 17.1%)을 희망한다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타났다. 학교급별로는 중학생(16.4%)이 고학생(9.3%)보다 '모험개척활동'에 대한 응답 비율이, 그리고 고학생(16.7%)이 중학생(10.7%)보다 '과학정보활동'에 대한 응답 비율이 높게 나타나는 등 응답자의 일반적 특성

에 따른 차이를 확인할 수 있다. 이러한 결과는 활동정책의 수립, 집행, 평가의 과정에서 대상별 차별화된 전략의 필요성을 시사하며, 아울러 증거기반의 정책수립을 위한 지속적이고 정기적인 실태조사의 필요성을 뒷받침해 준다.

표 Ⅲ-17. 청소년활동 참여 경험과 희망 활동 비교

구분		활동 참여경험		희망 활동		
전체	영역	순위	%	순위	%	
	건강·보건활동	1	67.4	2	17.4	
	과학정보활동	5	49.0	4	13.4	
	교류활동	8	38.1	6	6.5	
	모험개척활동	9	33.4	5	13.2	
	문화예술활동	3	58.0	1	21.8	
	봉사활동	6	46.6	8	5.0	
	진로탐색 및 직업체험활동	2	66.5	3	14.6	
	환경보존활동	7	40.1	9	2.6	
	자기(인성)개발활동	4	49.9	7	5.5	
성별	남자	영역	순위	%	순위	%
		건강·보건활동	1	63.4	1	23.6
		과학정보활동	4	49.9	2	17.8
		교류활동	8	38.6	6	5.6
		모험개척활동	9	35.5	3	15.9
		문화예술활동	3	57.1	5	12.3
		봉사활동	6	45.8	8	4.7
		진로탐색 및 직업체험활동	2	62.9	4	12.4
		환경보존활동	7	40.0	9	2.5
		자기(인성)개발활동	5	49.4	7	5.2
	여자	영역	순위	%	순위	%
		건강·보건활동	1	71.8	3	10.4
		과학정보활동	5	48.0	5	8.4
		교류활동	8	37.6	6	7.6
		모험개척활동	9	31.0	4	10.2
		문화예술활동	3	59.0	1	32.7
		봉사활동	6	47.6	8	5.3
		진로탐색 및 직업체험활동	2	70.6	2	17.1
		환경보존활동	7	40.2	9	2.7
		자기(인성)개발활동	4	50.4	7	5.7

구분		활동 참여경험		희망 활동		
학교급	중학교	영역	순위	%	순위	%
		건강·보건활동	1	72.0	2	18.7
		과학정보활동	4	53.7	5	10.7
		교류활동	8	38.1	7	4.7
		모험개척활동	9	36.9	3	16.4
		문화예술활동	3	64.5	1	22.6
		봉사활동	6	47.6	8	4.2
		진로탐색 및 직업체험활동	2	68.5	4	15.0
		환경보존활동	7	42.3	9	2.4
		자기(인성)개발활동	5	50.3	6	5.2
	고등학교	영역	순위	%	순위	%
		건강·보건활동	2	61.7	3	15.9
		과학정보활동	6	43.3	2	16.7
		교류활동	7	38.1	6	8.7
		모험개척활동	9	29.2	5	9.3
		문화예술활동	3	50.1	1	20.9
		봉사활동	5	45.5	7	5.9
		진로탐색 및 직업체험활동	1	64.1	4	14.2
		환경보존활동	8	37.4	9	2.7
		자기(인성)개발활동	4	49.3	8	5.7

* 주: 1) ‘활동 참여경험’은 9가지 영역의 청소년활동에 대한 각각의 참여 여부를 조사한 결과임.
 2) ‘희망 활동’은 9가지 영역의 청소년활동 중 가장 참여하고 싶은 청소년활동을 조사한 결과임.

한편, 앞서 살펴본 최근 1년간 청소년활동의 참여 경험과 희망하는 활동의 순위를 비교한 결과는 <표 III-17>과 같다. 다만, 두 문항 간 측정 방식이 다르다는 점을 염두에 두고 살펴볼 필요가 있다. 구체적으로, 최근 1년간 청소년활동의 참여율은 건강·보건활동, 진로탐색 및 직업체험활동, 문화예술활동, 자기(인성)개발활동, 과학정보활동, 봉사활동, 환경보존활동, 교류활동, 모험개척활동의 순으로 나타났다. 이에 반해 참여를 희망한다고 응답한 비율은 ‘문화예술활동’, ‘건강·보건활동’, ‘진로탐색 및 직업체험활동’, ‘과학정보활동’, ‘모험개척활동’, ‘교류활동’, ‘자기(인성)개발활동’, ‘봉사활동’, ‘환경보존활동’의 순으로 높게 나타났다. 이러한 결과는 청소년들이 희망하는 활동에 대한 참여 기회가 부족함을 보여주는 결과로도 해석할 수 있을 것이다.

17) 희망하는 청소년활동 참여 방식

청소년활동에 참여한다면, 어떤 방식으로 진행되는 활동에 참여하고 싶은지를 중복응답이 가능하도록 조사한 결과, ‘대면 방식’이라는 응답이 77.3%로 가장 높았고, ‘비대면 방식’과 ‘혼합 방식’이라는 응답이 각각 27.0%, 25.6%로 나타났다. 이러한 결과는 청소년들이 청소년지도자와 직접 만나서 활동하는 대면 방식을 선호한다는 것을 의미하며, 대면 방식의 활동을 보다 활성화할 필요가 있음을 시사한다. 이처럼 대면 방식에 대한 선호를 기반으로 청소년활동의 활성화 방안을 마련하는 것이 우선 과제임에도 불구하고, 또 다른 측면에서는 청소년활동의 참여 기회를 보장하고 확대하기 위해 비대면(혹은 혼합) 방식의 활동 또한 지속적으로 강화되어야 할 것으로 사료된다.

표 III-18. 희망하는 청소년활동 참여 방식(중복응답)

(단위: 명, %)

구분		사례수	대면 방식	비대면 방식	혼합 방식
전체		1,045	77.3	27.0	25.6
성별	남자	555	74.2	30.6	25.4
	여자	490	80.8	22.9	25.9
학교급	중학교	572	78.5	25.2	24.1
	고등학교	473	75.9	29.2	27.5
학업성적	상	369	79.4	27.9	25.2
	중	451	77.4	25.7	23.9
	하	225	73.8	28.0	29.8
경제수준	상	311	76.5	26.4	26.0
	중	656	77.0	26.7	24.8
	하	78	83.3	32.1	30.8

18) 청소년활동 희망 시간

청소년활동에 참여하기 가장 좋은 시간대가 언제인지를 조사한 결과, 전체 응답자의 67.9%가 ‘학교 수업시간 중’이라고 답했다. 이어서 ‘주말’이라는 응답이 11.6%, ‘방학 기간’이라는 응답이 11.3%, ‘방과 후’라는 응답이 9.2%로 확인되었다. 이처럼 청소년의 상당수가 수업시간 중에 청소년활동이 이루어지기를 바라고 있다는 점에서 학교에서의 청소년활동을 보다 활성화할 수 있는 적극적인 방안 모색이 필요해 보인다.

표 III-19. 청소년활동 희망 시간

(단위: 명, %)

	구분	사례수	방과 후	주말	학교 수업시간 중	방학기간
	전체	1,045	9.2	11.6	67.9	11.3
성별	남자	555	9.0	12.4	65.9	12.6
	여자	490	9.4	10.6	70.2	9.8
학교급	중학교	572	8.9	10.8	71.0	9.3
	고등학교	473	9.5	12.5	64.3	13.7
학업 성적	상	369	9.5	11.7	66.9	11.9
	중	451	8.4	12.2	67.8	11.5
	하	225	10.2	10.2	69.8	9.8
경제 수준	상	311	10.3	13.2	66.9	9.6
	중	656	8.7	11.0	68.3	12.0
	하	78	9.0	10.3	69.2	11.5

19) 청소년활동 희망 장소

청소년활동을 어떤 장소에서 참여하고 싶은지를 조사한 결과, 전체 응답자의 절반에 약간 못 미치는 44.3%가 ‘학교’라고 답하였다. 다음으로 공연장, 도서관, 박물관, 미술관 등의 ‘문화시설’에서 참여하고 싶다는 응답이 16.0%, 공원, 호수, 산, 바다 등의 ‘야외’가 12.9%, ‘청소년기관’이 8.6% 등의 순으로 파악되었다. 구체적으로 응답자의 일반적 특성에 따른 주요 특징을 살펴보면, 먼저 성별의 경우, 여자 청소년(22.4%)이 남자 청소년(10.3%)보다 ‘문화시설’을 희망한다고 응답한 비율이 높게 나타났다. 학교급별로 보면, 중학생(47.2%)은 고등학생(40.8%)보다 ‘학교’에 대한 응답 비율이 높게 나타난 반면, 고등학생(20.9%)은 중학생(11.9%)보다 ‘문화시설’에 대한 응답 비율이 상대적으로 높았다. 가정의 경제수준에 따라 살펴보면, 경제수준이 낮을수록 ‘문화시설’(상 11.6%, 중, 17.5%, 하 20.5%)을 희망하는 응답 비율이 상대적으로 높았고, 하 집단(20.5%)이 다른 집단(상 12.9%, 중 12.0%)보다 ‘야외’라는 응답 비율이 높게 나타났다.

표 III-20. 청소년활동 희망 장소

(단위: 명, %)

구분		사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
전체		1,045	44.3	8.6	16.0	7.0	12.9	7.1	3.3	0.9
성별	남자	555	44.9	7.9	10.3	9.5	14.2	7.7	4.3	1.1
	여자	490	43.7	9.4	22.4	4.1	11.4	6.3	2.0	0.6
학교급	중학교	572	47.2	7.5	11.9	8.7	13.5	7.3	3.0	0.9
	고등학교	473	40.8	9.9	20.9	4.9	12.3	6.8	3.6	0.8
학업성적	상	369	45.0	7.3	13.8	5.4	14.6	9.2	2.7	1.9
	중	451	43.7	9.8	18.4	8.4	11.8	4.4	3.1	0.4
	하	225	44.4	8.4	14.7	6.7	12.4	8.9	4.4	0.0
경제수준	상	311	43.7	9.3	11.6	8.4	12.9	9.6	3.5	1.0
	중	656	45.0	8.5	17.5	6.9	12.0	6.3	3.0	0.8
	하	78	41.0	6.4	20.5	2.6	20.5	3.8	3.8	1.3

* 주: ① 학교, ② 청소년기관(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년수련원 등), ③ 문화시설(공연장, 도서관, 박물관, 미술관 등), ④ 체육시설, ⑤ 야외(공원, 호수, 산, 바다 등), ⑥ 해외, ⑦ 온라인 공간, ⑧ 기타

20) 청소년활동에 함께 참여하고 싶은 대상

표 III-21. 청소년활동에 함께 참여하고 싶은 대상

(단위: 명, %)

구분		사례수	혼자	친구	가족	선후배	기타
전체		1,045	8.2	87.6	2.6	1.5	0.1
성별	남자	555	9.7	86.1	2.7	1.3	0.2
	여자	490	6.5	89.2	2.4	1.8	0.0
학교급	중학교	572	6.8	89.5	2.6	1.0	0.0
	고등학교	473	9.9	85.2	2.5	2.1	0.2
학업성적	상	369	9.2	84.8	4.1	1.9	0.0
	중	451	6.9	90.5	1.3	1.1	0.2
	하	225	9.3	86.2	2.7	1.8	0.0
경제수준	상	311	6.4	88.4	2.9	2.3	0.0
	중	656	8.4	88.1	2.3	1.1	0.2
	하	78	14.1	79.5	3.8	2.6	0.0

청소년활동에 참여한다면, 누구와 참여하고 싶은지를 ‘혼자’, ‘친구’, ‘가족’, ‘선후배’, ‘기타’의 5가지 보기 가운데 선택하도록 하였다. 조사 결과, ‘친구’와 함께 참여하고 싶다는 응답이 87.6%로 대다수를 차지하였다. 그 밖에 ‘혼자’라고 응답한 비율이 8.2%, ‘가족’이 2.6%, ‘선후배’가 1.5%, ‘기타’가 0.1%로 확인되었다.

21) 청소년활동 활성화 요인

표 III-22. 청소년활동 활성화 요인

(단위: 명, %)

구분		사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
전체		1,045	31.8	13.2	14.5	10.2	22.5	1.9	2.1	3.2	0.6
성별	남자	555	33.7	13.2	12.8	9.4	22.0	2.2	2.2	3.6	1.1
	여자	490	29.6	13.3	16.5	11.2	23.1	1.6	2.0	2.7	0.0
학교급	중학교	572	31.8	11.9	15.9	10.7	22.0	1.7	2.1	3.1	0.7
	고등학교	473	31.7	14.8	12.9	9.7	23.0	2.1	2.1	3.2	0.4
학업성적	상	369	34.4	10.8	13.8	11.9	21.7	2.4	1.1	3.3	0.5
	중	451	29.7	15.5	16.0	10.0	21.7	1.6	2.9	2.4	0.2
	하	225	31.6	12.4	12.9	8.0	25.3	1.8	2.2	4.4	1.3
경제수준	상	311	35.0	12.2	12.9	10.3	21.5	2.6	1.3	3.5	0.6
	중	656	30.6	13.7	15.1	10.2	23.0	1.4	2.6	2.7	0.6
	하	78	28.2	12.8	16.7	10.3	21.8	3.8	1.3	5.1	0.0

* 주: ① 청소년활동 시간이 더 확보되어야 한다, ② 청소년활동에 대한 정보를 더 쉽게 얻을 수 있어야 한다, ③ 청소년활동에 청소년의 의견이 좀 더 많이 반영되어야 한다, ④ 선택할 수 있는 청소년활동이 더 많아져야 한다, ⑤ 청소년활동이 좀 더 흥미롭게 구성되어야 한다, ⑥ 청소년활동이 안전하게 운영되어야 한다, ⑦ 관련분야의 전문가가 운영하는 청소년활동이 더 많아져야 한다, ⑧ 청소년활동 참가비용에 대한 지원이 필요하다, ⑨ 기타

청소년활동에 더 적극적으로 참여하기 위해 가장 필요한 것이 무엇이라고 생각하는지를 9가지 보기 중에 선택하도록 하였다. 그 결과, ‘청소년활동 시간이 더 확보되어야 한다’라고 응답한 비율이 31.8%로 가장 높게 나타났으며, ‘청소년활동이 좀 더 흥미롭게 구성되어야 한다’는 응답이 22.5%로 그 뒤를 이었다. 다음으로 ‘청소년활동에 청소년의 의견이 좀 더 많이 반영되어야 한다’는 응답이 14.5%, ‘청소년활동에 대한 정보를 더 쉽게 얻을 수 있어야 한다’는 응답이 13.2%, ‘선택할 수 있는 청소년활동이 더 많아져야 한다’는

응답이 10.2% 등의 순으로 확인되었다. 요컨대, 청소년들은 청소년활동의 활성화를 위해 시간 확보를 비롯해 흥미 제고, 의견 반영, 용이한 정보 획득 등을 중요하게 평가하고 있음을 확인할 수 있다.

22) 청소년활동 홍보 방안

청소년들이 청소년활동에 대한 정보를 가장 효과적으로 접할 수 있는 방법이 무엇이라고 생각하는지를 조사하였다. 그 결과, ‘학교 게시판이나 홈페이지를 통해’(32.7%)와 ‘SNS를 통해’(27.8%)라는 응답이 비교적 높게 확인되었다. 그 밖에 ‘청소년기관의 게시판이나 홈페이지를 통해’(17.6%), ‘홍보물(현수막, 포스터, 안내지 등)을 통해’(7.8%) 등의 순으로 나타났다. 이는 최근 정부에서 발표한 청소년시설과 학교 간 협력 강화 대책(여성가족부 보도자료, 2022년 10월 6일)을 비롯해 학교와의 연계를 통한 홍보를 보다 강화할 필요가 있음을 보여주는 결과라고 할 수 있다. 또한 청소년들이 많이 이용하는 SNS 등을 통해 적극적으로 정보를 제공하고, 아울러 홍보에 대한 평가를 통해 실효성을 제고하기 위한 다양한 방안도 모색할 필요가 있겠다.

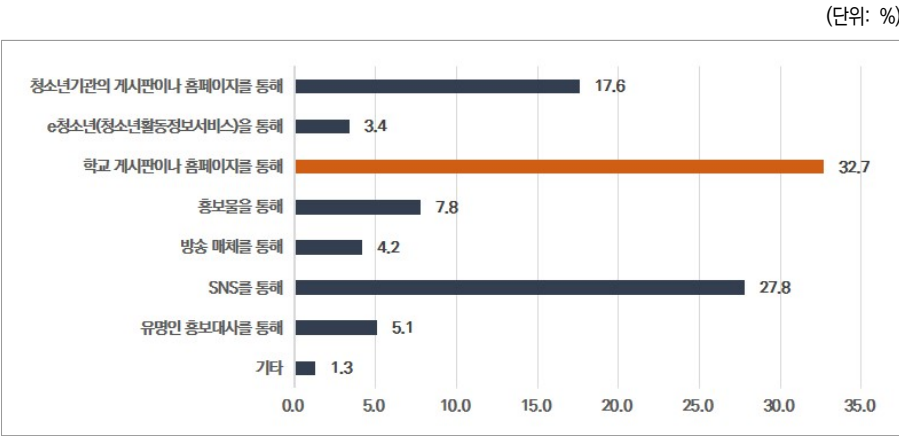
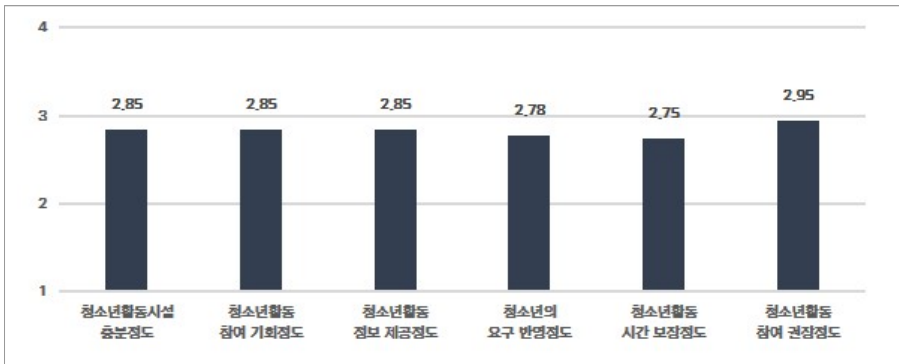


그림 Ⅲ-12. 청소년활동 홍보 방안

23) 우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 인식

우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 청소년들의 인식을 살펴보기 위해, 청소년활동시설 충분정도, 청소년활동 참여 기회정도, 청소년활동 정보 제공정도, 청소년의 요구 반영정도, 청소년활동 시간 보장정도, 청소년활동 참여 권장정도의 6가지 항목에 대해 ‘전혀 그렇지 않다’(1점)부터 ‘매우 그렇다’(4점)까지의 4점 척도로 측정하였다. 분석 결과, 모든 항목에 대한 청소년들의 동의 수준은 평균 3점(그런 편이다)을 하회하는 것으로 나타났다. 부연하면, 청소년활동 참여 권장정도가 4점 만점에 평균 2.95점, 청소년활동시설 충분정도, 청소년활동 참여 기회정도, 청소년활동 정보 제공정도가 각각 평균 2.85점, 청소년의 요구 반영정도가 평균 2.78점, 청소년활동 참여 보장정도가 평균 2.75점으로 나타났다. 이러한 결과는 청소년들에게 청소년활동에 대한 지원이 충분하지 못했음을 방증하는 것으로도 해석할 수 있을 것이다.

(단위: 점)



* 주: 1) 청소년활동시설 충분정도: 우리 사회는 청소년활동을 위한 시설이 충분하다, 청소년활동 참여 기회정도: 우리 사회는 청소년이 다양한 청소년활동에 참여할 기회가 많다, 청소년활동 정보 제공정도: 우리 사회는 청소년에게 청소년활동에 대한 정보를 충분히 제공하고 있다, 청소년의 요구 반영정도: 우리 사회는 청소년활동에 청소년의 요구를 적극적으로 반영하고 있다, 청소년활동 시간 보장정도: 우리 사회는 청소년이 청소년활동에 참여할 수 있는 시간을 충분히 보장하고 있다, 청소년활동 참여 권장정도: 우리 사회는 청소년의 청소년활동 참여를 적극적으로 권장하고 있다

2) 4점 척도① 전혀 그렇지 않다~④ 매우 그렇다)

그림 Ⅲ-13. 우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 인식

구체적으로, 응답자의 일반적 특성별로 살펴보면, 학교급별로는 중학생이 고등학생보다 청소년활동시설 충분정도(중 2.97점, 고 2.72점), 청소년활동 참여 기회정도(중 3.00

점, 고 2.68점), 청소년활동 정보 제공정도(중 2.99점, 고 2.67점), 청소년의 요구 반영정도(중 2.92점, 고 2.62점), 청소년활동 참여 시간 보장정도(중 2.92점, 고 2.54점), 청소년활동 참여 권장정도(중 3.08점, 고 2.79점)의 6가지 항목 모두에서 긍정적으로 평가하였다. 그리고 가정의 경제수준별로는 경제수준이 높은 집단이 낮은 집단보다 모든 항목에서 동의 정도가 상대적으로 높게 나타났다. 특히, 경제수준이 상 집단의 경우 청소년활동시설 충분정도(평균 3.03점), 청소년활동 참여 기회정도(평균 3.00점), 청소년활동 정보 제공정도(평균 3.03점), 청소년활동 참여 권장정도(평균 3.07)에 대한 동의 정도가 4점 만점에 평균 3점(그런 편이다)을 상회하는 것으로 확인되었지만, 경제수준이 중 집단과 하 집단의 경우 모든 항목에서 평균 3점(그런 편이다)을 밑도는 것으로 나타났다. 이는 우리 사회가 경제적으로 취약한 청소년에게 청소년활동과 관련한 지원을 충분히 하고 있는지를 검토해야 함을 시사하는 결과로 볼 수 있다.

표 III-23. 우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 인식

(단위: 명, 점)

구분		사례수	시설 충분정도	참여 기회정도	정보 제공정도	요구 반영정도	시간 보장정도	참여 권장정도
			평균(SD)	평균(SD)	평균(SD)	평균(SD)	평균(SD)	평균(SD)
전체		1,045	2.85(0.75)	2.85(0.78)	2.85(0.79)	2.78(0.81)	2.75(0.87)	2.95(0.77)
성별	남자	555	2.88(0.76)	2.85(0.79)	2.89(0.79)	2.80(0.82)	2.76(0.89)	2.96(0.79)
	여자	490	2.82(0.75)	2.85(0.78)	2.79(0.80)	2.76(0.80)	2.74(0.85)	2.93(0.74)
학교급	중학교	572	2.97(0.73)	3.00(0.74)	2.99(0.77)	2.92(0.80)	2.92(0.82)	3.08(0.72)
	고등학교	473	2.72(0.76)	2.68(0.80)	2.67(0.79)	2.62(0.79)	2.54(0.87)	2.79(0.79)
학업 성적	상	369	2.93(0.81)	2.93(0.84)	2.89(0.84)	2.81(0.86)	2.75(0.95)	3.01(0.81)
	중	451	2.82(0.71)	2.84(0.73)	2.84(0.76)	2.78(0.78)	2.79(0.83)	2.95(0.72)
	하	225	2.79(0.73)	2.75(0.77)	2.77(0.78)	2.75(0.77)	2.68(0.81)	2.83(0.77)
경제 수준	상	311	3.03(0.81)	3.00(0.85)	3.03(0.86)	2.91(0.87)	2.91(0.92)	3.07(0.84)
	중	656	2.79(0.71)	2.80(0.74)	2.77(0.75)	2.73(0.77)	2.69(0.83)	2.92(0.71)
	하	78	2.69(0.76)	2.73(0.78)	2.73(0.80)	2.71(0.81)	2.58(0.86)	2.73(0.82)

* 주: 1) 시설 충분정도: 우리 사회는 청소년활동을 위한 시설이 충분하다, 참여 기회정도: 우리 사회는 청소년이 다양한 청소년활동에 참여할 기회가 많다, 정보 제공정도: 우리 사회는 청소년에게 청소년활동에 대한 정보를 충분히 제공하고 있다, 요구 반영정도: 우리 사회는 청소년활동에 청소년의 요구를 적극적으로 반영하고 있다, 시간 보장정도: 우리 사회는 청소년이 청소년활동에 참여할 수 있는 시간을 충분히 보장하고 있다, 참여 권장정도: 우리 사회는 청소년의 청소년활동 참여를 적극적으로 권장하고 있다
 2) 4점 척도(① 전혀 그렇지 않다~④ 매우 그렇다)

3. 소결

청소년활동 참여 실태 및 요구 분석의 주요 결과 및 시사점은 다음 <표 III-24>와 같다. 먼저, 청소년활동 참여율을 살펴보면, 최근 1년간 응답자의 88.3%가 최소 1개 이상의 청소년활동에 참여한 것으로 나타났다. 2018년도에 실시된 관련 조사(임희진 외, 2018)에서의 참여율이 약 97%라는 점에 비춰 볼 때 최근 참여율은 그리 높지 않은 수준임을 확인할 수 있다. 구체적으로 9가지 영역별 참여율은 33.4%(모험개척활동)~67.4%(건강·보건활동)에 그쳤고, 영역 간 차이가 많게는 두 배가량 나는 것으로 조사되었다. 이상의 결과들은 청소년활동의 참여율 제고를 위한 활동정책의 점검과 개선, 그리고 적극적인 개입의 필요성을 시사한다. 한편, 청소년활동에 참여하지 않은 이유와 참여 시 방해요인(어려웠던 점)은 유사하게 나타났으며, 시간 부족, 희망 활동 부족, 정보 부족이 주요하게 언급되었다.

청소년활동에 대한 참여 만족도는 4점 만점에 평균 3점(그런 편이다) 이상으로 비교적 높았으며, 활동에 적극적으로 참여한 청소년이 소극적으로 참여한 청소년보다, 부모(보호자)가 활동 참여를 지지해 주는 경우가 그렇지 않은 경우보다 상대적으로 높은 만족도를 보였다. 이러한 결과는 활동프로그램의 기획부터 평가에 이르는 전 과정에서 청소년의 적극적이며 주도적인 참여를 제고하기 위한 노력이 더욱 필요함을 의미하며, 아울러 청소년 본인의 의지와 태도 못지않게 청소년활동에 대한 부모의 관심과 지지가 중요함을 보여주는 것이다. 한편, 비대면 방식(혹은 혼합 방식)의 청소년활동에 참여한 적이 있는 청소년 중 82.0%가 참여 과정에서 어려움을 경험한 것으로 확인됐으며, '재미와 흥미가 부족함'(31.0%), '다양한 활동이 부족함'(21.4%), '지도자 선생님, 친구들과 소통하기가 어려움'(19.9%) 등이 구체적인 내용으로 파악됐다. 보다 다양하고 흥미로운 비대면 활동프로그램과 이를 지원할 수 있는 디지털 플랫폼의 개발을 통해 청소년활동의 접근성을 높일 필요가 있겠다.

다음으로 청소년들이 가장 참여하고 싶은 청소년활동을 살펴본 결과, '문화예술활동'(21.8%), '건강·보건활동'(17.4%), '진로탐색 및 직업체험활동'(14.6%), '과학정보활동'(13.4%), '모험개척활동'(13.2%) 등의 순으로 나타났다. 한편, 문항 차이 등으로 인해 직접적인 비교는 어려우나, 2018년도에 실시된 청소년활동 참여 실태조사 연구V(임희진 외, 2018)에서는 '진로탐색 및 직업체험활동'(27.9%), '문화예술활동'(16.7%), '모험개척

활동'(14.8%), '과학정보활동'(10.9%), '건강·보건활동'(9.4%) 등의 순으로 참여를 희망하는 것으로 나타나 본 조사결과와 다소 차이를 보였다. 특히, 이 가운데 '건강·보건활동'에 대한 요구의 증가는 주목할 만하며, 코로나19의 영향, 즉, 감염병 발생 이후 신체활동의 제한, 건강에 대한 관심 증가 등과도 무관하지 않을 것으로 보인다. 이상의 내용들은 활동 정책 및 프로그램 개발에 중요한 기초자료로 활용될 수 있으며, 아울러 시의성·정시성을 확보한 지속적인 청소년활동 실태조사의 필요성을 뒷받침해 준다.

청소년들이 희망하는 활동 방식(중복 응답)을 살펴보면, 청소년지도자와 직접 만나서 활동하는 '대면 방식'에 대한 응답이 77.3%로 가장 높았고, '비대면 방식'과 '혼합 방식'이라는 응답은 각각 27.0%, 25.6%로 나타나 대면 활동의 활성화가 강조되었다. 이어서 청소년활동의 희망 시간 및 장소를 보면, 희망 시간은 '학교 수업시간 중'(67.9%)이라는 응답이, 희망 장소는 '학교'(44.3%)라는 응답이 가장 많은 것으로 파악되는 등 학교에서의 청소년활동을 활성화할 수 있는 적극적인 방안 모색에 대한 필요성이 제기되었다.

마지막으로 우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 청소년들의 인식을 확인하였다. 그 결과, 청소년활동 참여 권장정도(평균 2.95점), 청소년활동시설 충분정도, 청소년활동 참여 기회정도, 청소년활동 정보 제공정도(각각 평균 2.85점), 청소년의 요구 반영정도(평균 2.78점), 청소년활동 참여 보장정도(평균 2.75점)에 대한 동의 수준은 평균 3점(그런 편이다)을 하회하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 청소년들에게 청소년활동에 대한 지원이 충분하지 못했음을 방증하는 것으로도 해석할 수 있을 것이다.

표 Ⅲ-24. 청소년활동 참여 실태 및 요구 분석의 주요 결과와 시사점

구분	주요 조사결과	시사점
청소년활동 참여 경험	·전체 참여율은 88.3%로 이전 조사(임희진 외, 2018)에 비추어볼 때 높지 않은 수준임. ·영역별 참여율은 33.4%~67.4%에 그쳤고, 영역 간 차이가 많게는 두 배가량 나타남.	·청소년활동의 참여율 제고를 위해 활동정책의 점검과 개선, 그리고 적극적인 개입이 필요함.
청소년활동에 참여하지 않은 이유	·청소년활동의 미참여 이유는 '참여할 시간이 없어서'(29.5%), '희망하는 활동이 없어서'와 '어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서'(각각 18.9%) 등의 순으로 파악됨.	·시간 부족, 희망 활동 부족, 정보 부족이 청소년활동을 저해하는 주된 요인으로 확인됨.
청소년활동 참여 시 방해요인	·청소년활동의 방해요인은 '희망하는 활동이 없어서'(28.1%), '참여할 시간이 없어서'(22.8%), '어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서'(13.9%) 등의 순으로 나타남.	

구분	주요 조사결과	시사점
청소년활동의 적극적 참여 정도	·청소년활동의 적극적 참여 정도는 4점 만점에 평균 2.95점으로 조사됨. ·활동에 적극적으로 참여한 청소년이 소극적으로 참여한 청소년보다 활동 만족도가 높게 나타남.	·활동프로그램의 기획부터 평가에 이르는 전 과정에서 청소년의 적극적인 참여를 제고하기 위한 노력이 더욱 필요함.
청소년활동 참여에 대한 부모님(보호자)의 지지 정도	·청소년활동 참여에 대한 부모님(보호자)의 지지 정도는 4점 만점에 평균 3.11점으로 조사됨. ·부모님(보호자)이 활동 참여를 지지해 주는 경우가 그렇지 않은 경우보다 활동 만족도가 높게 나타남.	·청소년활동에 대한 청소년 본인의 의지와 태도 못지않게 부모님의 관심과 지지가 중요하고 필요함.
비대면 청소년활동 참여 시 좋았던 점	·비대면 활동의 좋았던 점으로 '활동 시간이 비교적 자유로움'(33.9%), '장소의 제약을 덜 받으면서 참여 가능'(24.9%), '코로나19 등 위기 상황에서 안전하게 참여 가능'(17.6%) 등의 응답 비율이 비교적 높게 나타남.	·비대면 방식의 장점으로 청소년들은 시간, 장소, 감염병 등과 같은 외부 환경의 제약을 덜 받으면서 참여할 수 있다는 점을 높게 평가함.
비대면 청소년활동 참여 시 어려웠던 점	·(어려움이 있다고 답한 응답자 기준) 비대면 활동의 어려웠던 점으로 '재미와 흥미가 부족함'(31.0%), '다양한 활동이 부족함'(21.4%), '지도자 선생님, 친구들과 소통하기가 어려움'(19.9%) 등이 비교적 높은 응답 비율을 차지함.	·다양하고 흥미로운 비대면 활동 프로그램과 이를 지원할 수 있는 디지털 플랫폼 개발의 필요성을 시사함.
참여하고 싶은 청소년활동	·희망 활동은 '문화예술활동'(21.8%), '건강·보건활동'(17.4%), '진로탐색 및 직업체험활동'(14.6%), '과학정보활동'(13.4%), '모험개척활동'(13.2%) 등의 순으로 파악됨.	·최근 활동 경험과 희망 활동의 순위 간에 차이가 확인됨. 이는 희망 활동에 대한 참여 기회가 부족함을 보여주는 결과로도 해석할 수 있음.
희망하는 청소년활동 참여 방식	·희망 방식을 살펴보면(중복응답), '대면 방식'이라는 응답이 77.3%로 가장 높았고, '비대면 방식'과 '혼합 방식'이라는 응답이 각각 27.0%, 25.6%로 나타남.	·대다수의 청소년들이 지도자와 직접 만나서 활동하는 대면 방식을 선호하는 것으로 확인되었으며, 대면 활동의 활성화가 강조됨.
청소년활동 희망 시간 및 희망 장소	·희망 시간은 '학교 수업시간 중'(67.9%)이, 희망 장소는 '학교'(44.3%)가 가장 많았음.	·학교 내 청소년활동 활성화가 필요함.
우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 인식	·청소년활동 참여 권장정도는 4점 만점에 평균 2.95점, 시설 충분정도, 참여 기회정도, 정보 제공정도는 각각 평균 2.85점, 요구 반영정도는 평균 2.78점, 참여 보장정도는 평균 2.75점으로 나타남.	·청소년들에게 청소년활동에 대한 지원이 충분하지 못했음을 방증하는 것으로도 해석할 수 있음.

○———— 제4장 정책 제언

- 1. 정책제언 개요
- 2. 정책과제

1. 정책제언 개요

본 연구의 목적은 청소년의 청소년활동 참여 실태와 요구를 파악하여 증거기반 정책 수립을 위한 기초자료를 수집하고, 청소년활동의 활성화 방안을 모색하는 데 있다. 이와 같은 연구목적을 달성하기 위해 관련 실태조사의 조사체계 및 조사내용 분석, 청소년활동 참여 실태 및 요구 분석 등을 실시하고, 그 결과와 시사점을 바탕으로 전문가 자문 등을 거쳐 2개 정책영역, 6개 정책과제를 도출하였다.

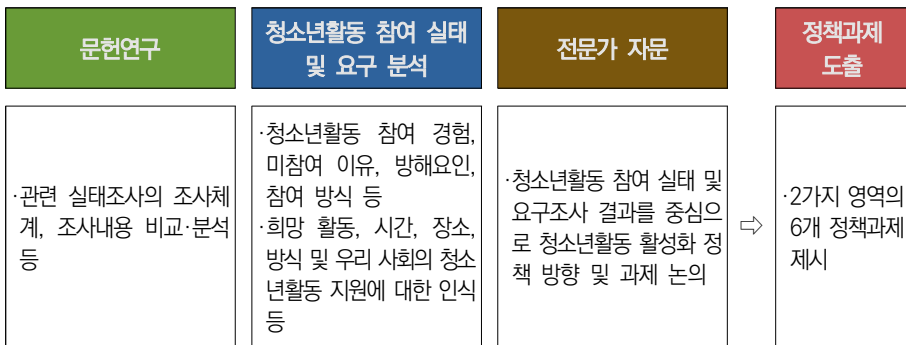


그림 IV-1 정책과제 도출 과정

정책영역 및 과제를 구체적으로 살펴보면, 첫 번째, ‘안정적인 청소년활동 실태조사 체계 구축’ 영역에서는 ‘청소년활동 실태조사의 법적 근거 마련 및 추진’, ‘체계적인 실태조사를 위한 사전연구 수행’, ‘실태조사 결과 공유 및 활용 강화’를 제안하였다. 두 번째, ‘수요자 중심의 청소년활동 강화’ 영역에서는 ‘청소년의 요구 및 사회적 요구를 반영한

활동프로그램 개발·보급’, ‘학교 내 청소년활동 활성화’, ‘대면 방식의 청소년활동 강화, 그리고 참여 방식 다양화’를 제안하였다.

정책영역	정책과제	세부 추진과제
안정적인 청소년활동 실태조사 체계 구축	·청소년활동 실태조사의 법적 근거 마련 및 추진	·청소년활동 실태조사를 위한 법적 근거 마련 ·법적 근거를 토대로 국가 차원의 안정적·체계적인 조사 추진
	·체계적인 실태조사를 위 한 사전연구 수행	·청소년활동 개념 및 영역의 재정립을 위한 1차 사전연구 추진 ·문항 개발, 조사 설계 등을 위한 2차 사전연구 추진
	·실태조사 결과 공유 및 활용 강화	·실태조사 결과의 광범위한 활용을 위한 다양한 홍보 방안 모색 ·실태조사 결과 및 데이터 활용을 위한 교육 지원 ·실태조사 결과에 근거한 프로그램 개발 및 연구
수요자 중심의 청소년활동 강화	·청소년의 요구 및 사회 적 요구를 반영한 활동 프로그램 개발·보급	·실태조사 및 청소년 참여를 통한 요구 반영 전략 모색 ·맞춤형 활동프로그램 지원 ·청소년 관계자 의견수렴을 통한 시의성 있는 청소년활동 제공
	·학교 내 청소년활동 활 성화	·시범사업을 통한 학교 내 청소년지도사 배치 운영모델 개발 ·학교청소년지도사 관련 법적 근거 마련
	·대면 방식의 청소년활동 강화, 그리고 참여 방식 다양화	·청소년지도자의 전문영역 개발을 통한 청소년활동의 질적 제고 ·청소년의 활동권 보장을 위한 비대면 청소년활동 강화

그림 IV-2 정책영역 및 정책과제

2. 정책과제

1) 안정적인 청소년활동 실태조사 체계 구축

(1) 청소년활동 실태조사의 법적 근거 마련 및 추진

증거기반의 활동정책을 추진하기 위해서는 무엇보다도 정책의 수요자인 청소년들의 청소년활동 참여 실태와 요구를 지속적으로 파악하는 과정이 선행되어야 한다. 하지만 이 연구의 2장 청소년활동 관련 실태조사 고찰에서 살펴본 바와 같이, 현재 전국 단위의 정기적인 실태조사는 찾아보기 어려운 상황이다. 이에 본 연구에서는 실태조사를 안정적으로 추진하기 위한 관련 규정의 신설과 이를 토대로 지속적·정기적인 조사를 시행할 것을 제안하고자 한다. 먼저, 관련법에 중앙정부 주도의 청소년활동 실태조사에 관한 내용을 포함할 필요가 있다. 구체적으로, 「청소년활동 진흥법」 제2조의2에 ‘여성가족부장관은 청소년활동 활성화를 위한 정책수립에 활용하기 위하여 정기적으로 청소년활동 실태를 조사하고 그 결과를 공표하여야 한다’는 조항을 신설하여 지속가능한 조사체계를 구축해야 한다. 이후 법적 근거를 바탕으로 국가 차원에서 안정적으로 조사가 추진되어야 하며, 이때 실태조사의 대상, 내용, 방법 등의 구체적인 사항은 이어서 제안할 사전연구를 통해 체계적으로 마련될 필요가 있다.

표 IV-1. 청소년활동 실태조사 추진을 위한 「청소년활동 진흥법」 개정안

현행	개정안
〈신설〉	제2조의2(청소년활동 실태조사) ① 여성가족부장관은 청소년활동 활성화를 위한 정책수립에 활용하기 위하여 정기적으로 청소년활동 실태를 조사하고 그 결과를 공표하여야 한다. ② 여성가족부장관은 제1항에 따른 청소년활동 실태조사를 위하여 관계 기관·법인·단체·시설의 장에게 필요한 자료의 제출 또는 의견의 진술을 요청할 수 있다. 이 경우 요청을 받은 자는 정당한 사유가 없으면 이에 협조하여야 한다. ③ 제1항에 따른 청소년활동 실태조사의 대상, 내용, 방법 등에 필요한 사항은 여성가족부령으로 정한다.

(2) 체계적인 실태조사를 위한 사전연구 수행

본격적인 실태조사에 앞서 사전연구를 수행한다면, 실태조사의 효용성을 제고할 수

있을 것이다. 일반적으로 실태조사는 표본 설계와 조사표 작성, 자료 수집, 자료 처리 등 일련의 복잡한 과정을 거치며, 비교적 긴 시간이 소요된다. 이에 더해 청소년활동 실태 조사의 경우에는 2장에서 살펴본 바와 같이 활동의 개념 및 영역에 대한 재정립이 선결되어야 하는 상황이다. 이러한 점에서 실태조사의 유용성과 지속성을 제고하기 위한 단계별 접근이 요구된다. 구체적으로, 본조사 착수 전 2단계에 걸친 사전연구를 계획할 수 있겠다.

표 IV-2. 체계적인 실태조사를 위한 단계별 추진 방안

구분	1차 연도	2차 연도	3차 연도 이후
청소년활동 실태조사	청소년활동 개념 및 영역 재정립	문항 개발 및 조사 설계	본조사의 정기적·지속적 추진
수행 기관	중앙정부	중앙정부	중앙정부

먼저, 청소년활동의 개념 및 영역을 재정립하기 위한 연구가 1차 연도에 추진될 필요가 있다. 이때 환경 변화에 따른 새로운 활동이 다양하게 검토·반영될 수 있도록 청소년활동의 공급자뿐 아니라 수요자인 청소년의 의견 수렴이 적극적으로 고려되어야 할 것이다. 아울러 재정립된 청소년활동의 개념과 영역을 중앙정부 및 활동지원기관에서 관련 정책과 프로그램에 동일하게 적용함으로써 이로 인한 현장의 혼란을 막고 체계적인 활동프로그램을 지원할 수 있도록 준비하는 과정도 필요하다.

이어서 2차 연도 사전연구에서는 문항 개발, 조사 설계 등이 이루어져야 한다. 조사 문항의 경우, 1차 연도에 검토한 청소년활동의 개념과 영역을 토대로 영역별, 세부 활동별 참여 경험 및 요구를 면밀하게 파악할 수 있도록 구성해야 할 것이다. 그리고 구체적인 활동 여건에 관한 실태와 요구를 다양하게 파악할 수 있도록 조직해야 하겠다. 이와 더불어 조사 대상과 표본추출 방법, 조사 기간, 주기, 방법 등을 포함한 세밀한 조사 설계가 필요하다. 여기서 중요하게 고려할 점은 조사 대상의 다양화이다. 기존 실태조사는 대부분 학생 청소년을 중심으로 이루어져 학교 밖 청소년 등에 대한 정보 수집과 이를 근거로 한 지원이 부족했던 것으로 평가된다. 따라서 표본 구성 시 가능한 한 배제되는 청소년이 없도록 고려하고, 이를 근거로 청소년의 균형 있는 성장을 지원할 수 있는 기반을 마련해야 할 것이다. 또한 이러한 실태조사를 위한 사전연구는 실효성 제고 차원에서 중앙정부를 중심으로 관련 연구기관, 청소년활동지원기관이 함께 추진해야 할 것으로 사료된다. 이후 3차

연도부터는 국가 차원의 정기적이고 지속적인 청소년활동 실태조사를 추진하여 증거기반의 정책 수립을 위한 심층적인 자료를 체계적으로 축적하고 활용해 나아가야 하겠다.

(3) 실태조사 결과 공유 및 활용 강화

청소년활동 실태조사에 대한 논의 시 조사의 추진뿐 아니라 결과를 효과적으로 공유하고 활용하기 위한 방안도 반드시 강구되어야 한다. 즉, 조사결과를 토대로 효과적인 활동 정책과 프로그램을 개발하기 위해서는 각계각층의 대상에게 조사결과가 폭넓게 공유되고 대상에 따라 적절히 활용되어야 할 것이다. 그리고 그 대상은 실태조사 수행기관, 중앙 및 지방정부, 청소년활동지원기관, 청소년시설 및 단체, 관련 연구기관, 대학, 학회 등 다양하게 고려할 수 있다.

표 IV-3. 대상별 실태조사 결과 공유 및 활용 방안

구분	공유 및 활용 방안
실태조사 수행기관	결과보고서 배포, 온라인 플랫폼 탑재, 발표회, 보도자료 배포, 홍보 영상 업로드, 조사데이터 공개, 학술대회 등
중앙(지방)정부	청소년정책 기본계획 및 연도별 시행계획, 활동정책, 청소년통계 등
청소년활동지원기관	청소년지도자 교육, 활동프로그램 컨설팅, 토론회, 현장 적용 사례 발표회 등
청소년시설 및 단체	활동프로그램 개발 및 연구, 자체 조사 등
연구기관, 대학, 학회	연구, 학술대회, 워크숍 등

예컨대, 실태조사를 수행하는 기관은 조사결과가 광범위하게 활용될 수 있도록 결과보고서 배포, 온라인 플랫폼 탑재, 보도자료 배포, 홍보 영상 업로드, 발표회 등 다양한 방법으로 관련 기관에 적극적으로 홍보하고, 특히 조사데이터의 공개를 통해 학계 및 현장에서 직접 활용할 수 있도록 지원할 필요가 있다. 아울러 학술대회 등을 통해 학계 및 현장 전문가 간 관련 지식과 정보를 교류하고 협력을 강화할 수 있는 자리를 마련하는 것도 요구되는데, 이러한 과정은 조사 문항이나 조사 방식의 개선 등과 같은 실태조사의 질적 향상에도 긍정적인 영향을 미칠 것이며, 결국 청소년활동의 활성화에 기여할 것이다. 한편, 청소년활동지원기관에서는 실무자들이 실태조사의 결과 및 조사데이터를 적절하게

활용할 수 있도록 교육체계를 갖추고, 사례 발표회, 토론회, 컨설팅 등의 다양한 방법으로 현장을 지원할 필요가 있으며, 청소년기관에서는 실태조사 결과에 근거한 활동프로그램의 개발, 자체 조사 등을 통해 청소년의 요구를 보다 반영하기 위한 노력들을 기울여야 할 것이다.

2) 수요자 중심의 청소년활동 강화

(1) 청소년의 요구 및 사회적 요구를 반영한 활동프로그램 개발·보급

본 연구에서는 청소년활동의 참여를 저해하는 주된 요인으로 희망 활동 부족이 부각되는 등 청소년의 요구를 보다 적극적으로 반영해야 할 필요성이 강조되었다. 이를 위해 먼저는 실태조사의 결과를 기반으로 한 활동프로그램의 개발이 필요하며, 아울러 프로그램의 개발 과정에서 청소년의 참여를 통해 세부적인 요구가 반영될 수 있도록 해야 하겠다. 또한, 실태조사에서 미처 파악되지 못한 요구들에 대해서도 수시로 확인함으로써 맞춤형 활동프로그램을 제공하기 위한 전략을 모색하고 추진하는 방안도 필요해 보인다. 가령, 특정 활동에 대한 청소년들의 요구가 있을 때 청소년기관에서 해당 요구에 맞춰 활동프로그램을 제공해 주는 방식을 생각할 수 있다. 이와 관련하여 몇 가지 고려해야 할 사항으로 활동 신청 방식, 수요자와 공급자 간 연계 방법, 그리고 지원 계획 수립 등에 대해 짚어보고자 한다. 먼저, 희망 활동을 신청하는 창구로 청소년활동정보서비스(e-청소년) 등과 같은 온라인 플랫폼을 활용할 수 있다. 이때 접수 게시판에 청소년이 직접 요구사항을 제출할 수 있도록 활동 인원, 내용, 장소, 시간 등이 포함된 신청 기준과 양식이 사전에 마련되어야 하겠다. 이후에는 청소년의 요구를 확인하고 청소년기관과 적절하게 매칭하는 과정이 필요한데, 이 일을 담당할 활동 코디네이터를 청소년활동지원기관에 배치하는 방법 등을 고려할 수 있다. 이러한 접근 방식은 지역별, 대상별 수요를 보다 충족시킬 수 있다는 점에서 활동의 만족이나 효과에 긍정적으로 작용할 수 있을 것이다. 다만, 사전에 계획되지 않은 업무가 청소년기관(혹은 청소년지도자)에 수시로 접수된다면 현실적으로 이를 수행하기가 불가능할 것이다. 따라서 청소년기관에서는 지도자의 업무를 유연하게 조정할 수 있도록 담당 인력 등을 연간 계획에 반영하고, 중앙 및 지방정부에서는 예산, 인력, 장소 등의 지원 계획을 수립·공급할 필요가 있다.

한편, 청소년의 요구를 반영하기 위한 노력과 함께 시의성 있는 활동을 제공하기 위한

노력도 병행되어야 한다. 즉, 청소년이 희망하는 활동도 중요하지만, 사회적·시대적으로 청소년들에게 필요한 활동을 제공하는 것 역시 중요하다. 이를 위해 청소년과 관계된 부모, 지도자, 학계 전문가 등을 대상으로 관련 수요를 조사하고, 이를 토대로 시의에 따라 필요한 활동프로그램을 기획·제공하는 방안을 고려할 수 있다.

(2) 학교 내 청소년활동 활성화

본 연구결과와 청소년들은 학교 수업시간을 활용하여 청소년활동에 참여하기를 가장 희망했으며, 앞선 실태조사(문성호 외, 2018; 임희진 외, 2018)에서도 이와 동일하게 보고된 바 있다. 학교에서의 활동을 희망하는 것은 청소년활동에 참여할 시간이 부족하다는 청소년들의 고충과도 무관하지 않아 보이며, 이러한 점에서 학교 내 청소년활동을 보다 활성화할 수 있는 방안이 마련될 필요가 있다. 본 연구에서는 이를 위한 적극적인 전략으로 학교 내 청소년지도사 배치를 제안하고자 한다. 즉, 학교에 청소년지도사가 배치되어 수업시간을 중심으로 다양한 활동을 제공하며 청소년활동에 대한 접근성을 제고할 필요가 있다. 이를 위해 우선적으로는 학교청소년지도사에 관한 법적 근거를 마련하여 안정적으로 정책을 추진해야 한다. 구체적으로, 관련법에 학교청소년지도사의 자격요건, 배치기준, 보수교육, 지역사회와의 연계 등에 관한 조항을 신설하는 것을 고려할 수 있다. 다만, 이에 앞서 정책의 적용가능성과 실효성을 제고하기 위한 시범사업이 추진되어야 할 것이다. 즉, 시범사업을 통해 학교청소년지도사의 다양한 운영모형을 발굴·개발 및 평가하고, 우수사례를 공유 및 확산함으로써 정책을 실험하고 개선하는 체계적인 접근 과정이 요구된다. 시범사업은 청소년정책 주무부처인 여성가족부와 교육부가 공동으로 주관하며, 태스크 포스(task force)를 구성하여 예산, 배치, 평가 등이 포함된 운영 계획을 함께 기획하고 추진하는 것이 필요해 보인다. 이러한 노력은 학교청소년지도사를 중심으로 학교별 맞춤형 활동 제공, 학교와 지역사회의 연계협력 강화 등 학교 내 청소년활동 활성화에 크게 기여할 수 있을 것으로 기대된다.

(3) 대면 방식의 청소년활동 강화, 그리고 참여 방식 다양화

본 연구의 조사결과, 대다수의 청소년들이 청소년지도자와 직접 만나서 활동하는 대면 방식의 청소년활동을 선호하는 것으로 확인되었으며, 대면 활동의 활성화가 강조되었다.

지금까지 청소년활동이 주로 대면 방식으로 이루어졌다는 점에서 질적 제고를 통한 활성화 방안을 제안하는 바이며, 특히 청소년지도자의 전문 영역 개발에 주목하고자 한다. 즉, 청소년지도자가 청소년활동 전반에 관한 전문가임과 동시에 특정 영역, 예컨대, 건강, 진로, 환경 등에 대한 전문성을 강화하기 위한 다각적인 지원이 요구되며, 이를 통해 청소년활동을 보다 내실화하고 확대할 필요가 있다. 지도자마다 특정 분야의 전문성을 개발하기 위해서는 활동 현장에서 적용 가능한 여러 전문분야의 교육 기회를 제공하고, 주제별 학습 동아리를 지원하며, 맞춤형 컨설팅을 제공하는 등 청소년활동지원기관을 중심으로 다양한 대책 마련이 요구된다. 아울러 지역, 분야, 주제, 직책 등에 따라 지도자들이 상호 소통할 수 있는 온오프라인 공간을 마련하고 지원하는 것 또한 전문 역량을 강화하는데 효과적일 수 있다. 한편, 대면 방식에 대한 선호를 기반으로 청소년활동의 활성화 방안을 마련하는 것이 우선 과제임에도 불구하고, 또 다른 측면에서는 청소년활동의 참여 기회를 보장하고 확대하기 위해 비대면(혹은 혼합) 방식의 활동 또한 지속적으로 강화해야 할 것으로 사료된다. 특히, 디지털 전환이라는 시대적 흐름을 고려하여 디지털 기반의 청소년활동을 현장에 적용·확대할 수 있는 다양한 방안을 강구할 필요가 있어 보인다. 요컨대, 대면, 비대면, 혼합 등 다양한 방식의 청소년활동을 지속적으로 운영함으로써 청소년의 활동권을 보장하기 위한 각계각층에서의 공동 노력이 필요하다.



참고문헌

참고문헌

- 계보경, 김혜숙, 이용상, 김상운, 손정은, 백송이 (2020). **COVID-19에 따른 초·중등학교 원격교육 경험 및 인식 분석: 기초 통계 결과를 중심으로**. 대구: 한국교육학술정보원.
- 김기현, 문호영, 황세영, 유민상, 김균희, 이용해 (2021). **2020년 청소년종합실태조사**. 서울: 여성가족부.
- 김영지, 유설희, 최홍일, 이민희, 김진호 (2021). **2021 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국 아동·청소년 인권실태: 총괄보고서**. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 문성호, 박승곤, 정지운 (2018). **2018년 청소년활동 참여실태 및 요구조사**. 서울: 한국청소년활동진흥원.
- 문성호, 윤동엽, 박승곤, 정지운 (2014). **2014 청소년활동 실태 및 요구조사**. 서울: 한국청소년활동진흥원.
- 문호영 (2021). **포스트 코로나 시대의 청소년활동 활성화 방안 연구**. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 법제처 국가법령정보센터. 청소년 기본법(법률 제17285호, 2020. 5. 19., 일부개정). <https://www.law.go.kr/법령/청소년기본법에서> 2022년 6월 30일 인출.
- 법제처 국가법령정보센터. 청소년활동 진흥법(법률 제17286호, 2020. 5. 19., 일부개정). <https://www.law.go.kr/법령/청소년활동진흥법에서> 2022년 6월 30일 인출.
- 여성가족부 보도자료 (2022.10.6.). 청소년 활동 기회는 더 많이, 위기상황 보호는 더 두텁게 여가부 청소년 시설-학교 간 협력 강화. http://www.mogef.go.kr/nw/rpd/nw_rpd_s001d.do?mid=news405&bbtSn=708790에서 2022년 10월 22일 인출.
- 한국청소년활동진흥원 (2020). **청소년수련활동인증제 비대면방식 청소년활동 인증신청 매뉴얼**. 서울: 한국청소년활동진흥원.
- 임희진, 문호영, 정정호 (2018). **청소년활동 참여 실태조사 연구V**. 세종: 한국청소년정책

연구원.

임희진, 송병국 (2014). **청소년활동 참여 실태조사 연구 I**. 세종: 한국청소년정책연구원.

최창욱, 문호영 (2020). **청소년 주도적인 활동지원을 위한 법률개정 방안 연구**. 서울: 여성가족부, 세종: 한국청소년정책연구원.

하형석, 황진구, 김성은, 이용해 (2021). **2021 한국아동·청소년패널조사: 사업보고서**. 세종: 한국청소년정책연구원.

○ — 부 록

부록

1. 설문지(온라인 조사)

청소년활동 참여 실태 및 요구조사

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 국무총리실 산하 국책연구기관으로 각종 조사와 연구를 실시하여 청소년을 위한 정책을 만드는 데 도움을 주고 있습니다. 이 조사는 우리나라 청소년들이 어떤 청소년활동에 참여하고 있는지, 희망하는 활동은 무엇인지, 그리고 청소년활동의 참여를 방해하는 요인은 무엇인지 등에 대해 살펴보고 청소년 여러분들이 더 좋은 환경에서 청소년활동에 참여할 수 있도록 지원하는 데 목적이 있습니다.

여러분께서 응답하신 내용은 무기명으로(이름을 밝히지 않고) 처리되어 개인의 비밀이 철저히 보장되며, 조사결과는 연구의 목적으로만 활용됩니다. 또한 여러분의 응답 내용은 선생님이 절대로 볼 수 없으며, 모든 질문에는 맞고 틀린 답이 없습니다. 여러분의 의견이 정확하게 연구결과에 반영될 수 있도록 설문에 솔직하고 성실하게 응답해 주시기를 부탁드립니다.

감사합니다.

2022년 8월

※ 이 설문지에 기재된 내용은 통계법 제33조에 따라 비밀이 보장되며 통계작성 이외의 목적으로는 절대로 사용하지 않습니다.

주관기관: 한국청소년정책연구원	※ 담당자: 문호영 연구위원 (044-415-2224)
수행기관: 알앤알컨설팅 주식회사	※ 담당자: 전소연 연구원 (02-3484-3016)

설문조사 참여 설명문

연구과제명 : 청소년활동 참여 실태 및 요구에 관한 연구

본 연구는 한국청소년정책연구원(국무총리실 산하 국책연구기관)이 청소년들의 청소년활동 참여 실태와 요구를 파악하여 청소년활동의 활성화 방안을 제안하는 데 목적이 있습니다. 이를 위해 이 조사는 자발적으로 참여 의사를 밝힌 청소년을 대상으로 청소년활동 참여 실태 및 요구에 대한 의견을 수집하여 연구에 이용할 예정입니다.

1. 무엇을 위한 조사이며 결과는 어떻게 이용됩니까?

청소년들이 어떤 청소년활동에 참여하고 있는지, 희망하는 활동은 무엇인지, 그리고 청소년활동의 참여를 방해하는 요인은 무엇인지 등에 대해 조사하고 이를 바탕으로 청소년활동을 활성화하기 위한 정책을 마련하고자 합니다.

2. 조사 참여 절차 및 방법 등은 어떻게 됩니까?

총 1,000여 명의 청소년들을 대상으로 온라인 설문조사를 실시할 예정이며, 본 설명문을 읽고 연구 참여에 동의 의사를 표시한 후 조사에 참여할 수 있습니다.

3. 수집되는 정보는 무엇이며, 어떻게 활용되고 관리됩니까?

본 조사를 통해 청소년활동 참여 실태, 요구 등의 정보를 수집할 예정입니다. 수집된 정보는 관련 정책을 마련하기 위한 자료로 활용될 예정이며, 통계목적 이외에는 절대로 사용하지 않을 것입니다.

4. 조사에 참여함으로써 예상되는 위험 및 이득은 무엇입니까?

현재 여러분이 조사에 참여함으로써 예상되는 위험은 없으며, 오히려 청소년들의 요구를 반영하여 필요한 청소년활동정책이 마련될 것입니다.

5. 조사에 대한 답례품이 지급될 예정입니까?

조사에 참여한 청소년에게는 감사의 표시로 소정의 답례품(1,000원 상당의 필기구)이 제공됩니다.

6. 조사 참여를 그만둘 수 있습니까?

조사 참여 후에도 언제든지 조사 참여를 그만둘 수 있으며, 조사에 참여하지 않아도 어떠한 불이익은 없습니다. 조사 참여를 그만 둘 경우 수집된 조사대상자의 기록 및 정보는 모두 폐기됩니다.

7. 개인정보 보호 및 처리절차는 어떻게 됩니까?

본 조사의 참여로 수집되는 개인정보는 성별, 학교급, 학년, 거주 지역 등입니다. 이 정보는 연구를 위해 사용되며, 수집된 정보는 개인정보보호법에 따라 적절히 관리됩니다. 관련 정보는 개인이 누구인지 알 수 있도록 변환 처리된 후 연구에 이용되며, 정보의 비밀 보장을 위해 최선을 다할 것입니다.

8. 조사 관련 문의는 누구에게 합니까?

본 조사에 대해 궁금한 점이나 질문이 있으시면 언제든지 다음의 담당자에게 연락 주시기 바랍니다.

주관기관: 한국청소년정책연구원

연구책임자: 문호영 연구위원 (044-415-2224)

수행기관: 알앤알컨설팅 주식회사

조사담당자: 전소연 연구원 (02-3484-3016)

만일 어느 때라도 조사 참여자로서 귀하의 권익에 대한 문의사항이 있으시다면 언제든지 한국청소년정책연구원 기관생명윤리위원회 문의주시기 바랍니다.

한국청소년정책연구원 기관생명윤리위원회 ☎전화번호 : 044-415-2152

조사 참여 동의서
1. 나는 이 조사의 목적과 내용에 대한 충분한 설명을 들었습니다. 2. 나는 내가 원하면 조사에 참여하지 않거나, 중간에 그만 둘 수도 있다는 것을 잘 알고 있습니다. 3. 나는 내가 응답한 내용이 연구목적으로 제3자(연구자)에게 제공되는 것에 동의합니다. 4. 나는 이 조사에 참여하는 것에 스스로 동의합니다.
본 조사에 자발적으로 참여하는데 동의하시면 해당 항목에 표시를 부탁드립니다. ☐ 동의함 ☐ 동의하지 않음 ➔ 조사중단

개인정보 수집 및 이용 동의서
· 개인정보의 수집이용 목적 : 〈청소년활동 참여 실태 및 요구조사〉 관련 의견 수렴 · 개인정보 수집 항목 : 성별, 학교급, 학년, 거주 지역 등
본인의 개인정보를 수집 이용하는 것에 대해 동의하시면 해당 항목에 표시를 부탁드립니다. ☐ 동의함 ☐ 동의하지 않음 ➔ 조사중단

1. 청소년활동
※ 청소년활동 이란 청소년 여러분의 균형 있는 성장을 위해 필요한 활동으로, 지도자 선생님(청소년지도자)의 지도하에 참여하는 체계적인 체험활동 (봉사활동, 직업체험활동 등)을 말합니다. 지도자 선생님과 청소년이 직접 만나서 이루어지는 대면 활동뿐 아니라 지도자 선생님과 떨어진 장소에서 컴퓨터 등을 활용하여 온라인상에서 이루어지는 활동과 체험 키트를 활용한 활동 등 비대면 활동도 포함 됩니다.

1. 최근 1년간 다음과 같은 청소년활동에 참여한 경험 있습니까? 해당되는 곳에 표시해 주십시오.

구분	참여한 적 없음	참여한 적 있음
1) 건강·보건활동(신체단련활동, 스포츠활동, 흡연·음주·약물·비만 예방활동, 성교육활동 등)	①	②
2) 과학정보활동(영상매체활동, 모형 및 로봇활동, 컴퓨터 및 인터넷 활용활동, 우주천체활동 등)	①	②
3) 교류활동(국제교류활동, 지역 간 교류활동, 다문화 및 국제이해활동 등)	①	②
4) 모험개척활동(등반활동, 야영활동, 해양수상활동 등)	①	②
5) 문화예술활동(미술·음악·춤·영화·연극 체험활동, 전통예술활동 등)	①	②
6) 봉사활동(일손돕기활동, 캠페인활동, 자선·구호활동, 재능기부활동 등)	①	②
7) 진로탐색 및 직업체험활동(진로탐색활동, 직업현장체험활동, 모의창업활동 등)	①	②
8) 환경보존활동(생태체험활동, 환경탐사활동, 환경·시설 보존활동 등)	①	②
9) 자기(인성)개발활동(표현능력개발활동, 자기탐구활동, 심성수련활동 등)	①	②

※ 문1-1)~9)의 청소년활동에 모두 '① 참여한 적 없음'으로 선택한 경우는 문1-1에 응답한 후 문2로 이동하여 응답
 ※ 문1-1)~9)의 청소년활동에 하나라도 '② 참여한 적 있음'으로 선택한 경우는 문1-2부터 응답

1-1. (문1의 청소년활동에 모두 '① 참여한 적 없음'으로 선택한 경우만 응답) 최근 1년간 청소년활동에 참여하지 않은 주된 이유는 무엇입니까? 하나만 선택해 주세요.

- ① 공부에 방해가 될 것 같아서
- ② 참여할 시간이 없어서
- ③ 참가비용이 부담돼서
- ④ 부모님(보호자)의 반대 때문에
- ⑤ 희망하는 활동이 없어서
- ⑥ 어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서
- ⑦ 활동 장소까지 거리가 멀거나 이동하는 시간이 오래 걸려서
- ⑧ 인터넷 연결이 안 되거나(모바일 데이터 부족 등), 디지털 기기(컴퓨터, 태블릿PC 등)가 없어서(또는 성능이 떨어져서)
- ⑨ 같이 참여할 친구가 없어서
- ⑩ 코로나19 감염이 걱정돼서
- ⑪ 기타()

➔ 문2로 이동

1-2. (문1의 청소년활동에 하나라도 '② 참여한 적 있음'으로 선택한 경우만 응답) 최근 1년간 참여한 청소년활동에 대한 만족도를 묻는 질문입니다. 해당되는 곳에 표시해 주십시오.

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 참여한 청소년활동에 대해 전반적으로 만족한다	①	②	③	④
2) 청소년활동의 내용이 흥미롭고 유익했다	①	②	③	④
3) 청소년활동을 지도한 선생님의 전문성에 대해 만족한다	①	②	③	④
4) 청소년활동이 이루어진 시설·공간과 사용된 장비에 대해 만족한다	①	②	③	④
5) 청소년활동의 일정과 시간이 적절했다	①	②	③	④

1-3. 최근 1년간 청소년활동에 얼마나 적극적으로 참여했습니까?

- ① 매우 소극적으로 참여했다 ② 소극적으로 참여한 편이다 ③ 적극적으로 참여한 편이다 ④ 매우 적극적으로 참여했다

1-4. 최근 1년간 청소년활동 참여를 부모님(보호자)이 얼마나 지지해 주었습니까?

- ① 전혀 지지해 주지 않았다 ② 지지해 주지 않은 편이다 ③ 지지해 준 편이다 ④ 매우 지지해 주었다

1-5. 최근 1년간 청소년활동에 대한 정보를 주로 어떻게 알게 되었습니까? 하나만 선택해 주세요.

- ① 학교를 통해서
- ② 가족을 통해서
- ③ 친구 또는 선후배를 통해서
- ④ 청소년기관(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년수련원 등)의 지도자 선생님을 통해서
- ⑤ 인터넷상의 정보(청소년기관 홈페이지, 블로그, SNS 등)를 통해서
- ⑥ 홍보물(현수막, 포스터, 안내지 등)을 통해서
- ⑦ 기타()

1-6. 최근 1년간 청소년활동에 참여하게 된 가장 큰 이유는 무엇입니까? 하나만 선택해 주세요.

- ① 자기 계발을 위해
- ② 진로에 도움을 받기 위해
- ③ 재미있을 것 같아서
- ④ 스트레스를 풀기 위해
- ⑤ 다양한 경험을 하기 위해
- ⑥ 친구들과의 관계 형성을 위해
- ⑦ 주변(부모님, 선생님 등)의 권유로
- ⑧ 기타()

1-7. 최근 1년간 청소년활동에 참여할 때 무엇을 가장 중요하게 고려했습니까? 하나만 선택해 주세요.

- ① 활동의 목적
- ② 흥미와 재미
- ③ 일정 및 시간
- ④ 참가비
- ⑤ 지도자 선생님의 전문성
- ⑥ 시설·공간·장비
- ⑦ 활동의 안전성
- ⑧ 나에게 도움이 되는 정도

1-8. 최근 1년간 청소년활동에 참여할 때 가장 방해가 된 요인(어려웠던 점)은 무엇입니까? 하나만 선택해 주세요.

- ① 공부에 방해가 될 것 같아서
 - ② 참여할 시간이 없어서
 - ③ 참가비용이 부담돼서
 - ④ 부모님(보호자)의 반대 때문에
 - ⑤ 희망하는 활동이 없어서
 - ⑥ 어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서
 - ⑦ 활동 장소까지 거리가 멀거나 이동하는 시간이 오래 걸려서
 - ⑧ 인터넷 연결이 안 되거나(모바일 데이터 부족 등), 디지털 기기(컴퓨터, 태블릿PC 등)가 없어서(또는 성능이 떨어져서)
 - ⑨ 같이 참여할 친구가 없어서
 - ⑩ 코로나19 감염이 걱정돼서
 - ⑪ 기타()
-

1-9. 최근 1년간 어떤 방식으로 청소년활동에 참여했습니까? 모두 선택해 주세요.

- ① 대면 방식(지도자 선생님과 청소년이 직접 만나서 이루어지는 활동)
- ② 비대면 방식(지도자 선생님과 청소년이 떨어진 장소에서 컴퓨터나 태블릿PC 등을 활용하여 온라인상에서 이루어지는 활동, 체험 키트를 활용한 활동 등)
- ③ 대면 방식과 비대면 방식을 혼합한 방식(대면 방식과 비대면 방식을 모두 활용하여 이루어지는 활동)

※ 문1-9에서 '② 비대면 방식' 또는 '③ 대면 방식과 비대면 방식의 혼합한 방식'을 선택한 경우는 문1-9-1부터 응답
문1-9에서 '① 대면 방식'만 선택한 경우는 문1-10부터 응답

1-9-1. 최근 1년간 비대면 청소년활동에 참여하면서 가장 좋았던 점은 무엇입니까? 하나만 선택해 주세요.

- ① 활동 시간이 비교적 자유로움
- ② 장소의 제약을 덜 받으면서 참여 가능
- ③ 코로나19 등 위기 상황에서 안전하게 참여 가능
- ④ 여러 번 참여 가능(녹화영상 다시 보기 등)
- ⑤ 비용 부담이 적음(교통비, 참가비 등)
- ⑥ 청소년활동에 대한 부모님(보호자)의 관심과 이해 증가
- ⑦ 혼자서도 참여 가능
- ⑧ 기타()

1-9-2. 최근 1년간 비대면 청소년활동에 참여하면서 가장 어려웠던 점은 무엇입니까? 하나만 선택해 주세요.

- ① 지도자 선생님, 친구들과 소통하기가 어려움
- ② 다양한 활동이 부족함
- ③ 재미와 흥미가 부족함
- ④ 참여하는 방법 및 절차가 어려움
- ⑤ 활동에 대한 정보가 부족함
- ⑥ 사생활이 노출될까봐 걱정됨
- ⑦ 인터넷 연결이 어려움(와이파이를 사용할 수 없거나 모바일 데이터 부족 등)
- ⑧ 디지털 기기(컴퓨터, 태블릿PC, 스마트폰 등)가 없거나 성능이 떨어짐
- ⑨ 기타()
- ⑩ 아무런 어려움이 없었음 ➡ 문1-9-4로 이동

1-9-3. 비대면 청소년활동에 참여하는 도중에 어려움이 발생하면 주로 누구에게 도움을 요청했습니까? 하나만 선택해 주세요.

- ① 부모님(보호자)
- ② 형제자매
- ③ 친구 또는 선배
- ④ 지도자 선생님
- ⑤ 인터넷 검색
- ⑥ 기타()
- ⑦ 도움을 요청하지 않음

1-9-4. 더 나은 비대면 청소년활동을 위해 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각합니까? 하나만 선택해 주세요.

- ① 재미있고 흥미로운 활동 제공
- ② 청소년의 의견을 더 많이 반영한 활동 제공
- ③ 지도자 선생님, 친구와의 원활한 소통
- ④ 다양한 활동 제공
- ⑤ 활동에 대한 자세한 정보 제공
- ⑥ 디지털 기기(컴퓨터, 태블릿PC 등) 지원
- ⑦ 인터넷 통신비(모바일 데이터) 지원
- ⑧ 미디어 관련 교육(디지털 기기 및 화상회의 플랫폼 사용법, 온라인상에서의 예절 및 인권 등)
- ⑨ 기타()

1-10. 앞으로 청소년활동에 계속 참여할 의향이 있습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않은 편이다 ③ 그런 편이다 ④ 매우 그렇다

※ 문2부터는 모든 청소년이 응답

2. 다음 중 앞으로 가장 참여하고 싶은 청소년활동은 무엇입니까? 하나만 선택해 주세요.

- ① 건강·보건활동(신체단련활동, 스포츠활동, 흡연·음주·약물·비만 예방활동, 성교육활동 등)
- ② 과학정보활동(영상매체활동, 모형 및 로봇활동, 컴퓨터 및 인터넷 활용활동, 우주천체활동 등)
- ③ 교류활동(국제교류활동, 지역 간 교류활동, 다문화 및 국제이해활동 등)
- ④ 모형개척활동(등반활동, 야영활동, 해양수상활동 등)
- ⑤ 문화예술활동(미술·음악·춤·영화·연극 체험활동, 전통예술활동 등)
- ⑥ 봉사활동(일손돕기활동, 캠페인활동, 자선·구호활동, 재능기부활동 등)
- ⑦ 진로탐색 및 직업체험활동(진로탐색활동, 직업현장체험활동, 모의창업활동 등)
- ⑧ 환경보존활동(생태체험활동, 환경탐사활동, 환경·시설 보존활동 등)
- ⑨ 자기(인성)개발활동(표현능력개발활동, 자기탐구활동, 심성수련활동 등)

2-1. (문2에서 선택한 활동에 대한 응답) ○○○활동 중에서 구체적으로 어떤 활동에 참여하고 싶은지 자유롭게 적어주세요.

- ① 대면 방식(지도자 선생님과 청소년이 직접 만나서 이루어지는 활동)
- ② 비대면 방식(지도자 선생님과 청소년이 떨어진 장소에서 컴퓨터나 태블릿PC 등을 활용하여 온라인상에서 이루어지는 활동, 체험 키트를 활용한 활동 등)
- ③ 대면 방식과 비대면 방식을 혼합한 방식(대면 방식과 비대면 방식을 모두 활용하여 이루어지는 활동)

- ① 병과 후 ② 주말
③ 학교 수업시간 중 ④ 병학기간

- ① 학교
- ② 청소년기관(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년수련원 등)
- ③ 문화시설(공연장, 도서관, 박물관, 미술관 등)
- ④ 체육시설
- ⑤ 야외(공원, 호수, 산, 바다 등)
- ⑥ 해외
- ⑦ 온라인 공간
- ⑧ 기타()

- ① 혼자
② 친구
③ 가족
④ 선후배
⑤ 기타()

- ① 청소년활동 시간이 더 확보되어야 한다
- ② 청소년활동에 대한 정보를 더 쉽게 얻을 수 있어야 한다
- ③ 청소년활동에 청소년의 의견이 좀 더 많이 반영되어야 한다
- ④ 선택할 수 있는 청소년활동이 더 많아져야 한다
- ⑤ 청소년활동이 좀 더 흥미롭게 구성되어야 한다
- ⑥ 청소년활동이 안전하게 운영되어야 한다
- ⑦ 관련분야의 전문가가 운영하는 청소년활동이 더 많아져야 한다
- ⑧ 청소년활동 참가비용에 대한 지원이 필요하다
- ⑨ 기타()

8. 청소년 여러분이 청소년활동에 대한 정보를 가장 효과적으로 접할 수 있는 방법은 무엇이라고 생각하십니까? 하나만 선택해 주세요.

- ① 청소년기관(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년수련원 등)의 게시판이나 홈페이지를 통해
- ② e청소년(청소년활동정보서비스)을 통해
- ③ 학교 게시판이나 홈페이지를 통해
- ④ 홍보물(현수막, 포스터, 안내지 등)을 통해
- ⑤ 방송 매체(TV, 라디오 등)를 통해
- ⑥ SNS(페이스북, 인스타그램, 유튜브 등)를 통해
- ⑦ 유명인 홍보대사를 통해
- ⑧ 기타()

9. 다음의 문항들을 잘 읽고 자신의 생각과 일치하는 곳에 표시해 주세요.

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 우리 사회는 청소년활동을 위한 시설(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년수련원 등)이 충분하다	①	②	③	④
2) 우리 사회는 청소년이 다양한 청소년활동에 참여할 기회가 많다	①	②	③	④
3) 우리 사회는 청소년에게 청소년활동에 대한 정보를 충분히 제공하고 있다	①	②	③	④
4) 우리 사회는 청소년활동에 청소년의 요구를 적극적으로 반영하고 있다	①	②	③	④
5) 우리 사회는 청소년이 청소년활동에 참여할 수 있는 시간을 충분히 보장하고 있다	①	②	③	④
6) 우리 사회는 청소년의 청소년활동 참여를 적극적으로 권장하고 있다	①	②	③	④

II. 삶의 만족과 행복

10. 요즘 자신의 삶에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다 ② 만족하지 않는 편이다 ③ 만족하는 편이다 ④ 매우 만족한다

11. 현재 얼마나 행복합니까?

- ① 전혀 행복하지 않다 ② 행복하지 않은 편이다 ③ 행복한 편이다 ④ 매우 행복하다

2. ‘청소년활동 참여 실태 및 요구조사’ 결과표

결과표 1. 청소년활동 참여 경험: 건강·보건활동

(단위: 명, %)

구분		사례수	참여한 적 없음	참여한 적 있음
전체		1,045	32.6	67.4
성별	남자	555	36.6	63.4
	여자	490	28.2	71.8
학교급	중학교	572	28.0	72.0
	고등학교	473	38.3	61.7
학업성적	상	369	30.1	69.9
	중	451	32.6	67.4
	하	225	36.9	63.1
경제수준	상	311	30.9	69.1
	중	656	33.2	66.8
	하	78	34.6	65.4

결과표 2. 청소년활동 참여 경험: 과학정보활동

(단위: 명, %)

구분		사례수	참여한 적 없음	참여한 적 있음
전체		1,045	51.0	49.0
성별	남자	555	50.1	49.9
	여자	490	52.0	48.0
학교급	중학교	572	46.3	53.7
	고등학교	473	56.7	43.3
학업성적	상	369	41.7	58.3
	중	451	54.3	45.7
	하	225	59.6	40.4
경제수준	상	311	46.6	53.4
	중	656	54.1	45.9
	하	78	42.3	57.7

결과표 3. 청소년활동 참여 경험: 교류활동

(단위: 명, %)

구분		사례수	참여한 적 없음	참여한 적 있음
전체		1,045	61.9	38.1
성별	남자	555	61.4	38.6
	여자	490	62.4	37.6
학교급	중학교	572	61.9	38.1
	고등학교	473	61.9	38.1
학업성적	상	369	54.5	45.5
	중	451	66.1	33.9
	하	225	65.8	34.2
경제수준	상	311	56.6	43.4
	중	656	64.8	35.2
	하	78	59.0	41.0

결과표 4. 청소년활동 참여 경험: 모험개척활동

(단위: 명, %)

구분		사례수	참여한 적 없음	참여한 적 있음
전체		1,045	66.6	33.4
성별	남자	555	64.5	35.5
	여자	490	69.0	31.0
학교급	중학교	572	63.1	36.9
	고등학교	473	70.8	29.2
학업성적	상	369	61.8	38.2
	중	451	68.3	31.7
	하	225	71.1	28.9
경제수준	상	311	62.7	37.3
	중	656	68.9	31.1
	하	78	62.8	37.2

결과표 5. 청소년활동 참여 경험: 문화예술활동

(단위: 명, %)

구분		사례수	참여한 적 없음	참여한 적 있음
전체		1,045	42.0	58.0
성별	남자	555	42.9	57.1
	여자	490	41.0	59.0
학교급	중학교	572	35.5	64.5
	고등학교	473	49.9	50.1
학업성적	상	369	36.6	63.4
	중	451	43.2	56.8
	하	225	48.4	51.6
경제수준	상	311	37.3	62.7
	중	656	44.1	55.9
	하	78	43.6	56.4

결과표 6. 청소년활동 참여 경험: 봉사활동

(단위: 명, %)

구분		사례수	참여한 적 없음	참여한 적 있음
전체		1,045	53.4	46.6
성별	남자	555	54.2	45.8
	여자	490	52.4	47.6
학교급	중학교	572	52.4	47.6
	고등학교	473	54.5	45.5
학업성적	상	369	51.5	48.5
	중	451	52.3	47.7
	하	225	58.7	41.3
경제수준	상	311	47.3	52.7
	중	656	56.1	43.9
	하	78	55.1	44.9

결과표 7. 청소년활동 참여 경험: 진로탐색 및 직업체험활동

(단위: 명, %)

구분		사례수	참여한 적 없음	참여한 적 있음
전체		1,045	33.5	66.5
성별	남자	555	37.1	62.9
	여자	490	29.4	70.6
학교급	중학교	572	31.5	68.5
	고등학교	473	35.9	64.1
학업성적	상	369	31.2	68.8
	중	451	33.9	66.1
	하	225	36.4	63.6
경제수준	상	311	31.5	68.5
	중	656	34.3	65.7
	하	78	34.6	65.4

결과표 8. 청소년활동 참여 경험: 환경보존활동

(단위: 명, %)

구분		사례수	참여한 적 없음	참여한 적 있음
전체		1,045	59.9	40.1
성별	남자	555	60.0	40.0
	여자	490	59.8	40.2
학교급	중학교	572	57.7	42.3
	고등학교	473	62.6	37.4
학업성적	상	369	52.0	48.0
	중	451	62.7	37.3
	하	225	67.1	32.9
경제수준	상	311	50.5	49.5
	중	656	63.7	36.3
	하	78	65.4	34.6

결과표 9. 청소년활동 참여 경험: 자기(인성)계발활동

(단위: 명, %)

구분		사례수	참여한 적 없음	참여한 적 있음
전체		1,045	50.1	49.9
성별	남자	555	50.6	49.4
	여자	490	49.6	50.4
학교급	중학교	572	49.7	50.3
	고등학교	473	50.7	49.3
학업성적	상	369	46.1	53.9
	중	451	52.1	47.9
	하	225	52.9	47.1
경제수준	상	311	46.0	54.0
	중	656	51.8	48.2
	하	78	52.6	47.4

결과표 10. 청소년활동에 참여하지 않은 이유

(단위: 명, %)

구분		사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
전체		122	12.3	29.5	0.8	0.0	18.9	18.9	2.5	0.0	1.6	5.7	9.8
성별	남자	77	13.0	32.5	1.3	0.0	20.8	10.4	2.6	0.0	2.6	7.8	9.1
	여자	45	11.1	24.4	0.0	0.0	15.6	33.3	2.2	0.0	0.0	2.2	11.1
학교급	중학교	61	13.1	31.1	0.0	0.0	21.3	13.1	0.0	0.0	0.0	8.2	13.1
	고등학교	61	11.5	27.9	1.6	0.0	16.4	24.6	4.9	0.0	3.3	3.3	6.6
학업 성적	상	36	16.7	25.0	2.8	0.0	13.9	22.2	2.8	0.0	0.0	8.3	8.3
	중	52	11.5	30.8	0.0	0.0	23.1	17.3	1.9	0.0	3.8	5.8	5.8
	하	34	8.8	32.4	0.0	0.0	17.6	17.6	2.9	0.0	0.0	2.9	17.6
경제 수준	상	35	11.4	25.7	0.0	0.0	14.3	25.7	2.9	0.0	0.0	11.4	8.6
	중	77	13.0	32.5	0.0	0.0	22.1	13.0	2.6	0.0	1.3	3.9	11.7
	하	10	10.0	20.0	10.0	0.0	10.0	40.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0

* 주: ① 공부에 방해가 될 것 같아서, ② 참여할 시간이 없어서, ③ 참가비용이 부담돼서, ④ 부모님(보호자)의 반대 때문에, ⑤ 희망하는 활동이 없어서, ⑥ 어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서, ⑦ 활동 장소까지 거리가 멀거나 이동하는 시간이 오래 걸려서, ⑧ 인터넷 연결이 안 되거나(모바일 데이터 부족 등), 디지털 기기(컴퓨터, 태블릿PC 등)가 없어서(또는 성능이 떨어져서), ⑨ 같이 참여할 친구가 없어서, ⑩ 코로나19 감염이 걱정돼서, ⑪ 기타

결과표 11. 청소년활동 참여 만족도: 참여한 청소년활동에 대해 전반적으로 만족한다

(단위: 명, %, 점)

구분		사례수	①	②	③	④	평균	표준편차
전체		923	2.3	8.5	63.7	25.6	3.13	0.64
성별	남자	478	3.6	7.5	62.6	26.4	3.12	0.68
	여자	445	0.9	9.4	64.9	24.7	3.13	0.60
학교급	중학교	511	2.2	6.8	60.3	30.7	3.20	0.65
	고등학교	412	2.4	10.4	68.0	19.2	3.04	0.63
학업성적	상	333	2.1	6.3	57.1	34.5	3.24	0.66
	중	399	1.5	8.5	67.7	22.3	3.11	0.60
	하	191	4.2	12.0	67.0	16.8	2.96	0.68
경제수준	상	276	2.9	7.6	51.4	38.0	3.25	0.72
	중	579	2.1	8.1	70.6	19.2	3.07	0.59
	하	68	1.5	14.7	54.4	29.4	3.12	0.70

* 주: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않은 편이다, ③ 그런 편이다, ④ 매우 그렇다

결과표 12. 청소년활동 참여 만족도: 청소년활동의 내용이 흥미롭고 유익했다

(단위: 명, %, 점)

구분		사례수	①	②	③	④	평균	표준편차
전체		923	3.4	11.4	59.3	26.0	3.08	0.71
성별	남자	478	4.4	10.3	58.8	26.6	3.08	0.73
	여자	445	2.2	12.6	59.8	25.4	3.08	0.68
학교급	중학교	511	2.3	10.8	56.2	30.7	3.15	0.70
	고등학교	412	4.6	12.1	63.1	20.1	2.99	0.71
학업성적	상	333	3.3	8.4	52.9	35.4	3.20	0.73
	중	399	2.5	13.0	61.9	22.6	3.05	0.67
	하	191	5.2	13.1	64.9	16.8	2.93	0.71
경제수준	상	276	4.7	7.2	48.6	39.5	3.23	0.78
	중	579	2.8	12.1	65.8	19.3	3.02	0.65
	하	68	2.9	22.1	47.1	27.9	3.00	0.79

* 주: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않은 편이다, ③ 그런 편이다, ④ 매우 그렇다

결과표 13. 청소년활동 참여 만족도: 청소년활동을 지도한 선생님의 전문성에 대해 만족한다

(단위: 명, %, 점)

구분		사례수	①	②	③	④	평균	표준편차
전체		923	2.5	8.3	58.6	30.6	3.17	0.68
성별	남자	478	3.1	8.2	59.2	29.5	3.15	0.69
	여자	445	1.8	8.5	58.0	31.7	3.20	0.66
학교급	중학교	511	1.8	5.9	56.9	35.4	3.26	0.65
	고등학교	412	3.4	11.4	60.7	24.5	3.06	0.70
학업성적	상	333	3.0	6.9	52.9	37.2	3.24	0.71
	중	399	1.5	8.5	60.4	29.6	3.18	0.64
	하	191	3.7	10.5	64.9	20.9	3.03	0.68
경제수준	상	276	3.6	7.2	49.3	39.9	3.25	0.74
	중	579	1.9	7.9	63.7	26.4	3.15	0.63
	하	68	2.9	16.2	52.9	27.9	3.06	0.75

* 주: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않은 편이다, ③ 그런 편이다, ④ 매우 그렇다

결과표 14. 청소년활동 참여 만족도: 청소년활동이 이루어진 시설·공간과 사용된 장비에 대해 만족한다

(단위: 명, %, 점)

구분		사례수	①	②	③	④	평균	표준편차
전체		923	4.1	12.2	56.4	27.2	3.07	0.75
성별	남자	478	5.2	12.1	54.8	27.8	3.05	0.78
	여자	445	2.9	12.4	58.2	26.5	3.08	0.71
학교급	중학교	511	3.1	9.2	56.0	31.7	3.16	0.71
	고등학교	412	5.3	16.0	57.0	21.6	2.95	0.77
학업성적	상	333	4.2	12.3	48.3	35.1	3.14	0.79
	중	399	3.5	10.0	60.7	25.8	3.09	0.70
	하	191	5.2	16.8	61.8	16.2	2.89	0.73
경제수준	상	276	4.3	12.3	46.7	36.6	3.16	0.80
	중	579	4.1	11.7	62.2	21.9	3.02	0.71
	하	68	2.9	16.2	47.1	33.8	3.12	0.78

* 주: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않은 편이다, ③ 그런 편이다, ④ 매우 그렇다

결과표 15. 청소년활동 참여 만족도: 청소년활동의 일정과 시간이 적절했다

(단위: 명, %, 점)

구분		사례수	①	②	③	④	평균	표준편차
전체		923	3.8	10.6	59.3	26.3	3.08	0.72
성별	남자	478	4.6	10.3	60.3	24.9	3.05	0.73
	여자	445	2.9	11.0	58.2	27.9	3.11	0.70
학교급	중학교	511	3.7	8.4	58.3	29.5	3.14	0.71
	고등학교	412	3.9	13.3	60.4	22.3	3.01	0.72
학업성적	상	333	4.2	9.0	51.7	35.1	3.18	0.76
	중	399	2.0	10.3	64.2	23.6	3.09	0.64
	하	191	6.8	14.1	62.3	16.8	2.89	0.76
경제수준	상	276	4.3	9.1	48.6	38.0	3.20	0.78
	중	579	3.3	11.2	65.3	20.2	3.02	0.67
	하	68	5.9	11.8	51.5	30.9	3.07	0.82

* 주: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않은 편이다, ③ 그런 편이다, ④ 매우 그렇다

결과표 16. 청소년활동의 적극적 참여 정도

(단위: 명, %, 점)

구분		사례수	①	②	③	④	평균	표준편차
전체		923	2.7	21.2	54.2	21.9	2.95	0.73
성별	남자	478	2.9	23.8	51.3	22.0	2.92	0.76
	여자	445	2.5	18.4	57.3	21.8	2.98	0.71
학교급	중학교	511	1.8	18.0	55.4	24.9	3.03	0.71
	고등학교	412	3.9	25.2	52.7	18.2	2.85	0.75
학업성적	상	333	1.5	12.9	52.3	33.3	3.17	0.70
	중	399	2.3	23.1	58.9	15.8	2.88	0.68
	하	191	5.8	31.9	47.6	14.7	2.71	0.79
경제수준	상	276	4.0	15.2	46.7	34.1	3.11	0.80
	중	579	1.7	24.0	59.8	14.5	2.87	0.66
	하	68	5.9	22.1	36.8	35.3	3.01	0.91

* 주: ① 매우 소극적으로 참여했다, ② 소극적으로 참여한 편이다, ③ 적극적으로 참여한 편이다, ④ 매우 적극적으로 참여했다

결과표 17. 청소년활동 참여에 대한 부모님(보호자)의 지지 정도

(단위: 명, %, 점)

구분		사례수	①	②	③	④	평균	표준편차
전체		923	2.8	13.1	54.7	29.4	3.11	0.73
성별	남자	478	4.2	14.0	55.4	26.4	3.04	0.76
	여자	445	1.3	12.1	53.9	32.6	3.18	0.69
학교급	중학교	511	2.3	12.3	52.3	33.1	3.16	0.72
	고등학교	412	3.4	14.1	57.8	24.8	3.04	0.72
학업성적	상	333	2.4	9.6	53.2	34.8	3.20	0.71
	중	399	3.0	14.8	56.6	25.6	3.05	0.72
	하	191	3.1	15.7	53.4	27.7	3.06	0.75
경제수준	상	276	2.2	9.8	47.1	40.9	3.27	0.72
	중	579	3.1	14.2	59.9	22.8	3.02	0.70
	하	68	2.9	17.6	41.2	38.2	3.15	0.82

* 주: ① 전혀 지지해 주지 않았다, ② 지지해 주지 않은 편이다, ③ 지지해 준 편이다, ④ 매우 지지해 주었다

결과표 18. 청소년활동 정보 획득 경로

(단위: 명, %)

구분		사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전체		923	83.9	2.9	4.9	2.6	4.0	1.7	0.0
성별	남자	478	81.6	3.1	5.9	3.3	4.4	1.7	0.0
	여자	445	86.3	2.7	3.8	1.8	3.6	1.8	0.0
학교급	중학교	511	84.5	3.7	5.5	2.3	3.3	0.6	0.0
	고등학교	412	83.0	1.9	4.1	2.9	4.9	3.2	0.0
학업성적	상	333	85.6	2.4	4.2	1.8	4.5	1.5	0.0
	중	399	82.0	3.5	5.0	3.8	3.8	2.0	0.0
	하	191	84.8	2.6	5.8	1.6	3.7	1.6	0.0
경제수준	상	276	81.9	4.3	4.7	2.5	4.0	2.5	0.0
	중	579	84.8	2.1	4.8	2.6	4.1	1.6	0.0
	하	68	83.8	4.4	5.9	2.9	2.9	0.0	0.0

* 주: ① 학교를 통해서, ② 가족을 통해서, ③ 친구 또는 선후배를 통해서, ④ 청소년기관(청소년수련관, 청소년문화의 집, 청소년수련원 등)의 지도자 선생님을 통해서, ⑤ 인터넷상의 정보(청소년기관 홈페이지, 블로그, SNS 등)를 통해서, ⑥ 홍보물(현수막, 포스터, 안내지 등)을 통해서, ⑦ 기타

결과표 19. 청소년활동 참여 이유

(단위: 명, %)

구분	사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
전체	923	15.6	24.8	16.5	1.8	19.5	1.8	15.8	4.1
성별	남자	478	17.4	21.1	18.0	2.7	17.2	2.1	16.1
	여자	445	13.7	28.8	14.8	0.9	22.0	1.6	15.5
학교급	중학교	511	14.1	19.8	19.0	1.6	19.6	2.3	17.8
	고등학교	412	17.5	31.1	13.3	2.2	19.4	1.2	13.3
학업성적	상	333	18.9	24.3	14.7	0.6	18.6	1.2	18.3
	중	399	13.8	25.6	18.8	2.8	18.3	2.0	14.0
	하	191	13.6	24.1	14.7	2.1	23.6	2.6	15.2
경제수준	상	276	18.5	25.4	18.1	0.7	18.5	1.4	13.4
	중	579	14.2	24.2	16.4	2.4	20.6	1.7	16.2
	하	68	16.2	27.9	10.3	1.5	14.7	4.4	22.1

* 주: ① 자기 계발을 위해, ② 진로에 도움을 받기 위해, ③ 재미있을 것 같아서, ④ 스트레스를 풀기 위해, ⑤ 다양한 경험을 하기 위해, ⑥ 친구들과의 관계 형성을 위해, ⑦ 주변(부모님, 선생님 등)의 권유로, ⑧ 기타

결과표 20. 청소년활동 참여 시 고려사항

(단위: 명, %)

구분	사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
전체	923	26.8	41.3	5.3	1.4	1.3	1.0	1.3	21.7
성별	남자	478	26.6	40.4	6.3	2.1	1.7	1.0	20.1
	여자	445	27.0	42.2	4.3	0.7	0.9	0.9	23.4
학교급	중학교	511	23.1	47.6	5.3	1.6	1.0	0.8	19.6
	고등학교	412	31.3	33.5	5.3	1.2	1.7	1.2	24.3
학업성적	상	333	28.5	38.4	6.0	0.6	1.2	1.2	23.1
	중	399	29.1	42.1	4.8	2.0	1.3	0.3	19.5
	하	191	18.8	44.5	5.2	1.6	1.6	2.1	23.6
경제수준	상	276	30.1	40.2	3.6	0.0	2.2	1.8	21.0
	중	579	24.7	43.4	6.0	1.6	1.0	0.5	21.2
	하	68	30.9	27.9	5.9	5.9	0.0	1.5	27.9

* 주: ① 활동의 목적, ② 흥미와 재미, ③ 일정 및 시간, ④ 참가비, ⑤ 지도자 선생님의 전문성, ⑥ 시설·공간·장비, ⑦ 활동의 안전성, ⑧ 나에게 도움이 되는 정도

결과표 21. 청소년활동 참여 시 방해요인

(단위: 명, %)

	구분	사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
	전체	923	13.0	22.8	1.5	0.8	28.1	13.9	3.9	2.3	4.3	6.2	3.4
성별	남자	478	11.9	23.4	1.7	1.0	28.5	10.0	3.8	2.3	5.0	7.9	4.4
	여자	445	14.2	22.0	1.3	0.4	27.6	18.0	4.0	2.2	3.6	4.3	2.2
학교급	중학교	511	8.6	20.5	1.6	0.4	32.9	11.2	3.9	3.7	4.5	8.0	4.7
	고등학교	412	18.4	25.5	1.5	1.2	22.1	17.2	3.9	0.5	4.1	3.9	1.7
학업 성적	상	333	17.1	29.4	1.5	0.9	23.1	9.9	4.5	1.5	3.9	5.1	3.0
	중	399	12.0	19.0	1.3	0.8	32.8	14.5	3.8	2.0	4.3	6.3	3.3
	하	191	7.9	18.8	2.1	0.5	26.7	19.4	3.1	4.2	5.2	7.9	4.2
경제 수준	상	276	13.0	22.8	1.8	1.8	30.8	10.9	3.6	2.2	2.5	7.2	3.3
	중	579	13.5	21.9	1.4	0.3	26.6	15.7	3.8	2.4	4.5	6.2	3.6
	하	68	8.8	29.4	1.5	0.0	29.4	10.3	5.9	1.5	10.3	1.5	1.5

* 주: ① 공부에 방해가 될 것 같아서, ② 참여할 시간이 없어서, ③ 참가비용이 부담돼서, ④ 부모님(보호자)의 반대 때문에, ⑤ 희망하는 활동이 없어서, ⑥ 어떤 내용의 활동이 있는지 모르거나 참여하는 방법을 몰라서, ⑦ 활동 장소까지 거리가 멀거나 이동하는 시간이 오래 걸려서, ⑧ 인터넷 연결이 안 되거나(모바일 데이터 부족 등), 디지털 기기(컴퓨터, 태블릿PC 등)가 없어서(또는 성능이 떨어져서), ⑨ 같이 참여할 친구가 없어서, ⑩ 코로나19 감염이 걱정돼서, ⑪ 기타

결과표 22. 청소년활동 참여 방식(중복응답)

(단위: 명, %)

구분		사례수	대면 방식	비대면 방식	혼합 방식
전체		923	77.4	30.1	24.3
성별	남자	478	75.9	30.5	24.5
	여자	445	78.9	29.7	24.0
학교급	중학교	511	80.4	27.0	23.9
	고등학교	412	73.5	34.0	24.8
학업성적	상	333	76.6	32.1	25.2
	중	399	78.2	29.3	22.6
	하	191	77.0	28.3	26.2
경제수준	상	276	75.4	35.1	28.3
	중	579	78.2	27.1	22.8
	하	68	77.9	35.3	20.6

결과표 23. 비대면 청소년활동 참여 시 좋았던 점

(단위: 명, %)

구분	사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
전체	410	33.9	24.9	17.6	4.6	5.9	2.4	9.8	1.0
성별	남자	217	33.2	25.3	16.6	4.6	5.1	3.2	10.6
	여자	193	34.7	24.4	18.7	4.7	6.7	1.6	8.8
학교급	중학교	209	37.8	16.7	20.6	4.3	4.8	3.3	11.0
	고등학교	201	29.9	33.3	14.4	5.0	7.0	1.5	8.5
학업성적	상	157	33.1	27.4	16.6	5.7	7.0	1.3	8.9
	중	170	34.1	25.9	19.4	4.1	4.7	3.5	6.5
	하	83	34.9	18.1	15.7	3.6	6.0	2.4	18.1
경제수준	상	138	33.3	17.4	23.2	5.8	7.2	2.9	10.1
	중	242	34.3	29.3	14.9	2.9	5.0	2.1	9.9
	하	30	33.3	23.3	13.3	13.3	6.7	3.3	6.7

* 주: ① 활동 시간이 비교적 자유로움, ② 장소의 제약을 덜 받으면서 참여 가능, ③ 코로나19 등 위기 상황에서 안전하게 참여 가능, ④ 여러 번 참여 가능(녹화영상 다시 보기 등), ⑤ 비용 부담이 적음(교통비, 참가비 등), ⑥ 청소년활동에 대한 부모님(보호자)의 관심과 이해 증가, ⑦ 혼자서도 참여 가능, ⑧ 기타

결과표 24. 비대면 청소년활동 참여 시 어려웠던 점

(단위: 명, %)

구분	사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
전체	410	16.3	17.6	25.4	6.3	4.6	5.6	3.2	2.7	0.2	18.0
성별	남자	217	15.2	16.1	24.9	6.0	6.0	6.0	3.2	1.8	20.3
	여자	193	17.6	19.2	25.9	6.7	3.1	5.2	3.1	3.6	0.0
학교급	중학교	209	13.4	13.9	27.3	5.7	3.3	6.7	4.3	2.9	0.5
	고등학교	201	19.4	21.4	23.4	7.0	6.0	4.5	2.0	2.5	0.0
학업성적	상	157	19.1	19.1	28.0	5.1	5.7	4.5	3.2	3.2	0.6
	중	170	14.7	18.2	25.9	5.9	4.1	4.7	4.7	2.9	0.0
	하	83	14.5	13.3	19.3	9.6	3.6	9.6	0.0	1.2	0.0
경제수준	상	138	19.6	18.1	21.7	4.3	5.1	5.8	3.6	4.3	0.0
	중	242	14.9	17.4	27.3	7.0	5.0	4.5	2.9	1.7	0.4
	하	30	13.3	16.7	26.7	10.0	0.0	13.3	3.3	3.3	0.0

* 주: ① 지도자 선생님, 친구들과 소통하기가 어려움, ② 다양한 활동이 부족함, ③ 재미와 흥미가 부족함, ④ 참여하는 방법 및 절차가 어려움, ⑤ 활동에 대한 정보가 부족함, ⑥ 사생활이 노출될까봐 걱정됨, ⑦ 인터넷 연결이 어려움(와이파이를 사용할 수 없거나 모바일 데이터 부족 등), ⑧ 디지털 기기(컴퓨터, 태블릿PC, 스마트폰 등)가 없거나 성능이 떨어짐, ⑨ 기타, ⑩ 아무런 어려움이 없었음

결과표 25. 비대면 청소년활동 참여 과정에서 어려움 발생 시 도움 요청 대상

(단위: 명, %)

구분	사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전체	336	21.4	4.5	15.8	31.3	9.2	0.0	17.9
성별	남자	173	23.7	4.0	13.9	32.4	9.2	16.8
	여자	163	19.0	4.9	17.8	30.1	9.2	19.0
학교급	중학교	163	25.8	4.9	20.9	27.0	7.4	14.1
	고등학교	173	17.3	4.0	11.0	35.3	11.0	21.4
학업성적	상	139	23.0	2.9	15.1	32.4	12.2	14.4
	중	138	20.3	7.2	16.7	28.3	8.7	18.8
	하	59	20.3	1.7	15.3	35.6	3.4	23.7
경제수준	상	114	27.2	0.9	16.7	33.3	8.8	13.2
	중	196	17.9	6.1	17.3	30.1	9.2	19.4
	하	26	23.1	7.7	0.0	30.8	11.5	26.9

* 주: ① 부모님(보호자), ② 형제자매, ③ 친구 또는 선후배, ④ 지도자 선생님, ⑤ 인터넷 검색, ⑥ 기타, ⑦ 도움을 요청하지 않음

결과표 26. 비대면 청소년활동 개선사항

(단위: 명, %)

구분	사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
전체	410	41.5	11.5	8.0	20.5	4.9	8.0	2.7	2.2	0.7
성별	남자	217	36.9	9.2	8.8	23.5	4.6	9.2	3.7	1.4
	여자	193	46.6	14.0	7.3	17.1	5.2	6.7	1.6	0.0
학교급	중학교	209	46.9	9.1	8.6	19.1	3.8	7.2	2.9	1.4
	고등학교	201	35.8	13.9	7.5	21.9	6.0	9.0	2.5	0.0
학업성적	상	157	43.3	10.8	9.6	19.1	7.0	5.7	1.9	0.6
	중	170	37.6	13.5	7.6	24.1	2.9	8.8	4.1	0.0
	하	83	45.8	8.4	6.0	15.7	4.8	10.8	1.2	2.4
경제수준	상	138	44.2	13.0	8.0	18.8	5.8	4.3	2.9	0.7
	중	242	39.7	9.5	8.3	21.9	4.5	9.9	2.9	0.8
	하	30	43.3	20.0	6.7	16.7	3.3	10.0	0.0	0.0

* 주: ① 재미있고 흥미로운 활동 제공, ② 청소년의 의견을 더 많이 반영한 활동 제공, ③ 지도자 선생님, 친구와의 원활한 소통, ④ 다양한 활동 제공, ⑤ 활동에 대한 자세한 정보 제공, ⑥ 디지털 기기(컴퓨터, 태블릿PC 등) 지원, ⑦ 인터넷 통신비(모바일 데이터) 지원, ⑧ 미디어 관련 교육(디지털 기기 및 화상회의 플랫폼 사용법, 온라인상에서의 예절 및 인권 등), ⑨ 기타

결과표 27. 청소년활동 지속 참여의향

(단위: 명, %, 점)

구분		사례수	①	②	③	④	평균	표준편차
전체		923	3.9	11.2	61.9	23.1	3.04	0.71
성별	남자	478	5.0	15.3	59.4	20.3	2.95	0.75
	여자	445	2.7	6.7	64.5	26.1	3.14	0.65
학교급	중학교	511	3.3	11.0	60.7	25.0	3.07	0.70
	고등학교	412	4.6	11.4	63.3	20.6	3.00	0.71
학업성적	상	333	2.7	7.8	58.9	30.6	3.17	0.68
	중	399	4.3	11.0	65.7	19.0	2.99	0.69
	하	191	5.2	17.3	59.2	18.3	2.91	0.75
경제수준	상	276	3.3	9.1	54.3	33.3	3.18	0.72
	중	579	3.6	12.1	66.7	17.6	2.98	0.67
	하	68	8.8	11.8	51.5	27.9	2.99	0.87

* 주: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않은 편이다, ③ 그런 편이다, ④ 매우 그렇다

결과표 28. 참여하고 싶은 청소년활동

(단위: 명, %)

구분		사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
전체		1,045	17.4	13.4	6.5	13.2	21.8	5.0	14.6	2.6	5.5
성별	남자	555	23.6	17.8	5.6	15.9	12.3	4.7	12.4	2.5	5.2
	여자	490	10.4	8.4	7.6	10.2	32.7	5.3	17.1	2.7	5.7
학교급	중학교	572	18.7	10.7	4.7	16.4	22.6	4.2	15.0	2.4	5.2
	고등학교	473	15.9	16.7	8.7	9.3	20.9	5.9	14.2	2.7	5.7
학업성적	상	369	17.1	19.2	6.0	15.2	18.4	3.8	11.7	1.9	6.8
	중	451	17.7	11.1	6.4	12.6	24.4	4.4	16.6	2.9	3.8
	하	225	17.3	8.4	7.6	11.1	22.2	8.0	15.6	3.1	6.7
경제수준	상	311	18.6	15.8	6.8	15.4	18.0	4.5	11.9	1.9	7.1
	중	656	17.2	11.6	6.3	12.8	23.3	5.2	16.0	3.2	4.4
	하	78	14.1	19.2	7.7	7.7	24.4	5.1	14.1	0.0	7.7

* 주: ① 건강·보건활동, ② 과학정보활동, ③ 교류활동, ④ 모험개척활동, ⑤ 문화예술활동, ⑥ 봉사활동, ⑦ 진로탐색 및 직업체험활동, ⑧ 환경보존활동, ⑨ 자기(인성)개발활동

결과표 29. 희망하는 청소년활동 참여 방식(중복응답)

(단위: 명, %)

구분		사례수	대면 방식	비대면 방식	혼합 방식
전체		1,045	77.3	27.0	25.6
성별	남자	555	74.2	30.6	25.4
	여자	490	80.8	22.9	25.9
학교급	중학교	572	78.5	25.2	24.1
	고등학교	473	75.9	29.2	27.5
학업성적	상	369	79.4	27.9	25.2
	중	451	77.4	25.7	23.9
	하	225	73.8	28.0	29.8
경제수준	상	311	76.5	26.4	26.0
	중	656	77.0	26.7	24.8
	하	78	83.3	32.1	30.8

결과표 30. 청소년활동 희망 시간

(단위: 명, %)

구분		사례수	방과 후	주말	학교 수업시간 중	방학기간
전체		1,045	9.2	11.6	67.9	11.3
성별	남자	555	9.0	12.4	65.9	12.6
	여자	490	9.4	10.6	70.2	9.8
학교급	중학교	572	8.9	10.8	71.0	9.3
	고등학교	473	9.5	12.5	64.3	13.7
학업 성적	상	369	9.5	11.7	66.9	11.9
	중	451	8.4	12.2	67.8	11.5
	하	225	10.2	10.2	69.8	9.8
경제 수준	상	311	10.3	13.2	66.9	9.6
	중	656	8.7	11.0	68.3	12.0
	하	78	9.0	10.3	69.2	11.5

결과표 31. 청소년활동 희망 장소

(단위: 명, %)

구분		사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
전체		1,045	44.3	8.6	16.0	7.0	12.9	7.1	3.3	0.9
성별	남자	555	44.9	7.9	10.3	9.5	14.2	7.7	4.3	1.1
	여자	490	43.7	9.4	22.4	4.1	11.4	6.3	2.0	0.6
학교급	중학교	572	47.2	7.5	11.9	8.7	13.5	7.3	3.0	0.9
	고등학교	473	40.8	9.9	20.9	4.9	12.3	6.8	3.6	0.8
학업성적	상	369	45.0	7.3	13.8	5.4	14.6	9.2	2.7	1.9
	중	451	43.7	9.8	18.4	8.4	11.8	4.4	3.1	0.4
	하	225	44.4	8.4	14.7	6.7	12.4	8.9	4.4	0.0
경제수준	상	311	43.7	9.3	11.6	8.4	12.9	9.6	3.5	1.0
	중	656	45.0	8.5	17.5	6.9	12.0	6.3	3.0	0.8
	하	78	41.0	6.4	20.5	2.6	20.5	3.8	3.8	1.3

* 주: ① 학교, ② 청소년기관(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년수련원 등), ③ 문화시설(공연장, 도서관, 박물관, 미술관 등), ④ 체육시설, ⑤ 야외(공원, 호수, 산, 바다 등), ⑥ 해외, ⑦ 온라인 공간, ⑧ 기타

결과표 32. 청소년활동에 함께 참여하고 싶은 대상

(단위: 명, %)

구분		사례수	혼자	친구	가족	선후배	기타
전체		1,045	8.2	87.6	2.6	1.5	0.1
성별	남자	555	9.7	86.1	2.7	1.3	0.2
	여자	490	6.5	89.2	2.4	1.8	0.0
학교급	중학교	572	6.8	89.5	2.6	1.0	0.0
	고등학교	473	9.9	85.2	2.5	2.1	0.2
학업성적	상	369	9.2	84.8	4.1	1.9	0.0
	중	451	6.9	90.5	1.3	1.1	0.2
	하	225	9.3	86.2	2.7	1.8	0.0
경제수준	상	311	6.4	88.4	2.9	2.3	0.0
	중	656	8.4	88.1	2.3	1.1	0.2
	하	78	14.1	79.5	3.8	2.6	0.0

결과표 33. 청소년활동 활성화 요인

(단위: 명, %)

구분	사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
전체	1,045	31.8	13.2	14.5	10.2	22.5	1.9	2.1	3.2	0.6
성별	남자	555	33.7	13.2	12.8	9.4	22.0	2.2	2.2	3.6
	여자	490	29.6	13.3	16.5	11.2	23.1	1.6	2.0	2.7
학교급	중학교	572	31.8	11.9	15.9	10.7	22.0	1.7	2.1	3.1
	고등학교	473	31.7	14.8	12.9	9.7	23.0	2.1	2.1	3.2
학업성적	상	369	34.4	10.8	13.8	11.9	21.7	2.4	1.1	3.3
	중	451	29.7	15.5	16.0	10.0	21.7	1.6	2.9	2.4
	하	225	31.6	12.4	12.9	8.0	25.3	1.8	2.2	4.4
경제수준	상	311	35.0	12.2	12.9	10.3	21.5	2.6	1.3	3.5
	중	656	30.6	13.7	15.1	10.2	23.0	1.4	2.6	2.7
	하	78	28.2	12.8	16.7	10.3	21.8	3.8	1.3	5.1

* 주: ① 청소년활동 시간이 더 확보되어야 한다, ② 청소년활동에 대한 정보를 더 쉽게 얻을 수 있어야 한다, ③ 청소년활동에 청소년의 의견이 좀 더 많이 반영되어야 한다, ④ 선택할 수 있는 청소년활동이 더 많아져야 한다, ⑤ 청소년활동이 좀 더 흥미롭게 구성되어야 한다, ⑥ 청소년활동이 안전하게 운영되어야 한다, ⑦ 관련분야의 전문가가 운영하는 청소년활동이 더 많아져야 한다, ⑧ 청소년활동 참가비용에 대한 지원이 필요하다, ⑨ 기타

결과표 34. 청소년활동 홍보 방안

(단위: 명, %)

구분	사례수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
전체	1,045	17.6	3.4	32.7	7.8	4.2	27.8	5.1	1.3
성별	남자	555	19.3	4.1	30.1	8.5	5.4	25.2	5.4
	여자	490	15.7	2.7	35.7	6.9	2.9	30.8	4.7
학교급	중학교	572	19.9	4.0	30.2	6.8	4.9	26.9	5.4
	고등학교	473	14.8	2.7	35.7	8.9	3.4	29.0	4.7
학업성적	상	369	16.8	3.0	35.5	7.9	4.3	24.4	6.0
	중	451	18.0	4.2	32.4	7.5	4.0	29.3	4.2
	하	225	18.2	2.7	28.9	8.0	4.4	30.7	5.3
경제수준	상	311	19.6	4.8	33.1	8.7	2.9	25.4	3.9
	중	656	17.5	2.9	32.0	6.7	4.9	29.0	5.6
	하	78	10.3	2.6	37.2	12.8	3.8	28.2	5.1

* 주: ① 청소년기관(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년수련원 등)의 게시판이나 홈페이지를 통해, ② e청소년(청소년활동정보서비스)을 통해, ③ 학교 게시판이나 홈페이지를 통해, ④ 홍보물(현수막, 포스터, 안내지 등)을 통해, ⑤ 방송 매체(TV, 라디오 등)를 통해, ⑥ SNS(페이스북, 인스타그램, 유튜브 등)를 통해, ⑦ 유명인 홍보대사를 통해, ⑧ 기타

결과표 35. 우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 인식:
우리 사회는 청소년활동을 위한 시설(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년수련원 등)이 충분하다
 (단위: 명, %, 점)

구분		사례수	①	②	③	④	평균	표준편차
전체		1,045	4.9	22.2	55.6	17.3	2.85	0.75
성별	남자	555	5.0	20.0	56.8	18.2	2.88	0.76
	여자	490	4.7	24.7	54.3	16.3	2.82	0.75
학교급	중학교	572	3.5	18.2	56.5	21.9	2.97	0.73
	고등학교	473	6.6	27.1	54.5	11.8	2.72	0.76
학업성적	상	369	4.9	22.0	48.5	24.7	2.93	0.81
	중	451	4.7	21.7	60.1	13.5	2.82	0.71
	하	225	5.3	23.6	58.2	12.9	2.79	0.73
경제수준	상	311	4.5	18.3	47.3	29.9	3.03	0.81
	중	656	4.9	23.2	59.9	12.0	2.79	0.71
	하	78	6.4	29.5	52.6	11.5	2.69	0.76

* 주: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않은 편이다, ③ 그런 편이다, ④ 매우 그렇다

결과표 36. 우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 인식:
우리 사회는 청소년이 다양한 청소년활동에 참여할 기회가 많다
 (단위: 명, %, 점)

구분		사례수	①	②	③	④	평균	표준편차
전체		1,045	5.9	21.3	54.2	18.6	2.85	0.78
성별	남자	555	6.3	20.4	55.0	18.4	2.85	0.79
	여자	490	5.5	22.4	53.3	18.8	2.85	0.78
학교급	중학교	572	3.8	16.1	56.5	23.6	3.00	0.74
	고등학교	473	8.5	27.7	51.4	12.5	2.68	0.80
학업성적	상	369	6.5	19.5	48.2	25.7	2.93	0.84
	중	451	4.7	22.2	57.6	15.5	2.84	0.73
	하	225	7.6	22.7	56.9	12.9	2.75	0.77
경제수준	상	311	6.1	18.0	46.0	29.9	3.00	0.85
	중	656	5.6	22.6	57.9	13.9	2.80	0.74
	하	78	7.7	24.4	55.1	12.8	2.73	0.78

* 주: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않은 편이다, ③ 그런 편이다, ④ 매우 그렇다

결과표 37. 우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 인식:
우리 사회는 청소년에게 청소년활동에 대한 정보를 충분히 제공하고 있다

(단위: 명, %, 점)

구분		사례수	①	②	③	④	평균	표준편차
전체		1,045	6.1	22.0	53.0	18.9	2.85	0.79
성별	남자	555	5.9	19.1	54.8	20.2	2.89	0.79
	여자	490	6.3	25.3	51.0	17.3	2.79	0.80
학교급	중학교	572	5.2	14.0	57.2	23.6	2.99	0.77
	고등학교	473	7.2	31.7	48.0	13.1	2.67	0.79
학업성적	상	369	6.0	23.6	45.8	24.7	2.89	0.84
	중	451	5.3	21.5	56.5	16.6	2.84	0.76
	하	225	8.0	20.4	57.8	13.8	2.77	0.78
경제수준	상	311	6.4	16.1	46.0	31.5	3.03	0.86
	중	656	5.6	24.8	55.9	13.6	2.77	0.75
	하	78	9.0	21.8	56.4	12.8	2.73	0.80

* 주: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않은 편이다, ③ 그런 편이다, ④ 매우 그렇다

결과표 38. 우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 인식:
우리 사회는 청소년활동에 청소년의 요구를 적극적으로 반영하고 있다

(단위: 명, %, 점)

구분		사례수	①	②	③	④	평균	표준편차
전체		1,045	6.9	25.3	50.6	17.2	2.78	0.81
성별	남자	555	7.2	23.6	50.8	18.4	2.80	0.82
	여자	490	6.5	27.1	50.4	15.9	2.76	0.80
학교급	중학교	572	5.8	18.9	53.3	22.0	2.92	0.80
	고등학교	473	8.2	33.0	47.4	11.4	2.62	0.79
학업성적	상	369	7.9	25.2	45.3	21.7	2.81	0.86
	중	451	6.0	25.9	52.5	15.5	2.78	0.78
	하	225	7.1	24.0	55.6	13.3	2.75	0.77
경제수준	상	311	7.1	21.5	44.7	26.7	2.91	0.87
	중	656	6.7	26.7	53.5	13.1	2.73	0.77
	하	78	7.7	28.2	50.0	14.1	2.71	0.81

* 주: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않은 편이다, ③ 그런 편이다, ④ 매우 그렇다

결과표 39. 우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 인식:
우리 사회는 청소년이 청소년활동에 참여할 수 있는 시간을 충분히 보장하고 있다

(단위: 명, %, 점)

구분		사례수	①	②	③	④	평균	표준편차
전체		1,045	10.5	21.7	50.0	17.7	2.75	0.87
성별	남자	555	11.2	20.7	49.4	18.7	2.76	0.89
	여자	490	9.8	22.9	50.8	16.5	2.74	0.85
학교급	중학교	572	7.3	15.9	53.7	23.1	2.92	0.82
	고등학교	473	14.4	28.8	45.7	11.2	2.54	0.87
학업성적	상	369	12.2	23.8	40.9	23.0	2.75	0.95
	중	451	9.1	19.7	54.5	16.6	2.79	0.83
	하	225	10.7	22.2	56.0	11.1	2.68	0.81
경제수준	상	311	9.0	19.6	42.4	28.9	2.91	0.92
	중	656	11.0	22.0	54.0	13.1	2.69	0.83
	하	78	12.8	28.2	47.4	11.5	2.58	0.86

* 주: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않은 편이다, ③ 그런 편이다, ④ 매우 그렇다

결과표 40. 우리 사회의 청소년활동 지원에 대한 인식:
우리 사회는 청소년의 청소년활동 참여를 적극적으로 권장하고 있다

(단위: 명, %, 점)

구분		사례수	①	②	③	④	평균	표준편차
전체		1,045	5.1	16.8	56.3	21.8	2.95	0.77
성별	남자	555	5.8	15.9	54.8	23.6	2.96	0.79
	여자	490	4.3	18.0	58.0	19.8	2.93	0.74
학교급	중학교	572	3.7	11.5	58.0	26.7	3.08	0.72
	고등학교	473	6.8	23.3	54.1	15.9	2.79	0.79
학업성적	상	369	6.0	14.4	52.0	27.6	3.01	0.81
	중	451	4.0	16.4	59.9	19.7	2.95	0.72
	하	225	5.8	21.8	56.0	16.4	2.83	0.77
경제수준	상	311	5.8	14.5	46.6	33.1	3.07	0.84
	중	656	4.3	17.2	61.1	17.4	2.92	0.71
	하	78	9.0	23.1	53.8	14.1	2.73	0.82

* 주: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않은 편이다, ③ 그런 편이다, ④ 매우 그렇다

결과표 41. 삶의 만족도

(단위: 명, %, 점)

구분		사례수	①	②	③	④	평균	표준편차
전체		1,045	3.9	12.9	55.1	28.0	3.07	0.75
성별	남자	555	5.0	11.9	53.3	29.7	3.08	0.78
	여자	490	2.7	14.1	57.1	26.1	3.07	0.71
학교급	중학교	572	3.7	10.1	52.8	33.4	3.16	0.75
	고등학교	473	4.2	16.3	57.9	21.6	2.97	0.74
학업성적	상	369	3.3	7.9	49.3	39.6	3.25	0.74
	중	451	2.4	13.3	61.9	22.4	3.04	0.67
	하	225	8.0	20.4	51.1	20.4	2.84	0.84
경제수준	상	311	3.2	9.3	43.1	44.4	3.29	0.77
	중	656	3.4	13.6	62.2	20.9	3.01	0.69
	하	78	11.5	21.8	43.6	23.1	2.78	0.93

* 주: ① 전혀 만족하지 않는다, ② 만족하지 않는 편이다, ③ 만족하는 편이다, ④ 매우 만족한다

결과표 42. 행복감

(단위: 명, %, 점)

구분		사례수	①	②	③	④	평균	표준편차
전체		1,045	3.7	13.5	54.8	27.9	3.07	0.75
성별	남자	555	4.9	14.1	52.3	28.8	3.05	0.79
	여자	490	2.4	12.9	57.8	26.9	3.09	0.70
학교급	중학교	572	3.7	11.4	52.4	32.5	3.14	0.75
	고등학교	473	3.8	16.1	57.7	22.4	2.99	0.73
학업성적	상	369	2.7	10.8	48.2	38.2	3.22	0.74
	중	451	2.4	12.9	61.4	23.3	3.06	0.68
	하	225	8.0	19.1	52.4	20.4	2.85	0.83
경제수준	상	311	3.9	8.7	43.1	44.4	3.28	0.78
	중	656	2.7	14.5	61.4	21.3	3.01	0.68
	하	78	11.5	24.4	46.2	17.9	2.71	0.90

* 주: ① 전혀 행복하지 않다, ② 행복하지 않은 편이다, ③ 행복한 편이다, ④ 매우 행복하다

본 연구의 목적은 청소년의 청소년활동 참여 실태와 요구를 파악하여 증거기반 정책 수립을 위한 기초자료를 수집하고, 청소년활동의 활성화 방안을 모색하는 데 있다. 연구의 목적을 달성하기 위해 첫째, 문헌연구를 통해 관련 실태조사의 조사체계와 조사내용 등을 체계적으로 검토하였다. 둘째, 설문조사를 실시하여 청소년들의 청소년활동 참여 실태 및 요구를 분석하였다. 셋째, 주요 연구결과와 시사점을 바탕으로 전문가 자문 등을 거쳐 청소년활동의 활성화를 위한 2개 정책영역, 6개 정책과제를 제시하였다. 정책영역 및 과제를 구체적으로 살펴보면, 첫 번째, '안정적인 청소년활동 실태조사 체계 구축' 영역에서는 '청소년활동 실태조사의 법적 근거 마련 및 추진', '체계적인 실태조사를 위한 사전 연구 수행', '실태조사 결과 공유 및 활용 강화'를 제안하였다. 두 번째, '수요자 중심의 청소년활동 강화' 영역에서는 '청소년의 요구 및 사회적 요구를 반영한 활동프로그램 개발·보급', '학교 내 청소년활동 활성화', '대면 방식의 청소년활동 강화, 그리고 참여 방식 다양화'를 제안하였다.

연구보고22-수시05

청소년활동 참여 실태 및 요구에 관한 연구

인 쇄 2022년 12월 9일

발 행 2022년 12월 9일

발행처 한국청소년정책연구원
세종특별자치시 시청대로 370

발행인 김 현 철

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 (주)현대아트컴

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.
구독문의 : (044) 415-2125(학술정보관)

청소년활동 참여 실태 및 요구에 관한 연구