

제 1 장 가족캠프활동의 개발배경

가족캠프활동은 청소년을 동반한 가족들이 참여하여 더불어 즐길 수 있도록 고안된 수련거리이다. 휴가철이나 연휴에 가족끼리 캠프를 떠나는 것은 이미 상당히 보편화되어 있으나, 여기에서 말하는 가족캠프활동은 개별 가족 단위의 캠프활동이 아니라 여러 가족이 동시에 조직적으로 참여하는 캠프활동을 의미한다. 이 장은 이 수련거리를 개발하게 된 과정과 그 주요내용을 소개한다.

1. 개발의 필요성

오늘날에는 온 가족이 함께 모일 수 있는 시간을 갖는 것조차도 어려운 정도로 가족의 기능이 약화되고 있다. 가족의 기능이 약화됨으로써 가장 주목을 받는 세대는 청소년들이다. 많은 부모들이 바빠서 자녀들과 보다 더 많은 시간을 보낼 수 없는데 대하여 안타까움을 표현한다. 다행히도 최근들어서 부모와 자녀가 함께 참여할 수 있는 여가 프로그램들이 점차 늘어나고 있는 추세인데 이것은 가족들이 스스로 위기를 벗어나려는 노력으로 해석될 수 있다. 청소년과 그 가족들의 동시 참여가 어렵게 마련된 기회이고 보면, 프로그램의 구성이 그들의 기호와 요구를 충분히 반영하고 있어야 할 것이다. 그러나 현실적인 측면에서 보면, 청소년을 가족과 함께 수련거리에 참여시킨다는 아이디어가 최근에 들어서야 새롭게 시도되고 있는 형편이므로, 그 특성에 알맞는 활동들이 다양하게 개발되어 있지 않다. 따라서 모처럼 바람직하게 등장하고 있는 최근의 경향들을 청소년 수련거리의 발전이라는 측면에서 활성화시키기 위해서는 가족단위의 참가자들을 위한 전문적인 수련거리 프로그램의 개발이 요구된다. 이 연구가 개발하고자 하는 가족캠프활동은 그러한 유형의 수련거리들 중에 대표적인 것으로 볼 수 있다.

가족캠프활동은 무엇보다도 가족의 유대관계를 강화시키는 데 기여할 것으로 기대된다. 사실 청소년과 부모 간의 상호작용은 그들의 일상적인 환경에 종속되기 쉽다. 부모의 입장에서든 청소년의 입장에서든 부모자녀 사이의 상호작용을 변화 혹은 발전시키는 것이 쉽지 않은 이유 중 하나는 그들이 처해 있는 환경이 크게 변하지 않기 때문이다. 가족캠프활동에서는 평소에 지내던 생활환경을 떠나서 부모와 청소년 모두가 새로운 환경에서 생활하게 되므로 자연스럽게 종래의 상호작용과는 질적으로 다른 상호작용 형태를 발전시키게 된다.

가족캠프활동은 여러 가족이 함께 참여하는 수련거리라는 점에서 오늘날 핵가족 중심의 사회에서 결핍되기 쉬운, 공동체생활을 경험하게 하는 역할도 한다. 물론 수련거리가 일정한 집단의 청소년들을 대상으로 하므로 다른 수련거리에서도 공동체생활을 익힐 수 있다. 그러나 가족캠프활동에서는 단지 한 개인으로서 맛볼 수 있는 공동체생활과는 달리 여러 가족이 더불어 생활하면서 경험하는 공동체생활을 경험하게 된다. 그 경험은 청소년들끼리만 경험하게 되는 공동체생활과는 색다른 감을 준다. 부모들은 자녀의 친구나 그의 부모들과 사귄 수 있고, 청소년들은 친구의 가족을 만날 수 있다. 그 느낌은 이웃과, 이웃이 더불어 사는 공동체생활의 본래 의미에 보다 더 가까운 것이 될 것이다.

청소년들의 입장에서 보면, 성공적인 가족캠프활동은 평소에는 병렬적인 혹은 때로 모순적인 것으로 인식될 수 있는 두 세계, 즉 가족관계와 친구관계를 통합시킬 수 있는 기회이다. 청소년들이 처음으로 경험하는 사회는 가족사회이다. 성장하면서 그들은 가족 밖에 그들의 고유한 세계를 구성해 나간다. 가족을 1차사회라고 한다면 그들이 처음으로 경험하는 2차사회는 친구관계이다. 가족관계가 약화되어 있을 수록 청소년들은 친구관계에 몰입하게 되며, 때로는 두 세계가 서로 갈등관계를 형성하기도 한다. 가족캠프활동에 참여하는 동안에 청소년들은 자연스럽게 두 세계를 조화시킴으로써 두 세계의 독특한 장점들을 동시에 누릴 수 있을 것이다.

2. 개발방향

수련거리 개발의 핵심은 그것이 추구하는 목적을 정의하고 그 목적을 달성하기 위한 일련의 활동들을 조직하는 일이다. 그런데 목적의 정의와 내용의 선정은 언제나 이상과 현실 사이의 타협의 결과라고 볼 수 있다. 왜냐하면, 목적 즉 추구하고자 하는 바는 희망의 세계 속에서 정의되지만, 그 목적의 실현을 위한 구체적인 행위는 현실의 조건들 위에서 이루어지기 때문이다. 진취적인 취향을 가진 사람들은 목적을 지나치게 이상적으로 정의하지 않으며 동시에 현실적인 조건에 안주하려 하지도 않는다. 이 연구는 위와 같은 이상과 현실 사이의 타협과 관련하여 다음과 같은 사항을 고려하기로 한다.

이 연구는 가족캠프활동의 “기본형”을 제안하고자 한다. “기본형”이란 현실적인 조건들을 고려하여 여러가지 형태로 응용될 수 있음을 의미한다. 앞서서도 이야기한 바와 같이 가족캠프활동의 개발은 가족단위 수련거리를 광범위한 영역에서 활성화시키려는 의도에서 이루어진 것이다. 따라서 특정한 집단이나 시기, 장소 등을 지정하고 수련거리를 개발하게 되면 그 의도를 충족시키기 어려울 것이다.

“기본형”으로의 개발은 다른 한편으로 현장에서 움직이는 청소년 지도자들이 “기본형”을 바탕으로 참가자들의 특성, 시기, 장소, 시설, 등을 고려하여 다양한 형태로 변형시킬 수 있는 능력을 갖추고 있다는 것을 전제로 한다. 현재 여러 수준과 기관에서 이루어지고 있는 청소년 지도자들의 훈련 및 연수가 그러한 기능을 갖추도록 하는데 기여할 것으로 기대된다. 또한 가족캠프활동 개발의 결과로 펴내는 「가족캠프활동」이라는 매뉴얼에 “기본형”을 응용하는데 관련된 원리들과 사례를 담아 현장 지도자들을 도울 것이다.

수련거리의 활동내용은 그것을 실시할 수 있는 인적 물적 조건에 따라 다양해질 수 있다. 이 연구는 수련거리의 실시를 담당하고 있는 청소년 단체들이나 각급 학교의 현재조건을 크게 벗어나지 않는 범위 내에서 새로운 활동들을 개발하고자 한다. 아무리 훌륭하고 멋진 계획이라 하더라도 현실적인 조건이 허락하지 않는 한 현실에 도움이 되지 않기 때문이다. 간혹 이 연구가

제안하는 활동들이 현실적 조건을 다소 넘어서는 경우, 양자 간의 타협은 현장에서 이 수련거리를 구성하고 실시하는 청소년지도자들의 손에 달려 있다.

가족캠프활동의 참가대상과 관련하여, 이 연구는 부모와 청소년들이 함께 참여하는 것을 가정한다. 참가 대상은 구체적인 여건에 따라 여러가지 형태로 정의될 수 있다. 한 가족이 모두 참여할 수 있는 경우도 있고, 때로는 아버지와 자녀들, 어머니와 딸, 한 가족과 그 가족이 초대할 다른 청소년, 혹은 할아버지 할머니를 동반한 가족 등으로 한정할 수도 있다. 이 연구는 가족캠프활동의 “기본형”을 개발하는 연구로서, 한 가족의 구성원들이 모두 참여하였을 때 실시할 수 있는 활동들을 제안하고자 한다.

3. 개발방법

(1) 문헌연구

수련거리의 개발은 단순히 프로그램을 구성하게 될 일련의 개별활동을 제안하는데 그치지 않는다. 각각의 개별적인 활동들은 고유한 원칙에 따라 선택되고, 일련의 흐름 속에 모종의 순서에 따라 조직된다. 수련거리 개발은 이렇게 개개의 활동들을 선택하고 조직하는데 관련되는 구체적인 원리들을 제안하는 것을 포함한다. 이를 위해서 이 연구는 국내외에서 출판된 캠프활동에 관한 일반적 이론서와 각종 논문들을 검토하였다. 또한 새로운 개별활동을 구상함에 있어서도 최근들어 출판되고 있는 각종 다양한 놀이 및 여가 프로그램에 관련된 문헌들을 분석하여, 이미 알려져 있는 활동들과 달리 가족단위의 참여자들에게 알맞는 활동들을 개발하고자 하였다.

(2) 자문회의

창의적인 활동들을 개발하기 위해서는 실제로 가족단위의 여가 및 문화 프로그램들을 운영하고 있는 전문가들의 조언을 얻을 필요가 있다. 이를 위해 이 연구는 연구의 초반기에 4명의 전문가들을 초대하여 자문회의를 열었다.

그들은 각자가 경험한 구체적인 상황들을 고려하여 개별활동에 관한 다양한 아이디어를 제공하였다. 자문회의에 참여한 전문가들은 다음과 같다 : 전국재(청소년과 놀이문화연구소장), 채준안(한국치료레크리에이션 연구소장), 김옥남(한국라보 사무국장), 이재택(가족문화운동가), 김성천(원광대 교수).

(3) 기관방문 및 면담

가족캠프 프로그램과 관련된 자료를 확보하고 가족캠프 운영에 따른 문제점과 현황을 파악하기 위하여 캠프단체 및 전문기관을 방문·면담하였다. 방문한 기관들은 YMCA, YWCA, 한국라보, 한국청소년단체협의회, 청소년과 놀이문화연구소, 서울대학교 체육연구소, 한국체육과학연구원, 한국교육개발원, 한국 여가 및 레크리에이션협회, 한국체육학회, 21C 공동체 개발원, 창조력 개발원, 한국치료레크리에이션 연구소, 국민생활체육협의회, 보이스카우트연맹, 걸스카우트연맹 등이다.

(4) 참여관찰

가족캠프활동의 구체적인 실태를 파악하기 위하여 1995년 8월 12일과 13일에 해운대 자연농원(양산)에서 부산시 북구청이 주관한 가족캠프에 직접 참여하였다. 참여관찰을 통해 프로그램에 대한 참가자의 반응, 프로그램의 질적 수준과 진행상의 문제점 파악, 캠프지도자와의 면담, 프로그램의 현장 적용도를 높이기 위한 구체적인 대안 모색 등을 얻고자 하였다. 또한 참가자들을 대상으로 개방형 설문조사를 실시하여 참가자들이 느낀 가족캠프의 의의와 개선되어야 할 점 등을 조사하였다.

(5) 가족캠프 참여실태조사

가족캠프 프로그램의 개발 방향을 설정하기 위해 서울시에 거주하는 성인 700명과 청소년 700명을 대상으로 참여실태조사를 실시하였다. 설문에 응답

한 사람은 성인 594명, 청소년 637명이었다. 이 조사를 통하여 가족들이 가장 선호하는 프로그램의 유형, 가족캠프 기간 중 가장 즐겁게 참여했던 프로그램, 가족캠프에 참여하지 못하는 이유, 캠프장이 갖고 있는 문제점과 가족캠프를 더욱 활성화하기 위하여 앞으로 개선되어야 할 점 등 가족캠프와 관련된 전반적인 내용을 파악하였다. 이러한 조사결과는 이 연구에서 개발할 가족캠프활동의 유형과 구체적인 활동 내용, 그리고 프로그램의 구성과 과정을 기술하는 데 기초자료로 활용하였다.

4. 가족캠프활동의 목적과 내용

(1) 가족캠프활동의 목적

가족캠프활동의 목적은 수련거리 일반이 추구하는 목적－체험활동을 통한 심신의 단련¹⁾－에 부합하면서 가족캠프활동의 특수성을 살리는 것이라야 할 것이다. 이 연구에서는 그 목적을 다음과 같이 정의하였다.

- ▷ 가족 구성원들 사이에 사랑과 이해를 증진시킨다.
- ▷ 일상적인 가족문제를 스스로 진단하고 그에 대한 대처방안을 숙고해 본다.
- ▷ 청소년들과 부모세대 사이에 볼 수 있는 문화의 차이를 관찰하고 경험해 본다.
- ▷ 이웃들과의 교류를 통하여 본받을 만한 가족문화를 서로 공유한다.

(2) 활동내용

가족캠프활동의 내용은 일차적으로 위에서 언급한 활동목적을 달성하기 위한 것이어야 하며 동시에 캠프활동이라는 수련거리의 형식이 요구하는 특성을 만족시킬 수 있어야 한다. 이를 위하여 이 연구는 가족캠프활동의 특수성

1) 청소년체육부, 한국청소년기본계획, 1991. 6. p. 19.

을 고려한 활동영역으로 가족소개활동, 가족이해활동, 가족교류활동 그리고 가족문제 탐색활동의 4개 활동영역을 설정하였고, 캠프활동의 특성을 살리는데 필요한 놀이들을 소개하기 위하여 가족놀이활동을 설정하였다. 각 활동영역별로 개발된 단위활동의 특성을 살펴보면 다음과 같다.

① 가족소개활동

가족소개활동은 가족캠프활동이 처음 시작될 때 참가자와 지도자들 사이에서 어색한 분위기를 짧은 시간에 없애줌으로써 참가자들이 모임에 대한 기대를 가지도록 함과 동시에 다른 가족들과 친밀한 교제가 이루어지도록 고안된 놀이들이다. “온 몸으로 인사해요”, “우리 가족 소개” 등 모두 5개의 활동이 소개되어 있는데 그들 사이에는 다소 연속성이 존재한다. 처음에는 참가자들끼리 얼굴을 익히는 간단한 놀이에서 시작하여 소집단 내에서 가족을 소개하는 놀이, 참가자 전체가 서로 인사하고 이름을 파악하는 놀이, 마지막에는 서로 친숙한 분위기를 만들기 위한 놀이가 소개된다.

② 가족이해활동

이 활동영역에서 추구되는 주요 목적은 가족구성원들 사이에 사랑과 이해를 증진시키는 것이다. 개발된 단위활동은 다음의 9가지 활동이다 : “가족회의”, “가족사 연표 만들기”, “내가 본 부모님의 직업”, “명상을 통한 가족사랑”, “그림으로 그린 편지”, “자녀가 준비하는 아침식사”. 이 활동들을 통하여 참가자들은 가족에 대한 정체성을 확인하고 가족이 그동안 살아온 생활사를 회고해 보는 기회를 갖는 한편, 가족구성원들에 대한 이해를 심화시키게 될 것이다. 또 평소에 무심코 주의하지 않았던 가족들의 기호나 장점을 생각해 보기도 하며, 가족구성원들 사이에 밀도있는 상호작용을 경험하게 된다. 이 활동영역에서는 이웃과의 상호작용이 크게 중요하지 않으며, 각 가족들의 활동은 병렬적인 형태를 띤다.

③ 가족문제 탐색활동

이 영역의 단위활동들에서 추구하는 바는 일상적으로 부딪히는 가족문제에

는 어떤 것들이 있으며 어떻게 하면 그 문제들로부터 벗어날 수 있을가를 숙고해 보는 것이다. 개발된 단위활동들은 “영화를 통한 가족역할 토론”, “반쪽이를 찾아 떠나는 여행”, “부모-자녀 간의 자기노출”, “부모-자녀 간의 갈등해결 사례”, “우리가족은 멋진 사람들”이다.

가족문제는 때로는 매우 일상적인 문제임에도 불구하고 가족구성원들 사이에 의사소통 부족으로 그 문제가 문제로서 인식되지 않을 수도 있다. 따라서 이 영역의 단위활동들은 다양한 형식을 빌어 서로가 지각하고 있는 가족의 문제를 찾아보도록 하고 있다. 특히 청소년과 부모들이 동시에 참여하게 되므로 각각이 지각하고 있는 서로 다른 문제들이 드러나게 될 것이다. 가족구성원들이 가족의 문제를 함께 지각한다는 것은 벌써 그 문제의 중요한 해결점을 찾기 시작한 것이다. 참가자들은 각자 가족구성원으로서 자신의 위치, 가족의 일상적인 문제와 자신의 행동양식과의 관계 등을 재고하게 될 것이며, 가족이 그 문제로부터 벗어나도록 스스로 노력하게 될 것이다. 또 이미 가족의 위기를 맞아 잘 해결했던 사례발표를 통하여 가족의 위기해결능력을 확인하고 미흡했던 점을 재고해 보도록 하였다.

가족문제는 단순히 가족 내부에서 문제가 되는 사안들만을 포함하지 않는다. 예전부터 우리나라에서는 가족 밖에서 각 개인의 행동거지를 보고 가족의 가풍을 평가해 왔다. 이런 풍습 속에서는 각 개인의 행동거지에서의 문제가 단순히 그의 개인적인 문제라기 보다는 가족의 문제로 간주된다. 그렇기 때문에 옛어른들은 가족 안에서는 물론 밖에서도 행동거지에 조심을 하였다. 이러한 풍습은 많은 사회적 변화에도 불구하고 오늘날에도 여전하며, 따라서 각 개인의 가족 밖에서의 대인관계에서의 문제가 여전히 가족의 문제로 간주되고 있다. 앞에서 열거된 단위활동 가운데 “우리가족은 멋진 사람들”이란 활동은 이러한 측면에서 가족문제에 대한 탐색활동이다.

④ 가족교류활동

가족교류활동이란 가족구성원 상호간이나 다른 가족과의 교류를 통하여 서로의 문화를 경험하고 이해를 넓히기 위한 활동이다. 문화라고 하는 것은 한 나라나 한 민족의 수준에서 뿐만 아니라 한 세대나 한 가족에게서도 존재한

다. 한 개인을 이해하기 위해서는 그가 속한 집단의 문화를 이해하는 것이 중요하다. 부모가 자녀들을 이해하기 위해서도 그러하고 이웃끼리 서로를 이해하기 위해서도 서로가 가꾸어 온 고유한 문화를 경험하고 이해할 수 있다면 훨씬 도움이 될 것이다.

이러한 관점에서 이 연구는 두 종류의 교류활동을 제안하였다. 하나는 청소년 세대와 부모 세대 사이에서의 교류활동으로서 여기에는 “아버지들의 직업 세계 이야기”, “놀이에 관한 옛날 이야기”, “댄스파티”, “부모님과 함께 식물관찰” 등의 단위활동이 개발되었다. 다른 하나는 서로 다른 문화를 가지고 있는 가족들 사이에서의 교류활동이다. 이를 위해서는 “누구네 음식솜씨가 좋은가”, “우리가족이 추천하는 여가생활”, “가족무대” 등의 단위활동이 개발되었다.

⑤ 가족놀이활동

가족놀이활동의 주요목적은 일상생활 속에서 쌓인 스트레스를 해소하고 몸과 마음을 휴식시키는 것에 있다. 또한 이 활동은 가족구성원들의 물리적인 협동을 통하여 그들 사이의 애정을 증진시키고, 자연스런 상호작용 속에서 모든 참가자들 사이에 화합의 기회를 만드는 것을 부차적인 목적으로 삼는다.

앞에서 소개된 단위활동들은 대부분 창의력, 감정표현력, 문제해결력 등을 요구하는 활동들로서 참가자들에게 정신적인 부담감을 주기 쉽다. 따라서 프로그램의 무게를 줄이기 위해서는 참가자들이 부담없이 참가하여 즐길 수 있는 단위활동들이 필요하다. 이 프로그램의 개발을 위하여 실시된 <가족캠프 활동 실태조사>의 결과에 따르면, 청소년 집단과 부모 집단 모두 가족캠프 활동의 내용으로 스포츠활동과 오락 및 놀이를 선호하고 있다.²⁾ 이 요구를 반영하여 이 연구는 실내놀이, 마당놀이, 강가나 해변가 놀이의 세 가지 유형의 놀이를 제안하였다.

먼저 가족캠프활동의 실내놀이는 강당과 같이 큰 실내공간을 확보하고 있는 곳에서 실시될 수 있다. 이 종류의 놀이로는 “자연의 소리로 합주곡을”,

2) 이 책, p.57.

“즉흥적인 창작무용 만들기”, “생각만 거창한 화가”, “눈감고 부모님 찾기”가 있다. 마당놀이는 넓은 마당에서 다수의 사람들이 함께 즐길 수 있는 놀이들을 말한다. 이 종류의 놀이로는 “줄당기기”, “투호놀이”, “가마타고 달리기”, “양동이 농구”, “음료수병 볼링”, “팔로 걷기 릴레이”, “모닥불 놀이”를 소개하였다. 이 놀이들의 원형은 이미 널리 알려진 경우가 많다. 여기에서는 이 놀이들을 가족캠프활동에 알맞게 변형시켰으며 특히 어린이들에서부터 부모들까지 다양한 연령의 참가자들이 함께 참여할 수 있는 형태로 변형시켰다. 마지막으로 강가나 해변가의 놀이는 가족캠프활동이 강가나 해변가에서 이루어질 경우 물가와 모래사장을 이용하여 할 수 있는 놀이들을 소개하고 있다. 가족캠프활동 프로그램의 개발을 위하여 실시되었던 <가족캠프활동 실태조사>의 분석결과에 따르면 부모집단이나 청소년집단 모두 가족캠프활동에서 가장 재미있게 참여한 활동이 “수영 등의 물놀이”라고 응답한 응답자의 수가 다른 활동이 재미있었다고 한 응답자의 수에 비해 압도적으로 많았다.³⁾ 따라서 가족캠프활동이 강가나 해변가에서 이루어질 경우 여기에서 소개한 놀이들이 구체적인 프로그램을 구성하는 데 매우 유용할 것으로 생각된다.

3) 이 책, p.63.

제 2 장 가족캠프활동의 이론적 기초

1. 청소년기와 가족의 중요성⁴⁾

미래사회의 주역이 될 청소년의 건전한 발달은 사회구성원 모두의 관심사이다. 청소년기는 의존적인 아동기를 지나 독립적인 존재로서 자아를 형성하고 성숙된 사회인으로서 필요한 기본적인 자질을 습득하는 시기이다. 이러한 청소년기의 발달은 개별적인 동시에 환경적 맥락 속에서 이루어진다(Dornbush, 1989). 청소년기에 이르러 또래집단, 학교 그리고 대중매체를 비롯한 문화적 환경의 영향이 증대되기는 하나, 아동기와 마찬가지로 청소년에게도 가족은 일차적인 발달의 장이다(Steinberg, 1987). 청소년기 가족은 ‘위기의 시기’로 표현되는 청소년 자녀의 발달적 특수성으로 인해 그 어느 때 보다도 가족의 기능 점검이 필요한 시기이다. 이 시기의 발달적 위기는 개별적인 자아와 독립적인 인격체를 인정하으로써 긴밀하고 역동적인 가족체제로 성숙하는 기회를 제공하기도 하나, 그렇지 못할 경우 갈등과 긴장이 고조되어 가족기능상의 장애를 초래할 수도 있어(Minuchin, 1974) 청소년기는 가족발달적 의미에서도 중요한 전환적 단계라 할 수 있다.

가족의 기능은 사회변화에 대응하여 지속적으로 변화한다. 산업사회로 특징되는 현대사회는 그 변화의 속도가 급격하여 가족의 대응이 사회변화를 따르지 못하는 지체현상이 나타나며, 가족의 대응양상 또한 매우 다양하게 나타나고 있다(Lesli, 1979). 이와같이 청소년 발달의 일차적 성장배경인 현대 가족은 변화와 다양성으로 특징된다. 지속적으로 변화하며 다양하게 추구되는 가족생활의 현실 속에서 오늘날 청소년의 건전한 발달을 위한 효과적인 가족모델의 정립은 난제가 되고 있다. 실제로 날로 증가하는 청소년 문제는 사회

4) 이미숙(배재대학교 가정교육과 교수)

구조적 문제와 더불어 가족의 기능적 장애를 반영하고 있다. 본 소고는 청소년을 건전하게 육성하는 데 기여하는 가족의 중요성을 재확인하는 논의의 근거를 탐색하려는 것이다. 논의의 내용은 첫째로 청소년의 성장배경이 되는 현대가족의 특성을 구체적으로 살펴보고, 둘째로 청소년의 발달을 위한 가족의 기능을 사회화 및 보호 기능을 중심으로 검토하고자 한다.

(1) 청소년 발달에 관련된 현대가족의 특성

핵가족화 : 산업화 과정은 가족생활에 많은 변화를 초래하였다. 가장 두드러진 특징은 전통사회의 전형적 확대가족이 감소하고 핵가족이 증가하는 것을 들 수 있다. 우리사회에서도 핵가족화는 가속화되어 왔다. 1960년의 우리나라 평균 가구원수는 5.66명인 것에 비해, 1985년의 평균 가구원수는 4.29명으로 감소하였으며(청소년백서, 1986), 1990년 센서스 자료에서는 핵가족 가구가 전체의 69%, 동년 인구주택조사와 통계연감(통계청, 1990)에는 핵가족 형태가 약 80%로 보고되고 있다. 청소년 가족을 대상으로 살펴 보면, 서울시 남녀 고등학생을 대상으로 한 표본연구에서 핵가족이 86% 이고 확대가족이 12%로 조사되었다(김순옥, 1990). 핵가족 구성비는 자료마다 조금씩 차이를 보이나, 오늘날 청소년이 양육되고 있는 가족은 핵가족이 대부분임을 뒷받침해 주고 있다.

청소년 발달과 관련하여 핵가족화는 일반적으로 부정적 관점에서 이해되어 왔다. 산업화가 본격화된 1970년대에 핵가족은 노인소외, 부부갈등, 육아저해 현상 등을 초래하는 문제 가정으로 유형화하는 경향이 있었다(청소년백서, 1975-1978). 1980년대에 들어서 핵가족은 문제가족 유형에서는 제외되고 있으나, 핵가족은 여전히 “소수의 가족정원으로 말미암아 대화의 부족으로 인한 정서 장애를 초래할 수 있는” 부정적 가족형태로 간주되었다(청소년백서, 1984).

핵가족을 문제의 진원지라고 일반화하기에 앞서, 핵가족화는 산업화 과정에서 나타난 다른 가족구조적 요인들과 맞물려 청소년의 발달에 관련됨을 이해할 필요가 있다. 이러한 포괄적인 관점은 핵가족의 부정적인 측면과 함께

긍정적 측면을 이해하게 됨으로써 청소년 발달에 관련된 가족의 기능을 체계적으로 규명하는데 도움이 된다. 핵가족화에 따른 가족원수 감소는 구성원간에, 특히 부모와 청소년 자녀 사이에, 지나치게 강한 유대를 형성한 나머지 심리적 긴장상태가 심화되거나 반대로 세대간의 대화 결핍으로 인한 문화단절 현상을 초래할 수 있다. 이러한 부정적인 측면과 함께 가족수의 축소는 청소년 발달에 긍정적 요소로서 작용할 수 있다. 가족의 축소는 청소년 자녀에게 부여되는 가족자원의 상대적인 증가를 의미한다. 이러한 자원의 증가는 청소년의 발달적 가능성을 확대하는 원천이 된다. 실제로 오늘날 청소년의 신체적 및 정신적 발달상황은 과거에 비해 확실히 상향한 것이다(조복희 외, 1988).

취업모의 증가 : 산업화가 진행되면서 여성의 취업이 지속적으로 증가되어 왔다. 그 중 기혼여성의 취업은 최근의 두드러진 현상이다. 우리나라에서도 1991년 현재 총 취업인구 18,576,000명 중 40.4%가 여성이며, 기혼연령층으로 볼 수 있는 25세 이상의 여성이 31.7%에 해당한다(통계연감, 1991). 기혼여성의 취업은 가족의 정서적 기능을 담당하는 어머니 역할이 부실하게 되므로써 자녀의 발달을 저해한다는 인식이 있어 왔다. 청소년 자녀는 통제할 부모가 없으므로 청소년기의 자율에 대한 욕구가 일탈적으로 추구될 가능성이 높아질 수 있다. 반면에 어머니의 취업이 청소년 자녀에게 다양한 역할모델을 제시하는 기능적인 측면이 있다. 특히 여아들은 어머니의 취업에 대해 긍정적인 태도를 보이는 경향이 있다(Forisha-Kovach, 1983).

어머니의 취업에 대한 우리나라 청소년들의 태도를 살펴보면, 가정에만 전념하는 어머니를 바람직하다고 보는 청소년이 39.7%, 직업이나 사회의 일에도 관심을 돌리는 어머니를 바람직하게 보는 청소년이 59.5%로 비교적 높게 나타나고 있다(청소년백서, 1975). 여성의 취업이 확대되면서 어머니의 취업을 긍정적으로 보는 청소년 의식이 더욱 확대될 가능성이 있다고 본다. 그런데 청소년 발달과 관련하여 어머니의 취업은 어머니 역할 부재에 대응하는 사회적 지원체계와 함께 고려되어야 한다. 어머니 역할 부재에 대응하여 가족자원을 활용할 수 있는 중산층에 비해, 가족자원도 결핍되고 사회적 지원체계에 대한 정보도 빈약한 저소득층 가족에서 어머니의 취업이 자녀의 발달에

제한적인 요소가 될 가능성이 상대적으로 높아질 수 있다.

가족의 이동성 증가 : 정착생활이 요구되는 농경사회에서와는 달리 산업사회에서 가족은 직업상의 이유로 지역적 이동이 빈번하다(Rodman, 1967). 우리나라의 경우는 부모의 직업상의 이유 뿐만 아니라, 자녀교육상의 이유로 가족의 지역적 이동이 빈번하다. 농촌에서 도시로, 도시내에서도 보다 나은 교육환경을 갖춘 지역으로 이동이 일어나고 있다. 가족의 지역적 이동은 청소년으로 하여금 다양한 문화를 경험하게 함으로써 삶을 보는 관점과 사고의 폭을 넓히는 계기가 될 수 있다. 한편으로는 다양한 문화적 경험이 오히려 청소년에게 문화적 혼란을 가져와 청소년기의 발달과업인 정체감 형성을 지연시킬 수도 있다. 또한 가족의 지역적 이동은 청소년이 또래집단, 즉 안정된 친구관계를 형성하는데 장애요인이 될 수도 있다.

가족의 안정성 약화 : 결혼이 가문의 존속을 위한 수단이 되고, 가족집단적 행복이 개인의 행복에 우선하는 전통적 확대가족에서는 가족의 해체를 초래하는 이혼이 용납되기 어려웠다. 부부간의 정서적 애정적 관계에 상관없이 가족집단의 영속이 우선적으로 추구되어 가족은 쉽게 해체되지 않는 안정적 집단이었다. 현대 핵가족에서 가족의 정서적 기능이 강조되고, 부부관계의 질과 개인의 행복이 위협받는 결혼관계는 쉽게 해체되는 경향이 상대적으로 높아졌다. 즉 현대사회에서 늘어나는 이혼율은 부부관계의 질을 가족구조 보다 중요시하는 현대가족의 규범을 반영한다(한국가족학연구회, 1993). 우리나라에서도 1960년에 혼인 대 이혼의 비율이 3.1%이던 것이 1980년에 5.8%로, 1985년에 10.47%로 이혼율은 실로 급증하고 있는 추세이다(이태영, 1987).

대부분의 문헌은 이혼이 자녀의 발달에 부정적인 영향을 미친다고 보고하고 있다(Schaffer, 1991). 특히 청소년기 발달에 미치는 이혼의 영향을 살펴보면, 부모의 이혼으로 인한 대부분의 홀부모 가족은 소득감퇴와 각종 가족자원의 축소가 불가피해 청소년의 발달을 제한하는 요소가 될 수 있다. 또한 홀부모 가족에서 청소년은 성역할에 대한 자아를 형성하는 데 필요한 모델을 상실하거나 제한받게 된다. 무엇보다 부모의 이혼과정에서 경험하게 되는 정서적 불안이 청소년 자녀의 정서발달과 정체감형성을 저해하는 요인이 될 수 있다. 그러나, 이혼한 홀부모가 자신과 가족생활에 대해 만족하며 자녀를 충

분히 지원하고 통제할 수 있을 경우 이혼으로 인한 자녀의 부정적응적인 측면이 상당히 해소된다는 보고도 있다(Forisha-Kovach, 1983).

우리나라 청소년 158명을 대상으로 한 정현숙(1992)의 연구에서 부모의 이혼 이후 자녀들의 적응은 부정적으로 일반화되기 보다는 다양한 양상으로 나타나고 있다. 연구결과 자녀들은 시간의 흐름에 따라 부모의 이혼을 현실적으로 받아들이고 있었다. 특히 양육부모와 긍정적 상호작용을 하고 있을수록, 비친권부모와의 접촉이 많을수록 자녀는 생활에 잘 적응하는 것으로 나타났다. 또한 이들 자녀들은 이혼에 대한 부정적인 사회통념에 반발하고 있는 것으로 나타났다. 이혼율이 증가하는 현실을 감안할 때 결손가족을 위한 사회적 지원과 함께 이혼에 대한 청소년 교육도 필요할 것으로 본다.

(2) 청소년기 발달과업과 가족의 사회화 기능

기본적 규범 학습 : 모든 인간은 사회화 과정을 거치게 된다. 사회화란 개인이 소속된 사회집단에서 수용되는 행동양식을 습득해 나가는 과정을 의미한다. 사회화의 내용으로는 사회생활에 필요한 기술과 태도, 행동기준 및 사회적 규범과 문화적 가치의 전수와 학습이 포함된다(조복희 외, 1988). 가족은 개인의 성장과정에서 일차적으로 개입하는 사회화의 대행기관이다. 청소년기에는 또래집단과 학교의 사회화 기능이 확대되나, 가족의 사회화 기능은 여전히 중요하다. 청소년은 가족생활을 통하여 삶의 중요성과 함께 기초적인 사회적 규범과 가치관을 습득하게 된다(Kaluger & Kaluger, 1979).

청소년이 사회적 규범과 가치관을 습득하는 과정에서 부모의 역할은 매우 중요하다. 부모는 자녀가 사회적으로 인정받는 존재로 성장하는 것을 기대하며 이에 적절한 행동과 생활을 하도록 기대하고 유도한다. Gecas와 Self(1990)는 청소년 연구들을 종합하면서, 청소년들이 주요 인생사, 교육목표 및 직업과 관련하여 부모의 가치관과 매우 높은 일치도를 보인다고 제시한다. 전통적으로 우리나라에서는 인간으로서의 도덕성을 실현하고 수양을 근거로 하는 덕행을 자녀에게 강조하는 것이 부모의 덕목이요 의무로서 간주되어 왔다. 그러나 최근에는 부모들이 청소년 자녀에게 지침이 될 가치관, 인생관,

교육관 등의 좌표를 상실하고 있음이 지적되고 있다(장근화, 1984). 청소년의 가치관 형성에 관한 연구에서 이기룡(1982)도 오늘날 부모들의 가치관은 불투명하고 일관성이 결여되어 있다고 지적하면서 출세주의 또는 물질주의 가치에 대한 경고를 하고 있다.

가족은 사회생활의 핵심적인 단위로서 민주시민으로서 지켜야 할 기본적인 질서와 규범들을 습득하고 연습하는 실습장이기도 하다. 규범적 행동의 동일시 모델로서의 부모 역할 또한 중요하다. Gordon(1975)은 자녀에 대해 기대하는 행동을 부모들이 스스로 자녀들에게 보여 줄 것을 강조한다. 예를들어 스스로 질서를 지키며 자녀에게 거짓말을 하지 않으므로써 부모는 시민적 자질과 올바른 태도를 키워가는 자녀의 실제적인 모델이 된다고 제시한다.

인간관계 및 사회적응력 향상 : 인간이 세상에 태어나서 최초로 인간관계를 형성하고 사회구성원으로서 성장하는 터전이 가족이다. 부모, 형제자매, 조부모 및 친족 등 가족 구성원과의 관계를 통해 인간관계의 기본적인 기술과 사회인으로서의 자질을 습득하게 된다. 이와같은 사회성의 발달과정은 출생 이후 아동기의 전과정을 거쳐 지속되는데, 청소년기의 사회성 발달은 무엇보다 독립적 인격체로서 사회에 적응할 수 있는 자질을 습득하는 것이다. 부모로부터의 독립과정을 통해 청소년은 독립된 사회인으로서의 적응력을 키워 나간다. 이 과정에서 부모의 양육태도가 영향을 미치게 되며, 부모의 권력과 애정은 부모의 양육태도를 결정하는 가장 중요한 요인이 된다(Elder, 1962).

Baumrind(1968)는 부모의 통제와 애정 수준을 중심으로 양육태도를 권위적 부모, 허용적 부모, 민주적 부모로 분류하고 이에 따른 자녀의 사회성 발달을 규명하였다. 권위적인 부모는 애정보다 통제를 우선하여 자녀를 양육하는 부모로서, 부모의 의사에 자녀가 절대적으로 복종할 것을 요구한다. Baumrind는 이러한 부모 밑에서 자란 아동은 친구와의 관계에서 주도권을 행사하지 못하고 사회적 관계에서 불안감을 나타낸다고 한다. 허용적인 부모는 자녀를 하나의 인격체로 인정해야 한다는 믿음으로 자녀의 자율성을 전적으로 인정하는 경우이다. 따라서 가정에서의 규칙이나 규율이 거의 없고 자녀의 요구를 거의 수용하게 된다. 이런 부모의 자녀들은 대체로 미숙하고 사회적 책임감이 낮은 것으로 나타났다. 민주적인 부모는 통제와 애정을 적절히

조화하여 행사하는 부모로서, 자녀의 자율성 발달에 관심을 두고 있으나 일정 범위 내에서만 자율성을 허용한다. 또한 일정 범위의 권위를 행사하여 자녀가 지켜야 할 규칙을 제시한다. 이러한 부모 밑에서 양육되는 자녀는 책임감과 독립심이 강하고 사회적 적응력이 높은 것으로 나타났다. 통제와 애정이 적절히 조화된 민주적인 가족생활을 통하여 독립적이며 적응적인 사회인이 될 수 있는 자질이 습득되는 것임을 알 수 있다.

자아정체감 확립 : 청소년기는 급격한 신체변화와 환경변화(예, 중등학교 진학)로 인하여 자아에 대한 인식이 두드러지게 증가하는 시기이다. Erikson (1968)은 청소년기를 ‘정체감 위기’의 시기라고 명명하고, 자아정체감의 확립을 청소년기의 가장 중요한 발달과업으로 제시한다. 자아정체감이란 자신의 신체적 특징, 기술, 희망, 자기가치에 대한 스스로의 견해로서 타인과 구별되는 유일하고 고유한 존재로서의 자신에 대한 개념을 의미한다. 자아정체감을 성취함으로써 청소년은 점차 신념, 직업, 사회적 견해 등에 대해 독립적인 의사결정을 할 수 있게 된다. 자아정체감의 형성은 아동기의 건전한 발달과 동일시 과정이 기초가 되어 청소년기의 부모, 또래집단, 교사의 영향을 받게 된다. 그 가운데 가정에서 부모로 받게 되는 지원, 격려, 평가 및 논리적인 통제가 청소년의 자아발달에 중요하게 관련된다고 보고되고 있다 (Gecas & Seff, 1990). 청소년은 가족구성원들의 견해를 사회적 실체로서 반응하면서 자신의 정체감을 형성해 나가게 된다.

(3) 청소년기 발달특성과 가족의 보호 기능

정서적 안정 및 심리적 복지 증진 청소년 연구의 효시인 Hall은 청년기를 ‘질풍노도의 시기’로 보면서 이 시기의 발달적 혼란을 강조하였다. 일반적으로 청소년기는 변화의 시기로서 신체적, 성적, 인지적 기능의 변화가 심하고, 부모로부터의 독립, 교육, 그리고 직업에 대한 준비 등 많은 적응적 요구에 대응해야 하므로써 다른 시기에 비해 더 많은 심리적 긴장을 경험하게 된다. 특히 오늘날의 청소년들은 도시생활의 복잡성, 제한된 물리적 공간에서의 생활, 과열경쟁에서 오는 스트레스를 받고 있다(김경신, 1993). 이러한 스트레

스에 적절히 대처할 수 있는 자원이 결핍될 경우 소외, 우울증, 불안, 공포, 자살 등과 같은 심리사회적 병리현상을 유발할 수 있다. 고등학생의 정신건강에 대한 실태조사에서 김광일 등(1983)은 건강한 학생이 전체의 46.3%에 불과하다고 보고한다.

스트레스에 대한 대처자원은 개인적 자원과 사회적 자원을 포함한다. 청소년이 이전의 발달단계에서 습득한 신뢰감, 인생에 대한 낙관적 관점, 정서적 충족감 등은 스트레스 상황에서忍耐力을 증진하는 개인적 자원이 될 수 있다. 이러한 자원은 주로 어린 시절 부모와의 관계에서 발달하는 인성적 특성이다. 청소년의 사회적 자원은 가족, 친구, 교사로부터의 지원을 포함한다. 특히 가족은 청소년이 직면하는 어려움에 대해 문제해결을 위한 도구적 측면에서 또는 정서적 측면에서 도움을 주는 일차적인 지원체계이다(이미숙, 1993). 가족의 정서적 안정을 유지하고 심리적 복지를 증진하는 것은 현대 가족에서 가장 강조되는 기능이다. 경쟁적이고 이해중심적인 현대 사회에서 가족의 보호적 기능은 발달 특성상 혼란과 위기를 경험하는 청소년에게는 더욱 중요한 의미를 갖는다. 조은경과 서병숙(1994)은 청소년기 가족의 정서적 유대감과 변화대처 능력에서 부모와의 대화가 무엇보다 중요하다고 지적하면서, 우리나라 청소년 자녀들이 대체로 부모에 대해 가까운 공간적, 심리적 거리를 유지하면서 개방적인 의사소통을 하고 있다고 보고한다.

문제행동 및 생활지도: 청소년기의 발달적 위기에 대한 부적응적 양상은 비행과 같은 반사회적 문제행동으로 표출될 수 있다. 청소년의 가출이나 비행과 같은 문제행동은 사회구조적 요인, 학교환경, 또래집단, 대중매체 등 여러 요인 복합적으로 관련되나, 여기서는 가족의 기능을 중심으로 살펴본다. 일반적으로 결손가족은 청소년 비행의 주된 원인으로 인식된다. 많은 학자들은 결손가족이라는 가족형태 자체가 문제되는 것이 아니라 가족관계의 질이 중요하다고 지적한다. 청소년 자녀와 부모간의 만성적 갈등관계, 상호 적대감, 무관심, 약한 결속력 등이 청소년 비행에 관련되는 가족적 특징으로 보고되고 있다(Forisha-Kovach, 1983). Smith와 Walters(1978)는 청소년의 비행과 관련하여 아버지의 역할을 강조한다. 특히, 아들에게 많은 관심을 보이면서 안정된 역할모델로서 존재하는 아버지는 아들의 건전한 청소년기 발달에

중요한 요건이라는 것이다.

부모는 청소년의 문제행동과 생활을 지도하는 일차적 책임을 맡고 있으며, 자녀의 생활지도에서 부모의 양육태도는 중요한 기능을 한다. 비행청소년 부모의 양육태도는 지나치게 엄격하거나 지나치게 허용적인 경우가 많은 반면, 통제와 애정을 적절히 행사하는 민주적 양육태도가 자녀의 생활지도에 효과적이라고 보고된다. 신뢰와 사랑이 뒷받침되는 가정에서의 훈육과 통제는 자녀의 반사회적 행동을 제한하면서 자녀들을 본래의 가족관계 속으로 재통합하는 기능을 갖기 때문이다(강세현, 1995). 학교와 사법기관과 같은 공식적인 통제기관과 달리 가족은 통제와 애정의 균형을 이루면서 자녀의 생활지도를 보호적으로 수행할 수 있다.

이상에서 청소년의 일차적 발달의 터전이 되는 현대가족의 특성을 살펴보고, 청소년의 발달을 위한 가족의 기능을 살펴보았다. 현대가족은 청소년의 발달 가능성을 확대하는 긍정적인 측면과 함께 청소년의 발달을 제한하는 부정적인 요소를 함께 포함하고 있음을 알 수 있었다. 여기서 청소년의 발달을 제한하는 부정적인 요소들을 제거하고 가족의 기능을 강화할 수 있는 가족적 노력과 정책적 노력의 필요성이 제기된다. 청소년의 건전한 발달을 위해서는 무엇보다 가족관계의 질적 향상이 우선되어야 할 것이다. 특히, 청소년 자녀와 부모간의 안정된 유대와 민주적인 관계의 형성을 위한 청소년과 부모를 대상으로 하는 교육 프로그램이나 활동 프로그램의 개발은 그 시발점이 될 수 있을 것이다. 아울러 청소년의 건전 육성은 가족과 학교, 지역사회, 대중매체 등 사회제도 간의 공동책임과 협조 속에 실현될 수 있음을 상기하고자 한다.

2. 현대사회와 가족캠프의 전망⁵⁾

(1) 현대사회와 가족의 변화

21세기를 목전에 두고있는 현대사회는 지난 수십년간 진행되었던 변화보다

5) 이 옥(덕성여대 아동가족학과 교수)

더욱 빠르고 큰 변화를 앞으로 경험하게 될 것이다. 수세기에 걸쳐 산업사회가 가져온 사회변화는 현대인의 생활환경과 생활양식의 변화를 가져왔다. 생활환경과 생활양식의 변화로 인한 가치의 변화는 사람들이 가장 바람직하게 여기는 생활문화를 바꾸어 놓고 있다.

지금은 현대인의 가치의식을 변화시킨 산업사회로부터 그동안 미래학자들이 예견해 왔듯이 정보사회로 접어든 시점이다. 정보사회의 여러가지 특징들이 이미 우리 사회 곳곳에 나타나고 있다. 기술혁명과 대량생산, 도시화로 특징지을 수 있었던 지나간 산업사회와는 비교할 수 없을 만큼의 엄청난 변화가 이미 진행되고 있다. 사회구성원(인구)의 구조변화와 가치의식의 변화, 경제·산업의 변화와 이들로부터 당연히 야기되는 생활구조의 변화가 단 몇가지의 특징으로 열거될 수 없을 정도로 다양하고 복잡하게 진행되고 있는 것이다. 그중에서도 한 개인이 출생하여 성장, 발달하는 곳 - 가족의 변화야말로 현대인에게 가장 직접적이고 큰 변화라고 말할 수 있을 것이다. 21세기를 앞두고 현대의 한국가족이 겪고있는 변화의 내용을 간단히 지적한다면 가족구조의 변화와 가치의식의 변화라고 말할 수 있을 것이다. 가족구조의 변화는 현대가족이 겪고있는 가장 큰 변화다. 학자들(송 복, 1995 ; 유영주, 1995)은 한국사회의 가족변화가 크게 일어날 것임을 전제, 그 내용을 소가족화, 가족형태의 다양화와 여성과위의 신장으로 예측하고 있다. 선진국 사회가 이미 체험해 왔듯이 우리나라의 경우도 인구구성에서 노년층이 차지하는 비율이 계속 높아가고 있다. 국민소득 1만불 이상의 선진사회가 되면, 대체로 출산력은 인구 1000명당 2인 이하로 낮아지는 것이 보통이다. 이와같은 인구구성의 변화 뿐 아니라 노년층의 인구가 자녀로부터 독립하여 생활하는 추세가 늘어나는 것도 현대가족의 특징이며 미래사회의 일반적 경향이 될 것으로 전망된다. 따라서, 부부와 소수의 자녀로 이루어지는 핵가족은 더욱 늘어날 것임에 틀림없다. 이미 한 가정당 가족의 수가 1990년에 3.7명이며 1세대와 2세대 가족이 늘어나고 3세대이상 가족이 줄어들었다. 90년대에 들어와 1세대 가족이 10.7%, 2세대 가족이 66.3%인데 반해, 3세대 가족은 12.2%에 불과하다. 고령 부부만의 가구, 고령 독신가족, 이혼으로 인한 편부, 편모가족의 증가, 무자녀 부부가족, 독신가족의 증가추세가 이미 나타나고 있다. 그리고 전

통적인 가족원의 역할이 와해되고 동시에 가족구성원의 생활이 개별적으로 분리되는 현상이 일어나고 있는 것이다. 이러한 소가족화, 핵가족화 현상은 가족구성원의 생활양식과 가치지향에 크게 영향을 미칠 뿐 아니라 자녀들의 성장과 발달환경을 크게 변화시키는 것이다. 현대가족 속에서 성장하는 아동과 청소년들에게 이러한 변화가 부정적일 수 있다는 증거들이 실제로 보고되고 있음이 이를 입증하는 것이다. 예를 들면 핵가족의 아동과 청소년들이 확대가족의 아동과 청소년들에 비해 부적응 행동율이 높다거나 정서와 행동상의 문제를 더 많이 나타냈음이 동서문화권 모두에서 발견된다(황혜정, 1994; Wang, et al. 1987; Wilson, 1987).

한편, 사회변화와 가족구조의 변화는 사람들의 생활양식 전반에 변화를 가져오고 그에 따라 현대인의 가치의식을 변화시키고 있다. 이러한 경향은 21세기가 되면 우리사회 전반에 걸쳐 강하게 나타날 것이다. 개인능력을 중시하고 개인의 능력을 발휘하는 정보산업이 21세기 주류 산업이 될 것으로 예측되기 때문이다. 점차 개인들 스스로가 갖는 개별성으로 자아실현을 하려는 사회가 도래할 것이며 이러한 사회는 분업사회나 위계질서가 강조되어 왔던 그동안의 산업사회와는 달리 비집단적이고 비통합적이어서 인간들끼리의 상호작용이 사회를 분열, 해체시킬 위험성도 있다(송 복, 1995). 이른바 신세대가 추구하는 가치들의 가장 두드러진 특징은 개성을 중시하고 자기 만족적이며 편리지향의 생활유형에서 찾을 수 있다. 이러한 특징은 의식주의 소비생활에서부터 문화를 향유하는 태도에까지 광범위하게 나타난다. 이처럼 개성화, 개별화되는 삶의 태도와 생활유형은 우리의 전통적인 가치, 즉 집단위주의 가족규범이나 가족권위에 대한 충성과는 배치되는 것들이다. 예컨대, 간편식 위주의 식생활, 개인 중심과 개성을 중시하는 소비생활, 외식이 잦은 현대생활은 가족집단의 공동생활 시간을 자연스럽게 감소시켜 전통적 가족규범을 고수하는 부모세대와 신세대사이에 마찰의 원인이 될 수 있다. 가족의 권위와 윗사람에게 순종적인 가족규범을 강조하는 부모세대와 민주적 질서와 개성존중을 요구하는 신세대간의 충돌 또한 자주 현대가족의 위기로 거론되고 있다. 가족공동체 의식의 와해를 의미하는 것이다.

(2) 가족 공동체 생활문화 육성과 지원체계의 필요성

이러한 현대사회와 가족의 변화에 어떻게 대처하여야 할 것인가? 많은 학자들은 사회가 어떠한 사회로 가든지 인간의 생활에 가장 중요한 것은 인본주의와 건전한 공동체 문화를 형성하는 것이라고 주장해왔다. 특히 산업사회 이후 발생하는 각종문제 즉, 교통, 도시범죄, 정신질환 등의 현대사회 문제의 원인의 하나가 전통적 공동체 생활의 부재에 있다는 인식으로 현대사회문제의 해결책으로서 공동체 문화육성의 필요성이 주장되고 있는 것이다. 개인적 자아실현, 개성, 개별화, 차별성의 가치가 미래의 보편적 가치가 될 징후가 이미 나타나고 있음에도 불구하고 이러한 가치들은 사실, 他人들과의 직접적이며 지속적인 융화관계를 통해서만 달성할 수 있는 가치들이다. 또한 가족원이 소외되고 복잡한 사회에서 핵가족들이 갖는 소외와 고립 현상은 역설적이지만 인간본성－인간화와 소속감에 대한 욕구를 증폭시킬 것이다. 따라서 이러한 가치의 실현과 현대인의 인간본성에 대한 갈망을 충족을 가능케하는 현상으로서의 생활공동체가 당연히 필요할 것이다. 공동체의 친밀한 유대관계에서 비롯되는 사랑, 우애, 협동, 인정, 동일시, 참여와 소속감 등, 일련의 공동체 가치는 인간본성 자체의 요소들인 동시에 사회의 통합과 통제의 기능을 수행하여 개인과 사회의 존재의미를 결정하는 보편적 가치이다(신용하, 1985).

공동체의 특징은 서로 같이 살고, 서로 자세히 알고, 서로 귀속감을 갖는 것이다. 공동체 문화는 지역사회 또는 직장에서 구성원의 “자율”과 “참여”에 의해 형성된다. 그러나 이와같은 공동체 생활문화가 현대의 한국사회에 건전하게 형성되지 못하였다. 새로운 공동체형성은 커녕 전통적으로 유지되었던 기존의 지역, 이웃공동체마저도 산업화와 도시화 과정에서 잦은 가족의 이주와 직업이동 등으로 소멸되어 버렸다. 또한 이를 복구하려는 노력도 미흡하여 미래사회를 향한 현시점에서 개인과 가족의 소외를 극복하고 인간성 회복을 위하여 공동체 생활문화 형성의 필요성은 더욱 절실해지고 있는 것이다.

우리사회의 전통적인 가족공동체의 와해현상은 현대가족의 가족 이기주의

현상과 함께 한국 가족이 당면한 가장 큰 문제점으로 지적될 수 있다. 전통적인 한국 가족의 가족주의 이데올로기는 우리사회의 ‘가족공동체’를 자연스럽게 유지시켜 왔다고 할 수 있다. 혈연중심의 가족공동체는 가족에 대한 충성과 신뢰에 바탕을 둔 생활공동체로서 가족원들을 묶어 긍정적으로 가족원의 통합을 이루는 데 큰 역할을 해왔음에 틀림없다. 그러나 이혼의 증가, 독신가족과 미혼모가족의 증가 추세, 3세대 이상의 동거가족이 감소하는 등 우리나라의 가족현상에서 나타나는 여러 증거들은 가족의 통합을 유지해 온 ‘가족주의’가 더 이상 그 기능을 발휘할 수 없으리라는 불안을 가져올 만큼 큰 것이다. 이혼으로 어머니 또는 아버지의 부재, 자녀의 위기, 최근의 존속살해 사건이 보여주는 가족의 갈등과 위기는 가족성원간의 유대가 붕괴해가고 있는 우리나라 가족의 단면을 극명하게 보여주고 있는 것이다. 거기에 경쟁과 생산성을 강조해 온 산업사회를 거치면서 가족주의는 자신의 가족만을 위하여 이웃의 이익을 도외시하는 ‘가족 이기주의’로 변질되어 사회에 긍정적인 역할을 해 온 한국의 ‘가족주의’는 커다란 위기를 맞고 있다고 여겨지는 것이다. 이에 가족공동체 활동의 필요성이 강조되는 것이다.

아무리 사회가 변화하여 개성과 개별화의 가치가 상위가치로 여겨진다해도 한 개인의 성장과 발달이 기본적으로 가정내에서 가족간 상호작용의 결과로 이루어짐은 변하지 않는 사실일 것이다. 다시말해서 개성과 개별화가 추구될수록 개인의 성장과정에서 가족공동체적 삶의 경험은 더욱 요구될 것이다. 공동체적 삶은 복잡한 현대사회를 살아가는 개인의 요구일 뿐 아니라 가족 이기주의를 극복하고 우리 사회의 건전한 발전을 도모하기 위한 조건이기도 하다. 이점에서 가족공동체 육성은 첫째, 개별 가족 구성원 간의 유대를 증진할 수 있는 프로그램과 둘째로 자칫 가족 이기주의로 빠질 수 있는 현대 가족들이 참여하는 지역공동체 활동 프로그램을 마련하는 일일 것이다. 이러한 프로그램을 가족원들이나 개별 가족들 스스로 마련하는 것은 현대산업사회에서 용이한 일이 아니다. 핵가족에서의 맞벌이 가족의 증가와 소수 가족화는 가족의 기능을 축소시키면서 가족간의 긴장을 증가시킬 뿐 아니라 가족간의 문제를 해결하기 위해 건전한 공동체 활동 방법을 찾는 데 어려울 수 있다. 자기 가족의 성공과 자신의 자녀에 대한 지원에 몰입한 현대의 가족들이 스스로

지역사회 이웃과의 공동체적 생활을 적극적으로 모색하기를 기대하기는 쉽지 않을 것이다. 따라서, 세대간의 갈등완화와 의사소통을 도와줄 수 있는 프로그램과 가족들간의 고립과 이기적인 관계를 극복하기 위해 지역사회의 공동체 활동을 격려할 수 있는 별도의 지원체계가 필요한 것이다.

현대가족의 공동체적 삶을 지향하도록 돕기 위한 지원체계는 우리사회의 다양한 체계로부터 시도될 수 있을 것이다. 현대 산업사회와 다가오는 정보사회에서 상업적 체계는 분명히 영리를 목적으로 이러한 사업에 적극적으로 나설 것이다. 이미 공동육아 부문이나 교육, 노인복지 시설에 대한 상업적 투자가 진행되고 있다. 공동주거를 추구하는 주택문화를 이념으로 주택관련 산업이 성업중인 것이 이를 설명해 주고 있다. 그러나 이러한 상업적 지원체계는 영리목적으로 지원대상의 특성에 따라 지원 프로그램을 제공하려는 경향이 있기 때문에 신분 또는 계층별 차별 프로그램을 내놓을 가능성이 매우 크다. 따라서 공동체 활동문화에 득이 되기보다는 문화생활의 계층화를 가져오는 등, 실이 될 가능성이 농후하다.

또한, 상업적 지원체계에 의한 프로그램의 지속 여부는 전적으로 지원체계의 뜻에 달려있다. 영리적 목적에 맞지 않을 때 지원은 철수될 여지가 많다. 따라서 가족공동체를 위한 지원 프로그램은 원칙적으로 비상업적 지원체계에 의해 수립되어야 하는 것이다. 이는 가족공동체의 지속성 뿐만 아니라 가족공동체 활동의 성공을 위해서도 매우 중요하다. 가족공동체 활동 지원의 성공여부는 참여자의 자발적인 참여와 자율에 달려있다. 가족구성원과 가족들의 참여와 자율을 조장할 수 있는 프로그램은 상업적 지원체계에 의해서가 아니라 가족원과 주민 스스로의 능동적 참여와 자율을 지원하는 비영리 지원체계에 의해서 제공되어야 하는 것이다.

(3) 가족여가활동의 필요성

21세기를 향한 현대사회에서 개인의 자유와 개성을 중시하면서도 개인들의 자발적인 참여를 유도하고 따라서 자율적으로 지속될 수 있는 프로그램은 무엇인가? 또한 어떤 프로그램을 통하여 비영리적이면서도 개인의 자발성을 촉

진하고 가족구성원과의 정서적 상호작용을 증가시켜 가족간의 유대감을 증진시키고 지역사회의 가족들간에 공동체적 문화를 육성할 수 있을까? 여기서 우리는 개인의 자발적이며 적극적인 참여가 이루어질 수 있는 활동과 가족 공동체적 활동을 동시에 추구할 수 있는 활동이 현대사회나 미래사회에서의 여가활동임을 쉽게 전망할 수 있다.

21세기의 사회는 여가를 가장 귀중한 가치 덕목으로 생각하고 여가활동을 위한 서비스가 대단한 관심거리일 것임에 틀림없다. 현대사회에서 놀이와 여가활동 능력은 새롭게 강조되어야 할 삶의 능력 중심에 있다고 주장되고 있다(이중한, 서울신문, 1994. 9. 6. 칼럼).

개인이 제각기 여가활동을 즐기기도 타인과 함께하는 여가와 휴식에서 자기를 확인하는 세대가 늘고 있는 점을 감안할 때 우리사회에서 가장 시급한 것이 가족상황에 맞는 여가모형을 개발하는 것이며 이를 위한 여가행정이 필요함을 역설하기도 한다(임철순, 한국일보, 1994. 5. 7. 논단). 그러나 우리나라 국민들의 여가시간 중 절반은 TV시청에 할애하고 있다(토, 일요일은 각각 5~6시간정도). 이는 TV가 제공하는 대중문화의 상업적, 쾌락적, 소비지향적 성격을 감안할 때 상당한 문제점이 있음을 제시하는 것으로 수동적인 TV시청보다는 적극적인 활동을 포함하는 가족 여가문화육성의 필요성을 시사하는 것이다(정상운, 세계일보, 1994. 10. 21. 컬럼).

가족공동체활동 육성을 위해 적극적인 가족여가 활동에 주목하는 이유는 아주 많다. 첫째, 현대인의 여가활동에 대한 적극성이 증대되고 있어 가족여가 활동에 어느 활동, 어느 프로그램 보다 가족의 참여가 자발적으로 용이하게 이루어질 수 있기 때문이다. 놀이문화를 경시해온 과거의 전통적 관념에서 벗어나 가족의 활동을 격려하는 프로그램을 제공한다면 가족간의 정서적 유대감을 자연스럽게 기를 수 있는 것이다.

다음으로 건전한 여가활동은 개인의 정신 건강에 유익하며 여가활동을 통해 청소년과 성인 모두의 비행을 줄일 수 있다는 점이다. 자녀와 부모가 함께 참여하는 여가활동은 정서적 의사소통을 통해 서로의 문제점을 이해하고 개인의 심각한 문제를 미리 예방할 수 있는 여건을 마련해 준다는 점에서 특히 중요하다. 건전한 여가활동이 활성화되지 않을 때 자녀의 탈선 뿐 아니라 부

모세대도 불건전한 상업적 향락문화에 빠져버릴 수 있는 것이다. 이처럼, 전체 가족원의 참여가 있는 자발적 가족여가 활동의 필요성은 개인과 가족의 유대와 건전한 생활을 위해 강조되어야 할 것이다.

그밖에도 가족 여가활동은 그 내용에 따라 현대인과 가족의 스트레스를 발산할 수 있는 통로역할을 하며 여가활동을 통해서 개인의 건강한 성격이 형성될 수 있다.

여가활동은 개인의 협동적이며 민주적이고, 명랑한 성격과 낙천적 성격형성에 기여할 뿐 아니라, 인간관계에서 내향성을 나타내는 성격을 가진 사람에게 인간접촉의 쾌감을 느끼게 하는 역할까지도 한다(김광득, 1990; 이종옥, 1987). 건전하고 능동적 활동을 통한 여가활동은 개인 뿐 아니라 집단의 성격을 형성시키거나 변화시키는 데도 크게 공헌한다. 적극적 여가활동에 참여할 때 참여자들의 지위나 역할의 경직성이 깨지고 평등한 지위를 가진 집단과 민주적이며 수동적 의식구조를 강조하는 분위기가 형성되어 상호협조적인 집단의 성격을 형성하게 된다. 이러한 집단 활동속에서 개인의 소속집단의 성격은 자연스럽게 개인의 성격으로 내면화될 수 있는 것이다. 이렇게 볼 때, 현대사회의 핵가족 추세속에서 가족성원들이 공동으로 여가활동에 참여하는 것은 앞에서 강조한 가족간의 정서적 유대감을 형성하는 데 가장 실제적인 방법이 될 수 있을 것이다. 한 가족의 정신적, 정서적 분위기가 가정의 여가활동을 통해 조성될 수 있다는 것은 여러 전문가들의 공통된 견해이다.

(4) 청소년 여가활동 지도의 중요성

전문 가족상담자 Patterson과 Fargatch는 건전한 인간형성을 위해서는 부모들이 청소년들에게 일(공부)과 놀이와 사람을 균형있게 가르칠 필요가 있음을 강조한 바 있다(이 옥 외, 1995). 그러나, 치열한 입시 경쟁속에서 자녀를 교육하는 현실은 한국의 부모들로 하여금 놀이지도를 무가치하게 여기는 분위기를 만들어 왔다고 할 수 있다. 그러나 청소년 범죄 및 비행문제들은 그 동기가 대부분 잘못된 여가생활에서 일어나며 여가를 합리적으로 이용 못하는 데서 엄청난 범죄를 저지르는 경우가 우리사회에서도 자주 보도된 바 있

다. 이처럼 청소년 문제행동의 예방과 비행청소년들에 대한 지도문제를 논할 때는 청소년 여가활동 지도의 중요성을 강조하는 것이다. 청소년 비행관련 대책이 아니더라도 건강한 청소년 문화의 형성을 위해서는 학교교육이나 성취 지향적 활동보다는 학업 이외의 건전한 과외활동 육성이 필수적이다. 이점은 청소년 전문가들에 의해 자주 지적되어 왔다. 그럼에도 불구하고 그동안 청소년들에 위한 여가활동 지도를 지나칠 정도로 등한히 하였다고 할 수 있다. 그 결과, 청소년기의 다수 학생들이 건강한 인격형성을 위해 필수적인 정서적 여가활동에 참여할 기회를 가지지 못하였다. 가정과 교육집단속에서의 안정과 사랑, 소속감을 가지고 집단구성원들과 친밀하게 상호작용하는 활동을 박탈당한 청소년들은 현대사회 특히, 도시의 핵가족에서 성장하면서 수동적이고 소극적 여가활동인 TV나 Video시청, 전자오락 등에 심취되어 점점 더 타인과 소외되고 고립된 생활환경에서 자라게 되는 것이다.

우리나라 청소년의 여가활동에 대한 조사 연구들(김정대, 1995; 이종옥, 1987)에서도 적극적 활동보다는 라디오나 TV시청, 독서, 가사일 돕기 등 수동적이며 소극적인 여가활동이 높은 비율을 차지한다. 또한 우리나라 청소년들은 자신들의 여가활동에 대한 만족도가 대체로 높지 않으며 반면에 여가활동을 건전하게 보낼 수 있는 시설에 대한 요구와 여가활동의 중요성에 대한 인식은 높았다.

청소년들은 일반적으로 경쟁적이면서 흥미있는 놀이를 추구하고 고립된 활동보다는 친구들과 어울리는 활동을 특히 즐겨하는 특징을 가지고 있다. 따라서 이러한 청소년들의 욕구를 충족시켜 주면서 여가활동의 다양한 이점을 살릴 수 있는 여가활동 지도가 다양한 측면에서 이루어질 필요가 있다. 이러한 이유로 선진국에서는 이미 청소년 교육의 중요 영역으로 청소년의 여가활동을 지원하는 단체를 육성하고 각종 서비스를 통해서 청소년의 여가활동을 적극적으로 지원하고 있는 것이다(조용하, 1988).

청소년에 대한 여가활동 지도는 가정과 학교 및 지역사회에서 다각적으로 이루어질 수 있다. 가정은 청소년 자녀의 여가활동을 지도하는 데 가장 중요한 위치에 있다.

가정에서의 여가활동 지도는 부모들의 성의있는 관심과 이해가 우선적으로

요구된다. 한 가정의 정서적, 정신적 분위기는 가정의 여가활동을 통해서 조성할 수 있으며 이는 어떤 재원보다도 부모나 가족원의 노력에 의해 마련될 수 있는 것이다. 한 조사(김외숙, 1983)에 의하면, 청소년 자녀들이 가족과 함께하는 여가활동이 57%를 점하고 있다. 그러나 그 활동내용을 보면, 가족과 환담을 하고 TV, 라디오, 음악감상을 하는 것이 절대적으로 높은 비율을 차지한다. 이것으로 보아 자녀의 여가활동이 부모에 의해서 적극적으로 지도되고 있는 것으로 보기는 어렵다고 하겠다. 또한 같은 연구에서 자신의 가족 레크리에이션에 대한 청소년들의 평가에 있어서 잘 이루어지고 있다는 응답이 15% 정도에 머무는 것으로 나타난 것을 볼 때, 우리나라 부모의 여가활동 지도가 미흡함을 알 수 있다. 특히 부모와 자녀가 함께 즐기는 적극적인 여가생활이 활성화 되고 있지 못한 상태이므로 앞으로 각 가정에서 자녀의 생활지도상 여가활동의 중요성이 인식될 수 있도록 대중매체 등을 통한 사회적 관심과 지원이 있어야 할 것이다. 특히 가족이 함께하는 여가활동은 공동으로 계획하고 즐기면서 한 가정의 일원이라는 공동체 의식을 형성하며 부모와 자녀간의 세대간격을 축소시켜 이해와 애정이 형성되는 기회의 광장이 된다. 이처럼 한가족 전체가 공동으로 활동하는 여가 프로그램은 매우 다양하게 선택될 수 있으나 소비지향적 여가활동을 자극하는 여가산업의 자극을 받아 소비적이며 불건전한 활동을 하지 않도록 주의하면서 자녀와 부모의 욕구를 충족시킬 수 있는 여가활동 프로그램의 선택이 중요하다고 하겠다.

학교에서의 여가교육은 체계적이고 집단적으로 행해질 수 있는 이점을 지니고 있다. 특히, 청소년들을 위한 교육기관들은 입시준비 교육에서 긴장과 스트레스를 느끼는 청소년들을 위하여 다양한 여가활동 프로그램을 제공하고 지도할 수가 있으며 여가활동을 지도할 수 있는 유능한 전문교사를 고용할 수도 있을 것이다. 그러나 학교교육이 학업만을 중시할 것이 아니라 청소년들의 흥미와 욕구를 토대로 그들의 스트레스를 해소하면서 정서적 발달과 신체적 건강을 위해 다양한 프로그램을 제공하는 것이 학교교육의 중요한 목표임을 인식하는 것이 무엇보다도 중요하다고 하겠다.

가정과 학교 뿐 아니라 지역사회 역시 가족의 건전한 여가활동을 격려할 수 있는 문화공간과 각종 스포츠 시설, 야외생활을 즐길 수 있는 공간을 제공

하는 데 큰 역할을 할 수 있다. 특히, 지역사회의 여가활동 시설과 프로그램은 가족과 주민들의 연대감, 일체감을 높여 주민 공동체 의식을 함양할 수 있다. 구체적으로 지역사회 청소년과 지역주민을 위해 여가활동 공간—공원, 체육시설, 회관 등—을 마련해 주고 지역사회의 각종 기관들—학교 운동장, 체육관, 도서관 등—을 개방하여 건전한 여가교육, 활동의 장으로 활용하도록 하고, 청소년과 가족을 위한 여가활동 안내, 상담소 등을 설치하여 건전한 여가문화를 조성하도록 노력할 수 있는 것이다.

(5) 현대가족의 적극적인 여가활동 프로그램—가족 캠프

현대사회의 복잡성은 현대인으로 하여금 적극적인 여가활동의 필요성을 증대시키는 요인이다. 산업사회 이후 도시인구의 급증으로 대다수 현대인은 대기오염과 소음진동 등 도시의 공해속에서 일과를 보내게 되고, 인간관계가 주로 업무와 관련하여 이루어지며 각종 정보의 과잉으로 심리적, 생리적 스트레스는 특별히 발산시키려 노력하지 않는 한 쌓일 수 밖에 없다.

자연공간이 부족한 현대의 도시생활에서 현대인은 자주 고독감, 소외감, 창외성의 상실 등으로 활력을 잃은 무기력한 인간으로 불리워지기도 한다. 또한 산업화 이후 대량생산과 대량소비의 문화속에서 생활양식은 획일화되어 사람들은 거의 같은 틀속에서 생활을 하고있다. 개성없는 일상에서 벗어나고 싶은 것은 현대를 사는 도시인의 보편적인 욕구일 것이다. 특히 도시환경이 인구증가에 따른 적절한 공간의 확대를 가져오지 못할 경우 자연환경에서 건강한 생활을 찾는 여가활동은 누구에게나 필요한 것이 되고있다.

이처럼 도시를 떠나 자연환경에서 여가를 즐기는 것은 교통기관 및 교통수단의 발달과 용이성으로 인하여 현대인에게 더욱 매력적인 여가활동으로 자리잡고 있다. 여기에 현대사회의 여가시간 증대, 여가활동에 대한 개인적 인식의 증가, 대중매체의 홍보 등으로 자연환경 속에서의 여가활동 참여가 상당한 증가추세에 있다(중앙일보사, 1995a). 최근들어 주말에 도시를 벗어나 자연을 즐기고 귀가하는 차량행렬이 폭주하는 현상과 다양한 형태의 캠프 참여에 대한 관심이 증가하고 있는 점도 바로 자연세계에서 여가를 즐기는 추세

가 높아가고 있음을 나타내는 증거인 것이다. 특히, 자연에서 야영을 하는 캠프의 경우는 자연과의 만남, 색다른 공간에서의 인간관계 체험, 자연관찰학습과 야외 레저나 스포츠를 즐길 수 있다는 점에서 다른 여가활동과 비교할 수 없을 정도로 매력적인 여가활동(중앙일보사, 1995b)으로 자리잡고 있다. 방학동안 어린이와 청소년들이 또래들과 집단생활을 경험해 볼 수 있는 캠프가 우리나라에서도 수십가지 제공되고 있고 각종캠프의 목적도 다양하여 환경캠프, 향토문화캠프, 과학캠프, 자기성장캠프, 연극 영화캠프, 국토순례캠프, 영어캠프 등 헤아릴 수 없을 정도로 청소년층에 확산되고 있다(백승한, 1995; 조선일보, 1995; 한겨레신문, 1995). 이러한 청소년 캠프의 확산은 청소년들의 신체적 활동과 각종 흥미에 대한 욕구를 충족시키면서 건전한 인간관계훈련과 단체활동을 통해서 심신을 단련하는 데 매우 긍정적일 수 있다는 인식과 ‘여행’의 매력 때문이라고 여겨진다.

여행에 대한 우리나라 청소년들의 선호도는 매우 높다. 청소년의 가족 여가활동 관련 조사(김외숙, 1983)에 의하면 28가지의 여가활동 가운데 1박2일 이상의 여행에 대한 욕구가 가장 높았다. 청소년들의 이러한 여행욕구와 이 조사가 이루어진 10여년 전에 비해 여행이 용이해진 현실을 감안할 때 청소년층의 캠프참여는 앞으로 더욱 증가하리라 예상할 수 있다. 앞으로 이같은 청소년층의 캠프문화가 활성화된다면 우리나라에서도 다양한 연령계층을 포함하는 캠프 프로그램으로 확산될 수 있을 것이다. 특히, 자녀와 부부가 함께 참여하는 가족캠프 운동은 아직 몇몇 단체에서만 주관하여 진행되고 있을 뿐이지만 앞으로 가족여가문화로 정착시킨다면 앞에서 강조한 바대로 우리사회의 가족공동체 형성에 크게 공헌을 할 수 있을 것이다.

도시인의 가족캠프가 활성화 된다면 가족과 청소년, 그리고 지역사회를 위해 상당한 이점을 가져올 것으로 기대된다. 첫째, 가족캠프를 통하여 가족원들은 자연환경속에서 생활하면서 일상과 다른 경험속에서 가족간의 소속감과 애정을 키워나갈 수 있다. 의무와 부담이 없는 야영생활속에서 가족간의 유대가 깊어지고 삶의 활력을 되찾을 수 있음은 가족 야영생활의 커다란 소득이다. 둘째, 가족캠프의 전 과정 - 계획, 여행, 야영생활 등 - 을 통해 취사, 텐트치기, 불순한 일기와 환경에 적응하는 방법 등 일상에서 배우기 힘든 삶

의 기술들을 배울 수 있다. 또한 캠프 중 가족의 역할을 바꾸어 다양하게 해 볼 수 있기 때문에 가족에 대한 이해와 인간관계의 기술을 포함한 삶의 기술을 체득할 수 있는 것이다. 셋째, 가족캠프는 자연속에서 이루어지므로 아동과 청소년들에게 자연의 소중함과 자연의 섭리를 자연스럽게 학습할 수 있게 해준다. 현대사회의 심각한 문제인 환경파괴에 대한 경각심과 환경보존에 대한 의식을 어린이 뿐만 아니라 어른들에게도 심어주는 산 교육의 장이 될 수 있는 것이다. 넷째, 가족캠프가 지역공동체 운동을 목적으로 충실한 프로그램을 가지고 비영리단체 주관으로 건전하게 이루어진다면 가족캠프는 현대가족의 문제인 가족이기주의를 극복하고 지역사회, 주민간의 협조와 상호이해, 그리고 타가족들과의 유대감과 지역사회에 대한 소속감을 발달시킬 수 있는 훌륭한 공동체활동이 될 수 있다.

그러나, 이처럼 가족캠프가 우리의 청소년과 가족, 도시속의 모든 현대인들의 삶에 건전한 활동으로 자리잡고 집단의 공동체 의식을 조성하는 데 큰 몫을 하기 위해서는 최소한 몇 가지의 조건들이 충족되어야 할 것이다. 우선, 우리사회에 건전한 여가문화의식이 조성되어 소비, 향락적 오락 위주의 여가활동보다는 삶의 중요한 부분으로 여가를 인식하고 일과 인간다운 삶을 위하여 필요한 휴식과 활동으로서 바람직한 여가의식 교육이 정규 교육기관과 사회교육 차원에서 학생과 시민을 대상으로 이루어져야 한다. 다음으로 가족캠프를 위해 필요한 시설과 공간확보를 위한 지역단체, 지방자치단체는 물론 중앙정부차원의 실제적 지원이 필요하다. 선진국에서는 건전한 휴가와 레크레이션으로서 가족캠프를 보편화시키기 위하여 정부기관의 캠프시설과 공간확보에 조직적인 지원은 물론, 직장에서의 휴가나 노동시간 규정과 같은 문제에 대한 배려를 포함한 제도적 뒷받침까지 해주고 있다. 그 밖에도 유능한 전문 캠프 지도자 양성은 바람직한 캠프문화 조성에 필수조건이다. 또한 가족캠프가 상업적 목적으로 활성화되지 않도록 순수 비영리 단체에 의해서 다양한 프로그램이 마련되도록 각종 대책을 강구할 필요가 있다. 최소한 이러한 조건들이 충족될 때 청소년과 가족의 다양한 욕구를 충족시키고 가족원의 유대와 우리사회 공동체 의식 함양에 일조하는 가족캠프운동이 자리를 잡을 수 있을 것이다.

3. 청소년을 위한 가족캠프의 역할과 프로그램의 추진 방향⁶⁾

캠프에 관심있는 이들에게 조차 가족캠프는 낯설다 하겠다. 캠프의 경험이 많은 이들 중에도 가족캠프를 직접 기획하고 진행해 본 이들은 그렇게 많지 않다. 대부분의 캠프 관련자들은 가족캠프란 가족단위로 참가하고 진행되는 가족을 위한 캠프일 것이라고 짐작할 뿐이다.

캠프의 명칭은 대상별, 계절별, 기간이나 시기별, 장소의 특징이나 진행의 형태, 목적 등에 따라서 붙여진다. 그러나 대상별 캠프에서 조차 가족캠프는 거의 다루어지지 않고 있다. 실제로 그 많은 캠프나 야영, 야외교육 등에 관한 서적이나 자료 중에서 가족캠프를 언급하고 있는 것은 거의 없다. 그런데 그 이유는 지금까지 대부분의 캠프가 어린이와 청소년을 대상으로 하고 있기 때문일 것이다. 그렇지만 이제 가족캠프가 자주 언급되고 개최되고 있는 것을 감안 할 때 가족캠프를 전통적인 의미의 캠프로써 수용하지 않으면 안되게 되었고, 또한 프로그램에 대해서도 체계화시키고 연구하지 않으면 안되게 되었다.

조용하(1988)에 의하면 최근에 팔목할 만한 발전을 이루는 것으로 가족캠프를 지적하면서 일반적으로 가족단위로 자연에서 하는 생활경험을 지칭하는 말로 사용되고 있다고 한다. 그리고 이 캠프는 텐트생활에서부터 모빌 트레일러라고 하는 이동식 주택을 이용하는 것까지 다양하고 주로 흥미와 취미활동에 참가하는 것이라고 한다.

10여년 전에 조직캠프로써 가족캠프가 처음 시작될 때에는 가족캠프를 단지 단체여행이나 친목행사 또는 그룹활동으로만 이해하는 참가자들이 많아서 주최측과 갈등을 갖기도 하였다.

그러면 여기서 말하는 「청소년을 위한 가족캠프」란 무엇인가? 이것은 가족 중에서도 청소년의 건전육성을 도모하는 데 더 큰 목적을 가진 캠프라고 이해하면 될 것이다.

6) 임광진(서울 YMCA 국장)

(1) 가족캠프와 캠프의 기능

1994년은 UN이 정한 「가정의 해」였다. 그 때에 여러 청소년단체와 여행 단체들은 가정의 기능회복과 강화를 위한 프로그램으로 가족캠프를 가장 많이 제시하였다. 그러면 가족캠프는 어떠한 목표를 갖고 있기에 그런 역할을 할 수 있다는 말인가?

조용하는 미시간주의 유명한 캠프 지도자 로타와 블루머가 기술한 가족캠프의 목표를 다음과 같이 소개하고 있다. 즉, 제각각인 일상생활과는 달리 함께 가족생활의 풍부한 경험을 하고, 일상생활의 변화로 긴장에서 해소되며, 가족이 일체가 되는 절호의 기회인 동시에 협력적인 가족생활을 하게 하고, 다른 참가자들과 건전한 인간관계를 가지며, 가족캠프는 그 자체가 학습경험으로써 모든 종류의 학습을 경험하고 즉흥 시와 즉흥 연주 등 헤아릴 수 없이 많은 기회를 준다는 것이다. 물론 이 밖에도 가족캠프는 다른 캠프와 마찬가지로 건강한 생활을 영위하게 하고 각종 여가활동의 기회이며 자연에 대한 인식을 높이고 정신적, 종교적 각성의 계기이고 취미와 흥미를 개발시키며 미국 개척자의 삶을 체험하는 것이라고 하였다.

이렇게 많은 목표들 중에서 가족을 건강하게 하고 가족 구성원의 성장과 발달에 직접적인 영향을 주는 특징으로써 캠프의 사회교육적 기능과 인간관계 회복의 기능 및 치료의 기능에 대해서 중점적으로 언급해 보기로 한다.

사회교육적 기능 : 캠프의 특성 중에 중요한 하나는 사회교육적 기능을 갖고 있다는 것이다. 미국 하버드 대학교의 찰스 엘리엇 박사는 “미국 교육에 캠프만큼이나 공헌한 것이 없다”고 하였고 콜럼비아 대학교의 샤프 박사는 “5일간의 캠프가 3주간의 학교생활보다 더 교육적인 가치가 있다”고 하였으며 YMCA 캠프 전문가들은 “24시간 동안 같이 생활하는 캠프는 2시간씩 7주년을 교육하는 것보다도 교육적인 효과가 더 크다”고 하였다. 존 듀이가 “교육은 곧 경험”이라고 하였는데 캠프야 말로 바로 경험을 통한 산 교육인 사회교육이라 하겠다.

청소년을 위한 가족캠프는 미국 캠핑협회의 캠프에 대한 정의처럼 “야외에

서 단체생활을 통해 창의적이고 소창적이며 교육적인 기회를 제공하는 지속적인 경험”이기 때문에 가족캠프는 참가자들이 도달할 수 있거나 도달하기를 희망하는 구체적인 목표가 있는 사회교육 프로그램이라고 할 수 있다. 그러므로 캠프는 청소년뿐 아니라 가족 모두에게 가정의 기능회복과 강화의 역할을 할 수 있는 것이다.

인간관계 회복의 기능 : 또한 캠프는 인간관계 회복의 기능을 갖고 있다는 점이다. 캠프 자체가 참가자 하나 하나의 정신적, 육체적, 사회적, 영적 성장을 위하여 자연환경뿐 아니라 훈련된 지도력을 이용하고 있다. 그래서 기본적으로 캠프는 참가자들이 하나의 개인으로써 자신에 대한 이해와 자기 확신을 갖게 하고, 책임감을 고취시키고 자립정신을 길러주며, 다양한 프로그램을 통해 자기의 잠재 능력을 개발할 수 있는 기회를 주고 자기의 능력과 관심분야를 알게 한다.

이처럼 캠프는 참가자 각자의 인격과 지도력의 개발을 도모할 뿐 아니라 공동체의 일원으로써 상호 협동하고 상부상조하는 정신을 갖게 하는 데에도 중요한 의의를 갖고 있는 것이다. 캠프는 남과 유쾌히 사귀고 교제하는 방법을 배우며, 이상적인 사회생활 방법을 몸에 익히고 준법정신과 봉사의 정신을 연마하게 한다. 다시 말해서 캠프는 인간관계를 새로 정립하고 공동생활에 적응하게 하는 데에 유익하다 하겠다.

캠프 프로그램을 통해서 구체적으로 참가자들이 책임 있는 시민이나 가족의 구성원으로 성장하도록 도와주고, 모든 사람과 다른 세계에 대하여 바른 인식을 갖게 하며 나아가 자신의 지도력과 능력을 소속 집단과 지역사회에서 책임 있게 사용하게 하기 때문에 캠프는 가정의 기능회복과 강화를 위한 유익한 프로그램이 될 수 있다.

치료레크레이션의 기능 : 캠프는 하나의 치료레크레이션 프로그램이라고 할 수 있다. 캠프를 치료 프로그램으로 보는 견해는 국내에서는 잘 알려져 있지 않다. 미국의 경우 문제 청소년의 교정이나 치료를 위해서 청소년 단체나 소년 경찰이 특별한 프로그램으로 짜여진 캠프를 개최하고 있다. 캠프는 그 본질이 소창이다. 캠프 화이어 걸 협회의 스피어씨는 이 캠프가 소기의 성과를 거두어 왔는지를 평가하기 위해서는 「참가자가 참으로 즐겁고 새로운 경험을

했느냐」, 「술선해서 적응했느냐」, 「성취감이나 소속감을 가졌느냐」 등의 질문을 해야 한다고 주장한다.

또한 미국행동협회의 총장 번씨는 「캠프는 위대한 자연 속에서 완성되는 교육과 레크리에이션의 결혼」이라고 하였다. 캠프에서 참가자들이 스스로 즐거워할 수 있고 새로운 경험을 하며 자발적으로 술선해서 참여할 수 있는 것은 이처럼 프로그램의 본질이 레크리에이션이기 때문이다.

윤태원(1993)은 치료레크레이션이란 환자만을 위한 것이라기 보다는 오히려 넓은 의미에서 모든 사람을 위한 것이고 또한 건강한 일상생활에 필수적인 신체활동, 정서적 해방감, 사회 소속감, 그리고 창조적인 표현활동의 기회를 주는 것이라고 하였다. 가족 구성원 가운데에 문제청소년이 있는 경우에는 특별히 가족캠프가 바람직한데, 그 이유는 가족캠프가 교정캠프가 될 수 있기 때문이다. 윤태원도 외국의 치료레크레이션 현황을 소개하는 가운데 특별히 아동의 자신감 양성이나 정서장애 극복을 위한 교정캠프의 예를 들고 있다.

(2) 청소년을 위한 가족캠프가 다루어야 할 영역들

청소년과 전문가를 대상으로 청소년이 경험하고 있는 가족 문제의 전반적인 실태파악과 지원방안에 초점을 둔 연구가 한국청소년개발원에 의해 1994년에 있었다. 이 연구보고에 의하면 한국 모든 계층의 가족관계에서 부모와 그 자녀가 맞부딪치는 갈등의 장은 교육 문제였다. 부모세대는 자녀를 위해 모든 희생을 감수하고 자녀는 부모의 비현실적인 과잉 기대로 고통에 시달리고 있다. 입시위주로 자녀교육이 편중될 때 청소년들의 욕구는 무시되고 정신적 압박으로 고통을 받게 되며 나중에는 가족 모두가 어려움을 갖게 된다. 그런데 이처럼 중요한 교육문제를 캠프로써 다루기 위해서는 아주 특별한 진행 기법과 프로그램이 있어야 한다. 또한 현행 교육의 문제를 타개하기 위하여 최근에 대통령 자문 교육개혁위원회에서 세계화 정보화 시대를 주도하는 신 교육 체계 수립을 위한 교육개혁 방안을 발표하였다. 그래서 청소년을 위한 가족캠프를 논하는 이 글에서는 몇년 이내에는 입시위주의 학교교육으로 인한 문제가 어느정도 해결될 것으로 보고 이 부분을 제외한 일반 가족문제와

관련해서 생각해 보고자 한다.

후기 산업사회에 접어들고 있는 우리사회에서 가족의 구조, 역할, 기능이 많은 변화를 겪고 있는데 대체로 모든 면에서 약화되어 가는 추세이다. 가족의 약화는 사회체계의 약화를 초래할 수 있으며 또한 가족의 약화는 가족내의 문제뿐 아니라 가족을 둘러싼 사회환경에 의해서 크게 영향을 받는다고 하겠다. 그러나 가족캠프와 관련해서는 넓은 의미에서 사회환경을 다루는 것보다도 가족 구성원을 중심해서 언급하는 것이 효과적일 것 같다.

가족 구조의 해체와 기능의 약화는 청소년의 건전한 발달을 위협하는 주요한 원인으로 많이 거론되고 있다. 실제로 구조적으로 취약한 가족환경에서 성장한 청소년을 심리적, 경제적 적응상의 어려움을 많이 겪게 되고 가족이탈 및 사회적 유해환경의 접촉 등의 가능성이 높아지게 된다. 가족이나 부모의 중요성은 청소년의 비행, 문제행동, 정신건강 등을 다룬 연구에서도 공통적으로 지적되고 있다.

청소년의 비행이나 이탈에 관한 연구에서는 가족의 상호작용 양식과 정서적 분위기와 가족체계 기능의 중요성이 언급되고 있고 청소년의 문제행동을 다룬 연구에서는 부모의 자녀에 대한 태도, 문제를 다루는 방법, 가족내 불화, 가족내 심리적 거리감 등이 문제점으로 나타나고 있다.

앞에 언급한 연구에 의하면 청소년 관련 전문가들이 지적한 청소년의 부적응을 유발시키는 가족문제로서 첫째가 불화였고 둘째가 부모자녀간의 대화부재 및 단절이었으며 그 다음이 자녀에 대한 과잉기대, 청소년의 심리적, 신체적 발달에 대한 부모의 무지, 지나치게 허용적이거나 강압적인 양육태도 등이었다. 이에 비해 청소년이 본 가족문제는 첫째가 자신들에 대한 부모의 과잉기대, 둘째가 이해부족, 그 다음이 자신들의 행동에 대한 부모의 과잉반응, 대화부재 등이었다.

가족캠프는 교육문제와 가족약화에 영향을 주는 사회적 환경을 우선 순위에서 뒤로 하고 어느 가족이나 경험하게 되는 문제들, 그 중에서도 청소년의 적응에 부정적 영향을 주는 가족문제들을 우선적으로 해결하도록 하면서 궁극적으로 건강한 가족이 되게 하기 위한 프로그램을 전개해야 할 것이다.

(3) 청소년을 위한 가족캠프의 역할

의사소통 촉진 : 청소년들은 부모와의 대화장애 요인으로서 식구가 함께 모일 수 있는 시간이 절대 부족하다는 것과 다른 집 아이들과 비교하는 것이라고 하면서, 대화자체 기법에 대해서도 부모들이 자신들의 이야기를 잘 듣지 않고 지시만 내리려 하거나, 다 듣기도 전에 화를 내고 부모들의 생각만 옳다고 하면서 부모들의 잘못은 인정하지 않으며 말꼬투리를 잡는 것에 대해 불만을 나타냈다.

가족문제에서 가장 큰 것일 뿐 아니라 부모 자녀간의 문제로서도 가장 큰 것이 의사소통이기 때문에 가족캠프에는 대화의 분위기를 조성하는 방법과 의사소통의 기법을 학습하는 프로그램이 있어야 한다. 또한 가족캠프 자체가 모처럼 부모 자녀간에 대화할 수 있는 공간이 되어야 하고 의사소통을 자유롭게 원할히 하기 위한 분위기를 가져야 하며 정서적, 심리적, 정신적 유대를 튼튼히 하는 계기가 되어야 한다. 그러므로 대화 프로그램은 부모 자녀간에 가치나 감정이 전달되고 상호 이해를 도모하며, 내적 긴장을 완화시키고 자신감과 안정감을 주며 사회적으로 잘 적응할 수 있도록 준비되어야 할 것이다.

인간관계 회복 : 이미 우리는 앞에서 모든 캠프는 인간관계 회복의 기능이 있다고 하였다. 그러나 특별히 부모의 참된 역할을 생각하고 청소년 문제를 예방하려는 데에 목적이 있는 가족캠프야 말로 인간관계 회복 프로그램을 중요시 다루어야 할 것이다.

부부중심의 핵가족에서는 부모의 영향이 거의 절대적인데 많은 부모가 자녀의 사회화를 위한 역할 모델이 되지 못하고 있는 형편이다. 청소년들은 부모들이 결핍하면 신경질을 내거나 다투거나 술취한 모습을 보인다고 지적한다.

이 밖에도 부모의 자녀에 대한 과보호적, 과허용적, 규율적, 통제적, 강압적, 권위적, 거부적, 절대적, 자녀지향, 자녀 중심적 양육태도는 청소년의 적응을 도와주는 커닝 오히려 문제를 심화시키고 반사회적, 공격적 행동을 하게 하며 안정성이나 독립성을 결여시킨다. 부모 뿐 아니라 청소년들도 문제행

동이 많은데 이것들을 그냥 방치해 두어서는 안된다.

가족캠프에서는 이런 가족구성물의 인간관계 문제들을 해소시키고 개선해 나가기 위한 프로그램이 있어야 한다. 인간관계 개선 프로그램을 통해서 청소년들을 사회적 적응력을 높이고 가족이탈 증동을 억제하며 가출, 대인관계 회도, 신경증, 자살 등의 병리현상을 방지할 수 있을 것이다. 부모들 역시 바른 가치관을 갖고 문제행동들을 자제하며 바람직한 부모로써의 모델링이 될 수 있을 것이다.

가족문화창달 : 자기들의 특색 있는 문화를 가진 가족이 건강한 가족이 될 수 있다. 청소년이 건전한 의식을 갖고 행동하게 하는 데에는 가족의 건강이 전제되어야 하는데 이를 위해서는 다양한 가족문화의 존재가 필수적이라 하겠다. 자신들의 독특한 문화가 있는 가정은 화목할 뿐 아니라 청소년들이 자신의 존재와 가치를 바로 인식하게 하고 주어진 여건 속에서 잘 적응하게 하며 그 가운데에서 자신의 역할을 찾아내어 긍정적인 자아상을 확립하게 한다. 그러므로 가족캠프에서 가족 문화프로그램은 가족 구성원간의 심리적 유대를 높이고 정서적 안정감과 강한 소속감을 주며 의사결정 과정에 모두 참여하고 자율적이며 상호의존적이면서도 상황에 능동적으로 대처할 수 있게 하는 것이어야 한다.

다양한 가족문화 프로그램을 통해서 모든 가족은 자기 가족만의 유일한 문화를 만들 뿐 아니라 외부로부터 들어오는 문화를 걸러서 받아들일 수 있는 역량을 갖추도록 해야 할 것이다. 궁극적으로 가족 문화프로그램은 가정의 중요성과 함께, 가정이 안전과 사랑의 터전인 동시에 사람다움을 가르치는 인성교육의 장이라는 것을 깨닫게 할 것이다.

공동체의식 함양 : 가족 캠프 중에 실시되는 모든 프로그램은 가족의 해체를 방지하고 가족 구성원의 집합소가 아닌 공동체 생활을 해야 하는 가족의 일원으로써 일체감을 갖게 하는 데에 그 목적이 있어야 한다. 문제 있는 가족은 서로 믿고 의지하지 못하며 심리적으로 떨어져 있는 경우가 대부분이다. 이런 가족은 자녀들의 사회적 적응을 돕지 못하거나 오히려 방황하게 한다.

가족의 기능과 역할이 사회의 다른 전문기관으로 많이 이전되고 있는 오늘에 있어서 가족의 심리욕구 충족의 기능은 더욱 중요해지고 있다 하겠다. 그

도 그럴 것이 학교교육과 사회교육의 강화와 확충으로 가정교육의 영역은 대폭 축소되었고, 사회적 보장의 강조로 가정의 보호기능은 쇠약해지고 있으며 이와 함께 가족구성원을 묶어 둘 수 있는 권위나 체계 역시 갈수록 약해지고 있어서 가족구성원들은 이런 요소들로 말미암아 밖으로 뛰어나가기가 쉽게 되었다.

가족캠프의 모든 프로그램은 가족이 중심점이 되도록 구심력을 복원시키는 것이어야 하고 구성원 모두 상호 존중에 입각하여 대등한 인격체로서 그리고 가족공동체의 일원으로서의 일체감을 갖게 하는 것이어야 한다. 특별히 가족캠프의 모든 프로그램은 핵가족들이 갖기 쉬운 가족 이기주의의 성향을 배제하도록 해야 한다. 가족들간의 공동생활을 통해서 내 부모, 내 자식, 내 형제의 이익과 권리만을 중요시 여기고 남에 대해서는 무관심한 모든 생활양태들을 바꾸게 하고 나아가 우리 사회의 공존적 삶의 모습을 실험하며, 혈연이나 지연, 지역주의나 인종적 편견을 극복하도록 해야 할 것이다.

가족캠프는 공동체의식을 함양하는 데에 걸림돌이 되는 가족구성원의 이기주의와 배타주의를 스스로 억제하고 오히려 상호간에 인격과 개성을 존중하며 나아가 평등한 인간관계 속에서 가족 규범을 명확히 하는 동시에 이를 융통성을 갖고 적용하게 하는 프로그램들로 짜여져야 할 것이다.

(4) 청소년을 위한 가족캠프 프로그램의 추진 방향

지금까지 우리는 캠프의 특징 중에서 건강한 가족이 되고 가족구성원의 성장과 발달을 도모하는 가족캠프의 가능성을 확인하기 위해서 캠프의 일반적 특성 세 가지를 살펴 보았다. 또한 복잡한 가족문제 중에서 청소년을 위한 가족캠프가 다루어야 할 영역과 범위에 대해서도 언급하였다. 그리고 무엇보다도 시급히 해결해야 할 가족문제는 무엇이고 가족캠프가 이것을 위해 해야 할 역할 네 가지에 대해서도 생각해 보았다. 그런데 이 네 가지 역할, 즉 가족의사소통 기법, 인간관계 회복 프로그램, 가족문화 프로그램, 가족 일체감과 공동체 의식 강화 프로그램에 대한 구체적인 프로그램의 추진 방향에 대해서는 알려져 있는 것이 그렇게 많지 않는 실정이다. 그래서 가족캠프를 기획

하는 이들에게 도움이 될 수 있는 프로그램 기법이나 내용을 기술하고 적합한 자료나 필요한 훈련을 받을 수 있는 기관들도 소개하려 한다.

대화와 가족의사 소통 기법 프로그램 : 「사람 만들기의 가정공학」이라는 부제가 있는 성민선과 송준의 「가족의사 소통의 새로운 기법」(1988)에는 다음과 같은 말하기와 듣기 게임들이 있다.

- 두 사람이 마주 앉아서 눈으로 사진 찍기—진짜로 사진을 찍는 것이 아니고 1분간 상대방의 얼굴을 구석 구석 관찰한 후 눈을 감은 뒤 머릿속에 그려보기
- 두 사람이 마주 앉아서 1분간 쳐다본 후 비슷한 사람을 연상하기(연상한 것을 서로 말하기)
- 1분간 눈을 감고 상대에게서 느낀 느낌과 생각들을 정리하기—그리고 서로 모든 것을 말로 표현해 보기
- 상대방의 음성이 어떻게 들리는지 흉내를 내고, 그 느낌을 서로 이야기하기
- 서로의 손을 잡고 눈을 감은 후 천천히 만진다. 2분 후에 눈을 뜬 후에도 계속 만지고 그 느낌을 서로 이야기하기
- 서로 냄새를 맡고 그 느낌을 이야기하기
- 서로 등을 마주한 채 50cm쯤 떨어져 앉아서 대화를 해보고 그 느낌을 이야기하기
- 한 사람은 바닥에 앉고 한 사람은 의자에 앉은 채 이야기해 보기. 서로 위치를 바꾸어서 경험을 해 본 후 그 느낌을 이야기하기
- 부모가 서로 자녀들을 앉은 채 이야기를 계속해 보고 신체적으로 불편한 대화가 주는 영향을 이야기하기
- 듣는 채 하기와 경험하기에서 오는 차이에 대해 이야기하기

또한 세 사람(최소 가족수)이 하는 의사소통의 게임과 역할극으로는 가족이 서로 바꾸어 가면서 다른 역할을 하도록 하고 대화를 하기, 그리고 그 느낌을 소개하기, 감정이 불편해지면 역할을 바꾸고 불쾌감이 생기면 그 이유를 설명하기, 삶의 문제들에 대해서도 이야기하기, 이밖에 「가족도표」그리기 등이 있다. 가족을 그리고 연결하는 줄을 긋고, 역할을 적어보며 역할에 대한

정의와 가족간의 연결선에 의미를 생각하고 삼각관계를 그려보고 가족의 일원으로서 느끼는 감정과 시각, 좌절, 긴장 등에 대해 토론하기, 이와 함께 가족들이 실제로 잡아당기고 끌고 잡고 늘어지는 경험을 하게 하는「행동하는 조직망」이라는 역할극도 해 볼 수 있다.

전국재는 캠프프로그램 모임집에서 다음과 같은 의사소통 게임을 소개하고 있다.

- 대화를 나누는 기쁨 : 두 사람이 역할을 바꾸어 가면서 한 사람이 딴 청떨기, 경청하지 않기, 무관심한 척 하기, 딴 것 하기, 부정적으로 대답하기, 긍정적으로 대답하기 등을 함으로써 대화의 중요성, 남을 이해하기, 자기 설명하기 등에 대해서 생각하게 한다.
- 당신을 아는 기쁨 : 나와 너의 차이점을 이해하기 위하여 둘씩 짝을 지어서 서로 마주 보고 인사를 나눈 후 상대방의 이름, 별명, 인상 등 뿐 아니라 신발크기, 취미, 희망 등등을 서로 묻고 적고 차이를 알도록 한다.

이밖에도 장점과 단점을 적어보고 자신의 존재가치를 인정하여 단점을 고쳐 나가도록 하는「자랑스러운 나, 부끄러운 나」등이 있다. 여기서 유의해야 할 점은 의사소통기법 프로그램이 임상사회사업 방법론의 하나인 가족치료의 영역 안에서도 다루어지고 있다는 것이다.

인간관계 회복 프로그램 : 가족 구성원이 자신의 사고와 행동을 객관적으로 점검해 보고 새로운 대인관계의 행동방향을 모색하며, 타인의 사고와 행동을 수용하고 이해하는 능력을 향상시키며 가족내 갈등을 처리하고 협동적인 인간관계를 형성하게 하는 데에 목적이 있는 인간관계 회복 프로그램으로는「조해리의 창」이라는 프로그램이 있다.

이 프로그램은 자신을 정확하게 알게 하는 것으로써 나도 알고 너도 알고 있는 나(공적인 나), 나는 모르고 너는 아는 나 (장님인 나), 나는 알고 너는 모르는 나(사적인 나), 나도 모르고 너도 모르는 나(미지의 나)에 대해서 생각하게 한다. 자신을 알 때 자신을 수용할 수 있고 또한 타인에 대해 자신을 개방할 수 도 있고 동시에 수용할 수 있는 것이다.

윤태원의 치료레크레이션 (1993)에는 「조해리의 창」이외에도 「자기평가

설문지」와 「만남 훈련」 등을 소개하고 있다. 전국재는 인간관계 형성 게임으로 「상대의 마음을 알고 계십니까」, 「의형제 맺기」, 「글쓴이와 주인공 찾기」, 「앉으면 흐뭇해지는 의자(장점을 찾아 칭찬해 주기)」, 「나의 비밀(쪽지를 읽고 상대를 알아맞추기)」, 「이런 경험이 있습니까 (특징이나 자랑거리 소개)」, 「인생여정」, 「자화상(사진설명하기)」, 「단짝 찾기」, 「이런 사람을 찾습니다」 등의 프로그램을 소개하고 있다.

연성수의 공동체 놀이(1990)중 둘째 마당 동아리 짜기에는 「이름 부르기 놀이」, 「이름이여 나가기 놀이」, 「이력서 작성하기」, 「동료 소개하기」, 「아리랑고개 넘기(나의 인생곡선)」, 「보물 찾기」, 「우정 카드 만들기」, 「남이 본 나」 등이 있다.

박창영은 레크레이션의 이론과 실제(1992)에서 관계개선을 위한 레크레이션으로 노래와 함께 하는 게임으로는 「정다운 만남」과 「꼬마생쥐」, 「떡먹고 두 손으로 가위 바위 보」 등을 소개하고, 민속무용으로는 「뽕비디 보비디 부」(미국), 「구스타브스 스콜」(스웨덴), 「풍화의 골짜기」(미국), 「코로브시카」(러시아), 「황색리본」(미국), 「오슬로 왈츠」(영국), 「오클라호마 믹서」(미국) 등을 소개하고 있다.

가족 문화 구현 프로그램 :

- 가족 신문 만들기 : 명칭, 크기, 지면의 성격 정하기, 내용배치, 업무 분담 등에 대해서 토론했서 직접 가족 신문을 만들어 게시관에 붙인다. 다른 가족이 만든 가족 신문을 참고로 해서 모양이나 내용을 검토한 후 캠프 이후에도 정기적으로 발행할 수 있는 신문이 되게 한다. 기사로는 시, 감상문, 일기문, 여행문, 독후감, 영화감상문, 바램 등 여러 글의 형태를 골고루 사용하게 하고 취재기사, 만화나 그림, 사진 등을 함께 넣도록 한다. 또한 이웃집 소식, 동네 이야기, 친척집 소식, 학교이야기 등도 넣도록 한다. 가족신문 제작에 관한 노하우를 알려주는 책으로는 「우리 집 가족신문」(도서출판 그린비), 「우리 집에도 신문이 나와요」(여성사) 등이 있는데 가족신문이 어떻게 가족화합을 이루고 가족문화를 가꿀 수 있는지 잘 설명하고 있다.

- 가족회의법 익히기 : 부모의 고민과 희망을 알고 자녀의 생각과 꿈에 관심을 가지며 가족문제에 대해 전체 가족이 관심을 갖고 해결책을 모색하며 일상생활에 지켜야 할 일을 찾아 실현하기 위해서 가족회의법을 배우고 익힌다. 캠프기간중에 가족회의를 개최하고 그 일지를 작성하여 발표하게 한다. 그런데 일지에는 통상적인 회의록과 같이 일시, 장소, 참석자, 사회자, 기록자, 안전과 토의 및 결의내용, 광고, 다음 회의 일시 등을 기록해야 한다.
- 가족노래 만들기 : 집집마다 문패가 있었다. 그러나 지금은 문패를 달 수 없는 집이 더 많다. 요즘에는 집집마다 가훈이 있다. 가족노래란 가족을 상징하는 내용, 가족이 모토로 삼는 내용, 할아버지, 할머니로부터 전해들은 내용 등 가족의 역사와 전통, 자기 가족만의 특징이나 성격 등을 가사로 만들도록 한다. 가족 식구 중에서 가족을 위해 작곡할 수 있으면 더욱 좋고 그렇지 못할 때에는 기존의 노래에 가사를 바꾸어 부르도록 한다. 캠프 중에 가족별로 가족노래발표회를 갖도록 한다.
- 가족 문양 만들기 : 나라마다 국기가 있듯이 옛날 중세에는 봉건군주나 유명한 가문마다 독특한 문양을 갖고 있었다. 가족마다 자신의 가족을 나타낼 수 있는 즉, 상징으로 하고 싶은 새나 물고기 또는 동물, 식물, 곤충, 곡식, 생활가구 중에서 적당한 것을 골라서 문양이나 배지 등을 디자인하도록 한다. 이렇게 만들어진 문양이나 도안은 설명문과 함께 캠프기간 중에 전시하도록 한다.
- 가족 달력 만들기 : 학교는 학교력, 교회는 교회력, 기관마다 행사력이 있듯이 집집마다 가족달력을 만들어 보도록 한다. 기본적으로 가족의 생일과 할아버지, 할머니의 생일 또는 돌아가신 날, 삼촌과 사촌들의 생일, 외갓집의 할머니 할아버지의 생일이나 돌아가신 날, 입학일이나 졸업예정일, 중요한 시험날짜, 부모 결혼기념일 등 가족이 기억하고 지켜야 할 날들을 가족 달력에 넣도록 한다. 이밖에도 가족 저축의 날, 집안 대청소의 날, 주말여행 예정일, 휴가 예정일, 친척 방문 예정일 등을 표시하는 것도 좋다. 이

렇게 만들어진 달력들은 캠프기간에 전시하도록 한다.

- 가족용 각종카드 제작 : 다른 사람의 생일에 사용할 카드나 각종 축하인사를 할 때 사용해야 할 카드, 또는 연말연시에 가족의 이름으로 남에게 보낼 카드를 가족이 함께 제작토록 한다. 특별히 관화로 제작하거나 작품을 사진으로 촬영해 두었다가 그때 그때 찍거나 다시 인화해서 사용할 수 있도록 하는 것도 좋겠다. 캠프기간중에 시간이 허락되는 대로 그 종류가 다양하게 만들수록 좋으나 그렇지 못할 때에는 꼭 한 가지 만이라도 만들어 보도록 한다.

그 밖에 가족문화를 정착하는 데에 도움을 줄 수 있는 행사로는 가족단위 노래 경연대회, 가족공동 모자이크 그림만들기, 가족공동 조각작품 만들기 (폐품 등 이용) 등의 행사를 가질 수 있다.

가족 일체감과 공동체의식 강화 프로그램 : 진정한 가족 일체감과 공동체 의식을 갖게 하기 위해서는 지역사회에서 추진되는 것이 바람직하다. 현재 이와 같은 새가족 운동을 하는 단체로서 ‘한 울타리 가족’이 있다. 서울 미아동의 18가족 69명과 94년 2월에 발족한 충북 영동지역 12가구 모임이 전부인 이 가족 운동은 「이웃사촌」, 「가족 아닌 가족」을 지향하고 있는데 가족마다 별명이 있고, 가족마다 규율 만들어 지키기, 자기일 자기가 하기 등의 가족 단위 프로그램과 가족농원 일구기, 온 가족 체육대회, 행복가정사례 발표회, 마을 쓰레기 치우기, 남의 빈집 보아주기, 대리 부모 노릇하기 등의 공동프로그램도 실시하고 있다고 한다(한겨레, 21. 94. 6. 16). 이런 프로그램들이야말로 다정한 이웃이 되고 모범 어린이가 되며 좋은 부모가 되는 기회로서 캠프 중에 실험적으로 진행해 보도록 하면 좋을 것이다.

가족캠프중 가족공동체 강화를 위해 이미 여러 단체에서 부부나 부모를 대상으로 하고 있는 각종 훈련프로그램을 채택해서 실시하는 것도 바람직하겠 다. 그 예로는 YMCA나 한국심리상담연구소의 「효과적인 부모역할 훈련」이 나 한국기독교상담문화연구원의 「부부행복 만들기 워크샷」이 있고, 카톨릭에서 전개하는 「부부일치운동」이나 한국성장상담연구소의 「부부성장 과정」 프로그램 등이 있다. 이밖에도 「좋은 아버지가 되려는 사람들의 모임」이나 부천 YMCA 아버지교실 수료생으로 구성된 「아버지 클럽」의 프로그램을 통해서

가정의 기능을 회복할 뿐 아니라 가족 일체감을 높이고 공동체 의식을 강화시켜 나갈 수 있을 것이다.

최근에 각 단체별로 실시되고 있는 가족 공동체 강화 프로그램으로는 다음과 같은 것이 있다.

- 걸 스카우트 서울시 연맹 : 모녀 합동캠프(1박2일, 민속놀이와 모녀의 역할 바꾸어 보기 등), 가족 하이킹, 가족운동회, 사랑의 열쇠(3박4일, 식구끼리 편지 쓰기, 심성활동, 감수성 훈련, 가족놀이, 역할극 등), 가족음악제, 부모초청파티 등
- 서울YMCA : 아버지와 함께 하는 기차여행, 부모역할 훈련, 아기 스포츠단 부자캠프, 가족대화의 광장, 가족 TV시청 일기쓰기 등
- 미국YMCA : 캠프중 모녀 촛불 저녁식사, 부자캠프, 부자단위 스포츠경기(캠프 프로그램으로 탁구, 정구, 배드민턴 등), 가족영화 상영의 밤(캠프 중 가족의 의미를 되새기게 하는 영화를 상영 ; 서울YMCA는 가족 감상영화를 정기적으로 추천하고 있음), 가족의 밤(가족 놀이), 가족 물놀이(가족단위로 수구하기, 잠수해서 물건 찾기, 수영대회 등), 소년소녀가장초청 가족행사, 캠프 기간중 하루를 부모의 날로 하고 부모초대 식사함께 하기 등

청소년을 위한 가족캠프의 역할과 방향이라는 이 글에서 우리는 먼저 가족캠프의 개념과 기능에 대해 생각했다. 즉, 일반적으로 가족캠프는 가족단위로 자연 속에서 하는 생활경험을 지칭하고 있으나 최근에는 가족단위의 단체행사나 친목행사가 아닌 조직캠프의 하나로 다루어지고 있으며, 특별히 조직캠프의 여러 기능 중에서도 사회교육적 기능과 인간관계 회복의 기능 및 치료의 기능이 가족캠프에서 중요하게 취급되어져야 한다는 것이다.

가족캠프 중에서도「청소년을 위한 가족캠프」야말로 청소년의 건전육성 도모를 목적으로 한 것이기 때문에 건강한 가족이 되게 하고, 가족구성원 모두의 성장과 발달에 영향을 줄 수 있는 프로그램으로 구성되지 않으면 안된다. 그런데 우리나라의 가족문제를 살펴보면 건강한 가족, 행복한 가족이 되기 위해서는 해결되고 치료되어야 할 영역이 너무 많은 것이다. 부부문제, 부모와 자녀간의 문제, 고부간의 문제, 대가족의 문제, 결혼가족의 문제... 등과 같은

가족문제 이외에도 가족을 둘러싸고 있는 여러 사회적인 환경 역시 문제라고 하겠다. 특히 입시제도와 교육문제는 그 중에서도 직접으로 청소년과 가족에게 가장 큰 영향을 준다. 그러나 청소년을 위한 가족캠프에서는 주로 부모와 자녀간의 문제를 완화시켜주고 해결하는 데에 도움을 줄 수 있는 프로그램에 대해서 주로 언급했다.

청소년을 위한 가족캠프의 역할로서 가족의사 소통의 새로운 기법을 동원한 대화의 장이 되어야 하고, 가족과 청소년을 위한 인간관계 회복의 기회가 되어야 하며, 자기 가족만의 독특한 가족문화를 가꾸도록 하고 전체적으로 가족구성원으로서의 일체감과 공동체의식을 함양시켜야 한다고 보았다. 그래서 프로그램의 추진 방향도 가족캠프의 역할이 가능하도록 하는 내용을 구체적으로 제시하였다.

미국웨스턴미시간 대학은 가족캠프연맹의 발전을 위해 대규모로 지원하고 있는데, 대학의 교직원이 가족캠프 활동을 지원하고 있고, 강좌도 개설되어 있다고 한다.

「청소년을 위한 가족캠프」가 이 땅에서 성장발전하기 위해서는 우리도 가족캠프에 전력해서 관심을 갖고 지원하고 지도하는 단체나 조직이 있어야 할 것이다.

제 3 장 가족캠프 참여실태 조사

1. 조사의 개요

(1) 조사의 목적

가족캠프활동 참여실태조사는 두 가지 목적을 위하여 실시되었다. 첫째는 조사결과를 통하여 캠프 참가자들이 선호하는 프로그램과 참여 경험에 의해 유익했던 프로그램을 파악함으로써, 프로그램 개발의 유형과 방향을 설정하기 위함이고, 둘째는 가족캠프와 관련된 전반적인 참여실태 조사를 분석함으로써 앞으로의 가족캠프 활성화를 위한 정책을 제언하고 발전방안을 모색하는 것이다.

(2) 조사대상자

조사대상자들은 서울시에 거주하는 중고등학교 청소년 700명과 부모 700명이다. 청소년 조사대상자의 표집은 임의표집방법에 의하여 지역과 성별을 고려하여 중학교 7개 학교 고등학교 7개 학교에서 선정하였다. 학부모 집단은 청소년 집단으로 표집된 조사대상자들의 부모들이다. 반환되지 않은 질문지와 응답이 부실한 질문지를 제외하고 실제로 분석에 사용된 사례는 청소년 637명과 부모 594명이다. 두 집단의 기본적인 특징을 살펴보면, 청소년 집단 중에서 중학교 학생이 310명(남자 154명과 여자 156명)이고 고등학교 학생이 295명(남자 155명과 여자 140명)이다.⁷⁾ 부모 집단은 남자가 268명 여자가 256명이고 70명이 성별을 묻는 질문에 대답하지 않았다. 조사대상자들의

7) 나머지 32명(5%)의 청소년들은 질문지에서 자신의 소속을 밝히지 않았다.

기본적인 특징을 정리하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 조사 대상의 일반적인 특성

(단위 : 명)

	총 계	남 자	여 자	무 응 답
부모 집단	594	268	256	70
청소년 집단				32
중학생	310	154	156	
고등학생	295	155	140	
총 계	1,231	577	552	102

(3) 조사내용

질문지의 내용은 공통문항, 캠프에 참여했던 경험이 있는 대상자들을 위한 문항, 캠프에 참여해 본 경험이 없는 대상자들을 위한 문항으로 구분하여 구성하였으며, 주요내용은 다음과 같다 : 가장 많이 참여해 본 캠프유형, 가족캠프 참여경험의 유무, 가족캠프 필요성에 대한 이유, 가족캠프활동에 관련된 정보획득 경험 및 획득경로, 희망하는 활동내용, 캠프장의 문제점, 가족캠프 활성화를 위한 정책 요구사항, 가족캠프 만족도, 가장 유익했던 활동의 유형, 가족캠프의 장소, 기간, 소요비용, 그리고 가족캠프 불참이유 등.

(4) 조사기간

조사는 1995년 5월 22일 부터 6월 3일 까지 약 2주간에 걸쳐 실시되었다.

2. 조사결과의 분석

(1) 가장 많이 참여한 캠프활동의 유형

가장 많이 참여했던 캠프활동의 유형에 대한 응답은 청소년 집단과 부모

집단 사이에 큰 차이가 있었다. 청소년들은 45.7%가 학교를 통한 캠프활동이라고 응답하였고 그 다음으로 가족과 함께 참여한 캠프활동이라고 응답한 경우가 23.5%, 교회 등 종교기관을 통한 캠프활동이라고 응답한 경우가 13.0%이었다. 이에 반하여 부모 집단은 가족과 함께 참여한 캠프활동이라고 응답한 경우가 가장 많았으며(39.2%), 그 다음으로 가까운 친구들과 함께 참여한 캠프활동에 응답한 사람이 19.9%, 학교를 통한 캠프활동이라고 응답한 사람이 13.9%이다. 청소년 집단과 부모 집단의 응답 차이를 Chi-Square 검증을 해 본 결과, 두 집단 사이의 통계적인 차이는 $p < .001$ 수준에서 의미있는 것으로 분석되었다. 이러한 결과는 많은 청소년들이 가족과 함께보다는 학교에서 주선하는 친구들과의 캠프활동경험이 많다는 것을 의미한다. 상세한 조사결과는 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 가장 많이 참여했던 활동

(단위 : 명 (%))

	청 소 년	학 부 모
학교를 통한 캠프활동 청소년단체나	289 (45.7)	81 (13.9)
캠프관련기관을 통한 캠프활동	53 (8.4)	24 (4.1)
가까운 친구들과 함께 참여한 캠프활동	32 (5.1)	116 (19.9)
가족과 함께 참여한 캠프활동	149 (23.5)	229 (39.2)
교회 등 종교기관을 통한 캠프활동	82 (13.0)	54 (9.2)
캠프활동에 참여한 경험이 없다	19 (3.0)	72 (12.3)
기타	9 (1.4)	8 (1.4)
총 계	663(100.0)	584(100.0)

$p < .001$

(2) 가족캠프활동 참여경험

청소년 집단과 학부모 집단을 통틀어 조사대상자들의 67%가 가족캠프활동에 참여했던 경험을 가지고 있다. 이를 집단별로 비교하였을 때 두 집단 사이에는 거의 차이가 없었다 : 청소년 집단은 68.0%, 부모 집단은 66.4%가 가족캠프활동에 참여했던 경험이 있다.

〈표 3〉

가족캠프활동 참여경험유무

(단위 : 명 (%))

	청 소 년	부 모
경험이 있다	431 (68.0)	392 (66.3)
경험이 없다	203 (32.0)	198 (33.6)
총 계	634 (100.0)	590 (100.0)

p>.05

그런데 청소년 집단 내에서 가족의 수입이 많은 집단일 수록 가족캠프활동에 참여했던 경험이 있다고 응답하였다. 가족의 수입은 청소년들이 자기보고식으로 기입되었으므로 실제와 차이가 있을 수 있으므로 보다 정확하게 말하자면 청소년들이 지각하고 있는 가족의 수입이라고 볼 수 있다. 이 가족의 수입을 100만원 미만, 100만원 이상 200만원 미만, 200만원 이상의 3가지로 구분하였을 때, 가족의 수입이 100만원 미만이라고 응답한 청소년은 54.3%가 가족캠프활동의 경험이 있다고 응답하였고, 200만원 미만일 경우 64%가 가족캠프활동의 경험이 있다고 하였으며, 200만원 이상일 경우에는 72.9%가 경험이 있다고 응답하였다. 청소년 집단에서 가족의 수입에 따른 가족캠프활동 경험의 차이는 통계적으로 $p<.05$ 의 수준에서 의미가 있는 것으로 분석되었다(〈표 3-1〉참조). 동일한 비교분석을 부모집단을 대상으로 하였을 때에는 가족캠프활동의 경험유무가 가족의 수입과 관계가 없었다. 이것은 부모들의 경우 연령관계상 가족캠프활동에 참여한 경험유무가 가족의 수입과 관련없으나, 청소년들의 경우에는 가족의 경제적 형편에 따라 가족캠프활동에 참여경험유무가 달라진다는 것을 보여준다.

〈표 3-1〉 청소년 집단의 가족수입별 가족캠프활동 참여경험유무

(단위 : 명 (%))

	100만원 미만	100만원 이상~ 200만원 미만	200만원 이상
경험이 있다	25 (54.3)	194 (64.0)	167 (72.9)
경험이 없다	21 (45.7)	109 (36.0)	62 (27.1)
총 계	634 (100.0)	590 (100.0)	229 (100.0)

p<.05

(3) 가족캠프활동의 필요성

가족캠프활동의 필요성에 대해서는 청소년 집단과 부모 집단 모두 대부분이 긍정적인 반응을 보였으나 청소년 집단보다는 부모 집단이 그 필요성을 더욱 느끼고 있다. 청소년 집단의 반응부터 살펴보면, 필요없다고 응답한 경우는 3.5%인 반면 필요하다는 응답은 71.2%, 그저 그렇다고 긍정도 부정도 아닌 대답을 한 경우는 25.4%이다. 이에 비해 부모 집단은 필요없다는 대답이 더욱 적고(1.3%) 필요하다는 반응이 81.1%이며, 그저 그렇다는 대답을 한 경우는 17.5%이다. 전체적으로는 두 집단 모두 가족캠프활동의 필요성에 동의하지만 청소년 집단이 부모 집단보다 미온적인 대답을 한 경우가 더 많다. 두 집단 사이의 응답의 차이는 통계적으로 $p < .001$ 수준에서 의미가 있는 것으로 분석되었다. 질문지는 가족캠프활동의 필요성을 5단 척도로 측정하였는데 보다 상세한 결과는 <표 4>를 참조하기 바란다.

<표 4> 가족캠프활동의 필요성

(단위 : 명 (%))

	매우 필요하다	필요하다	그저 그렇다	필요없다	전혀 필요없다	총 계
청소년	174 (27.4)	278 (43.8)	161 (25.4)	12 (1.9)	10 (1.6)	635 (100.0)
부 모	143 (24.2)	336 (56.9)	103 (17.5)	5 (0.8)	3 (0.5)	590 (100.0)

$p < .001$

각 집단 내부에서 여러가지 변인에 따라 소집단을 나누어 비교하여 본 결과 부모 집단 내에서는 의미있는 차이를 나타내는 변인이 없으며, 청소년 집단 내에서는 중학생 집단과 고등학생 집단 사이에 그리고 남학생 집단과 여학생 집단 사이에 응답의 차이를 발견할 수 있었다. 먼저 학교 집단별 차이를 살펴보기로 하자. <표 4-1>을 보면, 고등학교 학생들(74.5%)은 중학교 학생들(66.4%)보다 더 많이 가족캠프활동이 필요하다고 생각하고 있다. 가족캠프활동이 필요없다한 경우는 중학생 집단이나 고등학생 집단 사이에 큰 차

이가 없으나 고등학생들(22.1%)보다는 중학생들(30.3%)이 그저 그렇다는 미온적인 대답을 한 경우가 더 많다. 이러한 차이는 $p < .01$ 의 수준에서 통계적으로 의미가 있다. 역시 청소년 집단 내에서 남학생 집단과 여학생 집단의 차이를 살펴보면, 여학생들(72.9%)보다는 남학생들(77.9%)이 조금 더 가족 캠프활동의 필요성을 인식하고 있는데, 특히 매우 필요하다고 응답한 경우가 남학생의 30.4%, 여학생의 24.4%여서 남학생들이 그 필요성을 더 강하게 주장하고 있다(<표 4-2>참조). 청소년들의 성별 변인에 따른 차이 역시 $p < .01$ 수준에서 의미가 있다.

〈표 4-1〉 중학생과 고등학생 간의 가족캠프활동의 필요성 인식의 차이
(단위: 명 (%))

	매우 필요하다	필요하다	그저 그렇다	필요없다	전혀 필요없다	총 계
중 학생	67 (21.6)	139 (44.8)	94 (30.3)	6 (1.9)	4 (1.3)	310 (100.0)
고등학생	99 (33.7)	120 (40.8)	65 (22.1)	4 (1.4)	6 (2.0)	294 (100.0)

$p < .01$

〈표 4-2〉 남학생과 여학생 간의 가족캠프활동의 필요성 인식의 차이
(단위: 명 (%))

	매우 필요하다	필요하다	그저 그렇다	필요없다	전혀 필요없다	총 계
남학생 집단	94 (30.4)	116 (37.5)	85 (27.5)	5 (1.6)	9 (2.7)	309 (100.0)
여학생 집단	72 (24.4)	143 (48.5)	74 (25.1)	5 (1.7)	1 (0.3)	294 (100.0)

$p < .01$

(4) 가족캠프활동이 필요한 이유

질문지는 가족캠프활동이 필요한 이유를 6가지 중에서 선택하도록 하였다. 청소년 집단과 부모 집단을 통털어 보면 가족 간의 화합이나 친목을 위하여 가족캠프활동이 필요하다는 응답이 전체의 40.3%이며 그 다음으로 자연과의

만남을 통해 새로운 경험을 위하여라는 응답자가 20.3%, 단조로운 일상생활에서 벗어나기 위하여라는 응답자가 15.8% 등이었다. 이것을 청소년 집단과 부모 집단으로 구분하여 비교하면, 부모 집단이 가족 간의 화합이나 친목, 자연과의 만남을 강조하는 반면 청소년 집단은 신체적 정신적 스트레스 해소와 단조로운 일상생활에서 벗어나는 것을 상대적으로 강조하였다. 이것은 상당수의 청소년들이 가족캠프활동을 가족 간의 화합의 기회로서보다 스트레스를 해소하거나 단조로운 일상생활에서 벗어날 수 있는 기회로 인식하고 있다는 것을 의미한다. 구체적인 조사결과는 <표 5>과 같다.

<표 5> 가족캠프활동이 필요한 이유 (단위 : 명 (%))

	청 소 년	부 모
가족 간의 화합이나 친목을 위해	236 (37.7)	260 (44.4)
신체적 정신적 스트레스를 해소하기 위해	92 (14.7)	55 (9.4)
자연과의 만남을 통해		
새로운 경험을 얻기 위해	86 (13.7)	164 (28.0)
단조로운 일상생활에서 벗어나기 위해	143 (22.8)	52 (8.9)
가족 간의 갈등해결이나 사랑회복을 위해	61 (9.7)	53 (9.0)
기타	8 (1.3)	2 (0.3)
총 계	626 (100.0)	586 (100.0)

p<.001

(5) 가족캠프활동에 관한 정보 접촉 경험

청소년 집단(16.9%)이나 부모 집단(20.9%) 모두 가족캠프활동에 관한 안내나 정보를 받아 본 경험이 있는 사람이 적다(<표 6>참조). 그러나 조사 대상자들은 이 질문에서 의미하는 ‘안내나 정보’를 특정한 매체홍보물의 형태로 인식하고 있는 것으로 해석된다. 왜냐하면 이 질문에서 안내나 정보를 받아보았다고 응답한 사람이 230명인데 반하여 다음 질문인 “어떤 경로를 통하여 안내나 정보를 받아보았느냐”는 질문에 대해서는 328명이 그 경로를 밝히고 있다. 328명 중 친구나 친척을 통하여 정보를 얻었다는 응답자가 103

명이므로 결국 나머지 매체홍보물을 통해 정보를 얻은 225명과 가족캠프활동에 대한 안내나 정보를 받아보았다는 응답자 수(230명)가 근사하기 때문이다.

〈표 6〉 가족캠프활동에 관한 안내나 정보를 받아 본 경험 (단위: 명 (%))

	청 소 년	부 모
경험이 있다	431 (68.0)	392 (66.3)
경험이 없다	203 (32.0)	198 (33.6)
총 계	634 (100.0)	590 (100.0)

$p > .05$

부모 집단을 가족의 수입에 따라 세 집단으로 나누고 가족캠프활동에 대한 안내나 정보를 받아 본 경험이 있는가에 대한 응답을 비교한 결과 가족의 수입이 높은 집단에서 안내나 정보를 받아보았다는 응답자 수가 더 많았다. 가족의 수입이 100만원 미만인 집단에서는 9.4%가 안내나 정보를 받은 경험이 있으며, 100만원 이상 200만원 미만의 집단에서는 18.8%, 200만원 이상인 집단에서는 25.9%가 안내나 정보를 받아본 경험이 있다 (〈표 6-1〉). 이 차이는 $P < .05$ 수준에서 통계적으로 의미가 있다.

〈표 6-1〉 부모 집단에서 가족수입별 가족캠프활동의 안내나 정보를 받은 경험 (단위: 명 (%))

	100만원 미만	100만원 이상~ 200만원 미만	200만원 이상
경험이 있다	3 (9.4)	55 (18.8)	50 (25.9)
경험이 없다	29 (90.6)	238 (81.2)	143 (74.1)
총 계	32 (100.0)	293 (100.0)	193 (100.0)

$p < .05$

(6) 정보획득의 경로

가족캠프활동에 관한 정보를 얻는 통로는 청소년 집단과 부모 집단이 다소

차이를 보인다. 청소년 집단(18.2%)과 부모 집단(21.5%) 모두 친구나 친척을 통하여 정보를 얻는다고 응답한 응답자의 수가 많았다. 청소년 집단은 TV나 라디오(17.1%)를 통하여 정보를 얻는다는 응답자의 비율(17.1%)이 부모 집단(11.8%)보다 더 많았고, 부모 집단은 신문이나 잡지를 통해서 정보를 얻는다는 응답자의 비율(18.5%)이 청소년 집단(12.9)에 비해 더 높았다. 이 밖에 상세한 차이는 <표 7>을 참조하기 바란다. 위의 차이는 $p<.01$ 수준에서 통계적으로 의미가 있다.

<표 7> 가족캠프활동에 관한 정보획득의 경로 (단위:명 (%))

	청 소 년	부 모
TV나 라디오	106 (17.1)	68 (11.8)
신문이나 잡지	80 (12.9)	107 (18.5)
친구나 친척	113 (18.2)	124 (21.5)
캠프관련 단체나 기관	37 (6.0)	45 (7.8)
전문서적, 팸플렛, 포스터 등	54 (8.7)	36 (6.2)
받아본 적이 없다	222 (35.8)	192 (33.2)
기타	8 (1.3)	6 (1.0)
총 계	634 (100.0)	590 (100.0)

$p<.01$

부모 집단의 경우, 가족캠프활동에 관한 정보 획득의 통로는 가족의 수입에 따라 차이가 있다. <표 8>에서 보는 바와 같이 이 차이는 정보를 받아본 적이 없다는 응답자와 기타의 방법으로 정보를 얻는다는 응답자들을 제외하고 분석되었다. 가족의 수입이 200만원 이상인 집단은 TV나 라디오(11.6%) 혹은 친구나 친척(27.3%)을 통해서 보다는 신문이나 잡지(33.1%)를 통해서 정보를 얻고 있으며, 캠프관련 단체나 기관을 통하여 정보를 얻는 경우도 수입이 적은 다른 집단에서 보다 훨씬 많다(18.2%). 이에 비하여, 수입이 100만원 이하인 집단은 친구나 친척을 통하여 정보를 얻는다는 응답자의 비율이 다른 집단에 비하여 월등히 높다(53.3%).

〈표 8〉 부모 집단에서 가족수입별 가족캠프활동에 관한 정보획득의 경로
(단위:명 (%))

	100만원 미만	100만원 이상~ 200만원 미만	200만원 이상
TV나 라디오	2 (13.3)	44 (22.9)	14 (11.6)
신문이나 잡지	4 (26.7)	487 (25.0)	40 (33.1)
친구나 친척	8 (53.3)	62 (32.3)	19 (9.9)
캠프관련 단체나 기관	—	19 (9.9)	22 (18.2)
전문서적, 팜플렛, 포스터 등	1 (6.7)	19 (9.9)	12 (9.9)
총 계	15 (100.0)	192 (100.0)	121 (100.0)

p<.05

(7) 가족캠프의 계획에서 중요한 점

가족캠프활동을 계획할 때 청소년 집단과 부모 집단 모두 시설과 장소를 가장 중요하게 생각한다는 응답자의 비율이 가장 많다(청소년 집단의 48.7%, 부모 집단의 41.1%). 청소년 집단은 부모 집단에 비하여 시설과 장소(48.7%), 활동내용(21.8%)을 강조하는 응답자의 비율이 높으며, 부모 집단은 교통편(13.0%)과 안전(14.7%)을 중요하게 생각하는 응답자들이 상대적

〈표 9〉 가족캠프활동의 계획에서 중요한 점
(단위:명 (%))

	청 소 년	부 모	중 학 생	고등학생
시설과 장소	308 (48.7)	240 (41.1)	136 (44.0)	157 (53.4)
교통편	34 (5.4)	76 (13.1)	22 (7.1)	11 (3.7)
활동내용	138 (21.8)	101 (17.3)	66 (21.4)	68 (23.1)
비용	38 (6.0)	32 (5.5)	17 (5.5)	20 (6.8)
캠프기간	32 (5.1)	13 (2.2)	18 (5.8)	12 (4.1)
동반가족	22 (3.5)	34 (5.8)	10 (3.2)	9 (3.1)
안전문제	52 (8.2)	86 (14.7)	38 (12.3)	10 (3.4)
기타	9 (0.7)	2 (0.2)	2 (0.6)	7 (2.4)
총 계	633 (100.0)	584 (100.0)	309 (100.0)	294 (100.0)

* 청소년과 부모집단 간 p<.001

** 중학생과 고등학생 간 p<.001

으로 많았다. 청소년 집단과 부모 집단 간에 중요성을 부여하는 항목의 차이는 통계적으로 $p<.001$ 수준에서 의미가 있다(〈표 9〉 참조). 청소년 집단 내에서 중학생 집단과 과 고등학생 집단을 비교하여 보면 중학생 집단(12.3%)은 고등학생 집단(3.4)에 비하여 안전문제에 중요성을 부여하는 응답자의 비율이 높고 고등학생 집단에서는 장소 및 시설의 중요성을 강조하는 응답자의 비율(53.4%)이 중학생 집단(44.0%)에 비하여 상대적으로 높다(〈표 9〉 참조).

(8) 가족캠프활동을 위하여 가장 원하는 프로그램

가족캠프활동으로 가장 원하는 프로그램의 종류는 청소년 집단과 부모 집단 간에 차이가 있으며, 청소년 집단 내에서는 중학생 집단과 고등학생 집단 사이에 차이가 있고 부모 집단에서는 아버지 집단과 어머니 집단 간에 차이가 있다.

먼저 청소년 집단과 부모 집단 사이의 차이를 살펴보자(〈표 10〉 참조). 청소년 집단은 스포츠활동(36.5%)과 오락 및 놀이(26.4%)를 원하는 응답자의 비율이 부모 집단에 비하여 상대적으로 많다. 부모 집단은 단체가족화합(25.1%), 부모자녀 간의 대화(22.2%), 문화역사탐방(16.2%) 등의 프로그램을 원하는 응답자의 비율이 청소년 집단에 비하여 상대적으로 많다.

〈표 10〉 가족캠프활동으로 가장 원하는 프로그램의 유형 (단위 : 명 (%))

	청 소 년	부 모
스포츠활동	231 (36.5)	78 (13.3)
오락 및 놀이	167 (26.4)	54 (9.2)
부모자녀 간의 대화	29 (4.6)	130 (22.2)
단체가족화합	71 (11.2)	147 (25.1)
자연과 함께	62 (9.8)	79 (13.5)
문화역사탐방	68 (10.7)	95 (16.2)
기타	5 (0.8)	3 (0.5)
총 계	633 (100.0)	586 (100.0)

$p<.001$

청소년 집단 내에서는 중학생 집단과 고등학생 집단 사이에 가족캠프활동에서 원하는 프로그램의 내용이 다르다. 중학생 집단에서 스포츠활동과 오락 및 놀이형의 프로그램을 원하는 응답자들이 더 많다. 고등학생 집단도 마찬가지로 이 두가지 유형의 프로그램들을 선호하지만, 중학생 집단에 비하여 문화역사탐방(14.6%)과 단체가족화합(13.6%)을 위한 프로그램을 선호하는 응답자의 비율이 높아 보다 다양한 프로그램을 희망하고 있다(〈표 10-1〉 참조). 청소년 집단 내에서 남학생 집단과 여학생 집단 간의 차이를 비교하여 볼 때, 남학생 집단에서 스포츠활동을 좋아하는 응답자의 비율이 상대적으로 높고 여학생 집단에서는 오락 및 놀이형 프로그램을 좋아하는 응답자의 비율이 상대적으로 높지만 두 집단 사이에 통계적으로 유의있는 차이는 없다.

부모 집단에서는 아버지 집단과 어머니 집단이 원하는 프로그램의 내용에서 서로 다른데, 아버지 집단에서는 부모자녀 간의 대화(25.2%)나 자연과 함께하는 프로그램(18.4%)을 원하는 비율이 어머니 집단에 비하여 상대적으로 높고, 어머니 집단에서는 단체가족화합(28.9%)과 문화역사탐방(19.5%)을 선호하는 비율이 아버지 집단에 비하여 상대적으로 높다(〈표 10-1〉 참조).

〈표 10-1〉 가족캠프활동으로 가장 원하는 프로그램의 유형(소집단 비교)
(단위:명(%))

	중 학 생	고등학생	아 버 지	어 머 니
스포츠활동	121 (39.3)	97 (33.0)	35 (13.2)	32 (12.5)
오락 및 놀이	91 (29.5)	67 (22.8)	24 (9.0)	19 (7.4)
부모자녀 간의 대화	14 (4.5)	14 (4.8)	67 (25.2)	54 (21.1)
단체가족화합	28 (9.1)	40 (13.6)	56 (21.1)	74 (28.9)
자연과 함께	29 (9.4)	31 (10.5)	49 (18.4)	25 (9.8)
문화역사탐방	24 (7.8)	43 (14.6)	35 (13.2)	50 (19.5)
기타	1 (0.3)	2 (0.7)	—	2 (0.8)
총 계	308(100.0)	294(100.0)	266(100.0)	256(100.0)

* 중학생과 고등학생 간 $p < .05$

** 아버지와 어머니 간 $p < .01$

(9) 가족캠프활동에 대한 참여의사

여건이 주어진다면 가족캠프활동에 참여할 의사가 있는가를 묻는 질문에 대하여 전체조사대상자 1,231명 중에서 약 과반수(49.1%)가 적극적으로 참여하겠다는 의사를 표시하였고 33.4%는 잘 모르겠다는 미온적인 응답을 하였다. 이것을 청소년 집단과 부모 집단으로 구분하여 비교하여 보면 청소년 집단(58.3%)보다는 부모 집단(68.3%)이 적극 참여하겠다고 긍정적으로 대답한 비율이 많았다. 따라서 청소년 집단(37.0%)이 부모 집단(29.6%)에 비하여 잘 모르겠다고 미온적인 대답을 한 응답자의 비율이 더 많다. 그러나 매우 적극적으로 참여하겠다고 응답한 경우는 오히려 청소년 집단(18.2%)이 부모 집단(9.5%)에 비하여 훨씬 많다(<표 11> 참조).

<표 11> 가족캠프활동에의 참여의사 (단위 : 명 (%))

	청 소 년	부 모
매우 적극적으로 참여하겠다	115 (18.2)	56 (9.5)
적극적으로 참여하겠다	254 (40.1)	346 (58.8)
잘 모르겠다	234 (37.0)	174 (29.6)
참여하지 않겠다	16 (2.5)	9 (1.5)
절대 참여하지 않겠다	14 (2.2)	3 (0.5)
총 계	633 (100.0)	588 (100.0)

p<.001

(10) 캠프장의 문제점

질문지는 <표 12>가 예시하고 있는 우리나라 캠프장들이 가지고 있는 문제점들 중 가장 큰 문제점을 두 가지씩 고르도록 하였다. 이 문항은 복수응답처리방법으로 분석되었는데, 각 문제점별로 그것을 지정한 응답자들의 수를 보면 <표 12>와 같다. 이 질문에 응답한 전체 응답자의 수는 1,218명이고 청소년

년 집단은 633명 부모 집단은 585명이 응답하였다. 가장 많은 응답자들이 지적한 문제점은 캠프장의 기본시설이 열악하다는 것이다. 그 다음으로는 훌륭한 캠프장의 수가 절대적으로 부족하다는 것, 교통이 편리한 가까운 캠프장이 없다는 것, 대규모 시설이라 소집단의 가족이 이용하기 어렵다는 문제점들이 지적되었다.

〈표 12〉 우리나라 캠프장이 가지고 있는 문제점 (단위 : 명 (%))

	청소년	부 모	계
훌륭한 캠프장의 수가 절대적으로 부족하다	223	200	423
교통이 편리한 가까운 캠프장이 없다	163	191	354
캠프장의 기본시설이 매우 열악하다	414	309	723
캠프장에서 실시하는 프로그램이 빈약하다	118	93	211
대규모 시설이라 소집단의 가족이 이용하기 어렵다	78	114	192
지도자의 자질이 부족하다	22	22	44
별 문제가 없다	10	6	16
잘 모르겠다	48	60	108
기타	11	5	16
총 계	633	585	1,218

(11) 가족캠프활동을 권장하기 위해 정부가 해야 할 일

청소년 집단과 부모 집단은 가족캠프활동을 권장하기 위하여 정부가 해야 할 일에 대하여 다른 견해들을 가지고 있다. 청소년 집단은 가족캠프와 관련된 체계적인 정보제공 및 홍보활동을 강화해야 한다고 응답한 경우가 36.8%로 가장 많고 그 다음으로 전국 규모의 캠프장 및 부대시설의 확충이 필요하다는 의견을 표현한 응답자가 31.4%인데 반하여 부모 집단은 후자를 지적한 응답자가 49.8%로 가장 많고 전자를 지적한 응답자가 21.4%이다. 다양한 가족캠프 프로그램의 개발 및 보급이 필요하다는 응답자는 청소년 집단이나 부모 집단 각각 26.9%, 29.2%로 비슷하다 (〈표 13〉 참조).

〈표 13〉 가족캠프활동을 권장하기 위하여 정부가 해야 할 일

(단위 : 명 (%))

	청 소 년	부 모
전국 규모의 캠프장 및 부대시설의 확충	287 (49.8)	170 (31.4)
체계적인 정보제공 및 홍보활동의 강화	123 (21.4)	199 (36.8)
다양한 가족캠프 프로그램의 개발 및 보급	155 (26.9)	158 (29.2)
캠프지도자의 육성 및 배치	11 (1.9)	14 (2.6)
총 계	576 (100.0)	541 (100.0)

p<.001

(12) 가족캠프활동 참여에 대한 만족도

가족캠프활동에 대한 만족도는 그다지 높지 않은 것으로 보인다. 전체 응답자(831명) 중에서 만족스러웠다고 응답한 비율은 42.1%이며 그저 그렇다는 미온적인 반응을 보인 응답자가 47.9%이다. 또 10.0%는 불만족스러웠다고 응답하였다. 이것을 청소년 집단과 부모 집단으로 구분하여 비교해 보면 청소년 집단은 부모 집단에 비하여 만족한다는 응답자의 비율과 불만족스럽다는 응답자의 비율이 모두 다소 높다(〈표 14〉참조). 청소년 집단 내에서 중학생 집단과 고등학생 집단을 비교하여 보면 중학생 집단은 만족한다는 비율이 53.3%인데 비하여 고등학생 집단은 34.6%밖에 되지 않는다. 그리고 불만족스럽다는 비율도 중학생 집단(8.6%)에 비하여 16.4%로 높다(〈표 14〉참조).

〈표 14〉 가족캠프활동에 대한 만족도

(단위 : 명 (%))

	청 소 년	부 모	중 학 생	고등학생
매우 만족한다	39 (8.7)	14 (3.6)	24 (11.4)	15 (7.2)
만족한다	153 (34.2)	144 (37.5)	88 (41.9)	57 (27.4)
그저 그렇다	200 (44.7)	198 (51.6)	80 (38.1)	102 (49.0)
불만족스럽다	43 (9.6)	25 (6.5)	16 (7.6)	24 (11.5)
매우 불만족스럽다	12 (2.7)	3 (0.8)	2 (1.0)	10 (4.8)
총 계	447 (100.0)	384 (100.0)	210 (100.0)	208 (100.0)

* 청소년과 부모집단 간 p<.01

** 중학생과 고등학생 간 p<.001

(13) 가족캠프활동이 불만족했던 이유

가족캠프활동이 불만족스러웠던 이유에 대해서는 청소년 집단이나 부모 집단 사이에 큰 차이가 없이 비슷한 반응을 보였다. 부모 집단은 교통불편(33.6%), 캠프기간 중 가족과 함께 할 수 있는 특별한 프로그램의 부족(21.2%), 캠프장에 사람이 너무 많음(17.8%) 등을 주로 지적하였고, 청소년 집단 역시 같은 이유를 들었지만 교통불편(33.6%)다음으로, 캠프장에 사람이 너무 많음(22.7%), 캠프기간 중 가족과 함께 할 수 있는 특별한 프로그램의 부족(17.0%)의 순으로 불만족의 이유를 들었다. 그러나 이러한 차이는 통계적으로 의미있을 만큼 크다고 볼 수 없다.

〈표 15〉 가족캠프활동이 불만족스러웠던 이유

(단위 : 명 (%))

	청 소 년	부 모
교통불편	114 (28.1)	119 (33.6)
가족이 함께하는 프로그램 부족	69 (17.0)	75 (21.2)
마땅한 캠프장을 찾을 수 없음	62 (15.3)	54 (15.3)
캠프기간이 너무 짧거나 길다	20 (4.9)	10 (2.8)
소요비용이 너무 많다	28 (6.9)	22 (6.2)
캠프장에 사람이 너무 많다	92 (22.7)	63 (17.8)
기타	20 (4.9)	11 (3.1)
총 계	405 (100.0)	354 (100.0)

p>.05

(14) 가족캠프활동에서 가장 즐거웠던 활동

질문지는 조사대상자들에게 가족캠프활동에서 가장 즐거웠던 활동을 두 가지 고르도록 하였는데 이를 복수응답처리방식으로 분석하여 다음의 〈표 16〉과 같은 결과를 얻었다. 청소년 집단은 수영이나 물놀이(307명)와 캠프화이어(138명)를 선호하였고, 부모 집단은 수영이나 물놀이(202명), 가족 간의 대화(103명) 등을 선호하였다. 특이한 점은 화투나 카드놀이가 즐거웠다고

한 응답자들은 부모 집단(24명)보다 청소년 집단(60명)에서 더 많았고, 많은 부모들에게 즐거운 활동이었던 가족 간의 대화는 청소년 집단에서 소수의 응답자들(29명)만이 즐거웠다고 하였다.

〈표 16〉 가족캠프기간 중 가장 즐겁게 참여했던 프로그램
(단위 : 명 (%))

	청 소 년	부 모	계
공놀이	36	30	66
수영 등 물놀이	307	202	509
노래자랑 등 오락 및 게임	73	92	165
화투나 카드놀이	608	24	84
가족 간의 대화	29	103	132
캠프화이어	138	92	230
등산	67	71	138
낚시	75	50	125
스키	45	27	72
총 계	440	379	819

(15) 가족캠프활동의 장소

조사대상자들이 가족캠프활동을 즐겼던 장소는 주로 바닷가이며 그 다음으로 산, 강변, 복합적인 자연공간을 찾았던 것으로 나타났다.

가족캠프활동은 청소년과 부모가 동시에 참여하는 활동이므로 원칙적으로 두 집단 간에 응답의 차이가 있을 수 없다. 아래 〈표 17〉에서 보는 약간의 차이들은 서로가 인상깊게 기억하고 있는 내용이 다르기 때문에 나타나는 차이라고 해석된다.

〈표 17〉

가족캠프활동의 장소

(단위 : 명 (%))

	청 소 년	부 모
산	116 (26.0)	87 (22.5)
바닷가	193 (43.3)	147 (38.0)
강변	55 (12.3)	73 (18.9)
들	2 (0.4)	3 (0.8)
인위적인 캠프시설물	28 (6.3)	32 (8.3)
복합적인 자연공간	49 (11.0)	40 (10.3)
기타	3 (0.4)	5 (0.6)
총 계	446 (100.0)	387 (100.0)

p>.05

(16) 가족캠프활동의 기간

가족캠프활동에 참여한 기간은 청소년 집단과 부모 집단 사이에 차이가 있다. 〈표 18〉을 보면 청소년 집단은 부모 집단에 비해 가족캠프활동에 참여했던 기간이 길다. 이 차이는 $p<.001$ 의 수준에서 통계학적으로도 의미있는 차이인데, 실제로 두 집단이 참여했던 기간이 다를 수도 있지만, 조사대상자들의 기억의 차이도 작용하였을 것으로 추측된다.

〈표 18〉

가족캠프활동의 기간

(단위 : 명 (%))

	청 소 년	부 모
1박 2일	51 (11.4)	71 (18.4)
2박 3일	153 (34.3)	177 (46.0)
3박 4일	163 (36.5)	104 (27.0)
4박 5일	51 (11.4)	21 (5.5)
5박 이상	28 (6.3)	12 (3.1)
총 계	446 (100.0)	385 (100.0)

p<.001

(17) 가족캠프에 참여했던 가족의 수

가족캠프활동에 참여했던 가족의 수는 단일가족이나 6가족 이상의 여러 가족이기 보다는 4~5가족 혹은 2~3가족이다. 이러한 조사결과는 지금까지 가족캠프가 6가족 이상이 참여하는 조직적인 가족캠프활동보다는 이웃, 친구, 친척 등의 가족과 함께 소규모로 이루어지고 있다는 것을 의미한다.

〈표 19〉 가족캠프활동에 참여하는 가족의 수

(단위 : 명 (%))

	청 소 년	부 모
단 일 가 족	66 (14.8)	52 (13.6)
2-3 가 족	125 (28.1)	120 (31.4)
4-5 가 족	189 (42.5)	165 (43.2)
6가족 이상	65 (14.6)	45 (11.8)
총 계	445 (100.0)	382 (100.0)

p>.05

(18) 가족캠프에 참여하는 계절

가족캠프활동이 이루어지는 시기는 주로 여름이다. 전체 응답자의 90%가 주로 여름에 가족캠프활동에 참여한다고 응답하였다.

〈표 20〉 가족캠프활동에 참여하는 계절

(단위 : 명 (%))

	청 소 년	부 모
봄	3 (0.7)	11 (2.8)
여 름	410 (91.9)	340 (87.9)
가 을	21 (4.7)	21 (5.4)
겨 울	12 (2.7)	15 (3.9)
총 계	446 (100.0)	387 (100.0)

p>.05

(20) 가족캠프활동에 참여하지 못했던 이유

질문지는 조사대상자들에게 가족캠프에 참가해보지 못했을 경우, 그 이유로 중요한 이유를 3가지 고르도록 하였다. 이 질문에 응답한 수는 전체가 360명(청소년 176명, 부모 184명)이다. 청소년 집단과 부모 집단 모두 “일이 바빠서” 혹은 “특별한 계기가 없어서” 참여해보지 못했다고 한 응답자들이 많다. 특별한 계기가 없어서, 장소를 몰라서, 필요성을 느끼지 못해서라는 이유도 경제적 여유가 없어서라는 이유보다 더 강하게 가족캠프활동에의 참여를 방해하는 요인이다.

〈표 21〉 가족캠프활동에 참여하지 못했던 이유 (단위: 명 (%))

	청소년	부모	계
일(가사, 공부 등)이 바빠서	85	103	188
특별한 계기가 없어서	80	81	161
가족 구성원의 시간대가 맞지 않기 때문에	40	71	111
마땅한 장소를 모르기 때문에	49	62	111
별 필요를 못 느끼기 때문에	56	31	87
경제적 여유가 없어서	38	40	78
교통수단이 없거나 교통체증때문에	23	39	62
사람이 너무 붐빌 것 같아서	21	27	48
가족캠프에 가도 특별히 할 일이 없어서	24	16	40
가족들이 원하지 않기 때문에	26	14	40
거리가 너무 멀기 때문에	10	6	16
함께 갈 가족이 없어서	2	2	4
기타	3	1	4
총 계	176	184	360

3. 결과분석에 따른 프로그램 개발 방향 및 정책제언

(1) 프로그램 개발방향

질문지 조사결과에 따르면, 청소년 집단과 부모 집단은 가족캠프활동의 의

의와 그 활동내용을 서로 다르게 기대하고 있다. 청소년 집단은 가족캠프활동이 가족 간의 화합이나 친목 뿐만 아니라 단순히 단조로운 일상생활을 벗어나고 스트레스를 해소하기 위해서 필요하다고 보는 반면, 부모 집단은 가족 간의 화합과 자연과의 만남을 통해 새로운 경험을 얻기 위해서 필요하다고 본다. 이러한 차이는 두 집단이 가족캠프활동에서 기대하는 활동내용에도 반영되고 있다. 청소년들은 스트레스 해소에 적합한 스포츠활동과 오락 및 놀이 유형의 활동을 선호하고 부모들은 단체가족의 화합을 위한 활동과 부모 자녀 간의 대화활동을 선호하였다.

이러한 조사결과를 가족캠프활동의 개발에 그대로 반영한다면, 두 집단의 상이한 요구를 모두 고려하는 다양한 활동내용들을 구성하는 것이 필요하다. 그러나 다른 한편으로는 수련거리 전반에 걸친 현실을 고려하는 것도 중요하다. 사실상, 청소년들이 가족캠프활동에 기대하는 것은 특별히 이 수련거리에 기대하는 내용이라기 보다는 수련거리 일반에 기대하는 내용이기도 하다. 이러한 조사결과는 두가지 방향에서 해석될 수 있다. 하나는 청소년들이 가족캠프활동은 물론 다른 수련거리들에도 활발하게 참여하지 못하고 있기 때문에 나타나는 결과일 수도 있으며, 다른 하나는 청소년들이 아직까지 다양한 수련거리들이 각각 나름대로의 특수성을 가지고 있다는 것을 인식하지 못하고 있기 때문일 수도 있다. 단기적인 관점에서 보면, 조사결과를 가족캠프활동의 개발에서 고려하는 것이 필요하지만, 장기적인 관점에서 청소년들이 다양한 수련거리에 보다 자주 참여하게 되면 그들이 가족캠프활동에 기대하는 내용도 특수화될 것으로 예상된다.

그런데 이 연구가 개발하고자 하는 가족캠프활동 수련거리의 “기본형”은 당장에 곧 바로 시행할 수 있도록 구체적인 모형을 제시하는 것보다는 보다 장기적인 관점에서 다양한 수련거리가 활성화되었을 때에도 “기본형”으로서의 쓰임새를 가질 수 있도록 그 내용을 체계적으로 제시하는데 그 의의가 있다. 따라서 이 연구에서는 청소년 집단의 기호를 반영하는 것은 물론 부모 집단의 요구를 반영하여 가족캠프활동의 특수성을 살릴 수 있도록 프로그램을 개발하고자 한다.

(2) 가족캠프활동의 보급을 위한 정책적 조언

청소년 단체나 여가활동을 제공하는 다른 기관들에서 최근들어 실시하고 있는, 청소년과 가족이 함께 참여하는 프로그램들이 점차 많은 사람들의 관심을 받고 있는 듯하다. 그러나, 대부분의 청소년과 부모의 입장에서 보면, 가족캠프활동은 여전히 가족끼리 혹은 이웃이나 친척의 가족과 함께하는 소규모 집단의 비조직적인 여가활동으로 인식되고 있다. 이러한 상황에서 조직적이고 체계화되어 있는 수련거리로서의 가족캠프활동을 현장에 보급하기 위해서는 다음과 같은 사항을 고려하는 것이 필요하다.

가장 먼저 이야기되어야 할 점은 가족캠프활동의 경우 가족들의 참여가 필수적이기 때문에 부모들의 근로시간에 상당히 영향을 받는다는 것이다. 청소년 자녀를 둔 부모들은 사회적으로 가장 활동을 많이 하는 연령에 해당되므로 일년 동안 휴가를 사용할 수 있는 날이 현실적으로 많지 않다. 이러한 사정은 질문지조사에서 가족캠프활동에 참여하지 못했던 이유로 부모 집단의 56%가 “일이 바빠서”라고 응답한 데서도 알 수 있다. 또 휴가기간이 짧기 때문에 가족들끼리 서로 시간을 맞추지 못해서 가족캠프에 참여하지 못했다는 응답도 부모 집단의 44%이다. 따라서 가족캠프활동에 가장 방해가 되는 요인은 사회적으로 실질적인 휴가기간이 너무 짧다는 것이다. 휴가기간의 연장 문제는 여러가지 사회적인 여건과 관련되어 있으므로 단순히 당장에 그것을 늘려야한다고 이야기할 수는 없을 것이다. 그러나 우리나라도 점차로 선진국의 생활양식을 받아들이고 있으므로 그들의 경험에 비추어 우리사회의 장래를 예상해 본다면 우리나라에서도 장기적으로는 휴가기간이 점차로 연장될 것으로 기대된다. 휴가기간의 연장과 더불어 각종 여가활동도 활성화될 것이며, 청소년들의 수련거리도 그러한 사회적 상황에 민감하게 반응할 것으로 예상된다.

현재의 상황에서 한 가지 제안해 볼 수 있는 방안은 직원들의 복지향상의 차원에서 각 사업체가 직원 가족을 대상으로 가족캠프활동을 실시하는 것이다. 그것은 사업체나 거기에서 일하는 직원 가족 모두에게 유익한 기회가 될

수 있다. 이 경우에는 프로그램의 내용에 사업체의 요구가 반영될 것이므로 이 연구가 제안하고 있는 가족캠프활동의 내용 이외에도 다른 내용들이 더 추가될 수 있다.

둘째로 저렴한 비용으로 다양한 계층의 가족들이 참여할 수 있는 가족캠프 활동이 필요하다. 조사결과에 의하며, 소득이 낮은 가족일 수록 가족캠프에 참여한 경험이 없는 것으로 나타났다. 이것은 가족의 경제적 수준이 가족캠프 활동을 통한 경험쌓기에 불평등의 요인으로 작용한다는 것을 의미한다. 청소년들의 성장에 관련된 제도적인 장치를 “교육”과 “육성”으로 나누어 생각해 본다면, 교육에 관한 한 아직까지 우리 사회에서는 성취지향적인 가치관이 지배적이다. 즉, 출신배경이 어떻하든 간에 “교육”과 관련된 성취는 주로 개인의 노력에 달려있다고 믿는 것이다. 사실, 많은 통계적 연구들도 이러한 믿음을 입증하고 있다. 이것은 서구 사회에서 흔히 문제되고 있는 “교육 불평등”과는 달리 개인의 노력이 사회적인 성공에 연결된다는 것으로서 바람직한 현상이라고 볼 수 있다. 최근들어 제도적인 틀을 잡아가고 있는 “육성”의 분야에서도 사회적인 불평등이 자리잡지 않도록 저소득층 청소년들에 대한 배려가 필요하다고 생각된다.

셋째로 가족캠프활동의 보급을 위해서는 수요자들을 대상으로한 홍보활동을 필요로 한다. 질문지 조사에 따르면 대부분의 조사대상자들이 가족캠프활동에 대한 안내나 정보를 받아 본 경험이 없다. 특히 중저소득층일 수록 정보를 얻지 못하고 있으며, 정보를 얻는다고 하더라도 가족이나 이웃, 친구들 사이에서 비공식적으로 유통되는 정보들에 의존하고 있다. 따라서 많은 사람들이 손쉽게 받아 볼 수 있는 형태의 홍보물 제작이 필요하다고 본다.

넷째로 기본적인 시설을 준수하게 갖춘 캠프시설의 확충이 필요하다. 많은 조사대상자들이 기존 캠프시설의 기본적인 시설에 불만족하고 있으며, 캠프장에 사람들이 너무 많이 몰린다고 응답하였다. 이러한 조사결과는 캠프장의 수용인원을 넘어서서 과도하게 수용하였기 때문이라고 해석될 수 있다.

참 고 문 헌

- 공세권 외(1994), 가족의 변화 : 그 관점과 쟁점, 한국청소년연구 제5권 제1호, 한국청소년개발원.
- 김광득(1990), 현대여가론—이론과 실제, 서울 : 백산.
- 김광일, 원호택, 김이영, 김명정(1983), 고등학교 재학생의 정신건강 실태조사, 정신건강.
- 김순옥(1990), “고등학생자녀와 부모간의 응집성 및 이에 대한 가족구조 변인의 영향”, 한국가정관리학회지 8(1) : 143--156.
- 김외숙(1983), “중학생의 여가생활에 관한 조사연구”, 한국방송통신대학논문집 1 : 111--129.
- 김정대(1995), “청소년과 청소년 단체”, 여가문화연구회 월례발표회 자료집.
- 김호충, 최장호(1994), 여가 레크레이션, 서울 : 大庚출판사.
- 백승한(1995), “청소년 자기성장 캠프” 6-7, 햇볕한줄 제4호, 충청남도 청소년 종합상담실.
- 손승영(1995), “여성, 청소년, 노인을 위한 지역사회 지원체계의 중요성 과 미래주택단지를 통한 육성방안”, 21세기 공동체 생활문화 육성을 위한 다학제적 접근 학술대회 자료집, pp.149-158.
- 송 복(1995), “21세기 사회와 공동체 생활문화”, 연세대학교 생활과학 연구소, 21세기 공동체 생활문화육성을 위한 다학제적 접근 학술대회 자료집, pp.9-22.
- 신용하(1985), 공동체 이론, 서울 : 문학과 지성사.
- 여가문화연구회(1995), 여가문화 제2호.
- 유영주(1995), “가족문화 및 이웃공동체 생활문화육성의 중요성과 주민 공유공간의 함의”, 연세대학교 생활과학연구소, 21세기 공동체 생활문화육성을 위한 다학제적 접근 학술대회 자료집, pp.173-180.
- 이기룡(1982), “부모의 기대가 자녀의 가치관 형성에 미치는 영향”, 목원 대학 논문집 제5권, pp.499-527.

- 이미숙(1993), “현대 한국가족과 청소년”, 청소년문제 세미나, 한국청소년개발원.
- 이미숙(1993), “가족의 가치관 및 구조적 특성이 교육열에 미치는 영향”, 가족학논집 제5권, pp.19-42.
- 이옥, 김향은, 손화희 공역(1995), 사회학습이론 부모교육서: 청소년 자녀에게 이렇게 하세요 (Patterson & Forgatch, Parents and Adolescents : Living together), 서울: 학지사.
- 이요섭(1983), 캠프 레크레이션, 서울: 삼호출판사.
- 이종옥(1987), 현대사회와 레크레이션, 서울: 보경문화사.
- 이태영(1987), 한국의 이혼율 연구, 서울: 한국가정법률상담소 출판부.
- 장근화(1984), “남녀고교생의 가치관에 관한 비교연구”, 한국가정관리학회지 2(2), pp.1-20.
- 전국재(1993), “청소년활동의 관리와 운영”, 청소년활동론, 한국청소년개발원.
- 조복희, 정옥분, 유가효(1988), 인간발달, 서울: 교문사.
- 조선일보, 1995년 6월 27일 “여름방학 캠프 프로그램.”
- 조용하(1988), 청소년 교육의 동향, 서울: 교육과학사.
- 조은경, 서병숙(1994), “부모 청소년자녀간의 대인거리, 심리적거리, 의사소통이 가족의 응집성과 적응력에 미치는 영향”, 한국가정관리학회지 12(1), pp. 104-116.
- 중앙일보사(1995 a), Out Door Life 1 Family Camping, 중앙일보사.
- 중앙일보사(1995 b), Out Door Life 2 Auto Camping, 중앙일보사.
- 국무총리기획조정실(1975-1978), 청소년백서.
- 청소년대책위원회(1984-1987), 청소년백서.
- 최윤진(1993), “현대 가정에서의 청소년지도의 실태와 문제점”, 청소년문제 세미나, 한국청소년개발원.
- 통계청(1990-1992), 한국통계연감.
- 한계레신문, 1995년 6월 27일자, “방학 어린이 청소년캠프.”
- 황혜정(1994), “가족구조가 아동의 정서, 행동문제에 미치는 영향에 관한 일

- 연구”, 아동학회지, 15권 2호, pp.195-211.
- Baumrind, D.(1968), “Authoritarian vs. authoritative control”, *Adolescence* 3, Glenview : Scott, Foresman and Company, pp.255-72.
- Csikszentmihalyi, M., & Larson, R.(1984), *Being adolescent*, Basic books Inc.
- Dornbush, S.(1989), “The sociology of adolescence”, *Annual Review of Sociology* 15, pp.233-259.
- Elder, G.H., Jr.(1962), “Structural variations in the child-rearing relationship”, *Sociometry* 23, pp.241-62.
- Erikson, E.(1968), *Identity : youth and crisis*, New York : Norton
- Forisha-Kovach, B.(1983), *The experience of adolescence : development in context*, Glenview : Scott, Foresman and Company.
- Gecas, V. and Seff, M.A.(1990), Families and adolescents : a review of the 1980s, *Journal of Marriage and the Family* 52, pp.941-958.
- Gordon, T.(1975), *Parent effectiveness training*, New York : New American Library.
- Kaluger, G.K. & Kaluger, M.F.(1979), *Human development : the span of life*, St. Louis : Mosby.
- Lesli, G.R.(1979), *The family in social context*, New York : Oxford University Press.
- Minuchin, S.(1974), *Families and family therapy*, Cambridge : Harvard University Press.
- Schaffer, R.H.(1991), 한국청소년연구원 옮김, 아동의 삶에 관한 논쟁점과 해답.
- Smith, R.M. & Walers, J., “Delinquent and nondelinquent males’ perceptions of their fathers”, *Adolescence* 13(49), pp.21-28.
- Steinberg, L.(1987), “Recent research on the family at adolescence : the extent and nature of sex differences”, *Journal of Youth and Adolescence* 16, pp.191-197.

Wang, Y., Shen, Y., Gu, D., Jia, M., & Zhang, A, L.(1989), “An epidemiological study of behaviorproblems in school children in urban areas in Beijing”, *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 30(6), pp.907—912.

Wilson, M. N.(1989), “Child development in the context of the black extended family”, *American Psychologists*, 44(2), pp.380—385.

부록1. 청소년용 질문지

청 소 년 용

가족캠프활동 실태조사에 관한 설문지

부탁의 말씀

안녕하십니까?

저희 한국청소년개발원은 우리나라 청소년의 건전한 육성을 위해 1989년에 한국청소년연구원으로 개원한 이래, 1993년에 청소년기본법에 의해서 새롭게 확대 개편된 문화체육부 산하 정부출연연구기관입니다.

본 개발원에서는 이번에 청소년 가족캠프활동 실태조사에 관한 연구의 일환으로 중·고등학생과 학부모 등 가족캠프활동과 밀접히 관계되어 있는 분들을 대상으로 설문조사를 실시하게 되었습니다. 가족캠프활동이 실질적으로 가족구성원들을 위한 활동이 되도록 하기 위하여 여러분들이 그동안 생각하고 계신 의견을 듣고자 합니다.

여러분의 의견은 가족캠프활동의 실태를 정확히 파악하여 바람직한 정책방향을 설정하고 추진하는데 큰 도움이 될 것으로 기대됩니다. 본 설문지는 연구목적 이외의 어떠한 목적으로도 사용되지 않을 것이므로 솔직하게 빠짐없이 응답해 주시면 감사하겠습니다.

1995년 6월

* 가족캠프활동의 정의 : 여기에서의 가족캠프활동에 대한 개념은 캠프관련 기관이나 단체에서 주관하는 활동은 물론 가족구성원(부모, 형제 모두 포함) 스스로가 자발적인 계획하에 실시하는 모든 가족단위의 활동을 포함하는 포괄적인 의미이며, 특히 텐트 생활 외에 콘도나 여관, 민박 등 어떠한 형태로이든 숙박을 실시하는 것을 전제로 한 야외활동을 뜻합니다.

* 응답요령

1. 각 문항에 대한 응답은 자신의 생각과 일치하는 곳에 V표를 해 주시기 바랍니다.
2. 기타 ()의 내용은 구체적으로 적어 주시기 바랍니다.
3. 공통문항과 개인에 관한 문항은 모두 빠짐없이 기재해 주시기 바라며, 캠프경험자와 비경험자에 관한 구분 문항은 개인이 해당하는 부분만 체크해 주시면 되겠습니다.

한국청소년개발원

서울특별시 서초구 양재동 60번지 (137-130)

* 공통문항(모두 응답해 주시기 바랍니다)

1. 귀하가 가장 많이 참여해 본 캠프활동 유형은 어느 것입니까?

- ___ ① 학교를 통한 캠프활동
___ ② 청소년단체나 캠프관련 기관을 통한 캠프활동
___ ③ 가까운 친구들과 함께 참여한 캠프활동
___ ④ 가족과 함께 참여한 캠프활동
___ ⑤ 교회 등 종교기관을 통한 캠프활동
___ ⑥ 어떤 형태의 캠프이든 캠프활동에 참여해 본 경험이 없다
___ ⑦ 기타()

2. 귀하께서는 가족과 함께 캠프활동에 참여해 본 경험이 있습니까?

- ___ ① 있다
___ ② 없다

3. 귀하께서는 가족캠프활동이 필요하다고 생각하십니까?

- ___ ① 매우 필요하다 ___ ② 필요하다 ___ ③ 그저 그렇다
___ ④ 필요없다 ___ ⑤ 전혀 필요없다

4. 가족캠프활동이 필요한 이유중 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ___ ① 가족간의 화합이나 친목을 위해
___ ② 신체적 정신적 스트레스를 해소하기 위해
___ ③ 자연과의 만남을 통해 새로운 경험을 얻기 위해
___ ④ 단조로운 일상생활에서 부터 벗어나기 위해
___ ⑤ 가족간의 갈등해결이나 사랑회복을 위해
___ ⑥ 기타()

5. 귀하께서는 가족캠프에 대한 구체적인 안내나 정보를 받아 본 경험이 있습니까?

____ ① 예

____ ② 아니오

6. 귀하께서는 주로 어떤 경로를 통하여 안내나 정보를 받아 보았습니까?

____ ① TV나 라디오

____ ② 신문이나 잡지

____ ③ 친구나 친척

____ ④ 캠프관련 단체나 기관

____ ⑤ 전문서적, 팜플렛, 포스터 등

____ ⑥ 받아 본 적이 없다

____ ⑦ 기타()

7. 귀하께서는 가족캠프 계획을 세우실 경우에 어떤 사항을 가장 중요하게 생각하시는 편입니까?

____ ① 시설과 장소

____ ② 교통편

____ ③ 활동내용

____ ④ 비용

____ ⑤ 캠프기간

____ ⑥ 동반 가족

____ ⑦ 안전문제

____ ⑧ 기타()

8. 만일 가족캠프를 위한 프로그램을 개발하게 된다면 귀하께서 가장 원하는 프로그램은 어떤 유형의 것입니까?

____ ① 스포츠활동형 프로그램

____ ② 오락 및 놀이형 프로그램

____ ③ 부모 자녀 대화 프로그램

____ ④ 단체 가족의 화합 프로그램

____ ⑤ 자연관찰/식물채집 등 자연과 함께하는 프로그램

___ ⑥ 문화탐방/역사탐방 프로그램

___ ⑦ 기타()

9. 귀하께서는 앞으로 여건이 주어진다면 가족캠프에 어느 정도 참여할 계 획입니까?

___ ① 매우 적극적으로 참여하겠다

___ ② 적극적으로 참여하겠다

___ ③ 잘 모르겠다

___ ④ 참여하지 않겠다

___ ⑤ 절대 참여하지 않겠다

10. 귀하께서는 우리나라 캠프장이 갖고 있는 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각합니까? 2가지 이내로 응답해 주십시오.

___ ① 훌륭한 캠프장의 수가 절대적으로 부족하다

___ ② 교통이 편리한 가까운 캠프장이 없다

___ ③ 캠프장의 기본시설(화장실, 급수시설, 놀이시설 등)이 매우 열악하다

___ ④ 캠프장에서 실시하는 프로그램이 매우 빈약하다

___ ⑤ 대규모 시설이어서 소집단의 가족이 참여하기가 어렵다

___ ⑥ 지도자의 자질이 부족하다

___ ⑦ 별 문제가 없다

___ ⑧ 잘 모르겠다

___ ⑨ 기타()

11. 우리나라 국민의 가족캠프활동을 더욱 권장하기 위해서 정부가 적극적으로 추진해야 할 사항은 무엇이라고 생각합니까?

___ ① 전국 규모의 캠프장 및 부대시설의 확충

- * 가족캠프 참여 경험자 문항(가족캠프에 참여해 보신 분만 응답해 주십시오)

___ ① 매우 만족한다 ___ ② 만족한다 ③ 그저 그렇다___
 ④ 불만족스럽다 ___ ⑤ 매우 불만족스럽다

☐ ① 이동시간이 많이 걸리는 등 교통불편 때문에
☐ ② 캠프기간 중 가족이 함께 할 수 있는 특별한 프로그램이 없기 때문에
☐ ③ 마땅한 캠프장을 찾을 수가 없어서
☐ ④ 캠프기간이 너무 짧거나 길기 때문에
☐ ⑤ 캠프에 소요되는 비용이 너무 부담스럽기 때문에
☐ ⑥ 캠프장에 사람이 너무 많기 때문에
☐ ⑦ 기타()

① 공놀이 _____ ② 수영 등 물놀이

- | | |
|----------------------|------------------------|
| ___ ③ 노래자랑 등 오락 및 게임 | ___ ④ 화투나 카드놀이 |
| ___ ⑤ 가족간의 대화 | ___ ⑥ 캠프파이어 |
| ___ ⑦ 등산 | ___ ⑧ 낚시 |
| ___ ⑨ 스키 | ___ ⑩ 기타() |

15. 귀하께서 참여해 본 가족캠프의 장소는 주로 어느 곳입니까?

- | | | |
|-----------------|------------------------|----------|
| ___ ① 산 | ___ ② 바닷가 | ___ ③ 강변 |
| ___ ④ 들 | ___ ⑤ 인위적인 캠프 시설물 | |
| ___ ⑥ 복합적인 자연공간 | ___ ⑦ 기타() | |

16. 귀하께서 참여해 본 가족캠프의 기간은 주로 어느 정도이었습니까?

- | | | |
|-------------|-------------|-------------|
| ___ ① 1박 2일 | ___ ② 2박 3일 | ___ ③ 3박 4일 |
| ___ ④ 4박 5일 | ___ ⑤ 5박 이상 | |

17. 가족캠프시 참여하는 가족의 수는 대략 어느 정도이었습니까?

- | | |
|--------------|--------------|
| ___ ① 단일 가족 | ___ ② 2-3 가족 |
| ___ ③ 4-5 가족 | ___ ④ 6가족 이상 |

18. 가족캠프에 참여하는 계절은 주로 어느 때입니까?

- | | |
|----------|----------|
| ___ ① 봄 | ___ ② 여름 |
| ___ ③ 가을 | ___ ④ 겨울 |

19. 가족캠프에 참여하게 되는 시기는 주로 어떤 계기와 관련이 있다고 생각하십니까?

- | |
|-------------------|
| ___ ① 여름방학이나 휴가기간 |
| ___ ② 겨울방학이나 휴가기간 |

- ___ ③ 주말이나 공휴일
___ ④ 종교기관 등을 통한 행사기간
___ ⑤ 기타()

*** 가족캠프 비경험자 문항**

(가족캠프에 참여 경험이 없으신 분만 응답해 주십시오.)

20. 귀하께서 가족캠프활동에 참가해 보시지 못하셨다면 그 이유는 무엇이라고 생각하시는지 중요한 것을 3가지 이내로 골라 주십시오.

- ___ ① 경제적 여유가 없어서
___ ② 일(가사, 공부 등)이 바빠서 / 시간이 없어서
___ ③ 마땅한 장소를 모르기 때문에
___ ④ 별 필요성을 못 느끼기 때문에
___ ⑤ 가족캠프에 가도 특별히 할 것이 없어서
___ ⑥ 함께 갈 가족이 없기 때문에
___ ⑦ 특별한 계기가 없어서
___ ⑧ 거리가 너무 멀기 때문에
___ ⑨ 사람이 너무 붐빌 것 같아서
___ ⑩ 마땅한 교통수단이 없거나 교통체증 때문에
___ ⑪ 가족들이 원하지 않기 때문에
___ ⑫ 가족 구성원의 시간대가 맞지 않기 때문에
___ ⑬ 기타()

*** 다음은 여러분 개인에 관한 질문입니다. 한분도 빠짐없이 응답해 주시기 바랍니다.**

21. 귀하의 성별은?

___ ① 남

___ ② 여

22. 귀하의 현재 소속은?

___ ① 중학생

___ ② 고등학생

23. 귀하의 가족 구성 형태는 다음 중 어디에 해당됩니까?

___ ① 조부모님(한분만 계신 경우도 해당)+부모님+형제 자매+본인

___ ② 조부모님(한분만 계신 경우도 해당)+부모님+본인

___ ③ 부모님+형제 자매+본인

___ ④ 부모님+본인

___ ⑤ 기타()

24. 귀하의 아버님(아버님이 안계실 경우 어머니)의 연령대는 어떻게 됩니까?

___ ① 30대

___ ② 40대

___ ③ 50대

___ ④ 60대

___ ⑤ 70대

25. 귀하의 가정의 한달 수입은 대략 어느 정도입니까? 소득이 있는 사람의 수입을 모두 합쳐서 응답해주시기 바랍니다.

___ ① 50만원 미만

___ ② 50만원 이상 100만원 미만

___ ③ 100만원 이상 150만원 미만

___ ④ 150만원 이상 200만원 미만

___ ⑤ 200만원 이상 300만원 미만

___ ⑥ 300만원 이상

26. 귀하의 부모님의 최종학력은 다음중 어디에 해당됩니까?

아버님

어머님

___ ① 국졸 이하

___ ① 국졸 이하

___ ② 중졸

___ ② 중졸

___ ③ 고졸

___ ③ 고졸

___ ④ 대졸 이상

___ ④ 대졸 이상

27. 귀하의 아버님의 직업은(아버님이 안계시면 가구주) 다음중 어디에 해당됩니까? 만약 아래에 예시한 직명에서 해당되는 직종이 나타나 있지 않으면 가장 유사한 직종을 선택하여 한가지만 V표를 해주십시오

전 문 직 : ___ ① 교수, 의사, 약사, 판사, 검사, 변호사, 회계사, 세무사, 언론인, 성직자, 소설가, 음악가, 화가

___ ② 기타 위 ①에 포함되지 않는 전문직 종사자

전문기술직 : ___ ③ 건축사, 엔지니어, 비행기조종사, 항해사, 전산기술자

___ ④ 기타 위 ③에 포함되지 않는 전문기술 관련직

관리사무직 : ___ ⑤ 이사관급 이상 공무원, 기업체사장, 임원, 장성급 군인

___ ⑥ 사무관급 이상 공무원, 기업체 중간간부직, 영관급 군인

___ ⑦ 기타 위 (5, 6)에 포함되지 않는 공무원, 회사원 등 사무직 및 군인

판 매 직 : ___ ⑧ 제품판매점, 대리점, 서점, 보험 부동산 증권관련 판매업소 경영자

___ ⑨ 위 ⑧의 업소에 고용된 근로자, 기타 판매관련직

서 비 스 직 : ___ ⑩ 음식점, 숙박업소, 이발소, 미용원, 세탁소 등 서비스업 경영자

___ ⑪ 위 ⑩의 업소에 고용된 근로자, 기타 서비스직

생산노무직 : ____ ⑫ 자격증을 소지한 숙련노동자, 기능공, 운전기사

____ ⑬ 기타 ⑫에 포함되지 않는 생산노무직

농 어 업 : ____ ⑭ 농지 4천평 이상 보유 농민, 선박을 보유한 어민

____ ⑮ 기타 위 ⑭에 포함되지 않는 농어민

무 직 : ____ ⑯ 현재 생업활동에 종사하지 않는 사람

부록2. 부모용 질문지

부 모 용

가족캠프활동 실태조사에 관한 설문지

부탁의 말씀

안녕하십니까?

저희 한국청소년개발원은 우리나라 청소년의 건전한 육성을 위해 1989년에 한국청소년연구원으로 개원한 이래, 1993년에 청소년기본법에 의해서 새롭게 확대 개편된 문화체육부 산하 정부출연연구기관입니다.

본 개발원에서는 이번에 청소년 가족캠프활동 실태조사에 관한 연구의 일환으로 중·고등학생과 학부모 등 가족캠프활동과 밀접히 관계되어 있는 분들을 대상으로 설문조사를 실시하게 되었습니다. 가족캠프활동이 실질적으로 가족구성원들을 위한 활동이 되도록 하기 위하여 여러분들이 그동안 생각하고 계신 의견을 듣고자 합니다.

여러분의 의견은 가족캠프활동의 실태를 정확히 파악하여 바람직한 정책방향을 설정하고 추진하는데 큰 도움이 될 것으로 기대됩니다. 본 설문지는 연구목적 이외의 어떠한 목적으로도 사용되지 않을 것이므로 솔직하게 빠짐없이 응답해 주시면 감사하겠습니다.

1995년 6월

* 가족캠프활동의 정의 : 여기에서의 가족캠프활동에 대한 개념은 캠프관련 기관이나 단체에서 주관하는 활동은 물론 가족구성원(부모, 형제 모두 포함) 스스로가 자발적인 계획하에 실시하는 모든 가족단위의 활동을 포함하는 포괄적인 의미이며, 특히 텐트 생활 외에 콘도나 여관, 민박 등 어떠한 형태로이든 숙박을 실시하는 것을 전제로 한 야외활동을 뜻합니다.

* 응답요령

1. 각 문항에 대한 응답은 자신의 생각과 일치하는 곳에 V표를 해주시기 바랍니다.
2. 기타 ()의 내용은 구체적으로 적어 주시기 바랍니다.
3. 공통문항과 개인에 관한 문항은 모두 빠짐없이 기재해 주시기 바라며, 캠프경험자와 비경험자에 관한 구분 문항은 개인이 해당하는 부분만 체크해 주시면 되겠습니다.

한국청소년개발원

서울특별시 서초구 양재동 60번지 (137-130)

* 공통문항(모두 응답해 주시기 바랍니다.)

1. 귀하가 가장 많이 참여해 본 캠프활동 유형은 어느 것입니까?

- ___ ① 학교를 통한 캠프활동
___ ② 청소년단체나 캠프관련 기관을 통한 캠프활동
___ ③ 가까운 친구들과 함께 참여한 캠프활동
___ ④ 가족과 함께 참여한 캠프활동
___ ⑤ 교회 등 종교기관을 통한 캠프활동
___ ⑥ 어떤 형태의 캠프이든 캠프활동에 참여해 본 경험이 없다
___ ⑦ 기타()

2. 귀하께서는 가족과 함께 캠프활동에 참여해 본 경험이 있습니까?

- ___ ① 있다
___ ② 없다

3. 귀하께서는 가족캠프활동이 필요하다고 생각하십니까?

- ___ ① 매우 필요하다 ___ ② 필요하다 ___ ③ 그저 그렇다
___ ④ 필요없다 ___ ⑤ 전혀 필요없다

4. 가족캠프활동이 필요한 이유중 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각
합니까?

- ___ ① 가족간의 화합이나 친목을 위해
___ ② 신체적 정신적 스트레스를 해소하기 위해
___ ③ 자연과의 만남을 통해 새로운 경험을 얻기 위해
___ ④ 단조로운 일상생활에서 부터 벗어나기 위해
___ ⑤ 가족간의 갈등해결이나 사랑회복을 위해
___ ⑥ 기타()

5. 귀하께서는 가족캠프에 대한 구체적인 안내나 정보를 받아 본 경험이 있습니까?

___ ① 예

___ ② 아니오

6. 귀하께서는 주로 어떤 경로를 통하여 안내나 정보를 받아 보았습니까?

___ ① TV나 라디오

___ ② 신문이나 잡지

___ ③ 친구나 친척

___ ④ 캠프관련 단체나 기관

___ ⑤ 전문서적, 팜플렛, 포스터 등

___ ⑥ 받아 본 적이 없다

___ ⑦ 기타()

7. 귀하께서는 가족캠프 계획을 세우실 경우에 어떤 사항을 가장 중요하게 생각하시는 편입니까?

___ ① 시설과 장소

___ ② 교통편

___ ③ 활동내용

___ ④ 비용

___ ⑤ 캠프기간

___ ⑥ 동반 가족

___ ⑦ 안전문제

___ ⑧ 기타()

8. 만일 가족캠프를 위한 프로그램을 개발하게 된다면 귀하께서 가장 원하는 프로그램은 어떤 유형의 것입니까?

___ ① 스포츠활동형 프로그램

___ ② 오락 및 놀이형 프로그램

___ ③ 부모 자녀 대화 프로그램

___ ④ 단체 가족의 화합 프로그램

___ ⑤ 자연관찰/식물채집 등 자연과 함께하는 프로그램

- ___ ⑥ 문화탐방/역사탐방 프로그램
___ ⑦ 기타()

9. 귀하께서는 앞으로 여건이 주어진다면 가족캠프에 어느 정도 참여할 계획입니까?

- ___ ① 매우 적극적으로 참여하겠다
___ ② 적극적으로 참여하겠다
___ ③ 잘 모르겠다
___ ④ 참여하지 않겠다
___ ⑤ 절대 참여하지 않겠다

10. 귀하께서는 우리나라 캠프장이 갖고 있는 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각합니까? 2가지 이내로 응답해 주십시오.

- ___ ① 훌륭한 캠프장의 수가 절대적으로 부족하다
___ ② 교통이 편리한 가까운 캠프장이 없다
___ ③ 캠프장의 기본시설(화장실, 급수시설, 놀이시설 등)이 매우 열악하다
___ ④ 캠프장에서 실시하는 프로그램이 매우 빈약하다
___ ⑤ 대규모 시설이어서 소집단의 가족이 참여하기가 어렵다
___ ⑥ 지도자의 자질이 부족하다
___ ⑦ 별 문제가 없다
___ ⑧ 잘 모르겠다
___ ⑨ 기타()

11. 우리나라 국민의 가족캠프활동을 더욱 권장하기 위해서 정부가 적극적으로 추진해야 할 사항은 무엇이라고 생각합니까?

- ___ ① 전국 규모의 캠프장 및 부대시설의 확충

- ___ ② 가족캠프와 관련된 체계적인 정보제공 및 홍보활동의 강화
 ___ ③ 다양한 가족캠프 프로그램의 개발 및 보급
 ___ ④ 캠프 지도자의 육성 및 배치
 ___ ⑤ 잘 모르겠다
 ___ ⑥ 기타()

* 가족캠프 참여 경험자 문항(가족캠프에 참여해 보신 분만 응답해 주십시오.)

12. 귀하가 참여해 본 가족캠프활동에 대하여 어느 정도 만족하고 계십니까?

- ___ ① 매우 만족한다 ___ ② 만족한다 ___ ③ 그저 그렇다
 ___ ④ 불만족스럽다 ___ ⑤ 매우 불만족스럽다

13. 귀하가 참여해 본 가족캠프활동이 불만족스러웠다면 그 이유는 무엇이라고 생각합니까?

- ___ ① 이동시간이 많이 걸리는 등 교통불편 때문에
 ___ ② 캠프기간중 가족이 함께 할 수 있는 특별한 프로그램이 없기 때문에
 ___ ③ 마땅한 캠프장을 찾을 수가 없어서
 ___ ④ 캠프기간이 너무 짧거나 길기 때문에
 ___ ⑤ 캠프에 소요되는 비용이 너무 부담스럽기 때문에
 ___ ⑥ 캠프장에 사람이 너무 많기 때문에
 ___ ⑦ 기타()

14. 가족캠프 기간중 가장 즐겁게 참여했던 활동 프로그램 2가지를 골라 V 표를 해주십시오.

- ___ ① 공놀이 ___ ② 수영 등 물놀이

- | | |
|----------------------|------------------------|
| ___ ③ 노래자랑 등 오락 및 게임 | ___ ④ 화투나 카드놀이 |
| ___ ⑤ 가족간의 대화 | ___ ⑥ 캠프파이어 |
| ___ ⑦ 등산 | ___ ⑧ 낚시 |
| ___ ⑨ 스키 | ___ ⑩ 기타() |

15. 귀하께서 참여해 본 가족캠프의 장소는 주로 어느 곳입니까?

- | | |
|------------------------|-----------------|
| ___ ① 산 | ___ ② 바닷가 |
| ___ ③ 강변 | ___ ④ 들 |
| ___ ⑤ 인위적인 캠프 시설물 | ___ ⑥ 복합적인 자연공간 |
| ___ ⑦ 기타() | |

16. 귀하께서 참여해 본 가족캠프의 기간은 주로 어느 정도이었습니까?

- | | | |
|-------------|-------------|-------------|
| ___ ① 1박 2일 | ___ ② 2박 3일 | ___ ③ 3박 4일 |
| ___ ④ 4박 5일 | ___ ⑤ 5박 이상 | |

17. 귀하께서 참여해 본 가족캠프 1회에 소요되는 비용은 대략 어느 정도이었습니까?

- | | | |
|----------------|---------------|---------------|
| ___ ① 10만원 정도 | ___ ② 20만원 정도 | ___ ③ 30만원 정도 |
| ___ ④ 40만원 정도 | ___ ⑤ 50만원 정도 | ___ ⑥ 50만원 이상 |
| ___ ⑦ 100만원 이상 | | |

18. 캠프시 참여하는 가족의 수는 대략 어느 정도이었습니까?

- | | |
|--------------|--------------|
| ___ ① 단일 가족 | ___ ② 2-3 가족 |
| ___ ③ 4-5 가족 | ___ ④ 6가족 이상 |

19. 가족캠프에 참여하는 계절은 주로 어느 때 입니까?

___ ① 봄 ___ ② 여름 ___ ③ 가을 ___ ④ 겨울

20. 가족캠프에 참여하게 되는 시기는 주로 어떤 계기와 관련이 있다고 생각하십니까?

___ ① 여름방학이나 휴가기간
___ ② 겨울방학이나 휴가기간
___ ③ 주말이나 공휴일
___ ④ 종교기관 등을 통한 행사기간
___ ⑤ 기타()

*** 가족캠프 비경험자 문항**

(가족캠프에 참여 경험이 없으신 분만 응답해 주십시오.)

21. 귀하께서 가족캠프활동에 참가해 보시지 못하셨다면 그 이유는 무엇이라고 생각하시는지 중요한 것을 3가지 이내로 골라 주십시오.

___ ① 경제적 여유가 없어서
___ ② 일(가사, 공부 등)이 바빠서/시간이 없어서
___ ③ 마땅한 장소를 모르기 때문에
___ ④ 별 필요성을 못 느끼기 때문에
___ ⑤ 가족캠프에 가도 특별히 할 것이 없어서
___ ⑥ 함께 갈 가족이 없기 때문에
___ ⑦ 특별한 계기가 없어서
___ ⑧ 거리가 너무 멀기 때문에
___ ⑨ 사람이 너무 붐빌 것 같아서
___ ⑩ 마땅한 교통수단이 없거나 교통체증 때문에

_____ ⑪ 가족들이 원하지 않기 때문에

⑫ 가족 구성원의 시간대가 맞지 않기 때문에

_____ ⑬ 기타()

* 다음은 여러분 개인에 관한 질문입니다. 한분도 빠짐없이 응답해 주시기 바랍니다.

22. 귀하의 현재 소속은?

 ① 아버지

_____ ② 어머니

23. 귀하의 연령은?

① 30대

② 40대

③ 50대

④ 60대

⑤ 70대

24. 귀하의 첫번째 자녀는 현재 어느 학교 수준의 연령층입니까?

① 국민학교 수준

② 중학교 수준

③ 고등학교 수준

④ 대학교 수준

⑤ 대학졸업 이상의 수준

25. 귀하의 가정의 한달 수입은 대략 어느 정도입니까? 소득이 있는 사람의 수입을 모두 합쳐서 응답해주시기 바랍니다.

① 50만원 미만

② 50만원 이상 100만원 미만

③ 100만원 이상 150만원 미만

- ___ ④ 150만원 이상 200만원 미만
 ___ ⑤ 200만원 이상 300만원 미만
 ___ ⑥ 300만원 이상

26. 귀하의 가족 구성원은 다음 중 어디에 해당됩니까?

- ___ ① 부모님(한분만 계신 경우도 해당)+부부+자녀 2인 이상
 ___ ② 부모님(한분만 계신 경우도 해당)+부부+자녀 1인
 ___ ③ 부부+자녀 2인 이상
 ___ ④ 부부+ 자녀 1인
 ___ ⑤ 기타()

27. 귀하의 최종학력은 다음중 어디에 해당됩니까?

- ___ ① 국졸 이하
 ___ ② 중졸
 ___ ③ 고졸
 ___ ④ 대졸 이상

28. 귀하의 직업은 다음중 어디에 해당됩니까? 만약 아래에 예시한
 직명에서 해당되는 직종이 나타나 있지 않으면 가장 유사한 직종
 을 선택하여 한 가지만 V표를 해 주십시오.

전 문 직 : ___ ① 교수, 의사, 약사, 판사, 검사, 변호사, 회계사,
 세무사, 언론인, 성직자, 소설가, 음악가, 화가

___ ② 기타 위 ①에 포함되지 않는 전문직 종사자

전문기술직 : ___ ③ 건축사, 엔지니어, 비행기조종사, 항해사, 전산기
 술자

___ ④ 기타 위 ③에 포함되지 않는 전문기술 관련직

관리사무직 : ___ ⑤ 이사관급 이상 공무원, 기업체사장, 임원, 장성

급 군인

___ ⑥ 사무관급 이상 공무원, 기업체 중간간부직, 영관
급 군인

___ ⑦ 기타 위 (5, 6)에 포함되지 않는 공무원, 회사원
등 사무직 및 군인

판 매 직 : ___ ⑧ 제품판매점, 대리점, 서점, 보험 부동산 증권관
련 판매업소 경영자

___ ⑨ 위 ⑧의 업소에 고용된 근로자, 기타 판매관련
직

서 비 스 직 : ___ ⑩ 음식점, 숙박업소, 이발소, 미용원, 세탁소 등
서비스업 경영자

___ ⑪ 위 ⑩의 업소에 고용된 근로자, 기타 서비스직

생산노무직 : ___ ⑫ 자격증을 소지한 숙련노동자, 기능공, 운전기사

___ ⑬ 기타 ⑫에 포함되지 않는 생산노무직

농 어 업 : ___ ⑭ 농지 4천평 이상 보유 농민, 선박을 보유한 어민

___ ⑮ 기타 위 ⑭에 포함되지 않는 농어민

무 직 : ___ ⑯ 현재 생업활동에 종사하지 않는 사람