

요 약

I 부 청소년지도자의 실태와 양성방안

본 보고서의 1부는 한국청소년기본계획의 4대요소인 수련거리개발, 수련터전마련, 청소년단체육성, 지도자양성 중에 지도자양성 부문, 즉 청소년지도자의 실태를 파악하고 그 양성방안을 제안하기 위하여 수행되었다. 이를 위하여 문헌연구와 설문조사, 전문가 자문회의, 그리고 외국의 사례분석 등의 방법과 절차가 동원되었으며 그 결과 다음과 같은 문제점과 함께 청소년지도자의 양성방안을 도출하였다.

우선 청소년지도자의 실태와 문제점은 크게 세 가지로 나타났는데, 청소년지도자의 인력이 부족하다는 점, 지도자의 전문성이 부족하다는 점, 지도자에 대한 국가·사회적 지원이 부족하다는 점으로 요약되었으며 그 구체적 내용은 다음과 같다.

첫째, 청소년지도자의 인력이 부족하다.

청소년지도자의 절대수를 기준으로 볼 때나, 청소년시설을 기준으로 볼 때, 그리고 수련활동 프로그램유형의 기준으로 볼 때도 청소년지도자의 절대수가 부족하다. 뿐만 아니라 그나마 현재의 청소년지도자들도 각 영역에 골고루 분배되어 있지 않고 편중되어 있는 경우도 많다. 그리고 청소년지도자의 절대수 부족은 곧바로 청소년지도의 질적 저하를 가져오는 원인이 되기도 한다. 즉 적절한 프로그램을 제공하지 못하고, 있는 시설을 충분히 활용하지도 못하며, 더 많은 청소년에게 수련활동기회를 제공하지 못하는 결과를 초래하고 있다. 그러므로 양적으로나 질적으로나 청소년 수련활동을 활성화하지 못하는 중요한 이유중의 하나는 청소년지도자의 절대수가 부족하기 때문이라고 볼 수 있다.

둘째, 청소년지도자의 전문성이 부족하다.

청소년지도자의 전문성을 함양하는데 가장 중요한 요인은 크게 지도자연수,

학문적 연구, 국가공인 자격제를 들 수 있다. 그러나 우리나라에서는 이 세 가지 모두 미흡한 상태인 것으로 나타났다. 우리나라 청소년지도자 연수과정은 연수기회의 부족, 짧은 연수기간, 교수요원의 부족, 연수참여유인체제의 미비 등으로 청소년지도자의 전문성을 함양시키는데 충분한 효과를 얻지 못하고 있다. 또한 청소년지도현장에 이론적 뒷받침을 제공해야 할 학문적 연구도 부족하다. 구체적으로는 청소년학의 학문적 기초(즉 대상, 방법, 체계)가 부족하다는 점과 학문공동체의 조직 및 활동이 부족하여 청소년지도현장에 학문적 이론적 뒷받침을 충분히 하지 못했다는 점, 그리고 영국이나 독일 등 선진국처럼 전문대학수준이상의 교육 및 연구를 할 수 있는 제도적 여건이 부족하다는 점이 지적될 수 있다. 그리고 청소년지도자의 자격제가 실시되지 않으므로 해서 청소년지도자의 질적 향상이나 체계적인 양적 양성의 어려움이 있는 것으로 조사되었다.

셋째, 청소년지도자에 대한 국가·사회적 지원이 부족하다.

전문지도자의 경우에는 각 청소년단체에 대한 재정적, 행정적 지원의 부족, 그리고 공무원의 경우에는 인사 및 보수, 그리고 행정적 배려와 연수기회 등 모든 측면에서 지원이 미약하다는 점이 지적되고 있다. 일반지도자에 대한 지원은 계속적으로 청소년지도활동을 계속할 수 있는 지속적인 동기를 부여하지 못하고 있다는 점과 청소년활동에 필요한 재정 및 프로그램등에 대한 국가의 지원, 그리고 공무원의 경우에는 인사 및 행정적 불합리성 등이 문제점으로 지적되고 있다. 또한 자원지도자의 지원문제는 자원지도자에 대한 정신적 보상책의 부족, 자원지도자를 효율적으로 관리할 수 있는 전문적인 프로그램개발 지원, 보람적 성격의 자원지도자의 심리적 안정을 위한 제도, 그외 자원지도자의 교육과 관리를 할 수 있는 법적 제도적 장치의 부족 등이 지적되고 있다.

이러한 문제점에 기초하여 지도자 인력확보면, 전문성 함양면, 국가·사회적 지원면의 세 가지 측면에서 청소년지도자의 양성방안을 제시하면 다음과 같이 요약될 수 있다.

첫째, 청소년지도자 인력확보방안면에서는,

- 1) 청소년지도자의 체계적 양성과 지도력의 효율성을 위하여 직능의 난이도, 직책의 성격 및 경중에 따라 전문지도자(1, 2급)와 일반지도자, 그

리고 자원지도자로 구분하여 양성하며, 새롭게 청소년지도자로 활동하게 될 신규지도자와 현직에서 청소년지도를 하고 있는 현직청소년지도자들을 구분하여 양성하는 것이 바람직하다.

- 2) 청소년지도자 양성의 시급성과 효율성에 비추어 볼 때 현재 청소년수련 활동현장에서 청소년지도활동을 하고 있는 기존의 청소년지도자를 직능, 수준, 기능별로 구분하여 지도자양성의 우선고려대상으로 하는 것이 바람직하다.
- 3) 청소년지도자 양성의 중요성과 공신력, 그리고 막대한 재원을 생각할 때 국가적인 양성기관을 설치 운영하는 것이 바람직 하다. 그러나 청소년지도자 공급의 시급성, 그리고 기존의 청소년지도자 양성시설 및 교육과정, 연수경험, 각 청소년단체의 독자성 등을 살리고, 청소년활동지도의 다양성을 고려하여 기존의 민간단체와 협조체제를 유지하면서 지도자를 양성하는 것이 바람직하다.
- 4) 청소년지도자 소요인력을 청소년절대수, 청소년시설, 수련활동프로그램 유형 등에 따라 파악하고, 이에 따른 인력수급계획을 세울 수 있는 기준을 마련해야 한다.
- 5) 청소년지도자의 절대수가 부족할 뿐만 아니라 그 중요성에 비하여 사회적 인식이 낮은 것을 감안할 때 청소년지도의 범국민적 참여분위기 조성 과 잠재인력의 활용이라는 측면에서 자원봉사자의 활용제도가 활성화되어야 한다.

둘째, 청소년지도자 전문성함양면에서는,

- 1) 청소년지도의 필요성과 중요성을 감안하고, 청소년지도의 전문성을 높이고 청소년지도자의 지위와 역할의 안정성을 위하여 청소년지도자 국가공인자격제가 실시되어야 한다.
- 2) 청소년지도에 관한 학문적 연구의 촉진과 지원을 위하여 대학 및 대학원에 청소년학과 내지 청소년지도학과를 설치하며, 청소년학회 등 학술단체와 연구기관 등에 대하여 국가·사회적인 지원이 지원이 필요하다.
- 3) 현재 실시되고 있는 청소년지도자연수는 연수기회의 부족, 짧은 연수기간, 교수요원의 부족, 연수참여유인체제의 미비 등으로 실질적인 효과를

언지 못하고 있다. 따라서 청소년지도자의 전문성을 높이기 위해서는 체계적이고 내실있는 교육과정을 개발하여 보급하여야 한다.

셋째, 청소년전문지도자의 국가·사회적 지원면에서는,

- 1) 전문지도자는 교사와 마찬가지로 미래의 국가발전의 동량인 청소년을 지도하는 중차대한 책임을 맡고 있는 안정된 전문 직업인으로서 청소년지도에 전념할 수 있도록 임용, 인사, 보수, 신분보장 등 국가·사회적 지원방안이 강구되어야 한다.
- 2) 일반지도자는 각 직장에서 청소년지도를 하는데 불이익이 없어야 하고 오히려 이를 장려할 수 있도록 업무시간, 수당, 경력인정 등 제도적 지원이 마련되어야 한다.
- 3) 자원지도자는 자원지도를 하는데 보람을 느끼고 자원지도활동으로 인한 불이익이 없도록 국가적 차원에서 모집, 교육, 배치, 관리하고 제도적으로 지원하여야 한다.

II부 청소년지도자 교육과정 개발 연구

본 보고서 II부는 I부에서의 청소년지도자의 실태와 양성방안에서 제안된 국가적 차원에서의 청소년지도자양성과 전문성함양 등을 고려한 교육과정을 개발하려는 목적으로 연구가 수행되었다.

청소년지도자 교육과정 개발을 위해서 본연구는 문헌연구와 설문조사, 그리고 외국의 사례조사, 전문가 자문회의 등을 통하여 다음과 같은 절차와 연구결과를 통하여 교육과정안을 제시하였다.

첫째로, 청소년지도자 교육과정 내용분석은 크게 국내의 청소년지도자 교육과정이라고 볼 수 있는 민간청소년단체의 연수과정을 중심으로 그 현황 실태를 살펴보고, 다음으로 외국의 청소년지도자 교육과정의 내용을 검토하여 교육과정의 방향과 시사점을 얻었다. 국내 지도자 교육과정 분석을 통한 시사점은 우선 목적면에서 청소년의 이해, 청소년지도에 필요한 품성과 능력구비, 청소년

활동에 기여하는 내용이 들어가야 한다는 점이다. 내용면에서는 지식과 기능의 조화, 실습경험의 제공, 단계별 심화과정의 필요성 등이 필요하며 운영면에서는 체계적 연수과정, 연수대상별 차별운영, 연수기간의 연장, 연수참여형태의 다양화, 연수평가체제 정비, 연수 후 자격제 마련과 참여동기 부여 등을 시사받을 수 있다. 외국의 교육과정 분석에서는 전문지도자 양성을 위한 사전교육의 운영에 있어서 영국의 장기간에 걸친 학제 중심 운영과정 속에 나타나듯이, 실제 이론과 현장경험을 보다 깊게 연계시키고 있는 점, 또한 참여 학생들의 사전경험과 지식을 적극적으로 고려하여 수업에 반영시키고 있는 점, 학과운영에 있어서 학생과 교수의 공동 참여 방식을 많이 채택하고 있는 점 등을 주요하게 시사받을 수 있다. 또한 프랑스의 여러종류의 지도자 자격취득 과정을 통해서 드러나는 특성들은 연수내용의 이론과 실습 비율에 있어서 실습분야를 이론 못지않게 비중을 두거나 더욱 강화시키고 있는 점, 자격취득과정에 있어서 그 대상의 선발단계와 평가단계를 강화시켜 엄격하게 운영하고 있는 점 등을 시사받을 수 있다.

둘째로, 청소년지도자들의 요구분석은 현재 활동하고 있는 청소년지도자들의 의견을 수렴하고자 연수실태, 교육과정 내용편성, 교육과정의 운영, 교육과정의 효과, 교육과정의 참여방안에 대한 것을 중심으로 면접 및 설문조사한 것을 각 변인, 특히 청소년지도자유형별로 분석하여 청소년지도자들의 의견을 반영하였다. 여기서 나타난 중요한 시사점은 연수기회의 확대, 이론과 기능의 조화, 자격제 실시, 지도자유형에 따른 교육과정 운영의 융통성 및 다양화, 연수참여 방해요인들의 제거 등이 지적되었다.

세째로, 학제, 청소년단체, 연수원 교수 등 세차례의 전문가 자문회의를 통하여 전문가의 의견을 수렴하여 최종 교육과정안을 도출하였다.

전문가 자문회의에서 시사받은 점을 목표면, 편제면, 운영면에서 요약하면, 우선 목표면에서 보면 지도자의 조직과 교류강화 및 청소년지도운동으로의 승화, 봉사의식 추가 등을 지적하였고, 편제면에서 보면 과목의 세분화, 기능과목을 이수할 수 있게 설치, 현장실습용 프로그램개발 등을 지적하였다. 그리고 운영면에서는 기능자격에 따라 학점취득 인정, 자격증 차원과 평생교육차원 동시 고려, 일반지도자도 전문지도자과정 이수허용, 교육과정운영위원회와

지도자자격검정위원회 설치, 전문화된 각급 단체와 학점교류제 활성화, 연수 주체의 지방화, 과정별 심화단계화 등을 시사받았다.

이러한 연구절차에서 나타난 요구들을 수렴한 교육과정개발의 지침을 정리 하면 다음과 같다.

첫째는, 지도자 교육과정의 목적 측면에서 지도자 교육의 목적을 단지 개인적인 차원에서 지식이나 기능의 함양 정도에 그쳐서는 안되며 청소년을 이해하고 지도할 수 있는 전문성과 인격을 갖춘 지도자의 양성에 두어야 한다는 점이다.

둘째는, 교육내용측면에서 지도활동에 직접적으로 관계된 기능에 치중하기 보다는 청소년들에 대한 이해를 증진시킬 수 있도록 다양한 이론적 강좌와 적절하게 균형을 이루어야 한다는 점이다. 그리고 이러한 교육내용은 지도자의 유형에 따라서 그 내용의 난이도나 수준이 조정되어야 한다는 점이다.

셋째는, 교육과정에 운영 측면에서 연수에 참여하는 지도자들이 연수과정 참여에 큰 부담을 갖지 않도록 시간이나 기간을 안배하면서 보다 전문적인 지식과 능력을 갖추도록 운영체계가 이루어져야 한다는 점이다. 특히 지도자의 유형에 따라서 교육과정의 운영체계가 효율적으로 운영되도록 그 체계를 달리 하여 여러 지도자의 유형에 따라 교육과정의 목표가 실현되도록 해야 한다는 점이다.

이러한 기본적인 지침에 근거하여 목표, 편제, 운영의 세 측면에서 교육과정안을 개발하였으며 주요 내용은 다음과 같다.

첫째, 교육과정의 목표는 다음과 같다.

- 1) 청소년지도자로서의 자질개발과 지도력함양을 위해서 청소년지도에 필요한 다양한 지식과 지도기능을 습득하고 청소년지도자로서 갖추어야 할 인격과 품성을 기른다.
- 2) 청소년지도자들에게는 개인적인 측면에서 평생교육의 기회를 제공하고 청소년지도를 위해 스스로 연구할 수 있는 능력을 길러 준다.
- 3) 청소년지도활동에 필요한 다양한 정보를 교환하고 지도자 상호간의 협력을 증진시킬 수 있는 지도자협력조직 구성의 계기와 조직운영의 구심점을 마련한다.

4) 국가적 차원에서 청소년운동을 이끌어 나갈 능력을 갖춘 우수한 전문적인 지도자를 양성한다.

둘째, 교육과정의 편제는 크게 청소년지도 일반이론, 청소년지도론 및 지도기법, 청소년지도자 현장실습의 세 영역으로 나누어 진다. 청소년지도 일반이론은 다시 청소년과 사회교육, 청소년심리, 청소년과 사회문화, 청소년관계 행정 및 관련 법규, 청소년지도자의 다섯 영역으로 나누어진다. 청소년지도론 및 지도기법은 다시 지도계획론, 지도방법론, 상담지도론, 수련활동지도기능의 네 영역으로 나누어진다. 그리고 청소년지도자 현장실습은 이미 습득한 지식과 기능 등을 실습하는 것이나, 특히 지도계획, 지도방법, 상담, 각종 기능영역이 필수적으로 요구된다.

셋째, 본 교육과정안 운영의 특징은 자격취득과정과 특별과정을 구분하였다

1) 교육과정 분류, 연수기간 및 대상

교 육 과 정 구 분			대 상	
자 격 과 정	전 문 지도자 교육과정	1급전문지도자 교육과정 (2년)	4년제 관련학과 졸업 후 수련활동종사 경력이 5 년 이상인 자 2급 자격 취득 후 수련활동 종사경력이 2년 이상 인 자	
		2 급 전 문 지 도 자	신규양성과정 (1년)	4년제 관련학과 졸업자 *청소년지도학과 졸업자는 졸업시 2급 자격 부여
			현직지도자 과정 (유경력) (6개월)	전문대 이상 졸업자로서 수련활동종사 경력이 3 년 이상인 자 유사자격증 소지자
	일반지도자 교육과정 (현직비상근지도자) (3개월)		각 고유영역(학교, 직장, 병영 등)에서 청소년 수련활동 지도 경력이 2년 이상인 자	
	자원지도자 교육과정 (60시간)		수련활동에 관심이 있는 대학생, 학부모, 전문기 능보유자, 퇴직교사, 퇴직공무원 등	
특 별 과 과 정	업 무 별 과 과 정	청소년관련 행정 공무원 과정	관련 행정 공무원	
		비행청소년 지도자과정	비행청소년 시설 및 행정 관계자	
		근로청소년 지도자과정	근로청소년회관 및 기업체 소속관계자	
		장애청소년 지도자과정	장애시설관계자, 특수학교 교사	
		농어촌청소년 지도자과정	농어촌 청소년 지도 관계자	

교 육 과 정 구 분			대 상
60 시 과 간	기	레크레이션 지도자과정	제 한 없 음
	능	민속예술활동 지도자과정	
	별	야영활동 지도자과정	
	시	수상훈련 지도자과정	
	과	등반훈련 지도자과정	
	간	스포츠활동 지도자과정	
	정	문예활동 지도자과정	
		심성개발훈련 지도자과정	

는 점이다. 또한 자격취득과정은 전문지도자, 일반지도자, 자원지도자 자격과정으로 다시 구분하고, 특별과정은 담당업무별, 기능별 교육과정으로 구분하여 연수기간, 학점, 내용편성, 연수형태, 필수과목 배당 등 교육과정의 운영을 지도자수준별, 대상별 특성을 고려하여 배분하였다는 점이다. 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

2) 교육과정 운영 지침

(1) 학기구분 및 기간 배당

- 교육과정 운영기간의 구성은 전문지도자 교육과정은 학기제로 하고 기타 교육과정은 구분없이 이루어진다.
- 전문지도자 교육과정 중 1급과정과 2급과정은 통원교육 16주간을 1학기로 하여 1급과정은 총 4학기로, 신규양성 2급과정은 총 2학기로 구성된다. 신규양성 2급과정에는 정규학기와는 별도로 현장실습 8주(하계 4주, 동계 4주)의 과정을 필수화한다.
- 현직의 유경력자를 대상으로 하는 2급과정은 12주간을 1학기로 하여 총 2학기로 구성된다. 매학기마다 마지막 1주간은 특별훈련과정으로서 야외활동 기능을 중점으로 하는 야외종합훈련과정으로 한다.
- 일반지도자 교육과정은 학기 구분없이 총 12주간으로 이루어진다. 마지막 1주간은 특별훈련과정으로서 현직 2급지도자과정과 내용이 같다.
- 주를 기준으로 한 전문지도 교육과정과 일반지도자 교육과정의 배당 기간은 다음과 같다.

구 분	학기수	학기당 기간	현장실습	총기간
1급 전문지도자 교육과정	4	16주		72주
2급 전문지도자 교육과정 (신규)	2	16주	8주	40주
2급 전문지도자 교육과정 (현직)	2	12주		24주
일반지도자 교육과정	1	12주		12주

—주별 교육시간 배당은 학점배당에 따라서 구분된다.

(2) 내용편성 배당, 이수학점 및 시간, 연수형태

—교육내용의 편성은 교육과정유형 구분에 따라서 청소년지도 일반이론, 청소년지도론 및 지도기법, 현장실습의 비율을 조정한다.

—전문지도자 교육과정과 일반지도자 교육과정의 교과목의 이수형태는 학점제를 기본형으로 한다.

—학점제 운영이란 각 과정별로 지정된 이수 학점 또는 그 이상의 학점을 수강하였을 경우 수료할 수 있는 형태이다.

—지정된 학기수 내에 기본적인 이수학점을 수강하지 못하였을 경우에는 다음 학기에 등록할 수 있으나 등록이 가능한 총 등록학기수는 제한된다. 등록과 강좌 수강이 가능한 총 학기수는 1급전문지도자과정이 6학기, 2급전문지도자과정이 4학기, 일반지도자과정이 3학기이다.

—각 영역의 과목에 1-3학점을 배당한다.

—1급전문지도자과정의 학점 배당은 1과목당 3학점으로 한다. 따라서 4학기 내에 전과정을 수료할 경우 매학기마다 3과목(9학점)을 이수해야 한다.

—기능영역의 과목들은 각 과목당 1학점을 배당한다.

—학점당 배당시간은 1학점당 1시간으로 하되 기능영역의 과목들은 1학점당 2시간으로 한다.

—신규 2급전문지도자과정의 현장실습은 이수학점에 포함하지는 않지만 과정수료를 위한 필수과정으로 개설한다.

—자원지도자과정 및 특별과정은 학점제가 아닌 참여시간을 단위로 수료자격을 부여하며 각 과정 참가자는 모든 강좌에 참가해야 한다.

—각 과정별 과목의 이수를 위한 운영 형태는 1급전문지도자과정은 대학원

의 형태로 하며, 2급전문지도자과정 중 신규과정은 전일제 교육형태로 한다. 그리고 2급전문지도자과정의 현직과정과 일반지도자과정은 현직지도자들을 대상으로 하므로 필요에 따라서는 주간제 및 야간제, 계절제 형태로 운영할 수 있다.

—연수형태는 통원교육과 합숙형태로 구분한다.

—통원교육이란 연수생들이 연수원에 통원을 하면서 이루어지는 강좌 이수 형태이다.

—합숙교육이란 일정기간 동안 공동으로 합숙을 하는 형태이다.

—합숙형태로 이루어지는 과정은 자격과정의 전문지도자과정 중 현장실습, 일반지도자과정의 기능 및 야외활동과정, 자원지도자과정이며, 특별과정 중 일부과정을 합숙의 형태로 할 수 있다. 단 현장실습 중 동계 생활권 현장실습은 통근형태로 할 수 있다.

구 분	교육내용편성 일반·지도·현장 이론·기법·실습	이수학점 시간	학 점				주별 교육 시간	연수형태
			필수	선택	학기	총이수		
1급전문지도자 과정	6 : 4	36학점		9	9	36	9시간	통원 + 합숙
2급전문지도자 과정 (신규)	3 : 4 : 3	50학점	13	12	25	50	30시간	
2급전문지도자 과정 (현직)	4 : 6	24학점	6	6	12	24	14시간	
일반지도자 과정 (신규)	3 : 7	12학점	6	6	12	12	14시간	
일반지도자 과정	2 : 8	60시간 이상					60시간	합숙
업무별지도자 과정	6 : 4	60시간 이상						통원 + 합숙
기능별지도자 과정	2 : 8	60시간 이상						

(3) 교과목의 구성

—일반이론과 지도론 및 지도기법 영역의 교과목은 필수과목과 선택과목으로 구분되며 과정수료를 위해서는 필수과목으로 지정된 교과목은 반드시

이수해야 한다.

- 필수과목은 각 영역별로 제시된 기본과목들 중에서 지정 또는 선택함을 원칙으로 하지만 교육과정의 특성을 살려야 할 필요가 있을 경우는 더 심화된 과목을 지정할 수 있다.
- 지도론 및 지도기법 영역 중 기능습득 과목들은 어느 과목이든지 선택할 수 있지만 각 과정별로 이수해야 할 과목수는 지정한다.
- 현장실습은 2급전문지도과정의 신규과정의 필수영역으로 지정되며, 교과과정 편제에서 지정된 필수적인 실습내용은 현장실습과정 중에 실습내용으로 포함되도록 함을 원칙으로 한다. 현장실습의 구체적인 교육내용은 교육과정운영기관의 방침에 따른다.
- 선택과목은 기본과목 영역에서 필수로 선택되지 않은 과목들과 기타 관련 과목들 가운데에서 선택한다.
- 각 과정별로 선택과목의 폭을 가능한 한 넓히도록 한다.
- 1급전문지도자과정은 전과목을 선택과목으로 구성하며, 기능영역의 과목들을 수강할 수는 있으나 기능습득 과목들은 기본 이수학점에는 포함되지 않는다.
- 2급전문지도자과정 중 신규과정은 기능영역의 과목들을 2개학기에 걸쳐서 각 분야별로 1강좌 이상을 수강하도록 한다.
- 2급전문지도자과정 중 현직과정이나 일반지도자과정은 기능영역의 과목들을 필요에 따라서 선택하게 하지만 학기별로 2개강좌 이상을 필수적으로 선택해야 한다.
- 특별과정의 교과목 편성은 필수와 선택으로 구별하되 각 과정별 특성을 고려하여 선정하도록 한다.

(4) 연수의 평가 및 기타사항

- 연수의 평가방안은 다음과 같다.
- 방안 1. 각 과목마다 성적평가를 하여 일정한 점수 이하는 유급시킨다.
- 방안 2. 지도자자격 부여를 위한 종합시험을 통하여 자격증을 발급한다.
- 방안 3. 방안 1과 방안 2를 혼합한다.
- 교육과정의 운영을 위해서 연수원에 교육과정운영위원회를 둔다.

－현재 각 대학에 설치된 학과들과 각 학과에서 운영하는 강좌들 중에서 청소년지도자 자격부여와 관련된 학과나 강좌를 인정할 수 있다.

이상의 교육과정은 어디까지나 시안에 불과하며 이것은 청소년지도자 양성 계획 속의 일부에 불과하다. 따라서 전반적인 청소년지도자 양성과정과 함께 계획되고 실시되어야 할 것이다. 그러기 위해서는 최소한 다음의 몇 가지 전제 조건이 충족되어야 본 교육과정안이 효과를 얻을 수 있다고 생각된다.

첫째, 청소년지도자는 국가적 차원에서 양성하여야 한다. 청소년지도자의 양성은 많은 자원과 전문인력, 시설, 행정지원 등이 필요함으로 국가적인 차원에서 양성계획이 세워지고 지원이 있어야 실현될 수 있다.

둘째, 법적근거와 제도적 보완이 이루어져야 된다. 청소년지도자의 양성 배출은 그 청소년지도자들이 전문적인 직업으로서 청소년을 지도할 수 있는 직장, 여건 등이 마련되어야 우수한 인재가 양성될 수 있을 것이다. 따라서 법적인 신분보장 및 활동여건이 마련되어야 한다.

셋째, 청소년지도자에 대한 유인체제가 마련되어야 한다. 우수한 인력을 확보하고, 또한 양성된 청소년지도자가 지속적인 청소년지도활동동기를 지속하며, 그 전문성을 계속 향상시킬 수 있기 위해서는 지속적인 유인체제가 마련되어야 한다.

목 차

머리말

요 약

I 부 청소년지도자의 실태와 양성방안

I. 서 론	23
1. 연구의 필요성 및 목적	23
2. 연구내용	26
3. 연구방법 및 절차	27
II. 청소년지도자의 현황과 개념.....	30
1. 청소년지도자의 현황	30
2. 청소년업무의 내용과 성격	33
1) 외국의 청소년업무	34
2) 우리나라의 청소년업무	35
3) 청소년업무의 내용과 성격	37
3. 청소년지도자의 분류	38
4. 청소년지도자의 개념	41
1) 청소년 전문지도자	41
2) 청소년 일반지도자	43
3) 청소년 자원지도자	44
III. 청소년지도자의 실태와 문제점.....	45
1. 청소년지도자 인력부족의 문제	46
1) 청소년지도자의 전체수요에 따른 인력부족	47
2) 청소년지도자유형별 인력문제	57
2. 청소년지도자의 전문성 문제	66

1) 청소년지도자 자격기준제도 미비	67
2) 연수기회의 부족과 내실있는 연수과정 미비	71
3) 청소년지도자에 관한 학문적 연구 미비	78
3. 청소년지도자에 대한 지원문제	83
1) 전문지도자에 대한 지원의 문제점	83
2) 일반지도자에 대한 지원의 문제점	86
3) 자원지도자에 대한 지원의 문제점	90
IV. 청소년지도자의 양성방안	94
1. 청소년지도자의 인력확보방안	94
1) 청소년지도자를 구분 양성한다	96
2) 기존 청소년지도자를 재교육·활용한다	97
3) 청소년지도자 양성 국가기관 설립과 민간단체 및 기관과의 협조체제를 확립한다	98
4) 청소년지도자 소요인력 산출기준을 마련하고 이에 따른 인력을 확보한다	99
5) 자원지도자를 적극 활용한다	100
2. 청소년지도자의 전문성 함양방안	101
1) 청소년지도자 자격제도를 실시한다	101
2) 청소년지도자 교육과정을 개발·보급한다	102
3) 청소년학 연구를 지원한다	103
3. 청소년지도자에 대한 지원방안	103
1) 전문지도자에 대한 지원방안	104
2) 일반지도자에 대한 지원방안	105
3) 자원지도자에 대한 지원방안	105
V. 요약 및 결론	107
〈표 목 차〉	
〈표 I - 1〉 연구절차에 따른 연구내용	28
〈표 I - 2〉 표본의 특성	29

〈표 II- 1〉	청소년지도자 현황	31
〈표 II- 2〉	청소년단체별 청소년 및 지도자 현황	32
〈표 II- 3〉	부처별 주요 청소년육성 업무분장 현황	36
〈표 II- 4〉	지도대상별 청소년지도자 유형	39
〈표 II- 5〉	지도업무별 청소년지도자 유형	39
〈표 II- 6〉	지도수준과 기능별 청소년지도자 유형	40
〈표 II- 7〉	지도참여정도별 청소년지도자 유형	40
〈표 II- 8〉	청소년지도자의 유형별 분류	40
〈표 II- 9〉	청소년 전문지도자의 유형별 분류	42
〈표 II-10〉	청소년 일반지도자의 유형별 분류	43
〈표 II-11〉	청소년 자원지도자의 유형별 분류	43
〈표 III- 1〉	주요국의 교육단계별 교원당 학생수	49
〈표 III- 2〉	한명의 청소년지도자가 담당할 수 있는 적절한 청소년 수	50
〈표 III- 3〉	청소년 수련활동 지도자의 현황	51
〈표 III- 4〉	대전시 사회체육지도자 소요전망	52
〈표 III- 5〉	청소년 전용시설의 종류별 구분	52
〈표 III- 6〉	청소년 전용시설별 청소년지도자수	53
〈표 III- 7〉	수련활동의 유형	55
〈표 III- 8〉	사회교육전문요원 양성과정	59
〈표 III- 9〉	각 단체별 연수과정 체계	61
〈표 III-10〉	국가차원의 대규모 청소년지도자 연수기관 설립의 필요성	62
〈표 III-11〉	자원봉사자의 활동분야 분포	64
〈표 III-12〉	독일 청소년 전문지도자 자격제도	68
〈표 III-13〉	청소년지도자로 일하게 된 동기	70
〈표 III-14〉	청소년을 지도하는 일에 대한 만족도	70
〈표 III-15〉	청소년지도활동의 계속여부	71
〈표 III-16〉	BAFA 및 BAFD 취득과정	72
〈표 III-17〉	청소년을 지도하는 과정에서 직면하는 가장 곤란한 문제점	75
〈표 III-18〉	청소년지도에 관한 정보나 지식을 얻는 방법	75
〈표 III-19〉	청소년지도자 연수횟수와 기간	75

〈표 III-20〉 3박4일 이상의 각 단체의 연수기간	76
〈표 III-21〉 청소년비행 관련부문 연구동향	78
〈표 III-22〉 각종 법령상 청소년의 명칭 및 취급구분	80
〈표 III-23〉 학자들의 청소년기의 구분	81
〈표 III-24〉 교사들이 지도자 연수과정에 참여할 수 있는 동기를 촉진하기 위한 지원체제방안	87
〈표 III-25〉 학생들의 수련활동(교내외)을 효과적으로 운영하기 위한 방법	87
〈표 III-26〉 학생들의 활동을 지도하기 위해 가장 필요한 어떤 지원체제	88
〈표 III-27〉 청소년지도비용의 부담	89
〈표 III-28〉 청소년지도비용의 적절성	89
〈표 III-29〉 청소년지도 자원봉사활동의 가장 큰 효과	91

II 부 청소년지도자 교육과정 개발 연구

I. 서 론	113
1. 연구의 필요성 및 목적	113
2. 연구내용	115
II. 교육과정 연구개발 절차	117
1. 연구경과개요	117
2. 연구경과에 따른 주요 내용	118
1) 문헌분석의 경과와 내용.....	118
2) 의견조사의 경과와 내용.....	122
3) 자문회의의 주요내용	128
III. 청소년지도자 교육과정 내용 분석	130
1. 청소년지도자 교육과정의 국내현황	130
1) 청소년지도자 연수의 목적.....	131
2) 청소년지도자 교육과정의 내용	132
3) 청소년지도자 교육과정의 운영	146

2. 청소년지도자 교육과정의 외국현황	154
1) 일반현황	154
2) 청소년지도자 교육과정의 내용	157
3) 청소년지도자 교육과정의 운영	163
IV. 청소년지도자 교육과정에 대한 요구분석	167
1. 청소년지도자의 연수실태	169
2. 청소년지도자 교육과정의 내용편성	173
1) 이론적 지식 분야	173
2) 청소년지도기능 분야	177
3) 청소년지도방법 분야	180
3. 청소년지도자 교육과정의 운영	183
1) 교육내용의 구성비율	184
2) 자격부여와 연수과정의 수준, 기간, 기간운영	186
3) 교육형태	191
4) 강제운영	192
4. 청소년지도자 교육과정의 평가	194
1) 연수가 청소년지도에 미치는 효과여부	195
2) 연수 후 청소년지도에 도움을 받는 측면	196
3) 연수효과의 방해요인	197
5. 청소년지도자 교육과정 참여방안	199
1) 연수참여 동기	199
2) 연수참여 방해요인	201
3) 연수 홍보 방법	202
4) 연수참여 비용	203
5) 연수참여를 위한 시간확보문제	205
V. 청소년지도자 교육과정안	210
1. 목표	210
2. 교육과정의 편제	210

1) 청소년지도 일반이론	211
2) 청소년지도 및 지도기법	212
3) 청소년지도 현장실습	214
3. 교육과정의 운영방안	215
1) 청소년지도자 교육과정의 분류	215
2) 교육과정 운영방안	218
VI. 요약 및 제언	231
참고문헌	233
부 록	237
부록 1-1 청소년지도자의 실태조사와 양성방안 연구를 위한 설문지	239
부록 1-2 청소년지도자 교육과정 개발을 위한 설문지	245
부록 2 청소년지도자의 실태, 지도자연수, 지도자 양성에 관한 면접조사 결과	254
부록 3 자문위원	263
부록 4 분석표	264
〈표 목 차〉	
〈표 II- 1〉 표본의 특성	121
〈표 II- 2〉 설문조사 및 면접대상 기관	122
〈표 II- 3〉 설문조사내용과 주요결과	126
〈표 II- 4〉 면접조사내용과 주요결과	128
〈표 II- 5〉 자문회의의 주요자문내용	129
〈표 III- 1〉 이론 중심의 교육내용	134
〈표 III- 2〉 지도방법 중심의 교육내용	135
〈표 III- 3〉 기능중심의 교육내용	136
〈표 III- 4〉 대학의 관련 강좌들(서울대학교)	137
〈표 III- 5〉 유네스코청년원의 교육과정 편성의 기초	139
〈표 III- 6〉 유네스코청년원의 과정별 교육내용	140

〈표 III- 7〉	교육과정내용의 단계별 비교	143
〈표 III- 8〉	각 단체별 특별연수과정의 내용	145
〈표 III- 9〉	각 단체별 연수과정 체계	147
〈표 III-10〉	각 단체별 연수과정의 기간별 비교	150
〈표 III-11〉	한국보이스카우트연맹의 지도자훈련체계	151
〈표 III-12〉	한국보이스카우트연맹의 연수 후 부여 자격	152
〈표 III-13〉	영국의 청소년지도자 훈련 내용	158
〈표 III-14〉	영국의 청소년지도자 교육내용	159
〈표 III-15〉	청소년지도자 교육과목	160
〈표 III-16〉	Bradford & Ilkley Community College의 강좌내용	161
〈표 III-17〉	CAPASE 교육내용	162
〈표 III-18〉	CAPASE의 훈련과정(총 25과정)	165
〈표 IV- 1〉	교육과정에 관한 요구분석 내용	168
〈표 IV- 2〉	90년 1년동안 청소년지도자의 연수경험 유부	170
〈표 IV- 3〉	90년 한해동안 청소년지도자가 받은 연평균 연수 횟수와 기대횟수	171
〈표 IV- 4〉	90년 한해동안 받은 연평균 일수와 기대 일수	172
〈표 IV- 5〉	청소년지도에 관련된 이론적 지식의 이해도	174
〈표 IV- 6〉	연수과정에서 다루어질 청소년지도에 관련된 이론적 지식의 요구정도	174
〈표 IV- 7〉	이론적 지식에 대한 지도유형별 이해정도와 연수과정에서의 요구비중	175
〈표 IV- 8〉	청소년 지도에 관련된 기능의 발휘정도	177
〈표 IV- 9〉	연수과정에서 다루어질 청소년 지도에 관련된 기능의 요구정도	177
〈표 IV-10〉	청소년지도기능에 대한 지도자유형별 기능발휘정도의 연수과정에서의 요구비중	178
〈표 IV-11〉	청소년지도방법의 이해도	180
〈표 IV-12〉	연수과정에서 다루어질 청소년지도방법의 요구정도	181
〈표 IV-13〉	청소년지도방법에 대한 지도자유형별 이해정도와 반영요구	181
〈표 IV-14〉	이론적 지식, 지도방법 및 기능, 현장실습의 구성비율	184
〈표 IV-15〉	청소년지도자자격증 부여의 필요성	185

〈표 IV-16〉	연수과정의 수준	188
〈표 IV-17〉	연수과정 기간	189
〈표 IV-18〉	연수과정의 기간 운영	190
〈표 IV-19〉	교육형태	192
〈표 IV-20〉	강좌운영	192
〈표 IV-21〉	강좌방식	193
〈표 IV-22〉	연수효과여부	195
〈표 IV-23〉	연수후의 구체적 효과	197
〈표 IV-24〉	연수효과의 방해요인	198
〈표 IV-25〉	연수참여 동기	200
〈표 IV-26〉	연수참여 방해요인	201
〈표 V- 1〉	청소년지도자 교육과정 목표	210
〈표 V- 2〉	청소년지도 일반이론의 과목편성	212
〈표 V- 3〉	청소년지도론 및 지도기법의 과목 편성	213
〈표 V- 4〉	현장실습과정의 지도실습내용	214
〈표 V- 5〉	교육과정의 유형별 구분	217
〈표 V- 6〉	과정 이수 기간	218
〈표 V- 7〉	전문지도자 교육과정별 학기 구분 및 기간 배당	219
〈표 V- 8〉	교육과정별 교육내용의 편성비율	221
〈표 V- 9〉	각 과정별 총 이수학점 및 수강시간	222
〈표 V-10〉	지도자 유형별 필수과목 배당	224
〈표 V-11〉	자격과정의 학점 배당 및 주별교육시간	224
〈표 V-12〉	과정별 연수형태	225

I 부 청소년지도자의 실태와 양성방안

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

급격히 변모되어 가는 세계와 사회속에서 청소년에 대한 사회적 기대와 요구는 점차 높아져 가고 있으며 청소년의 몸과 마음을 건전하게 육성하고 지도하는 일은 국가와 사회의 중요한 과업으로 여겨지고 있다. 이에 따라 청소년 지도를 담당하는 사람들의 책임과 역할이 중차대한 문제로 대두되고 있다.

오늘날 유능하고 사명감 있는 지도자가 각별히 요청되는 까닭은 어디에 있는가?

우선 첫째로, 청소년기의 가변적 특성과 관련하여 그 까닭을 찾아볼 수 있다. 청소년은 아직 사회의 가치와 행동양식, 문화를 충분히 내면화하고 있지 못하며, 또 정신적·신체적으로 많은 변화를 겪게 되는 가변적 특성 때문에 매우 불안정한 존재로 보여지기도 한다. 그러나 이러한 청소년기의 불확정적이고 가변적 특성이 한편으로는 청소년들에게 많은 가능성을 부여하고 있다고도 볼 수 있다. 청소년들이 정체감의 위기를 겪으면서 자신의 능력, 취향, 자질 등을 보다 더 많이 알게 되고, 또한 사회적·문화적 생활양식을 터득하여 보다 확고한 가치관을 정립할 수 있는 기회도 얻게 된다. 또한 전공의 결정, 직장의 선택, 배우자의 선택 등 앞으로 선택하고 결정해야 할 여러 분야의 과제를 수행할 수 있는 능력을 키울 수 있는 기회도 된다.

따라서 이러한 가변적이고 불안정한 시기에 처한 청소년들을 올바른 방향으로 이끌어 일탈을 막고, 그들의 무한한 잠재력을 발휘시킬 수 있도록 하기 위해서는 무엇보다도 어른의 지도적 역할이 요청된다고 볼 수 있을 것이다.

둘째로, 오늘날 청소년들이 처한 사회적 상황이 유능한 청소년지도자를 요청하고 있다. 급격한 산업화와 서구화로 전통가치체계가 붕괴되고, 이에 따라 갖가지 사회적 문제가 야기되고, 청소년들이 쉽게 탈선할 수 있는 여건이 조성되어 있다. 또한 세대간의 의식 격차에 따른 갈등과 문화의 이질성 등 매우 복잡다기한 외적 환경에 청소년들이 처해 있다. 이에 따라 청소년문제도 매우 다양하고 복잡하게 나타나고

있으며 이에 대한 지도는 단지 상식적으로 해결될 수 없는 전문성을 필요로 한다 (임희섭, 1981).

따라서 가변적이고 불안정한 시기를 살고 있는 청소년과 이들을 둘러싼 오늘날의 사회·문화적 환경은 청소년을 맡아 바르게 지도할 지도자를 각별히 요구하고 있다고 볼 수 있다.

그렇다면 그들은 어떤 지도자를 요구하고 있는가? 누구를 대상으로 무엇을 지도하는 사람이며, 또 어떤 능력과 자질을 가진 지도자가 요청되는가?

이러한 물음에 대한 답에 앞서서 오늘날 청소년들이 겪고 있는 문제가 무엇이며 또 그들이 요구하고 바라는 바가 무엇인지에 관한 답이 선행되어야 한다. 청소년들의 욕구 충족은 그들이 겪는 문제의 해결을 통해 이루어 질 수 있다고 볼 수 있기 때문에 양자는 서로 깊은 관련성을 가지고 있다고 볼 수 있다.

오늘날 청소년과 관련해 제기되는 문제와 그에 따라 나타나는 청소년의 요구사항은 크게 두 가지로 볼 수 있다.

첫째는 요즈음의 모든 일반 청소년들이 겪고 있는 문제로서, 그들은 권위주의적 가정환경과 입시중심교육의 학교 울타리 속에서 틀에 박힌 지식편중 교육에 시달리고 있으며, 울타리 밖으로 나가면 비교육적이고 오염된 사회환경과 사회의 무관심 속에 방치되어져 있다는 사실이다.

그들의 개별적이고 다양한 자질과 취미를 살리고 계발할 수 있는 활동기회나 프로그램이 매우 미흡하며, 자신의 권리와 책임을 인식하고 이웃과 더불어 협동하며 살아나갈 수 있는 민주시민적 자질을 함양하기 위한 단체활동이나 공동생활의 기회가 적으며, 또 장차 한 사람의 생활인으로 경제적 삶을 꾸려나가기 위한 직업적 능력이나 기능을 배우고 익힐 기회도 부족하다고 볼 수 있다.

따라서 청소년들의 지적, 정서적, 사회적 욕구를 충족시키며 그들의 전인적 성장을 이끌기 위해서는 무엇보다도 그들에게 다양한 활동의 기회와 여건이 마련되어야 하고 이를 지도하고 이끌어 줄 지도자가 필요하다고 볼 수 있다.

둘째는, 급격한 사회변동과 산업화현상에 따라 지역간, 남녀간, 사회계층간의 격차 현상이 커지게 되며, 이에 따라 경제적으로 소외되거나 빈곤한 청소년들과 사회적응을 제대로 못해 이탈하게 된 청소년집단들이 나타나게 된다. 또한 신체적, 지역적, 또 업무면에서 각기 독특한 집단적 특성을 보여주고 있는 장애청소년, 농어촌청소년, 근로청소년집단들도 있다.

이들 특성별로 분류되는 각 청소년집단들은 각기 그들의 조건과 특성에 따라 겪고 있는 문제들과 요구사항들이 달라지게 된다. 특히 가정이 어려운 청소년이나 비행청소년들은 그들이 속한 환경적 요인에 의해 다른 청소년에 비해 사회적 혜택을 받지 못하고 정상적이고 올바른 성장에 어려움과 곤란함을 경험한 경우가 많다고 볼 수 있다.

따라서 경제적으로 어려운 청소년, 비행청소년, 장애청소년 등 특수집단의 청소년들에게 일반청소년들에 비해 결핍되거나 보완이 필요한 부분을 제공하여 주고 지도하여 줌으로써 복지적 차원에서 균등한 삶의 기회를 부여해 주고, 또 장차 활동할 사회에 잘 적응할 수 있도록 필요한 기능이나 능력을 함양시켜 주는 일이 요구되며 이들을 지도하고 이끌어 줄 전문적인 지도자가 필요하다고 볼 수 있다.

그러므로 앞으로의 청소년지도자는 모든 일반청소년들에게 다양한 활동의 기회와 내용을 제공하고 지도하여 지식 편중의 학교교육을 보완·초월하여 보다 전인적인 성장을 이루게 하는 일과, 각기 독특한 문제와 요구를 가지고 있는 각 집단별 청소년들에게 결핍되고 부족한 점을 보완해 주고 사회적응에의 욕구충족과 그에 필요한 능력을 키워주는 일을 주로 맡아서 담당할 사람들이라고 볼 수 있다.

국가 정책적 차원에서도 현재 청소년문제의 심각성과 미래 주역으로서의 자질 및 능력 함양의 중요성을 깊이 인식하여 근래에 들어와 보다 장기적이고 체계적인 청소년 육성정책 수립에 관심을 가지게 되었다.

금번에 체육청소년부와 한국청소년연구원이 공동으로 성안하여 91년 6월에 확정 발표한 「한국청소년기본계획」은 바로 위와 같은 정부의 청소년육성에 대한 관심을 토대로 2000년대를 향한 청소년정책의 주요 방향과 과제를 제시하고 있다.

이 계획은 그동안 주로 학교에 갇혀 지내왔던 청소년들을 사회와 자연속으로 이끌어 심신을 단련하고 개인의 자질이나 취미를 계발하여 사회봉사활동을 하는 등 삶의 귀중한 체험을 쌓을 수 있는 내용과 여건을 마련해 주는 데 그 주안점을 두고 있다. 다시 말해서 학교의 지식중심 교육을 보완할 수 있는 청소년 수련활동 실시 및 활성화를 위한 계획이라고 볼 수 있다.

청소년들이 활동할 내실있고 다양한 프로그램(수련거리)과 시설(수련터전)을 마련해 주고 이들을 이끌어 줄 자질을 갖춘 지도자를 양성하며 수련활동을 주로 맡아서 실시할 단체를 양성 및 활성화시키는 일을 4대 요소로서 주요 골간으로 담고 있다.

본 연구는 한국청소년기본계획에 있어서 4대요소 중의 하나인 청소년지도자 부문과 관련하여 청소년지도자 양성방안을 모색해 보고 그들의 교육을 위한 교육과정을 개발하기 위해 계획되고 또 수행되었다.

학교교육의 성패가 우수한 교사확보에 달려 있듯이 청소년육성의 성패도 이를 전담할 자질있는 청소년지도자 확보에 달려 있다고 해도 과언이 아니다. 그러나 그동안 청소년지도자에 관한 연구와 논의는 매우 미흡한 상태였다. 누구를 청소년지도자로 볼 수 있으며, 그들에게 필요한 자질과 능력은 어떤 것인지, 현재 청소년을 지도하는 사람들의 현황과 실태는 어떠하며, 문제점은 무엇인지, 또 어떻게 개선되어야 하는지, 청소년지도자는 어떤 제도적 과정과 방법으로 양성할 것이며 또 어떤 지원체제가 필요한지에 관해 근본적이고 체계적인 연구나 검토가 거의 없었다고 볼 수 있다.

따라서, 본 연구의 I부 “청소년지도자의 실태와 양성방안”에서는 청소년지도자의 현황과 개념, 청소년지도자의 실태와 문제점을 검토, 정리하고 그 내용을 중심으로 청소년지도자 양성방안을 모색하고자 한다.

2. 연구내용

청소년지도자 양성방안에 관한 본 보고서 I부의 내용은 크게 청소년지도자의 현황과 개념(II장), 청소년지도자의 실태와 문제점(III장), 청소년지도자 양성방안(IV장)의 세 부분으로 나뉘어진다.

첫째로, II장 청소년지도자의 현황과 개념의 부분에서는 현재 통용되는 청소년지도자 범주에 따른 지도자들의 현황을 파악해 보고 여기서 나타나는 지도자의 개념, 역할, 분류방식에 있어서의 문제점을 도출시켜 본다.

이러한 문제점들은 청소년업무의 성격이 불분명한 데서 비롯될 수 있다는 인식아래 청소년업무의 내용 및 성격을 파악하기 위해 국내·외 청소년정책, 업무내용을 알아 본다. 끝으로 이와 같은 기존의 문제점과 외국의 사례를 토대로 청소년지도자의 범주 및 개념을 새롭게 설정하여 실제 현황 파악의 틀을 마련해 보도록 한다.

둘째로, III장에서는 기존 청소년지도자의 실태는 어떠하며 어떤 문제점들을 가지고 있는지 알아 보고자 한다. 가장 중요하게 제기되는 문제로는 지도자가 양적으로 매우 부족한 점, 지도자들의 전문성이 결여되어 있다는 점, 또 지도자들이 의욕적

으로 활동할 수 있는 제도적 뒷받침과 지원체제가 부족한 점으로 보고, 이와 같은 세가지 측면에 비추어서 실제 지도자들의 실태와 구체적인 문제점들을 찾아 보게 될 것이다.

마지막으로 IV장에서는 앞장에서 드러나는 청소년지도자의 실태와 문제점을 기초로 청소년지도자의 양성방안을 모색해 보게 될 것이다. 부족한 인력을 양적으로 어떻게 확보할 것이며 전문적 지도력과 자질을 어떻게 함양시킬 수 있는지, 또 지도자들이 적극적으로 지도활동에 참여하고 의욕적으로 업무를 수행하기 위해서는 어떤 제도적 장치나 지원이 뒤따라야 할 것인가에 대해 주로 논의할 것이다.

3. 연구방법 및 절차

I 부 청소년지도자의 실태와 양성방안에 관한 연구의 절차와 각 절차에 따른 주요 연구내용은 다음과 같다.

- ① 연구진 조직 및 연구 계획 수립 (91. 3)
- ② 국내·외 관련문헌 수집, 정리 및 분석 (91. 3~91. 10)
- ③ 청소년지도자의 실태, 문제점, 양성방안에 관한 현직 지도자들에 대한 의견조사 (91. 4)
- ④ 청소년지도자 양성계획안 수립을 위한 전문가 자문회의 개최 (91. 4)
- ⑤ 청소년지도자 양성계획안에 관한 공청회 개최 및 의견 수렴 (91. 5)
- ⑥ 청소년지도자 양성방안 마련 (91. 11)

〈표 I-1〉

연구절차에 따른 연구내용

연구절차	연구내용
① 국내·외 문헌조사	- 청소년지도자의 개념, 자질, 역할에 관한 이론적 고찰 - 청소년지도자 현황 및 실태와 문제점 파악 - 청소년지도자 양성방안에 관한 기존 연구결과 분석 - 외국 청소년지도자 양성제도 및 정책에 관한 내용 분석
② 현직 청소년지도자의 실태 와 의견조사 - 대상 : 청소년지도자 약 300명 (회수 216명) - 기간 : 4월 1일~4월 30일 - 표본의 특성 : 〈표 I-2〉 참조	- 인구학적 배경 - 청소년지도의 문제점 - 지도자양성의 문제점 - 청소년지도의 동기 - 지도자 연수의 문제점 - 연수기회와 경험정도 - 연수내용 - 연수효과 - 연수기관 - 지도자에 대한 지원문제
③ 전문가 자문회의 - 일시 : 4월 6일 - 장소 : 호암생활관	- 지도자양성방향 - 지도자명칭문제 - 지도자양성 일원화와 다원화 문제 - 기존 단체의 양성체제 문제 - 지도자자격제 문제 - 기존단체의 자격제 검토 - 법적 보장문제 - 자격구분의 문제 - 교육과정 개발문제 - 지도자 수급문제
④ 공청회 - 부산 (5월 2일) - 광주 (5월 7일) - 서울 (5월 9일)	- 지도자자격제 도입 및 임용의무화 - 지도자 전담양성기관 설치 - 자원봉사자 확보 및 잠재인력 활용 - 영역별 유인체제 마련 - 소요인력 단계별 충원

〈표 I -2〉

표본의 특성

(단위 : %)

변 인		유 형	전문지도자	일반지도자	자원지도자	계
성 별	남		61.8	58.2	68.6	61.6
	여		38.2	41.8	31.4	38.4
직 업	공 무 원		18.2	20.9	—	17.8
	회 사 원		—	5.5	50.0	8.6
	교 사		—	69.1	5.0	41.6
	청 소 년 단 체		70.9	—	10.0	22.2
	종 교 인		7.3	4.5	5.0	5.4
	기 타		3.6	—	30.0	4.3
연 령	20 세 미 만		—	—	8.0	1.8
	20 ~ 29 세		29.7	39.1	76.0	44.6
	30 ~ 39 세		60.9	40.0	10.0	39.3
	40 ~ 49 세		6.3	15.5	6.0	10.7
	50 세 이 상		3.1	5.4	—	3.6
경 력	1 년 미 만		10.9	15.6	24.0	16.4
	1 ~ 3년 미 만		41.8	38.5	54.0	43.0
	3 ~ 5년 미 만		16.4	14.7	12.0	14.5
	5 ~ 10년 미 만		25.5	16.5	10.0	17.3
	10 년 이 상		5.4	14.7	—	8.8
계 (실수)			25.5(55)	50.9(110)	23.6(51)	100.0(216)

II. 청소년지도자의 현황과 개념

1. 청소년지도자의 현황

청소년을 바르게 육성하기 위해서는 이들을 맡아 지도할 청소년지도자들의 역할이 무엇보다 중요하다고 볼 수 있다. 그러나 ‘청소년지도자’란 누구를 의미하는가? 아직 우리나라에서는 청소년지도자에 관한 일정한 개념이 정립되어 있지 않고, 어떤 사람을 청소년지도자로 지칭할 수 있는지에 관해서도 견해가 일치되지 못하고 있는 형편이다. 넓게는 학부모, 교사, 이웃어른 등 청소년의 교육에 관심을 가지고 지도하는 대부분의 성인들을 청소년지도자로 볼 수 있을 것이다. 보다 구체적인 좁은 의미로는 ‘청소년을 주된 대상으로 삼아 그들을 만나는 사람으로서 청소년관계의 전문지식을 습득한 전문직업인, 또는 자원봉사자로서 청소년활동분야에 종사하는 사람(유네스코 청년원, 1984)’이거나 ‘청소년관계의 전문지식을 습득한 전문직업인으로서 청소년을 주요 대상으로 삼는 청소년활동분야에 종사하는 사람(청협, 1987)’등으로 정의되고 있다.

그러나 청소년을 주된 대상으로 삼는 것은 어떤 관계를 의미하며, 또 청소년관계 전문지식이란 어떤 지식을 말함인가? 또한 청소년활동분야는 어떤 분야이며 청소년관계 전문직업에는 어떤 종류의 직업이 포함되는가? 이와 같은 질문에 대한 답이 어느 정도 정확히 제시되지 않고서는 청소년지도자가 누구인지에 관해서는 여전히 애매함이 남게 되고, 그 명확한 의미를 파악하기가 힘들게 된다.

현재 정부의 공식적 집계에 따르면 전체 청소년지도자수는 공무원 8,434명과 민간지도자 328,803명을 포함해서 총 337,237명으로 추산되고 있다.

〈표 II-1〉

청소년지도자 현황

(단위 : 명)

구 분		소 관	인 원
합 계			337,237
공 무 원	소 계		8,434
	지 방 공 무 원	내 무 부	3,801
	소 년 경 찰	"	684
	소 년 원 교 수	법 무 부	146
	감 별 관	"	27
	보 호 관 찰 관	"	31
	교 도 교 사	교 육 부	2,785
	아 동 복 지 지 도 원	보 건 사 회 부	315
	부 녀 상 담 원	"	645
민 간 지 도 자	소 계		328,803
	청 소 년 단 체	각 부 처	223,643
	청 소 년 육 성 위 원	체 육청소년부	5,007
	청 소 년 지 도 위 원	"	58,135
	소 년 선 도 위 원	법 무 부	5,107
	갱 생 보 호 위 원	"	10,845
	보 호 위 원	"	4,441
	종 교 지 도 위 원	"	226
	방 문 지 도 위 원	"	374
	경 찰 선 도 위 원	내 무 부	8,963
	학 교 상 담 봉 사 자	교 육 부	3,000
	아 동 복 지 시 설 종 사 자	보 건 사 회 부	3,554
	아 동 위 원	"	5,418

자료 : 체육청소년부(1990)

<표 II-2>

청소년단체별 청소년 및 지도자 현황

단 체 명	총 인 원	청 소 년		지 도 자			기 타
		정회원	준회원	상근	비상근	자 원 봉사자	
한국청소년단체협의회 (31개 회원단체)	(4,731,195)						
국제경상학생협회	620	600			20		
국제연합한국학생협회	7,216	5,647	1,517	2	50		
국제학생기술연수협회	527	300	200	1	10	16	
대한가족계획협회	47,229	200		271		236	46,522
대한불교청년회	1,501,395	320,000	1,180,000	45	1,350		
대한불교청소년교화연합회	110,570	103,216	3,600	35	2,327	1,267	125
대한 YWCA연맹	57,800						
대한 YMCA연합회	40,546	7,757		309	405	2,724	29,351
대한청소년성경구락부	20,950	20,000		800		150	
서울청소년지도육성회	20,584	2,425		109	17,950	100	
세계대학봉사회	1,015						
세계도덕재무장한국본부	245,013			10		250	
아시아자유청년연맹	9,026	3,490	5,177	25	56	278	
원불교청년회	89,448	41,565	46,093	515	175	750	350
울국향약회	4,460						
청소년적십자	112,681	110,662		36	1,983		
한국걸스카우트연맹	158,377	143,366		66		14,951	
한국기독교교회협의회	801,000						
한국기독교학생회총연맹	51,100						
한국라보	5,641	5,400		17	224		
한국보이스카우트연맹	266,403	236,002		111	13,532	16,758	
한국불교청년회	59,027	21,470	32,750	218	210	2,112	2,267
한국BBS중앙연맹	107,537	48,548		211	2,834	55,944	
한국4-H후원회	512,671	341,000			171,671		
한국소년지도자협회	104,290	102,700		14	1,513	63	
한국우주소녀단	5,608	2,800		6	2		2,800
한국유네스코학생협회	8,403	6,400	2,000	3			
한국유스호스텔연맹	69,566	65,367		4	1,116	35	3,044
한국청소년연맹	273,045	233,942		124	57	15,868	23,054
한국해양소년단연맹	36,131	32,034		60	3,429		608
총 사 단	3,056	1,860	531	15	57	330	

자료 : 한국청소년단체협의회 (1990)

〈표 II-1〉의 집계는 각 부처에 소속되어 청소년과 직·간접으로 활동하는 사람들을 행정편의상 총체적으로 합하여 넓은 의미의 청소년지도자로 묶어놓은 느낌을 준다. 그러나 그들이 지도하는 대상청소년이 누구인지, 또 어떤 종류의 업무를 맡고 있는지, 지도활동에 있어서의 역할과 수준은 어떻게 다른지, 또 지도활동의 참여정도는 어떠한지에 관해서는 전혀 고려되어 있지 않다.

예를 들어 청소년관련 행정업무를 맡고 있는 공무원과 청소년을 직접 지도하는 청소년단체소속 활동지도자들을 모두 청소년지도자로 볼 수 있을 것인지, 비행청소년을 전담하여 교육·지도하는 보호관찰관과 가끔 비행청소년을 만나 선도 및 지도하는 청소년선도위원을 같은 청소년지도자로 묶을 수 있을 것인지에 관한 의문이 제기되어 질 수 있다.

또한 〈표 II-2〉와 관련해서도 지도자를 상근, 비상근, 자원지도자로 분류했을 경우 각기 상응하는 업무의 내용과 역할이 분명히 구분될 수 있는지, 청소년지도업무 내용 및 역할에 따라 지도자의 비율이 적절한지에 관해 의문이 제기되어 질 수도 있다.

따라서 기존의 청소년지도자 현황표들은 청소년지도자에 대한 합리적 분류기준 없이 작성되었을 가능성이 높으며, 그러한 합리적 분류기준이 없으면 청소년지도자의 역할과 수준에 따른 실제적 현황파악이 어렵게 된다. 이러한 문제점은 한 단계 더 거슬러 올라가면 아직 우리나라에 있어서 청소년업무의 내용과 성격이 애매모호하다는 점에서 그 원인을 찾을 수 있을 것이다. 그러므로 청소년지도자의 개념을 규정하기 위해서는 그에 앞서서 청소년업무의 내용과 성격이 밝혀져야 할 것이며 각 업무의 성격, 수준, 역할에 따라 지도자의 유형이 분류되어야 할 것이다.

따라서 다음 장에서는 외국사례를 참고로 청소년업무의 개략적인 내용과 성격을 밝혀보고, 이를 기초로 청소년지도자의 분류영역 및 기준을 설정해 보도록 한다.

2. 청소년업무의 내용과 성격

그동안 우리나라에서는 청소년업무가 무엇인지에 관해 별로 논의된 바가 없이 막연하게 청소년에 관련된 일을 총칭하여 일컬어 온 경향이 있다. 청소년업무의 성격이 보다 명확히 규정되어야 이를 담당할 지도자의 개념과 역할이 밝혀질 수 있기 때문에 청소년업무란 누구를 대상으로 어떤 일을 하는 것인가에 대해 정리해 볼 필

요가 있다. 여기서 청소년업무라 함은 주로 국가정책적 차원에서 수행되는 업무를 주로 일컫는다. 외국의 사례와 우리나라의 기존 청소년업무를 검토해 본 후 청소년 업무의 내용과 성격의 개략적 윤곽을 밝혀 보고자 한다.

1) 외국의 청소년 업무

몇몇 외국의 주요 청소년정책과 업무를 살펴 보면 다음과 같다(한국청소년연구원, 1990).

영국의 청소년정책은 유스서비스(Youth Service)라고 표현되어 학교밖에서의 다양한 청소년활동의 기회를 제공하고 지원하는 시책 전반을 의미하고 있다. 이것은 청소년의 개인적인 발달을 촉진시키고 그들의 다양하고 광범위한 여가활동을 통해 청소년들에게 사회교육의 기회와 터전을 제공하는 것이다 (Central Office of Information, 1986:1).

프랑스 청소년정책의 주요내용은 청소년의 사회생활과 여가활동에 있다. 청소년의 사회생활을 위한 주요내용은 청소년 취업준비프로그램 및 교육의 제공과 청소년의 개별적 성장을 위한 문화여가활동, 기술, 과학여가활동 및 스포츠여가활동 등에 초점을 맞추고 있다.

독일의 주요 청소년정책방향은 ‘연방청소년계획’을 통해서 수립되는데, 이 계획은 초기단계에는 주로 청소년들에게 직업을 마련해 주기 위한 성격이 짙었지만 그뒤 정치교육, 여가교육 등의 활동에 사업의 중점을 두게 되었다.

연방 청소년 계획의 주요 역점 프로그램 및 사업내용은 다음과 같다.

- ① 청소년지원을 위한 단체 및 청소년단체의 후원
- ② 청소년 정치교육 및 스포츠교육
- ③ 청소년지원의 새로운 모델을 개발하기 위한 청소년연구 지원
- ④ 소외 청소년(장애, 실업, 이주청소년)지원
- ⑤ 청소년 국제교류

대만의 청소년업무는 정부 및 정당, 민간기구 등 세 분야에서 청소년정책 전반에 관한 업무를 관장하고 있는데, 이중에서도 실제적인 청소년활동을 전담하고 있는 기구는 청년반공구국단으로서 중화민국 청소년들의 학교밖의 사회교육활동을 담당하고 있다. 구국단은 1952년 10월 31일에 성립되어 청년들의 단결과 지식증진, 심신단련, 기능연마, 사회봉사심을 배양하게 하여 애국정신과 반공정신을 함양하여

국가부흥의 사명을 달성하게 하는 것을 목표로 삼고 있다. 그 주요업무로는 민족정신교육, 청년 문화 및 예술활동, 청년 자강활동, 우수청년 표창, 근로청년을 위한 봉사업무, 청소년 선도업무(상담업무), 전문적인 기능훈련과 긴급구조업무, 대학 또는 전문대학 학생들의 봉사활동 등이다.

일본은 총무청에 특별기관으로 설치된 ‘청소년 대책부’가 청소년지도, 육성, 보호 및 교정에 관한 기본적이고 종합적인 정책을 수립하며, 청소년관계 행정기관의 정책 및 업무의 종합조정과 다른 행정부처에 속하지 않는 업무를 기획, 입안하여 실시한다. 청소년대책으로 추진하는 일곱 가지 중점사항은 국민운동의 전개 및 광보계발(廣報啓發)활동의 강화, 가정의 청소년육성에 대한 지원, 학교교육의 충실, 청소년전전육성활동의 진흥, 청소년 문제행동의 방지, 소년사건의 처리체계 및 비행청소년의 처우, 조사연구 및 정보수집 및 제공기능 등이다.

말레이시아에 있어서 청소년업무는 영국과 같이 유스씨비스로 불리워지고 있으며 체육청소년부가 담당하고 있다. 업무의 주요목적은 청소년간의 화합, 경제발전에 기여하는 능력증진, 자립정신 및 경제발전에 기여하는 능력증진, 자립정신 및 건전한 가치관 함양에 두고 있다.

체육청소년부의 주요 청소년업무는 직업훈련에 초점을 두는 청소년훈련 및 지도 업무, 청소년들의 자영능력 및 자원활동능력 배양을 목적으로 하는 청소년 경제발전 업무, 청소년과 정부와의 협조, 이해증진 및 캠프 및 국제교류 활동을 주로 담당하는 청소년운동 및 단결에 관한 업무를 대표적 업무로 꼽을 수 있다.

2) 우리나라의 청소년업무

우리나라에서 청소년업무를 전담하는 정부기구는 체육청소년부 산하의 청소년정책조정실이다. 청소년정책조정실은 청소년육성추진 전담기구로서 청소년정책의 장단기 계획수립 및 각부처별 청소년관련업무의 기획, 조정 및 총괄기능을 수행한다. 구체적인 업무는 6개 과에서 분담하여 추진하고 있다. 체육청소년부와 그외의 각 부처에서 수행하는 청소년업무내용은 <표 II-3>과 같다.

〈표 II-3〉

부처별 주요 청소년육성 업무분장 현황

관 련 부 서	담 당 기 능
체 육 부	○청소년육성 종합계획 수립 ○각 부처별 업무 총괄·조정 ○청소년육성관련 위원회 운영 ○각종 청소년시설 확충 ○청소년국제교류 ○학교 및 국민체육진흥 ○청소년단체를 통한 청소년전전육성
내 무 부	○청소년범죄 예방 및 비행청소년 선도·보호 ○청소년유해환경 정화 ○지역사회 청소년문화시설 확충 ○청소년의 복지를 해하는 범죄의 단속·처리 ○새마을유아원 지도·관리 ○자연보호운동과 청소년시설(자연학습원 등) 확충
법 무 부	○비행청소년 교정·교화 ○범죄통계의 수집 및 종합분석 ○청소년범죄의 예방 및 연구·지도
국 방 부	○장병1인1기 기술습득을 위한 계획의 수립 ○장병의 국가기술자격 취득에 관한 계획의 수립 및 조정
문 교 부	○학생 생활지도 및 학생수련 ○학생을 대상으로 한 국민정신교육 및 안보교육 ○청소년을 위한 사회교육기관 지도·감독
농 립 수 산 부	○농·어촌후계자 육성 및 교육훈련에 관한 사항
전 설 부	○국민휴양시설의 조성 및 정비·확충 ○자연공원의 지정 및 유지·관리
보 건 사 회 부	○가정복지행정에 관한 종합계획의 수립 및 조정 ○아동 부녀복지행정에 관한 종합계획 ○사회복지법인과 단체의 육성·지도 ○환경위생에 관한 종합계획의 수립 및 조정
노 동 부	○근로청소년 보호육성 ○근로청소년 복지시설의 설치 및 운영·지도 ○무직·미진학 직업훈련기관의 운영 ○근로청소년의 교양지도 및 노동문제 개회
교 통 부	○전전 국민관광지도 ○관광자원의 조사 및 개발 ○전적지 특수단지의 개발
문 화 공 보 부	○청소년 건전문화의 육성·지원 ○매스컴을 통한 청소년교육 ○민족문화의 전승계발 및 보급 ○종교생활을 통한 청소년의 건전한 가치관 확립
국 토 통 일 원	○국민정신교육에 관한 계획조정 ○통일에 관한 국내외기관 및 단체의 지도
국 가 보 훈 처	○보훈대상자녀 지원 ○무의탁 보훈대상자녀의 수용보호
농 촌 진 흥 청	○4H회조직 육성·지도 ○농촌후계자육성·지원
수 산 청	○어민후계자 정착지도

자료 : 체육부, 청소년육성에 관한 연차보고서, 1988 : 32-33.

3) 청소년업무의 내용과 성격

이상과 같이 우리나라와 외국 몇몇 국가들의 국가 차원의 청소년업무내용을 종합해 볼 때 청소년업무는 크게 두 가지로 분류되어짐을 알 수 있다.

첫째로, 사회교육 차원에서 모든 청소년들에게 자질계발과 사회적응력을 키워주는 일이다. 즉 여가활동을 통해 학교교육에서 부족한 점을 보충해 주고 개별적 욕구 충족 및 자질계발의 기회를 부여하고 단체활동 등을 통하여 민주적 생활양식과 사회적응력을 키워주는 일이다.

둘째로, 불우한 청소년, 문제청소년 등 특수한 환경과 처지의 청소년들을 지원해주는 일이다. 그들의 편에서 그들의 문제를 도와 주고 해결해 주며 불우하거나 소외된 청소년에게 일반청소년에 비해 부족하고 결핍된 면을 지원하여 복지적 차원에서 균등한 삶의 기회를 마련해 주는 일이다.

이러한 내용의 청소년업무는 다음과 같은 세 가지 분야의 중요한 역할을 수행한다고 볼 수 있다.

첫째, 청소년들의 시급한 욕구를 충족시켜 주고 당면한 문제를 직접 해결해 주는 역할이다(The Direct Service Role). 즉 의·식·주 등 기본적인 생활여건을 마련해 주는 일, 건강, 보건문제, 빈곤문제 등을 해결해 주는 일, 카운셀링 등을 통해 고민을 해결해 주는 일 등이 이 부분에 속한다고 볼 수 있다.

둘째, 청소년을 미래의 바람직한 성인으로 발달시키며 또 준비시키는 일이다(The Developmental Role). 즉 정서적, 경제적, 사회적으로 자립할 수 있도록 도와 주는 일이다. 교육기회를 제공하는 일, 직업훈련 기회를 부여하는 일, 단체활동을 통한 사회적응력을 함양시키는 일 등이 여기에 속한다고 볼 수 있다.

셋째, 청소년을 둘러싼 환경여건을 개선하고 청소년을 건전하게 성장시킬 수 있도록 사회적 변화를 유도하는 일이다(The Social Change Role). 즉, 청소년 개인의 욕구충족과 발달을 도모할 뿐만 아니라 그를 둘러싼 사회구조적인 문제해결에 노력하는 일이다. 예를 들어 유해환경을 제거하는 일, 실업문제를 해결하는 일, 입시위주의 교육풍토를 개선하는 일 등이 이러한 역할에 속한다고 볼 수 있다.

이러한 내용과 성격의 청소년업무를 수행하는 청소년 관련기관, 단체, 협회, 조직, 그리고 관련사업 지도자들을 총칭하여 청소년업무분야(Youth Sector)라고 지칭할 수 있을 것이다.

3. 청소년지도자의 분류

청소년지도자에 대한 합리적인 분류기준이나 구분이 없이는 청소년지도자에 대한 역할 규정이 어렵고 정확한 현황파악은 더욱 힘들어지게 된다. 따라서 그동안 각계 각층에 걸쳐서 방대하고 산만하게 지칭되었던 청소년지도자들을 보다 종합적으로 분류해 보고 그 분류에 따라 청소년 전문지도자의 역할, 기능, 수준들을 체계있게 정리하는 일이 필요할 것이다.

청소년지도자는 여러 기준에 따라 분류되어 질 수 있겠으나 역할 및 현황에 관한 보다 명확한 파악을 위해서 적어도 다음의 네 가지 범주로 구분해 보는 것이 바람직 할 것이다.

첫째로, 지도를 하고 있는 청소년들이 어떤 청소년인지에 따라서 크게 학생청소년지도자, 근로청소년지도자, 농어촌청소년지도자, 장애청소년지도자, 비행청소년지도자, 복무청소년지도자, 무직·미진학청소년지도자 등으로 구분할 수 있다.

둘째로, 청소년을 대상으로 해서 맡고 있는 업무가 어떤 것인지에 따라서 수련활동지도자, 각 영역(학교, 직장, 농어촌 등)에서 고유업무(학업지도, 직업기술지도, 영농기술지도 등)를 담당하는 지도자, 상담지도자, 교정담당지도자와 청소년행정 담당공무원 등으로 구분할 수 있다.

셋째로, 기관이나 조직내에서 맡고 있는 지도의 수준과 기능에 따라서 청소년지도 활동의 과정이나 프로그램의 계획, 편성, 실천, 평가에 이르는 전과정을 운영, 관리하는 관리조정자, 청소년활동지도를 직접 담당하는 활동지도자, 그리고 청소년활동지도를 보조하여 주는 보조지도자로 구분할 수 있다.

넷째로, 청소년 지도에 어느 정도 참여하느냐에 따라 상근(Full-time)지도자, 비상근(Part-time)지도자로 구분되어질 수 있다.

다음 표들은 청소년지도자를 ① 지도대상별, ② 지도업무별, ③ 지도수준과 기능별, ④ 지도참여정도별로 분류해 현재 활동하고 있는 지도자들이 어떻게 범주화될 수 있을 지 예시로서 제시해 보았다.

<표 II-4>

지도대상별 청소년지도자 유형

지도자유형	지도대상	유형별 현직 지도자(예시)
학생청소년지도자	학생	• 초, 중, 고교 교사 등
근로청소년지도자	근로청소년	• 근로 산업상담원, 근로청소년회관 교 사 등
농어촌청소년지도자	농어촌청소년	• 4-H 지도자, 농촌진흥청 소속 지도 사 등
장애청소년지도자	장애청소년	• 특수학교 교사, 장애인 종합복지관 및 관계시설 소속 지도자 등
비행청소년지도자	비행청소년	• 소년원교사, 감별관, 보호관찰관 등
복무청소년지도자	복무청소년	• 정훈장교, 종교지도위원 등
무직·미진학청소년 지도자	무직·미진학청소년	• 내무부 소속 지방 공무원, 아동복지 원 및 아동복지 시설 종사자 등

<표 II-5>

지도업무별 청소년지도자 유형

지도자 유형	지 도 업 무	유형별 현직 지도자(예시)
수련활동지도자	청소년 체육활동, 사회봉사활동, 문화활동, 자연체험활동 등 지도	• 각 청소년단체 소속 상근 및 비 상근 지도자 등
각 고유영역별 고유업무 담당 지도자	학업지도, 직업기술지도, 영농기술 지도 등	• 학교교사 • 직업훈련원직원 및 교사 • 4H지도자 및 영농기술 지도자 등
상담담당지도자	청소년상담	• 학교상담교사 • 부녀상담원 등
교정담당지도자	비행청소년의 계도 교정 및 교화 업무	• 소년경찰, 소년원교사, 갱생보호 위원, 경찰선도위원 등
청소년행정 담당 공무원	청소년업무에 관한 관리 및 행정	• 내무부 소속 지방공무원 • 체육청소년부 청소년 정책조정실 소속 공무원 등

〈표 II-6〉

지도수준과 기능별 청소년지도자 유형

지도자 유형	지도수준과 기능	유형별 현직 지도자(예시)
관리조정자	청소년활동과정 프로그램 계획, 실천, 평가에 이르는 전과정을 운영 및 관리	· 청소년단체 및 수련시설의 장
활동지도자	청소년활동이나 교육을 직접 담당하여 지도	· 청소년단체 및 수련시설 소속 직원으로서 청소년활동을 직접 지도하는 자 등
보조지도자	관리조정자나 활동지도자를 보조하여 청소년활동 및 교육에 참여 지도함	· 자원지도자 · 청소년지도위원, 청소년 선도위원 등

〈표 II-7〉

지도참여정도별 청소년지도자 유형

지도자 유형	지도참여정도	유형별 현직 지도자(예시)
상근 지도자	상근	· 청소년단체 소속 직원
비상근 지도자	비상근	· 청소년단체 소속 교사 · 청소년 선도위원, 갯생보호위원 종교 지도위원 등

〈표 II-4〉에서 〈표 II-7〉까지 제시된 분류기준에 따라 청소년지도자의 분류영역을 종합하여 보면 〈표 II-8〉과 같다.

〈표 II-8〉

청소년지도자의 유형별 분류

대 상 청 소 년	담 당 업 무	수준과 기능	참 여 정 도
학생청소년지도자 근로청소년지도자 농어촌청소년지도자 장애청소년지도자 비행청소년지도자 복무청소년지도자 무직 미진학 청소년 지도자	· 수련활동지도자 · 각 고유영역별 고유 업무 담당 지도자 · 상담 지도자 · 교정담당 지도자 · 청소년행정 담당공 무원	· 관리 조정자 · 활동 지도자 · 보조 지도자	· 상근 지도자 · 비상근 지도자

4. 청소년지도자의 개념

앞서 밝힌 바있는 청소년업무와 관련해 직·간접적으로 이에 종사하는 모든 사람을 일컬어 청소년지도자라 지칭할 수 있을 것이다. 그러나 여기서는 그 지도의 수준 및 역할에 따라 크게 청소년 전문지도자, 청소년 일반지도자, 청소년 자원지도자의 세 종류의 지도자로 구분하여 개념정의를 내리고, 앞서 설정해 보았던 지도자 분류영역 및 기준에 따라 각각의 지도대상, 업무내용, 지도수준, 지도참여정도 등의 비교를 통해 그 역할 및 지도범주를 규정해 보도록 한다.

지도자는 크게 청소년 전문지도자, 청소년 일반지도자, 청소년 자원지도자로 분류한다.

- 청소년 전문지도자라 함은 전문적 지도력과 자질을 갖추고 국가가 공인하는 청소년 전문지도자 자격을 취득한 자로서 다른 직업에 고용되거나 소속되어 있지 않고 청소년지도를 직접 전담하여 담당하는 자를 의미한다.
- 청소년 일반지도자라 함은 전문적 지도력과 자질을 갖추고 청소년지도에 종사하는 자로서 다른 직업에 고용되거나 소속 될 수 있으며 주로 각 소속 고유영역에서 청소년지도를 직접 전담하는 현직 비상근지도자를 의미한다.
- 청소년 자원지도자라 함은 청소년지도에 관심과 의욕을 가지고 청소년지도활동을 자원한 자로서 일정연수기관에서 일정교육과정을 이수한 후 청소년 전문지도자나 일반지도자를 도와서 청소년지도활동을 보조하여 주는 자를 의미한다.

1) 청소년 전문지도자

<표 II-9>에서 제시되고 있듯이 청소년 전문지도자란 그 지도대상으로 어떤 청소년을 담당하고 있는지 상관없이 모두 포함된다고 볼 수 있지만 담당업무에 있어서는 관련 행정을 담당하는 공무원을 제외하고 청소년지도를 직접 담당하는 사람을 지칭한다고 볼 수 있다. 청소년지도의 수준과 기능에 있어서는 관리조정자와 활동지도자가 포함되는 반면 보조지도자는 제외된다.

청소년지도에 있어서 참여정도로 구분해 보면 Full-time으로 청소년업무에 종사하는 상근지도자만을 포함시키고 Part-time 지도자나 자원지도자는 제외시키는 것이 바람직하다고 볼 수 있다.

대 상 청 소 년	담 당 업 무	수준과 기능	참 여 정 도
학생청소년지도자	• 수련활동지도자	• 관리 조정자 • 활동 지도자	• 상근 지도자
근로청소년지도자	• 각 고유영역별 고유 업무 담당 지도자		
농어촌청소년지도자	• 상담 지도자	• 보조 지도자	• 비상근지도자
장애청소년지도자	• 교정담당 지도자		
비행청소년지도자	• 청소년행정 담당 공무원		
복무청소년지도자			
무직·미진학 청소년 지도자			

즉 청소년 전문지도자란 다양한 부류의 청소년들을 대상으로 직접 지도하는 사람으로서 청소년활동의 관리, 조정 및 실제지도를 주로 담당하는 상근지도자로 규정할 수 있을 것이다.

2) 청소년 일반지도자

청소년 일반지도자는 그 지도대상, 담당업무 또 그 수준과 기능에 있어서 제외되는 부분이 없이 모두 포함된다고 볼 수 있다. 단 전문지도자와의 차이점은 일반지도자는 참여정도에 있어서 상근이 아닌 비상근지도자라는 점에 있고 담당업무에 있어서는 직접지도 뿐만 아니라 간접지도의 역할을 담당하는 지도자도 포함된다고 볼 수 있다.

청소년 일반지도자는 다양한 부류의 청소년들을 대상으로 직·간접지도하는 사람으로서 청소년활동의 관리, 조정 및 실제지도와 보조지도를 담당하는 비상근지도자로 규정할 수 있다.

〈표 II-10〉

청소년 일반지도자의 유형별 분류

대 상 청 소 년	담 당 업 무	수준과 기능	참 여 정 도
학생청소년지도자 근로청소년지도자 농어촌청소년지도자 장애청소년지도자 비행청소년지도자 복무청소년지도자 무직 미진학 청소년 지도자	• 수련활동지도자 • 각 고유영역별 고유 업무 담당 지도자	• 관리 조정자	• 상근 지도자
	• 상담 지도자 • 교정담당 지도자	• 활동 지도자	• 비상근 지도자
	• 청소년행정 담당 공무원	• 보조 지도자	

3) 청소년 자원지도자

청소년 자원지도자는 그 지도대상, 담당업무에 있어서는 제외되는 부분 없이 다

〈표 II-11〉

청소년 자원지도자의 유형별 분류

대 상 청 소 년	담 당 업 무	수준과 기능	참 여 정 도
학생청소년지도자 근로청소년지도자 농어촌청소년지도자 장애청소년지도자 비행청소년지도자 복무청소년지도자 무직 미진학 청소년 지도자	• 수련활동지도자 • 각 고유영역별 고유 업무 담당 지도자	• 관리 조정자	• 상근 지도자
	• 상담 지도자 • 교정담당 지도자	• 활동 지도자	• 비상근 지도자
	• 청소년 행정 담당 공무원	• 보조 지도자	

관련될 수 있지만 그 수준과 기능에 있어서 관리, 조정의 역할을 담당할 수 없고 주로 보조지도 역할을 담당하게 되며 또 참여정도에 있어서도 상근지도자는 자원지도자로 볼 수 없을 것이다.

따라서 청소년 자원지도자는 다양한 부류의 청소년들을 대상으로 직, 간접으로 지도하는 사람으로서 청소년활동의 보조지도를 주로 담당하는 비상근지도자이며 특히 청소년지도에 관심을 갖고 스스로 자원하는 지도자를 일컫는다.

III. 청소년지도자의 실태와 문제점

청소년이 건전하게 성장하기 위해서는 학교생활이나 직장생활, 그리고 여가생활, 또는 수련활동 등 청소년의 모든 활동이 조화롭게 잘 이루어져야 할 것이다. 그러나 지금까지 청소년의 생활은 학업이나 직장 등 고유영역에서의 활동이 전부인 것처럼 여겨져 왔다. 따라서 청소년의 욕구와 관계없이 가정이나 사회, 국가차원에서 고유영역에 대한 관심과 지원만 있었을 뿐 그 외의 청소년활동과 생활에 대한 관심과 지원은 거의 전무하였다고 해도 과언이 아니다. 그러나 우리나라에서도 이제까지의 청소년을 바라보는 시각과 청소년정책에 대한 반성이 일어나기 시작하였고, 정부에서도 장기적인 청소년기본계획을 세우기에 이르렀다. 그리고 이러한 청소년정책이 성공을 거두기 위해서는 청소년의 활동공간 및 시설 마련, 다양한 프로그램의 개발 및 보급, 그리고 청소년을 지도할 청소년지도자 확보 등이 기본적인 전제조건으로 대두되고 있다. 특히 신체적으로나 정신적으로나 아직 성장단계에 있는 청소년이 건전하고 유익한 청소년활동을 할 수 있기 위해서는 이들을 안내해 주고 도와 줄 충분한 수의 전문적인 청소년지도자가 필요함은 말할 것도 없다.

이러한 필요성에도 불구하고 우리나라의 청소년지도자 실태를 보면 많은 문제점을 가지고 있다. 서론에서도 지적한 바와 같이 우리나라 청소년지도자의 문제는 크게 세 가지로 나누어 생각해 볼 수 있는데, 즉 청소년지도자의 인력이 절대적으로 부족하다는 점과 청소년지도자의 전문성이 낮다는 문제, 그리고 청소년지도자에 대한 국가적, 사회적 지원이 부족하다는 점 등을 들 수 있다. 이장에서는 이 세 가지 문제를 중심으로 다음과 같이 살펴보기로 한다.

첫째, 청소년지도자의 인력부족문제는 우선 절대수요면에서 청소년절대수, 청소년시설, 그리고 프로그램유형의 세 측면에서 살펴보고, 다음으로 청소년지도자의 지도수준, 역할, 기능에 따라 전문지도자, 일반지도자, 자원지도자로 분류하여 각각의 수급문제를 살펴보기로 한다.

둘째, 청소년지도자의 전문성 문제는 청소년지도자의 자격기준과 제도가 정립되어 있지 않음으로써 생기는 문제점, 연수기회의 부족과 연수과정의 부실, 청소년지

도에 관한 학문적 연구의 미비 등의 세 가지 측면을 중심으로 살펴 보기로 한다.

세째, 청소년지도자에 대한 국가적, 사회적 지원문제는 전문지도자, 일반지도자, 그리고 자원지도자에 대한 각각의 지원문제를 살펴보기로 한다.

이러한 세 가지 문제를 중심으로 우리나라 청소년지도자의 현황, 설문조사결과, 그리고 외국의 사례비교 등을 통해서 살펴 보기로 한다.

1. 청소년지도자 인력부족의 문제

우리의 미래를 이끌어 나갈 청소년의 전전한 성장을 위해서는 청소년을 이해하고 지도해 줄 충분한 수의 청소년지도자가 필요하다. 청소년지도자의 양적 부족은 양적인 부족에서 끝나는 것이 아니고, 곧 질적 지도력의 약화를 초래하기도 한다. 아무리 청소년지도자의 품성이 뛰어나고 고도의 전문성을 가지고 있다고 하더라도 담당해야 할 청소년의 수가 너무 많으면 제대로 청소년을 지도할 수가 없을 것이다. 현실적으로 청소년지도자의 개념조차 정확하게 정립되어 있지 않기 때문에 현재 활동하고 있는 정확한 청소년지도자의 현황을 파악하기는 불가능하지만 청소년활동현장에서 청소년지도자의 수가 부족하다는 것은 누구나 공감하고 있는 바이다. 따라서 본장에서는 기존의 통계자료와 문헌, 그리고 설문조사, 외국의 예를 통해서 청소년지도자의 절대수가 부족한 현실을 구체적으로 살펴 보고자 한다.

또한 청소년의 수련활동을 지도하는 청소년지도자의 인력을 정확하게 파악하기 위해서는 청소년지도수준, 역할, 기능 등에 따라 청소년지도자를 분류해야 할 필요가 있을 것이다. 그러나 이제까지 이러한 기준으로 청소년지도자의 분류를 체계적이고, 구체적으로 시도한 연구는 없으며, 실제로 분류하는 데에는 많은 무리가 있다. 그것은 청소년지도자의 개념조차 제대로 정립되어 있지 않을 뿐 아니라 분류의 기준이 되는 지도수준, 역할, 기능, 또는 전문성 등에 대한 구체적 연구도 미흡하며, 현재 활동하고 있는 청소년지도자들이 그러한 기준에 의하여 지도활동이 구분되어 있다고 보기도 힘든 실정이다. 그러나 이러한 현실을 고려하더라도 앞서 지도자의 개념에서 기술한 것처럼 최소한 다음과 같이 크게 세 부류로 나누어 생각할 수는 있을 것이다.

첫째는 청소년활동의 관리, 조정 및 일체의 지도를 전문적으로 직접 지도하는 청소년 전문지도자(이하 전문지도자로 약칭함)이다. 이들은 청소년단체직원, 학생아

영장 교사, 사설야영장 교사, 청소년회관 교사, 교육연구사 등을 들 수 있다.

둘째는 청소년의 보조지도 등 청소년을 직·간접으로 지도하는 청소년 일반지도자(이하 일반지도자로 약칭함)이다. 이들은 청소년단체에 속한 학교 교사가 대표적이다.

세째는 남녀노소, 직업 등에 관계없이 청소년지도를 위해 자원봉사를 하는 청소년 자원지도자(이하 자원지도자로 약칭함)를 생각할 수 있다.

그래서 본고에서는 청소년지도자의 인력부족문제를 두 가지 측면에서 살펴보고자 한다. 즉 하나는 전체 청소년지도자수요에 따른 인력부족의 측면과 다른 하나는 청소년지도의 수준, 역할, 기능에 따른 청소년지도자유형별로 각각의 수급문제를 국내의 현황, 외국의 사례, 설문조사를 중심으로 그 실태와 문제점을 살펴보기로 한다.

1) 청소년지도자의 전체수요에 따른 인력부족

청소년지도자의 개념설정을 위해 앞장에서 청소년업무의 내용을 살펴 보기는 하였으나 청소년지도자의 인력문제를 정확히 파악하기 위해서는 청소년지도자의 개념 정의와 분류가 보다 구체화되어야 할 것이다. 우선 지도대상이 되는 청소년의 활동영역을 살펴 보면 크게 세 영역으로 나누어 생각할 수 있다. 첫째는 대부분의 청소년이 고유하게 가지고 있는 활동영역으로 학생의 경우에는 학습, 근로청소년의 경우에는 근무, 군인·경찰 등의 경우에는 복무 등 주된 활동영역을 생각할 수 있고, 둘째는 수련활동영역이라고 부를 수 있는 것으로 고유한 활동이외에 청소년이 자유롭게 활동할 수 있는 임의시간 중, 지·덕·체를 함양하는 좀 더 조직적이고 체계적인 활동영역을 들 수 있다. 세째로는 그외의 자유시간, 수면시간 등의 생활영역을 생각할 수 있다. 물론 이것이 정확하고 좋은 분류라고 할 수는 없다. 내용적으로 겹치는 부분이 많을 뿐 아니라 서로 연장되거나 밀접하게 관련되어 있는 활동이 많기 때문이다. 그러므로 이 세 영역에서 활동하는 지도자를 뚜렷하게 구별하는 것은 불가능하다.

예를 들어 청소년단체에 소속된 교사의 경우, 고유영역에서 교사로서 학습지도를 하지만 수련활동이라고 할 수 있는 단체활동을 지도하기도 한다. 이러한 현상은 주로 청소년의 고유영역을 중심으로 청소년지도가 이루어졌기 때문에 청소년지도자도 고유영역의 지도자가 수련영역까지 지도하게 되는 현상으로 발전된 것이다. 그러

므로 역으로 말하면 수련영역에서의 청소년지도자의 양성은 거의 이루어지지 않았음을 의미하며 여기서 말하는 청소년지도자의 개념은 주로 청소년의 고유영역을 제외한 활동을 중심으로 지도하는 지도자를 의미한다고 볼 수 있다.

청소년지도자의 개념을 이렇게 국한시킨다하여도 이에 따른 청소년지도자의 현황을 파악하기는 쉬운 일이 아니다. 현재 청소년지도자의 현황은 체육청소년부의 청소년백서에 나와 있기는 하지만 그 산출근거가 분명하지 않고, 청협에서 산출한 숫자는 청협에 가입한 단체만 국한되어 있으며 체육부에 보고된 수련기관조사표의 경우도 청소년지도자의 상근(Full-time), 비상근(Part-time)에 관계없이 지도자가 나타나 있을 뿐만 아니라 개업휴점 상태의 기관도 많아 정확한 숫자를 파악하기는 힘들다. 본고에서 정의한 청소년지도자의 현황을 제대로 파악하는 것만으로도 많은 시간과 비용이 드는 엄청난 과제이다. 그러므로 현실적으로 청소년지도자의 현황은 어렵짐작의 수준을 벗어나기 힘들다.

따라서 여기서는 정확하게 현재 몇명의 청소년지도자가 활동하고 있으며, 몇명의 청소년지도자가 더 필요한가라는 문제에 답하기 보다는 기존에 나와 있는 자료와 청소년수련기관, 청소년단체 등의 실태, 현장에서 활동하는 청소년지도자의 면접과 설문조사를 통해서 개략적인 청소년지도자의 실태와 그 문제점을 살펴 보기로 한다.

청소년지도자의 소요인력을 산출하는 방식에는 크게 세 가지 기준을 사용할 수 있을 것이다. 즉 청소년절대수를 기준으로 산출하는 방법, 청소년시설을 기준으로 산출하는 방법, 그리고 프로그램유형에 따른 방법 등 세 가지 방식이다. 이 세 가지 측면에서 우리나라 청소년지도자의 실태와 문제점을 살펴 보면 다음과 같다.

(1) 청소년절대수에서 본 청소년지도자의 실태와 문제점

청소년시설이나 수련활동의 유형 등 다양하고 특수한 변수들을 고려하지 않고 거시적으로 단순히 청소년절대수에 대한 청소년지도자수의 비율로 청소년지도자의 적정수를 파악하는 방법은 주로 종적인 교육환경의 개선지표나 또는 국가간의 횡적인 비교연구에도 자주 등장하는 방법이다. 즉 1인당 교원수에 대한 학생수의 비율로 나타내는 지표로서 연도별, 국가별로 비교하는 경우에 자주 사용된다.

<표 III-1>은 우리나라를 외국과 비교해 본 것인데 한국의 교원당 학생수가 외국에 비해 많은 것으로 나타나 있다. 이러한 지표의 비교는 다양하고 구체적인 변수들을 고려하지 않았다는 점에서 한계를 가지고 있지만 종적, 횡적 비교에 유용한

방식이다. 이러한 국제적인 비교를 통해서 적절한 지도자수를 추정할 수 있을 뿐만 아니라 이론적, 또는 경험적으로 청소년 100명당 1인의 지도자가 필요하다든지, 또는 1인의 지도자는 50명의 청소년을 지도하는 것이 적절하다든지 하는 기준이 결정되면 그 기준에 비추어 전체 청소년수나 일정기간 수련활동을 하는 청소년수를 기준으로 필요한 적정 청소년지도자수를 산출할 수 있을 것이다.

〈표 III-1〉

주요국의 교육 단계별 교원당 학생수

(단위 : 명)

국가 단계	한국 '88	홍콩 '84	싱가폴 '84	아르헨 '86	브라질 '86	일본 '86	이태리 '86	캐나다 '86	프랑스 '86	서독 '85
초등	36.4	27.3	27.1	20.0	24.9	23.3	14.1	7.5	17.2	17.2
중등	27.3	25.1	20.5	8.1	14.6	17.8	9.8	17.8	17.0	17.0
고등	34.7	13.0	11.2	12.9	12.1	9.7	22.1	21.8	20.0	8.2

자료 : 한국교육개발원, 한국의 교육지표, 1989 : 38.

그러나 우리나라의 경우엔 신뢰성있는 청소년지도자수가 추정되어 있지 않을 뿐만 아니라 외국의 경우에도 정확한 자료를 구하기가 어려워 비교하기가 힘들다. 뿐만 아니라 청소년당 적절한 지도자수에 대한 연구도 거의 찾아 보기 힘들다. 그리고 있다 하여도 이론적으로보다는 경험적으로 산출되는 경우가 대부분인데, 예를 들면 김영춘의 청소년연맹활동에 관한 설문조사연구를 보면 적정청소년지도자수에 대하여 교사는 '단원 60명에 기준하여 3명 이상의 지도자가 필요하다'에 54%가 응답하였고, 단원과 학부모는 '단원 60명에 2명의 지도자가 적절하다'에 각각 41.0%, 43.5%가 응답한 것으로 보고하였다(김영춘, 1988 : 32). 본 연구원의 설문조사에 의하면 '한명의 청소년지도자가 담당할 수 있는 가장 적절한 청소년수는 약 몇 명 정도가 바람직한가?'라는 질문에 대하여 약 19명 정도라고 응답하였다.

이러한 결과는 김영춘의 조사결과와 크게 다르지 않다. 그런데 전문지도자와 일반지도자, 자원지도자의 순으로 수치가 나타났는데, 경험이 많고 전문성이 높다고 볼 수 있는 전문지도자와 일반지도자에 비해서 경험이 적고 전문성이 낮은 자원지도자가 낮게 응답한 것은 당연한 결과로 보인다. 그리고 각 응답의 표준편차가 큰 것은 표집대상인 지도자들의 활동영역이 다양하고 따라서 각 수련활동영역마다 적절한 청소년의 수가 다를 수 밖에 없으며 개개인의 능력 인식차이가 반영된 것으로

보인다. 이러한 사실은 청소년지도자의 적정수는 수련활동유형, 전문성, 지도자 개인의 능력 등 다양한 변인이 관계되어 있음을 의미한다.

〈표 III-2〉 한 명의 청소년지도자가 담당할 수 있는 적절한 청소년수 (단위 : 명)

적절한 청소년수	평 균	표준편차	실 수
전문지도자	22.85	37.21	55
일반지도자	20.45	23.38	110
자원지도자	13.50	9.16	51
계	18.93	—	216

또한 실제로 청소년 캠프활동을 지도하고 있는 전문가들의 경험적 의견에 의하면 수련활동의 종류에 따라 다르겠지만 일반적으로 100명의 청소년이 3박 4일 동안 수련활동을 하는데 가장 적절한 지도자의 수는 전문지도자가 특기별로 약 6명, 그리고 대학생과 같은 자원지도자가 약 10명 정도는 확보되어야 한다고 한다(부록 2 참조). 즉 청소년 16.7명당 전문지도자가 1인, 청소년 10명당 자원지도자는 1인이 필요하다는 것이다.

이러한 기준에 의한다면 우리나라 청소년지도자의 수는 절대적으로 부족하다고 볼 수 있다. 한국청소년단체협의회 통계에 의하면 현재 우리나라의 청소년지도자 수는 상근지도자가 3,001 명, 비상근지도자가 218,971 명, 자원봉사자가 111,832 명으로 총 333,804명이 청소년 활동지도자로 나타나 있다(체육부, 1990 : 181). 그러나 청소년지도자의 개념 규정이 각 단체마다 다를 뿐 아니라 몇몇 단체를 제외하고는 청소년 지도자들을 과학적이고 합리적으로 관리하고 있지 못한 실정이다. 또 청협에 가입하지 않은 단체도 있을 뿐만 아니라 청소년을 대상으로 하는 영리단체들도 청소년지도자를 고용하고 있기도 한다. 그러므로 이 통계수치가 청소년지도자의 수를 정확하게 파악한 것으로 볼 수는 없다. 그러나 89년 청소년인구를 기준으로 청협의 통계에 따르면 청소년 활동지도자 1인이 담당하는 청소년수는 약 41명이며 전문적인 청소년지도자라고 볼 수 있는 상근지도자 1인이 담당하는 청소년은 4,545 명에 이른다(체육부, 1990 : 18). 청소년을 주일 단위로 수련활동을 지도한다고 하면 1년이 52주이므로 청소년 87.4명당 전문지도자 1인이 담당하게 된다는 계산이 나온다. 따라서 청소년지도자의 수가 절대적으로 부족한 것을 알 수 있다.

지도자 유형	지도자수	1인당지도청소년수
상근지도자	3,001	4,545.48
비상근지도자	218,971	62.30
자원지도자	111,832	121.98
계	333,804	40.87

청소년인구 13,641,000(89년)

본연구원의 면접조사에서도 청소년지도자의 절대수가 부족한 것을 알 수 있는데, 한 예로 비교적 규모가 작은 지방교육청 산하 A학생야영장의 경우 1기에 약 160명 정도의 학생을 파견교사 3명이 수련활동을 지도하고 있었다. 부족한 인력을 기능직 고용인까지 동원하여 메꾸고 있는 실정이었으며 야영이라는 특성때문에 지도교사는 누적된 피로로 효율적인 수련활동을 하기 힘든 실정을 호소하고 있었다. 비교적 규모가 큰 B학생야영장의 경우도 연간 약 20,000명의 청소년을 단 5명의 교사가 지도하고 있었는데 개발된 프로그램은 있으나 인력부족으로 원하는 프로그램을 진행할 수가 없는 어려움을 호소하고 있었다(부록 2 참조).

이러한 현실은 청소년지도자가 양적으로 부족하고 따라서 청소년의 지도가 전문적인 수준에서 이루어지지 않고 있다는 것을 의미하며, 어려운 여건 가운데 교육적 차원에서 마련된 학교밖 수련활동이 오히려 역효과를 가져올 가능성마저 우려되고 있다.

그러므로 청소년의 건전육성이 성공적으로 수행되기 위해서는 청소년 전문지도자의 양적 확보가 가장 시급한 과제라고 볼 수 있다.

(2) 청소년시설을 기준으로 본 청소년지도자의 실태와 문제점

청소년지도자의 적정수는 청소년의 수련활동시설을 기준으로 하여 산출할 수 있다. 이를 위해서는 청소년 수련활동시설의 개념과 분류, 그리고 기능이 구체화되어야 한다. 이와 같은 수련활동시설의 규모와 기능들이 구체화되면 그 시설을 운영하는 적정지도자의 수가 추정될 수 있다. 그러나 시설을 중심으로 한 적정청소년수

를 추정한 연구는 거의 없으며 임번장의 연구에서 <표 III-4>와 같이 제시되어 있으나 적정수에 대한 이론적 근거는 제시하지 않고 체육청소년부의 지도자 소요판단에 근거한 것이라는 단서만 달고 있다(임번장, 1989 : 246).

<표 III-4> 대전시 사회체육지도자 소요전망

구 분	민간시설	직장시설	공공시설	학교시설	계
시설규모(개)	101	35	15	108	259
시설당평균지도자(명)	5	1	10	1	—
지도자수요(명)	505	35	150	108	798

*시설당 평균 지도자 수요는 체육부의 지도자 소요판단에 근거한 것임.

<표 III-5> 청소년 전용시설의 종류별 구분

시 설 명	조 사 대 상
청소년회관	청소년회관, 청소년사업관, 학생회관, 근로청소년회관 등 청소년을 위한 정서교육, 교양강좌, 예술제 등과 교양, 취미, 독서, 봉사활동, 클럽활동을 지도하기 위하여 설치한 시설
야영장	청소년들의 야영, 수련활동을 할 수 있도록 부지 등의 시설을 설치한 장소
심신수련장	청소년전용의 각종 모험, 운동시설과 오락시설 등을 갖추고 자연학습, 교양강좌, 체육 및 야영, 등산 등의 활동을 할 수 있는 설비를 갖춘 장소
자연학습원	청소년들의 교육에 필요한 연수동, 숙박동 등의 기본시설과 자연관찰로, 자연박물관, 식물교재원, 각종 동·식물표본시설 등의 자연학습시설을 갖춘 장소
학생교육원	청소년들의 국민정신교육과 심신단련 등을 하기 위한 시설을 갖춘 장소
학생과학관	청소년들에게 과학기술에 대한 자료를 수집, 보존, 연구, 전시하거나 기초과학분야의 실험실습 및 과학공작 등을 할 수 있도록 설치한 장소
기 타 시 설	사업장 부설 놀이마당, 롤러스케이트장 등 청소년전용으로 제공되는 시설

체육청소년부가 펴낸 청소년전용시설편람(체육청소년부, 1991)을 보면 전국에는 223개 청소년전용시설이 있으며 청소년전용시설을 청소년회관, 야영장, 심신수련장, 자연학습원, 학생교육원, 학생과학관, 기타시설로 구분하여 조사되어 있다.

이 보고서에는 청소년지도자의 수를 밝히고 있지 않지만 1990년 조사된 215기관의 실태조사표 원자료에 의하면 215기관 전체의 1회 적정수용인원은 111,839명이며 현재 있는 지도자는 1,113명으로 나타나 있다. 적정수용인원의 경우 100.5명당 지도자가 1명, 최대수용인원의 경우 137.3명당 지도자 1명으로 시설규모를 수용능력의 측면으로 볼 때 청소년지도자의 수가 절대적으로 부족한 것으로 나타나 있다. 시설종류별로 보면 야영장이 청소년지도자 1명당 224.6명으로 가장 부족하며, 학습원이 청소년 49.7명당 1명으로 가장 많은 것으로 나타났다. 물론 이 통계치의 신뢰성문제는 재고의 여지가 있다.

〈표 III-6〉 청소년 전용시설별 청소년지도자수

시 설 종 류	심신수련원	야영장	유스호스텔	청소년회관	학습원	전용광장	계
기 관 수	51	80	15	42	25	2	215
최대수용인원	30,712	72,790	9,320	25,090	13,354	1,600	152,866
적정수용인원	25,385	50,990	8,011	17,117	9,336	1,000	111,839
관 리 자 수	274	323	723	539	303	4	2,116
지 도 자 수	281	227	71	342	188	4	1,113
지도자1인당 적정청소년수	90.3	224.6	112.8	50.0	49.7	250.0	100.5
(최대청소년수)	(109.3)	(320.7)	(131.3)	(73.4)	(71.0)	(400.0)	(137.3)

자료 : 체육청소년부, 청소년전용시설 실태조사표, 1990

그러나 수용규모에 대한 지도자의 절대수 부족은 본연구원의 면접조사에서도 잘 알 수 있다. 앞서서도 인용한 바와 같이 한 학생야영장의 경우 연간 20,000명의 학생을 수용하는 시설에 단 5명의 교사가 배치되어 실제적인 수련활동의 효과를 얻지 못하고 실적위주의 형식적인 행사에 불과한 결과를 낳고 있는 것이다.

또한 중요한 사실 중의 하나는 지도자의 수가 각 기관마다 적절하게 배치되어 있지 않다는 점이다. 즉 어떤 기관은 지도자의 수가 지나치게 많고 어떤 기관은 지나치게 부족한 경우가 많다. 대표적인 곳이 학생교육원과 학생야영장이다. A학생교육원의 경우 연간 이용 청소년은 3,200명(90년)이고 지도자는 16명인데 비하여 B학생야영장은 연간 이용청소년은 9,044명인데 지도자는 4명에 불과하였다. 그러므로 청소년지도자의 양적 확보 뿐만아니라 청소년지도자의 적절한 분배도 중요하다.

이상에서 살펴본 것처럼 시설을 기준으로 보았을 때도 청소년의 수용규모에 비해 청소년지도자의 수가 매우 부족함을 알 수 있을 뿐 아니라 수용규모에 적절한 수의 지도자가 배치되어 있지 않은 문제점도 나타나고 있다.

(3) 연수프로그램유형에 따른 청소년지도자의 실태와 문제점

청소년지도자를 대상청소년의 수나 시설의 규모를 기준으로 추정하는 것은 단순히 청소년지도자의 현황을 파악하는 데는 유용할지 모르나 청소년지도자를 적재적소에 배치하고 수련활동의 효과를 최대화하기 위해서는 그 이외의 다양한 변인이 고려되어야 한다. 특히 수련활동의 유형은 청소년지도자의 적정수를 결정하는데 중요한 변인이다.

수련활동유형은 여러 가지 기준으로 나누어 질 수 있다. 수련활동 목적, 수련활동 장소, 수련활동 시간, 수련활동 대상, 수련활동 인원규모 등 여러 기준이 적용될 수 있다.

목적별로는 레저스포츠, 취미, 휴식, 위락, 교육, 훈련, 봉사 등으로 나눌 수 있으며, 장소별로는 실내와 실외, 또는 바다, 들, 산 등의 지형으로도 나눌 수 있고, 시간별로는 기간의 장단에 따라 당일코스, 1박 2일코스, 길게는 1개월 이상의 수련활동이 있을 수도 있다. 또 계절별로 봄, 여름, 가을, 겨울로 나눌 수도 있다. 대상별로는 유아, 유년, 청소년, 성인, 노년 등에 따라 분류되거나, 청소년만 보면, 학생청소년, 근로청소년, 무취학청소년, 복무청소년으로 나누어질 수도 있다. 인원규모별로 보면 단독, 소집단, 단체, 대규모 수련활동으로 나눌 수 있다(노재전, 1989: 5-6). 이처럼 수련활동은 여러가지 유형으로 나눌 수 있으며, 그 유형에 따라 적정 청소년지도자수가 추정될 수 있다. 예를 들어 대상으로 본다면 대상이 유아나 노년층이면 청소년이나 성인층에 비해 더 많은 지도자가 필요할 것이다. 그러나 이러한 경우에도 대상이 정상인보다는 장애인인 경우에는 더 많은 지도자가 필

요할 것이고, 장소가 실외이면 실내보다 더 많은 지도자가 필요할 것이다. 이처럼 수많은 수련활동 유형이 곧 적정 청소년지도자수를 추정하는 데에 작용하는 변인들이 된다.

예를 들면, 한국청소년 기본계획(시안)에 의하면 청소년의 수련활동 유형을 목적에 따라 <표 III-7>과 같이 분류하고 있다.

<표 III-7> 수련활동의 유형

(1) 체력단련활동(건강한 삶을 위한 활동) : 신체적 건강의 향상, 유지, 보호를 위한 활동으로서, 체력, 영양, 위생, 안전의 덕목을 배양함.
(2) 정서함양활동(아름다운 삶을 위한 활동) : 일상생활에서 필요한 소양과 정서를 기르는 활동으로서, 독서, 특기, 감상, 관람 등의 덕목을 배양함.
(3) 자연체험활동(용기있는 삶을 위한 활동) : 대자연속에서 호연지기와 용기 및 과학정신을 기르는 활동으로서 인내, 정의, 책임, 창의 등의 덕목을 배양함. 예 : 무인도 탐험, 추적활동, 5대강탐사, 야간산행, 뗏목타기...
(4) 예절수양활동(더불어 사는 삶을 위한 활동) : 인격도야와 품성계발을 통한 인간관계 개선과 인간존중정신인 예절을 기르는 활동으로서 공경, 예의, 신의, 정직 등의 덕목을 배양함. 예 : 가정의례익히기, 가훈만들기, 어른에게 편지쓰기, 차도익히기, 역할바꾸기 지역교환민박...
(5) 사회봉사활동(배움더 사는 삶을 위한 활동) : 사회구성원 간의 상호이해와 협동 및 봉사정신을 기르는 활동으로서 질서, 봉사, 자율, 근검의 덕목을 배양함. 예 : 1일방범근무, 도·농교환봉사활동, 자선바자회...
(6) 전통문화활동(슬기롭게 사는 삶을 위한 활동) : 문화의 고유성과 다양성을 익히며, 우리의 얼과 뿌리에서 긍지를 찾아 국제적 안목을 기르는 활동으로서, 애국, 전통, 통일, 국제이해의 덕목을 배양함.
(7) 공통수련활동(조화로운 삶을 위한 활동) : 이상의 6가지 활동을 종합한 활동으로서 개인의 다양성과 개별성을 존중하고 공동체의 조화로운 가치관을 습득케 하는 활동임. 예 : 종합야영대회, 문화큰잔치, 국제학술회의, 남북청소년교류...

자료 : 한국청소년기본계획 (시안), 1991.9.

만약 활동목적이 체력단련활동의 응급처치 훈련이고, 대상이 중학생청소년이고, 그 규모가 300명이며, 주어진 시간은 1박2일, 장소는 야외와 실내 두 곳에서 수련

활동을 한다고 했을 때를 생각해 보면, 우선 응급처치에 관한 전문적 지식과 기능을 가진 지도자가 필요하다. 이때 간호사나 의사와 같은 전문가를 자원지도자로 활용할 것인가? 또는 그런 기능을 가진 전문지도자를 활용할 것인가? 또 야외에서는 몇 명의 지도자가 필요하고 실내에서는 몇 명의 지도자가 필요한가? 시간과 공간적으로 동시에 실시할 것인가? 시간별로 교대로 실시할 것인가? 소집단으로 나누어 활동할 때 지도자는 어떻게 배치되는 것이 효과적인가 등 앞서 기술한 여러 수련활동유형에 따른 요인들에 의해 적정지도자수가 결정될 수 있다. 이런 방식으로 적정청소년수를 결정하는 것은 매우 복잡하고 어려운 일이다.

왜냐하면 그기에 작용하는 요인들이 고정된 변수가 아니라 그 융통성의 폭이 너무 넓기 때문이다. 따라서 청소년수련활동의 유형을 기준으로 적정청소년지도자수를 결정하는 것은 오랜기간 동안 청소년을 지도해 온 현장경험이 풍부한 현장지도자의 경험적 의견을 준거로 하는 것이 가장 과학적이라고 생각된다. 실제로 본원의 면접조사결과에 의하면 수련활동유형에 관계없이 거의 모든 면접대상자들이 청소년지도자의 절대수 부족을 절감하고 있는 것으로 나타났다. 한 민간 청소년지도자는 이러한 지도자부족의 해결책으로써 특히 청소년을 잘 이해하고 가까이 지낼 수 있는 대학생들, 특히 예체능계나 기능과 관계된 씨클소속의 대학생들을 중심으로 인력은행시스템을 만들어 운영하는 방법을 제안하기도 하였다(부록 2 참조).

이상으로 적절한 청소년지도자의 수를 추정하는 세 가지 접근법에 비추어 우리나라의 청소년지도자의 수급문제를 살펴 보았다. 이 세 가지 기준은 서로 독립되어 있는 것이 아니고 서로 복잡하면서도 밀접히 관련되어 있고, 또 때에 따라서는 역으로 청소년지도자수를 고려하여 수련활동의 유형이나 시간, 장소 등이 바뀌어 질 수 있는 유연성도 내재되어 있는 것이 수련활동의 특징이기도 하다. 그러나 중요한 것은 청소년지도자의 절대수면서나, 시설을 기준으로 볼 때나 수련활동유형으로 볼 때나 청소년지도자의 절대수가 부족하다는 것이다. 뿐만 아니라 그나마 현재의 청소년지도자들도 각 영역에 골고루 분배되어 있지 않고 편중되어 있는 경우도 많다. 그리고 청소년지도자의 절대수 부족은 곧바로 청소년지도의 질적 저하를 가져오는 원인이 되기도 한다. 즉, 적절한 프로그램을 제공하지 못하고, 있는 시설을 충분히 활용하지도 못하며, 더 많은 청소년에게 수련활동기회를 제공하지 못하는 결과도 초래한다. 그러므로 양적으로나 질적으로나 청소년 수련활동의 활성화를 위해서는 청소년지도자의 절대수 확보가 선행되어야 한다.

2) 청소년지도자유형별 인력문제

우리나라 청소년지도자의 인력수급문제를 좀더 구체적으로 살펴보기 위해서는 학생청소년, 근로청소년, 농어촌청소년, 비행청소년, 범죄청소년, 불우청소년, 심신장애청소년, 무직·미진학청소년 등 대상청소년유형에 따라 그 수급문제를 살펴 볼 수도 있지만 청소년지도자 양성의 측면에서 본다면, 대상청소년의 유형에 관계없이 특히 수련활동에 있어서 지도력의 등급 즉, 청소년지도의 전문성에 따라 살펴볼 필요가 있다. 현재 우리나라 청소년지도자의 현황조차 제대로 파악하기 힘든 것은 청소년지도의 전문성에 따른 청소년지도자의 개념 구분조차 되어 있지 않기 때문이다. 필요한 청소년지도자는 각 청소년단체에서 자체적으로 양성하거나 필요한 때에 각종 연수를 통해서 임의적으로 청소년지도자를 충원하고 있는 실정이다. 따라서 현재 활동하고 있는 청소년지도자도 청소년과 관련된 분야를 전공하였거나 전문적인 지식을 체계적으로 익히고 안정된 직업으로 종사하고 있기 보다는 전공에 상관없이 자원봉사의 수준에서 활동하고 있다고 보는 것이 타당할 것이다. 한마디로 말하면 청소년지도자를 체계적으로 양성하는 제도가 없다고 볼 수 있다.

우리나라에서 실제로 청소년지도자가 되는 경로는 크게 다섯 가지로 나누어 볼 수 있다.

첫째는 청소년관련단체의 직원으로 채용되거나 공무원으로 인사발령을 받아 청소년관련행정 또는 지도를 하게 되는 경우이다. 청소년 관련단체의 직원은 대부분 서무, 행정 뿐만 아니라 청소년지도도 함께 맡는 경우가 보통이다. 공무원의 경우도 청소년행정만 보는 경우도 있으나 근로청소년회관이나 농촌지도소와 같이 공무원이 직접 청소년을 지도하는 경우도 있다. 이들은 청소년지도가 직업인 전문지도자라고 볼 수 있다.

둘째는 교사나 회사원같이 본 직장에 있으면서 청소년단체와 관련을 맺고 단체에서 연수 등을 받으면서 청소년을 지도하는 경우가 있다. 이들은 전문지도자는 아니지만 상당한 전문성을 가지고 청소년을 지도한다.

셋째는 자원지도자로서 특별한 기능소지자나 청소년에 관심이 많은 사람으로서 청소년지도에 자원봉사하는 경우를 말한다.

넷째는 청소년관련단체 또는 공공단체로부터 청소년지도자로 위촉받는 경우가 있다. 지도위원, 선도위원, 보호위원 등이 그 예이다. 그러나 이들은 청소년과 별 관

계가 없거나 형식적인 경우가 많아 이들의 활동은 그리 활발하지 못하다.

다섯째는 청소년관련단체의 회원으로 주로 재정적 지원을 하면서 청소년활동을 도와 주는 지도자로서 사실 청소년지도자로 분류하기에는 문제가 있다.

이러한 청소년지도자가 되는 과정에서 볼 수 있는 것처럼 청소년지도의 기능, 수준, 역할 등에 따른 체계적 구분없이 필요에 따라 청소년지도자가 임기응변적으로 양성되어 왔다고 볼 수 있다. 따라서 청소년지도자의 체계적 양성을 위해서는 지도자의 기능, 수준, 역할의 체계적 구분이 선행되어야 한다. 현재의 청소년지도자의 활동상황을 볼 때 청소년지도자의 역할은 크게 세 가지로 나누어 볼 수 있다. 첫째는 직업적인 청소년지도자로서 청소년활동의 교육과정이나 프로그램의 계획, 편성, 실천, 평가에 이르는 전과정의 운영을 주관하는 관리조정자급의 전문지도자와 실제적인 청소년수련활동이나 교육을 직접 담당할 실무자급의 전문지도자, 둘째는 각 직장에서 청소년활동을 지도하는 일반지도자, 그리고 이러한 전문지도자 또는 일반지도자를 도와서 청소년활동지도를 보조해 주는 자원지도자 등으로 분류할 수 있다.

이처럼 청소년지도의 전문성에 따라서 분류한 전문지도자, 일반지도자, 자원지도자의 분류에 따른다면 현재의 청소년지도자가 되는 과정에서 첫째 경우가 전문지도자에 해당될 것이고, 둘째가 일반지도자, 세째가 자원지도자에 해당될 것이다. 네째와 다섯째는 성질상 자원지도자에 포함시키기는 어렵지만 청소년과의 관련성 때문에 일반적으로 자원지도자에 포함시키고 있다. 이들의 수급문제를 지도자유형별로 구체적으로 살펴 보면 다음과 같다.

(1) 전문지도자

현재 우리나라의 전문지도자는 청협의 통계에 의하면 3,001명으로 나타나 있다. 따라서 89년 청소년인구 13,641,000명을 기준으로 본다면 전문지도자 1인이 담당하는 청소년의 수는 4,545명에 이른다. 더우기 이 청소년 전문지도자의 수는 각단체에서 청협에 보고한 것을 기초로 나온 것이기 때문에 수치 자체에 대한 의문의 여지도 있다. 단체의 규모나 실적 등 때문에 과장된 보고를 할 가능성이 있기 때문이다. 그리고 여기서의 전문지도자는 국가에서 체계적으로 양성하거나 사회적으로 또는 국가적으로 공인받은 것이 아니고 청소년단체에서 직업으로서 상근하면서 청소년을 지도하기 때문에 전문지도자로 분류한 것 뿐이며 그 전문성을 객관적으로 평가할 기준도 없는 실정이다.

현재 우리나라에서 전문지도자를 체계적으로 양성하는 것과 직접적이지는 않지만 가장 밀접한 관계를 가진 것은 사회교육요원양성제도라고 볼 수 있다. 사회교육요원이란 사회교육을 목적으로 설립된 기관이나 시설에 근무하면서 사회교육의 효과적인 운영을 위한 계획과 실천, 지도 및 평가에 이르는 전체과정에서 중핵적 역할을 수행하는 사회교육의 전문지도자라고 할 수 있다(남정걸, 1988 : 327). <표 III-8>은 사회교육전문요원의 양성과정 개요이다(남정걸, 1988 : 337).

<표 III-8> 사회교육 전문요원 양성과정

급별	학 력 (신 분)	경 력	전공학과명	이 수 과 목	이수내역		양성기관
					학점	시수	
1 급	대 출		· 교육학과 · 사회교육분야 의 학과	· 사회교육학 분야	10		· 대학
	대학원출		· 사회교육학 · 사회교육분야 의 학과	· 사회교육학 분야	10		· 대학원
	대 출			· 사회교육학 분야	15	240	· 대학 · 문교부 장관지 정기관
	전문대출			· 사회교육학 분야	35	560	· 대학 · 문교부 장관지 정기관
	2급 전문 요 원	· 사회교육관련 업무에 3년이 상 종사 · 초·중등교원3 년이상근무		· 사회교육학 분야 · 사회교육학 분야	10 10	160 160	· 대학 · 문교부 장관지 정기관
2 급	전문대출 고 출		· 사회교육학				· 전문대
		사회교육관련업 무에 3년이상 종 사		· 사회교육학 분야	20	320	· 대학 · 문교부 장관지 정기관
	공 무 원	사회교육관련업 무에 2년이상 종 사		· 사회교육학 분야	15	240	· 대학 · 문교부 장관지 정기관

자료 : 남정걸, 사회교육행정론, 서울 : 교육과학사, 1988 : 337

사회교육요원이 배치되는 사회교육기관은 민간단체(산업체나 은행의 연수원과 새마을 교육기관 등), 문화원, 각종시설학원, 여성관계사회교육기관(여성단체, 여성회관, 대학부설 여성관계사회교육기관 등), 공공도서관, 국공립 공공연수기관, 그리고 각종 청소년단체 등으로 분류될 수 있다(남정걸, 1988 : 328). 그러므로 사회교육요원의 일부가 청소년지도자로 활동할 수 있는 제도가 만들어져 있는 셈이다. 그러나 권이중·김도수·남정걸(1985)의 조사에 의하면 사회교육기관 중 사회교육요원을 채용하고 있는 기관은 불과 47.3%에 불과해 사회교육전문요원제도가 아직 정착되지 않고 있는 것으로 나타나 있다. 따라서 사회교육요원으로서 전문지도자로 활동하는 경우는 극소수에 불과하다고 볼 수 있다.

현재 우리나라의 전문지도자는 앞서서도 언급한 바와 같이 청소년관련단체의 직원으로 채용되거나 공무원으로 인사발령을 받아 청소년관련행정 또는 지도를 하게 되는 경우가 대부분이다. 따라서 전문지도자가 되기 위해서 별도의 장기간 체계적인 교육을 받는 제도는 거의 없다고 볼 수 있다.

이에 비하여 외국의 경우를 보면 프랑스의 경우, 청소년활동지도를 위한 자격기준과 연수과정을 국가적 차원에서 마련하여서 전문지도자를 양성하고 사후교육을 통해 청소년지도의 전문성을 키워주고 있으며 독일의 경우도 1969년부터 전문지도자를 대학에서 정식으로 양성하고 국가검정을 통하여 전문성을 높이고 있다. 또 전문지도자의 양성에만 그치는 것이 아니라 연방, 주, 각 자치제 혹은 민간에 의해 계속교육이 행해지고 있다. 청소년교육센터의 시설을 이용하여 1년과정의 교육에서부터 일주일 과정, 주말에만 실시하는 과정 등 다양한 교육기간과 내용도 단순한 정보교환에서 특수한 교육지도내용까지를 포함하고 있다.

이처럼 우리나라의 전문지도자수가 부족한 가장 큰 이유는 외국의 경우처럼 국가적 차원에서의 양성제도가 마련되어 있지 못한 점과 전문지도자가 필요한 각 청소년단체와 기관의 영세성 때문에 충분한 수의 지도자를 자체 수용하지 못하는 점 등 때문인 것으로 생각된다. 즉 실제 수요면에서는 전문지도자의 절대수가 부족하지만 이를 수용할 수 있는 능력과 공급할 수 있는 능력이 모두 부족하다고 볼 수 있다.

(2) 일반지도자

대부분 교사로 구성되어 있는 현재 우리나라의 일반지도자는 청협의 통계에 의하면 218,971명으로 나타나 있다. 따라서 89년 청소년인구 13,641,000명을 기준으로

적인 수준의 연수가 대부분이라는 점에서 그 효율성에 있어 많은 문제점을 가진다. 따라서 체계적 연수의 필요성이 더욱 요청되는데, 본연구원에서 실시한 조사에 의하면 전문지도자, 일반지도자, 자원지도자 모두 76%가 넘는 응답자가 국가차원의 대규모 청소년지도자 연수기관의 설립에 대하여 필요하다고 응답하여 전문성의 수준에 관계없이 공식적 연수기관 설립의 필요성을 느낄 수 있다.

〈표 III-10〉 국가차원의 대규모 청소년지도자 연수기관 설립의 필요성

(단위 : %)

응답내용 \ 유형	전문지도자	일반지도자	자원지도자	계
필요하다	79.6	77.4	76.0	77.6
잘 모르겠다	9.3	11.3	10.0	10.5
필요없다	11.1	11.3	14.0	11.9
계 (실수)	25.7 (54)	50.5 (106)	23.8 (50)	100.0 (210)

이상에서 보듯이 일반지도자는 우리나라 청소년지도의 중요한 역할을 담당하고는 있지만 그 절대수가 부족하여 지도의 효율을 높이지 못하고 있으며 그 위상 또한 안정되어 있지 못하다. 그리고 청소년단체소속 교사는 비교적 청소년단체에서 체계적 연수를 받고 있으나 그외의 일반지도자에 대해서는 체계적 연수가 이루어지고 있지 않다. 우리나라 청소년지도에 있어 매우 중요한 역할을 하는 일반지도자의 사전훈련(Pre-Service Training) 및 현직훈련(In-Service Training)의 체계화로 전문인력의 확보와 전문성제고의 필요성이 절실한 것으로 생각된다.

(3) 자원지도자

청소년지도에서 수적으로 가장 많이 필요한 것이 자원지도자이다. 따라서 우리나라에서 청소년지도자가 수적으로 부족한 가장 큰 이유 중에 하나는 청소년관련 자원봉사자를 충분히 활용하지 못한 점 때문이라고 볼 수 있다. 최근에 와서야 자원봉사자에 대한 관심이 높아지면서 자원봉사자를 청소년건전육성에 활용하려는 노력이 정부와 민간에서 동시에 이루어지고 있다. 정부에서는 특히 1987년 청소년대책의 중점 추진사업으로 산발적으로 이루어지고 있는 자원봉사활동을 범사회적 운동

으로 뿌리내릴 수 있게 제도화시키기 위하여 자원봉사활동지원법(가칭)을 제정하여 자원봉사의 경력인정, 활동경비의 지원 등 이를 뒷받침할 수 있도록 한다는 계획을 수립한 바 있다. 특히 문교부(교육부)는 학교교육활동에 학부모를 적극 참여시키는 방안으로 명예교사제도, 마을선도위원, 상담자원봉사원 등 자원봉사자 위촉활동과 새마을 어머니회, 녹색 어머니회 등을 조직하였고, 법무부에서는 비행청소년의 교정, 처우 과정에서 일반인들을 갱생보호위원으로 활용하는 등 정부 주도의 자원봉사활동을 활발히 추진하였다. 그러나 정부주도의 자원봉사활동은 자발적인 동기면에서 많은 한계가 나타나고 있어 큰 실효를 얻지 못하였다. 왜냐하면 자원봉사활동의 원동력은 자발성에 있기 때문이다.

민간차원에서의 자원봉사활동은 이미 1920년대부터 기독교사회복지기관들을 중심으로 꾸준히 전개되어 왔으며, 1950년대부터는 각종 사회복지단체, 대학생의 농촌봉사 등 자원봉사활동이 더욱 활발하게 전개되었다. 1980년대에 들어 와서는 한국사회복지협의회에 이어서 여성개발원이 전국의 조직망을 가진 대규모의 조직적인 자원봉사활동을 실시하기에 이르렀고, 많은 단체들이 자원봉사자를 조직, 활용하고 있다.

우리나라의 청소년활동에 대한 자원봉사자에 관한 조사나 연구는 거의 발견하기 어려우므로 사회복지분야의 자원봉사활동의 실태를 통해서 간접적으로나마 청소년 관련 자원봉사자의 문제를 살펴 보면 다음과 같다(조휘일, 1990 : 45-58).

우선 자원봉사자의 현황을 보면 1987년 7월 기준 한국자원봉사자의 총인구는 367,000명으로 추산되어 있다. 여기서 89년 기준 청소년관련 자원봉사자 수는 111,832명으로 나타나 청소년관련 자원봉사자의 수가 상당히 많은 것을 알 수 있다.

자원봉사자의 개인적 배경을 보면 전체 자원봉사자의 3/5 이상이 여성이며 연령은 20대가 가장 많고, 고졸이상의 학력이 전체의 92.2%를 차지하고 있는 것으로 조사되어 있다. 또한 70% 이상이 종교를 가지고 있으며, 직업별로는 학생이 40.5%, 가정주부가 18.9%로 나타나 있다. 그러나 청소년관련 자원봉사자는 다른 자원봉사자와는 다른 특성을 가질 가능성이 많다는 점을 고려해야 할 것이다.

다음으로 자원봉사자의 활동내용을 보면 6개월 미만이 40.0%(한국사회복지협의회, 1984 : 135)로 봉사활동참여기간이 짧다는 것을 알 수 있는데 자원봉사자를 교육하고 숙달시키는데 상당한 시간과 비용 및 노력이 든다는 것을 생각할 때 기존의

자원봉사자를 지속적으로 활용하는 방안이 마련되어야 할 것으로 생각된다.

다음으로 자원봉사활동기관을 보면 1988년 기준 전국의 630개소의 사회복지기관 중에 86.4%가 자원봉사자를 활용하고 있는 것으로 나타나 자원봉사자의 활동이 활발한 것을 알 수 있다. 그러나 자원봉사자의 사명감, 책임감, 전문성의 결여가 문제점으로 지적되었고, 자원봉사기관 및 관리자의 전문성과 체계성 부족, 유인체계 부족 등이 문제점으로 지적되고 있다.

〈표 III-11〉 자원봉사자의 활동분야 분포

(단위 : %)

활동분야	%	활동분야	%
청소년선도 및 복지	17.9	유아교육	2.3
장애자 복지	16.9	가정복지	2.3
지역사회봉사	11.7	여가활용	1.8
아동복지	8.6	소년원, 교도소 교정	1.8
체육, 예술	6.8	소비자 보호	1.0
의료	5.5	직업훈련 및 보도	0.5
사회교육	4.4	환경보호	0.4
노인복지	3.6	기타	8.3
관광안내	2.3	무응답	1.0

자료 : 현대사회연구소, 자원봉사활동실태 조사연구, 1985 : 28.

자원봉사자의 활동분포를 보면 청소년선도 및 복지가 가장 많은 비율을 차지하고 있으나 청소년관련 봉사활동만 특별히 구분할 수 있을 만큼 경계가 분명하지는 않다. 그러나 다양한 단체에서 많은 자원봉사자들을 교육, 활용하고 있는 것으로 보아 자원봉사자의 중요성을 느낄 수 있다.

마지막으로 자원봉사자 모집, 교육, 배치 및 관리체계의 문제점을 살펴 보면 다음과 같다. 우선 자원봉사자모집의 경우 자원봉사자를 규칙적으로 모집하는 기관이 24.1%였고, 필요시 임의로 모집하는 기관이 66.6%로 나타나 임기응변식 모집실태를 알 수 있다. 교육의 경우는 대부분 기초교육을 받은 다음 봉사활동을 하지만 26.8%의 자원봉사자는 교육경험없이 활동을 하고 있는 것으로 조사되어 있다(주영

길, 1987). 배치의 경우 현 활동분야에서 일하는 것을 결정하는 데 본인의 선택이 38.1%, 기관의 임의선택이 17.7%로 나타나 자발성이 충분히 적용되지 못하고 있으며, 역할규정 및 활동조건에 대한 설명을 받은 경우가 48.7%에 불과해 적재적소의 배치에도 많은 문제점을 노출하고 있다.

이상의 자원지도자 실태에 대한 문제점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 자원지도자수는 비교적 많은 편이지만 남녀비율 및 연령의 불균형, 직업에 있어 학생의 비율이 너무 높은 점 등 다양한 계층의 참여가 부족하다는 점을 먼저 들 수 있다. 우리나라의 청소년 수련활동의 자원지도자의 경우는 대부분 단체에 소속되어 있거나 과거에 활동을 했던 사람들이 대부분이어서 폭넓은 자원지도자의 참여가 이루어 지지 않고 있다. 청소년들이 다양한 배경의 사람들과 만나는 것이 바람직하고, 청소년 건전육성에 범국민적인 참여를 유도하기 위해서는 청소년수련활동에도 다양한 배경을 가진 자원지도자들을 참여 시키는 방안을 구상해야 할 것으로 생각된다.

둘째, 자원봉사의 지속적 활동을 동기화시키지 못하고 있다는 점과 자원지도자를 관리할 전문성과 체계성이 부족하다는 점도 지적할 수 있다. 외국의 경우, 청소년 지도 자원봉사자제도가 활성화되어 있는 독일은 자원지도자가 청소년지도에 큰 몫을 담당하고 있다. 그러나 우리나라의 경우에는 청소년활동을 위한 자원지도자를 활성화시키지 못하고 있는데, 그 중요한 이유는 자원지도자를 활성화할 수 있는 제도적 뒷받침이 부족하기 때문이다. 자원지도활동의 성패는 참여동기의 지속화와 그에 따른 책임감의 고취에 있다고 볼 수 있다. 이를 위해서는 자원지도활동에 대한 다양한 정신적 보상책이 필요하다. 그러나 현실은 이러한 자원 지도자들의 욕구를 충분히 수용하지 못하고 있으며 따라서 자원봉사자들의 자발적 동기가 지속화되지 못하고 있다.

조휘일의 연구에 의하면 자원봉사자와 관련성이 높은 변인들을 순서별로 보면 첫째는 자원봉사자 관리의 전반적 과정에 영향을 주는 기관특성요인들이었으며, 둘째는 개인적 특성요인들, 셋째는 심리적 동기요인으로 나타났다. 따라서 자원지도활동의 활성화는 자원지도자의 모집과 선발, 배치, 그리고 지도감독 등의 과정이 효과적으로 이루어져야 개선 가능성이 높아질 수 있다(조휘일, 1990 : 124).

이상에서 우리나라에서는 청소년지도자를 청소년지도의 직능, 수준, 역할 등에 따른 체계적 구분없이 필요에 따라 임기응변적으로 양성하여 왔음을 지적하였고,

청소년지도자 유형별로 인력문제를 살펴보았다.

전문지도자의 경우는 실제수요면에서도 절대수가 부족하지만 수용능력도 부족한 것으로 보이며 일반지도자는 현실적으로 청소년지도의 중요한 역할을 담당하고 있으나, 역시 절대수가 부족하고 그 위상이 불안정하다.

그리고 자원지도자의 경우도 다양한 배경의 지도자를 확보하고 있지 못하며 지속적인 동기 부여에도 실패하고 있다.

이러한 문제점들은 청소년지도의 현장보다는 사회 및 국가적 차원에서 해결점이 모색되어야 할 것으로 생각된다.

2. 청소년지도자의 전문성 문제

신체적으로나 정신적으로나 아직 성장단계에 있는 청소년이 건전하고 유익한 활동을 하기 위해서는 이들을 잘 이해하고, 안내해 주고, 도와 줄 청소년지도자가 필요하다. 뿐만 아니라 급변하는 사회와 함께 청소년에 대한 이해와 지도는 단지 상식적으로 해결될 수 없는 전문성을 필요로 한다(임희섭, 1981). 특히 오늘날 우리 사회는 급속한 경제·사회발전과정에서 배태된 사회윤리의 부패와 유해환경이 청소년에게 그대로 노출되어 있고, 청소년은 문화적 혼돈과 가치갈등 속에서 방황하고 있는 실정이며, 기성세대는 청소년을 제대로 이해하고 있지도 못하며, 그러한 청소년에게 적절한 가치기준과 어른으로서의 모범을 보여 주고 있지도 못하다. 따라서 청소년지도자는 건전한 인격을 갖추어야 할 뿐만 아니라, 청소년을 잘 이해하고 지도할 수 있는 전문성을 갖추지 않고서는 제대로 청소년을 지도할 수가 없다. 그러므로 청소년지도자의 단순한 양적 양성에 못지 않게 청소년지도자의 전문성 함양에 많은 투자와 노력이 없이는 효과적인 청소년건전육성은 매우 힘들 것이다. 그래서 여기서는 청소년지도자의 전문성 문제를 살펴 보기로 한다.

청소년지도자의 전문성 문제는 크게 세 가지로 나누어 생각해 볼 수 있다.

첫째는 자격제도의 문제이다. 서독이나 영국과 같은 복지제도가 발달한 나라는 청소년지도자의 자격제도를 실시하여 청소년지도자의 양적 확보와 전문성확보에 많은 효과를 보고 있다. 그러나 우리나라는 청소년지도자에 관한 공인된 자격기준이 제대로 마련되어 있지 않고 각 청소년단체가 임의로 내규를 정하거나 사설수련장의 경우는 임기응변식으로 청소년지도자를 활용하고 있다. 따라서 청소년지도자의 양

적 확보는 물론이고, 질적으로도 고급인력을 유인하지 못하고 전문성의 함양에도 실패하는 문제를 안고 있다.

둘째는 청소년지도자 연수과정의 문제이다. 사실상의 청소년지도자의 자질을 향상시키는 가장 중요한 역할을 하는 것이 연수인데, 그 연수기회가 절대적으로 부족하고 그 내용도 청소년지도자들의 욕구를 충분히 만족시키지 못하고 있는 실정이다. 이 또한 청소년지도자의 전문성을 약화시키는 중요한 원인이라고 볼 수 있다.

세째는 청소년지도자에 관한 학문적 연구의 부족을 들 수 있다. 청소년지도자에 관한 학문적 연구는 실제 청소년지도의 현장에 이론적 토대를 제공해 줄 뿐만 아니라 청소년지도의 철학, 청소년지도의 과학화, 청소년지도의 가치적, 효율적 방법들을 제공하는 청소년지도의 가장 기초적인 전제조건이라고 할 수 있다. 그럼에도 불구하고 우리나라는 청소년에 대한 학문적 연구가 부족할 뿐만 아니라 청소년 연구들이 개별 학문별로 산만하거나 영역별로 편중되어 있으며, 청소년지도 현장과 잘 연결되지 않고 있다. 이러한 것도 청소년지도자의 전문성을 약화시키는 중요한 요인이 된다.

이러한 세 가지 차원에서 청소년지도자의 전문성 문제를 구체적으로 살펴 보기로 한다.

1) 청소년지도자 자격기준제도 미비

청소년지도자의 전문성을 높이는 방법중의 하나로 단순히 연수차원을 넘어 청소년지도자 자격제의 도입이 거론되고 있다. 여기에는 청소년지도자의 선발문제와 기존 청소년지도자의 계속교육이 포함된다(정지웅, 1985 : 47). 이처럼 청소년지도자 자격제가 제기되는 이유는 과도기적 성장단계에 있는 청소년들을 건전하게 육성하기 위해서는 청소년을 잘 이해하고 지도할 수 있는 자질과 능력을 가진 사람이 청소년지도자로 활동해야 한다는 당위성 때문이다. 학생의 경우 실제 학교외에서의 활동, 특히 수련활동(주로 극기훈련, 수학여행 등)시 수준이하의 교관들이 청소년들을 지도하는 과정에서 많은 문제점들이 제기되어 왔고, 교육적인 측면에서 수련활동의 필요성자체가 문제된 바도 있다. 따라서 적어도 청소년을 지도하기 위해서는 교사수준이상의 자격을 갖춘 사람들이 청소년지도에 책임을 지고 지도할 수 있는 여건이 만들어 져야 한다는 요구가 제기되었던 것이다.

외국의 경우, 독일의 청소년지도자의 자격취득제도를 보면, 독일의 청소년 전문

지도자의 종류는 사회교육가, 사회사업가, 여성청소년지도원, 교육사, 보육사 등 다양한데, 그 활동영역은 청소년단체, 교육시설, 여가시설 등 청소년교육과 관련된 광범위한 분야에 이르고 있으며, 이들 전문지도자의 양성과정은 다양하면서도 체계적으로 이루어지고 있음을 볼 수 있다.

〈표 III-12〉 독일 청소년 전문지도자 자격제도

지도자 유형	대 상	자격취득과정
사회교육가 (Sozialpädagoge)	• 실과학교 (Realschule)의 졸업 또는 동등의 학력과 2년 이상의 직업경험을 가진 18세 이상인 자	• 6학기 (3년)의 고등전문학교를 수학한 후에 1년의 실습과 국가시험을 거쳐 자격 취득
	• 교육자 또는 유치원 교사	• 2년 이상의 실무경험과 4학기 (2년)의 수학에 의해 자격취득
사회사업가 (Sozialarbeiter)	• 중간학교 내지 전문학교 수료와 2-3년의 직업경험을 가진 19세 이상인 자	• 3년의 수학과 국가시험후 1년의 실습을 거쳐 자격취득
교육사 (Erzieher) 보육사 (Kindergartnerin)	• 실과학교의 졸업 또는 동등학력이 있고 1년이상 관련 영역에서 일한 17-18세인 자.	• 2년제 전문학교에서의 수학과 1년간의 실습에 의해 자격취득.

영국의 경우도 대학에서 청소년지도자를 양성하고 있는데 한 예로 Manchester Polytechnic의 Department of Applied Community Studies의 경우, 정식교사나 대학졸업생들을 위한 청소년과 지역사회활동에 관한 기초적 훈련을 받는 1년 학위과정으로서 풀타임 (Full-time)과정과 청소년과 지역사회활동자를 위한 청소년과 지역사회 연구에 관한 2년제 전문과정으로서 파트타임 (Part-time)과정이 있다. 입학대상은 학문적으로나 실제적으로 능력과 잠재력을 가지고 있으며, 활동현장을 실제로 이해하며, 청소년과 지역사회활동을 직업으로 삼으려는 사람을 선발한다. 입학자격은 20세 이상으로 연령 상한선은 없으나 일반적으로 50세 이상은 허락하지 않는다. 대개 30-40세 사이의 집단을 환영한다. 그리고 25세 이하의 적어도

5개 C.C.E 교과에서 ○수준, 또는 A하나와 3개의 ○수준을 합격해야 한다. 또 논문 한편도 포함해야 한다.

이처럼 외국의 경우는 철저한 자격기준을 마련하고 청소년지도자를 양성하고 있는데 비하여 우리나라는 그러한 기준조차 마련하고 있지 못하며, 그런 연구조차 되어 있지 않은 실정이다.

사실 국가에서 공인자격제를 실시할 경우 단지 자격증을 부여하는 것으로 문제가 해결되지 않기 때문에 그 실시에는 많은 논란이 예상된다. 그러나 그런 자격제를 실시하지 않음으로 해서 발생하는 문제점은 크게 청소년지도자의 질적 저하 문제와 양적 양성의 저해라는 두 가지 측면에서 생각할 수 있다.

첫째, 자격기준이 없으면 청소년지도자의 질적 저하를 초래할 가능성이 많다. 사실 몇몇 청소년단체는 자체에서 비교적 엄격한 절차에 따라 자체 청소년지도자를 교육시키고 자격을 부여하여 지도자로서 활동하게 하고 있다. 그러나 사설청소년수련기관을 비롯한 사설청소년관련 여가활동기관들은 아무런 제한없이 누구나 청소년의 수련활동을 지도하고 있는 실정이다. 이들 기관은 상업적 성격이 강하기 때문에 청소년지도자로서의 인격과 높은 수준의 능력 및 경험을 갖춘 사람보다는 이해타산이 맞는 자를 임시계약 고용한다. 따라서 이들 지도자들은 대부분 고졸자로서 레크리에이션 협회 등에서 남발하는 수수료종 소지자들이 담당하며 교육적 철학이 없고 흥미본위의 시간때우기에 급급한 수준을 보이고 있다. 학교생활에서보다 어떤 면에서는 오히려 더 큰 정서적 영향을 받는 수련활동에서 청소년들에게 비교육적 경험 이 주어질 때 그 결과를 누가 책임져야 하는지의 문제는 청소년지도자의 질적 문제와 함께 생각해야 할 과제이다. 이러한 문제점은 청소년수련활동도 학교교육과 마찬가지로 일정수준 이상의 자격증을 소지한 청소년지도자가 책임지고 지도할 수 있는 여건을 만들어야 해소될 수 있는 문제로 생각된다.

둘째, 자격제도의 불비는 청소년지도자의 양성을 어렵게 한다. 청소년지도자의 질적인 전문성 문제 이전에 양적으로 부족한 것이 현실이다. 이 양적 부족문제가 질적 저하의 문제를 일으키는 원인이 되기도 한다. 예를 들어 교육청에서 관리하는 학생야영장의 경우 지도자부족으로 고용인들까지 청소년의 수련활동을 지도하고 있는 실정이다. 사실 현재의 많은 청소년지도자들은 청소년지도에만 전념할 수 있는 여건이 갖추어지지 못한 상태에서 오직 사명감으로 청소년지도에 임하고 있다.

본원의 설문조사결과를 보면 청소년지도자가 된 동기와 만족도, 그리고 계속할

〈표 III-13〉 청소년지도자로 일하게 된 동기

(단위: %)

〈표 III-14〉 청소년을 지도하는 일에 대한 만족도 (단위 : %)

Copyright (C) 2002 Nuri Media Co., Ltd.

내 용	전문지도자	일반지도자	자원지도자	계
계속할 것이다	69.1	45.0	62.0	55.1
잘 모르겠다	25.5	35.8	32.0	32.2
곧 그만둘 것이다	5.4	19.2	4.0	12.2
무 응 답			2.0	0.5
계(실수)	25.7(55)	50.9(109)	23.4(50)	100.0(214)

자격제도라는 것은 사회의 분화에 따른 전문화와 안정성을 도모하기 위한 것이다. 이 안정성은 사회의 안정 뿐만 아니라 개인의 안정된 직업, 또는 지위를 의미하기도 하는 것이다. 그런 의미에서 청소년지도자라는 막연하고 불안한 지위는 청소년지도자의 양성이라는 측면에서 볼 때 우수한 인력의 확보를 도모한다는 측면에서 큰 방해요소로 작용하고 있다.

이상에서 살펴본 것처럼 선진국에서는 철저한 지도자자격제를 마련하여 국가적 차원에서 지도자를 양성하고 있는데 비하여 우리나라는 그런 제도적 장치가 없음으로 해서 지도자들의 의욕에 비하여 막연하고 불안정한 지위에 불안을 느끼고 있다. 따라서 청소년지도자의 질적 향상과 양적 양성을 도모하기 위해서는 국가가 공인하는 자격제의 실시가 바람직하다고 생각된다.

2) 연수기회의 부족과 내실있는 연수과정 미비

사회는 변화속도만큼이나 청소년의 세대는 하루가 다르게 변화한다. 청소년집단은 아이가 어른으로 성장하는 과도기적 성격도 가지고 있지만 그들 나름의 독특한 문화와 특성도 가지고 있다. 청소년지도에 전문성이 필요하다는 의미는 이렇게 빠른 속도로 변화하는 청소년집단의 특성을 깊이 이해하고 지도할 수 있는 능력이 필요하다는 뜻이다. 따라서 청소년지도자는 끊임없는 자기연찬과 재교육이 필요한 것이다. 우리나라의 경우 앞서서도 살펴 보았지만 청소년지도자가 체계적으로 양성되지도 않고 단기간의 연수기회조차 잘 없기 때문에 청소년지도자의 자기연찬 및 재교육의 기회가 크게 부족한 실정이다. 뿐만 아니라 그나마 있는 연수과정도 내실있게 이루어지지 않고 있다. 이러한 점이 청소년지도자의 전문성의 약화를 가져오며

청소년지도에 곤란을 가져오게 한다.

외국의 경우를 보면 연수내용과 연수운영이 매우 치밀하며 잘 계획되어 실시됨을 볼 수 있는데 대표적으로 프랑스의 경우를 보면 다음과 같다.

청소년활동지도(animation)와 관련해서 국가적으로 공인된 주요 자격취득 연수과정의 내용을 보면 우선 바캉스센터에서 청소년지도를 담당할 지도자자격증으로서 BAFA(Brevet d'Aptitude aux Fonctions Animation:Animateur;활동지도자 자격증)과 BAFD(Brevet d'Aptitude aux Fonctions de Direction:기관장 자격증)가 있다. BAFA와 BAFD를 얻기 위한 연수는 청소년 스포츠 정부차관실로부터 이것에 대한 자격부여를 인정받은 20개 단체들에 의해 주도되며 각각의 연수실습은 지방관할부서에 의해 승인되어야 한다. 결국 관리들이 이러한 연수를 감독 책임지는 것이다. “animateur”들을 위한 자격증은 청소년 스포츠국의 도단위 관청장들에 의해 교부되며 “기관장”들을 위한 자격증은 귀속된 심사위원들의 제안에 의해 지방관청장들에 의해 교부된다. 이렇게 하여 매년 100,000여명의 animateur들과 10,000여명의 기관장들이 연수를 받으며 이중 35,000여명의 animateur들과 2,000명의 바캉스센터의 기관장들이 자격증을 부여받는다.

BAFA나 BAFD 이외에 공인된 청소년활동지도자 자격증으로서 BASE(사회교육 animation 자격증), BEATEP(대중교육기술 animateur 국가자격증), DEFA(animation 기능에 관련된 국가자격증)을 대표적으로 들 수 있다. BAFA와 BAFD의 연수과정의 내용은 <표 III-16>과 같다.

<표 III-16> BAFA 및 BAFD 취득과정

	BAFA(활동지도자 자격증)	BAFD(기관장직 자격증)
대 상	○ 만 17세 이상인 자	○ BAFA 자격증을 취득하고 21세 이상인 자 ○ 25세이상인 자로서 2번의 animation경험이 있어야 하며 이 중 적어도 한번은 공인바캉스 여가센터나 발견교실의 경험이 포함되어야 함.
연수과정	(1) 이론연수시기 ○ 기간: 8일 연속하거나 3개월내에 8시간씩 8회에 걸쳐 교육을 받음.	(1) 이론연수시기 ○ 목적: 다음과 같은 분야에 대한 연수

BAFA(활동지도자 자격증)	BAFD(기관장직 자격증)
○ 목적 : 어린이와 청소년에 대한 지식을 얻고 animation을 위한 초보 기술을 습득한다(야외활동, 놀이, 표현...) (2) 실습 ○ 이 실습은 어린이와 청소년을 위한 바캉스센터나 숙박시설이 없는 여가센터안에서 실시된다. 위의 이론연수를 마친 실습생만이 animateur 실습생으로 간주될 수 있다. ○ 기간 : 센터유형에 따라 다양하다 —상설 숙박시설이 없는 여가센터와 어린이 바캉스센터 ; 한번 쉬고 20일 계속 실습하거나 두세번 쉬고 22일 실습한다. —상설 청소년단체 바캉스센터나 숙박시설이 없는 청소년 여가센터 ; 한번 쉬고 15일이나 두세번 쉬고 17일 지속 —주기적으로 운영되며 조건이 갖춰진 여가센터 : 주기의 날짜수가 25일이란 행동날짜와 일치해야 한다. *연수기관들이 항상 바캉스나 여가센터에 이 실습을 위한 자리를 확보해주는 것이 아니다. 이때 지원자들이 직접 교섭을 한다. (3) 숙련과 자격부여기간 ○ 숙련기간의 목적 :	—교 육 학 —경 제 —인간관계 —시 설 ○ 기간 : 기숙하며 최소한 10일간의 연속적인 연수 ○ 비용 : 2000F(숙식 포함) (2) 첫번째 실습훈련 ○ 기간 : BAFA와 일치되는 조건으로 공인된 바캉스센터에서 실습해야 하고 지원자는 다음단계인 완성기간의 연수장에게 제출할 보고서를 작성해야 한다. (3) 완성기간 ○ 목적 : 연수를 완벽하게 하기 위해, 자신들의 의견을 나누고 연수의 종합평가를 준비 ○ 기간 : 저녁, 낮시간, 주말 등에 걸쳐 연수받을 수 있으나 실제 작업시간은 50시간이 되어야 한다. ○ 비용 : 1500F(숙식 포함) (4) 두번째 실습훈련 ○ 기관장 위치에서 실습 ○ 지원자의 모든 연수에 대한 종합평가와 아울러 두번째 보고서 작성 ○ BAFA 취득자들은 5년간 자격을 행사할 수 있는 권한을 얻는다. 그리고 적어도 2년동안 센터의 기관장으로 일했을 경우 그리고 새로운 완성기간에 참여했을 경우 권한이 갱신된다.

-주제나 활동에 대한 고찰, 훈련을 통해 animateur 연수를 완성시킨다(연극, 놀이, 음악...). -지원자들이 자신의 연수에 대한 자기진단을 하게 한다. ○ 기간 : 50시간의 작업이 한주일안에 배정될 수도 있고 여러차례로 나뉘어 배정될 수도 있다(저녁, 낮시간, 주말). 자격부여 기간은 특수분야안에서의 기술자격을 인정받고 획득하는 것을 허용한다. ○ 기간 : 최소한 2일 ○ 자격부여기간 면제대상 : -스포츠 교사 국가자격증 소지자 -DEFA (animateur직 국가자격증) 취득자 ○ 비용 : 1300F(숙식 포함)	
---	--

그러나 우리나라의 경우는 선진국에 비하여 청소년지도자 연수기회와 내용에 많은 문제점이 나타나는데 요약하면 다음과 같다.

첫째, 청소년지도자의 연수기회가 부족하다는 점이다. 연수는 청소년지도자들의 지도력을 향상하는데 매우 중요하고 필수적인 과정이다. 실제 조사에 의하면 청소년지도자들이 청소년을 지도하는 과정에서 직면하는 가장 곤란한 문제점은 지도능력과 기술의 부족, 청소년에 대한 이해의 부족이 22.1%에 달하고 있으며, 청소년지도자의 대부분인 82.1%가 연수가 청소년지도에 실제로 도움을 준다고 응답하였다. 그러나 65.7%가 연수횟수와 시간이 충분하지 않다고 응답하였고, 연수를 통해서 청소년지도에 관한 정보나 지식을 얻는다고 응답한 것은 23.0%에 불과하여 연수의 높은 효과에도 불구하고 연수기회가 부족한 현실을 잘 나타내고 있다.

〈표 III-17〉

청소년들을 지도하는 과정에서 직면하는 가장 곤란한 문제점

(단위 : %)

내 용	전문지도자	일반지도자	자원지도자	계
재정의 빈곤	26.9	16.7	15.9	19.1
육성단체장의 이해와 협조부족	19.2	21.3	11.4	18.3
프로그램의 미비	19.2	16.7	18.2	17.6
지도를 위한 자료의 빈곤	13.5	11.1	11.4	11.8
시간의 부족	5.8	11.1	4.5	8.6
지도능력과 기술의 부족	11.5	15.7	20.5	15.7
청소년에 대한 이해의 부족	1.9	4.6	15.9	6.4
기 타	2.0	2.8	2.2	2.5
계(실수)	25.7(55)	50.9(109)	23.4(50)	100.0(214)

〈표 III-18〉

청소년지도에 관한 정보나 지식을 얻는 방법

(단위 : %)

내 용	전문지도자	일반지도자	자원지도자	계
단체나 기관의 활동을 통하여	35.7	26.7	45.8	38.8
관계문헌을 통하여	26.4	24.1	17.7	23.0
각종 연수에의 참여를 통하여	21.0	25.1	17.7	23.0
타지도자들의 접촉을 통하여	11.3	20.4	16.7	17.2
기 타	4.8	3.7	2.1	3.0
계(실수)	25.7(55)	50.9(109)	23.4(50)	100.0(214)

〈표 III-19〉

청소년지도자 연수횟수와 기간

(단위 : %)

내 용	전문지도자	일반지도자	자원지도자	계
충 분 하 다	26.9	21.7	17.3	19.8
잘 모 르 겠 다	11.4	16.9	14.0	14.5
부 족 하 다	62.6	61.4	68.7	65.7
계(실수)	25.7(55)	50.9(109)	23.4(50)	100.0(214)

둘째, 청소년지도자 연수과정의 기간이 짧다. 대부분의 연수과정은 최장 8주(YMCA 간사자격 기초교육과정)정도 이하의 단기코스가 주류를 이루기 때문에 연수의 충분한 효과를 살리지 못하고 있다. 각 단체에서 실시하는 연수과정의 경우 각 단체의 이념, 원리의 습득 및 여러 기능을 중심으로 하는 내용을 제외하면 청소년에 대한 깊은 이해와 지도력을 기르기에는 연수시간이 매우 부족하다고 볼 수 있다. 앞에서 언급한 것처럼 실제 청소년지도자들에 대한 조사에서도 연수횟수와 기간이 충분하지 않다는 응답이 65.7%에 달했다.

청소년지도자의 연수는 그 내용이 실제현장과 연결되지 않으면 연수의 효과가 삭감된다. 그래서 유네스코청년원의 경우는 연수과정을 4기로 나누어 그 공백기간을 일종의 현장실습기간으로 간주하고 피드백효과와 심화효과를 얻어려고 시도하고 있으나 연수기간이 총 4주밖에 되지 않고 강제성이 없기 때문에 당사자들의 노력에 의존하고 있을 뿐이다.

이러한 면에서 볼 때 단기간의 연수를 통해서 청소년지도자의 지도력을 얼마나 향상시킬 수 있고, 현장에서 얼마만큼 지도력을 효과적으로 발휘하게 할 수 있을지는 의문이다.

〈표 III-20〉 3박 4일 이상의 각 단체의 연수기간

구 분	한국청소년연맹	한국보이스카우트 연맹	한국걸스카우트 연맹	한국해양소년단연맹
3박 4일	전문과정 (또는 6박7일)	기본과정		2급훈련
4박 5일	종합과정 상급기능과정			
5박 6일		훈련부교수과정		
6박 7일		상급과정 훈련교수과정	일반연수	1급훈련

세째, 청소년지도자를 지도할 만한 교수요원이 부족하다. 후술하겠지만 청소년에 대한 학문적 연구가 부족하고 청소년전문가가 부족한 것은 곧바로 청소년지도자 양성 및 교육의 부실로 나타날 가능성이 많다. 청소년지도자를 양성하기 위해서는 현장경험이 풍부한 교수요원과 학문적 연구경험이 풍부한 교수요원이 모두 필요하다.

이상적으로는 이론적 깊이와 현장경험의 풍부성을 고루 갖춘 교수요원이 필요하다. 그런 면에서 이제까지 청소년지도자를 교육시킬 교수요원의 양성에는 소홀해 온 것이 사실이다. 현재의 교수요원들은 현장경험에만 치우치거나 이론에만 치우친 경향이 있는 것으로 보인다. 이것은 이론과 현실의 차이를 극복하지 못함으로써 내실있는 연수효과를 나타내기 힘든 방해요인으로 나타난다. 현장출신의 교수요원들은 주로 청소년에 관한 이론보다는 현장에서 직접 사용할 수 있는 기능을 중심으로 교수하는 경향이 많고, 이론에 관한 것은 주로 대학교수나 전문가들을 초청하여 강의하는 경우가 많은데 이들은 현장경험이 풍부하지 못하기 때문에 이론과 현실을 통합하여 수용하고자 하는 청소년지도자들의 욕구를 충분히 만족시키지 못하고 있는 것으로 보인다.

네째, 연수참여유동기를 촉진시킬 수 있는 제도적 뒷받침이 부족하다. 청소년지도자의 전문성을 높이기 위해서는 계속적인 자기연찬과 재교육이 필요하며 청소년지도자 연수는 이를 위해 가장 바람직한 방법중의 하나이다. 연수의 효과는 청소년지도자의 자발적 참여동기는 물론이고, 청소년지도자들이 연수에 참여하는데 아무런 어려움없이, 오히려 연수에 참여함으로써 청소년지도뿐만 아니라 그외에도 더 많은 이익이 될 수 있는 여건이 마련되어야 한다. 그런 면에서 본다면 지금의 연수여건은 많은 문제점이 있다고 볼 수 있다. 첫째는 연수에 대한 홍보가 제대로 되어 있지 않다는 점이다. 연수의 기회가 비록 제한되어 있다 할지라도 어떤 내용의 연수가 어디서 실시되고 있는지에 대한 정보가 널리 알려져야 정말 연수가 필요한 청소년지도자가 참여할 수 있고 그만큼 연수의 내실화를 기할 수 있다. 둘째, 연수참여로 인하여 지도자의 소속 직장에서 불이익을 당하지 않아야 한다. 전문지도자 절대수가 부족한 현실에서 청소년지도자가 연수를 받는 공백기간에 자신의 업무와 자신에게 지장을 가져오게 되거나, 일반지도자의 경우도 직장의 장으로부터의 협조가 없으면 연수에 참여하기 어려운 것이 우리의 현실이다. 세째, 연수참여의 비용문제이다. 대부분의 연수는 참여자의 회비를 징수하고 있다. 또한 회비외에도 연수에 참여하는 제비용을 자신이 부담하는 경우도 많다. 이러한 비용의 부담은 적극적인 연수참여의 방해요인이 될 수 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 우리나라의 청소년지도자 연수과정은 연수기회의 부족, 짧은 연수기간, 교수요원의 부족, 연수참여유인체제의 미비 등이 연수의 효과성을 방해하는 요인으로 지적되고 있으며 이것은 곧 청소년지도자의 전문성의 함양

을 저해하고 있다.

3) 청소년지도자에 관한 학문적 연구미비

1960년대초 청소년운동이 세계적으로 급격히 시작되면서 우리나라에도 그 영향이 미치기 시작하였고 청소년에 대한 관심도 높아졌다(권이중, 1989 : 3).

그러나 우리나라에서 청소년에 대한 관심의 고조는 불행하게도 청소년비행이 사회문제화되면서부터 본격적으로 시작되었다고 보아야 할 것이다. 청소년비행에 관한 연구는 1960년대 후반부터 관심을 끌기 시작하였으며 1980년대부터 급격히 증가하였다(심정택, 1991 : 36).

〈표 III-21〉 청소년비행 관련부문 연구동향

년도	일반논문	석사학위논문	박사학위논문	단행본	계
1946-1950	5	-	-	1	6
1951-1955	22	3	-	6	31
1956-1960	136	11	-	7	154
1961-1965	172	5	-	16	193
1966-1970	419	18	1	14	452
1971-1975	424	38	1	13	476
1976-1980	325	69	-	16	410
1981-1985	379	145	7	50	581
1986-1989	499	201	8	69	777
계	2,381	490	17	192	3,080

이러한 관심은 1980년대 후반부터 단지 청소년문제를 규제함으로써 해결하려는 관점을 지양하고 청소년문제를 근본적으로 해결하려는 노력으로 전환되었다. 그래서 정부는 건전한 청소년육성을 위하여 1987년 11월 28일 청소년육성법을 제정·공포하기에 이르렀다. 이 법은 청소년의 인격형성을 도모하고, 청소년의 보호, 육성, 선도 및 지원에 관한 사업을 효율적으로 추진함으로써 청소년이 국가·사회발전에 이바지할 수 있는 건실하고 유능한 국민으로 성장하게 하고자 제정되었다. 그 내용은 청소년의 권리와 책임에 대한 가정, 사회, 국가의 책임을 명시하고 국가와 지방

자치단체의 청소년단체지원, 청소년시설의 설치, 청소년 육성기금의 설치 등을 명시하고 있을 뿐만 아니라, 청소년연구원의 설립을 통해 청소년에 관한 조사, 연구, 청소년지도자의 양성, 프로그램 개발 등 청소년에 대한 종합적이고 체계적인 연구의 지원이 가능하도록 법률적 기초를 확보하였다(한국청소년연구원, 1990 : 16--20).

그리고 1991년 10월 청소년학회가 창립되었으며 대학에도 최초로 청소년지도학과의 설치가 인가되어 92년도부터 입학생을 선발할 수 있게 됨으로써 청소년에 대한 학문적 연구의 토대가 마련되었다. 이처럼 최근에 와서야 청소년에 대한 학문적 연구의 필요성을 절실히 느끼고 학회의 창립과 학과가 만들어지게 된 것은 청소년기의 중요성에도 불구하고 지금까지 우리나라에서는 청소년에 대한 학문적 관심이 그리 높지 않았음을 반영하는 것이다. 이제까지 청소년을 주로 교육제도권내의 학생 신분으로 파악하여 교육학내지 심리학에서 발달이론의 수준에서 청소년을 다루거나 사회교육 또는 사회복지학의 일부영역으로 다루어 왔을 뿐, 직접 청소년을 대상으로 보다 종합적이고 체계적인 연구활동은 부진하였던 것이다. 뿐만 아니라 청소년 관계 전문가집단이 청소년문제의 본질을 밝혀내지 못한채 피상적 연구결과만 양산하고 있다는 비판도 받고 있었다(한준상, 1988 : 93-97). 이러한 이유는 다음과 같이 두 가지면에서 생각할 수 있다.

첫째는 청소년에 대한 학문적 기초연구와 학문공동체의 조직 및 활동이 부족하였다는 점이다. 하나의 학문이 성립되기 위해서는 연구의 대상, 연구의 방법, 그리고 학문적 체계의 정립이 필요하다. 그러나 청소년학은 이 세 가지 면 모두에서 초보적 수준을 면치 못하고 있다. 연구대상인 청소년만 하더라도 ‘청소년’이라는 개념에 대해서조차 합의를 하지 못하고 있으며 아동, 소년, 미성년, 청소년, 청년 등 다양한 용어들이 혼용되어 사용되고 있다. 청소년의 연령을 어떻게 규정할 것인가에도 여러가지 주장이 있으며 특히 각종 법령상의 규정이 더욱 이러한 혼란을 가중시키고 있는 실정이다.

연구방법론에 있어서도 청소년연구의 독특한 연구방법이 확립되어 있지 않다. 지금까지는 주로 청소년을 문제의 관점에서 그 증상을 정확히 진단하고 처방하려는 소위 원인-결과의 시각으로만 일관해온 경향이 있으나(한승희, 1989 : 46), 이러한 시각은 청소년에 대한 관심을 빙자한 어른들의 자기정당화의 논리로 비판받고 있다(정진홍, 1989 : 43). 따라서 청소년 연구방법은 기존의 연구와는 근본적으로 다른

〈표 III-22〉

각종 법령상 청소년의 명칭 및 취급구분

명칭	취급 구분	연 령	법 령
아동	의무교육의 학령	6~12세	교육법 96조
	곡예, 점객 등 금지	14세미만	아동복지법 18조
	흡사금지	16세미만	형법 274조
	생활보호	18세미만	생활보호법 3조
	요보호	18세미만	아동복지법 2조
근로 소년	사용금지	13세미만	근로기준법 50조
	노동시간 제한	13~18세	근로기준법 55조
	인소 선원	15~17세	선원법 92조
	사용 제한	18세미만	근로기준법 51조
	노동계약 대리금지	20세미만	근로기준법 53조
범법 소년	촉법 소년	12~14세	소년법 4조
	범죄 소년	20세미만	소년법 4조
	우범 소년	12세이상	소년법 4조
	연소 소년	16세미만	소년원법 12조
	연장 소년	16세이상	소년원법 12조
	소년 수행자	20세미만	행형법 32조
미성 년자	간음, 추행	13세미만	형법 305조
	형사미성년	14세미만	형법 9조
	선서무능력	16세미만	민사소송법 29조
	관람금지	18세미만	공연법 22조
	행위 무능력	20세미만	민법 5조
	음주, 흡연 금지법	20세미만	미성년자 보호법 2조

자료 : 권이중, 청소년 문화와 정책, 서울 : 배영사, 1989 : 10

총체적 시각에서의 연구방법의 필요성이 제기되고 있다. 그러나 구체적인 방법론에 대해서는 논의조차 되지 않고 있는 것이 현실이다.

청소년학의 학문적 체계와 영역도 분명하게 정리되어 있지 않은 상태에 있다. 교육학, 사회학, 사회복지학, 심리학, 정신의학 등의 영역에서 청소년과 관련된 연구물들이 많이 있지만 청소년학이라는 종합적 체계 속에서 정리되어 있지 않으며 그런 정리를 시도한 연구도 거의 없는 실정이다(최충욱, 1991 : 27).

학 자	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Comenius					소 년 기					청 년 기						
Thorndike			과 도 기		청 년 전 기			청 년 후 기								
Hurlock			前청년기		청 년 전 기			청 년 후 기								
Cole	남			前청년기		청년전기	청년중기	청년후기								
	여	後청년기		청년전기		청년중기		청년후기								
Olson	사춘기남-14 여-12			청년전기		청 년 후 기										
午島義友(日本)					청년전기			청년중기			청년후기					
桂 慶 介(日本)					청년전기			청년중기			청년후기					
張 秉 琳	과 도 기				청년전기					청년후기						
羅 炳 述	前 청 년 기			청년전기			청년중기			청년후기						

자료 : 최민호, 농촌청소년지도론, 서울 : 서울대학교출판부, 1987 : 4.

또한 학문은 학문공동체의 발전과 함께 발전한다. 학문공동체의 중요성은 Kuhn의 말을 인용할 필요없이 학문발전에 있어 본질적인 요소이다. 학문공동체는 주로 학회를 통해 유지 발전된다. 따라서 청소년에 대한 학문적 관심은 청소년학회의 설립으로 발전되어야 한다. 그러나 청소년과 관련된 연구부족, 전문가 부족, 재정확보 문제 등 청소년학회를 설립할 만한 역량을 갖추지 못하여 학회설립이 지체되었다. 1991년 10월에 비로소 청소년학회의 창립세미나를 개최하게 되었다.

청소년학의 학문적 성격이 청소년지도자의 전문성에 직접 영향을 미치는 것은 아니지만 청소년지도에 관한 학문적 발전은 청소년에 관한 더 깊은 이해와 지도력 향상에 크게 기여할 것은 명백하다. 따라서 청소년학의 정립과 학문공동체의 발전은 청소년지도자의 전문성을 높이는데 중요한 역할을 할 수 있다.

둘째, 전문대학, 대학, 또는 대학원 수준에서 청소년학과 내지 청소년지도학과와 설치 등 교육제도권내의 체계적이고 종합적인 공식적 연구 및 교육기관이 없었다. 청소년지도자의 활동이 활발한 서독의 경우를 보면 청소년지도자의 양성은 주로 고

등전문학교(Höhere Fachschule)에서 행해지다가 1969년부터는 대학에서 정식으로 행해지기 시작하였고, 영국의 경우도 대학에서 청소년지도자를 양성하고 있는데, 한 예로 Manchester Polytechnic 의 Department of Applied Community Studies 경우, 1970년 청소년지도자들의 요구로 교육과학부는 매년 25명 정원의 청소년과 지역사회학 분야 2년과정을 설립하여 청소년지도자 교육과 연구를 하고 있다.

이처럼 서독이나 영국 등 선진국은 체계적인 청소년지도자 양성기관을 통해서 청소년지도에 대한 학문적 발전과 전문적인 청소년지도자를 배출시킬 수 있는 것이다. 여기에 비해 우리나라의 경우는 대학수준의 연구기관이나 체계적 양성기관도 없었다. 비록 청소년단체들이 연구소를 설치하거나 각종 세미나를 통해 나름대로 학문적 연구성과를 공급받기 위해 노력했으나 제정의 부족과 전문가의 부족 등으로 그런 기회는 많지 않았으며 많은 청소년지도자에게 큰 도움을 주지는 못하였다. 따라서 대부분의 청소년지도자는 학문적 연구의 결과를 제대로 공급받지 못했을 뿐만 아니라 체계적인 교육 내지 연수의 기회를 받지 못하고 스스로의 경험을 통해 지도력을 익히거나 청소년단체에서 마련한 단기의 연수과정을 통해 지도력을 익힐 수밖에 없었으며 이것은 청소년지도자의 전문성을 약화시키는 요인이 되었다고 볼 수 있다.

이상에서 본 바와 같이 청소년지도자의 전문성을 약화시키는 원인 중의 하나는 청소년지도 현장에 이론적 뒷받침을 제공해야 할 학문적, 연구가 부족하다는 점이다. 학문적 연구의 부족은 첫째 청소년학의 학문적 기초(즉 대상, 방법, 체계)가 없다는 점과 학문공동체의 조직 및 활동이 부족하여 청소년지도현장에 학문적 이론적 뒷받침을 충분히 하지 못했다는 점, 그리고 둘째로 영국이나 독일 등 선진국처럼 전문대학수준이상의 교육및 연구를 할 수 있는 제도적 여건이 마련되지 못했다는 점이 지적될 수 있다.

이상에서 청소년지도자의 전문성문제를 자격기준제도의 미비, 연수기회의 부족과 내실있는 연수과정의 미비, 그리고 학문적 연구의 미비 등 세 가지 측면에서 살펴 보았다. 살펴 본 결과를 요약하면 다음과 같다.

선진국의 경우는 철저한 지도자자격제를 통하여 안정된 직업으로서 청소년지도자를 양성하고 있는데 비하여 우리나라는 그런 제도가 없음으로 해서 안정된 직업으로서 청소년지도자를 양성하지 못하고 있을 뿐만 아니라 계속적으로 청소년지도에

만 전념하여 전문성을 높일 수 있는 제도적 장치가 마련되어 있지 못한 형편이다.

연수의 기회와 연수과정내용에 있어서는 연수기회의 부족, 짧은 연수기간, 교수요원의 부족, 연수참여 유인체제의 미비 등으로 청소년지도자의 전문성 함양에 실패하고 있다.

그리고 학문적 연구의 부족이 청소년지도현장에 이론적 또는 경험적 뒷받침을 해주지 못했다는 점도 들 수 있다. 즉 청소년지도에 관한 연구 및 교육을 할 수 있는 대학, 학문적 공동체 등의 육성과 지원이 부족하여 학문적 성과가 없었을 뿐 아니라 청소년지도현장에서 지도의 전문성을 함양시키는데 별로 기여하지 못했다.

3. 청소년지도자에 대한 지원문제

우리나라 청소년지도자의 실태와 문제점을 파악하기 위해서는 앞서 살펴 본 지도자의 양적인 부족문제와 전문성 부족문제의 원인이라고 볼 수 있는 청소년지도자에 대한 국가·사회적 지원문제를 먼저 살펴 보아야 할 것이다.

그동안 국가와 사회는 청소년의 고유영역외의 활동에 대한 관심과 그 중요성을 인식하지 못함으로써 그 활동을 주로 지도하는 청소년지도자에 대한 관심 또한 적을 수 밖에 없었으며, 따라서 청소년지도자에 대한 지원이 미비할 수 밖에 없었다. 좀 더 구체적으로 말하면 청소년지도자의 필요성과 그 중요성, 그리고 그 지위와 역할에 대한 사회적 인식이 정립되지 않았다는 점, 그리고 그 역할에 대한 신뢰성 등이 부족하다는 점 등이 청소년지도자에 대한 미약한 보수 및 사회적 대우 등을 가져온 것으로 생각되며 국가도 청소년지도자에 대한 인식이 부족하여 청소년지도자의 개념 정립은 물론 현황파악도 제대로 하지 못하고 있는 실정이다.

여기서는 이러한 사회 및 국가의 청소년지도자에 대한 지원문제를 전문지도자, 일반지도자, 그리고 자원지도자로 나누어 살펴보기로 한다.

1) 전문지도자에 대한 지원의 문제점

전문지도자는 한마디로 직업적인 청소년지도자라고 할 수 있다. 현직 청소년지도자 중에 전문지도자에 포함시킬 수 있는 대상으로는 청소년단체의 직원, 공무원으로서 농촌지도소의 지도자와 근로청소년회관의 지도자, 교사로서 학생야영장의 파견교사와 훈련요원, 그리고 학생교육원의 교육연구사, 상업적 성격이 강한 유스호

스텔의 교관 또는 레크리에이션 지도자 등이다. 이러한 전문지도자에 대한 지원문제는 재정지원의 부족, 행정 및 재정의 편파적 지원, 열악한 근무여건 및 보수 및 인사의 문제점, 청소년행정의 불합리성 등으로 요약된다.

첫째, 재정적 지원이 부족하다. 청소년단체의 경우 청소년지도자에 대한 지원은 그 단체에 대한 정부나 사회의 지원과 밀접한 관계를 가진다. 즉 정부나 사회가 그 단체에 대한 지원을 많이 하면 할수록 그만큼 그 단체의 청소년지도자에게도 같은 혜택이 돌아갈 것이다. 현행 청소년단체지원의 기본방향은 관장부서별 주요 청소년단체에 대한 행정적, 재정적 지원과 청소년단체협의회를 통한 우수프로그램지원으로 구별되어 있다. 그러나 주관부서별로 지원기준의 일관성이 없고, 정책단체 중심 지원이며 우수프로그램지원은 청협회원단체 전체를 대상으로 한 균등지원으로 되어 있다(한국청소년기본계획, 1991:6). 따라서 관련기업인의 기부금과 청소년들이 스스로 내는 참가비에 의존하는 실정이며 활동비용은 청소년수익자부담이므로 자연히 경제적 형편이 나은 청소년들에게만 수혜되는 문제를 안고 있어 청소년들간의 위화감을 조성하기도 한다. 이처럼 각 청소년지도자에 대한 재정지원의 부족으로 청소년지도자에 대한 대우와 보수는 열악하며 안정된 직업으로서 청소년지도자의 길을 걷는다는 것이 힘겨운 일로 생각되는 것이 현실이다.

둘째, 편파적인 재정 및 행정적 지원문제이다. 근로청소년회관의 지도자의 경우는 행정직 공무원이 아닌 별정직 직원이 이에 해당되는데 행정직 공무원은 자주 인사이동을 하지만 별정직 직원은 거의 자리를 이동하지 않고 그 회관에서 청소년을 지도하는 실질적 전문지도자로 볼 수 있다. 이들에 대한 지원의 부족은 크게 두 가지로 볼 수 있는데 하나는 별정직이기 때문에 승진의 기회 등 장래에 대한 보장이 없다는 점과 재정지원이 부족하다는 점, 그리고 연수의 기회 등 국가에서 이루어지는 각종 혜택이 일반직 공무원에 비해 잘 주어지지 않는다는 점이다. 본원의 면접조사결과에 의하면 한 시에서 운영하는 근로자청소년회관의 한 기관장은 ‘과거 새마을운동이 정부의 적극적인 지원으로 3년만에야 겨우 자리를 잡을 수 있었던 것처럼 청소년정책도 범국민적 운동의 차원으로 적극적인 정부의 지원이 없으면 효과를 기대할 수 없다’고 전제하고 ‘현장에 있으면서 예산의 지원이 조금만 배려되어도 청소년을 선도하는 데 정말 요긴하게 쓸 수가 있음을 실감한다’고 하였다. 따라서 ‘청소년지도자를 양성하기 위한 계획에도 예산의 뒷받침이 있어야 지도자의 재교육을 시킬 수가 있고 전문적인 청소년지도자를 양성할 수 있겠는데 2박 3일의 짧은 연수에

참가시키려해도 여비지급하기도 힘든 상황에서는 우수한 청소년지도자의 양성은 불가능하다'고 주장하였다(부록 2 참조). 또한 소수의 간부학생을 교육하는 교육원의 시설과 예산은 지나치게 좋은데 비해 학생야영장의 시설과 예산은 너무 미흡한 편파적 지원문제도 크게 비판받고 있다.

셋째, 청소년지도자의 열악한 근무여건, 인사 및 보수문제이다. 학생야영장 파견 교사의 경우 정부의 지원에 관하여는 크게 근무환경 개선, 교사의 정체성 문제, 각종 혜택 등의 문제가 지적되고 있다. 본원의 면접조사에서 학생야영장 파견교사들은 '학생야영장은 현직 교사로 파견근무하는 지도자와 별정직 수련요원으로 교련교사가 지도에 임하고 있으나 고용인이 학생을 지도하는 등 학생들에 비해서 지도자의 절대수가 부족하다는 점과 수련활동의 효과와 지도의 보람은 크게 느끼고 있으나 4월부터 10월까지 주말을 제외하고는 귀가하지도 못하고 격무에 시달리고 있다고 호소하였다. 그 외에도 '프로그램의 진행을 위해 초청강사의 필요성이 절실한데 예산이 없다'는 점을 지적하고, 현 체제를 유지하더라도 야영장 교사에게 인사적인 측면이나 경제적인 측면의 지원없이 사명감만 요구하는 것은 질 높은 수련활동을 기대하기 힘들다'고 주장하였다. 그리고 '야영장 근무의 혜택이 없어 모두가 기피하고 있는 상황에서 질 높은 지도자양성은 불가능하며, 지도자양성은 그 지도자가 근무하는 환경의 개선과 동시에 이루어져야지 지도자만 양성하는 것으로 끝나서는 아무 의미가 없다'고 주장하였다.

넷째, 청소년행정의 불합리성이다. 각 부처간의 중복행정의 불합리성과 협조체제의 부재 등 청소년행정의 불합리성은 누차 지적되어 온 문제이며, 주로 청소년지도 현장에서 문제점으로 제기되는 것만 살펴 보면 학생야영장 파견교사들은 교사에 비해 수당으로 숙직비 2,500원과 벽지수당 월 7,000원을 별도로 받고 있는데, 불합리한 것은 벽지수당은 지급하면서 벽지점수는 인정해 주지 않는 모순을 지적하였다. 또한 2년 정도의 근무후 전보되기 때문에 야영장의 수련활동지도경험을 계속 살릴 수가 없으며 행정지원원은 없으면서 상부관청에서 간섭을 많이 하며 실적보고만 요구하여 질적 성과면에서의 고려와 지원이 없다는 점도 지적하였다. 또한 야영장 교사는 교사와 수련활동지도자의 두 가지 직무의 정체성이 없으며 차라리 본인의 원에 따라 어느 한 직무를 평생할 수 있는 행정지원체계가 바람직하며, 그렇게 해야 지도자 양성을 위한 계획에 낭비가 없고 질적으로나 양적으로 바람직한 지도자 양성이 가능하다고 하였다(부록 2 참조).

이상에서 청소년 전문지도자에 대한 지원면에서의 문제점은 첫째, 국가·사회적인 재정적 지원의 부족으로 전문지도자들이 마음껏 청소년지도에 전념할 수 없다는 점과, 둘째, 재정 및 행정적 지원의 편파성으로 청소년단체들, 학생야영장과 학생교육원, 청소년지도관련 일반직 공무원과 별정직 공무원 등 각종 편파적 지원문제를 지적할 수 있다. 셋째로는 열악한 근무환경과 인사 및 보수의 문제로 힘든 근무에 대한 보상책으로서의 인사적인 측면, 또는 재정적 측면에서의 지원이 부족하다는 점, 그리고 넷째로는 행정체제의 불합리성 등을 지적할 수 있다.

한편 민간의 전문지도자들의 경우는 이들은 대부분 상업적 성격이 강하기 때문에 청소년만을 대상으로 하지 않고 남녀노소할 것 없이 각종 집회나 모임에 일정액의 수수료를 받고 단기간의 지도자역할을 하는 것이 대부분이며 따라서 정부의 지원을 별도로 받고 있다고는 볼 수 없으며 다만 각종 청소년관련 프로젝트 등에 참여하는 수준에서 관계를 맺고 있는 것으로 보인다.

2) 일반지도자에 대한 지원의 문제점

일반지도자는 다른 직업을 가지고 있으면서 각 청소년단체에 소속되어 일정한 지위와 직책을 가지고 청소년지도활동을 하거나 각 직장에서 부수적인 업무의 하나로 청소년지도를 하는 지도자로 나눌 수 있다. 전자의 대부분은 학교교사이고 후자는 회사나 청소년행정관련 공무원으로 볼 수 있다. 이들을 중심으로 본 지원 실태와 문제점은 지도활동동기를 지속시켜 줄 지원의 부족, 기관장의 협조 부족, 재정 및 프로그램 부족, 사기 및 사명감을 저하시키는 인사, 보수 및 행정지원의 부족 등으로 요약될 수 있다.

첫째, 일반지도자의 활동동기를 지속시켜 줄 지원이 부족하다. 학교교사를 중심으로 조사된 권이중·장동현의 연구결과를 보면 남녀가 69.0%와 31.0%로 남자가 여자의 두 배 가량되었고, 연령은 30-39세가 41.6%로 가장 많았으며, 경력은 3년 이상이 33.1%로 비교적 경력이 적은 것으로 나타났다. 일반지도자가 전문지도자에 비해 경력이 낮은 것으로 나타나 있는데 이것은 청소년지도에 대한 동기의 지속성이 낮다는 것을 의미한다. 지도자로 일하게 된 동기를 보면 '임명'이 51.6%, '자신의 희망'은 26.5%로 낮게 나타났고, 만족도는 50%가 만족하다고 응답하여 전문지도자에 비해 동기적 측면이 낮게 나타났다(권이중·장동현, 1986). 본원의 조사에서도 일반지도자는 '임명'이 47.7%, '자신의 희망'이 25.7%로 나타나 전문지도자

(각각 22.2%, 33.9%)에 비해 동기적 측면이 낮게 나타났다.

만족도에 있어서도 전문지도자의 69.9%가 만족한다고 응답한 데 비하여 일반지도자는 44.4%에 불과하였다. 그러므로 유능한 청소년지도자를 양성하고 지속적으로 청소년지도활동을 할 수 있게 하는 동기를 부여할 수 있는 지원이 필요함을 알 수 있다.

이러한 동기부여의 방법으로 “교사들이 지도자 연수과정에 참여할 수 있는 동기를 촉진하기 위해서는 어떤 지원체제가 가장 요구되니까?”라는 물음에 대하여 현직 교사들은 연수참여시간 및 기회부여의 제도화를 48.7%가 원하고 있었고, 다음이 연수참여결과를 인사고과에 반영하는 것이 15.8%로 나타나 현실적으로 연수참여의 시간이나 기회마저 제대로 제공되지 않고 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-24〉 교사의 연수과정 참여동기 촉진방안

(단위 : %)

문항내용	연수과정에 대한 홍보	연수참여 기회보장	연수결과 인사에 반영	연수경비 지 급	자격증 발 급	계
백분율	14.5	48.7	15.8	7.9	13.1	100.0
실 수	11	37	12	6	10	76

그리고 “학생들의 수련활동(교내외)을 효과적으로 운영하기 위해서는 어떤 방법이 가장 좋다고 생각하십니까?”라는 물음에 대해서는 수련활동에 대한 업무를 전담할 교무분장제도 설치에 61.8%가 응답하였고, 현행과 같이 교사들이 부수적 업무

〈표 III-25〉 학생들의 수련활동(교내외)을 효과적으로 운영하기 위한 방법

(단위 : %)

문항내용	현행과 같이 교사의 부수 업무로	수련활동업무 전담교무분장	청소년단체에 위탁	외부에서 별정직교사 초빙	기타	계
백분율	22.4	61.8	7.9	6.6	1.3	100.0
실 수	17	47	6	5	1	76

로 운영하는 것도 22.4%가 응답하여, 교사들이 청소년활동지도를 다른 곳에 맡기기보다는 직접 지도할 의욕이 있으며 지도를 효과적으로 할 수 있는 제도적 장치를 원하고 있는 것으로 보인다.

그리고 “학생들의 활동을 지도하기 위해서는 어떤 지원체제가 가장 필요하다고 생각하십니까?”라는 질문에 대해서는 지도에 필요한 교사를 충분히 확보하여 담당 학생수가 적정화되도록 하는 것에 35.5%가 응답하였고, 청소년단체에 소속하여 활동시 담당수업시간의 감소에 25.0%가 응답하여, 현재 청소년활동을 지도하는 교사들이 수적으로나 시간적으로 많은 부담을 느끼고 있는 것으로 보인다.

〈표 III-26〉 학생들의 활동을 지도하기 위해 가장 필요한 지원체제 (단위 : %)

문항내용	수업시수감축	인사고과반영	지도수당지급	지도교사확보	기타	계
백분율	25.0	18.4	18.4	35.5	2.7	100.0
실 수	19	14	14	27	2	76

둘째, 일반지도자의 대부분을 차지하는 학교교사의 경우 학교에서 청소년지도상에 직면하는 가장 큰 곤란점은 〈표 III-17〉에서처럼 다른 전문지도자나 자원지도자와는 달리 육성단체장의 이해와 협조의 부족(21.3%)으로 나타나 있다. 학교장의 협조없이는 청소년단체를 조직할 수도 없고 활동할 수도 없다. 따라서 외부의 압력 또는 학교장의 판단에 의해서 어떤 단체는 조직되고 어떤 단체는 조직이 허락되지 않는다. 또 설사 조직이 되었다 하더라도 학교장의 판단에 따라 학교내의 단체들에 대해 차별적 지원을 하는 경우도 많다. 따라서 이러한 단체에 대한 지원의 여부는 곧바로 일반지도자에 대한 지원 및 혜택과 밀접한 관계를 가진다.

셋째, 청소년지도에 필요한 재정 및 프로그램에 대한 지원이 부족하다. 청소년지도상 곤란한 점으로 두번째로 많이 응답한 것은 재정(16.7%)과 프로그램의 미비(16.7%)를 들고 있다. 재정의 경우 청소년지도비용에 대해서는 49.5%가 청소년들이 부담하는 것으로 응답하여 청소년의 자비부담이 많은 것으로 생각된다. 그리고 일반지도자의 69.7%가 비용이 부족하다고 응답하였다.

〈표 III-27〉

청소년지도비용의 부담

문항내용	소속단체에서 지 원	학교나 직장에서 지 원	청소년이 부 담	정부에서 지 원	지도자 부 담	기타	계
백분율	20.2	14.7	49.5	6.4	6.4	2.8	100.0
실 수	22	16	54	7	7	3	109

〈표 III-28〉

청소년지도비용의 적절성

문항내용	충분하다	잘 모르겠다	부족하다	계
백분율	5.5	24.8	69.7	100.0
실 수	6	27	76	109

넷째, 청소년관련 공무원의 경우 가장 심각한 문제는 사기 및 사명감문제라고 볼 수 있다. 소위 한직이라 불리우는 청소년관련 공무원은 인사를 비롯한 연수의 기회, 예산 등 모든 면에서 소외를 느끼고 있는 것으로 보인다. 이러한 현상은 곧바로 청소년지도에 대한 사명감과 사기가 저하되어 청소년지도자로서의 사명을 감당하지 못하는 결과를 낳기 쉽다. 또한 청소년행정이 각 부처와 시, 도청이 서로 얽혀 있어서 불합리한 행정체계가 청소년업무를 효율적이고 효과적으로 수행하지 못하게 하는 현실도 청소년관련 공무원의 사기를 떨어뜨리는 요인이 되고 있다. 중앙에서는 청소년에 관한 행정을 담당하는 부처가 복잡다기하고, 어떤 경우는 상호경쟁적으로 실적을 올리기 위한 형식위주의 행정을 하는가 하면 어떤 경우는 책임전가나 회피의 무사안일주의의 행정행태를 흔히 볼 수 있다. 이처럼 중앙에는 청소년행정체계가 분산되어 있고, 동일부처내에서도 청소년행정이 일원화되지 못한 채 산만하게 분산되어 있는 반면, 지방수준에서는 청소년행정을 전담하는 기구가 없이 다른 업무를 수행하면서 부수적인 업무처럼 취급하고 있는 실정이다. 청소년행정을 구체적으로 실현할 수준인 지방차원에서 청소년행정이 미분화적으로 다른 행정업무와 혼재되어 있거나 부속되어 있어서는 책임행정의 구현이 어렵다. 역피라미드구조의 행정체제에서는 정책과 지시, 명령은 많되 하부구조의 역부족으로 실효를 거두

기 힘들며, 상부의 지시, 명령이 일원화되지 못하고 중앙과 지방간의 행정상 연계와 조화가 잘 이루어지지 않는다(남정걸, 1988 : 254).

이상에서 살펴 본 바와 같이 일반지도자에 대한 지원문제는 청소년지도활동을 계속할 수 있는 지속적인 동기를 부여하지 못하다는 점과 청소년활동에 필요한 재정 및 프로그램 등에 대한 국가의 지원, 그리고 공무원의 경우에는 인사 및 행정의 불합리성 등이 문제점으로 지적되고 있다.

3) 자원지도자에 대한 지원의 문제점

앞에서 자원지도자를 청소년 건전육성에 활용하려는 노력은 정부와 민간에서 동시에 이루어지고 있으며 정부주도의 자원지도활동은 자발적인 동기면에서 많은 한계가 나타나고 있어 큰 실효를 얻지 못하고 있다는 점과 민간에서는 폭넓고 다양한 자원지도자의 참여가 이루어지지 않고 있다는 점을 지적하였다. 자원지도활동의 원래 특성이 자발성에 있는 것이지만 최소한 자원지도자가 자원지도활동을 하는데 보람을 얻을 수 있는 기본적인 여건은 배려해 주어야 하는 것이 자원지도활동의 동기의 지속화라는 점에서 필수적인 요소라고 할 수 있다. 따라서 자원지도활동의 활성화를 위해서는 국가·사회적으로 자원지도자에 대한 여러가지 지원제도가 잘 마련되어야 한다. 이러한 점에서 볼 때 우리나라의 경우에는 자원지도자의 지원제도에 있어 많은 문제점을 가지고 있다.

첫째, 자원지도활동의 동기를 지속시킬 수 있는 지원체제가 마련되어 있지 못하다. 조휘일의 연구에 의하면 우리나라의 사회복지분야에서의 자원지도활동의 특징으로 낮은 참여율과 짧은 지속도를 들고 있다(조휘일, 1990 : 60-61). 자원지도활동의 성패는 참여동기의 지속화에 있다. 이를 위해서는 자원봉사활동에 대한 다양한 정신적 보상책이 필요하다. 보상제도에는 비금전적 보상제도와 금전적 보상제도의 두 가지 방식을 나눌 수 있는데 우리나라에서는 비금전적 보상제도로써 각종 행사에의 초대, 봉사원간의 친목회 주선, 기관간행물 우송, 표창 및 시상, 관련부서와의 회식에 동참, 취미, 교양강좌 개설 등의 방식을 취하고 있으며 평균 2~3가지 방법을 활용하고 있는 것으로 나타나 있고, 금전적 보상으로는 식비지급, 교통비지급, 소액 수당지급, 일반적 수당지급 등을 활용하고 있는 것으로 조사되었다. 그러나 봉사활동의 지속성과 필요경비지급제도와는 아무런 관계가 없는 것으로 밝혀

져 자원봉사활동의 보상제도는 경제적 보상보다는 정신적 보상이 강조되어야 한다는 사실이 밝혀졌다. 오히려 경제적 보상을 점차 증가시켜 자원지도자들의 순수한 이타성을 양육할 기회를 저버리는 현상이 나타나는 위험성도 지적되고 있다. 따라서 자원지도자를 활용하는 기관이나 정부에서는 만약의 사고에 대비하는 보험적 성격의 경제적 지원을 통하여 자원지도자의 심리적 안정성을 제공하는데 주력하고, 그때 그때의 경제적 보상보다는 지도활동에 참여함으로써 보람, 지식, 기술, 경험 등의 정신적 보상을 얻을 수 있는 지원제도가 마련되어야 함에도 불구하고 우리나라에서는 아직도 그런 지원체제가 마련되어 있지 않다.

둘째, 자원봉사활동기관과 자원봉사자들의 잦은 욕구의 충돌이다. <표 III-29>처럼 자원봉사활동의 효과에 대해서 주로 자원봉사자를 활용하는 전문지도자는 사회일원으로서의 역할수행보람(26.0%), 개인능력의 사회환원(24.0%)을 중시하는데 비하여 자원봉사자는 새로운 인간관계 형성(25.5%), 자기개발 및 자아실현(21.3%)에

<표 III-29>

청소년지도 자원봉사활동의 가장 큰 효과

(단위 : %)

질문 내용	전문지도자	일반지도자	자원지도자	계
인격자원의 효과적 이용	12.0	11.5	2.1	9.5
개인능력의 사회환원	24.0	11.5	4.3	12.9
여가의 건전한 활용	6.0	4.8	2.1	4.5
사회에 대한 새로운 이해	4.0	7.7	4.3	5.4
공동체 의식 형성	6.0	6.7	10.6	7.5
인간소외의 극복	—	2.9	—	1.5
사회일원으로서의 역할수행보람	26.0	12.5	14.9	16.4
새로운 인간관계, 사회관계 형성	6.0	10.6	25.5	12.9
건전한 생활과 정신건강 유지	4.0	9.6	10.6	8.5
자기개발과 자아실현	10.0	8.7	21.3	11.9
기 타	2.0	13.5	4.3	9.0
계 (실수)	24.9 (50)	51.7 (104)	23.4 (47)	100.0 (201)

더 많은 비중을 두고 있다. 즉 자원봉사활동기관이 자원봉사자들의 욕구를 적절히 수용하고, 일거리를 개발하며 적절한 교육과 배치 등을 할 수 있는 전문성을 가지고 있지 못하기 때문에 자원봉사자들의 위상문제가 제기되는 경우가 많고, 적절한 역할과 책임이 주어지지 않을 때 자원봉사자의 의욕을 감퇴시키는 문제가 발생한다.

셋째, 교육과 훈련의 측면에서 지원이 부족하다. 실제 자원봉사자들이 자원봉사활동단체 및 기관에서 가장 지원받고자 하는 것이 자원봉사활동에 필요한 교육 및 훈련(현대사회연구소, 1985)인데 비하여 자원봉사자를 위한 교육과정은 제대로 정립되어 있지 않다. 앞서 <표 III-17>에 따르면 “청소년들을 지도하는 과정에서 직면하는 가장 곤란한 문제점은 무엇입니까?”라는 질문에 대하여 전문지도자는 재정의 빈곤(26.9%)을, 일반지도자는 육성단체장의 이해와 협조부족(21.3%)을 들었는데 비하여, 자원지도자는 지도능력과 기술의 부족(20.5%)을 들고 있어 지도자훈련 및 교육의 필요성을 절감하고 있다. 그러나 대부분의 자원지도자에게는 기초적인 연수 외에는 연수기회가 거의 주어지지 않고 있다.

넷째, 자원지도자의 교육 및 운영에 필요한 프로그램개발의 미비, 자원지도자의 동기화과정을 합리적으로 관리할 수 있는 자원지도자관리제도의 결여, 전국적으로 자원봉사자를 발굴, 교육, 육성할 수 있는 조직체형성예의 지원(김성이, 1988, 153), 교육과 훈련 장소의 부족, 교재개발연구의 부족, 홍보활동의 미약 등으로 국민의 자원봉사에 대한 이해도와 참여를 높일 수 있는 제도적 지원이 없다는 점도 지적되고 있다.

다섯째, 앞에서 나타난 여러가지 지원의 문제점들, 즉 자원봉사활동에 대한 대대적인 홍보, 자원봉사단체 및 조직에 대한 사회 및 국가차원의 지원과 관리, 그리고 자원지도자의 교육 및 활동프로그램을 개발할 수 있는 제도적 뒷받침에 대한 정부의 지원부족이다. 뿐만 아니라 자원지도활동 중 불의의 사고에 대한 보상책, 자원지도자 참여의 유인책(포상), 자원지도활동에 소요되는 기본적인 필요경비의 지원책 등, 제반 국가적 차원의 지원과 보상책이 아직 정립되어 있지 못하다고 볼 수 있다.

따라서 자원지도자의 지원문제는 자원지도자에 대한 정신적 보상책의 부족, 자원지도자를 효율적으로 관리할 수 있는 전문적인 프로그램개발 지원, 보험적 성격의 자원지도자의 심리적 안정을 위한 제도, 그외 자원지도자의 교육과 관리를 할 수

있는 법적 제도적 장치의 부족 등이 지적되고 있다.

이상에서 청소년지도자에 대한 지원의 문제를 종합해 보면 첫째, 재정 및 행정적 지원의 부족과 그 지원의 편파성 문제가 제기되었고, 둘째, 청소년지도자의 열악한 근무여건, 특히 인사와 보수문제가 제기되었으며, 셋째, 연수 및 교육기회의 부족과 프로그램의 미비가 지적되었으며, 넷째, 청소년지도자의 정신적 보상책으로서 동기의 부여와 지속화를 제고할 수 있는 국가·사회적 여건의 부족 등을 지적할 수 있다.

IV. 청소년지도자의 양성방안

날로 청소년문제가 심각해지고 사회적 관심이 고조됨에 따라 미래의 국가를 짊어지고 나아가야 할 청소년을 건전하게 육성시켜야겠다는 국민적 합의와 정부의 정책이 제시되고 있다. 이제까지 청소년정책에 대한 기본적인 반성은 청소년의 활동을 고유영역(학습, 근로, 복무 등)내에서만 규정하여 청소년의 활동을 편중되고 편파적으로 인식하고 지도함으로써 지·덕·체가 조화된 전인적인 청소년지도가 이루어지지 못했다는 점에 있었다. 따라서 고유영역외에서의 청소년활동의 중요성이 강조되고, 이들의 활동을 지도할 수 있는 자질을 갖춘 청소년지도자의 필요성이 증대되고 있다. 앞에서 살펴 보았듯이 기존의 청소년지도자의 실태와 문제점은 첫째, 청소년을 전담해서 지도할 전문인력이 현저히 부족하다는 점, 둘째, 청소년지도자에 대한 전문인으로서의 인식이 부족하고, 또 지도자의 전문적 능력이 부족하다는 점, 셋째, 청소년지도자에 대한 사회적·국가적 지원이 미약하다는 점 등이 지적되었다. 청소년지도자의 양성은 그 필요성과 중요성, 막대한 재원, 신분상의 보장, 법적 근거 등 그 성격상 범사회적, 국가적 차원에서 추진되어야 할 중차대한 사업이다.

그래서 여기서는 앞서 청소년지도자의 실태와 문제점에서 나타난 현실을 고려하여 청소년지도자 양성방안을 청소년지도자의 인력확보방안, 청소년지도자의 전문성 함양방안, 청소년지도자에 대한 지원방안 등 세 가지 차원에서 제안하고자 한다.

1. 청소년지도자의 인력확보방안

앞서 III장의 청소년지도자의 실태와 문제점에서 청소년지도자의 인력문제에서는 청소년수, 청소년관련시설, 그리고 프로그램유형별로 보았을 때 청소년지도자 절대수가 부족하고 그 배치도 불균형하다는 문제점을 지적하였다. 그리고 기존의 청소년지도자 양성이 직능, 수준, 역할 등의 체계적 구분없이 임기응변식으로 양성되었음도 지적하였다.

따라서 부족한 청소년지도자의 체계적 인력확보를 위해서는 직능, 수준, 역할에 따른 지도자의 구분이 필요하며, 이에 따라 청소년지도자 양성계획이 수립되어야 할 것이다. 그동안 지도자에 대한 개념규정이 모호해서 청소년지도를 관리, 운영하는 사람, 활동지도나 교육을 직접 담당하는 사람, 또 지도를 보조해 주는 사람 등을 구분하지 않고 모두 청소년지도자로 불려왔다. 뿐만 아니라 실제 지도에 있어서도 역할구분없이 청소년을 지도하였고 보조자 수준의 지도자들이 청소년지도를 전담함으로써 그 활동내용의 질과 수준을 저하시키기도 하였다. 그러므로, 청소년지도자는 크게 청소년활동의 교육과정이나 프로그램의 계획, 편성, 실천, 평가에 이르는 전과정의 운영을 주관하는 관리조정자급의 전문지도자와 실제적인 청소년 수련활동이나 교육을 직접 담당할 실무자급의 전문지도자, 그리고 이러한 전문지도자들을 도와서 청소년활동지도를 보조해 줄 보조지도자로 분류하여 각각 상응하는 양성계획이 수립되어야 할 것이다.

전문지도자들은 국가가 공인하는 일정의 자격요건을 갖추어야 하며 전문직업인으로서 청소년지도에 전념할 수 있어야 하며 청소년지도를 위한 전문지식과 기능, 소양들을 체계적으로 배우고 습득한 명실공히 전문인으로서의 자질과 능력을 갖추어야 한다. 이들은 새로 양성하는 신규지도자들과 현직의 유경험 지도자들로 충당될 수 있을 것이며, 따라서 신규지도자들은 보다 장기적이고 체계적인 양성과정을 거치도록 하고 현직지도자들인 경우 그들의 경험을 감안하되 필수적인 지식과 기능습득을 위한 재교육과정을 보다 단기간에 거쳐 실시하여 양성해야 할 것이다.

또한 각 교육영역에서 파트타임으로 청소년활동지도를 담당하는 일반지도자들도 자신의 직장에서 청소년지도에 적극적으로 임할 수 있도록 양성 및 재교육과정을 이수케 하는 자격제를 두어 고급인력을 활용하여야 할 것이다.

전문지도자가 아닌 보조지도자의 경우는 주로 자원봉사자들을 연수시켜서 충원하여야 한다. 청소년활동지도는 전문지도자의 역할 뿐만 아니라 다수의 보조지도자의 역할이 매우 중요하다고 볼 수 있다. 청소년을 지도할 사람은 단순히 자격을 갖춘 전문가만을 요구하지 않으며 청소년에 대한 열의와 사명감을 가지고 같이 봉사할 수 있는 사람이 필요하다고 볼 수 있다. 따라서 이러한 보조지도자의 역할을 담당해 줄 수 있는 각계 각층의 자원지도자를 많이 확보하여 양성하는 것이 중요하다. 즉, 대학생, 학부모를 비롯하여 전문기술, 기능보유자, 학식, 경험이 풍부한 퇴직교사, 퇴직공무원, 퇴직교관, 청소년 지도위원 및 선도위원 등 다양한 잠재인력을

활용하도록 해야 한다. 자원봉사활동의 효과를 높이고 지속적인 참여를 위해 대대적인 홍보와 프로그램을 개발, 실시하고 요구사항에 적절히 대처하기 위한 전산관리를 실시하고 자원활동중 불이익이 없도록 경비지원과 그 경력이 사회생활에 유익하게 활용될 수 있는 유인체제를 같이 마련하도록 하여야 할 것이다.

또한 이러한 지도자를 양성하기 위해서는 막대한 자원과 교수요원이 필요함으로 국가적 차원의 양성전담기관이 필요하며, 청소년지도의 자율성 및 기존의 민간 청소년지도자 연수기관의 경험과 전문성을 활용하기 위해서 민간기관과의 협조체제로 양성하여야 할 것이다.

그리고 양성된 인력이 청소년시설규모와 주로 실시될 프로그램의 성격에 따라 적절히 배치될 수 있도록 그 배치기준을 만드는 일도 선행되어야 할 것이다.

이러한 점들을 기초로 하여 청소년지도자의 인력확보방안의 기본 방침은 크게 다섯 가지로 나누어 제안하면 다음과 같다.

1) 청소년지도자를 구분 양성한다

청소년지도자는 지도력의 효율성을 위하여 직능의 난이도, 직책의 성격 및 경중에 따라 전문지도자(1,2급)와 일반지도자, 그리고 자원지도자로 구분하여 양성하며, 새롭게 청소년지도자로 활동하게 될 신규청소년지도자와 현직에서 청소년지도를 하고 있는 현직청소년지도자들을 재교육하는 과정으로 구분하여 양성한다.

(1) 청소년지도자는 지도력의 효율성을 위하여 직능의 난이도, 직책의 성격 및 경중에 따라 전문지도자(1,2급)와 일반지도자, 그리고 자원지도자로 구분하여 양성한다. 각 지도자의 구분기준은 다음과 같이 한다.

① 전문지도자라 함은 전문적 지도력과 자질을 갖추고 국가가 공인하는 전문지도자 자격을 취득한 자로서 다른 직업에 고용되거나 소속되어 있지 않고 청소년 지도를 직접 전담하여 담당하는 자를 의미한다. 전문지도자는 직책의 성격 및 경중에 따라 다시 1급 전문지도자와 2급 전문지도자로 나뉘어진다. 1급 전문지도자는 청소년활동의 교육과정이나 프로그램의 계획, 편성, 실천, 평가에 이르는 전과정의 운영을 주관하는 관리조정자급의 전문지도자이며, 2급 전문지도자는 실제적인 청소년수련활동이나 교육을 직접 담당할 실무자급의 전문지도자이

다.

- ② 일반지도자라 함은 전문적 지도력과 자질을 갖추고 청소년지도에 종사하는 자로서 다른직업에 고용되거나 소속될 수 있으며, 주로 각 소속 고유영역에서 청소년지도를 직접 전담하는 현직 비상근지도자를 의미한다.
 - ③ 자원지도자라 함은 청소년지도에 관심과 의욕을 가지고 청소년지도활동을 자원으로 하는 자로서 일정연수기관에서 일정교육과정을 이수한 후 전문지도자나 일반지도자를 도와서 청소년지도활동을 보조하여 주는 자이다.
- (2) 청소년지도자의 양성은 신규지도자의 양성을 위한 사전교육과정과 현직지도자들의 활용을 위한 사후교육과정으로 구분하여 양성한다. 신규지도자는 청소년지도에 필요한 제반지식, 방법, 기능을 습득하여 지도자자격을 취득할 수 있도록 하고, 현직지도자는 이미 습득한 지식과 경험을 최대한 인정하고 활용하되 필수적이고 보충적인 사후교육을 통하여 양성한다.

2) 기존 청소년지도자를 재교육·활용한다

청소년지도자 양성의 시급성과 효율성에 비추어 볼 때 기존의 청소년지도자로 하여금 적절한 교육과정을 이수케 한 뒤 경험과 전문성을 최대한 살려서 청소년지도활동에 임할 수 있도록 한다.

- (1) 청소년지도자 양성의 시급성과 효율성을 감안하여 현재 활동하고 있는 청소년지도자들이 적절한 교육과정을 이수한 뒤 청소년지도활동에 보다 적극적으로 참여하도록 한다. 우선 고려 대상이 되는 기존의 청소년지도자는 다음과 같이 제시될 수 있다.
- ① 전문지도자 우선 고려 양성대상은 1급과 2급으로 나누어 생각할 수 있다. 1급의 경우 다년간 수련활동경력을 지닌 각 시·도, 국공립 및 민간 청소년시설의 기관장들을 주요대상으로 볼 수 있으며, 2급은 각 시설이나 기관에서 청소년지도활동을 다년간 직접 담당해 온 자, 청소년지도관련 유사자격증 소지자(미발령 교사 자격증 소지자, 생활체육지도자, 사회복지사, 사회교육요원 등), 그리고 현직 지도자(학교교사 등) 중 희망자(청소년 지도분야에 상근하여 일할 수 있기를 바라는 전업 희망자) 등을 들 수 있다.
 - ② 일반지도자 우선 고려 양성대상은 현직교사, 근로청소년 고용회사 간부, 군의

정훈장교, 청소년관련 현직공무원(정부 각 부처, 시, 도, 구청) 등을 적극 활용하는 것이 바람직하다.

- ③ 자원지도자로서 우선 활용할 수 있는 대상은 대학생, 학부모, 전·현직 교사 및 공무원, 전문기능인, 지도위원, 선도위원 등을 들 수 있다.

3) 청소년지도자 양성 국가기관의 설립과 민간단체 및 기관과의 협조체제를 확립한다

청소년지도자 양성의 중요성과 공신력, 그리고 막대한 재원을 생각할 때 국가기관에서 설치 운영하는 것을 원칙으로 한다. 그러나 청소년지도자 공급의 시급성, 그리고 기존의 청소년지도자 양성시설 및 교육과정, 연수경험, 각 청소년단체의 독자성 등을 살리고, 청소년활동지도의 다양성을 고려하여 기존의 민간단체와 협조체제를 유지하면서 지도자를 양성한다.

- (1) 청소년지도자 양성의 중요성과 공신력, 그리고 막대한 재원을 생각할 때 국가기관에서 설치 운영하는 것을 원칙으로 한다. 그러나 국가기관이 청소년지도자의 양성을 주관할 때 발생할 수 있는 관료적 경직성, 청소년활동의 자율성 침해 등의 문제점이 우려될 뿐만 아니라 청소년지도자 공급의 시급성, 그리고 기존의 민간 지도자양성시설 및 교육과정, 경험, 각 청소년단체의 독자성 등을 살리고, 청소년활동지도의 지방성과 다양성을 고려할 때 기존의 민간단체와 긴밀한 협조체제를 유지하면서 지도자를 양성하여야 한다.

- ① 청소년지도자 양성기관은 국가기관으로서 한국청소년개발원과 각 시·도 수련원, 일반대학 및 대학원, 그리고 청소년단체, 기존 민간 연수원 등, 정부의 직접교육과 민간단체의 위탁교육을 병행하여야 할 것이다.
- ② 교육분담은 지도자 양성기간의 장단과 교육내용의 특수성, 교수요원인력, 대상규모 등을 고려하여 적절한 분담이 이루어져야 할 것이다. 따라서 전문지도자 1, 2급은 주로 한국청소년개발원 또는 일반대학 및 대학원에서 담당해야 할 것이며, 일반지도자와 자원지도자는 주로 시·도 수련원과 민간 청소년단체에서 담당하는 것이 바람직하다.

과 정 영 역				연 수 주 체
자 격 과 정	전문지도자 교육과정	1급		청소년개발원 대학원
		2급	신규	청소년개발원 일반대학 청소년 지도학과
			현직	시·도 수련원
	일반지도자 교육과정			시·도 수련원 청소년단체 일반대학(원)의 현직지도자과정
	자원지도자 교육과정			청소년단체

4) 청소년지도자 소요인력 산출기준을 마련하고 이에 따른 인력을 확보한다

양성인력계획은 청소년절대수, 청소년관련 시설의 규모, 프로그램의 유형 등의 기준에 따라 소요인력이 파악되고 적절한 수급계획을 세워 인력확보방안이 마련되어야 한다.

- (1) 청소년 절대수 대비 청소년지도자의 수는 청소년지도에 있어 좋은 효과를 거두고 있는 선진국의 경우를 참고로 하여 양성계획을 세워야 할 것이다.
- (2) 청소년관련시설, 특히 청소년 수용규모에 따른 적절한 수의 지도자를 확보 및 배치하기 위해 각 청소년관련 시설의 운영실태가 정확히 파악되어야 하며 그에 따른 수급계획을 세워야 한다.
- (3) 프로그램유형에 따른 적절한 수의 지도자 확보기준이 마련되어 지도자가 적재적소에 활용될 수 있도록 해야 한다.

5) 자원지도자를 적극 활용한다

청소년지도자의 절대수가 부족할 뿐만 아니라 그 중요성에 비하여 사회적 인식이 낮은 것을 감안할 때 청소년지도의 범국민적 참여분위기 조성 및 잠재인력의 활용이라는 측면에서 자원지도자의 활용제도가 활성화되어야 한다.

- (1) 우리나라의 자원지도자는 주로 단체소속 대학생, 주부, 직장인들로 한정되어 활동하고 있으나 청소년의 발달적 특성을 생각할 때 다양한 연령층과 계층, 그리고 전문인력들을 청소년수련활동에 참여하게 하기 위하여 88올림픽 때처럼 범국민적 운동으로 발전시킨다.
 - ① 자원지도자의 모집은 매스컴, 전단, 포스타 등의 대중매체를 이용하여 범국민적 홍보를 통하여 선진국처럼 자원지도활동이 일상생활화되는 분위기를 조성한다.
 - ② 자원지도자의 관리, 자원지도활동의 효과와 지속적인 참여를 유지하기 위하여 대대적인 홍보와 활동 프로그램을 개발하여 실시하고 자원지도자의 모임을 활성화 한다.
- (2) 자원지도활동영역을 다양하게 개발, 관리한다.
 - ① 자원지도활동의 영역을 다양하게 개발하고 다양한 자원지도자를 모집하기 위하여 특히 전문적인 기술이나 기능을 가진 사람과, 비교적 높은 학식과 경험을 가진 퇴직교사, 퇴직공무원, 퇴직군인 등 고급인력을 자원지도자로 활용하는 방안을 마련한다.
 - ② 자원지도자의 교육 및 배치를 담당하는 기구를 한국청소년개발원 및 시·도 연수원에 설치하여 자원지도자가 시·도연수원에 교육신청을 하면 담당 연수원에서 소정의 교육을 받은 다음 자신의 적성이나 환경에 따라 자원지도활동 배치신청을 하고, 담당부처에서는 자원지도자가 원하는 시설이나 기관에 배치요청을 하여 배치시킨다. 효과적인 자원지도자의 적절한 배치와 요구사항에 적절히 대처하기 위해 전산화된 관리를 한다.

2. 청소년지도자의 전문성 함양방안

청소년지도자의 실태와 문제점에서 청소년지도의 전문성을 확보하지 못하는 원인은 청소년지도자의 막연하고 불안한 위치, 내실있는 연수과정의 미비, 청소년지도에 대한 학문적 연구의 미비 등을 지적하였다. 따라서 청소년지도자의 전문성에 대한 사회적 인식을 높이고 또 지도자들의 지식, 기술, 자질 등 전문능력을 함양해서 전문 직업인으로서 면모를 갖추 수 있도록 하기 위해서는 우선 청소년지도자 자격제가 도입되어야 하고 관련기관에 유자격 지도자들의 임용을 의무화해야 한다. 합리적인 자격기준을 마련하여 각 수준에 상응하는 직능과 직책을 체계화시키고 이에 따라 인력의 수급·조정·배치계획이 세워져야 한다.

다음으로는 내실있는 연수과정의 설치와 효율적인 운영이 필요하다. 지도자로서 갖추어야 할 인격과 품성을 기르고, 또한 지도에 필요한 다양한 지식과 기능을 습득하여 전문적 자질을 기르기 위해서는 적절한 교육 및 훈련 프로그램이 마련되어야 한다.

그리고 청소년지도에 관한 학문적 성과가 현장에 반영되어야 한다. 학문적 발전을 위해서는 대학에 청소년학과 또는 청소년지도학과가 설치되어야 하며 기초가 취약한 청소년학의 학문적 발전을 위하여 청소년관련 학회의 지원 등 청소년학의 발전을 위한 지원이 선행되어야 한다.

청소년지도자 전문성 함양 기본방침은 다음과 같다.

1) 청소년지도자 자격제도를 실시한다

청소년지도를 위한 지식, 기능, 자질에 관한 기준을 정하고 청소년지도자의 지위와 역할의 안전성을 부여하며 청소년지도자의 전문성을 높이기 위해서는 청소년지도자의 국가공인 자격제도가 필요하다.

(1) 청소년지도자 국가공인 자격제도를 실시하고 관련기관에 유자격 지도자들의 임용을 의무화 해야 한다. 합리적인 자격기준을 마련하여 각 수준에 상응하는 직능과 직책을 체계화시키고, 이에 따라 인력의 수급·조정·배치계획이 세워져야 한다. 지도자자격 취득과정은 크게 전문지도자 자격취득과정과 일반지도자 자격취

득과정, 자원지도자 자격취득과정으로 구분하며, 전문지도자 자격취득과정은 다시 직능, 역할에 따라 1, 2급으로 나누는 것이 바람직하며 이에 상응하는 자격기준이 마련되어야 한다. 각 직급에 따른 지도자의 역할은 다음과 같다.

- ① 1급 전문지도자는 국가나 지방자치단체가 설치·경영하는 청소년수련활동의 교육과정이나 프로그램의 계획, 편성, 실천, 평가에 이르는 전과정의 운영을 관리한다. 2급 전문지도자는 국가나 지방자치단체가 설치 경영하는 수련시설이나 기관에서 구체적인 청소년수련활동이나 교육을 직접 담당한다.
- ② 일반지도자는 각 고유영역(학교, 직장, 병영, 국가기관 등)에서 현재 청소년지도 업무를 담당하며, 일정 교육과정 수료후 자신이 소속된 고유영역에서 청소년수련활동을 전담한다.
- ③ 자원지도자는 청소년수련시설, 기관 및 각 고유영역에서 전문지도자, 일반지도자를 보조하여 청소년활동지도를 보조 및 도와 준다.

2) 청소년지도자 교육과정을 개발·보급한다

현재 실시되고 있는 청소년지도자 연수는 연수기회의 부족, 짧은 연수기간, 교수요원의 부족, 연수참여유인체제의 미비 등으로 실질적인 효과를 얻지 못하고 있다. 따라서 청소년지도자의 전문성을 높이기 위해서는 체계적이고 내실있는 지도자 양성 교육과정을 개발하여 보급한다.

- (1) 청소년지도자 교육과정개발 및 보급을 위한 기본적 여건이 마련되어야 한다. 즉 연수기회의 확대, 중·장기 교육과정의 개발, 교수요원의 양성 및 확보, 연수참여유인체제의 마련 등의 여건이 갖추어져야 되며 이것은 앞에서 제시한 청소년지도자 공인자격제 실시와 병행하여 갖추어져야 한다.
- (2) 체계적이고 내실있는 연수과정의 설치와 효율적인 운영이 필요하다. 지도자로서 갖추어야 할 인격과 품성을 기르고, 또 지도에 필요한 다양한 지식과 기능을 습득하여 전문적 자질을 기르기 위해서는 적절한 교육 및 훈련 프로그램이 마련되어야 한다.
 - ① 신규지도자 양성을 위한 양성과정과 현직 일반지도자의 양성을 위한 연수과정을 구분하여 설치하고, 연수과정은 자격취득과정, 자원지도자 연수과정, 담당업무별 연수과정, 그리고 특수기능 개발을 위한 연수과정 등으로 구분하여 대

상과 업무에 따라 구성하는 것이 바람직 할 것이다.

- ② 연수과정의 내용은 크게 이론과 기능부문으로 나눌 수 있을 것이며, 세분화된 내용의 정립은 청소년관계 학문의 정립과 보조를 맞추어 분야별로 청소년지도에 직결된 이론 및 방법, 기능이 중심이 되어야 한다.
- ③ 연수과정의 효율적 운영을 위해 대상별로 적절한 기간의 설정이 필요하고, 통원이나 합숙과 같은 연수형태도 연수내용 및 대상에 따라 조정되어야 하며, 과정 내용도 이론과 기능, 실습 등이 적절히 배분되어야 한다.

3) 청소년학 연구를 지원한다

청소년지도에 관한 학문적 연구의 촉진과 지원을 위하여 대학 및 대학원에 청소년학과 내지 청소년지도학과의 설치를 확대시키며 청소년학회 등 학술단체와 연구기관 등 청소년학의 발전을 위한 지원을 한다.

- (1) 청소년지도에 관한 학문적 연구의 촉진과 지원을 위하여 대학 및 대학원에 청소년학과 내지 청소년지도학과를 설치하며, 청소년연구관련 연구기관에 대한 행정적, 재정적 지원을 강구한다. 그리고 청소년관련 민간기업체의 청소년학 발전을 위한 학술지원을 권고하며 외국의 청소년관련연구기관과의 학술 교류를 지원한다. 또한 학문적 연구의 성과물이 청소년현장에 반영될 수 있도록 각종 청소년단체와의 학술교류도 장려한다.

- ① 청소년지도자를 양성하고 청소년지도학의 연구를 위하여 대학 및 대학원에 청소년지도학과 또는 청소년학과의 설치를 지원한다.
- ② 청소년연구관련 연구기관에 대한 행정 및 재정지원을 확대하고, 청소년관련기업의 청소년문화 발전을 위한 연구기관에 대한 지원을 유도한다.
- ③ 학문적 연구의 성과물이 청소년현장에 반영될 수 있도록 각종 청소년단체와의 학술교류 및 외국의 청소년활동 및 연구의 국제교류를 활발히 한다.

3. 청소년지도자에 대한 지원방안

앞서 청소년지도자에 대한 지원 실태와 문제점에서 재정적, 행정적 지원의 부족과 지원의 편파성, 열악한 근무여건, 즉 인사 및 보수문제, 연수 및 교육기회의 부

족과 프로그램의 미비, 청소년지도자의 정신적 보상책으로서의 동기부여와 지속화를 제고할 국가·사회적 여건의 부족 등을 지적하였다.

청소년지도자들이 긍지와 사명감을 갖고 자발적이며 지속적으로 청소년을 지도할 수 있는 지원체제가 마련되어야 한다. 현재 청소년지도자들은 그 보수가 매우 낮은 편이고 연금체제가 제대로 마련되어 있지 못하며, 인사면에서도 소외받고 있다. 업무의 수준과 범위가 불분명하고 장래도 확실히 보장되지 못하고 있다. 따라서, 각 분야의 청소년지도자들이 적극적으로 청소년지도를 할 수 있도록 근무환경이 개선되어야 한다.

교사의 경우는 호봉상승, 자격수당지급, 수업시수 감축, 인사고과 점수반영, 활동비 명목의 수당지급 등의 방안이 마련되어야 하며 기업체 청소년지도자의 경우 청소년지도에 전념하면서도 승급, 보수면에서 다른 직원과 동등히 인정받을 수 있도록 제도적 장치와 더불어 근로기준법 등 관련 법률에 신분보장을 확보할 수 있는 방안을 모색해야 한다. 공무원의 경우도 청소년 업무담당이 한직이 되지 않도록 하며 지속적인 업무담당과 업적에 따른 진급, 보수증가 등이 제도적으로 보장되고 공무원 진급규정에 명시될 수 있는 방안이 고려되어야 한다.

또한 각종 연수 및 교육기회를 확대하고 프로그램을 개발·보급하며, 참여를 유도하여 청소년지도의 전문성을 높여야 한다. 그리고 국가·사회적으로 청소년지도자의 필요성과 중요성을 인식하고 청소년지도자의 사기를 양양시켜야 한다.

각 청소년지도자별 지원방안을 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

1) 전문지도자에 대한 지원방안

전문지도자는 전문 직업인으로서 청소년지도에 전념할 수 있도록 모든 지원이 이루어져야 한다.

- (1) 전문지도자의 직업적 안정을 위해 유관시설, 단체에 유자격 지도자를 의무적으로 임용할 수 있도록 관련 법령내용을 규정하고, 이를 위해 전문지도자를 임용하는 민간기관에 대한 재정 및 행정지원을 강화한다.
- (2) 신분보장 및 대우문제에 있어서 1,2급 유자격 전문지도자의 경우 교사와 같은 교육공무원에 준하는 신분보장과 대우를 하며, 타부처와 기관과의 협조체제 마련을 통해서 전문지도자 자격증 소지자에 대한 우대조치 방안을 마련한다.

- (3) 전문지도자로서 일정기간 청소년수련활동에 종사한 경력이 유사직종에도 인정 받을 수 있게 한다.
- (4) 청소년지도자의 전문성 함양을 위해서 청소년지도력개발에 대한 포상제도를 마련하고 선진외국의 청소년활동 및 단체 등을 견학, 또는 파견연수할 수 있는 기회를 늘린다.
- (5) 공무원의 경우 청소년업무체계의 단일화로 행정적 부담을 줄이고 청소년업무 종사에 대한 우대조치를 강구한다.

2) 일반지도자에 대한 지원방안

일반지도자는 각 직장에서 청소년지도를 하는데 불이익이 없어야 하고 오히려 이를 장려할 수 있도록 제도적 뒷받침을 제공한다.

- (1) 일반지도자 자격취득과 연수참여 여부가 인사 및 급여에 반영될 수 있도록 조치하며, 직장내에서의 청소년지도활동을 우선적으로 지원할 수 있도록 한다.
- (2) 일반지도자가 연수참가 기간동안 업무대치 인력확보 방안을 마련한다.
- (3) 교사의 경우 지도자 자격취득자에 대해서 교도교사와 같이 수업시수감축과 지도수당을 지급하고 수련활동을 전담지도할 수 있는 여건을 만든다. 또한 청소년수련시설 파견근무 경력이 벽지근무에 해당하는 경력인정과 수당을 지급받을 수 있도록 한다.

3) 자원지도자에 대한 지원방안

자원지도자가 자원봉사를 하는데 보람을 느끼고 자원봉사로 인한 불이익이 없도록 지원하여야 한다.

- (1) 자원지도 기능인력을 파악하고 자원지도 인력은행을 설치하여 지도가능내용을 전산화할 뿐만 아니라 자원지도자가 적재적소에 배치되어 원하는 프로그램에 참여할 수 있도록 조치하여 자원지도활동의 효율성을 높인다.
- (2) 자원지도자가 자원지도를 하는데 필요한 경비와 도구 등을 지원하며 자원지도 중 불의의 사고에 대한 보상책을 제도적으로 마련한다.
- (3) 자원지도자에 대한 포상제도도 마련하며 자원지도경력이 인정되어 사회생활에

유익하게 활용될 수 있도록 한다.

- (4) 자원지도자가 가진 기능을 단지 소극적으로 활용하는 차원을 넘어 자원지도자를 양성하고 그 전문성을 높일 수 있는 각종 프로그램의 개발과 보급, 그리고 연수기회의 확대 등 자원지도자의 유인책을 강구한다.

V. 요약 및 결론

본 연구는 청소년지도자의 실태와 문제점을 파악하고 이에 기초한 양성방안을 제안하기 위해서 수행되었다. 이를 위하여 본연구는 전문가의 자문, 문헌연구와 설문 및 면접조사, 그리고 외국의 사례분석 등의 방법을 사용하였다.

문헌연구는 청소년관련 각종 논문과 지도자연수교재, 외국의 청소년정책 및 교육과정 등을 분석하였고, 설문 및 면접조사는 현직의 청소년지도자들을 대상으로 청소년지도와 관련된 내용에 대한 의견을 조사하였다. 또한 전문가의 자문을 통하여 청소년지도자 양성의 방향을 시사받았다.

이러한 절차를 거쳐 다음과 같은 문제점과 함께 청소년지도자 양성방안을 도출하였다. 먼저 청소년지도자의 실태와 문제점을 보면 다음과 같다.

첫째, 청소년지도자의 인력이 부족하다. 청소년지도자의 절대수면서나, 시설을 기준으로 볼 때나 수련활동유형으로 볼 때나 청소년지도자의 절대수가 부족하다는 것이다. 뿐만 아니라 그나마 현재의 청소년지도자들도 각 영역에 골고루 분배되어 있지 않고 편중되어 있는 경우도 많다. 그리고 청소년지도자의 절대수 부족은 곧바로 청소년지도의 질적 저하를 가져오는 원인이 되기도 한다. 즉 적절한 프로그램을 제공하지 못하고, 있는 시설을 충분히 활용하지도 못하며, 더 많은 청소년에게 수련활동기회를 제공하지 못하는 결과를 초래하고 있는 것이다.

둘째, 청소년지도자의 전문성이 부족하다. 우리나라의 청소년지도자 연수과정은 연수기회의 부족, 짧은 연수기간, 교수요원의 부족, 연수참여유인체제의 미비 등이 연수의 효과를 방해하는 요인으로 지적되고 있으며, 이것은 곧 청소년지도자의 전문성의 함양을 저해하고 있다. 또한 청소년지도현장에 이론적 뒷받침을 제공해야 할 학문적 연구가 부족하다. 구체적으로는 청소년학의 학문적 기초(즉 대상, 방법, 체계)가 없다는 점과 학문공동체의 조직 및 활동이 부진하여 청소년지도현장에 학문적·이론적 뒷받침을 충분히 하지 못했다는 점, 그리고 영국이나 독일 등 선진국 처럼 전문대학수준 이상의 교육 및 연구를 할 수 있는 제도적 여건이 없었다는 점이 지적될 수 있다. 이러한 내실있는 연수과정의 미비, 학문적 연구의 부족, 지도

자 자격제의 불비 등 세가지 실태가 청소년지도자 전문성부족의 원인으로 생각된다.

셋째, 청소년지도자에 대한 지원이 부족하다. 전문지도자의 경우에는 각 청소년단체에 대한 재정적, 행정적 지원의 부족, 그리고 공무원의 경우에는 인사 및 보수, 그리고 행정적 배려와 연수기회 등 모든 측면에서 지원이 미약하다는 점이 지적되고 있다. 일반지도자에 대한 지원은 청소년지도활동을 계속할 수 있는 지속적인 동기를 부여하지 못하다는 점과 청소년활동에 필요한 재정 및 프로그램등에 대한 국가의 지원, 그리고 공무원의 경우에는 인사 및 행정적 불합리성 등이 문제점으로 지적되고 있다. 또한 자원지도자의 지원문제는 자원지도자에 대한 정신적 보상책의 부족, 자원지도자를 효율적으로 관리할 수 있는 전문적인 프로그램개발 지원, 보험적 성격의 자원지도자의 심리적 안정을 위한 제도, 그외 자원지도자의 교육과 관리를 할 수 있는 법적 제도적 장치의 부족 등이 지적되고 있다.

이러한 문제점에 기초하여 청소년지도자의 양성방안을 청소년지도자의 인력확보면, 전문성함양면, 지도자에 대한 국가·사회적 지원면 등 세가지 측면에서 제시해보면 다음과 같다.

첫째, 청소년지도자 인력확보를 위해서는 다음과 같은 방안이 필요하다.

가. 청소년지도자의 체계적 양성과 지도력의 효율성을 위하여 직능의 난이도, 직책의 성격 및 경중에 따라 전문지도자(1,2급)와 일반지도자, 그리고 자원지도자로 구분하여 양성하며, 새롭게 청소년지도자로 활동하게 될 신규지도자과정과 현직에서 청소년지도를 하고 있는 현직청소년지도자과정으로 구분하여 양성하는 것이 바람직하다.

나. 청소년지도자 양성의 시급성과 효율성에 비추어 볼 때 기존의 청소년지도자를 구분하여 지도자양성의 우선 고려 대상으로 하는 것이 바람직하다.

다. 청소년지도자 양성의 중요성과 공신력, 그리고 막대한 재원을 생각할 때 국가적인 양성기관을 설치 운영하는 것을 원칙으로 한다. 그러나 청소년지도자 확보의 시급성, 그리고 기존의 청소년지도자 양성시설 및 교육과정, 연수경험, 각 청소년단체의 독자성 등을 살리고, 청소년활동지도의 다양성을 고려하여 기존의 민간단체와 협조체제를 유지하면서 지도자를 양성하는 것이 바람직하다.

라. 청소년지도자 소요인력을 청소년절대수, 청소년시설, 프로그램유형 등에 따

라 파악하고, 이에 따른 인력수급계획을 세울 수 있는 기준을 마련해야 한다.

다. 청소년지도자의 절대수가 부족할 뿐만 아니라 그 중요성에 비하여 사회적 인식이 낮은 것을 감안할 때 청소년지도의 범국민적 참여분위기 조성 및 잠재인력의 활용이라는 측면에서 자원지도자의 활용제도가 활성화되어야 한다.

둘째, 청소년지도자 전문성을 함양하기 위하여 다음과 같은 방안이 필요하다.

가. 청소년지도의 필요성과 중요성을 감안하고 청소년지도의 전문성을 높이고 청소년지도자의 지위와 역할의 안정성을 위하여 청소년지도자 국가공인 자격제도가 실시되어야 한다.

나. 청소년지도에 관한 학문적 연구의 촉진과 지원을 위하여 대학 및 대학원에 청소년학과 내지 청소년지도학과를 설치하며 청소년학회 등 학술단체와 연구기관 등에 대한 청소년학의 발전을 위한 지원이 필요하다.

다. 현재 실시되고 있는 청소년지도자 연수는 연수기회의 부족, 짧은 연수기간, 교수요원의 부족, 연수참여유인체제의 미비 등으로 실질적인 효과를 얻지 못하고 있다. 따라서 청소년지도자의 전문성을 높이기 위해서는 체계적이고 내실있는 교육과정을 개발하여 보급하여야 한다.

세째, 청소년지도 활동의 내실화와 효율성을 위하여 다음과 같은 청소년지도자에 대한 지원방안이 필요하다.

가. 전문지도자는 전문 직업인으로서 청소년지도에 전념할 수 있도록 임용, 보수, 인사, 신분보장 등 가능한 모든 지원이 이루어져야 한다.

나. 일반지도자는 각 직장에서 청소년지도를 하는데 불이익이 없어야 하고 오히려 이를 장려할 수 있도록 업무시간, 수당, 경력, 인원 등 제도적 지원이 마련되어야 한다.

다. 자원지도자는 자원지도를 하는데 보람을 느끼고 자원지도로 인한 불이익이 없도록 모집, 교육, 배치, 관리면에서 법적, 제도적으로 다양한 지원을 하여야 한다.

II부 청소년지도자 교육과정 개발 연구

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

그동안 사회문제로 되어 왔던 청소년문제를 소수 문제청소년의 차원에서 볼 것이 아니라 좀 더 적극적으로 다수 보통청소년을 건전하게 육성시키려는 차원에서 보려는 움직임이 크게 일고 있다. 즉 청소년시기를 성장과정에서 누구나 겪는 단순한 과도기로 볼 것이 아니라 분명한 실체로서 청소년문화를 인정하고 그것을 바람직한 방향으로 유도하여 청소년이 건전하고 건강하게 성장할 수 있는 여건을 마련하려는 것이다.

그동안 대다수 청소년들이 학교라는 제도권 안에서 어른들의 보호와 감시를 받아 왔지만, 최근에는 학교 밖의 청소년, 즉 무직·미진학청소년, 근로청소년은 물론이고 학생청소년들도 학교생활외의 다른 청소년활동, 생활들에 대한 관심이 고조되고 있다. 그것은 감수성이 예민하고 많은 것을 배우고 느끼는 청소년기에 있어서, 청소년들은 단지 학교의 수업에서만이 아니라 그외의 모든 생활 속에서 여러가지를 배우고 익힐 뿐만 아니라 감동받고 상처받기도 하면서 가치관을 형성해 가기 때문에 청소년들이 생활 속에서 겪는 모든 경험들이 매우 중요하다는 사실이 인식되었기 때문이다. 따라서 청소년이 지적으로나 정서적으로나 모든 생활 속에서 조화롭고 건전하게 성장할 수 있는 여건을 마련해 주는 것이 우리 사회의 책무라고 할 수 있다.

이를 위해서 가장 중요한 것은 우선 청소년들이 즐길 수 있는 청소년시설들을 확보하는 일과 청소년들에게 유익한 프로그램을 개발하여 보급하는 일, 또한 청소년 단체들을 지원하고, 활성화하여 많은 청소년들이 단체에 소속되어 체계적이고 안정되게 그리고 보람있는 경험을 많이 하는 일, 그리고 이들 청소년들을 올바르게 지도해 줄 수 있는 청소년지도자를 양성하여 배치하는 일 등을 들 수 있다. 그래서 I부 서론에서도 소개한 바 있듯이 한국청소년기본계획에서는 청소년의 수련거리, 청소년의 수련터전, 청소년지도자 양성, 청소년단체의 지원 등 네 요소를 주요내용

으로 하고 있다. 특히 청소년지도자의 양성이 시급한 것은 I부의 ‘청소년지도자 양성방안’에서도 언급한 바와 같이, 청소년의 특성이 아직 여러가지로 경험이 적고 판단이 미숙하다는 것을 고려할 때 그들에게 올바른 성장 방향을 제시해 줄 수 있는 청소년지도자가 반드시 필요하기 때문이다. 이러한 필요성에도 불구하고 우리나라의 청소년지도자의 실태를 보면 많은 문제점이 나타나고 있다.

본 연구의 I부 청소년지도자의 실태와 양성방안에서는 현재의 청소년지도자의 문제점으로 청소년지도자 인력의 확보문제, 전문성의 부족문제, 국가·사회적 지원의 부족문제 등을 지적하였다.

첫번째로 청소년지도자 인력양성의 문제점은 청소년지도자들의 절대수가 부족할 뿐만 아니라 청소년지도의 수준이나 역할에 따른 체계적인 구분이 없이 임기응변적으로 지도자를 양성하여 왔고, 그 지위나 역할이 불안정하여 마음껏 청소년을 지도할 수 있는 여건이 마련되어 있지 않다는 점이 지적되었다. 그리고 두번째로 청소년지도자의 전문성의 부족문제는 선진국과 같이 청소년지도자 자격기준제도가 없음으로 해서 청소년지도자의 전문성을 높일 수 있는 제도적 장치가 없고, 연수기회의 부족과 연수내용의 부실, 짧은 연수기간, 교수요원의 부족, 연수참여 유인체제의 미비 등으로 청소년지도자의 전문성 함양에 실패하고 있음도 지적되었다. 그리고 학문적 연구의 부족이 청소년지도현장의 이론적 또는 경험적 뒷받침을 해 주지 못했다는 점도 지적되었다. 세번째로 청소년지도자에 대한 국가·사회적 지원의 부족 문제는 재정지원의 부족 및 편파적인 지원, 청소년지도자의 열악한 근무환경, 인사 및 보수의 불이익, 연수 및 교육기회의 부족과 연수프로그램의 미비, 청소년지도자의 정신적 보상책으로서의 청소년지도의 동기부여와 지속화를 제고할 수 있는 국가·사회적 지원의 부족 등이 지적되었다.

그래서 이러한 문제점을 극복하고 청소년지도자를 제대로 양성하기 위한 방안으로 첫째, 청소년지도자 인력확보방안으로 청소년지도자의 구분양성, 기존 지도자의 활용, 국가양성기관 설립과 민간단체의 협조, 지도자 소요인력 산출, 자원지도자의 활성화를 제시하였고, 둘째, 전문성 함양방안으로 청소년지도자 자격제도 실시, 교육과정 개발·보급, 청소년학 연구지원을 제시하였으며, 셋째, 청소년지도자 지원 방안으로 전문지도자, 일반지도자, 자원지도자 각각의 재정적, 인사적, 정신적 지원 방안을 제시하였다.

이러한 방안들 중에서 가장 시급한 것 중의 하나는 지도자양성계획의 핵심적인

소프트웨어라 할 수 있는 교육과정 개발이라고 볼 수 있다. 왜냐하면 교육과정은 국가양성기관 설립, 자격제 실시, 청소년 지도자의 전문성, 청소년지도자의 구분양성 등 청소년지도자 양성계획의 기초가 되기 때문이다.

기존의 청소년지도자 양성과정이나 연수과정은 대부분 단기의 미비한 내용으로 청소년을 지도하는 청소년지도자들의 지적욕구나 기능적 욕구를 제대로 충족시킬 수 없고, 체계적으로 지도자를 양성하기에도 부족하다. 특히 오늘날 급속한 사회변화와 함께 청소년의 특성이나 생활방식 및 청소년문화가 어제 오늘이 다를 만큼 변모하기 때문에 그 추세를 따라잡기가 여간 힘들지 않고, 청소년을 제대로 이해하기도 쉽지가 않다. 따라서 청소년지도는 단순히 어른이 아이를 지도하는 수준의 것이 아니며, 상당한 수준의 전문성이 수반되지 않고는 청소년을 제대로 지도할 수 없는 것이 오늘날의 현실이다. 따라서 새롭게 청소년지도자를 육성하는 교육과정은 물론이고, 기존의 청소년지도자들도 계속적으로 청소년에 대한 지식과 청소년을 지도할 수 있는 기능을 연마하지 않고서는 제대로 청소년을 지도할 수가 없는 것이다. 청소년지도는 청소년을 이해할 수 있는 청소년에 대한 기본적인 이론적 지식은 물론, 청소년의 각종 활동을 지도할 수 있는 지도기능 및 지도방법에 능통한 유능한 지도자가 필요한 것이다.

그러므로 청소년에 대한 이론적 지식과 지도기능, 그리고 지도방법을 체계적이고 전문적으로 교육시켜서 유능하고 훌륭한 청소년지도자를 양성하기 위해서는 청소년지도자의 국가공인 자격제가 필요하며 그에 따른 내실있는 교육과정이 체계적으로 마련되어야 한다.

본 연구는 이러한 필요성에 부응하기 위하여 청소년의 건전한 육성을 주도해 나갈 수 있는 청소년지도자를 양성할 수 있는 체계적인 청소년지도자 교육과정을 개발하려는 목적으로 이루어졌다.

2. 연구내용

청소년지도자 교육과정 개발에 관한 본 보고서의 내용은 크게 청소년지도자 교육과정 내용분석(III장), 청소년지도자 교육과정에 대한 요구분석(IV장), 청소년지도자 교육과정안(V장)의 세 부분으로 되어 있다.

첫째로, III장 청소년지도자 교육과정 내용분석은 현재 실시되고 있는 청소년지도

자 교육 또는 연수내용을 국내와 국외로 나누어 실상을 파악해 본다. 국내의 경우는 대부분 단기간의 연수이지만 대표적인 청소년단체들 즉, 한국청소년연맹, 한국보이스카우트연맹, 한국걸스카우트연맹, 한국해양소년단연맹과 유네스코청년원의 연수과정을 중심으로 살펴본다. 또한 외국의 경우는 비교적 청소년지도자를 체계적으로 양성하고 있는 영국, 호주, 프랑스를 중심으로 그 교육과정내용을 분석해 본다.

둘째로, IV장 청소년지도자 교육과정에 대한 요구분석에서는 기존의 청소년지도자들이 원하는 교육과정의 내용과 구성이 어떤 것인지 그들의 의견을 수렴하여 이를 교육과정개발에 반영하고자 하였다. 청소년지도자들의 요구분석은 현재의 청소년지도자들이 어느 정도의 연수를 받고 있는지, 또 연수내용을 크게 청소년지도에 관한 이론적 지식, 지도기능과 지도방법, 그리고 현장실습으로 나눌 때 그 각각을 어느 정도나 이해하고 있으며 어느 정도의 반영이 필요한지, 그 구성비율과 운영방식은 어떻게 하는 것이 좋은지, 교육과정의 효과와 방해요인은 무엇인지, 그리고 많은 청소년지도자가 연수에 참여할 수 있도록 하는 방안은 무엇인지 등의 의견을 분석하였다.

마지막으로 V장에서는 전술한 국내·외 교육과정 내용분석과 청소년지도자들의 의견조사의 분석, 그리고 전문가들의 의견 등을 반영한 청소년지도자 교육과정을 구체적으로 제시하였다.

II. 교육과정 연구개발 절차

1. 연구경과개요

청소년지도자 교육과정의 모형을 개발하기 위한 연구과정은 크게 세 가지로 나누어 이루어졌다. 첫 번째는 기존의 청소년지도자 교육과 관련된 문헌을 분석하는 일 이었고, 두 번째는 현재 청소년지도현장에서 활동하고 있는 청소년지도자들의 의견을 조사하는 일이었다. 청소년지도자들의 의견조사를 위해서는 설문지를 통한 의견 조사와 기관방문에 의한 면접조사를 아울러 실시하였다. 그리고 문헌분석과 의견조사 결과는 청소년지도자 교육과정 모형개발에 반영되었으며, 세 번째로 전문가 자문회의를 통하여 전문가들의 의견을 반영하여 교육과정안을 수정 및 보완하였다. 구체적인 연구일정은 다음과 같다.

- 1) 연구진 조직 (91. 3)
- 2) 추진계획 작성 (91. 3)
- 3) 교육과정 문헌조사 (91. 4~91. 6)
- 4) 교육과정 개발 설문 및 면접조사 (91. 7~91. 10)
 - (1) 설문지 개발 (91. 7)
 - (2) 방문 및 설문지 배포지역 결정 (91. 7)
 - (3) 설문조사 및 면접 (91. 7~91. 8)
 - (4) 설문조사 결과의 전산처리 (91. 8)
 - (5) 설문조사 결과 분석 (91. 9)
- 5) 교육과정안 개발 (91. 10)
- 6) 전문가 자문회의 개최 (91. 10)

- (1) 1차 자문회의 (91. 10. 24)
- (2) 2차 자문회의 (91. 10. 25)
- (3) 3차 자문회의 (91. 10. 27)

7) 교육과정안 확정 (91. 12)

2. 연구경과에 따른 주요 내용

1) 문헌분석의 경과와 내용

현재 청소년지도자를 양성하기 위한 연수의 현황은 국내와 국외의 청소년관련 기관이나 단체 또는 국가적 차원에서 이루어지는 지도자교육과정의 문헌분석을 통해서 조사하였다. 문헌분석의 경과와 내용은 다음과 같다.

(1) 자료조사 및 분석기간 : 91. 4~91. 6

(2) 분석의 절차

- ① 분석 대상의 선정
- ② 분석 기준의 설정
- ③ 관련자료의 수집 및 정리
- ④ 자료의 분석
- ⑤ 관련기관 및 단체에 내용검증 의뢰
- ⑥ 분석 내용의 수정 및 정리

(3) 분석의 내용

① 국내문헌의 분석

a. 분석의 대상

국내에서 실시되고 있는 청소년지도자 연수를 위한 교육과정은 주로 민간단체들인 청소년관련기관이나 단체에서 실시되고 있다. 이러한 국내의 청소년지도자 교육과정의 현황을 분석하기 위해서 연구진의 협의를 거쳐서 매우 다양한 청소년단체들 중에서 단체의 역사, 회원의 수, 지도자연수의 현황 등을 고려하여 대표적이라고 여겨지는 단체를 분석의 대상으로 선정하였다. 분석의 주요대상이 된 단체들은 다

음과 같다.

- 유네스코청년원
- 한국청소년연맹
- 한국보이스카우트연맹
- 한국걸스카우트연맹
- 한국해양소년단연맹

b. 분석의 기준

국내의 청소년지도자 연수과정의 현황을 분석하기 위한 기준은 다음과 같이 연수의 목적, 교육내용, 운영방식 세 가지로 설정하였으며 각 기준별로 하위기준을 설정하였다. 그리고 이러한 기준에 따라서 각 청소년단체들의 내용을 비교하면서 정리하였다.

- 연수의 목적 : 연수과정의 개설 목적 및 연수의 단계별 목적
- 교육내용
 - └ 전반적인 교육내용(이론중심, 지도방법 및 기능습득, 현장실습)
 - └ 연수단계별 교육내용
- 운영의 방식
 - └ 연수의 체계
 - └ 연수의 대상
 - └ 연수의 기간
 - └ 참여 형태
 - └ 연수과정의 수료와 평가
 - └ 연수 후 부여되는 자격 및 동기부여

c. 분석의 결과와 시사점

국내의 문헌을 분석한 결과는 청소년지도자 교육과정을 구성하는데 다음의 몇 가지의 시사점을 제공하였다(자세한 분석의 내용은 III장 참조).

- 연수의 목적은 청소년지도자로서의 자질 개발 뿐만 아니라 지도자들의 상호 협력을 위한 기반을 제공해야 하며 연수단계의 수준에 따라서 적절한 목표를 세워야 한다.
- 대부분의 단체들은 주로 기능의 습득을 주요 내용으로 하고 있으나 전문적인 청소년지도자를 양성하기 위한 지도자과정은 다양한 이론적인 지식과 지도능

력을 배양할 수 있도록 교육 내용들간의 균형을 맞추어야 한다.

- ㉓ 연수과정의 전반적인 체계는 단계별로 그 수준이 심화되도록 교육내용을 조직할 필요가 있으며 연수의 대상도 연수의 수준에 따라서 구분해야 한다.
- ㉔ 기존의 연수과정은 기간면에서 전문적인 지도자연수를 받기에는 충분한 기간이 되지 못하므로 적절한 기간을 설정해야 한다.
- ㉕ 연수의 수료자격의 부여를 위한 체계적인 평가기준이 필요하다.
- ㉖ 연수과정에 보다 많은 지도자들이 참가할 수 있도록 동기를 부여할 수 있는 효과적인 방안이 필요하다.

② 외국문헌의 분석

a. 분석의 대상

청소년육성정책과 제도가 비교적 국가적 규모로 체계있게 형성되어 있는 나라들로서 특히 청소년지도자 교육과정과 관련해서 자료 입수가 가능했던 영국, 프랑스, 호주의 사례를 중심으로 살펴 보았다.

b. 분석의 기준

국외의 청소년지도자 교육과정의 현황은 매우 다양하므로 우선 영국, 프랑스, 호주 세 나라의 일반현황으로서 청소년지도자 현황과 양성체계를 개괄하여 살펴 본 다음, 교육과정의 내용, 교육과정의 운영을 중심으로 살펴보기로 한다.

c. 분석의 결과와 시사점

국외의 문헌을 분석한 결과는 청소년지도자 교육과정을 구성하는데 다음의 몇 가지 시사점을 제공하였다(자세한 분석의 내용은 III장 참조).

- ㉑ 전문지도자 양성을 위한 사전교육의 운영에 있어서 영국의 장기간에 걸친 학제 중심 운영과정 속에 나타나듯이, 이론과 현장경험을 보다 깊게 연계시키고 있는 점, 또한 참여 학생들의 사전 경험과 지식을 적극적으로 고려하여 수업에 반영시키고 있는 점, 학과 운영에 있어서 학생과 교수의 공동참여 방식을 많이 채택하고 있는 점 등을 주요하게 시사받을 수 있다.
- ㉒ 프랑스의 여러 종류의 지도자자격 취득과정을 통해서 드러나는 특성들은 연수내용의 이론과 실습의 비율에 있어서 실습분야를 이론 못지않게 비중을 두거나 더욱 강화시키고 있는 점, 자격취득과정에 있어서 그 대상의 선발단계와 평가단계를 강화하여 엄격하게 운영하고 있는 점 등을 들 수 있으며 이러한

〈표 II-1〉

표본의 특성

변 인		남 자	여 자	계	실수
연 령	20 세 미 단	63.6(7)	36.4(4)	100.0	11
	20 ~ 29 세	57.8(63)	42.2(46)	100.0	109
	30 ~ 39 세	82.7(129)	17.3(27)	100.0	156
	40 ~ 49 세	86.3(126)	13.7(20)	100.0	146
	50 세 이 상	87.7(143)	12.3(20)	100.0	163
직 종 별	공 무 원	90.7(68)	9.3(7)	100.0	75
	단 체 직 원	53.5(24)	46.7(21)	100.0	45
	학 생 야 영 장 사	92.4(73)	7.6(6)	100.0	79
	사 설 야 영 장 사	75.5(37)	24.5(12)	100.0	49
	자 원 봉 사 자	42.9(18)	57.1(24)	100.0	42
	교 육 연 구 사	91.0(142)	9.0(14)	100.0	156
	학 교 교 사	88.6(70)	11.4(9)	100.0	79
	청 소 년 회 관 사	60.0(36)	40.0(24)	100.0	60
지 역	서 울	54.7(47)	45.3(39)	100.0	86
	인 천	100.0(14)	0.0(0)	100.0	14
	부 산	46.7(14)	53.5(16)	100.0	30
	대 구	91.7(11)	8.3(1)	100.0	12
	광 주	90.0(9)	10.0(1)	100.0	10
	대 전	100.0(6)	0.0(0)	100.0	6
	전 북	87.2(41)	12.8(6)	100.0	47
	전 남	89.4(42)	10.6(5)	100.0	47
	경 북	87.2(34)	12.8(5)	100.0	39
	경 남	80.8(63)	19.2(15)	100.0	78
	충 북	83.3(40)	16.7(8)	100.0	48
	충 남	91.7(44)	8.3(4)	100.0	48
	제 주	65.0(13)	35.0(7)	100.0	20
	경 기	93.3(56)	6.7(4)	100.0	60
	강 원	85.0(34)	15.0(6)	100.0	40
	계	80.0(468)	20.0(117)	100.0	585

점이 우리나라의 현직 지도자의 단기 연수과정 개발 및 자격취득과정 개발에 있어서 시사해 주는 바가 크다고 볼 수 있겠다.

2) 의견조사의 경과와 내용

(1) 조사일정 : 7.18~8.17

- ① 7.18~20 : 경기도지역, 부산, 경상도지역
- ② 7.23~27 : 충청도지역, 전라도지역, 경북지역
- ③ 8.15~17 : 강원도지역

(2) 조사방법 및 대상

본 연구의 설문조사대상인 청소년지도자는 그 절대수가 적을 뿐 아니라 그 분포의 기준이 명확하지 않아 주로 청소년관련 기관 및 시설을 중심으로 설문지를 배포하였다. 총 1,300부의 설문지를 배포하였고 회수된 설문지는 612매(회수율 47.1%)였으며 적절치 못한 응답과 파손된 응답지를 제외하고 실제 분석에 사용된 설문지는 585매였다. 통계처리는 SPSS-PC(V. 3.0)를 사용하였으며 각 문항의 성질에 따라 빈도와 백분율, 평균, F검증, X^2 검증 등을 산출하였다.

〈표 II-2〉 설문조사 및 면접대상 기관

조사 대상 장소		주 소
서울 · 경기	경기야영장	강화군 국화리 산 157-2
	서울YMCA 청소년놀이마당	중구 명동1가 1-1
	퇴촌수련장	광주군 퇴촌면 우산리 272-2
	산정호수 유스호스텔	포천군 영북면 산정리 460
	선돌수련원	남양주군 수동면 은수리
	도봉청소년수련장	도봉구 도봉동 산 11
	북한산야영장	성북구 정릉동 산 1-1
	올림픽 유스호스텔	송파구 오륜동 88-8
	걸스카우트 청소년놀이마당	종로구 연지동 163
	서울 청소년회관	중구 수표동 27-1
	서울여학생 생활교육원	송파구 장지동 45
	서울특별시립 청소년사업관	용산구 갈월동 101-5

조사 대상 장소		주 소
서울 · 경기	한국어린이재단 서울근로청소년회관	마포구 합정동 385-47
	서울시립 목동 청소년회관	양천구 목동신시가지 4 6B-1
	서울청소년육성회 청량리 분관	동대문구 청량1동 232-2
	보라매 청소년회관	동작구 신대방동 395
	문래 청소년회관	영등포구 문래 3가 73
	동부 근로청소년회관	동대문구 자안동 329-1
	남부 근로청소년회관	영등포구 영등포동 771-57
	서울 YMCA 경희궁 청소년회관	종로구 신문로 2가 2-1
	유네스코	이천군 호법면 매곡리 산 31
	청소년 직십자 양수리 수련장	광주군 남종면 검천리 818-1
	수동수련원	남양주군 수동면 송천리
	청룡수련원	남양주군 수동면 내방리
	청소년 직십자 수련장	장안구 하광교동 57-24
	서림수련원	남양주군 수동면 수산리 117
	새싹동산 청리수련원	화성군 동탄면 산 129-4
	시내산수련원	광주군 초월면 지월리 산 34
	정동수련원	남양주군 수동면 내방리 232-1
	대한 청소년 교육수련원	파주군 광탄면 신산리 251
	덕평수련원	이천군 호법면 매곡리 704-59
	국제 청소년 심신수련원	양평군 양서면 대심리 64
	강화 청소년 심신수련장	강화군 길상면 장흥리
	경기도 학생강화야영장	강화군 강화읍 국화리 산 157-1
	겔스카웃 서울연맹 모현야영장	용인군 모현면 일산리 산 25-1
	YMCA 청소년야영장(YMCA 수련장)	고양군 일산읍 풍리 산 9-2
	인천시 학생야영장	중구 남북동 산 55-1
	경기도 학생야영장	안성군 공도면 만정리 산 133-1
	경기도 학생 포천야영장	포천군 포천읍 등교리 산 29
	경기도 학생 양평야영장	양평군 용문면 다문1리 45-7
	연천군립 학생야영장	양천군 신서면 대광리 174
	여주 학생야영장	여주군 강천면 걸은리 산 81
	고양 유스호스텔	고양군 벽제읍 고양리 278
	제일스포츠헤타 유스호스텔	안산시 부곡동 587
	수원기독교회관	수원시 권선구 매교동 86-3
	서울 학생교육원	가평군 가평읍 산 106
	호국 교육원	강화군 불은면 두운리 산 232

조사 대상 장소		주 소
	수원시 청소년 회관 통일로 청소년 자연 학습원	수원시 장안구 조원동 23-1 파주군 조리면 통일천리 73-70
강 원 도	백담사 학생야영장 소금강 학생야영장 강원도 학생교육원 사임당교육원 태백시 근로청소년 복지회관	인제군 북면 동대리 88-1 명주군 연곡면 신왕리 산 215 춘성군 남면 가정리 산 46-10 명주군 주문진읍 교향리 48-14 태백시 황지동 산 1
전 북	호남성 휴양관(심신 수련장) 덕유대야영장 선운 학생야영장 송광 학생야영장 신촌 학생야영장 청소년 놀이마당(초록 놀이마당) 이리시 근로청소년회관 전북 학생회관 전북 자연 학습원	전북 김제시 홍사동 499-6 무주군 설천면 삼공리 산 60-5 고창군 아산면 삼인리 567 완주군 소양면 대흥리 57-3 완주군 소양면 신촌리 산 62-2 전주시 덕진구 덕진동1가 1174-11 이리시 영등동 227-14 전주시 덕진구 진북동 301-70 무주군 안성면 공정리 산 6
경 북 · 대 구	상주 학생야영장 울진 학생야영장 청도 학생야영장 안동 학생야영장 청소년 초록 놀이마당 대구교육원 화랑교육원(학생교육원) 구미시 근로청소년복지회관 경북 자연학습원	상주군 화북면 상오리 산 45번 울진군 평해읍 월송리 청도군 매진면 장인리 산 8번 안동군 도산면 서부리 산 40-1 대구시 수성구 범어2동 48-2 대구시 동구 도학동 산 124-1 경주시 남산동 산 56 구미시 공단동 256-17 구미시 남통동 산 37
전 남 · 광 주	완도 청소년수련원 적십자 청소년수련장 무등야영장 월출야영장 노안 청소년야영장 충의교육원	전남 완도군 군외면 불목리 681-4 화순군 남면 사평리 산 2-3 담양군 남면 지공리 산 1 강진군 성전면 월남리 1152-2 나주군 노안면 양천리 780 담양군 남면 지곡리 60
경 남	가야연수원 덕유교육원 울산분원(경남학생수련장)	김해시 삼방동 산 57-1 울산시 동구 일산동 907

조사 대상 장소		주 소
	무지개 청소년수련원 경남도립 남해학생야영장 한국청소년야영훈련원 다람쥐 캠프장 합천종합야영장 덕유교육원 경남 과학교육원 경남 자연학습원	양산군 웅상면 평산리 1094-1 남해군 미조면 송정리 1175-4 양산군 양산읍 명곡리 산 1-10 합천군 아로면 하빈리 3 함양군 서상면 상남리 마산시 자산동 274 산청군 서천면 중산리 산92-1
부 산	한국해양소년단 부산연맹수련원 부산자연공원	부산시 해운대구 송정동 산86-25 부산시 금정구 금성동 산48
충 북	거봉수산훈련장(청소년연맹 소유) 한국해양소년단충북연맹백곡수상훈련장 진천종합야영장 중원학생야영장 옥천학생야영장 (주)한자청소년관광호텔 속리산 유스호스텔 단재교육원 청주시 근로청소년 복지회관 속리산 심신수련장	괴산군 청천면 지촌리 27 진천군 진천읍 전송리 105 진천군 문백면 은탄리 산 4 중원군 가금면 가흥리 172 옥천군 이원면 용방리 1016 중원군 상모면 온천리 730-1 보은군 내속리면 상판리 3-8 청원군 가덕면 상야리 산4-23 청주시 송정동 140-41 보은군 내속리면 상판리 산 5
충 남 · 대전	대전 청소년적십자 수련장 한국 청소년마을 대둔산 심신수련원 청석수련원 병천 학생야영장 주포 학생야영장 충남 학생종합야영장 충무교육원	대전 서구 흑석동 산 95-1 금산군 진산면 행정리 산 27 홍성군 홍북면 상하리 산 2 천원군 병천면 탑원리 산 31 보령군 주포면 보령리 산 15-9 공주시 금홍동 산 6 아산군 염치읍 백암리 444
제 주	원불교 국제훈련원 청소년 적십자 제주수련장 제주 학생야영수련원 탐라교육원 제주도 학생예절관 제주시 근로청소년복지회관	북제주군 애월읍 고성리 산 92 북제주군 애월읍 광지리 1622-6 서귀포시 상호동 2-9 제주시 오라2동 산 100 제주시 삼도 1동 305-8 제주시 건입동 533

(3) 설문조사내용 및 주요결과

설문조사내용은 <표 II-3>와 같이 6개 영역으로 나누어져 있으며 그에 대한 주요 결과는 다음과 같다.

<표 II-3> 설문조사내용과 주요결과

영역	문항내용	주요결과
1. 배경변인	소속, 지역, 지도자유형, 직책, 직명 성별 연령 학력 전공 경력 활동분야	
2. 청소년지도자 양성현황	연수경험여부 연수경험횟수와 일수	-청소년지도자의 연수경험이 절대적으로 부족 -전문, 일반, 자원지도자 등 전문성에 따라서도 연수경험에 차이가 없음
3. 교육과정의 편 성	이론적 지식 지도 기능 지도 방법	-기본적인 지식은 심리통계 등 연구방법론, 청소년제도, 법률, 행정 등의 이해도와 중요도가 낮으며 그외에 청소년지도의 국제비교, 성교육, 가정교육 등의 영역이 제시됨 -기능에 있어서는 전통문화지도의 발휘정도가 매우 낮게 나타났으며, 심성개발과 놀이개발 및 운영기능은 발휘정도는 낮으나 중요성 인식은 매우 높음, 그외에 심신수련법, 독도법, 구급처치법, 영상기자제작동법 등이 제안됨 -지도방법에 있어서는 프로그램개발 및 운영과 상담지도의 이해도와 중요도가 높게 나타났고, 진로지도, 직업교육, 토론, 대화, 발표력 등 자기표현력이 제안됨

영역	문항내용	주요결과
4. 교육과정의 운영	내용 구성 기간 구성 교육 형태 강좌 운영	-현상실습>지도방법 및 기능>기본적 이론지식으로 구성. -연수기간 운영은 단계별로 분리하되 주중, 주간에 계속 실시 -통근과 합숙을 5:5로 병행하고 필수와 선택의 학점제 -강좌방식의 다양화
5. 교육과정의 평가와 효과	연수효과 연수효과에의 방해요인	-연수의 효과는 긍정적, 기능 및 지도방법이 향상 -연수프로그램 수준이 낮음
6. 참여방안	연수기회 참여동기 참여방해요인 홍보 참여기간 및 비용 지원체제(교사)	-지도자유형에 따라 참여동기 다름 -연수참여방해요인은 시간부족이 가장 많음 -홍보는 연수단체에서 각 기관에 정기적으로 공고 또는 홍보전담기구 설치 -비용은 전액 연수단체가 지원 -연수참여제도의 의무화와 정상업무과정으로 인정

(4) 면접조사결과

설문조사와 병행하여 지도자 유형별로 비구조화된 면접조사를 하였으며 지도자유형별 면접대상은 다음과 같다.

- 사설야영장 교사	2개 기관
- 학생야영장 교사	5개 기관
- 근로청소년회관 교사	3개 기관
- 유스호스텔 교사	5개 기관
- 청소년단체 교사	1개 기관
- 학생교육원 교사	2개 기관

면접조사내용과 주요결과는 다음과 같다.

실태와 문제점	-지도자 절대수 부족 -격무, 경제적 혜택의 부족 등 근무조건악의 열악과 이로 인한 근무의욕 감퇴 -실적위주의 행정으로 대단위 규모의 청소년지도가 중심이 됨으로 인해 전문성을 발휘할 수 없음 -청소년지도자의 고령화로 인한 지도의 어려움 -대단위의 프로그램 부족 -근로자를 위한 야간 프로그램 필요 -시설 단체는 임시지도자를 채용함으로써 지도의 질이 저하됨
지도자연수	-국가공인 자격제도는 임용 보장이 필수화되어야 실효성이 보장됨 -연수형식은 현장 경험 배려 -실제의 지도에 도움이 되는 연수 필요 -지도자 연수시설의 낙후 -연수에 참여할 수 있는 비용의 보장 -연수를 위해서 관련 단체를 활용 -연수에 대한 적극적인 홍보 -연수는 대상, 기능, 능력별로 분류하는 것이 효과적임
지도자양성	-지도자층을 두텁게하기 위해서 전문기능인, 지식층 인사, 대학생 등을 활용할 수 있는 인력은행 운영 -지도자로서의 직무를 평생동안 수행할 수 있는 행정적인 지원 -지도수당지급, 승진점수에 반영, 전보 우선 등의 혜택 부여 -통신교육 방법 활용 -적체되어 있는 교원자격증 소지자를 지도자로 활용할 수 있는 방안 연구 -자격증 부여를 위한 연수는 자격증 취득 후 임용을 의무화해야 하며 보수를 국고에서 지원 필요

3) 자문회의의 주요내용

개발된 교육과정안에 대해 지도자연수 교수, 청소년단체 지도자연수 전문가, 대학교수 등 3차에 걸친 전문가 자문회의를 개최하여 교육과정시안의 문제점과 개선점을 교육과정에 반영하였다. 자문회의의 주요자문내용을 영역별로 보면 다음과 같다.

〈표 II-5〉

자문회의의 주요자문내용

주 제	자 문 내 용	
목표	-청소년지도자의 조직과 교류 및 지도운동으로 승화시키는 내용 포함 -봉사개념 추가	
편제	일반이론	-청소년지도자론의 관련과목 세분화 -사회교육학 분야 추가 -철학 분야 강조
	지도론 및 지도기법	-기능과목은 모든 강좌를 골고루 이수할 수 있게 할 필요가 있음
	현장실습	-실습에는 상당한 어려움이 따름 -실습용 프로그램 개발 필요
운영 방안	교육 과정의 유형별 분류	-기능자격에 따라 학점 취득 인정 -통신교육 고려 -일반지도자도 전문과정 이수를 가능하게 자격증차원과 평생교육차원 동시 고려
	운영 방침	-단지 과정만 이수하려는 연수 폐해 예방 -지도자 지도서 제작 -교육과정운영위원회는 국가차원에서조직 -지도자자격검정위원회 설치 -전문화된 각급단체와 학점교류제 활성화 -연수주체 지방화 바람직 -과정별 과목의 수준은 2급은 기초과목으로 1급은 전문과목으로 심화 -기능과목은 선택이 아니라 필수과목화 -개방대학과 같은 방식의 학점이수제 -기존 연수단체의 자체 교육과정 인정 -2급지도자과정을 중심으로 운영 -현장 경력을 인정할 수 있는 방안 마련

III. 청소년지도자 교육과정 내용분석

1. 청소년지도자 교육과정의 국내현황

우리나라에는 공식적인 청소년지도자 양성기관이 없고, 체계적인 교육과정도 개발되어 있지 않다. 다만 각 청소년단체에서 자체적으로 지도자 양성과정이나 교육과정을 운영하고 있으나, 각 청소년단체는 재정적으로나 운영면에서 영세할 뿐만 아니라 국가나 사회차원에서의 인식부족으로 활발한 활동을 하지 못하고 있고, 따라서 청소년지도자를 체계적으로 양성하는 데에 있어서 어려움에 직면하고 있다. 그러나 이들 청소년단체들은 그들 나름대로의 현장경험을 바탕으로 교육과정을 개발하고 지도자를 자체적으로 양성하여 왔다. 그러므로 체계적인 청소년지도자 교육과정을 개발하기 위해 앞서 이들 단체의 지도자 교육과정을 먼저 분석함으로써 많은 시사점을 얻을 수 있을 것으로 생각된다.

청소년단체들은 청소년을 대상으로 활동하기 때문에 청소년대상 프로그램이 청소년지도활동의 주가 되지만, 자체 단체의 지도자들을 대상으로 실시되는 연수프로그램도 중요한 비중을 차지하고 있다. 청소년지도자 양성의 효과여부에 따라서 청소년지도의 질도 달라질 뿐 아니라, 각 청소년단체의 활동수준도 달라지기 때문에 청소년지도자 연수프로그램은 청소년단체의 활동에 있어서 필수적인 요소라고 할 수 있다. 이러한 필요성 때문에 여러 청소년단체들은 자체 프로그램으로 소속 지도자들에 대한 연수를 통하여 단체의 이념과 목적을 이해하게 하며 청소년지도활동에 필요한 다양한 지식과 기능을 습득시키고 있다.

이러한 청소년단체들의 지도자 양성과정, 즉 연수프로그램을 통한 교육과정이 무엇을 목적으로 하며, 어떤 내용으로 구성되며, 어떻게 운영되고 있는지를 연수의 목적, 교육과정, 그리고 운영방법별로 구체적으로 알아 보기로 한다.

1) 청소년지도자 연수의 목적

현재 여러 단체나 기관에서 실시되고 있는 청소년지도자 양성과정 목적을 전반적으로 알아보기 위해서는 각 청소년관련 단체의 연수과정의 목적, 또는 목표를 모두 살펴 보아야 할 것이다. 그러나 각 단체들은 제각기 설립목적과 이념, 그리고 활동영역이 다르기 때문에 이들의 목적이나 목표를 일률적으로 표현하기는 어렵다. 그러므로 지도자의 유형이나 소속에 관계없이 모든 청소년지도자를 연수대상으로 교육시키고 있는 유네스코청년원이 우리나라 청소년지도자의 전반적인 연수목적에 가장 잘 표현하고 있다고 볼 수 있다. 그리고 대부분의 단체들은 연수의 수준을 차등화하여 초급에서 고급의 연수단계를 두어 청소년지도자의 질적 전문성을 높이려는 노력을 하고 있으므로 연수단계에 따라 연수목적이 다르게 나타나고 있다. 그래서 연수의 단계과정별 목적의 대표적 예로는 한국청소년연맹의 연수목적에 알아보고자 한다.

(1) 유네스코청년원 연수과정의 목적

유네스코청년원 연수과정의 목적은 다음과 같다.

“유네스코청년원의 청소년활동지도자 연수과정은 우리나라 청소년단체와 유관기관 등에서 청소년활동을 지도하고 있는 실무자들이,

- 청소년 및 청소년문제에 대하여 올바른 이해와 식견을 가지며,
- 현장에서 청소년을 위한 관련사업이나 활동을 전개함에 있어서 요구되는 소양, 지식, 기법 등을 습득하고,
- 지도자들 자신을 비롯한 관련기관 및 단체간의 정보교환과 상호협력을 위한 터전을 마련함으로써

보다 효과적으로 청소년을 지도·육성하며, 이 분야의 사업과 활동을 개선, 발전시키는 일에도 이바지할 수 있도록 함을 목적으로 한다.” (유네스코 한국위원회, 1991: 6).

이러한 예를 통하여 청소년지도의 연수목적은 다음과 같이 세 가지 수준으로 정리할 수 있다. 첫째, 청소년지도자 연수를 통하여 청소년지도자들이 청소년을 이해하며, 둘째, 청소년지도에 필요한 품성과 능력을 갖추게 하며, 셋째, 청소년지도활동에 기여하게 하는 것이다. 이러한 목적은 사실상 모든 청소년단체의 연수과정의 공통적인 내용이라 할 수 있다.

(2) 한국청소년연맹 연수과정의 목적

한국청소년연맹의 지도자 연수과정은 여러 유형이 있지만 주로 기본과정, 전문과정, 종합과정의 3단계 과정이 골격을 이룬다. 각 과정별 목적을 보면 다음과 같다.

- 기본 과정은 연맹의 이념과 가맹단 활동의 기본적인 이해를,
- 전문과정은 가맹단 활동지도를 위한 이론 및 실제 기술의 습득을,
- 종합과정은 연맹의 이념을 실천할 방안을 강구하고, 각종 연수과정의 강사요원을 양성함을 목적으로 한다.

청소년연맹의 경우 뿐만 아니라 다른 각 단체들의 연수과정의 단계과정별 목적을 보면 두 가지 뚜렷한 특징이 나타나는데, 첫째는 그 단체의 이념을 이해시키며 그 단체의 특징적인 활동을 지도할 수 있는 지도자를 양성하려 한다는 것이고, 둘째로 자체훈련을 위한 교수요원의 양성도 목적으로 한다는 점이다. 이를 위해서 한국보이스카우트연맹과 같이 훈련팀 훈련이라는 과정을 운영하는 경우도 있다. 또는 청소년연맹과 같이 단계별 과정 중에서 상급의 종합과정이나 기타 기능습득 중심의 특별과정에서 강사요원을 훈련하는 단체도 있다.

2) 청소년지도자 교육과정의 내용

각 단체들의 연수과정의 내용분석은 두 가지 측면에서 이루어진다. 첫번째는 각 단체들의 지도자 교육과정에 편성되어 있는 내용들은 무엇인지 전체적으로 종합하여 알아 보는 것이다. 그리고 그 내용 구분의 준거는 이론적인 내용, 지도방법내용, 기능습득 중심의 내용, 그리고 지도자실습으로 구별하고자 한다. 이처럼 전반적으로 어떠한 내용이 편성되어 있는가를 알아 본 후, 두번째로 각 단체마다 비교적 체계화되어 있는 연수과정절차의 단계에 따라 어떠한 교육내용이 편성되어 있는지 알아 보고자 한다.

이렇게 두 가지 측면으로 분석함으로써 다음과 같은 시사점을 발견할 수 있다. 즉 전자의 분석을 통하여 교육과정의 내용을 구성하는데 어떠한 내용이 중점적으로 다루어져야 할 지, 그리고 새로이 추가되어야 할 내용이 무엇인지에 대한 시사점을 찾아 볼 수 있는 것이다. 후자의 분석을 통하여서는 교육과정의 내용을 편성하는데 있어서 어떠한 순서로 배열해야 점차로 더 높은 수준의 능력을 익혀나가게 할 수 있는지에 대한 시사점을 줄 것이다.

(1) 교육과정의 주요내용분석

강좌로 구성된 내용들을 분류하는 방법에는 여러 가지가 있을 수 있다. 여기서는 분류의 가장 기본적인 틀을 다음의 세 가지 차원에서 보고자 한다. 즉 이론 중심의 강좌, 지도방법 및 기능습득 중심의 강좌, 그리고 실습으로 이루어지는 내용이다. 그러나 사실상 어떠한 구체적인 강좌가 이론강좌인지, 기능강좌인지 구별하기 어려울 경우가 많다. 또한 이론 중심이라 할 때 이론이 무엇을 의미하는지도 분명하지 않다. 마찬가지로 기능습득과 실습이 어떻게 다른지도 문제가 된다.

여기에서는 강좌의 명칭을 분류의 기준으로 삼아 그 강좌가 주로 강의를 통하여 어떤 내용을 이해시키고 지식을 습득하게 하거나 비행, 심리적 발달 등의 사회학, 심리학과 같은 학문적 배경을 가진 내용들일때 이론 중심의 강좌로 분류한다. 그리고 야영기술이나 수상훈련 등과 같이 현장에서 신체적 활동을 통하여 이루어지는 강좌를 기능 중심의 강좌로 분류한다. 여기에서 현장실습이란 사범대학의 교생실습과 같은 의미로 사용한다.

그러나 이 분석이 주요단체의 교육과정 내용을 대상으로 하기 때문에 각 단체의 이념과 목적을 전달하려는 특징적인 강좌가 많은 비중을 차지하게 된다. 이러한 내용의 강좌는 단계별 교육과정의 비교를 통해서 단계별로 정리해 보기로 한다. 또한 내용상 중복되는 강좌들은 대표적인 범주로 묶어서 제시하기로 한다.

그런데 현재 각 단체마다 운영되는 청소년지도자 교육과정에서 이론 중심의 강좌와 지도방법 및 기능습득 중심의 강좌, 그리고 실습강좌가 어느 정도의 비율로 편성되어 있는지 한 마디로 말하기는 어렵다. 대체적으로는 기능습득을 중심 내용으로 하려는 경향이 강하다고 볼 수 있다. 이는 각 단체의 특성에 기인하는 것으로 한국보이스카우트연맹이나 한국해양소년단연맹과 같이 야외활동을 주로 하는 단체들의 경우 야영기술이 중심이 된다고 할 수 있다. 그리고 서울시교육위원회의 야영교사 연수과정의 기본방침도 실제 야영기술습득을 중심으로 하고 있다. 그러나 유네스코청년원의 연수과정은 사회학, 심리학, 행정학 등과 같은 학문적 배경을 필요로 하는 수준의 강좌를 강의를 통해 제공하면서 기능습득과 비교적 균형을 이루고 있다.

본 조사에서 분석의 대상이 되는 교육과정내용은 다음과 같은 단체들의 교육과정에서 정리하였다. 즉 유네스코청년원(유네스코 한국위원회, 1991), 한국청소년연맹(1990), 한국보이스카우트연맹(1989), 한국걸스카우트연맹(1990), 한국해양소년단연맹의 교육과정(1987), 그리고 서울시교육위원회(1988)의 야영교사연수과정,

청소년 적십자(1987)에서 실시한 바 있는 연수과정의 일정표를 분석하였다. 그리고 이와 아울러 현재 대학의 여러 학과에 개설된 강좌들 중에서 청소년지도와 직, 간접으로 관계되어 있는 강좌명들을 서울대학교(1991)의 교육과정 편성을 근거로 알아보았다.

① 이론 중심의 교육내용

여기에서 이론 중심이라 하는 것은 지적인 훈련을 통해서 습득되는 지식을 중심으로 강좌가 구성된다는 의미이다. 이러한 내용의 강좌들은 주로 강의를 통하여 이루어지고 있다.

〈표 III-1〉 이론 중심의 교육내용

청소년 지도 자론	청소년 지도의 의미와 필요성, 청소년활동과 지도자, 지도자의 품성과 기술, 지도자의 역할과 자세, 지도자의 기능, 지도과제와 방향, 청소년과 국가발전, 청소년과 교육, 청소년지도의 과제, 새로운 청소년 육성의 과제, 청소년지도의 방향지도의 자격과 임무, 청소년을 위한 공동협력
청소년과 사회문화	현대사회와 청소년, 청소년문제, 청소년의 사회화, 일탈행위와 청소년 범죄, 청소년비행의 추세, 청소년과 직업, 청소년의 지역사회 발전 참여, 사회문제의 이해, 청소년과 미래
청소년과 심 리	청소년의 심리특성과 발달과제, 성격이론, 청소년의 자아실현, 동기이론, 학습이론
청소년 연구 방법론	청소년연구의 범위와 방법, 조사연구방법론, 사회조사, 사회과학의 방법론
청소년 관련 정책과 단체 운영	청소년운동과 민간단체, 청소년단체의 청소년관계 법령, 청소년관계 행정조직, 청소년복지, 청소년육성 정책

그리고 분류의 기준은 청소년지도자론, 청소년과 사회문화, 청소년과 심리, 청소년 연구방법론, 청소년정책 및 기타로 나누어 정리하고자 한다. 물론 여기에는 이러한 분류 기준이 아닌 다른 기준도 있을 수 있으나 여기에서 제시한 강좌의 분류 기준은 본 내용분석을 위한 잠정적인 분류이다. 따라서 V장에서 제시되는 교과목 편제의 분류와 다소 차이가 있다. 다만 기존단체의 연수과정에서 과목이 분류되어

있는 경우는 그 기준에 따랐으며, 여기에서 제시되는 강좌들 중에는 교과목 수준의 강좌명 뿐만 아니라 강좌의 중점내용도 포함되어 있다.

② 지도방법 및 기능습득 중심의 교육내용

이론 중심의 강좌들이라 할지라도 청소년지도와 직접 관련된 강좌들의 경우는 실제적인 지도방법이나 기능을 함께 습득함으로써 비로소 이론강의 내용이 충족될 수 있는 성격의 강좌가 있다. 즉 지도방법과 관련되어 있는 프로그램이론, 교수이론이라든지 집단지도론과 같은 강좌는 단지 이론적인 강의보다는 연습을 통하여 실제 활용할 수 있는 방법을 습득해야 할 필요가 있다. 그래서 여기서는 지도방법에 관련된 이론 중심의 내용과 활동기능 중심의 내용으로 나누어 살펴 보기로 한다.

a. 지도방법 중심의 교육내용

여기에서 지도방법론이란 넓은 의미로 규정하여 단순한 지도방법 뿐만 아니라 청소년지도와 관련된 교육과정의 설계, 프로그램이론까지 포함한다. 따라서 본 절에서 말하는 지도방법중심의 강좌란 지도계획 및 지도기법과 관련된 폭 넓은 의미에서 사용된 개념이다. 또한 집단지도와 관련된 강좌들은 어느 단체의 교육과정에서나 중요한 부분을 차지하고 있으며 그 내용도 다양하다.

〈표 III-2〉

지도방법 중심의 교육내용

청소년 지도방법	집단의 의미, 집단의 역할, 집단의 구조와 발전단계, 집단생활의 의미, 청소년과 집단활동, 집단활동과 리더쉽, 청소년집단활동의 가치와 특성, 집단 커뮤니케이션, 인간과 조직, 프로그램설계와 운영, 프로그램평가, 집단역학론
-------------	---

b. 기능습득 중심의 교육내용

기능습득 중심의 교육내용으로 분류되는 강좌들은 주로 정신적이거나 신체적인 활동을 통하여 연습을 함으로써 습득되는 기능을 주요 내용으로 하는 것들이다. 각 단체별로 지도자 연수과정이나 지도과정에서 사실상 가장 큰 비중을 차지하고 있다. 특히 야영활동으로 연수과정을 운영하는 한국보이스카우트연맹의 경우는 야영 기능습득이 주요 내용으로 되어있으며 한국해양소년단연맹의 경우도 주로 해양활동에 필요한 기능을 중심으로 하고 있다. 따라서 상당히 많은 강좌들이 있지만 전반적으로 보면 각 단체마다 중복된 내용이 대다수임을 알 수 있다. 이에 대한 자세한

내용은 다음 절에서 각 단체의 교육내용을 비교할 때 알 수 있게 될 것이다. 이러한 기능중심의 교육내용을 몇 가지 영역으로 나누어 살펴 보면 다음과 같다.

〈표 III-3〉 기능중심의 교육내용

신체활동 중심	극기훈련, 각종 스포츠 활동
야외활동 중심	야영기술습득(천막치기, 뗏목법, 묶음법, 독도법, 나침반, 측정법 등), 야영위생(응급처치법, 구명법), 들요리, 불다루기, 하이킹, 추적놀이, 오리엔티어링, 등반기술, 수상훈련(신호법, 수영법, 보트, 카누, 조정, 요트 등)
정서활동 중심	각종 취미활동 지도, 연극, 판화, 합창, 시화, 공예, 율동, 문학 활동
전통문화 및 예절활동 중심	민속노래, 민속무용, 농악, 민속놀이, 다도, 예절익히기
레크레이션중심	놀이도구의 개발, 레크레이션 방법 실습
집단역학 및 심성개발훈련 중심	상황놀이, 리더쉽훈련, 의사소통훈련, T-GROUP, 토의와 회의실습, 성취동기 훈련, 명상 및 촛불의식, 기타 각종 공동체훈련

③ 지도현장실습

각 청소년단체별로 연수기간을 살펴보면 연수기간이 대체로 짧기 때문에 청소년 지도자들이 실제로 지도현장 속에서 실습지도자로서의 자격을 가지고 현장실습을 해 볼 수 있는 기회는 사실상 제한되어 있다. 실제로 연수과정 가운데에 현장실습을 정규과정으로 포함한 예는 찾기 어렵다. 단지 한국보이스카우트연맹의 지도자 훈련단계의 과정에서 기본과정에 입문과정 및 야영과정과 함께 3개월간의 대훈련(隊訓練)과정을 포함시키고 있다. 또한 상급과정에서는 야영훈련 후에 6개월간의 대활동 후 그 결과를 보고서로 제출해야 훈련부교수훈련에 참여할 자격이 부여된다.

청소년지도자 교육과정에서 현장지도실습이 포함되지 않는 것은 시간의 부족 때문이라고 할 수 있다. 그러나 정규과정 속에서 일정 기간을 현장 속에서 실습을 통하여 자신의 부족한 부분을 점검하고 그 부분을 연수과정 중에서 보충할 수 있다는

점에서 중요한 영역이라고 하겠다.

④ 대학의 관련강좌들

앞에서 제시된 교과과정상의 내용은 강좌명인 경우와 구체적인 강의 내용이 혼합되어 있으나 전체적인 강좌 현황을 파악하기에는 충분하리라 본다. 다음으로 이론적인 내용과 지도방법론과 관련하여 참고사항으로 살펴볼 필요가 있는 것은 청소년 지도를 위한 교과내용과 직·간접으로 관련이 되어 있는 대학의 각 학과의 강좌들이다.

〈표 III-4〉 대학의 관련 강좌들(서울대학교)

청소년과 사회	현대사회론, 현대사회문제, 사회심리, 사회일탈론, 도시화와 사회문제, 일탈과 통제 연구, 문화와 인생, 인간행동과 사회환경, 사회와 인간, 사회와 문화, 사회윤리, 복지사회론, 범죄 및 사회비행, 사회화과정 및 연습, 청년기가족연구, 사회교육연구
청소년과 심리	심리통계학, 성격심리학, 심리실험 설계 및 연습, 심리측정 및 실습, 상담심리학, 학습심리학, 발달심리학, 상담 및 심리치료이론, 태도 형성 및 변화연습, 성격발달연습, 집단상담 및 치료, 치유적 면접 및 실습, 아동가족상담, 개인심리의 이해, 인생심리와 교육, 역동상담이론, 행동상담이론, 진로상담이론, 가족상담이론
연구방법론	사회조사방법론, 사회통계
청소년지도 방법론	개별지도연습, 생활지도, 청소년지도론, 사회교육방법론, 학습 및 교수이론, 개인차와 학습, 교육계획, 교육체제의 분석, 교육과정이론, 교육프로그램 평가, 교육평가이론, 교육매체이론, 학업성취의 평가
집단역학론	집단지도론, 집단지도연습, 집단과정연습
청소년 관련 정책과 단체 운영	청소년복지, 사회복지제도론, 사회보장법, 가족법, 교육법(기타 관련 법규), 행정이론, 행정조직론, 정책형성, 행정과제분석, 교육훈련관리론, 조직이론, 교육행정학, 교육정책론

〈표 III-4〉에서는 서울대학교의 교과과정을 중심으로 하여, 직접적인 지도내용과 관련되어 있는 교과목 뿐만 아니라 간접적인 측면에서, 그리고 넓은 의미에서 청소년지도나 단체운영과 관련이 있는 교과목들까지 정리해 보았다. 이러한 조사는 이

제까지 청소년지도자 양성과 관련된 강좌들이 주로 지도방법의 기술에 제한되어 온 경향에 비추어 보아 앞으로의 교육과정 개발에 다양한 이론적 강좌들을 고려할 수 있게 해 준다고 생각된다.

(2) 단계별 교육과정내용 분석

각 청소년단체들은 연수를 단계별로 구분하면서 단계별 연수과정의 이수를 통하여 청소년지도자들이 점차 더 높은 수준에 이르도록 하고 있는데, 교육과정의 내용 구성 역시 이러한 경향을 보이고 있다.

여기에서 분석의 대상이 되는 단체들은 한국청소년연맹, 한국보이스카우트연맹, 한국걸스카우트연맹, 그리고 유네스코청년원이다. 앞의 세 단체는 기본적으로 3단계 과정을 이수하도록 되어 있고 초급단계부터 수료해야 그 상급의 연수과정에 참여할 수 있다. 그러나 유네스코청년원의 경우는 4과정으로 구성되어 있을 뿐만 아니라 그 과정들이 1년을 연계과정으로 운영되고 있으므로 중간과정부터도 참여할 수 있다. 이는 각 과정 사이의 기간을 실습기간으로 간주하고 있기 때문이라고 할 수 있다.

그리고 교육내용면에 있어서도 다른 단체들이 각 단체의 이념전달을 주요내용으로 함에 비해 유네스코청년원은 일반적인 지도이념을 기반으로 하고 있다. 따라서 유네스코청년원은 그 자체의 과정을 기준으로 각 과정별 내용을 비교 분석하고 기타의 단체들은 각 단계별로 그 내용을 비교하고자 한다.

① 유네스코청년원의 교육과정내용 분석

유네스코청년원의 교육과정 내용편성의 기초적인 영역과 범주는 <표 III-5>와 같다.

다음으로 유네스코청년원의 지도자과정의 구체적인 내용을 각 과정별 목표와 강좌 내용을 중심으로 알아 보고자 한다. 우선 각 과정별 목표를 보면 제1과정에서는 청소년과 청소년들의 문제에 대한 일반적인 이해에 중점을 두며, 제2과정에서는 청소년들의 이해를 바탕으로 청소년지도현장에서 필요한 실제적인 지식과 기술을 익혀 나가도록 한다. 제3과정에서는 지도자들이 청소년과 더불어 현장에서 관련 사업이나 활동을 전개하는데 요구되는 지식과 식견을 넓혀 나가도록 한다. 그리고 제4과정에서는 한국사회의 미래와 청소년의 건전한 성장 및 발전을 전망하면서 국가 사회적 차원에서 청소년활동지도자의 사명을 재인식하고 이 분야의 사업과 활동에 공동 협력할 수 있는 방안을 모색한다.

범 주 (Syllabus)	주 제 (Main Subjects)
청소년활동지도자상의 모색 (Philosophy of Youth Work)	새청소년활동지도자상의 모색 청소년활동지도자의 역할과 기능 청소년활동지도의 과제와 방향 청소년을 위한 공동협력
인간의 성장과 발달 (Human Growth & Development)	청소년의 이해 I · II 청소년의 사회화 청소년의 이탈과 비행
사회학적 지식 (Sociological Knowledge)	사회과학의 방법론 청소년연구 방법론 현대사회와 청소년 사회문제의 이해
집 단 의 학 (Group Dynamics)	인간과 조직 집단의 이해 집단 커뮤니케이션 집단지도론
사회정책 및 문제 (Social Policy & Issues)	청소년단체와 민간활동 청소년복지의 과제와 전망 청소년과 지역사회 외국의 청소년활동
청소년 관계법 (Law Concerning Youth)	청소년관계 제도와 법령
간 이 전 략 (Intervention Strategies)	성격이론 · 동기이론 · 학습이론 상담지도론(개인지도/집단지도) 교육훈련론 청소년단체활동
청소년활동 이론과 실제 (Theory and Practice on Youth Activities)	필수 레크리에이션 실습 시청각과 토의 토의와 회의 인간관계훈련 실습 리더쉽의 개발 실습

범 주 (Syllabus)	주 제 (Main Subjects)	
		프로그램 실습 사회조사 실습 청소년과 취미활동
	선 택	놀이와 인간 놀이도구의 개발 의사소통훈련 ① ② 자기주장훈련 리더쉽훈련방법의 개발 프로그램기법 ① ② 심리점사의 실제 사회조사방법론

이제 이러한 목표의 흐름과 아울러 구체적으로 각 과정이 어떠한 내용으로 편성되었는지 알아보면 <표 III-6>과 같다.

<표 III-6> 유네스코청년원의 과정별 교육내용

구 분	주 제	중 점 사 항
제 1 과 정	새 청소년활동지도자상의 모색	청소년 지도의 의미와 필요성, 청소년활동과 지도자, 지도자의 품성과 기술, 청소년과 함께
	청소년의 이해 I —사회학적 집단—	청소년의 개념, 청소년이론의 역사적 배경, 청소년문제, 현대사회와 청소년
	청소년의 이해 II —세계적 시각—	유네스코와 청소년, 80년대의 청소년, 2000년대를 향한 과제
	청소년의 사회화	가정, 동년배집단, 학교, 사회, 사회화 이론, 현대사회와 자아상실, 청소년과 직업
	청소년의 일탈과 비행	일탈행위와 청소년 범죄, 청소년 비행의 추세, 예방과 과제
	청소년 연구의 범위와 방법	청소년 연구의 필요성, 연구범위 방법론

	구 분		주 제	중 점 사 항	
	실 습		레크리에이션 I	현대 사회와 여가	
			인간 관계론	상황놀이	
			청소년과 취미활동	연극, 관화, 합창, 시화, 탈춤, 공예 등	
	시청각과 토 의		청소년과 청소년활동 지도자	영화감상, 토의	
	대 화 의 시 간		청소년과의 대화	역할연기	
제 2 과 정	강 의		한국청소년활동지도자의 역할과 기능	한국적 상황과 청소년지도, 지도자의 역할, 지도자의 기능, 지도과제와 방향	
			청소년의 이해 III -심리학적 접근	청소년의 심리특성과 발달과제, 성격이론, 청소년의 자아실현	
			집단의 이해	집단의 의미, 집단역할, 집단의 구조와 발전단계	
			집단 지도론	집단생활의 의미, 청소년과 집단활동, 집단활동과 리더쉽	
	실 습		레크리에이션 II -야외활동-	야외활동과 캠핑, 응급처치법	
			프로그램의 기초	프로그램의 기초이해, 프로그램작성의 기본절차	
			리더쉽 실습 I	개인과 리더쉽, 특성이론	
	분 반 익 삭		개인상담실습	상담의 방법과 절차, 상담자의 요건, 상담의 요건	
		(선 택)		놀이와 인간	놀이를 통한 자기발견, 자기노출
				의사소통훈련 I	T-group과 인간관계 훈련, 훈련집단의 구조와 지도방법
			심리검사의 실제	심리검사의 방법과 절차, 해석과 활용	
			단체활동 프로그램 I	청소년 집단활동의 프로그램작성	
			리더쉽 훈련 I	자기주장 훈련	
	시청각과 토 의		청소년과 청소년활동	영화감상, 토의	
	대 화 의 시 간		청소년과의 대화	근로 및 장애인 청소년과 함께	

제 과 정	구 분	주 제	중 점 사 항
제 3 과 정	강 의	청소년지도의 과제와 방 향	청소년과 국가발전, 청소년과 교육, 청소년지도 의 과제
		청소년과 지역사회	지역사회의 개념, 한국의 지역사회, 청소년의 지 역사회발전 참여
		청소년단체와 민간활동	단체의 운영, 한국청소년단체의 실태, 청소년 운 동과 민간단체
		청소년 관계제도와 법령	청소년관계 행정조직의 현황과 문제점, 청소년 관계법령의 현황과 추세,제도와 법령의 개선방향
	실 습	레크리에이션 III	실내 레크리에이션
		리더쉽 실습 II	집단과 리더쉽, 리더쉽 스타일
		지역사회조사	지역사회조사활동과 평가
	분 반 익 습 (선 택)	의사소통훈련 II	T-Group, Encounter Group을 활용한 집단훈련
		사회조사방법론	사회조사방법론, 통계자료의 처리
		리더쉽훈련 II	리더쉽훈련방법의 개발
		단체활동 프로그램 II	청소년 단체활동의 프로그램 작성
	시 정 각 과 토 의	놀이도구의 개발	레크리에이션 활동의 도구 개발
		청소년과 지역사회	영화감상, 토의
	대 화 의 시 간	청소년지도자와의 대화	지도자와의 만남 (모범사례발표)
제 4 과 정	강 의	청소년을 위한 공동협력	청소년 문제의 구조와 복잡성, 정부와 민간 지도 자, 지도자의 분야별 협력, 지역간 협력방안
		청소년복지의 과제와 전 망	청소년복지의 개념, 한국적 실상과 추세, 전망과 방향
		청소년과 미래	현대사회의 미래학적 접근, 변화의 구조와 이해, 청소년의 가능성
		외국의 청소년 활동	각국 청소년 활동의 개관과 추세
	실 습	리더쉽 실습 III	상황이론과 지도력개발
		레크리에이션 IV	O.L.
		토의와 회의	토의기법과 회의 진행방법
		성취동기 훈련	성취동기의 이해, 성취동기 육성의 방법

구 분	주 제	중 점 사 항
시청각과 토 의	청소년과 사회발전	영화감상, 토의
대 화 의 시 간	청소년 담당자와의 대화	청소년정책 담당자와 함께

② 청소년단체의 단계별 교육과정내용 비교·분석

주요 청소년단체들의 청소년지도자 교육과정의 기본적인 체계가 단계별로 심화되어 편성되어 있음은 앞서 말한 바와 같다. 이제 각 단계별로 편성되어 있는 교육내용을 구체적으로 살펴봄으로써 단체별로 비교함과 아울러 각 단체 교육과정의 내용을 알아보고자 한다. 그리고 여기에서 분석대상이 되는 연수유형은 지도자들이 전문적인 지도자훈련을 받기 위해 이수하도록 되어 있는 일반과정의 체계이다. 즉 초급, 중급, 상급의 단계별 과정이다. 이 외에도 각 단체들은 전문기능 연수를 위한 특별연수과정을 통하여 전문적인 기능들을 습득시키고 있다.

각 단계별로 단계별 주요 교육내용을 살펴보면 <표 III-7>과 같다.

<표 III-7> 교육과정내용의 단계별 비교

구분	한국청소년연맹	한국보이스카우트연맹	한국결스카우트연맹	한국해양소년단연맹
초 급	<기본과정> -연맹의 이념과 활동방향 -가맹단조직 운영활동 -청소년 노래지도 -레크레이션 지도기법 -프로그램의 계획과 지도	<입문과정> -스카우트운동의 기본이론(역사, 원리, 방법)	<기본강습> -결스카우트개요, 대조직과 운영 -의식, 반제도 프로그램 소개 -대집회안 짜기 -대집회의 실제 -맷음법, 노래, 고전무용	<초급훈련> -해양소년단 소개 -선대 운영 -진급과 기능장제도 -정신교육 -과정 및 운영지침 -연간활동 계획 -해양탐구 교육 -해양기능 훈련
중 급	<전문과정> -연맹이념 해설 -단 조직운영과 활성화 방안	<기본과정> -지도자의 자격과 임무 -집회의식, 프로그램	<야영강습> -야외생활개요, 야영기술, 응급법, 구명법, 가정간호,	<중급훈련> -과정별연간활동계획 -정신교육

	한국청소년연맹	한국보이스카우트연맹	한국걸스카우트연맹	한국해양소년단연맹
	-활동 및 운영사례 연구 -집단 활동의 지도 -놀이지도, 야외수련 전통문화수련, 집단무용, 노래와 율동, 주적 활동, 의식과 불, 심성계 발훈련 등	-렐계획, 대운영 -진보제도와 반제도	-긴급대책, 들요리 -불다루기, 화로불, 하이킹, 자연관찰	-자연과 바다 -해운과 항만 -해양과학과 수산 -항해와 기관 -신호법 -매듭법 -수영법 -구급법 -해상생존법 -오아보트, 단정 -조정, 카누, 모타보트, 고무보트, 수상스키 -집단지도론 -프로그램 및 레크레이션이론과 개발 -노래와 게임론 및 실기 -행글라이더 -패라글라이딩
상 급	〈종합과정〉 -연맹이념의 실현방안 연구 협의. -청소년의 심리발달 과제연구 -집단지도의 기술 -대화법, 교수법, 토의방법론 -연수프로그램의 계획과 집행 -조사연구방법론 및 사회조사연구의 실제 -사회교육이론과 방법 -집단활동과 지도력	〈상급과정〉 -스카우트활동 및 프로그램 제도 -유년, 소년층에 관한 지식 -야영법, 나침반, 구급법, 매듭법	〈상급강습〉 -걸스카우트정신, 토론회, 민속노래와 민속무용. -각 조직 단계별 프로그램의 연구발표 및 대집회 실시	〈고급훈련과정〉 -과정별 운영의 실제, 해양탐구 과목에 대한 토론회 강의 -중급단계에 예시된 기능훈련 내용 -청소년활동의 이론과 실제 -순항훈련

이 외에 한국보이스카우트연맹의 지도자 연수과정 중 훈련팀 훈련과정을 통하여 제공되는 내용은 다음과 같다.

훈련부교수과정에는 스카우트활동과 청소년 , 지역사회·국가·세계·스카우트 운동의 조류, 청소년심리, 구급법, 야영법, 측정법 기능이, 그리고 훈련교수과정에는 훈련목표의 설정, 훈련의 평가방법, 개별지원, 자기수련, 상담 훈련방법과 기능의 내용을 중심으로 한다.

이상과 같은 단계별 과정 외에 특별연수과정을 통해서 제공되는 교육내용은 다음과 같다.

〈표 III-8〉 각 단체별 특별연수과정의 내용

한국청소년연맹	한국보이스카우트연맹	한국걸스카우트연맹	한국해양소년단연맹
〈상급기능과정〉 -전통문화기능 -레크레이션기능 -야외수련기능 -수상수련기능 -등산훈련기능 〈지도자 교실〉 -레크레이션교실 -전통문화교실 -야외수련교실 -수상훈련교실	〈특별과정〉 -종별기능과정 -특별위원훈련 -새마을지도자훈련 -교정보도직훈련 등 의 과정이 있음	〈일반연수〉 -걸스카우트 프로그램의 연구 -훈련자료작성 -회의진행법 -훈련방법의 실제 -청소년지도 및 교육에 관련된 강의와 토론, 현 사회와 정치·경제관련 문제 이해	〈전문기능훈련〉 -중급훈련이수자를 대상으로 전문기능보충훈련 〈연수훈련〉 -고급훈련이수자를 대상으로 새로 개발된 훈련방법지도

이상으로 살펴본 바와 같이 현재 실시되고 있는 청소년지도자 교육과정의 특징은 다음과 같다. 우선 각 단체의 이념과 원리의 습득을 중심으로 하는 내용을 제외하면 각 청소년단체의 지도자연수는 청소년지도에 필요한 실제적인 기능을 중심으로 이루어져 있다. 단지 유네스코청년원의 교육과정이 청소년지도에 필요한 다양한 이

론적 지식까지도 포괄하고 있을 뿐이다. 그러나 유네스코청년원의 경우도 단기간에 걸쳐 연수가 이루어지므로 사회학적인 이론이나 심리학적인 이론들을 깊이 다룰 수는 없다고 할 수 있다. 그리고 실제의 현장에서 지도자로서 실습할 수 있는 기회가 교육내용에 반영되어 있지 못하다.

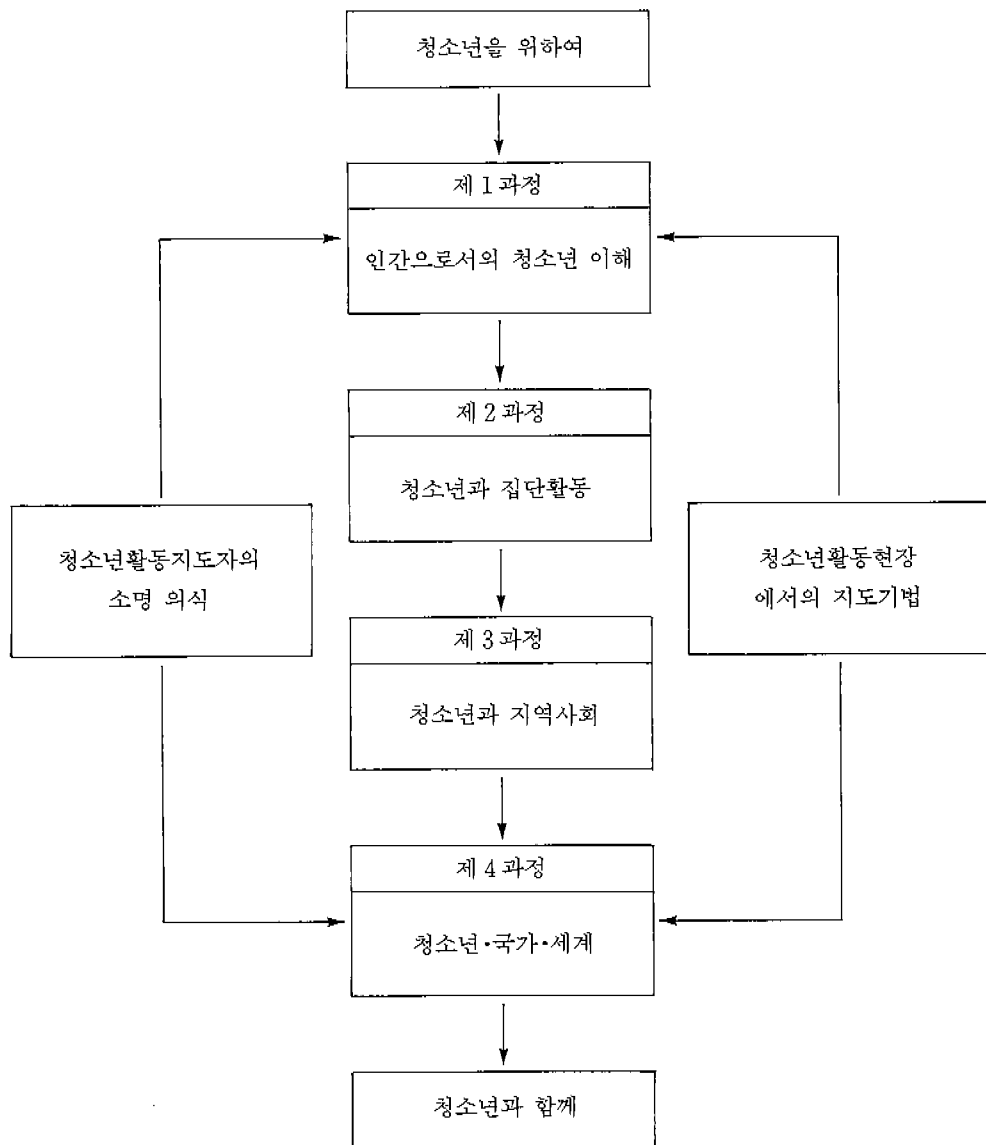
따라서 앞으로의 교육과정모형 개발에 있어서 고려할 수 있는 시사점은 청소년지도에 필요한 실제적인 기능의 습득과 아울러 청소년을 이해하고 청소년과 관련된 기본적인 소양을 습득할 수 있는 이론적인 지식이 균형을 이루어야 한다는 것이다. 또한 충분한 연수시간의 확보를 통하여 현장에서 지도자로서의 실습경험을 제공할 수 있어야 한다는 점이다. 그 다음으로 단계별로 심화되는 교육내용을 통해서 얻을 수 있는 시사점은 교육과정의 내용이 연수를 받은 지도자들의 수준을 고려하여 단계별로 그리고 체계화된 내용으로 구성되어야 한다는 것이다. 또한 교육과정의 운영 체계도 단계별로 구분할 필요가 있다고 할 수 있다.

3) 청소년지도자 교육과정의 운영

청소년지도자를 양성하기 위한 교육과정의 운영이란 실제로 연수가 어떠한 절차로 이루어지고 그 구체적인 방법은 무엇인가에 관한 문제이다. 현재 우리나라에서 실시되고 있는 청소년지도자 연수과정들 중 대표적인 단체들의 연수과정의 가장 큰 특징은 일회적인 것이 아니라 단계별로 연수과정이 구분되어 있다는 점이다. 그 단계는 대체로 3단계로 이루어져 초급, 중급, 상급의 과정을 이수하도록 구성되어 있다. 따라서 교육과정이 구체적으로 어떻게 운영되고 있는지를 알아보기 위해서는 각 단계별로 어떻게 연수가 실시되는지 알아보아야 할 것이다. 여기서는 각 단체의 연수체계를 먼저 개략적으로 알아본 다음에 연수의 대상, 기간, 연수참여형태, 수료와 평가, 연수후 부여되는 자격과 동기부여를 중심으로 각 단체의 운영방식을 비교·분석하기로 한다. 분석 대상으로는 유네스코청년원, 한국보이스카우트연맹, 한국걸스카우트연맹, 한국청소년연맹, 한국해양소년단연맹의 연수과정을 선택하였다.

(1) 연수의 체계

보다 전문적인 청소년지도자가 되기 위해서 지도자들이 거쳐야 하는 과정은 크게 두 가지 부류로 나누어 볼 수 있다. 하나는 일반적인 연수과정으로서 주로 3단계로 나누어진다. 그 다음으로 각 청소년단체마다 지도자들이 특별한 기능을 익힐 수 있도록 개설한 기능중심의 특별연수과정이다. 여기서는 자세한 내용을 살펴보기 전



〈그림 III-1〉 유네스코청년원의 과정별 전개단위

MRA(도덕재무장운동) 등과 같은 단체의 회원들은 주로 학생들이다. 그러므로 지도자들은 각 가맹학교의 지도교사들이 된다. 이렇게 본다면 청소년단체에서 실시하는 자체연수의 주요대상은 다른 직업적 활동이 없이 소속단체에서만 활동하는 전임지도자들이라기 보다는 겸업형태의 지도자들이 된다고 할 수 있다.

그러나 유네스코청년원처럼 소속에 관계없이 자원봉사자를 포함한 모든 유형의 지도자들을 위탁교육 시키는 기관도 있다. 유네스코청년원의 연수대상은 다음과 같은 제한은 두고 있으나 소속 측면에서의 제한은 없다. 그 제한이란 청소년관련기관의 실무자이고 10년 이하의 경력과 연령이 만 40세 이하여야 하며 소속기관장의 추천을 받아야 한다는 것이다. 또한 각 단체나 기관마다 자원봉사자들을 대상으로 연수를 실시하고 있는데, 이 경우도 그 자격이 엄격하게 제한된다고 할 수는 없다.

이러한 연수과정은 앞서 살펴본 바와 같이 주로 민간단체인 여러 청소년단체들을 통하여 운영되고 있다. 그러나 야영지도교사 연수와 같은 경우는 교육위원회에서 주관하는 경우도 있고 공무원들에 대한 연수의 경우에 국가기관에서 맡아서 실시하기도 한다.

각 과정 단계별로 그 대상을 보면 공통적인 특징은 각 단계를 순서대로 거치게 되어 있다는 점이다. 1단계의 과정은 신규지도자에게, 2단계는 1단계를 이수한 지도자에게, 3단계는 2단계를 이수한 지도자들을 대상으로 한다. 그리고 특별과정의 경우는 2단계 내지 그 이상의 단계를 이수하였거나 특별한 전문적 기능을 소유한 지도자를 대상으로 한다. 그러나 유네스코청년원의 경우에는 4과정이 1년을 연계단위로 이루어지므로 중간과정부터도 참여할 수 있다는 점에 특징이 있다. 따라서 청소년지도자의 정확한 개념정의나 역할구분, 자격 등이 정립되어 있지 않은 현재의 상황으로 보아서는 지도자연수의 대상은 거의 제한되어 있지 않다고 볼 수 있다.

(3) 연수의 기간

앞서 살펴본 바와 같이 연수과정은 여러 유형으로 운영되고 있는데 기간과 관련하여 연수자들이 연수과정에 어떤 방식으로 참여하여 연수를 받고 있는지 알아 보고자 한다.

연수기간의 공통적인 특징은 어느 연수유형이든지 1주일 이상을 지속적으로 하는 경우가 드물다는 점이다. 또한 한 단체의 모든 연수과정을 이수했다고 해도 그 기간이 2주간 내외에 머물고 있다. 단지 유네스코청년원의 경우에는 각 단위별로 4박 5일씩 4주간에 걸쳐 연수가 완료되며 통합과정의 경우 전·후반기에 각각 8박9일간

실시되고 있다.

지금까지 논의되지 않은 단체인 YMCA의 간사교육과정을 보면 비교적 장기간에 이루어지고 있다. 간사자격 기초교육과정은 1학기에 이념교육과정을 3주간, 2학기에 실천교육과정을 3주간, 그리고 3학기에 논문작성과정을 2주간 동안 이수해야 하므로 총 8주일이 소요된다. 그러나 그 교육내용은 청소년관련 프로그램으로만 구성되어 있다기 보다는 YMCA의 전문지도자 양성을 위한 다양한 과정으로 이루어져 있다.

앞서 언급된 여러 연수유형을 기간별로 구분하면 다음과 같다.

〈표 III-10〉 각 단체별 연수과정의 기간별 비교

구분 기간	한국청소년연맹	한국보이스카우트 연맹	한국걸스카우트 연맹	한국해양소년단연맹
1 박 2 일	기본과정		상급과정	전문기능훈련 (또는 2박3일)
2 박 3 일			기본과정 야영과정	
3 박 4 일	전문과정 (또는 6박7일)	기본과정		중급훈련
4 박 5 일	종합과정 상급기능과정			
5 박 6 일		훈련부교수과정		
6 박 7 일		상급과정 훈련교수과정	일반연수	고급훈련
기 타	청소년지도자교실 (12~20시간)	입문과정 (5시간 내외)		초급훈련 (8시간) 연수훈련

한국보이스카우트연맹의 경우에는 연수강좌 참여기간 이외에도 실습기간이 각 단계별 과정에 포함되어 있다. 이를 도표화하면 다음과 같다.

입문과정 →	기본과정 →	상급과정
• 5시간내외의 강의	• 야영과정 (3박4일) • 실습과정 (3개월간의 대활동)	• 야영과정 (6박7일) • 훈련이후 6개월간의 대활동보고서 제출

이상에서 각 단체의 연수기간을 살펴보면 전반적으로 연수에 실제로 참여하여 강좌를 이수하는 기간이 짧은 편이다. 따라서 보다 높은 수준으로, 그리고 깊이 있는 연수가 이루어지기에는 어려운 상황이라고 볼 수 있다.

(4) 연수의 참여 형태

다음으로 지도자들이 연수에 참여하는 방식을 보면 다음과 같다.

연수 참여방식을 통근과 합숙의 형태로 구분하여 본다면 일부 연수과정을 제외하고는 대부분이 합숙형태이다. 특히 야영훈련을 통하여 연수가 이루어지는 유형도 있다. 예를 들면, 한국보이스카우트연맹의 기본과정 및 상급과정, 한국걸스카우트연맹의 야영강습, 한국해양소년단연맹의 중급 및 고급훈련 등이 있다. 이는 야외활동을 중심으로 하는 각 단체의 특성 때문이라고 할 수 있다. 그러나 한국청소년연맹의 청소년지도자교실은 강좌방식으로 이루어지며, 한국보이스카우트연맹의 입문과정은 강의, 개별학습, 통신교육 중에서 한 방법을 택할 수가 있고, 한국해양소년단연맹의 초급훈련도 8시간의 이론강습으로 실시된다.

그러므로 연수의 참여형태는 단체의 특성, 연수목적, 기간, 참여자의 특성 등 많은 요인의 제약을 받을 수 밖에 없다.

(5) 연수과정의 수료와 평가

연수과정을 지도자들이 수료하는데 필요한 요건은 기본적으로는 연수의 전과정에 참여해야 한다는 것이다. 그러나 구체적으로 어떤 과목에 몇 점 이상의 평가를 받아야 하는지에 대해서는 명시되어 있지 않다. 단지 RCY에서 실시한 지도자 연수과정에는 '전과정 이해도에 대한 평가'와 '참가자의 평가'가 편성되어 있다. 연수의 참고자료로 사용하기 위하여 참가자들이 연수과정을 통하여 느낀 소감을 묻는 설문은 대부분 실시되고 있는 반면, 연수자들에 대한 성취수준을 측정하는 경우는 거의 없다.

그리고 유네스코청년원의 경우는 피연수자의 이해도 평가는 아니지만 연수과정

수료에 필요한 과제를 부여하고 있다. 과제내용은 매 과정마다 1회 이상 교육내용을 종합하여 개인적인 소감을 작성하며 유네스코청년원이 선정한 필독도서를 1권 이상 숙독해야 하는 것이다. 그리고 전 과정을 수료하는 동안 최소한 2회 이상의 과제 연구물을 작성 제출해야 하며 전과정을 수료한 지도자는 수료기념논문을 제출해야 수료증이 수여된다.

앞으로의 교육과정 운영에 있어서 고려해야 할 점은 현재 교육과정 수료 후 그 성취정도 여부를 측정할 수 있는 체계적이고 과학적인 평가방법을 개발해야 한다는 것이다. 물론 평가에는 연수대상자들에 대한 방법 뿐 만이 아니라 연수과정 전반에 걸친 사항들에 대한 평가도 포함된다. 평가의 의의는 연수과정의 운영과 교육내용의 구성 등 전반적인 교육과정 운영을 위한 자료로 환원되므로 보다 효율적인 교육과정 체계를 위해 필수적인 요소라 하겠다.

(6) 연수과정 수료후 부여되는 자격과 참여동기 부여

각 단체들마다 여러 유형의 연수과정의 이수 후에는 대개 수료증을 발부하여 이수를 증명한다. 연수의 목적이 대체로 청소년활동을 지도할 지도자를 양성하려는 것이므로 연수과정 이수 후에는 기본적으로는 청소년활동을 지도할 수 있는 청소년지도자로서의 자격을 부여하게 된다, 그러나 이러한 자격 뿐만 아니라 지도자훈련을 담당할 수 있는 교수요원의 자격을 부여하는 연수과정을 개설한 단체도 있다. 예를 들어 한국청소년연맹의 연수과정 중 종합과정의 수료자는 연맹연수교수로 위촉된다. 한국보이스카우트연맹의 경우에는 훈육, 야영지도자 자격을 부여하는 대활동지도(隊活動指導)과정과 함께 연수과정의 강사자격을 부여하는 '훈련팀훈련과정'을

〈표 III-12〉 한국보이스카우트연맹의 연수 후 부여 자격

과 정	기본과정	상급과정	훈련부교수 과정*	훈련교수 과정*
부여자격	훈육지도자	야영지도자 우드배지(WB)	훈육위원자격증 훈련부교수(AL/ T)	훈련교수(L/T)

*훈련부교수 자격 취득 요건

2년 이상 경과, 기본훈련 통산 5회, 상급 훈련 1회 이상 훈련강사로 봉사한 지도자.

*훈련 교수 자격 취득 요건

3년 이상 경과, 기본훈련 통산 10회, 상급 훈련 5회 이상 훈련강사로 봉사한 지도자.

실시하고 있다.

우선 한국보이스카우트연맹의 지도자훈련의 경우 연수수료후 부여되는 자격은 <표 III-12>와 같다.

그리고 상급과정의 경우 학교 교원에게는 교육부 일반연수 이수(75시간 인정)의 혜택이 주어진다.

그 다음으로 한국청소년연맹은 종합과정 수료자는 연맹연수교수로, 상급기능과정이나 특별연수과정 수료자는 지도강사로 위촉된다. 그리고 6박7일간의 전문과정은 교육부 지정 특수분야 교원일반연수로 지정된다.

그러나 이러한 자격은 소속단체 내에서만 통용되며 전문적으로 청소년지도활동만 주업무로 전담할 수 있는, 즉 전임지도자로서의 신분을 보장하지는 않는다. 이에 비해 YMCA의 간사교육과정은 이 과정을 이수하면 간사로서의 자격취득과 함께 YMCA 활동에 전임할 수 있는 신분을 보장받게 된다.

따라서 현재는 지도자들이 연수과정에 참여할 수 있는 외적인 동기가 충분히 부여되지 못한 상태라 할 수 있다. 지도자연수에 대한 참여를 유도하기 위해서는 지도자 자신의 필요에 의한 내적 동기에서 뿐만 아니라 신분적인 보장이나 자격증 부여와 같은 외부적인 동기를 통하여 관심을 제고시킬 필요성이 제기된다고 하겠다. 예를 들어 청소년지도자 교육과정을 이수한 교사에게 수업시간의 감소를 통하여 청소년지도활동에 더 많은 시간을 할애하게 한다든지 전문적으로 학교에서 수업 이외의 청소년지도활동만 담당할 수 있는 자격과 신분을 제도적으로 보장해 주는 방법이 있을 것이다.

이상의 국내 청소년지도자 교육과정 분석에서 얻을 수 있는 시사점은 우선 목적면에서 청소년을 잘 이해해야 하며, 청소년지도자는 모범적인 품성과 함께 지도능력을 갖추고 있어야 한다는 점을 들 수 있으며, 교육과정내용면에서는 청소년지도에 필요한 실제적인 기능의 습득과 아울러 청소년을 이해하고 청소년과 관련된 기본적인 소양을 습득할 수 있는 이론적인 지식이 균형을 이루어야 한다는 점, 또한 충분한 연수시간의 확보를 통하여 현장에서 지도자로서의 실습경험을 제공할 수 있어야 한다는 점, 그리고 단계별로 심화되는 교육내용을 통해서 얻을 수 있는 시사점은 교육과정의 내용이 연수를 받은 지도자들의 수준을 고려하여 단계별로 그리고 체계화된 내용으로 구성되어야 한다는 점 등을 들 수 있다.

마지막으로 교육과정의 운영면에서는 연수과정의 체계화, 연수대상에 따른 연수 내용의 다양화, 충분한 연수기간, 연수참여 형태의 다양화, 연수수료 후의 자격부여와 참여동기 부여의 필요성을 시사받을 수 있다.

2. 청소년지도자 교육과정의 외국현황

1) 일반 현황

각국의 청소년정책의 방향이나 내용이 다양하기 때문에 그에 따른 청소년지도자의 역할이나 교육과정도 다양하다고 볼 수 있다. 여기에서는 가장 역사가 깊고 선진국이라 할 수 있는 서구유럽국가의 청소년지도자 교육과정을 중심으로 알아보고자 한다.

유럽지역의 대표격인 영국, 프랑스, 독일 등의 국가에서는 청소년들의 교육정책 뿐만 아니라 그들의 문화, 복지적 차원에서 독특한 청소년정책이 있어 왔다. 학교에서의 지식중심교육과 더불어 청소년들의 다양한 욕구충족과 자질계발을 통해 유능하고 사회적응력 있는 민주시민과 생활인으로 키우기 위한 청소년정책이 수립되어 왔고, 이를 위해 국가, 민간 차원의 조직, 기구, 프로그램, 시설 등이 다양하게 마련되어져 있다.

영국의 Youth Service 분야, 프랑스의 Animation 활동 분야, 독일의 청소년링(ring)조직 및 활동 등이 바로 이와 같은 점을 반영한다고 볼 수 있다.

본고에서는 청소년지도자 교육과정과 관련해서 관련자료 입수가 가능했던 영국과 프랑스, 그리고 영연방 국가로서 영국과 Youth Service System 이나 지도자 양성 체계에 있어서 유사성을 보여주고 있는 호주의 사례를 중심으로 청소년지도자 현황 및 양성체계, 청소년지도자 교육과정 내용, 운영체계 등을 살펴 보고자 한다. 각국의 개괄적인 청소년지도자 현황 및 양성체계를 살펴 보면 다음과 같다.

(1) 영 국

영국의 청소년지도자는 크게 전임지도자(Full-time Worker)와 시간제 지도자 및 자원지도자(Part-time and Voluntary Worker)로 구분된다. 두 종류의 지도자의 비율은 업무 성격이나 지역에 따라 다른데 예를 들어 자생적 클럽활동은 자원지도자들이 주로 담당하고 청소년 개별지도활동은 주로 전문적인 전임지도자들이

담당한다. 현재 영국에는 약 50만명의 자원지도자들이 청소년지도에 참여하고 있다 (C.O.I., 1986 : 17).

전임지도자의 양성과 훈련은 몇몇 4년제 종합대학 및 단과대학에 설치된 2년 기본과정을 통해 주로 이루어 지는데, 이 과정을 마치면 공인된 청소년 및 지역사회 전문가로서 신분을 얻게 된다. 그 외에도 교사자격증 소지자 등 유사자격증 소지자도 훈련과정 이수없이 공인된 유사자격 청소년지도자로 인정되어 왔으나 1988년 이후 교사들도 청소년 전문지도자 자격을 얻기 위해서는 별도로 청소년업무 훈련을 받도록 규정하고 있다.

시간제 지도자 및 자원지도자들의 훈련은 국가적, 민간적 차원에서 다양하게 지도력 훈련과정을 설치하여 교육시키고 있다. 청소년지도자 양성 및 교육을 관할하는 부서는 크게 두 개로 분류되는데 ‘청소년 지역사회 업무의 교육 훈련을 위한 협의회 (Council for Education and Training in Youth and Community Work)’에서는 청소년지도자의 기초훈련과정이나 재교육훈련과정에 대한 기준을 제시하고 인정해 주는 역할을 한다.

‘지역사회 회관 관리자 합동 조정위원회 (Joint Negotiating Committee for Youth Leaders & Community Center Wardens)’에서는 청소년지도자의 임금, 훈련과정 및 근로조건의 기준들을 제시해 주고 유사자격자를 공인해 주기도 한다.

영국의 전문지도자 양성 및 훈련과정은 주로 일반대학의 학위과정을 통해 이루어 지기 때문에 그 기간이 비교적 장기적이고, 또 내용이 보다 이론적이고 학문적인 측면이 강하다고 볼 수 있다. 자세한 교육내용과 운영방법은 뒷부분에서 설명될 것이며 단, 영국의 경우 청소년지도업무가 지역사회업무와 혼합되어서 명칭도 청소년 지역사회지도자 (Youth and Community Worker)로 불리워지고 그 교육내용도 지역사회업무에 관련된 것이 상당부분 있으므로 우리나라 청소년지도자 교육에 적용시키기 위해서는 이 점을 감안하여 청소년분야의 교육내용을 중심으로 살펴 보아야 할 것이다.

(2) 호 주

호주에서는 청소년 연령층을 12~25세로 보며 청소년 분야 (Youth Sector)를 청소년관련 기관, 조직, 부서, 프로그램, 종사자를 포함한 포괄적인 의미로 사용한다. 청소년지도자도 크게 Youth Worker와 Worker with Youth로 구분하여 전자는 청소년업무를 전업으로 하는 Full-time 지도자를 의미하고 후자는 타직종에

소속된 채 시간제나 자원형식으로 청소년지도를 담당하는 사람들을 지칭한다.

호주에서는 비교적 최근인 1989년경부터 국가적 차원에서 청소년지도자 훈련과 자격인정에 대한 문제들이 보다 중요하게 제기되고 확산되어 정부부서인 Y. S. T. C.(Youth Sector Training Council)를 중심으로 외부 민간단체와의 밀접한 관계를 유지하며 청소년지도자의 교육 및 훈련 체계를 수립해 가고 있다.

청소년 전문지도자들은 영국에서와 같이 일반대학의 학위과정, 디플롬 과정을 통해 주로 배출되고 있고 시간제 지도자와 자원지도자를 위한 연수과정은 각 단체별로 다양하게 제공되고 있다.

청소년 전문지도자를 배출하는 학과가 설치된 지역별 각 대학은 Victoria 지역의 Coburg Campus of the Phillip Institute of Technology, Western Australia 지역의 Wester Australian College of Advanced Education, South Australia 지역의 South Australian College of Advanced Education 등이 있다.

(3) 프랑스

프랑스에서는 청소년활동이 사회교육 및 사회문화활동 차원에서 그 중요성에 대한 인식이 매우 높으며 학교교육의 역할은 기본 교과교육에 제한되고 청소년 여가 활동, 체육 및 여행활동 등은 학교 밖의 사회교육 차원에서 이루어지고 있다.

따라서 프랑스 정부의 청소년 스포츠 정무차관실의 청소년단체 생활국에서는 이와 같은 청소년의 학교 밖의 사회교육 활동에 관련된 업무를 전담하고 있다.

즉 청소년과 아동의 균형있는 발달을 위한 소위 애니메이션(Animation)이라 불리는 활동을 의미하는데, 이 애니메이션은 인간생활에 혼을 불어 넣는다는 의미로, 청소년의 단체활동을 통해 자신의 감성과 이성을 조화롭게 표현하고 발달시키며 사회적인 협동심을 함양하여 인간성의 회복과 신장을 도모하는데 그 주 목적이 있다.

따라서 프랑스에서는 청소년지도자란 이와 같은 청소년들의 애니메이션 활동을 전담하여 지도하는 사람들을 의미하며 이들을 애니메이터(Animateur)라 부른다. 애니메이터는 학교 교사와는 다른 자질과 실천적 기술을 갖춘 전문지도자라고 볼 수 있다.

이들 프랑스의 청소년지도자도 몇 가지 유형으로 분류될 수 있는데, 보수를 받는지에 따라 고정급 지도자, 비고정급 지도자, 무보수 지도자 등으로 나눌 수 있고 소속에 따라서 공공기관소속 지도자, 비영리 시설단체소속 지도자, 영리단체소속

지도자 등으로 나누어 진다.

청소년 전문지도자의 자격기준 및 유자격 지도자의 교육과정은 국가적 차원에서 체계적이고 구체적으로 마련되어 있다. 프랑스에서도 일부 대학의 사회사업학과나 사회문화활동학과 등의 학사학위과정 등을 통해 청소년지도자의 훈련 및 유급활동 자격 훈련을 제공하고 있다. 그러나 무엇보다도 청소년지도자 자격을 취득하여 청소년활동지도를 담당하기 위해서는 프랑스 정부의 청소년 여가 및 체육성에서 제공하는 청소년지도자 자격과정을 이수하는 것이 필수적이다. 자격과정은 크게 청소년을 위한 휴양시설, 야영장 등에서 청소년활동을 지도하는 지도자를 위한 과정(BAFA)이나 그러한 시설에서의 각종 프로그램을 책임지는 기관장들을 위한 과정(BAFD)과 같은 현직 연수과정과 청소년 관련시설에서 일할 수 있는 자격을 취득하기 위한 BASE, CAPASE, BE ATEP, DEFA 등과 같은 전문 자격취득과정이 있다.

2) 청소년지도자 교육과정의 내용

외국의 청소년지도자 교육내용은 내용과 교육기간 및 특성에 있어서 크게 두 가지 방향에서 검토되어질 수 있다. 즉 전문지도자 양성을 위한 사전교육(Pre-service training)과 시간제, 자원지도자들의 업무향상을 위한 현직교육(In-service training)이 그것이다. 전자가 비교적 장기간에 걸친 학제 중심의 대학에서 주로 이루어 진다면, 후자는 단기간에 걸쳐 국공립 혹은 민간 단체소속 연수원에서 이루어진다. 따라서 전자가 보다 더 기본적이고 포괄적인 이론 중심의 내용 비중이 큰 반면, 후자는 실제적인 기능훈련과 실습의 내용이 많이 포함된다고 볼 수 있다.

여기서는 영국, 프랑스의 사전교육 및 현직교육의 내용을 중심으로, 지도자 교육 과정에 편성되어 있는 내용들이 무엇인지 이론과 실습의 양면에 걸쳐서 전체적으로 종합하여 알아 보고 각국에서 그러한 내용들이 단계별로 어떻게 편성되었는지 비교 분석해 보고자 한다.

우리나라에는 아직 청소년지도자를 새로 양성, 배출하는 공식 양성기관이나 대학의 전담학과가 없기 때문에 이점에 관해서는 보다 긴 역사와 체계적인 교육과정을 발전시켜 놓은 영국 대학의 전담학과를 참고로 하는 것이 바람직하다고 여겨지며, 국가적으로 공인된 자격취득과정에 관해서는 프랑스 정부의 다양한 자격취득과정을

살펴 보는 것이 좋을 것이다.

(1) 영국

영국에서 청소년지도자 교육을 위한 내용과 영역 설정 등은 청소년활동 전반을 관할하는 Youth Service의 목적, 업무에 따라 역사적으로 변천하여 왔다고 볼 수 있다. 그러나 현재까지도 가장 기초가 되고 있는 내용의 분류기준은 1951년 Flecher Report에 제시된 내용이라고 볼 수 있다. 이 보고서 전에 1944년 McNair Report에서 청소년지도자의 Full-time training의 필요성이 최초로 공식 제기 되었는데, Fletcher는 McNair의 제안을 기초로 청소년지도자 훈련내용의 골격을 <표 III-13>과 같이 세 영역에 따라 구분, 제시 하였다(Tong & Jeff, 1988).

<표 III-13> 영국의 청소년지도자 훈련 내용

기본과정 (Background Studies)	특별과정 (Specialized Studies)	실습 (Practical Work)
-현대 영국의 경제, 사회적 구조 -인간관계론-개인, 가족, 집단심리학, 건강, 성교육 -서구문명의 종교, 정치, 철학적 이념 -청소년지도자가 직면하는 교육적, 도덕적, 종교적 문제 -그외 일반 선택 과목	-Yoush Service 의 조 직 관계 목적 -집단 지도의 방법과 문제 -청소년 심리학 -학교로 부터 직업 세계로, 청년에서 성인으로의 전환	-Youth Service의 업무중 적어도 두 종류의 경험 -직접 업무와는 관계 없을 지라도 계속적 경험 습득 이 필요한 부분 클럽 활동 중 몇가지 기능 습득 (예 ; 드라마, 체력단련, 공예, 음악 등)

이와 같은 초기의 주장과 내용에 따라 영국내 여러대학에 청소년지도자 양성을 위한 강좌들이 개설 되었는데 현재에는 몇몇 4년제 종합대학 및 단과대학의 2년 기본과정을 통해 많은 청소년지도자들이 양성되고 있다.

영국의 현재 청소년지도자 양성교육내용을 Manchester Polytechnic의 2년 교육과정 Bradford & Ilkley Community College의 2년과정 및 4년 과정의 교과내용 및 시간표 구성을 통해 알아 보고자 한다.

교과내용은 크게 필수과정(Core Studies), 현장실습(Field Work), 그리고 개인적 발달 프로그램(Personal Development Program)으로 구별되며 청소년지도자 교육내용은 크게 이론, 실습, 및 개별기능의 세 분야로 나눌수 있다.

필수과정 (Core Studies)	현장실습 (Field work)	개인적발달프로그램 (Personal development)
- 의사전달과 인간관계 (Communication & Relationship)-대상집단의 이해를 위해 필수적인 지식과 기술 습득 - 원리와 실제 (Principle & Practice)-청소년 지역 사회 전문가의 전문적 역할의 성격과 수행검토 및 탐색 - 사회적 상황 (Social Context) 주변 정치적, 사회적, 경제적 맥락 이해	- 적절한 장소 선정하여 필수과정에서 배운 내용에 대한 실습 및 현장 연구 (예) 청소년 회관 청소년 클럽 청소년 단체 등	- 기술, 취미 개발 기회 부여 (교내 혹은 그 지역에 가능한 시설에서 실시) (예) 레크레이션 활동 스포츠, 야외활동 공예활동 등

그러나 실제 교과편성에 있어서는 주로 이론강좌와 현장실습의 양면으로 편성되고, 필요한 기능지도는 이론강좌 속에 같이 실시되거나 실제 현장실습 과정에 포함되어 교육되는 경우가 많다. 단지 개별학습자의 취미활동 및 특별활동 차원에서 일부 시간이 배정되고 개별활동 중에 필요한 기능습득이 이루어지기도 한다.

<표 III-15>를 통해서 두 대학의 2년간 총 교과내용을 더욱 자세히 파악할 수 있다.

앞의 두 대학의 단계별 교육과정 편성을 알아 보기 위해 학년별 시간 및 강좌 배정을 살펴보면 <표 III-16>과 같다.

<표 III-16>의 영국의 두 대학의 교육과정 내용을 통해 시사받을 수 있는 바는 교과내용을 크게 이론과 실습으로 구분하고 있으며, 세부적 기능훈련은 그 비중이 매우 적고 이론과 실습과정에 포함되어 교육됨을 알 수 있다. 이론 부분은 다시 크게 청소년 및 청소년을 둘러싼 제반사회의 이해를 도울 수 있는 일반이론 부분과 직접 청소년지도에 있어서 알아야 할 지식 및 지도 방법에 관한 이론으로 구별하여 편성되고 있다. 이것은 초기 Fletcher 보고서에 제시되었던 지도자훈련 내용의 Scheme이 현재까지도 이어져 옴을 보여 준다고 볼 수 있겠다.

Manchester Polytechnic (2년 과정)	Bradford & Ilkley Community College (2년 및 4년 과정)
<u>이론분야</u> -인간성장과 발달 -사회학적 이해 (I) (II) -청소년지역사회학 이론 (I) (II) (III) (IV) (V) -집단의 사회심리학 -사회정책 및 사회문제 -법률 <u>지도방법 분야</u> -간여전략 (카운셀링, 지역사회 발전방법) -청소년 및 지역사회학의 실제 (I) (II) (III) (IV) (V) -소집단지도 -소집단 지도기관 연구 -인력관리 및 훈련 <u>실습분야</u> -일주일에 10과정씩 총 12주간 <u>실습분야</u> <u>개별활동분야</u> -스포츠활동 및 취미활동 (매주 하루 만나질씩)	<u>이론분야</u> -인간연구 -산업사회와 불평등 -사회정책과 전문적 훈련 -지역사회와 청소년업무 -지역사회론 -정치 경제학 -행정 및 조직 이론 -복지적 권리 -지역사회 업무에 관한 관점들 -사회, 갈등 그리고 복지 <선택과목> -도시연구 -가족경제의 사회학 -여가와 사회 -신체적 레크레이션 -국제적 비교연구 -지역사회와 청소년 업무에대한 비판적 이슈들 -주택연구 -여성과 사회 -일탈 -여가정책 -레크레이션과 농촌환경 <u>현장연구 및 실습</u> -매학년마다 3주-10주간의 현장학습 및 실습

1학년		3학년	
강좌명	강좌수	강좌명	강좌수
(필수)－산업사회와 불평등	1	(이론)－행정과 조직	1
－인간연구	1	－복지권	1
－사회정책과 전문적 훈련	1		
(선택)－지역사회와 청소년 업무	2	(실습)－주로 현장연구와 실습이 이루어짐	
－도시 연구			
－가족경제의 사회학			
－여가와 사회			
－신체적 레크레이션			
－국제비교연구			
(실습)－3주간	1		
2학년		4학년	
강좌명	강좌수	강좌명	강좌수
(필수)－지역사회론	1	(필수)－지역사회 업무에 관한 관	1
－정치경제학	1	점들	
－전문직 연구	1	－사회, 갈등, 복지상태	1
(선택)－사회정치교육		(선택)－주택연구	2
－집단활동과 상담	1	－여성과 사회	
(실습)－7주간		－일탈	1
		－여가	
		－레크레이션과 농촌환경	
		－개별지도	

이론과 실습은 약 4:1의 비율로 배분되어 있으며 각 단계별 내용구성에 있어서는 이론의 경우 비슷한 주제의 과목을 점차 심화시켜 구성한 경우가 많고 청소년 심리 및 사회학 이론들은 초반부에, 청소년정책, 행정, 재정 문제, 법률 문제 등은 후반부 단계에 포함시키고 있다.

실습은 주로 3단계(총 4단계 경우)나 5단계(총 6단계 경우)에 집중적으로 실시하도록 편성되어 있다.

(2) 프랑스

다음은 프랑스의 청소년지도자자격 취득과정의 내용을 중심으로 보다 단기적인 자격취득과정내용 개발에 시사 받을 수 있는 측면을 중심으로 살펴 보고자 한다.

프랑스의 청소년지도자 자격취득과정은 BAFA, BAFD와 같은 비전문 자격과정과 BASE, BEATEP, CAPASE, DEFA 등과 같은 전문 자격취득과정등 여러 종류의 매우 다양한 과정들이 설치되어 있다. 각 과정마다 입학자격, 소요되는 총 기간과 운영방법에 차이가 있는데, 이점에 관해서는 교육과정 운영방법을 설명할 때 구체적으로 소개하도록 하고 여기서는 다루어지는 교육내용을 중심으로 분석해 보고자 한다. 각 교육과정의 교과내용은 곧 자격취득을 위한 평가기준으로 볼 수 있는데 청소년 전문지도자가 되기 위해서 갖추어야 할 지식 및 기능들을 축약해 놓은 것으로도 볼 수 있다.

CAPASE의 14개 영역의 교육내용이 DEFA로 통합 조정되면서 5개 영역으로 축소 조정되었는데, CAPASE 자격취득을 위한 교육과정 절차와 내용을 통해 개괄적인 프랑스 청소년지도자 자격취득 과정의 중요내용을 파악할 수 있다.

이러한 CAPASE의 교육내용을 크게 이론분야와 실습분야로 구분해서 분류해 보면 <표 III-17>과 같다.

<표 III-17>

CAPASE 교육내용

이론부분	실습부분
-교육심리 -단체생활 -문명의 제국면 -행정 및 관리기법 -경제학 -자연 및 도시환경 개발 -국가기구 및 국제기구	-구두 및 필기를 통한 표현력 -연극, 조형예술, 외국어등을 통한 표현력 -여가 및 야외스포츠 활동 -업무수행과 관련된 능력 -상대방의 욕구, 희망 및 제반 환경에 대한 이해력 -사회교육기관의 개념, 구조, 활동, 관리 기능에 대한 식견과 비판적 안목들

CAPASE 취득과정에서 요구되던 <표 III-17>과 같은 다양한 이론과 실습 내용들이 DEFA과정에서 다음과 같은 5개 영역으로 축소 조정되었다.

- 사회교육활동의 행정, 관리 및 조직
- 교육학 및 인간관계
- 사회교육활동과 사회환경
- 초급지도기법
- 고급지도기법

이상과 같은 프랑스의 청소년지도자 자격취득과정 내용을 검토해 보면 프랑스도 영국의 경우와 비슷하게 크게는 이론과 실습의 두 부분으로 편성되어 있다. 특히 현장실습 경험을 영국의 경우보다 훨씬 강조하여, 그 시간 배정에 있어서 이론교육보다 더 많은 시간을 요구하고 있다. 이론은 청소년이해, 사회 및 환경의 이해 및 기관의 행정, 관리, 조직에 관련된 지식의 내용을 그 골격으로 하고 있다. 실습 내용은 세부적이고 단순한 기능습득 보다는 청소년지도를 이끌 수 있는 종합적인 능력함양에 목적을 두고, 크게는 언어적·예술적 표현능력, 인간관계 기술, 기관의 행정, 관리능력 및 그 이외에 여가 및 스포츠 활동 지도능력과 관련된 지도기법의 교육에 중심을 두고 있다.

3) 청소년지도자 교육과정의 운영

(1) 영 국

우선 교육과정기간을 보면 전국지역에 몇몇 대학이나 Community College에 설치되어 있는 청소년지도자 양성 및 훈련과정은 대개 1년코스, 2년코스, 3년코스, 4년코스 등 다양하다.

가장 보편적인 2년과정의 한 학기 내용편성은 학교마다 조금씩 차이는 있지만 일반적으로 일주일에 2~3회 강의, 2회의 현장답사 및 현장연구, 1회의 학생과 교수의 과정모임 등으로 편성된다. 그리고 한학기에 10일간에 걸친 실무훈련과 6주간에 걸쳐서 관련기관에 근무하면서 실습을 실시하게 된다.

수업내용 편성이나 운영에 있어서의 특성은 수업계획, 진행, 평가 등 전 과정에 걸쳐서 학생과 교수의 공동 참여도 이루어 지도록 학생의 의견 반영이나 참여의 기회 폭을 많이 주고 있으며, 유경험자들인 경우는 이미 습득한 경험이나 지식을 활용할 수 있도록 편성되며, 소집단학습, 개별학습 등 내용에 따라 적절한 수업방식이 취해지며 현장과 학교를 연계하여 지식, 실무의 훈련을 균형있게 할 수 있도록 편성되어 있다.

(2) 프랑스

프랑스의 비전문지도자 자격취득 과정 (BAFA, BAFD)과 전문지도자 자격취득 과정 (BASE, CAPASE, DEFA등)의 각 과정마다 기간, 내용, 운영방안 등이 각각 다르고 차이가 있지만 대개 특성들을 살펴 보면 다음과 같다.

첫째, 교육과정기간을 보면 학점제가 아닌 시간단위로 되어 있다. CAPASE의 경우 14개 단위의 자질습득과정을 이수하게 되어 있는데, 각 과정당 50시간씩 총 700시간을 이수하게 되어 있다. DEFA의 경우는 5개 단위의 과정을 각각 160시간씩 총 800시간을 이수하게 되어 있다. 단 전체과정을 이수해야 할 기간 범위를 한정하고 있는데 CAPASE와 DEFA 두 자격 취득과정을 각각 700시간과 800시간의 과정을 모두 3년 이내에 마치도록 규정되어 있다.

내용편성은 이론과 실습 부분으로 번갈아 구성되어 있는데, 현장에서 청소년들을 직접 지도할 활동지도자를 훈련시키는 BAFA 과정에서는 이론-실습-숙련과 자격부여 기간의 3단계로 편성되어 있고, 바캉스 여가센터의 기관장 훈련을 위한 BAFD과정에서는 이론-1차실습-완성기간-2차실습의 4단계로 구성되어 있다. 이론과 실습 시간의 비율은 BAFA가 약 1:1로 편성되어 있고, BAFD에서는 1:2 정도로 실습에 더욱 비중을 많이 두고 있다.

프랑스의 청소년지도자 자격취득 과정에 있어서는 훈련이 진행되는 강습단계와 현장실습 단계 뿐만 아니라 입학자격을 주는 시험선발단계나 교육이나 훈련이 끝난 후에 이루어지는 평가단계에 있어서도 비교적 상세히 까다롭게 그 절차를 정해 놓고 있다. CAPASE의 경우 시험선발은 대개 필기시험이나 구두시험으로 이루어지고 있으며, 평가는 7개 분야에 걸쳐서 이루어진다.

CAPASE 과정을 좀더 보완 발전 시켜서 바뀐 DAFA과정에서는 그 지원자격과 평가방법을 강화 및 개선하였는데, 지원자격에서는 청소년활동 지도경력이 3년 이상이 될 것이 요구되고, 교육훈련 후의 평가과정에 있어서 각 학습자들의 개인카드를 만들어서 각 단위의 훈련평가를 기록해 둬으로써 관리체계를 더욱 다듬어 놓았다.

<표 III-18>

CAPASE의 훈련과정 (총 25과정)

시험선발단계 (1단계)	강습단계 (2단계)	현장실습단계 (3단계)	평가고사단계 (4단계)
필기 및 구두시험	필수과정 (6과정) -구두 및 필기에 의한 표현력 -교육심리 -단체생활 -Milieux 이해 -문명의 제국면 연구 -행정 및 관리기법 입문 주제별선택과정 (6과정) -구두 및 필기 이외의 표현방법 (연극, 조형예술, 외국어등) -경제학 입문 -Milieux 연습 (일정지역 혹은 시간의 활용) -여가 및 야외 스포츠 활동 -자연 및 도시 환경계발 -국가기구 및 국제기구 자유선택과정 (2과정)	최소한 9개월간의 실무 경험을 쌓은 후 다음의 4과정에 관한 자질 인정을 받아야 한다. 현장실습 후의 자질평가과정 (4과정) -훈련생의 업무수행 능력 -훈련생의 접촉 대상들의 욕구, 희망사항 및 환경에 관한 훈련생의 이해도 -연구 및 문제탐구에 대한 노력 -훈련생이 관심을 가지는 사회교육기관에 관한 비판적 인식도 (개념, 구조, 활동, 관리 및 기능에 관하여)	이 관계의 훈련은 모두 필수적인 7가지의 심사로 구성된다. 매 심사마다 그에 따른 자질단위를 인정받게 된다. 7가지 시험내용은 다음과 같다. 평가고사과정 (7과정) -질문지에 의한 이해도 측정 및 행정과 관리기법을 다룬 훈련생의 보고서 검토 -훈련생의 선택에 의한 교양필기시험과 구두시험 -구체적인 실무장면을 대상으로 한 면담고사 -훈련생의 지도활동에 대한 심사 -훈련과정 전반에대한 훈련생의 분석보고서 -상기 분석보고서에 기초한 COREPSE와의 면접 -훈련생이 현장실습 경험을 상술하여 제출하는 보고서 검토

이상의 영국과 프랑스의 청소년지도자 교육의 운영과정 분석을 통해서 얻은 시사점을 요약해 보면 다음과 같다.

전문지도자 양성을 위한 사전교육의 운영에 있어서 영국의 장기간에 걸친 학제 중심 운영과정 속에 나타나듯이, 실제 이론과 현장 경험을 보다 깊게 연계시키고 있는 점, 또한 참여 학생들의 사전경험과 지식을 적극적으로 고려하여 수업에 반영시키고 있는 점, 학과 운영에 있어서 학생과 교수의 공동참여 방식을 많이 채택하고 있는 점 등을 주요하게 시사받을 수 있다.

또한 프랑스의 여러 종류의 지도자 자격취득과정을 통해서 드러나는 특성들은 연수내용의 이론과 실습의 비율에 있어서 실습분야를 이론 못지않게 비중을 두거나 더욱 강화시키고 있는 점, 자격취득과정에 있어서 그 대상의 선발단계와 평가단계를 강화하여 엄격하게 운영하고 있는 점 등을 들 수 있으며 이러한 점이 우리나라의 현직 지도자의 단기 연수 과정 개발 및 자격취득과정 개발에 있어서 시사해 주는 바가 크다고 볼 수 있겠다.

IV. 청소년지도자의 교육과정에 대한 요구분석

청소년지도자 교육과정에 대한 청소년지도자의 의견조사는 지도자들의 연수실태를 파악하고 지도자의 요구를 반영, 보다 개선된 교육과정을 개발하기 위하여 실시되었다. 따라서 이 의견조사는 청소년지도자 교육과정에 대한 지도자들의 요구를 분석하여 반영한다는 취지하에 아래의 다섯 영역으로 나누어 실시·분석되었다.

첫째 영역은 ‘청소년지도자 연수실태’에 관한 부분이다. 청소년지도자의 연수실태를 파악하는 한편 지도자들이 요구하는 연수의 횟수와 일수를 알아 보기 위하여 청소년지도자들이 연수를 받은 적이 있는지의 여부, 연수를 받았다면 몇 회에 걸쳐 며칠간이나 연수를 받았는지 조사하였다. 더불어 지도자들은 일년에 최소한 몇 회에 걸쳐 며칠간이나 지도자연수를 받는 것이 적절하다고 생각하는지도 조사하여 분석하였다.

둘째 영역은 ‘청소년지도자 교육과정의 내용 편성’에 관한 것으로 구성되어 있다.

청소년지도자 교육과정의 내용을 어떻게 편성하는 것이 바람직한가의 의견을 얻기 위하여 청소년지도에 필요한 내용을 ‘지식’과 ‘기능’ 및 ‘지도방법’의 세 분야로 나누고 분야별로 청소년지도자들이 현재 각종 지식과 기능 및 지도방법에 관해 얼마나 이해하고 있으며 지도자연수에서 이러한 내용들이 어떠한 비중으로 다루어져야 한다고 생각하는지 조사하여 분석하였다.

셋째 영역은 청소년지도자 교육과정을 효과적으로 시행하기 위해 교육과정의 운영 전반에 관한 지도자들의 의견을 조사한 것으로 지식, 지도기능과 방법, 현장실습의 세 영역이 교육과정에서 어떠한 비율로 구성되어야 할 지, 지도자 자격부여의 필요성, 연수과정의 수준, 연수기간은 어느 정도로 설정해야 하는지, 강좌운영은 전과목을 필수로 운영할 것인지 아니면 선택으로 할 것인지, 또 연수과정의 기간 운영은 어떻게 하는 것이 바람직한지, 교육형태는 합숙이 좋은지 통근이 좋은지 등에 대하여 지도자들의 전반적인 의견을 묻고 분석하였다.

넷째 영역은 청소년지도자들이 이제껏 경험한 연수과정에 대한 평가 영역이다. 청소년지도자들이 연수를 통해 청소년지도에 효과를 보았는지 혹은 보지 못했는지,

효과를 보았다면 구체적으로 어떤 측면에서 효과를 보았는지를 조사하고 아울러 연수가 충분한 효과를 거둘 수 없었던 부적절한 요인은 무엇인지 등을 조사하였다.

다섯째는 청소년지도자들의 연수참여 방안에 관한 영역이다. 청소년지도자들이 연수에 적극적으로 참여할 수 있는 여건을 조성하는데 필요한 사항을 시사받고자 조사·분석되었다. 따라서 청소년지도자들이 연수에 참여하는 동기는 무엇이며 연수참여를 방해하는 요인은 무엇인지, 또 연수참여를 활성화시키기 위한 홍보방안 및 연수참여를 위한 시간과 비용확보 문제와 같은 유인체제 등에 관한 것을 조사하였다.

〈표 IV-1〉 교육과정에 관한 요구분석 내용

영역	조 사 내 용
연수실태	1. 경험한 연수의 횟수와 일수 2. 희망하는 연수의 횟수와 일수
교육과정 내용편성	1. 이론적 지식의 이해도와 요구의 비중 2. 지도기능의 이해도와 요구의 비중 3. 지도방법의 이해도와 요구의 비중
교육과정 운영방안	1. 교육내용의 구성비율 2. 자격부여의 필요성, 연수과정의 수준, 기간, 기간운영 3. 교육형태 4. 강좌운영
연수과정 평가	1. 효과 유무 2. 구체적으로 도움을 받은 측면 3. 연수효과의 방해 요인
연수참여 방안	1. 연수의 참여동기 2. 연수참여의 장애요인 3. 연수프로그램 홍보방법 4. 연수참여 비용 5. 참여시간 확보문제

조사결과의 표는 전문지도자, 일반지도자, 자원지도자 및 전체응답의 백분율만

제시하고 각 변인별 응답 결과는 부록에 제시하였으며 분석에 중요하다고 생각되는 것만 필요한 경우에 제시하였다. 청소년지도자에 관련된 변인은 많이 있으나 가장 중요한 변인으로 볼 수 있는 지도수준별, 직종별 변인을 중심으로 살펴보기로 한다. 이것은 본 연구가 청소년지도자의 교육과정개발을 위한 요구조사라는 점에서 청소년지도자의 개인적인 일반적 변인들(즉 연령, 지역, 성별 등)보다 청소년지도의 현장과 밀접한 관계가 있는 변인이 더 중요한 시사점을 줄 수 있기 때문이다.

1. 청소년지도자의 연수실태

우리나라의 일반적인 청소년지도자 연수실태는 본 연구의 보고서 I부와 II부의 문헌연구에서 자세히 조사되어 있다. 따라서 이하에서는 연수기회에 관한 지도자들의 면접조사 결과와 전국을 표본으로 실시한 청소년지도자에 대한 설문조사 결과를 중심으로 90년 한해 동안 청소년지도자가 연수를 받은 경험에 있는지 없는지의 여부와 연수를 받았다면 몇 회에 걸쳐 며칠간 연수를 받았는지를 조사하였다.

우선 연수경험에 관한 면접조사의 결과를 보면 청소년지도자들은 충분한 연수를 받지 못하고 있는 것으로 나타났다. 전문지도자, 일반지도자 할 것 없이 한결같이 연수의 기회가 절대적으로 부족하다고 지적하였다. 또한 어디서 무슨 연수가 이루어지고 있는지에 대한 정보를 알 수 없다는 연수에 대한 홍보 부족을 지적하기도 하였다.

이렇게 제한된 연수기회와 아울러 지적되고 있는 점은 지도자유형에 따라 연수의 기회가 차등적으로 주어진다는 점이다. 사설야영장 교사나 유스호스텔 교사는 부족한 연수기회를 가장 절실히 호소하였으며 청소년회관 교사의 경우 연수의 필요가 절실함에도 불구하고 일반직 공무원에 비해 별정직 공무원의 연수기회가 매우 부족함을 지적하였다. 이에 비해 학생교육원의 교관은 '연수기회는 많지만 지도에 필요한 내용으로 운영되는 연수가 확대되어야 한다'고 말해 지도자유형에 따라 연수기회가 차등적으로 주어지고 있음을 알 수 있다.

설문조사의 결과 역시 지난 한 해(90년) 동안 연수를 받은 적이 있다고 응답한 지도자는 44.9%에 불과하여 대부분의 청소년지도자들이 연수경험이 없는 것으로 나타났다.

〈표 IV-2〉

90년 1년동안 청소년지도자의 연수경험 유무

N=585(100.0%)

변인 \ 경험유무		있 다	없 다	계
수 준 별	전 문 지 도 자	46.1	53.9	100.0
	일 반 지 도 자	35.1	64.9	100.0
	자 원 지 도 자	69.0	31.0	100.0
직 종 별	공 무 원	15.3	84.7	100.0
	단 체 지 도 자	60.5	39.5	100.0
	학생야영장교사	53.2	46.8	100.0
	시설야영장교사	42.9	57.1	100.0
	자 원 지 도 자	69.0	31.0	100.0
	교 육 연 구 사	42.5	57.5	100.0
	학 교 교 사	53.2	46.8	100.0
	청소년회관교사	38.3	61.7	100.0
계		44.9	55.1	100.0

문항: “90년 한 해 동안 청소년지도자 연수를 받으신 경험이 있습니까?”

〈표 IV-2〉에 따르면 자원지도자(69.04%)가 가장 연수경험이 많은 것으로 나타났고, 다음으로는 전문지도자(46.1%), 일반지도자(35.1%)의 순으로 나타났다. 보다 구체적으로 직종별 지도자유형 구분에 따라 살펴 보면 자원지도자(69.0%)가 가장 연수경험이 많은 것으로 나타났고, 다음이 청소년단체지도자(60.5%)로 나타났다. 그리고 청소년회관 교사(38.3%)와 공무원(15.3%)이 가장 낮은 응답을 보였다. 자원지도자가 가장 높은 응답을 보인 것은 대개 기초연수를 받는 동시에 활동하기 때문인 것으로 생각되며, 청소년단체의 지도자들이 보다 많은 연수경험을 갖게 된 것은 직업적인 청소년지도자로서 당연한 결과로 보인다. 청소년회관 교사의 경우는 그들의 높은 의욕에도 불구하고 행정적, 재정적 지원의 부족으로 연수기회가 잘 주어지지 않는 것으로 보인다.

다음으로 지난 한해 동안 청소년지도자가 몇 회에 걸쳐 며칠간 연수를 받았는지, 그리고 희망하는 연수횟수와 일수는 어느 정도인지 조사하였다. 1년간 지도자들이 받은 연수횟수는 평균 1.46회이며, 연수일수는 평균 7.82일로 나타났다. 이는 청소년지도자들이 기대하는 최저선인 1.97회의 연수횟수와 13.31일의 연수일수에 비

〈표 IV-3〉 90년 한 해 동안 청소년지도자가 받은 연평균 연수횟수와 기대횟수

경험횟수와 기대횟수		한해동안 경험한 연수횟수	한해동안 희망하는 연수횟수
연령별	20세미만	1.75	2.27
	20-29세	1.78	2.24
	30-39세	1.13	1.80
	40-49세	1.41	2.37
	50세이상	1.63	1.48
직종별	공무원지도자	1.18	1.67
	단체지도자	1.96	2.14
	학생야영장교사	1.50	1.47
	시설야영장교사	2.25	2.12
	자원지도자	2.65	2.43
	교육연구사	1.13	1.35
	학교교사	0.94	3.08
	청소년회관교사	1.75	2.07
계		1.46(회)	1.97(회)

문항: “90년 한 해 동안 청소년과 관련하여 국내에서 연수교육을 받으신 경험이 있으시다면 그 횟수를 기입해 주십시오.”

“청소년지도자로서 최소한 1년에 몇회 정도의 연수를 받아야 한다고 생각하십니까?”

추어 볼 때 현재 청소년지도자에 대한 연수기회는 청소년지도자들의 요구수준에 못 미치고 있다고 볼 수 있다. “일반 연수기간은 10일 이상으로 하되 그 연수 시간은 60시간 이상이어야 하고, 자격연수의 연수기간은 30일 이상으로 하되 그 이수기간은 180시간 이상이어야 하며(청소년 관계법령집, 교원연수에 관한 규정 제1장 7조)”로 규정되어 있는 교원의 연수와 비교해 볼 때 현재 청소년지도자의 연수기회는 매우 부족한 것으로 보여진다.

연령별로 보면 20세-29세(횟수: 1.78회, 기간: 10.49일)의 청소년지도자가 가장 연수를 많이 받은 것으로 나타났고, 연수에 대한 요구는 40세-49세(횟수: 2.37, 기간: 16.12일)의 청소년지도자가 가장 높게 나타났다. 직종별로는 연수횟수에 있어서는 시설야영장 교사(2.25회)가 가장 높게 나타났고, 연수일수는 학생야영장 교사(12.26일)가 가장 많았고 다음이 자원지도자(9.84일)로 나타났다. 그러나 연수

<표 IV-4>

90년 한해동안 연평균 일수와 기대 일수

경험횟수와 기대횟수 변인		한해동안 경험한 연수일수	한해동안 희망하는 연수일수
연령별	20세미만	3.50	15.27
	20-29세	10.49	14.87
	30-39세	5.81	12.35
	40-49세	5.16	16.12
	50세이상	10.00	9.96
직종별	공무원지도자	7.82	16.40
	단체지도자	8.14	10.09
	학생야영장교사	12.26	9.21
	시설야영장교사	7.26	14.67
	자원지도자	9.84	9.97
	교육연구사	7.83	9.76
	학교교사	4.40	22.95
	청소년회관교사	9.39	14.23
계		7.82(일)	13.31(일)

문항: “90년 한 해 동안 청소년과 관련하여 국내에서 연수교육을 받으신 경험이 있으시다면 연수를 받은 일수를 기입해 주십시오.”

“청소년지도자로서 최소한 1년에 며칠 정도의 연수를 받아야 한다고 생각하십니까?”

횟수와 일수에 대한 요구는 학교 교사(횟수: 3.08회, 일수: 22.95일)가 가장 높게 나타났다. 지도경력별로 보면 3년-5년 미만의 경력자(13.56일)가 가장 연수경험이 많았으며, 연수에 대한 요구는 10년-20년 미만의 경력자(횟수: 4.07회, 기간: 33.91일)가 가장 많은 것으로 나타났다. 담당분야별로 보면 신체운동지도자(기간: 15.33일)가 연수경험이 가장 많았고, 연수에 대한 요구는 레크레이션지도자(기간: 36.32일)가 가장 많은 것으로 나타났다.

이상의 결과에서 특징적인 것은 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 대부분의 청소년지도자들이 충분한 연수경험을 가지지 못하고 있는 것으로 보인다. 지도자유형별로 보더라도 대부분의 청소년지도자들이 자원지도자보다도 연수경험이 적은 것으로 나타났는데 청소년지도자의 전문성 함양이라는 측면에서 볼 때 청소년지도자 양성의 허점을 단적으로 보여주는 결과라 하겠다.

둘째, 재교육 차원에서의 연수가 부족한 것으로 보인다. 경력이 짧고 젊은 청소년지도자들이 비교적 연수경험이 많았고, 경력이 많고 연령이 높은 청소년지도자들이 연수 요구가 높았다는 결과가 이를 반영하고 있다.

셋째, 특히 레크레이션 분야의 지도자들은 연수의 경험이 가장 적는데 비하여 연수에 대한 요구가 매우 높은 점으로 미루어 교육과정을 개발할 때 보다 많이 고려될 필요가 있다.

2. 청소년지도자 교육과정의 내용편성

이하에서는 청소년지도자 교육과정을 개발할 때 교육과정의 내용을 어떻게 편성해야 하는가에 관한 청소년지도자의 요구를 수렴하기 위해 교육과정의 내용을 세 분야로 나누어 조사하였다. 이 세 가지 분야 가운데에서 우선 청소년지도에 직·간접적으로 관련된 ‘이론적 지식’ 분야는 청소년지도자론, 청소년문제, 청소년문화, 청소년심리 등의 배경 학문에 대한 이해를 의미한다. 둘째 분야는 야영지도, 심성개발지도, 신체활동지도 등과 같이 청소년지도에 관련된 ‘지도기능 영역’이다. 끝으로 세 번째 분야는 상담이나 프로그램 개발 및 운영, 각종 교수법 등과 같이 청소년지도에 관련된 ‘지도방법영역’이다. 이 세 분야의 내용을 청소년지도자들이 현재 얼마나 습득하고 있는지, 또한 청소년지도자들은 각 부분이 앞으로의 교육과정에서 어떠한 비중으로 다루어지기를 요구하는지 조사하였다. 조사한 결과는 다음과 같으며 표는 백분율과 5점척도로 계산한 것을 모두 제시하였으며 주로 점수를 기준으로 해석하였다.

1) 이론적 지식 분야

청소년지도에 관련된 이론적 지식은 청소년지도자론(기능과 역할), 청소년문제(비행과 이탈), 청소년문화, 연구방법론(심리검사, 통계), 청소년발달심리, 청소년복지, 청소년관계행정, 청소년관계제도 및 법률로 구분할 수 있다. 청소년지도자들이 여덟 가지의 이론적 지식에 대하여 얼마나 이해하고 있는지, 아울러 연수과정에서 어떠한 비중으로 취급되기를 원하는지 그 요구정도를 조사한 결과가 <표 IV-5>, <표 IV-6>에 나타나 있으며 5점척도로 가중치를 주어 점수를 나타낸 것이 <표 IV-7>에 나타나 있다.

<표 IV-5>

청소년지도에 관련된 이론적 지식의 이해도

N=585(100.0%)

영역 \ 이해도	잘 이해하고있다	어느정도 이해한다	보통이다	잘모른다	전혀 모른다	계
청소년지도자론	18.5	43.2	27.6	9.8	0.9	100.0
청소년문제	23.6	49.2	24.1	2.9	0.2	100.0
청소년문화	10.8	39.5	41.4	8.2	0.2	100.0
연구방법론	4.3	24.0	40.7	28.7	2.2	100.0
청소년발달심리	13.1	43.3	33.4	9.8	0.3	100.0
청소년복지	10.0	30.4	41.4	16.7	1.5	100.0
청소년관계행정	8.9	22.3	38.1	26.9	3.8	100.0
청소년관계제도및법률	6.3	23.6	38.0	27.7	4.3	100.0

문항 : “다음은 청소년지도에 관련된 기본적인 이론적 지식입니다. 각 문항에 대해서 귀하는 현재 어느 정도의 이해를 하고 있다고 생각하는지 표시 (V)하여주십시오.”

<표 IV-6> 연수과정에서 다루어질 청소년지도에 관련된 이론적 지식의 요구정도

N=585(100.0%)

영역 \ 이해도	매우 중요하다	어느정도 중요하다	보통이다	별로중요하지않다	전혀중요하지않다	계
청소년지도자론	44.7	39.5	14.4	1.2	0.2	100.0
청소년문제	44.3	40.8	13.1	1.7	0.2	100.0
청소년문화	32.4	49.1	17.1	1.2	0.2	100.0
연구방법론	19.6	45.1	30.9	4.2	0.2	100.0
청소년발달심리	33.9	46.7	17.5	1.4	0.5	100.0
청소년복지	29.2	40.6	26.6	3.1	0.5	100.0
청소년관계행정	18.0	39.2	35.5	6.6	0.7	100.0
청소년관계제도및법률	20.9	41.6	31.4	5.6	0.5	100.0

문항 : “다음과 같은 청소년지도에 필요한 기본적인 이론적 지식들 중에서 연수과정에서 다루어져야 될 비중에 대해 의견을 표시 (V)해 주십시오.”

청소년지도자들이 가장 높은 이해도를 보인 것은 ‘청소년문제 (3.93)’였으며 ‘청소년지도자론 (3.69)’, ‘청소년발달심리 (3.60)’, ‘청소년문화 (3.52)’도 비교적 이해도가 높은 것으로 나타났다. 그러나 청소년지도자들의 이해도가 가장 낮은 것은 ‘연구방법론 (2.99)’과 ‘청소년관계제도 및 법률 (3.00)’, ‘청소년관계행정 (3.06)’으로 나

타났다.

한편 교육과정에서 다루어져야 될 비중에 대해서는 이해도가 낮았던 ‘연구 방법론(3.80)’, ‘청소년관계행정(3.69)’, ‘청소년관계제도 및 법률(3.67)’은 교육과정에서 다루어져야 될 비중에 대해서도 다른 영역에 비해 낮은 반응을 보였다. 가장 비중이 높아야 된다고 응답한 것은 ‘청소년문제(4.27)’, ‘청소년지도자론(4.27)’, ‘청소년 발달심리(4.12)’, ‘청소년문화(4.12)’의 순으로 나타났다. 그러나 지도자유형별로 보면 다양한 특징이 나타난다.

〈표 IV-7〉 이론적 지식에 대한 지도자유형별 이해도와 연수과정에서의 요구비중

문항내용 변인	청 소 년 지도자론		청 소 년 문 제		청 소 년 문 화		연 구 방법론		발달심리		청 소 년 복 지		청 소 년 관계행정		청 소 년 관계제도법률	
	이해	요구	이해	요구	이해	요구	이해	요구	이해	요구	이해	요구	이해	요구	이해	요구
수 전문 지도자	3.65	4.31	3.89	4.27	3.53	4.13	3.05	3.82	3.60	4.16	3.26	3.90	2.93	3.63	2.90	3.72
준 일반 지도자	3.71	4.23	3.99	4.23	3.39	4.05	2.78	3.72	3.49	4.01	3.39	4.00	3.39	3.70	3.25	3.84
별 자원 지도자	3.92	4.14	4.10	4.46	3.95	4.37	3.25	3.88	3.90	4.17	3.36	4.22	2.98	3.65	2.98	3.90
공 무 원	3.43	4.18	3.51	4.18	3.20	3.90	2.44	3.75	3.31	4.01	3.47	4.14	3.73	4.00	3.30	4.04
직 단체 지도자	3.98	4.42	3.69	4.30	3.75	4.58	2.98	4.02	3.57	4.30	3.23	4.12	3.07	3.81	2.84	4.37
학 생 야영장	3.85	4.28	3.95	4.34	3.51	4.13	3.20	3.78	3.71	4.22	3.34	3.91	2.95	3.63	3.01	4.31
종 사 설 야영장	3.69	4.47	4.00	4.35	3.67	4.02	2.90	4.00	3.54	4.21	3.04	3.98	2.65	3.71	2.75	4.31
자 원 지도자	3.93	4.15	4.10	4.46	3.95	4.37	3.25	3.88	3.90	4.17	3.36	4.22	2.98	3.66	2.98	4.08
별 교 육 연구사	3.48	4.22	3.88	4.15	3.50	3.96	3.15	3.66	3.63	4.08	3.18	3.71	2.89	3.50	2.87	4.16
학 교 교 사	3.99	4.27	4.16	4.28	3.56	4.18	3.11	3.69	3.65	4.00	3.33	3.87	3.07	3.56	3.21	4.26
회 관 교 사	3.53	4.36	3.75	4.37	3.37	4.29	2.80	4.00	3.42	4.12	3.59	4.12	3.13	3.81	2.98	4.32
계	3.69	4.27	3.93	4.27	3.52	4.12	2.99	3.80	3.60	4.12	3.31	3.95	3.06	3.69	3.00	3.67

대체로 자원지도자는 이론적 지식 분야에서 가장 높은 이해도를 나타내었다. 전문지도자의 청소년지도자론에 대한 이해도는 다른 지도자들에 비해 가장 낮았지만 요구면에서는 가장 높은 비중으로 취급되기를 희망하고 있어 직업적인 청소년지도자의 면모를 엿볼 수 있다. 직종별 유형에 따라 살펴 보면 공무원은 ‘청소년관계행정(3.73)’, ‘청소년관계제도 및 법률(3.30)’에 가장 높은 이해도를 보인 반면, ‘청소년지도자론(3.43)’, ‘청소년문화(3.20)’, ‘연구방법론(2.44)’, ‘청소년발달심리(3.31)’에서 가장 낮은 점수를 보였다. 단체지도자는 ‘청소년지도자론(3.98)’에서

가장 이해도가 높았으며, 청소년회관 교사는 ‘청소년복지(3.57)’에 가장 높은 이해도를 보였다. 그리고 자원지도자는 ‘청소년문제(4.09)’, ‘청소년문화(3.95)’, ‘연구방법론(3.25)’에서 가장 이해도가 높았다. 이것은 자원을 할 정도로 평소에 청소년에 대한 이해와 관심이 높았기 때문인 것으로 보인다. 또한 공무원은 ‘청소년관계행정(4.00)’에 가장 큰 비중을 두었고, 단체지도자는 ‘청소년문화(4.58)’, ‘연구방법론(4.02)’, ‘청소년발달심리(4.30)’에 가장 큰 비중을 두었다. 또한 사설야영장 교사는 ‘청소년지도자론(4.47)’에 가장 큰 비중을 두었다. 자원지도자는 ‘청소년문제(4.46)’와 ‘청소년복지(4.22)’에 가장 큰 비중을 두었고, 청소년회관 교사는 ‘청소년관계제도 및 법률(3.92)’에 가장 큰 비중을 두었다.

이상의 결과로 시사받을 수 있는 점은 다음과 같다.

첫째, 이론적 지식의 이해 측면에서 전체적으로 보면 청소년지도자들의 전문성이 낮고, 요구면에서도 어려운 내용보다는 비교적 상식적이고 쉬운 내용을 요구하는 경향이 있다는 점이다. 자주 사회적 관심이 되는 청소년문제와 주로 직접 청소년을 대하면서 얻을 수 있는 지식은 비교적 잘 이해하고 있지만 좀 더 전문적인 영역 즉 심리, 통계 등의 내용을 중심으로 하는 연구방법론, 청소년관계제도 및 법률, 청소년관계행정 등에 대해서는 이해도가 낮다는 점이 이를 반영한다. 또한 요구면에서도 자신들이 부족한 면보다는 잘 이해하고 있는 영역의 비중을 더 높게 응답한 것도 이를 반영한 것이다. 그러므로 교육과정 개발에 있어서는 청소년지도자의 요구보다는 내용의 중요성에 비추어 이해도가 부족한 측면을 고려해야 할 것이다.

둘째, 지도자유형에 따라 이론적 지식의 이해와 요구가 다양하다는 점이다. 이러한 결과는 청소년지도자의 활동영역에 따른 경험의 차이에서 나타난 것이라고 생각된다. 그러나 청소년지도는 전인격적으로 이루어져야 하기 때문에 특정 부분이 아니라 총체적으로 이해하고 지도해야 하는 특성을 가진다. 따라서 어느 영역에 치우치지 않고 청소년에 관한 전반적인 지식을 습득함으로써 지도자유형별로 나타난 취약한 영역을 보완하는 차원도 고려한 교육과정이 구성되어야 할 것이다. 뿐만 아니라 청소년지도자의 활동영역의 다양화, 즉 지도자들 사이의 교류가 운영방안에 고려되는 것이 바람직할 것으로 생각된다.

셋째, 주어진 영역 외에 상당수 응답자들이 ‘청소년지도의 국제 비교’, ‘청소년성교육’을 중요 영역으로 반영해 주기를 원하고 있었고 ‘가정에서의 청소년교육’에 관한 영역도 제안하였으므로 이를 교육과정 개발에 반영할 필요성이 있는 것으로

생각된다.

2) 청소년지도기능 분야

청소년지도에 필요한 기능은 다음의 일곱 가지로 나누어 볼 수 있다. 야외수련활동을 안전하며 효과적으로 지도하는 ‘야영지도기능’과 ‘놀이 개발 및 운영기능’, 또한 청소년의 건강한 신체발달을 도와주는 ‘신체활동지도기능’, 및 ‘전통문화지도기

〈표 IV-8〉 청소년지도에 관련된 기능의 발휘정도

N=585(100.0%)

영역 \ 기능발휘	잘할수 있다	어느정도 할수있다	보통이다	잘못한다	전혀 못한다	계
야영지도기능	21.7	37.8	21.9	16.7	1.9	100.0
놀이개발및운영기능	14.9	35.7	29.9	17.9	1.6	100.0
신체활동지도기능	14.1	34.3	34.1	16.3	1.2	100.0
전통문화지도기능	6.6	21.5	38.2	30.7	3.0	100.0
예절지도기능	14.2	40.0	33.6	11.4	0.7	100.0
예능활동지도기능	9.4	24.7	34.1	28.2	3.7	100.0
심성계발지도기능	16.7	35.9	30.0	16.1	1.2	100.0

문항: “다음은 청소년지도에 관련된 기능들입니다. 각 문항에 대해서 귀하는 현재 어느 정도의 기능을 발휘할 수 있다고 생각하는지 표시(V)하여 주십시오.”

〈표 IV-9〉 연구과정에서 다루어질 청소년지도에 관련된 기능의 요구정도

N=585(100.0%)

영역 \ 중요도	매우 중요하다	어느정도 중요하다	보통이다	별로중요하지않다	전혀중요하지않다	계
야영지도기능	33.4	47.9	17.8	0.9	0.0	100.0
놀이개발및운영기능	41.0	45.7	11.7	1.6	0.0	100.0
신체활동지도기능	28.0	51.1	20.3	0.5	0.0	100.0
전통문화지도기능	30.5	48.4	20.2	0.7	0.2	100.0
예절지도기능	45.6	36.7	16.6	1.0	0.0	100.0
예능활동지도기능	18.9	52.1	26.3	2.5	0.2	100.0
심성계발지도기능	57.1	34.6	7.7	0.5	0.2	100.0

문항: “다음과 같은 청소년지도에 필요한 각 기능 중에서 연수과정에서 다루어져야 될 비중에 대해 의견을 표시(v)해 주십시오.”

능’, ‘예절지도기능’, ‘예능활동지도기능’, ‘심성계발지도기능’ 등이 그것이다.

일곱 가지의 하위 기능에 대하여 청소년지도자들이 현재 얼마나 그 기능을 발휘하고 있는지, 그리고 교육과정에서 각각의 하위 기능이 어떠한 비중으로 다루어지고 있는지를 요구하는 지에 대하여 설문한 결과가 <표 IV-8>, <표 IV-9>에 나타나 있다.

현장의 청소년지도자들이 기능을 가장 잘 발휘하고 있다고 응답한 것은 ‘야영지도기능(3.61)’, ‘예절지도기능(3.56)’, ‘심성계발지도기능(3.51)’ 등으로 나타났다. 한편 교육과정에서 다루어질 각 기능의 비중에 대한 요구에 있어서는 ‘심성계발지도기능(4.48)’이 가장 강조되었고 다음으로 ‘예절지도기능(4.27)’, ‘놀이개발 및 운영기능(4.26)’이 강조되었다. 가장 점수가 낮게 나타난 것은 ‘예능활동지도기능(3.87)’과 ‘신체활동지도기능(4.07)’으로 나타나 우리나라 청소년지도자들이 예능이나 신체적인 측면의 기능보다는 심성계발, 예절 등에 더 중점을 두는 것으로 보인다. ‘전통문화지도기능(4.08)’은 기능발휘정도도 낮았지만 반영 요구 면에서 다른 영역과 비교해 볼 때 크게 강조되지 않았다. 이를 지도자의 유형에 따라 보다 구체적으로 살펴 보면 다음과 같다.

<표 IV-10> 청소년지도기능에 대한 지도자유형별 기능발휘 정도와 연수과정에서의 요구비중

문항내용 변인		야영지도 기능		놀이개발및 운영기능		신체활동 지도기능		전통문화 지도기능		예절지도 기능		예능활동 지도기능		심성계발 지도기능	
		발휘	요구	발휘	요구	발휘	요구	발휘	요구	발휘	요구	발휘	요구	발휘	요구
수	전문지도자	3.59	4.08	3.51	4.22	3.47	4.03	3.10	4.05	3.62	4.23	3.67	3.85	4.08	4.55
준	일반지도자	3.52	4.23	3.15	4.39	3.25	4.09	2.63	4.19	3.38	4.35	2.97	3.91	3.04	4.35
별	자원지도자	4.05	4.38	3.83	4.15	3.78	4.28	3.17	4.03	3.62	4.33	3.62	4.00	3.69	4.38
직 종 별	공 무 원	2.92	4.01	2.72	4.23	2.85	4.01	2.47	4.12	3.11	4.36	2.75	3.88	2.64	4.27
	단체지도자	3.79	3.98	3.74	4.20	3.35	4.10	2.77	4.22	3.72	4.32	3.02	3.80	3.63	4.66
	학생야영장	3.94	4.37	3.56	4.44	3.69	4.04	3.23	4.10	3.79	4.21	3.23	3.89	3.68	4.49
	시설야영장	4.12	4.06	3.94	4.12	3.96	4.08	3.35	4.22	3.76	4.49	3.45	3.85	3.80	4.57
	자원지도자	4.05	4.38	3.83	4.15	3.78	4.28	3.17	4.03	3.62	4.33	3.62	4.00	3.69	4.28
	교육연구사	3.24	3.96	3.26	4.12	3.34	4.00	3.18	3.94	3.55	4.16	2.88	3.82	3.77	4.58
	학 교 교 사	4.09	4.44	3.54	4.55	3.62	4.17	2.77	4.25	3.62	4.35	3.16	3.93	3.40	4.43
	회 관 교 사	3.45	4.07	3.62	4.30	3.21	4.02	2.76	4.00	3.36	4.18	3.05	3.88	3.31	4.45
계		3.61	4.14	3.44	4.26	3.44	4.07	2.98	4.08	3.56	4.27	3.08	3.87	3.51	4.48

전문, 일반, 자원지도자의 구분에 따라 그 특색을 개괄하면 자원지도자가 대체로 각종 지도 기능에서 보다 높은 기능발휘도를 보였고 전문지도자가 그 뒤를 따르고 있다. 한편 일반지도자는 각종 지도기능에서 가장 낮은 기능발휘도를 나타내는 경향이 일관되게 확인되었다. 그러나 이러한 경향으로부터 청소년지도기능을 가장 잘 발휘할 수 있는 지도자는 전문지도가 아니라 오히려 자원지도자이므로 자원지도자가 청소년지도 경험을 풍부히 갖춘 보다 전문적인 지도자라고 해석할 때에는 약간의 무리가 뒤따른다. 왜냐하면 같은 전문지도자라도 교육연구사는 대체로 기능발휘 정도에서 낮은 기능발휘도를 나타낸 반면, 사설야영장이나 학생야영장 혹은 단체지도자들은 상대적으로 높은 기능발휘도를 나타내고 있다. 한편 전문, 일반, 자원지도자 모두는 심성계발지도기능, 놀이개발 및 운영기능이 보다 비중있게 다루어지길 원하고 있으며 특히 심성계발지도기능을 지도자 교육과정에서 가장 비중있게 다루어질 기능으로 꼽고 있다. 따라서 지도자들이 현재 각종 지도기능을 얼마나 발휘할 수 있으며 또한 각 기능이 교육과정에서 어느 정도의 비중으로 다루어지길 원하는지에 대하여 보다 구체적인 이해를 제공받으려면 지도자의 직종별 유형에 따라 각 각을 살펴 보아야 할 것이다.

공무원은 모든 기능에서 가장 낮은 점수를 보인 반면 사설야영장 교사가 예절지도와 예능활동지도를 제외한 모든 기능에서 가장 높은 점수를 나타내었다. 예능활동지도기능은 자원지도자가 가장 높은 점수(3.62)를 보였고, 예절지도기능은 학생야영장 교사가 가장 높은 점수(3.79)를 나타내었다.

또한 교육과정에서 다루어질 각 기능의 비중에 대하여 학교 교사가 ‘야영지도기능(4.44)’, ‘놀이개발 및 운영기능(4.55)’, ‘전통문화지도기능(4.25)’에 가장 높은 비중을 두었고, 자원봉사자가 ‘신체활동지도기능(4.28)’와 ‘예능활동지도기능(4.00)’에 가장 높은 비중을 두었다. 그리고 단체지도자가 ‘심성계발지도기능(4.66)’에, 사설야영장 교사가 ‘예절지도기능(4.49)’에 가장 높은 비중을 보였다.

이상의 결과에 따르면 다음과 같은 사실을 알 수 있다.

첫째, 이론적 지식에서와 마찬가지로 청소년지도자의 활동영역에 따라 청소년지도자의 기능발휘 정도가 달라짐을 알 수 있다. 특히 상업적인 성격을 강하게 내포하고 있는 사설야영장의 교사들이 여러 기능에 높은 발휘도를 보이고 있다는 점, 그리고 예능활동지도는 자원지도자가 가장 높은 발휘도를 보였다는 점은 중요한 시사점을 준다. 즉 청소년지도자의 강한 동기가 기능의 발휘에 큰 영향을 준다는 사

실과 예능활동에서 자원지도자의 적극 활용이 바람직하다는 사실이다.

둘째, 현재의 청소년지도자들은 전통문화지도기능이 부족할 뿐만 아니라 청소년 지도자들의 전통문화에 대한 인식도 부족한 것을 알 수 있다. 이것은 청소년운동이 주로 외국에서 도입되었다는 역사적 배경을 생각할 때 청소년운동을 민족주체적인 운동으로 승화시키기 위해서도 교육과정 개발에 있어 전통문화지도기능은 강조되어야 할 것으로 생각된다.

셋째, 특히 청소년지도자들이 연수과정에서 비중있게 다루어지길 원하는 기능 중 심성계발지도기능과 놀이개발 및 운영기능은 현재 발휘할 수 있는 능력 정도의 평균치와 요구정도의 평균치 간에 가장 큰 차이를 보이는 영역으로서 교육과정 개발에 있어 강조될 필요가 있다.

넷째, 주어진 영역외에 참선 요가와 같은 심신수련법, 독도법, 구급처치법, 영상기자재를 다루는 법 등도 중요한 영역으로 제안되었으므로 교육과정 개발에 반영할 필요가 있다고 생각된다.

3) 청소년지도방법 분야

청소년지도에 관련된 지도방법은 크게 청소년의 제반 문제를 상담하는 ‘상담지도’, 청소년 수련활동에 필요한 ‘프로그램 개발 및 운영’, 청소년지도를 실질적으로 진행할 때 활용되는 각종 ‘교수방법(역할놀이, 시뮬레이션 등)’, ‘집단역학과 집단지도법’ 등의 하위영역으로 나눌 수 있다. 이 네 가지 지도방법에 대하여 청소년지도자들이 현재 얼마나 이해하고 있으며 교육과정을 개발할 때 어떤 비중으로 다루어지기를 원하는지 그 요구 정도에 대해 조사해 보았다.

〈표 IV-11〉 청소년지도방법의 이해도

N=585(100.0%)

영역 \ 이해도	잘 이해하고있다	어느정도 이해한다	보통이다	잘모른다	전혀 모른다	계
청소년상담지도	24.6	46.0	22.3	6.6	0.5	100.0
프로그램개발, 운영	12.8	37.4	34.4	14.2	1.2	100.0
각종교수법	5.7	31.4	40.2	21.3	1.4	100.0
집단역학, 집단지도	11.6	29.9	36.6	20.7	1.2	100.0

문항: “다음은 청소년지도에 관련된 지도방법입니다. 각 문항에 대해서 귀하는 현재 어느 정도의 이해를 하고 있다고 생각하는지 표시(V)하여주십시오.”

〈표 IV-12〉

연수과정에서 다루어질 청소년 지도방법의 요구정도

N=585(100.0%)

영역 \ 중요도	매우 중요하다	어느정도 중요하다	보통이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	계
청소년상담지도	56.3	34.9	7.7	0.7	0.4	100.0
프로그램개발, 운영	58.4	35.3	5.4	0.9	0.0	100.0
각종 교수법	32.8	51.3	15.4	0.3	0.2	100.0
집단역학, 집단지도	37.5	48.2	12.7	1.6	0.0	100.0

문항: “다음과 같은 청소년지도에 필요한 지도방법들 중에서 연수과정에서 다루어져야 될 비중
에 대해 의견을 표시(V)해 주십시오.”

〈표 IV-13〉에 따르면 청소년지도자의 이해도가 가장 높은 지도방법은 ‘청소년상담지도(3.86)’였고, 다음으로 ‘프로그램 개발 및 운영(3.44)’, ‘집단역학과 집단 지도법(3.27)’의 순으로 나타났다. 가장 이해도가 낮은 것은 역할놀이, 시뮬레이션 등 ‘교수방법(3.19)’으로 나타났다. 이와 유사하게 청소년지도자가 요구하는 지도

〈표 IV-13〉

청소년지도방법에 대한 지도자유형별 이해정도와 반영요구

문항내용 변인		청소년 상담지도		프로그램 개발, 운영		각종 교수방법		집단역학, 집단지도	
		이해	요구	이해	요구	이해	요구	이해	요구
수 준 별	전문지도자	3.93	4.66	3.55	4.54	3.01	4.19	3.34	4.25
	일반지도자	3.63	4.44	3.09	4.44	2.88	4.17	2.97	4.15
	자원지도자	3.98	4.58	3.76	4.50	3.26	3.81	3.64	4.08
직 종 별	공무원	32.4	4.45	2.69	4.19	2.59	4.07	2.55	4.04
	단체지도자	39.8	4.56	3.86	4.51	3.66	4.22	3.70	4.37
	학생야영장	4.08	4.48	3.48	4.57	3.36	4.28	3.39	4.31
	사설야영장	3.84	4.43	3.76	4.67	3.46	4.12	3.53	4.31
	자원지도자	3.98	4.58	3.76	4.50	3.26	3.82	3.64	4.08
	교육연구사	4.00	4.45	3.39	4.48	3.19	4.17	3.21	4.16
	학교교사	3.99	4.44	3.45	4.67	3.22	4.28	3.36	4.26
	회관교사	3.61	4.40	3.64	4.58	3.15	4.08	3.20	4.32
계		3.86	4.46	3.44	4.51	3.19	4.16	3.27	4.22

방법에 관한 비중 요구 정도도 ‘프로그램 개발 및 운영(4.51)’이 가장 강조되어 있고, 다음이 ‘청소년상담지도(4.46)’로 나타나 있다. 그리고 ‘집단역학과 집단지도법(4.22)’, ‘각종 교수방법(4.16)’의 순으로 나타났다. 지도자 유형에 따라 그 특색을 살펴 보면 다음과 같다.

전문, 일반, 자원지도자의 구분에 따라 그 특색을 살펴 보면 기능발휘도와 마찬가지로 자원지도자가 대체로 각종 지도방법에서 보다 높은 기능을 발휘할 수 있다고 응답하였다. 그리고 전문지도자가 그 뒤를 따르고 있다. 한편 일반지도자는 각종 지도방법에서 가장 낮은 기능발휘도를 나타내는 경향이 일관되게 확인되었다. 그러나 이러한 결과로부터 각종 지도방법에 숙달된 정도에 따라 지도자는 자원지도자, 전문지도자, 일반지도자 순으로 서열지을 수 있다고 단정할 수는 없다. 일례로 학교교사는 상담지도에 높은 이해도를 보인 반면 학교 교사와 함께 일반지도자에 속하는 공무원은 상담지도에서 가장 낮은 이해도를 나타내고 있다. 따라서 직종에 따라 지도자의 지도경험을 고려한 분석을 해 볼 필요가 있다.

공무원은 모든 영역에서 가장 낮은 점수를 보였으며 단체지도자가 ‘각종 교수방법(3.66)’과 ‘집단역학 및 집단지도법(3.70)’에서 가장 높은 점수를 나타내었고, 학생야영장 교사가 ‘청소년상담지도(4.08)’와 ‘프로그램개발 및 운영(3.48)’에 가장 높은 점수를 보였다. 이렇게 단체지도자나 학생야영장 교사 등 전문지도자가 각종 지도방법에서 가장 높은 이해도를 보였음에도 불구하고 전체 수준별로 전문지도자가 자원지도자 보다 더 낮은 이해도를 보인 점은 전문지도자 각각이 서로 다른 전문분야를 가지고 있어 한 지도분야에 대한 전문지도자의 평균치가 모든 방법을 고루 이해하고 있는 자원지도자의 이해의 평균값에 미치지 못하기 때문인 것으로 보인다.

교육과정을 개발할 때 각각의 지도방법이 어떠한 비중으로 운영되어야 할 것인가에 대한 요구비중을 살펴 보면 전문, 일반, 자원지도자 모두 청소년상담지도와 프로그램 개발 및 운영에 대해 높은 요구도를 나타냈고 각종 교수방법이나 집단역학 및 집단지도법에는 낮은 요구도를 보이고 있다. 보다 자세히 직종별 지도자유형에 따라 살펴 보면 단체지도자가 ‘청소년상담지도(4.56)’와 ‘집단역학 및 집단지도법(4.37)’에서 가장 높은 비중을 두었고, ‘프로그램 개발 및 운영(4.67)’에는 사설야영장 교사와 학교 교사가, ‘각종 교수방법(4.28)’에는 학생야영장 교사와 학교 교사가 가장 높은 비중을 두었다.

이상의 결과를 종합해 볼 때 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있다.

첫째, 프로그램 개발 및 운영과 상담지도는 이해도와 요구도 모두 가장 높게 나타나므로 교육과정에서 중요하게 다루어져야 할 것으로 보인다. 청소년활동프로그램은 고정될 수 없고 항상 청소년들의 취향을 고려하여 변화되고 창조되어야 하는 것이기 때문에 프로그램의 개발 및 운영은 청소년지도자들의 가장 큰 부담이다. 이러한 측면에서 이같은 결과는 예견된 것일 수도 있지만 주목해야 할 성질의 것이다. 또한 상담의 경우 한편으로는 청소년지도자가 가장 많이 접하게 되지만 청소년을 깊이 이해하지 않고는 상담효과를 거두기 어려운 지도방법이기 때문에 이같은 결과가 나타난 것으로 보인다.

둘째, 각종 교수방법은 이해도와 요구의 정도 모두에서 가장 낮은 점수를 나타냈는데 이 점은 ‘교수방법’이라는 지도방법의 난이도나 ‘교수방법’을 교수할 현실적 여건과 관련이 있는 것으로 보인다. 특히 역할놀이나 시뮬레이션기법은 그 구체적인 예가 잘 보급되어 있지 않을 뿐만 아니라 인원수의 제한을 받기 때문에 실시해 볼 기회도 많지 않은 것이지만 매우 효과적이고 중요한 지도방법이라는 점에서 요구에 관계없이 비중있게 다루어져야 할 것으로 생각된다.

셋째, 주어진 영역외에 ‘진로지도와 직업교육’, 토론, 대화, 발표력 등 ‘자기 표현력’에 관한 영역도 많이 제안되어 교육과정 개발에 고려해야 할 것으로 생각된다.

3. 청소년지도자 교육과정의 운영

교육과정의 운영에 대한 설문조사는 앞으로 실시할 청소년지도자 교육과정을 효율적으로 운영할 지침을 마련하고자 실시되었다. 이 연구의 설문에서는 크게 교육과정의 운영을 ‘교육내용의 구성 비율’, ‘자격부여와 교육기간의 운영’, ‘교육형태’, ‘강좌운영’ 등 네 가지 영역으로 나누어 조사하였다. 우선 ‘교육내용의 구성비율’에서는 교육내용을 교육과정 운영과 관련하여 이론적인 지식, 기능과 지도방법, 그리고 현장실습의 세 하위 분야로 나누어 이 세 분야를 몇 대 몇의 비율로 편성할 것인지, 즉 그 구성 비율에 대하여 설문하였고, 다음으로 ‘지도자 자격 부여와 교육기간의 운영’에서는 청소년지도자 자격제의 실시여부에 대한 지도자들의 의견을 물었다. 그리고 자격을 부여하는 연수가 실시될 경우, 자격부여 연수수준(단기연수, 전문대 수준, 혹은 대학 수준 등 어떤 정도의 기준을 두어 강좌를 운영할 것인가),

자격취득을 위한 최소한의 교육기간, 그리고 그 기간의 운영형태(주간에 운영할 것인가 혹은 야간에 운영할 것인가 등) 등을 설문하였다. 셋째는 지도자들에게 ‘교육 형태(교육과정을 합숙으로 운영할 것인가 아니면 통근으로 운영할 것인가)’에 대해 설문했으며, 끝으로 ‘강좌운영’에서는 청소년지도자 교육과정에 개설되는 강좌의 이수형태(강좌를 필수로 이수할 것인가, 혹은 선택으로 이수할 것인가)에 대한 설문으로 구성되어 있다.

1) 교육내용의 구성비율

앞장의 ‘교육과정내용의 편성’에서 현재 청소년지도자들은 청소년에 대한 이론적 지식, 기능, 지도방법의 세 분야에 대해 얼마나 이해하고 있으며 앞으로 교육과정 개발에서 각 분야가 어느 정도의 비중으로 다루어져야 한다고 생각하는 지에 대해 살펴보았다. 여기서는 그 세 분야를 ‘이론적 지식’, ‘지도방법과 기능’으로 이분하고 이를 실제 활용할 수 있도록 하는 ‘현장실습’을 교육과정 운영에 포함시켜 이 세 분야가 어떤 비율로 구성되는 것이 좋은지를 설문하여 보았다.

〈표 IV-14〉 이론적 지식, 지도방법 및 기능, 현장실습의 구성비율

N=585(100.0%)

변 인		기본적 지식 : 지도방법 및 기능 : 현장실습			계
수 준 별	전문지도자	30.03	:	35.52 : 34.45	100.0
	일반지도자	27.42	:	32.03 : 38.59	100.0
	자원지도자	23.07	:	30.77 : 45.89	100.0
평 균		28.86	:	34.26 : 36.88	100.0

문항: “연수내용은 어떻게 구성되어야 한다고 생각하십니까 (100%중에서)?”

〈표 IV-15〉를 보면 청소년지도자들은 이론적 지식과 지도방법 및 기능, 그리고 현장실습을 약 29:34:37의 비율로 구성하도록 요구하고 있다. ‘현장실습(36.88%)’: ‘지도방법 및 기능(34.26%)’: ‘기본 이론적 지식(28.86%)’으로 교육과정을 구성하자는 지도자들의 의견은 지도자들의 유형에 따라 다소간 정도 차이는 있지만 지도자 교육과정에서 현장실습이나 지도방법 및 기능의 비율을 높이자는 점에선 공통적이다. 전문지도자의 경우, 세 가지 영역별로 그 반영 비율을 약 30:

<표 IV-15>

청소년지도자자격증 부여의 필요성

N=585(100.0%)

변인 \ 자격부여		필요하다	필요없다	계
수 준 별	전 문 지 도 자	84.2	15.8	100.0
	일 반 지 도 자	83.2	16.8	100.0
	자 원 지 도 자	94.9	5.1	100.0
직 종 별	공 무 원	73.2	26.8	100.0
	단 체 지 도 자	90.7	9.3	100.0
	학생야영장교사	89.5	10.5	100.0
	시설야영장교사	93.9	6.1	100.0
	자 원 지 도 자	94.9	5.1	100.0
	교 육 연 구 사	79.6	20.4	100.0
	학 교 교 사	92.3	7.7	100.0
	청소년회관교사	76.3	26.7	100.0
계		84.7	15.3	100.0

문항: “청소년지도자 연수과정을 이수한 후 청소년지도자 자격증을 부여하는 것이 필요하다고 생각하십니까?”

36 : 34의 비율로 구성하도록 요구했으며, 일반지도자의 경우는 27 : 32 : 39의 비율로, 특히 자원지도자의 경우는 23 : 31 : 46의 비율로 교육과정의 영역을 구성하도록 제안하고 있다. 이렇게 볼 때 이론적 지식보다도 현장실습과 지도방법 및 기능에 더 많은 비중을 둔 교육과정 운영을 요구하는 지도자는 청소년을 직접 지도하고 경험을 넓혀 갈 기회가 제한되어 있는 자원지도자에게서 가장 두드러졌다. 그렇지만 이러한 경향은 정도 차이는 있겠지만 지도자유형에 관계없이 비슷하게 나타났다.

면접조사에서 지도자들은 ‘현장성을 충분히 살리는 연수’를 제안하고 있다. 교육과정의 내용은 현장지도를 염두에 두고 지도와 직결될 수 있는 프로그램을 활용하고 실제로 현장을 찾아다니거나 직접적인 실습을 통해 논문이나 보고서를 제출하면 보다 내실있는 연수가 될 수 있다고 지적하였다(부록 II-2 참조).

이러한 결과는 청소년에 대한 지식과 이해는 청소년지도자가 가져야 될 기본적인 것이지만 실제로 청소년에게 접근하고 지도하는 데에는 구체적인 지도방법과 기능,

그리고 현장경험이 균형을 이루어야 하는 지도자들의 경험을 반영하는 것이다. 따라서 교육과정을 운영할 때 각 영역을 19:34:37의 구성비율을 기준으로 하되 연수의 특징이나 대상에 따라 그 비율을 조절할 수 있을 것이다.

2) 자격부여와 연수과정의 수준, 기간, 기간운영

보다 전문적인 청소년지도 활동을 펼쳐 나가기 위해 청소년지도자들은 청소년지도자 자격부여의 필요성에 공감하고 있는지, 공감하고 있다면 자격부여를 위한 교육과정의 수준을 어느 정도로 할 것인지, 그리고 그 기간은 얼마로 잡아야 할지 등의 기준을 마련하여야 한다. 따라서 아래에서는 지도자자격증 부여의 필요성 여부와 일정한 자격증을 수여할 수 있는 최소한의 교육기간 및 교육과정의 수준에 대해 조사해 보았다. 아울러 교육과정의 기간을 어떻게 구성해야 좋을 지에 관한 '시간적 구성'에 대해서도 지도자들의 의견을 조사해 보았다.

우선 청소년지도자 교육과정을 이수한 후 '자격증을 부여할 필요성이 있는가'에 대한 질문에서는 응답자 대부분(84.7%)이 자격증을 부여할 필요성이 있다고 응답하였다. 전문, 일반, 자원지도자의 구분에 따라 살펴보면 자원지도자(94.9%), 전문지도자(84.2%), 일반지도자(83.2%)의 순으로 지도자의 절대 다수가 자격증 부여에 찬성하고 있다. 근무지별 지도자 유형을 보면 공무원(73.2%)이 상대적으로 가장 낮은 응답을 보였지만 70% 이상이 자격을 부여할 필요가 있다고 응답함으로써 청소년지도자들의 대부분이 자격부여의 필요성에 공감하고 있는 것으로 나타났다. 자격증 제도의 필요성은 청소년지도자의 전문성을 확보한다는 측면에서 전문가의 자문회의나 청소년지도자의 면접에서도 많이 제기되었으며 그 이유는 단적으로 말해서 청소년지도자의 전문성을 높여서 올바르게 청소년을 지도하기 위해서라고 할 수 있다.

그러나 면접조사에서 청소년지도자 자격제와 관련하여 고려되어야 할 사항이 지적되기도 하였다.

첫 번째 고려사항은 관주도로 일률적 자격제를 실시할 경우 파생되는 부작용에 관한 우려와 그 보완점에 관한 것들이다. 단체의 간사들은 전면적인(혹은 일률적인) 자격제를 실시할 경우 지도자들의 특성이나 여건이 고려되지 않고 오로지 '자격증'을 하나 덧붙이는 유명무실한 자격제가 실시될 우려가 있다고 지적하였다. 따라서 전면적인 자격제를 실시하기 보다는 기능별 자격제가 보다 바람직하다고 제안하

고 있다. 또한 정부가 이제껏 청소년지도자들의 교육을 전담하다시피 한 단체에 위탁하는 형식이나 협조를 요청하는 형식으로 단체와의 연계 속에서 연수를 시행하는 것이 바람직하다고 제안하고 있다.

두 번째 고려사항은 자격제의 실효성과 관계된 것이다. 우선 자격제가 실시되면, 청소년지도를 위해서라기 보다 자격을 덧붙이려는 순수하지 못한 사람들이 생겨날 수 있으므로 자격 부여의 요건을 강화해야 한다고 보고 있다. 이러한 자격강화의 일환으로 지도자를 전문지도자와 보조지도자로 구분하여 전문지도자의 경우는 공인 자격제를 실시하는 것이 바람직하다고 제안했다. 덧붙여 자격제 연수를 시행할 경우 호지부지 되는 일이 없도록 충분한 지원, 그리고 행정의 일관성이 보장되어야 한다고 보았다.

이상에서 살펴 보았듯이 청소년지도자들은 지도자 자격을 부여 받고 전문적인 지도자로 활동하기를 희망하고 있다. 그러나 위에서 지적되었듯이 지도자자격제를 실시할 때 이제껏 지도자교육에 큰 역할을 담당해 온 단체와 긴밀한 협조 체제를 이루어야 한다는 주장은 설득력이 있는 것으로 보여진다. 왜냐하면 현재 지도자들의 실태를 가장 잘 파악하고 있는 기관이 청소년지도단체라 할 때 앞으로의 청소년지도자 자격증 수여에 있어 시행착오를 최소화하고 보다 내실있는 자격교육과정을 마련하기 위해 기존의 청소년단체가 쌓아 놓은 지도자 교육경험을 충분히 흡수해야 하기 때문이다. 아울러 청소년지도의 전문성을 확보한다는 측면에서 1급지도자, 2급지도자와 같은 지도자자격 부여에 보완하여 전문적인 지도분야에 대한 기능별 자격부여 장치도 고려해 볼 사항이다.

<표 IV-16>은 자격부여 연수과정의 수준에 대한, 즉 자격증을 부여하는 연수과정이 어떤 수준으로 운영되어야 하는가에 대한 의견조사이다.

자격증을 부여하는 연수과정이 어떤 수준으로 운영되어야 하는가에 대해서는 ‘단기 연수과정 수준 (38.8%)’에 가장 많은 응답을 보였고 다음이 ‘대학수준 (32.1%)’의 순으로 응답하였다. 이 결과는 아직도 우리나라의 청소년지도자들이 청소년지도의 전문성에 대한 인식이 다소 부족한 것을 반영한다. 우선 전문, 일반, 자원지도자의 유형별로 살펴보면 단기연수과정 수준에 가장 많은 응답을 한 것은 전문지도자(42.0%)이며 대학원수준에 가장 낮은 응답율을 보인 지도자는 일반지도자(4.7%)로 나타났다. 보다 구체적으로 살펴보면 단기연수과정 수준에 가장 많은 응답을 한 것은 학생야영장 교사(50.6%)였고, 가장 적은 응답을 한 것은 청소년단체

<표 IV-16>

연수과정의 수준

N=585(100.0%)

수 준 변 인		단 기 연수과정	전문대 수 준	대학 수준	대학원 수 준	기타	계
수 준 별	전 문 지 도 자	42.0	13.5	34.5	7.8	2.2	100.0
	일 반 지 도 자	32.0	32.7	32.7	4.7	2.0	100.0
	자 원 지 도 자	33.3	20.5	20.5	10.3	2.6	100.0
직 종 별	공 무 원	6.8	42.3	25.4	2.8	2.8	100.0
	단 체 지 도 자	20.9	20.9	39.5	18.6	0.0	100.0
	학생야영장교사	50.6	7.6	35.4	5.1	1.3	100.0
	시설야영장교사	39.6	20.5	33.3	0.0	6.3	100.0
	자 원 지 도 자	33.3	24.1	33.3	10.3	2.6	100.0
	교 육 연 구 사	43.1	15.3	29.2	9.7	2.8	100.0
	학 교 교 사	36.7	24.1	31.6	6.3	1.3	100.0
	청소년회관교사	45.6	5.3	43.9	5.3	0.0	100.0
계		38.8	19.1	32.9	7.1	2.1	100.0

문항: “청소년지도자 자격을 부여하는 연수과정의 수준은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?”

지도자(20.9%)로 나타났다. 대학원 강좌수준의 연수과정에 제일 많이 응답한 집단은 청소년단체지도자(18.6%)로 가장 전문적인 청소년지도자로 볼 수 있는 청소년단체지도자들은 수준 높은 자격제 연수를 기대하고 있는 것으로 보인다.

한편 청소년지도자 자격을 부여하는 연수과정의 기간에 대해서는 ‘3개월 미만(58.2%)’에 가장 높은 응답을 보였고 다음이 ‘6개월(24.3%)’, ‘1년(8.7%)’, ‘기타(5.5%)’ ‘2년(3.4%)’의 순으로 응답하여 현직 청소년지도자들은 비교적 단기간의 연수기간을 선호하는 것으로 나타났다.

<표 IV-17>에 따라 전문, 일반, 자원지도자의 유형별로 그 특색을 살펴보면 전문, 일반, 자원지도자 모두 3개월 미만의 단기 연수를 선호하였으며 특히 자원지도자의 경우는 두드러지게 3개월 미만의 단기 연수(66.7%)를 선호했다. 청소년지도자의 직장별 유형에 따라 세부적으로 살펴보면 ‘3개월 미만’의 단기연수를 선호한 집단은 교육연구사(69.2%), 자원지도자(66.7%), 학교 교사(60.3%)였고, ‘6개월’에는 시설야영장 교사(40.8%), 단체지도자(39.5%)가 높은 응답을 보였다. 즉 전

변인 \ 기간		3개월미만	6개월	1년	2년	기타	계
수 준 별	전 문 지 도 자	57.9	23.7	8.5	2.7	7.2	100.0
	일 반 지 도 자	56.7	27.3	8.0	5.3	2.7	100.0
	자 원 지 도 자	66.7	17.9	12.8	2.6	0.0	100.0
직 종 별	공 무 원	52.8	30.6	9.7	4.2	2.8	100.0
	단 체 직 원	32.6	39.5	16.3	7.0	4.7	100.0
	학생야영장교사	65.8	20.3	2.3	1.3	10.1	100.0
	시설야영장교사	40.8	40.8	6.1	2.0	10.2	100.0
	자 원 지 도 자	66.7	17.9	12.8	2.6	0.0	100.0
	교 육 연 구 사	69.2	15.1	6.8	1.4	7.5	100.0
	학 교 교 사	60.3	24.4	6.4	6.4	2.6	100.0
	청소년회관교사	51.7	24.1	17.2	5.2	1.7	100.0
계		58.2	24.3	8.7	3.4	5.5	100.0

문항 : “청소년지도자 자격을 부여하는 연수과정의 기간은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?”

문직업인으로서의 청소년지도자에 비해 겸직형태의 청소년지도자들이 단기연수를 선호한다고 볼 수 있다.

다음으로 연수과정의 기간 운영에 관한 응답결과는 〈표 IV-18〉과 같다.

우선 교육을 ‘주간에 실시하여야 하는가, 아니면 야간에 실시하여야 하는가’를 묻는 질문에 대다수가 주간(86.4%)에 실시해야 한다고 응답하였다. 다음으로 교육을 ‘주중에 계속 실시해야 하는가, 아니면 주말에 실시해야 하는가’를 묻는 질문에 주중 계속실시(75%)에 대다수가 응답하였다. 기간의 운영 면에서는 총 연수 기간을 몇차례로 나누어 ‘단계별로 분리하여 실시’(62.0%)하자는 의견에 많은 지도자가 응답하였다.

따라서 연수기간의 운영은 단계별로 분리하여 실시하되 업무의 연장선상에서 주중 및 주간에 계속하는 것으로 하고 특히 교사의 경우에는 방학을 이용하는 방향으로 운영하는 것이 청소년지도자들의 의견인 것으로 보인다.

그러나 구체적으로 살펴볼 때 자원지도자(45.7%), 학교 교사(36.1%), 단체지

〈표 IV-18〉

연수과정의 기간 운영

N=585(100.0%)

기간운영 \ 수준별		전문지도자	일반지도자	지원지도자	계
주야간	주 간	89.7	84.1	64.9	86.4
	야 간	10.3	15.9	35.1	13.6
주간별	주 중 계 속	77.4	73.3	58.3	75.0
	주 말 이 용	22.6	26.7	41.7	25.0
기 간 운 영	연수기간중 계 속 실 시	37.4	43.8	21.6	38.0
	연수기간중 단 계 별 분 리	62.6	56.3	78.4	62.0
교 사	학기중연수	25.2	21.5	26.7	24.3
	방 학 이 용	74.8	78.5	73.3	75.7
계		100.0	100.0	100.0	100.0

문항: “청소년지도자 자격을 부여하는 연수 과정의 기간은 어떻게 구성되어야 한다고 생각하십니까?(각 문항에 각각 표시하여 주십시오)?”

도자(35.9%)들은 ‘주말이용 연수실시’를 희망하고 있다. 마찬가지로 ‘야간이용 연수실시’를 희망하는 응답자도 자원지도자(35.1%), 학교교사(23.9%), 단체직원(23.1%) 순으로 드러났다. 이러한 결과는 공무원이나 교육청소속의 교육연구사, 학생야영장 교사등이 업무의 연장선상에서 비교적 제도화된 연수참여가 이루어지고 있는 점에서 비롯된 것으로 보인다. 이에 비해 단체지도자들의 경우 과중한 청소년 지도 업무를 맡고 있어 주중, 주간에 참여할 경우는 보다 많은 지장을 받게 되므로 주말, 야간실시에 많이 응답한 것으로 보인다.

한편 청소년지도자 교육과정의 기간구성과 관련한 면접조사의 결과에 따르면 특히 수련활동의 지도자들의 연수기간은 2개월 이내의 단기간이 바람직하며 겨울철과 같이 지도자들이 비교적 시간적 여유를 가질 수 있는 기간을 택해야 한다고 응답했다(부록 III-2).

이상의 결과에서 얻을 수 있는 시사점은 다음과 같다.

첫째, 대부분의 청소년지도자들은 자격제 연수를 환영하고 있다는 점과 아울러

자격제 연수의 부작용도 동시에 염려하고 있는 것으로 보인다.

둘째, 청소년지도자 연수과정을 어떠한 수준으로 운영할 것인가에 대해서는 지도자 유형별로 다양하게 응답되고 있으므로 연수과정을 일률적으로 시행할 것이 아니라 초급에서 고급까지 질을 높여가는 단계별 코스를 개발하는 것이 바람직할 것으로 생각된다.

셋째, 자격부여 연수과정수준과 관련하여 다시 분석해 보면 청소년지도자의 60.1%가 전문대 강좌수준 이상의 연수를 원했음에도 불구하고 3개월 미만의 단기 연수가 시행되기를 희망하고 있다. 이는 3개월 동안이면 청소년지도자들이 생각하는 수준의 지도 역량을 연마할 수 있다는 판단에 근거했다기 보다는 3개월 이상 연수를 받을 여건이 조성되어 있지 않은 현실을 반영하고 있는 것으로 보인다.

넷째, 연수과정의 시간구성은 지도자유형에 따라 매우 다양하게 나타났다. 그러므로 연수과정의 시간구성은 여러 가지 대안을 선택해 융통성있게 운영하는 것이 바람직한 것으로 보인다.

3) 교육형태

청소년지도자의 교육 형태에 관해서는 전과정 통근과 합숙 여부를 질문하였다. 이 질문에 대해서는 통근과 합숙을 병행하는 것(44.5%)에 가장 많이 응답하였으나 '전 과정을 합숙(44.0%)'하는 것이 좋다는 의견도 비슷한 수준으로 나타났다.

전문, 일반, 자원지도자의 지도자유형에 따라 살펴보면 전문지도자(49.7%)가 전과정 합숙에 가장 높은 응답율을 보였으며 자원지도자(23.1%)는 전과정 통근에 가장 높은 응답율을 나타냈다. 보다 구체적으로 살펴보면 전과정 통근에는 자원지도자(23.1%)가 가장 높은 응답을 보였고, 전과정 합숙에는 사설야영장 교사(63.3%)가 가장 높은 응답을 보였다. 특히 전문지도자들의 면접조사에 따르면 단기간에 집중적인 합숙연수를 받고 남은 기간은 현장실습을 통한 보고서 제출 등의 연수 형태도 제안하고 있다.

따라서 교육과정을 전과정 통근으로 운영할 것인가, 혹은 합숙으로 운영할 것인가에 대해서 일률적으로 그 방침을 마련하기 보다 지도자연수의 목적과 내용에 따라 적절한 지침을 마련하는 탄력있는 교육형태를 고안할 필요가 있다. 따라서 면접조사에서 제안된 형태의 운영도 연수의 강도와 내용에 따라 참작하여 실행할 필요가 있다고 생각된다.

〈표 IV-19〉

교육형태

N=585(100.0%)

변인 \ 교육형태		전과정 통 근	전과정 합 속	통근과 합속병행	기타	계
수 준 별	전 문 지 도 자	9.3	49.7	40.2	0.8	100.0
	일 반 지 도 자	10.7	32.2	55.7	1.3	100.0
	자 원 지 도 자	23.1	33.3	43.6	0.0	100.0
직 종 별	공 무 원	12.7	23.9	53.4	0.0	100.0
	단 체 지 도 자	4.7	41.9	53.5	0.0	100.0
	학생야영장교사	10.1	45.6	43.0	1.3	100.0
	시설야영장교사	2.0	63.3	32.7	2.0	100.0
	자 원 지 도 자	23.1	33.3	43.6	0.0	100.0
	교 육 연 구 사	10.9	53.1	35.4	0.7	100.0
	학 교 교 사	99.0	39.7	48.7	2.6	100.0
	청소년회관교사	18.3	41.4	44.8	0.0	100.0
계		10.6	44.0	44.5	0.9	100.0

문항 : “청소년지도자 자격 연수는 어떤 방식이 적당하다고 생각하십니까?”

4) 강좌운영

교육과정에서 개설되는 강좌의 운영 방식에 대해서는 강좌이수방식과 수업방식에 대하여 질문하였다.

우선 교육과정의 강좌를 어떻게 이수할 것인가에 관하여 질문하였다. 다음의 〈표 IV-20〉에 따르면 강좌의 이수방식에 대해서는 강좌를 필수와 선택으로 구분하여 이수(60.2%)하는 현재 대학강의 방식의 운영법이 가장 좋다고 응답하였고, 다음이

〈표 IV-20〉

강좌운영

N=585(100.0%)

변인 \ 강좌운영		일정하게 정해진 필수강좌 이수	전강좌를 필수와 선택 과목으로 구분하여 일정시간 이수	전 강좌를 선택과목으로 편성 일정 시간이상 이수	기타	계
수 준 별	전 문 지 도 자	26.8	59.1	14.2	0.0	100.0
	일 반 지 도 자	18.1	62.6	18.7	0.6	100.0
	자 원 지 도 자	23.1	61.5	15.4	0.0	100.0

강좌운영 변인		일정하게 정해진 필수강좌 이수	전강좌를 필수와 선택 과목으로 구분하여 일정시간 이수	전 강좌를 선택과목으로 편성 일정시간이상 이수	기타	계
직종별	공 무 원	21.3	57.3	20.0	1.3	100.0
	단 체 지 도 자	15.9	70.5	13.6	0.0	100.0
	학생야영장교사	29.1	49.4	21.5	0.0	100.0
	시설야영장교사	16.7	79.8	12.5	0.0	100.0
	자 원 지 도 자	23.1	61.5	15.4	0.0	100.0
	교 육 연 구 사	32.0	56.0	12.0	0.0	100.0
	학 교 교 사	15.0	67.5	17.5	0.0	100.0
	청소년회관교사	26.7	61.7	11.7	0.0	100.0
계		24.2	60.2	15.5	0.2	100.0

문항: “교육과정에 개설되는 강좌의 운영 방식은 어떠한 방식이 적당하다고 생각하십니까?”

일정하게 정해진 필수강좌를 이수하는 방식(24.2%)에 응답하였다.

다음으로는 강좌의 운영 방식에 대해 지도자들의 의견을 물어 보았다. <표 IV-21>에 따르면 전문, 자원, 일반지도자 모두는 ‘실기기능습득위주(32.0%)’의 강좌운영에 가장 높은 호응도를 보였고 다음이 ‘지도현장실습위주(28.5%)’, 그리고 ‘토의와 세미나 위주(17.3%)’, ‘워크샵 위주(11.2%)’의 순으로 호응도를 나타냈다.

직종별 지도자 유형에 따라 구체적으로 살펴보면 특히 학생야영장 교사(48.1%)와 교육연구사(40.0%)가 실기기능실습에 높은 응답률을 보여 실기기능위주의 강좌방식을 강조하였고, 공무원은 지도현장실습위주(42.7%), 청소년단체지도자는 워크샵 위주(27.3%)의 강좌를 강조하였다.

<표 IV-21>

강좌 방식

N=585(100.0%)

강좌방식 변인		강의 위주	토의와 세미나 위주	워크샵 위주	사례 발표 위주	실기기능습득 위주	지도현장실습 위주	기타	계
수준별	전 문 지 도 자	2.6	18.9	13.1	3.1	34.2	24.1	3.9	100.0
	일 반 지 도 자	4.5	15.3	6.4	4.5	26.8	38.2	4.5	100.0
	자 원 지 도 자	2.5	12.5	12.5	5.0	32.5	32.5	2.5	100.0

강좌방식 변인		강의 위주	토의와 세미나 위주	워크샵 위주	사례 발표 위주	실기기 능습득 위주	지도현 장실습 위주	기타	계
직 종 별	공 무 원	6.7	16.0	6.7	8.0	17.3	42.7	2.7	100.0
	단 체 지 도 자	2.3	18.2	27.3	2.3	22.7	22.7	4.5	100.0
	학생야영장교사	5.1	11.4	6.3	2.5	48.1	21.5	5.1	100.0
	시설야영장교사	2.0	18.4	22.4	4.1	20.4	28.6	4.1	100.0
	자 원 지 도 자	2.5	12.5	12.5	5.0	32.5	32.5	2.5	100.0
	교 육 연 구 사	0.7	18.0	10.0	3.3	40.0	24.7	3.3	100.0
	학 교 교 사	2.4	12.6	6.1	1.2	35.4	34.1	6.1	100.0
	청소년회관교사	5.1	32.2	11.9	3.4	20.3	23.7	3.4	100.0
계		3.1	17.5	11.2	3.6	32.0	28.5	4.0	100.0

문항: “연수시 각 강좌의 수업 운영 형태는 어떤 형태가 가장 효과적이라 생각하십니까?”

이상의 결과에서 첫째, 청소년지도자 교육과정의 강좌의 운영방식은 필수와 선택 과목으로 구성되는 현 대학의 학점이수방식이 좋은 것으로 생각된다. 둘째, 강좌방식은 지도자유형에 따라 다양하게 응답하였는데, 사실상 강좌의 방식은 대상, 내용, 여건 등을 고려해서 언제나 융통성을 가지고 채택할 수 있도록 될 수 있는 한 다양한 형태로 강좌를 운영할 필요가 있다.

4. 청소년지도자 교육과정의 평가

대부분의 청소년지도자 연수과정에서는 연수 마지막 시간에 그동안 진행된 교육 과정에 대하여 평가하는 순서를 갖는다. 대부분의 참여자들은 시작할 때 보다는 연수를 마친 후 긍정적으로 변화된 자신을 발견한 후 교육받은 프로그램에 대해서 만족하게 된다. 그러나 그러한 효과가 청소년지도자 자신이 활동하는 현장에까지 연결되지 않는다면 그 연수의 의미는 퇴색되고 말 것이다. 그러므로 연수경험이 현장 경험에 반영된 후에야 비로소 그 연수가 얼마나 효과가 있었는가를 정확하게 인식하게 된다. 그래서 이하에서는 연수가 효과가 있었는 지, 혹은 없었는 지를 묻고 연수 후 구체적으로 도움을 받은 측면과 또한 효율적인 연수의 진행을 방해한 요인

들을 묻는 문항을 중심으로 연수의 효과를 분석해 보고자 한다.

1) 연수가 청소년지도에 미치는 효과 여부

연수가 청소년지도에 직접적으로 도움을 주었는지 알아보기 위하여 지도자들에게 “귀하가 받으신 연수가 청소년지도에 실제로 도움이 된다고 생각하십니까?”라고 질문하였다.

〈표 IV-22〉 연수효과 여부

N=585(100.0%)

연수효과 변인		도 움 이 된 다	그 저 그 렇 다	전혀 도 움 이 되 지 않 는 다	계
수 준 별	전 문 지 도 자	81.5	18.1	0.4	100.0
	일 반 지 도 자	79.9	18.7	1.4	100.0
	자 원 지 도 자	86.5	13.5	0.0	100.0
직 종 별	공 무 원	77.6	20.9	1.5	100.0
	단 체 지 도 자	86.8	13.2	0.0	100.0
	학생야영장교사	86.7	13.3	0.0	100.0
	시설야영장교사	73.3	26.7	0.0	100.0
	자 원 지 도 자	86.5	13.5	0.0	100.0
	교 육 연 구 사	80.0	18.3	1.1	100.0
	학 교 교 사	81.9	16.7	1.4	100.0
	청소년회관교사	75.0	25.0	0.0	100.0
계		81.4	17.8	0.7	100.0

문항：“귀하가 받으신 연수가 청소년 지도에 실제로 도움이 된다고 생각하십니까?”

〈표 IV-22〉을 보면 “연수의 효과”를 묻는 질문에 응답자의 대부분이 ‘도움이 된다(81.4%)’에 응답하였고, ‘그저 그렇다(17.8%)’, ‘도움이 되지 않는다(0.7%)’의 순으로 응답하였다. 이러한 응답은 각 변인에 관계없이 비슷한 경향을 보였다. 직종별로 보면 시설야영장 교사(73.3%)가 상대적으로 낮게 응답하였으나 전체 지도자들은

연수의 효과면에서는 매우 긍정적으로 받아들이고 있음을 알 수 있다.

면접조사에서도 연수의 효과를 매우 긍정적으로 받아들이고 있음이 드러났다. 지도자들은 한결같이 연수 후에 많은 도움을 받았다고 진술하고 지도대상인 학생들의 요구에 부응하기 위해 연수의 기회가 대폭 확대되어야 한다고 그 필요성과 효과를 확인했다. 이처럼 대부분의 청소년지도자들은 연수경험이 청소년지도에 큰 도움을 주는 것으로 생각하고 있음을 감안한다면 보다 많은 연수의 기회가 확보되어야 할 것이다.

2) 연수 후 청소년지도에 도움을 받은 측면

이번에는 연수가 청소년지도에 미친 효과를 알아보기 위하여 “귀하가 받으신 연수가 도움이 된다면 어떤 측면에서 가장 도움이 되셨습니까?”라고 직접 질문해 보았다.

〈표 IV-23〉을 보면 “연수 후의 구체적 효과”를 묻는 질문에 ‘지도방법 및 기능이 향상되었다(53.9%)’에 가장 많이 응답하였고, 다음으로 ‘청소년을 잘 이해할 수 있게 되었다(16.9%)’, ‘청소년지도활동 참여 의욕이 향상되었다(17.0%)’, ‘청소년에 대한 지식이 향상되었다(9.4%)’의 순으로 응답하였다.

수준별로 보면 ‘기능 및 지도방법이 향상되었다’에 가장 많이 응답한 것은 자원지도자(65.7%)였고, ‘청소년을 잘 이해할 수 있게 되었다’에 가장 많은 응답을 한 것은 공무원(25.0%), 그리고 ‘청소년에 관한 지식이 향상되었다’에는 사설야영장 교사(22.2%)가 가장 많은 응답을 하였다.

이상의 결과에 의하면 현행 연수가 청소년지도를 위한 지도방법과 기능의 실제적 측면에서 그 효과를 거두고 있음을 알 수 있다. 이것은 지도자들의 현실적 필요에 따른 산물로도 볼 수 있으며 현행 연수의 성격과 연관된다고도 볼 수 있다. 앞서 청소년지도자들이 연수에서 기능과 지도방법에 대한 요구가 이론적 지식에 대한 요구 보다 높게 나타난 것을 볼 수 있었다. 따라서 현행 연수는 이러한 요구에 부응하고 있다고 해석할 수도 있겠다. 그러나 현행 청소년지도자 연수가 기능과 지도방법을 중심으로 지나치게 단기적 유용성에 치중한 나머지 청소년에 대한 총체적인 이해나 청소년지도활동이 오늘과 같은 현대 사회속에서 어떠한 역할을 담당할 것인가에 대한 안목을 갖는데 바탕이 되는 이론적 지식의 이해가 소홀히 되는 경향이 있다.

〈표 IV-23〉

연수 후의 구체적 효과

N=585(100.0%)

구체적 효과 변 인		청소년지도 활동 참여 의욕이 향상 되었다	청소년을 잘 이해할 수 있게되었다	청소년에관한 지식이 향상 되었다	지도방법 및 기능이 향상 되었다	계
수 준 별	전 문 지 도 자	17.0	19.1	9.1	54.8	100.0
	일 반 지 도 자	18.0	21.1	11.7	49.2	100.0
	자 원 지 도 자	14.3	17.1	2.9	65.7	100.0
직 종 별	공 무 원	15.0	25.0	20.0	40.0	100.0
	단 체 지 도 자	20.6	11.8	5.9	61.8	100.0
	학생야영장교사	15.5	17.2	5.2	62.1	100.0
	시설야영장교사	7.4	18.5	22.2	51.9	100.0
	자 원 지 도 자	14.3	17.1	2.9	65.7	100.0
	교 육 연 구 사	19.3	20.5	6.8	48.9	100.0
	학 교 교 사	20.6	17.6	4.4	57.4	100.0
	청 소 년 회 관 교	17.4	13.0	17.4	52.2	100.0
계		17.0	19.6	9.4	53.9	100.0

문항 : “귀하가 받으신 연수가 도움이 된다면 어떤 측면에서 가장 도움이 되셨습니까?”

따라서 지도자 연수는 청소년에 대한 폭 넓은 이해 및 지도 전문 역량을 향상시키는 데 기여할 수 있는 방향에서 실시되어야 할 것이다.

3) 연수효과의 방해요인

이번에는 청소년지도자가경험한 연수에서 연수의 효과를 삭감시키는 원인을 살펴보고자 “귀하가 경험한 연수에서 효과적인 연수진행에 가장 부적절한 여건은 무엇입니까?”라고 직접 질문해 보았다.

청소년지도자들은 “효과적인 연수의 진행을 방해하는 요인”으로 ‘연수프로그램의 수준과 내용(36.2%)’에 가장 높은 응답을 보였고, 다음으로 ‘연수시설 부족(28.7%)’, ‘프로그램운영 미숙(14.0%)’, ‘교수요원 자질 부족(10.5%)’의 순으로 응

〈표 IV-24〉

연수효과와 방해요인

N=585(100.0%)

변 인		방해요인	프로그램의 수준과 내용	프로그램 운영미숙	교수요원 자질부족	시설 부족	기 타	계
수 준 별	전 문 지 도 자		41.1	10.8	9.1	26.6	12.4	100.0
	일 반 지 도 자		30.1	16.3	13.8	30.1	9.8	100.0
	자 원 지 도 자		24.3	27.0	8.1	37.8	2.7	100.0
직 종 별	공 무 원		23.3	13.3	10.0	36.7	16.7	100.0
	단 체 지 도 자		35.3	5.9	8.8	29.4	20.6	100.0
	학생야영장교사		41.4	6.9	12.1	24.1	15.5	100.0
	시설야영장교사		48.3	17.2	0.0	20.7	13.8	100.0
	자 원 지 도 자		24.3	27.0	8.1	37.8	2.7	100.0
	교 육 연 구 사		38.7	12.9	10.8	31.2	6.5	100.0
	학 교 교 사		36.5	19.0	17.5	23.8	3.2	100.0
	청소년회관교사		48.1	11.1	7.4	18.5	1.4	100.0
계			36.2	14.0	10.5	28.7	10.7	100.0

문항: “귀하가 경험한 연수에서 효과적인 연수진행을 방해하는 가장 부적절한 여건은 무엇입니까?”

답하였다.

수준 및 직종별로 보면 ‘연수프로그램의 수준과 내용’에 가장 많은 문제가 있다고 응답한 지도자는 시설야영장 교사(48.3%)였고, ‘연수시설 부족’에 가장 높은 응답을 보인 것은 자원봉사자(37.8%)였으며, ‘프로그램운영 미숙’에도 자원봉사자(27.0%)가 가장 높은 응답을 보였다. 또한 ‘교수요원 자질 부족’에 가장 많은 응답을 한 것은 학교 교사(17.5%)로 나타났다.

연수프로그램의 수준과 내용에 가장 큰 불만을 표시한 36.2%의 응답율은 실제 연수과정과 청소년지도자들이 기대한 연수프로그램의 수준 및 내용과의 괴리를 반영하고 있다고 볼 수 있다. 그렇다고 청소년지도자들의 수준은 높는데 연수과정의 수준은 낮다라는 식으로 해석할 성질은 아니다. 이것은 서로 다른 영역에서 활동하

여 다양한 경험을 가지고 있는 청소년지도자들의 요구에 얼마나 기초하여 연수가 진행되고 있는가와 관련된 문제이다.

따라서 연수의 프로그램과 그 수준을 설정할 때에는 청소년지도자들의 기대 수준과 기대 내용, 연수 대상의 특성 등을 면밀히 고려하여 연수가 이루어져야 효과적인 연수가 원활히 진행될 것이다. 아울러 효과적인 연수를 진행시키기 위해서는 연수시설을 충분히 확보하고 운영상의 묘미를 살리며 교수요원의 적절한 선임문제도 충분히 고려되어야 한다. 특히 자원지도자의 효율적인 교육과 활용문제가 재고되어야 한다.

5. 청소년지도자 교육과정 참여방안

청소년지도자들을 청소년지도자 교육과정에 적극적으로 참여시킬 수 있는 유인체는 청소년지도자의 유형에 따라 다를 수 있다. 그러나 청소년지도자들이 현실적 여건에 구애받지 않고 교육과정에 참여하여 전문적인 지도역량을 육성하기 위해서는 반드시 마련되어야 할 기본적인 여건이 있을 것이다.

따라서 이하에서는 우선 지도자들이 연수에 참여하는 동기를 알아보고, 또 연수에 참여하고 싶지만 적극적으로 참여할 수 없는 여건을 파악하여 이를 제거함으로써 청소년지도자들이 교육과정에 적극적으로 참여할 수 있는 방안을 마련해 보고자 한다. 아울러 연수참여 방안의 일환으로 연수 대상인 청소년지도자들이 연수기회에 대한 정보를 갖도록 연수기회를 홍보하는 문제나 연수참여에 필요한 참여비용의 문제, 그리고 연수에 참여할 시간을 확보하는 문제 등에 대해 지도자들의 의견을 조사 분석하여 청소년지도자들이 연수에 적극적으로 참여하기 위해 어떤 방안이 마련되어야 할 지 결론적으로 지도자들의 의견을 정리해 보았다.

1) 연수 참여 동기

청소년지도자에게 “청소년지도자 연수에 참여한 동기는 무엇입니까?”라고 직접 질문하였다.

청소년지도자들의 “연수참여 동기”에 대해서는 57.2%가 ‘청소년지도에 필요한 기능을 습득하기 위해서’에 가장 많이 응답하였다. 다음으로 ‘직무상 필수과정이므로(29.1%)’, ‘상급자의 지시로 (7.0%)’, ‘주위의 권유로’ (3.5%)의 순으로 응답하였

〈표 IV-25〉

연수참여 동기

N=585(100.0%)

동 기 변 인		청 소 년 지 도 에 필 요 한 기능습득	주 위 의 권 유 로	직 무 상 필수과정 이 므 로	상급자의 지 시 로	기 타	계
수 준 별	전 문 지 도 자	55.3	1.9	33.1	6.2	3.5	100.0
	일 반 지 도 자	54.0	4.4	27.7	10.2	3.6	100.0
	자 원 지 도 자	83.3	11.1	5.6	0.0	0.0	100.0
직 종 별	공 무 원	27.3	4.5	43.9	18.2	6.1	100.0
	단 체 지 도 자	71.1	2.6	23.7	2.6	0.0	100.0
	학생야영장교사	57.1	1.6	28.6	7.9	4.8	100.0
	시설야영장교사	71.9	9.4	12.5	0.0	6.3	100.0
	자 원 지 도 자	83.3	11.1	5.6	0.0	0.0	100.0
	교 육 연 구 사	36.5	0.0	50.0	9.4	4.2	100.0
	학 교 교 사	78.9	4.2	12.7	2.8	1.4	100.0
	청소년회관교사	75.0	0.0	21.4	43.6	0.0	100.0
계		57.2	3.5	29.1	7.0	3.3	100.0

문항 : “청소년지도자 연수에 참여한 동기는 무엇입니까?”

다.

‘청소년지도에 필요한 기능습득’과 ‘주위의 권유’를 자발적인 동기로, ‘직무상 필수과정이므로’와 ‘상급자의 지시로’를 비자발적 동기로 재분류한다면 청소년지도자의 연수참여 동기는 지도자의 유형에 따라 크게 대별되어 나타난다.

전문, 일반, 자원지도자의 연수참여 동기를 비교해 보면 자원지도자는 매우 자발적으로 연수에 참여(94.4%)하고 있는 것으로 나타났다. 이에 비해 ‘직무상 필수과정이므로’에는 전문지도자(33.1%)가 가장 많이 응답했고 ‘상급자의 지시로’에는 일반지도자(10.2%)가 가장 많이 응답했다. 직업별로 청소년지도자 유형에 따라 살펴보면 절대 다수의 청소년지도자가 ‘청소년지도에 필요한 기능을 습득하기 위해서’에 응답하고 있으나 공무원(43.9%)과 교육연구사(50.0%)의 경우에는 ‘직무상 필수과

정이프로'에 응답하고 있어 비자발적 동기로 연수에 참여하고 있는 것으로 보인다.

2) 연수참여 방해요인

대부분의 지도자들이 자발적 동기로 연수에 참여하고 있음이 위에서 분석되었다. 따라서 이번에는 청소년지도자들에게 “연수에 참여하는데 있어서 어려운 점은 무엇입니까?”라고 질문하였다.

〈표 IV-26〉 연수참여 방해요인 N=585(100.0%)

방해요인 변 인		경제적인 비용부담	사 상 의 이 해 와 협조부족	담당업무 수 행 에 따른시간 부 족	연 수 에 관한정보 부 족	기 타	계
수 준 별	전 문 지 도 자	28.2	10.8	38.5	20.6	1.9	100.0
	일 반 지 도 자	11.8	21.7	51.3	12.5	2.6	100.0
	자 원 지 도 자	25.0	11.1	30.6	33.3	0.0	100.0
직 종 별	공 부 원	12.2	9.5	62.2	12.2	4.1	100.0
	단 체 지 도 자	10.5	7.9	55.3	26.3	0.0	100.0
	학생야영장교사	27.8	13.9	30.4	25.3	2.5	100.0
	사설야영장교사	25.5	12.8	42.6	19.1	0.0	100.0
	자 원 지 도 자	25.0	11.1	30.6	33.2	0.0	100.0
	교 육 연 구 사	38.5	9.5	30.4	18.2	3.4	100.0
	학 교 교 사	11.5	33.3	41.0	12.8	1.3	100.0
	청소년회관교사	15.8	10.5	56.1	17.5	0.0	100.0
계		23.5	13.8	41.5	19.2	2.0	100.0

〈표 IV-26〉에 따르면 “연수참여를 방해하는 요인”으로 ‘담당업무 수행에 따른 시간 부족(41.5%)’에 가장 많이 응답했고, 그 다음으로 ‘경제적인 비용 부담(23.5%)’, ‘연수에 관한 정보 부족(19.2%)’, ‘상사의 이해와 협조 부족(13.8%)’의 순으로 응답되었다.

직종별 지도자유형에 따라 보다 구체적으로 연수에 참여하기 힘든 요인을 살펴보면 단체지도자(55.3%)이나 청소년회관 교사(56.1%)가 ‘담당업무에 따른 시간부족’에 가장 많이 응답하였다. 이들은 우리나라 청소년지도자 중 비교적 청소년 지도업무를 전문적으로 맡고 있는 집단으로 청소년지도자 중 청소년을 지도할 전문 인력이 절대적으로 부족함에 따라 상대적으로 전문성을 확보하고 있는 이들이 과중한 업무를 맡고 있는 것으로 해석된다.

또한 ‘경비 문제’ 역시 연수 참여를 어렵게 하고 있다. 경제적인 비용부담을 지적하는 청소년지도자는 평균 23.5%이나 실제로 교육청에 소속된 학생야영장 교사나 교육연구사의 경우 ‘업무수행에 따른 시간부족’과 비슷한 비중으로 ‘경제적 비용부담’도 연수참여를 어렵게 하는 요인으로 지적하고 있다.

면접조사의 결과에서도 경비문제와 연수참여와는 밀접한 관계가 있음이 지적되고 있다. 면접에 응한 지도자들은 국가에서 주관하는 연수는 강제성이 있어 예산도 쉽게 확보될 수 있으나 그 기회가 적고, 기타의 청소년 관련연수는 주로 민간단체에서 하는 것이 많기 때문에 강제성이 없는 관계로 그 비용이나 시간면에서 제약이 많다고 말한다. 따라서 2박 3일의 짧은 연수에 참여시키려해도 예산이 없어 여비지급이 안되고 있는 실정이라고 응답했다.

연수에 관한 정보부족이나 상사의 이해와 협조 부족 역시 연수 참여를 방해하는 요인으로 지적되었다. 연수를 정확히 홍보하지 못하는 점은 우리나라 청소년지도자의 개념 및 범위가 불명확함에 따라 홍보 대상을 정확히 설정하지 못하면서 파생되는 문제이며, 동시에 청소년지도자를 모두 포괄할 연수 기회가 얼마나 활성화되어 있는가에 대한 의문도 제기된다.

한편 상사의 이해와 협조 부족으로 연수에 참여하기 힘들다라고 응답한 청소년지도자는 전체의 13.8%에 불과하나 특히 학교 교사의 33.3%가 이해와 협조 부족에 응답하고 있다. 청소년 활동의 활성화가 가장 기대되는 학교에서 학교장의 이해와 협조가 부족하는 것은 심각한 문제가 아닐 수 없다. 그 이유는 짐작이 가지만 전인적 성장을 도모해야 할 학교의 교육목적을 생각한다면 이것은 학교 뿐만 아니라 청소년 활동에 대한 사회전반의 관심이 제고되지 않고는 해결될 수 없는 문제다.

3) 연수 홍보 방법

이번에는 지도자들에게 연수 프로그램 홍보방법에 대하여 “각종 연수 프로그램에

홍보방법 변인		TV, 신문 등 매스컴을 활용	주로 정부차원 에서 홍보전담 기구를 운영	연수단체에서 청소년단체나 학교에 정기적 으로 공고	기타	계
수준별	전문지도자	15.2	31.7	52.4	0.8	100.0
	일반지도자	23.0	33.6	43.4	0.0	100.0
	자원지도자	15.4	38.5	43.6	2.6	100.0
계		17.3	32.6	49.4	0.7	100.0

문항: “각종 연수 프로그램에 대한 정보 제공 방법에 대해서 어떻게 생각하십니까?”

대한 정보 제공 방법에 대해서 어떻게 생각하십니까?”라고 질문하였다.

“연수프로그램 홍보 방법”에 대해서는 ‘연수단체에서 청소년 단체나 학교에 정기적으로 공고한다(49.4%)’, 에 가장 많은 응답을 보였고 다음이 ‘정부차원에서 홍보전담기구를 운영한다(32.6%)’, ‘TV나 신문 등 주로 매스컴을 활용한다(17.3%)’의 순으로 응답하였다.

청소년지도자 연수과정에 참여하기 어려운 점으로 연수에 관한 정보부족이 이미 지적되었기 때문에 연수프로그램 홍보 방법에 각별한 주의를 기울일 필요가 있다. 연수단체에서 ‘청소년단체나 학교에 정기적으로 공고하는 방법’은 현행 연수 체계속에서 가장 현실적인 방안으로 생각된다. 또한 ‘정부차원의 홍보전담기구를 운영’하는 것도 영세한 청소년단체를 지원하는 면에서나 연수참여 인원을 확보하는 측면에서 좋은 방법으로 생각된다. 그러나 청소년지도활동에 대한 사회적 관심과 지원이 보편화되고 일상화된 후에는 주로 매스컴을 활용하여 널리 그리고 신속히 연수프로그램을 홍보하여 연수참여 인원을 확보하고 연수프로그램까지도 비교적 상세히 알려 나가는 방법으로 발전시켜야 할 것이다.

4) 연수참여 비용

청소년지도자에게 “청소년지도자 연수과정에 참여하기 위한 경비에 대해서 어떻게 생각하십니까?”라는 질문을 직접 던져 보았다.

〈표 IV-28〉

연수과정 참여 경비 확보 문제

N=585(100.0%)

변 인		경비확보	개 인 이 담	연수지원단 체 보조 및 개 인 부 담	전 액 연 수 단 체 가 지	기 타	계
수 준 별	전 문 지 도 자		2.8	32.5	63.0	1.7	100.0
	일 반 지 도 자		3.7	42.2	54.1	0.0	100.0
	자 원 지 도 자		7.7	3.0	48.7	0.0	100.0
직 종 별	공 무 원		1.4	28.4	68.9	1.4	100.0
	단 체 지 도 자		0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
	학생야영장교사		5.0	23.8	70.0	1.3	100.0
	사설야영장교사		4.3	53.2	40.4	2.1	100.0
	자 원 지 도 자		7.7	43.6	48.7	0.0	100.0
	교 육 연 구 사		1.3	22.1	74.7	1.9	100.0
	학 교 교 사		6.5	44.2	46.0	2.6	100.0
	청소년회관교사		0.0	40.0	60.0	0.0	100.0
계			3.0	34.0	61.6	1.4	100.0

문항: “청소년지도자 연수과정에서 참여하기 위한 경비에 대해서 어떻게 생각하십니까?”

“연수과정에 참여하기 위한 경비 조달 문제”에 대해서 ‘전액 연수 단체가 지원 (61.6%)’하는데 가장 많이 응답했고, 다음이 ‘연수지원단체의 보조와 개인 부담으로 충당(34.0%)’하는데 응답했다.

연수과정에 참여하기 어려운 이유와 관련하여 경제적 비용 문제가 이미 지적된 바 있으므로, 어떤 형태이든 경비에 대한 지원이 필요한 것으로 생각된다. 청소년 지도자에 대한 경제적 지원도 미흡한 현실에서 연수 경비마저 지원이 없다면 청소년지도자의 활동은 더욱 위축될 것이다.

특기할 만한 점은 공무원(68.9%), 학생야영장 교사(70.0%), 교육연구사(74.7%)의 경우, 연수를 위한 전액 지원을 요청한 반면 단체지도자(50.0%), 사설야영장 교사(40.4%), 학교교사(46.8%)는 개인과 연수지원 단체의 보조로 연수 경비를 충당

하자는 의견을 밝히고 있다. 이러한 집단간 차이는 연수경비 보조가 필요하다는 공통분모에 근거하여 사비를 털어서라도 청소년지도에 필요한 내용들을 채워나가겠다는 청소년지도자들의 의욕의 발로라 생각된다.

따라서 청소년을 전인적으로 육성할 청소년지도자들의 원활한 지도활동을 위해 일차적 조건으로서 연수경비 보조의 범위가 광범위해지도록 정책적 배려가 요청된다.

5) 연수과정 참여를 위한 시간 확보문제

청소년지도자들이 청소년지도관련 연수에 적극적으로 참여할 수 없는 가장 큰 이

〈표 IV-29〉 연수과정 참여를 위한 시간 확보 문제

N=585(100.0%)

경비확보 변 인		업 무 클 대 신 할 임 시 직 고 원 용	연 수 참 여 제 도 적 으 의 무 화	연 수 참 여 간 을 정 상 업 무 과 정 로 인 정	기 타	계
수 준 별	전 문 지 도 자	15.2	31.7	52.4	0.8	100.0
	일 반 지 도 자	23.0	33.6	43.4	0.0	100.0
	자 원 지 도 자	15.4	38.5	43.6	2.6	100.0
직 종 별	공 무 원	6.8	36.5	56.8	0.0	100.0
	단 체 지 도 자	4.8	28.6	64.3	2.4	100.0
	학생야영장교사	3.8	32.1	59.0	5.1	100.0
	시설야영장교사	0.0	41.7	56.3	2.1	100.0
	자 원 지 도 자	13.2	42.1	44.7	0.0	100.0
	교 육 연 구 사	5.3	35.5	57.2	2.0	100.0
	학 교 교 사	9.1	37.7	53.2	0.0	100.0
	청소년회관교사	1.7	43.3	55.0	0.0	100.0
계		5.4	36.7	56.2	1.6	100.0

문항 : “직장이나 소속 단체의 업무상의 문제로 인하여 연수에 참여할 시간을 확보하기 어려울 경우 이를 위해 어떤 방안이 효과적이라고 생각하십니까?”

유로 지적된 담당업무에 따른 시간부족 문제를 해결하기 위해 지도자들에게 “직장이나 소속 단체의 업무상의 문제로 인하여 연수에 참여할 시간을 확보하기 어려울 경우 이를 위해 어떤 방안이 효과적이라고 생각하십니까?”라는 질문을 던져 보았다.

〈표 IV-29〉에 따르면 연수과정 참여를 위한 시간 확보문제로서 ‘연수참여 시간을 정상업무과정으로 인정한다(56.2%)’에 가장 많이 응답하였고 다음이 ‘연수참여를 제도적으로 의무화한다(36.7%)’에 응답하였다. 이는 과중한 업무로 연수 참여 기회를 잃는 일이 없도록 연수시간 역시 정상 업무과정으로 인정하고 한 걸음 나아가 연수참여를 제도적으로 보장하자는 의견으로 해석된다. 연수를 청소년지도자의 내실있는 재교육과정으로 자리매김 하려면 충분한 시간적 여유속에서 지도력 향상을 위한 자기 충전에 충실할 수 있도록 연수참여를 적극 권장함은 물론이고, 연수참여에 소홀해 지는 한 원인으로서는 ‘업무에 따른 시간의 제약’을 극복할 제도적 장치가 시급하다고 하겠다.

이상에서 대부분의 지도자들이 청소년지도를 위한 자질 함양을 위하여 청소년지도자 연수에 적극적으로 참여하고자 의도함에도 불구하고 지도자들의 요구를 충족시킬 내용을 갖춘 연수기회가 절대적으로 부족함이 조사되었다. 이런 까닭에 지도자의 연수참여 방안을 구체적으로 논의하기에 앞서 보다 먼저 지적되어야 할 점은 청소년지도자 연수가 양적 질적으로 확대되어 ‘공신력있는 연수’로 자리잡아야 한다는 것이다. 공신력 있는 연수의 첫째 요건은 현재 현장에서 활동하고 있는 청소년지도자들의 요구에 부응하여 청소년지도자가 전문적인 지도자로 성장하도록 도울 수 있는 내용성을 갖추는 것이다. 또한 현재 여러 곳에서 활동하는 지도자가 대거 참여할 수 있도록 연수의 단계나 기간을 현실적으로 설정하고 연수과정의 운영과 관련하여 운영의 묘를 살려 다수의 지도자를 교육시킬 수 있어야 한다.

그러나 공신력있는 연수가 실시되기 위해서는 보다 근본적으로 사회적 관심과 지원이 요청된다. 왜냐하면 사회적인 관심만이 궁극적으로 청소년활동과 그에 따른 청소년지도활동을 확대시키기 때문이다. 그렇지만 현재 지도자들의 교육과정을 둘러싼 여러가지 걸림돌은 시일을 다투는 처방을 요구하고 있다. 곧 지도자들의 연수참여를 가로막는 요인들에 대한 구체적인 처방은 이상의 조사연구를 기초로 했을 때 두가지 방향에서 진척되어야 할 것이다. 하나의 방향은 지도자들의 연수참여 동기를 강화시킬 수 있도록 지원체제를 마련하는 것이며, 다른 한가지는 지도자를 돌

러싼 연수참여 방해 여건을 개선하는 일이다.

우선 동기강화를 위한 지원체제의 마련과 관련하여 지도자들이 지적하고 있는 사항은 실질적인 보상의 강화이다. 지도자들은 면접조사에서 교육청에 소속되어 있는 지도자의 경우 승진 점수나 전보발령시 우선권을 부여할 수 있도록 배려할 것을 일례로 들고 있다. 나아가 청소년지도자들은 청소년지도 업무가 사회적인 '전문직'으로 제도화되어야 안정적인 청소년지도활동을 펼칠 수 있다고 지적한다. 지도자들은 면접에서 사회적으로 그 중요성이나 전문성을 인정받고 있지 못하며, 이러한 까닭에 사회적 지위 박탈감이나 노후에 대한 불안정 등으로 청소년지도활동에 사명감을 갖고 임할 수가 없다고 지적하고 있다. 따라서 청소년지도자 자격제 실시와 같은 제도적 방안을 통해 청소년지도자가 공인된 전문지도자로서의 면모를 갖추어 나가도록 해야 한다.

다음으로는 연수참여를 방해하는 시간 부족의 문제나 경비의 문제 등, 부적절한 여건이 개선되어야 한다. 면접조사에서 연수경비는 전액 국비지원으로 하며 연수도 엄연히 업무상의 활동으로 인정하여 시간적인 제약을 받지 않도록 업무량을 조절해야 한다고 요구되었다. 이미 지적되었듯이 연수를 체계적이고 널리 홍보할 수 있는 조직을 정비하고 연수참여 의무화와 같은 보완적 장치로 상사의 비협조를 제도적으로 견제해 내어야 한다.

청소년지도자의 연수가 전문적인 청소년지도자를 양성하는 교육과정으로 자리잡고 또한 청소년지도자들이 적극적으로 연수에 참여하기 위해 제시된 위의 제안들은 무엇보다 청소년지도활동의 중요성을 개인과 사회가 공유하는데서부터 출발한다 하겠다. 이러한 공감대가 형성되어야 비로소 청소년지도활동이 가능할 뿐 아니라 더욱 전문적인 지도자 양성방안과 양성을 위한 효과적인 지원이 가능하기 때문이다.

이상의 요구분석에서 나타난 주요한 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 청소년지도자의 요구에 비해서 연수경험기회가 매우 부족함을 알 수 있다.

둘째, 청소년지도자 교육과정 내용 편성에 있어서 이론적 지식, 지도기능, 지도방법 영역별로 의견조사결과를 분석한 결과, 지도자유형에 따라서 또한 구체적인 영역에 따라서 매우 다양한 결과들이 나타났다. 따라서 교육과정의 내용편성은 지도자 수준, 유형 등에 따라 체계화 및 다양화시키는 것이 바람직함을 알 수 있다. 보다 구체적인 결과는 각 설문문항 분석에 자세히 설명되어 있다.

셋째, 청소년지도자 교육과정의 운영에 있어서는 지도자자격제 실시 및 부작용 고려, 연수과정의 단계화, 시간구성 및 교육형태의 융통성 특히 지도방법과 기능의 실제적인 측면에서 효과를 거두고 있었다. 그리고 연수효과를 방해하는 가장 큰 요인은 연수프로그램의 수준과 내용으로 나타났으며, 대학의 강좌운영 방식 도입 등의 의견을 보여 주었다.

넷째, 청소년지도자 연수의 평가에 대해서는 대체로 긍정적인 반응을 보였으며 지도자의 특성, 기대 등을 고려한 다양한 연수과정 개발이 요청되었다.

다섯째, 청소년지도자 교육과정 참여방안에서는 동기부여의 문제, 홍보의 문제, 시간부족의 문제, 상사의 협조부족 문제, 경제적 비용 문제 등이 지적되었다.

구체적인 요구분석은 각 문항분석에 자세히 설명되어 있으며 그 의견들은 구체적인 교육과정개발에 반영하였다.

청소년지도자를 양성하기 위한 교육과정의 개발을 목적으로 한 본 연구는 보다 효율적이고 효과적이며 적합한 교육과정안을 개발하고자 다양한 측면에서 기초 조사를 실시하였으며, 그 내용은 III장과 IV장에 자세히 설명되어 있다.

우선 III장에서는 국내외에서 청소년지도자들을 대상으로 실시되고 있는 연수과정을 주로 교육내용과 운영이라는 측면에서 분석하였다. 여기에서 분석의 방법은 연수현장 참여의 어려움 때문에 각 단체나 각 나라의 기관에서 발행한 문헌에 의존하였다. 그리고 제 IV장에서는 현재 각 단체나 기관에서 청소년지도자로 일하고 있는 지도자들의 요구를 조사하였다. 그리고 관계자들과의 면접조사와 전문가들의 자문회의를 통하여 청소년지도자 교육과정안에 대한 자문을 얻었다. 이러한 연구절차에서 나타난 요구들을 수렴한 교육과정개발의 지침을 정리하면 다음과 같다.

첫째는, 지도자 교육의 목적 측면에서 지도자 교육의 목적을 단지 개인적인 차원에서 지식이나 기능의 함양 정도에 그쳐서는 안되며 청소년을 이해하고 지도할 수 있는 전문성과 인격을 갖춘 지도자의 양성에 두어야 한다는 점이다.

둘째는, 교육내용측면에서 지도 활동에 직접적으로 관계된 기능에 치중하기 보다는 청소년들에 대한 이해를 증진시킬 수 있도록 다양한 이론적 강화와 적절하게 균형을 이루어야 한다는 점이다. 그리고 이러한 교육내용은 지도자의 유형에 따라서 그 내용의 난이도나 수준이 조정되어야 한다는 점이다.

셋째는, 교육과정에 운영 측면에서 연수에 참여하는 지도자들이 연수과정 참여에

큰 부담을 갖지 않도록 시간이나 기간을 안배하면서 보다 전문적인 지식과 능력을 갖추도록 운영체계가 이루어져야 한다는 점이다. 특히 지도자의 유형에 따라서 교육과정의 운영체계가 효율적으로 운영되도록 그 체계를 달리하여 여러 지도자의 유형에 따라 교육과정의 목표가 실현되도록 해야 한다는 점이다.

이러한 기본적인 지침에 근거하여 교육과정안을 개발하였으며 그 구체적인 내용은 V장에 자세히 설명되어 있다.

V. 청소년지도자 교육과정안

1. 목 표

청소년지도를 위한 전문적인 교육과정의 운영을 통하여 이루고자 하는 목표는 다음과 같다.

〈표 V-1〉 청소년지도자 교육과정 목표

1. 청소년지도자로서의 자질 개발과 지도력함양을 위해서 청소년지도에 필요한 다양한 지식과 지도기능을 습득하고 청소년지도자로서 갖추어야 할 인격과 품성을 기른다.
2. 청소년지도자들에게는 개인적인 측면에서 평생교육의 기회를 제공하고 청소년지도를 위해 스스로 연구할 수 있는 능력을 길러준다.
3. 청소년지도활동에 필요한 다양한 정보를 교환하고 지도자 상호간의 협력을 증진시킬 수 있는 지도자협력조직 구성의 계기와 조직 운영의 구심점을 마련한다.
4. 국가적 차원에서 청소년운동을 이끌어 나갈 능력을 갖춘 우수한 전문적인 지도자를 양성한다.

2. 교육과정의 편제

청소년지도자 교육과정의 목표를 달성하기 위해서 청소년지도자들이 습득해야 할 교육과정 내용의 편성은 크게 세 가지 영역으로 나눌 수 있다. 그 세 가지 영역은 청소년지도 일반이론, 청소년지도론 및 지도기법, 청소년지도자 현장실습이다. 이러한 영역의 구분을 기준으로 하여 구체적인 과목 및 강좌의 편성을 알아 보고자

한다. 그리고 이러한 영역의 과목들을 통해서 교육과정을 운영할 때는 ‘과정모임’을 두어서 이론적인 지식이나 실제의 기능, 지도기법 등에 대한 지도자들 스스로의 연구와 점점을 돕도록 한다.

여기에서 제시되는 구체적인 교과목은 각 영역별로 청소년지도자들이 습득해야 될 과목들로서, 대학에서의 청소년관련 교과목과 현재 국내외 청소년지도자 연수과정에서 주로 다루는 교과목의 내용분석과 설문조사를 통해서 나타난 청소년지도자들의 요구조사 결과를 토대로 하여 만든 것이다.

1) 청소년지도 일반이론

(1) 영역의 구분

청소년지도 일반이론이란 청소년을 이해하고 청소년 지도에 관한 기본적인 소양을 쌓기 위해 습득해야 할 내용들이다. 그 영역은 모두 다섯 가지로 구분하여 볼 수 있다. 즉 청소년과 사회교육, 청소년심리, 청소년과 사회문화, 청소년관계 행정 및 관련 법규, 그리고 청소년지도자 영역으로 나눌 수 있다.

청소년과 사회교육이란 학교에서의 교육을 통해서 뿐만 아니라 청소년들이 사회 속에서 자신들의 삶을 보다 훌륭하게 살아 나갈 수 있는 시민들이 되도록 지도하는데 필요한 지식을 중심으로 교과목을 구성한다. 청소년심리란 청소년을 이해하기 위한 필수적인 영역으로서 청소년들의 심리적 발달과정과 다양한 심리적 특성을 이해하는데 주안점을 둔다. 청소년과 사회문화란 청소년들이 살고 있는 사회의 제반 현상들 중에서 청소년의 삶과 관련이 깊은 현상들을 중심으로 사회학적인 시각에서 지도자들이 청소년을 이해하도록 하는 데 주안점을 둔다. 청소년관계 행정 및 법규는 청소년집단을 운영하기 위한 기본적인 행정적 능력이나 단체운영능력을 증진시키며, 청소년과 관계된 제반 제도나 법규에 대한 이해에 주안점을 둔다. 청소년지도자 영역을 통해서서는 청소년지도자로서 갖추어야 할 인격 및 품성과 함께 청소년 지도에 있어서의 지도자의 역할과 기능을 중심으로 바람직한 지도자상의 모색에 주안점을 둔다.

(2) 교과목의 편성

청소년지도 일반이론의 다섯 가지 영역에 해당되는 교과목들은 청소년지도자로서의 자질을 갖추기 위해서 기본적으로 이수해야 할 ‘기본과목’과 각 기본과목이나 각 영역과 관련된 ‘관련과목’들로 구분된다. 교육과정의 운영에서 지도자과정을 이수하

기 위한 필수적 과목들은 기본과목들 중에서 선택하는 것을 원칙으로 한다. 그리고 기본과목이란 청소년지도자로서 갖추어야 할 최소한의 자질과 지식을 위한 과목을 말한다. 각 영역별로 기본과목과 관련과목 편성의 예는 다음 <표 V-2>와 같으며, 구체적인 교과목 편성에 있어서는 여기에 예시된 과목들 이외에도 각 영역과 관련된 다양한 교과목들로 구성할 수 있다.

<표 V-2> 청소년지도 일반이론의 과목 편성

영역	기본과목	관련과목
청소년과 사회교육	청소년과 사회교육론 청소년과 지역사회	사회교육학개론, 사회교육행정론, 사회교육방법론, 청소년과 직업교육, 청소년과 국가발전 등
청소년 심리	청소년 발달심리 청소년과 성(性)	심리학개론, 심리측정 및 설계, 심리, 통계 및 연습, 인성이론, 심리치료, 상담기초이론, 청소년과 학습심리 등
청소년과 사회문화	청소년문제 청소년문화 청소년연구방법론	현대사회문제론, 청소년의 사회심리, 청소년의 사회화, 청소년과 가정, 현대사회와 청소년윤리, 사회조사방법, 현대사회와 청소년, 문화와 인성, 사회통계, 대중매체와 청소년 등
청소년관계 행정 및 법	청소년관계 제도 청소년관계법	청소년단체행정론, 청소년정책론, 청소년단체운동 국제비교, 사회복지론 청소년복지론 등
청소년지도자	청소년지도자론 청소년지도이론	청소년 집단활동과 지도자, 청소년지도자와 지역사회운동, 청소년지도자와 지도성, 청소년운동과 지도의 방향 등

2) 청소년지도론 및 지도기법

(1) 영역의 구분

청소년지도론 및 지도기법이란 청소년지도에 관한 계획을 세우는 것과 구체적인 지도기법에 관한 것으로 구성된다. 여기에는 지도계획론, 지도방법론, 상담지도, 그리고 수련활동지도기능의 네 가지 영역으로 구성된다.

첫째로, 지도계획론이란 거시적으로는 청소년지도자들이 지도현장에서 청소년지도를 위한 전반적인 계획을 구성하는 교육과정의 계획으로부터, 미시적으로는 구체적인 활동을 계획할 수 있는 프로그램론에 이르기까지 다양한 수준에서 지도활동을

위한 계획을 수립하는 능력을 신장시킬 수 있는 내용으로 이루어진다. 둘째로, 지도방법론이란 직접적인 지도활동에 필요한 다양한 교수방법들에 관한 이론적인 지식과 기술을 익힘으로써 실제적인 지도능력을 배양할 수 있는 내용으로 구성된다. 셋째로, 상담지도란 청소년심리 영역에 포함될 수도 있으나 여기에서는 상담이론과 함께 구체적인 상담지도활동에 필요한 방법의 습득을 중심내용으로 한다. 넷째로, 수련활동지도기능이란 청소년들의 수련활동에 직접적으로 필요한 다양한 기능들을 말한다. 따라서 교육과정에 편성되는 내용은 청소년들의 수련활동 내용에 근거한다.

(2) 교과목의 편성

청소년지도론 및 지도기법에 포함된 교과목들 역시 청소년지도 일반이론의 과목들처럼 기본과목과 관련과목으로 구분된다. 기본과목이란 지도자들이 지도활동에 임하기 위해서 최소한으로 필요로 하는 과목이다. 각 영역별로 기본과목과 관련과목은 <표 V-3>에 예시되어 있다. 그리고 실제적인 실습이 필요한 과목을 운영할 때는 그 과목에 필요한 현장학습, 실기 및 연습 등이 강좌 내용에 포함되도록 한다.

<표 V-3> 청소년지도론 및 지도기법의 과목 편성

영역	기본과목	관련과목
지도계획론	프로그램개발 및 운영 프로그램기초이론 프로그램작성기법	청소년교육과정 운영론, 프로그램고급이론, 프로그램설계 연습, 프로그램 평가 및 연습 등
지도방법론	교수방법 및 연습 집단역학 집단활동의 이론과 실제	실험집단설계와 지도법, 교수매체 개발법, 청소년 위생관리지도법, 가치교육지도법, 집단의 의사소통, 생활지도법, 인간관계지도법, 교육훈련 운영법, 집단의 조직과 운영 등
상담지도론	상담지도론 및 실습 진로상담	진로상담론, 행동상담론, 가족상담론, 개인상담연습, 집단상담연습 등
수련활동지도기능	(교육과정의 운영과정에서 필수화 할 수 있음)	놀이와 레크레이션, 스포츠 활동지도, 민속놀이, 예절지도, 문예활동지도, 봉사활동(수화, 점타), 심성계발활동, 야영활동, 수상훈련, 등반훈련, 극기훈련, 예능활동지도 등

3) 청소년지도 현장실습

청소년지도현장이란 청소년들을 대상으로 활동하는 관련단체와 기관을 말한다. 자연권 수련지역에 분포한 야영장 등의 수련시설, 생활권 내에 위치한 청소년회관 등의 기관, 그리고 한국보이스카우트연맹과 같은 청소년단체 등이 현장 실습을 위한 영역이 된다. 이러한 지도현장의 실습은 전문과정의 2급 신규양성 청소년지도자 교육과정에 필수과정으로 편성된다.

실습내용은 이미 습득한 이론적 지식을 바탕으로 여러가지 지도방법이나 기능들을 청소년들을 대상으로 실습할 수 있도록 한다. 즉 청소년들을 대상으로 지도활동을 체험할 수 있는 내용으로 구성된다. 다시 말하면 지도현장실습이란 초·중등학교의 학교교사가 되기 위해서 이수하고 있는 교생실습과 같은 의미에서 파악된다. 어떠한 구체적인 기능을 배우는 과정이 아니라 이미 습득한 지식과 기능을 현장에서 지도자의 자격으로 실습해 보는 과정이다.

그리고 이러한 실습을 통하여서 청소년들을 더 잘 이해할 수 있게 되며 청소년지도자로서의 지식과 기능, 그리고 사명감과 의식을 고양시킬 수 있다. 이처럼 실제의 현장에서 실습을 함으로써 청소년지도자들이 갖추어야 할 자질을 개발하는 데에 현장실습의 의의가 있다.

현장실습은 관련 단체나 기관에 위탁하여 실시되는데 구체적인 실습내용과 실습절차는 청소년지도자교육과정을 운영하는 교육기관에 의해 편성된 교육과정의 운영지침에 따르도록 한다. 그러나 다음의 실습과정의 구성요소와 기본적인 실습내용은 반드시 포함시키도록 한다. 우선 현장실습에서 요구되는 기본적인 실습과정의 구성요소로서는 청소년들의 활동이나 단체운영에 대한 관찰 및 참관, 프로그램의 개발과 시범, 실습, 실습지도자들에 대한 평가 등이 있다. 또한 <표 V-4>에 예시된 실

<표 V-4> 현장실습과정의 지도실습내용

구 분	과 목
지 도 계 획	프로그램설계 연습,
지 도 방 법	교수방법의 개발과 실습, 집단지도방법
상 담	상담지도
기 능	야외활동 기능, 놀이와 레크레이션, 민속문화 기능 등 각종 기능

습내용은 현장실습의 과정에서 필수적으로 요구되는 내용들이다.

3. 교육과정의 운영 방안

1) 청소년지도자 교육과정의 분류

청소년지도자 교육과정은 청소년지도자 자격취득을 위한 “청소년지도자 자격취득과정”과 담당업무나 전문기능의 습득을 위한 “특별과정”으로 분류된다. 그리고 각 과정은 다시 여러 유형의 교육과정으로 구분된다.

(1) 청소년지도자 자격취득과정 (이하 자격과정)

자격과정의 운영 형태는 지도자 유형분류에 근거한다. 청소년지도자의 유형은 크게 전문지도자, 일반지도자, 자원지도자의 세 유형으로 나눌 수 있다. 그리고 각 유형별로 지도자 교육과정이 운영된다. 즉 전문지도자 교육과정, 일반지도자 교육과정, 자원지도자 교육과정으로 분류된다. 이러한 연수과정에 대해서 그 대상, 연수의 주제, 연수기간을 중심으로 정리하면 다음과 같다.

① 전문지도자 교육과정

전문지도자 교육과정은 1급전문지도자과정과 2급전문지도자과정으로 나누어진다. 1급과정은 일정기간 이상 청소년지도활동에 참여한 지도자들을, 2급과정은 주로 신규지도자를 대상으로 한다.

1급전문지도자 교육과정에 참여할 수 있는 자격은 청소년지도와 관련된 4년제 대학의 관련학과를 졸업한 후 수련활동지도에 5년 이상 종사하였거나, 2급 자격취득 후 수련활동 종사경력이 2년 이상이어야 한다. 연수과정의 운영은 청소년개발원에서 주관하거나 일반대학의 대학원에 위탁할 수 있다. 교육수준은 대학원 수준으로 하며 총 연수기간은 2년을 기본적인 교육기간으로 한다.

2급전문지도자 교육과정은 신규양성과정과 지도 경력이 있는 지도자들을 대상으로 하는 현직과정으로 구분된다. 신규양성과정은 다시 두 과정으로 구분되는데 4년제 일반대학의 청소년지도학과(가칭)를 졸업한 경우 2급자격을 부여받을 수 있으며, 4년제 관련학과를 졸업하고 청소년개발원에서 1년간의 연수과정을 수료할 경우에도 2급자격을 부여받을 수 있다. 이에 비해 전문대 이상을 졸업하고 수련활동에

3년 이상 종사하였거나 유사자격증을 소지한 지도자들에게는 시·도 수련원에서 6개월간의 연수 후 자격을 부여할 수 있다.

② 일반지도자 교육과정

일반지도자란 학교 교사와 같이 자신의 고유 업무를 수행하면서 청소년 수련활동 지도에 임하는 현직 비상근지도자를 말한다. 일반지도자 교육과정에 참여할 수 있는 대상은 학교, 병영, 직장 등의 고유영역에서 청소년수련활동 지도경력이 2년 이상이어야 한다. 연수의 운영은 시·도 수련원에서 실시될 수도 있고 청소년단체나 일반대학·대학원에 현직지도자 연수과정을 위탁할 수 있다. 이러한 일반지도자 교육과정을 수료하고 지도자자격을 부여받으면 자신이 소속된 고유영역에서 청소년수련활동을 지도할 수 있다.

③ 자원지도자 교육과정

자원지도자 교육과정에 참여할 수 있는 대상은 대학생, 학부모, 전문기능보유자, 퇴직교사, 공무원 등 청소년수련활동에 관심이 있는 사람들이 된다. 연수의 운영은 각종 청소년단체에서 자원지도자들을 위탁받아 교육하며 교육시간은 60시간으로 한다. 이 과정을 수료하면 청소년수련활동의 보조지도 업무를 담당하게 된다.

(2) 특별과정

청소년지도자들을 위한 특별과정은 “담당업무별교육과정”과 “기능별교육과정”으로 구별된다.

① 담당업무별 교육과정

담당업무별 과정이란 청소년들과 관련되어 특별한 업무에 종사하는 관련자나 지도자들로 하여금 자신들의 업무에 대한 이해를 높이고 업무수행 능력을 증진시키기 위한 교육과정으로서 다음과 같이 5가지 과정이 개설된다.

- 청소년관련 행정공무원과정
- 비행청소년지도자과정
- 근로청소년지도자과정
- 장애청소년지도자과정
- 농어촌청소년지도자과정

② 기능별 교육과정

기능별 교육과정은 청소년들의 수련활동지도에 필요한 기능을 전문적인 훈련을

통하여 습득하기 위한 교육과정으로서 다음과 같은 과정들이 개설된다. 그리고 이 과정에는 누구나 참여할 수 있도록 하여 대상에 제한을 두지 않으며, 다음에 제시되는 과정이외에도 다양한 과정을 개설할 수 있다.

- 레크레이션지도자과정
- 민속예술지도자과정
- 야영활동지도자과정
- 수상훈련지도자과정
- 등반훈련지도자과정
- 스포츠활동지도자과정
- 문예활동지도자과정
- 심성계발훈련지도자과정
- 예능활동지도자과정

이상에서 살펴 본 청소년지도자 교육과정을 교육대상을 중심으로 그 유형을 정리여 보면 <표 V-5>와 같다.

<표 V-5> 교육과정의 유형별 구분

교 육 과 정 구 분				대 상
자 격 과 정	전 문 지 도 자 교육과정	1급전문지도자 교육과정		-4년제 관련학과 졸업 후 수련활동 종사 경력이 5년 이상인 자 -2급자격 취득 후 수련활동 종사 경력이 2년 이상인 자
		2 급 전 문 지 도 자 교육과정	신규양성과정	-4년제 관련학과 졸업자 * 청소년지도학과 졸업자는 졸업시 2 급 자격 부여
			현직지도자 과정 (유경력)	-전문대 이상 졸업자로서 수련활동 종사 경력이 3년 이상인 자 -유사자격증 소지자
	일반지도자 교육과정 (현직비상근지도자)			-각 고유영역(학교, 직장, 병영 등)에 서 청소년 수련활동 지도경력이 2년 이 상인 자
	자원지도자 교육과정			-수련활동에 관심이 있는 대학생, 학부 모, 전문기능보유자, 퇴직교사, 퇴직 공무원 등

- 교육과정 운영기간의 구성은 전문지도자 교육과정은 학기제로 하고 기타 교육과정은 학기 구분없이 이루어진다.
- 전문지도자 교육과정 중 1급과정과 신규양성 2급과정은 통원교육 16주간을 1학기로 하여 1급과정은 총 4학기로, 신규양성 2급과정은 총 2학기로 구성된다. 신규양성 2급과정에는 정규학기와는 별도로 현장실습 8주(하계 4주, 동계 4주)의 과정을 필수화한다.
- 현직의 유경력자를 대상으로 하는 2급과정은 12주간을 1학기로 하여 총 2학기로 구성된다. 매학기마다 마지막 1주간은 특별훈련과정으로서 야외활동 기능을 중점으로 하는 야외종합훈련과정으로 한다.
- 일반지도자 교육과정은 학기 구분없이 총 12주간으로 이루어진다. 마지막 1주간은 특별훈련과정으로서 현직 2급지도자과정과 내용이 같다.
- 주를 기준으로 한 전문지도자 교육과정과 일반지도자 교육과정의 배당 기간은 <표 V-7>과 같다.
- 주별 교육시간 배당은 학점배당에 따라서 구분된다.

<표 V-7> 전문지도자 교육과정별 학기 구분 및 기간 배당

구 분	학기수	학기당 기간	현장실습	총기간
1급전문지도자 교육과정	4	16주		72주
2급전문지도자 교육과정(신규)	2	16주	8주	40주
2급전문지도자 교육과정(현직)	2	12주		24주
일반지도자 교육과정	1	12주		12주

② 교육과정 유형별 교육내용 편성기준과 운영상의 특색

- 교육내용의 편성은 교육과정유형 구분에 따라서 청소년지도 일반이론, 청소년지도론 및 지도기법, 현장실습의 비율을 조정한다.
- 각 교육과정 유형별 교육내용상의 특색 및 중점사항과 각 과정운영의 기본적인 운영방안은 다음과 같다.

[자격과정과 특별과정]

- 자격과정은 이론과 실기기능의 습득을 위주로 균형있게 교육내용을 편성하여

청소년지도에 필요한 다양한 지식을 갖추면서 현장지도능력을 배양하도록 한다.

—특별과정은 청소년지도에 필요한 전반적 이해보다는 담당업무에 대한 이해와 처리능력, 전문적 기능을 중심으로 교육내용을 편성한다.

[자격과정의 교육과정별 중점내용]

—전문지도자과정은 청소년에 대한 전반적인 이론적 지식을 중심으로 현장에서의 실제적인 지도능력을 향상시키도록 한다.

—일반지도자과정은 청소년에 대한 이론적 지식과 함께 현장에 적합한 실제적인 지도방법과 지도기능을 습득하는데 더 중점을 둔다.

—자원지도자과정은 청소년수련활동지도에 필요한 기능습득을 중심으로 한다.

[1급전문지도자과정과 2급전문지도자과정]

—1급전문지도자과정은 청소년지도 경력이 풍부한 지도자들을 대상으로 실시되므로 청소년지도현장에서 습득한 지식과 지도 능력을 바탕으로 청소년에 관련된 제반영역을 연구할 수 있는 능력을 갖추는데 중점을 둔다. 이를 위해서 과정의 운영이나 강좌의 수준은 대학원 수준으로 하며 필요한 경우 대학원수료자격을 부여하도록 한다.

—2급전문지도자과정은 청소년지도자로서 반드시 갖추어야 할 기본적인 지식과 기능을 습득하게 한다. 따라서 모든 영역에 걸쳐서 지도에 필요한 교과목들을 다양하게 이수하게 한다. 그리고 실제 현장에서 청소년지도 능력을 증진시킬 수 있는 내용에 보다 중점을 둔다.

[2급과정의 신규양성과정과 현직지도자과정]

—신규양성과정은 청소년에 대한 전반적인 이해를 증진시킬 수 있는 다양한 이론적 지식과 함께 현장에서 필요한 지도 능력을 향상시킬 수 있도록 각 영역의 내용을 균형있게 편성한다.

—경력자를 대상으로 하는 현직지도자과정은 지도 현장에서 필요한 지도방법과 각종 기능을 교육내용의 중심으로 하면서 청소년에 대한 이해를 높일 수 있는 내용으로 편성한다. 따라서 현장에서의 지도활동에 필요한 과목에 중점을 둔다.

—교육과정별 교육내용의 편성 배당 비율의 기준은 다음 <표 V-8>과 같다. 단 각 과정은 필수과목과 선택과목으로 구성되므로 필수과목 비율에서는 비율이

일치하지 않을 수 있다.

〈표 V-8〉

교육과정별 교육내용의 편성 비율

구 분	일반이론	지도론 및 지도기법	현장실습
1급전문지도자 교육과정	60%	40%	—
2급전문지도자 교육과정(신규)	30%	40%	30%
2급전문지도자 교육과정(현직)	40%	60%	—
일반지도자 교육과정	30%	70%	—
자원지도자 교육과정	20%	80%	—
담당업무별 교육과정	60%	40%	—
기능별 교육과정	20%	80%	—

③ 과목 이수 형태

- 전문지도자 교육과정과 일반지도자 교육과정의 교과목의 이수형태는 학점제를 기본형으로 한다.
- 학점제 운영이란 각 과정별로 지정된 이수 학점 또는 그 이상의 학점을 수강하였을 경우 수료할 수 있는 형태이다.
- 각 과정별로 필수적으로 등록해야 하는 학기수는 〈표 V-7〉에 제시된 학기수를 기준으로 한다.
- 〈표 V-7〉에 제시된 학기수 내에 기본적인 이수학점을 수강하지 못하였을 경우에는 다음 학기에 등록할 수 있으나 등록이 가능한 총 등록학기수는 제한된다. 등록과 강좌 수강이 가능한 총 학기수는 1급전문지도자과정이 6학기, 2급전문지도자과정이 4학기, 일반지도자과정이 2학기이다.
- 각 영역의 과목에 1-3학점을 배당한다.
- 1급전문지도자 과정의 학점 배당은 1과목당 3학점으로 한다. 따라서 4학기 내에 전과정을 수료할 경우 매학기마다 3과목(9학점)을 이수해야 한다.
- 기능영역의 과목들은 각 과목당 1학점을 배당한다.
- 학점당 배당시간은 1학점당 1시간으로 하되 기능영역의 과목들은 1학점당 2시간으로 한다.

- 신규 2급전문지도자과정의 현장실습은 이수학점에 포함하지는 않지만 과정수료를 위한 필수과정으로 개설한다.
- 자원지도자과정 및 특별과정은 학점제가 아닌 참여시간을 단위로 수료자격을 부여하며 각 과정 참가자는 모든 강좌에 참가해야 한다.
- 각 과정별 과목의 이수를 위한 운영 형태는 1급전문지도자과정은 대학원의 형태로하며, 2급전문지도자과정 중 신규과정은 전일제 교육형태로 한다. 그리고 2급전문지도자과정의 현직과정과 일반지도자과정은 현직지도자들을 대상으로 하므로 필요에 따라서는 주간제 및 야간제, 계절제 형태로 운영할 수 있다.
- 각 과정별로 수료에 필요한 기본학점 및 총 시간 수는 <표 V-9>와 같다.

<표 V-9> 각 과정별 총 이수학점 및 수강시간

구	분	이수학점/이수시간
1급전문지도자 교육과정		36학점 (대학원 수준)
2급전문지도자 교육과정 (신규)		50학점
2급전문지도자 교육과정 (현직)		24학점
일반지도자 교육과정		12학점
자원지도자 교육과정		60시간 이상
담당업무별 교육과정		60시간 이상
기능별 교육과정		60시간 이상

④ 교과목의 구성

- 일반이론과 지도론 및 지도기법 영역의 교과목은 필수과목과 선택과목으로 구분되며 과정 수료를 위해서는 필수과목으로 지정된 교과목은 반드시 이수해야 한다.
- 필수과목은 각 영역별로 제시된 기본과목들 중에서 지정 또는 선택함을 원칙으로 하지만 교육과정의 특성을 살려야 할 필요가 있을 경우는 더 심화된 과목을 지정할 수 있다.
- 지도론 및 지도기법 영역 중 기능습득 과목들은 어느 과목이든지 선택할 수 있지만 각 과정별로 이수해야 할 과목수는 지정한다.

- 현장실습은 2급전문지도자과정의 신규과정의 필수영역으로 지정되며, 교과과정 편제에서 지정된 필수적인 실습내용은 현장실습과정 중에 실습내용으로 포함되도록 함을 원칙으로 한다. 현장실습의 구체적인 교육내용은 교육과정운영기관의 방침에 따른다.
- 선택과목은 기본과목 영역에서 필수로 선택되지 않은 과목들과 기타 관련과목들 가운데에서 선택한다.
- 각 과정별로 선택과목의 폭을 가능한한 넓히도록 한다.
- 1급전문지도자과정은 전과목을 선택과목으로 구성하며, 기능영역의 과목들을 수강할 수는 있으나 기능 습득 과목들은 기본 이수학점에는 포함되지 않는다.
- 2급전문지도자과정 중 신규과정은 기능영역의 과목들을 2개학기에 걸쳐서 각 분야별로 1강좌 이상을 수강하도록 한다.
- 2급전문지도자과정 중 현직과정이나 일반지도자과정은 기능영역의 과목들을 필요에 따라서 선택하게 하지만 학기별로 2강좌 이상을 필수적으로 선택해야 한다.
- 특별과정의 교과목 편성은 필수와 선택으로 구별하되 각 과정별 특성을 고려하여 선정하도록 한다.
- 자격과정의 전문지도자와 일반지도자의 각 유형별 필수과목 배당은 <표 V-10>과 같다.
- 필수과목의 배당 수를 근거로 자격과정의 이수시 각 과정별로 기본 수료기간 내에 전과정을 이수할 때 학기별로 필수과목 및 선택과목의 학점 배당과 최소한의 주별 교육시간은 <표 V-11>과 같다. 시간의 계산방법은 필수과목 이외에 학기당 기본학점 이수에 필요한 학점을 이수할 때 기능 영역을 제외한 기타 영역의 과목에서 선택하였을 경우를 가정하여 계산한다. 이는 이수과목의 수를 최소로 한 경우이므로 주별 교육시간 역시 최소 시간이 된다. 그리고 기능영역의 과목은 각 과목당 1학점이지만 교육시간은 1학점당 2시간이다.

〈표 V-10〉

지도자 유형별 필수과목 배당

영 역		전 문 과 정 (학기별)			
		1급과정	2급과정 (신규)	2급과정 (현직)	일반지도자
일 반 이 론	청소년과 사회교육	(선택)	2	1	1
	청소년심리				
	청소년 행정법규				
	청소년지도자				
지 도 론	지도계획론	(선택)	2	1	1
	지도방법론				
	청소년상담				
	활동 기능		5	2	2
	현장실습		필수		
학기별 필수과목			9	4	4
전기간 필수과목			18	8	4
학기별 배당학점			13	6	6

〈표 V-11〉

자격과정의 학점 배당 및 주별교육시간

구 분	학 점				주별 교육 시간
	필수	선택	학기별 학점	총이수학점	
1급전문지도자 교육과정		9	9	36	9시간
2급전문지도자 교육과정(신규)	13	12	25	50	30시간
2급전문지도자 교육과정(현직)	6	6	12	24	14시간
일반지도자 교육과정	6	6	12	12	14시간
자원지도자 교육과정					60시간

※ 기능 영역의 과목들은 1학점당 2시간임.

⑤ 연수형태

- 연수형태는 통원교육과 합숙형태로 구분한다.
- 통원교육이란 연수생들이 연수원에 통원을 하면서 이루어지는 강좌 이수의 형태이다.
- 합숙교육이란 일정기간 동안 공동으로 합숙을 하는 형태이다.
- 합숙형태로 이루어지는 과정은 자격과정의 전문지도자과정 중 현장실습, 일반지도자과정의 기능 및 야외활동과정, 자원지도자과정이며, 특별과정 중 일부과정을 합숙의 형태로 할 수 있다. 단 현장실습 중 동계 생활권 현장실습은 통근형태로 할 수 있다.
- 각 과정별로 연수형태를 정리하면 <표 V-12>와 같다.

<표 V-12>

과정별 연수형태

구 분		연 수 형 태
전 문 과 정	1급전문지도자 교육과정	통원+합숙(현장실습)
	2급전문지도자 교육과정(신규)	
	2급전문지도자 교육과정(현직)	통원+합숙(기능훈련, 야외훈련)
	일반지도자 교육과정	
	자원지도자 교육과정	합 숙
특별 과정	담당업무별 교육과정	통원+합숙
	기능별 교육과정	

⑥ 연수의 평가 및 기타사항

- 방안 1. 각 과목마다 성적평가를 하여 일정한 점수 이하는 유급시킨다.
- 방안 2. 지도자자격 부여를 위한 종합시험을 통하여 자격증을 발급한다.
- 방안 3. 방안 1과 방안 2를 혼합한다.
- 교육과정의 운영을 위해서 연수원에 교육과정운영위원회를 둔다.
- 현재 각 대학에 설치된 학과들과 각 학과에서 운영하는 강좌들 중에서 청소년지도자 자격 부여와 관련된 학과나 강좌를 인정할 수 있다.

(2) 교육과정편성표

교육과정의 편제와 운영방법을 근거로 하여 교육과정의 편성표가 작성된다. 여기에서는 장기간의 과정으로 볼 수 있는 전문지도자과정과 일반지도자과정의 운영과정에서 편성될 수 있는 교육과정 편성표를 제시하고자 한다. 이러한 두 종류의 교육과정을 통해서 청소년지도자 교육과정의 내용과 전반적인 체계를 알아볼 수 있기 때문이다. 자원지도자과정이나 특별과정은 각 과정의 특성에 따라 교육과정이 편성되도록 한다. 그리고 다음에 제시되는 교육과정 편성표는 예시일 뿐이며 앞서 제시한 과목의 편제 및 편성표에 예시되지 않은 과목들 이외에도 다양한 교과목들을 교육과정에 포함할 수 있으며 과목명도 필요시 변경할 수 있다. 다만, 교과목의 편성은 각 과정별 목표와 지침에 따라 선정한다.

① 전문지도자과정

a. 목 표

전문적으로 청소년지도활동을 담당할 전문지도자가 되기 위하여 다양한 이론적 지식을 통하여서 청소년과 청소년에 관련된 문제를 이해하며, 이와 함께 실제적인 지도에 필요한 이론과 방법을 습득함으로써 보다 효율적, 효과적인 청소년지도를 할 수 있는 능력을 배양한다.

b. 교육과정 편성표

㉠ 1급전문지도자 교육과정 편성표

학 기		과 목 구 분	배 당 학 점
1 학 기	2 학 기		
청소년지도자론연구 청소년과 사회교육론 청소년지도자와 지도성 청소년심리연구 청소년복지연구 청소년교육과 이론 고급프로그램이론 집단역학론연구	청소년문제연구 청소년관계 제도 청소년과 국가발전 청소년의 사회심리 청소년과 정치 프로그램의 개발과 운영론 프로그램의 평가론 상담이론 집단의사소통론	선택 (학기당 3과목) *기능영역의 과목은 필요시 수강할 수 있 으나 기본 이수학 점에는 포함되 지 않음.	학기당 9학점 (총 36학점)
과정모임(세미나 및 workshop)		월1회	

학 기		과 목 구 분	배 당 학 점
1 학 기	2 학 기		
사회교육방법론 청소년문화연구 청소년과 性 청소년과 매스미디어 청소년단체행정론연구 진로상담 교수방법의 개발 프로그램설계론	청소년연구방법론 청소년과 지역사회 현대사회와 청소년윤리 청소년과 경제 청소년정책론 집단조직 이론 개별 및 집단상담론 연구 가족상담이론	선택 (학기당 3과목) *기능영역의 과목은 필요시 수강할 수 있으 나 기본 이수학 점에는 포함되 지 않음.	학기당 9학점 (총 36학점)
과정모임 (세미나 및 workshop)		월1회	

② 2급전문지도자 신규양성과정 교육과정 편성표

영 역	학 기		과 목 구 분	배 당 학 점
	1 학 기	2 학 기		
일반이론 지도론 및 지도기법	청소년과 사회교육론 청소년문제 프로그램기초이론 상담지도 및 실습	청소년문화 청소년발달심리 집단활동의 이론과 실제	필수 (학기당 4과목)	학기당 8학점
일반이론 지도론 및 지도기법	청소년지도자론 청소년의 사회화 청소년과 사회복지 청소년과 性 상담기초이론 청소년관계 법률과 제도 청소년교육과정 계획운영 인간관계지도 집단역학 진로지도 및 상담	청소년 연구방법과 통계 현대사회문제 청소년과 직업교육 사회교육행정론 청소년과 매스미디어 청소년단체운동 프로그램설계 연습 생활지도 개인 및 집단상담 교수방법연습 청소년과 학습심리	선택 (학기당 6과목)	학기당 12학점

영역	학 기		과목구분	배당 학점
	1 학 기	2 학 기		
기 능	레크레이션의 이론과 실제 심성계발훈련 (감수성훈련, 리더쉽 훈련, 공동체훈련 등) 민속예술지도 (농악, 탈춤 등) 예절지도 봉사활동지도 (수화, 점타)	스포츠활동지도 (각종 운동) 문예활동지도 (문학, 예술) 춘극지도 집단놀이 야외활동지도	필수 (학기당 5과목)	학기당 5학점 (과목당 1학점)
	과정모임(세미나, workshop)		월1회	
합계 (학기당)			필수9과목	학기당 25학점

㉔ 2급전문지도자(현직) 교육과정 편성표

영역	학 기		과목구분	주 별 배당시간	학 기 별 배당학점
	1 학 기	2 학 기			
일반이론, 지도론 및 지도기법	청소년발달심리 프로그램작성기법	청소년문제 집단역학	필수(학기 별2과목)	4시간	4학점
일반이론	청소년문화 청소년지도이론 청소년과 性 청소년의 사회화 청소년단체행정론 교수방법	청소년과 지역사회 청소년관계제도 청소년지도자론 청소년과 가정 청소년과 직업 청소년의 사회심리 상담지도와 실습	선 택	수 이외	기능과목 외의 수 강선택은 기본학점 할 경우 최대 6 학점까지 기능
지도론 및 지도기법	프로그램기초이론 프로그램작성기법 집단의 조직과 운영 개인상담 및 연습	프로그램설계연습 실험집단설계와 지도 집단의 의사소통 집단상담 및 연습			

영역	학 기		과목구분	주 별 배당시간	학 기 별 배당학점
	1 학 기	2 학 기			
기 능	레크레이션의 이론과 실제 노래와 율동 소집단놀이 심성계발훈련(감수성훈련, 리더쉽훈련, 공동체훈련, 인간관계훈련) 민속예술지도(탈춤, 민속음악 및 악기) 촌극지도 문예활동지도 예능활동지도(미술, 음악 활동) 스포츠활동(각종 운동경기) 예절지도 수화교실			기능과목 : 최소 4 시간은 필수	기능과목 : 최소 2 학점은 필수
합 계			필수4과목	14시간	12학점

② 일반지도자 교육과정 편성표

㉠ 목 표

청소년지도현장의 경험을 바탕으로 하여 직접적인 지도활동에 필요한 다양한 지도방법과 기능을 습득하여 현장지도자로서의 자질을 증진시킨다. 이와 아울러 청소년에 대한 이해를 넓히고 청소년지도자로서의 사명감을 고양시킨다.

㉡ 교육과정 편성표

영역	과목	과목구분	배당시간	배당학점
일반이론, 지도론 및 지도기법	청소년발달심리 택1 청소년문제 집단역할 택1 교수방법	필수 (2과목)	4시간	4학점
일반이론	청소년발달심리(청소년문제) 청소년과 性 청소년문화 청소년관계제도 청소년과 사회교육	선택		

영 역	과 목	과목구분	배당시간	배당학점
지도론 및 지도기법	집단역학(교수방법) 프로그램기초이론 프로그램작성기법 프로그램개발과 운영 집단활동의 이론과 실제 실험집단설계와 지도 상담지도 및 연습 진로상담		기능과목 외의 수 강선택은 기본학점 만 이용 할 경우 최대 6학 점 까 지 가능	기능과목 외의 수 강선택은 기본학점 만 이용 할 경우 최대 6학 점 까 지 가능
기 능	레크레이션의 이론과 실제 노래와 율동 소집단놀이 삼성계발훈련(감수성훈련, 리더쉽훈련, 공동체훈련, 인간관계훈련) 민속예술지도(탈춤, 민속음악 및 악기) 춘극지도 문예활동지도 예능활동지도(미술, 음악 활동) 스포츠활동(각종 운동경기) 예절지도 수화교실	기능영역의 과목은 학 기당 2과목 이상 필수 로 선택하 게 함.	수 이외 의 과목 을 기능 영역외에 서 선택 할 경우)	기능과목 : 최소 2 학점은 필수
합 계 (학기당)		필수4과목	주 당 14간	12학점

VI. 요약 및 제언

청소년지도자 교육과정 개발을 위해서 본연구는 문헌연구와 설문조사, 그리고 외국의 사례 조사, 전문가 자문회의 등을 통하여 다음과 같은 절차를 거쳐 교육과정안을 제시하였다.

첫째로, 청소년지도자 교육과정 내용분석은 크게 국내의 청소년지도자 교육과정이라고 볼 수 있는 민간청소년단체의 연수과정을 중심으로 그 현황 실태를 살펴보고, 다음으로 외국의 청소년지도자 교육과정의 내용을 검토하여 교육과정의 방향과 시사점을 얻었다.

둘째로, 청소년지도자들의 요구분석은 현재 활동하고 있는 청소년지도자들의 의견을 수렴하고자 연수실태, 교육과정 내용편성, 교육과정의 운영, 교육과정의 효과, 교육과정의 참여방안에 대한 것을 중심으로 설문조사한 것을 각 변인 특히 청소년지도자유형별로 분석하여 청소년지도자들의 의견을 반영하였다.

셋째로, 학계, 청소년단체, 연수원 교수 등 세차례의 전문가 자문회의를 통하여 전문가의 의견을 수렴하여 최종 교육과정안을 도출하였다.

교육과정안 개발의 기본지침은 국가적 차원의 양성체제와 국가공인 자격제 실시 신규지도자와 현직지도자 등 많은 변인을 고려한 체계적인 지도자 교육과정을 개발하는데 두고 다음과 같은 구체적 지침하에 개발되었다.

첫째는, 지도자교육의 목적 측면에서 단지 개인적인 차원에서 지식이나 기능의 함양정도에 그쳐서는 안되며 청소년을 이해하고 지도할 수 있는 전문성과 인격을 갖춘다는 점이다.

둘째는, 교육내용측면에서 지도활동에 직접적으로 관계된 기능에 치중하기 보다는 청소년들에 대한 이해를 증진시킬 수 있는 다양한 이론적 강좌가 적절하게 균형을 이루어야 한다는 점이다. 그리고 이러한 교육내용은 지도자의 유형에 따라서 그 내용의 난이도나 수준이 조정되어야 한다는 점이다.

셋째는, 교육과정의 운영 측면에서 연수에 참여하는 지도자들이 연수과정 참여에 큰 부담을 갖지 않도록 시간이나 기간이 안배되도록 하면서도 보다 전문적인 지식

과 능력을 갖추도록 운영체계가 이루어져야 한다는 점이다. 특히 지도자의 유형에 따라서 교육과정의 운영체계가 효율적으로 운영되도록 체계를 달리하여 여러 유형의 교육과정의 목표가 실현되도록 해야 한다.

교육과정의 현황분석 및 의견조사에 근거한 기본적인 지침에 근거하여 교육과정안을 개발하였으며 그 구체적인 내용은 V장에 자세히 설명되어 있다.

그러나 이러한 교육과정은 어디까지나 시안에 불과하며 이것은 청소년지도자 양성계획 속의 일부에 불과하다. 따라서 전반적인 청소년지도자 양성과정과 함께 계획되고 실시되어야 할 것이다. 그러기 위해서는 최소한 다음의 몇 가지 전제조건이 충족되어야 본 교육과정안이 효과를 얻을 수 있다고 생각된다.

첫째, 청소년지도자는 국가적 차원에서 양성하여야 한다. 청소년지도자의 양성은 많은 자원과 전문인력, 시설, 행정지원 등이 필요하므로 국가적인 차원에서 양성계획이 세워지고 지원이 있어야 실현될 수 있다.

둘째, 법적근거와 제도적 보완이 이루어져야 된다. 청소년지도자의 양성 배출은 그 청소년지도자들이 전문적인 직업으로서 청소년을 지도할 수 있는 직장, 여건 등이 마련되어야 우수한 인재가 양성될 수 있을 것이다. 따라서 법적인 신분보장 및 활동여건이 마련되어야 한다.

셋째, 청소년지도자에 대한 유인체제가 마련되어야 한다. 우수한 인력을 확보하고, 또한 양성된 청소년지도자가 지속적인 청소년지도활동 동기를 지속하며, 그 전문성을 계속 향상시킬 수 있기 위해서는 지속적인 유인체제가 마련되어야 한다.

참 고 문 헌

국내 문헌

강대근(1980), 청소년 활동연구(I), 유네스코청년원.

국립사회복지연구원(1986), 교육훈련사업평가자료.

권이종(1989), 청소년 문화와 정책, 서울:배영사.

권이종, 김도수, 남정걸(1985), 사회교육기관과 사회교육요원의 실태에 관한 연구.

김병무(1989), 근로청소년 교육모형 개발에 관한 일연구, 중앙대박사학위 논문.

김성이(1988), 자원봉사활동의 조직과 운영에 관한 조사연구, 한국사회복지협의회.

김영춘(1988), 청소년 연맹활동에 대한 연구분석, 외국어대석사논문.

남정걸(1988), 사회교육행정론, 서울:교육과학사.

노재전(1989), 청소년 야영수련활동의 변천과정에 관한 연구.

대한적십자사(1987), 청소년 적십자 지도교사 일반연수.

위성제(1989), “사회체육지도자 양성 및 전문교육과정모형개발에 관한 연구”, 여가 레크리에이션 연구, 제6권, 한국여가 및 레크리에이션학회.

양 춘(1984), “청소년문제와 노인문제”, 서울:정음사.

유네스코청년원(1980), 청소년 활동연구.

유네스코한국위원회(1991), 유네스코 청년원 한국청소년활동지도자 연수과정.

_____ (1985), 청소년과 함께.

임희섭(1981), “청소년활동지도자가 육성되어야 한다”, 청년연구 4.

임번장(1989), 지역사회체육 활동 참여방안, 서울대 체육연구소.

서울대학교(1991), 서울대학교 편람.

서울특별시교육위원회(1988), 야영수련지도교사연수교재.

심정택 (1991), 도시청소년의 지위집단별 비행요인분석, 경북대박사학위논문
 정지웅 (1985), “청소년지도자의 자질과 연수문제”, 청소년지도자의 현실적 과제,
 한국청소년연구소.
 정지웅·김지자 (1990), 사회교육학개론, 서울:서울대출판부.
 조희일 (1990), 한국사회복지분야의 자원봉사행동과 관련된 개인 및 조직특성연구,
 숭실대 박사학위논문
 주영길 (1987), 자원봉사자활성화를 위한 실증적 연구, 연세대 석사학위논문.
 체육부 (1988), 청소년육성에 관한 연차보고서.
 체육부 (1990), 청소년백서.
 체육청소년부 (1991), 한국청소년기본계획부록.
 _____ (1991), 한국청소년기본계획안.
 _____ (1991), 청소년 전용시설 편람.
 최민호 (1987), 농촌청소년지도론, 서울:서울대학교출판부
 최상호 (1990), 사회교육방법론, 서울:교학연구사.
 최충옥 (1991), 청소년지도자의 역할과 과제, 경기도.
 한국걸스카우트연맹 (1990), 대지도를 위한 지침.
 한국교육학회 사회교육연구회 (1991), 사회교육방법론, 서울:형설출판사.
 한국보이스카우트연맹 (1989), 스카우트 활동지원 자료집.
 한국사회복지협의회 (1987), 자원봉사활동 현황 및 활성화방안.
 한국청소년연구원 (1989), 외국청소년 정책에 관한 연구.
 _____ (1990), 청소년관계법령집.
 _____ (1990), 한국청소년증장기종합계획연구안.
 한국청소년연맹 (1985), 누리·한별단 활동계획 참고자료.
 _____, 청소년 집단활동의 지도.
 _____, 지도자용 지도지침서.
 _____ (1989), 연수교재.
 _____ (1990), 90년도 지도자 연수사업계획.
 한국청소년단체협의회 (1984), ‘서독의 청소년교육’, 청협 가을호.
 한국해양소년단연맹 (1987), 지도자 교범.
 _____ (1990), 해양소년단전문지도자 연수교본.

- _____ (1984), 훈련팀 교범.
- 한승희 (1989), 청소년 연구를 위한 모델탐색, 한국청소년연구원.
- 한준상 (1988), 사회교육과 사회문제, 서울 : 청아.
- 현대사회연구소 (1985), 자원봉사활동의 실태조사연구.
- 황산용, 남정걸 (1983), 사회교육직원의 양성과 연수, 한국사회교육협회.

외국 문헌

- Australian Co-ordinating Council(1977), Manual of Programmes, Netley : The Griffin Press.
- Bradford & Ilkley Community College Full Time Course Prospectus 1991/92
- Central Office of Information(1986), Prepared for the Foreign and Commonwealth Office by Reference Services, London.
- NCDC(1985), A Report on Youth Needs and Aspirations in the Australia Capital Territory.
- T. Jeffs & M. Smith(1988), Welfare and Youth Work Practice, London : Macmillam Education Ltd.
- Youth Sector Training Conncil(1990), A.C.T. Youth Sector Policy Statement : Youth Worker Education and Training.
- _____ (1990), The Accreditation of Youth Worker Training.

부 록

청소년지도자의 실태조사와 양성방안 연구를 위한 질문지

안녕하십니까?

공시간 매우 바쁘신 중에 또 하나의 번거로운 일거리를 드리게 됨을 죄송스럽게 생각하며, 귀중한 시간을 잠시 할애해 주시기를 부탁드립니다.

이 설문지는 우리나라 청소년지도자의 실태를 알아 보기 위한 것이며, 연구 결과는 우리나라 청소년지도자의 실태 파악과 양성방안 연구에 귀중한 자료로 활용될 것입니다.

귀하께서 응답해 주시는 내용은 본 연구의 목적 외에 어떠한 용도로도 이용
되지 않을 것임을 밝혀두는 바입니다.

뜻있는 연구가 될 수 있도록 많이 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

1991, 5.

한국청소년연구원

1. 소속단체명(적어 주십시오) :
2. 단체에서 맡고 있는 직책이나 직명(적어 주십시오) :
3. 성별 : _____ 1) 남 _____ 2) 여
4. 연령 : _____ 1) 20세 미만 _____ 2) 20~29세 _____ 3) 30~39세
 _____ 4) 40~49세 _____ 5) 50세 이상
5. 학력 : _____ 1) 고등학교 졸업 이하 _____ 2) 2년제 대학 졸업
 _____ 3) 4년제 대학 졸업 _____ 4) 대학원 졸업 이상
6. 전공학과(적어 주십시오) :
7. 청소년지도자로 일하신 지는 얼마나 되셨습니까(자원봉사경력 포함)?
 _____ 1) 1년 미만 _____ 2) 1~3년 미만
 _____ 3) 3~5년 미만 _____ 4) 5~10년 미만

- _____ 5) 10년 이상
8. 청소년지도자로 일하게 된 동기는 무엇입니까?
- _____ 1) 주위의 권유를 받아서 _____ 2) 지도자로 임명되었기 때문에
- _____ 3) 자신의 희망에 따라서
- _____ 4) 기타(적어 주십시오) :
9. 월 평균 보수는 얼마입니까?
- _____ 1) 무보수 _____ 2) 10만원 미만
- _____ 3) 10~20만원 미만 _____ 4) 20~30만원 미만
- _____ 5) 30~40만원 미만 _____ 6) 40~50만원 미만
- _____ 7) 50~60만원 미만 _____ 8) 60만원 이상
10. 청소년을 지도하시는 일에 대해 만족하십니까?
- _____ 1) 매우 만족한다 _____ 2) 대체로 만족한다
- _____ 3) 보통이다 _____ 4) 다소 불만이다
- _____ 5) 매우 불만이다
11. 청소년지도에 만족하신다면 그 이유는 무엇입니까?
- :
12. 청소년지도에 불만이라면 그 이유는 무엇입니까?
- :
13. 직업으로서의 청소년지도를 계속하실 생각이십니까?
- _____ 1) 계속할 것이다 _____ 2) 잘 모르겠다
- _____ 3) 곧 그만둘 것이다
14. 귀하는 청소년들의 특성, 흥미, 요구 등에 대하여 어느 정도나 이해하고 있다고 생각하십니까?
- _____ 1) 충분히 이해하고 있다 _____ 2) 대체로 이해하고 있다
- _____ 3) 그저 그렇다 _____ 4) 이해하지 못하는 부분이 많다
- _____ 5) 전혀 이해하지 못하고 있다
15. 청소년지도에 있어서 귀하께서 가장 강조점을 두고 있는 점이 있다면 다음 중 어떤 것입니까? 중요한 것 두 가지만 골라 주십시오.
- _____ 1) 개인의 능력과 소질 발휘 _____ 2) 품성 함양
- _____ 3) 건전한 인간 관계 _____ 4) 야외 생활 적응력 및 체력 단련

- _____ 5) 전전한 오락 및 여가 선용 _____ 6) 새로운 지식의 습득
 _____ 7) 봉사 정신과 봉사활동
 _____ 8) 기타 :

16. 청소년 수련활동지도에 있어서 1 명의 지도자가 담당할 수 있는 가장 적절한 청소년수는 약 몇 명 정도가 바람직하다고 생각하십니까? _____명

17. 청소년지도와 관련하여 연수 교육을 받으신 경험이 있다면 그 횟수와 연수를 받은 합계 일수를 기입해 주십시오.

국내 연수 경험 ① 1989년도 _____ 회, 총 _____ 일

② 1990년도 _____ 회, 총 _____ 일

해외 연수 경험 (현재까지) _____ 회, 총 _____ 일

18. 귀하가 최근 2년 동안에 받으신 연수(위 17번 답하신 모든 연수)는 어느 기관에서 주최하였으며, 그 횟수와 일수는 얼마입니까?

소속 단체 주최 _____ 회 _____ 일

외부 단체 주최 _____ 회 _____ 일

19. 귀하가 받은 청소년지도자 연수의 내용은 주로 어떤 점에 중점을 두고 이루어졌습니까?

_____ 1) 이론 위주

_____ 2) 실제 기법 위주

_____ 3) 이론과 실제 반반

_____ 4) 연수마다 달랐다

20. 귀하가 받으신 지도자 연수가 청소년지도에 실제로 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

_____ 1) 크게 도움이 된다

_____ 2) 다소 도움이 된다

_____ 3) 그저 그렇다

_____ 4) 별로 도움이 되지 않는다

_____ 5) 전혀 도움이 되지 않는다

21. 귀하가 받으신 지도자 연수횟수와 기간이 충분하다고 생각하십니까?

_____ 1) 충분하다

_____ 2) 잘 모르겠다

_____ 3) 부족하다

22. 국가차원의 대규모 청소년지도자 연수기관의 설립에 대해 어떻게 생각하십니까?

_____ 1) 필요하다

_____ 2) 잘 모르겠다

_____ 3) 필요없다

23. 만약 국가차원의 대규모 청소년지도자 연수기관을 설립한다면 전문적 수련활동 지도자 양성을 위해서 어떤 형태가 바람직하다고 생각하십니까?
- _____ 1) 일주일 이내의 단기 연수 기관
- _____ 2) 3개월 이상 1년 미만의 중기 연수 기관
- _____ 3) 1년 이상의 장기 연수 기관
- _____ 4) 2년 정도의 대학원 수준의 연수 기관
- _____ 5) 기타 :
24. 교사와 같은 직업적인 청소년 수련활동 전문지도자의 양성에 대해 어떻게 생각하십니까?
- _____ 1) 지금 이대로가 좋다
- _____ 2) 대학에 관련교과를 설치하여 이수하게 한 뒤 사회교육전문요원과 유사한 자격증을 부여하는 것이 좋다
- _____ 3) 국가고시와 같은 시험을 통한 자격제가 좋다
- _____ 4) 국가가 설립한 연수원에서 연수를 받은 뒤 자격을 부여하는 것이 좋다
- _____ 5) 기타 :
25. 청소년지도자 연수를 실시할 때 가장 중점이 두어졌으면 하는 내용은 무엇입니까?
- _____ 1) 청소년의 이해
- _____ 2) 집단활동의 지도 방법과 기술
- _____ 3) 탈춤,포크댄스 등의 놀이 기법
- _____ 4) 단체 (조직)운영을 위한 실무
- _____ 5) 레크리에이션 지도
- _____ 6) 기타 :
26. 청소년지도에 관한 정보나 지식은 주로 어떻게 얻고 계십니까?
- _____ 1) 단체나 기관의 활동을 통해서 _____ 2) 관계 문헌을 통해서
- _____ 3) 각종 연수에서의 참여를 통해서 _____ 4) 타 지도자들의 접촉을 통해서
- _____ 5) 기타 : _____
27. 청소년지도자 연수에서 가장 실제적인 도움을 얻었다고 생각하는 연수형태는 무엇입니까?

- | | |
|---------------|---------------|
| _____ 1) 강의 | _____ 2) 토론 |
| _____ 3) 사례발표 | _____ 4) 세미나 |
| _____ 5) 워크숍 | _____ 6) 해외연수 |
| _____ 7) 기타 : | |

28. 지도자 연수교재는 평소 청소년의 지도에 얼마나 활용하고 계십니까?

- | | |
|----------------------|----------------------|
| _____ 1) 자주 활용한다 | _____ 2) 가끔 활용한다 |
| _____ 3) 거의 활용하지 않는다 | _____ 4) 전혀 활용하지 않는다 |

29. 청소년을 지도하는 과정에서 직면하는 가장 곤란한 문제점은 무엇입니까?

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| _____ 1) 재정의 빈곤 | _____ 2) 육성단체장의 이해와 협조 부족 |
| _____ 3) 프로그램의 미비 | _____ 4) 지도를 위한 자료의 빈곤 |
| _____ 5) 시간의 부족 | _____ 6) 지도 능력과의 기술 부족 |
| _____ 7) 청소년에 대한 이해의 부족 | _____ 8) 기타 : |

30. 청소년 수련활동 지도자의 가장 중요한 자질은 무엇이라고 생각합니까?

- | | |
|----------------------|---------------------|
| _____ 1) 집단의 조직력 | _____ 2) 집단활동의 추진력 |
| _____ 3) 집단의 통솔력 | _____ 4) 창의력 |
| _____ 5) 원만한 인간관계 기술 | _____ 6) 행정 능력 |
| _____ 7) 프로그램 수행 능력 | _____ 8) 청소년에 관한 지식 |
| _____ 9) 기타 : | |

31. 자원봉사자의 가장 바람직한 자세는 무엇이라고 생각하십니까?

- | |
|-----------------------------------|
| _____ 1) 봉사단체의 목적과 방침에 충실 |
| _____ 2) 적극적 참여와 성실한 봉사 |
| _____ 3) 자원봉사자에게 주어진 한도내에서의 업무 수행 |
| _____ 4) 기타 : |

32. 자원봉사활동의 가장 큰 효과는 무엇이라고 생각하십니까?

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| _____ 1) 인력자원의 효과적 이용 | _____ 2) 개인능력의 사회환원 |
| _____ 3) 여가의 건전한 활용 | _____ 4) 사회에 대한 새로운 이해 |
| _____ 5) 공동체의식 형성 | _____ 6) 인간소외의 극복 |
| _____ 7) 사회일원으로서 역할 수행 보람 | |
| _____ 8) 새로운 인간관계, 사회관계 형성 | |
| _____ 9) 건전한 생활과 정신건강 유지 | |

_____ 10) 자기개발과 자아실현

_____ 11) 기타 :

33. 자원봉사자에게 바라고 싶은 말이 있다면 적어주십시오.

34. 청소년 수련활동 지도자를 위해 정부가 적극 지원해야 할 일이 무엇인지 의견을 말씀해 주십시오.

35. 청소년 수련활동 지도자를 위해 소속 단체가 적극 지원해야 할 일이 무엇인지 말씀해 주십시오.

감사합니다.

청소년지도자 교육과정 개발을 위한 설문지

—인 사 말 씀—

안녕하십니까?

공시간 매우 바쁘신 중에 또 하나의 번거로운 일거리를 드리게 됨을 죄송스럽게 생각하며, 귀중한 시간을 잠시 할애해 주시기를 부탁드립니다.

이 설문지는 우리 나라 청소년지도자 연수 교육과정 개발을 위한 요구조사로서 교육과정의 현실과 개선방향을 알아보기 위한 것이며, 연구 결과는 우리나라 청소년지도자를 위한 연수 및 교육과정에 귀중한 자료로 활용될 것입니다. 귀하께서 응답해 주시는 내용은 본 연구의 목적 외에 어떠한 용도로도 이용되지 않을 것임을 밝혀두는 바입니다.

뜻있는 연구가 수 있도록 많이 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

1991. 7.

한국청소년연구원

*다음은 여러분의 인적 배경에 관한 질문입니다.

1. 소속단체 _____ 직장명 _____ 소재지 _____
2. 소속단체에서 맡고 있는 직책이나 직명 _____
직장에서 맡고 있는 직책이나 직명 _____
3. 성별 : _____ 1) 남 _____ 2) 여
4. 연령 : _____ 1) 20세 미만 _____ 2) 20-29세 _____ 3) 30-39세
_____ 4) 40-49세 _____ 5) 50세 이상
5. 학력 : _____ 1) 고등학교 졸업 _____ 2) 2년제 대학 졸업
_____ 3) 4년제 대학 졸업 _____ 4) 대학원 졸업 이상
6. 전공학과 : _____

7. 청소년지도와 관련하여 일하신 지는 얼마나 되셨습니까?

- | | |
|--------------------|-------------------|
| _____ 1) 1년 미만 | _____ 2) 1-3년 미만 |
| _____ 3) 3-5년 미만 | _____ 4) 5-7년 미만 |
| _____ 5) 7-9년 미만 | _____ 6) 9-15년 이상 |
| _____ 7) 15-20년 미만 | _____ 8) 20년 이상 |

8. 귀하께서 전문적으로 담당하시는 주된 수련 활동 분야는 무엇입니까?

- | | |
|-----------------|-----------------|
| _____ 1) 야영활동지도 | _____ 2) 레크레이션 |
| _____ 3) 심성훈련지도 | _____ 4) 신체운동지도 |
| _____ 5) 기 타() | |

*다음은 청소년지도자 연수과정에 대한 질문입니다. (해당되는 _____ 곳에 한 문항에 한 가지만 V 표를 해주시고 기타란에는 직접 적어 주십시오.

1. 90년 한 해 동안 청소년과 관련된 연수를 받으신 경험이 있습니까?

- | | |
|--------------|--------------|
| _____ (1) 있다 | _____ (2) 없다 |
|--------------|--------------|

2. 90년 한 해 동안 청소년과 관련하여 국내에서 연수교육을 받으신 경험이 있으시다면 그 회수와 그 연수를 받은 일 수를 기입해 주십시오.

연수 경험 : _____ 회, 총 _____ 일

3. 청소년지도자 연수에 참여한 동기는 무엇입니까?

- | |
|---------------------------------------|
| _____ (1) 청소년지도에 필요한 지식과 기능을 습득하기 위해서 |
| _____ (2) 주위의 권유로 |
| _____ (3) 직무상 필수 과정이기 때문에 |
| _____ (4) 상급자의 지시로 |
| _____ (5) 기 타() |

4. 귀하가 받으신 연수가 청소년지도에 실제로 도움이 된다고 생각하십니까?

- | |
|--------------------------|
| _____ (1) 도움이 된다 |
| _____ (2) 그저 그렇다 |
| _____ (3) 전혀 도움이 되지 않는다. |

5. 도움이 된다면 어떤 측면에서 가장 도움이 되었습니까?

- | |
|---------------------------------|
| _____ (1) 청소년지도활동 참여 의욕이 향상되었다. |
| _____ (2) 청소년을 잘 이해할 수 있게 되었다. |

- _____ (3) 청소년에 관한 지식이 향상되었다.
- _____ (4) 청소년지도에 필요한 지도방법 및 각종 기능이 향상되었다.
6. 귀하가 경험한 연수에서, 효과적인 연수진행에 가장 부적절한 여건은 무엇입니까?
- _____ (1) 연수프로그램의 수준과 내용
- _____ (2) 프로그램 운영 미숙
- _____ (2) 교수요원의 자질부족
- _____ (3) 연수시설 부족
- _____ (4) 기 타()
7. 청소년지도자로서 최소한 1년에 몇회 며칠 정도의 연수를 받아야 한다고 생각하십니까?
- _____ 회, 총 _____ 일
8. 청소년지도자 연수과정을 이수한 후 지도자 자격증을 부여하는 것이 필요하다고 생각하십니까?
- _____ (1) 필요하다 _____ (2) 필요없다
9. 지도자자격을 부여하는 연수 과정의 수준은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?
- _____ (1) 단기 연수 과정 수준 _____ (2) 전문대 강좌 수준
- _____ (3) 대학 강좌 수준 _____ (4) 대학원 강좌 수준
- _____ (5) 기 타()
10. 청소년지도자 자격을 부여하는 연수 과정의 기간은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?
- _____ (1) 3개월 미만 _____ (2) 6개월 _____ (3) 1년
- _____ (4) 2년 _____ (5) 기타()
11. 지도자자격을 부여하는 연수 과정의 기간은 어떻게 구성되어야 한다고 생각하십니까? (각 문항에 각각 표시하여 주십시오)
- (1) 주야간 구분 _____ 주 간
_____ 야 간
- (2) 주간(週間)별 구분 _____ 주중 계속
_____ 주말 이용

- (3) 연수 일정 구분 _____ 연수 기간 중 계속 연수
 _____ 연수 기간을 단계별로 분리
- (4) 교사의 경우 _____ 학기 중 연수
 _____ 방학 이용

12. 지도자자격 연수는 어떤 운영 방식이 적당하다고 생각하십니까?

- _____ (1) 전과정 통근 _____ (2) 전과정 합숙
 _____ (3) 통근과 합숙 병행 _____ (4) 기타()

13. 통근과 합숙을 병행한다면 통근과 합숙을 어떤 비율로 했으면 좋겠습니까?
 (100%중에서)

통근(%) : 합숙(%)

예) 50 : 50

14. 연수 내용은 어떻게 구성되어야 한다고 생각하십니까? (100% 중에서)

기본이론적 지식 : 지도방법 및 기능 : 현장 실습

(%) : (%) : (%)

예) 50 : 30 : 20

15. 교육과정에 개설되는 강좌의 운영 방식은 어떠한 방식이 적당하다고 생각하십니까?

- _____ (1) 일정하게 정해진 과정대로의 필수 강좌 이수
 _____ (2) 전 강좌를 필수와 선택 과목으로 구분하여 일정 시간 이상 이수
 _____ (3) 전 강좌를 선택과목으로 편성하여 일정 시간 이상 이수
 _____ (4) 기타()

16. 연수시 각 강좌의 수업 운영 형태는 어떤 형태가 가장 효과적이라 생각하십니까? (두 가지만 선택)

- _____ (1) 강의를 위주로 _____ (2) 토의와 세미나 위주로
 _____ (3) 워크숍을 위주로 _____ (4) 사례 발표 위주로
 _____ (5) 실기 기능 습득을 위주로 _____ (6) 지도 현장 실습을 위주로
 _____ (7) 기타()

17. 다음은 청소년지도에 관련된 기본적인 이론적 지식입니다. 각 문항에 대해서 귀하는 현재 어느 정도의 이해를 하고 있다고 생각하는지 표시 (V)하여 주십시오.

영역	잘 이해하고 있다	어느 정도 이해한다	보통이다	잘모른다	전혀 모른다
①청소년지도자론 (기능과 역할)	_____	_____	_____	_____	_____
②청소년문제 (비행과 일탈)	_____	_____	_____	_____	_____
③청소년문화	_____	_____	_____	_____	_____
④연구방법론 (심리검사, 통계)	_____	_____	_____	_____	_____
⑤청소년발달심리	_____	_____	_____	_____	_____
⑥청소년복지	_____	_____	_____	_____	_____
⑦청소년관계행정	_____	_____	_____	_____	_____
⑧청소년관계 제도 및 법률	_____	_____	_____	_____	_____

18. 다음은 청소년지도에 관련된 지도방법입니다. 각 문항에 대해서 귀하는 현재 어느 정도의 이해를 하고 있다고 생각하는지 표시 (V)하여 주십시오.

영역	잘 이해하고 있다	어느 정도 이해한다	보통이다	잘모른다	전혀 모른다
①청소년지상담지도	_____	_____	_____	_____	_____
②프로그램 개발 및 운영	_____	_____	_____	_____	_____
③각종 교수방법 (role play, 시물레이션 등)	_____	_____	_____	_____	_____
④집단역학과 집단지도법	_____	_____	_____	_____	_____

19. 다음은 청소년지도에 관련된 기능들입니다. 각 문항에 대해서 귀하는 현재 어느 정도의 기능을 발휘할 수 있다고 생각하는지 표시 (V)하여 주십시오.

영역	잘할수 있다	어느 정도 할수있다	보통이다	잘못한다	전혀 할수없다
①야영지도기능	_____	_____	_____	_____	_____

②놀이개발 및 운영기능	_____	_____	_____	_____	_____
③신체활동지도기능	_____	_____	_____	_____	_____
④전통문화지도기능	_____	_____	_____	_____	_____
⑤예절지도기능	_____	_____	_____	_____	_____
⑥예능활동 지도 기능	_____	_____	_____	_____	_____
⑦심성계발지도기능	_____	_____	_____	_____	_____

20. 다음과 같은 청소년지도에 필요한 기본적인 이론적 지식들 중에서 연수과정에서 다루어져야 될 비중에 대해 의견을 표시(V)해 주십시오.

영역	매우중요 하 다	어느 정도 중요하다	보통이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다
①청소년지도자론 (기능과 역할)	_____	_____	_____	_____	_____
②청소년문제 (비행과 일탈)	_____	_____	_____	_____	_____
③청소년문화	_____	_____	_____	_____	_____
④연구방법론 (심리검사법, 통계)	_____	_____	_____	_____	_____
⑤청소년발달심리	_____	_____	_____	_____	_____
⑥청소년복지	_____	_____	_____	_____	_____
⑦청소년관계행정	_____	_____	_____	_____	_____
⑧청소년관계 제도 및 법률	_____	_____	_____	_____	_____

21. 청소년지도에 필요한 기본적인 이론 중 앞에서 제시된 것 이외에 개설되기 바라는 강좌가 있다면 구체적으로 제시하여 주시기 바랍니다.

()

22. 다음과 같은 청소년지도에 필요한 지도방법들 중에서 연수과정에서 다루어져야 될 비중에 대해 의견을 표시(V)해 주십시오.

영역	매우중요 하 다	어느 정도 중요하다	보통이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다
----	-------------	---------------	------	--------------	--------------

①청소년상담지도	_____	_____	_____	_____	_____
②프로그램 개발 및 운영	_____	_____	_____	_____	_____
③각종 교수방법 (role play, 시물 레 이션 등)	_____	_____	_____	_____	_____
④집단역학과 집단지도 법	_____	_____	_____	_____	_____

23. 청소년지도에 필요한 지도방법 중 앞에서 제시한 것들에서나 이외에 개설되기 바라는 강좌가 있다면 구체적으로 제시하여 주시기 바랍니다.

(_____)

24. 다음과 같은 청소년지도에 필요한 각 기능 중에서 연수과정에서 다루어져야 될 비중에 대해 의견을 표시(V)해 주십시오.

영역	매우중요 하다	어느 정도 중요하다	보통이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다
야영지도기능	_____	_____	_____	_____	_____
놀이개발 및 운영기능	_____	_____	_____	_____	_____
신체활동지도기능	_____	_____	_____	_____	_____
전통문화지도기능	_____	_____	_____	_____	_____
예절지도기능	_____	_____	_____	_____	_____
예능활동지도기능	_____	_____	_____	_____	_____
심성계발지도기능	_____	_____	_____	_____	_____

25. 청소년지도에 필요한 기능들 중 앞에서 제시한 것 이외에 개설되기 바라는 강좌가 있다면 구체적으로 제시하여 주시기 바랍니다.

(_____)

26. 현재의 청소년지도자 연수에 참여하는데 있어서 어려운 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- _____ (1) 경제적인 비용 부담
- _____ (2) 상사의 이해와 협조의 부족
- _____ (3) 담당 업무 수행에 따른 시간의 부족

_____ (4) 연수에 관한 정보의 부족

_____ (5) 기타()

27. 지도자 연수과정에 참여하기 위한 경비에 대해서 어떻게 생각하십니까?

_____ (1) 개인의 필요에 의한 것이므로 개인이 부담한다

_____ (2) 개인의 부담과 함께 연수 지원 단체의 보조를 받는다.

_____ (3) 전액 연수 지원 단체의 지원으로한다

_____ (4) 기 타()

28. 각종 연수프로그램에 대한 정보 제공 방법에 대해서 어떻게 생각하십니까?

_____ (1) T·V나 신문등 매스컴을 주로 활용한다

_____ (2) 정부 차원에서 홍보전담기구를 운영한다

_____ (3) 연수 단체에서 청소년 단체나 학교에 정기적으로 공고한다

_____ (4) 기 타()

29. 직장이나 소속 단체의 업무상의 문제로 인하여 연수에 참여할 시간을 확보하기
어려울 경우 이를 위해 어떤 방안이 효과적이라 생각하십니까?

_____ (1) 연수기간동안 업무를 대신할 임시직원을 고용한다

_____ (2) 연수참여를 제도적으로 의무화한다

_____ (3) 연수참여 기간을 정상 업무과정으로 인정한다

_____ (4) 기 타()

* 학교 교사들만 응답해주시기 바랍니다.

30. 학생들의 활동을 지도하기 위해서는 어떤 지원체제가 가장 필요하다고 생각하
십니까?

_____ (1) 청소년단체에 소속하여 활동시 담당 수업시간의 감소

_____ (2) 청소년단체에 소속하여 활동시 인사고과에 반영

_____ (3) 지도활동에 필요한 수당을 충분히 지급

_____ (4) 지도에 필요한 교사를 충분히 확보하여 담당 학생 수 적정화

_____ (5) 기 타()

31. 교사들이 지도자 연수과정에 참여할 수 있는 동기를 촉진하기 위해서는 어떤
지원체제가 가장 요구되니까? (두 가지만 선택하십시오)

_____ (1) 연수과정에 대한 적극적인 홍보

_____ (2) 연수참여 시간 및 기회의 제도적 보장

- _____ (3) 연수참여 결과를 인사고과에 반영
- _____ (4) 연수에 필요한 수당을 충분히 지급
- _____ (5) 연수 후 자격증을 발급받아 학교에서 수련활동만을 전담
- _____ (6) 기 타()

32. 학생들의 수련활동(교내외)을 효과적으로 운영하기 위해서는 어떤 방법이 가장 좋다고 생각하십니까?

- _____ (1) 현행과 같이 교사들의 부수적 업무로 운영
- _____ (2) 수련활동에 대한 업무를 전담할 교사(지도자)필요
- _____ (3) 청소년단체에 교내외의 모든 수련활동지도를 위탁
- _____ (4) 외부 전문지도자를 별정직 교사로 초빙
- _____ (5) 기 타()

33. 그 동안의 청소년의 수련 활동 지도나 지도자 연수와 관련하여 평소에 생각하고 계시던 문제점이나 애로 사항 그리고 건의를 하고 싶으셨던 내용들을 제시해 주시기 바랍니다.

()

청소년지도자의 실태, 지도자연수, 지도자양성에 관한 면접조사 결과

1. 청소년지도자의 실태와 문제점에 대한 의견

가) 민간 전문지도자(연수원 소속)

- 정부에서 위촉한 청소년 선도위원 등이 대부분 나이가 많은 저명인사들로서 실제로 청소년을 접하지 않는, 즉 청소년과 직접적으로 관계가 없는 사람들이 대부분이다. 따라서 이들은 청소년을 이해하지 못할 뿐 아니라 별로 제 역할을 하지 못하고 있다.
- 현재 활동하는 지도자의 형태는 1,2명의 전문지도자와 대학생들의 보조 등으로 활동이 진행되는 담보적 수준으로 두터운 지도층이 요망된다.

나) 야영장교사 A(학생야영장 소속)

- 현직 교사로 파견근무하는 지도자와 별정직 수련요원으로 교련교사가 지도에 임하고 있으나 고용인이 학생을 지도하는 등 학생들에 비해서 지도자의 절대수가 부족하다.
- 파견교사의 의욕감퇴도 청소년지도활동의 장애요인이 되고 있다.
- 수련활동의 효과와 지도의 보람은 크게 느끼고 있으나 4월부터 10월까지 격월에 시달리고 있다.

다) 야영장교사 B(학생야영장 소속)

- 행정지원이 없으면서 상부관청에서 간섭을 많이 하며 실적보고만 요구하여 질적 성과면에서의 고려와 지원이 없다.
- 야영장 근무혜택이 없으므로 교사들이 파견근무를 기피하고 있다.
- 프로그램의 진행을 위해 초청강사의 필요성이 절실한데 예산이 없다.
- 소수의 간부학생을 교육하는 교육원의 시설과 예산은 지나치게 좋은데 비해 야영장의 시설과 예산은 너무 미흡하다.

라) 야영장교사 C(학생야영장 소속)

— 수련 학생에 비해 교사가 턱없이 부족하여 기능직들을 교사로 동원하고 있는 실정이다. 그리고 야영장 근무 후 다른 지역으로 발령시 우선발령 외에는 특혜가 없어 기피하고 있는 실정이다.

마) 야영장교사 D, E(학생야영장 소속)

— 근무 동기는 강제 임명 파견이 대부분으로 전혀 혜택이나 배려가 되어 있지 못함으로써 근무 의욕이 감퇴되고 있다. 또한 봉급은 학교로부터 지급되며 수당은 숙직비 2,500원, 월 7,000원의 벽지수당이 전부이다. 불합리한 것은 벽지수당은 지급하면서 벽지점수는 인정해 주지 않는 점이다.

— 근무 조건의 애로사항으로는 실적위주의 행정으로 말미암아 선별집단이 아닌 너무 많은 학생을 일시에 지도해야 함으로 대상별로 질적 수준이 높은 지도가 이루어지고 있지 못하다. 특히 대집단 프로그램의 미흡으로 지도내용이 부실하다.

— 연구사나 지도교사의 연령층이 너무 고령층이다. 의욕 부족, 호흡 일치가 잘 안된다.

— 근무시간이 과다하며 업무량이 과다하다. 4월에서 10월 말까지는 오전 6시부터 밤11시까지 강행군하는 실정이다.

바) 야영장교사 F, G(시설야영장 소속)

— 해당 야영장의 직원 분포는 도 교육청소속 파견근무 연구사 1명, 교련교관 2명, 체육교사 1명, 서무과장 1명, 기능직 2명이다.

— 청소년수련활동의 중요성에 대한 일반 학교장, 행정책임자, 학부모 등의 인식이 너무 부족한 것이 문제이다. 시설이 마련되어 있다고 할지라도 임시공부를 이유로 학생들을 수련활동에 보내는 것을 꺼려하고 있다.

— 기존 야영장이나 시설의 지도자들이 경험한 문제학생의 선도 및 변화 사례들의 수록, 보급이 필요할 것이다.

— 주말을 제외하고 귀가도 못하고 격무에 시달리고 있다.

— 승진의 특혜가 거의 없다.

— 경제적으로는 수당으로 숙직비 2,500원과 벽지수당 월 7,000원을 별도로 받을 뿐이다.

— 2년 정도를 근무한 후 전보되기 때문에 야영장의 수련활동 지도경험을 계속

살릴 수가 없다.

사) 근로자청소년회관 교사 A(근로청소년회관 관장)

- 관장을 비롯하여 일반행정직 직원은 일시적으로 근무하다 자리를 옮기기 때문에 청소년지도에 별로 관심을 가지지 않고 있다. 또한 여기서 쌓은 경험을 살릴 기회도 없다. 그러나 별정직 직원은 평생을 바쳐 열심히 일을 한다. 그러나 장래에 대한 보장이 없기 때문에 의욕이 감퇴되기도 한다.
- 노동부에서 각 회사로부터 근로청소년을 차출해서 위탁교육을 하기도 하나 일부 사주들이 인력난과 의식화되는 것을 두려워 하여 교육을 기피하는 경향이 있다.
- 근로청소년에게 가장 필요한 것은 그들의 고민을 진심으로 상담해 줄 상담교사이다.

아) 근로자청소년회관 교사 B(근로청소년회관 소속)

- 근로자들을 대상으로 할 때에는 야간 프로그램이 많기 때문에 지도자들의 출퇴근 문제, 근로청소년은 귀가문제가 심각하다. 합숙이 많은 반면 합숙수당이 너무 적다.

자) 청소년단체 교사(민간청소년단체 소속)

- 일부 학교에서 기독교 사회단체에 대한 거부감이 있다. 또한 청소년단체의 학교활동이 차별적으로 지원되거나 거부되는 경향이 있다.

차) 유스호스텔 교관 A(유스호스텔 소속)

- 자체 시설로 훈련장을 갖고 있지 못하여 본 유스호스텔에서 프로그램을 만들어 운영하기 곤란하므로 레크레이션협회 등에 의존한다. 그리고 이 곳은 주로 대학생들이 많이 이용한다. 특히 강원도에는 좋은 장소적 여건에도 불구하고 교통 때문에 청소년 수련활동이 활발하지 못하다.
- 신분 보장이 어렵기 때문에 철에 따라 필요한 곳에 계약 형식으로 일을 맡아 수행할 수 밖에 없다 보니 일명 '보따리 장수'의 문제점이 파생되고 있다.
- 채용의 부족으로 임시 방편 용 채용이 많기 때문에 실제 높은 수준의 능력과 경험 갖춘 지도자의 선발보다는 이해타산에 맞는 자를 고용하기에 급급한 실정이다.
- 지도자의 질적 수준이 매우 미흡하다. 대부분 고졸자로서 레크레이션 협회나 모임에서 남발하는 수료증 소지자들이 담당한다. 교육적 철학이나 지식의 부

죽, 사명감 부족 등으로 말미암아 흥미분위의 시간때우기에 급급한 형편이다.

카) 유스타운교관 B(유스타운 소속)

- 민간 사설 야영장의 덤핑 현상이 큰 문제이다. '야영장측 ←중간상인→ 청소년' 관계의 수련활동 계약형태에서 중간상인 단계에서 수련활동비 착취가 발생하기도 하고 야영장측의 가격덤핑현상이 빈번히 발생함으로써 결국 수련활동내용의 질적 저하를 초래하거나 과도한 경제적 부담을 주는 등 청소년들이 희생당하기 일수이다.

타) 학생교육원 교관 A(학생교육원 소속)

- 교육원에서 근무하는 교관들의 나이가 대개 평균 55세에 이르러 어린 학생들과의 세대차이로 교육에 어려움이 많다. 또한 비용을 각 학교에서 부담해야 하고 입시관계 때문에 인문계 고등학교에서는 수련활동을 기피하고 있다. 또한 안전사고 때문에 활발한 활동이 이루어지고 있지 않다.

파) 학생교육원 교관 B(학생교육원 소속)

- 야영장이 주로 수련활동이 중심인데 비하여 교육원은 주로 정신교육을 주로한다. 따라서 화술, 응변, 상담, 레크레이션 등 전문지도자가 필요하다.

2. 청소년 지도자의 연수에 관한 의견

가) 민간 전문지도자(연수원 소속)

- 정부에서 자격제연수를 시행한다면 무엇보다도 과거 사회체육지도자의 경우처럼 호지부지되지 않는 행정의 일관성을 보여야 할 것이다.
- 연수의 필요성은 절실하고 연수형태가 어떠한 도움만 된다면 현장에 있는 사람은 동기가 충분하기 때문에 적극 참여할 것이다. 그러나 연수를 효율화하기 위해서는 현장성을 충분히 살리는 것이 중요하다. 즉 자격제연수를 할 경우 자격만 따려고 가는 사람만 모일 가능성이 있다. 따라서 출퇴근의 형식보다는 논문, 보고서 등 실제 현장을 찾아다니거나 활동하는 지도자들을 중심으로 한 과제를 통한 연수가 효과적일 것이다.

나) 야영장교사 A(학생야영장 소속)

- 전혀 연수의 기회가 없으며 비수련기간(11월-3월)에 야영장 견학만 한 적이 있다. 연수의 필요성은 절실하다. 대부분 여기에 발령을 받아 오면 1년간은 아

무 것도 하지 못한채 구경만 하고 있는 실정이다. 특히 연수에 관한 홍보를 전혀 받아 본 적이 없다. 그러므로 특히 연수의 기회는 현장에 있는 청소년활동 지도자들이 받을 수 있게 배려되어야 한다.

다) 야영장교사 B(학생야영장 소속)

- 연수는 일반 청소년담당 공무원들과 같이 받은 적이 있으나 야영장교사를 위한 연수에 참여한 적은 없다. 야영장교사를 위한 연수가 별도로 필요하고 특히 전문적이고 세분화되고 현장에 도움이 되는 연수가 필요하다. 그런 기회가 없기 때문에 현 야영장 운영방식이나 프로그램이 5년째 계속 반복되고 있거나 학생들이 그냥 시간만 보내다가 가는 형식적 수련활동이 되고 만다.
- 소수의 간부학생을 교육하는 교육원의 시설과 예산은 지나치게 좋은데 비해 야영장의 시설과 예산은 너무 미흡하다.

라) 야영장교사 C(학생야영장 소속)

- 연수의 기회가 많이 주어질수록 좋다. 학생들의 요구에 부응하기 위해서는 연수의 기회가 계속적으로 마련되어야 한다.

마) 근로자청소년회관 교사 A(근로청소년회관 관장)

- 연수의 필요성은 절실하다. 그러나 국가에서 주관하는 연수는 강제성이 있어 예산도 확보되고 쉽게 받을 수 있으나 그 기회가 적고, 청소년관련 연수는 주로 민간단체에서 하는 것이 많기 때문에 강제성이 없는 관계로 그 비용이나 시간면에서 제약을 많이 받고 있다. 특히 별정직 직원에게 연수기회가 많이 주어져야 하며 연수의 효과는 지도상에 금방 나타나고 있다.
- 근로청소년에게 가장 시급한 것은 그들의 고민을 상담해 줄 교사가 필요하다. 각 회사마다 고충처리반이 있으나 유명무실하다. 따라서 청소년의 이해, 상담 등에 관한 지도자연수가 가장 절실하다.

바) 근로자 청소년회관 교사 B(근로청소년회관 소속)

- 연수를 받을 기회가 거의 없다.

사) 청소년단체교사(청소년단체 소속)

- 정부에서 전적으로 자격제연수를 시행하는 것은 일부 청소년단체들의 반발을 살 가능성이 있고 타율적인 지도자양성이 될 가능성과 지도자양성에 실패할 가능성이 많다. 따라서 수십년의 역사를 가진 청소년단체들과 위탁교육 또는 연계교육 등 공동으로 협조해서 자격제연수를 실시하는 것이 위험부담이 적을 뿐

아니라 효과도 있을 것이다.

－ 그리고 전면적인 자격제보다는 기능적 자격제가 더 바람직하다.

아) 유스호스텔 교관 A(유스호스텔 소속)

－ 연수기회도 없고 어디서 무엇을 하는지도 모른다.

자) 유스타운 교관 B, C(유스타운 소속)

－ 연수기간은 겨울이 바람직하다.

－ 기간은 단기간이 바람직하다.

－ 특별히 연수가 요청되는 분야가 있다. 대상을 세분화하여 즉 학령전 아동지도자, 초, 중, 고 수준별 프로그램 개발 및 이에 따른 전문 지도능력을 함양토록 하는 것이 바람직하다. 또한 지도범위가 소집단인가 대집단인가에 따라 분류하여 지도역량의 수준, 범위를 구별하여 교육하는 것이 바람직하다.

차) 유스타운운영자 D, E(유스타운 소속)

－ 현직 지도자들의 연수기간은 2개월 가량이 적당할 것이며 1개월 합숙 1개월 현장실습으로 구성되는 것이 바람직 할 것이다.

카) 학생교육원 교관 A(학생교육원 소속)

－ 실제로 학생을 지도하는데 도움되고 필요한 기능적인 측면의 연수가 필요한데 그런 연수를 받을 기회가 별로 없다.

타) 학생교육원 교관 B(학생교육원 소속)

－ 연수기회는 많으나 지도에 필요한 화술, 웅변, 심성훈련 등에 관련된 연수를 받을 기회가 많으면 좋겠다.

3. 청소년지도자 양성에 관한 의견

가) 민간 전문지도자(연수원 소속)

－ 두터운 청소년지도자층을 만들기 위해서는 전문기능인, 지식인, 대학생을 적극 활용하는 방법이 필요하다. 즉 인력은행을 만드는 것이다. 특히 대학생의 경우 그들의 전공을 살리고 대학생 스스로도 자원봉사를 하면서 수련이 되는 평생회원제가 필요하다. 이들은 청소년을 가장 잘 이해할 뿐만 아니라 동기도 충분하고 자신들이 배운 지식이나 기능을 활용하는 기쁨도 누릴 수 있다. 그러므로 자원봉사자 양성은 대학생들을 중심으로 하고 이들이 장차 전문지도자로서

도 활약할 수 있게 해야 한다.

나) 야영장교사 A(학생야영장 소속)

- 야영장교사는 교사와 수련활동지도자의 두 가지 직무의 정체성이 없다. 차라리 본인의 원에 따라 어느 한 직무를 평생 할 수 있는 행정지원체계가 바람직하다. 그렇게 해야 지도자양성을 위한 계획에 낭비가 없고 질적으로나 양적으로 바람직한 양성이 될 수 있다. 그리고 현 체제를 유지하더라도 야영장교사에 게 인사적인 측면이나 경제적인 측면의 지원없이 사명감만 요구하는 것은 질 높은 수련활동을 기대하기 힘들다.

다) 야영장교사 B(학생야영장 소속)

- 야영장 근무의 혜택이 없어 모두가 기피하고 있는 상황에서 질 높은 지도자양성은 불가능하다. 그러므로 지도자양성은 그 지도자가 근무하는 환경의 개선과 동시에 이루어져야지 지도자만 양성하는 것으로 끝나서는 아무 의미가 없다.

라) 야영장교사 C(학생야영장 소속)

- 무엇보다도 학생들을 충분히 가르칠 수 있는 지도자의 인원보강이 절실하다.

마) 야영장교사 D, E(학생야영장 소속)

- 연수시간점수를 교육부와 협의하여 일반연수 점수로 환산할 수 있도록 하여야 한다.
- 연수 참여는 교육부를 통해 공문으로 발송하여 참여토록 할 것이며 전액 국비 지원으로 하는 것이 바람직하다.
- 장기 연수는 직접 참여가 어려우므로 여러 방법을 강구하여야 한다. 예를 들면 방통대와 같은 통신교육 방법 등을 들 수 있다.
- 야영장에는 파견교사가 아닌 정규 지도자가 근무하게 하여야 한다.
- 특히 현재 야영장이 행정중심으로 운영되고 있는 점은 잘못되어 있으며 교육부분이 인원과 직급면에서 더욱 강화 보강되어야 한다.
- 지도자수는 학생 100명당 전문지도자 1명, 보조지도자 2명 정도가 바람직하다.

바) 근로자청소년회관 교사 A(근로청소년회관 관장)

- 과거 새마을운동은 정부의 적극적인 지원으로 3년만에야 겨우 자리를 잡을 수 있었다. 마찬가지로 청소년정책도 그와 같은 적극적인 정부의 지원이 없으면 효과를 기대할 수 없다. 그런데 실제로 청소년에 대한 예산지원은 거의 되지

않고 있다. 현장에 있으면서 예산의 지원이 조금만 배려되어도 청소년을 선도 하는데 정말 요긴하게 쓸 수가 있음을 실감한다. 따라서 청소년지도자를 양성 하기 위한 계획에도 예산의 뒷받침이 있어야 지도자의 재교육을 시킬 수가 있고 전문적인 청소년지도자를 양성할 수 있겠는데 2박 3일의 짧은 연수에 참가 시키려해도 여비지급하기도 힘든 상황에서는 우수한 청소년지도자는 힘들다.

사) 청소년단체교사(청소년단체 소속)

— 지도자의 자격이나 양성은 국가의 일방적 계획으로 시행되어서는 안되고 기존의 청소년단체와 협의 또는 협조하에 이루어지는 것이 바람직하다.

아) 유스호스텔 교관 A(유스호스텔 소속)

— 강원도 지역은 청소년수련활동면에서 낙후지역이다. 좀 더 많은 관심과 지원 이 필요하다.

자) 유스타운회장 D, E(유스타운 소속)

— 청소년지도자를 어떤 수준의 어떤 사람들로 볼 것인가 규정하는 것이 필요하다. 적어도 청소년지도자라 하면 교사자격 또는 이에 비등하는 자격증 소지자로서 학력도 대졸이상으로 국가가 공인하는 전문자격증 소지자라 바람직 할 것이다. 즉 전문지도자와 보조지도자가 구분되어야 한다. 현재 사설 야영장에서 근무하는 사람들은 대부분 보조지도자 수준 정도의 일을 하고 있다고 볼 수 있으며 보다 더 고급수준의 전문적 자질과 능력을 갖춘 전문지도자 양성이 필요하다.

— 전문지도자의 확보방안으로서 우선 신규지도자는 그 대상을 적체된 교원자격 중 소지자들로 하는 것이 바람직할 것이다. 이들에게 연수참가나 자격증 획득 시 가산점을 주거나 교사발령에 우선권을 줄 수 있는 방안, 수련시설에 일정기간 근무 후에도 비슷한 방안이 마련되는 것이 바람직하다.

— 기존 지도자들의 경우 이론과 실기 양면에 걸친 국가공인 자격시험으로서 자격을 부여하는 것이 바람직하다.

— 기존 경험에 대한 고려에 대해서는 적절한 기준을 마련해야 할 것이다.

— 노동부의 직업훈련교사양성체제도 참고로 할 필요가 있으며, 유자격지도자를 채용하는 민간시설에 어느 정도의 보수를 국가가 국고로 지원해 주는 방법도 고려해 볼 수 있다.

차) 야영장교사 F, G(사설야영장 부원장 및 연구사 소속)

— 기존 지도교사들에게는 특히 심리학, 레크레이션분야 지식이 요청되며 사명감이 중요하다.

카) 학생교육원 교관 A(학생교육원 소속)

— 청소년지도자는 청소년을 잘 이해하고 어느 정도 경륜도 갖춘 30-40대의 젊은 지도자가 양성되어 배치되어야 한다.

타) 학생교육원 교관 B(학생교육원 소속)

— 청소년을 실제로 직접 지도할 수 있는 지도자를 양성해야 한다.

자문위원

강대근 (유네스코 청년원)
곽광자 (한국결스카우트연맹)
권이종 (교원대)
김정대 (한국청소년연맹)
김종석 (한국청소년연맹)
남세진 (서울대)
남정걸 (단국대)
손춘석 (유네스코 청년원)
오치선 (명지대)
이기화 (한국결스카우트연맹)
이광영 (지역사회 후원회)
이남주 (YMCA)
임성호 (유네스코 청년원)
전성민 (유네스코 청년원)
최충욱 (경기대)

부록 4

1. “90년 한 해 동안 청소년 연수를 받으신 경험이 있으십니까?” (단위 : %)

문항내용		있 다	없 다	계	실 수	통계치
배경변인						
성별	남 자	43.5	56.5	100.0	460	$\chi^2=4.70$ P=0.318
	여 자	51.3	48.7	100.0	113	
연령	20 세 미 만	41.7	58.3	100.0	12	$\chi^2=3.80$ P=0.4332
	20 ~ 29 세	39.4	60.6	100.0	109	
	30 ~ 39 세	42.9	57.1	100.0	154	
	40 ~ 49 세	51.0	49.0	100.0	143	
	50 세 이 상	44.9	55.1	100.0	158	
직종	공 무 원	15.3	84.7	100.0	72	$\chi^2=45.50$ P=0.0000
	단 제 직 원	60.5	39.5	100.0	43	
	학 생 야 영 장	53.2	46.8	100.0	79	
	교 사					
	사 설 야 영 장	42.9	57.1	100.0	49	
종교	종교					
	자 원 봉 사 자	69.0	31.0	100.0	42	
	교 육 연 구 사	42.5	57.5	100.0	153	
	학 교 교 사	53.2	46.8	100.0	79	
	청 소 년 회 관 사	38.3	61.7	100.0	60	
소속	없 음	34.4	65.6	100.0	32	$\chi^2=32.29$ P=0.0000
	교 육 청 소 년 단	48.4	51.6	100.0	219	
	단 체 공	51.7	48.3	100.0	176	
	관 리	20.0	80.0	100.0	75	
	기 타	77.8	22.2	100.0	18	
지역	서 울	47.3	52.7	100.0	74	$\chi^2=11.53$ P=0.643
	인 천	42.9	57.1	100.0	14	
	지 부 산	64.3	35.7	100.0	28	
	대 구	38.5	61.5	100.0	13	
	광 주	40.0	60.0	100.0	10	
	대 전	83.3	16.7	100.0	6	
	전 북	42.6	57.4	100.0	47	
	경 남	45.7	54.3	100.0	46	
	경 북	45.9	54.1	100.0	37	
	충 남	45.5	54.5	100.0	77	
	충 북	37.5	62.5	100.0	48	
	충 청	50.5	50.0	100.0	48	
	제 주	31.6	68.4	100.0	19	
	경 기	42.4	57.6	100.0	58	
	강 원	47.4	52.6	100.0	38	
전공	인 문 사 회 계	47.7	52.3	100.0	199	$\chi^2=1.53$ P=0.6744
	예 · 체 능 계	40.7	59.3	100.0	86	
	이 공 계	48.1	51.9	100.0	189	
	기 타	50.0	50.0	100.0	10	
지도경력	1 년 미 만	12.7	87.3	100.0	118	$\chi^2=64.04$ P=0.0000
	1 ~ 3년미만	54.9	45.1	100.0	173	
	3 ~ 5년미만	54.5	45.5	100.0	66	
	5 ~ 10년미만	53.2	46.8	100.0	111	
	10 ~ 20년미만	55.6	44.4	100.0	45	
	20 년 이 상	45.9	54.1	100.0	61	
담당분야	야 영 활 동	59.1	40.9	100.0	137	$\chi^2=29.08$ P=0.0000
	레 크 레 이 션	41.7	58.3	100.0	36	
	심 성 훈 련	53.3	46.7	100.0	184	
	신 체 운 동	35.7	64.3	100.0	42	
	기 타	30.0	69.1	100.0	149	

2. “90년 한 해 동안 청소년지도자가 받은 연평균 연수횟수와 기대횟수는 몇 회이며, 90년 한 해 동안 청소년지도자가 받은 연평균 연수일수와 기대일수는 몇 일입니까?”

배정변인		문항내용	한해동안 경험한연수 회수	한해동안 희망한연수 회수	한해동안 경험한연수 일수	한해동안 희망한연수 일수	실수
성 별	남	자	1.20	1.83	6.72	13.22	453
	여	자	2.61	2.45	10.47	13.34	116
연 령	20 세 미 만		1.75	2.27	3.50	15.27	11
	20 ~ 29 세		1.78	2.24	10.49	14.87	108
	30 ~ 39 세		1.13	1.80	5.81	12.35	155
	40 ~ 49 세		1.41	2.37	5.16	16.12	142
	50 세 이 상		1.63	1.48	10.00	9.96	157
직 종	공 무 원		1.18	1.67	7.82	16.40	72
	단 제 직 원		1.96	2.14	8.14	10.09	43
	학 생 야 영 장		1.50	1.74	12.26	9.21	80
	교 사 설 야 영 장 사		2.25	2.12	7.26	14.67	48
종 별	교 사						
	자 원 봉 사 자		2.65	2.43	9.84	9.97	41
	교 육 연 구 사		1.13	1.35	7.83	9.76	153
	학 교 교 사		0.94	3.08	4.40	22.95	78
	청 소 년 회 관 사		1.75	2.07	9.39	14.23	59
소 속 단 체	없	음	1.00	4.25	2.96	39.06	31
	교 육	청	1.36	1.47	8.27	9.48	220
	청 소 년 단	체	1.54	2.29	7.631	12.64	174
	관 공	서	1.13	1.67	8.271	15.49	74
	기	타	2.21	2.17	7.151	11.17	18
지 역	서 울		2.03	2.36	14.87	13.99	73
	인 천		1.50	1.71	10.82	15.69	13
	부 산		2.14	2.00	4.95	10.41	29
	대 구		0.70	1.54	1.50	6.31	13
	광 주		1.00	1.70	2.80	17.20	10
	전 주		1.17	1.50	8.17	5.83	6
	전 북		1.13	2.14	4.43	15.07	46
	경 남		1.36	1.58	11.23	9.69	56
	경 북		0.91	4.08	6.22	37.39	39
	충 남		1.83	1.69	8.51	9.30	77
	충 북		1.33	1.61	7.80	9.48	48
	충 남		1.32	1.51	5.36	10.87	48
지 도 경 력	제 주		1.14	1.50	9.00	12.38	20
	경 기		1.68	1.98	7.42	13.36	56
	강 원		0.95	1.37	5.89	9.67	38
	1 년 미 만		1.00	2.06	6.10	14.46	117
	1 ~ 3년미만		1.34	1.63	8.05	10.70	172
	3 ~ 5년미만		1.95	1.14	13.56	13.02	65
담 당 분 야	5 ~ 10년미만		1.25	1.17	5.01	9.54	110
	10 ~ 20년미만		1.52	4.07	6.29	33.91	44
	20 년 이 상		2.06	1.60	9.32	10.26	62
담 당 분 야	야 영 활 동		1.16	1.94	6.06	12.20	138
	레 크 레 이 션		1.05	4.27	3.55	36.32	37
	심 성 훈 련		1.64	1.63	7.19	8.98	182
	신 체 운 동		1.47	2.10	15.33	14.03	40
	기 타		1.90	1.82	12.46	13.21	148

3. “귀하의 현재 청소년 지도의 기능과 역할을 다루는 ‘청소년지도자론’에 대해 어느정도 이해하고 있다고 생각하십니까?”

(단위 : %)

문항내용		잘 이해 어느정도		보통		잘 전혀		평균	계	실수	통계치			
배경변인		하고있다	이해한다	이다	모른다	모른다								
성별	남자	17.6	45.1	26.5	10.0	0.9	3.69	100.0	461	$\chi^2=5.98$			F=0.12	
	여자	23.1	35.0	32.5	9.4	0.0	3.72	100.0	117	P=1.2007			P=0.7304	
	연 20세미만	25.0	41.7	25.0	8.3	0.0	3.83	100.0	12	$\chi^2=19.82$			F=1.68	
	20~29세	15.6	39.4	38.5	5.5	0.9	3.63	100.0	109	P=0.2285			P=0.1525	
연령	30~39세	17.9	42.3	26.9	12.8	0.0	3.65	100.0	156					
	40~49세	23.6	47.9	19.4	7.6	1.4	3.85	100.0	144					
	50세이상	16.1	42.2	28.6	11.8	1.2	3.60	100.0	161					
	직업	공무원	10.7	38.7	34.7	14.7	1.3	3.43	100.0	75			$\chi^2=66.44$	F=5.15
단체직원		25.0	52.3	18.2	4.5	0.0	3.98	100.0	44	P=0.0001			P=0.0000	
학생·야영교사		21.3	50.0	21.3	7.5	0.0	3.85	100.0	80					
종교		시설·야영교사	14.3	55.1	16.3	14.3	0.0	3.69	100.0	49				
	자원봉사자	35.7	23.8	38.1	2.4	0.0	3.93	100.0	42					
	교육연구자	12.3	10.3	33.8	14.3	0.3	3.48	100.0	154					
	별교	학교교사	25.9	7.5	13.6	4.9	1.2	3.99	100.0	81				
청소년회관사		17.2	3.3	39.7	6.9	3.4	3.53	100.0	58					
소속	없고	29.4	41.2	14.7	11.8	2.9	3.82	100.0	34	$\chi^2=36.20$			F=4.29	
	육청소년단	15.8	43.4	28.5	11.8	0.5	3.62	100.0	221	P=0.0027			P=0.0020	
		단체	21.9	50.6	21.9	5.6	0.0	3.89	100.0	178				
		관공서	11.8	35.5	38.2	13.2	1.3	3.43	100.0	76				
단체	기타	33.3	27.8	33.3	0.0	5.6	3.83	100.0	18					
	서인	울천	17.1	38.2	36.8	7.9	0.0	3.64	100.0	76			$\chi^2=105.79$	F=3.35
		부산	14.3	57.1	28.6	0.0	0.0	3.86	100.0	14			P=0.0001	P=0.0000
			산	40.0	30.0	16.7	13.3	0.0	3.97	100.0			30	
대구			주	23.1	23.1	38.5	7.7	7.7	3.46	100.0			13	
	광주	30.0	60.0	10.0	0.0	0.0	4.20	100.0	10					
		전	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	4.33	100.0	6				
		대전	북	21.7	45.7	23.9	4.3	4.3	3.76	100.0			46	
전남	22.2		46.7	24.4	6.7	0.0	3.84	100.0	45					
	북		12.8	33.3	38.5	15.4	0.0	3.44	100.0	39				
	경북		남	32.5	39.0	23.4	5.2	0.0	3.99	100.0			77	
충북		12.5	62.5	12.5	12.5	0.0	3.75	100.0	48					
		충남	6.3	54.2	25.0	12.5	12.1	3.50	100.0	48				
		영제	주	5.0	10.0	50.0	35.0	0.0	2.85	100.0			20	
경기	15.0		43.3	28.3	11.7	1.7	3.58	100.0	60					
	강원		5.3	50.0	36.8	7.9	0.0	3.53	100.0	38				
			전인문사회계	20.0	44.0	29.5	6.5	0.0	3.78	100.0			200	$\chi^2=18.48$
예·체능계	22.6	44.0		20.2	11.9	1.2	3.75	100.0	84	P=0.1019			P=0.0088	
	이공계	15.0		40.9	31.6	10.9	1.6	3.57	100.0	193				
		공기타		50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	4.40	100.0			10	
지도경력	1년미만	7.6	38.7	35.3	17.6	0.8	3.34	100.0	119	$\chi^2=48.52$			F=9.07	
	1~3년미만	16.2	38.7	32.4	11.6	1.2	3.57	100.0	173	P=0.0004			P=0.0000	
	3~5년미만	22.4	52.2	20.9	4.5	0.0	3.93	100.0	67					
	5~10년미만	25.2	50.5	18.0	5.4	0.6	3.94	100.0	111					
	10~20년미만	31.1	48.9	20.0	0.0	0.0	4.11	100.0	45					
	20년이상	20.6	39.7	30.2	7.9	1.6	3.70	100.0	63					
담당	야영활동	21.4	55.0	20.0	2.9	0.7	3.94	100.0	140	$\chi^2=25.25$			F=3.72	
	레크레이션	21.6	40.5	21.6	16.2	0.0	3.68	100.0	37	P=0.0650			P=0.0053	
	심성훈련	20.0	37.8	31.4	10.3	0.5	3.66	100.0	185					
	본신체운동	23.8	42.9	23.8	9.5	0.0	3.81	100.0	42					
분야	기타	14.0	42.0	30.0	12.7	1.3	3.55	100.0	150					

4. “귀하는 현재 청소년의 비행과 일탈을 다루는 ‘청소년문제’에 대하여 어느정도 이해하고 있다고 생각하십니까?”

(단위 : %)

문항내용		잘 이해하고있다	어느정도 이해한다	보통이다	잘 모른다	전혀 모른다	평균	계	실수	통계치	
배경변인											
성별	남자	24.0	48.8	24.8	2.2	0.2	3.94	100.0	463	$\chi^2=3.88$ F=0.43 P=0.4218 P=0.5105	
	여자	21.4	51.3	22.2	5.1	0.0	3.89	100.0	117		
연령	20세 미만	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	4.00	100.0	12	$\chi^2=16.43$ F=2.10 P=0.4234 P=0.0795	
	20~29세	16.5	53.2	25.7	3.7	0.9	3.81	100.0	109		
	30~39세	22.4	49.4	23.7	4.5	0.0	3.90	100.0	156		
	40~49세	29.5	50.0	19.2	1.4	0.0	4.08	100.0	146		
	50세 이상	23.0	47.2	27.3	2.5	0.0	3.91	100.0	161		
직업	공무원	24.0	42.7	25.3	6.7	1.3	3.81	100.0	75	$\chi^2=31.69$ F=2.22 P=0.2873 P=0.0315	
	단체직원	25.0	40.9	31.8	2.3	0.0	3.89	100.0	44		
	학생	21.3	53.8	23.8	1.3	0.0	3.95	100.0	80		
	교사										
	시설										
	종교										
	자원봉사										
	교육연구	31.0	47.6	21.4	0.0	0.0	4.10	100.0	42		
	학교교사	20.8	48.7	27.9	2.6	0.0	3.88	100.0	154		
	학교교사	32.9	52.4	12.2	2.4	0.0	4.16	100.0	82		
별교	청소년회관	11.9	55.9	27.1	5.1	0.0	3.75	100.0	59		
	교사										
소속	없음	35.5	44.1	14.7	5.9	0.0	4.09	100.0	34	$\chi^2=20.56$ F=1.37 P=0.1960 P=0.2417	
	교육청	21.3	49.8	26.7	2.3	0.0	3.90	100.0	221		
	청소년단체	26.8	49.2	22.9	1.1	0.0	4.02	100.0	179		
	단기관	23.7	43.4	25.0	6.6	1.3	3.82	100.0	76		
	체기	16.7	61.1	22.2	0.0	0.0	3.94	100.0	18		
역	서울	21.1	50.0	26.3	2.6	0.0	3.89	100.0	76	$\chi^2=105.49$ F=2.15 P=0.0001 P=0.0086	
	인부	천	14.3	50.0	28.6	0.0	7.1	3.64	100.0	14	
	지대	산	26.7	56.7	16.7	0.0	0.0	4.10	100.0	30	
	대광	구	30.8	30.8	23.1	15.4	0.0	3.77	100.0	13	
	대전	주	20.0	70.0	10.0	0.0	0.0	4.10	100.0	10	
	전전	전	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	4.33	100.0	6	
	경경	북	40.0	31.1	28.9	0.0	0.0	4.11	100.0	45	
	충충	남	40.0	31.1	28.9	0.0	0.0	4.11	100.0	45	
	충충	북	12.8	43.6	30.8	2.8	0.0	3.56	100.0	39	
	충충	남	37.7	41.6	19.5	1.3	0.0	4.56	100.0	77	
	충충	북	20.8	56.3	20.8	2.1	0.0	3.96	100.0	48	
	충충	남	14.6	64.6	20.8	0.0	0.0	3.94	100.0	48	
	충충	주	10.0	40.0	45.0	5.0	0.0	3.55	100.0	20	
	충충	기	20.0	58.3	18.3	3.3	0.0	3.95	100.0	60	
	충충	원	23.1	51.3	23.1	2.6	0.0	3.95	100.0	39	
	전인	문	25.0	49.0	24.0	2.0	0.0	3.97	100.0	200	
	예·체	능	30.6	48.2	18.8	2.4	0.0	4.07	100.0	85	
	이공	계	17.1	53.4	25.9	3.1	0.5	3.83	100.0	193	
	공기	타	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	4.60	100.0	10	
지도	1년미만	23.3	44.2	25.0	5.8	0.8	3.83	100.0	120	$\chi^2=21.06$ F=4.71 P=0.3140 P=0.2908	
	1~3년미만	19.7	53.2	22.5	4.6	0.0	3.83	100.0	173		
	3~5년미만	19.4	56.7	23.9	0.0	0.0	3.88	100.0	67		
	5~10년미만	29.5	48.2	20.5	1.8	0.0	4.05	100.0	112		
	10~20년미만	28.9	42.4	28.9	0.0	0.0	4.00	100.0	45		
	20년이상	25.4	47.6	27.0	0.0	0.0	3.98	100.0	63		
담당	야영활동	25.5	52.5	20.6	1.4	0.0	4.02	100.0	141	$\chi^2=18.18$ F=2.27 P=0.3140 P=0.2908	
	레크레이션	16.2	54.1	24.3	5.4	0.0	4.81	100.0	37		
	심성훈련	22.2	52.4	23.2	2.2	0.0	3.95	100.0	185		
	심성제	35.7	47.6	14.3	2.4	0.0	4.17	100.0	42		
	야기	23.8	40.4	31.8	3.3	0.7	3.83	100.0	151		

5. “귀하는 현재 ‘청소년 문화’에 대하여 어느정도 이해하고 있다고 생각하십니까?”

(단위 : %)

문항내용 배경변인		잘 이해 하고있다	어느정도 이해한다	보통 이다	잘 모른다	전혀 모른다	평균	계	실수	통계치	
성 별	남	10.2	39.1	42.1	8.4	0.2	3.51	100.0	463	$\chi^2=2.29$	F=2.07
	여	13.7	41.0	39.3	6.0	0.0	3.62	100.0	117	P=0.6832	P=0.1512
연 령	20 세 미 만	33.3	25.0	33.3	8.3	0.0	3.83	100.0	12	$\chi^2=24.16$	F=1.78
	20 ~ 29 세	13.8	41.3	39.4	5.5	0.0	3.63	100.0	109	P=0.0861	P=0.1314
	30 ~ 39 세	12.2	33.3	41.7	12.2	0.6	3.44	100.0	156		
	40 ~ 49 세	11.6	42.5	37.7	8.2	0.0	3.58	100.0	146		
	50 세 이 상	5.0	42.2	46.6	6.2	0.0	3.46	100.0	161		
직 업	공 무 원	4.0	29.3	50.7	14.7	1.3	3.20	100.0	75	$\chi^2=64.49$	F=4.78
	직 체 직 원	15.9	45.5	36.4	2.3	0.0	3.75	100.0	44	P=0.0001	P=0.0000
	학 생 야 영 장	10.0	40.0	41.3	8.8	0.0	3.51	100.0	80		
	교 사 설 야 영 장	8.2	53.1	36.7	2.0	0.0	3.67	100.0	49		
	종 교 자 원 봉 사 자	31.0	38.1	26.2	4.8	0.0	3.95	100.0	42		
	교 육 연 구 사	4.5	46.1	28.1	5.2	0.0	3.50	100.0	154		
	학 교 교 사	17.1	32.9	13.2	11.0	0.0	3.56	100.0	82		
	청 소 년 회 관	11.9	28.8	10.7	15.3	0.0	3.37	100.0	59		
	교 사										
	소 속	5.9	38.2	44.1	11.8	0.0	3.38	100.0	34	$\chi^2=38.83$	F=5.38
단 체	숙 육 청 소 년 단 체	7.2	43.9	43.0	5.9	0.0	3.52	100.0	221	P=0.0012	P=0.0003
	관 공 서	17.9	37.4	39.1	5.6	0.0	3.68	100.0	179		
	기 타	5.3	30.3	47.4	15.8	1.3	3.22	100.0	76		
		27.8	38.9	22.2	11.1	0.0	3.83	100.0	18		
지 역	서 울	11.8	40.8	39.5	7.9	0.0	3.57	100.0	76	$\chi^2=55.68$	F=1.65
	인 천	7.1	35.7	50.0	7.1	0.0	3.43	100.0	14	P=0.4869	P=0.0614
	부 산	16.7	53.3	26.7	3.3	0.0	3.83	100.0	30		
	대 구	7.7	30.8	46.2	15.4	0.0	3.31	100.0	13		
	광 주	10.0	40.0	40.0	10.0	0.0	3.50	100.0	10		
	전 주	16.7	16.7	66.7	0.0	0.0	3.50	100.0	6		
	전 북	12.8	36.2	36.2	14.9	0.0	3.47	100.0	47		
	경 남	20.0	35.6	40.0	4.4	0.0	3.71	100.0	45		
	경 북	5.1	33.3	48.7	12.8	0.0	3.31	100.0	39		
	충 남	11.7	48.1	35.1	5.2	0.0	3.66	100.0	77		
	충 북	14.6	41.7	31.3	12.5	0.0	3.58	100.0	48		
	충 남	6.3	33.3	47.9	12.5	0.0	3.58	100.0	48		
	경 제 주	10.0	15.0	60.0	15.0	0.0	3.20	100.0	20		
	경 기	6.7	50.0	41.7	1.7	0.0	3.62	100.0	60		
	강 원	5.1	35.9	48.7	7.7	2.6	3.33	100.0	39		
전 국	인 문 사 회 계	11.5	43.5	39.5	5.5	0.0	3.61	100.0	200	$\chi^2=7.35$	F=1.41
	예 · 체 능 계	12.9	36.5	43.5	7.1	0.0	3.55	100.0	85	P=0.6003	P=0.2396
	이 공 계	9.8	37.8	44.0	8.3	0.0	3.49	100.0	193		
	기 타	10.0	70.0	20.0	0.0	0.0	3.90	100.0	10		
지 도	1 년 미 만	10.8	32.5	46.7	9.2	0.8	3.43	100.0	120	$\chi^2=24.76$	F=1.41
	1 ~ 3년미만	8.7	40.5	41.6	9.2	0.0	3.49	100.0	173	P=0.2109	P=0.4422
	3 ~ 5년미만	13.4	34.3	44.8	7.5	0.0	3.54	100.0	67		
	경 5 ~ 10년미만	12.5	38.4	39.3	9.8	0.0	3.54	100.0	112		
	력 10 ~ 20년미만	17.8	37.8	40.0	4.4	0.0	3.69	100.0	45		
	20 년 이 상	3.2	60.3	31.7	4.8	0.0	3.62	100.0	63		
담 당	야 영 활 동	18.4	60.3	31.7	4.8	0.0	3.62	100.0	63	$\chi^2=14.67$	F=2.04
	레 크 레 이 션	16.2	43.2	35.1	5.4	0.0	3.70	100.0	37	P=0.2602	P=0.0873
	심 성 훈 련	8.1	42.2	41.6	8.1	0.0	3.50	100.0	185		
	문 신 체 훈 동	9.5	40.5	38.1	11.9	0.0	3.48	100.0	42		
	야 기 타	7.3	39.7	43.7	9.3	0.0	3.45	100.0	151		

6. “귀하는 현재 심리검사나 통계와 같은 청소년 ‘연구방법론’에 대해 어느 정도 이해하고 있다고 생각하십니까?”

(단위 : %)

문항내용		잘 이해	어느정도	보통	잘	전혀	평균	계	실수	통계치	
배경변인		하고있다	이해한다	이다	모른다	모른다					
성별	남	3.3	23.9	42.8	27.4	2.6	2.98	100.0	456	$\chi^2=12.18$	F=0.37
	여	8.5	24.8	33.3	33.3	0.0	3.09	100.0	117	P=0.2430	P=0.2430
연령	20세미만	9.1	9.1	27.3	36.4	18.2	2.55	100.0	11	$\chi^2=41.28$	F=6.04
	20~29세	1.9	16.7	38.9	41.7	0.9	2.77	100.0	108	P=0.0005	P=0.0001
	30~39세	3.2	21.2	37.8	34.6	3.2	2.87	100.0	156		
	40~49세	5.5	28.8	43.8	20.5	1.4	3.16	100.0	146		
	50세이상	5.8	28.8	42.3	21.2	1.9	3.15	100.0	156		
직업	공무원	4.0	5.3	29.3	53.3	8.0	2.44	100.0	75	$\chi^2=83.07$	F=7.05
	단체직원	0.0	29.5	38.6	31.8	0.0	2.98	100.0	44	P=0.0000	P=0.0000
	학생	8.8	22.5	50.0	17.5	1.3	3.20	100.0	80		
	교사										
	시설운영장사	2.1	16.7	50.0	31.3	0.0	2.60	100.0	48		
	종교										
	자원봉사자	10.0	27.5	40.0	22.5	0.0	3.25	100.0	40		
	교육연구사	4.0	29.3	44.0	22.7	0.0	3.15	100.0	150		
별	학교교사	2.4	36.6	32.9	25.6	2.4	3.11	100.0	82		
	청소년회관	3.4	18.6	39.0	32.2	6.8	2.80	100.0	59		
소속	없음	2.9	41.2	20.6	32.4	2.9	3.09	100.0	34	$\chi^2=56.78$	F=7.45
	교육	5.1	26.7	46.1	21.7	0.5	3.14	100.0	217	P=0.0000	P=0.0000
	청소년단체	2.3	26.7	42.0	28.4	0.6	3.02	100.0	176		
	단관공	3.9	6.6	35.5	46.1	7.6	2.53	100.0	76		
단	관										
	제기	11.1	16.7	33.3	33.3	5.6	2.94	100.0	18		
지역	서울	4.1	20.3	40.5	33.8	1.4	2.92	100.0	74	$\chi^2=67.93$	F=2.12
	인천	0.0	14.3	50.0	35.7	0.0	2.78	100.0	14	P=0.1318	P=0.0098
	부산	3.3	36.7	33.3	20.0	6.7	3.10	100.0	30		
	대구	0.0	15.4	38.5	46.2	0.0	2.69	100.0	13		
	광주	0.0	40.0	30.0	30.0	0.0	3.10	100.0	10		
	대전	16.7	33.3	16.7	33.3	0.0	3.33	100.0	6		
	전북	4.3	29.8	40.4	17.0	8.5	3.04	100.0	47		
	전남	6.7	33.3	35.6	22.2	2.2	3.20	100.0	45		
	경북	2.6	17.9	43.6	35.9	0.0	2.87	100.0	39		
	경남	10.8	31.1	43.2	13.5	1.4	3.36	100.0	74		
	충북	2.1	22.9	45.8	29.2	0.0	2.98	100.0	48		
	충남	4.2	20.8	41.7	29.2	4.2	2.92	100.0	48		
	제주	0.0	10.0	35.0	55.0	0.0	3.55	100.0	20		
	경기	1.7	13.6	49.2	33.9	1.7	2.80	100.0	59		
전	인문사회계	5.1	30.3	40.9	22.7	1.0	3.16	100.0	198	$\chi^2=10.26$	F=1.85
	에·체능계	4.8	28.9	37.3	28.9	0.0	3.10	100.0	83	P=0.5934	P=0.1370
	이공계	4.2	20.5	44.2	28.9	2.1	2.96	100.0	190		
	공기	0.0	30.0	30.0	40.0	0.0	2.90	100.0	10		
지	1년미만	6.7	11.8	31.9	47.1	2.5	2.73	100.0	119	$\chi^2=57.58$	F=4.88
	1~3년미만	3.5	22.8	43.3	28.7	1.8	2.98	100.0	171	P=0.0000	P=0.0002
	3~5년미만	3.0	20.9	41.8	31.3	3.0	2.90	100.0	67		
	경5~10년미만	3.6	34.5	35.5	21.8	4.5	3.11	100.0	110		
	력10~20년미만	0.0	32.6	48.8	18.6	0.0	3.14	100.0	43		
20년이상		6.3	30.2	54.0	9.5	0.0	3.33	100.0	63		
	야영활동	2.1	30.0	43.6	23.6	0.7	3.09	100.0	140	$\chi^2=28.42$	F=3.58
당	레크레이션	5.4	13.5	43.2	37.8	0.0	3.86	100.0	37	P=0.0281	P=0.0068
	심성훈련	7.0	26.5	42.7	22.7	1.1	3.16	100.0	185		
분	신체운동	2.5	35.0	37.5	35.0	0.0	2.95	100.0	40		
	야기	4.0	18.1	38.9	34.2	4.7	2.83	100.0	149		

7. “귀하는 현재 ‘청소년발달심리’에 대하여 어느 정도 이해하고 있다고 생각하십니까?”

(단위 : %)

문항내용 배경변인			잘 이해 하고있다	어느정도 이해한다	보통 이다	잘 모른다	전혀 모른다	평균	계	실수	통계치	
성 별	남 여	자 자	11.5	43.7	34.3	10.0	0.4	3.56	100.0	460	$\chi^2=6.39$ P=0.1718	F=3.51 P=0.0615
			19.8	42.2	28.4	9.5	0.0	3.72	100.0	116		
연 령	20 세 미 20 ~ 29 세 30 ~ 39 세 40 ~ 49 세 50 세 이 상	단 단 세 세 상	8.3	41.7	41.7	8.3	0.0	3.50	100.0	12	$\chi^2=21.92$ P=0.1459	F=2.58 P=0.0366
			13.0	37.0	33.3	14.8	1.9	3.44	100.0	108		
			9.1	44.2	34.4	12.3	0.0	3.50	100.0	154		
			17.8	45.2	30.1	6.8	0.0	3.74	100.0	146		
			13.1	45.0	35.0	6.9	0.0	3.64	100.0	160		
직 종	공 무 원 단 체 직 원 학 생 야 영 장 교 사 사 셴 야 영 장 교 사 자 원 분 사 자 교 육 연 구 사 학 교 교 사 청 소 년 회 관 사		9.5	35.1	33.8	20.3	1.4	3.31	100.0	75	$\chi^2=53.79$ P=0.0024	F=2.69 P=0.0095
			15.9	40.9	27.3	15.9	0.0	3.57	100.0	44		
			16.3	48.8	25.0	10.0	0.0	3.71	100.0	80		
			10.4	39.6	43.8	6.3	0.0	3.54	100.0	48		
			29.3	36.6	31.7	0.0	2.4	3.90	100.0	41		
별 종	교 육 단 체 청 소 년 단 체 관 공 서 기 타		9.7	48.1	37.7	4.5	0.0	3.63	100.0	154		
			14.8	43.2	34.6	7.4	0.0	3.65	100.0	81		
			8.5	44.1	28.8	18.6	0.0	3.42	100.0	59		
			21.2	27.3	36.4	15.2	0.0	3.55	100.0	33		
			11.8	47.1	35.3	5.9	0.0	3.65	100.0	221		
소 속	없 교 육 단 체 청 소 년 단 체 관 공 서 기 타		13.6	48.0	29.9	8.5	0.0	3.67	100.0	177	$\chi^2=40.83$ P=0.0006	F=2.39 P=0.0503
			9.3	36.0	34.7	18.7	1.3	3.33	100.0	75		
			27.8	22.2	38.9	5.6	5.6	3.61	100.0	18		
			8.0	49.3	34.7	8.0	0.0	3.57	100.0	75		
			7.1	42.9	50.0	0.0	0.0	3.57	100.0	14		
지 부	인 천 산 대 구 주 광 주 전 대 전 북 전 북 남 경 북 남 경 남 남 충 북 남 충 남 남 계 주 경 기 강 원		28.6	32.1	25.0	14.3	0.0	3.75	100.0	28	$\chi^2=87.06$ P=0.0049	F=2.09 P=0.0110
			15.4	30.8	38.5	15.4	0.0	3.46	100.0	13		
			10.0	60.0	30.0	0.0	0.0	3.80	100.0	10		
			16.7	50.0	33.3	0.0	0.0	3.83	100.0	6		
			21.3	38.3	19.1	21.3	0.0	3.60	100.0	47		
역	전 인 문 사 회 예 · 체 능 이 공 계 기 타		26.7	28.9	42.2	2.2	0.0	3.80	100.0	45		
			7.7	43.6	41.0	7.7	0.0	3.51	100.0	39		
			20.8	53.2	20.8	9.2	0.0	3.90	100.0	77		
			12.5	45.8	25.0	14.6	2.1	3.52	100.0	48		
			6.3	41.7	45.8	4.2	2.1	3.46	100.0	48		
전 공	인 문 사 회 예 · 체 능 이 공 계 기 타		0.0	25.0	55.0	20.0	0.0	3.05	100.0	20	$\chi^2=17.45$ P=0.1335	F=3.77 P=0.0107
			5.1	44.1	35.6	15.3	0.0	3.39	100.0	59		
			5.1	53.8	33.3	7.7	0.0	3.56	100.0	39		
			16.5	48.5	29.5	5.0	0.5	3.76	100.0	200		
			13.3	48.2	32.5	6.0	0.0	3.69	100.0	83		
지 도	1 년 미 만 1 ~ 3년미만 3 ~ 5년미만 5 ~ 10년미만 10 ~ 20년미만 20 년 이 상		9.4	40.6	39.6	9.9	0.5	3.48	100.0	192	$\chi^2=24.48$ P=0.2222	F=2.45 P=0.0325
			30.0	30.0	20.0	20.0	0.0	3.70	100.0	10		
			10.1	39.5	36.1	14.3	0.0	3.45	100.0	119		
			10.5	47.1	32.0	9.9	0.6	3.57	100.0	172		
			13.4	41.8	32.8	10.4	1.5	3.55	100.0	67		
경 력	3 ~ 5년미만 5 ~ 10년미만 10 ~ 20년미만 20 년 이 상		16.4	37.3	34.5	11.8	0.0	3.58	100.0	110		
			15.6	37.8	42.2	4.4	0.0	3.64	100.0	45		
			17.5	57.1	23.8	1.6	0.0	3.90	100.0	63		
			12.9	46.4	46.4	4.3	0.7	3.66	100.0	140		
			16.2	40.5	40.5	5.4	0.0	3.68	100.0	37		
담 당	야 영 학 동 레 크 레 이 션 심 성 훈 련 신 제 운 동 기 타		14.6	45.9	45.9	7.6	0.0	3.68	100.0	185	$\chi^2=16.38$ P=0.4278	F=1.68 P=0.1525
			17.1	41.5	41.5	12.2	0.0	3.63	100.0	41		
			10.1	40.3	40.3	14.1	0.0	3.43	100.0	149		

8. “귀하는 현재 ‘청소년 복지’에 대하여 어느 정도 이해하고 있다고 생각하십니까?”

(단위 : %)

문항내용 배경변인			잘 이해 하고있다	어느정도 이해한다	보통 이다	잘 모른다	전혀 모른다	평균	계	실수	통계치	
성 별	남	자	8.9	31.4	43.1	15.8	0.9	3.31	100.0	462	$\chi^2=7.88$	F=0.1596
	여	자	13.9	26.1	36.5	20.9	2.6	3.27	100.0	115	P=0.0962	P=0.6897
연 령	20세미만		25.0	25.0	16.7	25.0	8.3	3.33	100.0	12	$\chi^2=28.41$	F=2.68
	20~29세		5.5	25.7	43.1	22.0	3.7	3.07	100.0	109	P=0.0282	P=0.0310
	30~39세		11.5	34.0	35.9	17.9	0.6	3.38	100.0	156		
	40~49세		13.7	31.5	39.7	13.7	1.4	3.42	100.0	146		
직 업	50세이상		7.0	29.1	49.4	13.9	0.6	3.27	100.0	158		
	공무원		13.3	34.7	38.7	12.0	1.3	3.47	100.0	75	$\chi^2=32.39$	F=2.19
종 교	단체직원		11.4	27.3	36.4	22.7	2.3	3.23	100.0	44	P=0.2589	P=0.0338
	학생·야영장사		8.8	32.5	45.0	11.3	2.5	3.34	100.0	80		
별 거	교사·실야영장사		4.2	31.3	33.3	27.1	4.2	3.04	100.0	48		
	자원봉사자		16.7	23.8	38.1	21.4	0.0	3.36	100.0	42		
소 속 단 체	교육연구사		5.2	26.8	49.7	17.6	0.7	3.18	100.0	153		
	학교교사		11.0	32.9	36.6	17.1	2.4	3.33	100.0	82		
전 지 역	청소년회관		17.2	34.1	37.9	10.3	0.0	3.59	100.0	58		
	교사											
소 속 단 체	없음		11.8	35.3	32.4	17.6	2.9	3.35	100.0	34	$\chi^2=19.72$	F=1.57
	유청		5.9	28.6	48.2	15.9	1.4	3.22	100.0	220	P=0.2332	P=0.1807
소 속 단 체	소년단체		10.2	32.2	34.5	20.9	2.3	3.27	100.0	177		
	관공서		17.1	30.3	40.8	10.5	1.3	3.51	100.0	76		
전 지 역	기타		16.7	22.2	44.4	16.7	0.0	3.39	100.0	18		
	울천		12.0	37.3	33.3	16.0	1.3	3.43	100.0	75	$\chi^2=82.74$	F=2.80
전 지 역	부산		7.1	35.7	50.0	7.1	0.0	3.43	100.0	14	P=0.0140	P=0.0005
	대산		23.3	20.0	40.0	16.7	0.0	3.50	100.0	30		
전 지 역	광주		7.7	15.4	38.5	30.8	7.7	2.85	100.0	13		
	전북		0.0	70.0	20.0	10.0	0.0	3.60	100.0	10		
전 지 역	전북		33.3	16.7	33.3	16.7	0.0	3.67	100.0	6		
	경남		14.9	25.5	46.8	12.8	0.0	3.43	100.0	47		
전 지 역	경남		13.3	40.0	42.2	4.4	0.0	3.62	100.0	45		
	충북		5.1	23.1	48.7	23.1	0.0	3.10	100.0	39		
전 지 역	충북		14.3	39.0	35.1	11.7	0.0	3.56	100.0	77		
	충남		4.2	33.3	33.3	25.0	0.4	3.08	100.0	48		
전 지 역	충남		6.3	27.1	52.1	12.5	0.2	3.23	100.0	48		
	제주		10.0	5.0	50.0	25.0	0.4	2.80	100.0	20		
전 지 역	경원		3.4	27.1	47.5	18.6	0.4	3.08	100.0	59		
	강원		5.3	23.7	42.1	28.9	0.0	3.05	100.0	38		
전 지 역	문사회계		10.0	33.7	42.2	13.1	1.0	3.39	100.0	199	$\chi^2=10.62$	F=1.57
	예·체능계		8.2	28.2	38.8	23.5	1.2	3.19	100.0	85	P=0.5621	P=0.1958
공 기	이공계		9.4	26.6	43.2	17.7	3.1	3.21	100.0	192		
	기타		20.0	20.0	40.0	20.0	0.0	3.40	100.0	10		
지 도 경 력	1년미만		6.7	25.0	44.2	22.5	1.7	3.13	100.0	120	$\chi^2=20.82$	F=1.75
	1~3년미만		10.4	29.5	41.0	17.3	1.7	3.29	100.0	173	P=0.4075	P=0.1217
지 도 경 력	3~5년미만		13.4	34.3	32.8	17.9	1.5	3.40	100.0	67		
	5~10년미만		11.8	28.2	40.9	17.3	1.8	3.31	100.0	110		
지 도 경 력	10~20년미만		13.3	31.1	48.9	6.7	0.0	3.51	100.0	45		
	20년이상		5.3	43.5	41.9	8.1	1.6	3.42	100.0	62		
담 당 분 야	야영활동		10.6	26.2	45.4	16.3	1.4	3.28	100.0	141	$\chi^2=14.71$	F=0.54
	크레이션		16.2	21.6	40.5	18.9	2.7	3.30	100.0	37	P=0.5458	P=0.7077
담 당 분 야	심성훈련		9.2	29.9	40.8	19.0	1.1	3.27	100.0	184		
	심체운동		9.5	40.5	23.8	23.8	2.4	3.31	100.0	42		
담 당 분 야	기타		10.1	34.9	42.3	11.4	1.3	3.41	100.0	149		

9. “귀하는 현재 ‘청소년 관계행정’에 대하여 어느 정도 이해하고 있다고 생각하십니까?”

(단위 : %)

문항내용 배경변인	잘 이해		어느정도	보통	잘		전혀	평균	계	실수	통계치		
	하고있다	이해한다	이다	모른다	모른다								
성별	남	자	9.3	24.7	39.0	23.0	3.9	3.12	100.0	461	$\chi^2=18.84$ P=0.0008	F=10.405 P=0.8013	
	여	자	7.7	12.0	35.9	41.0	3.4	2.79	100.0	117			
연령	20세미만	단	25.0	8.3	16.7	50.0	0.0	3.08	100.0	12	$\chi^2=45.05$ P=0.0001	F=6.25 P=0.0001	
	20~29세		4.4	13.9	32.4	41.7	7.4	2.67	100.0	108			
	30~39세		11.6	29.7	35.5	20.6	2.6	3.27	100.0	155			
	40~49세		12.3	19.2	40.4	24.0	4.1	3.11	100.0	146			
경력	50세이상	상	5.0	24.2	44.1	24.2	2.5	3.04	100.0	161			
	직업	공무원	원	25.3	41.3	18.7	10.7	10.7	3.73	100.0	75	$\chi^2=76.38$ P=0.0000	F=7.45 P=0.0000
단체		직	6.8	22.7	43.2	25.0	25.0	3.07	100.0	44			
학생		야영	3.8	24.1	40.5	26.6	26.6	2.95	100.0	79			
교사		야영											
종교	시설	야영	2.1	14.6	37.5	37.5	37.5	2.65	100.0	48			
	교원	봉사	11.9	16.7	35.7	28.6	28.6	2.98	100.0	42			
	교육	연구	4.5	18.8	40.9	32.5	32.5	2.89	100.0	154			
	학교	교사	9.8	15.9	47.6	25.6	25.6	3.07	100.0	82			
별교	청소년	회관	10.2	23.7	37.3	27.1	27.1	3.13	100.0	59			
	소속	없음	음	11.8	17.6	41.2	29.4	0.0	3.12	100.0	34	$\chi^2=68.50$ P=0.0000	F=11.20 P=0.0000
교원		단체	3.6	19.5	42.5	29.9	4.5	2.88	100.0	221			
청소년		단체	7.8	21.2	38.5	29.1	3.4	3.01	100.0	179			
관공		서타	26.7	40.0	17.3	12.0	4.0	3.73	100.0	75			
단체인	기관		11.1	11.1	50.0	16.7	11.1	2.94	100.0	18			
	지부	서울	울	7.9	25.0	32.9	32.9	1.3	3.05	100.0	76	$\chi^2=80.97$ P=0.0162	F=2.60 P=0.0012
인천		천	14.3	14.3	57.1	14.3	0.0	3.29	100.0	14			
부산		산	3.3	20.0	50.0	26.7	0.0	3.00	100.0	30			
대구		구	23.1	15.4	30.8	30.8	0.0	3.31	100.0	13			
대광	주	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	3.60	100.0	10				
	전북	전	33.3	0.0	50.0	16.7	0.0	3.50	100.0	6			
	전남	북	8.7	30.4	47.8	8.7	4.3	3.30	100.0	46			
	경남	남	11.1	31.4	44.4	13.3	0.0	3.40	100.0	45			
충제	북	북	7.7	10.3	38.5	33.3	10.3	2.72	100.0	39			
	충남	남	11.7	24.7	41.6	20.8	1.3	3.25	100.0	77			
	충북	북	8.3	25.0	22.9	37.5	6.3	2.92	100.0	48			
	충주	주	6.3	14.6	50.0	22.9	6.3	2.92	100.0	48			
경강	경기	기	0.0	15.0	20.0	50.0	15.0	2.35	100.0	20			
	강원	원	5.0	21.7	35.0	35.0	3.3	2.90	100.0	60			
	전공	인문사회계	10.3	20.5	28.2	35.9	5.1	2.95	100.0	39			
	공기	예·체능계	계	6.0	22.0	47.5	23.5	1.0	3.09	100.0	200	$\chi^2=24.21$ P=0.0191	F=0.98 P=0.4023
이공계		계	9.4	22.4	27.1	38.8	2.4	2.98	100.0	85			
기타		기	8.4	18.8	36.1	29.8	6.8	2.92	100.0	191			
1년미만		만	10.0	20.0	40.0	30.0	6.0	3.10	100.0	10			
지도	1~3년미만	만	10.0	21.7	30.0	35.0	3.3	3.00	100.0	120	$\chi^2=29.36$ P=0.0809	F=0.65 P=0.6581	
	3~5년미만	만	8.1	20.9	36.6	30.8	3.5	2.99	100.0	172			
	5~10년미만	만	7.5	25.4	32.8	29.9	4.5	3.01	100.0	67			
	10~20년미만	만	7.2	18.9	54.1	17.1	2.7	3.11	100.0	111			
담당	20년이상	상	13.3	24.4	40.0	13.3	8.9	3.20	100.0	45			
	야영활동	동	9.5	28.6	34.9	23.8	3.2	3.17	100.0	63			
	레크레이션	선	8.6	14.3	47.1	26.4	3.6	2.98	100.0	140	$\chi^2=50.52$ P=0.0000	F=3.62 P=0.0063	
	심성훈련	련	21.6	18.9	13.5	45.9	0.0	3.17	100.0	37			
신체운동	운	5.4	21.1	38.4	31.9	3.2	2.94	100.0	185				
분신	신체운동	타	9.5	21.4	23.8	38.1	7.1	2.88	100.0	42			
분신	야기		10.1	34.9	42.3	11.4	1.3	3.41	100.0	149			

10. “귀하는 현재 ‘청소년 관계 제도 및 법률’에 대하여 어느정도 이해하고 있다고 생각하십니까?”

(단위 : %)

문항내용 배경변인		잘 이해 하고있다	어느정도 이해한다	보통 이다	잘 모른다	전혀 모른다	평균	계	실수	통계치	
성별	남자	3.9	24.9	39.2	25.5	6.5	3.05	100.0	462	$\chi^2=11.47$	F=8.9650
	여자	6.0	38.5	34.2	16.2	5.1	2.76	100.0	117	P=0.0218	P=0.0029
연령	20세미만	16.7	8.3	41.7	25.0	8.3	3.00	100.0	12	$\chi^2=55.39$	F=7.01
	20~29세	3.7	11.0	34.9	40.4	10.1	2.58	100.0	109	P=0.0000	P=0.0000
	30~39세	7.7	25.8	38.7	12.3	2.6	3.11	100.0	155		
	40~49세	12.3	21.2	39.0	25.2	2.1	3.16	100.0	146		
	50세이상	0.6	32.9	38.5	24.2	3.7	3.02	100.0	161		
직업	공무원	13.3	29.3	36.0	17.3	4.0	3.30	100.0	75	$\chi^2=46.89$	F=2.68
	단체직원	2.3	20.5	43.2	27.3	6.8	2.84	100.0	44	P=0.0141	P=0.0098
	학생	7.5	18.8	43.8	27.5	2.5	3.01	100.0	80		
	교사										
	시설·영양사	4.1	22.4	26.5	38.8	8.2	2.75	100.0	49		
종교	자원봉사자	4.9	19.5	48.8	22.0	4.9	2.98	100.0	41		
	교육연구자	0.6	24.0	42.9	26.6	5.8	2.87	100.0	154		
	학교교사	12.2	29.3	25.6	32.7	0.0	3.21	100.0	82		
	청소년회관	8.5	20.0	35.6	32.2	3.4	2.98	100.0	59		
	교사										
소속	없음	14.7	26.5	20.6	38.2	0.0	3.18	100.0	34	$\chi^2=37.58$	F=4.09
	교육청	2.3	21.3	44.8	26.7	5.0	2.89	100.0	221	P=0.0017	P=0.0029
	청소년단체	6.1	24.0	35.8	30.2	3.9	3.34	100.0	179		
	단관공	13.2	32.9	32.9	17.1	3.9	3.34	100.0	76		
	체기타	0.0	11.8	52.9	23.5	11.8	2.65	100.0	17		
지역	서울	5.3	19.7	42.1	28.9	3.9	2.93	100.0	76	$\chi^2=81.81$	F=2.58
	인천	0.0	21.4	57.1	14.3	7.1	2.93	100.0	14	P=0.0138	P=0.0013
	부산	10.0	26.7	33.3	26.7	3.3	3.13	100.0	30		
	대구	0.0	38.5	15.4	46.2	0.0	2.92	100.0	13		
	광주	30.0	40.0	10.0	10.0	10.0	3.70	100.0	10		
영역	대전	0.0	66.7	16.7	16.7	0.0	3.50	100.0	6		
	전북	6.5	30.4	32.6	30.4	0.0	3.13	100.0	46		
	전남	8.9	24.4	48.9	17.8	0.0	3.24	100.0	45		
	경북	2.6	12.8	38.5	33.3	12.8	2.59	100.0	39		
	경남	6.5	32.5	44.2	16.9	0.0	3.29	100.0	77		
	충북	8.3	25.0	29.2	33.3	4.2	3.00	100.0	48		
	충남	4.2	14.6	50.0	27.1	4.2	2.88	100.0	48		
	제주	5.0	10.0	25.0	45.0	15.0	2.45	100.0	20		
	경기	5.0	21.7	43.3	25.0	5.0	2.97	100.0	60		
	강원	5.1	23.1	25.6	38.5	7.7	2.79	100.0	39		
전인	문화·사회	4.0	27.5	39.5	25.5	3.5	3.03	100.0	200	$\chi^2=11.47$	F=1.57
	예·체능	8.2	22.4	32.9	30.6	5.9	2.96	100.0	85	P=0.4895	P=0.1958
	이공	6.3	19.3	40.6	28.6	5.2	2.93	100.0	192		
	공기타	0.0	30.0	20.0	50.0	0.0	2.80	100.0	10		
	타										
경력	1년미만	7.5	15.8	31.7	39.2	5.8	2.80	100.0	120	$\chi^2=33.78$	F=2.39
	1~3년미만	5.8	20.9	41.9	26.2	5.2	2.96	100.0	172	P=0.0277	P=0.0368
	3~5년미만	6.0	19.4	40.3	29.9	4.5	2.93	100.0	67		
	5~10년미만	8.0	29.5	36.6	23.2	2.7	3.17	100.0	112		
	10~20년미만	8.9	22.2	46.7	20.0	2.2	3.16	100.0	45		
담당	20년이상	0.0	41.3	34.9	20.6	3.2	3.14	100.0	63		
	야영활동	8.5	20.6	36.9	32.6	1.4	3.02	100.0	141	$\chi^2=31.53$	F=1.61
	레크레이션	13.9	8.3	30.6	33.3	13.9	2.75	100.0	36	P=0.0115	P=0.1709
	심성훈련	3.2	26.5	37.3	28.6	4.3	2.96	100.0	185		
	분신체운동	4.1	21.4	42.9	23.8	4.8	3.02	100.0	42		
야기	타	6.6	29.1	41.1	19.2	4.0	3.15	100.0	151		

11. “귀하는 청소년의 기능과 역할에 관한 ‘청소년지도자론’이 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야 한다고 생각하는지 표시해 주십시오.”

(단위 : %)

배경변인		문항내용 ¹⁾	매우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	신수	통계치	
성	남	자	43.2	40.1	15.2	1.3	2.0	4.25	100.0	454	$\chi^2=2.21$	F=2.1094
별	여	자	50.0	37.1	12.1	0.9	0.0	4.36	100.0	116	P=0.6961	P=0.1470
연	20 세 미 만		54.5	18.2	9.1	18.2	0.0	4.09	100.0	11	$\chi^2=41.78$	F=0.55
	20 ~ 29 세		52.8	32.4	13.0	0.9	0.9	4.35	100.0	108	P=0.0004	P=0.6994
	30 ~ 39 세		38.7	47.7	13.5	0.0	0.0	4.25	100.0	155		
	40 ~ 49 세		45.8	38.0	14.8	1.4	0.0	4.28	100.0	142		
	50 세 이 상		43.0	39.2	16.5	1.3	0.0	4.24	100.0	158		
직	공 무 원		44.4	33.3	19.4	1.4	1.4	4.18	100.0	72	$\chi^2=23.47$	F=1.22
	단 체 직 원		51.2	39.5	9.3	0.0	0.0	4.42	100.0	43	P=0.7090	P=0.2893
	학 생 야 영 장		41.3	45.0	13.8	0.0	0.0	4.28	100.0	80		
	교 사											
	사 설 야 영 장 사		57.1	32.7	10.2	0.0	0.0	4.47	100.0	49		
종	자 원 봉 사 자		41.5	36.6	17.1	4.9	0.0	4.15	100.0	41		
	교 육 연 구 사		41.4	40.8	15.8	2.0	0.0	4.22	100.0	152		
	학 교 교 사		43.0	41.8	13.9	1.3	0.0	4.27	100.0	79		
	청 소 년 회 관		47.5	40.7	11.9	0.0	0.0	4.36	100.0	59		
	교 사											
소	없	음	53.1	31.3	15.6	0.0	0.0	4.38	100.0	32	$\chi^2=14.33$	F=0.51
	속	육	40.6	43.8	14.2	1.4	0.0	4.24	100.0	219	P=0.5742	P=0.7313
	청 소 년 단	제	46.9	38.9	12.6	1.7	0.0	4.31	100.0	175		
	단	관 공	47.3	29.7	20.3	1.4	1.1	4.20	100.0	74		
	체	기	38.9	44.4	16.7	0.0	0.0	4.22	100.0	18		
지	서	울	47.3	43.2	6.8	2.7	0.0	4.35	100.0	74	$\chi^2=57.82$	F=1.43
	인	전	38.5	30.8	30.8	0.0	0.0	4.08	100.0	13	P=0.4078	P=0.1327
	부	산	44.8	37.9	17.2	0.0	0.0	4.28	100.0	29		
	대	구	53.8	15.4	23.1	7.7	0.0	4.15	100.0	13		
	광	주	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	4.60	100.0	10		
역	대	전	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.00	100.0	6		
	전	북	39.1	43.5	17.4	0.0	0.0	4.22	100.0	46		
	전	남	44.4	40.0	15.6	0.0	0.0	4.29	100.0	45		
	경	북	38.5	30.8	28.2	2.6	0.0	4.05	100.0	39		
	경	남	50.6	37.7	10.4	1.3	0.0	4.38	100.0	76		
역	중	북	43.8	39.6	16.7	0.0	0.0	4.27	100.0	48		
	중	남	43.8	47.9	6.3	0.0	2.1	4.31	100.0	48		
	제	주	30.0	45.0	20.0	5.0	0.0	4.00	100.0	20		
	경	기	50.0	35.7	14.3	0.0	0.0	4.36	100.0	56		
	강	원	34.2	42.1	21.1	2.6	0.0	4.08	100.0	38		
전	인 문 사 회	계	43.7	37.1	17.0	1.5	0.0	4.23	100.0	197	$\chi^2=11.80$	F=0.44
	예 · 체	능	47.6	36.9	13.1	2.4	0.0	4.30	100.0	84	P=0.4620	P=0.7247
	이 공	계	44.2	42.6	12.1	0.5	0.5	4.29	100.0	190		
	기	타	40.0	40.0	10.0	10.0	0.0	4.10	100.0	10		
지	1 년 미 만		47.0	32.5	17.9	2.6	0.0	4.24	100.0	117	$\chi^2=17.32$	F=0.64
	1 ~ 3년미만		39.8	46.8	11.1	1.8	0.6	4.23	100.0	171	P=0.6322	P=0.6715
	3 ~ 5년미만		43.1	41.5	15.4	0.0	0.0	4.28	100.0	65		
	5 ~ 10년미만		45.0	40.5	14.4	0.0	0.0	4.31	100.0	111		
	10 ~ 20년미만		55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	4.44	100.0	45		
경	20 년 이 상		48.4	33.9	16.1	1.6	0.0	4.29	100.0	62		
담	야 영 활 동		39.9	41.3	18.1	0.7		4.20	100.0	138	$\chi^2=14.80$	F=1.70
	레 크 레 이	션	62.2	24.3	10.8	2.7		4.46	100.0	37	P=0.2526	P=0.1481
	심 성 훈 련		47.0	38.7	13.3	1.1		4.31	100.0	181		
	신 체 운 동		34.1	46.3	14.6	4.9		4.10	100.0	41		
	기	타	47.0	38.9	13.4	0.7		4.32	100.0	149		

12. “귀하는 비행이나 일탈과 같은 ‘청소년문제’가 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야 한다고 생각하는지 표시해 주십시오”

(단위 : %)

배경변인			문항내용	매우 중요하다	우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	실수	통계치	
성 별	남 여	자 자		41.5 55.2	41.9 35.3	14.3 8.6	2.0 0.9	0.2 0.0	4.23 4.45	100.0 100.0	453 116		$\chi^2=8.11$ $P=0.0877$	$F=7.9053$ $P=0.0051$
		연	20 세 미 만 20 ~ 29 세 30 ~ 39 세 40 ~ 49 세 50 세 이 상	54.5 44.4 47.4 46.5 38.6	18.2 46.3 36.4 38.0 44.9	18.2 7.4 13.6 14.1 15.2	9.1 0.9 2.6 1.4 1.3	0.0 0.9 0.0 0.0 0.0	4.18 4.32 4.29 4.30 4.21	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	11 108 154 142 158		$\chi^2=18.38$ $P=0.3019$	$F=0.48$ $P=0.7532$
직 종	직 종	공 무 원 단 체 직 원 학 생 야 영 장 교 사 사 설 야 영 장 교 사 자 원 봉 사 자 교 육 연 구 사 학 교 교 사 청 소 년 회 관 교 사	44.4 48.8 48.8 50.0 56.1 36.6 39.7 47.5	34.7 34.9 38.8 37.5 34.1 43.8 50.0 42.4	16.7 14.0 10.0 10.4 9.8 10.6 9.0 10.2	2.8 2.3 2.5 2.1 0.0 2.0 1.3 0.0	1.4 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	4.18 4.30 4.34 4.35 4.46 4.15 4.28 4.37	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	72 43 80 48 41 153 78 59		$\chi^2=23.84$ $P=0.6897$	$F=1.39$ $P=0.2055$	
		소 속 단 체	없 교 육 청 소 년 단 체 관 공 서 기 타	51.6 41.8 44.8 48.6 44.4	38.7 42.3 40.2 32.4 33.3	9.7 14.1 13.2 14.9 22.2	0.0 1.8 1.7 2.7 0.0	0.0 0.0 0.0 1.4 0.0	4.42 4.24 4.28 4.24 4.22	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	31 220 174 74 18		$\chi^2=11.20$ $P=0.7969$	$F=0.41$ $P=0.8044$
지 역	지 역	서 인 부 대 광 내 전 경 경 중 중 제 경 강 인 천 산 구 주 전 북 남 북 남 남 주 기 원	56.2 23.1 55.2 23.1 44.4 66.7 50.0 42.2 30.8 39.0 39.6 45.8 65.0 40.4 50.0	32.9 46.2 31.0 61.5 33.3 33.3 34.8 40.0 41.0 51.9 41.7 41.7 20.0 43.9 36.8	9.6 23.1 13.8 15.4 22.2 0.0 15.2 17.8 28.2 6.5 14.6 8.3 10.0 12.3 13.2	1.4 7.7 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 2.6 4.2 2.1 5.0 3.5 0.0	0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 2.1 0.0 0.0 0.0	4.44 3.85 4.41 4.08 4.22 4.67 4.34 4.24 4.02 4.27 4.17 4.27 4.45 4.21 4.37	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	73 13 29 13 9 6 46 45 39 77 48 48 20 57 38		$\chi^2=55.79$ $P=0.4828$	$F=1.31$ $P=0.1941$	
		전 공 기	인 문 사 회 계 예 · 체 능 계 이 공 계 기 타	44.9 56.6 34.9 50.0	41.9 28.9 47.6 40.0	11.6 14.5 13.8 10.0	1.5 0.0 3.2 10.0	0.0 0.0 0.5 0.0	4.30 4.42 4.13 4.40	100.0 100.0 100.0 100.0	198 83 189 10		$\chi^2=17.25$ $P=0.1404$	$F=3.34$ $P=0.0192$
지 도 경 력	지 도 경 력	1 년 미 만 1 ~ 3년미만 3 ~ 5년미만 5 ~ 10년미만 10 ~ 20년미만 20 년 이 상	47.9 44.2 44.6 44.5 34.1 41.9	35.9 44.2 38.5 43.6 40.9 38.7	12.8 8.7 16.9 10.9 22.7 19.4	3.4 2.3 0.0 0.9 2.3 0.0	0.0 0.6 0.0 0.0 0.0 0.0	4.28 4.29 4.28 4.32 4.07 4.23	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	117 172 65 110 44 62		$\chi^2=18.79$ $P=0.5352$	$F=0.77$ $P=0.5724$	
		담 당 분 야	야 영 활 동 패 크 레 이 션 심 성 훈 련 신 체 운 동 기 타	42.8 51.4 43.1 52.5 43.6	44.2 32.4 41.4 32.5 40.9	11.6 16.2 13.3 15.0 12.8	1.4 0.0 2.2 0.0 2.7		4.28 4.35 4.25 4.38 4.26	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	138 37 181 40 149		$\chi^2=5.78$ $P=0.9267$	$F=0.33$ $P=0.8576$

13. “귀하는 ‘청소년 문화’가 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야 한다고 생각하는지 표시해 주십시오”

(단위 : %)

배경변인		문항내용	매우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	실수	통계치	
성별	남	자	29.4	50.3	18.8	1.3	0.2	4.07	100.0	453	$\chi^2=11.26$	F=10.373
	여	자	44.8	43.1	11.2	0.9	0.0	4.32	100.0	116	P=0.0238	P=0.0014
연령	20세미만		45.5	18.2	36.4	0.0	0.0	4.09	100.0	11	$\chi^2=39.20$	F=2.58
	20~29세		48.1	34.3	15.7	0.9	0.9	4.28	100.0	108	P=0.0010	P=0.0363
	30~39세		32.3	54.2	11.6	1.9	0.0	4.17	100.0	155		
	40~49세		31.0	40.7	16.2	2.1	0.0	4.11	100.0	142		
영	50세이상		22.3	54.8	22.9	0.0	0.0	3.99	100.0	157		
직종별	공무원		23.6	51.4	18.1	5.6	1.4	3.90	100.0	72	$\chi^2=72.21$	F=5.83
	단체직원		65.1	27.9	7.0	0.0	0.0	4.58	100.0	43	P=0.0000	P=0.0000
	학생		27.5	58.8	12.5	1.3	0.0	4.13	100.0	80		
	교사											
	사설강사		35.4	35.4	29.2	0.0	0.0	4.02	100.0	48		
	자원봉사자		48.8	39.0	12.2	0.0	0.0	4.37	100.0	41		
	교육연구자		21.6	53.6	24.2	0.7	0.0	3.96	100.0	153		
	학교교사		32.1	55.1	11.5	1.3	0.0	4.18	100.0	78		
	청소년회관교사		40.7	47.5	11.9	0.0	0.0	4.29	100.0	59		
	교사											
소속단체인가	없음		32.3	58.1	9.7	0.0	0.0	4.23	100.0	31	$\chi^2=38.42$	F=4.35
	교육청소년단체		25.0	54.1	20.0	0.9	0.0	4.03	100.0	220	P=0.0013	P=0.0018
	관공서		44.3	39.7	15.5	0.6	0.0	4.28	100.0	174		
	단체인가		24.3	54.1	14.8	5.4	1.4	3.95	100.0	74		
지역	기타		44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	4.33	100.0	18		
	서울		49.3	41.1	9.6	0.0	0.0	4.40	100.0	73	$\chi^2=76.97$	F=2.37
	인천		7.7	69.2	23.1	0.0	0.0	3.85	100.0	13	P=0.0330	P=0.0034
	부산		48.3	44.8	6.9	0.0	0.0	4.41	100.0	29		
	대구		38.5	30.8	23.1	7.7	0.0	4.00	100.0	13		
	광주		30.0	50.0	20.0	0.0	0.0	4.10	100.0	10		
	대전		50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	5.50	100.0	6		
	전북		37.0	45.7	15.2	2.2	0.0	4.17	100.0	46		
	전남		42.2	44.4	13.3	0.0	0.0	4.29	100.0	56		
	경북		23.1	35.9	41.0	0.0	0.0	3.82	100.0	39		
	경남		24.7	64.9	10.4	0.0	0.0	4.14	100.0	77		
	충북		31.3	45.8	18.8	4.2	0.0	4.04	100.0	48		
	충남		31.3	47.9	16.7	2.1	2.1	4.04	100.0	48		
	제주		20.0	60.0	15.0	5.0	0.0	3.95	100.0	20		
	경기도		26.8	51.8	19.6	1.8	0.0	4.04	100.0	56		
	강원		21.1	55.3	23.7	0.0	0.0	3.97	100.0	38		
전공분야	인문사회계		33.8	48.5	16.7	1.0	0.0	4.15	100.0	198	$\chi^2=6.16$	F=0.66
	예·체능계		38.6	44.6	16.9	0.0	0.0	4.22	100.0	83	P=0.9079	P=0.5743
	이공계		31.7	47.6	18.5	1.6	0.5	4.08	100.0	189		
	기타		20.0	70.0	10.0	0.0	0.0	4.10	100.0	10		
지도경력	1년미만		29.1	46.2	21.4	3.4	0.0	4.01	100.0	117	$\chi^2=24.49$	F=2.55
	1~3년미만		33.1	47.1	18.6	0.6	0.6	4.12	100.0	172	P=0.2216	P=0.0269
	3~5년미만		41.5	49.2	7.7	1.5	0.0	4.31	100.0	65		
	5~10년미만		37.3	50.9	11.8	0.0	0.0	4.25	100.0	110		
	10~20년미만		29.5	47.7	20.5	2.3	0.0	4.05	100.0	44		
	20년이상		21.0	58.1	21.0	0.0	0.0	4.00	100.0	62		
담당분야	야영활동		37.0	44.2	18.1	0.7		4.17	100.0	138	$\chi^2=6.45$	F=0.85
	레크레이션		43.2	43.2	13.5	0.0		4.30	100.0	37	P=0.8917	P=0.4935
	심성훈련		30.2	49.5	18.7	1.6		4.08	100.0	182		
	신체운동		27.5	57.5	15.0	0.0		4.12	100.0	40		
야기	타		31.8	48.0	18.9	1.4		4.10	100.0	148		

14. “귀하는 심리검사나 통계와 같은 ‘청소년연구방법론’이 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야 한다고 생각하는지 표시해 주십시오”

(단위 : %)

배경변인		문항내용	매우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	실수	통계치	
성별	남	자	16.3	46.1	32.2	5.1	0.2	3.73	100.0	447	$\chi^2=19.12$	F=10.5891
	여	자	33.0	40.9	21.2	0.9	0.0	4.06	100.0	115	P=0.0007	P=0.0001
연령	20세미만		27.3	36.4	27.3	9.1	0.0	3.81	100.0	11	$\chi^2=16.86$	F=0.79
	20~29세		26.4	39.6	29.2	3.8	0.9	3.87	100.0	106	P=0.3946	P=0.5306
	30~39세		20.3	49.7	25.5	4.6	0.0	3.86	100.0	153		
	40~49세		15.6	47.5	31.2	5.7	0.0	3.73	100.0	141		
	50세이상		17.4	42.6	37.4	2.6	0.0	3.75	100.0	155		
직업	공무원		22.5	39.4	29.6	7.0	1.4	3.75	100.0	71	$\chi^2=40.09$	F=2.42
	단체직원		23.8	54.8	21.4	0.0	0.0	4.02	100.0	42	P=0.0649	P=0.0191
	학생		12.7	57.0	26.6	3.8	0.0	3.78	100.0	79		
	교사											
종교	사찰		30.4	43.5	21.7	4.3	0.0	4.00	100.0	46		
	교당											
	불교											
	기타											
별	자원봉사자		31.7	29.3	34.1	4.9	0.0	3.88	100.0	41		
	교육연구자		15.1	40.8	38.8	5.3	0.0	3.66	100.0	152		
	학교교사		13.0	41.8	33.8	5.2	0.0	3.69	100.0	77		
	청소년회관		25.4	49.2	25.4	0.0	0.0	4.00	100.0	59		
소속	없음		13.3	43.3	40.0	3.3	0.0	3.67	100.0	30	$\chi^2=18.55$	F=2.03
	교육청		14.7	45.0	35.8	4.6	0.0	3.70	100.0	218	P=0.2926	P=0.0897
	청소년단체		23.8	47.7	25.0	3.5	0.0	3.92	100.0	172		
	관공서		21.9	42.5	27.4	6.8	1.4	3.77	100.0	73		
단체	기타		22.2	33.3	38.9	5.6	0.0	3.72	100.0	18		
	서인		31.9	44.4	22.2	1.4	0.0	4.07	100.0	72	$\chi^2=59.05$	F=1.80
	부친		38.5	30.8	30.8	0.0	0.0	4.08	100.0	13	P=0.3646	P=0.0362
	대산		14.3	53.6	28.6	3.6	0.0	3.79	100.0	28		
지역	광주		15.4	53.8	23.1	7.7	0.0	3.77	100.0	13		
	전주		33.3	55.6	11.1	0.0	0.0	4.22	100.0	9		
	대전		0.0	83.3	16.7	0.0	0.0	3.83	100.0	6		
	전남		20.0	40.0	33.3	6.7	0.0	3.73	100.0	45		
백	경남		22.2	46.7	31.1	0.0	0.0	3.91	100.0	45		
	경북		10.5	28.9	55.5	5.3	0.0	3.45	100.0	38		
	충남		15.6	57.1	24.7	2.6	0.0	3.86	100.0	77		
	충북		18.8	37.5	33.3	10.4	0.0	3.65	100.0	48		
색	충남		18.8	43.8	29.2	6.3	2.1	3.71	100.0	48		
	제주		25.0	45.0	25.0	5.0	0.0	3.90	100.0	21		
	경기		16.4	47.3	30.9	5.5	0.0	3.75	100.0	56		
	강원		15.8	39.5	42.1	2.6	0.0	3.68	100.0	39		
전공	인문사회계		20.0	42.1	33.8	4.1	0.0	3.78	100.0	195	$\chi^2=7.44$	F=0.35
	예체능계		15.7	54.2	27.7	2.4	0.0	3.83	100.0	83	P=0.8272	P=0.7863
	이공계		19.4	44.6	30.1	5.4	0.5	3.77	100.0	186		
	기타		20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	4.00	100.0	10		
지도경력	1년미만		27.6	37.1	29.3	6.0	0.0	3.86	100.0	116	$\chi^2=17.53$	F=0.94
	1~3년미만		17.8	46.7	29.6	5.3	0.6	3.76	100.0	169	P=0.6181	P=0.4536
	3~5년미만		18.5	47.7	30.8	3.1	0.0	3.82	100.0	65		
	5~10년미만		17.8	51.4	29.9	0.9	0.0	3.86	100.0	107		
	10~20년미만		11.4	43.2	38.6	6.8	0.0	3.59	100.0	44		
담당분야	20년이상		21.0	41.9	33.9	3.2	0.0	3.81	100.0	62		
	야영활동		13.1	48.2	33.6	5.1		3.69	100.0	137	$\chi^2=9.52$	F=1.24
	레크레이션		21.6	56.8	21.6	0.0		4.00	100.0	37	P=0.6578	P=0.2922
	심성훈련		21.5	49.4	31.6	4.5		3.81	100.0	177		
본야기	신체운동		25.0	37.5	32.5	5.0		3.83	100.0	40		
	기타		20.4	45.6	29.9	4.1		3.82	100.0	147		

15. “귀하는 ‘청소년 발달심리’가 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야 한다고 생각하든지 표시해 주십시오”

(단위 : %)

배경변인		문항내용	매우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	신수	통계치	
성 별	남	자	30.5	47.4	19.8	1.0	0.7	4.06	100.0	449	$\chi^2=15.81$	F=15.481
	여	자	47.4	43.1	8.6	1.9	0.0	4.37	100.0	116	P=0.0033	P=0.0001
연 령	20세미만		27.3	36.4	27.3	0.0	9.1	3.73	100.0	11	$\chi^2=27.43$	F=1.39
	20~29세		34.9	44.3	17.0	1.9	1.9	4.08	100.0	106	P=0.0369	P=0.2346
	30~39세		30.5	51.3	16.2	1.9	0.0	4.10	100.0	154		
	40~49세		39.0	44.7	15.6	0.7	0.0	4.22	100.0	141		
	50세이상		32.5	45.9	20.4	1.3	0.0	4.10	100.0	157		
직 종 별	공무원		29.6	47.9	18.3	2.8	1.4	4.01	100.0	71	$\chi^2=36.10$	F=1.89
	단체직원		39.5	51.2	9.3	0.0	0.0	4.30	100.0	43	P=0.1401	P=0.3088
	학생	야영장사	38.8	46.3	13.8	1.3	0.0	4.22	100.0	80		
	교사	야영장사	46.4	42.6	14.9	2.1	0.0	4.21	100.0	47		
	자원봉사자		43.9	39.0	12.2	0.0	4.9	4.17	100.0	41		
소속 단 체	교육연구사		31.4	47.1	19.6	2.0	0.0	4.08	100.0	153		
	학교교사		29.5	42.3	26.9	1.3	0.0	4.00	100.0	78		
	청소년회관		28.1	56.1	15.8	0.0	0.0	4.12	100.0	57		
	없음	음청	32.3	41.9	22.6	3.2	0.0	4.03	100.0	31	$\chi^2=15.11$	F=0.31
	청소년단체		34.5	46.4	17.3	1.8	0.0	4.12	100.0	220	P=0.5165	P=0.8730
지 역	관공서		34.5	45.0	19.3	0.6	0.0	4.12	100.0	171		
	타		28.8	52.1	15.1	2.7	1.4	4.04	100.0	73		
	서울		38.0	49.3	11.3	0.0	1.4	4.23	100.0	71	$\chi^2=69.55$	F=1.36
	인천		23.1	53.8	23.1	0.0	0.0	4.00	100.0	13	P=0.1054	P=0.1680
	부산		39.3	42.9	17.9	0.0	0.0	4.21	100.0	28		
영 국	대구		30.8	30.8	30.8	7.7	0.0	3.85	100.0	13		
	광주		60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	4.50	100.0	10		
	대전		16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	4.17	100.0	6		
	전북		30.4	50.0	19.6	0.0	0.0	4.12	100.0	46		
	경남		46.7	26.7	26.7	0.0	0.0	4.20	100.0	45		
	경북		30.8	25.6	41.0	2.6	0.0	3.85	100.0	39		
	충남		33.8	53.2	13.0	0.0	0.0	4.21	100.0	77		
	충북		18.8	56.3	18.8	4.2	2.1	3.85	100.0	48		
	충주		38.3	44.7	12.8	2.1	2.1	4.15	100.0	47		
	경주		25.0	60.0	10.0	5.0	0.0	4.05	100.0	20		
	강원		39.3	46.4	10.7	3.6	0.0	4.21	100.0	56		
	강원		28.9	52.6	18.4	0.0	0.0	4.11	100.0	38		
전 국	인문사회계		35.4	46.5	16.2	1.5	0.5	4.15	100.0	198	$\chi^2=8.65$	F=0.96
	예·체능계		39.8	38.6	20.5	0.0	1.2	4.16	100.0	83	P=0.7323	P=0.4100
	이공계		28.0	50.0	19.4	2.2	0.5	4.03	100.0	186		
	기타		30.0	60.0	10.0	0.0	0.0	4.20	100.0	10		
지 도 경 력	1년미만		29.3	47.4	18.1	4.3	0.9	4.00	100.0	116	$\chi^2=22.18$	F=2.01
	1~3년미만		30.4	48.0	19.3	1.8	0.6	4.06	100.0	171	P=0.3310	P=0.0762
	3~5년미만		43.8	42.2	12.5	0.0	1.6	4.27	100.0	64		
	5~10년미만		38.2	46.4	15.5	0.0	0.0	4.23	100.0	110		
	10~20년미만		25.6	51.2	23.3	0.0	0.0	4.02	100.0	43		
	20년이상		40.3	41.7	17.7	0.0	0.0	4.23	100.0	62		
담당 분야	야영활동		29.2	44.5	24.1	1.5	0.7	4.00	100.0	137	$\chi^2=21.65$	F=2.45
	레크레이션		35.1	48.6	16.2	0.0	0.0	4.19	100.0	37	P=0.1549	P=0.0456
	심성훈련		40.9	44.8	13.3	1.1	0.0	4.25	100.0	181		
	신체운동		40.0	32.5	22.5	2.5	2.5	4.05	100.0	40		
분 야	기타		28.8	52.7	17.1	1.4	0.0	4.09	100.0	146		

16. “귀하는 ‘청소년 복지’가 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야 한다고 생각하
는지 표시해 주십시오”

(단위 : %)

배경변인		문항내용	매우 중요하다	우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	실수	통계치	
성 별	남 여	자 자	26.2 40.5	41.5 37.1	28.2 20.7	3.5 1.7	0.7 0.0	0.0 4.16	3.89 100.0	100.0	451 116	$\chi^2=10.64$ P=0.1319	F=9.6781 P=0.0020
연 령	20 세 미 만 20 ~ 29 세 30 ~ 39 세 40 ~ 49 세 50 세 이 상	만 세 세 세 이 상	36.4 34.3 31.0 29.8 22.4	27.3 38.0 45.8 40.4 38.5	27.3 25.0 20.0 27.0 34.0	9.1 1.9 3.2 2.1 4.5	0.0 0.9 0.0 0.7 0.6	3.91 4.03 4.05 3.96 3.78	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	100.0	11 108 155 141 156	$\chi^2=15.99$ P=0.4538	F=2.37 P=0.0516
직 종	공 무 원 단 재 직 원 학 생 야 영 장 교 사 설 야 영 장 사 교 사 자 원 봉 사 자 교 육 연 구 사 학 교 교 사 정 소 년 회 판 사 교	원 직 원 영 장 사 사 자 사 교 사 사	36.1 34.9 22.8 33.3 46.3 20.4 24.4 39.0	45.8 41.9 51.9 37.5 31.7 36.2 41.0 37.3	15.3 23.3 19.0 22.9 19.5 38.8 32.1 22.0	1.4 0.0 6.3 6.3 2.4 3.9 2.6 0.0	0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.7 0.0 1.7	4.14 4.12 3.91 3.98 4.22 3.71 3.87 4.12	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	100.0	72 43 79 48 41 152 78 59	$\chi^2=47.36$ P=0.0126	F=3.49 P=0.0011
소 속 단 체	없 교 육 정 소 년 단 체 판 공 서 기 타	음 청 단 체 서 타	25.8 23.4 32.2 37.8 44.4	41.9 39.0 37.4 45.9 22.2	29.0 32.6 27.6 13.5 33.3	3.2 4.6 2.9 1.4 0.0	0.0 0.5 0.0 1.4 0.0	3.90 3.80 3.99 4.18 4.11	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	100.0	31 218 174 74 18	$\chi^2=21.55$ P=0.584	F=3.17 P=0.0137
지 역	서 인 부 대 광 대 전 전 경 경 용 용 제 정 강	울 천 산 구 주 전 북 북 남 북 남 주 기 원	43.8 38.5 48.3 7.7 20.0 0.0 47.8 34.1 23.1 28.9 18.8 22.9 25.0 16.1 23.7	38.4 23.1 34.5 30.8 50.0 66.7 37.0 40.9 38.5 47.4 37.5 37.5 50.0 48.2 36.8	16.4 30.8 17.2 53.8 30.0 33.3 13.0 22.7 35.9 22.4 35.4 29.2 20.0 32.1 36.8	1.4 7.7 0.0 7.7 0.0 0.0 0.0 2.2 2.3 2.6 0.0 8.3 8.3 5.0 3.6 2.6	0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 1.3 0.0 2.1 0.0 0.0 0.0	4.25 3.92 4.31 3.38 3.90 3.67 4.28 4.07 3.82 4.03 3.67 3.71 3.95 3.77 3.82	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	100.0	73 13 29 13 10 39 76 48 48 20 56 38	$\chi^2=72.55$ P=0.0676	F=3.20 P=0.0001
전 공 기	인 문 사 회 계 예 · 체 능 계 이 공 계 기 타	계 계 계 타	29.3 29.3 27.7 30.0	35.4 43.9 41.0 20.0	32.3 25.6 25.0 50.0	3.0 1.2 5.3 0.0	0.0 0.0 1.1 0.0	3.91 4.01 3.89 3.80	100.0 100.0 100.0 100.0	100.0	198 82 188 10	$\chi^2=12.56$ P=0.4014	F=0.47 P=0.7067
지 도 경 력	1 년 미 만 1 ~ 3년미만 3 ~ 5년미만 5 ~ 10년미만 10 ~ 20년미만 20 년 이 상	만 만 만 만 만 이 상	31.6 25.7 36.9 33.0 25.0 22.6	42.7 38.6 41.5 38.5 38.6 45.2	22.2 29.2 21.5 25.7 31.8 30.6	3.4 4.7 0.0 2.8 4.5 1.6	0.0 1.8 0.0 0.0 0.0 0.0	4.03 3.82 4.15 4.02 3.84 3.89	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	100.0	117 171 65 109 44	$\chi^2=18.65$ P=0.5444	F=2.10 P=0.0642
달 당 심 신 본 야	야 영 화 동 레 크 레 이 션 성 훈 련 신 체 운 동 기 타	동 션 련 동 타	26.1 27.0 29.3 22.5 34.7	39.9 32.4 38.1 55.0 40.8	31.2 35.1 27.6 20.0 21.8	2.9 5.4 4.4 2.5 2.0	0.0 0.0 0.6 0.0 0.7	3.89 3.81 3.91 3.98 4.07	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	100.0	138 37 181 40 147	$\chi^2=14.02$ P=0.6716	F=1.22 P=0.3029

17. “귀하는 ‘청소년 관계 행정’이 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야 한다고 생각하는지 표시해 주십시오”

(단위 : %)

배경변인		문항내용		매우 중요하다	우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	변호중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	실수	통계치	
성 별	남	자		17.3	38.1	36.6	7.1	0.9	3.63	100.0	451		$\chi^2=3.51$	F=2.9143
	여	자		20.7	43.1	31.0	5.2	0.0	3.79	100.0	116		P=0.4760	P=0.0883
연 령	20 세 미 단			9.1	27.3	45.5	18.2	0.0	3.27	100.0	11		$\chi^2=21.53$	F=3.332
	20 ~ 29 세			16.0	40.6	34.0	7.5	1.9	3.61	100.0	106		P=0.1591	P=0.0106
	30 ~ 39 세			20.0	46.5	10.3	3.2	0.0	3.83	100.0	155			
	40 ~ 49 세			19.9	37.6	37.6	5.0	0.0	3.72	100.0	141			
형	50 세 이 상			15.8	33.5	39.2	10.1	1.3	3.52	100.0	158			
직	공 무 원			34.3	37.1	24.3	2.9	1.4	4.00	100.0	70		$\chi^2=47.19$	F=2.98
	단 제 직 원			18.6	46.5	32.6	2.3	0.0	3.81	100.0	43		P=0.0131	P=0.0044
종 류	학 생 야 영 장			15.0	36.3	45.0	3.8	0.0	3.63	100.0	80			
	교 사 설 야 영 장			22.9	37.5	27.1	12.5	0.0	3.71	100.0	48			
	교 사 자 원 봉 사 자			19.5	39.0	31.7	7.3	2.4	3.66	100.0	41			
	교 육 연 구 사			15.0	34.0	37.9	11.8	1.3	3.50	100.0	153			
별	학 교 교 사			9.0	44.9	39.7	6.4	0.0	3.56	100.0	78			
	청 소 년 회 관 사			16.9	47.5	35.6	0.0	0.0	3.81	100.0	59			
소 속 단 체	없			9.7	48.4	38.7	3.2	0.0	3.65	100.0	31		$\chi^2=35.25$	F=4.25
	교 육 청 소 년 단 체			15.9	34.5	39.1	9.5	0.9	3.55	100.0	220		P=0.0037	P=0.0022
	관 공 서			14.9	46.0	32.8	6.3	0.0	3.70	100.0	174			
	기 타			34.7	38.9	22.2	2.8	1.4	4.03	100.0	72			
지 역	단 체 기 타			22.2	27.8	38.9	5.6	5.6	3.56	100.0	18			
	서 인			24.7	46.6	24.7	4.1	0.0	3.92	100.0	73		$\chi^2=66.81$	F=1.80
	인 부			8.3	58.3	25.0	8.3	0.0	3.67	100.0	12		P=0.1529	P=0.0356
	대 산			13.8	55.2	27.6	3.4	0.0	3.79	100.0	29			
	광 구			0.0	38.5	61.5	0.0	0.0	3.38	100.0	13			
	대 주			20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	4.20	100.0	10			
	전 전			0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	3.33	100.0	6			
	경 목			23.9	30.4	41.3	2.2	2.2	3.71	100.0	46			
	전 남			22.2	40.0	33.3	4.4	0.0	3.80	100.0	45			
	경 북			15.8	18.4	50.0	15.0	0.0	3.34	100.0	38			
	충 남			19.7	46.1	26.3	6.6	1.3	3.76	100.0	76			
	충 북			10.4	41.7	31.3	14.6	2.1	3.44	100.0	48			
	충 남			20.8	35.4	35.4	6.3	2.1	3.67	100.0	48			
	경 제			15.0	30.0	40.0	15.0	0.0	3.45	100.0	20			
	경 기			17.5	35.1	43.9	3.5	0.0	3.67	100.0	57			
	강 원			18.4	31.6	42.1	7.9	0.0	3.61	100.0	38			
공 기	전 인 문 사 회 계			15.2	41.9	37.4	4.5	1.0	3.66	100.0	198		$\chi^2=9.41$	F=4.04
	예 · 체 능 계			17.1	42.7	31.7	8.5	0.0	3.68	100.0	82		P=0.6675	P=0.9883
	이 공 계			20.6	34.4	34.9	9.0	1.1	3.65	100.0	189			
	기 타			10.0	50.0	40.0	0.0	0.0	3.70	100.0	10			
지 도 경 력	1 년 미 만			16.5	41.7	35.7	6.1	0.0	3.69	100.0	115		$\chi^2=22.52$	F=1.05
	1 ~ 3년미만			18.0	32.6	37.8	9.9	1.7	3.55	100.0	172		P=0.3129	P=0.3864
	3 ~ 5년미만			18.5	46.2	29.2	4.6	1.5	3.75	100.0	65			
	5 ~ 10년미만			15.3	41.4	41.4	1.8	0.0	3.70	100.0	111			
	10 ~ 20년미만			27.3	34.1	29.5	9.1	0.0	3.80	100.0	44			
담 당 심 신 분 야	20 년 이 상			18.0	44.3	31.1	6.6	0.0	3.74	100.0				
	야 영 활 동			13.8	36.2	42.8	6.5	0.7	3.56	100.0	138		$\chi^2=11.33$	F=1.45
	레 크 레 이 션			16.2	48.6	29.7	5.4	0.0	3.77	100.0	37		P=0.7888	P=0.2159
	심 성 훈 련			18.7	37.4	34.6	8.2	1.1	3.64	100.0	182			
	신 체 운 동			12.8	43.6	35.9	7.7	0.0	3.62	100.0	39			
분 야	기 타			22.4	39.5	32.7	5.4	0.0	3.79	100.0	147			

18. “귀하는 ‘청소년 관계제도 및 법률’이 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야 한다고 생각하는지 표시해 주십시오”

(단위 : %)

배경변인		문항내용	매우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	실수	통계치	
성별	남	자	18.8	41.9	32.5	0.2	0.7	3.72	100.0	453	$\chi^2=7.92$	F=7.0820
	여	자	29.3	40.5	26.7	3.4	0.0	3.96	100.0	116	P=0.0946	P=10.0080
연령	20세미만		18.2	45.5	36.4	0.0	0.1	3.81	100.0	11	$\chi^2=16.11$	F=0.58
	20~29세		25.2	32.7	33.6	6.5	1.7	3.73	100.0	107	P=0.4450	P=0.6758
	30~39세		17.4	49.7	28.4	4.5	0.0	3.80	100.0	155		
	40~49세		21.8	44.4	28.9	7.9	0.0	3.83	100.0	142		
	50세이상		20.3	37.3	34.8	7.0	0.6	3.70	100.0	158		
직업	공무원		23.9	42.3	28.2	4.5	1.4	3.83	100.0	71	$\chi^2=25.58$	F=1.21
	단체직원		20.9	37.2	39.5	2.3	0.0	3.77	100.0	43	P=0.5960	P=0.2928
	학생		17.5	42.5	35.0	5.0	0.0	3.73	100.0	80		
종교	사실		26.5	34.7	30.6	8.2	0.0	3.80	100.0	49		
	종교		29.3	41.5	22.0	4.9	2.4	3.90	100.0	41		
	자원봉사자		17.0	37.9	35.9	8.5	0.7	3.62	100.0	153		
	교육연구사		20.5	50.0	23.1	6.4	0.0	3.85	100.0	78		
별교	청소년회		22.0	47.5	30.5	0.0	0.0	3.92	100.0	59		
소속	없		19.4	45.2	29.0	6.5	0.0	3.77	100.0	31	$\chi^2=16.25$	F=1.43
	교육		18.2	39.5	34.5	7.3	0.5	3.68	100.0	220	P=0.4352	P=0.2238
	청소년단체		22.9	44.6	28.6	4.0	0.0	3.86	100.0	175		
단체	관공		24.7	43.8	26.0	4.1	1.4	3.86	100.0	73		
	체기		22.2	38.9	27.8	5.6	5.6	3.67	100.0	18		
지	서		27.4	47.9	23.3	1.4	0.0	4.01	100.0	73	$\chi^2=62.26$	F=2.31
	인		16.7	41.7	33.3	8.3	0.0	3.67	100.0	12	P=0.2634	P=0.0043
	부		31.0	48.3	20.7	0.0	0.0	4.10	100.0	29		
	대		7.7	30.8	61.5	0.0	0.0	3.46	100.0	13		
	광		30.0	70.0	0.0	0.0	0.0	4.30	100.0	10		
	대		16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	4.17	100.0	6		
	전		17.4	50.0	28.3	2.2	0.2	3.79	100.0	46		
	전		28.9	37.8	28.9	4.4	0.0	3.91	100.0	45		
	경		17.9	28.2	41.0	12.8	0.0	3.51	100.0	39		
	경		20.8	46.8	28.6	3.9	0.0	3.84	100.0	77		
	충		12.5	35.4	39.6	10.4	2.1	3.46	100.0	48		
	충		20.8	35.4	37.5	4.2	2.1	3.69	100.0	48		
	제		15.0	40.0	30.0	15.0	0.0	3.55	100.0	20		
	경		19.3	35.1	38.9	7.0	0.0	3.67	100.0	57		
	강		21.1	44.7	23.7	10.5	0.0	3.76	100.0	38		
전	인문사회계		20.2	38.9	35.4	4.5	1.0	3.73	100.0	198	$\chi^2=6.04$	F=0.56
	예·체능계		21.7	47.0	26.5	4.8	0.0	3.86	100.0	83	P=0.9142	P=0.6407
	이공계		21.2	39.7	31.2	7.4	0.5	3.74	100.0	189		
	기타		20.0	50.0	30.0	0.0	0.0	3.90	100.0	10		
지	1년미만		19.8	44.0	30.2	6.0	0.0	3.78	100.0	116	$\chi^2=25.98$	F=3.32
	1~3년미만		16.3	37.8	34.9	9.9	1.2	3.58	100.0	172	P=0.1666	P=0.0058
	3~5년미만		18.5	43.1	35.4	1.5	1.5	3.75	100.0	65		
	5~10년미만		27.0	45.9	26.1	0.9	0.0	3.99	100.0	111		
	10~20년미만		27.3	34.1	34.1	4.5	0.0	3.84	100.0	44		
	20년이상		21.0	45.2	29.0	4.8	0.0	3.82	100.0	62		
담당	야영활동		17.4	46.4	29.7	5.8	0.7	3.74	100.0	138	$\chi^2=14.16$	F=0.25
	레크레이션		27.0	35.1	29.7	8.1	0.0	3.81	100.0	37	P=0.5865	P=0.9112
	심성훈련		24.7	34.1	33.0	7.7	0.5	3.75	100.0	182		
분야	신선제운		20.0	47.5	32.5	0.0	0.0	3.88	100.0	40		
	기타		18.2	45.3	32.4	4.1	0.0	3.78	100.0	148		

19. “귀하는 현재 ‘청소년 상담지도 방법’을 어느정도 이해하고 있다고 생각하십니까?”

(단위 : %)

문항내용 배경변인		잘 이해하고있다	어느정도 이해한다	보통이다	잘 모른다	전혀 모른다	평균	계	실수	통계치	
성별	남자	21.8	48.4	23.1	7.7	1.1	3.84	100.0	463	$\chi^2=3.75$	F=0.5000
	여자	27.4	43.6	21.4	5.6	0.0	100.0	117	P=0.4798		
0.4400											
연령	20세 미만	16.7	33.3	25.0	16.7	8.3	3.33	100.0	12	$\chi^2=61.10$	F=12.18
	20~29세	8.3	54.1	25.7	9.2	2.8	3.56	100.0	109	P=0.0000	P=0.0000
	30~39세	16.7	44.2	28.2	10.3	0.6	3.66	100.0	156		
	40~49세	28.8	50.0	17.8	3.4	0.0	4.04	100.0	146		
	50세 이상	34.2	44.7	19.3	1.9	0.0	4.11	100.0	161		
직종	공무원	12.0	30.7	32.0	20.0	5.4	3.24	100.0	75	$\chi^2=82.78$	F=8.58
	단체직원	22.7	56.8	15.9	4.5	0.0	3.98	100.0	144	P=0.0000	P=0.0000
	학생	30.0	50.0	17.5	2.5	0.0	4.08	100.0	80		
	교사	16.3	57.1	20.4	6.1	0.0	3.84	100.0	49		
	사실야영장사	31.0	45.2	16.7	4.8	2.4	3.98	100.0	42		
종교	자원봉사자	26.0	50.6	20.8	2.6	0.0	4.00	100.0	154		
	교육연구자	24.4	52.4	20.7	2.4	0.0	3.99	100.0	82		
	학교교사	16.9	37.3	35.6	10.2	0.0	3.61	100.0	59		
	청소년회관사										
	별교										
소속	없음	20.6	52.9	23.5	2.9	0.0	3.91	100.0	34	$\chi^2=60.96$	F=12.01
	교육청	29.4	49.3	18.6	2.7	0.0	4.05	100.0	221	P=0.0000	P=0.0000
	청소년단체	21.2	51.4	20.7	6.1	0.6	3.87	100.0	179		
	관공	13.2	30.2	32.9	18.4	5.3	3.28	100.0	76		
	단체	33.3	33.3	27.8	5.6	0.0	3.94	100.0	18		
지	서울	15.8	46.1	23.7	13.2	1.3	3.62	100.0	76	$\chi^2=100.89$	F=3.332
	인천	21.4	35.7	28.6	7.1	7.1	3.57	100.0	14	P=0.0002	P=0.0000
	부산	33.3	43.3	13.3	10.0	0.0	4.00	100.0	30		
	대구	7.7	46.2	38.5	7.7	0.0	3.54	100.9	13		
	광주	40.0	30.0	30.0	0.0	0.0	4.10	100.0	10		
역	대전	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	4.50	100.0	6		
	전주	27.7	44.7	23.4	4.3	0.0	3.96	100.0	47		
	전남	40.0	28.9	24.4	6.7	0.0	4.02	100.0	45		
	경북	17.9	56.4	20.5	5.1	0.0	3.87	100.0	39		
	경남	41.6	41.6	14.3	2.6	0.0	4.22	100.0	77		
역	충청	14.6	62.5	18.8	4.1	0.0	3.88	100.0	48		
	충남	20.8	52.2	22.9	2.0	2.1	3.88	100.0	48		
	제주	15.0	20.0	45.0	20.0	0.0	3.30	100.0	20		
	경강	6.7	58.3	23.3	8.6	3.3	3.57	100.0	60		
	원	12.8	64.1	23.1	0.0	0.0	3.90	100.0	39		
전인	문사회계	28.0	47.5	21.0	3.5	0.0	4.00	100.0	200	$\chi^2=8.22$	F=1.50
	예·체능계	22.9	48.2	23.5	4.7	1.2	3.86	100.0	85	P=0.7677	P=0.2124
	이공계	20.7	50.8	20.7	6.2	1.6	3.83	100.0	193		
	공기	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	4.00	100.0	10		
지	1년 미만	12.5	40.8	26.2	16.7	3.3	3.43	100.0	120	$\chi^2=65.52$	F=10.79
	1~3년 미만	22.5	52.0	20.2	4.6	0.6	3.91	100.0	173	P=0.0000	P=0.0000
	3~5년 미만	16.4	50.7	28.4	4.5	0.0	3.79	100.0	67		
	경 5~10년 미만	25.0	48.2	23.2	3.6	0.0	3.95	100.0	112		
	력 10~20년 미만	33.3	46.7	20.0	0.0	0.0	4.13	100.0	45		
20년 이상		39.7	46.0	14.3	0.0	0.0	4.25	100.0	63		
담당	야영활동선	24.1	52.5	20.6	2.8	0.0	3.98	100.0	141	$\chi^2=65.52$	F=10.79
	레크레이션	10.8	48.6	35.1	5.4	0.0	3.65	100.0	37	P=0.0069	P=0.0001
	심성훈련	29.7	49.2	18.4	2.7	0.0	4.06	100.0	185		
	분신제운	16.7	50.0	23.8	7.1	33.3	3.71	100.0	42		
	야기	19.9	43.0	24.5	11.3	66.7	3.69	100.0	151		

20. “귀하는 현재 ‘프로그램 개발 및 운영 방법’을 어느 정도 이해하고 있다고 생각하십니까?”

(단위 : %)

문항내용			잘 이해하고 있다	어느정도 이해한다	보통이다	잘 모른다	전혀 모른다	평균	계	실수	통계치	
배경변인												
성별	남자		9.5	40.6	34.6	13.8	1.5	3.43	100.0	463	$\chi^2=5.21$	F=0.6624
	여자		16.2	34.2	34.2	14.5	0.9	3.50	100.0	117	P=0.2665	P=0.4161
연령	20세 미만		16.7	16.7	33.3	25.0	8.3	3.08	100.0	12	$\chi^2=18.29$	F=0.78
	20 ~ 29세		13.8	39.4	27.5	16.5	2.8	3.45	100.0	109	P=0.3074	P=0.5416
	30 ~ 39세		10.9	36.5	34.0	17.3	1.3	3.38	100.0	156		
	40 ~ 49세		11.0	38.4	37.0	13.0	0.7	3.46	100.0	146		
령	50세 이상		8.7	43.5	37.3	9.9	0.6	3.50	100.0	161		
직종	공무원		4.0	13.3	37.3	38.7	6.7	2.69	100.0	75	$\chi^2=105.17$	F=12.02
	단체직원		25.0	43.2	25.0	6.8	0.9	3.86	100.0	44	P=0.0000	P=0.0000
	학생		12.5	36.3	38.8	11.3	1.3	3.48	100.0	80		
	교사											
종교	사실야영장사		16.3	53.1	20.4	10.2	0.0	3.76	100.0	49		
	교사											
	자원봉사자		19.0	47.6	23.8	9.5	0.0	3.76	100.0	42		
	교육연구사		5.2	41.6	40.9	11.7	0.6	3.39	100.0	154		
별교	학교교사		9.8	41.5	32.9	15.9	0.0	3.45	100.0	82		
	청소년회관		13.6	44.1	37.3	3.4	1.7	3.64	100.0	59		
소속	없음		5.9	41.2	32.4	20.6	0.0	3.32	100.0	34	$\chi^2=81.23$	F=18.02
	교육청		9.0	38.5	39.8	11.8	0.9	3.43	100.0	221	P=0.0000	P=0.0000
	청소년단체		17.3	45.3	27.4	10.1	0.0	3.70	100.0	179		
	단관공		3.9	15.8	38.2	35.5	6.6	2.75	100.0	76		
단체	기타		22.2	55.6	22.2	0.0	0.0	4.00	100.0	18		
지부	서울		11.8	52.6	21.1	13.2	1.3	3.61	100.0	76	$\chi^2=96.53$	F=3.74
	인천		14.3	35.7	35.7	7.1	7.1	3.43	100.0	14	P=0.0006	P=0.0000
	부산		33.3	30.0	20.0	16.7	0.0	3.80	100.0	30		
	대구		0.0	30.8	38.5	30.8	0.0	3.00	100.0	13		
대	광주		20.0	30.0	30.0	20.0	0.0	3.50	100.0	10		
	대전		33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	4.33	100.0	6		
	전북		6.4	38.3	40.4	12.8	2.1	3.34	100.0	47		
	전남		15.6	46.7	26.7	11.1	0.0	3.67	100.0	45		
경	북		5.1	25.6	51.3	17.9	0.0	3.18	100.0	39		
	경남		14.3	50.6	26.0	9.1	0.0	3.70	100.0	77		
	충북		12.5	43.8	31.3	12.5	0.0	3.56	100.0	48		
	충남		10.4	33.3	41.7	12.5	2.1	3.38	100.0	48		
역	제주		10.0	10.0	45.0	25.0	10.0	2.85	100.0	20		
	경기		3.3	30.0	45.0	18.3	3.3	3.12	100.0	60		
강	원		2.6	28.2	51.3	17.9	0.0	3.15	100.0	39		
전공	인문사회계		13.0	47.5	27.0	12.5	0.0	3.61	100.0	200	$\chi^2=19.10$	F=2.51
	예·체능계		15.3	43.5	31.8	9.4	0.0	3.65	100.0	85	P=0.0862	P=0.0584
	이공계		10.4	36.8	38.3	11.4	3.1	3.40	100.0	193		
공	기타		0.0	50.0	40.0	10.0	0.0	3.40	100.0	10		
지도	1년 미만		5.0	22.5	35.0	34.2	3.3	2.92	100.0	120	$\chi^2=79.99$	F=13.36
	1~3년 미만		9.8	38.7	38.7	11.6	1.2	3.45	100.0	173	P=0.0862	P=0.0584
	3~5년 미만		9.0	49.3	34.3	7.5	0.0	3.60	100.0	67		
	5~10년 미만		16.1	46.4	28.6	8.0	0.9	3.69	100.0	112		
경력	10~20년 미만		22.2	40.0	33.3	4.4	0.0	3.80	100.0	45		
	20년 이상		11.1	47.6	34.9	6.3	0.0	3.63	100.0	63		
담당	야영활동		9.2	45.4	34.8	10.6	0.0	3.53	100.0	141	$\chi^2=39.01$	F=3.84
	레크레이션		27.0	32.4	24.2	16.2	0.0	3.70	100.0	37	P=0.0011	P=0.0043
	심성훈련		10.8	42.2	37.8	8.6	0.5	3.54	100.0	185		
분야	신체운동		9.5	47.6	31.0	11.9	0.0	3.55	100.0	42		
	기타		10.6	30.5	34.4	20.5	4.0	3.23	100.0	151		

21. “귀하는 현재 role play, 시뮬레이션과 같은 각종 교수방법을 어느 정도 이해하고 있다고 생각하십니까?”

(단위 : %)

문항내용			잘 이해	어느정도	보통	잘	전혀	평균	계	실수	통계치	
배경변인			하고있다	이해한다	이다	모른다	모른다					
성별	남	자	5.4	32.9	39.4	20.3	1.9	3.19	100.0	462	$\chi^2=1.18$	F=0.0299
	여	자	6.0	29.9	41.0	22.2	0.9	3.18	100.0	117	P=0.8814	P=0.8675
연령	20세 미만		0.0	25.0	41.7	25.0	8.3	2.83	100.0	12	$\chi^2=19.25$	F=2.41
	20 ~ 29세		3.7	27.5	39.4	25.7	3.7	3.02	100.0	109	P=0.2561	P=0.0484
	30 ~ 39세		5.8	31.4	36.5	25.0	1.3	3.15	100.0	156		
	40 ~ 49세		7.5	32.2	40.4	19.9	0.0	3.27	100.0	146		
	50세 이상		5.0	36.9	41.9	14.4	1.9	3.29	100.0	160		
직종	공무원		4.0	12.0	24.0	50.7	9.3	2.59	100.0	75	$\chi^2=113.02$	F=10.31
	단체직원		15.9	40.9	36.4	6.8	0.0	3.66	100.0	44	P=0.0000	P=0.0000
	학생		10.0	35.0	36.3	18.8	0.0	3.36	100.0	80		
	교사											
	시설		10.4	41.7	31.3	16.7	0.0	3.46	100.0	48		
	교사											
	자원봉사자		4.8	31.0	50.0	14.3	0.0	3.26	100.0	42		
	교육연구자		1.9	33.8	46.8	16.2	1.3	3.19	100.0	154		
	학교교사		4.9	31.7	43.9	19.5	0.0	3.22	100.0	82		
	청소원		0.0	37.3	42.4	18.6	1.7	3.15	100.0	59		
소속	없음		2.9	35.3	32.4	29.4	0.0	3.12	100.0	34	$\chi^2=61.99$	F=11.48
	교육청		5.4	33.5	43.0	17.2	0.9	3.25	100.0	221	P=0.0000	P=0.0000
	청소원		7.3	37.6	39.9	14.6	0.6	3.37	100.0	178		
	관공		2.6	14.5	30.3	44.7	7.9	2.59	100.0	76		
	단체		11.1	27.8	38.9	22.2	0.0	3.28	100.0	18		
지역	서울		2.7	36.0	40.0	21.3	0.0	3.20	100.0	75	$\chi^2=83.83$	F=2.78
	인천		0.0	21.4	57.1	21.4	0.0	3.00	100.0	14	P=0.0094	P=0.0005
	부산		13.3	46.7	20.0	20.0	0.0	3.53	100.0	30		
	대구		0.0	15.4	46.2	30.8	7.7	2.69	100.0	13		
	광주		20.0	20.0	40.0	20.0	0.0	3.40	100.0	10		
	대전		16.7	50.0	33.3	0.0	0.0	3.83	100.0	6		
	전남		12.8	29.8	36.2	19.1	2.1	3.32	100.0	47		
	경북		17.8	33.3	33.3	15.6	0.0	3.53	100.0	45		
	경북		2.6	20.5	46.2	28.2	2.6	2.92	100.0	39		
	충남		3.9	40.3	41.6	14.3	0.0	3.34	100.0	77		
역	충남		4.2	33.3	39.6	20.8	2.1	3.17	100.0	48		
	충남		6.3	33.3	39.6	16.7	4.2	3.21	100.0	48		
	제주		0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	2.75	100.0	20		
	경기		0.0	30.0	41.7	21.7	6.7	2.95	100.0	60		
	강원		0.0	25.6	48.7	25.6	0.0	3.00	100.0	39		
전공	인문사회계		7.0	36.0	40.5	15.5	1.0	3.33	100.0	200	$\chi^2=9.22$	F=0.88
	예체능계		1.2	36.5	43.5	18.8	0.0	3.20	100.0	85	P=0.6844	P=0.4498
	이공계		5.2	32.4	40.9	19.2	2.1	3.20	100.0	193		
	공기		0.0	50.0	30.0	20.0	0.0	3.30	100.0	10		
지도경력	1년 미만		0.8	15.8	39.2	37.5	6.7	2.67	100.0	120	$\chi^2=78.79$	F=14.73
	1~3년 미만		5.2	31.2	38.2	24.3	1.2	3.15	100.0	173	P=0.0000	P=0.0000
	3~5년 미만		9.1	34.8	42.4	13.6	0.0	3.39	100.0	66		
	5~10년 미만		8.0	40.2	38.4	13.4	0.0	3.43	100.0	112		
	10~20년 미만		4.4	42.2	46.7	6.7	0.0	3.44	100.0	42		
	20년 이상		7.9	42.9	41.3	7.9	0.0	3.51	100.0	32		
담당분야	야영활동		6.4	31.9	46.1	15.6	0.0	3.29	100.0	141	$\chi^2=32.94$	F=3.98
	레크레이션		0.0	43.2	35.1	21.6	0.0	3.22	100.0	37	P=0.0075	P=0.0034
	심성훈련		7.0	37.3	40.5	14.6	0.5	3.38	100.0	185		
	신체운동		4.8	33.3	40.5	21.4	0.0	3.21	100.0	42		
분야	기타		5.3	26.0	35.3	29.3	4.0	2.99	100.0	150		

22. “귀하는 현재 ‘집단역학과 집단지도법’을 어느 정도 이해하고 있다고 생각하십니까?”

(단위 : %)

문항내용 배경변인		잘 이해 하고있다	어느정도 이해한다	보통 이다	잘 모른다	전혀 모른다	평균	계	실수	통계치	
성별	남	7.8	34.2	35.5	20.1	2.0	3.25	100.0	462	$\chi^2=10.84$ P=0.0283	F=1.0613 P=0.3034
	여	15.4	25.6	37.6	21.4	0.0	3.35	100.0	117		
연령	20 세 미 만	0.0	33.3	8.3	50.0	8.3	3.67	100.0	12	$\chi^2=30.57$ P=0.0153	F=2.56 P=0.0377
	20 ~ 29 세	7.3	31.2	35.8	22.9	2.8	3.17	100.0	109		
	30 ~ 39 세	7.1	35.3	28.8	26.9	1.9	3.19	100.0	156		
	40 ~ 49 세	14.5	29.0	38.6	17.2	0.7	3.39	100.0	145		
성별	50 세 이 상	8.7	33.5	41.6	14.3	1.9	3.33	100.0	161	$\chi^2=111.76$ P=0.0000	F=10.35 P=0.0000
	공 무 원	5.3	9.3	26.7	52.0	6.7	2.55	100.0	75		
직	난 제 직 원	18.2	43.2	29.5	9.1	0.0	3.70	100.0	44	$\chi^2=111.76$ P=0.0000	F=10.35 P=0.0000
	학 생 야 영 장	12.5	35.0	31.3	21.3	0.0	3.39	100.0	80		
종	교 사	18.4	32.7	34.7	12.2	2.0	3.53	100.0	49	$\chi^2=111.76$ P=0.0000	F=10.35 P=0.0000
	사 설 야 영 장	18.4	32.7	34.7	12.2	2.0	3.53	100.0	49		
종	교 사	14.3	50.0	23.8	9.5	2.4	3.64	100.0	42	$\chi^2=111.76$ P=0.0000	F=10.35 P=0.0000
	자 원 봉 사 자	14.3	50.0	23.8	9.5	2.4	3.64	100.0	42		
종	교 육 연 구 사	5.8	27.9	50.0	14.3	1.9	3.21	100.0	154	$\chi^2=111.76$ P=0.0000	F=10.35 P=0.0000
	교 육 연 구 사	5.8	27.9	50.0	14.3	1.9	3.21	100.0	154		
종	학 교 교 사	7.4	39.5	35.8	16.0	2.4	3.36	100.0	81	$\chi^2=111.76$ P=0.0000	F=10.35 P=0.0000
	학 교 교 사	7.4	39.5	35.8	16.0	2.4	3.36	100.0	81		
종	청 소 년 회 관 사	3.4	40.7	28.8	27.1	0.0	3.20	100.0	59	$\chi^2=111.76$ P=0.0000	F=10.35 P=0.0000
	청 소 년 회 관 사	3.4	40.7	28.8	27.1	0.0	3.20	100.0	59		
소속	없	12.1	30.3	30.3	24.2	3.0	3.24	100.0	33	$\chi^2=64.90$ P=0.0000	F=12.26 P=0.0000
	교 육 청 소 년 단 체	10.0	29.0	43.0	16.7	1.4	3.29	100.0	221		
단	청 소 년 단 체	10.1	43.0	31.3	14.0	1.7	3.46	100.0	179	$\chi^2=64.90$ P=0.0000	F=12.26 P=0.0000
	관 공 서	3.9	11.8	31.6	47.4	5.3	2.62	100.0	76		
체	관 공 서	3.9	11.8	31.6	47.4	5.3	2.62	100.0	76	$\chi^2=64.90$ P=0.0000	F=12.26 P=0.0000
	기 타	16.7	44.4	27.8	11.1	0.0	3.67	100.0	18		
지	서 울	3.9	43.4	28.9	22.4	1.3	3.26	100.0	76	$\chi^2=86.40$ P=0.0056	F=2.65 P=0.0009
	인 천	0.0	28.6	50.0	21.4	0.0	3.07	100.0	14		
지	부 산	30.0	26.7	20.0	16.7	6.7	3.57	100.0	30	$\chi^2=86.40$ P=0.0056	F=2.65 P=0.0009
	대 구	7.7	23.1	46.2	23.1	0.0	3.15	100.0	13		
지	광 주	20.0	30.0	20.0	30.0	0.0	3.40	100.0	10	$\chi^2=86.40$ P=0.0056	F=2.65 P=0.0009
	전 주	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	4.00	100.0	6		
지	전 북	13.0	28.3	39.1	19.6	0.0	3.35	100.0	46	$\chi^2=86.40$ P=0.0056	F=2.65 P=0.0009
	전 남	17.8	40.0	28.9	13.3	0.0	3.62	100.0	45		
지	경 북	2.6	20.5	46.2	28.2	2.6	2.92	100.0	39	$\chi^2=86.40$ P=0.0056	F=2.65 P=0.0009
	경 남	16.9	31.2	35.1	16.9	0.0	3.48	100.0	77		
지	충 북	6.3	39.6	33.3	16.7	4.2	3.27	100.0	48	$\chi^2=86.40$ P=0.0056	F=2.65 P=0.0009
	충 남	4.2	39.6	39.6	12.5	4.2	3.27	100.0	48		
지	제 주	0.0	20.0	30.0	45.0	5.0	2.65	100.0	20	$\chi^2=86.40$ P=0.0056	F=2.65 P=0.0009
	경 기	8.3	26.7	33.3	28.3	3.3	3.08	100.0	60		
지	강 원	0.0	25.6	51.3	23.1	0.0	3.03	100.0	39	$\chi^2=86.40$ P=0.0056	F=2.65 P=0.0009
	강 원	0.0	25.6	51.3	23.1	0.0	3.03	100.0	39		
전	인 문 사 회 계	12.6	34.7	37.2	14.1	1.5	3.43	100.0	199	$\chi^2=11.54$ P=0.4813	F=2.40 P=0.0674
	예 · 체 능 계	5.9	41.2	32.9	18.8	1.2	3.32	100.0	85		
공	이 공 계	7.8	31.1	39.4	19.7	2.1	3.23	100.0	193	$\chi^2=11.54$ P=0.4813	F=2.40 P=0.0674
	기 타	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	3.80	100.0	10		
지	1 년 미 만	4.2	18.3	34.2	36.7	6.7	2.77	100.0	120	$\chi^2=83.14$ P=0.0000	F=13.25 P=0.0000
	1 ~ 3년 미 만	7.5	29.5	37.6	24.3	1.2	3.18	100.0	173		
도	3 ~ 5년 미 만	6.1	48.5	28.8	16.7	0.0	3.44	100.0	66	$\chi^2=83.14$ P=0.0000	F=13.25 P=0.0000
	5 ~ 10년 미 만	15.2	39.3	33.0	11.6	0.9	3.56	100.0	112		
경	10 ~ 20년 미 만	15.6	42.2	33.3	8.9	0.0	3.64	100.0	45	$\chi^2=83.14$ P=0.0000	F=13.25 P=0.0000
	20 년 이 상	12.7	33.3	49.2	4.8	0.0	3.54	100.0	63		
역	아 영 활 동	7.9	39.3	37.9	15.0	0.0	3.40	100.0	140	$\chi^2=40.05$ P=0.0008	F=5.97 P=0.0001
	배 크 레 이 션	8.1	37.8	35.1	18.9	0.0	3.35	100.0	37		
당	심 성 훈 련	15.1	31.9	37.8	13.5	0.5	3.45	100.0	185	$\chi^2=40.05$ P=0.0008	F=5.97 P=0.0001
	심 성 훈 련	15.1	31.9	37.8	13.5	0.5	3.45	100.0	185		
본	신 체 운 동	9.5	38.1	31.0	16.7	0.4	3.31	100.0	42	$\chi^2=40.05$ P=0.0008	F=5.97 P=0.0001
	신 체 운 동	9.5	38.1	31.0	16.7	0.4	3.31	100.0	42		
야	기 타	5.3	26.5	32.5	33.7	0.7	2.99	100.0	151	$\chi^2=40.05$ P=0.0008	F=5.97 P=0.0001
	기 타	5.3	26.5	32.5	33.7	0.7	2.99	100.0	151		

23. “귀하는 ‘청소년 상담 지도’와 같은 지도방법이 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야 한다고 생각하는지 표시해 주십시오”

(단위 : %)

배경변인		문항내용	매우 중요하다	우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	실수	통계치	
성별	남	자	50.7	38.8	9.5	0.7	0.4	4.39	100.0	454		$\chi^2=32.03$	F=27.57
	여		79.3	18.9	0.9	0.9	0.0	4.77	100.0	111		P=0.0000	P=0.0000
연령	20세미만		58.3	16.7	16.7	8.3	0.0	4.25	100.0	12		$\chi^2=26.08$	F=0.77
	20~29세		57.9	33.6	7.5	0.0	0.9	4.48	100.0	107		P=0.0529	P=0.5480
	30~39세		49.7	40.5	9.8	0.0	0.0	4.40	100.0	153			
	40~49세		58.6	33.6	7.1	0.0	0.7	4.49	100.0	140			
	50세이상		59.2	33.1	5.7	1.9	0.0	4.50	100.0	157			
직종	공무원		58.1	31.1	9.5	0.0	1.4	4.45	100.0	74		$\chi^2=27.63$	F=0.39
	체직원		58.5	39.0	2.4	0.0	0.0	4.56	100.0	41		P=0.4811	P=0.9112
	학생		55.6	38.3	4.9	1.2	0.0	4.48	100.0	81			
	교사												
	시설												
	사실		55.1	32.7	12.2	0.0	0.0	4.43	100.0	49			
	교원												
	자원		73.7	13.2	10.5	2.6	0.0	4.58	100.0	38			
	교육		55.9	34.2	8.6	1.3	0.0	4.45	100.0	152			
	학교		52.0	42.7	4.0	0.0	1.3	4.44	100.0	75			
별칭	청소년		50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	4.40	100.0	60			
	교관												
소속	없음		41.9	48.4	6.5	0.0	3.2	4.26	100.0	31		$\chi^2=20.00$	F=1.18
	교육청		56.2	34.2	8.2	1.4	0.0	4.25	100.0	219		P=0.2202	P=0.3207
	청소년		57.3	35.7	6.4	0.6	0.0	4.50	100.0	171			
	관공		59.2	32.9	6.6	0.0	1.3	4.49	100.0	76			
	단기		77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	4.67	100.0	18			
지부	서울		59.5	31.1	8.1	1.4	0.0	4.49	100.0	74		$\chi^2=80.90$	F=1.76
	인천		53.8	30.8	7.7	7.7	0.0	4.31	100.0	13		P=0.0164	P=0.0421
	부산		64.3	32.1	0.0	0.0	3.6	4.54	100.0	28			
	대구		45.5	54.5	0.0	0.0	0.0	4.45	100.0	11			
	광주		60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	4.60	100.0	10			
	대전		50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	4.50	100.0	6			
	전북		55.6	35.6	6.7	2.2	0.0	4.44	100.0	45			
	전남		68.9	28.9	2.2	0.0	0.0	4.67	100.0	45			
	경북		41.0	25.6	33.3	0.0	0.0	4.08	100.0	39			
	경남		61.3	34.7	4.0	0.0	0.0	4.57	100.0	75			
	충북		50.0	41.7	8.3	0.0	0.0	4.42	100.0	48			
	충남		52.2	34.8	10.9	2.2	0.0	4.37	100.0	46			
	제주		66.7	28.6	4.8	0.0	0.0	4.62	100.0	21			
	경기도		50.0	39.7	8.6	0.0	1.7	4.36	100.0	58			
	강원		64.1	33.3	2.6	0.0	0.0	4.62	100.0	39			
전공	인문사회		57.0	33.7	6.7	1.6	1.0	4.44	100.0	193		$\chi^2=9.01$	F=0.32
	예·체능		54.2	36.1	8.4	1.2	0.0	4.43	100.0	83		P=0.7022	P=0.8105
	이공계		53.2	36.3	10.5	0.0	0.0	4.43	100.0	190			
	기타		66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	4.67	100.0	9			
지도경력	1년미만		58.5	31.4	8.5	0.8	0.8	4.46	100.0	118		$\chi^2=15.91$	F=0.95
	1~3년미만		56.1	34.7	7.5	1.7	0.0	4.45	100.0	173		P=0.7221	P=0.4462
	3~5년미만		58.5	36.9	4.6	0.0	0.0	4.54	100.0	65			
	5~10년미만		57.5	35.8	5.7	0.0	0.9	4.49	100.0	106			
	10~20년미만		42.2	42.2	15.6	0.0	0.0	4.27	100.0	45			
	20년이상		59.3	32.2	8.5	0.0	0.0	4.51	100.0	59			
담당	야영활동		51.9	37.6	9.8	0.8	0.0	4.41	100.0	133		$\chi^2=17.40$	F=1.30
	레크레이션		56.8	37.8	2.7	2.7	0.0	4.49	100.0	37		P=0.3599	P=0.2681
	심성훈련		60.2	31.5	6.6	0.6	1.1	4.49	100.0	181			
	신체운동		41.5	46.3	9.8	2.4	0.0	4.27	100.0	41			
분야	기타		60.4	30.9	8.7	0.0	0.0	4.52	100.0	149			

24. “귀하는 ‘프로그램 개발 및 운영’과 같은 지도방법이 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야 한다고 생각하는지 표시해 주십시오”

(단위 : %)

배경변인		문항내용	매우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	실수	통계치	
성별	남	자	57.5	35.5	5.9	1.1	0.0	4.49	100.0	456	$X^2=2.32$	$F=1.49$
	여	자	61.3	35.1	3.6	0.0	0.0	4.58	100.0	111	$P=0.5087$	$P=0.2217$
연령	20세미만		41.7	41.7	66.7	0.0	0.0	4.25	100.0	11	$X^2=9.83$	$F=0.72$
	20~29세		57.0	38.3	2.8	1.9	0.0	4.50	100.0	107	$P=6.2671$	$P=0.5811$
	30~39세		58.6	36.2	5.3	0.0	0.0	4.53	100.0	152		
	40~49세		62.4	30.5	6.4	0.7	0.0	4.55	100.0	141		
	50세이상		56.6	36.5	5.7	1.3	0.0	4.48	100.0	159		
직종	공무원		38.4	45.2	13.7	2.7	0.0	1.06	100.0	73	$X^2=33.36$	$F=4.11$
	단체직원		53.7	43.9	2.4	0.0	0.0	4.51	100.0	41	$P=0.0424$	$P=0.0002$
	학생야영장		60.5	35.8	3.7	0.0	0.0	4.57	100.0	81		
	교사											
	시설야영장		69.4	28.6	2.0	0.0	0.0	4.67	100.0	49		
	교사											
	자원봉사자		55.3	39.5	5.3	0.0	0.0	4.50	100.0	38		
	교육연구자		57.1	35.1	6.5	1.3	0.0	4.48	100.0	154		
	학교교사		69.7	27.6	2.6	0.0	0.0	4.67	100.0	76		
별교	청소년회		65.0	30.0	3.3	1.7	0.0	4.58	100.0	60		
	교사											
소속	없	음	71.0	22.6	6.5	0.0	0.0	4.65	100.0	31	$X^2=28.47$	$F=6.06$
	교육청		58.8	35.3	5.0	0.9	0.0	4.52	100.0	221	$P=0.0047$	$P=0.0001$
	청소년단체		64.5	33.1	2.3	0.0	0.0	4.62	100.0	172		
단체	관공서		40.0	44.0	13.3	2.7	0.0	4.21	100.0	75		
	기타		55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	4.56	100.0	18		
지부	서울		68.9	27.0	4.1	0.0	0.0	4.65	100.0	74	$X^2=44.06$	$F=2.10$
	인천		46.2	53.8	0.0	0.0	0.0	4.46	100.0	13	$P=0.3846$	$P=0.0107$
	부산		57.1	39.3	3.6	0.0	0.0	4.54	100.0	28		
	대구		41.7	50.0	8.3	0.0	0.0	4.33	100.0	12		
	광주		80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	4.80	100.0	10		
	대전		50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	4.50	100.0	6		
	전북		40.0	44.4	13.3	2.2	0.0	4.22	100.0	45		
	전남		62.2	33.3	4.4	0.0	0.0	4.58	100.0	45		
	경북		48.7	33.3	15.4	2.6	0.0	4.28	100.0	39		
	경남		58.7	36.0	5.3	0.0	0.0	4.53	100.0	75		
	충북		75.0	22.9	2.1	0.0	0.0	4.73	100.0	48		
	충남		55.3	40.4	2.1	2.1	0.0	4.49	100.0	47		
역제	경주		71.4	23.8	4.8	0.0	0.0	4.67	100.0	21		
	경강		53.4	39.7	5.2	1.7	0.0	4.45	100.0	58		
	원		56.4	38.5	2.6	2.6	0.0	4.49	100.0	39		
전공	인문사회계		59.0	36.4	3.6	1.0	0.0	4.33	100.0	195	$X^2=6.45$	$F=0.45$
	예·체능계		67.5	25.3	7.2	0.0	0.0	4.60	100.0	83	$P=0.6945$	$P=0.7162$
	이공계		58.6	35.6	5.2	0.5	0.0	4.52	100.0	191		
	기타		66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	4.67	100.0	9		
지도경력	1년미만		48.7	38.5	11.1	1.7	0.0	4.34	100.0	117	$X^2=23.78$	$F=3.25$
	1~3년미만		63.0	33.5	2.9	0.6	0.0	4.59	100.0	173	$P=0.0690$	$P=0.0067$
	3~5년미만		67.7	29.2	3.1	0.0	0.0	4.65	100.0	65		
	5~10년미만		60.4	36.8	2.8	0.0	0.0	4.58	100.0	106		
	10~20년미만		55.6	37.8	6.7	0.0	0.0	4.49	100.0	45		
	20년이상		56.5	32.3	8.1	3.2	0.0	4.42	100.0	62		
담당	야영활동		68.7	26.1	5.2	0.0	0.0	4.63	100.0	134	$X^2=10.82$	$F=1.48$
	레크레이션		59.5	35.1	5.4	0.0	0.0	4.54	100.0	37	$P=0.5441$	$P=0.2076$
	심성훈련		54.6	39.9	4.9	0.5	0.0	4.49	100.0	183		
	분신체운동		60.0	35.0	5.0	0.0	0.0	4.55	100.0	40		
	야기		55.0	38.9	4.7	1.3	0.0	4.48	100.0	149		

25. “귀하는 ‘role play 와 같은 각종 교수방법이 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야 한다고 생각하는지 표시해 주십시오”

(단위 : %)

배경변인		문항내용	매우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	실수	통계치	
성 별	남	자	31.9	52.3	15.1	0.4	0.2	4.15	100.0	457	$\chi^2=4.15$ P=0.6727	F=0.3701 P=0.5432
	여	자	36.9	45.9	17.1	0.0	0.0	4.20	100.0	111		
연 령	20 세 미	만	25.0	41.7	25.0	0.0	8.3	3.75	100.0	12	$\chi^2=56.97$ P=0.0000	F=1.68 P=0.1531
	20 ~ 29 세		31.8	45.8	22.4	0.0	0.0	4.09	100.0	107		
	30 ~ 39 세		36.6	49.7	13.7	0.0	0.0	4.23	100.0	153		
	40 ~ 49 세		33.3	51.8	14.2	0.7	0.0	4.18	100.0	141		
	50 세 이 상		30.2	56.6	12.6	0.6	0.0	4.16	100.0	159		
직 종	공 무 원		28.4	50.0	21.6	0.0	0.0	4.07	100.0	74	$\chi^2=49.57$ P=0.0072	F=2.43 P=0.0186
	단 체 직 원		34.1	53.7	12.2	0.0	0.0	4.22	100.0	41		
	학 생 야 영 장 사		38.3	51.9	9.9	0.0	0.0	4.28	100.0	81		
종 교	사 설 야 영 장 사		40.8	40.8	18.4	0.0	0.0	4.22	100.0	49		
	자 원 봉 사 자		23.7	39.5	34.2	0.0	2.6	3.82	100.0	38		
	교 육 연 구 사		34.4	48.7	16.2	0.6	0.0	4.17	100.0	154		
	학 교 교 사		30.3	67.1	2.6	0.0	0.0	4.28	100.0	76		
별 교	청 소 년 회 관 사		28.3	53.3	16.7	1.7	0.0	4.08	100.0	60		
소 속 단 체	없	음	41.9	45.2	12.9	0.0	0.0	4.29	100.0	31	$\chi^2=17.40$ P=0.3603	F=2.46 P=0.0145
	교 육 청		36.2	50.2	13.1	0.5	0.0	4.22	100.0	221		
	청 소 년 단 체		31.4	55.2	12.8	0.0	0.6	4.17	100.0	172		
	관 기 공 서 타		23.7	52.6	23.7	0.0	0.0	4.00	100.0	76		
지 역	단 체		22.2	44.4	33.3	0.0	0.0	3.89	100.0	18	$\chi^2=49.55$ P=0.7159	F=0.9999 P=0.4517
	서 인	울 천	32.4	52.7	13.5	0.0	1.4	4.15	100.0	74		
	부 산		30.8	61.5	7.7	0.0	0.0	4.23	100.0	13		
	대 구		46.4	46.4	7.1	0.0	0.0	4.39	100.0	28		
	광 주		8.3	75.0	16.7	0.0	0.0	3.92	100.0	12		
	대 전		40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	4.30	100.0	10		
	전 북		16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	4.17	100.0	6		
	경 북		33.3	42.2	22.2	0.2	0.0	4.06	100.0	45		
	경 남		17.8	66.7	15.6	0.2	0.0	4.02	100.0	45		
	충 북		30.8	35.9	33.3	0.0	0.0	3.97	100.0	39		
	충 남		42.7	45.3	10.7	1.3	0.0	4.29	100.0	75		
	충 북		37.5	45.8	16.7	0.0	0.0	4.21	100.0	48		
	충 남		31.9	48.9	19.1	0.0	0.0	4.13	100.0	47		
	경 제		28.6	57.1	14.3	0.0	0.0	4.14	100.0	21		
	경 기		32.2	55.9	11.9	0.0	0.0	4.20	100.0	59		
	강 원		30.8	59.0	10.3	0.0	0.0	4.21	100.0	39		
전 공 기	인 문 사 회 계		36.9	51.8	11.3	0.0	0.0	4.26	100.0	195	$\chi^2=12.42$ P=0.4125	F=1.78 P=0.1492
	예 · 체 능 계		34.9	45.8	18.1	0.0	1.2	4.13	100.0	83		
	이 공 계		28.3	53.9	17.3	0.5	0.0	4.10	100.0	191		
	기 타		33.3	55.6	11.1	0.0	0.0	4.22	100.0	9		
지 도 경 력	1 년 미 만		30.5	44.9	23.7	0.0	0.8	4.04	100.0	118	$\chi^2=28.59$ P=0.0961	F=2.59 P=0.0251
	1 ~ 3년미만		34.7	50.3	13.9	1.2	0.0	4.18	100.0	173		
	3 ~ 5년미만		40.0	47.7	12.3	0.0	0.0	4.28	100.0	65		
	5 ~ 10년미만		36.8	56.6	6.6	0.0	0.0	4.30	100.0	106		
	10 ~ 20년미만		20.0	62.2	17.8	0.0	0.0	4.02	100.0	45		
	20 년 이 상		25.8	54.8	19.4	0.0	0.0	4.06	100.0	62		
담 당 분 야	야 영 활 동		27.6	56.7	15.7	0.0	0.0	4.12	100.0	134	$\chi^2=18.52$ P=0.2942	F=0.66 P=0.6201
	레 크 레 이 션		40.5	45.9	13.5	0.0	0.0	4.27	100.0	37		
	심 성 훈 련		35.5	49.2	14.8	0.5	0.0	4.20	100.0	183		
	신 체 운 동 타		34.1	43.9	19.5	0.0	2.4	4.01	100.0	41		
기 타			30.2	54.4	14.8	0.7	0.0	4.14	100.0	149		

26. “귀하는 ‘집단역학과 집단지도 방법’과 같은 지도 방법이 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야할지 표시해 주십시오”

(단위 : %)

배경변인	문항내용	매우중요하다	우중요하다	어느정도중요하다	보통이다	별로중요하지않다	전혀중요하지않다	평균	계	실수	통계치
성별	남자	35.4	48.8	14.0	1.8	0.0	4.18	100.0	457	$\chi^2=6.31$	F=6.2209
	여자	46.8	44.1	8.1	0.9	0.0	4.37	100.0	111	P=0.0976	P=0.0129
연령	20세미만	16.7	50.0	16.7	16.7	0.0	3.67	100.0	12	$\chi^2=34.58$	F=2.99
	20~29세	33.6	51.4	11.2	3.7	0.0	4.15	100.0	107	P=0.0005	P=0.0185
	30~39세	39.2	49.7	11.1	0.0	0.0	4.28	100.0	153		
	40~49세	41.1	48.9	8.5	1.4	0.0	4.30	100.0	141		
령	50세이상	36.5	44.0	18.9	0.6	0.0	4.16	100.0	159		
직업	공무원	28.4	51.4	16.2	4.1	0.0	4.04	100.0	74	$\chi^2=32.07$	F=1.76
	단체직원	48.8	39.0	12.2	0.0	0.0	4.37	100.0	41	P=0.0576	P=0.0930
	학생	42.0	48.1	8.6	1.2	0.0	4.31	100.0	81		
	교사										
종교	사찰	42.9	44.9	12.2	0.0	0.0	4.31	100.0	49		
	교당										
	종교시설										
	자원봉사자	39.5	36.8	15.8	7.9	0.0	4.08	100.0	38		
	교육연구자	34.4	47.4	17.5	0.6	0.0	4.16	100.0	154		
	학교교사	35.5	55.3	9.2	0.0	0.0	4.26	100.0	76		
별칭	청소년회관	40.0	53.3	5.0	1.7	0.0	4.32	100.0	60		
	교사										
소속	없음	38.7	41.9	19.4	0.0	0.0	4.19	100.0	31	$\chi^2=14.24$	F=1.69
	속교	37.6	47.5	14.0	0.9	0.0	4.22	100.0	221		
	청소년단체	41.9	46.5	10.5	1.2	0.0	4.29	100.0	172		
단위	관공	28.9	51.3	15.8	3.9	0.0	4.05	100.0	76		
	체기	50.0	44.4	0.0	5.6	0.0	4.39	100.0	18		
지역	서울	40.5	45.9	10.8	2.7	0.0	4.24	100.0	74	$\chi^2=41.24$	F=1.69
	인천	30.8	53.8	15.4	0.0	0.0	4.13	100.0	13	P=0.2855	P=0.1517
	부산	46.4	46.4	7.1	0.0	0.0	4.39	100.0	28		
	대구	41.7	50.0	8.3	0.0	0.0	4.33	100.0	12		
	광주	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	4.00	100.0	10		
	대전	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	4.33	100.0	6		
	전북	44.4	40.0	8.9	6.7	0.0	4.22	100.0	45		
	전남	28.9	48.9	22.2	0.0	0.0	4.05	100.0	45		
	경북	35.9	35.9	25.6	2.6	0.0	4.05	100.0	39		
	경남	40.0	49.3	10.7	0.0	0.0	4.29	100.0	75		
	충북	43.8	47.9	8.3	0.0	0.0	4.35	100.0	48		
	충남	31.9	51.1	17.0	0.0	0.0	4.15	100.0	47		
	제주	47.6	38.1	14.3	0.0	0.0	4.33	100.0	21		
	경기도	25.4	61.0	10.2	3.4	0.0	4.08	100.0	59		
	강원	46.2	43.6	7.7	2.6	0.0	4.33	100.0	39		
전문	인문사회계	38.5	46.7	13.8	1.0	0.0	4.23	100.0	195	$\chi^2=4.31$	F=0.52
	예·체능계	39.8	48.2	9.6	2.4	0.0	4.25	100.0	83	P=0.8896	P=0.6656
	이공계	35.1	49.2	14.7	1.0	0.0	4.18	100.0	191		
공기	타	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	4.44	100.0	9		
지	1년미만	30.5	52.5	12.7	4.2	0.0	4.09	100.0	118	$\chi^2=27.80$	F=3.21
	1~3년미만	40.5	44.5	13.9	1.2	0.0	4.24	100.0	173	P=0.4619	P=0.0073
도	3~5년미만	46.2	41.5	12.3	0.0	0.0	4.34	100.0	65		
경	5~10년미만	41.5	52.8	4.7	0.9	0.0	4.35	100.0	106		
력	10~20년미만	42.2	42.2	15.6	0.0	0.0	4.27	100.0	45		
	20년이상	24.2	51.6	22.6	1.6	0.0	3.98	100.0	62		
담당	야영활동	39.1	50.7	9.7	1.5	0.0	4.25	100.0	134	$\chi^2=11.80$	F=1.15
	래크레이션	43.2	45.9	10.8	0.0	0.0	4.32	100.0	37	P=0.4619	P=0.3344
	실성훈련	41.0	45.4	13.1	0.5	0.0	4.27	100.0	183		
분	신체운동	41.5	39.0	14.6	4.9	0.0	4.17	100.0	41		
야기	타	31.5	51.0	16.1	1.3	0.0	4.13	100.0	149		

27. “귀하는 현재 어느정도의 ‘야영지도기능’을 발휘할 수 있다고 생각하십니까”

(단위 : %)

문항내용 배경변인		잘 할수있다	어느정도 할수있다	보통 이다	잘 못한다	전혀 할수없다	평균	계	실수	통계치	
성 별	남	23.4	38.3	21.2	15.3	1.8	3.66	100.0	457	$\chi^2=7.36$	F=7.1447
	여	14.0	36.0	25.4	21.9	2.6	3.37	100.0	114	P=0.1182	P=0.0077
연 령	20 세 미 만	33.3	16.7	33.3	8.3	0.0	4.00	100.0	12	$\chi^2=29.38$	F=6.30
	20 ~ 29 세	30.6	36.1	19.4	13.0	0.9	3.82	100.0	108	P=0.0215	P=0.0001
	30 ~ 39 세	23.9	40.6	20.0	14.2	1.3	3.72	100.0	155		
	40 ~ 49 세	19.9	43.3	21.3	14.9	0.7	3.67	100.0	141		
	50 세 이 상	14.5	30.8	26.4	23.9	4.4	3.27	100.0	159		
직 업	공 무 원	4.2	29.2	25.0	37.5	4.2	2.92	100.0	72	$\chi^2=110.31$	F=16.06
	직 단 체 직 원	30.2	37.2	18.6	9.3	4.7	3.79	100.0	43	P=0.0000	P=0.0000
	학 생 야 영 장 사	31.3	43.8	13.8	10.0	1.3	3.94	100.0	80		
	사 설 야 영 장 사	38.8	40.8	14.3	6.1	0.0	4.12	100.0	49		
	종 교 자 원 봉 사 자	35.7	38.1	21.4	4.8	0.0	4.05	100.0	42		
	교 육 연 구 사	10.5	31.4	32.0	23.5	2.6	3.24	100.0	153		
	학 교 교 사	30.4	53.2	11.4	5.1	0.0	4.09	100.0	79		
	변 청 소 년 회 관 사	17.2	34.5	25.9	20.7	1.7	3.45	100.0	58		
	소 속 교 육 청 소 년 단 체 관 리	21.9	40.6	15.0	21.9	0.0	3.63	100.0	32	$\chi^2=57.83$	F=14.04
	단 체 기	16.8	37.3	25.0	18.6	2.3	3.48	100.0	220	P=0.0000	P=0.0000
지 부 대 관 영 역	청 소 년 단 체 관 리	34.9	40.0	15.4	8.6	1.1	3.99	100.0	175		
	체 기	4.1	32.4	28.4	31.1	4.1	3.01	100.0	74		
	서 울	22.2	55.6	16.7	5.6	0.0	3.94	100.0	18		
	인 천	21.6	44.6	21.6	12.2	0.0	3.76	100.0	74	$\chi^2=77.70$	F=2.67
	부 천	15.4	53.8	15.4	15.4	0.0	3.69	100.0	13	P=0.0291	P=0.0009
	산 산	31.0	27.6	24.1	17.2	0.0	3.72	100.0	29		
	대 구	38.5	23.1	7.7	30.8	0.0	3.69	100.0	13		
	광 주	22.2	44.4	22.2	11.1	0.0	3.78	100.0	9		
	전 주	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	4.83	100.0	6		
	전 북	28.3	37.0	15.2	15.2	4.3	3.70	100.0	46		
	경 남	26.7	37.8	20.0	15.6	0.0	3.76	100.0	45		
	경 북	10.3	35.9	33.3	17.9	2.6	3.33	100.0	39		
	충 남	22.1	33.8	24.7	14.3	5.2	3.53	100.0	77		
	충 북	29.2	43.8	10.4	14.6	2.1	3.83	100.0	48		
	충 남	20.8	43.8	20.8	12.5	2.1	3.69	100.0	48		
	제 주	5.0	20.0	30.0	35.0	10.0	2.75	100.0	20		
	경 기	13.6	49.2	23.7	13.6	0.0	3.63	100.0	59		
	강 원	10.8	29.7	27.0	32.4	0.0	3.19	100.0	37		
전 국 공 기	인 문 사 회 계	16.2	38.4	25.8	18.2	1.5	3.49	100.0	198	$\chi^2=16.23$	F=4.31
	예 · 체 능 계	31.8	37.6	22.4	7.1	1.2	3.91	100.0	85	P=0.0809	P=0.0052
	이 공 계	25.8	37.9	20.0	14.7	1.6	3.72	100.0	190		
	타 타	40.0	40.0	10.0	10.0	0.0	4.10	100.0	10		
지 도 경 력	1 년 미 만	8.5	33.1	27.1	28.8	2.5	3.16	100.0	118	$\chi^2=58.47$	F=9.98
	1 ~ 3년미만	20.3	39.5	20.3	18.0	1.7	3.59	100.0	172	P=0.0000	P=0.0000
	3 ~ 5년미만	26.2	36.9	24.6	7.7	4.6	3.72	100.0	65		
	5 ~ 10년미만	30.9	46.4	14.5	8.2	0.0	4.00	100.0	110		
	10 ~ 20년미만	37.8	37.8	15.6	8.9	0.0	4.04	100.0	45		
	20 년 이 상	19.4	29.0	30.6	17.7	3.2	3.44	100.0	62		
담 당 심 본 야	야 영 활 동	37.0	49.3	12.3	1.4	0.0	4.22	100.0	138	$\chi^2=94.36$	F=25.07
	레 크 레 이 션	37.8	35.1	16.2	8.1	2.7	3.97	100.0	37	P=0.0000	P=0.0000
	심 성 훈 련	13.6	36.4	27.7	19.6	2.7	3.39	100.0	184		
	본 신 체 운 동	42.9	33.3	14.3	9.5	0.0	4.10	100.0	42		
	야 기 타	11.6	32.9	26.0	26.7	2.7	3.24	100.0	146		

28. “귀하는 현재 어느 정도의 ‘프로그램 개발 및 운영 기능’을 발휘할 수 있다고 생각하십니까?”

(단위 : %)

문항내용 배경변인		잘 할수있다	어느정도 할수있다	보통 이다	잘 못한다	전혀 할수없다	평균	계	실수	통계치	
성별	남자	15.1	35.3	29.3	19.1	1.3	3.43	100.0	451	$\chi^2=3.43$	F=0.3197
	여자	14.8	36.5	33.9	13.0	1.7	3.50	100.0	115	P=0.6138	P=0.5720
연령	20세미만	25.0	25.0	25.0	15.0	0.0	3.50	100.0	12	$\chi^2=20.66$	F=1.65
	20~29세	20.6	37.4	23.4	16.8	1.9	3.58	100.0	107	P=0.1918	P=0.1592
	30~39세	14.8	40.0	23.9	20.6	0.0	3.48	100.0	155		
	40~49세	14.4	35.3	36.7	11.5	2.2	3.48	100.0	139		
령	50세이상	10.8	31.2	35.0	21.0	1.9	3.28	100.0	157		
직업	공무원	4.2	23.9	15.5	52.1	4.2	2.72	100.0	71	$\chi^2=111.89$	F=10.95
	직단체직원	25.6	37.2	23.3	14.6	0.0	3.74	100.0	43	P=0.0000	P=0.0000
	학생	16.3	36.3	36.3	10.0	1.3	3.56	100.0	80		
	교사										
	교사시설										
	교사시설	27.1	45.8	20.8	6.3	0.0	3.94	100.0	48		
	자원봉사	26.2	38.1	28.6	7.1	0.0	3.83	100.0	42		
	교육연구	10.6	27.8	41.1	4.7	2.6	3.26	100.0	151		
	학교교사	12.8	42.3	32.1	1.6	1.3	3.54	100.0	78		
	별칭소년회관	13.8	50.0	20.7	1.6	0.0	3.62	100.0	58		
소속	없음	6.3	40.6	31.3	18.8	3.1	3.28	100.0	32	$\chi^2=79.56$	F=14.73
	교육	13.8	30.3	39.0	14.7	2.3	3.39	100.0	218	P=0.0000	P=0.0000
	청소년단체	23.1	43.4	22.5	11.0	0.0	3.77	100.0	173		
	단관공	4.1	24.7	20.5	46.6	4.1	2.78	100.0	73		
지역	체기	16.7	44.4	22.2	16.7	0.0	3.61	100.0	18		
	서인	16.4	58.9	15.1	9.6	0.0	3.82	100.0	73	$\chi^2=129.32$	F=4.49
	지부	15.4	38.5	23.1	23.1	0.0	3.46	100.0	13	P=0.0000	P=0.0000
	대산	27.6	48.3	13.8	6.9	3.4	3.90	100.0	29		
	광구	0.0	53.8	23.1	7.7	15.4	3.15	100.0	13		
	대주	22.2	11.1	44.4	22.2	0.0	3.33	100.0	9		
	전전	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	4.60	100.0	5		
	전전	22.2	26.7	31.1	20.0	0.0	3.51	100.0	15		
	경남	20.0	33.3	31.1	15.6	0.0	3.58	100.0	45		
	경북	7.7	28.2	35.9	28.2	0.0	3.15	100.0	39		
	충남	13.2	38.2	30.3	18.4	0.0	3.46	100.0	76		
	충북	20.8	29.2	35.4	12.5	2.1	3.54	100.0	48		
	충남	20.8	39.6	25.0	12.5	2.1	3.65	100.0	48		
	제주	5.0	10.0	40.0	30.0	15.0	2.60	100.0	20		
	경기	1.8	29.8	45.5	21.1	1.8	3.09	100.0	57		
	강원	5.3	28.9	34.2	31.6	0.0	3.08	100.0	38		
전인	문사회계	14.8	39.3	29.1	16.3	0.5	3.52	100.0	196	$\chi^2=14.15$	F=2.41
	예·체능계	21.2	43.5	27.1	7.1	1.2	3.76	100.0	85	P=0.2914	P=0.0664
	이공계	15.9	32.8	32.3	16.4	2.6	3.43	100.0	189		
	공기	0.0	50.0	40.0	10.0	0.0	3.40	100.0	10		
지도	1년미만	4.3	23.3	35.3	32.8	4.3	2.91	100.0	116	$\chi^2=59.99$	F=12.151
	1~3년미만	15.1	36.6	30.2	17.4	0.6	3.48	100.0	172	P=0.0000	P=0.0000
	3~5년미만	19.0	44.4	27.0	7.9	1.6	3.71	100.0	63		
	경5~10년미만	20.9	43.6	23.6	11.8	0.0	3.74	100.0	110		
	력10~20년미만	24.4	40.0	28.9	6.7	0.0	3.82	100.0	45		
	20년이상	13.1	32.8	32.8	19.7	1.6	3.36	100.0	61		
담당	야영활동	18.2	40.1	32.8	8.0	0.7	3.67	100.0	137	$\chi^2=69.25$	F=10.11
	레크레이션	37.8	24.3	35.1	2.7	0.0	3.97	100.0	37	P=0.0000	P=0.0000
	심성훈련	15.3	32.8	34.4	14.8	2.7	3.43	100.0	183		
	분신체운	21.4	52.4	16.7	9.5	0.0	3.86	100.0	42		
야기	타	5.6	36.1	26.4	31.3	0.7	3.15	100.0	144		

29. “귀하는 현재 어느 정도의 ‘신체활동지도 기능’을 발휘하고 있다고 생각하십니까”

(단위 : %)

문항내용 배경변인		매우 중요하다	어느 정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	실수	통계치	
성 남	자	14.0	35.3	34.6	15.1	0.9	3.46	100.0	456	$\chi^2=4.12$	F=2.4850
별 여	자	13.2	29.8	33.3	21.9	1.8	3.31	100.0	114	P=0.3900	P=0.1155
연 20 세 미 만		50.0	16.7	8.3	16.7	8.3	3.83	100.0	12	$\chi^2=51.60$	F=3.83
20 ~ 29 세		21.5	30.8	29.0	18.7	0.0	3.55	100.0	107	P=0.0000	P=0.0044
30 ~ 39 세		16.8	31.6	37.4	14.2	0.0	3.51	100.0	155		
40 ~ 49 세		12.1	38.3	37.6	11.3	0.7	3.50	100.0	141		
령 50 세 이 상		50.0	37.1	33.3	21.4	3.1	3.20	100.0	159		
공 무 원		4.2	19.4	33.3	43.1	0.0	2.85	100.0	72	$\chi^2=98.19$	F=9.46
직 단 체 직 원		7.0	39.5	34.9	18.6	0.0	3.35	100.0	43	P=0.0000	P=0.0000
학 생 야 영 장		20.0	41.3	27.5	10.0	1.3	3.69	100.0	80		
교 사 실 야 영 장		28.6	40.8	28.6	2.0	0.0	3.96	100.0	49		
종 교 자 원 봉 사 자		31.7	26.8	31.7	7.3	2.4	3.78	100.0	41		
교 육 연 구 사		9.8	35.3	35.9	17.0	2.0	3.34	100.0	153		
학 교 교 사		11.4	45.6	38.0	3.8	1.3	3.62	100.0	79		
별 청 소 년 회 관 사		13.8	20.7	39.7	24.1	1.7	3.21	100.0	58		
소 없	음	15.6	34.4	40.6	6.3	3.1	3.53	100.0	32	$\chi^2=48.09$	F=9.01
속 교 육	정	12.7	37.3	32.7	15.5	1.8	3.44	100.0	220	P=0.0000	P=0.0000
청 소 년 단 체		19.5	37.9	31.0	10.9	0.6	3.65	100.0	174		
단 관 공 서		1.4	23.0	37.8	37.8	0.0	2.88	100.0	74		
체 기 타		22.2	27.8	33.3	16.7	0.0	3.56	100.0	18		
서 울		24.7	28.0	32.9	12.3	1.4	3.63	100.0	73	$\chi^2=56.54$	F=1.52
인 천		15.4	30.8	46.2	7.7	0.0	3.54	100.0	13	P=0.4547	P=0.1004
지 부 산		13.8	37.8	31.0	17.2	0.0	3.48	100.0	29		
대 구		0.0	46.2	30.8	15.4	2.0	3.15	100.0	13		
광 주		11.1	33.3	22.2	33.3	0.0	3.22	100.0	9		
대 전		0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	3.50	100.0	6		
전 북		15.2	43.5	23.7	15.2	2.2	3.54	100.0	46		
전 남		15.6	33.3	26.7	22.2	2.2	3.38	100.0	45		
경 북		7.7	38.5	41.0	12.8	0.0	3.41	100.0	39		
경 남		10.4	37.7	36.4	14.3	1.3	3.42	100.0	77		
충 북		18.8	41.7	25.0	12.5	2.1	3.63	100.0	48		
충 남		14.6	35.4	33.3	16.7	0.0	3.48	100.0	48		
영 계 주		5.0	15.0	35.0	40.0	5.0	2.75	100.0	20		
경 기		11.9	28.8	47.5	11.9	0.0	3.41	100.0	59		
강 원		5.4	29.7	40.5	24.3	0.0	3.16	100.0	37		
전 인 문 사 회 계		7.1	38.9	38.4	15.2	0.5	3.37	100.0	198	$\chi^2=67.78$	F=1.52
예 · 체 능 계		40.5	36.9	16.7	4.8	1.2	4.11	100.0	84	P=0.0000	P=0.0000
이 공 계		11.1	34.7	36.3	15.8	2.1	3.37	100.0	190		
공 기 타		10.0	40.0	50.0	0.0	0.0	3.60	100.0	10		
1 년 미 만		13.6	21.2	40.7	22.0	2.5	3.21	100.0	118	$\chi^2=25.00$	F=3.34
지 1 ~ 3년미만		14.6	35.7	32.7	16.4	0.6	3.47	100.0	171	P=0.2015	P=0.0402
도 3 ~ 5년미만		16.9	29.2	36.9	15.4	1.5	3.45	100.0	65		
경 5 ~ 10년미만		14.5	41.8	31.8	11.8	0.0	3.59	100.0	110		
력 10 ~ 20년미만		17.8	40.0	28.9	13.3	0.0	3.62	100.0	45		
20 년 이 상		8.1	41.9	30.6	16.1	10.9	3.35	100.0	62		
답 야 영 활 동		17.4	42.8	37.0	2.2	0.7	3.74	100.0	138	$\chi^2=133.40$	F=21.91
당 레 크 레 이 션		21.6	51.4	13.5	13.5	0.0	3.81	100.0	37	P=0.0000	P=0.0000
심 성 훈 련		6.0	34.2	38.0	19.6	2.2	3.22	100.0	184		
분 신 체 운 동		61.0	17.1	19.5	0.0	2.4	4.34	100.0	41		
야 기 타		8.2	27.4	38.4	25.3	0.7	3.17	100.0	146		

30. “귀하는 현재 어느 정도의 ‘전통문화지도기능’을 발휘할 수 있다고 생각하십니까”

(단위 : %)

문항내용 배경변인		잘 함수있다	어느정도 함수있다	보통 이다	잘 못한다	전혀 함수없다	평균	개	실수	통계치	
성 남	자	6.1	21.3	39.7	30.3	2.6	2.98	100.0	456	$\chi^2=2.98$	F=0.0829
별 여	자	8.7	21.7	33.9	33.3	2.6	3.0	100.0	115	P=0.7473	P=0.7736
연 20	세 미 만	0.0	0.0	58.3	33.3	8.3	2.50	100.0	12	$\chi^2=32.22$	F=4.49
20 ~	29 세	8.4	16.8	31.8	48.2	2.8	2.88	100.0	107	P=0.0094	P=0.0014
30 ~	39 세	5.2	18.7	32.9	39.4	3.9	2.82	100.0	155		
40 ~	49 세	7.0	21.1	41.5	27.5	2.8	3.02	100.0	142		
령 50	세 이 상	6.9	28.9	43.4	18.9	1.9	3.20	100.0	159		
직	공 무 원	1.4	12.5	26.4	51.4	8.3	2.47	100.0	72	$\chi^2=75.63$	F=7.77
	단 체 직 원	4.7	18.6	27.9	46.5	2.3	2.77	100.0	43	P=0.0000	P=0.0000
	학 생 야 영 장 사	12.5	22.5	40.0	25.0	0.0	3.23	100.0	80		
	교 사 설 야 영 장 사	10.2	34.7	36.7	16.3	2.0	3.35	100.0	49		
종	교 사 원 봉 사 자	12.2	1.7	34.1	26.8	2.4	3.17	100.0	41		
	교 육 연 구 사	5.2	28.6	46.1	18.8	1.3	3.18	100.0	154		
	학 교 교 사	6.3	13.9	36.7	36.7	6.3	2.77	100.0	79		
	별 정 소 년 회 관 교 사	3.4	12.1	43.1	39.7	1.7	2.76	100.0	58		
소 없	은	0.0	21.9	34.4	34.4	9.4	2.69	100.0	32	$\chi^2=48.36$	F=8.00
속 교	육 청	6.8	27.1	43.4	21.7	0.9	3.17	100.0	221	P=0.0000	P=0.0000
정 소	년 단 체	6.9	19.0	39.1	32.8	2.3	2.95	100.0	174		
단 관	공 서	2.7	12.2	27.0	50.0	8.1	2.51	100.0	74		
체 기	타	16.7	11.1	33.3	33.3	5.6	3.00	100.0	18		
지	서 윤	5.5	18.8	37.0	32.9	4.1	2.90	100.0	73	$\chi^2=54.33$	F=2.22
	인 천	0.0	29.2	53.8	46.2	0.0	2.54	100.0	13	P=0.5381	P=0.0064
	부 산	3.4	20.7	41.4	27.6	6.9	2.86	100.0	29		
	대 구	0.0	23.1	46.2	23.1	7.7	2.85	100.0	13		
광	주 주	11.1	11.1	33.3	44.4	0.0	2.89	100.0	9		
	전 전	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	3.00	100.0	6		
	전 전	10.9	19.6	37.0	32.6	0.0	3.09	100.0	46		
	전 전	13.3	33.3	33.3	20.0	0.0	3.40	100.0	45		
역	경 경	7.7	15.4	41.0	30.8	5.1	3.90	100.0	39		
	경 경	9.1	26.0	37.7	23.4	3.9	3.13	100.0	77		
	충 충	10.4	18.8	39.6	27.1	4.2	3.04	100.0	48		
	충 충	6.3	29.2	45.8	16.7	2.1	3.21	100.0	48		
강	제 제	0.0	10.0	35.0	50.0	15.0	2.50	100.0	20		
	경 경	0.0	18.6	30.5	49.2	1.7	2.66	100.0	59		
	강 강	5.3	23.7	36.8	31.6	2.6	2.97	100.0	38		
전	인 인	6.5	26.1	36.7	29.1	1.5	3.07	100.0	199	$\chi^2=7.47$	F=0.33
	문 문	7.1	16.7	47.6	27.4	1.2	3.01	100.0	84	P=0.8251	P=0.8052
	사 사	7.4	21.6	37.4	30.5	3.2	2.99	100.0	190		
	회 회	10.0	20.0	50.0	20.0	0.0	3.20	100.0	10		
지	1 년 미 만	5.9	15.3	31.4	39.0	8.5	2.71	100.0	118	$\chi^2=38.79$	F=3.96
	1 ~ 3년 미 만	5.3	20.5	45.6	27.5	1.2	3.01	100.0	171	P=0.0071	P=0.0015
	3 ~ 5년 미 만	7.7	29.2	30.8	30.8	1.5	3.11	100.0	65		
	5 ~ 10년 미 만	4.5	20.7	38.7	34.2	1.8	2.92	100.0	111		
력	10 ~ 20년 미 만	6.7	26.7	40.0	24.4	2.2	3.11	100.0	45		
	20 년 이 상	14.5	25.8	37.1	2.3	1.6	3.31	100.0	62		
당	야 영 활 동	8.0	21.0	39.9	29.0	2.2	3.04	100.0	138	$\chi^2=15.97$	F=5.32
	레 레	10.8	13.5	48.6	27.0	0.0	3.08	100.0	37	P=0.4549	P=0.2598
	크 크	5.4	28.8	37.5	25.5	2.7	3.09	100.0	184		
	심 심	7.3	12.2	39.0	29.0	2.4	2.83	100.0	41		
분	신 신	6.1	19.0	36.7	34.0	4.1	2.89	100.0	147		
	신 신										
	체 체										
	운 운										
야	기 기										
	기 기										
	타 타										
	타 타										

31. “귀하는 현재 어느 정도의 ‘예절지도기능’을 발휘할 수 있다고 생각하십니까”

(단위 : %)

문항내용 배경변인		잘 함수있다	어느정도 함수있다	보통 이다	잘 못한다	전혀 함수없다	평균	계	실수	통계치	
성 남	자	12.5	39.2	35.7	12.0	0.7	3.50	100.0	457	$\chi^2=8.46$	F=6.6845
별 여	자	20.9	43.5	26.1	8.7	0.9	3.74	100.0	115	P=0.0761	P=0.0100
연 20 세 미 만		8.3	33.3	50.0	8.3	0.0	3.41	100.0	12	$\chi^2=16.21$	F=1.45
20 ~ 29 세		10.2	40.7	34.1	11.1	1.9	3.46	100.0	108	P=0.4383	P=0.2150
30 ~ 39 세		12.9	38.1	32.3	16.8	0.0	3.47	100.0	155		
40 ~ 49 세		13.4	41.5	36.6	7.7	0.7	3.59	100.0	142		
평 50 세 이 상		18.9	40.9	29.6	10.1	0.6	3.67	100.0	159		
직 공 무 원		5.6	27.8	38.9	27.8	0.0	3.11	100.0	72	$\chi^2=52.09$	F=4.54
단 체 직 원		14.0	51.2	27.9	7.0	0.0	3.72	100.0	43	P=0.0037	P=0.0001
학 생 야 영 장		21.3	42.5	30.0	5.3	0.0	3.79	100.0	80		
교 사											
종 사 설 야 영 장 사		20.4	44.9	24.5	10.2	0.0	3.76	100.0	49		
자 원 봉 사 자		19.0	35.7	35.7	7.1	2.4	3.62	100.0	42		
교 육 연 구 사		14.3	38.3	35.7	11.7	0.0	3.55	100.0	154		
학 교 교 사		12.7	46.8	32.9	6.3	1.3	3.63	100.0	79		
별 청 소 년 회 관		8.6	37.9	37.9	12.1	3.4	3.36	100.0	58		
교 사											
소 없	음	18.8	40.6	21.9	15.6	3.1	3.56	100.0	32	$\chi^2=36.59$	F=4.90
속 교 육	청	16.7	40.7	33.5	9.0	0.0	3.65	100.0	221	P=0.0024	P=0.0007
정 소 년 단 체		12.6	46.3	33.7	6.9	0.6	3.63	100.0	175		
단 관 공 서		6.8	28.4	40.5	24.3	0.0	3.18	100.0	74		
채 기 타		11.1	27.8	44.4	16.7	0.0	3.33	100.0	18		
서 울		10.8	41.9	37.8	3.8	2.7	3.51	100.0	74	$\chi^2=70.99$	F=1.37
지 인 천		0.0	46.2	38.5	15.4	0.0	3.31	100.0	13	P=0.0856	P=0.1641
대 부 산		17.2	48.3	17.2	17.2	0.0	3.66	100.0	29		
광 구		7.7	53.8	15.4	23.1	0.0	3.46	100.0	13		
대 주		22.2	33.3	22.2	22.2	0.0	3.56	100.0	9		
전 전		16.7	16.7	66.7	0.0	0.0	3.50	100.0	6		
전 북		32.6	39.1	15.2	10.9	0.2	3.89	100.0	46		
전 남		20.0	42.2	31.1	6.7	0.0	3.76	100.0	45		
경 북		10.3	25.6	46.2	15.4	2.6	3.26	100.0	39		
경 남		14.3	49.4	49.4	10.4	0.0	3.68	100.0	77		
충 북		8.3	45.8	45.8	14.6	0.0	3.48	100.0	48		
충 남		4.6	37.5	37.5	12.5	0.0	3.54	100.0	48		
역 제 주		10.0	40.0	40.0	15.0	0.0	3.45	100.0	20		
경 기		6.8	33.9	33.9	5.1	0.0	3.42	100.0	59		
강 원		13.2	34.2	34.2	18.4	0.0	3.42	100.0	38		
전 인 문 사 회	계	16.6	42.2	32.2	9.0	0.0	3.66	100.0	199	$\chi^2=15.22$	F=1.48
에 · 체 능 계		14.1	38.8	40.0	5.9	1.2	3.59	100.0	85	P=0.2296	P=0.2202
이 공 계		15.3	36.8	33.7	13.7	0.5	3.53	100.0	190		
공 기 타		10.0	80.0	10.0	0.0	0.0	4.00	100.0	10		
1 년 미 만		8.5	35.6	37.3	16.9	1.7	3.32	100.0	118	$\chi^2=15.81$	F=15.481
지 1~3년미만		14.5	37.2	36.0	11.6	0.6	3.53	100.0	172	P=0.4488	P=0.0202
도 3~5년미만		13.8	52.3	23.1	10.8	0.0	3.69	100.0	65		
경 5~10년미만		18.0	42.3	30.6	8.1	0.9	3.68	100.0	111		
력 10~20년미만		15.6	37.8	37.8	8.9	0.0	3.60	100.0	45		
20 년 이 상		16.1	41.9	35.5	6.5	0.0	3.68	100.0	62		
담 야 영 활 동		11.6	50.7	34.8	2.9	0.0	3.71	100.0	138	$\chi^2=31.40$	F=1.00
당 레 크 레 이 션		13.5	37.8	35.1	13.5	0.0	3.51	100.0	37	P=0.0120	P=0.4087
심 성 훈 련		14.7	38.0	34.2	13.0	0.0	3.54	100.0	184		
분 신 체 운 동		14.3	40.5	33.3	7.1	4.8	3.52	100.0	42		
야 기 타		17.7	35.4	31.3	14.3	1.4	3.54	100.0	147		

32. “귀하는 현재 어느 정도의 ‘예능활동지도기능’을 발휘할 수 있다고 생각하십니까”

(단위 : %)

문항내용 배경변인		잘 한수있다	어느정도 할수있다	보통 이다	잘 못한다	전혀 할수없다	평균	계	실수	통계치	
성 남	자	8.6	23.1	34.9	29.5	4.0	3.03	100.0	455	$\chi^2=5.27$	F=4.7786
	여	12.2	30.4	31.3	23.5	2.6	3.26	100.0	115	P=0.2605	P=0.0292
연 20 세 미 만		25.0	25.0	41.7	8.3	0.0	3.67	100.0	12	$\chi^2=19.61$	F=2.18
	20 ~ 29 세	9.3	35.2	27.8	23.1	4.6	3.21	100.0	107	P=0.2385	P=0.0698
	30 ~ 39 세	9.7	23.2	34.2	30.3	2.6	3.07	100.0	155		
	40 ~ 49 세	9.2	24.1	34.0	30.5	2.1	3.08	100.0	141		
령 50 세 이 상		7.6	19.6	38.0	29.1	5.7	2.94	100.0	158		
직 공 무 원		4.2	20.8	26.4	43.1	5.6	2.75	100.0	72	$\chi^2=42.16$	F=5.10
	단 체 직 원	4.7	30.2	32.6	27.9	4.7	3.02	100.0	43	P=0.0132	P=0.0000
교 학 생 야 영 장		12.7	25.3	35.4	25.3	1.3	3.23	100.0	79		
	사 설 야 영 장	14.3	34.7	32.7	18.4	0.0	3.45	100.0	49		
중 교 사											
	자 원 봉 사 자	23.8	31.0	31.0	11.9	2.4	3.62	100.0	42		
	교 육 연 구 사	5.2	17.6	41.8	30.1	5.2	2.88	100.0	153		
	학 교 교 사	10.1	30.4	29.1	26.6	3.8	3.46	100.0	79		
별 청 소 년 회 관		10.3	22.4	32.8	31.0	3.4	3.05	100.0	58		
소 없	음	6.3	25.0	34.4	28.1	6.3	2.97	100.0	32	$\chi^2=21.84$	F=3.46
	속 교 육 청	7.3	21.9	39.3	27.4	4.1	3.01	100.0	219	P=0.1483	P=0.0084
단 청 소 년 단		13.7	28.6	29.7	25.1	2.9	3.25	100.0	175		
	관 공 서	2.7	23.0	31.1	37.8	5.4	2.80	100.0	74		
체 기	타	22.2	22.2	27.1	27.8	0.0	3.89	100.0	18		
지 서	울	16.2	24.3	31.1	25.7	2.7	3.26	100.0	74	$\chi^2=79.01$	F=1.81
	천	7.7	7.7	30.8	46.2	7.7	2.62	100.0	13	P=0.0231	P=0.0342
부 산		3.4	37.9	37.9	17.2	3.4	3.21	100.0	29		
	구	7.7	30.8	15.4	46.2	0.0	3.00	100.0	13		
대 광		11.1	44.4	0.0	44.4	0.0	3.22	100.0	9		
	주	16.7	16.7	33.3	33.3	0.0	3.17	100.0	6		
대 전		10.9	41.3	23.9	17.4	6.5	3.33	100.0	46		
	북	22.2	22.2	26.7	26.7	2.2	3.36	100.0	45		
전 경		2.6	17.1	53.8	17.9	5.1	2.97	100.0	39		
	북	13.2	20.5	40.8	25.0	3.9	3.11	100.0	76		
중 경		10.4	31.3	33.3	18.8	6.3	3.21	100.0	48		
	북	12.5	20.8	29.2	35.4	2.1	3.06	100.0	48		
역 제		0.0	10.5	42.1	42.1	5.3	3.58	100.0	19		
	주	0.0	22.0	40.7	35.6	1.7	2.83	100.0	59		
강 기		0.0	26.3	26.3	42.1	5.3	2.74	100.0	38		
	원										
전 인 문 사 회 계		6.0	26.1	33.7	32.2	2.0	3.02	100.0	199	$\chi^2=51.41$	F=15.23
	예 · 제 능 계	27.1	32.9	31.8	7.1	1.2	3.78	100.0	85	P=0.0000	P=0.0000
공 이 공 제		6.9	22.8	34.4	30.7	5.3	2.95	100.0	189		
	타	10.0	20.0	40.0	30.0	0.0	3.10	100.0	10		
지 1 년 미 만		8.5	21.2	29.7	34.7	5.9	2.92	100.0	118	$\chi^2=23.87$	F=2.27
	1 ~ 3년미만	9.4	20.5	33.9	31.6	4.7	2.98	100.0	171	P=0.2481	P=0.0461
도 3 ~ 5년미만		7.7	33.8	36.9	21.5	0.0	3.28	100.0	65		
	경 5 ~ 10년미만	10.8	20.6	33.3	25.2	0.0	3.27	100.0	111		
력 10 ~ 20년미만		13.3	22.2	37.8	22.2	4.4	3.18	100.0	45		
	20 년 이 상	8.2	26.2	37.7	21.3	6.6	3.08	100.0	61		
담 야 영 활 동		8.7	29.7	39.1	21.0	1.4	3.23	100.0	138	$\chi^2=46.39$	F=9.24
	당 레 크 레 이 션	21.6	40.5	29.7	5.4	2.7	3.73	100.0	37	P=0.0001	P=0.0000
심 성 훈 련		8.2	21.3	35.0	30.1	5.5	2.97	100.0	183		
	분 신 체 운 동	19.0	38.1	23.8	14.3	4.8	3.52	100.0	42		
야 기	타	5.5	19.2	34.9	37.0	3.4	2.86	100.0	146		

33. “귀하는 현재 어느 정도의 ‘심성개발지도기능’을 발휘할 수 있다고 생각하십니까”

(단위 : %)

문화내용 배경변인		잘 할수있다	어느정도 할수있다	보통 이다	잘 못한다	전혀 할수없다	평균	계	실수	통계치	
성 남	자	15.1	37.5	28.9	17.1	1.3	3.48	100.0	456	$\chi^2=8.37$	F=1.7579
별 여	자	23.5	28.7	34.8	12.2	0.9	3.17	100.0	115	P=0.0789	P=0.1854
연 20	세 미 만	8.3	33.3	41.7	8.3	8.3	3.25	100.0	12	$\chi^2=37.12$	F=7.05
20 ~	29 세	11.1	35.2	32.4	18.5	2.8	3.33	100.0	108	P=0.0020	P=0.0000
30 ~	39 세	9.7	31.0	35.5	22.6	1.3	3.25	100.0	155		
40 ~	49 세	22.0	40.4	23.4	13.5	0.7	3.70	100.0	141		
령 50	세 이 상	23.3	37.1	28.3	11.3	0.0	3.72	100.0	159		
직 공 무 원		5.6	12.5	27.8	48.6	5.6	2.64	100.0	72	$\chi^2=113.12$	F=12.79
단 체 직 원		20.9	37.2	25.6	16.3	0.0	3.63	100.0	43	P=0.0000	P=0.0000
학 생 야 영 장		20.3	43.0	22.8	12.7	1.3	3.68	100.0	79		
교 사 설 야 영 장		18.4	49.0	26.5	6.1	0.0	3.80	100.0	49		
종 교 자 원 봉 사 자		26.2	28.6	35.7	7.1	2.4	3.69	100.0	42		
교 육 연 구 자		20.1	42.9	31.2	5.8	0.0	3.77	100.0	154		
학 교 교 사		11.4	36.7	34.2	16.5	1.3	3.40	100.0	79		
별 청 소 년 회 관		12.1	29.3	36.2	22.4	0.0	3.31	100.0	58		
교 사											
소 없	음	18.8	34.4	28.1	15.6	3.1	3.50	100.0	32	$\chi^2=89.72$	F=7.90
속 교 육 정		20.0	43.2	29.1	7.7	0.0	3.75	100.0	220	P=0.0000	P=0.0000
정 소 년 단 체		14.9	40.6	29.7	14.3	0.6	3.55	100.0	175		
단 관 공 서		8.1	9.5	32.4	44.6	5.4	2.70	100.0	74		
체 기 타		27.8	22.2	33.3	16.7	0.0	3.61	100.0	18		
서 울		10.8	35.1	39.2	13.5	1.4	3.41	100.0	74	$\chi^2=73.79$	F=1.84
인 천		7.7	38.5	38.5	15.4	0.0	3.38	100.0	13	P=0.0558	P=0.0308
지 부 산		20.7	41.4	17.2	20.7	0.0	3.62	100.0	29		
대 구		0.0	38.5	38.5	23.1	0.0	3.15	100.0	13		
광 주		33.3	11.1	33.3	22.2	0.0	3.56	100.0	9		
대 전		16.7	50.0	33.3	0.0	0.0	3.83	100.0	6		
전 북		17.4	28.3	28.3	23.9	2.2	3.35	100.0	46		
전 남		35.6	28.9	22.2	13.3	0.0	3.87	100.0	45		
경 남		7.7	28.2	46.2	15.4	2.6	3.23	100.0	39		
경 북		27.6	35.5	15.8	18.4	2.6	3.67	100.0	76		
충 북		12.5	47.9	29.2	10.4	0.0	3.63	100.0	48		
충 남		14.6	32.1	20.8	10.4	2.1	3.67	100.0	48		
영 제		10.0	10.0	50.0	30.0	0.0	3.00	100.0	20		
경 주		13.6	32.2	32.2	20.3	1.7	3.56	100.0	59		
강 원		13.2	47.4	31.6	7.9	0.0	3.66	100.0	38		
전 인 문 사 회 계		22.1	42.2	25.1	10.1	0.5	3.75	100.0	199	$\chi^2=14.91$	F=2.56
예 · 체 능 계		14.1	37.6	40.0	7.1	1.2	3.56	100.0	85	P=0.2462	P=0.0543
이 공 계		14.2	28.4	31.1	15.8	0.5	3.50	100.0	190		
공 기 타		20.0	30.0	40.0	10.0	0.0	3.60	100.0	10		
1 년 미 만		11.0	22.0	36.4	25.4	5.1	3.08	100.0	118	$\chi^2=54.38$	F=7.82
지 1 ~ 3년 미 만		15.8	37.4	28.1	18.1	0.6	3.50	100.0	171	P=0.0001	P=0.0000
도 3 ~ 5년 미 만		13.8	46.2	24.6	15.4	0.0	3.58	100.0	65		
경 5 ~ 10년 미 만		19.8	36.0	34.2	9.9	0.0	3.66	100.0	111		
력 10 ~ 20년 미 만		20.0	42.2	28.9	8.9	0.0	3.73	100.0	45		
20 년 이 상		25.8	45.2	22.6	6.5	0.0	3.90	100.0	62		
담 야 영 활 동		7.2	44.2	33.3	15.2	0.0	3.43	100.0	138	$\chi^2=91.35$	F=18.27
당 레 크 레 이 션		13.5	32.4	43.2	10.8	0.0	3.49	100.0	37	P=0.0000	P=0.0000
심 성 훈 련		29.5	44.8	20.2	5.5	0.0	3.98	100.0	183		
분 신 체 운 동		19.0	35.7	31.0	9.5	4.8	3.55	100.0	42		
야 기 타		11.6	22.4	36.7	27.2	2.0	3.14	100.0	147		

34. “귀하는 ‘야영지도’와 같은 청소년지도기능이 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야할지 표시해 주십시오”

(단위 : %)

배경변인	문항내용	매우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	실수	통계치
성별	남자	33.3	48.0	17.3	1.1	0.0		100.0	456	$\chi^2=1.64$ F=
	여자	31.5	48.6	19.8	0.0	0.0		100.0	111	P=0.6489 P=
연령	20세미만	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	4.50	100.0	11	$\chi^2=14.34$ F=2.22
	20~29세	32.7	50.5	16.8	0.0	0.0	4.16	100.0	107	P=0.2790 P=0.0653
	30~39세	35.9	47.7	15.0	1.3	0.0	4.18	100.0	153	
	40~49세	35.0	48.6	15.7	0.7	0.0	4.18	100.0	140	
	50세이상	27.0	48.4	23.3	1.3	0.0	4.01	100.0	159	
직업	공무원	24.7	54.8	17.8	2.7	0.0	4.01	100.0	73	$\chi^2=48.30$ F=6.04
	단체직원	24.4	48.8	26.8	0.0	0.0	3.98	100.0	41	P=0.0006 P=0.0000
	학생	45.7	45.7	8.6	0.0	0.0	4.37	100.0	81	
	교사									
	시설									
	야영장	28.6	51.0	18.4	2.0	0.0	4.06	100.0	49	
	종교									
	자원봉사자	48.7	41.0	10.3	0.0	0.0	4.38	100.0	39	
	교육연구자	23.4	50.0	26.0	0.6	0.0	3.96	100.0	154	
	학교교사	49.3	45.3	5.3	0.0	0.0	4.44	100.0	75	
	별칭									
	청소년회관	33.3	41.7	23.3	1.7	0.0	4.07	100.0	60	
	교사									
소속	없음	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	4.17	100.0	30	$\chi^2=16.29$ F=3.08
	교육청	30.8	50.7	18.1	0.5	0.0	4.12	100.0	221	P=0.1782 P=0.0159
	청소년단체	40.5	44.5	14.5	0.6	0.0	4.25	100.0	173	
	단관공서	21.3	56.0	20.0	2.7	0.0	3.96	100.0	75	
	제기	50.0	44.4	5.6	0.0	0.0	4.44	100.0	18	
지역	서울	40.5	40.5	18.9	0.0	0.0	4.22	100.0	74	$\chi^2=58.32$ F=1.72
	인천	46.2	38.5	15.4	0.0	0.0	4.31	100.0	13	P=0.0482 P=0.0478
	부산	28.6	53.6	17.9	0.0	0.0	4.11	100.0	28	
	대구	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	4.00	100.0	12	
	광주	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	4.50	100.0	10	
	대전	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	4.50	100.0	6	
	전북	47.7	45.5	4.5	2.3	0.0	4.39	100.0	44	
	전남	36.7	51.1	22.2	0.0	0.0	4.04	100.0	45	
	경북	28.2	30.8	41.0	0.0	0.0	3.87	100.0	39	
	충북	32.0	50.7	14.7	2.7	0.0	4.12	100.0	75	
	충남	33.3	60.4	6.3	0.0	0.0	4.27	100.0	48	
	충청	38.3	42.6	19.1	0.0	0.0	4.19	100.0	47	
	제주	33.3	38.1	28.6	0.0	0.0	4.05	100.0	21	
	경강	28.8	61.0	8.5	1.7	0.0	4.17	100.0	59	
	원	20.5	51.3	25.6	2.6	0.0	3.90	100.0	39	
전인	문사회계	31.8	49.2	18.5	0.5	0.0	4.12	100.0	195	$\chi^2=11.53$ F=2.83
	예·체능계	45.8	37.3	16.9	0.0	0.0	4.29	100.0	83	P=0.2409 P=0.0382
	이공계	29.3	49.2	20.4	1.0	0.0	4.07	100.0	191	
	공기	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	4.56	100.0	9	
지도	1년미만	27.4	48.7	22.2	1.7	0.0	4.02	100.0	117	$\chi^2=27.05$ F=4.00
	1~3년미만	34.5	49.4	15.5	0.6	0.0	4.18	100.0	174	P=0.0283 P=0.0014
	3~5년미만	29.2	49.2	21.5	0.0	0.0	4.08	100.0	65	
	경 5~10년미만	45.3	48.1	5.7	0.9	0.0	4.38	100.0	106	
	력 10~20년미만	27.3	47.7	25.0	0.0	0.0	4.02	100.0	44	
	20년이상	30.6	38.7	29.0	1.6	0.0	3.98	100.0	62	
담당	야영활동	50.0	42.5	7.5	0.0	0.0	4.43	100.0	134	$\chi^2=37.93$ F=8.51
	레크레이션	45.9	37.8	16.2	0.0	0.0	4.30	100.0	37	P=0.0002 P=0.0000
	심성훈련	24.6	51.4	23.5	0.5	0.0	4.00	100.0	183	
	본선제운	39.0	41.5	19.5	0.0	0.0	4.20	100.0	41	
	야기	27.5	51.0	19.5	2.0	0.0	4.04	100.0	149	

35. “귀하는 ‘놀이개발 및 운영과 같은 각종 교수방법’이 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야할지 표시해 주십시오.”

(단위 : %)

배경변인		문항내용	매우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	실수	통계치	
성 별	남	자	43.1	43.3	11.8	1.8	0.0	4.14	100.0	457	$\chi^2=5.54$ P=0.1364	F=0.0912 P=0.7628
	여	자	32.4	55.0	11.7	0.9	0.0	4.12	100.0	111		
연 령	20 세 미 만		50.0	41.7	0.0	8.3	0.0	4.33	100.0	12	$\chi^2=24.42$ P=0.0178	F=3.13 P=0.0147
	20 ~ 29 세		33.3	51.9	13.9	0.9	0.0	4.17	100.0	108		
	30 ~ 39 세		45.8	48.4	5.9	0.0	0.0	4.40	100.0	153		
	40 ~ 49 세		46.4	39.3	12.9	1.4	0.0	4.30	100.0	140		
	50 세 이 상		35.8	45.3	15.7	3.1	0.0	4.14	100.0	159		
직 업	공 무 원		33.8	55.4	10.8	0.0	0.0	4.23	100.0	74	$\chi^2=49.41$ P=0.0004	F=3.90 P=0.0004
	단 체 직 원		29.3	63.4	4.9	2.4	0.0	4.20	100.0	41		
	학 생 야 영 장 사		55.6	34.6	8.6	1.2	0.0	4.44	100.0	81		
	교 사 설 야 영 장 사		34.7	42.9	22.4	0.0	0.0	4.12	100.0	49		
	종 교 자 원 봉 사 자		38.5	43.6	12.8	5.1	0.0	4.15	100.0	39		
	교 육 연 구 사		35.7	42.9	18.8	2.6	0.0	4.12	100.0	154		
	학 교 교 사		56.0	42.7	1.3	0.0	0.0	4.55	100.0	75		
	별 청 소 년 회 관 사		40.0	51.7	6.7	1.7	0.0	4.30	100.0	60		
	소 속 교 육 청 소 년 단 체 관 공 채 기		50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	4.40	100.0	30		
	단 체 관 공 채 기		42.1	41.2	14.5	2.3	0.06	4.23	100.0	221		
직 업	단 체 관 공 채 기		44.5	46.8	6.9	1.7	0.0	4.34	100.0	173	$\chi^2=12.74$ P=0.3876	F=0.95 P=0.4362
	단 체 관 공 채 기		34.2	55.3	10.5	0.0	0.0	4.23	100.0	76		
	단 체 관 공 채 기		50.0	38.9	11.1	0.0	0.0	4.39	100.0	18		
	서 인 지 부 대 광 대 전 전 경 경 울 울 계 경 강	울 천 산 구 주 전 북 남 북 남 주 기 원	43.2 30.8 39.3 50.0 60.0 66.7 46.7 37.8 38.5 45.3 33.3 44.7 33.3 39.0 35.9	45.9 53.8 60.7 41.7 20.0 33.3 37.8 55.6 35.9 46.7 54.2 38.3 42.7 44.1 48.7	9.5 15.4 0.0 8.3 20.0 0.0 13.3 4.4 23.1 5.3 12.5 14.9 19.0 15.3 15.4	1.4 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 2.2 2.2 2.6 2.7 0.0 2.1 4.8 1.7 0.0	0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	4.31 4.15 4.39 4.42 4.40 4.67 4.29 4.29 4.10 4.35 4.21 4.26 4.05 4.20 4.21	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	74 13 28 12 10 6 45 45 39 75 48 47 21 59 39		
	전 인 문 사 회 예 이 공 공 기	계 능 계 계 타	42.1 50.6 38.2 55.6	47.7 36.1 44.5 33.3	8.2 12.0 15.7 11.1	2.1 1.2 1.6 0.0	0.0 0.0 0.0 0.0	4.30 4.30 4.19 4.44	100.0 100.0 100.0 100.0	195 83 191 9		
	1 년 미 만		29.7	50.8	18.6	0.8	0.0	4.09	100.0	118		
	지 1~3년미만		43.7	42.5	11.5	2.3	0.0	4.28	100.0	174		
	도 3~5년미만		36.9	55.4	7.7	0.0	0.0	4.29	100.0	65		
	경 5~10년미만		55.7	39.6	4.7	0.0	0.0	4.51	100.0	106		
	력 10~20년미만		40.9	43.2	15.9	0.0	0.0	4.25	100.0	44		
	20 년 이 상		35.5	46.8	12.9	4.8	0.0	4.13	100.0	62		
	담 야 영 활 동 당 레 크 레 이 셴 실 성 훈 련 분 신 체 운 야 기	동 셴 동 타	50.7 67.6 32.2 43.9 36.9	38.8 27.0 49.2 41.5 42.3	9.7 5.4 16.4 12.2 9.4	0.7 0.0 2.2 2.4 1.3	0.0 0.0 0.0 0.0 0.0	4.40 4.62 4.11 4.27 4.25	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	134 37 183 41 149		

36. “귀하는 ‘신체활동 지도 기능’과 같은 지도 기능이 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야할지 표시해 주십시오”

(단위 : %)

배경변인		문항내용	매우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	실수	통계치	
성별	남	자	27.2	49.8	22.3	0.7	0.0	4.04	100.0	452	$\chi^2=6.96$	F=4.3033
	여	자	30.9	57.3	11.8	0.0	0.0	4.19	100.0	110	P=0.0730	P=0.0385
연령	20세미만		33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	4.00	100.0	12	$\chi^2=12.37$	F=2.00
	20~29세		32.1	54.7	13.2	0.0	0.0	4.19	100.0	106	P=0.4166	P=0.0933
	30~39세		30.5	47.0	21.9	0.7	0.0	4.07	100.0	151		
	40~49세		28.8	53.2	17.3	0.7	0.0	4.10	100.0	139		
	50세이상		21.5	52.5	25.3	0.6	0.0	3.95	100.0	158		
직종	공무원		27.0	48.6	23.0	1.4	0.0	4.01	100.0	74	$\chi^2=15.70$	F=1.05
	단체직원		27.5	55.0	17.5	0.0	0.0	4.10	100.0	40	P=0.7862	P=0.3930
	학생야영장사		29.5	46.2	23.1	1.3	0.0	4.04	100.0	78		
	교사											
	시설야영장사		30.6	46.9	22.4	0.0	0.0	4.08	100.0	49		
	종교											
별교	자원봉사자		38.5	51.3	10.3	0.0	0.0	4.28	100.0	39		
	교육연구사		24.8	51.0	24.2	0.0	0.0	4.00	100.0	153		
	학교교사		29.3	58.7	12.0	0.0	0.0	4.17	100.0	75		
	청소직원		25.4	52.5	20.3	1.7	0.0	4.02	100.0	59		
	교사											
소속	없음		23.3	56.7	20.7	0.0	0.0	4.03	100.0	30	$\chi^2=6.82$	F=1.06
	교육청		26.1	52.3	21.1	0.5	0.0	4.04	100.0	218	P=0.8691	P=0.3770
	청소년단체		30.8	51.2	18.0	0.0	0.0	4.13	100.0	172		
	단관공서		26.7	52.0	20.0	1.3	0.0	4.04	100.0	75		
	체기		44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	4.33	100.0	18		
지부	서울		27.4	52.1	20.5	0.0	0.0	4.07	100.0	73	$\chi^2=40.23$	F=0.92
	인천		25.0	58.3	16.7	0.0	0.0	4.08	100.0	12	P=0.5490	P=0.5424
	부산		32.1	50.0	14.3	3.6	0.0	4.11	100.0	28		
	대구		16.7	50.0	33.3	0.0	0.0	3.83	100.0	12		
	광주		30.0	60.0	10.0	0.0	0.0	4.20	100.0	10		
	대전		0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	3.67	100.0	6		
역제	전북		27.9	58.1	11.6	2.3	0.0	4.12	100.0	43		
	전남		28.9	46.7	22.2	2.2	0.0	4.02	100.0	45		
	경북		23.7	44.7	31.6	0.0	0.0	3.92	100.0	38		
	경남		36.0	53.3	10.7	0.0	0.0	4.25	100.0	75		
	충북		35.4	41.7	22.9	0.0	0.0	4.13	100.0	48		
	충남		37.0	32.6	30.4	0.0	0.0	4.07	100.0	46		
강원	제주		14.3	61.9	23.8	0.0	0.0	3.90	100.0	21		
	경기		25.4	55.9	18.6	0.0	0.0	4.07	100.0	59		
	강원		20.0	56.4	23.1	0.0	0.0	3.97	100.0	39		
전인문사	회계		26.4	53.4	19.7	0.5	0.0	4.06	100.0	193	$\chi^2=15.11$	F=4.33
	예·체능계		35.8	50.6	13.6	0.0	0.0	4.22	100.0	81	P=0.0879	P=0.0050
	이공계		21.2	48.1	30.2	0.5	0.0	3.90	100.0	189		
	공기		22.2	66.7	11.1	0.0	0.0	4.11	100.0	9		
지도	1년미만		29.7	44.1	25.4	0.8	0.0	4.03	100.0	118	$\chi^2=8.90$	F=0.33
	1~3년미만		26.9	55.6	17.0	0.6	0.0	4.09	100.0	171	P=0.8826	P=0.0050
	3~5년미만		23.1	55.4	21.5	0.0	0.0	4.02	100.0	65		
	경5~10년미만		32.0	48.5	19.4	0.0	0.0	4.13	100.0	103		
	10~20년미만		27.3	52.3	20.5	0.0	0.0	4.07	100.0	44		
	20년이상		29.0	48.4	21.0	1.6	0.0	4.05	100.0	62		
담당	야영활동		30.8	52.6	16.5	0.0	0.0	4.14	100.0	133	$\chi^2=28.80$	F=5.70
	레크레이션		36.1	50.0	13.9	0.0	0.0	4.22	100.0	36	P=0.0042	P=0.0002
	심성훈련		22.0	51.6	26.4	0.0	0.0	3.96	100.0	181		
	분신체문		53.7	39.0	7.3	0.0	0.0	4.46	100.0	41		
	야기		24.7	52.1	21.9	1.4	0.0	4.00	100.0	146		

37. “귀하는 ‘전통문화지도’와 같은 청소년지도기능이 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야할지 표시해 주십시오”

(단위 : %)

배경변인	문항내용	매우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	실수	통계치
성 남	자	29.2	48.4	21.3	0.9	0.2	4.05	100.0	455	$\chi^2=3.86$ F=3.4380
별 여	자	35.5	49.1	15.5	0.0	0.0	4.20	100.0	110	P=0.4259 P=0.0642
연 20 세 미 만		16.7	41.7	33.3	0.0	8.3	3.58	100.0	12	$\chi^2=63.87$ F=2.99
20 ~ 29 세		34.6	48.6	16.8	0.0	0.0	4.18	100.0	107	P=0.0000 P=0.0183
30 ~ 39 세		34.2	48.0	17.8	0.0	0.0	4.16	100.0	152	
40 ~ 49 세		33.6	42.1	22.1	2.1	0.0	4.07	100.0	140	
형 50 세 이 상		22.2	55.1	22.2	0.6	0.0	3.99	100.0	158	
직 공 무 원		34.2	45.2	19.2	1.4	0.0	4.12	100.0	73	$\chi^2=36.68$ F=2.04
단 체 직 원		39.0	43.9	17.1	0.0	0.0	4.22	100.0	41	P=0.1260 P=0.0484
학 생 야 영 장		32.5	45.0	22.5	0.0	0.0	4.10	100.0	80	
교 사 설 야 영 장		40.8	40.8	18.4	0.0	0.0	4.22	100.0	49	
종 교 자 원 봉 사 자		30.8	46.2	20.5	1.3	0.0	4.03	100.0	39	
교 육 연 구 사		20.1	55.2	23.4	0.0	0.0	3.94	100.0	154	
학 교 교 사		41.3	42.7	16.0	1.7	0.0	4.25	100.0	75	
별 정 소 년 회 관		22.0	57.6	18.6	0.0	0.0	4.00	100.0	59	
교 사										
소 없 음		26.7	53.3	20.0	0.0	0.0	4.07	100.0	30	$\chi^2=15.32$ F=2.45
속 교 육 청		25.5	50.0	23.6	0.9	0.0	4.00	100.0	220	P=0.5009 P=0.0453
청 소 년 단 제		33.7	47.1	18.6	0.0	0.6	4.13	100.0	172	
단 관 공 서		34.7	45.3	18.7	1.3	0.0	4.13	100.0	75	
체 기 타		55.6	38.9	5.6	0.0	0.0	4.50	100.0	18	
지 서 울		21.9	63.0	13.7	0.0	1.4	4.04	100.0	73	$\chi^2=70.27$ F=3.31
인 천		23.1	61.5	15.4	0.0	0.0	4.08	100.0	18	P=0.0950 P=0.1948
지 부 산		42.9	35.7	21.4	0.0	0.0	4.21	100.0	28	
대 구		41.7	25.0	33.3	0.0	0.0	4.08	100.0	12	
광 주		60.0	10.0	33.3	0.0	0.0	4.30	100.0	10	
대 전		33.3	33.3	30.3	0.0	0.0	4.00	100.0	6	
전 북		42.2	37.8	17.8	2.2	0.0	4.20	100.0	45	
전 남		45.5	38.6	15.9	0.0	0.0	4.30	100.0	44	
경 북		20.5	41.0	38.5	0.0	0.0	3.82	100.0	39	
경 남		18.7	62.7	16.0	2.7	0.0	3.97	100.0	75	
충 북		33.3	52.1	14.6	0.0	0.0	4.19	100.0	48	
충 남		34.0	40.4	23.4	2.1	0.0	4.03	100.0	47	
영 제 주		52.4	33.3	14.3	0.0	0.0	4.38	100.0	21	
경 기		31.0	44.8	24.1	0.0	0.0	4.07	100.0	58	
강 원		17.9	64.1	17.9	0.0	0.0	4.00	100.0	39	
전 인 문 사 회 계		33.3	48.2	17.9	0.5	0.0	4.14	100.0	195	$\chi^2=9.70$ F=0.86
예 · 체 능 계		26.8	51.2	20.7	0.0	1.2	4.02	100.0	82	P=0.6419 P=0.4628
이 공 계		28.9	46.8	23.2	1.1	0.0	4.04	100.0	190	
공 기 타		22.2	66.7	11.1	0.0	0.0	4.11	100.0	9	
1 년 미 만		34.2	36.8	28.2	0.0	0.9	4.03	100.0	117	$\chi^2=27.82$ F=2.02
지 1~3년미만		24.3	52.0	22.0	1.7	0.0	3.99	100.0	173	P=0.1137 P=0.0741
도 3~5년미만		27.7	55.4	16.9	0.5	0.0	4.11	100.0	65	
경 5~10년미만		40.0	45.7	14.3	0.0	0.0	4.26	100.0	105	
력 10~20년미만		31.8	54.5	13.6	0.0	0.0	4.18	100.0	44	
20 년 이 상		29.0	51.6	17.7	1.6	0.0	4.08	100.0	62	
담 야 영 환 동		36.6	44.8	18.7	0.0	0.0	4.18	100.0	134	$\chi^2=21.36$ F=1.72
당 레 크 레 이 셴		22.2	52.8	25.0	0.0	0.0	3.97	100.0	36	P=0.1649 P=0.1432
심 성 혼 련		27.3	49.2	22.4	1.1	0.0	4.03	100.0	183	
분 신 체 운 동		22.0	51.2	24.4	0.0	2.4	3.90	100.0	41	
야 기 타		33.1	47.3	18.2	1.4	0.0	4.12	100.0	148	

38. “귀하는 ‘예절지도기능’과 같은 청소년지도기능이 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야 할 지 표시해 주십시오.

(단위 : %)

배경변인	문항내용		매우 중요하다	우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	실수	통계치	
성별	남	자	44.7	37.1	16.9	1.3	0.0	4.25	100.0	456	$\chi^2=1.14$	F=1.2236	
	여	자	49.5	35.1	15.3	0.0	0.0	4.34	100.0	111	P=0.5446	P=0.2691	
연령	20세미만		58.3	25.0	8.3	8.3	0.0	4.33	100.0	12	$\chi^2=15.77$	F=0.34	
	20~29세		50.9	31.5	17.6	0.0	0.0	4.33	100.0	108	P=0.2021	P=0.8542	
	30~39세		44.4	38.6	17.0	0.0	0.0	4.27	100.0	153			
	40~49세		41.7	41.7	14.4	2.2	0.0	4.23	100.0	139			
	50세이상		45.3	35.2	18.2	1.3	0.0	4.25	100.0	159			
직업	공무원		50.7	35.6	12.3	1.4	0.0	4.36	100.0	73	$\chi^2=20.46$	F=4.36	
	단체직원		48.8	34.1	17.1	0.0	0.0	4.32	100.0	41	P=0.4922	P=0.1512	
	학생		43.2	37.0	17.3	2.5	0.0	4.21	100.0	81			
	교사												
	시설		61.2	26.5	12.2	0.0	0.0	4.49	100.0	49			
종교	종교												
	자원봉사자		56.4	23.1	17.9	2.6	0.0	4.33	100.0	39			
	교육연구자		38.3	40.3	20.1	1.3	0.0	3.16	100.0	154			
	학교교사		48.0	38.7	13.3	0.0	0.0	4.18	100.0	60			
	청소년회관		36.7	45.0	18.3	0.0	0.0	4.18	100.0	60			
소속	없음		46.7	33.3	20.0	0.0	0.0	4.27	100.0	30	$\chi^2=13.11$	F=1.84	
	교육		39.8	39.4	19.0	1.8	0.0	4.17	100.0	221	P=0.3609	P=0.1192	
	청소년단체		49.1	37.6	12.7	0.6	0.0	4.35	100.0	173			
	단체		52.0	36.0	10.7	1.3	0.0	4.39	100.0	75			
	관공서		55.6	16.7	27.8	0.0	0.0	4.28	100.0	18			
지역	서울		45.9	36.5	16.2	1.4	0.0	4.27	100.0	74	$\chi^2=51.70$	F=1.83	
	인천		30.8	53.8	15.4	0.0	0.0	4.15	100.0	13	P=0.1451	P=0.0314	
	부산		53.6	25.0	21.4	0.0	0.0	4.32	100.0	28			
	대구		25.0	41.7	25.0	8.3	0.0	3.83	100.0	12			
	광주		70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	4.50	100.0	10			
역대	대전		50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	4.33	100.0	6			
	전북		51.1	37.8	8.9	2.2	0.0	4.38	100.0	45			
	전남		53.3	31.1	13.3	2.2	0.0	4.36	100.0	45			
	경북		28.2	30.8	41.0	0.0	0.0	3.87	100.0	39			
	경남		43.2	39.2	14.9	2.7	0.0	3.23	100.0	74			
역대	충북		54.2	39.6	6.3	0.0	0.0	4.48	100.0	48			
	충남		40.4	38.3	21.3	0.0	0.0	4.19	100.0	47			
	제주		57.1	38.1	4.8	0.0	0.0	4.52	100.0	21			
	경기		40.7	44.1	15.3	0.0	0.0	4.25	100.0	59			
	강원		51.3	38.5	10.3	0.0	0.0	4.41	100.0	39			
전역	인문사회계		42.6	39.0	18.5	0.0	0.0	4.24	100.0	195	$\chi^2=16.69$	F=0.34	
	예·체능계		50.8	31.3	15.7	2.4	0.0	4.30	100.0	83	P=0.0538	P=0.7959	
	이공계		41.6	38.4	18.9	1.1	0.0	4.21	100.0	190			
	공기		55.6	33.3	0.0	11.1	0.0	4.33	100.0	9			
	1년미만		48.3	35.6	14.4	1.7	0.0	4.31	100.0	118	$\chi^2=5.39$	F=0.44	
경력	1~3년미만		42.2	40.5	16.2	1.2	0.0	3.24	100.0	173	P=0.8563	P=0.8212	
	3~5년미만		43.8	27.7	18.5	0.0	0.0	4.35	100.0	65			
	5~10년미만		47.2	36.8	14.2	1.9	0.0	4.29	100.0	106			
	10~20년미만		40.9	36.4	22.7	0.0	0.0	4.18	100.0	44			
	20년이상		41.9	38.7	19.4	0.0	0.0	4.23	100.0	62			
담당	야영활동		41.8	41.8	15.7	0.7	0.0	4.25	100.0	134	$\chi^2=14.36$	F=0.58	
	레크레이션		48.6	35.1	16.2	0.0	0.0	3.32	100.0	37	P=0.2783	P=0.6762	
	심성훈련		41.5	38.8	18.6	1.1	0.0	4.21	100.0	183			
	분신제문		56.1	24.4	14.6	4.9	0.0	3.32	100.0	41			
	야기		51.4	30.4	17.6	0.7	0.0	4.32	100.0	143			

39. “귀하는 ‘예능활동 지도 기능’과 같은 지도 기능이 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야할지 표시해 주십시오”

(단위 : %)

문항내용			매우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	실수	통계치	
배경변인												
성 별	남	자	19.2	50.9	27.1	2.6	0.2	3.86	100.0	454	$\chi^2=1.61$ P=0.8073	F=0.3821 P=0.5367
	여	자	18.0	56.8	23.4	1.8	0.0	3.91	100.0	111		
연 령	20 세 미 만		25.0	41.7	33.3	0.0	0.0	3.92	100.0	12	$\chi^2=13.23$ P=0.6558	F=1.52 P=0.1945
	20 ~ 29 세		17.8	50.5	29.9	1.9	0.0	3.84	100.0	107		
	30 ~ 39 세		21.1	52.6	25.0	1.3	0.0	3.93	100.0	152		
	40 ~ 49 세		15.0	49.3	31.4	4.3	0.0	3.75	100.0	140		
	50 세 이 상		20.3	56.3	20.3	2.5	0.6	3.93	100.0	158		
직 종 별	공 무 원		23.0	47.3	24.3	5.4	0.0	3.88	100.0	74	$\chi^2=21.09$ P=0.8222	F=0.41 P=8976
	단 체 직 원		9.8	61.0	29.3	0.0	0.0	3.80	100.0	41		
	학 생 야 영 장		23.8	45.0	27.4	3.8	0.0	3.89	100.0	78		
	교 사 설 야 영 장 사		16.7	56.3	22.9	4.2	0.0	3.85	100.0	48		
종 교 학 교 청 소 년 회 관 교	자 원 봉 사 자		28.2	43.6	28.2	1.0	0.0	4.00	100.0	39		
	교 육 연 구 사		14.3	55.8	27.9	1.3	0.6	3.82	100.0	154		
	학 교 교 사		20.3	55.4	21.6	2.7	0.0	3.93	100.0	74		
	청 소 년 회 관 사		20.0	50.0	28.3	1.7	0.0	3.88	100.0	60		
소 속 단 체	없	음	13.3	56.7	26.7	3.3	0.0	3.80	100.0	30	$\chi^2=13.66$ P=0.6243	F=1.62 P=0.1689
	교 육 청		16.8	50.9	29.5	2.3	0.5	3.81	100.0	220		
	청 소 년 단 체		19.3	54.4	25.1	1.2	0.0	3.92	100.0	171		
	관 공 서		21.1	52.6	21.1	5.3	0.0	3.89	100.0	76		
지 역 전 경 총 제 경 강	기 타		38.9	44.4	16.7	0.0	0.0	4.22	100.0	18	$\chi^2=55.60$ P=0.4898	F=1.09 P=0.3643
	서 인 울		25.7	48.6	24.3	1.4	0.0	3.99	100.0	74		
	인 천		23.1	53.8	23.1	0.0	0.0	4.00	100.0	13		
	부 산		7.4	63.0	25.9	3.7	0.0	3.74	100.0	27		
	대 구		16.7	33.3	50.0	0.0	0.0	3.67	100.0	12		
	광 주		10.0	70.0	20.0	0.0	0.0	3.90	100.0	10		
	대 전		20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	3.60	100.0	5		
	전 록		24.4	55.6	17.8	2.2	2.1	4.02	100.0	45		
	전 남		22.2	55.6	17.8	4.4	0.0	3.96	100.0	45		
	경 북		15.4	41.0	41.0	2.6	0.0	3.69	100.0	39		
	경 남		22.7	54.7	18.7	4.0	0.0	3.96	100.0	75		
	충 북		22.9	52.1	22.9	2.1	1.4	3.96	100.0	48		
	충 남		27.7	38.3	29.8	2.1	0.0	3.87	100.0	47		
	제 주		4.8	57.1	38.1	0.0	3.7	3.67	100.0	21		
	경 기		11.9	49.2	37.3	1.7	0.0	3.71	100.0	59		
	강 원		10.5	65.8	21.1	2.6	0.0	3.84	100.0	38		
전 공 기	인 문 사 회 계		16.1	55.4	25.4	2.6	0.5	3.84	100.0	193	$\chi^2=8.35$ P=0.7570	F=1.34 P=0.2625
	예 · 체 능 계		26.5	48.2	24.1	1.2	0.0	4.00	100.0	83		
	이 공 계		16.3	51.1	30.0	2.6	0.0	3.81	100.0	190		
	기 타		22.2	44.4	33.3	0.0	0.0	3.89	100.0	9		
지 도 경 력	1 년 미 만		18.6	44.1	34.7	2.5	0.0	3.79	100.0	118	$\chi^2=14.65$ P=0.7963	F=0.70 P=0.6242
	1 ~ 3년미만		22.4	50.0	24.1	2.9	0.6	3.91	100.0	174		
	3 ~ 5년미만		12.5	57.8	26.6	3.1	0.0	3.80	100.0	64		
	5 ~ 10년미만		19.2	56.7	21.2	2.9	0.0	3.92	100.0	104		
	10 ~ 20년미만		13.6	59.1	27.3	0.0	0.0	3.86	100.0	44		
담 당 심 신 분 야	20 년 이 상		21.0	53.2	24.2	0.2	0.0	3.94	100.0	62	$\chi^2=22.24$ P=0.1356	F=1.30 P=0.2690
	야 영 활 동		17.3	53.4	27.1	1.5	0.8	3.85	100.0	133		
	레 크 레 이 션		27.0	56.8	16.2	0.0	0.0	4.11	100.0	37		
	심 심 훈 련		14.9	54.7	29.3	1.1	0.0	3.83	100.0	181		
	신 체 운 동		24.4	46.3	29.3	0.0	0.0	3.95	100.0	41		
분 야	기 타		20.8	47.7	25.5	6.0	0.0	3.83	100.0	149		

40. “귀하는 ‘심성계발지도’와 같은 청소년지도기능이 연수과정에서 어떠한 비중으로 다루어져야 한다고 생각하는지 표시해 주십시오”

(단위 : %)

배경변인		문항내용	매우 중요하다	어느정도 중요하다	보통 이다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	평균	계	실수	통계치	
성별	남	자	55.1	35.2	8.8	0.7	0.2	4.44	100.0	457	$\chi^2=7.41$	F=6.8982
	여	자	65.8	31.5	2.7	0.0	0.0	4.63	100.0	111	P=0.1160	P=0.0089
연령	20세미만		16.7	41.7	33.3	0.0	8.3	3.58	100.0	12	$\chi^2=5.27$	F=6.42
	20~29세		54.6	34.3	10.2	0.9	0.0	4.43	100.0	108	P=0.0013	P=0.0000
	30~39세		54.2	38.6	5.9	1.3	0.0	4.46	100.0	153		
	40~49세		59.3	33.6	7.1	0.0	0.0	4.52	100.0	140		
	50세이상		62.3	31.4	6.3	0.0	0.0	4.56	100.0	159		
직업	공무원		41.9	45.9	9.5	2.7	0.0	4.27	100.0	74	$\chi^2=47.56$	F=2.64
	단체직원		65.9	34.1	0.0	0.0	0.0	4.66	100.0	41	P=0.0119	P=0.0109
	학생		55.6	38.3	6.2	0.0	0.0	4.49	100.0	81		
	교사											
종교	사찰		65.3	26.5	8.2	0.0	0.0	4.57	100.0	49		
	교단											
	자원봉사자		53.8	28.2	12.8	2.6	2.6	4.28	100.0	39		
	교육연구자		64.9	27.9	7.1	0.0	0.0	4.58	100.0	154		
	학교교사		49.3	44.0	6.7	0.0	0.0	4.43	100.0	75		
별교	청소년회관		56.7	31.7	11.7	0.0	0.0	4.45	100.0	60		
	교											
소속	없		36.7	53.3	10.0	0.0	0.0	4.27	100.0	30	$\chi^2=38.17$	F=4.51
	교		63.3	30.8	5.9	0.0	0.0	4.57	100.0	221	P=0.0014	P=0.0014
	청소년단체		57.2	34.1	8.1	0.0	0.6	4.47	100.0	173		
	관공		40.8	46.1	10.5	2.6	0.0	4.25	100.0	76		
단체	기타		77.8	16.7	0.0	5.6	0.0	4.67	100.0	18		
지역	서울		51.4	33.8	13.5	0.0	1.4	4.34	100.0	74	$\chi^2=56.86$	F=2.17
	인천		53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	4.46	100.0	13	P=0.4429	P=0.0078
	부산		64.3	35.7	0.0	0.0	0.0	4.64	100.0	28		
	대구		50.0	41.7	8.3	0.0	0.0	4.42	100.0	12		
	광주		70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	4.60	100.0	10		
	대전		50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	4.50	100.0	6		
	전북		42.2	48.9	8.9	0.0	0.0	4.33	100.0	45		
	전남		68.9	28.9	2.2	0.0	0.0	4.67	100.0	45		
	경북		43.6	30.8	23.1	2.6	0.0	4.15	100.0	39		
	경남		61.3	36.0	1.3	1.3	0.0	4.57	100.0	75		
	충북		64.6	31.3	4.2	0.0	0.0	4.60	100.0	48		
	충남		68.1	29.8	2.1	0.0	0.0	4.69	100.0	47		
	제주		66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	4.67	100.0	21		
	경강		52.5	35.6	10.2	1.7	0.0	4.39	100.0	59		
	강원		53.8	35.9	10.3	0.0	0.0	4.44	100.0	39		
전공	인문사회계		59.0	34.9	6.2	0.0	0.0	4.53	100.0	195	$\chi^2=17.10$	F=2.56
	예·체능계		49.4	33.7	15.7	0.0	1.2	4.30	100.0	83	P=0.1460	P=0.0709
	이공계		59.7	31.9	7.3	0.0	0.0	4.50	100.0	191		
	기타		55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	4.56	100.0	9		
지도경력	1년미만		51.7	35.6	11.0	0.8	0.8	4.36	100.0	118	$\chi^2=13.93$	F=1.14
	1~3년미만		58.0	33.9	7.5	0.6	0.0	4.49	100.0	174	P=0.8341	P=0.3367
	3~5년미만		63.1	33.8	1.5	0.5	0.0	4.58	100.0	65		
	5~10년미만		57.5	35.8	6.6	0.0	0.0	4.51	100.0	106		
	10~20년미만		56.8	31.8	11.4	0.0	0.0	4.45	100.0	44		
	20년이상		61.3	30.6	8.1	0.0	0.0	4.53	100.0	62		
담당	야영활동		47.8	41.0	9.7	1.5	0.0	4.35	100.0	134	$\chi^2=42.72$	F=6.16
	워크레이션		56.8	35.1	8.1	0.0	0.0	3.49	100.0	37	P=0.0003	P=0.0001
	심성훈련		71.6	24.0	4.4	0.0	0.0		4.67	100.0	183	
분야	신체운동		56.1	26.8	14.6	0.0	2.4		3.34	100.0	41	
	기타		49.0	41.6	8.7	0.7	0.0		4.39	100.0	149	

41. “청소년 지도자 연수 과정을 이수한 후 지도자 자격증을 부여하는 것이 필요하다고 생각하십니까”

(단위 : %)

배경변인			문항내용	필요하다	필요없다	계	실 수	통 계 치
성 별	남	자		84.6	15.4	100.0	448	$\chi^2=0.549$ P=0.968
	여	자		84.4	15.6	100.0	109	
연 령	20	세 미 만		91.7	8.3	100.0	12	$\chi^2=14$ P=0.0059
	20 ~ 29	세		83.2	16.8	100.0	107	
	30 ~ 39	세		80.1	19.9	100.0	151	
	40 ~ 49	세		94.2	5.8	100.0	139	
령	50	세 이 상		80.9	18.1	100.0	152	
직	공	무 원		73.2	26.8	100.0	71	$\chi^2=25$ P=0.0006
	단	체 직 원		90.7	9.3	100.0	43	
	학	생 야 영 장		89.5	10.5	100.0	76	
	교	사 설 야 영 장						
종	사	설 야 영 장		93.9	6.1	100.0	49	
	교	사						
별	자	원 봉 사 자		94.9	5.1	100.0	39	
	교	육 연 구 사		79.6	20.4	100.0	147	
	학	교 교 사		92.3	7.7	100.0	78	
	청	소 년 회 관		76.3	26.7	100.0	59	
소 속 단 체	없	음		90.9	9.1	100.0	33	$\chi^2=6.39$ P=0.5777
	교	육 청		84.0	16.0	100.0	212	
	청	소 년 단 체		89.0	11.0	100.0	173	
	관	공 서		78.1	21.9	100.0	73	
체	기	타		88.9	11.1	100.0	18	
지 역	서	울		84.0	16.0	100.0	75	$\chi^2=8.03$ P=0.8875
	인	천		84.6	15.4	100.0	13	
	부	산		89.3	10.7	100.0	28	
	대	구		84.6	15.4	100.0	13	
	광	주		90.0	10.0	100.0	10	
	대	전		100.0	0.0	100.0	6	
	전	북		88.9	11.1	100.0	45	
	전	남		81.4	18.6	100.0	43	
	경	북		92.1	7.9	100.0	38	
	경	남		84.9	15.1	100.0	83	
	충	북		87.5	12.5	100.0	48	
	충	남		79.2	20.8	100.0	48	
	계	주		76.5	23.5	100.0	17	
	경	기		84.5	15.5	100.0	58	
전 공	강	원		77.8	22.2	100.0	36	
	인	문 사 회 계		84.1	15.9	100.0	189	$\chi^2=1.79$ P=0.6158
	예	· 체 능 계		89.3	10.7	100.0	84	
	이	공 계		87.1	12.9	100.0	186	
기	타		80.0	20.0	100.0	10		
지 도 경 력	1	년 미 만		82.3	17.7	100.0	113	$\chi^2=3.08$ P=0.6865
	1 ~ 3년	미 만		85.0	15.0	100.0	173	
	3 ~ 5년	미 만		79.7	20.3	100.0	64	
	5 ~ 10년	미 만		87.9	12.1	100.0	107	
	10 ~ 20년	미 만		88.6	11.4	100.0	44	
	20	년 이 상		84.7	15.3	100.0	59	
담 당 분 야	야	영 활 동		89.7	2.6	100.0	136	$\chi^2=9.48$ P=0.0500
	레	크 레 이 셴		89.2	0.7	100.0	97	
	심	성 훈 련		82.6	5.8	100.0	178	
	신	체 운 동		95.2	0.4	100.0	42	
야	기	타		80.6	5.2	100.0	144	

42. “지도자 자격을 부여하는 연수과정의 수준은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까”

(단위 : %)

배경변인		문항내용	단기연수 과정 수준	전문대 강좌 수준	대학 강좌 수준	대학원 강좌 수준	기 타	계	실 수	통계치
성 별	남 여	자	39.7	17.7	32.1	7.8	2.7	100.0	446	$\chi^2=14.96$
		자	34.9	23.9	36.7	4.6	0.0	100.0	109	P=0.52
연 령		20 세 미 만	33.3	25.0	33.3	8.3	0.0	100.0	12	$\chi^2=14.517$
		20 ~ 29 세	34.6	24.0	33.7	6.7	1.0	100.0	104	P=0.5607
		30 ~ 39 세	33.1	19.2	39.1	6.0	2.6	100.0	151	
		40 ~ 49 세	38.7	20.4	31.7	6.3	2.8	100.0	142	
		50 세 이 상	47.3	14.0	27.3	9.3	2.0	100.0	150	
직 업		공 무 원	26.8	42.3	25.4	2.8	2.8	100.0	71	$\chi^2=71.76$
		단 체 직 원	20.9	20.9	39.5	18.6	0.0	100.0	43	P=0.0000
		학 생 야 영 장	50.6	7.6	35.4	5.1	1.3	100.0	79	
		교 사 설 야 영 장 사	39.6	20.5	33.3	0.0	6.3	100.0	48	
		교 사 원 봉 사 자	33.3	24.1	33.3	10.3	2.6	100.0	39	
종 교		교 육 연 구 사	43.1	15.3	29.2	9.7	2.8	100.0	144	
		학 교 교 사	36.7	24.1	31.6	6.3	1.3	100.0	79	
		청 소 년 회 관 사	45.6	5.3	43.9	5.3	0.0	100.0	57	
		소 속 교 육 청 소 년 단 체	43.8	21.9	25.0	9.4	0.0	100.0	32	$\chi^2=39.42$
		단 체 관 공 서	46.2	14.2	29.7	7.5	2.4	100.0	212	P=0.0010
단 체		관 공 서	31.2	17.3	42.2	8.1	1.2	100.0	173	
		관 공 서	30.1	39.7	24.7	2.7	2.7	100.0	73	
		관 공 서	33.3	16.7	38.9	5.6	5.6	100.0	18	
		관 공 서	27.8	12.5	51.4	8.3	0.0	100.0	172	$\chi^2=65.56$
		관 공 서	30.8	15.4	53.8	0.0	0.0	100.0	13	P=0.1789
지 부		관 공 서	35.7	17.9	35.7	10.7	0.0	100.0	28	
		관 공 서	53.8	7.7	38.5	0.0	0.0	100.0	13	
		관 공 서	30.0	30.0	30.0	0.0	10.0	100.0	10	
		관 공 서	16.7	33.3	50.0	0.0	0.0	100.0	6	
		관 공 서	46.7	17.8	28.9	4.4	2.2	100.0	45	
전 경		관 공 서	39.5	11.6	34.9	9.3	4.7	100.0	43	
		관 공 서	43.6	20.5	23.1	7.7	5.1	100.0	39	
		관 공 서	28.4	18.9	40.5	9.5	2.7	100.0	74	
		관 공 서	44.7	21.3	27.7	6.4	0.0	100.0	47	
		관 공 서	46.8	19.1	17.0	10.6	6.4	100.0	47	
역 계		관 공 서	6.1	16.7	16.7	5.6	0.0	100.0	18	
		관 공 서	29.3	31.0	32.8	6.9	0.0	100.0	58	
		관 공 서	50.0	25.0	10.4	2.8	2.8	100.0	36	
		관 공 서	32.3	19.0	39.2	8.5	1.1	100.0	189	$\chi^2=14.98$
		관 공 서	48.8	13.1	32.1	3.6	2.4	100.0	84	P=0.2425
공 기		관 공 서	36.2	16.8	34.1	9.7	3.2	100.0	185	
		관 공 서	50.0	30.0	10.0	10.0	0.0	100.0	10	
		관 공 서	32.7	34.5	27.4	2.7	2.7	100.0	113	$\chi^2=37.849$
		관 공 서	43.9	15.8	29.8	8.2	2.3	100.0	171	P=0.0093
		관 공 서	34.4	12.5	42.2	9.4	1.6	100.0	64	
경 력		관 공 서	34.6	18.7	35.5	9.3	1.9	100.0	107	
		관 공 서	33.3	20.0	42.2	4.4	0.0	100.0	45	
		관 공 서	5.2	6.9	31.0	8.6	3.4	100.0	58	
		관 공 서	40.9	21.2	30.7	5.1	2.2	100.0	137	$\chi^2=11.449$
		관 공 서	43.2	10.8	37.8	8.1	0.0	100.0	37	P=0.7809
담 당		관 공 서	36.4	16.8	34.7	9.8	2.3	100.0	173	
		관 공 서	38.1	11.9	42.9	4.8	2.4	100.0	42	
		관 공 서	40.8	21.8	27.9	6.8	2.7	100.0	147	
		관 공 서								
		관 공 서								

43. “청소년 지도자 자격을 부여하는 연수 과정의 기간은 어느 정도가 적당한
고 생각하십니까?”

(단위 : %)

배경변인			문항내용		3개월미만	6개월	1년	2년	기 타	계	실 수	통계치
성 별	남	자			61.1	21.6	8.2	2.9	6.2	100.0	450	$\chi^2=17.91$ $P=0.3290$
	여	자			45.0	35.8	11.0	5.5	2.8	100.0	109	
연 령	20 세 미 만				75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	100.0	12	$\chi^2=43.29$ $P=0.0003$
	20 ~ 29 세				42.1	36.4	14.0	2.8	4.7	100.0	107	
	30 ~ 39 세				52.3	28.5	12.6	4.0	2.6	100.0	151	
	40 ~ 49 세				61.7	20.6	4.3	5.0	8.5	100.0	141	
	50 세 이 상				70.4	15.8	5.3	2.0	6.6	100.0	152	
직 종	공 무 원				52.8	30.6	9.7	4.2	2.8	100.0	72	$\chi^2=62.70$ $P=0.0002$
	단 체 직 원				32.6	39.5	16.3	7.0	4.7	100.0	43	
	학 생 야 영 장				65.8	20.3	2.3	1.3	10.1	100.0	79	
	교 사											
종	사 설 야 영 장 사				40.8	40.8	6.1	2.0	10.2	100.0	49	
	교 사											
	자 원 봉 사 자				66.7	17.9	12.8	2.6	0.0	100.0	39	
	교 육 연 구 사				69.2	15.1	6.8	1.4	7.5	100.0	146	
별	학 교 교 사				60.3	24.4	6.4	6.4	2.6	100.0	78	
	청 소 년 회 관 사				51.7	24.1	17.2	5.2	1.7	100.0	58	
소 속 단 체	없	음			63.6	21.2	9.1	3.0	3.0	100.0	33	
	교 육 청 소 년 단 체				68.1	15.5	5.6	2.3	8.5	100.0	213	
	관 공 서				49.7	29.5	7.6	5.8	3.5	100.0	173	
	기 타				56.8	28.4	9.5	1.4	4.1	100.0	74	
지 역	서 인 울				47.3	27.0	18.9	4.1	2.7	100.0	74	$\chi^2=77.66$ $P=0.0293$
	부 천				53.8	30.8	0.0	7.1	7.7	100.0	13	
	대 산				28.6	39.3	17.9	10.7	3.6	100.0	28	
	광 구				75.0	8.3	8.3	8.3	0.0	100.0	12	
	대 주				30.0	50.0	10.0	10.0	0.0	100.0	10	
	전 전				83.3	0.0	0.0	16.7	0.0	100.0	6	
	경 북				69.6	23.9	2.2	2.2	2.2	100.0	46	
	전 남				61.4	13.6	13.6	2.3	9.1	100.0	44	
	경 북				66.7	23.1	7.7	0.0	2.6	100.0	39	
	충 남				67.6	14.9	6.8	2.7	8.1	100.0	74	
	충 북				52.1	31.3	8.3	2.1	6.3	100.0	45	
	경 남				53.2	23.4	6.4	2.1	14.9	100.0	47	
	제 주				70.6	23.5	5.9	0.0	0.0	100.0	17	
	경 기				62.1	25.9	3.4	5.2	3.4	100.0	58	
	강 원				67.6	21.6	5.4	0.0	5.4	100.0	37	
전 공 기	인 문 사 회 계				56.8	24.2	9.5	3.2	6.3	100.0	190	$\chi^2=10.99$ $P=0.5298$
	예 · 체 능 계				63.9	19.3	9.6	3.6	3.6	100.0	83	
	이 공 계				53.4	25.4	9.5	3.2	8.5	100.0	189	
	기 타				100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	9	
지 도 경 력	1 년 미 만				57.0	27.2	12.3	1.8	1.8	100.0	114	$\chi^2=33.90$ $P=0.0268$
	1 ~ 3년미만				63.6	22.5	3.5	3.5	6.9	100.0	173	
	3 ~ 5년미만				49.2	32.3	9.2	3.1	6.2	100.0	65	
	5 ~ 10년미만				58.9	18.7	11.2	7.5	3.7	100.0	107	
	10 ~ 20년미만				46.7	35.6	8.9	2.2	6.7	100.0	45	
	20 년 이 상				60.3	17.2	12.1	0.0	10.3	100.0	58	
담 당 심 신 분 야	야 영 활 동				58.8	23.5	6.6	3.7	7.4	100.0	136	$\chi^2=11.83$ $P=0.7559$
	레 크 레 이 션				51.4	27.0	10.8	2.7	8.1	100.0	37	
	성 훈 련 동				57.1	28.2	9.0	1.7	4.0	100.0	177	
	신 체 운 동				69.0	16.7	7.1	4.8	2.4	100.0	42	
기 타					57.1	21.1	9.5	5.4	6.8	100.0	147	

44. “지도자 자격을 부여하는 연수과정의 기간은 어떻게 구성되어야 한다고 생각하십니까(1) ?”

(단위 : %)

배경변인		문항내용		주 간	야 간	계	실 수	통 계 치
성별	남	자		89.3	10.7	100.0	393	$\chi^2=17.93$ P=0.0013
	여	자		76.7	23.3	100.0	103	
연령	20세 미만			66.7	33.3	100.0	12	$\chi^2=13.76$ P=0.0081
	20 ~ 29세			78.2	21.8	100.0	101	
	30 ~ 39세			87.1	12.9	100.0	140	
	40 ~ 49세			90.2	9.8	100.0	122	
경력	50세 이상			91.1	8.9	100.0	124	
직	공무원			92.3	7.7	100.0	65	$\chi^2=35.83$ P=0.0000
	단체직			76.9	23.1	100.0	39	
종교	학생	야영장사		94.2	5.8	100.0	69	
	교사	야영장사		86.4	13.6	100.0	44	
종교	자원봉사자			64.9	35.1	100.0	37	
	교육연구사			94.4	5.6	100.0	124	
별칭	학교교사			76.1	23.9	100.0	67	
	청소년회관사			85.5	14.5	100.0	55	
소속	없음			82.1	17.9	100.0	28	$\chi^2=24.34$ P=0.0000
	교육청	유청		94.0	6.0	100.0	183	
단체	청소년단체			75.6	24.4	100.0	156	
	관공서			93.9	6.1	100.0	66	
지부	대	울천		72.5	27.5	100.0	69	$\chi^2=49.28$ P=0.0000
	광	산		90.0	10.0	100.0	10	
지역	대	구		53.8	46.2	100.0	26	
	광	주		72.7	27.9	100.0	11	
전	대	전		89.9	11.1	100.0	9	
	전	북		100.0	0.0	100.0	6	
경	전	남		84.6	15.4	100.0	39	
	경	남		94.7	5.3	100.0	38	
충	경	북		94.6	5.4	100.0	37	
	충	북		87.1	12.9	100.0	62	
제	충	남		92.7	7.3	100.0	41	
	제	남		93.0	7.0	100.0	43	
경	강	부		100.0	0.0	100.0	16	
	강	기		86.8	13.2	100.0	53	
전	인	원		96.6	3.4	100.0	29	
	예	제		84.8	15.2	100.0	165	
공	이	능		80.8	19.2	100.0	78	$\chi^2=5.57$ P=0.1348
	공	제		88.9	11.1	100.0	171	
지	1년 미만			66.7	33.3	100.0	9	
	1 ~ 3년			85.2	14.8	100.0	108	
도	3 ~ 5년			88.6	11.4	100.0	149	$\chi^2=6.83$ P=0.23
	5 ~ 10년			84.7	15.3	100.0	59	
경	10 ~ 20년			81.6	18.4	100.0	98	
	20년 이상			83.3	16.7	100.0	36	
력	야영활동			95.9	4.1	100.0	49	
	야영활동			83.6	16.4	100.0	122	
담당	레크레이션			90.9	9.1	100.0	33	$\chi^2=6.52$ P=0.1632
	심성훈련			84.8	15.2	100.0	151	
분야	신체운동			79.5	20.5	100.0	39	
	기타			91.7	8.3	100.0	133	

45. “지도자 자격을 부여하는 연수과정의 기간은 어떻게 구성되어야 한다고 생각하십니까(2) ?”

(단위 : %)

배경변인		문항내용	주중 계속	주말 이용	계	실 수	통 계 치
성 별	남	차	76.2	23.8	100.0	403	$\chi^2=7.12$ P=0.1293
	여	자	72.0	28.0	100.0	100	
연 령	20 세 미 만		83.3	16.7	100.0	12	$\chi^2=7.91$ P=0.0950
	20 ~ 29 세		64.9	35.1	100.0	97	
	30 ~ 39 세		79.6	20.4	100.0	142	
	40 ~ 49 세		74.2	25.8	100.0	128	
	50 세 이 상		78.0	22.0	100.0	127	
직 종 별	공	부	84.1	15.9	100.0	63	$\chi^2=19.33$ P=0.0072
	단	체	64.1	35.9	100.0	39	
	학	생	80.6	19.4	100.0	72	
	교	사					
	사	실	74.4	25.6	100.0	43	
	교	자					
	자	원	58.3	41.7	100.0	36	
	교	육	81.4	18.6	100.0	129	
	학	교	63.9	36.1	100.0	72	
	정	소	75.5	24.5	100.0	53	
소 속 단 체	없	음	70.0	30.0	100.0	30	$\chi^2=12.12$ P=0.0164
	교	청	80.5	19.5	100.0	190	
	청	소	68.8	31.2	100.0	154	
	단	체	85.9	14.1	100.0	64	
	관	공	62.5	37.5	100.0	16	
지 역	서	울	73.8	26.2	100.0	65	$\chi^2=18.48$ P=0.01857
	인	천	72.7	27.3	100.0	11	
	부	산	53.8	46.2	100.0	26	
	대	구	45.5	54.5	100.0	11	
	광	주	77.8	22.2	100.0	9	
	대	전	66.7	33.3	100.0	6	
	전	북	70.7	29.3	100.0	41	
	전	남	76.3	23.7	100.0	38	
	경	북	81.6	18.4	100.0	38	
	경	남	74.2	25.8	100.0	62	
	충	북	71.4	18.6	100.0	43	
	충	남	84.4	15.6	100.0	45	
	계	주	68.8	31.3	100.0	16	
	경	기	79.6	20.4	100.0	54	
	강	원	83.9	16.1	100.0	31	
전 공 기	인	문	78.2	21.8	100.0	165	$\chi^2=3.15$ P=0.3687
	에	·	68.4	31.6	100.0	79	
	이	능	73.0	27.0	100.0	174	
	공	계	66.7	33.3	100.0	9	
지 도 경 력	1 년 미 만		77.8	22.4	100.0	107	$\chi^2=11.51$ P=0.0420
	1 ~ 3 년 미 만		78.4	21.6	100.0	153	
	3 ~ 5 년 미 만		73.8	26.2	100.0	61	
	5 ~ 10 년 미 만		64.6	35.4	100.0	99	
	10 ~ 20 년 미 만		69.2	30.8	100.0	39	
	20 년 이 상		87.2	12.8	100.0	47	
답 당 분 야	야	영	68.8	31.3	100.0	128	$\chi^2=4.75$ P=0.3142
	레	크	71.4	28.6	100.0	35	
	심	성	76.8	23.2	100.0	151	
	신	체	73.7	26.3	100.0	38	
	기	운	79.7	20.3	100.0	133	

46. “지도자 자격을 부여하는 연수과정의 기간은 어떻게 구성되어야 한다고 생각하십니까?”

(단위 : %)

배경변인	문항내용	연수기간중 계속 연수	연수기간을 단계별로분리	계	실 수	통 계 치
성 별	남	41.0	59.0	100.0	427	$\chi^2=12.29$ $P=0.0153$
	여	24.8	75.2	100.0	105	
연 령	20 세 미 단	58.3	41.7	100.0	12	$\chi^2=13.78$ $P=0.0080$
	20 ~ 29 세	25.2	74.8	100.0	103	
	30 ~ 39 세	34.9	65.1	100.0	146	
	40 ~ 49 세	40.7	59.3	100.0	135	
	50 세 이 상	45.7	54.3	100.0	140	
직 종 별	공 무 원	56.5	43.5	100.0	69	$\chi^2=43.30$ $P=0.0000$
	단 체 직 원	12.2	87.8	100.0	41	
	학 생 야 영 장	29.2	60.8	100.0	74	
	교 사 야 영 장	25.0	75.0	100.0	44	
	교 사 자 원 봉 사 자	21.6	78.4	100.0	37	
	교 육 연 구 사	51.4	48.6	100.0	140	
	학 교 교 사	32.0	68.0	100.0	75	
	청 소 년 회 관 사	28.1	71.9	100.0	57	
	소 속	없	51.6	100.0	31	
	교 육 청 소 년 단	48.0	52.0	100.0	202	
단 체	관 공 서	26.1	73.9	100.0	165	$\chi^2=28.30$ $P=0.0000$
	기 공 타	50.0	50.0	100.0	70	
		11.8	88.2	100.0	17	
지 역	서 울	29.6	70.4	100.0	71	$\chi^2=16.61$ $P=0.2770$
	인 천	30.8	69.2	100.0	13	
	부 산	33.3	66.7	100.0	27	
	대 구	16.7	83.3	100.0	12	
	광 주	22.2	77.8	100.0	9	
	전 주	33.3	66.7	100.0	6	
	전 북	36.6	63.4	100.0	41	
	경 남	30.8	69.2	100.0	39	
	경 북	53.8	46.2	100.0	39	
	충 남	35.3	64.7	100.0	68	
	충 북	39.1	60.9	100.0	46	
	충 남	44.7	55.3	100.0	47	
	경 주	38.9	61.1	100.0	15	
	강 기	49.1	50.9	100.0	57	
전 공	인 문 사 회 계	40.1	59.9	100.0	177	$\chi^2=4.32$ $P=0.2288$
	에 . 체 능 계	41.5	58.5	100.0	82	
	이 공 계	30.9	69.1	100.0	181	
	기 타	33.3	66.7	100.0	9	
지 도 경 력	1 년 미 만	38.7	61.3	100.0	111	$\chi^2=10.29$ $P=0.0674$
	1 ~ 3 년 미 만	44.2	55.8	100.0	165	
	3 ~ 5 년 미 만	32.8	67.2	100.0	64	
	5 ~ 10 년 미 만	27.3	72.7	100.0	99	
	10 ~ 20 년 미 만	33.3	66.7	100.0	42	
	20 년 이 상	46.3	53.7	100.0	54	
담 당 분 야	야 영 활 동	37.1	62.9	100.0	132	$\chi^2=0.94$ $P=0.9178$
	레 크 레 이 션	34.3	65.7	100.0	35	
	신 성 훈 련	40.5	59.5	100.0	163	
	신 성 훈 련	36.6	63.4	100.0	41	
	기 타	35.9	64.1	100.0	142	

47. 통근과 합숙을 병행한다면 통근과 합숙을 어떤 비율로 했으면 좋겠습니까?

문항내용 배경변인			통 근	합 숙	계	실 수
성 별	남	자	48.05	51.95	100.0	453
	여	자	51.50	48.95	100.0	116
연 령	20 세 미 만		66.67	33.33	100.0	11
	20 ~ 29 세		46.51	53.49	100.0	108
	30 ~ 39 세		50.23	49.23	100.0	155
	40 ~ 49 세		50.78	49.22	100.0	142
	50 세 이 상		45.52	54.48	100.0	157
직 종	공 무 원		56.31	43.69	100.0	72
	단 체 직 원		57.53	42.47	100.0	43
	학 생 야 영 장		46.29	53.71	100.0	80
	교 사					
종 별	사 설 야 영 장		39.21	60.79	100.0	48
	교 사					
	자 원 봉 사 자		54.63	45.37	100.0	41
	교 육 연 구 사		46.67	53.33	100.0	153
별	학 교 교 사		44.61	55.39	100.0	78
	청 소 년 회 관		49.04	50.96	100.0	59
	교 사					
소 속 단 체	없	음	44.39	55.61	100.0	31
	교 육	청	45.94	54.06	100.0	220
	청 소 년 단	체	51.17	48.83	100.0	174
	관 공 서		57.68	42.32	100.0	74
	기 타		36.27	63.73	100.0	18
지 역	서 울		57.40	42.60	100.0	73
	인 천		58.50	41.50	100.0	13
	부 산		47.93	52.07	100.0	29
	대 구		58.89	41.11	100.0	13
	광 주		40.00	60.00	100.0	10
	대 전		50.00	50.00	100.0	6
	전 북		36.89	63.11	100.0	46
	전 남		48.49	51.51	100.0	56
	경 북		47.26	52.74	100.0	39
	경 남		52.29	47.71	100.0	77
	충 북		40.39	59.61	100.0	48
	충 남		43.27	56.73	100.0	48
	제 주		51.50	49.50	100.0	20
	경 기		52.35	47.65	100.0	56
	강 원		46.62	53.38	100.0	38
지 도 경 력	1 년 미 만		52.93	47.07	100.0	117
	1 ~ 3 년 미 만		48.64	51.36	100.0	172
	3 ~ 5 년 미 만		49.76	50.24	100.0	65
	5 ~ 10 년 미 만		46.56	53.44	100.0	110
	10 ~ 20 년 미 만		45.26	54.74	100.0	44
	20 년 이 상		45.30	54.70	100.0	62
담 당 분 야	야 영 환 동		43.29	56.71	100.0	138
	페 크 레 이 셴		53.26	46.74	100.0	37
	심 성 훈 련		48.22	51.78	100.0	182
	신 체 운 동		47.77	52.23	100.0	40
	기 타		46.48	53.52	100.0	148

48. “지도자 자격 연수는 어떤 운영방식이 적당하다고 생각하십니까?”

문항내용		전과정	통근 전 과정	통근과 합숙 병행	기 타	계	실 수	통계치
배경변인	문항내용	전과정	통근 전 과정	통근과 합숙 병행	기 타	계	실 수	통계치
성 별	남	9.6	44.2	45.3	0.9	100.0	448	$\chi^2=12.54$ $P=0.4028$
	여	13.5	42.3	43.2	0.9	100.0	111	
연 령	20 세 미 만	58.3	8.3	33.3	0.0	100.0	12	$\chi^2=48.41$ $P=0.0000$
	20 ~ 29 세	9.5	46.7	43.8	0.0	100.0	105	
	30 ~ 39 세	6.5	39.9	51.6	2.0	100.0	153	
	40 ~ 49 세	10.0	38.6	50.7	0.7	100.0	140	
	50 세 이 상	11.8	54.2	33.3	0.7	100.0	153	
직 종	공 무 원	12.7	23.9	63.4	0.0	100.0	71	$\chi^2=42.86$ $P=0.0033$
	단 체 직 원	4.7	41.9	53.5	0.0	100.0	43	
	학 생 야 영 장	10.1	45.6	43.0	1.3	100.0	79	
종 교	교 사	2.0	63.3	32.7	2.0	100.0	49	
	사 설 야 영 장							
	교 사							
	자 원 봉 사 자	23.1	33.3	43.6	0.0	100.0	39	
학 력	교 육 연 구 사	10.9	53.1	35.4	0.7	100.0	147	
	학 교 교 사	9.0	39.7	48.7	2.6	100.0	78	
	청 소 년 회 관	18.3	41.4	44.8	0.0	100.0	58	
소 속 단 체	없	16.1	38.7	42.5	0.0	100.0	31	$\chi^2=27.95$ $P=0.0056$
	교 육 청 소 년 단 체	8.4	52.1	38.6	0.9	100.0	215	
관 공 체	관 공	12.1	42.8	43.4	1.7	100.0	173	
	관 기	12.3	23.3	64.4	0.0	100.0	73	
지 역	서 울	27.0	24.3	47.3	1.4	100.0	74	$\chi^2=85.12$ $P=0.0001$
	인 천	8.3	8.3	83.3	0.0	100.0	12	
	부 산	7.1	32.1	60.7	0.0	100.0	28	
	대 구	7.7	53.8	38.5	0.0	100.0	13	
	광 주	0.0	33.3	55.6	11.1	100.0	9	
	전 주	0.0	16.7	83.3	0.0	100.0	6	
	전 북	8.9	60.0	28.9	2.2	100.0	45	
	경 남	11.6	48.8	37.2	2.3	100.0	43	
	경 북	5.1	43.6	51.3	0.0	100.0	39	
	충 남	13.5	41.9	44.6	0.0	100.0	74	
	충 북	2.1	70.8	27.1	0.0	100.0	48	
	충 남	8.3	45.8	43.8	2.1	100.0	48	
	제 주	10.5	52.6	36.8	0.0	100.0	19	
	경 기	5.2	39.7	55.2	0.0	100.0	58	
	강 원	10.8	51.4	37.8	0.0	100.0	37	
전 공 기	인 문 사 회 계	10.6	46.6	42.3	0.5	100.0	189	$\chi^2=47.35$ $P=0.0000$
	예 · 체 능 계	18.3	41.5	39.0	1.2	100.0	82	
	이 공 계	5.8	46.6	47.1	0.5	100.0	189	
	기 타	20.0	20.0	40.0	20.0	100.0	10	
지 도 경 력	1 년 미 만	16.8	31.9	51.3	0.0	100.0	113	$\chi^2=25.58$ $P=0.0426$
	1 ~ 3년미만	9.2	51.4	39.3	0.0	100.0	173	
	3 ~ 5년미만	9.4	40.6	48.4	1.6	100.0	64	
	5 ~ 10년미만	9.3	39.8	49.1	1.9	100.0	108	
	10 ~ 20년미만	2.2	51.1	44.4	2.2	100.0	45	
	20 년 이 상	13.6	50.8	33.9	1.7	100.0	59	
담당 직 분	야 영 활 동	4.4	51.1	42.3	2.2	100.0	137	$\chi^2=22.16$ $P=0.0357$
	레 크 레 이 션	13.5	37.8	48.6	0.0	100.0	37	
분야	심 성 훈 련	9.1	45.7	44.6	0.6	100.0	175	
	신 체 운 동	22.0	48.8	29.3	0.0	100.0	41	
	기 타	13.5	37.2	13.4	0.7	100.0	148	

49. “연수내용은 어떻게 구성되어야 한다고 생각하십니까?”

(단위 : %)

문항내용			기본 이론적지식	지도방법 및 기능	현장실습	계
배경변인	남	자				
성	여	자				
			29.04	34.33	36.63	100.0
			28.26	34.15	37.59	100.0
연	20 세 미 만		23.18	27.73	49.09	100.0
	20 ~ 29 세		28.01	33.53	38.46	100.0
	30 ~ 39 세		29.61	34.42	34.97	100.0
	40 ~ 49 세		29.89	32.72	37.38	100.0
령	50 세 이 상		28.08	36.47	35.45	100.0
직	공 두 원		30.76	32.92	36.92	100.0
	단 체 직 원		32.41	32.86	34.72	100.0
	학 생 야 영 장		31.54	36.54	31.92	100.0
종	교 사					
	사 설 야 영 장		26.81	36.49	36.70	100.0
	교 사					
	자 원 봉 사 자		23.08	30.77	46.15	100.0
	교 육 연 구 사		27.79	35.20	37.01	100.0
별	학 교 교 사		24.46	31.23	44.31	100.0
	청 소 년 회 관		34.48	36.18	29.34	100.0
	교 사					
소	없	음	24.24	34.70	41.06	100.0
속	교 육	청	29.12	35.46	35.42	100.0
	청 소 년 단 체		28.11	33.36	38.53	100.0
단	관 공	서	31.69	32.57	35.73	100.0
체	기 타		24.72	33.06	32.22	100.0
지	서	울	30.27	33.33	37.40	100.0
	인	천	30.00	30.00	40.00	100.0
	부	산	25.17	30.69	44.14	100.0
	대	구	30.77	33.08	36.15	100.0
	광	주	33.00	29.00	38.00	100.0
	대	전	30.83	36.67	32.50	100.0
	전	북	28.40	36.84	34.76	100.0
	경	남	29.77	35.11	35.12	100.0
	경	북	27.44	34.36	37.20	100.0
	충	남	25.99	35.26	38.75	100.0
	충	북	29.96	36.45	34.59	100.0
역	제	남	29.47	36.45	34.59	100.0
	경	주	31.75	33.83	32.70	100.0
	강	기	30.96	33.75	34.40	100.0
		원	27.49	35.62	36.89	100.0
지	1 년 미 만		29.31	33.83	36.86	100.0
	1 ~ 3년미만		29.36	34.14	36.50	100.0
도	3 ~ 5년미만		30.75	33.96	35.29	100.0
경	5 ~ 10년미만		26.94	34.37	38.69	100.0
력	10 ~ 20년미만		28.42	34.60	36.98	100.0
	20 년 이 상		28.58	33.17	38.25	100.0
담	야 영 활 동		29.14	32.81	40.05	100.0
당	레 크 레 이 션		25.67	35.69	38.64	100.0
	심 성 훈 련		23.36	35.57	41.07	100.0
분	신 체 운 동		28.02	32.08	49.90	100.0
야	기 타		31.72	33.81	35.47	100.0

50. “교육과정에 개설되는 강좌의 운영 방식은 어떠한 방식이 적당하다고 생각하십니까?”

(단위 : %)

배정변인			문항내용	전과정을 필수로	선택과 필수구분	전과정을 선택으로	기 타	계	실 수	통계치
성 별	남	자		24.7	59.1	16.0	0.2	100.0	457	$\chi^2=6.21$ P=0.9046
	여	자		21.2	65.5	13.3	0.0	100.0	133	
연 령	20세	미만		25.0	41.7	33.3	0.0	100.0	12	$\chi^2=33.82$ P=0.0007
	20~29세			10.4	71.7	17.0	0.9	100.0	106	
	30~39세			18.1	63.3	18.1	0.0	100.0	155	
	40~49세			30.3	59.2	10.6	0.0	100.0	142	
	50세 이상			33.3	51.1	15.1	0.0	100.0	159	
직 종 별	공무원			21.3	57.3	20.0	1.3	100.0	75	$\chi^2=26.50$ P=0.1879
	단체직원			15.9	70.5	13.6	0.0	100.0	44	
	학생	야영장사		29.1	49.4	21.5	0.0	100.0	49	
	교사	야영장사		16.7	70.8	12.5	0.0	100.0	48	
	교원	봉사자		23.1	61.5	15.4	0.0	100.0	39	
소속 단 체	교육연구	자		32.0	56.0	12.0	0.0	100.0	150	
	학교교사			15.0	37.7	67.5	0.0	100.0	80	
	청소	소년회		26.7	61.2	11.7	0.0	100.0	60	
	교육소속	음청단		20.6	58.8	20.6	0.0	100.0	34	
	성공	단체		30.9	54.8	14.3	0.0	100.0	217	
지 역	관공	서		19.0	63.2	17.8	0.0	100.0	174	
	관공	서		22.1	58.4	18.2	1.3	100.0	77	
	관공	서		22.2	77.8	0.0	0.0	100.0	18	
	관공	서		18.7	64.0	17.3	0.0	100.0	75	
	관공	서		37.5	55.4	0.0	7.1	100.0	14	
전 공 기	관공	서		0.0	69.0	31.0	0.0	100.0	29	$\chi^2=72.92$ P=0.0022
	관공	서		23.1	69.20	7.7	0.0	100.0	13	
	관공	서		10.0	80.0	10.0	0.0	100.0	10	
	관공	서		0.0	66.7	33.3	0.0	100.0	6	
	관공	서		23.9	78.7	17.4	0.0	100.0	46	
	관공	서		24.4	57.8	17.8	0.0	100.0	45	
	관공	서		28.2	64.1	7.7	0.0	100.0	39	
	관공	서		25.0	59.2	15.8	0.0	100.0	76	
	관공	서		36.2	55.3	8.5	0.0	100.0	47	
	관공	서		22.9	62.5	14.6	0.0	100.0	48	
	관공	서		25.0	55.0	20.0	0.0	100.0	20	
	관공	서		27.1	52.5	20.3	0.0	100.0	59	
	관공	서		37.8	51.4	10.8	0.0	100.0	37	
	관공	서		21.6	61.5	14.6	0.0	100.0	192	
	관공	서		23.7	56.6	14.5	0.0	100.0	83	
	관공	서		17.9	65.1	15.9	0.5	100.0	195	
	관공	서		19.1	88.9	0.0	0.0	100.0	9	
지 도 경 력	1년	미만		5.9	61.2	16.4	0.9	100.0	116	$\chi^2=24.06$ P=0.5027
	1~3년	미만		6.5	61.3	15.0	0.0	100.0	173	
	3~5년	미만		4.6	67.2	14.9	0.0	100.0	67	
	5~10년	미만		2.9	65.5	15.5	0.0	100.0	110	
	10~20년	미만		6.7	61.4	6.8	0.0	100.0	44	
	20년 이상			4.8	39.3	18.0	0.0	100.0	61	
담 당 분 야	야영활동			16.7	65.9	17.4	0.0	100.0	138	$\chi^2=24.2$ P=0.3767
	레크레이션			33.3	58.3	8.3	0.0	100.0	36	
	심성운동			25.4	62.4	12.2	0.0	100.0	181	
	신체운동			24.4	56.1	19.5	0.0	100.0	41	
	기타			27.6	55.3	16.4	0.7	100.0	152	

51. “연수 시 각 강좌의 수업 운영 형태는 어떤 형태가 가장 효과적이라고 생각하십니까?”

(단위:%)

배경변인	문항내용	강의 위주	토의와 세미나 위주	워크샷 위주	사례발표 위주	실기기능 습득위주	지도현장 실습위주	기 타	계	실 수	통계치
성 남	자	3.3	17.2	10.9	3.7	33.5	27.4	4.1	100.0	460	$\chi^2=10.26$ P=0.9933
별 여	자	2.7	18.6	13.3	3.5	26.5	31.9	3.5	100.0	113	
연 20 세 미 만		8.3	0.0	8.3	0.0	50.0	33.3	0.0	100.0	12	$\chi^2=40.72$ P=0.0179
20 ~ 29 세		0.9	15.1	19.8	5.7	21.7	34.0	2.8	100.0	106	
30 ~ 39 세		3.8	17.9	9.6	2.6	26.9	32.1	7.1	100.0	156	
40 ~ 49 세		5.6	16.0	9.0	2.8	36.1	27.1	3.5	100.0	144	
50 세 이 상		1.3	20.8	9.4	4.4	39.0	22.6	2.5	100.0	159	
직 공 무 원		6.7	16.0	6.7	8.0	17.3	42.7	2.7	100.0	75	$\chi^2=76.96$ P=0.0008
단 체 직 원		2.3	18.2	27.3	2.3	22.7	22.7	4.5	100.0	44	
학 생 야 영 장		5.1	11.4	6.3	2.5	48.1	21.5	5.1	100.0	79	
교 사 설 야 영 장		2.0	18.4	22.4	4.1	20.4	28.6	4.1	100.0	49	
중 교 자 원 봉 사 자		2.5	12.5	12.5	5.0	32.5	32.5	2.5	100.0	40	
교 육 연 구 사		0.7	18.0	10.0	3.3	40.0	24.7	3.3	100.0	150	
학 교 교 사		2.4	14.6	6.1	1.2	35.4	34.1	6.1	100.0	82	
별 청 소 년 회 관 사		5.1	32.2	11.9	3.4	20.3	23.7	3.4	100.0	59	
소 없	음	2.9	5.9	8.8	0.0	47.1	32.4	2.9	100.0	34	$\chi^2=45.40$ P=0.0052
속 교 육 청		2.3	15.7	9.2	3.2	42.4	23.5	3.7	100.0	217	
청 소 년 단 계 서		3.4	19.1	17.4	3.4	24.7	28.1	3.9	100.0	178	
답 관 공		5.2	16.9	6.5	7.8	16.9	42.9	3.9	100.0	77	
채 기	다	0.0	22.2	16.7	5.6	22.2	27.8	5.6	100.0	18	$\chi^2=105.77$ P=0.0544
지 서	울	5.3	20.0	13.3	1.3	29.3	26.7	4.0	100.0	75	
인 천		0.0	35.7	7.1	0.0	14.3	35.7	7.1	100.0	14	
부 산		0.0	10.3	27.6	3.4	17.2	37.9	3.4	100.0	29	
대 구		0.0	30.8	15.4	7.7	15.4	30.8	0.0	100.0	13	
광 주		0.0	0.0	10.0	0.0	20.0	40.0	30.0	100.0	10	
대 전		0.0	16.7	0.0	0.0	33.3	33.3	16.7	100.0	6	
전 북		8.5	17.0	4.3	8.5	27.7	29.8	4.3	100.0	47	
전 남		2.2	13.3	8.9	6.7	48.9	20.0	0.0	100.0	45	
경 북		0.0	15.4	15.4	2.6	48.7	15.4	2.6	100.0	39	
경 남		2.6	21.1	11.8	0.0	39.5	21.1	3.9	100.0	76	
충 북		4.2	22.9	12.5	8.3	27.1	22.9	2.1	100.0	48	
충 남		2.1	16.7	8.3	6.3	25.0	33.3	8.3	100.0	48	
제 주		5.0	10.0	5.0	0.0	45.2	35.0	0.0	100.0	20	
경 기		3.4	13.6	8.5	5.1	25.4	42.4	1.7	100.0	59	
강 원		2.6	13.2	15.8	0.0	36.8	28.8	2.6	100.0	38	
전 인 문 사 회 계		2.6	15.1	16.1	4.2	30.2	29.2	2.6	100.0	192	$\chi^2=23.66$ P=0.1664
예 · 체 능 계		3.5	14.1	8.2	0.0	43.5	27.1	3.5	100.0	85	
이 공 계		2.6	20.1	8.2	4.1	28.9	29.4	6.7	100.0	194	
공 기	타	10.0	10.0	20.0	0.0	30.0	30.0	0.0	100.0	10	
지 1 년 미 만		5.1	12.0	8.5	4.3	33.3	35.0	1.7	100.0	117	$\chi^2=38.44$ P=0.1388
1 ~ 3년 미 만		2.9	16.2	10.4	5.2	32.4	30.6	2.3	100.0	173	
3 ~ 5년 미 만		4.5	17.9	16.4	4.5	26.9	23.9	6.0	100.0	67	
5 ~ 10년 미 만		0.9	18.0	9.0	1.8	31.5	30.6	8.1	100.0	111	
10 ~ 20년 미 만		4.4	33.3	15.6	2.2	26.7	15.6	2.2	100.0	45	
20 년 이 상		1.6	18.0	14.8	1.6	39.3	19.7	4.9	100.0	61	$\chi^2=27.25$ P=0.2928
담 야 영 활 동		306	12.1	10.7	1.4	36.4	31.4	4.3	100.0	140	
당 레 크 레 이 셴		2.7	8.1	16.2	2.7	45.9	16.2	8.1	100.0	37	
심 성 훈 련 동		2.2	18.9	13.3	3.9	29.4	28.3	3.9	100.0	180	
분 신 제 운 동		2.4	14.3	11.9	2.4	42.9	26.2	0.0	100.0	42	
야 기	타	3.9	22.4	9.2	5.9	25.0	29.6	3.9	100.0	152	

52. “귀하가 받으신 연수가 청소년 지도에 실제로 도움이 된다고 생각하십니까?”

(단위 : %)

문항내용		도움이 된다	그저그렇다	전혀 도움이 되지 않는다	계	실 수	통계치
배경변인							
성별	남자	81.0	18.1	0.9	100.0	342	$\chi^2=5.996$ $P=0.423$
	여자	84.8	15.2	0.0	100.0	79	
연령	20 세 미 만	100.0	0.0	0.0	100.0	9	$\chi^2=8.622$ $P=0.375$
	20 ~ 29 세	76.6	23.4	0.0	100.0	77	
	30 ~ 39 세	76.4	22.8	0.8	100.0	123	
	40 ~ 49 세	86.0	13.2	0.9	100.0	114	
	50 세 이 상	84.2	14.9	1.0	100.0	101	
직종	공공기관	77.6	20.9	1.5	100.0	67	$\chi^2=7.632$ $P=0.907$
	단체직원	86.8	13.2	0.0	100.0	38	
	학생	86.7	13.3	0.0	100.0	60	
	교사						
	시설	73.3	26.7	0.0	100.0	30	
	종교						
	자원봉사자	86.5	13.5	0.0	100.0	37	
	교육연구자	80.0	18.3	1.1	100.0	93	
	학교교사	81.9	16.7	1.4	100.0	72	
	청소년회관	75.0	25.0	0.0	100.0	28	
소속단체	없음	84.0	12.0	4.0	100.0	25	$\chi^2=6.506$ $P=0.5907$
	교육청	82.7	16.7	0.7	100.0	150	
	청소년단체	79.5	20.5	0.0	100.0	132	
	관공	82.4	13.3	1.5	100.0	68	
	기타	86.7		0.0	100.0	15	
지역	서울	82.6	17.4	0.0	100.0	46	$\chi^2=19.4739$ $P=0.8800$
	인천	78.6	21.4	0.0	100.0	14	
	부산	88.0	8.0	4.0	100.0	25	
	대구	76.9	23.1	0.0	100.0	13	
	광주	100.0	0.0	0.0	100.0	10	
	대전	83.3	16.7	0.0	100.0	6	
	전북	87.9	12.1	0.0	100.0	33	
	경남	79.4	17.6	2.9	100.0	34	
	경북	73.1	26.9	0.0	100.0	26	
	충북	83.3	16.7	0.0	100.0	54	
	충남	75.0	25.0	0.0	100.0	32	
	충청	76.3	21.1	2.6	100.0	28	
	제주	81.3	18.2	0.0	100.0	11	
	경기도	79.2	20.8	0.0	100.0	48	
	강원	89.3	10.7	0.0	100.0	28	
전공	인문사회계	81.9	16.7	1.4	100.0	144	$\chi^2=6.73$ $P=0.3468$
	예체능계	85.2	14.8	0.0	100.0	54	
	이공계	78.2	21.8	0.0	100.0	142	
	기타	100.0	0.0	0.0	100.0	9	
지도경력	1 년 미 만	77.9	20.8	1.3	100.0	77	$\chi^2=4.238$ $P=0.936$
	1~3년미만	79.1	20.1	0.7	100.0	134	
	3~5년미만	95.4	14.6	0.0	100.0	48	
	5~10년미만	82.0	16.9	1.1	100.0	89	
	10~20년미만	88.6	11.4	0.0	100.0	35	
	20 년 이 상	85.4	14.6	0.0	100.0	41	
담당분야	야영활동	76.8	21.4	0.0	100.0	117	$\chi^2=4.791$ $P=0.7796$
	레크레이션	80.8	19.2	0.0	100.0	26	
	심성훈련	85.8	13.4	0.7	100.0	134	
본인분야	신체운동	81.5	18.5	0.0	100.0	27	
	기타	81.6	18.4	0.0	100.0	103	

53. “도움이 된다면 어떤 측면에서 가장 도움이 되었습니까?”

(단위 : %)

배경변인		문항내용	의욕 향상	청소년 이해	청소년 지식 향상	기능 및 지도 방법향상	계	실 수	통계치
성 별	남	자	16.9	18.8	11.0	53.3	100.0	319	$\chi^2=5.827$ P=0.4427
	여	자	18.1	23.6	2.8	55.6	100.0	72	
연 령	20 세 미 만		11.1	22.2	0.0	66.7	100.0	9	$\chi^2=13.337$ P=0.3450
	20 ~ 29 세		19.1	19.1	10.3	51.5	100.0	68	
	30 ~ 39 세		14.5	18.2	10.9	56.4	100.0	110	
	40 ~ 49 세		13.9	14.8	12.0	59.3	100.0	108	
	50 세 이 상		22.7	26.8	5.2	45.4	100.0	97	
직 업	공 무 원		15.0	25.0	20.0	40.0	100.0	60	$\chi^2=30.821$ P=0.0767
	단 체 직 원		20.6	11.8	5.9	61.8	100.0	34	
종 교	학 생 야 영 장		15.5	17.2	5.2	62.1	100.0	58	
	교 사								
	사 설 야 영 장		7.4	18.5	22.2	51.9	100.0	27	
	교 사								
	자 원 봉 사 자		14.3	17.1	2.9	65.7	100.0	35	
별 거	교 육 연 구 사		19.3	20.5	6.8	48.9	100.0	88	
	학 교 교 사		20.6	17.6	4.4	57.4	100.0	68	
	정 소 년 회		17.4	13.0	17.4	52.2	100.0	23	
	교 사								
	소 속								
단 체	없		20.8	16.7	0.0	62.5	100.0	24	$\chi^2=15.374$ P=0.2216
	교 육		16.8	21.7	7.7	53.8	100.0	143	
	청 소 년 단		17.2	17.2	9.0	56.6	100.0	122	
	관 공 서		15.0	23.3	18.3	43.3	100.0	60	
지 역	단 기 타		14.3	7.1	0.0	78.6	100.0	141	$\chi^2=44.730$ P=0.3579
	서 인	울	17.1	22.0	9.8	51.2	100.0	41	
	부 전	산	25.0	8.3	8.3	58.3	100.0	12	
	대 구		21.7	17.4	0.0	60.9	100.0	23	
	광 주		18.2	27.3	9.1	45.5	100.0	11	
역 경	대 전		10.0	30.0	20.0	40.0	100.0	10	
	전 주		33.3	16.7	17.2	33.3	100.0	6	
	전 북		6.3	3.1	20.0	81.3	100.0	32	
	전 남		25.0	15.6	0.0	50.0	100.0	32	
	경 북		25.0	33.3	7.1	37.5	100.0	24	
	경 남		17.0	17.0	3.7	58.5	100.0	53	
	충 북		24.1	24.1	51.2	34.5	100.0	29	
	충 남		14.3	17.1	58.3	48.6	100.0	35	
	제 주		22.2	22.2	60.9	55.6	100.0	9	
	경 기		4.8	28.6	45.5	59.5	100.0	42	
	강 원		18.5	22.2	40.0	55.6	100.0	27	
전 공	인 문 사 회	계	15.6	23.0	7.4	54.1	100.0	135	$\chi^2=13.51$ P=0.1408
	예 · 체 능	계	28.0	20.0	4.0	48.0	100.0	50	
	이 공	계	13.2	16.3	13.2	57.4	100.0	129	
	기 타		11.1	11.1	0.0	77.8	100.0	9	
지 도 경 력	1 년 미 만		19.4	26.9	13.4	40.3	100.0	67	$\chi^2=16.273$ P=0.3641
	1 ~ 3년미만		16.5	17.3	11.0	55.1	100.0	127	
	3 ~ 5년미만		11.6	20.9	4.7	62.8	100.0	43	
	5 ~ 10년미만		15.7	14.5	7.2	62.7	100.0	83	
	10 ~ 20년미만		21.2	18.2	15.2	45.5	100.0	33	
	20 년 이 상		20.0	25.0	2.5	52.5	100.0	40	
담 당 분 야	야 영 활 동		16.8	13.1	9.3	60.7	100.0	107	$\chi^2=18.887$ P=0.913
	해 크 레 이 셴		17.4	26.1	4.3	52.2	100.0	23	
	심 성 훈 련		16.9	24.6	6.2	52.3	100.0	130	
	신 체 문 타		26.9	0.0	7.7	65.4	100.0	26	
기 타			15.1	20.4	15.1	49.5	100.0	93	

(단위 : %)

— 317 —

55. “청소년지도자 연수에 참여한 동기는 무엇입니까?”

(단위 : %)

배경변인	문항내용	청소년지도자 필요한 기능습득	주위의 권유로	직무상 필수 과정으로	상급자의 지시로	기 타	계	실 수	통계치
성 남	자	55.1	2.9	31.2	7.6	3.2	100.0	343	$\chi^2=33.59$ P=0.0007
별 여	자	66.3	4.8	20.5	4.8	3.6	100.0	83	
연 20 세 미 만		77.8	11.1	0.0	11.6	0.0	100.0	9	$\chi^2=33.807$ P=0.0058
20 ~ 29 세		65.4	6.4	20.5	6.4	1.3	100.0	78	
30 ~ 39 세		63.1	3.3	23.0	6.6	4.1	100.0	122	
40 ~ 49 세		58.3	4.3	28.7	6.1	2.6	100.0	115	
령 50 세 이 상		41.0	0.0	45.7	8.6	4.8	100.0	105	
직 공 무 원		27.3	4.5	43.9	18.2	6.1	100.0	66	$\chi^2=111.107$ P=0.0000
직 단 체 직 원		71.1	2.6	23.7	2.6	0.0	100.0	38	
직 학 생 야 영 장		57.1	1.6	28.6	7.9	4.8	100.0	63	
교 사 설 야 영 장 사		71.9	9.4	12.5	0.0	6.3	100.0	32	
증 교 사 원 봉 사 자		83.3	11.1	5.6	0.0	0.0	100.0	36	
교 육 연 구 사		36.5	0.0	50.0	9.4	4.2	100.0	96	
학 교 교 사		78.9	4.2	12.7	2.8	1.4	100.0	71	
별 청 소 년 회 관 사		75.0	0.0	21.4	3.6	0.0	100.0	28	
소 없	음	64.0	8.0	20.0	8.0	0.0	100.0	25	$\chi^2=77.732$ P=0.0000
속 교 육 청 소 년 단 체		46.8	1.9	39.6	8.4	3.2	100.0	154	
단 관 공 서		80.3	2.3	14.4	1.5	1.5	100.0	132	
제 기 타		29.9	4.5	43.3	16.4	6.0	100.0	67	
		100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	15	
지 서 인	울	77.8	6.7	13.3	2.2	0.0	100.0	45	$\chi^2=99.84$ P=0.0003
지 부	천	63.6	0.0	36.4	0.0	0.0	100.0	11	
대 산		76.9	0.0	15.4	7.7	0.0	100.0	26	
광 구		61.5	7.7	30.8	0.0	0.0	100.0	13	
대 주		80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	100.0	10	
전 전		66.7	16.7	0.0	16.7	0.0	100.0	6	
전 북		66.7	6.1	21.2	6.1	0.0	100.0	33	
경 남		60.0	0.0	22.9	5.7	11.4	100.0	35	
경 북		50.0	0.0	34.6	11.5	3.8	100.0	26	
충 남		48.2	1.8	44.6	3.6	1.8	100.0	56	
충 북		73.5	0.0	20.6	0.0	5.9	100.0	34	
충 남		51.3	2.6	25.6	10.3	10.3	100.0	39	
역 제 주		16.7	0.0	50.0	33.3	0.0	100.0	12	
경 기		43.8	6.3	39.6	8.3	2.1	100.0	48	
강 원		34.5	0.0	44.8	17.2	3.4	100.0	29	
전 인 문 사 회	계	55.2	2.8	31.7	8.3	2.1	100.0	145	$\chi^2=8.86$ P=0.7149
예 · 체 능 계		66.1	1.8	25.0	1.8	5.4	100.0	56	
공 이 공 계		60.7	4.1	26.2	16.2	2.8	100.0	145	
공 기 타		77.8	0.0	22.2	0.0	0.0	100.0	9	
지 1 년 미 만		30.9	9.9	38.3	14.8	6.2	100.0	81	$\chi^2=71.569$ P=0.0000
지 1 ~ 3 년 미 만		53.4	3.0	35.3	6.0	2.3	100.0	133	
도 3 ~ 5 년 미 만		68.0	2.0	22.0	4.0	4.2	100.0	50	
경 5 ~ 10 년 미 만		80.7	1.1	13.6	3.4	1.1	100.0	88	
력 10 ~ 20 년 미 만		77.1	2.9	11.4	5.7	2.9	100.0	35	
20 년 이 상		40.5	0.0	47.6	7.1	4.8	100.0	42	
담 야 영 활 동		73.5	3.4	19.7	1.7	1.7	100.0	117	$\chi^2=63.642$ P=0.0000
당 레 크 레 이 션		77.8	0.0	14.8	3.8	3.7	100.0	27	
실 성 훈 련		53.3	4.4	35.0	34.6	0.7	100.0	137	
분 신 체 운 동		85.2	7.4	7.4	0.0	0.0	100.0	27	
야 기 타		37.1	2.9	38.1	13.3	8.6	100.0	105	

56. “현재의 청소년지도자가 연수에 참여하는데 있어 어려운 점은 무엇이라고 생각하십니까?”

(단위 : %)

문항내용 배경변인			경제적 비용부담	상사의 이해와 협조 부족	담당업무 수행에 따른 시간의 부족	연수에 관한 정보의 부족	기타	계	실수	통계치
성별	남 여	자	25.1	14.2	41.1	17.6	2.0	100.0	450	$\chi^2=24.28$ $P=0.0836$
		녀	15.7	10.8	45.1	26.5	2.0	100.0	102	
연령	20세 미만 20 ~ 29세 30 ~ 39세 40 ~ 49세 50세 이상	자	25.0	33.3	16.7	25.0	0.0	100.0	12	$\chi^2=56.81$ $P=0.0000$
		녀	17.8	7.9	51.5	21.8	1.0	100.0	101	
		자	11.3	17.3	54.0	15.3	2.0	100.0	150	
		녀	22.8	16.2	36.0	23.5	1.5	100.0	136	
		자	38.9	10.8	29.9	17.2	3.2	100.0	157	
직종	공무원 단체직원 학생 교사 교사 자 교육연구 학 교 소 년 회 교	자	12.2	9.5	62.2	12.2	4.1	100.0	74	$\chi^2=56.81$ $P=0.0000$
		녀	10.5	7.9	55.3	26.3	0.0	100.0	38	
		자	27.8	13.9	30.4	25.3	2.5	100.0	79	
		녀	25.5	12.8	42.6	19.1	0.0	100.0	47	
		자	25.0	11.1	30.6	33.3	0.0	100.0	36	
소속 단체	없음 교육청 청소년 단체 관공 채	자	21.9	21.9	43.8	12.5	0.0	100.0	32	$\chi^2=53.63$ $P=0.0000$
		녀	36.0	11.8	29.4	19.9	2.8	100.0	211	
		자	13.8	18.6	47.9	18.6	1.2	100.0	167	
		녀	10.4	7.8	64.9	13.0	3.9	100.0	77	
		자	23.5	5.9	29.4	41.2	0.0	100.0	11	
지역	서울 인천 부산 대구 광주 대전 전라 경북 경남 충북 충남 제주 경기 강원	자	18.1	19.4	45.8	16.7	0.0	100.0	72	$\chi^2=79.07$ $P=0.0229$
		녀	7.1	14.3	57.1	21.4	0.0	100.0	14	
		자	0.0	17.9	57.1	25.0	0.0	100.0	28	
		녀	8.3	33.3	41.7	16.7	0.0	100.0	12	
		자	20.0	0.0	50.0	20.0	10.0	100.0	10	
		녀	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0	6	
		자	40.9	9.1	25.0	22.7	2.3	100.0	44	
		녀	34.1	9.1	34.1	20.5	2.3	100.0	44	
		자	36.8	10.5	34.2	15.8	2.6	100.0	38	
		녀	23.6	6.9	41.7	26.4	1.4	100.0	72	
		자	21.7	21.7	41.3	15.2	0.0	100.0	46	
		녀	17.4	15.2	45.7	19.6	2.2	100.0	46	
		자	16.7	5.6	55.6	16.7	5.6	18		
		녀	24.6	8.8	49.1	14.0	3.5	100.0	57	
		자	28.9	18.4	26.3	21.1	5.3	100.0	38	
전공	인문·사회 예체능 이공 기타	자	22.9	15.4	41.0	19.1	1.6	100.0	188	$\chi^2=9.33$ $P=0.6745$
		녀	24.4	20.7	34.1	19.5	1.2	100.0	82	
		자	21.5	10.8	41.9	22.0	3.8	100.0	186	
		녀	22.2	11.1	55.6	11.1	0.0	100.0	9	
		자	19.7	11.1	40.2	27.4	1.7	100.0	117	
지도경력	1 ~ 3년 미만 3 ~ 5년 미만 5 ~ 10년 미만 10 ~ 20년 미만 20년 이상	자	25.5	9.7	44.2	15.2	2.4	100.0	165	$\chi^2=35.84$ $P=0.0160$
		녀	25.8	14.5	48.4	9.7	1.6	100.0	62	
		자	16.7	25.5	39.2	17.6	1.0	100.0	102	
		녀	18.2	13.6	45.5	18.2	4.5	100.0	44	
		자	38.1	9.5	30.2	20.6	1.6	100.0	63	
담당분야	야영활동 레크레이션 심성훈련 신체운동 야기	자	23.5	18.9	40.2	15.9	1.5	100.0	132	$\chi^2=34.94$ $P=0.0160$
		녀	17.1	25.7	34.3	20.0	2.9	100.0	35	
		자	28.2	10.9	31.0	27.0	2.9	100.0	174	
		녀	23.8	21.4	35.7	19.0	0.0	100.0	42	
		자	21.9	9.6	54.1	13.0	1.4	100.0	146	

57. “지도자 연수과정에 참여하기 위한 경비에 대해서 어떻게 생각하십니까?”

(단위 : %)

배경변인		문항내용	개인의 필요에 의한 것이므로 개인이 부담한다	개인 부담과 함께 연수지원 단체의 보조를 받는다	전액 연수지원 단체의 지원으로 한다	기 타	계	실 수	통계치
성 별	남	자	2.8	32.5	63.0	1.7	100.0	459	$\chi^2=7.57$ P=0.8176
	여	자	3.7	42.2	54.1	0.0	100.0	109	
연 령	20 세 미 만		16.7	41.7	41.7	0.0	100.0	12	$\chi^2=48.71$ P=0.0000
	20 ~ 29 세		0.0	57.4	41.7	0.9	100.0	108	
	30 ~ 39 세		2.7	33.3	62.7	1.3	100.0	150	
	40 ~ 49 세		4.9	28.9	64.8	1.4	100.0	142	
	50 세 이 상		2.5	23.1	72.5	1.9	100.0	160	
직 종	공 무 원		1.4	28.4	68.9	1.4	100.0	74	$\chi^2=51.81$ P=0.0002
	단 체 직 원		0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	42	
	학 생 야 영 장		5.0	23.8	70.0	1.3	100.0	80	
	교 사								
	사 설 야 영 장 사		4.3	53.2	40.4	2.1	100.0	47	
별 칭	자 원 봉 사 자		7.7	43.6	48.7	0.0	100.0	39	
	교 육 연 구 사		1.3	22.1	74.7	1.9	100.0	154	
	학 교 교 사		6.5	44.2	46.8	2.6	100.0	77	
	청 소 년 회 관 사		0.0	40.0	60.0	0.0	100.0	60	
	교								
소 속 단 체	없	음	6.3	40.6	53.1	0.0	100.0	32	$\chi^2=41.96$ P=0.0000
	교 육 청 소 년 단 체		2.3	21.5	74.4	1.8	100.0	219	
	청 소 년 공		4.1	48.8	45.9	1.2	100.0	172	
	단 관 서		0.0	31.2	67.5	1.3	100.0	77	
	체 기 타		0.0	38.9	61.1	0.0	100.0	18	
지 역	서 인 울		4.1	45.9	50.0	0.0	100.0	74	$\chi^2=44.07$ P=0.3840
	부 천		0.0	42.9	57.1	0.0	100.0	14	
	대 산		3.4	31.0	65.5	0.0	100.0	29	
	광 구		0.0	41.7	50.0	8.3	100.0	12	
	대 주		0.0	50.0	40.0	10.0	100.0	10	
	전 전		0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	6	
	경 북		2.2	40.0	57.8	0.0	100.0	45	
	경 남		4.5	22.7	70.5	2.3	100.0	44	
	충 북		2.6	33.3	64.1	0.0	100.0	39	
	충 남		4.0	21.3	74.7	0.0	100.0	75	
	충 북		4.3	44.7	51.1	0.0	100.0	47	
	충 남		4.3	27.7	63.8	4.3	100.0	47	
	경 주		4.8	23.8	71.4	0.0	100.0	21	
	경 기		1.7	32.2	62.7	3.4	100.0	59	
	강 원		0.0	30.8	66.7	2.6	100.0	37	
전 공	인 문 사 회 계		1.6	34.2	63.7	0.5	100.0	193	$\chi^2=23.45$ P=0.0051
	예 · 체 능 계		6.0	37.3	54.2	2.4	100.0	83	
	이 공 계		1.6	34.7	61.7	2.1	100.0	193	
	기 타		25.0	25.0	50.0	0.0	100.0	8	
지 도 경 력	1 년 미 만		3.4	41.0	54.7	0.9	100.0	117	$\chi^2=41.65$ P=0.0051
	1 ~ 3 년 미 만		1.2	30.1	68.2	0.6	100.0	173	
	3 ~ 5 년 미 만		3.1	26.2	70.8	0.0	100.0	65	
	5 ~ 10 년 미 만		3.8	44.8	46.7	4.8	100.0	105	
	10 ~ 20 년 미 만		2.2	44.4	53.3	0.0	100.0	45	
	20 년 이 상		6.3	14.3	77.8	1.6	100.0	63	
담 당 분 야	야 영 활 동		4.4	38.5	55.6	1.5	100.0	135	$\chi^2=31.82$ P=0.0015
	레 크 레 이 션		2.8	58.3	38.9	0.0	100.0	36	
	심 성 훈 련		2.7	26.8	69.4	1.1	100.0	183	
	신 체 운 동		7.1	50.0	42.9	0.0	100.0	42	
	기 타		0.7	28.2	69.1	2.0	100.0	149	

58. “각종 연수프로그램에 대한 정보제공 방법에 대해서 어떻게 생각하십니까?”

(단위 : %)

배경변인	분항내용	TV 나 신문등 매스컴을 주로 활용한다	정부차원에서 홍보전담기구를 운영한다	연수단체에서 청소년단체나 학교에 정기적 으로 공고한다	기타	계	실수	통계치
성 별	남 자	18.3	32.5	48.3	0.9	100.0	458	$\chi^2=6.74$
	여 자	13.6	32.7	53.6	0.0	100.0	110	P=8.741
연 령	20 세 미 만	16.7	25.0	50.0	8.3	100.0	12	$\chi^2=16.73$
	20 ~ 29 세	18.5	36.1	45.4	0.0	100.0	108	P=0.1600
	30 ~ 39 세	13.8	32.1	52.6	0.7	100.0	152	
	40 ~ 49 세	16.2	28.9	54.2	0.7	100.0	142	
	50 세 이 상	20.9	34.2	44.3	0.6	100.0	158	
소 속 단 체	없 음	21.9	21.9	56.3	0.0	100.0	32	$\chi^2=41.69$
	교 육 청	13.8	29.5	55.3	1.4	100.0	217	P=0.0353
	청 소 년 단 체	16.7	28.7	54.0	0.6	100.0	174	
	관 공 서	29.9	40.3	29.9	0.0	100.0	77	
	기 타	5.6	38.9	55.6	0.0	100.0	18	
지 부 대 광 대 전 전 경 경 충 충 역 제 경 강	서울	17.1	32.9	48.7	1.3	100.0	76	$\chi^2=3.36$
	인천	7.1	42.9	50.0	0.0	100.0	14	P=0.8853
	부산	20.7	24.1	55.2	0.0	100.0	29	
	대구	8.3	33.3	58.3	0.0	100.0	12	
	광주	20.0	20.0	60.0	0.0	100.0	10	
	대전	33.3	16.7	50.0	0.0	100.0	6	
	전북	15.6	37.8	44.4	2.2	100.0	45	
	전남	13.3	40.0	44.4	2.2	100.0	45	
	경북	21.1	39.5	39.5	0.0	100.0	38	
	경남	28.0	30.7	41.3	0.0	100.0	75	
	충북	21.7	26.1	52.2	0.0	100.0	46	
	충남	6.4	31.9	59.6	2.1	100.0	47	
	제주	9.5	23.8	66.7	0.0	100.0	21	
	경기	15.5	32.8	51.7	0.0	100.0	58	
	강원	15.4	25.6	59.0	0.0	100.0	39	
전 공 기	인 문 사 회 계	14.6	33.3	52.1	0.0	100.0	192	$\chi^2=6.63$
	예 · 체 능 계	14.3	33.3	50.0	2.4	100.0	84	P=0.6760
	이 공 계	18.7	29.5	50.8	1.0	100.0	193	
	기 타	11.1	44.4	44.4	0.0	100.0	9	
지 도 경 력	1 년 미 만	22.0	36.4	40.7	0.8	100.0	118	$\chi^2=18.67$
	1 ~ 3 년 미 만	15.2	30.4	53.8	0.6	100.0	171	P=0.2290
	3 ~ 5 년 미 만	18.5	30.8	49.2	1.5	100.0	65	
	5 ~ 10 년 미 만	10.4	35.8	53.8	0.0	100.0	106	
	10 ~ 20 년 미 만	24.4	17.8	55.6	2.2	100.0	45	
	20 년 이 상	17.5	39.7	42.9	0.0	100.0	63	
담 당 분 야	야 영 활 동	14.0	27.9	56.6	1.5	100.0	136	$\chi^2=20.59$
	레 크 레 이 션	16.7	19.4	63.9	0.0	100.0	36	P=0.0568
	심 성 훈 련	16.7	34.4	48.9	0.0	100.0	180	
	신 체 운 동	9.5	50.0	38.1	2.4	100.0	42	
	기 타	22.7	31.3	45.3	0.7	100.0	150	

59. “직장이나 소속단체의 업무상의 문제로 연수에 참여할 시간을 확보하기 어려울 경우 이를 위한 효과적 방안은 어떤 것이라 생각하십니까?”

(단위 : %)

배경변인		문항내용	연수기간동안 업무를 대신할 임시직원 고용	연수참여기간 제도적으로 외무화한다	연수참여기간은 정상업무과정 으로 인정한다	기	타	계	실 수	통계치
성 별	남	자	5.7	35.4	56.9	2.0	100.0	455	$\chi^2=7.42$	P=0.8290
	여	자	4.6	43.1	45.7	1.6	100.0	109		
연 령	20 세 미 만		8.3	66.7	25.0	0.0	100.0	12	$\chi^2=21.54$	P=0.0430
	20 ~ 29 세		8.4	26.2	64.5	0.9	100.0	107		
	30 ~ 39 세		4.0	36.9	56.4	2.7	100.0	149		
	40 ~ 49 세		6.3	32.4	60.6	0.7	100.0	142		
연 령	50 세 이 상		3.8	45.6	48.7	1.9	100.0	158		
직 종	공 무 원		6.8	36.5	56.8	0.0	100.0	74	$\chi^2=25.68$	P=0.2190
	단 체 직 원		4.8	28.6	64.3	2.4	100.0	42		
	학 생 야 영 장		3.8	32.1	59.0	5.1	100.0	78		
	교 사									
종 교	사 설 야 영 장		0.0	41.7	56.3	2.1	100.0	48		
	중 교 사									
	자 원 봉 사 자		13.2	42.1	44.7	0.0	100.0	38		
	교 육 연 구 사		5.3	35.5	57.2	2.0	100.0	152		
학 교	교 사		9.1	37.7	53.2	0.0	100.0	77		
	청 소 년 회 관		1.7	43.3	55.0	0.0	100.0	60		
소 속 단 체	없 음		15.6	31.3	53.1	0.0	100.0	32	$\chi^2=12.16$	P=0.4331
	교 육 청		4.6	34.7	57.4	3.2	100.0	216		
	청 소 년 단 체		5.2	36.4	57.2	1.2	100.0	173		
	판 공 서		7.9	34.2	57.9	0.0	100.0	76		
	단 기 타		5.9	29.4	64.7	0.0	100.0	17		
지 부 대 광 대 전 전 경 경 충 충 제 경 강	서 울		5.3	37.3	57.3	0.0	100.0	75	$\chi^2=53.72$	P=0.1062
	인 천		0.0	35.7	64.3	0.0	100.0	14		
	부 산		3.4	24.1	72.4	0.0	100.0	29		
	대 구		0.0	33.3	58.3	8.3	100.0	12		
	광 주		0.0	30.0	70.0	0.0	100.0	10		
	대 전		0.0	66.7	33.3	0.0	100.0	6		
	전 북		9.3	37.2	51.2	2.3	100.0	43		
	경 남		6.8	31.8	61.4	0.0	100.0	44		
	경 북		16.2	40.5	43.2	0.0	100.0	37		
	충 남		2.7	41.3	54.7	2.1	100.0	75		
	충 북		2.1	38.3	57.4	1.3	100.0	47		
	충 청 남		4.3	28.3	58.7	8.7	100.0	46		
	제 주		0.0	52.4	47.6	0.0	100.0	21		
	경 기		10.2	35.6	54.2	0.0	100.0	59		
	강 원		5.1	41.0	53.8	0.0	100.0	39		
지 도 경 력	1 년 미 만		5.9	36.4	56.8	0.8	100.0	118	$\chi^2=10.34$	P=0.7980
	1 ~ 3년미만		6.5	32.0	59.8	1.8	100.0	169		
	3 ~ 5년미만		4.6	36.9	56.9	1.5	100.0	65		
	5 ~ 10년미만		2.9	39.4	55.8	1.9	100.0	104		
	10 ~ 20년미만		6.7	35.6	53.3	4.4	100.0	45		
	20 년 이 상		4.8	47.6	47.6	0.0	100.0	63		
담 당 심 신 분 야	야 영 활 동		6.8	33.1	59.4	0.8	100.0	133	$\chi^2=20.23$	P=0.0629
	레 크 레 이 셴		16.7	33.3	47.2	2.8	100.0	36		
	심 성 훈 련		2.7	40.7	55.5	1.1	100.0	182		
	신 체 운 동		9.8	31.7	58.5	0.0	100.0	41		
	기 타		4.1	39.2	53.4	3.4	100.0	148		