

# 제 I 장 서 론



# 제 I 장 서 론

## 제 1 절 연구의 필요성과 목적

청소년에 대한 사회적 요구와 기대, 그리고 사회적 관심은 청소년인구가 수적으로 증가되고, 급속한 경제성장에 따른 사회구조적 변동을 경험하게 됨에 따라 점차 증대되어 왔으며 이러한 현상은 우리사회가 도시화, 산업화되고 진보하는 변화과정에서도 일반 국민의 관념이나 각종 사회제도, 의식구조는 오히려 지체되는 과도기적 혼란속에서 청소년문제가 중요한 사회문제의 하나로 대두되는 양상을 목격하게 됨으로써 더욱 크게 고조되고 있는 것이다.

청소년들에 대한 사회적 관심은 청소년을 지도·육성한다는 차원에서 그동안 사회 각 부문에서 여러가지 다양한 노력을 전개해 왔으며 국가적으로도 가정교육의 기능 강화, 교육제도의 개혁, 사회제도의 개선 등 청소년을 위한 많은 정책을 수립·시행해 왔음이 사실이다. 청소년의 전인적 성장과 건전육성을 위해 조직·운영되고 있는 청소년 단체의 경우도 그 수나 활동규모가 1970년대에 이르러 급격히 증가하게 되는데 이러한 점도 청소년에 대한 국가 사회적 노력이 최근에 울수록 더욱 증대되고 있음을 말해주고 있는 것이다.

청소년단체의 수는 1960년대로부터 점차 증가하기 시작하였으며 활동 영역과 규모의 면에 있어서도 전과는 비교할 수 없을 정도로 급성장하였으며 이는 출발당시 15개에 불과했던 한국청소년단체협의회 회원단체 수가 지금은 31개로 늘어나 있다는 점에서도 알 수 있다. 그 결과 현재 우리나라의 청소년단체는 청소년의 지도·육성만을 목적으로 하는 순수 청소년단체와 유관기관, 단체, 협회 등 청협 가입단체와 기타 비가입단체를 포함하여 50여개에 이르고 있으며 이들 단체활동에 직접 참여하고 있는 청소년들의 수도 약 213만명을 넘고 있는 것으로 추정된다.

이와 같이 볼 때 청소년인구의 팽창과 청소년들의 단체활동 참여의 확대는 청소년들의 사회적 역할을 점차 강조하고 있으며 국가나 사회 전체는 이에 대응하여

청소년육성과 청소년관계의 발전을 도모해야 한다는 책무를 부여 받아 청소년들을 건강한 성인으로 성장·발달할 수 있도록 육성하는 문제는 이제 더 이상 가정이나 학교에 국한되는 것이 아니며 전사회적 과제임을 인식케 하고 있다.

이에 따라 청소년단체의 활동도 어떤 특정한 분야나 특수한 집단만을 위한 활동이 아니라 전체 청소년 모두의 육성을 도모하는 종합적인 기능을 담당해야 하는 중요한 사회조직으로 크게 부각되기 시작하였으며 이제는 자체의 목적을 근간으로 시대적, 역사적 상황을 정확하게 인식하여 청소년들을 이해하고 사회의 요구를 받아들이면서 주요활동과 사업을 개발 시행해야 할 시점에 와 있음을 부인할 수 없게 되고 있다.

그러나 이러한 사회적 요청에도 불구하고 오늘날 대부분의 청소년단체들은 조직구조의 면에 있어서나 활동내용과 영역면에 있어서 타분야의 사회조직에 비해서 매우 미숙한 상태에 머물러 있음이 현실이다. 청소년단체의 재정적 여건의 취약성이나 환경적 변화에 적절하게 적응하지 못하는 조직구조의 경직성, 전문적 지도력의 부족 및 단체종사자들의 뚜렷한 사명의식의 결여 등으로 단체의 유지와 존속 및 각 단체가 나름대로 지향하고 있는 목적실현을 위한 활동을 전개하기에는 매우 취약한 상태에 놓여 있다.

더우기 청소년단체의 회원중심제 활동에 따른 폐쇄성과 특정집단 중심의 조직·활동으로 인한 일반 청소년들의 단체활동 참여기회 부족과 제도교육의 사회 구조적 문제, 청소년활동에 대한 일반국민의 인식부족 및 관계제도·기구의 미비와 지원의 부족 등 열악한 사회적 조건은 청소년들이 단체 활동에 참여할 수 있는 시간을 부족하게 하고 적극적으로 단체활동에 참여하게 하는 동기를 억제하여 결국에 가서는 청소년단체활동의 활성화를 저해하는 요인이 되고 있다. 활동내용과 방법에 있어서도 각 단체의 설립목적과 이념에 따라서 대상과 사업성격을 달리하면서 독자적, 개별적으로 수행되고 있어 내용이 유사하거나 중복적인 양상을 보이고 있으며 청소년들에게 전문적이고 다양한 활동 기회를 제공하지 못하고 있다.

따라서 청소년단체의 육성을 위해서는 각 단체의 자율성과 개성을 최대한으로 보장하면서 적극적인 행정적, 재정적 지원으로 기존 청소년단체의 균형있는 발전

을 도모하고 단체활동을 적극 활성화해야 할 필요가 있는 것이다.

이러한 문제의식에 기초하여 본 연구는 청소년육성을 위한 청소년단체의 역할이 매우 중요하다는 인식적 전제에서 현행 우리나라 청소년단체의 현황과 특성 등 실태를 조사 분석하고 문제점을 파악해 봄으로써 청소년단체의 육성 방안을 제시하여 청소년단체를 통한 청소년활동의 활성화 방안을 모색하려는 목적에서 시도된 것이다.

## 제 2 절 연구의 방법

본 연구는 문헌을 통한 연구와 면접 및 방문, 의견조사, 청소년단체활동의 직접적인 참여관찰 등의 다양한 연구방법을 사용하였다. 즉, ‘청소년단체의 활성화방안 연구’라는 주제는 단지 선행연구의 결과물인 문헌의 추적이나 내용의 검토를 통한 방법이나 단체활동의 현장에서 청소년들의 욕구나 단체 관련 지도자들의 설명을 통해서 수행되는 것이 아니라 보다 체계적이고 실제적인 내용을 요구하는 성격의 연구라는 측면에서 이론과 실제의 접목이라는 방법을 취한 것이다.

먼저 문헌연구로는 연구주제와 관련된 제반 선행연구와 문헌들을 고찰해 봄으로써 기존의 연구결과와 방향제시를 통해 본 연구의 내용을 심화하는 시사점을 찾았다.

즉, 문헌연구에서는 청소년단체 활동과 관련된 조사연구들이 제시하고 있는 통계자료 및 각종 문헌을 통해 청소년단체의 개념과 그 의의 등과 관련된 이론적 내용을 파악하였다. 이러한 연구방법은 청소년단체활동과 관련된 기존의 문제점을 논리적으로 파악하고 이의 대안적 요소를 찾아내며, 보다 체계적인 연구방법을 추구하려는 목적에서 실시되었다.

또한 이 연구의 수행방법에 있어 중요한 부분을 차지하고 있는 참여관찰, 방문 및 면접 등의 방법은 청소년단체에서 주관하는 행사의 참여, 현재 활동하고 있는 청소년단체의 방문을 통한 지도자 및 청소년들의 면접, 그리고 청소년단체 활동에

직접적으로 참여하거나 관계되는 전문가들에 대한 의견조사를 통해서 실시되었다. 이는 청소년연구가 청소년들의 생활과 활동의 구체적 실태와 환경에 실질적으로 접근하지 않고 수행될 경우 상당부분 현실성을 결여하기 쉽게 된다는 인식이 전체 된 것이다.

먼저 참여관찰은 1991년 7월 22일부터 25일까지 한국청소년연맹의 창립 10주년 기념행사의 일환으로 실시한 ‘전국청소년 연합 야영대회’에 연구자들이 청소년의 수련활동에 직접 참가하여 활동 청소년들과 지도자들의 면접을 통해 이루어졌다.

면접 및 설문조사는 3회(4월, 7월, 10월)에 걸쳐 주요 청소년단체 사무실을 직접 방문·면접하는 형식으로 이루어졌으며 청소년단체의 운영실태와 조직상의 문제에 관련된 사항의 조사를 중점적으로 다루었다.

청소년관계 전문가와 지도자들의 의견조사는 9월부터 전국의 관련 공무원 및 전문가, 단체 관련 지도자들 400명을 대상으로 조사했으며 회수된 의견서는 366매였다. 이렇게 청소년 관련 전문가들을 대상으로 한 이유는 본 연구의 목적이 청소년들의 건전한 육성을 위한 청소년단체의 성격과 이의 육성방안이라는 처방적 내용을 중심으로 하고 있으며 이에 따라 청소년들의 보다 활발한 단체활동을 위해 일선에서 활동하고 있는 여러 분야의 전문가들의 의견을 취합하려는데 있기 때문이다.

조사대상자의 개인적 특성을 성별, 연령별, 직업별, 청소년단체 관련 경력별로 살펴보았을 때, 성별 분포는 <표 I-1>에서 나타난 바와 같이 전체 조사대상자 366명중 남자 74.3%, 여자 25.7%로 남자가 여자보다 높게 나타났고, 연령별 분포에 있어서는 <표 I-2>에서 나타난 바와 같이 전체 조사대상자 366명 가운데 40세-49세가 27.9%로 가장 높았고, 그 다음이 29세 이하, 30세-39세와 50세 이상의 순으로 나타나 연령집단간에 비슷한 분포를 보였다.

<표 I-1> 조사대상자의 성별 분포

| 남    | 여    | 계(실수)      |
|------|------|------------|
| 74.3 | 25.7 | 100.0(366) |

〈표 I -2〉

조사대상자의 연령별 분포

| 29세 이하 | 30세-39세 | 40세-49세 | 50세 이상 | 계(실수)      |
|--------|---------|---------|--------|------------|
| 26.2   | 23.0    | 27.9    | 23.0   | 100.0(366) |

조사대상자의 직업별 분포를 살펴본 결과는 〈표 I -3〉에서 나타난 바와 같이 지도자가 전체 조사대상자의 40.4%를 차지해 가장 높은 분포를 보였고, 단체직원은 35.0%, 관계공무원은 24.5%로 나타났다.

〈표 I -3〉

조사대상자의 직업별 분포

| 지도자  | 단체직원 | 관계공무원 | 계(실수)      |
|------|------|-------|------------|
| 40.4 | 35.0 | 24.6  | 100.0(366) |

청소년단체 관련 경력별 분포를 살펴본 결과는 〈표 I -4〉에서 나타난 바와 같이 5년이하가 전체 조사대상자의 62.5%를 차지해 가장 높은 분포를 보였고, 6년-10년이 22.4%, 20년 이상이 5.5%, 11년-15년과 16년-20년이 똑같이 4.9%로 나타나 청소년단체 관련 경력이 10년 이하인 사람들이 80% 이상을 차지하고 있었다.

〈표 I -4〉

조사대상자의 청소년단체 관련경력분포

| 5년 이하 | 6년-10년 | 11년-15년 | 16년-20년 | 20년 이상 | 계(실수)      |
|-------|--------|---------|---------|--------|------------|
| 62.3  | 22.4   | 4.9     | 4.9     | 5.5    | 100.0(366) |

주요 조사내용은 청소년들의 건전한 성장에 있어서 청소년단체의 중요성, 현재 청소년단체에서 필요로 하고 있는 사항, 청소년단체가 안고 있는 대내·외적인 문제점, 청소년단체간 협력의 필요성과 그 정도 및 문제점, 기존 청소년단체의 범주에 대한 적합성, 청소년단체의 새로운 유형 구분에 대한 의견, 청소년단체의 지원 기준에 대한 사항 등 30개의 문항을 조사하였다.

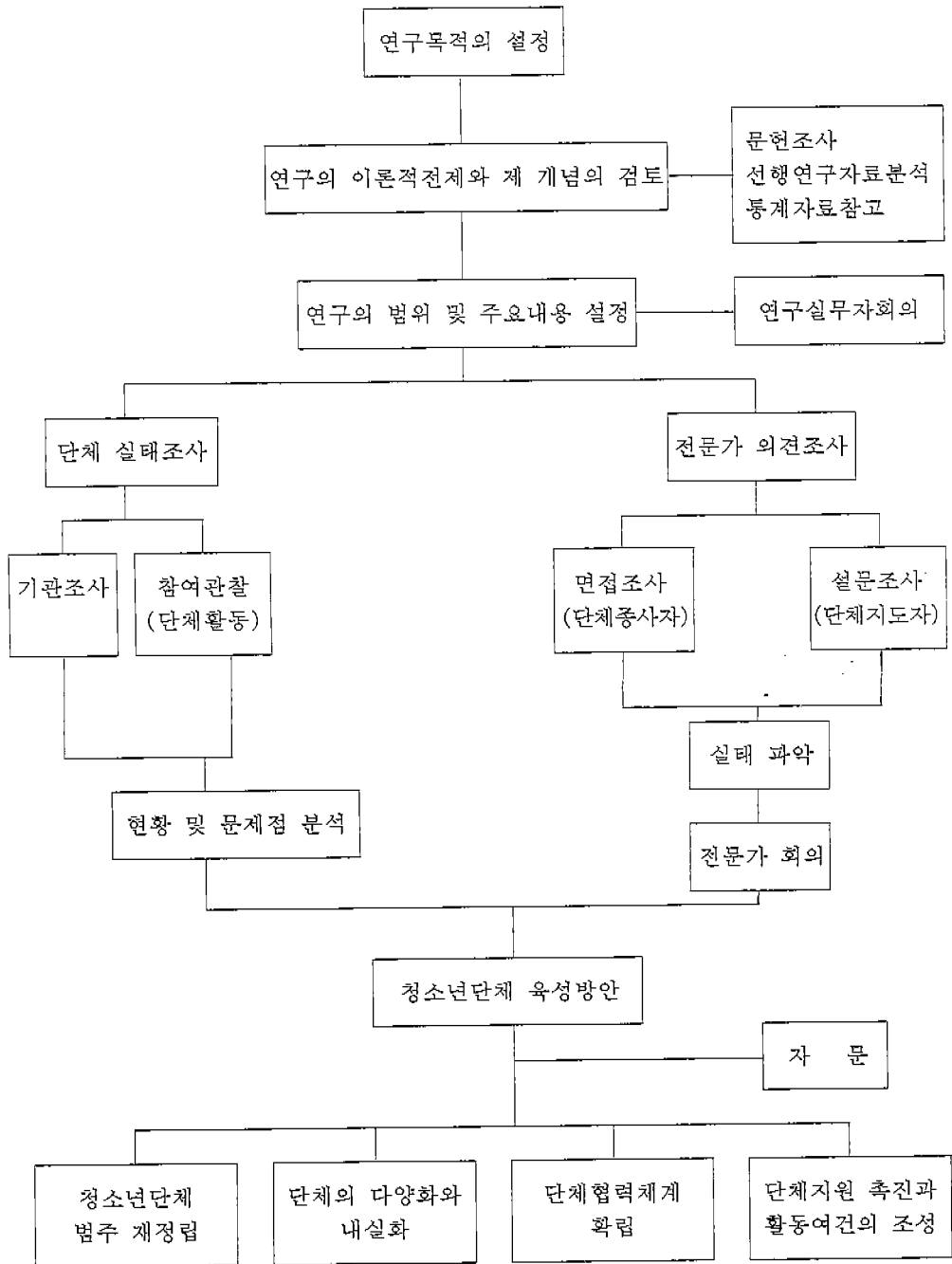
청소년단체의 필요성이나 주요 활동에 대해 청소년들을 대상으로 한 의견 조사는 이미 많은 선행 연구가 있고 이 연구가 청소년들의 바람직한 성장을 위해 청소년단체가 필요하다는 전제하에서 진행되었기 때문에 청소년단체에 대한 청소년들

의 의견은 주로 2차 자료를 통해 청소년들이 선호하는 청소년단체의 프로그램이나 활동참여의 제한성에 관한 문제, 단체활동 참여에 대한 청소년들의 의견 등을 참고하였다.

한편 본 연구의 방법을 연구의 진행과정과 그 주요 내용에 따라 체계적으로 도식화하면 다음 [그림 I-1]과 같다.

[그림 I -1]

연구과정 체계도



### 제 3 절 연구의 범위 및 내용

청소년단체의 육성방안 모색이라는 주요 목적을 가지고 있는 이 연구에서는 다양하게 규정되고 있는 청소년단체의 개념을 보다 포괄적이고 실질적인 수준에서 정의해 보고, 현대사회에 있어 청소년들에게 이러한 단체가 가지는 의미를 살펴본 후, 우리 나라에서 현실적으로 활동하고 있는 청소년단체들의 현황과 이의 문제점을 파악함으로써 보다 바람직한 위상을 지닌 청소년단체로의 발전을 위한 방안을 제시하는 것을 주요 내용으로 하고 있다.

즉, 제1장은 서론으로 이 연구의 필요성과 목적 등을 제시하고 연구범위를 한정함으로써 이 연구의 기본적인 성격을 제시하고자 하였으며, 제2장에서는 다양한 의미로 사용되고 있는 청소년단체의 개념과 관련된 여러가지 논의를 살펴봄과 동시에 청소년단체가 청소년들에게 가지고 있는 의의와 성격, 그리고 청소년단체가 존속할 수 있는 필수적인 요소를 살펴보았다.

제3장에서는 이러한 이론적인 논의를 현실적인 상황과 비교함으로써 보다 바람직한 청소년단체의 활동을 제시하기 위해 현재 우리나라에서 활동하고 있는 청소년단체의 현황을 제시하고 그 분류적 특성을 분석하였으며 외국의 청소년단체 현황을 알아봄으로써 우리나라의 경우와 비교하였다. 여기서는 특히 청소년단체의 일반적 특성을 검토하여 청소년단체간의 협의기구에 대해서도 고찰해 보았다.

제4장에서는 주요 청소년단체들과 청소년단체협의회 활동과 사업을 분석함으로써 청소년단체의 내용적 성격을 이해하고 청소년단체가 안고 있는 문제점을 파악하고자 하였으며, 제5장에서는 문제점 분석과 청소년 관계자, 전문가의 의견을 참고로 청소년단체의 문제점을 해결하기 위한 방안을 모색하고자 하였다.

그러나 연구의 범위와 방법상에 있어서 몇가지 제한점을 가지고 있는데, 그 첫째는 현재 활동하고 있는 다수의 단체에 비해 상대적으로 그 활동내용과 범위가 활발한 단체를 중심으로 연구하였다는 점이다. 이는 다양한 규모의 청소년단체가 활동을 하고 있으나 연구의 효율성을 위해 몇개 단체의 사례를 집중적으로 연구의 대상으로 삼은 결과이다.

둘째는 설문분석의 결과에 따른 자료의 확대 해석의 타당성 문제이다. 전국에 걸쳐 청소년관련 전문가가 매우 많은 것이 사실이지만 연구의 방법상에 있어 전국 범위의 수준에서 366명의 의견만을 받았다는 것은 그 수치와 실제적 접근에 있어 확대 해석상 타당성의 문제점을 안고 있다. 이와 관련하여 이차적 문헌을 통한 통계적 실태조사상 1980년대 후반을 중심으로 실시된 연구의 결과물을 이용하는데 있어서의 문제점도 지적할 수 있다.

셋째는 다양한 유형의 청소년단체가 활동하고 있음에도 불구하고 이 연구의 결과로 제시하고 있는 정책적 대안은 일반적 수준의 청소년단체에 머무르고 있다는 점이다. 즉 각 유형에 따른 세부적인 정책적 대안이나 단체 스스로 갖추어 나가야 할 대안에 대해서는 상세히 제시하지 못하였다.



## 제 II 장 이론적 배경



## 제 II 장 이론적 배경

### 제 1 절 청소년단체의 개념

청소년단체는 청소년들로 구성된 집단을 그 근간으로 하여 설립된 사회조직체 중의 하나라고 볼 수 있다. 이에 따라 청소년단체는 그룹, 씨클, 클럽, 또는 조직, 협의회 등 여러가지 용어로 호칭되고 있는데 이러한 용어의 일반적 의미를 보면 우선 조직(organization)이란 집단화된 조직적 기구·제도이며, 그룹(group)은 주의·주장을 같이하는 소집단으로서의 의미로 사용되며 씨클(circle)은 같은 취미를 가진 사람들의 동호회 모임, 클럽(club)은 사교, 문예, 오락 등 공통의 목적을 갖고 결합된 여러사람들의 모임체이며 협의회(Association)는 공통의 관심을 갖고 일정한 목적을 달성하기 위해 인위적으로 구성된 집단으로 이해되고 있다. 조직이나 협의회는 인위적이며 목적적인 조직의 성격을 갖고 정치, 경제, 사회, 문화, 교육 등 광범위한 영역에 걸쳐 있으며 그 규모도 비교적 큰 데 비해 그룹, 씨클, 클럽 등은 의도적, 목적적 조직이란 점에서 공통점이 있으나 그 내용이 문예, 취미 등을 중심으로 하는 동호회적 성격의 모임으로 소규모적이란 특성을 갖는다.<sup>1)</sup>

청소년단체의 개념을 이해하기 위해서는 먼저 이와 관련된 조직(Organization), 협의회(Association), 집단(Group), 씨클(Circle), 클럽(Club) 등의 의미를 파악하는 것이 선행될 필요가 있다. 이런 인식에서 여기서는 「단체」의 개념을 보다 분명하게 이해하기 위해서 유사개념으로 볼 수 있는 조직, 집단, 협의회 및 클럽 등의 개념을 검토하기로 한다.

#### 가. 단체의 개념

단체는 조직이란 개념과 유사성을 갖는데, 조직은 「공통의 목적을 달성하려는

1) 金谷敏郎 외 7인, 「청소년지도자를 위한 통신교육」, (청소년육성국민회의, 1986), p. 7-8.

의도적 목적을 가진 2인 이상의 집단」으로 정의할 수 있다. 그러나 보다 엄밀한 의미에서 볼 때 조직은 “특정목적(을 달성하기 위해 신중하게 구성 또는 재구성된 사회적 단위(social unit) 혹은 인간집단(human groupings)”<sup>2)</sup>으로 규정되기도 하고, “어떤 동일한 목적을 위하여 개인과 개인이 상호 교류하는 구조화된 과정(structured process)”<sup>3)</sup>으로 보기도 한다. 과정을 가진 조직체로 조직을 이해할 경우, ① 조직체란 최소한 두사람 이상으로 구성된 집단으로 형성된다. ② 조직체 구성원간에는 협동의 관계가 이루어지고 있다. ③ 조직체 구성원들은 각기 다른 분화된 기능을 수행해 나간다. ④ 조직체 구성원들은 조직의 어떤 단체목적, 또는 집단목적(을 위하여 상호협동의 관계를 유지한다. ⑤ 조직체내에는 어느 정도까지 명확히 규정지어진 위계질서가 지속적으로 유지된다. ⑥ 조직체란 폐쇄적 체계로(closed system) 존재하는 것이 아니라 항상 주변의 여타 조직체나 조직환경과 끊임없이 상호작용을 하며 존재한다는 특성을 갖는다.<sup>4)</sup>

이러한 조직의 특징적 구조는 그것이 얼마나 형식적 혹은 공식적(formality)으로 확립되어 있는가에 따라 공식조직(formal organization)과 비공식조직(informal organization)으로 분류할 수 있는데 실제에 있어서 이러한 공식성과 비공식성은 서로 분리되어 독립적으로 존재한다기 보다는 양면이 상호 보완적이거나 또는 상충적인 측면을 가지고 공존한다고 볼 수 있다.<sup>5)</sup>

공식조직의 경우 그 개념은 “상대적으로 그 구분이 식별될 수 있는 한계, 규범적 질서, 권위서열, 커뮤니케이션체계와 성원 조직체계를 가진 집합체이며, 이 집합체는 일정한 환경에서 비교적 지속적인 기반 위에 존속하면서 조직의 목적과 항상 유관한 활동에 종사한다<sup>6)</sup>고 정의하고 있으며 “조정과 권위체계를 통하여 특정

2) Amitai Etzioni, *Modern Organizations*, (New Jersey ; Prentice-Hall, Inc., 1964), p. 3.

3) Herbert G. Hicks, *The Management of Organizations ; A Systems and Human Resources Approach*, (N. Y ; McGraw Hill, 1972), pp. 23-27.

4) Janes G. March(ed.), *Handbook of Organizations*, (Chicago ; Rand McNally, 1965).

5) 박혜영, “청소년단체 목적실행 과정에 관한 연구”(연세대학교 석사학위논문, 1982), p. 20.

6) Richard H. Hall, *Organizations : Structure and Process*, (N. J ; Prentice-Hall, Inc., 1972), p. 9.

목적을 효율적으로 실현하기 위하여 의도적으로 설립된 사회적 단위 혹은 집단체”<sup>7)</sup>라고 규정짓고 있다. 이러한 견해들을 통해 본다면 공식조직은 확고한 조직목적과 목적실현을 위하여 명백하게 분화된 행위구조와 위계체계가 수립되어 있는 의도적인 집합체로 이해할 수 있을 것이다.

단체의 또 다른 개념은 집단의 정의를 통해서도 알아볼 수 있다.

집단(Group)이란 단순히 사람들의 모임만을 뜻하는 것이 아니라 그것이 집단이라고 부를 수 있기 위해서는 대체로 다음의 몇가지 조건이 성숙되어야 하는데 첫째, 감정의 공유, 공통적인 태도, 공동목표 및 동일한 행동유형 등의 요소를 포함하고 있어야 하며, 둘째, 이런 집단을 형성하거나 참여한 사람은 집단내에서 상호간에 기술되고 관찰될 수 있는 관계를 갖고, 셋째, 이러한 사회적 상호작용이나 상호의존성을 통하여 집단의 목표와 개인의 욕구, 기대 등이 충족되어지고, 넷째, 이를 위하여 편의상 서로 어느 정도의 고정된 역할과 지위 및 신분관계를 갖게 되며, 다섯째, 집단의 중요한 사안에 있어서 적어도 그들의 행동을 규제하는 일련의 가치관과 규범을 공유하는 사람들로 구성된 사회적 단위(Social Unit)를 말한다.<sup>8)</sup>

이러한 의미에서의 집단은 사회의 역사적 발전과 함께 기능적 구조적 형태적 측면에서 변화를 거듭하여 왔다. 기능적 측면에서는 전통적 사회에서 역할을 수행하여 온 가족, 촌락, 민족집단 등의 기초집단에서 국가, 정당, 조합, 학교, 씨를 등의 기능집단으로 대규모적이고 합리적인 방향으로의 변화가 있어 왔으며, 구조적인 측면에 있어서는 비교적 규모가 큰 대집단(국가, 정당, 조합 등)과 규모가 작은 소집단(가족, 근린, 조합, 학교, 씨를 등)으로 나누어 볼 수 있는데, 대집단은 집단의 공동목적을 달성하기 위하여 목적합리성이 고도로 발휘됨으로써 계획적·형식적·관료적으로 운영되기 때문에 집단성원(개인)의 개별적인 욕구실현이나 인간관계의 실현을 상대적으로 소홀히 하는 반면, 소집단은 소수의 사람들이 결합하여 인간적인 상호관계가 유지되고 집단성원 개개인의 욕구를 충족시키는 동시에 그들의 인

7) 송복, 「조직과 권력」 (서울: 전예원, 1980), p. 20.

8) 유네스코 한국위원회, 「청소년과 함께」, 유네스코 한국위원회 한국청소년활동지도 자연수교재, (한국유네스코, 1988), p. 26.

격형성에 도움을 주는 경향이 있다.

이렇게 볼 때 집단은 ① 목적달성을 위한 구성원 상호간의 분업화의 과정과 결과로서 생성되는 적응기능, ② 구성원간의 상호작용과 집단과정에서 발생하는 일체감 형성 즉 통합기능, ③ 일련의 사회적 모방에 의해서 집단체계의 가치유형을 자발적으로 내면화하는 내면화기능, 그리고 조직과 구성원 및 구성원 상호간의 작용에 의한 목표달성기능 등을 갖는 것으로 볼 수 있다.

인간이 자신의 욕구와 기대를 충족시키기 위하여 집단에 참여하는 것이라면, 거꾸로 집단은 그 집단에 참여한 개인에게 하나의 준거의 틀(a frame of reference)을 제공함으로써 집단은 그 개인에게 관중효과(audience effect)와 협동행위효과(co-action effect)를 주게 되어 개인의 사회화를 촉진하고 「자기존재를 확인(man's understanding of himself)」하게 하는 것이다.

한 인간의 삶에 있어서 인간형성을 위한 결정적 시기에 처한 청소년의 경우에 있어서도 마찬가지로 집단활동에 참여하여 사회적으로 일반된 가치규범을 체득하고, 새롭게 변화해 가는 과정들을 주체적·능동적으로 경험함으로써 그가 살고 있는 사회와 자신의 존재를 바르게 인식한다는 것은 매우 중요하고 절실한 일이다.

따라서 청소년 각자는 친구나 동료와 같은 집단에 속하여 그 집단의 중요한 일원이라는 자각을 가지게 되며, 동시에 “소속의 욕구”, “중요한 개인으로서 인정받고 싶은 욕구”, “참여의 욕구”를 집단을 통하여 충족될 수 있다고 할 수 있다.

청소년이 비록 현대사회의 구조적 역할 기능면에서 볼 때 사회적 제분야의 견습생으로 남아 있다고는 할지라도 그들은 한 인간이요, 인격으로서 보다 바람직한 생활을 위해서도 집단활동은 필요한 것이며, 청소년이 소속한 집단환경은 청소년에게 큰 영향을 미치고 있다는 점에서 민주사회의 역동적 발전을 위해서도 그들이 바람직한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 집단 그 자체를 바람직한 것으로 마련하는 한편, 집단에 소속한 청소년이 충분히 집단활동을 경험하게 도와주어야 할 필요가 있는 것이다.

단체의 또 다른 의미는 협의회란 용어에서도 그 유사성을 찾을 수 있다. 일반적으로 「협의회」라는 용어의 사전적 의미는 「협의하기 위하여 여는 회합」 또는 협

의, 토론, 조언을 위해 모인 일단의 사람들 또는 지역의 입법집단, 대표들의 집단, Council에서의 심의 또는 토론 자체를 말하는 것으로 규정한다. 그러나 그것이 조직체를 의미하건 과정을 의미하건간에 협의회는 어떤 목적을 가지고 사람들이 모여 협의과정을 갖는 것으로 볼 수 있다.

이러한 「협의회」의 개념은 청소년단체협의회 등의 실제 명칭에서도 찾아볼 수 있다. 여기서 협의회는 협의회의 성격, 유형, 여건 등에 따라 다양할 수 있는데 개념적인 의미에서 ① 조정활동, ② 자료수집, ③ 합동활동, ④ 봉사에 대한 질의 향상, ⑤ 봉사내용을 동일하게 한다는 의미에서의 공통봉사, ⑥ 대중에 대한 이해증진 등을 주 기능으로 하고 있음을 알 수 있다.<sup>9)</sup>

이를 보다 포괄적이고 종합적으로 규정하면 다음과 같은 아홉가지로 구분하기도 하는데 즉, ① 지역사회의 복지증진과 관련된 사실 발견(fact finding)으로서 통계 자료를 포함한 기초자료 수집, 당면문제에 대한 장기적 조사 실시, 특별 연구조사, 기관들로 하여금 자체 프로그램과 관련된 조사를 수행하도록 독려, 타 연구기관과의 공동연구 수행, ② 유관 기관들간에 조정과 협력이 증진되도록 하는 것으로서 기관들간의 화합과 회의개최, 기관간의 문제 해결을 위한 연구위원회 구성, ③ 관련업무 영역에서 중추적인 센터의 역할로서 중요 회의를 주최하거나 정책을 수립하고, ④ 공동의 사업활동을 전개하는 계속적인 도구(continuous machinery)로서의 역할, 공동의 서비스업무(common services)를 수행함으로써 조정적인 활동을 하는데 필요한 정보나 위탁서비스, 자원봉사자의 관리, 사회서비스의 교환, ⑤ 조정업무와 밀접하게 관련되어 있는 것으로서 유관기관들이 수행하는 업무의 질적 수준을 높이도록 돕는 기능, ⑥ 공동의 계획을 수립하고 실천하는 기능, ⑦ 정보 제공, 교육 및 홍보의 기능, ⑧ 관계업무의 재정상태를 개선하기 위한 활동을 전개, ⑨ 사회행동(social action)에 앞장서는 기능을 해야 한다고 보는 것으로 요약된다.<sup>10)</sup>

위에서 언급한 포괄적인 협의회의 기능에 있어 어느 점을 더 강조해야 하느냐

9) Merrill F. Krughoff, *Council in Social Work*, Social Work Year Book, 1949, pp. 132—133 재인용.

10) Arthur Dunham, *The New Community Organization*, (New York ; Thomas Y. (nowell Co., 1970), pp. 440—441.

하는 것은 그 사회의 여건과 협회회의 특성에 따라 달라져야 할 것이며 단체의 성격에 따라 서로 각기 다르게 나타날 수도 있는 것이다.

이상의 몇가지 유사개념을 종합하면 조직(Organization), 협의회(Association), 씨클(Circle), 클럽(Club)은 모두 기능집단적 성격을 가지고 있지만, 규모적으로 볼 때 조직과 협의회는 비교적 큰 개념으로 받아들여지고, Circle, Club 등은 상대적으로 작은 개념으로 받아들여지고 있으며 조직과 협의회는 인위적, 목적적으로 결합하고, 더구나 정치, 경제, 사회, 문화, 교육 등에 관련된다는 점에서는 둘다 유사하지만, 전자는 조직된 집단, 제도, 기구 등을 포함하고 있으며, 후자는 보통 친족집단, 카스트, 사회계급, 지역사회 등과 같이 다양한 목적에 쓰이는 비자발적 집단(involuntary groupings)과는 대비되는 개념으로 사용되어진다는 특징을 갖는다.<sup>11)</sup>

그러나 현재 우리나라에서는 씨클과 클럽활동의 구분이 분명하지 않은 상태이며 이 양자는 학교교육과정의 특별활동 영역에서 동시에 혼용되어 사용되고 있는 실정에 있음을 상기할 필요가 있다.

특별활동은 ① 학급활동 ② 학생회(어린이회)활동 ③ 클럽활동 ④ 집단(학교행사)활동의 4개 영역으로 대별되며 일반적으로 ① 학교활동에 흥미를 갖게 함으로써 모든 일에 의욕을 느끼게 하고 ② 개인생활이나 집단생활에서는 자율적이며 능동적인 생활을 하게 하며 ③ 모든 집단생활에서 협동적인 생활태도를 갖게 하고 ④ 사회생활의 준법정신과 질서확립의 개념을 갖게 하며 ⑤ 클럽활동이나 개인능력 신장의 기회를 통해 특수한 능력을 발전시키고 ⑥ 민주시민의 생활가치를 체득케 하여 민주주의 생활방식이 몸에 베이도록 한다는 것 등을 지도목표로 하고 있는 교육활동의 일부이다.

이러한 특별활동의 목표가 그것의 하위목표인 클럽활동의 목표를 방향짓는데 클럽활동의 지도목표로는 ① 취미와 흥미를 같이하는 학생끼리 모여 자치적인 활동을 전개함으로써 개성을 신장시키고 창의성을 기르며 ② 건전한 인간관계의 수립을 조장하고 민주적이고 협동적인 생활능력과 태도를 기르며 ③ 심신의 건강을 조

---

11) Sills, David L., *International Encyclopedia of the Social Science*, (New York ; Macmillan Co., 1972), pp. 259-264.

장하고 여가를 선용할 수 있게 하여 창조적이며 진취적인 생활능력을 기르는 것 등을 들 수 있다.

이러한 클럽활동의 내용에는 ① 각 교과목의 학습내용 중 공동조사, 공동제작, 실습, 답사 등을 통하여 학습을 심화하는 클럽활동, ② 심신을 단련하고 각종 체육특기를 신장하는 체육클럽활동, ③ 각종 취미와 학예에 관한 소질을 계발하고 신장하는 흥미, 학예를 위한 클럽활동, ④ 생산적인 기능과 근로정신을 신장하는 근로클럽활동, 학생 및 지역사회를 대상으로 봉사 및 관리업무 수행하는 클럽활동 등으로 나눌 수 있다.<sup>12)</sup>

이러한 내용에 따라 보면 클럽이 혈연적, 지연적 및 인위적으로 구성된 근린학급집단과 같은 소규모 기초집단이라는 성격과 달리 씨클은 집단성원의 욕구와 공동목표를 충족하기 위하여 자발적으로 조직되고 또한 집단에의 가입과 탈퇴가 자유로운 기능적 소집단의 일종이라고 볼 수 있다. 다시 말하면 씨클은 집단의 조직목적과 실천목표의 면에서 성원의 문화적, 종교적, 정치적 욕구의 실현에 중점을 둔다는 점에서 클럽과 구별이 된다.<sup>13)</sup>

이상에서 살펴본 제개념의 규정에 입각하여 보면, 단체는 조직적인 의미도 상당히 포함하고 있지만, 대부분의 단체들이 국가에서 조직한 정부단체의 성격을 갖는 것이 아니라 민간의 자발적인 노력에 의하여 만들어진 협의체적인 성격을 보이고 있으며, 보다 포괄적인 의미에서 살펴보면 씨클까지도 포함하는 개념으로 볼 수 있다.

## 나. 청소년단체의 정의

청소년단체란 청소년을 대상으로 그들의 인격형성에 기본목표를 두고 활동을 전개하는 사회적 조직체로서 “과도기에 처해있는 청소년들의 불안정한 심리, 사회적

12) 김용일 외, “학교클럽활동의 방향과 내용설정을 위한 기초연구”, 한국청소년연구소 연구보고총서 1집, (서울: 한국청소년연맹, 1988), p. 3.

13) 김상형, “대학씨클 활동의 의의와 씨클간부의 역할”, 청소년지도자연수 대학씨클 임원연수 청소년문제 연구세미나 종합보고서, (서울: 한국청소년단체협의회, 1984), pp. 200-201.

육구를 전전한 방향으로 이끌고 동시에 조직적인 활동을 통해서 청소년 개개인의 인격형성에 직접적인 도움을 주기 위하여 생겨난 조직체”로 볼 수 있다.<sup>14)</sup> 즉 청소년단체는 “청소년들을 위한 활동의 장으로 청소년 개개인의 바람직한 사회적 경험과 인격형성에 도움을 주기 위하여 집단활동을 적극적으로 편성한 조직체”로 그 개념을 규정짓기도 한다.

그러나 이러한 개념규정은 청소년을 다분히 보호 또는 선도의 대상으로서 취급한 결과 얻어진 것이며 소극적인 의미에서 다루어진 것이라고 생각할 수 있겠다.

이에 따라 청소년단체는 “국가 또는 지방공공단체의 경영과는 달리 개인이나 민간의 일의단체의 자유의지에 의한 기부금이나 기여금에 의해 부분적으로 또는 전적으로 유지되거나 지원을 받은 조직체”라고 인식되는 민간단체의 하나로서 “전전한 활동을 통하여 청소년 개개인의 자아실현을 도모하고 나아가 국가사회발전에 참여, 봉사할 수 있는 인간으로 육성하려는 목표 아래에서 청소년을 지도하는 비정부적 단체”<sup>15)</sup>라고 정의하고 있는데, 청소년단체에 대한 이러한 정의는 청소년을 대상으로 그들의 정의적인 기능(expressive functions)을 충족시킬 뿐만 아니라 단체가 갖고 있는 공동의 목적을 달성하는 도구적인 기능(instrumental functions)을 수행하기 위해서 서로 상호작용함으로써 사회적 관계를 형성한다는<sup>16)</sup> 보다 적극적인 차원에서 청소년단체에 대한 개념정의라고 할 수 있겠다.

그러나 위에서 논의한 것과 같이 이론적이고 추상적 수준을 벗어나서 현재 사회적으로 논의되고 있는 청소년단체의 정의는 청소년육성법(제2조)과 동 시행령(제2조 제2항)에 의해 청소년의 보호·육성·선도 및 자율활동의 지원을 주된 목적으로 설립된 ① 법인 ② 주무관청에 등록된 단체 ③ 한국청소년단체협의회 회원단체로 규정하고 있으며, 청소년단체협의회 회원의 자격과 종류는 동 협의회 정관(제6

14) 청소년문제연구회, 「청소년문제소사건」, (동경 : 청소년문제연구회, 1969), pp. 149-150.

15) 권이중, “학교내 청소년 집단활동에 관한 연구”, 한국청소년연구소 연구보고용서 3집, (서울 : 한국청소년연맹, 1986), p. 6에서 재인용.

16) 김영춘, “청소년연맹 활동에 대한 요구분석”, 한국의국어대학교 교육대학원 석사학위논문, 1987, p. 3.

조)에 의해 ① 정회원은 동 협의회 설립당시 본회의 회원단체로 ② 주무관청에 등록된 단체, 주무관청에 등록을 하고 전국적인 규모로 활동중이거나 또는 그 규모, 조직, 예산, 회원수, 사업내용으로 보아 충분히 활동이 가능하다고 인정되는 법인 또는 단체를 회원으로 하고 있으며, 준회원은 ① 전국적인 조직이 없는 지역청소년단체 ② 기타 이사회가 인정하는 단체로 규정하고 있다.

따라서 청소년육성법에 근거해서 보면 청소년육성이 그 단체 설립의 주된 목적이 아니지만 이를 설립의 부수적 목적으로 하거나, 청소년 관련사업을 주요한 사업이나 세부사업으로 실시하고 있는 일반 사회단체의 경우 청소년단체로 규정될 수 없는 문제점이 있으며, 또한 위와 같은 유형의 법인 또는 사회단체로서 청소년육성법 시행령과 청협 정관 제6조 제1항에 의해 청소년단체로 이미 범주화된 기존단체가 있어도, 신규 청소년단체로서 참여를 억제하고 있어서 이는 기존 단체의 기독권만 보장한다는 해석의 여지를 남고 있는 실정이다. 더우기 실제 기존단체 외에도 일부 사회단체의 경우 정도의 차이는 있으나 청소년 단위사업을 실시하고 있으며 지역단위의 소규모, 시설운영중심 단체도 조직되고 있다.

이런 의미에서 본다면 청소년단체의 실질적인 개념정의는 실제로 활동하고 있는 청소년단체의 양상을 구체적으로 파악할 때 보다 분명하게 규정될 수 있을 것이다. 우리나라의 현행 청소년단체는 건전한 활동을 통하여 청소년 개개인의 인격형성과 자아실현을 도모하고 국가사회발전에 참여 봉사할 수 있는 사람으로 육성하려는 목적 아래 회원을 모집 지도하는 민간단체와 일정규모의 청소년 수련터전을 보유하여 청소년의 보호·육성·선도·지원활동 등의 수련활동을 주관, 실시하는 민간단체도 활동하고 있다. 또한 청소년단체 활동을 실시하는데 요구되는 전문적 지도력을 가지고 독자적으로 수련활동을 주관하거나 그 지도력을 제공하는 「집단지도체」도 존재하고 있으며, 청소년들 자신이 조직과 활동의 주체로서 조직·활동하는 청소년들의 자생적 모임인 「동아리」 형태로도 많이 활동하고 있음이 사실이다.

청소년단체의 이러한 다양한 형태들은 청소년단체의 정의를 보다 포괄적으로 규정해야 할 필요성을 제시하고 있다고 볼 수 있다. 청소년단체의 이러한 개념은 단

체활동의 방향과 내용을 다양화, 전문화 시킬 수 있다는 점과 청소년정책에 있어 수혜대상의 확대라는 효과를 가져올 수 있다고 본다.

그러나 일반적 수준에 있어서의 청소년단체의 개념은 “청소년들의 수련활동을 통한 청소년육성을 주된 목적으로 설립된 법인 또는 대통령령이 정하는 단체”로 정의내릴 수 있으며 이러한 의미에서의 청소년단체 활동은 청소년 개개인의 성장과 발달에 도움을 줌으로써 사회의 발전에 기여하고 청소년을 바람직한 미래사회의 주인공으로 자라나도록 도와주는 기능을 한다고 할 수 있다.

## 제 2 절 청소년단체 활동의 의의와 필요요건

청소년단체를 미래사회의 주체인 청소년의 인격형성에 기본 목적을 두고, 사회발전에 참여·봉사할 수 있는 청소년의 자율적 문화를 형성시켜 주는 활동을 하는 민간사회단체라고 한다면,<sup>17)</sup> 이들 단체는 미래사회에 대한 다양한 전망 속에서 서로 다른 설립목표를 가지고 활동하고 있으며, 청소년의 전인적인 인격형성과 지적 발달은 물론 그들이 신체적, 사회적, 정서적으로 조화롭게 성장·발전할 수 있도록 하는 다양한 사업과 활동을 전개하고 있다.

이러한 인식에서 여기서는 청소년단체 활동의 일반적 필요성을 먼저 알아보고 이에 기초하여 단체활동의 의의를 전인교육적 차원, 여가시간의 선용, 지역사회개발에의 참여 및 청소년문화 창조의 의의 등으로 보고 구체적으로 파악하기로 한다.

### 가. 청소년단체 활동의 필요성

일반적으로 청소년단체는 청소년들로 하여금 그들과 유사한 사회환경 속에서 성장하고 있는 다른 청소년들과의 일정한 만남과 접촉을 통해 서로 인격을 교감함으

17) 강문규, “한국의 청소년과 청소년단체”, 한국청소년연구, (서울: 한국청소년연구원, 1991, 여름), p. 178.

로써 개인적인 성장을 이룩하는 동시에, 미래사회의 건전한 일원으로서 생활해 갈 수 있는 태도를 습득케 하며, 나아가 전체 사회에 기여할 수 있는 정신을 연마하는 실천적인 생활환경으로서의 기능을 가지고 있다고 본다.

이 연구에서는 이와 관련하여 청소년관련 전문가들을 대상으로 청소년단체의 필요에 대한 의견조사를 실시하였는데 그 결과는 〈표 II-1〉에서 나타난 바와 같이 전체 조사대상자의 72.7%나 되는 응답자들이 절대 필요하다고 하였으며 22.4%의 응답자들이 필요하다고 하였고, 4.9%의 응답자들이 그저 그렇다는 반응을 나타내 90% 이상의 응답자들이 단체활동의 필요성을 절실히 느끼고 있는 것으로 나타났으며, 이러한 결과는 성별, 신분별, 경력별에 상관없이 청소년단체활동의 필요성에 대해서 절실히 느끼고 있었다.

〈표 II-1〉 단체활동의 필요성

| 구 분       |        | 절대 필요     | 필요       | 그저 그렇다  | 비 고                        |
|-----------|--------|-----------|----------|---------|----------------------------|
| 전체(N=366) |        | 72.7(266) | 22.4(82) | 4.9(18) |                            |
| 성별        | 남      | 79.4      | 16.9     | 3.7     | $\chi^2=24.18$<br>$P<0.01$ |
|           | 여      | 53.2      | 38.3     | 8.5     |                            |
| 신분별       | 지도자    | 68.9      | 25.7     | 5.4     | $\chi^2=4.41$<br>N.S.      |
|           | 단체직원   | 71.9      | 21.9     | 6.2     |                            |
|           | 공무원    | 80.0      | 17.8     | 2.2     |                            |
| 경력별       | 5년 이하  | 62.3      | 29.8     | 7.9     | $\chi^2=36.69$<br>$P<0.01$ |
|           | 6년-10년 | 90.2      | 7.3      | 2.4     |                            |
|           | 11년 이상 | 83.3      | 14.3     | 2.4     |                            |

한편 청소년단체 활동이 필요한 이유에 대해서 분석한 결과는 〈표 II-2〉에서 나타난 바와 같이 청소년들의 심신단련과 정서함양을 위해서가 전체 조사대상자의 53.8%로 가장 높았고, 전전한 청소년문화를 위해서(23.5%), 자질계발을 위해서(9.8%), 사회봉사 정신을 고취시키기 위해서(7.7%), 여가시간을 선용하기 위해서(5.2%)의 순으로 나타났으며 성별, 신분별, 경력별로 볼 때도 심신단련과 정서함양이 가장 높게 나타났다.

〈표 II-2〉

단체활동이 필요한 이유

| 구 분       |        | 심신단련과<br>정서함양 | 자질계발    | 사회봉사<br>정신교취 | 건전한<br>청소년 문화 | 여가시간<br>선용 | 비 고                        |
|-----------|--------|---------------|---------|--------------|---------------|------------|----------------------------|
| 전체(N=366) |        | 53.8(197)     | 9.8(36) | 7.7(28)      | 23.5(86)      | 5.2(19)    |                            |
| 성별        | 남      | 59.2          | 8.1     | 6.7          | 20.6          | 5.5        | $\chi^2=15.64$<br>$P<0.01$ |
|           | 여      | 38.3          | 14.9    | 10.6         | 31.9          | 4.3        |                            |
| 신분별       | 지도자    | 51.4          | 10.8    | 10.8         | 20.3          | 6.8        | $\chi^2=45.36$<br>$P<0.01$ |
|           | 단체직원   | 46.9          | 15.6    | 6.3          | 30.0          | 1.3        |                            |
|           | 공무원    | 65.6          | 2.3     | 4.4          | 17.8          | 10.0       |                            |
| 경력별       | 5년 이하  | 45.2          | 13.2    | 7.9          | 28.9          | 40.4       | $\chi^2=38.91$<br>$P<0.01$ |
|           | 6년-10년 | 78.0          | 4.9     | 7.3          | 4.9           | 4.9        |                            |
|           | 11년 이상 | 53.6          | 3.6     | 7.1          | 28.6          | 7.2        |                            |

이러한 조사결과는 일부 선행연구의 결과에 의해서도 뒷받침되는데 청소년들의 단체활동에 관한 최근의 조사연구에 의하면 청소년 단체활동의 필요성에 대한 청소년과 교사의 반응은 각각 78.6%, 80% 이상이 필요하다는 의견이다. 또한 단체활동에 참여하고 있는 청소년들의 활동에 대한 만족도도 86% 이상 높은 반응을 나타내고 있다. 청소년들 개개인에 영향을 주는 기여도 면에서도 학습생활, 신체적·정서적·언어적 발달, 지도력 배양, 봉사정신 배양 등 10개 항목에서 모두 도움이 된다는 반응을 80% 이상 보이고 있다.<sup>18)</sup>

이상의 결과로 미루어 청소년단체 활동의 일반적 필요성에 대해서는 대부분의 청소년과 청소년관계자들이 적극적으로 공감하고 있으며 청소년들의 심신단련과 정서함양, 건전한 청소년문화의 육성 등이 청소년단체 활동에 중요한 요인으로 작용하고 있음을 알 수 있다.

## 나. 청소년단체 활동의 의의

### 1. 전인교육적 의의

청소년단체 활동은 우선 생애학습(life-long education)으로서의 평생교육이란 측

18) 청소년육성위원회, 「청소년백서」, (서울: 청소년육성위원회, 1988), p. 44.

면에서 중시되고 있으며 교육의 궁극적 목적이 전인적 인격개발에 있다고 본다면 전인교육적 의미를 크게 갖고 있는 것으로 볼 수 있는 것이다.

우리나라는 1960년대 이후 급속한 경제적 성장과 이로 인한 급격한 사회변동 과정에서 기존의 사회가치체계가 흔들리고, 문화의 단절현상이 발생하게 됨에 따라서 가족, 학교, 대중매체, 친우집단 등 청소년의 사회화 과정을 담당하는 기관들이 제시하는 역할모형이 상충되어 청소년들의 자아형성에 큰 부담을 안겨주고 있는 실정이다. 특히 지·덕·체를 골고루 함양해야 할 청소년들에게 있어서 학교의 제도적 교육은 ‘지’에만 치중함으로써 ‘덕’을 소중히 여겼던 전통적 가치와 서로 갈등하고 있다.<sup>19)</sup> 이러한 사실은 현재 우리사회에서 인간을 평가하는 유일한 기준이 바로 학력 또는 성적평가의 기준만이 통용되고 있다는 것에서 잘 입증되고 있다.

평생교육의 개념은 바로 이러한 문제인식에서 제기되었으며 사회의 변화에 대응하는 교육제도의 성격과 기능이 한계에 이르렀다는 비판에 따라 기존 교육제도를 근본적으로 개혁할 필요성과 함께 새로운 교육체제를 모색하는 과정에서 대두하였던 것이다. 이에 따라 평생교육은 학교교육과 사회교육 그리고 청소년단체 활동 등 청소년의 사회화 과정 및 교육의 여러 측면에서 그 기능을 수행해 왔고 급격하게 변화하는 사회의 다양한 교육적 요구를 검토하고 담당하는 중요한 이념으로서 작용해 왔다.

그러나 평생교육이라는 이념의 실천을 위해서 장기적 시각에 기초한 구체적인 정책적 배려가 효과적으로 추진되고 있지 못하는 것 또한 사실이다. 이러한 관점에서 현실적이고도 미래지향적인 평생교육의 과제를 실천하기 위한 청소년단체의 역할이 중요시 되고 있다. 즉, 청소년들을 건전한 성인으로 육성하는 문제는 과거 처럼 가정이나 정규교육기관에만 국한되어 있는 것이 아니라 점차 전 사회적 과제로 확산되고 있다. 이에 따라 청소년단체의 활동도 어떤 특정한 분야나 특수한 집단만을 위한 활동이 아니라 청소년 일반의 건전육성을 도모하는 종합적인 기능을 담당해야 하는 중요한 사회조직의 활동으로 부각되기 시작하였다.

---

19) 함병수, “청소년 수련거리의 개발 보급 방안”, 청소년 건전육성을 위한 시민대토론회 논문집, (인천: 인천직할시, 1991), p. 25.

다시 말해 청소년단체는 학교교육에서 부족하기 쉬운 신체단련, 정서함양, 교양의 증진, 봉사활동 등 다양한 활동을 통해서 청소년의 욕구와 시대적 요청에 부응한 청소년 사회화 기구로서 작용하고 학교의 교육과정에 있어서 ‘평생교육’의 이념을 실천하는 기능을 담당하는 중요한 사회적 기구로 등장하기에 이른 것이다.

평생교육은 급변하는 사회구조와 국가발전의 맥락에서 인간의 자아실현을 지향하는 것을 목표로 하고 있으며 “평화와 민주주의를 추구하는 사회, 시민들에게 자유와 복지를 줄 수 있는 사회, 인간정신을 소외시키지 않고 효율적으로 기능화된 사회라는 환경 속에서 가능하다”<sup>20)</sup> 고 평가된다. 즉 평생교육이란 인간에 있어 삶의 향상이라는 이념 추구를 위하여 태교부터 시작하여 유아교육, 아동교육, 청년교육, 성인전 교육, 성인후 교육, 노인교육을 통합한 교육과 가정교육, 사회교육, 학교교육을 수평적으로 통합한 교육을 총칭하여 말하며 개인의 잠재능력의 최대한 신장과 사회발전에 참여하는 능력의 개발을 목적으로 하는<sup>21)</sup> 교육이념인 것이다. 여기서는 제도화된 교육과·가정교육, 그리고 사회교육의 연결이라는 교육의 계속성과 교육내용의 통합성, 자율성과 책임감, 협동심과 사회성을 요구하고 있다.

또한 평생교육은 자발성과 자율성의 원리가 중시되는 교육으로 정형적인 교육방식 이외에 학습자의 욕구와 편의에 적합한 다양한 학습방식의 활용을 강조하여 교육접근에 있어 다양성과 상대성, 그리고 교육체계의 개발성과 탈정형성을 중요시하고 있으며 사회교육으로 제도화되고 있다. 사회교육은 학교 자체가 조직하는 일련의 교과외 활동(특별활동), 지역사회에서 이루어지는 각종 프로그램, 국가나 전문기관들이 청소년들에게 제공하는 여러 사업을 포함하고 있으나 그 중에서도 가장 중심을 이루는 것은 청소년들의 자발성에 기초한 집단활동인 청소년단체 활동이라고 볼 수 있다.

따라서 평생교육의 궁극적인 목적이 전인교육에 있다고 전제한다면 급격한 변화를 가져오고 있는 현대사회에 외연하게 대처하고 적응할 수 있는 청소년육성의 과제는 교과과정 중심의 교육으로는 해결할 수 없으며, 지적 발달은 물론 신체적, 도

20) 한국유네스코, 「한국유네스코 보고서」, (서울: 한국유네스코, 1976), p. 175.

21) 이종서, “평생교육론의 발전과정”, 교육학 연구, (서울: 서울대학교, 1986), p. 3.

덕적, 사회적, 정서적으로 조화있는 발전을 의미하는 전인적 교육은 교과서중심의 지식교육만으로는 이루어질 수 없고 지적인 면과 아울러 신체적, 정서적 발달이 함께 이루어져야 한다. 이러한 점에서 비슷한 연령의 청소년들이 모인 집단속에서 그들만이 공감하고 향유할 수 있으며 각 단체별로 고유한 목적의 실천방안을 가지고 있는 청소년단체 활동은 가정교육, 학교교육과 병행되어 사회교육적 차원에서 도 장려·발전되어야 할 필요가 있는 것이다.

그러나 실제적인 교육의 장애 있어서 단체활동은 교과과정의 일환인 특별활동의 일부로서 전개되고 있으며 학교라는 구조적 환경의 지배를 받고 있음을 부인할 수 없다. 이러한 의미에서 청소년단체 활동은 학생들의 교과활동과 대조적인 성격을 띠면서 상호보완적인 방향으로 발전해야 할 필요가 있는 것이다.<sup>22)</sup>

일반적으로 교과활동과의 대비를 통해서 본 청소년 단체활동과 특별활동의 교육적 의의와 가치는 다음과 같이 논의되고 있다.<sup>23)</sup>

첫째, 교과학습은 개인적이고 이기적이며 때로는 경쟁적인 활동이 지배적임에 비해서 특별활동이나 단체활동은 자발성과 자율성을 바탕으로 하는 자유로운 집단 활동임을 특징으로 한다는 점.

둘째, 교과활동에서 교재는 교사가 일방적으로 계획하고 교사의 사전계획에 의해서 진행되는 과정을 통해서 교사에 의해 통제되는 반면에 단체활동의 영역은 객관적인 교재의 테두리가 없으며 그 활동의 영역이나 종목은 학생 상호간의 집단사고를 통해서 교사와의 공동계획에 의해서 결정된다는 점.

셋째, 교과내용의 조직은 체계적으로 배열된 지식이나 기능으로 편성되는 것이므로 이에 따라서 정적인 성격을 띠게 되지만 단체활동은 언제나 생활의 흐름 속에서 공동생활의 건설과 추진을 위한 활동으로 전개되므로 동적인 것이라고 고려될 수 있다는 점.

넷째, 교과활동은 인류의 문화유산을 선정하고 조직한 것을 학습하게 되므로 전

---

22) 정우현, “평생교육체계의 수립방향”, 한국지역사회교육후원회편, 평생교육논단, (서울: 정음사, 1981), p. 78.

23) 함종규, 「특별활동의 이론과 실제」, (서울: 교학연구사, 1981), pp. 97-98.

통적으로 고정화된 경향을 띠고 있음에 반해서 단체활동은 사회나 문화의 동향을 민감하게 반영시키는 특징을 가지고 있다는 점 등이다.

이러한 관점에서 보면 청소년단체 활동은 교과활동에서 찾을 수 없는 개성신장에 도움을 줄 뿐만이 아니라 청소년육성의 면에서도 큰 공헌을 한다고 할 수 있으며 교과활동에 지장을 초래한다고 보기보다는 오히려 학교 학습생활에 발전적으로 기여하는 것으로 이해되어야 할 것이다. 그러므로 전인교육을 위한 역할로서의 청소년단체 활동은 스스로의 인격형성과 사회성 향상을 위해 경험해야 할 중요한 의미를 갖게 되며 이미 학교교육의 한계성과 사회교육의 필요성이 강조되고 있는 현대사회에서 전인적 인격형성이 강조되고 있는 것도 청소년 단체활동의 중요성을 강조하는 의미로서 이해될 수 있다.

## 2. 여가시간 선�용의 의의

여가시간이란 단순히 틈나는 시간이 아니라 청소년에게 있어서는 각 활동의 범위에서, 성인의 경우 생산활동을 하는 것과 같이 인간적인 성장과 정서적 발달을 지향하는 자유 및 창조적인 시간을 의미하는 것이다. 여가시간은 보다 나은 삶을 위한 시간이며 새로운 계기를 마련하게 하는 기회를 제공한다고 할 수 있으며 가정과 직장, 또는 학교생활에서 느끼기 어려운 경험을 체득하거나 일상적인 생활에서 누적된 불만과 스트레스를 해소하기 위하여 현대인 누구에게나 반드시 필요하고 또한 요구되고 있는 중요한 생활활동으로 볼 수 있는 것이다.

보다 구체적으로 여가란, ① 참여가 자율적이다. ② 일에서 벗어나 휴식을 취할 수 있다. ③ 운동부족을 해소시켜 줄 수 있다. ④ 원만한 인간관계를 가질 수 있도록 도와준다. ⑤ 계속교육을 받을 수 있는 기회를 제공해 준다. ⑥ 창의력을 발휘할 수 있도록 도와준다. ⑦ 문제나 심적 갈등을 해소시켜 줄 수 있다. ⑧ 연대감이나 공동체 의식을 강화시켜 준다는 주요한 특성과 기능을 갖고 있다.<sup>24)</sup>

특히 현대사회에서 여가활동은 일상적인 생활에서 벗어나 사회인으로서 기본적

---

24) 함병수 외, 「청소년 전용시설 조사연구」, (체육청소년부, 1990), p. 6.

인 작업에 보다 활력을 불어넣을 수 있는 활동을 의미하며, 규칙적이고 규정화된 작업과정에서 벗어나 자기자신이 계획하고 실천할 수 있는 새로운 영역의 제공을 통해 창의성을 개발하고 나아가 자기자신과 사회 및 문화를 객관화시켜 바라보고 생각할 수 있는 기회를 제공하는 역할을 하며, 특히 청소년들의 여가생활은 성인들에 비해 여가생활을 통한 인격의 성장과 자기실현 및 자기발전을 이룩해 나간다는 점에서 그 특징이 있다.<sup>25)</sup>

오늘날에 와서 특히 여가시간에 대한 관심이 증대되는 이유를 다음과 같이 설명할 수 있는데 첫째, 공업화와 기계화로 인해서 노동시간이 단축되고 인간이 중노동으로부터 자유스러워졌기 때문이다. 둘째, 가정과 직장이 분리되어 직장에 있는 동안만 일하게 되므로 시간적 여유가 생겼기 때문이다. 셋째, 봉급생활자나 일반 영업자들도 여가를 통하여 노동으로부터 오는 피로와 권태, 긴장 등을 해소하고 건강한 노동력을 회복할 수 있기 때문이다. 넷째, 생산과 소비는 밀접한 관계가 있기 때문에 사람들에게 자유시간을 줌으로써 소비를 촉진시켜 생산력 증대의 결과를 가져 온다. 다섯째, 소비나 여가생활 속에서 자아실현의 기회나 창의적인 활동의 기회가 많아졌다는 점이다. 여섯째, 인간의 이상은 생리적인 욕구로부터 벗어나서 문화적인 욕구를 추구하는 것이므로 문화나 예술활동에 보다 높은 가치를 부여하고 있기 때문이다.<sup>26)</sup>

이렇게 볼 때 여가시간을 청소년들이 어디서, 어떻게 보내야 하겠는가에 대한 해결책으로서 청소년단체의 역할이 중시되고 있는 것은 당연하다고 하겠다. 특히 오늘날의 우리사회에서 대부분의 청소년들은 학교나 직장에서 규칙적인 생활에 종사하게 되었고, 학교와 직장이 아무리 세심한 배려를 제공한다고 하여도 공장이나 학교의 정규과정이 다양하고 민감한 성격을 가진 청소년들의 욕구를 모두 만족시켜 줄 수는 없는 것이 현실이며 현대에 올수록 청소년의 수가 많아지고, 특히 청소년 취업자와 학생인구의 절대수가 많아짐에 따라 이들의 일상적인 업무와 학습을 보완하거나 이를 충실히 하는 방안의 하나로서 여가시간은 보다 중요한 의미를

25) 권이중, 「사회교육과 청소년지도」, (서울:배영사, 1984), p. 65.

26) 고영복 외, 「청소년의 여가실태에 관한 연구」, (국무총리 기획조정실, 1980), p. 12-14.

지니게 되었다.

청소년단체의 여가시간 선용의 의의는 또한 대부분 청소년들의 일탈행위가 주로 여가시간 동안에 많이 발생하는 것으로 나타나고 있다는 점에서도 찾을 수 있다. 즉, 일주일 중에서 여가시간이 많은 금요일 오후부터 토요일까지 일탈행위가 가장 많이 발생하고, 특히 일요일이나 다른 요일보다 훨씬 많은 것으로 나타나고 있는데 그들은 가정에서 여가를 함께 보낼 수 있는 대상을 찾지 못하여 대부분의 여가시간을 주로 길거리에서 방황하면서 보내거나, 불건전한 생각을 가지고 무의미하게 보내고 있다는 것이다.<sup>27)</sup>

따라서 학교의 생활영역인 가정과 사회의 교육장에서 청소년들이 건전하고 보람 있게 여가활동을 할 수 있도록 올바른 지도를 해 주어야 하는 것은 중요한 것이며 청소년단체의 중요성도 이러한 사실에서 더욱 강조되고 있다.

그러나 청소년들의 여가시간 활용은 치열한 입시경쟁, 규제일변도의 사회풍토로 인한 환경적 여건으로 시간과 내용에 있어 많은 난점을 가지고 있음을 부인할 수 없다. 실제로 고등학생들의 여가시간의 정도와 활동방법에 대한 조사결과를 보면, 고등학교 3학년생의 여가시간은 30분 이상 1시간 미만의 경우가 30.3%로 가장 높고 그 다음이 30분 미만인 경우로 21.2%를 차지하고 있다. 고등학교 2학년생의 여가시간은 1시간 30분 이상 2시간 미만이 19.7%로 가장 높고 그 다음이 2시간 30분 이상 4시간 미만인 경우로 19.0%를 차지하고 있다. 고등학교 1학년생들의 여가시간은 4시간 이상이 24.4%로 가장 높고 그 다음이 2시간 30분 이상 3시간 미만인 경우가 20.0%를 차지하고 있으며 30분 미만인 경우가 1.1%로 가장 낮은 것으로 나타났다.

여가시간의 활용방법상에 있어서 고등학교 3학년생이 가장 많이 한 여가활동은 책읽기로 전체의 30.6%를 차지하고 있으며 그 다음이 텔레비전 시청으로 21.7%를 차지하고 있고 자원봉사활동이 0.1%로 가장 낮은 것으로 나타났다. 고등학교 3학년생이 여가활동으로써 두번째로 꼽고 있는 것은 텔레비전 시청으로 19.7%를

---

27) 이구재, “청소년의 여가선용과 청소년단체의 역할”, 한국청소년, (서울: 한국청소년연맹, 1983 여름), p. 117.

차지하고 있으며 그 다음은 취미생활이 18.6%인 것으로 나타났다. 또한 세번째로 여가활동을 꼽고 있는 것 중에서 가장 높게 나타난 것도 역시 텔레비전 시청으로 20.6%를 차지하고 있다.

고등학교 2학년생들의 여가활동 중에서 가장 많이 하고 있는 3학년생과 마찬가지로 25.3%가 책읽기를 하는 것으로 나타났으며 교회, 씨름 등의 모임 참석이 17.7%를 차지하고 있다. 가장 낮은 것은 자원봉사활동으로 1.0%를 나타내고 있다.

고등학교 2학년생의 여가활동으로써 두번째로 꼽는 것은 연극, 영화, 전람회 관람이 19.9%로 가장 높고 그 다음이 텔레비전 시청으로 16.9%를 차지하고 있으며 세번째로 들고 있는 활동은 텔레비전 시청이 20.2%를 차지하였다. 고등학교 1학년생들의 여가활동 중에서 첫번째로 들고 있는 것은 책읽기가 27.1%로 가장 높고 그 다음은 텔레비전 시청으로 17.4%를 차지하고 있다. 두번째로 많이 하는 활동으로는 연극, 영화, 전람회 관람(17.7%)을 지적하고 있으며 세번째로 많이 하는 활동으로는 텔레비전 시청(20.8%)을 꼽고 있다.

이상의 여가시간과 활동을 종합하여 보면, 조사대상자의 주중 평균 여가시간은 2시간 20분이며 학년별로는 3학년은 1시간 20분, 2학년은 2시간 20분, 1학년은 3시간 20분이었고 이러한 평일의 여가활동은 주로 책읽기와 텔레비전 시청에 그치고 있음을 알 수 있다.<sup>28)</sup>

위에서 살펴본 현실분석의 내용을 살펴보면 일반적으로 청소년들은 여가시간이 매우 적으며 그 내용에 있어서도 개인적이며 비생산적인 방향에 치우쳐 있고 특히 봉사활동이나 기타 사회적 사업과 관련된 활동에 참여하는 학생은 거의 전무한 상태로 이러한 상황은 학생청소년 뿐만이 아니라 무직청소년과 근로청소년, 복무청소년들에게도 동일한 것으로 보인다.

청소년의 여가는 적당히 주어져야만 하고 건전한 여가시간의 활용을 위한 모색이 강구되어 여가선용을 통하여 심신의 건강을 도모하여 정서생활을 풍부하게 하

---

28) 김영모 외, 「고교생 집단활동과 그 평가에 관한 연구」, (서울: 한국청소년연구소, 1985), pp. 16-26.

여야 한다는<sup>29)</sup>것은 주지의 사실이며 이러한 의미에서 단체활동을 통한 신체적인 향상은 물론 욕구불만이나 좌절감, 갈등 등 정신적인 스트레스를 해소시켜 줌으로써 타인과의 원만한 공동생활을 영유할 수 있게 하여야 한다. 그리하여 청소년의 단체활동은 청소년의 여가선용에 도움을 주고 바람직한 청소년의 육성이라는 측면에서 단체활동을 통한 여가활동이 이루어져야 하는 것이다.

이렇게 청소년단체가 여가시간의 활용에 있어 적극적인 활동을 한다면, 이는 청소년단체 활동영역을 단지 학생청소년을 중심대상으로 삼을 것이 아니라 근로청소년과 무직·비취학 청소년들 또한 그 대상이 됨으로써 다수의 청소년들이 참여하는 기회를 제공할 수 있는 것이며, 청소년들 스스로가 자기자신 속에 숨어있는 자질을 계발할 수 있는 장을 마련하는 계기를 제공할 수 있다.

이렇게 볼 때 청소년의 단체활동은 청소년의 여가선용에 도움을 주고, 하나의 인간으로서 모든 청소년들에게 선택의 장을 열어주는 기능을 한다고 볼 수 있는 것이다.

### 3. 지역사회개발에의 참여

지역사회(communitiy)는 청소년들의 구체적인 생활의 원천적 거점이자 교육의 장으로서 청소년들의 생활, 행동양식, 행동 등에 중요한 영향을 주고 있으며 이런 측면에서 볼 때 지역사회의 본래적 기능 회복을 위한 각종 기관, 단체, 시설들의 노력은 청소년 성장발달을 위한 사회적 조건을 개선·발전시킨다는 측면에서 중요한 의미를 갖는다.<sup>30)</sup>

청소년단체는 지역사회의 주체인 청소년들을 중심으로 한 각종 사업활동을 하는 소극적 차원에서 벗어나 청소년문제를 유발시키는 각종 지역사회의 환경을 정비하고 나아가 생활환경을 적극적으로 보호·발전시키는 노력을 기울임으로써 지역사회 개발의 실질적인 구심체로서의 역할을 할 필요가 있다는 점에서 중요한 기능적 의

29) 김정대, “고등학교 청소년단체 활동에 관한 연구”, 연세대학교 석사학위 논문, 1987, p. 34.

30) 최현 외 3인, 「지역중심 청소년육성 모형개발을 위한 실태조사 연구 - 경기 안산지역을 중심으로」, (한국청소년연구원, 1989), p. 35.

의가 있다는 것이다.

청소년의 심신발달은 선천적인 소질이 후천적인 환경과 상호작용을 함으로써 이루어진다. 따라서 아무리 훌륭한 소질을 타고난 청소년일지라도 그 소질을 최대한 발휘할 수 있는 환경과 접촉하지 못하면 그 재능을 발휘하기가 어렵게 되고, 반대로 보통의 재능이나 심지어 보통의 재능에도 미달하는 소질을 타고난 청소년이라도 그에 적합한 훌륭한 환경속에서 자라게 되면 그의 재능을 최대한 발휘할 수 있게 된다. 청소년의 건전한 성장·발달을 도모하기 위해서는 가정, 학교와 함께 지역 사회 내지 지역공동체가 매우 중요하다는 점은 이에 기인하는 것이다.

지역사회란 일정한 지역을 중심으로 공통의 생활기반을 갖고 있는 제1차적 공동사회, 즉 공통적 이해관계 위에 형성되어진 공동생활권(area of community life)으로 규정할 수 있으며 인간사교의 영역, 상호영향의 영역, 상호부조, 조직의 기초, 준거집단으로서의 활동 등의 여러가지 본래적 기능을 갖는다.<sup>31)</sup>

특히 청소년들에게 있어 지역사회는 그들이 주민들과의 다양한 사회적 상호작용 속에서 성장 발달하는 주거환경으로서 청소년문제, 유해환경, 퇴폐풍조 등의 제반 현상이 실제하는 구체적 생활거점이며 그들의 관습과 태도, 가치의식을 길러주는 교사의 역할을 하는 교육의 장으로서의 의미를 갖는다. 이 경우 지역사회는 자기 지역의 자원과 특징을 활용하여 청소년의 사회화에 일익을 담당하여야 할 것이 더욱 요구되는 것이다.

그러나 오늘날의 우리 지역사회는 급격한 산업발달과 도시화로 인한 사회변동과정을 겪게 됨으로써 사회해체적 성격을 강하게 노정시키고 있다는 점을 주목하여야 한다. 현대사회의 ‘도시문제’와 ‘도시화의 문제’는 이러한 지역사회의 해체현상과 밀접한 관계를 갖고 있는 사회문제로서 오늘날의 청소년문제는 이에 연유하는 바가 크다.

청소년단체의 지역사회개발의 의의는 바로 이런 맥락에서 청소년들의 현실적인 생활의 장인 지역사회가 청소년들이 밝고 건강하게 성장할 수 있는 제반 여건을

---

31) 최현외 3인, 앞의 책, p. 25.

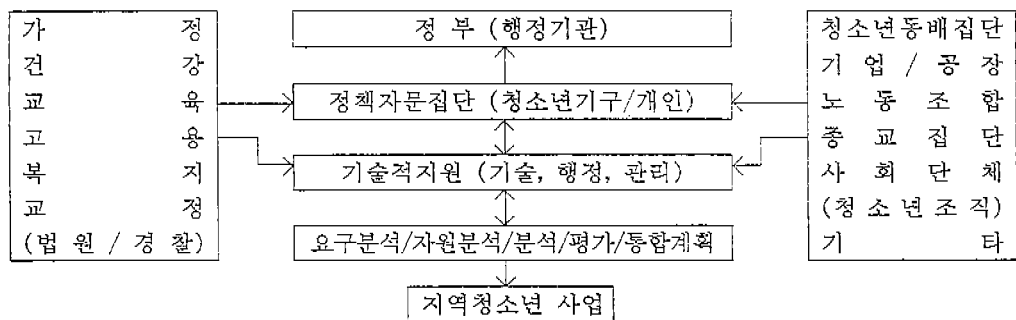
갖추어 나아가도록 하며 지역사회에 산재해 있는 각종 사회자원을 그 지역청소년들의 특성과 욕구체계에 부합되는 형태로 재편성하는 데서 찾을 수 있는 것이다.

따라서 청소년단체는 지역사회가 첫째 청소년들이 일차적으로 바람직한 사회적 역할을 익숙하게 수행할 수 있도록 기회와 장소를 제공해 주며, 둘째 청소년들이 가능성에 대한 믿음을 통하여 부정적 판단을 제거하도록 하며, 셋째로 지역사회 속에서 소외되지 않도록 하고, 넷째로 청소년들의 문제와 욕구를 조정해 나갈 수 있도록 지원해 주도록 하는 노력을 기울여야 할 것이다.

지역사회내의 제반 사회자원을 청소년을 중심으로 보면 다음 그림과 같이 볼 수 있는데 청소년단체는 우선 지역사회 속에서 활동하고 있는 모든 인적, 물적, 자원이 동원될 수 있는 체계가 확립되도록 하여야 할 것이다.<sup>32)</sup>(그림 참조)

〔그림 Ⅱ-1〕

지역사회의 청소년개발 체계



지역사회의 청소년들이 가지고 있는 요구의 양과 종류, 문제의 성격, 성장과정의 다양성 등 청소년들 자신의 문제를 파악하고, 이에 대응할 수 있는 지역사회의 인적, 재정적, 시설적, 조직적 자원의 정도와 동원의 가능성을 분석하였을 때, 청소년단체는 지역사회내의 기관과 청소년과의 연결기능을 해주는 중요한 조직의 하나로 볼 수 있다.

청소년단체는 청소년의 요구와 지역사회 자원의 연결이라는 작업을 통해 독립되고 분산화된 사회적 자원을 청소년을 위해 효율적으로 활용할 수 있게 해주는 중

32) 유네스코 한국위원회, 앞의 책, p. 215-216.

요한 기능을 가지고 있으며,<sup>33)</sup> 각 지역의 특성과 조건에 맞는 자체 프로그램을 가지고 기타 사회기관과의 협력을 통해 활동함으로써 지역사회에서 사회적 의미를 인정받고, 청소년의 건전육성에 일익을 담당함은 물론 지역사회에 대한 연구를 계속 실시하여 지역사회개발의 새로운 방향을 설정해 주는 역할을 할 수 있다.

따라서 청소년이 가정과 학교에서 배운 내용을 현실사회에 적용한다고 할 때, 그 대상은 바로 지역사회이며, 청소년의 행동 양상은 가정과 학교, 그리고 지역사회에서 일관성을 지녀야 한다. 그러나 만약 이러한 과정에서 청소년들 자체만으로 자신들의 문화를 즐기게 한다면 일탈행위로 발전될 가능성이 높아지며, 이를 방지하는 기능을 가진다는 맥락에서 청소년단체의 중요성이 인정된다고 하겠다. 청소년 활동의 장으로서 작용하는 과정에서 청소년단체는 타 청소년 관련 기관이 자체의 능력만으로 해결할 수 없는 문제를 상호 보완적 기능을 통해 청소년에 대한 종합적인 대안을 제시할 수 있는 기회를 제공하는 기능을 또한 할 수 있다.

이와 같이 청소년단체는 지역사회개발의 측면에서 청소년의 욕구와 지역사회자원의 연결, 직접 청소년 관련 프로그램의 개발을 통한 청소년의 건전육성, 지역사회의 타 기관과의 협동을 통한 총체적 청소년 관련 활동의 제시 등의 역할과 기능을 수행한다고 할 수 있다.

#### 4. 청소년문화 창조의 역할

청소년의 단체활동은 청소년 자신의 주장이나 신념, 사고를 발산시키고 이의 시험과 검증하는 기회를 제공하며, 청소년단체 구성원간의 새로운 지적 자극을 통해 사실적 정보를 교환하고 습득할 뿐만이 아니라 새로운 가능성과 내면적 문제의 해결에 있어서 새로운 대안을 발견하게 해주는 장을 마련케 해줌으로써 청소년들 자신들의 건전한 문화를 형성케 해준다.

청소년 문화를 청소년기에 습득하는 청소년들의 모든 행동양태로 규정한다면 그것은 청소년문화를 단순히 어린이와 어른들의 문화 중에서 일부분이 겹쳐진 것이

---

33) 박종삼, “지역사회개발과 청소년단체의 역할”, 미래사회와 청소년에 대한 이해, (서울: 한국청소년단체협의회, 1983), pp. 52-53.

거나, 두 문화의 중간쯤에 위치해 있는 것이 아니라, 청소년의 역할, 가치, 행동방식, 사고 등에 기초를 두고 독특하게 발전되고 형성된 문화로 볼 수 있다.

이러한 청소년문화는 그 사회 전체의 문화체계가 어떻게 형성되어 있고, 그 역동적인 기능은 무엇이며, 사회 전체 문화를 구성하는 각 부분의 문화가 상호 어떠한 관계를 가지고 있는가 하는 총체적인 분석과 종합, 그리고 평가를 통해서 이해될 수 있다.

청소년 문화는 청소년이 아동기에서 성인기로의 이행과정에서 경험하게 되는 문화적 조건의 불연속에 기인하는 정신적 혼란과 불안에 대한 대응책이며, 이러한 혼란과 불안을 감소시켜 주는 기능을 한다.<sup>34)</sup>

그러나 청소년과 가정, 사회, 그리고 국가를 이어주는 교량적 역할을 하는 방향으로 육성되고 발전되어야 하는 청소년 문화가 실제로 우리나라에서 어느 정도나 그 역할을 다하고 있는지 심각하게 생각해 볼 필요가 있으며, 건전한 청소년 문화의 창조를 위해서는 무엇보다도 청소년들에게 공동체 인식을 형성하게 해주는 과정이 필요하다고 인식되고 있다.<sup>35)</sup> 또한 청소년들에 대한 인식은 오늘날의 시대적 상황과 성인의 입장에서 보는 것이 아니라 청소년들이 살아가야 할 미래의 상황에 비추어 보아야 하며, 청소년들 스스로가 자기 자신들의 삶과 미래의 자신들 삶에 대한 이해와 인식을 돕기 위해서는 그들 나름대로의 공동체적 생활의 경험이 필요한 것이다.

그러나 오늘날 한국의 문화현상은 외래문화와 전통문화가 혼재되어 있는 2중구조와 전통과 현대 그리고 미래의 가치관과 규범이 서로 엇갈리는 환경속에서의 혼합구조를 가지는 특징적 현상을 나타내고 있다. 이러한 한국사회의 문화현상에서 나타나는 전반적 문제점과 마찬가지로 청소년문화는 발전적 도정에 서지 못하고 있는 형편이다. 기존의 기성문화가 겪고 있는 혼란의 상황은 그 부분문화로서의 청소년문화에 발전적 이념을 제공하지 못하고 있고, 오늘날의 한국사회가 갖고 있

---

34) 윤덕중, “청소년문화와 문화환경”, 한국청소년 통권 4호, (서울: 한국청소년연맹, 1983), p. 30.

35) 이중한, “청소년문화 창조의 제수단”, 한국청소년 통권 4호, (서울: 한국청소년연맹, 1983), p. 43.

는 문화적 정체성의 위기는 청소년문화의 역주체적인 성격을 부채질해 오고 있는 실정이다.

부분문화로서의 청소년문화와 전체문화의 관계속에서 오늘날 한국사회의 청소년 문화현상을 짚어보면 대체로 다음의 세가지 특성으로 나누어진다.<sup>36)</sup> 첫째, 청소년들이 갖는 저항적 성격의 긍정적 기능인 독립적 개성과 창조적 인성의 함양에 기성세대의 권위주의와 기존 제도교육은 역행하고 있다. 청소년들을 창조적인 주체로서 대할 수 있는 자세와 각 개인의 독자적 능력을 인정하고 그러한 능력을 극대화시킬 수 있는 교육의 부재가 오늘의 상황이다.

둘째, 매스미디어의 발달로 인해 청소년은 무분별한 외래문화 수용과 대중문화의 무조건적 모방을 강요받고 있으며 학교나 사회의 교육 역시 전통문화에 대한 자연스런 인식을 심어주지 못함으로써 주체성을 상실한 청소년문화를 산출해내고 있다. 청소년층을 대상으로 하는 텔레비전, 영화, 연극 등 문화 예술 프로그램은 영리를 떠난 진정한 의미에서의 청소년 문화운동을 위해 활용되어야 함에도 불구하고 향락·퇴폐적인 대중문화를 전달하는 데 그침으로써 성인문화의 모방과 외래문화 선호에로 청소년문화를 이끌어가고 있다.

셋째로, 오늘의 한국사회에서 청소년층은 공동체 의식을 결여하고 있다. 신라시대나 전통문화의 청소년교육이 성원들의 일체감 형성과 공동체의식을 길러주는 방향으로 초점이 맞추어졌던 것에 반해 오늘의 한국사회는 성인들의 과보호와 이기주의적 의식속에서 청소년층을 이끌어감으로써 청소년들에게 이기심과 개인주의만을 조장할 뿐이다. 또한 청소년층이 참여할 수 있는 공동프로그램의 부재와 전통사회와 같은 지역공동체의 부재 등으로 인해 오늘날의 청소년들이 자신이 살고 있는 지역공동체에 대해 공감하거나 소속집단과의 연대의식을 갖는 기회가 점점 줄어드는 형편이다.

우리나라의 청소년문화는 외래문화의 무분별한 수용과 무조건적 선호, 대중 문화적 요소의 문화 독점화, 성인 및 청소년문화의 동일화, 청소년 상호간의 공동체

---

36) 김인회, “청소년문화 형성과 청소년운동”, 청소년 31호, (서울청소년지도육성회, 1985, 가을), p. 36.

의식의 결여, 청소년이 갖는 개성적 특징을 계발시켜 주는 문화의식의 결여라는 문제점을 갖고 있는 것으로 지적되고 있다.

이런 의미에서 청소년단체는 집단활동을 통해서 청소년들을 같은 또래 청소년들의 문화적 행동양태 속에서 자신을 동화시키고 조화시킴으로써 새로운 자아를 발견하게 되며, 구성원 상호간의 인간적 유대를 통하여 서로 다른 성장배경과 흥미, 가치, 신념, 사회적 정향을 가진 타인과 함께 생활함으로써 민주시민의 자질인 협동심과 공공정신을 기르고 보다 건전한 자신들만의 문화를 건설할 수 있으며, 동시에 가정으로부터 벗어난 자립적인 생활태도와 정신을 함양할 수 있는 중요한 의미를 갖고 있는 것이다.

청소년 문화는 청소년의 특성이나 사회의 바람직한 면의 실현을 위해서 청소년들에게 뚜렷한 행동 방향을 제시할 수 있어야 하는데 건전하고 뚜렷한 청소년 문화가 없을 시에는 청소년은 뚜렷한 행동의 방향을 상실하게 되며, 그 사회의 미래도 방향을 상실한 채 움직이게 되기 때문이다. 청소년 문화가 이렇게 중요한 만큼 이를 창조하고 구성해내는 청소년단체의 의미도 중요한 것이며, 그 기능과 역할에 대한 사회적 관심이 집중되어야 하는 것이다.

#### 다. 청소년단체의 필수요건

청소년단체는 청소년이 있는 현장에서 청소년과 함께 생활한다는 장점을 갖고 있다. 청소년에 대한 건전지도 육성의 책임은 청소년 자신, 부모 나아가서 사회의 역할 수행이 중요한 요체인 바, 청소년단체는 청소년들의 지도 및 육성 뿐만이 아니라 사회교육기관으로서의 중요한 단체의 기능 수행이라는 두가지 면을 모두 가지고 있기 때문에 그 의무와 책임이 무엇보다 중요한 것이다.

그러나 대부분의 청소년단체는 재정적 여건의 취약성이나 영세성, 전문적인 지도력의 결여 등 활동여건의 미비로 인해 단체의 유지와 존속을 위한 기본적인 활동의 수준에 머무르고 있는 실정이며 단체로서의 필수요건은 물론 청소년단체로서 요구되는 최소한의 기능수행을 위한 기본적 요소를 구비하고 있지 못한 경우도 있

는 것으로 지적되고 있다.

청소년단체의 필수요건이 무엇인가에 대해서는 논자에 따라 여러가지로 볼 수 있으나 여기서는 집단사업적 요소와 단체활동의 조직 운영상의 요소 등으로 나누어 고찰하기로 한다.

## 1. 집단사업적 요소

먼저 청소년단체 활동의 운영이 집단사업적 원칙에 기초한다고 볼 때, 그 기본 요소는 다음과 같이 요약될 수 있다.

첫번째 요소는 집단사업이 수행되어지는 하나의 단위가 집단(Group)이다. 특히 집단사업을 이해하기 위해서는 집단의 힘, 집단의 구성, 집단의 형태, 집단목표, 집단과정 및 집단기능 등에 대한 지식이 필요하며 이 때 집단의 기능은 집단구성원들의 애정의 욕구, 소속의 욕구, 인정감 또는 적대감을 표현하게 하는 것이다.

두번째 요소는 집단이 기능하는 장소(Setting)이다. 그 기관이나 시설의 목적이 집단사업의 진행 목표를 결정하기 때문에 기관의 기본방침 및 철학을 밝혀두는 것이 중요하며, 집단사업 실천기관은 반드시 민주사회의 틀 속에서 개인의 욕구 충족에 관여하여야 한다고 한다.

세번째 요소는 집단사업의 주요 쏠점이 되는 개인 회원(Member)이다. 개인들의 다양한 욕구를 충족시켜 주는 것이 집단사업의 목적이기 때문에 회원이 표현하는 욕구에 반응하는 방법을 발견하여야 하며, 구성원에 대한 정보를 수집하여 그의 문제가 집단참여를 통해 해결되도록 도와줄 수 있어야 한다고 한다.

네번째 요소는 집단의 존재를 지배하는 집단의 프로그램(Program)이다. 이는 가장 필수적인 부분으로서 구성원과 집단을 위한 목적이자 수단이 된다고 한다. 즉 구성원 개인의 욕구와 집단 공동의 욕구를 동시에 충족시키기 위해서는 프로그램의 활용을 통해 구성원들간의 상호작용을 이끌고 가능한 최대의 참여를 유도하는 과업을 수행해야 한다.

다섯번째 요소는 집단이 그 목적을 성취하도록 도와주며 함께 활동하는 집단사업가(Group Worker)이다. 기관이나 시설의 외부 대행자로서 돕는 역할을 하는 사

업가는 특히 전문적 지식과 기술 및 기본철학을 갖추어야 한다고 규정하고 있다.

따라서 보다 활성화된 청소년단체 활동을 위해서는 청소년단체가 자체적으로 구비해야할 조건들을 충족해야 하는 것이다. 즉, 각 단체는 특성과 여건에 맞는 활동을 위해 가장 적절하고 고유적인 활동을 증진하는 의미를 지닌 설립목적을 지녀야 한다. 또한 각 단체가 지니고 있는 고유한 목적을 이룩하려는 의도에서 실시할 수 있는 목적사업을 지녀야 하며, 이는 독창성과 실현성을 기초로 한 공익을 위한 내용을 지닌 것이어야 한다.

청소년단체는 또한 청소년의 자질개발과 품성교육을 위해 실시하는 야외활동이나 기타 활동이 연중 운영되어야 하며, 최소한의 청소년들이 참가하여 활동할 수 있는 단체 자체의 활동이 적정한 예산의 규모하에 실시되어야 한다. 청소년단체는 그 조직이 유지되고 확장되는 데 필수적인 회원을 보유해야만 한다. 즉 적정한 수준의 회원규모를 지니고 이들을 대상으로 단체 나름대로의 사업을 실시할 때 청소년들의 소속감을 강화시키며 재정적 자립을 위해서 회원들에게 회비를 징수하는 방안도 고려해야 하며 이러한 회비가 단체의 전체 경비의 적정수준을 차지하여야 한다. 청소년들의 단체활동에 있어 그 내용과 진행의 내실을 도모하기 위해서는 청소년 문제와 요구, 갈등을 전문적으로 다룰 수 있는 전문지도자의 양성과 확보 및 이의 보장제도 확립이 선행되어야 한다.

특히 전문지도자의 경우 현실적으로 볼 때, 청소년지도자 1인당 담당해야 하는 청소년들의 수가 너무 많아 보다 바람직한 내용의 활동을 실시할 수 없는 실정이며, 이들에 대한 적정한 수준의 보상 또한 따라주지 않는 것이 사실이다. 따라서 단체가 벌이고 있는 활동사업의 종류에 최소한 1인 이상의 지도자를 배치해야 하며 활동에 참가하는 청소년들의 수와 지도자 수의 비율이 어느정도 타당성있는 수준에서 충원되어야 할 것이다. 또한 청소년지도자들이 적정한 수준의 보상을 받기 위해서는 이를 뒷받침할 수 있는 자격의 요건 구비가 필요하다고 보여진다.

또한 직접 청소년들과 활동하지는 않지만 단체의 사무적 업무의 처리에 있어 필요한 상근직원의 수도 회원 청소년의 수에 비례해서 두도록 함으로써 보다 효율적인 조직관리와 운영의 원활함을 추구해야 하는 것이다.

한편 본 연구에서 청소년 관계자를 대상으로 한 의견조사에서 알아본 결과는 전문성과 사명감을 가진 지도인력의 확보와 지위보장이 청소년단체에서 구비해야 할 가장 필요한 요건으로 나타났고, 경제적 자립과 예산의 확보, 청소년들이 마음놓고 활동할 수 있는 시설(놀이·문화시설) 및 공간(강의장, 공연실 등)의 확보, 청소년의 다양한 욕구에 부응한 프로그램의 연구와 개발 및 보급, 청소년단체에 대한 사회적 관심과 기성인들의 의식전환을 유도하는 프로그램의 개발, 청소년단체간의 유대 강화와 지도력 및 프로그램의 교류, 정부 및 외부기관의 의존에서 탈피한 자율적인 운영의 확대, 청소년단체의 지방단위 조직으로의 확산 등이 청소년단체에서 필요로 되고 있는 요건으로 나타났다.

그러나 청소년단체에 있어 무엇보다도 필요한 요건은 미래의 주역인 청소년들이 자신들의 품성을 건전하고 바람직하게 발전시킬 수 있는 장을 열어준다는 자세인 것이다.

## 2. 조직 운영상의 요소

단체활동의 지도는 집단의 원리에 의한 것이 많이 있지만, 먼저 생각하지 않으면 안되는 것은 궁극적으로는 단체를 구성하는 회원 한사람 한사람의 인격형성에 있다는 것을 잊어서는 안된다. 단체의 구성원을 늘이거나, 사업을 활발하게 하는 것이 궁극적 목표는 아니고, 그 단체의 구성원 모두를 인격적으로 향상시키는 것이 최종의 목표인 것이다. 여기에서는 단체활동에 있어서의 조직과 운영의 유의점에 대해서 알아봄으로써 청소년단체 활동의 필수요건을 생각하기로 한다.

단체활동의 조직과 운영에 있어서 가장 먼저 생각할 점은, 단체활동의 명확화이다. 단체목적의 설정과 명확화야말로, 청소년단체의 모든 운영의 방향을 가리키는 것이고 또 그 단체목적에 기반으로 하여 단체의 현황과 활동의 결과를 평가하고, 반성하고, 발전에 이바지할 수 있는 것이다. 단체목적의 명확화 하기 위해서는 구성원이 무엇을 바라고 필요로 하고 있는지 또 지역사회와 산업계의 요청 등을 충분히 고려한 후에 설정할 필요가 있다.

이를 위해서는 먼저 단체목적에 관해서 공통적인 이해를 도모해야 한다. 목적이

명확하게 되었다면 그 구성원들에게 단체의 목적을 충분히 이해시켜야 하는데 단체목적에 관해서 서로 충분한 공통이해를 했을 때에 그 달성을 목표로 하여 성원들은 서로 상호 협력하고 노력하게 된다.

다음으로 하위목적 특히 활동의 전개에 있어서 실시목적(하위목적)을 세우고 그 달성을 위해 노력해야 하며 단체의 하위목적이 명확해져 있다면 그것을 기준으로 하여 목적과 실제의 차이가 어디에 있는지 또, 어느만큼인지를 파악할 수 있다.

단체활동의 조직과 운영을 위해서는 목적달성과 집단유지 기능에서 균형을 이루도록 해야 한다. 단체지도란 단체의 구성원이 사이좋게 교체하고 서로 상대에 대해서 관대한 마음으로 사귀어가는 것을 말하는 것으로 쉽게 생각할 수 있는데 구성원 한사람 한사람이 기분좋다고 느끼는 것과 같은 따뜻한 애정이 넘쳐 있는 것이 필요한 조건의 하나이다. 이것은 집단유지의 기능(Maintenance function)이라 불려지고 있고, 이 기능이 없다면 단체는 분열하기도 하고, 해체되기도 하고, 유지·발전할 수 없다.

청소년단체가 활동 프로그램의 안에서 친목회와 하이킹, 포크댄스, 노래, 게임 그리고 가벼운 스포츠를 하기도 하고, 소집단에 따라서 그룹의 문제와 개인의 고민을 서로 이야기하는 등의 지도를 하는 것은, 바꿔 말하면 집단유지의 기능을 강조하는 것으로 말할 수 있다.

그러나 단체는 그것이 크건 작건 공통의 목적이 있고, 그것을 달성하는 것으로 단체의 존재 의의가 있다고 말할 수 있을 것이다. 청소년단체는 그 목적달성을 위해서 구성원의 개인적 차원의 요구는 어느 정도 무시될 수 있는 것이다. 단체에 있어서 이 활동을 목적달성의 기능(Performance function)이라고 부르고 있다.

단체의 지도에 있어서는 이 집단유지의 기능과 목적달성의 기능의 양면에 착안해서 어느 한쪽만 강조되지 않도록 충분히 배려할 필요가 있다. 이 두가지 활동이 균형있게 될 때에 단체의 지지와 효율이 한층 높아지는 것이다.

셋째로 청소년단체의 운영은 조직편성의 적정화를 도모해야 하는데 소집단화와 역할분담을 중시할 필요가 있다. 큰 단체에는 소집단에서 볼 수 없는 특유의 현상이 일어나기 쉬운데 그 결과 스스로 나아가 무엇을 이루려고 하기 보다는 무엇을

들으려고 하는 소극적인 자세나 무책임한 사어와 나 하나쯤은 괜찮겠지하는 마음과 거부현상, 몸은 단체의 일원으로 있으면서 마음은 다른 방향으로 달리는 건성의 불참여 현상 등의 여러가지 탐탐치 않은 현상이 실제 활동에서 발생하게 된다. 때문에 단체의 내부에는 가능한한 소집단을 편성하고 효율적인 운영을 할 필요성이 있다고 말할 수 있을 것이다.

청소년단체 활동에는 또한 역할분담과 그것에 대한 상호 이해가 필요한데 그렇기 위해서는 소집단 내부에 있는 구성원들이 무엇인가 역할을 맡고 그것을 서로 이해하고 있는 것으로 인해 단체에 공헌하게 되고 소속의식을 강하게 할 수 있는 것이다.

끝으로 청소년단체의 조직은 효과적으로 운영되도록 해야한다는 점을 지적할 수 있다. 효과적인 운영을 위해서는 회원들의 흥미·요구를 만족시킬 것, 회원 상호간에 단결과 참여 분위기를 조성할 것, 협력과 경쟁, 회원간의 상호작용, 개별지도, 시설설비의 효과적인 이용이 요구된다.

우선 단체활동에 참여하는 것으로 인해 개개의 흥미, 관심과 욕구가 채워지고 자기의 능력이 높아진다면 회원들은 단체에 참여한 것에 만족을 느끼게 된다는 점에 유의해야 한다. 때문에 프로그램을 결정할 때나 역할분담을 시킬 때에도 구성원의 희망, 욕구가 가능한한 받아들여질 수 있도록 배려하는 것이 필요하다. 만약 구성원 개개의 욕구를 프로그램 중에 충분히 채용하는 것이 불가능한 경우에도 적어도 구성원의 개인적 욕구, 고민 등을 충분히 표시할 수 있는 기회를 프로그램 속에 넣는 정도의 배려는 있어야 할 것이다.

둘째, 구성원 상호간에 심리적인 결속이 없으면 단체로서의 통합은 형성될 수 없다는 점이다. 이 필요한 결속은 구성원이 단체목적 혹은 프로그램의 한 단편을 건설적으로 진지하게 달성하고 한사람 한사람이 성취감과 만족감을 맛 보았을 때에 강해질 수 있는 것이다. 일반적으로 이 참여감은 단체가 목적을 달성했을 때 또는 회원참여 아래 달성하려고 하고 있을 때, 그 외에 회원 자신과 단체를 위해서 도움이 되고 있다는 것을 다른 성원이나 지도자로부터 인정받은 것 등으로 인해 강해질 수 있다고 말할 수 있다.

셋째는 그룹 자체를 살리는 협력과 경쟁인데 일반적으로 단체활동에 있어서 개인의 경쟁의식을 높이는 것은 단체에로의 소속의식을 저하시키는 일이 되고, 바람직한 것이라고는 말할 수 없다. 그러나 소집단(반)을 몇개 만들고 어느 그룹이 제일 잘 할 수 있는가, 빨리 할 수 있는가 하고 말했을 경우, 집단끼리의 경쟁을 시키는 집단내에 강한 결속을 볼 수 있게 되며 이러한 집단과 집단과의 사이에 경쟁관계는 집단내 구성원의 협력관계를 강하게 하는데 중요한 작용을 한다. 그리고 이 일은 집단내의 협력, 집단외의 경쟁으로서 결국 대내적으로는 협력, 대외적으로는 경쟁이라는 것 처럼 협력과 경쟁이 공존하는 속에서 집단의 생산성을 점점 높게 할 수 있는 것이다.

넷째, 회원간 상호작용을 중시해야 한다. 단체활동에 있어서 한사람의 회원은 단체(집단)의 회원들에 의해 행동, 태도를 언제나 평가받고 있다. 그리고, 이 평가에 의해 개인은 좋지 않은 행동을 개선하고 인정받을 수 있는 방향으로 노력을 다할 것이다. 따라서 회원끼리의 상호 유발, 상호 보충이라고 하는 상호작용을 중시해야 하며 이는 자기계발을 목표로 하는 단체활동의 당연한 자세라고 말할 수 있다.

다섯째, 단체활동에 있어서는 상호작용을 중시한 집단지도와 함께 다시 한번 간과할 수 없는 것으로 개별지도가 있다. 필요에 따라서 개개의 구성원을 세세하게 지도하는 배려야말로 한사람의 낙오자도 내지 않게 되며 그 위에 철저하고 바람직한 방향으로 지도하는 데 매우 중요한 의미를 갖는다. 끝으로 단체활동을 성공시키기 위해서는 이용하려고 하는 시설이 지닌 분위기와 특성을 이해하고, 그것을 충분히 살린 프로그램을 세울 필요가 있다. 프로그램을 세우는 기초로서 이용하려고 하는 시설은 어떤 목적을 가지고 설치된 것인지 설비와 환경은 어떤가 등에 대해 사전에 충분히 이해하고, 거기에 있는 인적·물적 자원을 충분히 활용해 가는 것이 중요하다는 것이다.

## 제 Ⅲ 장 청소년단체의 현황과 특성



## 제 Ⅲ 장 청소년단체의 현황과 특성

### 제 1 절 청소년단체의 현황

청소년단체는 청소년들로 하여금 그들과 유사한 사회환경 속에서 성장하고 있는 다른 청소년들과의 일정한 만남과 접촉을 통해 서로 인격을 상호작용함으로써 개인적인 성장을 이룩하는 동시에, 장차 사회의 건전한 일원으로서 생활해 갈 수 있는 태도를 습득케 하며, 나아가 전체 사회에 기여할 수 있는 정신을 연마하는 실천적인 활동현장으로서의 기능을 갖는 넓은 의미의 사회단체의 하나로 규정할 수 있다.

여기서는 제 2 장에서 정의한 청소년단체의 개념에 따라 고유의 설립목적과 조직형태를 갖추고 청소년 관계 사업활동을 전개하고 있는 청소년단체의 현황을 개관하고 외국의 청소년단체와 비교·고찰함으로써 우리나라 청소년단체의 유형과 단체활동의 일반적 성격을 알아보기로 한다.

#### 가. 우리나라의 청소년단체 현황

##### 1. 청소년단체 개관

우리나라의 청소년단체에는 청소년의 선도·지원·보호·육성 등을 위한 목표와 사업 및 조직을 갖고 활동하는 순수 청소년단체와 그 단체 고유의 목적사업의 일환으로 청소년과 관련있는 활동사업을 추진하거나 조직 구성원의 일부로서 청소년을 육성하는 유관 사회단체(유관기관, 단체, 협회 등) 등 여러 형태가 있으며 청소년활동과 관련된 위원회, 그룹, 씨클, 클럽 등으로 불리어지는 활동제도 많이 있다. 사회, 복지, 봉사, 부녀단체 등도 청소년육성을 주요 사업으로 하고 있으며 종교단체의 경우도 청소년활동을 활발하게 전개하고 있어 그 수를 정확히 파악하기는 매

우 어려운 실정이다.

그러나 현재 청소년단체간의 협의기구인 한국청소년단체협의회에 가입되어 있는 단체는 31개이며 기타 비가입단체로서 청소년업무 전담부서인 체육청소년부에 등록되어 있는 단체를 포함하면 50여개로 볼 수 있다. 이들 단체는 설립목적이나, 이념, 조직, 규모나 형태, 가입대상 청소년들의 특성 활동사업의 내용 등 여러가지 면에서 각기 다른 개성과 성격을 가지고 있으며 유사하거나 공통적인 특성을 갖고 있다.

어떤 단체는 규모가 매우 적으며, 단체별로 주요 대상과 사업이 다르거나 유사하기도 하고 학생청소년, 근로청소년, 농어촌청소년 등 특정 집단을 주요 가입대상으로 하거나 일반 청소년 전체를 대상으로 하는 단체도 존재하고 있으며 국제적인 조직도 있고 특정 지역에만 있는 것도 있어 그 양상은 매우 다양하다.

따라서 우리나라의 청소년단체는 일반화하거나 단적으로 규정하는 것은 적합하지 않으며 수적 규모나 질적 내용을 간과하는 것은 경우에 맞지 않을 수도 있다. 그러나 많은 경우 우리나라의 청소년단체는 청소년단체협의회 가입 회원단체를 중심으로 논의되어 왔으며 정부에 등록된 공식단체 대부분이 청협에 가입되어 있음도 부인하기 어려운 사실이다.

이 점은 우리나라 청소년단체의 현황 파악을 주요 내용으로 하는 본장에서의 논의도 이러한 일반적 의미를 크게 벗어날 수 없음을 시사하고 있는 것이다. 이렇게 볼 때 우리나라 청소년단체는 크게 청협 회원단체, 청협 비회원 청소년단체 및 기타 청소년관련 사회단체로 크게 구분할 수 있으며 공식적으로 나타나고 있는 수는 1991년 6월 현재 각각 31개, 8개 및 10개임을 알 수 있다.

〈표 Ⅲ-1〉

청협 회원단체 현황

| 단 체 명        | 설립<br>연월 | 비 고 (설립목적)                   | 주무부처<br>(등록부처) |
|--------------|----------|------------------------------|----------------|
| 한국청소년단체협의회   | 1965.12  | 국내·외 청소년단체 상호간의 협력과 지원육성에 기여 | 체육청소년부         |
| 한국걸스카우트연맹    | 1946. 5  | 국가관이 투철한 공민으로서의 양식과 자질향상     | 체육청소년부         |
| 한국보이스카우트연맹   | 1922.10  | 민주시민으로서의 자질향상 도모             | "              |
| 한국청소년연맹      | 1981. 3  | 청소년의 전인교육을 통한 민족·국가관 확립      | "              |
| 한국해양소년단연맹    | 1962.12  | 청소년의 해양 개척정신 고취를 통한 진취적 기상증진 | "              |
| 한국유스호스텔연맹    | 1967. 4  | 야외여행활동을 통한 건전 청소년육성          | 체육청소년부         |
| 대한불교청소년교화연합회 | 1966. 4  | 초종교적 청소년 신앙활동 지도             | "              |
| MRA 한국본부     | 1948. 6  | 절대정직, 절대순수, 절대무사, 절대사랑의 생활화  | 교육부            |
| 한국라보         | 1973. 9  | 국제친선도모 및 국제교류                | "              |
| 유네스코한국위원회    | 1954. 1  | 봉사활동을 통한 국가발전에의 기여 및 국제이해    | "              |
| 홍사단          | 1913. 5  | 무실, 역행, 충의, 용감의 정신함양         | "              |
| 한국소년지도자협회    | 1949. 4  | 청소년 지도육성과 정서함양, 연구실천         | "              |
| 세계대학봉사회      | 1955. 6  | 대학발전과 대학생의 복지향상              | "              |
| 서울청소년지도육성회   | 1970.11  | 근면, 성실한 청소년지도육성              | 내무부            |
| 한국BES중앙연맹    | 1964. 9  | 비행소년과 불우소년의 보호선도             | "              |
| 대한YMCA연맹     | 1903.10  | 기독교신앙을 바탕으로 한 민중의 복지향상       | 문화부            |
| 원불교청년회       | 1964. 7  | 원불교이념의 선양                    | "              |
| 울곡향약회        | 1968.10  | 향약정신의 실천                     | "              |
| 한국불교청년회      | 1911. 6  | 불제자로서의 인격도야의 정법 연구           | "              |
| 대한청소년성경구락부   | 1929.12  | 그리스도정신을 바탕으로 한 복음지도          | "              |
| 대한YWCA연합회    | 1922. 4  | 젊은 여성들의 기독교신앙 생활화            | 보사부            |
| 청소년적십자       | 1953. 4  | 타인의 복지에 대한 관심과 지역사회개발에의 참여   | "              |
| 대한가족계획협회     | 1961. 4  | 청소년에 대한 인구·가족계획·성교육 실시       | "              |
| 국제연합한국학생협회   | 1952. 5  | 국제학생간의 우의증진                  | 외무부            |
| 아시아자유청년연맹    | 1962. 4  | 세계평화와 인류복지 및 자유향상에의 공헌       | 공보처            |
| 한국우주소년단      | 1989. 3  | 21세기 우주과학 인력의 양성             | 과기처            |
| 한국4-H후원회     | 1954.11  | 농촌청소년의 자활활동 지도               | 농촌진흥청          |
| 국제경상학생협회     | 1962.11  | 경영기술의 국제적 교류                 | 임의             |
| 국제학생기술연수협회   | 1969.12  | 이공학생의 국제적 기술연수               | "              |
| 대한불교청년회      | 1920. 6  | 불타사상을 바탕으로 자기연마              | "              |
| 한국기독교교회협의회   | 1946. 1  | 교회간의 연합정신 고취와 그리스도의 복음전도     | "              |
| 한국기독교학생총연맹   | 1969.11  | 신앙과 학문을 통한 대학이념의 구현          | "              |

우선 청협 회원단체의 경우 한국유스호스텔연맹, 한국라보, 한국청소년연맹, 홍사단, 한국걸스카우트연맹 등 주로 청소년의 지도·육성을 주 목적으로 하여 설립된 순수 청소년단체와 대한가족계획협회, 유네스코 한국위원회, 청소년적십자 등 그 단체 목적사업의 일환으로 청소년 활동사업을 추진하는 청소년단체 등 31개 단체가 있다.

이들 단체는 국가관이 투철한 공민으로서의 양식과 자질 함양(한국걸스카우트연맹), 청소년의 해양개척정신 고취를 통한 진취적 기상 진작(한국해양소년단연맹), 절대 정직, 절대 순수, 절대 무사, 절대 사랑의 생활화(MRA한국본부), 근면, 성실한 청소년 지도 육성(서울청소년지도육성회), 기독교 신앙을 바탕으로 한 민중의 복지향상(대한YMCA연맹), 비행소년과 불우소년의 보호·선도(한국BBS중앙연맹) 등 각기 다른 고유의 이념과 목적을 갖고 설립·활동하고 있으며 운영주체의 성격상 조직의 주체가 성인지도자가 중심이 되는 전국적인 조직을 가지고 활동하고 있는 유사점을 갖고 있다.

이들 단체들을 설립년도를 기준으로 보면 대한YMCA연맹이 1903년으로 가장 긴 역사를 갖고 있으며 홍사단이 1913년으로 그 다음 오래된 단체로 나타나고 있으며, 한국청소년연맹(1981), 한국우주소녀단(1989)이 가장 최근에 생긴 단체임을 알 수 있다. 여기서 볼 때 우리나라의 청소년단체는 1900년대부터 생겨나기 시작했으며 1960년대 이후 가장 많은 수의 청소년단체가 생겨나고 있음을 알 수 있다.

실제로 우리나라에서 청소년단체가 활발하게 활동을 시작한 시기는 국가의 산업화 정책에 힘입은 급속한 산업화와 도시화 현상이 발생한 1960년대 초기로 이러한 사회적 환경에 적극적으로 대응하며 청소년의 건전한 성장을 도모하기 위해서 각 청소년단체는 단체별 독창적인 활동과 함께 지역사회개발을 위한 연합활동을 전개하였고, 1965년에는 청소년단체 활동의 상호협력력을 위한 청소년단체의 협의기구로 한국청소년단체협의회가 발족된 후 10개 청소년단체가 새로이 설립되면서 각 단체는 단체활동의 기초로써 청소년 단체활동을 체계적으로 추진하기 시작하였으며, 1987년 청소년육성법의 제정과 1988년 한국청소년단체협의회가 사단법인으로 새롭게 정립되면서, 현재 31개 청소년단체가 각 단체별로 활발한 운동을 전개

하여 청소년 건전 육성을 위한 공동 노력을 모색하고 있음을 알 수 있다.

한편 청소년단체협의회에 가입하고 있지 않지만 단체 고유의 목적과 시설을 가지고 전국에서 활동하고 있는 청소년단체도 많이 있는데 이들 단체는 주로 체육청소년부를 등록부처로 하고 있으며 1989년 이후 설립·활동하고 있으며 회원의 수적 규모가 매우 작다는 일반적 성격을 갖고 있다.

이러한 유형의 단체를 청협 비회원단체와 기타 청소년 관련 사회단체로 구분해 보면 전자의 경우 삼동청소년회가 원불교 일원주의 사상에 바탕한 청소년들의 도덕적 품성함양과 올바른 후계세대 육성을 목적으로 하여 활동하고 있으며 비행청소년의 선도·예방을 목적으로 하는 애린청소년복지회와 한국청소년선도회 등 8개 단체에 총 1,355명의 회원을 갖고 있다.

기타 청소년관련 사회단체의 경우는 주로 청소년의 선도·보호, 지도육성 및 연구 등을 목적으로 하고 있으며 한국청소년보호회, 한국청소년사회봉사회, 한발청소년인간교육지도협회, 한국청소년육성회, 청소년선도사업회 등 10개 단체로 그 회원수는 9,820명인 것으로 나타나고 있다.

〈표 Ⅲ-2〉 청협 비회원단체 및 기타 관련 사회단체

| 단 체 명                      | 설 립<br>년월일 | 회원수<br>(명) | 설 립 목 적                                               | 비 고                          |
|----------------------------|------------|------------|-------------------------------------------------------|------------------------------|
| 삼 동 청소년 회                  | 1989. 1.18 | 201        | 원불교 일원주의 사상에 바탕하여 청소년들의 도덕적 품성함양과 올바른 후계세대 양성         | 청협비회원단체<br>(등록부처:<br>체육청소년부) |
| 대 한 호 국 청 소<br>년 육 성 회     | 1989. 7.10 | 148        | 민족의 호국정신과 호국무술을 바탕으로 강건한 신체와 건전한 청협 비회원 청소년문화 형성      |                              |
| 한 국 청 소 년 행<br>동 고 학 문 화 원 | 1989. 9.12 | 305        | 청소년행동과학문화의 조사연구 및 올바른 심성계발                            |                              |
| 한 국 청 소 년 마<br>을           | 1989. 9.12 | 398        | 청소년 심신수련 및 교육과 청소년 교육에 필요한 시설운영                       |                              |
| 애 린 청 소 년 복 지<br>회         | 1989.10.31 | 30         | 비행청소년 선도·예방                                           |                              |
| 청 정 청 소 년<br>복 지 후 원 회     | 1990. 2.12 | 86         | 청소년의 건전한 성장을 위한 사회환경 조성<br>과 놀이문화 정착 및 불우청소년 복지향상에 기여 |                              |

| 단 체 명                  | 설 립<br>년월일 | 회원수<br>(명) | 설 립 목 적                                        | 주무부처<br>(등록부처)                         |
|------------------------|------------|------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 대 한 기 독 교<br>수 련 회     | 1990. 2.12 | 9          | 기독교 신앙에 입각하여 청소년의 심수련<br>및 청소년 건전육성과 선도보호사업 운영 | 청협비회원단체<br>(등록부처:<br>체육청소년부)           |
| 한 국 청 소 년<br>선 도 회     | 1990. 7.16 | 169        | 청소년들의 탈선예방을 위한 선도활동 및<br>준법정신을 고취시켜 국가발전에 기여   |                                        |
| 8 개 단 체                |            | 1,355      |                                                |                                        |
| 한 국 청 소 년<br>사 회 봉 사 회 | 1991. 4    | 8,900      | 청소년 사회활동 참여                                    | 기타 청소년<br>관련 사회단체<br>(등록부처:<br>체육청소년부) |
| 한국기독교부산<br>청소년선도회      | 1988. 9    | 38         | 불량청소년 선도                                       |                                        |
| 한 국 청 소 년<br>보 호 회     | 1990. 4    | 53         | 청소년상담 및 장학사업                                   |                                        |
| 청 소 년 선 도<br>사 업 회     | 1991. 4    | 20         | 선도 및 육성                                        |                                        |
| 대구청소년문제<br>연 구 회       | 1989.11    | 18         | 청소년선도·보호                                       |                                        |
| 대구생명의전화                | 1991. 3    | 210        | 청소년 지도 육성                                      |                                        |
| 한발청소년인간<br>교육지도협회      | 1988.12    | 500        | 청소년교육·지도                                       |                                        |
| 청 소 년 자 을 학<br>습 연 구 회 | 1991. 3    | 7          | 청소년 학습장소 제공                                    |                                        |
| 제주시청소년<br>선 도 협 의 회    | 1991. 2    | 23         | 선도·보호 및 불우청소년 자매 결연                            |                                        |
| 10 개 단 체               |            | 9,820      |                                                |                                        |

한편 우리나라 청소년단체의 주관부처별 현황을 살펴보면 체육청소년부에 등록된 단체가 한국청소년단체협의회, 한국걸스카우트연맹, 한국청소년연맹, 한국해양소년단연맹 등 청소년단체 중에서 그 규모나 활동내용에 있어 중요한 위치를 차지하고 있는 단체와 청협에 가입하고 있지 않은 단체를 포함한 22개 단체가 있으며, 교육부에 등록한 단체로는 홍사단, 한국라보, MRA한국 본부를 비롯 6개의 단체가 있으며, 문화부에 등록한 단체는 5개, 보사부에 등록한 단체는 3개 단체가 있다. 이 밖에 서울청소년지도육성회를 비롯한 2개 단체는 내무부에 등록되어 있다. 국제연합학생회, 우주소년단, 4-H후원회는 각기 외무부, 과학기술처, 농촌진흥청을 등록부처로 하고 있는 등 각 청소년단체별 고유의 목적과 활동내용에 따라 그 소

속부처를 달리하고 있다.

이와 같이 청소년단체별로 그 등록부처를 달리하고 있는 점은 청소년단체의 활동의 활성화와 특징적이고 전문화된 활동을 위해 바람직한 현상이라고 볼 수 있으나, 한편으로는 전체 청소년단체의 총괄적이고 미래적인 활동의 계획과 지원에 있어 문제점을 안고 있는 것으로 지적되고 있다.

한편 단체의 법인체별 현황을 살펴보면 사단법인이 29개로 가장 많으며, 사회단체가 9개, 임의단체가 5개, 재단법인이 2개의 순으로 나타나고 있는데 이는 청소년단체의 자격에 대한 규정과 그 재정적인 문제 등 여러가지 복합적인 이유에서 청소년단체가 그 법인의 성격상 일반화되지 못한다.

또한 청소년단체의 전국적 분포 현황을 보면 대도시를 제외한 중소도시 또는 농어촌 등의 지역에서는 일부 청소년단체가 소규모적인 활동을 벌이고 있을 뿐이며 주로 대도시에 편중되어 있음을 알수 있다. 청소년단체별로는 시·도단위에도 많은 수의 지부 또는 지방연맹을 가지고 있어 조직상으로는 전국적으로 청소년단체가 산재되어 있다.

각 시·도별 단체현황을 보면 서울이 약 40개 단체가 있으며 부산 21개, 대구 15개, 전남 18개, 경남 25개 등의 단체가 각 지역에서 활동하고 있는 것으로 나타나고 있다. 이 경우 대부분의 시·도 청소년단체는 중앙에 본부 또는 중앙연맹을 갖고 있는 청소년단체의 지부 또는 지방연맹의 형태이며 각 지역 자체의 고유한 성격을 갖고 설립·활동하고 있는 단체는 매우 드문 실정이다.

주요 시·도별 청소년단체 현황과 각 청소년단체별 지역 조직현황은 다음 <표 III-3>과 같다.

〈표 Ⅲ-3〉

시·도별 청소년단체현황

| 단체<br>지역 | 계   | 증 양 지 부 형                                                          |                                         | 자 체 단 위                                                              |
|----------|-----|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
|          |     | 시·도단위까지 지부형성                                                       | 시·군·구까지 지부형성                            |                                                                      |
| 단 계      | 269 | 214                                                                | 42                                      | 13                                                                   |
| 서울       | 40  | 대한YMCA연맹, 한국<br>보이스카우트연맹, 한국<br>걸스카우트연맹, 대한가<br>족계획협회 등 35개 단<br>체 | 한국불교청년회 1개                              | 서울청소년지도육성회,<br>율곡향약회, 대한호국청<br>소년육성회, 한국청소년<br>행동과학문화원, 한국청<br>소년선도회 |
| 부산       | 21  | 대한YWCA연합회, 한국<br>유스호스텔연맹, 한국해<br>양소년단 등 17개                        | 한국불교청소년회 1개                             | 한국기독교부산청소년선<br>도회, 한국청소년보호회,<br>한국청소년육성회                             |
| 대구       | 15  | 세계도덕재무장한국본부<br>원불교청년회 등 13개                                        | 대한YMCA연맹 1개                             | 대국청소년문제연구소                                                           |
| 인천       | 16  | 한국불교청년회 등 15개                                                      | 대한YMCA연맹 1개                             |                                                                      |
| 광주       | 12  | 원불교청년회, 한국기독교<br>교교회협의회, 한국라보<br>등 11개                             | 한국불교청년회 1개                              |                                                                      |
| 대전       | 11  | 대한청소년성경구락부,<br>한국기독교교회협의회<br>등 10개                                 | 한국청소년마을 1개                              |                                                                      |
| 경기       | 18  | 아시아자유총연맹, 한국<br>4-H후원회 등 12개                                       | 대한YMCA연맹, 홍사단<br>등 5개                   | 애린청소년복지회(수원)                                                         |
| 강원       | 15  | 한국4-H후원회, 대한<br>가족계획협회 등 11개                                       | 대한YMCA연맹, 대한기<br>독교교회협의회 등 4개           |                                                                      |
| 충북       | 15  | 아시아자유총연맹, 대한<br>가족계획협회 등 12개                                       | 대한YMCA연맹 등 34                           |                                                                      |
| 충남       | 15  | 세계대학봉사회, 한국기<br>독교교회협의회 등 1개                                       | 홍사단 등 3개                                |                                                                      |
| 전북       | 16  | 세계도덕재무장한국본부,<br>한국해양소년단연맹 등<br>12개                                 | 대한YMCA연맹, 한국리<br>보 등 2개                 | 삼동청소년회(이리),<br>청정청소년복지회(전주)                                          |
| 전남       | 18  | 원불교청년회, 한국기독교<br>대한가족계획협회, 한국<br>소년지도자협회 등 11<br>개                 | 한국불교청년회, 1개 청<br>소년성경구락부 등 6개           | 수련원(나주)                                                              |
| 경북       | 18  | 세계대학봉사회, 아시아<br>자유총연맹 등 12개                                        | 대한YWCA연합회, 홍사<br>단 등 6개                 |                                                                      |
| 경남       | 25  | 세계대학봉사회, 아시아<br>자유총연맹 등 18개                                        | 대한불교청소년교화연합<br>회, 한국불교청년회, 홍<br>사단 등 7개 |                                                                      |
| 제주       | 15  | 대한YWCA연합회, 한국<br>해양소년단연맹 등 13개                                     | 한국불교청년회 1개                              | 제주시청소년선도위원회                                                          |
| 비고       |     | 국제연합한국학생회, 한국유네스코학생회, 국제경상협회, 국제학생기술연수협회는<br>대학별로 지부보유             |                                         |                                                                      |

위의 <표 Ⅲ-3>에서 보면 전국적으로 고르게 청소년단체가 산재하여 있는 것 같이 보이지만 현실적으로 볼 때 대도시를 제외한 농촌이나 어촌 등의 지역에서는 일부 청소년단체가 소규모적인 활동을 벌이고 있을 뿐 각 지역의 고유한 성격을 가진 청소년단체는 전무한 상태이다. 또한 청소년단체별 지부현황은 다음 <표 Ⅲ-4>와 같다.

<표 Ⅲ-4> 청소년단체별 지역 조직현황

| 단 체 명       | 연맹 및 지부수            | 연맹 및 지부현황                                                                                                                                        |
|-------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 한국청소년연맹     | 지방연맹<br>(15개 시·도)   | 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주                                                                                       |
| 한국보이스카우트 연맹 | 지방연맹<br>(15개 시·도)   | 서울북부, 서울남부, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 경북, 경남, 제주                                                                                   |
| 한국걸스카우트 연맹  | 지방연맹<br>(15개 시·도)   | 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 경북, 경남, 제주                                                                                           |
| 한국해양소년단 연맹  | 지방연맹<br>(16개 지방연맹)  | 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 경기, 강원, 충북, 충남, 경북, 경남동부, 경남서부, 전북, 전남동부, 전남서부, 제주                                                                       |
| 한국유스호스텔 연맹  | 지방연맹<br>(6개 지방연맹)   | 서울, 경인, 강원, 충청, 경상, 전라                                                                                                                           |
| MRA 한국본부    | —                   | ○ 지부조직은 없고 전국 주요도시에 중심적 역할을 하는 팀이 있고 이 팀이 그 기능을 대신하고 있음.<br>현재 서울, 부산, 대구, 인천, 강원, 경기, 충남, 전남, 전북, 경북, 경남, 제주도에 팀이 있고 별도 사무국은 두지 않고 있음           |
| 한국유네스코학생협회  | —                   | 13개 지부(행정구역별)의 60개 지회(60개 대학)가 있음                                                                                                                |
| 한국라보        | 5개 지부               | 부산, 대구, 광주, 전주, 창원                                                                                                                               |
| 홍사단         | 10개 지부<br><br>9개 분회 | ○ 지부<br>서울, 부산, 대구, 경남, 전남, 전북, 충남, 충북, 제주, 춘천<br>○ 분회<br>인천, 수원, 평택, 안동, 경산, 마산, 울산, 여수, 공주                                                     |
| 한국소년지도자협회   | 4개 지부               | 경남, 대구, 부산, 호남(광주)                                                                                                                               |
| 세계대학봉사회     | 3개 지부               | 경남(부산), 경북(대구), 충남(대전)                                                                                                                           |
| 한국BBS중앙연맹   | 13개 지부              | 서울, 부산, 대구, 인천, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주                                                                                               |
| 대한YMCA연맹    | 36개 지부              | 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 수원, 부천, 성남, 춘천, 원주, 평택, 의정부, 청주, 충주, 대전, 부여, 홍성, 전주, 군산, 남원, 목포, 순천, 여수, 해남, 포항, 영천, 경주, 김천, 안동, 마산, 울산, 진주, 거창, 제주, 서귀포 |
| 원불교청년회      | 19개 지부              | 서울서, 서울동, 부산서, 부산동, 대구, 대전, 수원, 춘천, 청주, 전주, 군산, 남원, 이리, 목포, 영광, 경주, 마산, 진, 제주                                                                    |

| 단 체 명                  | 연맹 및 지부수 | 연맹 및 지부현황                                                                                                                                                     |
|------------------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 한국불교청년회                | 15개 지부   | 직할서울, 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주                                                                                                  |
| 대한청소년성경구락부             | 6개 지부    | 서울, 부산, 대전, 경북, 전북, 순천                                                                                                                                        |
| 대한YWCA연합회              | 39개 지부   | 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 수원, 평택, 안산, 안양, 의정부, 성남, 춘천, 원주, 강릉, 동해, 속초, 청주, 충주, 제천, 조치원, 천안, 서천, 군산, 전주, 목포, 순천, 여수, 경주, 울산, 포항, 김천, 상주, 마산, 진주, 거창, 삼천포, 창원, 제주 |
| 청 소 년 적 십 자            | 13개 지부   | 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 경북, 경남, 제주                                                                                                            |
| 대한가족계획협회               | 14개 지부   | 서울, 부산, 인천, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 광주, 전남, 대구, 경북, 경남, 제주                                                                                                        |
| 국 제 연 합<br>한 국 학 생 협 회 | 24개 대학   | 건국, 경북, 경희, 계명, 고려, 판동, 국민, 단국, 동국, 부산, 상명여자, 상지, 서강, 서울교육, 성균관, 성신여자, 세종, 숙명여자, 연세, 영남, 이화여자, 조선, 중앙, 한양                                                     |
| 아시아자유청년연맹              | 8개 연맹    | 서울, 경남, 경기, 충남, 충북, 전남, 경북, 제주                                                                                                                                |
| 국제경상학생협회               | 23개 대학   | 건국, 덕성여자, 명지, 서강, 서울, 성균관, 숙명여자, 숭실, 아주, 연세, 이화여자, 중앙, 한국외국어, 경성, 동의, 부산, 부산여자, 부산RM, 대구, 계명, 경북, 영남, 대구RCP                                                   |
| 국제학생기술연수협회             | 8개 대학    | 고려, 부산, 서울, 성균관, 연세, 인하, 이화여자, 한양                                                                                                                             |
| 한국기독교교회<br>협 의 회       | 22개 지부   | 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 수원, 성남, 경서, 춘천, 태백, 청주, 제천, 포항, 울산, 안동, 마산, 전주, 이리, 익산, 군산, 옥구                                                                        |
| 삼 동 청 소 년 회            | 2개 지부    | 경남, 전남                                                                                                                                                        |

자료 : 한국청소년기본계획 참고자료, (서울 : 체육청소년부, 1991. 6), pp. 544~545.

## 2. 청소년단체 협의기구

한국의 청소년단체간 협의기구로는 청소년단체의 제반활동에 필요한 정보교환 및 업무연락을 통한 상호간의 유대강화와 국제적인 대표기능을 담당하는 목적을 가지고 활동하고 있는 한국청소년단체협의회를 들 수 있다.

협의회란 명칭은 한국청소년선도협의회, 한국청소년운동협의회 등 협의기구와 유사한 단체가 있으나 이것은 청소년단체간의 협의기구는 아니며 부분적이거나 유명무실한 조직에 불과하며 현재는 청소년단체협의회만이 유일하게 단체간의 협의기능을 수행하고 있는 청소년육성법의 법정단체로 규정되고 있다. 여기서는 청소년

년단체협의회와의 역할과 기능을 개관함으로써 우리나라에서의 청소년단체간 협의기구의 성격과 특성을 알아보기로 한다.

현재의 청협은 제 13 차 유네스코 총회가 각국의 정부 또는 유네스코 국내 위원회로 하여금 청소년 및 학생문제에 대한 특별기구를 설치하고 필요한 자료 보급과 지도자 훈련 등을 이행하도록 권고함에 따라 유네스코 한국위원회의 노력에 의하여 1965년 12월 15개 단체의 참여로 발족한 이후 여러가지 역경을 극복하는 과정에서 1966년에는 세계청소년회의(World Assembly of Youth, WAY)에 정회원국으로 가입하고, 1972년에는 아시아청소년단체협의회(Asian Youth Council, AYC)의 창립 회원국으로서 국제지역 청소년기구의 설립에 일익을 담당함과 동시에 오늘날에는 31개의 국내 회원단체를 보유하는 기구로 발돋움한 우리나라 청소년단체간의 협의기구이다. 설립을 전후한 배경과 주요 기능을 보면 다음과 같다.

즉, 청소년단체협의회는 1964년 프랑스에서 개최된 제 13 차 유네스코 총회에서 “청소년에 관한 국제회의(1964, Grenoble)”의 건의를 받아들여 이후 각국 정부 또는 유네스코 국내위원회로 하여금 청소년문제에 관한 특별기구의 설치, 각종 비정부단체의 지원, 자료 보급과 청소년지도자 훈련을 수행할 것을 권고하였으며 유네스코 한국위원회는 1965년 5월 춘천에서 국내의 15개 청소년단체 대표 26명을 초빙하여 청소년문제 연구협의회를 개최하였는데 이 협의모임의 의제는 ① 청소년단체간의 상호 협조 문제, ② 청소년단체간의 공동사업 추진 문제, ③ 국제청소년 단체활동과 유대 강화 문제였는데 다음과 같은 결의문을 추진하였다.

① 각종 청소년단체간의 유대를 강화하고 청소년활동을 보다 유기적으로 전개함으로써 국가발전에 이바지하기 위하여 각 청소년단체간의 협의와 연락을 담당하는 기구를 설치한다. ② 이와 같은 과업의 연구를 위하여 참가 15개 단체의 대표 각 1명씩으로 구성되는 준비위원회를 조직한다. ③ 유네스코 한국위원회는 각 단체의 창의적인 협력을 조장하며 이러한 연락 협의기구의 조직을 위해 적극 지원한다는 것이 그 내용이었다.

이처럼 연구협의회에 참석하였던 관계 인사들과 각 청소년단체 대표자들은 이와 같은 모임이 상설조직체로서 마련되어야 할 필요성을 절감하고 그후 수차례의 회

합을 가진 후 그해 12월 8일 「한국청소년단체협의회」를 발족시켰으며 다음해에는 세계청년회의(WAY)에 가입함으로써 국제적으로도 한국의 청소년단체를 대표하게끔 하였다.

위원장 1인, 부위원장 2인, 각 단체대표 등으로 구성되는 운영위원회를 기본조직으로 출범한 청협은 재정 형편상 사무국 기능을 유네스코 한국위원회에서 대행해 주도록 요청하여 유네스코 한국위원회 안에 사무국을 두고 유네스코 한국위원회의 보조금과 회원단체의 회비로 운영을 시작하였다.

사업으로는 청소년지도자 훈련과정, 청소년문제 연구세미나를 개최하기 시작하였고 회원단체 회원 및 청소년 2천여명이 참석한 청소년문화제를 개최하기도 하였다. 국제적인 활동으로는 14개국에서 30여명의 지도자가 참석한 아시아지역 청소년지도자회의가 개최되기도 하였다.

1970년 이후 빈약하나마 문교부의 지원이 시작되었으며 사무국을 유네스코 한국위원회로부터 독립시켜 걸스카우트회관으로 옮기고 전임간사를 채용하였으며 국가개발청년봉사회를 병설하여 봉사활동을 활발히 추진하고 요원양성 등 봉사활동의 질적 향상을 위한 제반 노력을 하는 등 새로운 시도를 전개했다. 또한 대외적으로는 세계청년회의(WAH) 집행위원국, 아시아청소년단체협의회(AYC) 부회장국으로 피선되는 등 국제적인 활동이 크게 신장되었다.

그러나 1975년부터 정부의 지원이 중단되어 사업이 크게 축소되고 해체의 위기까지 맞이했으나 사무국 요원들의 헌신적인 노력으로 난관을 극복해 나갔다. 1979년 이후 회원단체가 29개로 확대되고 정부의 적극적인 지원이 재개된 가운데 청소년국제교류사업이 대대적으로 확대되어 실시되었으며 협의체로서의 협의·협력 기능, 대외창구 기능 수행을 위한 제반 활동들이 모색되었다. 특히 국제청소년의 해(International Youth Year)를 계기로 국무총리 행정조정실이 청소년대책위원회 업무를 총괄하게 됨에 따라 청협은 정부와 민간청소년단체와의 교량적 역할 수행에 더더욱 매진하게 되었다.

1987년 청소년육성법의 제정에 따라 한국청소년단체협의회는 청소년문제에 대한 공동 연구와 정보 교환 및 상호 협력, 청소년관련 행정부처와 유관사회단체,

각급학교, 해외청소년기구와 연계적인 협력체제를 구축하며 범국가적 청소년육성 운동을 전개하여 왔으며 18조에 청소년단체에 대한 지원 협력 및 조정의 기능을 원활하게 수행할 것이 명시됨으로써 1988년 11월 11일에 공익법인체로서 그 조직과 기능을 재정비하였다.

한국청소년단체협의회는 국가발전에 이바지할 수 있는 청소년육성을 위하여 국내·외 청소년단체 상호간의 협력과 지원육성에 기여하며 국제연합헌장과 세계인권선언의 정신에 입각하여 국내 청소년단체 활동의 발전을 도모하고 있으며 회원단체간의 상호연락과 제휴, 협조, 국내외 청소년단체와의 교류, 청소년문제와 건전육성을 위한 조사, 연구, 봉사활동, 지도자 교육훈련사업의 수행과 세계청년회의 및 아시아청소년단체협의회의 한국위원회로서 기능을 수행하며 청소년의 보호, 육성 및 선도활동에 기여하여 왔다.

한국청소년단체협의회의 기능은 회원단체간의 상호간 연락과 협의, 제휴 및 회원단체가 추진하는 사업과 활동에 대한 협조, 지원으로 국내 청소년단체 활동의 활성화를 도모하며 청소년지도자 양성과 연수, 청소년단체의 국제교류와 그 지원, 청소년문제와 활동에 관한 조사, 연구 및 자료수집, 도서 및 간행물의 발간과 홍보, 모범청소년단체, 청소년지도자, 청소년에 대한 포상 등의 사업활동을 통해 청소년전전육성체제를 구축하는 데 기여함을 목적으로 한다. 나아가서 세계청년회의(World Assembly of Youth) 및 아시아청소년회의(Asian Youth Council)의 임원국으로서 역할수행과 국제청소년단체 및 기구와 교류를 추진하며 기타 국가기관, 지방자치단체 등으로부터 위탁사업을 수행한다. 또한 청소년관계 모든 기관과 협력관계를 도모하며 회원단체의 발전을 위한 협의기능을 담당한다.

여기서 앞서 제 2 장에서 고찰한 ‘협의회’의 개념적 기능과 실제로 청협에서 수행하고 있는 사업과 목적사업에 근거하여 청협의 총괄적 기능을 정리하면 다음 몇 가지로 요약할 수 있다.<sup>1)</sup>

첫째, 회원단체간 정보교환의 기능으로 이는 협의회의 기능중 가장 중요시되는 기능으로서 정기·비정기적인 만남을 주선하고 상호 교류토록 중개역할을 함을

1) 박숙희, 앞의책, pp. 30~32.

말한다. 일본의 경우 청소년단체협의회는 명칭조차 중앙청소년단체연합협의회라고 할 만큼 각국의 청소년단체협의회는 연락·정보교환의 기능을 중시하고 있다.

둘째, 회원단체간 프로그램 상호 조정의 기능으로 특히 조직의 권력(power of organization)에 의거 수행되어야 할 기능이나 실제에 있어 뒷받침되는 자원의 부족, 관계성의 미약 등으로 현재의 협의회 조직으로는 기대하기 어려운 실정이다.

셋째, 회원단체의 사업발전을 위한 원조 기능으로 위의 두번째 기능과 비교하여 보다 소극적이고 단순한 기능이며 현재 직접적이고 구체적인 물적 자원의 지원·원조 기능은 다양한 형태로 이루어지고 있다.

넷째, 국제조직·국외단체와의 유대 기능이다. 국제조직의 국내위원회로서의 기능은 관련문제에 관한 세계의 정보를 하나의 창구로 얻을 수 있게 하며 국제사회에 대표로 참여케 해서 세계적 흐름과 동떨어지지 않게 한다.

다섯째, 홍보 및 여론조성의 기능을 들 수 있다. 조직이 큰 개별 회원단체의 홍보활동에 비해 상대적으로 오히려 기능 수행의 정도가 미약하며 직접적이기 보다는 “청소년헌장 제정을 위한 협의회”, 단체활동 및 프로그램집 발간, 모범청소년 표창과 같이 간접적 형태의 활동들이 주가 되고 있다.

여섯째, 자원개발·분배의 기능으로 협의회는 정부로부터의 자립과 조직의 권력 확보를 위해서는 자원개발 및 분배의 기능이 중시되어야 하나 이 방면의 활동이 동한시 되고 있다.

일곱째, 관련 정책의 진보에 관한 기능이다.

우리나라 청소년 정책은 정부 담당부처가 종전의 문교부 사회교육과에서 체육부 청소년국으로 승격·이관되었으며 체육부는 체육청소년부로 개편되면서 새로운 변화를 보이고 있다. 청소년육성법의 제정, 청소년정책조정실의 설치 및 청소년헌장 제정 등이 그 증거이며 이러한 일련의 커다란 변화에 청소년단체협의회는 청소년단체들의 유일한 협의체로서 민간단체 차원의 조언과 참여를 해오고 있는 것이다.

여덟째, 전문분야로서의 지위 확보와 향상에 관한 기능으로 이는 청소년활동이 사회사업에 비해 학문적 체계를 이루지 못하고 있고 청소년 운동적 차원의 활동이

기 때문에 현재는 그 기능을 기대하기가 어려운 형편이다.

아홉째, 조직의 확대와 강화에 관한 기능을 들 수 있다. 협의회가 전술한 8가지의 기능들을 수행하기 위해서는 협의회 조직자체의 유지와 확대·강화가 필수요건이라고 하겠다.

그러나 위에서 언급한 목적사업 중에서 5개의 항목은 회원단체간의 협조나 조정 등과 같은 성격의 사항을 다른 반면에 그 외의 사항도 전반적으로 회원단체에 활동을 국한하고 있는 것으로 보인다.

## 나. 외국의 청소년단체 개관

세계 여러나라의 청소년단체는 그 나라의 사회적, 문화적, 역사적 조건이 상이함에 따라 청소년단체의 규모, 형태, 목적등에 있어서 차이가 다양하게 나타나고 있는데, 이러한 외국의 청소년단체의 현황을 파악하여 우리나라 청소년단체와 비교하는 것은 우리나라 청소년단체의 발전을 위해 나름대로 의미있는 일이라 보여진다. 따라서 이 연구에서는 이러한 목적에서 미국, 중화민국, 프랑스, 일본, 영국, 덴마크의 청소년단체 현황을 소개하기로 한다.

### 1. 미국의 청소년단체

미국의 청소년단체 현황을 보면 예상대로 미국은 ‘조직의 나라’라는 느낌을 받게 된다. 국제적인 청소년단체의 경우 대표적인 것으로 YWCA, YMCA, 청소년적십자, 보이·걸스카우트 외에도 소년클럽, 유대인지역사회센터등 미국 전역에서 활동하고 있는 청소년관계 단체의 수는 무려 370여개에 이르고 있다.

미국의 청소년관계 단체는 각각 독자의 조직이나 사업계획을 갖고 있으며 단체 자체의 회비나 사업수입 및 민간재단의 원조나 기부금을 중심으로 운영되고 있다.

청소년단체에 대한 지원의 형태는 대개가 계약사업의 형태를 갖게 되는데 일반 사회단체는 주정부로부터 받은 지원과 자원모금사업을 통한 사회적 지원을 들 수 있다. 각종 청소년관계법령을 통해 지원내용과 예산이 확정되면 등록된 단체들은

일정한 격식을 갖추어 지원을 청구하며 사업에 대한 철저한 평가로 자격이 되는 단체이어야 지원을 받게 된다. 각 청소년단체는 자금모금사업을 활발하게 전개하는데 청소년단체에 기부하는 금액에 대한 세금혜택을 받을 수 있기 때문에 지역사회와의 참여도 활발하다.<sup>2)</sup>

1989년 현재 청소년단체 현황을 보면 취미·교과목 및 학생친교 단체, 생애교육 및 직업훈련 단체, 스포츠 단체, 정치 단체, 전인적 인격개발 단체, 사회복지 지역개발 단체, 종교적 단체, 자연보호 및 인도주의 교육단체, 학교 및 지역사회 봉사단체, 자립·자조단체, 유해물질 오·남용 방지·예방 단체, 제대군인 및 군사에국 단체, 인종·민족의식 계승단체 및 기타 청소년공제조합과 농·축산 관계 단체 등 15개 영역에서 약 373개 단체가 파악되고 있다.<sup>3)</sup>

〈표 Ⅲ-5〉 미국의 주요 청소년단체 현황(1989)

| 구 분                                                                                                       | 단체수 | 주요 단체명 (설립년도)                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 취미·교과목 및 학생친교<br>- Hobby and Special Interest Group<br>- School Subject Matter Clubs<br>- Honor Societies | 39  | 미국화폐수집협회(1891)<br>미국소년합창단연합(1953)<br>국제청소년연극회(1929)<br>전국유니버 우동생 친교협회(1929)<br>우주개발 탐험대(1980)                                    |
| 생애교육 및 직업훈련<br>- Career Education and Vocational Student Group                                            | 27  | 미국청소년과학 아카데미(1930)<br>미국산업예술학생협회(1965)<br>전국학생간호원 협의회(1952)<br>미래경영지도자회(1942)<br>미국산업직업클럽(1965)                                  |
| 스포츠단체<br>- Sports Organizations                                                                           | 63  | YMCA 청소년스포츠회(1851)<br>전미 아마추어 야구협회(1944)<br>베이브루스 야구단(1951)<br>미국 유니버 로데오 협회(1953)<br>미국 아마추어 롤러스케이트 협회(1971)<br>국제치어리더 재단(1964) |
| 정치단체<br>- Political Organizations                                                                         | 19  | 스파르타쿠스 청소년클럽(1971)<br>미국 자유청소년(1960)<br>전미 청소년 공산주의자 동맹(1983)<br>청년사회주의 동맹(1912)<br>유색인종을 위한 전국협의회(1909)                         |

2) 강대근, “미국의 청소년정책과 청소년참여”, 청소년활동연구(1) (서울: 유네스코청년원 1980), pp. 199~200.

3) Judith B. Erickson, *Directory of American Youth Organizations*, 1989 참조.

| 구 분                                                                            | 단체수 | 주요 단체명 (설립년도)                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 전인적 인격개발 단체<br>- Character-Building Organizations                              | 14  | 미국 보이스카우트연맹(1910)<br>미국 소녀클럽(1864)<br>야영협회(1910)<br>전국 청소년클럽연합회(1930)<br>전국 어린이와 십대청소년 협회(1954)                       |
| 사회복지·지역개발<br>- Social Welfare and Community Betterment Groups                  | 6   | 미국 적십자사(1917)<br>미국 BBS연맹(1977)<br>전미 이웃클럽센타 연합(1911)<br>미국 자원봉사자 협회(1896)                                            |
| 종교단체<br>- Religious Organizations                                              | 72  | 개척자 클럽(1939)<br>그리스도 청소년협회(1945)<br>캘빈주의 청소년연합(1945)<br>고등학교 청소년 기독교학생회(1938)<br>성 도미니크 사비오 클럽(1950)<br>유대 청소년회(1901) |
| 자연보호·인도주의 교육단체<br>- Conservation and Humane Education Groups                   | 12  | 자연보호 학생연합회(1957)<br>에너지재단(1973)<br>미국동물 보호회(1866)                                                                     |
| 학교 및 지역사회 봉사단체<br>- Service Organization Youth Programs                        | 12  | 앵커클럽(1952)<br>국제Key클럽(1925)<br>미국국제직업부인회(1921)<br>국제라이온스클럽(1968)                                                      |
| 자립·자조 단체<br>- Self-Help Organizations                                          | 5   | 시각장애자 교육협회(1981)<br>무지개 클럽(1983)                                                                                      |
| 유해물질 오·남용 방지 예방단체<br>- Substance Abuse Prevention and Temperance organizations | 15  | 세계약물예방청소년회(1986)<br>음주운전방지학생회(1982)<br>국제금주단회원조직(1851)                                                                |
| 세대군인 및 군사애국단체<br>- Hereditary, Veterans Military, and patriotic Group          | 12  | 소녀중학생단(1935)<br>해외참전군인자녀회(1930)<br>전국시민전쟁참전용사자녀회(1881)<br>미국사관후보생동맹(1960)                                             |
| 인종 및 민족 계승<br>- Ethnic Heritage Groups                                         | 34  | 정통루마니아청소년회(1950)<br>미국인디언청소년(1978)<br>우크라이나카톨릭청소년동맹(1975)<br>전국인디안청소년협의회(1961)                                        |
| 청소년 공제조합 단체<br>- Youth Lodges and Orders                                       | 19  | 국제직업소년조합(1920)<br>전국농업청소년공제조합(1888)<br>소녀신탁협회(1930)                                                                   |
| 농업 및 축산단체<br>- Agriculture and Livestock Associations                          | 19  | 미국히어포드소목축협회(1956)<br>국제아라비아말목축청소년협회(1984)<br>미국조랑말목축청소년회(1954)                                                        |
| 계                                                                              | 373 |                                                                                                                       |

자료 : *Directory of American Youth Organizations*, Judith B. Erickson, pp. 13~89 재구성.

그러나 이는 전국적 규모의 청소년단체를 중심으로 본 것이며 각 주 지역사회단위로까지 본다면 앞서 말한 청소년단체 외에도 이웃클럽(Neighborhood Club) 또는 지역사회클럽(Community Club)과 교회청소년부(Youth Ministry)가 수없이 많이 존재·활동하고 있어 그 수는 통계적으로도 파악이 불가능한 것으로 볼 수 있다.

여기서 이웃클럽 또는 지역사회클럽은 전적으로 개인적이고 계속적인 활동이며 가장 일반적인 단체활동 형태로 볼 수 있다. 활동을 규정하는 규칙이나 제도는 존재하지 않으며 어디까지나 비공식적 활동으로서 지역사회 시민의 자율적·자발적인 욕구에 의해 결성·조직되고 있다.

이웃클럽에서 행하는 여러가지 활동은 가정교육의 연장 또는 가정교육의 사적 조직화의 시도로서 부모의 의지가 반영된 것이며 청소년의 성장에 중요한 의미를 갖는 것으로 평가되고 있다.

여기서 말하는 지역사회란 행정구분에 의한 지역이 아니고 거주지구 지역사회라는 의미이며, 이렇게 지역사회를 조직하는 의지와 노력과 그에 수반하는 여러활동이 존재함으로써 청소년들이 성장발달에 결정적인 영향을 끼치게 되는 것이다.

프랑스의 사회학자 독벨이 지적한 것과 같이 미국인들은 자기들의 흥미, 관심, 이익이 쏠리는 바에 따라 자유롭게 조직, 결사, 단체를 만들고 활동하며 동시에 그러한 조직에서의 소속을 매우 중요하게 생각하고 있는 국민으로 볼 수 있다. 이러한 특질은 고도산업사회 아래서의 도시화, 핵가족화, 「고독한 군중」의 탄생 경향이 지적되면서도 한편으로 항상 전통적인 교회조직을 활용하고 여러가지 조직을 만들어서 각자 나름대로 지역사회에 대한 귀속의식이나 연대감을 지키기 위한 노력으로 나타나게 되는 것이다. 이웃클럽도 이러한 미국인의 지역사회조직 지향의 특질에서 연유하는 것으로 볼 수 있을 것이다.

미국의 청소년단체 활동의 또 다른 형태는 교회를 중심으로 한 공식·비공식적 클럽, 씨클활동으로 나타나고 있다. 종교단체에 의한 청소년활동은 기본적으로 각 종파의 전도활동을 그 원류로 하지만 구체적으로 그 의의가 인식된 것은 프로테스

단트의 경우 18세기에 시작하는 일요학교운동에서부터 시작되었다고 한다.<sup>4)</sup>

제도상 조직적으로는 각 종파는 기구 속에 성인부, 청소년부(Youth Department)등을 조직하고 있으며 청소년들은 이 속에서 종파의 교리나 그 해석 등 종교활동에서부터 일상생활의 구체적인 문제에 이르기까지 여러가지 다양한 청소년 활동을 전개하게 되는 것이다.

이렇게 교회를 중심으로 한 청소년활동은 그 대상인구와 크기, 예산규모, 시설망의 충실 등 양적 측면에서 다른 청소년단체, 기관과 비교할 수 없는 중요한 의미를 갖고 있는 것이다. 이러한 인식은 특히 미국에 있어서의 교회는 지역사회의 인간교류, 인간관계의 핵으로서 기능하고 있으며 지역사회 유대감의 창조와 유지라는 기능을 수행하고 있다는 현실을 고려할 때 더욱 큰 의미를 갖는 것으로 평가할 수 있다.

## 2. 중화민국의 청소년단체

중화민국의 청소년단체는 청년반공구국단과 동자군, 청년회 등으로 대표된다. 그 중에서도 실제적인 청소년활동을 전담하고 있는 기구·단체는 구국단으로서 중화민국 전체 청소년들을 대상으로 야영·학예·사회복무·전쟁·체육 등 덕·체 교육을 중심으로 활동하고 있으며, 동자군의 경우는 주로 재학생들을 대상으로 지도력훈련, 야영활동, 집단활동, 학예활동 등을 하고 있다.<sup>5)</sup>

구국단은 1952년 10월 31일 성립되어 청년들의 단결과 지식 증진·심신 단련·기능 연마·사회 봉사를 배양케 하며, 애국정신과 반공정신을 함양하여 국가부흥의 사명을 달성케 하는 것을 목표로 삼고 있다. 그 주요 업무로 (1) 민족정신교육 (2) 청년 문화 예술활동 (3) 청년 자강활동 (4) 우수청년 표창 (5) 근로청년을 위한 봉사업무 (6) 청소년 선도업무(상담업무) (7) 전문적인 기능훈련과 긴급구조업무 (8) 대학·전문학생들의 봉사활동 (9) 국외 화교청년 봉사업무 (10) 국제

4) 한국청소년단체협의회, “미국의 청소년교육”, 청협 1984 여름, (서울: 한국청소년단체협의회, 1984), pp. 14~16.

5) 한국청소년연구원편, “중화민국의 청소년정책”, 외국청소년정책에 관한 연구, (서울: 한국청소년연구원, 1990), pp. 117~120.

청년 우호 증진 (11) 대륙청소년 반공저항운동의 지원 등이며, 전국 35개의 활동 센터, 산장, 학원(기숙사) 및 예술 문화센터 등을 운영하면서 200여개의 다양한 프로그램을 가지고 연간 20만명의 청소년들을 활동에 참여시키고 있다.

구국단의 봉사대상은 15세부터 35세까지이며 현재까지 38년간 이 활동에 참가한 연인원은 2,000만명이상으로서 전 인구 2,000만을 상회하고 있다. 이는 대만의 국민들은 청소년기에 적어도 한번 이상 구국단활동에 참가한 경험이 있다는 것을 말해 주고 있다. 또 구국단은 단원을 모집하지 않고 ‘프로그램 회원제’를 운영함으로써 어떤 단체 어떤 신분을 가진 청소년도 구국단 활동에 자유로이 참여할 수 있고, 또 활동이 끝나면 원래의 단체나 소속으로 복귀하기 때문에 단체간의 고유성, 특유성이 유지되며, 국가의 적극적인 지원으로 청소년들을 가장 저렴한 가격으로 가장 질 높은 활동에 참여할 수 있다는 특성을 갖고 있기 때문에 전 국민의 신뢰와 지지를 받고 있다.

구국단의 활동 가운데 특이할 점은 총단부 사회봉사처의 감독하에 「장노사(장 선생님의 집)」란 청소년 선도 상담센터를 두어 운영하고 있다는 것이다. 이는 중국에서 가장 흔한 성씨로서 청소년들에게 호감을 갖는 데 착안하여 명명한 것으로 주로 자원봉사자로 구성된 「장노사」들이 청소년 상담 선도과 일상생활 속의 어려움을 해결해 줌으로써 청소년이 자신감과 의지를 굳게 하고 살아가도록 지도하고 있다. 「장노사」는 1989년 현재 대북시의 총단부를 비롯 전국 주요 18개 도시에 지부를 설치·운영하고 있다.<sup>6)</sup>

한편 동자군은 스카우트 활동조직으로 학교 스카우트 교육활동과 지역 및 국제 스카우트교육 활동의 2대 사업을 전개하고 있다. 이에 따라 동자군은 국가 교육정책에 의거하여 각 중학교(사립학교)에서 실시하는 스카우트교육으로 학생들의 윤리 도덕관념과 국민생활 규범실천으로서 민족정신을 발양하는 것과 스카우트 국제 표준과 원칙에 의거하여 지역 스카우트의 조직과 활동으로서 청소년의 사회봉사를 촉진함과 동시에 국제 스카우트 활동과 우의에 적극 참여하여 국민의교를 촉진하

---

6) 체육청소년부, 「청소년정책에 관한 해외출장보고」, (서울: 체육청소년부, 1990), pp. 51~55.

고 있는 것을 교육목표로 하고 있다.

### 3. 프랑스의 청소년단체

프랑스의 청소년관계단체는 보이스카우트, 걸가이드, 카톨릭농촌청년회(JAC), 그리스도교로청소년회(JOC), 프랑스음악청년회, 유스호스텔연맹 등 전국 규모의 주요 단체 30여개가 있어 일반교양, 여가활동, 음악, 연극, 스포츠, 농촌교육, 근로자교육, 국제교류 등의 다양한 분야에서 각각 자율적인 활동을 전개하고 있으며 동일한 영역의 활동을 전개하는 경우에도 종파에 따라 수개의 단체가 존재하는 특성을 갖는다.<sup>7)</sup>

프랑스의 청소년단체는 이로 인해 전국적인 조직화가 어렵고 행정기관도 각 단체의 활동에 그다지 관여하지 않고 있는 경향이다. 그러나 그러한 청소년단체가 전개하는 청소년사업은 내용적으로 종파성이나 당파성이 적은데 국민의 문화, 예술이나 건강, 복지를 향상시키는 데 공헌하는 사업에 대해서는 청소년 스포츠 정부차관실 청소년단체 생활국을 비롯한 관계 행정기관에서 적극 지원하고 있다.

프랑스의 주요한 청소년단체를 개관하면 우선 카톨릭농촌협의회(JAC)와 카톨릭여자청년회(JACF)의 경우 청소년에게 그리스도교의 정신에 입각하여 경건한 신앙생활이나 사회봉사의 경험을 체험하게 하는 것을 목적으로 하고 있는 프랑스 농촌에서 가장 세력이 큰 청소년운동단체로서 평가되고 있다.<sup>8)</sup>

활동내용은 회원들로 하여금 사회의 현실문제를 들어서 사회의 현실을 이해하고 비판력을 길러 차츰 사회 속에서 책임적인 역할을 다할 수 있도록 향상시켜 나가는 것을 주안점으로 하고 있다. 지역주민들에 대한 활동으로서는 사회봉사정신을 기초로 하여 스포츠, 음악, 댄스, 농업경기회, 학습회, 유희 등의 프로그램을 기획하여 지역유대를 바탕으로 한 여가활동 기회를 제공하고 있다.

이 단체는 1929년에 설립되었으며 농촌의 상공업이 발전함에 따라 1961년부터

---

7) 최희선, “청소년교육의 세계적동향”, 문교행정, 1983. 10, pp. 34~35.

8) 한국청소년단체협의회, “프랑스의 청소년교육”, 청협 1984 여름, (서울: 한국청소년단체협의회, 1984), pp. 28~32.

그리스도교 농촌 청년운동(MRJC)이라고 하는 명칭으로 농촌의 상공업에 종사하는 청년들이 조직을 결성하여 현재 13세부터 24세사이의 회원 약 30만명이 있다.

한편 보이스카우트활동은 1911년에 시작되었으며 카톨릭계, 프로테스탄트계, 유대교계 및 비종파계로 나누어져 활동하고 있으나 모두 각각의 개성적인 특성과 공통적인 면을 가지고 전국 스카우트협회에 가입하고 있어서 협력하여 프랑스의 스카우트운동을 추진하고 있다. 스카우트활동은 (1) 야외나 자연속에서의 활동 (2) 놀이나 즐거움을 통한 학습 (3) 자신감, 봉사, 협동, 규율 등을 배우는 일 (4) 위험을 막는 방법을 배우는 일 (5) 사회성이나 시민성을 기르는 일 등 여러가지 목적을 가지고 있다.

7세에서 20세까지의 각 연령층에 따라서 소년대, 중년대, 연장대로 나누어져 지역활동, 시설이용활동, 야외활동 등 전국적인 사업을 실시하고 있다.

카톨릭계의 「프랑스 스카우트」(회원수 약 16만명), 카톨릭계 결가이드의 「프랑스 기-드」(회원수 약 9만명), 프로테스탄트계의 「유니오니스트-에쿠레 레루」(회원수 약 1만명), 유대교계의 「이스라엘 에쿠레 레루」(회원수 약 5만명) 및 비종파계의 「프랑스 에쿠레 레루」(회원수 약 4만명)이 활동하고 있다.

또한 카톨릭 청년단체인 그리스도교근로청년회(JOC)의 경우는 도시에서 일하는 젊은 노동자에게 노동의 가치나 신의 아들로써 인간의 가치를 자각시키는 것을 목적으로 하고 젊은 사람들의 생활이나 노동의 개선 및 문화교양이나 여가활동의 기회를 제공한다고 하는 사회적인 사업과 활동을 하고 있다. 회원은 각 지역 그룹마다 매주 또는 격주로 모임을 갖고 문제에 대해 서로 토의하고 또 먼 지역에서 도시로 나와 일하고 있는 청년에 대해서는 그 생활에 대한 보살핌과 그 지역 젊은이들에게 여가활동의 친구들을 발견하는 데 도움을 주고 있다. 프로테스탄트계나 유대교계에서도 이와 비슷한 단체조직이 있음은 물론이다.

프랑스에서는 이들 단체외에도 각 영역별로 많은 단체가 있어서 간단히 열거하기는 어렵지만 「프랑스음악청년회」, 「프랑스 카톨릭 아마츄어 연극협회」, 「유아 및 청년영화협회」, 「여가 및 영화연맹」, 「그리스도교학생회」, 「프랑스프로테스탄트그룹연맹」등 「프랑스연맹(UFO)」이라는 머리글자를 갖는 단체가 많이 있는데 이것

은 1866년에 잔 마세(Jean Mace)에 의하여 설립된 교육연맹(Ligue de l'Enseignement)이라고 하는 단체가 그 초기에 무상의 공립의무교육제도의 확립과 보급을 목적으로 성인교육활동을 하던 것이 의무교육제도가 성립된 뒤에 일반적인 성인교육활동을 하는 단체로 발전된 것이다.

이 단체는 그후 1925년부터 「프랑스여가활동연맹」이라든가 「프랑스체육연맹」, 「프랑스미술교육연맹」, 「프랑스시청각교육연맹」 등 이라고 하는 특정한 테마의 단체나 「문화여행센터」, 「부인운동센터」, 「사회활동센터」, 「민중독서센터」 등 각종의 사회교육시설을 만들고 사회교육을 추진하는 문화교육단체를 그 내부에 조직해왔으며 성인을 대상으로 하는 사업과 활동을 하고 있지만 학교 졸업생이나 동창회, 학부모, 학교어린이회 등의 활동을 지원한다든가 청소년에 대한 스포츠, 야외활동, 문화활동, 여가활동 등의 사업도 활발히 전개하고 있다.

일반 분야에서 활동하고 있는 주요한 전국 규모의 청소년단체 현황은 다음 〈표 Ⅲ-6〉과 같다.

〈표 Ⅲ-6〉 프랑스의 청소년단체 현황

| 구 분               | 주 요 단 체 명                                                                                                                                                     |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 비종파 단체<br>(10)    | 프랑스 생애교육연맹, 프랑스. 에쿠레레루협회, 전국농촌회관협회, 청소년문화의 집 연합회, 민중과 문화협회, 전국여가구락부연합회, 전국교육휴가연합회, 청소년야외활동협회, 근로청소년의집연맹, 청소년에니메이션협회                                           |
| 카톨릭계 단체<br>(16)   | 그리스도교근로청소년회, 그리스도교여자근로청소년, 그리스도교해양청소년단, 그리스도교농촌청소년운동, 그리스도교여자학생청년단, 프랑스 카톨릭학생연맹, 그리스도교독립청년회, 프랑스스카우트협회, 프랑스 기도-협회, 프랑스 에쿠스텐션협회, 프랑스휴가센터연맹, 프랑스유스호스텔연맹, 민중여행협회 |
| 프로테스탄트계 단체<br>(4) | 그리스도교청년연맹, 프랑스 그리스도교학생연맹, 청소년교육협회, 프로테스탄트호가센터위원회                                                                                                              |
| 유태계의 단체<br>(2)    | 프랑스·이스라엘·에쿠레 레루, 프랑스유대학생연맹                                                                                                                                    |

#### 4. 일본의 청소년단체

일본의 청소년단체는 단체활동의 성격으로 보아 다양한 목적과 활동을 가진 여

러가지 단체로 결성되어 있다는 특징을 갖고 있다. 활동내용상으로 보아도 ① 정치, 경제, 문화 등 청소년에게 필요한 교양의 습득, ② 음악, 미술, 서예 등 취미 향상, ③ 체육, 스포츠, 레크레이션, ④ 의식주 등 생활개선 및 생활향상, ⑤ 경제 문제, 농업, 개발 등의 문제 발전, ⑥ 친교 및 상호 교류, ⑦ 국제 이해와 친선 교류, ⑧ 학술연구, ⑨ 향토 미화, 사회 봉사 등 사회활동을 주로 하는 것에서 부터, ⑩ 이상의 각종 활동중 몇가지를 복합한 것 등 매우 다양한 사업목적을 가지고 있음을 알 수 있다.<sup>9)</sup>

일본의 주요 청소년단체를 개관하기 위해서는 단체간의 연락 제휴 협의체인 중앙청소년단체연락협의회(National Council of Youth Organizations in Japan : NCYOJ)와 청소년육성 국민운동을 추진하고 있는 중앙조직인 청소년육성국민회의를 고찰할 필요가 있다.

중앙청소년단체연락협의회(약칭 : 중청연)는 세계인권선언의 정신에 입각하여 국내 및 국외의 청소년단체 상호간의 연락과 제휴를 도모하며 청소년활동의 발전에 기여하는 것을 목적으로 1951년 5월에 설립된 연락협의체 단체로 청소년단체가 실시하는 사업의 지원·협력, 국내와 청소년단체 활동에 관한 정보의 수집과 홍보 활동, 국제기관 및 각국 청소년단체와의 연락 강화 및 교류 확대를 위한 활동, 청소년단체활동에 관한 조사·연구, 청소년단체 활동의 계몽·보급, 정부 및 지방 공공단체에 대한 각종 건의 등을 주요 활동으로 전개하고 있다.

1990년 현재 중청연에는 일본 YMCA동맹(회원 360,000명), 일본 YWCA(15,000명), 일본 청소년적십자(2,039,216명), 보이스카우트 일본연맹(305,775명), 걸스카우트일본연맹(96,896명), 일본청년단협의회(1,200,000명), 일본유스호스텔협회(200,000명) 등 22개 단체가 가맹하고 있다.<sup>10)</sup>

한편 1966년 조직된 청소년육성국민회의도 도도부현민회의 47개, 청소년단체 38개, 육성 단체 49개, 교화단체 7개, 메스컴 관계 단체 17개, 공공단체 4개 등 단체

9) 전광문, “일본의 청소년운동”, 청협 1981 가을, (서울 : 한국청소년단체협의회, 1981), pp. 40~41.

10) 중앙청소년단체연락협의회편, 「일본의 청소년단체」, 1988.

회원 179개와 개인회원 79명을 가지고 있는 전국적 조직으로 청소년 건전육성 활동을 전개하고 있다.

청소년육성국민회의는 1965년 ‘청소년의 건전육성과 비행대책에 관하여’라는 각의 보고에서 제창된 청소년 건전 육성을 위한 국민운동의 취지에 따라 그 추진주체로서 발족된 것이다. 청소년육성국민회의는 청소년의 자기확립과 사회참여 촉진, 청소년의 국제이해·교류, 협력활동의 진흥과 지원, 청소년지도자 양성, 청소년 비행 및 문제행동 방지, 청소년 유해 사회환경의 정화 등에 관한 주요활동을 실시하고 있으며 민간의 자주성과 자발성을 바탕으로 한 민간조직임에도 불구하고 운동의 취지와 경위로 보아 정부는 이에 해마다 전반적인 지원을 하고 있다.<sup>11)</sup>

이 밖에 일본의 주요 청소년단체로는 기독교정신의 사회봉사체인 일본 YMCA 동맹과 일본YWCA연합회, 유스호스텔운동을 추진하는 일본유스호스텔협회, 유네스코현장을 바탕으로 한 일본청년유네스코연락협의회, 적십자정신을 실천하는 청소년적십자 등의 국제적 단체와 시·군·구·동의 지역청년단 조직의 전국적 협의체인 일본청년단협의회가 있다. 청년단협의회는 일본 최대 규모의 유일한 단체라는 위치를 갖고 있다.

한편 사람만들기, 사회만들기, 나라만들기의 슬로건을 걸고 각종 봉사활동, 국제교류활동을 행하는 일본건청회, 국제·국내의 도의 양양 등 우애정신의 보급을 꾀하는 우애청년연맹, 민주주의 문화의 확립을 지향하는 일본청년동맹, 농촌청소년의 자기연마를 도모하는 일본청년협회, 실천을 주장하고 각종의 봉사활동을 행하는 수양단청년부, 청소년에게 공동봉사의 정신을 고양하여 건전육성을 꾀하는 일본청년봉사협회와 일본BBS연맹 등의 단체도 있는데 이들은 지역을 기반으로 하는 것이 아니라 전국적 규모로 동지적으로 조직되어 있다는 특징을 갖는다.

이 밖에 소년단체로서는 스카우트정신의 보이스카우트일본연맹, 걸스카우트 일본연맹, 해양정신의 보급을 지향하는 일본해양소년단연맹, 스포츠를 주로 하는 일본스포츠소년단, 펜팔에 의하여 우호를 도모하는 일본펜팔클럽협회, 고적대에 의한

---

11) 차광선, “일본의 청소년운동”, 청협 1988 여름, (서울: 한국청소년단체협의회, 1988), 참조.

소년의 건전육성을 꾀하는 전일본고적밴드연맹이 있으며 주로 학교지구를 기반으로 하고 있는 지역어린이회와 그 중앙조직으로서 전국어린이회연합회도 활동하고 있다.

일본의 주요 청소년단체의 현황은 다음 <표 Ⅲ-7>과 같다.

<표 Ⅲ-7>

일본의 청소년단체 현황

| 단 체 명          | 설립년도 | 설 립 목 적                          | 회 원 수      |
|----------------|------|----------------------------------|------------|
| 중앙청소년단체연합회의    | 1951 | 국내외 청소년단체간 상호협력 증진               | 22개 단체     |
| 일본YMCA동맹       | 1980 | 청소년 심신수련 및 세계회원 상호연대를 통한 세계평화 기여 | 360,000명   |
| 일본YWCA연합회      | 1905 | 봉사정신 함양을 통한 기독교정신 실천             | 15,000명    |
| 일본적십자청소년적십자    | 1922 | 봉사·박애정신 함양, 세계평화기여               | 2,039,216명 |
| 보이스카우트일본연맹     | 1922 | 보이스카우트 활동을 통한 청소년 육성             | 305,775명   |
| 걸스카우트일본연맹      | 1949 | 소녀의 심신발달 및 봉사 책임정신 함양            | 96,896명    |
| 일본청소년협의회(일정협)  | 1951 | 전국지역청년단의 연합협조                    | 1,200,000명 |
| 일본유스호스텔협회      | 1951 | 유스호스텔운동을 통한 청소년육성                | 200,000명   |
| 일본펜팔클럽협회       | 1956 | 청소년간 펜팔을 통한 우애정신 보급              | 90,000명    |
| 수양단 청년부        | 1906 | 청소년 건전육성 교육                      | 59,500명    |
| 우애청년연맹         | 1953 | 우애정신에 입각한 청소년 단결 도모              | 110,000명   |
| 일본건청회          | 1947 | 청소년육성을 통한 지역사회 발전                | 20,000명    |
| 전국농업청년클럽연합회의   | 1954 | 회원의 건전 발전 도모를 통한 농촌 사회 공헌        | 60,000명    |
| 일본해양소년단연맹      | 1951 | 해양활동 진흥과 해양국민 육성                 | 31,040명    |
| 전일본 고적밴드연맹     | 1961 | 고적대 활동을 통한 인격형성                  | 148,106명   |
| 일본청년협회         | 1928 | 산업기술지도자 양성, 경제발전 기여              | 28,800명    |
| 일본 BBS 연맹      | 1950 | 청소년비행 예방 활동, 밝은 사회 건설            | 7,083명     |
| 일본체육협회 스포츠 소녀단 | 1962 | 스포츠활동을 통한 청소년 심신 건전육성            | 1,280,000명 |
| 일본청년유네스코 연합회의  | 1964 | 유네스코활동, 청소년 국제이해                 | 1,000명     |
| 전국어린이회연합회      | 1964 | 지역사회어린이회 활동강화                    | 8,622,956명 |
| 하모니센타          | 1976 | 자연 및 동물친화 활동                     | 10,500     |
| 청소년교우협회        | 1974 | 자연체험활동을 통한 청소년의 사회성 함양           | 40,000명    |
| 일본청소년봉사협회      | 1967 | 청소년자원봉사자의 자원활동                   | 580명       |
| 세계청소년교류협회      | 1965 | 청소년의 국제교류를 통한 친선도모               | —          |

| 단 체 명         | 설립년도 | 설 립 목 적                                   | 회 원 수                   |
|---------------|------|-------------------------------------------|-------------------------|
| 일본청년관         | 1921 | 전국지역청년단의 육성 원조 및 청년회관 유지 관리               | —                       |
| 일본청신회         | 1976 | 지역청소년의 조직·집단활동을 통한 봉사·우애·책임·인내·진취적 정신의 함양 | 830명                    |
| 어린이육성회        | 1968 | 부모, 교사 및 사회집단간 협력으로 전진 청소년 육성             | 1,500명<br>1,200명        |
| 국제어린이여름마을일본협회 | 1957 | 청소년 국제캠프 활동, 친선·우의 증진                     | —                       |
| 전국청년의집협의회     | 1973 | 청년의 집 운영발전 도모                             | 240개 시설                 |
| 청소년지도자능력개발협회  | 1969 | 청소년의 체력, 지력, 기력의 충실 도모                    | 개인회원 1,200명<br>단체회원 70개 |
| 일본청소년연구소      | 1976 | 청소년 연구를 통한 육성방향 모색                        | —                       |
| 국제청소년연수협회     | 1978 | 청소년의 공동생활, 공동체함을 통한 우애 도모 및 청소년의 국제성 배양   | 1,350명                  |
| 일본도시청년회의      | 1973 | 전국 도시 청년단체 상호간 연락 협조                      | 210,000명                |
| 청소년육성국민회의     | 1966 | 청소년 육성 국민운동의 추진                           | 단체회원 179개<br>개인회원 79명   |

자료 : 일본의 청소년단체, 중앙청소년단체연락협의회, 1988. 5.

## 5. 영국의 청소년단체

영국의 청소년단체 활동은 산업혁명을 계기로 발생한 여러가지 사회악이 어린 근로자들을 비참한 상태로 몰아넣어 일반 시민의 양심을 뒤흔들어 놓았고, 민중교육진흥과 아동의 교육, 복지환경의 향상이 요청되고, 젊은 나이의 노동자나 청소년을 둘러싼 제반문제가 커지는 사회적 조건을 계기로 학교교육을 보완하여 청소년이 여가활동을 통하여 사회와 어울리고 그들의 흥미와 관심을 풍부하게 하여 개인적인 조인을 얻을 수 있는 기회를 제공하려는 유스서비스(Youth Service) 사업의 일환으로 이루어지고 있다.

현재 영국의 청소년단체는 지방교육청(LEA)에 의해 유지되고 있는 LEA클럽과 60개의 청소년단체가 가맹되어 있는 민간유지단체(Volunlary Youth Service), 국방성이 보조금을 내서 후원하고 있는 국방성후원청소년단체, 청소년단체를 발전시킴으로써 장려하는 청소년활동장려단체, 복지활동을 주도하는 복지청소년단체로 파악

되고 있다.

〈표 III-8〉

영국의 청소년단체 현황

| 구 분                 | 주 요 단 체 명                                                                                                                               |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| LEA클럽               | 유스·클럽, 유스·그룹, 청소년극장, 청소년오케스트라                                                                                                           |
| 민간유지 청소년단체<br>(60개) | 카톨릭·유스·서비스회의, 매조디스트·유스클럽연맹, 랩티스트청년<br>운동, 소년단, 소녀단, YMCA, YWCA, 보이스카우트연맹, 걸가이<br>드, 보이스클럽, 유스호스텔연맹, 적십자청소년부, 요한구급연맹,<br>농촌청소년클럽, 승마클럽 등 |
| 국방성후원청소년단체          | 육·해군예비소년단, 공군훈련단, 혼합예비훈련단                                                                                                               |
| 청소년활동장려단체           | 조오지 5세 기념사업(Kiong Geoye's Jubiles Trust)<br>에딘버그공작수상계획(The Duke of Deinburh's Award Scheme),<br>외향단(The Outward Bound Trust)            |
| 복지청소년단체             | 청소년 자원대(Young Yolutee, Force), 작업대(Task Force) 지역<br>사회사업자원대(Community Service Vounteers), Outset                                       |

자료 : 영국의 청소년교육, 한국청소년단체협의회, 1984(겨울), pp. 33~36 재구성.

LEA클럽은 지방교육국에 따라서 유스센터만을 설치하여 개개 멤버의 이용에 제공할 뿐만 아니라 지역사회내의 기존 청소년단체의 이용을 허락하는 경우도 있기 때문에 LEA센터에서의 그룹활동은 민간유지단체그룹과 겹치는 경우도 있다. 그러나 유스센터에서의 집단활동은 청소년사업가(Youth Worker)의 지도나 조언아래 행해지기 때문에 그것들은 모두 LEA원조 아래 있는 청소년단체라고 할 수 있다.

민간유지청소년단체는 단체에 따라서 대상 청소년의 연령층이 다양하다. 공적 유스서비스가 일단 14~20세라고 하는 틀을 만들어 놓고 있는데 비하여 민간유지단체에서는 그 단체 스스로의 활동목표에 맞추어서 5~12세 또는 그 이상에 걸쳐고 있다. 그 대부분은 종교적인 기반 위에 서서 만들어지고 있어 전통적인 단체정신과 조직적 활동을 하고 있다.

국방성후원청소년단체는 14~18세의 청소년에게 병역전(Pre-Service)의 병영생활을 체험시킴으로써 여왕과 국가에 봉사하는 정신을 기르고자 하고 있다. 군대나 재향군인회와 제휴를 유지하고 있지만 그 직접적인 하부조직은 아니며 캠프, 모험, 사격, 스포츠 등을 통하여 리더쉽이나 스스로 돕고 술선수범하는 정신의 형성을

지향하고 있다.

청소년활동장려단체는 몇개의 기금이나 재단으로 되어 청소년단체를 발전시키도록 장려하고 있는데 조오지 5세 기념사업은 1935년에 설립되어 실내·외의 여려활동, 게임, 스포츠활동의 진흥, 여가의 현명한 사용, 청소년복지의 증진, 봉사활동의 추진을 장려하고 있고, 에딘버그수상계획은 1956년에 설립되어 써비스(지역봉사, 구급법, 인명구조 등), 특기(음악, 운전, 카누 등), 원정(여행, 싸이클 등), 생활설계 또는 체육활동의 각 부서에서 시험을 받도록 하여 개성적 능력과 시민성의 발전을 도우려고 하는 것이다.

외향단(The Outward Bount Trust)은 외향상선의 선원을 훈련하는 학교로 발족되어 해양훈련, 등산, 암벽등반, 크로스컨츄리 등의 야외활동코스를 만들어 숙박제의 체험활동을 제공하고 있다.

복지청소년단체는 청소년이 오로지 써비스의 대상자였다는 것을 반성하고 청소년 자신이 지역사회나 주민들에 대하여 써비스를 제공하는 주체가 되어야 한다는 취지에서 만들어졌으며 복지·지역 활동을 하고 있다.

## 6. 덴마아크의 청소년단체

덴마아크의 청소년단체는 주로 민간에 의해서 자주적인 활동을 전개하였는데, 덴마아크공산주의청년동맹(DKU), 덴마아크정의연맹(DRU), 덴마아크 사회민주청년동맹 등의 정치적 청소년단체, 뱃헤름청년단(BU), 임의소년협회(FDF()), YMCA(KFUM) 등의 종교적 청소년단체, 덴마아크키브츠협회(DAKIV), 덴마아크청년제도회(DUI) 등의 기타 단체가 있다.

〈표 Ⅲ-9〉

덴마크의 청소년단체 현황

|            | 주요 단체명                                                                                                                                |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 정치적 청소년 단체 | 덴마크 공산주의 청년동맹(DKU), 덴마크 정의연맹(DRU), 덴마크 사회민주 청년동맹(DSDU), 보수청년(KU), 급진 청년동맹(RU), 사회주의 청년 포럼(SUF), 자유주의 포럼(FF), 좌파청년동맹(VV), 우파학생연맹(VS) 등 |
| 종교적 청소년 단체 | 벧해롬청년단(BU), YMCA(RFUM), YWCA(KFUK), 코펜하겐 침례교 청년연맹(RBUF) 등                                                                             |
| 기 타 단 체    | 덴마크기브츠협회(DAKIV), 덴마크청년체조회(DUI), 코펜하겐 국민대학협회(KH), 청년자연과학연맹(UNF), 직업청년(FU), 그린랜드협회(PK), 금주협회(KAW), 학생협회, 사격협회 등                         |

자료 : 북구의 청소년교육(덴마크와 스웨덴), 한국청소년단체협의회, 1984, p. 13 재구성.

이러한 청소년단체는 도시와 농촌에서 상당히 변한 모습으로 발전하여 왔는데 대도시와 지방도시에서 청소년의 각종 정치단체, YMCA, YWCA, 청년클럽 등의 활동이 주목된다. 청년클럽은 제2차 대전후에 성행을 이루고 전국조직(전국 청년클럽 연맹)도 결성되고 새로운 클럽이 청년학교와 관계를 맺고 만들어졌다. 청년은 가정적인 분위기 속에서 사회교육적 협력활동에 참여시키는 것을 목적으로 한 활동을 전개하고 있는데, 코펜하겐에서는 청년들에게 만남의 장소를 제공하기 위해서 일정한 조직에 참가하고 있는 청년이 그 소속된 특정의 정치나 종교단체에 상관없이 중립의 입장에서 만나고 강연이나 트외, 연극, 음악 등에 참가하고 커피를 마시면서 휴식을 즐길 수 있는 장치가 설치되어 있다.

각종 단체 공동만남의 장소인 청년회의가 그 한 예이며 오늘날 코펜하겐의 청년회의는 각 단체의 사상활동을 넘어서 스터디서클이나 강연로오스, 토의로 관심을 높이며 스포츠나 여행을 하고 축제나 집회는 개최하는 회의도 있다.

한편 지방에서는 덴마크 청년회나 체조협회가 중심이 되어 정기적으로 계몽적인 강의나 하기체육대회 등 여러가지 활동을 전개하고 있다.

1937년경부터 리나 동 혹은 도시주민의 협력에 의하여 근대적인 교구센타나 지역사회센타가 만들어져 단체활동의 질적 향상에 기여하였다. 이러한 센타는 코뮤니티 만들기를 핵으로 하고, 청년단을 중심으로 각종단체의 긴밀한 연락과 협력망을 구축하고 사회조직간의 협력체계를 만들기에 노력하고 있다.

## 제 2 절 청소년단체의 특성

### 가. 청소년단체의 일반적 특성

#### 1. 청소년단체의 조직적 특성

청소년단체를 청소년들로 구성된 집단을 근간으로 하여 설립된 사회조직체의 하나로 볼 때, 조직의 일반적 특징인 공식적 조직으로서의 측면과 비공식적인 원초적 조직으로서의 특성을 함께 갖고 있다.

일반적으로 사회에 존재하는 집단은 모두 조직된 것으로서 조직되지 않은 사람들의 단순한 집합이나 모임은 집단으로 취급되지 않는다. 어떤 집단이 공식적으로 조직화하기 위해서는 집단이 추구하는 공동목표(common goals)가 있어야 하고, 권위와 조정능력을 가지고 공동목표를 달성하는 데 필요한 의결기관(decision-making machinery), 집행기구가 있어야 하며<sup>12)</sup>, “권력과 노동의 분화, 커뮤니케이션(communication)의 책임, 분업, 권력중심체(power center), 성원의 교체(substitution of personnel)기능” 등의 특징적 요소를 가져야 하는 것이다.

청소년단체의 경우도 이러한 특징적 구조를 가지고 있으며 각 단체마다 조직적인 특성이나 조직환경, 단체가 추구하는 목적이나 활동대상 등에서 각기 다른 차이점을 갖게 된다. 그러나 일반적으로 청소년단체는 대부분 성원들의 자발성을 조직운영의 기본으로 삼고<sup>14)</sup> 사업조직체나 관료기구와 같이 고도로 공식화된 조직의 공식적 측면과 함께 비공식적인 성원들의 원초적 관계를 보다 중시하는 특성을 지니게 된다.

청소년단체는 조직의 규모가 타조직체에 비해 비교적 작은 편이며(소규모성), 조직성원의 수도 적어 성원간의 면접적 접촉에 의한 밀접한 상호작용이 이루어지

12) 宋復, 「組織과 權力」, (서울:傳藝苑, 1980), p. 18.

13) Herbert G. Hicks, *The management of Organizations: A systems and Human Resources Approach*, (N. Y: McGraw-Hill, 1972), pp. 23~27.

14) 박혜영, 앞의책, p. 20.

고(성원간의 근접성), 또한 성원들 스스로에 의해 형성된 자발적 조직체(Voluntary Organization)이므로 성원들 모두의 적극적이며, 자발적인 참여와 세밀한 협동을 기반으로 단체가 지향하고 있는 목적을 공동으로 추구해 나간다.

청소년단체의 원초적 조직으로서의 특성은 또한 단체의 목적실현이나, 단체성원간의 커뮤니케이션(communication)의 측면이나 단체규범의 측면과 성원의 통제적 측면에서도 찾아볼 수 있다. 청소년단체의 목적 실현의 측면에서 볼 때, 청소년단체는 단체가 추구해 나가는 목적실현을 중시하기 보다는 오히려 성원간의 일체감을 조성하는 단체활동에 대한 적극적인 참여에 보다 많은 관심을 쏟으며 조직 성원들도 단체의 목적실현을 이룩하기 위한 경제적이며 능률적인 조직행위 보다는 활동에의 적극적인 참여와 협동을 통한 성원간의 인간적인 상호작용을 중시하고 그 자체에 많은 가치를 부여한다.

단체활동을 통한 인간적인 상호작용 관계의 수립은 또한 단체성원간의 의사소통(commnnication)을 원활하게 하며, 나아가 단체 성원간에 동료의식을 느끼게 함으로써 소속 단체와의 강한 일체감을 형성하는데 이러한 특성은 이념추구형 단체의 경우 더욱 더 강조되고 있으며 견고하게 형성되고 있다고 볼 수 있다. 청소년단체는 일반 사업조직이나 관료기구와는 달리 각기 독특한 이념 및 사상을 배경으로 설립된 조직체이므로 성원간의 동료의식이나 일체감은 매우 높은 편이며, 이러한 소속 단체와 성원간의 밀착된 감정은 단체마다의 독특한 규범 및 행동양태를 형성하고 있다고 볼 수 있다.

청소년단체의 조직적 특성은 또한 원초적 조직으로서의 특성만을 가지고 있는 것이 아니라 공식화된 조직의 형태를 띠고 있다는 점도 지적된다. 청소년단체는 기본적으로 성원들의 적극적이며 자발적인 참여 및 협동에 의해서만 단체의 목적 실현 및 단체 자체의 존립이 가능하다 할지라도 단체가 현실적으로 추구하고 있는 목적의 효율적인 실현을 도모하기 위해서는 공식화된 조직의 구조가 필요한 것이다.

실제에 있어 조직은 사회적 상호작용에 의해 자연발생적으로(spontaneously) 생겨난 것이 아닌, 어디까지나 의도적으로(deliberately) 혹은 의식적으로(con-

sciously) 만들어진<sup>15)</sup> 사회적 결합체로서 여기서 중요한 것은 어떤 조직이 얼마나 확고한 조직구성을 형성하고 있는가 하는 것이며, 또한 얼마나 의도적으로 조직이 구성되어 있는가 하는 정도의 차이이다.

공식조직은 다른 사회집단과는 달리 분업(division of labour)과 위계적 권위(hierachical authority structure) 및 보수체계(reward system) 등의 구조가 명백하게 수립되어 있는 조직이며<sup>16)</sup>, 조직세부가 분화되고 전문성을 띠며, 조직표(organization chart)에 명시된 위계질서에 따라 권위 및 명령계통이 명확하게 명시되어 있으며, 모든 조직활동은 지위(status)에 의해서 좌우되고, 어떤 확고한 목적을 달성하기 위해서 만들어진 사무 위주의(task-oriented) 인위적인 성질을 가진 조직이라는 특성을 갖고 있다.<sup>17)</sup>

이렇게 볼 때 청소년단체는 (1) 자기 추구해 나가는 분명한 목적을 수립해 놓고 있으며, (2) 목적을 성취하고자 공동으로 노력하는 조직 성원을 가지고 있으며, 이 성원들은 조직의 공식적인 활동을 통해 단체의 목적을 실현함으로써 단체의 존속과 유지를 위해 공헌한다는 점, (3) 청소년단체의 조직이 소규모임에도 불구하고 공식적으로 명시된 조직표가 있으며, 이러한 조직표에 따른 위계적 권위구조가 존재한다는 점, (4) 청소년단체에서도 업무분화가 이루어지고 있다는 점, (5) 청소년단체 조직내에도 조직행위를 통제하고 조정하는 권위의 중심체가 존재하며 그 권력(power)의 지배범위가 다른 공식조직체의 경우보다 훨씬 넓다는 점에서 공식적 조직으로서의 특성을 가지고 있다고 볼 수 있는 것이다.

그러나 청소년단체는 다른 전형적인 일반 공식조직체에 비해 공식적 특성의 수준은 매우 낮은 상태에 있음을 알 수 있다.

조직규모도 작고 조직성원 또한 소수이기 때문에 전형적인 관료제적 조직에서

---

15) Amitai Etzioni, 앞의책, p. 3.

16) Robert Bierstedt, *The Social Order*, (N. Y ; McGraw-Hill, 1970), p. 316 및 Herbert G. Hicks & C. Ray Gullett, *Organizations : Theory and Behavior*, (Tokyo ; McGraw-Hill Kogakusha, Ltd., 1975), pp. 74~81. 및 Leonard Broom & Philip Selznick, *Sociology*, (N. Y ; Harper & Row, 1977), pp. 197~198.

17) Richard H. Hall, *Organizations : Structure and Process*, (N. J ; Prentice-Hall, Inc., 1972), p. 9.

보여주는 조직분화에 따른 뚜렷한 부서제나 전문화된 역할수행은 찾아보기 어려우며 단체의 조직활동에 있어서도 오히려 성원들에게 다기능적인 역할수행을 요구하며, 직무에 대한 전문화된 지식보다는 사회적 변화에 대한 보편적인 이해와 통찰력을 요구하는 경향이기 때문이다.

조직구조면에 있어서도 위계수준은 매우 낮아 어떤 관료제적 위계성을 찾아보기는 어려운데 단체의 권위중심체는 전형적인 관료기구에서와 같이 조직행위를 조정하고 통제하는 역할을 수행하기는 하지만 이러한 것이 공식적인 절차를 통해서 이루어지기 보다는 오히려 비공식적인 인간관계를 통해서 이루어지고 있는 것이 대부분이다.<sup>18)</sup>

따라서 청소년단체의 공식조직으로서의 특성은 조직의 구조적 측면이나 기능적 측면에서 보다는 청소년단체가 뚜렷한 목적을 가지고 있다는 목적수립의 측면과 단체가 의도적으로 구성되었다는 가장 일반적인 공식조직의 특성에서 찾아볼 수 있다.

## 2. 청소년단체의 목적적 특성

청소년단체는 각 단체 고유의 설립배경이나 단체 구성원들의 사회적 특성에 따라 조직목적이 각기 다른 다양한 성격을 갖고 있다.

일반적으로 조직의 목적은 모든 조직행위의 지표(guide line)이며 그 조직행위에 정당성을 부여해주는 합법적인 근거이며, 조직행위의 잘잘못과 그 유효성을 판단하는 평가척도(standard of assessment)로서의 의미를 갖는다.<sup>19)</sup> 구체적으로 조직목적은 미래지향적이며, 정통성(legitimacy)의 근거를 제공하여 조직 성원의 공동의 선(common good)으로서 존재하는 공통적 성격을 갖고며, 효과성(effectiveness)의 기준이 되는 기능적인 성격을 갖는다.

따라서 조직목적은 매우 다양하며, 특정 조직이 추구하는 목적 속에는 이러한 다양한 목적의 제 측면이 모두 다 내재해 있으며 그것이 조직행위 과정에서 거의

---

18) 박혜영, 앞의책, p. 28.

19) 송복, 앞의책, p. 35.

동시적으로 추구하고 있다. 그러나 이러한 제 목적들간에는 조직이 어느 측면을 중시하느냐에 따라 서열화되며, 조직의 공식적 목적(official goal)과 운영적 목적(operative goal)간에 차이가 발생하게 된다.<sup>20)</sup>

청소년단체는 그 기능적 특성상 교육적이며 지도적인 측면이 강조된다. 즉, 청소년단체의 목적은 청소년의 건전육성과 사회의 가치 및 문화에 대한 청소년의 가치 이익을 도모하며, 청소년의 사회화를 촉진시키는 측면을 갖는다.

이렇게 볼 때 청소년단체라는 특정 조직체의 일반적인 목적특성은 조직이 관련을 맺고 있는 목적대상과 그 대상들의 욕구내용과 밀접하게 연관되어 있으며 목적대상을 조직외적 대상과 조직내적 대상으로 구분하고 전자의 관계대상을 사회(society), 대중(public-in-contact), 지지자 혹은 투자자(support or investor)로 보고 후자의 관계대상을 조직성원(member) 및 조직 자체(organization)로 하여 청소년단체의 구체적 관계대상과 목적내용을 분석하면 다음과 같이 파악할 수 있다.<sup>21)</sup>

즉, 조직외적 관계대상의 경우 청소년단체는 첫째, 사회와의 관계에서 볼 때 그 목적은 청소년들의 단체활동을 통한 국가나 지역사회에 대한 봉사로 볼 수 있으며 특히 이러한 측면의 목적을 강조하고 있는 단체로는 청소년적십자, BBS연맹, 유네스코 학생회 등을 들 수 있다.

둘째, 대중과의 관계에서 볼 때 청소년단체의 관계대상은 일반대중이 아닌 전체 청소년 일반으로서 그들이 단체에 요구하는 것은 개개인의 인격개발 및 완성을 도모하는 것이다. 국제경상학생협회, 국제학생기술연수협회, 서울청소년지도육성회, 걸스카우트연맹, 보이스카우트연맹, 유스.호스텔협회, 흥사단 등이 이에 해당하는 목적을 갖고 있다.

셋째, 지지자, 혹은 투자자와의 관계에서 볼 때 청소년단체의 관계대상은 청소년단체를 물질적으로 원조해 주는 후원자, 또는 직접적인 봉사활동을 통해 지원해 주는 자원봉사자(Volunteer)로서 이들이 청소년단체에 기대하는 것은 청소년단체의

---

20) Charles B. Perrow, *Organizational Analysis : A Sociological View*, (California : Books/Cole Publishing Company, 1970), p. 855.

21) 송복, 앞의책, p. 105 및 박혜영, 앞의책, pp. 36~39 참조.

사회적인 지위향상이나 단체의 이념 및 사상의 실천을 통한 청소년의 복지향상이다. 전자의 이념적 측면을 강조하는 단체로는 원불교청년회, 가톨릭 학생회, 불교계통의 청년회, YWCA, YMCA 등과 같은 종교단체나 극제연합학생협회와 같은 사상적 배경을 가진 단체를 생각할 수 있고 후자에 속하는 단체로는 세계대학봉사회, 카톨릭농민회, 한국4-H후원회 등을 들 수 있다.

또한 조직내적 관계대상의 경우 청소년단체는 조직 성원의 측면에서 볼 때 그 관계대상이 일반 조직과 마찬가지로 조직내 성원으로서 단체에서 일하는 실무자들의 목적은 주로 자아실현의 측면을 갖는다. 조직 자체의 측면에서 볼 경우 청소년 단체의 관계대상은 단체 자체로서 그 목적은 일반조직체의 경우와 같이 단체의 책임자가 추구하는 것이 된다.

〈표 Ⅲ-10〉

청소년단체의 관계대상과 목적내용

| 구 분            | 조직외적 관계대상                    |                                |                                                  | 조직내적 관계대상                               |                         |
|----------------|------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------|
|                | 사 회<br>(society)             | 대 중<br>(public-in-<br>contact) | 지지자/투자자<br>(supports/<br>investor)               | 조직성원<br>(member)                        | 단체책임자<br>(organisation) |
| 청소년단체의<br>관계대상 | 사 회<br>(society)             | 청 소 년<br>(youth)               | 단체의 후원자<br>(supporter/<br>volunteer)             | 단체의 실무자<br>(youth leaders<br>officials) | 단체 책임자<br>(manager)     |
| 목적 범위          | 사회적 목적<br>(societal<br>goal) | 산출적 목적<br>(output<br>goal)     | 지지자 또는<br>투자자 목적<br>(supporter<br>investor goal) | 사기적 목적<br>(morale goal)                 | 체계적 목적<br>(system goal) |
| 청소년단체의<br>목적내용 | 국가·지역<br>사회에<br>대한 봉사        | 청소년의<br>인격 개발<br>및 완성          | 청소년단체의<br>지위 향상 및<br>청소년의 복지<br>증진               | 실무자의 자아<br>실현 및 동기<br>부여                | 단체의 유지 존속               |

따라서 어느 청소년단체이건간에 정도의 차는 있지만 위의 여러가지 목적들을 모두 추구하고 있다고 볼 수 있으며, 다만 각 단체의 이념이나 설립배경, 대상으로 하는 청소년의 사회적 특성, 그리고 단체가 처해 있는 조직내적 또는 조직외적 환경에 따라 실제적으로 추구하는 목적들간의 비중이 각기 다를 뿐이다.

이상의 논의를 토대로 보면 청소년단체의 목적적 특성은 다음과 같은 몇가지 특

정을 갖는 것으로 볼 수 있다. 첫째, 청소년단체의 목적은 매우 추상적이며 서로 다른 여러 목적이 내포되어 있어 복합적이며 종합적인 특성을 지니고 있다. 이 경우 대상은 한정되어 있음에도 불구하고 단체마다 추구하는 목적은 지나치게 포괄적이며 광범위하기 때문에 실제적인 활동면에 있어서는 각 단체마다의 독특한 특성이나 개성, 고유한 활동내용을 수립하고 있지 못하는 결과를 빚어내고 있다.

둘째, 사회 기능적 측면에서 볼 때 청소년단체의 목적은 국가나 지역사회에 대한 봉사적 성격, 청소년들의 인격 개발 및 완성을 도모하는 사회교육적 성격, 단체의 이념 전수 및 단체의 발전을 도모하는 체제유지적 성격, 단체회원들간의 상호 친목 도모 및 복지향상을 도모하는 사회복지적 성격을 갖고 있다.

셋째, 관계대상의 측면에서 볼 때 청소년단체는 조직외적 관계대상과의 관련성에 기초한 목적내용 보다는 오히려 조직 자체와 관련된 단체의 성장측면이나 단체 이념의 지배범위를 확대하는 목적에 보다 많은 관심을 기울이고 있다.<sup>22)</sup>

한편 청소년단체의 이러한 목적적 특성은 단체조직의 주된 대상인 청소년들을 위한 각종 사업활동을 실시함으로써 구체적으로 적용하고 있는데 이러한 활동들이 어떻게 이루어져 나가느냐에 따라서 청소년단체 목적의 실현정도가 평가된다고 볼 수 있다.

## 나. 청소년단체의 분류적 특성

앞서 고찰한 바와 같이 청소년들에게 집단활동 및 건전한 사회경험의 기회를 제공해 주기 위해서 조직된 청소년단체는 하나의 조직체로서 각기 고유의 설립목적에 따라 여러가지 사업들을 전개하고 있으며 단체가 지향하는 이념, 사상적 조직형태 및 대상 청소년들의 사회적 특성 등이 매우 다양하기 때문에 한 두가지 기준에 근거해서 일반화하기란 매우 어렵다. 청소년단체는 설립년도, 단체의 목적, 단체 활동대상의 특성 및 단체의 조직형태 등에 각기 다르며 운영주체, 조직화의 정

---

22) 박혜영, 앞의책, p. 41.

도 및 종교적 성격 등에서도 매우 다른 양상을 보이고 있는 것이다.

여기에서는 제 2 장에서 정의한 청소년단체의 포괄적 개념규정에 입각해서 현재 우리나라의 주요 청소년단체를 몇가지의 조작적 개념(operational concepts)을 설정하여 유형화하고 분류해 봄으로써 청소년단체의 특성을 파악하기로 한다.

청소년단체를 유형화하는 데는 어떠한 공통된 기준이 설정되어 있지 않으며 단체의 목적이나 설립년도, 활동대상 및 단체의 발생지, 조직의 형태 등 무엇을 분류의 기준으로 삼느냐에 따라서 상이하게 구분할 수 있을 것이다. 실재를 보아도 (1) 설립년도별로 1910~1945년, 1945~1960년, 1960~1970년으로 구분·분류하고 있고, (2) 발생지별로는 국내형, 국제형으로, (3) 목적에 따른 분류는 교육적 성격, 이념추구적 성격, 사회봉사적 성격, 회원의 복지추구적 성격으로 구분하며, (4) 활동대상의 특성에 따른 분류를 보다 큰 모체를 갖고 거기에 하위조직으로 있는 혼합형과 구성 활동이 청소년만으로 이루어져 있는 순수형 등으로 그 유형을 분류하고 있으며, (5) 운영주체별로 자율단체, 지도단체로 구분하고 있고, (6) 조직범위별로는 지역단체, 전국단체로, (7) 조직화의 정도별로는 씨클형, 조직형 단체로, (8) 설립근원지별로는 재래단체, 외래단체로, (9) 조직적 지위별로는 독립단체, 예속단체로, (10) 법인격별로는 법인단체, 임의단체로, (11) 종교별로는 종교단체, 비종교단체로 구분하는 등 여러가지 기준으로 매우 다양하게 유형화 하고 있음을 알 수 있다.<sup>23)</sup>

---

23) 청소년단체의 유형별 분류와 특성 분석에 대해서는 특히 다음을 참조  
박혜영, “청소년단체목적실행과정에 관한 연구”, 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1983, pp. 10~15.  
김상형, “청소년과 사회정책(2)”, 현대사회와 청소년, (서울: 아산사회복지재단, 1983), pp. 524~526.  
박숙희, “청소년단체협의회 기능에 관한 연구”, 숭실대학교 대학원 석사학위 논문, 1990.  
이남주, “청소년단체의 운동현황과 문제점”, 한국청소년단체협의회 발행, 한국청소년운동의 새로운 방향: 제12회 청소년문제연구세미나 종합보고서, (서울: 청협, 1980), pp. 23~29.

이에 따라 본 연구에서는 청소년단체의 특성을 파악하는 데 유용하다고 생각되는 설립년도별, 설립근원지별, 설립목적의 성격별, 조직형태별, 주 대상 청소년의 집단유형별, 단체의 조직화 과정별의 6가지를 기준으로 하여 주요 청소년단체를 분류하여 유형화 하기로 한다. 이러한 시도는 우리나라 청소년단체의 역사적 배경과 일반적 성격 및 특성을 이해하는 데 중요한 의미를 갖게 될 것으로 생각된다.

## 1. 설립년도별 구분

우리나라 청소년단체는 그 설립년도에 따라서 1945년 해방이전까지 설립된 단체, 해방이후 1960년대까지 설립된 단체, 1960년대 이후 1970년까지와 1971년 이후 현재까지 설립된 단체 등 4가지로 유형화 할 수 있다.

먼저 1945년 해방전까지의 시기에 설립된 주요 청소년단체로는, YWCA, YMCA, 보이스카우트, 홍사단 등이 해당되는데 이들은 주로 종교 등 특정 이념의 구현을 목적으로 하고 있는 이념적 성격이 강하다. 해방 이후부터 1960년대까지에 생겨난 청소년단체들은 9개로서 이들 단체의 대부분은 서구사회에서 유입된 것으로서 주로 청소년을 위한 교육적 측면이나 사회, 문화의 발전 측면에 관심을 쏟고 있다. 1961년부터 1970년까지 생겨난 청소년단체는 원불교청년회, 한국유스호스텔연맹, 한국BBS중앙연맹, 서울청소년지도육성회 등 13개단체로서 이들 단체는 다양한 형태로 청소년의 의식개발을 통한 사회참여, 교육, 복지의 측면, 정서함양 및 국제활동의 증진 등 복합적인 목적과 활동 내용을 가지고 현재까지 활동하고 있다.

1971년부터 현재까지는 한국청소년연맹, 한국라보, 한국우주소녀단 등의 주요 단체와 1989년 이후부터 주로 활동하고 있는 한국청소년선도회, 삼동청년회 등 이전시기의 단체들에 비해 보다 전문화되고 종합적이거나 수련활동 위주로 하는 단체가 많이 생겨난 특성을 갖는다.

〈표 Ⅲ-11〉

설립년도별 청소년단체 현황

| 1945년 이전              | 1946년~1960년           | 1961년~1970년             | 1971년~현재                 |
|-----------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------------|
| 7개 단체(16%)            | 9개 단체(20%)            | 13개 단체(29%)             | 16개 단체(35%)              |
| 대한불교청년회<br>(1920)     | 한국결스카우트연맹<br>(1945)   | 국제경상학생협회<br>(1962)      | 한국라보<br>(1973)           |
| 대한YMCA연맹<br>(1903)    | 국제연합한국학생협회<br>(1955)  | 국제학생기술연수협회<br>(1969)    | 한국우주소녀단<br>(1989)        |
| 대한YWCA연합회<br>(1922)   | 세계대학봉사회<br>(1955)     | 대한가족계획협회<br>(1961)      | 한국청소년연맹<br>(1981)        |
| 대한청소년성경구락부<br>(1929)  | MRA한국본부<br>(1948)     | 대한불교청소년교화<br>연합회 (1966) | 삼동청소년회<br>(1989)         |
| 한국보이스카우트<br>연맹 (1922) | 청소년적십자<br>(1953)      | 서울청소년지도<br>육성회 (1970)   | 대한호국청소년<br>육성회 (1989)    |
| 한국불교청년회<br>(1911)     | 한국기독교교회<br>협의회 (1946) | 아시아자유청년연맹<br>(1962)     | 한국청소년행동과학<br>문화원 (1989)  |
| 홍사단 (1913)            | 한국4-H후원회<br>(1954)    | 원불교청년회<br>(1964)        | 한국청소년마을<br>(1989)        |
|                       | 한국소년지도자협회<br>(1949)   | 울곡향약회<br>(1968)         | 애린청소년복지회<br>(1989)       |
|                       | 한국유네스코학생<br>협회 (1954) | 한국기독교학생회총<br>연맹 (1969)  | 청정청소년복지<br>후원회 (1990)    |
|                       |                       | 한국BBS중앙연맹<br>(1964)     | 대한기독교청소년<br>수련원 (1990)   |
|                       |                       | 한국유스호스텔연맹<br>(1967)     | 한국청소년선도회<br>(1990)       |
|                       |                       | 한국해양소년단연맹<br>(1962)     | 한국기독교부산<br>청소년선도회 (1988) |
|                       |                       | 한국청소년단체<br>협의회 (1965)   | 한국청소년보호회<br>(1990)       |
|                       |                       |                         | 대구청소년문제<br>연구소 (1989)    |
|                       |                       |                         | 제주시청소년선도회<br>(1991)      |
|                       |                       |                         | 한국청소년육성회<br>(1990)       |

## 2. 설립근원지별 특성

현재 활동하고 있는 청소년단체를 근원적 발생지역이 어디냐에 따라 볼 때 국내에서 자생적으로 조직되거나 발생한 국내 근원지형과 외국에 모체를 가지고 있는 국외 근원지형으로 나눌 수 있는데 단체의 설립지역이 그 단체의 성격을 어느 정도 내포한다는 의미에서 중요한 의미가 있다.

국내의 역사적, 사회적 문제에 기인하여 자생적으로 발생한 단체로는 한국청소년연맹, 홍사단, 대한가족계획협회, 대한불교청소년교화협의회 등이 있으며 국외에서 청소년들의 바람직한 생활을 위해 설립된 단체의 성격을 우리나라에 적용 및 활용하려는 의미에서 출발한 청소년단체로는 한국걸스카우트연맹, 한국보이스카우트연맹, 한국유스호스텔연맹 등이 있다. 이를 단체별로 살펴보면 다음 <표 Ⅲ-12>와 같다.

<표 Ⅲ-12>

청소년단체별 설립근원지

| 단 체 명        | 근 원 지 |      | 국내 근원지형 |         | 국의 근원지형  |          |
|--------------|-------|------|---------|---------|----------|----------|
|              | 발생지역  | 본부소재 | 발생지역    | 국제본부소재  |          |          |
| 한국청소년단체협의회   | 서울    | 서울   | 영국, 런던  | 영국, 런던  | 영국, 런던   | 스위스, 제네바 |
| 한국걸스카우트연맹    |       |      |         |         |          |          |
| 한국보이스카우트연맹   |       |      |         |         |          |          |
| 한국청소년연맹      | 서울    | 서울   | 영국, 런던  | 독일      | 영국, 웰빙가든 |          |
| 한국해양소년단연맹    | 서울    | 서울   |         |         |          |          |
| 한국유스호스텔연맹    | 서울    | 서울   |         |         |          |          |
| 대한불교청소년교화연합회 |       |      |         |         |          |          |
| MRA한국본부      |       |      |         |         |          |          |
| 한국라보         | 서울    | 서울   | 영국, 런던  | 프랑스, 파리 |          |          |
| 유네스코 한국위원회   | 서울    | 서울   |         |         |          |          |
| 홍사단          |       |      |         |         |          |          |
| 한국청소년지도자협회   |       |      | 서울      | 서울      | 스위스, 제네바 | 스위스, 제네바 |
| 세계대학봉사회      | 서울    | 서울   |         |         |          |          |
| 서울청소년지도육성회   |       |      |         |         |          |          |
| 대한BBS중앙연맹    |       |      | 서울      | 서울      | 미국, 뉴욕   | 영국, 런던   |
| 대한YMCA연맹     | 이리    | 이리   |         |         |          |          |
| 원불교청년회       |       |      |         |         |          |          |
| 울곡향약회        |       |      | 서울      | 서울      | 하동       | 서울       |
| 한국불교청년회      | 평양    | 서울   |         |         |          |          |
| 대한청소년성경구락부   |       |      |         |         |          |          |

| 단 체 명         | 근 원 지        |      | 국외 근원지형            |                                      |
|---------------|--------------|------|--------------------|--------------------------------------|
|               | 발생지역         | 본부소재 | 발생지역               | 국제본부소재                               |
| 대한YWCA연합회     | 서울           | 서울   | 영국, 런던             | 스위스, 제네바                             |
| 청소년적십자        |              |      | 스위스, 제네바           | 스위스, 제네바                             |
| 대한가톨릭학생회      |              |      | UN<br>대만, 타이페이     | 스위스, 제네바                             |
| 국제연합한국학생협회    |              |      |                    |                                      |
| 아시아자유청년연맹     | 서울           | 서울   | 미국남부지역<br>유럽<br>영국 | 스위스, 제네바<br><br>벨기에, 브뤼셀<br>그리스, 아테네 |
| 한국우주소녀단       |              |      |                    |                                      |
| 한국4-H후원회      |              |      |                    |                                      |
| 국제경상학생협회      |              |      |                    |                                      |
| 국제학생기술연수협회    | 서울           | 서울   |                    |                                      |
| 대한불교청년회       |              |      |                    |                                      |
| 한국기독교교회협의회    |              |      |                    |                                      |
| 한국기독교학생회총연맹   |              |      |                    |                                      |
| 대한호국청소년육성회    | 서울           | 서울   |                    |                                      |
| 한국청소년행동과학문화원  |              |      |                    |                                      |
| 한국청소년마을       |              |      |                    |                                      |
| 애린청소년복지회      |              |      |                    |                                      |
| 정정청소년복지후원회    | 수원           | 수원   |                    |                                      |
| 대한기독교청소년수련원   | 전주           | 전주   |                    |                                      |
| 한국청소년선도회      | 나주           | 나주   |                    |                                      |
| 한국기독교부산청소년선도회 | 서울           | 서울   |                    |                                      |
| 한국청소년보호회      | 부산           | 부산   |                    |                                      |
| 대구청소년문제연구소    | 부산           | 부산   |                    |                                      |
| 제주시청소년선도회     | 대구           | 대구   |                    |                                      |
| 한국청소년육성회      | 제주           | 제주   |                    |                                      |
| 한국청소년육성회      | 부산           | 부산   |                    |                                      |
| 제 45개 단체      | 30개 단체 (67%) |      | 15개 단체 (33%)       |                                      |

### 3. 설립목적의 성격별 특성

청소년단체가 추구하고 있는 고유목적의 성격에 따른 분류로서는 이념이나 사상 추구적인 성격이 강한 단체, 사회봉사적인 성격이 강한 단체, 교육적인 성격이 우세한 단체, 사회봉사 및 복지향상을 목적으로 하는 단체, 특정 종교의 성격을 지향하는 단체 등으로 나누어 볼 수 있다.

청소년단체별로 설립목적의 근거로 해서 보면 먼저 특정한 이념이나 사상을 추구하는 이념추구형 단체로는 홍사단, 국제연합학생협회, 한국청소년연맹을 들 수 있으며, 교육지향형 단체로는 국제경상학생협회, 서울청소년지도육성회 및 보이·걸 스카우트연맹 등이 해당된다고 볼 수 있다.

종교의 주된 원리를 청소년활동의 기초로 삼고 있는 단체로는 원불교청년회, 대

한불교청년회, 한국기독교학생회총연맹 등 단체명에서 구체적으로 나타나는 바와 같다. 일반적으로 불교와 기독교가 활동의 근간을 이루고 있으며 기독교를 원칙으로 삼고 있는 단체에는 외국에 뿌리를 두고 있는 경우와 국내에서 자생적으로 발생한 단체가 있고 불교의 경우는 모든 청소년단체가 국내에 그 연원을 두고 있다.

외국에 발생의 연원을 두고 있는 기독교 청소년단체는 나름대로 그 활동의 내용을 사회적인 문제에 집중하면서 활발히 활동하고 있는 반면에 국내에서 발생한 기독교 중심의 청소년단체는 그 조직이나 활동 회원의 규모에서 영세성을 면치 못하고 있으며 활동내용의 유사성이나 회원구성의 중복성으로 실제로 단체활동에 참여하는 청소년의 수가 적을 뿐만이 아니라, 단체의 관리와 운영에 필요한 지도자나 행정인원이 부족한 실정이다. 특히 불교와 관련된 청소년단체의 경우 그 회원수가 수치상으로는 많은 청소년들이 참여하고 있는 것으로 나타나지만 실제 활동에 있어 조직적인 활동이나 일반 청소년의 참여 부족이라는 문제점이 지적되고 있다.

사회에 대한 봉사활동이나 회원의 복지향상을 주 목적으로 하고 있는 청소년단체로는 세계대학봉사회, 한국4-H후원회, 한국BBS연맹 등이 있다. 이러한 목적별 청소년단체의 유형을 간단히 정리하면 다음 <표 Ⅲ-13>과 같다.

<표 Ⅲ-13> 목적별 청소년단체 유형

| 이념 추구형                                                                      | 교육 지향형                                                                                              | 종 교 형                                                                                                                          | 봉사·복지형                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 홍사단<br>국제연합한국학생협회<br>아시아자유청년연맹<br>MRA한국본부<br>울곡향악회<br>한국청소년연맹<br>한국유네스코학생협회 | 국제경상학생협회<br>국제학생기술연수협회<br>서울청소년지도육성회<br>한국걸스카우트연맹<br>한국보이스카우트연맹<br>한국유스호스텔연맹<br>한국해양소년단연맹<br>청소년적십자 | 원불교청년회<br>대한YMCA연맹<br>대한YWCA연합회<br>대한불교청년회<br>대한불교청소년교화연합회<br>한국카톨릭노동청년회<br>한국기독교교화협의회<br>한국기독교학생회총연맹<br>한국불교청년회<br>대한카톨릭학생총연맹 | 세계대학봉사회<br>한국4-H후원회<br>한국카톨릭농민회<br>한국 BBS 중앙연맹 |
| 7개(24%)                                                                     | 8개(28%)                                                                                             | 10개(19%)                                                                                                                       | 4개(14%)                                        |

#### 4. 조직형태별 특성

단체의 조직형태에 따른 분류가 가능한데 청소년단체가 독립적인 조직인가 또는 특정한 단체의 하부조직인가를 기준으로 순수형 청소년단체와 혼합형 청소년단

체로 구분할 수 있다. 즉, 청소년단체가 사회 구성원 전체를 대상으로 활동하고 있고 보다 규모가 큰 사회 조직체를 모체로 하는 하부조직으로 존재하고 있는 청소년단체를 혼합형 청소년단체로 볼 수 있으며 청소년단체의 성원 전체가 청소년만으로 구성되어 있으며 활동내용 또한 청소년에게 관계된 내용만으로 이루어져 있는 청소년단체를 순수형 청소년단체로 구별이 가능하다. 청소년단체를 이러한 분류에 기초하여 유형화 하면 다음 <표 Ⅲ-14>와 같다.

<표 Ⅲ-14> 조직형태별 청소년단체 현황

| 순 수 형                                                                                                                                                                                                 | 혼 합 형                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 국제경상학생협회<br>국제학생기술연수협회<br>세계대학봉사회<br>아시아자유청년연맹<br>을곡향약회<br>서울청소년지도육성회<br>한국걸스카우트연맹<br>한국브이스카우트연맹<br>한국BBS중앙연맹<br>한국4-H후원회<br>한국유스호스텔연맹<br>한국청소년연맹<br>한국해양소년단연맹<br>MRA한국본부<br>대한불교청소년교화연합회<br>15개(52%) | 국제연합한국학생협회<br>대학카톨릭학생총연맹<br>대한불교청년회<br>대한YMCA연맹<br>대한YWCA연합회<br>원불교중앙청년회<br>청소년적십자<br>한국카톨릭노동청년회<br>한국카톨릭농민회<br>한국기독교교회협의회<br>한국기독교학생총연맹<br>한국불교청년회<br>한국유네스코학생협회<br>홍사단<br>14개(48%) |

##### 5. 대상 청소년의 집단유형별 특성

청소년단체는 또한 각 단체의 활동대상 범위와 대상집단의 유형별 특성에 따라 분류할 수도 있는데, ① 학생청소년을 주 대상으로 활동하는 단체, ② 학생을 제외한 특정 분야에 속한 청소년만을 대상으로 하는 단체, ③ 구체적 대상을 명시하지 않고 청소년 모두를 대상으로 하는 일반 청소년단체로 구분 가능하다.

학생청소년단체는 국제경상학생협회, 국제연합한국학생협회, 청소년적십자, 한국보이·걸스카우트연맹, 한국우주소녀단, 한국청소년연맹 등을 들 수 있으며 대한청소년성경구락부가 불우·근로청소년을, 한국BBS중앙연맹이 불우·비행청소년을, 한

국4-H후원회가 농어촌청소년을 주요 대상으로 활동하고 있다. 대한YMCA연맹, 한국유스호스텔연맹, 대한가족계획협회, 서울청소년지도육성회 등은 일반청소년 대상 단체로 볼 수 있다.

또한 각 청소년단체의 정관과 그 활동내용을 중심으로 살펴볼 때 청소년단체의 회원 자격은 청소년을 회원으로 하는 단체와 성인만을 회원으로 하는 단체, 성인과 청소년 모두를 회원으로 규정하고 있는 단체가 있다. 청소년을 주요 회원으로 하고 있는 단체는 한국청소년연맹, 한국보이스카우트연맹 등 11개에 불과하며 회원 중에 성인이 대다수를 차지하고 있는 단체는 삼동청소년회 등 13개 단체, 청소년과 성인 모두를 회원으로 하고 있는 단체는 대한YMCA연맹 등 26개 단체에 이르고 있다. 이는 우리나라의 청소년단체가 일반적으로 볼 때 청소년이 활동의 주체자로서 존재하는 것이 아니라 성인들의 활동을 중심으로 청소년이 하나의 객체로서 활동하고 있다는 것을 의미하는 것으로 보여진다. 성인을 중심으로 하는 단체는 주로 특수한 청소년을 대상으로 활동하는 단체들인 경우가 대부분이며 이러한 성격을 지닌 청소년단체는 재정적인 면이나 그 규모상에 있어 많은 난점을 지니고 있는 것으로 보여진다.

위에서 살펴본 청소년단체의 회원구성 내용을 각 단체별로 보다 자세히 살펴보면 다음 <표 Ⅲ-15>와 같다.

<표 Ⅲ-15> 청소년단체별 회원구성 및 주요 활동대상

| 구<br>분<br><br>단<br>체<br>명 | 회원 구성별 유형  |            |    |    | 사업의 주요 적용대상 |           |
|---------------------------|------------|------------|----|----|-------------|-----------|
|                           | 일 반<br>청소년 | 특 정<br>청소년 | 성인 | 공통 | 일 반<br>청소년  | 특정 청소년    |
|                           | 2          | 9          | 12 | 22 | 31          | 14        |
| 한국청소년단체협의회                | 0          | 0          | 0  | 0  | 0           |           |
| 한국걸스카우트연맹                 | 0          | 0          | 0  | 0  | 0           |           |
| 한국보이스카우트연맹                | 0          | 0          | 0  | 0  | 0           |           |
| 한국청소년연맹                   | 0          | 0          | 0  | 0  | 0           |           |
| 한국해양소년단연맹                 | 0          |            | 0  | 0  | 0           |           |
| 한국유스호스텔연맹                 | 0          |            |    | 0  | 0           |           |
| 대한불교청소년교화연합회              |            | 불교신자       |    |    | 0           |           |
| MRA 한국본부                  | 0          |            | 0  | 0  | 0           |           |
| 한국라보                      | 0          |            | 0  | 0  |             | 다이얼가족 청소년 |
| 유네스코한국위원회                 |            | 대 학 생      |    |    | 0           |           |

| 구<br>분<br><br>단<br>체<br>명 | 회원 구성별 유형                       |            |    |    | 사업의 주요 적용대상                         |            |
|---------------------------|---------------------------------|------------|----|----|-------------------------------------|------------|
|                           | 일 반<br>청소년                      | 특 정<br>청소년 | 성인 | 공통 | 일 반<br>청소년                          | 특정 청소년     |
|                           | 2                               | 9          | 12 | 22 | 31                                  | 14         |
| 홍사단                       |                                 |            |    | 0  | 0                                   |            |
| 한국청소년지도자협회                | 0                               |            | 0  | 0  | 0                                   |            |
| 세계대학봉사회                   |                                 | 대 학 생      |    |    | 0                                   |            |
| 서울청소년지도육성회                | 0                               |            | 0  | 0  | 0                                   |            |
| 대한BBS중앙연맹                 |                                 |            | 0  | 0  |                                     | 불우·비행청소년   |
| 대한YMCA연맹                  |                                 | 불우·근로      | 0  | 0  | 0                                   |            |
| 원불교청년회                    |                                 | 불교신자       |    |    | 0                                   |            |
| 울곡향약회                     | 0                               |            | 0  | 0  | 0                                   |            |
| 한국불교청년회                   |                                 | 불교신자       |    |    | 0                                   |            |
| 대한청소년성경구락부                |                                 | 불우·근로      |    |    |                                     | 불우·근로청소년   |
| 대한YWCA연합회                 | 0                               |            | 0  | 0  |                                     |            |
| 청소년적십자                    | 0                               |            | 0  | 0  | 0                                   |            |
| 대한가족계획협회                  | 0                               | 대 학 생      | 0  | 0  | 0                                   |            |
| 국제연합한국학생협회                |                                 | 20세이상      |    |    | 0                                   |            |
| 아시아자유청년연맹                 |                                 |            | 0  |    | 0                                   |            |
| 한국우주소년단                   | 0                               |            | 0  |    | 0                                   |            |
| 한국4-H후원회                  | 0                               | 대 학 생      | 0  |    | 0                                   | 농어촌 청소년    |
| 국제경상학생협회                  |                                 | 대 학 생      |    | 0  |                                     | 경영학중심의 대학생 |
| 국제학생기술연수협회                |                                 | 18세이상      |    | 0  |                                     | 이공계대학의 대학생 |
| 대한불교청년회                   |                                 |            | 0  |    | 0                                   |            |
| 한국기독교교회협의회                | 0                               |            | 0  |    | 0                                   |            |
| 한국기독교학생회총연맹               | 0                               |            | 0  | 0  | 0                                   |            |
| 삼동청소년회                    |                                 |            | 0  | 0  | 0                                   |            |
| 대한호국청소년육성회                | 0                               |            | 0  | 0  |                                     | 무술 학생      |
| 한국청소년행동과학문화원              |                                 |            | 0  |    |                                     |            |
| 한국청소년마을                   |                                 |            | 0  | 0  |                                     | 불우 미진학 청소년 |
| 애린청소년복지회                  |                                 |            | 0  |    | 0                                   | 불우·비행 청소년  |
| 청정청소년복지후원회                |                                 |            | 0  |    |                                     | 국민 불우 청소년  |
| 대한기독교청소년수련원               |                                 |            | 0  |    |                                     | 불우 장애자 청소년 |
| 한국청소년선도회                  |                                 |            | 0  |    | 0                                   | 년          |
| 한국기독교부산청소년선도회             |                                 |            | 0  |    | 0                                   | 범죄 비행 청소년  |
| 한국청소년보호회                  |                                 |            | 0  |    |                                     |            |
| 대구청소년문제연구소                |                                 |            | 0  |    | 0                                   | 불우 청소년     |
| 제주시청소년선도회                 |                                 |            | 0  |    |                                     |            |
| 한국청소년육성회                  |                                 |            |    |    |                                     | 불우 청소년     |
| 비 고                       | 위의 회원구성별 유형은 각 단체의 정관을 기준으로 작성됨 |            |    |    | 위의 구분은 각 단체의 활동실적과 단체의 정관에 기초하여 작성됨 |            |

## 6. 단체의 조직화 과정별 특성

청소년단체는 그 단체가 조직화 되는 과정에 따라서 나름대로의 특징을 지닌다고 볼 수 있다. 즉 청소년들 스스로가 하나의 모임을 가지고 점차적으로 그 조직과 활동을 넓혀감으로써 하나의 단체적 성격을 가질 경우는 그 활동이나 내용, 조직의 면에서 청소년들 스스로 활동의 내용을 결정하고 자체적인 방법과 경로를 통해 스스로의 범위를 가진 활동을 실시하는 성격이 강한 반면에 성인을 중심으로 특정 조직이 점차로 다수의 청소년을 포함하는 형태로 성장한 단체는 중앙의 성격이 청소년들의 활동내용을 결정하며, 이에 호응하는 청소년들의 참여로 그 조직이 강화되는 경향을 가지고 있다.

전자의 경우를 동아리형 단체라고 할 때 이에는 국제연합한국학생협회, 국제경상학생협회, 한국4-H후원회 등이 해당하며 후자의 경우는 중앙조직형 단체라고 호칭할 때 이에는 한국청소년연맹, MRA한국본부, 원불교청년회 등 31개 단체가 해당된다. 한국청소년단체협의회도 단체간의 협의기구라는 측면에서 여기에 분류될 수 있다. 이러한 현황은 현재 청소년단체가 주로 성인들을 중심으로 활동을 하고 있다는 사실을 의미하는 것이며 청소년들 스스로 자신들의 욕구와 의지에 맞는 활동내용을 추구하는 데 문제점을 안고 있다는 사실을 의미하는 것으로 볼 수 있다.

동아리형 단체의 경우는 단체 구성원 상호간의 조직적인 집단응집력(Group Cohesiveness)이 상대적으로 약하며 조직형단체는 그 반대의 특성을 갖는다. 전자의 경우 주로 조직의 운영주체가 청소년인 경우가 많으며 후자는 주로 성인지도자를 중심으로 운영되고 있는 경향이 있다.

| 동 아 리 형     | 중          | 양            | 조          | 직 | 형 |
|-------------|------------|--------------|------------|---|---|
| 한국청소년단체협의회  | 한국걸스카우트연맹  | 한국보이스카우트연맹   | 한국청소년연맹    |   |   |
| 국제연합한국학생협회  | 한국해양소년단연맹  | 한국유스호스텔연맹    | 한국라보       |   |   |
| 한국4-H후원회    | MRA한국본부    | 유네스코한국위원회    | 홍사단        |   |   |
| 국제경상학생협회    | 한국청소년지도자협회 | 세계대학봉사회      | 서울청소년지도육성회 |   |   |
| 국제학생기술연수협회  | 대한YMCA연맹   | 원불교청년회       | 한국불교청년회    |   |   |
| 대한불교청년회     | 대한YWCA연합회  | 청소년적십자       | 대한청소년성경구락부 |   |   |
| 한국기독교교회협의회  | 아시아자유청년연맹  | 한국우주소녀단      | 삼동청소년회     |   |   |
| 한국기독교학생회총연맹 | 한국청소년육성회   | 한국청소년행동과학연구원 | 한국청소년마을    |   |   |
|             | 올림픽약회      | 대한기독교청소년수련원  | 애린청소년복지회   |   |   |
|             | 한국청소년보호회   | 기독교부산청소년선도회  | 대구청소년문제연구소 |   |   |
|             | 한국청소년선도회   | 대한불교청소년교화연합회 | 제주시청소년선도회  |   |   |
|             | 대한가족계획협회   | 대한호국청소년육성회   | 대한BBS중앙연맹  |   |   |
|             | 정정청소년복지후원회 |              |            |   |   |
| 8개 (18%)    | 37개 (82%)  |              |            |   |   |

위에서 살펴 본 바와 같이 현재 우리나라에서 존재하고 있는 청소년단체는 그 분류의 내용으로 볼 때 다양한 형태의 목적과 내용을 가지고 있음을 알 수 있다. 그러나 실제의 운영과 활동에 있어서는 단체 고유의 독특한 활동을 실시하는 경우는 거의 없으며 대체로 유사하거나 같은 내용의 사업을 각기 다른 형태와 규모로 실시하고 있는 실정이다.

따라서 보다 요망한 청소년단체의 활동을 위해서는 청소년단체의 유형을 단지 현존의 단체분류의 수준을 벗어나서 전문화된 성격을 주요 변수로 하는 분류체계가 요구되는 것이다. 또한 이러한 분류의 체계는 정부의 정책적 대상으로서의 청소년단체가 자신들에 대한 국가의 지원 요청과 자신들 나름대로의 정보 교환, 전문적 활동여건 조성의 촉진을 보다 용이하게 성취할 수 있는 범주의 제공이라는 데 그 의의가 있어야 할 것이다.

## 제Ⅳ 장 청소년단체활동의 내용과 문제점



## 제Ⅳ 장 청소년단체 활동의 내용과 문제점

### 제 1 절 청소년단체의 활동과 사업

#### 가. 청소년단체 활동사업의 종류

현재 우리나라의 청소년단체들 가운데 청소년단체의 협의기구인 한국청소년단체협의회에 31개의 단체가 가입되어 있으며 이러한 청소년단체들은 청소년 지도육성만을 목적으로 하는 순수 청소년단체와 그 단체의 목적사업의 일환의 하나로 청소년활동과 지도업무를 실시하는 유관 단체, 협회, 위원회 등이 포함되어 있다.

각 단체는 각기 설립목적과 이념에 따라 활동양식이나 내용을 다소 달리하고 있고 활동의 주 대상에 있어서도 초·중·고·대학생, 근로청소년, 불우·비행청소년 등 다소의 차이가 있으나 청소년단체의 활동은 크게 훈련활동, 연수활동, 국제교류활동, 지역사회개발활동, 교육활동, 홍보 및 출판활동, 문화행사활동, 협력활동, 조직확대 및 강화활동, 장학 및 포상활동, 각종 회의 및 협의회활동 등으로 그 유형을 나누어 볼 수 있다.

훈련활동은 청소년단체의 기본이 되는 활동으로서 청소년들의 잠재력을 개발하고 인내심을 함양하며, 지도력을 배양하기 위한 활동과 신체단련 등의 내용을 담은 것이라 할 수 있다. 이러한 활동에는 심신을 단련하는 수련회, 야영활동, 연수회 및 답사, 견학, 탐사, 동반 및 정기적인 집회활동 등이 속하게 된다.

연수활동은 청소년들의 탐구력과 지적 능력을 배양하며, 일반사회에 대한 청소년의 이해 및 지식을 넓히기 위한 활동으로서 각종 연구회나 세미나, 현장답사활동 등으로 이루어지고 있다.

국제교류활동은 청소년들에게 보다 넓은 세계를 체험하게 함으로써 새로운 지식을 습득케 하고, 국제협력의 정신 및 건전한 국가관과 세계관 등을 배양하기 위한 활동으로 세계 여러나라에 산재해 있는 청소년단체의 회원들과 상호 교류 및 국제회의의 참가, 시찰연수, 국제캠프 등의 형태로 실시되고 있는 활동이다. 따라서

국제교류활동은 청소년과 청소년지도자들로 하여금 국제화 시대에 부응하는 국제 사회의 주도적 역군으로 육성하는 주요한 사업이라 할 것이다.

지역사회개발활동은 청소년들로 하여금 각종 봉사활동을 통해 국가나 지역사회에 공헌할 수 있는 기회를 제공하며, 타인과의 협력 및 협동정신을 배양하고, 향토에 대한 애향심과 나아가 애국심을 기르는 활동이다. 이러한 활동에는 근로봉사, 교육봉사 및 농촌봉사와 도시봉사, 불우이웃돕기 등이 있으며, 이러한 활동을 통하여 청소년들로 하여금 민주시민으로 성장할 수 있도록 도움을 주고자 하는 것이다. 이는 청소년들이 더 이상 성인들의 선도 또는 보호의 대상이 아니라 지역사회의 주체로서 인식되어야 한다는 것이며, 따라서 청소년들로 하여금 자신이 생활하고 있는 가정, 학교, 사회의 발전과정에 스스로 참여하게 함으로써 자신의 발전에 기여케 하고자 하는 것이다.

교육활동은 청소년들의 사회화(socialization)를 도모하기 위한 활동으로 직업교육, 기술교육 등이 주요 내용을 이루고 청소년들이 건전한 사회의 일원으로 성장할 수 있도록 교육하는 것이며, 불우한 청소년들이 생활자립을 하고 사회에 적응할 수 있도록 유도하고자 하는 의도를 담고 있는 활동이다. 이러한 교육활동에는 사회교육적인 측면 뿐만 아니라 체육활동도 포함되어 있는데, 이는 청소년들에게 건전한 인격을 함양하도록 하는 동시에 건강한 체력을 유지하도록 함으로써 건전하고 균형적인 청소년으로 성장할 수 있도록 하고자 하는 것이다.

홍보 및 출판활동은 일반 사회조직체와 다를 바 없으며 단체의 특성에 따른 기관지, 연구지 및 각종 홍보물을 제작·배포하게 되는데, 다만 청소년단체에서는 단체 자체를 위한 홍보나 출판활동에 그치는 것이 아니라 청소년들에게 삶의 지침이 될 자료와 정보를 제공한다는 점에서 차이가 있다. 즉, 청소년들의 건전한 육성을 도모하기 위한 각종 정보나 자료 등을 제공하는 활동이 청소년단체의 홍보·출판활동이라고 할 수 있다. 청소년단체의 홍보·출판활동으로 청소년이 속해 있는 가정, 학교, 지역사회 전반의 청소년에 대한 관심과 중요성을 불러일으킬 수 있는 것이다.

문화행사활동으로는 각종 공연회, 발표회, 전시회, 경연대회 등이 있는데, 이는 청소년들에게 직접 사회에 참여할 수 있는 기회를 제공해 주는 활동으로서 청소년

들의 잠재력을 개발하며 능력의 발휘를 통해 자신을 제발견할 수 있게 하는 활동이다. 이러한 문화활동을 통해 바람직한 청소년문화를 형성할 수 있도록 도와주고 있는 것이다.

협력활동은 청소년들에게 타인과 협력할 수 있는 능력을 개발시키며, 타인을 수용함으로써 자아를 확장시켜 포용력있는 인간으로 성장하게 하는 활동이다. 이러한 활동에는 단체 자체내 각 클럽간의 연합모임, 타단체 청소년들과의 회동모임, 성인클럽과의 모임, 혹은 지역사회내의 타조직과의 모임 등이 있다.

각종 단합대회나 총회, 회원 친선대회 등으로 이루어지는 조직 확대 및 강화활동은 각 청소년단체 나름대로의 노력을 확장시키며, 단체 성원간의 일체감을 조성하는 활동이다. 이러한 활동은 일반 조직체의 경우와 대체로 흡사하다.

포상사업 또한 청소년단체의 주요한 사업중의 하나로서 대부분의 청소년단체들은 5월 “청소년의 달”이나 각 단체의 행사와 더불어 청소년 및 청소년지도자들에게 포상하는 제도를 가지고 있다. 이와 함께 청소년 회원 및 비회원들을 대상으로 한 장학사업도 전개하고 있다.

청소년단체의 활동 중에는 각종 회의 및 협의회활동이 있으며, 이는 청소년들에게 사회활동의 절차 및 방법 등을 알게 하고 토론의 방법과 회의진행법 등을 터득케 하는 활동이 된다.

이러한 청소년단체의 활동은 각 단체의 성격에 따라 차이는 있을지라도 청소년의 건전 육성에 기여하고 있는 것이 사실이다. 그러나 대부분의 우리나라 민간 청소년단체는 제정상의 영세성으로 인하여 청소년을 위한 연구조사활동에 많은 투자를 하지 못하고 있으며 프로그램 시행에 있어서도 전문적인 지도자의 부족과 프로그램의 단순함으로 인해 기존의 프로그램만을 답습하는 경우가 허다하다. 또한 청소년의 단체활동 참여인구는 사회인식의 부족, 입시위주의 교육제도 등의 요인과 청소년 전용시설의 부족, 전문 청소년지도자의 양적·질적인 결여로 많은 제한을 받고 있는 것이 현 청소년단체 활동의 문제점으로 지적되고 있다.

이상의 청소년단체의 활동을 각 단체의 활동내용에 대한 청첩보고를 기초로 1990년 사업실적을 제시하면 다음 <표 IV-1>과 같다.

〈표 IV-1〉

청소년단체별 활동실적(1990년)

| 사 업 명<br>단 체 명   | 훈련    | 연구    | 문예<br>취미<br>여가<br>활동 | 지역사<br>회개발<br>및<br>봉사<br>활동 | 사회<br>교육<br>및<br>체육<br>활동 | 국제교류<br>활동 |    | 홍보<br>출판<br>활동 | 장학<br>및<br>포상<br>활동 | 조직<br>강화<br>활동 | 제협<br>의회<br>활동 |
|------------------|-------|-------|----------------------|-----------------------------|---------------------------|------------|----|----------------|---------------------|----------------|----------------|
|                  | 연수    | 활동    |                      |                             |                           | 파견         | 방한 |                |                     |                |                |
| 한국청소년단체협의회       | 7     | 2     |                      |                             | 1                         | 8          | 12 | 5              | 4                   | 3              | 17             |
| 국제경상학생협회         | 6     |       |                      |                             |                           |            | 4  | 1              |                     |                |                |
| 국제연합한국학생협회       | 2     | 1     |                      |                             |                           |            |    | 1              |                     |                | 년중             |
| 국제학생기술연수협회       | 2     |       | 1                    |                             |                           | 3          | 1  | 1              |                     | 1              | 1              |
| 대한가족계획협회         | 209   | 4     | 173                  |                             | 4,731                     |            |    | 9              |                     | 8              |                |
| 대한불교청년회          | 10    | 2     | 2                    | 1                           |                           |            |    | 1              |                     | 5              |                |
| 대한불교청소년교화<br>연합회 | 8     | 2     | 4                    | 4                           |                           | 2          | 1  | 14             | 3                   | 3              | 3              |
| 대한YMCA연맹         |       |       |                      |                             |                           | 349        |    |                |                     |                |                |
| 대한YWCA연합회        | 1,145 | 5,682 | 25                   | 141,970                     | 5,280                     | 2          |    | 9,422          | 9                   | 68             | 16,805         |
| 대한청소년성경구락부       | 4     | 2     | 3                    |                             |                           |            |    | 2              | 1                   |                |                |
| 서울청소년지도육성회       | 41    | 5     | 14                   | 3                           | 13                        |            | 1  | 23             | 46                  | 82             | 1,250          |
| 세계대학봉사회          | 2     | 1     |                      | 1                           |                           |            |    |                |                     |                |                |
| MRA한국본부          | 76    |       | 19                   |                             | 57                        | 61         | 3  | 5              | 3                   |                | 363            |
| 아시아자유총연맹         | 22    | 6     | 4                    | 4                           | 8                         |            | 3  | 2              | 4                   | 6              | 12             |
| 원불교청년회           | 6     | 3     | 2                    | 4                           | 1                         |            |    | 2              |                     | 5              |                |
| 청소년적십자           | 1,625 |       | 66                   |                             |                           |            | 1  | 12             | 83                  | 년중             | 1,227          |
| 한국걸스카우트연맹        | 528   | 13    | 30                   | 년중                          | 379                       | 40         | 7  | 319            | 3,574               | 년중             | 417            |
| 한국기독교학생총연맹       |       | 2     |                      |                             |                           | 8          |    |                |                     |                |                |
| 한국라보             | 10    | 17    |                      |                             |                           | 352        | 6  | 5              |                     |                |                |
| 한국보이스카우트연맹       | 86    | 1     | 3                    | 년중                          | 2                         | 373        | 19 | 253            | 8,059               | 7              | 79             |
| 한국불교청년회          | 4     | 13    |                      | 2                           | 1                         |            |    | 1              | 2                   |                | 2              |
| 한국BBS중앙연맹        | 15    | 2     | 39                   | 60                          | 13                        | 14         | 2  | 년중             | 312                 | 78             | 6              |
| 한국4-H후원회         | 2     | 2     |                      |                             |                           | 55         | 2  | 3              | 1                   |                |                |
| 한국소년지도자협회        | 6     | 3     | 4                    | 3                           | 2                         |            |    | 4              | 5                   |                | 5              |
| 한국우주소년단          | 3     |       |                      |                             |                           |            | 1  | 14             | 3                   |                | 14             |
| 한국유네스코학생협회       | 2     | 1     |                      |                             |                           | 85         | 1  | 2              |                     | 년중             | 5              |
| 한국유스호스텔연맹        | 18    | 5     |                      |                             |                           | 263        | 11 | 12             | 4                   | 년중             | 년중             |
| 한국청소년연맹          | 22    | 1     | 25                   | 57                          | 657                       | 3,766      | 20 | 4              |                     | 116            | 182            |
| 한국해양소년단연맹        | 128   | 13    | 31                   | 20                          | 16                        | 105        | 3  | 10             | 7                   | 년중             | 16             |
| 홍사단              | 년중    | 10    | 10                   |                             | 52                        |            | 1  | 11             | 2                   | 1              | 14             |
| 계                | 129   |       |                      |                             |                           | 5,607      |    |                |                     |                |                |

〈표 IV-1〉은 각 단체별 연간 활동현황을 나타내주고 있는 것이다. 그러나 이러한 활동이 잘 이루어지고 있는지는 좀 더 연구 분석이 필요하다. 예컨대 많은 단체가 주요 프로그램으로 채택하고 있는 국제교류의 경우를 보면, 1986년에 외국에 파견된 사람이 1,403명이고 방한한 사람이 1,852명인데 그것의 55.8%가 한국청소년연맹에 의해서 이루어지고, 나머지는 스카우트연맹이 23.1%인데 반하여 일년 동안에 한번도 교류하지 못한 단체가 13개이고 했더라도 다섯명 이하가 3개인 것으로 보아서 대부분의 단체에 명목적인 프로그램이 많다. 지도자 양성도 청소년단체가 만성적인 지도자 연수문제를 해결하지 못하고 있다는 것으로 미루어서 알 수 있다. 그러므로 우리나라 청소년단체의 프로그램은 종교활동과 클럽지도 및 문화예술활동이 주종을 이루고 있음을 알 수 있다.

또한 각 단체·기관별로 주요 활동대상과 활동영역, 활동규모 및 활동내용을 면밀히 분석하여 활동사업의 구체적 실태와 성격을 보다 자세히 알아보는 것은 현행 청소년단체의 성격을 이해하고 활동의 특성을 규명하는 데 매우 유용한 작업이 될 것이다.

다음은 이런 의미에서 일부 청소년단체의 주요사업 및 활동내용을 개괄적으로 파악해 본 것이다.

## 나. 주요 단체별 활동내용

1. 대한YMCA연맹 : 기독교청년회는 젊은이들이 그리스도의 뒤를 따라 함께 배우고, 훈련하며 역사적 책임의식을 계발하고, 사랑과 정의의 실현을 위해 일하며, 민중의 복지향상과 새 문화창조에 이바지함으로써 이땅에 하느님 나라를 이룩하려는 것을 목적으로 설립된 청소년단체로 회원 및 지도력 개발사업, 프로그램 및 특별사업을 전개하고 있다.

회원 및 지도력개발사업으로는 회원확대운동 및 회원조직활동을 전개하고, 회원운동체로서의 YMCA운동의 자발적인 주체를 형성하기 위해 시민자구운동 및 시민중계실 자원봉사자 모집 및 훈련, 청소년문화활동 및 상담자원봉사자교육, 야영

지도자교육, 각 지회별 사회체육 자원지도자 훈련 등을 활발히 실시하고 직원들의 선교의식을 함양하기 위해 직원 특별 신앙강좌를 비롯한 기도회와 연수교육을 정기적으로 실시하고 있으며 전문지도력의 훈련을 위해 간사연수회, 간사사업연구회, 해외연수훈련, 간사교육과전 등을 추진하고 있다.

회원행사로는 각종 기념식 및 기념세미나, 추모행사 등을 거행하고, 협력사업으로는 YM/YWCA연합예배, 전국간사연수회 등 지방 YMCA 및 유관단체들과의 협력과 연대를 강화하고 있으며, 특히 스포츠신문의 향락폭력화 경향을 개선하기 위하여 기독교단체들이 공동대책위원회를 구성하여 다양한 활동을 전개하고 있다.

회원조직(클럽)활동으로는 청년, 대학 Y활동과 중고생클럽, 어린이클럽, TV 및 비디오 모니터클럽, 출판물 모니터클럽, 각 지회별 체육 및 봉사클럽 등의 활동을 펼쳐 지역사회는 물론 건강한 시민사회의 형성에 일익을 담당하고 있다.

프로그램사업은 사회개발, 청소년·어린이, 사회교육프로그램, 사회체육프로그램, 국제친선프로그램으로 구분할 수 있는데, 사회개발사업으로는 최근 우리사회에 위기적 과제로 떠오른 환경오염의 문제를 주요 운동과제로 설정하고 다양한 프로그램을 전개하고 있고, 그 외에 향락문화추방시민운동의 종합보고서 및 시민문화가꾸기 지침서, UR에 대비한 수입농축산물 소비실태에 관한 설문조사 등도 활발히 이루어지고 있다.

또한 상담활동 및 시민권익보호 변호인단의 법률구조활동, 시민의식의 계발과 시민사회의 바람직한 여론형성을 위한 각종 논단활동, 영상문화의 건강성을 높이기 위한 영상문화운동, 양곡은행의 활성화와 농민지도력육성, 놀이문화활동, 지역사회봉사활동 등을 다양하게 실시되고 있다.

청소년·어린이 대상사업으로 건전하고 자주적인 청소년문화를 육성하기 위한 청소년활동은 청소년문화활동, 청소년상담, 청소년강좌 및 취미문화교실 등을 중심으로 다양하게 전개되고 있는데 청소년문화활동으로는 청소년사랑방, 청소년문화광장, 예비고등학교, 청소년윤리강좌 등의 프로그램과 가족과 대화자리 마련캠페인, 청소년 전전 육성 연합캠페인, 교육환경 조성캠페인 등을 지속적으로 전개하고 있고 청소년상담은 일반상담 외에도 자원상담원교육, 출강교육, 공개강좌 등을 실시

하는 한편, 청소년 자살과 가출에 관한 설문조사 및 청소년 스포츠신문 구독 실태 조사 등 청소년 교육환경에 대한 조사 연구활동과 유해환경 추방 캠페인을 다방면으로 전개하고 있으며 그 밖에 동요부르기운동, 글짓기대회, 예능교실, 어린이 민주시민도력훈련, 파랑새봉사단 고발사진전 등도 활발히 실시되고 있다.

사회교육 프로그램사업으로 직업교육, 외국어교육, 여성사회교육 및 유아교육이 실시되고 있고, 직업교육으로는 사진학원(비디오, 사진), 관광통역과 교육학특강, 유아교육실기 등이 내실있게 추진되고 있으며, 관광통역학교는 사회변화에 따르는 새로운 직종 개발과 취업난 해소의 측면에서 일익을 담당하고 있다. 외국어교육은 생활외국어를 중심으로 활발하게 추진되고 있고, 여성교양교육은 가정이발, 홈패션, 지점토 등을 중심으로 강좌를 연중 개설 추진하고 있으며, 여성사회교육 및 성인문화교실도 꾸준히 내실있게 추진되고 있다.

사회체육 프로그램사업으로는 조직화된 도시생활에서 야기되는 생활의 불균형, 스트레스, 환경오염 등으로 시민의 건강에 대한 인식이 증가됨에 따라 시민들의 건강생활운동, 청소년들의 신체적성운동을 중심으로 사회체육부 및 각 지회에서 다양하게 추진되고 있으며, 시민스포츠 보급활동과 경기력 향상 및 회원 의식증진 활동도 활기차게 전개되고 있다.

국제친선 프로그램사업으로는 각종 국제회의, 회원 및 지도자교육의 국제적 기운의 변화와 더불어 국제친선활동도 지속적으로 확장되고 있다. 특히 1989년에 실시한 평화를 주제로 한 국제청소년 여름학교(International Peace Camp)에서는 아시아·태평양지역 22개국에서 100여명의 젊은이들이 참가하여 지구촌시대의 진정한 세계평화를 함께 모색하였다.

또한 해외동포 결혼 상담센터의 운영, 결혼강좌, 동구의 변화와 기독교를 주제로 한 국제논단 등의 활발히 진행되고 있다.

한편 특별사업으로 YMCA호텔, YMCA수련장, 삼동소년촌, 강남지회예식장의 운영을 통하여 세계YMCA 회원간의 교류, 종교 및 사회단체의 화합, 외국 관광객에게 편의 제공, 청소년들에게 캠프 제공, 일반 직장인을 위한 시설·환경 및 서비스개선, 아동의 건강관리 및 건전한 가치관 형성 등의 활동을 하고 있다.

이상의 사업활동을 서울YMCA(1990년)를 예를 들어 총괄해 보면 다음 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 1990년 서울YMCA 사업 및 프로그램

| 구 분            | 내 용             | 실 시 회 수 |        | 참가연인원     |           | 비 고 |
|----------------|-----------------|---------|--------|-----------|-----------|-----|
|                |                 | 1989년   | 1990년  | 1989년     | 1990년     |     |
| 회 원 및<br>지도력개발 | 1) 총회, 이사회, 위원회 | 67      | 43     | 1,066     | 845       |     |
|                | 2) 회원확대 및 훈련    | 12      | 9      | 919       | ,514      |     |
|                | 3) 자원지도력 훈련     | 800     | 555    | 16,346    | 9,768     |     |
|                | 4) 전문지도력 훈련     | 154     | 131    | 5,489     | 6,566     |     |
|                | 5) 회원 특별 행사     | 6       | 7      | 1,160     | 791       |     |
|                | 6) 협력사업         | 138     | 130    | 4,814     | 6,546     |     |
|                | 7) 회원조직(클럽)활동   | 2,409   | 2,465  | 94,314    | 166,295   |     |
|                | 소 계             | 3,586   | 3,363  | 112,850   | 190,188   |     |
| 프 로 그 램        | 1) 사회개발         | 11,782  | 15,746 | 228,664   | 86,447    |     |
|                | 2) 청소년문화, 어린이   | 9,947   | 12,920 | 758,074   | 933,344   |     |
|                | 3) 사회교육         | 5,458   | 4,023  | 381,454   | 513,708   |     |
|                | 4) 사회체육         | 14,420  | 15,561 | 1,631,629 | 4,052,031 |     |
|                | 5) 국제친선         | 1,911   | 1,990  | 6,745     | 6,809     |     |
|                | 소 계             | 43,518  | 50,240 | 3,006,566 | 3,237,991 |     |
| 특 별 사 업        | 1) YMCA 호텔      | 365     | 365    | 73,469    | 62,067    |     |
|                | 2) 수련장          | 365     | 365    | 62,974    | 51,740    |     |
|                | 3) 삼동소년촌        | 365     | 365    | 24,455    | 22,995    |     |
|                | 4) 강남지회 예식장     | -       | 365    | -         | 449       |     |
|                | 소 계             | 1,095   | 1,460  | 160,898   | 137,251   |     |
|                | 총 계             | 48,199  | 55,063 | 3,291,572 | 3,565,430 |     |

자료: 서울 YMCA 종합사업보고서, 1991

2. 한국걸스카우트연맹: 한국걸스카우트연맹은 1946년 5월에 설립된 회원형 청소년단체로 1991년 현재 체육청소년부에 등록되어 있으며, 단체의 목적은 걸스카우트 이념(선서·규율)에 따라 인격품성을 개발하고 자연활동을 통해 심신을 단련 하며, 생활에 유용한 기능을 습득케 하는 등 소녀들에게 다양한 활동의 기회를 제공해 줌으로써 소녀들 스스로가 자기 자신을 개발하여 지역사회에 봉사하는 책임 있는 민주시민으로 육성되도록 하고, 또한 국제걸스카우트 자매활동을 통하여 국제우애를 돈독히 하고 세계평화에 기여하는 데 있다.

주요 활동사업으로는 지도자의 자질향상을 위해 적극 노력하고 있으며 훈련강사 워크숍, 프로그램워크숍, 지도자연수, 지도자대회 및 각종 강습(기본, 야영, 상급, 연구)을 실시하는 연수 및 훈련사업, 청소년의 심신을 단련하고 지역사회발전에 참여하는 민주시민으로 육성하기 위하여 전국 소녀·연장대 대회, 국제야영대회, 스카우트 주간행사 뿐만아니라 환경보전캠페인, 새질서, 새생활 실천국민운동 등 훈육사업을 중점적으로 실시하고 있다.

또한 국제교류사업으로 청소년들의 국제적 이해와 친목을 도모하기 위하여 각종 국제야영대회, 훈련대회, 지도자대회, 세미나 등을 개최하고 있으며 청소년문제, 가정생활교육 프로그램 및 특별연구사업을 실시할 뿐만아니라 각종 자료집, 월간 소녀단, 월간 걸스카우트지를 발행하고 있으며 포스터, 팸플렛, 비디오, 슬라이드 등 각종 홍보물을 제작하는 연구·출판·홍보사업과 청소년 토요대화모임, 청소년·성인 취미교실 등 회관공개 프로그램을 운영하고 있고 상담자원봉사자교육과 지도자교육을 다각적으로 연구 주력하고 있으며, 최근에는 청소년디스코장에 대한 조사 및 발표회 등을 교육사업으로 실시하고 있다.

이 밖에 상훈사업으로 창립기념표창, 모범스카우트, 지방의회연맹표창 등의 내부적인 표창이 있고, 대통령표창을 비롯한 선공유공자표창, 청소년의 달 기념 모범청소년상 등의 외부포상을 통하여 지도자와 대원의 활동을 격려하고 있으며 지도자 송년 모임, 걸스카우트 출신자 모임, 대한민국 프로그램 전시 및 발표회 참가 등의 활동을 하고 있다.

**3. 한국청소년연맹 :** 한국청소년연맹은 1981년 3월에 설립된 회원형 청소년단체로 1991년 현재 체육청소년부에 등록되어 있으며, 청소년들에게 사회교육활동을 통하여 청소년들로 하여금 “나라와 겨레의 앞날이 우리에게 달려있음을 깊이 자각하고, 책임과 의무를 다하는 자율인으로서 민족의 뿌리를 찾으며 몸과 마음을 갈고 닦아 조국통일에 앞장서는 자랑스러운 한국인이 되고자 노력하는 청소년”으로 육성하는 것을 설립목적으로 하고 있다. 주요사업으로는 지도자를 대상으로 하는 지도자 기본연수, 전문연수, 교수요원연수 등의 연수활동이 있고, 청소년을 위해서

는 근로청소년연수, 소년소녀가장 초청연수, 단원연수 등의 연수활동이 있다. 또한 청소년 페스티벌, 청소년 축제 및 전진대회, 종합예술제, 유적지 순례 등의 훈련사업을 실시하고 있다.

연구·출판·홍보사업으로 각종 교재개발(프로그램 및 활동지침자료)과 연구발표회를 실시하고 있고, “우리얼”(월간지), “보람”(월간지), “한별소식”(계간지), “사랑방”(계간지)을 발간하고 있으며 정신·생활교육활동(나라사랑, 민족정신, 경로효친, 공중도덕), 전통문화활동(고적지 견학, 향토문화 찾기, 민속놀이, 우리고전 읽기), 심신수련활동(야영활동, 수상훈련, 종합수련활동, 등반, 수영교실), 나라사랑활동(땅굴견학, 산악훈련, 해양훈련, 전적지순례) 등을 주요 단원교육활동으로 실시하고 있다.

지역사회봉사활동으로는 불우이웃 돕기, 복지시설 위문, 질서지키기, 지역행사 돕기, 편지보내기 등의 봉사활동을 벌여 지역사회활동에 참여할 수 있는 기회를 마련하고 있으며 청소년들의 창조적 능력을 개발하고 문화적 욕구를 충족시키기 위해서 청소년축제, 종합예술제, 한강축제, 국립묘지 비문 되쓰기, 전통문화교실 등의 활동을 전개하고 있다.

또한 포상사업으로 지도자 표창, 우수지도자 표창, 우수단원 표창, 우수단 표창 등 각종 표창을 단원 및 지도자에게 수상하여 활동을 격려하고 있다. 근로청소년들을 건전하게 육성하기 위하여 각종 교양교육과 정서함양교육, 특별활동, 후생복지사업, 보람단활동 등 근로청소년 건전육성사업을 적극 전개하고 있는데 이 사업은 서울특별시로부터 위탁·운영하고 있는 근로자종합복지관(광명시 하안동 소재)에서 주로 시행하고 있다. 특히 청소년상담실을 설치하고 청소년들의 심리를 검사하고, 문제를 상담하며 결손·저소득 청소년을 지원하는 특별활동을 벌이고 있는 점도 특색있는 사업으로 볼 수 있다

**4. 국제경상학생협회 :** 국제경상학생협회는 유럽에서 창단된 비정치적, 비영리적 순수 학생단체로 국제적인 교류와 상호 이해증진이라는 목표로 국가간 고급인력 교환, 경영기술의 국제적 이전을 도모하고 있다. 한국위원회의 주요 활동프로그램은 국제경영인 개발 프로그램, 리더쉽 개발 프로그램, 국제 관심사 연구세미나, 해

외연구여행, 경영인과의 만남, 모의 경영게임, 모의 증권투자게임, 모의 주주총회, 산업견학, 국제회의 등이며 사업별 최근 주요활동을 비교하여 보면 다음 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> 국제경상학생협회 활동 내용

| 구 분           | 1988년                                                                                                      |            | 1989년                                                                                                                                                           |                                      | 1990년                                                             |                               |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|               | 사 업 내 용                                                                                                    | 실 적        | 사 업 내 용                                                                                                                                                         | 실 적                                  | 사 업 내 용                                                           | 실 적                           |
| 제 협 의 회       | ○ 전국지부장회의<br>- 중앙위원회 및 21개 지부 임원·회원<br>○ 전국총회<br>- 중앙위원회 및 21개 지부                                          | 2건<br>251명 | ○ 전국지부장회의<br>○ 전국총회                                                                                                                                             | 100명<br>200                          | ○ 전국지부장회의<br>○ 한국AIESEC 총동문회(284명)                                | 22개<br>대학생<br>145명            |
| 연 수 및 훈 련 사 업 | ○ 전국지도력양성세미나<br>- AIESEC의 기본지식을 습득시킴<br>- 각 지부간 친목도모<br>○ 전국 AIESEC FESTIVAL<br>- 전국회원들의 우기적인 인간관계개선과 훈련캠프 |            | ○ 제4차 MOTIVATION SEMINAR<br>○ 제4차 대구·부산지역 MOTIVATION SEMINAR<br>○ 제7차 LEADERSHIP DEVELOPMENT SEMINAR<br>○ EXOAD(효율적인 홍보활동을 위한 방법연구)<br>○ GSS(공해와 마약 보급의 경각심 고취) | 120명<br>120명<br>180명<br>100명<br>100명 | ○ MOTIVATION 세미나<br>○ 전국지도자 양성세미나<br>○ 전국 22개대학 지부별 각종 세미나        | 109명<br>167명<br>32건           |
| 국 제 교 류 사 업   | ○ 과전-제40차 세계총회(미국 보스턴)<br>- 제15차 아시아·태평양지역총회(자유중국)                                                         | 2건<br>8명   |                                                                                                                                                                 |                                      | ○ 북아시아지역 MOTIVATION 세미나<br>○ 세계총회<br>○ 아시아-태평양총회<br>○ 국제연수프로그램 참가 | 93명<br>5명<br>14명<br>2개국<br>2명 |
| 기 타 사 업       |                                                                                                            |            | ○ AAA(동문회를 통한 선·후배간의 유익적 관계형성)                                                                                                                                  | 1건<br>100명                           | ○ 국제연수 프로그램 참가 기업확충<br>○ 기업후원회 확충<br>○ 자문위원회 확충                   | 18개<br>기업<br>10개<br>기업<br>9명  |

자료 : 한국청소년단체협의회 사업활동 종합보고서, 1988, 1989, 1990.

**5. 한국BBS중앙연맹 :** 한국BBS중앙연맹은 대상 청소년(비행청소년, 문제청소년, 불우청소년)에게 친구가 되어 돕거나 비행예방활동을 펼치는 사업형 성격의 자발적인 청소년 선도운동 단체이며 3대 실천활동과 5대 보호활동을 통하여 대상 청소년들을 지도·보호하여 스스로 바른길로 정진하도록 친구활동, 복지활동, 보호 관찰활동, 클럽활동, 예방활동, 연구활동, 포상활동, 국제교류활동을 전개하고 있다.

친구활동(1대 1결연)은 이 운동의 중추적 활동으로서 대상 청소년과 1대 1로 결연하여 좋은 친구, 좋은 형, 좋은 언니가 되어 청소년을 진심으로 이해하고 사랑하며 우인으로 교제하면서 문제를 갖고 있는 청소년에게 다방면으로 좋은 영향을 주어 청소년이 문제를 극복하며 스스로 깨닫고 각성하면서 성장 발전하도록 협조해 주고 있다. 따라서 친구활동은 수평, 평등하며 권력이나 상하관계도 무관하고 상호간의 신뢰로서 대가를 구하지 않으며 헌신적이어야 한다. 또한 자연발생적인 우인관계는 아니라 하더라도 그 친구관계를 이상의 형태까지 고조시키려면 회원층의 인내와 영지로 유도하는 활동이 되고 있다.

복지활동(후원결연)은 돌변한 가정환경으로 실의에 쌓여 방황하는 청소년들을 자주 자립할 수 있도록 1인 1기 기술교육을 시켜주거나 취업을 알선해 주고 불우청소년의 향학열을 북돋기 위하여 야간학교를 개설하여 진학의 길을 열어주며 면학을 지속할 수 있도록 학비보조와 장학금 지원 등 다방면으로 대상청소년을 후원해 주는 활동으로서 주로 BBS회와 지역유지 그리고 지도회원들이 추진하고 있다.

보호 관찰활동은 청소년은 감수성이 예민하여 적당한 방법으로 지도하면 쉽게 선도될 수 있을 뿐만 아니라 비행 전보다도 더욱 선량하고 모범적인 국가의 역군이 될 수 있다는 판단에서 청소년법원(가정법원 또는 지방법원소년원)에서 감호처분 청소년과 우범 청소년을 결연 인수하여 신상상담을 통하여 재범을 방지하며 아울러 계속적인 보호 관찰을 통하여 갱생의 길로 인도하고 있다.

BBS의 클럽활동은 일반에서 말하는 레크레이션과는 약간의 차이가 있으며 특색이 있다. BBS회원과 청소년이 일체가 되어 동산, 운동경기, 야영, 음악회 등을 통하여 건전한 여가를 체험하면서 동시에 집단생활을 통한 청소년들의 사회생활에 대한 인격 성장 촉진과 집단역학적인 상호작용의 원리를 인식시켜 주고 공통의 환

회의 분위기 속에서 기탄없는 마음을 터놓을 수 있는 공동체 형성의 활동이 되고 있다.

또한 비행은 미연에 방지한다는 것은 비행청소년의 갱생을 도모하고 문제청소년과 불우청소년에 대한 선도대책으로 사회로부터 범죄나 예방을 없애기 위한 중요한 과제이다. 따라서 비행의 온상이 되는 유해환경 개선과 비행문제 해결을 위한 적기적응한 지역정화행사를 지역 개개인의 이해와 협조를 구하여 실시함으로써 실질적인 청소년 보호사상 개발 보급으로 범죄예방에 주력하고 있고 BBS운동의 제 활동을 촉진시키고 조직을 능률적으로 운영해 나가는 데 필요한 지식과 기술을 학습함과 동시에 사회에서 바라는 회원으로 인격과 자질을 향상시키고 노력하는 활동으로서 봉사정신을 잘 살려가면서 그 활동 목적달성을 위하여 지도자 연수는 물론 각종 기초자료의 완비와 조사연구 분석 평가, 그리고 BBS회 상호간에 정보교환하는 연구활동(개선발전)을 하고 있으며, BBS회원의 기상을 고양시키고 사명감을 복돋기 위하여 유공회원, 개인, 단체 그리고 모범청소년에 대하여 유공회원, 모범청소년상, 대통령표창 등의 포상을 하고 있다.

그 밖에 미국, 일본 BBS와 국제유대를 지속적으로 유지하고 있고 기타 국가의 청소년단체와 친선교류활동을 전개하고 있다.

**6. 한국보이스카우트연맹 :** 한국보이스카우트연맹은 1922년 10월에 설립된 회원형 청소년단체로 1991년 현재 체육청소년부에 등록되어 있으며, 대한민국 청소년들에게 스카우트방법에 의한 교육과 훈련을 통하여 민주시민으로서의 자질을 향상케 하며, 투철한 국가관과 민족의 주체성을 확립시킴으로써 국가사회발전에 기여케 하고 세계스카우트활동을 통하여 국제이해를 증진시킴으로써 세계평화와 인류복지에 기여케 함을 목적으로 하여 조직훈육사업, 연구출판사업, 훈련 및 연수사업 등을 전개하고 있다.

조직·훈육사업은 청소년을 대상으로 연령에 따라 소그룹단위의 훈육활동을 실시하며, 전국 대학생 야영대회, 아구리노, 지도자회의, 스카우트전진대회, 답사·견학활동, 자연보호활동, 봉사활동, 기타활동 등을 주요행사로 하고 있다. 연구·출판사

업으로는 새로운 프로그램의 개발과 시험적용에 관한 연구를 중점적으로 실시하고 있고 월간 “보이스카우트”와 계간 “스카우팅”을 발간하고 있으며 각종 훈육도서, 프로그램 개발자료 등을 발행하여 보급하고 있다.

훈련 및 연수사업 또한 연중 지도자기본훈련, 지도자상급훈련, 교수훈련(부교수 훈련) 등의 프로그램을 실시하고 있으며, 훈련팀 연수회를 실시하여 대원 및 지도자의 자질향상에 노력하고 있으며, 주로 외국의 잼버리참가 및 야영교류, 지도자의 파견 및 초청 등을 목적으로 국제교류사업을 하고 있으며, 대상에 있어서 일본, 대만, 미국 등에 국한하였던 것에서 유럽, 아프리카 등으로 교류의 폭이 넓어지는 경향을 보이고 있다. 그 밖에 기타사업으로 88올림픽 청소년캠프 운영, 홍보물제작, 프로그램개발을 실시하고 있으며 잼버리운영 준비업무 운영요원을 모집하기도 한다.

**7. 한국라보 :** 한국라보는 1973년 9월에 설립된 사업형 단체로 단체의 목적은 사회 일반의 이익에 공여하기 위하여 공인법인의 설립운영에 관한 법률의 규정에 따라 사회의 개방화, 국제화의 추세에 발맞추어 각 국가간의 상호민박을 통한 친선 문화교류를 실시하여 라보활동을 통해 우리의 문화를 해외에 소개하고 이해를 증진시키며 건전한 청소년활동과 평생교육발전에 기여하는 데에 있다.

조직은 중앙에 총회, 이사회가 있으며, 이사장, 사무국장이 법인의 제반업무를 담당 집행하고 있다. 사무국에서는 법인의 목적사업을 활발히 추진하기 위하여 각 주요 도시에 지부 사무소를 설치 운영하고 있으며, 전국 연구원 조직으로는 운영 위원회가 구성되어 있다.

주요사업으로는 라보활동사업, 국제교류사업, 출판·홍보사업, 사회봉사사업 및 기타사업으로 이루어지고 있는데 라보활동사업(다언어 가족활동)으로는 초·중·고·대학생 등 모든 청소년들이 연구원이 사는 지역을 중심으로 연구원의 가정 또는 이와 유사한 장소(노인정, 부녀회관 등)에서 우리나라 말처럼 외국의 여러나라 말들을 자연스럽게 말할 수 있도록 정기적으로 음악, 율동, 연극, 게임 등을 통한 그룹활동을 하는 것을 말하며, 다언어가족활동 Family설명회(월 2회이상), 다언어 가족활동 Family개설 사진설명회, 연구원 Workshop(주 1회)등의 활동을 하고 있

고, 국제교류사업으로는 국제간의 친선 문화교류를 위하여 상호 민박체계를 통한 국제교류를 실시하고 있는데 방학을 이용하여 각 나라에 상호 방문하여 회원가정에서 그 가족의 일원이 되어 함께 생활하면서 지속적인 민박을 통해 그 나라의 언어, 문화, 풍습 등을 배우고 우리나라에 온 청소년들에게는 우리의 문화를 알려 서로간의 이해와 우정을 증진시키고 있다.

출판사업으로는 라보신문, 라보문집, 연우지 등을 발행하고 있고, 포스터·팜플렛 등을 제작하여 홍보활동도 전개하고 있으며, 고아원과 양로원을 방문하며 불우청소년돕기 등 사회봉사사업을 전개하고 있다. 이 밖에 기타사업으로 지역단위 라보활동설명회, 야외합동잔치, 사회교육실습 등을 실시하고 있다.

8. 한국해양소년단연맹 : 한국해양소년단연맹은 대한민국 국민에게 해양사상을 고취시키고 자라나는 청소년들에게 해양훈련을 통한 심신단련과 해양지식을 함양시키며 진취적 기상의 진작을 통한 투철한 국가관확립을 위하여 설립된 회원형 청소년단체로 연수 및 훈련사업, 연구사업, 국제교류사업, 출판·홍보사업, 문화사업, 사회봉사사업, 포상사업 및 기타사업을 전개하고 있는데 최근의 사업내용 및 실적을 살펴보면 다음 <표 IV-4>와 같다.

<표 IV-4> 한국해양소년단연맹 활동 내용

| 구 분              | 1989                                                                                                                               |               | 1990                                                                                                                                                              |               |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
|                  | 사 업 내 용                                                                                                                            | 실 적           | 사 업 내 용                                                                                                                                                           | 실 적           |
| 제협의회             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정기총회</li> <li>• 이사회</li> <li>• 연맹장단 회의</li> <li>• 전국사무국장회의</li> </ul>                     | 8회            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정기총회</li> <li>• 이사회</li> <li>• 연맹장단회의</li> <li>• 윤육위원회의</li> <li>• 전문위원회의</li> <li>• 운영위원회의</li> <li>• 사무국장회의</li> </ul> | 12회           |
| 연 수 및<br>훈 련 사 업 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지도자연수</li> <li>• 총무훈련</li> <li>• 주말해양훈련</li> <li>• 동·하계 해양학교</li> <li>• 연소간부훈련</li> </ul> | 7건<br>64,636명 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대외연수</li> <li>• 지도자연수</li> <li>• 총무 훈련</li> <li>• 해양탐구교육</li> <li>• 해양기능훈련</li> </ul>                                    | 9건<br>67,334명 |

| 구 분           | 1 9 8 9                             |                    | 1 9 9 0                                                                 |               |
|---------------|-------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------|
|               | 사 업 내 용                             | 실 적                | 사 업 내 용                                                                 | 실 적           |
| 연 수 및<br>훈련사업 | • 국토순례                              |                    | • 동·하계 해양학교<br>• 해양탐사<br>• 우리의 강 탐사<br>• 체력단련 활동                        |               |
| 연구사업          | • 탐사활동<br>(5대강, 낙도, 해안)             | 3건<br>1,079명       |                                                                         |               |
| 국제교류<br>사 업   | 파 • 지도자(동남아, 일본)<br>견 • 대원(일본, 동남아) | 504명               | 파 • 지도자(동남아, 일본)<br>견 • 대원(일본, 동남아)                                     | 394명          |
|               | 방 • 지도자(태국, 일본)<br>한 • 대원(태국, 일본)   | 81명                | 방 • 지도자(태국, 일본)<br>한 • 대원(태국, 일본)                                       | 89명           |
| 출 판<br>홍보사업   | • (월간) 해양소년단<br>• 안내 팸플렛 및 포스터      | 36,000부<br>25,000부 | • 포스터제작<br>• 팸플렛 제작<br>• 기관지 발간<br>• 비디오 제작<br>• 대원 수첩<br>• '90년도 연맹 현황 | 7건<br>63,000부 |

자료 : 한국청소년단체협의회 사업활동 조합보고서, 1989, 1990.

**9. 한국우주소녀단 :** 한국우주소녀단은 청소년들의 새로운 욕구에 적절하게 부응하는 사업을 실행하고 있는 단체로 우주시대에 대비하여 국제적 흐름에 부응하고 청소년들의 강인한 정신력과 튼튼한 신체력, 그리고 수학과 과학의 탐구활동을 통하여 무한한 창조력을 가진 우주과학인력을 양성하는 것을 목적으로 사업도 단원들에게 무한한 창의력을 계발할 수 있게 하는 내용과 강인한 정신력, 튼튼한 신체력을 배양할 수 있게 하는 내용으로 구성되어 있다.

창의력 계발사업으로는 우주의 신비를 깨닫고 우주에 도전하기 위한 기초지식을 전달하며 실물모형의 제작, 발사훈련으로 이론 및 실제 적응능력을 향상시키고 직접체험, 자기표현, 토론으로 올바른 가치관을 정립시키고 무궁한 창의력을 자극, 발현시키기 위하여 우주에 관한 지식학습, 과학 및 수학 프로그램, 천체관측활동, 망원경, 모형로켓 제작 발사, 우주과학도서 읽기 및 글짓기, 화보·포스터 발간, 컴퓨터 학습 및 우주선 프로그램 제작, 우주모형·우주선 제작, 영화·슬라이드 관람, 우주상상도 그리기, 과학공작대회 등의 활동을 하고 있고 정신력 배양사업을

위하여 훈련과정을 통하여 스스로를 극복, 정서안정과 강인한 정신력을 배양할 수 있는 훈련으로써 마인드컨트롤훈련, 단전호흡훈련, 명상법, 극기훈련, 발표력훈련, 담력강화훈련 등을 단위 우주소년단에서 반별 지도자의 지도하에 지속적으로 반복 실시하고 있다.

또한 기초체력강화 및 자연체험훈련, 무궁해 자연환경 속에서의 생명관찰 및 단체체력훈련을 통한 자연애와 인간애를 함양하기 위하여 우주비행훈련(도립훈련, 무중력훈련, 1/6중력훈련, 수중구조물 제작훈련, 우주유영장비 조작훈련), 여름밤 별보기, 단체체력훈련, 신체 중심잡기훈련, 동·하계 우주과학 캠프, 심폐기량 강화훈련, 시력 및 청각 강화훈련 등 신체 향상을 위한 사업을 전개하고 있으며, 견학 활동으로는 주말 및 겨울방학을 이용하여 과학관, 박물관, 기상대, 천만우주과학연구소, 과학기술원, 방송국 및 위성통신국, 우주과학관, 공군사관학교, 항공대학, 항공·우주 관련 사업체 등 우주과학 관련 시설을 견학하고 발표하게 하고 있다.

이 밖에 국제교류활동으로 한·소 우주소년단간의 국제교류 합의(1989. 8), 한·일 우주소년단간의 국제협력 합의, 양해각서 교환(1988. 10), 한·미 우주소년단간의 상호협력 합의, 양해각서(MOU) 교환(1998. 12), 국제우주소년단 가입(1989. 7), 일본 국제우주소년단대회(YES '89:YOKOHAMA) 참가, 한·미·소 공동참여 프로그램 계획, 미국우주캠프 (SPACE CAMP) 및 우주기지(NASA) 방문계획, 소련 우주캠프(별들의 도시) 방문계획, 세계우주소년단대회 개최계획, 외국 우주소년단원과의 우주과학정보 교환을 위한 펜팔 등 국제우주소년단본부 및 각국우주소년단과의 교류, 상호 협력에 관한 국제협약을 체결하고 있다.

지도자 양성을 위하여 단위소년단의 “반” 활동을 지도할 지도교사를 국내연수와 국외연수 과정을 통하여 교육하는데 국내연수는 중앙본부 및 해당 시·도 교육위원회의 협조를 받아 지방우주소년단별로 개최하고, 국외연수로 국제우주소년단 본부에서 주관하는 지도자 정기연수행사에 지도자를 파견하고 있고(미국, 일본, 소련, 기타) 우주소년단과정을 마친 19세이상의 졸업단원들을 위한 정기적 특별연수를 개최하고 있다.

**10. 한국소년지도자협회 :** 한국소년지도자협회는 1949년 4월에 설립된 사업형 청소년단체로 1991년 현재 한국청소년지도자협회로 개칭되어 있으며, 청소년 제반문제를 연구 실천하며, 청소년들에게 사회교육을 통하여 확고한 국가관과 주체 의식을 함양시켜 주고 어느 분야에서든 올바른 국민으로 건실 자립할 수 있는 인격을 성숙시키는 것을 목적으로 하고 있다. 조직은 총회, 중앙위원회, 사무국이 주축이 되어 있으며, 또한 고문회, 지도위원회, 심사위원회로 구성되어 있고 지방에는 지부조직을 가지고 있다.

주요사업으로 연수 및 훈련사업, 출판·홍보사업, 상훈사업, 문예 진흥사업, 국제 교류사업 및 기타사업을 실시하고 있다. 연수 및 훈련사업은 여름캠프, 강습회 등을 통하여 이루어지고 있는데 여름캠프를 실시하여 꿈많은 청소년들에게 극기훈련, 정서훈련, 협동심 등을 실제적으로 경험하고 습득하도록 하고 있으며, 강습회를 통하여 강론, 교육, 사례연구발표를 함으로써 미래의 주역이 될 학생들을 지도하는 데 보탬이 될 수 있도록 지속적으로 지도자를 양성하고 있다.

출판·홍보사업으로는 한국청소년지도자회보와 한국소년지도자회보를 발간하고 있으며 지도교사논문과 입상자작품집을 발행하여 자질향상을 위한 노력을 권장하고 있다. 또한 어린이날을 기념하여 유공자 및 모범청소년들을 시상하는 것을 비롯하여 전국대회표창, 상카대회상, 서울청소년상 등 각종 시상을 수여하는 상훈사업과 청소년들의 건전한 정서교육을 위하여 일성지도교사로 부터 논문을 응모받고 전국 글짓기·미술·서예대회, 작품전시회를 주관하고 국제예술제 참가작품에 응모하는 문예진흥 및 청소년들의 우수작품을 선발하여 출품할 뿐만 아니라 세계 각국에 청소년들을 연수시키는 국제교류사업을 실시하고 있다.

기타사업으로 자연환경의 중요성을 인식시키기 위하여 자연보호캠페인을 벌이고 있으며, 산골청소년들을 서울로 초청하는가 하면 경로위안잔치를 마련하는 등 다양한 활동을 전개하고 있다.

**11. 서울청소년지도육성회 :** 서울청소년지도육성회는 문제청소년의 선도 및 지도와 일반청소년의 건전 육성활동을 병행함으로써 건전한 민족정기를 함양시켜 청소년

년들에게 높은 이상과 가치관을 심어주고 올바른 국가관을 확립케하여 상충하는 국운과 함께 나라의 훌륭한 일꾼으로 성장할 수 있도록 선도 및 지도 육성함을 목적으로 설립된 사업형 성격의 청소년 선도단체이며 교육훈련사업, 지도 육성사업, 지도력 개발사업, 문화 예능사업, 상담 보도사업, 청소년선도·보도사업, 출판 홍보사업 등의 활동을 하고 있다.

교육훈련사업으로는 학업성적이 우수하면서도 경제적 빈곤인 자, 어려운 가정환경으로 인하여 학업을 계속하지 못하는 청소년에게 교육기회를 제공하고, 기술교육을 실시해 청소년들이 계속적인 자기성장은 물론 가정, 사회, 국가에 크게 기여할 수 있도록 고등공민학교를 운영할 뿐만 아니라 직업학교를 운영하고 지원하여 장학보도사업을 하고 있다.

지도 육성사업으로는 청소년들에게 높은 이상과 올바른 가치관을 심어주고, 건전한 미래사회의 주인공으로 지도 육성하기 위하여 교양강좌, 예술강좌, 야영대회 등을 마련하고 청소년회원 지도를 할 뿐만 아니라 어학교실과 취미교실을 마련하는 등 다양한 사업을 전개하고 있다.

또한 학부모, 교사, 청소년단체 실무자, 선도위원을 대상으로 청소년 건전육성에 따른 청소년지도력 함양을 위한 각종 지도력 개발사업을 전개하기 위하여 청소년지도자 세미나를 비롯하여 청소년문제 전문가와 선도위원을 해외에 파견하여 전문을 넓히도록 하며, 청소년논단, 가정교육 강화, 부모·교육 공개 간담회, 대학생 지도 등을 실시하고, 문화 예능사업으로 청소년들에게 고유의 전통문화에 대한 올바른 인식과 활동의욕을 고취시키고 우리문화에 대한 자부심을 갖도록 청소년 종합예술제 개최, 우리고유의 민속놀이 지도, 청소년 건전가요 경연대회, 합창단 운영 등의 활동과 레크레이션지도 및 시청각교육 등의 활동을 하고 있다.

또한 청소년들의 주변에서 일어나고 있는 모든 고민스런 문제를 면접, 서신, 전화상담을 통하여 해결해 주고 성격 진단, 진학, 취업, 적성 등의 각종 심리검사를 실시하여 그 결과를 분석·홍보함으로써 청소년 부모들이 서로 이해하고 건전한 방향으로 나가게끔 상담보도사업을 실시하고 청소년을 미래사회의 주인공으로 올바르게 성장시키기 위하여 서울시내 24개 지구 지도육성회를 두고 지역사회를 중심

으로 선도위원 및 자원상담원과 결연청소년을 대상으로 한 교양강좌, 사례발표회, 각종 체육대회, 각 지구활동 지원 및 포상, 청소년선도, 불우청소년지원 등의 청소년선도·보도사업을 벌이고 있다.

그 밖에 24개 지구의 청소년 및 지도자, 선도위원, 학부모들을 위한 청소년, 가정통신, 상담사례연구, 청소년논단, 연구논문집 등의 도서 및 간행물의 발간과 신문, 잡지, TV, 라디오, 홍보영화, 아취, 현수막, 포랭카드, 경고판, 출입금지표찰, 전단, 어깨띠, 완장, 회보, 스티카 등을 이용한 홍보활동 뿐만 아니라 청소년 선도사업 홍보용 포스터를 현상공모하여 당선자에게 포상활동을 실시하고 있다.

**12. 한국유네스코학생협회(KUSA) :** 한국유네스코학생협회는 1954년에 설립된 동아리형 청소년단체로 단체의 목적은 유네스코의 숭고한 정신과 이념아래 건전한 학생활동을 통해 새 물결운동을 전개함으로써 첫째, 회원 각자의 건전한 성장과 지도자적 인격의 함양을 기하며, 둘째, 봉사활동을 통하여 지역사회개발 및 국가발전에 기여하며, 셋째, 국제이해 및 국제유대를 강화하여 세계평화달성에 이바지하는 데 있다.

유네스코한국위원회와 유네스코활동 지도교수위원회, 유네스코지방협회와의 협력관계에 의해서 활동을 전개하고 있으며, 64개의 정회원 대학 및 20여개의 준회원대학으로 구성되어 있다.

주요사업으로는 연수 및 훈련사업, 국제교류사업, 출판·홍보사업, 사회봉사사업 등을 실시하고 있다.

연수 및 훈련사업으로는 유네스코 학생지도자 교육과정, 학생협회 임원훈련, 회장단연수회, 조국순례대행진 등을 실시하여 참여하는 회원의 기능을 연마, 신장시키고 있고, 외국문화를 이해하고 정신적 유산을 섭취하기 위하여 연구캠프를 실시하기도 하며, 아시아, 유럽, 아메리카 등의 국제청년야영에 참가하여 국제유대를 강화하는 등 국제교류사업을 실시하고 있으며 정기간행물로서 “청년연구”, “유네스코꾸리에”, “Koera Journal”, Revue de Coree”등과 각종 연수교재, 보고서, 세미나자료, 연구논문, 평생교육 및 국제이해 관계 자료 등의 출판사업을 전개시킴과

더불어 대학생의 교양증진, 대학여론의 창달을 목표로 “새물결”지를 매월 발간하고 있으며 홍보를 목적으로 팜프렛을 제작하여 배포하고 있다.

그 밖에 소외되고 낙후되어 있는 농어촌 및 도시빈민지역의 곳곳에서 봉사활동 또는 워크캠프를 실시하고 있으며 그 밖에 재해민 구호사업, 사회적 캠페인 등 각종 봉사활동을 전개하고 있다.

**13. 국제경상학생협회(AIESEC) :** 국제경상협회는 다양한 경제적 환경속에서 효과적인 국제경영기술을 이전시키며 능력을 개발, 배양하고 미래의 한국경제 및 세계경제를 이끌어 나갈 유능한 경상계 지도자를 양성하며, 국제우호관계의 증진 및 상호 이해, 협력을 도모함을 목적으로 하고 있는 독립적, 비영리적, 비정치적, 국제적인 동아리형 청소년단체로 1962년에 설립되어 1963년에 세계본부에 가입되었다.

중앙에 이사회, 동문회, 사무국, 조직위원회가 있고 각 지역에 지역위원회와 사무소를 두고 있으며 회원은 정회원과 동문회원으로 구성되어 활동하고 있다.

주요사업으로는 지도자양성사업, 국제교류사업, 출판·홍보사업 및 기타사업이 실시되고 있는데, 지도자양성사업은 지도자 양성 프로그램을 통하여 경영의사 결정 게임, 모의 인터뷰, 사례연구 발표 등을 실시하고 있고, 국제교류사업으로는 경영능력을 향상시키기 위하여 회원들을 상호 교환 파견 프로그램에 참여시키고 외국인 산업시찰팀의 내한시 함께 산업시찰을 참관하고 있으며, 홍보사업으로는 회보 “AIESEC STATION”을 연 1회 1,500부씩 발간하고 있으며 연간보고서, 안내팜프렛을 발행 배포하고 있다.

기타사업으로는 조직의 확대와 결속을 위해 각종 대회, 기념행사, 수련회 등을 개최하고 있다.

**14. 대한불교청년회 :** 대한불교청년회는 동아리형 청소년단체로 민족의 전통을 계승하여 민족의 자존역량 함양에 기여하고, 부처님의 가르침을 통하여 청년들의 심신계발과 사회정화를 선도하여 통일조국과 불국정토 성취를 목적으로 하고 있으며 참다운 인간육성사업, 올바른 사회건설사업, 인류평화·번영사업을 실시하고 있다.

참다운 인간 육성사업은 부처님의 성불사상을 기반으로 참다운 인간을 완성하기 위하여 각 단위 청소년회별로 일상적인 실행활동과 수행을 하고 있으며, 매년 정기적인 연수와 수련대회 등을 통하여 서로의 삶을 나누며 또한 올바른 윤리와 도덕 회복, 청소년의 올바른 교육과 성장, 여성의 자주성 실현 등의 활동과 부처님의 진리의 가르침을 전파하는 활동을 전개하고 있다.

올바른 사회건설사업으로는 민족의 자주와 평화통일을 위하여 민족자주문화의 수호 및 민족자주 실현을 위해 정진하고 영구적·전국적인 대중운동을 추진하며, 북한 불교도와 자주적인 교류를 추진하고 있다. 또한 민족의 자주와 평화통일을 염원하는 모든 단체와 종교, 사상, 이념을 초월하여 노력하고 있으며 민족의 평화와 생존을 위하여 전쟁과 핵, 공해 등을 추방하기 위한 운동과 자유롭고 평등한 사회를 위하여 노동, 여성, 공해, 언론, 소비자문제 등의 부문에 관한 연구, 실천사업을 하고 있다.

또한 지구를 지키고 인류의 생존과 번영을 위하여 세계 각국의 불교도 및 청년 불교도와 연대하여 반핵, 반공해, 반전운동을 전개하고 있다.

〈표 IV-5〉 대한불교청년회 활동내용

| 구 분         | 1 9 9 0 년                                                                                                                               |                      |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|             | 사 업 내 용                                                                                                                                 | 실 적                  |
| 제 협 의 회     | ○ 전국총회(200명)<br>○ 이사회<br>○ 지구별 총회(서울, 부산, 경기, 대구, 광주)<br>○ 지회별 총회(전국 각지회)                                                               | 1회<br>6회             |
| 연수및 훈 련 사 업 | ○ 전국지도자 연수교육<br>○ 지구임원 연수교육(전국 각 지구별)<br>○ 지구연합 수련대회(전국 각 지구별)<br>○ 지회수련대회(전국 각 지회별)<br>○ 전국청년대회(2,800명 참석)<br>○ 지구청년대회(서울, 부산, 충북, 강원) | 1회<br><br><br><br>1회 |
| 연 구 사 업     | ○ 전국 청년불자 의식 실태조사(전국 600여 회원 참여)<br>○ 전국 청년불자 조직 실태조사(전국 600개 지회 참여)                                                                    |                      |
| 국 제 교 류 사 업 | ○ 파견<br>— WFBY 집행이사회(World Fellowship Buddhist Youth)<br>○ 방한<br>— 제8차 WFBY 서울대회                                                        | 1명<br><br>100명       |

| 구 분                      | 1 9 9 0 년                                                                                 |                                          |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
|                          | 사 업 내 용                                                                                   | 실 적                                      |
| 기 념<br>행 사               | ○ 봉축행사(전국 각 지구·지회별)<br>○ 3·1민족독립운동 71주년 기념 제11회 만해백일장<br>○ 만해선사 탄신 71주년 기념법회              | 500명 참석                                  |
| 승 훈<br>사 업               | ○ 우수지구 표창<br>○ 우수지회 표창<br>○ 우수회원 표창<br>○ 타단체 및 불자표창                                       | 6개 지구<br>3개 지회<br>26명<br>32회             |
| 체 육<br>문 화<br>행 사        | ○ 체육대회(전국 각 지구·지회별)<br>○ 문화행사(전국 각 지구·지회별)                                                |                                          |
| 통 일<br>사 업<br>기 타<br>사 업 | ○ 통일기원 도보 대행진<br>○ 통일염원 한가위 북한 불교순례단 결성법회<br>○ 취임식 행사-15·16대회장 이·취임식<br>○ 태국·방콕 참농시장 환영조찬 | 700명 참석<br>300명 참석<br>300명 참석<br>200명 참석 |

자료 : 한국청소년단체협의회 사업활동 종합보고서, 1990.

**15. 한국기독교학생회총연맹 :** 한국기독교학생회총연맹은 동아리형 청소년단체로 1969년 11월에 발족되어 참된 인간세계의 실현을 위해 학원과 사회에서 그리스도의 현존을 증거하여 인간을 해방시킨 그리스도의 화해의 사업을 추진하여 교회의 일치를 상징으로 하여 가맹회원의 신앙과 학문을 통한 자기결단과 역사의식의 체득을 도모함과 동시에 대학이념의 구현, 학원의 민주화, 대학인의 사명완수를 위해 단결하여 행동하며, 또한 정치적, 경제적, 사회적 정의의 실현을 위하여 모든 선한 세력과 협동하여 조직적이며 효과적인 사회개발운동을 전개하는 것을 목적으로 하고 있다.

조직은 최고의결기관으로 학생총회가 있고 총회 속개를 위한 중앙위원회, 지구임원회의, 집행국으로 구성되어 있으며 회원은 대학부, 고등부로 되어 있다.

주요사업으로는 교육·훈련사업, 연구사업, 출판·홍보사업 및 기타사업을 실시하고 있다.

교육·훈련사업은 기학련 중앙임원 및 지구임원수련회(신임원단훈련), 지구별 기독교학생운동교육(연 2-3회), 그리고 새롭게 발굴된 대학에 기독교학생운동의 사상적 기초, 조직활동방향, 기독교생의 위상과 운영 및 기학련의 역사 등을 위한 신규 조

적교육을 실시 등을 통해서 이루어지고 있고, 연구활동으로는 기독교학생운동사연구, 성서신학연구, 대중교육 커리큘럼연구, 기타 중요사업에 관한 연구를 시행하고 있으며 “민주장정”과 “고백과 행동”의 기획·편집위원회를 지속적으로 운영하여 시기별로 기독교학생운동을 정리, 평가하고 전망하는 등의 활동을 하고 있다.

출판·홍보활동으로 고백과 행동(월 1회), 민주장정(연 2회), 성서연구교재, 신학연구교재, 예배와 실천교재 및 각종 자료집을 발간하고 있으며 대학부신문, 고등부신문, 영자신문을 제작 배포하여 소식을 전달할 뿐만 아니라 국제연대운동을 강화하고 있다.

그 밖에 기타사업으로 토론마당, 푸른교실, 종교개혁제, 기념행사 등을 실시하고 있다.

**16. 세계도덕재무장한국본부(MRA) :** 세계도덕재무장한국본부(MRA)는 1948년에 설립된 사업형 청소년단체로 단체의 목적은 4가지 도덕표준에 입각한 생활만이 사회의 안녕과 평화를 기할 수 있다는 전제하에 절대정직, 절대순결, 절대무사, 절대사랑의 실천을 통해 개인의 변화, 가정의 변화, 국가의 변화, 세계의 변화를 시도하고 있으며, 종교와 민족과 국가를 초월하여 모든 인류가 자기반성을 통한 생활로 물질문명의 피해를 막고 정신우위의 생활을 영위하는 데 그 목적이 있다.

주요사업으로는 제협의회, 연수 및 훈련사업, 훈육사업, 국제교류사업, 출판·홍보사업, 상훈사업, 기타사업이 있는데 최근의 사업내용 및 실적을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 IV-6〉 세계 도덕 재무장 한국본부 활동내용

| 사업구분         | 1989                                                                                                     |      | 1990                                                                                                                             |      |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|              | 내 용                                                                                                      | 실 적  | 내 용                                                                                                                              | 실 적  |
| 제협의회         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 협력회 총회(1회)</li> <li>• 이사회 총회(2회)</li> <li>• 조찬회(13회)</li> </ul> | 16회  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 협력회 총회(1회)</li> <li>• 이사회 총회(2회)</li> <li>• 조찬회(13회)</li> <li>• 각종회의 참석(20회)</li> </ul> | 36회  |
| 연수 및<br>훈련사업 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 소련·교도소 순회강연(42회)</li> </ul>                                     | 134회 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 소년원, 교도소, 순회강연(69회)</li> </ul>                                                          | 167회 |

| 사업구분         | 1989                                                                                                                                                               |           | 1990                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
|              | 내 용                                                                                                                                                                | 실 적       | 내 용                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 실 적            |
| 연수 및<br>훈련사업 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교 및 기타 초청강연 (22회)</li> <li>• 합창단 훈련(70회)</li> </ul>                                                                      |           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 초청강연(12회)</li> <li>• 연수회참가(2회)</li> <li>• 훈련대회(4회)</li> <li>• 합창단훈련(80회)</li> </ul>                                                                                                                                                                        |                |
| 훈육사업         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 씽-아웃 내공연(2회)</li> <li>• 씽-아웃 경연대회(1회)</li> <li>• 씽-아웃 TV출연(3회)</li> <li>• 전국농업기술자협회 초청공연(1회)</li> </ul>                   | 7회        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대공연(2회)</li> <li>• 씽-아웃 TV출연(2회)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                | 4회             |
| 국제교류<br>사업   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제대회 참가(과전)</li> <li>• 국제인사 내방(방한)</li> </ul>                                                                             | 3회        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국제대회참가 (4개국 15명) 4회</li> <li>• 국제인사내한(3회)</li> <li>• 국제간 서신왕래(20회)</li> </ul>                                                                                                                                                                              | 27회            |
| 출판<br>홍보사업   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 새 한국의 노래(1,500부)</li> <li>• 도덕재무장(2,200부)</li> <li>• 학생지도요강(3,000부)</li> <li>• 한 인간의 가는길(1,000부)</li> <li>• 뺑지</li> </ul> | 4종 7,700부 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 새 한국의 노래(2,200부)</li> <li>• 도덕재무장(2,000부)</li> <li>• 새길을 찾아서(2,000부)</li> <li>• 학생지도요강(5,000부)</li> <li>• 한 인간의 가는길(660부)</li> <li>• MRA소식(5,000부)</li> <li>• 비디오 테이프(2회)</li> <li>• 카세트 테이프(2회)</li> <li>• 현수막 제작 부착(4곳)</li> <li>• 뺑지(4,000개)</li> </ul> | 10종            |
| 상훈사업         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 표창장 수여 (아동·중·고생 및 졸업생)</li> </ul>                                                                                         | 12,470명   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 표창장 수여 (아동, 중, 고교생)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                             | 12,500명        |
| 기타사업         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가유공자 방문</li> <li>• 양로원 위문</li> <li>• 고아원 위문</li> </ul>                                                                   | 3회        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 경연대회(2회)</li> <li>• 체육대회(1회)</li> <li>• 중, 고, 대학부 모임 (117회)</li> <li>• 신문잡지기고(8회)</li> <li>• TV·라디오 대담(4회)</li> <li>• 고아원, 양로원 위문(3회)</li> <li>• 청소년 개인지도(60회)</li> <li>• 봉사활동(20회)</li> <li>• 도서기증(구미도서관)</li> </ul>                                      | 215회<br><br>5권 |

자료 : 한국청소년단체협의회 사업활동 종합보고서, 1989, 1990.

17. 한국유스호스텔연맹 : 한국유스호스텔연맹은 1967년 4월에 설립된 수련터전형 청소년단체로 단체의 목적은 국제유스호스텔연맹의 규약과 정신에 입각하여 청

소년이 자기의 힘으로 간소하고 저렴한 비용으로 야외여행활동을 통하여 국내외의 지리, 역사, 문화, 동물, 산업 등 다방면의 지식을 넓히게 하며 절제있는 집단활동 및 일상생활의 좋은 습관을 체득케 하기 위한 교양도장으로서의 유스호스텔을 설치, 운영하고 이를 제공, 이용케 함으로써 사회에 유익하고 건전한 청소년의 자질을 육성하는 데에 있다.

주요사업으로 조직사업, 연구·훈련·교육사업, 국제교류사업, 출판·홍보사업, 상훈사업, 기타사업 등을 실시하고 있다.

조직사업은 전국 주요도시, 관광명소, 고적지에 유스호스텔의 증설을 추진하고 미결성된 시·도지부조직 및 지부의 운영을 활성화 하며 각급 학교 및 직장단위 씨클을 조직하고 운영 지도를 하고 또한 중앙본부와 시·도지부 및 단위조직간의 업무체계를 확립하고 국제자원봉사단 조직을 강화·효율적으로 운영하며 유스호스텔 공로자를 위한 정기적 포상을 실시하고 있으며, 연구·훈련·교육사업으로는 각종 프로그램을 개발하고 규약집이나 국제자료를 번역하며 유스호스텔운동에 관한 강연회나 세미나를 준비할 뿐만 아니라 각종 연수회, 강습회를 개최하여 청소년들의 자질향상에 노력하고 있다.

또한 각종 국제회의, 연구회 등에 참가하고 견학·시찰단을 파견하는 등 청소년 및 지도자의 국제적 이해와 안목을 키우기 위한 적극적인 국제교류활동을 전개하고 있을 뿐만 아니라 유스호스텔신문을 정기적으로 간행 배포하고 각종 교본과 자료를 발간하며 대학부 홍보지, 국제연맹 기관지 및 방송·신문매체를 통한 적극적인 홍보활동을 전개하고 있으며, 지도자 및 임원 표창, 유스호스텔 시설종사원 표창, 대학 임원 및 국제자원봉사단 표창을 수여하는 등 상훈사업을 실시하고 있다.

그 밖에 기타사업으로 송년의 밤, 유스호스텔 시설종사자 친목대회 등을 개최하여 서로간의 친목을 도모하고 있다.

**18. 한국4-H후원회** : 한국4-H후원회는 4-H회 활동을 지원함으로써 4-H운동의 발전과 건전한 영농후계세대 육성에 기여하고자 1954년 11월에 한국 4-H구락부 중앙위원회를 창립한 것을 비롯하여 여러차례의 개편과정을 거쳐 1988년 10월에 현재의 한국4-H후원회로 되었고 1990년 6월에는 부지 578평, 건평 1,710

평의 한국 4-H 회관을 준공하여 교육활동을 할 수 있는 시설을 마련해 놓고 있다.

조직은 총회와 이사회 및 총무부 (5인), 관리부 (2인), 사업부 (2인)가 있어 총무부에서는 서무, 인사, 회계, 4-H 훈련 및 활동을 지원하고, 관리부에서는 회관 관리를 하며, 사업부에서는 4-H 신보발간 및 4-H 역사관을 운영하고 있다.

회원은 정회원 (9명)과 농·축협과 정부투자기관 및 단체대표 (9명), 비료, 농업, 농기계 등 기업체 대표 (21명)의 특별회원으로 4-H 출신 39명으로 구성되어 있다.

주요사업으로는 훈련사업, 도·농청소년 교환봉사활동, 4-H 수기공모, 출판사업 및 기타사업을 전개하고 있는데, 훈련사업으로는 미국, 대만, 일본, 태국, 뉴질랜드를 대상국으로 농가입주훈련을 실시하고, 해외 농업현황을 파악하고 사기를 진작시키기 위하여 미국, 태국, 홍콩을 대상국으로 해외연수를 실시하며, 우수 4-H회원을 대상으로 강의, VTR시청, 분과토의, 가락동도매시장 견학 및 판매현장을 참관함으로써 유통현장교육을 실시하고 있다.

또한 도·농청소년의 상호 가정교환 유숙과 지역봉사활동으로 서로 다른 환경에서의 생활체험과 교의를 증진하고 있고, 4-H회원들의 우수활동 사례를 발굴하여 시상함으로써 4-H 활동의욕을 고취시키고 있으며, 출판사업으로 과제활동교재, 4-H 발달사화, 4-H 지도전서, 4-H 사례집, 4-H 운동40년사를 출판할 뿐만 아니라 4-H 회원의 활동상황과 정보교환 및 정부시책 홍보 등의 내용을 담고 있는 4-H 신보를 발행하여 4-H 회원 및 지도자와 유관기관에게 보급하고 있다.

기타사업으로는 4-H 수용품 및 과제활동의 지원과 4-H 경진대회 및 야영대회 등 각종 행사의 지원, 그리고 4-H 연합회 및 대학 4-H 등 조직육성을 지원하고 있다.

**19. 청소년적십자 :** 청소년적십자(RCY)운동은 1953년 4월 임시수도 부산에서 1만 그루의 나무를 심는 활동으로 시작되었다. 청소년들이 적십자에 참여하여 인도주의와 봉사정신을 함양하고 건전한 시민으로서의 자질과 인성의 발달을 이루기 위한 것이며, 그 주요목표는 지도력, 사회성, 창의력을 개발하여 단원 스스로의 성

장 발달을 이루게 하고, 산업사회 속에서의 자연과의 균형된 관계를 유지하는 활동을 체험하며, 이웃에 대한 이해와 관심을 가질 수 있는 의식을 계발하고 실천하는 용기를 지니게 하며, 국제사회에 대한 이미지를 높여 세계인으로서의 의식을 가짐으로써 궁극적으로 세계평화에 기여함에 있다.

조직은 총재, 사무총장 밑에 청소년부가 있고 중·고·대학의 단(회)원 대표가 구성된 중앙학생협회와 각 시도 지역별 지구대표로 구성된 지방학생협회가 있으며 회원은 초·중·고·대학의 학교 RCY와 지역 및 직장의 교외 RCY로 구성되어 있다.

주요사업으로는 연수·훈련사업, 건강과 생명 보호활동, 봉사활동, 국제교류활동, 이념보급활동 및 기타활동을 전개하고 있는데, 연수·훈련사업은 지도력 개발훈련과 레크레이션 강습 및 조직운영훈련을 통하여 실시하며, 건강과 생명 보호활동으로는 응급처치법, 수상안전, 산악훈련과 보건, 위생활동, 환경보호활동, 헌혈 및 헌혈계몽활동, 약물 남용, 알코올 중독, 흡연의 방지활동을 실시하고 있다.

또한 병원, 사회복지시설, 군부대 위문활동과 장애인 돕기활동, 농어촌 및 도시 봉사활동, 불우이웃 돕기활동을 통하여 봉사와 결속을 다지고 있으며 작품교환, 주한 외국인과의 친선활동, 국제캠프 및 행사참여, 국제구호에의 참여를 통하여 국제친선과 이해를 도모하고 있다.

한편 적십자이념 및 제네바협약 보급활동과 적십자이념 세미나 및 토론회를 통하여 국제인도법 및 적십자 이념을 보급시키고 있으며 기타활동으로 각종 교양강좌, 회의, 친선행사 및 다른 조직과의 연합활동을 실시하고 있다.

**20. 홍사단 :** 홍사단은 민족부흥을 위해서 국민 개개인의 힘을 기르고자 1913년 안창호 선생이 설립한 국민성 향상, 인품양성운동 단체로 무실, 역행, 홍익, 용감의 4대 정신을 바탕으로 3대 훈련인 인격훈련, 단결훈련, 시민훈련을 통해 국민 각자가 건전한 인격을 기르고 공고한 단결을 이루어 국가사회의 발전에 이바지하고자 하는 것을 기본 이념으로 하고 있다.

조직으로는 본부, 지부, 위원회, 분회, 반으로 구성되어 있으며 회원은 보통 단우라고 칭하고 있으며 예비단우, 통상단우, 특별단우, 명예단우로 구성되어 있다.

주요사업으로는 연수 및 훈련사업, 훈육사업, 출판 홍보사업 및 기타 사업을 실시하고 있으며 그 구체적인 활동은 다음 <표 IV-7>과 같다.

<표 IV-7>

홍사단 활동 내용

| 사업구분             | 1989                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 1990                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | 내 용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 내 용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 연 수 및<br>훈 련 사 업 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 임원수련회</li> <li>• 실무자연수회</li> <li>• '89예비단우수련회</li> <li>• '89아카데미간부수련회</li> <li>• 사회교육현장 실습</li> <li>• 청소년지도자연수 참가</li> <li>• 역사기행 수련회</li> <li>• 기러기 행군대회</li> <li>• 사물놀이 강습</li> <li>• 캠프지도자 강습</li> <li>• 수련캠프(어린이·청소년)</li> <li>• 학부모 상담교실</li> <li>• 어머니 민속교실</li> </ul>                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회교육실습:사회교육기관 현장 실습</li> <li>• 청소년지도자연수:청소년활동지도자 연수과정</li> <li>• 청소년지도자 국제교류(파견)수양단 초청방문</li> <li>• 서울 청년아카데미연합회 회원수련회</li> <li>• 부산 대학생아카데미연합회 수련회</li> <li>• 대구 대학생아카데미연합회 수련회</li> <li>• 광주 대학생아카데미연합회 수련회</li> <li>• 제주 대학생아카데미연합회 수련회</li> <li>• 제주 고등학생아카데미연합회 오리엔테이션</li> <li>• 수원 대학생아카데미연합회 체육대회</li> </ul> |
| 훈 육 사 업          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 금요강좌, 독서대학, 고전강좌, 예비대학생강좌, 청년강좌, 기러기강좌</li> <li>• 어린이 천자문교실, 청소년문화교실, 서화교실</li> <li>• 탈춤강습, 민요, 판소리강습, 단소강습, 풍물강습</li> <li>• 청소년을 위한 한마당, 고등학생 문화잔치, 샘물제</li> <li>• 시민대강연, 초청강연회</li> <li>• 자료전시회, 도산어록 전시회, 시화전시회</li> <li>• 농촌봉사활동</li> <li>• 양담배 불매운동 캠페인</li> <li>• 통일문제 심포지움</li> <li>• 일일찾집</li> <li>• 제76차 홍사단대회</li> <li>• 기러기 체육대회, 등반대회</li> <li>• 청소년상담실 운영(상담, 진로·적</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 금요강좌:정치, 경제, 사회, 문화, 청소년 강좌</li> <li>• 장학금 지급:고등학생</li> <li>• 제2회 청년 문화제:문화공연/장터</li> <li>• 사회교육프로그램실시:교양강좌, 전통문화강좌, 청소년 어린이 강좌</li> <li>• 청소년 상담실 운영:면접, 진로지도, 학습습관훈련, 의사소통훈련</li> </ul>                                                                                                                            |

| 사업구분       | 1989                                                         | 1990 |
|------------|--------------------------------------------------------------|------|
|            | 내 용                                                          | 내 용  |
| 훈육사업       | 성검사, 학습습관 형성훈련, 청소년상담캠프, 학부모 강좌)<br>• 교육문제 세미나<br>• 부설연구원 개원 |      |
| 출판<br>홍보사업 | • 기러기(월간) 발간<br>• 통인관계자목록<br>• 홍사단 발간                        |      |
| 기타사업       | • 장학금 지급<br>• 불우이웃 돕기<br>• 수재의연금보급<br>• 도산 추모식<br>• 창단기념행사   |      |

자료 : 한국청소년단체협의회 사업활동 종합보고서, 1989, 1990.

**21. 대한YWCA연합회 :** 대한YWCA연합회는 1855년 영국 런던에서 기도단과 봉사단에 의해 시작된 세계운동으로 한국에서는 1922년 김필례, 김활란, 유각경씨에 의해 창립되었다.

성부, 성자, 성신을 기본신조로 하며, 젊은 여성들로 하여금 예수그리스도를 통해 모든 사람에게 보여준 하나님의 사랑을 잘 알게 하고 책임있는 행동으로 사랑을 실천하게 하는 청년운동, 여성운동, 기독교운동, 회원운동, 국제적 운동체이다.

전국대회, 연합위원회, 실행위원회, 임원회 등 중앙의결기구와 이를 집행하는 5개의 상임위원회(인사, 재정, 지역-중부·동부·서부, 사회문제 및 조사연구, 홍보출판)가 있으며 각 지역 YWCA가 있다.

YWCA 목적에 찬동하는 국민학교 4학년 이상의 어린이로부터 성인이 이르기까지 다양한 회원을 갖고 있으며 개인의 능력개발과 사회변화를 위한 활동을 하고 있다.

주요사업으로는 연수 및 훈련사업, 출판 홍보사업, 국제교류사업, 근로여성을 위한 사업, 기타 사업 등을 전개하고 있다.

연수 및 훈련사업은 어린이, Y-틴, 대학생, 청년, 성인훈련, 자원봉사자, 성서지도자, 신임실무자 훈련 등 각종 훈련과 연합위원 연수, 준비회 이사 연수, 임원,

상임위원장 연수 및 워샷을 통하여 이루어지고 있고, 출판 홍보사업으로는 회보, 신문, 연감 등의 정기간행물과 각종 자료 및 기타 간행물을 출판하고 있으며 YWCA안내서, 보도의뢰, 보도상황 슬라이드와 도표의 제작 등을 통하여 홍보활동을 전개하고 있다.

또한 일본, 유럽, 동구권 등지의 파견과 미국 한인의 YWCA훈련 및 시찰, 동남아 연구여행, 세계YWCA 발전을 위한 협조협의회 등 국제교류활동을 실시하고 있다.

근로여성만을 위한 사업으로는 시범탁아소 건립과 근로여성지도자 교육, 자원봉사자를 위한 탁아소 훈련, 한국 가정 파출부, 환자 돌보는 이, 외국 가정 파출부를 위한 신입훈련 및 재훈련을 계획하고 있다.

기타사업으로는 무료직업 안내소 상담원을 위한 교육과 일용근로자의 건강진단 의무화를 위한 정부건의 등의 사업을 전개하고 있다.

**22. 원불교청년회 :** 불교청년회는 원불교 교조 소태산 대동사의 “물질이 개벽되니 정신을 개벽하자”는 개교이념에 근거하여 1946년에 원불교를 신앙하는 청소년들로 구성된 금강청년단에 연원을 두고 있으며 일원의 진리를 바탕으로 모든 원불교의 청년회를 총괄 지휘하여 교단과 민족과 인류를 향한 청년회의 이념을 실천하고 대동사의 가르침에 따라 파라고애의 일체생령을 광대무량한 낙원으로 인도함을 그 목적으로 하고 있다.

청년회의 중앙조직은 총회, 운영위원회 및 상임위원회, 전문분과위원회가 중심을 이루고 있으며 회장, 부회장, 감사, 사무국장이 제반업무를 담당 집행하고 있다.

지방조직은 지방단위 청년회가 조직도 있고 그 기본단위가 21개 교구로 연합되어 있어 21개 교구가 중앙조직을 이루고 있다.

주요사업으로는 훈련사업, 지역사회사업, 조직확대 및 강화사업, 출판사업 등을 실시하고 있다.

훈련사업으로는 각 교구별로 어린이, 학생, 청년지도자의 정기적 훈련사업, 전국 학생훈련사업, 전국규모 수련회, 신앙적 훈련 등을 실시하고 있고, 연합행사 식목행사, 양로원 위문, 노력근로봉사, 하계의료봉사, 불우이웃돕기 모금 등의 지역사회

사업을 실시하고 있으며, 회원확보운동, 중앙·교구·교당 회장단 연석회의 및 대학생연합회와 각 대학 학생회의 지원 육성을 위한 사업을 전개하고 있다.

또한 출판사업으로 원불교 대변지인 “원불교신보”의 발간과 청년회보 “원불교청년” 및 “원불교사상”, 원불교에 관한 단행본 등을 출판하여 원불교에 대한 이해를 돕고 있다.

**23. 세계대학불사회 :** 세계대학불사회는 1955년에 설립되어 제네바에 국제본부를 두고 있는 세계대학불사회에 한국을 대표하는 단체로서 인종, 국가, 종교 등 모든 인간적인 장벽을 초월하여 세계 각 회원국과의 긴밀한 유대하에 건전한 대학발전과 대학생의 복지향상을 위한 운동을 전개함을 목적으로 하고 있다.

조직은 총회, 이사회와 모든 임무를 관리, 주관하는 사무국이 있으며 총재, 회장단, 이사, 감사, 총무가 불사회의 제반 업무를 담당하고 있으며 회원은 정회원, 유지회원, 특별회원, 단체대표회원으로 구성되어 있다.

주요사업으로는 연수 및 훈련사업, 출판 홍보사업, 상담사업, 강사파견, 국제교류사업 및 기타사업을 전개하고 있다.

연수 및 훈련사업으로는 민주시민으로서의 자질 향상과 국제적 이해 증진을 위한 강좌와 어학훈련 및 세미나를 실시하고 있으며, 출판 홍보사업으로 회보를 발간하고 있다.

또한 대학생 기타 청소년상담과 각종 교육에의 강사파견 및 세계대학불사회 및 청협교류에 참가하고 있다.

그 외에 청소년과 대학생 활동의 지원과 각종 활동의 조직강화 및 진로에 대한 상담 등을 실시하고 있다.

**24. 대한청소년성경구락부 :** 대한청소년성경구락부는 1929년 12월 평양에서 권세열 목사에 의해 처음으로 시작되었으며 문공부에 사단법인으로 등록된 단체이다.

신앙생활을 원하는 청소년들에게 그리스도를 믿는 바른 신앙생활과 그의 정신에 입각한 종교, 자유, 체육, 봉사의 4대 생활을 모범으로 지도하여 바른 교회생활에

기여함을 목적으로 하고 있다.

조직은 총회, 이사회와 각급 성경구락부와 각 시·도지부의 지도감독을 위하여 본부위원회를 두고, 각급 단위의 성경구락부 운영을 지도·감독하기 위하여 각 시·도 단위로 지부위원회를 두고 있다.

회원은 정규학교에 진학하지 못한 근로청소년과 불우청소년으로서 초창기부터 가정형편이 어려워 진학을 못하는 청소년들에게 그리스도를 믿는 복음전파의 초·중·고등부 과정의 교육을 통하여 바른 시민교육을 위해 활동하고 있다.

주요사업으로는 연수 및 훈련사업, 행사사업, 국제교류사업, 연구·출판·홍보사업, 상훈사업, 장학사업 및 기타사업을 실시하고 있는데, 연수 및 훈련사업으로는 지도자수련회, 학생간부수련회, 학교순회연수 등을 실시하고, 행사사업으로는 체육대회, 문학의 밤, 사생대회, 성가 경연대회, 종합예술제 등을 실시하고 있다.

국제교류사업으로는 서독, 헝가리, 스페인 등지에 청소년지도자 연수를 실시할 뿐만 아니라 지도자교류도 실시하고 있다. 또한 전인교육프로그램과 성서학습교재, 성서교재, “지도자”지, 성경구락부 소식 등을 발간하고 있으며 지도자표창, 청소년 표창, 지부표창 등의 상훈사업과 학생장학사업도 실시하고 있다.

기타사업으로는 청소년체육대회, 사생대회, 신앙부흥회 및 웅변대회, 성가경연대회, 문학의 밤 등을 실시하고 있다.

**25. 아시아자유청년연맹 :** 아시아자유청년연맹은 1961년 아시아 민주주의 국가 청년대표들이 창설한 연맹의 헌장에 따라 1962년에 한국위원회가 창설되어 세계 평화와 인류복지 및 자유항상에 공헌, 민주주의 창달에 대한 공헌, 청년의 조국애 정신의 함양, 자유진영 각국 청년간의 상호이해와 유대증진을 위한 교류를 목적으로 하고 있다.

조직은 총회, 이사회, 사무국이 중심을 이루고 있으며 이사장, 이사 및 사무총장이 연맹의 제반 업무를 수행하고 있다. 산하에 시·도·군 협의회, 중앙학생위원회, 부설기관이 있으며 회원은 일반회원, 단체회원, 특별회원, 외국인회원으로 구성되어 있다.

주요활동으로는 대학생회원 반공세미나, 하계지도자 연수회, 청년문제 세미나, 전국회원대회 등을 통한 연수 및 훈련사업과 회원·비회원을 망라한 모든 국가들간의 문화, 예술, 체육, 학생활동의 상호교류 및 자료, 정보의 교류활동, 우리나라 고전문화 예술의 선전 그리고 회원국 지도자초청 공동세미나 개최, 지역사회발전을 위한 청년운동을 전개하고 있다.

기타사업으로는 전국 회원 동반대회, 일반 경기, 동반, 낚시 등 회원 단합대회를 실시하고 있다.

**26. 성암청소년육성회 :** 자연속에서 정서순화와 호연지기를 기르고, 집단생활을 통해 질서의식을 함양하고 협동, 봉사하는 생활경험을 체득하며 자연관찰을 통해서 학습의 효과와 자연과의 친화를 도모하고자 성암청소년육성회는 1980년 7월 1일 전남 성암청소년야영장을 설립 받기하였고 1982년 9월 24일 성암야영장 자연학습원을 개장하여 오늘에 이르고 있다.

총부지 673,922㎡(20만 4,218평)에 건평 4,618㎡(1,416평)의 시설 면적을 가지고 있고 본관, 강당, 회의실, 숙실, 식당, 주방, 세면장, 변소, 창고를 갖추고 있는 숙박관리동과, 松江村(야영장), 다목적 집회장, 관리실 창고, 식당, 주방, 숙박동(草家), 공동취사장을 갖추고 있는 야영관리동, 자연학습관, 시청각실, 민속자료실, 수표전시관, 전화발달사 전시실, 자연박물관, 천체관리실을 갖추고 있는 자연학습관, 성암국제세미나 하우스, 강당, 사물실을 갖춘 성암국제세미나 하우스로 되어 있고,

야외시설로는 수영장, 심신단련장, 운동장, 등산로, 원형모닥불장, 자연관찰소 등의 운동시설과 식물교재원, 죽림원, 路停 식물원, 岩石園 등의 교재원이 있으며 기타 부속건물로 관리사와 수위실이 있다.

교육관리소는 피아노, 오르간, 카메라, 비디오, TV, 복사기, 녹음기, 환동기, 영사기, 프로젝션 TV, 천체망원경, 비디오 영사투사기, 식물환동기(O.H.P), 천막, 석유버너, 영화필름, 슬라이드필름, VTR, 테이프, 컴퓨터가 있다.

주요장비로는 자동차(코란도 9인승), 작업용차, 온풍기, 인터폰, 연막소독기, 냉방기, 무선기, 야외용 침대, 세탁기가 있다.

유치원, 유아원에서부터 대학까지의 각급학교단체, 어린이회, 보이.걸스카우트, YMCA, YWCA 등의 청소년단체, 기업체, 금융단체 등의 사회기관 및 단체, 가족 캠프, 노약자 캠프 등의 특수단체에서 이용하고 있으며 90년 현재 총 57,769명이 이용하였고, 그 중 청소년이 4만2천명을 차지하였다. 시설사용에 대해 시설사용료와 숙박비를 받고 있으며 일반인들로부터 얻은 수익은 청소년에게 사용하며 사용료부담을 억제하고 있다.

주요활동으로는 야영활동, 학습활동, 체육활동, 문화활동, 국제교류활동 등을 실시하고 있다.

천막촌과 숙박동에서의 자율적인 야영생활을 통하여 책임, 규율, 협동, 봉사정신을 체득케 하여 민주시민으로서의 자질을 함양하고, 자연학습원에서 자연현상을 관찰하고 자연의 법칙과 질서를 배워 탐구력을 높이고 자연애호정신을 함양하며, 각종 운동시설을 활용, 심신을 단련하여 튼튼한 몸과 건전한 정신을 함양하고 있다.

또한 청소년문화회관에서 각종 문화활동을 통하여 정서순화와 교양을 함양하고 있으며, 국제청년캠프, 천선교류 등을 실시하여 청소년들로 하여금 국제이해와 친선도모 및 국제적 안목을 넓히고, 외국의 청소년들에게 한국의 발전과 문화에 대한 이해의 폭을 증진시키고 있다.

**27. 청석 수련원 :** 청석수련원은 1964년 당시 홍성고등학교에 재학중이던 학생 45명이 향토개발에 뜻을 같이하여 양지회(복지건설회)라는 모임을 만들고 농촌봉사활동을 시작한 것을 비롯하여 1980년 9월 1일 농촌경제의 호전으로 중학교 비진학 청소년이 거의 없어진 반면 급격한 산업사회의 대두와 무분별한 서구문명의 수용으로 인한 청소년문제의 심각성을 직시하고 사회교육에 의한 청소년 가치관의 확립, 청소년문제에 대한 연구 및 교육개발, 지역사회발전 및 사회계몽을 전적으로 하는 “청석수련원”을 개원하였고 1987년 5월 30일에 천안 태조산에 야영수련장을 개설하기에 이르렀다.

부지 14,000평에 건평 441평(지상 3층 현대식 건물)의 시설면적을 갖추고, 야외 활동장(광장 3,000평), 산악활동장, 과정활동장(9,000평), 숙소 4층(531평), 강당

(80평, 야외강당 80평), 식수(우물 2개, 20개 간이수도 설치), 교재실, 침구(담요 800매), 취사도구, 민속·야외활동시설 및 교재, 캠프화이어장, 수영장(100평)의 시설 및 장비를 보유하고 있으며 1회에 최대 500명, 최저 250명을 수용할 수 있는 능력을 가지고 있다.

주요사업은 청소년육성에 필요한 시설의 설치·운영, 청소년의 심신수련 및 교육, 청소년지도자 육성, 청소년육성에 필요한 행사개최, 청소년지도자료 연구 개발 및 보급, 유관기관(단체) 및 국제단체와의 교류, 청소년상담활동 및 여가생활지도, 청소년육성에 필요한 부모(어른) 교육, 기타 목적달성을 위한 필요한 사업을 하고 있다.

1991년 현재 교육실적을 토대로 청석수련원의 활동을 살펴보면 성인교육과 청소년교육활동으로 나누어 볼 수 있는데, 성인교육은 행정발달조적인 통·리장에게 도의 새마을정신 이념교육을 통하여 통·리장의 자질향상 및 투철한 국가관 확립과 사명감 고취, 지방자치에 대한 정확한 이해와 공명선거, 충남정신의 뿌리와 실체의 파악, 도덕성 회복과 참되게 사는 길에 대한 이해를 갖게 하고, 생활교양교육을 통하여 전통예절과 생활예절, 청소년 선도와 자녀교육, 레크레이션을 배우고 기타 의식 및 생활안내에 대한 교육을 하고 있다.

〈표 IV-8〉

청석수련원 교육실적('91. 10. 30현재)

(단위 : 명)

| 년 도         |             | 64<br>-84 | 85     | 86     | 87     | 88     | 89     | 90     | 91     |
|-------------|-------------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 청<br>소<br>년 | 중 학 과 정     | 915       |        |        |        |        |        |        |        |
|             | 중·고·대 특별연수  | 1,523     |        |        |        |        | 225    |        |        |
|             | 특 별 교 육     |           |        |        |        |        | 1,009  | 1,750  | 3,096  |
|             | 야 영 순 련     | 5,076     | 9,689  | 6,177  | 15,688 | 12,153 | 12,992 | 12,133 | 10,970 |
|             | 계           | 7,514     | 9,689  | 6,177  | 15,688 | 12,153 | 14,226 | 13,872 |        |
| 성<br>인      | 통 리 장 후 계 자 | 323       | 6,299  | 5,126  | 5,356  | 4,326  | 2,231  |        | 2,604  |
|             | 접객업소종사자     |           |        | 248    |        |        |        |        |        |
|             | 부 녀 지 도 자   |           |        |        | 623    |        |        |        |        |
|             | 계           | 323       | 6,299  | 5,374  | 5,979  | 4,326  | 2,231  |        | 2,604  |
| 합 계         |             | 7,837     | 15,988 | 11,551 | 21,667 | 16,479 | 16,457 | 13,872 | 16,670 |

자료 : 청석수련원 제공, 1991.

청소년교육은 야영교육을 통하여 청소년 집단생활 경험 속에서 정신적, 육체적, 사회적 성장기에 기여하고 개척정신과 호연지기의 기상을 함양하며 협동심과 질서의식을 고취함으로써 국가사회발전에 기여할 수 있는 건전한 청소년을 육성하는 것을 목적으로 특강, 주제발표, 동산(산악훈련), 극기훈련, 예절교육, 레크레이션, 민속놀이, 수영(하절기), 감수성훈련 등의 활동을 하고 있다.

**28. 청소년자기완성수련원** : 청소년자기완성수련원은 수련터전형 청소년단체로서 오늘날 청소년들에게 있어서 부모·교사·어른·노인에 대한 존경심의 약화, 규칙이나 질서는 개인을 구속하기 위해 존재한다고 생각하는 현상, 권리만 추구하고 의무를 수행치 않으려는 지나친 자기중심적 이기주의, 예의·순결 등 전통관습에 대한 파괴적 행위, 동료집단에 대한 맹목적 동조성, 반근로적 태도 및 안일성의 추구 등 의식의 표류현상이 나타나고 있다고 보고 있으며, 이와 같은 현상은 물질적인 급성장에 따른 풍요와 그에 수반하는 사회환경의 변화에 대응할만한 자아의식과 가치관이 정립되어 있지 못함으로써 나타난 것이며 이러한 문제를 해결하기 위해서는 5,000년의 장구한 역사속에서 우리의 의식을 지배해 온 사상, 즉 뿌리깊은 나무사상을 통해서만이 가능하다고 보고 있으며 그와 같은 정신에 기초하여 야외 체험학습, 민족정신소양, 심성계발, 건전교양, 역사학습 및 사적지답사, 전통민속놀이, 종합예술제, 국제감각 프로그램을 실시하고 있다.

야외체험학습은 산악훈련, 수상훈련, 탐험, 자전거훈련, 눈썰매, 담력훈련, 체력단련, 전적지순례, 항해술체득, 땅굴견학, 협동훈련 등 대자연 야외학습을 활용하여 실시하고 있고, 민주정신 소양교육은 질서교육, 이념교육, 가치관 토의훈련, 대화훈련, 충효교육, 조직개발, 발표훈련, 지도력훈련, 창의력훈련 등을 통하여 이루어지고 있으며, 감수성훈련, 역할극, 촌극, 의사전달게임, 명상, 편지쓰기, 촛불의식 등 청소년의 심성을 계발하기 위한 활동을 전개하고 있다.

또한 순결교육, 레크레이션, 영화, 캠프파이어, Sing Along, 리듬체조 등을 통하여 청소년들에게 건전 교양교육을 실시하고 있다.

고적답사, 문화유적발굴, 역사탐험훈련, 향토사학습, 올림픽문화탐험 등의 활동

과, 탈춤, 사물놀이, 민속오락, 씨름 등의 전통민속놀이를 실제로 경험할 수 있게 하고 있으며, 백일장, 사진전, 사생대회, 연극제, 합창제, 가장행렬, 모의올림픽, 시조짓기, 종이접기, 공작 등의 종합예술제 행사도 하고 있다.

그 밖에 대사관 순방, 시사 해설, 외국인간담회, 여행담, VTR 등 다양한 방법을 통해 국제감각을 익히려 노력하고 있다.

**29. 한국청소년마을 :** 청소년들에게 체험위주의 조화로운 활동기회를 제공하여 국가와 사회발전에 필요한 올바른 청소년육성에 기여하고 청소년에 관한 사회적 관심을 드높여 밝고 건전한 사회건설에 이바지하고자 1989년 9월 12일 설립된 한국청소년마을은 부지 39,869㎡에 시설면적 20,645㎡(저개발 7,433㎡, 건평 3,323㎡〈미완공 3,220㎡〉)의 시설면적을 갖추고 1회 500명을 수용할 수 있는 규모를 갖추고 있다.

대전에 사무국과 상담실을 마련하고 있고 충남 금산군 추부면 서대리에 수련원이 위치하고 있으며 임직원 21명에 16,141명(정회원 370명, 후원회원 15,771명)을 가지고 있다.

청소년육성에 필요한 시설의 설치·운영, 청소년의 심신수련 및 교육, 청소년지도자육성, 청소년육성에 필요한 행사개최, 청소년지도자료 연구개발 및 보급, 유관기관(단체) 및 국제단체와의 교류, 청소년상담활동 및 여가생활지도, 청소년육성에 필요한 부모(어른)교육, 기타 목적달성을 위한 필요한 사업을 하고 있다.

## 다. 청협의 주요 사업과 활동

한국청소년단체협의회는 청소년단체의 제반 활동에 필요한 정보교환 및 업무연락을 통한 상호간의 유대강화와 국제적인 대표기능을 담당하고 있는 청소년단체간의 협의·조정기구로서의 성격을 갖는다. 이에 따라 청협의 주요사업도 각종 회의개최, 연구사업, 연수사업, 국제교류사업, 홍보 및 출판사업, 협력사업, 상훈사업, 정보자료실운영, 기타사업으로 이루어지고 있는데 회원단체의 회비 및 국고보조금

을 사업비로 충당하고 있다. 청협의 사업과 활동을 최근 활동사항을 토대로 살펴 보면 다음과 같다.

### 1. 각종 회의개최

청소년단체협의회는 청소년단체를 규합하고 있는 협의기구라는 기본적 특성에 따라 각종 협의회를 연중 실시하고 있는데, 여기에는 정기총회, 임시총회, 이사회, 간담회, 각 분과별 분과위원회가 있으며 이들 회의를 통하여 주요 사업활동을 비롯한 제반 사항들의 결산, 예산작성, 정회원단체 승인 및 신입회원단체 승인, 특별 사업추진 등에 대한 협의와 의결을 하게 된다.

〈표 IV-9〉 청협의 연도별 회의개최(1987-1990년)

| 1987년                                                                                                                                                                                                                                                     | 1988년                                                                                                                                                                                                      | 1989년                                                                                                                                                                                              | 1990년                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 총회 : 2회</li> <li>— 청협의 사업계획 및 예산집행논의</li> <li>○ 이사회 : 4회</li> <li>○ 4개 분과위원회 회의 : 11회</li> <li>— 사업활동분과 조사연구분과 대외협력분과 출판홍보분과</li> <li>○ 회장단 및 분과위원장단연석회의</li> <li>— 청협전반운영에 관한 의견교환</li> <li>○ 씨클임원연수</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 총회 3회</li> <li>— 이사회 6회</li> <li>— 임원 및 단체장 간담회 8회</li> <li>— 분과위원회 4회</li> <li>청소년육성법 시행령제정과 청협의 사단법인화에 따른 정관개정·임원선임 88서울올림픽 청소년캠프 참가자 선발 및 지원에 관한 논의</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 총회/(임시총회) : 3회</li> <li>— 이사회 : 6회</li> <li>— 출판·홍보분과 편집회의 : 1회</li> <li>— 임원 및 단체장 간담회 : 7회</li> <li>— 회의내용 청소년현장작성 문화체육부 신설 철회와 청소년부의 독립신설촉구</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 총회/(임시총회) : 4회</li> <li>— 이사회 : 10회</li> <li>— 임원간담회 : 3회</li> <li>— 분과위원회 : 5회</li> <li>— 회의내용</li> <li>— 청소년현장제정</li> <li>— 아·태지역청소년 지도자회의 논의</li> <li>— 제반사업의 효율적 실시</li> </ul> |

자료 : 한국청소년단체협의회 사업활동 종합보고서, 1987, 1988, 1989, 1990.

이를 세부적으로 살펴보면 청협의 사업계획 및 예산집행에 관한 논의를 위해 총회, 이사회를 실시하고, 원활한 사업활동분과, 조사연구분과, 대외협력분과, 출판

홍]보분과의 4개 분과위원회를 활용하여 관련사업에 대한 사전협의를 거쳐 효과적인 사업활동을 전개하고 있으며, 회장단 및 분과위원장단 연석회의, 단체장회의를 통해 청협의 전반적인 운영에 관한 의견을 교환하고 있다.

이 밖에 씨클임원 연수프로그램과 각종 간담회를 가짐으로써 합리적인 사업활동을 실시하는 데 기여하고 있다.

## 2. 연구사업

청소년의 보호·선도 및 건전육성 과제와 관련된 제반 문제에 대하여 조사 연구 활동과 청소년문제와 관련된 각종 국내·외 세미나, 심포지움을 개최하고, 청소년대책위원회(위원장:국무총리)의 의뢰를 받아 각종 청소년 관련 단체 및 기관에서 보유·운영하고 있는 청소년프로그램의 현황을 파악·분석·정리한 청소년 활동 프로그램 백과를 발간 배포했으며 청소년 전문 상담기관의 상담사례를 수합하여 청소년 상담사례집을 발간하였다.

〈표 IV-10〉 청협의 연도별 연구사업(1987-1990년)

| 1987년                                                                                                                                                                        | 1988년                                                                                                                                | 1989년                                                                                                                                               | 1990년                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 활동 프로그램백과 발간</li> <li>○ 청소년문제 연구 세미나<br/>: 21세기를 담당할 청소년의 건전육성 방안 (250여명 참가)</li> <li>○ 간담회 및 판문점 시찰<br/>: 청소년단체 지도자</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한·일 청소년문제 연구 세미나<br/>: 21세기 청소년의 건전육성을 위한 한·일 협력방안</li> <li>○ 청소년 활동 프로그램백과 재판발행</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제21회 연구세미나 제11회 청소년 지도자 회의 병행<br/>: 평생교육의 과제와 청소년단체의 역할</li> <li>— 일본중앙청소년 단체연락협의회와 공동주최 (일본동경)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한·일 청소년문제 연구 세미나<br/>: 한·일 청소년약물남용실태와 예방대책 (302명 참가)</li> <li>○ 청소년 상담사례집 발간<br/>: 청소년 전문 상담기관의 상담사례</li> </ul> |

자료 : 한국청소년단체협의회 사업활동 종합보고서, 1987, 1988, 1989, 1990.

### 3. 연수사업

연수사업은 대상과 성격에 따라 청소년지도자연수, 자원봉사자연수, 해외파견자연수, 청소년훈련 등으로 구분되어 실시된다. 청소년지도자연수와 자원봉사자연수는 회원단체 실무지도자 및 자원봉사자, 청소년담당 공무원을 대상으로 청소년 관련 제반 이론과 실제에 대한 교육을 실시함으로써 지도자로서의 자질함양에 기여하며 해외파견연수는 해외파견자를 대상으로 대상국에 대한 이해와 해외여행에 필요한 기본소양 교육을 실시한다. 청소년훈련은 어려운 환경의 청소년들을 대상으로 시설 및 전시설견학, 야외체험학습 등을 통하여 의지를 키울수 있도록 프로그램을 실시한다.

〈표 IV-11〉                      청협연의 연도별 연수사업(1987-1990년)

| 1987년                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 1988년                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1989년                                                                                                                                                                                                          | 1990년                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년지도자연수: 2박3일 3회 실시</li> <li>○ 회원단체육성 씨클임원연수               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제6회: 21세기 주역으로서의 청소년상(130명 참가)</li> <li>- 제7회: 청소년의 지도력 개발 (90명 참가)</li> </ul> </li> <li>○ 국제 교류 참가자 사전교육               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일본 '국제청년의 마을' 참가자 30명</li> <li>- '21세기를 담당할 청소년 집회' 참가자 20명</li> <li>- 한·일 국제교류 파견자 100명</li> <li>- 한·마 청소년지도자 교류파견자 10명</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제24회 청소년지도자연수: 사회변동과 청소년지도 (114명 참가)</li> <li>○ 제25회 청소년지도자연수 자원봉사자 과정: 자원봉사활동을 통한 청소년지도 (92명 참가)</li> <li>○ 리더쉽개발을 위한 제8회 대학생연수(92명 참가)</li> <li>○ 제9회 고등학생연수(100명 참가)</li> <li>○ 해외파견자를 대상으로 한 기초소양교육: 3회 (130명 참가)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년단체지도자연수 1회</li> <li>- 자원봉사자연수 2회</li> <li>- 청소년업무담당 공무원 연수 1회</li> <li>○ 청소년연수: 남한강 탐사</li> <li>○ 회원단체의 대학생 임원 및 회원참가</li> <li>○ 불우청소년 캠프 2회(여름방학·겨울방학)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년지도자연수: 5회 681명</li> <li>○ 자원봉사자연수: 1회 104명</li> <li>○ 해외파견자연수: 2회 105명</li> <li>○ 청소년 훈련               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 불우청소년초청 여름캠프 (257명 참석)</li> <li>- 청소년서울올림픽 문화권 탐방 (220명 참가)</li> </ul> </li> </ul> |

자료: 한국청소년단체협의회 사업활동 종합보고서, 1987, 1988, 1989, 1990.

#### 4. 국제교류사업

국제교류사업은 국제화의 가속화에 따라 교류대상국과 교류참가인원의 증가추세로 국제회의 및 세미나 참가가 활발하게 이루어지며 정기 및 비정기교류도 함께 추진되고 있다. 국제교류활동은 동남아시아지역에서 탈피하여 유럽, 동구권국가와도 교류를 실시하는 등 교류대상국을 확대하고 있으며, 내용면에 있어서도 청소년 및 지도자교류, 청소년단체 및 활동 견학, 청소년시설 및 교육현장 견학, 청소년 관련경험 및 정보의 교환, 대상국의 사회·문화·역사에 대한 이해 등 다방면의 교류를 실시하며 아·태 지역 청소년지도자회의(AYC이사회)를 개최한 바 있다.

다음 <표 IV-12>는 지난 10년간 청협의 국제교류 실적을 파견과 초청으로 구분하여 제시한 것이다.

<표 IV-12> 청협의 국제교류 실적(10년간)

| 연 도  | 실 적   |           | 계     |
|------|-------|-----------|-------|
|      | 파 견   | 초 청 (방 한) |       |
| 1980 | 95    | 20        | 115   |
| 1981 | 91    | 83        | 174   |
| 1982 | 107   | 36        | 143   |
| 1983 | 119   | 65        | 184   |
| 1984 | 80    | 99        | 179   |
| 1985 | 61    | 96        | 157   |
| 1986 | 41    | 92        | 133   |
| 1987 | 190   | 107       | 297   |
| 1988 | 87    | 129       | 216   |
| 1989 | 188   | 454       | 642   |
| 합 계  | 1,059 | 1,181     | 2,240 |

자료 : 한국청소년연구, 창간호 1990년 여름.

#### 5. 출판·홍보사업

출판·홍보사업으로는 한국청소년단체협의회와 회원단체를 소개한 국·영문판 청협안내서와 “사업활동보고서”를 발행하여 국내·외 청소년단체 및 관련 기관에 배포하였고, 청소년에 관한 일반소식지로서 일선 청소년지도자들에게 지도지침서로 활용할 수 있는 “오늘의 청소년”을 월간으로 발행하여 전국의 청소년단체 및 관련

기관, 그리고 각급 학교에 배포하고 있으며 청소년 전문기관지인 “청협”지를 계간으로 발간하여 청소년단체 및 청소년 관련 기관, 각급 도서관에 배포하고 있다.

특히 청소년단체의 이해와 단체활동의 활성화를 위하여 청협 및 회원단체의 현황 및 관련자료를 수록한 “한국청소년단체총람”을 발간하였다.

〈표 IV-13〉 청협의 연도별 출판 홍보사업(1987-1990년)

| 1987년                                                                                                                                                    | 1988년                                                                                                                                                      | 1989년                                                                                                                                                                                                        | 1990년                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청협안내서 영·국문판 4,200부발간</li> <li>○ 오늘의 청소년 2,500부 12회 총 300,000부 발행</li> <li>○ 청협 1,500부 4회 총 6,000부 발행</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청협안내서 영·국문판 2,100부 발간</li> <li>○ 오늘의 청소년 25,000부 12회 총 300,000부 발행</li> <li>○ 청협 1,500부 4회 총 6,000부 발행</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 오늘의 청소년 25,000부 10회 250,000부 발행</li> <li>○ 청협 1,500부 계간 총 6,000부 발행</li> <li>○ 한국청소년단체총람 1,000부 발행</li> <li>○ 청협 및 회원단체 소개서 1,500부 발간</li> <li>○ 사업활동보고서</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청협 및 31개 단체 안내서 국·영문 2,000부 발간</li> <li>○ 오늘의 청소년 25,000부 월간 11회 총 275,000부 발행</li> <li>○ 청협 3,000부 계간4회 총 12,000부 발행</li> </ul> |

자료 : 한국청소년단체협의회 사업활동 종합보고서, 1987, 1988, 1989, 1990.

## 6. 협력사업

협력사업은 31개 회원단체와 긴밀한 협조체제 속에서 청소년단체 활동의 활성화를 위한 사업으로 회원단체의 사업 및 행사의 지원과 청소년지도자 사적지 시찰을 통해서 실시한다. 각 단체에서 사업비를 지원받아 실시하는 사업은 주로 청소년 및 지도자 연수·훈련사업, 청소년 훈련교재 발간, 신체장애청소년캠프, 불우청소년 결연사업, 각종 강좌 및 세미나, 문화 예술 진흥사업 등이고, 청소년지도자 사적지 시찰은 청소년단체 실무지도자 및 자원봉사자들을 대상으로 문화유적지, 청소년시설 등을 시찰하도록 함으로써 효율적인 청소년지도와 단체 지도자들간의 유기적인 협력체계를 갖추도록 만남의 장을 제공하였다. 또한 정부가 추진하는 청

소년 관계 사업에 대해 정책건의, 자료제공 및 계획을 전달하는 중간매체로서 협력하고 있다.

〈표 IV-14〉 청협외 연도별 협력사업(1987-1990년)

| 1987년                                                                                                                    | 1988년                                                                                   | 1989년                           | 1990년                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| ○ 사업 지원비<br>행사 협찬비<br>총 3,670만원<br>지급                                                                                    | ○ 사업·행사협찬비<br>총 3,285만원<br>21개 단체                                                       | ○ 사업·행사지원비<br>총 42백만원<br>25개 단체 | ○ 사업활동비지원<br>총 4천 5십만원<br>27개 단체                              |
| ○ 사업내역<br>-지도자 및 청소년<br>연수<br>-근로청소년교육<br>및 훈련<br>-신체장애청소년<br>캠프<br>-신체장애청소년<br>캠프<br>-불우청소년결연<br>사업<br>-전통문화 예술<br>공연사업 | ○ 사업내역<br>-청소년 및 지도자<br>연수·훈련사업<br>-청소년훈련교재<br>발간<br>-각종 강좌 및<br>세미나<br>-문화 예술 진흥<br>사업 | ○ 단체청소년지도자<br>사적지 시찰<br>180명 2회 | ○ 우수프로그램지원<br>48,231,000원<br>15개 단체<br><br>○ 청소년지도자<br>사적지 시찰 |

자료 : 한국청소년단체협의회 사업활동 종합보고서, 1987, 1988, 1989, 1990.

## 7. 상훈사업

청소년단체협의회는 청소년의 달 5월을 기하여 회원단체 및 회원단체에서 추천한 모범청소년을 비롯한 청소년 유공자들을 선발하여 훈장과 표창 및 부상을 수여한다. 이러한 상훈사업중 정부포상은 국민포장, 대통령표창, 국무총리표창, 체육청소년부표창 등을 수여하고 있다. 정부포상외에 청협회장표창, 서울시표창, 문교부장관표창 등이 있다.

(표 IV-15)

청첩의 연도별 상훈사업(1987-1990년)

| 1987년                                                                                                                                                                                                     | 1988년                                                                                                                                                                                                                                    | 1989년                                                                                                                                                                                                                    | 1990년                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 모범어린이·청소년</li> <li>—서울시장표창장 및 부상·장학금 어린 이와 청소년 9명</li> <li>○ 정부포상</li> <li>—청소년지도유공자 국민훈장석류장 2명</li> <li>국민포장 1명</li> <li>대통령표창 1명</li> <li>국무총리표창 1명</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 88청소년선도 유공자표창</li> <li>—국민훈장 동백장 1명</li> <li>—국민포장 1명</li> <li>—대통령표창 1명</li> <li>○ 모범어린이·청소년</li> <li>—모범어린이 3명</li> <li>—모범청소년 6명</li> <li>○ 문교부 사회유공자 표창 1명</li> <li>체육부장관지도자 14명</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정부포상</li> <li>—국민포장 1명</li> <li>—국무총리표창 1명</li> <li>—체육부장관표창 1명</li> <li>—대통령표창 한국 BBS중앙 연맹</li> <li>○ 사회교육선도 유공자</li> <li>—문교부장관 표창 1명</li> <li>—체육부장관 표창 모범청소년 10명</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정부포상</li> <li>—국민훈장 동백장 1명</li> <li>—국무총리표창 2명</li> <li>—체육부장관표창 2명</li> <li>—대통령 표창 1단체</li> <li>—체육부장관표창 1단체</li> <li>—서울시표창 모범어린이·청소년 6명</li> </ul> |

자료 : 한국청소년단체협의회 사업활동 종합보고서, 1987, 1988, 1989, 1990.

## 8. 정보자료실 운영

청소년단체협의회는 청소년 정보자료실 운영사업으로는 컴퓨터와 팩시밀리가 구비되어 각 기관별, 내용별 청소년활동 프로그램 및 청소년 관련 시설 등의 청소년 관련 정보와 자료를 수합하여 컴퓨터에 입력하여 자료화 하는 한편 청소년단체 및 관련 기관에서 요청할 시에는 문화·예술정보를 제공하는 등의 역할을 수행하고 있으며 청소년관련 도서구입을 통하여 자료를 필요로 하는 청소년 관계자들에게 대출하는 등 청소년 정보자료센터로서의 역할을 수행하고 있다.

## 9. 특별·기타사업

특별사업으로는 세계의 관심이 모아진 '88서울올림픽 개최에 따라 올림픽 행사의 일환으로 열린 올림픽 청소년 캠프를 적극 지원함으로써 성공적 행사 개최에 일익을 담당하였고, 특히 한국참가자 임원 및 청소년을 선발하여 참가토록 하여 세계의 청소년들과 우정과 화합을 다지는 계기를 마련하였다.

또한 바람직한 청소년상, 청소년의 권리와 의무, 가정의 기능, 부모와 청소년의 도덕적 임무, 청소년 건전성장을 위한 사회의 역할, 국가의 역할과 의무조항이 내포된 청소년헌장을 제정 공포하도록 노력함으로써 청소년운동의 기틀을 마련하였다.

기타사업으로는 국무총리실을 비롯한 각급 행정부처와 회원단체, 사회공공단체 및 청소년 유관기관의 청소년 관계자료 및 정보제공, 청소년단체협의회 의 사단법인 설립, 청소년단체지도자 송년의 밤 개최, 청소년 전용 디스코장 설치 지원, 로울러 스케이트장 설치 지원, 청소년 건전오락실 설치 지원 등을 전개하여 왔다.

〈표 IV-16〉                      청협의 연도별 특별 기타사업(1987-1990년)

| 1987년                                                                                                | 1988년                                                                                                                                                 | 1989년                                                                                                                                                                                           | 1990년                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년육성법 제정을 위한 활동</li> <li>○ 일본정부초청과전 청소년지원자 선발교사</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 올림픽 청소년캠프</li> <li>○ 사단법인화</li> <li>○ 송년의 밤 개최</li> <li>○ 청소년전용 디스코장 설치 지원<br/>한국 걸스카우트 1,800만원지원</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년헌장초안 작성</li> <li>○ 청소년건전오락실 설치 지원</li> <li>○ 서울YWCA 청소년 놀이마당(디스코장)설치 지원</li> <li>○ 서울청소년지도육성회<br/>로울러스케이트장 설치 지원</li> <li>○ 청소년지도자 송년의 밤</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년헌장 제정 공포</li> <li>○ 새 질서·새 생활 실천운동전개</li> </ul> |

자료 : 한국청소년 단체협의회 사업활동 종합보고서, 1987, 1988, 1989, 1990.

## 第2節 청소년단체 활동의 문제점

1990년 현재 9세~24세의 우리나라 청소년인구를 약 1,360만명이라고 볼 때 청소년단체를 통해 활동의 기회를 경험하는 청소년의 수는 약 210여만명으로 청소년 전체 인구의 15%에 불과한 것이 사실이다. 물론 청험에 가입되어 있지 않은 청소년단체를 통해 청소년 스스로 자신의 능력을 발견하고 미래사회의 주역으로의 자질을 개발하는 경우도 있겠으나 이들을 제외한 대부분의 청소년들은 집단활동의 경험을 갖지 못하거나 음성적 집단에 소속되어 단체활동을 경험하게 된다.

일반적으로 지적되고 있는 우리나라 청소년단체의 문제점으로 민간청소년단체는 재정의 영세성으로 인하여 청소년활동에 과감한 투자를 하지 못하고 단순히 프로그램을 답습하는 사례가 많고, 청소년 지도인력과 소유시설의 미흡, 청소년지도자의 양적·질적인 전문성 결여, 각종 이용시설의 활용에 있어 단체활동의 제약 등의 문제가 있으며, 청소년단체 활동에 대한 사회의 인식 부족과 과열 입시경쟁으로 인해 청소년의 단체 가입을 확산시키지 못하고 있다는 것 등이 지적되고 있다.

여기서는 현행 청소년단체 또는 단체활동의 문제를 일반적 문제점, 청소년활동 인구의 제약성, 학생청소년 중심의 편중성, 조직과 활동상의 문제, 지도자의 부족과 전문성의 결여 및 단체간 협력체계의 결여와 재정적 어려움 등으로 구분하여 진단하기로 한다.

### 가. 일반적 문제점

청소년단체 활동의 문제점으로 가장 먼저 생각할 수 있는 점은 청소년단체 활동과 전인교육적 의의, 여가시간의 선용 등의 역할과 기능에서 그 필요성이 크게 인식되고 있는 것에 비추어 어느 정도 청소년의 욕구를 충족시키고 있느냐 하는 것이다. 전반적으로 볼 때 실질적인 긍정적 평가를 얻지 못하고 있는 실정임을 알 수 있다. 이러한 평가는 이 연구에서 청소년관계자들을 대상으로 설문조사한 결과가 이를 뒷받침하고 있는데, 즉, 현재의 청소년단체가 청소년들의 욕구를 충족시키

고 있는가에 대해서 설문조사한 결과는 〈표 IV-17〉에서 나타난 바와 같이 조사 대상자의 41.0%가 매우 충족하고 있다고 하였으나 그저 그렇다가 24.6%, 충족시키지 못하고 있다가 34.4%로 59.0%에 해당하는 조사대상자들이 부정적인 반응을 보였고, 이와 같은 결과는 성별, 신분별, 경력별 분포에 있어서도 대체로 비슷한 경향을 나타내 청소년단체가 청소년들의 요구에 부응하지 못하고 있는 것으로 조사결과 알 수 있었다.

〈표 IV-17〉 기존 청소년단체에 대한 청소년육구 충족정도

| 구 분       |        | 충 족       | 그저 그렇다   | 충족 못하다    | 비 고                   |
|-----------|--------|-----------|----------|-----------|-----------------------|
| 전체(N=366) |        | 41.0(150) | 24.6(90) | 34.4(126) |                       |
| 성별        | 남      | 44.1      | 24.3     | 31.6      | $\chi^2=5.10$<br>N.S. |
|           | 여      | 31.9      | 25.5     | 42.6      |                       |
| 신분별       | 지도자    | 41.9      | 23.0     | 35.1      | $\chi^2=1.35$<br>N.S. |
|           | 단체직원   | 40.6      | 23.4     | 35.9      |                       |
|           | 공무원    | 40.0      | 28.9     | 21.9      |                       |
| 경력별       | 5년이하   | 41.2      | 24.6     | 24.2      | $\chi^2=6.03$<br>N.S. |
|           | 6년~10년 | 39.0      | 31.7     | 29.3      |                       |
|           | 11년이상  | 41.9      | 14.3     | 42.9      |                       |

### 1. 단체활동의 대내·외적 제한성

한편 이렇게 청소년단체가 청소년들의 요구에 부응하지 못하고 정체되어 있는 대내·외적 원인을 조사한 결과는 다음과 같았다.

즉, 청소년단체활동이 활성화되지 못하는 외부적 요인으로는 〈표 IV-18〉에서 나타난 바와 같이, 청소년들이 단체활동에 참여할 수 있는 시간적, 정신적 여유의 부족(55.7%)과 청소년단체활동에 대한 사회적 관심의 부족(23.5%)이 전체 조사 대상자의 70%이상을 차지하고 있고, 기타 정부의 문제청소년 위주의 편협한 정책, 부모와 교사들의 이해부족, 청소년단체의 부족 등이 그 원인으로 나타났다.

성별, 신분별, 경력 분포에 있어서도 마찬가지로의 결과를 나타내, 전반적으로 청소년들이 단체활동에 참여할 수 있는 시간적, 정신적 여유의 부족하다는 것과 청소년단체활동에 대한 사회적 관심의 부족하다는 것이 청소년단체활동에 장애되는 중요한 요인이 됨을 알 수 있었다.

〈표 IV-18〉

청소년단체활동을 위축시키는 외부적 요인

| 구 분 |        | 시간적, 정<br>신적 여유<br>부족 | 부모의 그<br>릇된 인식 | 교사들의<br>이해 부족 | 정부의<br>편협된<br>정책 | 단체수의<br>절대부족 | 사회적<br>관심의<br>부족 | 비 고                        |
|-----|--------|-----------------------|----------------|---------------|------------------|--------------|------------------|----------------------------|
| 성별  | 남      | 53.7                  | 3.7            | 6.6           | 5.9              | 4.4          | 25.7             | $\chi^2=13.19$<br>$P<0.05$ |
|     | 여      | 61.7                  | 10.6           | 2.1           | 6.4              | 4.3          | 14.9             |                            |
| 신분별 | 지도자    | 43.2                  | 5.4            | 10.8          | 9.5              | 6.8          | 24.3             | $\chi^2=35.15$<br>$P<0.01$ |
|     | 단체직원   | 65.6                  | 4.7            | 0.4           | 5.9              | 1.6          | 21.9             |                            |
|     | 공무원    | 62.2                  | 6.7            | 4.4           | 2.2              | 2.2          | 22.2             |                            |
| 경력별 | 5년 이하  | 62.2                  | 4.4            | 4.4           | 5.3              | 3.5          | 20.2             | $\chi^2=17.86$<br>N.S.     |
|     | 6년~10년 | 46.3                  | 4.9            | 9.8           | 4.9              | 4.9          | 29.3             |                            |
|     | 11년 이상 | 42.9                  | 10.7           | 3.6           | 10.7             | 7.1          | 25.0             |                            |

청소년의 단체활동을 제한하는 외부적인 요인 중에서 가장 큰 내용을 지니는 것은 단체활동에 소모되는 시간적·정신적인 여유가 청소년들에게는 부족하다는 점에 유의할 필요가 있다. 이러한 여유의 부족은 과중한 학업의 양과 입시경쟁 등의 부분에 보다 많은 시간을 소비하는 데서 비롯된다. 또한 단체활동에 대한 부모의 그릇된 인식, 교사들의 이해 부족, 사회적 관심의 부족 등이 청소년들의 자율적이고 진취적인 단체활동을 저해하는 요소로 작용하고 있으며, 이러한 상황에서도 청소년단체 활동의 주요 대상이 학생 청소년이 차지하고 있다는 사실은 청소년 참여의 제한에 있어 이중적인 의미를 지니고 있는 것으로 보여진다.

부모나 가족의 청소년단체 활동의 인식에 대한 연구의 결과를 보면 57.1%가 긍정적으로 보고 있으며, 34% 정도가 부정적으로 나타나고 있다. 부정적인 측면 중에서 “학업에 지장이 된다고 본다”는 반응이 26.1%를 차지하고 있는 것은 단체활동에 대해 부모나 가족의 인식이 부족하다기 보다는 오히려 제도적인 맹점이 더 많은 부분을 차지하고 있는 것으로 생각된다. 역시 이 부분에 대한 반응은 자녀가 고학년 경우 높은 반응도를 보이고 있는 점은 당연한 귀결이라고 하겠다. 또한 무관심에 대한 반응은 자녀에 대한 관심도를 간접적으로 평가할 수 있는 척도가 될 수 있는데 자녀가 고학년 일수록 부모의 관심이 적어지는 경향을 보이고 있다.<sup>1)</sup>

1) 김정대, 앞의 책, pp. 60~61.

또한 청소년단체가 내부적으로 안고 있는 문제점으로는 지도자의 부족과 전문성의 결여(42.1%), 재정적 여건의 취약성(37.7%)을 70%가 넘는 조사대상자들이 중요한 이유로 들고 있었고, 학교중심의 조직과 활동, 청소년단체간의 협력체제의 결여, 단체의 회원수용능력의 부족, 단체별 활동내용의 유사, 중앙단위 중심의 조직활동 등은 비교적 낮게 나타났으며, 성별, 신분별, 경력별로도 지도자와 재정적인 문제가 가장 큰 비중을 차지하는 점에 있어서는 대체로 비슷한 결과를 나타냈다.

〈표 IV-19〉 청소년단체가 내부적으로 가지고 있는 문제점

| 구 분       |        | 재정여건의 취약  | 지도자<br>(전문성)<br>의 부족 | 학교중심<br>의 조직<br>과 활동 | 중앙단위<br>중심<br>의 조직활동 | 활동내용<br>의 유사 | 협력체제<br>의 결여 | 회원수용<br>능력의<br>부족 | 비 고                      |
|-----------|--------|-----------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------------|
| 전체(N=366) |        | 37.7(138) | 42.1(154)            | 8.2(30)              | 2.7(10)              | 2.9(8)       | 5.3(12)      | 4.5(14)           |                          |
| 성별        | 남      | 39.0      | 41.2                 | 6.6                  | 2.9                  | 2.2          | 3.7          | 4.4               | $\chi^2=6.63$<br>N.S.    |
|           | 여      | 34.0      | 44.7                 | 12.8                 | 2.1                  | 2.1          | 2.1          | 2.1               |                          |
| 신분별       | 지도자    | 32.4      | 45.9                 | 10.8                 | 1.4                  | 1.4          | 2.7          | 5.5               | $\chi^2=24.25$<br>P<0.05 |
|           | 단체직원   | 39.1      | 35.9                 | 7.9                  | 3.1                  | 3.1          | 6.3          | 4.7               |                          |
|           | 공무원    | 42.2      | 42.2                 | 4.4                  | 4.4                  | 2.2          | 2.2          | 2.2               |                          |
| 경력별       | 5년 이하  | 36.8      | 43.0                 | 7.0                  | 3.5                  | 2.6          | 3.5          | 3.6               | $\chi^2=12.46$<br>N.S.   |
|           | 6년~10년 | 4.5       | 36.6                 | 7.3                  | 2.4                  | 2.4          | 4.9          | 4.8               |                          |
|           | 11년 이상 | 32.1      | 39.3                 | 10.7                 | 3.6                  | 3.6          | 3.6          | 7.2               |                          |

분석결과를 보면 집단내의 의견상이가 20.8%로 비교적 높게 나타나고 있다. 이는 집단의 구성원이 일체감을 갖는 데 어려움이 있으며, 한편으로 단원들이 집단에 갖는 기대치가 상대적으로 높은 것으로 이해될 수 있다. 또한 학교성적에 대한 불안감을 갖고 있으며, 부모의 불이해와 학교측의 비협조는 단체활동에 대한 더 많은 홍보와 교육을 통해 단체활동이 바람직한 방향으로 전환되어야 할 필요성을 제기하고 있다.

이상에서 살펴본 청소년단체활동의 대내·외적인 문제는 의견조사에서 나타난 결과 이면에 신중하게 검토할만한 문제들이 있다. 이러한 사항을 보다 상세히 알아보기 위해서 다음에서는 청소년의 단체활동에 있어서 외부적인 제한성, 청소년단체간 활동의 유사성, 지도자의 부족과 전문성의 결여, 단체간 협력체제의 결여, 청

소년단체의 재정적인 어려움 등으로 나누어 그 문제점을 검토하여 보겠다.

## 2. 재정적 여건의 취약성

앞의 조사결과 중에서 청소년단체가 내부적으로 가지고 있는 문제점에서도 지적된 바와 같이 청소년단체의 재정적 영세성과 어려움은 많은 청소년단체들이 공통적으로 또한 가장 실제로 겪고 있는 문제점이 되고 있다.

청소년단체를 경제적인 측면에서 본다면 소비집단인 동시에 계속적인 재정의 뒷받침을 필요로 하는 미래지향적 투자집단으로 생각할 수 있다. 그럼에도 불구하고 정부 차원의 지원은 극히 적을 뿐만 아니라 그 과정이 까다롭고 지원되기 어려운 경우가 많고 일부 단체에 편중되는 경향이 있으며 독지가나 관련 기업인의 기부금과 일반 사회기관의 협찬을 받을 수 있는 제도의 미비로 광고효과가 있을 정도의 규모가 아니면 기대하기 어려운 실정이다. 그래서 청소년단체 운영자체의 어려움은 물론 다양한 교육 프로그램을 전개하기가 어렵고 활동비용은 청소년수익자 부담이므로 자연히 경제적 형편이 나은 청소년들에게만 수혜되는 문제를 안고 있어 때로는 청소년들간에 위화감을 조성하기도 한다. 더우기 청소년단체 활동에 대한 사회적 인식도가 낮아 부모들에게 충분한 회비나 참가비를 요청하기도 힘들며 정부의 지원체계에 있어서도 각 부처별로 상이한 기준을 가지고 재정적 지원을 실시함으로써 부작용을 발생하는 요소를 가지고 있다.

구체적으로, 청소년단체의 질적 자원을 연간 예산을 통해서 보면, 자체 예산이 70억, 정부지원이 8억 그리고 청소년사업을 포함한 일반사업에 지원된 12억을 합치면 연간 80~90억이다. 이를 청소년단체의 회원 1인당 예산으로 환산하면 2,163원이 된다.

이러한 예산도 단체별로 심한 차이를 보이고 있는데 가장 많은 단체는 일인당 25,000원이고 가장 적은 단체는 154원이다. 이러한 차이는 단체의 대상집단이 누구인지에 따라서도 차이가 있는데 고등학교 이하의 학생만을 대상으로 하는 단체의 예산이 가장 많고 다음은 대학생으로서, 예산에 있어서도 근로청소년을 비롯한 일반청소년은 심한 불평등을 경험하고 있음을 알 수 있다.

의견조사에 의하면 청소년단체에서 가장 필요로 하는 지원의 종류에 있어 재정적인 지원에 응답한 전문가가 50% 이상을 차지하고 있으며 지원의 기준의 설정에 있어서도 보다 체계적인 방안의 요구를 하고 있다.

## 나. 청소년단체 활동인구의 제한성

우리나라의 청소년단체 활동의 문제점의 하나로 공통적으로 지적되는 것은 청소년들의 단체활동 참여가 매우 저조하다는 것이다. 이는 청소년단체 활동이 청소년들에게 협동심과 사회적 인식, 바람직한 삶의 조망을 열어주는 장으로서 작용한다는 사실은 모든 사회인들이 공통적으로 인식하고 있는 사실이지만 현재 청소년단체가 내·외적으로 가지고 있는 문제로 인해 많은 청소년들이 단체에 참여할 수 없는 실정에 머무르고 있다는 것이다.

### 1. 단체참여 청소년의 부족

현재 청소년단체 활동 청소년수를 청협에 보고된 회원단체의 회원수를 기준으로 보면 대상 청소년인구 13,674,428명(90년 1월 기준) 중 단체회원 청소년은 4,731,195명으로 전체 청소년 중 34.6%의 청소년이 청소년단체에 가입하고 있는 것으로 나타난다.

그러나 청협회원 청소년단체의 경우에 있어 각 단체별 설립목적과 성격상 회원의 기준과 자격을 각기 다양하고 일관성이 결여된 상태에서 규정하고 있는 실정이며 청소년육성법에서 규정한 청소년 연령을 9세에서 24세 사이를 기준으로 볼 때, 청소년의 연령에 해당되지 않는 회원도 청소년회원으로 파악되고 있으며 성인회원도 혼재되어 있는 것으로 보인다. 또한 기존에 청소년의 연령범주에 대한 법적, 공식적 내용을 보면 1984년까지는 0세에서 24세까지로 규정하고 있으며, 1985년에서 1988년까지는 12세에서 24세까지, 그리고 88년 청소년육성법이 제정된 이후 지금까지는 9세에서 24세로 규정함으로써 청소년단체 활동에 참여한 청소년의 수에 대한 통계적 신빙성에 대한 문제를 제기할 수 있는 것이다.

실제로 1981년부터 1990년까지 청첩에 보고되어 문서화된 자료를 살펴 보면 청소년단체의 회원수를 연도별로 파악할 때 청소년단체협의회에 가입되어 있는 청소년의 수는 1981년 2,363,962명에서 1990년 4,731,195명으로 약 2배에 가까운 수적 향상을 보았으나 그 기간 동안의 인구성장률이나 기타 사회적 조건을 감안할 때 전체 청소년 중에서 단체활동을 하고 있는 청소년의 비율은 괄목할 만한 성장을 이루지 못한 것으로 보여진다.

더구나 각 단체가 발표하는 회원수도 실제보다 과장되거나 임의적으로 보고된 것으로 전체적인 면에서 그 신뢰도가 떨어진다고 평가된다. 즉 청첩에 보고된 회원수의 변동을 살펴 볼 때 국제경상학생연합회의 경우는 1982년과 1983년의 회원수가 1,000명으로 변화가 없었으며, 1984년부터 1986년까지는 1,500명, 1990년에는 650명으로 보고되어 있다. 국제학생기술연수협회의 경우는 1981년 400명, 1982년과 1983년에 500명, 1984년부터 1987년까지는 다시 400명, 1988년과 1989년에는 600명을 보고되어 있어 그 수치상의 신빙성에 의문을 제기할 수 있다. 율곡향약회의 경우에 있어서는 1986년부터 1990년까지 5년의 기간동안 4,460명으로 단체회원수의 변동이 없었으며, 한국기독교교회협의회와 한국기독교학생회총연맹의 경우는 1981년부터 1985년까지 각각 700,000명과 5,000명으로 회원수의 변화가 없다가 1986년 각각 800,000명과 50,000명으로 급격한 회원수의 증가가 있는 후 1988년부터 1990년까지 각각 810,000명과 51,000명으로 변동이 없는 것으로 나타났다. 이 외에 다른 몇개의 단체에서 나타나는 수치상의 오류는 청소년단체를 유지·관리하는 지도자의 부족이라는 현상에 기인하기도 하지만 이들 청소년단체를 후원하고 지원해 주는 체계의 미비에 기인하기도 한다고 보여진다.

〈표 IV-20〉

각 단체별 회원수(1981-1991)

(단위 : 1,000명)

| 연도<br>단체명      | 1981   | 1982   | 1983   | 1984   | 1985   | 1986   | 1987   | 1988   | 1989   | 1990   | 1991<br>추정치 |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------|
| 한국청소년<br>단체협의회 | 2364.0 | 3479.4 | 3479.4 | 2694.0 | 3808.5 | 4683.1 | 4730.8 | 4979.2 | 4369.2 | 4731.2 | 2143.6      |
| 국제경상<br>학생협회   | 1.2    | 1.0    | 1.0    | 1.5    | 1.5    | 1.5    | 1.0    | 1.0    | 1.3    | 0.6    | 0.4         |

| 연도<br>단체명    | 1981  | 1982   | 1983   | 1984   | 1985   | 1986   | 1987   | 1988   | 1989   | 1990   | 1991<br>추정치 |
|--------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------|
| 국제연합 한국학생협회  | 4.5   | 3.5    | 3.5    | 4.0    | 4.0    | 4.0    | 4.5    | 4.6    | 4.6    | 7.2    | 3.0         |
| 국제연합 한국학생협회  | 0.4   | 0.5    | 0.5    | 0.4    | 0.4    | 0.4    | 0.6    | 0.6    | 0.6    | 0.5    | 0.3         |
| 대한카톨릭학생총연맹   | 26.5  | 26.5   | 26.5   | 26.5   | 0.5    | 150.0  | 150.0  | 150.0  | —      | —      | —           |
| 대한가족계획협회     | —     | —      | —      | —      | —      | —      | —      | —      | 51.1   | 47.2   | 0.2         |
| 대한불교청년회      | 45.3  | 1250.0 | 1250.0 | 1260.0 | 1260.0 | 150.0  | 1260.0 | 1428.0 | 1428.6 | 1501.4 | 32.0        |
| 대한불교청소년교화연합회 | —     | —      | 70.0   | 70.0   | 70.0   | 1260.0 | 80.0   | 85.6   | 88.5   | 110.6  | 108.2       |
| 대한 YMCA 연맹   | 36.1  | 9.0    | 9.0    | 22.9   | 48.4   | 80.0   | 48.4   | 48.4   | 45.0   | 57.8   | 20.0        |
| 대한 YMCA 연합회  | 19.5  | 4.9    | 4.9    | 20.6   | 22.7   | 48.4   | 23.2   | 28.8   | 35.6   | 40.5   | 40.5        |
| 대한청소년성경구락부   | —     | —      | —      | —      | —      | —      | —      | —      | 20.0   | 21.0   | 19.1        |
| 서울청소년지도육성회   | 1.5   | 4.8    | 4.8    | 19.7   | 19.7   | 23.3   | 18.6   | 19.5   | 19.5   | 20.6   | 2.8         |
| 세계대학봉사회      | 0.6   | 3.2    | 3.2    | 0.5    | 0.5    | 18.6   | 0.6    | 0.9    | 1.9    | 1.0    | 0.5         |
| 도덕재부장 한국본부   | 100.0 | 62.6   | 62.6   | 65.0   | 32.0   | 256.4  | 256.4  | 245.0  | 245.0  | 245.0  | 24.0        |
| 아시아자유총연맹     | 4.9   | 4.9    | 4.9    | 4.9    | 4.9    | 0.5    | 7.2    | 7.2    | 7.4    | 9.0    | 3.5         |
| 원불교청년회       | 45.0  | 45.9   | 45.9   | 4.1    | 5.5    | 7.1    | 40.6   | 41.6   | 41.6   | 89.4   | 80.5        |
| 울곡향약회        | 1.4   | 1.9    | 1.9    | 2.2    | 4.5    | 4.5    | 4.5    | 4.5    | 4.5    | 4.5    | 2.0         |
| 청소년적십자       | 176.6 | 174.7  | 174.7  | 194.3  | 233.1  | 211.1  | 196.8  | 205.7  | 202.5  | 112.7  | 80.4        |
| 한국카톨릭노동청년회   | 10.0  | 10.0   | 10.0   | 10.0   | 10.0   | 10.0   | 10.0   | 10.0   | —      | —      | —           |
| 한국카톨릭농민회     | 4.5   | 4.5    | 4.5    | 4.5    | 4.5    | 3.5    | 3.5    | 3.5    | —      | —      | —           |
| 한국질스카우트연맹    | 154.0 | 148.2  | 148.2  | 142.4  | 149.6  | 145.0  | 142.1  | 145.0  | 144.3  | 158.4  | 157.6       |
| 한국기독교교회협의회   | 700.0 | 700.0  | 700.0  | 700.0  | 700.0  | 800.0  | 800.0  | 801.0  | 801.0  | 810.0  | 400.0       |
| 한국기독교학생회총연맹  | 5.0   | 5.0    | 5.0    | 5.0    | 5.0    | 5.0    | 5.0    | 51.1   | 51.1   | 51.0   | 30.0        |
| 한국라보         | —     | —      | —      | —      | —      | —      | —      | —      | 5.0    | 5.6    | 4.8         |
| 한국 보이스카우트연맹  | 309.0 | 305.1  | 305.1  | 278.9  | 247.7  | 265.5  | 259.6  | 266.7  | 268.7  | 266.4  | 276.5       |

| 연도<br>단체명      | 1981  | 1982  | 1983  | 1984  | 1985  | 1986  | 1987  | 1988  | 1989  | 1990  | 1991<br>추정치 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|
| 한국불교<br>청년회    | 300.0 | 20.0  | 20.0  | 40.0  | 40.0  | 5.4   | 40.0  | 56.1  | 56.1  | 59.0  | 66.2        |
| 한국BBS<br>중앙연맹  | 40.9  | 41.6  | 41.6  | 51.8  | 51.8  | 56.2  | 53.2  | 58.1  | 55.3  | 107.5 | 52.7        |
| 한국4-H<br>후원회   | 326.8 | 600.0 | 600.0 | 660.0 | 699.0 | 974.0 | 974.0 | 985.4 | 341.0 | 512.7 | 206.4       |
| 한국청소년<br>지도자협회 | —     | —     | —     | —     | —     | —     | —     | —     | 101.5 | 104.3 | 109.6       |
| 한국우주<br>소년단    | —     | —     | —     | —     | —     | —     | —     | —     | —     | 5.6   | 23.1        |
| 한국유네스<br>코학생협회 | 10.0  | 8.0   | 8.0   | 8.0   | 6.0   | 5.0   | 5.0   | 6.1   | 5.5   | 8.4   | 6.4         |
| 한국유스호<br>스텔연맹  | 34.6  | 37.6  | 37.6  | 57.8  | 67.3  | 67.3  | 61.6  | 67.3  | 68.4  | 69.6  | 58.3        |
| 한국청소년<br>연맹    | —     | —     | 9.1   | 31.0  | 100.3 | 165.5 | 205.8 | 219.9 | 233.2 | 273.0 | 300.7       |
| 한국해양소<br>년단연맹  | —     | —     | 4.3   | 5.4   | 13.2  | 20.1  | 24.4  | 30.5  | 35.2  | 26.1  | 31.3        |
| 홍사단            | 5.7   | 5.9   | 5.9   | 2.5   | 6.3   | 9.2   | 9.2   | 6.7   | 6.7   | 3.1   | 2.6         |

이러한 청소년단체 회원수의 신빙성을 높이기 위해 각 청소년단체의 정관에 나타나 있는 회원기준에 있어 9세에서 24세의 청소년이 차지하는 비율과 각종 보고서 및 직접적인 방문을 통해 알아본 단체참여 청소년의 수를 잠정적으로 살펴본 결과 현재 청협에 가입되어 있는 청소년의 수는 약 2,143,558명으로 추정된다.

이는 전체 청소년 대비 구성비의 15.6%를 차지하는 것으로 청소년 100명당 약 15명이 청소년단체에 참여하고 있는 것을 보여주고 있는데 이 중에서 대학생이상의 연령층을 제외한다면 중·고등학교 연령층의 청소년이 단체에 가입하고 있는 경우는 더 적어진다. 스웨덴의 경우 청소년의 70%가 적어도 1개 이상의 각종 청소년클럽이나 협회에 가입하고 있고, 독일의 경우 전체청소년의 약 25%가 회원활동을 하고 있으며, 미국은 정규 교육과정으로 클럽활동을 하고 있음을 감안한다면 이러한 통계수치는 외국에 비해 상대적으로 한국청소년의 열악한 환경조건을 감안하더라도 매우 적은 수의 청소년들이 단체활동을 하고 있는 것이다. 회원가입이 이처럼 저조한 이유는 입시위주의 교육현실과 청소년단체의 수요능력 부족 등의 여러 요인이 복합적으로 작용한 결과로 보아야 할 것이다.

이러한 통계적 비율을 간단히 도표화하면 다음과 같다.

〈표 IV-21〉 청소년단체 활동 인구비

| 구 분       | 인 구 규 모    | 구 성 비 | 비 고                       |
|-----------|------------|-------|---------------------------|
| 청 소 년 인 구 | 13,674,428 | 100%  | 90.1 기준 (9세~24세)          |
| 청소년단체활동인구 | 4,731,195  | 34.6% | 청협발표 기준                   |
|           | 2,143,558  | 15.6% | 실회원수 조사 추정 기준<br>(9세~24세) |

## 2. 학생청소년 중심의 편중성

청소년단체의 회원구성 및 청소년참여 실태에서 볼 수 있는 또 다른 문제점으로 서 대부분의 청소년단체가 학생청소년을 주요 대상으로 조직·활동하고 있다는 점이다. 현재 청소년단체를 구성하고 있는 청소년의 성격을 보다 세밀히 살펴보면 학생을 중심으로 활동하고 있는 청소년단체가 한국청소년연맹, 보이스카우트, 청소년적십자, 국제연합학생협회 등 30개 단체에 이르며 특수한 성격을 지닌 청소년을 대상으로 하고 있는 단체는 15개 단체에 불과한 실정이다.

청협 회원단체의 주요 대상을 보면 학생청소년과 학생청소년을 제외한 근로·복무·미진학·비취업 청소년들로 구성된 일반청소년으로 양분할 수 있으며 학생청소년은 각 교급별로 세분할 수 있다. 청협의 31개 회원단체 중에서 학생을 대상으로 하는 단체는 25개로 가장 많은 부분을 차지하고 있으나 그 중 대학생을 대상으로 하는 단체가 23개로 가장 많고, 근로청소년을 포함한 일반청소년을 대상으로 하는 단체는 21개로 분석된다. 그러나 단체활동의 주역이 주로 대학생만이 되는 단체가 7개이고 대학생을 제외한 학생만을 대상으로 하는 단체가 5개로서 자아형성의 중요한 시기인 중·고등학교 시절의 청소년이 대학생보다 단체활동에 참여할 수 있는 기회가 적은 것으로 나타나고 있다. 또한 근로청소년만을 대상으로 하는 단체는 전무한 상태여서 근로청소년에 대한 관심이 매우 취약함을 알 수 있다.

〈표 IV-22〉

청소년단체의 집단유형별 주 대상

| 집 단 유 형               |         | 단체수(개) | 주 요 단 체 명                                               |
|-----------------------|---------|--------|---------------------------------------------------------|
| 학<br>업<br>청<br>소<br>년 | 국 민 학 교 | 17     | 한국보이스카우트연맹, 한국청소년연맹, 한국걸스카우트연맹 등                        |
|                       | 중 학 교   | 19     | MRA한국본부, 한국4-H후원회, 한국우주소녀단<br>한국보이스카우트연맹, 한국청소년연맹 등     |
|                       | 고 등 학 교 | 21     | 청소년적십자, 홍사단, 한국라보, 한국해양소년단연맹<br>한국보이스카우트연맹, 한국청소년연맹 등   |
|                       | 대 학 교   | 29     | 세계대학봉사회, 국제연합학생협회, 한국경상학생협회, 국<br>제학생기술연합회, 한국유스호스텔연맹 등 |
| 근 로 청 소 년             |         | 20     | 대한청소년성경구락부, 대한불교청소년교화연합회 등                              |
| 복 무 청 소 년             |         | 3      | 한국보이스카우트연맹, MRA한국본부, 한국BBS중앙연맹 등                        |
| 부 직 청 소 년             |         | 17     | 대한청소년성경구락부 등                                            |

위에서 살펴 본바와 같이 청소년단체의 회원청소년을 집단유형별로 보면 학업청소년을 주 대상으로 하는 단체가 가장 많으며 복무청소년을 회원으로 하거나 주 대상으로 한 사업을 실시하고 있는 단체는 3개에 불과한 것으로 나타난다. 이는 학업청소년을 주 대상으로 하는 청소년단체의 경우도 단체별 사업의 주 적용 대상 또는 수혜자인 경우가 대부분이며 적극적 의미의 사업실시 대상으로서 조직화하여 체계적으로 활동하는 경우는 10개 단체에 불과하며 근로청소년의 경우도 근로청소년을 주 대상으로 한 설립목적 갖고 있는 단체는 2개에 불과하고 20개 단체 중 여타 18개 단체는 단체별 고유사업의 일부로서 근로청소년을 수혜대상으로 하고 있는 경우이다.

복무청소년을 집단활동의 대상으로 하고 있는 단체는 MRA한국본부, 한국 BBS 중앙연맹과 이 외에 청협의 준회원 단체와 비가입 사회단체 등이 있으나, 복무청소년만을 대상으로 하고 있는 단체는 주로 비가입 사회단체(한국청소년보호회, 한국기독교부산청소년선도회 등)로써 그 활동규모나 범위가 극히 제한적이거나 소규모이고 영세성을 면치 못하고 있는 실정이다. 또한 청협에 가입된 단체 중 학생청소년을 주요 대상으로 하면서 복무청소년에 대한 사업도 하고 있는 경우도 있는데 그 실정은 명목적 단계에 머물고 있는 정도에 지나지 않는다. 한국보이스카우트연맹의 경우 그 단원 구성비 중에서 소년원에 수감중인 청소년 수는 1.1%(87년 1월)정도만이 활동하고 있으며, MRA한국본부와 한국BBS중앙연맹의 경우는 단체

활동의 대상으로 소년원에 수감중인 청소년을 대상으로 교화활동을 실시하는 데 머물고 있어 극히 미미한 실정으로 군·경 북부청소년을 대상으로 한 단체활동은 전혀 없는 것으로 보여진다.

무직청소년을 주 대상으로 활동하는 단체 중 청협에서 가입한 단체로는 대한청소년성경구락부가 있으며 비가입단체로 한국청소년마을과 대한기독교청소년수련원, 한국청소년보호회 등이 있으나 후자의 경우 특정 지역사회 중심의 비조직적인 단체이며 활동의 주체도 성인 중심으로 무직청소년의 주체적 활동이라는 성인 중심의 선도차원에서 머무르고 있는 실정이다.

## 다. 조직과 활동상의 문제점

### 1. 조직·활동의 유사성

청소년단체의 문제점으로 지적되고 있는 것의 하나로 앞의 청소년단체의 유형과 특성에서 살펴본 바와 같이 많은 청소년단체들이 그 조직형태와 활동내용이 유사하거나 중복되고 있는 사실을 발견할 수 있다. 즉, 보이스카우트연맹, 걸스카우트연맹, 한국청소년연맹, 해양소년단연맹, 청소년적십자, 세계도덕제무장한국본부(MRA) 등은 전국적 조직규모를 가지고 단체 고유의 제복을 가진 제복형(Uniformed)단체로 학교 중심의 활동을 하고 있다는 유사성을 가지고 있었다.

청소년단체의 이러한 조직적 유사성은 학교 중심의 조직·운영이라는 구체적 특성에서 각 단체간의 경쟁적, 갈등적 관계를 갖게 됨으로써 청소년단체 활동의 활성화를 위한 문제요인의 하나로 지적되는 것이다. 이는 앞서 지적한 학생청소년 중심의 단체활동이란 점과 맥락을 같이하고 있는데, 구체적으로 말하면 이러한 청소년단체들은 대상청소년, 지도자, 조직력 등에서 학교 의존도가 매우 높아 학교조직의 변화(교사, 지도자의 이동 등)에 따라 단체활동이 좌우되어 각 단체들은 회원의 유지·관리를 중시하게 됨으로써 각 단체가 나름대로 지향하고 있는 설립목적 실현을 위한 기본적 활동에 머물게 되고 있다.

학생의 경우 입시제도 등 현실적 교육환경과 학부모 등의 단체활동에 대한 전반

적 인식 부족으로 단체활동 참여시간이 절대 부족하고 적극적 참여동기 유발이 결여되어 있으며 단체가입의 경우도 자발적으로 가입하는 경우가 낮은 현실을 고려할 때 매우 중요한 의미를 갖는다. 국민학교 중심 단체의 경우 가입회원을 조직화할 때 학교별로 회원규모의 한계를 정하게 되면 가입 희망 청소년을 선별하여 가입시킴으로써 탈락청소년이 발생하게 되어 단체가입을 희망하는 청소년은 있으나 수용능력이 부족하다는 문제점이 야기되며 중·고등학생의 경우 이들을 단체의 주요 사업대상으로 하는 단체활동이 일부 이루어지고 있으나 적극적으로 조직대상으로 하는 데는 현실적 한계점과 제약성을 갖게 된다는 것이다.

청소년단체의 조직상 문제와 관련해서 볼 때 대부분의 청소년단체가 중앙단위 중심의 조직활동을 함으로써 청소년단체 조직활동의 지역적 불균형이 초래되고 있다는 문제점도 생각할 수 있다.

앞에서 살펴보았듯이 기존 청소년단체의 조직과 활동은 중앙단위 중심 또는 대도시 중심으로 실시되고 있으며 일부 전국규모 단체의 경우 시·도 단위에 지부를 조직·활동하고 있으나 단체별로 지역별 분포는 불균형적인 모습을 나타내고 있다. 물론 지역에 따라서 지역 자체에서 자생적으로 청소년단체가 조직되어 활동하는 경우도 있으나 그 수는 매우 적으며 규모나 활동내용이 영세하고 전체 청소년의 다양한 성격을 감안한 성격을 지니지는 못하고 있는 것으로 보인다.

시·도 단위 이하 시·군·구 단위 청소년단체 활동은 전국규모의 일부 단체의 지역협의체 기구가 존재하고 있으나 조직적·체계적인 사업 주체가 되지 못하고 단순한 협의기구에 불과하여 전체적으로 볼 때 지역사회 단위의 청소년단체 활동은 극히 저조한 상태이다.

한편 청소년단체는 그 기능상 청소년을 위한 사회운동적 성격을 갖고 있으며 각 단체는 그 설립목적과 이념에 따라 활동내용을 다소 달리하고 있으나 사업활동 종류를 크게 영역화하면 조직강화활동을 비롯 지역사회개발 및 봉사활동, 사회교육 및 체육활동, 홍보 및 출판활동, 문예·취미 및 여가활동이 주종을 이루고 있으며 각 영역별의 사업활동 내용은 전반적으로 기존의 프로그램을 답습하고 있는 실정이며 각 활동의 명칭과 대상은 달리하지만 각 단체별로 유사하거나 중복적인 양상

을 보이고 있어 청소년에게 전문적이고 다양한 활동기회를 제공하지 못하고 있는 문제를 안고 있다.

청소년단체 활동의 유형은 앞부분에서 살펴보았듯이 일정수의 사람들이 조직한 단체를 중심으로 대상청소년을 회원으로 가입 조직화하여 활동하거나, 또는 사업 활동 시 대상 청소년을 모집하여 활동하는 사업(프로그램)중심 활동 및 특정시설을 중심으로 사업을 전개하는 형태를 생각할 수 있는데 전자의 경우는 강한 소속감을 갖는 조직 구성원을 대상으로 활동을 하며 스카우트연맹, 청소년연맹, 해양소년단연맹 등이 이 범주에 속하며 사업중심 단체로는 MRA한국본부, 유네스코한국위원회, BBS중앙연맹 등의 단체가 대표적이며 특정시설을 중심으로 한 사업활동을 실시하는 대한YMCA연맹, 대한YWCA연합회 등을 들 수 있다.

이 밖에 일정 건물이나 시설을 가지고 있으며 조직형 대상 중심의 단체활동을 하고 있는 시설연계형 단체로 유스호스텔연맹, 서울청소년지도육성회 등 또한 활발한 활동을 벌이고 있다.

따라서 전체적으로 볼 때 조직형 대상 중심의 단체활동 형태를 보이고 있으며 이로 인해 수련사업 활동의 내용도 강연이나 강습 등의 단순활동이나 야외활동 중심의 특징을 나타내고 있으며, 단체의 주요목표로 조직강화사업이 큰 비중을 차지하게 되며, 프로그램 사업수행이 회원가입 청소년의 양적 증가에 미치지 못하거나 새로운 사업활동거리 보다는 기존 사업을 답습, 형식적, 행위위주적 활동을 주로 하게 되며 보다 다양한 형태의 단체활동의 실시가 요구되고 있다.

## 2. 지도자의 부족과 전문성의 결여

사회교육의 장으로 역할을 수행하는 청소년단체의 종사자나 지도자들은 단순한 지식의 전달자가 아니라 사회의 가치와 윤리, 도덕적 규범 및 직접적인 행동을 가르치는 교사들이며 이렇게 중요한 의미를 지닌 지도자들은 청소년에 대한 전문적 지식과 지도능력, 품성 등을 필요로 한다. 이렇게 전문적인 지도력을 갖춘 지도자가 청소년단체에 있어야 하는 이유는,

첫째, 현대사회는 매우 복잡하고 빠르게 변동하고 있어 청소년과 청소년문제의

성격이나 양상도 역시 복잡하고 다양하므로 전문적인 지식과 방법이 아니고서는 효과적인 청소년지도가 이루어질 수 없기 때문이다.

둘째, 비록 일반적인 성인들이 청소년기를 거쳤다고는 하지만 청소년만이 갖는 심리적 특성과 행동양식 등을 정확히 파악하고 있는 것은 아니기 때문에 이들과 만나 함께 할 지도자는 전문적일 것이 요구되며,

셋째, 청소년과 기성세대는 서로 다른 생활세계나 가치질서 등이 존재하기 때문에 청소년은 기성세대와 기성가치 등에 대한 불신과 냉소적인 태도를 가지고 있어 세대간의 갈등과 불화는 사회 문화적 동질성의 측면에서 볼 때 매우 심각한 것이다. 따라서 크고 깊은 세대간의 벽을 허물고 갈등관계를 깊이 이해하며 신뢰의 분위기를 형성시킬 수 있는 전문적 지도자가 필요하고,

넷째, 청소년은 가정과 학교(또는 직장)의 울타리를 벗어나서는 거의 아무런 보람찬 활동의 영역을 보장받지 못하고 있으며, 그들의 지적·정서적·사회적 욕구를 충족시키면서 자신의 성장과 발전을 추구할 수 있는 다양한 활동의 기회와 프로그램이 거의 주어져 있지 않다. 따라서 지역사회 중심의 청소년활동을 조직하고 발전시켜 나아가기 위해서는 전문적인 지도자가 요구된다. 그러나 재정의 취약성으로 지도자들에게 전문적이고 지속적인 인센티브를 주지 못하므로 우수한 인력의 확보와 지속적인 훈련의 한계성을 지니고 있고, 프로그램 내용이나 지도 측면에서 사회적으로 전문성을 크게 인정받지 못하고 있는 부분도 간과할 수 없는 점이다.

즉, 청소년단체 지도자에 대한 청소년단원이 느낀 점에 대한 분석에 있어 ‘전문지도능력을 갖추고 열심히 활동하는 분이다’ 라고 생각하는 단원이 전체의 49.2%로 가장 높게 나타났으며 그 다음은 ‘사명감은 있으나 전문지도능력이 부족한 분이다’ 라고 응답한 단원들로 30.0%를 차지하고 있다. 반면에 전문지도능력은 있으나 사명감이 적은 분이다’ 라고 응답한 단원도 10.8%에 이르고 있는 것으로 나타났다.<sup>2)</sup>

지도자에 대한 단원들의 태도를 종합해 볼 때, 단원들의 40%가 전임지도자들의 전문지도능력이 부족하다고 응답하고 있는 바, 이는 청소년들의 집단활동지도에

2) 김영모외, 앞의 책, p. 61.

문제가 됨은 물론이다. 이와 같은 사실은 다음의 자료를 통해서도 알 수 있다. 한국청소년연맹의 가맹학교 또는 가맹희망학교의 단 활동을 지도할 지도교사(전임지도자)는 연맹에서 실시하는 지도자 기본연수과정(연맹의 이념과 가맹단 활동의 기본적 이해가 목표)을 수료한 후 전임지도자 위촉을 받게 되어 있으며 기본연수과정을 수료한 전임지도자는 차상급 연수과정인 전문연수과정(가맹단 활동지도를 위한 이론 및 실제 기술습득이 목표)을 수료할 수 있도록 연맹 자체의 지도자 연수과정이 마련되어 있다.

그러나, 1985년 말까지 기본연수과정을 수료한 전임지도자는 6,272명이고 이들 중에서 전문연수과정까지 수료한 전임지도자는 기본연수과정 수료자의 22.1%인 1,385명에 지나지 않는다. 또한 기본연수과정 수료자중 60%(3,763명 : 추정치) 정도만이 전임지도자로 집단활동을 계속 지도하고 있다.

또한 지도자들 스스로 단체활동에 대한 만족도는 여러가지 사회적·경제적 요인과 또한 개인의 발전 요구 등 잡다한 요인에 의해 좌우된다고 보아야 하겠다. 그러나 그 요인이야 어디에 있든 전문성을 요하는 실무자들의 만족도(사무 및 직장 만족도)가 낮아 그만큼 사기가 저하되어 있다는 것은 앞으로 청소년단체의 활성화를 위해 하나의 적신호라 아니할 수 없다.

1991년 6월 현재 청협 회원단체의 전체 지도자 수는 337,023명으로 나타나 있는데, 이를 전체 회원수로 나누면 지도자 1인당 약 13명의 회원을 담당하여 비교적 지도자 자원이 풍부한 것처럼 보인다. 하지만 대부분의 지도자는 자원지도자이고 전체 지도자의 1%인 3,303명만이 상근지도자로서 상근지도자 1명당 회원수는 1,284명이다. 이러한 상태에서는 단체활동이 원만하게 이루어지기는 어려운 것으로 생각된다. 지도자 자원문제를 해결하기 위해서 몇몇 단체가 지도자 연수사업을 체계적으로 실시하고 있지만 문제를 해결하기에는 역부족이다. 전체 지도자의 99%를 차지하는 자원지도자의 직업을 보면 학생회원에 대한 지도자는 해당 학교의 교사와 교수이고 종교단체의 회원에 대한 지도자는 교직자와 일반신도이다. 이들 자원지도자들은 자신의 희망에 따라서 지도자가 된 경우가 약 3할에 불과하고 대부분 단체의 장으로부터 임명되거나 시간과 재정의 부족 등으로 활동에 어려움이

많다. 지도자 자원문제를 해결하기 위해서 청소년단체에서는 지도자 연수사업을 실시하고 있지만 강의와 실습으로 이루어진 단기간(예컨대 3박 4일)의 연수가 대부분으로 전문적인 청소년지도자를 양성하기에는 한계가 있는 것이다.

## 라. 단체간의 협력체제 결여

### 1. 단체간의 연대성 결여

단체간의 협력체제를 결여하고 있는 문제점 가운데 하나는 단체들 간의 연대의식과 공동체적 노력이 부족한 점이 지적된다. 우리나라 청소년단체는 각기 다른 고유의 설립취지와 성격의 다양성에도 불구하고 조직활동의 유사성과 특정대상 중심의 조직구성, 환경적 변화에 적절히 적응하지 못하는 조직구조로 단체들간에는 연대의식과 공동체적 노력이 결여되어 있다는 비판을 받고 있으며 단체들간 활동의 범위나 대상을 중심으로 폐쇄적인 활동을 벌이고 있다. 동일 이념으로 성별 대상만을 달리하고 있는 보이с카우트연맹, 걸스카우트연맹 등 유사성격 단체간의 일부 상호교류, 협력이 이루어지고 있으나 전반적으로 타 단체에 대한 개방성, 협조성이 부족하며 단체간의 연대의식과 공동체적 노력이 미약한 것이 사실이다.

청협은 처음 15개 단체가 참여했던 설립당시에 비해 현재는 회원단체수가 배로 증가되어 다양한 여러단체로 구성 활동하고 있음에도 불구하고 업적주의적 평가성향을 지향하는 청소년단체들은 타 단체들에 대해 폐쇄적, 비공개적 성향을 띠는 것은 물론 단체들간의 중복된 활동 전개와 경쟁적 관계를 형성케 하여 궁극적 목표의 달성을 흐리게 하고 있다는 것이다.

각 단체별로 활동대상, 교육이념, 활동내용 등에서 다소 차이는 가지고 있으나 모든 단체가 추구하는 기본정신은 청소년들을 잘 키워보자는 데 있음은 두말할 나위가 없으며 이러한 의미에서 단체간 협력적이며 상호 보완적인 태도로 공동의 노력을 경주해 나가는 자세가 필요한 것이다.

청소년단체간의 상호협력이 부족하다는 문제점의 또 하나는, 청소년단체들간의 상호협력 및 협의기구로 출범한 한국청소년단체협의회는 회원단체의 소극적 참여

와 재정적 영세성으로 인해 상호 협력교류활동이 저조하여 단순히 단체간의 정보 교환 수준에 그치고 있으며 일정 범위의 단체들간의 협동적 연합적 관계형성으로 유지되고 있는 것으로 지적된다.

## 2. 청협기능수행의 한계성

청협은 청소년단체들의 상호협력과 교류라는 협의체적 기능수행에 있어 다음 몇 가지 문제점을 갖고 있는 것으로 지적되는데 그것은, 첫째 초창기의 적극적·자발적 참여에 비해 사무국을 중심으로 하는 최근의 활동계획과 수행은 회원단체의 참여가 상대적으로 비자발적이라는 점, 둘째 점차 강조되는 청소년단체간의 상호협력과 교류의 중요성에도 불구하고 협의회를 통한 회원단체간의 협력활동과 상호교류활동이 거의 없는 상태라는 점, 셋째 회원단체들의 협의기구로서의 기능이 약화되는 반면 정부의 일방적인 대 민간단체 통로로서의 기능이 지나치게 강화되고 있다는 점, 넷째 전체 청소년단체들을 포괄하지 못하고 있음은 물론 참여 회원단체 또한 편중적이어서 대 정부적·대사회적 권력행사가 어려운 형편이며 이로 인해 정부의 일관된 지원체계가 이루어지고 있지 않다는 문제점을 가지고 있는 것이다.

이상의 문제점은 청소년단체의 협력에 관계되어 청소년 관계자들에게 의견조사한 결과에 의해서도 뒷받침되는데, 다음은 청소년단체간 협력의 필요성, 청소년단체간 협력정도, 청소년단체간 협력이 어려운 이유, 청소년단체간 협력에 있어서의 청협의 기여도 등을 주요내용으로 하여 결과를 분석한 것이다. 첫째로 청소년단체간의 협력에 대해서는 <표 IV-23>에서 나타난 바와 같이 성별, 신분별, 경력별에 상관없이 90%가 넘는 대부분의 조사대상자들이 그 필요성을 인식하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 IV-23〉

## 청소년단체간 협력의 필요성

| 구 분       |        | 매우 필요     | 필요        | 그저 그렇다  | 비 고                      |
|-----------|--------|-----------|-----------|---------|--------------------------|
| 전체(N=366) |        | 56.8(208) | 40.3(148) | 2.6(10) |                          |
| 성별        | 남      | 61.8      | 36.0      | 2.2     | $\chi^2=12.79$<br>P<0.01 |
|           | 여      | 4.3       | 53.2      | 4.3     |                          |
| 신분별       | 지도자    | 52.7      | 43.2      | 4.1     | $\chi^2=6.92$<br>N.S.    |
|           | 단체직원   | 59.4      | 37.5      | 3.1     |                          |
|           | 공무원    | 50.0      | 40.0      | 10.0    |                          |
| 경력별       | 5년 이하  | 53.5      | 45.6      | 0.9     | $\chi^2=17.87$<br>P<0.01 |
|           | 6년~10년 | 58.5      | 34.1      | 7.3     |                          |
|           | 11년 이상 | 67.9      | 28.6      | 3.6     |                          |

청소년단체간의 협력정도를 알아본 결과는 〈표 IV-24〉에서 나타난 바와 같이 대부분의 응답자들이 단지 형식적인 협력의 관계를 유지하고 있든가(69.9%) 정보를 교환하는 수준에 머무르고 있었으며(24.6%), 이는 성별, 신분별, 경력별에 있어서도 대체로 비슷한 결과를 나타내 청소년단체의 협력정도가 낮은 상태에 머무르고 있는 것으로 나타났다.

〈표 IV-24〉

## 현재 청소년단체의 협력 정도

| 구 분       |        | 형식적인<br>관계유지 | 정보교환<br>수 준 | 인적·물적<br>자원의 교류 | 공동사업의<br>계획, 실행 | 비 고                    |
|-----------|--------|--------------|-------------|-----------------|-----------------|------------------------|
| 전체(N=366) |        | 69.9(256)    | 24.6(90)    | 1.6(6)          | 3.8(14)         |                        |
| 성별        | 남      | 72.8         | 15.8        | 2.2             | 3.6             | $\chi^2=9.31$<br>N.S.  |
|           | 여      | 61.7         | 34.0        | 2.1             | 2.1             |                        |
| 신분별       | 지도자    | 68.9         | 25.7        | 2.7             | 2.8             | $\chi^2=9.75$<br>N.S.  |
|           | 단체직원   | 73.4         | 21.9        | 2.8             | 1.9             |                        |
|           | 공무원    | 66.7         | 26.7        | 2.2             | 4.4             |                        |
| 경력별       | 5년 이하  | 64.9         | 27.2        | 2.6             | 5.3             | $\chi^2=12.02$<br>N.S. |
|           | 6년~10년 | 75.6         | 19.5        | 2.4             | 2.4             |                        |
|           | 11년 이상 | 75.0         | 21.4        | 1.8             | 1.8             |                        |

이렇게 청소년단체간의 협력이 어려운 이유로는 〈표 IV-25〉에서 나타난 바와 같이, 청소년단체간에 협력의 필요에 대한 인식이 부족하다(28.7%)는 것에 가장 높게 응답했고, 그 다음이 재정적 영세성, 청소년단체간의 경쟁적이며 개별적인 관계, 타단체에 대한 폐쇄적이며 비협조적인 태도의 순으로 나타났다.

〈표 IV-25〉

청소년단체간의 협력이 어려운 이유

| 구 분       |        | 인식의 부족    | 경쟁적, 개별적 | 재정적 영세성  | 폐쇄적, 비협조적 태도 | 비 고                      |
|-----------|--------|-----------|----------|----------|--------------|--------------------------|
| 전체(N=366) |        | 28.7(106) | 24.6(90) | 25.7(94) | 20.7(76)     |                          |
| 성별        | 남      | 31.6      | 20.6     | 5.1      | 20.6         | $\chi^2=16.00$<br>P<0.01 |
|           | 여      | 21.3      | 25.5     | 21.3     | 21.3         |                          |
| 신분별       | 지도자    | 31.1      | 21.6     | 25.7     | 21.3         | $\chi^2=46.63$<br>P<0.01 |
|           | 단체직원   | 17.2      | 39.1     | 20.3     | 21.6         |                          |
|           | 공무원    | 42.2      | 8.9      | 3.3      | 23.4         |                          |
| 경력별       | 5년 이하  | 30.7      | 28.9     | 25.4     | 14.9         | $\chi^2=27.00$<br>P<0.01 |
|           | 6년~20년 | 26.8      | 22.0     | 22.0     | 29.3         |                          |
|           | 1년 이상  | 25.0      | 10.7     | 32.1     | 32.1         |                          |

한편 청협이 청소년단체간의 협력을 위해서 어느정도 기여해 왔는가를 조사한 결과는 〈표 IV-26〉에서 나타난 바와 같이 청협이 기여한 바가 크다고 응답한 조사대상자는 전체 조사대상자의 28.4%로 나타났지만, 그저 그렇다와 기여한 바가 없다고 응답한 사람들이 70%이상을 차지해 청소년단체의 협력에 있어서 청협의 기여에 대해 대체로 부정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다. 성별, 신분별, 경력별 분포에 있어서도 그 정도의 차이는 조금 있었지만 대체로 비슷한 결과를 나타내고 있었다.

〈표 IV-26〉

청소년단체의 협력에 있어서 청협의 기여도.

| 구 분       |        | 크 다       | 그저 그렇다    | 없 다      | 비 고                      |
|-----------|--------|-----------|-----------|----------|--------------------------|
| 전체(N=366) |        | 28.4(104) | 54.6(200) | 17.7(62) |                          |
| 성별        | 남      | 9.2       | 53.7      | 16.1     | $\chi^2=9.01$<br>N.S.    |
|           | 여      | 23.4      | 57.4      | 19.1     |                          |
| 신분별       | 지도자    | 31.1      | 60.8      | 8.2      | $\chi^2=29.74$<br>P<0.01 |
|           | 단체직원   | 23.5      | 50.0      | 26.6     |                          |
|           | 공무원    | 31.1      | 51.1      | 17.8     |                          |
| 경력별       | 5년 이하  | 28.1      | 50.9      | 21.0     | $\chi^2=12.64$<br>N.S.   |
|           | 6년~10년 | 24.4      | 61.0      | 14.6     |                          |
|           | 11년 이상 | 35.7      | 41.5      | 3.6      |                          |

이상의 분석결과로 볼 때, 청소년단체간의 협력은 단체활동의 발전을 위해 매우 중요하며 단체들의 재정적 영세성을 극복하기 위한 노력과 청협 자체의 발전이 요구된다고 하겠다.

## 제 V 장 청소년단체의 활성화 방안



## 제 V 장. 청소년단체의 활성화 방안

청소년단체의 활성화를 위해서는 무엇보다도 청소년과 관련된 모든 사람들의 적극적인 역할과 협력이 전제되어야 하며 청소년단체 자체, 청소년들 자신은 물론 성인세대 모두와 정부 여타 사회 각계각층의 총체적인 노력이 전개되어야 한다.

청소년단체는 자기목적을 사업에 분명히 드러내고 자기영역에 대한 전문적인 운영능력을 쌓아야 하며 국가·사회는 청소년의 육성과 청소년단체의 발전을 위한 법적·행정적 지원방안을 다각도로 강구하고 범국민적 차원에서의 사회운동으로 실시될 수 있는 노력을 아끼지 말아야 할 것이다.

그러나 실제로 청소년단체의 활성화를 위해서는 청소년단체의 전문화와 내실화를 기하고, 청소년단체간의 협력체계를 보다 확고히 확립하며 단체활동에 대한 적극적인 행정적·재정적 지원과 함께 활동여건의 조성을 위한 정책적 접근이 구체적으로 가시화되어야 한다.

여기서는 앞서 논의된 주요분석 결과를 토대로 하여 우리나라 청소년단체의 육성과 발전을 촉진할 수 있는 몇가지 방안을 제시하기로 한다.

### 제 1 절 청소년단체 범주의 재정립

#### 가. 범주 재정립의 필요성

청소년단체란 건전한 활동을 통하여 청소년 개개인의 인격형성과 자아실현을 도모하고 국가사회발전에 참여·봉사할 수 있는 사람으로 육성하려는 목표아래 청소년들을 조직적인 집단활동으로 지도하는 민간단체로 정의할 수 있으며 현재 우리나라의 청소년단체는 청소년의 보호·육성·선도 및 자율활동의 지원을 주된 목적으로 민법상의 사단법인과 재단법인의 형태로 구성되어 청소년단체협의회에 가입

된 회원단체만을 청소년단체로 분류하고 있는 실정임은 이미 지적한 바와 같다.

그러나 청소년단체에 관한 기존의 이러한 개념과 고정관념은 그 개념의 폭과 내용에 있어서 청소년들의 건전한 성장에 도움을 주는 사업을 실시하는 유관 사회단체와 법인, 고유한 프로그램을 활용하는 모임과 협회 등을 포함하는 포괄적 의미로 파악하고 있지 못할 뿐만 아니라 유사 단체별로 제각기 가지고 있는 전문적 특성을 반영하고 있지 못하다는 문제점을 갖고 있다. 따라서 기존 청소년단체협의회에 가입되어 있는 단체 이외의 단체는 청소년단체라는 인식을 갖기 어렵게 되었고, 또한 모든 청소년단체들이 단체들마다 가질 수 있는 전문적 특성을 제대로 반영하지 못한 채 조직운영이나 조직간의 관계가 일괄적으로 처리되는 경향이 나타났다.

더우기 기존단체 가운데 유명무실한 청소년단체도 일부 있으며 일부 사회단체의 경우 부수목적으로 청소년사업을 실시하고 있으며 소규모 시설운영 중심의 단체도 존재하고 있는 현실이나 이들은 청소년단체의 범주에서 제외되고 있어 실질적인 청소년단체 활동의 활성화가 오히려 저해되고 있다는 사실에 주목할 때 청소년단체의 범주를 어떻게 볼 것인가 하는 문제는 매우 중요한 의미를 갖는 것이다. 특히 현재의 청소년단체를 보다 실제적인 현상에 기초하여 파악하고 청소년단체를 활성화하기 위한 각종 지원의 문제를 생각하게 될 때 이러한 문제는 더욱 크게 부각된다.

이러한 인식에서 우리는 기존에 규정하고 또 당연한 것으로 받아들여지고 있는 청소년단체라는 개념적 범주를 보다 실제적으로 보아 청소년 관련 사업을 단위사업으로 주관한 실적이 있거나 청소년육성 및 이를 위한 수련사업을 목적사업의 일부로 하고 있는 유관 사회단체, 법인 등도 정책대상으로서의 청소년단체로 간주하는 새로운 개념으로 재정립되어야 한다고 보는 것이다.

이러한 논지는 청소년 관계 지도자와 전문가를 대상으로 한 조사결과에서도 시사되고 있는데 청소년단체협의회에 가입된 단체를 주로 청소년단체로 보고 있는 시각에 대한 응답결과의 분석에서는 적절하다와 적절하지 않다는 반응이 각기 비슷한 정도를 나타내고 있다.

이러한 시각이 적절하다고 생각하는 이유로는, ① 무분별한 청소년단체의 난립을 방지할 수 있기 때문이다. ② 합법적이고 합리적으로 청소년단체의 활성화를 가능케 하고 이를 위한 정부의 지원창구를 일원화 할 수 있다. ③ 규모로 보나 조직운영으로 보더라도 오랜 경험을 토대로 공인될 수 있는 단체들로 구성되어 있기 때문이다. ④ 청협을 중심으로 서로 정보를 교환하고 공동사업 및 인적 교류에도 도움이 된다는 것 등이 제시되고 있으며, 적절하지 않다고 보는 이유로서는 ① 청협 이외의 청소년단체를 포괄하고 있지 못해서 다양한 청소년단체의 육성에 저해되고 있다. ② 청협에 가입되어 있지 않은 단체 및 청소년시설이 상대적으로 많다. ③ 청협은 절차와 행동의 제약이 많고 다소 관료적이며 작은 단체를 외면하는 경향이 있고 현장활동과 거리가 멀다. ④ 청협의 많은 단체들이 외향적 행사위주로 치우치는 경향이 있다는 것 등이 제시되고 있으며, ⑤ 청소년의 수적인 면에서 교육부산하가 많은데 교육부산하의 단체를 포괄하고 있지 못하다. ⑥ 청소년단체협의회 비소속단체에 대한 배려가 없다. ⑦ 다양한 직업사회에 적응할 수 있는 인간개발 방향으로의 전환이 필요하다는 것 등이 소수 의견으로 나타나고 있다.

따라서 청소년단체의 범주를 보다 광범위하게 규정하는 것이 청소년단체의 본래적 기능을 적극 발휘할 수 있으며 청소년들에게 다양한 서비스를 제공해 주는 의미를 갖게 될 것으로 보고 청소년단체의 범주를 재정립하기로 한다. 이렇게 할 때 현재의 우리나라 청소년단체와 앞으로 설립되고 운영될 청소년단체는 회원중심 청소년단체, 터전중심 청소년단체, 사업(프로그램)중심 청소년단체, 동아리연합형 청소년단체의 4가지로 분류할 수 있다.

## 나. 청소년단체의 유형별 특성

회원중심 청소년단체란 청소년들의 건전한 단체활동을 통해 청소년 스스로 자신의 인격형성과 자아실현을 도모하고 사회와 국가의 발전과 화목한 가정의 형성에 일익을 담당할 수 있는 사회인으로 육성하려는 목적아래 회원을 모집하고 지도하는 민간단체로 규정내릴 수 있다.

이러한 유형에 속하는 청소년단체가 다른 단체와 구별되는 공통적인 특징으로

는, (1) 규모에 있어서 각 단체 고유의 목적과 활동의 내용에 동화되어 참여하는 청소년회원과 지도자의 수가 다른 유형의 청소년단체에 비해 많고, (2) 비교적 조직적이고 체계적인 활동을 실시하며, (3) 제복의 착용, 회비의 징수 등과 같은 형태로 회원청소년들에게 동일감을 강화한다는 점 등을 들 수 있으며 한국해양소년단연맹, 한국보이스카우트연맹, 한국걸스카우트연맹, 한국청소년연맹 등이 이러한 유형의 대표적 단체로 보여진다.

수련터전중심 청소년단체는 일정한 규모의 청소년 수련시설을 중심으로 청소년의 수련활동을 실시함으로써 청소년의 보호와 육성 및 선도 등의 활동을 주관하고 실시하는 민간단체로 주로 「청소년수련원」이라는 명칭을 가지고 있다.

일반적으로 수련터전형 청소년단체는 집단활동이 가능한 실내형 시설이나 회관 또는 청소년 야영장 등을 그 활동의 준거로 삼고 있으며 이상의 성격을 가지는 청소년단체의 특징은, (1) 단체 자체가 회원을 가지고 있는 것은 아니지만 회원중심 청소년단체나 청소년들의 자생적 모임인 동아리형태 청소년단체의 회원 등을 정기적, 비정기적으로 받아들여 단체활동을 실시하며, (2) 주로 자연적 조건과 지리적 조건을 갖춘 곳에 청소년이 건강하게 활동할 수 있는 시설(고정숙박시설, 야영장, 강당, 취사시설, 급수대, 샤워장 등)을 설치함으로써 단체활동의 터전을 제공하는 역할을 하며, (3) 단체의 운영은 주로 독지가의 도움이나 시설사용료를 통하여 이루어지고 있기 때문에 대부분 지도자가 부족하고 재정적인 어려움을 가지고 있는 경향이 있다. 이러한 단체의 유형에는 한국유스호스텔연맹과 청석수련원, 성암청소년육성회, 한국청소년마을 등이 포함된다.

또한 사업형 청소년단체란 청소년들이 학업이나 근로 등 자신들 고유의 영역에서 벗어나 자율적인 시간을 소비할 수 있도록 전문적인 지도력을 지닌 프로그램의 실시를 통해 보다 건전한 방향으로 이끌어주는 기능을 하는 단체의 유형을 의미한다. 이상의 유형을 가지고 있는 청소년단체는, (1) 회원형 청소년단체와 같이 자신들의 회원을 명확하게 보유하고 있는 것은 아니지만 전문적 지도력을 갖춘 지도자들의 모임으로서 각 단체가 고유한 프로그램의 운영의 주체자로서 활동한다는 특징을 가지고 있고, (2) 따라서 사업형 청소년단체는 사업(프로그램)의 종류에

의해서 분류가 가능하며, (3) 초기에는 사업(프로그램)만을 갖추고 있다가 점차로 시설을 확보하게 되어 수련터전중심 청소년단체의 모습을 갖추어나가는 경향을 찾아볼 수 있으며, (4) 청소년들의 욕구의 변화를 충족시키는 새로운 프로그램을 갖춘 사업형 청소년단체의 출현을 얼마든지 예상할 수 있게 한다. 이러한 단체의 유형에는 전국근로청소년지도자협회, 한국라보, 세계도덕재무장한국본부, 한발청소년인간교육지도협회 등이 포함된다.

끝으로 동아리연합형 청소년단체는 같은 또래들끼리 자율적으로 형성하고 운영하는 모임체로서 청소년들 고유의 감정과 생활환경에 대한 공감대를 형성하고 향유하는 집단활동을 통해 자기발전을 도모하는 청소년단체로서 일정요건을 구비하여 학교·직장 등에 등록된 자생씨쿨의 성격을 갖는다. 이상의 유형의 청소년단체는, (1) 대체로 단체 설립의 과정과 운영상에 있어 일탈현상의 가능성이 있으므로 학교나 직장, 복무처 등에 등록된 형태를 지니고 있고, (2) 다른 유형의 청소년단체들과 달리 특정 지도자에 의한 지도나 운영이 이루어지는 것이 아니라 청소년 스스로 자율적으로 운영해 나간다. 이러한 단체의 유형에는 유네스코학생협회, 국제경상학생총연합회, 국제연합한국학생협회 등이 포함되며, 이들 단체는 주로 대학생을 중심으로 활동하고 있는데 이는 중·고등학생의 경우에 비해 자율적인 활동을 할 수 있는 시간적, 환경적 여건이 좋다는 사실에 기인한다. 실제로 중·고등학생이 중심이 된 이런 범주의 단체의 사례는 드문 실정이고, 중·고등학생들과 대학생이 연계된 성격의 동아리형 청소년단체는 일부만이 조직·활동하고 있는 실정이다.

청소년단체의 범주를 새롭게 정립하고자 설정한 이러한 유형분류에 대한 본 연구의 조사결과 응답자의 대부분이 대체로 유용한 것으로 평가하고 있는데 다른 의견을 가진 경우 또는 제언으로서, ① 미래사회에 대비한 청소년단체의 역할에 따른 기능적 분류가 필요하다. ② 회원을 중심으로 한 단체를 청소년단체로 보고 타 단체는 청소년 지도단체로 구분하여 육성할 필요가 있다. ③ 수련터전, 수련거리 중심단체는 단체라기 보다는 청소년의 수련을 위한 기관으로 볼 수 있다. ④ 기존 청소년단체가 주축이 되어 단체 고유의 특성을 살릴 수 있도록 연구 발전되어야 한

다. ⑤ 청소년단체를 사업, 프로그램 또는 초·중·고생 단체, 대학생 단체, 청년단체, 종교단체, 사회사업단체 등으로 구분할 필요가 있다. ⑥ 단체의 유형이 세분화될수록 협력체계구축은 어렵기 때문에 청소년단체가 동질성을 갖도록 하는 통일성이 요망된다. ⑦ 소규모 단체나 모임이 활성화 될 필요가 있으며 직접참여, 직접운영으로 창조성을 이끌어내는 데 기성인들은 자문으로 구성되어야 할 필요가 있다. ⑧ 수련터전 중심의 청소년단체, 수련거리 중심 청소년단체와 병행하는 민간주도의 조직체가 필요하다. ⑨ 영리를 위주로 한 수련터전 단체는 재고할 필요가 있다. ⑩ 청소년사업체와 청소년운동체를 구분해야 할 필요가 있다는 것 등이 제시되었음을 밝혀 둔다.

## 제 2 절 청소년단체의 다양화와 내실화

### 가. 청소년단체의 다양화

청소년단체 활동은 어떤 특정한 분야나 특수한 집단만을 위한 활동이 아니라 모든 청소년의 전전육성을 도모하는 다양하고 종합적인 기능을 담당하는 중요한 사회조직 활동으로 부각되고 있다. 하지만 현재 우리나라의 청소년단체 활동은 실제로 모든 청소년들을 포괄하고 있다고 보기 어렵고 일부 특정한 청소년에게만 국한하여 그 혜택이 돌아가고 있는 것이 사실이다. 제 4 장의 청소년단체의 문제점에서도 지적된 바와 같이 현재 청소년단체 활동인구는 청협 가입단체 회원수를 기준으로 단순 비교하면 전체 청소년 대비 22.8%의 구성비를 보이고 있으나, 각 단체별로 다양하게 규정하고 있는 회원의 기준과 자격을 재조사한 청소년 회원수는 2,143,588명으로 15.6%의 구성비를 보이고 있어 청소년단체 회원은 청소년 100명당 15명에 불과한 실정이다.

이는 스웨덴의 경우 청소년의 70%가 적어도 1개 이상의 각종 청소년클럽이나 협회에 가입해 있고, 서독의 경우 전체 청소년의 약 25%가 회원활동을 하고 있는

실정에 비해 회원 구성비가 낮아 청소년단체 활동이 활성화되어 있지 못함을 알 수 있다.

학교내에서의 청소년단체 활동도 전체 학생청소년을 수용할 수 있는 시설, 프로그램 및 지도자 등의 제한으로 인해 선별적인 참여만이 행해질 수 밖에 없고, 이러한 일부의 참여, 우수·모범학생 위주의 정예주의 선발원칙으로 인한 각 단체회원의 선발, 참여방식은 참여를 원하는 대다수의 학생들에게 선망, 갈등 또는 열등감을 조장케 하고 있다. 이는 학교에서 정책단체 외에는 그 가입을 억제하고 공인 또는 자생적으로 육성하지 않기 때문에 반사적으로 음성씨클을 조장한 면도 없지 않았다.

또한 청소년단체활동은 대도시중심, 학교중심으로 진행되어 왔기 때문에 학생 이외의 청소년과 지방청소년들은 단지 학생이 아니고 대도시에 있지 않았다는 이유만으로 상대적으로 청소년단체활동에 참여할 수 있는 기회가 적게 되었고 따라서 이들 청소년들은 단체활동에서 얻을 수 있는 혜택으로부터 소외를 당해왔던 것이다.

이러한 문제를 해결하기 위해서는 첫째, 각 단체는 소수 엘리트주의를 버리고 청소년들 다수가 참여할 수 있도록 청소년 집단유형과 연령을 확대하고 회원중심 단체의 경우는 비회원 대상 사업실시를 적극 실시함으로써 단체의 수용능력을 신장하는 동시에 청소년의 심신단련, 정서함양, 자질개발 등 각 활동 영역별로 자율적 운영능력을 갖춘 보다 많은 단체·기관의 설립을 촉진하는 등 단체의 규모와 수를 확대하고 사업성격을 다양화 해야 할 것이다. 당국도 지금까지의 정책단체 위주의 청소년정책에서 벗어나 각 단체 또는 청소년조직을 공인하여 청소년들의 많은 참여를 권장하는 방향으로의 정책을 전환하는 것이 바람직하다. 즉, 청소년단체 활동을 비회원청소년에게도 권장하여 더 많은 청소년들의 건전한 단체활동 경험을 가질 수 있도록 해야 하는 것이다.

둘째, 학교의 울타리를 벗어나 지역사회를 중심으로 광범위한 청소년들이 참여할 수 있도록 새로운 방안을 강구하여야 한다. 현행 학교교육의 환경적 조건과 여건 그리고 제도적 제약으로 학교중심 활동은 한계성이 이미 지적되고 있으며, 청

소년의 건전한 성장을 위한 청소년단체 활동을 위해 탈학교적이고 지역사회를 중심으로 하는 활동이 요구되고 있다. 지역사회를 중심으로 한 청소년단체 활동은 근로·무직·복무청소년들을 위한 활동공간으로서의 의미를 갖게 되며 지역사회내의 각종 자원을 다양하게 이용할 수 있을 뿐만 아니라 급격한 사회변화에 따라 발생하는 새로운 지역사회문제에 대해서 단지 나약해지거나 방관자적인 자세를 취함이 없이 적극적으로 참여할 수 있게 되는 계기가 되는 것이다.

국제적인 추세에 있어서도 지역사회발전에 청소년들의 참여가 점증적으로 요청되고 있는 현실은 더 이상 청소년들은 기성인들의 보호·선도대상으로만 여겨야 할 것이 아니라 부단히 자아정체성을 탐색하고 지역사회발전에 기여하는 주체적인 담당자로서의 역할이 강조되고 있다는 것을 의미한다. 특히 청소년의 유형별 측면에서 볼 때 근로청소년은 자신들의 고유영역에 대한 시간적 범주가 정해져 있으며 그 외의 시간을 여가시간으로 활용할 수 있다는 특징을 지니고 있으나 학생청소년에 비해 상대적으로 취약한 단체활동을 실시하고 있다.

이러한 측면을 극복하기 위해서는 근로자 중에서 지도력을 갖춘 지도자의 등장과 더불어 근로청소년집단에서 자생적으로 형성되는 청소년단체의 성립이 필요하고 이를 뒷받침할 수 있는 제반 조건의 성숙이 요구되고 있는 것이다. 근로청소년을 중심으로 하는 청소년단체가 요원하듯이 청소년의 유형별, 활동내용의 주요 사항별 전문적인 청소년단체의 성립은 다양해지는 청소년의 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 기반이 되는 것이며, 이는 바로 청소년의 올바른 성장을 도와주는 방법이 되는 것이라고 본다.

여기에 덧붙여 청소년단체 활동은 중앙단위 및 대도시중심의 활동에서 시·군·구까지 그 대상범위를 확대해야 할 필요가 있다. 기타 사회조직과 마찬가지로 청소년단체도 그 활동이 중앙단위 및 대도시에 머물러 있었고 이로 인해 지방단위의 청소년들은 상대적으로 청소년단체 활동의 기회가 적을 수 밖에 없었던 것이 사실이다. 청소년단체활동의 중앙단위 및 대도시 집중현상은 전체 청소년의 육성에 커다란 장애가 될 뿐만 아니라 지역적 기초를 갖지 못하는 활동이기 때문에 당연히 그 대상지역을 확대해야 할 필요가 있는 것이다. 현재 일부의 전국규모적인 조직

을 가진 청소년단체의 경우 시·군·구 단위까지 대상범위를 확대 활동하고 있으며 비가맹 학교, 직장 등의 대상자들의 회원활동을 위해 지역조직(지역단, 지역대) 등의 조직과 활동내용을 강화하는 추세에 있다는 것은 이런 의미에서 매우 바람직한 현상으로 생각된다.

## 나. 청소년단체 활동의 내실화

청소년단체 활동의 활성화를 위해서는 청소년단체를 다양화해야 할 뿐만 아니라 또한 내실화를 위한 노력이 필요하다. 이미 앞에서 논급한 바와 같이 우리나라의 기존 청소년단체 활동은 학교중심의 조직활동, 회원구성 형태와 활동내용의 유사성, 지도자의 부족과 전문성의 결여, 중앙단위·대도시 중심활동 및 단체간 협력체제의 결여 등을 문제점으로 지적할 수 있으며 청소년단체활동의 이념, 목적, 명분면에서 선진국에 비해서 나무랄데가 없지만 실천적인 측면에서는 그 정도가 아주 취약한 상태에 있는 것이 사실이다.

이는 청소년단체활동이 청소년들의 요구와 지도자의 의견을 반영하고 청소년단체의 진정한 발전을 위해 전개되었다기 보다는 청소년 회원의 수만을 늘린다든가, 행사성 위주의 프로그램만을 진행시킨다든가 하는 등 외형적인 부분에 상대적으로 집착하고 있는 현상을 나타내고 있는 것이며, 이로 인하여 청소년단체간의 지나친 경쟁만을 초래하고 청소년들의 건전육성을 위한 실질적인 활동의 장이나 프로그램을 마련하고 있지 못하는 청소년단체의 현실을 반영하고 있는 것이다.

이러한 단체활동의 내실화 문제를 해결하기 위해서는 근로청소년, 복무청소년 및 무직청소년 등 학업의 청소년을 위한 단체활동을 강화하고 학교중심에서 지역사회중심으로, 회원중심에서 시설운용을 통한 수련거리 위주의 사업중심으로 단체의 조직과 활동방향을 전환할 필요가 있으며 특히 실제로 단체활동을 담당하고 있는 지도자의 의견을 적극적으로 수용해야 할 뿐만 아니라 단순히 업적을 강조하는 기존의 행정방식을 탈피하여 개별 단체들이 청소년들의 욕구를 충족시킬 수 있도록 회원 위주의 활동에서 시설운용을 통한 수련거리의 개발을 위한 노력이 있어야

할 것이다.

청소년들의 욕구는 사회의 변화에 따라서 다양하게 변화하고 있으며 이러한 청소년들을 수용하기 위해서는 제한된 시설이나 공간속에서 청소년단체간에 경쟁을 한다는 것은 전체 청소년과 청소년단체의 성장을 위해서 아무 실효성이 없는 일이며 개별 단체마다 실제로 청소년들을 수용할 수 있는 시설의 확보를 통한 전문적 프로그램의 개발이 필요하다.

따라서 청소년단체 활동의 내실화를 기하기 위해서는 첫째, 단체의 자율성을 최대한으로 보장하면서 시설의 확충은 물론 우수한 프로그램의 보급 및 지원과 지도자의 양성 지원 등에 필요한 제반 지원책을 확대해 나가야 한다.

우수한 프로그램의 보급을 위해서는 프로그램을 개발하는 전문기구의 설립과 동시에 각 단체는 단체 고유의 목적에 맞는 프로그램의 개발과 이의 시행 뿐만 아니라 정기적으로 청소년들에게 각 프로그램에 대한 호응도를 조사하여 계속적으로 시대와 환경에 맞게 개발하는 것이 무엇보다도 중요한 일이 될 것이다.

특히 청소년지도자의 양성을 위해서는 다음 몇가지를 방안으로 제시할 수 있다.

첫째, 청소년 활동지도자가 관련될 수 있는 각종 직무의 수준과 범위가 측정되고 규정되어야 하며, 이를 위해서도 청소년과 관련되는 모든 사업들이 검토되어야 하며 그 결과에 따라 직무 분류표 같은 것이 작성되어야 할 것이다.

둘째, 청소년활동의 수준에 따른 청소년활동 지도자의 표준급수가 정해져 이것에 따른 인력의 조정, 배치, 수급계획인 청소년지도자에 대한 자격제의 도입이 필요하다.

셋째, 청소년 활동지도자는 소정의 자격시험을 거침으로써 자격을 인정받아야 할 것이다. 그러나 자격시험이 단순히 지식의 집중 축적도에 의해서만 평가되어서는 안될 것이며 논리적, 학문적 바탕을 가름해 봄과 동시에 청소년지도에 실제로 요구되는 다양한 기능과 전문적 지도성을 평가해야 할 것이다.

넷째, 청소년활동을 권장하고 바람직한 상태로 개선, 발전시키기 위해서는 전문적인 청소년 활동지도자를 필요한 자리에 적절히 배치 임용토록 하는 일일 것이며 이를 위해 청소년활동지도자 임용규정이 제정되고 이에 따라 청소년활동의 모든

분야에 적합한 청소년활동지도자가 임용, 배치되도록 하는 제도적인 장치가 필요하다고 하겠다.

다섯째, 청소년 관계 혹은 청소년활동과 관련되는 각종정책의 수립에 청소년활동 지도자가 참여할 수 있어야 할 것이다. 청소년 활동지도자들이 정책수립 작업에 참여하기 위해서는 청소년정책에 관한 평가작업에도 청소년활동지도자들이 참여할 수 있도록 배려되고 각종자료에 청소년 활동지도자들이 접근할 수 있도록 되어야 할 것이다.

그러나 무엇보다도 중요한 것은 청소년단체 지도자에 대한 사회일반의 인식제고 일 것이다. 즉 단순한 직업인으로서 지도자를 바라보는 것이 아니라 청소년을 육성하는 주체로서 책임감 있으며 희생적 사회봉사인으로서 이들을 바라보고 후원해 줄 수 있는 사회의 인식이 절실히 필요한 것이다.

내실화의 두번째 방안은 청소년단체의 지도·감독기능을 청소년업무를 총괄하는 부서로 일원화시킴으로써 기존 청소년단체의 균형적인 지원, 육성과 지도·감독업무의 일관성 및 효율성을 제고해 단체활동의 활성화를 도모해야 한다.

물론 청소년단체에 대한 지도 기능의 일관성은 다양한 성격을 지닌 청소년단체의 성격상 그 상세한 업무에 대한 관장이라기 보다는 관련부서간의 조정자 역할을 수행한다는 의미로 보아야 할 것이다. 앞으로 다양한 성격을 갖는 전문적 단체가 양성된다고 할 때, 이들 단체의 모든 업무를 하나의 부서에서 관장한다는 것은 다소 무리가 따르리라 본다. 따라서 모든 청소년단체와 관련된 업무를 일원화된 관장부서하에 둔다기 보다는 단체간의 일반적 사항과 지원체계 등의 사항에 관해서 그 해당부서를 일원화하는 방안이 고려되어야 할 것이다.

셋째, 청소년들의 다양한 활동욕구에 부응하고 자율성과 전문성을 실현, 단체활동의 축진을 위해 활동유형별로 전문·특화된 민간의 각종 단체의 자율 설립을 유도하고 이를 지원 육성하여 청소년들의 단체활동의 선택 폭을 넓히고 다양한 활동참여의 기회를 제공하도록 하여야 한다.

넷째, 청소년단체 자체에 있어 그 활동의 계획 및 실시 뿐만이 아니라 평가의 강화가 필요하다. 이와 더불어 실무의 행정력 강화라는 측면도 강조되어야 할 것

이다. 요컨대 청소년단체가 원활히 청소년과 호흡하며 활동하기 위해서는 활동을 위한 제반 자원의 충원과 여타 기관과의 협조관계 수집, 정보의 수집, 청소년의 욕구측정 및 현존문제의 분석, 이에 대한 활동사업의 개발, 홍보사업 및 시행, 그리고 이러한 모든 과정에 대한 평가가 유기적으로 실시되어야 할 것이다.

이러한 과정의 원활한 수행은 각 단체의 특징에 맞게 실시되어야 하며 이러한 사업 자체에 대한 객관화된 평가기준의 설립도 필요하다고 보여진다.

### 제 3 절 청소년단체간 협력체계의 확립

현재 우리나라의 청소년단체는 각 단체별로 고유한 설립취지와 성격의 다양성에도 불구하고 조직활동의 유사성과 특정대상 중심의 조직구성, 환경적 변화에 적절히 적응하지 못하는 조직구조의 경직성 등으로 단체간의 관계가 경쟁적이고 개별적이며, 동일이념으로 성별 대상만을 달리하고 있는 유사성격 단체의 경우 일부 상호교류, 협력이 이루어지고 있으나 전반적으로 타 단체에 대한 문호개방과 협조성이 부족하며 단체간의 연대의식과 공동체적 노력은 미약한 실정에 있다.

그러나 청소년에 관계되는 활동은 오늘날에 와서는 대상별, 방법별, 자원별 대상으로 나누어져 전문화 되어가고 있고 또 각 범위내에서 다시 나누어지고 있다. 이러한 분업 내지 전문화로 말미암아 하나의 기관·단체는 자기가 관계하고 있는 청소년문제를 전체로서 취급할 수 있는 능력을 갖지 못하고 다만 이것을 해결함에 필요한 수많은 조치 가운데 하나 내지 몇개라는 한정된 범위내에서 공헌할 수 있을 뿐이어서 결국 이 문제를 해결하기 위하여서는 관련 단체들간에 협력과 상호교류 및 조정과 협조가 불가피하게 요구되고 있다.

이렇게 볼 때 청소년단체간 협력체계의 확립은 청소년단체의 육성과 단체활동의 활성화를 위해 매우 시급한 과제라 아니할 수 없는 것이다. 이를 위해서는 단체활동의 체계구축과 청소년단체협의회 기능 강화라는 두 측면이 주요한 방안이 될 것이다.

## 가. 청소년단체활동의 체계화

전국적인 규모를 지닌 청소년단체를 제외한 소규모의 청소년단체들은 일반적으로 전국적으로 산만하게 분포되어 있으며 그 조직의 규모나 활동내용의 소규모성에 기인해 정책적인 배려를 받지 못하는 경우가 많다. 또한 지역사회를 중심으로 발전되고 있는 청소년단체는 중앙 정부나 관계기관과의 연계성의 약화에 기인하여 체계적인 유대를 통한 정보교환이나 활동의 다양성을 추구하는데 많은 난점을 지니고 있다.

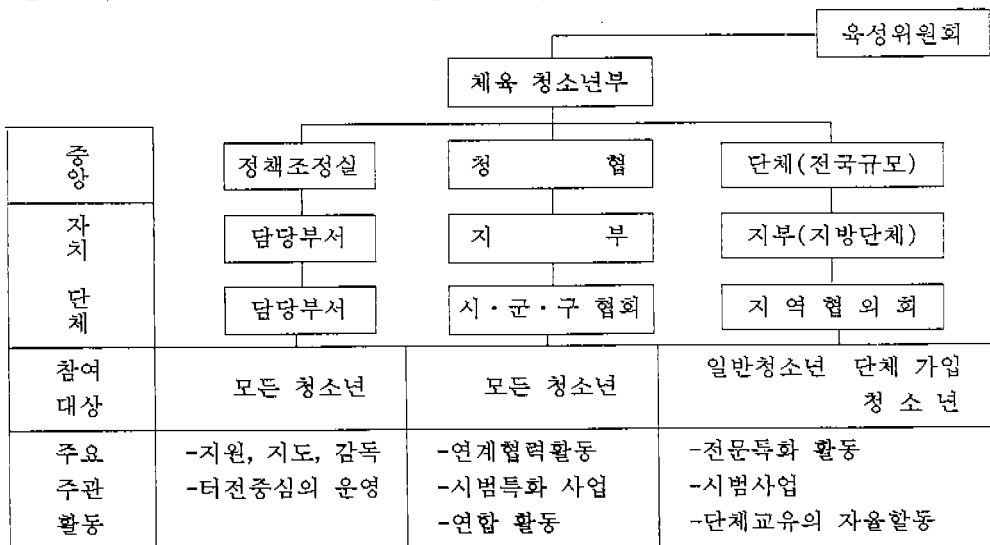
이러한 청소년단체활동의 체계화를 위해서 다음과 같은 체계가 필요하다고 본다.

따라서 정부와 단체 그리고 사회가 전체적으로 연결될 수 있는 체계의 구성이 무엇보다도 필요로 되고 있다. 보다 효과적인 연계체제를 구성하기 위해서는 청소년단체 스스로가 자립할 수 있는 능력의 배양이 중요하지만 이를 뒷받침할 수 있는 협의회의 구성과 정부의 노력이 필요한 것이다.

위의 그림은 청소년단체의 활동이 그 대상과 지역의 내용에 있어 보다 체계적인 연계를 위해 제시한 것이다. 즉, 청소년단체 활동의 총괄적 활동은 청소년육성위원

〈그림 V-1〉

청소년단체활동의 체계도



회와 체육청소년부에서 담당하며 중앙단위에서는 청소년정책조정실과 청협, 전국적 규모를 지닌 단체의 상호보완적 협조 속에서 실시한다는 것이다. 그리고 지방수준의 자치단체에서는 각 행정구역에 따르는 담당관청의 부서와 청협의 지부, 단체별 지부의 상호협조를 통해서 청소년단체 활동이 이루어져야 한다는 것이다.

또한 그 활동대상의 측면에서 볼 때 담당행정부서의 수직적 측면에서 청소년정책조정실과 각 자치단체의 담당부서는 모든 청소년을 대상으로 청소년단체에 대한 지원과 지도, 감독의 기능을 수행하며, 중앙의 청협과 각 자치단체의 지부는 단체간의 협력체계활동과 연합활동을 중심으로 활동하는 것이 바람직하고 각 지부는 단체의 주요 활동영역의 차원과 지역의 차원에서 설립되는 것이 바람직하다고 보여진다. 각 단체의 차원에서는 중앙의 전국규모의 단체와 각 지방의 지부, 그리고 각 지역의 특성에 맞게 성립된 단체간의 지역협의회를 통해 전문적이고 특화된 활동의 실시와 단체 고유의 자율적 활동을 실시하는 것이 보다 많은 청소년들이 단체활동에 참여할 수 있으며, 이러한 체계를 통해 바람직한 사회인으로 성장할 수 있는 기회를 보다 효과적으로 얻을 수 있다고 평가된다.

## 나. 청소년단체협의회 기능의 강화

청소년단체들간의 상호협력 및 협의기구로 출범한 한국청소년단체협의회는 회원단체의 소극적 참여와 재정적 영세성으로 인해 상호교류활동은 단체간의 정보교환 수준에 그치고 있으며 일정 범위의 단체들간의 협동적·연합적 관계 형성으로 유지되고 있는 실정이다.

그러나 청소년단체간의 실질적 협력체제의 결여로 인해 단체간 연계 및 상호교류의 필요성은 더욱 증대되고 있으며 각 단체간의 개별적 사업수행으로 인한 활동의 유사성·중복성으로 연합수련실시가 요청되고 있다. 따라서 한국청소년단체협의회 기능을 강화하고 조직을 확대 개편함으로써 청소년단체간의 상호협력체제를 공고히하고 청소년정책실현을 위한 정부와 단체간의 교량적 역할을 강화해야 할 필요가 있다.

청소년단체간의 협력을 증진시키기 위한 방안에 대한 전문가 설문에서 시·도별 청소년단체협의회의 설립, 지도자 중심의 지역별 협의체 구성, 기능과 성격이 유사한 협의체 구성, 청협의 문호개방에 대해서 알아본 결과는 <표 V-1>에서 나타난 바와 같이 지도자 중심 지역별 협의체구성의 필요(30.2%)에 대해서 가장 높은 반응을 하였지만 비교적 서로간에 비슷한 분포를 보이고 있었다.

이러한 설문에 기초하여 본다면 청소년단체협의회 기능을 강화시키기 위해서는 사업·기능의 확대·강화 뿐만 아니라 조직·기구의 확대·개편이 필요할 것으로 보인다.

또한 협의회내에서의 민주적 운영방침을 유지하기 위해 전 회원단체를 기능분과 (Functional Divisions)로 집단화 하고 그 집단들을 조직적으로 제도화, 합법화하여 회원단체의 이익을 보장하는 방법에 의해 민주적 운영방침을 유지하는 것이 필요한것이다.

사업·기능의 확대 강화는 회원단체 사업비지원, 전용회관 운영위주의 수련사업 실시, 청소년단체 국제교류사업 확대추진, 수련거리별 청소년단체간 연합활동 협조·지원, 청소년지도자 양성을 위한 연수사업 실시, 청소년 정보자료실 운영, 청소년

<표 V-1> 청소년단체간의 협력증진을 위해 필요한 사항

| 구 분       |        | 시도별 청소년 단체 협의 회 설립 | 지도자 중심 지역별 협의 회 구성 | 기능과 성격 이 유사한 협의체 구성 | 청협의 문호 개방 | 비 고                     |
|-----------|--------|--------------------|--------------------|---------------------|-----------|-------------------------|
| 전체(N=366) |        | 21.6(79)           | 30.2(111)          | 27.6(101)           | 20.5(75)  |                         |
| 성 별       | 남      | 24.6               | 30.9               | 23.9                | 20.6      | $x^2=13.49$<br>$P<0.01$ |
|           | 여      | 14.9               | 28.7               | 28.3                | 20.2      |                         |
| 신분별       | 지 도 자  | 21.6               | 42.6               | 23.6                | 12.2      | $x^2=68.15$<br>$P<0.01$ |
|           | 단체직원   | 10.9               | 14.1               | 40.6                | 34.3      |                         |
|           | 공 무 원  | 36.7               | 33.3               | 15.6                | 14.4      |                         |
| 경력별       | 5년이하   | 25.0               | 29.4               | 28.1                | 17.5      | $x^2=14.4$<br>N.S       |
|           | 6년-10년 | 17.1               | 34.1               | 30.5                | 18.3      |                         |
|           | 11년이상  | 14.3               | 28.6               | 14.6                | 35.7      |                         |

건전육성 범국민운동 전개 등의 내용을 포함하여야 하고, 조직·기구의 확대·개편은 청소년단체가 입주할 수 있는 전용회관의 확보, 기구 및 인원의 확충, 보수인원실화(다른 보조기관·단체와 적정수준을 유지할 수 있고 전문인력 확보가 가능하며 직원의 이직을 예방하여 원만한 업무를 수행할 수 있는) 등의 내용을 포함시켜야 한다.

그리고 협의회는 직접(청소년대상 개별) 사업은 협의회는 조정과 계획의 주요직무로부터 주의력을 혼란케 하며, 프로그램의 운영에 관해 초연함과 객관성의 위치로부터 멀어지게 하고, 회원단체들에 대해 어떤 경쟁적 관계로 발전할 가능성이 있으므로 각종의 개별사업은 지양해야 할 것이며, 협의회는 자립과 전문인력 확보, 회원단체 지원확대를 위해 민간단체 차원의 모금사업도 구상할 수 있을 것이며, 동시에 설립에 관한 법적 근거에 기초하여 정부의 정책적 지원을 유도해 나가는 것이 필요하다고 본다.

## 제 4 절 단체지원의 촉진과 활동여건의 조성

### 가. 지원기준의 설정

청소년단체의 최대의 문제점은 전반적으로 재정적 어려움을 갖고 있다는 점이며 이는 역사가 오래되거나 대규모 단체의 경우도 예외가 아니다. 보다 활발한 단체 활동을 위해서는 재정적 비용이 더욱 많이 요구되는 것은 당연한 일이다.

현행 청소년단체에 대한 지원의 기본방향은 관장 부서별 주요 청소년단체에 대한 행·재정지원과 청소년단체협의회를 통한 우수 프로그램 지원으로 구분된다. 그러나 주관 부서별로 지원기준이 산만하여 일관성이 없고 정책단체 중심 지원이며 우수 프로그램 지원은 정협 회원단체 전체를 대상으로 한 균등지원으로 적극적인 의미의 청소년단체 내실화와 활성화를 위해서는 새로운 기준의 설정이 필요하다.

스웨덴의 경우 지원 대상 단체는 전국규모로 활동하는 청소년단체로 7-25세 회

원이 3,000명 이상이고 이들 청소년이 전체회원중 60% 이상이며 전체 지역단위 중 과반수 이상 지역에 일정 기준 이상의 회원수를 갖춘 지부를 두고 있어야 하며 보조금의 규모는 ① 7-25세 회원의 수 ② 국가청소년심의위원회에서 규정한 최소한의 회원수를 갖춘 지부의 수를 기준으로 정하고 이를 법령에 규정하고 있다.

청소년단체 활동의 내실화와 활성화를 도모하기 위해서는 등록부처를 청소년단체별로 달리하고 있는 실정에 비추어 국가적 차원에서 동일한 기준을 적용할 수 있는 방안이 강구되어야 하며 이를 위해 청소년단체 지원에 관한 기준을 심사할 국가 차원의 심의기구의 설치가 고려되어야 한다.

이러한 목적을 수행하기 위해서 청소년단체의 지원을 단체별 연간 총세입의 50% 이내에서 재정적 지원을 한다는 전제에서 우선 그 기준을 크게 일반지원과 가변지원으로 나누었고 일반지원은 기본보조와 규모별지원으로, 가변지원은 사업별지원과 특별지원으로 다시 나누어 방안을 수립해 보았다.

기본보조는 일정요건을 구비한 모든 단체에 대하여 균등지원하는 것을 원칙으로 하였으며, 규모별지원은 회원수와 지부수를 기준으로 하였다. 사업별지원은 수련활동 지표별 우수수련거리와 사업실적(수련사업 실시회수, 참가대상, 사업내용 등)을 기준으로 하였고, 특별지원은 예산 및 재정자립도, 전문적 지도력 등 자율운영능력과, 청소년의 심신단련과 자질계발 및 배움의 실천을 위한 체험활동 등 청소년의 전인적인 성장을 도모하고 한국청소년상 구현에 기여하는 수련활동을 실시하는 우수단체를 그 기준으로 설정하였다.

〈표 V-2〉

청소년단체의 지원기준

| 구분 | 일 반 지 원(A)               |          | 가 변 지 원(B) |                | 비 고                   |
|----|--------------------------|----------|------------|----------------|-----------------------|
|    | 기본보조(a)                  | 규모별지원(b) | 사업별지원(c)   | 특별지원(d)        |                       |
| 기준 | 일정요건을 구비한 모든 단체에 대한 균등지원 | 회원수비율    | 우수수련거리 지원  | 재정자립도 (자율운영능력) | 단체별 연간 총세입의 50% 이내 지원 |
|    |                          | 지부수비율    | 사업실적별지원    | 수련사업실시 우수단체지원  |                       |

그러나 여기서 중요한 것은 각 지원기준별로 지원총액의 범위에서 어느정도의 비율을 적용하느냐는 점이다. 이에 따라 우선 구체적인 비율을 정하기 위하여 청소년 관계자 366명을 대상으로 의견조사를 실시하고 이를 보완하기 위하여 청소년 전문가와의 자문협의회를 실시하였는데 그 분석결과는 다음과 같다.

〈표 V-3〉 청소년단체의 지원비율에 대한 견해 〈단위 : %〉

| 구 분   | 10%  | 20%  | 30%  | 40%  | 50%  | 기타   | 계              |
|-------|------|------|------|------|------|------|----------------|
| 기본보조  | 7.7  | 18.0 | 29.0 | 10.9 | 24.0 | 10.3 | 100.0<br>(366) |
| 규모별지원 | 11.5 | 24.6 | 27.3 | 10.4 | 13.1 | 13.1 |                |
| 사업별지원 | 10.9 | 23.0 | 23.0 | 15.8 | 15.8 | 11.4 |                |
| 특별지원  | 19.7 | 25.1 | 19.7 | 6.0  | 12.0 | 17.5 |                |

우선 〈표 V-3〉에서 나타난 바와 같이 청소년단체에 대한 지원기준은 기본보조와 규모별지원에 있어서 30%가 가장 높게 나타났고, 사업별지원은 20%와 30%가 똑같이 가장 높게 나타났으며 특별지원은 20%가 가장 높게 나타났다. 기타의 반응은 기본보조에 많은 비율을 설정해야 하고 사업실적에 따라 지원비율을 늘려야 한다는 의견이 많이 나왔다.

그러나 규모별지원에 있어서 회원수비율, 지부수비율에 대해서 의견조사한 결과는 대부분의 응답자들이 이러한 비율을 정하는 것은 사전에 각각의 단체에 대한 신뢰할 수 있는 통계치가 뒷받침되어야 하며 단체별로 규모의 차이가 있기 때문에 그 기준을 일률적으로 정하는 것은 불합리한 결론을 내리고 있었다.

특히 청소년단체 지원에 있어 회원수를 기준으로 하는 점에 있어서는 ① 입회원서와 회원명부만 있고 실질적으로 활동하지 않는 회원이 많을 뿐만 아니라 회원에 대한 규정이 명확하지 않고 회원을 산정하는 방법이 문제이기 때문에 회원수 기준은 의미가 없다. ② 소수 회원일지라도 활동 여하에 따라서 큰 성과를 가져올 수 있다. ③ 너무 방만하거나 규모가 크면 필요 이상의 경비와 인적구성이 따르게 되어 불합리하기 때문에 적정수준의 인원으로 폭넓은 활동을 전개하는 것이 더욱 필

요하다. ④ 소규모인 경우 단체활동상 직면하는 어려움을 해결하기가 어렵다. ⑤ 2만 명 이상의 단체는 어느정도 자생력이 있으므로 소수단체를 많이 육성할 수 있도록 지원이 이루어져야 한다. ⑥ 전체 회원수가 적어도 1만명 이상이 되어야 각종 행사개최 등 복합적인 활동이 이루어질 수 있다. ⑦ 1일 200명 기준의 연간 수련인원으로 책정하는 것이 바람직하다. ⑧ 영세단체의 육성을 위해 적게 책정할 필요가 있다. ⑨ 청소년단체의 지원에 있어서 그 규모가 너무 크거나 작아도 실제면에서 건전하게 육성할 수 없을 것으로 보인다 등의 의견이 제시되었다.

또한 청소년단체중의 청소년이 차지하는 비율에 대해서도 대부분이 ① 청소년들로 구성되어 있어야 한다. ② 청소년의 비율에 지나치게 구애받을 필요가 없다. ③ 청소년이 주축이 되고 지도자와 학부모도 포함되는 것이 바람직하다. ④ 경제, 사회적 여건이 불리한 단체를 고려하여 적게 책정할 필요가 있다는 소수 의견이 제시되고 있는데 전반적으로 보아 회원수 또는 청소년회원의 구성비 등이 지원기준의 내용이 되는 점에 대해서는 일부 비판적 의견이 있음을 알 수 있다.

또한 규모별 지원기준의 하나로 일정수의 지부에 따라 지원하는 것에 대해서도 ① 지부수 기준은 방대하기만 하고 실속이 없는 경우가 많기 때문에 불합리하고 지부수에 구애받을 필요가 없다고 생각한다. ② 지부수가 많아야 실질적인 운영이 가능할 것으로 보인다. ③ 지부수를 적게 두어 선의의 경쟁을 유발하는 것이 좋을 것으로 보인다. ④ 각 시도 이상에 지부가 필요하다. ⑤ 지방자치시대를 맞이하여 서울 중심에서 탈피하여 광역권 중심의 특색있는 프로그램을 통하여 상호 선의의 경쟁을 하고 지역사회가 앞장설 수 있도록 하는 것이 필요하다. ⑥ 전국단위의 청소년단체라면 5개 이상의 지부가 필요하다. ⑦ 행정관청, 즉 “구”별로 하는 것이 필요하다는 것 등의 의견이 제시되고 있음이 흥미롭다.

그리고 우수수련거리, 사업실적, 재정자립도, 수련사업실시우수단체중에서 가장 우선해야 할 지원을 의견조사한 결과는 <표 V-4>에서 나타난 바와같이 사업실적이 34.7%로 가장 높게 나왔고, 그리고 우수수련거리, 재정자립도, 수련사업실시우수단체의 순으로 나타나 특별지원에 비해서 사업별지원이 더 많은 비중을 차지하고 있었고 사업별지원 중에서도 사업실적별지원이 보다 중요하게 나타났다.

〈표 V-4〉

## 가변지원의 상대적 비율에 대한 견해

〈단위 : % 〉

| 우수수련거리 | 사업실적 | 재정자립도 | 수련사업실시우수단체 | 계          |
|--------|------|-------|------------|------------|
| 24.6   | 34.7 | 23.8  | 16.7       | 100.0(366) |

여기서 지금까지 제시했던 청소년단체의 지원기준 설정에 대해서 특별히 제시되었던 응답결과로 ① 기본보조를 우선적으로 갖추어 놓고 규모,사업, 특별지원은 사안에 따라 증감하여야 한다. ② 사업실적에 따라 지원비율을 높이고 재정자립도가 적어 좋은 프로그램을 실행할 수 없는 단체에 지원을 아끼지 말아야 한다. ③ 일반지원의 비율을 고려하되 발전적, 의욕적인 단체에 대하여 가변지원을 활용하고 규모별, 특별지원은 경쟁력 유발을 위하여 조정하는 것이 필요하다 ④ 청소년단체들이 대부분 재정적 어려움을 겪고 있기 때문에 이를 고루 감안하여 지원할 필요가 있다. ⑤ 단체의 성격, 노력, 사회적 기여도에 따른 지원이 필요하다. ⑥ 유명무실한 회원수만 가지고 있는 단체는 지원할 필요가 없다. ⑦ 지원이 많으면 타율적으로 되는 경향이 있다는 등의 소수 의견도 있었음을 밝혀둔다.

한편 청소년단체 전문가의 의견에 따르면 기본보조의 비율을 정하는 데 있어서 다음과 같은 사항을 고려해야 한다는 반응이 나왔다. 즉 기본보조는 일반관리비와 사업비로 나누어 살펴봐야 하고 수련터전 중심단체는 청소년지도자가 부족하기 때문에 일반관리비에 더 많은 비중을 두어야 하며, 회원중심 단체는 이미 어느정도 일반관리비를 충족하고 있기 때문에 사업비에 상대적으로 많은 비중을 두어 지원비율이 책정되어야 한다는 것이다. 다시 말하면 청소년단체에 대한 지원은 모든 단체에 일괄적으로 적용할 수 있는 성질의 것이 아니라 청소년단체의 유형에 따라 그 지원비율이 달라질 수 있다는 것이다.

이상의 결과를 토대로 청소년단체에 대한 지원비율을 설정하면 다음의 〈표 V-5〉

〈표 V-5〉

## 청소년단체의 지원비율 설정

| 구 분 | 일 반 지 원 |       | 가 변 지 원 |      |
|-----|---------|-------|---------|------|
|     | 기본보조    | 규모별지원 | 사업별지원   | 특별지원 |
| 비 율 | 30%     | 20%   | 30%     | 20%  |

와 같다.

청소년단체를 회원단체와 비회원 대상활동단체로 구분하여 지원하는 방안에 대해서는 <표 V-6>에서 나타난 바와 같이 67.0%의 조사대상자들이 필요하다고 응답하였고 33.0%는 부정적인 반응을 보여 필요성을 더 많이 인식하고 있는 것으로 나타났고, 성별, 신분별, 경력별분포에 있어서도 대체로 이와 같은 결과를 나타냈는데 단지 신분별에 있어서 공무원은 부정적인 반응을 나타냈다.

특히 회원단체와 비회원단체에 대한 구분지원이 필요하지 않다는 경우 그 이유로서 다음과 같은 점을 지적한 것이 주목되는데 ① 회원조직 위주로 되면 회원확보로만 과시하게 되는 결점이 있으며, 비회원 대상 활동단체라도 청소년프로그램에 청소년이 참여한다면 청소년단체 활동이라고 보고 지원하는 것이 합당하다. ② 회원조직단체는 책임성이 있고 비회원단체는 열성과 책임이 부족하다. ③ 사업의 구체성과 능률성에 차이가 있기 때문에 구분하여 지원하는 것이 합당하다. ④ 전문화 사회에 대비하기 위하여 회원조직 단체에 대한 지원이 절실하며 비회원 대상활동 단체에 대한 지원은 기타 사회단체 또는 정부차원의 지원이 바람직하다. ⑤ 소속감으로 인하여 수련성과에 영향을 줄 수 있을 것으로 생각된다. ⑥ 회원조직단체

<표 V-6> 청소년단체를 회원단체와 비회원 대상활동단체를 구분하여 지원하는 방안에 대한 견해

| 구 분         |        | 필 요       | 그저 그렇다   | 필요치않다    | 비 고                     |
|-------------|--------|-----------|----------|----------|-------------------------|
| 전체(N=366)   |        | 67.0(245) | 11.2(41) | 21.8(80) |                         |
| 성<br>별      | 남      | 69.1      | 9.1      | 21.7     | $x^2=28.27$<br>$P<0.01$ |
|             | 여      | 60.6      | 17.0     | 22.3     |                         |
| 신<br>분<br>별 | 지 도 자  | 68.2      | 10.1     | 21.7     | $x^2=5.22$<br>N. S.     |
|             | 단체직원   | 71.1      | 9.4      | 19.6     |                         |
|             | 공 무 원  | 40.9      | 15.6     | 25.6     |                         |
| 경<br>력<br>별 | 5년이하   | 62.3      | 15.8     | 22.0     | $x^2=25.14$<br>$P<0.01$ |
|             | 6년-10년 | 69.5      | 6.1      | 24.4     |                         |
|             | 11년이상  | 78.6      | 3.6      | 17.8     |                         |

의 집단이기주의가 우려된다. ⑦ 비회원단체는 독지가의 힘으로 이루어질 수 있기 때문에 지원할 필요가 없다. ⑧ 일관성 있는 지원방안이 있어야 한다. ⑨ 잘 조직되어 있지 않은 청소년단체로 인한 혼란이 우려된다는 것이다.

## 나. 재정지원의 확대와 활동여건의 조성

청소년단체에 대한 재정지원을 확대하기 위해서는 먼저 관장부서별로 나뉘어져 있는 기존청소년단체 및 신규단체에 대해서 각기 자율성을 보장하면서 전체 청소년의 균형적인 육성이라는 기본적 전제아래 개별 단체들을 총괄적으로 조정하여 지원할 수 있는 기반을 마련해야 할 것이다.

이를 위해서는 우선 기존 청소년단체들의 협의체인 한국청소년단체협의회 조칙을 개편 강화하여 청소년단체간의 상호협조체계를 공고히하고 이를 통한 균형적 재정지원방안을 모색할 필요가 있는데 다음 몇가지 방안이 가능할 것이다.

첫째, 청소년단체간에 우수 프로그램을 상호 교류토록 하고, 국내·외 행사에 대한 행정·재정적 지원을 더욱 강화해 나갈 뿐만 아니라 체육·청소년시설 등에 대한 청소년단체의 이용 편의를 도모하고, 청소년육성기금의 지원 확대 방안을 강구해야 할 것이다.

둘째, 청소년단체에 대한 정부의 재정적·행정적 지원이 강화되어야 한다. 청소년단체는 학교교육 못지 않은 사회교육집단이고 투자되어야 할 집단이다. 그 투자를 개인이나 독지가에 의존하기 보다는 교육의 질적, 양적 향상을 위해서도 공익기관으로서 지원되어야만 한다. 사립학교의 교사들을 위한 인건비를 보조해 주듯이 필요한 인건비 등을 지원함은 보다 우수한 전문인력을 확보하고 전문적인 청소년육성 기관으로 발전해 나갈 수 있는 첩경이다.

각 단체별로 정도의 차이가 있기 마련이나 대부분의 우리나라 민간 청소년단체는 재정의 영세성으로 인하여 청소년활동에 과감한 투자를 하지 못하고 있어 단순한 프로그램을 답습하는 사례가 많으며, 청소년지도 인력과 소유시설의 미흡, 그리고 청소년지도자의 양적·질적인 면에서 전문성이 결여되거나 실내·외 교육장,

야영장, 놀이마당, 문화오락 등을 이용하는데 있어서 단체활동의 제약을 받고 있는 것이 현실이기 때문이다.

셋째, 수련사업 실시 우수 단체에 대한 재정지원을 확대해야 한다. 실제로 현재 청소년단체에서 가장 필요로 하고 있는 지원에 대한 전문가 설문의 결과는 <표 V-7>에서 나타난 바와 같이 재정지원이 50.5%로 과반수 이상의 조사대상자들이 응답했으며, 그 다음이 프로그램지원(15.6%), 수련터전지원(15.8%) 등의 순으로 나타났다. 많은 사람들이 재정지원을 가장 필요로 하고 있는 것으로 나타나 재정지원을 무엇보다도 가장 많이 필요로 하고 있음을 알 수 있었다.

그리고, 기존 단체의 대부분이 회원(단원)중심으로 활동을 해 온 폐쇄성을 허물고 일반청소년을 대상으로 하는 활동에 재정, 지도자, 시설 등의 지원이 확대되어야 할 것이다. 이는 또한 기존의 단체규모 중심에서 사업내용 중심으로 재정지원 방안을 전환함을 의미하며 실질적인 활동사업의 수행과 내실화를 도모할 수 있는 방안이 될 것이다.

그러나 청소년단체의 육성과 청소년단체 활동의 활성화를 위한 지금까지의 논의도 현실적으로는 청소년들이 단체활동에 참여할 수 있는 시간적 여유가 있어야 하며 실제 활동에서도 흥미를 느끼고 의욕적으로 참여할 수 있는 내용이 될 때 가능해진다는 점에 유의해야 한다. 더우기 청소년을 둘러싸고 있는 사회환경은 청소년들이 마음놓고 활동할 수 있는 여건을 언제나 제공하고 있지 못하며 오히려 청소년들의 단체활동을 제약하는 요인으로 작용하고 있는 실정을 볼 때 청소년단체 활동을 위한 사회적 여건의 조성은 무엇보다 절실한 과제가 될 것이다.

특히 입시위주의 경쟁적 학업풍토와 부모, 교사 등 사회인들의 그릇된 사고방식은 청소년들로 하여금 전인적인 성장을 하는 데 커다란 장애가 되고 있으며, 기성인들은 교육의 궁극적 목적이 전인교육에 있음을 익히 알고 있음에도 입시위주의 교육흐름에 대한 개선의 노력은 거의 이루어지지 않고 있다. 학생들의 내신제 조차도 학교교육의 편중만을 부채질한 채 잘못 이용되고 있다. 이러한 교육여건 속에서 청소년들이 집단활동을 할 시간적·정신적 여유를 갖지 못하는 한 단체활동의 활성화를 기대하긴 어렵다.

〈표 V-7〉

청소년단체에서 현재 가장 필요로하는 지원종류

| 구 분         |        | 재 정       | 프로그램     | 수련터전     | 지 도 자   | 행 정     | 비 고                        |
|-------------|--------|-----------|----------|----------|---------|---------|----------------------------|
| 전체(N=366)   |        | 50.5(185) | 15.6(57) | 15.8(58) | 8.2(30) | 9.8(36) |                            |
| 성<br>별      | 남      | 53.3      | 10.7     | 16.9     | 7.4     | 11.7    | $\chi^2=23.38$<br>$P<0.01$ |
|             | 여      | 42.6      | 29.8     | 12.8     | 10.6    | 4.3     |                            |
| 신<br>분<br>별 | 지 도 자  | 41.2      | 18.2     | 20.3     | 12.2    | 8.2     | $\chi^2=24.58$<br>$P<0.01$ |
|             | 단체직원   | 59.4      | 12.5     | 10.9     | 3.1     | 14.1    |                            |
|             | 공 무 원  | 53.3      | 15.6     | 15.6     | 8.9     | 9.7     |                            |
| 경<br>력<br>별 | 5년이하   | 50.9      | 17.6     | 10.5     | 11.4    | 9.7     | $\chi^2=25.01$<br>$P<0.01$ |
|             | 6년-10년 | 40.2      | 13.4     | 26.8     | 4.8     | 7.3     |                            |
|             | 11년이상  | 50.0      | 10.7     | 21.4     | 3.6     | 14.3    |                            |

또한 청소년에 대한 우리의 인식은 문제해결의 대상이 아닌 미래사회의 주체로서 인식되어야 한다. 그리고 정부의 관심이나 노력도 불우·비행청소년에 대한 문제해결의 소극적 대책이 아닌 건전육성의 예방적, 적극적 차원으로 인식과 정책으로 전환해야 한다. 제한된 자원과 여건 속 1명의 환자의 치료도 중요하지만 9명에 대한 예방의 효율성을 간과해서는 안될 것이다.

이러한 장애요인을 극복하기 위한 해결방안에 대한 전문가 설문에서는 무엇보다도 정부의 일관되고 장기적인 정책이 실시될 필요가 있으며(39.9%), 그 다음이 청소년시설에 투자를 확대해야 하고(25.7%), 청소년들의 단체활동을 보장하기 위한 학제의 개편(22.4%)과 기성세대의 청소년단체 활동에 의식을 전환하기 위한 프로그램이 개발되어야 한다(12.0%)는 순으로 나타났으며, 성별, 신분별, 경력별로 보면 6년-10년의 경력을 가진 응답자를 제외하고는 정부의 일관되고 장기적인 정책의 필요성에 대해 가장 깊이 인식하고 있는 것으로 나타났다.

그리고 청소년활동도 과학적이고 체계화된 커리큘럼과 내용으로 지도되어야 한다. 연령별, 교급별, 지역별, 대상별 특성을 강화하여 단계별 내용의 구성과 청소년들의 욕구중심의 활동이 되어야 한다. 그러기 위해서는 지도자에 대한 양성과 체계적 훈련이 필요하며, 사회교육을 담당하는 전문기관으로서 인정받을 수 있도록

〈표 V-8〉

청소년단체활동을 위축시키는 외부적 요인의 해결 방안

| 구 분         |        | 활동보장 위<br>한 학제개편 | 청소년시설<br>에 투자확대 | 기성세대의<br>의식전환 | 일관된 장기<br>적 정치실시 | 비 고                        |
|-------------|--------|------------------|-----------------|---------------|------------------|----------------------------|
| 전체(N=366)   |        | 22.4(82)         | 25.7(94)        | 12.0(44)      | 39.9(146)        |                            |
| 성<br>별      | 남      | 25.0             | 26.5            | 10.3          | 38.2             | $\chi^2=6.80$<br>N. S.     |
|             | 여      | 14.9             | 23.4            | 17.2          | 44.7             |                            |
| 신<br>분<br>별 | 지도자    | 28.4             | 23.0            | 10.8          | 37.8             | $\chi^2=7.79$<br>N. S.     |
|             | 단체직원   | 21.9             | 25.0            | 12.5          | 40.6             |                            |
|             | 공무원    | 13.3             | 31.1            | 13.3          | 42.2             |                            |
| 경<br>력<br>별 | 5년이하   | 16.7             | 27.2            | 11.4          | 44.7             | $\chi^2=24.71$<br>$P<0.01$ |
|             | 6년-10년 | 29.3             | 26.8            | 1.2           | 24.4             |                            |
|             | 11년이상  | 35.7             | 17.9            | 3.6           | 42.9             |                            |

단체들 스스로의 자기발전의 노력이 필요함은 당연한 일인 것이다.



## 제 VI 장 요약 및 결론



## 제 VI 장 요약 및 결론

### 제 1 절 연구결과 요약

본 연구는 청소년들에 대한 사회적 요구·기대·관심의 증대, 각종 교육제도와 사회제도의 변화, 청소년 인구 및 청소년 일탈행위의 증가 등에 대응하여 청소년들이 가지고 있는 잠재적 능력을 개발하고, 전인적인 인격을 형성시키기 위한 하나의 대안으로 청소년단체를 육성하고 청소년단체 활동의 활성화 방안을 모색하기 위한 노력의 일환으로 진행되었다.

이상의 목적을 실현하기 위해서 문헌고찰, 면접조사, 의견조사, 참여관찰 등의 방법을 다양하게 사용하였는데, 청소년단체에 관한 연구는 특정 청소년단체 활동에 대한 일부 평가 연구가 있으나 청소년단체 전반에 관해 본격적으로 수행된 선행연구가 극히 부족한 실정이며 청소년단체에 대한 각종 통계치가 불확실할 뿐만 아니라 청소년들의 욕구나 청소년단체 관계자들의 요구를 적극적으로 수용하고 있지 못해서 연구수행에 적지 않은 어려움이 있었다. 그러나 이러한 문제를 다양한 여러 연구방법을 통해 극복하고자 노력하였다.

문헌연구에서는 각종 통계자료와 청소년단체 관련문헌을 통하여 청소년단체의 개념, 의의, 청소년단체의 현황, 분류 등의 내용을 파악하였고, 면접조사는 1991년 4월, 7월, 10월에 주요 청소년단체 사무실을 직접 방문하여 면접을 실시, 청소년단체의 운영실태와 조직상의 문제와 관련된 내용을 중심으로 조사하였다.

참여관찰은 1991년 7월 22일부터 7월 25일까지 한국청소년연맹의 창립 10주년 기념행사의 일환으로 실시한 “한국청소년연합야영대회”에 연구자들이 청소년 수련활동에 직접 참여함으로써 수행되었다.

의견조사는 1991년 10월 7일(월)부터 10월 19일(토)까지 13일 동안 청소년단체 지도자, 청소년단체 관련 공무원 및 청소년단체 직원 400명을 대상으로 실시하였으며 366매의 설문지가 회수되었다. 의견조사에서 청소년단체 지도자, 청소년단체

관련 공무원, 청소년단체 직원을 그 대상으로 선정한 이유는 현재의 청소년들의 요구를 가장 잘 파악하고 있고 청소년단체의 문제점과 필요사항 등을 일선에서 직접적으로 체험하고 있기 때문에 본 조사의 목적수행을 위해서 적합할 것으로 판단되었기 때문이었다.

주요 조사내용은 청소년들의 전전한 성장에 있어서 청소년단체의 중요성, 현재 청소년단체에서 필요로 하고 있는 사항, 청소년단체가 대내외적으로 안고 있는 문제점, 청소년단체간의 협력의 필요성·협력정도·문제점, 기존 청소년단체의 범주에 대한 적합성, 청소년단체의 새로운 유형구분에 대한 견해, 청소년단체에 대한 지원 기준 등 30개 문항을 조사하였다.

이상의 연구과정을 통하여 이론적 배경으로서 청소년단체의 개념과 청소년단체 활동의 의의 및 청소년단체의 필수요건을 파악하였다.

청소년단체에 대한 개념 정의를 위해서는 실제로 활동하고 있는 청소년단체의 양상을 구체적으로 파악하는 것이 필요하며 우리나라 현행 청소년단체는 조직, 협의회, 씨클 등 그 형태가 다양하여 포괄적으로 규정해야 할 필요성이 제기되었고, 청소년단체활동의 의의를 전인교육, 여가시간 선용, 지역사회개발의 참여, 청소년 문화의 창조의 차원에서 살펴보았으며, 청소년단체가 갖추어야 할 필수요건은 집단사업적 요소와 조직운영상의 요소로 나누어 집단사업적 요소는 집단, 장소, 회원, 프로그램, 집단사업가를 중심으로, 조직운영상의 요소는 단체활동의 명확화, 하위목적의 명확화, 조직편성의 적정화, 조직운영의 효율화를 중심으로 살펴보았다.

또한 교유의 설립목적과 조직형태를 갖추고 청소년 관계 사업활동을 전개하고 있는 청협 가입단체, 청협 비가입단체 및 기타 청소년 관련 사회단체의 주관부처별, 법인제별, 지역별(시·도별) 현황을 개관하고 외국(미국, 중화민국, 프랑스, 일본, 영국, 덴마크)의 청소년단체와 비교 고찰함으로써 우리나라 청소년단체의 유형과 단체활동의 일반적 성격을 알아보았다.

청소년단체의 분류는 기존 분류기준에 근거하여 청소년단체의 특성에 유용하다고 생각되는 설립년도별, 설립근원지별, 설립목적의 성격별, 조직형태별, 주 대상 청소년의 집단유형별, 단체의 조직화 과정별의 6가지 기준으로 분류하여 살펴보았

다.

그러나 이상의 분류체계들은 정부의 정책적 대상으로서의 청소년단체에 대한 국가의 지원과 단체들간의 정보교환 및 전문적 활동여건 조성의 축진을 보다 용이하게 성취할 수 있게 하는 기준으로 적합하지 않아, 기존의 일반적 분류기준에서 벗어나 청소년단체에 대한 실질적 개념규정에 입각한 새로운 범주에서 청소년단체의 유형을 종합적으로 파악할 수 있는 분류기준을 필요로 하고 있음을 파악할 수 있었다.

청소년들의 청소년단체 참여에 있어서는 대상 청소년인구 13,674,428명(1990년 1월 기준)중에서 청소년단체협의회 가입 회원단체의 통계수치로 보면 청소년단체 회원 청소년은 4,731,195명으로 전체 청소년의 약 34.6%가 단체활동을 하고 있는 것으로 나타나고 있으나 이는 청소년단체별로 청소년 연령범주의 일관성이 결여되어 있고 통계적으로 신빙성도 없는 것으로 보아 새롭게 9세에서 24세까지의 청소년들을 청소년단체의 정관과 각종 보고서와 방문조사를 통하여 살펴본 결과 현재 청소년단체협의회에 가입되어 있는 청소년의 수를 추정하면 약 2,143,588명으로 전체 청소년의 15.7%로 밝혀졌다.

한편 청소년단체활동의 문제점을 파악하기에 앞서 청소년단체의 일반적인 활동사업의 종류를 알아보고 각 21개 단체별로 세부적인 활동내용을 파악하였을 뿐만 아니라 청소년단체들의 협의기구인 청소년단체협의회와 주요사업 및 활동도 구체적으로 알아보았다.

이상의 청소년단체에 대한 내용을 분석한 결과 청소년단체 활동의 문제점은 다음과 같이 나타났다.

첫째, 현행 청소년단체 활동에 참여하고 있는 청소년의 수가 극히 적고 대상이 한정되어 있을 뿐만 아니라 참여하고 있는 활동내용에 있어서도 청소년들의 욕구에 적절하게 부응하지 못하고 있는 것으로 나타났다. 대상에 있어서도 근로·복무·비전학·미취업 청소년보다도 학생청소년을 대상으로 하는 단체가 31개 단체중 25개의 단체로 가장 많았고, 대학생보다도 중·고등학생이 단체활동에 참여할 수 있는 기회가 적은 것으로 나타났으며, 사회경제적 배경에 있어서도 생활수준이 높

은 청소년일수록 청소년단체에 가입하는 청소년의 비율이 높게 나타났다.

이상과 같이 청소년단체 활동에 청소년들의 참여가 제한되고 있는 원인으로는 청소년들이 단체활동에 참여할 수 있는 시간적, 정신적 여유의 부족, 청소년단체 활동에 대한 사회적 관심의 부족 등이 가장 큰 요인으로 나타났다.

둘째, 청소년단체에 있어서 그 조직형태와 활동내용이 중복되어 있었다.

청소년단체의 각 영역 및 사업활동 내용은 전반적으로 기존의 프로그램을 답습하고 있는 실정이며 각 활동의 내용과 대상은 달리하지만 유사하게 중복적인 양상을 보이고 있어서 청소년들에게 전문적이고 다양한 활동기회를 제공하지 못하고 있는 문제점을 안고 있었다.

셋째, 청소년단체에서 활동하고 있는 지도자의 수가 절대적으로 부족할 뿐만 아니라 전문성에 있어서도 결여되어 있었다.

청협 회원단체 지도자를 기준으로 해서 보면 전체 지도자의 약 4%만이 실무지도자이며 96%에 해당하는 수가 협적을 가지고 있는 자원지도자임을 알 수 있었다. 자원지도자의 직업은 주로 교사, 회사원, 교직자, 일반신도 등으로 이 가운데 자신의 희망에 따라 지도자가 된 경우가 30%에 불과하고 대부분이 단체의 장으로부터 임명되었고 시간과 재정의 부족 등으로 많은 어려움을 겪고 있었다.

넷째, 개별 청소년단체들간에 연대의식과 공동체적 노력이 필요로 되고 있지만 개별 단체들간에 활동의 범위나 대상을 중심으로 경쟁적이거나 폐쇄적인 활동을 벌이고 있어 단체간의 협력체계가 결여되고 있었다.

청소년들간의 상호협력 및 협의기구로 출범한 한국청소년단체협의회도 회원단체의 소극적 참여와 재정적 영세성으로 인하여 상호 협력교류활동이 저조하며 단순히 단체간의 정보교환 수준에 그치고 있으며 일정범위의 협동적 연합적 관계형성으로 유지되고 있었다.

다섯째, 청소년단체의 운영은 독지가나 관련기업인의 기부금, 청소년들이 내는 참가비에 주로 의존하고 있으며 정부차원의 지원은 극히 적을 뿐만 아니라 일부 단체에 불과하여 청소년단체 운영자체의 어려움은 물론 다양한 교육프로그램을 전개하기가 어렵고 활동비용이 수익자 부담이 되기 때문에 경제적 형편이 나은 청소

년들에게 수혜가 되어 청소년들간의 위화감을 조성하고 있었다.

이상의 문제점을 해결하기 위해서는 청소년단체 범주의 재정립, 청소년단체의 다양화와 내실화가 필요할 뿐만 아니라 정부, 사회, 청소년단체간의 연계체계의 확립과 청소년단체협의회 기능강화, 그리고 청소년단체의 활동을 활성화 하기 위한 재정지원의 확대와 활동여건의 조성이 절대적으로 요구되고 있다고 볼 수 있다.

## 제 2 절 결 론 및 제 언

이제 이상에서 논의된 연구결과를 바탕으로 다음의 7가지 방안을 제시함으로써 본 연구의 결론을 맺기로 한다.

**제언 1 :** 첫째 청소년단체의 개념적 범주를 실제적으로 보아 청소년 관련 사업을 단위 사업으로 주관한 실적이 있거나 청소년 육성 및 이를 위한 수련사업을 목적사업의 일부로 하고 있는 유관 사회단체, 법인 등도 정책 대상으로서의 청소년단체로 간주하는 새로운 개념으로 재정립되어야 한다.

현재 우리나라의 청소년단체는 청소년의 보호·육성·선도 및 자율활동의 지원을 주된 목적으로 민법상의 사단법인과 재단법인의 형태로 구성되어 청소년단체협의회에 가입된 회원단체만을 청소년단체로 분류하고 있는 실정인 데, 이는 청소년들의 건전한 성장에 도움을 주는 사업을 실시하는 유관 사회단체와 법인, 고유한 프로그램을 활용하는 모임과 협회 등을 포함하는 포괄적 의미로 파악하고 있지 못할 뿐만 아니라 유사 단체별로 제각기 가지고 있는 전문적 특성을 반영하고 있지 못하다.

또한 청소년단체는 보다 실제적인 현상에 기초하여 파악하고 청소년단체를 활성화하기 위한 각종 지원의 문제를 생각하게 될 때 청소년단체의 새로운 정립의 필

요성이 더욱 부각되게 나타난다.

이와 같은 문제를 해결하기 위해서는 청소년단체를 모두 포괄할 수 있도록 광범위하게 회원중심 청소년단체, 비회원중심 청소년단체, 사업(프로그램)중심 청소년단체, 동아리연합형 청소년단체의 4가지로 새롭게 분류하고 유형화하는 작업이 필요하다.

**제언 2 :** 청소년단체의 다양화를 위해서 회원중심에서 비회원중심으로, 학교중심에서 지역사회중심으로, 중앙단위 또는 대도시중심에서 시·군·구중심으로 청소년단체활동의 대상범위를 확대하여야 한다.

현재 우리나라의 청소년단체 활동은 실질적으로 모든 청소년들을 포괄하고 있지 못하며 일부 특정한 청소년들에게만 그 혜택이 돌아가고 있다.

일부 청소년단체는 소수 엘리트주의를 가지고 소수의 회원만을 대상으로 사업을 실시해 왔고 더구나 정부당국은 지금까지 청소년정책을 정책단체 위주로 전개해 왔기 때문에 비회원 청소년들의 단체활동 참여를 제한하여 왔고, 학교를 중심으로 한 단체활동은 환경적 조건과 여건 그리고 제도적 제약으로 인하여 그 한계를 노출시켜 왔을 뿐만 아니라 근로·무직·복무청소년들을 상대적으로 청소년단체 활동에서 소외시켰으며, 지역적으로는 단체활동이 중앙단위 및 대도시에 머물러 지방단위의 청소년들이 단체활동에 참여하는 것을 제한하여 왔다.

이는 전체 청소년의 건전육성을 도모하고자 하는 청소년단체가 그 본래적 기능을 상실하고 있는 것이며 청소년들에게 있어서는 선망, 갈등, 또는 열등감을 조성케 하여 자아정체성을 탐색하고 지역사회발전에 참여할 수 있는 기회가 박탈당하게 되는 것이다. 청소년단체가 제 기능을 원활하게 수행하기 위해서는 청소년들이 가지고 있는 신분적, 활동적, 지역적 조건 등에 무관하게 모든 청소년들을 포괄할 수 있도록 청소년단체 활동을 다양하게 전개하여야 할 것이다.

**제언 3 :** 청소년단체 활동의 내실화를 위해서 청소년단체의 자율성을 최대한으로 보장하면서 시설의 활용은 물론 우수한 프로그램의 보급 및 지원과 양성지원등에 필요한 제반 지원책을 확대하고 활동유형별로 전문·특화된 민간의 각종 단체의 자율설립을 유도하고 지원 육성해야 한다.

청소년단체 활동의 내실화에 대한 요구는 청소년단체 활동이 청소년들의 요구와 지도자의 의견을 반영하고 청소년단체의 진정한 발전을 기하기 위해 전개되었다기 보다는 청소년 회원의 수만을 늘린다는가, 행사성 위주의 프로그램만을 진행시킨다는가 하는 등 외형적인 부분에 상대적으로 집착하고 있고 이로 인하여 청소년단체간의 지나친 경쟁만을 초래하고 청소년들의 건전육성을 위한 실질적인 활동의 장이나 프로그램을 마련하고 있지 못하기 때문이다.

청소년들의 변화하는 욕구를 수용하기 위해서는 제한된 시설이나 공간속에서 청소년단체간의 경쟁을 피하고 실제로 청소년들을 수용할 수 있는 시설의 확보를 통한 전문적 프로그램의 개발이 필요하다.

그리고 청소년들이 단체활동의 선택 폭을 넓힐 수 있도록 활동유형별로 전문, 특화된 각종 민간단체가 육성될 필요가 있으며 청소년단체가 청소년과 원활하게 호흡하기 위한 활동을 위해서 제반 자원의 충원과 기타 기관과의 협조관계 수립, 정보와 수집, 청소년의 욕구 측정 및 현실문제 분석, 활동사업의 개발, 홍보사업 그리고 이러한 과정에 대한 평가가 유기적으로 실시되어야 한다.

**제언 4 :** 정보교환이나 활동의 다양성 및 정책적인 배려를 위해서는 정부와 단체 그리고 사회가 전체적으로 연결될 수 있는 체계의 구성이 모색되어야 한다.

지역사회를 중심으로 발전되고 있는 청소년단체는 중앙정부나 관계 기관과의 연계성의 약화로 인하여 체계적인 유대를 통한 정보교환이나 활동의 다양성을 추

구하는 데 많은 난점이 있고 전국적인 규모를 가지고 있지 못한 소규모의 청소년 단체들은 일반적으로 산만하게 분포하고 있으며 그 조직의 규모나 활동내용의 소 규모성으로 인해 정책적인 배려를 받지 못하는 경우가 많다.

따라서 청소년단체 활동은 개별 청소년단체가 독자적으로 활동을 전개하는 것을 탈피하여 청소년단체들간의 협의회 구성 뿐만 아니라 정부와 사회를 포함하는 광범위한 차원에서 체계적인 연계가 이루어져야 한다.

총괄적 활동은 청소년육성위원회와 체육청소년부에서 담당하고 청소년정책조정실과 청협 그리고 전국적 규모의 단체가 중앙단위에서 상호보완적 협조를 실시하며 지방자치단체에서는 담당부서와 청협지부 및 단체별 지부의 상호협조가 이루어져야 한다.

활동대상의 측면에서는 청소년정책조정실과 각 자치단체의 담당부서가 모든 청소년들을 대상으로 청소년단체에 대한 지원과 지도, 감독의 기능을 수행하고, 청협과 각 자치단체의 지부는 단체간의 협력체계활동과 연합활동을 실시하며, 전국규모의 단체와 각 지방의 지부 및 지역 특성에 맞게 설립된 단체간의 지역협의회를 통해 전문적이고 특화된 활동과 단체 고유의 자율적 활동을 실시하여야 할 것이다.

**제언 5 :** 청소년단체협의회 기능을 강화하고 조직을 확대 개편함으로써 청소년단체간의 상호협력체계를 공고히 하고 청소년정책 실현을 위한 정부와 단체간의 교량적 역할을 강화해야 한다.

현재 청소년단체는 개별적 사업수행으로 인한 활동의 유사성, 중복성으로 인하여 연합수련거리가 요청되고 있으며 제반 활동에 대한 정보교환과 청소년단체간의 유대 강화, 국제교류 등의 필요로 인하여 청소년단체간의 협력의 필요성이 증대되고 있으나 청소년단체간의 상호협력 및 협의기구로 출범한 한국청소년단체협의회는 회원단체의 소극적 참여와 재정적 영세성으로 인하여 상호교류활동은 단지 정보교환의 수준에 머물고 있으며 일정 범위의 단체들간의 협동적·연합적 관계 형성

만을 유지하고 있는 형편이다.

따라서 한국청소년단체협의회 기능을 강화하고 조직을 확대 개편함으로써 청소년단체간의 협력체계 뿐만 아니라 정부와 단체간의 교량적 역할을 강화할 필요가 있다.

특히 사업기능의 확대 강화는 회원단체의 사업비 지원, 전용회관 위주의 수련사업 실시, 청소년단체 국제교류사업 확대 추진, 수련거리별 청소년단체간 연합활동 협조 지원, 청소년지도자 양성을 위한 연수사업 실시, 청소년 정보자료실 운영, 청소년 건전육성 범국민운동의 전개 등의 내용을 포함하여야 하고, 조직기구의 확대 개편은 청소년단체가 입주할 수 있는 전용회관의 확보, 기구 및 인원의 확충, 보수의 현실화 등을 포함시켜야 할 것이다.

**제언 6 :** 청소년단체 활동의 내실화와 활성화를 도모하기 위해서는 현재 등록부처를 달리하고 있는 실정에 비추어 국가적 차원에서 적절한 기준을 적용할 수 있는 방안이 모색되어야 한다.

지원체계의 확립을 위해서는 우선 청소년단체의 지도·감독의 기능을 청소년 육성업무 총괄부서로 일원화할 필요가 있으며 등록부처를 달리하는 단체의 경우도 이러한 단체육성 기능의 일원적 수행을 통함으로써 기존 청소년단체의 균형적인 지원육성과 지도·감독업무의 일원화를 유지하여 청소년단체 지원업무의 합리적 운영을 도모하여야 할 것이다. 이는 청소년단체의 성격상 그 상세한 업무에 대한 관장이라기 보다는 관련 부서간의 조정자 역할을 수행하는 것이다.

또한 이러한 기능을 담당하는 단일부서는 기존 청소년단체들의 협의체인 청협의 조직을 개편 강화하여 청소년단체간의 상호협력체계를 공고히 하고 이를 통한 균형적인 재정지원 방안을 모색할 필요가 있을 것이다.

지원비율에 있어서는 일괄적으로 적용할 수 있는 것이 아니라 청소년단체의 유형에 따라서 필요로 하고 있는 지원비율이 상이하기 때문에 그 특성을 살려서 적정한 비율이 책정되어야 한다. 또한 지원비율을 정하는데 있어서 각 단체별에 대

한 정확한 통계치가 뒷받침되어 명목상의 활동을 하고 있는 단체에 대한 무분별한 지원은 사전에 방지하고 모든 단체에 혜택이 고르게 돌아가도록 하여야 할 것이다.

**제언 7 :** 청소년단체 활동의 활성화를 위해서는 청소년단체가 청소년육성을 위한 기능을 효율적으로 수행할 수 있도록 재정적인 지원과 함께 청소년활동을 위한 사회적 여건을 조성해야 한다.

우리나라 민간 청소년단체는 재정적 영세성으로 인해 청소년단체 활동에 과감한 투자를 하지 못하고 있어서 단순한 프로그램만을 답습하는 사례가 많으며 청소년지도인력의 부족과 전문성의 결여, 청소년시설의 부족 등의 문제점도 결국은 청소년단체의 재정부족에 그 원인이 있는 것이다. 청소년단체는 청소년들의 건전 육성에 있어서 반드시 필요한 기관이기 때문에 마땅히 재정적으로 투자될 당위성이 있다.

또한 청소년들이 마음놓고 단체활동을 할 수 있는 여건을 조성하는 것이 필요하며, 입시위주의 현행 교육제도와 기성인들의 청소년단체 활동에 대한 그릇된 인식을 개선하여 청소년들로 하여금 단체활동에 참여할 수 있는 기회를 제공하고 청소년들이 전인적인 성장을 하는 데 힘써야 할 것이다. 정부의 현실적인 노력도 문제 청소년에 대한 소극적 대책에서 벗어나 전체 청소년의 건전 육성을 위한 예방적·적극적 차원으로 협조 전환되어야 할 것이다.

그러나 청소년단체의 활성화를 위한 이러한 여러가지 방안도 청소년에 대한 범국민적 관심의 제고와 이를 중요한 국가적 과제로 인식하고 정책화 하는 사회적 분위기가 조성되고 실제적으로 계획이 실시되는 실천적·가시적 노력이 없이는 결코 이루어질 수 없을 것이다. 우리는 건전한 사회를 위한 노력을 게을리 하면서도 청소년들이 밝고 건강한 모습으로 성장·발달할 것을 기대하고 있는 사회풍토 속에 놓여 있음이 사실이다.

이제 청소년육성의 과제는 국민운동의 차원에서 전개되어야 한다. 이는 청소년

단체부터 앞장서서 실천해야 하는 과제로 볼 수 있다. 단체간의 연대에 의한 공동체적 운동의 전개는 청소년육성 국민운동의 성공적 결실을 맺는 지름길이며 청소년단체의 발전과 활성화에도 중요한 원동력이 될 것임을 믿기 때문이다.

청소년연구가 미시적인 특정 주제나 일부 특정 청소년에게만 국한된 연구에서 탈피하여 청소년 일반 모두에게 유용하게 기여할 수 있는 보다 종합적이며 구체적인 접근을 통해 수행되어야 한다는 것도 이 때문으로 볼 수 있다. 청소년단체를 대상으로 하는 연구도 보다 총체적이고 장기적인 안목에서 수행되어야 할 것이며 본 연구자들도 이를 앞으로의 과제로 삼고 보다 구체적인 후속연구가 이루어지길 기대해 본다.

## 참 고 문 헌

### 국 내 문 헌

- 강대근, “미국의 청소년정책과 청소년 참여”, 청소년활동연구(1), (서울: 유네스코 청년원, 1980).
- 강문규, “한국의 청소년과 청소년단체”, 한국청소년연구, (서울: 한국청소년연구원, 1991).
- 고영복 외, 「청소년의 여가실태에 관한 연구」, (국무총리기획조정실, 1980).
- 권이중, “학교내 청소년 집단활동에 관한 연구”, 한국청소년연구소 연구보고총서 3집, (서울: 한국청소년연맹, 1986).
- 권이중, 「사회교육과 청소년지도」, (서울: 배영사, 1984).
- 김상형, “청소년과 사회정책(2)”, 현대사회와 청소년, (서울: 아산사회복지재단, 1983).
- 김상형, “대학씨클활동의 의의와 씨클간부의 역할”, 청소년지도자연수 대학씨클임원연수 청소년문제 연구세미나 종합보고서, (서울: 한국청소년단체협의회, 1984).
- 김영모 외, 「교교생 집단활동과 그 평가에 관한 연구」, (서울: 한국청소년연구소, 1985).
- 김영춘, “청소년연맹활동에 대한 요구분석”, 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문, 1987.
- 김용일 외, “학교클럽활동의 방향과 내용설정을 위한 연구”, 한국청소년연구소 연구보고총서 1집, (서울: 한국청소년연맹, 1988).
- 김인회, “청소년문화 형성과 청소년운동”, 청소년 31호, (서울청소년지도육성회, 1985 가을).
- 박숙희, “청소년단체협의회 기능에 관한 연구”, 숭실대학교 대학원 석사학위논문, 1990.
- 박종삼, “지역사회개발과 청소년단체의 역할”, 미래사회와 청소년에 대한 이해,

- (서울: 한국청소년단체협의회, 1983).
- 박해영, “청소년단체 목적 실현 과정에 관한 연구”, 연세대학교 석사학위논문, 1982.
- 송 복, 「조직과 권력」, (서울: 전예원, 1980).
- 유네스코한국위원회, 「청소년과 함께」, 유네스코한국위원회 한국청소년 활동지도자 연수교재, (서울: 한국유네스코, 1988).
- 윤덕중, “청소년문화와 문화환경”, 한국청소년 통권 4호, (서울: 한국청소년연맹, 1983).
- 이구재, “청소년의 여가선용과 청소년단체의 역할”, 한국청소년, (서울: 한국청소년연맹, 1983 여름).
- 이남주, “청소년단체의 운동 현황과 문제점”, 한국청소년운동의 새로운 방향: 제 12회 청소년문제 연구세미나 종합보고서, (서울: 한국청소년단체협의회, 1980).
- 이종서, “평생교육론의 발전과정”, 교육학연구, (서울: 서울대학교, 1986).
- 이중환, “청소년문화 창조의 제수단”, 한국청소년 통권 4호, (서울: 한국청소년연맹, 1983).
- 정광문, “일본의 청소년운동”, 청협 1981 가을, (서울: 한국청소년단체협의회, 1981).
- 정우현, “평생교육체계의 수립방향”, 한국지역사회학교후원회편, 평생교육논단, (서울: 정음사, 1981).
- 차광선, “일본의 청소년운동”, 청협 1988 여름, (서울: 한국청소년단체협의회, 1988).
- 청소년단체협의회, “프랑스의 청소년교육”, 청협 1984 여름, (서울: 한국청소년단체협의회, 1984).
- 청소년육성위원회, 「청소년백서」, (서울: 청소년육성위원회, 1988, 1989, 1990).
- 체육청소년부, 「청소년정책에 관한 해외출장보고」, (서울: 체육청소년부, 1990).
- 최 현 외 3인, 「지역중심 청소년육성 모형개발을 위한 실태조사 연구-경기도 안

산지역을 중심으로」, (서울 : 한국청소년연구원, 1989).

최희선, “청소년교육의 세계적 동향”, 문교행정, 1983. 10.

한국유네스코, 「한국유네스코보고서」, (서울 : 한국유네스코, 1976).

한국청소년단체협의회, “미국의 청소년교육”, 청협 1984 여름, (서울 : 청소년단체협의회, 1984).

한국청소년단체협의회, 사업활동종합보고서, (서울 : 한국청소년단체협의회, 1987, 1988, 1989, 1990).

한국청소년연구원편, 「외국 청소년정책에 관한 연구」, (서울 : 한국청소년연구원, 1990).

함병수, “청소년 수련거리의 개발 보급 방안”, 청소년 건전육성을 위한 대토론회 논문집, (인천 : 인천직할시, 1991).

함병수 외, 「청소년 전용시설 조사연구」, (체육청소년부, 1990).

함종규, 「특별활동의 이론과 실제」, (서울 : 교학연구사, 1981).

## 외 국 문 헌

金谷敏郎 외 7인, 「청소년지도자를 위한 통신교육」, (일본 : 청소년육성국민회의, 1986).

중앙청소년단체연락협의회, 「일본의 청소년단체」, 1988.

청소년문제연구회, 「청소년문제소사전」, (동경 : 청소년문제연구회, 199).

Amitai Etzioni, *Modern Organizations*, (New Jersey : Prentice-Hall Inc., 1964).

Arthur Dunham, *The New Community Organization*, (New York : Thomas Y. Snowel, Co., 1970).

Charles B. Perrow, *Organizational Analysis ; A Sociological View*, (California : Books /Cole Publishing Company, 1970).

Herbert G. Hicks & C. Ray Gullett, *Organizations : Theory and Behavior*, (Tokyo : McGraw-Hill kogakusha, Ltd., 1975).

Herbert G. Hicks, *The Management of Organizations : A Systems and Human*

- Resources Approach, (N.Y : McGraw—Hill, 1972).
- James G. March(ed.), *Handbook of Organtizations*, (Chicago : Rand Macnally, 1965).
- Judith B. Erickson, *Directory of American Youth Organizations*, 1989.
- Leonard Broom & Phillip Selznick, *Sociology*, (N.Y : Harper & Row, 1977).
- Merrill F. Krughoff, *Council in Social Work*, Social Year Book, 1949.
- Richard H. Hall, *Organizations : Structure and Process*, (N.J : Prentice—Hall, Inc., 1972).
- Robert Bierstedt, *The Social Order*, (N.Y : McGraw—Hall, 1970).
- Sills, David L., *Insternational Encyclopedia of the Social Science*, (New York : Macmillian, Co., 1972).



# 부 록





### 3. 회 원

| 구 분 | 자 격 | 회 비 | 비 고 |
|-----|-----|-----|-----|
|     |     |     |     |
| 계   |     |     |     |

### 4. 국제관계

| 가맹기구 |  | 본 부 소 재 지 |  |
|------|--|-----------|--|
|      |  |           |  |

5. 회원수 (지역별)

| 대 상<br>지 역 | 계 | 학 업 청 소 년 |     |     |   |   |   | 근 로 | 복 부 | 무 직 | 비 고 |
|------------|---|-----------|-----|-----|---|---|---|-----|-----|-----|-----|
|            |   | 소 계       | -국2 | 국3- | 중 | 고 | 대 |     |     |     |     |
| 전 국        |   |           |     |     |   |   |   |     |     |     |     |
| 서 울        |   |           |     |     |   |   |   |     |     |     |     |
| 부 산        |   |           |     |     |   |   |   |     |     |     |     |
| 대 구        |   |           |     |     |   |   |   |     |     |     |     |
| 인 천        |   |           |     |     |   |   |   |     |     |     |     |
| 광 주        |   |           |     |     |   |   |   |     |     |     |     |
| 대 전        |   |           |     |     |   |   |   |     |     |     |     |
| 경 기        |   |           |     |     |   |   |   |     |     |     |     |
| 강 원        |   |           |     |     |   |   |   |     |     |     |     |
| 충 북        |   |           |     |     |   |   |   |     |     |     |     |
| 충 남        |   |           |     |     |   |   |   |     |     |     |     |
| 전 북        |   |           |     |     |   |   |   |     |     |     |     |
| 전 남        |   |           |     |     |   |   |   |     |     |     |     |
| 경 북        |   |           |     |     |   |   |   |     |     |     |     |
| 경 남        |   |           |     |     |   |   |   |     |     |     |     |
| 제 주        |   |           |     |     |   |   |   |     |     |     |     |

## 6. 주요사업 및 활동

| 분 야 | 주 요 내 용 | 비 고(실 적) |
|-----|---------|----------|
|     |         |          |

## 7. 시설운영

| 구 분 | 시 설 명 | 소 재 지 | 비 고 |
|-----|-------|-------|-----|
| 보 유 |       |       |     |
| 위 탁 |       |       |     |

## 8. 재정 운영

| 구 분<br>연 도 | 수 입 |     |     | 지 출 |     |     |
|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|            | 계   | 국 고 | 자 체 | 계   | 국 고 | 자 체 |
| 86         |     |     |     |     |     |     |
| 87         |     |     |     |     |     |     |
| 88         |     |     |     |     |     |     |
| 89         |     |     |     |     |     |     |
| 90         |     |     |     |     |     |     |
| 비 고        |     |     |     |     |     |     |



|     |  |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|--|
| I.D |  |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|--|

## 청소년단체 육성방안에 관한 의견조사

안녕하십니까?

저희 청소년연구원에서는 청소년단체의 육성 방안을 연구하기 위하여 각 분야에서 청소년단체활동에 직접 종사하고 계신 분들을 대상으로 의견조사를 실시하게 되었습니다.

본 연구는 “한국청소년 기본계획”의 일환으로 수행되고 있으며 여러분의 의견은 앞으로 청소년단체의 육성을 위한 귀중한 자료가 될 것입니다.

답변한 설문지는 오직 연구목적으로만 사용할 것이며 절대 비밀이 보장됩니다. 바쁘시더라도 각 문항에 성심성의껏 답변해 주시기를 부탁드립니다.

1991년 10월

한 국 청 소 년 연 구 원

서울시 강서구 화곡5동 산 218번지(157-030)

TEL 606-0839, 695-3856

\* 아래의 문항을 잘 읽어보신 후에 자기에게 적당한 것을 골라 V표, 또는 문장으로 기입해 주십시오.

1. 귀하의 성별은?

\_\_\_ ① 남      \_\_\_ ② 여

2. 귀하의 연령은?      \_\_\_ 세

3. 귀하의 청소년단체 관련경력은?      \_\_\_ 년

4. 귀하의 소속단체명은?      \_\_\_\_\_

5. 귀하의 직업은?      \_\_\_\_\_

6. 청소년단체활동의 필요에 대하여 어떻게 느끼고 계십니까?

\_\_\_ ① 청소년들의 건전육성에 있어서 절대적으로 필요하다고 생각한다.

\_\_\_ ② 절대적이지는 않지만 청소년육성에 많은 도움을 주고 있다고 생각한다.

\_\_\_ ③ 청소년육성에 별로 영향을 주고 있지 못하다고 생각한다.

\_\_\_ ④ 청소년들에게 거의 영향을 주고 있지 못하다.

\_\_\_ ⑤ 오히려 청소년들 사이에 나쁜 영향을 끼치고 있다고 생각한다.

7. 청소년단체활동이 필요하다고 느끼고 있다면 가장 큰 이유는?

\_\_\_ ① 청소년들의 심신단련과 정서함양을 위하여 필요하다.

\_\_\_ ② 청소년들의 자질계발을 위하여 필요하다.

\_\_\_ ③ 청소년들에게 사회봉사정신을 고취시키기 위하여 필요하다.

\_\_\_ ④ 건전한 청소년문화의 창조를 위하여 필요하다.

\_\_\_ ⑤ 청소년들의 여가시간 선용을 위해서 필요하다.

\_\_\_ ⑥ 기타 : \_\_\_\_\_

8. 현재의 청소년단체가 청소년들의 욕구를 충족시키고 있다고 생각하십니까?
- \_\_\_① 충분히 충족시키고 있다.
- \_\_\_② 충족시키고 있는 편이다.
- \_\_\_③ 그저 그렇다.
- \_\_\_④ 충족시키고 있지 못하다.
- \_\_\_⑤ 전혀 충족시키지 못하고 있다.
9. 청소년단체의 활동을 위축시키는 가장 큰 외부적 요인은 무엇이라고 생각하십니까?
- \_\_\_① 청소년들이 단체활동에 참여할 수 있는 시간적·정신적 여유가 없다.
- \_\_\_② 부모들이 단체활동에 참여하는 것을 용납하지 않는다.
- \_\_\_③ 교사들의 청소년단체활동에 대한 이해가 부족하다.
- \_\_\_④ 문제청소년 위주의 정부의 편협된 정책에 문제가 있다.
- \_\_\_⑤ 청소년들이 마음대로 가입할 수 있는 청소년단체의 수가 부족하다.
- \_\_\_⑥ 청소년단체활동에 대한 사회적관심이 부족하다.
10. 청소년단체의 활동을 위축시키는 외부적 요인에 대한 해결방안에는 어떠한 것이 있다고 생각하십니까?
- \_\_\_① 청소년단체활동을 보장하기 위한 학제개편(내신제반영 등)
- \_\_\_② 정부 및 민간기업의 청소년시설에 대한 투자유도
- \_\_\_③ 청소년활동에 대한 기성인의 의식전환을 유도하는 프로그램 개발
- \_\_\_④ 장기적 안목에 기초한 정부의 일관성 있는 정책 실시 및 강화
- \_\_\_⑤ 기타 : \_\_\_\_\_

11. 청소년단체가 가지고 있는 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 재정적 여건의 취약
- \_\_\_ ② 지도자의 부족과 전문성 결여
- \_\_\_ ③ 학교중심단체조직과 활동
- \_\_\_ ④ 중앙단위중심의 단체조직활동
- \_\_\_ ⑤ 단체별 활동 내용의 유사
- \_\_\_ ⑥ 단체간 협력체제 결여
- \_\_\_ ⑦ 청소년단체별 회원수용능력의 부족
- \_\_\_ ⑧ 기타 : \_\_\_\_\_

12. 청소년단체활동을 원활히 수행하기 위하여 청소년단체가 갖추어야 할 필요요건은 무엇이라고 생각하십니까?

---

---

---

13. 청소년단체간에 협력이 필요하다고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 매우 필요하다.
- \_\_\_ ② 필요하다.
- \_\_\_ ③ 그저 그렇다.
- \_\_\_ ④ 필요하지 않다.
- \_\_\_ ⑤ 전혀 필요하지 않다.

14. 현재 청소년단체간의 협력수준은 어느정도라고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 단지 형식적인 협력의 관계를 유지하고 있을 뿐이다.  
\_\_\_ ② 정보를 교환하는 수준에 머무르고 있다.  
\_\_\_ ③ 인적·물적자원의 교류가 이루어지고 있다.  
\_\_\_ ④ 공동의 사업을 계획·수행·평가하고 있다.  
\_\_\_ ⑤ 기타 : \_\_\_\_\_

15. 현재 청소년단체간의 협조가 잘 이루어지고 있지 못하다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 청소년단체간에 협력의 필요에 대한 인식이 부족하다.  
\_\_\_ ② 청소년단체간의 관계가 경쟁적이며 개별적이다.  
\_\_\_ ③ 청소년단체가 대부분 재정적으로 영세하다.  
\_\_\_ ④ 전반적으로 타단체에 대해서 폐쇄적이며 비협조적이다.  
\_\_\_ ⑤ 기타 : \_\_\_\_\_

16. 청소년단체의 협력관계를 도모하기 위하여 청소년단체협의회가 기여한 바가 어떻다고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 매우 크다.    \_\_\_ ② 크다.    \_\_\_ ③ 그저 그렇다.    \_\_\_ ④ 없다.  
\_\_\_ ⑤ 전혀 없다.

17. 청소년단체간의 협력체계를 구축하기 위하여 가장 필요한 것이 있다면 무엇이 있겠습니까?

- \_\_\_ ① 지역별 청소년단체협의회가 필요하다.  
\_\_\_ ② 청소년지도자를 중심으로한 지역별 협의체의 구성이 필요하다.  
\_\_\_ ③ 청소년단체의 성격과 기능의 유사성에 따른 협의체 구성이 필요하다.  
\_\_\_ ④ 청협이 모든 청소년단체를 포괄할 수 있도록 문호를 개방해야 한다.  
\_\_\_ ⑤ 기타 : \_\_\_\_\_

18. 현재 청소년단체는 청소년의 보호·선도 및 자율활동의 지원을 주된 목적으로 민법상의 사단법인과 재단법인의 형태로 구성되어 청소년단체협의회에 가입된 회원단체를 주로 청소년단체로 보고 있습니다. 이러한 시각이 청소년단체의 활성화를 위해서 적절하다고 생각하십니까? 그 이유는?

① 적절하다.

(이유) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

② 적절하지 않다.

(이유) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

19. 이번에 청소년기본계획에서는 청협가입단체 뿐만 아니라 청소년관련사업을 단위사업으로 주관한 실적이 있거나 청소년육성 및 이를 위한 수련사업을 목적사업의 일부로 하고 있는 유관사회단체, 법인 등도 정책대상으로서의 청소년단체로 간주되어야 한다는 취지아래 청소년단체의 유형을 다음과 같이 분류하였습니다.

청소년단체를 구분한 것에 대한 귀하의 의견은 어떻습니까?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### 〈청소년단체의 유형〉

#### ○ 회원중심 청소년단체 :

건전한 활동을 통하여 청소년 개개인의 인격형성과 자아형성을 도모하고 국가사회발전에 참여 봉사할 수 있는 사람으로 육성하려는 목적 아래 회원을 모집 지도하는 민간단체

#### ○ 수련터전중심 청소년단체 :

일정규모의 청소년 수련터전을 중심으로 하여 청소년의 보호·육성·선도 및 지원활동 등의 수련활동을 주관·실시하는 민간단체

#### ○ 수련거리중심 청소년단체 :

수련거리실시에 요구되는 전문적 지도력을 가진 수련거리 운영주체로 독자적으로 수련활동을 위해 전문적 지도력을 제공하는 집단지도 조직체

#### ○ 청소년자생모임(동아리써클) :

청소년 또래집단같이 자율적으로 형성·운영되는 모임체로 그들만의 공감대를 형성하고 향유하는 집단활동을 통해 자기발전을 도모하는 일정요건을 구비하여 학교, 직장, 복무처 등에 등록된 자생써클

-----  
\* “수련”은 심신을 단련하고 자질을 계발하며 배움을 실천하는 체험활동으로서 청소년의 전인적 성장을 위하여 지식교육과 함께 필수적인 활동이다.

\* “청소년 수련거리”라 함은 청소년의 보호·육성·선도·자율활동 및 심신단련과 자질계발을 목적으로 하는 프로그램 또는 사업을 말한다.

\* “청소년 수련터전”이라 함은 청소년의 심신단련과 자질계발을 목적으로 설치된 장소, 시설, 설비로서 대통령령이 정하는 시설을 말한다.

20. 청소년단체는 현재 어떠한 지원을 가장 필요로 하고 있다고 생각하십니까?

\_\_\_ ① 재정지원

\_\_\_ ② 프로그램지원

\_\_\_ ③ 수련터전지원

\_\_\_ ④ 지도자지원

\_\_\_ ⑤ 행정지원

\_\_\_ ⑥ 기타 : \_\_\_\_\_

21. 회원조직위주의 단체와 비회원 대상활동단체를 구분하여 지원하는 방안에 대해서 어떻게 생각하십니까?

\_\_\_ ① 매우 필요하다.

\_\_\_ ② 필요하다.

\_\_\_ ③ 그저 그렇다.

\_\_\_ ④ 필요하지 않다.

\_\_\_ ⑤ 전혀 필요하지 않다.

그 이유는?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(22~29) 청소년단체 육성을 위한 기존의 지원방향은 관장부서별 주요 청소년단체에 대한 행정적·재정적 지원과 청소년단체협의회를 통한 우수프로그램 지원으로 대별되고 있는 실정입니다. 따라서 청소년단체활동의 내실화와 수련활동의 활성화를 도모하기 위해서 다음과 같이 청소년단체에 대한 지원기준을 마련하고자 합니다.

| 구분  | 일 반 지 원 (A)                     |          | 가 변 지 원 (B)  |                   | 비 고                              |
|-----|---------------------------------|----------|--------------|-------------------|----------------------------------|
|     | 기본보조(a)                         | 규모별지원(b) | 사업별지원(c)     | 특별지원(d)           |                                  |
| 기 존 | 일정요건을 구비<br>한 모든 단체에<br>대한 균등지원 | 회원수 비율   | 우수수련거리<br>지원 | 재정자립도<br>(자율운영능력) | 단체별 연<br>간 총세입<br>의 50%<br>이내 지원 |
|     |                                 | 지부수 비율   | 사업실적별<br>지원  | 수련사업실시<br>우수단체지원  |                                  |

(22~25) 청소년단체에 대해서 기본보조, 규모별 지원, 사업별지원, 특별지원으로  
구분하여 지원한다면 각부분에 대한 배정비율을 어떻게 하는 것이 적당  
하다고 생각하십니까?

22. 기본보조(a)는?

\_\_\_① 10% \_\_\_② 20% \_\_\_③ 30% \_\_\_④ 40% \_\_\_⑤ 50% \_\_\_⑥ 기타

23. 규모별지원(b)은?

\_\_\_① 10% \_\_\_② 20% \_\_\_③ 30% \_\_\_④ 40% \_\_\_⑤ 50% \_\_\_⑥ 기타

24. 사업별지원(c)은?

\_\_\_① 10% \_\_\_② 20% \_\_\_③ 30% \_\_\_④ 40% \_\_\_⑤ 50% \_\_\_⑥ 기타

25. 특별지원(d)은?

\_\_\_① 10% \_\_\_② 20% \_\_\_③ 30% \_\_\_④ 40% \_\_\_⑤ 50% \_\_\_⑥ 기타

26. 위와 같이 지원비율을 정했다면 그 이유는 무엇입니까?

---



---



---

27. 회원중심 청소년단체의 지원에 있어서 회원수를 몇명을 기준으로 하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 5천명 이하  
\_\_\_ ② 5천~1만명  
\_\_\_ ③ 1만명 이상  
\_\_\_ ④ 2만명 이상  
\_\_\_ ⑤ 기타 : \_\_\_\_\_

28. 회원중심 청소년단체의 지원에 있어서 그 단체회원중에서 청소년이 차지하는 비율이 어느정도 되어야 지원기준에 적당하다고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 50% 이상  
\_\_\_ ② 60% 이상  
\_\_\_ ③ 70% 이상  
\_\_\_ ④ 80% 이상  
\_\_\_ ⑤ 90% 이상  
\_\_\_ ⑥ 기타 : \_\_\_\_\_

29. 지부수기준은 어느 정도로 하는 것이 합리적이라고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 1개지부  
\_\_\_ ② 2개지부  
\_\_\_ ③ 3개지부  
\_\_\_ ④ 4개지부  
\_\_\_ ⑤ 5개지부  
\_\_\_ ⑥ 기타 : \_\_\_\_\_

문항27, 28, 29에 대한 이유는?

---

---

---

---

30. 가변지원(B) 중에서 가장 우선해야 할 것을 든다면 다음 중에서 어느 것이라고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 우수수련거리기준  
\_\_\_ ② 사업실적별기준  
\_\_\_ ③ 재정자립도기준  
\_\_\_ ④ 수련사업실시우수단체기준

\* 혹시라도 빠진 문항이 없는지 다시 한번 검토하시기 바랍니다. \*

— 감사합니다 —



# 한국청소년기본계획

〈청소년단체육성 부문〉

1991. 6.

체 육 청 소 년 부



## 제 4 장 청소년단체

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 제 1 절 기본방향 .....              | 236 |
| 1. 청소년단체 범주의 재정립 .....        | 236 |
| 2. 청소년단체의 다양화 .....           | 236 |
| 3. 단체활동의 내실화 .....            | 237 |
| 제 2 절 기존 청소년단체 활성화 .....      | 238 |
| 1. 청소년단체의 유형 .....            | 238 |
| 2. 기존단체의 육성 및 단체활동 지원강화 ..... | 239 |
| 3. 기존단체 사업지원 .....            | 241 |
| 제 3 절 신규 청소년단체 설립지원 .....     | 243 |
| 1. 분야 및 종류 .....              | 243 |
| 2. 설립기준 및 지원범위 .....          | 243 |
| 3. 연차별 전문단체 설립·지원계획 .....     | 245 |
| 제 4 절 청소년단체간 협력체제 구축 .....    | 247 |
| 1. 단체활동 체계 정립 .....           | 247 |
| 2. 한국청소년단체협의회 기능강화 .....      | 248 |
| 3. 청소년단체협의회 기구 .....          | 252 |



## 제 4 장 청소년단체

- 우리나라의 청소년단체는 청소년지도·육성만을 목적으로 하는 순수청소년단체와 함께 청소년활동사업과 지도업무를 부수적으로 실시하는 단체 및 기타 특수목적의 유관기관·단체·협회 등 각기 설립목적과 특성을 달리하는 여러 유형이 있으며 그 수는 한국청소년단체협의회에 가입되어 있는 31개 단체와 기타 비가입단체를 포함 50여개에 이르고 있음.
- 그러나 대부분의 단체들이 재정적 여건의 취약성과 영세성, 환경적 변화에 적절하게 적응하지 못하는 조직구조 및 전문적 지도력의 결여 등으로 단체의 유지와 존속을 위한 기본적 활동에 머무르고 있어 전반적으로 청소년단체 활동이 미약한 실정임.
- 단체의 활동도 각 단체의 설립목적과 이념에 따라서 대상과 사업성격을 달리하면서 독자적·개별적으로 수행되고 있어 활동내용이 유사하거나 중복적인 양상을 보이고 있어 청소년들에게 전문적이고 다양한 활동기회를 제공하지 못하고 있음.
- 따라서 각 단체의 자율성과 개성을 최대한으로 보장하면서 적극적인 행정적·재정적 지원으로 기존 청소년단체의 균형있는 발전을 도모하고 단체활동을 적극 활성화 함.
- 동시에 비슷한 연령의 청소년들이 모인 집단속에서 그들만의 공감대를 형성하고 향유할 수 있는 집단활동을 조장하고 수련거리별로 전문적 지도력을 갖추고 자율적 운영능력이 있는 새로운 민간단체의 설립을 지원 육성함.

## 제 1 절 기본방향

### 1. 청소년단체 범주의 재정립

- 청소년단체란 건전한 활동을 통하여 청소년 개개인의 인격형성과 자아실현을 도모하고 국가사회발전에 참여·봉사할 수 있는 사람으로 육성하려는 목표 아래 청소년들을 조직적인 집단활동으로 지도하는 민간단체로 정의됨.
- 현재 청소년단체는 청소년의 보호·육성·선도 및 자율활동의 지원을 주된 목적으로 민법상의 사단법인과 재단법인의 형태로 구성되어 청소년단체협의회에 가입된 회원단체만을 청소년단체로 분류하고 있는 실정임.
- 그러나 기존단체 가운데 유명무실한 청소년단체도 일부 있으며 일부 사회단체의 경우 부수목적으로 청소년 사업을 실시하고 있으며 소규모 시설 운영중심의 단체도 존재하고 있는 현실이나 이들은 청소년단체의 범주에서 제외되고 있어 실질적인 청소년단체 활동의 활성화가 오히려 저해되고 있음.
- 따라서 청소년 관련사업을 단위사업으로 주관한 실적이 있거나 청소년 육성 및 이를 위한 수련사업을 목적사업의 일부로 하고 있는 유관사회단체, 법인 등도 정책대상으로서의 청소년단체로 간주되어야 함.

### 2. 청소년단체의 다양화

- 청소년단체의 활동은 어떤 특정한 분야나 특수한 집단만을 위한 활동이 아니라 청소년일반의 전전육성을 도모하는 종합적인 기능을 담당해야 하는 하나의 중요한 사회조직 활동으로 부각되기 시작함.
- 현재 청소년단체활동 인구는 청협가입단체 회원수를 기준으로 단순비교하면 전체 청소년대비 22.8%의 구성비를 보이고 있으나, 각 단체별로 다양하게 규정하고 있는 회원의 기준과 자격을 재조사한 청소년 회원수는 1,767,071명으로 12.9%의 구성비를 보이고 있어 청소년 100명당 13명이 청소년단체회원으로

인 실정임.

- 이는 스웨덴의 경우 청소년의 70%가 적어도 1개이상의 각종 청소년 클럽이나 협회에 가입해 있고, 서독의 경우 전체 청소년의 약 25%가 회원활동을 하고 있는 실정에 비해 회원구성비가 낮음.

단체활동 청소년 인구(회원수 기준)

| 구 분       | 인 구 규 모    | 구 성 비 | 비 고                            |
|-----------|------------|-------|--------------------------------|
| 청소년 인구    | 13,641,428 | 100%  | '90. 1기준 (9세~24세)              |
| 청소년단체 회원수 | 3,128,622  | 22.9% | 청협가입단체 회원수 기준                  |
|           | 1,767,071  | 12.9% | 한국청소년 연구원 실회원수 조사추정 기준(9세~24세) |

- 따라서 보다 많은 청소년들이 단체활동에 참여할 수 있도록 청소년 집단유형과 연령을 확대하고 회원중심 단체의 비회원대상 사업실시를 적극 지원함으로써 단체의 수용능력을 신장함.
- 동시에 청소년의 심신단련, 정서함양, 자질개발 등 수련활동 영역별로 자율적 운영능력을 갖춘 신규단체·기관의 설립을 지원하는 등 단체의 규모와 수를 확대하고 사업성격을 다양화함.

### 3. 단체활동의 내실화

- 기존의 청소년단체 활동은 학교중심의 조직활동, 회원구성 형태와 활동내용의 유사성, 지도자의 부족과 전문성의 결여, 중앙단위·대도시중심 활동 및 단체간 협력체제 결여 등의 문제점이 지적되고 있음.
- 따라서 근로청소년, 복무청소년 및 무직청소년등 학업외 청소년을 위한 단체활동을 강화하고 학교중심에서 지역사회중심으로, 회원중심에서 시설운용을 통한 수련거리 위주의 사업중심으로 단체의 조직과 활동방향을 전환함.

## 제 2 절 기 존 청 소 년 단 체 활 성 화

- 기존의 청소년단체 활동은 학교중심의 조직활동, 회원구성 형태와 활동내용의 유사성, 지도자의 부족과 전문성의 결여, 중앙단위·대도시중심 활동 및 단체간 협력체제 결여등의 문제점이 지적되고 있음.
- 따라서 근로청소년, 무직청소년 및 복무청소년 등 학업외 청소년을 위한 단체활동을 강화하고 학교중심에서 지역사회중심으로, 회원중심에서 시설운용을 통한 수련거리 위주의 사업중심으로 단체의 조직과 활동방향을 전환함.

### 1. 「청소년단체」의 유형

- 청소년단체는 청소년 관련사업을 단위사업으로 주관한 실적이 있거나 청소년 육성 및 수련사업을 '91년 목적사업의 일부로 하고 있는 유관 사회단체, 법인 및 특수 수련거리의 동료인 모임, 협회 등을 포함, 다음의 4가지로 유형화됨.

#### 가. 「청소년단체」→ 회원중심

건전한 활동을 통하여 청소년 개개인의 인격형성과 자아실현을 도모하고 국가사회 발전에 참여 봉사할수 있는 사람으로 육성하려는 목적아래 회원을 모집 지도하는 민간단체

#### 나. 「수련터전 운영법인」→ 터전중심

일정규모의 청소년 수련터전을 중심으로 하여 청소년의 보호·육성·선도 및 지원활동 등의 수련활동을 주관·실시하는 민간단체

#### 다. 「수련거리 전문운영단」→ 거리중심

수련거리 실시에 요구되는 전문적 지도력을 가진 수련거리 운영주체로 독자적으로 수련활동을 주관하거나 수련활동을 위해 전문적 지도력을 제공하는 「집단조직체」

#### 라. 청소년 자생모임(동아리 씨클)

청소년 또래집단같이 자율적으로 형성·운영되는 모임체로 그들만의 공감대를 형성하고 향유하는 집단활동을 통해 자기발전을 도모하는 일정요건을 구비하여 학교, 직장, 복무처 등에 등록된 자생씨클

## 2. 기존단체의 육성 및 단체활동 지원 강화

### 가. 청소년단체 지원기준의 정립

- 현행 청소년단체 지원의 기본방향은 관장부서별 주요 청소년단체에 대한 행정적·재정적 지원과 청소년단체협의회를 통한 우수프로그램 지원으로 구분됨.
- 그러나 주관 부서별로 지원기준의 일관성이 없고 정책단체 중심지원이며 우수프로그램지원은 청협회원단체 전체를 대상으로 한 균등지원으로 적극적인 의미의 청소년단체 내실화와 활성화를 위해서는 단체규모 (조직, 예산, 회원수) 및 수련사업실시 우수단체 중심의 지원기준의 설정이 필요함.
- 스웨덴의 경우 지원대상 단체는 전국규모로 활동하는 청소년단체로 ① 7~25세 회원이 3,000명 이상이고 이들 청소년이 전체회원중 60% 이상이며 ② 전체 지역단위중 과반수이상 지역에 일정기준 이상의 회원수를 갖춘 지부를 두고 있어야 하며, 보조금의 규모도 ① 7~25세 회원의 수 ② 국가청소년 심의위원회에서 규정한 최소한의 전체회원수를 갖춘 지부의 수를 기준으로 정하고 이를 법령에 규정하고 있음.
- 따라서 단체규모 중심지원으로 청소년단체의 내실화를 도모하고 우수수련거리 실시단체에 대한 지원강화로 수련활동의 활성화를 가져오도록 지원기

준을 재정립함.

#### 나. 수련사업실시 우수단체에 대한 재정지원 확대

- 청소년의 심신단련과 자질개발 및 배움의 실천을 위한 체험활동 등 청소년의 전인적인 성장을 도모하고 한국청소년상 구현에 기여하는 수련활동을 실시하는 우수단체에 대한 지원을 확대함.
- 회원 조직위주 단체와 비회원 대상활동 단체의 구분지원 및 우수단체에 대한 수련터전 위탁운영등을 통해 청소년단체 활동을 지원함.

#### 다. 지원기준의 설정

##### ○ 대 상

##### － 청소년 단체협의회 가입단체

- 청소년의 보호·육성·선도 및 자율활동의 지원을 목적으로 주무관청에 등록된 청소년단체협의회 회원단체
- 최초 2년간의 사업실적과 그 규모(조직, 예산, 회원수, 사업내용)로 보아 충분히 활동이 가능하다고 인정되는 법인 또는 단체

##### － 기타단체

- 청소년의 건전육성을 위하여 개방적이고 자율적이며 민주적 이념을 가지고, 재정자립을 포함한 운영능력이 있는 단체
- 청소년회원(9세~24세)이 1만명 이상이고 전체회원중 청소년 비율이 60%이상인 단체 또는 시설운영 중심단체로 최초 2년간의 사업실적이 인정되는 법인.
- 조직의 기간운영요원이 최소한 10명 이상이며 주무관청에 등록을 필한 단체.

##### ○ 단체지원의 부대상황

- － 보조금 지급총액 : 단체별 연간 총세입의 50%미만
- － 회원 및 지부수 기준

- 회 원 : 청소년회원(9세~24세)1만명 기준으로 비율별 지원
- 지부수 : 시·도자치단체별 3개이상의 지부단위로 비율별 지원
- － 회원 및 지부의 정의
  - 회 원 : 회원이라함은 ① 단체에 등록된자 ② 정기적으로 회비를 납부한 자 ③ 2가지이상 단체에 가입되지 않은 자를 말함.
  - 지 부 : 지부라 함은 ① 2인 이상의 유급직원을 가지고 ② 자체 사무소가 있으며 ③ 일정비율이상의 운영능력을 가진 시·도 소재 단체를 말함.

### 3. 기존단체 사업지원

#### 가. 사업의 필요성

- 일반청소년들이 활동하는 주요청소년단체 청소년 건전육성 활동비 지원
- 일정기준에 따른 청소년단체 지원으로 단체간 균형발전의 내실화 및 수련활동의 활성화 도모

#### 나. 추진상 문제점

- 개별단체 육성법에 의한 주요정책 단체에 치중 우려

#### 다. 주요 추진내용

- 육성법에 의한 주요단체의 수련활동비 지원(회원의 여려분야별, 지역별 다수 청소년 참여)
- 지원기준설립에 의하여 청소년단체협의회 가입단체 뿐만 아니라 기타 단체로 확대
- 수련사업실시 우수단체에 대한 재정지원확대

라. 투자액

(단위: 백만원)

| 구분  | 예산<br>총액 | 기<br>본<br>계<br>획 |       |       |       |       |       |              |       |       |       |       |        |
|-----|----------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|-------|-------|-------|-------|--------|
|     |          | 제 7 차 5 개년계획     |       |       |       |       |       | 제 8 차 5 개년계획 |       |       |       |       |        |
|     |          | '92              | '93   | '94   | '95   | '96   | 계     | '97          | '98   | '99   | '2000 | '2001 | 계      |
| 계   | 30,759   | 989              | 1,508 | 1,848 | 2,322 | 2,752 | 9,419 | 3,462        | 3,882 | 4,242 | 4,652 | 5,072 | 21,340 |
| 국고  | 8,433    | 989              | 377   | 462   | 581   | 688   | 3,097 | 873          | 971   | 1,061 | 1,163 | 1,268 | 5,336  |
| 지방비 | 5,952    |                  | 302   | 370   | 464   | 550   | 1,686 | 698          | 776   | 848   | 930   | 1,014 | 4,266  |
| 기금  |          |                  |       |       |       |       |       |              |       |       |       |       |        |
| 민자  | 16,374   |                  | 829   | 1,016 | 1,277 | 1,514 | 4,636 | 1,921        | 2,135 | 2,333 | 2,559 | 2,790 | 11,738 |

마. 세부산출근거

(단위: 백만원)

| 총 계 |        |     | '92 |         |
|-----|--------|-----|-----|---------|
| 구 분 | 총 액    | 내 역 | 총 액 | 내 역     |
| 계   | 30,759 |     | 989 |         |
| 국 고 | 8,433  |     | 989 | 사업활동비지원 |
| 지방비 | 5,952  |     |     | (4개 단체) |
| 민 자 | 16,374 |     |     |         |

| '93   |         | '94   |         | '95   |          |
|-------|---------|-------|---------|-------|----------|
| 총 액   | 내 역     | 총 액   | 내 역     | 총 액   | 내 역      |
| 1,508 |         | 1,848 |         | 2,322 |          |
| 377   | 사업활동비지원 | 462   | 사업활동비지원 | 581   | 사업활동비지원  |
| 302   | (7개 단체) | 370   | (9개 단체) | 464   | (11개 단체) |
| 829   |         | 1,016 |         | 1,277 |          |

| '96   |          | '97   |          | '98   |          |
|-------|----------|-------|----------|-------|----------|
| 총 액   | 내 역      | 총 액   | 내 역      | 총 액   | 내 역      |
| 2,752 |          | 3,492 |          | 3,882 |          |
| 688   | 사업활동비지원  | 873   | 사업활동비지원  | 971   | 사업활동비지원  |
| 550   | (13개 단체) | 698   | (17개 단체) | 776   | (19개 단체) |
| 1,514 |          | 1,921 |          | 2,135 |          |

| '99   |          | '2000 |          | '2001 |          |
|-------|----------|-------|----------|-------|----------|
| 총 액   | 내 역      | 총 액   | 내 역      | 총 액   | 내 역      |
| 4,242 |          | 4,652 |          | 5,072 |          |
| 1,061 | 사업활동비지원  | 1,163 | 사업활동비지원  | 1,268 | 사업활동비지원  |
| 848   | (21개 단체) | 930   | (23개 단체) | 1,014 | (25개 단체) |
| 2,333 |          | 2,559 |          | 2,790 |          |

### 제 3 절 신규 청소년단체 설립지원

- 청소년들의 다양한 활동욕구에 부응하고 자율성과 전문성을 살린 단체활동의 촉진을 위해 수련거리별 전문적 지도력을 갖춘 자율적 운영능력이 있는 단체의 설립을 지원함.
- 이를 통해 청소년들의 단체활동의 선택폭을 넓히고 다양한 활동 참여기회를 제공함과 동시에, 기본계획 6대지표 달성의 구심체 역할을 하도록 함.

#### 1. 분야 및 종류

##### 전문적 단체 설립 지원 분야

| 분 야        | 예 시 수 려 거 리                                                                                                    | 비 고 |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 체 력 단 련    | 청소년 스포츠교실 활동, 안전사고 대비훈련                                                                                        |     |
| 정 서 함 양    | 청소년 예능교실 활동, 청소년 수련여행, 명승지 탐방                                                                                  |     |
| 자 연 체 험    | 청소년 수상훈련, 청소년 장거리 탐험활동, 산행활동                                                                                   |     |
| 예 절 수 양    | 청소년가정 상호교환 방문, 전통예절 대회                                                                                         |     |
| 사 회 봉 사    | 도서·농어촌교환, 청소년 사랑방 활동, 교통봉사활동, 선행사례 발표회                                                                         |     |
| 전 통 문 화    | 역사연극활동, 나라사랑 대행진, 사적지 보존활동, 내고장 민속찾기                                                                           |     |
| 복 합수 려 활 동 | 청소년국토탐험, 야영체험훈련, 자연농장활동, 우리소리·가락 익히기, 전국탐방활동(올림픽문화권, 신라문화권, 항일문화권, 백제문화권 등), 축제한마당, 해외봉사활동, 각종문화·수련활동, 상담·봉사활동 |     |

#### 2. 설립기준 및 지원범위

청소년의 수련활동은 궁극적으로 청소년을 회원으로 하여 수련거리를 시행하는 기존의 청소년단체 가입을 통하여 이루어 지는 형태와 수련터전 운영법인, 수련거리 전문운영단, 청소년 자생모임 등을 통하여 이루지므로 이들 단체들이 활성화 될 수 있도록 지원기준 설정이 필요함.

#### 가. 회원중심 청소년단체

- 청소년 회원이 1만원 이상이며, 전체회원중 청소년회원이 90%이상인 단체로서 조직의 기간운영요원이 10명이상인 단체기준
- 청소년의 심신단련, 자질배양, 취미개발, 사회봉사등을 위한 수련활동을 연간 6회이상 실시와 전체회원 50%이상 참여실적 기준
- 청소년단체 회원이란 단체에 등록이 되어 수련활동에 참석하고 있는 청소년과 활동을 돕기 위한 청소년단체 임직원을 말함.
- 지원의 범위

| 예 산 지 원                                                                                    | 수 련 거 리 지 원                                                                                      | 청소년지도자지원                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간요원의 인건비 일부</li> <li>- 수련거리 시행상의 필요경비</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수련지표별로 개발된 수련거리</li> <li>- 기본형 수련거리 실시 방법 지원</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수련거리 실시를 위하여 한국청소년 수련원에 배치된 전문지도자 시범지도 지원</li> </ul> |

#### 나. 수련터전 운영 법인

- 수련터전 설치·운영자들의 이익을 도모할 수 있도록 협의회 구성지원
- 수련터전 운영법인의 수련활동 지원 단계적 확대
- 지원범위의 마련

| 예 산 지 원                                                                             | 수 련 거 리 지 원                                                                   | 청소년지도자지원                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시설비 일부용자 지원</li> <li>- 인건비 일부지원</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역별, 연령별, 수련거리별 특화된 운영 지원</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 수련활동 전문지도자 추천</li> <li>- 개인별 참가지원</li> </ul> |

#### 다. 수련거리 운영단

- 청소년 수련활동의 수련거리 전문운영 개인단체 등록제도 도입
- 등록된 수련거리 운영단 협의회 구성, 지원
  - 읍·면·동 단위 1개운영단 설립유도
  - 레크레이션 지도자협회와 구분

○ 지원범위의 마련

| 예 산 지 원            | 기 타         | 비 고 |
|--------------------|-------------|-----|
| - 우수 수련거리 실시의 일부지원 | - 청소년 활동 정보 |     |

라. 청소년 자생모임(동아리 씨클)

- 청소년 자생모임의 정보제공
- 수련활동실시 수련터전 알선
- 청소년 수련활동 전문지도자 알선

### 3. 연차별 전문단체 설립·지원 계획

가. 목적 및 필요성

- 전문단체는 6대 지표별 수련거리중 기존단체의 전문인력이 결여된 부문과 특별한 지도력이 필요한 부문등 사업활동 주관하는 단체의 설립을 우선 지원하되 기존단체의 강화와 병행 추진함.
- 특히 지역단위 청소년수련단체의 설립을 적극 지원하여 지역설정에 맞는 수련사업 활동을 개발 실시하고 단체활동의 균형적 발전을 도모함.
- 따라서 전문단체는 청소년단체 유형별로 회원중심 청소년단체와 수련활동 시설법인 및 수련거리 운영단 설립

나. 연차별 설립계획

(단위 : 개)

| 구 분 \ 연 도 | 합계    | 제7차 5개년 계획 |     |     |     |     |     | 제8차 5개년 계획 |     |     |      |      |     |
|-----------|-------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|------------|-----|-----|------|------|-----|
|           |       | '92        | '93 | '94 | '95 | '96 | 소계  | '97        | '98 | '99 | 2000 | 2001 | 소계  |
| 회원중심청소년단체 | 200   | —          | 5   | 10  | 20  | 25  | 60  | 25         | 25  | 30  | 30   | 30   | 140 |
| 수련활동시설법인  | 1,389 | —          | 145 | 146 | 135 | 142 | 568 | 171        | 164 | 162 | 162  | 162  | 821 |
| 계         | 1,589 |            | 150 | 156 | 155 | 167 | 628 | 196        | 189 | 192 | 192  | 192  | 961 |

※ 수련활동 시설법인(1,389)

- 청소년대전당(1), 수련원(15), 수련관(202), 생활권수련의 집(579), 수련실(195), 청소년 신원지(1), 국토탐사로(11), 수련마을(170), 문화권수련마을(7), 자연권수련의집(205), 통일 청소년광장(3)
- 수련터전부문에 시설법인 지원계획 반영

## 다. 투자액

(단위 : 백만원)

| 구 분 | 예산<br>총액 | 기 본 계 획    |     |     |     |     |     |            |     |     |      |      |       |
|-----|----------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|------------|-----|-----|------|------|-------|
|     |          | 제7차 5개년 계획 |     |     |     |     |     | 제8차 5개년 계획 |     |     |      |      |       |
|     |          | '92        | '93 | '94 | '95 | '96 | 계   | '97        | '98 | '99 | 2000 | 2001 | 계     |
| 계   | 3,800    |            | 30  | 76  | 168 | 283 | 557 | 391        | 506 | 644 | 782  | 920  | 3,243 |
| 국 고 | 952      |            | 8   | 19  | 42  | 71  | 140 | 98         | 127 | 161 | 196  | 230  | 812   |
| 지방비 | 760      |            | 6   | 15  | 34  | 57  | 112 | 78         | 101 | 129 | 156  | 184  | 648   |
| 기 금 |          |            |     |     |     |     |     |            |     |     |      |      |       |
| 민 자 | 2,088    |            | 16  | 42  | 92  | 155 | 305 | 215        | 278 | 354 | 430  | 506  | 1,783 |

## 라. 세부산출근거

(단위 : 백만원)

| 총 계   |       |     | '92 |     | '93 |          | '94 |           | '95 |           |
|-------|-------|-----|-----|-----|-----|----------|-----|-----------|-----|-----------|
| 구 분   | 총액    | 내 역 | 총액  | 내 역 | 총액  | 내 역      | 총액  | 내 역       | 총액  | 내 역       |
| 계     | 3,800 |     |     |     | 30  |          | 76  |           | 178 |           |
| 국 고   | 952   |     |     |     | 8   | 신규법인설립   | 19  | 신규법인설립    | 42  | 신규법인설립    |
| 지 방 비 | 760   |     |     |     | 6   | 지원:5개 단체 | 15  | 지원:10개 단체 | 34  | 지원:20개 단체 |
| 기 금   |       |     |     |     |     |          | 42  | 단체계속지원    | 92  | 단체계속지원    |
| 민 자   | 2,088 |     |     |     | 16  |          |     | :5개 단체    |     | 15 개 단 체  |

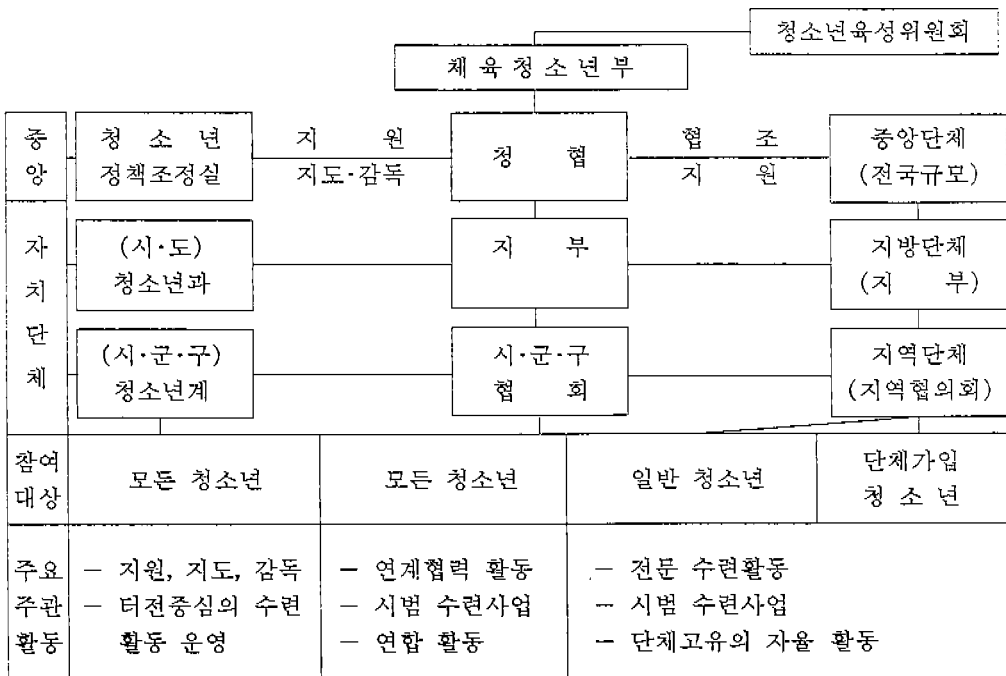
| '96 |           | '97 |           | '98 |           | '99 |           | 2000 |           | 2001 |           |
|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|------|-----------|------|-----------|
| 금액  | 내 역       | 금액  | 내 역       | 금액  | 내 역       | 금액  | 내 역       | 금액   | 내 역       | 금액   | 내 역       |
| 283 |           | 391 |           | 506 |           | 644 |           | 782  |           | 920  |           |
| 71  | 신규법인설립    | 98  | 신규법인설립    | 127 | 신규법인설립    | 161 | 신규법인설립    | 196  | 신규법인설립    | 230  | 신규법인설립    |
| 57  | 지원:25개 단체 | 78  | 지원:25개 단체 | 101 | 지원:30개 단체 | 129 | 지원:30개 단체 | 156  | 지원:30개 단체 | 184  | 지원:30개 단체 |
|     | 단체계속지원    |     | 단체계속지원    |     | 단체계속지원    |     | 단체계속지원    |      | 단체계속지원    |      | 단체계속지원    |
| 155 | :35개 단체   | 215 | :60개 단체   | 278 | :85개 단체   | 354 | :110개 단체  | 430  | :140개 단체  | 506  | :170개 단체  |

## 제 4 절 청소년단체간 협력체제 구축

- 단체별로 각기 다른 고유 설립취지와 성격의 다양성에도 불구하고 조직활동의 유사성과 특정대상 중심의 조직구성, 환경적 변화에 적절히 적응하지 못하는 조직구조의 경직성 등으로 단체간의 관계가 경쟁적이며 개별적임.
- 통일 이념으로 성별 대상만을 달리하고 있는 보이스카우트연맹, 걸스카우트연맹 등 유사성격 단체간의 일부 상호교류, 협력이 이루어지고 있으나 전반적으로 타 단체에 대한 문호개방과, 협조성이 부족하며 단체간의 연대 의식과 공동체적 노력이 미약함.

### 1. 단체활동 체계 정립

청소년 단체활동의 체계도



## 2. 한국청소년단체협의회 기능강화

### 가. 목적 및 필요성

- 청소년단체들간의 상호 협력 및 협의기구로 출범한 한국청소년단체협의회는 회원단체의 소극적 참여와 재정적 영세성으로 인해 상호 교류활동은 단체간의 정보교환 수준에 그치고 있으며 일정범위의 단체들간의 협동적·연합적 관계형성으로 유지되고 있는 실정임.
- 그러나 청소년단체간의 실질적 협력체제의 결여로 인해 단체간 연계 및 상호교류의 필요성은 더욱 증대되고 있으며 각 단체간의 개별적 사업수행으로 인한 활동의 유사성·중복성으로 연합수련사업실시가 요청됨.
- 따라서 한국청소년단체협의회의 기능을 강화하고 조직을 확대 개편함으로써 청소년단체간의 상호 협조체제를 공고히 하고 청소년정책실현을 위한 정부와 단체간의 교량적 역할을 강화함.

### 나. 사업·기능의 확대강화

- 회원단체 사업비지원
- 전용회관 운용위주의 수련사업 실시
- 청소년단체 국제교류사업 확대추진
- 수련거리별 청소년단체간 연합활동 협조·지원
- 청소년지도자 양성을 위한 연수사업 실시
- 청소년 정보자료실 운영
- 청소년의 달 특별사업 실시 주관
- 어려운 청소년(불우청소년·낙도청소년 등)대상 수련사업 실시
- 기타 정관에 규정된 사업기능의 확대 실시

### 다. 조직·기구의 확대·개편

- 전용회관 확보(청소년단체 입주)

- 기구 및 인원 확충
  - 국1과(6명)→2국 1부 4과
  - 전문인력의 보강
- 시·도 청소년 단체협의회 지부조직·운영
  - 15개 시·도 (1국 2과)
- 보수 현실화
  - 다른 보조기관·단체와 적정수준유지
  - 직원 이직 방지로 원만한 업무 수행

## 라. 투자액

(단위 : 백만원)

| 구분  | 예산<br>총액 | 기 본 계 획         |     |     |     |     |       |                 |       |       |       |       |       |
|-----|----------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|     |          | 제 7 차 5 개 년 계 획 |     |     |     |     |       | 제 8 차 5 개 년 계 획 |       |       |       |       |       |
|     |          | '92             | '93 | '94 | '95 | '96 | 계     | '97             | '98   | '99   | 2000  | 2001  | 계     |
| 계   | 10,930   | 647             | 665 | 785 | 906 | 923 | 3,926 | 1,146           | 1,268 | 1,390 | 1,500 | 1,700 | 7,004 |
| 국 고 | 3,445    | 647             | 166 | 196 | 227 | 457 | 1,693 | 287             | 317   | 348   | 375   | 425   | 1,752 |
| 지방비 | 2,057    |                 | 133 | 157 | 181 | 185 | 656   | 229             | 254   | 278   | 300   | 340   | 1,401 |
| 기 금 |          |                 |     |     |     |     |       |                 |       |       |       |       |       |
| 민 자 | 5,428    |                 | 366 | 432 | 498 | 281 | 1,577 | 630             | 697   | 764   | 825   | 935   | 3,851 |

마. 세부산출근거

(단위 : 백만원)

| 총 계 |        |     | '92 |                                                          | '93 |                                                                       |
|-----|--------|-----|-----|----------------------------------------------------------|-----|-----------------------------------------------------------------------|
| 구 분 | 총 액    | 내 역 | 총 액 | 내 역                                                      | 총 액 | 내 역                                                                   |
| 계   | 10,930 |     | 647 |                                                          | 665 |                                                                       |
| 국 고 | 3,445  |     | 647 | ○기관운영비<br>: 20명                                          | 166 | ○기관운영비<br>: 20명                                                       |
| 지방비 | 2,057  |     |     | ○연구사업:2회<br>○불우청소년<br>단체활동<br>: 250명                     | 133 | ○연구사업:2회<br>○불우청소년<br>단체활동<br>: 1,000명                                |
| 민 자 | 5,428  |     |     | ○출판홍보사업<br>: 4종<br>○협력사업<br>: 31개 단체<br>○범국민운동<br>전개: 2회 | 366 | ○출판홍보사업<br>: 5종<br>○협력사업<br>: 31개 단체<br>○범국민운동<br>전개 : 3개<br>○지부설립:3개 |

| '94 |                                                                    | '95 |                                                                    | '96 |                                                                    | '97   |                                                                            |
|-----|--------------------------------------------------------------------|-----|--------------------------------------------------------------------|-----|--------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------|
| 총 액 | 내 역                                                                | 총 액 | 내 역                                                                | 총 액 | 내 역                                                                | 총 액   | 내 역                                                                        |
| 785 |                                                                    | 906 |                                                                    | 923 |                                                                    | 1,146 |                                                                            |
| 196 | ○기관운영비<br>: 7회                                                     | 227 | ○기관운영비                                                             | 457 | ○기관운영비<br>: 21명                                                    | 287   | ○기관운영비<br>: 22명                                                            |
| 157 | ○연구사업:2회<br>○불우청소년<br>단체활동<br>1,000명                               | 181 | ○연구사업:7회<br>○불우청소년<br>단체활동<br>: 1,000명                             | 185 | ○연구사업:7회<br>○불우청소년<br>단체활동<br>: 1,000명                             | 229   | ○연구사업:7회<br>○불우청소년<br>단체활동<br>: 1,000명                                     |
| 432 | ○출판홍보사업<br>: 5종<br>○협력사업<br>: 31개 단체<br>○범국민운동<br>: 4회<br>○지부설립:4개 | 498 | ○출판홍보사업<br>: 5종<br>○협력사업<br>: 31개 단체<br>○범국민운동<br>: 5회<br>○지부설립:4개 | 281 | ○출판홍보사업<br>: 5종<br>○협력사업<br>: 31개 단체<br>○범국민운동<br>: 5회<br>○지부설립:4회 | 630   | ○출판홍보사업<br>: 4종<br>○협력사업<br>: 31개 단체<br>○범국민운동<br>전개: 5회<br>○지부지원<br>: 15개 |

| '98   |                                                                                                          | '99   |                                                                                                          | '2000 |                                                                                                          | '2001 |                                                                                                          |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 총 액   | 내 역                                                                                                      | 총 액   | 내 역                                                                                                      | 총 액   | 내 역                                                                                                      | 총 액   | 내 역                                                                                                      |
| 1,268 |                                                                                                          | 1,390 |                                                                                                          | 1,500 |                                                                                                          | 1,700 |                                                                                                          |
| 317   | ○기관운영비<br>: 23명                                                                                          | 348   | ○기관운영비<br>: 23명                                                                                          | 375   | ○기관운영비<br>: 25명                                                                                          | 425   | ○기관운영비<br>: 22명                                                                                          |
| 254   | ○연구사업:7회                                                                                                 | 278   | ○연구사업:7회                                                                                                 | 300   | ○연구사업:7회                                                                                                 | 340   | ○연구사업:7회                                                                                                 |
| 697   | ○불우청소년<br>단체활동<br>: 1,000명<br>○출판홍보사업<br>: 4종<br>○협력사업<br>: 31개 단체<br>○범국민운동<br>전개: 5회<br>○지부설립<br>: 15개 | 764   | ○불우청소년<br>단체활동<br>: 1,000명<br>○출판홍보사업<br>: 4종<br>○협력사업<br>: 31개 단체<br>○범국민운동<br>전개: 5회<br>○지부설립<br>: 15개 | 825   | ○불우청소년<br>단체활동<br>: 1,000명<br>○출판홍보사업<br>: 4종<br>○협력사업<br>: 31개 단체<br>○범국민운동<br>전개: 5회<br>○지부설립<br>: 15회 | 935   | ○불우청소년<br>단체활동<br>: 1,000명<br>○출판홍보사업<br>: 4종<br>○협력사업<br>: 31개 단체<br>○범국민운동<br>전개: 5회<br>○지부지원<br>: 15개 |

### 3. 청소년단체협의회 기구

청협 기구조직표

