

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

단체수련활동은 청소년들에게 개성과 잠재력을 최대한 발휘할 수 있는 기회를 제공하며 청소년들의 자율적인 활동을 촉진시키는 기능을 할 것으로 기대되고 있다. 동시에 청소년 단체수련활동은 담당교사를 비롯하여 모든 교사의 참여와 지역사회 인적 자원을 교육적으로 최대한 활용하는 계기를 마련해 줄 것으로 기대되고 있다. 뿐만 아니라, 청소년 단체수련활동은 교사가 학교 내외에서 학생들의 교과지도와 생활지도를 통합교과로 지도함으로써 보다 효과적으로 보완하고 심화할 수 있는 기회를 마련해 줄 수 있을 것으로 기대되고 있다. 이처럼 청소년 단체수련활동은 가정교육, 학교교육, 사회교육을 연계시켜주는 기능을 함으로써 현재 우리 사회에서 추구하고 있는 교육개혁의 선도적 위치를 차지하게 될 것으로 기대되고 있다.

단체수련활동을 통하여 청소년들은 공동의 목표를 계획하고 제안하며, 집단 속에서 규율을 지켜가며 함께 실천하고 활동의 결과에 대하여 공동으로 책임을 지게 된다. 교과중심의 교실수업은 지적인 측면에 주로 초점을 둘 수 밖에 없다. 그러나 단체수련활동은 학생들이 자율적으로 집단활동에 참여함으로써 그리고 공동의 목표를 달성하기 위해 서로 협력하면서 맡겨진 각자의 역할을 수행함으로써 조화로운 인간교육 및 전인교육에 기여한다.

이 밖에도 단체수련활동을 함으로써 창의성 개발, 좋은 인간관계 형성, 지도성 함양, 건전한 여가생활 향유 능력 구비 등 다 나열할 수 없는 긍정적인 의미를 가지고 있다. 따라서 미래지향적이고 국제화, 개방화에 대비하는 심신이 건강한 학생지도를 위해서 앞으로 단체수련활동이 보다 활성화될 수 있도록 하는 적극적인 노력이 전개되어야 할 것이다.

이와 같은 필요성에 기초하여 현재 우리나라 각급학교 교육과정에는 전인교육의 이상을 실현하기 위하여 ‘특별활동’과 ‘단체활동’이라는 교과외 활동이

포함되어 있고 각종 청소년단체와 종교단체들은 청소년들의 정서순화, 인격 함양, 체력단련 등을 위하여 갖가지 유익한 프로그램을 마련하고 있다.

그러나 현재 우리나라 학교의 교육환경에서는 특별활동 및 단체활동이 그 실효를 거두지 못하고 있는 실정이다. 전통적으로 모든 사회구성원들은 교육이란 당연히 교과교육 특히 지육에 국한되는 것으로 생각하고 강조해 왔다. 따라서 모든 학교교육의 구조·기능·운영이 지육중심으로 이루어짐으로써 입시위주·지식위주의 교육풍토가 조성된 실정이다. 각종 단체활동의 경우도 극히 제한된 수의 학생 청소년들에게만 활동의 기회가 주어지고 있고 대다수의 학생은 단체활동이 얼마나 귀한 체험인가를 경험도 못해 본 채 청소년기를 마치고 있다.

결국 이러한 여건에서 청소년 단체수련활동 및 특별활동은 하나의 형식적인 제도로써 명백한 유지할 뿐 관심밖의 영역으로 소외되고 있다. 지식·입시위주의 요인에서 파생된 학교에서의 교과교육 편중, 학부모·교사·교육행정가들의 단체수련활동 및 특별활동에 대한 이해부족, 그리고 학교의 문제점으로 나타난 과대학교·과밀학급과 시설부족, 교사의 과중한 업무 등도 학생 청소년들의 단체수련활동 및 특별활동을 저해하는 요인이 되고 있다.

학교내 단체수련활동 및 특별활동이 이론적으로는 학생들의 학습생활이나 원만한 인간관계 형성, 그리고 심신의 조화로운 발달 등 다방면에 걸쳐 많은 도움이 된다고 나타나 있으나, 실제로는 앞서 지적한 여러 저해요인으로 그 본래의 목적과 필요성에 비하여 효과를 거두지 못하고 있다.

그러나 전인으로서의 인간육성을 목적으로 하는 학교교육에서는 교과교육 활동과 더불어 단체수련활동 및 특별활동이 활성화되어야 한다. 입시위주의 교육이 안고 있는 구조적인 문제로 인하여 청소년들이 활동에 참여할 동기 부여가 되어있지 못한 상황에서 청소년 단체수련활동이 위축되어 갈 뿐만 아니라, 교육현장의 내·외적 여건으로 인해서 청소년들에게 필요한 교육활동이 더 이상 부진한 상태에 머물러 있게 해서는 안된다.

이와 같은 현실적인 문제제기와 관련하여 학교교육과 관련된 청소년단체수련활동의 실태와 문제점을 구체적으로 조사·분석하여 올바른 개선방안과

정책적 지원방안을 모색하는 일은 매우 시급한 과제라고 판단되어진다. 따라서 본 연구에서는 교사와 학생들의 단체수련활동 및 특별활동에 대한 인식과 활동동기 및 요구를 알아보고 문제점을 파악함으로써, 청소년 단체수련활동의 활성화를 위한 개선방안을 정립하고 정책적 지원 방안을 탐색하기 위한 목적으로 연구를 추진하고자 한다.

2. 연구 내용

본 연구의 궁극적인 목적은 학생청소년들을 중심으로 수련활동 활성화를 위한 여건조성 방안을 탐색하기 위한 것이다. 이러한 목적을 달성하기 위해서는 먼저 현실적으로 청소년수련활동 활성화를 위해서 교육 환경 변화의 범주를 어떻게 설정할 것인가 하는 근본적인 문제가 대두된다. 청소년 수련활동 활성화를 위한 교육환경은 두 가지 측면 즉, 학교교육 환경과 사회교육 환경의 측면에서 다루어야 한다. 그런데 일반적으로 사회교육 환경은 유해환경 정화와 같은 측면에서 다루어야 하며, 학교교육은 청소년 건전 육성에 대한 유해요인의 측면과 학교교육 환경 변화의 측면에서 고찰해 볼 필요가 있으므로, 청소년수련활동 지원을 위한 교육환경 변화의 범주를 확인하는 작업이 본 연구의 첫번째 내용이 된다.

두번째는 학교내 청소년수련활동의 범주에 속하는 여러가지 활동을 어떻게 분류할 것인가 하는 문제이다. 교과교육 이외의 학교내 청소년단체수련활동은 특별활동 영역과 단체활동 영역으로 분류되지만 각 영역내의 세부적인 활동 가운데서 어떤 활동들을 엄격하게 수련활동의 범주에 포함시킬 것인가의 문제이다. 청소년들의 단체수련활동 참여 형태는 어떻게 분류되며 그 내용이 어떻게 구성되어 있는가가 명확하게 분류될 때 청소년 수련활동 지원을 위한 시간 확보 및 동기부여 방안이 마련될 수 있기 때문이다.

세번째는 현재 우리나라의 각급 학교에서 운영되고 있는 청소년 수련활동의 실태와 구체적인 활동 장애요인은 무엇인가를 알아보고자 한다. 학교내 청소년 단체수련활동의 운영실태와 활동 장애요인에 대한 분석은 총체적인

동기부여 방안 및 정책적 지원방안 마련에 타당한 근거가 될 것으로 판단된다.

네번째는 국가적 차원에서 실시할 수 있는 구체적 지원방안을 탐색하고자 한다. 본 연구의 목적이 일시적으로 청소년 수련활동을 활성화하고자 하는 단기적 방안이 아니라 우리 사회에 바람직한 청소년 수련활동을 체계적으로 정립하여 전인교육의 기틀을 마련하고자 하는 장기적인 차원의 방안을 마련하려는 것이기 때문에 청소년 개인 차원의 수련활동 동기 부여는 물론 학교 당국의 차원 뿐만 아니라 전 사회적으로 청소년 수련활동을 활성화하고자 하는 협조체계가 조성되어야 할 것이다. 여기에서는 청소년들의 다양한 수련활동 경험을 기재하고 평가하는 방안을 모색하는 청소년수련활동 기록부제의 문제가 다루어지고 기타 동기부여 방안을 구체적으로 제시하고자 한다.

3. 연구방법 및 절차

본 연구에서는 교사와 학생들의 단체수련활동 및 특별활동에 대한 인식과 활동동기 및 요구를 알아보고 문제점을 파악하여 청소년 수련활동 활성화를 위한 개선방안을 정립하고 정책적 지원 방안을 탐색하기 위해서 적용한 연구방법은 문헌연구, 조사연구, 전문가협의회 및 현장 교사와의 간담회 개최 등의 세 가지 방법이다. 그런데 좀 더 효과적인 결과를 얻기 위해서는 전국 현장 방문조사가 요구되나 연구의 편의상 각 현장의 교사들과의 모임을 통한 간담회로 대신하였다. 여기에서는 설명이 필요하다고 판단되는 연구방법인 조사연구 방법에 대해서 기술하고자 한다.

가. 조사대상

본 연구는 지역적으로 서울, 부산, 대전, 전남, 전북, 충남, 충북, 경남, 경북 등의 초·중·고 교사와 학생을 대상으로 하였다. 구체적인 학교 선정에서는 조사실시의 편의상 조사에 협조할 수 있는 학교를 고려하여 조사대상 학

교를 최종 선정하였다. 그리고 표본 추출 기준에 따라 초등학교 529명, 중학생 277명, 고등학생 203명을 대상으로 하였고 교사는 392명으로 전체 1401명을 대상으로 10월 22일부터 10월 28일까지 조사가 이루어졌다.

<표 I -1> 조사대상의 구성

단위: 명(%)

구 분	성		학교급			지 역			계
	남	여	초등학교	중학교	고등학교	대도시	중소도시	읍면지역	
학 생	510 (50.5)	499 (49.5)	529 (52.4)	277 (27.5)	203 (20.1)	529 (52.4)	277 (27.5)	202 (20.0)	1009
교 사	188 (47.9)	204 (52.0)	198 (50.5)	111 (28.3)	83 (21.2)	163 (41.6)	133 (33.9)	96 (24.5)	392
계	698 (49.8)	703 (50.2)	717 (51.2)	388 (34.8)	286 (20.4)	692 (49.4)	410 (29.3)	298 (21.3)	1401

구체적인 표본 추출은 임의표본추출법(convenience sampling)을 사용하였다. 즉, 학교 소재지, 학교급별로 표본 선정의 편리성에 기준을 두고 연구자가 표본을 선정하였다.

이상과 같은 표집방법에 따른 표집 내용은 <표 I -1>에 제시된 바와 같다. <표 I -1>에 제시된 사례수는 실제 분석에 사용된 사례수이며, 수집된 질문지 중 불성실한 응답을 한 것은 제외된 것이다.

나. 조사도구

본 연구에서 사용한 조사도구는 학교내 청소년 수련활동에 관한 조사지 학생용과 교사용의 2종이다.

청소년 수련활동에 관한 유익성에 변인의 타당도를 높이기 위해 1차로 구성된 조사지에 대하여 연구진과 조사도구 제작에 경험이 많은 전문가들로부터 검토를 거쳐 수정 보완하여 조사도구를 제작하였다. 조사결과 신뢰도 계수가 비교적 낮거나 요인적재량이 적은 변인들은 연구자가 분석에서 제외시켰다.

조사문항의 신뢰도는 조사도구에서 타당성과 함께 가장 중요한 문제인데,

본 연구에서는 조사도구의 신뢰도를 파악하기 위해 Cronbach's α 를 산출하였으며, α 계수를 제시하면 <표 I -2>과 같다.

<표 I -2> 조사 도구의 신뢰도 계수(Cronbach α)

하 위 영역			α 계 수	
수련활동 유익성	단체활동	인지적 유익성	.82	.95
		정의적 유익성	.93	
		운동기능적 유익성	.87	
	특별활동	인지적 유익성	.83	.94
		정의적 유익성	.92	
		운동기능적 유익성	.82	
교육주변 환경	사회제도적 환경		.81	.86
	교육내용 및 수준		.77	
	교육방법		.64	
	교육기생산업		.69	

조사도구의 각 영역의 신뢰도는 수련활동의 유익성 중 단체활동과 특별활동 영역 모두 일반 검사에서 요구하는 수치 .80이상의 높은 신뢰도를 나타냈다. 그리고 교육주변환경에서는 사회제도적 환경에서만 .80이상의 신뢰도를 나타냈고, 나머지 영역에서는 .80이하의 신뢰도 계수로 나타났다. 그러나 교육주변환경 전체의 신뢰도 계수는 .86으로 높게 나타났다. 아울러 수련활동의 유익성에서도 단체활동과 특별활동 두 영역의 전체적인 신뢰도 계수가 .90 이상으로 매우 높게 나타났다.

그리고 조사도구의 각 하위영역 관련변인들의 요인분석(factor analysys) 결과를 통하여 연구자가 설정한 수련활동의 유익성 요인과 교육주변환경 요인들의 타당도를 확인하고자 하였다.

요인분석에 있어서 요인적재량은 각 변인과 요인간의 상관관계 정도를 나타내 주는 것이다. 따라서 각 변인들은 요인적재량이 가장 높은 요인에 속하게 된다. 그러나 어느 정도 적재량이 커야 유의한 것인지 판단하는 정확한 기준은 없으나 보통 ± 0.3 이상이면 적재량이 유의성이 있다고 할 수 있으며, 보수적인 기준으로는 ± 0.4 이상으로 잡는 경우도 많다. ± 0.5 이상

면 매우 높은 적재량이라고 할 수 있다(채서일 외, 1992:196). 본 연구에서는 분석 이전에 요인의 수를 결정하여 각 요인에 속한 변인들이 어느 정도 잘 묶여지는가를 확인하기 위하여 요인분석을 사용하였다.

<표 I -3> 수련활동 유익성 문항의 요인분석 결과

영역	변인	요인 1	요인 2	요인 3
인지적 유익성	· 지식 습득	.31338	.24532	.78247
	· 창의적 사고	.29697	.30692	.78870
정의적 유익성	· 도덕성	.54946	.25463	.54734
	· 풍부한 정서	.57446	.32494	.52132
	· 인간관계	.75366	.22726	.27476
	· 협동성	.77138	.20163	.27309
	· 적극성	.72506	.24524	.34019
	· 자신감	.67124	.37207	.29213
	· 독립, 자발, 자율성	.63926	.32604	.37587
	· 지도력	.60522	.45053	.28667
운동기능적 유익성	· 건강유지	.51455	.54468	.04087
	· 발표력	.58735	.54191	.14467
	· 소질개발	.38283	.68887	.18899
	· 이성교제	.14740	.76906	.22684
	· 여가활용	.25440	.75433	.31224
	· 평생학습사회 이해	.26003	.66538	.31261
아이겐 값		9.11009	1.04395	.76719
변량 (%)		56.9	6.5	4.8
누적 변량 (%)		56.9	63.5	68.3

<표 I -3>에서 나타난 바와 같이 본 연구에서 수련활동의 유익성 변인으로 사용한 3개 요인에 속한 변인들의 요인적재량이 모두 0.5 이상이며, 아이겐(EIGEN)¹⁾ 값은 모두 .7 이상이다. 그리고 <표 I -4>에 나타난 바와 같

1) 각 요인별 모든 변수의 적재량을 제곱하여 합산한 값으로 이 값은 요인이 설

이 교육주변환경 변인으로 사용한 4개 요인에 속한 변인들의 요인적재량은 거의 대부분 0.3 이상이며, 아이겐 값은 1 이상이다. 따라서 본 조사의 요인 설정이 타당성을 지니고 있다는 점을 확인할 수 있다.

<표 I -4> 교육주변 환경 문항의 요인분석 결과

영역	변인	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4
사회제도적 환경	· 교육의 수단적 기능(학부모)	.64284	.20496	.14579	.12752
	· 상급학교 진학 강조(교사)	.60756	.12192	.32649	-.05314
	· 성적의 중요성 강조(학부모)	.64998	.05451	.16796	.19664
	· 성적의 중요성 강조(교사)	.53587	-.02827	.41322	-.00783
	· 교육의 수단적 기능(학생)	.72706	.14937	-.05781	.12483
	· 성적의 중요성(학생)	.73950	.12633	-.09268	.11919
	· 대학입시제도 미흡	.45172	.11874	.22779	.06615
	· 과잉 교육열	.49695	-.04138	.12925	.29872
	· 획일적 교육	.37462	.23421	.36975	.08871
교육내용 및 수준	· 교과내용의 이해도	.04454	.70850	.05991	-.06601
	· 교과내용의 난이도	.13593	.78669	.09607	.04211
	· 교과내용의 과다	.21673	.69745	.21012	.13766
	· 교과목 수 과다	.13547	.70650	.22282	.18871
	· 교과내용의 암기력 요구	.07768	.39261	.45622	.11272
교육방법	· 지식전달 중심	.29083	.19459	.60127	-.01108
	· 수업 진도의 중요도	.10375	.34299	.47914	.14865
	· 집단적 교육	.04191	.08202	.64203	.11164
	· 주입식 위주의 수업	.11560	.06199	.69636	.02106
교육기생 산업	· 과다한 학원 및 과외교습	.18772	.02424	.10768	.73586
	· 학습지의 양의 과다	.16507	.12065	-.04290	.72990
	· 학습 참고서를 통한 보충	.10049	.10475	.16779	.77004
아이겐 값		5.68466	1.94712	1.51119	1.26603
변량 (%)		27.1	9.3	7.2	6.0
누적 변량 (%)		27.1	36.3	43.5	49.6

명해 주는 분산의 양을 말하는 것이므로 큰 값을 나타낼수록 중요한 요인이라고 볼 수 있다.

<표 I -5> 학생용 조사도구의 영역 및 내용

영역	하위변인	구성문항 내용	문항번호
개인적 배경	학생의 사회경제적 배경	· 부모의 학력 수준 · 가정의 소득 수준 · 부모의 직업	22, 23 25 24
	학생의 개인적 특성	· 성별 · 학교급 · 지역 · 학교 설립 유형	19 20 21 26
수련활동의 만족도		· 수련활동 시기 · 수련활동 소요시간 · 수련활동 장소 · 수련활동 프로그램 · 수련활동 지도자	단)10:(1)-(4) 특)16:(1)-(4)
수련활동의 유익성	인지적 유익성	· 지식 습득 · 창의적 사고	단) 11:(1)-(2) 특) 17:(1)-(2)
	정의적 유익성	· 도덕성 · 풍부한 정서 · 인간관계 · 협동성 · 적극성 · 자신감 · 독립, 자발, 자율성 · 지도력	단) 11:(3)-(10) 특) 17:(3)-(10)
	운동기능적 유익성	· 건강유지 · 발표력 · 소질개발 · 이성교제 · 여가활용 · 평생학습사회 이해	단) 11:(11)-(16) 특) 17:(11)-(16)
교육주변 환경	사회제도적 환경	· 교육의 수단적 기능(학부모) · 상급학교진학강조(교사) · 성적의 중요성강조(학부모) · 성적의 중요성강조(교사) · 교육의 수단적 기능(학생) · 성적의 중요성(학생) · 대학입시제도 미흡 · 과잉교육열 · 획일적 교육	18:(1)-(9)
	교육내용 및 수준	· 교과내용의 이해도 · 교과내용의 난해도 · 교과내용의 과다 · 교과목 수 과다 · 교과내용의 암기력 요구	18:(10)-(14)
	교육방법	· 지식전달 중심 · 수업진도의 중요도 · 집단적 교육 · 주입식 위주의 수업	18:(15)-(18)
	교육기생 산업	· 과다한 학원 및 과외교습 · 학습지의 양의 과다 · 학습 참고서를 통한 보충	18:(19)-(21)
수련활동의 일반적 실태		· 수련활동 필요성 · 수련활동 단체 가입여부,부서 · 수련활동 저해요인 · 수련활동 동기 · 수련활동 시기 시간, 횟수 · 수련활동의 참여 정도 · 수련활동 참여 희망도	1, 12 3, 13 2, 15 4, 14 5, 6, 7 8 9

단): 단체활동 문항 특):특별활동 문항

<표 I -6> 교사용 조사도구의 영역 및 내용

영역	하위변인	구성문항 내용	문항번호
개인적 배경		· 성별	20
		· 연령	21
개인적 배경		· 지역	22
		· 근무 학교급	23
		· 교직경력	24
		· 청소년 단체 지도여부	25
수련활동의 유익성	인지적 유익성	· 지식 습득 · 창의적 사고	단) 6:(1)-(2) 특) 10:(1)-(2)
	정의적 유익성	· 도덕성 · 풍부한 정서 · 인간관계 · 협동성 · 적극성 · 자신감 · 독립, 자발, 자율성 · 지도력	단) 6:(3)-(10) 특) 10:(3)-(10)
	운동기능적 유익성	· 건강유지 · 발표력 · 소절계발 · 이성교제 · 여가활용 · 평생학습사회 이해	단) 6:(11)-(16) 특) 10:(11)-(16)
교육주변 환경	사회제도적 환경	· 교육의 수단적 기능(학부모) · 상급학교 진학 강조(교사) · 성적의 중요성 강조(학부모) · 성적의 중요성 강조(교사) · 교육의 수단적 기능(학생) · 성적의 중요성(학생) · 대학입시제도 미흡 · 과잉 교육열 · 획일적 교육	11:(1)-(9)
	교육내용 및 수준	· 교과내용의 이해도 · 교과내용의 난해도 · 교과내용의 과다 · 교과목 수 과다 · 교과내용의 암기력 요구	11:(10)-(14)
	교육방법	· 지식전달 중심 · 수업 진도의 중요도 · 집단적 교육 · 주입식 위주의 수업	11:(15)-(18)
	교육기생 산업	· 과다한 학원 및 과외교습 · 학습지의 양의 과다 · 학습 참고서를 통한 보충	11:(19)-(21)
	수련활동 활성화에 관한 사항	· 수련활동 활성화의 필요성 · 수련활동 활성화의 방향 · 수련활동의 저해요인 · 수련활동 필요성 · 수련활동의 활성화 방안 · 수련활동 시간확보 방안 · 수련활동 동기부여 방안 · 수련활동의 내신성적 반영	1 2 5, 9 3, 7 4, 8, 19 12, 17 13, 18 14, 15, 16

단): 단체활동 문항 특):특별활동 문항

그러나 변량을 기준으로 타당성을 분석해 본다면 본 연구에서 사용한 수련활동 유익성 요인의 설정은 높게 나타나고 있다. 즉, 설정된 3개 요인으로

수련활동의 유익성을 설명하는 총 변량은 68.3%이다. 일반적으로 사회과학 분야 연구에서 총변량의 60%정도를 설명해 주는 요인까지 선정한다는 점에서 비추어볼 때, 본 연구의 수련활동 유익성 요인이 설명하는 변량의 정도는 높은 편이다. 3개 요인 가운데 정의적 유익성 요인의 설명 변량이 56.9%로 가장 높고, 다음으로 운동기능적 유익성 요인이 6.5%, 인지적 유익성 요인이 4.8%로 나타났다.

그리고 교육주변환경의 4개 요인이 교육주변환경을 설명하는 총변량은 49.6%로 본 연구에서 교육주변환경을 설명해 주는 변량의 정도는 다소 적은 편이다. 4개 요인 중 사회제도적 환경 요인이 27.1%로 가장 높았고, 다음으로는 교육내용 및 수준(9.3%), 교육방법(7.2%), 교육기생산업(6.0%) 순으로 나타났다.

이러한 과정을 거쳐 완성된 본 조사도구의 내용을 기술하면 <표 I-5>와 <표 I-6>과 같다.

다. 측정

본 연구의 주요변인은 다음과 같이 측정되었다.

1) 부모의 교육수준

부모의 교육수준은 초등졸 이하, 중졸, 고졸, 전문대졸, 4년제 대졸, 대학원졸의 6등급으로 측정하였으며, 각 단계별로 1-6점을 부여하였다. 따라서 점수가 높을수록 교육수준이 높은 것이 된다.

2) 아버지의 직업

아버지의 직업은 직종과 직위를 기입하는 서술형으로 질문하였으며, 응답은 6단계로 구분하여 1-6점으로 점수화하였다. 이렇게 직업을 서술케 하여

연구자가 직접 분류하여 점수화한 것은 직업은 사회경제적 지위를 구성하는 중요한 요인이기 때문이며, 또한 범주화하여 질문하였을 경우 정확한 직종과 직위가 포함되지 않아 위계화된 척도를 구성하는데 정확성이 떨어질 가능성이 많기 때문이다. 각 단계가 포함하고 있는 대표적 직종과 직위는 <부록 2>과 같다.

3) 가정의 월평균 수입

가정의 월평균 수입은 50만원 이하, 51-80만원, 81-110만원, 111-140만원, 141-170만원, 171-200만원, 201만원 이상의 7개의 범주로 측정했으며, 각 단계에 1점씩 부여하여 1-7점으로 점수화하였다.

4) 가정의 사회경제적 지위(SES) 지수

학생 가정의 사회경제적 지위에 관련된 변인들을 종합하여 하나의 지수를 만들었다. 이 지수의 구성변인은 부·모의 학력, 아버지의 직업, 가정의 월평균 수입의 4개 변인이다. 지위지수 산출은 부모의 교육수준에는 각 단계마다 1점씩 부여하여 총 12점, 아버지의 직업수준은 각 단계별로 1점씩 부여하여 총 6점, 가정의 월평균 수입은 단계별로 1점씩 총 7점이다. 이를 수식화하면 다음과 같다.

$$\begin{aligned} \text{사회경제적 지위(SES) 지수} &= \text{아버지의 교육수준(6점)} + \text{어머니의 교육수준(6점)} \\ &+ \text{아버지의 직업(6점)} + \text{가정의 월평균 수입(5점)} \end{aligned}$$

지수의 해석은 점수가 높을수록 사회경제적 지위가 높은 것으로 해당되며, 자료의 분석에는 사회경제적 지위 지수에 따른 백분구성비율을 고려하여 상, 중, 하 3단계로 구성하였다.

5) 수련활동의 유익성 인식 수준

수련활동의 유익성 인식 수준은 인지적 유익성 2문항, 정의적 유익성 8문항, 운동기능적 유익성 6문항으로 총 16문항으로 구성하였으며, 이러한 수련활동 유익성 영역별로 현재 교사와 학생청소년이 수련활동에 대하여 어떻게 인식하고 있는지를 응답케 하였다. 각 문항은 Likert 방식에 따라 가장 부정적인 응답에는 1점을, 가장 긍정적인 응답에는 5점을 부여하였다. 따라서 인지적 유익성 영역은 총 10점, 정의적 유익성 영역은 총 40점, 운동기능적 유익성 영역은 총 30점이며, 점수가 높을수록 수련활동의 유익성에 대하여 긍정적으로 인식하고 있는 것이 된다.

6) 교육주변환경 인식 수준

교육주변환경에 대한 인식은 사회제도적 환경, 교육내용 및 수준, 교육방법, 교육기생산업 등의 4개 영역에 대하여 교사와 학생들이 인식하고 있는 바를 응답케 하였다. 사회제도적 환경 영역이 9문항, 교육내용 및 수준 영역이 5문항, 교육방법 영역이 4문항, 교육기생산업 영역이 5문항으로 총 23문항으로 구성하였다. 각 문항은 Likert 방식에 따라 가장 긍정적인 응답에는 1점을, 가장 부정적인 응답에는 5점을 부여하였다. 따라서 사회제도적 환경 영역은 총 45점, 교육내용 및 수준 영역은 총 25점, 교육방법 영역은 총 20점, 교육기생산업 영역은 총 15점이며, 점수가 높을수록 현재 교사나 학생이 학교주변환경 각 영역에 대하여 부정적으로 인식하고 있는 것이 된다.

라. 자료처리

앞에서 제시한 연구문제에 대한 답을 구하기 위하여 회수된 조사자료를 가지고 다음과 같은 처리 및 분석방법을 활용하였다.

회수된 질문지는 부호화 작업(coding)을 거친 후 SPSS/PC+프로그램으로 전산 처리하였다. 각 변인별로 산출된 점수로 통계 프로그램을 이용하여 요인분석, χ^2 검증, t검증, F검증 등을 실시하였다.

II. 청소년 수련활동과 환경

이 장에서는 청소년 수련활동과 관련된 이론들과 선행연구들을 토대로 청소년 수련활동의 의의와 운영체계, 청소년 수련활동 프로그램 개발체계, 청소년 수련활동 지원체계, 그리고 교육주변 환경 등을 살펴보고자 한다.

1. 의의와 운영체계

여기에서는 청소년 수련활동의 의의와 운영체계를 개관하고자 한다. 청소년 수련활동의 의의에서는 개념 및 특성 그리고 필요성의 측면에서 청소년 수련활동의 운영체계는 특별활동과 단체활동으로 나누어 그 운영체계를 살펴보고자 한다.

가. 의의

1) 개념 및 특성

청소년수련활동이란, 청소년이 생활권 또는 자연권에서 심신단련·자질배양·취미개발·정서함양과 사회봉사로서 배움을 실천하는 체험활동을 말한다(청소년기본법, 1995).

‘수련’이란 사전적 의미로 해석하면 “마음을 잘 닦아서 익힘”, 혹은 “인격, 기술, 학문 등을 닦아서 단련함” 등으로 정의할 수 있다. 따라서 여기서 수련이란 청소년의 자발적 참여를 바탕으로 심신을 단련하고, 자질을 계발하며, 배움을 실천하는 활동을 말한다. 이러한 수련활동은 지식·기능과 같은 수단적 가치를 배양하는데 그치고 있는 교육과정의 한계를 넘어서 전인적 인간이라는 종국적 가치를 목표로 하는 현대 청소년들에게 필수적으로 요구되는 활동이라 할 수 있다.

청소년 수련활동은 자발적, 체험적, 탐구적, 모험적, 집단적 그리고 학습자

중심적인 특성을 가지고 있다(한승희, 1995). 이를 몇가지로 요약하면 다음과 같다.

첫째, 청소년 수련활동은 참여자 개인이 활동의 선택을 자유롭게 하고 개인의 욕구나 흥미를 충족시키는 자발적 활동이다. 만약 활동의 선택이 자유롭지 못하고, 개인의 욕구를 충분히 충족시켜 주지 못하는 활동이라면, 그 수련활동은 인위적이고 틀에 박힌 실패한 수련활동일 수 밖에 없을 것이다.

둘째, 청소년 수련활동은 참여자 자신이 실제로 보거나, 듣거나, 느끼거나, 만지거나, 활동하여 지금까지 경험해 보지 않은 일을 새롭게 실행해 보는 체험적 활동이다.

셋째, 청소년 수련활동은 청소년들이 평상시 궁금하였거나 특별히 관심을 가졌던 대상이나 사물의 현상에 대해 물음의 실마리를 제공하는 탐구적 활동이다.

넷째, 청소년 수련활동은 개인적 성취감을 맛보게 하고, 자신감을 고취시키며, 함께 나누는 의식을 길러주고, 집단형성을 통해 기쁨과 만족감을 경험시켜주는 모험적 활동이다.

다섯째, 청소년 수련활동은 한 개인이 참여하는 개인적 활동이라기 보다는 두 사람 이상의 구성원이 상호작용을 통하여 정서적 유대, 지위와 역할, 가치와 규범 등의 인간관계의 여러 형태가 나타나는 집단활동이다(이옥분, 1994).

여섯째, 청소년 수련활동은 학습자 중심의 활동이다. 청소년 수련활동은 학교교육과는 달리, 수련활동에 참여하는 모든 학생들의 개인적 특성과 상황적 요소를 충분히 고려하여 참여자들에게 새로운 전망과 의미있는 경험을 제공하여 주려고 노력한다.

이러한 청소년의 개념과 수련활동의 개념 및 청소년 수련활동의 특징을 종합하면 청소년 수련활동의 개념은 아동과 성인의 중간, 즉 신체적·정신적·사회적으로 아동에서 성인으로 되어가는 과도기적 존재인 청소년의 자발적 참여를 바탕으로 심신을 단련하고, 자질을 계발하며, 배움을 실천하는 집

단적 활동이라고 정의할 수 있다. 청소년 수련활동은 청소년의 집단적 활동 이면서 교과활동 이외의 자발적, 체험적, 탐구적, 모험적 활동이며, 청소년들의 개인적인 특성과 상황적 요소를 충분히 고려한 자율성, 능동성, 창의성을 중심으로 한 학습자 중심의 활동이라고 할 수 있다.

이러한 청소년 수련활동의 개념을 고려할 때, 학교 수련활동의 개념은 “학교에 다니는 청소년 즉, 학생들의 자발적 참여를 바탕으로 심신을 단련하고, 자질을 계발하며, 배움을 실천하는 활동”을 말한다.

그런데 학교에서 규정하고 있는 단체수련활동은 교육과정에 포함되어 특별활동의 일환으로 운영되고 있는 것이 일반적이다. 이러한 단체수련활동은 어디까지나 학교교육 안에서 통합된 교육과정을 가리킨다. 따라서 청소년 기본법에서 규정하고 있는 청소년 수련활동의 개념에 비추어 볼 때, 다각적 측면에서 협소한 의미라고 볼 수 있다. 즉, 학교 내로 한정하여 단체수련활동이 교육과정에 포함됨으로써 수련활동의 기본 성격이라고 할 수 있는 자율성, 능동성, 자발성 등에서 다소의 제약이 따른다.

2) 필요성

청소년 수련활동은 크게 여섯가지 측면에서 그 필요성을 거론할 수 있다. 즉, 건전한 여가선용의 기회 제공, 공동체 놀이를 통한 청소년 문화 형성, 생동감 넘치는 삶의 재충전, 자연속에서 행하는 야외교육, 전인교육을 통한 인간성 회복, 열린 사회교육의 추구 등이다. 이에 여섯가지 제 측면에 대해 자세히 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 건전한 여가선용의 기회 제공이다.

여가의 올바른 이용은 성장기 청소년에게 사회적으로나 심리적으로 성숙한 개인의 인격형성에 지대한 영향을 끼치며, 특히 타인과의 관계에 있어서 협동적이고 지도력을 발휘할 수 있는 자질을 함양시켜 주며, 소질을 계발하고 자신을 표현할 기회를 가질 수 있게 해주기 때문이다(권이중, 1992).

둘째, 공동체 놀이를 통한 청소년문화 형성이다.

놀이라는 개념은 일에서 떠나 단순히 즐기는 활동이라는 소극적인 개념으로부터 벗어나, 여가선용을 통하여 청소년을 신체적·정신적·인지적으로 발달시키고, 나아가 자아실현에 이바지하여 현대사회에 만연된 인간소외 현상을 극복할 수 있는 활동이라는 적극적인 개념으로 탈바꿈하는 인식의 전환이 필요하다.

셋째, 생동감 넘치는 삶의 재충전이다.

많은 청소년들은 그들의 일상적인 권태로움과 단조로움, 그리고 생활 속의 불만족에서부터 벗어나 무언가 새롭고 즐거운 일을 찾고자 수련활동에 참가하려는 경향이 있다. 수련거리가 진정한 의미에서의 즐거움을 청소년들에게 제공하기 위해서는 보다 형식적인 프로그램에서 탈피하여 창의적인 활동들로 구성되어야 한다. 다시 말해서 청소년 수련거리는 참신하고 재미가 있어야 한다.

넷째, 자연 속에서 행하는 야외교육이다

교실 속의 실내교육에 익숙해져 있는 우리나라 청소년들에게 야외교육에 대한 강조는 교육적 측면에서 적극 권장할만한 가치로운 일이 될 것이다. 야외교육은 교육의 장소를 야외로 옮긴다는 의미 이상의 많은 의의를 지니고 있는 것으로, 자연보호교육, 환경교육, 여가교육, 건강교육 등과 밀접하게 관련되어 있을 뿐만 아니라, 직접 경험, 발견, 탐험, 모험, 감각의 자연적 활동, 강한 흥미, 현실성, 행동성 등의 특성을 갖고 있다. 즉, 야외교육이란 야외의 자연자원을 이용하는 교육활동에서 자연을 애호·보존하는 것을 배우며, 지적, 정서적, 레크리에이션적인 모든 야외활동에 의해서 창조성과 사회성을 기르고 건강한 심신의 육성을 통해 교육효과를 얻고자 하는 활동이라고 할 수 있다.

다섯째, 전인교육을 통한 인간성회복이다.

전인교육은 산업사회의 인간소외 현상으로 야기된 교육의 비인간화 현상을 극복하고, 인간성 회복을 위한 교육의 이념과 방법을 구현함으로써 인지적·정의적·기능적인 모든 측면에서 조화적으로 발달된 인간을 육성하는 자아실현을 위한 교육인 것이다. 즉, 지식이나 기능과 더불어 인격을 존중하

여 전체로서의 인간을 육성하려는 교육이다.

여섯째, 열린 사회교육의 추구이다.

사회교육이란, 인간교육의 일환으로 행해지는 학교 외의 교육활동으로서 주요 특성은 민주성, 다양성, 자율성, 융통성 등을 제시하고 실시하는 활동이다. 그리고 인간성 향상을 위한 보다 많은 참여를 통해서 풍부하고 의미 있는 생을 성취시키는 인간의 노력인 동시에, 인격의 조화적 발달과 사회에 있어서의 개인의 역할수행에 따른 지식과 기능의 전 영역을 포괄하고 있는 교육활동이다.

이처럼 사회교육의 정의와 내용에서 보듯이 청소년 수련활동은 많은 사회교육적 요소를 포함하고 있는데, 특히 오늘날 학교교육의 한계와 모순 속에 생활하고 있는 청소년들에게는 이러한 사회교육이 주는 의미는 더욱 절실하다고 할 수 있다. 우리나라의 학교교육은 엘리트 위주의 선발제도로 인하여 교육의 기회가 제한되어 있고, 지식위주의 암기식교육과 입시위주의 경쟁교육 때문에 비인간화가 초래되고 있으며, 기계적이고 도구적인 교육환경과 대중매체의 확산 등으로 학교의 사회적 관계 속에서 인간성을 잃어가고 있다. 따라서 이러한 사실들을 고려해 볼 때 학교교육의 문제점을 보완하고, 청소년의 균형적인 발달을 돕는 2차적 교육기능으로서의 청소년 수련활동은 사회교육적 관점에서 그 중요성 및 활동적 가치를 높이 평가해야 할 것이다.

나. 운영체계

청소년 수련활동이 이루지는 형태는 특별활동, 단체활동, 동아리활동 등으로 나타나지만 어떠한 활동의 형태를 취하든지 활동의 유사측면이 존재한다. 그리고 학교 자체 내에서 계획하고 운영하는가 아니면 학교 밖의 단체에 의해 계획되고 운영되는가에 따라서 청소년 수련활동의 운영체계는 달라질 수 있다. 따라서 본 연구에서는 청소년 수련활동 영역에서 학교 자체에 의해

계획·운영되든 학교 밖의 단체에 의해 계획·운영되는지 학생들을 대상으로 하는 학교내 청소년 수련활동을 중심으로 하여 분석하고자 한다. 이에 청소년 수련활동의 운영체계도 학교내 청소년 수련활동의 운영체계에 초점을 맞추어 논의하고자 한다.

학교내 수련활동은 특별활동, 단체활동, 동아리활동 등의 형태로 실시되며, 대부분의 수련활동들이 이루어지는 과정은 수련활동의 계획, 준비, 실행, 평가의 과정을 거친다. 현재 학교내에서 실시하고 있는 수련활동들에 대해 이러한 과정을 제대로 거쳐서 실시할 때 그 실효를 거둘 수 있을 것이다.

여기에는 학교내 수련활동에 대한 실질적인 내용 즉, 학교내에서 운영되고 있는 수련활동의 형태별 종류, 수련활동을 실시하는 방법 등을 다루고자 한다. 수련활동은 대부분 6단계의 과정을 거쳐 진행되는데 즉, 정보수집단계, 계획단계, 필요기자재 준비 및 구입 단계, 학생의 동기유발 및 사전지도 단계, 적극적인 실행과 참여 단계, 평가 단계 등이다(한승희, 1995).

정보수집은 보통 지역사회 학교 및 교사간의 정보교환이나 도서관, 공공기관, 수련활동 관련 단체 등에서 얻는다. 수련활동 실시 담당자들은 준비모임을 통해서 계획을 세우고 분담하여 필요한 기자재를 구입하거나 대여하는 방법 등을 통해 준비한다. 학생들이 수련활동에 대한 동기를 유발하도록 수련활동에 대하여 홍보를 하며 체육시간, 점심시간, 방과후의 짧은 시간을 통하여 사전지도를 한다. 수련활동에 대한 사전지도는 수련활동을 할 때 안전을 위해, 활동방법을 잘 알아야 재미있기 때문에 필요하다. 그리고 수련활동이 이루어지는 당일에는 시간이 늦지 않도록 하면서 적극적으로 실행하고 학생들도 적극적으로 참여하도록 유도해야 한다. 그리고 수련활동 후 교사들간에 또는 학생들과 평가의 시간을 갖는다.

1) 특별활동

특별활동의 개념은 오늘날까지도 명확하게 정립되어 있지 않은 실정이다. 그러나 오늘날 교육학자들 간에는 특별활동을 ‘학교교육의 목표를 달성하기 위하여 마련된 교과학습 활동 이외의 학교교육 활동’ 즉, 학생의 개성신장,

건전한 취미와 특수기능, 그리고 민주적 생활태도 등을 육성하기 위하여 학급활동, 클럽활동, 학교활동 등을 통해서 행해지는 교육활동이라고 잠정적으로 정의하고 있다.

특별활동은 교육과정 속에 속해 있는 학생들이 청소년 수련활동에 참여하는 가장 일반적인 형태이면서도 그것을 청소년 수련활동 범주 안에 포함시킬 수 있는지에 대하여 논란의 여지를 내포하고 있다. 왜냐하면 청소년 수련활동은 자신의 자발적인 의지로 선택하고 참여하는 과정으로 이루어지는데 수련활동이 의무교육 과정에 포함되어 있을 때에는 자발성의 의미를 어느 정도 상실하기 때문이다. 즉, 교육과정 속의 특별활동은 청소년 자신이 그 활동에 참여하고 싶지 않아도 참여해야 하는 어느 정도의 강제성을 내포하고 있다. 이러한 경우 특별활동은 교과활동과 같은 범주에서의 해석이 가능할 것이다(김정명, 1991).

그러나 특별활동을 청소년 수련활동의 범주에 넣어서 고려해야 하는 이유는 그것이 교과활동과는 달리 체험중심 활동이고 청소년 개개인에게 활동의 선택권이 부여되어 있다는 점 때문이다. 교육과정 속의 특별활동이라도 강제적이지 않음은 그것의 교육적 의의나 기능을 살펴보면 더욱 명확해질 것이다(교육부, 1996a).

첫째, 특별활동은 전인교육을 실현하는 데 기여한다. 전인교육은 지적 특성 뿐만 아니라 신체적 특성, 정의적 특성이 조화롭고 균형잡힌 교육을 의미한다. 그러기 위해서는 교과활동을 통하여 달성하기 어려운 것을 달성하기 위한 다른 활동이 요구된다. 특별활동에서는 보다 자유롭고 융통성 있게, 그리고 보다 독립적으로 학생 스스로 계획하고, 실천하고, 평가해 보도록 함으로써 개성의 신장과 자율성이 길러지고 집단의 공동목표에 건설적으로 기여함으로써 공동체 의식 등이 길러진다. 뿐만 아니라 개성이 보다 자유롭게 표현되고, 이러한 개인들의 개성의 차이로써 나타나는 개인차가 오히려 장려되고 존중되며, 이러한 개성의 발로가 집단의 공동목표에 건설적으로 기여하는 사회의식의 계발 등은 특별활동

을 통해서 더욱 고양될 수 있다. 이러한 특성과 분위기에서 전인교육의 이상은 보다 가깝게 실현될 수 있을 것이다.

둘째, 특별활동은 학생들로 하여금 교과활동과는 다른 측면에서 개인의 적성이나 소질을 발견하고 신장하는데 기여한다. 특별활동은 자신의 흥미와 적성에 따라 활동을 선택하고, 그 활동을 통해 자신의 적성과 소질을 발견하고, 이를 계발할 기회를 제공한다. 학생의 자율성과 자발성을 강조하는 특별활동을 통해서 학생들은 자신의 소질이나 흥미를 발견하고, 신장시킬 가능성이 있는 것이다. 특히, 학업성적이 부족한 학생들에게 특별활동 시간은 그들의 적성이나 흥미를 발견할 수 있는 좋은 기회가 될 수 있다.

셋째, 특별활동은 자유로운 집단활동을 통해 협동심, 자주성, 책임감 등 민주시민의 자질을 형성하는데 도움을 준다. 오늘날 학교교육은 민주사회의 발전에 공헌할 수 있는 생활인의 육성을 목표로 하고 있으며, 특별활동은 학교가 추구하는 민주사회에서의 시민적 자질을 기르는 데 공헌하고 있다. 공동체 의식이나 봉사정신은 어떠한 지식체계에 의하여 가르쳐지는 것보다는 실제적인 생활경험을 통하여 보다 더 잘 체득되는 것이다. 그러나 학교에서의 교과활동은 특별활동에 비해 '개별적, 이기적, 경쟁적'이기 때문에 교과활동을 통하여 학생들이 이러한 민주시민의 자질을 훈련하고 경험할 수 있는 가능성은 희박하다. 따라서 학교교육과정의 범위 내에서 볼 때에는 특별활동을 통해서 이와 같은 집단사회규범을 보다 실질적으로 배울 수 있을 것이다.

이상의 논의에서와 같이 특별활동의 교육적 의의와 기능을 통해서 보면, 그것은 청소년 수련활동의 정의에 부합되는 조건을 갖추고 있으므로 청소년 수련활동의 범주에 포함시켜야 할 것으로 본다.

이와 같이 특별활동은 현재 제도적으로 교육과정 상의 보호를 받고 있을 뿐이지 최초에는 학생청소년의 임의여가활동으로 시작되어 현재의 체험중심 교과외 활동으로 정착된 개념이다. 따라서 특별활동은 청소년 수련활동의 중요한 형태로 규정될 수 있으며, 특별활동의 활성화는 곧 오늘날 가장 많은

비중의 청소년을 체험중심 활동에 참여할 수 있게 하는 계기로 작용하게 될 것으로 판단된다.

2) 단체활동

청소년단체란 청소년을 대상으로 그들의 인격형성에 기본 목표를 두고 활동을 전개하는 사회적 조직체로서 “과도기에 처해있는 청소년들의 불안정한 심리, 사회적 욕구를 건전한 방향으로 이끌고 동시에 조직적인 활동을 통해서 청소년 개개인의 인격형성에 직접적인 도움을 주기 위하여 생겨난 조직체”이며, 민간단체의 하나로서 “건전한 활동을 통하여 청소년 개개인의 자아실현을 도모하고 나아가 국가사회발전에 참여, 봉사할 수 있는 인간으로 육성하려는 목표 아래에서 청소년을 지도하는 비정부적 단체”(권이중, 1986)라고 정의할 수 있다. 그런데 청소년단체에 대한 이러한 정의는 청소년을 대상으로 그들의 정의적인 기능(expressive function)을 충족시킬 뿐만 아니라 단체가 갖고 있는 공동의 목적을 달성하는 도구적인 기능(instrumental function)을 수행하기 위해서 서로 상호작용함으로써 사회적 관계를 형성한다(김영춘, 1987)는 보다 적극적인 차원에서의 청소년단체에 대한 개념정의라고 할 수 있다.

그러나 위에서 논의한 것과 같이 이론적이고 추상적 수준을 벗어나서 현재 사회적으로 논의되고 있는 청소년단체의 정의는 청소년육성법(제2조)과 동시행령(제2조 2항)에 의해 청소년 보호·육성·선도 및 자율활동의 지원을 주된 목적으로 설립된 ①법인 ②주무관청에 등록된 단체 ③한국청소년단체협의회 회원단체로 규정하고 있으며, 청소년단체협의회 회원의 자격과 종류는 동 협의회 정관(제6조)에 의해 ①정회원은 동 협의회 설립당시 본회의 회원단체로 ②주무관청에 등록된 단체, 주무관청에 등록을 하고 전국적인 규모로 활동중이거나 또는 그 규모, 조직, 예산, 회원수, 사업내용으로 보아 충분히 활동이 가능하다고 인정되는 법인 또는 단체를 회원으로 하고 있으며, 준회원은 ①전국적인 조직이 없는 지역청소년단체 ②기타 이사회가 인정하는 단체로 규정하고 있다.

따라서 청소년육성법에 근거해서 보면 청소년육성이 그 단체 설립의 주된 목적이 아니지만 이를 설립의 부수적 목적으로 하거나, 청소년 관련사업을 주요한 사업이나 세부사업으로 실시하고 있는 일반 사회단체의 경우 청소년단체로 규정될 수 없는 문제점이 있으며, 또한 위와 같은 유형의 법인 또는 사회단체로서 청소년육성법 시행령과 청협 정관 제6조 제1항에 의해 청소년단체로 이미 범주화된 기존단체가 있어도, 신규 청소년단체로서 참여를 억제하고 있어서 이는 기존 단체의 기득권만 보장한다는 해석의 여지를 남기고 있는 실정이다. 더욱이 실제 기존 단체외에도 일부 사회단체의 경우 정도의 차이는 있으나 청소년 단위사업을 실시하고 있으며 지역단위의 소규모, 시설운영중심 단체도 조직되고 있다(함병수 외, 1991).

그러나 일반적 수준에 있어서의 청소년단체의 개념은 “청소년의 인격형성에 기본 목적을 두고 사회 발전에 참여 봉사할 수 있는 청소년 육성을 주된 목적으로 설립된 법인 또는 민간사회단체”로 정의내릴 수 있다.

이러한 청소년 단체의 개념을 통하여 청소년 단체활동의 개념을 정의하면 청소년 개개인의 인격형성과 자아실현을 도모하고 국가사회발전에 참여·봉사할 수 있는 사람으로 육성하려는 청소년들의 조직적이고 건전한 집단활동이라 할 수 있다. 이러한 의미에서의 청소년단체 활동은 청소년 개개인의 성장과 발달에 도움을 줌으로써 사회의 발전에 기여하고 청소년을 바람직한 미래사회의 주인공으로 자라나도록 도와주는 기능을 한다고 할 수 있다.

그런데 제 6차 고등학교 교육과정(1996)에서는 단체활동을 특별활동의 하위 영역으로 포함시키되, 운영은 별도로 하게 되어 있다. 즉, 학교 자체에서 계획하고 운영하는 단체활동도 그 성격상 클럽활동, 학교활동, 학급활동 등과과는 상당한 차이가 있으며, 그만큼 활발히 운영되고 있지도 않다. 그러나 그 외의 보이 스카우트, 걸 스카우트, 청소년연맹, 해양청소년단 등의 청소년 육성단체활동은 상대적으로 학교내·외적으로 활발히 이루어지고 있다.

단체활동을 특별활동의 하위영역으로 보지 않고 독립적인 활동영역으로서 청소년 수련활동의 범주에 넣어서 고려해야 하는 이유는 다음과 같다.

첫째, 단체활동이 특별활동과는 달리 학교의 정규 교육과정에 편제되어 있

다기 보다는 학교 내 단체활동으로 포함되는 극기활동이나 지역사회 봉사활동 등 대부분이 연간 일회적으로 이루어지는 행사성의 특성을 내포하는 활동이라는 것이다

둘째, 학교 밖의 청소년 육성 단체 등과 같은 법인체와 학교와의 연계로 학생청소년들이 참여하는 단체에 의해서 이루어지는 활동이 청소년 단체활동의 주를 이루고 있기 때문이다.

단체활동의 교육적 의의를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 단체활동에 참여한 학생들은 단체활동을 하지 않은 학생들 보다 사회 적응력에서도 의지력이 강하다. 이러한 의식과 능력은 심신의 조화로운 발달을 돕고, 학생들의 자기관리 능력을 신장시켜 민주시민에게 필요한 기본적인 자질을 기르는 데 필수적인 요소이다.

둘째, 단체활동에 참여하는 학생들은 개인의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있는 좋은 기회가 될 수 있다. 따라서 단체활동에 학생들을 참여시키는 것은 창의성을 기르는 데 좋은 교육방법의 하나라고 볼 수 있다.

셋째, 단체활동은 좋은 인간관계 형성에도 크게 도움이 된다. 사람은 혼자서는 살아갈 수 없고 반드시 다른 사람과 어울려 살아야 한다. 단체활동을 통한 음악, 율동, 놀이, 수련, 연극, 국제 교류 등 인간의 사회성 발달은 활동 속에서 활동과 더불어 이루어진다.

넷째, 단체활동은 지도성을 길러준다. 단체활동이 잘 이루어지기 위해서는 각 구성원들 간의 탁월한 지도성이 요구되며, 참여자들은 단체활동을 통해서 지도력을 몸에 익히게 된다.

다섯째, 단체활동은 건전한 이성교제를 할 수 있는 능력을 길러 준다. 단체활동에서 각 학생 구성원은 남녀간, 연령간에 특별한 구별없이 활동하므로 활동을 통하여 자연스럽게 친구, 오빠, 누나, 동생과 같이 대하게 된다. 단체활동을 통해 서로 대화하고 활동하는 가운데 자연스럽게 이성을 이해함으로써 성장하여 건전한 남녀관계를 형성할 수 있다.

여섯째, 단체활동은 건전한 여가생활을 할 수 있는 능력을 길러준다. 또

여가시간을 건전하게 보낼 수 있게 하며, 놀이와 대화를 통해서 서로간의 심리적 갈등을 이해하고 해결할 수 있는 능력을 기르게 한다.

이 밖에도 단체활동을 함으로써 세대간의 갈등, 지역간의 갈등, 계층간의 갈등 해소 등 다 나열할 수 없는 긍정적인 의미를 가지고 있다. 결론적으로 미래 지향적이고, 국제화·개방화에 대비하는 심신이 건강한 학생지도를 위해서 앞으로 모든 청소년들이 단체활동을 의무적으로 참여할 수 있도록 하는 제도적인 장치가 필요하다.

이에 본 연구에서는 학생청소년의 단체활동을 학교 자체내에서 계획·운영하는 활동과 학교 밖의 청소년 육성 단체의 계획·운영에 의한 활동의 두 가지 측면에서 고찰하고자 한다.

가) 학교내에서 계획·운영되는 단체활동

학교 자체내에서 계획·운영되는 단체활동은 현재 지식위주의 교육의 병폐를 개선하는 것을 궁극적인 목표로, 다양한 활동을 통하여 인격형성과 인간애 뿐만 아니라 신체적 성장, 지적 성장, 정서적 발달, 사회성의 발달을 조화롭게 이룩하여 균형잡힌 인간을 육성하는데 도움을 주는 것을 목표로 하고 있다. 즉, 두가지로 구체화 할 수 있는데 첫째는 교내·외에서 이루어지는 집단활동에 참가하여, 자신감과 인내력을 가지게 하고, 사회적 적응력을 증진시키는 것이다.

둘째는 지역사회와의 소외되기 쉬운 일들에 관심을 가지고 실제활동에 참여함으로써 사회적 책임의 부담과 호혜정신을 고취시키는 것이다.

따라서 단체활동은 현행 입시위주의 학교교육에서 자칫 나약해지기 쉬운 학생들의 생활태도를 집단활동을 통하여 자신감과 인내력을 기르게 하고 사회적 적응력을 길러주며, 지역사회에 대한 관심을 제고함으로써 공동체 의식을 제고시킨다는 측면에서 중요한 의미를 지니고 있다.

이와 같은 단체활동은 극기활동, 탐사활동, 안전구호활동, 지역사회봉사활동

등 등으로 구성된다. 그 내용을 살펴보면 극기활동에는 등반, 야영, 국토순례(도보행군), 심성계발 등이 포함될 수 있으며, 탐사활동에는 오리엔티어링, 유적지탐방, 학술조사, 동굴·수중탐사 등이 포함될 수 있다. 안전구호활동에는 안전생활훈련, 대피방호훈련, 재해구호활동 등이 포함될 수 있으며, 지역사회봉사활동에는 아동·노인·장애자에 대한 봉사, 지역개발활동, 교통안전활동, 소비자활동 등이 포함될 수 있다.

이러한 학교내에서 계획·운영하는 단체활동의 각 세부 영역활동 영역에서 단체활동의 목표를 효율적으로 달성하기 위해서는 다음과 같은 점에 유의하여 단체활동을 운영해야 할 것이다.

첫째, 학생의 특성과 학교 및 지역사회의 여건을 고려하여 활동을 선정하되, 각 영역의 활동이 균형있게 이루어지도록 해야 한다.

둘째, 유관기관과 협조하여 지역사회 시설과 자원 인사를 충분히 활용해야 한다.

셋째, 활동 중에 예상되는 자연의 훼손, 시설의 파괴, 지역 주민과의 마찰 등 부작용이 발생하지 않도록 유의해야 한다.

넷째, 활동을 전개하기 전에 그에 필요한 사전 준비를 철저히 하여 최대한의 성과를 거두게 해야 한다.

나) 학교 밖의 청소년 육성단체에 의해 계획·운영되는 단체활동

단체활동은 교육과정에 포함되어 있는 특별활동 이외의 우리나라 청소년 활동의 가장 전형적인 형태로 인식되고 있다. 일반적으로 지금까지의 단체활동이란 각종 청소년 단체나 종교단체, 지역사회 단체 등이 주관하는 체계적 집단활동을 총칭하여 일컫는 표현으로 실제로 많은 청소년들이 이러한 단체에 가입하여 회원으로서 다양한 활동에 참여하거나 단체에서 수시로 마련한 프로그램에의 참여를 통해서 활동의 욕구를 충족하고 있다.

① 운영현황

우리나라의 청소년단체는 사단법인, 사회단체, 임의단체, 재단법인 등의 형식을 띤 민간단체로서 각기 고유한 설립 이념과 목표를 가지고 독자적이고 자율적인 활동을 실시하고 있다. 청소년단체는 청소년만을 대상으로 청소년육성 관련사업과 활동을 하는 순수 청소년단체와 청소년육성사업이 원래의 목적은 아니지만 그 목적을 효과적으로 달성하기 위하여 그 기능의 일부로서 부수적으로 또는 수단적으로 실시하는 유관사회단체로 나눌 수 있다. 이에 따라 청소년단체에는 사회단체, 봉사단체, 복지단체, 부녀단체, 학술진흥단체, 종교단체, 이념단체 등 여러 유형이 포함된다(박성희, 1995).

어떤 단체는 규모가 매우 적으며, 단체별로 주요 대상과 사업이 다르거나 유사하기도 하고 학생청소년, 근로청소년, 농어촌청소년 등 특정 집단을 주요 가입대상으로 하거나 일반 청소년 전체를 대상으로 하는 단체도 존재하고 있으며 국제적인 조직도 있고 특정 지역에만 있는 것도 있어 그 양상은 매우 다양하다 할 수 있다. 따라서 우리나라의 청소년단체는 일반화하거나 단적으로 규정하는 것은 적합하지 않으며 수적 규모나 질적 내용을 간과하는 것은 경우에 맞지 않을 수도 있다. 그러나 많은 경우 우리나라의 청소년단체는 청소년단체협의회 가입 회원단체를 중심으로 논의되어 왔으며 정부에 등록된 공식단체 대부분이 청협에 가입되어 있음도 부인하기 어려울 것이다.

이렇게 볼 때, 우리나라 청소년단체를 크게 청협 회원단체, 청협 비회원 청소년단체 및 기타 청소년관련 사회단체로 크게 구분할 수 있다.

우리나라에서 청소년단체가 활발하게 활동을 시작하게 된 것은 1960년대부터이며, 이때부터 단체별 독창적인 활동과 함께 지역사회 개발을 위한 연합활동이 전개되었고, 1965년 청소년단체 활동의 상호협력을 위한 15개 청소년단체의 협의기구로 한국청소년단체협의회(약칭:청협)를 발족시켜 범사회적 청소년운동체제를 마련하였다. 그리고 한국청소년단체협의회와 발족과 함께 청소년단체들이 새로이 설립되어 각 단체는 집단활동을 근간으로 청소년단체 활동을 체계적으로 추진하기 시작하였으며, 1985년 '세계청소년의

해'를 기점으로 1987년 '청소년육성법'의 제정과 1988년 한국청소년단체협의회의 사단법인화, 1990년 '청소년헌장'의 선포, 1991년 '한국청소년기본계획'의 수립과 '청소년기본법'의 제정, 1992년 '청소년의 해' 운영, 그리고 1993년 '청소년기본법'이 시행되면서 현재 각종 청소년단체가 활발한 운동을 전개하며 청소년 건전육성을 위한 공동 노력을 모색하고 있다(문화체육부, 1995).

우리나라의 청소년단체는 각기 고유의 설립목적에 따라 여러 유형이 있으며, 정부 집계에 따르면, 1995년 현재 이들의 협의기구인 한국청소년단체협의회 가입회원단체 34개 단체, 기타 가입하지 않은 21개 단체 등 총 55여 개의 청소년단체가 있다. 그리고 이들 단체에 가입된 총 회원수는 2,531,475 명으로 나타났다.

청소년단체들은 각 단체의 고유 목적과 활동내용에 따라 그 소속부처를 달리하고 있는데, 등록부처를 달리하고 있는 각 청소년단체간의 협의기구로는 청소년단체의 총괄적인 활동에 대한 계획과 지원을 담당하고 있는 한국청소년단체협의회가 있다. 1995년 현재 34개의 청소년단체가 한국청소년단체협의회에 가입되어 있고, 16개 단체가 미가입상태로 활동하고 있다(박성희, 1995). 이 밖에 서울청소년지도육성회를 비롯한 2개 단체는 내무부에 등록되어 있다. 국제연합학생회, 우주소년단, 4-H후원회는 각기 외무부, 과학기술처, 농촌진흥청을 등록부처로 하고 있는 등 각 청소년단체별 고유의 목적과 활동내용에 따라 그 등록부처를 달리하는 것으로 나타나고 있다.

이와 같이 청소년단체별로 그 등록부처를 달리하고 있는 점은 청소년단체의 활동의 활성화와 특징적이고 전문화된 활동을 위해 바람직한 현상이라고 볼 수 있으나, 한편으로는 전체 청소년단체의 총괄적이고 미래적인 활동의 계획과 지원에 있어 문제점을 안고 있다고 할 수 있다.

② 내용

단체활동은 단체의 설립목적이나 특성에 따라 활동 프로그램을 계획, 시행, 평가하는 과정에서 차이가 있게 마련이지만 대개 교육연수 및 훈련활동,

연구활동, 지역사회개발 및 봉사활동, 사회교육 및 체육활동, 국제교류 활동, 홍보 및 출판활동, 문예·취미 등 여가활동, 기타 단체의 조직강화 활동의 범주에서 이루어지고 있다(김정명 외, 1991).

연수 및 훈련 활동은 각 단체의 설립 목적에 따라 다양하게 나타나지만 대개의 경우 심신수련활동, 기능연마활동, 사회성 함양활동, 문화활동 등으로 나누어진다.

지역사회 개발 활동 사업은 불우이웃을 돕는 봉사활동과 지역사회개발을 위한 각종 캠페인 프로그램들로 구성되어 있다. 또한 청소년 건전육성 차원에서 지역사회를 살기 좋게 만들고 건전한 환경을 조성하기 위한 각종 캠페인이 지역사회 개발 사업의 일환으로 청소년 단체들을 통하여 이루어지고 있다.

대부분의 청소년 단체는 국제화시대에 걸맞는 청소년을 육성하기 위해서 청소년들에게 국제교류의 프로그램을 마련하고 있다. 그러나 재정 취약 등의 원인 때문에 매우 한정된 수의 청소년들에게만 국외의 청소년 활동 참여의 혜택이 주어지고 그것도 대학생 이상의 경우가 주류를 차지하고 있다.

청소년 단체들의 문화활동 사업은 청소년들의 정서생활을 돕기 위해서 상시로 마련한 각종 문화교실을 운영하는 사업과 글짓기 대회, 미술대회, 서예대회 등과 같은 경연대회나 예술제를 포함하는 행사성 문화활동 사업으로 나누어져 있다. 문화교실의 경우, 연수·훈련 사업에서의 기능연마 활동과 활동내용에 있어서 유사한 일면이 있으나, 참여 청소년이 단원이 아닌 일반 청소년에게도 개방되어 있다는 점에서도 차이를 보인다

이상에서와 같이 청소년 단체협의회에 등록되어 있는 청소년 단체들의 사업 속에서 청소년 활동은 각 단체 나름대로의 연간 계획에 의해 조직적으로 이루어지지만 각급학교에 지부를 두고 있는 단체들만이 상시 프로그램의 효과를 내고 있을 뿐, 대부분의 경우 행사성 사업에 의존하여 청소년들이 일시적 행사참여에 그치고 있는 형편이다.

<표 II-1> 수련활동의 유형

수련지표		수련활동	수련거리
수련지표	체력 단련	실내 체육	각종체육 및 체력단련, 에어로빅, 체조, 미용체조, 유도, 검도, 펜싱, 라켓볼, 체조, 태권도, 쿵후, 농구, 배구, 핸드볼, 배드민트, 탁구, 볼링, 스쿼시, 씨름, 사격, 복싱, 레슬링 등
		실외 체육	가종체육 및 체력단련, 축구, 족구, 야구, 모험놀이, 극기훈련, 게이트볼, 눈썰매, 잔디썰매, 활쏘기, 스케이팅 등
		수영	수영, 다이빙, 스킨스쿠버훈련, 수구, 싱크로나이즈, 인명구조실습 등
	정서 함양	특별 활동	청소년예능활동, 취미활동, 클럽활동, 그림그리기, 글짓기, 자연감상, 탐구활동, 노래부르기, 기악연주, 영어말하기, 예법익히기, 과학실험, 컴퓨터실습, 아마츄어무선, 수예, 사진촬영/인화, 슬라이드제작, 의상실습, 요리실습, 도예, 꽃꽂이, 독서, 바둑/장기전기오락 등
		정서 활동	청소년음악감상활동, 영화, 연극공연, 학예회, 청소년음악회, 춤, 노래, 연주회감상 등
	용기 배양	자연 체험	추적하이킹, 탐구활동, 실험, 관찰, 행글라이딩, 스킨스쿠버, 동굴탐험, 카누타기, 뗏목타기, 산악자전거, 등산, 패러글라이딩, 모터글라이더, 암벽등반, 열기구타기, 담력훈련, 극기훈련, 석궁, 개척물제작, 산림욕, 영농활동, 산책, 천체관측, 해수욕, 계류수영, 야외요리, 유물탐사, 환경학습, 씨핑 등
			생활예절, 전통예절익히기, 다도, 서예, 참선, 요가 등
	협동심배양	사회 봉사	절서교육, 봉사활동, 자율성함양 등
	궁지 함양	전통 문화	민속놀이, 활쏘기, 말타기, 제기차기, 널뛰기, 연날리기, 차전놀이, 줄다리기, 농악, 사물놀이, 창극, 탈춤놀이, 투호 등
	복합 수련	실내 집회	청소년축제, 각종집회, 공연발전회, 지도자연수, 강의, 소그룹 활동 등
		야외 집회	종합행사, 록페스티벌, 단체집합, 캠프화이어, 야외 레크레이션 등
		상담	청소년 상담, 심리치료, 심리검사 등
보조 활동		숙박활동, 관리활동, 편익활동, 지원활동 등	

자료 : 문화체육부, 청소년수련지구개발모형 연구, 1994.

이상의 청소년 수련활동 운영체계에 대한 논의를 종합적으로 포함하여 문화체육부(1994)는 <표 II-1>과 같이 수련활동 유형을 분류·제시하고 있다.

수련지표는 청소년들이 능동적인 삶을 개척하는데 있어서나 장차 도래할 미래사회에 부응하는 한국청소년상의 구현을 위하여 요구되고 있는 수련거리의 개발·실시에 있어서 준거해야 할 방향을 말해주는 것이며, 수련활동 및 수련거리는 수련지표를 달성하기 위한 실행 프로그램인 것이다.

청소년 수련활동의 영역에 대한 구분은 여러가지가 있으나, 명확한 분류기준의 마련이나 활동의 중복성을 피해 고유 영역을 설정하는 것은 아직도 많은 논란의 대상이 되고 있다. 연구자에 따라 다소 차이는 있지만 수련지표별 수련활동 유형을 제시한 것은 그렇게 많지 않다. 따라서 수련지표와 수련활동과의 관계를 명확히 제시해 주고 있다고 판단되는 <표 II-1>을 기준으로 삼고자 한다. 즉, 수련활동 분류의 목적은 수련지표에 따른 수련활동의 유형을 제시하고, 그 세부 수련거리의 종류를 살펴보는 데 있다.

또한 본 연구의 내용은 학생 수련활동을 중심으로 전개할 것이기 때문에 특별활동을 하나의 수련활동 유목으로 분류하는 것이 타당한 것으로 판단하여 다른 연구자들의 분류체계에서는 거의 찾아볼 수 없는 ‘특별활동’ 영역을 독립된 수련활동 영역으로 분류한 문화체육부(1994)의 수련활동의 유형 분류체계를 기준으로 삼고자 한다.

③ 문제점

이상에서 청소년 단체활동의 개념과 활동 내용에 대하여 살펴보았다. 그러나 이러한 개념과 내용에 대하여 검토하는 것은 다분히 이론적이고 체계적인 것에 불과할 것이다. 자주 언급되는 이야기지만 우리나라의 청소년 단체 수련활동은 현재의 수준에서 극히 미미하고, 문제가 되는 사항들이 많다(권이중, 1996; 교육부, 1996b; 차광선, 1995; 김정명, 1991).

첫째, 청소년 단체수련활동에서 대상이나 지도자, 시설과 조직력 등에서 학교 의존도가 너무 높아서 학교조직의 변동 즉, 교사나 지도자의 이동에 따라서 단체활동이 좌우되어 각 단체들이 회원의 유지 관리와 각 단체가 나름대로 지향하고 있는 설립목적 실현을 위한 기본적인 활동에 머물고 있는 실정이다.

둘째, 학생의 경우 입시제도 등 현실적인 교육의 환경과 학부모 등의 단체 활동에 대한 전반적인 인식의 부족으로 단체활동에 참여하는 시간의 절대적인 부족과 적극적인 참여동기의 유발이 결여되고 단체가입의 경우도 자발적으로 가입하는 경우가 낮다.

셋째, 초등학교를 중심으로한 단체활동의 경우에 가입회원을 제한하여 활동하는 단체에서 학교별로 단원규모의 범위를 정하는 관계로 가입희망 청소년을 선별하게 되어 가입에서 탈락된 청소년이 발생하고 있으며, 이에 따라서 청소년단체 가입의 기회확대가 요청되고 있는 실정이다. 따라서 학교중심 단체조직과 활동도 학교급별로는 초등학교의 경우, 이를 적극적 조직대상으로 하는 단체에서 희망 회원수는 많으나 수용능력이 부족하며, 중·고등학생의 경우에는 이들을 단체의 주 적용대상으로 하는 단체활동이 일부 이루어지고 있으나 적극적인 조직대상으로 하는 단체활동은 많은 제약을 받고 있다. 이러한 경향은 입시위주의 교육풍토로 인하여 학교급이 높아질수록 단체에 가입하는 사례가 감소하게 되며, 이러한 현상으로 인해 청소년 단체에서도 중·고등학생을 위한 시설을 축소시킬 수밖에 없기 때문일 것이다.

넷째, 단체들간의 협력체계가 결여되었다는 점을 활동의 문제점으로 들 수 있다. 우리나라의 청소년단체는 설립의 취지나 성격들에 따라서 매우 다양하다. 그래서 단체별로 각기 상이한 성격을 충분히 발휘할 수 있는 조직활동이 되어야 할 것인데도 조직활동의 유사성과 특정한 대상을 중심으로 한 조직구성, 그리고 환경적 변화에 적절히 적응하지 못하는 조직구조의 경직성 등으로 단체간의 관계가 서로 경쟁을 하게 되는 개별적인 관계이다.

다섯째, 지도자의 부족과 전문성의 결여를 문제점으로 들 수 있다. 지도자 자원문제를 해결하기 위하여 청소년단체에서는 지도자 연수사업을 실시하고 있지만 강의와 실습으로 이루어진 단기간의 연수가 대부분으로 전문적인 청소년 지도자를 양성하기에는 한계가 있음을 인정하지 않을 수 없다. 그리고 현실적으로 교직의 여성화로 인해 지도력이 매우 취약해지고 있는 실정이며, 이를 보강할 수 있는 남교사의 확보를 위한 유인체제 또한 미흡한 실정이다.

끝으로 문제가 되는 것은 청소년단체의 재정적인 영세성을 들 수 있다. 정부 차원의 지원은 극히 적을 뿐만 아니라 그 재정적 지원은 일부 단체에 불과하여 독지가나 관련기업인의 기부금과 청소년들이 스스로 내는 참가비에 의존하는 실정이며, 활동비용은 청소년 수익자 부담이므로 자연히 경제적 형편이 나은 청소년들에게만 수혜되는 문제를 안고 있어서 때로는 청소년들간에 위화감을 조성시키기도 한다.

2. 운영 실태

이 장에서는 청소년 수련활동에 관한 기존의 연구들을 토대로 그 실태를 알아보고자 수련활동 요구도와 청소년 관련 기관의 운영 실태, 그리고 청소년 지도자 실태 등에 대하여 논의해 보고자 한다.

가. 요구

여기에서는 기존 연구를 중심으로 수련활동에 대해 일반적으로 요구되는 사항과 수련활동 영역별 청소년들의 요구를 비교하여 고찰한 결과를 제시하였다.

먼저 청소년들의 수련활동에 대한 요구도를 기존의 연구들을 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

한국청소년연구원이 청소년과 청소년지도자를 대상으로 실시한 박명윤 등(1991)의 연구에서 각 영역별 수련활동의 중요도, 참여도, 참여희망도를 조사하여 제시하고 있다. 이를 종합하여 나타내면 다음 <표 II-2>와 같다.

첫째, 가장 중요한 활동영역은 무엇인가에 대한 의견에서 자연체험활동이 가장 중요하다고 응답한 청소년이 19.6%로 가장 많았고, 그 다음으로 스포츠활동 18.8%, 예절수양활동 17.7%, 예능활동 14.0%, 과학활동 11.2%, 전통

문화활동 7.7%, 문예활동 5.7%, 봉사활동 5.2%의 순으로 나타났다. 이러한 결과는 청소년들이 다른 활동영역에 비하여 자연체험활동과 스포츠활동을 중요하게 생각하고 있음을 알 수 있는데, 이것은 청소년들의 일상생활이 학교수업, 가정학습, 직장에서의 일과 등과 같이 주로 정적이고 생활권 내에서의 활동들로 구성되어 있기 때문이라고 볼 수 있다.

<표 II-2> 활동영역간 요구비교분석

단위:명(%)

활동영역	중요도	참여도	참여희망도	중요도·참여도·참여희망도의 비교분석
① 자연체험활동	360(19.6)	169(9.3)	443(24.1)	참여희망도>중요도>참여도
② 스포츠활동	345(18.8)	691(38.2)	284(15.5)	참여도>중요도>참여희망도
③ 예절수양활동	324(17.7)	67(3.7)	53(2.9)	중요도>참여도>참여희망도
④ 예능활동	256(14.0)	397(21.9)	395(21.5)	참여도>중요도>참여희망도
⑤ 과학활동	206(11.2)	98(5.4)	319(17.4)	참여희망도>중요도>참여도
⑥ 전통문화활동	142(7.7)	47(2.6)	162(8.8)	참여희망도>중요도>참여도
⑦ 문예활동	105(5.7)	276(15.2)	49(2.7)	참여도>중요도>참여희망도
⑧ 봉사활동	95(5.2)	66(3.6)	131(7.1)	참여희망도>중요도>참여도

자료 : 청소년 수련거리 실태조사 및 개발방향 연구, 한국청소년연구원, 1991.

둘째, 가장 많이 참여했던 활동영역에서는 스포츠활동, 예능활동, 문예활동 등에 대한 참여도가 높으며, 예절수양활동, 봉사활동, 전통문화활동에 대한 참여도는 매우 낮은 것으로 나타나고 있다.

8개 활동영역별로 가장 많이 참여했던 활동영역이라고 응답한 청소년의 수를 살펴보면, 스포츠활동이 38.2%로 가장 많고, 다음으로 예능활동이 21.9%, 문예활동이 15.2%, 자연체험활동이 9.3%, 과학활동이 5.4%, 예절수양활동이 3.7%, 봉사활동이 3.6%, 전통문화활동이 2.6%로 나타나고 있다. 이러한 결과로 청소년들이 주로 참여하는 활동은 스포츠활동이나 예능활동, 문예활동이 대부분이라는 것을 알 수 있는데, 이는 학교, 가정, 직장 등 정적 생활활동에서 주로 할 수 있는 수련활동이기 때문에 한정된 수련활동에 참여하고 있는 것으로 보여진다.

셋째, 청소년을 대상으로 가장 참여하고 싶은 활동영역을 조사한 결과에 따르면, 다른 활동영역에 비하여 자연체험활동, 예능활동, 과학활동에 참여하기를 희망하는 것으로 나타나고 있다.

가장 참여하고 싶은 활동영역으로 자연체험활동을 지적한 청소년이 24.1%로 가장 많고, 다음으로 예능활동을 지적한 청소년이 21.5%, 과학활동을 지적한 청소년이 17.4%, 스포츠활동을 지적한 청소년이 15.5%, 전통문화활동을 지적한 청소년이 8.8%, 봉사활동을 지적한 청소년이 7.1%, 예절수양활동을 지적한 청소년이 2.9%, 문예활동을 지적한 청소년이 2.7%로 나타나고 있다.

이상에서 청소년과 청소년지도자를 대상으로 실시한 박명윤 등(1991)은 청소년 수련활동의 가장 중요한 활동영역, 많이 참여했던 활동영역, 참여하고 싶은 활동영역 등을 조사한 결과, 청소년들이 중요하다고 인식하고 있는 영역과 실제로 많이 참여했던 영역 혹은 참여하기를 희망하는 영역이 서로 다름을 밝히고 있다.

이러한 결과로 자연체험활동, 과학활동, 전통문화활동, 봉사활동의 경우에는 가장 중요한 활동영역 혹은 가장 참여하기를 희망하는 활동영역이라는 응답에 비하여 가장 많이 참여했던 활동영역이라는 응답이 적다는 것을 알 수 있다. 특히 자연체험 활동의 경우에는 가장 중요한 영역이라고 한 청소년이 19.6%, 가장 많이 참여하고 싶은 활동영역이라고 한 청소년이 24.1%나 되었지만, 가장 많이 참여했다고 응답한 청소년은 9.3%에 불과하였다.

이와 같이 자연체험활동, 과학활동, 전통문화활동, 봉사활동 영역에서 가장 중요한 영역 혹은 가장 참여하기를 희망하는 영역으로 응답한 청소년보다 가장 많이 나타나는 것은 이들 4개 영역에 속하는 수련거리들이 일상생활 속에서 쉽게 참여할 수 있는 형태로 이루어지기 보다는 주로 방학기간, 휴가기간, 행사기간 등을 이용하여 실시되고 있기 때문이라고 볼 수 있다.

반면 스포츠 활동, 문예활동, 예능활동의 경우에는 가장 중요한 활동영역 혹은 가장 참여하고 싶은 활동영역이라는 응답에 비하여 가장 많이 참여했던 활동영역이라는 응답이 많았다. 특히 스포츠활동의 경우에는 가장 중요

한 활동영역이라고 응답한 청소년이 18.8%, 가장 참여하고 싶은 활동영역이라고 응답한 청소년이 15.5%인데 비해 가장 많이 참여해 본 영역이라고 응답한 청소년은 32.2%에 달했다. 문예활동과 예능활동 역시 가장 중요한 영역이라고 응답한 청소년이 각각 5.7%, 14.0%, 가장 참여하기를 희망하는 영역이라고 응답한 청소년이 2.7%, 21.5%였으나, 가장 많이 참여했던 영역이라고 응답한 청소년은 15.2%, 21.9%였다. 이와같이 스포츠 활동, 문예활동, 예능활동의 3개 영역에서 중요한 영역 혹은 참여하기를 희망하는 영역으로 응답한 청소년에 비해 많이 참여했던 영역이라고 응답한 청소년이 더 많이 나타난 것은 이들 영역에 속하는 활동들이 일상생활 속에서 쉽게 참여할 수 있는 형태로 실시되고 있기 때문이라고 볼 수 있다.

한편 예절수양활동의 경우에는 가장 중요한 활동영역이라고 응답한 청소년들이 17.7%인데 반해 가장 많이 참여했던 활동영역이라고 응답한 청소년은 3.7%였고, 가장 참여하기를 희망하는 활동영역이라고 응답한 청소년은 2.9%에 불과한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 청소년들이 예절수양활동을 중요한 영역으로 인식하고는 있지만, 실제로 참여를 하거나 참여를 희망하는 것은 다른 활동영역이라는 것을 의미한다. 따라서 앞으로 예절수양활동 영역에 속하는 수련활동을 개발·운영할 때에는 다른 활동영역에 비하여 청소년들의 참여를 적극적으로 유도하기 위한 노력이 요구된다고 하겠다.

또한 송광성 등(1993)의 수련활동 프로그램에 대한 중·고등학생의 선호도를 분석한 연구결과에서는 스포츠 활동(34.9%)을 가장 선호하였고, 자연체험활동(28.3%), 자아개발 활동(11.6%) 등의 순으로 선호하는 것으로 나타났다. 특히 스포츠활동에 대해서는 남학생들(43.7%)이 여학생들(25.9%)에 비해서 더 높은 선호도를 보이고 있으며 자아개발활동에 대해서는 여학생들(13.9%)이 남학생들(9.5%)에 비해서 비교적 높은 선호도를 보이고 있다.

그리고 한승희 등(1995)의 “청소년 수련시설의 수련거리 운영모형 기초연구”에서 청소년들에게 가장 많은 호응을 받는 수련거리 영역은 자연체험활동이 가장 많은 50.7%가 응답하였고, 건강증진활동 22.1%, 전통문화활동

9.3%, 봉사활동 3.6%, 문예활동 2.9%의 순이었다.

이상의 결과를 종합해 보면, 다른 활동영역에 비하여 자연체험활동, 스포츠활동, 과학활동, 전통문화활동, 봉사활동 영역에 속하는 수련활동은 참여 기회를 확대시킬 수 있는 구체적인 대안이 마련되어야 할 것이며, 특히 예절수양활동은 참여기회를 확대시키는 것 뿐만아니라 청소년들의 참여욕구를 증진시키기 위한 노력이 병행되어야 한다는 것을 알 수 있다. 그리고 문예활동, 예능활동의 3개 영역은 참여기회의 확대보다는 프로그램 운영의 내실화가 요구된다고 볼 수 있다.

다음으로 수련활동 영역별로 요구되는 개선방안에 대하여 몇가지 논의하고자 한다.

첫째, 자연의 중요성에도 불구하고 과학과 물질만능주의에 따른 자연파괴와 환경오염 등에 의한 생태계의 파괴와 오염으로 최근 매우 심각한 수준에까지 이르러 우리 인간의 생명마저 위협을 주고 있다. 그렇기 때문에 자연과의 접촉을 통해 자연을 올바르게 이해하고, 자연의 소중함을 느끼는 일은 우리 모두에게 요구되어지는 숙제인 것이다. 특히 자연체험의 기회가 적은 현대사회의 청소년들에게 인위적이고 도시화된 환경에서 벗어나 의도적으로 자연환경과의 만남의 장을 제공하여 줌으로써, 보다 넓은 자연의 세계에 대한 새로운 경험을 갖게 해주는 일은 청소년의 건전한 성장과 발달에 결정적인 역할을 수행할 것으로 기대된다.

따라서 기계화되고 지능화된 사회에서 인간은 활발한 단체활동이 절실히 요청되고 있으며, 현대 사회의 긴장, 소음, 경쟁, 속도 등에서 벗어나 자연세계와 접촉할 기회가 요청된다. 자연 환경에서 좋은 경험을 하기 위해서는 환경이 아름답고, 안전하고 자극이 되고 좋은 지도자, 프로그램, 시설, 자원 등이 필요하다(Kraus, 1991:129-132).

둘째, 자연과의 접촉을 통해 자연을 올바르게 이해하고 자연의 소중함을 느끼는 일은 우리 모두에게 요구되어지는 과제인 것이다. 자연체험의 기회가 적은 현대사회의 청소년들에게 인위적이고 도시화된 환경에서 벗어나 의도적으로 자연환경과의 만남의 장을 제공하여 줌으로써, 보다 넓은 자연

의 세계에 대한 새로운 경험을 갖게 해주는 일은 청소년의 건전한 성장과 발달에 결정적인 역할을 수행할 것으로 기대된다. 특히 청소년들의 전인교육 측면에서 오늘날의 학교교육이 많은 문제점과 한계를 노출시킴에 따라, 청소년들의 자연체험활동 참여는 청소년 건전 육성 차원에서 적극 권장할 것이 요구된다 하겠다(한승희 외, 1994b:117).

셋째, 봉사활동은 경제적인 보상없이, 그리고 자기희생을 전제로 개인의 서비스를 제공하는 활동으로, 청소년활동으로서의 봉사활동은 청소년들에게 공동체의식, 사회참여의 기회, 개인의 능력발휘, 목표성취에 따른 긍지와 보람 등 많은 것을 갖게 해주는 매우 가치로운 활동이라 할 수 있다. 이러한 청소년의 봉사활동이 소기의 성과를 거두기 위해서는 사전에 봉사활동 대상의 욕구와 문제를 정확히 파악하는 것이 요구된다. 아울러 핵가족체제에서 자라고 있는 요즈음의 청소년들은 대부분 자기 중심으로 생활하고 있다. 따라서 이러한 청소년들에게 이웃이 겪는 어려움이나 그들에 대한 고마움을 느낄 수 있도록 하는 것은 그들의 성장에 매우 중요한 것이다. 또한 이러한 봉사활동에 참여함으로써 시민정신과 근면한 생활태도를 기를 수 있을 것이다.

넷째, 우리 사회는 급격한 변화를 겪으면서 과거의 전통사회에서 통용되던 예의범절을 잃고, 그것을 대신할만한 새로운 규범들이 아직 정립되지 않은 상태에 있다. 따라서 전통적인 예의 규범들을 변화된 시대상황에 맞게 재해석하여 공동생활의 원칙으로 정착시키는 한편, 새로운 세대들에 의해 만들어진 생활규범들을 정리하여 그것들을 청소년들에게 습득시킬 필요가 있다. 하지만 현재의 예절활동영역의 수련은 다양성이 부족할 뿐만 아니라 그 내용면에서도 청소년들의 흥미를 반영하지 못하고 있는 실정이다. 따라서 앞으로는 현재의 수련활동들을 보다 다양화하고, 그 내용을 발전시켜 나가야 할 것이다.

다섯째, 이용교(1993)는 예절활동의 유형을 주체와 대상에 따라 개인예절, 대인예절, 공중도덕 등으로 분류하고 있다. 또한 예절이 행해지는 범위에 따라 기본예절, 생활예절, 가정의례 등으로 구분하고 있다. 청소년에게 예

절을 지도할 때는 전통예절보다는 생활예절을 강조하게 되는데, 생활예절은 다시 생활공간에 따라서 가정에서, 학교에서, 직장에서, 사회생활에서의 예절로 세분할 수 있고, 또한 중요한 일상생활인 언어생활, 식생활, 의생활, 주생활 등에서의 예절들이 있다. 따라서 청소년에게 예절활동을 지도할 때에는 보다 구체적인 분류가 필요할 것이다.

여섯째, 학교에서 이루어지는 대부분의 과학수업은 탐구능력이나 사고력을 신장시키기 위한 활동이나 실험보다는 강의위주로 진행되고 있으며, 일년에 몇 번 실시하는 실험마저도 창의력 개발을 위한 발견실험보다는 단순 확인실험 위주로 진행되고 있는 실정이다(김주훈, 1992:73). 따라서 청소년들에게 제공되는 과학활동은 다음의 몇 가지가 고려되어야 할 것이다.

①활동내용이 추상적인 것보다는 청소년들의 흥미를 자극시킬 수 있는 그들의 실생활과 관련된 것이 효과적이며, ②청소년들의 다양한 요구가 반영된 청소년 중심의 활동이 되어야 할 것이고, ③실내에서의 이론을 중심으로 한 강의전달식 프로그램보다는 청소년들의 직접 참여가 중심이 된 활동 위주의 프로그램이어야 하며, ④지나친 전문성을 강조하여 소수를 위한 프로그램이 되기 보다는 모든 청소년들을 위한 활동이 되어야 할 것이고, 프로그램의 저변에는 인간중심의 철학이 요구된다(한승희 외, 1994:140).

나. 기관 운영 현황

청소년기관이란 단어는 아직 개념화되어 있지 않기 때문에 그 정의와 의미가 일치되어 있지 않지만, 일반적으로 청소년기관은 청소년육성을 목적으로 설치되어 그 관련업무를 수행하는 모든 형태의 조직체를 의미한다.

청소년육성이라는 맥락에서 본다면, 청소년기관은 청소년교육과 관련된 학교를 비롯한 교육기관을 제외한 청소년관련기관으로 청소년육성을 도모하는 조직적인 활동을 하는 모든 형태의 조직체라고 볼 수 있다. 보다 구체적으로 말하면, 청소년기관은 청소년의 건전한 육성책의 일환으로 실시되

는 청소년수련활동이 실제 전개되는 장으로, 청소년육성을 보다 효과적으로 구체화하여 실현시키기 위한 일련의 제반활동을 하는 기관이다(박성희, 1995).

<표 II-3> 청소년 수련시설 현황

구 분	개 소	면 적(km ²)	청소년 1인당 면 적(m ²)	청소년 10만명 당 시설수
필요수량	4,343	75.3	5,496	31.67
확보수량	370	14.10	1.03	2.70
확 보 율	8.5%	19%		

자료 : 문화체육부, 청소년백서, 1995.

<표 II-4> 지역별 청소년 수련시설 비교(1995년)

시 · 도	시 설 수		면 적 (m ²)	
	전 체	청소년 10만명당	전 체	청소년 1인당
전 국	370	2.70	14,108,235	1.03
서 울	19	0.56	326,209	0.10
부 산	14	1.13	154,034	0.12
대 구	16	2.15	427,743	0.57
인 천	14	2.71	118,186	0.23
광 주	10	2.43	16,313	0.04
대 전	10	2.86	21,323	0.06
경 기	43	2.50	1,735,871	0.01
강 원	42	8.33	2,025,570	4.02
충 북	32	7.22	665,606	1.50
충 남	34	5.07	991,184	1.48
전 북	23	3.24	3,575,911	5.04
전 남	27	3.21	1,721,450	2.05
경 북	37	4.22	1,067,610	1.22
경 남	34	3.07	867,356	0.78
제 주	15	8.38	393,869	2.20

자료 : 문화체육부, 청소년 수련시설 현황, 1995.

이러한 청소년기관은 청소년이라는 대상과, 청소년육성 또는 청소년수련 활동이라는 추구하는 목적의 특수성 때문에 그 유형이 매우 다양하다. 여

기에서는 청소년시설의 현황을 유형별로 살펴보고자 한다.

1995년 현재 우리나라의 수련시설은 370개소에 그 면적은 14,108,235m²이다. 그러나 이는 청소년 1인당 1.03m²에 불과하며, 수련시설 1개소당 청소년 37,000명이 사용하여야 한다는 결과로서 필요수량에 비하여 절대적으로 부족할 뿐만 아니라 지역별 편차도 심하다.

그러나 지난 1991년 수립된 한국청소년 기본계획과 문민정부 출범후 이를 보완하여 수립한 청소년육성 5개년계획의 시행으로 청소년 수련시설의 설치가 활발히 추진되어 증가추세에 있으며, 특히 절대적으로 부족했던 생활권 수련시설의 경우 급격한 증가추세를 보이고 있다.

<표 II-5> 연도별 청소년 수련시설 현황

구 분	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
합 계	193	205	223	214	284	287	370
생 활 권	65	67	68	72	112	132	174
자 연 권	112	122	137	133	166	148	180
유스호스텔	16	16	18	9	6	7	16

자료 : 문화체육부, 청소년 수련시설 편람(1989-1995).

청소년시설은 다양하게 분류될 수 있으나, 크게 청소년수련활동을 실시할 목적으로 설치된 수련활동전용시설인 청소년수련시설과 청소년활동이 부수적으로 실시되는 청소년이용시설인 청소년관련시설로 나눌 수 있다.

이러한 수련시설 현황에 대해서 문화체육부(1995)의 청소년백서에 게재된 내용을 요약·정리해 보면 다음과 같다.

(가) 생활권 수련시설

생활권 수련시설은 주로 일상생활권 안에서 수련활동을 실시하는 시설을 말한다. 따라서 도로나 대중교통수단을 이용하여 쉽게 접근할 수 있도록 주택가, 도심지 또는 도심지 근교에 설치되며, 각종 취미활동, 문화활동, 체

육활동 등 주로 숙박을 요하지 않는 당일 귀가형 수련활동을 말한다. 생활권 수련시설은 실내활동 기능 위주의 시설이지만 시설종류에 따라 부분적으로 야외활동 기능이 보강된 시설도 있다.

<표 II-6> 운영중인 생활권 수련시설 현황(1995년)

시·도별	구 분	계	청소년수련원	청소년수련관	청소년수련실
전 국	개 소	174	4	30	140
	면적 (㎡)	595,595	54,809	270,684	270,102
서 울	개 소	16	1	12	3
	면적 (㎡)	148,284	8,260	119,074	20,950
부 산	개 소	8		1	7
	면적 (㎡)	14,530		1,108	13,422
대 구	개 소	14	1	1	12
	면적 (㎡)	31,278	23,550	1,314	6,414
인 천	개 소	13		3	10
	면적 (㎡)	29,327		20,570	8,757
광 주	개 소	10		2	8
	면적 (㎡)	16,313		12,917	3,396
대 전	개 소	10		1	9
	면적 (㎡)	21,323		16,626	4,697
경 기	개 소	12		2	10
	면적 (㎡)	43,342		27,616	15,726
강 원	개 소	12		3	9
	면적 (㎡)	84,221		22,845	61,376
충 북	개 소	12		1	11
	면적 (㎡)	14,055		7,136	6,919
충 남	개 소	10	1	1	8
	면적 (㎡)	74,800	13,005	28,412	33,383
전 북	개 소	10			10
	면적 (㎡)	20,134			20,134
전 남	개 소	11			11
	면적 (㎡)	19,471			19,471
경 북	개 소	9			9
	면적 (㎡)	18,807			18,807
경 남	개 소	14		3	11
	면적 (㎡)	34,330		13,066	21,264
제 주	개 소	13	1		12
	면적 (㎡)	25,380	9,994		15,386

자료 : 문화체육부, 청소년 수련시설현황, 1995.

생활권 수련시설은 청소년들이 생활주변에서 쉽게 수련활동에 참여할 수 있는 공간으로 여가선용과 휴식, 오락 등에 이용하는 시설이다. 따라서 생

활권 수련시설은 각종 유해환경에 둘러싸여 마땅히 갈 곳이 없어 방황하는 청소년들에게 갈 곳과 쉴 곳을 마련해 주는 역할을 하는 시설로서, 산업화와 핵가족화 현상이 심화될수록 그 필요성이 절실해지는 수련시설이다.

그러나 현재 우리나라의 생활권 수련시설은 다른 수련시설에 비해서도 상대적으로 매우 취약하다. 이는 도심지에서의 부지확보 문제와 운영예산 등에 기인한 것으로서, 민간의 경우는 수익성이 없기 때문에 참여를 꺼리고, 지방자치단체는 예산 등의 문제로 확충에 소홀히 해 왔었기 때문으로 볼 수 있다.

1995년 정부집계에 의하면, 각 지방자치단체에서 설치중인 생활권 수련시설은 청소년 수련원 9개소, 청소년 수련관 29개소, 그리고 청소년 수련실 14개소로 모두 52개소이다.

(나) 자연권 수련시설

자연권 수련시설은 주로 자연과 더불어 행하는 체험활동 위주의 수련활동을 실시하는 시설을 말한다. 따라서 야외활동 기능이 상대적으로 중요하며, 주로 1박 2일 이상의 기간동안 단체적인 숙박수련활동이 실시되므로 체류할 수 있는 생활관 또는 야영지가 필요하며, 대체로 일상생활권과는 격리된 지역에 위치한다.

자연권 수련시설은 청소년 수련마을, 청소년 수련의 집 및 청소년 야영장으로 세분된다. 그 중 청소년 수련마을은 종합적이고 다양한 수련활동을 실시할 수 있는 수련시설로서 생활관과 아울러 야영시설도 갖추고 있고, 자연 체험시설, 실내외 체육시설, 각종 활동시설 및 녹지대 등을 다양하게 갖추고 있는 자연권의 종합수련시설을 말하며, 청소년 수련의 집은 청소년 수련마을보다는 규모가 작은 수련시설로서 생활관이 설치되어 있으며 야영시설은 선택적으로 설치된다. 수련마을에 비하여는 규모가 작고, 시설내용면에 있어서도 소규모인 수련시설이다. 한편 청소년 야영장은 말 그대로 야영지 위주의 수련시설로서 야영 집회에 필요한 몇몇의 기본시설 외에는 다른 자연권 수련시설처럼 여러 가지 활동시설이 요구되지는 않는다.

<표 II-7> 운영중인 자연권 수련시설 현황(1995년)

시·도별	구 분	계	청소년수련원	청소년수련관	청소년수련실
전 국	개 소	180	18	79	83
	면적 (㎡)	13,292,514	2,629,996	3,495,183	7,167,335
서 울	개 소	2	1	1	
	면적 (㎡)	122,529	46,106	76,423	
부 산	개 소	5	1	1	3
	면적 (㎡)	138,996	73,226	4,848	60,922
대 구	개 소	2		1	1
	면적 (㎡)	396,465		120,360	276,105
인 천	개 소	1			1
	면적 (㎡)	88,859			88,859
광 주	개 소				
	면적 (㎡)				
대 전	개 소				
	면적 (㎡)				
경 기	개 소	30	4	15	11
	면적 (㎡)	1,686,488	221,908	545,813	918,767
강 원	개 소	26	2	12	12
	면적 (㎡)	1,918,371	775,503	572,414	570,454
충 북	개 소	15	1	7	7
	면적 (㎡)	540,716	31,346	240,383	268,987
충 남	개 소	23	1	7	15
	면적 (㎡)	906,184	139,696	118,106	648,382
전 북	개 소	13		5	8
	면적 (㎡)	3,555,777		553,834	3,001,943
전 남	개 소	16	4	7	5
	면적 (㎡)	1,701,979	892,925	337,590	471,464
경 북	개 소	26	2	8	16
	면적 (㎡)	1,037,422	67,960	215,000	752,462
경 남	개 소	19	1	15	3
	면적 (㎡)	830,239	65,696	710,412	54,131
제 주	개 소	2	1		1
	면적 (㎡)	368,489	315,630		52,859

자료 : 문화체육부, 청소년 수련시설현황, 1995.

자연권 수련시설은 청소년들이 학교나 생활주변에서 경험하기 힘든 자연 체험 활동 등 대자연속에서 호연지기를 키우며 심신을 단련하는 시설로서 생활권수련시설에 비해서는 비교적 많이 설치·운영되고 있으나, 아직도 그 필요수량에 비해서 부족한 실정이다.

<표 II-8> 설치중인 자연권 수련시설 현황(1995년)

설치주체	계	청소년 수련마을	청소년 수련의집	청소년 야영장
공공	9개소	5개소	3개소	1개소
민간	26개소	7개소	14개소	5개소

자료 : 문화체육부, 청소년백서, 1995.

현재 각 지방자치단체별로는 시범적인 청소년 수련마을을 설치 또는 운영하고 있으며, 농어촌 폐교를 이용한 청소년 수련의 집 설치사업도 활발히 이루어지고 있다. 뿐만 아니라 청소년 단체, 종교단체 및 개인 등 민간분야의 참여가 활발하게 이루어지고 있다. 특히, 최근들어 청소년단체와 학교단위의 수련활동이 점진적으로 활발해지는 추세로 인해 수련시설의 수요가 늘어나고 자연권 수련시설에 대한 민간의 참여가 점차 증가되고 있다.

(다) 유스호스텔

유스호스텔은 청소년의 숙박 및 체재에 적합한 시설, 설비와 부대 편의시설을 갖추고 숙식편의 제공, 여행청소년의 수련활동 지원 등을 주된 기능으로 하는 시설을 말하며, 내부의 시설내용 등에 따라 1종부터 4종까지 구분된다. 교육적 기능, 수련활동 기능 등을 보유한 일종의 청소년 전용 숙박시설로 볼 수 있다.

이 유스호스텔은 1909년 독일인 교사인 리하르트 쉬르만이 청소년들이 대자연속에서 심신단련 및 현장교육을 할 수 있도록 간소하고 청결한 숙박시설을 설치, 운영하자고 주창한 것을 기원으로 유럽을 중심으로 발전되어 왔으며, 1932년 설립된 국제유스호스텔연맹(IYHF)의 결성을 계기로 전 세계적으로 확산되었다. 1995년 현재는 90여개의 회원국에 500여만명의 회원이 있으며, 전세계에 약 6,000여개소의 유스호스텔이 있다.

우리나라의 유스호스텔운동은 1967년 설립된 한국유스호스텔연맹을 주축으로 시작하였으며, 1968년에는 국제유스호스텔연맹에 회원국으로 가입하는 등 각종 활동을 벌여왔으나 다른 나라에 비하여 활발하지는 못한 편이었다. 또한 유스호스텔이 도입될 당시 관광진흥법에 의해 관광숙박시설로 분류되

어 왔었기 때문에 일반적인 인식이 단순한 숙박시설로서 인식되는 경우가 많아서 그 발전에 있어 더딘 속도를 보여왔다.

그러나 청소년기본법의 시행을 계기로 유스호스텔이 청소년 수련시설로 분류되었고, 1994년 10월부터는 국제유스호스텔연맹의 규약을 반영한 유스호스텔운영규정을 제정·시행하게 되어 유스호스텔이 명실상부한 수련시설로서의 위치를 확고하게 굳히게 되었다. 또한 해외여행 자유화와 함께 유스호스텔운동도 활발히 전개되고 있다.

유스호스텔 설치·운영사업에는 다른 종류의 수련시설에 비해 민간의 참여가 가장 잘 이루어지고 있으며, 각 지방자치단체에서도 공영 유스호스텔을 시·도별 1개소씩 설치하는 등 비약적인 발전이 이루어지고 있다. 현재 전국에 운영중인 유스호스텔은 94년말 현재 모두 16개소이며, 설치중인 곳은 전국 총 16개소이다.

(라) 청소년 관련시설

① 문화예술시설

청소년들이 여름·겨울방학때나 여가시간을 활용하여 이용할 수 있는 문화공간이 전국에 다수 분포되어 있다. 평소 학교나 근로현장을 벗어나 문화예술을 접하려고 하는 마음자세나 소양이 충만하여 주변의 문화시설을 찾아나설 때 청소년들의 정서와 꿈도 풍부해질 것이다. 그렇게 되기 위해서 각 문화시설에서는 청소년층을 대상으로 한 다양한 프로그램을 개발 보급하는데 힘써야 할 것이다.

정부에서는 문화재관리국, 국립중앙극장, 국립중앙박물관, 국립현대미술관, 국립국악원, 예술의 전당, 국립중앙도서관, 지방문화원, 영화진흥공사 등에서 여름·겨울방학 때를 중심으로 청소년 대상 문화·예술 프로그램을 실시·운영해 오고 있다.

추상적인 형태로 나타나는 것을 제외한 문화시설이 갖는 공간을 시설공간이라고 정의한다면 문화공간은 공연시설, 전시시설, 지역문화복지시설, 문화보급전수시설, 도서관으로 분류할 수 있다.

② 공공체육시설 확보현황

효과적인 체육활동을 하는데 있어 구비해야 할 기본조건을 체육시설, 체육프로그램, 체육지도자 등의 3개 요소이며, 그 중 가장 중요한 요소가 체육시설이다. 마음놓고 뛰고 달릴 수 있는 활동무대를 제공함으로써 체육활동에 무관심한 사람들을 끌어들이는 효과를 가져오게 된다.

정부는 88서울 올림픽을 계기로 각종 정규 체육시설을 건설하여 국제적 수준의 체육시설을 보유한 것으로 평가되고 있으며, 이와 더불어 전국을 시·군 단위로 구분, 운동장·체육관 등 체육활동을 위한 기본적인 체육시설들을 연차적·지속적으로 확충하여 오고 있고, 급증하는 체육활동인구와 생활속의 체육을 구현하기 위한 기초공간으로 생활체육시설을 대폭 확대 설치하고 있다.

우수선수 육성과 각종 경기대회, 집회, 문화행사 등 다목적으로 활용되는 공설운동장과 실내체육관은 1982년부터 본격적으로 시설확충을 꾀하여 온 결과, 1994년 현재 전국 시·군의 65%가 각 1개소씩 시설을 확보하고 있으며, 매년 전국지역을 순회하며 개최하는 전국체육대회를 계기로 수영장, 싸이클경기장, 로울러스케이팅장 등 각종 경기용시설을 건설하여 청소년 활동이나 지역주민의 체육활동 등 건전한 여가활동 시설로서 요긴하게 사용되고 있다.

또한 거주지 인근의 가까운 곳에서 손쉽게 체육활동을 접할 수 있도록 동네체육시설이라는 이름으로 전국 읍·면·동 단위로 1개소씩 확보한다는 목표 아래 매년 200여개소씩 설치하여 1994년말 현재 2,188개소를 확보, 대도시 뿐만 아니라 중소도시·읍소재지의 인근 야산이나 약수터, 마을공터, 아파트 단지, 산책로, 공원 등의 유휴공간에는 배드민턴장, 체력단력기구, 테니스장 등의 소규모 체육시설이 눈에 띄게 되었으며, 생활체육 인구의 저변확대에 커다란 기여를 하고 있다.

이와 더불어 문화·체육활동의 소외지역인 농어촌을 대상으로 체육시설과 문화시설·청소년시설 등이 복합 설치되는 농어민문화체육센터를 1997년까지 17개소 건립할 계획에 있으며, 동계올림픽 등 대규모의 국제대회 유치에 위해 동절기 체육시설과, 신도시나 대도시지역의 대규모 복합체육시설 건립 등 각종 다양한 종류의 체육시설 확보를 중점적으로 추진하고 있다.

1994년도에는 4개 단위사업에 총 219억원을 투자, 300개 시설을 확충하였다. 전국 시·군 단위에 건설하는 시·군체육시설로 총 32개소 75억원을 지원

하여 운동장 18개소(36억원), 체육관 14개소(39억원)을 신설되었고, 전국체전 개최시설로 실내수영장 1개소와 사이클 경기장 1개소(34억원), 그외 동계체육시설로서 3개 실내 빙상장(30억원)과 동네체육시설 259개소(40억원), 농어민문화체육센터 4개소가 추가로 확충되었다.

③ 기타 청소년 이용시설

학생교육원은 1973년 경북 경주에 화랑교육원을 설립한 것을 비롯하여 전국 시·도교육청별 1개원씩(서울, 강원, 제주 2개원) 1994년 현재 전국에 18개원을 설립·운영하고 있다. 학생교육원의 수련은 감수성이 예민하고 정서의 감이 투철한 시기의 고등학교 간부 학생들에게 건전한 가치관 정립과 자아의 각성을 통한 공동체의식 함양, 국가와 민족의식고취 등을 통하여 미래 사회의 주역으로 성장케함을 목적으로 하고 있다.

<표 II-9> 학생교육원 수련실적(1994년)

4박 5일			3박 4일			2박 3일			계		
남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여	계
.	.	.	.	.	.	(2,258)	(2,715)	(4,973)	5,166	5,213	10,379
						2,908	2,498	5,406			
9,601	8,672	18,272	32,798	40,175	72,973	5,441	3,551	8,992	47,840	52,398	100,238
9,601	8,672	18,272	32,798	40,175	72,973	8,349	6,049	14,398	53,006	57,611	110,617

자료 : 문화체육부, 청소년백서, 1995.

학생교육원에는 4박 5일 혹은 3박 4일의 교육과정이 있으며 민주시민 자질함양을 위한 정신교육, 기본예절을 중심으로 한 전통예절 및 생활예절교육, 궁도, 줄다리기, 씨름, 널뛰기, 강강수월래 등의 민속놀이, 유적지답사를 통한 조상의 얼 체득, 명상의 시간을 통한 자아성찰, 부모와 국가 사회에 대한 교마음의 인식 등의 시간이 있으며, 극기훈련을 통한 인내심함양, 적성과 취미에 맞는 진로선택법, 민주적 회의 진행방법과 토론방법 습득을 위한 분임토의 시간 등의 다양한 교육과정으로 운영되고 있다. 아울러 교원들의 교직원 정립 및 자질함양을 위한 연수기관으로도 활용되는 등 거의 연중 무휴로 운영되고 있다.

국립중앙과학관은 이공학, 산업기술, 자연사, 과학기술사 등에 관한 자료

의 수집, 보존, 연구 및 전시를 통해 과학기술지식을 보급하고 생활의 과학화를 기하는데 이바지하고 있으며, “과학기술을 통한 선진화”라는 국가목표에 따라 1990년 10월 대덕연구단지내(부지:5만평, 건평:8,690평)로 이전하여 상설 전시관과 우주극장(천체관), 옥외전시관 등을 갖추고 있다.

국민소득과 여가시간의 확대에 따라 국민의 관광활동이 대량화, 다양화 추세에 있으며, 관광활동의 주체도 도시민은 물론 청소년, 근로자, 가족단위의 관광으로 확대되고 있는 실정이다.

문화체육부는 이러한 국민의 관광행태변화 추세를 감안하여 전 국민이 이용할 수 있는 야외휴식공간 및 이용편의 시설을 확충하고, 국민의 건전한 관광문화 조성, 관광자원 보존과 훼손방지 등을 위하여 1981년부터 매년 국고보조를 통하여 전국에 걸쳐 다양한 관광지를 개발하고 있다.

독립기념관은 외침을 극복하고, 민족의 자주와 독립을 지켜온 우리민족의 국난극복사와 국가 발전사에 관한 자료를 수집·전시하게 함으로써 국민의 투철한 민족정신과 국가관을 정립하는데 이바지하게 함을 목적으로 1987년 8월 15일 개관되었다.

주요시설로는 독립기념관의 상징건물인 겨레의 집과 시대별, 주제별로 독립운동 자료를 전시한 7개 전시관 및 원형극장 등의 주요건물이 있고 상징조형물로는 영원불멸의 민족기상을 표상하는 겨레의 탑, 불굴의 독립정신을 표명하는 불굴의 한국인 상, 선열의 애국애족 정신을 기리는 추모의 자리, 통일을 염원하는 조형물인 통일의 탑 등이 있으며, 단체 휴식을 할 수 있는 공간으로 솔숲쉼터, 대숲쉼터 등이 있다.

한편, 1982년 내무부에서 기본계획을 수립한 후 1983년부터 1985년까지 3년간에 걸쳐 시·도 주관으로 총 2,811km의 조국순례 자연보도를 조성하였다. 이러한 자연보도는 전국의 명산대천을 순회하면서 자연경관을 만끽할 수 있는 전국순례 자연보도(2,119km), 동해안의 수려한 풍취를 따라 조국의 아름다움에 심취할 수 있는 동해안 자연보도(512km), 수도권의 외곽을 걸으면서 각종 문화·국방유적을 답사할 수 있는 수도권 자연보도(180km)로 구성되어 있으며, 노선에 따라 1~2시간 코스(3~5km), 반나절 코스(5~8km), 1일 코스(8~15km)등으로 서울, 인천, 제주를 제외한 12개 시·도 91개 시·군·구를 경유하는 총 142개의 노선으로 이루어져 있다.

<표 II-10> 시·도별 시설내역

도별	위 치	규 모		수용능 력	'94까지 투자액 백만원	개원일
		면 적	건 평			
계	7개소	천평 981	평 4,458	평 1,574	9,835	
강원	치악산 국립공원내 (원주시)	25	597	144	1,360	'85.4.27
충북	속리산 국립공원내 (괴산군)	636	180	180	1,451	'82.7.24
충남	계룡산 국립공원내 (공주군)	30	557	180	1,385	'86.5.28
전북	덕유산 국립공원내 (무주군)	20	619	200	1,464	'86.10.7
전남	담양군 병풍산	204	1,416	600	1,616	'82.9.24
경북	금오산 도립공원내 (구미시)	40	467	150	1,246	'83.5.17
경남	지리산 국립공원내 (산청군)	26	622	120	1,313	'87.4.16

자료 : 문화체육부, 청소년백서, 1995.

<표 II-11> 학습원별 교육실적(1994년)

학습원 대상	계	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남
계	122,090	11,323	10,341	10,200	10,572	65,146	8,478	6,030
학 생	89,091	9,641	6,389	4,302	6,751	52,270	5,008	4,730
청소년단체	6,642	372	1,230	970	634	787	2,549	100
자연보호회원	3,648	140	112	925	1,732	-	258	481
직장·단체원	22,709	1,170	2,610	4,003	1,455	12,089	663	719

자료 : 문화체육부, 청소년백서, 1995.

노선별 특징에 따라 동·식물 등 자연자원이 풍부하여 자연생태를 공부할 수 있는 자연학습로, 역사적인 문화·국방유적이 산재하여 우리 역사의 숨결을 피부로 느낄 수 있는 역사탐방로, 자연관광자원이 수려하여 자연의 아름다움에 도취할 수 있는 자연경관로 등으로 구분되며, 이들 자연보도상에는 이용의 편의를 도모하기 위하여, 안내판, 해설판, 화장실, 휴지통, 휴게의자, 옹달샘, 주막, 장승, 야영장 등 총 4,110여점의 시설이 설치되어 있다.

<표 II-12> 시·도별 조성현황

시도별	위 치	시설부지	수용능력	투자액	개장일
계	6개소	천평 439	천명 12.1	백만원 5,922	
부산	금정구 금정산업 유원지	33	2	680	'85.6.27
대구	남구앞산 심신수련장	36	2	567	'84.3.24
경기	남양주시 천마산 심신수련장	92	5	1,245	'82.9.22
전남	담양군 용면 가마골야영장	94	1	1,395	'89.4.1
경북	구미시 해평면 경북선산 심신수련장	15	0.6	835	'92.6.29
제주	북제주군 비자림지구	169	1.5	1,200	'83.11.26

자료 : 문화체육부, 청소년백서, 1995.

자연공원은 자연자원과 유적, 휴양자원 등 공원자원을 포함하고 있는 수려한 자연경관지를 원상태로 보존함과 동시에 합리적 이용을 도모함으로써 국민의 보건, 휴양 및 정서생활의 향상을 기하고, 이를 후손에게 영구히 계승시키기 위하여 지정한 일정구역으로서 국립공원·도립공원·군립공원으로 구분되어 있다.

<표 II-13> 시설이용실적(1994년)

(단위:명)

시도별 년도	계	부산	대구	경기	전남	경북	제주
계	341,767	89,000	63,880	62,167	49,646	56,600	20,474
청소년	184,704	83,500	24,900	19,600	19,253	24,000	13,451
일반	157,063	5,500	38,980	42,567	30,393	32,600	7,023

자료 : 문화체육부, 청소년백서, 1995.

1994년말 현재 우리나라의 자연공원은 총 67개소 7,442,975km²로서, 전국토의 7.4%를 차지하고 있으며 육지 4,794,432km²(전국토의 4.8%)와 해면(전국토의 2.6%)로 구성되어 있으며, 이중에서 국립공원이 20개소(해상 2,648,543km² 포함), 도립공원이 20개소, 군립공원이 27개소이다.

내무부에서는 자연과의 접촉을 통해 자연에 대한 올바른 이해와 자연애호 정신을 증진시키고 청소년들의 자립정신, 올바른 가치관과 질서의식 함양을

위해 1982년 충북 자연학습원 개원을 시작으로 전국적으로 7개소의 자연학습원을 설치 운영하고 있다.

도시생활로 나약해지기 쉬운 청소년들에게 대자연속에서 각종시설을 이용한 활동을 통하여 심신을 단련하고 정서를 순화함으로써 진취적이고 건전한 청소년을 육성하기 위해 내무부에서는 1980년 2월 9일 자연심신수련장 설치 운영 계획을 확정하고 전국에 6개소의 자연심신수련장을 설치 운영하고 있다.

다. 지도자 현황

학교교육의 성패가 우수한 교사의 확보에 달려 있듯이, 청소년육성의 성패도 이를 전담할 자질있는 청소년지도자 확보에 달려 있다고 해도 과언이 아니다. 그러나 그동안 청소년지도자에 관한 연구와 논의가 매우 미흡하였다. 누구를 청소년지도자로 볼 것인지, 그들에게 필요한 자질과 능력은 어떤 것인지, 현재 청소년들을 지도하는 사람들의 현황과 실태는 어떠한지, 문제점은 무엇인지, 또 어떻게 개선되어야 하는지, 청소년지도자는 어떤 제도적 과정과 방법으로 양성해 갈 것이며, 또 어떤 지원체제가 필요한지에 관해 근본적이고 체계적인 연구나 검토가 거의 없었다고 볼 수 있다.

따라서 본 장에서는 청소년지도자 유형, 청소년지도자 연수 현황, 그리고 청소년지도자의 현황 및 실태를 문제점 중심으로 살펴보고자 한다.

1) 청소년지도자의 개념 및 유형

1995년도 정부의 공식적 집계에 따르면 전체 청소년지도자 수는 공무원 10,214명과 민간지도자 340,730명을 포함해서 총 350,944명으로 추정되고 있다. 그러나 이러한 집계는 각 부처에 소속되어 청소년과 직·간접적으로 활동하는 사람들을 행정 편의상 총체적으로 합하여 넓은 의미의 청소년지도자로 묶어놓은 느낌을 주며, 그들이 지도하는 대상 청소년이 누구인지, 또 어떤 종류의 업무를 맡고 있는지, 지도활동에 있어서의 역할과 수준은 어떻

게 다른지, 또 지도활동 참여정도는 어떤 수준의 사람들인지에 관해서는 별로 고려되어 있지 않은 것으로 볼 수 있다.

<표 II-14> 청소년지도자의 유형별 분류

대 상 청 소 년	담 당 업 무	수 준 과 기 능	참 여 정 도
학생청소년지도자	· 수련활동지도자	· 관리 조정자	· 상근 지도자
근로청소년지도자	· 각 고유영역별 고 유 업무담당 지도자	· 활동 지도자	· 비상근 지도자
농어촌청소년지도자	· 상담 지도자	· 보조 지도자	
장애청소년지도자	· 교정담당 지도자		
복무청소년지도자	· 청소년 행정 담당 공무원		
무직·미진학청소년 지도자			

자료 : 문화체육부, 청소년백서, 1995.

예를 들어 청소년 관련 행정업무를 맡고 있는 공무원과 청소년을 직접 지도하는 청소년 단체 소속 활동지도자들을 모두 같은 청소년지도자로 볼 수 있을지, 비행청소년을 전담하여 교육, 지도하는 보호관찰관과 가끔 비행 청소년을 만나 선도 및 지도하는 청소년 선도위원을 같은 청소년지도자로 묶을 수 있을 것인지에 관한 의문이 제기되어질 수 있다.

따라서 기존의 청소년지도자 현황표들은 청소년지도자에 대한 합리적 분류기준이 없이 작성되었을 가능성이 높으며 이에 따라 상응하는 역할, 수준에 따른 실제적 현황파악을 어렵게 하고 있다고 볼 수 있다. 이러한 문제점은 한 단계 더 거슬러 올라가보면 아직 우리나라에 있어서 청소년 업무의 내용과 성격이 애매모호하다는 데에서 그 원인을 찾을 수 있다. 그러므로 청소년지도자의 개념을 규정하기 위해서는 그에 앞서서 청소년 업무의 내용과 성격이 밝혀져야 할 것이며, 각 업무의 성격, 수준, 역할에 따라 지도자의 유형이 분류되어야 할 것이다.

청소년지도자는 여러 기준에 따라 분류되어질 수 있겠으나, 역할 및 현황에 관해 보다 명확한 파악을 위해서 청소년지도자의 영역을 1) 지도대상별 2) 지도업무별 3) 지도수준과 기능별 4) 지도 참여정도별로 분류하여 현재

활동하고 있는 지도자들은 범주화할 수 있겠다.

첫째, 지도를 하고 있는 청소년들이 어떤 청소년인가에 따라서 크게, 학생청소년지도자, 근로청소년지도자, 농어촌청소년지도자, 장애청소년지도자, 비행청소년지도자, 복무청소년지도자, 무직·미진학청소년지도자 등으로 구분할 수 있다.

둘째, 청소년을 대상으로 해서 맡고 있는 업무가 어떤 것인지에 따라서 수련활동지도자, 각 영역(학교, 직장, 농어촌 등)에서 고유업무(학업지도, 직업기술지도, 영농기술지도 등)를 담당하는 지도자, 상담지도자, 교정담당지도자와 청소년행정 담당공무원 등으로 구분할 수 있다.

세째, 기관이나 조직내에서 맡고 있는 지도의 수준과 기능에 따라서 청소년지도 활동의 과정이나 프로그램의 계획, 편성, 실천, 평가에 이르는 전과정을 운영, 관리하는 관리 조정자, 청소년 활동지도를 직접 담당하는 활동지도자, 그리고 청소년 활동 지도를 보조하여 주는 보조지도자로 구분할 수 있다.

네째, 청소년 지도에 어느 정도 참여하느냐에 따라 상근지도자, 비상근지도자, 그리고 자원지도자로 구분되어질 수 있다.

이러한 관점에서 볼 때, 청소년지도자는 청소년 전문지도자와 청소년일반지도자, 그리고 청소년 자원지도자로 분류할 수 있다(함병수 외, 1994a:73-74). 그 개념을 간략히 살펴보면 첫째, 청소년 전문지도자란 전문적 지도력과 자질을 갖추고, 국가가 공인하는 청소년 전문지도자 자격을 취득한 자로서 다른 직업에 고용되거나 소속되어 있지 않고, 청소년 지도를 직접 전담하여 담당하는 자를 의미한다.

둘째, 청소년 일반지도자란 전문적 지도력과 자질을 갖추고, 청소년 지도에 종사하는 자로서 다른 직업에 고용되거나 소속될 수 있으며, 주로 각 소속 고유 영역에서 청소년 지도를 직접 전담하는 현직 비상근 지도자를 의미한다.

세째, 청소년 자원지도자란 청소년 지도에 관심과 의욕을 가지고 청소년 지도활동을 자원한 자로서 연수기관에서 일정교육과정을 이수한 후, 청소년 전문지도자나 일반지도자를 도와서 청소년 지도활동을 보조하여 주는 자를

의미한다.

정부에서는 ‘청소년 지도사’ 양성계획에 따라 1994년말까지 ‘1급 청소년 지도사’ 96명, ‘2급 청소년 지도사’ 860명, ‘3급 청소년 지도사’ 465명 등 1,421명의 국가공인 청소년 지도사를 배출하였으며, 대학에서도 청소년 지도자가 상당수가 배출되고 있다.

<표 II-15> 청소년지도사 양성실적(1994년)

(단위:명)

구 분				지원자	이수과정 수료자	최 종 합격자
합 계				1,240	758	708
1급				259	99	96
2급		한국청소년개발원	'94.10.4-10.28(4주간)	397	194	
		한국청소년개발원	'94.8.22-9.9(3주간)	106	96	
		한구보이스카우트연맹	'94.8.29-9.16(3주간)	165	100	
	소계			668	390	375
3급		한국청소년연맹	1기: '94.8.22-8.27	114	88	
			2기: '94.8.29-9.23	100	90	
			3기: '94.9.5-9.10 (1주간)	99	91	
	소계			313	269	237

자료 : 문화체육부, 청소년백서, 1995.

청소년지도사 양성기관에서 소정의 과정을 이수하고 국가자격을 취득한 청소년지도사와 대학에서 배출되는 청소년지도자는 청소년 수련시설 및 청소년단체 등에 고정비율로 배치해야 한다. 즉, 대학에서 배출된 청소년지도자의 배치는 의무배치대상인 청소년 수련시설부터 연차적·단계적으로 배치·활용하고, 청소년단체는 배치권장 대상이나 창의적이고 체계적인 수련활동 지도를 위해 필수적인 최소인원을 배치토록 행정지도를 강화해야 한다.

3) 청소년지도자의 현황 및 실태

전체적인 청소년지도자 현황은 청소년담당 시·도 공무원, 학교내 교도교사 등 공무원 1만여명, 청소년단체 지도자 15만 5천여명, 청소년지도위원 5만 7천여명 및 보호위원 등 민간지도자 34만여명으로 현재 총 35만여 명이 활동하고 있는 것으로 나타나 있다. 이러한 현황을 자세히 살펴보면 <표 II-16>과 같다. 그런데 <표 II-16>에 제시된 통계자료는 1996년 현재 변경된 부분이 많이 있으므로 유추 해석만이 가능하다.

<표 II-16 > 청소년지도자 현황

구 분		소 관	인 원
합 계			350,944
공 무 원	소 계		10,214
	지 방 공 무 원	내 무 부	4,140
	* 소 년 경 찰	경 찰 청	677
	소 년 원 교 사	법 무 부	269
	감 별 관	"	32
	보 호 관 찰 관	"	50
	교 도 교 사	교 육 부	3,976
	아동복지지도원	보건사회부	379
	부 녀 상 담 원	"	691
	소 계		340,730
민 간 지 도 자	청 소 년 단 체	각 부 처	155,392
	지방청소년위원회회원	문화체육부	4,961
	청소년지도위원	"	57,102
	* 소년선도위원	법 무 부	7,093
	* 갱생보호원	"	14,174
	보호위원	"	8,283
	종교지도위원	"	368
	방문지도위원	"	692
	경찰선도위원	경 찰 청	77,359
	학생상담자원봉사자	교 육 부	4,300
	아동복지시설종사자	보건사회부	3,894
	아 동 위 원	"	7,112

자료 : 문화체육부, 청소년백서, 1995.

‘*’가 있는 명칭은 현재 변경되거나 없어진 명칭임.

수련활동의 관건은 바로 청소년지도자에 달려 있다고 할 수 있다. 그럼에도 불구하고 실제로 수련거리를 운영할 수 있는 지도력은 매우 열악한 상태이다. 청소년지도자보다는 오히려 시설의 유지 관리를 위한 관리인력의 비중이 더 높다고 할 수 있다.

4) 청소년지도자 연수 현황

청소년 정책의 성공을 위해서는 학교교육의 성패가 교사에 달려있는 것과 마찬가지로 유능한 청소년지도자의 확보가 필수적이다. 이러한 필요성에도 불구하고 우리나라의 청소년지도자의 실태를 보면 많은 문제점을 갖고 있는데, 청소년지도자의 인력이 절대적으로 부족하다는 점과 청소년지도자의 전문성이 낮다는 문제, 그리고 청소년지도자에 대한 국가적, 사회적 지원이 부족하다는 점 등을 들 수 있다(최윤진 외, 1992:116). 이러한 필요성에 따라서 청소년지도자의 양성이 국가사업으로 이루어지게 되었다.

1993년부터 청소년기본법의 취지에 따라 청소년 전문지도자 양성을 위한 연수사업이 한국청소년개발원을 중심으로 본격적으로 시작되게 되었다. 아직까지 연수운영에 관한 세부사항이 시행령으로 확정된 것은 아니지만 사전실험적 성격으로 1992년 8월부터 10월까지 청소년지도자 연수가 체육청소년부의 위탁으로 한국청소년연맹의 주관하에 이루어졌다. 특히 아직까지 청소년지도자 양성에 대한 정부 차원의 관심과 교육이 없었다는 점에서 청소년육성정책의 중요한 전환을 의미하는 것이다. 또한 1993년 이후의 청소년전문지도자 양성의 중심역할을 하게 된 한국청소년개발원의 입장에서도 상당히 시기적절하고 의미있는 사업이었다. 청소년지도자 양성을 위하여 성인을 대상으로하는 사회교육프로그램의 운영에서 잠재적 교육대상자들의 의사를 반영한다는 것은 매우 중요한 의미를 지니는데, 프로그램의 내용선택에서 뿐만아니라 교육의 시기, 교육자료 및 교수방법의 선택, 대상자의 선발, 교육장소의 선정 등 운영의 측면에서 교육대상자들의 의견을 충분히 반영하는 것이 사회교육사업의 효과를 제고하는데 중요한 요인이 되기 때문이다.

이러한 취지에서 한국청소년개발원이 연수사업을 효율적으로 수행하기 위해서 연수대상자의 요구에 기초한 연수사업 계획이 이루어져야 할 것이다. 청소년지도자들의 요구에 관한 연구가 교육과정 개발단계에서 현직 청소년지도자를 대상으로 교육과정을 중심으로 일부 이루어졌었다(최윤진 외, 1991b:167-209). 한편 지금까지 있었던 청소년지도자에 대한 연수사업이 각 단체별로 산발적인 단기연수가 대부분이었던 점을 고려한다면 한국청소년개발원 중심의 연수사업은 적어도 1개월 이상의 기간을 요하는 장기간의 연수를 통해 능력과 실력을 겸비한 지도자를 배출할 수 있는 연수과정과 방법을 찾아야 할 것이다. 뿐만 아니라 연수과정을 거쳐 배출된 지도자들을 어디에 배치할 것인지에 대한 준비도 아울러 계획되어야 할 것이다.

송광성 등(1994)은 수련활동 지도자의 문제점에 대해서 대상의 특성을 고려하여 조사하였는데, 청소년과 학부모들은 청소년지도자가 부족한 것을 가장 많이 지적하고 있는데 반해서, 지도자와 교장은 청소년지도에 필요한 전문지식이 부족하다는 것을 가장 큰 문제점으로 지적하고 있다고 밝히고 있다.

청소년의 경우 수련활동 지도자의 문제점으로 청소년지도자가 부족하다는 점을 가장 많이 지적하고 있으며, 성별로는 남학생보다는 여자청소년들이 그리고 학교급별로는 중학생보다는 고등학생들이 청소년지도자의 부족을 문제점으로 지적하고 있었다. 그리고 현재 청소년단체에서 활동하고 있지 않은 청소년들은 ‘별 문제가 없다(30.0%)’고 하는데 반해, 청소년단체에 참여하고 있는 청소년들은 ‘청소년 지도자의 부족(30.1%)’을 각각 수련활동 지도자의 문제점과 관련하여 응답한 것으로 나타났다(송광성 외, 1994:123-124).

한국청소년개발원(1990)의 연구에 따르면, 청소년지도자들의 연령층은 30-40대에 폭넓게 걸쳐 있었으며 조사된 시설이 7개 민간 부문의 시설을 제외하고는 주로 학생야영장 등 공공 부문의 시설이었기 때문에 교사 자격을 가진 교육 지도자들이 많았으며, 청소년회관의 경우는 해당 지역 공무원이나 노동부 소속의 공무원들로 되어 있었다. 최근 야영장 지도자로서 교련 교관 출신자들이 많이 배정되었다. 교련 교관 출신의 교육지도자 배치는

한 시설당 평균 2-3명 정도였는데, 이들은 부족한 교육 지도자의 확보에 업무 분담이라는 측면에서 기여한 면도 있지만, 충분한 재교육이나 기능교육의 과정없이 배치되어 프로그램 지도에 많은 시행착오를 나타내고 있는 것으로 나타나고 있다.

공공 부문 각 시설의 교육 지도자들이 갖는 처우에 대한 인식은 대체로 학교 혹은 자신이 속한 부서의 여타 기관에 비해 조건이 열악하며, 이에 대한 충분한 보상이 이루어지지 않고 있다는 것이다. 이러한 불만 요소는 교육 지도자들의 사기에 크게 영향을 미쳐 프로그램 지도에 열과 성을 다하기 힘들게 하는 요인이다(한국청소년연구원, 1990:167).

이상에서의 청소년지도자의 현황 및 실태를 문제점 중심으로 정리해 보면 다음과 같다.

첫째로, 청소년지도인력이 절대적으로 부족하다. 전임지도자, 자원지도자 및 연수 전문지도요원이 부족하며, 지역단위 활동을 담당할 지도력도 매우 부족한 실정이다. 신규 지도자의 체계적인 양성 뿐만아니라 기성 지도자를 위한 적절한 현직훈련과정이 부족하며 각계 각 분야에 걸친 자원봉사자의 활동이 미흡한 실정이다.

청소년지도자의 절대수를 기준으로 볼 때나 청소년시설을 기준으로 볼 때, 그리고 수련 활동 프로그램유형의 기준으로 볼 때도 청소년지도자의 절대수가 부족하다. 뿐만 아니라 그나마 현재의 청소년지도자들도 각 영역에 골고루 분배되어 있지 않고 편중되어 있는 경우도 많다. 이러한 청소년지도자의 절대수 부족은 곧바로 청소년지도의 질적 저하를 가져오는 원인이 되기도 한다. 즉, 적절한 프로그램을 제공하지 못하고 있는 시설을 충분히 활용하지도 못하며, 더 많은 청소년에게 수련활동기회를 제공하지 못하는 결과도 초래하고 있다.

둘째로, 청소년 지도에 있어서의 전문성이 부족하다. 청소년지도자의 전문성에 대한 사회적 인식이 낮으며 지도자들의 지식, 기술, 자질 등 전문능력이 부족한 경우가 많다. 이에 대한 가장 큰 원인은 청소년지도자는 사회봉사적 성격을 띄고 있다고 인식하는 사회의 분위기때문에 임금이 타직종에 비해 상대적으로 낮다는 것이다. 그리하여 전문가로써의 자질과 능력이

있는 사람들은 민간시설을 설립하거나 타직종으로 옮겨가기 때문이다. 이러한 원인으로 공공기관과 민간기관간의 전문성의 격차가 커지고 있다는 것도 고려하여야 할 것이다. 청소년지도자에 대한 일정한 양성기관의 설립과 자격제도가 그동안 도입되지 못해 왔으며 전문지도자들을 필요한 자리에 적절히 배치, 임용하도록 하는 제도적 장치 및 다양하고 내실있는 연수과정 이 충분히 마련되지 못해왔다. 우리나라 청소년지도자 연수과정은 연수기회의 부족, 짧은 연수기간, 교수요원의 부족, 연수참여유인체제의 미비 등으로 청소년지도자의 전문성을 함양시키는데 충분한 효과를 얻지 못하고 있다. 또한 청소년지도 현장에 이론적 뒷받침을 제공해야 할 학문적 연구도 부족한 실정이다.

세째, 청소년지도자들이 긍지와 사명감을 갖고 자발적이며 지속적으로 수련활동지도 및 연수에 참여할 수 있는 동기부여 및 지원체제가 부족하다. 전문지도자의 경우에는 각 청소년단체에 대한 재정적, 행정적 지원의 부족, 그리고 행정적 배려와 연수기회 등 모든 측면에서 지원이 미약하다는 점이 지적되고 있다. 일반지도자에 대한 지원은 청소년지도활동을 계속할 수 있는 지속적인 동기를 부여하지 못한다는 점과 청소년활동에 필요한 재정 및 프로그램 등에 대한 국가의 지원 부족, 그리고 공무원의 경우에는 인사 및 행정적 불합리성 등이 문제점으로 지적되고 있다. 또한 자원지도자의 경우, 자원지도자에 대한 정신적 보상책이 부족, 자원봉사자를 효율적으로 관리할 수 있는 전문적인 프로그램개발, 자원봉사자의 심리적 안정을 위한 보험적 성격의 제도, 그외 자원봉사자의 교육과 관리를 할 수 있는 법적·제도적 장치 등이 부족한 실정이다(최윤진, 1992b:27).

3. 지원체제

청소년 수련활동은 실천위주의 인성교육이며, 인간성 회복을 위한 교육의 이념과 방법을 구현함으로써 인지적, 정의적 기능적인 모든 측면에서 조화적으로 발달된 인간을 육성하는 자아실현을 위한 교육이다. 따라서 여기에서는 자아실현을 위한 교육을 위하여 청소년 육성 관련 제도 및 정책에 대하

여 살펴보고, 그를 통해 청소년 수련활동 활성화를 위한 정책적 지원에 대한 방향을 모색해 보고자 한다.

가. 제도 및 정책

청소년육성에 관한 제반 제도나 정책이 최대의 실효를 거두기 위해서는 정부 각 부처간의 유기적인 협력체제가 요청된다. 업무를 주관하는 주관부처의 능동적인 자세는 물론 그에 직·간접으로 연계된 관련부처들의 이해와 협조는 매우 중요하다. 엄밀히 말하면 청소년육성의 문제는 국가 전체의 임무이고, 어느 면에서는 각 정부 부처들의 문제이기도 하다. 다음의 <표 II-17>는 청소년육성에 관한 정부 각 부처의 업무분담 및 그 협조 사항을 나타내고 있다.

<표 II-17> 정부 각 부처의 청소년육성제도 및 정책

주관부처	추진사항	비고
청소년육성위원회	· 청소년비행예방대책의 추진 부처간 관련업무 조정 · 청소년 육성위원회와 청소년 유해환경 실무협의회 공동구성 운영	
경제기획원	· 청소년 유해환경 예방대책 관련사업	
내무부	· 청소년업무 담당자 사법경찰 권한 부여방안 강구 · 반상회를 통한 청소년유해환경개선 및 비행예방국민제도 · 기존 공공 관련시설 개방활용 적극화 · 업소들의 자율정화활동 활성화 유도	
법무부	· 청소년 선도기능 및 기구 운영 활성화 · 청소년 유해업소 위법사항 철저 단속 · 청소년 예방 관계법령 정비	내무부, 교육부, 보건사회부, 경찰청 협조
국방부	· 청소년을 위한 군시설 개방 운영 방안연구	교육부 협조
교육부	· 공공 관련시설 개방 운영 · 청소년관련 시설에 민자 유치방안 수립 · 학생용 계도자료 개발 및 보급 · 부모 계도자료 개발 및 보급 · 생활지도 강화 · 진로교육의 다양화 · 학교주변 불량배 단속 및 학교주변 유해환경 정화 · 중·고등학교 상담지도 기능 강화 추진 · 음주 흡연 및 약물남용예방지도 강화 · 청소년 약물남용예방 교재 개발 보급	국방부 협조

문화체육부	· 청소년비행예방을 위한 청소년육성위원회 기능 강화 · 지방 청소년위원회 기능 활성화 · 청소년지도위원 기능 활성화 · 청소년업무 담당자 사법경찰 권한 부여방안 강구 · 청소년관의 대화의 날 지정·운영 · 청소년단체 활성화 방안 강구 · 공공부문 청소년관련시설 공공확대 · 기존 공공 청소년관련시설 및 민간시설의 유치 활용 적극화 · 청소년 수련활동 증대 (청소년 수련거리 개발 보급 확산) · 청소년 상담기능 활성화 방안 강구 · 청소년대상 문화 행사의 적극 전개 · 부모교육자료 개발 보급 · 가족공동체의 대화기회 조성 · 결손가정아동에 대한 지도 강화(청소년지도위원활용) · 업종별 업소 영업주 및 종사자 교육강화(예술진흥국, 어문출판국) --영화관업, 음반 비디오물 판매 및 대여업 · 청소년 약물남용 예방교재 개발 보급 · 영화 비디오 공연물 등 정화 · 청소년 보호를 위한 각종 위원회에 대한 청소년 참여 방안 추진 · 건전한 청소년대상 비디오물 영화제작자에 대한 보상 제도 강화 · 간행물윤리위원회 자율심의 기능강화 및 운영 활성화 · 잡지 도서 만화 등의 정화 · 청소년 약물복용 예방운동 전개 · 좋은 영상 프로그램 보급방안 마련 · 간행물의 유통구조 개선 · 청소년 유익출판물 보급	
상공자원부	· 청소년 가스류 남용예방 제도 개선 대책 추진	
보건사회부	· 청소년 유해환경 우려 업소 업종별 동업인 조합내 자율정화기구 구성 운영 활성화 및 자율정화 활동 유도 · 공공청소년 관련시설 개방 활용 적극화 · 부모교육자료 개발 보급 · 가정없는 시설수용 아동보호 지원 · 업종별 업소 영업주 및 종사자 교육강화 --숙박업, 목욕장업, 이·미용업, 유기장업, 대중음식점, 유흥접객업, 과자영업, 휴게실 영업 · 청소년 약물 남용예방 교재개발 보급 · 청소년흡연 예방을 위한 대책 추진 · 청소년보호를 위한 각종 위원회에 청소년관계전문가 일정 비율 참여방안 추진	내무부 협조

노동부	· 청소년 직업훈련 기회의 확대	
채신부	· 정보통신을 이용한 음란·폭력물 불건전 정보 유통대책 강구 · 청소년보호를 위한 각종 위원회에 청소년관계 전문가 일정비율(30%) 참여방안 추진	
공보처	· 대중매체에 의한 '청소년유해환경 예방 및 선도운동' 전개 · 대중매체의 가정상담시간 확대 · 방송내용의 정화 · 민간중심의 시청자 운동 지원 · 스포츠신문 등 신문의 강화	문화체육부 협조
환경처	· 청소년의 본드류 남용방지를 위한 제도개선 대책 추진	문화체육부 협조
검찰청	· 업소별 업소 영업주 및 종사자 교육 강화 --노래연습장, 만화대여업 무도장업, 무도학원업 · 업종별 동업인 조합을 통한 자율정화활동 활성화유도	

* 이 자료는 문화체육부가 구상한 내용을 수정·보완한 것임.

나. 청소년기본법 개정안

1) 청소년기본법 개정의 필요성

제정·공포되어 시행(1993년 1월 1일)된지 불과 몇년도 안되어 그 개정이 논의되게 된 까닭은 무엇인가? 청소년기본법 개정의 필요성은 최근 몇년 사이에 전개되고 있는 우리 사회의 여건변화에서 찾아볼 수 있다.

우선, 본격적인 지방화 시대를 맞게 됨에 따라 종전 중앙 정부 주도로 추진되어 온 청소년 육성 시책이 이제는 지방자치 단체 중심, 지역사회 중심으로 전환되어야 하며, 이를 위한 법적 뒷받침이 이루어져야 할 필요성이 대두되고 있다는 점이다.

둘째, 청소년기본법이 한국청소년기본계획을 효과적으로 뒷받침하기 위해 제정됨으로써 민간 부문에 대해 규제가 과도한 점이 있었으며, 이에 대한 시정이 요청되고 있다.

셋째, 청소년기본법이 청소년수련활동에 지나치게 치중한 불균형을 해소하고 청소년육성정책의 범위와 영역을 확대할 필요성이 제기되고 있다. 특히 1993년 3월 체육청소년부와 문화부가 통합됨에 따라 체육, 문화·예술 등의 시설과 프로그램을 효율적으로 활용할 수 있는 법적·제도적 장치 마련이 요청되고 있는 것이다.

넷째, 정부내 다양한 청소년 정책을 효과적으로 연계시켜 나가기 위해서는 청소년 정책 총괄 기능의 강화가 무엇보다 시급하며, 이를 위한 법적 뒷받침이 강화될 필요가 있다.

다섯째, 청소년건강육성을 위한 노력은 정부 뿐 아니라 가정, 학교, 사회가 함께 참여하는 전국민적인 사회운동 차원에서 청소년육성 사회운동의 활성화를 위한 법적 뒷받침이 요구되고 있다.

이러한 여러 가지 여건 변화와 청소년육성정책의 개선 요청을 종합하여 볼 때, 현행 청소년 기본법에서 말하고 있는 것처럼, 청소년육성을 위해 청소년의 복지증진, 수련활동지원, 청소년교류증진, 사회여건과 환경을 청소년에게 유익하도록 개선하여 청소년의 균형있는 성장을 도와주어야 할 것이다.

2) 청소년기본법 개정안에 나타난 청소년육성제도 및 정책

청소년기본법에 나타난 청소년 육성 제도 및 정책에 대하여 조현재(1995)의 “청소년 기본법의 개정방향”에 나타난 내용을 중심으로 기술하면 다음과 같다.

첫째, 지역사회중심의 청소년육성기반 강화를 들 수 있다. 물론 청소년육성에 관한 책무는 국가에 있다고 하겠으나, 지역사회를 중심으로 한 청소년육성활동이 무엇보다 중요하다. 이런 점에서 현행 청소년기본법이 중앙정부의 권한으로 규정하고 있는 청소년수련시설의 허가권을 시·도지사에게 대폭적으로 이양하는 등의 실질적인 지역사회중심의 청소년육성기반 강화를 위한 제도적 보완이 이루어지고 있다.

둘째, 청소년육성정책의 범위가 확대되고 있다. 기존 청소년기본법은 수련시설 확충, 청소년수련활동 지도를 위한 지도자 양성, 수련프로그램 개발·보급 등을 통해 청소년 “수련영역”이 활성화될 수 있도록 많은 조항을 할애하고 있다. 그러나 수련활동과 관련하여 청소년수련시설만 규정하고 있고 박물관, 미술관, 문화원, 학생교육원, 학생과학관 등 청소년들이 주로 이용하고 있는 시설을 효율적으로 활용할 수 있는 규정이 미흡하며, 이들 시설을 수련시설에서 배제시키고 있다. 수련시설의 확충은 물론 수련시설 이외의 청소년시설에 관한 규정도 보완되고 있다.

셋째, 청소년육성정책의 총괄기능이 강화되고 있다. 청소년정책이 체계적·효율적으로 추진되기 위해서는 청소년 관련부처·기관간의 유기적인 협조체제의 구축이 매우 중요하며, 이를 위해 기존의 청소년기본법은 문화체육부가 정부의 청소년정책을 총괄토록 규정하는 한편, 국무총리를 위원장으로 하는 청소년육성위원회(법12조)를 설치·운영하고 있다. 그러나 청소년육성정책의 총괄기능을 활성화시키기 위해서는 청소년육성정책의 조사·연구 및 계획수립과 관련한 “자료요청권”을 문화체육부에 부여할 필요가 있으며, 청소년육성위원회의 기능도 장·단기 청소년육성계획의 수립 외에 주요 청소년시책의 평가기능까지 포함시키는 방향으로 나아가고 있다.

넷째, 각종 규제의 완화가 추진되고 있다. 청소년이 건전하게 성장할 수 있도록 지원하기 위해서는 정부나 자치단체의 관심이나 지원과 함께 민간단체나 기업 등에서 쉽게 참여할 수 있는 여건이 조성되어야 한다. 이를 위해 기존의 청소년기본법의 민간에 대한 규제조항을 대폭 완화시켜야 하는데 이론의 여지가 없다. 즉, 청소년수련시설의 설치 및 운영에 대한 규제완화조치를 대폭 도입하는 반면에 청소년수련시설의 공공성과 신뢰성을 확보하기 위해서는 일정한 자격요건을 갖춘 청소년수련시설 “운영책임자제도”를 도입할 시점에 와 있다고 보는 것이다.

다. 활성화 관련 정책

청소년수련활동의 활성화는 바람직한 인성의 형성을 위해 지금의 우리 청소년들에게 매우 요청되는 일이라 하겠다. 그러나 여러 가지 이유 때문에

제대로 이루어지지 않고 있다고 볼 수 있는데, 그 중 시설의 부족, 프로그램의 부족, 전문인력의 부족, 학교·교사·학부모의 이해부족, 지원체제 미비의 문제를 주요 이유로 지적할 수 있을 것이다.

수련활동의 선진국인 구미 여러 국가는 청소년육성에 지역사회를 무대로 하는 체험학습을 일찌기 도입한 바 있다. 영국에서는 이것을 지역사회 봉사활동(community service)이라 부르고 미국에서는 여름방학에 지역사회청소년(teens in community)이라고 하는 프로그램을 실시하고 있다. 이제 우리도 수련활동을 1박 2일 정도의 극기훈련 정도로 간단히 여기는 좁은 생각에서 벗어나야 한다. 청소년들에게 있어서 수련활동은 지역사회를 무대로 행하는 자발성에 기초를 둔 체험학습이다. 지역사회는 다양한 사람들이 살고 있다. 특히 다른 세대나 다른 경험을 가진 사람들과의 만남을 통해 미지의 인생과의 만남과 공감을 체험할 수 있다. 또한 청소년들은 지역사회에서 자연과의 관계를 맺음으로써 자연의 무한함에 대한 외경과 감사를 체험한다. 이점에서 인생의 출발점에 있는 청소년들에게 실천활동을 통해 지역이나 사회에 대한 관심이 싹트도록 하는 수련활동은 그들의 전인적인 성장·발달에 필수적이라 할 수 있다.

그러나 우리의 청소년 수련활동은 대단히 미흡한 실정이다. 몇몇 청소년단체나 종교단체 그리고 의식있는 교사들이 있는 소수의 학교를 통해 간신히 그 명맥을 이어 내려오고 있다고 해도 과언이 아니다. 수련활동이 활성화되지 못한 것은 입시위주의 교육과 치열한 경쟁만을 강조하는 사회풍토에도 원인이 있지만, 수련활동에 대한 부모들의 인식과 참여의 부족에서도 근본적인 원인을 찾을 수 있다. 수련활동의 성공은 가정, 학교, 지역사회 모든 성인들의 수련활동에 대한 인식의 전환과 아울러 적극적인 동참에 달려 있는 것이다.

청소년 수련활동을 활성화하기 위한 정책적인 고려사항으로는 다음과 같은 몇 가지를 들 수 있다(한승희, 1995).

첫째, 수련활동기록을 종합생활기록부에 기록, 반영한다. 청소년단체와 수

련시설을 중심으로 청소년 수련활동 관련 기관에서 실시하는 수련활동에 참여한 청소년들의 활동을 기록부에 기재하며 이를 위해 각 기관에서 공통적으로 사용할 수 있는 양식을 개발 보급하고 기록을 해당 학생의 학교로 발송하여 교사들이 학교에서 주관하지 않은 학교 외 수련활동 기록을 종합 생활기록부에 기재할 수 있는 자료로 제공하려는 취지이다.

둘째, 수련프로그램에 대한 평가인정제를 도입한다. 청소년들이 참여할 수 있는 각종 프로그램과 수련활동기관에 대한 공식적인 인정을 통하여 청소년들이 해당 프로그램과 기관의 활동에 참여할 경우 활동기록을 인정함으로써 청소년들의 활동참여 동기를 제공하고 기관의 입장에서는 청소년들을 위한 우수한 프로그램의 개발과 운영의 개선을 유도하고자 함이다.

셋째, 청소년정보센터를 통한 청소년정보망을 구축한다. 청소년수련활동의 활성화를 위해서는 직접적인 수련활동의 참여와 지도뿐만 아니라 수련활동에 필요한 정보를 가장 효율적으로 이용할 수 있는 청소년정보망의 체제 구축이 필요하며 이를 추진할 수 있는 조직으로 청소년 정보센터의 설치와 운영이 요구되는 것이다.

넷째, 수련활동 지원체제를 확대시킨다. 수련활동의 실제적 담당기관인 청소년 수련시설과 청소년 단체는 수련활동 활성화를 위한 핵심이다. 수련시설의 확충을 위해 생활권을 중심으로 공공 수련시설을 지속적으로 설립 추진하고 이를 위한 중앙 정부의 예산지원의 확대 및 지방자치단체의 참여를 유도한다. 이와 함께 청소년 단체의 활성화를 위한 법적·제도적 개선대책을 수립한다.

이상에서 제시한 수련활동에 대한 정책적 고려사항은 학교와 지역사회의 연계를 통해서 체험활동을 시키려는 시도로서 그 성패는 청소년들의 수련활동을 위하여 학교와 지역사회의 연계체제를 얼마나 확립할 수 있는가에 달려 있다고 볼 수 있다.

4. 교육주변 환경

청소년 수련활동 활성화를 위한 교육환경은 두가지 측면 즉, 학교교육 환경과 사회교육 환경의 측면에서 살펴볼 수 있다. 그런데 여기에서는 교육주변 환경을 학교교육 관련 환경에 국한하여 고찰해 보고자 한다.

한 사회의 문화는 학교교육을 통하여 전수되고 있다. 그래서 학교의 교육환경은 청소년들에게 무엇보다도 중요한 환경으로 인식되고 있다. 특히 산업화로 인해 교육 기간이 연장되고, 대부분의 청소년들이 학생인 우리 나라의 현실에서 학교의 책임은 그 어느 교육기관보다도 중요한 의미를 가지고 있다.

청소년 수련활동을 활성화하는데 나쁜 여건으로 가정, 학교, 사회적 여건을 생각할 수 있고 학교교육에 있어서도 여러 영역으로 구분하여 진술할 수 있겠으나, 여기서는 연구의 편의상 사회제도적 환경, 교육과정, 교육기생산업의 세 측면에서 문제점을 알아보고 교육주변환경의 개선점을 간략하게 논의하고자 한다.

가. 사회제도적 환경

학교교육과 관련된 사회제도적 환경에는 입시제도를 우선적으로 생각할 수 있다. 고등학생의 경우, 교육개혁을 통하여 학생생활기록부가 대학진학을 하는데 영향을 미치게 됨에 따라 학생들이 개인적 시간의 여유가 있으면 봉사활동 등을 해야 하기 때문에 청소년들은 수련활동을 거의 할 수 없는 현실이다. 청소년 단체 및 수련활동이 초등학교에서는 어느 정도 실시되고 있으나 중학교에서는 활동이 줄어들고 고등학교에서는 거의 할 수 없을 정도이다. 다른 교육선진국에서도 대학생을 선발하는 것이 사실이다. 그러나 그곳에서는 학생선발에서 수련, 단체, 클럽활동을 한 경력을 매우 중요하게 여기며, 또한 선발과정에서 좋은 평가를 받게 된다. 그러나 우리나라에서는 사실상 수련활동이 아무 의미가 없을 정도이다.

그러므로 고등학교에서 수련활동은 생각할 수도 없는 교육환경이다. 인문

계 고3학년의 경우 새벽 5-6시에 일어나 7시-7시30분 사이에 학교에 등교하여 밤 10시에 돌아오는 길에 학원과 독서실을 들러서 밤 1시 경에 집으로 돌아와 잠을 자고 다음날에도 똑같은 생활리듬이 계속된다. 주말도 방학도 없이 거의 비슷한 생활을 하고 있기 때문에 수련활동 시간을 확보한다는 것은 하나의 이상에 머무르고 만다.

가정-학교-학원-독서실 생활이 전부인 학생청소년들은 극기, 탐사, 안정 및 봉사활동을 할 수가 없다. 일반사회에서도 신입사원을 채용하는데 있어서도 교과외 활동을 무시하고 오직 학교내 교과점수 중심으로 사람을 평가하는 사회적 풍토가 오랜 세월을 거쳐 뿌리내려져 있어 수련활동을 할 수가 없다.

또한 우리의 입시제도는 입시위주의 주입식 교육과 입시과열로 하급학교 교육과정의 기형적으로 운영되어 왔으며, 입시제도와 공식적 목표 사이의 불일치 등이 초래되어 청소년기의 발달과업은 도외시된 채 암기중심, 지식중심의 교육으로 청소년들의 인격은 왜곡될 대로 왜곡되어 버렸다.

현행 대학 입시제도는 정규 일반 고교 교육과정위주로 출제되고 있고 취업자나 만학자가 현저하게 불리하며, 그러한 불리한 점을 감안하여 취업자나 만학자들끼리만 따로 경쟁하도록 하거나 시험성적에 취업경력이나 직무실기 능력을 반영하도록 되어 있지 못하기 때문에 고교 졸업 당해 연도 진학이라는 진로유형을 당연시하는 관념을 형성하게 되었다. 이러한 관념은 대학 진학에 대한 가수요를 유발하는 요인이 되고 있다.

이러한 과잉 교육열과 입시제도의 편협성으로 학생청소년들은 학교교육의 틀에 얽매이게 되고 전인교육적 이상은 점점 멀어져 가고만 있는 것이다. 전인교육을 위해서는 청소년 단체활동이나 특별활동과 같은 수련활동이 활성화되고 이에 대한 참여의 수준이나 내용을 점수화하여 상급학교 진학에 반영하는 제도를 강구하여야 학교교육 위주의 편협한 교육관이 소멸되고 전인교육을 성취할 수 있는 교육의 기반이 마련될 수 있을 것이다.

이에 본 연구에서는 사회제도적 환경에 대한 학생청소년 및 교사들의 인식

을 조사하여, 그를 토대로 학교교육에 관련한 제도가 전인교육을 위하여 어떠한 측면에서 어떻게 변모해야 하는지 고찰해 보고자 한다.

나. 교육과정

학교에 따라서 차이는 있지만 고등학교 고학년으로 올라갈수록 교육과정을 변칙적으로 운영한다. 전과목의 교육과정을 조기에 마치고 그 후에는 대학 입시에 치중하여, 수능시험에 능급이 높은 과목은 중요하게 가르치고 기타 과목을 소홀히 가르치는 일, 학습량을 조절하는 일, 자율·보충수업의 특정 교과에 치중하는 일, 직업과정을 소홀히 다루는 일 등 모든 교육과정은 진학 위주로 운영되고 있다.

교육과정의 학교 내적 측면에도 먼저 교과내용 및 수준에서 교과내용의 이해도 및 곤란도, 학습량, 교과목수, 이해력보다 암기력을 요하는 정도 등이 적절히 유지되고 있는지에 대하여 주목해 보아야 한다.

학생들은 교육내용이 학생의 연령 수준보다 난해하거나 보통의 학생이 감당하기에 많은 시간을 필요로 한다. 또한 교과목의 수가 너무 과다하고 암기력을 요구하는 정도가 높기 때문에 학생청소년들은 학과 공부에 시달리게 될 수밖에 없다. 이러한 측면을 한층 더 가중시키는 것은 학교에서의 교육 방법이다. 교사들의 교육방법 적용에 따라 학생들의 고충을 다소 덜어 줄 수 있는 하나의 방법이 될 수도 있다. 그러나 대부분의 교사들은 전달위주, 주입식 위주의 교육방법으로 거의 일관되기 때문에 학생들의 고충을 조금도 덜어주지 못할 뿐만 아니라 오히려 한층 더 가중시키고 있는 것이다.

위와 같은 교육과정 운영과 학교의 교육여건으로 인하여 수련활동이 교육 과정에 서류상으로 포함될 수는 있지만 실제활동은 불가능한 실정이다.

이에 본 연구에서는 위와 같은 학교교육의 교육과정 상황에서 보다 효율적인 교육을 위한 개별화 교육 및 각종 교육공학적 기자재를 활용하는 교수방법, 그리고 교육내용이나 수준 등에 대한 적절성에 대해 학생청소년과 교사

들의 인식을 파악하여, 그를 토대로 학생청소년의 전인교육적 측면에 대한 개선점을 논의해 보고자 한다.

다. 교육기생산업

우리나라의 학생들이 자유시간도 없고 수련활동을 할 수 없는 이유 중의 하나로 세계 어느 나라에서도 찾아볼 수 없는 과잉 교육산업을 들 수 있다. 교육기생산업은 크게 학원과 기타 교재 및 학습지를 의미한다. 우리나라에 약 5-6만개의 법인체 학원이 있다. 학부모들은 대부분의 학생들이 학원을 다니고 있기 때문에 학원을 안보내면 불안하기 때문에 경제적인 여유도 없고, 자녀가 학습능력이 부족한데도 무작정 학원에 보낸다.

상당수의 자녀들은 자의가 아닌 부모들의 강요에 의하여 학원에 다니고 있다. 학교를 어쩔 수 없어서 다니고 있는 것처럼 학원도 어쩔 수 없어서 가는 청소년들이 많다. 학원수강 때문에 자유시간도 없고 자율적인 교과외 활동을 할 수 없다.

또한 중·고등학생의 책상에는 교과서보다 더 많이 쌓여있는 책들이 있다. 각종 학습지, 참고서, 문제집, 신문 연재 문제 등이 그것이다. 책꽂이와 책상에 쌓여있는 각종 참고서만 보아도 공부의 중압감과 학습자료를 무작정 사주면서 풀어야 한다는 부모들의 강요 때문에 여가시간도 없고 수련활동이나 교과외 활동은 거의 불가능하다.

교육기생산업이란 교육 주변에 있는 산업들 즉, 교육과 더불어 사는 산업이라는 의미이다. 현재 교육기생산업들로 인해서 학생들에게 주는 지식의 양과 질 등을 보다 까다롭게 얹어놓게 되는 상황이 아닌가하는 논란이 대두되고 있다. 즉 각종 학습지, 여러 종류의 학원교육, 여러 형태의 과외교습 등이 유지되고 있는 이유가 학교교육의 교육내용이나 수준이 그 연령층에 비하여 너무 어렵기 때문이 아닌가하는 논란이다. 그로 인해서 학생들은 학습지 구독이나 학원 및 과외교습을 받아야만 학교교육 내용의 수준을 따라갈 수 있게 되어 있는 상황이다.

이러한 상황에서 학생들의 여가시간은 더욱 축소되고 인간교육과 전인교

육은 이루어지지 못하고 단순히 지식 일변도의 교육만이 만연하게 되는 사회적 풍토가 조성될 수밖에 없다는 것이다.

이에 본 연구에서는 학교교육과 관련된 산업의 제 측면에 대한 교사 및 학생들의 인식을 분석해 봄으로써 교육기생산업이 유지·발전하는데 학교교육이 일조하고 있는지에 대하여 고찰하고, 나아가 청소년들의 전인적 성장을 도모할 수 있는 수련활동에 저해가 되고 있는지에 대하여 밝혀보고자 한다.

라. 교육주변 환경의 개선

지금까지 학교환경을 중심으로 하는 교육주변환경에 대하여 살펴 보았다. 그 외에도 수많은 문제점들은 언급할 수 있지만 보다 중요한 것은 학교는 청소년 모두를 위한 바른 교육의 장이어야 하며, 나아가서는 우리의 청소년들을 더욱 바람직한 방향으로 인도해야 하는 산 교육장이어야 한다는 것이다. 이를 위하여 「한국청소년기본계획」의 청소년 육성 기본 이념과 견주어 몇가지 서술하고자 한다.

청소년 교육이 입시위주의 교육에 치우친 것처럼 건국 이래 지난 40여년간의 청소년 정책도 일부 문제 청소년 위주의 단기적, 규제적 처방에 머물러 대다수의 청소년들이 전인적인 성장과 바람직한 한국 청소년상의 형성을 기대하기는 매우 어려울 뿐만 아니라 국가의 장래에도 큰 우려를 던져주고 있다. 이러한 시점에서 학교환경의 개선에 대하여 한마디로 이야기한다는 것은 불가능하다. 왜냐하면 학교환경이란 학교의 물질적·정신적 모든 환경이라 해도 과언이 아니기 때문이다. 그렇다면 어떻게 하는 것이 최선책인가를 강구해야 할 것이다.

학교는 원래 지역사회의 필요에 의하여 지역사회 안에 세워지기 때문에 학교의 주인은 지역사회이며, 학교의 기능은 지역사회 전체의 생활향상을 위하여 지역사회의 주민 전체를 대상으로 하는 교육이라 할 수 있다. 따라서 교육은 생활의 필요에 의해서 작용하는 것으로 생의 질을 향상시키는 데에 그 궁극적인 목적을 두어야 한다. 그러므로 교육은 오늘날과 같이 진부한 지식을 전달하는 형식과정에서 벗어나 전인적 인간의 자질을 고르게 향상시킬

수 있도록 재조직되어야 한다.

그리고 학교교육의 과정적 측면에서 변화가 일어나야 한다. 먼저 종래의 교육내용, 방법, 평가 등이 바뀌어야 한다. 학교교육은 종결되는 교육이 아니라 계속 교육의 터전을 마련해 준다는 의미에서 학습하기 위한 동기와 교육가능성을 키워주는 기초적인 내용 즉, 기본적인 개념 또는 일반적인 원리를 구조화하여 재조직되어야 할 것이다. 교육방법도 교사 중심의 암기식 교수학습방법을 지양하고 학습자 중심의 탐구학습, 발견학습 등의 방법이 중심이 되어야 한다. 아울러 교육평가도 종래의 성취도 평가에서 교육가능성 평가로 전환되어야 한다. 그리하여 학생을 선발·분류함으로써 매김질을 하는 것이 아니라 학습자의 자발적 능력을 조장하는 역할을 해야 할 것이다.

우리는 오늘날까지 청소년과 관련된 교육문제를 다루는 데에 있어서 용기와 결단을 내리지 못하고 무기력감을 보여왔다. 물론 이러한 과업을 수행하기 위해서 용기와 결단은 물론이거니와 확고한 신념을 요구하는 일들이 많이 따른다. 그것은 잘못된 학교환경과 연결된 비관적인 견해의 잔재를 청산하기 위하여 낙관적인 생활에 대한 생각을 표현한 것이다. 그러나 그러기 위해서는 대가를 지불해야 하며 때로는 그 대가가 클 수도 있다.

학교가 학생들을 대상으로 수업만 하고 학생들에게 자유시간을 많이 줄 때 자율적, 창조적인 자기활동은 물론 수련활동과 교과외 활동도 할 수 있을 것이다.

Ⅲ. 연구결과 및 논의

본 장에서는 서론에서 제기한 연구내용에 관한 질문지 조사 결과를 제시하였다. 먼저 청소년 수련활동에 대한 학생의 만족도를 분석하고, 청소년 수련활동의 필요성 및 유익성에 대한 인식수준을 교사와 학생별로 분석하였으며, 교육주변환경에 대한 교사와 학생의 인식 수준을 분석하였다. 그리고 청소년 수련활동의 활성화 방안에 대하여 논의하기 위하여, 청소년 수련활동의 저해요인, 수련활동의 활성화 방안, 그리고 수련활동의 문제점과 개선점을 질문지 조사와 전문가 협의회, 현장조사의 결과를 종합하여 제시하였다.

1. 청소년 수련활동에 대한 만족도

청소년 수련활동의 만족도를 분석하는 것은 청소년 수련활동을 활성화하는 측면에서 매우 의의가 크다고 할 수 있다. 왜냐하면 수련활동의 만족도 영역별로 그 정도가 어느 정도인지를 분석하여 만족도 수준이 낮은 영역의 개선이 중요시 될 수밖에 없기 때문이다.

수련활동의 각 하위변인에 대하여 학생의 배경변인별로 차이를 분석하기 전에 수련활동 만족도의 각 하위변인별 전체 만족도는 <표 III-1>과 같다. <표 III-1>에서 보는 바와 같이, 본 연구의 조사대상인 학생청소년들은 청소년 수련활동에 대하여 단체활동이나 특별활동 모두에서 지도자 측면만을 제외하고 전반적으로 중앙치 이하의 낮은 만족도 수준을 나타내고 있다. 즉, 학생청소년들은 수련활동의 시기, 장소, 프로그램에 대하여 다소 불만족하는 경향으로 나타났다.

<표 III-1> 청소년 수련활동에 대한 만족도

만족도의 하위 영역	평균	표준편차	최고	최저	중앙치
<u>단 체 활 동</u>					
단체활동 시기	2.85	1.28	5.00	1.00	3.00
단체활동 소요시간	2.80	1.16	5.00	1.00	3.00
단체활동 장소	2.74	1.15	5.00	1.00	3.00
단체활동 프로그램	2.80	1.15	5.00	1.00	3.00
단체활동 지도자	3.14	1.20	5.00	1.00	3.00
전 체	14.35	4.62	25.00	5.00	15.00
<u>특 별 활 동</u>					
특별활동 소요시간	2.91	1.13	5.00	1.00	3.00
특별활동 장소	2.83	1.19	5.00	1.00	3.00
특별활동 프로그램	2.77	1.19	5.00	1.00	3.00
특별활동 지도자	3.10	1.27	5.00	1.00	3.00
전 체	11.60	3.58	20.00	4.00	12.00

이에 이러한 경향을 <표 III-1>에 제시된 단체활동과 특별활동의 각각의 다섯가지와 네가지의 하위영역에 대하여 학생배경 변인별로 그 차이가 어떠한지를 분석해 보고자 한다. 왜냐하면 학생들의 단체활동에 대한 만족도는 자신이 처한 상황에 따라 다양하게 나타날 수 있을 것이다. 그러므로 학생들의 배경변인을 세분화하여 만족의 정도를 알아보는 것이 보다 더 정확한 정보의 제공이나 학생지도에 도움이 될 것이기 때문이다.

1) 단체활동

단체활동의 전체 만족도에 대하여 학생의 배경변인별로 차이를 분석한 결과 <표 III-2>와 같다. <표 III-2>에 의하면, 성별($p<.01$), 학교급별($p<.001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

성별에서는 여학생들(15.04점)이 남학생들(13.47점)에 비하여 만족도 수준이 높은 경향으로 나타났으며, 학교급별에서는 고등학생이 12.85점으로 가장 낮게 나타났으며, 다음으로는 중학생들(13.61점), 고등학생들(12.85점)의

순으로 낮게 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증(Scheffe' test) 결과 초등학생들의 만족도 수준이 중·고등학생의 만족도 수준에 비하여 유의하게 높은 것으로 밝혀졌다.

<표 III-1>과 <표 III-2>의 결과를 종합하면, 학생청소년들은 청소년 단체 활동에 대하여 대체적으로 불만족하고 있는 것으로 나타났으며, 그 중에서도 남학생들, 중·고등학생들이 다른 집단의 학생들에 비해 청소년 단체활동에 대해 더 불만족하고 있는 것으로 나타났다.

이는 청소년 수련활동 중에 행여 나타날지도 모를 학생들의 일탈행동을 방지하기 위해 남학생, 중·고등학생들일 경우, 교사의 통제 및 감시때문으로 설명될 수 있을 것이다.

<표 III-2> 학생의 배경변인별 단체활동에 대한 전체 만족도

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	304	13.87	4.85	-2.82 **	
여학생	211	15.04	4.20		
학교급					
① 초등학교	261	15.46	4.78	17.005 ***	①-③
② 중학교	123	13.61	4.50		①-②
③ 고등학교	131	12.85	4.50		
학교 소재지					
① 대도시	277	14.72	4.63	2.638	
② 중·소도시	155	14.19	4.87		
③ 읍·면지역	83	13.43	4.00		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	168	14.63	4.52	.485	
② 중	134	14.22	4.67		
③ 하	150	14.17	4.50		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

① 단체활동 시기

학생청소년들의 단체활동 시기에 대한 만족도 수준은 전체적으로 중양치(3.00점)를 약간 하회하는 경향(2.85점)으로 나타났다. 학생청소년들의 배경

변인별 차이는 <표 III-3>에 나타난 바와 같이 성별($p<.001$)과 학교급별($p<.01$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

구체적으로 살펴보면, 먼저 성별에서 여학생들(3.08점)이 남학생들(2.69점)에 비해서 단체활동의 시기에 대하여 상대적으로 만족감이 높은 것으로 나타났다. 학교급별에서는 초등학생들이 2.97점, 중학생들이 2.90점, 고등학생들이 2.53점으로 나타나 학교급이 올라갈수록 단체활동 시기에 대한 만족도 수준이 낮아지는 경향으로 나타났다. 이러한 결과에 대하여 사후검증 결과 단체활동의 시기에 대하여 고등학생들이 초등학생들에 비하여 유의하게 낮은 만족도를 가지고 있는 것으로 나타났다.

<표 III-3> 학생의 배경변인별 단체활동 시기에 대한 만족도

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	309	2.69	1.32	-3.51 ***	
여학생	217	3.08	1.18		
학교급					
① 초등학교	270	2.97	1.27	5.481 **	①-③
② 중학교	125	2.90	1.30		
③ 고등학교	131	2.53	1.24		
학교 소재지					
① 대도시	285	2.88	1.29	.265	
② 중·소도시	156	2.80	1.33		
③ 읍·면지역	85	2.82	1.15		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	172	2.99	1.29	2.156	
② 중	138	2.81	1.24		
③ 하	152	2.70	1.29		

①-로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

② 단체활동 소요시간

단체활동의 소요시간에 대한 만족도는 전체적으로 중앙치(3.00점)에 못 미치는 낮은 수준(2.80점)으로 나타났다. 학생들의 배경변인별 차이는 <표 III

-4>에 나타난 바와 같이 성별($p<.001$)과 학교급별($p<.01$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

<표 III-4> 학생의 배경변인별 단체활동 소요시간에 대한 만족도

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	309	2.63	1.20	-4.15 ***	
여학생	217	3.05	1.04		
학교급					
① 초등학교	270	2.97	1.15	6.784 **	①-③
② 중학교	125	2.68	1.10		
③ 고등학교	131	2.56	1.17		
학교 소재지					
① 대도시	284	2.88	1.18	1.620	
② 중·소도시	155	2.70	1.11		
③ 읍·면지역	87	2.71	1.15		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	171	2.80	1.12	.163	
② 중	138	2.77	1.13		
③ 하	153	2.84	1.18		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

구체적으로 살펴보면, 먼저 성별에서 여학생들(3.05점)이 남학생들(2.63점)에 비해서 단체활동의 소요시간에 대하여 상대적으로 만족감이 높은 것으로 나타났다. 학교급별에서는 초등학생들이 2.97점, 중학생들이 2.68점, 고등학생들이 2.56점으로 나타나 학교급이 올라갈수록 단체활동 소요시간에 대한 만족도 수준이 낮아지는 경향으로 나타났다. 이러한 결과에 대하여 사후검증 결과 단체활동의 소요시간에 대하여 고등학생들이 초등학생들에 비하여 유의하게 낮은 만족도를 가지고 있는 것으로 나타났다.

③ 단체활동 장소

단체활동의 장소에 대한 만족도는 전체적으로 중앙치(3.00점)에 못미치는 낮은 수준(2.74점)으로 나타났다. 학생들의 배경변인별 차이는 <표 III-5>에

나타난 바와 같이 학교급별에서만 $p<.001$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

<표 III-5> 학생의 배경변인별 단체활동 장소에 대한 만족도

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	309	2.71	1.20	- .79	
여학생	215	2.79	1.09		
학교급					
① 초등학교	270	2.97	1.16	12.354 ***	①-②
② 중학교	123	2.44	1.10		①-③
③ 고등학교	131	2.53	1.10		
학교 소재지					
① 대도시	282	2.83	1.18	2.818	
② 중·소도시	155	2.72	1.13		
③ 읍·면지역	87	2.49	1.08		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	171	2.75	1.16	.068	
② 중	137	2.72	1.13		
③ 하	152	2.70	1.11		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

구체적으로 살펴보면, 학교급별에서는 초등학생들이 2.97점, 중학생들이 2.44점, 고등학생들이 2.53점으로 나타나 초등학생들이 단체활동의 장소에 대해 상대적으로 만족을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과에 대하여 사후검증 결과 단체활동의 장소에 대하여 중·고등학생들이 초등학생들에 비하여 유의하게 낮은 만족도를 가지고 있는 것으로 나타났다.

④ 단체활동 프로그램

단체활동 프로그램에 대한 만족도는 전체적으로 중앙치(3.00점)에 못미치는 낮은 수준(2.80점)으로 나타났다. 학생들의 배경변인별 차이는 <표 III-6>에 나타난 바와 같이 학교급별($p<.001$)과 학교 소재지별($p<.01$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

<표 III-6> 학생의 배경변인별 단체활동 프로그램에 대한 만족도

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	308	2.74	1.20	-1.28	
여학생	215	2.87	1.09		
학교급					
① 초등학교	269	3.09	1.16	19.518 ***	①-③
② 중학교	123	2.50	1.05		①-②
③ 고등학교	131	2.47	1.08		
학교 소재지					
① 대도시	281	2.93	1.16	6.149 **	①-③
② 중·소도시	155	2.77	1.18		
③ 읍·면지역	87	2.44	1.01		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	170	2.79	1.18	.031	
② 중	137	2.81	1.19		
③ 하	152	2.78	1.11		

*로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * p<.05 ** p<.01 *** p<.001

구체적으로 살펴보면, 먼저 학교급별에서는 초등학교생들이 3.09점, 중학생들이 2.50점, 고등학생들이 2.47점으로 나타나 학교급이 올라갈수록 단체활동 프로그램에 대한 만족도 수준이 낮아지는 경향으로 나타났다. 이러한 결과에 대하여 사후검증 결과 단체활동 프로그램에 대하여 중·고등학생들이 초등학교생들에 비하여 유의하게 낮은 만족도를 가지고 있는 것으로 나타났다. 학교소재지별에서는 대도시 학생들이 2.93점, 중·소도시 학생들이 2.77점, 읍·면지역의 학생들이 2.44점으로 대도시로 갈수록 단체활동 프로그램에 대한 만족도가 상대적으로 높은 경향을 띠고 있다.

⑤ 단체활동 지도자

단체활동 지도자에 대한 만족도는 전체적으로 다섯 가지 만족도 영역 중 유일하게 중앙치(3.00점)를 상회하는 3.14점으로 나타났다. 학생들의 배경변

인별 차이는 <표 III-7>에 나타난 바와 같이 학교급별($p<.001$)과 학교 소재지별($p<.05$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

구체적으로 살펴보면, 먼저 학교급별에서는 초등학생들이 3.35점, 중학생들이 3.09점, 고등학생들이 2.76점으로 나타나 학교급이 올라갈수록 단체활동 지도자에 대한 만족도 수준이 낮아지는 경향으로 나타났다. 이러한 결과에 대하여 사후검증 결과 단체활동 지도자에 대하여 고등학생들이 초등학생들에 비하여 유의하게 낮은 만족도를 가지고 있는 것으로 나타났다. 학교소재지별에서는 대도시 학생들이 3.20점, 중·소도시 학생들이 3.20점, 읍·면지역의 학생들이 2.82점으로 대도시나 중·소도시의 학생들이 읍·면지역의 학생들에 비해서 단체활동 지도자에 대해 상대적으로 높은 만족을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

<표 III-7> 학생의 배경변인별 단체활동 지도자에 대한 만족도

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
<u>성 별</u>					
남학생	307	3.07	1.27	-1.54	
여학생	211	3.24	1.10		
<u>학교급</u>					
① 초등학교	264	3.35	1.15	11.310 ***	①-③
② 중학교	123	3.09	1.26		
③ 고등학교	131	2.76	1.16		
<u>학교 소재지</u>					
① 대도시	278	3.20	1.16	3.522 *	①-③
② 중·소도시	155	3.20	1.32		
③ 읍·면지역	85	2.82	1.09		
<u>가정의 사회경제적 지위(SES)</u>					
① 상	169	3.27	1.24	1.491	
② 중	134	3.12	1.23		
③ 하	152	3.05	1.13		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

<표 III-3>~<표 III-7>의 결과를 종합하면, 단체활동의 각 하위영역별로 상당히 낮은 만족도 수준을 보이고 있다. 그리고 단체활동의 만족도 수준에 대하여 성별, 학교급, 학교 소재지가 중요한 변인으로 작용하고 있음이 밝혀졌다. 대체적으로 남학생들보다 여학생들의 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 학교급이 올라갈수록 만족도 수준이 낮아지고 있음을 알 수 있다. 그리고 단체활동의 프로그램이나 지도자에 대해서는 대도시로 갈수록 만족도 수준이 높음을 알 수 있다.

이러한 결과로 볼 때, 성별을 고려한 단체활동의 프로그램이나 장소 등의 여건조성이 필요하며, 학교급이 올라갈수록 단체수련활동에 경험과 그 질이 떨어지고 있다는 추론이 가능하며, 대도시의 학생일수록 프로그램에 대한 만족도가 높음은 프로그램의 질이 다른 지역에 비해서 좋다는 것을 의미하는 것으로 볼 수도 있다.

2) 특별활동

특별활동의 전체 만족도에 대하여 학생의 배경변인별로 차이를 분석한 결과 <표 III-8>와 같다. <표 III-8>에 의하면, 성별($p<.001$), 학교급별($p<.001$), 학생 가정의 사회경제적 지위별($p<.05$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

성별에서는 여학생들(12.08점)이 남학생들(11.13점)에 비하여 만족도 수준이 높은 경향으로 나타났으며, 학교급별에서는 고등학생이 10.16점으로 가장 낮게 나타났으며, 다음으로는 중학생들(11.04점), 고등학생들(12.44점)의 순으로 낮게 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증(Scheffe' test) 결과 초등학생, 중학생, 고등학생 등 세 집단 모두 사이에서 유의한 차이가 나타났는데 이는 학교급 단계가 올라갈수록 특별활동에 대한 만족도 수준이 현저하게 낮아짐을 의미하는 것이다. 이는 학교급이 올라갈수록 대학진학준비를 위해 특별활동을 중시하기 보다는 오히려 진학준비를 강조하는 경향때문

으로 해석할 수 있을 것이다. 그리하여 청소년들의 정신과 신체의 육성보다는 오히려 일부 청소년들의 일탈행동을 조장하는 역할을 하게 되는 것이다. 학생 가정의 사회경제적 지위별에서는 가정의 사회경제적 지위가 높은 학생 일수록(상:12.12점, 중:11.54점, 하:11.24점) 특별활동에 대하여 높은 만족을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 이에 대하여 사후검증 결과 가정의 사회경제적 지위가 ‘상’인 학생들이 ‘하’인 학생들에 비해서 유의하게 높은 만족을 느끼는 것으로 나타났다.

<표 III-8> 학생의 배경변인별 특별활동에 대한 전체 만족도

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	501	11.13	3.68	-4.19 ***	
여학생	486	12.08	3.41		
학교급					
① 초등학교	518	12.44	3.54	36.028 ***	②-③
② 중학교	272	11.04	3.41		①-③
③ 고등학교	197	10.16	3.33		①-②
학교 소재지					
① 대도시	471	11.80	3.66	1.666	
② 중·소도시	294	11.50	3.64		
③ 읍·면지역	221	11.29	3.32		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	283	12.12	3.60	4.559 *	①-③
② 중	259	11.54	3.64		
③ 하	312	11.24	3.53		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

<표 III-1>과 <표 III-2>의 결과를 종합하면, 학생청소년들은 특별활동에 대하여 대체적으로 불만족하고 있는 것으로 나타났으며, 그 중에서도 남학생들, 중·고등학생들, 가정의 사회경제적 지위가 ‘하’인 학생들이 다른 집단의 학생들에 비해 청소년 특별활동에 대해 더 불만족하고 있는 것으로 나타났다.

① 특별활동 소요시간

특별활동의 소요시간에 대한 만족도는 전체적으로 중앙치(3.00점)에 못미치는 낮은 수준(2.91점)으로 나타났다. 학생들의 배경변인별 차이는 <표 III-9>에 나타난 바와 같이 성별($p<.001$)과 학교급별($p<.001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

구체적으로 살펴보면, 먼저 성별에서 여학생들(3.06점)이 남학생들(2.76점)에 비해서 특별활동의 소요시간에 대하여 현저하게 높은 만족감을 느끼는 것으로 나타났다. 학교급별에서는 초등학교생들이 3.12점, 중학생들이 2.82점, 고등학교생들이 2.46점으로 나타나 학교급이 올라갈수록 특별활동 소요시간에 대한 만족도 수준이 현저하게 낮아지는 경향을 보이고 있다. 이러한 결과에 대하여 사후검증 결과 모든 집단간에 유의한 차이의 조합이 나타났는데, 이는 학교급이 올라갈수록 특별활동이 상당히 변화된다는 사실을 시사하는 결과로 볼 수 있다.

<표 III-9> 학생의 배경변인별 특별활동 소요시간에 대한 만족도

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	502	2.76	1.17	-4.21 ***	
여학생	487	3.06	1.07		
학교급					
① 초등학교	518	3.12	1.11	26.801 ***	②-③
② 중학교	274	2.82	1.07		①-③
③ 고등학교	197	2.46	1.12		①-②
학교 소재지					
① 대도시	472	2.95	1.13	.694	
② 중·소도시	295	2.86	1.12		
③ 읍·면지역	221	2.88	1.15		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	283	3.01	1.09	2.047	
② 중	260	2.87	1.13		
③ 하	312	2.83	1.17		

'-'로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

② 특별활동 장소

특별활동 장소에 대한 만족도는 전체적으로 중앙치(3.00점)에 못미치는 낮은 수준(2.83점)으로 나타났다. 학생들의 배경변인별 차이는 <표 III-10>에 나타난 바와 같이 학교급별($p<.001$)과 학생 가정의 사회경제적 지위($p<.01$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

<표 III-10> 학생의 배경변인별 특별활동 장소에 대한 만족도

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	502	2.78	1.24	-1.29	
여학생	487	2.88	1.13		
학교급					
① 초등학교	518	3.07	1.18	25.336 ***	①-③
② 중학교	273	2.60	1.17		①-②
③ 고등학교	198	2.49	1.10		
학교 소재지					
① 대도시	473	2.88	1.20	1.116	
② 중·소도시	294	2.77	1.21		
③ 읍·면지역	221	2.78	1.14		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	283	3.00	1.22	4.907 **	①-③
② 중	260	2.79	1.19		
③ 하	312	2.71	1.15		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

구체적으로 살펴보면, 먼저 학교급별에서 초등학생들이 3.07점, 중학생들이 2.60점, 고등학생들이 2.49점으로 나타나 학교급이 올라갈수록 특별활동 장소에 대한 만족도 수준이 낮아지는 경향으로 나타났다. 이러한 결과에 대하여 사후검증 결과 특별활동 장소에 대하여 중·고등학생들이 초등학생들에 비하여 유의하게 낮은 만족도를 가지고 있는 것으로 나타났다. 학생 가정의 사회경제적 지위별에서는 가정의 사회경제적 지위가 ‘상’인 학생들이 3.00점,

‘중’인 학생들이 2.97점, ‘하’인 학생들이 2.71점으로 나타나 사회경제적 지위가 높을수록 특별활동 장소에 대한 만족도 수준이 높음을 알 수 있다. 이러한 결과에 대하여 사후검증 결과 가정의 사회경제적 지위가 ‘하’인 학생들이 ‘상’인 학생들에 비해서 유의하게 낮은 만족을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

③ 특별활동 프로그램

특별활동 프로그램에 대한 만족도는 전체적으로 중앙치(3.00점)에 못미치는 낮은 수준(2.77점)으로 나타났다. 이러한 만족도 수준은 특별활동 만족도 네 개의 하위영역에서 가장 낮은 수준으로 나타났다. 학생의 배경변인별 차이는 <표 III-11>에 나타난 바와 같이 성별($p<.05$), 학교급별($p<.001$), 학교소재지별($p<.05$), 학생 가정의 사회경제적 지위($p<.01$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

구체적으로 살펴보면, 먼저 성별에서 여학생들이 2.86점, 남학생들이 2.68점으로 나타나 여학생들이 남학생들에 비해서 유의하게 높은 만족을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 학교급별에서 초등학생들이 2.98점, 중학생들이 2.63점, 고등학생들이 2.39점으로 나타나 학교급이 올라갈수록 특별활동 프로그램에 대한 만족도 수준이 낮아지는 경향으로 나타났다. 이러한 결과에 대하여 사후검증 결과 특별활동의 프로그램에 대하여 중·고등학생들이 초등학생들에 비하여 유의하게 낮은 만족도를 가지고 있는 것으로 나타났다. 학교소재지별에서는 대도시의 학생들이 2.85점, 중·소도시의 학생들이 2.79점, 읍·면지역의 학생들이 2.57점으로 나타나 대도시로 갈수록 만족도 수준이 높은 경향을 보이고 있다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 읍·면지역의 학생들이 대도시의 학생들에 비해서 유의하게 낮은 만족을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

<표 III-11> 학생의 배경변인별 특별활동 프로그램에 대한 만족도

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	502	2.68	1.23	-2.43 *	
여학생	487	2.86	1.13		
학 교 급					
① 초등학교	518	2.98	1.21	20.681 ***	①-③
② 중학교	273	2.63	1.13		①-②
③ 고등학교	198	2.39	1.06		
학 교 소 재 지					
① 대도시	473	2.85	1.18	4.193 *	①-③
② 중·소도시	294	2.79	1.19		
③ 읍·면지역	221	2.57	1.18		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	283	2.92	1.17	5.278 **	①-③
② 중	260	2.84	1.20		
③ 하	312	2.62	1.19		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

학생 가정의 사회경제적 지위별에서는 가정의 사회경제적 지위가 ‘상’인 학생들이 2.92점, ‘중’인 학생들이 2.84점, ‘하’인 학생들이 2.62점으로 나타나 사회경제적 지위가 높을수록 특별활동 프로그램에 대한 만족도 수준이 높음을 알 수 있다. 이러한 결과에 대하여 사후검증 결과 가정의 사회경제적 지위가 ‘하’인 학생들이 ‘상’인 학생들에 비해서 유의하게 낮은 만족을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

④ 특별활동 지도자

특별활동 지도교사에 대한 만족도는 특별활동 네 가지 영역 중에서 유일하게 중앙치(3.00점)를 상회하는 3.10점으로 나타났다. 학생의 배경변인별 차이는 <표 III-12>에 나타난 바와 같이 성별($p<.001$)과 학교급별($p<.001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

<표 III-12> 학생의 배경변인별 특별활동 지도자에 대한 만족도

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	501	2.92	1.30	-4.52 ***	
여학생	488	3.28	1.22		
학교급					
① 초등학교	518	3.27	1.30	10.531 ***	①-③
② 중학교	272	2.98	1.23		①-②
③ 고등학교	199	2.82	1.20		
학교 소재지					
① 대도시	472	3.12	1.20	.158	
② 중·소도시	295	3.08	1.30		
③ 읍·면지역	221	3.06	1.40		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	283	3.18	1.25	.838	
② 중	260	3.04	1.30		
③ 하	312	3.08	1.30		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * p<.05 ** p<.01 *** p<.001

구체적으로 살펴보면, 먼저 성별에서 여학생들이 3.28점, 남학생들이 2.92점으로 나타나 여학생들이 남학생들에 비해서 유의하게 높은 만족을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 학교급별에서 초등학교생들이 3.27점, 중학생들이 2.98점, 고등학생들이 2.82점으로 나타나 학교급이 올라갈수록 특별활동 지도교사에 대한 만족도 수준이 낮아지는 경향으로 나타났다. 이러한 결과에 대하여 사후검증 결과 특별활동의 지도교사에 대하여 중·고등학생들이 초등학생들에 비하여 유의하게 낮은 만족도를 가지고 있는 것으로 나타났다.

<표 III-8>~<표 III-12>의 결과를 종합하면, 특별활동의 각 하위영역별로 상당히 낮은 만족도 수준을 보이고 있다. 그리고 특별활동의 만족도 수준에 대하여 성별, 학교급, 학교 소재지, 가정의 사회경제적 지위가 중요한 변인으로 작용하고 있음이 밝혀졌다. 대체적으로 남학생들보다 여학생들의 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 학교급이 올라갈수록 만족도 수준이 낮아지고 있음을 알 수 있다. 그리고 특별활동의 프로그램에 대해서는 대도시로 갈수록 만족도 수준이 높으며, 특별활동 장소나 특별활동 프로그램에 대해서는

학생 가정의 사회경제적 지위가 높을수록 만족도 수준이 높음을 알 수 있다. 이러한 결과로 볼 때, 학교급이 올라갈수록 특별활동 경험과 그 질이 떨어지고 있다는 추론이 가능하며, 대도시의 학생들일수록 프로그램에 대한 만족도가 높음은 프로그램의 질이 다른지역에 비해서 양호하다는 것을 의미하는 것으로 볼 수도 있다. 그리고 여학생들이 남학생들보다 만족도가 높고, 사회경제적 지위가 높을수록 특별활동에 대한 만족도가 높음은 남학생들이나 사회경제적 지위가 낮은 학생의 관심이나 흥미를 고려한 프로그램이나 여건이 부족하거나, 그들에 대해 소홀했다는 사실을 추론할 수 있다.

2. 청소년 수련활동에 대한 인식

여기에서는 연구내용에 제시한 청소년들의 수련활동에 대한 인식을 제고한다는 측면에서 그들의 인식수준 및 내용을 파악해 보고자 χ^2 검증, t검증, F검증을 통해 그들의 인식이 어떠한지를 집단별로 자세히 분석해 보고자 한다.

청소년 수련활동의 인식은 크게 수련활동의 필요성과 수련활동의 유익성으로 나누어 살펴보고, 수련활동의 유익성에서는 인지적, 정의적, 운동기능적 유익성 등의 세가지로 구분하여 각 영역별 유익성 정도를 분석해 보고자 한다.

1) 필요성

청소년 수련활동의 필요성에 대한 교사와 학생들의 전체적인 응답 분포를 살펴 보면 <표 III-13>에 제시된 바와 같다.

먼저 단체활동의 필요성에서는 ‘필요하다’가 63.5%로 가장 많이 나타났고, 다음으로 ‘그저 그렇다’ 29.4%, ‘필요없다’ 7.0%의 순으로 많이 나타났다. 이러한 결과에 대하여 교사·학생간 차이를 분석해 보면, ‘필요하다’는 항목에 대해서는 교사들이 79.2% 응답한데 비해 학생들은 57.5%가 응답하고 있

다. ‘그저 그렇다’는 항목에 대해서는 교사들이 17.2% 응답한데 비해 학생들은 34.2%가 응답하고 있다. 그리고 부정적인 응답인 ‘필요없다’의 항목에 대해서는 학생들이 8.3%로 교사들(7.0%)에 비해서 다소 많이 나타나고 있다. 이러한 차이는 $p < .001$ 수준에서 통계적으로 의미있는 차이로 나타났다.

<표 III-13> 교사·학생간 수련활동의 필요성에 대한 인식의 차이검증 (%)

구 분		필요하다	필요없다	그저그렇다	계	통계치
단체 활동	학생	579 (57.5)	84 (8.3)	344 (34.2)	1007 (72.1)	$\chi^2 = 57.089$ *** df= 2
	교사	308 (79.2)	14 (3.6)	67 (17.2)	389 (27.9)	
	계	887 (63.5)	98 (7.0)	441 (29.4)	1396 (100.0)	
특별 활동	학생	404 (62.4)	60 (9.3)	183 (28.3)	647 (63.0)	$\chi^2 = 71.607$ *** df= 2
	교사	331 (87.1)	13 (3.4)	36 (9.5)	380 (37.0)	
	계	735 (71.6)	73 (7.1)	219 (21.3)	1027 (100.0)	

*** $p < .001$

이러한 결과로 교사들에 비해서 학생들의 인식이 다소 부정적이며, 교사들 또한 단체활동에 대해 그렇게 긍정적이라고 말할 수는 없을 정도임을 알 수 있다. 따라서 학생들의 인식을 제고시키기 이전에 학생들을 교육시키고 있는 교사들의 인식부터 제고해야 한다는 사실을 추론할 수 있다. 그리고 필요성에 대한 판단이 서지 않는 ‘그저 그렇다’의 항목에 대하여 약 34%의 학생이 응답한 결과로 볼 때, 학생들에 대하여 단체활동의 필요성에 대한 인식을 제고시킬 필요가 있음을 한층 더 강조할 수 있는 근거가 될 수 있다.

특별활동의 필요성에서는 ‘필요하다’가 71.6%로 가장 많이 나타났고, 다음으로는 ‘그저 그렇다’ 21.3%, ‘필요없다’ 7.1%의 순으로 많이 나타났다. 이러한 결과에 대하여 교사·학생간 차이를 분석해 보면, ‘필요하다’는 항목에 대해서는 교사들이 87.1% 응답한데 비해 학생들은 62.4%가 응답하고 있다. ‘그저 그렇다’는 항목에 대해서는 교사들이 9.5% 응답한데 비해 학생들은

28.3%가 응답하고 있다. 그리고 부정적인 응답인 ‘필요없다’의 항목에 대해서는 학생들이 9.3%로 교사들(3.4%)에 비해서 상당히 많이 나타나고 있다. 이러한 차이는 $p < .001$ 수준에서 통계적으로 의미있는 차이로 나타났다.

이러한 결과로 교사들에 비해서 학생들이 특별활동의 필요성에 대해 다소 부정적이며, 필요성에 대한 판단이 서지 않는 ‘그저 그렇다’의 항목에 대하여 학생들이 약 28.3%가 응답한 결과는 학생들에 대하여 특별활동의 필요성에 대한 인식을 제고시킬 필요가 있음을 시사하는 결과이다. 그런데 교사들에 대해서도 특별활동의 필요성에 대한 인식은 단체활동 보다는 다소 높은 경향이지만 매우 높다고는 말할 수 없는 정도이다. 그러므로 특별활동의 필요성 역시 교사들의 인식을 제고하기 위해 무엇인가 할 필요가 있음을 시사하는 것이다.

단체활동의 필요성보다는 특별활동의 필요성에 대해 교사, 학생 모두 긍정적인 반응을 보이고 있는데 이는 앞으로 단체활동의 인식제고에 더욱 관심을 가져야 함을 시사하는 결과로 볼 수 있다.

2) 유익성

수련활동의 유익성은 세 개의 하위영역 즉, 인지적 영역, 정의적 영역, 운동기능적 영역 등으로 구성하였다. 이 하위영역은 총 16개씩의 문항으로 총점을 80점으로 한 것이다. 따라서 수련활동의 유익성에 대한 전체 점수의 최저치는 16점이며, 중앙치는 48점이다.

수련활동의 유익성 인식에 대하여 학생의 배경변인별 차이를 분석하기 전에 수련활동의 유익성에 대한 각 영역별 학생과 교사의 인식 수준을 살펴보면, <표 III-14>와 <표 III-15>에 나타난 바와 같이, 학생들은 수련활동 유익성에 대한 인식에서 단체활동에 대해서는 모두 중앙치를 약간 상회하는 경향으로 나타났지만, 특별활동에서는 모든 영역에서 중앙치를 다소 하회하는 경향으로 나타났다. 그리고 수련활동의 유익성에 대한 전체적인 평균점수는 단체활동이 49.58점으로 나타나 중앙치(48.00점)보다 약간 높은 점수로

나타났지만, 특별활동의 전체적인 평균 점수는 45.80점으로 중앙치(48.00점)에 상당히 못미치는 점수로 나타났다. 즉, 학생들은 단체활동이나 특별활동에 대하여 그렇게 긍정적이지 못한 견해를 가지고 있음을 알 수 있다.

<표 III-14> 청소년 수련활동의 유익성에 대한 학생들의 인식

유익성의 하위 영역	평균	표준편차	최고	최저	중앙치
<u>단 체 활 동</u>					
인지적 영역	6.32	2.10	10.00	2.00	6.00
정의적 영역	25.16	6.64	40.00	8.00	24.00
운동기능적 영역	18.02	5.15	30.00	6.00	18.00
전 체	49.58	12.64	80.00	16.00	48.00
<u>특 별 활 동</u>					
인지적 영역	5.91	2.01	10.00	2.00	6.00
정의적 영역	22.75	6.33	40.00	8.00	24.00
운동기능적 영역	17.16	4.73	30.00	6.00	18.00
전 체	45.80	11.72	80.00	16.00	48.00

<표 III-15> 청소년 수련활동의 유익성에 대한 교사들의 인식

유익성의 하위 영역	평균	표준편차	최고	최저	중앙치
<u>단 체 활 동</u>					
인지적 영역	7.68	1.65	10.00	2.00	6.00
정의적 영역	31.75	5.47	40.00	8.00	24.00
운동기능적 영역	22.39	3.81	30.00	8.00	18.00
전 체	61.81	9.75	80.00	18.00	48.00
<u>특 별 활 동</u>					
인지적 영역	7.72	1.61	10.00	2.00	6.00
정의적 영역	29.40	5.77	40.00	8.00	24.00
운동기능적 영역	21.92	4.01	30.00	8.00	18.00
전 체	59.04	10.53	80.00	19.00	48.00

수련활동 유익성에 대한 각 영역별 교사들의 인식수준을 살펴보면 <표 III-15>와 같다. 교사들의 수련활동의 유익성에 대한 인식수준은 모든 영역에서 중앙치 이상의 점수로 나타났으며, 전체적인 점수도 단체활동이나 특별활

동 모두에서 중앙치 이상으로 나타났다. 즉, 단체활동의 전체적인 점수는 61.81점으로 중앙치 48.00점보다 높게 나타났으며, 특별활동 점수도 59.04점으로 중앙치(48.00점)보다 높게 나타났다.

이러한 결과로 교사들의 수련활동의 유익성에 대한 인식 수준은 학생들과는 다르게 긍정적인 측면이 다소 있지만 그렇게 높은 수준이라고는 말할 수 없다. 따라서 수련활동의 유익성에 대한 인식 제고에 있어서도 학생들의 인식을 제고하기 이전에 학생들을 교육시키고 있는 교사들의 인식을 먼저 제고해야 한다는 사실을 추론할 수 있다.

(1) 단체활동의 유익성

단체활동의 유익성에 대한 학생과 교사의 인식 수준의 차이를 살펴보면 <표 III-16>과 같다. <표 III-16>에 의하면 학생과 교사간의 인식수준은 단체활동 유익성의 모든 영역에서 상당한 차이를 보이고 있다.

<표 III-16> 교사·학생간 단체활동의 유익성에 대한 인식의 차이

학교배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t
전체				
학생	503	49.58	12.64	-15.82 ***
교사	392	61.81	9.75	
인지적 영역				
학생	523	6.32	2.10	-10.56 ***
교사	392	7.68	1.65	
정의적 영역				
학생	514	25.16	6.64	-15.95 ***
교사	392	31.75	5.47	
운동기능적 영역				
학생	511	18.02	5.15	-14.08 ***
교사	392	22.39	3.81	

*** p<.001

<표 III-14>와 <표 III-15>에서 제시된 수련활동에 대한 유익성 수준은 단체활동 각 영역 모두에서 교사와 학생간 p<.001수준에서 통계적으로 유의

한 차이가 나타났다. 이들 각 영역에서 모두 교사의 인식 수준이 학생의 인식수준보다 상당히 높게 나타났으나 교사의 인식수준 또한 전체적으로 최대 값이 80점이라는 것을 고려해 볼 때, 그렇게 높다고 말할 수는 없는 수치(61.81점)이다.

이러한 결과로 단체활동의 유익성에 대한 학생들의 인식수준을 제고하기 위해서는 학생들에게 영향을 가장 많이 미치는 요인 중의 하나로 작용할 수 있는 교사들의 인식부터 제고해야 한다는 판단을 할 수 있다.

① 단체활동의 전체 유익성

단체활동의 전체 유익성에 대한 학생들의 인식수준을 학생의 배경변인별로 차이를 검증한 결과 <표 III-17>과 같다. <표 III-17>에 의하면, 성별($p<.05$), 학교급별($p<.001$), 학교 소재지별($p<.01$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

<표 III-17> 학생의 배경변인별 단체활동에 대한 전체 유익성

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	295	48.51	13.21	-2.29 *	
여학생	208	51.11	11.66		
학교급					
① 초등학교	255	52.98	12.00	24.279 ***	②-③
② 중학교	118	48.35	12.06		①-③
③ 고등학교	130	44.05	12.31		①-②
학교 소재지					
① 대도시	275	51.11	12.49	4.841 **	①-②
② 중·소도시	151	47.25	13.36		
③ 읍·면지역	77	48.71	10.99		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	167	49.71	12.40	.193	
② 중	132	49.48	13.67		
③ 하	148	50.37	12.07		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

성별로 살펴보면, 여학생들이 51.11점으로 나타났으며, 남학생들은 48.51점으로 나타났다. 즉, 남학생들이 여학생들에 비해 단체활동의 유익성에 대하여 상대적으로 부정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다.

학교급별로는 초등학생들이 52.98점, 중학생들이 48.35점, 고등학생들이 44.05점으로 나타나, 학교급이 올라갈수록 단체활동의 유익성에 대한 인식 수준이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 세 집단 모두에서 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과로 학교급이 올라갈수록 단체활동의 유익성에 대한 학생들의 인식 수준을 낮추게 할 만큼 학생들의 요구에 부합되지 못하고 있음을 유추할 수 있다.

학교 소재지별에서는 대도시의 학생들이 51.11점, 읍·면지역의 학생들이 48.71점, 중·소도시의 학생들이 47.25점으로 나타났다. 즉, 단체활동의 유익성에 대해서 대도시의 학생들의 인식 수준이 상대적으로 가장 높은 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 단체활동의 유익성에 대하여 중·소도시의 학생들이 대도시의 학생들에 비해서 유의하게 낮은 수준으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

② 단체활동에 대한 인지적 영역의 유익성

단체활동의 인지적 유익성에 대한 학생들의 인식수준을 학생의 배경변인으로 차이를 검증한 결과 <표 III-18>과 같다. <표 III-18>에 의하면, 학교급별($p<.001$), 학교 소재지별($p<.01$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

학교급별로는 초등학생들이 6.88점, 중학생들이 5.80점, 고등학생들이 5.66점으로 나타나, 학교급이 올라갈수록 단체활동의 인지적 유익성에 대한 인식 수준이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 중·고등학생들이 초등학생들에 비해서 유의하게 낮은 유익성 지각을 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 학교급이 올라갈수록 단체활동의 인

지적 유익성에 대한 학생들의 인식 수준을 낮추게 할 만큼 학생들의 요구에 부합되지 못하고 있음을 유추할 수 있다.

<표 III-18> 학생의 배경변인별 단체활동에 대한 인지적 영역의 유익성

배경 변인	사 례 수(N)	평 균(M)	표 준 편 차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남 학생	307	6.19	2.23	-1.79	
여 학생	216	6.52	1.89		
학 교 급					
① 초 등 학 교	269	6.88	1.98	21.584 ***	①-③
② 중 학 교	122	5.80	1.98		①-②
③ 고 등 학 교	132	5.66	2.14		
학 교 소 재 지					
① 대 도 시	282	6.60	2.06	5.258 **	①-③
② 중 · 소 도 시	153	6.01	2.27		①-②
③ 읍 · 면 지 역	88	5.99	1.76		
가 정 의 사 회 경 제 적 지 위(SES)					
① 상	171	6.35	2.05	.062	
② 중	138	6.26	2.20		
③ 하	152	6.30	2.11		

'-'로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

학교 소재지별에서는 대도시의 학생들이 6.60점, 중·소도시의 학생들이 6.01점, 읍·면지역의 학생들이 5.99점으로 나타났다. 즉, 단체활동의 인지적 유익성에 대해서 대도시로 갈수록 학생들의 인식 수준이 상대적으로 높아지는 경향으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 단체활동의 인지적 유익성에 대하여 중·소도시나 읍·면지역의 학생들이 대도시의 학생들에 비해서 유의하게 낮은 수준으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

③ 단체활동에 대한 정의적 영역의 유익성

단체활동의 정의적 유익성에 대한 학생들의 인식수준을 학생의 배경변인별로 차이를 검증한 결과 <표 III-19>과 같다. <표 III-19>에 의하면, 성별

($p<.01$), 학교급별($p<.001$), 학교 소재지별($p<.05$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

<표 III-19> 학생의 배경변인별 단체활동에 대한 정의적 영역의 유익성

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	299	24.49	6.93	-2.70 **	
여학생	215	26.08	6.12		
학교급					
① 초등학교	262	26.66	6.29	20.816 ***	②-③
② 중학교	120	25.08	6.52		①-③
③ 고등학교	132	22.25	6.51		
학교 소재지					
① 대도시	281	25.84	6.49	3.344 *	
② 중·소도시	151	24.26	7.30		
③ 읍·면지역	82	24.46	5.62		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	170	25.32	6.77	.100	
② 중	133	25.13	7.18		
③ 하	150	25.49	6.24		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

성별로 살펴보면, 여학생들이 26.08점으로 나타났으며, 남학생들은 24.49점으로 나타났다. 즉, 남학생들이 여학생들에 비해 단체활동의 정의적 유익성에 대하여 상대적으로 부정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다.

학교급별로는 초등학교생들이 26.66점, 중학생들이 25.08점, 고등학생들이 22.25점으로 나타나, 학교급이 올라갈수록 단체활동의 정의적 유익성에 대한 인식 수준이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 중·고등학생들의 인식수준이 초등학생들의 인식수준에 비해서 유의하게 낮은 수준인 것으로 밝혀졌다. 이러한 결과로 학교급이 올라갈수록 단체활동의 정의적 유익성에 대한 학생들의 인식 수준을 낮추게 할 만큼 학생들의 요구에 부합되지 못하고 있음을 유추할 수 있다.

학교 소재지별에서는 대도시의 학생들이 25.84점, 읍·면지역의 학생들이

24.46점, 중·소도시의 학생들이 24.26점으로 나타났다. 즉, 단체활동의 정의적 유익성에 대해서 대도시의 학생들의 인식 수준이 상대적으로 가장 높은 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 유의한 차이가 나타나는 조합은 하나도 없었다. 이것은 사후검증(Scheffe' test) 방법의 보수성에서 기인하는 결과로 볼 수 있다.

④ 단체활동에 대한 운동기능적 영역의 유익성

단체활동의 운동기능적 유익성에 대한 학생들의 인식수준을 학생의 배경변인별로 차이를 검증한 결과 <표 III-20>과 같다. <표 III-20>에 의하면, 학교급별($p<.001$), 학교 소재지별($p<.01$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

<표 III-20> 학생의 배경변인별 단체활동에 대한 운동기능적 영역의 유익성

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	301	17.76	5.32	-1.38	
여학생	210	18.40	4.88		
학교급					
① 초등학교	260	19.26	5.04	18.138 ***	①-③
② 중학교	119	17.35	4.87		①-②
③ 고등학교	132	16.18	4.97		
학교 소재지					
① 대도시	280	18.63	5.16	5.297 **	①-②
② 중·소도시	151	16.96	5.11		
③ 읍·면지역	80	17.88	4.91		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	167	17.97	5.07	.207	
② 중	135	18.12	5.31		
③ 하	150	18.34	5.01		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

학교급별로는 초등학교생들이 19.26점, 중학생들이 17.35점, 고등학생들이 16.18점으로 나타나, 학교급이 올라갈수록 단체활동의 운동기능적 유익성에

대한 인식 수준이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 중·고등학생들의 인식수준이 초등학생들의 인식수준에 비해 유의하게 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과로 학교급이 올라갈수록 단체활동의 운동기능적 유익성에 대한 학생들의 인식 수준을 낮추게 할 만큼 학생들의 요구에 부합되지 못하고 있음을 유추할 수 있다.

학교 소재지별에서는 대도시의 학생들이 18.63점, 읍·면지역의 학생들이 17.88점, 중·소도시의 학생들이 16.96점으로 나타났다. 즉, 단체활동의 운동기능적 유익성에 대해서 대도시의 학생들의 인식 수준이 상대적으로 가장 높은 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 단체활동의 운동기능적 유익성에 대하여 중·소도시의 학생들이 대도시의 학생들에 비해서 유의하게 낮은 수준으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

<표 III-14>~<표 III-20>의 결과를 종합하면, 단체활동의 유익성에 대하여 교사들과 학생들 모두 중앙치 이상의 긍정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났지만 교사에 비해 학생들의 인식수준은 상당히 낮게 나타났으며, 또한 교사들의 인식수준 또한 아주 높다고는 말할 수 없는 정도이다.

단체활동 유익성의 각 하위영역별에서 학생의 배경변인별 차이를 검증해본 결과 성별, 학교급, 학교 소재지가 중요한 변인으로 부각되었다. 그 중에서도 학교급 변인이 가장 중요한 것으로 부각되었는데 즉, 학교급이 올라갈수록 유익성의 모든 영역에서 인식수준이 감소되는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학교급이 올라갈수록 학생청소년들의 요구와 의견을 고려하지 못하는 데서 기인하는 결과로 볼 수도 있을 것이다.

그리고 성별이 중요한 변인인데, 즉, 남학생들이 여학생들에 비해서 단체활동의 유익성의 하위영역에서 상대적으로 부정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다.

(2) 특별활동의 유익성

특별활동의 유익성에 대한 학생과 교사의 인식 수준의 차이를 살펴보면 <표 III-21>과 같다. <표 III-21>에 의하면 학생과 교사간의 인식수준은 단

체활동에서와 마찬가지로 특별활동 유익성의 모든 하위영역에서 상당한 차이를 보이고 있다.

<표 III-21> 교사·학생간 특별활동의 유익성에 대한 인식의 차이

학교배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t
전 체				
학생	973	45.80	11.72	-19.41 ***
교사	391	59.04	10.53	
인지적 영역				
학생	987	5.91	2.01	-15.99 ***
교사	392	7.73	1.61	
정의적 영역				
학생	978	22.75	6.33	-18.04 ***
교사	392	29.40	5.77	
운동기능적 영역				
학생	985	17.16	4.73	-17.57 ***
교사	391	21.92	4.01	

*** p<.001

<표 III-14>와 <표 III-15>에서 제시된 수련활동에 대한 유익성 수준은 특별활동 각 영역 모두에서 교사와 학생간 $p<.001$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 이들 각 영역에서 모두 교사의 인식 수준이 학생의 인식수준보다 상당히 높게 나타났으나 교사의 인식수준 또한 전체적으로 최대값이 80점이라는 것을 고려해 볼 때, 그렇게 높다고 말할 수는 없는 수치(59.04점)이다.

이러한 결과로 특별활동의 유익성에 대한 학생들의 인식수준을 제고하기 위해서는 학생들에게 영향을 가장 많이 미치는 요인 중의 하나로 작용할 수 있는 교사들의 인식부터 제고해야 한다는 판단을 내릴 수 있다. 그로부터 학생들의 특별활동에 대한 인식이 제고될 수 있음을 추론할 수 있다.

① 특별활동의 전체 유익성

특별활동의 전체 유익성에 대한 학생들의 인식수준을 학생의 배경변인별로 차이를 검증한 결과 <표 III-22>와 같다. <표 III-22>에 의하면, 성별

($p<.01$), 학교급별($p<.001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

성별로 살펴보면, 여학생들이 46.79점으로 나타났으며, 남학생들은 44.85점으로 나타났다. 즉, 남학생들이 여학생들에 비해 특별활동의 유익성에 대하여 상대적으로 부정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다.

<표 III-22> 학생의 배경변인별 특별활동에 대한 전체 유익성

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	496	44.85	11.97	-2.59 **	
여학생	477	46.79	11.39		
학교급					
① 초등학교	511	47.71	11.48	17.509 ****	①-③
② 중학교	266	44.79	11.05		①-②
③ 고등학교	196	42.21	12.27		
학교 소재지					
① 대도시	467	46.14	11.94	.947	
② 중·소도시	287	45.93	11.98		
③ 읍·면지역	218	44.84	10.87		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	279	46.02	11.24	.710	
② 중	255	46.49	12.32		
③ 하	308	45.32	11.71		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

학교급별로는 초등학생들이 47.71점, 중학생들이 44.79점, 고등학생들이 42.21점으로 나타나, 학교급이 올라갈수록 특별활동의 유익성에 대한 인식 수준이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 중·고등학생들이 초등학생들에 비해서 상대적으로 유의하게 낮은 인식수준을 보이고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 학교급이 올라갈수록 특별활동의 유익성에 대한 학생들의 인식 수준을 낮추게 할 만큼 학생들의 요구에 부합되지 못하고 있음을 유추할 수 있다.

② 특별활동에 대한 인지적 영역의 유익성

특별활동의 인지적 유익성에 대한 학생들의 인식수준을 학생의 배경변인별로 차이를 검증한 결과 <표 III-23>과 같다. <표 III-23>에 의하면, 성별($p<.01$), 학교급별($p<.001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

<표 III-23> 학생의 배경변인별 특별활동에 대한 인지적 영역의 유익성

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	502	5.75	2.07	-2.56 **	
여학생	485	6.07	1.94		
학교급					
① 초등학교	517	6.22	1.98	16.791 ***	②-③
② 중학교	273	5.77	1.95		①-③
③ 고등학교	197	5.28	2.00		①-②
학교 소재지					
① 대도시	472	5.93	2.02	.702	
② 중·소도시	294	5.97	1.99		
③ 읍·면지역	220	5.77	2.01		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	283	5.96	2.01	2.664	
② 중	259	6.14	2.01		
③ 하	311	5.75	2.07		

*로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

성별에서는 여학생들이 6.07점으로 나타났으며, 남학생들이 5.75점으로 나타났다. 즉, 남학생들이 여학생들보다 특별활동의 인지적 유익성에 대하여 부정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

학교급별로는 초등학교생들이 6.22점, 중학생들이 5.77점, 고등학생들이 5.28점으로 나타나, 학교급이 올라갈수록 특별활동의 인지적 유익성에 대한 인식수준이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 세집단 모두 사이에서 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과로 학교급이 올라갈수록 특별활동의 인지적 유익성에 대한 학생들의 인식 수준을 낮추게 할 만큼 학생들의 요구에 부합되지 못하고 있음을 유추할 수 있다.

③ 특별활동에 대한 정의적 영역의 유익성

특별활동의 정의적 유익성에 대한 학생들의 인식수준을 학생의 배경변인 별로 차이를 검증한 결과 <표 III-24>와 같다. <표 III-24>에 의하면, 성별 ($p<.01$), 학교급별($p<.001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

<표 III-24> 학생의 배경변인별 특별활동에 대한 정의적 영역의 유익성

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	496	22.12	6.55	-3.17 **	
여학생	482	23.39	6.03		
학 교 급					
① 초등학교	512	23.72	6.16	17.446 ***	②-③
② 중학교	269	22.39	6.00		①-③
③ 고등학교	197	20.70	6.68		①-②
학 교 소 재 지					
① 대도시	468	23.10	6.29	2.029	
② 중·소도시	290	22.67	6.64		
③ 읍·면지역	219	22.06	5.96		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	280	22.96	6.18	.484	
② 중	257	22.98	6.53		
③ 하	310	22.52	6.30		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

성별로 살펴보면, 여학생들이 23.39점으로 나타났으며, 남학생들은 22.12점으로 나타났다. 즉, 남학생들이 여학생들에 비해 특별활동의 정의적 유익성에 대하여 상대적으로 부정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다.

학교급별로는 초등학생들이 23.72점, 중학생들이 22.39점, 고등학생들이 20.70점으로 나타났다. 즉, 학교급이 올라갈수록 특별활동의 정의적 유익성에 대한 인식 수준이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 초·중·고 세집단간 모두에서 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과로 학교급이 올라갈수록 특별활동의 정의적 유익성에 대한 학생들의

인식 수준을 낮추게 할 만큼 학생들의 요구에 부합되지 못하고 있음을 추론할 수 있다.

④ 특별활동에 대한 운동기능적 영역의 유익성

특별활동의 운동기능적 유익성에 대한 학생들의 인식수준을 학생의 배경변인별로 차이를 검증한 결과 <표 III-25>과 같다. <표 III-25>에 의하면, 학교급별에서만 $p<.001$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

<표 III-25> 학생의 배경변인별 특별활동에 대한 운동기능적 영역의 유익성

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	500	17.01	4.77	-1.04	
여학생	485	17.32	4.69		
학교급					
① 초등학교	516	17.78	4.71	9.738 ***	①-③
② 중학교	271	16.65	4.50		①-②
③ 고등학교	198	16.25	4.87		
학교 소재지					
① 대도시	472	17.13	4.90	.199	
② 중·소도시	293	17.28	4.69		
③ 읍·면지역	219	17.02	4.40		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	282	17.09	4.56	.302	
② 중	260	17.37	4.96		
③ 하	311	17.10	4.73		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

구체적으로 살펴보면, 초등학생들이 17.78점, 중학생들이 16.65점, 고등학생들이 16.25점으로 나타났다. 즉, 학교급이 올라갈수록 특별활동의 운동기능적 유익성에 대한 인식 수준이 낮아지는 경향을 보이고 있다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 중·고등학생들의 인식수준이 초등학생들의 인식수준에 비해 유의하게 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과로 학교급이 올라갈수록 특별활동의 운동기능적 유익성에 대한 학생들의 인식 수준을 낮추게

할 만큼 학생들의 요구에 부합되지 못하고 있음을 유추할 수 있다.

<표 III-21>~<표 III-25>의 결과를 종합하면, 특별활동의 유익성에 대하여 교사들과 학생들 모두 중앙치 이상의 긍정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났지만 교사에 비해 학생들의 인식수준은 상당히 낮게 나타났으며, 또한 교사들의 인식수준 또한 아주 높다고는 말할 수 없는 정도이다.

특별활동 유익성의 각 하위영역별에서 학생의 배경변인별 차이를 검증해 본 결과 성별, 학교급이 중요한 변인으로 부각되었다. 그 중에서도 학교급 변인이 가장 중요한 것으로 부각되었는데 즉, 학교급이 올라갈수록 특별활동 유익성의 모든 영역에서 그 인식 수준이 감소되는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학교급이 올라갈수록 학생청소년들의 요구와 의견을 고려하지 못하는 데서 기인하는 결과로 볼 수도 있을 것이다.

그리고 성별이 중요한 변인인데, 즉, 남학생들이 여학생들에 비해서 특별활동의 유익성의 하위영역에서 상대적으로 부정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다.

3. 교육주변 환경에 대한 인식

교육주변환경에 대한 교사들의 인식 및 학생들의 인식을 분석하는 것은 교육관련 연구의 분석기준으로서 중요하지만 청소년 수련활동의 활성화에 관련해서도 그 의미가 크다고 할 수 있다.

왜냐하면, 교육주변 환경의 변인은 모두 거론할 수 없을 정도로 많은데, 본 연구에서 이론적 고찰을 통해 설정된 교육주변 환경을 나타내는 요인들 즉, 사회제도적 환경, 교육내용 및 수준, 교육방법, 교육기생산업 등은 청소년 수련활동과 관련된 중요한 과정변인에 해당된다고 볼 수 있기 때문이다.

교육주변환경에 대한 인식 수준은 점수가 높을수록 부정적임을 먼저 밝혀 두면서 교육주변환경에 각 하위영역별 인식수준에 대하여 학생 및 교사의 배경변인별 차이를 분석하기 전에 각 하위 영역별 인식 수준을 분석한 결과

<표 III-26>과 같다. <표 III-26>에서 보는 바와 같이, 본 연구의 조사 대상인 학생과 교사들은 교육주변환경의 인식에서 네 개의 하위 영역 모두에서 중앙치 이상의 부정적인 견해를 가지고 있는 것으로 나타났다.

<표 III-26> 청소년 수련활동의 유익성에 대한 학생들의 인식

교육주변 환경	평균	표준편차	최고	최저	중앙치
<u>학 생</u>					
사회제도적 환경	29.12	5.73	45.00	9.00	29.00
교육내용 및 수준	15.87	4.00	25.00	5.00	16.00
교육방법	12.90	2.94	20.00	4.00	13.00
교육기생산업	9.17	2.83	15.00	3.00	9.00
전 체	70.25	11.38	110.00	22.00	70.00
<u>교 사</u>					
사회제도적 환경	36.36	5.27	45.00	15.00	37.00
교육내용 및 수준	18.87	3.10	25.00	10.00	19.00
교육방법	13.87	2.92	20.00	5.00	14.00
교육기생산업	11.20	2.35	15.00	3.00	12.00
전 체	80.32	10.03	105.00	47.00	81.00

교육주변환경에 대한 학생과 교사의 인식 수준의 차이를 살펴보면 <표 III-27>과 같다. <표 III-27>에 의하면 학생과 교사간의 인식수준은 교육주변환경의 모든 하위영역에서 상당한 차이를 보이고 있다.

<표 III-26>에서도 제시된 교육주변환경에 대한 인식수준은 교육주변환경 각 영역 모두에서 교사와 학생간 $p<.001$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 이들 각 영역에서 모두 교사의 인식 수준이 학생의 인식수준보다 상당히 부정적으로 나타났으나 학생의 인식수준 또한 전체적으로 중앙치가 66점이라는 것을 고려해 볼 때, 긍정적이라고 할 수는 없는 수치(70.25점)이다.

이러한 결과로 교육주변환경에 대한 학생과 교사의 인식 수준을 긍정적으로 제고해야할 방안 모색의 필요성이 부각된다. 그런데 학생들을 가르치는

입장에 있는 교사들의 인식이 더 부정적임은 학생들의 인식 수준을 더 부정적으로 이끌 수 있는 소지가 다분히 있다는 것을 의미하는 것으로 볼 수 있다. 그러므로 교육주변 환경의 개선에 대한 정부의 노력과 함께 현장 교사의 요구와 의견을 반영한 정책과 환경의 개선이 이루어져야 한다는 사실을 추론할 수 있다.

<표 III-27> 교사·학생간 교육주변 환경의 지각 수준에 대한 차이

학교배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t
전 체				
학생	961	70.25	11.38	-19.57 ***
교사	381	83.41	10.41	
사회제도적 환경				
학생	982	29.12	5.73	-21.50 ***
교사	386	36.36	5.27	
교과 내용 및 수준				
학생	981	15.87	4.00	-13.30 ***
교사	389	18.87	3.10	
교육방법				
학생	992	12.90	2.94	-5.54 ***
교사	389	13.87	2.92	
교육기생산업				
학생	989	9.17	2.83	-12.61 ***
교사	392	11.20	2.35	

*** p<.001

교육주변환경 전체에 대한 학생들의 인식수준을 학생의 배경변인별로 차이를 검증한 결과 <표 III-28>과 같다. <표 III-28>에 의하면, 학교급별(p<.001), 학교 소재지별(p<.001)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

학교급별로는 초등학생들이 67.55점, 중학생들이 74.78점, 고등학생들이 70.89점으로 나타났다. 즉, 중학생들이 초등학생이나 고등학생에 비해서 교육주변환경에 대하여 부정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 초·중·고의 학생들간에 모두 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과로 학교급의 변화와 함께 교육주변 환경에 대한 인식도

변화함을 알 수 있으며, 교육 단계별로 교육환경의 개선이 필요함을 시사하는 결과로 볼 수 있다.

<표 III-28> 학생의 배경변인별 전체 교육주변 환경에 대한 지각 수준

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	495	70.07	11.57	- .51	
여학생	466	70.44	11.17		
학교급					
① 초등학교	496	67.55	10.33	38.199 ***	③-①
② 중학교	267	74.78	11.13		②-①
③ 고등학교	198	70.89	12.20		②-③
학교 소재지					
① 대도시	470	69.52	11.65	15.110 ***	②-③
② 중·소도시	291	73.08	10.98		②-①
③ 읍·면지역	199	67.78	10.47		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	281	70.46	11.40	.476	
② 중	248	70.90	11.16		
③ 하	311	69.96	11.32		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

학교 소재지별에서는 대도시의 학생들이 67.55점, 중·소도시의 학생들이 73.08점, 읍·면지역의 학생들이 67.78점으로 나타나 중·소도시의 학생들이 대도시나 읍·면지역의 학생들에 비해서 교육주변환경에 대하여 부정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 중·소도시의 학생들이 대도시나 읍·면지역의 학생들에 비해 교육주변환경에 대하여 유의하게 부정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 지역을 고려한 교육주변환경의 개선이 필요함을 알 수 있다.

교육주변환경 전체에 대한 교사들의 인식수준을 교사의 배경변인별로 차이를 검증한 결과 <표 III-29>과 같다. <표 III-29>에 의하면, 성별($p<.05$), 학교 소재지별($p<.001$), 학교급별($p<.001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

<표 III-29> 교사의 배경변인별 전체 교육주변 환경에 대한 지각 수준

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남	183	79.23	10.90	-2.02 *	
여	197	81.30	9.05		
연 령					
① 20대	66	81.15	10.40	.513	
② 30대	164	80.55	9.40		
③ 40대	112	80.05	10.41		
④ 50대	40	78.80	10.96		
교직 경력					
① 10년 미만	145	80.21	10.14	.274	
② 10-19년	135	80.80	10.62		
③ 20년 이상	102	79.85	9.74		
학교 소재지					
① 대도시	160	82.76	8.78	19.491 ***	②-③
② 중·소도시	132	80.86	9.50		①-③
③ 읍·면지역	86	74.83	11.08		
학교급					
① 초등학교	190	79.73	9.76	13.606 ***	②-③
② 중학교	109	83.95	7.93		②-①
③ 고등학교	82	76.72	11.53		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

성별에서 남교사들은 79.23점, 여교사들은 81.30점으로 나타나 여교사들이 남교사들에 비해 교육주변환경에 대해 더 부정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

학교 소재지별에서는 대도시의 교사들이 82.76점, 중·소도시의 교사들이 80.86점, 읍·면지역의 교사들이 74.83점으로 나타나 대도시로 갈수록 교육주변환경에 대하여 부정적으로 지각하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 읍·면지역의 교사들이 대도시나 중·소도시의 교사들에 비해 상대적으로 교육주변환경에 대해 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학생에서의 분석 결과와는 약간의 차이가 있

다. 즉, 학생에서는 중·소도시의 학생들이 가장 부정적인 것으로 나타났지만 교사들에 대한 분석에서는 대도시의 교사들이 가장 부정적으로 인식하는 것으로 나타났다. 따라서 교사들의 견해와 학생들의 견해는 다소간의 차이가 있음을 알 수 있다. 그러므로 교육주변환경의 개선에 대한 방향에서 교사와 학생의 요구와 의견을 동시에 고려할 필요성이 있다는 것을 시사받을 수 있다.

학교급별로는 초등학교 교사들이 79.73점, 중학교 교사들이 83.95점, 고등학교 교사들이 76.72점으로 나타났다. 즉, 중학교 교사들이 초등학교나 고등학교 교사들에 비해서 교육주변환경에 대하여 부정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 중학교 교사들이 초등학교나 고등학교 교사들에 비해 유의하게 높은 부정적 인식수준을 갖는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학생에서의 분석에서와 비슷한 경향이다. 이러한 결과로 학교교육의 단계에 따라 그 단계에 걸맞는 교육주변환경의 개선이 이루어져야 함을 시사받을 수 있다.

1) 사회제도적 환경

입시제도를 포함하는 사회제도적 환경은 청소년 수련활동과 상당히 밀접한 관련성이 있다. 그러므로 사회제도적 환경에 대한 학생과 교사들의 인식수준을 분석해 봄으로써 사회제도적 환경이 어느 정도의 개선이 필요한지를 가늠해 볼 수 있고 그를 통해서 청소년 수련활동 활성화를 위한 방안을 모색할 수 있을 것이다.

사회제도적 환경에 대한 학생들의 인식수준을 학생의 배경변인별로 차이를 검증한 결과 <표 III-30>과 같다. <표 III-30>에 의하면, 학교급별($p<.001$), 학교 소재지별($p<.001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

<표 III-30> 학생의 배경변인별 사회제도적 환경에 대한 지각 수준

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	503	29.47	5.72	1.95	
여학생	479	28.76	5.72		
학교급					
① 초등학교	512	28.48	5.69	12.265 ***	②-①
② 중학교	271	30.56	5.30		②-③
③ 고등학교	199	28.82	6.06		
학교 소재지					
① 대도시	473	29.15	6.07	11.965 ***	①-③
② 중·소도시	294	30.14	5.36		②-③
③ 읍·면지역	214	27.65	5.12		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	286	29.69	5.62	2.024	
② 중	255	29.38	5.79		
③ 하	313	28.78	5.58		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * p<.05 ** p<.01 *** p<.001

학교급별로는 초등학교생들이 28.48점, 중학생들이 30.56점, 고등학교생들이 28.82점으로 나타났다. 즉, 중학생들이 초등학교생이나 고등학교생에 비해서 사회제도적 환경에 대하여 부정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 중학생들이 초등학교나 고등학교생들에 비해서 유의하게 부정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

학교 소재지별에서는 대도시의 학생들이 29.15점, 중·소도시의 학생들이 30.14점, 읍·면지역의 학생들이 27.65점으로 나타났다. 즉, 사회제도적 환경에 대해 중·소도시의 학생들이 가장 부정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 읍·면지역의 학생들이 대도시나 중·소도시의 학생들에 비해 사회제도적 환경에 대하여 유의하게 긍정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다.

사회제도적 환경 전체에 대한 교사들의 인식수준을 교사의 배경변인별로 차이를 검증한 결과 <표 III-31>과 같다. <표 III-31>에 의하면, 학교 소재지별(p<.001), 학교급별(p<.001)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

<표 III-31> 교사의 배경변인별 사회제도적 환경에 대한 지각 수준

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남	184	35.83	5.68	-1.93	
여	200	36.86	4.83		
연 령					
① 20대	66	36.46	5.44	.089	
② 30대	166	36.21	5.48		
③ 40대	113	36.51	4.84		
④ 50대	41	36.44	5.48		
교 직 경 력					
① 10년 미만	147	36.10	5.55	.299	
② 10-19년	135	36.48	5.23		
③ 20년 이상	104	36.58	4.95		
학 교 소 재 지					
① 대도시	161	37.54	4.38	11.478 ***	②-③
② 중·소도시	133	36.27	5.18		①-③
③ 읍·면지역	88	34.27	6.29		
학 교 급					
① 초등학교	193	36.30	4.91	12.332 ***	①-③
② 중학교	110	37.99	4.11		②-③
③ 고등학교	82	34.28	6.65		②-①

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

학교 소재지별에서는 대도시의 교사들이 37.54점, 중·소도시의 교사들이 36.27점, 읍·면지역의 교사들이 34.27점으로 나타났다. 즉, 대도시로 갈수록 사회제도적 환경에 대하여 부정적으로 지각하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 읍·면지역의 교사들이 대도시나 중·소도시의 교사들에 비해 상대적으로 교육주변환경에 대해 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학생에서의 분석 결과와는 약간의 차이가 나타난다. 즉, 학생에서는 중·소도시의 학생들이 가장 부정적인 것으로 나타났지만 교사들에 대한 분석에서는 대도시의 교사들이 가장 부정적으로 인식하는 것으로 나타났다. 따라서 교사들의 견해와 학생들의 견해는 다소간의 차이가 있음을 알 수 있다. 그러므로 사회제도적 환경의 개선에

대한 방향에서 교사와 학생의 요구와 의견을 동시에 고려할 필요성이 있다는 것을 시사받을 수 있다.

학교급별로는 초등학교 교사들이 36.30점, 중학교 교사들이 37.99점, 고등학교 교사들이 34.28점으로 나타났다. 즉, 중학교 교사들이 초등학교나 고등학교 교사들에 비해서 사회제도적 환경에 대하여 부정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 초·중·고의 세 집단간에 모두 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 학생에서의 분석에서와 비슷한 경향이다.

2) 교과내용 및 수준

교과내용 및 수준은 청소년 수련활동과 관련성이 크다고 말 할 수 있다. 왜냐하면 교과내용의 양적측면에 대한 다소에 따라 학생청소년들이 수련활동을 할 수 있는 시간적 여유를 가질 수 있는가가 결정될 수 있고 교과내용의 난이도에 따라서도 수련활동의 시간적 여유와 관련해서 상당히 중요한 요인이라고 볼 수 있다.

교과내용 및 수준에 대한 학생들의 인식수준을 학생의 배경변인별로 차이를 검증한 결과 <표 III-32>와 같다. <표 III-32>에 의하면, 성별($p<.01$), 학교급별($p<.001$), 학교 소재지별($p<.001$), 가정의 사회경제적 지위별($p<.01$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

성별로는 여학생들이 16.25점, 남학생들이 15.50점으로 나타났다. 즉, 여학생들이 남학생들에 비해서 교육내용 및 수준에 대하여 더욱 부담을 느끼고 어려워하고 있는 것으로 나타났다.

학교급별로는 초등학생들이 14.71점, 중학생들이 17.19점, 고등학생들이 17.02점으로 나타났다. 즉, 초등학교 학생들이 중·고등학교 학생들보다 교과내용 및 수준에 대하여 비교적 긍정적으로 지각하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 초등학생들이 중·고등학생들에 비해서 교과내용 및 수준에 대하여 유의하게 긍정적인 인식을 하고 있는 것으로

나타났다. 이러한 결과로 중·고등학생들이 교과내용 및 수준에 대하여 상당히 중압감을 느끼고 있음을 추론할 수 있다.

<표 III-32> 학생의 배경변인별 교과 내용 및 수준에 대한 지각 수준

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	496	15.50	4.13	-2.94 **	
여학생	485	16.25	3.83		
학 교 급					
① 초등학교	509	14.71	3.84	48.745 ***	③-①
② 중학교	273	17.19	3.89		②-①
③ 고등학교	199	17.02	3.67		
학 교 소재지					
① 대도시	474	15.47	4.22	8.962 ***	②-①
② 중·소도시	297	16.67	3.79		②-③
③ 읍·면지역	209	15.62	3.61		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	284	15.19	4.23	6.603 **	③-①
② 중	257	15.99	3.99		
③ 하	313	16.36	3.76		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

학교 소재지별에서는 대도시의 학생들이 15.47점, 중·소도시의 학생들이 16.67점, 읍·면지역의 학생들이 15.62점으로 나타나 중·소도시의 학생들이 대도시나 읍·면지역의 학생들에 비해서 교과내용 및 수준에 대하여 부정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 중학생들이 다른 학생들에 비해서 유의하게 부정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 중·소도시의 학생들이 학교교육의 교과내용 및 수준에 대하여 가장 부정적인 인식을 하고 있음을 알 수 있다.

가정의 사회경제적 지위별에서 가정의 사회경제적 지위가 ‘상’인 학생들이 15.19점, ‘중’인 학생들이 15.99점, ‘하’인 학생들이 16.36점으로 나타났다, 즉, 가정의 사회경제적 지위가 낮아질수록 교과내용 및 수준에 대하여 중압감을

느낌으로써 부정적인 인식을 하고 있는 것으로 볼 수 있다. 가정의 사회경제적 지위가 높은 학생들은 가정에서의 과외교습이나 학원수강 등의 도움을 얻을 수 있는 기회가 많아 학교교육의 교과내용 및 수준에 대해 상대적으로 덜 부정적인 것으로 볼 수 있다.

<표 III-33> 교사의 배경변인별 교과 내용 및 수준에 대한 지각 수준

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남	184	18.85	3.18	-.05	
여	203	18.86	3.04		
연 령					
① 20대	66	19.27	3.19	.719	
② 30대	170	18.88	2.86		
③ 40대	112	18.58	3.32		
④ 50대	41	19.00	3.36		
교 직 경 력					
① 10년 미만	149	18.90	3.16	.018	
② 10-19년	137	18.88	2.99		
③ 20년 이상	103	18.83	3.20		
학 교 소 재 지					
① 대도시	161	19.04	2.92	4.467 *	①-③
② 중·소도시	132	19.23	3.18		②-③
③ 읍·면지역	92	18.04	3.21		
학 교 급					
① 초등학교	197	18.44	3.11	3.966 *	
② 중학교	109	19.21	2.80		
③ 고등학교	82	19.43	3.34		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

학교교육의 교과내용 및 수준에 대한 교사들의 인식수준을 교사의 배경변인별로 차이를 검증한 결과 <표 III-33>과 같다. <표 III-33>에 의하면, 학교 소재지별($p < .05$), 학교급별($p < .05$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

학교 소재지별에서는 대도시의 교사들이 19.04점, 중·소도시의 교사들이 19.23점, 읍·면지역의 교사들이 18.04점으로 나타났다. 즉, 중·소도시의 교

사들이 학교교육의 교과내용 및 수준에 대하여 비교적 부정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 읍·면지역의 교사들이 대도시나 중·소도시의 교사들에 비해 상대적으로 교과내용 및 수준에 대해 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 중·소도시의 교사들이 학교교육의 교과내용 및 수준이 학생 청소년들로 하여금 수련활동에 참여할 수 있는 여건을 파괴하는데 일조하고 있다는 생각을 가장 많이 가지고 있다고 추론할 수 있다.

학교급별로는 초등학교 교사들이 18.44점, 중학교 교사들이 19.21점, 고등학교 교사들이 19.43점으로 나타났다. 즉, 교사들이 재직하고 있는 학교급이 올라갈수록 교과내용 및 수준에 대하여 학생들이 중압감을 느낄 것이라고 인식하고 있었다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 유의한 차이의 집단군은 나타나지 않았다. 이는 사후검증의 보수성에서 기인하는 결과로 볼 수 있다. 이러한 결과로 교사들은 상급학교에서 재직할수록 학생들이 배우는 교과내용 및 수준이 난해하거나 공부할 양이 많다고 생각하고 있음을 알 수 있다.

3) 교육방법

학교교육에 있어서 교사들의 일반적인 교육방법은 일방적이고, 획일적이고, 편협적이고, 지식전달 중심적이고, 주입식의 교육방법이 이루어져 왔다. 이러한 교육방법은 수업의 효율화와 관련이 있는 것이고 더 나아가 학생들의 학습 효과와도 관련되며, 더 나아가 학생들에게 수련활동을 할 수 있는 기회를 마련해 줄 수 있는 하나의 요인이라고도 볼 수 있다.

교육방법에 대한 학생들의 인식수준을 학생의 배경변인별로 차이를 검정한 결과 <표 III-34>와 같다. <표 III-34>에 의하면, 학교급별($p<.001$), 학교 소재지별($p<.001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

학교급별로는 초등학교학생들이 12.05점, 중학생들이 13.99점, 고등학생들이

13.60점으로 나타났다. 즉, 초등학교 학생들이 중·고등학교 학생들보다 교과 방법에 대하여 비교적 긍정적으로 지각하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 초등학생들이 중·고등학생들에 비해서 교과 방법에 대하여 유의하게 긍정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 중·고등학생들이 학교에 교육받는 방법은 비교적 일방적이고, 주입식적인 부정적 측면이 강하다고 말할 수 있다.

<표 III-34> 학생의 배경변인별 교육방법에 대한 지각 수준

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	507	12.98	2.98	.88	
여학생	485	12.81	2.90		
학교급					
① 초등학교	518	12.05	2.60	50.512 ***	③-①
② 중학교	274	13.99	2.91		②-①
③ 고등학교	200	13.60	3.15		
학교 소재지					
① 대도시	478	12.73	3.01	12.514 ***	②-③
② 중·소도시	297	13.57	2.91		②-①
③ 읍·면지역	216	12.35	2.68		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	287	13.00	3.16	.087	
② 중	259	12.90	2.81		
③ 하	312	12.94	2.88		
설립 유형					
국·공립	860	12.67	2.87	-6.41 ***	
사립	129	14.42	2.96		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

학교 소재지별에서는 대도시의 학생들이 12.73점, 중·소도시의 학생들이 13.57점, 읍·면지역의 학생들이 12.35점으로 나타나 중·소도시의 학생들이 대도시나 읍·면지역의 학생들에 비해서 교육방법에 대하여 부정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 중·소도시의 학생들이 다른 학생들에 비해서 유의하게 부정적인 인식을 하고 있

는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 중·소도시의 학생들이 학교교육의 교육방법에 대하여 가장 부정적인 인식을 하고 있음을 알 수 있다.

<표 III-35> 교사의 배경변인별 교육방법에 대한 지각 수준

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남	185	13.99	3.00	.78	
여	202	13.76	2.87		
연 령					
① 20대	66	14.09	2.93	.725	
② 30대	169	14.00	2.85		
③ 40대	113	13.74	2.98		
④ 50대	41	13.37	3.06		
교직 경력					
① 10년 미만	147	13.84	2.85	.782	
② 10-19년	138	14.09	3.07		
③ 20년 이상	104	13.63	2.82		
학교 소재지					
① 대도시	162	14.12	2.93	15.775 ***	①-③
② 중·소도시	133	14.52	2.65		②-③
③ 읍·면지역	90	12.43	2.90		
학교급					
① 초등학교	195	13.17	3.10	18.044 ***	②-①
② 중학교	111	15.17	2.34		②-③
③ 고등학교	82	13.76	2.63		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

학교교육의 교육방법에 대한 교사들의 인식수준을 교사의 배경변인별로 차이를 검증한 결과 <표 III-35>와 같다. <표 III-35>에 의하면, 학교 소재지별($p<.001$), 학교급별($p<.001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

학교 소재지별에서는 대도시의 교사들이 14.12점, 중·소도시의 교사들이 14.52점, 읍·면지역의 교사들이 12.43점으로 나타났다. 즉, 중·소도시의 교사들이 학교교육의 교육방법에 대하여 비교적 부정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 읍·면지역의 교사들이 대도시나 중·소도시의 교사들에 비해 상대적으로 교육방법에 대해 긍정

적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학생의 분석에서도 비슷한 경향으로 나타난 바 있다. 이러한 결과로 볼 때, 중·소도시나 대도시 학교의 교육방법은 획일적이고, 주입식 위주의 편협한 교육방법의 성격이 강함을 추론할 수 있다.

학교급별로는 초등학교 교사들이 13.17점, 중학교 교사들이 15.17점, 고등학교 교사들이 13.76점으로 나타났다. 즉, 중학교에 재직하고 있는 교사들의 인식수준이 가장 부정적인 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 중학교의 교사들이 다른 학교의 교사들에 비해서 유의하게 높은 부정적 인식을 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 상급학교일수록 교육방법이 일방적이고, 주입식적이라는 사실을 추론할 수 있다. 그런데 고등학교에서의 교육방법이 중학교보다 긍정적으로 나타난 것은 표집상에서 실업계 고등학교를 포함시켰기 때문인 것으로 생각된다. 즉, 실업계 고등학교는 졸업과 동시에 학생들을 직업현장에 배치하기 위하여 실습 등의 실질적인 교육이 이루어지고 있기 때문에 교육방법이 다양하고, 주입식적이지 않은 것으로 판단된다.

4) 교육기생산업

청소년 수련활동과 관련하여 교육기생산업에 대해 논의하는 것은 중요한 것이다. 왜냐하면 교육기생산업은 학생청소년들의 여가를 제약하는 가장 큰 요인으로 볼 수 있기 때문이다.

교육기생산업에 대한 학생들의 인식수준을 학생의 배경변인별로 차이를 검증한 결과 <표 III-36>과 같다. <표 III-36>에 의하면, 학교급별($p<.001$), 학교 소재지별($p<.05$), 가정의 사회경제적 지위별($p<.05$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

학교급별로는 초등학생들이 9.17점, 중학생들이 9.68점, 고등학생들이 8.46점으로 나타났다. 즉, 중학생들이 다른 학생들보다 교육기생산업으로 하여금

많은 시간적 제약과 압박을 받는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 고등학생들이 다른 학생들보다 교육기생산업에의 제약을 유의하게 덜 받고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 중학생들이 교육기생산업에 대하여 가장 많은 제약을 받고 있으며, 고등학생들이 비교적 적은 제약을 받고 있는데 이는 고교생의 표집상 실업계 고교를 분석에 포함시켰기 때문인 것으로 판단된다.

<표 III-36> 학생의 배경변인별 교육기생산업에 대한 지각 수준

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남학생	505	9.13	2.95	-48	
여학생	484	9.21	2.69		
학교급					
① 초등학교	514	9.17	2.84	11.014 ***	①-③
② 중학교	275	9.68	2.62		②-③
③ 고등학교	200	8.46	2.93		
학교 소재지					
① 대도시	478	8.94	2.79	3.489 *	②-①
② 중·소도시	298	9.48	2.81		
③ 읍·면지역	212	9.24	2.87		
가정의 사회경제적 지위(SES)					
① 상	285	9.25	2.81	3.864 *	②-③
② 중	259	9.43	2.80		
③ 하	312	8.81	2.74		

‘-’로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

학교 소재지별에서는 대도시의 학생들이 8.94점, 중·소도시의 학생들이 9.48점, 읍·면지역의 학생들이 9.24점으로 나타나 중·소도시의 학생들이 대도시나 읍·면지역의 학생들에 비해서 교육기생산업에 대하여 부정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 중·소도시의 학생들이 다른 학생들에 비해서 유의하게 부정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 중·소도시의 학생들이 교육기생산업에 대하여 가장 많은 제약을 받고 있음을 추론할 수 있다.

가정의 사회경제적 지위별로 살펴보면, 가정의 사회경제적 지위가 '상'인 학생들이 9.25점, '중'인 학생들이 9.43점, '하'인 학생들이 8.81점으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 가정의 사회경제적 지위가 '중'인 학생들이 '하'인 학생들에 비해서 교육기생산업의 제약을 유의할 정도로 많이 받고 있는 것으로 나타났다.

교육기생산업에 대한 교사들의 인식수준을 교사의 배경변인별로 차이를 검증한 결과 <표 III-37>과 같다. <표 III-37>에 의하면, 성별($p<.001$), 연령별($p<.05$), 학교 소재지별($p<.001$), 학교급별($p<.001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

연령별에서 살펴보면, 여교사들은 11.71점, 남교사들은 10.65점으로 나타났다. 즉, 여교사들이 남교사들에 비해서 교육기생산업이 학생들을 많이 제약하고 있는 것으로 인식하고 있다.

연령별에서는 대체적으로 연령이 적은 교사일수록 교육기생산업이 학생들을 많이 제약하고 있는 것으로 인식하는 경향으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 30대 연령의 교사들이 50대 연령의 교사들에 비해서 교육기생산업이 학생들을 많이 제약하고 있다고 인식하는 것으로 나타났다.

학교 소재지별에서는 대도시의 교사들이 12.11점, 중·소도시의 교사들이 10.84점, 읍·면지역의 교사들이 10.11점으로 나타났다. 즉, 대도시의 교사일수록 교육기생산업에 대하여 비교적 부정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 읍·면지역의 교사들이 대도시나 중·소도시의 교사들에 비해 상대적으로 교육기생산업에 대해 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 대도시의 학생일수록 교육기생산업의 제약을 많이 받고 있다고 유추할 수 있다.

학교급별로는 초등학교 교사들이 11.76점, 중학교 교사들이 11.62점, 고등학교 교사들이 9.26점으로 나타났다. 즉, 상급학교의 교사일수록 교육기생산업에 대해 학생들이 많은 제약을 받고 있다고 인식하는 것으로 나타났다. 이러한 차이에 대하여 사후검증 결과 고등학교의 교사들이 다른 학교의 교사들에 비해서 유의하게 긍정적 인식을 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한

결과로 상급학교의 교사일수록 교육기생산업의 문제에 대한 심각성을 더욱 많이 느끼고 있음을 알 수 있다.

<표 III-37> 교사의 배경변인별 교육기생산업에 대한 지각 수준

배경 변인	사례수(N)	평균(M)	표준편차(SD)	t, F	Scheffé test
성 별					
남	186	10.65	2.43	-4.59 ***	
여	204	11.71	2.15		
연 령					
① 20대	66	11.33	2.44	3.340 *	②-④
② 30대	171	11.39	2.21		
③ 40대	113	11.23	2.38		
④ 50대	42	10.14	2.54		
교직 경력					
① 10년 미만	149	11.32	2.42	1.294	
② 10-19년	138	11.31	2.30		
③ 20년 이상	105	10.89	2.32		
학교 소재지					
① 대도시	163	12.11	2.13	26.619 ***	①-③
② 중·소도시	133	10.84	2.19		①-②
③ 읍·면지역	92	10.11	2.40		
학교급					
① 초등학교	198	11.76	2.16	42.965 ***	②-③
② 중학교	111	11.62	1.79		①-③
③ 고등학교	82	9.26	2.48		

*로 연결된 집단은 유의한 차이가 있는 조합임. * p<.05 ** p<.01 *** p<.001

<표 III-26>~<표 III-37>의 결과를 종합하면, 학생이나 교사 모두 교육주변환경에 대하여 부정적으로 인식하고 있으며, 특히 교사들이 더욱 부정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 학생의 배경변인이나 교사의 배경변인에 따라 교육주변환경에 대한 인식수준을 살펴본 결과 학교급과 학교소재지 변인이 가장 중요한 변인으로 부각되었다. 즉, 대체적으로 학교급이 올라갈수록 교육주변환경에 대한 인식수준은 부정적인 것으로 나타났으며, 다만 고등학교의 경우 교육기생산업에 대하여 많은 제약을 받지 않을 것으

로 판단되는 실업계 고등학교 학생을 포함하여 분석하였기 때문에 중학교 학생의 인식 수준보다 다소 긍정적인 반응으로 나타났지만 그러한 점을 고려한다면 상급학교 학생일수록 교육주변환경에 대하여 부정적으로 인식하는 것으로 볼 수 있는 것이다. 그리고 학교소재지별에서는 중·소도시의 학생이나 교사들의 인식이 대체적으로 가장 부정적인 것으로 나타났고 읍·면지역의 학생이나 교사들의 인식이 가장 긍정적인 것으로 나타났다. 그리고 그 외에 성별, 사회경제적 지위, 교사의 연령, 교사의 교직경력 등의 변인은 하위영역별로 유의한 차이를 나타낸 사항도 있지만 그렇게 부각되는 변인은 아니라고 볼 수 있다. 이렇게 유의한 차이를 나타내면서 부각되는 변인은 대체적으로 사회구조적 변인에 속한다. 그러므로 수련활동의 활성화를 위해 교육주변환경을 개선함에 있어서 고려하기 용이하다고 할 수 있다.

4. 청소년 수련활동 활성화 방안

수련활동을 활성화하기 위한 방안으로 청소년 수련활동의 저해요인, 활성화의 방향, 그리고 시간확보 및 동기부여 방안 등에 대하여 교사 및 학생의 요구를 반영하기 위해 조사·분석할 필요가 있는 것이다.

1) 저해요인

수련활동의 저해요인은 단체활동과 특별활동의 저해요인으로 나누어 학생과 교사들의 의견을 조사·분석하였다.

① 단체활동 저해요인

단체활동의 저해요인에 대한 교사들의 의견을 각 항목별로 5단계 평정척도를 이용하여 항목별로 그 정도를 분석한 결과 <표 III-38>에 나타난 바와

같다. <Ⅲ-38>에 의하면, 9개 항목 모두가 중앙치(3.00점)보다 상당히 높은 점수로 나타났다. 따라서 9개 항목 모두가 청소년의 단체활동을 상당히 저해하고 있는 요인이라고 볼 수 있는 것이다.

9개 항목의 저해요인 중에서 단체활동의 저해정도가 가장 높은 수준으로 나타난 항목은 ‘과다한 학습으로 인한 시간부족’(3.98점)으로 나타났으며, 다음으로 ‘상급학교 진학준비로 인한 심리적 부담’(3.93점), ‘활동 시설의 부족’(3.93점), ‘학교장 및 교육부의 배려 부족’(3.71점), ‘학부모 및 학생들의 인식 부족’(3.69점)의 순으로 나타났다. 이러한 결과에 비추어 볼 때, 입시제도나 사회의 전반적인 분위기 및 인식 그리고 활동에 대한 지원시설 등의 개선이 시급하다고 볼 수 있다.

<표 Ⅲ-38> 청소년 단체활동 저해요인에 대한 교사들의 인식 수준

저해 요인의 하위 항목	M	SD	Max	Min	Mid
상급학교 진학준비로 인한 심리적 부담	3.93	1.08	5.00	1.00	3.00
학교장 및 교육부의 배려 부족	3.71	.90	5.00	1.00	3.00
과다한 학습으로 인한 시간 부족	3.98	.97	5.00	1.00	3.00
활동 시설의 부족	3.84	.86	5.00	1.00	3.00
프로그램의 부족	3.67	.91	5.00	1.00	3.00
학부모 및 학생들의 인식 부족	3.69	.89	5.00	1.00	3.00
전문적 지도자 부족	3.57	.88	5.00	1.00	3.00
성인중심의 퇴폐적 위락시설의 만연	3.53	1.03	5.00	1.00	3.00
테크놀로지 오락의 만연	3.53	.94	5.00	1.00	3.00
활동 경비상의 문제	3.47	.91	5.00	1.00	3.00

② 특별활동 저해요인

특별활동의 저해요인에 대한 교사들의 의견을 각 항목별로 5단계 평정척도를 이용하여 항목별로 그 정도를 분석한 결과 <표 Ⅲ-39>에 나타난 바와 같다. <Ⅲ-39>에 의하면, 9개 항목 모두가 중앙치(3.00점)보다 상당히 높은

점수로 나타났다. 따라서 9개 항목 모두가 청소년의 단체활동을 상당히 저해하고 있는 요인이라고 볼 수 있는 것이다.

<표 III-39> 청소년 특별활동 저해요인에 대한 교사들의 인식 수준

저해 요인의 하위 항목	M	SD	Max	Min	Mid
입시과열로 인한 학생들의 무관심	4.02	.94	5.00	1.00	3.00
학교장 및 교육부의 배려 부족	3.79	.86	5.00	1.00	3.00
운영 예산의 부족	3.82	.87	5.00	1.00	3.00
건전 놀이문화 및 여가교육관 부재	3.71	.84	5.00	1.00	3.00
지도자의 자질과 열의 부족	3.72	.91	5.00	1.00	3.00
교재 및 프로그램의 부족	3.88	.85	5.00	1.00	3.00
학부모의 인식 및 관심 부족	3.61	.91	5.00	1.00	3.00
학급당 학생 수 과다	3.99	.92	5.00	1.00	3.00
특활 이수단위의 부족	3.42	.89	5.00	1.00	3.00

9개 항목의 저해요인 중에서 특별활동의 저해 정도가 가장 높은 수준으로 나타난 항목은 ‘입시과열로 인한 학생들의 무관심’(4.02점)으로 나타났으며, 다음으로 ‘학급당 학생수 과다’(3.99점), ‘교재 및 프로그램의 부족’(3.88점), ‘운영 예산의 부족’(3.82점), ‘학교장 및 교육부의 배려 부족’(3.79점)의 순으로 나타났다. 이러한 결과에 비추어 볼 때, 단체활동의 저해요인을 분석한 결과에서와 마찬가지로 입시제도나 사회의 전반적인 분위기 및 인식 그리고 활동에 대한 지원시설 등의 개선이 시급하다고 볼 수 있다.

2) 활성화 방안

청소년 수련활동 활성화 방안에 대한 교사들의 의견을 알아보기 위하여 수련활동 활성화의 방향, 단체활동 활성화 방안, 특별활동 활성화 방안 등으로 나누어 살펴보았다.

① 수련활동 활성화 방향

수련활동을 활성화하기 위한 방향으로 어떠한 방향이 적합한지에 대한 교사들의 의견을 알아본 결과 <표 III-40>에 나타난 바와 같다. <표 III-40>에 의하면, 학교교육과정의 일부로서 학교중심으로 활성화되어야 한다는 의견이 58.1%로 가장 많이 나타났고, 다음으로 지역사회 청소년 시설 중심으로 활성화되어야 한다는 의견이 20.4%, 자생적인 동아리 활동 중심으로 활성화되어야 한다는 의견이 12.8%로 나타났다. 이러한 의견에 대하여 교사의 배경변인별로 차이가 있는지 분석한 결과 학교 소재지별($p<.01$), 학교급별($p<.001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

학교 소재지별에서 중·소도시(60.2%)나 읍·면지역(60.0%)의 교사들이 대도시(54.1%)의 교사들에 비해 학교교육과정의 일부로서 학교중심으로 활성화되어야 한다는 의견에 많은 응답률을 보이고 있으며, 자생적인 동아리활동을 중심으로 활성화되어야 한다는 의견은 대도시에 재직 중인 교사일수록(대도시:15.3%, 중·소도시:12.8%, 읍·면지역:8.9%) 응답률이 떨어지는 것으로 나타났다. 그리고 지역사회의 청소년 시설을 중심으로 활성화되어야 한다는 의견에 대해서는 읍·면지역의 교사들(28.9%)이 다른 지역(대도시:22.9%, 중·소도시:12.0)에 비해서 높은 응답률을 보이고 있다.

학교급별에서는 학교교육과정의 일부로서 학교중심으로 활성화되어야 한다는 의견에 대해서는 상급학교에 재직 중인 교사일수록(초:54.1%, 중:59.6%, 고:70.0%) 응답률이 높았으며, 지역사회의 청소년 시설을 중심으로 활성화되어야 한다는 의견에 대해서는 초등학교 교사들의 응답률이 30.4%로 다른 학교의 교사들에 비해서 높은 반응률을 나타내고 있다. 그리고 자생적인 동아리 활동을 중심으로 활성화되어야 한다는 의견은 중학교 교사들의 응답률이 20.2%로 다른 학교의 교사들에 비해 상대적으로 높은 응답률을 나타내고 있다.

<표 III-40> 교사의 배경변인별 수련활성화의 방향에 대한 인식 (%)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	통계치
전 체		222 (58.1)	28 (7.3)	49 (12.8)	78 (20.4)	5 (1.3)	382 (100)	
성	남자	108 (58.4)	20 (10.8)	21 (11.4)	34 (18.4)	2 (1.1)	185 (48.4)	$\chi^2 = 7.417$ df= 4
	여자	114 (57.9)	8 (4.1)	28 (14.2)	44 (22.3)	3 (1.5)	197 (51.6)	
연령	20대	34 (53.1)	4 (6.3)	14 (21.9)	10 (15.6)	2 (3.1)	64 (16.7)	$\chi^2 = 14.728$ df= 12
	30대	93 (56.0)	14 (8.4)	22 (13.3)	36 (21.7)	1 (.6)	166 (43.2)	
	40대	66 (58.4)	8 (7.1)	10 (8.8)	27 (23.9)	2 (1.8)	113 (29.4)	
	50대	30 (73.2)	3 (7.3)	3 (7.3)	5 (12.2)		41 (10.7)	
교직 경력	10년 미만	81 (56.6)	7 (4.9)	23 (16.1)	29 (20.3)	3 (2.1)	143 (37.2)	$\chi^2 = 14.870$ df= 8
	10년 -19년	76 (55.5)	13 (9.5)	22 (16.1)	26 (19.0)		137 (35.7)	
	20년 이상	66 (63.5)	9 (8.7)	4 (3.8)	23 (22.1)	2 (1.9)	104 (27.1)	
학교 소재지	대도시	85 (54.1)	10 (6.4)	24 (15.3)	36 (22.9)	2 (1.3)	157 (41.3)	$\chi^2 = 21.050$ ** df= 8
	중·소 도시	80 (60.2)	17 (12.8)	17 (12.8)	16 (12.0)	3 (2.3)	133 (35.0)	
	읍면 지역	54 (60.0)	2 (2.2)	8 (8.9)	26 (28.9)		90 (23.7)	
학교급	초등 학교	101 (52.1)	12 (6.2)	21 (10.8)	59 (30.4)	1 (.5)	194 (50.7)	$\chi^2 = 33.546$ *** df= 8
	중·고 등학교	65 (59.6)	11 (10.1)	22 (20.2)	9 (8.3)	2 (1.8)	109 (28.5)	
	고등 학교	56 (70.0)	6 (7.5)	6 (7.5)	10 (12.5)	2 (2.5)	80 (20.9)	
항 목		① 학교교육과정의 일부로서 학교중심으로 활성화되어야 한다. ② 기존의 청소년단체 중심으로 활성화되어야 한다. ③ 자생적인 동아리 활동 중심으로 활성화되어야 한다. ④ 지역사회 청소년 시설 중심으로 활성화되어야 한다. ⑤ 기타						

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

② 단체활동 활성화 방안

단체활동 활성화 방안에 대한 교사들의 의견을 알아본 결과 <표 III-41>과 같다. <표 III-41>에 의하면, 대학입시제도를 전인교육 중심으로 개편해야 한다는 의견이 33.9%로 가장 많이 나타났고, 다음으로 청소년 단체수련활동에 대한 재정지원을 확대해야 한다는 의견이 14.6%, 청소년 단체수련활동에 대한 재정지원을 확대해야 한다는 의견이 13.8%, 청소년 단체수련활동을 위한 장소 및 시설을 확충해야 한다는 의견과 청소년 단체수련활동을 위한 프로그램을 개발, 보급, 확충해야 한다는 의견이 각각 10.6%씩 나타났다. 이러한 결과를 교사의 배경변인별로 살펴본 결과 교사의 연령별($p<.001$), 학교급별($p<.01$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

교사의 연령별로 살펴보면, 청소년 단체수련활동에 대한 재정지원을 확대해야 한다는 의견에 대해서는 50대 연령의 교사들이 29.3%의 응답률로 다른 연령의 교사들보다 비교적 높은 비율이다. 단체수련활동에 대한 관련자(학생, 학부모 등)들의 인식을 변화시켜야 한다는 의견에 대해서도 50대 연령 교사들의 응답률(22.0%)이 다른 연령의 교사들보다 높게 나타났다. 그런데 대학입시제도를 전인교육 중심으로 개편해야 한다는 의견과 청소년 단체수련활동을 위한 장소 및 시설을 확충해야 한다는 의견에 대해서는 50대 연령의 교사들이 다른 교사들에 비해 낮은 응답률을 보이고 있다.

학교급별로 살펴보면, 대학입시제도를 전인교육중심으로 개편해야 한다는 의견에 대해서는 중학교의 교사들이 49.1%로 초등학교나 고등학교의 교사들에 비해서 높은 비율로 나타났으며, 청소년 단체수련활동 지도자의 전문성 확보 및 자질을 향상해야 한다는 의견은 중학교의 교사들이 9.3%의 응답률로 나타나 상대적으로 낮은 비율로 나타났다.

<표 III-41> 교사의 배경변인별 단체활동 활성화 방안에 대한 중요도 (%)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계	통계치
전 체		55 (14.6)	52 (13.8)	128 (33.9)	22 (5.8)	9 (2.4)	40 (10.6)	40 (10.6)	32 (8.5)	378 (100)	
성	남자	27 (14.9)	24 (13.3)	56 (30.9)	10 (5.5)	4 (2.2)	21 (11.6)	26 (14.4)	13 (7.2)	181 (47.9)	$\chi^2= 6.779$ df= 7
	여자	28 (14.2)	28 (14.2)	72 (36.5)	12 (6.1)	5 (2.5)	19 (9.6)	14 (7.1)	19 (9.6)	197 (52.1)	
연령	20대	3 (4.6)	10 (15.4)	25 (38.5)	5 (7.7)	4 (6.2)	7 (10.8)	4 (6.2)	7 (10.8)	65 (17.1)	$\chi^2= 47.122$ *** df= 21
	30대	27 (16.3)	20 (12.0)	61 (36.7)	6 (3.6)	4 (2.4)	19 (11.4)	16 (9.6)	13 (7.8)	166 (43.7)	
	40대	13 (12.0)	16 (14.8)	39 (36.1)	8 (7.4)		13 (12.0)	16 (14.8)	3 (2.8)	108 (28.4)	
	50대	12 (29.3)	6 (14.6)	4 (9.8)	3 (7.3)	1 (2.4)	2 (4.9)	4 (9.8)	9 (22.0)	41 (10.8)	
교직 경력	10년 미만	20 (13.6)	19 (12.9)	53 (36.1)	8 (5.4)	7 (4.8)	13 (8.8)	16 (10.9)	11 (7.5)	147 (38.7)	$\chi^2= 10.455$ df= 14
	10 ~19년	20 (15.2)	17 (12.9)	47 (35.6)	6 (4.5)	1 (0.8)	17 (12.9)	12 (9.1)	12 (9.1)	132 (34.7)	
	20년 이상	15 (14.9)	16 (15.8)	29 (28.7)	8 (7.9)	1 (1.0)	11 (10.9)	12 (11.9)	9 (8.9)	101 (26.6)	
학 교 소 재 지	대도시	25 (16.0)	22 (14.1)	53 (34.0)	12 (7.7)	6 (3.8)	15 (9.6)	15 (9.6)	8 (5.1)	156 (41.5)	$\chi^2= 22.287$ df= 14
	중·소 도시	19 (14.7)	15 (11.6)	53 (41.1)	5 (3.9)	1 (0.8)	13 (10.1)	14 (10.9)	9 (7.0)	129 (34.3)	
	읍면 지역	11 (12.1)	15 (16.5)	20 (22.0)	5 (5.5)	1 (2.2)	12 (13.2)	11 (12.1)	15 (16.5)	91 (24.2)	
학 교 급	초등 학교	31 (16.3)	29 (15.3)	48 (25.3)	17 (8.9)	8 (4.2)	20 (10.5)	23 (12.1)	14 (7.4)	190 (50.1)	$\chi^2= 30.128$ ** df= 14
	중학교	12 (11.1)	10 (9.3)	53 (49.1)	2 (1.9)	1 (0.9)	12 (11.1)	10 (9.3)	8 (7.4)	108 (28.5)	
	고등 학교	12 (14.8)	13 (16.0)	28 (34.6)	3 (3.7)		8 (9.9)	7 (8.6)	10 (12.3)	81 (21.4)	
항 목		① 청소년 단체수련활동에 대한 재정지원 확대 ② 청소년 단체수련활동 지도자의 전문성 확보 및 자질향상 ③ 대학입시제도권 전인교육 중심으로 개편 ④ 교내·외 청소년 수련활동의 연계체제 확립 ⑤ 청소년 단체수련활동 계획의 수립과 운영에 관한 청소년 자율권 확대 ⑥ 청소년 단체수련활동을 위한 장소 및 시설의 확충 ⑦ 청소년 단체수련활동을 위한 프로그램의 개발, 보급, 확충 ⑧ 청소년 단체수련활동에 대한 관련자(학생, 학부모 등)들의 인식변화									

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

③ 특별활동 활성화 방안

특별활동 활성화 방안에 대한 교사들의 의견을 알아본 결과 <표 III-42>와 같다. <표 III-42>에 의하면, 대학입시제도를 전인교육 중심으로 개편해야 한다는 의견이 39.7%로 가장 높은 비율로 나타났으며, 다음으로 특활 지도교사의 전문성 확보 및 자질을 향상해야 한다는 의견이 32.2%, 특활재정지원을 확대해야 한다는 의견이 13.2%로 나타났다. 이러한 결과를 교사들의 배경변인별로 분석한 결과 교직경력별($p<.01$), 학교 소재지별($p<.05$), 학교급별($p<.001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

교직경력별로 살펴보면, 대학입시제도를 전인교육 중심으로 개편해야 한다는 의견이 20년 이상의 교직경력을 가진 교사들이 25.5%의 응답률로 다른 교사들에 비해 상대적으로 높게 나타났다. 그리고 특활 지도교사의 전문성 확보 및 자질을 향상시켜야 한다는 의견에 대해서도 20년 이상의 교직경력을 가진 교사들이 43.1%의 응답으로 다른 교사들에 비해 높은 비율로 나타났다. 특활재정지원을 확대해야 한다는 의견은 10년-19년의 교직경력의 교사들이 16.9%의 응답률로 다른 교사들에 비해 높은 비율로 나타났다.

학교 소재지별로 살펴보면, 대학입시제도를 전인교육 중심으로 개편해야 한다는 의견에 대해서는 중·소도시의 교사들(47.0%)이 다른 지역의 교사들에 비해 높은 응답률을 보이고 있다. 그리고 특활 지도교사의 전문성 확보 및 자질을 향상시켜야 한다는 의견에 대해서는 읍·면지역의 교사들(40.7%)이 다른 지역의 교사들에 비해서 상대적으로 높은 응답률을 보이고 있다.

학교급별로 살펴보면, 대학입시제도를 전인교육 중심으로 개편해야 한다는 의견에 대해서는 중학교 교사들(53.6%)이 다른 학교 교사들에 비해서 높은 응답률을 보이고 있고, 특활 지도교사의 전문성 확보 및 자질을 향상시켜야 한다는 의견에 대해서는 초등학교 교사들(43.1%)이 다른 교사들에 비해서 높은 응답률을 보이고 있다.

<표 III-42> 교사의 배경변인별 특별활동 활성화 방안에 대한 중요도 (%)

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	계	통계치
전 체		51 (13.2)	124 (32.2)	153 (39.7)	11 (2.9)	12 (3.1)	16 (4.2)	17 (4.4)	1 (.3)	385 (100)	
성	남자	22 (12.0)	55 (29.9)	75 (40.8)	3 (1.6)	9 (4.9)	11 (6.0)	8 (4.3)	1 (.5)	184 (47.8)	$\chi^2 = 10.452$ df= 7
	여자	29 (14.4)	69 (34.3)	78 (38.8)	8 (4.0)	3 (1.5)	5 (2.5)	9 (4.5)		201 (52.2)	
연령	20대	6 (9.1)	22 (33.3)	29 (43.9)	2 (3.0)	3 (4.5)	3 (4.5)	1 (1.5)		66 (17.1)	$\chi^2 = 28.309$ df= 21
	30대	24 (14.1)	50 (29.4)	72 (42.4)	3 (1.8)	6 (3.5)	6 (3.5)	9 (5.3)		170 (43.9)	
	40대	14 (12.6)	36 (32.4)	47 (42.3)	3 (2.7)	2 (1.8)	5 (4.5)	4 (3.6)		111 (28.7)	
	50대	7 (17.5)	17 (42.5)	5 (12.5)	3 (7.5)	2 (5.0)	2 (5.0)	3 (7.5)	1 (2.5)	40 (10.3)	
교직 경력	10년 미만	17 (11.4)	45 (30.2)	66 (44.3)	4 (2.7)	7 (4.7)	7 (4.7)	3 (2.0)		149 (38.5)	$\chi^2 = 29.734$ ** df= 14
	10 -19년	23 (16.9)	36 (26.5)	61 (44.9)	1 (.7)	3 (2.2)	3 (2.2)	9 (6.6)		136 (35.1)	
	20년 이상	11 (10.8)	44 (43.1)	26 (25.5)	6 (5.9)	3 (2.9)	6 (5.9)	5 (4.9)	1 (1.0)	102 (26.4)	
학 교 소 재 지	대도시	24 (15.0)	56 (35.0)	59 (36.9)	7 (4.4)	5 (3.1)	5 (3.1)	4 (2.5)		160 (41.8)	$\chi^2 = 26.419$ * df= 14
	중·소 도시	19 (14.4)	32 (24.2)	62 (47.0)	2 (1.5)	2 (1.5)	9 (6.8)	5 (3.8)	1 (.8)	132 (34.5)	
	읍면 지역	7 (7.7)	37 (40.7)	30 (33.0)	2 (2.2)	5 (5.5)	2 (2.2)	8 (8.8)		91 (23.8)	
학 교 급	초등 학교	27 (13.8)	84 (43.1)	56 (28.7)	9 (4.6)	7 (3.6)	5 (2.6)	7 (3.6)		195 (50.5)	$\chi^2 = 40.201$ *** df= 14
	중학교	11 (10.0)	25 (22.7)	59 (53.6)	2 (1.8)	2 (1.8)	5 (4.5)	5 (4.5)	1 (.9)	110 (28.5)	
	고등 학교	13 (16.0)	16 (19.8)	38 (46.9)		3 (3.7)	6 (7.4)	5 (6.2)		81 (21.0)	
항 목		① 특활제정지원 확대 ② 특활 지도교사의 전문성 확보 및 자질 향상 ③ 대학입시제도를 전인교육 중심으로 개편 ④ 특활의 전문성 및 연계성 확보 ⑤ 특활 이수단위의 확대 ⑥ 특활계획의 수립과 운영에 관한 학생자율권 확대 ⑦ 특활과 교외 청소년 활동의 연계체제 확립 ⑧ 특활시범학교의 운영									

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

④ 청소년 수련활동 시간 확보방안

청소년 수련활동 시간확보 방안에 대하여 선택형 문항의 비율을 통한 각 항목의 중요도를 분석하였다.

<표 III-43> 청소년 수련활동의 시간확보 방안 반응 분포

시간확보 방안	빈도(%)	순위
① 학교에서의 수련활동 시간을 따로 확보하여 새로운 프로그램을 마련하여 제도화 한다.	133(35.0)	1
② 교과과정에 제시된(음악, 미술, 체육, 자치활동 등) 수련활동에 관계된 각각의 시간을 충실하게 수행할 수 있는 지원책을 마련한다.	104(27.4)	2
③ 학생들의 학교내 클럽활동을 활성화한다.	44(11.6)	3
④ 청소년들에게 시간활용 방법을 교육시킨다.	14(3.7)	7
⑤ 가족이 함께 모인 시간을 활용하여 수련활동의 각종 프로그램을 변형시켜 응용한다.	22(5.8)	5
⑥ 청소년들에게 가족내에서 참여시간의 방식을 인지시킨다는 상징적인 의미에서 간단한 예절교육을 시켜 유의미한 많은 생각을 이끌어 낼 수 있는 주요한 참여 시간의 수단으로 활용한다.	21(5.5)	6
⑦ 수련활동 내용과 의미를 교육시켜 청소년들 스스로가 기회를 만들 수 있도록 한다.	35(9.2)	4
⑧ 방송매체의 이용 시간(방송매체를 듣고 보는 시간)을 청소년 수련활동 시간으로 전환시킬 수 있도록 한다.	7(1.8)	8

청소년 수련활동을 위한 시간확보 방안에 대하여 8개의 항목을 제시하여 교사들에게 선택하게 한 응답의 분포를 살펴보면 <표 III-43>에 나타난 바와 같다. <표 III-43>에 의하면, ‘학교에서 수련활동 시간을 따로 확보하여 새로운 프로그램을 마련하여 제도화 한다’는 항목에 35.0%가 응답하여 가장 높은 비율로 나타났고, 다음으로 ‘교과과정에 제시된(음악, 미술, 체육, 자치활동 등) 수련활동에 관계된 각각의 시간을 충실하게 수행할 수 있는 지원책

을 마련한다’는 의견에 27.4%의 교사들이 응답하였다. ‘학생들의 학교내 클럽활동을 활성화 한다’는 의견은 11.6%로 세번째로 높은 비율로 나타났다.

⑤ 청소년 수련활동 동기부여 방안

청소년 수련활동 동기부여 방안에 대하여 선택형 문항의 비율을 통한 각 항목의 중요도를 분석하였다.

<표 III-44> 청소년 수련활동의 동기부여 방안 반응 분포

동기부여 방안	빈도(%)	순위
① 활동의 유익성에 대한 학생청소년들의 관심제고	73(19.1)	2
② 학생청소년 활동 내용(프로그램)의 다양화 및 활동선택의 폭 확대	153(39.9)	1
③ 활동참여의 편의성 보장	20(5.2)	5
④ 활동의 계획 및 운영과정에서의 청소년 자율성 확대	52(13.6)	4
⑤ 청소년 활동의 효율적 운영을 위한 각종 지원책	58(15.1)	3
⑥ 활동의 안전보장	20(5.2)	5
⑦ 활동 참여비용의 최소화	7(1.8)	7

청소년 수련활동 활성화를 위한 동기부여 방안에 대하여 7개의 항목을 제시하여 교사들로 하여금 선택하게 한 그 응답 분포를 살펴 보면 <표 III-44>과 같다. <표 III-44>에 의하면, ‘학생청소년 활동 내용(프로그램)의 다양화 및 활동 선택의 폭을 확대해야 한다’는 의견이 39.9%로 가장 많이 나타났다으며, 다음으로는 ‘활동의 유익성에 대한 학생들의 관심을 제고해야 한다’는 의견이 19.1%, ‘청소년 활동의 효율적 운영을 위해 각종 지원’을 해야 한

다는 의견이 15.1%, ‘활동 계획 및 운영 과정에서의 청소년 자율성을 확대해야 한다’는 의견이 13.6%로 나타났다.

<표 III-45> 청소년 수련활동의 내신성적 반영에 대한 방안 반응 분포

내신성적 반영	빈도(%)	순위
① 반영할 필요가 없다고 생각한다.	97(25.5)	2
② 반영하는 비율을 낮추어야 한다고 생각한다.	79(20.7)	3
③ 반영비율을 더 높여야 한다고 생각한다.	205(53.8)	1

청소년 수련활동 활성화를 위한 동기부여 방안의 하나로서 내신성적에의 반영에 대한 교사들의 의견을 알아 본 결과 <표 III-45>과 같다. <표 III-45>에 의하면, ‘반영비율을 더 높여야 한다’는 의견이 53.8%로 가장 많이 나타났고 ‘반영할 필요가 없다’의 항목이 25.5%, ‘반영하는 비율을 낮추어야 한다’는 의견이 20.7%로 나타났다. 이러한 결과로 청소년 수련활동의 내신성적 반영에는 많은 문제점이 산재되어 있음을 추론할 수 있다. 따라서 이러한 문제점에 대하여 자유 응답의 문항을 통해서 더 자세히 알아보도록 할 것이다.

IV. 요약 및 제언

본 장에서는 III장에서 검토한 분석결과를 요약하고 그것을 토대로 제언을 하고자 한다. 먼저 지금까지의 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 요약

본 연구에서는 교사와 학생들의 단체수련활동 및 특별활동에 대한 인식과 활동동기 및 요구를 알아보고 문제점을 파악함으로써, 청소년 단체수련활동의 활성화를 위한 개선방향을 정립하고 정책적 지원 방안의 탐색을 목적으로 하였다.

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 적용한 연구방법은 문헌연구, 조사연구, 전문가협의회 및 현장 교사와의 간담회 개최 등의 세 가지 방법이다. 구체적으로 조사연구 방법에서는 회수된 질문지는 부호화 작업(coding)을 거친 후 SPSS/PC+프로그램으로 전산 처리하였다. 각 변인별로 산출된 자료에 대하여 통계 프로그램을 이용하여 요인분석을 통하여 조사도구지의 타당성을 검토하였고, χ^2 검증, t검증, F검증 등을 통하여 집단간의 차이를 규명하였다.

이러한 과정을 거쳐 얻어진 주요 연구결과는 다음과 같다.

(1) 학생청소년들은 청소년 단체활동에 대하여 대체적으로 불만족하고 있는 것으로 나타났으며, 그 중에서도 남학생들, 중·고등학생들이 다른 집단의 학생들에 비해 청소년 단체활동에 대해 더 불만족하고 있는 것으로 나타났다.

(2) 학생청소년들은 단체활동의 각 하위영역별로 상당히 낮은 만족도 수준을 보이고 있다. 그리고 단체활동의 만족도 수준에 대하여 성별, 학교급, 학교 소재지가 중요한 변인으로 작용하고 있음이 밝혀졌다. 대체적으로 남학생들보다 여학생들의 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 학교급이 올라갈수

록 만족도 수준이 낮아지고 있음을 알 수 있다. 그리고 단체활동의 프로그램이나 지도자에 대해서는 대도시로 갈수록 만족도 수준이 대체적으로 높은 것으로 나타났다.

(3) 학생청소년들은 특별활동에 대하여 대체적으로 불만족하고 있는 것으로 나타났으며, 그 중에서도 남학생들, 중·고등학생들, 가정의 사회경제적 지위가 '하'인 학생들이 다른 집단의 학생들에 비해 청소년 특별활동에 대해 더 불만족하고 있는 것으로 나타났다.

(4) 학생청소년들은 특별활동의 각 하위영역별로 상당히 낮은 만족도 수준으로 나타났다. 그리고 특별활동의 만족도 수준에 대하여 성별, 학교급, 학교 소재지, 가정의 사회경제적 지위가 중요한 변인으로 작용하고 있는 것으로 밝혀졌다. 대체적으로 남학생들보다 여학생들의 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 학교급이 올라갈수록 만족도 수준이 낮아지고 있는 것으로 나타났다. 특별활동의 프로그램에 대해서는 대도시로 갈수록 만족도 수준이 높으며, 특별활동 장소나 특별활동 프로그램에 대해서는 학생 가정의 사회경제적 지위가 높을수록 만족도 수준이 높은 것으로 나타났다.

(5) 단체활동의 필요성에서는 '필요하다'가 63.5%로 가장 많이 나타났고, 다음으로는 '그저 그렇다' 29.4%, '필요없다' 7.0%의 순으로 많이 나타났다. 그리고 교사·학생간 차이를 분석한 결과, '필요하다'는 항목에 대해서는 교사들이 79.2% 응답한데 비해 학생들은 57.5%가 응답하고 있다. '그저 그렇다'는 항목에 대해서는 교사들이 17.2% 응답한데 비해 학생들은 34.2%가 응답하고 있다. 그리고 부정적인 응답인 '필요없다'의 항목에 대해서는 학생들이 8.3%로 교사들(7.0%)에 비해서 다소 많이 나타나고 있다.

(6) 특별활동의 필요성에서는 '필요하다'가 71.6%로 가장 많이 나타났고, 다음으로는 '그저 그렇다' 21.3%, '필요없다' 7.1%의 순으로 많이 나타났다. 그리고 교사·학생간 차이를 분석한 결과, '필요하다'는 항목에 대해서는 교사들이 87.1% 응답한데 비해 학생들은 62.4%가 응답하고 있다. '그저 그렇다'는 항목에 대해서는 교사들이 9.5% 응답한데 비해 학생들은 28.3%가 응답하고 있다. 그리고 부정적인 응답인 '필요없다'의 항목에 대해서는 학생들

이 9.3%로 교사들(3.4%)에 비해서 상당히 많이 나타나고 있다.

(7) 단체활동의 유익성에 대하여 교사들과 학생들 모두 중앙치 이상의 긍정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났지만 교사에 비해 학생들의 인식수준은 상당히 낮게 나타났으며, 또한 교사들의 인식수준 또한 아주 높다고는 말할 수 없는 정도이다.

단체활동 유익성의 각 하위영역별에서 학생의 배경변인별 차이를 검증해본 결과 성별, 학교급, 학교 소재지가 중요한 변인으로 부각되었다. 그 중에서도 학교급 변인이 가장 중요한 것으로 부각되었는데 즉, 학교급이 올라갈수록 유익성의 모든 영역에서 인식수준이 감소되는 것으로 나타났다. 그리고 성별이 중요한 변인인데, 즉, 남학생들이 여학생들에 비해서 단체활동의 유익성의 하위영역에서 상대적으로 부정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다.

(8) 특별활동의 유익성에 대하여 교사들과 학생들 모두 중앙치 이상의 긍정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났지만 교사에 비해 학생들의 인식수준은 상당히 낮게 나타났으며, 또한 교사들의 인식수준 또한 아주 높다고는 말할 수 없는 정도이다.

특별활동 유익성의 각 하위영역별에서 학생의 배경변인별 차이를 검증해본 결과 성별, 학교급이 중요한 변인으로 부각되었다. 그 중에서도 학교급 변인이 가장 중요한 것으로 부각되었는데 즉, 학교급이 올라갈수록 특별활동 유익성의 모든 영역에서 그 인식 수준이 감소되는 것으로 나타났다. 그리고 성별이 중요한 변인인데, 즉, 남학생들이 여학생들에 비해서 특별활동의 유익성의 하위영역에서 상대적으로 부정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다.

(9) 학생이나 교사 모두 교육주변환경에 대하여 부정적으로 인식하고 있으며, 특히 교사들이 더욱 부정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 학생의 배경변인이나 교사의 배경변인에 따라 교육주변환경에 대한 인식수준을 살펴본 결과 학교급과 학교 소재지 변인이 가장 중요한 변인으로 부각되었다. 즉, 대체적으로 학교급이 올라갈수록 교육주변환경에 대한 인식수준은

부정적인 것으로 나타났으며, 학교소재지별에서는 중·소도시의 학생이나 교사들의 인식이 대체적으로 가장 부정적인 것으로 나타난 반면 읍·면지역의 학생이나 교사들의 인식은 가장 긍정적인 것으로 나타났다. 그리고 그 외에 성별, 사회경제적 지위, 교사의 연령, 교사의 교직경력 등의 변인은 하위 영역별로 유의한 차이를 나타낸 사항도 있지만 그렇게 부각되는 변인은 아니라고 볼 수 있다.

(10) 단체활동의 저해요인에 대한 학생들 의견의 전체적인 경향은 ‘활동이 별로 재미없다’의 항목에 27.3%의 학생들이 응답하였고, 다음으로 ‘학교내 단체활동에 대한 정보를 잘 모른다’의 항목에 20.3%가 응답하였으며, ‘공부 때문에 참여할 시간이 부족하다’에 15.5%가 응답하였다. 그리고 단체활동의 저해요인에 대한 교사들의 인식에서 가장 높은 수준으로 나타난 항목은 ‘과다한 학습으로 인한 시간부족’(3.98점)으로 나타났으며, 다음으로 ‘상급학교 진학준비로 인한 심리적 부담’(3.93점), ‘활동 시설의 부족’(3.93점), ‘학교장 및 교육부의 배려 부족’(3.71점), ‘학부모 및 학생들의 인식 부족’(3.69점)의 순으로 나타났다.

(11) 특별활동의 저해요인에 대한 학생들 의견의 전체적인 경향은 ‘활동이 별로 재미없다’의 항목에 45.4%의 학생들이 응답하였고, 다음으로 ‘특별활동에 관한 정보를 잘 모른다’의 항목에 15.4%가 응답하였으며, ‘시간을 많이 빼앗긴다’에 10.7%가 응답하였다. 그리고 특별활동의 저해요인에 대한 교사들의 인식에서 가장 높은 수준으로 나타난 항목은 ‘입시과열로 인한 학생들의 무관심’(4.02점)으로 나타났으며, 다음으로 ‘학급당 학생수 과다’(3.99점), ‘교재 및 프로그램의 부족’(3.88점), ‘운영 예산의 부족’(3.82점), ‘학교장 및 교육부의 배려 부족’(3.79점)의 순으로 나타났다.

(12) 수련활동 활성화의 방안에 대한 교사들의 의견은 학교교육과정의 일부로서 학교중심으로 활성화 되어야 한다는 의견이 58.1%로 가장 많이 나타났고, 다음으로 지역사회 청소년 시설 중심으로 활성화 되어야 한다는 의견이 20.4%, 자생적인 동아리 활동 중심으로 활성화되어야 한다는 의견이 12.8%로 나타났다.

(13) 단체활동 활성화 방안에 대한 교사들의 의견은 대학입시제도를 전인 교육 중심으로 개편해야 한다는 의견이 33.9%로 가장 많이 나타났고, 다음으로 청소년 단체수련활동에 대한 재정지원을 확대해야 한다는 의견이 14.6%, 청소년 단체수련활동에 대한 재정지원을 확대해야 한다는 의견이 13.8%, 청소년 단체수련활동을 위한 장소 및 시설을 확충해야 한다는 의견과 청소년 단체수련활동을 위한 프로그램을 개발, 보급, 확충해야 한다는 의견이 각각 10.6%씩 나타났다.

(14) 특별활동 활성화 방안에 대한 교사들의 의견은 대학입시제도를 전인 교육 중심으로 개편해야 한다는 의견이 39.7%로 가장 높은 비율로 나타났으며, 다음으로 특활 지도교사의 전문성 확보 및 자질을 향상해야 한다는 의견이 32.2%, 특활재정지원을 확대해야 한다는 의견이 13.2%로 나타났다.

(15) 청소년 수련활동을 위한 시간확보 방안에 대한 교사들의 의견은 ‘학교에서 수련활동 시간을 따로 확보하여 새로운 프로그램을 마련하여 제도와화 한다’는 항목에 35.0%가 응답하여 가장 높은 비율로 나타났고, 다음으로 ‘교과과정에 제시된(음악, 미술, 체육, 자치활동 등) 수련활동에 관계된 각각의 시간을 충실하게 수행할 수 있는 지원책을 마련한다’는 의견에 27.4%의 교사들이 응답하였다. ‘학생들의 학교내 클럽활동을 활성화 한다’는 의견은 11.6%로 세번째로 높게 나타났다.

(16) 청소년 수련활동 활성화를 위한 동기부여 방안에 대한 교사들의 의견은 ‘학생청소년 활동 내용(프로그램)의 다양화 및 활동 선택의 폭을 확대해야 한다’는 의견이 39.9%로 가장 많이 나타났으며, 다음으로는 ‘활동의 유익성에 대한 학생들의 관심을 제고해야 한다는 의견이 19.1%, ‘청소년 활동의 효율적 운영을 위해 각종 지원’을 해야 한다는 의견이 15.1%, ‘활동 계획 및 운영 과정에서의 청소년 자율성을 확대해야 한다는 의견이 13.6%로 나타났다.

(17) 청소년 수련활동 활성화를 위한 동기부여 방안의 하나로서 내신성적에의 반영에 대한 교사들의 의견은 ‘반영비율을 더 높여야 한다’는 의견이 53.8%로 가장 많이 나타났으며, ‘반영할 필요가 없다’의 항목이 25.5%, ‘반영하는 비율을 낮추어야 한다’는 의견이 20.7%로 나타났다.

2. 제 언

본 연구에서 나타난 결과를 바탕으로 그것이 갖는 정책적 함의와 앞으로의 과제에 관해 제언을 하고자 한다.

가. 시간확보 방안

- (1) 학교의 과도한 학습으로 시간이 부족하여 단체활동이 저해되고 있으므로 이를 해결하기 위하여 학생들이 정규 수업시간에만 충실하면 일상생활이 학업으로부터 자유로울 수 있는 실질적 교육개혁이 이루어져 현재 학생들이 겪고 있는 상급학교 진학으로 인한 심리적 부담을 덜어주어야 한다.

이를 위해서는 고교평준화 등 제도 전반에 관한 과감한 재검토와 학교교육내용 등 교육수준 전반에 관한 획기적인 개선, 교육방법 등 지식전달체계 전반에 관한 개선, 그리고 교육기생사업 등 교육주변 환경 전반에 관한 실질적인 개선이 필요하다.

- (2) 학교교과시간을 점진적으로 축소하여 학생들이 수련활동에 능동적으로 참여할 수 있는 시간을 확보해야 한다.
- (3) 입시과열로 인한 학생들의 관심도를 높여 스스로 시간을 마련하여 수련활동에 능동적으로 참여하게 한다.
- (4) 겨울방학과 여름방학을 지역·학교 실정에 따라 신축성있게 운영하여 학생들이 장기수련활동을 할 수 있는 시간을 만들어 준다.
- (5) 보충수업 및 자율학습을 과감하게 폐지하고 교과목 시수를 하향 조정한다.
- (6) 학교교육과정에 수련활동을 정식 포함시켜 정규교과와 동일하게 인정하며, 필수교과제와 선택교과제의 운영으로 수련활동에의 참여시간을 확보한다.

- (7) 학기 및 학년별로 일정한 수련활동 시간을 배정하고 방학을 이용하여 수련활동의 시간을 적극적으로 확보한다.
- (8) 수련활동을 소풍, 수학여행 등으로 연계 운영한다.
- (9) 모든 학교가 토요일을 책가방 없는날로 점진적으로 전환하여 수련활동을 위한 시간적 여유를 마련한다.
- (10) 수업의 효율화를 위한 학교교육방법의 개선으로 교육내용을 학교의 정규수업만으로도 이해할 수 있도록 조정하여 학생들이 충분한 여가시간을 갖도록 한다.
- (11) 학교교과과정에 제시된(음악, 미술, 체육, 자치활동 등) 수련활동 시간을 충실하게 수행할 수 있는 지원책을 마련하고, 그 교과내용에 수련활동 관련내용과 연계시킨다.

나. 동기부여 방안

- (1) 청소년 수련활동의 유익성에 대한 청소년들의 인식을 제고하기 위하여 수련활동의 사회적 인정제도 마련, 포상기준 마련 및 포상 확대, 활동 영역별 자격증 확대 등 다양한 제도적 장치를 마련한다.
- (2) 청소년 수련활동의 유익성에 관한 정치가, 학교행정이 및 교사 그리고 학부모들의 인식을 제고하기 위하여 연수 및 교육기회를 확대해 나간다.
- (3) 청소년 활동 프로그램의 다양화 및 활동 선택의 폭을 확대할 필요가 있다. 구체적으로 청소년의 욕구와 선호 변화에 대한 정기적인 조사와 청소년들의 적성이나 취향을 벗어나지 않도록 활동 프로그램의 영역별 체계화 및 수준별 과정화를 실시하고 활동 전문지도자 및 단체에 의한 프로그램의 개발과 위탁사업을 활성화한다.
- (4) 청소년 수련활동의 편의성을 제공한다. 이를 위해서는 청소년수련활동 참여의 기회를 제시하고 홍보하며, 활동에 필요한 적절한 시설 및 전문인력을 확보한다.

- (5) 청소년 수련활동의 계획 및 운영 과정에서 청소년들의 자율성을 최대한 보장한다. 즉, 청소년 스스로 문제해결을 할 수 있는 탐구활동 프로그램을 개발하도록 하며, 활동의 운영은 팀 구성, 역할 분담, 활동 세칙 마련 등을 본인이 직접 결정·운영토록 함으로써 자율성을 최대한 보장한다. 또한 지도자는 청소년들의 활동 계획과 운영에 차질이 없도록 적절히 조언하고 활동에 관한 정확한 정보를 제공한다.
- (6) 청소년 수련활동을 학교 내신성적에 반영함에 있어서 그 비율을 상향조정하고 명확한 평가기준과 모델을 제시하여 형식에 치우치지 않고 실질적이고 공정성 있는 활동이 되도록 한다.
- (7) 청소년 수련활동의 효율적 운영을 위한 각종 행재정적인 지원책이 있어야 하며, 활동의 안전사고에 대한 교사들의 책임부담을 덜어 주어야 한다. 아울러 활동 참여비용을 최소화 할 수 있는 방안의 모색이 필요하다.

다. 일반적 개선방안

청소년 수련활동에 대한 사회적 인식을 전환해야 한다.

<구체적인 방안>

1. 지식교육에 치중하여 온 학부모 및 학생들의 과감한 의식 전환이 필요하다.
 - (1) 입시위주 지식편중의 교육환경에서 조화로운 전인적 성장발달을 이루지 못하고 있는 우리 청소년들의 문제가 청소년 개개인뿐만 아니라 국가적 차원에서 얼마나 중요한 문제인가 하는 것을 인식해야 한다.
 - (2) 청소년 수련활동은 학교교육의 한계를 극복하여 건전한 청소년을 육성할 수 있는 가장 좋은 교육활동이라고 이해하는 것이 중요하다.

2. 청소년 수련활동이 활성화 되기 위해서는 청소년과 학부모 및 청소년 관계 인사들이 수련활동의 필요성을 공감하여 큰 관심을 갖고 수련활동의 적극적인 태도를 보일 수 있는 사회적인 분위기가 조성되어야 할 것이다.
3. 청소년 수련활동은 청소년기의 여러 활동을 교육적인 측면에서 파악하여 교육적 효과를 계획적으로 발전시키려는 교육활동으로서 학교교육을 강화시켜주고 상호 보완하는 교육방법으로 인식할 수 있도록 하여야 할 것이다.

청소년 수련활동에 대한 홍보를 위해 대중매체, 컴퓨터 및 전화통신 등을 활용해야 한다.

<구체적인 방안>

1. 청소년 수련활동을 체계적으로 선정하고 보급하는 체계가 절실히 필요한데, 수련활동을 실시하는 단체에 대한 구체적인 소개와 더불어 수련활동의 참가시기, 참가장소, 시설, 프로그램 등 수련활동 전반에 관한 정보를 정기적으로 제공할 수 있도록 일명 청소년 수련활동 정보센타를 설립, 운영하는 것이 필요할 것이다. 이러한 센타는 각 지역의 실정에 맞게 운영되어, 수련활동 관련 단체의 프로그램을 취합할 뿐만 아니라, 청소년 관련 연구단체를 통하여 새로운 프로그램을 개발, 보급하는 등의 역할을 수행하도록 해야 할 것이다.
2. 정보전달에 있어서는 각 지역 신문사, 방송국과의 긴밀한 연계하에서 TV, 라디오 등의 교육방송, 또는 청소년 방송프로그램을 이용하여 정기적으로 그 활동과 결과를 소개하도록하여 청소년들의 관심을 유도할 수 있도록 해야 할 것이다.

3. 최근 청소년들 사이에 PC통신이나 전화통신등을 이용한 각종 정보활동이 활발히 이루어지고 있는 것을 감안하여 통신매체를 통해 수련활동을 소개할 수 있도록 하는 것도 청소년들이 수련활동에 대한 정보를 접하게 하는데 많은 도움이 될 것이다.

수련활동에 대한 청소년의 필요와 욕구에 대한 지속적인 조사와 현행 프로그램에 대한 평가작업을 기초로 청소년 수련활동 정책이 수립되어야 한다.

< 구체적인 방안 >

청소년의 충족되지 않은 욕구개발과 프로그램의 평가를 위한 조사연구에 많은 정부예산을 투자해야 할 것이며, 계속 진행중인 청소년 수련활동에 대한 조사 및 평가작업과 함께 청소년 수련활동 육성을 위한 과학적이고 학문적인 작업이 꾸준히 이루어져야 할 것이다.

청소년들의 수련활동을 활성화할 수 있는 제도적 장치의 마련과 보완으로서 수련거리의 개발과 보급에 관한 지원이 있어야 한다.

<구체적인 방안>

우수수련거리를 개발한 자에 대하여 지원하는 우수 수련거리 지원제, 개발된 수련거리의 보급을 원활히 하기 위한 수련거리의 시범전국순회제, 수련거리 안내전화설치, 컴퓨터 전산망을 통한 수련거리 전산뱅크제 등이며 수련활동실적을 체계적으로 관리하고 이를 적절한 자료로 활용하기 위한 수련활동기록부제의 운용도 적극적으로 검토되어야 할 것이다.

청소년 수련거리의 개발에는 청소년 개인의 상황적 특성을 고려해야 한다.

<구체적인 방안>

1. 수련활동에 대한 청소년의 요구 반영 : 청소년이 지니고 있는 특수한 상황적 요소와 특성을 고려하여 신체적·심리적 발달단계에 적합한 내용을 제공하여야 하며, 청소년들이 어떠한 활동을 하고 싶어하는지, 어느 분야에 특별히 관심을 갖고 있는지를 정확히 파악하여 개인의 요구와 흥미가 반영되도록 개발하여야 한다.
2. 취약 청소년을 위한 특수 수련거리의 개발 : 정규적인 교육을 받지 못하는 무직·미진학 청소년, 지역적 특수성으로 인해 문화생활에 제약을 받고 있는 농·어촌 청소년, 일정기간 특별 시설에서 보호를 요하는 비행 청소년, 사회의 각별한 관심과 지원을 요하는 장애 청소년 등을 위한 특수 수련거리를 적극 개발하여야 한다.
3. 개인차를 고려한 프로그램 개발의 탄력성 : 청소년 개인의 성, 연령, 청소년 유형, 지역적 환경, 신체적 조건, 활동경험의 유무, 기능의 수준 등에 따라 활동 내용 및 방법이 탄력적으로 운영될 수 있도록 교재 및 프로그램이 개발되어야 한다.

청소년 수련거리의 운영 활성화 방안을 모색해야 한다.

<구체적인 방안>

1. 운영자체 부문

- (1) 기존 수련거리의 활용도 제고 : 새로운 수련거리의 개발·보급도 중요한 과제이지만 기존의 수련거리를 체계적으로 분류·정리하여 쉽게 이용할

수 있는 체제를 확립하고 적극적인 홍보활동으로 이미 개발되어진 수련거리의 활용도를 높여야 한다.

- (2) 수련거리 운영에의 청소년 참여 : 수련활동에 대한 청소년의 적극적인 관심과 태도를 유발시키기 위해선 수련거리 운영시 청소년의 직접적인 참여가 가능하도록 기회와 여건을 조성해 주어야 한다.
- (3) 사회단체 및 종교 단체의 활용 ; 각종 사회단체 및 종교단체의 .고유 활동사업 이외에 청소년 활동과 관련된 사업을 적극 실시하도록 권장하고 구체적인 행·재정적 지원 방안을 모색하여야 한다.
- (4) 수련 활동의 전국 순회제 실시 : 농촌 청소년을 대상으로 한 문화예술제, 소년원 등에 재소중인 비행 청소년을 위한 명사와의 만남, 군복무 청소년을 위한 교양 프로그램 등을 개발하여 사전 예약에 의한 전국 순회 활동을 적극 전개하여야 한다.
- (5) 수련거리의 정확한 평가 : 장기적인 안목에서 수련활동 운영의 효율성을 제고시키기 위해서는 사업의 확인, 평가 기준 및 평가 설계의 선택, 자료수집, 결과분석 등을 통해 수련거리 실행 완료 후 정확한 평가 작업을 실시해야 한다.
- (6) 학교교육과정 중심의 활성화 : 수련활동을 활성화하기 위하여 수련활동이 학교교육과정의 일부로서 확실하게 편성되어 운영되어야 한다.

2. 활동 여건 부문

- (1) 학교 및 단체간의 연계체제 확립 : 조직적인 측면에서의 수련거리 운영을 위해 전국적으로 산재되어 있는 초·중·고·대학교와 청소년단체 지부간의 유기적인 연계체제가 확립되어야 한다.
- (2) 특별 활동의 활성화 : 각급 학교의 특별활동 활성화를 위해
 - ① 특별활동 실시에 대한 교육법 내용의 보완을 위해 법적 구속력을 강화하여야 한다.
 - ② 특별활동의 효율적인 지도를 위한 전임지도자 제도의 도입이나 기존 지도자의 연수기회를 확대하여야 한다.

③ 특별활동의 중요성에 대한 학교장 및 교사의 인식 전환을 위해 정부 차원의 다각적이고 지속적인 행정적 의지를 표출하여야 한다.

(3) 청소년 단체의 종합 지원 : 한국청소년단체협의회 기능강화 및 조직 확대, 그리고 업무조정을 통하여 청소년 단체 간의 상호 협력체제를 공고히 하여 교류기회를 확대하고, 정부차원에서의 청소년 단체의 활용성 제고를 위한 구체적인 대책수립 및 지원방안이 강구되어야 한다.

(4) 학교 자원의 활용도 제고 : 학교가 지니고 있는 자원 즉, 학교내의 시설, 교사, 고유 프로그램, 지역적 분포 등을 이용하여 방과후나 주말, 그리고 방학기간을 통해 학교 청소년이나 지역거주 청소년들에게 적극 개방하여 학교내의 청소년 교실을 설치 운영하는 것이 바람직하다.

3. 행정 지원 부문

(1) 정부가 운영예산을 지원 : 각급 학교의 교육지침에서 학업외의 다양한 활동들을 전인적 교육차원에서 인정하고 적극 권장하는 분위기 조성 및 그에 따른 학교장 및 교사의 인식전환이 가능하도록 교육부의 지속적인 노력이 요구된다. 또한 이에 따른 소요예산을 정부가 지원해야 한다.

(2) 청소년 관련 지방 정부조직의 확대 : 장기적인 측면에서 청소년 수련 활동에 대한 종합적이고 합리적인 정책결정, 계획수립 및 집행 그리고 평가 등을 효율적으로 수행해 나가기 위해선 문화체육부 산하에서 시·도별에 따른 하부 조직 및 인원을 대폭 확대하여야 한다.

(3) 수련활동 참여 시간의 제도적 보장 : 청소년 수련활동의 중요성에 대한 국민적 공감대 형성을 유도하고 이를 바탕으로 입시제도 개선을 위한 공청회 및 전문가 회의를 통해 발전적 방안 수립을 위한 지속적인 노력을 기울여 수련활동 참여시간을 제도적으로 보장해 주어야 한다.

(4) 청소년 활동 센터의 건립·운영 : 정부의 적극적인 예산 지원하에서 시·군·구별로 거주 청소년을 위한 청소년 활동센터를 건립·운영 함으로써 수련활동 전반에 대한 정보제공, 실제적인 수련거리의 운영, 각종 청소년

년 문화예술 행사의 개최, 다양한 청소년 교실 개설 등 지역 중심의 수련활동 활성화를 유도하는 것이 바람직하다. 특히 지역내의 각급 학교와 청소년 단체, 그리고 정부조직의 청소년 단체, 그리고 정부조직의 청소년 담당부서와 유기적인 협조체제를 구축하여 효율적인 수련활동 운영을 위한 종합적인 연합조직을 형성하는 것이 요구된다.

청소년단체활동의 내실화를 위해서 청소년단체의 자율성을 최대한으로 보장하면서 시설의 활용은 물론 우수한 프로그램의 보급 및 지원과 향상 등에 필요한 제반 지원대책을 확대하고 활동유형별로 전문·특화된 민간의 각종 단체의 자율설립을 유도하고 지원 육성해야 한다.

<구체적인 방안>

1. 단체의 자율성을 최대한으로 보장하면서 우수한 시설의 확충은 물론 우수한 프로그램의 보급 및 지원과 지도자의 양성지원 등에 필요한 제반 지원책을 확대해 나가야 한다.
2. 청소년단체의 지도·감독 기능을 청소년업무를 총괄하는 부서로 일원화시킴으로써 기존 청소년단체의 균형적인 지원, 육성과 지도·감독업무의 일관성 및 효율성을 제고해 단체활동의 활성화를 도모해야 한다.
3. 청소년들의 다양한 활동욕구에 부응하고 자율성과 전문성을 실현, 단체활동의 촉진을 위해 활동유형별로 전문·특화된 민간의 각종단체의 자율설립을 유도하고 이를 지원 육성하여 청소년들의 단체활동 선택 폭을 넓히고 다양한 활동참여기회를 제공하도록 하여야 한다.
4. 청소년단체 자체에 있어 그 활동의 계획 및 실시 뿐만 아니라 평가의 강화가 필요하다. 이와 더불어 실무의 행정력 강화라는 측면도 강조되어야 할 것이다.
5. 각 활동과정의 원활한 수행은 각 단체의 특징에 맞게 실시되어야 하며 이러한 사업 자체에 대한 객관화된 평가기준의 설립도 필요하다.

청소년단체협의회의 기능을 강화하고 조직을 확대 개편함으로써 청소년단체간의 상호협력체계를 공고히 하고 청소년정책 실현을 위한 정부와 단체간의 교량적 역할을 강화해야 한다.

<구체적인 방안>

1. 한국청소년단체협의회의 기능을 강화하고 조직을 확대 개편함으로써 청소년단체간의 협력체계 뿐만 아니라 정부와 단체간의 교량적 역할을 강화할 필요가 있다.
2. 사업기능의 확대 강화는 회원단체의 사업비 지원, 전용회관 위주의 수련사업실시, 청소년단체 국제교류사업 확대 추진, 수련거리별 청소년단체간 연합활동 협조 지원, 청소년지도자 양성을 위한 연수사업 실시, 청소년정보자료실운영, 청소년 건전육성 범국민운동의 전개 등의 내용을 포함하여야 하고, 조직기구의 확대개편은 청소년단체가 입주할 수 있는 전용회관의 확보, 기구 및 인원의 확충, 보수의 현실화 등을 포함시켜야 할 것이다.

청소년지도에 관한 학문적 연구의 촉진과 지원을 위하여 대학 및 대학원에 청소년학과 내지 청소년지도학과의 설치를 확대시키며 청소년학회를 비롯한 학술단체와 연구기관 등 청소년학의 발전을 위한 지원을 한다.

<구체적인 방안>

1. 청소년지도자를 양성하고 청소년학의 연구를 위하여 대학 및 대학원에 청소년 지도학과 또는 청소년학과를 확대·설치한다.
2. 청소년관련 연구기관에 대한 행·재정지원을 확대하고, 청소년관련기업의 청소년문화 발전을 위한 연구기관에 대한 지원을 유도한다.

3. 학문적 연구의 성과물이 청소년지도 현장에 반영될 수 있도록 각종 청소년 단체와의 학술교류 및 외국의 청소년활동 및 연구의 국제교류를 활발히 한다.

연구자가 청소년 수련활동 활성화를 위한 여건조성 방안 연구를 마치면서 끝으로 간략하게 부언하고자 한다.

여건 조성에서 가장 중요한 부분이 국민들과 학교의 의식변화, 시간확보, 예산확보, 수련터전 마련, 수련 프로그램 개발 보급, 지도자 확보 등이 되겠다. 이미 앞에서는 언급하였지만 국민의식과 학교의 의식 변화의 급선무는 청소년들의 수련활동과 여가활동을 부정적으로 보지 말라는 뜻이다.

시간확보는 다른 나라는 정상적인 수업에 교과수업만 하고 있어 청소년들의 수련활동이 활성화 되고 있다. 우리나라도 초·중 고등학교에서 자율·보충수업을 전면 폐지하고 학교에서는 정규수업만 실시해야 한다. 예산확보는 교육부나 문체부에서 수련활동경비를 지원해 주어야 한다(다른 선진국들은 60~70% 활동경비를 정부가 지원해 주고 있다.).

수련터전 확보, 프로그램 개발, 청소년 지도자 양성은 그동안 정부의 적극적인 노력과 한국 청소년개발원의 꾸준한 노력으로 수련터전이 많이 건립되었고, 프로그램도 개발되었으며, 지도자 양성이 이루어지고 있다.

정부는 다양한 교육개혁을 통하여 청소년들의 인성교육을 강화하고 있다. 인성교육에 중요한 역할과 기능 수행은 청소년들의 수련활동이 되겠다. 미래의 비전이 있는 청소년들로 육성하기 위해서는 청소년들이 활발하게 수련활동을 할 수 있도록 국가 및 민간단체에서는 여건 조성에 최선을 다해야 하겠다.

참 고 문 헌

<국내문헌>

- 교육개혁심의회(1987). 교육환경 개선방안. 교육개혁심의회.
- 교육부(1996a), 고등학교 특별활동 교사용 지도서.
- 교육부(1996b), 고등학교 단체활동 교사용 지도서.
- 교육부(1992c), 고등학교 교육과정.
- 교육부(1994d), 중학교 교육과정 해설.
- 권두승(1994). “프로그램의 편성”, 프로그램의 개발과 운영, 한국청소년개발원.
- 권이중(1986). “학교내 청소년 집단활동에 관한 연구”, 서울:한국청소년연맹.
- 권이중(1992), 청소년과 교육병리, 서울:양서원.
- 권이중(1992). “청소년의 여가생활”, 청소년문화론, 한국청소년개발원.
- 권이중(1996), 청소년학 개론, 서울:교육과학사.
- 권이중·남정걸(1988), 사회교육 및 프로그램 편람, 서울:교육과학사.
- 권이중 외(1987), 청소년활동 프로그램백과, 한국청소년단체협의회.
- 김기수(1993), “전통문화활동”, 청소년활동론, 한국청소년개발원.
- 김득중 외(1991), 우리의 전통예절, 문화재보호협회.
- 김성수·권일남(1994), 청소년 수련활동 지도론, 서울대학교 출판부.
- 김영춘(1987), “청소년연맹 활동에 대한 요구분석”, 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정명(1993), “청소년활동의 전개의 방향과 과제”, 청소년활동론, 한국청소년개발원.
- 김정명 외(1989), “청소년 수련원 건립을 위한 기초 조사연구”, 한국청소년연구원.
- 김정명 외(1991), 청소년활동 동기부여 방안, 한국청소년연구원.
- 김종서(1983), 교육연구의 방법, 서울:배영사.
- 김종선(1986). “청소년 여가실태에 관한 연구”, 청소년과 사회교육, 한국사회

체육진흥회.

김주훈(1992), “과학과의 개정방향”, 교육개발 제14권 제3호, 한국교육개발원.

김지영(1984), “청소년 단체의 집단활동 프로그램 기능에 관한 연구”, 숙명여대 석사학위논문.

남세진(1992), 집단지도방법론, 서울대학교 출판부.

도종수 외(1992), “청소년수련지구 및 전용활동지역 운영에 관한 연구”, 한국청소년연구원.

문화체육부(1995), 청소년백서.

문화체육부(1989-1995), 청소년 수련시설 편람.

박명윤 외(1991), “청소년 수련거리 실태조사 및 개발방향 연구”, 한국청소년개발원.

박성희(1994), “청소년활동 프로그램 개발의 기초”, 프로그램의 개발과 운영, 한국청소년개발원.

박성희(1995), 청소년 기관운영, 한국청소년개발원.

방송위원회(1985). 전국시청자 의식조사 보고서.

서울YMCA(1990). 향락문화추방 시민운동 보고서.

서울시교육청(1995), 책가방 없는 날 운영, 서울시 교육청.

서철원(1993), “탐구활동”, 청소년활동론, 한국청소년개발원.

송광성 외(1994), “청소년 수련활동 실태조사”, 한국청소년개발원.

심영희(1988). 중류계층 비행연구. 형사정책 제3호. 형사정책학회.

유네스코청년원(1988), 프로그램의 이론과 실제, 유네스코청년원 실습자료.

유네스코한국위원회(1985), “청소년과 함께”, 한국 청소년활동 지도자 연수과정 교재, 유네스코한국위원회.

이광호·박미량(1995), 개방화 추세에 대비한 청소년육성의 방향과 과제, 한국청소년개발원.

이상섭(1991). 교육환경론. 서울:형설출판사.

이옥분(1994), “집단 및 집단활동의 이해”, 집단지도론, 한국청소년개발원.

임갑빈(1992), 인간관계론, 서울: 동문사.

- 임광진(1993), 청소년 문화운동의 현장, 서울: 집문당.
- 전국재(1993), “청소년활동의 관리와 운영”, 청소년활동론, 한국청소년개발원.
- 정범모(1972), 교육과 교육학, 서울:배영사.
- 정영윤(1990). 심리학 분야에서의 청소년연구의 동향과 과제. 한국청소년개발원.
- 정원식(1978). 교육환경론. 서울:교육출판사.
- 정지용·김지자(1986), 사회교육학 개론, 서울대학교 출판부.
- 조용하(1988), 야외교육 활동론, 교육과학사.
- 조용하(1993), “야외활동”, 청소년활동론, 한국청소년개발원.
- 조현재(1995), “청소년기본법의 개정방향,” 교육개혁과 청소년육성정책, 문화체육부.
- 조휘일(1983), “캠프활동을 통한 사회적응력 함양”, 청소년, 서울:청소년지도육성회.
- 조휘일(1988), “자원봉사활동의 이념과 전망”, 제25회 청소년지도자연구자료집, 한국청소년단체협의회.
- 청소년기본법 제 25조와 동시행령 제 27조
- 청소년단체협의회(1990), 청소년 활동지도 프로그램집, 청소년단체협의회.
- 체육청소년부(1990). 청소년백서.
- 최상호(1989), 사회교육 방법론, 교학연구사.
- 최운실(1995), “학습하는 사회와 학습하는 인간”, 교육학연구 제33권 제2호, 한국교육학회.
- 최윤진(1992a), “청소년 지도의 실태와 방향”, 한국청소년연맹.
- 최윤진(1992b), 청소년지도자 연수교재Ⅱ, 한국청소년연맹.
- 최윤진 외(1991a). “청소년 문제행동 진단을 위한 조사연구”. 한국청소년연구 91년 여름호. 한국청소년연구원.
- 최윤진 외(1991b), “청소년지도자 양성방안 및 교육개발에 관한 연구”, 한국청소년개발원.
- 최윤진 외(1994), 청소년 활동론, 한국청소년개발원 편, 서울:인간과 복지.
- 푸른나무 이야기모임(1988). 푸른나무 제2집. 서울:푸른나무.

한국문화예술진흥원(1989), 문화예술통계자료집, 한국문화예술진흥원.

한국청소년연구원(1990a), “외국청소년정책에 관한 연구”.

한국청소년연구원(1990b), “한국청소년 중장기종합계획연구(안)”, 한국청소년연구원.

한국청소년연구원(1990c), “청소년전용시설 조사연구”.

한국청소년연구원(1991), “청소년단체 육성방안에 관한 연구”.

한국청소년연맹(1992), 청소년지도자 연수교재Ⅱ.

한상명(1979), “집단사회사업에서의 프로그램활동”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

한승희(1995), “청소년수련활동 활성화방안,” 교육개혁과 청소년교육정책, 한국청소년개발원.

한승희 외(1994), 청소년 수련거리개발 기본계획(Ⅰ), 한국청소년개발원.

한승희 외(1995), “학교수련활동 현장운영모형 개발 연구”, 한국청소년개발원.

한준상(1989), 청소년문제와 학교교육, 연세대학교 출판부.

한준상(1992), “건전한 놀이와 새로운 전인교육의 전망”, 제1회 어린이와 청소년의 생존, 보호, 발달을 위한 전국대회 논문 및 토의 자료집, 유니세프 한국대표부.

함병수 외(1991), “청소년단체 육성방안에 관한 연구”, 한국청소년연구원.

함병수 외(1994a), 집단지도론, 한국청소년개발원.

함병수 외(1994b), 프로그램의 개발과 운영, 한국청소년개발원.

함종규(1994), 인간형성을 위한 특별활동의 이론과 실제, 서울:교육과학사.

황정규(1986), “행동발달 및 특별활동 평가기준의 탐색적 연구”, 한국교육개발원.

황정규(1992). “한국 청소년문화의 개념과 특성의 계량적 분석”. 청소년문화의 변천과정. 한국정신문화연구원.

<외국문헌>

- Attkisson, C. & A. Broskowski(1978), "Evaluation and Emerging Human Service Concept", Clifford Attkisson et al(eds), *Evaluation of Human Service Program*, Academic Press.
- Ausubel, D. P.(1959). "Viewpoint from related disciplines; Human growth and development", *Teacher College Record*, Vol.60.
- Axford, R. W(1969), *Adult Education:The Open Door*, International Textbook Company.
- Bloom, B. S.(1964). *Stability and Change in Human Characteristics*, New York:John Wiley & Sons.
- Greetz, C.(1972), *Deep Play : Notes on the Baliness Cockfight*, Deadelus.
- Jung, J.(1989), *Understanding Human Motivation*, New York:MacMillan Publishing Co.
- Kanfman, R. & F. W. English(1979), *Needs Assessment:Concept and Application*, Englewood Cliffs:Educational Technology Publication.
- Kennick, N. E.(1968). *Does traditional aesthetics rest on a mistake*, Sanfrancisco:Chandler.
- Kraus. R.G.(1991), *Recreation Today: Program Planning and Leadership*, New York: Appleton - Century- Crofts, Educational Division, Meredith Corporation.
- Lloyd, M.A.(1985), *Adolescence*, New York:Harper & Publishers.
- Marta, W.(1978), *Program manager's guide to designing needs assessment*, Arlington, Va.
- Powell, T.(1974). *Making Youth Programs Go*, Victor Books.
- Shivers. J.S.(1993), *Essentials of Recreational Services* , Philadelphia:Lea & Febiger.
- York, R. O.(1982), *Human Sevice Planning*, North Carolina University

Press.

金子照基 編著(1994), 現代公教育の構造と課題:轉換期社會の教育改革への展望, 東京:學文社.

日本 文部省(1995), 高等學校特別活動指導資料:指導計劃の作成と指導の工夫, 文部省.

青少年育成國民會議(1994), 21世紀に向けての青少年育成構想, 東京:青少年育成國民會議.

<부록 1> 전문가 협의회 및 교사와의 간담회 결과

● 전문가 협의회 및 교사와의 간담회 결과에서 얻은 문제점 및 개선방안 등은 IV. 요약 및 제언에 대부분 반영시켰다.

여기에서는 전문가 협의회 및 현장 교사와의 간담회 결과를 정리하여 소개하고자 한다. 그런데 전문가 협의회와 제 1, 2차 현장 교사와의 간담회의 내용들은 상당 부분 중복성이 있음을 분명히 밝혀두고자 한다.

가. 전문가 협의회

일 시 : 1996년 11월 2일 (土) 18:00시

장 소 : 한국교원대학교대학원 교육사회 연구실

참가자: 권이중(한국교원대 교수) 김승호(전남교육연수원 장학사)

강길석(충남 연산상고 교사) 이순기(전 화랑교육원 교사)

공한옥(부산 하단초교 교사) 소창영(정읍농공고 교사)

안승렬(경기 내기초교 교사) 최진철(서울 갈산초교 교사)

주진호(충남 대천여중 교사) 이재혁(충남 천안동여중 교사)

김종두(한국교원대 박사과정) 이범신(청주교육대 조교)

1) 입시에 합리적으로 반영하기 위한 방안

- ◆ 청소년의 교내·외 활동이 무엇보다도 자주 이루어져야 한다고 본다.
- ◆ 선생님의 전문성 확보 및 교내·외 활동시간의 확보가 있어야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 체계적인 반영모델을 제시하여야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 활동

선택의 폭 확대 및 각종 지원책이 강구되어야 한다고 본다.

- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 스스로 참여 활동을 할 수 있도록 유도하는 것이 가장 중요하다고 본다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 청소년 수련성취도 점수의 비중을 높여야 한다고 생각한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 우선 제도적으로 승인을 받아야 하며 그리고 나서 철저하게 운영을 해야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 교내외 활동평가 기준표를 작성해야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 평가방법이 공정성있게(사설 기관을 제외) 되어야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 먼저 관리자들의 인식전환이 급선무이다.
- ◆ 점수화하지 말고 참여여부만 기록해야 한다고 본다.
- ◆ 학교의 지원을 확대하고, 학부모·학생·관리자들의 인식 변화가 필요하며, 활동의 다양화가 요구된다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 공정한 평가가 급선무다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 프로그램을 개발하고 학생과 사회에 대한 홍보도 필요하다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 청소년 활동이 학교교육과정의 하나로 정착되고, 연계성 있는 지도가 되어야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 일정한 시간을 제시해야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 평가에 있어 신뢰성과 공정성 확보가 있어야 하며, 참여의식 고양 및 사회적 분

위기로 확산되어야 한다.

- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 충실한 프로그램의 보급이 필요하며 지도자 수가 충분히 확보되어야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 지역사회와의 연계교육이 되어야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 계량화할 수 있는 기준을 마련해서 공포후 실시하고 가산점으로 환산처리하는 것이 필요하다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 자발적인 참여를 유도하기 위해 필요한 이수시간을 확보하고 재정 및 필요한 프로그램을 만들어 수련활동을 쉽게 할 수 있도록 해야한다.
- ◆ 입시에의 반영보다는 학습분위기의 개선으로 활동 중심의 교육내용이 이루어져야 하며 입시에 반영한다면 활동내용이 공개적, 집단적으로 이루어지고 자율평가와 상대평가가 함께 이루어져 평가의 객관성을 인정받아야 할 것이다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 공정성, 투명성, 객관화가 이루어져야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 활동의 자율성을 보장해야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 명확하고 충실한 운영 및 평가가 따라야 한다.
- ◆ 무엇보다도 청소년 활동의 효율적 운영을 위한 각종 지원책을 강구해야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 전문성을 가진 사람이 활동 및 평가해야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 학교, 학부모, 사회 등이 삼위일체가 되어야 한다.

- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 학력, 성적 위주의 학생 개인평가가 개선되어야 한다.

2) 시간확보 방안

- ◆ 먼저 사회인식의 변화(대학위주, 성적 중심에서 인격과 소질과 품성을 중시하는 사회로)가 있어야 하며, 대학입시제도도 변해야 한다. 왜냐하면 치열한 입시경쟁의 해소없이는 어떠한 형태의 학생수련활동도 모두 무의미할 뿐이기 때문이다. 그리고 지역사회 및 학부모 교육이 이루어져야 한다. 학부모들의 의식이 변화되지 않으면 학생청소년들의 수련활동이 안되기 때문이다. 끝으로 지도자를 육성하고 프로그램을 개발하며, 자원조달을 모색해야 한다.
- ◆ 청소년들의 활동에 대한 보상이 필요하다. 점수화하는 방법이 아닌 좀더 현실화할 수 있는 작품이나(예를 들면 테이프 녹음, CD롬 제작, 사진, 글 등) 확인 가능한 접촉이 필요하다. 유명 인사들과의 대화 등 직접적인 경험을 확대시킬 수 있도록 해야 한다.
- ◆ 대학입시위주의 풍토가 바뀌어야 한다. 그러기 위해서는 우리 사회의 풍토가 바뀌어야 하는데 우리나라는 예부터 학문이 출세의 도구로 인식되어져 왔다. 그래서 부모들은 자녀들의 학교 공부에 열성적이다. 학교 주도로 수련활동의 중요성이 인식되고, 수련활동이 활발해진다면 학생들이나 학부모님들도 적극 동참할 것이다.
- ◆ 성적위주의 입시제도로 인한 시간부족과 학부형들의 인식부족이 학생수련의 가장 큰 장애요인이라 생각한다. 입시를 떠난 학생자율시간 및 학교의 배려가 가장 많은 시간 활용의 방법이라 생각한다.
- ◆ 우선 입시위주의 교육을 지양해야 하며, 수련활동의 내용과 활동량을 입시에 반영해야 한다. 그리고 청소년 수련활동비를 지원하고, 국내외 수련활동과 연계를 가지고 활동을 해야 하며, 초등과정에서부터 대학과정까지 연계적으로 일관성 있는 수련활동이 되도록 해야 한다.

- ◆ 교육과정에 반영하여 균등한 기회의 확대가 필요하며 방학을 이용한 활동으로 여가 선용, 단체 활동의 시간확보가 있어야 한다. 그리고 자율적 또는 그룹을 통한 기회의 확대가 필요하다.
- ◆ 정규교과활동처럼 교육과정에 일정시수를 반영토록하고 다양한 프로그램을 개발한다. 그리고 전달 지도자의 연수교육 및 학교관리자(교장, 교감)의 인식제고가 필요하다. 그리고 사회적인 필요성과 의의에 대한 분위기도 확산되어야 한다.
- ◆ 최소한의 강제성이 있어야 한다. 즉 교육과정에 포함, 교과이수시간 확보, 각종 흥미 유발 및 지속적 수행가능한 program의 개발과 참여 비용의 최소화로 모든 학생들이 자발적으로 다양한 과정 중의 선택을 통해 즐길 수 있는 수련과정이 되어야 한다.
- ◆ 교과시간을 2~3시간 줄이고(주당) 단체별, 그룹별 등 다양한 형태로 수련활동을 할 수 있는 시간을 확보하든지 아니면 방학을 이용해서 소그룹 단위로 수련활동을 계획하고 직접 참여할 수 있는 법적인 시간을 확보한다.
- ◆ 모든 사람들이 성적 향상을 기본으로 하고 있으므로 안정적인 입시방법과 사회구조가 고학력자 우대에서 능력위주로 바뀐 후 청소년들에게 계몽하고 많은 경험의 기회를 스스로 필요에 의해서 참여할 수 있도록 하며 교과이수 시간을 줄였으면 한다.
- ◆ 주1회 수업(가방)없는 날을 지정하여 수련활동에 적극 참여하도록 유도하고 프로그램의 다양화와 소질의 계발에 신경을 썼으면 한다.
- ◆ 주말에 활동할 수 있도록 지도교사에게 경비지원이 우선되어야 하며, 학교장의 적극 권장이 필요하다.
- ◆ 모든 교육과정을 학점제로 만들어 필수과정과 선택과정 이수시간으로 만들고 본인이 창의적으로 시간을 활용하게 유도한 후 학점에 의해 평가한다. 지필위주의 평가에서 벗어날 수 있는 이점이 있고 평가방법도 다양하게 접근할 필요가 있다.
- ◆ 청소년 수련활동을 분기별로 1회씩 실시하거나 학교 실정을 고려하여 참

여시간을 확보해야 한다.

- ◆ 교과목이수시간을 하향조정하고, 보충·자율학습을 폐지하며, 청소년 수련활동이 상급학교 진학 자료로만 사용(수련활동기록부)해야 한다.
- ◆ 수련활동 시간과 특별활동이 연계성이 있어야 한다.
- ◆ 교육과정내에 수련활동시간을 삽입한다.
- ◆ 방학중이거나 한달에 한 번씩 자체적으로 수련계획을 세워 수련지도자를 중심으로 학생 자체적으로 운영되어야 한다. 이때 학교나 학부모의 지대한 이해가 뒷받침되어야 한다.

3) 동기부여 방안

- ◆ 사회인식의 변화가 있어야 하며, 대학입시제도가 변해야 한다. 그리고 지역사회 및 학부모 교육이 이루어져야 하며, 지도자를 육성하고 프로그램을 개발하며, 자원조달을 모색해야 한다.
- ◆ 활동영역의 부족 및 초·중학교 때의 활동부족으로 수련활동에 대한 인식을 학생들은 못하고 있는 상황이므로 자기 발전 및 자기수련을 위하여 초등학교 때부터 체계적인 교육방법이 선행되어야 한다고 생각한다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 전교생을 대상으로 한 수련활동의 개요, 가치, 종류 등을 이해시킨후, 교사의 적극적인 권장과 지도가 있어야 한다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 인식의 변화, 행정적 지원(시수 등)이 필요하다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 활동의 유익성에 대한 학생청소년들의 관심을 제고한다.
- ◆ 다양한 프로그램을 구안하고 수련활동 장소를 확대한다.
- ◆ 흥미있는 프로그램 개발과 지도자 양성이 필요하다. 그리고 인지적, 정서적 영역을 포괄적으로 수련시켜 모든 학생들이 참여하여 적극적인 활동이 될 수 있도록 한다.

- ◆ 인성 중심 교육이어야 하며, 다양한 프로그램이 있어야 하고 보람을 느낄 수 있도록 해야 한다. 그리고 강요가 아닌 자발적으로 하는 것이 되도록 해야 한다.
- ◆ 다양한 사회구조에 적응하기 위한 전인적인 인간성장을 목적으로 하는 수련활동의 필요성과 심적 부담을 줄이는 적극적 지원과 대책이 요구되며 이에 학생 본인 스스로가 자신의 필요를 접목시키게 한다.
- ◆ 졸업을 위해 일정시수 이수를 의무화 하도록 하고 프로그램 개발 경진대회를 개최하며 전담 지도자에 대한 연수기회를 부여 및 승진시 가산점을 부여한다. 그리고 학생과 학부모가 함께하는 프로그램도 개발, 활용하며 학교관리자의 수련활동에 대한 인식전환이 필요하다.
- ◆ 성적에 반영하여 반강제적으로 활동을 실시하기 보다는 인성과 특기, 적성을 고려한 인성개발의 차원에서 좋은 점을 부각시켜 참여할 수 있도록 해야 한다.
- ◆ 최소한의 강제성을 띄어야 한다. 즉 교육과정에 포함시키고, 교과이수시간을 확보하고, 각종 흥미유발 및 지속적 수행가능한 프로그램의 개발과 참여비용의 최소화로 모든 학생들이 자발적으로 다양한 과정중의 선택을 통해 즐길 수 있는 수련과정이 되어야 한다.
- ◆ 수련활동이 항상 만족감을 줄 수 있도록 프로그램 편성과 개개인의 개성을 인정해 주고 협동 할 수 있는 분위기를 만들어준다. 그리고 활동의 안전이 항상 보람되고 사회에서 인정해주는 제도가 필요하다.
- ◆ 활동의 유의성에 대한 홍보가 필요하며 다양한 프로그램 개발 및 교사의 자질향상을 위한 적극적인 각종 재정적인 지원책이 필요하다. 그리고 담당교사의 활동운영(계획-운영-반성)의 제약이 완화되어야 한다. 즉 지나친 관리자들의 간섭 및 통제를 제거한다. 끝으로 인간성 회복을 위한 각종 수련활동의 참여 분위기를 확산한다. 예를 들어 매스컴을 통한 각종 활동을 소개하고 사례를 발표한다.
- ◆ 작품전이나 그 클럽 자랑시간 내지 전시회를 갖는 것도 좋다. 그리고 다

양한 현장 체험 시간을 가져야 하며 평가를 확실히 객관적으로 해야 한다.

4) 문제점 및 개선점

- ◆ 문제점 : 교과활동에 지장을 주는 경우가 많으며 시설 부족으로 효율이 떨어진다. 그리고 사고위험에 대한 부담으로 적극성이 부족하다.

개선점 : 교과목에 치우친 교육방법의 개선이 필요하고 학교의 청소년 지도에서 지역사회의 청소년 지도체계로 바뀌어야 한다.

- ◆ 문제점 : 한 반에 인원이 너무 많아 교사 1인으로서는 통제가 어렵고, 시설 또한 부족하며 전문성이나 다양성에서 떨어진다. 즉 학생들에게 다양한 체험기회를 주지 못하고 있고, 깊이 있는 체험 또한 부족하다.

개선점 : C.A반 수를 늘리고 외부강사를 초빙한다. 토요일 C.A 전일제를 실시하는 것도 좋을 듯 싶다. 그리고 각 반별로 작품전을 한날 한시에 갖는다.

- ◆ 문제점 : 청소년활동이 자생적, 자율적 구조를 갖고 있지 못해 형식화되고 있으며 관리자들과의 인식결여로 열성적인 교사의 활동마저 방해를 받고 있다.

개선점 : 크게는 입시로 표현되는 교육제도 자체의 개선이 필요하며 교육부 및 학교 관리자, 교사, 학부모 모두의 인식전환과 지원이 필요하다. 그리고 청소년 문화의 활성화가 전 사회적으로 거론되어야 한다.

- ◆ 문제점 : 교사의 청소년 활동에 대한 전문성 확보와 교사의 의식전환이 부족하며 다양한 프로그램 확보가 부족하다. 안전사고가 전적으로 교사 책임이라는 문제점이 있으며 단체 담당 교사의 업무가 너무 많다.

개선점 : 교사들의 전문성 및 자질향상의 연수가 필요하며 활동중 안전사고에 대한 책임문책 방안 등이 제고되어야 하며 청소년활동에 대한 학교장의 의식변화가 필요하다.

- ◆ 문제점 : 놀이중심의 활동(다양한 프로그램이 부족하다.)이며, 교사들의 인식 및 자질이 부족하고 안전문제가 있다.

개선점 : 교사들의 전문성 및 자질 향상을 위한 각종 교육이 필요하며 교사들의 인식 전환이 절실히 필요하다. 그리고 활동중 안전사고에 대한 책임 문책 방안제고가 있어야 한다.

- ◆ 문제점 : 아직도 일부 아동만의 활동이라는 점(홍보미약, 경제성의 문제)과 책임 지도자의 소질 및 자질이 부족하며 다양한 프로그램이 부족하다. 또한 입시제도 및 사회 전반적인 입시 과열도 문제이다.

개선점 : 청소년 활동의 유익성 홍보로 참여 동기를 부여하고 아직도 경제적인 문제로 참여 못하는 아동이 많으므로 비용의 최소화과 적극적인 국가적 차원의 각종 지원 아래 성격이나 소질이 있는 교사 중 전문적 연수를 통한 책임 지도자 양성이 필요하다. 그리고 구조적인 국가정책의 점진적 개선 및 사회에 널리 퍼져 있는 그릇된 놀이, 여가문화를 고쳐나가야 한다.

- ◆ 문제점 : 선택의 폭이 좁고 지도자의 전문성이 결여되어 있다. 또한 참여 학생들의 자율성이 부족하다.

개선점 : 지도자의 전문성과 좋은 인성이 필요하며 학생들의 소질의 계발에 맞는 내용의 다양화가 필요하다. 그리고 정부의 적극적인 관심과 각종 지원이 필요하다.

- ◆ 문제점 : 전문적인 지도자가 부족하며 학교장 위주의 활동으로 보이기 위한 활동이 많다. 그리고 적은 지도자에 비해 참가 학생들이 많이 개개인의 특성을 못살린다.

개선점 : 많은 강습회와 지도자에게 혜택을 부여해야 하며 학교장의 인식을 새로이 하는 학교장 연수를 해야 한다.

◆ 문제점 : 재정적인 문제가 제일 크고 그 다음으로는 학생들의 참여의식이 부족하며 셋째는 시간확보의 문제다. 과외활동을 하려고 하면 과외다 학원이다 등등의 문제로 전체의 30-40% 정도밖에 참여하지 않는다. 학교내에서 수련활동보다는 지역단위 청소년 활동이 필요하다.

개선점 : 재정의 확보 및 효율적인 집행을 위한 제도적 장치가 필요하며 학교내 청소년 활동시 소수의 학생만 혜택을 받게 되므로 지역 대로 전환되어야 하고 40명정도로 구성되어야 한다.

◆ 문제점 : 충분한 활동공간 시설 부족 및 계획과 준비가 미흡하고 전문적인 자질이 미흡하다. 그리고 청소년 활동에 대한 학교, 학생, 학부모의 공감대 형성도 미흡하다.

개선점 : 다양한 활동을 위한 계획의 충실과 활동공간의 다각화가 필요하다. 그리고 연수(자율)가 강화되어야 하고 청소년 활동에 대한 인식이 제고되어 공감대 형성이 실질적으로 이루어지도록 해야 한다.

◆ 문제점 : 주로 학년 단위로 실시되고 있고, 관련시설의 정도도 천차만별이다. 전문적인 소양과 교육을 받은 전임 지도자가 부족하고 학생과 학부모, 학교 관리자의 관심과 참여가 낮은 실정이다.

개선점 : 동아리등 소규모 활동을 확산토록 장려, 지도하고 공공수련활동 시설을 확충해야 한다. 그리고 전문적인 지도자를 다양하게 다량 배출하기 위한 법적, 행정적, 재정적 지원을 확대하고 학생, 학부모, 학교관리자에 대한 교육, 훈화, 연수를 통한 참여의식 확산이 시급하다.

◆ 문제점 : 청소년 활동의 최종 목적의식이 결여되어 있으며 계약이 따른 획일적 통제와 지시에 의해 운영되는 활동은 학생 본인뿐만 아니라 지도교사에게 활동참여를 억제시키는 역효과가 나타나고 있다.

개선점 : 전반적인 구조개혁(임시제도, 교육여건)이 없이는 특별한 방법이

없다.

◆ 문제점 : 입시제도와 특정 소수만 단체활동에 가입하여 활동한다.

개선점 : 대학 특히 사범계열에서 청소년 활동에 관련한 과목을 교과목으로 정하여 교사의 이해 폭을 넓혀야하며, 교육부차원에서 학생 청소년 활동을 장려·권고·장학·확인해야 하며, 활동지도자를 육성하고 프로그램을 연구하여 제공한다.

◆ 문제점 : 전교사가 약간의 전문성이 있어야 하는데도 몇몇 교사만이 교육을 통해 지도 강습을 하고 있는 실정이다.

개선점 : 전교사가 가능한 수련에 관한 전문적인 지도를 할 수 있는 능력을 기를수 있도록 기회를 제공해야 하며, 프로그램을 교육현장에 맞게 연구하여 자체 개발하는 것이 가장 좋을 것이다.

◆ 문제점 : 입시로 인해 형식적으로 운영(조직, 1년에 1-2프로그램운영)되고 있으며, 지도교사가 기피하는 현상(관리자의 부정적 시각)이 있다. 그리고 학부모들이 활동을 반대하는 경향이 있다.

개선점 : 학생청소년 활동에 대한 홍보와 이해가 있어야 하고, 제도적으로 활동시간과 교사 권익을 지원하며, 예산을 확보하여 지원해야 한다.

◆ 문제점 : 형식적이고 활동시간 및 양이 너무 작고 학생들이 모일 수 있는 서클룸도 부족하며, 자율학습 및 보충수업으로 활동시간이 절대적으로 부족하다.

개선점 : 자율학습 및 보충수업을 점차로 줄여나가고, 교실밖에서의 활동을 중시하는 자세를 기르며, 청소년 활동을 점수화하는 것은 모순이므로 입시제도를 고쳐야 한다.

◆ 문제점 : 활동의 인식부족과 구체적인 활동방향이 제시되지 않고 있으며, 특히 시간부족(대입, 자율학습)으로 인하여 형식적이고, 참여위주의 활동에 지나지 않는다고 생각한다.

개선점 : 여러 장애요인(대입, 시간부족, 인식부족)을 탈피하여 체계적인 지도방법으로 학생들 스스로 참여하여 적극적인 활동으로 자기

발전 및 자아계발을 할 수 있도록 초등 때부터 학생활동의 구체적인 교육제도 개선 및 전문인력(교사, 학부모, 기타)을 양성하여야 한다.

- ◆ 문제점 : 청소년 수련활동에 대한 교사, 학생, 학부모의 인식이 부족하며 청소년 수련활동에 대한 교사와 학생들의 자율권도 부족하다. 그리고 청소년 수련활동에 대한 각종 지원책 및 장소, 프로그램 지원도 부족하다.

개선점 : 청소년 수련활동이 청소년들의 건전한 심신발달에 필요한 활동임의 인식이 교사, 학생, 학부모에게 주입되도록 교육이 필요하며 행정당국의 지원도 필요하다. 또한 안전사고에 대한 교사들의 책임전가와 교사들에 대한 신뢰감 부족으로 인한 제재가 교사들의 자율적 참여에 장애가 되고 있어 활성화되지 못하는 원인이 되고 있다.

- ◆ 문제점 : 학교중심으로 획일적으로 운영되고 있으며 학생들의 관심도 낮다. 현 입시제도가 학생들에게 너무 부담을 주고 있으며 프로그램이 부족하다. 그리고 수련활동을 위한 장소 및 시설도 부족하다.

개선점 : 지도자의 전문성 확보 및 자질을 향상시키고 활동을 위한 프로그램을 개발, 보급, 확충해야 하며 활동을 위한 장소 및 시설을 확충한다. 단체 수련활동에 대한 재정 지원을 확대하여 입시제도를 전인교육 중심으로 개편한다.

나. 제 1 차 현장 교사와의 간담회

일 시 : 1996년 11월 9일 (土) 18:00시

참가자: 연구진(권이중, 김승호, 이범신, 이순기)

박상호(청주 운호고) 배종웅(부산 대신중)

김관용(창원 반림중) 이재혁(천안 동여중)

김미구(순천 신흥중) 정현자(동대전초교)

이상숙(초읍초교) 심임섭(서울 당곡중)

김석수(전남외고) 홍문표(안양 부흥고)

박진경(창원남고)

1) 입시에 합리적으로 반영하기 위한 방안

- ◆ 총체적인 부실이므로 개선점을 논할 수 없고, 가장 중요한 것은 대학 입시교육의 전환이라고 생각한다.
- ◆ 입시에 청소년의 교내·외 활동을 반영하는 것은 잘못이다. 인격 성숙이나 소질 계발 여부를 어떻게 평가하여 적용한다는 말인가?
- ◆ 반영의 기준에 대한 교사들의 교육이 필요하다고 본다.
- ◆ 각 대학들이 공통의 기준을 갖고 입시생들에게 준비를 하도록 했으면 한다. 지방 학생들은 정보가 늦어 손해보는 일이 많다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동이 점수화되는 점 자체가 모순이라고 생각한다.
- ◆ 학생청소년 활동이 입시 목적을 위한 수단이 되어서는 안된다.
- ◆ 입시에 반영되지 않고 학생스스로 참여하는 동아리 모임이 되어야 한다고 생각한다.
- ◆ 활동의 계획 및 운영과정에서의 청소년 자율성을 확대해야 한다고 본다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 전학생이 참여할 수 있도록 학교내 교육계획에 반영 운영되어야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 형식적

- 인 면을 지양하고 실제적인 활동내용 등으로 평가방안을 모색해야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동에 참여하는데 있어서 편이성이 확대되어야 한다.
 - ◆ 입시제도의 전면 연구 및 개선이 필요하다고 본다.
 - ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 단체 수련활동에 점수를 주어 이를 반영해야 한다.
 - ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 교내·외 활동의 평가나 인정에 있어 학부모 대표들을 참가시켜야 한다고 생각한다.
 - ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 횟수와 시간에 따라 상대적 평가를 해야 한다.
 - ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 교내·외 활동에 대한 이수 단위를 높여야 한다.
 - ◆ 학생청소년 활동이 학생들의 소질 계발과 인성교육의 측면으로 개선되어야 한다.
 - ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 평가방법의 합리화와 공정성 유지가 필요하다.
 - ◆ 청소년들의 자율적인 교내·외 활동을 지원하며 청소년들의 인식을 바꿀 필요가 있다.
 - ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 청소년 교내·외 활동의 기회를 확대해야 한다.
 - ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 교사, 아동 모두의 자율권을 신장·제고해야 한다.
 - ◆ 입시에까지 반영할 필요는 없고 단지 청소년들의 인성교육에 영향을 주었으면 한다.
 - ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 교내·외 활동의 객관적인 평가 방법이 개선되어야 한다.
 - ◆ 점수화된 내신성적 산출에 기울어지기보다는 진정한 여가활동의 중요성으로 인식되어 학생청소년활동이 교육되어야 한다.

- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 학교에서 단체로 활동할 수 있도록 한다.
- ◆ 대학입시제도를 개선하고 내신위주의 전인적 교육을 해야 한다. 이를 위해서는 보충수업을 폐지하고 특활을 활성화하고 청소년 단체 활동을 강화해야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 학교의 평가를 신뢰할 수 있는 사회 분위기를 조성한다.
- ◆ 한국의 전반적 교육상황이 바뀌지 않고서는 합리적 반영은 어렵다고 본다.
- ◆ 학급 인원수를 줄이고 전인교육에 충실해야 한다.
- ◆ 입시제도 개선이 절대적으로 필요하다.
- ◆ 점수를 받기 위한 활동이 아닌, 활동 그자체로서의 평가를 위한 방안이 모색되어야 한다.
- ◆ 봉사활동만 점수화된다는 것은 청소년활동과 거리가 있으므로 활동내용, 참가시간, 역할정도가 평가되어야 한다.
- ◆ 학생활동을 필수적으로 이수토록만 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 교사의 신뢰성과 객관성이 보장되어야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 청소년 활동시간 수, 활동내용에 대한 타당한 평가기준을 제시한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 청소년 교내의 활동을 활성화시키고 체계적으로 지도해야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 충실한 계획과 실천이 있어야 한다.
- ◆ 형식적인 활동이 아닌 진지한 활동이 되어야 하며 학교, 교육부, 학생의 인식을 바꿔야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 성적위주, 지필고사 위주의 평가 방법이 우선 개선되어야 한다.

- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 활동 참가를 회수별로 부여해야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 자율성을 부여해야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 프로그램의 개발 보급으로 풍부한 활동영역 확대와 적절한 평가가 요구된다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 보이기 위한 활동을 제지해야 한다.
- ◆ 교사, 학부모의 지식위주의 교육에 대한 인식전환이 시급하며 나아가 사회적 인식 또한 전환되어야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 사회 인식이 정화되어야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동은 보조자료로 활용되어야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 합리적 운영과 정당한 평가가 우선적으로 요구된다.

2) 시간확보 방안

- ◆ 중등학교의 보충수업 폐지 체계적인 수련 활동을 위한 구체적 계획 마련과 책임 교사제를 실시해야 한다.
- ◆ 수업단위수를 줄이고 어떤 형태로든 학생들이 자율적으로 보낼수 있는 시간을 많이 제공해야 한다.
- ◆ 월 1회 토요일 수업을 하지 않고 학생들의 수련회 활동이 이루어 졌으면 좋겠다.
- ◆ 교육과정속에 수련활동을 포함시켜야 한다.
- ◆ 수업일수에 연연하지 않는 과감한 시간투자가 필요하다.
- ◆ 1인 1단체에 들기- 교육과정속에 활동시간 20일정도 주기
- ◆ 자율적으로 관심있는 분야에서 1주일에 1번쯤 교과공부를 하지 않고

1주일 중 토요일을 청소년 활동의 날로 정하여 이용하거나, 방학을 이용한다.

- ◆ 특별활동시간을 확대하거나 단체활동의 참여를 유도해야 한다.
- ◆ 전일제를 실시한다.
- ◆ 기본적으로 특별활동운영부터 철저히 실시하여야 하며 제도적으로 활동시간을 보장해 주어야 한다.
- ◆ 교과과정의 이수단위를 대폭 확대해야 한다.
- ◆ 교사의 인식변화가 필요하며 내신성적의 반영 또한 필요하다.
- ◆ 전문적 교육기회를 부여하고 교육과정의 충실한 운영이 있어야 한다.
- ◆ 학생청소년 활동내용의 다양화 및 활동선택의 폭을 확대하며, 청소년 활동의 효율적 운영을 위한 각종 지원책을 모색해야 한다.
- ◆ 학기별로 수련활동시간을 배정하고 방학을 이용하여 수련활동의 시간을 확보해야 한다.
- ◆ 교육과정 중 수련활동을 위한 시간을 충분히 확보하도록 보장해야 한다.
- ◆ 수련활동 지도교사를 학부모 중에서 임명한다.
- ◆ 학교단위의 전체적 수련활동 시간확보를 제도적으로 정해야 한다.
- ◆ 학교수업시간을 대폭 줄이고, 보충수업, 자율학습도 금지해야 한다.
- ◆ 주 5일 수업하고 1일은 수련활동으로 한다.
- ◆ 교육과정 개편시 교과목수와 교육내용을 대폭 축소한다.
- ◆ 등록단체의 자질을 높여야 하고 다양한 내용의 프로그램이 필요하다.
- ◆ 예·체능 교과를 통합 운영하여 청소년 수련활동 시간을 확보한다.
- ◆ 수련활동 담당교사에 대한 전폭적인 지원과 격려가 필요하다.
- ◆ 학교 교육과정으로 2~4일 정도씩 학기별로 실시할 수 있는 제도적 장치가 필요하며, 방학기간을 통한 각종 사단법인 단체에 활동을 권장한다. 현재는 학생이 행사하는 곳에 교사가 있어야 허락하는 것이 모순이다. 학부모 동의만으로 참가시키는 것 또한 바람직하다.
- ◆ 초등의 경우 사교육에 사용되는 시간과 경비를 조금만 전환시키면 청소년 수련활동에 시간이나 경비는 문제가 없다고 본다. 단지 청소년 수련

활동에 대한 행정당국, 교사, 학부모들의 인식이 중요하다.

- ◆ 단위학교의 교육과정 필요성 운영 및 재량껏 시간을 확대 운영해야 하며, 교과와의 연계성이 필요하다.
- ◆ 법정 수업일수에 지장이 없는 범위내에서 중·고등학교 1학년, 2학년 때 2박 3일정도의 수련활동을 실시하여 보다 나은 체험을 할 수 있게 학교와 부모님들이 지원해야 한다.
- ◆ 수련활동의 시간을 정규수업시간과 똑같이 인정하며 그 비율을 높인다.
- ◆ 학교 재량시간을 이용한다. 예를 들어 청소년 수련활동을 소풍, 수학여행 등으로 전환한다.
- ◆ 입시위주의 교육에서 전인교육으로 전환되어야 하며, 원하는 사람은 누구나 대학에 갈 수 있도록 대학문이 넓어져 입시를 위해 중·고 교육을 희생하는 일이 없어야 한다.
- ◆ 일반교과과정의 양적 축소와 상급진학의 획일적 선택, 학교교육과정의 획일화, 진학에 대한 시간적 부족이 수련활동 참가를 억제하는 요인이다. 자발적인 참여, 적극적이고 능동적인 활동을 위해서는 심적 부담없이 스스로 참여에 의한 활동이어야 한다. 따라서 학교는 장소 및 기회, 시간, 기타 필요한 부분에 적극적 지원을 해야 한다.
- ◆ 학기를 개선한다. 3월 개학, 12월 입시를 방학을 3곳으로 분산하고 그 방학 중 일부를 청소년 수련활동 시간으로 수업일수 인정한다.
- ◆ 수련활동을 정규교과목으로 편성할뿐만 아니라 이를 실질적으로 추진해야 한다.
- ◆ 학기중이나 방학기간을 이용하여 각종 단체내지는 자생적인 수련활동을 한다.
- ◆ 방학중 일정 기간 동안 수련활동을 의무화했으면 한다.
- ◆ 교과목으로 정한 후 실시하며, 방학 중 단체로 활동할 수 있게 한다.
- ◆ 필수교과제와 선택교과제의 운영으로 수련활동에 참여시간을 늘린다.
- ◆ 교육과정의 지적영역의 축소로 주당 이수단위를 줄여 공부 부담이없이 참여할 수 있는 분위기 확산이 필요하다.

- ◆ 토요일과 일요일을 이용하고 방학도 이용한다.
- ◆ 현 입시제도를 개선하여 학생들이 부담없이 수련활동을 할 수 있도록 시간을 부여하고 학교에서도 단위수 조정을 하여 클럽 활동 단위수를 높여 나가면 가능할 것 같다.
- ◆ 청소년 수련활동을 단위이수로 필수적으로 설정한다.
- ◆ 방학중 보충수업을 없애고 그 시간에 청소년 수련활동을 한다.
- ◆ 정규수업이외의 학습을 금지하고 입시위주의 교육풍토를 개선한다.
- ◆ 교원-학부모의 인식전환이 필요하며, 점수위주가 아닌 담임 추천(청소년 활동 우수자)에 의한 진학 가능한 입시제도가 필요하다.
- ◆ 교육과정에 청소년 수련활동을 이수시간으로 명기한다.
- ◆ 학교수업을 정과시간만을 운영하고 방학기간동안의 보충수업시간을 없애야 한다.
- ◆ 학교 청소년들의 수련활동의 내신성적 반영과 학교내의 수련프로그램 시간을 확보해야 한다.
- ◆ 수련활동 평가내용이 세분화되어 (예절교육, 심성계발, 전통문화교육, 극기훈련 등) 각 분야별 이수시간 활동 여부가 평가되어야 한다.
- ◆ 아침자율학습을 폐지하고 대신 수업을 하면 오후에 시간이 비어 청소년 수련활동을 할 수 있을 것으로 여겨진다. 그리고 수업시수를 현행보다 줄여서라도 수업하고 토요일 등을 수련활동시간으로 대치한다.
- ◆ 입시굴레로부터 해방되는 교육풍토를 조성해야 하며 이를 위해서는 청소년 수련활동을 제도화하고 전문가를 양성하여 수련장을 확보하고 시설을 확충한다.
- ◆ 연간 수업일수 중 일정량을 수련활동 시간으로 확보해야 한다.
- ◆ 수업시간을 줄이고 방학을 이용한다.
- ◆ 교과이수시간이 부족하지 않다. 보통 2월초이면 이수시간을 모두 확보할 수 있다. 그러면 10-15일 정도는 수련활동으로 활용할 수 있다고 본다. 만일 부족하면 겨울방학에서 일주일정도 할애해도 좋다고 본다.
- ◆ 어떤 특정한 날짜를 정하여 실시하기 보다는 학교, 가정, 사회에서 자연

스럽게 시간을 조정하여 실시하도록 유도하는 방안이 필요하다.

- ◆ 방과 후 시간을 활용하고 전일제 특활을 실시하며 수련활동도 실시한다.
- ◆ 특별히 시간, 날짜를 확보하고, 형식적인 수련원 연수를 지양하고 자연환경을 활용해야 한다.
- ◆ 학원, 과외에 투자하는 시간을 축소한다.
- ◆ 좋은 프로그램과 자질을 갖춘 지도자를 많이 양성한다.
- ◆ 학교에서 자율적인 시간을 운영 할 수 있게 학교장의 배려가 있어야 한다. 왜냐하면 현재에는 사고의 위험 때문에 학교장이 좀처럼 배려하지 않고 있기 때문이다.
- ◆ 평상시, 토요일 방과 후 시간을 활용하고, 일요일, 공휴일, 방학기간을 이용한다.
- ◆ 상급학교 진학시 지식 위주의 평가가 지양되어야 한다.
- ◆ 매주 토요일은 책가방 없는 청소년 활동의 날로 정한다.
- ◆ 교과과정의 단위 수나 교과목 수를 줄이고 교과과정 이외의 수련활동 시수를 증가시켜 교육과정에 포함한다. 또한 현재의 봉사활동 운영지침과 같이 교과과정 이외로 이수케 한다.

3) 동기부여 방안

- ◆ 먼저 너무 이론에 치우친 교육목표를 재고해 보아야 한다. 좀 더 현실적으로 생생한 접근이 필요하다.
- ◆ 수련활동이 학생청소년의 관심사를 다룬다면 가능하리라 본다. 수련활동의 모든 내용이 청소년의 관심사로 채워질수는 없겠지만 공통된 관심사를 가지고 같이 생각하고 토론해 본다면 재미도 있고 얻는 것도 많을 것이다.
- ◆ 재미있고 내실있는 시간이 되기 위하여 program 계획부터 알차게 하고, 성적과는 관계없이 개인의 소질 함양에 목표를 두어야 한다.
- ◆ 다양한 프로그램개발 운용과 적극적인 홍보활동이 필요하다.

- ◆ 학생들의 관심을 끌기 위한 유익한 program이 되었으면 좋겠다.
- ◆ 적절한 평가를 통해 점수를 부여해야 한다.
- ◆ 자발적인 계획수립 및 자치활동 홍보에 주력해야 한다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 관심있는 분야가 무엇 인지를 먼저 파악해야 한다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 참여유도를 위한 프로그램이 있어야 한다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 호기심을 불러 넣어줘야 한다.
- ◆ 교사의 설득과 교사의 활동에 대한 중요성을 강조하고, 부가 활동점수를 부과해야 한다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 재원확충이 먼저 이루어져야 한다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 학생청소년 활동에 대한 이해가 있어야 한다.
- ◆ 입시위주의 환경을 평균화로 바꾸고 학교 교과 성적에 치중한 교육을 인성교육과 단체 활동에 많이 참여시켜 몸(신체), 정신적 건강을 유지하며 건실한 생활을 하도록 유도한다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 수련활동을 교육과정화하고, 수련시설 확충 및 재정지원이 있어야 한다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 먼저 종류별 조사로 학생의 입장에서 요구되는 활동을 검증하고, 조사된 내용을 중심으로 프로그램을 자체개발하여, 개발된 프로그램으로 적용하여 직접활동할 수 있게 해야 한다. 그리고 활동에서 느낀점을 바탕으로 문제점을 개선, 보완하여 체험활동 즉 적극적인 활동이 되게 해야 한다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 놀이문화를 개발하여 참여하게 하고, 창조적인 가족생활 안내프로(방송, 학교, 지역사회)제공한 후 사회교육을 전면실시한다.

- ◆ 교사들의 적극 참가로 학생들이 의욕을 갖고 적극적으로 참여하도록 유도해야 한다.
- ◆ 개성존중에 의한 참여와 소질개발을 통한 참여 그리고 여가선용 방법으로서의 참여가 있겠다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 청소년들이 참여해서 유익성(실생활에 도움이 되거나 혹은 쓰임이 있어야 한다)을 느껴야 한다.
- ◆ 수련활동시 보상제도나 어떠한 혜택이 주어진다면 많은 학생들이 적극적으로 활동할 것이다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 단체생활에서 기를 수 있는 장점을 설명한다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 순수하게 학생 자율에 맡겨야 한다.
- ◆ 선생님들의 인식전환과 모든 활동에 적극적으로 능동적으로 대처하려는 노력이 필요하다.
- ◆ 수련활동에 흥미를 느끼고 재미있는 운영이 되어야 하며 수련활동을 하는 과정에서 교육적인 배움이 수반되어야 한다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 연초에 철저한 계획을 세워 사전지도를 하고 기대감을 고취한다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 재정지원의 확보와 교사 전문성 교육이 확대되어야 한다.
- ◆ 활동내용의 내실화와 활동에 대한 아동 인식을 확대해야 한다.
- ◆ 초등학교의 경우 수련활동을 교육과정의 한 부분으로 교육활동에 포함시켜야 하며 교사들에게 자율권을 부여하여 교사 스스로가 수련활동의 주체가 되도록 제도가 개선되어야 한다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 즐겁고 유익한, 자율적 활동이 되도록 다양한 프로그램을 개발 운영하며, 지도할 수 있는 전문적, 경험적 지도자 교육을 제공해야 한다.

- ◆ 정착할 때까지 내신성적에 반영을 하고 수업시간에 활동의 유익성에 대하여 교육을 시키며 청소년 활동의 효율적인 운영을 위하여 각종 지원책이 강구되어야 한다.
- ◆ 다양한 프로그램을 세워 학생 스스로 원하는 프로그램을 선택하게 한다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 프로그램의 다양성과 유의성을 이해시킨다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 인생설계, 참행복의 의미 교육을 강화하고 수련내용을 다양화하고 자율선택을 가능토록 한다.
- ◆ 지금의 봉사 시간제는 청소년 수련활동의 의미와 다소 다르다. 수련활동의 의미와 성과를 모르는데서 나오는 발상이다. 수련활동은 참가 자체에 의미가 있으며 활동을 통한 배움은 각자의 상황에 따라 제각기 다르지만 분명한 것은 긍정적이라는 점이다. 그러므로 수련활동 참가일수를 점수화해야 한다.
- ◆ 학생들의 참여욕구는 충분하지만 교육행정가 내지는 학교장들의 의식전환이 필요하다고 본다.

4) 문제점 및 개선점

- ◆ 문제점 : 청소년 활동 계획수립과 운영에 대한 자율권이 확보되어 있지 못하다.
 개선점 : 위험성문제로 활동에 제약이 많으므로 그에 따른 개선책을 모색해야 한다.
- ◆ 문제점 : 현재 수련 활동의 수가 적다. 대다수 아동들이 참여할 수 있는 기회를 만들어야겠다.
 개선점 : 복장 및 참여 활동비는 정부에서 책임지고, 아동들은 될 수 있으면 자금과 관계없이 전체 아동이 참여 활동할 수 있는 기회가 되었으면 한다. 농촌의 아동들은 금전관계로 참여 못하는 실정에 있다.

- ◆ 문제점 : 지도자의 전문성이 결여되어 있고, 프로그램 또한 부족하다.
 개선점 : 지도자의 양성이 필요하고, 활성화할 수 있는 프로그램의 마련이 필요하다.
- ◆ 문제점 : 지도시간과 프로그램이 부족하다.
 개선점 : 지도시간의 확보가 이루어져야 하고 재정적 지원과 지도프로그램이 확보되어야 한다.
- ◆ 문제점 : 외국까지의 확대에 의한 경비가 많이 들며, 참여 학생과 불참학생의 위화감을 조성한다. 그리고 불의의 사고에 대한 대책이 미비하며 참여 학생, 부모, 단체의 학교지원 단체화와 불참 부모의 부정적 의식이 있다.
 개선점 : 경비지원 확대에 많은 청소년의 참여책이 마련되어야 하며 보다 알찬 프로그램을 개발해야 한다.
- ◆ 문제점 : 시간이 부족하고 인원은 많다. 그리고 다양한 프로그램 개발이 미비하다.
 개선점 : 시수를 늘리고 외부인사를 초빙하여 다양한 프로그램을 운영함으로써 인원을 줄인다.
- ◆ 문제점 : 학생들에게 잘 알려져 있지 않아 인식이 부족하고 기능적으로 또는 전문적 지식을 갖춘 교사들이 부족하다. 활동자체가 유아무야해서 별 의미가 없다. 입시위주의 교육풍토에서 많은 시간을 할애할 수 없다.
 개선점 : 청소년활동을 잘 인식시킬 필요가 있다. 그리고 보다 더 구체적으로 활동할 수 있는 프로그램 개발 및 교사의 전문성 제고가 필요하다.
- ◆ 문제점 : 교사의 업무 과다로 활동이 잘 이루어지지 않으며 지도교사가 부족하다.
 개선점 : 전문 육성 단체의 활성화가 필요하며 전교원의 의무참여화를 해야 한다.
- ◆ 문제점 : 교사들의 시간이 부족하고 교사들의 인식 및 자질이 부족하다.

개선점 : 각종 교사 교육이 필요하고 시설 및 프로그램이 확보되어야 한다.

- ◆ 문제점 : 업무의 과중 부담이 있고, 시간외 근무의 불공평성이 있다. 그리고 계획 수립 및 추진시 학교의 비협조 등이 있다.

개선점 : 지도자를 전문기관에서 배치하여 지도하면 좋겠다.

- ◆ 문제점 : 과중한 수업부담과 방과 후 특별단체 활동의 과중한 부담이 있으며 청소년 단체 인솔 중 사고에 대한 교사의 책임성에 한계가 있다.

개선점 : 교외 청소년 단체와 연계하여 교사들의 방과 후 시간이나 귀중한 공휴일의 침해를 해소시킬 수 있도록 하며 청소년 단체 인솔시 교사들이 책임으로 사고 사후 처리에 도의적인 책임 외에 경제적 손실이나 법적인 문제 및 정신적 타격을 제도적 장치 마련으로 해결을 촉구한다.

- ◆ 문제점 : 청소년 단체활동 지도자의 전문성 확보 및 학교 관리자들의 의식이 부족하다.

개선점 : 연수 기회 확대를 통한 지도자들이 자질을 향상시키도록 한다.

- ◆ 문제점 : 지도교사의 부담이 너무 커서 희망교사가 적다. 그리고 시간(휴일에 야외 견학, 학습으로)에 쫓기고 수업후 지도해야 하므로 회피하게 된다.

개선점 : 사무를 간소화한다.

- ◆ 문제점 : 청소년 단체 지도교사를 학교에서 관리자들이 일방적으로 위임하며 봉사활동보다는 놀고 즐기는 활동이 위주이다.

개선점 : 희망교사를 선정하고 오락활동보다 극기, 봉사활동 위주로 전환해야 한다.

- ◆ 문제점 : 사고 발생시 책임을 져야 하기 때문에 단체활동 담당을 기피한다.

개선점 : 전문성을 가진 교사가 청소년 수련활동에만 전념할 수 있는 법적 제도적 장치가 필요하다.

◆ 문제점 : 교사의 자율성이 없으며 감사편의주의로 교사들의 활동이 위축된다. 그리고 안전사고 발생시 교사의 책임이 과중하다.

개선점 : 교사의 자율성을 최대한 보장하고 재정에 관한 사항은 학교운영위원회에서 자율적으로 결정하도록 하며 안전사고에 대해 교사의 책임이 아니면 책임을 묻지 않아야 한다.

◆ 문제점 : 다양한 프로그램 개발이 미흡하고 지도자의 수가 절대적으로 부족하다.

개선점 : 다양한 프로그램을 개발하여 공급하고 우수한 인력확보를 위해 제도적 장치를 만든다.

◆ 문제점 : 소수 수혜자 부담에 의한 활동이다.

개선점 : 재정 지원을 확대하여 모두가 참여할 수 있도록 해야 한다.

◆ 문제점 : 지속적인 활동이 되지 못하고 있다.

개선점 : 자발적으로 선택할 수 있도록 동기를 부여하고 제도를 현실적으로 개선한다.

◆ 문제점 : 기본자료 준비가 미흡하며 재정적 지원도 미흡하다.

개선점 : 학교내외 수련활동시간을 따로 확보하여 새로운 프로그램을 마련하여 제도화하며 확대해야 한다.

◆ 문제점 : 합리적 운영의 미진과 관리자의 의식문제(능력보다 교과 및 행정 중심의 사고)

개선점 : 관리자 및 교사의 의식 제고 및 연수를 강화한다.

◆ 문제점 : 각 단체의 특징없이 획일적, 형식적이다.

개선점 : 실적 위주가 아닌 청소년 자신을 위한 것으로 변형되어야 한다.

◆ 문제점 : 교실안에서 이루어지는 정적 활동이 주가 된다.

개선점 : 활동중심의 프로그램의 계획과 실천이 이루어져야 하며 무엇보다도 교실안의 교사의 의지가 변화되어야 한다.

◆ 문제점 : 구태의연하게 하며 학교장의 잘못된 인식(수련활동의 목적보다는 활동한다는 것을 보이기 위한) 문제와 재정적 지원이 미흡하다.

개선점 : 자율적인 활동이 되게 해야 하며 재정적 지원이 뒤따라야 한다.
그리고 담당교사의 자질연수를 위한 제반여건을 조성해 줘야 한다.

◆ 문제점 : 경비가 많이 들며, 안전성의 문제가 있다.

개선점 : 경비가 많이 소요되므로 활동이 미흡해지는 경우가 있으므로 정부에서 적극적인 지원을 하며 경비의 일부를 정부가 부담하는 것도 한 가지 중요한 방법인 것 같다.

◆ 문제점 : 지도교사 한명당 지도해야 할 학생수가 너무 많다.

◆ 문제점 : 학생청소년 활동의 내신성적 반영으로 인한 학생 청소년들의 정신적 갈등으로 학부형의 도움을 바라며 물질적인 봉사현금으로 대신하려 한다.

개선점 : 학생청소년 활동을 학교에서의 단체 활동이 아닌 지역사회 청소년 시설중심으로 이루어져야 한다. 즉 과도한 업무는 교사의 본질적인 업무에서 벗어나야 한다.

◆ 문제점 : 주로 준거집단 활동에만 의존한다.

개선점 : 학년 또는 학급씩 청소년 수련장에 입소하여 학생 수준에 맞는 프로그램을 적용해야 한다.

◆ 문제점 : 목적에 맞는 활동 내용을 충실히 이행하지 못하고 있다.

개선점 : 프로그램 체계를 구축해야 한다.

◆ 문제점 : 특활시간운영이 1시간씩이면 부족하며 준거집단 시간 운영의 비효율성의 문제가 있다.

◆ 문제점 : 학교 외의 청소년 단체가 귀속을 탈피하여 학교 교육과정으로의 학교 독자적으로 운영되어야 하는데 그렇지 못하다.

◆ 문제점 : 지도교사와 자질이 부족하며 시간도 부족하다. 또한 학생의 의욕도 부족하다.

개선점 : 충분한 시간을 배려하고 교사의 전문적 활동 자질을 배양하며 진학상의 유리한 입지를 확보한다.

◆ 문제점 : 지원이 없고 교장의 인식이 부족하다(사고가 날까봐 안달이다).

되도록 운동장 활동을 금지시킨다.

개선점 : 외부시설을 이용하도록 한다. 예를 들면 수영장, 볼링장, 당구장, 테니스장, 롤러스케이트장 등을 이용한다.

◆ 문제점 : 대외 참가에(활동) 학교장의 반대(학생안전문제)로 활동이 소극적이다.

개선점 : 지도교사의 적극적인 지원책이 마련되면 단체활동은 활성화될 수 있다.

◆ 문제점 : 모든 활동이 학교장 중심의 결재를 받아, 승낙 후 실시하는 것이 집행에 애로가 많다. 활동비를 사무실에서 입금 후 활동비를 타서 하므로 애로가 많다.

개선점 : 지도교사의 창의적이고 적극적인 활동을 격려하고 후원해 주고 일임해야 한다. 그리고 이에 대해서는 간섭하지 않고 믿어야 한다. 또한 활동비를 그때그때 가정통신문을 내서 지도교사가 수납, 집행하도록 일임해야 한다.

◆ 문제점 : 교과외 활동중, 연간 활동비 부담으로 재정적 어려움이 있는 학생의 참여 의욕을 막는다.

개선점 : 재정적 보조가 필요하며 다양한 프로그램의 지속적인 개발이 필요하다. 그리고 전문적 자질향상을 지도자 확보 또한 필요하다.

◆ 문제점 : 상명하달식의 활동이 되고 있으며, 교사의 자율성이 전혀 반영되고 있지 않다.

개선점 : 담당교사가 알아서 프로그램을 짜도록 하며 활동에 참가한 시간만큼 상응하는 대가가 지불되어야 한다.

◆ 문제점 : 형식적인 경우가 많고 활동이 소극적이다.

개선점 : 즐거운 프로그램 확충 및 계획대로 실천하는 태도가 필요하다.

◆ 문제점 : 일회적이고 오락위주이며 봉사, 탐구, 자율성 등의 청소년 활동 본래의 의미가 살아나지 못하고 있다.

개선점 : 재정적 지원이 필요하며 전문지도자 확충에 다른 지원도 필요하

다. 그리고 안정도 확보되어야 한다.

- ◆ 문제점 : 활동이 미비하고 체계적인 지도 또한 미비하다.

개선점 : 학교장의 인식이 전환되어야 하며 재정적 지원 또한 확보해야 한다. 그리고 입시 부담을 해소시켜야 한다.

- ◆ 문제점 : 학생들이 자발적으로 참여하기보다는 반강제적으로 참여하는 경우가 많다.

개선점 : 청소년 활동에 필요한 여러 가지 다양한 프로그램의 개발로 학생들의 인성 적성에 맞는 소질 계발을 할 수 있는 방향으로 전환되어야 한다.

- ◆ 문제점 : 다양한 활동프로그램이 부족하며 반당 인원수가 너무 많다. 또한 시간수도 부족하며 선생님의 전문성도 부족하다.

개선점 : 선생님들의 전문활동 연수가 필요하며 다양한 프로그램개발이 보급되어야 한다. 그리고 학급당 인원 적정선 유지 또는 학급당 교사수의 증대가 필요하다. 그리고 특별활동을 위한 날을 설정한다.

- ◆ 문제점 : 수련활동 프로그램의 부족과 전문적인 자질이 부족하다.

개선점 : 다양한 수련활동 프로그램을 보급하고 교사연수가 필요하다.

- ◆ 문제점 : 관리인원이 부족하고 전문성이 부족하다.

개선점 : 관리인원(교사수)을 대폭증강하고 전문성 교육을 우선으로 하고 결과처리 방안도 모색해야 한다.

- ◆ 문제점 : 너무 형식적이고, 입시위주 교육제도에 문제점이 많다.

개선점 : 입시제도를 개선해야 한다.

- ◆ 문제점 : 학교내 업무 분장에 있어 학교장이 지도자의 소신이나 능력과는 무관하게 임의 분장함에 문제가 있고 활동시 일어나는 사고의 책임문제로 학교장이나 지도자가 활동개최를 주저하는 경우가 많다. 또한 소신을 가지고 10년이상 청소년활동에 몸담는 지도자에 대한 대가가 필요하다.

개선점 : 전보발령시에 그 교사의 역할을 존중 유지될 수 있는 사무분장

이 요구되며 활동시 발생하는 사고 책임에 있어 학교장이나 지도교사가 정신적, 신분적, 경제적 책임정도가 극소화될 수 있는 사회보험제도 등이 필요하며 장기간 소신을 갖고 활동을 지속해 온 지도자에 대한 보상이 강화되어야 한다.

◆ 문제점 : 학기내 보충수업, 방학중 보충수업, 자율학습 등이 문제이다.

개선점 : 학기내 보충수업, 방학중 보충수업, 자율학습 등을 폐지한다.

◆ 문제점 : 일부학생들의 참여로 토요일 오후와 일요일에 실시하고 있다.

개선점 : 모든 학생이 참여할 수 있도록 교육과정 수립시 반영해야 한다.

◆ 문제점 : 형식적 단체조직이며 단원 자율적 활동 계획 및 진행이 아닌 연맹 주도 행사에 피동적으로 참여할 뿐이다.

◆ 문제점 : 시설 및 환경이 부족하다.

개선점 : 투자를 확대하여 전문성을 확보한다.

◆ 문제점 : 청소년 활동을 위한 활동 즉 형식적인 활동이 많다.

개선점 : 연속적이고 계속적인 계획을 수립하여 지속적으로 활동해야 한다.

◆ 문제점 : 청소년 단체 운영에 필요한 다양한 프로그램의 개발 및 보급이 부족하다. 또한 교사의 자질 연수 기회가 부족하며 교육과정에 청소년 활동 단체 시수가 부족하다.

개선점 : 다양한 프로그램 개발이 필요하며 교사 연수기회를 확대해야 한다.

◆ 문제점 : 교사들의 잡무와 여러 가지 여건상 지도할 수 있는 시간이 많지 않고 좋은 프로그램도 없다.

개선점 : 교사들의 잡무를 줄이고, 각각 단체의 강사들이 학교를 지원하여 학생들을 지도할 수 있었으면 좋겠다.

◆ 문제점 : 형식적이고 강요적이다.

개선점 : 다양한 프로그램으로 자율적인 활동이 되도록 해야 한다.

◆ 문제점 : 전문적 활동 교사의 부족으로 사설 수련장을 이용함으로 교사와 학생간의 활동이 미비하다.

개선점 : 교사의 연수와 교육으로 학교자체 프로그램 개발과 운영으로 교사, 학생이 함께 진행, 운영되는 활동으로 사랑, 협동, 희생 등 전인적 교육의 장이 되어야 한다.

◆ 문제점 : 정식 일정이 아니고 과외 몇몇의 사람만 회비내고 참가하고 있는 실정이다.

개선점 : 이것을 공문화하고 모두 참여해 창의성과 예의를 아는 사람을 만드는 것이 대한민국이 사는 길이라고 생각한다.

◆ 문제점 : 형식위주로 흐르고 있으며 다양한 프로그램 및 인적 자원이 부족하다.

개선점 : 연간 계획을 세워 1년에 3-4회 책가방 없는 날과 연계하여 지도했으면 한다. 그리고 다양한 프로그램이 보급되고, 우수한 인적 자원확보에 주력해야 한다.

다. 제 2 차 현장 교사와의 간담회

일 시 : 1996년 11월 16일 (土) 15:00시

참가자 : 연구진(권이중, 김승호, 이범신, 이순기)

이재혁(천안 동여중) 김선정(대전 두원중)

박상호(청주 운호고) 정찬식(충북외고)

1) 입시에 합리적으로 반영하기 위한 방안

- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 다양한 활동방안을 제시해야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 청소년 활동의 효율적 운영을 위한 각종 지원책이 필요하다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 현실성에 맞는 활동이어야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 학생 참여의 편의성이 보장되어야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 생활지도를 고려해야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 좀더 전문적이고 지속적으로 되어야 한다.
- ◆ 형식보다 실질적이고, 자율적인 면이 중시되어야 하며 전체 아동이 참여할 수 있는 활동이어야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 청소년 교내·외 활동이 자생적이고 자율적인 활동영역이어야 한다.
- ◆ 단체활동에 대한 단계적인 프로그램의 이수여부로 반영해야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 교사의 질을 높인 뒤 그에 걸맞게 교권을 확대하고 인정하여 평가주체로서의 교사상을 정립해야 한다.

- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 세부적 평가 체계의 확립이 필요하다.
- ◆ 청소년활동이 형식화될 수밖에 없는 현단계에서는 해결책이 전무하다. 단, 점수비율을 30% 이상 높이면 감시의 눈이 높아져 부작용을 줄일 수 있고, 지속적인 제도화로 정착을 유도해야 한다고 생각한다.
- ◆ 지금으로서는 교내·외 활동이 입시의 한 과정으로만 이해될 뿐이다. 그래서 점수를 얻기 위한 형식적인 활동에 그치고 만다. 그러므로 입시 제도를 개선해야 한다.
- ◆ 단체사회봉사활동을 교과목으로 정하여 전체 학생에게 강제적인 실천력을 갖게하고 평가한다.
- ◆ 진정한 활동의 의미인식이 무엇보다 필요하며, 점수반영을 위한 활동은 지양되어야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 청소년 활동의 효율적 운영을 위한 담당교사의 자율권 보장 및 학교장의 적극적 지원이 필요하다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 학교내 활동은 늘리고 활동 결과도 단계별로 나타내게 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 활동 영역을 세분화해서 이수 시간 및 영역의 범위를 정해 일정한 시간을 이수하도록 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 시간으로 평가하는 현행 방법이 개선되어야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 점수의 객관화와 요원의 전문화가 필요하다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 합리적인 산출방법이 있어야하며, 프로그램 접근의 용이성이 있어야 한다.
- ◆ 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 개인적 활동기록을 전국적으로 전산화시킨다.

2) 시간확보 방안

- ◆ 학교교육과정의 차원에서 계획하여 프로그램을 개발하고 학교시설을 확충해야 한다.
- ◆ 교과이수시간을 축소하고 법정 수업일수를 축소하거나 수련활동(체육대회, 소풍 등)을 수업일수로 포함한다.
- ◆ 지식추구의 입시제도에서 벗어나면 시간을 확보할 수 있으리라 생각한다.
- ◆ 교육과정내에 시간배당이 많아져야 하며, 일선학교 관리자들의 생각이 바뀌어야 한다. 사고가 발생했을 경우 책임을 지는 것에 대한 두려움 때문에 실시하지 못하도록 하는 경우가 많다. 사고를 내지 않는 것이 먼저겠지만 사고 발생의 책임한계가 수련활동을 적극적으로 할 수 없도록 하는 가장 큰 문제점이다.
- ◆ 교육과정에 시간이수를 강조 삼입하고 재정적 지원을 확보한다.
- ◆ 학교측의 적극적인 지원책(재정, 관심도, 시간의 의무화)이 있어야 활성화될 수 있다고 본다.
- ◆ 교과이수 시간을 축소하고 교과내용을 쉽고 간단하게 한다.
- ◆ 학교단체, 학급단체 봉사활동부터 시작하여 봉사활동이 어느 수준까지 도달된 뒤에 그룹별 개인별 봉사활동으로 전개되어야 한다.
- ◆ 방과 후 휴일 등을 적극적으로 활용한다.
- ◆ 특별활동 시간의 확보해야 한다. 그리고 재량껏 시간 활용을 수련 활동화해야 한다.
- ◆ 교과활동의 연장화를 통한 수련활동을 운영해야한다. 또한 교과활동의 실천 방안화의 수단으로 수련활동화 한다.
- ◆ 문교부의 정과시간을 50%, 과외자율학습을 50%로 조정해야 한다.
- ◆ 과외 활동프로그램과 부서를 의무적으로 설치하고 주 1-2시간의 시간확보가 제도화되어야 한다.
- ◆ 초중고의 하계, 동계방학을 4계절로 실시한다.
- ◆ 교육과정에 포함시켜 운영하여야 한다.

- ◆ 학원 과외 등이 사라져야 한다. 그리고 아이들에게 놀 수 있는 시간을 줘야 한다.
- ◆ 학교 C.A의 수를 보다 늘리고 다양화한다. 그리고 한반에 10-15명 정도의 수준으로 하고 특수활동에 외부강사를 초빙하고 그 전문성을 살려야 한다.
- ◆ 진학위주의 사고방식에서 벗어나 방과 후와 방학때의 여가시간을 수련활동에 쓸 수 있도록 학부모와 교사의 인식전환이 필요하며 입시제도, 나아가서 학벌능력위주의 사회분위기가 바뀌어야 한다.
- ◆ 이수단위 수업시수에 수련활동 시수를 년 3-4일 보장해 주어야 하고 이것으로 인해 수업시수 확보가 어렵지 않도록 보장해 주어야 한다. 또한 교육개혁 차원에서 기존 관료(학교장 등)들이 보신책으로 수련활동 등을 회피하지 않도록 권유내지 의무화 조치가 필요하다.
- ◆ 수련활동은 수업과는 달리 학생들의 지지, 참여도가 높으므로 시간확보가 무엇보다 중요하다.
- ◆ 일주일중 어느 하루 반나절을 학생 수련활동을 위한 시간으로 할애한다거나 방학중 학생활동을 보다 구체적으로 활성화시킨다.
- ◆ 교과목 외에 수련활동 시간을 교과 수업시수에 포함하도록 한다.
- ◆ 전일제 C.A를 확대하고 한 씨쿨의 인원수를 줄인다.
- ◆ 대입(상급학교 진학)이 전부라는 의식변환(학생, 부모, 교사)이 필요하며 여가시간, 주말, 방학을 활용한다.
- ◆ 대학 입시가 제도적으로 개선되어야만 하며 개성을 존중하며 개인차가 고려되는 학교를 운영해야 한다.
- ◆ 상급학교 진학만이 전부라는 교사, 학부모, 학생인식의 전환이 필요하며 방과후, 주말, 방학중에 시간확보가 무엇보다 중요하다.
- ◆ 학교교육과 연계시켜 참여시켜야 하며 방과후 혹은 방학이나 주말을 이용한다.
- ◆ 전문기관 및 전문요원의 배치 지도가 필요하다.
- ◆ 구조적인 문제로는 현 입시위주의 교육현실 때문에 학생들이 마음놓고

활동에 참가할 수 있는 분위기가 만들어지지 않는다고 본다. 또 여가를 효율적으로 보내는 교육이 제대로 이루어지지 않아 시간이 있어도 이를 무의미하게 보내는 것에 문제가 있다고 본다.

- ◆ 입시제도 개선을 통해 학원 및 학교 공부에 투자되는 시간을 최대한 줄인다.
- ◆ 교육과정 운영을 탄력적으로 실시하고 현행 특별활동을 수익자 부담으로 자율적으로 참여하게 한다. 또한 각 과목에 중복되는 내용은 과감히 제거하여 자율학습시간을 최대한 확보한다.
- ◆ 입시제도를 개선하고 교과목을 필수, 선택으로 나눈다.
- ◆ 청소년 단체의 강사들이 각 학교마다 나와서 방과 후 지도해 주었으면 한다.
- ◆ 입시위주의 사고에서 전인교육을 위한 사고로의 전환이 필요하다.
- ◆ 방학기간 중 집단적으로 수련활동 시간을 많이 갖게 한다.

3) 동기부여 방안

- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 자료화면을 통한 동기를 부여하고 책자에 의한 홍보도 필요하다.
- ◆ 청소년 활동의 필요성을 홍보하고 자주성 신장 및 자기 평가기회를 부여한다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 담임교사들의 적극적인 홍보가 필요하다.
- ◆ 수업시간, 입시공부에 방해가 된다는 잘못된 생각(학생, 학부모)을 깨우칠 수 있는 의식전환이 필요하고 수련활동에 손쉽게 참여할 수 있는 장소와 프로그램 개발이 필요하다. 재정(금전)이 적게 들 수 있도록 국가적인 정책이 필요하며 또한 다양한 활동장소 제공도 있어야 한다.
- ◆ 활동의 내용과 선택의 폭을 확대하고 정부차원에서 관심이 필요하다. 그리고 각종 지원확대 방안이 필요하다.

- ◆ 교사의 적극적인 추진이 되도록 지원을 하면 학생들은 스스로 참여하게 된다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 각 클럽별로 외부강사를 초빙하여 시범을 보인다.
- ◆ 대학입시에서의 평가항목에 포함시켜야 하며 교과활동의 중압감도 해소해야 한다. 그리고 시간적 여유를 부여한다.
- ◆ 성적위주의 입시풍토와 학부모님의 점수위주의 의식전환이 필요하다.
- ◆ 학교장의 의식변화를 위한 연수회를 개최하며 또한 학부모의 의식변화를 위한 홍보활동을 강화한다.
- ◆ 학교 내외 혹은 정책적으로 홍보를 하여, 계속하여 학생청소년 활동을 이끌어간다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 다양한 프로그램의 안내와 홍보의 활성화가 필요하다.
- ◆ 학생청소년 활동에 참여동기를 부여하기 위해서는 상업적이 아닌 진정으로 청소년을 위한 단체를 설립하여 홍보를 활성화한다.
- ◆ 자발적인 참여정신을 함양키 위해 점수확보라는 강박에서 벗어나야 한다.
- ◆ 흥미위주의 프로그램을 반영하며 사회적 흥미도를 고려한다.
- ◆ 다양한 프로그램과 정규화를 통해 아동의 관심도를 제고한다.
- ◆ 수련비를 지원하여 모두가 기회균등하게 참여를 보장받고 학점화하면 자발적 선택에 의한 참여가 이루어질 것이다.
- ◆ 대학입시제도를 개선하고 다양하고 유익한 프로그램을 개발한다. 그리고 경비를 최소화해서 의무적으로 참여하도록 하고 교육과정에 반드시 이수하도록 예시한다.
- ◆ 참여결과를 합리적인 방법으로 내신에 반영하는 제도를 창안하고, 좋은 프로그램을 공급해서 흥미를 느끼게 한다.
- ◆ 학부모를 설득하고 지도교사의 사랑과 열정이 담긴 적극적 활동이 필요하며 학생들과의 동화도 중요하다.
- ◆ 학부모의 인식전환이 절실히 필요하며, 여러 가지 사례발표(제시)를 통한 참여동기를 유발한다.

- ◆ 수련활동의 교과목, 수련일정을 교육과정에 삽입한다.
- ◆ 동기부여는 필요없다고 본다. 학생들이 동기가 결여되어 있기 때문이 아니라, 입시제도나 기타 장애로 인해 수련활동이 저조한 상황이기 때문이다. 제도와 system이 전인교육으로 전환되어야 한다.
- ◆ 청소년 단체 수련활동의 경비를 국가가 지원하고 전문 지도자를 양성해야 한다.

4) 문제점 및 개선점

- ◆ 문제점 : 잘 실행되지 않고 있으며 그 이유는 아동들의 관심부족보다는 지도교사의 지도력이 부족한 것으로 파악된다.
개선점 : 지도교사의 연수를 강화해야 한다.
- ◆ 문제점 : 지도교사의 전문성 부족과 효율적 프로그램이 빈약하다.
개선점 : 지도자의 전문적인 교육이 필요하며 다양한 프로그램의 공급이 있어야 한다.
- ◆ 문제점 : 관리자의 학교내 청소년 단체활동에 대한 인식이 부족하며 담당교사에 대한 지원도 취약하다.
개선점 : 관리자의 인식 제고를 위한 연수를 확대하고 학교 운영상 청소년 단체활동 위치를 확립해야 한다. 그리고 담당교사의 적극적인 활동을 위한 타 업무량을 감소해야 한다.
- ◆ 문제점 : 활동이 미약하다.
개선점 : 지도교사들의 참여의지를 고려해서 자율권을 확대해야 한다.
- ◆ 문제점 : 야영활동, 수련활동 등을 하고 있는데 참여학생이 제한되어 있으며 학교에서 주관하는 행사는 청소년연맹, 보이스카우트 등의 자비부담 특활활동이다.
개선점 : 학교주관 전학년 단위 행사가 될 수 있고, 의탁이든 아니면 교사위주 훈련이든 지도자의 사전 확보가 중요하다. 그리고 시설면에서 수용가능한 공간이 필요하다.

◆ 문제점 : 몇 개의 특활부서에 국한되어 있으므로 많은 학생이 참여하지 못한다.

개선점 : 특성에 맞는 수련활동 프로그램이 필요하다.

◆ 문제점 : 성적위주의 학교생활속에서 학생들과 교사 모두 청소년 활동을 주변활동으로 인지하고 있다.

개선점 : 전반적 교육의 전인화와 성적산출을 보다 다양하게 한다. 근본적 교육상황의 변환없이 개선책은 미봉책에 불과하다.

◆ 문제점 : 안전사고에 너무 신경을 쓰다 보면 형식적인 청소년 활동으로 그치는 경우가 많다.

개선점 : 지도교사 1인당 학생수를 최소한도로 줄여서 소신껏 지도할 수 있는 여건이 되어야 한다.

◆ 문제점 : 너무 젊은 교사 위주로 실시되고 있다.

개선점 : 지도교사를 정할 때 경력을 고려해야 한다.

◆ 문제점 : 시설부족으로 인한 활동이 미흡하여 정규교과시간에 전념하므로 청소년 활동을 할 수가 없다.

개선점 : 각 학교의 학교장님들의 적극적인 의지가 요구되며 각종 시설과 프로그램의 다양화가 필요하다.

◆ 문제점 : 관리자의 인식이 부족하며 활동장소도 부족하다. 그리고 재정적인 지원도 미비하다.

개선점 : 관리자의 적극적인 활동의 필요성 인식이 필요하며, 프로그램의 다양화에 알맞는 활동장소가 제공되어야 한다. 그리고 정부의 보조금 지원도 있어야 한다.

◆ 문제점 : 일부 학생들의 참여만 실시되고 전문 프로그램이 부족하다.

개선점 : 청소년 활동의 활성화와 함께 각종 지원 및 다양한 프로그램이 제시되어야 한다.

◆ 문제점 : 시간과 예산이 부족하여 충실히 이루어지지 않고 있다.

개선점 : 대폭적인 예산의 지원과 시간의 할애가 필요하다.

◆ 문제점 : 지도교사 외에는 교사들의 관심과 열의가 부족하고 예산의 지원도 부족하다.

개선점 : 전 교사가 지도교사로 될 수 있도록 연수를 시키고 돌려가면서 지도교사를 해야한다.

◆ 문제점 : 첫째, 입시위주의 수업으로 특별활동에 대한 중요성이 결여되어 있으며, 둘째, 장소 및 지도교사가 부족하다. 셋째, 과도한 업무로 인하여 청소년 활동을 담당할 교사가 준비하고 계획할 시간이 부족하며 재정지원도 전혀 없다.

개선점 : 우선 현재로서는 개선이 불가능하지만 학교 시설을 확충하고, 지도교사의 업무량을 분담하고, 재정적 지원을 받는다면 좀 더 나아질 것으로 본다.

◆ 문제점 : 입시에 대한 부담을 줄이지 못하고 있는 상태에서 활동을 요구할 수 없다. 교과내용이 너무 많다.

개선점 : 교과내용을 좀더 종단적으로 구성하여 사회교육과 연계시켜야 하며, 모든 걸 알고 시작하는 퀴즈방식의 수련이 아닌 밑거름만(기초)되어 있으면 활동 가능한 영역의 개발이 시급하다.

◆ 문제점 : 입시위주의 교육으로 인한 형식적 클럽활동은 아무런 효과를 기대할 수 없다.

개선점 : 교육 지도부의 의지가 선결 과제이다.

◆ 문제점 : 인식이 미비하고 시간이 부족하다.

개선점 : 교육과정속에 반영하고 과목의 통폐합을 통하여 학생 스스로가 이용할 수 있는 시간을 확대해야 한다.

◆ 문제점 : 입시체도로 인해 활동의 시간을 확보할 수 없는 것과 교사의 전문성이 부족하다.

개선점 : 일정한 점수를 부여하여 참여동기를 유발시키며, 교육과정속에 포함시켜 정규 수업화해야 한다.

◆ 문제점 : 학교 중심적인 단체활동이 많다.

개선점 : 학교중심적인 단체활동을 지양하고 학생 중심적인 활동으로 변환해야 한다.

◆ 문제점 : 시간적 여유가 부족(학원 개인생활 등)하며 교사의 전문적 자질 또한 부족하다.

개선점 : 학교 정규수업과정 안에 넣어서 활성화 해야 한다.

◆ 문제점 : 교사들의 과다한 업무로 인하여 각종 프로그램이 실제로 이루어지지 않고 있다.

개선점 : 청소년 활동만을 전담하는 교사가 필요하다.

◆ 문제점 : 활동이 지속적이지 않다.

개선점 : 연속적이고 지속적인 지도와 재정적 지원이 뒷받침되어야 한다.

◆ 문제점 : 입시위주의 활동이다.

개선점 : 입시를 개선하고 특별활동으로 개선해야 한다.

◆ 문제점 : 교사의 전문적 지식 능력이 부족하다.

개선점 : 담당교사를 수련활동(연수)에 참여시켜야 한다.

◆ 문제점 : 입시위주의 교육과 학부모, 교사의 이해부족, 프로그램부족 등을 문제점으로 들 수 있다.

개선점 : 문제점에 대한 개선책 제시가 필요하다.

◆ 문제점 : 행정공문에 의해서 획일적으로 운영되고 있으며, 교사의 전문성도 미약하다. 그리고 활동에 이해도 상당히 부족하며, 프로그램도 없다.

개선점 : 행정적 지원이 필요하며, 학생, 학부모의 이해가 요구된다. 그리고 프로그램을 연구하여 제공해야 한다.

◆ 문제점 : 재정적 지원이 부족하다.

개선점 : 학생청소년 활동을 예산으로 편성해야 한다.

◆ 문제점 : 학생청소년 활동이 형식적으로 운영되고 있다.

개선점 : 학생청소년 활동을 내신성적화해야 한다.

◆ 문제점 : 입시위주의 교육으로 교과 이외의 활동이 형식적으로 운영되고 있으며, 학생수의 과다로 활동장소 부족, 교사의 전문지식의 부족으로 정상적 운영이 힘들다.

개선점 : 입시에 학교 활동이 반영되어야 하며, 교사의 전문지식 습득을 위한 연수가 필요하다. 또한 학생수에 적합한 프로그램을 개발하여 운영해야 한다.

◆ 문제점 : 많은 학생들이 한꺼번에 참여하게 되어 교사가 적절한 지도를 하기가 어렵고 교사에 대한 연수가 부족하다.

개선점 : 교사연수 기회를 많이하여 청소년 활동에 대한 인식을 전환시키고 학생수를 조절하여 효과적인 지도가 이루어질 수 있도록 요망한다.

<부록 2> 직업수준의 분류기준

단계	전문직	관리직	사무직	판매직	서비스직	농수산직	노동직
	법관, 변호사 교수(부), 6 의사, 예술가(유명)	중대기업주 은행가(은행장급) 고급공무원(중앙 부서국장급이상) 경무관(경찰) 장군(군인)					
	심각자, 예술가1 교장, 장학사 5 기술사, 유치원원장	기업관리자 중령이상 은행지점장 경정, 총경(경찰)	부장급회사원 도매점주인 극장경영				
	교사(중등), 4 한의사 약제사	대위이상 자주(1,3대) 경위, 경감 선장(중)	과장급회사원 은행원(대리급) 공무원(5,6급)	도매점주인 (중)		과수원주(대) 농장주(대)	
		소위, 중위	공무원(8,9급) 조합서기 회사원(소) 은행원	소매점주인(대) 고용점원(대) 외무사원(대) 요리사	파출소주임(경사) 개인택시 요리사	농장주(중, 소) 선주(대) 과수원주(중, 소)	기술공 건축사
				고용점원(중) 소매점주인(중) 세탁소, 부동산 외무사원(중)	순경 하사관 이미용업	선주 자작농	목수(목공소소유) 기능공, 운전공 건축업(감독) 선원
				구멍가게, 행상 고용점원 외무사원 외판원	수위, 소사 배달원 야경	임세농민 (소작농) 화전민 어부	목수(고용) 품팔이 광부 미숙련공

<부록 3> 청소년 수련활동에 관한 조사지(학생용)

안녕하십니까?

저는 한국교원대학교에서 교육학을 가르치고 있는 교수입니다.

본 조사는 여러분의 수련활동에 대한 요구 및 만족도, 그리고 실패를 파악함으로써 여러분의 수련활동 발전을 위한 좋은 여건조성 방안을 찾고자 만들어진 질문지입니다. 질문에 대한 응답은 맞고 틀리는 것이 없으므로 여러분의 생각에 따라 솔직하게 응답하시면 됩니다. 응답하신 내용은 오직 연구의 목적으로만 사용될 것입니다. 여러분의 성실한 응답은 앞으로 여러분의 수련활동에 대하여 좋은 여건을 조성하는데 큰 도움이 될 것입니다.

귀중한 시간에 도와주셔서 대단히 감사합니다.

1996 년 9 월

한국교원대학교 교수 권 이 중

제 1 부 단 체 활 동

다음은 여러분의 단체수련활동에 대한 여러분의 생각을 묻는 질문입니다. 청소년 단체인 보이 스카우트, 걸 스카우트, 청소년 연맹, 해양소년단, 청소년 적십자 등 청소년 중심의 활동 단체를 말합니다. 각 질문에 여러분의 의견과 가장 일치하는 번호를 () 안에 쓰거나 “기타”란에 응답하는 경우에는 자세히 적어 주십시오.

1. 여러분은 학교내 청소년 단체에 대하여 어떻게 생각합니까? ()
 ① 필요하다. ② 필요없다. ③ 그저 그렇다
2. 현재 단체활동에 참여하는데 가장 어려움이 있다면 무엇입니까? ()
 ① 공부 때문에 활동에 참여할 시간이 부족하다. ② 활동이 별로 재미 없다.
 ③ 마음에 드는 친구나 동료가 없다. ④ 지도자 선생님이 마음에 들지 않는다.
 ⑤ 부모님의 이해와 협조가 부족하다. ⑥ 활동 경비가 부족하다.
 ⑧ 학교내 단체활동에 대한 정보를 잘모른다. ⑨ 학교공부에 지장이 있다.
3. 여러분은 현재 청소년 단체에 가입하고 있습니까? ()
 ① 예 (단체명: _____)
 ② 아니오 (“아니오”에 답한 사람은 4번부터 7번까지는 응답하지 마시고 15번부터 응답하십시오.)
4. 현재 활동하고 있는 청소년 단체에 어떻게 해서 가입하게 되었습니까? ()
 ① 포스터나 홍보물을 보고 ② 부모님이나 친지의 권유로
 ③ 지도자 선생님이 직접 권유해서 ④ 학교 담임선생님의 소개로
 ⑤ 담임선생님 이외의 다른 선생님의 권유로 ⑥ 친구의 소개로
 ⑦ 형이나 언니의 권유로 ⑧ 내가 스스로 원해서
5. 단체활동을 하기 위해서 평균적으로 모이는 횟수는? ()
 ① 1주일에 2번 이상 ② 1주일에 1번 ③ 2주일에 1번 ④ 3주일에 1번 ⑤ 1달에 1번
 ⑥ 2달에 1번 ⑦ 3달에 1번 ⑧ 1학기에 1번 ⑨ 1년에 1번 이하

6. 단체활동의 한 번 모임을 하는데 걸리는 시간은? ()
- ① 1시간 미만 ② 1시간 이상-2시간 미만 ③ 2시간 이상-3시간 미만
 ④ 3시간 이상-4시간 미만 ⑤ 4시간-5시간 미만 ⑥ 하루 이상

7. 단체활동을 하는 시간은 주로 어느 때 입니까? ()
- ①특별활동시간 ②방과후 ③주말(토·일요일) ④여름방학 ⑤겨울방학 ⑥기타_____

다음은 여러분의 학교내 단체활동과 관련하여 평소에 생각하고 있는 바를 알아보기 위한 질문입니다. 여러분이 평소에 생각한 바를 아래 응답요령을 참고하여 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

◆ 응답요령 ◆

	상당히 그렇지 않 다	그렇지 않 다	보통이다	그렇다	상당히 그렇다
	1	2	3	4	5

“나는 행복하다”라는 항목에
상당히 그렇다라고 응답하는 경우
보기와 같이 5에 “0”표 합니다.

8. 여러분은 청소년 단체수련활동에 얼마나
참여해 본 경험이 있습니까?
- | | | | | |
|------------|-----|-----|-----|------------|
| 상당히
조 금 | 조 금 | 보 통 | 많 이 | 상당히
많 이 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

9. 여러분은 청소년 단체수련활동에 얼마나 참여해
보고 싶습니까?
- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

10. 다음은 학교내 단체활동에 대한 여러분 만족도를 묻는 것입니다.
- | | | | | |
|-------------------|------------|------|-----|------------|
| 상당히
그렇지
않 다 | 그렇지
않 다 | 보통이다 | 그렇다 | 상당히
그렇다 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

- ① 단체활동을 하는 시기(방과후, 주말, 방학 등)에
대하여 만족한다.
- ② 단체활동을 하는데 소요되는 시간에 대하여
만족한다.
- ③ 단체활동을 하는 주된 장소에 대하여 만족한다.
- ④ 단체활동 프로그램(내용)에 대하여 만족한다.
- ⑤ 단체활동 지도자 선생님에 대하여 만족한다.

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

11. 다음은 학교내 학생청소년 단체수련활동의 유익성에 대한 여러분의 의견을 묻는 것입니다.

<인지적 유익성>

- ① 단체수련활동을 통하여 여러 방면의 지식을
습득할 수 있다.
- ② 단체수련활동은 창의적인 사고를 하는데 도움을 준다.

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

<정의적 유의성>

- ③ 단체수련활동을 통하여 예절 바르고 도덕성 있는 사람이 된다.
- ④ 단체수련활동을 통하여 정서가 풍부한 사람이 된다.
- ⑤ 단체수련활동을 통해 좋은 인간관계를 위한 인성특성을 습득하게 된다.
- ⑥ 단체수련활동을 통해 협동적 인성특성을 습득하게 된다.
- ⑦ 단체수련활동은 학생들이 적극적이고 능동적인 행동을 할 수 있도록 지도한다.
- ⑧ 단체수련활동은 학생들이 자신감을 갖도록 지도한다.
- ⑨ 단체수련활동을 통해 독립적이고, 자발적이고, 자율적인 인성특성을 습득하게 된다.
- ⑩ 단체수련활동은 학생들의 지도력을 길러준다.

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

<운동기능적 유의성>

- ⑪ 단체수련활동은 건강을 유지하는데 도움이 된다.
- ⑫ 단체수련활동은 대화나 발표력에 도움을 준다.
- ⑬ 단체수련활동은 소질을 계발하는데 도움을 준다.
- ⑭ 단체수련활동을 통해 학생들이 건전한 이성교제를 배울 수 있다.
- ⑮ 단체수련활동을 통해 여가시간을 건전하게 보낼 수 있는 능력이 길러진다.
- ⑯ 단체수련활동을 통해 열린 평생학습사회(학교교육과 사회교육의 연계)를 이해할 수 있다.

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

제 2 부 특 별 활 동

다음은 특별활동에 관한 여러분의 생각을 묻는 문항입니다. 특별활동이란 교과교육 이외의 학생들의 교육적 활동 중 클럽활동, 즉, 합창부, 미술부, 체육부, 컴퓨터부 등을 말합니다. 각 질문에 여러분의 생각과 가장 같게 생각하는 번호를 () 안에 쓰거나 “기타”란에 응답하는 경우에는 자세히 적어 주십시오.

12. 여러분은 특별활동의 필요성에 대하여 어떻게 생각합니까? ()
 ① 필요하다. ② 필요없다. ③ 그저 그렇다
13. 여러분이 참여하고 있는 특별활동부는? _____
14. 현재 참여하고 있는 특별활동부를 선택하게 된 이유는? ()
 ① 포스터나 홍보물을 보고 ② 부모님이나 친지의 권유로
 ③ 담당지도 선생님이 직접 권유해서 ④ 학교 담임선생님의 소개로
 ⑤ 담임선생님 이외의 다른 선생님의 권유로 ⑥ 친구의 소개로
 ⑦ 형이나 언니의 권유로 ⑧ 내가 스스로 원해서

15. 현재 특별활동에 참여하는데 가장 어려움이 있다면 무엇입니까? ()

- | | |
|------------------------|------------------------|
| ① 시간을 많이 빼앗긴다. | ② 활동이 별로 재미 없다. |
| ③ 마음에 드는 친구나 동료가 없다. | ④ 지도자 선생님이 마음에 들지 않는다. |
| ⑤ 부모님의 이해와 협조가 부족하다. | ⑥ 활동비가 많이 든다. |
| ⑧ 특별활동에 관한 정보를 얻기 힘들다. | ⑨ 공부에 지장이 있다. |

다음은 여러분의 학교내 특별활동과 관련하여 평소에 생각하는 바를 알아보기 위한 질문입니다.
여러분이 평소에 생각하는 바를 아래 응답요령을 참고하여 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

◆ 응답요령 ◆

상당히 그렇지 않	다	그렇지 않	다	보통이다	그렇다	상당히 그렇다
-----------------	---	----------	---	------	-----	------------

“나는 행복하다”라는 항목에
상당히 그렇다라고 응답하는 경우
보기와 같이 5에 “0”표 합니다.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

16. 다음은 학교내 특별활동에 대한 여러분의 만족도를 묻는 것입니다.

	상당히 그렇지 않	다	그렇지 않	다	보통이다	그렇다	상당히 그렇다
--	-----------------	---	----------	---	------	-----	------------

① 특별활동을 하는데 소요되는 시간에 대하여 만족한다.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

② 특별활동을 하는 주된 장소에 대하여 만족한다.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

③ 특별활동 프로그램(내용)에 대하여 만족한다.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

④ 특별활동 지도자 선생님에 대하여 만족한다.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

17. 다음은 특별활동의 유익성에 대한 여러분의 생각을 묻는 것입니다.

<인지적 유익성>

- ① 특별활동을 통하여 여러 방면의 지식을 습득할 수 있다.
- ② 특별활동은 창의적인 사고를 하는데 도움을 준다.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

<정의적 유익성>

- ③ 특별활동을 통하여 예절 바르고 도덕성 있는 사람이 된다.
- ④ 특별활동을 통하여 정서가 풍부한 사람이 된다.
- ⑤ 특별활동을 통해 좋은 인간관계를 위한 인성특성을 습득하게 된다.
- ⑥ 특별활동을 통해 협동적 인성특성을 습득하게 된다.

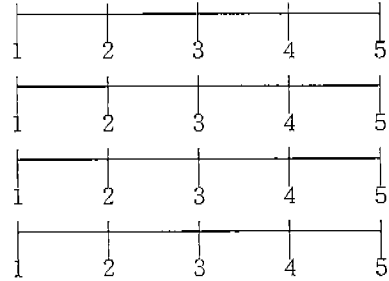
1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

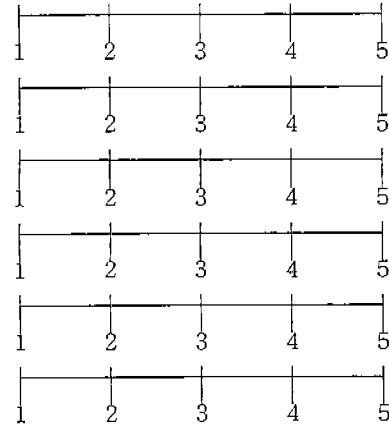
1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- ⑦ 특별활동은 학생들이 적극적이고 능동적인 행동을 할 수 있도록 지도한다.
- ⑧ 특별활동은 학생들이 자신감을 갖도록 지도한다.
- ⑨ 특별활동을 통해 독립적이고, 자발적이고, 자율적인 인성특성을 습득하게 된다.
- ⑩ 특별활동은 학생들의 지도력을 길러준다.



<운동기능적 유의성>

- ⑪ 특별활동은 건강을 유지하는데 도움이 된다.
- ⑫ 특별활동은 대화나 발표력에 도움을 준다.
- ⑬ 특별활동은 소질을 계발하는데 도움을 준다.
- ⑭ 특별활동을 통해 학생들이 건전한 이성교제를 배울 수 있다.
- ⑮ 특별활동을 통해 여가시간을 건전하게 보낼 수 있는 능력이 길러진다.
- ⑯ 특별활동을 통해 열린 평생학습사회(학교교육과 사회교육의 연계)를 이해할 수 있다.



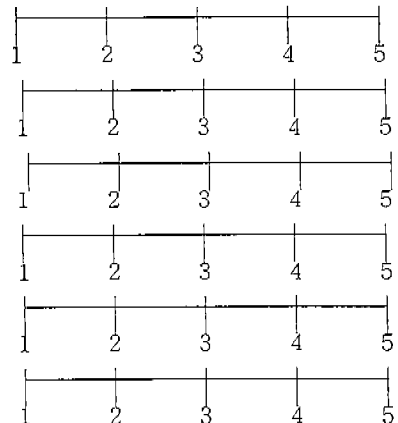
제 3 부 교육 주변 환경

18. 다음은 청소년 수련활동과 관련하여 교육적의 제약에 관한 사항에 대한 질문입니다.

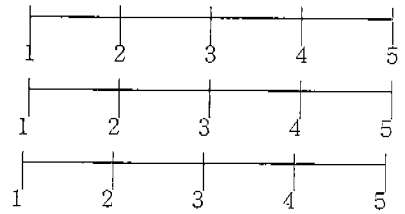
<사회제도적 측면>

상당히 그렇지 상당히
그렇지 보통이다 그렇다
않 다 않 다 그렇다

- ① 부모님은 학교교육을 상급학교(대학) 진학을 위한 수단으로 생각하시는 것 같다.
- ② 우리 학교 선생님들은 학교교육에서 상급학교(대학) 진학을 강조하신다.
- ③ 부모님은 학교교육에서 교과목 성적을 중요하다고 많이 강조하신다.
- ④ 우리 학교 선생님들은 학교교육에서 학생들의 교과목 성적에 관심을 갖고 많이 강조하신다.
- ⑤ 나는 학교교육이 상급학교(대학) 진학을 위한 수단으로 생각한다.
- ⑥ 나는 학교교육에서 가장 중요한 것이 상급학교(대학) 진학을 위한 성적이라고 생각한다.



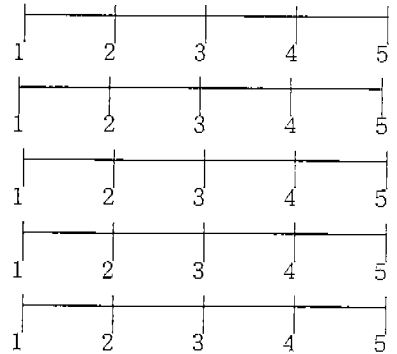
- ⑦ 대체적으로 수화능력 시험만으로 상급학교(대학)
입학 여부를 결정하는 대학입시 제도는 미흡하다.
- ⑧ 부모님은 자녀교육에 대해 너무 열성적이다.



- ⑨ 우리나라 학교교육은 개성을 중요시 하지
않는 교육인 것 같다.

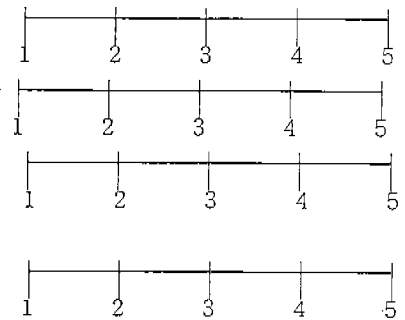
<교과내용 및 수준>

- ① 나는 학교 선생님들이 수업시간에 가르쳐 주시는
내용을 들으면 이해가 잘 안된다.
- ② 나는 학교 교과목 내용이 현재 나의 수준(나이)에 비해
어렵다고 생각한다.
- ③ 현재 학교에서 배우고 있는 교과목의 공부할 내용이
많다고 생각한다.
- ④ 현재 학교에서 배우고 있는 교과목의 수가 너무
많다고 생각한다.
- ⑤ 학교에서 배우는 교과목의 내용은 이해해야 하는
것보다는 주로 암기해야 할 것들이 많다고 생각한다.



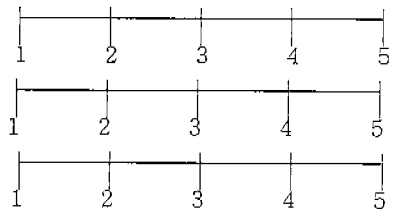
<교육방법>

- ① 우리 학교 선생님들은 상급학교 진학시험(지식전달)
중심으로 수업을 하시는 것 같다.
- ② 우리 학교 선생님들은 학생들의 수업내용의 이해보다는
수업진도를 중요시 하는 것 같다.
- ③ 우리 학교 선생님들은 학생들을 가르치실 때,
개인적으로 가르쳐 주시는 경우가 적고
거의 집단적으로 가르쳐 주시는 경우가 많다.
- ④ 우리 학교 선생님들은 이론을 전달해 주는 주입식
교육 위주의 수업을 많이 하신다.



<교육 기생 산업>

- ① 학원 수강이나 과외 교습 때문에 다른 활동을 할 수
있는 시간이 부족하다.
- ② 가정에서 각종 학습지를 보는데 시간을
많이 보낸다.
- ③ 가장에서 여러 종류의 학습 참고서를 보면서
학교 공부를 보충하느라 여가시간이 부족하다.



제 4 부 개인적 사항

* 다음은 여러분 자신에 대한 질문입니다.

19. 당신의 성별은? ()

- ① 남자 ② 여자

20. 당신은 다음 중 어디에 속합니까? ()

- ① 국민학생 ② 중학생 ③ 고등학생

21. 당신이 살고 있는 지역은 다음 중 어디입니까? ()

- ① 서울 ② 광역시 ③ 중·소도시 ④ 읍·면지역

22. 아버지의 학력수준은? ()

- ① 초등학교 졸업 ② 중학교 졸업 ③ 고등학교 졸업
④ 전문대 졸업 ⑤ 4년제 대학 졸업 ⑥ 대학원 졸업 이상

23. 어머니의 학력수준은? ()

- ① 초등학교 졸업 ② 중학교 졸업 ③ 고등학교 졸업
④ 전문대 졸업 ⑤ 4년제 대학 졸업 ⑥ 대학원 졸업 이상

24. 아버지의 직업(아버지가 안계실 경우 어머니의 직업)은? <구체적으로 기입해주세요>

_____의 _____
(직장) (직위)

<보기>

① <u>서울시청의</u>	과장
(직장)	(직위)
② <u>남대문시장의</u>	가게경영
(직장)	(직위)
③ <u>농업</u>	소작농
(직업)	(직위)

25. 학생 가정의 한달 총 수입은? ()

- ① 50만원 이하 ② 51~80만 이하 ③ 81~110만원 이하
④ 111~140만원 이하 ⑤ 141~170만원 이하 ⑥ 171~200만원 이하 ⑦ 201만원 이상

26. 학생이 다니고 있는 학교는 다음 중 어느 것입니까? ()

- ① 국·공립 ② 사립

-- 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. --

<부록 4> 청소년 수련활동에 관한 조사지(교사용)

안녕하십니까?

저는 한국교원대학교 교수입니다.

본 조사지는 수련활동에 대한 청소년의 요구, 만족도 및 실태를 파악함으로써 '청소년 수련활동의 활성화'를 위한 여건조성 방안'을 모색하고자 한국청소년 개발원의 연구 의뢰를 받아 제작된 것입니다. 선생님께서 도와 주신 내용은 오직 연구의 목적으로만 사용될 것임을 분명히 밝혀 드립니다. 선생님의 도움은 앞으로 청소년 수련활동의 좋은 여건 조성을 위해 큰 도움이 될 것입니다.

다소 부담이 되시더라도 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

1996 년 9 월

한국교원대학교 교수 권 이 중

제 1 부 청소년 수련활동 일반적 사항

다음은 학생청소년 수련활동에 관한 일반적인 질문입니다. 여기서 말하는 청소년 수련활동은 특별활동, 단체활동, 임의여가활동 및 동아리 활동 등을 포함하는 의미입니다. 각 질문에 선생님의 의견과 가장 일치하는 번호를 () 안에 쓰거나 "기타"란에 응답하는 경우에는 자세히 적어 주십시오.

1. 선생님께서는 청소년 수련활동이 지금보다 더 활성화될 필요가 있다고 생각하십니까?()
① 있다. ② 없다.
2. 청소년 수련활동이 활성화 될 필요가 있다면 어떻게 되는 것이 바람직 하겠습니까?()
① 학교교육과정의 일부로서 학교중심으로 활성화되어야 한다.
② 기존의 청소년단체 중심으로 활성화되어야 한다.
③ 자생적인 동아리 활동 중심으로 활성화되어야 한다.
④ 지역사회의 청소년 시설 중심으로 활성화되어야 한다.
⑤ 기타 _____

제 2 부 단 체 활 동

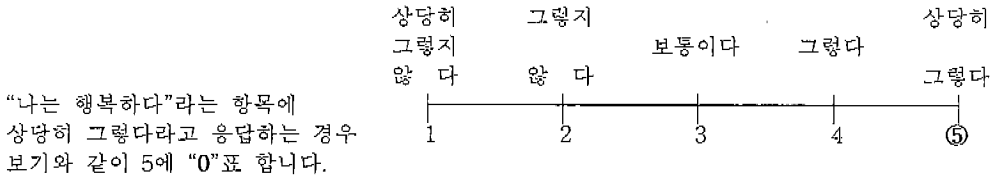
다음은 청소년 단체수련활동에 대한 선생님의 생각을 묻는 질문입니다. 청소년 단체란 보이 스카우트, 걸 스카우트, 청소년 연맹, 해양소년단, 청소년 적십자 등 청소년 중심의 활동 단체를 말합니다. 각 질문에 선생님의 의견과 가장 일치하는 번호를 () 안에 쓰거나 "기타"란에 응답하는 경우에는 자세히 적어 주십시오.

3. 선생님은 학교내 청소년 단체에 대하여 어떻게 생각하십니까? ()
① 필요하다. ② 필요없다. ③ 그저 그렇다
4. 선생님께서 생각하시는 청소년 단체활동을 활성화하기 위한 방안으로 아음의 항목에 대하여 중요하다고 생각하시는 순서(우선순위)대로 그 번호를 기입해 주십시오.
① 청소년 단체수련활동에 대한 재정지원 확대 ()
② 청소년 단체수련활동 지도자의 전문성 확보 및 자질향상 ()

- ③ 대학입시제도를 전인교육 중심으로 개편 ()
- ④ 교내·외 청소년 수련활동의 연계체제 확립 ()
- ⑤ 청소년 단체수련활동 계획의 수립과 운영에 관한 청소년 자율권 확대 ()
- ⑥ 청소년 단체수련활동을 위한 장소 및 시설의 확충 ()
- ⑦ 청소년 단체수련활동을 위한 프로그램의 개발, 보급, 확충 ()
- ⑧ 청소년 단체수련활동에 대한 관련자(학생, 학부모 등)들의 인식변화 ()
- ⑨ 기타: _____ ()

다음은 선생님의 학교내 학생 단체수련활동과 관련하여 평소에 느끼는 바를 분석하기 위한 질문입니다. 선생님께서 평소에 느낀 바를 응답요령을 참고하여 응답해 주시기 바랍니다.

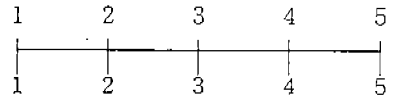
◆ 응답요령 ◆



5. 다음은 학교내 청소년 단체수련활동에서 장애가 되는 요인에 대한 선생님의 의견을 묻는 것입니다.

- | | | | | | |
|--|-------------------|------------|------|-----|------------|
| | 상당히
그렇지
않 다 | 그렇지
않 다 | 보통이다 | 그렇다 | 상당히
그렇다 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
- ① 청소년들의 상급학교 진학준비로 인한 심리적 부담이
청소년 단체수련활동에 장애가 되고 있다.
 - ② 학교장 및 교육부 당국의 단체수련활동에 대한 인식과
배려 부족이 청소년 단체수련활동에 장애가 되고 있다.
 - ③ 과도한 학습으로 인한 활동시간의 부족이 청소년
단체수련활동에 장애가 되고 있다.
 - ④ 청소년 활동시설의 부족이 청소년 단체수련활동에
장애가 되고 있다.
 - ⑤ 청소년 단체수련활동 프로그램의 부족이 청소년
단체수련활동에 장애가 되고 있다.
 - ⑥ 건전한 여가교육 및 놀이문화에 대한 학부모 및
학생들의 인식부족이 청소년 단체수련활동에
장애가 되고 있다.
 - ⑦ 전문적으로 훈련된 청소년 지도자 부족이 청소년
단체수련활동에 장애가 되고 있다.
 - ⑧ 성인중심의 퇴폐적 위락시설이 청소년 단체수련활동에
장애가 되고 있다.
 - ⑨ 테크놀로지 오락의 만연(비디오, 전자오락 등)이

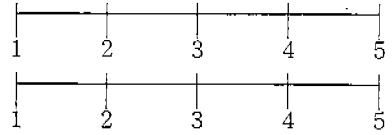
- 청소년 단체수련활동에 장애가 되고 있다.
- ⑩ 활동 경비상의 문제가 청소년 단체수련활동의 장애가 되고 있다.



6. 다음은 학교내 학생청소년 단체수련활동의 유익성에 대한 선생님의 의견을 묻는 것입니다.

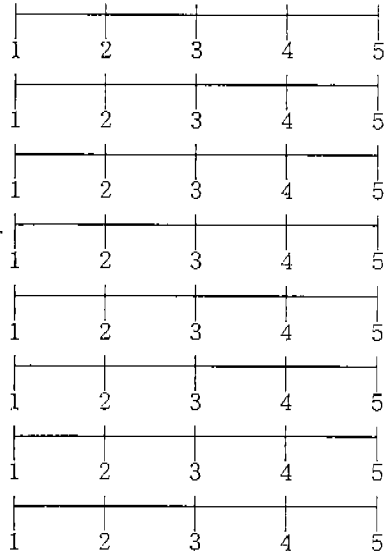
<인지적 유익성>

- ① 단체수련활동을 통하여 여러 방면의 지식을 습득할 수 있다.
- ② 단체수련활동은 창의적인 사고를 하는데 도움을 준다.



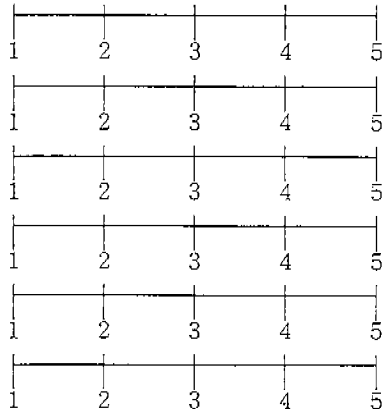
<경의적 유익성>

- ③ 단체수련활동을 통하여 예절 바르고 도덕성 있는 사람이 된다.
- ④ 단체수련활동을 통하여 정서가 풍부한 사람이 된다.
- ⑤ 단체수련활동을 통해 좋은 인간관계를 위한 인성특성을 습득하게 된다.
- ⑥ 단체수련활동을 통해 협동적 인성특성을 습득하게 된다.
- ⑦ 단체수련활동은 학생들이 적극적이고 능동적인 행동을 할 수 있도록 지도한다.
- ⑧ 단체수련활동은 학생들이 자신감을 갖도록 지도한다.
- ⑨ 단체수련활동을 통해 독립적이고, 자발적이고, 자율적인 인성특성을 습득하게 된다.
- ⑩ 단체수련활동은 학생들의 지도력을 길러준다.



<운동기능적 유익성>

- ⑪ 단체수련활동은 건강을 유지하는데 도움이 된다.
- ⑫ 단체수련활동은 대화나 발표력에 도움을 준다.
- ⑬ 단체수련활동은 소질을 계발하는데 도움을 준다.
- ⑭ 단체수련활동을 통해 학생들이 건전한 이성교재를 배울 수 있다.
- ⑮ 단체수련활동을 통해 여가시간을 건전하게 보낼 수 있는 능력이 길러진다.
- ⑮ 단체수련활동을 통해 열린 평생학습사회(학교교육과 사회교육의 연계)를 이해할 수 있다.



제 3 부 특 별 활 동

다음은 학생 특별활동에 관한 여러분의 의견을 묻는 문항입니다. 특별활동이란 교과교육 이외의 학생들의 교육적 활동 중 클럽활동, 즉, 합창부, 미술부, 체육부, 컴퓨터부 등을 말합니다. 각 질문에 선생님의 의견과 가장 일치하는 번호를 () 안에 쓰거나 “기타”란에 응답하는 경우에는 자세히 적어 주십시오.

7. 선생님은 학생 특별활동의 필요성에 대하여 어떻게 생각합니까? ()

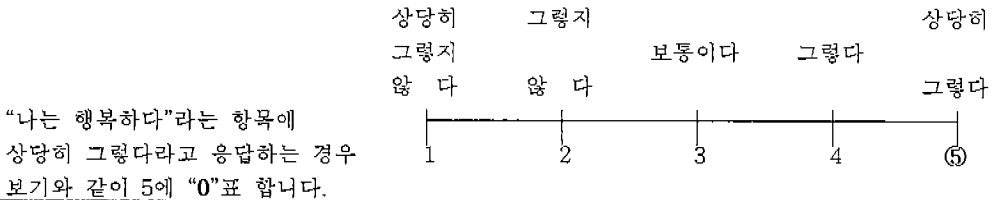
- ① 필요하다. ② 필요없다. ③ 그저 그렇다

8. 선생님께서 생각하시는 특별활동을 활성화하기 위한 방안으로 다음의 항목에 대하여 중요하다고 생각하시는 순서(우선순위)대로 그 번호를 기입해 주십시오.

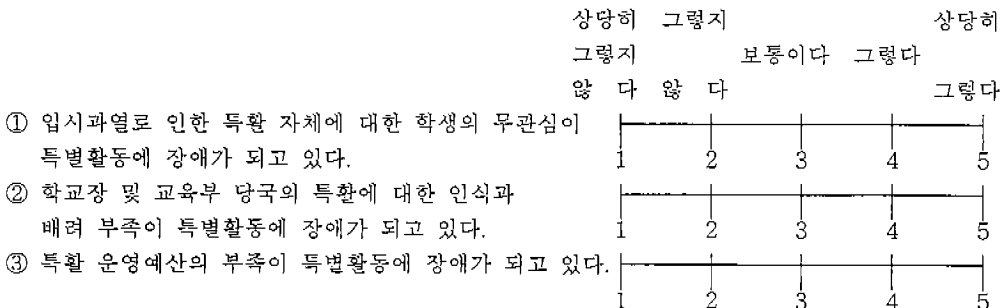
- ① 특활재정지원 확대 ()
 ② 특활 지도교사의 전문성 확보 및 자질 향상 ()
 ③ 대학입시제도를 전인교육 중심으로 개편 ()
 ④ 특활의 전문성 및 연계성 확보 ()
 ⑤ 특활 이수단위의 확대
 ⑥ 특활계획의 수립과 운영에 관한 학생자율권 확대 ()
 ⑦ 특활과 교외 청소년 활동의 연계체제 확립 ()
 ⑧ 특활시범학교의 운영 ()
 ⑨ 기타 _____ ()

다음은 선생님의 학교내 특별활동과 관련하여 평소에 생각하시는 바를 분석하기 위한 질문입니다. 선생님께서 평소에 생각하시는 바를 응답요령을 참고하여 응답해 주시기 바랍니다.

◆ 응답요령 ◆



9. 다음은 학교내 특별활동에서 장애가 되는 요인에 대한 선생님의 의견을 묻는 것입니다.



- ④ 건전놀이문화 및 여가교육관 부재가 특별활동에 장애가 되고 있다.
- ⑤ 특활 지도자의 자질 및 열의 부족이 특별활동에 장애가 되고 있다.
- ⑥ 특활 교재 및 프로그램의 부족이 특별활동에 장애가 되고 있다.
- ⑦ 학부모의 특활에 대한 인식 및 관심 부족이 특별활동에 장애가 되고 있다.
- ⑧ 학급당 학생수 과다가 특별활동에 장애가 되고 있다.
- ⑨ 특활 이수단위의 부족이 특별활동에 장애가 되고 있다.

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

10. 다음은 특별활동의 유익성에 대한 선생님의 의견을 묻는 것입니다.

<인지적 유익성>

- ① 특별활동을 통하여 여러 방면의 지식을 습득할 수 있다.
- ② 특별활동은 창의적인 사고를 하는데 도움을 준다.

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

<정의적 유익성>

- ③ 특별활동을 통하여 예절 바르고 도덕성 있는 사람이 된다.
- ④ 특별활동을 통하여 정서가 풍부한 사람이 된다.
- ⑤ 특별활동을 통해 좋은 인간관계를 위한 인성특성을 습득하게 된다.
- ⑥ 특별활동을 통해 협동적 인성특성을 습득하게 된다.
- ⑦ 특별활동은 학생들이 적극적이고 능동적인 행동을 할 수 있도록 지도한다.
- ⑧ 특별활동은 학생들이 자신감을 갖도록 지도한다.
- ⑨ 특별활동을 통해 독립적이고, 자발적이고, 자율적인 인성특성을 습득하게 된다.
- ⑩ 특별활동은 학생들의 지도력을 길러준다.

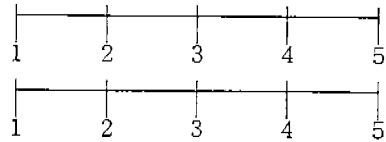
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

<운동기능적 유익성>

- ⑪ 특별활동은 건강을 유지하는데 도움이 된다.
- ⑫ 특별활동은 대화나 발표력에 도움을 준다.
- ⑬ 특별활동을 통해 학생들이 건전한 이성교재를 배울 수 있다.

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

- ⑭ 특별활동을 통해 여가시간을 건전하게 보낼 수 있는 능력이 길러진다.
- ⑮ 특별활동을 통해 열린 평생학습사회(학교교육과 사회교육의 연계)를 이해할 수 있다.



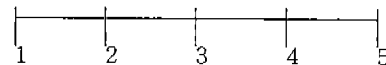
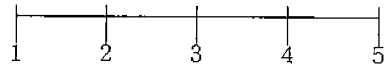
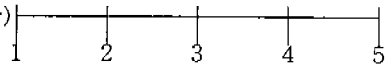
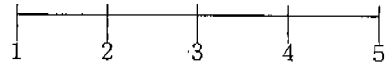
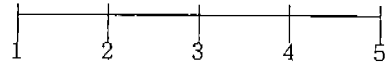
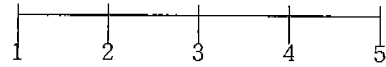
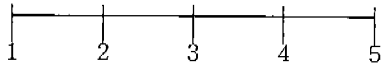
제 4 부 교육 주변 환경

11. 다음은 청소년 수련활동과 관련하여 교육적의 제약에 관한 사항에 대한 질문입니다.

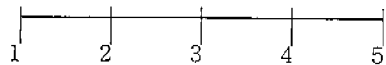
<사회제도적 측면>

상당히 그렇지 상당히
그렇지 보통이다 그렇다
않 다 많 다 그렇다

- ① 학부모님들은 학교교육을 상급학교(대학) 진학을 위한 수단으로 생각하시는 것 같다.
- ② 우리 학교 선생님들은 학교교육에서 상급학교(대학) 진학을 강조하신다.
- ③ 학부모님들은 학교교육에서 교과목 성적을 중요하다고 많이 강조하신다.
- ④ 우리 학교 선생님들은 학교교육에서 학생들의 교과목 성적에 관심을 갖고 많이 강조하신다.
- ⑤ 학생들은 학교교육이 상급학교(대학) 진학을 위한 수단으로 많이 생각하는 것 같다.
- ⑥ 학생들은 학교교육에서 가장 중요한 것이 상급학교(대학) 진학을 위한 성적이라고 많이 생각하는 것 같다.
- ⑦ 대체적으로 수학능력 시험만으로 상급학교(대학) 입학 여부를 결정하는 대학입시 제도는 미흡하다.
- ⑧ 학부모님들은 자녀교육에 대해 너무 열성적이다.

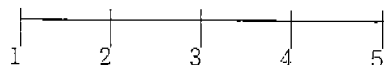
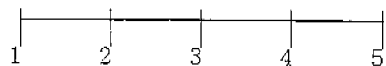
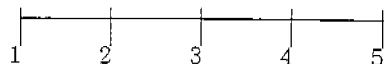
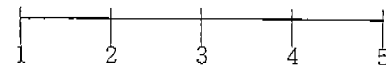


- ⑨ 우리나라 학교교육은 개성이 무시된 획일적 교육인 것 같다.



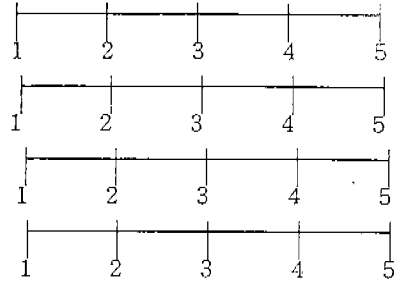
<교과내용 및 수준>

- ① 학생들은 학교 선생님들이 수업시간에 가르쳐 주는 내용을 들으면 대체로 이해를 잘 못하는 것 같다.
- ② 각 학년의 학교 교과목 내용은 현재 학생들 수준(연령)에 비해서 어렵다고 생각한다.
- ③ 현재 학생들이 학교에서 배우고 있는 교과목의 공부할 내용이 너무 많다고 생각한다.
- ④ 현재 학생들이 학교에서 배우고 있는 교과목의 수가 너무 많다고 생각한다.
- ⑤ 학교에서 배우는 교과목의 내용은 학생들의 이해력 보다는 암기력을 요하는 것이 많다.



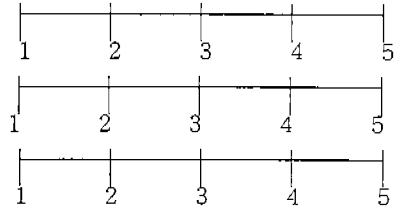
<교육방법>

- ① 우리 학교 선생님들은 대개 상급학교 진학시험 (지식전달)중심으로 수업을 하는 것 같다.
- ② 우리 학교 선생님들은 교과내용에 대한 학생들의 이해보다는 정해진 수업진도를 중요시하는 것 같다.
- ③ 우리 학교 선생님은 학생들을 가르칠 때, 개별화 교육보다는 주로 집단적 교육을 많이 한다.
- ④ 우리 학교 선생님들은 주입식 위주의 수업을 많이 하는 것 같다.



<교육 기생 산업>

- ① 학생들은 학원 수강이나 과외 교습 때문에 다른 활동을 할 수 있는 시간이 부족하다고 생각한다.
- ② 학생들은 가정에서 각종 학습지를 보는데 많은 시간을 보내는 것 같다.
- ③ 학생들은 가정에서 각종 학습 참고서를 보면서 학교공부를 보충하느라 여가시간이 부족한 것 같다.



제 5 부 시간 확보 및 동기부여

다음은 학생청소년 수련활동 활성화를 위한 방안에 대한 선생님의 의견을 묻는 문항입니다. 각 질문에 선생님의 의견과 가장 일치하는 번호를 () 안에 쓰거나 “기타”란에 응답하는 경우에는 자세히 적어 주십시오.

12. 현재 청소년들이 수련활동에 참여할 수 있는 시간을 확보하기 위한 방안으로 다음의 항목에 대하여 중요하다고 생각하시는 순서(우선순위)대로 그 번호를 기입해 주십시오.
 - ① 학교에서의 수련활동 시간을 따로 확보하여 새로운 프로그램을 마련하여 제도화 한다. ()
 - ② 교과과정에 제시된(음악, 미술, 체육, 자치활동 등) 수련활동에 관계된 각각의 시간을 충실하게 수행할 수 있는 지원책을 마련한다. ()
 - ③ 학생들의 학교내 클럽활동을 활성화한다.
 - ④ 청소년들에게 시간활용 방법을 교육시킨다.
 - ⑤ 가족이 함께 모인 시간을 활용하여 수련활동의 각종 프로그램을 변형시켜 응용한다. ()
 - ⑥ 청소년들에게 가족내에서 참여시간의 방식을 인지도킨다는 상징적인 의미에서 간단한 예절교육을 시켜 유의미한 많은 생각을 이끌어 낼 수 있는 주요한 참여시간의 수단으로 활용한다. ()
 - ⑦ 수련활동 내용과 의미를 교육시켜 청소년들 스스로가 기회를 만들 수 있도록 한다. ()
 - ⑧ 방송매체의 이용 시간(방송매체를 듣고 보는 시간)을 청소년 수련활동 시간으로 전환시킬 수 있도록 한다. ()
13. 선생님께서는 청소년 활동에 대한 동기부여를 위한 방안으로 다음의 항목에 대하여 중요하다고 생각하시는 순서(우선순위)대로 그 번호를 기입해 주십시오.
 - ① 활동의 유익성에 대한 학생청소년들의 관심제고 ()
 - ② 학생청소년 활동 내용(프로그램)의 다양화 및 활동선택의 폭 확대 ()

- ③ 활동참여의 편이성 보장 ()
- ④ 활동의 계획 및 운영과정에서의 청소년 자율성 확대 ()
- ⑤ 청소년 활동의 효율적 운영을 위한 각종 지원책 ()
- ⑥ 활동의 안전보장 ()
- ⑦ 활동 참여비용의 최소화 ()

14. 선생님께서는 학생청소년 활동의 내신성적 반영에 대해 어떻게 생각하십니까? ()

- ① 반영할 필요가 없다고 생각한다.
- ② 반영하는 비율을 낮추어야 한다고 생각한다.
- ③ 반영비율을 더 높여야 한다고 생각한다.

15. 학생청소년 활동을 내신성적에 반영할 필요가 없다면 그 이유는 무엇입니까?

16. 선생님께서는 청소년의 교내·외 활동을 입시에 합리적으로 반영하기 위해서는 어떠한 점이 개선되어야 한다고 생각하십니까?

17. 학생청소년들이 수련활동에 참여할 수 있는 시간을 확보하기 위한 방안에 관한 선생님의 의견을 구체적으로 적어주십시오.

18. 학생청소년의 수련활동 참여동기를 부여하기 위한 방안에 관한 선생님의 의견을 구체적으로 적어주십시오.

19. 현재 학교내에서 실시되고 있는 청소년 활동의 문제점과 그 개선방안에 관한 선생님의 의견을 구체적으로 적어주십시오.

문제점:

개선방안:

제 6 부 개인적 사항

* 다음은 선생님 자신에 대한 질문입니다.

20. 선생님의 성별은? ()
① 남자 ② 여자
21. 선생님의 연령은? _____ 세
22. 선생님께서 근무하고 있는 지역은 다음 중 어디입니까? ()
① 서울 ② 광역시 ③ 중·소도시 ④ 읍·면지역
23. 선생님께서는 현재 어느 학교에 재직하고 있습니까? ()
① 초등학교 ② 중학교 ③ 고등학교
24. 선생님의 교직경력은? _____ 년
25. 선생님께서는 현재 청소년단체 지도교사로 활동하고 있습니까? ()
① 현재 ()의 지도교사로 활동하고 있다.
② 청소년단체 지도교사로 활동하고 있지 않다.

-- 감사합니다. --

