

I. 서론

1. 연구의 목적

현대사회는 급격한 도시화와 산업화 그리고 정보화 사회로 특징지워 볼 수 있다. 이러한 사회적 변화로 인해 나타나게 되는 각종 사회병리와 부적응, 문화지체 현상 등 새로운 사회문제들은 국민들로 하여금 수많은 복지욕구가 표출되도록 하였으나, 정부의 사회복지 예산은 이러한 것들을 모두 다 수용하기에는 절대적으로 부족한 것이 오늘날 우리 나라의 사회복지 현실이다. 따라서 이와 같은 우리의 현 상황은 '공동체사회 건설과 복지사회 건설'을 목표로 하는 자원봉사활동의 필요성을 그 어느 때보다 더욱 절실히 느끼게 하고 있다.

지난 1995년 5월 31일 정부에서는 청소년을 위한 학교교육의 병폐를 간파하고 이를 개선하기 위하여 대통령에게 세계화·정보화 시대를 주도하는 「신교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안」¹⁾을 마련하여 보고하였다. 이 새로운 교육개혁 방안에서는 전 사회의 교육장화, 실천중심의 체험학습, 인성교육의 강화, 그리고 인간의 개별성을 고려한 교육 등을 교육개혁의 근본 취지로 하고 있는데, 이 중에서 특히 실천중심의 체험학습을 강조하며 청소년 자원봉사활동을 권장하고 있다. 이러한 정부의 방침에 따라 현재 전국 중·고등학교의 많은 학생 청소년들이 학교와 지역사회에서 다양한 자원봉사활동을 실시하고 있다.

자원봉사(volunteer service)란 인간의 자발적 의도에서 자신의 정신적·육체적 자원을 활용하여 일정한 기간 동안 지속적으로 대가를 바라지 않으면서 어떤 계획에 의해 타인이나 사회를 위하여 공헌하는 복지활동을 의미한다.

1) 교육개혁위원회(1995), 신교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안, 대통령자문 교육개혁위원회.

자원봉사란 용어는 1648년 영국에서 처음 공식적으로 사용되었는데,²⁾ 이 말의 유래는 당시 영국의 스튜어트 왕조때 혼란한 사회 상황에서 마을을 스스로 지키기 위해 자발적으로 조직되었던 자경단을 볼런티어(volunteer)라 부르면서부터 시작되었다.

자원봉사활동은 개인적으로는 자신의 능력을 개발하고 자아를 실현하는 기회가 되며, 사회적으로는 공동체 의식의 회복과 함께 각종 사회문제의 예방과 치료에 기여하게 된다. 또한 자원봉사는 민주주의 훈련의 장이 되며 민주시민 사회 건설의 계기가 되기도 한다. 선진 여러 나라에 이미 보편 대중화되어 있는 자원봉사활동이 우리 나라의 경우에 있어서는 '88 서울올림픽을 계기로 많이 알려지기는 하였으나 아직도 참여율이 상당히 낮다는 것이 문제점으로 지적되고 있다. 또한 참여 계층도 대학생과 주부층에 거의 한정되어 있으므로 자원봉사활동이 지역사회 문제 해결에 스스로 참여한다는 시민정신으로 발전하기에는 아직 많은 문제점을 안고 있는 것이 사실이다.

한편, 청소년 자원봉사활동은 청소년들 자신의 정신적·육체적 자원으로 어떠한 계획을 가지고 대가를 바라지 않으면서 일정한 기간 동안 지속적으로 타인이나 사회를 위해 복지활동을 수행하는 실천적 체험학습 활동을 말한다.³⁾ 봉사활동을 통해 청소년들은 보람과 흥미를 느끼고, 자신이 가진 재능이나 소질을 발견할 수 있으며, 또한 자신이 살아갈 공동체 삶의 영역을 두루 체험하여 건강한 인성을 형성하고 배움을 실천해 갈 수 있다.

청소년기는 소년기와 성인기 사이의 과도기에 해당된다. 즉, 청소년기는 소년기의 끝에서부터 성인기가 시작되는 시점까지 이어진다. 청소년기는 성숙한 인격체가 되기 위한 준비과정으로 인생의 전체 발달과정에서 매우 중요한 의미를 갖는다. 이 시기에는 성적으로 성숙해 지는 한편 신체적으로나 심리적 또는 사회적으로 급격한 성장발달이 이루어지기 때문에 인생에 있어서 다른 어떤 시기보다 특히 중요하게 인식되고 있다. 또한 이 시기의 청소년들은 인지적으로도 높은 수준에 이르게 되며 추상적 사고가 가능해진다.

2) 박영균 외(1996), 고등학생 봉사활동 이렇게 합니다, 한국청소년개발원 자원봉사센터, p. 15.

3) 박영균 외(1996), 상계서, p. 11.

이 시기에 처한 청소년들은 '나는 누구인가?' 라는 물음에 대한 대답을 구하려는 강한 욕구가 생겨 자아정체감을 확립하려 하는 반면 여러 가지 갈등과 혼란을 함께 겪기도 한다. 그러나 이 중요한 청소년기를 성공적으로 보내게 되면 남을 먼저 생각하는 올바른 가치관과 자아정체감이 확립된 훌륭한 성인으로 성장하게 된다.

청소년은 개인적 차원에서 볼 때 모두 다 생명의 존엄성을 부여받은 하나의 인격체이며 가정의 소중한 구성원이다. 또한 사회발전의 차원에서 청소년은 역동적이고 창조적이며, 혁신적이고 열정적인 특징을 가지고 있는 가장 순수하고도 중요한 인력자원이 된다. 따라서 청소년들이 건전하게 성장하고 발전해야 한다는 것은 청소년 자신에게 있어서는 물론 가정이나 지역사회를 포함한 국가사회의 현재와 미래를 위하여 매우 중요한 과제가 아닐 수 없다.

청소년들이 인성계발과 덕성함양을 위해 지역사회의 자원봉사 활동터전에서 봉사활동에 임할 때 청소년 자원봉사 지도자는 이들을 안내하고 지도하고 조정하는 역할을 한다. 이들은 자원봉사활동에 임하는 청소년들을 효과적으로 지도할 수 있도록 청소년과 자원봉사에 대한 전반적인 이해와 또 실제로 봉사활동에 임하는 청소년들을 지도하는 데 필요한 전문자적인 지식과 실무를 갖춘 자원봉사 지도자이다. 그러나 현재 일선 자원봉사 활동터전에는 청소년 자원봉사 업무만을 전담하는 지도자가 거의 전무한 실정이다. 따라서 많은 청소년들이 활동터전에 나가 실제로 봉사활동을 할 때 자원봉사 지도자들의 적절한 도움을 받지 못한 채 여러 가지 어려움을 겪고 있는 것도 사실이다.

한편 청소년을 지도하는 학교 교사나 수련시설 실무자들도 일반적으로 자원봉사에 대한 이해수준이 낮아 청소년들의 자원봉사활동을 단순한 잡무로 인식하고 있기 때문에 청소년 자원봉사활동을 제대로 지도하지 못하고 있으며 청소년들에 대하여 자원봉사에 대한 잘못된 관념을 심어주고 있다. 청소년 자원봉사활동은 봉사학습(service learning)의 차원에서 접근해 나가야 할 청소년 활동으로 봉사활동 자체의 결과보다는 그 과정이 매우 중요하다. 봉사활동을 하는 동안 청소년들은 무언가 배움을 체득하여야 하고 또 자기가 경험한 바를 소중히 여길 수 있는 기회가 마련되어야 한다.

청소년 자원봉사활동을 제대로 정착시키기 위해서는 무엇보다 먼저 자원봉사 지도자들의 청소년 자원봉사에 대한 의식 개선이 시급히 이루어져야 한다. 그러나 현재 우리 나라에는 이를 해결하기 위한 체계적인 연수과정이 거의 마

련되어 있지 못한 실정이다. 따라서 청소년 자원봉사 지도자가 되고자 하는 대상자 집단의 특성에 맞는 청소년 자원봉사 지도자 연수과정을 개발하여 운영하는 일이 매우 시급하다. 그리고 이러한 일은 청소년자원봉사센터를 중심으로 하여 지역사회와 학교와 청소년 자원봉사 관련 기관간의 유기적 관계를 조성함으로써 지역사회 중심의 청소년 자원봉사활동을 활성화하는 기초적인 사업이 될 것이다.

여기에 청소년 자원봉사 지도자 연수과정을 하루빨리 개발하여 운영함으로써 질적으로 우수한 자원봉사 지도자를 양성해야 할 필요성이 있으며, 이러한 일이야말로 청소년 자원봉사활동의 진흥을 위해 시급히 해결해야 할 주요 과제 중의 하나이다. 이 연구는 청소년 자원봉사 지도자를 어떻게 양성하고 관리하며 또 실제 현장에서 어떻게 활용하는지 등에 대하여 알아보고 보다 더 심화된 청소년 자원봉사 지도자 연수과정을 개발하여 운영하면서 앞으로 교사를 대상으로 한 일반연수 과정으로 발전시켜 나가는 데 그 목적이 있다.

2. 연구 방법

본 연구는 문헌연구와 조사연구, 전문가 자문회의, 연수과정 시범운영실시 등을 종합적으로 활용하는 연구이다. 기존의 자원봉사 지도자 연수는 대개 각 기관의 실정에 따라 일반 성인들을 대상으로 하는 일반지도자 양성의 성격이 짙다. 따라서 이 연구에서는 기존의 다른 기관에서 실시하는 일반적인 지도자 연수과정보다 질적으로 더 나은 청소년 자원봉사 지도자 연수과정을 개발하기 위하여 문헌연구와 조사연구를 병행하였는데 특히 조사연구를 통해 필요한 정보를 많이 얻고자 하였다.

그리고 이러한 조사연구의 제한점을 보완하기 위하여 전문가회의를 개최하여 의견을 수렴하였으며 이 전문가회의에서 도출된 다양한 의견들을 연수과정 구성에 참고하여 각각의 연수과정을 도출하였다. 또한 개발된 연수과정을 시범적으로 운영해 봄으로써 연수의 효과와 타당성을 검증해 보고자 하였다. 각각의 연구 방법에 대한 특성은 다음과 같다.

1) 문헌연구

먼저 문헌연구에서는 본원 연수부에서 실시하고 있는 청소년 지도자 연수 과정을 개발하기 위해 수행했던 연구보고서⁴⁾와 청소년 지도자 연수를 실행하는데 필요한 교육과정의 개발에 관한 연구⁵⁾ 그리고 청소년 상담원 양성을 위한 자격연수 교재개발 연구⁶⁾ 등의 문헌을 고찰함으로써 연구의 방향을 모색하였다.

그리고 자원봉사와 관련된 문헌들을 고찰함으로써 자원봉사 지도자의 개념을 살펴보았다. 문헌고찰을 통하여 정리된 자원봉사 지도자의 개념과 면접조사를 통해 수렴된 청소년 자원봉사 지도자의 요건을 종합하여 청소년 자원봉사 지도자의 새로운 개념을 도출하였으며, 이와 아울러 청소년 자원봉사 지도자의 역할을 설정하였다. 또한 기존의 연수기관들이 연수교재로 활용한 자료나 자원봉사와 관련된 다수의 문헌을 수집·분석함으로써 연수내용 또는 교육내용의 경향을 파악하는 데 참고하였고, 이를 청소년 자원봉사 지도자 연수과정을 개발하는 데 활용하였다.

2) 조사연구

(1) 면접조사

면접조사는 기존의 자원봉사 지도자 연수를 실시하고 있는 기관과 자원봉사 지도자 연수에 참여가 가능한 교육대상자 집단을 중심으로 면접을 통해 조사를 실시하였다. 면접조사는 서울시에 소재하고 있으며 자원봉사 지도자 연수를 실시하고 있는 기관을 대상으로 조사하였다. 자원봉사 지도자 연수과정을 개설하여 운영하고 있는 기관의 실태를 살펴보기 위해 연구자가 직접 방문한 기관은 총 7개 기관으로 청소년적십자사, 중앙일보사, 삼성복지재단(푸른나눔), 한국자원봉사능력개발연구회, 서울시 자원봉사정보안내센터, 홍사단, 그리고 한국여성개발원 등이었다.

4) 최윤진 외(1992), 청소년지도자 연수과정 개발 연구, 한국청소년연구원.

5) 최윤진 외(1991), 청소년지도자 양성방안 및 교육과정 개발에 관한 연구, 한국청소년연구원.

6) 김혜숙 외(1995), 청소년상담원 자격연수 교재개발 연구 : 교과목 개요, 청소년 대화의 광장.

한편 본 센터에서 개발하여 운영할 청소년 자원봉사 지도자 연수에 참여가 가능하다고 생각되는 대상자 집단을 학교, 사회복지기관, 청소년 수련시설, 자원

〈표 1-1〉 면접조사 대상기관

교육 참여가능 대상 표집			연수운영 기관 표집
구 분	기 관 명	사례수(%)	
학 교	수서중학교	8(36.4)	청소년직접자사 여성개발원 삼성복지재단 서울시사회복지협의회 자원봉사정보안내센터 중앙일보사 한국자원봉사능력개발 연구회 홍사단
	미성중학교		
	아현중학교		
	배화여자중학교		
	문일고등학교		
	정신여자고등학교		
	중앙고등학교		
	무학여자고등학교		
사회복지관	강동종합사회복지관	4(18.1)	
	하트-하트종합사회복지관		
	수서종합사회복지관		
	태화기독교복지관		
	신월종합사회복지관		
	신정종합사회복지관		
	북부종합사회복지관		
	월곡종합사회복지관		
청소년수련시설	수서청소년수련원	8(36.4)	
	강남구청소년회관		
	서울청소년회관		
	성동청소년회관		
자원봉사센터	송파구자원봉사센터	2(9.1)	
	인천시청소년자원봉사센터		
합 계		22(100.0)	7(100.0)

봉사센터 등지에서 근무하는 청소년 자원봉사 담당자로 한정하고 조사지역을 구분하여 표본추출 대상자수를 할당하되 본 연구의 목적에 부합되는 기관을 대상으로 유의적(purposive) 방법에 의해 표본을 추출하였다.

따라서 학교의 경우 본 센터와 교류가 있는 학교들 가운데 지역별 또 공·사립별로 중학교 4개교, 고등학교 4개교 등 총 8개교를 선정하였으며, 이들 학교에서 학생 봉사활동을 지도하고 있는 교사를 대상으로 면접을 실시하였다. 학교를 제외한 조사대상은 시·군·구 자원봉사센터, 시·도 청소년자원봉사센터, 사회복지기관, 청소년 수련시설 등이었으며, 이들 중 본 센터와 협조가 원활한 기관이나 단체를 대상으로 14개소를 선정하여 총 22개소를 대상으로 면접을 실시하였다. 면접대상자를 표로 정리하면 <표 1-1>과 같다.

면접조사를 통해 얻어진 자료를 질적인 방법에 의해 정리·분석하였으며 얻어진 자료 가운데 항목화할 수 있는 내용은 계량화하여 양적인 분석을 병행하였다. 이를 토대로 본 연구에서 시도하고자 하는 청소년 자원봉사 지도자 연수과정 개발의 기본방향을 설정하였으며, 또 지도자연수의 교과과정안, 연수 운영에 대한 기본 골격을 구성하였다.

(2) 주요 조사내용

연수운영의 실태를 분석하고 교육참여 가능자를 대상으로 욕구를 분석하기 위하여 반구조화된 설문지를 작성하여 활용하였다. 반구조화된 설문지에 포함된 면접내용은 다음 <표 1-2>와 같다(부록 참조).

<표 1-2> 면접조사 내용

구 분	조 사 내 용
공통사항	일반적 사항(3), 기관에 대한 개요(3), 보직의 배정방법(3), 자원봉사 지도자의 요건(1)
연수운영기관	연수개설 현황(7), 연수운영에 대한 일반적인 사항(7), 자원봉사 지도 실태(1), 연수운영상의 문제점 및 제언(1)
교육대상기관	자원봉사 관련 업무내용(1), 자원봉사활동의 운영(7) 자원봉사활동 지도시 애로사항(6), 연수운영에 대한 의견(7)

3) 전문가 자문회의

연수운영 실태와 욕구분석을 기초로 하여 구성한 청소년 자원봉사 지도자 연수과정 개발의 기본방향, 교과과정안, 그리고 연수운영 방법에 대한 검토와 연수과정 개발에 있어서 쟁점이 되는 사항을 논의하기 위하여 전문가 자문회의를 개최하였다.

전문가 자문회의에 참가한 위원은 자원봉사에 관한 연구나 강의 등 경험이 많은 대학 교수와 연구 기관의 연구자, 학교에서 학생 자원봉사활동을 지도하고 있는 교사, 그리고 자원봉사 지도자 연수과정을 개설하여 운영하고 있는 기관의 실무 담당자로 일하고 있는 사람 등이었다.

전문가 자문회의에서는 청소년 자원봉사 지도자 연수과정의 기본적인 개발 방향에 대한 검토와 연수과정 기초안에 대한 토론, 그리고 연수과정 운영의 전반에 대해 의견을 자유롭게 서로 교환함으로써 다양한 의견을 수집할 수 있도록 노력하였으며, 그 결과를 본 연구에서 개발하고자 하는 청소년 자원봉사 지도자 연수과정에 반영하여 연수과정의 개발 내용을 수정 보완하였다.

4) 연수 시범 운영

개발된 연수과정을 시범적으로 운영해 보는 것은 다른 연구방법을 보완할 수 있는 경험적이고 실제적인 방법이 될 수 있으며, 특히 연수의 내용, 연수운영 방법 등에 유익한 자료를 얻을 수 있는 방법이다.

따라서 본 연구에서는 문헌연구, 조사연구, 전문가 자문회의를 거쳐 마련된 연수과정 수정안에서 시범연수 과정을 도출하여 교사, 사회복지사, 청소년지도사 등을 대상으로 실제로 연수를 실시하였으며, 시범운영 결과를 평가하고 평가결과를 환류시켜 청소년 자원봉사 지도자 연수 교과과정 최종안을 구성하는 데 참고하였다.

3. 연구과정 및 연구모형

1) 연구과정

본 연구는 다음과 같은 과정을 통해 이루어졌다. 먼저 청소년 자원봉사 지도자 연수과정 개발 및 운영에 대한 대략적인 법적 근거와 아이디어를 얻기 위해 교육부 및 서울시 교육청을 방문하여 교원연수를 담당하고 있는 장학사를 만나 의견을 교환하였다. 그리고 교육법이나 청소년기본법 등 관련된 법률 조항들을 살펴보았다.

본 연구에서 개발하고자 하는 청소년 자원봉사 지도자 연수과정은 기존의 각 자원봉사 관련기관에서 실시하고 있는 일반적인 자원봉사 지도자 연수과정 자료와 청소년 수련시설 실무자 및 교사집단의 특성에 대한 자료를 수집 분석하여 도출되는 내용을 연수과정 개발 과정에서 가장 중요한 자료로 삼았으며, 기타 국내의 각종 연수과정 자료를 수집하여 본 청소년 자원봉사 지도자 연수 과정을 개발하는 데 참고하였다.

면접조사는 자원봉사 지도자 연수를 실시하고 있는 기관과 연수 대상자가 있는 학교, 청소년 수련시설, 사회복지관 등을 연구자가 직접 방문하여 면접을 통해 연수기관의 연수운영 실태와 연수대상자 집단의 연수에 대한 욕구 등을 종합적으로 수집, 분석함으로써 본 연구에서 개발하고자 하는 연수과정 개발의 초석으로 삼았다.

또한 청소년 수련시설 실무자와 교사, 자원봉사 관련 기관의 실무자, 교육부 관계자, 대학교수 등을 초빙하여 전문가 자문회의를 개최함으로써 청소년 자원봉사 지도자 연수프로그램에 대하여 종합적으로 검토·분석하고 참신한 아이디어를 수집하여 연수과정을 확정하는 데 중요한 근거로 삼았다.

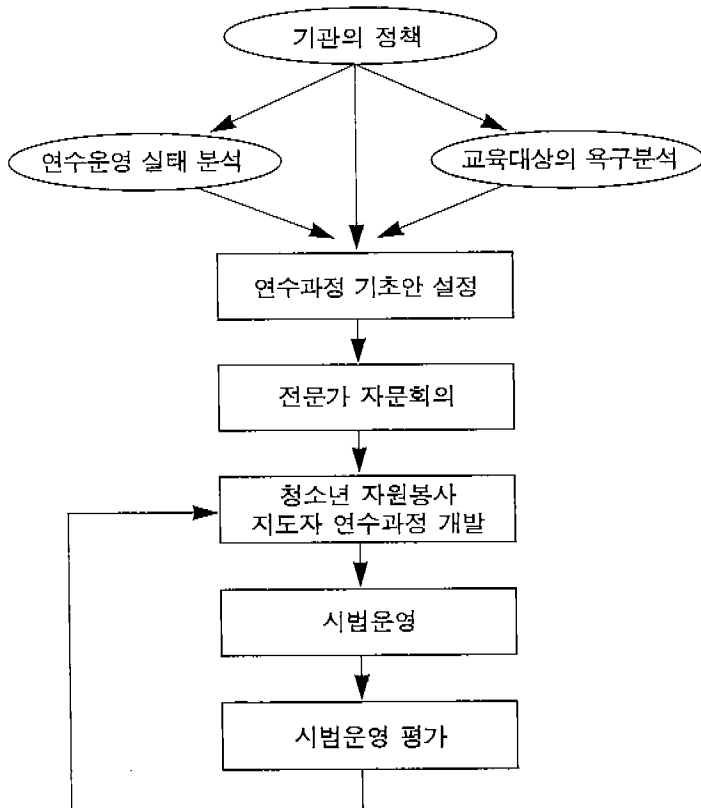
이와 같은 여러 과정 및 절차를 통해 수집·정리된 자료에 근거하여 청소년 자원봉사 지도자 연수과정 수정안을 개발하였는데, 개발된 연수과정안은 기본적으로 교사를 대상으로 한 60시간짜리 일반연수 형태이다. 그 밖에 연수대상자들의 다양성을 고려하여 30시간짜리 활동터전지도자 연수과정도 개발하였으며, 개발된 연수과정을 시범적으로 적용해 보기 위해 20시간으로 구성된 시범운영 과정도 개발하였다.

이러한 과정을 통해 개발된 연수과정 가운데 20시간짜리 연수과정을 시범적으로 운영해 본 후 그 결과를 평가·정리하여 다시 환류시킴으로써 본 연구에서 개발하고자 하는 최종 연수과정을 확정하였다.

2) 연구모형

이상에서 살펴본 연구과정을 토대로 하여 연구의 모형을 도출하였다. 본 연구의 모형을 살펴보면 한국청소년개발원 자원봉사센터의 '97년도 과제 수행 계획에 의거하여 청소년 자원봉사 지도자 연수과정 개발의 필요성과 기본방향

〈그림 1-1〉 본 연구의 모형



을 설정하였으며, 이러한 기본방향에 근거하여 현재 자원봉사 지도자를 양성하고 있는 연수운영기관에 대한 실태분석과 본 지도자 연수에 참여가 가능한 사람들을 대상으로 욕구조사를 실시하여 그 내용을 분석한 후 본 연구에서 추구하고 있는 청소년 자원봉사 지도자 연수과정 개발에 대한 기초안을 마련하였다.

이러한 일련의 과정을 통해 마련된 연수과정 개발 방향과 교과과정안, 그리고 연수의 운영 방법과 그 타당성을 검토하기 위하여 전문가 자문회의를 실시하였으며, 전문가 자문회의의 결과를 본 연구의 목적에 비추어 청소년 자원봉사 지도자 연수과정의 개발에 다시 반영하여 연수과정의 구체적인 개발 방향 및 지도자 연수과정안을 수정 보완하였다.

그 결과 2가지 형태의 표준화된 청소년 자원봉사 지도자 연수 교과과정안을 개발하였으며, 이 중에서 시범운영 결과를 평가하여 다시 연수과정 개발에 환류시킴으로써 전문적이고 실용적이며 효율적인 연수과정을 개발하고자 하였다. 본 연구의 모형을 도식화하면 <그림 1-1>과 같다.

특히 시범 연수 과정은 연구자들이 추구하고 있는 질적으로 수준높은 청소년 자원봉사 지도자 연수과정의 성패를 가늠해 볼 수 있는 기회가 될 것이며, 시범 운영 과정에서 나타나는 문제점이나 보완해야 할 사항들은 본 연수과정에 적극적으로 반영함으로써 개발되는 청소년 자원봉사 지도자 연수과정이 보다 타당한 연수과정으로 자리잡도록 하였다.

II. 이론적 배경

1. 청소년 자원봉사 지도자의 개념

일반적으로 자원봉사활동은 어떤 일정한 지원체계 속에서 개인적 혹은 집단적으로 이루어지게 된다. 자원봉사활동이 원활하게 이루어지려면 자원봉사자가 구체적으로 어디에 가서 무엇을 하며 혹은 누구를 위해 일해야 하는가를 안내해 주는 조직이나 개인이 필요하다. 동시에 자원봉사자는 구체적인 활동을 시작하기 전에 자신이 수행해야 하는 일이 무엇이며 봉사 대상자의 특성과 욕구가 무엇인지를 미리 알아야 한다. 이와 같이 봉사활동을 누군가 연결하고 지도하고 조정하는 일을 담당하는 사람이 있어야만 봉사활동이 제대로 실행되어질 수 있다.

청소년 자원봉사활동은 일반적인 성인 중심의 자원봉사활동과는 달리 청소년 봉사자들의 인성계발과 덕성함양에 일차적인 목적을 둔다는 점에서 그 특성을 찾을 수 있다. 일반 성인 중심의 봉사활동은 수혜자에 대한 서비스 제공이 주목적이거나 청소년 자원봉사활동은 봉사학습의 개념을 도입하여 봉사 대상자들의 복지나 권익 증진 못지않게 청소년 자원봉사자 자신에게 돌아가는 배움의 결과도 중요한 것이다. 따라서 청소년 자원봉사활동이 원활하게 발전되어 나가려면 봉사자들의 태도나 마음가짐도 중요하지만 이들을 교육적 차원에서 효과적으로 이끌어 갈 지도자가 필요하다.

청소년 자원봉사 지도자란 누구이며 무슨 일을 하는가에 대한 명확한 개념 규정이나 역할에 대해 아직 정립된 것이 없다. 따라서 본 연구에서는 먼저 청소년 자원봉사 지도자에 대한 개념을 새롭게 규정할 필요가 있으므로 다음과 같이 청소년 자원봉사 지도자에 대한 개념을 정리하고자 한다.

즉, 청소년 자원봉사 지도자란 청소년들의 봉사활동을 봉사학습의 차원에서

한층 더 전문적으로 안내하고 지도하고 조정하는 총체적인 역할을 담당하는 사람을 의미한다. 여기에서 제시하는 청소년 자원봉사 지도자란 용어에서는 무엇보다도 봉사학습의 개념이 핵심이다. 봉사활동을 하는 청소년들은 아직 나이가 어리고 발달해 가는 과정에 있기 때문에 성인 지도자들의 자세한 안내와 지도가 필요하다. 성인 지도자들의 개입이 없이는 봉사학습에서 원하는 목적을 충분히 달성하기가 어렵다.

따라서 청소년 자원봉사 지도자는 청소년 자원봉사자를 모집하고 교육하며 활동터전과 연결시켜 주는 일도 해야 하며 때로는 이들의 활동결과를 평가하는 등 청소년 자원봉사활동이 이루어지는 일련의 과정을 책임지고 인도해 나가야 한다.

한편 자원봉사 지도자의 또 다른 한가지 개념에는 자원봉사 인도자, 교육자, 혹은 지도감독자로서의 자원봉사활동 조정자(volunteer coordinator)란 용어로 통용되는 경우가 있다. 즉, 자원봉사활동 조정자는 봉사활동에 관한 전문가로서 자원봉사자를 연결시켜 주고, 지도감독하며, 다른 한편으로는 자신이 속한 기관의 목표를 효과적으로 달성하게 하는 역할을 수행하는 사람을 일컫는다.⁷⁾ 이러한 의미에서 자원봉사 조정자는 우리가 여기에서 말하는 지도자의 의미로도 충분히 통용될 수 있을 것이다.

조정자란 말은 다른 말로는 관리자, 담당자, 전문가, 혹은 관리 조정자 등의 다양한 용어로 사용되고 있다.⁸⁾ 그런데 이 관리자란 말에는 통솔하고 감독한다는 의미와 소유와 같은 강력한 영향권안에 있다는 의미가 내포되어 있다. 자원봉사활동 조정자의 임무는 자원봉사자를 노력제공의 자원으로 확보하여 이를 필요로 하는 곳에 할당하는 것이 아니라 자원봉사자의 자유로운 활동을 적극적으로 촉진하는 것이다. 따라서 이러한 의미에서도 관리자라는 용어는 자원봉사 지도자를 지칭하기에는 부적절한 것으로 생각된다. 즉, 자원봉사 지도자는 자원봉사 조정자, 전문가 등으로 그 개념을 범주화할 수 있다.

7) 현 외성(1996), 중고등학생 자원봉사활동, 유풍출판사, p. 30.

8) 박 태영(1996), 자원봉사활동 조정자의 역할, 지도자 연수교재, 삼성복지재단, p. 93.

2. 청소년 자원봉사 지도자의 자질

청소년 자원봉사 지도자의 자질을 알아보기 위하여 지도자 연수를 실시하고 있는 기관에 근무하고 있는 사람들을 대상으로 조사해 보았다. 응답자들은 청소년 자원봉사 지도자의 자질을 기본적으로 청소년에 대한 관심과 애정, 자원봉사나 청소년 활동 등의 경험 등을 제시하였으며 나아가 관리자로서의 역할 수행 능력을 중요한 자질로 생각하고 있었다.

연수대상자 집단의 경우에는 자원봉사 지도자의 자질에 대한 응답으로 ‘청소년에 대한 이해, 지식과 기술, 사명감’, ‘자원봉사에 대한 이론, 경험, 사례별 특별한 지식’, ‘경험, 사례별 특수지식’, ‘사명감, 육체적·정신적 건강, 자원봉사에 대한 이해’, ‘자원봉사에 대한 지식과 기술, 경험, 정책에 대한 이해’, ‘지도경험, 봉사활동 경험, 지식과 기술’, ‘사명감, 전문 기술’ 등과 같은 다양한 의견들을 제시하였다.

한편, 한국여성개발원, 이성록, 쫄쫄이 노리꼬 등⁹⁾은 자원봉사 조정자의 자질로 다음과 같은 것들을 제시하고 있다. 먼저 한국여성개발원에서 펴낸 ‘자원활동센터 운영의 실제’에서는 좋은 자원봉사활동 조정자의 자질로 다음과 같은 것들을 들고 있다.

- 첫째, 자원봉사활동의 의미, 필요성, 가치 등을 명확히 이해하도록 한다.
 - 둘째, 자원봉사활동의 전반적인 조직과 운영에 대한 전문지식을 습득한다.
 - 셋째, 자원봉사활동 조정자로서의 역할을 충분히 이해한다.
 - 넷째, 자원봉사자를 귀하게 여기고 자원봉사자가 가진 능력과 특성을 최대한 발휘하도록 돕는다.
 - 다섯째, 자원봉사활동의 현황 및 문제점에 관하여 알아야 한다.
 - 여섯째, 창의적인 사고를 바탕으로 모든 일에 계획성과 추진력을 지녀야 한다.
 - 일곱째, 자원봉사활동의 결과에 대한 정확한 평가능력을 가져야 한다.
- 한편 이성록이 제시한 좋은 자원봉사 조정자의 자질은 다음과 같다.
- 첫째, 원만한 성품과 리더쉽이 있어야 한다.

9) 삼성복지재단 청소년 자원봉사단 푸른나눔에서 1996년 1월에 실시한 지도자 연수교재 p. 97에서 재인용.

둘째, 인간에 대한 이해와 지식을 갖추고 있어야 한다.

셋째, 인간의 행복이 무엇인지를 깊이 이해할 수 있는 직관력을 갖추어야 한다.

넷째, 사회복지에 대한 인식과 실천할 수 있는 추진력이 있어야 한다.

다섯째, 통찰력이 있어야 한다.

그리고 쪼쪼이 노리꼬는 자신이 자원봉사 조정자로 일한 경험을 바탕으로 조정자의 자질이나 마음가짐을 다음과 같이 소개하였다.

첫째, 해당되는 것이 없으면 포기하는 것이 아니라 자신이 만들면 된다는 낙천적이고 창조적인 정신

둘째, 때로는 전문가도 경악을 금치 못하는 시민으로서 소박한 발상을 하는 훌륭한

셋째, 자원봉사활동에 있어서 '돕는 측'과 '도움을 받는 측'의 비대등 관계를 넘을 수 있는 가능성

넷째, 단지 혼자, 단지 하나의 사례에서도 전체가 보이고 전체에 영향을 미칠 수 있다고 하는 확신

다섯째, 여러 그룹과 유연하게 연결되는 재미와 뜻하지 않은 곳에서 뜻하지 않은 것이 나타나는 위력에 대한 신뢰

이상에서 살펴본 바와 같이 자원봉사 지도자나 조정자가 갖추어야 할 요건이나 자질은 매우 다양한 내용들이 제시되고는 있으나 이러한 것들을 종합적으로 분석하여 정리해 보면 결국 청소년 자원봉사 지도자나 조정자의 요건으로는 청소년을 포함한 인간에 대한 사랑과 이해, 활동에 대한 풍부한 경험과 통찰력, 그리고 지도력을 포함하여 자원봉사에 대한 전문지식과 기술 등으로 요약해 볼 수 있다.

3. 청소년 자원봉사 지도자의 역할

자원봉사 지도자는 자원봉사활동에 대해서는 전문가이다. 이들은 자원봉사자를 지도·감독하며, 다른 한편으로는 자신이 속한 기관이나 단체에서 추구하는 목표를 효과적으로 달성하게 하는 역할을 수행한다. 지도자가 하는 일은

두 가지 이상의 것을 각각이 지닌 개성을 손상하지 않고 적절하게 맞추어서 전체로서 그 이상의 효과를 극대화하는 것이다. 자원봉사 지도자는 자신이 속한 기관의 목표와 프로그램, 그리고 기능에 따라서 다양한 역할을 수행한다. 이렇듯 자원봉사 지도자의 역할은 무척 다양하기 때문에 단순히 몇 가지로 구분하는 일은 매우 어렵다.

한편, 자원봉사 지도자는 다른 말로 자원봉사 조정자라는 말로도 표현하기도 하는데, 이러한 자원봉사 조정자의 역할을 그가 속한 기관의 규모와 활동 범위, 직원수 등에 따라 다르게 규정할 수 있지만 일본에서 오래동안 자원봉사 조정자로 일해온 쯔쯔이 노리코는 대체로 공통되는 내용을 8가지로 정리하였는데 구체적인 내용은 다음과 같다.

1) 쯔쯔이 노리코가 분류한 자원봉사 조정자의 역할¹⁰⁾

(1) 받아들임

조정자는 자원봉사자의 서비스를 요구하는 의뢰와 자원봉사활동을 희망하는 신청, 활동내용에 관한 상담, 내담자의 상담, 자원봉사활동을 실시한 후의 소감 등 여러 가지 의견들을 민감하고 확실하게 받아들여야 한다. 이는 전화접수, 면접, 가정방문 등을 통하여 이루어지게 된다.

(2) 찾음

조정자는 소속된 기관에 자원봉사활동 관련 요구가 들어오기만을 기다리는 것이 아니라 적극적으로 잠재적인 자원봉사자들에게 봉사활동을 호소하거나 내담자를 파악하는 업무를 해야 한다. 자원봉사자 모집은 매스컴을 활용하거나 기존 단체에 의뢰하거나, 자원봉사자 교육을 통하여 이루어지게 되며, 내담자들의 욕구 파악은 지역사회 복지 욕구조사나 관계 기관 업무협조로도 가능하게 된다.

10) 박태용·최경익(1996), 자원봉사활동조정자, 서울: 도서출판 은익, pp. 58~66.

(3) 연결

조정자의 역할을 최소화한다면 아마도 연결이라는 업무가 될 것이다. 자원봉사자의 서비스를 요청하는 사람과 자원봉사활동을 희망하는 사람을 연결하고 조정하는 업무이다. 파악된 내담자와 훈련된 자원봉사자의 연결은 간단한 것 같지만 실제로는 많은 어려움이 발견되는 부분이다.

(4) 고취

자원봉사자의 본격적인 활동 이전이나 혹은 활동중에 필요한 훈련이나 교육의 기회를 만들어 자원봉사자를 고취시키는 업무가 조정자의 중요한 역할 가운데 하나이다. 이것은 일반적인 주제에 대한 강의나 교육, 연구모임 등의 정기적인 개최방법과 자원봉사자 자신의 관심과 의문을 근거로 한 과제별 수시모임을 개최하는 방법 등이 있다.

(5) 창작

조정자의 업무 가운데는 창조적인 부분이 많이 있다. 그 내용으로는 새로운 욕구에 대한 새로운 자원봉사자팀 만들기과 새로운 자원봉사활동 메뉴 만들기, 개인이나 단체간의 새로운 관계망 형성하기, 새로운 제도나 서비스 창출을 위한 사회행동 등이 있다.

(6) 정리

조정자의 업무 가운데 많은 시간을 요하는 것이 정리이다. 이는 매일의 전화, 면접, 가정방문의 기록은 물론 수급조정, 건수의 통계처리, 연간사업보고서 작성 등 사무적인 것들이다. 정리한 자료는 조정자 자신에 대한 반성의 자료로 활용할 수 있고 자원봉사활동 조정의 전체적인 경향을 객관적으로 파악하고 관계기관이나 주민에게 자원봉사활동에 대해 알리는 자료로도 활용할 수 있다.

(7) 알림

이것은 지역사회 주민에 대한 홍보와 내담자에 대한 홍보로 구분할 수 있다. 주민에 대한 알림은 자원봉사활동의 의의와 필요성, 내담자의 욕구와 기존 사회복지제도의 미비, 자원봉사활동의 기대효과 등으로 구성된 내용이 될

수 있고, 내담자에 대한 것은 자원봉사자에 대한 올바른 이해와 활용방법, 기관지 발행, 매스컴의 활용, 공보나 사보의 활용, 행사시 홍보코너의 운영 등으로 구체화할 수 있다.

(8) 모으기

조정자는 각종 자원봉사활동 관련 상담과 자원봉사활동 장소의 소개, 자원봉사자 서비스 요청에 대한 구체적인 정보를 파악하고 있어야 한다. 정보에는 여러 종류가 있다. 즉, 공적 사회복지제도의 내용과 사회복지시설 기관, 자원봉사 활동단체와 그 활동상황, 각종 재원의 내용과 활용방법, 이용가능한 회의장소, 각종 기자재의 파악과 활용방법, 자원봉사활동 관련 프로그램 등이다.

이러한 정보는 각 기관에서 발행하는 자료와 신문기사, 관계기관에 대한 문의 등에 의해 파악하게 되지만 실제적으로 이용하기 위해서는 쓰여있는 문자 이상의 정보가 필요하게 된다. 이는 통상적인 업무와 인간 관계를 통하여 획득할 수 있을 것이다.

2) 일슬리(Ilsley)와 니에미(Niemi)가 분류한 자원봉사 조정자의 역할¹¹⁾

그리고 일슬리와 니에미는 자원봉사 조정자의 역할을 크게 다섯 가지로 구분하고 이것을 바탕으로 다시 세분화하고 있다. 이 다섯 가지 역할은 (1) 프로그램의 설계, (2) 자원봉사자의 모집과 선정, (3) 사회화와 교육훈련, (4) 인도와 안내, (5) 행정관리 등이다. 그리고 이 다섯 가지 역할 범주에 속하는 세분화된 역할 기능을 다음과 같이 정리해 볼 수 있다.

(1) 프로그램의 설계

자원봉사자를 활용하는 프로그램을 기관에서 수립하여 지역사회 복지증진과 발전에 기여하려면 우선 여기에 관한 체계적인 프로그램의 수립이 먼저 이루어져야 한다. 프로그램의 설계에는 필요한 경우 조정자 이외에 관련되는 전

11) Ilsley, P.J. & Niemi, J.A.(1981), Recruiting and Training Volunteers, New York : McGraw-Hill Book Company, pp. 17~29.

임직원이나 정책결정권자도 포함될 수 있다. 프로그램의 설계는 다시 8가지 내용으로 세분화할 수 있는데, 이 8가지 내용을 가지고 조정자는 주도적이고 창조적인 역할을 수행할 수 있다.

① 욕구의 사정

자원봉사 관련 프로그램의 목표를 세우기 전에 조직과 지역사회의 욕구를 이해하는 일이 중요하다. 조정자는 자원봉사활동 관련 목표수립과 연관되는 지역사회의 중요 인물이나 기관, 지역사회 지도자들과 만나서 관련 정보와 자료를 수집하고 욕구를 평가한다.

② 임무에 관한 설명

자신이 소속하고 있는 기관이나 조직의 임무와 철학적 기반에 대한 설명이 필요하다. 단기적으로는 이러한 목표가 달성되기 어려울 수도 있으나 장기적으로 반드시 성취될 수 있도록 한다.

③ 목표의 확정

목표는 자원봉사자들로 하여금 자원봉사활동을 하려는 열망을 갖게 하는 중요한 동기화 요인이다. 목표는 프로그램의 내용과 연결되며 구체적인 용어로 서술되어야 한다. 자원봉사 조정자는 이러한 프로그램의 목표가 달성되도록 도움을 준다.

④ 프로그램 내용의 설계

내용의 설계는 목표가 어떻게 달성될 수 있는나 하는 것에 초점이 맞추어진 다. 프로그램 내용의 설계에는 프로그램 설계자, 재정담당자, 교육관계 담당자, 관리자 및 평가자 등이 참여할 수 있다.

⑤ 시설과 자료의 확보

프로그램을 실행하기 위해서 필요한 시설과 자료 등을 조정자가 확보하는 과정을 말한다. 조정자는 이때 자원봉사자의 입장에서 생각할 수 있어야 한다. 예컨대, 봉사활동을 할 장소가 자원봉사자의 집에서 멀리 떨어져 있느냐, 식사문제, 물리적 환경 등을 고려해야 한다.

⑥ 분위기 조성

집단의 심리적 분위기는 자원봉사활동의 성과를 좌우할 수 있는 요소이다. 분위기에는 도덕적 사기의 수준, 프로그램의 생산성, 자원봉사자의 만족감 등이 포함된다. 조정자는 자원봉사자와 조직이 상호 유익한 분위기를 만들 수 있도록 주도적인 역할을 수행해야 한다.

⑥ 전임직원과의 연결

이것은 자원봉사자 프로그램이 기관의 조직내로 흡수되는 과정에 대한 역할을 말한다. 전임직원이 자원봉사자들과 상호 협조하고 자원봉사활동 프로그램이 효과적인 것으로 될 수 있도록 조정자가 노력해야 한다. 이를 위해서 조정자는 공식적 혹은 비공식적인 만남을 통해 이들 쌍방이 접촉할 수 있는 여건을 만들어야 한다.

⑦ 업무설계

업무의 설계는 직무와 연관하여 책임, 의무, 권한 등을 명확하고 구체적으로 설명하는 것이다. 이것은 보통 문서화되어 있다.

(2) 자원봉사자의 모집과 선정

자원봉사자의 모집과 선정은 업무의 설계가 이루어진 다음 진행된다. 업무 설계에 따라 자원봉사자의 역할과 책임, 그리고 그들의 선정기준이 결정되기 때문이다. 이 때 자원봉사활동 조정자는 다른 관련 직원과 협의하여 자원봉사자 선정기준을 결정하게 된다.

① 모집

확정된 선정기준에 의해 구체적인 자원봉사자 모집에 들어간다. 여기서 관심의 초점은 누구를 모집하며, 어떤 방법으로 모집할 것이냐 하는 문제이다. 어디서 자원봉사자를 찾으며, 도움을 받아야 하는 매스컴과 자원은 무엇인가 등을 생각해야 한다. 이 과정에서 조정자는 주도적인 역할을 맡게 된다.

② 신청서 양식의 설계와 면접

봉사활동을 하려는 잠재적인 자원봉사자들이 작성하게 되는 신청서 양식을 만들고 실제로 제출된 신청서에 의해 그들과 면담하게 된다. 그렇게 해야만 봉사활동에서 수행할 역할에 적합한 자원봉사자를 선정할 수 있다.

③ 선정과 합의

신청서의 검토와 면접을 통해 적절한 자원봉사자를 선정하게 된다. 일단 선정이 이루어지고 자원봉사자와 기관이 자원봉사활동을 동의하게 되면 공식적인 입회신청서를 작성하거나 서약서를 쓰는 등의 합의 과정을 거친다. 이 과정에서 자원봉사자가 지는 책임이나 가질 수 있는 권한, 자원봉사자의 봉사활동과 시간계획의 회수, 회합날짜 등의 일반적인 사항이 논의된다.

(3) 사회화와 훈련

사실 사회화는 자원봉사자의 봉사활동 전체 과정에 걸쳐서 이루어지는 활동이다. 사회화는 자원봉사자가 활동처로 배치되기 이전에 이루어지는데, 자신의 봉사활동을 효과적으로 수행할 수 있도록 하는 데 필요한 기술, 지식 및 태도 등을 갖추도록 도움을 제공하는 과정이다. 현임교육훈련은 자원봉사자가 자신의 일을 수행하는 과정에 부가적으로 제공되는 교육훈련이다. 조정자는 이러한 과정을 통하여 자원봉사자들로 하여금 보다 효과적이고 효율적으로 봉사활동을 하게 할 뿐만 아니라 기관의 목표를 달성할 수 있도록 한다.

① 오리엔테이션

오리엔테이션의 주목적은 프로그램의 진행과 관련한 다른 사람들을 사귀고, 조직의 방식을 배우고, 자원봉사활동 프로그램의 목표를 알고 그들의 역할을 이해하는 일이다. 여기에 필요한 내용은 일반적으로 팜플렛 형태로 만들어져 있는데, 조정자는 이 과정을 자신의 방식으로 주도해 간다.

② 서비스 실천 이전의 교육훈련

서비스 실천 이전의 교육훈련에는 자원봉사자의 역량을 사전에 평가하고, 주의깊은 교육과 자원봉사자의 학습에 대한 평가 등이 포함된다. 직접적인 목적은 자원봉사자들로 하여금 자신이 맡게 될 직무상의 책임을 수행하는 데 필요한 기술을 가르치는 데 있다.

③ 배치

자원봉사자들이 자원봉사활동을 적절하게 수행할 수 있는 준비가 어느 정도 되었을 때 활동터전에 배치한다. 배치 이전에 반드시 기관과 조직의 목표, 프로그램의 내용, 봉사 관련 기술, 요원조자에 대한 이해 등에 대하여 사전에 교육하고 훈련하는 오리엔테이션이 이루어져야 한다. 조정자는 이러한 과정을 거쳐서 비로소 자원봉사자를 배치시키는 것이다.

④ 서비스 실천 과정의 교육훈련

서비스 실천 과정의 교육훈련 혹은 현임교육훈련은 자원봉사활동을 실천하는 과정에 지속적으로 혹은 불규칙적으로 제공되는 학습 훈련과정을 말한다. 보통 자원봉사자들은 어느 정도 자원봉사활동을 한 후 자신의 기술과 지식을 한층 증진시키고 싶은 욕망이 생긴다. 조정자는 이러한 자원봉사자의 학습욕구를 만족시킬 수 있는 교육훈련 프로그램을 개발하고 제공해야 한다.

(4) 인도와 안내

자원봉사자가 새로운 환경, 새로운 사람들, 새로운 기술에 직면하기를 기대하는 한편, 그들은 자원봉사활동 과정에서 이러한 상황에 처하면서 불안과 적응상의 어려움도 가질 수 있다. 이는 잘못하면 자원봉사자가 실패하는 요인이 되기도 한다. 따라서 조정자는 자원봉사자의 동기를 부여하고 만족감을 높이고 프로그램의 생산성을 높이는 데 힘써야 한다. 바로 이 역할이 조정자에게 주어진 과업이다.

① 동기부여

조정자는 자원봉사자가 개인적으로 가지고 있는 목표를 이해하고, 이들 목표가 자원봉사활동을 통해 제대로 이루어지고 있는지를 점검해야 한다.

② 지도감독

조정자는 자원봉사자가 수행하는 자원봉사활동 프로그램의 효과성만 점검하는 것이 아니라 자원봉사자의 출석, 시간 엄수 여부, 다른 사람들과의 관계 등에 대해서도 면밀하게 주시하여야 한다. 조정자는 자원봉사자의 강점과 약점을 성실하게 평가할 수 있어야 하며, 동시에 솔직하게 그들과 토의하고 효과적인 자원봉사활동을 위해 건설적인 방법을 제공할 수 있어야 한다.

③ 인정

조정자는 자원봉사자들과의 공식적인 만남 이외에 개인적으로 식사를 한다든지 혹은 감사편지를 쓰거나 감사장을 주는 등의 노력을 해야 한다. 그 핵심은 조정자의 진실성과 자원봉사자들이 수고한 헌신에 대한 구체적인 논의가 중요하다.

(5) 행정 관리

행정관리의 요체는 프로그램과 자원봉사자 상호간의 유익을 가져올 수 있는 생산적인 작업환경을 촉진시키는 것이다. 인도 혹은 안내와 다른 점은 행정관리가 자원봉사자에게 직접적으로 연계되어 있는 것이 아니라는 것이며, 사무실의 관리라든지 지역사회와의 관계를 확립하고 유지하는 일 등과 같이 자원봉사자에게 직접적으로 연결되는 일이 아니라는 것이다. 하지만 이러한 간접적인 일은 자원봉사자의 참여를 유도하는 중요한 기능을 한다.

① 관리

여러 가지 사무적인 일이 다른 사람들에게 위임될 수 있으나, 그 결과에 대

해서 조정자는 책임을 진다. 위임되는 일에는 기록 보존 체계, 조직의 진전 상황 보고서, 전임직원과 자원봉사자들에게 정보를 제공하는 일, 재무계획, 새로운 자원의 확보, 기타 서기로서의 책무와 관련된 일이다. 이러한 일은 조정자가 다른 사람의 도움을 받아 자원봉사활동 프로그램을 효과적으로 수행하는 것이다.

② 평가

평가는 여러 단계로 이루어지며 다양한 목적으로 활용될 수 있다. 평가의 궁극적 목적은 자원봉사활동 프로그램을 효과적으로 수행하며 자원봉사자들을 만족시키는 데 있을 것이다. 평가는 조정자는 물론, 관련되는 전문가 혹은 기관내 또는 기관 외부의 인사에 의해 이루어질 수 있다.

③ 연계성 개발

유사한 목적이나 혹은 기능을 가진 프로그램이나 기관 혹은 자원봉사자 집단을 함께 연결하여 지역사회에 복지를 증진시킬 수 있다. 이러한 역할 역시 자원봉사 조정자가 해야 할 내용이다.

3) 청소년 자원봉사 지도자의 역할

청소년 자원봉사활동은 일차적으로 봉사 대상자들의 권익이나 복리 증진에 대하여 이익이 돌아가야 하겠지만 그에 못지않게 청소년 자원봉사자들의 인성 계발과 덕성함양에도 커다란 관심과 배려가 주어져야 하는 청소년 활동이다. 미국에서는 거의 모든 주에서 청소년 자원봉사활동을 봉사학습이라고 한다. 그만큼 청소년들이 봉사활동에서 얻게 되는 배움의 결과를 중요시하는 것이다. 우리 나라에서도 1995년 5월 31일 대통령 자문기구인 교육개혁위원회에서 학생들의 인성교육을 위해 여러 가지 청소년 활동을 권장하고 있지만, 그 중에서 특히 청소년 자원봉사활동을 강조하고 있는 것은 실천중심의 체험학습인 자원봉사활동이 청소년들의 인성계발에 그만큼 도움이 될 것이라는 판단에 의해서 이루어진 것이다.¹²⁾

따라서 청소년 자원봉사 지도자들은 무엇보다도 봉사활동에 임하는 청소년들을 올바른 정신과 건강한 육체를 가진 조화로운 청소년들로 키워 나간다는

12) 교육개혁위원회(1995), 전거서, p. 47.

신념을 가지고 이들의 봉사활동을 지도하도록 해야 한다. 학교 교육에서는 다 하지 못하는 중요한 청소년 교육의 일부분을 사회교육 차원에서 자원봉사 지도자들이 담당하고 있다는 뿌듯한 자부심을 가져야 할 것이다. 청소년 자원봉사 지도자들이 담당해야 할 역할에는 여러 가지가 있지만 다음과 같은 것들은 모든 청소년 자원봉사 지도자들이 반드시 알고 있어야 할 내용이다.

(1) 청소년 자원봉사자 모집

학교나 지역사회에는 여러 가지 활동거리가 있다. 이러한 활동을 원하는 청소년 자원봉사자들을 일정하게 조직화하여 모으는 일은 청소년 자원봉사활동을 지도하는 데 있어 제 일차적인 업무이다. 교사는 학교 조직을 통해 공고문을 게시하거나 각 학급 담임선생님들에게 공지하여 봉사활동을 원하는 학생들을 모집할 수 있다.

그 밖에 지역사회에 있는 청소년 단체나 기관, 그리고 사회복지시설이나 기관 등에서는 학교의 협조를 요청해야 한다. 특히 지역사회의 단체나 기관, 시설 등에서는 지역사회내의 각 학교와 긴밀한 협력관계를 수립하는 데 힘써야 한다. 단순히 찾아오는 학생들만을 대상으로 할 것이 아니라 지역내의 학교를 방문하여 협조를 요청할 수도 있고 청소년 자원봉사자를 모집하는 공문을 발송하여 학생들을 모을 수 있다. 그러나 무엇보다 중요한 것은 학교와 지역사회의 각 기관들이 좋은 협력관계를 맺을 수 있도록 서로 노력하는 일이다.

(2) 자원봉사 교육과 훈련

일단 자원봉사활동을 원하는 청소년들을 모집한 후에는 끊임없는 교육과 훈련을 통해 이들을 훌륭한 봉사자로 만들어 나가는 일이다. 교육과 훈련활동은 청소년 자원봉사활동에 있어서 무엇보다 가장 중요한 부분이다. 왜냐 하면 봉사자들은 봉사활동에 대하여 잘 이해하고 있어야 진정한 봉사활동의 의미를 가지고 활동에 임할 수 있게 되기 때문이다. 청소년 자원봉사는 배움의 실천이다. 청소년들이 봉사활동을 통하여 배움을 이어갈 수 있도록 봉사활동의 의의나 필요성, 역사, 자원봉사자로서의 자세, 활동거리의 내용, 활동터전, 기타 중요한 내용들에 대하여 교육할 필요가 있다. 이러한 청소년 자원봉사자 교육이나 훈련은 일정한 시간을 할애하여 체계적으로 실시하는 것이 보통이나 봉사활동 실시현장에서도 수시로 조금씩 조금씩 가르쳐 나갈 수 있다.

(3) 활동거리 개발

청소년들이 할 수 있는 자원봉사 활동거리는 매우 많이 있다. 이러한 활동거리는 학교에서 할 수 있는 활동거리와 학교 밖에서 할 수 있는 활동거리로 구분할 수 있다. 학교내에서 할 수 있는 활동거리는 교사들이 적극적으로 개발하여야 한다. 기존의 활동거리만을 반복하여 지도하기 보다는 좀 더 새로운 활동거리를 개발해 낸다면 봉사활동에 임하는 청소년들의 다양한 흥미를 유발해 낼 수 있게 된다.

이러한 활동거리의 개발은 지역사회 각 시설이나 단체 등에서도 결코 소홀히 해서는 안되는 중요한 부분이다. 특히 지역사회의 청소년 수련시설이나 단체, 그리고 사회복지관 등 청소년들이 주로 찾게 되는 곳에서 이들 청소년들이 할 수 있는 활동거리를 끊임없이 다양하고 재미있는 형태로 개발해 내도록 노력하여야 한다. 또 지도자는 지역사회의 기관이나 단체를 통해서만 봉사활동을 할 수 있다고 생각하지 말고 자연환경이나 지역사회의 시설 등을 통한 봉사활동거리도 다양하게 개발하도록 시도해 보아야 한다.

(4) 활동터전 확보

청소년들이 봉사활동을 할 수 있는 활동터전을 다양하게 개발하고 이들 활동터전과 좋은 관계를 유지해 나가는 일은 지도자가 해야 할 중요한 역할의 하나이다. 아무리 좋은 활동거리가 개발되고 청소년 자원봉사자 교육이 이루어진다고 해도 청소년들이 실제적으로 봉사활동을 할 수 있는 활동의 장이 마련되지 않는다면 의미가 없다. 따라서 지도자는 지역사회의 다양한 활동터전을 개발하여 학생 봉사자를 지속적으로 배치하여 활동하게 함으로써 청소년 자원봉사활동을 발전시켜 나갈 수 있다. 활동터전을 개발하는 방법은 지도자들이 지역사회의 여러 기관이나 단체를 방문하거나 전화를 통하여 알아볼 수도 있다. 활동터전도 마찬가지로 반드시 어떤 시설이나 기관만을 생각할 것이 아니라 지역사회나 자연 속에 산재해 있는 공원, 호수, 하천 등 다양한 곳에서 봉사활동을 할 수 있도록 적극적인 자세로 개발해 나갈 필요가 있다. 활동터전의 확보는 활동거리의 개발과 동시에 접근해 볼 수도 있다.

(5) 자원봉사자와 활동터전의 연계

청소년 자원봉사 지도자의 또 다른 역할은 봉사활동을 희망하는 청소년과 청

소년 자원봉사자의 도움을 필요로 하는 활동터전을 서로 적절히 연계시켜 주는 일이다. 활동터전에서 요구하는 봉사자 수와 활동거리, 그리고 활동시기 등을 고려하여 사전에 신청한 청소년 자원봉사자들의 욕구에 맞추어 활동을 시작할 수 있도록 조정하여야 한다. 물론 지도자는 청소년 자원봉사자와 활동터전의 활동거리 등이 서로 잘 조화되는지 등을 꼼꼼히 따져보아야 하고, 혹시 청소년들의 성장발달에 해가 되는 것은 없는지 사전에 철저히 점검해 보아야 한다.

(6) 봉사활동 현장 지도

청소년 자원봉사는 성인 자원봉사와는 달리 지도자들의 역할이 반드시 개입되어야 할 봉사학습 개념의 활동이다. 청소년들이 봉사활동을 하는 동안 지도자들이 함께 하여 이들을 안내하고 지도하고 조정하는 자원봉사 지도자의 역할을 충실히 수행하여야 한다. 이러한 현장 지도의 내용은 대개 기관의 담당자와 사전에 협의하여 조정할 수 있다. 그리고 특히 청소년들의 안전에 유의하여 청소년들이 봉사활동을 하는 동안 다치지 않도록 하고 지켜야 할 안전수칙 등을 반드시 지키도록 격려하여야 한다. 보다 효과적인 현장 지도를 위해서는 지도자가 청소년들과 함께 활동하는 것도 좋은 지도 방법이다. 활동 현장에서 청소년들과 함께 호흡하고 땀흘림으로써 청소년들은 지도자를 더욱 신뢰하고 따르게 된다.

(7) 활동 평가

청소년들이 실시한 봉사활동을 평가하는 일은 보다 발전적인 봉사활동을 위해 필요하다. 평가는 양적 평가와 질적 평가를 할 수 있다. 양적 평가는 계획된 시간을 어느 정도 실천하였는지 알아봄으로써 알 수 있고, 질적 평가는 활동 자체가 의미있는 것이었는지 또 활동시간 동안 성실하게 활동에 임했는지 등을 평가하는 것이다. 이러한 평가의 목적은 봉사자들의 태도나 행동에 어떤 새로운 변화가 일어났는지를 알아봄으로써 지역사회 속에서 주인의식을 갖고 더불어 함께 살아가는 공동체의식을 갖춘 민주시민을 양성하는 데 있다. 평가의 방법으로는 활동상황을 지도자가 관찰하는 방법과 학생의 활동실적을 통한 평가, 평가질문지를 작성하게 하는 방법, 자기 평가, 학생 상호간의 평가, 활동터전 담당자의 평가 등 다양하게 이용할 수 있다. 이러한 평가 결과는 다음의 봉사활동 계획 수립에 참고할 수 있다.

(8) 사후 관리

이제 모든 활동이 마무리된 다음에는 지도자가 이들 청소년 봉사자들이 계속 어떤 목적의식을 가지고 봉사활동을 해 나갈 수 있도록 관리해 나가는 것도 중요하다. 봉사활동이라는 것 자체가 자발성, 무급성, 계획성, 지속성 등을 원칙으로 하는 것이므로 어떠한 동기 부여나 계기가 있지 않으면 청소년들이 계속하여 봉사활동을 하지 않고 일회적으로 끝나게 되기가 쉽다. 따라서 지도자들은 이들 청소년 자원봉사자들에게 계속 활동할 수 있는 어떤 동기를 제공해 주어야 하는데, 이러한 방법으로는 봉사 동아리를 구성한다든지 혹은 간헐적인 사후 모임을 갖는다든지 함으로써 청소년들이 계속적으로 봉사활동에 참여할 수 있는 기회를 제공해 줄 수 있다. 그리고 학생 청소년들의 경우 봉사활동 확인서는 매우 중요한 것이므로 활동에 참여한 청소년들이 모두 다 확인서를 발급받을 수 있도록 신경을 써야 한다. 나아가 이들의 확인서가 어떤 곳에 근거가 남게 되는지도 관심을 가지고 지켜보아야 한다.

이상과 같이 청소년 자원봉사 지도자가 해야 할 역할은 매우 다양하다. 모집에서부터 교육, 배치, 활동지도, 관리 등 일련의 과정에 지도자가 개입하여야 한다. 그 밖에도 지도자는 상담이나 레크리에이션 등 청소년 지도와 관련된 여러 가지 기법을 익혀 청소년들을 지도하는 데 어려움이 없도록 준비해야 한다.

4. 청소년 자원봉사 지도자의 현황

5·31 교육개혁 조치로 청소년 자원봉사활동이 제도화됨에 따라 청소년 자원봉사활동을 지도하는 전문기관이나 단체가 신설되고 있으며, 기존의 각 청소년 단체나 시설에서도 청소년 자원봉사활동을 지도하고 있다. 현재 청소년 자원봉사활동을 지도하고 있는 기관은 대부분 학교나 사회복지기관, 청소년단체, 청소년수련시설, 자원봉사센터, 여성단체 등이며, 이들 기관이나 단체에서는 자원봉사자나 자원봉사지도자를 위한 교육이나 연수를 실시함으로써 청소년 자원봉사활동을 지도할 지도자들을 양성하고 있다.

본 장에서는 우리 나라에서 실시되고 있는 자원봉사 지도자 교육이나 연수

현황을 파악하여 자원봉사 지도자가 얼마나 양성되고 있으며, 또 그 중에서 청소년 자원봉사 지도자가 얼마나 양성되고 있는가에 대한 실태를 파악하였다. 그러나 자원봉사 지도자 현황을 파악하는 데 있어 어려운 점은 자원봉사 지도자의 범위에 대한 명확한 합의가 이루어지지 않았다는 점이다. 따라서 본 조사의 대상으로는 자원봉사 지도자 연수, 자원봉사 코디네이터 교육, 또는 자원봉사 관리자 교육이란 제목으로 교육·연수를 실시하고 있는 기관이나 단체로 한정하였으며, 이러한 기관을 대상으로 자원봉사 지도자 현황을 파악하였다.

또 한가지 어려운 점은 자원봉사 지도자 교육을 실시하고 있는 기관에 대한 정확한 정보가 없다는 것이다. 이러한 문제를 극복하기 위해서 조사대상을 문화체육부에서 지원하는 15개 시·도 청소년자원봉사센터, 내무부에서 지원하는 74개 시·군·구 자원봉사센터, 그리고 15개 시·도 사회복지협의회를 중심으로 자원봉사 지도자 교육·연수 현황을 파악하였으며, 서울시내에서 자원봉사 지도자 교육을 실시하고 있는 중요한 연수기관 또는 단체를 포함하였다. 그리고 중요한 정보제공원이 누락되는 것을 방지하기 위하여 각 지방의 자원봉사센터나 사회복지협의회를 통해 자원봉사 지도자 교육을 실시하고 있는 그 밖의 기관에 대한 정보도 수집하였다. 그러나 이미 자원봉사 지도자로 활동하고 있다 하더라도 어떤 형태로든 자원봉사 지도자 연수에 참여하지 않은 사람의 경우에는 자원봉사 지도자 현황에 포함시키지 않았다.

1997년 10월 현재 자원봉사 지도자 교육이나 연수를 실시하고 있는 기관이나 단체는 총 25개로써 시·도 청소년자원봉사센터 6개소, 시·군·구 자원봉사센터 5개소, 시·도 사회복지협의회 7개소, 기타 자원봉사 관련 단체 및 기관 7개소이다. 이들 기관이나 단체를 통해서 배출된 자원봉사 지도자의 수는 총 17,886명으로 이를 대상자별로 구분해 보면, 교사 11,165명(62.4%), 일반인 5,357명(30.0%), 자원봉사 업무 담당자 1,364명(7.6%)의 순으로 나타나고 있다.

교사들의 경우에는 중앙일보사에서 주관한 교사자원봉사강좌에서 교육을 받은 사람들이 대부분이었으며, 이를 제외한다면 자원봉사 지도자 교육을 받은 교사들은 815명(4.6%)에 불과하다고 볼 수 있다. 일반인들의 경우에는 대학생과 주부가 대부분을 차지하고 있으며, 2~4시간 정도의 단기교육에서 1박 2일, 2박 3일 또는 20시간 이상의 교육·연수에 이르기까지 다양한 교육

내용과 시간으로 연수를 받고 있는 것으로 나타나고 있다. 그리고 자원봉사 업무담당자의 경우에는 자원봉사 지도력 향상을 위한 차원에서 교육이나 연수를 실시하고 있다.

교육·연수 대상자들을 수료증 발급여부를 기준으로 구분해 보면, 수료증을 발급받은 경우는 2,662명(14.9%), 수료증을 발급받지 않은 경우는 15,224명(85.1%)으로 수료증을 발급받지 않은 경우가 대부분이었다. 자원봉사 업무담당자들을 대상으로 한 연수에서는 수료증을 발급하지 않지만 수료증을 발급하지 않는 대부분의 경우에는 교육시간이 짧고 교육내용이 자원봉사에 대한 기초적인 이해를 도모하거나 프로그램에 대한 사전교육의 차원에서 대규모 집단을 대상으로 진행되고 있다. 파악된 자원봉사 지도자 현황을 보면 <표 2-1>과 같다.

<표 2-1> 자원봉사 지도자 현황

(1997. 10. 현재)

[단위 : 명(%)]

구 분	대 상 자 별			수료증 발급여부	
	일 반 인	교 사	업무담당자	발 급	미 발 급
시·도사회복지협의회	318(1.8)	132(0.7)	391(2.2)	521(2.9)	1,010(5.6)
시·도청소년자원봉사센터	3,149(17.6)	433(2.4)	0	713(4.0)	2,869(16.0)
시·군·구 자원봉사센터	1,181(6.6)	250(1.4)	100(0.6)	35(0.2)	806(4.5)
기타 사회단체	709(4.0)	10,350(57.9)	873(5.9)	1,393(7.8)	10,539(58.9)
소 계	5,357(30.0)	11,165(62.4)	1,364(7.6)	2,662(14.9)	15,224(85.1)
합 계	17,886(100.0)			17,886(100.0)	

위에서 살펴본 바와 같이 자원봉사 지도자 교육이나 연수를 실시하고 있는 기관들 가운데 청소년 자원봉사 지도자를 양성하기 위한 교육·연수는 시·도에 설치되어 있는 청소년자원봉사센터에 집중되는 경향이 있으며, 나머지 대부분의 경우에는 청소년 자원봉사 지도만을 위한 것이 아니라 일반적인 자원봉사활동을 지도하기 위한 과정이라고 볼 수 있다. 시·도에 설치되어 있는 청소년자원봉사센터에서 배출된 자원봉사 지도자의 수는 현재 3,582명(20.0%)으로 파악되고 있으며, 이러한 지도자들은 대학생이나 주부들이 3,149명(17.6%), 교사가 433명(2.4%)으로 구성되어 있다. 이러한 것을 볼 때 청소년자원봉사센터에서 양성하고 있는 지도자들은 대학생이나 주부들이 대부분을 차지하고 있으며, 학생들을 일선 현장에서 지도하고 있는 교사들에

대한 교육이나 연수가 잘 이루어지지 않고 있는 것으로 나타났다.

1997년 4월 1일 현재 우리 나라 중·고등학교에 재학중인 학생수가 451만 7천여명¹³⁾에 이룬다는 점을 감안할 때 단적으로 수치만 비교해 본다 하더라도 청소년 자원봉사활동을 지도할 수 있는 지도자의 수가 절대적으로 부족한 실정이다. 특히 청소년 자원봉사활동은 봉사의 성격보다 봉사학습으로서 체험활동의 의미가 강하기 때문에 지도자의 필요성은 더욱 절실하다. 따라서 일반인들을 대상으로 한 교육·연수뿐만 아니라 일선에서 청소년 자원봉사활동을 지도하고 있는 교사들에 대한 전문적인 교육이나 연수를 적극적으로 실시하는 것이 청소년 자원봉사활동을 정착시키고 청소년 자원봉사 지도력을 확보하는 중요한 방안이라는 것을 인식해야 한다.

이상에서 자원봉사센터, 사회복지협의회, 자원봉사 관련 단체 등을 중심으로 자원봉사 지도자 현황을 살펴보았다. 본 장에서 살펴본 자원봉사 지도자 현황이 전체 자원봉사 지도자 현황이라고 볼 수는 없으나 자원봉사 지도자가 양성되고 있는 대략적인 경향을 파악하는 데 도움이 될 수 있다고 본다. 자원봉사 지도자 현황을 통하여 알 수 있듯이 자원봉사 지도자의 수는 사회적 수요에 비해 절대적으로 부족한 상태이며, 대부분의 연수가 전문적인 자원봉사 지도자를 양성하는 데 있어서 어려움이 있다고 본다. 따라서 일반인을 대상으로 하는 체계적이고 전문적인 자원봉사 지도자나 청소년 자원봉사 지도자를 양성하기 위한 연수제도가 준비되어야 하며, 특히 일선에서 학생들을 직접 지도하고 있는 교사들에 대한 체계적이고 전문적인 연수과정이 무엇보다 시급히 마련되어야 한다.

13) 교육부(1997), 교육통계연보, 교육부·국립교육평가원, p. 130, 209.

Ⅲ. 조사분석

1. 자원봉사 지도자 연수과정의 실태

1) 개설 현황 및 조사대상

(1) 개설 현황

5·31 교육개혁 조치로 청소년 자원봉사활동이 제도화됨에 따라 청소년 자원봉사활동을 지도하는 전문기관이나 단체가 신설되고 있으며, 기존의 각 청소년 단체나 시설에서도 청소년 자원봉사활동을 지도하고 있다. 현재 청소년 자원봉사활동을 지도하고 있는 기관은 대부분 사회복지기관이나 시설, 청소년 단체, 청소년수련시설, 자원봉사센터, 여성단체 등이며 이들 기관이나 단체에서는 자원봉사자나 자원봉사지도자를 위한 교육이나 연수과정을 개설하여 운영하고 있다.

본 연구에서 조사한 서울지역의 자원봉사 지도자 연수과정 개설기관은 7개로 각 기관이나 단체의 연수목적에 따라 교육대상을 달리하고 있으며, 또한 교육 내용도 각 기관이나 단체에 따라서 서로 다르게 나타나고 있다. 다음에 각 기관에서 실시하고 있는 자원봉사 지도자 연수과정의 특성을 개괄하였다.

먼저 교사들을 위한 연수과정으로는 중앙일보사에서 주관하는 교사자원봉사강좌가 있으며, 교사들 중에서도 푸른나눔 지도교사나 청소년적십자(RCY) 지도교사를 대상으로 실시하는 연수가 있다. 그리고 여성개발원과 서울시자원봉사정보안내센터등에서 교사들을 대상으로 한 시범교육을 실시한 경험이 있으나 상설 운영되지는 않고 있으며, 특히 여성개발원에서는 여성자원지도자 양성에 중점을 두고 있다. 일반인을 대상으로 한 연수는 한국자원봉사능력개발연구회와 흥사단에서 운영하고 있는데, 한국자원봉사능력개발연구회의 경

우에는 연세대학교에서 운영하는 사회교육원의 교과과정으로 개설되어 있으며, 홍사단의 경우에는 서울시에서 위탁받아 주부, 대학생, 퇴직교사 등을 대상으로 지도자 연수를 실시하고 있다.

(2) 조사대상

자원봉사 지도자 연수과정을 개설하여 운영하고 있는 기관의 대략적인 실태를 살펴보기 위해 연구자가 직접 방문한 기관은 총 7개 기관으로 청소년적십자사, 중앙일보사, 삼성복지재단(푸른나눔), 한국자원봉사능력개발연구회, 서울시 자원봉사정보안내센터, 홍사단, 그리고 한국여성개발원 등이었다.

2) 자원봉사 지도자 연수 기관의 운영 실태

(1) 연수운영 방법

① 연수종별

자원봉사 지도자를 위한 연수나 교육과정은 각 단체나 기관의 목적에 따라 다양하게 개설되고 있다. 이러한 연수나 교육 가운데 교사들을 대상으로 하는 자원봉사 지도자 일반연수(60시간)로 개설한 곳은 청소년적십자사 한 곳이고 나머지 기관들은 교사나 일반 자원지도자, 또는 자원봉사 업무를 담당하고 있는 중간관리자들을 대상으로 실시하는 단기간의 실무자 교육이나 학부모를 대상으로 하는 지도자 연수과정을 운영하고 있다.

② 연수대상

각 연수기관들은 대체로 연수대상을 선정함에 있어 학력이나 연령 등 특별한 자격이나 조건을 제한하지 않는 경향이었으나 일반적으로 교사들을 대상으로 하는 연수가 가장 많았다. 교사들을 위한 일반연수과정으로 개설된 청소년적십자 지도자 기본과정 연수는 각급 학교의 청소년적십자 지도교사들을 대상으로 하고 있었으며, 삼성복지재단에서 주관하는 푸른나눔 지도자 연수의 경우에도 푸른나눔단의 지도교사를 대상으로 자격을 제한하고 있었다.

중앙일보사에서 실시하는 교사자원봉사강좌의 경우에는 자원봉사업무를 담당하고 있는 교사들을 대상으로 연수를 실시하고 있었다. 그 밖에 대학생, 주부, 퇴직교사, 학부모, 시설이나 기관의 실무자, 활동터전의 실무자, 지방자치단체의 담당 공무원 등이 연수의 주대상을 이루고 있었으나, 여성개발원의 경

우 지방자치단체의 공무원인 여성 자원봉사 지도자만을 대상으로 연수를 실시하고 있었다.

기존 연수기관들 중 일부는 자격기준을 자기 단체의 지도자로 자격을 제한하고 있으나 대부분의 기관들은 연수대상에 대한 특별한 자격기준을 요구하지 않는 것으로 나타나고 있다. 연수자격을 엄격하게 동질적인 집단으로 제한할 경우 효과적이기는 하지만 교육대상이 너무 제한된다거나 교육 분위기가 경직될 수 있다는 단점이 있다. 반면에 교육대상을 너무 다양하게 구성하는 것은 교육내용이나 방향을 설정하는 데 어려움을 준다.

따라서 연수의 대상은 최소한의 동질성을 유지하되 다양성을 갖출 수 있도록 구성하는 것이 바람직하며, 이를 위해서 최소한의 자격기준을 제시하는 것이 바람직하다.

③ 연수 인원

연수인원은 연수목적에 따라 소규모에서 대규모로 다양하게 나타나고 있다. 다시 말하면 30명에서 50명 정도의 규모로 실시하는 곳에서부터 50명 내지 60명 정도가 있고 봉사단의 경우는 100명 내외이고 중앙일보사의 경우는 1회에 600명 정도의 교사들을 대상으로 연수를 실시하고 있다. 연수인원이 너무 큰 대집단이나 너무 작은 소집단으로 운영될 경우 모두 교육의 효과에 부정적인 영향을 줄 것으로 판단된다. 연수 인원은 40~60명 내외가 연수를 실시하는 데 효과적인 것으로 판단된다.

④ 연수 시기

연수 시기도 각 기관이나 단체에 따라 서로 다르다. 자원봉사 지도자 연수를 방학 중에 실시하는 곳이 세 곳, 학기 중에 실시하는 곳이 세 곳, 그리고 연중 실시하는 곳이 한 곳으로 연수 시기는 여성개발원과 중앙일보사를 제외하고는 대개 방학 중에 실시하는 것이 특징이다. 중앙일보사의 경우는 매 월 주중에 2일 정도를 택하여 오후에 연수를 실시하고 있다. 여성개발원의 경우에는 매 년 1월에 지방자치단체로부터 접수를 받아 협의하에 진행되며, 7월을 제외하고는 연중 지도자 교육이 이루어지고 있다.

연수대상들이 주로 교사들이고 연수시기가 대체로 방학중이라는 사실을 고려할 때, 교사들을 대상으로 한 연수는 방학중 특히 겨울 방학이 연수시기로 적절함을 알 수 있다. 겨울방학을 이용하여 연수를 받은 교사는 새해에 들어 새학기가 되면서 학생들의 봉사활동을 지도하는 데 많은 도움을 받을 수 있을 것이다.

⑤ 연수시간

연수시간은 출퇴근 방식으로 2일에 걸쳐 총 8시간에서부터 5일동안 40시간, 16주동안에 걸쳐 32시간 등 다양하게 나타나고 있으며, 여성개발원의 경우 1박 2일이나 2박 3일 동안 숙박을 하면서 교육을 실시하고 있었다. 가장 긴 연수시간으로는 교원들을 대상으로 한 일반연수 과정으로 개설된 청소년적십자 지도자 기본과정 연수로서 출퇴근으로 10일간 60시간 연수를 실시하고 있다.

⑥ 연수 내용(커리큘럼)

연수의 내용은 교육시간과 형태에 따라 다양하게 나타나고 있으나 연수의 내용은 대부분 자원봉사에 대한 이론, 청소년에 대한 이해, 자원봉사활동을 지도하기 위한 기술, 사례 발표 등이 중심을 이루고 있다.

대규모 인원을 대상으로 단기간의 교육을 실시할 경우 대부분 자원봉사에 대한 기본적인 내용에 대해 강의 형식으로 교육을 진행하고 있으며, 보완적으로 시청각 교육을 실시하고 있다. 대단위의 교육에서는 참여교육이 전혀 이루어지지 않고 있다. 소집단을 중심으로 실시하는 장기간 교육의 경우에는 비교적 다양한 교육내용을 담고 있으며, 토론이나 사례발표, 시청각 교육 등 다양한 방법을 활용하고 있으며, 기관 견학이나 봉사활동 실습을 하고 있는 기관도 있었다. 소집단을 대상으로 장기간에 걸쳐 연수를 실시하는 경우에는 교육효과가 높은 것으로 나타나고 있으나 너무 이론적이거나 딱딱한 강의 형식의 경우에는 교육효과가 부정적인 것으로 나타나고 있다.

본 연구를 통해 개발하고자 하는 연수과정 또한 기존의 각 연수에서 하고 있는 내용들을 제외하기는 힘들 것이라고 판단되지만 교육내용을 체계화하고, 비율을 조정하며, 교육방법에 대한 한계를 극복할 수 있도록 구성되어야 한다.

⑦ 연수 형태

강의 및 토론, 실습 등이 주류를 이루고 있으나 대체로 강의에 의한 딱딱한 이론교육이 많으며 참여식의 토론이나 분임토의, 사례발표 등은 극히 부분적으로 이루어지고 있다. 그러나 강의를 통한 이론교육의 경우에는 교육효과가 낮은 것으로 파악되고 있다. 그리고 기존의 연수기관의 평가에 의하면 연수나 교육대상자들은 실습을 희망하는 것으로 나타나고 있지만 현실적인 문제로 실습을 하지 못하는 경우가 대부분이었다. 그러나 일반연수과정으로 개설된 청소년적십자 지도자 기본과정의 경우에는 청소년적십자 단원들을 대상으로 봉

사활동을 지도하는 내용을 지도자 연수내용에 포함하고 있었다.

이러한 것들을 고려할 때 토론이나 사례발표 등의 참여교육을 강화하고 교사들의 경우 실습을 연수내용에 포함하는 것이 바람직하다고 본다. 실습의 내용은 기관견학, 청소년 자원봉사 지도 실습, 시설이나 기관봉사 체험 실습 등으로 구성하는 것이 바람직하다.

(2) 연수운영의 부가적 사항

① 식사제공 여부

연수 대상자들에게 연수기간 동안 식사를 제공하는 곳이 4곳, 제공하지 않는 곳이 3곳이었다. 식사를 제공하는 기관은 푸른나눔 학교단 지도교사 연수, 여성개발원, 서울시 자원봉사정보안내센터 등이었으며, 이들 중에는 경비를 연수생들이 부담하게 하고 식사를 제공하는 경우도 있었다. 식사를 제공하는 경우에는 식사 이외에 다과도 제공하고 있으며, 식사를 제공하지 않는 기관에서도 다과를 제공하고 있는 것으로 나타나고 있다.

② 연수경비 부담

자원봉사 지도자 연수에서 연수생들에게 연수 경비를 부담시키지 않는 곳이 5곳이고 경비를 부담시키는 곳이 2곳이었다. 여성개발원의 경우 연수생에게 경비를 부담하게 하는데 1박 2일일 경우 7만원, 2박 3일일 경우 10만원 정도를 부담하고 있다.

그러나 실제로 연수경비는 연수생을 의뢰하는 시·군·구 등 각 지방자치단체에서 부담하고 있다. 자원봉사능력개발연구회의 경우에는 연세대학교 사회교육원의 교과과정으로 개설되어 있어 연수생들이 수업료를 내는 형식으로 연수비를 받고 있다.

③ 연수생에 대한 특전

청소년적십자사에서 실시하고 있는 자원봉사 지도자 연수의 경우는 60시간 짜리 일반연수로 교사들의 승진이나 진급에 가산점이 주어지나 사립학교의 경우에는 일반연수로 인정된다 하더라도 승진이나 진급에 거의 반영되지 않는다. 그밖의 경우 대개 수료증 발급외에 특별한 특전은 주어지지 않고 있다.

현행 제도하에서는 특별한 보상이나 특전이 있을 수는 없지만 유형 또는 무형의 직접적 또는 간접적 보상책을 마련하는 것이 것이 바람직하다. 그러나 그보다 중요한 것은 연수를 받고자 하는 대상자들이 자발적으로 연수에 참여하고

자 하는 욕구가 있어야 하며 그렇게 되어야만 연수의 효과도 극대화할 수 있다.

④ 평가

교사들을 대상으로 하여 일반연수로 개설된 청소년직접자사의 경우 이론과 실습에 대한 평가가 이루어진다. 이론은 필기시험으로 치루어지고 실습은 계획서, 보고서, 실습에 대한 단원들의 소감문 등을 자료로 하여 평가한다. 그러나 연수의 평가 실체에 있어서는 상당한 어려움이 있는데 객관적이고 공정한 평가를 실시하는 것이 관건이 된다. 그리고 대부분의 연수의 경우 연수 자체에 대한 평가를 실시하는데, 연수의 내용과 운영에 대한 내용을 설문지 형식을 통해 평가하고 있다.

⑤ 연수후의 활동

청소년직접자사와 삼성복지재단의 경우에는 연수자격을 각 단체의 지도자로 제한함으로써 연수후 지도자로 활용하고 있으며, 홍사단의 경우 자원지도자를 양성하여 자원봉사 활동터전으로 공급하는 것을 목적으로 하고 있지만 활동터전에 자원봉사 지도자를 공급하는 기능보다 자체 지도자로 활용하는 경우가 많다. 그러나 많은 연수생들은 활동후 체계적인 사후관리가 이루어지지 않고 있으며, 연수과정 이수 후에도 자원봉사 지도활동에 참여하지 않는 연수생들이 대다수인 것으로 나타나고 있다.

따라서 지도자 연수를 실시한 후에 이들을 체계적으로 관리할 필요가 있으며, 실제로 청소년 자원봉사 지도활동에 참여할 수 있도록 교육내용과 사후관리가 강화되어야 한다. 무엇보다도 실제로 청소년 자원봉사 지도자로 활동할 수 있는 대상자를 선발하여 교육하는 것이 중요하다.

⑥ 전산망 활용

전산망을 활용하는 것은 효율적이고 효과적인 자원봉사 업무수행에 도움이 될 수 있다. 그러나 봉사활동에 관한 전산망을 활용하는 기관이 두 곳에 불과하며, 나머지 기관은 전산망 운영의 필요성은 인식하고 있으나 아직까지 구체적인 전산망 활용은 하고 있지 못한 실정이다. 이는 지금까지 개발된 자원봉사 관련 전산프로그램이 실제 현장에서 활용하는 데 어려움이 있거나 혹은 각 기관이나 단체에서 운영하고 있는 자원봉사자 관리 현실과 동떨어진 것으로 생각되기 때문이다.

⑦ 소요 경비

연수과정 운영에 필요한 소요 경비는 연수생들의 경비 부담으로 충당하는

곳과 강사로 지급에 필요한 최소한의 예산만을 책정한 곳에서부터 연간 예산을 총 6,500만원 정도까지 책정한 곳이 있다. 대체로 연수를 실시하고 있는 기관들은 자체 예산보다는 위탁기관의 지원이나 연수생 부담 형식으로 재정을 충당하고 있다.

(3) 운영상 문제점

교사들을 대상으로 하는 연수의 경우 연수에 임하는 태도가 비자발적인 경우가 있으며, 특히 일반연수로 개설된 연수과정의 경우에는 자원봉사에 대한 관심이나 애착보다는 자신의 승진이나 승급에 필요한 가산점을 따기 위한 방편으로 생각하고 연수에 참여하는 경우가 있다. 이러한 현재 상황을 인정할 수 밖에 없지만 이것은 자원봉사 지도자를 양성하고자 하는 현 시대의 요구와 자원봉사 지도의 본질을 흐리치는 부정적인 결과를 낳기도 한다.

그리고 연수과정 중 실습이나 기관방문을 위한 활동터전 확보에 어려움이 있으며, 교육이 주로 강의식으로 진행될 경우 연수생들의 교육태도가 소극적이고 성의가 없는 경우가 많다는 지적이 있었다. 그리고 현실적인 이유로 인해서 대단위 교육을 실시하는 기관들의 경우 연수의 효율성을 극대화시키기 위해서는 연수 대상자들을 소집단으로 나누어 교육이 진행되어야 한다는 의견을 제시하였다.

2. 연수 대상자 집단의 욕구

1) 연수 대상자 면접 개요

본 연구에서는 청소년 자원봉사 지도자 연수과정을 개발하기 위한 사전 준비 단계로 연수 대상자들이 될 수 있는 여러 기관의 해당자들을 대상으로 연수에 대한 욕구를 조사해 보았다. 본 조사는 중·고등학교, 시·도 청소년자원봉사센터, 시·군·구 자원봉사센터, 사회복지기관, 청소년 수련시설 등을 방문하여 실시한 면접조사를 통해 이루어졌다.

학교의 경우 본 센터와 교류가 있는 학교들 가운데 지역별 또 설립별로 구

분하여 중학교 4개교, 고등학교 4개교 등 총 8개교를 선정하였으며, 이들에 대한 면접을 실시하였다. 학교를 제외한 조사대상은 시·군·구 자원봉사센터, 시·도 청소년자원봉사센터, 사회복지기관, 청소년 수련시설이었으며, 이들 중 본 센터와 협조가 원활한 기관이나 단체를 대상으로 총 22개소를 선정하여 면접을 실시하였다. 그러나 활동터전 가운데 공공기관, 문화·예술시설, 체육·관광시설 등의 경우에는 청소년 자원봉사 업무를 전담하는 자원봉사 담당자가 없거나 연수에 대한 욕구가 없다고 판단되어 면접 대상에서 제외시켰다.

〈표 3-1〉 연수 대상 면접실시 현황

구 분	사례수(%)
학 교	8 (36.4)
사회복지관	8 (36.4)
청소년수련시설	4 (18.1)
자원봉사센터	2 (9.1)
합 계	22 (100.0)

2) 조사대상의 일반적 특성

(1) 성별

면접 대상자의 성별은 남자가 12명(54.5%)이고, 여자가 10명(45.5%)이었다. 이를 조사대상의 유형별로 보면, 학교의 경우에는 남자가 7명(87.5%), 여자가 1명(13.5%)으로 남자가 거의 대부분을 차지하고 있으나, 학교 이외의 경우에는 남자가 5명(35.7%), 여자가 9명(62.3%)으로 여성이 많은 비중을 차지하고 있다.

〈표 3-2〉 성별

[단위 : 명(%)]

	남자	여자	합 계
학 교	7(31.8)	1(4.5)	8(36.4)
사회복지관/청소년 수련시설/자원봉사센터	5(22.7)	9(40.9)	14(63.6)
합 계	12(54.5)	10(45.5)	22(100.0)

(2) 연령 및 경력

조사대상자들의 연령을 보면, 학교의 경우 40대가 4명(18.2%), 50대가 2명(9.0%)의 순으로 나타났으며, 학교 이외의 경우에는 20대가 9명(40.9%), 30대가 3명(13.5%)의 순으로 나타나고 있다. 학교의 경우 대체로 자원봉사 업무를 담당하는 교사는 2명으로 부장이나 담당계의 교사들이었으며, 면접 대상자가 주로 부장이었기 때문에 응답자의 연령이 40~50대가 주를 이루고 있음을 알 수 있다. 학교 이외의 경우에는 부서내에서 청소년 자원봉사 업무 담당자를 두고 있었으며, 이들의 연령은 대부분 20대로 학교의 경우보다 연령이 낮음을 알 수 있다.

〈표 3-3〉 연령

[단위 : 명(%)]

	20대	30대	40대	50대	합 계
학 교	1(4.5)	1(4.5)	4(18.2)	2(9.0)	8(36.4)
사회복지관/청소년 수련시설/자원봉사센터	9(40.9)	3(13.5)	1(4.5)	1(4.5)	14(63.4)
합 계	10(45.4)	4(18.2)	5(22.7)	3(13.5)	22(100.0)

그리고 조사대상자들의 경력을 보면, 교사들의 경우 15년 이상이 5명(62.5%)으로 가장 많은 비율을 차지하고 있었으며, 학교 이외의 경우에는 5년 미만인 10명(83.3%)으로 가장 많았다. 학교의 경우에는 면접 대상이 주로 부장급의 교사들이었기 때문에 교직경력이 10~20년으로 비교적 많은 상태이었으나 학교 이외의 기관의 경우에는 사회복지학이나 청소년학을 전공하

고 청소년들과 함께 호흡할 수 있는 젊은 지도자들이 청소년 업무를 담당하고 있기 때문에 근무경력이 교사들보다 짧은 것으로 나타나고 있다.

(3) 담당부서

학교의 경우 자원봉사 담당부서는 환경부 7개교(87.5%), 학생부 1개교(13.5%)로 나타나고 있는데, 업무를 담당하는 일정한 규칙은 없으나 대개 환경부에서 학생 자원봉사 업무를 담당하고 있다.

학교 이외의 경우에는 대체로 청소년 부서나 상담부서에서 청소년 자원봉사 업무를 담당하고 있는 것으로 파악되고 있다.

3) 업무의 할당

(1) 보직의 배정

학교의 경우 업무량의 과중으로 인해 교사들은 자원봉사 업무를 선호하지 않는 경향이 강하기 때문에 자원봉사 업무를 맡겠다고 자원하는 사례는 극히 일부인 것으로 나타나고 있다. 자원봉사 업무를 담당하는 데 있어 특별한 자격은 없으며 사립이나 공립학교 모두 학교장이 업무를 분장하고 있다. 분장된 업무에 따라 환경부 또는 학생부 교외생활지도 담당교사가 학생 자원봉사 업무를 담당하고 있다.

학교 이외의 경우 청소년 수련시설이나 사회복지기관 등에서는 청소년을 대상으로 하는 사업을 전문적으로 실시하고 있으며, 청소년 자원봉사 담당자를 두어 전문 직업인으로서 자원봉사 업무를 할당받아 그 업무만을 전담하거나 다른 업무와 병행하고 있는 것으로 나타나고 있다.

(2) 보직에 따른 배려

학교의 경우에는 자원봉사 또한 다른 부서의 업무처럼 교과 활동이외의 분담업무로 인정하기 때문에 업무의 원활한 수행을 위해 학교에서 배려하고 있는 것은 전혀 없다. 그 결과 업무수행의 애로사항에서도 알 수 있듯이 학과수업이나 담임업무 등으로 인하여 업무수행에 부담이 많은 것으로 나타나고 있다. 반면 학교 이외의 기관이나 단체에서는 대부분 청소년 자원봉사 전담자를 두고 있어서 업무수행이 비교적 원활하게 진행되고 있었다.

4) 업무의 내용

자원봉사와 관련된 내용은 크게 자원봉사활동 홍보, 자원봉사자 교육, 프로그램 개발 운영, 자원봉사자 관리, 자원봉사자 평가(확인서 발급), 사후관리로 구분해 볼 수 있다. 이러한 업무내용에 있어서 사회복지기관, 청소년 수련시설, 자원봉사센터의 경우에는 비교적 체계적인 접근을 시도하고 있으나 학교의 경우에는 요식적, 형식적인 수준에 머물고 있다. 이에 대한 구체적인 내용은 자원봉사활동의 운영에서 자세하게 언급하고자 한다.

5) 자원봉사활동의 운영

(1) 자원봉사활동의 절차

자원봉사활동의 절차는 자원봉사 공급자인 학교와 활동터전에 따라 다소 상이하게 나타나고 있다. 청소년 자원봉사 공급자의 중요한 역할을 담당하고 있는 학교는 자체 활동의 경우 학교에서 활동계획을 수립하여 일괄적으로 배정하여 학년이나 학급별로 순환적으로 운영된다. 이 경우 학교에서는 자원봉사 기초교육을 하는 경우도 있지만 대개의 경우 별다른 교육없이 활동터전에 연결시켜주는 것으로 모든 일이 끝나는 경우가 많다. 따라서 학교에서 어떤 계획을 가지고 전체 학생들로 하여금 자원봉사에 대한 교육을 실시할 수 있는 체계와 역량을 기르는 것이 매우 시급한 문제로 떠오르고 있다.

다른 단체와 연계하여 운영하는 경우에는 담당교사가 관련 공문을 선별하고 담임교사에게 전달하여 홍보한 후 참가자들의 신청을 받으며, 담당교사가 인원을 조정하여 기관에 파견하거나 학급단위의 경우에는 담임교사가 직접 인솔하도록 하여 활동을 실시한다. 활동후 개인적 또는 반별로 확인서를 발급받아 담임교사, 담당교사의 심의를 거쳐 누가활동기록부와 학교생활기록부에 기록하는 과정을 통해 자원봉사활동이 이루어진다.

자원봉사 활동터전이나 센터의 경우에는 일반적인 자원봉사 홍보나 구체적인 프로그램을 통해서 자원봉사자를 모집하고, 그 후 자원봉사자 소양교육을 실시하며, 소양교육 후에는 자원봉사자를 활동터전에 배치하여 활동하게 한다. 활동 후에는 자원봉사활동 평가회를 개최하며 확인서를 발급해 준다. 이

러한 일련의 과정을 통해서 청소년 자원봉사활동이 이루어지고 있으며, 기관에 따라서는 사후관리 차원에서 자원봉사자 야유회를 실시하거나 기관의 소식지를 발송해 주는 기관도 있다. 활동터전의 경우 특징적인 것은 자원봉사자 소양교육에 중점을 두고 있으며 프로그램의 개발과 운영이 비교적 활발하게 진행되고 있다는 점이다.

(2) 자원봉사활동의 내용

자원봉사활동의 경우 활동거리와 활동터전이 자원봉사의 질을 결정하는 중요한 요소라고 판단된다. 따라서 자원봉사활동의 실제 내용을 확인하는 것은 학교 자원봉사활동과 사회복지단체와 청소년 수련시설, 그리고 자원봉사센터의 활동실태를 이해하는 중요한 수단이 된다.

학교에서는 봉사활동 영역을 일손돕기활동, 위문활동, 지도활동, 캠페인 활동, 자선·구호활동, 환경·시설보전활동, 지역사회개발활동, 기타 등 8개 영역으로 구분하고 있다.¹⁴⁾ 그러나 실제 봉사활동 내용에서는 크게 교내활동과 교외활동으로 구분하거나 학교단위, 학급단위, 개인단위로 구분하여 봉사활동을 지도하고 있다.

이러한 다양한 기준에 의해 분류되고 있는 활동내용은 크게 자체적인 활동과 외부 기관과 연계한 활동으로 구분할 수 있다. 자체적인 활동의 경우 조기 청소, 담당 특별구역 정리, 방학중 1일 청소, 학교주변 정화활동, 사생대회나 추계소풍 등 학교행사시 주변정리 등이 있다. 그리고 쓰레기 분리수거, 도서정리, 교구정리 등 기존에 새마을부에서 실시하던 활동이 주를 이루고 있으며, 식당 질서지키기 캠페인과 같이 담당교사가 구성한 간단한 프로그램도 있었다.

그러나 이들 대부분이 봉사활동의 의미를 부여할 수 있는 활동거리라기 보다는 자신의 생활터전이기 때문에 당연히 해야만 하는 내용들이었다. 그러나 일부 학교에서는 자체적으로 선교와 봉사를 목적으로 한 봉사활동캠프를 실시하는 곳도 있었으며, 지역사회 복지관과 연계하여 정기적인 자원봉사 교육과 자원봉사활동을 실시하고 있는 학교도 있었다.

대부분의 학교들, 특히 봉사활동시간이 15시간으로 정해져 있는 서울특별시

14) 서울특별시교육청(1997), 중·고등학교 학생봉사활동 운영 방안, 서울특별시교육청, p. 12.

관내 중학교의 경우에는 교내 자체 활동으로 약 5~10시간을 소화해 내고있다. 이러한 현실에 대해 담당교사들은 정책적인 뒷바침이나 활동거리가 보급되지 않은 상태에서는 어쩔 수 없다는 반응이었다. 이러한 내용을 고려할 때 학생봉사활동을 봉사학습의 수준으로 향상시킬 수 있는 봉사활동에 대한 정책적인 일관성과 지원, 학교에서 실시할 수 있는 활동거리의 개발, 보급이 시급한 문제임을 알 수 있다.

학교가 주로 연계하는 외부 기관이나 단체는 한국청소년개발원 자원봉사센터, 언론사(서울신문사, 중앙일보사), 구청이나 동사무소, 사회복지단체 등이었으며, 활동내용은 경찰서, 소방서, 어린이 교통공원 등 관공서 봉사활동과 한강 지천 살리기 운동, 문화유산 봉사활동, 뒷골목 청소년 자원봉사대, 구청 사업 지원(재활용품 분리, 꽃심기 등) 등이었다. 그리고 각 학교마다 인근 사회복지기관이나 시설과 연계하여 기관의 일손을 돕거나 프로그램을 지원하는 활동을 실시하고 있으나 일부 학생들만이 참여하고 있다. 이는 학생 자원봉사자의 공급이 수요를 초과하기 때문이라고 판단된다.

학교에 따라 봉사활동 내용의 질이 다양하게 나타나고 있는데, 학교의 정책, 담당교사와 담임교사의 자세가 활동내용의 수준을 결정하는 요인이라고 판단된다. 물론 정책적인 한계가 결정적인 요인이기는 하지만 현 상황에서 학교장, 담당교사, 담임교사 등 학교의 변화가 학생자원봉사활동 제도의 성패를 좌우하는 요인이 될 것이라고 판단된다.

자원봉사센터나 청소년 수련시설, 사회복지기관의 경우는 기관내 봉사활동과 프로그램을 통한 봉사활동이 있다. 기관내 봉사활동의 경우 기관에서 실시하고 있는 프로그램의 보조(어린이 공부방 보조교사, 어린이집 청소 등), 낙서지우기, 수영장 청소, 컴퓨터 청소 등이었으며, 자원봉사 동아리, 봉사활동 캠프 등 다양한 프로그램을 통하여 청소년 자원봉사의 효과를 강화하고 있다. 이러한 활동이 자체적으로 진행되는 경우가 대부분이기는 하지만 학교와 사회복지기관이 지속적인 연계를 통해 교육과 활동을 지도하는 기관도 있었다.

이상에서 봉사활동 내용을 살펴보았듯이 학교 자체적인 활동보다 외부와 연계한 활동의 경우 내용이 다양해지고 충실해지는 경향이 강하며, 자원봉사센터나 청소년 수련시설, 그리고 사회복지기관의 경우 봉사활동의 내용이 비교적 전문적이고 봉사학습의 요소를 강하게 지니고 있음을 알 수 있다.

이러한 내용을 고려할 때 학생 자원봉사활동은 학교 자체적으로 실시하는 것 보다는 학교 외부의 각종 청소년 시설이나 단체, 사회복지기관 등과 연계한 활동으로 이루어지는 것이 바람직하며, 이렇게 연계되어 실시하는 청소년 자원봉사활동은 봉사학습의로서의 활동효과가 크다고 본다. 그러나 이러한 시설, 기관을 중심으로 한 봉사활동은 수요의 한계가 있기 때문에 학교내에서 실시할 수 있는 봉사활동거리를 개발하여 학교에 보급함으로써 학교 자체적으로 할 수 있는 프로그램의 질을 향상시킬 수 있도록 여건을 조성해 주어야 한다.

(3) 활동터전의 확보방법

자원봉사 활동터전이나 활동거리를 확보하는 방법은 학교와 다른 기관이 큰 차이를 보이고 있다. 보편적으로 학교는 기존의 일상적인 환경정화 활동을 지속하는 방법과 외부의 요청에 대해 선별적으로 반응하는 정도이다. 교사가 적극적으로 외부의 활동터전을 방문한다거나 전화를 거는 등 활동터전의 개발에 많은 노력을 기울이기가 어려운 실정이다. 즉, 교사들에 의한 새로운 봉사활동거리의 개발이나 적극적인 활동터전의 확보는 미미한 상태이다.

학교 이외의 조사대상 기관은 기관 자체의 정기적인 프로그램이나 새로운 봉사활동 프로그램의 개발에 의해 활동터전이나 활동거리를 확보하고 있다. 학교에서도 봉사활동 담당 교사나 환경부 교사들에 의한 적극적인 활동터전 개발이 필요한 것으로 생각된다. 수준높은 학생봉사활동을 이끌어 나가려면 여러 가지 다양한 활동거리와 활동터전을 개발하고 확보하는 일이 매우 중요하기 때문이다.

(4) 소양교육

학교의 경우에는 대부분 봉사활동에 필요한 유의사항이나 안전수칙 등을 전달하는 수준의 교육이 이루어지고는 있으나 봉사학습 차원에서 적절히 마련된 학생봉사활동 교육에 대한 준비가 미비한 실정이다. 학교 이외의 기관에서는 보통 2~4시간 정도로 자원봉사에 대한 기초적인 이해, 기관에 대한 소개, 자원봉사활동의 내용과 활동시 주의점 등에 관한 소양교육을 실시하고 있다. 일부는 학교와 지역사회복지관이 연계하여 학교를 방문하거나 학생들을 기관으로 파견하여 자원봉사에 대한 소양교육을 실시하는

경우도 있었다.

여기에서 보는 바와 같이 학생봉사활동이 하나의 봉사학습 과정으로 정착하려면 학교를 비롯한 활동터전 등에서 청소년 자원봉사자들을 대상으로 하여 자원봉사에 관한 기초적인 내용 즉, 자원봉사의 개념, 의미, 필요성, 역사적 맥락, 활동거리, 활동터전, 봉사활동을 할 때의 주의사항 등에 관한 기초적인 소양교육은 반드시 이루어져야 하고, 특히 이러한 교육은 봉사학습이라는 의미에서 교육적 요소를 더 많이 가미하여야 한다.

(5) 사후관리

학교나 사회복지기관, 그리고 자원봉사센터 모두 사후관리가 취약한 상태이며, 대부분은 봉사활동 확인서를 발급, 접수하는 것으로 활동이 종료된다. 그러나 일부 기관에서는 전체 자원봉사자 관리의 차원에서 봉사활동 후 평가회를 실시하거나 기관 안내문을 발송하고 있으며, 정기적으로 간담회나 야유회, 송년의 밤 등을 마련하고 있다. 그리고 본인이 희망할 경우 봉사활동에 우선적으로 활동할 수 있도록 배려하고 있다.

대부분의 응답자들은 사후관리의 중요성을 인정하기는 하지만 업무의 과중으로 인해 자원봉사자에 대한 사후관리를 실시하지 못하고 있는 실정이라고 응답했다. 기관의 소식지 발송과 같은 작은 배려가 자원봉사활동의 경험을 지속시킬 수 있다는 점을 상기할 때 사후관리에 보다 많은 관심을 가져야 한다.

(6) 활동에 대한 평가와 보상

학교의 경우 활동터전이 적절했는지, 봉사활동을 성실히 수행했는지, 봉사활동 확인서의 진위 등에 대한 특별한 평가가 이루어지지 않고 있다. 교육적 차원에서 평가에 대한 중요성이 인정되기는 하지만 학교 전체의 차원에서 체계적으로 평가를 하고 철저하게 확인서의 진위여부를 확인할 여유가 없다는 태도를 보였으며 객관적인 평가가 어렵다는 의견이 지배적이었다. 그리고 확인서의 양식이 기관이나 학교에 따라 다른 경우도 있고, 확인서 발급이 담당자의 도장으로 가능한 경우와 기관의 직인을 요구하는 등 평가상에 어려움이 있는 것으로 나타나고 있다. 따라서 확인서 양식과 평가방법, 확인서 발급의 자격, 확인서의 전달 절차에 대한 고려가 있어야 한다.

현재 봉사자에게 주어지는 보상으로는 봉사활동 확인서가 가장 보편적인 방법이며, 학교의 경우에는 봉사상을 시상하거나 계획중인 학교도 있었다. 사회복지기관이나 센터의 경우에는 봉사활동 확인서 이외에 활동수기를 공모하여 시상을 하거나 자체 시설 이용시 할인혜택을 고려함으로써 학교보다는 보상에 대해 더 많은 관심을 가지고 있었다. 그러나 자원봉사는 어디까지나 무상성을 그 주요 특성으로 하는 것인 만큼 봉사자들에 대한 보상은 주의깊게 접근하여야 할 부분이라고 판단된다.

6) 자원봉사활동 지도시 애로사항에 대한 인식

자원봉사활동을 지도할 때 느끼는 애로사항을 확인하는 것은 곧 제공해야 할 서비스의 내용을 파악하는 단서가 될 수 있다고 판단되어 업무의 과중, 자원봉사활동에 대한 전문적인 지식의 부족, 활동터전 확보의 어려움, 지도력의 문제, 평가 등 5개의 영역에 대하여 느끼고 있는 어려움의 정도를 4점 척도로 질문하였다.

다음의 <표 3-4>에서 보듯이 각 영역의 평균이 2.5이하로 응답자들은 5개의 영역에서 모두 어려움을 겪고 있는 것으로 나타나고 있다. 어려움에 대한 응답결과를 보면 업무의 과중(1.8)이 가장 큰 애로사항으로 파악되고 있으며, 지식의 부족(2.1), 지도력의 문제(2.1), 평가의 문제(2.2), 활동터전 확보의 어려움(2.4) 등의 순으로 나타나고 있다. 그러나 면접과정에서 확인한 결과 교사들의 경우, 확인서만 발급하면 되기 때문에 평가의 어려움은 없다고 응답한 교사들도 있으며, 봉사활동이 활발하게 진행되지 않기 때문에 활동터전 확보의 어려움이 없다고 답한 경우도 있다는 점을 고려할 때 응답된 결과보다는 실제로 각 영역에서 훨씬 더 큰 애로사항이 있을 것으로 판단된다.

청소년 자원봉사 지도자 연수는 일선 현장에서 청소년 자원봉사활동을 지도하고 있는 지도자들의 애로사항을 해소시켜줄 수 있는 방향으로 개발되는 것이 바람직하다. 따라서 자원봉사에 대한 전문적인 지식과 평가방법, 활동터전 확보방안과 활동거리의 개발, 청소년을 지도하기 위한 지도력과 지도력 개발 등에 관한 내용을 연수과정 개발 내용에 포함하여야 한다.

〈표 3-4〉 자원봉사활동 지도시 애로사항

[단위 : 명(%)]

	그렇다		그렇지 않다		평균
	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	
업무의 과중	20(90.9)		2(9.1)		1.8
	6(27.3)	14(63.6)	2	0	
지식의 부족	18(81.8)		4(18.2)		2.1
	2(9.1)	16(72.7)	4(18.2)	0	
활동터전 확보의 어려움	12(54.5)		10(45.5)		2.4
	5(22.7)	7(31.8)	7(31.8)	3(13.7)	
지도력의 문제	14(63.6)		8(36.4)		2.1
	5(22.7)	9(40.9)	8(36.4)	0	
평가의 문제	15(68.2)		3(13.7)		2.2
	3(13.7)	12(54.5)	6(27.3)	1(4.5)	

*) 매우 그렇다에 1점, 전혀 그렇지 않다에 4점을 주어 산술평균한 것으로 점수의 범위는 1~4점이며 숫자가 작을수록 애로사항이 많은 것임.

기타 애로사항으로는 입시로 인한 봉사활동 시간의 부족, 자원봉사활동에 대한 인식의 부족(교사, 학부모, 학생 전반), 강제적인 활동으로 인한 자원봉사 의미의 퇴색, 정책적인 뒷바침, 담당교사에 대한 별다른 보상이나 유인책 없이 업무만 부과함, 확인서 발급의 남발로 인해 선의의 활동자들이 피해를 봄, 학생들의 봉사활동 가능시간과 기관의 봉사활동 시간이 불일치하여 주말에만 활동이 가능함 등과 같은 다양한 애로사항을 호소하였다.

이러한 내용을 종합해 볼 때 일선 교사들의 주된 애로사항은 청소년 자원봉사 정책의 일관성 부재나 입시위주 교육의 문제점, 자원봉사에 대한 사회전반의 인식부족, 담당 교사들에 대한 현실적인 보상 체계 미흡 등으로 요약할 수 있다.

7) 연수운영에 대한 의견

(1) 연수의 경험여부

응답자들 중 자원봉사와 관련된 연수를 받은 경험이 있는 사람은 7명(31.8%)이었으며, 자원봉사관련 세미나 등에 참여한 경험이 있는 사람이 6명(27.3%), 연수나 세미나에 참석한 경험이 없다고 응답한 사람이 9명(40.9%)이었다.

연수에 참석한 경험이 있는 사람들은 대부분 청소년직접자사(일반연수과정), 삼성복지재단(푸른나눔 학교단 지도자 연수), 중앙일보(교사 대상 2일 교육), 한국청소년 자원봉사센터에서 주관하는 단기 연수과정을 이수하였으며, 그 밖에 서울시 자원봉사정보안내센터(자원봉사 실무자 교육), 한국사회복지협의회, 한국사회복지관협회 등에서 주관하는 자원봉사 관련 교육이나 세미나에 참석했던 것으로 나타나고 있다. 대부분의 응답자들이 연수나 세미나를 통해 자원봉사에 대한 기초지식을 습득한 것으로 생각되고 있으나 각종 연수나 세미나에 참석한 경험이 없는 경우도 40%나 되며, 교육이나 연수에 대한 만족도는 높지 않은 것으로 나타났다.

예로사항에서 응답한 것과 마찬가지로 이들 많은 교사나 기관의 청소년 자원봉사 담당자들은 청소년 자원봉사에 관한 전문적인 지식이나 실제적인 지식의 부족을 호소하고 있음을 고려할 때, 청소년 자원봉사활동을 지도하고 있는 지도자들을 대상으로 한 전문적인 지도자 연수과정을 시급히 개발하여 운영해야 할 필요성이 있음을 알 수 있다.

〈표 3-5〉 자원봉사 연수경험 여부

[단위 : 명(%)]

	있음	없음	세미나 참석	합 계
연수경험	7(31.8)	9(40.9)	6(27.3)	22(100.0)
연수/세미나 주최기관	삼성복지재단, 한국청소년개발원 자원봉사센터, 청소년직접자사, 한국사회복지관협회, 서울시 자원봉사정보안내센터, 한국사회복지협의회			

(2) 청소년 자원봉사 지도자 연수의 필요성과 참여 여부

연수의 필요성을 묻는 질문에서 응답자 모두가 필요하다는 의견을 보였으나 참여 여부에 대한 응답에서는 ‘참여하고 싶다’가 11명(50.0%), ‘참여하고 싶지만 업무부담으로 어렵다’가 8명(36.4%), ‘그때 가봐야 알겠다’가 3명(11.6%)의 순으로 나타나 연수에 대한 참여욕구는 86.4%로 높게 나타났으나 연수시기의 업무량 등과 같은 현실적 상황이 고려되어야 하기 때문에 실제 참석여부는 유동적일 것이라고 본다.

참여여부에 대한 응답은 학교의 경우 공·사립에 따라 상이한 결과를 보이고 있는데, 공립의 경우에는 승진과 관련되기 때문에 참여하겠다는 의견이 주를 이루지만 사립의 경우에는 참여하고 싶기는 하지만 60시간이나 교육을 받을 동기가 없다는 응답이 주를 이루었다. 학교 이외의 응답자들의 경우에는 참여하고 싶지만 교육시간이 너무 길고 실습이 부담스럽다는 반응을 보였다.

이러한 응답결과를 고려할 때 연수대상자 집단의 특성에 따라 다양한 연수 과정을 개발하여 운영하거나 연수일정을 다양하게 구성하는 방안 등을 고려할 필요가 있다. 예를 들면, 교사들을 대상으로 하는 연수는 일반연수의 요건을 갖추기 위해 60시간으로 연수과정을 개설하는 것이 바람직하며, 사회복지기관이나 자원봉사센터, 청소년 수련시설의 지도자를 대상으로는 연수시간을 20~40시간 정도로 단축하는 것이 바람직하다고 생각된다.

〈표 3-6〉 지도자 연수의 필요성과 참여 여부

필요성	사례수(%)	참여여부	사례수(%)
필요하다	22(100.0)	참여하고 싶다	11(50)
		참여하고 싶지만 업무부담으로어렵다	8(36.4)
필요하지 않다	0	참여하고 싶지 않다	0
		그때 가봐야 알겠다	3(13.6)
합 계	22(100.0)	합 계	22(100.0)

(3) 연수의 시기

연수의 시기에 대한 질문에서는 현실적인 연수가능 시기를 고려하여 9월~11월 중으로 응답을 제한하였다. 구체적인 시기를 묻는 질문에 대해 10월~11월 사이가 8명(36.4%), 11월이 10명(27.3%), 10월이 4명(18.2%)의 순으로 나타났다.

연수시기에 대한 응답을 교사와 교사 이외의 집단으로 나누어 보면, 교사들이 가장 선호하는 시기는 겨울방학이지만 학기중에 실시하는 것도 무방하다는 응답을 하였으며, 학기중에 실시된다면 학교행사가 9~10월 사이에 집중되어 있기 때문에 10월말~11월 사이를 선호하는 것으로 나타나고 있다. 자원봉사센터나 사회복지기관의 경우 방학중에는 자체 프로그램 운영으로 해야 할 업무가 더 많아지기 때문에 9~10월경에 연수를 실시하는 것이 좋다는 경향이 있었으나 업무시간 이외에 연수를 했으면 좋겠다는 응답도 있었다.

이러한 내용을 종합해 볼 때 연수시기는 10월 말경에서 11월 중에 실시하는 것이 바람직하다고 판단된다.

연수의 일정에 대한 응답에서는 '월~금 오후 2~6시'가 13명(59.1%)으로 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, '월~금 오전 오후' 3명(13.6%), '월, 수, 금 오후 2시~6시' 2명(9.0%)의 순으로 나타나고 있다. 교사들의 경우 학기중에 진행되는 대부분의 일반연수가 '월~금 오후 2~6시'에 실시된다는 점에서 이러한 일정을 선호하는 경향이 강했으며 교사이외의 지도자들도 이러한 의견에 동의하는 경향이였다. 그러나 업무에 대한 부담으로 인해

〈표 3-7〉 연수시기 및 연수일정

연수시기	사례수(%)	연수일정	사례수(%)
9월	1(4.5)	월-금 오후 2-6시	13(59.1)
10월	4(18.2)	월-금 오후 4-7시	1(4.5)
11월	6(2.73)	월-금 오전 오후	3(13.6)
10-11월	8(36.4)	월, 수, 금 오후 2-6시	2(9.0)
방학중	3(13.6)	월, 수, 금 오후 4-7시	1(4.5)
합 계	22(100.0)	주말	1(4.5)
		4박 5일	1(4.5)
		합 계	22(100.0)

‘업무이외의 시간’, ‘방학중’, ‘주중 4~7시’를 원한다는 의견도 있었다. 그리고 연수일정을 결정할 때는 서울시 교육청이나 교육부와 협의하는 것이 좋다는 의견을 제시한 교사도 있었다.

(4) 연수형태

연수 대상자 집단이 원하고 있는 연수의 형태는 일단 강의집중식은 피하면서 강의, 토의, 실습이 혼합된 형태를 선호하고 있다. 강의와 토의, 그리고 실습 등에 관한 혼합비율은 ‘2:3:5’가 7명(31.8%), ‘3:3:4’가 5명(22.7%), ‘2:4:4’가 3명(13.6%)의 순으로 나타나고 있다. 즉, 연수에 참가한 연수생들이 서로 어떤 주제에 대해 의견을 나누거나 토론을 하는 형태의 참여를 원하고 있다.

연수형태에 대한 대체적인 경향은 실습의 필요성을 강하게 느끼고 있으며, 강의정보다는 토의형으로 참여교육을 선호하는 경향이 강했다. 따라서 연수의 형태는 실습과 토론식의 참여교육의 비중을 높이고 강의를 통한 이론교육의 비중을 줄이는 방향으로 구성하는 것이 바람직한 것으로 판단된다.

〈표 3-8〉 연수의 형태

연수의 형태의 비율 (이론 : 토론 : 실습)	사례수(%)
2 : 3 : 5	7 (31.8)
2 : 4 : 4	3 (13.6)
2 : 5 : 3	1 (4.5)
3.3 : 3.3 : 3.3	1 (4.5)
3 : 3 : 4	5 (22.7)
3 : 5 : 2	1 (4.5)
4 : 3 : 3	1 (4.5)
4 : 4 : 2	1 (4.5)
무 응 답	2 (9.0)
합 계	22 (100.0)

(5) 연수의 내용

연수의 형태에 대한 응답에서도 확인된 부분이지만 연수의 내용에 대한 응답에서 응답자들은 이론 중심의 강의보다는 토론이나 사례발표, 시청각 교육에 의한 참여교육을 희망하고 있다. 특히 강의형태의 이론교육이 일정 부분 필요하기는 하지만 흥미있고 지루하지 않게 교육되어야 하며, 피교육자들이 자연스럽게 참여할 수 있었으면 좋겠다는 의견을 보였다. 그리고 현장에 대한 감각이 있는 분들을 강사로 모셔야 한다는 의견을 제시하였다.

구체적인 교육내용으로는 활동터전의 사례(애로사항, 건의사항), PAR모델에 대한 학습과 한국적 모델의 제시, 청소년 자원봉사의 필요성과 자원봉사의 의의, 프로그램 개발의 이론과 실습, 외국의 사례, 자원봉사의 실제와 관리, 집단지도기술, 견학, 실습, 봉사활동에 성공한 사례, 기관에 대한 특성과 지식 및 대상자별 전문지식, 프로그램 아이디어 제공(문제학생을 대상으로 한 프로그램), 자원봉사 운영방법 및 지침 등이었다.

희망하는 교육내용의 대체적인 경향을 분석해 보면, 자원봉사에 대한 이해(자원봉사의 의의, 청소년 자원봉사의 필요성), 국내·외 성공적인 사례발표, 활동거리나 활동터전에 대한 정보와 소개, 활동을 지도하는 데 필요한 구체적인 기술(프로그램 개발과 실습, 집단지도 기술, 자원봉사 운영방법과 지침, PAR모델과 한국적 활용모델 등), 봉사대상자의 특성에 따른 특수한 지식과 주의사항 등을 희망하는 것으로 나타나고 있다.

(6) 연수후의 보상

공립학교 교사들의 경우 일반연수로서의 인정을 중요한 보상으로 인식하고 있으나 사립 또는 다른 기관의 경우에는 수료증 이외에는 특별한 보상을 기대할 수 없다는 반응을 보였으며, 교사들은 대부분 교사들에게 제공될 수 있는 인센티브(incentive)가 무엇이라는 의문을 가지고 있었다. 특히 자원봉사 업무가 교사들의 참여를 촉진시킬 수 있는 유인 요인은 없고 부가적인 업무만을 안겨주는 상황에 대해 어려움을 느끼고 있었다.

교사 이외의 지도자들은 직업인으로서 직무 능력을 향상시키고자 하는 동기가 강하게 나타나고 있으며, 보상의 형태로 특별한 내용을 기대할 수 없지만 연수생들간의 네트워크를 구성하여 정보 교환을 간접적인 보상으로 삼아야 한다는 의견을 제시하였다.

자원봉사에 대한 인식이 성숙되지 못한 사회적인 분위기를 생각할 때 자원봉사를 활성화시킬 수 있는 유형, 또는 무형의 보상이 마련되는 것이 바람직하다. 만약 활동터전 실무자, 자원봉사센터 지도자, 그리고 교사들을 통합하여 교육을 시킨다면 위에서 제시된 의견처럼 연수생들간에 네트워크를 구성하는 것은 자원봉사활동을 활성화시키고 교육 후 사후관리를 실시할 수 있는 좋은 방안이 될 수 있다고 본다.

Ⅳ. 청소년 자원봉사 지도자 연수과정의 개발

1. 청소년 자원봉사 지도자 연수과정의 차별성

현재 우리 나라의 경우 자원봉사활동을 실시하고 있는 거의 모든 기관이나 시설 등지에서는 어떤 정형화된 연수과정을 거쳐서 배출된 자원봉사 지도자가 그리 많지 않다. 앞 장에서 분석한 몇몇 기관과 그 밖의 여러 곳에서 자원봉사 지도자를 양성하고는 있으나 이들은 어떤 일정한 커리큘럼이 아직까지는 체계화되지 못한 상태이며 단지 기관이나 단체에서 나름대로의 연수를 통해 지도자를 양성하고 있는 실정이다. 따라서 자원봉사 지도자의 역할기대나 능력 등에 있어 상당한 차이가 나게 마련이다. 한국청소년개발원 자원봉사센터에서도 청소년 자원봉사 지도자를 양성하기는 했지만 이것 역시 4시간 정도의 교육으로 실시한 초단기 과정으로 이 과정을 통해 능력있는 자원봉사 지도자를 양성한다고 말할 수는 없다.

청소년 자원봉사 지도자라 하면 적어도 청소년 자원봉사에 관한 한 전문가 들어야 한다. 따라서 청소년 자원봉사 지도자 연수과정은 청소년에 대한 이해와 더불어 자원봉사에 대한 보다 심화된 지식과 능력, 그리고 지도 경험을 필요로 하고 리더쉽과 훌륭한 인성을 갖춘 전문적인 자원봉사 지도자를 양성해야 한다. 더 나아가 자원봉사 프로그램을 개발하거나, 활동터전을 균형있게 개발하는 일, 청소년 자원봉사자들을 대상으로 봉사활동의 목적이나 방법 등에 관한 교육, 활동결과를 관리하는 일 등 청소년 자원봉사활동과 관련된 모든 일들을 지도자의 입장에서 처리해 나갈 수 있는 역량을 갖추도록 해야 한다.

본 연구에서 개발하고자 하는 청소년 자원봉사 지도자 연수과정은 기본적으로는 60시간짜리 일반연수로서 가능하면 학교 교사들을 대상으로 실시하도록

한다. 또 그 밖의 청소년 지도자나 사회복지기관의 실무자, 활동터전의 담당자들을 대상으로 하는 활동터전지도자 연수과정을 개설하여 운영함으로써 청소년 자원봉사활동을 현장에서 지도하고 있는 실무자들의 직무능력을 향상시키게 된다. 이러한 연수과정은 청소년 자원봉사에 관한 지도자를 양성하는 연수이므로 이들에게 청소년에 대한 특성을 이해시키고, 그 바탕 위에 청소년 자원봉사에 대한 이론적 기초, 지도의 실제 그리고 자원봉사 현장실습 등으로 구성하여야 한다.

또 연수과정은 대상자들이 능동적으로 참여하여 자신의 역량을 제고시킬 수 있도록 하는데, 대상자들의 욕구조사에서 나타난 바와 같이 일방적인 강의나 대규모 연수보다는 실제로 참여자들이 많은 의견을 서로 주고받을 수 있을 정도로 소규모로 운영하는 것이 바람직하다. 따라서 실제 교과과정을 운영할 때에는 현장감있는 강의와 더불어 토론중심, 실습 중심의 연수과정이 되도록 하여야 한다.

본 연수과정에 참여할 수 있는 연수대상자의 자격도 청소년지도사나 사회복지사, 교사 등으로 하며, 그밖의 경우에는 대학을 졸업한 자로서 자원봉사 지도자 관련 교육이나 연수과정을 이수한 사람도 참여할 수 있도록 함으로써 아무 사람이나 본 연수과정에 다 등록할 수는 없도록 한다.

2. 지도자 연수과정의 방향

청소년 자원봉사 지도자 연수과정은 각 지도자가 청소년들의 자원봉사 활동 현장에서 이들을 지도할 때 실질적으로 청소년들의 봉사활동에 도움이 될 수 있도록 하기 위해 자원봉사에 대한 전문지식과 충분한 지도역량을 갖추 수 있도록 하여야 한다. 뿐만 아니라 이러한 지도자 연수과정을 통하여 청소년 자원봉사에 대한 이해와 지도력을 보다 전문적으로 끌어올릴 수 있는 기회가 되도록 하여야 한다. 따라서 본 연구에서 추구하고자 하는 청소년 자원봉사 지도자 연수과정의 방향을 다음과 같이 설정해 보았다.

첫째, 이 연수과정을 통해 청소년에 대하여 보다 자세히 이해할 수 있는 연수과정이 구성되어야 한다. 연수과정을 통하여 청소년기에 대한 전반적인 이

해와 청소년 문화, 청소년들의 심리적 특성, 비행, 적응문제, 진로문제 등에 대한 다각적인 이해와 지식을 갖추어야 한다.

둘째, 자원봉사에 대한 폭넓은 이해와 지식을 갖추도록 연수과정이 짜여져야 한다. 청소년 자원봉사 지도자로서 활동하려면 청소년들에 대한 이해와 더불어 자원봉사활동 자체에 대한 깊은 이해가 있어야 할 것이다. 연수과정에서 자원봉사 체험을 중요시하고 실제 활동경험을 가질 수 있는 기회를 마련함과 동시에 청소년 자원봉사자들을 현장에서 지도하는 현장지도 실습도 연수과정에 포함될 수 있어야 한다. 또한 연수과정을 운영하는 데 있어서는 이론적인 강의도 필요하지만 강의 일변도식의 운영을 지양하고 모든 연수대상자들이 참여하여 의견을 주고 받을 수 있는 분임토의나 역할극, 사례발표, 체험담 등을 가미함으로써 참여자 자신이 흥미를 느끼고 보람을 찾을 수 있도록 한다.

셋째, 청소년 자원봉사 지도자로서의 자질과 품성을 갖추도록 연수과정의 내용이 구성되어야 한다. 청소년 자원봉사 지도자는 심리적으로 민감한 시기에 처한 청소년을 대상으로 지도활동을 펼친다는 점에서 무엇보다 세심한 주의가 필요하다. 또한 청소년 자원봉사활동은 봉사학습이라는 개념을 충분히 이해하고 실제 지도활동에 있어서도 청소년들의 봉사활동이 체험적인 학습활동과 연계될 수 있도록 하는 지도력이 요구된다. 따라서 지도자가 되기 위해서는 청소년들을 이끌어 나갈 수 있는 지도자로서의 충분한 자질과 태도를 함양하여야 할 것이다.

넷째, 청소년 자원봉사 지도자로서 현장에서 활동할 때 어려움이 없도록 연수과정에서 현장실습을 통한 충분한 현장 이해가 이루어지도록 하여야 한다. 자원봉사활동은 무엇보다 현장성이 강한 청소년 활동이다. 봉사활동 현장에 대한 충분한 경험과 사전 지식이 없으면 지도자가 된다 하더라도 청소년들의 봉사활동 현장지도에는 많은 어려움을 갖게 될 것이다. 이를 사전에 미리 대비하기 위해 연수과정에서 현장실습에 대한 많은 시간을 할애하여 자원봉사 활동현장에 대한 충분한 연습과 이해가 이루어지도록 준비하는 것이 마땅하다.

3. 교과과정의 개발 방향 및 교과과정 기초안

1) 교과과정의 개발 방향

앞 장에서 제시한 자원봉사 지도자 연수를 실시하고 있는 기관에 대한 실태 분석과 더불어 학교나 청소년 수련시설, 사회복지기관 및 단체 등에서 일하고 있는 연수 대상자 집단의 연수에 대한 욕구를 분석하여 본 지도자 연수의 교과과정 개발방향을 설정하면 다음과 같다.

첫째, 청소년 자원봉사 지도자 연수과정은 무엇보다 지도자들의 애로사항을 해소시켜 줄 수 있는 방향으로 구성되어야 한다. 다시 말하면, 지도자들은 활동터전의 확보, 평가의 문제, 지도력의 문제, 전문지식의 부족에 대해 상당한 어려움을 겪고 있는 것으로 나타나고 있는데, 지도자 연수과정은 연수 대상자들의 이러한 어려움을 해소시켜 줄 수 있는 내용을 포함하여야 한다.

둘째, 연수시간과 연수형태, 그리고 연수내용이 보다 다양하게 구성되어야 한다. 면접조사 결과에 의하면 연수대상자들의 특성에 따라 욕구가 상이한 부분이 있으며, 이러한 욕구의 다양성을 고려하여 연수의 교과과정 또는 교육시간을 다양하게 준비할 필요가 있다.

셋째, 지도자 연수과정은 면접조사의 응답자들이나 지도자 연수를 실시하고 있는 기관에서 제시하는 지도자의 요건을 충족시켜 줄 수 있는 방향으로 구성되어야 한다. 응답자들은 청소년 자원봉사 지도자의 요건을 청소년에 대한 이해, 청소년에 대한 지도경험 또는 봉사활동 경험, 전문적인 지식과 기술이라고 제시하고 있다. 따라서 지도자 연수과정은 청소년에 대한 이해, 봉사활동 및 지도경험, 전문적인 이론과 지도 기술을 포함하여야 한다.

넷째, 일선현장에서 청소년 자원봉사를 지도하고 있는 지도자들은 연수의 필요성에 대해 공감하고 있으며, 연수를 통해 제공받고 싶어하는 내용들을 가지고 있었다. 특히 청소년들을 지도할 수 있는 프로그램 개발이나 운영에 대한 욕구나 평가방법 등 청소년들의 자원봉사활동을 지도하면서 필요한 구체적인 내용들에 대한 욕구가 높았으며, 딱딱한 이론적인 방식이 아니라 실제적이고 참여할 수 있는 교육을 희망하고 있는 것으로 나타나고 있다.

마지막으로 청소년 자원봉사 지도자 연수과정은 기존의 연수기관에서 실시하는 연수의 한계를 극복할 수 있는 방향으로 구성되어야 한다. 기존의 연수과정들은 교육내용에 있어서 체계적으로 접근하지 못하는 경향이 있으며, 교육방식도 딱딱한 강의 중심인 것으로 나타나고 있다. 그리고 연수생들에 대한 사후관리 또한 소극적이거나 거의 이루어지지 않는 것으로 나타나고 있다. 따라서 여기서 개발하고자 하는 지도자 연수과정은 교과과정을 체계적으로 구성하고 연수형태의 다양화를 모색하며, 연수 후에 연수생들 간의 네트워크 구성을 지원하여 사후관리나 청소년 자원봉사의 활성화에 도움을 줄 수 있도록 하여야 한다.

2) 교과과정 기초안

청소년 자원봉사 지도자 연수과정의 교과과정 기초안은 기본적으로 영역별 접근법과 단계별 접근법에 의해 60시간으로 구성하였다.

영역별 접근은 기존의 대부분의 연수기관에서 실시하고 있는 가장 보편적인 방법으로 청소년에 대한 이해, 자원봉사에 대한 이해, 자원봉사 지도자로서의 자질과 품성, 실습 등의 네가지 영역으로 구성하였다. 이러한 대영역 하에서 다시 소주제 별로 하위 교육내용을 구성하고 있으며, 이러한 교육내용은 시대적인 상황에 따라 달라질 수 있다. 그리고 연수방법에 있어서는 교육대상자들의 욕구를 반영하여 강의 : 토의 : 실습을 2 : 3 : 5의 비율을 유지하도록 노력함으로써 연수생들의 참여교육을 활성화하고자 하였다.

단계별 접근은 청소년 자원봉사활동이 이루어지는 단계에 따라 필요한 기본적인 지식과 기술을 제시하고 있는데, 준비, 실천, 반성의 단계로 구분하여 단계별로 하위 교육내용을 구성하고 있다. 그러나 교육내용과 방법 등에 있어서는 영역별 접근과 유사한 형태를 유지하고 있다.

본 연구에서 일차적으로 기존 연수 실시 기관과 연수대상자 집단의 실태와 욕구 분석을 통해 도출된 청소년 자원봉사 지도자 연수과정의 각 교과과정 기초안을 보면 다음과 같다.

(1) 교과과정 기초안

〈제 1 안〉 일반연수 교과과정(기초안) : 영역별 접근 (60시간)

영역 (시간:%)	강의	토론(참여교육:토론, 실습, 시청각교육)
오리엔테이션 (1:1.7)	· 한국청소년개발원 자원봉사센터에 대한 소개와 청소년자원봉사센터의 현황(1)	
청소년에 대한 이해 (6:10)	· 청소년의 특성과 심리	· 자료로서만 제시
	· 청소년의 성격유형과 특성(1)	· MBTI 성격유형검사 및 활동, 자기 소개 및 동아리구성(3)
	· 청소년의 특성과 지도력(1)	· 지도력의 유형에 대한 토론 및 집단 활동(1)
자원봉사에 대한 이해 (9:15)	· 자원봉사의 개념, 의의, 필요성	· 자료로서만 제시
	· 우리나라 자원봉사 정책과 외국의 사례(1)	· 정책방향에 대한 토의(1)
	· 봉사학습이란(0.5)	· 봉사학습사례(0.5)
	· 자원봉사의 분야 및 활동터전(1)	· 비디오 시청(1)
	· 모범학교사례(1)	· 사례발표에 대한 질의응답(1)
	· 학교와 사회복지관 연계형 사례(0.5)	· 사례발표에 대한 질의응답(0.5)
	· 사회복지관 사례(0.5)	· 사례발표에 대한 질의응답(0.5)
지도자로서의 자질과 성품 (13:21.7)	· 지도자의 역할과 자세	· 자료로서만 제시
	· 자원봉사와 정보통신(2)	· 정보통신 실습(2)
	· 프로그램 개발 방법과 실천 I (2)	· 실습(2)
	· 청소년 문제와 자원봉사(1)	· 문제학생과 자원봉사프로그램 사례발표 및 토론(1)
	· 자원봉사자에 대한 보상과 관리방안(1)	· 보상과 관리방안 대한 토론(0.5)
	· 자원봉사의 평가방법(1)	· 평가방법에 대한 토론(0.5)
종합평가 (1:1.7)	· 연수에 대한 평가회 및 소감 발표, 자원봉사 네트워크 구성을 위한 모임(1)	
실습 (30:50)	· 기관방문	· 각 영역별 기관견학(10)
	· 봉사체험 오리엔테이션, 중간평가, 종합평가(3)	· 학생지도 체험 및 시설봉사 체험(17)

〈제 2 안〉 일반연수 교과과정(기초안) : 단계별 접근(60시간)

단 계 (시간:%)	영 역	강 의	토 론 (참여교육:토론,실습,시청각교육)
기초지식 (1:1.7)	· 자원봉사의 개념, 의의, 필요성 · 청소년 자원봉사 지도자의 역할과 자세 · 청소년의 특성과 심리 · 한국청소년개발원 자원봉사센터에 대한 이해와 청소년자원봉사센터의 현황(1)		
준비(P) (16:26.7)	· 청소년에 대한 이해	- 성격유형과 특성(1)	- 성격유형검사 및 활동, 자기 소개 및 동아리 구성(3)
		- 청소년의 특성과 지도력(1)	- 지도력의 유형(1)
	· 봉사학습에 대한 이해 · 자원봉사의 분야 및 활동터전 · 자원봉사와 컴퓨터	- 봉사학습이란(1)	- 봉사학습사례(1)
		- 봉사활동의 대상 및 분야(1)	- 비디오 시청(1)
실천(A) (7.5:12.5)	· 자원봉사 정책	- 우리 나라와 외국의 자원봉사정책(1)	- 정책에 대한 건의사항(1)
		- 프로그램	- 실습(2)
	· 청소년문제와 자원봉사 · 사례발표	- 청소년문제와 자원봉사 프로그램(1)	- 문제해결 지도를 위한 자원봉사 프로그램 사례발표 및 토론(1)
		- 모범학교 사례(0.5)	- 토론(0.5)
		- 학교와 사회복지관 연계형 사례(0.5)	- 토론(0.5)
반성(R) (3:5)	· 평가방법	- 학생자원봉사 평가방법(1)	- 평가방법에 대한 토론(0.5)
	· 사후관리	- 지속적인 봉사활동을 위한 관리 보상 및 사후관리 방안(1)	- 사후관리방안 토론 (기관,학교차원에서)(0.5)
종합평가 (1:1.7)	· 연수에 대한 평가회 및 소감 발표, 자원봉사 네트워크 구성을 위한 모임(1)		
실습 (30:50)	· 기관방문	· 각 영역별 기관견학(10)	
	· 봉사체험,오리엔테이션, 중간평가, 종합평가(3)	· 학생지도 체험 및 시설봉사 체험(17)	

이렇게 해서 준비된 지도자 연수 교과과정 기초안을 가지고 전문가 자문회의를 개최하였다. 전문가 자문회의에서는 연구자들이 준비한 기본적인 회의자료를 토대로 전문가들의 의견을 수렴하였는데 다양한 의견들이 제시되었다. 전문가 자문회의 참가자들은 대학교수와 연구기관의 연구자, 교육부 담당자, 일선 학교 교사 등으로 이들은 오랜 기간동안 청소년 자원봉사활동에 직접적으로 관여하면서 많은 실무경험이 있거나 연구경력이 있는 사람들이었다.

4. 자문회의 결과 요약(부록 1 참조)

1) 연수과정 개발의 타당성

(1) 자원봉사가 확산되고 있는 시대적 상황에 비추어 본 청소년 자원봉사 지도자 연수과정의 개발은 시의 적절한 판단에 의해 이루어지는 것이라고 생각된다.

(2) 연수과정의 개발 방향에서 다소 조정할 부분이 있으나 연수과정에 대한 4가지 개발 방향이 잘 설정되어 있으며, 지도자의 역할에 대한 규정을 먼저 한 후 연수과정의 개발방향을 설정해야 한다.

(3) 60시간 일반연수로 개발하되 20시간, 30시간, 40시간 연수 등 다양한 연수과정을 개발하여 일반 교사나 특별한 인정없이 연수를 원하는 사람들을 대상으로 기초교육을 실시한 후 60시간 지도자 연수를 실시하는 것이 바람직하다.

(4) 교사들은 일반적으로 60시간 일반연수를 선호하는 경향이 있으므로 이 60시간 일반연수 과정의 개발은 의미가 있다.

2) 교과과정 구성안

(1) 교육방법론에 있어 인식 차원의 강의는 3~4개 정도로 하고 나머지는 강의라 하더라도 토론 등을 첨가함으로써 참여교육 중심으로 이루어진 것은 매우 바람직하다.

(2) 실습에 많은 시간을 할애하는 것은 긍정적이나 사전에 체계적인 준비가 필요하며, 실습이 50%로 구성되어 있는데, 어떻게 보면 매우 의미있는 것으로 생각되나 이 귀중한 시간을 잘못 운영하면 연수 자체가 부실해질 우려가 있다.

(3) 60시간 연수를 가지고 일반지도자가 아니라 전문지도자가 될 수 있는가 의문시되고 이것은 애매한 정도의 시간이고 내용이라고 생각된다.

(4) 지도자 연수는 실제로 프로그램을 계획하고 평가하고 학생들에게 문제가 발생했을 때 문제를 해결할 수 있고 지역사회와 공조체제를 구축할 수 있는 능력을 함양하는 내용의 연수가 되어야 한다.

(5) 연수의 많은 부분이 실제로 활동거리를 기획, 개발, 실천하는 방안이 주가 되어야 하며, 연수 내용에는 적은 시간이라 하더라도 지역사회에 대한 이해나 인간관계훈련 등을 포함시켜야 하고, 청소년에 대한 이해 부분도 봉사활동과 연계하여 강의가 이루어져야 한다.

3) 연수과정 운영

(1) 연수 대상자의 자격 조건을 제시하여 꼭 필요한 사람들이 연수에 참여할 수 있도록 해야 하고, 지도자 연수는 각 학교의 자원봉사 담당교사들을 대상으로 운영하며, 일반교사들에게는 좀 간략한 기초교육 차원에서 교육시키는 것이 바람직하다.

(2) 연수에 참가할 수 있는 대상자의 자격 조건을 봉사활동 연구학교 또는 시범학교 담당자, 현재 봉사활동 지도담당자, 현재 봉사활동을 담당하지는 않지만 앞으로 봉사활동을 담당할 의사가 있는 교사 등으로 하는 것이 타당하다고 생각된다.

(3) 연수과정 운영에 있어 교사가 아닌 사회복지사, 청소년지도사 등을 혼합하여 운영하면 상호 정보교환이나 협력관계 등에 있어 도움을 받을 수는 있지만 교사를 위한 일반연수로 지정받기는 어려움이 있다.

(4) 일반연수는 방학중에 하루 6시간씩 열흘동안 운영하면 지방에 있는 선생님들도 연수에 많이 참여할 수 있다.

(5) 연수의 평가는 포트폴리오 평가식으로 운영하여 그 사람들이 만들어낸 봉사활동에 대한 제반 계획 등을 평가의 일부로 넣고 상당부분을 워크숍형태로 진행하는 것이 바람직하다.

(6) 실제 교육시간을 운영함에 있어 교육방법상 시청각 교재를 많이 활용하여야 교육의 효과를 높일 수 있다.

(7) 교과과정 기초안 중 영역별 접근이 바람직하나 연수운영은 단계별로 운영하는 것이 바람직하다.

4) 기타

(1) 교원연수는 원래 교육부 교원정책담당관실에서 담당하고 교육부나 시·도교육청이 주관하여 일반연수기관을 지정하는 경우로 나누어 볼 수 있다.

(2) 교원교육 강화 차원에서 지도자 양성을 위한 연수가 개설된다면 교육부나 시도교육청에서 적극적으로 지원할 것이며, 교사들의 봉사활동에 대한 인식이 부족한 상황이므로 되도록 많은 교사들을 연수에 참여시켜 교육을 실시하는 것이 좋겠다.

(3) 현재 제7차 교육과정 개편 시안이 나와 있는데 그 시안에 따르면 6차까지는 없던 재량활동 시간이 34시간으로 설정되어 있으며 각 영역별로 반드시 봉사활동과 연계해서 지도하라고 명시되어 있다.

(4) 도덕과 교사들이 봉사활동에 대한 이론적 내용을 지도하고 있는데, 이러한 도덕과 교사들이 이론적인 지도와 더불어 실제 자원봉사 업무를 담당한다면 훨씬 활성화될 것이다.

(5) 교육부에서는 시·도교육청을 통해 교원연수에 봉사활동 이론을 교육시킬 수 있는 시간을 확보하라고 지시하고 있으며 교장이나 교감, 교육청 관계 공무원들을 먼저 교육해야 한다.

(6) 학생 자원봉사활동은 사회복지쪽에 너무 치우치지 말고 문화라든가 지역사회 등 다양한 활동터전에서 활동할 수 있도록 다양한 활동거리를 개발해야 하며 활동거리 개발은 학생들이 교사와 함께 자율적으로 참여하는 방법으로 운영해야 한다.

(7) 연수생들간에 네트워크 구성, 교사모임(자원봉사 지도교사), 연구교사서클 등의 결성 지원을 원하고 있다.

(8) 전담교사제가 도입되면 청소년 자원봉사활동이 활성화될 수 있을 것으로 생각된다.

(9) 현재 서울시내 중학교에는 봉사활동 시수가 40시간에서 15시간으로

축소된 이후 봉사활동은 학생이 개인적으로 해도 충분한 것, 특별한 지도가 필요하지 않은 것이라는 인식이 확산되면서 학생 자원봉사활동의 발전에 장애요인으로 작용하고 있다.

이상과 같이 전문가 자문회의에서는 매우 다양한 의견들이 제시되었으며 이러한 과정을 통해 연구자들이 얻고자 하였던 자문내용을 충분히 구하였다. 다음은 이러한 회의결과를 본 연수과정 개발에 반영하는 것이다. 자문회의에서 제기된 다양한 의견을 수렴하여 다시 본 연수과정의 교과과정 수정안을 마련하였다.

5. 교과과정 수정안

새로 정리된 교과과정 수정안은 기초안으로 제시되었던 영역별 접근과 단계별 접근 중에서 영역별 접근을 채택하였으며 기초안과 마찬가지로 청소년에 대한 이해, 자원봉사에 대한 이해, 지도자로서의 자질과 기술, 평가, 실습 등 5개 하위 영역으로 구성하였다. 각 하위 영역중 자원봉사에 대한 이해 영역에서 봉사학습에 대한 이해의 비중을 높였으며, 지도자로서의 자질과 기술 영역에서는 청소년 활동과 청소년 지도를 위한 인간관계훈련 내용을 새로 추가하였다. 그리고 청소년 자원봉사 지도자는 수시로 청소년 자원봉사자에 대한 교육을 실시해야 한다고 판단되어 학생자원봉사자 교육방법에 대한 내용을 추가함으로써 자원봉사에 대한 이해 영역과 지도자로서의 자질과 기술 영역을 강화시켰다.

반면에 수정된 교과과정안에서는 실습의 비중을 다소 낮추었으나 실습내용을 시설봉사 실습과 학생지도 실습으로 구분하고 실습 오리엔테이션, 실습지도 워크숍의 방법을 적용함으로써 효율적이고 체계적으로 운영될 수 있도록 구성하였다. 그리고 실습은 연수생들이 희망하는 분야를 선택하도록 함으로써 특정분야의 전문적인 지식과 기술을 습득할 수 있도록 하였다.

그리고 교육대상자의 특성을 고려할 때 사회복지관이나 청소년 수련시설 지도자, 그리고 자원봉사센터 지도자들의 경우에는 교육시간이 너무 길고, 실습에 대한 필요성을 느끼지 못하는 것으로 나타나고 있다. 이러한 욕구를 반영

하여 이들을 대상으로 한 별도의 교과과정이 필요하였다. 따라서 교사 이외의 대상자들을 위한 교육과정은 시간을 단축하여 30시간으로 구성된 활동터전지도자 연수과정을 구성하였다. 활동터전지도자 연수과정은 교사를 대상으로 한 일반연수 교과과정 수정안 가운데서 실습과 일부 내용을 제외한 내용으로 구성하도록 하였다.

또한 개발한 연수과정의 효과와 타당성을 검증하기 위하여 일반연수 교과과정 수정안 가운데 청소년 자원봉사에 대한 이해, 프로그램 개발과 실천, 봉사활동 지도와 평가에 초점을 두고 20시간의 시범운영 교과과정안을 구성하였다. 그러나 시범운영 과정은 시간의 제약과 연수시설 등의 미비로 인하여 실 내에서 운영할 수 있는 연수내용을 중심으로 구성하였다. 수정된 각 교과과정안은 다음과 같다.

1) 일반연수 교과과정(수정안) (60시간)

영역 (시간수%)	내 용	비 고
교양 (2:3.3%)	• 오리엔테이션(1) • 특강(1)	
청소년에 대한 이해 (6:10%)	• 청소년의 특성과 심리(1) • 청소년의 성격유형과 특성(1) • MBTI 성격유형검사 및 활동, 자기소개 및 조편성(2) • 청소년의 특성과 봉사활동 [청소년 봉사활동의 지도방법] (1) • 청소년의 특성에 따른 대처방안에 대한 토론(1)	
자원봉사에 대한 이해 (11:18.3%)	• 자원봉사의 개념, 의의, 필요성(1) • 청소년 자원봉사정책(1) • 정책방향에 대한 토의(1) • 봉사학습에 대한 이해 [PAR접근과 실천] (2) • 자원봉사의 분야 및 활동터전(2) • 비디오 시청(2) • 토법학교 사례 발표 및 토론 (1) • 활동터전 지도사례 및 토론(1)	
지도자로서 의 자질과 기술 (21:35%)	• 지도자의 역할과 자세(1) • 청소년 활동 조직과 운영(1) • 청소년 활동 조직 연습(1) • 청소년 지도를 위한 인간관계훈련(3) • 자원봉사와 정보통신(1) • 정보통신 실습(2) • 프로그램 개발 방법과 실천(1) • 프로그램 개발연습(2) • 사회봉사명령과 청소년 자원봉사 프로그램(1) • 문제학생과 자원봉사프로그램 사례발표 및 토론(2) • 학생 자원봉사활동의 슈퍼비전(2) • 자원봉사활동의 평가와 인정(1) • 평가와 인정방안에 대한 토론(1) • 학생자원봉사자 교육방법 및 실습(2)	
평 가 (4:6.7%)	• 학과 평가(2) • 종합평가 [연수에 대한 평가회 및 소감 발표, 평가설문 작성, 자원봉사 네트워크 구성을 위한 간담회] (2)	
실 습 (16:26.7%)	• 실습 오리엔테이션(2) • 시설봉사실습(6) • 시설봉사 워크샷(2) • 학생지도 실습(4) • 학생지도 워크샷(2)	

주) 일반연수 교과과정 수정안은 강의 20시간(33.3%) 토의 및 참여교육 24시간(40%) 실습 16시간(26.5%)으로 구성됨.

2) 활동터전지도자 연수 교과과정(수정안) (30시간)

영역 (시간수%)	내 용	비 고
교양 (1:3.3%)	· 오리엔테이션(1)	
청소년에 대한 이해 (2:6.6%)	· 청소년의 특성과 봉사활동 [청소년 봉사활동의 지도방법] (1) · 청소년의 특성에 따른 대처방안에 대한 토론(1)	
자원봉사 에 대한 이해 (6:20%)	· 자원봉사의 개념, 의의, 필요성(1) · 청소년 자원봉사정책(1) · 정책방향에 대한 토의(1) · 봉사학습에 대한 이해 [PAR접근과 실천] (2) · 활동터전 지도사례 및 토론(1)	
지도자로 서의 자질과 기술 (19:63.3%)	· 지도자의 역할과 자세(1) · 청소년 활동 조직과 운영(1) · 청소년 활동 조직 연습(1) · 청소년 지도를 위한 인간관계 훈련(2) · 자원봉사와 정보통신(1) · 정보통신 실습(2) · 프로그램 개발 방법과 실천(1) · 프로그램 개발 연습(2) · 사회봉사명령과 청소년 자원봉사 프로그램(1) · 문제학생과 자원봉사프로그램 사례발표 및 토론(2) · 학생 자원봉사활동의 슈퍼비전(2) · 자원봉사활동의 평가와 인정(1) · 평가와 인정방안에 대한 토론(1) · 학생자원봉사자 교육방법 및 실습(1)	
평 가 (2:6.7%)	· 종합평가 [연수에 대한 평가회 및 소감 발표, 평가설문 작성, 자원봉사 네트워크 구성을 위한 간담회] (2)	

주) 활동터전지도자 연수 교과과정 수정안은 강의 14시간(46.6%), 토의 및 참여교육 16시간(53.3%)으로 구성됨.

3) 시범운영 교과과정(안) (20시간)

영역 (시간수:%)	내 용	비 고
교양 (1:5%)	· 오리엔테이션(1)	
청소년에 대한 이해 (2:10%)	· 청소년의 특성과 봉사활동(청소년봉사활동의 지도방법)(1) · 청소년의 특성에 따른 대처방안에 대한 토론(1)	
자원봉사에 대한 이해 (5:25%)	· 청소년 자원봉사정책(1) · 정책방향에 대한 토의(1) · 봉사학습에 대한 이해 [PAR접근과 실천] (2)	
지도자로서 의 자질과 기술 (12:60%)	· 지도자의 역할과 자세	
	· 프로그램 개발 방법과 실천(1)	
	· 프로그램 개발 연습(2)	
	· 사회봉사명령과 청소년 자원봉사 프로그램(1)	
	· 문제학생과 자원봉사프로그램 사례발표 및 토론(2)	
	· 학생 자원봉사활동의 슈퍼비전(2)	
	· 자원봉사활동의 평가와 인정(1) · 평가와 인정방안에 대한 토론(1)	
평 가 (2:10%)	· 종합평가 [연수에 대한 평가회 및 소감 발표, 평가설문 작성, 자원봉사 네트워크 구성을 위한 간담회] (2)	

주) 시범운영 교과과정안은 강의 9시간(45%), 토의 및 참여교육 11시간(55%)으로 구성됨.

V. 연수 시범운영 및 평가

1. 시범운영 계획

1) 실시배경

일반적으로 청소년을 지도하고 있는 학교교사나 수련시설 실무자들의 자원봉사에 대한 이해 수준이 낮아 청소년 자원봉사활동을 단순한 잡무로 인식한 결과 청소년 자원봉사활동을 제대로 지도하지 못하고 있으며 청소년들에 대하여 자원봉사에 대한 잘못된 관념을 심어주고 있다.

이러한 상황에서 청소년 자원봉사활동을 제대로 정착시키기 위해서는 자원봉사 지도자들의 의식과 능력개발이 시급히 이루어져야 하나 이들의 특성에 맞는 체계적인 연수과정이 부재한 상태이다. 따라서 기존에 연수를 실시하고 있는 연수기관의 운영실태를 파악하고 자원봉사 지도자들의 욕구를 수렴하여 청소년 자원봉사 지도자 집단의 특성에 맞는 자원봉사 지도자 연수과정을 개발하여 운영하게 되었다.

이러한 절차를 통해 개발된 지도자 연수과정을 교사, 청소년지도자, 자원봉사센터 지도자, 사회복지사들을 대상으로 하여 시범적으로 운영해 봄으로써 개발된 연수과정의 타당성을 검증하고 현장의 욕구에 대해 얼마나 부합되는지를 알아보고자 하였다.

2) 연수운영 개요

(1) 목표

- ① 청소년 자원봉사활동에 대한 전문적 교육을 통해 청소년 자원봉사

지도자들의 전문성을 제고시킨다.

- ② 자원봉사활동을 지도하는 데 필요한 전문기술 가운데 프로그램 개발에 중점을 두어 실질적으로 활용할 수 있는 지식과 기술을 제공한다.
- ③ 자원봉사 지도자들간에 네트워크 형성을 지원함으로써 자원봉사활동이 유기적인 협조체제를 이룰 수 있도록 한다.
- ④ 이러한 시범운영을 통해 자원봉사활동을 촉진시키고 개발된 일반연수 과정과 활동터전지도자 연수 과정을 수정 보완한다.

(2) 연수일시 및 장소

- ① 일 시 : 1997. 11. 3(월) ~ 11. 7(금) 오후 2시 ~ 6시(20시간)
- ② 장 소 : 한국청소년개발원 강당, 회의실 및 세미나실

(3) 연수대상 및 인원

- ① 연수대상 : 학교교사, 청소년 수련시설 지도자, 자원봉사센터 지도자, 사회복지사 등
- ② 인 원 : 20명

(4) 수료증 발급

- ① 총 연수시간(20시간) 가운데 80%이상(16시간)을 출석한 사람에 대해서는 한국청소년개발원장 명의의 수료증을 발급한다.

(5) 모집방법

- ① 서울시 교육청을 통해 산하 각 중·고등학교에 연수참가 협조공문 발송
- ② 대중매체(주요일간지, 한국교육신문, EBS 등)를 이용한 홍보
- ③ 대상기관(청소년 수련시설, 사회복지기관, 자원봉사센터 등)에 공문 발송

2. 시범운영 결과평가

1) 일반적 현황

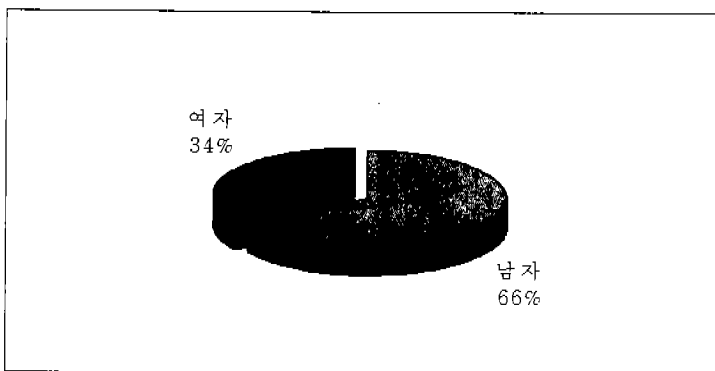
청소년 자원봉사 지도자 연수 시범운영은 처음에 연수대상 인원을 20명으로 계획하였으나 연수에 참가하기를 원하는 사람이 많아 연수 대상인원을 증원하였다. 본 연수에 참가신청서를 접수한 사람들은 총 53명이었으나, 이들 가운데 개인적 또는 공적인 사유로 4명이 불참하여 총 49명이 연수에 참가하였으며 49명 전원이 수료하였다. 연수 지원자와 수료자들의 일반적 현황을 보면 다음과 같다.

(1) 지원자 현황

① 성별 분포

지원자 현황을 성별로 구분해 보면, 남자 35명(66.0%), 여자 18명(34.0%)으로 구성되었다.

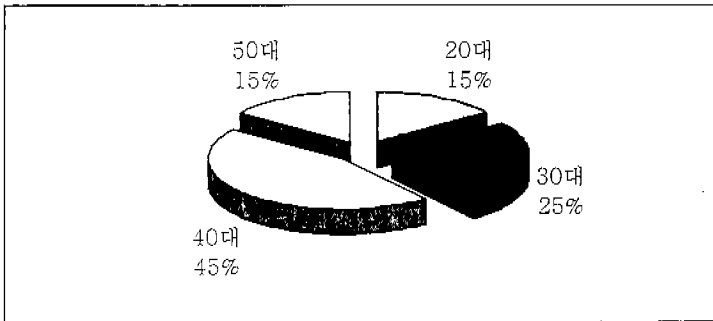
〈그림 5-1〉 성별 분포



② 연령별 분포

지원자들의 연령은 40대가 24명(43.0%), 30대가 13명(24.5%), 20대와 50대가 각각 8명(15.1%)의 순으로 나타나고 있다.

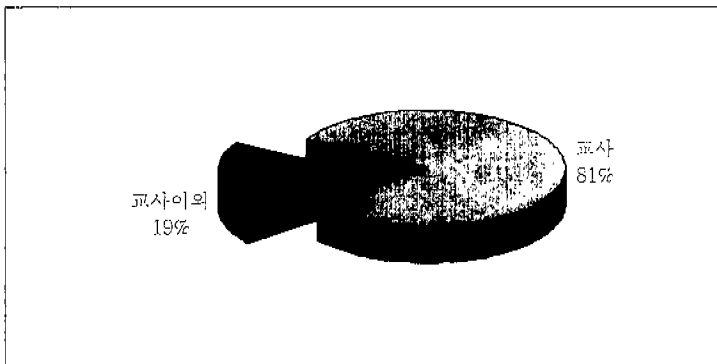
〈그림 5-2〉 연령별 분포



③ 소속단체별 분포

지원자들을 소속단체별로 구분해 보면, 교사가 43명(81.1%), 교사 이외의 지원자가 10명(18.9%)으로 구성되어 있다. 교사 이외의 지원자는 청소년수련시설 지도자 4명, 사회복지관 사회복지사 3명, 기타 3명으로 구성되어 있다.

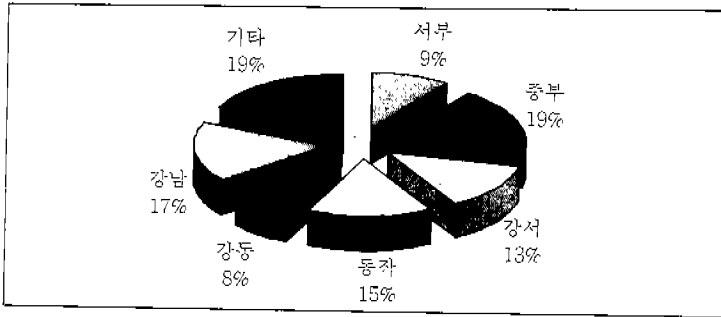
〈그림 5-3〉 소속단체별 분포



④ 지역별 분포

지역별로는 중부가 10명(18.9%)으로 가장 많이 지원하였으며, 강남 9명(17.0%), 동작 8명(15.1%), 강서 7명(13.2%)의 순으로 나타나고 있다.

〈그림 5-4〉 지역별 분포

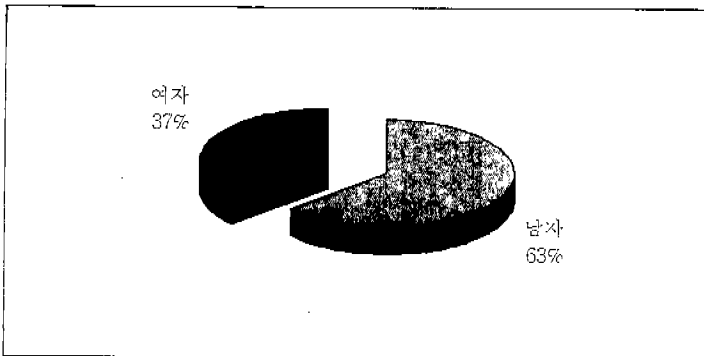


(2) 수료자 현황

① 성별 분포

연수를 수료한 수료생들의 성별은 남자 31명(63.3%), 여자 18명(36.7%)으로 구성되어 있다.

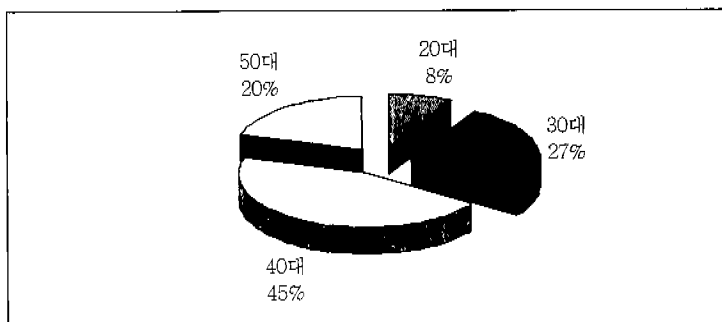
〈그림 5-5〉 성별 분포



② 연령별 분포

연수지원 현황에서 나타난 연령과 비슷한 결과를 보이고 있지만 자원봉사 지도자 연수 수료생들의 연령 범위는 25세~57세이었으며 평균연령은 41.8세였다. 수료자들의 연령을 연령대별로 구분해 보면, 40대가 22명(44.9%), 30대가 13명(26.5%), 50대가 10명(20.4%), 20대가 4명(8.2%)으로 30대와 40대가 전체 수료자들의 71.4%를 차지하고 있다.

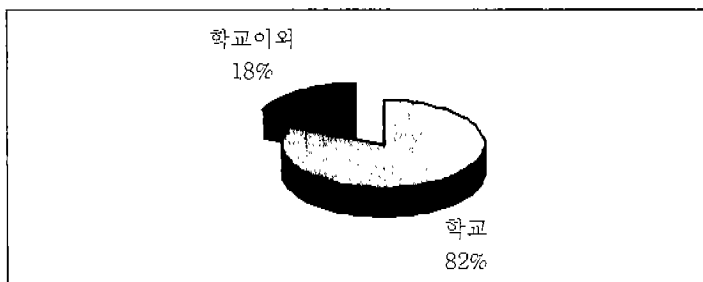
〈그림 5-6〉 연령별 분포



③ 소속단체별 분포

수료자들의 소속단체는 학교 40명(81.6%), 청소년수련시설 4명(8.2%), 기타 3명(6.1%), 사회복지관 2명(4.1%)의 순으로 나타나고 있다. 이러한 결과는 자격증의 종류와 동일한 경향을 나타내고 있는데, 대부분의 수료자들이 교사로서 학교에 소속되어 있었으며, 그외 청소년수련시설, 사회복지관 등에서 일부 연수에 참가하여 수료한 것으로 나타나고 있다.

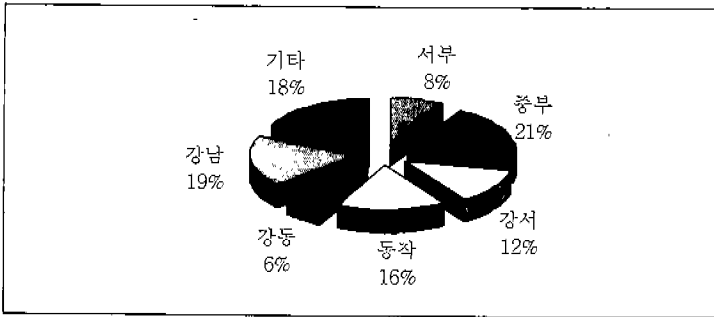
〈그림 5-7〉 소속단체별 분포



④ 지역별 분포

수료자들의 지역별 분포를 보면, 중부 10명(20.4%), 강남 9명(18.4%), 동작 8명(16.3%), 강서 6명(12.2%)의 순으로 나타나고 있다.

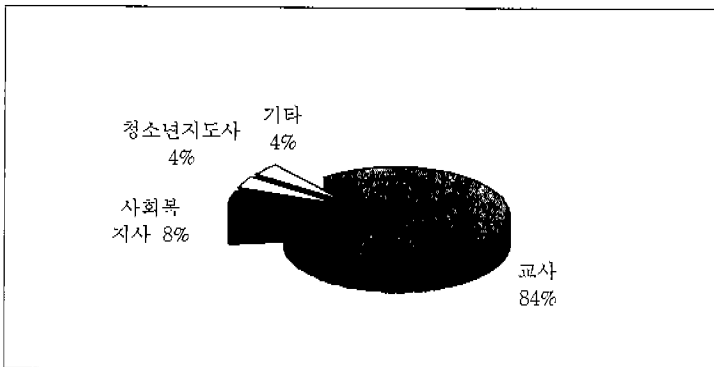
〈그림 5-8〉 지역별 분포



⑤ 소지자격증별 분포

연수생들이 가지고 있는 자격증을 확인한 결과, 교사 자격증이 41명(83.7%), 사회복지사 자격증이 4명(8.2%), 청소년지도사 자격증이 2명(4.1%)이었으며, 기타가 2명(4.1%)이었다. 연수생들은 대부분 교사 자격증을 가지고 있었으며, 사회복지사, 청소년지도사가 소수 포함되어 있었다.

〈그림 5-9〉 소지자자격증별 분포



2) 시범운영 결과평가

(1) 담당업무

담당업무에 대한 응답을 보면, '일반업무와 부수적으로 청소년 자원봉사 업무를 담당하고 있다' 17명(34.7%), '일반업무와 부수적으로 자원봉사업무를 담당하고 있다' 15명(30.6%), '자원봉사 이외의 다른 업무를 담당하고 있다' 6명(12.2%), '자원봉사 업무만 전담하고 있다' 5명(10.2%), '청소년 자원봉사 업무만을 전담하고 있다' 3명(6.1%)의 순으로 나타나고 있다. 이러한 응답결과를 볼 때 대부분의 수료자들이 청소년 자원봉사 업무를 부수적인 업무의 하나로 담당하고 있으며, 일반 자원봉사 업무나 청소년 자원봉사 업무만을 전담하는 경우는 16.3%에 불과했다.

〈표 5-1〉 담당업무

[단위 : 명(%)]

청소년 자원봉사 전담	자원봉사 전담	일반+자원봉사	일반+청소년 자원봉사	자원봉사 이외의업무	기 타	합 계
3(6.1)	5(10.2)	15(30.6)	17(34.7)	6(12.2)	3(6.1)	49(100.0)

(2) 연수경험

수료자들 가운데 연수경험 여부를 묻는 질문에서 '있다' 26명(53.1%), '없다' 23명(46.9%)으로 나타나고 있으며, 연수나 교육을 2회이상 경험한 사람들도 다수 있었다. 연수나 교육을 경험한 사람들이 이용한 연수기관으로는 중앙일보 16명(61.5%), YWCA, 삼성복지재단이 각각 3명(11.5%)이었으며, 기타 적십자사, 여성개발원, 사회복지관, 자원봉사센터, 볼런티어 21 등에서 연수나 교육을 경험한 것으로 나타나고 있다. 자원봉사 지도자 현황에서도 살펴보았듯이 대부분의 교사들이 중앙일보에서 진행한 교사자원봉사강좌를 통해 자원봉사 교육을 경험한 것으로 나타나고 있으나 짧은 시간, 강의 중심의 대단위 교육이었던 점을 감안한다면 대부분의 수료자들이 체계적인 연수나 교육을 경험할 수 있는 기회가 극히 적었던 것으로 판단된다.

〈표 5-2〉 연수경험

[단위 : 명(%)]

있다	없다	합 계
26(53.1)	23(46.9)	49(100.0)

(3) 연수 참여동기

청소년 자원봉사 지도자 시범연수에 참여한 동기를 보면, '개인적인 관심' 20명(40.8%), '업무수행상 필요' 18명(36.7%), '업무수행상 필요한 내용 + 개인적 관심' 7명(14.3%), '상급자의 권유' 4명(8.2%)의 순으로 나타나고 있다. 이러한 응답을 볼 때, 상급자가 권유했다는 응답을 제외한 91.8%에 달하는 사람들이 자발적인 동기에서 본 연수에 참여하게 되었다고 볼 수 있다.

〈표 5-3〉 연수 참여동기

[단위 : 명(%)]

업무수행상 필요	상급자의 권유	개인적 관심	업무수행+개인 필요	기 타	합 계
18(36.7)	4(8.2)	20(40.8)	7(14.3)	0	49(100.0)

(4) 연수의 효과

연수의 효과를 알아보기 위해 7개 항목에 대해 4점 척도로 질문을 하였다. '매우 그렇다' 4점, '그렇다' 3점, '그렇지 않다' 2점, '전혀 그렇지 않다'에 1점을 주어 각 항목의 효과를 살펴보았으며, 각 항목의 점수를 합산하여 효과성을 산출하였다. 이렇게 산출된 효과성의 범위는 7점~28점이었다.

연수생들을 대상으로 연수의 효과성을 측정한 결과 점수는 18점~28점의 분포를 이루고 있으며, 평균점수는 24.122로 연수의 효과에 대해 매우 긍정적인 것으로 평가하고 있다. 개별항목에 대한 효과의 순위를 보면, '청소년 봉사활동을 지도하는 데 도움이 되었다(3.612)', '청소년 자원봉사정책을 이해하는 데 도움이 되었다(3.592)', '정보교환과 협조(3.449)'의 순으로 나타나고 있다. 이러한 응답을 종합해 볼 때, 시범운영으로 진행된 청소년 자원봉

사 지도자 연수의 기대효과로 예상했던 7개 부분에 있어서 상당히 높은 효과가 있었던 것으로 분석해 볼 수 있다.

〈표 5-4〉 연수의 효과

[단위 : 명(%)]

문항	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	평 균*
청소년 봉사활동을 지도하는데 도움이 될 것이다.	30(61.2)	19(38.8)	0	0	3.612
청소년 자원봉사정책을 이해하는데 도움이 되었다.	29(59.2)	20(40.8)	0	0	3.592
청소년 자원봉사를 이해하는데 도움이 되었다.	27(55.1)	20(40.8)	1(2.0)	1(2.0)	3.531
봉사활동 프로그램을 개발하는데 도움이 될 것이다.	23(46.9)	19(38.8)	6(12.2)	1(2.0)	3.306
봉사활동을 하는 학생에 대해 수퍼비전을 주는 방법을 이해하게 되었다.	18(36.7)	24(49.0)	6(12.2)	1(2.0)	3.204
자원봉사 활동을 평가하고 인정하는 방법에 대해 이해하게 되었다.	16(32.7)	29(59.2)	4(8.2)	0	3.245
다른 분야에 자신 분들과 정보를 교환하고 에로사항을 나눔으로써 서로에 대한 이해와 협조가 가능해졌다.	24(49.0)	23(46.9)	2(4.1)	0	3.449

* '매우 그렇다' 4점, '그렇다' 3점, '그렇지 않다' 2점, '전혀 그렇지 않다'에 1점을 주어 산술평균한 것으로 점수의 범위는 1~4점이고 점수가 높을수록 연수의 효과가 긍정적임을 나타냄.

(5) 추가되어야 할 연수내용

연수생들이 연수의 효과를 긍정적으로 평가하고 있지만 연수내용을 보완하기 위하여 연수내용에서 추가되어야 할 내용에 대한 의견을 구하였다. 연수생들의 욕구를 보면, 현장체험 및 기관견학 15명(30.6%), 각 학교별 사례발표 및 봉사활동 프로그램 정보교환 4명(8.2%), 교육청 관계자와의 만남, VTR 시청이 각각 2명(4.1%)의 순으로 나타나고 있으며, 기타 의견으로는 봉사활동 표준 프로그램 제공, 봉사활동 지도방법, 자원봉사 지도자의 강연, 봉사활동 의식 고취, 봉사활동 계획수립 및 실제 프로그램 작성, 외국 사례 등이 있었다.

이러한 욕구를 볼 때 연수 개발과정에서 연수대상자들의 욕구분석에서와 마찬가지로 실습이나 현장견학과 봉사활동 프로그램에 대한 욕구가 높다고 볼 수 있다. 한가지 특이한 것은 교육청 관계자와의 만남을 희망하는 것으로 나타나고 있는데 현장에서의 고충과 정책적인 건의의 기회를 희망하고 있는 것으로 분석해 볼 수 있다.

(6) 연수운영에 대한 평가

① 연수의 시기

연수시기의 적절성에 대한 질문에서 연수생들은 ‘적절했다’ 32명(65.3%), ‘적절하지 않았다’ 13명(26.5%), ‘매우 적절했다’ 3명(6.1%), ‘매우 적절하지 않았다’ 1명(2.0%)의 순으로 응답하고 있는 것을 볼 때, 대체로 71.4%인 35명이 연수의 시기에 대해 적절하다고 생각하는 것으로 나타나고 있다.

〈표 5-5〉 연수의 시기

[단위 : 명(%)]

매우 적절했다	적절했다	적절하지 않았다	매우 적절하지 않았다	합 계
3(6.1)	32(65.3)	13(26.5)	1(2.0)	49(100.0)

그러나 부적절하다는 의견이 전체의 28.5%를 차지하고 있는데, 부적절한 이유로는 ‘시간이 부족함’, ‘끝나는 시간이 늦음’이 각각 4명(8.7%), ‘근무로 인한 부담’이 3명(6.1%), ‘복지관 감사 등’이었다. 부적절하다고 응답한 사람들은 희망하는 연수시기로 ‘방학중’ 8명(16.3%), ‘학기전이나 학기초’ 2명(4.1%), ‘기타’ 4명이었다 기타의 내용으로는 ‘사회복지관 감사 시기를 피해서’, ‘오전 시간’ 등이 있었다. 이러한 응답과 연수개발시 수립된 연수대상자들의 욕구를 종합해 보면, 교사들을 대상으로 한 연수의 시기는 여름이나 겨울방학이 가장 적절한 시기라고 판단된다. 그리고 사회복지관, 청소년 수련시설 등을 대상으로 통합운영 연수를 실시할 경우에는 기관의 특성상 바쁜 시기(예, 감사 기간)를 피해 연수시기를 결정하는 것이 바람직하다.

② 연수운영의 방법

20시간 오후제로 운영된 연수운영 방법의 적절성에 대해 연수생들은 ‘매우 적절했다’ 5명(10.2%), ‘적절했다’ 29명(59.2%), ‘적절하지 않았다’ 15명(30.6%)의 순으로 응답하고 있다. 이러한 응답을 볼 때 오후제 연수운영에 대해 대체로 적절하다는 의견을 나타내고 있으나 전체 인원의 30.6%가 부적절하다는 의견을 제시하였다. 부적절하다는 의견을 보인 사람들은 바람직한 연수운영 방법으로 ‘방학중 일반연수’와 ‘전일제 연수’가 각각 3명(6.1%), ‘기관과 연계한 실습’과 ‘1일 3시간 연수’가 각각 2명(4.1%), ‘오전제’와 ‘15시간 단축운영’에 각각 1명(2.0%)이 응답하였다. ‘전일제 연수’가 현실적으로 학기중에 운영하는 것이 불가능하다는 점을 고려할 때, 전일제 연수 또한 방학중 연수와 비슷한 의견이라고 한다면 방학중 일반연수에 대한 욕구는 더욱 높아진다고 볼 수 있다. 또한 ‘15시간 단축운영’, ‘1일 3시간 교육’이 바람직하다는 의견을 보인 것을 볼 때, 연수가 끝나는 시간에 대해 부담을 느끼고 있는 것으로 나타나고 있다.

〈표 5-6〉 연수운영 방법

(단위 : 명(%))

매우 적절했다	적절했다	적절하지 않았다	매우 적절하지 않았다	합 계
5(10.2)	29(59.2)	15(30.6)	0	49(100.0)

③ 교육방법

청소년 자원봉사 지도자 시범연수는 현실여건상 교육내용을 실내연수로 한정하였으나 교육방법으로 참여교육을 강조하여 토론, 발표, 워크샵등에 많은 비중을 두었다. 이러한 교육방법에 대한 연수생들의 의견을 보면, ‘매우 효과적이었다’ 19명(38.8%), ‘효과적이었다’ 27명(55.1%), ‘효과적이지 않았다’ 3명(6.1%)의 순으로 나타나고 있다. 연수생들은 교육방법에 대해 효과적이었다고 생각하는 경향이 강했으나 효과적이지 않았다는 의견을 제시한 응답자들은 토론시간의 부족, 토론에 대한 사전 준비 소홀, 토론내용에 대한 부정확한 이해 등을 문제점으로 지적하였다.

이러한 응답을 종합해 볼 때, 참여교육 형태의 교육방법은 매우 효과적이고 바람직하다고 보며 토론의 경우 연수생들에게 토론의 요지를 전달하고 사전에 토론내용에 대한 의견을 정리하여 분임토의를 실시할 수 있도록 유도해야 한다.

〈표 5-7〉 교육방법

(단위 : 명(%))

매우 효과적이었다	효과적이었다	효과적이지 않았다	전혀 효과적이지 않았다	합 계
19(38.8)	27(55.1)	3(6.1)	0	49(100.0)

④ 연수경비 부담

연수경비 부담에 대한 의견에서 연수생들은 ‘전액 연수기관의 부담’ 23명(46.9%), ‘개인과 연수기관이 공동부담’ 19명(38.8%), ‘소속기관이 부담’ 5명(10.2%), ‘개인이 부담’ 2명(4.1%)의 순으로 응답하고 있다. 연수생들은 대체로 연수경비의 부담에 대해 연수기관의 책임을 강조하고 있는 것으로 볼 수 있으나 소수이기는 하지만 개인이 경비를 부담해야 연수에 참여하는 태도가 좋아진다는 의견을 제시하기도 하였다. 연수경비 부담 문제는 민감한 사항이기는 하지만 연수생들의 교육태도에 긍정적인 영향을 줄 수 있다는 점을 고려할 때, 적절한 수준의 비용을 수납하고 간식이나 다과 또는 기념품의 형태로 제공하는 방안에 대해 검토할 필요가 있다고 본다.

〈표 5-8〉 연수 경비 부담

(단위 : 명(%))

개인이 부담	개인과 연수기관 부담	연수기관 부담	합 계
2(4.1)	19(38.8)	23(46.9)	49(100.0)

⑤ 통합·분리 운영

청소년 자원봉사 지도자 연수는 교사들을 대상으로 한 60시간 연수에 중점

을 두고 있다. 그러나 연수대상자들의 욕구조사에서 청소년 자원봉사활동을 담당하는 기관 즉, 사회복지관, 청소년 수련시설, 자원봉사센터 등과의 통합 운영의 욕구가 높음을 확인하고 시범연수를 교사, 사회복지사, 청소년지도사 등을 대상으로 통합운영하였다. 이러한 통합운영과 대상자들의 분리운영에 대한 질문에서 연수생들은 '통합운영이 바람직하다' 27명(55.1%), '통합운영과 분리운영을 혼합하는 것이 바람직하다' 18명(36.7%), '분리운영이 바람직하다' 4명(8.2%)의 순으로 응답하고 있다. 욕구조사에서도 확인된 내용처럼 연수생들은 대상자들간의 통합운영을 선호하는 것으로 나타났으며, 통합운영과 분리운영을 혼합하는 형태에 대해서도 긍정적인 입장을 가지고 있는 것으로 나타나고 있다.

전문가회의에서 완전한 통합운영이 일반연수로 인정되는 데에는 현실적인 어려움이 있기 때문에 통합운영과 분리운영을 기술적으로 혼합하는 방안이 바람직하다는 의견을 반영한다면, 통합과 분리운영을 혼합한 형태가 바람직하다고 본다. 통합운영을 희망하는 경우 연수생들간의 정보교환이나 업무협조, 상호간의 애로사항 이해 등의 효과를 기대한다고 볼 때 통합과 분리의 혼합운영을 통해서도 이러한 욕구를 충족시켜 줄 수 있기 때문에 혼합운영의 형태가 바람직하다고 본다.

〈표 5-9〉 통합·분리 운영

[단위 : 명(%)]

통합운영	통합운영+분리운영 혼합	분리운영	합 계
27(55.1)	18(36.7)	4(8.2)	49(100.0)

⑥ 연수운영의 회수

20시간이나 30시간 단축으로 연수를 운영할 경우 연 몇회가 적당하냐는 질문에 대한 응답에서 '연2회' 29명(59.2%), '연1회'와 '연4회'가 각각 8명(16.3%), '연3회' 4명(8.2%)의 순으로 나타나고 있다. 연수생들은 대체로 연2회 정도를 희망하고 있는 것으로 나타나고 있다.

〈표 5-10〉 연수회수

[단위 : 명(%)]

연1회	연2회	연3회	연4회	합 계
8(16.3)	29(59.2)	4(8.2)	8(16.3)	49(100.0)

(7) 연수후의 활동

① 네트워크 구성의 필요성

청소년 자원봉사 지도자 연수는 연수운영의 목표가운데 하나로 연수후의 네트워크 구성을 설정하고 사후 모임을 지원하고 관리할 계획을 가지고 있다. 이러한 계획에 대해 연수 수료생들이 얼마나 동의하고 있는지를 알아보기 위해 연수후의 네트워크 구성에 대해 질문하였다. 응답결과를 보면, '매우 필요하다' 19명(38.8%), '필요하다' 30명(61.2%)의 순으로 나타나고 있어서 수료생 전원이 연수후의 네트워크 구성에 대해 그 필요성을 동감하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 5-11〉 네트워크 구성의 필요성

[단위 : 명(%)]

매우 필요하다	필요하다	필요하지 않다	전혀 필요하지 않다	합 계
19(38.8)	30(61.2)	0	0	49(100.0)

네트워크를 구성하여 운영할 경우 어떤 사항들을 기대하고 있는지를 확인하기 위하여 4개항목과 기타 1문항을 제시하여 연수 후에 네트워크 구성이 각 항목에 대해 어느 정도 도움이 될 것이라고 생각하는가에 대해 질문하였다.

응답결과 '정보교환'의 경우 연수생 전원이 도움이 된다는 입장을 보이고 있으며, '업무협조'의 경우 95.9%, '상호간의 입장이해'의 경우 95.3%가 도움이 될 것이라고 응답하였다.

〈표 5-12〉 네트워크 구성의 기대효과

[단위 : 명(%)]

구 분	매우 도움이됨	도움이됨	도움안됨	전혀도움 안됨	합 계
정보교환	34(69.4)	15(30.6)	0	0	49(100.0)
업무협조	23(46.9)	24(49.0)	2(4.1)	0	49(100.0)
애로사항 해소	14(28.6)	31(63.3)	4(8.2)	0	49(100.0)
상호간의 입장이해	15(30.6)	32(65.3)	3(4.1)	0	49(100.0)

개방식으로 질문한 기타 문항에서는 2명이 응답하였는데, 봉사활동에 대한 긍정적인 인식의 확산에 ‘매우 도움이 될 것’이라는 응답과, 자료구입에 ‘도움이 될 것’이라는 응답이 있었다.

이러한 응답을 종합할 때 연수생들은 네트워크 구성의 필요성에 대해 동감하고 있으며, 네트워크 구성을 통해 정보교환, 업무협조, 애로사항 해소, 상호간의 입장이해에 대해 도움을 받을 것으로 기대하고 있다고 볼 수 있다. 본 센터는 청소년 자원봉사 지도자 연수 시범운영의 과정에서 자체 임원단 구성을 지원하였으며 부분적으로 자치적인 활동을 시작하는 것을 확인하였다.

이러한 조직이 조별 또는 지역별, 그리고 전체적인 수준에서 지속적인 모임을 추진하고 수료생들간에 네트워크를 구성하는 데 기폭제의 역할이 될 것이라고 본다.

② 재교육의 필요성과 참여욕구

재교육의 필요성에 대한 응답을 보면, ‘필요하다’ 45명(91.8%), ‘필요하지 않다’ 4명(8.2%)로 나타나고 있다. 이러한 응답을 고려해 볼 때, 절대 다수의 연수생들이 재교육이 필요하다고 생각하고 있으며, 연수 회수에서도 확인된 부분이지만 이러한 재교육 연2회 이상을 희망하고 있는 것으로 나타나고 있다.

〈표 5-13〉 재교육의 필요성

[단위 : 명(%)]

필요하다	필요하지 않다	합 계
45(91.8)	4(8.2)	49(100.0)

본 센터에서 재교육을 실시할 경우 참여할 의사가 있는냐는 질문에 대한 응답결과 '참여하고 싶다' 29명(59.2%), '꼭 참여하고 싶다' 18명(36.7%)으로 응답자의 95.9%가 참여의사가 있는 것으로 나타나고 있다.

그리고 '참여하고 싶지 않다'와 '전혀 참여하고 싶지 않다'가 각각 1명(2.0%)으로 전체 응답자의 4.0%만이 참여의사가 없는 것으로 나타나고 있다. 재교육시 참여의사는 본 연수의 효과를 단적으로 확인할 수 있는 근거가 될 수 있는데, 연수의 효과에서 나타난 것과 마찬가지로 연수생들은 한국청소년개발원에서 처음으로 실시한 청소년 자원봉사 지도자 연수에 대해 매우 긍정적으로 생각하고 있음을 알 수 있다.

〈표 5-14〉 재교육 참여목구

[단위 : 명(%)]

꼭 참여하고 싶다	참여하고 싶다	참여하고 싶지 않다	전혀 참여하고 싶지 않다	합 계
18(36.7)	29(59.2)	1(2.0)	1(2.0)	49(100.0)

(8) 청소년 자원봉사 지도자 연수와 본 센터에 대한 제언

마지막으로 청소년 자원봉사 지도자 연수와 본 센터의 발전을 위한 조언을 구하였다. 연수생들은 다양한 의견을 제시하였는데 제시된 의견을 종합 정리하면 다음과 같다.

① 연수운영에 대한 의견

첫째, 연수운영에 있어서 프로그램의 운영미숙으로 강의, 토의 시간이 상대적으로 부실해졌다는 지적이었다. 이에 대한 대안으로 토론시간에 맞는 토의거리와 토론내용을 부여하는 것이 바람직하며, 사전학습제도를 도입하여 연수전이나 강의 전에 토의 내용을 미리 준비할 수 있도록 하는 방안을 제시하였다.

둘째, 자원봉사 지도자 자격증을 발급하여 자원봉사지도는 아무나 할 수 있는 것이 아니라는 의식을 고취하고 긍지를 불어넣을 수 있도록 하자는 의견을 제시하였다.

셋째, 연수운영에 있어서 방학기간을 이용하여 60시간 일반연수로 운영하

는 것이 바람직하다는 의견을 제시하였다. 연수운영의 다른 방법으로는 60시간을 초급, 중급, 고급으로 구분하여 단계에 맞는 교육을 실시하고 마지막 단계에 가서 평가를 하는 방안이 있었다.

넷째, 연수생들에게 참가비를 받고 연수원에 입소하여 연수를 운영함으로써 보다 많은 시간을 활용할 수 있다는 의견을 제시하였다.

다섯째, 한국청소년개발원 자원봉사센터에 대한 소개나 홍보가 부족했다는 지적이 있었다.

② 센터의 역할에 대한 내용

첫째, 센터의 역할에 관한 부분으로써 한국청소년개발원 자원봉사센터와 긴밀한 유대관계를 유지하며 연수생들간에 연계가 이루어지도록 구심점의 역할을 기대한다는 의견을 제시하였다.

둘째, 자료제공에 대한 욕구로서 학생지도 현장에서 활용할 수 있는 프로그램이나 자료를 개발해서 보급해 달라는 요청이 있었다. 연수생들이 희망하는 구체적인 자료들을 보면, 봉사활동 프로그램, 시청각 자료, 자원봉사자 관리 프로그램, 교내에서 교사 또는 학생들을 대상으로 실시할 수 있는 교육교재 등이었다.

③ 기타사항

첫째, 초등학교 교사들이나 학부모들을 대상으로 자원봉사 지도자 연수를 개설해야 한다.

둘째, 현재 청소년들이 자원봉사를 하기 전에 교육을 받고 봉사활동을 할 수 있는데, 거리가 너무 멀어서 학생들을 보내기가 부담스럽다. 따라서 지도자 연수과정을 이수한 사람들이 자원봉사 교육을 실시했을 경우 위탁교육으로 인정해 주는 방안이 고려되어야 한다.

종합평가에서도 연수운영이나 내용에 대한 구체적인 평가보다도 위에서 제시된 내용과 유사한 내용들이 제시되었는데, 학교방문 순회 교육의 가능성에 대해 궁금증을 가지고 있었으며, 본 연수를 수료한 사람이 청소년을 대상으로 자원봉사 교육을 실시할 경우 교육으로서 인정하고 자원봉사활동을 할 수 있도록 활동터전에 연계시켜 주었으면 좋겠다는 의견을 제시하였다. 그리고 자원봉사 교육교재를 배포하고 수료생들이 교육할 수 있도록 지원해 달라는 요청이 있었다.

3. 시범운영 결과의 환류 및 교과과정 최종안

연구방법과 연구모형에서 언급한 바와 같이 본 연구는 시범운영 결과를 환류시켜 연수과정 최종안 개발에 반영하였다.

시범운영 평가 결과 연수생들이 시범운영 교과과정안에 포함된 내용 이외에 필요하다고 제시한 연수내용은 현장체험과 실습, VTR 시청, 외국의 봉사활동 사례 등이었다. 이러한 내용들은 대부분 최종적으로 개발하고자 하는 일반연수 교과과정 수정안에 포함되어 있는 것들이었다는 점을 상기할 때 개발된 교과과정안이 타당함을 알 수 있었다. 따라서 IV장 청소년 자원봉사 지도자 연수과정의 개발에서 제시한 교과과정 수정안을 본 연수에서 개발하고자 하는 일반연수와 활동터전지도자 연수과정 교과과정안으로 확정하였다.

그러나 연수운영의 측면에서는 토론을 효과적으로 운영하기 위한 사전학습제나 프로그램 전시회 등은 본격적인 연수운영과정에서도 반영해야 할 참신한 의견이었다. 교과과정 최종안을 제시하면 다음과 같다.

1) 일반연수 교과과정(최종안) (60시간)

영역 (시간수:%)	내 용	비 고
교양 (2:3.3%)	· 오리엔테이션(1) · 독강(1)	
청소년에 대한 이해 (6:10%)	· 청소년의 특성과 심리(1) · 청소년의 성격유형과 특성(1) · MBTI 성격유형검사 및 활동, 자기소개 및 조편성(2) · 청소년의 특성과 봉사활동 [청소년 봉사활동의 지도방법] (1) · 청소년의 독성에 따른 대처방안에 대한 토론(1)	
자원봉사에 대한 이해 (11:18.3%)	· 자원봉사의 개념, 의의, 필요성(1) · 청소년 자원봉사정책(1) · 정책방향에 대한 토의(1) · 봉사학습에 대한 이해 [PAR접근과 실천] (2) · 자원봉사의 분야 및 활동터전(2) · 비디오 시청(2) · 모범학교 사례 발표 및 토론 (1) · 활동터전 지도사례 및 토론(1)	
지도자로서 의 자질과 기술 (21:35%)	· 지도자의 역할과 자세(1) · 청소년 활동 조직과 운영(1) · 청소년 활동 조직 연습(1) · 청소년 지도를 위한 인간관계훈련(3) · 자원봉사와 정보통신(1) · 정보통신 실습(2) · 프로그램 개발 방법과 실천(1) · 프로그램 개발연습(2) · 사회봉사명령과 청소년 자원봉사 프로그램(1) · 문제학생과 자원봉사프로그램 사례발표 및 토론(2) · 학생 자원봉사활동의 슈퍼비전(2) · 자원봉사활동의 평가와 인정(1) · 평가와 인정방안에 대한 토론(1) · 학생자원봉사자 교육방법 및 실습(2)	
평 가 (4:6.7%)	· 학과 평가(2) · 종합평가 [연수에 대한 평가회 및 소감 발표, 평가설문 작성, 자원봉사 네트워크 구성을 위한 간담회] (2)	
실 습 (16:26.7%)	· 실습 오리엔테이션(2) · 시설봉사실습(6) · 시설봉사 워크샷(2) · 학생지도 실습(4) · 학생지도 워크샷(2)	

주) 일반연수 교과과정 최종안은 강의 20시간(33.3%), 토의 및 참여교육 24시간(40%), 실습 16시간(26.7%)으로 구성됨.

2) 활동터전지도자 연수 교과과정(최종안) (30시간)

영역 (시간수:%)	내 용	비 고
교양 (1:3.3%)	오리엔테이션(1)	
청소년에 대한 이해 (2:6.6%)	- 청소년의 특성과 봉사활동 [청소년 봉사활동의 지도방법] (1) - 청소년의 특성에 따른 대처방안에 대한 토론(1)	
자원봉사에 대한 이해 (6:20%)	- 자원봉사의 개념, 의의, 필요성(1) - 청소년 자원봉사정책(1) - 정책방향에 대한 토의(1) - 봉사학습에 대한 이해 [PAR접근과 실천] (2) - 활동터전 지도사례 및 토론(1)	
지도자로서 의 자질과 기술 (19:63%)	- 지도자의 역할과 자세(1) - 청소년 활동 조직과 운영(1) - 청소년 활동 조직 연습(1) - 청소년 지도를 위한 인간관계훈련(2) - 자원봉사와 정보통신(1) - 정보통신 실습(2) - 프로그램 개발 방법과 실천(1) - 프로그램 개발 연습(2) - 사회봉사명령과 청소년 자원봉사 프로그램(1) - 문제학생과 자원봉사프로그램 사례발표 및 토론(2) - 학생 자원봉사활동의 슈퍼비전(2) - 자원봉사활동의 평가와 인정(1) - 평가와 인정방안에 대한 토론(1) - 학생자원봉사자 교육방법 및 실습(1)	
평 가 (2:6.7%)	종합평가 [연수에 대한 평가회 및 소감 발표, 평가설문 작성, 자원봉사 네트워크 구성을 위한 간담회] (2)	

주) 활동터전지도자 연수 교과과정 최종안은 강의 14시간(46.6%), 토의 및 참여교육 16시간(53.3%)으로 구성됨.

Ⅵ. 결 론

1. 연구결과 요약

1) 연구 목적

본 연구는 청소년 자원봉사 지도자 연수과정을 개발하는 데 그 목적이 있다. 1995년 5·31 교육개혁으로 우리 나라에서 청소년 자원봉사가 제도화되어 현재 전국적으로 시행되고 있다.

청소년 자원봉사는 청소년들의 인성계발과 덕성함양을 위한 청소년 활동으로써 봉사 대상자들의 복지 증진과 더불어 봉사자인 청소년들에게 돌아갈 배움의 결과가 매우 중요하다. 선진국에서는 이미 청소년 자원봉사를 봉사학습이라는 개념을 도입함으로써 봉사활동을 통한 청소년들의 체험학습을 강조하고 있다.

청소년 자원봉사를 활성화하는 데 기여할 수 있는 한가지 방법으로 청소년 자원봉사 지도자를 양성하여 이들로 하여금 청소년 봉사자들을 안내하고 지도하며 조정하는 일을 하도록 하여야 한다. 청소년들은 아직 성장 발달해 가는 과정에 있는 미완의 인격체로써 이들이 올바르게 자라날 수 있도록 도와주는 일은 기성세대의 책임이다. 봉사활동 현장에서 성인 지도자들의 안내를 받으며 봉사활동을 할 수 있도록 하기 위해서는 반드시 자원봉사 지도자가 필요하다. 이러한 지도자들은 교사나 활동터전의 청소년 자원봉사 담당자들이 될 수 있다.

2) 연구 방법

본 연구는 문헌연구와 조사연구를 병행하는 종합적인 연구방법을 활용하였다. 자원봉사 지도자 연수에 관한 자료를 수집하여 분석하였고, 또 현재 자원봉사 지도자 연수과정을 개설하여 운영하고 있는 기관의 담당자들을 대상으로 면접을 실시하였으며, 연수 대상자들의 욕구를 파악하기 위해 학교나 청소년 시설, 사회복지기관 등과 같은 현장을 방문하여 청소년 자원봉사 업무를 담당하고 있는 대상자들을 만나 면접을 실시하였다. 여기에서 분석·정리한 내용을 가지고 본 연수과정 개발의 중요 자료로 활용하였다. 아울러 개발한 연수 과정에 대한 전문가들의 의견을 구하고자 전문가 자문회의를 개최하였다. 자문회의에서 제시된 내용은 본 연수과정을 수정하고 보완하는 데 중요한 근거로 하였다. 또한 개발한 연수과정을 시범적으로 운영해 봄으로써 본 연수과정의 타당성을 검증해 보고자 하였다.

3) 청소년 자원봉사 지도자의 역할

청소년 자원봉사 지도자는 청소년들이 하는 봉사활동을 봉사학습의 차원에서 전문적으로 이끌어 가는 총체적인 역할을 담당한다. 이 과정에서 봉사학습의 개념은 핵심이라고 할 수 있을 것이다. 청소년 자원봉사는 봉사자가 아직 나이 어린 청소년들이기 때문에 성인 지도자들의 자세한 안내와 지도가 필요하다.

따라서 청소년 자원봉사 지도자는 자원봉사를 원하는 청소년들을 모집하고, 이들을 대상으로 자원봉사에 대한 교육을 실시하며, 활동거리를 개발하고, 활동터전을 확보하며, 청소년 자원봉사자를 활동터전과 연결시켜 주고, 현장에서 봉사활동을 지도하며, 활동이 끝난 다음 봉사활동 결과 평가를 실시하고, 이들을 지속적으로 관리하는 역할을 담당해야 한다.

4) 조사연구 결과

(1) 자원봉사 지도자 현황

현재 우리 나라에서 자원봉사 지도자 연수를 하고 있는 기관이나 단체는 25

개 정도로 파악되고 있다. 이러한 기관이나 단체에는 시·도 청소년 자원봉사센터, 시·군·구 자원봉사센터, 시·도 사회복지협의회, 그리고 자원봉사 업무와 관련이 있는 기관이나 단체 등이 있다. 이들 25개 기관이나 단체를 통해 배출된 자원봉사 지도자는 전국적으로 17,886명으로 파악되었다. 주로 교사나 일반인, 자원봉사 업무 담당자들이 지도자 연수를 받았는데 이 중에서 교사가 11,165명으로 약 62.4%를 차지하고 있다. 그러나 이들 교사들은 자원봉사센터나 사회복지협의회 등지에서 연수를 받은 815명(4.6%)을 제외하고는 대부분 중앙일보사에서 실시한 교사 자원봉사 강좌를 통해 교육을 받은 사람들이었다.

(2) 연수운영 기관

자원봉사 지도자 연수를 운영하고 있는 기관에 대한 조사분석의 결과는 다음과 같이 정리해 볼 수 있다. 즉 지도자 연수를 실시하고 있는 대부분의 기관에서는 일반 자원지도자 양성을 위해 연수를 실시하고 있다. 연수 대상자도 대부분 교사나 대학생, 가정주부, 퇴직교사 등 일반 성인을 대상으로 하고 있다. 청소년 적십자사에서는 청소년적십자 지도교사를 대상으로 60시간 일반 연수를 실시하고 있다. 연수인원은 1회에 30~50명 정도로 하는 것으로 나타났다. 그러나 홍사단의 경우는 100여명 정도로 하고 있으며 중앙일보사의 경우는 600여명 정도의 교사들을 대상으로 대단위 연수를 실시하고 있다. 연수 시간도 8시간에서부터 60시간에 이르기까지 다양하게 조사되었다.

연수의 내용으로는 대부분 자원봉사 이론, 청소년에 대한 이해, 자원봉사 지도기술, 사례발표 등이었다. 연수의 형태로는 대부분 강의 및 토론, 실습 등이 주류를 이루고 있으나 대체로 강의 중심으로 이어지는 이론교육이 많았으며 토론이나 워크숍, 분임토의, 사례발표 등 연수자가 참여할 수 있는 형태는 극히 부분적으로 실시되고 있다. 그리고 연수생들에게 식사를 제공해 주는 곳과 그렇지 않은 곳이 비슷한 비율로 나타났고 연수경비 문제는 많은 곳에서 연수생들이 경비를 부담하고 있는 것으로 나타나고 있다.

연수생들에게 돌아가는 복전이나 보상으로 수료증 외에는 거의 없다. 그러나, 일반연수로 운영되는 청소년적십자 지도교사 연수는 교사들이 60시간 연수를 받은 후 이것을 학교에서 승진에 소요되는 가산점수로 인정받을 수 있기 때문에 훌륭한 보상으로 생각될 수 있다. 연수를 마친 다음 연수생들은 사

후 활동을 거의 하지 않고 있으며 이러한 사후 활동을 체계적으로 관리하고 있는 곳도 드문 편이다.

연수과정 대상자들이 될 수 있는 기관이나 단체에서 일하는 사람들을 대상으로 연수에 대한 욕구를 조사해 보았다. 이 조사는 중·고등학교, 시·도 청소년자원봉사센터, 시·군·구 자원봉사센터, 사회복지기관, 청소년 수련시설 등을 대상으로 표본을 추출하여 면접조사를 실시하였다. 조사 대상은 학교 8곳, 사회복지관 8곳, 청소년 수련시설 4곳, 자원봉사센터 2곳 등 총 22곳이었다.

방문 면접 대상자를 성별로 구분해 보면 남자가 12명(54.5%)이었고 여자가 10명(45.5%)이었다. 연령 분포는 학교와 기타 기관이 상이한 형태로 나타났다는데 학교는 주로 40대가 많았고 그 밖의 기관에서는 20대가 가장 많았다. 청소년 자원봉사 업무를 담당하는 부서로는 학교에서는 환경부가 대부분이고 그 밖에 학생부나 진로상담부에서 담당하는 경우도 있다. 사회복지기관이나 청소년 수련시설 등에서는 주로 청소년 부서나 상담부서에서 청소년 자원봉사 업무를 담당하고 있다.

자원봉사활동을 지도할 때 느끼는 애로사항으로 업무 과중, 지식의 부족, 지도력의 문제, 평가의 문제, 활동터전 확보의 어려움 등의 순으로 나타나고 있다. 면접에 응한 22명의 대상자들은 모두 다 청소년 자원봉사 지도자 연수의 필요성을 느끼고 있으며 이러한 연수과정이 개설되면 연수에 참여하겠다고 한 사람이 11명(50.0%)으로 절반을 차지하고 있다. 그 밖에 참여하고 싶지만 업무 부담으로 인해 어렵다고 답한 사람이 8명(36.4%)이었다. 특별히 참여하고 싶지 않다고 답한 사람은 한 사람도 없었다.

선호하는 연수 형태로는 강의와 토론, 실습 등의 비율을 2 : 3 : 5가 되었으면 좋겠다고 응답한 사람이 가장 많았다. 즉, 연수 대상자들은 강의 일변도식 연수보다는 토론이나 실습에 비중을 둔 연수를 선호한다는 것을 알 수 있었다.

5) 연수과정의 개발

이상에서 조사된 자료를 근거로 하여 개발하고자 하는 청소년 자원봉사 지도자 연수과정의 방향을 설정해 보았는데, 첫째, 청소년에 대해 보다 자세히 이해할 수 있어야 하고, 둘째, 자원봉사에 대한 폭넓은 이해와 지식을 갖추도

록 해야 하며, 셋째, 지도자로서의 자질과 품성을 갖추도록 해야 하고, 넷째, 청소년 자원봉사활동 지도시 현장에서 어려움을 느끼지 않게 하기 위해 현장에 대한 충분한 이해가 있어야 한다는 것이다.

이러한 연수의 기본 방향에 따라 연수의 교과과정 개발 방향은 다음과 같이 설정하였다. 첫째, 청소년 자원봉사 지도자 연수과정은 무엇보다 지도자들의 애로사항을 해소시켜 줄 수 있는 것이어야 한다. 둘째, 연수시간과 연수형태, 그리고 연수내용이 연수 대상자들의 욕구를 충족시킬 수 있도록 다양하게 구성되어야 한다. 셋째, 지도자 연수과정은 지도자의 요건을 충족시켜 줄 수 있도록 구성되어야 한다. 넷째, 현장의 지도자들이 원하는 바대로 딱딱한 이론 중심의 연수가 아닌 참여활동이 활발히 이루어질 수 있는 연수과정이 되어야 한다.

문헌고찰과 조사연구를 통해 수집된 자료를 가지고 청소년 자원봉사 지도자 연수과정의 기초안을 마련하였다. 이를 토대로 연수과정의 개발 방향 및 교과과정안에 대한 전문가 자문회의를 거쳐 청소년 자원봉사 지도자 연수과정을 세가지 수정안 형태로 개발하였다. 첫째는 가장 기본이 되는 60시간짜리 일반 연수 과정으로 교양 2시간(3.3%), 청소년에 대한 이해 6시간(10.0%), 자원봉사에 대한 이해 11시간(18.3%), 지도자로서의 자질과 기술 21시간(35.0%), 실습 16시간(26.7%), 종합평가 4시간(6.7%) 등으로 구성되었다. 이것을 강의, 토의, 실습으로 구분해 보면 각각 20시간(33.3%), 24시간(40.0%), 16시간(26.7%)이 된다. 이 외에도 30시간짜리 활동터전지도자 연수 과정과 20시간으로 구성된 시범연수 과정도 개발하였다.

6) 연수 시범 운영 결과

20시간 시범연수 과정을 가지고 실제로 연수를 실시하였다. 연수 대상은 교사와 청소년 수련시설 및 사회복지기관의 청소년 자원봉사 담당자, 그리고 기타 관련 단체에서 일하는 사람 등 총 49명을 대상으로 실시하였다. 시범연수 과정 운영에서 나타난 결과는 대체로 다음과 같다. 연수 효과에 대한 설문에서는 대체로 매우 긍정적인 반응을 보였다. 즉, 연수생들이 응답한 연수의 효과성 점수는 18~28점의 분포를 이루고 있는데 평균점수가 24.1로 매우 높게 나타나고 있다.

20시간 오후제로 운영한 연수 운영 방법에 대해서는 34명(69.4%)이 적절하다고 응답한 반면 15명(30.6%)이 부적절하다고 답했다. 교육방법에 대한 응답을 보면 46명(93.9%)이 효과적이었다고 응답하여 이번의 연수에서 강조하고자 했던 토론, 발표, 워크샵 운영 등 참여교육의 형태를 매우 선호한다는 것을 다시 한 번 확인할 수 있었다.

그 밖에 연수는 연 2회 정도가 좋겠다는 응답이 많았으며, 연수후에 연수생들간에 네트워크 형성하는 것, 교사와 교사 이외의 참가자를 통합하여 운영하는 것 등에 대한 연수생들의 욕구가 높다는 것을 알 수 있었다.

2. 결 론

현대 교육이 시작된 이후 지난 수십년 동안 우리 나라에서는 학교교육을 통해 청소년들의 심신 단련을 위한 수련활동이나 단체활동이 소기의 목적을 달성하지 못하였으며, 나아가 날로 심각해지고 있는 인간성의 상실로 인한 황폐화 현상과 물질만능주의 영향으로 나타나는 지역사회 속의 공동체 해체 현상은 우리 사회에서 커다란 사회문제로 대두되고 있다.

오늘날의 청소년들은 대부분 핵가족 속에서 부모의 보호만을 받고 자라나기 때문에 무엇이든 받는 데에만 익숙해 있고 남을 위해 자신이 도움을 주는 데는 매우 서툴다. 지난 1995년 5월 31일 대통령에게 보고된 세계화·정보화시대를 주도하는 「신교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안」을 통해 청소년 자원봉사활동을 제도화함으로써 이러한 문제를 예방하고 해결하는 계기를 마련하게 되었다. 청소년 자원봉사는 입시위주의 한국 교육 현실에서 발생하는 이러한 문제점들을 해결하고 청소년들에게 체험학습을 통한 인성교육과 덕성함양의 기회를 마련해 줄 것이다.

청소년 자원봉사는 여러 가지 사회문제를 예방하는 중요한 수단이 될 수 있다. 일찍이 인생의 초기에 이웃이나 지역사회를 위해 자신을 헌신하는 봉사활동의 경험을 갖게 된다면 훗날 어른이 되어서도 마찬가지로 훌륭한 자원봉사자가 될 것이다. 심리적으로 아직 완전한 자아를 확립하기 전인 청소년기에 다양한 활동경험과 봉사정신을 불어넣어 줌으로써 청소년들은 건강한 민주시

민으로 성장해 갈 수 있다.

자원봉사는 이타주의 원칙에 입각한 사랑과 헌신의 숭고한 인간활동이다. 즉 봉사를 통해 이웃을 사랑하는 사랑의 실천운동이며 자기 자신의 역량을 마음껏 드높일 수 있는 기회가 되기도 한다.

또한 봉사학습으로 자리잡아가고 있는 청소년 자원봉사활동은 그 원래의 취지에 맞게 발전되어야 한다. 봉사활동을 원하는 청소년들을 지도자가 효과적으로 안내하고 지도하고 조정해 준다면 청소년 자원봉사활동은 원래의 취지에 맞게 소기의 목적을 거둘 수 있게 될 것이다. 청소년 자원봉사활동에서는 그 활동 주체가 나이 어린 청소년들인만큼 자원봉사 지도자의 역할이나 기능이 활동거리나 활동터전 못지않게 중요시된다. 이렇듯 청소년 자원봉사활동에서 중요한 부분을 차지하고 있는 지도자 양성 문제는 매우 중요한 하나의 과제가 되고 있다.

학교를 비롯하여 청소년 자원봉사와 관련되는 여러 단체나 기관에서는 아직 체계적으로 청소년 자원봉사를 이끌어 나가지 못하고 있는 실정이다. 청소년 자원봉사자들을 이끌어 갈 지도자가 절대적으로 부족한 면도 있지만 지도자가 있다 하더라도 체계적인 연수나 교육을 통해 능력있는 자원봉사 지도자가 배출되지 못했기 때문이다. 따라서 청소년 자원봉사 지도자를 양성하는 데 대한 깊이있는 연구가 필요하며 짜임새있는 자원봉사 지도자 연수과정을 개발하여 유능한 청소년 자원봉사 지도자를 양성해 나가야 한다.

본 연구에서 개발한 청소년 자원봉사 지도자 연수과정은 우리 사회에 필요한 청소년 자원봉사 지도자 양성에 미치는 파급 효과가 매우 클 것이다. 시범연수과정 운영을 통해 연구자들은 연구의 결과에 대해 확신하게 되었으며 이러한 연수가 하루빨리 널리 확산되기를 기대하고 있다. 연수에 참가했던 연수 대상자들의 반응에서 알 수 있듯이 많은 학교교사나 청소년 수련시설 및 사회복지관의 청소년 봉사활동 담당자들은 이러한 형태의 지도자 연수를 원하고 있다.

이제 청소년 자원봉사활동은 우리 사회의 1,285만에 달하는 청소년들을 올바르게 육성하는 중요한 한가지 방법으로 자리잡아가고 있다. 이러한 시기에 청소년 자원봉사활동을 더욱 활성화시키고 발전시켜 나가기 위해서는 자원봉사 지도자 양성이 매우 절실한 문제이다. 이 연구를 통해 개발된 청소년 자원봉사 지도자 연수과정을 효과적으로 운영하여 교사나 청소년 지도자, 그

리고 사회복지사들을 중심으로 많은 지도자를 양성해 나가야 한다. 이 연구가 우리 사회에서 필요로 하는 청소년 자원봉사 지도자 양성에 크게 기여할 것으로 기대한다.

3. 제 언

청소년 자원봉사는 이제 우리 청소년을 올바르게 육성시켜 나가는 데 있어 매우 중요한 한가지 수단으로 자리잡아가고 있다. 청소년의 인성계발과 덕성 함양을 위해 정부에서 주도적으로 이루어진 교육개혁안에 청소년 자원봉사가 포함된 것은 학교교육의 한계를 극복하고 수련활동과 단체활동 등 체험학습의 중요성을 강조한 이유 때문이다.

시작하는 단계에서 다소의 무리가 있었던 점은 인정되나 시행 2년째를 마무리하는 현 시점에서 청소년 자원봉사활동 제도는 이제 많은 학생 청소년들이 관심을 가지고 적극적으로 참가하고 있는 중요한 지역사회 활동의 하나가 되고 있다. 이러한 시점에서 청소년 자원봉사 지도자 연수과정을 개발하여 지도자를 양성하고자 하는 본 연구는 시의성이 있는 사업이다. 본 연구를 마치면서 앞으로 이 연수과정을 중점적으로 지원하고 발전시켜 나가기 위해 필요한 몇가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 청소년 자원봉사 지도자 연수는 현재 전국적으로 시행되고 있는 청소년 자원봉사활동의 발전과 제도 정착에 매우 중요한 한가지 변수로 작용할 수 있는 중요한 수단이 될 수 있으므로 앞으로 정기적으로 실시되어야 한다. 일반적으로 자원봉사 지도자 연수는 전국에 걸쳐 여러 기관이나 단체에서 실시해 오고 있지만 청소년 자원봉사 지도자를 체계적으로 연수시키는 곳은 거의 없다. 청소년 관련 전문 연구기관인 한국청소년개발원에서 청소년 자원봉사 지도자 양성을 위하여 연수를 실시하는 것은 타당성이 있으므로 앞으로 이 연수 사업을 보다 적극적으로 활성화시켜 본 원의 중점 사업 중 하나로 발전시켜 나가야 한다.

둘째, 본 청소년 자원봉사 지도자 연수가 한국청소년개발원에서 주도적으로 이끌어 가는 연수로 자리잡기 위해서는 정부 유관 부처인 문화체육부와

교육부, 내무부, 보건복지부 그리고 주관 기관인 한국청소년개발원에서 적극적인 관심과 행·재정적 지원이 있어야 한다. 연수를 성공적으로 운영하는 데에는 참가자 모집이나 강사 선정, 교재 개발, 유관 기관간의 유기적 협조 체제, 충분한 자원 등 여러 요소가 상관되어 있다. 이번엔 개발한 청소년 자원봉사 지도자 연수과정은 학교 교사나 활동터전의 청소년 자원봉사 담당자들을 주요 대상으로 하는 체계적인 연수과정이므로 현재 우리 나라에서 필요한 청소년 자원봉사 지도자 양성에 미치는 파급효과가 크게 나타날 것이다.

셋째, 청소년 자원봉사 지도자 연수는 앞으로 학교 교사들을 위한 일반연수 과정으로 발전시켜 나갈 수 있도록 교육부 및 관련 교육청과 적극적인 협의를 해 나가야 한다. 욕구조사에서도 나타났듯이 교사들의 경우에는 본 연수과정을 일반연수로 개설해 주기를 원하고 있다. 보다 많은 교사들의 적극적인 연수 참여를 유도하기 위해서도 본 연수과정은 일반연수로 발전시켜 나가야 한다. 이를 위해 교육부와 시·도 교육청 등 관계 당국과 긴밀한 협조체제를 구축하여 일반연수로 개설하는 데 최선을 다해야 한다.

넷째, 본 연수를 이수한 수료자들을 중심으로 청소년 자원봉사 지도자들간의 네트워크 형성하도록 지원함으로써 이들이 수료후에도 상호 유기적인 관계를 지속적으로 유지해 나갈 수 있는 제도적인 틀을 만들어야 한다. 시범적으로 운영한 연수과정에 참가한 거의 모든 연수생들이 네트워크구성의 필요성을 절실히 느끼고 있다. 연수생들간에 형성되는 네트워크 통해 서로 필요한 정보를 얻을 수 있는 통로가 마련되기 때문이다. 따라서 연수 주관 기관인 한국청소년개발원에서는 연수를 이수한 사람들간에 네트워크 형성하는 데 적극적으로 지원하여야 한다.

다섯째, 앞으로 보다 세분화된 영역에서 활동을 지도할 수 있는 청소년 자원봉사 전문지도자 연수과정을 개발하여 청소년 자원봉산지도가 보다 세분화되고 전문화되어야 한다.

여섯째, 본 연구에서 개발된 청소년 자원봉사 지도자 연수과정은 한국청소년개발원에서 이미 운영하고 있는 청소년 지도사 양성과정과 연계시켜 나가야 한다. 다시 말하면, 청소년 지도사 양성과정이 각 영역별로 전문화된다면 봉사활동 영역에서 활동하게 될 청소년 지도사 양성과정은 본 연수과정으로 대체하는 것이 바람직하다.

참고문헌

- 교육개혁위원회(1995), 신교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안, 대통령자문 교육개혁위원회.
- 교육부(1997), 교육통계연보, 교육부·국립교육평가원.
- 김옥라·김현자 역(1992), 자원봉사 : 사랑의 공동체, 서울 : 회성출판사.
- 김혜숙 외(1995), 청소년상담원 자격연수 교재개발 연구 : 교과목 개요, 청소년 대화의 광장.
- 문화체육부(1996), 청소년백서, 문화체육부.
- 박영균·이명숙(1996), 고등학생 봉사활동 이렇게 합니다, 한국청소년개발원 자원봉사센터.
- 박 태영(1996), 자원봉사활동 조정자의 역할, 지도자 연수교재, 삼성복지재단.
- 박 태영·최 경익(1996), 자원봉사활동조정자, 서울 : 도서출판 은익.
- 사회복지문제연구소 편(1990), 자원봉사자론, 대구 : 학사원.
- 서울특별시교육청(1997), 중·고등학교 학생봉사활동 운영 방안, 서울특별시교육청.
- 윤철경·유은선(1996), 청소년자원봉사활동 어떻게 지도할까?, 한국청소년개발원 자원봉사센터.
- 중앙일보사(1996), 청소년 자원봉사와 지도, 중앙일보.
- 최윤진 외(1992), 청소년지도자 연수과정 개발 연구, 한국청소년연구원.
- 최윤진 외(1991), 청소년지도자 양성방안 및 교육과정 개발에 관한 연구, 한국청소년연구원.
- 한국여성개발원(1994), 청소년 자원봉사활동, 한국여성개발원.
- 한국청소년개발원(1994), 지역사회봉사활동 개발보고서, 한국청소년개발원.
- 현 외성(1996), 중고등학생 자원봉사활동, 서울 : 유朋출판사.
- Ilisley, P.J. & Niemi, J.A.(1981), Recruiting and Training Volunteers, New York : McGraw-Hill Book Company.



부 록

부록1 전문가 자문회의 녹취록

부록2 면접조사지

부록3 연수평가 설문지

부록4 청소년 자원봉사 지도 관련 자료

부록5 시·도 청소년자원봉사센터 설치 현황

부록6 자원봉사 지도자 교육·연수 기관

(부록1) 전문가 자문회의 녹취록

전문가 자문회의 녹취록

1. 일 시 : 1997년 9월 12일(금) 16:00~18:30
2. 장 소 : 한국청소년개발원 자원봉사센터
3. 안 건 : 청소년 자원봉사 전문지도자 연수과정 개발을 위한 자문
4. 참석자 : 김동배(연세대), 김종해(가톨릭대), 정규춘(북서울중),
조난심(교육개발원), 백경희(여성개발원), 장명화(교육부),
박영균(한국청소년개발원), 김상곤(한국청소년개발원)

소 장 : 인사말

사회자 : 참석자 및 연수과정에 대한 소개

〈회의내용〉

사회자 : 본 청소년 자원봉사 지도자 연수과정의 개발방향을 자료에 제시한 것과 같이 설정해 보았습니다. 먼저 개발방향의 타당성에 대해 논의해 주시기 바랍니다.

김동배 : 원칙이나 방침이 잘 설정되어 있습니다. 다소 조정할 부분은 있지만 개발방향의 원칙이 잘 설정되어 있다고 봅니다.

김종해 : 현재 연수개발의 방향이 4가지로 설정되어 있는데 좀더 구체화 될 필요가 있다고 생각합니다. 전문지도자라고 하면 일반적인 지도자와

다를 수가 있는데 청소년 자원봉사 지도자의 역할은 무엇인가에 대한 구체적인 합의가 이루어져 있지 않습니다. 자원봉사 지도자들의 중요한 역할이 무엇이나? 학생들을 교육하는 것인가, 현장에 배치하고, 평가하고, 관리하는 것인가, 아니면 프로그램 개발에 중점을 두는 것인가 하는 점이 명확히 되어야 합니다. 지도자의 역할이 이 모든 것이 될 수 있지만 지도자의 역할에 대한 내용이 먼저 규정되어야 합니다. 그러나 현재 설정되어 있는 4가지 원칙 중 현장에 대한 이해 부분이 막연한 감이 있습니다. 그것이 무엇인지, 내용이 무엇인지에 대한 내용이 포함되어야 합니다. 그리고 자원봉사에 대한 이해라고 막연하게 표현할 것이 아니라 구체적으로 어떤 내용을 이해할 것인가에 대한 내용이 들어가야 합니다. 따라서 전문지도자의 역할에 대한 규정을 한 후에 그에 따라서 방향설정을 논의하되 둘째와 넷째는 좀더 구체화 되어야 한다고 생각합니다.

사회자 : 회의자료에 상세하게 나타나 있지는 않지만 자원봉사 지도자를 전문지도자와 자원지도자로 이원화했습니다. 자원지도자라 하면 일반적인 교육과 연수를 통해 배출되는 지도자를 말하고 전문지도자라 하면 일반적인 자원봉사 지도자들 중에서 청소년들을 직접 지도하며 활동을 하거나 또는 프로그램을 개발하고 교육을 실시하며, 학생들을 직접 현장에 인솔하거나 교사들의 경우 다른 교사들을 대상으로 교내연수를 실시할 수 있는 정도의 수준을 갖춘 사람이라고 규정할 수 있습니다.

정규춘 : 현장에 있는 일선 교사의 입장에서 전문지도자 연수의 필요성을 절감하고 있었습니다. 이번에 전문지도자 연수과정의 개발이 상당히 좋은 판단에 의해 이루어지고 있다고 봅니다. 그러나 한가지 문제는 서울시내 중학생들의 봉사활동 기준시간이 40시간에서 15시간으로 준 다음에 '봉사활동은 그냥 놔 두어도 되는 것'이라는 인식이 확산되고 있다는 것입니다. 다시 말하면 어떤 면에서 보면 학교에서는 계획적이고 의도적인 지도 자체를 포기하고 있는 상태입니다. 제가 하도 답답해서 학생들을 대상으로 설문조사한 경험에 의하면 사회복지기관에서 봉사하고 있는 학생들은 한 반에 1~2명에 불과하고 대부분의 자원봉사활동은 자연보호 활동에 치우치고 있습니다.

물론 이러한 봉사활동이 중요한 영역이기는 하지만 쓰레기 줍고 거리를 청소하는 단순한 봉사활동으로 시간을 소일하고 있습니다. 이러한 현실에서 우리가 논의하는 봉사활동의 방향과 학교에서 이루어지고 있는 봉사활동의 방향과는 거리가 멉니다. 이러한 활동이 필요하고, 60시간 일반연수로 이루어지는 것은 교육부나 교육청과의 협조를 통해서 이루어지겠지만 일반연수의 전단계로서 20시간, 30시간, 또는 40시간 연수 등을 특별한 인정없이 원하는 사람, 필요로 하는 사람을 대상으로 기초과정을 실시한 다음에 전문지도자 양성을 단계적으로 실시하는 것이 바람직하다고 생각합니다. 일반연수 과정으로 개설될 경우 자칫 잘못하면 점수를 따기 위한 수단으로 전락될 수 있습니다.

사회자 : 선생님들을 만난 결과 대부분의 선생님들이 그러한 문제점들을 지적하였고 연수 후 활동이 전무하다는 문제점들을 지적하였습니다. 이러한 문제점들을 극복하기 위하여 연령을 제한하는 '등의 조치들을 강구할 예정이며, 모든 사람들에게 자격을 부여하지는 않을 예정입니다.

정규춘 : 일반연수 과정으로 개설할 경우에는 구체적인 자격에 대한 규정이 있어야 할 것이지만 그 부분에 대해서는 조금 있다가 다시 말씀을 드리겠습니다.

사회자 : 일반연수 개설에 대해서는 나중에 장명화 장학사님의 의견을 듣기로 하겠습니다. 저희들은 연수의 대상인 교사들이나 사회복지기관 사회복지사, 청소년 수련시설 청소년지도자들을 대상으로 욕구조사를 실시하였는데, 대부분 응답자들이 강의를 지양하고 본인들이 직접 활동하고 의견을 낼 수 있는 토론 중심의 교육이나 실습에 대한 욕구가 매우 높았습니다. 그렇기 때문에 교과과정안을 짜면서 강의, 토의, 실습을 2 : 3 : 5로 구성하여 실습의 비중을 반으로 구성하였는데 이러한 구성이 바람직한지에 대해 검토해 주셨으면 합니다.

백경희 : 교육방법론에 있어서 인식차원의 강의는 3개-4개 정도를 차지하고 나머지는 강의라하더라도 토론 등의 참여교육 중심으로 이루어진 것은 매우 바람직한 것이라고 봅니다. 이러한 교육방법이 인원이나 시간의 제약을 받기는 하지만 사회교육의 방법에서 강의하고 다같이

이 참여하는 식의 교육방법이 매우 바람직하다고 봅니다. 그리고 실습을 5로 잡아 주셨는데, 여성개발원에서도 연수를 실시하고 있지만 실습이 가능할지에 대해 의문이 갑니다. 여성개발원의 경우 실습을 계획하였지만 현장 견학으로 대처하였으며, 실습을 할 기관확보에도 어려움이 많았습니다. 실습을 이렇게 많이 할애한 점에 대해서는 연수를 실시한 다음에 수정, 보완할 수도 있지만 체계적인 준비가 필요합니다. 어쨌든 강의를 탈피한 교육방법에 대해서는 무척 긍정적으로 보고 있습니다. 강의내용에 대해서는 추후에 논의하기로 하겠습니다.

김동배 : 본 회의는 크게 두가지의 이슈가 있는 것 같습니다. 첫째로는 학교 또는 교육청, 교육부에서 제도적으로 선생님들이 혼쾌한 마음으로 참여하여 배우고 활용할 수 있도록 제도를 만들어 주겠느냐, 그리고 사회복지기관에서 지도자들이 참여했을 때 그들이 속해 있는 기관에서 얼마만큼 지원할 수 있겠느냐 하는 문제, 즉 교육대상자들이 자율적으로 참여해서 배우고 활용하겠느냐 하는 이슈와 두 번째로는 백경희 선생님께서 말씀해 주신 것처럼 교육방법, 과정, 내용에 대한 이슈가 중점내용이 될 것이라고 봅니다. 그러나 우리가 이러한 문제들을 논의하기 전에 교육부나 교육청에서 얼마나 이러한 것들을 지원할 용의가 있는지에 대한 입장을 들어보는 것이 중요하다고 생각합니다.

사회자 : 장명화 장학사님께서 답변하기 전에 우선 지난 봄에 센터에서 알아본 바를 말씀드리면, 일반연수로 개설되는 과정이 간단하지는 않습니다. 일반연수로 개설되기 위해서는 교육시간, 강사, 강의자의 동의서 등을 준비하고 교육청과 협조가 이루어져야 합니다. 대개의 경우 교사들이 일반연수에 참여하는 동기는 승진에 필요한 점수확보가 중요한 부분이기 때문에 설사 일반연수로 개설된다 하더라도 연수운영에 있어 상당한 어려움이 있을 것이라고 봅니다.

장명화 : 이러한 연수과정 개설을 준비하면서 연수를 실시하고 있는 기관에 대한 조사를 실시하신 것으로 알고 있는데, 조사를 실시하지 않으셨습니까?

사회자 : 교사, 사회복지사, 청소년지도자들을 대상으로 한 청소년 자원봉사

전문지도자 연수에 대한 욕구조사와 연수실시 기관에 대해 운영실태를 분석했습니다.

장명화 : 그럼 교육부의 입장을 말씀드리겠습니다. 일반연수에 관한 업무는 교원정책 담당관실에서 맡고 있는데 필요에 따라서 교육부가 주관이 되어서 일반연수 기관을 지정하는 경우가 있고, 시·도가 주관이 되어서 일반연수 기관을 지정하는 경우가 있습니다. 교육부가 지정을 하는 기관의 경우 별 어려움이 없으며, 시·도의 경우 자신들의 필요에 의해서 일정한 절차를 밟아서 지정되는데 자원봉사 지도자 연수과정의 필요성에 의해 시기적으로 적절하기 때문에 이 또한 별다른 어려움이 없을 것으로 판단됩니다. 그리고 지금 제기하신 문제, 즉 나이드신 분들이 승진에 도움을 얻기 위해서 일반연수에 참여하는 문제는 간단히 해결이 될 수 있습니다. 예를 들면, 각 학교마다 자원봉사 담당교사가 지정되어 있는데 이분들에게 우선권을 주면 됩니다. 이는 서울시 교육청이나 교육부에서 자격조건을 제한하면 됩니다. 이를테면 ‘자원봉사활동 업무를 담당하는 자에 한 함’ 이라고 단서를 달면 문제가 안됩니다. 저희가 자원봉사활동이 잘 이루어지지 않고 있다는 정책을 받을 때마다 느끼는 사항이 교육이 잘 안되고 있다는 점입니다. 자원봉사에 대한 교육은 교원교육과 학생교육이 중심입니다. 교사들이 봉사활동의 필요성에 대한 인식조차 이루어지지 않고 있는 상태에서 봉사활동이 잘 될 수가 없습니다. 그래서 교원교육을 강화하기 위해서 여러 가지 방침이 시·도에 시달되어 있습니다. 교원교육의 강화차원에서 전문지도자 양성을 위한 연수가 개설된다면 교육부나 시·도 교육청에서 적극 지원할 것으로 알고 있습니다. 그리고 교과과정의 구성방법에 대한 개인적인 입장은 단계별 보다는 영역별 접근이 좋다고 봅니다. 일반연수로 개설될 경우 자원봉사 담당 교사만을 대상으로 할 것이냐 일반교사들을 참여시킬 것인가 하는 문제에 대해서는 교사 전체를 대상으로 하는 것이 바람직하다고 봅니다. 왜냐하면 자원봉사 담당자가 고정된 것이 아니라 학교마다, 그리고 해마다 달라질 수 있기 때문에 대상자를 고정하는 것은 별 의미가 없습니다. 많은 교사들을 자원봉사 연수에 참여시켜 교육을 실시하는 것이 중요한 목적이기 구별해서 시킬 필요는 없다고 봅니다.

사회자 : 장명화 장학사님께서 말씀하신대로 교사들을 구분하지 않을 경우 아까와 같은 문제점들이 나타나지 않을까요?

장명화 : 아까도 말씀드렸지만 그런 문제는 자격조건을 ‘자원봉사 담당교사’로 제한하면 해결됩니다.

정규춘 : 제가 연수대상에 관한 조건을 몇 가지로 만들어 보았습니다. 그와 관련된 내용은 나중에 다시 언급을 했으면 좋겠습니다.

장명화 : 시·도마다 자격연수도 있고 일반연수도 있고 연수의 종류가 많은데, 모든 연수를 실시할 때마다 몇시간씩 자원봉사에 관한 내용을 포함시키고 있는데 선생님들이 비협조적입니다. 그 이유로는 봉사활동의 필요성에 대한 인식이 부족한 상태이기 때문입니다. 교사들이 자원봉사에 대한 인식이 이루어져야 학생들을 교육하고 봉사활동을 지도할텐데 그것이 잘 이루어지지 않기 때문에 봉사활동이 잘 이루어지지 않고 있습니다. 그 다음으로는 학부모들의 이해가 이루어지지 않으면 안된다고 보기 때문에 학부모 교육을 실시하도록 하고 있습니다. 학부모 교육은 기회가 있을 때 마다 해야 합니다. 예를 들면 자모회 등을 할 때마다 봉사활동의 필요성에 대해 교육을 하고 그 결과에 대해 보고를 하도록 하고 있습니다. 이러한 상황에서 자원봉사 전문지도자 교육은 시기적절한 것이 아닌가 생각합니다.

백경희 : 여성개발원에서도 자원지도자를 교육하면서 교사들에 대한 교육, 학생들에 대한 교육, 그리고 학부모들에 대한 교육의 필요성에 대해서는 합의가 이루어져 있습니다. 그러한 측면에서 장학사님의 의견에 전적으로 동의를 하고, 한가지 말씀 중에 자원봉사 담당교사와 일반교사들을 이 연수과정에 통합해서 교육을 실시할 것인가에 대해 다른 의견을 가지고 있습니다. 센터에서 계획하고 있는 연수과정은 전문가를 양성하기 위한 프로그램이기 때문에 자원봉사 전담교사가 없기는 하지만 자원봉사 담당교사들을 대상으로 일반연수를 실시하고 일반교사들에게는 이보다는 좀 간략한 기초교육 차원에서 자원봉사에 대한 마인드를 확보하는 교육을 실시하는 것이 바람직하다고 봅니다.

사회자 : 일반교사들을 대상으로 20시간 또는 30시간으로 기초교육을 실시한다고 할 때, 과연 교사들이 참여하겠느냐는 문제가 있습니다.

백경희 : 교육부 협조를 얻어서 차출을 하면 된다고 생각합니다.

장명화 : 그럴 경우에는 교사들이 참여를 하지 않습니다.

사회자 : 저희들이 우려를 하는 것이 바로 그 점입니다. 아무런 메리트가 없으면 10시간 짜리도 참여하지 않을 것입니다.

백경희 : 저희 여성개발원의 경우 수료증 이외에 특별한 메리트를 주지 않고 차출에 의해서 잘 운영을 했던 경험이 있습니다. 그런데 점수를 주고 연수로 인정해 주어야지만 참여한다는 것은 좀 바뀌어야 한다고 봅니다.

김동배 : 그 때만 해도 좀 순수했을 때 아닙니까?

장명화 : 일반연수로 인정될 경우에는 호봉과 승진, 그리고 급여에 반영이 되기 때문에 가능하면 60시간 짜리 일반연수로 개설하는 것이 바람직합니다. 그러나 요즘같은 사회분위기로는 차출을 하는 것은 바람직하지 않고 자율적으로 참여를 유도하는 것이 바람직하고 효과도 있습니다.

사회자 : 얼마 전에 신문에 난 기사에 의하면 15시간을 한 단위로 하여 학점화하는 방안이 발표되었는데요...

장명화 : 대개 교육부 교원책담당관실에서 조사한 바에 의하면 60시간 이상의 연수를 선호합니다. 그외의 10시간, 15시간 짜리 연수는 별로 관심이 없는 것으로 나타나고 있습니다. 60시간을 받았을 때 어떤 메리트가 제공되는 것을 원하고 있습니다. 이러한 결과에 의해 교원정책담당관실에서도 이러한 방향으로 정책을 실시할 예정입니다. 그래서 60시간 연수로 개설되었으면 좋겠습니다.

백경희 : 그렇다면 60시간 연수를 받은 교사를 전문교사로 지정을 하는 것이 바람직하지 않습니까?

장명화 : 무엇이 전문교사라고 할 수 있습니까?

사회자 : 가능하다면 전담교사제가 될 수 있기는 하지만 현재 전담교사제가 없지 않습니까?

백경희 : 앞으로 전담교사제가 도입되어야 하지 않을까요?

정규춘 : 정책이 결정되지 않으면 현재로서는 불가능하죠. 현재 학교장이 임명을 하는데 누구를 담당자로 임명을 하나 하면 새로 전근해 온 사람을 임명하고 1년이 지나면 또 교체를 합니다. 현재 서울시의 경우에는 대부분 환경부에서 자원봉사 업무를 담당하는데 2-4년동안 사 명

감을 가지고 자원봉사업무를 담당할 교사가 없습니다. 그냥 하나의 업무분담으로써 일을 맡을 뿐입니다.

사회자 : 물론 간혹가다가 선생님 자신이 열성을 가지고 지원하셔서 계속하시는 분이 계시기는 하지만 대부분의 경우에는 업무분장을 통해 강제 배당을 하기 때문에 1년 단위로 교체되는 것이 보통입니다.

장명화 : 그렇게 할 수밖에 없는 이유는 '자원봉사 업무가 어렵고 과중한데 왜 나만 이 일을 계속하라고 하느냐'고 하면 납득시킬 수 있는 방법이 없어요.

조난심 : 그런 문제를 고려할 때, 획일적인 교사교육은 한계가 있기 때문에 제일의 관건은 전문적이고 사명감있게 지도할 수 있는 교사가 핵심이라고 생각합니다. 이제까지는 어려운 일을 맡으면 재수없어서 고생만 한다고 생각하고 있는게 현실입니다. 저희 연구 기관에서는 계속 이러한 제안을 하고 있습니다. 이제는 교사들이 다른 사람들에게 없는 능력이 있다면 호봉이나 승진에서 인정을 받도록 하자는 것입니다. 예를 들어서 단지 자기 과목만을 가르치는 교사와 여러 가지 능력을 더 갖춘 선생님을 학교에서 다르게 취급해 줄 수 있도록 제도를 만들어서 교사들의 능력 자체를 다양화시켜야 학생들을 지도할 수 있겠다는 방안을 내놓고 있습니다. 지금 당장 이러한 것이 이 프로그램과는 딱 맞아 떨어지지는 않지만 이번 프로그램이 잘 개발된다면, 이것 자체를 전문적인 영역으로 인정을 해주면 당연히 관심있는 교사들이 참여할 것이라고 봅니다. 그런데 저는 이 연수를 통해서 교육을 받은 교사들이 교육을 받지 않은 교사들과 무엇이 다른지가 궁금합니다. 이 교육을 받은 사람들은 무엇이 달라도 다르고, 다른 교사들이 할 수 없는 것들을 실천할 수 있을 때, 나중에 그것에 대한 보상도 주고 메리트도 줄 수 있는 방법을 찾을 수 있지만 이 교육이 교사들의 기본적인 자세를 바꿔주는 정도의 효과는 있을지 모르겠지만 이 정도 교육으로 과연 그 사람이 본격적으로 프로그램을 운영하고, 계획하고, 평가할 수 있을 것인지가 의문입니다. 예를 들어서 교원의 일반연수라면 저희가 강의도 하고 그런 것이 일반연수에 해당되는데 도덕 선생님일 경우 최근의 교육과정이 바뀌고 새로운 경향을 알고 싶을 때 그래서 60시간 연수를 받는 것입니다. 이러한 연수의 경우

도덕교사라고 하는 전문성을 가진 사람들에게 더해 주는 과정으로서 의미가 있는 것입니다. 사실 자원봉사 영역은 대부분의 교과목 선생님들에게 전혀 새로운 분야가 아납니까? 그런데 60시간 가지고 일반지도자가 아니라 전문지도자가 될 수 있는가라는 점이 의문이고, 애매한 정도의 시간이고 내용이라고 봅니다. 나중에 이 연수과정이 얼마나 깊이있게 개발될 수 있을지 모르겠지만 단계개념을 도입해서 처음에 60시간 받은 사람과 다음에 60시간을 더 받은 사람이 깊이가 다르다고 한다면 나중에 학교에서 봉사활동이 정착되었을 때 정말 그 교사에게 맡기면 전문적으로 프로그램도 나오고 운영도 되는 정도가 되어야 전문지도자라고 할 수 있지 않을까 생각합니다.

김동배 : 지금 중·고등학교에서 상황은 어떻습니까? 중·고등학교에서 예를 들면 자원봉사 지도자 연수과정을 이수했다면 타이틀이 하나 생기는 것 아닙니까? 그러면 그것이 평생을 따라다닐 것인데, 그것이 교사 본인에게 긍정적으로 작용합니까 아니면 부정적으로 작용합니까? 예를 들면 ‘당신이 교육을 받았으니까 이일을 맡아주어야겠어’라는 식으로 귀찮은 일임에도 불구하고 할 수 없이 일을 맡아야 되는 부정적인 인식이 강합니까?

정규춘 : 그렇지는 않습니다. 조박사님께 여쭙보고 싶은 것이 있는데 현재 도덕과 교육과정을 개발하고 있지 않습니까? 지금 현재 중·고등학교에서 봉사활동과 가장 가까운 과목이 도덕이란 말이에요. 그리고 현재 그 과목내용에 봉사에 대한 내용이 부분적으로 들어가 있는데, 그것이 교과과정을 개발하는 데 묶어서 할 가능성은 없습니까?

조난심 : 지금 7차 시안이 나와 있는데 거기에는 영역별로 반드시 봉사활동과 연계해서 하라고 명시되어 있습니다. 더 강화가 되었다고 봅니다.

정규춘 : 그렇게 되었으며 참 좋겠습니다. 봉사활동에서 이론적인 내용을 지도하는 것은 도덕과목밖에 없습니다. 지금 도덕교과목 선생님들이 봉사활동에 대한 이론적인 내용을 지도하고 있는데 도덕교과목 선생님이 이론적인 지도를 하면서 실제 자원봉사업무를 담당한다면 훨씬 활성화될 수 있을 것입니다. 그런데 7차에서 도덕 시간이 줄어든다고 했을 때 정규수업으로 봉사활동까지 지도할 시간이 거의 없을 것입니다. 저희가 염려하는 것이 바로 그것입니다. 그렇게 된다면 봉사활동

에 대한 내용은 교과내용에서 완전히 사라질 것입니다. 학교에서는 누구도 자원봉사에 대한 이론을 지도할 사람이 없어지는 것입니다. 그러면 이론적인 교육은 하나도 없이 학생들을 데리고 나가서 활동시키는 것에 불과합니다. 굉장히 극단적인 표현이지만 작업을 시키는 것에 불과합니다. 왜 우리들이 봉사활동을 해야 하고 필요한지에 대해 기초지도를 해 줄 곳이 없습니다. 바로 이점이 문제입니다. 7차에서 이러한 내용이 정책적으로 이루어지지 않으면 안됩니다.

김종해 : 전반적인 분위기가 교사연수에 대해서 긍정적으로 말씀을 하시는데, 저는 좀 회의적으로 봅니다. 지금 연구주제와 달라서 말씀을 드릴까 말까 망설였는데, 실제로 학교에서 담당교사가 계시더라도 그분이 이해가 있다면 긍정적인 효과가 있을 것이지만 그러나 현실적으로 그 분이 중·고등학교 한 학교에 지금 1,000명이 훨씬 넘어가는 학생들을 직접 다 지도하시지 못하시거든요. 어차피 직접 데리고도 못하시는 거고, 물론 그 중에 샘플로서 몇 개의 그룹을 데리고 직접 지도하실 수도 있지만 결국은 지역사회에 내보내야 하는데, 지역사회, 학교, 또는 지역사회의 교육청하고 판이 안짜지면은 대개 기관이나 한 학교의 한 선생님의 노력으로는 한계가 있어요. 실제로 현장에서 접해본 경험으로는 학교에서는 “방학숙제로 몇시간 해와라. 기록서 써”라는 식으로 확인서만 나누어 주고 구체적인 지도는 이루어지지 않고 있습니다. 그래도 학생들이 운이 좋아서 좋은 기관에 가면은 교육 잘 받고, 운이 없어서 자원봉사활동을 지도할 준비가 되어 있지 않은 활동터전에 가면 그야말로 잡무내지 막노동하다가 오히려 상처를 받아오는 실정입니다. 학교에서 선생님이 이런 일이 있을 때 이것을 뒷받침해 줄 수 있는 제도적인 틀, 또는 지역사회가 받아들일 수 있는 어떤 틀이 준비되어야 합니다. 사실 제가 이번에 중·고등학교 600명을 대상으로 4시간씩 20회 교육을 교육시켰는데 어떻게 보면 참 힘듭니다. 차라리 학생들을 교육시키려고 한다면 그 지역사회에 관련 기관들과 교육청이 학교별로 순회교육을 할 수 있게 해주는 것이 바람직하다고 봅니다. 학생들을 교육할 때 학교 바깥으로 나오면은 100명이면 통제가 되지 않습니다. 저희가 20차례 이상의 교육이 가능했던 것은 30명 40명으로 나누어서 했기 때문에 가능했던 것이

거든요. 그러나 학교 안으로 들어가면 선생님들이 계시기 때문에 학생들이 많아도 통제가 가능합니다.

장명화 : 학생들에게 어떤 강의를 실시하는데요?

김종해 : 학생들에게 자원봉사의 개념, 기본자세 등과 같은 소양교육을 실시해야 지역사회로 내보낼 수 있는 것이지요. 학교안에서 교육을 해서 밖에서 활동을 하도록 해야하는데 현재는 그것이 이루어지지 않고 있거든요.

장명화 : 그러한 것이 문제라는 것을 저희들도 잘 알고 있습니다. 원래 그렇게 하면 안되고, 그렇게 하지 말라고 하는데 이루어지지 않는 데 문제가 있습니다. 저희들이 교원교육을 시킬만한 교재를 교육부에서 개발해서 충분히 제공해 주었고, 그리고 청소년개발원에서 만들어준 이론적인 교재를 여러 번 제공해 주었고, 그렇게 하지말고 어떻게 아이들을 지도해서 내보내라고 지시를 하지만 그것이 잘 이루어지지 않고 있습니다. 그리고 교수님이 말씀하신대로 아이들한테 확인증 하나 나누어 주고 '내일까지 작성해 와' 하는 식으로 하는 경우도 있지만 우리는 그렇게 하지 말라고 지도하고 있습니다.

사회자 : 시간이 좀 걸릴 것이라고 봅니다. 학생봉사활동이 시작된지 2-3년이 지났는데 처음 시작한 일이라서 좀 시일이 걸릴 것이라고 봅니다. 아까 장명화 장학사님이 말씀하신대로 학교내에서 열심히 하시는 몇몇 선생님들을 제외하고 거의 대부분의 선생님들이 학생자원봉사에 대한 기초적인 이해에 대해 동감을 하지 못하고 있습니다. 그렇기 때문에 교내에 교사들의 분위기가 먼저 잘 이루어져야만 학생지도가 이루어질 것이고 선생님들이 먼저 느껴야 아이들에게 가르칠게 아납니까?

장명화 : 그래서 교사교육을 하라고 시·도교육청을 통해서 지시하고 있고 모든 연수에는 봉사활동의 이론을 연수대상자들에게 교육시킬 수 있는 시간을 확보하고 그 결과를 통보하도록 하고 있습니다.

사회자 : 공무원들 연수에도 봉사활동에 대한 시간이 들어가 있는 것 같습니다.

장명화 : 교수님이 말씀하신 것처럼 학생들에게 봉사활동이 무엇이란 것을 교사를 통해서 교육시켜야 하고 교사연수를 몇시간 어떻게 하라고 지도하고 있습니다. 또 지역사회와의 관계를 개선하기 위해서 서

울시 교육청, 그리고 지역 교육청은 관련있다고 판단되는 기관에 협조공문을 보내라고 지시했으며 보낸 공문의 사본까지 보고할 것을 지시하고 있습니다. 그런데도 잘 안되고 있습니다. 관련 기관에 엄청난 공문을 보내는데 제대로 실시하지 않는 기관도 더러 있고 형식적으로 해놓고 보냈다고 하는 기관도 있을 것입니다. 이것이 시간이 좀 걸리고 시행착오를 거듭하면서 차츰 차츰 정착되어갈 것입니다.

김동배 : 아까 김종해 교수님께서 회의적이라고 말씀하셨는데 그 이유를 말씀하지 않으신 것 같습니다.

김종해 : 현장에서 실제로는 열성이 있는 분이라면 소그룹을 몇 개 구성해서 운영하는 것은 가능할지 몰라도 교사 1인을 교육시켜 봐야 전체적으로는 현재 상황과 크게 벗어나지 않을 것이라는 것입니다.

김동배 : 연수개발 과정에서 전문지도자라고 하는 용어를 썼을 때는 그 분이 연수 후에 그 학교 분위기를 위해 선생님들을 모셔놓고 교육도 시킬 수 있다는 것을 염두에 두고 전문이라는 용어를 쓴 것 같은데요.

사회자 : 그렇죠. 교내연수도 담당할 수 있는 정도의 소양을 갖추 수 있도록 하는 것이 목적입니다.

김종해 : 예를 들어서 그런 능력을 발휘할 수 있는 능력을 가지고 있다 하더라도 교장 선생님에게 학생들과 교사들에게 확대시켜야 한다고 할 때 학교장이 흔쾌히 교육할 수 있는 분위기를 조성해 줄 것이냐 하는 것입니다.

장명화 : 여러 가지 경로를 통해서 저는 그것이 가능하다고 봅니다.

백경희 : 그런데요, 저희 여성개발원에서 사실은 도덕 교사들을 모셔다가 시범교육을 실시한 적이 있었는데, 그분들이 하나같이 하시는 말씀이 자기들이 이런 교육을 열심히 받아서 나만 하려고 해도 아무 소용이 없다고 하더라고요. 교장 선생님의 의식도 잘 안되어 있고 '하자' 했을 때에는 우선 순위에서 밀린다고 하더라고요. 분과토론을 시켜봤더니 교장 선생님과 교육청 관계 공무원들을 모셔다가 교육을 시켜달라는 건의사항을 제시하더라고요.

김종해 : 교육부에서는 아무리 공문으로 지시해도 공문은 공문일 뿐입니다. 그게 현실입니다.

조난심 : 제7차 교육과정이 계획대로 되면 2001년에 중학교, 2002년에 고등학교에 적용이 되는데 6차까지는 없던 재량활동이라는 시간이 설정되어 있습니다. 그것은 교과를 가르치는 시간이 아니라 범교과 영역으로 환경교육 등을 포함해서 여러 가지 내용이 있습니다. 그 중에 학교재량활동에는 교사재량활동이 있는데 우리가 추천하고 제안하고 있는 것 중의 하나가 봉사활동입니다. 그렇게 된다면 1년에 34시간을 교과 이외의 시간으로 학교에서 계획적으로 쓸 수 있도록 되는 것입니다. 방금 말씀하신 것처럼 현실이 비관적인 점도 있지만 저는 반드시 그렇게 보지만은 않습니다. 그런 활동들을 전문적으로 지원해 주고 원하기만 한다면 이런 활동의 일환으로 봉사활동을 제대로 할 수 있습니다. 이런 것을 보여준다면 뜻있는 학교와 학생들이 동참을 할 것입니다. 그리고 제가 2년전에 이 자료를 개발할 때 사실은 '이 활동을 전국 아이들이 동시에 한다면 몹시 걱정된다, 갈데도 없고, 학교라는 곳은 교육과정운영이 기본인데, 그래서 이것은 정말 뜻있는 학생들이 조금씩 조금씩 점차 확대되었으면 교육적으로 정말 바람직하겠다'고 생각했습니다. 그런데 지금 속도가 너무 느리다고 말씀하시는데 저는 걱정하지 않습니다. 이렇게 본질적으로 좋은 방향으로 조금씩 확대되는 것이라고 생각합니다.

김종해 : 조박사님의 말씀을 충분히 이해하고 있습니다만 제가 걱정하는 것은 그럼에도 불구하고 학생들은 현실적으로 지역사회로 나온다는 것입니다. 그것도 방학동안에, 방학도 전부가 아닙니다. 앞부분에 보충학습을 빼고 열흘 사이에 몇 천명이 동시에 쏟아져 나오거든요. 차라리 나오지 않으면 문제가 없어요. 판은 없는 상태에서 한 열흘이라는 기간동안에 몇 천명이 쏟아져 나오니까 문제가 되는거지요.

정규춘 : 교수님 지금 경기도의 상황이지요.

김종해 : 예, 부천입니다.

정규춘 : 경기도 지역의 경우는 서울하고는 좀 다른 점이 있습니다. 서울은 교육부에서 교육개혁으로 봉사활동을 시작하기 1년 전에 미리 시작했고, 저희 학교는 93년부터 연구학교를 했습니다. 서울시에서는 부분적으로 꽤 잘 되는 학교도 있습니다. 예를 들자면 저희 학교의 경우 현재 6차 교육과정에서 클럽활동을 34시간 하도록 되어 있습니다.

34시간 중에서 격주로 주당 2시간씩을 넣습니다. 그럼 한 주는 빌수가 있습니다. 그럼 5교시만 끝나면 시간이 남아요. 그래서 매월 둘째, 넷째 주는 비어 있고 그날은 봉사의 날입니다. 그래서 학생들이 희망하는 곳을 선택하고 지역사회에 있는 사회복지기관 등을 활용해서 계획을 세우고 선생님들이 함께 봉사활동을 실시합니다. 물론 전문적인 것은 못하지만 교육을 하고 활동을 실시하고 있고 부분적으로 교육청 관내의 몇몇 학교들은 사회복지기관과 자매결연을 맺어서 잘 해나가는 곳도 있습니다. 그렇다고 볼 때 학교당 한사람씩이라도 지도자 교육이 자꾸만 활성화되어야만 학생봉사활동이 정착되지 않을까 하는 생각이 듭니다.

사회자 : 아까 조난심 선생님께서 60시간이 부족하다고 말씀하셨죠?

조난심 : 시간수도 그렇고 내용상으로 볼 때, 질문을 거꾸로 해서 이 교육을 받은 선생님들이 교육을 받지 않은 선생님들과 무엇이 달라질까라는 질문을 해 보았을 때 과연 그렇게 차이나게 교육과정이 짜여져 있을까 하는 질문이죠. 소위 전문지도자라고 했기 때문에 ...

장명화 : 전문지도자라는 단어는 좀 고려해야 하지 않을까 생각합니다. 그냥 봉사활동 지도자 연수라고 하는 것이 좋다고 봅니다.

사회자 : 저희들은 60시간으로 시간수를 정해서 연수개발을 시작한 것은 선생님들을 대상으로 하는 일반연수로서 이 과정을 만들어가려고 했던 것입니다. 물론 시간수가 그보다 더 많을 수도 있고 적을 수도 있고, 연수에 참여할 수 있는 자격을 모든 선생님들에게 개방하는 방법이 있겠지만은 기본적인 자격을 주어서 적어도 '기본교육을 받은 사람', '봉사활동을 담당하는 교사' 라든가, 또는 '본인이 직접 봉사활동 경험이 많은 사람'을 대상으로 한다면 봉사에 대한 기초적인 지식들을 갖추고 있지 않을까 하는 생각을 했던 것입니다. 그 이외에 전문지도자라고 했을 경우에는 이 분들이 한 단계 더 높은 수준에서 기관으로 아이들을 인솔을 하기도 하지만 자신들이 프로그램을 만들 수 있는 정도, 물론 교육내용이 약하고 시간수도 부족하지만 그런 기대를 가지고 계획을 하게 되었던 것입니다.

정규춘 : 저희 일선교사들의 입장에서 조금 보완하면, 자격조건은 이렇게 제시할 수 있습니다. 우선 '봉사활동 연구학교 또는 시범학교 담당자',

‘현재 봉사활동 지도담당자’, ‘봉사활동지도와 관련이 있는 도덕과 또는 사회과 교사들 중 희망자’, 또는 ‘현재 봉사활동을 담당하지는 않지만 앞으로 봉사활동을 담당할 의사가 있는 교사’ 등 이런 식으로 조건을 제시한다면 하고 싶지 않은 사람들은 참여하지 않을 것입니다. 그러나 그런 것을 인위적으로 막는 것은 바람직하지 않다고 봅니다. 솔직히 일선 학교에서 보면 일반연수가 승진에 영향을 주고 호봉에도 영향을 미친다는 요인 때문에 일반연수에 참여하고자 하는 분위기가 고조되고 있는 것은 사실입니다.

김동배 : 평균적으로 도덕이나 사회과목을 맡고 있는 선생님들과 아닌 과목을 맡고 있는 선생님들의 비율이 대개 어떻게 이루어지고 있습니까?

정규춘 : 도덕이나 사회 과목을 맡지 않은 선생님들의 경우에는 교육과정 내용에는 봉사에 대한 내용이 전혀 없습니다. 어떤 특별 프로그램을 가지고 학교에서 학생들을 지도해라 하면 할 수가 있겠죠. 그러나 도덕 과목과 사회과목의 경우에는 교육과정에 포함되어 있기 때문에 자연스럽게 지도를 해줄 수 있습니다.

김동배 : 연수과정을 준비하는데 여러 가지 어려움이 있을 수 있고 시행착오를 겪을 수 있다 하더라도 빨리 시작해야 한다고 봅니다.

조난심 : 기왕에 출발하셨으니까 알차고 전문적으로 준비해서 갔다 오면 배운 게 많았다고 하면 되는거예요. 그럼 뜻있는 사람이 오고 싶어할 것이기 때문에 교과과정을 의미있게 짜는 것이 매우 중요하다고 봅니다. 그래서 아까 실습을 50%라고 했는데 얼핏보면 굉장히 의미가 있는 것 같고 개인적으로 의미있게 쓸 수도 있지만 어떻게 보면은 50%가 굉장히 귀중한 시간인데 호지부지된다면 60시간 중 50%를 낭비해서 연수자체가 부실하게 끝날 수도 있다고 생각합니다. 그래서 오히려 실습을 하는 것은 각자가 하거나 부분적으로 압축적으로 해보고 그것을 토대로 질문을 꺼내보고 자기의 실습경험을 가지고 다시 이 프로그램에 피드백하도록 하는 것이 어떨까 하는 생각이 듭니다. 대개 실습을 이 교육중에 넣어 놓으면 전학으로 그치거나 이동하는데 시간을 허비해서 교육시간의 50%인 30시간을 소비하고 그 나머지 시간에서도 청소년 심리로 한참을 소일한다면 자원봉사 전문지도자로서의 전문성을 가질 수 있는 부분을 얼마나 어떻게 확보할 수 있느냐가 의문입니다.

사회자 : 교과과정에 관한 내용은 바로 검토 좀 해주시고요. 그 다음에 연수운영에 대한 내용이 나오는데, 대상이나 자격에 대해 말씀을 많이 나누셨지만 그런 내용을 좀더 정리해 보았으면 합니다. 그리고 교사들과 사회복지사들, 그리고 청소년 지도자들을 통합운영하는 방안과 분리운영하는 방안에 대한 논의를 했으면 합니다. 저희가 통합운영을 생각하게 되었던 것은 현장의 욕구가 있었기 때문입니다. 선생님들도 통합운영을 희망하는 분들도 계셨고, 사회복지사, 청소년지도자들이 팀이 이루어졌을 경우에는 연수기간 동안에 서로 많은 정보를 주고 받을 수 있는 장점이 있고 상대방의 입장을 알 수 있는 기회가 될 수 있다는 의견이 많이 있었습니다. 그래서 분리운영과 통합운영으로 안을 짜본 것입니다. 물론 통합운영의 경우 일반연수로서 운영하는 것은 거의 어려울 것 같고 시교육청에서도 일반연수로 인정해주지 않을 것 같고 ...

장명화 : 혼합해서 운영할 때는 일반연수로 인정하기가 어렵습니다. 물론 서로 정보를 교환한다는 이점이 있기는 하지만, 교사분들 특성이 상당히 개방적인 것 같으면서도 상당히 폐쇄적이기 때문에 다른 분야의 분들과 함께 연수를 했을 때 그렇게 개방적이지 않을 것 같습니다.

사회자 : 장점이 있고 단점이 있는 것 같습니다.

정규춘 : 제가 여기 나오기 전에 이 문제를 알아보기 위해서 북부종합사회복지관에 가서 사회복지사 선생님을 만나 보았는데 그 분 얘기는 통합운영을 해도 좋겠다는 것입니다. 단 교사들은 60시간 일반연수 과정으로 운영하고, 교사이외의 분들은 20시간이나 30시간 실습이 있을 때 함께 팀을 이루도록 하는 것입니다. 그래서 팀을 이룬 분들이 실제 교사들을 안내하고 리더의 역할을 한다면 생소한 면에 빨리 접근할 수 있고 팀웍이 이루어지면 연수 후에 도움을 받을 수 있다는 점을 말씀하셨습니다.

사회자 : 그것은 틀림없는 장점입니다. 그러나 장학사님이 말씀하신대로 통합운영이 일반연수 과정으로 인정받기가 어렵지 않을까 생각합니다.

정규춘 : 아니 교사연수는 연수대로 진행을 하고 교사이외의 분들이 20시간이나 30시간 과정으로 합류하는 것이 불가능합니까? 그렇게 하면 안 됩니까?

장명화 : 어려울 것 같네요.

- 김동배 : 교육내용상 분리할 수도 있고 통합할 필요도 있기 때문에 원칙적으로는 분리운영을 하되 필요할 경우에는 통합을 하는 것이 바람직하다고 봅니다. 그리고 현재 강의, 토론(토론에는 워크샵이 포함되어있으면 하는데), 실습을 적절하게 조절해서 필요한 경우 통합하고 분리하는 식으로 혼합하는 것이 좋다고 봅니다.
- 장명화 : 중간 중간에 통합운영을 하는 것은 문제가 없습니다. 그러나 60시간 연수를 운영할 경우 교사 아닌 다른 분들이 연수에 본격적으로 참여한다고 했을 때 일반연수로 인정하는 데는 문제가 있습니다. 일반연수로 60시간이 인정이 될거나 아니냐 하는 문제에서는 대상자가 혼합되어서는 안됩니다.
- 사회자 : 이런 방법도 가능할 것 같습니다. 예를 들면 교사들을 대상으로 해서는 60시간 일반연수를 운영하고 기관에 있는 사람들을 대상으로는 30시간 연수를 운영하면서 필요한 부분은 통합하는 방안도 좋겠습니다.
- 장명화 : 필요한 경우 같이 실습을 한다든지 강의를 한다든지 하는 것은 얼마든지 가능합니다.
- 정규춘 : 그리고 또 시기가 문제입니다. 오후제로 운영을 할 것인가, 아니면 방학제로 운영을 할 것인가, 지금 서울의 경우에는 오후제로 하루에 4시간씩 16일을 운영해서 64시간연수를 실시하고 있습니다. 서울의 경우에는 전부다 64시간입니다. 오후제로 운영을 한다면 경기도나 다른 지역에 있는 사람들은 참여하지 못합니다. 서울에 있는 사람들만 대상이 됩니다. 방학중에 열흘 동안 하루에 6시간씩 운영을 한다면 다른 지방에 계신 선생님들도 많이 참여할 수 있을 것입니다. 그러니까 교육의 대상을 어디로 한정할 것인가에 대한 논의를 한 후에 교육과정을 개발해야 한다고 봅니다.
- 사회자 : 사회복지기관이나 청소년수련시설의 경우에는 방학기간은 성수기입니다. 이때가 아이들이 가장 많이 찾아오는 시기이고 좀 한가할 때 10월이 비수기입니다. 그런 부분에서 교사들과 활동터전 지도자들의 욕구가 좀 달랐습니다.

〈중간휴식〉

김동배 : 실습을 하는데 잘만 운영을 한다면 의미가 있다고 봅니다. 예를 들면, 사회복지학과에서 실습을 시킬 때 학교마다 잘하고 못하는 차이는 있지만 실습계획서를 작성하고 기관과 학교에 수퍼바이저가 있어서 계속 학생들을 평가, 감독하고 나중에 결과를 최종평가하는 방식으로 선생님들에게도 수퍼비전을 제공한다고 하면 실습이 가능하다고 봅니다. 그런 식으로 계획해서 수퍼비전을 줄 수 있고, 누가 수퍼비전을 주느냐 하는 문제가 해결된다면 절반이 아니라 그 이상이어도 가능하다고 봅니다.

정규춘 : 센터에서는 연수생들을 평가하는 문제에 대해 많이 걱정하셨는데 지금 교수님께서 말씀하신대로 봉사활동평가는 지필평가로는 안됩니다. 물론 이론적인 평가도 해야겠지만 실습평가의 비중을 높여야 하고 실습기관의 사회복지사 선생님들과 함께 평가할 수 있도록 해서 실습평가가 60%, 이론평가가 40%와 같은 방식으로 운영을 하면 됩니다.

사회자 : 평가문제도 굉장히 까다로운 것 같습니다. 우선 회의자료 8-9페이지에 나와 있는 안들을 잘 검토해 주시기 바랍니다. 저희들이 이 안전이 시급한 문제이고 중요한 안전입니다.

조난심 : 교과과정 내용을 보면 아주 포괄적으로 포함시킨 것은 좋다고 보는데 아까부터 제기했던 문제를 가지고 보면은 이 내용을 가지고 무엇을 배울까 하는 점에서 의문이 갑니다. 예를 들어서 청소년 심리와 특성 두 파트는 제목만 이렇게 되어 있지 청소년과 봉사활동이 연계되어서 강의되는 것이지요? 안그러면 너무 일반적이어서 마치 교사들이 학부시절에 심리학 개론, 청소년 문제들을 다 들었을텐데 이런 내용을 여기서 왜 들어야 하는지 하는 의문이 제기될 수 있다고 봅니다. 그리고 개발하고자 하는 연수과정은 지도자를 위한 과정입니다. 자신이 실제로 봉사활동을 하는 것이 아니라 학생들이 봉사활동을 할 수 있도록 지도하는 사람이 되어야 한다고 볼 때, 프로그램을 계획하고, 평가하고 아이들의 문제가 발생했을 때 문제를 해결할 수 있고, 지역사회와 공조체제를 구축할 수 있는 그런 종류의 능력이 욕구

된단 말입니다. 그럴 경우 이런 강의뿐만 아니라 연수과정에서 실제로 자기가 맡은 아이들을 대상으로 자기학교와 지역사회에서 구체적으로 실시할 수 있는 봉사활동 프로그램을 개발하고 실행계획을 세우고, 문제가 어떤가를 예측하게 함으로써 이들에 대한 연수 평가의 일부를 바로 이것으로 하는 것입니다. 포트폴리오 평가식으로 그 사람들이 만들어낸 봉사활동에 대한 제반 계획 등을 평가일부에 넣고 상당 부분을 워크샵 형태로 진행하는 것이 바람직하다고 봅니다. 실제로 프로그램을 만드는 과정, 그리고 어떤 부분에 가서는 과정에 대해 상호 토론을 하고 전문가가 평가를 해서 보완을 하는 형식으로 운영하는 것이 바람직하다고 봅니다.

김종해 : 저도 조난심 박사님의 의견에 동의하는데요, 현실적으로 얼마나 잘하고 있느냐를 떠나서 지금 현재의 중고등학교의 교사들은 청소년들에 대해 이해를 하고 있다고 보아야 할 것입니다. 어떻게 보면은 이 연수의 주요 목적은 자원봉사 지도자를 양성하기 위한 것이거든요. 자원봉사에 대한 기초이해나 지식이 자료제시로 끝난 것처럼 더 많은 부분이 실제로 활동거리를 개발하는 내용이 추가 되어야 한다고 봅니다. 저는 중·고등학교의 자원봉사활동은 봉사의 의미보다는 체험 학습의 성격이 크다고 봅니다. 그렇다고 본다면 자원봉사활동의 프로그램을 다양화하는 것이 가장 큰 문제이고 자원봉사의 봉사성보다는 지역 연대성, 비시장성 등을 부각시킬 수 있는 다양한 프로그램을 개발해야 합니다. 실제로 그런 것들을 기획할 수 있는, 사회적 약자만이 있는 사회복지시설이나 기관에 나가서 하는 봉사뿐만 아니라 교육방송이나 몇 개 기관에서 시범적으로 운영하고 있는 프로그램처럼 지역사회에 대한 이해를 돕는다든지 하는 등 다양한 프로그램을 개발할 필요가 있습니다. 실제로 참여하는 분들이 이러한 형식의 실습을 경험하고 자체의 워크샵이 수반된다면 주마간산식으로 지나가는 것이 아니라 의미있는 실습이 될 수 있다고 봅니다. 따라서 프로그램 개발, 기획, 실천이 강조되었으면 합니다.

사회자 : 실제적으로 교사들이 무엇인가를 할 수 있는 형태를 말씀하시는 거죠?

김종해 : 예.

사회자 : 저희들도 기본적인 방향은 수동적으로 앉아서 연수를 받는 것 보다는 참여자들이 많이 움직이고 스스로 활동하는, 능동적으로 할 수 있는 방향으로 연수운영을 계획하고 있습니다. 그래야 지루하지도 않고 재미있어 할 것이고 교육효과도 높아질 것이라고 생각하고 있습니다. 지금 실습이 교육내용의 절반을 차지하고 있는데 기관방문이 영역별로 1/3정도로 하고 ...

김종해 : 별 의미가 없을 것 같은데요.

사회자 : 왜냐하면 선생님들 중에서는 그런 경험이 별로 없을 수도 있기 때문에 필요하지 않을 까요?

정규춘 : 그런 체험을 해보는 것도 의미가 있을 수 있지 않습니까?

김종해 : 단순히 견학으로 끝나는 것이 아니고 한 기관을 방문한다면 1시간 정도는 실제로 봉사활동을 하는 식으로 진행이 되어야지 ...

사회자 : 실습내용에는 현장견학, 청소년들이 있어야 하는 문제가 있지만 지도교사로서 직접 청소년들을 지도하는 것, 그리고 본인이 직접 봉사활동을 체험하는 방향으로 나누어 보았습니다.

김종해 : 학생들을 직접 지도할 수 있도록 한다면 가장 좋지만 현실적으로 어렵지 않습니까?

사회자 : 방학동안에 연수가 이루어진다면 가능합니다. 저희 센터에서 자원봉사자들을 교육시키고 활동터전에 배치시키거든요.

김종해 : 방학중에는 가능하지요.

사회자 : 지금 교과과정안을 구성해 놓았는데 운영을 방학중에 한다면은 가능할 것입니다.

김상곤 : 실습에 대해서 박영균 선생님과 상의를 하고 현장을 방문하면서 의견을 취합해 보았는데, 실습은 3가지 차원으로 구성됩니다. 형식적인 부분으로 비춰질 수도 있지만 기관방문의 차원이 하나 있습니다. 그러나 기관방문을 운영할 때에는 대단위로 전체가 다 같이 모여서 가는 것이 아니라 그 기관방문이 있는 날은 지역에 있는 선생님들이 저희들이 섭외한 기관에 일정한 절차를 거쳐서 5-6명의 선생님들이 방문할 수 있도록 할 계획입니다. 그리고 학생지도 체험이 두 번째 차원인데, 박영균 선생님께서 말씀하신대로 실제적으로 학생들로 구성된 소그룹을 운영하는 봉사활동지도 체험을 말하고, 세 번째로 시

설봉사 체험은 원하는 기관을 방문해서 본인이 직접 봉사활동을 하시는 경우가 됩니다. 그런데 이 세가지가 특히 두 번째의 학생지도 체험이나 시설봉사 체험은 아까 김동배 교수님께서 지적해 주신대로 처음에 오리엔테이션이 있고, 중간평가, 종합평가가 있어서, 사회복지학과에서 이루어지고 있는 실습의 요건을 갖추어서 처음에 어떻게 실습이나 체험을 할 것인지에 대해 기본적인 방향을 설정해 주고 중간에는 슈퍼비전을 주고 서로 토론을 할 수 있는 시간을 마련할 계획이고, 마지막에 가서는 종합평가로 총평이나 최종적인 보고서를 제출하는 형식으로 운영할 예정입니다. 영역에서는 3가지를 생각했고, 구체적인 운영이나 관리에 있어서는 실습의 요건을 갖추어 나가는 방향으로 구상을 하고 있습니다. 구체적인 안이 설정된 것은 아니지만 대략 그런 식으로 방향을 잡고 있습니다.

김종해 : 사회복지학과 교수가 이런 얘기를 하는 것이 좀 이상하게 생각되는데, 사회복지 좀 떠나자란 말을 하고 싶습니다. 우리가 너무 사회복지를 강조하다보니까 사회복지 분야에서 다 포용하지도 못하고, 원래 교육부에서 교육과정에 포함시킨 것은 사회복지만을 염두에 둔 것은 아닐 것입니다. 그 지역에 있는 문화재를 관리한다든지, 가로수 당번제를 실시한다든지 해서 너무 사회복지기관에만 의존하는 것을 탈피해 다양한 프로그램을 개발해야 합니다.

김동배 : 교수님께서 말씀하신 것과 관련되어서 한가지 말씀드리면 호주의 경우에 중등학교 학생들을 대상으로 커리큘럼 베이스드 프로젝트라는 개념으로 봉사활동을 지도하고 있습니다. 제가 YWCA에서 2회에 걸쳐서 실시해 보았는데, 간단하게 말씀드리면 봉사학습이라는 것은 봉사가 학교 커리큘럼과 별도로 진행된다면 체계적인 지도가 어렵기 때문에 교과과목과 연계가 되어야 한다는 것입니다. 소위 브레인 스토밍 방법에 의해서 학생들 스스로가 봉사활동 영역을 찾아내도록 하는 것입니다. 교수님께서 말씀하신 것처럼 가로수 당번제도 있고 굉장히 많은 프로그램을 개발할 수 있습니다.

사회자 : 활동거리를 보급하기 위해 사회복지협의회에서 활동거리 백과를 만든 적이 있지 않습니까?

김동배 : 그런데 누가 프로그램을 만들어서 '해라'가 아니라 학생들 스스로가

선생님의 지도를 받아서 해보아야 한다는 것입니다. 그러나 아무리 좋은 모형이라 하더라도 이런 것을 실시하는데는 문제가 있습니다. 하나는 교과내용에서 가르칠 수가 없습니다. 도덕교과 안에서 조금 해 볼 수 있지만 극히 제한적이고 다른 교과에서는 전혀 할 수 없다는 것입니다. 그리고 또 하나는 이것을 실시하려면 다른 교사들과 협조가 되어야만 가능한데 협조가 잘 이루어지지 않는다는 것입니다. 아무리 좋은 개념이라 하더라도 현실적으로는 안된다는 것입니다. 천상 주어진 일, '이러 이러한 일들을 할 수 있다 그러면 학생들에게 시켜라' 이것밖에 안됩니다. 아주 단순한 것입니다. 그러니까 학생들이 흥미를 가질 수가 없습니다. 봉사활동을 정말 흥미있게 하려면은 학생들이 찾아서 할 수 있도록 선생님들이 지도해 주고 그래서 학생들이 처음부터 자율적으로 하는 방법으로 운영을 해야 합니다. 따라서 사회복지협의회나 중앙일보 등에서 활동거리를 제공하는 것보다 학생들이 찾아서 할 수 있도록 하고 사회복지기관은 물론이고, 문화영역 등을 포함해야 합니다. 그리고 사회복지영역이라 하더라도 꼭 시설에서만 가능한 것이 아니라 지역사회에서 다양한 사회복지 프로그램을 개발할 수도 있습니다. 이렇게만 된다면은 얼마든지 개발할 수 있습니다.

사회자 : 지금 교수님 말씀이 좋은 말씀이기는 하지만 제한점이 있습니다. 지역사회에 혼자 사는 노인이나 장애인의 경우 시설을 통하지 않고서는 확인증을 받는 방법에 어려움이 있습니다. 개인에게 확인증을 받아오는 것은 안되거든요.

김동배 : 선생님들이 확인해 주면 되는 거지요. 선생님이 지도하시니까요. 단 선생님들이 여러 가지 그것을 할 수 있는 환경이 되면은 선생님이 직접 지도하고, 확인해 주면 되는 것이지요.

김종해 : 한가지 궁금한게 있었는데, 초등학교 4학년인가 5학년 학생이 찾아왔는데, 너희들 학교앞에서 교통정리하면은 안되니?라고 했더니 자기 학교 앞에서 하는 것은 안된다고 하더라고요.

장명화 : 교육부에서는 된다 안된다고 지시하지는 않습니다. 그리고 시간도 그렇습니다. 연간 봉사활동 시간수를 시·도교육감이 실정을 감안해서 결정해서 시행토록 하고 있습니다. 시·도교육감이 결정해서 시

행토록 하라고 기본지침을 내렸으니까 교육부에서는 별로 할 말은 없지만, 서울시같은 경우에는 작년도에 40시간 했다가 금년에 느닷없이 15시간으로 바뀌게 되니까 교육부에서는 뒤틀치닥거리 하느라고 애로사항이 많습니다. 우리 나라 언론이라는 것이 교육부의 어떤 정책이 발표되면 그것을 새싹처럼 잘 보호해서 어느 정도 수준에 올린 다음에 발표하던지 해야 하는데 실정은 그렇지 않습니까? 조금만 잘못되면 엉망으로 만들어 버려요. 작년에 40시간으로 했을 경우에는 학생수를 고려하지도 않고 연간봉사활동을 40시간으로 결정했기 때문에 학생들이 어디가서 할지도 모르고, 학교에서 교육도 시키지 않고 지도도 안되고 하니까 애들이 길거리에 흩어져서 난리를 친다고 5대 일간지가 경쟁을 하듯 비판을 했습니다. 그러다 보니까 학부모들 치마바람이 불어 '내가 대신하면 안되냐', '아파트 관리사무소에 가서 담배 한보루 사가지고 확인증에 도장을 찍어주면 안되냐'는 등 별 부정적인 사례가 나왔고 그때마다 신문에서 대서특필했습니다. 작년에 40시간을 운영했을 때 학생들이 갈 데가 없어서 난리를 치니까 많은 기관들이 우리가 이 아이들을 받아야 겠다고 준비를 했는데 15시간으로 줄어 버리니까 학교 안에서 다 소화를 해버리고 기관이나 지역사회로 안 나가요. 그러니까 봉사활동 열의가 없어졌다고 난리들이에요. 그 뒤틀치닥거리를 전부다 교육부가 하고 있습니다.

사회자 : 백경희 선생님께서 이 교과과정안에 대해서 한말씀 해주시지요.

백경희 : 저희도 이런 영역으로 해보았거든요. 각 영역에 있어서 백화점식으로, 물론 나올 수 있는 내용들이 다 나왔다고는 보는데, 그 중에서도 중점적으로 더 많은 시간을 배정해서 할 수 있는 부분이 있다고 봅니다. 예컨대 아까도 교수님이 지적했듯이 프로그램 개발방법과 실천 방법은 10시간이 되어도 많지 않다고 생각합니다. 프로그램을 개발해서 실천해 보고 또 다른 프로그램을 개발해서 실천해 본다면 많은 시간이 할애되어야 한다는 생각이 들고, 자원봉사에 대한 이해 부분에서 봉사학습에 대한 PAR접근을 한시간을 주었는데 많이 부족하다고 생각합니다. PAR접근을 강의만 할 것이 아니라 여러 가지 사례를 통해 접근해 보고, 준비하고 액션을 취하고, 반성해 보고 한다면 더 많은 시간이 할애되어야 한다고 생각합니다. 그리고 연수대상

자들이 수퍼바이저의 역할을 수행해야 하기 때문에 이론을 가르치고 실습을 하는 시간을 준비해야 하고, 지역사회에 대한 이해, 인관관계 훈련 등도 가능한 한 적은 시간이나마 포함시키는 것이 필요합니다. 그리고 청소년에 대한 이해 부분도 청소년과 봉사활동을 연계시켜서 강의가 이루어져야 하고 사회문제에 대한 이해를 도모해야 합니다. 사회문제는 곧 자원봉사의 수혜대상자의 문제이기 때문에 많이 는 아니더라도 1시간이나 2시간 정도를 할애했으면 합니다. 그리고 자원봉사의 분야, 분야는 곧 대상을 이해하는 것입니다. 자원봉사 대상과 분야를 가장 잘 이해해야 하는 주체는 학생들이지만 지도하는 사람이 먼저 알아야 교육도 하고 지도도 가능한 것입니다. 그리고 또 한가지는 교육방법에서 영상교재를 많이 활용해서 교육적 효과를 높였으면 좋겠습니다. 그러나 영상교재들이 빈약하기 때문에 얼마나 가능할지 모르겠지만 개발해서라도 활용했으면 합니다.

정규춘 : 프로그램 개발과 실천, 자원봉사활동의 분야, 봉사활동의 평가 등 네 가지를 중점적으로 해 주셔야 도움을 받기 청소년 문제에 대한 이해라든지 일반적인 내용들은 대개다 알고 있어요. 실제 현장에서 전문적으로 어떻게 지도하고, 프로그램을 어떻게 계획할 것인가, 평가를 어떻게 할 것인가, 실제로 어떻게 지도할 것인가에 대한 내용에 대해서 사실 모른단 말입니다. 그렇기 때문에 이러한 내용에 중점을 두고 지도를 해주셔야 많은 도움을 받을 수 있지 않을까 생각합니다.

사회자 : 시간이 많이 흘렀는데 마지막으로 좀 더 보충해 주실 말씀이 있으시면 해주십시오.

조난심 : 자원봉사 네트워크 구성이란 무엇을 의미하는 건가요?

사회자 : 아까 말씀드렸듯이 통합운영을 했을 경우 연수에 참여했던 교사나 사회복지사, 청소년 지도자가 중심이 되어서 각 기관별로 정보망을 구성하는 것이지요. 1기, 2기, 3기 형식으로 네트워크를 구성해서 정보를 교환하고 자원봉사업무의 활성화를 촉진할 수 있다고 봅니다.

조난심 : 교사 이외의 분들이 참여할 수 있는 거지요?

사회자 : 예.

조난심 : 그것을 보면서 전 조금 다른 생각을 했는데요, 소위 선생님들이 전문 분야를 개발하고 힘을 발휘할 수 있는 한가지 방법이 교사 네트워크

를 만드는 것입니다. 아주 좋은 예가 민주시민교육을 하고 싶을 경우, 교사가 민주시민교육을 알고 거기에 참여하고 헌신을 하려 한다면 연수를 받기도 하지만 그런 내용을 실천하는 그룹을 만들고 정부 차원에서 연구비를 지원하게 하거나 교사들이 주로 액션 리서치 중심으로 연구하고 발표를 하면은 그 자체가 중요한 연수입니다. 이런 네트워크를 누가 지원해야 할지는 모르지만 소위 자원봉사를 지도하는 교사모임을 만드는 것입니다. 그래서 현장에서 자원봉사를 지도한 경험을 나누고 연구해서 보상도 받는 형식으로 운영함으로써 연수로 끝나는 것이 아니라 교사들 스스로가 개발하고, 연구하고, 정보를 교환하고, 그것을 다시 전문 연구기관에 퍼드백하고, 이렇게 되면은 제대로 굴러가게 된다고 봅니다.

사회자 : 저희들도 기별 개념을 도입하여 선생님께서 말씀하신대로 교사들만이 참여하는 네트워크도 가능하고 그렇지만 기관에서 참여했을 때 그 효과가 더 있지 않을까 하는 생각에서 네트워크를 구성할 계획을 하고 있습니다.

정규춘 : 조박사님이 말씀해 주신 것에 전적으로 동의를 하는데, 지금 서울시 내에 연구교사 씨클이 있습니다. 교과씨클도 있고 교육방송 관계 씨클, 특별활동 씨클도 있지만 봉사활동과 관련된 씨클은 없습니다. 지금 그것을 지원해 주셔야 합니다. 교육부에서 연구교사 씨클로 봉사활동과 관련된 교사씨클을 조직할 수 있도록 해주시면 좋겠습니다. 물론 관심있는 교장 선생다면 예산을 지원해 줍니다. 봉사활동에 대해서는 정책적인 지원이 전혀 없는데 그런 것이 이루어져야 활성화될 수 있습니다. 또 한가지를 지적하면, 주임이라는 명칭에 관한 것입니다. 봉사활동이 사회 이슈가 되었다면 환경주임을 환경봉사주임이란 명칭으로 바꾸어 준다면 조금더 활성화될 수 있지 않을까 생각합니다. 무엇보다도 자원봉사 전담교사를 둔다면 더욱 바랄 것이 없습니다. 전담교사라고 해서 수업을 하지 않는 것이 아니라 지정된 수업은 다하고 봉사활동에 대한 전담을 하게 하는 것이지요. 그것이 어렵다면 명칭을 고려함으로써 그분이 봉사활동을 하는 긍지를 느끼고 사명감을 가질 수 있도록 하는 것도 정책적으로 고려해 보았으면 합니다.

장명화 : 주임교사의 명칭에 대해서는 정책담당관실에서 계속 연구를 하고 있고 주임교사는 학교나 시대에 따라서 달라지고 하니까 시·도교육청 나름대로 주임교사 명칭을 따로 정하고 시·도교육감이 시행토록 법이 곧 바뀌어 집니다. 그러니까 서울시에서 일선학교에 봉사활동주임교사가 필요하다고 요청하고 시·도교육감이 인정을 하면 명칭이 바뀔 수 있도록 내년부터 실행이 됩니다. 그리고 교사활동연구회 등록 파트가 있는데 봉사활동 연구회를 조직해서 서울시와 교육부에 등록을 하면 일종의 교과교육 연구회의 차원에서 봉사활동연구회라는 것이 가능합니다. 단 청소년 자원봉사센터에서 지원을 해주고 태동의 역할만을 해주면 얼마든지 가능합니다.

정규춘 : 그 부분에 있어서는 조박사님께서 많이 도와주셔야 할 것 같습니다. 교육개발원과 자원봉사센터에서 지원해 주셔야 결성이 될 것 같습니다.

장명화 : 그리고 연수 후의 지원에 관한 내용은 도움을 청하시면 나중에 도움을 드리겠습니다. 지난 4월에는 교육부 장관님께서 간부직원이 서울시내 학생들이 가서 하는 봉사활동대로 활동할 수 있도록 계획을 잡아서 은평천사원에서 의전을 생략한 상태에서 실시한 적이 있습니다. 그날 학생 18명이 활동을 하고 확인증을 받은 적이 있습니다. 실제로 체험을 해보니까 책상에서 앉아서 하는 것과는 다르다는 것을 알고 시·도교육감, 교장, 간부 직원들이 먼저 체험을 할 수 있도록 지시를 했습니다.

김동배 : 실제로 연수를 받은 교사분들이 새로 시작하는 것 보다는 사회복지 교육을 받은 사회복지 전공자나 청소년 지도자들을 개발해서 수행인력으로 활용하는 것이 필요하다고 봅니다. 상담교사들도 할 수 있겠지만 사회복지를 전공한 분들은 상담을 하면서 지역사회개발에 대한 훈련을 받고 나온 사람들이거든요. 물론 학교사회사업이라는 프로그램으로 몇 개 학교가 시범사업을 실시하고 있는데, 사회복지학과 학생들이 연수에 참여하고 그런 분들 중 몇분을 학교사회사업가로 개발한다면 좋겠다고 생각을 합니다. 이러한 것들이 대체로 사립에서 가능할 것이라고 보는데 관심있는 사립학교에서 시범적으로 실시한다면 점차적으로 확산될 수 있다고 봅니다.

정규춘 : 순회교사제도도 고려 가능할 것 같습니다.

장명화 : 예산확보 문제와 결부된 것이라서 어려움이 있습니다. 그렇게 하려면 교육법 시행령을 개정하지 않으면 안됩니다. 교원자격증이 없는 한 사회복지자격증이나 봉사자격증이 있다하더라도 교단에 발을 붙일 수가 없습니다. 근본적인 법이 바뀌지 않으면 안됩니다. 그리고 우선 순위의 문제로 학급당 학생수를 낮추는 것이 먼저냐, 인력을 채용하는 것이 먼저냐라고 했을 때, 우선 순위에서 밀려서 어려울 것입니다.

김동배 : 앞으로는 학부제를 도입해서 전공이수과목을 대폭 낮추고 2학년부터 복수전공을 할 수 있도록 하고 있고, 학교마다 다르기는 하겠지만 이중전공이라고 하지 않고 다중전공이라고 합니다. 어떤 학생들은 열심히만 한다면 3가지 전공을 획득할 수가 있습니다. 앞으로 교육과 복지에 관심있는 사람들이 학교에 진출할 수 있는 길이 열렸으면 합니다.

김종해 : 현장에서 학생들을 배치하면서 느끼는 점인데, 학생들이 가장 마음에 상처를 잘 받고 오는 곳이 동사무소나 행정기관 등 관공서거든요. 진짜 청소년들을 다루고 청소년 자원봉사를 시키는 방법을 알 필요가 있는 사람들은 바로 그런 사람들입니다. 대부분 학생들이 청소나 잡무, 그리고 어린이 놀이터 보수 등을 실시하는데 그런 일을 시키는 사람은 주로 제일 말단에서 근무하는 사람들입니다. 학교 선생님들께서 학생 자원봉사활동을 지도하는 기관에 요구하는 사항들을 전달할 필요가 있다고 봅니다.

장학사 : 그렇게 하라고 지시를 하는데 잘 하지 않아서 문제입니다. 학생들을 위해서 봉사활동을 교육시키려고 하는 것이 아니라 인력대체 효과를 기대하는 기관도 있습니다. 내가 대한민국 2세교육에 일익을 담당한다는 생각은 전혀 없습니다. 학생들을 수용할 수 있는 자세가 필요하다는 내용을 공문으로 보내지만 거의 이루어지지 않고 있습니다.

정규춘 : 우리 학생들이 제일 많이 하는 일이 폐품재활용 업무입니다.

조난심 : 그런데 그런 사례를 읽기만 해도 선생님들이 느끼는 것이 많을 것 같습니다. 학생들을 보내기 전에 학생들이 어떤 취급을 받는지를 알기만 해도 ...

김종해 : 폐품재활용 업무를 어떻게 시키는가에 따라서 의미가 크게 달라질 수 있습니다.

사회자 : 그냥 작업을 시키는 것하고 재활용이 무엇인지 교육을 하고 일을 시키는 것하고 효과는 판이하게 다르게 나타날 수 있습니다.

장명화 : 교육을 하려고 하기보다는 인력 대체효과만을 생각하니까 문제가 생기는 거지요. 학생들에게 납득이 가도록 설명을 해주고 작업을 시키면 문제가 없다고 봅니다.

정규춘 : 대부분의 선생님들이 어떤 생각을 하고 계시냐 하면, 봉사활동이 15시간으로 되어있느냐 학생들이 개인적으로 해도 충분한 것, 특별한 지도가 필요하지 않은 것이라는 인식이 확산된다는 데에 문제가 있습니다. 40시간 할 때는 관심이 많았습니다. 처음에 할 때는 부작용이 많았지만 어느 정도 정착단계에 있었습니다. 그러나 15시간으로 줄고 나니까 학교 내에서의 봉사활동, 소위 말하는 학교내 청소년라든가, 교외 환경정화활동 등 이런 것만 가지고도 충분히 시간이 됩니다. 그러니까 새로운 일을 개발하려고 하는 노력들이 없어지고 있습니다.

사회자 : 봉사활동 시간을 채우기 위해 시설이나 기관에 갈 필요가 줄어드는 것 같습니다. 40시간을 운영할 때는 기관에서 많이 준비를 했었다고 합니다. 시간이 많이 흘렀습니다. 오늘 좋은 말씀 많이 해주셨는데, 영역별 접근과 단계별 접근을 제시 했는데 어떤 접근방법이 나오지에 대해서 말씀해 주십시오.

백경희 : 프로그램은 영역별로 구성한다 하더라도 운영은 단계별로 하는 것이 바람직하다고 봅니다.

조난심 : 시간표 운영은 여러 가지를 감안해서 가변적으로 운영할 수 있다고 생각하고, 실제 가르치고 배우는 내용이 실속이 있도록 고민을 많이 하셨으면 좋겠습니다.

사회자 : 이미 고민을 많이 하고 있습니다.

김종해 : 좋은 결과가 있기만을 기원합니다.

사회자 : 시간이 많이 지났습니다. 오늘 이렇게 와 주셔서 감사합니다. 저희가 연수를 개발하는데 많은 도움이 될 것 같습니다. 감사합니다.

(부록2) 면접조사지

자원봉사 지도자 연수과정 면접조사지 I
(교육대상기관 : 학교)

학교명		공 · 사구분		담당부서	
피 면 접 자		면 접 자			
면 접 장 소		면 접 일 시			

영역	질 문 내 용	응 답 결 과
일반적 사항	1) 성 별	
	2) 연 령	
	3) 교직경력	
보직의 배경	4) 보직의 배경	
	5) 업무배정 방법 및 절차	
	6) 보직에 대한 배려(수업, 담임, 진급)	
업무내용	7) 자원봉사 관련 업무내용 봉사활동시간	
자원봉사 활동의 운영	8) 자원봉사활동의 절차	
	9) 활동터전(봉사활동 내용)의 종류	
	10) 활동터전의 확보방법	
	11) 활동터전의 배정방법	
	12) 자원봉사활동에 대한 소양교육	
	13) 자원봉사활동 후 사후관리	
	14) 활동에 대한 평가와 보상	

영역	질문내용	응답결과
자원봉사 지도자 에로사항	15) 수업 및 기타 업무로 인한 업무의 과중	1) 매우 그렇다 2) 그렇다 3) 그렇지 않다 4) 전혀 그렇지 않다
	16) 자원봉사활동에 대한 전문적 지식의 부족	1) 매우 그렇다 2) 그렇다 3) 그렇지 않다 4) 전혀 그렇지 않다
	17) 활동터전 확보의 어려움	1) 매우 그렇다 2) 그렇다 3) 그렇지 않다 4) 전혀 그렇지 않다
	18) 지도력의 문제	1) 매우 그렇다 2) 그렇다 3) 그렇지 않다 4) 전혀 그렇지 않다
	19) 봉사활동 평가에 대한 어려움	1) 매우 그렇다 2) 그렇다 3) 그렇지 않다 4) 전혀 그렇지 않다
	20 기타 업무수행상의 애로사항	
연수 운영에 대한 의견	21) 연수경험 여부(연수 기관)	
	22) 지도자 연수과정의 필요성	통합 · 분리운영
	23) 연수시기 9월 / 10월 / 11월 방학중(여름, 겨울)	
	24) 연수일정	
	25) 연수의 형태 / 교육내용의 비율	
	26) 연수의 내용	
	27) 연수후의 보상형태 (수료증, 연수인정)	
전문성	28) 청소년 자원봉사 지도자의 요건	
참고자료		

자원봉사 지도자 연수과정 면접조사지 Ⅱ

(교육대상기관 : 청소년 시설, 사회복지관 등)

방문단체명			
피 면 접 자		면 접 자	
면 접 장 소		면 접 일 시	

영 역	질 문 내 용	응 답 결 과
자원봉사관련 업무내용		
자원봉사활동의 운영	1) 자원봉사활동의 절차	
	2) 활동터전 (봉사활동 내용)의 종류	
	3) 활동터전의 확보방법	
	4) 활동터전의 배정방법	
	5) 자원봉사활동에 대한 소양교육	
	6) 자원봉사활동 후 사후관리	
	7) 활동에 대한 평가와 보상	

영역	질문내용	응답결과
자원봉사 활동 지도시 애로사항	8) 수업 및 기타 업무로 인한 업무의 과중	1) 매우 그렇다 2) 그렇다 3) 그렇지 않다 4) 전혀 그렇지 않다
	9) 자원봉사활동에 대한 전문적인 지식의 부족	1) 매우 그렇다 2) 그렇다 3) 그렇지 않다 4) 전혀 그렇지 않다
	10) 활동터전 확보의 어려움	1) 매우 그렇다 2) 그렇다 3) 그렇지 않다 4) 전혀 그렇지 않다
	11) 지도력의 문제	1) 매우 그렇다 2) 그렇다 3) 그렇지 않다 4) 전혀 그렇지 않다
	12) 봉사활동 평가에 대한 어려움	1) 매우 그렇다 2) 그렇다 3) 그렇지 않다 4) 전혀 그렇지 않다
	13) 기타 업무수행상의 애로사항	
연수 운영에 대한 의견	14) 연수경험 여부(연수 기관)	
	15) 지도자 연수과정의 필요성	통합 · 분리운영
	16) 연수시기 9월 / 10월 / 11월 방학중(여름, 겨울)	
	17) 연수일정:	주중 : 주5일 오전 오후 1주간 / 주5일 저녁 2주간 주5일 오전 2주간 / 주5일 오후 2주간 주말 : 토요일 일요일 5주간 4박5일 기타 :
	18) 연수의 형태 / 교육내용의 비율	강 의 형 토 의 형 실 습 형 기타형태
	19) 연수의 내용	
	20) 연수후의 보상형태 (수료증, 연수인정)	
전문성	21) 청소년 자원봉사 지도자의 요건	

자원봉사 지도자 연수과정 면접조사지 Ⅲ
(연수 실시 기관)

방문단체명			
피면접자		면 접 자	
면접장소		면접일시	

영역	질문내용	응답결과
연수과정 개설현황	1) 연수종별	
	2) 연수대상(자격)	
	3) 연수인원	
	4) 연수시기	
	5) 연수시간	
	6) 연수의 내용(커리큘럼, 교재)	
	7) 연수형태(강의, 토의, 실습) 각 교육형태별 비용	

영역	질문내용	응답결과
연수의 일반적 사항	8) 식사제공여부	
	9) 연수경비 부담	
	10) 연수생에 대한 특전	
	11) 연수의 평가	
	12) 연수후의 활동	
	13) 진산망환용	
	14) 예산(소요경비)	
자원봉사 활동의 실태	15) 청소년 자원봉사의 운영 일반자원봉사의 운영	
문제점	16) 연수운영 상의 문제점	
특이사항		
전문성	17) 자원봉사 지도자의 요건	
참고자료	18)	

No.

청소년 자원봉사 지도자 연수에 대한 평가설문

지난 한 주동안 청소년 자원봉사 지도자 연수를 이수하기 위해 수고하셨습니다. 청소년 자원봉사에 깊은 관심을 가지고 계시는 선생님께 진심으로 감사를 드리며, 저희가 한주 동안 운영한 이번 연수에 대해 선생님의 솔직한 고견을 수렴하여 본 연수과정을 한단계 더 높은 지도자 연수로 발전시키기 위해 노력하고자 합니다. 선생님의 솔직한 의견을 제시해 주시면 감사하겠습니다.

한국청소년개발원 자원봉사센터

※ 다음은 귀하의 일반적인 사항에 관한 질문입니다. 해당하는 번호 앞에 V 하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은?

___ ① 남 ___ ② 여

2. 귀하의 연령은? _____ 세

3. 귀하께서 가지고 계신 자격증은 무엇입니까?

___ ① 교사 자격증 ___ ② 사회복지사 자격증
___ ③ 청소년지도사 자격증 ___ ④ 기 타()

4. 귀하의 소속단체는?

___ ① 학 교()
___ ② 사회복지기관()
___ ③ 청소년수련시설()
___ ④ 기 타()

5. 귀하께서는 청소년 자원봉사업무를 담당하고 계십니까?

___ ① 청소년 자원봉사업무만 전담하고 있다
___ ② 청소년 자원봉사 업무와 일반 자원봉사업무를 병행하고 있다
___ ③ 다른 일반업무와 부수적으로 자원봉사 업무를 담당하고 있다
___ ④ 다른 일반업무와 부수적으로 청소년 자원봉사 업무를 담당하고 있다
___ ⑤ 자원봉사이외의 업무를 담당하고 있다
___ ⑥ 기 타()

6. 본 연수에 참가하기 전에 자원봉사에 대한 교육이나 연수를 받아본 적이 있습니까?

- ___① 있다(구체적으로 : _____)
 ___② 없다

7. 본 연수에 참가하게 된 동기는?

- ___① 업무 수행상 필요한 내용이므로 ___② 상급자의 권유로
 ___③ 개인적으로 관심이 있어서 ___④ 기 타(_____)

※ 다음은 전반적인 연수의 효과에 관한 질문입니다. 해당하는 난에 V해주시기 바랍니다.

	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
8. 청소년 봉사활동을 지도하는 데 도움이 될 것이다.				
9. 청소년 자원봉사정책을 이해하는 데 도움이 되었다.				
10. 청소년 자원봉사를 이해하는 데 도움이 되었다.				
11. 봉사활동 프로그램을 개발하는 데 도움이 될 것이다.				
12. 봉사활동을 하는 학생에 대해 수퍼비전을 주는 방법을 이해하게 되었다.				
13. 자원봉사 활동을 평가하고 인정하는 방법에 대해 이해하게 되었다.				
14. 다른 분야에 계신 분들과 정보를 교환하고 애로사항을 나눔으로써 서로에 대한 이해와 협조가 가능해졌다.				

※ 다음은 연수기간동안 진행된 교육내용에 대한 만족도에 관한 질문입니다.
해당하는 난에 V하여 주시기 바랍니다.

	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족	강의에 대한 구체적인 의견을 제시해 주십시오
15. 청소년 자원봉사 지도자의 역할과 자세					
16. 청소년 자원봉사정책					
17. 봉사학습에 대한 이해 (PAR 접근과 실천)					
18. 청소년의 특성과 봉사활동					
19. 프로그램 개발방법과 실천					
20. 사회봉사명령과 청소년 자원봉사 프로그램					
21. 정계처분 중학생의 중도탈락 문제해결을 위한 학교사회사업					
22. 학생봉사활동의 슈퍼비전					
23. 자원봉사활동의 평가와인정					

24. 본 연수에 포함된 연수내용 이외에 반드시 추가되어야 할 내용이 있다면 무엇입니까?

※ 다음은 연수 운영에 관한 질문입니다. 해당하는 번호에 V해주시기 바랍니다.

25. 연수의 시기가 적절했다고 생각하십니까?

- ___① 매우 적절했다 ___② 적절했다
___③ 적절하지 않았다 ___④ 매우 적절하지 않았다

26. 연수시기가 적절하지 않았다면, 그 이유는 무엇입니까?

(적절하지 않았던 이유 : _____)

27. 연수시기가 적절하지 않았다면 언제가 적절하다고 생각하십니까?

(바람직한 연수시기 : _____)

28. 본 연수는 20시간 오후제로 운영되었습니다. 이러한 연수운영이 적절했다고 생각하십니까?

- ___① 매우 적절했다 ___② 적절했다
___③ 적절하지 않았다 ___④ 매우 적절하지 않았다

29. 연수운영이 적절하지 않았다면 바람직한 연수운영 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

(바람직한 연수운영 방법 : _____)

30. 본 연수에서는 교육방법으로 참여교육(토론, 발표, 워크숍)에 많은 비중을 두었습니다. 이러한 교육방법이 효과적이었다고 생각하십니까?

- ___① 매우 효과적이었다 ___② 효과적이었다
___③ 효과적이지 않았다 ___④ 전혀 효과적이지 않았다

31. 효과적이지 않았다면 그 이유는 무엇입니까?

(효과적이지 않았던 이유 :)

32. 연수과정에 참여하기 위한 경비부담에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ___ ① 개인이 부담
 ___ ② 개인 부담과 함께 연수기관의 보조
 ___ ③ 전액 연수기관의 부담
 ___ ④ 기타()

33. 본 연수는 교사, 사회복지사, 청소년지도자들을 대상으로 통합운영하였습니다. 대상자들을 통합운영하는 방안과 분리운영하는 방안에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ___ ① 통합운영이 바람직하다
 ___ ② 통합운영과 분리운영을 혼합하는 것이 바람직하다
 ___ ③ 분리운영이 바람직하다
 ___ ④ 기타()

34. 본 센터에서 20시간 또는 30시간으로 구성된 연수를 실시할 경우 연 몇회가 적당하다고 생각하십니까?

- ___ ① 연 1회 ___ ② 연 2회
 ___ ③ 연 3회 ___ ④ 연 4회 이상

35. 효과적인 연수진행에 가장 부적절한 여건은 무엇이었습니까?

- ___ ① 연수 프로그램의 수준과 내용의 부적절성
 ___ ② 프로그램 운영미숙

- ___③ 교수요원의 자질부족
 ___④ 연수시설부족
 ___⑤ 기타()

※ 다음은 연수 후의 활동에 관한 질문입니다.

36. 연수 후 청소년 자원봉사 지도자들간의 네트워크 구성의 필요성에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ___① 매우 필요하다 ___② 필요하다
 ___③ 필요하지 않다 ___④ 전혀 필요하지 않다

37. 연수생들 간의 네트워크를 구성한다면 아래 사항에 대해서 얼마나 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

	매우 도움이됨	도움이됨	도움안됨	전혀 도움이됨
① 정보교환				
② 업무협조				
③ 애로사항 해소				
④ 상호간의 입장 이해				
⑤ 기타()				

38. 본 연수 후 재교육 차원에서 연수가 필요하다고 생각하십니까?

- ___① 필요하다 ___② 필요하지 않다

39. 본 센터에서 청소년 자원봉사 지도자 연수를 계속 운영할 경우 연수에 참여할 의사가 있으십니까?

___ ① 꼭 참여하고 싶다

___ ② 참여하고 싶다

___ ③ 참여하고 싶지 않다

___ ④ 전혀 참여하고 싶지 않다

40. 청소년 자원봉사 지도자 연수의 발전과 한국청소년개발원 자원봉사센터의 발전을 위한 제언이나 소감을 적어 주시면 감사하겠습니다.

성실하게 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다!!!

(부록4) 청소년 자원봉사 지도 관련 자료

■ 비디오 자료

구 분	제 목	제 작 (제 작연도)	내 용
자원봉사에 대한 이해	복지사회 내가 만든다(47분)	삼성사회봉사단 (1996)	자원봉사의 이론과 실제, 그리고 복지사회에 대하여 소개함
	아름다운 세상을 꿈꾸며	중앙일보 자원봉사 사무국 (1996)	청소년 자원봉사활동의 효과적인 교육을 위하여 제작함
	자원봉사의 길	한국사회복지협의회 (1995)	자원봉사센터를 통해 기초적 이해를 하고 수요처를 소개받을
자원봉사활동 대상별 이해	노인, 아웃사이더인가 (60분)	SBS (1994)	사회의 뒷전에 밀려난 노인들의 현실과 노령화 사회에 생겨날 문제를 점검, 그 해결책을 알아보는 르포
	장애인 이동 이렇게합니다 (30)	서울장애인 종합복지관 (1994)	일반인에게 장애인의 이동을 편하고 안전하게 도울 수 있는 방법을 교육하기 위한 교육용 비디오
	버림받은 부모들 : 노년의 그늘 (60분)	SBS (1993)	갱생원에 수용되고 치매성 가출 형태로 버려지는 노인들 등 노인 수난시대의 우리 부모들을 조명
	천혜원에서 생긴 일 (60분)	MBC (1992)	광주에 있는 천혜경로원에 살고 있는 65세이상의 무의탁 노인들의 이야기
	어외도의 딸들 (60분)	MBC (1992)	남해의 외딴섬 어외도에서 여동생과 함께 살고 있는 소녀가장 도영이의 이야기
	요한을 위하여 (60분)	MBC (1991)	장애자 전문학교인 인에학교 설립 부지를 마련해 나가는 과정에서 요한이라는 정각장애자 아들을 둔 이영자씨의 이야기
	기차길옆 아이 (60분)	MBC (1985)	어렸을 때 어머니와 아버지가 차례로 가정을 비려 할머니를 모시고 동생과 함께 살고 있는 이성진 군의 이야기
	장애인을가족 처럼 [3부작] (매회 55분)	SBS (1993)	선진국의 장애인 관련 정책과 제도를 알아보고 우리의 나아갈 방향을 모색함

구 분	제 목	제 작 (제 작연 도)	내 용
자 원 봉 사 활 동 사 례	기아체험 24시간 (12분)	한국선명회/SBS (1997)	한국선명회에서 기아체험봉사단을 구성하여 기아체험을 경험하는 내용을 담음
	월드24 : 친구를 위해 친구와 함께 (20분)	한국선명회 (1993부터 년1회 제작)	아프리카 난민들에게 도움을 주고있는 활동 사례와 월드 사업에 대한 각국의 참여 실태
	대전환 21 더불어 사는사회	MBC (1995)	외국의 자원봉사 사례
	사랑의 빛 나눔의 별	삼성사회공헌팀 (1995)	삼성사회공헌팀의 활동모습
	일어서는 사람들	부름의 전화 (1995)	부름의 전화에서 활동하는 자원봉사자들의 활동 소개와 장애인들이 실제 생활에서 겪는 어려움들을 장애인들의 외출을 돕는 자원봉사자의 실제 체험을 통해 보여줌
	강육선씨의 위기 탈출(60분)	MBC (1993)	자식이 장애아동이고 생활형편이 어려운데도 남을 도우며 살아가는 주부이야기
	상 처 (60분)	MBC (1992)	고소득이 보장된 의사직을 마다하고 소외된 삶의 구제사업에 뛰어들어 살고 있는 전신씨의 이야기
	철아! 울지마 (60분)	MBC (1991)	뇌성마비 아이인 철희를 입양한 윤해숙씨네가 겪는 가족과 이웃의 이야기
	밥집 할머니의 정타령 (60분)	MBC (1990)	26년째 밥집을 운영하면서 주변의 베고픈 사람들을 돕고 있는 이경숙 할머니의 이야기
	진태 삼촌의 일곱 손가락 (60분)	MBC (1989)	소년원생들의 상담역으로 몇해째 자원봉사 활동을 해오면서 소년원 출원자들의 사회 생활 적응을 돕는 모습
	소님의 아이들 (60분)	MBC (1988)	40명의 고아들을 길러 사회에 진출시킨 혜경스님의 이야기
	이발사 조성기씨의 금요일(60분)	MBC (1988)	이발소를 운영하면서 어려운 아이들을 도와주고 이웃에게 봉사하며 살아가는 조성기씨의 삶을 조명
	그늘진곳에서도 우리아이들 (30분)	MBC	영국의 에딘버러 시상제도에 나타난 청소년 봉사활동과 기업들의 봉사활동 소개

구 분	제 목	제 작 (제작연도)	내 용
청 소 년 들 의 자 원 봉 사 활 동 모 습	청소년봉사대	EBS (1996년 9월부터 주1회 방영)	우리밀 살리기, 문화재 보호활동, 독 거노인 목욕 봉사, 음악회 개최, 한 살림 공동체 무공해 비누 만들기, 새 집 달아주기, 음성 꽃동네 방문, 하 천 수질조사활동 등의 봉사활동을 하는 청소년들의 모습과 소감, 지도 자들의 방담을 담은 비디오
	할머니, 할머니	은천노인복지회 (1996)	여고생 소진이와 지예의 자원봉사 이야기
	푸른나눔 95 고운 만남	삼성복지재단 (1995)	여름학교 4박 5일간 자체 모집한 청소년 자원봉사단의 활동을 단계 별 활동에 맞추어 엮음
	작은 손길 큰 기쁨 (25분)	한국사회복지협의회 (1995)	4명의 청소년들이 자원봉사를 하 기 위하여 복지관을 찾아서 선생님 과 상담하고 자원봉사활동 계획 을 수립하며 자원봉사활동을 한 후 느낀 점을 서로 이야기하는 과정
	봉사하며 배운다 (1)(2)	부산MBC (1994)	한국자원봉사연합회에서 여름방학 중 중고생을 대상으로 실시하는 봉사활동 현장 취재

구 분	저 서 명 (지 은 이)	발 행 처 (발행년도)	내 용
자 원 봉 사 환 동 터 전 소 개	청소년 자원봉사 자료집	인천광역시 청소년자원봉사 센터(1996)	인천광역시 자원봉사활동 수요처를 공공기 관, 병원, 어린이집, 사회복지시설, 문화체육 시설, 청소년단체로 나누어 소개
	청소년 자원봉사 활동터전 모음집	한국청소년개발원 자원봉사센터 (1996)	청소년들이 봉사활동을 할 수 있는 전국적 인 활동터전 안내
	학생봉사활동 대상기관 편람	교육부 (1996)	전국 시·도교육청별 학생봉사활동 대상기 관과 전국 자원봉사정보안내센터, 학생봉사 활동 유관기관 소개
	사랑의 손길 기쁨의 발길	진리와 자유 (1995)	어디에서 어떻게 자원봉사활동을 할 수 있 는지 365개 기관의 사업내용과 참여방법에 대해 자세히 소개
	자원활동 정보편람	여성개발원 (1995)	여성자원활동센터, 지역복지봉사센터, 사회 복지협의회 자원봉사정보안내센터, 재가복 지봉사센터, 한국자원봉사단체협의회 소개
	자원봉사 활동의 길잡이	보건복지부 (1994)	지역별 자원봉사활동 관련기관 안내
자 원 봉 사 환 동 거 리 소 개	재미있는 자원 봉사 길라잡이	서울미디어 (1996)	청소년들이 할 수 있는 봉사활동을 학교, 동 네, 복지시설, 자연, 해외 등으로 나누어 설명
	청소년 봉사 활동 사례집	광주광역시청소년자원봉사 센터(1996)	영유아시설, 장애인시설, 노인시설, 환경모 니터반, 문화유산보호활동 일정 및 내용, 평 가
	청소년 봉사 활동 자료집	대한적십자사 (1996)	청소년들이 할 수 있는 체험 봉사활동 프로 그램과 평가프로그램 소개
	청소년 자원봉사활동 지침서	한국기독교청소년 선교회 (1996)	서초YMCA에서 실시한 지역사회 주된되기, 살맛나는 우리마을 만들기, 함께하는 이웃 되기 등 프로그램 사례 소개
	“푸른나눔” ’96 운영록	삼성사회복지단 (1996)	청소년 자원봉사단인 “푸른나눔”의 1996년 교육 프로그램과 활동에 필요한 각종 서식 안내
	학생봉사 활동운영방안	서울특별시교육청 (1996)	서울시 교육청에서 추진하고 있는 학교 봉 사활동의 목표, 활동거리, 평가방법 등에 대 해 소개
	효율적인 봉사 활동 운영방안	한국교육개발원 (1996)	봉사활동 유형과 내용을 교육청, 학교, 개인 수준으로 나누어 제시
	도시농촌 교환 봉사활동	한국청소년연구원 (1992)	도시와 농촌 청소년들이 교환하여 할 수 있 는 봉사활동에 대한 이해와 실제

구 분	저 서 명 (지 은 이)	발 행 처 (발행년도)	내 용
자원봉사활동 대상자에 대한 이해	노인복지와 자원봉사활동	서울시사회복지협의회(1996)	노인을 대상으로 한 자원봉사자 전문 교육교재로서 노인의 특성에 따른 자 원봉사자의 지식과 기술 소개
	상담과 자원봉사	서울시사회복지협의회(1996)	자원봉사자 전문교재로서 상담의 이론 과 기술을 소개하고 상담사례를 발표
	우리집 식구는 96명	은평천사원출판부 (1996)	은평천사원에 살고 있는 어린이들의 글과 일기를 통해서 고아원 어린이들 의 이해를 도움
	자원봉사 이렇게 합니다	서울시자원봉사 정보안내센터(1996)	노인, 장애인, 아동, 청소년 등 대상별 자원봉사활동 소개
	봉사활동 교사 지침서 및 학생 봉사활동 프로그램	북서울중학교 (1995)	교내 봉사활동, 노인, 보육시설, 장애 인, 환경보호 봉사활동에 필요한 준비 및 실천 프로그램과 지도상의 유의점 을 제시
	장애인복지와 자원봉사활동	서울시사회복지협의회 (1995)	장애인 자원봉사자를 위한 전문 교육 교재로서 장애유형별 자원봉사활동의 유의사항을 설명
	장애인 어떻게 도울까요?	서울시남부장애인 종합복지관(1995)	장애인 자원봉사활동시 필요한 재활상 담과 필요한 봉사내용 설명
	현대사회와 자원활동	한국여성개발원 (1993)	아동, 청소년, 여성, 노인, 장애인 등 대상별 자원봉사활동 소개
자원봉사자 교육을 위한 교재	자원활동의 이론과 실제	한국여성연구원 (1984)	청소년과 장애아동을 위한 자원봉사활 동에 필요한 독서지도나 놀이지도 등 소개
	고등학생 봉사활동 이렇게 합니다	한국청소년개발원 자원봉사센터 (1996)	고등학생들에게 자원봉사에 대한 정확 한 이해와 활동터전에서 자원봉사자로 서의 올바른 역할을 수행하기 위한 지 침서
	알기쉽고 재미나는 자원봉사활동	대구볼런티어센터 (1996)	자원봉사활동을 하기 원하는 사람들을 위한 교육용 교재
	원주시 청소년자원 봉사활동 교육교재	원주시사회복지 협의회 (1996)	청소년 자원봉사활동에 대한 이해와 봉사활동시 기본자세를 제시하고 있으 며, 사회복지와 사회복지시설에 대한 이해, 자원봉사활동의 분야 등을 소개

구 분	저 서 명 (지 은 이)	발 행 처 (발행년도)	내 용
자 원 봉 사 자 교 육 을 위 한 교 재	중고교 학부모 자원봉사 교육교재	서울시사회복지협의회 (1996)	학부모를 위한 교육교재로서 사회복지와 자원봉사의 관계, 사회복지시설·기관에 대한 이해, 그리고 자원봉사활동의 활성화 방법과 부모의 역할을 제시하고 있음
	중학생 봉사활동 이젠 자신있어요	한국청소년개발원 자원봉사센터 (1996)	중학생들에게 자원봉사에 대한 정확한 이해와 활동터전에서 자원봉사자로서의 올바른 역할을 수행하기 위한 지침서
	청소년 자원봉사자 교육(초급과정)	부산광역시청소년자원 봉사센터 (1996)	청소년 자원봉사자를 위한 교육용 교재
	청소년 자원봉사활동 안내서	대전광역시청소년자원 봉사센터 (1996)	청소년들의 자원봉사활동에 필요한 자 세·역할 준수사항, 자원봉사활동 분야, 주의사항 등을 담은 교육용 교재
	청소년 지역사회 봉사활동 길잡이	서울 YMCA 서초지회(1996)	청소년 자원봉사활동 프로그램 소개, 활동지침 등을 담은 교육용 교재
	나눔의 기쁨을 아십니까?	은평천사원 (1995)	자원봉사와 장애인에 대한 이해를 도모하고 은평천사원을 소개하며, 청 소년들이 할 수 있는 봉사활동을 안 내하고 있음
자 원 봉 사	주요 외국의 청소년 자원봉사정책과 활동(김정배)	한국청소년개발원 자원봉사센터 (1997)	일본, 미국, 영국, 프랑스의 청소년 자원봉사에 대한 개괄적인 소개와 청소년 자원봉사정책, 자원봉사 부처 및 단체에 대한 소개
지 도 자 교 육	청소년 자원봉사의 전망과 과제	한국청소년개발원 자원봉사센터 (1997)	청소년자원봉사진흥을 위한 국가 정책 과제와 학생자원봉사제도 정착을 위한 학교의 역할, 지역사회 조직화 방안 등 이 제시되고 있으며, 중학교, 고등학교, 활동터전 지도사례들을 소개함
일 반 교 재	“21세기 서울만들기” 청소년 자원봉사활동	한국기독교청소년 선교회 (1996)	청소년 자원봉사 지도자 훈련과정과 과정을 마친후의 소감문, 청소년들의 사전, 사후의 봉사활동 이미지 설문 결과와 소감문 소개

구 분	저 서 명 (지 은 이)	발 행 처 (발행년도)	내 용
자 원 봉 사 지 도 자 교 육 일 반 교 재	청소년 자원봉사활동, 어떻게 지도할까?	한국청소년개발원 자원봉사센터 (1996)	지도자들이 봉사활동을 지도할 때 알아야 할 지식, 유의사항 그리고 지도자로서의 갖 추어야 할 자세 설명
	청소년 자원봉사활동의 이론과 실제	대전광역시 청소년자원봉사센터 (1996)	청소년 자원봉사활동을 지도하는 지도자들에 게 필요한 청소년들의 특성, 자원봉사의 필요 성, 분야별 활동 등을 담은 교육용 교재
	청소년 자원봉사활동 프로그램 운영법	서울 YMCA 강남구 청소년회관 (1996)	봉사활동 지도자들에게 필요한 프로그램 운 영 사례발표와 평가서 양식, 활동후 학생과 어머니 지도자들의 소감문 소개
	각국의 자원봉사제도 연구(법무부)	창신사 (1994)	범법자를 대상으로 한 외국의 민간자원봉사 활동을 소개
자 원 봉 사 지 도 자 교 육 연 수 교 재	97년 연수교재	청소년적실자사 (1997)	청소년적십자 지도교사 연수교재로서 자원 봉사에 대한 이해, 봉사활동 프로그램의 작 성, 자원봉사자 관리 등의 방법이 소개되어 있으며, 장애인을 위한 자원봉사활동이 소 개됨
	96, 97 푸른나눔 지도자 연수자료집	삼성복지재단 (1996, 1997)	푸른나눔 지도교사를 위한 연수교재로서 청 소년 자원봉사에 대한 이해, 봉사활동 사례, 실습내용이 소개됨
	시·도 청소년자원봉사센터 직원 연수 교재	한국청소년개발원 자원봉사센터 (1997)	시·도 청소년 자원봉사센터 직원 연수 교 재로서 청소년 자원봉사센터의 역할과 발전 방향, 청소년상과 자원봉사활동, 주요 외국 의 청소년자원봉사 정책 등이 소개되고 있 으며, 각 시도센터의 운영사례들을 발표
	청소년 자원봉사 전문지도자 연수교재	한국청소년개발원 자원봉사센터 (1997)	청소년자원봉사 전문지도자 연수교재로서 신세대의 특성과 봉사활동, 청소년 자원봉 사정책, 봉사활동 프로그램의 개발과 실천, 봉사활동의 수퍼비전과 평가방안등이 소개 되고 있으며, 최근 대두되고 있는 학생징계 제도의 변화와 그에 따른 지도사례를 소개 하고 있음
	청소년 자원봉사활동(지도자 연수 참고자료 모음)	홍사단 (1997)	일반인을 대상으로한 자원봉사 지도자 연수 교재로서 자원봉사활동과 청소년에 대한 이 해, 자원봉사 지도자가 갖추어야 할 능력 등에 대해 설명

구 분	저 서 명 (지 은 이)	발 행 처 (발행년도)	내 용
자 원 봉 사 지 도 자 교 육 연 수 교 재	중고교 청소년 자원봉사활동	서울시사회복지 협의회 (1996)	청소년 자원봉사활동의 활성화 방법과 지 도자의 역할을 제시하고 있으며 자원봉사 활동 관리사례를 소개
	청소년 봉사활동을 위한 지도자 심포지엄	광주광역시청소년자원봉 사센터 (1996)	청소년 자원봉사활동의 활성화 방향과 청 소년 자원봉사활동을 위한 지역, 학교, 센 터간에 네트워크의 형성과 효율적인 관리 방안에 대해 소개
	청소년 자원봉사 지도자 교육	인천광역시 청소년자원봉사센터 (1996)	청소년 지도자의 역할, 자세, 활동영역, 대인봉사활동의 사례 등을 담고 있음
	자원봉사 지도자 교육 : 자원봉사 (센터) 활성화 방안(이강현외)	한국자원봉사연합회 (1993)	자원봉사활동의 현황과 과제, 자원봉사 프로그램의 효과적인 관리체계 등을 소개
	자원봉사 지도자 교육 리포트 모음집	한국자원봉사연합회 (1993)	자원봉사지도자 교육에서 제출된 지도자 들의 보고서 소개
자 원 봉 사 환 동 사 례 집	남을 위한 봉사 나를 위한 완성	광주광역시 청소년자원봉사센터 (1996)	청소년 여름봉사 캠프와 농촌봉사, 보육 원, 재활원 등에서 한 봉사활동 사례집
	높은 이상 밝은 미래 봉사하는 청소년	한국청소년단체협의회 (1996)	청소년 자원봉사자 대회에 참가한 청소년 들의 자원봉사활동 사례집
	봉사활동 101가지 프로그램	삼성사회봉사단 (1996)	삼성 직원들이 행한 봉사활동의 사례소개
	봉사활동 실천 사례집	관악고등학교 (1996)	서울특별시교육청 봉사활동 지정 시범학 교인 관악고등학교 학생들이 봉사활동을 한 후에 느낀 점을 모은 사례집
	우리집 담장 너머 사랑을	샘터봉사회 (1996)	샘터봉사회의 활동사례집
	참사랑 나눔의 큰잔치	삼성데이터시스템 (1996)	삼성의 임직원, 가족, 협력업체들이 참가 한 사회봉사활동의 사례
	청소년 자원봉사활동 보고서	한국자원봉사연합회 (1996)	청소년들이 봉사 프로그램별 활동을 하면 서 느낀 점들을 사례문으로 작성

구 분	저 서 명 (지 은 이)	발 행 처 (발행년도)	내 용
자 원 봉 사 활 동 사 례 집	고등학교 봉사활동 자료집	공항공등학교 (1995)	시범학교로 운영된 사례로서 봉사활동에 대한 이해, 봉사활동의 지도, 영역별 봉사활동 프로그램과 봉사활동의 자료 등이 수록됨
	'95 자원봉사활동 관리 사례집	서울시사회복지 협의회 (1995)	노력봉사, 재가봉사 활동별 사례집
	봉사활동 교사 지침서 및 학생봉사활동 프로그램	북서울중학교 (1995)	학교 및 개인 제책에 의해서 학년별, 학급별, 소집단별 학생봉사활동을 지도할 수 있는 지침과 학생들이 봉사활동을 실시할 수 있는 장소, 활동방법, 평가방법 등을 소개
	봉사활동 활성화를 위한 프로그램 평가도구 개발에 관한 연구	북서울중학교 (1995)	봉사활동의 효과를 측정할 수 있는 도구를 개발하여 실제 봉사활동에 적용한 내용 소개
	시민사회 자원봉사의 길 (상, 하)	중앙일보사 (1995)	영국, 일본, 프랑스, 독일, 미국 등 선진국들의 자원봉사 사례소개
	자원봉사 여기에 미래가 있다 (박재택)	사철나무 (1995)	엑스포에서 이루어졌던 자원봉사활동에 대해 상세히 소개
	청소년 자원봉사 사례집	한국청소년단체 협의회 (1995)	각 청소년 단체들이 행한 봉사활동과 사회복지기관들의 활동 사례
	일본 자원봉사 활동 사례집	삼성사회봉사단 (1994)	일본 800개 단체의 자원봉사활동 가이드의 환동 사례
	작은 사랑속에 큰 기쁨	충북사회복지협의회 (1994)	청소년 사회복지시설 봉사캠프 사례집
	지역사회 봉사활동 개발보고서	한국청소년개발원 (1994)	일본, 미국, 프랑스의 지역사회 봉사활동 사례분석
	할머니, 할머니	은원복지재단 (1994)	노인분야 자원봉사활동 사례집
	긴 터널을 지나	성바오로출판사 (1993)	죽어가는 생명을 대상으로 자원봉사활동을 펼치고 있는 호스피스들의 봉사활동 사례집
	왜 쳐다보시나요	문지사 (1990)	부름의 전화봉사자와 장애인이 함께 쓴 사례집

주) 본 자료는 「청소년자원봉사활동 어떻게 지도할까?」(한국청소년개발원 자원봉사센터, 1996)의 부록 내용을 참고하여 수정·보완한 것임.

(부록5) 시·도 청소년자원봉사센터 설치 현황

시·도별	개소일	위 치	운 영 단 체	전 화	F A X
인 천	'96. 3.15	인 천	가천미추홀봉사단	032-833-8057	833-8056
광 주	'96. 3.16	광 주	홍사단 광주지부	062-234-0755	223-4885
대 전	'96. 3.20	대 전	대한불교청소년교화 연합회 대전지부	042-488-0732	488-0734
부 산	'96. 4.17	부 산	해양소년단 부산연맹	051-747-3101	747-3191
서 울	'96. 6.27	서 울	한국청소년개발원	578-4104	576-4104
대 구	'96. 7.16	대 구	YMCA대구연맹(대구청협)	053-623-4083	627-3307
충청북도	'97. 7. 1	청 주	충청북도	0431-220-5656	220-5657
강 원 도	'97. 9. 1	원 주	천주교 원주교구	0371-763-3004	766-3004
제 주 도	'97. 9. 9	제 주	제주청소년종합상담실	064-26-4101	26-4020
경상남도	'97. 9.30	창 원	홍사단 마창지부	0551-73-2321	73-2325
전라남도	'97.10.15	목 포	YMCA목포지부	0631-43-1450	43-1452
경 기 도	'97.10.16	수 원	보이스카우트 경기연맹	0331-297-0880	292-9834
전라북도	'97.10.31	전 주	전북청소년단체협의회	0652-84-9600	84-9422
충청남도	'97.12.6	천 안	대한불교청소년교화 연합회 논산지부	0461-736-9003~4	33-1984
경상북도	'97.12.9	안 동	사단법인 경북청소년센터	0571-57-4445~6	57-4447

주) 시·도에 설치된 청소년자원봉사센터는 자원봉사 지도자 교육을 실시중이거나 계획중임.

(부록6) 자원봉사 지도자 교육·연수 기관

교육·연수 종류	실시단체	담당자	연 락 처	기 타
푸른나눔 지도자동계연수	삼성복지재단	양지은	259-7861	2박 3일
청소년직집자 지도교사 연수	청소년직집자사	박선영	2906-652	교사대상 60시간 일반연수
전국여성자원활동 관리자교육	여성개발원	백정희 연구위원	356-0070(418)	지방자치단체 여성자원봉사센터 관련자 대상
자원봉사관리자교육	서울시사회복지협의회 자원봉사정보안내센터	이정미 과장	714-0935	담당 직원, 교사, 학부모 대상
교사자원봉사강좌	중앙일보 자원봉사 사무국	이창호 전문위원	751-9066	교사 대상
자원봉가지도자 교육과정	한국자원봉사 능력개발연구회	장영희 총무	736-1928	일반인 대상, 연세대학교교육원 과정으로개설
자원봉가지도자 교육	홍사단	김기현 차장		일반인 대상
자원봉가지도자 교육	부산광역시자원봉사센터 / 한국자원봉사연합회	구정숙	051) 460-2252	일반인 대상
자원봉가지도자교육/ 중고등학교 지도교사세미나	대구시종합자원봉사센터	최유미	053) 652-8075	교사, 담당직원 대상
자원봉가지도자교육	인천시종합자원봉사센터	김혜수	032) 463-1104	동사무소 직원, 일반인 대상
자원봉가지도자교육	대전시자원봉사센터	정전우	042) 250-2255	일반인 대상
자원봉가지도자과정	제주도자원봉사센터	장행부	064) 47-2703	일반 자원봉사자들중 중점 과정을 이수한 사람을 대상
자원봉사코디네이터 교육	대구광역시사회복지협의회	황우수	053) 634-7122	자원봉사 업무관련자 대상
자원봉사관리자교육	광주광역시사회복지협의회	이상태	062) 223-0653	자원봉사업무 담당자 대상
자원봉사관리자교육	경기도사회복지협의회	박일규	0331) 42-9280	사회복지관, 시설종사자 대상
자원봉가지도자교육	강원도사회복지협의회	허남성	0361) 53-1127	일반인, 봉사단 간부 대상
자원봉사코디네이터 교육	충청북도사회복지협의회	박용훈	0431) 66-0056	대학생 대상
자원봉가지도자교육	경상북도사회복지협의회	윤명옥	053) 425-8600	일반인 대상
자원봉가지도자교육	한국자원봉사단체협의회	안은경	755-6734	회원단체 직원대상

주) 자원봉사 지도자 연수실시 기관은 기존의 자원봉사 지도자 교육을 실시하였거나 실시중인 기관을 근거로 한 것이며, 한 기관에서 실시하고 있는 자원봉사 교육·연수의 종류가 다양한 경우에는 포괄적으로 '자원봉사 지도자 교육'으로 표현함.