

I . 서 론

I - 1. 연구의 배경과 목적 / 3

I - 2. 연구의 내용과 방법 / 7

I. 서론

I-1. 연구의 배경과 목적

이 연구는 정보체계에 대한 이론, 청소년관련 정보의 분류·검색체계에 대한 선행연구들과 실제 활용된 분류체계 등에 대한 검토를 기초로, 청소년정보를 분류·검색할 수 있는 방안모색을 위한 기초적인 연구의 성격을 지닌다.

최근의 급속한 사회적 변동은 기존 가치체계에 대한 재고와 더불어 새로운 사회질서의 본질과 양태가 무엇인가에 대한 사회적 관심을 불러일으키고 있다. 이러한 사회적 변화 중에서 정보의 중요성 증대와 새로운 정책 및 사회적 관심분야로서 청소년분야의 급부상에 주목할 필요가 있다.

특히 청소년에 대한 사회적 관심 증대는 기존의 교육 중심적 관점의 탈피, 가족제도 변화와 기존 가치의 급격한 변동이 청소년의 사회적 위치를 변화시키고 있다는 점에 기인한다. 이에 따라 청소년의 건전한 성장을 위해서는 가정과 학교, 사회, 정부가 유기적으로 협력하여 청소년들이 건전하게 보호, 육성될 수 있는 환경 및 여건을 조성해야한다는 데 사회적 합의가 이루어졌고, 이를 위한 많은 관심과 정책 및 사회운동이 활성화되고 있다. 예를 들어 정책적 차원의 청소년육성사업은 1992년부터 시행된 “한국청소년기본계획”을 기반으로 정착되었고 1993년에 수립된 “청소년육성5개년 계획”을 통해 보다 현실성 있는 정책영역으로 자

리를 잡게 되었다. 이러한 정책들이 지닌 효과는 단순히 정부차원의 정책의 활성화에 머물지 않고 민간부문의 청소년육성관련사업 활성화를 촉진시켜 민간이 운영하는 수련시설의 확대, 청소년단체 활성화, 각종 유관기관의 협조체계정립 등이 이루어지게 되었다. 또한 1997년 청소년 관련유해 환경의 정화를 목적으로 하는 “청소년보호법”이 시행되고 청소년보호위원회가 설치·운영됨으로써, 유해한 각종 매체물과 환경 등으로부터 청소년을 적극적으로 보호하는 차원의 사업이 활성화되고 있다.

1990년대 초반 이후 청소년에 대한 관심과 사업, 관련기관 증대 경향을 고려할 때, 이제는 청소년육성의 위상이 새롭게 재정립되어야 할 시점에 와 있다고 볼 수 있다. 청소년육성분야의 위상 재정립을 위해서는 보호를 필요로 하는 특정계층 청소년에 대한 관심뿐만 아니라 전체 청소년을 위한 사업이 활성화될 수 있는 효과적이고 체계적인 사회적 기반이 구축되어야 한다. 이러한 사회적 기반 중에서 특히 청소년과 관련된 정보의 체계화는 다른 사회적 기반의 바탕이 된다는 측면에서 매우 중요한 요소이다. 사회적 관심의 증대와 병행하여 청소년과 관련된 각종 사업의 증가, 이에 따른 관련 자료와 정보 생산 및 수요의 급증, 관련 전문인력 증대와 학문적 영역에서 관련학과 증가 등 청소년과 관련된 다양한 분야의 정보가 급증하고 있기 때문이다.

요컨대, 청소년에 관한 제반 문제들을 파악하고 그 원인을 규명하여 적절한 대책을 마련하는 연구와 사업, 정책을 위해서는 무엇보다도 관련 정보와 자료를 수집, 정리, 검토하는 것이 선결과제라 할 수 있다. 정보화 사회에서 제반 정보와 자료들은 점차 그 가치와 중요성이 인정되어 가고 있는 실정임을 감안해 볼 때, 정확하고 빠른 정보의 입수와 활용이 청소년 업무의 성패를 좌우

하는 주요한 원인이 될 수 있다고 해도 과언이 아닐 것이다. 또한 관련 자료와 객관적 사실뿐만 아니라 향후 문제의 해결을 위한 대안적 차원에서 새롭고 다양한 영역의 정보와 자료의 수요가 급증할 것으로 예측된다.

청소년정보에 대한 사회적 중요성의 증대는 급격히 변화하는 사회의 영역 중 “청소년”이라는 특정 영역의 중요성 강화라는 특수성과 더불어 “정보화 시대”라는 보편적인 경향에 기인하기도 한다. 최근의 “세계화” 논의는 나라 안팎에서 하나의 시대정신으로 제기되고 있는데, 국가의 범위를 넘어 지역통합을 중심으로 금융, 무역, 정보통신 등 각 분야의 상호의존이 급격하게 늘어나면서 가히 “지구촌”(the global village)시대라고 부를 만큼 세계는 하나로 결합되어 가고 있다. “세계화”의 핵심적인 영역은 정보와 커뮤니케이션의 영역이며, 이러한 의미에서 정보화 사회로의 변화는 단순한 기술혁명이나 문화적 변동만으로 설명되기보다는 근본적인 사회틀이 변화되는 것으로 볼 수 있다. 즉 새로운 문명의 시작이 예견될 수 있는 것이다. 그러므로 과거와는 달리 새로운 틀로 정치·경제·사회·문화의 여러 현상을 파악해야 하며, 사회의 특정영역으로 볼 수 있는 “청소년”에 대한 연구 또한 새로운 접근방식을 요구하고 있다.

그러나 우리나라의 청소년관련 분야는 아직도 이러한 변화를 주체적으로 맞이하기 위한 준비가 되어 있지 않다고 보여진다. 다양한 내용과 형태를 지닌 청소년관련 정보와 자료를 체계적이고 효율적인 방법으로 수용자에게 제공할 수 있는 서비스가 청소년 관련사업의 활성화에 필수적이고 중요한 요소로 등장하고 있음에도 불구하고, 이와 관련된 세부적인 논의는 활성화되고 있지 못한 실정이다. 최근 국제적인 차원에서 “세계청소년정보망”¹⁾ 개

발등 청소년 정보의 중요성이 부각되고 있는 점은 우리에게 시사하는 바가 크다.

우리나라의 경우 다양한 내용과 영역, 형태를 지닌 청소년정보 및 자료를 체계적으로 수집, 정리, 제공하는 기능의 부진으로 청소년 연구와 사업은 주체자 관점에 따라 상이한 구분체계를 기초로 삼고 있는 실정이다. 즉, 청소년 관련 자료들은 그동안 체계적으로 정리된 경우가 많지 않을 뿐만 아니라, 그러한 사례가 있어도 그 수록 범위나 분류방식, 배열, 기술방법, 범위설정 등에 있어 통일성 부족 등 다양한 문제점을 내포하고 있는 경우가 많다. 특히 최근까지의 관련연구는 정보화 사회와 관련된 제반 요소들에 대한 체계적 연구보다는 극히 제한적인 부문에 국한되어 진행되었거나, 이상적인 청소년정보체계를 수립하는 논의에 집중되어 왔다. 따라서 청소년정보체계에 있어서 가장 기본이 되는 정보분류 및 검색체계에 대한 장기적인 안목의 논의가 수행되어 있지 않았고, 이는 정보분류법에 대한 전문 연구의 부족, 관련 학문의 체계성 부족, 청소년이라는 특정계층에 대한 다학문적 접근 등의 문제점에 기인한다.

또한 정보검색체계와 관련되어 최근 대학도서관을 주축으로 도서관 중심으로 하는 데이터베이스구축 등 전산화가 빠르게 진행되고 있음에 주목할 필요가 있다. 교육부의 “97년 대학도서관 정보화 현황”에 따르면 1996년말 현재 전국 대학의 단행본 등 총 4,845만 3천건의 자료 가운데 70%인 3,413만 8천건의 데이터베이스화가 끝난 것으로 나타났다. 이러한 전산화는 정보화의 범위가 전산화를 전제로 하는 것을 보여준다.

1) “세계청소년정보망”의 주요내용은 제Ⅲ장에서 검토된다.

정보화라는 객관적인 사회환경의 변화와 청소년의 중요성 강화 경향에 비추어 볼 때, 이제는 청소년과 관련된 각계의 의견을 수렴하여 장기적인 계획하에 청소년분야의 독자적인 정보 분류·검색체계를 수립하는 것이 필요하다. 이러한 맥락에서 볼 때 청소년관련 정보의 분류나 검색을 위한 체계수립에 대해서 “왜”라는 질문과 논의보다는 “어떻게”라는 화두가 필요한 시점이다. 이 연구는 주로 “어떻게”라는 질문을 풀어보기 위한 하나의 대안을 제시하는 성격을 지닌다.

궁극적으로 이 연구의 목적은 최근에 중요시되고 있는 정보 분류 및 검색방안에 대한 이론적 검토를 기초로 청소년과 관련된 정보가 어떠한 형태나 주제를 지니던 간에 정보 수용자가 손쉽게 검토하고 접근하여 검색할 수 있는 모형제작의 기초를 제공하는 것에 있다.

I - 2. 연구의 내용과 방법

이 연구는 포괄적 의미의 정보 분류와 검색에 대한 전문적인 이론 검토를 기반으로, 청소년과 관련된 정보의 분류 및 검색체계에 대한 기존 연구의 경향과 실제 현황을 분석하고, 대안적 차원의 분류 및 검색체계를 수립하는 방안을 모색하는 내용으로 구성되어 있다.

제Ⅱ장에서는 정보의 범위와 의의, 정보 분류체계 및 검색체계의 정의와 목적, 방법과 실제운영에 대한 전문적인 이론을 검토한다. 즉, 정보의 의의에 대해 검토하고, 정보분류체계와 검색체계의 기능과 실제적인 운영방안에 대한 이론을 검토한다. 이러한

과정을 통해 청소년정보의 개념과 범위의 설정, 청소년정보 분류 체계와 검색체계의 수립과 운영시 지켜야할 기본적인 원칙과 방향 등에 대한 시사점을 얻을 수 있을 것이다.

제III장에서는 국내외에서 개발되었거나 운영되고 있는 기존의 청소년정보의 분류·검색체계에 대한 조사를 통해 장·단점을 파악하고, 이를 기초로 청소년정보 분류 및 검색체계 수립방안을 모색한다.

제IV장은 연구결과를 요약하고 정책적 제언으로 구성된다.

이 연구의 주요 대상인 “청소년정보”는 매우 추상적이면서도 동시에 객관적인 개념이기 때문에 보다 타당성이 있는 연구가 되기 위해서는 청소년정보의 중요성에 대한 사회적 인식정도와 향후 필요로 될 것으로 예측되는 정보의 양이나 분야 등에 대한 범주를 설정하여 전문가들의 검토를 받고 정보학과 관련된 전문 이론의 검토를 받아야 한다. 그러나 청소년과 관련된 모든 정보에 대한 사회적 요구를 측정하는 것은 연구의 영역을 매우 포괄적인 범위로 확대시키기 때문에 주로 정보영역의 설정과 모형적 차원의 분석만이 이루어졌다.

Ⅱ. 정보분류 · 검색체계의 이론적 배경

Ⅱ-1. 정보와 정보체계 / 11

Ⅱ-2. 정보분류체계 / 25

Ⅱ-3. 정보검색체계 / 45

II. 정보분류 · 검색체계의 이론적 배경

II-1. 정보와 정보체계

가. 정보의 의미

현대사회는 정보통신기술의 혁명적 발달로 이른바 정보화 사회라는 새로운 변혁의 복판에 서 있다. 농업혁명을 통해 인류의 문명을 낳게 한 이후 인류의 역사는 산업혁명에 따른 엄청난 산업사회의 물결에 직면하게 되었고, 이제는 정보의 가치창출과 배분에 기초를 둔 정보화혁명의 물결 위에 서 있는 것이다.

그렇다면 정보란 무엇을 의미하는가?

가장 포괄적인 의미의 정보란 인간과 인간 사이에 공식적이든 비공식적이든 어떠한 형태로 전달, 기록, 출판, 배포되는 모든 사상, 사실이나 인간 정신활동의 저작물을 의미한다.²⁾ 따라서 정보란 어떤 상황을 나타내기 위한 언어, 부호, 문자 등의 총칭을 의미하고, 인간이 인식하고 행동하는 것의 요인이 되기 때문에 지식이나 학문의 기본이 된다고 할 수 있다.³⁾ 이렇듯 정보의 개념은 매우 포괄적이기 때문에 언어로 규정되는 정보에 국한된 것이 아니라 음악, 조각 등 비언어적인 영역, 심지어 인간이 포착할 수

2) Heartsil Young(ed.)(1983), *The ALA Glossary of Library and Information Science*, ALA, p. 117.

3) 김명옥(1989), 자료분류법, 구미무역출판부, p. 1.

없는 분야, 즉 인식 불가능한 영역마저도 정보의 일부분으로 간주할 수 있다.

또한 정보란 지식과 거의 같은 뜻으로 쓰이나 엄격한 의미에서는 차이가 있다. 즉 지식이란 내가 알고 있는 것이며, 정보란 우리가 알고 있는 것이다.⁴⁾ 이러한 맥락에서 “정보”와 “데이터”는 차이점을 지니는데, 데이터는 직접 관찰한 사항이나 생각되는 사실이지만, 사실의 대체물인 데이터를 수신자가 자기의 지식을 증가시킬 방법으로 모델화하고 편성하며 조직하여 교환한 결과가 정보이다. 데이터가 어떠한 방법으로든지 흡수되고 교환되면, 그것은 수신자의 주관에 따라 판단된다. 이러한 의미에서 정보란 주관적인 것이라고 간주하는 견해도 생기고, 가치평가가 가해진 데이터라고도 말한다.⁵⁾

정보개념은 매우 추상적인 개념으로 볼 수 있으나, 보다 가시적 개념으로는 의도적으로 구성된 기호의 집합으로 구성되며 받는 사람의 이미지를 변화시키는 것으로 볼 수 있으며, 언어의 범위를 넘어선 영역까지 정보로 간주할 수 있다. 이러한 포괄적 의미의 정보는 크게 객관적인 정보와 주관적인 정보로 구분할 수 있다. 그러나 주로 객관적인 정보를 수집하고 축적하며 이용자에게 제공하는 기능이 정보를 분류하고 제공하는 체계의 기초적 기능으로 간주된다.

그렇다면 이렇게 포괄적인 의미를 지닌 정보의 가치는 어떻게 평가할 수 있는가?

4) A.C. Foskett(1982), *The Subject Approach to Information*, 4th ed., Clive Bingley, p. 1.

5) 김정주, 김혁진(1994), “청소년관련정보의 수집과 활용에 관한 연구-청소년정보센터 운영방안을 중심으로-”, 청소년육성관련정책개발 및 연구(I), 한국청소년개발원, p. 49.

특정한 객관적 사실을 담고 있는 정보의 가치는 그 정보를 입수할 수 있는 용이성의 정도, 이해 가능성, 정확성 등을 통해 평가될 수 있다. 즉, 정보가 어느정도의 가치를 지니고 있는가는 그 정보를 필요로 하는 사람이 얼마나 쉽게 획득하고 이해하여 활용할 수 있는가와 그 정보가 지닌 내용이 얼마나 정확한가에 따라 달라진다. 특정한 분야의 정보가 보다 많은 가치를 지니기 위해서는 그 이용자가 손쉽게 획득하고 이용하여 보다 많은 부가가치를 생산해 낼 수 있어야 하며, 무엇보다도 정확성을 유지해야 한다.

이러한 가치를 지닌 정보는 어떤 기준에 의해 분류하고 어떻게 검색할 수 있는가?

정보의 분류는 그 기준에 따라 다양하게 구분되는데, 정보를 전하는 매체, 정보의 형태, 가공여부 등에 따라 다양한 분류체계를 지닌다. 최근까지 협의의 정보를 논의하는 경우 주로 도서를 가장 중요한 것으로 간주하는 경향이 높았으며, 이는 정보와 관련된 학문을 “도서관학”이라고 칭한 것에 잘 나타난다. 도서를 가장 중요한 정보의 형태로 구분하는 방법은 어떠한 매체를 통해 정보를 전달시키는가에 따라 구분되는 것으로 볼 수 있다. 정보매체란 전하는 내용을 기록하는 도구로서, 도서나 잡지와 같은 문자정보를 기본으로 하여, 필름, 오디오테이프, 비디오 등 조형, 영상, 음성 등 의사전달과 관련된 모든 기제를 포함한다. 후자의 경우를 일반적으로 뉴미디어라고 불리고 있으며, 점차 이 뉴미디어가 중요한 정보매체로 자리 매김하고 있다.

또다른 정보의 분류방법 중 하나는 원자료의 가공여부에 따른 것인데, 1차, 2차, 3차정보로 구분할 수 있다. 1차정보는 새로운 이론이나 사실을 발견한 사람 자신이 그 내용을 처음 기록한 것으로 원문의 내용을 전혀 가공하지 않은 것을 의미하며, 개인적

문서나 기록자료, 관찰이나 인터뷰로부터 얻은 데이터, 실험데이터, 통계자료, 연구보고서 등이 이에 속한다. 2차정보는 1차정보에 어떤 가공이나 재편성을 통해 생산함으로써 이용에 편리한 형태를 취한 것을 의미하며, 서지, 목록, 색인, 초록, 편람, 연감 등이 있다. 3차정보는 2차정보를 다시 가공, 재편성한 것으로 서지나 색인지의 서지 등이 이에 속한다.

다양한 기준에 의한 정보분류체계는 그 정보를 검색하는 체계, 즉 데이터검색, 참조정보검색, 본문검색, 질문응답 등 다양한 정보검색체계와 그 맥을 같이한다. 따라서 청소년과 관련된 다양한 정보를 체계화하는 과정은 그 정보의 분류체계와 검색체계가 일맥상통한 맥락에서 논의되어야 하며, 청소년정보의 범위와 의의, 가치 등에 대한 보다 세밀한 조사가 선행되어야 한다.

나. 정보체계의 의의

(1) 정보체계의 개념

급속히 발전하는 커뮤니케이션 기술과 대량 생산된 정보의 만남은 사회 각 분야의 정보생산과 유통을 유발시킴으로써 사회 발전을 가속화시키고 있다. 그러나 한편으로는 많은 양의 정보가 모든 분야에서 생산되고 공급됨으로써 특정한 전문분야의 정보영역에서도 정확한 정보나 자료에 대한 접근이 어렵게 되는 아이러니 또한 발생되고 있는 실정이다. 폭발적인 정보의 증가와 병행해서 발생하는 정보의 복잡화 현상은 다양한 정보 요구형태를 반영하고 있는 것이다. 따라서 이러한 요구를 충족시키기 위해서는 필요한 정보를 체계적으로 수집하여 효율적으로 정리하고 제공할 수 있는 “정보체계”가 필수적으로 요구된다.

정보체계는 이용자와 정보, 그리고 그 정보를 이용할 수 있게 하는 매체들로 구성되어 있는 하나의 조직체로 간주된다. 요컨대 정보체계란 정보가 공식적인 과정을 거쳐 생산되고 배포, 수집, 조직과 통제과정을 거쳐 2차, 3차정보로 전환되고 이용자에 의해 활용되는 유통과정을 의미한다. 따라서 가장 기본적인 정보체계의 형태는 [도표 2-1]과 같이 표현될 수 있다.

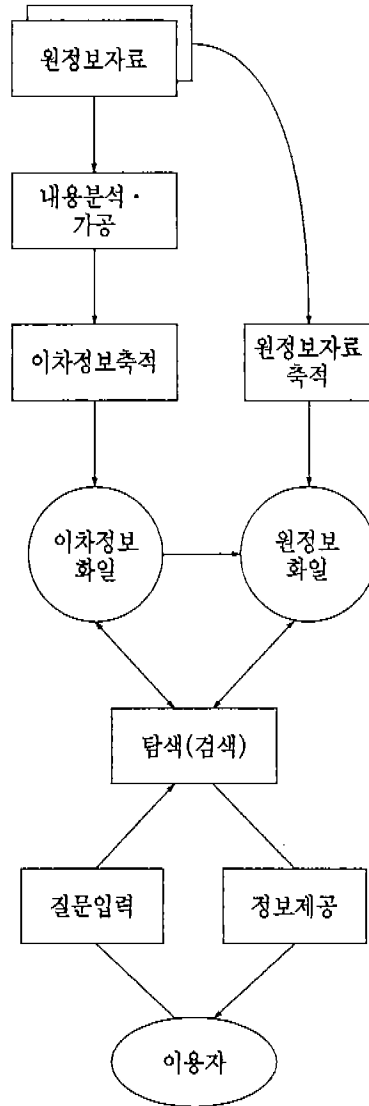
(2) 정보체계의 구성

[도표 2-1]의 정보체계 기본모형은 정보이용자 측면과 원정보 자료 측면에서 정보유통과정을 보여주는데, 정보이용자 측면에서 정보체계는 필요로 하는 정보에 대한 질문과 접근을 시작으로 탐색과정과 1차정보나 2차정보의 활용을 통해 필요로 하는 정보를 습득하는 과정을 의미한다.

여기서 정보이용자란 특정 주제분야에 종사하는 개인들의 집단을 의미하는데, 일반적으로 연구개발활동에 종사하거나 실제적인 사업에 종사하는 모든 사람을 의미한다. 이들은 정보의 이용자인 동시에 다른 사람들에게 관심이 될 수 있는 다양한 정보를 생산한다는 의미에서 정보생산자로도 간주될 수 있다. 즉, 자신들의 각종 활동이나 경험 등을 일종의 보고서 형태로 기술하여 다시 정보를 생산한다는 점이다. 그러나 중요한 점은 이용자나 정보생산자의 개별적인 활동이 곧 정보체계를 의미하는 것은 아니라는 점이다.

[도표 2-1]에 나타난 정보체계의 기본모형에서와 같이 1차정보의 생산과 이용은 정보체계의 일부분에 지나지 않으며, 보다 중요한 것은 “정보서비스기관”에 의한 정보 유통이다. 따라서 발전

[도표 2-1] 정보체계의 기본모형



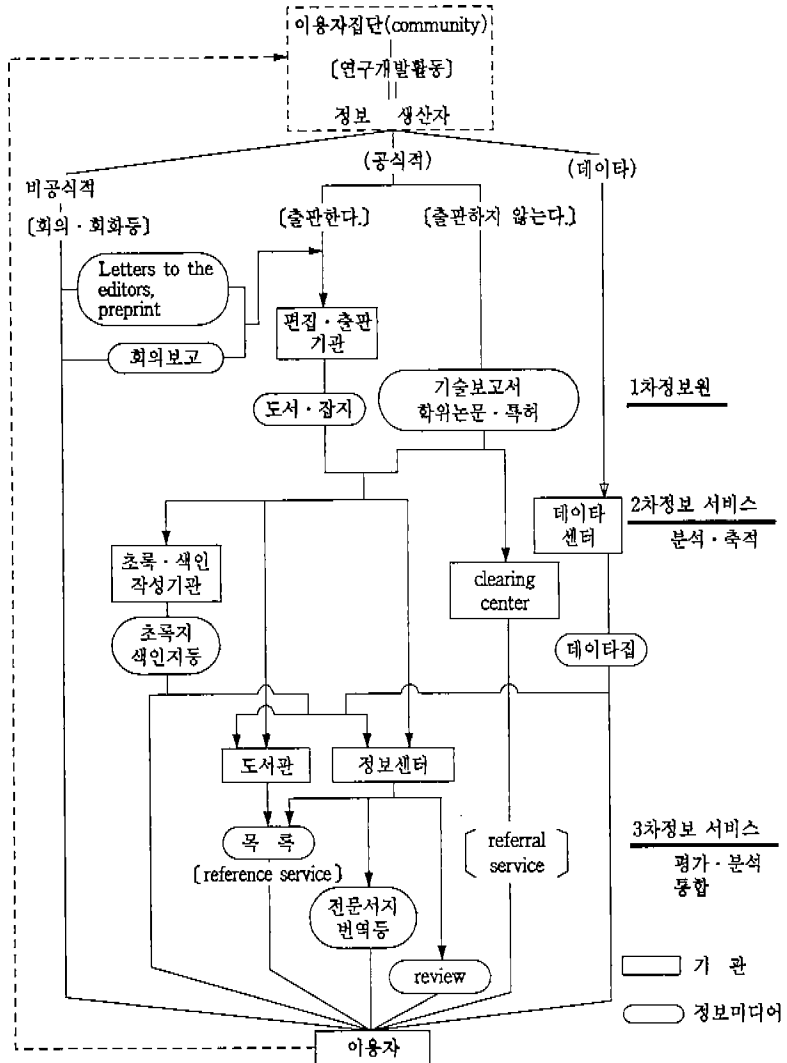
된 정보체계에 있어서 “정보서비스기관”⁶⁾의 기능은 매우 중요한 위치를 차지한다. 정보서비스기관은 목록이나 분류, 색인, 기타 관련작업을 통해 다양한 정보를 조작하고 통제함으로써 2차정보를 생산하고 배포하는 기능을 수행하며, 보다 체계적인 정보서비스 기관에서는 목록이나 기타의 자료를 이용한 3차정보를 생산하여 보급하는 기능도 수행하게 된다. 이와 같은 보다 발전된 형태의 정보체계모형은 [도표 2-2]에 나타난 바와 같다.

발전된 정보체계모형은 [도표 2-1]에서 간과한 비공식적 정보유통까지 포함하고 있다는 점과, 각종 데이터의 활용을 포함하고 있으며 이를 적극 활용할 수 있는 정보서비스기관의 중요성을 강조하고 있다. 즉, 비공식적 정보의 유통은 일반적으로 공식적인 유통과정을 거쳐 배포되는 정보와 상이한 내용을 지니지 않고 있으며, 어떤 경우에 있어서는 보다 빨리 정보를 유통시킬 수 있다는 점에서 중요한 의미를 지닌다. 또한 각종 데이터의 경우, 전통적 의미의 정보서비스기관인 도서관에서는 도서를 중심으로 한 인쇄물을 주로 활용하지만, 최근에는 데이터를 정보화시키는 작업을 정보서비스기관이 수행함으로써 매우 중요한 기능을 수행한다.

따라서 최근의 정보체계에 대한 논의는 주로 정보센터 기능과 같은 선상에서 논의되는데, 정보 유통과정이 광의의 정보센터가 지닌 기능과 거의 같은 맥락에서 이루어지기 때문이다. 즉, 정보유통은 이용자집단과 1차정보와 이를 조작한 2, 3차 정보의 유통을 의미하며, 정보서비스기관으로서의 정보센터가 지닌 정보 중개자역할과 같은 것으로 이해할 수 있기 때문이다.

6) “정보서비스기관”이란 도서관, 정보센터, 출판사 등을 총칭한 개념이다.

[도표 2-2] 정보체계의 발전된 모형



(3) 정보서비스기관으로서의 정보센터

전통적인 의미의 정보서비스기관은 주로 도서관 형태를 지니고 있었으나, 최근 정보형태와 검색체계의 변화로 인해 도서중심의 정보범위를 벗어난 다양한 형태의 정보를 수집, 정리, 서비스하는 “정보센터”의 중요성이 부각되고 있다. 기존의 소극적 의미의 정보서비스기능은 정보의 이용자가 필요한 특정 문헌이나 정보를 가능한 적시에 이용할 수 있도록 도와주는 것을 의미했다. 그러나 최근에는 적극적 의미의 기능, 즉 문제해결이나 의사결정에 필요한 정보를 충족시켜주기 위해 수행되는 문헌탐색을 포함하여 계속적으로 이용자에게 새로운 출판물이나 정보뿐만 아니라 관련 정보를 체계적으로 제시함으로써 이용자에게 관련분야의 정보에 대한 지속적인 관심을 유지시키는 기능을 포함한다. 이와 같이 정보센터는 정보 수집과 축적, 조직과 통제, 정보의 배포 또는 정보에 대한 2차 정보의 배포 등 다양한 종류의 서비스로 이용자에게 제공하여야 한다.

또한 최근에는 다양한 정보가 폭발적인 증가추세에 있기 때문에 특정 도서관이나 정보센터가 모든 정보를 소장할 수 없는 현상을 보이고 있다. 따라서 특정 정보센터에는 고유의 이용자들이 최대한 정보를 이용할 수 있도록 하여야 한다. 따라서 정보센터는 이용자집단이 필요로 하는 어떠한 정보라도 신속하게 획득하여야 하며, 수집된 모든 정보는 이용자가 기대한 요구 수준에 따라 가장 잘 이용될 수 있도록 조작되어야 한다. 이러한 맥락에서 김정주·김혁진외 연구(1994)는 청소년정보만을 전문적으로 관리하는 청소년정보센터의 설립을 주된 목적으로 실시되었다는 점에서 매우 시사적이고 가치있는 주제를 다루었다고 보여진다.

정보센터의 보편적 기능은 [도표 2-2]에 표현된 정보체계의 모

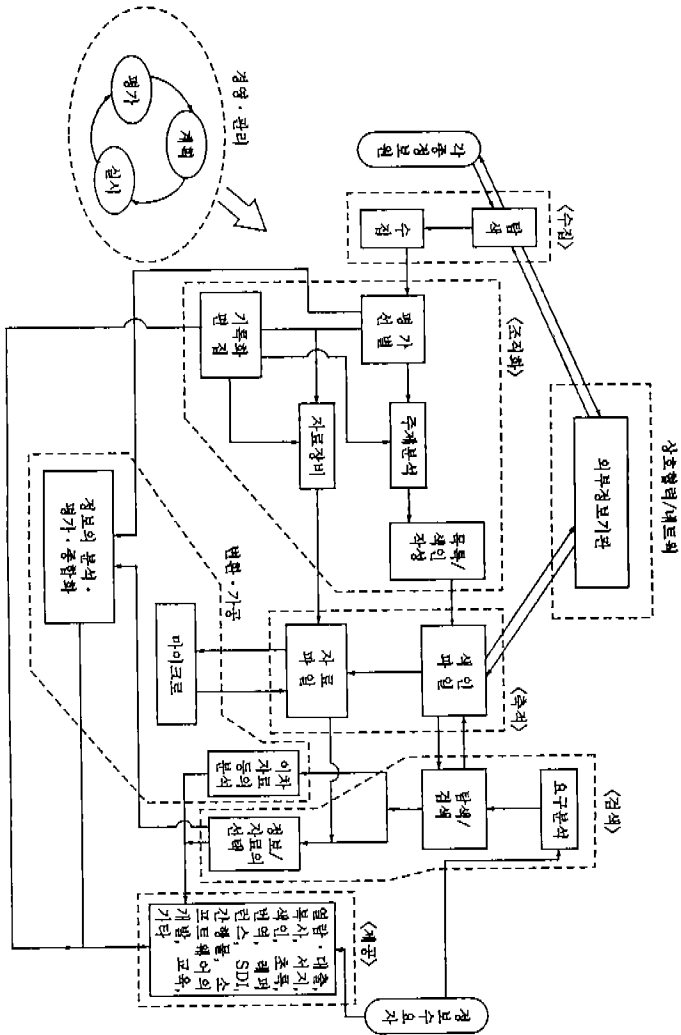
든 기능, 즉 정보축적기능, 정보분석기능, 문헌정보탐색기능, 대출 기능, 출판기능, 배포기능, 데이터 탐색기능, 참고봉사기능을 포함한다. 이러한 기능 중 “정보축적기능”은 여러가지 유형의 1차 자료를 2차 자료화시키거나 데이터베이스화시키는 기능을 의미하며 “정보분석기능”은 초록, 색인, 목록 작성 등을 위해 자료를 분석하고 이용자가 손쉽게 사용할 수 있도록 제공하는 기능으로 정보센터의 가장 중요한 기능이다. 또한 “문헌정보탐색기능”은 자료 분석과일 등을 사용하여 구하고자 하는 정보가 포함되어 있다고 간주되는 자료에 대한 정보를 얻기 위한 탐색기능이다.

정보센터의 이러한 기능을 보다 상세히 정리하면 [도표 2-3]에 나타난 것과 같이 정보의 수집, 조직화, 축적, 검색, 상호협력기능 등으로 분리하여 생각할 수 있으며, 정보의 조직화 과정은 바로 정보의 분류체제와 매우 밀접한 관련을 지닌다. 그런데, 정보분류 과정과 검색과정을 정확히 구별하는 것은 매우 어려울 뿐만 아니라 무의미할지도 모른다. 왜냐하면 각 과정은 정보체제 운영에 영향을 미치고 있기 때문이다. 따라서 관점에 따라서는 정보검색 체제에 정보분류체제를 포함시키는 경향이 있으나, 이 연구에서는 두 체제가 정보체제 안에서 상이한 구속력을 제공하며 상이한 요인을 초래한다는 측면과 “청소년정보”라는 특수한 분야의 새로운 정보체제 구축방안 모색을 목적으로 하고 있기 때문에 장기적인 안목에서 정보의 분류체제와 검색체제를 구분하여 검토하고 있다.

(4) 정보체제의 설계와 운영

정보체제의 설계과정은 설계전단계, 세부설계단계로 대별되며, 평가단계를 거쳐 운영되어야 한다. 설계전단계는 관련정보의 종류나 형태, 이용자 등 정보와 관련된 특징에 대한 분석을 실시하

[도표 2-3] 정보유통과 정보센터의 기능⁷⁾



7) 김정주·김혁진(1994), 앞의 책, p. 54.

고, 정보를 수집할 수 있는 정보원을 결정하는 단계로서 정보체계 수립과정의 시작단계이다. 이 과정은 [도표 2-1]과 [도표 2-2]의 정보체계를 구성하는 각 요소의 특징을 파악하는 단계이다.

정보체계의 개략적인 설계과정을 거쳐 세부적인 설계를 실시하여야 하는데, 이 과정은 [도표 2-1]에 나타난 모형적인 정보체계가 [도표 2-2]와 같이 세부적인 형태의 모형으로 발전되는 과정을 의미한다. 이 과정에서 정보의 흐름과 제어에 대한 원칙이나 범위에 대한 고려가 필요하고, 이후 이용자와 정보제공자 범위의 설정과 상세한 설계과정을 거쳐, 정보체계 설계를 위한 지침을 설정하고 기본적인 설계안을 작성하여야 한다. 그리고 이에 대한 평가과정을 거쳐 비용과 효과에 대한 추정을 거쳐 보다 상세하고 체계적인 정보체계를 구축, 실행하여야 한다. 이러한 정보체계의 설계과정은 [도표 2-4]에 간단히 표현되어 있다.⁸⁾

정보체계 설계과정에서 가장 중요한 과정은 설계전단계의 세밀한 관련조사와 분석과정이다. 특정분야 정보를 실제로 분류하거나 검색하는 과정보다는 그 전에 정보범위 설정과 이용자 범위 파악 등에 대한 분석이 매우 중요하다. 왜냐하면 한번 계획, 설계, 운영된 정보체계는 지속성을 유지하여야 하며 잘못된 부분에 대한 수정을 위해서는 정보를 분류하고 제공하는 모든 흐름이 정지되기 때문이다.

세밀한 정보체계 설계전단계는 체계분석과 1차정보를 생산하는 기관 등에 대한 조사, 시범적 설계, 이용자조사, 지침의 작성, 기본적인 설계안 작성, 제안된 체계설계에 대한 평가, 비용과 효과에 대한 평가로 구성된다. 이러한 설계전 단계는 다시 세부적인 과

8) 정보체계의 설계과정은 津田良成(1986), 정보시스템론, 이경호 역, 대구대학교출판부, pp. 87-118.의 내용을 재구성한 것이다.

[도표 2-4] 정보체계의 설계와 실행과정

과 정	세부과정	주요내용	세 부 검 토 사 항
설계전 단 계	① 체 계 분 석	분석범위 결정	-기존체계를 개선할 것인가? -새로운 체계를 구성할 것인가?
		분석결과 정리	-분석의 목적은 무엇인가? -제안된 분석범위에 대한 이용자의 반응은 어떠한가? -분석의 범위는 어디까지인가? -정보원에 대한 반응은 어떠한가?
	② 정보원 분 석	기존체계 조사	-기존 정보체계는 어떻게 운영되는가? -새로운 개선점은 없는가?
		내부 정보원 조사	-내부의 정보원은 어떻게 운영되고 있는가?
		외부정보원 조사	-외부 정보원은 어떤 것이 있는가? -외부의 정보원은 어떻게 운영되는가?
	③ 시범적 설 계	설계전단계	-목적과 기능은 무엇인가? -규모는 어느정도가 적당한가? -정보체계의 환경은 어떠한가? -정보체계의 예상 출력은 무엇인가? -어떤 데이터가 입력이 가능하며, 그 특징은 무엇인가? -입력을 출력으로 전환시키는 처리작업 은 무엇인가? -처리과정에 있어서 기술 실행가능성은 어느정도인가? -정보체계 수행능력의 측정기준은 무엇인가?
		계약적 설계단계	-출력과 입력형태는 어떤 형태를 가져 야 하는가? -데이터처리 담당자 요구는 무엇인가? -제안된 설계안의 기술적, 경제적인 면은 적당한가?
		전체적 설계단계	-정보체계의 설계, 유지, 관리에 필요한 업무는 무엇인가? -운영자에게 필요한 기술은 무엇인가? -다른 정보체계와의 관계는 어떠한가?
		상세한 설계단계	-기본 데이터는 어떤 것이 필요한가? -정보센터의 환경은 어떠한가? -그밖에 고려해야 할 변화는 무엇인가?

과 정	세부과정	주요내용	세 부 검 토 사 항
설계전 단 계	④ 이용자 조 사	자료원조사	-주제에 대한 정보서비스가 다른 곳에서도 행해지고 있는가?
		잠재적 시장조사	-주제분야에 관심을 가진 전문가집단과 관련기관이나 대학, 연구소 등의 실태는 어떠한가? -주제분야를 포함한 넓은 범위의 주제 에 대한 일반인의 관심은 어떠한가? -주제분야에 대한 잠재적인 관심을 지닌 사람들의 실태는 어떠한가?
		이용자 요구조사	-정보이용자에 대한 연구는 어떻게 실시되고 있는가?
	⑤ 설계지침작성		-이용자의 요구는 잘 파악되었는가? -제안된 설계안에 대한 이용자의 반응은 어떠한가?
	⑥ 기본설계안 작성		-설계되는 체계가 어떻게 이용자를 만족시킬 수 있는가? -데이터처리에 어떤 도움이 되는가?
	⑦ 설계안평가		-적합성은 어느정도인가? -호환성은 확보되었는가? -신뢰성은 어느정도인가? -지속적으로 체계의 유지가 가능한가?
상세한 시스템 설계 단계	① 통제력과 안정성 확보		-외부의 통제는 어떻게 실시하는가? -조작상의 통제는 어떻게 가능한가? -입력상의 통제는 어떠한가? -프로그램의 통제는 어떠한가? -입력과 출력의 통제는 어떻게 하는가?
	② 설계 결과 평가		-평가를 통해 활용도를 어떻게 높일 수 있는가? -업무절차의 설명서를 어떻게 작성할 것인가? -프로그램 과정은 어떻게 표현되는가?
시스템 실행	① 실행자 교육		-이용자 교육은 어떻게 실시되는가? -담당자 교육은 어떻게 실시되는가?
	② 체계 점검		-정보체계에 문제는 없는가?
	③ 체계 변환		-설비, 데이터처리방식, 정보체계 절차 변화는 어떻게 이루어져야 하는가?
	④ 실행의 추적		-정보체계에 대한 정기적인 점검은 어떻게 이루어지는가?

정을 거치는데, [도표 2-4]에 나타난 바와 같이 정보체계의 설계 과정이 실행과정보다 더 중요하게 간주되고 있다.

이러한 맥락에서 청소년관련 정보체계의 수립과정에 있어서도 사전연구나 관련기관과의 협의, 이용자의 범위 확정 등 세부적인 영역에 대한 심도 깊은 연구가 필수적이며, 정보를 분류하는 기준과 이에 따른 검색체계가 동일한 구조 속에서 체계적으로 논의되어야 한다. 따라서 이 연구에서는 정보체계의 주요 구성요소를 “정보분류체계”와 “정보검색”체계로 구별하고 보다 자세히 검토하여 청소년정보체계의 수립방안을 위한 기초이론을 제공하고자 한다.

II-2. 정보분류체계

가. 정보분류의 의의

(1) 정보분류의 정의

일반적인 의미의 정보분류란 정보의 이용효과를 높이기 위해 해당되는 정보를 주제나 형식에 따른 유사성 혹은 특정한 원칙, 목적에 따라서 체계적으로 배열할 수 있는 행위를 의미한다. 이러한 분류과정은 일반적으로 보다 높은 범주의 단위를 세부적인 단위로 나누는 방법과 그 반대의 경우와 같이 세부적인 단위를 다시 보다 광범위한 범주로 종합하여 하나의 체계를 이루는 과정으로 구분된다.

정보분류와 관련된 몇 가지 정의를 살펴보면 다음과 같다. 한

국도서관협회에서는 정보분류의 개념을 “체계적으로 편성된 분류표를 기준으로 내용, 주제 또는 형식이 일치하거나, 접근 또는 유사한 분류번호를 찾아서 그 도서에 배정하는 행위”⁹⁾라고 정의를 내리고 있다. 이러한 정의에서는 정보의 범위를 도서만으로 국한하고 있는데, 현대사회에서 생산되고 있는 도서, 연속간행물, 시청각자료, 마이크로자료등 다양한 형태의 자료를 대상으로 하는 활동을 고려할 때, 도서라는 범위로 한계를 짓는 것은 재고의 대상이 된다. 특히 기존에 정보를 관리하는 중요한 기관으로 간주되었던 도서관의 분류대상이 도서, 연속간행물, 시청각자료 등 기록된 정보에 한정하고 있었으나 최근에는 다양한 형태의 정보를 체계화해야한다는 측면이 매우 중요하다.

세이어즈(W.C. Berwick Sayers)는 도서관과 정보실에서 분류행위를 “특정 정보를 찾거나 읽는 사람들에게 가장 유용하게 사용할 수 있도록 서가상에 도서 및 기타 자료의 주제, 혹은 목록이나 색인기입의 주제에 따라 체계적으로 배열하는 것”¹⁰⁾이라고 규정하고 있다. 그는 자료분류의 대상을 “정보”로 표현하여 그 대상범위를 확대한 것이 주목할만하지만, 분류기준을 주제만으로 한정시키고 있다. 따라서 정보의 형태와 주제등을 포괄하는 정보분류체계란 정보를 주제와 형태에 따라서 구분할 수 있는 체계적인 조직표를 기준으로 정보를 해당되는 범주에 배정할 수 있는 일련의 체계로 규정할 수 있다.

한편 분류체계는 전체 정보체계, 특히 정보센터의 기능에 있어서 정보의 조직화가 통제활동이라고 볼 수 있다. 즉, 정보를 수집

9) 한국도서관협회 편(1966), 도서관용어집, 도서관협회, p. 56.

10) Arthur Maltby(1978), *Sayers' Manual of Classification for Libraries* -s, 5th ed., Andre Deutsch, p. 15.

하고 분류하며, 개념분석을 통한 주제어나 색인의 작성과정을 의미한다. 이 과정에서는 정보의 “주제”와 “형태”가 중요한 기준이 되며, 이를 체계화할 수 있는 조직표가 매우 중요한 요소라고 할 수 있다.

(2) 정보분류의 목적

사회의 다양한 분야 중 특정분야에 대한 사회적 관심과 학문적 발전을 위해서는 관련 정보가 체계화되어 일반인과 전문적인 이용자 층대가 선행되어야 한다. 그리고 이용자의 층대를 위해서는 정보를 축적, 가공, 제공하는 기관이 이용자가 효과적으로 자료를 이용할 수 있는 여건을 마련해 주어야 한다. 따라서 특정 분야의 활성화를 위해서는 관련정보를 체계적으로 분류하는 정리작업을 기본적으로 실현하여야 하며, 분류작업은 정보를 수집, 유통, 시키는 작업중 일차적인 업무에 속한다고 할 수 있다. 요컨대, 정보 분류의 목적은 특정 정보를 이용하려는 사람이나 기관이 원하는 정보에 쉽고 신속하며 정확히 접근할 수 있도록 정보를 체계적이고 조직적으로 배열하여 정리하여 과학적으로 관리하는 것에 있다고 할 수 있다.

정보분류체계의 수립과 활용은 다음과 같이 이용자에게 긍정적인 기능을 가진다. 첫째, 정보의 전체적인 구성을 쉽게 알 수 있게 해준다. 이용자가 찾으려는 정보의 주제별 정보량, 정보 형태가 지닌 경향과 현황 등을 쉽게 파악할 수 있다. 둘째, 세부적인 주제에 대하여 어떠한 자료가 확보되어 있는지 알 수 있다. 이용자가 찾고자 하는 자료가 없을 때 유사한 내용의 정보를 구할 수 있게 하며, 특정자료를 찾고 있으나 그 주제 외에 저자명이나 서명을 확실히 알지 못하였을 때에도 검색할 수 있다. 또한 직·간접적으로 관련된 분야의 전문적인 지식의 체계화에 중요한 기여

를 하며, 분류체계를 습득함으로써 이용자가 정보를 찾으려는 노력과 시간등을 절약할 수 있다.

정보분류체계는 정보제공자에게도 다양한 긍정적 효과를 주는데, 첫째, 관리하고 있는 주제별 정보상황을 항상 조정할 수 있으며, 정보의 선택과 보충을 계획적으로 수행할 수 있다. 둘째, 분류기호에 의하여 자료의 이용상황을 조사할 수 있으며, 정보의 수집과 정리, 서비스 제공을 위한 대책을 미래지향적으로 수립할 수 있다. 셋째, 분류기호에 의하여 정보가 정리되므로 대출등 정보를 제공하는 업무를 효율적으로 수행할 수 있다. 그리고 소장하고 있는 정보를 체계적으로 점검함으로써 관리할 수 있으며, 무엇보다도 분류표를 사용함으로써 유사정보를 관리하는 기관들이 분류문제를 참고할 수 있고 상호 협력할 수 있는 장점을 지닌다.

여기서 유사한 성격의 기관들이 지닌 정보의 공동이용과 정보체계의 컴퓨터 도입에 따라 분류체계의 수립에 대한 상반된 두가지 의견이 대두되고 있음에 주목할 필요가 있다. 즉 컴퓨터에 의한 정보검색자동화는 정보조직화를 위해 전통적으로 사용되었던 방법, 특히 분류체계를 무용지물로 만든다는 정보분류체계무용론이 그 하나이다. 그러나 한편으로는 아무리 정보관련업무가 자동화된다고 하더라도 정보에 직접 접근하여 자료를 이용하고자 하는 이용자들이 있는한 자료의 분류는 필수적인 요건이라는 주장도 강력하게 대두되었다. 왜냐하면 정보에 접근하는 이용자들은 자료의 주제에 의한 검색을 통하여 자료를 효과적으로 이용할 수 있기 때문이다. 따라서 컴퓨터에 의한 정보화의 시대의 맥락과 정보분류체계의 효율성 문제는 동전의 양면과 같이 매우 밀접한 관련을 유지할 것으로 예측되며, 검색체계와 그 맥을 같이 한다고 보여진다.

나. 정보분류체계의 종류와 특징

정보를 분류하는 기준은 이용자가 가장 쉽게 정보에 접근할 수 있는 방안과 그 맥을 같이 해야 하며, 어떤 특정한 원칙, 개념, 목적 혹은 주제나 형태가 주요 변수로 간주될 수 있다. 그러나 일반적인 정보이용자들은 무엇보다도 자료의 주제에 관심을 갖고 있고, 주요 분류기준표도 대부분 주제에 따라 자료를 배열하고 있기 때문에 주제가 정보분류의 기준이 되는 것이 이상적이라고 할 수 있다. 또한 정보의 형태도 자료의 주제와 함께 분류 기준이 된다고 할 수 있는데, 특히 정보화시대의 도래에 따른 뉴미디어의 발달은 정보서비스의 형태와 방법을 변화시켰다는 점에 기인한다.

정보를 분류하는 기준은 크게 형태와 주제에 의한 분류체계로 구분된다. 형태에 의한 분류체계는 그 정보가 지닌 객관적인 형태, 주로 인쇄형태의 여부에 따라 분류하는 것을 의미하며, 주제에 의한 분류는 분류표의 형태에 따라 구분된다. 이러한 대표적인 분류기준인 형태와 주제에 의한 분류 외에도 정보물을 배열하기 위하여 작성된 분류표인가 혹은 도서목록 등에 수록되는 자료의 기입을 위해 작성된 분류표인가에 따라서 서가분류표와 서지분류표로 나눌 수 있다. 형태와 주제를 기준으로 하는 분류기준체계를 간단히 살펴보면 다음과 같다.

(1) 형태에 의한 분류체계

정보와 관련된 전통적인 기관을 도서관에 국한할 때 정보를 분류하는 주된 방법은 형태별, 주제별로 구분할 수 있다. 이 중에 자료의 형태에 의한 분류에 따르면 크게 도서자료와 비도서자료

로 구분할 수 있다.¹¹⁾ 도서자료는 그 형태에 따라 일반도서와 참고도서, 고서 등으로 세분된다. 일반도서는 교양도서, 입문서, 전공도서 등 참고도서 이외의 도서이며, 참고도서는 사전, 백과사전, 목록, 색인록, 초록집, 편람, 연감, 지도, 통계집, 법령집, 백서나 보고서, 연보, 공보 등 참고열람실에서 활용하는 자료를 말한다.¹²⁾ 한편 비도서자료는 비책자자료, 특수자료로 구분된다.

이와 같은 도서자료와 비도서자료라는 이분법적 구분은 인쇄여부를 주요분류기준으로 상정한 것으로, 최근에 정보의 전달과 저장, 검색에서 중요한 기능을 수행하고 있는 뉴미디어에 대한 고려가 미흡한 구분체계로 볼 수 있다. 따라서 최근의 정보형태가 고전적으로 중요한 형태인 도서의 틀을 벗어나 컴퓨터파일이나 시청각자료 형태 등 다양한 모습으로 작성되고 보존되며 보급되고 있는 실정임을 고려할 필요가 있다.

따라서 정보의 형태를 일반도서와 참고도서를 포괄하는 의미의 인쇄자료와 비디오 등을 포함한 시청각 자료, 각종 CD형태의 자료, 마이크로자료 등을 포괄하는 비인쇄자료로 대분하여야 한다.

청소년과 관련된 정보의 형태가 청소년이 지닌 특징을 반영하여야 함을 감안할 때, 최근의 정보매체를 이용하여 개발되고 보급되는 정보형태의 범위를 포함할 수 있는 형태별 분류체계의 수립방안이 모색되어야 한다.

(2) 분류표에 의한 분류체계

정보의 형태에 의한 분류 외에 가장 중요한 분류기준은 그 내용과 주제어, 관련학문과의 논리적 관계, 색인등을 기초로 하는 분류표에 의한 분류체계이다. 일반적인 자료분류는 분류항목을

11) 김명옥(1989), 앞의 책, p. 41.

12) 이진철(1975), “한국에서의 고전적분류고,” 민족문화 1, p. 22.

정리한 분류표를 기준으로 작성되는 것을 의미한다. 특정한 학문 분야나 사회영역의 발전정도를 측정할 수 있는 기준 중의 하나가 바로 그 분야에 대한 분류표의 체계적인 발전정도임을 감안할 때 분류표가 어느정도 중요한가를 알 수 있다.

분류표는 적용하는 분류의 원리 및 규칙에 따라서 구별되지만 대개는 분류의 목적을 달성하기 위하여 체계적으로 배열된 분류 명사와 그에 해당되는 분류기호로 구성되는 주분류표, 조기표로 구성되는 보조표, 색인으로 구성된다. 특정한 분야의 정보가 지닌 체계성 정도를 측정할 수 있는 분류표는 어떠한 구분원리를 적용하였느냐에 따라서 여러 종류로 구분된다. 즉 기호법을 구분원리로 적용하였을 때는 십진분류표와 비십진분류표로 나누며, 표조직과 구조원리를 기준으로 열거식분류표, 준열거식분류표, 분석합성식분류표로 구분된다. 또한 지식의 적용범위에 의하여 일반분류표, 표준분류표, 특수분류표로 나누며, 서가에 배열을 목적으로 하는 것인가 또는 목록배열을 위한 것인가에 따라서 서가분류표와 서지분류표로 나눌 수 있다.¹³⁾

청소년분야의 분류표는 광범위한 내용의 정보를 구분하는 것이 아니라 청소년과 관련된 분야의 정보에 국한된 정보만을 적용범위에 두고 있기 때문에, 적용범위에 따른 분류표 구분에 대해 보다 자세한 검토를 요망한다.

일반분류표는 각 분야의 주제를 총망라하여 포괄적으로 조직한 분류표로서 일반도서관을 위한 것이다. DDC분류표가 베이컨의 학문분류에 기초를 두고, LC분류표가 칸트의 학문분류에 기초를 두었듯이 인간의 지식 전체를 취급한 학문분류에 기초를 두고 편

13) 김명옥(1989), 앞의 책, p. 50.

성된 종합적인 분류표가 바로 일반분류표이다. 이러한 일반분류표가 도서관계에서 널리 채택되어 사용되면 표준분류표가 된다. 따라서 표준분류표는 분류표에 필요한 모든 조건을 구비하고 특정한 도서관에만 한정되는 것이 아니라 모든 도서관에서 채용할 수 있는 공통성을 지니고 있어야 한다.

그러나 일반분류표나 표준분류표를 사용하여 분류하는 데 한계를 가지거나, 특정 주제를 가지고 연구하는 기관의 자료실, 연구집단 등은 자신들이 독특하게 사용할 수 있는 분류표를 만들어 사용할 수 있다. 이를 “특수분류표”라고 하는데 전문도서관, 특수도서관을 위하여 작성된 분류표가 그 예이다. 특수분류표는 크게 특정한 전문주제를 위한 분류표와 자료의 형태를 중심으로 하는 분류표로 구분될 수 있다. 현재 전문주제를 기준으로 하는 특수분류표의 경우, 주로 의학이나 법학에서 활용되고 있고,¹⁴⁾ 자료의 형태를 기준으로 삼는 특수분류표는 음악, 지도와 관련된 특수분류표가 있다¹⁵⁾.

특수분류표는 자기분야의 특정주제와 함께 인접된 분야의 주제도 세밀하게 취급되어야 하는데 정보분류와 관련된 전문가, 특정주제의 정보를 담당하는 사서, 특정주제 관련 전문가들이 심도 깊게 토의하고 신중하게 분류표를 작성하여야 한다. 왜냐하면 한번 분류표를 작성하여 이용하면 시종일관된 분류방침으로 결정되며, 만약 그 변경을 시도할 때는 여러 가지 애로사항이 많기 때

14) 주제를 기준으로 하는 특수분류표로는, Classification for Medical Libraries, Boston Medical Library Classification, The Harvard Business Classification, U.S. National Library of Medicine Classification 등이 있다.

15) 자료의 형태를 기준으로 하는 특수분류표의 사례는 지도와 관련된 Map Classification, 음악자료 분류표, 도서 이외의 특수한 문서자료를 대상으로 하는 International Patent Classification 등이 있다.

문이다.

분류표 중 청소년과 같이 특정 분야의 전문도서관이나 정보제공기관에서는 일반분류표를 조정하여 사용하거나, 독자적인 특수분류표를 만들어 사용할 수 있다. 일반분류표를 적용할 경우에는 이미 작성된 세목과 배열순서, 주제에 할당된 기호의 양, 전체 체계 속에서의 주제 위치, 그리고 개조과정의 필요한 항목에 대한 주의 깊은 평가 후 조정하여 사용하여야 한다. 또한 같은 분야의 전문기관에서 일반분류표를 사용하는 경우가 많은 경우는 일반분류표를 각 분야의 특수한 성격에 맞도록 상호간에 조정하여 사용하여 일관성을 유지하는 것이 매우 중요하다.

위에서 살펴본 분류표의 형태에 상관없이 분류표로서 기능을 원활히 하기 위해서는 다음과 같은 조건을 갖추어야 한다. 첫째, 분류표는 보편성과 객관성을 갖추고 있는 학문분류체계와 그 맥을 같이 해야 한다. 학문분류와 정보분류는 그 대상, 목적, 방법이 다르기 때문에 정보분류가 학문분류에 전적으로 의지할 수는 없지만 지식을 체계화하는 작업에 참고할 필요가 있다.

둘째, 정보에 표현되는 과거, 현재, 미래의 모든 주제를 처리할 수 있는 포괄성, 정밀성을 지니고 있어야 한다. 특히 일반분류표나 표준분류표의 경우 매우 포괄적인 영역의 모든 주제를 포함하여야 하며, 특정주제를 포함하고 있는 정보의 영역이 논리적으로 연관되어 구성되어야 한다. 반면에 특수분류표의 경우 특정영역의 정보를 체계화한다는 측면에서 일반분류표나 표준분류표에 비해 보다 세밀한 구성체계를 갖추어야 하며, 주제와 직접 또는 간접적으로 연관되는 영역에 대한 검토가 필요하다.

셋째, 세부적인 구분기준은 논리적인 구분의 법칙을 따라야 한다. 구분기준은 시종일관 동일하게 적용되어야 하며 하부단위로

구분이 세분되는 경우 그 관계성이 체계적이고 논리적이어야 한다. 따라서 유사한 주제와 관련된 정보의 배열이 전후에 맞도록 계층적으로 이루어져야 한다.

넷째, 분류표는 구체적이며 상세하고 정밀해야 한다. 모든 정보는 자세하게 세분되어야 하고, 전체적인 구조 속에서 그 정보의 위치가 명백하게 결정되어야 한다. 이 과정에서 특정 주제와 관련된 정보에 대한 인위적이고 합리적인 위치조정이 가능해야 한다.

다섯째, 분류표에 사용되는 분류명사가 명확해야 한다. 분류표의 기준으로 명시되는 명사가 유사어나 동의어로 구성된다면 그 분류표를 이용하여 정보를 분류하는 데 많은 문제점을 지닌다. 따라서 분류명사는 통일된 의미로 명백하게 사용되어야 하며 일반성과 특수성을 동시에 유지하여야 한다.

여섯째, 정보분류를 위해서는 인위적으로 작성된 총류와 형식구분 등 조기성 기호가 준비되어 있어야 한다. 이는 형태에 따른 분류기준과 그 맥을 같이해야 한다. 또한 정보에는 주제가 다수인 경우, 주제보다 형식이 중요시되는 경우, 주제가 여러 관점에서 취급된 경우 등이 있기 때문에 특정주제에 포함되지 않는 다수 주제를 취급한 백과사전, 일반논문집, 연속간행물 등을 위한 총류의 분류기준이 설정되어야 한다. 또한 주제의 표현형식을 위한 세부적인 항목으로 사전, 논문, 연속간행물, 전집 등을 위한 형식구분, 혹은 특정지역을 표시하기 위한 지리구분등 조기성기호를 준비하여 자료분류의 특수성을 실현시켜야 한다. 이와 함께 단순하고 간결한 분류기호와 색인이 준비되어 있어야 한다.

다. 정보분류의 실제

(1) 정보분류체계의 설계

다양한 형태의 많은 정보를 분류하지 않고 그대로 방치하면 그 정보를 보관하거나 운영하는 기관은 혼잡한 정보의 휴식처나 보관소로서의 역할만 할 뿐 정보제공의 기능을 제대로 발휘할 수 없게 된다. 따라서 계속적으로 증가하는 정보를 질서있고 체계있게 수집하고 정리하여 신속하고 정확하게 이용자에게 제공하기 위해서는 기본적으로 수집한 정보에 대한 분류작업이 필수적으로 선행되어야 한다.

이렇듯 정보를 분류하는 근본적인 목적은 자료의 효과적인 이용에 있음은 재론의 여지가 없을 것이며, 효과적인 정보의 이용 방법은 그 정보를 이용하려는 수용자들의 관점에서 확보되며, 이용자에 대한 조사와 정보 자체에 대한 조사를 통한 체계적인 설계과정이 실제적인 정보분류작업에 앞서 선행되어야 한다. 물론 정보분류체계의 설계과정은 [도표 2-4]에서 살펴본 정보체계 설계과정을 기본으로 축으로 삼고 있으나 정보분류라는 과정을 분리하여 생각할 때 정보분류체계 실행을 위한 설계는 매우 중요한 의미를 지닌다.

정보분류체계의 설계에 있어서 가장 중요한 것은 이용자들이 어떠한 방법으로 정보에 접근하려고 하는가를 파악하는 것이며, 이러한 이용자의 행태에서 나타나는 요구를 어떻게 충족시켜 줄 수 있는가 하는 문제이다. 그런데 정보의 이용자들은 정보의 언어형태, 크기, 발행년도, 정보의 창출자보다는 주제에 보다 많은 관심을 갖고 있는 경향이 있다. 따라서 그러한 이용자의 요구와 관심을 파악한 후, 이에 적합한 형태의 분류표를 선정하여야 한다.

여기에서는 분류작업의 계획과 실행을 위해 필수적인 분류표의 선정문제, 주요 주제어로 볼 수 있는 색인의 작성, 분류기호 부여, 분류작업의 원칙이라고 볼 수 있는 분류규정의 준수문제를 중점적으로 살펴보고 실제적인 분류작업에 있어서 유의해야 할 사항들을 살펴보겠다.

(2) 분류표의 선정

분류표는 일정한 정보를 분류하는 원리나 목적에 따라 체계적으로 배열하기 위해 필요한 분류기호와 분류명사의 조직표를 의미하며, 분류항목의 일람표라고도 할 수 있다. 그러므로 분류표의 논리적, 체계적인 구성과 운용의 실용성, 효율성은 실제적인 분류작업의 결과에 큰 영향을 준다. 따라서 특정 정보를 관리하는 기관에서는 무엇보다도 신중하게 각종 분류표를 검토하여 기관이 추구하는 성격에 맞는 분류표를 선정하여야 한다. 왜냐하면 분류표를 선정하여 실제적인 분류작업이 시행되면 그 기관의 전체적인 정보체계의 기초가 마련되는 것이며, 한번 만들어진 정보체계의 기반은 유관기관이나 향후 해당기관의 정보운영에 모태를 제공하기 때문이다. 어떠한 분류표를 선정하는가는 그 기관에서 관장하는 정보의 수집과 제공형태에 기본적인 토대를 마련하는 것이기 때문에 신중을 기울여 선택해야 한다. 분류표를 선정하는데 검토해야 할 점은 다음과 같다.¹⁶⁾

첫째, 해당되는 정보의 특수성을 고려해야 한다. 정보의 성질, 운영방침, 수요자 요구, 장서량, 자료형태의 다양성 정도, 열람방식, 이용자 수준, 현재 및 장래의 적응성 등을 고려하여 분류표를 선정하여야 한다.

16) 분류표 선정시 유의할 사항에 대해서는 김명옥(1989), 앞의 책, pp. 182-185. 부분을 참조하였다.

둘째, 분류표에 대한 국내외의 평가와 그 실시현황을 고려해야 한다. 만약 독자적인 정보분류표를 작성하려면 전체 학문에 대한 광범위한 지식을 갖추어야 하며, 분류 이론 및 자료분류법에 대한 지식과 해당 분야의 실제적인 경험이 필요하게 된다. 가치있는 분류표는 소수의 사람에 의해서 또는 단시간 내에 제작될 수 있는 것이 아니기 때문에 현재 사용되고 있는 분류표와 그에 대한 평가를 철저히 조사하여야 한다.

셋째, 유사한 정보를 소유하고 있는 기관간의 공통성 여부를 고려하여야 한다. 분류표는 하나의 도구이며, 도구의 중요성은 그 사용에 있어서의 표준성에 있으며, 표준성은 그 분류표의 보급정도에 정비례하여 그 가치를 증대시킨다. 유관기관 상호간에 공통적인 분류표가 채택된다면, 한 기관의 정보분류나 배열이 활성화되는 것이 바로 다른 기관의 정보분류나 배열에 긍정적인 영향을 주며, 이러한 유관기관의 정보운영활성화는 바로 그 분야가 지닌 사회적 중요도가 증가되는 것에 매우 긍정적인 영향을 준다는 사실 때문에 분류표 선정시에는 유관기관간의 공통성 및 협력관계를 필수적으로 고려해야 한다.

넷째, 참고도구의 사용 여부를 고려하여야 한다. 참고도서, 도서관의 각종 장서목록, 출판사의 도서목록, 인쇄카드 등 참고도구에 어떠한 분류표가 적용되고 있는가를 고려해야 한다. 만약 분류표가 사용된다면 분류자는 사용된 분류기호를 이용함으로써 간단하고 정확하게 분류작업에 임할 수 있다.

(3) 색인의 작성

색인이란 분류표에 표시된 분류명사의 목록으로써, 분류명사와 일치되는 분류기호를 알려준다. 따라서 색인은 가능한 분류명사의 모든 동의어를 포함해야 한다. 심지어 분류표에 포함되지 않

은 주제의 작은 부분들까지도 포함해야 한다. 따라서 색인은 분류자가 손쉽게 분류명사에 해당되는 분류기호를 결정하기 위해 꼭 필요한 도구이다. 더구나 분류표에는 동일주제라도 취급되는 관점에 따라서 분류기호가 다르게 나타나기 때문에 색인은 매우 중요한 역할을 한다.

정보검색체계는 색인을 사용하여 정보를 전달하는 일종의 커뮤니케이션체계이며, 색인은 정보원과 정보입수자 사이에 위치하여 동일한 주제의 정보자료들을 선별하여 주고 선별된 자료의 위치를 지시하는 채널역할을 한다. 따라서 이상적인 색인은 전혀 문제없이 작동하는 커뮤니케이션 채널과 같다. 색인작성시 발생하는 기술적인 문제점과 색인언어가 초래하는 어의적 문제점은 정보원에 대한 불확실성을 높이는 요인이 된다. 그러므로 이상적인 색인은 가능한 한 문제점이 배제되어 정보자료 주제의 정확한 표현이 가능하고 이용자가 정보원에 대해 갖고 있는 불확실성을 최소화시키는 것이어야 한다. 즉 이용자의 정보요구가 정확히 표현되고 이용자와 정보체계간의 상호작용에 오류가 없으리라고 전제한다면 이상적인 색인에 의해 검색된 정보자료는 모두 이용자의 정보요구를 충족시키는 것이어야 한다.

색인의 종류는 다양하며 색인어의 유형에 따라 크게 주제색인과 비주제색인으로 구분된다. 주제색인은 정보자료의 주제를 나타내는 요소를 색인어로 선택하는 것을 말하며, 비주제색인은 저자명, 표제, 기관명, 출판년 등 주제와는 직접적으로 관계없는 요소를 색인어로 선택하는 색인이다. 따라서 정보자료의 내용을 직접 표현해주는 주제색인이 정보를 찾는 데 도움을 주며 일반적으로 정보검색에서의 색인은 주제색인을 의미하고 있다.¹⁷⁾

주제색인의 경우에는 지적 작업을 통해 정보자료의 내용을 분석하여 중요한 개념을 추출한 뒤에 이것을 다시 적절한 색인어로 변환시키는 어려운 작업이 수반되지만, 비주제색인에서는 저자명이나 표제, 기관명 등의 데이터를 파일로부터 추출하여 그대로 색인어로 사용하기 때문에 색인작성이 기계적으로 이루어진다. 따라서 주제색인 이외의 색인은 수작업이나 컴퓨터에 의해 간단히 작성하여 사용할 수 있다.

색인과정은 주제분석 및 주요개념 추출단계, 코드화 단계, 색인작성 단계로 나뉘어진다. 수작업 색인과정에서 색인자는 정보자료가 포함하고 있는 중요한 개념들을 추출하여 적절한 코드, 즉 색인어로 변환시킨다. 반면 컴퓨터를 사용한 자동색인에서는 컴퓨터가 정보자료의 텍스트를 분석한 후 중요한 개념을 나타내는 단어를 일정한 기준에 의해 색인어로 추출해 낸다. 자동색인에서는 거의가 텍스트에 나타난 자연어를 그대로 색인어로 채택하지만, 수작업 색인에서는 검색의 효율을 높이기 위하여 색인어를 통제하여 주는 경우가 많다.

(4) 분류기호의 선정

분류기호는 분류표에 의해 특정하게 구분되어 배열된 주제의 분류명사와 색인을 기호화한 것으로 특정주제의 체계적인 배열을 일목요연하게 보여주는 기능을 한다. 이러한 분류기호가 없으면 정보를 체계적으로 배열하거나 정리하는 것이 불가능하기 때문에 자료를 계층적인 주제순서로 배열하기 위해 필수적인 요소로 간주되며 어떠한 분류기호를 사용하느냐에 따라서 분류표의 특색이 나타난다.

17) 정영미(1987), 정보검색론, 구미무역출판부, p. 51.

일반적으로 정보를 보관하고 있는 기관이나 도서관의 규모나 특성, 주요정보의 내용등에 따라서 분류기호의 숫자를 몇 자까지 사용할 것인가라는 기본 제한숫자를 정하게 된다. 정보의 양을 객관적으로 측정하는 것으로 도서의 수를 예로 들 수 있는데, 고등학교 도서관 등 작은 규모의 도서관에서는 처음에 두 숫자만을 사용하고 필요한 항목에 한해서 최소한 세 숫자를 사용하는 경향이 있다. 그러나 장서량이 일만권을 넘게 될 도서관에서는 세숫자나 항목을 사용하는 것을 원칙으로 하되 필요한 부분에서는 네 번째 항목 또는 그 이하의 세목을 사용한다. 반면에 정보의 양이나 장서량이 급증될 것으로 예측되는 경우에 있어서는 처음부터 세목을 사용하는 것이 바람직하다. 이러한 맥락에서 대학도서관이나 전문도서관 혹은 대규모 도서관에서는 완전한 세목을 처음부터 사용하는 것을 원칙으로 한다.

분류기호의 단위는 현재 지니고 있는 정보의 양이나 도서의 양에 의해 일률적으로 정하지 않고 향후 정보 확보량이나 장서성장률에 따라서 부분적으로 단위의 신축성을 두어 분류한다. 그러므로 정보기관이나 도서관의 특성에 따라서 기본적으로 적용할 단위를 정하고, 이용이 저조한 분야는 적용 단위수를 줄여서 분류작업에 편리를 도모해야 한다.

분류표를 이해하고 정보의 내용을 파악한 후, 그 내용을 기호화하는 분류기호의 배정작업을 위해서는 먼저 정보의 내용을 파악해야 하는데, 세부적으로 고려해야할 사항은 다음과 같다.

첫째, 그 정보에 내포되어 있는 주제가 하나인가의 여부를 파악하는 것이다. 만약 그 주제가 하나인 경우에 그 주제는 무엇이고 어떠한 형식에 의하여 표시되어 있는가를 파악해야 한다. 둘째, 주제가 둘 이상인 경우, 그 주제가 동격인가, 또는 상관적으

로 취급되어 있는가의 여부이며, 주제간의 지역적 관계, 시대적 관계를 파악해야 한다. 셋째, 만약 그 정보가 문학작품이면 원저가 어느나라 언어인가를 파악해야 한다. 이러한 세가지 요소는 가장 중요한 분류기호배정의 요소이다.

이러한 분류작업에 대한 지식 외에 분류자에게 무엇보다 중요한 것은 정보기관의 조직, 정보 구성의 특성, 정보 이용자의 종류와 수준, 서비스방식 등 전반적인 특성에 대한 충분한 이해이다. 따라서 분류표를 선정하고 분류기호를 배정하는 것은 그 분야의 전문연구자와 그 기관에서 오랜 실무경험을 가진 유능한 사서가 담당하는 것이 가장 바람직하며, 분류기호의 배정에 있어서 보다 체계적이고 관련분야 정보에 대한 전반적인 이해력이 필요하다.

(5) 분류규정의 준수

분류기호를 정확하게 배정하기 위해서는 먼저 분류표를 잘 이해하고, 도서의 주제를 정확하게 파악할 수 있어야 한다는 사실을 앞에서 지적한 바와 같다. 그러나 정보를 분류하는 실무자의 입장에서는 정보의 내용이 복잡적이거나 여러 가지 관점에서 주제를 파악할 수 있을 때 종종 분류기호의 배정에 곤란을 느낄 때가 많다. 왜냐하면 분류의 대상이 되는 정보의 내용이 너무나 다양하고 분류자가 같은 분류표를 사용하더라도 분류기호를 배정할 때는 분류자의 주관적인 판단이 작용하게 되고, 이러한 판단도 언제나 동일하게 작용되지 않기 때문이다. 따라서 정보를 수집하고 정리하는 기관에서는 분류표 이용에 대한 공통적인 원칙을 정하여 분류작업에 임하도록 유의하여야 한다. 이와같이 분류규정은 일관성 있는 분류작업을 수행하기 위하여 적용되는 규칙이며 기준이라고 할 수 있다. 이러한 분류규정은 분류표 구성상의 원칙이 아니라 분류표 운용상의 규칙이라고 할 수 있다.

특정 정보제공기관에서 자체적인 정보분류를 위하여 독자적인 자체분류표를 작성했을 경우에는 이미 분류표상에 자기 도서관에 알맞게 규정이 책정되어 있기 때문에 별 문제가 없다. 그러나 일반분류표를 선택했을 경우에는 각종 도서관을 대상으로 편성한 것이므로, 그 분류표의 사용이 알맞도록 일정한 규정을 문서화하여야 한다. 대개 일반분류표에는 각 분류항목을 사용하는 방법이 설명되어 있는데 이것이 바로 분류규정이다. 이와 같은 분류규정에는 분류표 자체에 관한 분류표의 규정, 분류의 일반규정으로 나눌 수 있다.

분류의 일반규정이란 자료분류에 있어서 주제를 취급하는 기본 방침과 원칙을 규정하는 것이다. 그 규정 중 중요한 것들은 다음과 같다. 첫째, 정보나 자료는 그 기관의 일시적인 필요나 이용자의 일시적인 요구에 따라 분류하는 것이 아니라, 계속적으로 이용될 수 있는 서가상의 위치를 결정하기 위하여 분류하는 것이다. 따라서 분류는 일관성 있는 분류원칙을 따라야 한다. 그런데 도서관의 경우 개가식서가를 많이 사용하고 있는 오늘날에 와서는 자료가 취급하고 있는 주제에 따라서 분류하는 것이 이용자에게 가장 유익한 자료의 배열방법이 된다고 할 수 있다.

둘째, 주제와 형식과 관련된 문제로, 먼저 주제에 의해서 분류하고 그 다음에 그 주제를 표현하는 형식에 의해서 구분한다. 즉 그 정보는 서명이나 저자의 전공분야에 의하여 분류하는 것이 아니라 그 정보에 담고 있는 내용이 되는 주제에 따라서 먼저 분류되는 것이다. 그리고 그 다음에는 그 주제를 표현한 형식 즉 편람, 사전, 잡지, 총서등 편집형식 혹은 서술형식에 유의하여 분류하여야 한다. 예를 들면 철학사전(KDC 103 : DDC103)은 철학(100)이 주제이며, 사전(-03)은 그 주제를 표현하고 있는 형식이

다. 또한 경제이론(KDC 320.1 DDC 330.01)은 경제학이 주제이며, 이론(-01)은 그 표현형식이다.

셋째, 복수주제, 즉 한 정보 내에서 둘 혹은 셋 이상의 주제를 각각 독립적으로 다룬 주제는 가장 중요한 것으로 판단되는 주제 아래 분류한다. 즉 저자나 편자가 가장 역점을 둔 주제를 첫 번째 분류한다. 두번째, 세 번째 주제가 결정적으로 중요하게 취급되지 않았을 경우에는 언제든지 첫번째 주제 혹은 상위의 주제 아래 분류하는 것을 원칙으로 하여야 한다.

넷째, 관점의 문제, 즉 주제는 언제나 소재와 그것을 취급하는 저자의 관점에 따라서 형성된다. 소재는 저자가 표현하고자 하는 주제를 위하여 선택하는 사물이며, 관점은 저자의 입장이다. 그러므로 같은 소재는 취급하는 관점에 따라서 전혀 다른 주제가 결정되는 것이다. 따라서 주제를 파악할 경우에는 자료의 주제와 그 표현형식을 중요시하여야 되지만 그 주제가 다루어진 관점을 우선 고려하여 분류하여야 한다.

다섯째, 주제와 연구방법의 우선 순위에 있어서 특정주제를 연구하기 위하여 가설이나 연구방법, 조사자료, 수단, 이론을 적용한 경우에는 채택된 수단이나 조사연구의 방법 아래 분류하지 않고, 연구대상이 된 주제 아래 분류한다.

여섯째, 인과관계에 있어서 한 자료가 두 주제간의 인과관계 즉 원인과 결과를 취급한 것은 원인에서 결과로 표출된 주제 아래 분류하여야 한다. 또한 두가지 주제를 다룬 자료에서 영향관계를 취급한 도서는 일반적으로 영향을 받은 주제 아래 분류한다.

(6) 분류작업의 실행과 평가

실제적인 분류작업은 협의의 의미에서는 분류표를 적용하여 적절한 분류기호를 배당하는 작업이며, 광의의 의미에서는 그 정보

가 어떻게 어떠한 방법으로 확보 또는 위치하는가를 결정하는 것이다. 따라서 광의의 의미로 해석될 때에는 그 정보에 대한 분류기호를 배정하고, 적절한 기호를 첨가하여 필요한 기호 등을 배정하여 서가상의 특정한 위치에 배열하는 것을 의미하는 것으로써 분류실무에 관한 사항을 총칭한다고 할 수 있다.

이러한 분류작업은 일종의 기술이라고 할 수 있기 때문에 분류의 이론, 원칙, 실제방법을 경험에 의하여 터득해야만 실무가 가능하다. 즉, 분류작업은 그 정보에 대한 분류작업 전문가로서의 자격을 갖추어야만 수행될 수 있다. 따라서 분류자는 분류작업에 있어서 무엇보다도 분류표의 이해와 자료의 내용파악에 정통하여야 한다. 이와같은 광의의 의미에서 분류작업을 실시하기 위해서는 다음과 같은 사항에 유의하여야 하며 이러한 유의사항은 바로 그 분류체계에 대한 평가사항이 된다.¹⁸⁾

첫째, 실제적인 분류작업을 위해서는 무엇보다도 작업자가 사용할 분류표를 결정하고 그 사용법을 명백히 알아야 한다. 분류표의 결정과 사용법은 정보를 수집하고 정리하여 제공하는 기관의 성격에 따라 상이하게 나타나게 되는데, 사용할 분류표의 결정은 분류표가 지닌 특징과 그 기관에서 활용하고 있는 정보의 특징에 맞도록 조정되어야 하며, 분류작업을 시행하는 작업자는 분류표의 특징과 정보의 범위나 영역, 특징등을 자세히 알고 있어야 한다.

둘째, 정보의 내용파악 방법과 그 내용에 적당한 분류기호를 부여하기 위하여 필요한 절차나 형태, 원칙 등을 통일성 있게 적용하여야 한다. 이와 함께 분류기호나 정보의 분류에 따른 각종

18) 정영미(1987), 앞의 책, p. 120.

기호를 결정하여 활용하여야 한다. 또한 정보의 내용을 정리할 수 있는 기본적인 정보카드와 정보관리를 위한 장비의 정비가 동시에 이루어져야 한다.

셋째, 일반적인 정보와는 별도로 특수한 취급을 요하는 정보의 종류와 그 취급법을 명확하게 설정하여야 한다. 정보의 중요도나 특수한 영역에 따른 운영법과 함께, 주제명목표를 정비하여 이에 따른 활용법을 결정을 하여야 한다. 이외에도 실제적인 분류작업을 위해서는 기타 정보를 조직화하는 데 필요한 다양한 기본작업을 준비해두어야 한다.

II- 3. 정보검색체계

가. 정보검색체계의 의미

(1) 정보검색의 개념

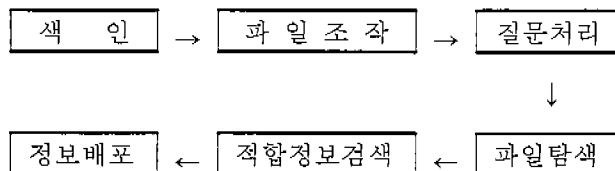
정보검색이란 수집된 정보 또는 자료의 내용을 분석한 뒤 적절히 가공하여 축적해 놓은 정보분류체계를 기초로 이용자의 요구에 적합한 정보를 탐색하여 찾아내는 일련의 과정을 의미한다. 따라서 포괄적 의미의 정보검색체계는 정보분류체계를 포함한 정보의 수집과 가공, 제공의 전과정을 의미한다고 볼 수 있다. 여기서는 정보검색체계의 의미를 정보분류체계와 구별하기 위해 정보이용자가 원하는 정보를 탐색하는 과정에 국한시켜 살펴보고자 한다.

정보검색체계는 기본적으로 제공되는 정보의 종류와 이용자의 요구형태에 따라 상이한 형태를 지닌다. 예를 들어 단순한 수치를 검색하는 데이터검색체계에서는 주제색인, 초록, 분류와 같은 주제분석에 따른 분류작업이 불필요한 반면에, 원정보화일로의 접근점을 다양화하기 위해 데이터의 코딩작업과 적절한 탐색어의 선택이 요구된다. 반면 질문응답체계에서는 원정보의 내용을 그대로 관리하는 것보다는 정보요구자가 탐색하거나 인식하기 쉬운 형태로 재구조화하는 작업이 요구된다. 또한 색인과 같은 이차정보화일을 통해 원정보자료에 접근하는 서지정보검색체계이나 본문검색체계에서는 색인과 초록작성이 주된 작업이 되기도 한다.

(2) 정보검색체계의 기본모형

검색되는 정보는 수치정보, 사실정보, 텍스트정보, 서지정보, 그림정보 등 다양한 형태를 갖으며, 이러한 정보형태는 데이터검색, 본문검색, 참조정보검색, 질문응답검색 등의 정보검색체계 유형에 반영된다. 일반적인 정보검색체계의 기본적 모형을 도식화하면 다음과 같다.

[도표 2-5] 정보검색의 기본모형



구체적인 정보검색과정은 정보검색유형에 따라 차이가 있지만, 기본적인 정보검색과정은 [도표 2-5]와 같이 정보분류체계에 의

한 색인을 기초로 파일조직, 질문처리, 파일탐색, 적합정보의 검색, 정보배포작업으로 구성된다.

색인작업과 파일조직작업은 주로 분류체계에서 수행되는 작업을 의미한다. 반면에 질문처리작업은 원하는 정보를 색인에 대응시켜 질문의 내용을 분석하여 적합한 탐색어와 탐색논리를 추출해 내는 작업을 의미한다. 파일탐색작업은 분석된 정보를 검색하기 쉬운 형태로 조직하여 두는 것이며, 이렇게 조직된 정보파일을 대상으로 정보 탐색과 검색작업이 수행된다. 일반적으로 탐색과 검색의 두 용어는 혼용되고 있으나 엄밀하게 볼 때 두 개념은 분명히 구별된다. 즉, 탐색이란 적합정보를 검색하기 위해 파일을 찾아보는 과정적인 행위인 반면, 검색이란 색인되어 있는 적합정보를 다시 찾아낸 결과적인 행위를 가리킨다. 따라서 탐색결과에 따라 적합한 정보로 검색되기도 하며 때로는 전혀 검색되지 않는 경우도 있다. 정보의 배포는 검색된 정보를 이용자에게 제공하는 작업으로서, 온라인 검색체계에서는 단말기의 스크린이나 프린터를 통해 검색결과가 즉시 출력된다.

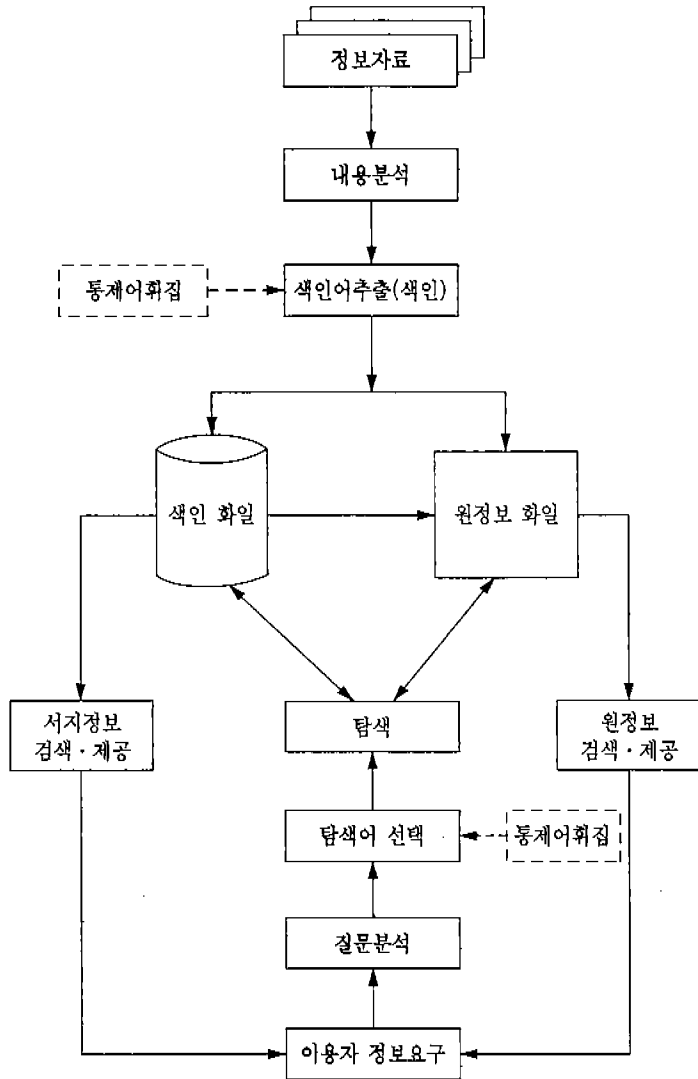
나. 정보검색체계의 유형

정보검색체계는 검색대상이 되는 정보의 유형과 가공여부, 정보 제공방법에 따라 참조정보검색체계, 본문검색체계, 데이터검색체계, 질문응답검색체계, 비디오텍스트검색체계로 분류할 수 있다.

(1) 참조정보검색체계

참조정보검색체계는 문헌의 서지사항과 같이 정보에 대한 참조 정보 또는 이차정보를 검색하는 체계이다. 이 검색체계는 대부분

[도표 2-6] 참조정보검색체계 모형

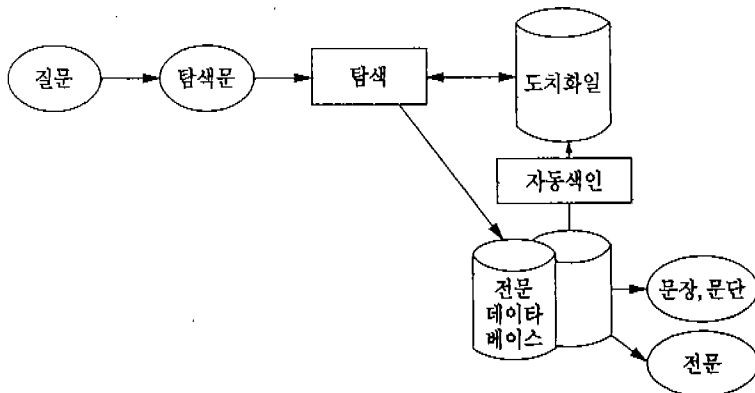


문헌에 관한 이차정보를 제공하기 때문에 문헌정보검색체계 또는 서지정보검색체계라고도 부르며 지금까지 정보검색체계의 주류를 이루어 왔다. 따라서 참조정보검색체계의 탐색대상이 되는 데이터베이스는 이차적인 참조정보를 수록한 데이터베이스로서 단행본이나 논문, 보고서 등 일차문헌에 대한 서지정보를 수록한 서지정보데이터베이스와 연구프로젝트나 특정한 전문분야의 기관 및 활동, 전문가 등 비도서 정보원에 대한 정보를 수록한 안내정보데이터베이스로 구분된다.

(2) 본문검색체계

본문검색체계는 문헌이나 정보의 전문을 소장하고 있는 기관으로부터 관련된 문장이나 문단 또는 전문을 검색하는 체계이다. 최근에 들어서 원정보에 대한 이용자들의 요구로 인해 전문데이터베이스가 증가하고 있으며, 이에 따라 소장된 정보의 전문으로부터 질문과 직접적으로 관련된 특정한 부분을 검색할 수 있는 본문검색체계의 효용성이 높아지고 있다.

[도표 2-7] 본문검색체계 모형

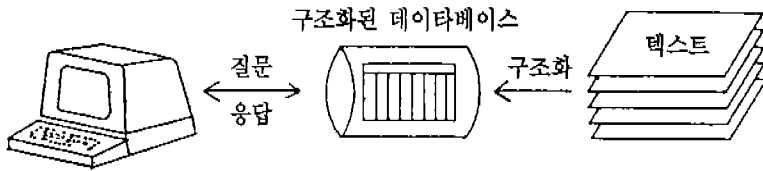


(3) 데이터검색체계

데이터검색체계는 단어나 수로 표현되는 독립된 형태의 데이터 항목을 소장하고 있다가 그대로 검색하는 체계이다. 데이터검색 체계는 비교적 간단하고 기본적 형태의 검색체계로서, 크게 정부 기관이나 기업체, 은행, 항공사, 증권회사 등에서 업무와 관련된 데이터를 컴퓨터에 소장해 두었다가 필요할 때 검색하여 쓰는 검색체계와 경제 및 경영관련 수치, 통계데이터나 과학기술 데이터를 검색하는 체계로 구분할 수 있다.

이러한 세가지 검색체계 외에도, 질문응답검색체계는 소장된 데이터나 텍스트로부터 질문에 대한 해답을 직접 찾아내는 체계를 의미하며, 비디오텍스검색체계는 소장된 텍스트나 도표정보로부터 정보를 검색하는 체계를 의미한다.

[도표 2-8] 질문응답검색체계 모형



다. 정보검색의 실제

(1) 정보검색체계의 설계

정보검색체계의 설계는 [도표 2-4]에서 살펴본 정보체계의 설계과정을 기초로 하기 때문에 그 속성은 정보체계설계와 유사하다. 여기서 정보분류체계의 설계와 운영과정을 분류기호의 배정까지 한정시킬 경우, 검색과정설계의 세부적 내용은 이용자에 대한 조사, 정보검색체계와 검색기법의 선정과정, 운영단계로 구분할 수 있다.

즉, 정보검색체계 설계의 주요단계는 정보검색체계 개념의 개발, 원형적인 모형의 설계와 이에 대한 평가, 모형의 부분적 변경과 세부적인 검색기법의 선정, 실제규모의 검색체계 수행, 이용자의 반응을 통한 지속적인 개선과 체계화단계로 구분할 수 있다. 여기서는 이용자에 대한 조사과정과 운영단계의 결정을 위한 검색기법 검토, 검색체계의 평가방법 등에 대해 간단히 살펴보겠다.

(2) 정보검색체계의 이용자

정보검색체계 구성에 있어서 이용자는 매우 중요한 의미를 갖는다. 왜냐하면 정보의 이용자의 이용능력에 따라 다양한 정보검색의 효율성을 확보할 수 있기 때문이다. 따라서 정보분류체계는 물론 정보검색체계와 관련되어 이용자에 대한 연구가 매우 중요하게 간주되고 있으며 이에 대한 실제적인 연구도 활발히 수행되고 있다.

정보이용자에 대한 일반적인 연구결과에 따르면 가장 중요한 요소는 정보에 대한 접근의 용이성에 있다. 즉, 이용자에 의한 정보출처의 선택은 접근의 용이성에 달려 있으며, 그 정보의 질이나 신뢰성은 그 다음으로 중요하게 간주되고 있다는 연구결과가

있다.¹⁹⁾ 비록 정보가 지닌 질과 신뢰성이 이용자의 만족도에 영향을 미치는기는 하지만, 실제적으로 접근이 어느정도 가능한가가 이용자의 만족도에 더 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타나고 있다. 따라서 정보를 검색할 수 있는 체계가 이용자의 요구를 어느정도 반영하고 있으며, 접근의 용이성이 어느정도 확보되고 있는가에 따라 그 효과가 비례된다.

이용자의 정보요구 형태는 두가지의 큰 범주로 구분될 수 있다. 즉, 저자나 표제를 알고 있는 특정문헌의 사본을 얻고자 하는 경우와 특정주제를 포함하고 있는 문헌 또는 특정질문에 답할 수 있는 문헌의 소재를 알고자 하는 경우이다. 첫 번째의 정보요구는 알고 있는 문헌에 대한 요구라고 간주할 수 있으며, 두 번째의 정보요구는 주제와 관련된 정보의 요구라고 간주할 수 있다.

알고 있는 문헌에 대한 요구를 적시에 대응하는 기능은 문헌배포기능이 담당하며, 특정주제나 또는 특정질문의 해답을 제공할 수 있는 문헌을 검색하는 기능은 정보검색기능으로 볼 수 있다.

주제요구도 역시 두가지 주요한 유형으로 구분될 수 있다. 첫 번째의 경우, 특정한 문제의 해결이나 특정한 의사결정에 도움이 되는 정보에 대한 요구, 둘째, 특정한 전문분야의 새로운 발전에 관한 정보의 요구이다. 후자는 일반적으로 “최신정보에 대한 요구”라고 하며, 전자의 정보요구를 한마디로 표현하기 위한 일반적 용어는 아직 없으며 다만 “문제해결을 위한 정보요구”라고 할 수 있을 뿐이다. 문제해결을 위한 정보요구와 최신정보에 대한 요구는 여러 가지 측면에서 상이하다. 문제해결을 위한 정보요구의 경우는 이용자로부터 행위가 시작되는 반면에 최신정보에 대

19) 정영미(1987), 앞의 책, p. 351.

한 요구는 정보기관이 주도권을 취할 수 있으므로 보다 목적적이고 특정 경향이 있으며, 훨씬 많은 양의 정보를 망라할 필요를 지닌다.

(3) 정보검색체계의 실행

특정한 정보는 탐색과정에서 그 정보를 요구하는 질문과 어느 정도 이상의 유사성이 있을 때 비로소 검색된다. 정보검색체계에 필요한 정보를 검색해 내기 위한 기준으로 채택한 기법을 검색기법이라고 하며, 검색체계에 입력되는 일정한 형식의 질문을 탐색문 또는 검색문이라고 한다. 따라서 어떠한 검색기법을 선택하는가에 따라 검색의 효율성과 정확성이 결정되며, 이는 그 정보체계가 어떠한 정보검색체계를 설정하여 운영하고 있는가에 따라 상이하게 나타난다. 검색기법에는 불리안검색, 퍼지집합검색, 가중치에 의한 검색, 매칭함수에 의한 검색, 클러스터화일 검색, 확률검색 등이 있으며, 온라인 검색체계에서 사용하고 있는 탐색 수단에는 용어절단검색, 제한검색, 비교검색, 본문검색, 관련용어 검색 등이 있다. 이러한 검색기법 중에서 일반적으로 활용하고 있는 불리안검색과 퍼지집합검색, 확률검색의 내용만을 간단히 살펴보면 다음과 같다.

불리안 검색은 현재 온라인검색체계에서 가장 많이 활용하고 있는 검색기법으로, 정보요구를 나타내는 탐색어와 탐색어간의 논리적인 관계를 구성하여 검색하는 방법이다. 불리안 검색의 경우 특정한 정보에 색인어가 주어졌는가의 여부에 따라 검색대상에 포함되거나 제외되는 한계를 지닌다. 반면에 색인어에 가중치를 두는 경우 색인어가 주어진 문헌은 해당 문헌집합의 부분적인 구성원이 되는데, 이러한 부분적인 구성원을 허용하는 집합을 “퍼지집합”이라고 한다. 색인어에 부여된 가중치에 의해 부분적

인 구성원을 집합상의 연산을 통해 적합한 정보를 탐색하는 것을 퍼지검색이라고 한다. 가중치에 의한 검색은 각 탐색어에 적당한 값의 가중치를 부여한 다음 탐색하여 가중치의 합이 미리 정해놓은 검색기준치보다 큰 문헌만을 검색하는 방법이다.

검색체계의 실행에 있어서 중요한 변수는 이용자의 피드백에 의한 수정과 검색과정이다. 대화식 온라인 검색체계의 이용자는 보다 나은 결과를 얻기 위해 탐색과정을 반복하여 실행함으로써 적합도가 높은 정보를 습득할 수 있다. 탐색과정에서 이용자는 정보체계의 도움을 받아 질문을 수정할 수 있는데, 도움을 받는 시점에 따라 탐색전과 탐색과정으로 구분할 수 있다.

탐색전에 제공되는 정보로는 탐색어의 동의어 또는 기타 관련 용어의 목록, 탐색어의 데이터베이스의 색인된 문헌의 수, 미리 알고 있는 적합문서에 부여된 색인목록 등이다. 또한 탐색과정중에 결과를 보고 탐색문을 수정하는 경우에는 탐색전 제공정보와 함께 탐색문에 의해 검색된 문헌의 수와 검색된 문헌의 내용을 나타내는 표제나 초록 등이 추가된다. 검색과정에 있어서 검색자의 피드백에 의한 검색기법의 도입은 컴퓨터화된 데이터베이스를 전제로 하고 있으며 검색체계에 있어서 매우 중요한 방법이다.

(4) 검색체계의 평가

검색체계의 평가는 평가범위의 설정, 평가의 실행과 결과분석과 해석, 평가결과에 따른 정보검색체계의 수정과정이라는 사이클을 가지고 운영된다. 검색체계의 평가는 주로 검색의 효율성, 신속성, 경제성의 세가지 측면에서 수행된다. 효율성은 이용자가 요구하는 수준의 정보서비스를 제공하는 정보검색체계의 능력을 측정하는 것으로 서비스질의 문제며, 신속성과 경제성은 각각 일련의 정보검색작업에 소요되는 시간과 경비를 측정하는 것이다.

신속성에는 검색시스템과의 연결시간, 탐색시간, 원문현의 실제
점사시간, 전체 응답시간이 포함되며, 경제성에는 인건비, 통신비,
기계비 및 비품비, 문헌복사비, 기타 경상비등이 포함된다. 검색
의 효율성은 이용자의 정보요구 만족도를 평가하는 기준인 반면
에 신속성과 경제성은 주로 정보검색체계 운영자의 입장에서 관
심을 갖는 평가기준이라고 할 수 있다.

검색의 효율성은 가능한 적합한 정보를 검색하는 동시에 부적
합한 정보를 제외시키는 능력을 말하는 것으로 이용자가 검색된
정보에 대한 만족도를 평가하는 일과 검색체계 자체가 소장하고
있는 적합한 정보의 총합을 찾아내는 일에 대한 평가로 구성된
다. 정보이용자의 궁극적인 목적은 적합한 정보를 찾아내는 것이
기 때문에 여러가지 평가기준 중에서 검색의 효율성이 가장 중요
한 평가기준으로 간주되고 있다. 그러나 효율성이나 경제성 등의
평가기준은 하나의 추상적이고 총체적인 평가기준이다. 따라서
실제적인 정보검색과정에서 어떠한 평가문항을 형성하는가가 중
요한데, 그 세부적 내용을 정리하면 [도표 2-9]와 같다.

한편 이용자의 입장에서 직접적으로 관련되는 평가기준으로는
검색효율성외에 검색과정의 응답시간, 탐색에 요구되는 이용자의
노력, 출력형식, 관련문헌의 소장범위 등을 들 수 있다.²⁰⁾

지금까지 제Ⅱ장에서는 청소년정보의 분류와 검색체계 수립을
위해 최근 사회적 관심의 대상이 되고 있는 정보체계에 대한 논
의를 중심으로 정보분류와 검색체계에 대한 전문적인 이론과 실
제 적용상의 주의점 등을 살펴보았다.

20) 정영미(1993), 정보검색론, p. 289.

[도표 2-9] 정보검색과정에 대한 평가사항

정보검색과정	평 가 사 항
전반적인 성능	-이용자의 요구에 관련된 검색체계 전반적 성능은 어떠한가? -다양한 요구형태와 광범위한 주제간의 관련성은 어떠한가?
범위와 처리과정	-색인범위에 대한 체계성은 어떠한가? -정보의 입수와 그에 대한 색인작성 등 처리과정은 지연 정도는 어떠한가?
색인작성과정	-색인작성자의 능력은 어떠한가? -색인자가 다양한 이용자들의 특수한 관심이 되는 개념들을 인식하는가? -색인작성의 포괄성은 어떠한가?
색인어	-용어는 충분히 특정적인가? -상이한 영역에 있어서 용어의 특정성 변화가 체계 자체의 변화에 영향을 미치는가? -시소러스의 용어관계는 어떠한가?
탐색과정	-탐색과정에 대한 이용자의 요구는 무엇인가? -높은 정도의 요구를 충족시키기 위한 탐색전략이 고안될 수 있는가? -탐색자가 얼마나 효과적으로 출력을 선택할 수 있는가? -이용자와 검색체계간의 상호작용에서 가장 좋은 방식이 활용되고 있는가? -다양한 방법의 상호작용이 응답시간에 많은 영향을 미치는가?
입력과 처리과정	-입력철자가 많은 오류를 초래하는가? -전반적인 응답지연 중에서 정보체계 자체의 문제로 인한 것은 어느정도인가?

광의의 정보체계라는 관점에서 볼 때 정보분류체계와 검색체계의 구분은 무의미한 것처럼 보일 수도 있으며, 실제 관련 이론에 있어서도 이 두가지 영역을 구분하는 경우는 매우 드물다. 일반적으로 정보검색체계에 색인과정 문제, 분류기호 문제 등 정보분류체계와 관련된 제반 쟁점들을 포함시키고 있으며, 정보체계 자체를 정보검색체계로 간주하는 경우도 있다. 이러한 이유는 정보의 수집과 정리, 조작, 보급, 검색이라는 일련의 과정이 순환적으로 작용하기 때문에 특정 영역만을 선별하여 논의한다는 것이 불가능하다는 사실에 기인할 뿐만 아니라 각각의 영역이 상호간에 매우 밀접한 관련성을 유지해야만 하기 때문이다.

그럼에도 불구하고 이 연구에서 정보분류체계와 검색체계를 구분한 것은 청소년분야의 정보체계가 거의 전무한 실정이고, 이에 따라 정보체계를 구성하는 각 부분에 대한 기초적인 논의가 필요하기 때문이다. 물론 청소년과 관련된 다양한 집단과 기관, 학계에서는 나름대로 청소년정보에 대한 영역을 구분하여 활용하고 있다. 그러나 향후 사회적으로나 학문적으로, 정책적으로 청소년분야가 하나의 영역으로서 자리매김하는 데 있어서 청소년에 대한 다양한 관점과 이해관계를 지닌 집단간에 상호정보를 공유하는 것은 필수적인 요소일 것이다. 이를 위해서는 청소년정보체계라는 개념을 보다 거시적 관점에서 바라 볼 수 있고 논의할 수 있는 기반을 인위적으로 상정하는 것이 필요하다.

즉, 이 연구에서는 청소년과 관련된 다양한 정보를 보다 폭 넓게 수용할 수 있는 여건을 만들고, 각기 특성을 지닌 유관기관이 활용할 수 있는 검색방안의 선택에 있어서 탄력성을 유지할 수 있도록 하기 위해서 청소년과 관련된 다양한 영역의 정보를 체계적으로 분류하는 작업과 이를 검색할 수 있는 체계를 구분하여

논의하였다. 이러한 논의를 기초로 제Ⅲ장에서는 청소년정보와
분류체계와 검색체계에 대한 검토를 통해 향후 청소년정보체계의
수립방안을 모색하고자 한다.

Ⅲ. 청소년정보 분류·검색체계 현황과 수립방안

Ⅲ-1. 청소년정보 및 분류·검색체계 현황 / 61

Ⅲ-2. 청소년정보 분류·검색체계 수립방안 / 89

Ⅲ. 청소년정보 분류·검색체계 현황과 수립방안

Ⅲ-1. 청소년정보 및 분류·검색체계 현황

가. 청소년정보의 범주와 현황

(1) 청소년정보의 범주

포괄적 의미의 청소년정보는 청소년이라는 특정 연령층과 관련된 모든 정보를 총칭하는 개념으로 볼 수 있다. 그런데 청소년이라는 연령층은 그 특성상 모든 사회적 영역과 직접 또는 간접적으로 관련되기 때문에 청소년정보의 범위와 내용은 다양한 사회분야의 정보와 직·간접적으로 관련된다. 즉, 청소년정보는 청소년이라는 인구집단을 대상으로 하고 있고 청소년기의 특성상 사회전반의 영역과 그 맥을 같이하고 있기 때문에 그 범주가 단순한 하나의 객관적 사실로부터 전문적인 연구에서부터 심지어는 추상적 수준의 철학적 관점에 이르기까지 매우 광범위하다. 따라서 청소년정보를 생산하는 정보원 역시 다양할 수밖에 없으며, 정보의 생산자가 바로 정보의 수요자임을 감안할 때 청소년정보의 이용자 또한 다양할 수밖에 없음은 당연한 논리이다.

요컨대 청소년정보는 그 특성상 정보생산자, 정보이용자, 정보매체 등 정보검색체계를 구성하는 각 요소 전체가 다양성을 지닌

다는 특징을 지니며, 청소년정보분류 및 검색체계의 난이성이 이에 비롯된다. 청소년정보에 대한 학문적 접근 또한 다양한 통학문적 방법을 사용할 수밖에 없는 성격을 지니고 있으며, 이러한 점은 청소년정보에 대한 정보분류표 작성이 매우 어렵다는 현실을 반영한다.

형태면으로 볼 때 청소년정보는 다양한 형태의 1차정보를 통해 전달되고 있는데, 도서, 학술잡지, 화상자료, 악보, 필름, 비디오, 음반 등 청소년과 직·간접적으로 관련된 정보를 전달해 주는 모든 매체는 1차정보의 범주에 포함된다. 실제로 철학, 종교와 같이 이데올로기적 목적을 추구하는 학문분야를 비롯해서 문학, 예술 등 거의 모든 학문분야에서 청소년관련 정보가 생산되고 있기 때문에 철학자, 종교인, 예술가, 작가, 연주자, 학술기관, 전문협회 등이 정보생산의 근원지가 되고 있다.

청소년정보의 범위에는 학술적인 내용과 대중화된 내용 모두가 포함되는데, 이 두 유형은 그 수준 및 내용에 있어서 뚜렷이 구분된다. 청소년과 관련된 학술적인 문헌은 대학의 전공 학문분야를 비롯하여 여러 학술활동에서 주로 활용된다. 이에 비해 대중적 문헌은 청소년의 실제적인 활동분야에서 찾아 볼 수 있다. 청소년수련활동, 청소년프로그램, 청소년용 만화, 영화, 음악 등이 모두 포함될 뿐만 아니라 학술적 문헌에 비해 그 범위가 훨씬 광범위하다. 따라서 청소년정보에 관심을 지닌 수용자는 학술적 형태와 대중적 형태, 양측에 다 관심을 가지게 되며 이들 모두 연구의 대상이 되고 있다. 이렇듯 광범위한 영역과 주제를 지닌 많은 정보가 체계적으로 정리되고 분석되지 못하면 청소년을 위한 가치있는 자료로 활용하기 어려울 것이다.

(2) 청소년정보의 특징

청소년정보의 특징은 앞에서 살펴본 바와 같이 정보자체가 지닌 광범위한 내용과 형태, 이용자와 생산자의 다양성이라는 기본적인 속성과 그 맥을 같이하는데, 정보의 포괄성과 복잡성, 비체계적 운영, 정보이용자와 생산자의 특성으로 범주화시켜 검토할 수 있다. 이와 함께 청소년이라는 연령층이 지닌 특징이 정보의 특징에 영향을 주는데, 정보의 성격이 미래지향적이거나, 당위적 가치와 사실적 경험의 강조, 다양한 사회적 관점의 공존 등이 그 특징으로 논의될 수 있다.

청소년정보의 첫번째 특징은 범위와 내용의 포괄성과 복잡성에 있다. 청소년정보는 앞에서 살펴 본 바와 같이 주제의 특성이나 정보원의 유형에 따라 다양한 특성을 갖는다. 이러한 특성은 청소년과 관련된 학문의 성격에 따라 정보의 탐색과 이용형태에도 여러가지 영향을 미치게 된다. 최근 우리나라 대학에서 청소년학과가 새로이 설립되고 있는 추세이지만, 청소년정보를 검색하기 위한 서지, 색인, 초록 등은 전통적인 정보관리기관인 도서관의 정보원을 기본으로 하고 있는 실정이고 전문적인 기관을 설립하여 운영되고 있지는 못하고 있다.

범위의 포괄성이라는 측면과 함께 청소년정보는 관심분야 및 주제영역에 따라 그 성격이 다양하며 복합적인 상호관계를 가지는 특징을 지닌다. 청소년정보는 특정 수치적 정보만으로 구성되어 있지 않고, 다양한 학문과 가치체계를 추구하는 과정에서 발생하는 경우가 매우 많다. 예를 들어 미래학에서의 청소년문제, 교육과정에서의 청소년문제, 사회학 또는 심리학적 측면에서의 청소년문제, 정치현상에서의 청소년문제, 전통예술 주체로서 청소년 문제, 사회복지 대상으로서의 청소년문제 등 다양한 정보영역

을 갖는다. 따라서 청소년이라는 주제의 특징상 여러 학문분야의 상호통합적 성격에 따라 통학문적 성격을 강하게 띠기도 한다.

청소년정보의 두 번째 특징은 정보자체의 포괄성과 맥을 같이 하는 비체계적 운영의 문제이다. 청소년과 관련된 문헌이나 정보의 성격상 아직까지 여러 경향을 지닌 결과물들이 분산되어 관리되고 운영되고 있다. 이는 핵심적인 정보영역의 부재현상을 의미하는데 “청소년학”이라는 학문적 범위와 방법론의 부재와 그 맥을 같이한다.

또한 청소년정보는 타 학문분야의 정보에 비하여 청소년정보라는 커다란 범주 내에 관련전문가나 정보이용자가 공동으로 활용할 수 있는 세부적인 분류체계를 갖고 있지 못하기 때문에 접근상의 한계성을 갖는다. 각종 저작물이나 1차정보를 직접 찾기 위해 작성된 색인이나 초록의 작성의 부재 또한 이러한 이유에 기인한다. 이와 관련된 문제를 해결하기 위해서는 가능한 많은 정보를 수집·보관하는 단계에서 출발하여 보다 효율적이고 체계적으로 분류·정리하여 이용자들에게 손쉽게 제공하고 전체적인 정보의 탐색·보관·제공기능을 담당하는 기관을 설립하여 이용의 효율성을 도모할 수 있는 제도적 장치의 마련이 필요하다.²¹⁾

청소년정보의 세 번째 특징은 정보 이용자와 관련된 문제이다. 정보이용자는 그 정보영역의 활성화와 체계화에 있어서 필수적인 조건이다. 정보의 수요에 의해 정보의 생산량과 체계화 정도가 판가름되기 때문에 특정 정보체계의 수립과 발전을 위해서는 정보이용자에 대한 다양한 연구를 필요로 한다. 그러나 청소년정보

21) 김정주·김혁진(1994), 앞의 책, p. 55. 이러한 제도적 장치로서 김정주·김혁진의 연구에서는 “청소년정보센터”의 설립방안을 모색하고 있다.

가 전문적으로 이용되기 시작한 기간은 매우 짧은 실정이기 때문에 정보의 범위나 이용자의 특성에 대한 기본적 연구가 매우 미진한 상태이다. 최근들어 김정주와 김혁진의 연구에서 그 사례를 찾아볼 수 있는데, 이 연구에서는 청소년과 청소년지도사를 대상으로 관심분야와 정보수집방법을 중심으로 설문조사를 실시하였다.²²⁾ 그러나 총체적인 차원에서 청소년정보의 이용형태에 대한 연구는 아직까지 매우 미비한 실정이라고 평가된다. 특히 사회의 특정영역 정보분야는 기존에 있던 정보를 재확인하고 수정하는 과정을 거쳐 오랫동안 다양한 정보를 체계적으로 보완하여 왔으나 청소년정보의 보완이나 체계성 정도는 사회적 관심의 정도에 비해 그 수준이 매우 낮은 형편이다.

청소년정보는 이용상에 있어서 타 분야의 정보이용과 그 목적이나 방법에 있어서 차이점을 지니는데, 예를 들면 타 분야에 있어서 고전이나 필름형태의 정보는 그 자체로서 하나의 가치를 지닌 정보일 수도 있고 정보내용을 담고 있는 하나의 문헌으로도 이용될 수 있다. 그러나 이러한 형태의 정보가 청소년정보로 이용되기 위해서는 한번 이상의 재구성과정의 필수적이다. 즉, 특정 정보가 청소년정보로 활용되기 위해서는 “청소년적인 관점”에서 1차 정보를 재구성하는 것이 필수적이기 때문에 이러한 재구성시키는 작업의 유무와 체계성 정도가 향후 청소년정보의 활성화의 유무와 체계성 정도를 판가름할 것으로 보인다.

청소년정보의 네 번째 특징은 정보생산자와 관련된 것으로, 청소년정보의 특성상 청소년과 직접적으로 관련된 정보를 생산하는

22) 김정주·김혁진(1994), p. 64. 이 연구에서는 청소년관련정보의 활용실태와 관심분야를 파악하기 위해 청소년 482명과 청소년지도자 500여명을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

주체와 간접적인 정보를 생산하는 주체로 구분할 수 있다. 여기서 청소년과 직접 관련된 정보란 청소년육성정책이나 관련 학문 영역, 각종 청소년활동과 관련된 정보를 의미하는 것으로, 청소년의 시각을 기본으로 하여 생산된 모든 정보를 총칭한다. 이러한 정보를 생산하는 주체의 예로는 한국청소년개발원이나 청소년대화의 광장 등 청소년관련 연구개발기관에서 발행하는 각종 문서와 보고서, 청소년단체와 시설에서 발간하는 각종 자료, 청소년육성을 위해 정부에서 발간하는 각종 문서, 청소년학과 등 청소년을 주요 연구대상으로 하는 학술집단의 연구결과물 등이 포함된다. 반면에 간접적인 정보를 생산하는 주체로는 주요대상이 청소년이 아니라 특정한 사회문제나 영역에 대한 연구나 정책, 기타 관련정보를 생산하는 과정에서 청소년을 하나의 변수로 활용하는 경우를 말한다. 예를 들면 사회복지학이나 심리학 등 전공연구를 위해 청소년이라는 연령층을 대상으로 하는 경우인데, 청소년이 1차 연구대상은 아니지만 부대적으로 관련사업을 하는 경우이거나 지역사회센터 등의 활동내용을 담고 있는 보고서 등이 그 범주에 속한다.

정보생산의 두가지 주체를 놓고 볼 때, 최근까지의 청소년정보 생산 주체는 간접적인 주체의 수가 더 많았으며, 그에 따라 정보의 양도 간접적인 생산주체에 의해 창출되는 경우가 직접적인 생산주체에 비해 더 많은 양과 종수를 지니고 있는 특징을 지닌다. 이러한 사정은 청소년이라는 특정 연령에 대한 사회적 관심정도를 반영한 것으로 볼 수 있는데, 최근에 들어 청소년정보의 생산 주체가 청소년과 직접적으로 관련된 기관과 연구자를 중심으로 하는 직접적 생산주체를 중심으로 증가하고 있음에 주목할 필요가 있다.

청소년정보가 지닌 다섯 번째 특징은 그 정보의 형태와 내용이 매우 미래지향적이라는 점이다. 청소년정보의 미래지향적 특징은 정보 그 자체가 지닌 특징인 동시에 정보의 형태나 검색방법, 두 가지 측면에서 동시에 나타나는 특징이라고 할 수 있다. 청소년정보의 내용상 특징으로서의 미래지향성은 청소년이라는 연령층이 지닌 특징과 관련되는데, “청소년은 미래사회의 주역이다”라는 명제에 분명히 나타난다. 따라서 청소년정보는 미래사회에 대한 비전이나 조망을 전제로 하는 경우가 많으며, 특히 당위적인 관점과 사실적인 관점이 공존한다. 따라서 청소년정보는 청소년과 관련된 현재의 문제점에 대한 서술적이고 설명적인 정보, 이에 대한 대안과 처방의 제시기능의 정보를 포괄하고 있다. 청소년정보의 검색과 관련된 미래지향성은 정보분야의 전산화와 그 맥을 같이하며, 청소년층이 다른 연령층에 비해 정보화에 대한 높은 적응력을 지니고 있기 때문에 청소년을 대상으로 하는 정보를 제공하는 방식이 매우 미래지향적인 특징을 지닌다.

(3) 청소년정보의 현황

청소년정보의 양이나 이용정도 등에 대한 현황을 정확한 수치로 연구하거나 표현하는 작업에는 한계가 있다. 이러한 사정은 “청소년”의 범위나 관련쟁점의 형태, 관심분야 범위와 특징의 모호성에 기인할 뿐만 아니라 “정보” 개념 자체의 모호성에 기인한다. 그러나 청소년정보의 현황과 관련된 하나의 확실한 사실은 사회를 구성하는 다른 각 분야 정보의 발전정도보다 청소년과 관련된 정보의 생산량의 속도가 더 높다는 점이다. 이는 청소년에 대한 사회적 관심의 증가와 그 맥을 같이하고 있으며, 청소년관련 기관의 증대, 청소년의 의식이나 행태 등에 대한 사실적 연구 및 향후 청소년의 중요성에 대한 연구의 증대, 관련 행사나 사회

적 매체물의 증대현상에서 그 논리적 근거를 찾을 수 있다. 예를 들어 청소년을 연구대상으로 하는 도서의 증대, 관련 잡지의 증가, 특히 청소년을 소비의 주체로 간주하게 되면서 청소년을 대상으로 하는 각종행사의 증대와 이와 관련된 잡지나 각종 뉴미디어가 증가하고 있는 추세이다.

청소년정보의 현황과 증가추세를 검색할 수 있는 하나의 지표로 석·박사학위논문과 단행본, 간행물에 수록된 논문의 수가 어떻게 변화했는가를 검토할 필요가 있다. 이를 위해 국회도서관 문헌정보CD를 통해 “청소년”이라는 주제어로 검색한 결과는 [도표 3-1]과 같다.²³⁾

[도표 3-1] 연도별 청소년관련 논문, 단행본, 간행물기사 현황

(단위 : 종)

연도 분류	계	'45-'79	'70-'79	'80-'85	'86-90	'91-'95	'96-
계	6,633	12	571	1,768	1,714	2,107	461
석·박사 학위 논문	1,593	11	105	278	405	657	137
단행본	657	1	16	111	237	283	9
간행물기사	4,383	-	450	1,379	1,072	1,167	315

23) "국회도서관 문헌정보 CD"는 국회도서관이 구축한 데이터베이스를 컴퓨터에서 신속하게 검색, 편집하여 이용할 수 있도록 제작한 것으로, 1945년부터 1996년까지의 우리나라 석·박사학위논문 417,757건, 1991년부터 1997년 6월까지 정기간행물기사색인 776,082건, 단행본 261,416건을 수록하고 있다.

청소년이라는 주제어를 사용한 검색결과를 보면, 전문적인 학문영역의 결과물이라고 볼 수 있는 학위논문의 경우 1945년 이후 지속적인 증가추세를 보이고 있다. 1970년까지 12권에 불과하던 청소년관련 학위논문이 급격히 증가하여 1970년대에 105권, 1980년대에 683권, 1990년대 중반까지 657권이 출판되었다. 이는 학문적 대상으로서 청소년에 대한 관심이 증가하고 있음을 보여주고 있다. 단행본의 발간도 꾸준한 증가추세를 보이고 있는데, 1970년까지 단 1권에 불과하던 단행본도 1990년대 중반까지 283권의 출판을 보이고 있다. 청소년정보와 직접적으로 관련된 인쇄물 이외에 청소년관련 각종 시설의 증대, 단체의 증가, 청소년지도사를 비롯한 전문인력의 급증은 청소년정보의 범위와 수량이 급증하고 있는 것을 반영하고 있다고 볼 수 있다.

나. 기존 청소년정보 분류·검색체계 검토

현재 일부 기관에서 청소년관련 문헌이나 수련활동자료를 정리한 경우는 있지만 청소년에 관련된 다양한 분야의 자료를 총괄적으로 수집하여 체계적으로 정리하여 활용할 수 있는 체계는 없는 실정이다. 요컨대, 청소년관련 정보를 종합적으로 수집, 가공, 제공하는 기관은 아직 없다고 볼 수 있다.

따라서 청소년과 관련된 각종 정보를 수집하고 이를 체계적으로 분류·정리하고 가공하여 정보로 제공함으로써 모든 사람들이 쉽게 이용할 수 있도록 하는 것은 청소년육성사업을 위해 가장 기초적으로 수행되어야 할 작업으로서 국가적인 정책으로 추진되어야 할 과제이다. 여기서는 청소년정보의 분류 및 검색에 대한 국내외 연구사례와 실제 사례를 살펴보고자 한다.

(1) 최윤진 외(1989)의 연구사례²⁴⁾

1989년 한국청소년연구원에서 수행된 “청소년관련문헌목록집 발간사업보고서”는 당시 사회적으로나 정책적으로 큰 주목을 받지 못하고 있던 청소년과 관련된 제반 문제들을 파악하고 그 원인을 규명하여 적절한 대책을 마련하기 위한 체계적인 연구를 위해서는 무엇보다도 관련 자료를 수집, 정리, 검토하는 것을 선결요건으로 보고, 이를 위한 기초적인 작업을 수행한 사업결과보고서의 성격을 지닌다. 특히 이 연구가 수행되었던 당시에는 정보화 개념의 도입이 시작된 시기로 정보가 점차 그 가치와 중요성이 인정되어 가고 있는 실정임을 감안하여, 빠르고 정확한 정보의 입수와 활용이 청소년 업무의 성패를 좌우하는 주요한 원인이라고 보고 있다. 그러나 당시에는 청소년 관련 자료들은 체계적으로 정리된 경우가 많지 않을 뿐만 아니라, 그러한 사례가 있다고 하더라도 수록 범위나 분류방식, 배열, 기술방법에 있어 문제점을 내포하고 있는 경우가 많았기 때문에, 연구의 내용을 기존도서목록집에 대한 해설과 문제점들 파악에 중점적으로 할애하고 있다.

이 연구는 청소년 관련 문헌목록집은 두가지 목적에 부합할 수 있는 체계를 갖추어야 한다고 보고 있는데, 첫째는 청소년 관련 목록을 이용하고자 하는 사람들이 유용하게 사용할 수 있어야 하고, 둘째는 문헌목록집의 일반적인 성격에 부합하는 체계이어야 한다는 점이다.²⁵⁾ 따라서 이 연구에서는 청소년분야의 특수분류표를 개발하지 않은 상태에서 기존의 표준분류표를 기준으로 청

24) 최윤진 외(1989), 청소년관련문헌목록집 발간사업 보고서, 한국청소년연구원.

25) 최윤진 외(1989), 앞의 책, p. 14.

소년문헌을 분류하였고, 정보의 범위를 문헌에 국한한 제한점을 지니고 있다. 그러나 당시에 청소년분야의 정체성 확보를 위한 기본요소로 청소년분야의 정보를 체계화하는 것을 제시하는 등 나름대로의 청소년정보분야의 기초를 다지려는 노력의 시작이었다는 점에서 그 의의가 크다고 하겠다.

(2) Marda Woodbury의 연구사례²⁶⁾

우드버리는 부모나 학자, 청소년, 연구자, 일반인을 위해 13세에서 19세의 청소년관련정보를 체계적 소개하는 책자를 발간하였는데, 이 책에서는 청소년관련 정보를 크게 인쇄물과 비인쇄물로 구분하고 있다. 주목할만한 사항은 비인쇄물에 온라인 데이터베이스만을 제시하고 있다는 점과 청소년정보의 체계화를 위해 청소년과 관련된 정보의 기준을 인쇄여부와 주제어를 기준으로 색인을 부여함으로써 중복적 형태의 분류방안을 제시하였다는 점이다.

이 연구에서는 청소년과 관련되어 시소러스²⁷⁾ 형태의 색인을 부여하였는데, 약 1,300여개의 시소러스를 제시하고 있다. 서구적 관점에서 정리된 청소년관련 색인과 시소러스는 우리에게 시사하는 바가 크다.

(3) 김정주·김혁진(1994)의 연구사례

1994년에 한국청소년개발원에서 청소년육성관련정책개발 및 연구의 일환으로 수행된 “청소년관련정보의 수집과 활용방안에 관한 연구-청소년정보센터 운영방안을 중심으로-”는 청소년관련자료를 수집, 가공하여 활용하는 방안의 제시, 특히 “청소년정보센

26) Marda Woodbury(1990), *Youth Information Resources*, Greenwood Press.

27) “시소러스”란 유사개념간의 관계를 형성하여 관련개념간 관계망을 형성하여 검색의 범위를 축소시키는 방법이다.

터”의 설립과 그 기능의 강화를 중심으로 논의하고 있는데, 청소년정보의 체계화와 관련된 매우 포괄적이고 획기적인 내용을 담고 있다.

이 연구는 기존의 청소년자료에 국한되어 논의되었던 범위를 “청소년정보”로 확대시킴으로써 청소년정보의 개념을 정립하였을 뿐만 아니라, 정보분류와 검색의 체계화를 위해 매우 중요한 의미를 지닌다. 특히 청소년정보센터는 “청소년”이라는 특정 인구 집단을 대상으로 하는 연구개발과 각종 프로젝트의 수행에 직접 연결되는 데이터와 정보를 수집하고 관리하는 특수도서관의 한 형태라고 할 수 있는데, 그 필요성과 기능, 기구 등 세부적이고 가장 필수적인 요소를 검토하였다. 연구방법론에 있어서도 주로 정보화관련 사항과 외국의 청소년정보화사례조사를 위한 문헌조사, 청소년자도자의 정보활용실태, 청소년 및 청소년지도자의 관심분야 파악을 위한 설문조사, 청소년관련 정보화실태를 파악하기 위한 방문조사, 청소년관련 정보의 전산화를 위한 전산 및 컴퓨터통신 전문가의 자문 등 다양한 연구방법을 활용하였으며, 향후 청소년정보분야의 활성화에 필수적인 모든 요소를 검토하였다고 평가된다.

먼저, 청소년정보의 분류체계와 관련하여 이 연구에서는 다음의 몇가지 요소를 고려하고 있다. 첫째, 청소년과 관련된 각종 자료의 영역을 가능한 한 명확하게 분류하여 이용단계에서 혼란을 줄일 수 있도록 하는 작업에 주목하고 있다. 분류체계는 앞의 이론부분에서 살펴본 바와 같이 분류표가 중요한 역할을 하고 있는데, 이 연구에서는 청소년정보는 나름대로의 분류체계를 필요로 하며, 다만 국립중앙도서관등에서 이미 한국십진법에 따라서 분류된 자료는 그 분류기호를 첨부함으로써 다른 도서관에서도 자

신이 검색한 자료를 찾을 수 있도록 하는 방법이 합리적인 대안으로 간주하고 있다. 둘째, 자료의 분류는 내용뿐만이 아니라 형태도 동시에 고려해야 한다고 보고 있다. 셋째, 자료의 입력 또는 검색을 위한 분류틀을 설정하기 위해서 가장 중요한 것은 자료의 관리라는 측면보다는 자료의 이용이라는 측면을 강조하고 있다. 넷째, 자료의 분류틀을 구성하는데 있어서 중요한 사항의 하나는 기초자료 뿐만 아니라 정보자료의 입력과정과 검색과정을 모두 고려해서 동일한 분류틀을 만들어야 한다고 주장함으로써 분류체계와 검색체계의 유기적 연관성을 강조하고 있다. 앞의 네가지 사항 중 앞의 두가지는 주로 분류체계의 기준과 관련되고, 뒤의 두가지는 분류작업의 원칙에 대한 논의가 된다.

청소년정보 분류체계와 관련하여 이 연구에서는 먼저 청소년과 관련된 주제를 중심으로 구분하는 방법을 따르고 있다.²⁸⁾ 즉, 청소년과 관련된 정보의 기본영역을 12개분야로 구분하고 있지만, 그 범위가 더 증가될 수 있고 보고 제시된 12영역의 지속적인 수정과 변경의 필요성을 강조하고 있다. 그 세부적인 내용을 요약하면 [도표 3-2]와 같다.

또한 12개 기본영역별로 세부적인 하위영역을 설정하고 여기에 그 분류 단계에 따라서 번호를 부여할 것을 제안하고 있는데, 이

28) 김정주·김혁진(1994)의 연구에서는 영역분류의 참고자료로 유네스코에서 발간한 청소년관계문헌목록집, 청소년백서, 문화체육부의 체육정보자료실의 구분체계, 한국청소년개발원의 관련 연구보고서의 구분(청소년관련문헌목록집발간 사업보고서 세목표, 청소년실태조사연구동의 조사영역 등), 영국 국립청소년국 정보센터의 분류체계, 프랑스의 청소년정보·문서센터의 분류체계, 일본의 청소년대책본부의 분류 등을 참고로 하고 있다. 그 내용은 이 보고서 부록 부문에 수록되어 있다.

[도표 3-2] 김정주 · 김혁진의 청소년정보영역 분류(안)

분 야	주 요 내 용
청소년일반	연감, 백서, 기본적 통계서, 청소년인구현황, 청소년지표, 백과사전, 청소년관련행사(세미나, 캠프, 모임)등
청소년심리	의식 및 태도 일반, 청소년의 의식(사회 의식, 집단 의식, 세대의식, 교육 의식, 노동 의식, 문화 의식, 종교 의식 등), 심신의 발달(신체, 정신, 성적인 변화 등), 성문제, 청소년의 고민, 청소년상담 등
청소년과 사회	사회문화현황 및 사회학 일반(사회체제, 사회규범, 사회화, 사회구조, 사회운동 등), 정치, 경제, 종교, 일상생활일반, 지역사회개발, 청소년의 법적인 권리, 대중매체, 청소년문화 일반 등
청소년복지	사회복지일반, 아동복지, 청소년복지, 요보호청소년, 복지시설 및 서비스, 지역사회복지사업, 장애청소년, 등
청소년문제	사회문제일반, 청소년문제일반, 각종 문제행동(폭주족, 약물남용, 교내폭력, 등교거부, 성문제, 가출, 자살 등), 청소년유해환경, 범죄, 비행이론, 비행현황, 비행청소년의 처리 및 처우 등
교육	교육학 일반분야(교육이론, 교육정책, 학교관리, 학습방법 등), 초중등교육, 고등교육, 진학 및 학습정보, 사회교육, 학생생활일반, 각종 교육문제 등
청소년과 가정	가정생활, 가족관계, 가정교육, 가정경제, 가정환경, 주거환경, 문제가정, 주거환경 등
청소년의 건강	청소년 건강문제 일반, 보건문제 및 보건서비스, 건강관리, 영양관리, 체력 및 체격, 각종 질병, 운동, 학교체육, 사회체육 등
청소년활동	청소년활동일반, 각종 수련활동 프로그램(스포츠활동, 문화활동 등), 청소년지도자, 청소년단체, 청소년시설, 청소년활동관련기관 등
청소년과 직업	직업종류, 취업안내, 취업상황, 직업훈련교육, 노동조건, 노동조합, 근로청소년의 대책 및 생활, 농어촌 청소년
청소년정책	청소년육성정책일반, 청소년행정체제, 지역별청소년정책 및 상황, 청소년관계법령, 각부처의 청소년관련정책 등
청소년과 세계	청소년 국제교류, 북한청소년, 외국의 청소년정책, 외국의 청소년활동(시설, 지도자, 프로그램)등

는 하나의 주제어나 색인으로 간주할 수 있다고 보여진다. 이 연구에서는 주로 하부단위를 3개의 단위까지 설정하고 있다. 특정 영역의 정보를 하부영역으로 구분하는 기준은 그 정보기관이 소장하고 있는 정보의 양과 범위에 의존하여야 함을 전제로 할 때, 3개단위까지의 하부영역 구분은 청소년관련 정보의 양과 실제적인 분류체계 운영에 있어서 나름대로 설득력을 지니고 있다고 평가된다. 다만, 그 내용을 어떻게 설정하는가는 관련기관이나 전문가의 의견을 수렴하여 결정되어야 할 것으로 보여진다.

청소년정보분류체계와 관련되어 이 연구에서 제시하고 있는 또 하나의 중요한 관점은 자료의 형태에 따라 청소년정보를 인쇄자료와 비인쇄자료로 구분하고 있다는 점이다. 일반적으로 문헌학 분야에는 도서자료와 비도서자료로 구분하고 있는 것에 비해서 청소년정보 이용자의 입장에서 볼 때 인쇄된 자료와 비인쇄자료로 구분하는 것이 더 이용에 편리하다고 보고 있다. 예를 들어서 청소년단체의 설립을 위한 법적 절차를 3~4페이지에 기술한 쉬트 자료, 패키지 형태로 되어 있는 파일자료, 묶음자료의 경우에도 글자로 인쇄된 형태를 쉽게 연상하게 되며 소책자를 비도서자료로 생각하기는 쉽지 않다고 보고 있다. 이 연구에서는 정보의 형태별 구분체계를 [도표 3-3]과 같이 제시하고 있다.

그러나 정보의 형태별 구분에 있어서 고려되어야 할 사항은 얼마나 많은 종류의 정보형태를 인정하거나 수용하는가의 여부보다는 어떠한 어떤 형태의 정보에 대한 이용자의 수요도가 높은가와 정보의 주제와 형태의 연관성에 대한 검토가 선행되어야 한다는 점이다.

[도표 3-3] 김정주 · 김혁진의 정보형태 분류기준

구 분	인 쇄 자 료												비 인 쇄 자 료											
	안 내 자 료	전 단 자 료	팜 플 렛	소 식 지	신 문	정 기 간 행 물	일 반 논 문	학 위 논 문	소 책 자	목 음 자 료	연 구 보 고 서	단 행 본	슬 라 이 드	사 진	그 림	도 표	지 도	오 디 오 테 이 프	비 디 오 테 이 프	영 화 필름	마 이 크 로 자 료	컴 퓨터 다 스 켈	C D 자 료	통 신 자 료
번 호	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

즉, 다양한 형태 중에서 어떠한 형태에 대한 수요도가 높은가와 특정 정보영역에 대한 특정 정보형태의 관계에 대한 연구와 검토가 선행되어야 하며 그 이후에 정보의 형태를 구분하는 것을 필요로 한다. 물론 이 연구에서는 수집된 정보의 분류하고 관리하는 기능뿐만 아니라 정보를 생산하고 제공하는 포괄적인 기능을 수행하는 “정보센터”라는 기관을 전제로 하고 있기 때문에 보다 많은 형태의 정보를 인정하고 수용하려고 하고 있으나, 실제 운영상에 있어서는 어느정도 그 형태의 선택가능성을 확보해 두어야 할 것으로 판단된다. 이렇게 정보의 내용과 형태를 주요 기준으로 하는 청소년정보분류체계의 모형은 [도표 3-4]와 같이 표현될 수 있는데, 이러한 기준들은 우리나라의 청소년관련 정보 분야에 있어서 최초이자 체계적인 분류기준을 설정한 것으로 평가되며, 향후의 청소년정보분류체계수립에 있어서 중요한 기준으로 활용될 가치가 충분하다고 평가된다.

[도표 3-4] 김정주 · 김혁진의 정보분류 기준틀

정보의 형태			인쇄 자 료										비 인쇄 자 료										
			안 내 자 료	전 단 자 료	판 플 렛 지	소 식 문 간 행 물	정 기 간 행 문	일 반 논 문	학 위 논 문	소 책 자 료	목 음 자 료	연 구 보 고 서	단 행 본	슬 라 이 드	사 진 림 표	그 도 표	지 도	오 디 오 테 이프	비 디 오 테 이프	영 화 기 록	마 이크 로 디 스 켓	C D 자 료	통 신 자 료
정보의 내용																							
기본영역		소분류																					
A	청소년 일 반	A11	A111																				
			A112																				
		A12	A121																				
B	청소년 심 리																						
C	청소년과 사 회																						
D	청소년 복 지																						
E	청소년 문 제																						
F	청소년 교 육																						
G	청소년과 가 정																						
H	청소년 건 강																						
I	청소년 활 동																						
J	청소년과 직 업																						
K	청소년 정 책																						
L	청소년과 세 계																						

또한 이 연구에서는 앞서 살펴본 분류체계를 기초로 검색체계를 논의하고 있는데, 수집된 자료를 입력할 경우 이 분류표를 따라서 형태와 내용을 분류하여 입력하여 저장하고, 이용자는 자신이 원하는 정보의 주제영역이나 형태 중 우선시 되는 것을 먼저 검색하는 검색체계를 지닌다. 이럴 경우 동일한 주제에 대한 다양한 매체를 선택하여 활용할 수 있다는 장점을 지닌다. 따라서 이 연구에서는 청소년정보센터에서 활용하는 자료의 형태는 인쇄매체를 이용한 인쇄자료와 기타의 다른 형태로 제작된 비인쇄자료로 구분하는 것이 가장 적합하다고 판단하고 있다. 그러나 이러한 두가지 형태의 구분체계에 속하는 다양한 세부분류체계의 구성과 우선순위에 대해서는 논란의 대상이 된다고 보여진다.

또한 이 연구의 범위는 청소년정보의 분류나 검색에 국한하지 않고 정보의 제작과 제공단계까지 확장시키고 있다. 따라서 필수적으로 “청소년정보센터”의 개념의 도입과 운영모형을 제시하고 있다. 이러한 대안제시는 향후 청소년정보분야가 추구해야할 궁극적인 이상형을 제시하였다는 점에서 매우 긍정적인 영향을 줄 것으로 판단된다. 그러나 정보의 분류와 검색체계의 수립과 정보의 입력과 검색, 자료의 제작이라는 일련의 과정간의 관계설정이 청소년정보센터를 중심으로 논의되고 있다는 것이 다른 문제점을 내포할 수도 있다고 보여진다. 따라서 궁극적으로는 청소년정보센터가 설립되는 것을 목적으로 하되, 청소년관련 정보의 분류체계와 검색체계의 모형을 개발하고 지속적으로 발전시킴으로써 청소년정보에 대한 사회적 관심을 높이는 것이 선행되어야 할 것으로 사료된다.

(4) 유네스코 한국위원회 문헌목록집 사례²⁹⁾

우리나라에서 실제 설계되고 운영된 대표적인 청소년 관련문헌

목록집의 사례로는 유네스코 한국위원회에서 발간한 “청소년관계 문헌목록집”이 있다. 이 목록집은 우리나라에서 발간된 최대의 청소년관련 문헌목록집이라는 점과 청소년활동을 직접 실시하는 청소년단체가 청소년의 시각에서 문헌을 정리하였다는 점에서 의미가 크다고 할 수 있다.

이 목록집은 12-24세 청소년을 주요 대상으로 1945년부터 1984년까지 국내에서 간행·발표된 문헌 중에서 학술적 가치가 있다고 보여지는 것만을 수록하고 있다. 다만 학술적 가치가 인정되지 않더라도 시대별로 청소년과 청소년 활동을 이해하는 데 도움이 된다고 판단되는 자료는 수록하였다. 또한 문헌의 내용을 10개 분야로 분류하고, 1945년부터 1969년, 1970년대, 1980년부터 1984년까지 연대별로 나누어서 배열하였으며, 다시 형태별로 단행본, 일반논문, 석·박사학위논문 등으로 구분하였다.

이 문헌목록집은 몇가지 한계를 지니고 있는 것으로 평가되는데, 첫째는 다양한 형태의 정보 중에서 문헌에 국한하고 있다는 점이다. 둘째는 목록집의 자료분류체계의 문제이다. 이 목록집은 나름대로의 특수분류표의 형태를 개발했다고 간주될 수 있는데, 이러한 분류표개발의 체계성이 매우 빈약하다고 판단된다. 이 목록집은 청소년의 심리구조, 청소년의 단체활동, 청소년의 생활과 복지, 청소년의 비행과 선도, 청소년과 가정, 청소년과 학업, 청소년과 직장, 청소년의 대책 및 정책, 세계의 청소년, 기타 등으로 10개 분야로 나누고 다시 이를 가치관, 의식구조, 심리적 특성 등 44개 소항목별로 열거하고 있다. 그러나 이러한 분류체계는 점차 그 범위가 확대되고 있는 청소년관련 정보의 범위를 포괄적으로

29) 유네스코 한국위원회(1985), 청소년관계 문헌목록집, 유네스코 한국위원회.

수용하기에는 그 한계를 지닌다. 셋째는 관련 자료의 수록여부를 학술적 가치에 의존하고 있다는 점이다. 즉, 청소년과 관련된 다양한 자료 중 어느 자료를 더 가치있는가를 평가하는 것은 그 정보의 이용자의 욕구와 이용결과에 따른 평가에 의존해야 함에도 불구하고, 정보를 분류하는 주체가 그 가치를 판단하는 것은 매우 자의적인 판단기준에 의존하기 쉬운 한계를 지닌다. 더구나 1차 정보를 그 자료 자체에 의존하지 않고 색인집에 실린 자료를 통해 검토하였다는 점은 그 자료의 가치를 정확히 판단하는 것에 많은 제약요소를 제공했다고 판단된다.

그러나 이러한 몇몇 단점에도 불구하고 이 목록집이 발간되었던 당시의 청소년관련 정책이나 사회적 관심도 등을 고려할 때 이 목록집이 지닌 가치는 재삼 강조해도 넘침이 없을 것으로 판단된다.

(5) 일본 총리부 청소년대책본부의 문헌목록 사례³⁰⁾

일본의 총리부 청소년대책본부에서 발간한 “청소년 문제에 관한 문헌목록”은 1969년 청소년문제에 관한 문헌의 조사가 실시된 이후로 1971년부터 매년 “청소년 문제에 관한 문헌초록집”과 함께 발간되는 일본의 대표적인 청소년 관련문헌목록집이다. 일본의 청소년정책이나 문제가 우리나라와 많은 공통점을 지니고 있기 때문에 우리나라 청소년정보관련 사업에 시사하는 바가 크다고 하겠다.

이 문헌목록은 청소년관련 문헌을 1차적으로 “청소년문제 관련 문헌 분류표”에 따라서 분류하고, 이중 중요한 자료는 동시에 별책으로 발행되는 문헌초록집에 초록을 실고 있다. 이 목록집에서

30) 일본 총리부 청소년대책본부의 문헌목록 분류체계는 이 보고서 부록에 수록되어 있다.

문헌을 선택하는 기준은 청소년 대책본부의 소관사무에 참고되는 문헌, 사회문제가 되고 있는 청소년 문제에 관한 문헌, 청소년의 심리와 인격형성에 영향을 주는 문헌을 주로 하고, 학습내용과 교과, 교육법에 의한 전문 기술적인 내용에 관한 자료는 원칙적으로 포함시키지 않고 있다. 한편 이 문헌목록에서 청소년의 범위는 주로 15~25세의 연령층을 대상으로 하고 있다.

이 문헌목록에 사용된 분류기준은 먼저 청소년과 관련된 주제를 기준으로 청소년 문제일반, 청소년과 사회, 청소년의 의식, 청소년의 건강과 신체, 청소년과 가정, 청소년과 학교, 청소년과 직장, 청소년과 여가, 청소년과 환경, 청소년의 비행, 청소년의 미래상, 해외의 청소년, 기타 등 12개 대항목으로 나누고, 다시 소항목으로 세분하고 있다.

이 문헌목록 분류는 대항목 속에 있는 소항목의 수가 많은 차이를 보이는 경우가 있고, 항목간의 관계설정이 미흡한 단점을 지니고 있다. 그러나 이 문헌목록은 한 해동안 일본에서 발간된 간행물 중에서 청소년과 관련된 문헌을 수집하여 목록집을 만들고, 그 중에서도 중요한 것은 별도의 초록집을 발간하기 때문에 매우 체계적이라고 볼 수 있다. 즉, 정보체계적 측면에서 볼 때 분류체계와 검색체계, 그리고 단순한 차원에서의 2차 정보를 생산하는 과정을 모두 포함하고 있다고 보여진다. 또한 표준분류표와 배치된다는 측면에서 분류의 타당성이 검토되어야 하지만, 소항목을 상세히 구분하고 있고 이를 실제로 적용하여 분석하려는 지속적인 투자와 관심이 유지되었다는 점에서 매우 중요한 시사점을 지닌다.

즉, 우리나라의 청소년정보에 대한 연구의 경우 대부분 단편적인 연구와 사업이 진행되어 일회성인 성격이 강했기 때문에 청소년

년관련 정보의 체계화를 이루는데 실패했다고 볼 수 있다. 따라서 향후 과학적이고 체계적인 청소년정보를 확립하기 위해서는 일본의 사례에 대한 집중적인 연구가 필요하며, 관련 사업 수행에 있어서 모범적인 방법으로 간주해야 할 것이다. 또한 목록집과 문헌초록집과 함께 발간되기 때문에 보다 가치가 높은 자료를 이용자가 손쉽게 검색할 수 있는 방안을 마련하고 있는데, 이는 단순한 하나의 사실을 제시하는 정보와 학술적 가치를 지닌 정보를 분리하여 보다 세밀한 정보를 제공하는 정보체계는 적절한 검색기능을 수행하기 위해 효과적인 방법이라고 판단된다.

(6) 프랑스 청소년정보·문서센터의 사례³¹⁾

프랑스의 청소년정보·문서센터(CIDJ: Centre d'Information et de Documentation Jeunesse)는 청소년관련 전문가, 연구자, 정책입안자뿐만 아니라, 청소년의 관심이 되는 모든 주제에 대한 정보를 제공하는 기능을 수행한다. 앞에서 살펴본 한국과 일본의 사례가 주로 문헌에 대한 정보를 체계화하는 단계에 머무르지만, 프랑스의 청소년정보·문서센터는 정보의 수집과 가공, 제공까지의 모든 정보체계과정을 갖춘 업무를 수행한다.

프랑스 청소년 정보·문서센터의 운영에 있어서 주목할만한 점은 주요 이용자를 청소년으로 상정하고 있다는 점이다. 따라서 정보의 영역구분과 세부적인 내용이 청소년들로부터 직접 요구되는 정보로 구성되어 있으며, 지속적으로 새로운 정보로 갱신하는 한편 새로운 정보영역을 추가하여 자료를 수정, 보완하고 있다. 이러한 기능은 김정주·김혁진(1994)의 연구에서 제시하고 있는

31) 프랑스의 청소년정보·문서센터에 대한 내용은 신선미(1996), “프랑스의 청소년 정보·문서센터”, 한국청소년연구 제7권 제1호에서 주로 인용하였다.

“청소년정보센터”의 기능을 거의 완벽히 수행하고 있다고 평가된다.

이 기관에서는 정보분류체계를 학교생활, 직업교육, 계속교육, 사회 및 실생활, 여가, 바캉스, 해외, 스포츠 등 9개의 영역으로 구분하고 있는데,³²⁾ 이러한 분류체계는 이 기관의 기본목적과 주 이용자의 특성에 기인한 것으로 볼 수 있다. 프랑스의 청소년정보·문서센터는 지속적인 정보 축적과 청소년의 실생활에 필요한 정보를 제공하는 것을 목적으로 하고 있기 때문에, 정보의 분류체계도 학술적이거나 정책입안을 위한 분류라기 보다는 청소년의 교육과 여가활동등을 중심으로 구분하고 있다. 즉, 스포츠나 바캉스, 여가영역은 한국적 시각의 청소년사업구분에 따르는 경우 매우 유사한 영역으로 간주될 수 있으나 프랑스 청소년들의 실생활에는 그 적합도가 높기 때문에 하나의 분류영역으로 간주되고 있는 것으로 판단된다. 이 보고서의 부록에 수록된 프랑스 청소년정보·문서센터의 분류체계는 1994년 상반기에 갱신된 문서자료들의 분류번호와 제목이며, 총 471개 정도의 제목으로 분류되어 있다. 세부적인 분류체계의 구성내용은 각 번호별로 부여된 낱장의 형태로 제공되고 있는데, 한 개의 번호에 해당하는 자료의 분량은 A4용지로 약 10페이지 분량이다. 따라서 분류체계만 보아도 청소년정보·문서센터가 다루고 있는 정보의 범위가 매우 넓음을 알 수 있다.

이 기관에서는 묶음형태, 카드형태, 팜플렛형태 등 다양한 형태의 정보를 청소년에게 직접 제공하는 기능을 수행하고 있다. 이러한 형태의 구분은 정보를 필요로 하는 이용자의 욕구와 정보가 지니고 있는 내용의 종류 등에 따른다. 즉, 청소년이 특정분야의

32) 프랑스 청소년정보·문서센터의 정보분류체계는 이 보고서 부록에 수록되어 있다.

자료를 원하는 경우 청소년이 원하는 형태의 정보가 무엇인가와 어떤 내용인가, 어떠한 조건에서 자료를 활용할 것인가를 고려하여 제공되는 자료의 형태를 결정한다.

프랑스의 청소년정보·문서센터는 청소년과 관련된 포괄적인 내용의 정보를 체계적으로 수집, 가공하는 단계뿐만 아니라 제공 기능까지 원활히 추진하고 있다는 점과, 항상 새로운 정보를 추가함으로써 가치를 지속적으로 증대시키고 있다는 점에서 시사하는 바가 크다. 이러한 정보의 지속적인 갱신은 단지 정보의 가치뿐만 아니라 이용자의 요구를 즉각적으로 정보체계에 반영하여 그 안정도를 높힐 뿐만 아니라 지속적인 이용도의 증가를 유도함으로써 강건한 정보체계가 유지되는 원동력이 되고 있다. 또한 주이용자를 청소년으로 상정하여 정보체계를 운영하고 있는데, 이러한 특징은 프랑스의 독특한 사회적 배경을 전제로 하고 있음을 인지해야 할 것이다.

(7) 영국국립청소년국(National Youth Agency) 정보센터 사례³³⁾

영국에서는 청소년과 관련된 모든 사람들에게 필요한 정보를 제공하기 위하여 국립청소년국(National Youth Agency)에서 정보센터(information shop)를 운영하고 있다. 영국의 정보센터는 영국의 다양한 청소년활동을 지원하는 매우 중요한 역할을 하고 있다. 그리고 프랑스의 청소년정보·문서센터와 유사하게 정보를 수집, 제작뿐만 아니라 이용자를 최우선적으로 고려하여 제공기능을 수행하고 있으며, 주이용자를 청소년지도자로 상정하고 있으며, 청소년들을 위해서는 주요 도시의 변화가에 ‘정보센터’를 운영하고 있다.

33) 영국 국립청소년국(National Youth Agency)의 정보센터에 대한 내용은 주로 김정주·김혁진(1994) 연구의 내용을 인용하였다.

영국의 정보센터에서는 다양한 형태의 자료를 수집하고 데이터베이스화하여 관리하고 있다. 이 과정에서 자료실의 일반적인 정보분류체계는 행동 및 사회과학, 문화와 인문학, 과학과 공학 등 일반분류표를 중심으로 분류되지만, 이와는 별도로 청소년정보에 대한 분류체계를 설정하여 활용하고 있다. 청소년과 관련된 분류체계는 교육, 고용과 훈련, 환경, 유럽, 가족과 관계, 보건, 주택, 정의와 평등, 금융, 스포츠·여가·비행 등 10개영역으로 구분하고 각 영역별로 세부 영역을 구분하고, 각 영역별 다수의 항목으로 구성되어 있는 1개의 하위체계를 가지고 있다. 34)

영국의 청소년정보센터는 자료를 소식지나 팜플렛, 책과 같은 정보화된 자료로 제작하여 출판하여 공급하고 있다. 따라서 출판업자가 매우 중요한 영역을 차지하는데, 각종 자료의 출판을 통해서 실제로 정보를 제공할 수 있기 때문이다. 출판물의 형태는 매우 다양하며, 출판물에 대한 안내서를 제작하여 이를 이용하여 자료를 구입할 수 있도록 하고 있다. 이러한 출판물의 특징은 우리나라와 같이 연구보고서 형태의 책자로 발간하는 것이 아니라 청소년활동을 위한 정보자료로 직접 이용할 수 있도록 내용이 구성되었다는 점이다.

(8) 유네스코 “세계청소년정보서비스”의 사례³⁵⁾

유네스코는 1989년 청소년에 관련한 지식의 확대 및 정보보급을 위해 청소년관련 연구소, 단체, 국가정보센터등이 연계된 “세계청소년정보서비스”의 창설을 제안하였고, 1991년 “세계청소년

34) 영국 청소년정보센터의 청소년정보의 분류체계는 이 보고서 부록에 수록되어 있다.

35) 유네스코 “세계청소년정보서비스”에 대한 내용은 주로 유네스코 한국위원회(1997), INFOYOUTH, Vol. 3, No. 1을 활용하였다.

정보망”(INFOYOUTH)을 설립하여 세계청소년정보서비스를 강화할 것을 제안하였다. 1992년 아시아태평양지역 등 세계 8개 지역에 대한 사업실행을 위한 타당성 조사를 통해 처음으로 실행되기 시작한 세계청소년정보망은 점증하고 있는 청소년정보의 수집, 보급, 교류사업의 활성화에 부응하고 국가적 또는 국제적 차원에서 혁신적인 정책수행을 증진하기 위한 도구로써 활용하며, 청소년 스스로 주도적인 역할을 인식할 수 있는 것을 목적으로 하고 있다.

이후 1994년 독일에서 개최된 제13차 세계사회학회의 연구위원회분과에서 세계청소년정보망구축에 대한 논의가 있었으며, 1995년 세계 8개 지역의 지역별 정보망형성을 위해 각 지역센터를 지정하였다. 특히 1997년 세계청소년정보망 개발을 위한 아시아태평양지역의 워크숍을 우리나라에서 개최하였는데, 여기서는 아·태지역 국가들의 청소년정보실태와 정책을 파악하여 국가간의 청소년정보교류 문제해결방안을 모색하며, 아·태지역 청소년정보망설립을 위한 기준을 설정하여 청소년정보교류를 활성화시키는 방안이 모색되었는데, 향후 우리나라 청소년정보의 체계화에 시사하는 바가 크다고 할 수 있다.

이 워크숍에서는 무엇보다도 정보의 종류와 자원, 예상되는 정보이용자 및 제공자, 지역정보망을 위하여 이용 가능한 국가정보망과 데이터베이스, 정보교류 및 보급 방법, 정보망의 조직 및 기능 등에 대한 집중적인 논의가 있었는데, 이는 주로 정보의 검색의 측면에 초점을 맞춘 것으로 볼 수 있다. 그 이유는 국가간의 각종 정보를 통일적으로 구분하는 것은 어느정도의 한계를 내포하고 있다는 판단에 따른 것으로 보인다. 또한 청소년정보와 청소년 정보교류활동의 실태분석 결과를 검토하여 많은 문제점을

파악하였다. 즉, 분산된 정보와 교류활동을 위한 협력체계의 미비, 많은 국가와 지역에서 확립된 청소년 정보교류망의 부족, 정보 제작형태가 대부분 인쇄매체나 시청각용으로 제한되고 있다는 점, 청소년정보의 진행과정 및 청소년정보 결과물의 수준차이 등이 문제점으로 지적되었다.

이 워크샵에서는 세계청소년정보망을 유지하기 위해 필요한 항목을 “교류가 가능한 정보의 범주”, “정보제공자”, “예상되는 정보사용자”, “정보서비스 내용”, “정보사용 우선 집단”, “지역망 구성을 위한 네트워크 및 데이터베이스 현황”등의 내용을 제시하였다. 이러한 요소 중 정보의 범주와 정보제공자, 정보사용자가 세계적 규모의 청소년정보체계의 가장 중요한 요소로 간주할 수 있는데, 이를 정리하면 [도표 3-5]와 같다.

또한 지역망 구성을 위한 네트워크 및 데이터베이스를 각 국가별로 소개하고 있는데, 호주는 청소년연구센터(Youth Research Centre)와 청소년문제연구네트워크(Youth Affairs Research Network)를 포함한 다양한 단체, 중국은 중화전국청년연합회(All-China Youth Federation) 회원단체의 다양한 청소년관련 데이터베이스, 인도는 국가정보센터(National Informations Centre, GISTNIC), 인도네시아는 주로 인도네시아어로 쓰여진 청소년연구를 포함한 국가과학기술망(IPTEKNET), 한국은 한국청소년개발원, 한국청소년문화연구소, 말레이시아는 말레이시아청소년협의회(Malaysian Youth Council)와 가족계획협회연맹(Federation of Family Planning Association)의 활용 가능한 데이터베이스, 뉴질랜드는 정부 및 연구기관 데이터베이스, 스리랑카는 스리랑카청소년서비스협의회(National Youth Services Council), 태국은 정부기구와 비정부단체의 교육, 공중위생, 거리청소년에 관한 정보

망과 데이터베이스, 베트남은 베트남청소년연맹(Vietnam Youth Federation) 등이 중요기구로 인정되었다.

[도표 3-5] 유네스코 세계청소년정보망 구성요소

교류가능한 정보범주	정 보 제 공 자	예상되는 정보사용자
-통계자료 -청소년법규 정책 -청소년정책 수행구조 -단체개요 -연구, 보고서, 간행물 -건강, 교육, 장학제도 등 청소년복지 -인사, 청소년전문가, 자문단 -기금출처 -성공사례 -청소년활동, 행사, 회의 -교류프로그램	-정보기구 및 부서 -비정부단체 및 각 분야 -청소년단체 -연구센터 -국가통계기관 -자원인사 -사적정보제공자 -유네스코 국내위원회 -국제 및 유엔기구	-정책결정권자 -청소년단체 -연구자 -각 분야 단체 -대학 -청소년 -기업 -대중매체 -국제 및 유엔기구

이러한 각 기관간에 정보를 교류하는 방법으로는 팜플렛, 보고서 등 인쇄매체, 전자메일, 인터넷, 팩스, 전화, 화상회의, 비디오, 영화, 텔레비전을 포함한 전자매체, 워크숍, 회의, 교류방문 등과 같은 물리적 수단을 강구하고 있는데, 주로 인쇄매체와 전자매체를 이용할 것으로 예측하고 있다. 또한 세계청소년정보망은 청소년과 관련된 정보를 보급하고, 유네스코와의 연계를 강화시켜 재정적 지원과 조언 등을 제공받기 위한 방안을 모색하는 한편, 정부차원의 연락망을 구축하기 위한 지속적인 노력을 통해 추진될 것으로 예측된다.

유네스코의 세계청소년정보망은 세계적 차원에서 청소년정보의 중요성을 인식하고 이에 대한 적극적인 대처방안을 모색하려는 노력으로 간주될 수 있으며, 아시아 태평양지역의 청소년정보망은 지역을 중심으로 하는 청소년정보의 공유를 위해 매우 중요한 기능을 수행할 것으로 예측된다. 물론 다양하게 분산된 정보와 관련국가와 단체의 조정문제, 언어 문제, 기본적인 자원 확보문제 등 많은 문제점을 지니고 있지만 각 정부와 민간기관의 차원에서 꾸준히 추진될 것으로 예상된다. 따라서 우리나라에 있어서도 정부나 청소년관련 기관 등에서 청소년과 관련된 정보의 축적과 분류, 검색체계, 제공체계를 거시적 관점에서 준비하고 수립하여 운영하려는 노력을 꾸준히 경주해야 할 것이다. 이를 위해서는 근본적으로 기관간의 정보체계구축과 관련된 논의가 활성화되어야 할 것이다.

III-2. 청소년정보 분류·검색체계 수립방안

가. 청소년정보체계 모형 설정

(1) 청소년정보 범위 재설정

지금까지 “정보”에 대한 이론적인 개념분석과 이를 기초로 청소년정보의 특징, 현황 등에 대해 간단히 살펴보았다. 이러한 연구과정에서 특정한 정보체계의 구성요소와 체계성 정도가 그 영역의 정보범위를 설정하는 데 많은 영향을 준다는 점이 청소년정보의 범위설정에 대한 대안적인 방안을 고려할 수 있다. 청소년

정보체계와 관련된 연구사례와 실제 운영된 사례에 대한 연구를 통해 얻을 수 있는 시사점은 청소년정보의 범위가 각 나라나 연구사례, 실제 적용과정마다 다르게 상정하고 있다는 점인데, 이러한 사실은 궁극적으로 그 국가나 환경이 지닌 독특한 문화와 사회적 구조, 연구자의 관점에 따라 상이하다는 사실을 보여준다. 따라서 우리나라의 실정에 맞는 대안적 의미의 청소년정보의 범위 재설정이 필요하며, 이는 우리나라의 청소년정보체계가 어떻게 이루어지고 있고 향후 어떻게 발전할 것인가와 그 맥을 같이 한다.

이러한 관점에서 우리나라 실정에 맞는 청소년정보 범위의 재설정 작업이 선행되어야 할 것이다. 물론 앞에서 논의한 바와 같이 정보의 범주가 정보체계에 의해 주로 결정된다는 측면에서 정보체계의 모형을 결정하고 이에 따른 정보의 범주를 설정하는 것도 하나의 방법이지만, 우리나라의 경우 청소년정보체계를 구축하기 위한 기초작업으로서 청소년정보 이용자와 생산자의 기본적인 특징과 청소년관련 사업이 지닌 특징에 따른 정보의 범주를 재설정할 필요가 있다.

이를 위해서 가장 포괄적이고 추상적 수준의 청소년정보 개념과 범주를 설정하고 청소년과 관련된 다양한 현장에서 활용되고 있는 정보의 범위와 내용에 대한 양태를 실증적으로 조사·분석하여 보다 체계적인 개념과 범위의 설정작업을 수행하여야 할 것이다. 이를 기초로 청소년정보를 분류·정리할 수 있는 주제어의 분류체계를 개발하여 시범적으로 적용할 필요가 있다. 청소년정보에 대한 일반적인 합의가 부족하고, 그 수요처가 매우 다양하기 때문에 기초조사를 통하여 보다 객관적인 성격과 추상적 성격을 포함하는 범주를 설정하여야 할 것이다.

(2) 청소년 정보체계 모형 설계

청소년정보체계란 청소년과 관련된 정보의 생산과 분류, 검색, 활용의 과정을 총칭하며, 정보를 수집하고 분류하는 과정과 검색하는 과정, 가공된 정보를 제공하는 과정으로 구성된다.

청소년정보체계 모형은 분류체계와 검색체계, 제공체제로 구성되며 각각의 구성요소는 상호간에 매우 밀접한 관계성을 지니지만, 나름대로의 순차적으로 영향을 미친다. 이 중에서 가장 기본적인 요소는 분류체계인데, 청소년정보를 어떠한 기준에 의해 어떻게 분류하는가에 따라 검색체계 구성에 영향을 주며, 어떠한 방법으로 검색하는가에 따라 정보 제공체계가 결정된다.

따라서 분류체계의 구성이 가장 선행되어야 하는데, 이 연구에서는 세부적인 분류기준을 그 정보가 지닌 주제와 형태로 상정하고 있다. 또한 검색체계에서는 해당 정보의 가공여부와 제공자의 위치와 기능, 수요자의 입장이 고려되어야 할 것이다. 마지막으로 제공체계는 정보이용자의 요구에 기초한 형태와 방법으로 결정되어야 한다. 청소년정보체계의 모형은 청소년정보의 분류와 검색, 제공체계가 어떻게 상호관계를 맺고 있는가를 기준으로 파악할 수 있는데, 가장 기초적인 정보체계모형은 기본적인 분류체계를 기초로 정보의 1차적 가공과정을 포함하며, 보다 발전된 형태의 모형에서는 이용자의 요구수준에 맞는 분류, 검색, 제공과정이 원활히 운영됨으로써 지속적인 발전을 담보해야 한다.

청소년정보체계의 가장 기초적인 모형은 분류체계와 검색체계가 객관적이고 기본적인 정보만을 정리하여 체계화하는 기능을 수행하며, 이용자도 1차 정보만을 요구하는 경우가 해당된다. 이러한 경우 실제적인 모습은 한국청소년개발원, 유네스코 한국위원회 등이 소장하고 있는 각종 자료를 기준으로 주제어의 작성,

색인의 작성과정을 거쳐 분류체계를 수립하고, PC수준의 검색체계를 개발하는 것이 될 수 있다. 이 과정에서는 분류체계의 구축에 초점을 맞추기 때문에 검색을 위한 통합적 운영은 2차적 목표로 상정해야 할 것이다. 그리고 기본적으로 구축된 분류체계는 실제적인 적용과정과 운영을 통해 점차 세분화하여 나가는 것이 필요하다.

기초적인 정보체계의 모형이 주로 분류체계에 초점을 맞추는 반면에 보다 발전된 형태의 정보체계는 검색과정의 효율성에 초점을 맞추어야 하며, 전산화를 기반으로 하는 온라인체계의 구축과 정보의 범위를 확대해 나가야 할 것을 의미한다. 주지하는 바와 같이 정보의 폭발현상은 모든 학문분야와 정보의 전산화작업을 촉진시켜 왔고, 통신기술의 고도성장은 전세계의 정보를 개인적으로도 교류할 수 있도록 하여 세계 각지에 흩어져 있는 연구자들은 지적 교류와 연구방법에 있어서 새로운 장을 맞고 있다. 청소년분야에서도 유네스코를 중심으로 계획되고 있는 세계청소년정보망이 그 대표적인 예라고 할 수 있다.

우리나라의 내부적 사정을 고려할 때, 아직까지 청소년정보의 전산화와 온라인 서비스개발은 다른 분야에 비해 다소 저조한 편이다. 그러나 최근의 청소년정보에 대한 관심의 증대로 다양한 영역에서 청소년정보에 대한 전산화와 온라인서비스에 대한 관심과 활용이 증대되고 있으며, 특히 청소년을 상대로 하는 통신서비스의 증대와 인터넷상으로 관련기관이 특정분야에 대한 청소년정보를 제공함으로써 정보수요를 역으로 창출하고 있다.

따라서 좀더 발전된 청소년정보체계의 모형은 김정주·김혁진(1994)의 연구에서 제시하고 있는 청소년정보센터의 모형을 기본으로 하여야 할 것이다. 다만, 정보센터의 모형은 주로 정보의 중

양집중적 성격이 강하기 때문에 우리나라에서 생산되고 이용되는 모든 청소년정보를 총괄적으로 수집하고, 검색하며 제공하는 기능을 강조하고 있는데, 청소년정보의 검색과 제공기능의 통합적 운영이 지닌 장단점을 사전에 고려하여 추진할 필요가 있을 것이다. 왜냐하면, 앞에서도 논의된 바와 같이 청소년정보를 생산하는 주체나 이용자의 수준, 정보의 범위가 매우 다양하기 때문에 모든 이용자가 요구하는 방식의 정보검색은 자칫 운영의 효율성면에서 부정적인 결과를 초래하기 쉽기 때문이다. 따라서 정보의 검색과 제공체계는 향후 청소년정보의 이용자와 정보의 범위의 특성화 경향등을 고려하여 판단하여야 할 것이다. 하나의 대안으로 제시할 수 있는 것은 어느정도 안정된 분류체계를 기준으로 각 영역별로 청소년관련기관의 전문화를 추진하고, 이용자를 대별하여 관련 정보를 전문화하는 방안을 고려할 수 있다고 판단된다. 만약 분류체계 중 하나의 영역을 전문으로 연구하거나 실제적인 사업을 실행하는 기관이 중심이 되어 관련정보를 체계화하고 이를 관련기관간에 상호교류할 경우, 중앙집중적인 운영에 따르는 위험요소를 피할 수 있을 것이다. 또한 청소년정보 이용자를 청소년지도자, 정책입안자, 청소년, 전문연구자, 청소년학과 학생 등으로 구분하여 이용자별 특징에 따른 정보검색과 제공방법을 달리하는 것도 하나의 대안으로 제시할 수 있을 것이다. 물론 이러한 방안은 청소년정보관련기관간의 유기적인 협조를 전제로 함은 당연하다.

나. 청소년정보체계 수립의 기본방향

(1) 청소년정보체계의 단계적 수립

청소년정보 분류 및 검색체계개발은 사업의 특성상 매우 이론적인 동시에 현실적인 문제를 포함하고 있기 때문에 일순간에 획일적으로 계획하고 수립하여 운영하는 것보다는 나뉠대로의 사업 내용과 목적을 가진 단계를 상정하여 추진하는 것이 필요하다. 초기 단계는 분류체계의 기본적인 내용과 검색방안에 대한 검토와 관련기관과의 협의체계를 구축하는 것이 주된 기본적인 내용이 될 수 있겠고, 다음 단계는 분류체계의 확립 및 보완, 검색체계의 공유에 대한 계획수립, 그 후에 관련기관간에 관련정보가 공유될 수 있는 시스템을 구축하는 것이 기본 방향으로 제시될 수 있다.

이러한 과정을 통해 정보 범위와 종류, 이용자 범위 등을 확정해가도록 해야한다. 청소년정보의 범위의 경우, 궁극적으로는 인쇄물, 비인쇄물, 객관적 사실까지도 포함하는 포괄적인 차원의 정보를 포함하도록 해야 하지만, 발전단계에 따라 그 범위와 형태를 조정하여야 할 것이다.

(2) 이용자 중심의 분류·검색체계

청소년정보체계를 구축하는 기본적인 목적 중 하나는 다양한 수요자들에게 필요로 하는 정보를 손쉽게 제공하는 것이다. 전문적인 연구자의 경우 전문이론적 정보, 청소년지도 현장에서는 수련활동 관련정보, 정책입안자들이 필요로 하는 각종 자료 등 청소년정보를 이용하는 계층과 범위는 매우 넓다는 특징을 지닌다. 따라서 이용자의 특징을 고려하여 유형과 범주화를 선행하여 분류·검색체계수립과정에 반영하여야 한다.

예를 들어 청소년수련활동과 직접적인 관련이 있는 청소년시설이나 단체의 경우, 이용자는 주로 운영자나 지도자로 상정할 수 있는데, 이 경우 주로 도서나 정책자료, 시청각 자료를 선호할 것으로 예측된다. 특히 청소년지도자는 정보 형태나 분류, 정보검색 방법상으로 그 특징이 뚜렷할 것으로 예측된다. 반면에 청소년에 대한 학술적 자료를 원하는 연구자 입장에서는 주로 서적형태의 전문영역 자료를 검색하기를 원할 것이며, 다양한 검색방법, 즉 즉각적인 대출부터 관련기관에 소유하고 있는 자료의 유무등까지 검색방법의 확대경향을 보일 것이다. 정책입안자 입장에서는 외국 사례나 연구보고서 형태의 자료를 찾을 것이며, 정보 형태보다는 정보분류체계 중 특정 영역을 기준으로 정보의 취사선택이 결정될 것이다.

(3) 다양한 형태의 정보 수록

청소년정보는 그 본질적인 속성에 의해 내용상으로 뿐만 아니라 형태상으로도 다양성을 내포하고 있으며, 다양성 정도와 비례한 이용자, 정보 범주의 관계를 인지할 필요가 있다. 따라서 정보 형태별 이용자 특성을 파악하여 정보체계에 편입시키는 정보 형태별 우선순위를 정해야 할 것이다.

(4) 청소년정보 전문화와 종합화

청소년정보는 내용상으로 매우 포괄적인 범위를 지니고 있기 때문에 동일한 주제에 속한 정보인 경우라도 이용자 특징이나 정보 형태에 의해 그 정보가 가지고 있는 가치는 큰 차이를 보일 수 있다. 특히 청소년정보 생산자의 경우 그 성격에 따라 매우 특화되어 있는데, 예를 들어 청소년활동과 관련된 단체나 시설, 청소년연구와 관련된 학과와 연구기관, 청소년상담과 관련된 기관 등 영역별로 나름대로의 전문성을 지니고 있다. 따라서 전문

화된 기관이 향후 지속적으로 보완할 정보 영역을 설정하여 정보 체계를 유지할 필요가 있다. 예를 들어 대화의광장은 청소년상담과 관련된 정보를, 청소년단체 중 유네스코는 국제적 차원의 청소년정보를, 한국청소년개발원은 정책입안과 같은 포괄적인 형태의 정보를 전문적으로 취급해야할 것이다.

전문화된 정보체계의 통일성을 유지하기 위해서는 프랑스나 영국의 사례처럼 청소년정보를 총괄하는 기관을 설립하여 운영하는 방안과, 각 영역별로 전문화된 정보를 집중적으로 관리하는 기관의 육성과 지속적인 협의체계를 구축하는 방안이 고려될 수 있는데, 우리나라 청소년관련 정책이나 사업성격을 고려할 때 후자의 방안이 현실적으로 고려되어야 할 것으로 판단된다. 따라서 청소년정보체계의 전문화와 종합화라는 두가지 상반되지만 서로 연계된 방향설정이 필요하다.

(5) 관련기관간 유기적 협조관계 유지

청소년정보 전문화에 따른 종합화 방안은 관련기관간의 유기적인 협조체제 구축에 있다. 청소년정보가 다양한 정보원과 수용자를 보유하고 있다는 사실은 정보의 복잡화를 초래할 수 있지만, 한편으로는 정보에 대한 다양한 접근방법과 형태를 지닌다는 장점을 지닌다. 이러한 장점을 최대한 활용할 수 있기 위해서는 무엇보다도 다양한 집단간의 유기적 정보교환과 협조가 이루어져야 한다. 청소년과 관련된 모든 집단이 단기간내에 동일한 분류체계와 검색기능을 갖추는 것을 기대하는 것은 허망된 희망에 불과하다. 단지 이러한 모습을 궁극적인 이상형으로 상정하고, 이를 위해서는 관련기관간의 유기적인 협조적 관계를 유지하는 것이 필요할 뿐이다. 각 기관마다 특징적인 정보 형태와 내용, 대상을 갖추는 것을 이상형으로 삼을 경우, 청소년정보와 관련된 기관을

구분하고 대표적 기관간에 협의체 형태의 기구를 구성하여 지속적인 사업을 추진해야 할 것이다.

다. 청소년정보 분류·검색체계 수립방안

(1) 청소년정보 분류체계 수립방안

실제로 청소년과 관련된 모든 정보를 내용이나 형태에 따라 명확하게 분류한다는 것은 거의 불가능한 일이다. 청소년관련정보의 범주가 매우 넓고 사회에서 생산되는 거의 모든 정보가 청소년과 직접 또는 간접적으로 관련되기 때문이다. 다른 한편으로 문제가 되는 것은 하나의 자료가 두 가지 이상의 영역에 공통으로 관계되는 경우가 많다는 것이다. 따라서 청소년정보 분류체계의 설정은 청소년에 관한 정보를 체계적으로 정리하는 동시에 표준분류체계와의 연계성을 고려해야 할 것이다.

이러한 문제를 해결하기 위해 일반적으로 사용되는 방법은 청소년정보를 가장 일반적인 분류체제인 한국십진분류법에 의해 정보의 위치를 지정하는 방법이다. 그러나 기존 표준분류체계를 이용하는 방법은 청소년을 중심으로 한 시각에서 정보를 찾으려는 이용자에게는 효율성이 낮게 평가된다. 왜냐하면, 자신이 원하는 정보가 어떠한 항목에 있는지 쉽게 알 수 없으며, 다양한 형태로 만들어지는 청소년정보의 특성상 도서자료 중심의 분류체계를 통해서는 분류자체가 힘들기 때문이다. 또한 청소년정보 분류체계는 다양한 사회적 문제와 직·간접적으로 관련되기 때문에 일반 분류표를 적용할 경우 분류체계가 너무 방만해지거나 적용과정에서 누락 또는 중복될 가능성이 매우 높다. 따라서 자체적인 분류표의 개발과 운영을 기본방향으로 삼아야 할 것이다. 또한 청소년

년정보의 특징상 매우 다양한 형태의 정보가 포함되기 때문에 분류기준으로 내용뿐만이 아니라 형태도 매우 중요하다.

따라서 청소년정보의 분류체계 원칙은 내용과 형태를 기준으로 하여야 할 것이다. 형태별 분류기준은 객관적이고 가시적이기 때문에 그 세부기준 설정에는 큰 무리가 따르지 않는다. 다만, 다양한 형태 중 어떤 형태에 우선순위를 두는가가 문제인데, 이 점은 정보 수용자와 제공자를 대상으로 실질적인 조사를 통해 파악된 현실적인 요구에 기초하여 설정해야 한다.

이론적 측면에서 분류체계 속성은 주로 분류표를 가장 중요한 수단으로 간주하며, 색인이나 검색어, 시소러스를 그 하부 수준으로 분류기준을 형성한다. 따라서 일반적인 분류체계는 이미 활용되고 있는 분류표를 기준으로 다양한 색인이나 검색어를 설정한 후, 각 색인간 관계망을 형성하는 시소러스의 제공형태를 지닌다. 그러나 청소년정보의 경우, 분류표 자체가 형성되어있지 않기 때문에 특정한 주제를 중심으로 하는 색인이나 검색어 시소러스를 검토하는 것은 많은 한계점을 지닌다. 따라서 분류표에 의한 연역적 방법을 통한 색인이나 검색어의 작성방법과 청소년과 관련된 주요개념의 색인작업과 주제어 선정작업이 선행되어 검색된 자료의 재분류과정을 거쳐 분류표를 작성하는 방법을 동시에 수행하여야 할 것이다. 이러한 과정을 통해서 관련기관간의 이해관계를 조정할 수 있으며, 분류체계 수립에 따른 위험도를 줄일 수 있다. 이와 관련하여 가상의 분류표를 작성하여 그 적실성 여부를 검토해 나가야 한다.

청소년정보의 분류체계와 관련된 기존의 연구와 외국의 사례를 검토한 결과, 자체적인 분류체계의 기본모형은 15개 내외의 기본 분류영역을 설정한 후 각 분류영역별로 색인을 작성하여야 할 것

이다. 기본분류영역은 김정주·김혁진(1994)연구의 분류체계를 기초로하되 다소 수정이 필요하다고 판단된다. 김정주·김혁진(1994)연구에서는 기본영역을 12개로 구성하고 있으나, 구분기준의 일관성이 빈약하다고 판단되기 때문이다. 예를 들어 청소년을 둘러싼 객관적 환경인 가정, 사회, 교육 뿐만 아니라 그 속에 포함될 수도 있는 주관적인 요소인 청소년문제, 복지, 정책 등도 동등한 하나의 기본영역으로 설정하고 있기 때문이다. 물론 이러한 분류체계는 이 연구에서 궁극적인 목적으로 삼고 있는 청소년정보센터의 운영을 상정하고 작성된 것이기 때문에 매우 포괄적이고 다양한 이용자의 만족도를 높이기 위해 매우 적절한 장점을 지니고 있다. 그러나 만약 청소년정책을 입안하는 공무원이나 연구자의 입장에서 볼 때 자신이 원하는 특정영역의 정보를 얻기 위해 분류표를 검토할 경우는 “청소년정책”의 분류영역이 아니라 관심있는 특정영역을 기준으로 접근할 것이다. 만약 특정 이용자가 청소년정책이라는 포괄적인 주제에 대한 정보를 이용하고자 할 때는 “청소년정책”이라는 영역이 기준이 되지만, 이 곳에는 청소년정책의 일반적인 내용 뿐만 아니라 특정영역, 예를 들어 가정이나 복지, 문제, 교육 등 세부적인 정책영역을 담고 있는 정보까지 포함되고 있을 것이다. 따라서 이중적인 정보분류로 빠질 가능성이 매우 높다. 이러한 예외에도 몇몇 중복적이고 애매한 기준이 적용되어 있기 때문에 이에 대한 검토가 요망된다.

청소년분류체계의 정확도를 높히고 이용자의 특징을 반영하기 위해서는 청소년정보와 관련된 객관적 기준, 그것이 이용자 유형이던, 법조항이던간에 특정한 기준을 설정하여 적용하는 방안의 강구가 필요하다. 예를 들어 실태, 정책, 관련법 등을 각 영역별 기준으로 작용한다면, 정보가 지닌 분야와 형태에 상관없이 하나

의 부가기호로 활용하여 이용자의 요구에 더욱 접근한 분류체계가 될 수 있을 것으로 판단된다. 이러한 분류체계의 수립은, 한국 청소년개발원, 청소년학과, 정책입안집단, 청소년단체협의회, 청소년지도자집단, 대외에 청소년정보를 서비스하는 기관, 문헌정보관련 전문기관 등의 유기적 관계설정이 전제되어야 할 것이다

(2) 청소년정보 검색체계 수립방안

특정시대에 일반적으로 생산되고 이용되는 정보의 형태는 계속 변해왔으며, 이를 보전하고 조직화하여 제공하는 형태도 이와 동일한 선상에서 변해왔다. 1960년대 이후 등장한 미디어 혁명은 19세기와 20세기의 산업혁명이 인류에게 준 충격보다 더욱 강하고 급속히 전세계인들에게 영향을 주고 있다. 이러한 영향은 단순히 산업형태 뿐만 아니라 일상생활, 심지어는 가치관의 변화를 유도하고 있으며, 특히 정보분야의 발전을 촉진시키는 요소로 작용하고 있다. 기존에는 주된 정보의 형태가 도서를 중심으로 하는 인쇄물이었기 때문에 특정한 분야의 정보체계의 설립과 운영보다는 대규모적인 도서관형태의 정보체계를 선호할 수밖에 없었으나, 정보분야에서의 컴퓨터 도입은 전문적인 정보체계의 수립을 가속시켰다.

이와 같은 맥락에서 청소년정보의 일반적인 형태도 계속 변화되어 왔으며, 보전 및 조직화 방법도 변화되었고, 이것을 효율적으로 전달하기 위한 방법도 다양해졌다. 정보혁명의 영향은 청소년과 관련된 다양한 사회분야에도 많은 영향을 주고 있는데, 무엇보다도, 청소년계층에게 많은 영향을 주고 있다. 그리고 청소년 관련 정보를 정리, 보존, 제공하는 정보체계에 있어서도 막대한 영향을 미친다. 따라서 청소년정보의 검색체계를 수립하는 방안도 뉴미디어의 활용과 깊은 관련성을 지닌다. 뉴미디어와 관련

된 정보검색의 특징은 다음과 같이 정리된다.

정보의 수집부문에 있어서 뉴미디어가 제공하는 각종 전자출판물과 디지털화된 지식정보 등 수집자료의 범위가 크게 확산된다. 정리과정에 있어서 뉴미디어는 각각 따로 취급되어야 하며, 뉴미디어에 맞는 분류체계를 마련해야 한다. 그리고 이미 내부적 처리의 합리화, 간략화를 위해 외부의 데이터베이스나 CD-ROM 데이터베이스의 이용 등 각종 관련 프로그램을 활용해야 한다. 보존과정에 있어서 대량의 기록미디어를 통해 다양한 정보를 보존할 수 있다. 이는 서지작성과정에서 데이터베이스의 제작이라고 할 수 있으며, 최근에는 전문데이터베이스도 상당히 많이 제작되는 추세이다. 대출과 복사과정은 새로운 전송시스템을 이용할 수 있으며, 참고업무분야에서는 정보전문가의 역할이 기대되며, 고도의 전문지식과 광범위한 분야에 걸쳐 수집된 다양한 정보를 결합하여 완전한 형태의 정보봉사가 이루어져야 한다. 이용안내는 미디어의 복잡화와 고도화과정과 맞물려 교육프로그램이 활성화되어야 한다.

청소년정보 검색체계는 앞의 검색체계 이론부분에서 살펴본 문헌정보검색체계, 본문검색체계, 데이터검색체계, 질문응답검색체계, 비디오텍스트검색체계 중에서 기본적인 검색체계인 문헌정보검색체계로부터 점차 본문검색체계, 질문응답검색체제로 그 기능을 확대하여 나가야 할 것으로 예측된다. 그리고 이러한 검색체계의 발전방안은 분류체계의 발전과 맥을 같이하여 단계별로 수립하여야 할 것이다.

특히 1990년대 후반부터는 “도서관정보네트워크” 개념의 도입과 함께 이론마 자원의 공유라는 측면에서 정보보유기관간의 정보 교류망과 유통이 중요한 쟁점이 되고 있다. 도서관정보망의

형성은 어떤 동등한 이익을 목적으로 성취하고자 함께 활동하는 독립적인 단위로 이루어진 시스템으로서 청소년정보 검색의 가장 긍정적인 모형이 될 것으로 보인다. 도서관정보망은 초기형태의 도서관 업무협력과 시스템개발, 전자문헌 전송 등 자원공유기능, 전자출판에 의한 전자정보의 생산과 공유, 네트워크 정보교환과 정보열람기능, 원격정보검색 기능, 국제학술연구망 연계기능, 가상도서관의 하이퍼미디어 정보서비스 기능 등이다.

따라서 청소년정보네트워크의 구성과 함께 검색체계의 관계에 대해 논의할 필요가 있다. 이를 위해서는 청소년관련기관들간의 협력관계 설정을 통해 정보자원 공유를 위한 지역단위의 정보교환과 유통방식이 과연 제대로 제구실을 하는가, 계획된 방식에 따른 정보유통과 교환이 실제로 이루어질 수 있는가가 중요한 변수이다.

라. 단계별 청소년정보 분류·검색체계 수립방안

청소년정보 분류·검색체계 수립은 대략 3단계 정도로 구분하여 추진하여야 할 것이다. 여기서 대안으로 제시되는 3단계는 중점적인 사업의 분야와 내용을 기준으로 설정된 것으로, 단계별로 구분체계와 검색체계의 관계를 설정하고, 점차 그 범위와 체계도를 넓혀가는 것이 필요하다. 물론 이 과정에서 외국의 사례와 세계청소년정보망 추진경과 등을 고려하되 기본적으로는 우리나라 실정에 맞는 방안으로 추진되어야 할 것이다.

(1) 초기단계

1998년에 실시할 초기단계사업에서는 청소년정보 분류와 검색 체계에 대한 기존연구를 기초로, 시안적인 청소년정보체계 설계

와 운용, 그리고 관계기관간의 유기적 관계설정을 통한 검토사업을 주된 내용으로 한다.

[도표 3-6] 청소년정보 분류·검색체계 단계적 개발방안

내용 단계	분 류 체 계	검 색 체 계	기타사항
초기단계: 기반수립 (1998년)	-대상 : 도서중심 -범위 : 주제어, 색인, 가상분류표 -방법 : 이용자 분석, 협의제 -기타 : 유관기관 현황 조사 및 협조체계 구축	-도구 : PC활용 -범위 : 주제어, 색인 가상적 프로그램 -기관 : 한국청소년개발원, 청소년단체, 청소년학과 등 -검색체계 구성방안 협의	-가상적 분류표활용 -기관간의 유기적 협조체계 구축
중기단계: 확정기 (1999-2000년)	-대상 : 인쇄,비인쇄 정보 -범위 : 분류표, 색인, 주제어 확정 -방법 : 유관기관 협의체 구성, 체계성 유지 -기타 : 기관의 전문화유도 및 체계적 운영방안 모색	-도구 : 검색프로그램 공유, 자체 DB개발 -범위 : 주제어, 색인 전문영역 활성화 -기관 : 유관기관 공유	-청소년 정보관련 협의체 구성 및 운영
정착단계: 확산기 (2001년-)	-대상 : 정보확대 -범위 : 분류표 확정 및 발전 -방법 : 전문화된 영역으로서의 청소년정보체계 구축	-도구 : 통신망 활용 -범위 : 분류표활용 -기관 : 기관간에 정보검색의 체계성 및 용이성 확보	-청소년 정보 활성화단계 -청소년 정보센터 설립을 위한 발전전략 모색

이를 위해서 청소년관련 기관들이 현재 운용하고 있는 청소년정보

분류실태와 검색체계 등에 대한 현황파악을 통해 문제점과 한계점을 파악하고 대안적인 차원의 분류체계와 검색체계 시안을 마련하는 작업이 필요하다. 이 과정에서 청소년정보의 분류체계를 정리 및 분석하고, 청소년관련 전문가, 학계전문가, 현장지도자와 정보관련 전문가의 자문을 통해 분류체계의 포괄성과 적합성을 확보하도록 한다. 또한 프랑스 청소년정보문헌센터, 영국 NYA 등 주요 외국의 청소년정보 분류체계에 대해 검토하여 기초자료로 활용한다.

청소년정보 분류·검색체계에 시안 작성은 일차적으로 조사된 연구결과와 조사내용을 토대로 작성하고, 수집된 자료와 전문가 자문, 실무자 회의를 통해 실제 적용가능한 분류체계를 수립한다. 또한 분류체계를 바탕으로 시소러스개념의 검색체계를 수립하되 정보 이용자 측면에서 최대의 적합률을 나타낼 수 있는 정보접근점에 대해 검토한다. 각계 전문가 및 실무자회의 등을 통한 1차 검증으로 운용 가능성을 검토한 후 수정·보완작업을 거치며, 지속적으로 관련기관 및 전문가 면접 및 회의를 통해 관련기관간의 정보분류체계에 대한 합의점을 도출토록 하고, 이 결과를 반영한 시안의 시범적 운용 결과를 통한 2차 검증 및 수정·보완과정을 거친다.

이 과정에서 체계적인 분류에 따른 정보의 조직적이고 효율적인 관리가 행해질 수 있도록 유도한다. 또한 검색체계에 있어서도 정보이용자 측면에서 다양한 검색도구를 이용한 접근이 가능하도록 하고 청소년정보 관리체계의 전산화업무의 기반을 구축하여 자료교류 및 관리체계의 기반을 구축한다. 1998년도의 사업은 단순히 연구형태로 추진되는 것이 아니라 수집된 국내외 각종 자료의 비교 분석과 전문가 자문을 기초로 국내 실정에 맞는 정보분류 및 검색시스템을 구축하되 청소년관련 연구영역, 행정업무, 사회적 관심과 향후 전산화작업을 고려하여 설계하는 것까지 포함된다. 이를 위해 청소년학계, 청소년사업주관

기관, 청소년정보관련기관 등의 전문가를 대상으로 자문회의 등을 통해 의견을 적극 수렴하도록 한다. 또한 장기적 안목으로 정보체계를 설계하고 시범운영을 통해 문제점을 파악하여 수정보완하는 작업을 꾸준히 수행할 수 있도록 한다.

(2) 중기단계

초기단계의 기본시안과 시범운영은 주로 분류체계에 중점을 맞추었으나, 중기단계에서는 초기단계를 거쳐 여과된 분류체계를 직접 적용하여 활용하는 동시에 주로 검색체계의 활성화방안을 모색하는 것을 주요내용으로 한다.

청소년정보분류체계에 있어서는 검토대상 정보의 범위를 비인쇄물까지 확장토록 하고, 분류표와 색인, 주제어를 확정하여 실제적인 분류작업에 활용토록한다. 이 과정에서 유관기관의 전문성을 유도하는 동시에 총체적이고 종합적으로 정보분류체계가 유지될 수 있도록해야 한다. 이를 위해서는 가칭 청소년정보분류 및 검색체계수립을 위한 협의체를 구성하여 각계의 의견이 반영되도록하는 동시에 청소년관련 각 분야가 나름대로의 정보체계를 구축할 수 있는 방안을 모색하여야 한다. 기관별 전문화가 전체적인 청소년정보체계의 체계성을 약화시킬 소지가 없지는 않지만, 현단계의 청소년사업이나 청소년학의 체계성 정도를 감안할 때 통합적인 청소년정보체계로 접근할 경우 그 기반이 매우 빈약해질 가능성이 높을 뿐만 아니라 일관성을 유지하기 힘들 것으로 판단된다. 더구나 그 기반이 약한 만큼 각 청소년관련 기관간의 협조관계 설정은 중요하며, 실질적으로 청소년정보분야에 대한 국가적 차원에서의 대대적인 관심과 투자를 기대하는 것이 불가능한만큼 현재 활용할 수 있는 각종 자원을 적극활용하는 방안의 모색이 필요하다. 따라서 청소년정보와 관련되어 현재 구축되어

있는 각종 기관이나 사업의 체계화가 선행되어야 하며, 이를 위해서는 각 기관간의 협조체계구성이 필수적이다.

검색체계 수립에서 고려해야할 중요한 사항 중 하나는 분류체계의 구축과 운영에 관련된 것이다. 즉, 중앙집중형태의 분류체계가 아니라 전문영역별 분류체계의 운영에 따른 정보의 분산화가 검색체계에 있어서 기관간에 상이한 분류결과를 초래하기 쉽다는 개연성을 어떻게 검색체계에서 보완할 것인가가 중요한 쟁점이 된다. 예를 들면, 공동으로 활용하고 있는 특수분류표가 존재한다고 하더라도 특정 논문에 대한 분류작업시 각 기관의 특수한 성격과 목적이 분류작업에 반영될 수 밖에 없다. 따라서 이용자 입장에서서는 기관마다 상이한 형태의 검색결과를 얻을 수 밖에 없게 된다. 물론 이러한 문제점은 분류작업의 원칙을 체계적으로 수립하고 완벽히 적용함으로써 해결할 수 있지만, 분류작업을 실행하는 모든 작업인들이 완벽히 동일하게 원칙을 적용하는 것을 기대하는 것은 무리이다.

검색체계의 설계와 운영은 전문영역별로 운영되는 분류체계가 지닌 이러한 문제점을 해결하는 방안모색을 지속적으로 추구하여야 하며, 하나의 대안으로 제시될 수 있는 것은 분류작업을 수행하는 기관이나 이용자, 일반인 등이 시간적, 공간적 제한을 벗어나 활용할 수 있는 검색시스템을 도입하는 것이다. 물론 청소년 정보와 관련된 모든 기관이 이러한 검색시스템을 설치하여 운영하는 것을 기대하는 것에는 무리가 따른다. 따라서 한국청소년개발원을 중심으로 인터넷망을 이용한 문헌검색시스템을 도입하여 다른 기관이나 이용자의 활용에 있어서 하나의 기준으로 역할을 수행하여야 할 것이다. 인터넷망의 문헌검색시스템의 도입은 청소년정보와 관련된 전문기관간의 분류작업의 기준으로서 기능하

는 동시에 일반인들이나 전문 연구자 등 이용자가 청소년정보분류 및 검색작업에 있어서 하나의 기준을 제공한다.

인터넷상의 청소년문헌검색 시스템에는 검색어나 주제어의 중복설정과 형태에 의한 검색체계가 마련되어야 한다. 주제어의 경우 최소 3개 정도의 주제어를 검색과정에서 활용토록 해야 하며, 정보의 형태를 필수적으로 검색과정에 포함시켜야 할 것이다. 주제어와 형태의 분류는 분류체계 설정과정에서 논의되어야 할 것이다.

초기단계를 1년정도의 기간으로 설정한 것과는 달리 중기단계는 2년정도의 기간을 설정하였는데, 그 이유는 동일한 정보를 다양한 관점에서 분류하고 검색할 수 있는 체계의 수립과정에서 무엇보다도 통일성의 유지와 확보를 위한 노력이 요구되며, 분산적인 동시에 종합적인 검색체계의 수립을 위해서는 각 분야별로 전담기관이나 종합정리할 수 있는 기관의 설정이 필요하기 때문이다. 이 과정에서 관련기관간에 심도깊고 지속적인 논의와 협력이 필요할 것으로 예측된다.

(3) 정착단계

초기단계와 중기단계를 거쳐 청소년정보체계가 어느정도 자리를 잡게되면, 정착단계에서는 정보의 범위를 점차 확대시키는 동시에 정보교류의 범위를 외국까지 확장시킴으로써 청소년정보체계가 안정적으로 구축되고 운영되어야 할 것이다. 중기단계까지는 정보의 범위를 주로 인쇄물을 상정하고 있는데, 이는 기본적인 정보분류와 검색체계를 구축하기 위한 하나의 방편이지 목적이 될 수는 없다. 따라서 정착단계에서부터는 정보의 범위를 하나의 단순한 사실이나 형태를 지닌 정보까지 그 범위를 확장시켜야 한다.

정착단계에서 중점을 두어야 할 사업 중 하나는 국제적인 측면에서의 정보제공과 공유사업이다. 최근들어 유네스코를 중심으로 세계적 규모의 청소년정보화사업을 추진하고 있는데, 이 사업의 추진과정과 계획등을 면밀히 검토하여 우리나라에서의 청소년정보화사업에 반영함으로써 세계적 규모의 청소년정보화사업에 적극적으로 참여해야 할 것이다. 또한 정보의 분류와 검색기능과 더불어 정보의 제공기능을 확대해야 할 것이다. 단순한 사실의 전달 뿐만 아니라 정보의 전문을 제공한다든지, 원정보를 가공하여 이용자의 요구에 부응한 형태의 정보를 생산하여 제공하는 기능을 추가하여야 할 것이다. 이러한 기능의 확대는 궁극적으로 청소년정보센터로서 갖추어야 할 기능을 총괄적으로 수행하는 것을 의미한다. 물론 이러한 기능의 확대는 인적, 물적 자원의 확보와 증대와 맥을 같이 하겠지만, 최근의 정보관련 산업의 비약적인 발전을 전제로 할 때 정보이용자에 대한 정보제공의 방법과 기능 강화방안은 다양한 수단을 활용할 수 있을 것으로 예측된다.

V. 요약 및 결론

V. 요약 및 결론

사회나 국가가 미래사회를 대비할 수 있는 장기적 안목에 기초한 준비보다도 현재 발생하고 있는 문제의 해결책만을 내놓는다면, 그 사회에는 미래가 없는 것과 마찬가지다. 이러한 맥락에서 우리사회에서 최근들어 상대적으로 주목을 받지 못했던 청소년사업과 정책의 중요성이 부각되고 있고 있음은 무척 다행스러운 일이다. 사회적 제반여건 변화전제로 할 때 이제는 청소년육성의 의미나 중요성, 정책의 방향에 대한 논의보다는 체계적이고 효율적인 청소년육성사업 활성화의 세부적인 방안과 내용에 관심을 가져야 할 시기로 보여진다.

또한 최근 정보화사회로의 변화는 정보자체가 지닌 중요성 강조 뿐만 아니라 특정 사회영역의 활성화가 바로 그 분야 정보의 생산과 유통, 소비량과 맥을 같이함을 의미하게 되었다. 컴퓨터와 네트워크의 기능이 인간의 인지적 발달보다 더 빠른 속도로 증가함에 따라 특정 분야의 발전은 곧 정보화의 정도에 달려있다고 해도 과언이 아닌 상황이 되고 있으며, 단순히 자료수집의 과다함이 정보화나 자료활용의 측정치가 되는 것이 아니라 얼마나 효율적으로 정보를 수집하고 체계화하여 제공하는가가 그 분야의 발전과 맥을 같이 한다.

청소년을 대상으로 연구를 하거나, 정책을 수립·집행하거나, 특정 사업을 직접 실시하거나, 청소년의 지도업무를 담당하건 간에 청소년과 관련된 모든 분야에서는 지금도 새로운 정보를 만들

어내고 있으며, 또한 정보를 필요로 하고 있다. 따라서 청소년정보의 체계화가 현재 뿐만 아니라 미래 청소년사업 발전의 기본이 된다. 현재의 정보공급이 미래의 정보수요를 창출한다는 사실을 주목한다면 더 이상 청소년정보의 체계적 공급을 관망자적 시각에서 접근할 수 없는 시점이라고 할 수 있다.

청소년정보 및 분류·검색체계를 수립하는 목적은 첫째, 포괄적이고 체계적인 청소년정보의 개념을 정립하고, 이를 기초로 청소년정보를 체계화하는 기본적인 방안을 모색하는 것에 있다. 즉 새로운 사회적 환경과 정보의 증대, 관련 자료의 수요자 급증을 소화시킬 수 있는 청소년정보의 개념정립과 청소년정보분야의 활성화를 유도할 수 있다는 점에 있다.

둘째, 청소년관련 정보교환의 활성화를 촉진할 수 있다. 다양한 청소년정보의 생산자, 제공자와 가공기관, 제공기관과 정보의 수요자가 각자 정보의 유통과정에서 기능을 충분히 발휘할 수 있도록 한다.

셋째, 궁극적으로는 청소년육성에 대한 사회적 관심의 증대와 이에 따른 관련정보수요에 부응하는 것에 있다. 이와 관련하여 주목할 점은 수요가 공급을 창출한다는 점이다. 즉, 청소년과 관련된 다양한 정보의 공급은 청소년에 대한 정보의 재수요를 높이고 점차적으로 청소년에 대한 관심을 증대시킨다는 점이다

이 연구에서는 청소년정보분류체계의 수립을 위해 몇가지 원칙을 수립하였는데, 무엇보다도 일관성을 유지해야 하며, 장기적 안목에서 분류표와 색인, 검색어, 시소러스를 만들어야 한다는 점이다. 또한 정보의 제공자와 수요자가 다양하다는 점에 주목하여 관련기관간의 유기적 관계가 유지되어 지속적으로 협의를 통해 수립해야 한다는 점이다. 이를 위해서는 다양한 분야의 전문가들

로 구성된 협의체 구성이 필요하다.

청소년정보검색체계 수립은 이용자의 입장을 최우선 고려해야 하며, 검색대상 정보를 중요한 부분부터 점차적으로 확대해야 하고, 검색할 수 있는 방법과 장소와 시간의 한계를 넘을 수 있도록 체계화하여야 한다. 또한 선행되어 작성된 분류체계의 문제점을 보완하는 방향에서 진행되어야 할 것이다.

이 연구는 청소년관련 정보를 효율적으로 활용하기 위한 기반이 바로 청소년정보의 분류와 검색체계를 수립하는 것에 있다고 보고, 관련 전문분야에 대한 이론적 연구와 청소년정보 분류·검색체계에 대한 선행연구를 분석하고 그 장단점을 파악한 후 향후 청소년정보체계를 수립하기 위한 방안을 모색하는 목적으로 수행되었다. 연구과정과 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 정보의 의의와 범위, 구분 등에 대한 검토를 기초로 정보체계의 수립이라는 측면을 이론적으로 검토하였다. 이 과정에서 정보가 사회발전에 미치는 영향과 그 형태, 정보체계 구성요소와 과정 등을 조사하였다. “정보”라는 개념이 매우 추상적이어서 그 범위를 어떻게 설정하는가가 하나의 쟁점으로 대두되고 있는데, 전통적으로 가장 중요한 형태인 인쇄물을 중심으로 점차 비인쇄물의 형태를 띤 정보의 중요성이 높아지고 있으며, 이용자가 원하는 최종정보가 지닌 형태보다는 어떻게 원하는 정보에 접근하는가가 매우 중요하다는 점을 지적할 수 있다.

이 연구에서는 정보체계를 크게 정보를 수집하고 정리하는 과정과 그 정보를 검색하는 부분으로 구분하고 정보분류체계와 검색체계에 대한 이론을 검토하였다. 정보분류체계와 검색체계는 상호유기적 관계를 형성하고 있다. 특히 정보분류체계는 단순한 개념간의 구분체계로 구성되는 것이 아니라 오랜기간동안 형성된

다양한 형태의 분류표를 기준으로 작성되며 다량의 색인이나 검색어를 갖추고 있어야 강건한 분류체계가 될 수 있음을 확인하였다. 또한 분류작업을 실제 실시함에 있어서 지켜야할 중요한 원칙과 방법 등을 검토하였다. 검색체계는 각종 검색체계의 종류와 검색기법, 최근의 정보화사회를 주도하고 있는 컴퓨터화와 네트워크화를 중심으로 검토되었다.

둘째, 청소년정보에 초점을 맞추어 분류체계와 검색체계의 수립을 위한 방안을 모색하였다. “청소년”이라는 개념과 “정보”개념 자체가 지닌 포괄성과 추상성 때문에 그 범위를 먼저 설정하고 세부적 내용과 현황을 파악하였다. 또한 기존 분류체계와 검색체계에 대한 검토를 실시하였으며, 대부분 정확한 이론적 배경보다는 현실적인 필요에 의해 제시된 내용들을 비판적으로 발전시킨다는 관점에서 분석하였다. 특히 외국의 사례는 우리에게 시사하는 바가 컸는데, 그 내용보다는 분류체계를 수립하기 위해 장기간 지속적으로 관련사업을 추진하고 있다는 사실에 주목할 필요가 있으며, 전문적인 영역으로 간주하여 많은 지원을 하고 있다는 점이다.

셋째, 제언적 차원에서 청소년정보 검색 및 분류체계 수립방안을 제시하였는데, 단기간에 청소년정보체계를 구축하는 방안보다는 장기적인 측면에서 관련된 사업의 우선순위를 설정하여 단계적으로 분류체계와 검색체계를 수립하고 발전시키는 방안을 모색하였다. 물론 분류체계와 검색체계를 따로 구분하여 정보체계를 수립하는 것에는 많은 문제점이 따르지만, 일순간 청소년정보체계를 수립하는 것이 불가능한 사회적 여건을 고려하여 궁극적으로 체계적인 청소년정보체계 수립이라는 목표를 달성하기 위해서는 정보체계를 구성하고 있는 요소중에서 우선순위를 정해 사업

을 진행하는 방안이 적절하다고 판단되기 때문에 점차적인 발전 방안을 모색하였다.

따라서 가장 우선시 되어야 할 사업은 분류체계의 확립과 이를 위한 관련기관간의 협의체 구성에 두었다. 분류체계의 확립이 다른 세부적인 사업보다 우선시되어야 하는 것은 안정된 분류체계를 바탕으로한 검색체계가 지속성과 안정성을 유지할 수 있으며, 분류체계의 수립과정에서는 특별한 물적 자원의 동원이 필요치 않기 때문이다. 청소년과 관련된 기관이나 사업이 증대일로에 있음을 감안한 분류체계를 설정해야 할 것이며, 이 과정에서 각 기관의 특징과 목적에 부응한 분류체계가 설정될 것으로 예측된다.

또한 검색체계 수립과정은 분류체계의 문제점을 보완하는 방향에서 진행되어야 할 것이다. 검색체계와 분류체계는 논리적으로나 현실적으로 서로 분리되어 고려될 수 없기 때문에 어느 한 분야의 발전만을 통해서 청소년정보가 체계적으로 제공되거나 활용될 수 없는 점을 고려해야 한다. 따라서 이 양자의 유기적 관계를 전제로 중기에서는 주로 검색체계의 발전방안을 수립하여야 할 것으로 보인다. 분류체계와 검색체계의 상호보완성이 큰 무리 없이 유지되고 발전된다면, 정착기에서는 국내뿐만이 아니라 국제적인 측면에서도 청소년정보를 유기적으로 관리하고 교환할 수 있는 방안을 모색하여야 할 것이다.

궁극적으로는 청소년정보를 총괄적으로 수집, 가공, 제공하는 “청소년정보센터”의 설립이 청소년정보체계의 활성화를 기할 수 있다. 그러나 현실적인 한계성을 고려할 경우, 단기적인 목표로서 청소년정보센터의 설립을 제시하는 것은 객관적인 여건과 주관적인 여건에 있어서 많은 문제점을 내포할 수 있다. 따라서 장기적인 측면에서 청소년정보의 체계화를 위해서는 정보 분류 및 검색

체계에 대한 장기적 계획의 수립과 누적적인 결과물을 축적하는 것이 더 시급한 일이라고 보인다. 그리고 장기적으로 사업이 추진되기 위한 기반은 각종 정보생산기관들간의 유기적인 협조체제 구축에 있으며, 청소년정보화에 대한 국가차원의 적극적인 지원과 장기적인 관심과 투자가 요망된다.

< 참 고 문 헌 >

- F. Wilfrid Lancaster(1985), 정보검색시스템, 윤구호, 김태승 공역, 구미무역출판부.
- Marda Woodbury(1990), *Youth Information Resources*, Greenwood Pres.
- 강석호(1990), 정보체계론, 박영사.
- 강현두·원용진 편(1994), 뉴미디어와 초정보사회, 오름.
- 김남석(1994), 비도서자료, 계명대학교 출판부.
- 김명옥(1989), 자료분류법, 구미무역출판부.
- 김정주, 김혁진(1994), “청소년관련정보의 수집과 활용에 관한 연구-청소년정보센터 운영방안을 중심으로-”, 청소년육성관련정책개발 및 연구(I), 한국청소년개발원.
- 김정현·박준식(1992), 뉴미디어와 도서관, 계명대학교 출판부.
- 노옥순(1994), 참고봉사와 참고정보원, 이화여대출판부.
- 문화체육부(1996), 청소년백서, 문화체육부.
- 박은자, 배순자, 최은주(1997), 인문과학정보론, 한국도서관협회.
- 소영일(1990), 정보체계론, 박영사.
- 신선미(1996), “프랑스의 청소년정보·문서센터”, 한국청소년연구 제24호, 1996, 봄호, 한국청소년개발원.
- 유네스코한국위원회(1985), 청소년관계문헌목록집 1945-1985, 한국유네스코위원회.
- _____(1997), INFOYOUTH, Vol. 3, No. 1.
- 정영미(1989), 도서관정보 전산화론, 구미무역출판부.
- 정영미(1993), 정보검색론, 구미무역출판부.
- 최윤진 외(1989), 청소년관련 문헌목록집 발간사업 보고서, 한국청소년연구원.
- 통신개발연구원(1989), 데이터베이스서비스 활성화를 위한 공공부문의 역할, 통신개발연구원.
- 한국전산원(1997), 국가정보화백서, 한국전산원.
- 한국정보문화센터(1995), '95 정보화우수사례집, 한국정보문화센터.

부 록

1. 일본 청소년대책본부 분류체계 / 121
2. 프랑스 청소년정보·문서센터 분류체계 / 128
3. 영국 국립청소년국 분류체계 / 143

1. 일본 청소년대책본부 분류체계

1) 청소년문제에 관한 문헌집의 분류

분류번호	분류	소분류체계 및 내용		
A	사회	A1	사회체제	자본주의체제
		A2	법	헌법/민법/형법
		A3	사회규범	사회도덕/성도덕/아노미
		A4	사회사상	
		A5	사회구조	산업구조/인구구조/연령별인구구조/학력별인구구조/학교교육인구/지역적인구조/인구동태생활구조/사회계급
		A6	사회문제	청소년문제일반/지역문제/도시화/파소과밀/도시민중/농산어촌의 문제/백지/인구문제/배이비림/환경문제/자연파괴/교통문제/차별문제/사회병리/풍기
		A7	풍속유행	별남/성의 해방
		A8	사회개발	지역개발/경제개발/해외협력환경대책
		A9	사회보장	사회복지/사회보험/의료공중위생
		A10	청소년 대책	청소년행정재정/청소년보호육성조례
		A11	국민운동	청소년육성국민운동
		A12	사회운동	청치운동/반전운동/공해투쟁,주민운동/여성해방운동
B	의식	B1	의식구조	가치구조
		B2	사회 의식	세계의식/국가의식/지역의식/집단의식/대인의식 행동/세대의식/계급의식/정치의식/법의식/권리의식,의무의식/도덕의식/공공의식/죄악감/범죄의식
		B3	가족관	가족의식/모친관/부친관/예절관/결혼관
		B4	교육의식	학교관/면강관/진학관/아동관/교육관/학력의식
		B5	노동의식	근로관/직업관
		B6	문화의식	여가관/기호관/스포츠의식
		B7	인생관	생활의식/자기개념/미래관/성의식
		B8	종교의식	
		B9	가치의식	사회참가
			행동적 측면	
		B10	성인의 청소년 의식	
		B11	의식전반	

분류 번호	분 류	소 분 류 제 계 및 내 용		
C	심 신 의 발 달	C1	정신발달	지능/사고/기억/언어발달/감정정서/본능 욕구/의지의욕/인성 성격검사
		C2	신체발육 발달	신체발육/기능발달/체력/성적 성숙/성차 /영양
		C3	질병, 상해	전염병/소화기질환/근골질환/호흡기질 환/비뇨기질환/내분비질환/순환기질환/ 감각기질환/신경질환/피부질환/영양대 사/장해/손상/사고
		C4	건강관리	건강상담/건강진단/예방접종
		C5	정신위생	카운셀링/부적응행동/정신위생센터
		C6	장 애	신체장애(자)/정신장애/중증 심신장애/심신장애의 대책
D	가 정	D1	가정의 역할	
		D2	가족관계	가족형태/양친/친의역할/친외권위/친외 태도/친자관계/형제관계/조부모와 손자 의 관계/가정환경
		D3	가정교육	가정학습/정조교육/성교육/예절교육/교 육방침/교육태도
		D4	가정의 직업	봉급생활자/자유업/자영업
		D5	가정경제	교육비
		D6	가정행사	
		D7	교 제	친척교제/이웃교제
		D8	주택환경	농산어촌/도시
		D9	문제가정	결손가정/유수가정/맞벌이가정/빈곤가 정/갈등가정/보도덕가정/범죄가정

분류번호	분류	소분류체계 및 내용		
E	학교	E1 E2 E3	교육이론 교육정책 학교관리 운영	교육사상/교육론 교육법/교육제도/의무교육/교육환경 입학/졸업/전교/휴학/유년/퇴학/학교오 일제/학칙위반/상/벌/학교사고/학급경영 광보활동/학교시설/교육환경/학교후원 회
		E4	학습지도	학습지도요령/교육과정/교과지도/학습 지도법/교재/도덕교육/근로교육/성교육/ 종교교육/정조교육/공해교육/환경교육/ 특별활동/학교행사/학급지도/교육효과
		E5	생도지도	아동생도의 이해/가정방문/학교카운 셀링/학교부적합/문제행동/진로지도/ 생활지도/교회생도지도
		E6	교사	교사의식/교사 지도성/교사의 지도태도
		E7	사제관계	단절
		E8	생도의 생활	교우/놀이
		E9	기숙제 교육	
		E10	정시제 교육	야간중학/정시제고교/야간대학
		E11	통신제 교육	
		E12	파소파밀 교육	파소교육/파밀교육
		E13	동화교육	
		E14	대학	대학대중화/대학관리운영/학생부/입학/ 졸업/전부/유학/유년/퇴학/휴학/별/학교 사고/교육과정/사제관계/학생생활/학생 운동/대학개혁
		E15	유아교육	유아교육사상/유치원교육/보육놀이/유 아교육시설/부적응아/보모
		E16	영재교육	
		E17	해외 근무자 자녀교육	일본인학교 해외귀국자녀교육학급
		E18	재일외국 인 교육	
		E19	수험체제	준비교육/예비교육/진학교실/학습열

분류번호	분류	소분류체계 및 내용		
F	직장	F1	취로사업	취학산업/제일차산업/제이차산업/제삼차산업/기업규모/직종/고용형태
		F2	노동시장	노동력/고용/구직/취직/노동력이동
		F3	노동조건	노동시간/임금/휴가/취업규칙
		F4	직장적용	직업적성/직장정착
		F5	경영관리	생산성향상/노무관리
		F6	직업교육	직업훈련/기업내무실
		F7	노동위생	노동환경/노동재해/직업병
		F8	노동조합	노동조합운동/노동조합의 활동
		F9	근로	노동기준법/직업안정/근로 청소년복지
		F10	청소년 농산어촌 노동	농산어촌청소년육성대책/농산어촌의 협동조합/농림어업의 경영/농산어촌의 노동조합
G	문화	G1	생애교육	생애교육론/생애교육계획/시민강좌/학교개방강좌/방송교육
		G2	사회교육	사회교육위원/청년학급강좌/각종학교/전수학교/사회통신교육/국내연수/사회체육/사회교육시설/근로청소년집/체육시설/청년관/아동관/아동유원/아동도서관,실/공원/야외활동시설/국민숙사/국민휴가촌/유스호스텔/학교시설의 개방
		G3	문화활동	아동문화/청년문화/문화운동/매스컴
		G4	여가	여가론/여가이용
		G5	지도자	사회교육전문직원/유지지도자/지도자양성/지도법
		G6	단체활동	집단론/지역조사활동/청소년단체활동/집단활동/종교활동/농촌청소년의 집/회의법
		G7	국제교류	국제이해/국제친선

분류번호	분류	소분류 체계 및 내용		
H	비행	H1	비행이론	비행개념/비행원인(외적요인)비행심리(인적요인)
		H2	비행현상 문제행동	거짓말/흡연/음주/불량교류/불순이성교류/가솔/폭력/가정내폭력/교내폭력/폭도
		H3	범 죄	족/학대
		H4	범죄방지	특별법범/형법범/집단범/과격범/재범 범죄방지/비행방지대책/비행방지화활동
		H5	비행방지	
		H6	처리처우	소년범/조사/감별/처분/처우/갱생보호
Z	세계	Z1	일 본	북해도지방/동북지방/관동지방/중부지방/근기지방/중국지방/사국지방/구주지방/충청지방
		Z2	해 외	아메리카/유럽/아시아/아프리카/오세아니아

2) 문헌 목록 기준

대항목	소항목
청소년문제 일반	연감, 백서, 기본적 통계서, 심의회답신위원회보고등, 청춘론, 기타
청소년과 사회	인간문제·사회이동, 도시화(과밀·과소), 지역개발, 산업개발, 경제문제, 정보화, 근대화, 정치, 복지일반, 아동복지, 가족복지, 기타
청소년과 의식	의식·태도일반(활동태도를 포함), 세계관·사회관(연 대감·인종관·편견을 포함), 예절·생활기술·대인관 계에 관한 의식·태도, 자기태도·인생관(삶의 보람· 고민·욕망·인격을 포함), 범죄·비행·문제행동에 관한 의식·태도, 종교에 관한 의식·태도, 직업에 관 한 의식·태도, 정치·법·전쟁에 관한 의식·태도, 성·결혼에 관한 의식·태도, 도덕에 관한 의식·태 도, 미술·예술에 관한 의식·태도, 도덕에 관한 의 식·태도, 미술·예술에 관한 의식·태도, 가정생활 (부모포함)에 관한 의식·태도, 학교생활(교사 포함)에 관한 의식·태도, 직장생활에 관한 의식·태도, 생활 의 행동적측면(습벽·언어·행동...), 기타(아동심리 학·사회심리학)
청소년 건강과 신체	건강·건강관리, 신체적성장·사춘기, 체력·운동능력, 학교체육, 사회체육, 비만아, 병허약아, 정신위생, 자 살, 질병일반, 정서장애, 자폐증, 심신장애일반, 시력장 해, 청력·언어장애, 정신박약, 지적부자유아, 기타
청소년과 가정	가정교육, 친자형제, 가족관계, 가정환경, 성격형성, 물 질적궁지, 모자가정, 아동상담, 현대의 자, 열쇠아이, 가솔·유동가족, 요보호아동, 기타

대항목	소항목
청소년과 학교	학습의욕·학력형성, 학업부진, 생도지도일반, 고교분쟁, 진로지도, 도덕지도, 생활지도, 교육상담, 등교거부, 독서지도, 순결교육·성교육, 학교보건, 교통안전교육, 공해교육, 유아교육일반, 취학전교육, 장애아의 교육, 영재교육, 정시제도교육, 통신제교육, 학생생활일반, 학생론, 학생보도, 학생운동, 교육의 미래·학원의 미래·과속, 파일교육, 동화교육·해방교육, 해외근무자 자녀교육, 학습열·준비교육, 기타
청소년과 직장	노동력이동일반, 취직·채용, 취로상황일반, 근로조건, 직업관·직업의식, 직업교육, 직장적용, 이진직, 노무관리, 정착대책, 연소노동, 노동조합, 농산어촌의 노동, 기타
청소년과 여가	사회교육일반, 청년학급, 청소년기 아동회, 동아리·집단, 교우, 여가이용, 학습활동, 취미·오락활동·창작활동, 봉사활동, 지도·지도자, 국제교류, 기타
청소년과 환경	환경정비일반, 시설, 청년의 집, 지역조합활동, 매스컴의 접촉, 공해, 풍속유행, 생활권, 청소년문화일반, 아동만화, 청년운동, 기타
청소년과 비행	비행일반, 비행원인·요인일반, 인격특성, 가치관, 가정의 요인, 사회적문화적요인, 동기, 범죄현상일반, 성범, 폭력범·조폭범, 재산범, 약물이용, 교통사범, 문제행동, 검사, 자취, 보도·발전, 처우일반·갱생, 갱생시설(교호원을 포함) 소년원, 조사·감별, 사례연구, 카운셀링, 치료, 소년법, 범죄방지·비행방지, 기타
청소년의 미래상	현장, 기타
기타	청소년행재정·대책일반 청소년행재정·대책각현사정, 기타

2. 프랑스 청소년정보·문서센터 분류체계

1) 교육

분류번호	분 류 체 계 (세부영역)
1.01 1.02 1.04	<u>학교교육</u> 청소년정보센터망 교육과 직업에 관한 국립정보사무소 정보 및 진로관련 대학부설기구
1.101 1.114 1.116	<u>학교조직</u> 청소년정보센터망 교육과 직업에 관한 국립정보사무소 정보 및 진로관련 대학부설기구
1.32 1.334 1.344 1.3540 1.3541 1.3542 1.3543	<u>중등교육</u> 중학교 6학년에서 3학년까지 일반바칼로레아 준비 중학교졸업 이후 일반바칼로레아에 떨어지면 문학계열 바칼로레아 이후 경제 및 사회계열 바칼로레아 이후 자연과학계열 바칼로레아 이후
1.4 1.42 1.4321 1.4343 1.4351 1.4352 1.4353 1.436 1.437 1.4361/A 1.4361/B 1.44	<u>기술교육</u> 기술·실업 교육 실습 : 하나의 직업교육 CAP와 BEP이후 실업 바칼로레아 기술 바칼로레아 준비 기술 바칼로레아 받으면 무엇을 할 수 있나? 기술 바칼로레아 없이 무엇을 할 수 있나? 고등기술자격증등(BTS) 전문대학의 공학학위등(DUT) BTS/DUT이후 : 공업계통에서의 직업 교육 BTS/DUT이후 : 3차산업계통에서의 직업교육 기업의 기술교육
1.53	<u>농업교육</u> 농업 : 기술교육

분류번호	분 류 체 계 (세부영역)
	<u>고등교육</u>
1.615	대학소개책자
1.616	대학식당
1.62	그랑제꼴 입학시험과 해당 준비반
1.6231	자연과학계열 그랑제꼴을 위한 준비반
1.6232	공학계열을 위한 수학준비반 1학년과 2학년
1.63211	대학등록
1.63212	외국학생의 고등교육과정 등록
1.633	대학교육의 조직
1.63331	파리, 베르사이유,크레퇴이오대학구 학사·석사과정
1.63341	파리, 베르사이유,크레퇴이오대학구 박사학위과정
1.6335	직업전문대학교(IUP)
1.6341	일드프랑스지역의 대학교
1.6343	문학과 인문과학 분야의 대학
1.6344	자연과학 분야의 대학
1.636	문학과 인문과학 분야에서 석사과정 이후 보충교육
1.665	유럽을 위한 교육 : 파랑스대학·유럽전문기구
1.7	<u>원격교육</u> 원격교육

2) 직업교육

분류번호	분 류 체 계 (세부영역)
2.0111	각종 행정시험 등록을 위한 부처별 담당부서
2.0112	행정직
2.012	바칼로레아 취득자, 고등교육이수자 행정시험
2.014	CAP, BEP, BP 취득자 수준의 행정시험
2.015	군인문서자료센터
2.0511	국방직 : 시민교육과 군인교육
2.0518	지방경찰직
2.0521	국가경찰직
2.06	지역경찰
2.08	국제기구 근무자

분류번호	분 류 체 계 (세부영역)
	<u>농업</u>
2.114	농업지도사
2.13	목축업
2.133	수의사
2.1331	수의사보조와 수의학기술자
2.134	말련련 직업
2.135	어업과 양식
2.14	물과 숲 - 사냥, 낚시, 자연보호
2.1441	원예
2.1442	조경
2.145	포도주관련 직업
2.151	농산물 : 숙련전문가
2.152	농산물 : 기술자
2.153	농산물 : 엔지니어
2.16	농기계관련 직업
2.17	농기계 엔지니어교육
	<u>미술직</u>
2.22	미술공부 : 조형미술, 응용미술
2.231	실내건축
2.232	장식가
2.233	산업미술가
2.24	미술관련직
2.25	시각 의사소통관련 교육
2.26	공연관련직 : 미술가와 기술자
2.262	무용
2.263	음악 : 해설가
2.271	양재
2.272	의상디자인

분류번호	분 류 체 계 (세부영역)
2.311	<u>상업</u> 상공회의소의 직업교육
2.3211	유통 - 판매 : 고용인
2.3211	유통 - 판매 : 기술자, 간부직
2.332	식료품 유통
2.3312	인사관리
2.3314	의료사회복지기관 관리
2.3315	문화상품 생산업체의 관리
2.332	상업·경영교육
2.334	국제상업
2.341	회계 : 고용인과 회계원
2.343	전문회계원
2.351	은행
2.36	보험
2.37	부동산관련직
2.381	관광직
2.3811	호텔안내
2.391	비서직 및 사무직
2.292	행정비서
2.421	<u>교육·스포츠·문화활동</u> 초등학교 교사
2.43	중고등학교 교사
2.443	직업고등학교 교사
2.451	농업계통의 직업훈련 교수
2.46	고등교육기관의 교수
2.472	미술교사
2.473	음악교사
2.475	각종 연수 및 훈련 교수직
2.476	외국어로서 프랑스어 교사
2.48	스포츠관련직
2.481	체육교사
2.483	스포츠분야 장애인교육교사
2.4832	등산관련직
2.4833	수상구조원
2.4834	스키교사 혹은 지도자
2.4835	행글라이더 지도자
2.493	사회문화활동 지도자

분류번호	분 류 체 계 (세부영역)
2.512	<u>법과 경제</u>
2.513	법률공부
2.514	변호사 - 소송대리인
2.515	검사
2.516	재판소서기
2.517	집행관
2.518	공증인
2.518	사법검증직
2.52	사회·경제분야 연구와 행정
2.53	정치학연구
2.62	<u>문학, 인문과학</u>
2.623	미술사학, 고고학
2.632	미술시장관련직
2.632	인구학
2.633	민속학, 인류학
2.634	지리학
2.635	역사학
2.637	교육학
2.638	사회학연구
2.64	심리학연구
2.661	외국어연구
2.662	통역가 - 번역가
2.67	정보화와 커뮤니케이션관련 학문 및 기술
2.67	커뮤니케이션
2.671	광고직
2.672	기업커뮤니케이션직
2.674	기자
2.675	사고(史庫)직
2.676	도서관관련직
2.677	문서관리직
2.678	출판직
2.681	시청각
2.682	음향관련직
2.683	사진관련직
2.684	인쇄 및 그래픽산업

분류번호	분 류 체 제 (세부영역)
	<u>의료 - 사회 - 보건</u>
	의료
2.7	의료직 및 사회사업관련직
2.71	의사
2.714	의사교육
2.721	외과의사 - 치과의사
2.722	치과보조
2.723	틀이제작자
2.731	약사
2.732	약사보조
2.733	보건소
2.742	산파
2.744	발치료 전문의
2.745	간병인
2.746	응급차운행자
2.747	전기방사선 기사
2.748	안경 · 렌즈관련직
2.7511	인공보청기 관련직
2.7512	보청기분야 기술자
2.7521	(사회복귀를 위한)작업치료요법가
2.7522	지압 · 안마가
2.7523	언어장애치료가
2.7525	정신측정가
	<u>사회 및 보건</u>
2.671	사회사업가
2.672	부부 · 가족 상담가
2.673	의료 · 사회분야 사무직
2.674	사회경제, 가족경제분야 기술자 및 상담가
2.675	가사보조관련직
2.772	의료 - 심리분야 봉사
2.773	장애자교육 모니터
2.774	특수장애자교육 교사
2.775	장애자기술교육 교사
2.782	소아고나련직(아기방, 유아원 등)
2.783	어린이 장애자교육 교사
2.784	보모
2.791	미용사
2.792	메이크업 전문가

분류번호	분 류 제 계 (세부영역)
	<u>과학·기술</u>
	일반
2.812	엔지니어 기술보조
2.813	엔지니어 교육
2.814	기계·장비 보수관리직
2.815	식품위생 및 노동안전
2.818	통계연구
	채굴 및 지구과학
2.821	천문학연구
2.822	지질학 연구
2.823	기상 관련직
2.825	해양학연구
2.826	석유산업
	물리학
2.831	물리학연구
2.822	열 : 열공학
2.825	측량관련직
2.836	정밀광학
	생물학, 생화학 - 화학
2.841	생물학과 생화학 : 기술자
2.842	생물학과 생화학 : 엔지니어와 연구원
2.8511	화학 : 숙련기술직
2.8512	화학 : 기술직
2.8513	화학 : 엔지니어와 연구원
2.8543	금형
2.8544	유리공업
	금속학 및 기계공학
2.881	제조업분야 직업훈련
2.861	금속학 - 제철업 - 금속변형
2.8631	일반기계 : 숙련기술직
2.8632	일반기계 : 기술자
2.8633	일반기계 : 엔지니어
2.864	정밀기술
2.865	산업설계

분류번호	분 류 제 계 (세부영역)
2.87	건축 및 고공 공사
2.871	건축 및 공공 공사
2.871	건축 및 공공 공사 : 숙련기술직
2.873	건축 및 공공공사 : 기술자
2.874	건축 및 공공공사 : 엔지니어
2.876	건축 및 공공공사 : 측량기사
2.877	지형측정
2.8781	설계사
2.8782	설계사 공동작업자
2.8791	도시계획 및 구획정리
	전기 - 전자공학
2.8821	전기공예학 : 숙련기술직
2.8822	전기공예학 : 기술자
2.8823	전기공예학 : 엔지니어
2.8831	전자공학 : 숙련기술직
2.8832	전자공학 : 기술자
2.8833	전자공학 : 엔지니어
2.8841	컴퓨터 : 고급기술자
2.8842	컴퓨터 : 엔지니어와 연구원
2.885	전기통신

분류번호	분 류 체 계 (세부영역)
	운송
2.8921	운송 : 숙련기술직
2.8922	운송 : 고급훈련과정
2.893	육로수송관련직
2.8941	택시기사
2.8942	승용차 전문가
2.8943	승용차 : 숙련기술직
2.8944	승용차 : 기술자와 엔지니어
2.8945	오토바이 관련직
2.8946	자동차운전면허학원 교습원 - 운전면허 및 도로교통 감
2.895	독
2.8961	공항건설
2.8962	스튜디어스와 공항·항만 국경경찰
2.8963	민간항공 : 항공엔지니어
2.8964	민간항공 : 지상근무직
2.8965	비행사
2.8966	헬리콥터 조종사
2.8971	민간항공 : 기술자와 엔지니어
2.898	수상관광산업 해운업
	기타 산업 및 서비스
2.9111	직물, 의류, 세탁 : 숙련기술직
2.9112	직물, 의류, 세탁 : 기술자와 엔지니어
2.913	가죽, 모피
2.921	화물포장
2.93	목재 및 실내장식 산업
2.941	관리·수위
2.952	소방관
2.952	산업환경미화(청소)

3) 고용

분류번호	분 류 체 계 (세부영역)
3.012	이력서
3.03	국립고용사무소(ANPE : Agence nationale pour l'emploi)
3.041	간부직 고용협회(APEC : Association pour l'emploi des cadres)
3.042	농업분야 간부직, 엔지니어, 기술자 고용협회(APECITA : Association pour l'emploi des cadres, ingénieurs et techniciens de l'agriculture)
3.22	노동계약 : 법률
3.23	교대 노동계약 : 노동 + 교육
3.461	실업보상
3.462	구직알선
3.5411	상공회의소
3.5412	직업회의소
3.5413	농업회의소
3.6	기업창업

4) 계속교육

분류번호	분 류 체 계 (세부영역)
4.0	계속교육 : 고용양식
4.041	직업교육에 관한 정보 · 활동망
4.042	지역업무, 안내, 정보제공, 진로지도 상설기구
4.1	기업체내 계속교육
4.4	청소년들에 있어서 교육과 고용
4.711	계속교육 : CAP에서 기술바칼로레아까지
4.712	계속교육 : 일반교육 학위들
4.713	계속교육 : 기술공학 학위들 (BTS-DUT)
4.714	계속교육 : 고등교육 학위들
4.810	문맹퇴치교육
4.82	외국어분야의 계속교육 : 강의, 연수
4.823	외국어분야의 계속교육 : 학위와 외국시험
4.83	컴퓨터기기의 사용
4.922	국립예술직업학교

5) 사회와 실생활

분류번호	분 류 체 계 (세부영역)
5.10	<u>일상생활</u>
5.11	행정절차 안내
5.12	국가에 대한 봉사
5.13	정의와 사법적 도움
5.140	정치·시민생활 - 투표지니어
5.141	소비자 정보 및 보호
5.1421	환경보호
5.1441	운전면허 : 자동차, 오토바이, 배
5.150	사무실 임대
5.151	일상생활관련 보험
5.152	청소년의 사회적 보호
5.153	세금과 청소년
5.162	일상적 은행업무(대출)
5.17	사이비 종교 : 인식 및 방어
5.18	협회창설
	물가, 주가 및 기금
5.21	<u>주거</u>
5.230	임대주거 : 법률, 알선
5.231	근로청소년의 주거
5.232	학생들의 주거
5.233	임시체류센터
5.234	파리의 저렴한 호텔
	사회제적응 센터
5.311	<u>정서·가정생활</u>
5.322	동거
5.33	가족보조금지급소
5.35	성에 관한 정보
	어린이 돌보기
5.4	<u>건강증진</u>
5.400	치료안내
5.403	보건·사회관계 업무처
5.412	에이즈
5.4210	응급치료
5.4211	금연
5.4212	금주
5.422	약물퇴치
5.431	기타 의료서비스
5.4313	휴양, 가벼운 체조
5.441	요가
	병자간호협회

분류번호	분 류 체 계 (세부영역)
5.50	<u>개인의 권리</u> 자원봉사활동
5.51	인권 및 평화운동
5.52	어려운 처지의 사람들 돕기
5.53	어린이·청소년 보호
5.540	여성·가족정보·문서센터(CIDFF)와 여성정보센터
5.5710	<u>프랑스에서의 외국인</u> 외국인의 체류 및 취업
5.5702	유럽연합 출신자들의 체류 및 취업
5.573	가사보조자로서 프랑스체류
5.574	외국학생들의 체류 및 취업
5.5761	외국인을 위한 프랑스어 강의
5.5762	프랑스에 있는 외국인을 위한 여름 강의
5.577	외국청소년들을 위한 프랑스어 언어연수
5.580	<u>장애인</u> 장애인관련 서비스기관 협회
5.584	장애자고용 및 직업훈련
5.587	장애자 스포츠
5.5881	장애자를 위한 휴가
5.5883	장애자를 위한 스키바캉스

6) 여가활동

분류번호	분 류 체 계 (세부영역)
6.011	<u>시 설</u> 대출 가능한 도서관과 레코드관
6.02	성인과 청소년을 위한 사회문화활동 센터
6.033	외국 문화원들
6.07	공원
6.1	<u>활 동</u> 15세 이하를 위한 여가활동
6.211	미술학원
6.212	조형예술
6.22	시청각 : 사진, 영화, 비디오
6.232	무용
6.235	공연활동
6.241	성가, 가요, 가곡
6.245	계명으로 노래하기 및 악기연습
6.3	공작활동
6.4	과학활동
6.5	자연 및 동물 보호
6.8	문화활동
6.83	만남, 토론, 사교를 위한 클럽

7) 프랑스와 외국에서 보내는 바캉스

분류번호	분 류 체 계 (세부영역)
	<u>문화활동을 위한 바캉스</u>
7.11	문화활동을 위한 바캉스 : 조형예술, 미술, 공작
7.12	문화활동을 위한 바캉스 : 시청각, 사진, 과학 및 기술, 자연탐구, 사교
7.15	문화활동을 위한 바캉스 : 무용, 연극예술, 합창, 음악, 성가
	<u>스포츠활동을 위한 바캉스</u>
7.2	스포츠활동을 위한 바캉스
7.263	스키 바캉스
	<u>체류와 바캉스센터</u>
7.3	어린이와 청소년을 위한 바캉스
	<u>프랑스내 단체여행 및 외국 단체여행</u>
7.41	프랑스내 단체여행
7.44	외국 단체여행
	<u>프랑스 여행</u>
7.51	프랑스여행 정보
7.53	바캉스 숙소
7.6	외국 언어연수
	<u>프랑스내와 외국에서의 교통수단</u>
7.72	교통비 할인
7.74	정기항공선과 할인항공선

8) 돔-뚝(Dom -tom)과 외국

분류번호	분 류 체 계 (세부영역)
8.11	외국 관광여행 준비
8.113	외국여행을 위한 보험
8.116	유럽국가들의 대사관 및 영사관
8.122	여행에 대한 도움 및 관련 장학금
8.21	해외취업
8.212	유럽연합 국가들내 프랑스인의 취업
8.22	외국에 있는 기업에서의 견습
8.23	가사보조를 목적으로 한 외국채류
8.24	외국에서의 교수활동
8.26	개발도상국과 국제기구에서의 자원봉사
8.51	돔-뚝(Dom-tom)
8.520	청소년들의 유럽 : 현실과 전망
8.521	유럽의 공동체프로그램과 정보센터
	<u>외국국가들</u>
8.611	벨기에
8.612	아일랜드
8.614	룩셈부르크
8.615	네덜란드
8.616	영국
8.621	스칸디나비아 - 아이스랜드
8.622	덴마크
8.631	독일
8.632	오스트리아
8.633	스위스
8.643	에스파니아
8.644	그리스
8.645	이탈리아
8.648	포르투갈
8.65	동유럽
8.625	독립국가연합
8.7	아프리카
8.71	북아프리카 5개국
8.811	캐나다
8.812	미국
8.82	중남미
8.91	동아시아 - 중앙아시아
8.93	극동
8.96	오세아니아

9) 스포츠

분류번호	분 류 체 계 (세부영역)
9.02 9.03 9.061	<u>일반 - 시설</u> 청소년체육국 프랑스의 스포츠조직 육외 및 여가활동
9.11 9.12 9.13	<u>경기스포츠와 체조</u> 체조 경기 예술체조
9.2121 9.2122 9.2131 9.2132 9.2133 9.23 9.31 9.32 9.33 9.35 9.37	<u>구기</u> 골프 필드하키 테니스 수쿼시 탁구 배드민턴 농구 축구 핸드볼 럭비 배구
9.41 9.43 9.45 9.46 9.47	<u>격투기</u> 검술 궁도 권투 유도 합기도 및 사격
9.54 9.562 9.563 9.61 9.62 9.63	<u>기구, 항공, 산악 스포츠</u> 스카이다이빙 행글라이더, 기구 모터행글라이더, 경비행기, 헬리콥터 빙상스포츠 등산, 산악동반 스키
9.72 9.72 9.73 9.74 9.75 9.84 9.85 9.86 9.9	<u>해양스포츠, 자연체험</u> 조정 카약 수영 파도타기 스킨스쿠버 도보여행 동굴탐험 마술-조랑말 클럽 자전거경기 - 자전거여행 - VTT

2) 청소년정보의 분류체계

분류번호	분 류 체 계		
1	교 육	1.1 1.2 1.3 1.4	기본적 기능 대 학 가정에서의 학습 학 교
2	고용과 훈련 (Employment and Training)	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6	취업 상태 구직 안내 훈련 계획 직업 종류 실업 자원봉사활동
3	환 경	3.1 3.2 3.3	동물권과 보호 지역별 활동 세계적인 문제
4	유 럽	4.1 4.2 4.3	유럽공동체 유럽에서의 휴가 유럽에서의 활동
5	가족과 관계 (Family and Relationship)	5.1 5.2 5.3 5.4	아동보호 가족과 인간관계 가족 지원 사랑과 성
6	보 건 (Health)	6.1 6.2 6.3 6.4 6.5 6.6	다이어트와 운동 마약 보건 문제 보건 서비스 정신건강과 휴양 여성보건
7	주 택 (Housing)	7.1 7.2 7.3 7.4 7.5	가사 목록 가정에서의 독립 임차인의 권리 주택의 유형 청소년과 무주택
8	정의와 평등 (Justice and Equality)	8.1 8.2 8.3 8.4 8.5 8.6	범죄 인종문제 차별문제 법적인 권리 정치 종교

분류번호	분 류 체 계		
9	금 용 (Money)	9.1	국민보험의 급부
		9.2	부채
		9.3	기금조성활동
		9.4	금융관리
		9.5	상인의 권리
		9.6	세금
10	스포츠, 여가, 여행 (Sports, Leisure and Travel	10.1	영국의 휴일
		10.2	해외여행과 활동
		10.3	여가
		10.4	스포츠
		10.5	교통

연구보고서 97-26

청소년정보 분류·검색체계 개발을 위한 기초연구

1997년 12월 20일 인쇄

1997년 12월 30일 발행

발행인 김 사 흥

발행처 **한국청소년개발원**

서울 서초구 우면동 142번지

137-140

등록 1993. 10. 23. 제21-500호

인쇄처 덕 유 문 화 사

(02) 273-2346

사전승인없이 보고서 내용의 무단 전재, 복제를 금함.

구독문의 : (02) 578-7924(자료부)

ISBN 89-7816-178-2

분류번호	분 류 체 계		
9	금 융 (Money)	9.1 9.2 9.3 9.4 9.5 9.6	국민보험의 급부 부채 기금조성활동 금융관리 상인의 권리 세금
10	스포츠, 여가, 여행 (Sports, Leisure and Travel	10.1 10.2 10.3 10.4 10.5	영국의 휴일 해외여행과 활동 여가 스포츠 교통

연구보고서 97-26

청소년정보 분류·검색체계 개발을 위한 기초연구

1997년 12월 20일 인쇄

1997년 12월 30일 발행

발행인 김 사 흥

발행처 **한국청소년개발원**

서울 서초구 우면동 142번지

☎ 02-377-1410

등록 1993. 10. 23. 제21-500호

인쇄처 덕 유 문 화 사

(02) 273-2346

사전승인없이 보고서 내용의 무단 전재, 복제를 금함.

구독문의 : (02) 578-7924(자료부)

ISBN 89-7816-178-2