

# 제 I 장 서 론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라 경제는 지난 근 30여년간 눈부신 발전을 이룩하였다. 21세기를 눈 앞에 두고 있는 시점에서 이제 선진국 대열에 들어가려는 위치에까지 오게 되었다. 이러한 세계가 주목할 만한 놀라운 우리의 경제발전 뒤에는 우리 국민의 단합된 근검·절약과 퍼땀어린 노력 그리고 우수한 국민의 자질이 있었기에 가능했다고 볼 수 있다. 그러나 다른 한편 이러한 경제발전의 원인에는 우리 국민의 노력과 자질을 토대로한 바탕위에서 수차례에 걸쳐 일관되게 시행되어온 「경제발전 5개년계획」이라는 계획경제 제도를 빼놓을 수 없다. 이는 국가와 국민 모두가 ‘잘 살아 보자’라는 일념 아래에 하나가 되어서 철저히 단계적으로 잘 계획된 지상목표를 위해 함께 노력했다는 사실을 말해 주고 있다. 비록 1997년 하반기에 우리경제가 IMF의 지원을 받는 등 어려움에 처하여 있지만 그간 이루어 놓은 계획경제의 결과로 부터의 우리의 역량은 머지 않아 우리의 경제를 회복시키고 그간의 실수를 시정·개선하여 더 높은 목표를 달성할 수 있으리라 확신한다.

최근의 악화된 경제상황을 두고 많은 사람들이 ‘올 것이 왔다’라는 표현으로 그 간의 누적된 많은 문제점들을 지적하고 있는데 이러한 문제점들을 종합적으로 분석·평가해 보면 결국 세계가 놀랄 만한 초고속 경제성장의 속도를 우리의 정신문화가 따라 가지 못한 결과로 일괄해서 말할 수 있을 것이다. 즉, 그간의 고속 경제성장의 과정에서 정신문화의 발전보다는 오히려 자본주의 산업화 과정의 물질지향적 가치관에서 흔히 나타날 수 있는 부정적 악영향이 우리의 정치·경제·문화·사회에 만연하게 되어서 그 결과로 나타난 것으로 말 할 수 있다. 한 나라의 총체적 발전을 위하여는 정신문화

와 물질문명이 균형있는 발전을 이루어야 한다. 우리는 6.25 전쟁을 치룬 후 폐허가 된 국토와 나라살림을 재건시키는데 총력을 기울여 왔는데 이는 국가경제적 궁핍을 단기간 내에 극복하자는 당면한 과제만을 위해 국가가 집중적으로 모든 것을 투자했지만 이와 병행하여 이러한 국가경제를 건전한 가치관을 가지고 운영할 수 있는 규범과 가치관, 행동양식을 위해 함께 노력하지 않았다는 것을 의미한다고 할 수 있다.

우리는 ‘教育은 百年大計’라는 말과 ‘青少年은 우리의 未來’라는 말을 일찍부터 들어왔고 또한 모두가 그 말의 지니는 의미와 가치를 높이 인정하고 있다. 하지만 모든 것을 제쳐 놓고 국가경제만을 위하여 달려온 우리는 수차례의 「경제개발 5개년계획」을 통해 눈부신 국가경제 성장을 이루었지만 이렇게 이루어 놓은 경제를 바르게 운영할 수 있는, 다시 말하여 내용적인 실질 경제라고 할 수 있는 국민들의 人性教育을 통한 건전한 사회화 과정을 형성시켜 주지 못하였다. 그 결과 고속의 산업화 경쟁사회 속에서 우리 개인은, 또 집단은 목적 달성을 위하여 과정을 뚝살하고 자기들만의 이익을 우선 생각하는 비이성적 개인과 집단으로 형성되어서 그의 결국은 모든 사회 구석구석에 만연되고 있는 부정부패와 기회주의, 집단적·개인적 이기주의의 결과로 나타나 우리사회의 총체적 부도사태를 만들게 된 것이다. 우리가 만약 일찍부터 「경제개발 5개년계획」과 병행하여 「청소년육성 5개년계획」을 실시하여 미래 우리사회를 이끌어 갈 청소년들의 건전한 육성에 관심과 노력을 기울였더라면 우리 사회와 경제는 훨씬 탄탄한 인적·물적 자원을 보유하고 지금과 같은 경제난국의 사태는 맞지 않았을 것을 확신할 수 있다.

우리나라의 「청소년육성 5개년계획」이 시작된 것은 불과 5년전인 1993년 9월 이후부터이다. 이러한 제1차 「청소년육성 5개년계획」이 있기까지 그간의 우리 청소년육성정책 역사를 간략히 돌아보면 다음과 같다. 1964년에 최초로 대통령령으로 청소년보호대책위원회

회 규정이 공포되면서 그간 미성년자 보호법(1961.12.13)을 통해 주로 청소년들의 비행과 관련된 규제적 조치에서 구호차원과 청소년 범죄 예방차원에서 정부 행정이 이루어졌었고, 1977년 청소년보호대책위원회가 청소년대책위원회로 바뀌면서 국무총리실로 이관되어 정부의 청소년에 대한 의지와 관심이 높아지기 시작했다. 그러나 이렇게 청소년 담당 정부 행정의 비중과 위상이 격상되기는 하였지만 실질적인 청소년육성사업의 실효는 의원입법에 의한 청소년육성법(1987.11.28)이 제정되기까지는 역시 양적인 제도의 확충과 전체적으로 비행청소년을 보호·감시하는 정책차원에서 크게 벗어나지 못하였다. 청소년육성법이 제정된 이후 이전의 사후 대책적인 청소년정책에서 적극적이고 원칙적인 예방적 정책으로 그 내용이 바뀌면서 1988년 체육부 청소년국이 설치되었고 그 이후 1990년 체육청소년부가 신설되면서 비로소 전체 청소년을 대상으로 10개년 계획의 장기적 청소년육성 종합계획인 「청소년기본계획」(1991.6.27)이 시행되게 되었다. 이어서 「청소년기본법」(1991.12.31)이 제정·공포되고 1993년 1월1일부터 시행되면서 체육청소년부는 1993년 문화체육부로 개편되어 청소년정책실에서 청소년정책을 총괄하게 되었고 1993년 9월부터 제1차 「청소년육성 5개년계획」이 수립·시행되게 된 것이다.

지금까지의 청소년육성에 관한 정책사를 돌아보았을 때 청소년정책이 정부 행정에서 일관성있게 다루어지지 않았고 그간의 청소년정책의 내용도 청소년들을 전전하게 성장할 수 있는 환경을 조성해 주지 못하고 주로 청소년들을 규제하는 정책으로 일관해 온 것을 볼 수 있다. 결국 고속 경제성장으로 인한 급변하는 사회환경에 대처하지 못하고 계획적인 청소년육성정책을 시행하지 못한 것이 우리의 청소년육성 정책사에 그대로 나타나 있다고 볼 수 있다. 이제 정부가 늦게나마 청소년육성에 관한 중요성과 심각성을 깨닫고 「청소년육성 5개년계획」을 수립하고 단계적인 청소년육성을 계획적으

로 수립·시행하고 있는 것은 그나마 다행스러운 일이라 생각할 수 있다. 1992년부터 시행되었던 『한국청소년 10개년 기본계획』이 「청소년기본법」을 근간으로 매우 의욕적인 정책의지를 반영하려고 노력하였으나 변화하는 사회여건에 비추어 사업물량과 배분기준 등에 현실성이 결여되었음이 지적되었고, 문민정부 수립후 신한국 창조를 위한 의식개혁·도덕성 회복 등 정부의 개혁의지를 구현하는데 미흡하여 1993년 9월부터 수립되어 새롭게 시행되어온 제1차 「청소년 육성 5개년계획」은 올해로 마감하게 되었다. 이제 정부는 제1차 「청소년육성 5개년계획」을 바탕으로 단계적인 건전한 청소년 육성을 위하여 내년부터 제2차 「청소년육성 5개년계획」을 시행하게 된다. 그 간의 제1차 「청소년육성 5개년계획」에서 드러난 문제점들을 정확히 분석·평가하고 실적을 조사하여 드러난 문제점들을 제2차 「청소년육성 5개년계획」에서 시정·개선하는 일은 과학화·정보화시대인 21세기 미래 대한민국 발전을 위한 준비로서 국가적으로 중차대한 일이라 할 수 있다. 이러한 의미에서 본 보고서의 의미가 매우 크다고 할 수 있지만 이 연구보고서는 문화체육부 산하 정부출연연구기관에서 청소년육성정책에 관하여 그 동안 지켜보았던 관련 연구자들의 견해이므로 정부의 입장을 전적으로 반영하지 못하고 다만 정부가 다가오는 21세기를 이끌고 나아갈 우리 청소년들을 잘 육성하게 하기 위하여 준비하고 있는 제2차 「청소년육성 5개년계획」을 수립·시행하는데 조그만 도움이 되었으면 하는 마음으로 작성되었음을 말할 수 있을 따름이다.

## 2. 연구의 내용

본 연구에서는 1993년에서부터 1997년까지 수행되어온 청소년 육성 5개년계획을 평가하여 여기에서 나타난 문제점과 시사점을 토대로 21세기 청소년육성계획의 수립을 위한 기초자료를 제시하는데

목적이 있다. 따라서 연구 내용의 구성은 「청소년육성 5개년계획」의 평가를 위한 틀을 마련하는 것을 토대로 크게 제1차 「청소년육성 5개년계획」의 평가와 제2차 「청소년육성 5개년계획」(안)을 제시하는 것으로 하였다.

### 1) 제1차 「청소년육성 5개년계획」의 평가

정책평가는 시기적으로 볼 때 수행전, 수행과정, 수행후에 하는 평가로 나누어 볼 수 있는데, 제1차 「청소년육성 5개년계획」의 평가는 1997년이 만료되는 해로 아직 정책 수행이 완료되지는 않았지만 거의 종료되고 있는 시점에서 수행되었다는 점에서 수행후에 실시되는 평가의 성격을 갖는다고 할 수 있다. 하지만 평가는 계획수립과 수행과정, 그리고 수행 후의 성과에 대한 내용을 포함하고자 하였다.

계획수립에 대한 평가를 위해서는 정책목표, 기본방향, 정책과제, 추진기간 등의 설정과 의견 반영 여부, 현실성 반영 여부에 관해서 알아보았고, 수행과정은 정책의 수행 정도와 수행 협조 정도 및 장애요인 등을 파악하였으며, 수행후는 사업별 추진실적과 성과에 관한 의견을 알아보았다. 그리고 이상의 평가를 통해서 나타난 문제점을 토대로 향후 청소년육성계획을 위한 시사점을 찾고자 하였다.

### 2) 제2차 「청소년육성 5개년계획」(1998~2002)(안)

제2차 「청소년육성 5개년계획」(안) 작성은 21세기 사회변화를 예측하고 이에 대응할 수 있는 청소년육성 목표와 방향을 정립하는 것을 기초로 정책과제별 추진계획과 소요재원 확보 방안 등을 마련하는 것을 주요 내용으로 구성하였다.

제2차 「청소년육성 5개년계획」의 목표와 기본방향을 세우기 위해서 학계의 의견을 토대로 21세기 청소년상을 정립하였으며 정책과제별 추진계획은 정책과제를 두가지로 설정하여 이에 따라 중요하게 요구되는 세부사업을 제시하였다. 또한 소요재원은 청소년부문의 공공예산

의 증대, 청소년육성기금의 단계적 확대 조성, 청소년활동사업 주체의 다양화, 법령 및 제도 정비 등의 추진방향을 설정하였다.

### 3. 연구의 방법

본 연구는 선행연구를 기초로 추진실적자료 분석, 설문조사, 전문가 자문 등을 주요 연구방법으로 하였다. 제1차 「청소년육성 5개년 계획」의 추진실적 조사는 주로 정부에서 발행한 공식자료를 통하여 이루어졌다. 추진실적의 종합적인 파악을 위하여 청소년육성정책의 총괄기관인 문화체육부에서 발행한 공식기록과 청소년관련 연구문헌 등을 대상으로 하였다. 공식기록은 매년 발간되는 연도별 「청소년백서」, 「청소년육성 5개년계획 연도별 시행계획」을 중심으로 실적자료를 조사하였으며, 「청소년 주요통계(1997)」, 「'96청소년수련시설 현황(1996)」 등을 참고하여 내용을 보완하였다. 이 외에도 청소년관련 각종 문헌자료들을 통하여 필요한 자료를 수집하여 분석하였다.

설문조사는 청소년 관련 공무원, 청소년지도자, 청소년 관련학과 교수들을 대상으로 1993년부터 1997년까지 추진되고 있는 청소년육성 5개년계획에 대한 평가를 실시하였다.

조사대상 집단의 표집은 청소년 관련 공무원의 경우 각 시·도(시·군·구)에서 청소년업무를 담당하고 있는 공무원을 임의로 할당하여 총 300명을 선정하였으며, 청소년지도자의 경우는 한국청소년단체협의회에 가입해 있는 주요 청소년단체의 지도자와 전국 청소년 수련시설에서 청소년업무를 담당하고 있는 청소년지도자 중에서 300명을 선정하였다. 청소년 관련학과 교수의 경우는 전국 7개 대학 청소년학과 교수 27명 전체를 대상으로 선정하였다.

조사는 우편조사 및 기관방문조사를 병행하여 실시하였다. 청소년 관련 공무원과 청소년지도자의 경우는 연구자가 1997년 6월 2일에서 6월 30일 사이에 직접 현장을 방문하여 담당자나 책임자를 만나

조사 취지를 설명하고 같은 부서에서 담당하고 있는 사람들의 조사 를 의뢰하는 형식으로 실시되었으며, 청소년 관련학과 교수의 경우는 사전에 전화로 설문 협조를 부탁하고 우편을 보내는 형식으로 이루어졌다. 설문지의 회수는 대개의 경우 연구자가 제작하여 제공한 반송봉투를 통하여 이루어졌다. 이렇게 하여 회수되어 분석에 사용된 설문지는 청소년 관련 공무원 141부, 청소년지도자 96부, 청소년 관련학과 교수 13부였다.

설문내용의 구성은 크게 제1차 「청소년육성 5개년계획」의 계획 수립, 수행과정, 사업성과로 구분하였으며, 계획수립은 목표 설정, 기본방향 설정, 정책과제 설정, 기간 설정, 의견 반영, 현실성 반영을 평가하는 것으로, 수행과정은 수행 정도와 수행협조 정도 등을, 그리고 사업성과는 제1차 「청소년육성 5개년계획」의 정책과제인 가정과 학교의 역할증대, 청소년 보호 및 선도, 건전한 청소년활동의 지원, 청소년교류의 확대 지원, 국민참여 확산 및 추진체계 강화의 5개 영역으로 구분하여 각각의 사업에 대한 중요성, 사업설정의 적절성, 사업성과, 문제점, 개선사항 등을 조사하였다.

전문가 자문은 향후 청소년육성계획의 수립에 앞서서 21세기 사회변화를 예측하고 사회환경 변화에 적합한 청소년육성 방향을 정립하기 위하여 각계 전문가(공성진 한양대 정치학과 교수, 윤은기 정보전략연구소 소장, 손봉호 서울대 사범대 교수 등)로부터 검토 의견을 제시받았다. 조사는 본 연구진이 21세기 사회변화의 예측, 21세기 청소년상의 목표, 21세기 청소년상의 기본방향 등에 관한 내용을 작성하여 1997년 6월 1일에서 13일 사이에 각각의 내용에 대하여 전문가에게 우편 또는 팩스을 통하여 자문을 요청하는 형식으로 이루어졌다.

## 제Ⅱ장 이론적 배경

### 1. 정책평가의 개념

정책평가는 정책결정의 과정이나 결과 등 그 강조하는 측면에 따라 다양하게 정의되어 왔다.

D. Nachmias, J. Wholey, J. Anderson 등 많은 학자들은 정책평가에 대하여 정책 효과라는 결과적인 측면에 강조를 두고 있다. David Nachmias(1979)<sup>1)</sup>에 의하면 ‘정책평가란 현재 진행중인 정책과 공공정책계획이 달성하려는 목표에 대하여 가지는 효과에 대한 객관적·체계적·경험적인 고찰을 말한다’고 하였고, J. Wholey(1970)<sup>2)</sup>는 ‘정책 평가를 국가사업계획의 전반적인 효과성, 즉 목표달성을 사정하는 것 또는 동일한 목표를 달성하는 여러 사업계획의 상대적 효과성을 사정하는 것’이라고 정의하고 있으며, J. Anderson(1979)<sup>3)</sup>도 정책평가를 정의함에 있어 정책산출(policy outputs)과 정책결과(policy outcomes)를 구별하고 ‘정책평가를 실제의 현실생활조건에 대한 정책의 영향을 측정해 보고자 하는 시도’로 정의하고 있다.

그러나 O. L. Anderson(1955)<sup>4)</sup>은 정책이나 사업계획의 결과 뿐만 아니라 목표 그 자체도 평가의 대상이 되어야 한다고 하여, 효과성 측정의 기준이 되는 정책 또는 사업계획의 목표 그 자체가 과연 타당성이 있

- 
- 1) David Nachmias(1979), *Public Policy Evaluation: Approaches and Methods*, N. Y.: St. Martins's Press, p. 4.
  - 2) Wholey, J. S.(1970), *Federal Evaluation Policy*, Washington D. C.: Urban Institute, p. 25.
  - 3) Anderson, J. E.(1979), *Public Policy Making*, 2nd ed, N. Y.: Holt, Reimchort and Wimston, p. 4.
  - 4) Anderson, O. L.(1955), as reported in First National Conference on Evaluation: Public Health, University of Michigan, School of Public Health, Ann Arbor, p. 7.

는 것이냐에 대해서 신중히 검토해야 할 필요성을 제기한 바 있다.

그리고 노화준(1986)<sup>5)</sup>은 ‘정책평가는 어떤 한 정책의 과정이나 결과를 이해하고 그 값어치를 판단하는 사회적인 과정’이라고 하였으며, 천대연(1988)<sup>6)</sup>도 국내외 정책평가에 관한 제정의를 종합하여 정책평가를 ‘정부나 공공기관 및 그 위임을 받은 기관이 행하고 있거나 행한 정책이나 정책에 속한 사업을 처음에 의도하였던 바대로의 목적을 얼마나 행하고 있고, 행하였는지를 그 정책이나 사업의 시행 기관이나 상대방 또는 제3자가 판단, 처방하는 질적·양적인 과정활동’이라고 하여 정책평가에 있어서 정책의 결과 뿐만 아니라 과정적인 측면까지도 고려하고 있음을 알 수 있다.

또한, 이러한 정책평가는 개념의 포괄 정도에 따라 다음과 같이 유형화하기도 한다.<sup>7)</sup> 즉 ① 가장 협의의 정책평가는 성과(산출)의 평가를 의미하며, ② 협의의 정책평가는 성과의 평가는 물론 노력(inputs)의 평가까지 포함하는 개념이며, ③ 광의의 정책평가는 성과·노력의 평가에 긍정적·부정적인 영향력의 평가를 포함하는 개념이며, ④ 가장 광의의 정책평가는 이들에 정책과정이나 결과에 대한 이해와 이에 대한 가치판단을 포함하는 개념을 말한다.

## 2. 정책평가의 필요성 및 목적

### 1) 정책평가의 필요성

정책이 형성되고 집행되는 정책환경의 변화로 인하여 정책평가의 필요성은 더욱 더 높아져 가고 있다고 할 수 있는데 이들 가운데 중요한 것들을 몇가지 들어보면 다음과 같다<sup>8)</sup>.

5) 노화준(1986), *정책평가론*, 서울: 법문사, 15~17쪽.

6) 천대연(1988), *정책평가에 관한 통합적 평가 모형 연구*, 서울대학교 행정대학원 석사학위논문, 9쪽.

7) 유훈(1986), *정책학원론*, 서울: 법문사, 339~340쪽;

민진(1988.8), *정책평가의 의의와 내용*, 고시연구, 156쪽.

첫째, 공공부문에서의 양적 성장과 복잡성의 증대로 공공정책의 효과에 대한 평가가 정책결정자, 정책분석가 및 일반국민들의 중요한 관심사로 등장하게 되었으며 이러한 현상이 정책평가의 필요성을 증가시키는 가장 중요한 요인으로 작용하게 되었다<sup>9)</sup>.

둘째, 정부의 정책이 형성되고 집행되는 과정에 참여하는 행위자들의 수가 증대됨으로써 정책과정의 환경이 매우 복잡하게 변화되어 가고 있다는 점을 들 수 있다. 정부가 결정하고 집행하는 정책에 대하여 이해관계를 갖거나 영향을 받는 집단과 개인이 다양할 뿐 아니라 하나의 정책과 관련된 정부기관의 수가 많아지게 됨에 따라 어떤 한 사람의 정책결정자가 단독으로 정책을 결정하고 이를 집행하는 경우보다는 하나의 정책을 세로이 설계하고 채택하거나 수정, 보완, 종결하는 정책결정의 과정에서 이에 참여하고 있는 다양한 행위자들을 설득하고 이들의 지지를 획득해야만 하는 경우가 더 많아지게 되었다. 이러한 정책과정에서 합리적으로 정책을 판단하고 참여자들을 설득하여 그들의 자원을 획득하기 위해서는 이를 위한 정책판단의 자료가 필요하게 되었고 이러한 정보수요를 충족시키기 위하여 정책평가의 필요성이 증대되고 있다.

셋째, 우리사회가 복잡화되어 감에 따라 체계적인 분석이나 평가가 없이 경험이나 통찰력에만 의존하여 정책의 효과를 판단하는 것이 점점 더 어려워져 가고 있다는 점을 들 수 있다. 국민들의 정부에 대한 기대가 높아져 감에 따라 정부가 통제할 수 없는 경우가 많아지게 되었고 통제할 수 있는 경우라 할지라도 좀더 정밀한 분석에 의하여 효과적인 방안을 마련하거나 그 효과를 추정해 보기도 전에 정부가 문제해결을 위하여 무엇인가 당장 착수해야 한다는 압력이 가중되고 있는 실정이다. 정부는 이러한 압력에 의하여 충분한

8) 노화준(1986.9), 정책평가의 기원과 발전방향, 고시연구(136), 173~176쪽.

9) 노화준·정정길(1997), 정책평가론, 서울: 한국방송대학출판부, 4쪽.

준비도 없이 일에 착수하게 되는 경우가 점점 늘어나게 되었다. 그러나 이와 같이 해결방안에 대한 정확한 이해가 없이 착수된 일일 수록 실제적인 성과는 미지수일 가능성이 높아지게 된다. 따라서 정부가 이와 같이 그 정확한 효과를 알아보기도 전에 착수하여 수행하고 있는 일등에 대하여는 과연 그들이 원래 의도한 목적을 달성하고 있으며 사회에 어떤 긍정적 또는 부정적 효과를 가져오고 있는지에 대하여 평가하고 그 성과를 피드백하여야 할 필요성이 많아지게 되었다. 이와 같은 피드백에 의하여 정부의 정책이나 프로그램들이 수정되고 보완되거나 종결되지 아니하고 효과도 없는 일이 계속되어 간다면 국민들의 정부에 대한 신뢰는 약화되어 갈 것이다.

넷째, 정부가 해야 할 일들이 늘어나게 되고 또 이러한 일들을 추진하는데 고가의 비용이 소요되는 경우가 많아지게 되었다. 이에 따라 어떤 정책이나 프로그램을 새로이 선택하여 수행하거나 또는 과거로부터 수행해 오던 정책이나 프로그램을 계속하도록 하기 위해서는 정책결정자가 그러한 정책이나 프로그램의 수요를 정당화하여야만 할 필요성이 증가하게 되었다.

다섯째, 여러 가지의 정책환경의 변화에 의하여 정책이나 프로그램을 결정하고 수행하는 행정가들의 책임이 회계적 책임을 넘어서 프로그램에 대한 책임이나 관리책임으로 확대되어야 한다는 것이 지배적인 경향이다. 특히 1980년대에 들어서면서부터 경제프로그램들과 같이 비교적 그 효과를 측정하기 용이한 프로그램들 보다는 사회프로그램들과 같이 비교적 그 효과를 측정하기 어려운 그러한 정부의 프로그램들이 더 빠른 속도로 증가되어 가고 있는 추세에 있고 이에 따라서 행정가들에 대한 관리책임의 중요성은 점점 더 높아져 가고 있는 것이다. 이러한 관리책임을 짜지기 위해서는 경제프로그램들 뿐만 아니라 사회프로그램들에 대한 영향의 평가가 절실히 요청되는 것이다.

여섯째, 사회과학연구의 방법을 정부의 업무수행능력을 향상시키

는데 도움이 되도록 활용하여야 한다는 사회적 요망이 높아져 가고 있으며 사회과학자들 간에도 그들의 지식을 현실 문제의 해결에 활용하고자 하는 의식이 점차로 높아져 가고 있는 추세에 있다. 이에 따라 정부가 수행하는 정책문제의 분석과 평가에도 사회과학의 방법과 원리를 응용하려는 노력이 계속되어 오고 있다.

앞에서 논의한 정책환경의 변화들 가운데 처음의 다섯가지 요인들은 정책평가의 수요를 증대시키는데 작용하는 요인들이라고 한다면, 여섯 번째 요인은 이러한 수요를 충족시킴으로써 새로운 수요를 계속적으로 창출시키는데 더 큰 작용을 하는 요인이라고 할 수 있을 것이다.

## 2) 정책평가의 목적

정책평가의 구체적인 목적은 평가대상정책의 내용, 성격, 집행의 단계, 평가의뢰자의 위치 등에 따라 달라질 수밖에 없기 때문에 일률적으로 말하기는 어려우나 일반적인 평가의 목적은 다음의 세가지로 볼 수 있다<sup>10)</sup>.

첫째, 프로그램 향상이란 관점인데, 평가란 프로그램을 개량하고 개선하는 데 주도적인 역할을 하기 위한 것이라고 볼 수 있다. 평가 전문가들은 프로그램 향상(그리고 프로그램 방향의 제고)이 평가의 주된 목표가 되어야 한다고 주장하는 경우도 있다(Cronbach et al., 1980). 왜냐하면 책무성을 중시하는 평가는 상이나 별을 주기 위해 과거를 돌아보는 행위를 중시하지만 평가의 주 목적은 앞으로의 활동을 이끌어주기 위해 사건이나 과정을 이해하도록 해주는데 있어야 하기 때문이다. 오늘날 대다수 평가활동의 바탕이 되는 경향도 프로그램의 전략과 기법에 있어서의 향상을 추구하는 쪽으로 나아가고 있기 때문이다.

둘째, 책임성의 관점인데, 이는 정책평가의 목적이 정책결정자나

10) 노화준·정경길, 앞의 책, 19~23쪽; 이경옥 역(1995), 정책평가개론, 서울: 한울아카데미, 149~166쪽.

프로그램의 관리자들로 하여금 정책의 효과성과 운영상의 질이라는 두 가지 측면에서 그들의 관할하에 있는 프로그램들의 가치에 대한 책임을 지도록 함으로써 국민의 세금으로 이루어진 정부자원을 최선의 방법으로 활용하도록 하는데 있다는 관점이다.

이와 관련하여 로시와 프리만(Rossi & Freeman, 1989)은 책임성 평가에 포함되어야 할 항목을 다음과 같이 제시함으로써 수집해야 할 정보의 종류를 알 수 있게 하였다.

- ① 법적인 책무성(legal accountability): 프로그램이 직업상의 안전이나 보건문제, 의사결정기구에 대한 지역사회 대표성 문제, 서비스 제공에 있어서의 형평성 문제, 충분한 정보에 바탕을 둔 합의 여부, 개인 기록의 기밀 보장 여부 등과 같은 관련 법규를 준수하고 있는가?
- ② 금전적인 책무성(fiscal accountability): 자금이 적절하게 사용되고 있는가? 지출이 규정대로 문서화되어 기록되고 있는가? 예산이 설정한 범위내에서 자금을 사용하고 있는가?
- ③ 서비스 전달의 책무성(service delivery accountability): 적절한 규모의 산출물이 전달되고 있는가? 원래 전달되기로 되어 있던 프로그램이 대상 집단에게 전달되고 있는가?
- ④ 범위의 책무성(coverage accountability): 대상 집단으로 예정된 사람들이 서비스를 받고 있는가? 혜택을 받지 말아야 할 사람이 혜택을 받고 있는 일은 없는가?
- ⑤ 영향의 책무성(impact accountability): 프로그램이 의도한 성과를 도출하고 있는가?
- ⑥ 효율성의 책무성(efficiency accountability): 프로그램의 비용과 관련하여 그 영향은 어떠한가?

셋째는 지식의 관점인데, 이는 정책평가의 목적이 정부가 가지고 있는 문제들과 이 문제들을 처리하기 위해 택하고 있는 정부전략의 효과성에 관한 새로운 지식을 얻는 데 필요한 증거자료를 얻는데 있다는 관점으로 현재 관심이 되고 있는 정책이나 프로그램의 평가

를 통하여 사회현상에 대한 새로운 지식을 발전시키고 장기적으로 이를 정책의 개발과 사회문제의 해결에 응용하고자 하는 것으로 한편으로는 정부의 문제해결의 잠재적 능력을 높일 뿐 아니라 학문적 발전에도 기여하고자 하는데 주된 목적이 있다는 것이다.

이러한 기초지식의 증진이라는 목적에 대해 여러 평가방법론자들 간에는 상이한 입장을 취하고 있다. 즉 기초지식의 증진은 평가의 목적이 될 수 없다고 주장하는 사람이 있는가 하면(Premfors, 1989), 다른 목적과 동등하게 평가의 목적으로 간주하는 이들도 있고(Frank Wilberg & Ulf Lundgren, 1980; Chen, 1990; Fitz-Gibbon & Morris, 1975), 또 다른 학자들은 다른 목적에 수분되어 나타나는 2차적인 혹은 우연히 발생하는 부수효과로 간주한다(Chelimsky, 1978; Anderson & Ball, 1978).

### 3. 정책평가의 성격

정책평가는 정책의 가치와 성과를 규명하는 것이므로 정치적 성격을 지니며 상당히 동태적인 과정으로 다음과 같은 성격을 가지고 있다<sup>11)</sup>.

#### 1) 가치의 강조

평가는 모니터링과는 달리 정책이나 사업계획의 소망성이나 가치에 대한 판단을 중시한다. 따라서 평가는 주로 정책이나 사실계획의 가치나 사회적 효용 등을 결정하려는 노력이지 단순하게 정책 행위를 통해 기대했거나 혹은 기대하지 않은 산출에 관한 정보를 수집하는 것이 아니다. 정책목적 또는 목표의 적합성은 항상 문제시 될 수 있기 때문에 평가에는 목적이나 목표 그 자체를 평가할 수 있는

11) 박해육(1989), 종합적인 정책평가에 관한 사례연구, 성균관대학교 석사학위청구논문, 16~18쪽.

절차가 포함된다.

## 2) 사실과 가치의 상호의존성

정책주장은 정책진술이나 논쟁의 결론을 말하며 다음의 3가지 유형으로 구분된다.

주장의 유형	관심을 가지고 있는 질 문	접근방법	지향성
지시적 주장 (designative claims)	그 정책의 결과는 무엇인가?(사실)	경험적 접근방법	현재
평가적 주장 (evaluative claims)	그 정책은 도대체 쓸만한가?(가치)	평가적 접근방법	현재 과거
주창적 주장 (advocative claims)	그 정책이 채택되어야 하는가?(행위)	규범적 접근방법	미래

그런데, 평가적 주장은 가치 뿐만 아니라 사실에도 의존하게 된다. 특정한 정책이나 사실이 높은 또는 낮은 성과를 올렸다고 주장하려면 정책결과가 어떤 개인이나 집단, 사회 전체에 가치있는 것이라는 사실 이외에도 정책결과는 실재로 특정 문제를 해결하기 위해 취해진 정책행위의 결과라는 것을 설명해야 한다.

## 3) 현재 및 과거지향성

제안을 통해 나타나는 주창적 주장과는 달리 평가적 주장은 미래보다 현재나 과거의 산출을 지향하고 있다. 평가는 회고적이며 행위가 취해지고 난 뒤에 이루어진다. 역시 가치전제를 포함하고 있지만 제안은 전망적이며 행위가 취해지기 이전에 이루어진다.

## 4) 가치의 이중성

평가적 주장에 내포되어 있는 가치는 이중성을 띠고 있다. 즉 목표인 동시에 수단인 것이다. 이러한 의미에서 평가는 제안과 비슷한

데, 가령 건강이란 그 자체로서도 바람직한 본질적 가치이지만 다른 한편으로는 부차적인 가치이기도 하다. 이것은 가치가 목적의 상대적 중요성과 상호의존성을 고려하여 계층적으로 배열될 수 있기 때문이다.

#### 4. 정책평가의 유형

정책평가의 유형을 고찰하는 것은 정책결정자, 정책집행자, 정책평가자는 물론 정책을 연구하는 사람들에게 정책평가를 더 잘 이해하고 정책평가를 보다 적절하게 할 수 있게 한다<sup>12)</sup>. 그런데 정책평가는 목표, 시기, 평가자, 평가방법 등에 따라 다음과 같이 유형화할 수 있다.

##### ① 과정평가(process evaluation)와 효과평가(impact evaluation)

정책평가는 목표에 따라서 과정평가와 효과평가(또는 총괄평가)로 나누어진다. 과정평가는 집행과정을 검토하여 정책효과 발생의 과정을 밝히고 바람직한 집행전략을 수립하기 위한 평가이며, 효과평가는 정책결과를 평가하여 효과성이나 능률성을 파악하기 위한 평가이다.

과정평가는 다시 형성적 평가, 평가성 사정, 빠른 피드백 평가, 모니터링 등으로 나누기도 하며 효과평가는 정책실험연구·준실험적 평가연구·비실험적 연구, 프로그램 전략 평가, 능률성 평가 등으로 나누어 진다. D. Nachmias(1979)는 과정평과 특정 정책이 공연된 지침에 따라 집행되고 있나를 평가하는 것이라고 하고, 효과평가는 의도한 방향으로의 변화를 정책이 가져왔는지를 조사하는 것이라고 한 바 있다<sup>13)</sup>.

② 형성평가(formative evaluation)와 총괄평가(summative evaluation)정책평가는 평가의 시기에 따라서 형성평가와 총괄평가로 나누어진다. 형성평가는 과정평가와 거의 동일한 개념으로 정책의 집행과정에서 평가하는 것이며, 총괄평가는 정책집행이 완료되었을 때에 하는 평가이다.

이에 대해 M. Scriven(1972)은 형성평과를 정책집행의 개선과 그

12) 민진(1988.8), 정책평가의 의의와 내용, 고시연구(173), 159쪽.

13) 천대연, 앞의 논문, 10쪽.

효과의 증대 또는 성과의 효율성의 제고를 위한 평가라 하고 총괄평가는 정책을 시작할 것인가 하는 것을 결정하고 또 여러 정책대안 중에서 하나의 대안을 선택할 때 이를 위한 정보를 제공하기 위한 평가라고 하였다.

W. N. Dunn(1981)은 형성평가는 공식목적과 목표에 대한 계속적 모니터링이며, 총괄평가는 정책이 집행에 들어가 일정기간이 지난 뒤에 공공목적과 목표의 달성여부를 모니터링하는 것이라고 하고, 양자의 구분은 정도의 차이에 불과하며 다만 형성평가가 정책산출에 대한 모니터링 회수가 많다고 하였으며, 형성평가는 발전적 평가(developmental evaluation)와 사후적 과정평가(retrospective process evaluation)로, 그리고 총괄평가는 실험적 평가(experimental evaluation)와 사후적 평가(retrospective outcome evaluation)로 구분하였다<sup>14)</sup>.

### ③ 자체평가, 내부평가, 외부평가

정책평가는 평가자가 누구나에 따라서 자체평가, 내부평가, 외부평가 등으로 나누어진다. 자체평가는 정책이나 사업을 담당하는 해당기관 자신이 평가하는 것이며, 내부평가는 그 정책이나 사업의 시행에 책임을 지고 있는 기관이 평가하는 것이며, 외부평가는 제3자가 하는 평가이다.

이와 관련하여 정책평가의 주체를 행정내부자, 정부내부자, 정부외부자로 구분하기도 한다<sup>15)</sup>. 행정내부자로서는 대통령직속기관, 총리소속기관, 행정각부가 자체평가기관이 될 수 있으며, 특히 정책평가와 관련된 기관은 국가안전보장회의, 국무회의, 감사원, 재정경제원을 들 수 있다. 정부내부자로서는 입법부인 국회와 사법부인 각급 법원을 들 수 있는데 사법부보다는 입법부의 평가기능이 더욱 효과적이다. 정책외부자로는 언론기관, 이익집단, 정책관계연구기관, 학계, 국민 및 외국 정부 등이 속해 있다.

### ④ 양적 평가와 질적 평가

정책평가는 평가방법에 따라 과학적 체계적 평가와 비과학적 주

14) 박해육, 앞의 논문, 28~29쪽.

15) 민진, 앞의 책, 161~163쪽.

관적 평가로 나누기도 한다. 그러나 이러한 구분은 자연과학적 방법을 적용하느냐의 기준에 따른 구분이기 때문에 사회과학에서의 적용은 상대성의 적용에 불과하므로 비과학적 주관적 평가란 개념 대신에 질적 평가란 개념이 합당한데, 자연과학이거나 사회과학이거나를 막론하고 과학의 개념에 포함되고 학문의 세계는 모두가 비과학적이거나 아니면 과학이기 때문이다. 따라서 자연과학과 사회과학의 구분은 있어도 과학과 비과학의 구분은 없으며 평가방법도 양적 평가와 질적 평가로 구분된다<sup>16)</sup>.

## 5. 정책평가의 기준

정책평가의 기준은 학자들간에 강조하는 바에 따라 다양하게 논의되고 있다. E. A. Suchman(1967)<sup>17)</sup>은 노력(effort), 성과(performance), 적정성(adequacy), 능률성(efficiency), 과정(process)을 평가기준으로 들고 있으며, D. F. Poland(1974)<sup>18)</sup>는 능률성(efficiency), 효과성(effectiveness), 적합성(appropriateness) 등을, W. N. Dunn(1981)<sup>19)</sup>은 효과성, 능률성, 적절성, 형평성, 대응성, 적합성 등을 평가기준으로 제시하고 있다. 이들 각각의 기준이 가지는 의미는 다음과 같다.

### ① 민주성(democracy)

민주성은 모든 정책의 기본적 가치 전제이므로 정책을 평가하는데 있어서 절차적 측면에서의 참여의 확대와 이를 통한 여론의 충

16) 천대연, 앞의 논문, 11쪽.

17) Suchman, E. A.(1967), Evaluation Research: Principles and Practice in Public Service and Social action Program, New York: Russell Sage Foundation, p. 61.

18) Poland, D. F.(1974), Program Evaluation and Administrative Theory, Public Administration Review, Vol. 31(2), p. 335.

19) Dunn, W. N.(1981), Public Policy Analysis, Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall, Inc., p. 343.

실한 반영, 행정구조의 분권화와 정책 다양화, 실질적인 측면에서의 사회적 평등성·형평성, 인본주의적 전체체제의 윤리성에 대한 고려가 이루어졌는가를 판단하는 것이다. 이러한 3가지 측면은 조화와 균형을 이루기 어려운 관계이기 때문에 구체적인 정책의 내용과 종류에 따라 어느 하나를 강조해야 될 것이다<sup>20)</sup>.

### ② 대응성(responsiveness)

대응성이란 정책수혜자들의 요구와 환경의 변화에 신축성 있게 대처해 가는 능력을 의미한다. 그러므로 공공정책에서의 대응성은 정책대상국민이 현재 요구하는 것을 정책기관이 얼마나 만족시켜 주느냐의 문제와 직결된다. 이러한 대응성은 정책성과가 특정정책대상집단들의 욕구와 선호, 가치를 만족시키고 있는가에 관한 기준으로 이것은 대상집단들에 대한 조사결과와 일치되어야 하는 것이다. 대응성 기준이 중요한 이유는 정책이 효과성, 능률성, 형평성 등을 모두 충족시키면서도 정책수혜자집단의 실질적인 욕구를 충족시키지 못하는 경우가 있기 때문이다. 더욱이 정책의 제도 결정되었다고 해서 반드시 그 문제에 대한 정책결정이 이루어지는 것이 아니다. 왜냐하면 정책의 제에 대한 분석과정에서 그 해결이 불가능하다거나 혹은 심각한 장애요소가 있거나 또는 해결 정도가 미약할 경우에는 정책의 제의 보류 내지 사실상의 의제 폐기화 현상이 나타날 수 있기 때문이다<sup>21)</sup>.

### ③ 적절성(appropriateness)<sup>22)</sup>

적절성은 정책이 그 상황적 맥락에서 어느 정도로 가치가 있고 어울리는가를 판단하는 것이다. 정책목표의 가치와 관련되며, 어떤 목표가 사회를 위해 과연 적절한 것인가를 고려한다. 사회 전체의 입장에서 보아 가장 바람직하다고 판단되는 것을 정책목표로 결정하게 되면 그 목표는 적합하다고 할 수 있다. 적합성 기준은 두 개 이상의 기준이 동시에 관련되며, 논리적으로 효과성, 형평성, 능률

20) 박해숙, 앞의 논문, 38쪽.

21) 김주환(1992), 정책평가의 새로운 방향, 강남대학교 논문집(23), 429쪽.

22) 필요성 또는 적합성으로 번역되어 사용되기도 한다.

성, 대응성 등의 기준보다 선행하는 상위기준이 적용된다<sup>23)</sup>.

#### ④ 능률성(efficiency)

능률성은 정책목표를 달성하는데 또는 의도한 정책 효과를 산출하는데 투입된 것과 산출된 비를 산출하는 것이다. 능률성 측정에는 순현재가치, 내부수익율, 편익비용비, 한계순현재가치, 한계내부수익률 등이 이용된다<sup>24)</sup>. 그러나 이러한 능률성의 기준은 비용과 효과가 화폐적으로 측정되지 않으면 능률성 자체가 의미가 없게 되는 경우가 많다. 특히 공공정책의 경우에는 많은 정책비용이나 효과를 화폐적으로 측정하기 어렵기 때문에 능률성은 정책과정의 평가기준으로서 한계를 지니고 있다고 할 수 있다.

#### ⑤ 실현가능성(feasibility)

정책대안의 실현가능성은 그것이 정책으로 채택되고 그 내용이 충실히 집행될 가능성을 뜻한다. 그래서 정책으로서의 채택가능성과 채택된 후의 집행가능성을 모두 포함하고 있다.

이러한 실현가능성은 여러 가지의 의미를 내포하고 있다. 첫째, 정책의 채택이나 집행과정에서 정치적 지지의 가능성을 나타내는 정치적 실현가능성, 둘째, 정책의 집행을 위한 조직이나 요원들의 이용가능성을 나타내는 행정적 실현가능성, 셋째, 정책의 실현을 위한 재원의 확보가능성을 의미하는 경제적 실현가능성, 넷째, 정책수단의 기술적 측면을 나타내는 기술적 실현가능성, 다섯째, 정책의 집행에서 다른 정책과의 모순가능성을 나타내는 법적 실현가능성, 여섯째, 정책내용의 윤리적 규범과의 모순가능성을 나타내는 윤리적 실현가능성 등이 그것이다. 이러한 여러 가지 실현가능성은 정책의 제약조건과 표리의 관계에 있다. 정책의 제약조건은 정책의 실현을 제약하는 요인이나 조건들을 말하기 때문에 정책이 실현가능하려면 제약조건상의 가능한 영역에 포함되어야 한다.

23) 박혜숙, 앞의 논문, 37쪽.

24) 천대연, 앞의 논문, 12쪽.

## ⑥ 부합성

부합성은 정책이 본래 구상한대로 정확하고 충실하게 집행되었는지를 평가하는 기준이다. 정책이 구상한대로 집행되기 어려운 경우가 많은데 특히 정책결정자와 집행자간의 의사전달문제, 정책대상국민들의 집행과정에서 불응문제, 정책 집행과정에서의 기술적 문제, 정책 분석과정에서 예기치 못한 환경의 변화 문제 등으로 계획한대로 정책집행이 이루어지기 어려운 것이다. 그러므로 정책집행에 대한 평가활동은 그 계획에 비추어 점검하되 그 활동에 치명적인 영향을 주는 집행절차와 자원, 정책대상자에의 서비스 전달, 정책의 대상영역 등을 계획에 대비하여 점검하는 것이다. 따라서 계획과의 부합성 혹은 정확성은 실적/계획으로 표시할 수 있으며 집행관리평가는 추진실적/계획목표  $\times 100$ 으로 표시할 수 있다. 그러므로 본래 계획한 대로 정책이 집행되고 있는가를 파악하기 위하여 월별, 분기별, 연도별로 집행과정을 평가하게 된다<sup>25)</sup>.

## ⑦ 효과성(effectiveness)

효과성이란 집행되었던 정책이 의도했던 목표를 달성했는지와 나아가서는 그 목표의 달성이 집행된 정책의 결과에 의해서 어느 정도나 이루어졌는가를 측정하는 것을 말한다. 이것은 정책의 성공 여부를 판단하는 가장 중요한 기준이 된다. 정책평가에 있어서 정책의 효과성이 중시되는 이유는 정책이 바로 어떤 특정의 목표를 달성하기 위한 하나의 수단으로 제공된 것이기 때문이다. 이러한 효과성은 정책의 집행으로부터 일정 시간이 경과한 후, 즉 정책이 종료된 후나 그것이 실시된 후 그 정책의 효과를 측정해고 좋을만큼 기간이 경과했다고 판단될 때 행하여야 하는데, 어떤 사업의 경우에는 단기적으로는 효과를 기대할 수 없고 오랜 시간이 경과한 후에야 효과가 발생하기 때문이다. 이러한 효과성은 목표실현치/목표계획치=발생된 효과/기대효과로 표시되며, 목표달성효과성은 실질산출의 증감/계획목표의 증감 또는 (계획당시의 목표달성치-계획이

25) 김주환, 앞의 책, 430~432쪽.

존재하지 않았을 시의 예측치)/(계획목표치-계획이 존재하지 않을 시의 예측치)로 측정할 수 있다<sup>26)</sup>.

그러나 정책에 있어서의 효과란 질적인 것이 많고 목표 자체가 질적인 것이 많기 때문에 이의 정확한 판단에는 어려움이 많다<sup>27)</sup>.

#### ⑧ 노력(efforts)

노력은 결과를 고려하지 않고 사업활동에 투자한 질적·양적 투입이나 에너지를 의미한다<sup>28)</sup>. 따라서 정책집행에 있어서 무엇을 얼마나 잘 했으며 얼마나 열의와 적극성을 가졌느냐를 평가하는 것이라고 할 수 있다.

## 6. 정책평가의 과정

정책평가는 다른 모든 과학적 연구와 마찬가지로 지속적이고 일관성 있는 과정이 되어야 한다. 이러한 과정에는 목표의 확인, 인과적인 효과모형의 설정, 적절한 연구설계의 개발, 수량화와 표준화, 자료수집, 자료분석, 평가후의 시정조치의 일곱가지의 명확하고 상호 관련된 연구전략이 제시될 수 있다<sup>29)</sup>.

### (1) 목표의 인식

정책이나 계획의 목표가 모호하고 다양하며 분산되어 있을 때 그 목표가 어느 정도 성취되었는가를 평가한다는 것은 매우 어려운 일이다. 모든 정책과 공공계획이 목표설정에 있어서 똑같은 정도의 모호성을 갖고 있는 것은 아니지만 일반적으로 공공정책이 직면하는 문제는 변질성의 문제라고 할 수 있다. 즉, 공공계획은 그러한 문제가 해

26) 김주환, 앞의 책, 434쪽.

27) 박해육, 앞의 논문, 39쪽.

28) 박해육, 앞의 논문, 38쪽.

29) 신두범(1983.2), 정책평가의 의의, 고시계(312), 184~186쪽; 심재심(1986), 정책평가에 관한 연구, 중앙대학교 석사학위논문, 23쪽; 김찬배(1989), 정책평가에 관한 조사연구, 청주대학교 석사학위논문, 29쪽.

결책을 가지고 있다고 하더라도 그 해결에 뚜렷한 공식이 있는 것도 아니고 연구자들에게 어떤 측면을 제공해 주는 것도 아니다.

더욱이 상호 수용가능한 정책산출에 도달하기 위한 일반적 방법인 협상, 타협과 같은 공공정책결정유형은 모호하고 확인하기 힘든 정책목표의 원인이 된다.

계획의 목표를 확인하려 할 때 다음과 같은 유용한 몇 가지 절차내지는 고려할 사항이 있다.

첫째, 직접목표, 중간목표, 최종목표를 구별하는 것이다. 직접목표는 순간적으로 관심을 가졌던 특정 계획의 기대된 결과를 말하고, 중간목표는 최종목표를 달성하기 위한 촉진제적인 목표를 말하며, 최종목표는 정책이나 계획이 기대하는 최종적인 결과를 말한다.

둘째, 계획 담당요원에게 계획의 목표에 관한 명시를 요구하고 자문하는 것이다. 그러나 계획 담당요원들간에 의견의 일치를 보지 못하고 평가연구에 적절한 기준을 제공하는 명체들을 명확하게 해주지 못하는 경우도 있다.

셋째, 목표를 확인하는데 있어서 가장 중요한 절차로서 계획의 초창기에 계획의 창안자와 계획담당요원, 연구자가 협의하는 것이다. 즉, 계획과 관련있는 모든 사람이 협의함으로써 연구자는 목표에 관한 설명의 지속적인 근사치를 요구할 수 있고 그 막료들은 근사치를 수정할 수도 있다. 또한 그러한 토의는 일치를 볼 때까지 계속할 수 있다.

## (2) 효과모형의 설정

정책이 목표를 확인하고 나면 연구자는 효과모형, 즉 정책이 목표를 어느 정도 수행했는가에 관한 증거를 제공해 주는 경험적 분석인 효과모형을 설정할 수 있다.

특히 효과모형이 설정되기 전이나 설정되고 난 후에 정책입안자나 계획담당요원과의 협의는 매우 중요하다. 그 이유는 첫째, 의사결정자가 그러한 특정 계획을 선택하게 된 이유를 알 수 있다는 점,

둘째, 계획 담당요원에 의해서 취해진 행동과정이 많은 경우 효과모형에 구체화되어야 한다는 점, 셋째, 그러한 협의를 통해서 평가결과로 밝혀진 사실이 정책과 계획에 관련된 장래의 의사 결정에 영향을 미칠 가능성이 많아진다는 점 등이다.

### (3) 연구설계의 개발

일단 효과모형이 설정되고 나면 연구자는 자료를 수집하고 분석하는 과정을 조직화하는 과정을 거쳐야 하는데, 이것이 연구설계의 개발이다. 연구설계란 여러 연구단계에서 연구자들에게 지침을 제공해 주는 논리적 검증모형이다.

변하기 쉬운 효과모형과 그로부터 도출된 가설들이 경험적으로 검증되고 다른 조건이 일정하다면 정책과 목표사이의 인과관계에 가장 정당한 평가를 가능하게 해 주는 연구설계가 완전실험이며 이 실험의 한계를 보완해 주는 대체적인 설계가 준실험설계다.

### (4) 계량화와 표준화

정책목표는 측정 가능한 용어로 표현되어야 한다. 직접목표와 중간목표에 초점을 두는 계량화는 평가결과가 최종목표의 실현 이전에 필요할 때 특히 중요하다. 더욱이 일단 목표가 확인되고 효과모형이 설정되고 나면 목표를 향해서 어느 정도의 진전이 있었는가를 결정하기 위해 몇 가지 계량 가능한 표준이 주어져야 한다. 다시 말해서 정책의 효과와 효과모형에 있어서 여러 변수 사이의 관계를 측정하는 것은 정책 평가연구에 있어서 필수적이다.

### (5) 자료수집

평가연구를 위한 자료는 많은 출처로부터 그리고 여러 가지 방법으로 획득할 수 있다. 또한 수집되어야 할 자료에 관한 결정은 평가될 정책의 성질에 따라 혹은 효과모형에 포함된 여러 종류의 변수

및 연구설계에 따라 달라진다. 연구자는 어떤 종류의 자료를 이용하거나 일종의 자료수집 방법을 이용함에 있어서 그것의 문제점과 이점을 동시에 인식할 수 있어야 한다.

#### (6) 자료의 분석

자료 분석기법의 종류에 관한 결정은 연구설계에 관한 고찰에 의존한다. 이 과정은 정책평가연구의 마지막 단계로서 만약 연구가 잘 진행되었다면 정책이 목표를 어느 정도 달성했는가에 관한 체계적이고 경험적인 증거를 제공해 줄 것이다.

이와 같은 증거는 정책결정자가 정책과정에 있어서 고려해 넣어야 하는 일련의 다른 요소들과 동등한 중요성을 지니는 것이다.

#### (7) 평가후의 시정조치

평가란 다른 활동들과 분리되어 특정한 단계의 활동 다음에 이어지는 단계적 활동이 아니며 전술한 단계들을 거치면서 그 결과 다시금 차기의 정책이나 목표의 수립에 피드백시켜 반영하여야 한다. 평가과정에서 현정부가 문제에 대한 그릇된 해석에 근거를 두고 있다는 점이 발견될 수 있는데, 이 경우에 정책에 대한 사소한 절차적 조정은 별 의의가 없을 것이며 평가자들은 아마도 완전히 새로운 정책접근방식을 요구하게 될 것이다. 어떤 경우에는 정책적용의 평가를 통하여 현정책으로서는 해결할 수 없는 다른 문제가 노출될 수도 있다. 이런 경우에 초기의 문제확인 및 정책형성과정으로 돌아가지 않으면 안된다.

### 7. 정책평가를 위한 평가틀

「청소년육성 5개년계획」에 대한 평가를 시도하기 위해 본 연구에서는 평가유형, 평가차원, 평가기준, 평가방법을 고려하였다.

본 평가는 평가시기로 볼 때 사후에 실시하는 총괄평가의 개념에

가까운 것으로 정책과정과 정책효과를 동시에 평가하고자 하였다.

여기에서 정책과정은 정책형성과 정책 집행과정으로 평가차원을 설정하여 정책형성은 적절성, 실현가능성, 민주성의 평가기준을, 그리고 정책 집행과정은 조직 적정성, 재정동원, 노력의 평가기준을 적용하였으며, 정책효과는 정책 수행결과를 효과성과 대응성의 평가기준을 적용하여 제1차 「청소년육성 5개년계획」에 대한 평가를 시도하였다. 이상의 청소년육성 5개년계획의 평가 모형은 다음과 같다.

〈표 II -1〉 제1차 「청소년육성 5개년계획」 평가 모형

평가유형	평가차원	평가기준	평 가 방 법
과정평가	정책형성	적절성 실현가능성 민주성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 상황적 맥락에서의 정책 목표의 적절성 파악</li> <li>○ 행정적·경제적·기술적 집행가능성 파악</li> <li>○ 정책결정의 절차적 공정성과 참여가 이루어졌는가를 판단</li> </ul>
	정책수행 과정	조직 적정성 재정 동원노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정책집행 조직구성의 적절성 파악</li> <li>○ 재원조달방법의 적절성 파악</li> <li>○ 정책집행에서의 열의와 적극성 정도 파악</li> </ul>
효과평가	정책수행 결과	효과성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 각 사업별 목표 달성도 파악</li> </ul>

## 제 III 장 제1차 「청소년육성 5개년계획」 실적 분석

### 1. 조사개요

제1차 「청소년육성 5개년계획」에 제시된 사업을 사업기간동안 실제로 어느정도 집행했는지 파악하기 위하여 추진실적조사를 실시하였다. 이에따라 「청소년육성 5개년계획」에 제시되어있는 사업별로 추진성과를 조사하여 정리하였다. 제1차 「청소년육성 5개년계획」의 내용은 크게 가정과 학교의 역할증대, 청소년보호 및 선도, 건전한 청소년활동 지원, 청소년교류확대, 국민참여확산 및 추진체계강화 등의 영역으로 사업이 계획되었고, 그 영역별로 세부사업이 명시되어 있다. 세부적인 계획에는 내용상 선언적인 사업이 포함되어 있으며 실제 시행과정에서는 연도별로 시행계획을 수립하여 시행하고 있다. 연도별 시행계획은 주무부처의 사업뿐만아니라 지방자치단체의 사업과 중앙관련부처의 사업 등이 포함되어 계획된다.

추진실적 조사에서는 추진실적의 종합적인 파악을 위하여 청소년 육성정책의 총괄기관인 문화체육부에서 발행한 공식기록과 청소년 관련 연구문헌 등을 대상으로 하였다. 공식기록은 매년 발간되는 연도별 「청소년백서」, 「청소년육성 5개년계획 연도별 시행계획」을 중심으로 실적자료를 조사하였으며, 「청소년 주요통계(1997)」, 「'96청소년수련시설 현황(1996)」 등을 참고하여 내용을 보완하였다. 이 외에도 청소년관련 각종 문헌자료들을 통하여 필요한 자료를 수집하여 분석하였다.

조사과정에서 책자로 발간되지 않은 공식보고문건 등을 통한 실적조사를 시도하였으나 관련자료의 확보가 어려워 추진하지 못하였다. 또한 조사에 사용한 자료들이 추진실적을 전체를 종합적으로 정리한 자료들이여서 구체적인 사업내용이나 실태를 파악하기에는 부족하였다.

본문에서는 조사된 실적들을 개관하여 기록하였고, 세부적인 연도

별 추진실적 자료는 부록에 첨부하였다.

## 2. 영역별 추진실적

### 1) 가정과 학교의 역할증대

#### (1) 가정교육기능회복

제1차 「청소년육성 5개년계획」에서는 구체적인 사업으로 ① 자녀지도를 위한 부모교육의 체계화, ② 부모와 자녀가 함께 참여하는 가족수련활동 프로그램개발·운영, ③ 청소년 사랑방교실 운영, ④ 청소년의 건전한 성장을 위한 부모모임지원 등의 사업계획이 수립되었다. 이중 부모교육의 체계화 사업은 “청소년대화의 광장”을 지방상담실과 연계하여 체계적 부모교육을 위한 중추기관으로 활용하고, 세부사업으로 프로그램개발·보급, 전문요원양성, 순회교육 및 부모교실 지원, 대중매체 활용을 통한 부모교육 실시 등이 제시되었다.

자녀지도를 위한 부모교육사업은 중앙차원에서 부모교육을 위한 전문요원을 양성하고, 올바른 부모·자녀간 대화기법 등에 관한 프로그램과 영상물을 개발·보급하며 각급학교와 단체 등에 부모교육 강좌 개설을 지원하는 사업이다. 사업실적을 살펴보면, 93년도에서 96년도 7월까지 부모교육 특강 및 프로그램운영은 144회에 걸쳐 34,015명에 달하는 것으로 나타났다. 부모교육 전문요원 양성으로 부모교육 교수요원의 양성 및 위촉은 134명이었다.

교육부에서는 각급 학교별로 자녀교육 강화를 위한 학부모회를 운영하여 가정의 교육력 강화를 제고하도록 권장하고 있다. 대중매체를 통한 부모교육의 강화를 위하여 교육부에서 EBS-TV 및 EBS-FM을 통하여 가정교육의 중요성 자녀의 생활 및 인성교육을 주요 소재로 방송프로그램을 제작방송하고 있다. 또한 지역사회 교육 시범학교를 운영하거나 학부모나 지역사회 인사를 명예교사 및 마을교사로 79,177명을(95년도) 위촉하여 학교교육지원이나 선도활

동 등에 참여하고 있다. 자녀교육지도자료의 발간·보급은 교육부에서 90년도부터 96년까지 18종의 자료를 개발보급하여 활용하고 있으며 문화체육부에서도 12종의 자료를 개발·보급하여 활용하고 있다.

가족수련활동 프로그램은 가족이 함께 할 수 있는 가족수련활동프로그램을 운영함으로써 부모와 자녀간의 유대감을 높이고 대화를 증진시켜 서로에 대한 이해와 관심을 갖고 가족내 역할갈등을 합리적으로 해결하여, 이를 통해 가족 내의 정서적 유대관계의 부족으로 인해 청소년문제가 발생할 수 있는 여지를 근본적으로 예방하고자 하는 사업이다. 가족수련활동 프로그램 개발운영은 94년도부터 지방자치단체가 자체계획으로 수립하여 가족생활캠프 등을 매년 실시하고 있으며, 94년부터 96년까지 74회의 활동을 전개하였다. 청소년대화의 광장에서 매년 1종 정도의 자료집을 제작·보급하는 것으로 조사되었다. 프로그램의 내용은 주로 여름방학기간을 이용하여 가족들이 함께 참여할 수 있는 캠프형식의 사업들이 운영되고 있다. 청소년사랑방 교실 운영사업은 실적이 보고되지 않았다.

## (2) 학교의 전인교육 및 문제학생지도

청소년육성 5개년계획에서는 이영역의 세부사업으로 ① 문화체육부·교육부 업무협조를 위한 실무협의회 구성운영, ② 교외생활지도 강화, ③ 학생1인 1단체 가입권장, ④ 학교특별활동반과 지역예술단체간 자매결연 추진, ⑤ 학생수련활동 강화, ⑥ 본인의사에 반한 퇴학처분 강력억제, ⑦ 교육과정 운영의 정상화를 위한 장학지도 강화 등의 사업이 제시되었다.

문화체육부·교육부 업무협조를 위한 실무협의회 구성운영은 계획상 월 1회 개최를 원칙으로하고 필요에 따라 수시로 개최하도록 되어있다. 1993년 기본계획이 수립되어 1993년 7월에 문체부·교육부 관련업무협의회가 개최되었다. 그 이후 이 협의회의 운영에 관한 공식기록은 보고되지 않았으나 청소년육성위원회 및 실무위원회 등

을 통하여 각 부처의 사업계획에 대한 업무협의가 진행되는 것으로 나타났다.

교외생활지도 강화는 방학과 연말연시 중심으로 관계부처 유관기관 협동단속체제를 강화하는 계획이 수립되어 매년 연말연시 취약기간 청소년선도반 운영을 실시하고 있는 것으로 조사되었다.

학교에서는 생활지도 강화를 위하여 건전학풍과 면학풍토조성, 학생비행예방활동 강화, 학교폭력예방활동 강화, 학교폭력예방 및 균절대책 추진 등을 추진하고 있다. 교육부에서는 “학교폭력추방대책본부”를 구성하고, 시도교육청에서는 “학교폭력추방대책반”을 구성하는 한편 지역별 학생선도협의회를 구성하여 활동을 전개하는 등 다각적인 노력을 전개하고 있으며, 또한 학교 내에서의 생활지도 강화, 가정·사회와 연계하는 지도, 학교폭력추방캠페인 등 다각적인 노력을 하고 있다.

학생 1인 1단체 가입권장은 학생들이 최소한 하나의 단체에 가입함으로써 지속적으로 다양한 여가문화를 즐기며 심신을 단련할 수 있는 기회를 갖도록 하기 위한 것으로 ‘93년도 7%에서 ’96년도 20%, ’97년도 25%가입을 목표로 추진되고 있다. 가입실적은 ’94년 10%, ’95년 14.9%, ’96년도 20% 등으로 가입율이 점차 높아지고 있는 추세이다. 또한 학생수련활동강화에서는 학생청소년들이 년 1회이상 의무적으로 참가하도록 추진하고 있으며, ’95년도 학생야영수련활동 실적은 초중고 전체 2,814천명이 참가한 것으로 집계되었다<sup>30)</sup>.

## 2) 청소년 보호 및 선도

### (1) 어려운 청소년 지원 강화

어려운 청소년 지원 강화 사업에서는 ① 저소득층 청소년의 종합지원체제 확립, ② 무직·미진학 청소년 보호지원, ③ 근로청소년 취미활동 지원, ④ 농어촌 청소년 지원 강화 등이 계획되었다.

30) 문화체육부(1996), 청소년백서, 231쪽.

## ① 저소득층 청소년 종합지원

저소득층 청소년을 위한 종합지원 체계 확립에서는 청소년공부방의 확충, 학력비인정 비정규학교의 운영지원과 문예행사 지원, 결연사업의 지속적 추진, 자연체험활동 기회 제공, 어려운 청소년 생활수기 발표대회 등이 계획되어 추진되었다. 청소년 공부방 확충은 도시영세민 밀집지역을 중심으로 '96년까지 417개소, '97년 500개소를 설치운영하는 것을 목표로 추진하였으며, '96년 현재 361개소의 청소년공부방을 설치 운영하고 있다. 학력비인정 비정규학교 운영지원 사업으로 '96년 현재 158개교 7,835명의 학생들에게 학교운영경비와 문예행사를 지원하고 있다. 어려운 청소년을 위한 자연체험사업은 '97년까지 매년 4,000~5,000명씩 총 23,000명씩 참가할 수 있는 기회를 제공하는 것을 목표로 추진하고 있으며, '96년까지 총 14,461명이 참가하였다. 어려운 청소년 생활수기 발표대회가 '94년부터 매년 문화체육부와 경찰청 등의 후원으로 청소년단체를 중심으로 지역별로 실시되고 있다. 또한 어려운 청소년 격려·지원사업이 문화체육부에서 총괄하고 각 시도 및 시군구 지방자치단체의 자체적인 계획에 의하여 시행되고 있다. 주로 명절이나 가정의 달인 5월, 특히 연말연시 등 특정시기에 수행되고 있는데, 간혹 위안잔치나 축제 형식의 행사를 열어 다양한 형식의 격려방법을 마련하는 경우도 있으며, 지역의 소년소녀가장과 시설아동과의 결연사업을 운영하는 곳도 있다.

## ② 무직미진학청소년 보호지원

무직미진학 청소년 보호지원사업은 실태조사, 취업훈련, 취업알선, 상담, 결연사업 추진, 산업체방문장려, 청소년의 모험사업 장려 등이 계획되어 추진되고 있다. 무직미진학 청소년에 대한 실태조사는 '94년부터 격년으로 실시하게 되었으며, '94년도 조사결과 4,288명으로 조사되었다. 무직미진학 청소년 종합대책이 '94년도에 수립이 되어 문화체육부에서는 실태파악 및 지속적 관리, 교육부에서는 재학생기술교육강화 및 컴퓨터 교육강화, 노동부에서는 무직 청소년 직업

훈련기관 교육강화 및 취업알선, 농림수산부에서는 농어민 후계자의 지정 육성 등의 업무가 분담되었고, 시도에서는 충점관리 청소년 지원 등 부처별 사업을 추진하도록 계획되었다. 이 계획에 따라 '95년도부터 정보화산업 인력양성을 위한 무직미진학청소년 컴퓨터교육 실시, 기술상담, 취업능력제고 및 취업알선을 위한 일반계고교생 직업과정 교육, 무직미진학 청소년취업정보센터운영, 학력비인정 비정규 학교 지원, 청소년대화의 광장과 시도 청소년상담실을 통한 상담, 시도별 청소년자립지원기금 적립 및 조성 등이 추진되고 있다.

#### ③ 근로청소년 취미활동지원

근로청소년 취미활동지원은 근로청소년의 기초복지보장, 고충상담의 효율성 제고, 정서함양 고취, 순회연극공연 지원, 체육대회 등의 사업이 계획 되었다. 근로청소년의 취미활동 지원을 위한 사업은 '80년부터 시작된 근로자문화예술제가 매년개최되어 문학부문, 미술부문, 음악부문, 연극부문 등으로 나누어 전개되고 있고, 전국 주요 공단에 21개소의 근로청소년회관이 운영되어 일반교양교육, 취미교실, 그룹활동, 상담사업 등을 전개하고 있다. 근로청소년을 위한 연극 공연은 '85년부터 시작되었으며, '91년부터 '95년까지 533,200명이 관람한 것으로 조사되었다. 근로청소년 체육대회는 매년 지방자치단체별로 전국일원에서 진행이 되며, '93년부터 '96년까지 92,522명이 참가한 것으로 집계되었다.

#### ④ 농어촌청소년지원

농어촌 청소년 지원강화사업은 농어촌 출신 도시유학생을 위한 학사건립, 농어촌 청소년 지원재단 설립, 농어촌 청소년 문화탐방활동 지원, 농어촌 청소년 수련활동 및 TV방송, 도시농촌간 청소년 교환 봉사활동 지원, 모범 농어촌 청소년 및 지도자 해외연수 지원 등의 사업이 계획되었다. 농어촌 출신 학생기숙사 건립은 '95-2000년까지 도단위에 1개소씩 총 9개소를 건립하는 것을 목표로 추진되고 있으며, '97년 현재 경남, 충남, 충북, 경북, 전북, 전남 등 6개소

가 전립 추진중에 있으며, 이중 경북과 경남지역은 '97년도에 완료 예정이다.

농어촌 청소년 지원재단은 '94. 1월에 설립되어 국내장학생 선발 해외장학생 선발, 농어촌 청소년 국내연수, 영농청소년 국외연수, 농어촌 청소년 국제교류 지원, 농어촌 청소년 수련활동 지원 등 다양한 사업을 전개하고 있다. 농어촌 청소년 문화탐방활동은 한국4-H 후원회의 주관으로 매년 수련활동을 실시하고 있으며, 농어촌 청소년 수련활동 및 TV방송은 매년 청소년단체의 주관으로 수련활동과 TV방송이 진행되고 있다.

## (2) 청소년 유해환경 정화

청소년유해환경 정화 영역에서는 ① 청소년유해환경개선 실무협의회 구성운영 ② 지속적인 단속 및 계도 ③ 신고고발체계의 확립 ④ 유흥업소의 미성년자 고용 단속 ⑤ 유해환경 접촉차단을 위한 예방교육의 실시 ⑥ 영상매체 및 인쇄매체 정화 ⑦ 청소년 유해환경 감시체계 구축사업 등이 계획되었다.

### ① 청소년유해환경개선

청소년유해환경개선 실무협의회는 각부처 2-3급 공무원 및 민간 관계자 14명으로 '93년에 구성이 되어 매년 청소년유해환경 정화계획수립을 협의 하는 등의 기능을 수행하고 있다가 '94년 청소년육성 실무위원회의 실무분과위원회중의 하나인 청소년유해환경개선분과 위원회로 흡수·운영되고 있다. 여기에서는 매년 정부 관계부처와 청소년단체들이 시행할 청소년유해환경 정화계획을 수립하고 있다.

청소년유해환경 개선사업은 학교주변의 환경개선, 대중매체의 개선, 청소년유해환경 정비 등이 계획되었다. 학교주변의 환경개선은 학교주변의 환경정화를 위한 학교환경 위생정화구역으로 절대정화구역을 학교 정문에서 직선으로 50m이내, 상대정화구역을 학교경계선에서 직선거리로 200m로 설정하여 운영하고 있다.

학교환경 위생정화구역에 대한 유해업소 정비('95년도 실적 1,989개소), 학교주변 유해업소 합동단속('95년 실적 5,425개소)을 지속적으로 추진하고 있다. 또한 경찰청에서 실시한 학교주변 유해업소 위반사항 단속실적은 '95년도에 48,332건으로 대중음식점, 노래방, 전자유기장 순을 나타났다. 또한 학교주변 폭력사범에 대한 단속에서 81,443명을 검거하여 이중 21,682명을 구속하고 59,761명을 불구속 입건조치 하였다.

대중매체의 개선은 방송위원회의 심의활동을 통하여 청소년관련 방송내용 심의결과 157건의 제제가 있었다. 종합유선방송에 대한 심의활동에서는 187건의 제제가 있었으며 불법음반 및 비디오물에 대한 단속에서는 '95년에 8,513건이 적발되어 2,135,706개가 수거폐기 되었다. 유해출판물에 대해서는 한국간행물윤리위원회에서 '95년도에 도서 358권, 정기간행물 507건에 대한 제제조치를 취하였다.

청소년유해환경 관련업소는 '95년 현재 전국에 592,039개소가 있는 것으로 집계되고 있으며, 이중 31,523개소에 대한 단속 및 처분을 한 것으로 보고되었다.

청소년복지사범은 청소년의 복지를 침해하는 성인범죄를 말하며, 청소년 비행을 조장하는 주범이라 할 수 있는데 이에 대한 단속은 '95년 한해동안 53,352건을 단속하여 이중 36,567건을 형사입건 하였다.

미성년자 출입제한구역을 서울 21개지역등 전국에 66개지역을 설정하고, 이 지역에 대한 청소년의 출입을 제한하고 있다. 이 미성년자 출입제한구역에서 경찰, 교육위원회 교사, 행정공무원, 선도위원, 기타 등으로 구성된 합동단속반에서 '95년 한해동안 112,089명이 참가하여 활동하여 30,052건을 선도보호하고, 유해업소 5,314건을 단속하였다.

## ② 유해환경감시단 활동

청소년유해환경감시단 활동은 '95년에 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전 등 6대도시에 설치 운영되고 있으며, 청소년유해환경상설

고발센터를 운영하고, 여론조성을 위한 캠페인, 토론회 등 다양한 사업을 전개하고 있다. '97년도에는 경기, 강원, 충북, 전북, 경남 등 5개지역에 추가로 설치되어 운영될 예정이다.

청소년유해환경 민간감시단 구성 및 운영현황은 다음의 <표III-1>과 같다.

<표III-1> 청소년유해환경 민간감시단 현황

지역	개소일자	운영단체	예산	비고
서울	'94. 3. 30	서울YWCA	50백만원	
부산	'95. 3. 28	부산YWCA	"	
대구	'95. 4. 4	대구YWCA	"	
인천	'95. 4. 1	대한불교청소년교화연합회	"	
광주	'95. 4. 8	광주YMCA	"	
대전	'95. 5. 15	한국청소년마을	"	
경기	'97	수원YWCA	"	
강원	'97	춘천YWCA	"	
충북	'97	청주보이스카우트	"	
전북	'97	전주YWCA	"	
경남	'97	마산YMCA	"	

자료 : 문화체육부(1997), 청소년 주요통계

### (3) 비행청소년 예방과 계도

이 영역에서는 ① 취약기간 청소년 선도반 구성·운영 ② 비행청소년결연사업 ③ 가출청소년 찾아주기 운동 ④ 가출청소년 쉼터확보·운영 ⑤ 가출청소년 신고센터운영 ⑥ 가출청소년 선도활동 유공자 포상 ⑦ 청소년 약물남용 예방사업 ⑧ 비행청소년 교정 및 교화프로그램 등의 사업이 계획되었다.

취약기간 청소년선도반 구성·운영은 매년 12월 1일부터 다음해 1월 31일까지 2개월간을 “연말연시 청소년 선도·격려기간”으로 정하고 각급 중앙행정기관과 15개 시도가 중심이 되고 청소년단체, 여성단체, 사회단체 등이 참가한 불우청소년(시설)위문, 계몽·홍보사업, 유해환경정화 및 청소년비행 예방, 청소년선도프로그램 등 다양한 사업을 전개하고 있다. ‘95년도에는 전국에 2,475개 선도반이 구성되어 총 36,393명이 참가하였다.

가출청소년 선도예방활동으로 가출청소년 찾아주기 활동으로 (사)한국청소년선도회가 가출청소년찾기 본부를 운영하며, ’95년도에는 850명의 선도실적을 기록하였다. 가출청소년 쉼터운영은 ’97년까지 15개소를 설치운영하는 것으로 계획을 추진하였으나 ’96년 현재 서울지역에 1개소만 설치되어 운영되고 있다.

청소년약물남용예방사업은 청소년단체를 중심으로 약물남용에 관한 홍보 및 계몽활동, 약물남용 예방교육, 약물남용예방교육교재 개발보급, 약물남용예방 부모교육 등 다양한 사업을 전개하고 있다.

#### (4) 청소년 보호 및 선도사업의 실태 및 개선점<sup>31)</sup>

한국청소년개발원이 시·도 및 시·군·구 행정기관에서 청소년 업무 담당 공무원과 청소년시설 및 단체 종사자 등을 대상으로 청소년복지증진 사업의 유형별로 기여도조사한 결과 ‘수련활동기회 제공사업’ 50.8%('매우많이 기여'와 '많이 기여'), ‘공부방 운영사업’ 36.3%, ‘생활비 등 재정지원’ 35.0%, ‘위문격려행사’ 29.1% 등의 순으로 기여하고 있다고 조사되었다. 이 조사결과를 보면 수련활동 기회 제공사업의 기여도를 가장 높게 평가하고 있으며 상대적으로 위문격려행사의 기여도는 낮게 평가하는 것으로 나타났다. 전

31) 한국청소년개발원(1996), 지방청소년육성사업 활성화 방안에 관한 연구

체적으로 어려운 청소년에 대한 지원사업은 재원이 한정되어 수혜의 폭이 좁고, 관련행사가 연말연시 등 특정기간에 치우치는 등의 문제점을 가지고 있는 것으로 나타났다. 또한 지역 청소년의 복지증진을 위해 가장 필요한 것이 무엇인지 조사한 결과에서는 ‘수련활동 참여기회 제공’ 25.3%, ‘직업교육·직업알선 등 자립지원대책’ 25.3%, ‘자매결연 등 사후관리’ 24.2%, ‘재정지원 확대’ 14.3%, ‘보호시설 확충 및 개선’ 10.9% 등의 응답율을 보였다. 이는 단순한 재정지원이나 시설보호 보다는 어려운 청소년들이 경제적으로 자립할 수 있는 대책을 마련해주고, 수련활동에 참여할 수 있는 기회를 제공하여 건강한 여가생활을 할 수 있도록 지원하며, 일회적인 지원보다는 자매결연 등을 통해 생활지도나 상담 등 정서적인 지원을 지속적으로 해주는 것이 필요하다고 것을 나타내고 있다.

청소년에게 유익한 환경을 조성하고 유해한 환경을 정화하는 사업을 환경개선사업으로 정하고 지방자치단체 및 청소년시설·단체에서 가장 역점을 두고 있는 사업을 조사한 결과 ‘비행예방·선도’ 59.9%, ‘유해환경추방캠페인’ 25.1%, ‘유해업소지도’ 13.3%, ‘유공자 포상’ 3.6%, ‘청소년폭력 고발·접수’ 1.8% 등으로 나타났다. 그러나 이러한 환경개선사업을 시행하는데 있어서 가장큰 어려운 점은 ‘지도·단속 인원의 실질적 권한 부족’ 28.5%, ‘형식적·일회적인 행사’ 27.8%, ‘여러 기관에서 개별적·산발적 수행’ 15.7%, ‘유해업소 업주들의 비협조’ 14.6%, ‘관련기관의 비협조’ 13.5% 등으로 조사되었다. 이러한 조사결과로 볼 때 청소년비행 예방·선도나 청소년유해환경 정화 등의 사업이 중요성에도 불구하고 형식적·일회적인 행사로 수행되기가 쉽고, 이에따라 근본적인 유해환경정화와 비행예방이 이루어지기 어렵다는 점이 지적될 수 있다.

### 3) 건전한 청소년활동 지원

#### (1) 수련거리의 개발 및 활용

수련거리의 개발 및 활용의 세부사업으로 ① 수련프로그램의 개발·보급, ② 수련활동 시범사업, ③ 문화프로그램의 확충 등의 사업이 계획되었다.

#### ① 수련프로그램의 개발·보급

수련프로그램의 개발·보급에서는 수련프로그램의 기본형을 '97년 까지 150종을 개발보급하는 계획이 수립되어 한국청소년개발원과 대학의 연구소 등에서 '96년까지 90종의 수련거리를 개발하여 총당 1,000여권의 책자를 발간하여 보급하였다. 연도별 수련거리 개발·보급 현황은 다음의 <표III- 2>와 같다.

<표III- 2> 연도별 수련거리 개발현황

(단위 : 종)

년도	'92	'93	'94	'95	'96	계
수량	7	14	36	15	18	90

자료 : 문화체육부(1997), 청소년 주요통계

또한 수련거리의 보급을 위하여 '95년부터 매년 한국청소년개발원이 주관하여 청소년수련거리 시연강습회를 개최하여 청소년 시설단체의 지도자들에게 시연을 통하여 보급하고 있으며, '96년도에는 수련거리백과 발간을 위한 기초조사를 통하여 각 수련시설에서 운영하는 수련거리를 수집정리하여 보급하였다.

개발보급한 수련거리의 현장활용실태를 직접적으로 조사한 자료는 수집되지 않았으나 관련 연구물을 통하여 그 실태를 가늠할 수 있다. 한국청소년개발원에서 전국의 청소년시설 및 단체 127개소를 대상으로 새로운 수련거리의 개발·수집방법을 조사한 결과 <표III- 3>와 같았다. 전체적으로 보면 설립목적에 따라 개발하거나 지도자가 개발하는 비율이 높게 나타났으며, 문화체육부나 한국

청소년개발원등에서 보급하는 자료를 활용하는 경우는 19.7%로 나타났다. 이 연구결과를 통하여 보급자료가 청소년수련시설에서 어느정도 활용되고 있다는 것을 간접적으로 파악할 수 있다. 특히 청소년단체의 경우 단체의 설립목적에 따라 개발된 수련거리 를 활용하는 경우가 많은 것으로 나타났고, 반면에 보급자료를 활용하는 비율은 낮게 나타나고 있다.

&lt;표III- 3&gt; 새로운 수련거리 개발·수집방법

(단위: %)

구 분	지도자가 개발	설립목적에 따라 개발	외부에 위탁개발	교육과정 참가하여 개발	보급자료 활용	공공매체를 통한 자료수집	기 타
계	29.9	31.5	0.8	7.1	19.7	7.1	3.9
생활권 수련시설	28.0	28.0	0.0	8.0	22.0	10.1	4.0
자연권 수련시설	37.3	27.1	1.7	5.1	20.3	5.1	3.4
단체	11.1	55.6	0.0	11.1	11.1	5.6	5.6

자료: 한국청소년개발원(1997), 청소년수련거리백과발간 기초조사 연구 참고자료

또한 같은 연구에서 청소년의 수련활동 참여를 촉진시킬 수 있는 방안을 조사한 결과 다음의 <표III- 4>와 같이 나타났다. 전체적으로 재미있는 수련거리의 개발에 46.3%가 응답하여 높은 비율을 나타냈고, 시설,장비, 지도자의 구비가 40.6%로 나타났다. 즉 청소년들이 흥미를 느낄수 있는 재미있는 수련거리를 개발하고, 이를 운영할 적절한 시설과 장비의 확보, 지도자의 보완 등이 필요하다고 조사되었다. 특히 청소년단체의 경우는 수련시설에 비하여 재미있는 수련거리의 개발에 대한 필요성을 크게 느

끼는 것으로 나타났다.

<표 III- 4> 청소년의 수련활동 참가 촉진방법

(단위 : %)

구 분	제미있는 수련거리 개발	홍보강화	시설, 장비, 지도자 구비	정보수집	기 타
계	46.3	7.5	40.6	4.4	1.2
생활권	46.0	7.9	42.9	3.2	0.0
자연권	44.7	7.9	42.1	3.9	1.3
단체	55.0	5.0	30.0	10.0	0.0

자료: 한국청소년개발원(1997), 청소년수련거리백과발간 기초조사 연구 참고자료

### ② 수련활동 시범사업

수련활동 시범사업을 위하여 '93년부터 매년 청소년 6대지표별 수련활동을 '97년까지 122개를 실시하는 것을 목적으로 추진하여 '96년까지 25개프로그램을 실시하였다. 이 수련활동의 운영사례는 매년 수련활동 사례집으로 제작되어 전국에 배포되고 있다. 또한 한국청소년개발원 주관으로 21세기 청소년수련활동의 기본모형을 개발하기 위한 청소년수련광장 시범운영 사업이 계획되어 '93과 '94년에 걸쳐 실시된바 있다. 이 청소년수련광장에서는 활동기간이 1주 내지 2주간에 걸쳐 진행되는 비교적 장기프로그램이 개발되어 시범운영 되었다. 특히 '93년도에 시행된 청소년수련광장 사업은 EBS를 통한 방송과 함께 VTR로 제작되어 전국에 보급되기도 하였다.

### ③ 문화프로그램의 확충

문화프로그램의 확충을 위하여 전국의 271개 시군구가 주관하는 청소년여울마당이 전국적으로 운영되고 있다. 청소년여울마당은 지역사회 청소년들이 학업과 근무에서 오는 평소의 긴장감으로부터 벗어나 서로 어울려 우정을 나누고 함께 놀 수 있는 공간과 프로그램을 제공하기 위하여 '90년도 부터 시행해온 사업으로 '95년의 경

우 개최횟수가 2,656건에 1,140,388명이 참가하는 등 전국 각지에서 실시되고 있다. 청소년어울마당 사업은 지방자치단체에서 가장 중점을 두는 청소년육성사업으로 평가하고 있는 사업이다.<sup>32)</sup>

전국마아칭밴드 경연대회는 매년 개최되고 있으며, 전국 초중고생 및 일반청소년을 대상으로 전국의 향교 및 유림회관 등에서 개최되는 청소년 충효교실이 '94~'95년에 걸쳐 시행되었다. 이외에도 '95년부터 청소년 컴퓨터네트워크개발운영사업이 신설되어 청소년과 관련된 정보제공 및 청소년분야 정보화를 추진하고 있으며, '96년부터는 찾아가는 청소년 수련마을, 청소년 심성수련활동 시범학교 운영 지원 등의 사업이 추진되고 있다.

## (2) 청소년지도자 양성 및 단체 육성

이 영역에서의 ① 청소년지도자 이수과정에 따라 청소년지도자를 양성하고, 배치기준에 따라 청소년수련시설 및 단체에 배치하는 정책과 ② 청소년단체의 육성을 계획하고 있다.

### ① 청소년지도자의 양성

청소년지도자의 양성은 '96년도까지 1급청소년지도자 400명, 2급 청소년지도자 2,900명, 3급청소년지도자 1,200명 등 총 4,500명의 청소년지도사를 양성하는 것을 목표로 추진하고 있다. 현재까지의 청소년지도사 양성인원은 다음의 <표III- 5>와 같다.

<표III- 5> 청소년지도사 양성현황

(단위 : 명)

구 분	계	1급	2급	3급
연수이수자	2,832	287	1,605	940
자격취득자	2,487	244	1,415	819

자료 : 문화체육부(1997), 청소년주요통계

32) 한국청소년개발원(1996), 지방청소년육성사업 활성화 방안에 관한 연구

'96년도까지 1급 250명, 2급 1,445명, 3급 908명 등 총 2,603명이 양성되었다. 또한 청소년 행정 담당 공무원을 위한 연수가 '95년부터 매년 문화체육부 및 시도, 시군구 청소년업무담당자 등을 대상으로 하여 실시되고 있으며, 청소년단체에서는 '93년부터 청소년지도 자원봉사자에 대한 연수를 매년 실시하여 '96년 현재 2,303명에 대한 연수가 실시되었다. 시군구에 위촉되어 활동하고 있는 청소년지도위원을 위한 연수도 매년 실시되어 '93년부터 '96년까지 총 23,211명이 연수를 받은 것으로 나타났다. 또한 청소년지도위원을 격려하기 위한 포상에서 동기간에 1,041명에게 문화체육부장관표창을 수여하였다.

## ② 청소년단체의 육성

청소년단체육성은 한국청소년단체협의회 조직 및 기능강화, 우수한단체 우선지원으로 단체활동의 활성화 유도, 청소년육성기금의 단체사업 중점지원, 프로그램 개발권장, 지역대, 직능대의 구성 확대, 기업 및 복지단체와 결연 추진 등의 사업이 계획되었다. 청소년단체는 각기 고유의 설립목적에 따라 여러 유형이 있으며, '96년 현재 이들의 협의기구인 한국청소년단체협의회에 가입된 회원단체수는 34개 단체이며, 기타 가입하지 않은 단체는 23개 단체로 57개 단체가 활동하고 있다. 한국청소년단체협의회는 34개의 회원단체가 가입하여 약 300만명이 청소년회원, 지도자, 기타회원 등으로 활동하고 있으며, 각 단체가 고유한 목적에 따라 활동을 전개하고 있다. 한국청소년단체협의회에서는 단체협력사업, 연수 및 연구사업 등을 전개하고 있다. 청소년단체에 대한 지원은 매년 한국보이스카우트연맹, 한국걸스카우트연맹, 한국청소년연맹, 한국해양소년단연맹 등에 대한 활동비와 국제협회 부담금 등을 지원하고 있으며, 기타 단체에 대한 활동 지원비를 지원하고 있다. 그 이외에서 '97년도부터 청소년수련센터 건립계획을 수립하고 지원하고 있다.

### (3) 청소년수련시설의 확충 및 운영

수련시설의 확충 및 운영에서는 수련시설의 총 소요량을 생활권 수련시설 3,669개소, 자연권 수련시설 591개소, 유스호스텔 83개소를 신규로 확보하여 총 4,343개가 필요한 것으로 추정하고 '97년도까지 생활권 수련시설 178개소, 자연권수련시설 116개소, 유스호스텔 20 개소 등 총 314개소를 추가로 확보하는 계획을 수립하였다. 세부적인 추진사업은 ① 자연과 함께하는 종합수련터전 조성, ② 청소년수련시설의 확충·정비, ③ 문화·체육시설 등에 청소년 수련활동 공간의 발굴·확보, ④ 민간참여의 활성화, ⑤ 청소년수련시설 운영의 내실화 등을 제시하고 있다.

#### ① 종합수련터전조성

자연과 함께하는 종합수련터전 조성은 전국을 5대권역으로 나누어 권역별 1개소 이상씩 조성해 나가되, '97년도 까지는 시범적으로 2개소를 지정하고, 효율적인 조성·운영 및 투자재원의 원활한 확보를 위하여 민간분야의 참여를 적극적으로 유도한다는 것이 수련지구 지정, 조성의 기본방향이다. 현재까지의 추진상황은 '94.1월에 제17회 세계잼버리대회가 개최되었던 강원도 고성군에 79만여평이 수련지구로 지정되었고, 강원도에서 조성계획을 수립하여 추진중이다. 세계잼버리 수련지구는 '98년까지 총 520여억원이 투자되어 야영장, 생활관, 유스호스텔 등 체류시설과 아울러 각종 체육시설, 자연체험시설, 모험활동 시설과 문화과학시설 등과 각종 편의시설이 조성된다.

#### ② 청소년수련시설 확충·정비

청소년수련시설의 확충·정비에서는 국가 및 지방자치단체가 중심이 되어 수련시설의 확충을 주도하며 민간의 참여를 촉진하고 있다. '97년 현재까지 확보된 수련시설의 현황은 다음의 <표III- 6>와 같이 470여개소가 설치·운영중에 있고, 139개소가 건립중에 있어 총 609개소가 확보된 것으로 나타났다.

이를 시설유형별로 살펴보면 시설이 생활권 수련시설의 경우 청

소년수련원 8개소, 청소년수련관 31개소, 수련실 155개소 등 총 194 개소가 설치·운영중이며 이중 92.7%인 180개소가 국·공립시설이고 민간시설은 14개소이다. 자연권수련시설은 수련마을 22개소, 수련의집 97개소, 야영장 122개소 등 241개소가 설치·운영되고 있으며, 이중 64.7%인 156개소가 국·공립시설이고 나머지 85개소가 민간시설로 설치되었다. 유스호스텔의 경우 설치된 35개소중 29개소가 민간에서 설치하였다. 전체적으로 볼 때 생활권 수련시설의 경우 국 공립시설의 비율이 높고, 자연권 수련시설과 유스호스텔 등에 대한 민간 참여가 높은 것으로 나타났다.

### <표III- 6> 청소년시설 확충현황

(단위 : 개소)

구 분	세부시설명	운영시설			전립 시설	계
		국·공립	민간	소계		
생활권 수련시설	청소년수련원	8	-	8	12	20
	청소년수련관	28	3	31	41	72
	청소년수련실	144	11	155	8	163
자연권 수련시설	청소년수련마을	9	13	22	17	39
	청소년수련의집	33	64	97	31	128
	청소년야영장	114	8	122	11	133
유스호스텔		6	29	35	18	53
국제교류센터					1	1
계		342	128	470	139	609

자료 : 문화체육부(1997), 청소년 주요통계

국가단위 중추시설로 한국청소년중앙공원과 한국청소년수련마을 건립계획이 수립되어 추진중에 있다. 한국청소년중앙공원은 '95. 10월에 기공식을 하여 2000년 개원을 목표로 공사를 추진중에 있으며

청소년정책의 연구개발 지원, 수련활동지원, 청소년상담 및 청소년 단체육성과 청소년국제교류사업 등 청소년건전육성을 위한 핵심적 기능을 수행할 예정이다. 한국청소년수련마을은 '94. 5월에 기공식을 하여 '98년도에 개원을 목표로 건립중에 있으며 자연권수련활동의 시범적 운영 및 총괄·지원을 위한 중추기구로서 기능을 하게 된다.

지방자치단체를 중심으로 공공청소년시설의 확충은 청소년기본법 시행 이후 청소년수련시설 설치사업에 대하여 지방자치단체의 적극적인 투자가 이루어지고 있다. 특히 수련시설 설치·운영사업에 대한 정부의 재정지원이 확대된 이후에는 이에 힘입어 많은 시설이 설치·운영되고 있다. '92년부터 지방양여금 총액의 10/1,000을 청소년육성을 위한 수련시설 설치·운영경비로 지원하도록 됨에 따라 국고보조금과 함께 지방자치단체의 청소년수련시설 설치의 중요한 재원으로 활용되고 있다.

민간의 청소년수련시설 확충에 대한 참여에 대한 관심이 높아지고 있으며, 청소년수련시설 사업에 각종 법인, 단체를 비롯한 뜻있는 민간독지가의 참여가 활발해지고 있다. 특히 자연권 수련시설과 유스호스텔의 경우 민간의 참여가 활발한 편이며, 수련시설 설치시 청소년육성기금을 장기저리로 융자해주고 있으며, 수련시설 설치 또는 운영에 따르는 각종 부담금 면제, 수련시설용 부동산 보유에 따른 세제상의 혜택 등이 있다.

민간수련시설의 설치에 대한 융자지원은 청소년육성기금을 재원으로 청소년수련시설의 신규건립 및 증개축, 개보수 및 시설보강사업 등에 소요되는 재원을 2년거치 5년상환에 연 8%의 이자율로 지원하는 것으로 상업은행에서 대행하고 있다. 융자실적은 '91년도에 2개소에 10억원, '92년 3개소에 18억원, '93년도 10개소에 47.4억원, '94년도에 11개소에 57억원, '95년도에 20개소에 100억원, '96년도에 20개소에 100억원을 지원한 것으로 나타났다. 수련시설에 대한 세제상의 지원으로 수련시설 부동산의 업무용 인정, 수련시설용 토지에 대한 토지초과이득세 면제, 환경개선부담금 및 개발 부담금 면제 등이 있다.

청소년들의 수련시설 이용인원은 '96년에 432개의 청소년수련시설을 대상으로 이용인원을 집계한 결과 다음과 <표III- 7>와 같다.

<표III- 7> 청소년수련시설 이용현황

(단위:명)

구분	계	생활권	자연권	유스호스텔
시설 수	432	189	219	24
이용인원	계 (%)	15,211,634 (100.0)	8,692,045 (57.1)	5,192,272 (34.1)
	청소년 (%)	12,681,100 (100.0)	7,053,611 (55.6)	4,567,180 (36.0)
	일반인 (%)	2,530,534 (100.0)	1,638,434 (64.7)	625,092 (24.7)
시설당 청소년 이용인원	29,354	37,320	20,854	44,177

자료: 「문화체육부(1996), '96청소년수련시설 현황」에서 재정리

전체적으로 청소년수련시설을 이용한 청소년의 수는 12,681,100명으로 나타났다. 시설유형별로 살펴보면 생활권 수련시설이 57.1%, 자연권 수련시설이 34.1%, 유스호스텔이 8.7%이었다. 이중 청소년 이용인원은 전체이용인원의 83.3%인 12,681,100명으로 나타났다. 시설당 평균 29,354명이 이용한 것으로 나타났으며 이중 유스호스텔이 44,177명으로 가장 많았으며, 생활권 37,320명, 자연권 20,854명으로 나타났다.

### ③ 문화·체육시설의 활용

문화·체육시설 등을 청소년수련활동 공간으로 발굴·확보하는 사업은 기존 문화·체육시설들을 청소년에게 적극 개방하여 청소년 참여기회를 확대하고 시설활용을 극대화하며, 청소년을 대상으로 하는 각종 프로그램을 운영하는 한편, 농어촌의 폐(분)교를 청소년수련시설로 활용하는 등 자연 속의 청소년·체육·문화공간을 조성하

는 그린플랜(Green Plan)을 추진하고 있다.

전국의 문화예술공간은 '96년 현재 전국의 공연시설, 전시시설, 지역문화복지시설, 문화보급전수시설, 도서관 등이 13,124개소가 있으며, 이들 시설들에서 청소년들을 위한 프로그램을 운영하는 사례가 증가하고 있다. 박물관에서는 청소년문화강좌, 청소년민속강좌, 박물관 교실 등 다양한 프로그램이 전개되고 있으며, 도서관 등에서는 '움직이는 도서관' 등의 사업을 통하여 지역사회 주민의 평생교육의 장으로서 기회를 제공하는 노력을 기울이고 있다.

공공체육시설은 시군체육시설과 동네체육시설 등을 포함하여 '95년 말 현재 전국에 3,307개소가 설치되어 운영되고 있다. 기타 청소년이용시설로서 학생교육원이 시도 교육청별로 1개소 이상 설치되어 '94년 현재 전국에 18개소가 설치되어 운영되며, '95년에는 124,946명의 청소년들이 이용한 것으로 집계되고 있다. 이 외에도 국립중앙과학관, 국립서울과학관, 독립기념관, 자연학습원, 심신수련장 등이 청소년이용시설로서 활용되고 있다.

수련시설의 운영내실화를 위하여 대표수련시설 중심의 지역별 협력·지원체계 구축, 시범수련시설 지정·육성을 통한 운영의 질적향상 유도, 우수한 수련거리의 보급 및 운영비 지원, 수련시설의 위탁운영을 통한 수련의 효율성제고 등의 사업을 계획하였다. 사업실적을 살펴보면 청소년수련시설 관계자 연수가 시도 및 시군구 청소년수련시설 관계자 및 공무원이 250여명이 참가하여 '95년부터 매년 실시되고 있으며, 청소년시설운영세미나는 '88년부터 시작하여 매년 2백3일 정도의 프로그램으로 운영되고 있다. 이외에도 청소년 수련활동의 개발보급, 청소년지도자양성 등의 사업이 종합적으로 추진되고 있으며, 수련시설 정보지 발간 등이 진행되고 있다.

#### (4) 수련활동사업의 개선점<sup>33)</sup>

청소년수련활동 사업은 청소년육성정책에서 가장 중요한 비중을 차지하는 사업이다. 지방 자치단체를 대상으로 청소년육성사업 중 가장 큰 노력을 기울이는 사업을 조사한 결과 청소년어울마당 38.1%, 어울마당 이외의 청소년수련활동사업 35.6%, 기타(어려운 청소년지원, 수련시설 확충, 교류활동, 상담실 운영 등) 26.3% 등으로 나타났다. 이와 같은 조사결과는 지방자치단체에서 청소년수련활동을 큰 관심을 쏟고 있다는 것을 보여준다.

청소년수련활동사업이 갖고 있는 문제점을 조사한 결과에서는 전체의 30.9%가 ‘관련기관의 협조가 어렵다’는 점을 지적하였는데 특히 청소년단체와 시설에서 그 비율이 높다. 다음으로는 ‘전문지도자 확보’ 20.5%, ‘시설여건의 미흡’ 20.5%, ‘프로그램의 다양성’ 19.1% 등이 지적되었으며, ‘청소년들의 선호도 파악’은 9.1%로 가장 낮았다. 이 결과는 수련활동의 내적요소들과 관련된 문제보다는 교육청, 학교, 경찰서, 기타 사회단체 등 외부기관의 협조가 가장 큰 문제로 지적된 것으로 그동안 상당한 발전에도 불구하고 청소년 수련활동이 사회적으로 그 중요성을 인정받지 못한 것으로 해석할 수 있다.

### 3) 청소년교류 확대 지원

#### (1) 청소년국제교류지원

청소년국제교류 지원사업은 청소년 및 청소년지도자의 국제교류 기회를 확대하고 해외연수단의 분야별 성격에 적합한 다양한 연수 프로그램을 운영하고, 청소년 국제기구회의에 우리나라 임원이 진출하도록 지원하여 국제협력의 기반을 강화라는 것을 추진방향으로 삼고 ① 국제사회에서의 역할증대, ② 국제감각 배양 및 이해제고, ③ 국위선양 및 애국심고취, ④ 국제 청소년행사개최 등의 세부사업

33) 한국청소년개발원(1996), 지방청소년육성사업 활성화 방안에 관한 연구

을 계획하였다.

### ① 국제사회에서의 역할증대

국제사회에서의 역할증대를 위하여 세계청소년회의(WAY) 및 아시아청소년회의(AYC) 등의 기구에 대표단을 파견하고 국제분담금을 지원하고 있으며, 국제청소년학술회의에 매년 파견하고 있다. 정기적인 청소년교류를 위하여 말레이지아, 일본, 필리핀, 중국, 사우디아라비아, 모로코, 형가리, 펜란드, 칠레 등 9개국과 정부간 교류협정을 체결하고 국가간 교류를 진행하고 있다. 이들 국가간의 교류를 통하여 연간 파견 179명과 초청 179명의 교류활동이 전개되고 있다. 이들 국가간의 교류현황은 다음의 <표III- 8>와 같다.

<표III- 8> 정부간 교류협정체결국과의 교류 현황

국 가	파 견		초 청		비 고
	기 간	인 원	기 간	인 원	
말레이지아	7월, 8월	35	8월, 9월	35	2회
일 본	10월	40	9월	40	
필 리 편	12월	24	10월	24	
중 국	6월	20	5월	20	
사 우 디	11월	10	9월	10	
모 로 코	11월	15	10월	15	
형 가 리	8월	15	10월	15	
펜 랜 드	10월	5	6월	5	
칠 레	11월	15	7월	15	
계		179		179	

자료 : 문화체육부(1997), 청소년 주요통계

### ② 국제감각배양

국제감각 배양 및 이해제고와 국위선양 및 애국심 고취를 위한 사업으로 청소년과 청소년지도자, 청소년행정 담당 공무원의 해외연수사업이 매년 진행되고 있다. 해외연수파견은 문화체육부가 주관하

는 지방공무원 해외연수를 비롯하여 한국청소년단체협의회, 한국4-H후원회, 한국보이스카우트연맹, 한국걸스카우트연맹, 한국해양소년단연맹 등에서 교류프로그램을 진행하고 있다. 이를 해외연수프로그램을 통하여 연간 385명정도가 매년 국제교류 활동에 참가하고 있다. 민간단체간의 교류사업도 한국청소년단체협의회에서 일본과 베트남, 한국청소년교류진흥협회에서 일본, 중국 등과 교류를 전개하고 있다. 해외연수파견 다음의 <표 III- 9>와 같다. 해외연수파견 현황은 문화체육부와 한국청소년단체협의회, 한국4-H후원회, 한국보이스카우트연맹, 한국걸스카우트 연맹, 한국해양소년단연맹 등 단체를 통하여 연간 385명의 파견이 이루어지고 있다.

&lt;표 III- 9&gt; 해외연수 현황

추진주체	교류명	파견개요		
		기간	지역	인원
문화체육부	지방공무원 해외연수	6월(13일)	유럽	17
문화체육부	21세기 우정의 계획(초청)	7월(30일)	일본	100
한국청소년단체협의회	청소년지도자 선진국 연수	10월(10일)	북미	15
한국청소년단체협의회	모범청소년 해외연수	11월(11일)	일본	24
한국4-H후원회	농촌청소년지도자연수	10월(7일)	일본	11
한국4-H후원회	농촌청소년 선진영농연수(원예)	6월(12일)	유럽	20
한국4-H후원회	농촌청소년 선진영농연수(축산)	9월(12일)	유럽	20
한국해양소년단연맹	청소년 우리열 탐방	7월(12일) 8월(8일)	중국 일본	100
한국걸스카우트연맹	한민족유적지 탐사 캠프	8월(17일)	중국	50
한국보이스카우트연맹	대학스카우트 해외봉사활동	7월(11일) 12월(15일)	중국 스리랑카	28
계				385

민간단체간의 청소년교류 현황은 다음의 <표III-10>과 같다. 민간단체간의 교류는 연간 파견 65명에 초청 65명으로 활동이 미약한 것으로 나타났다. 특히 교류단체도 한국청소년단체협의회와 한국청

소년교류진흥협회 등 2개 단체에 불과하였다.

<표 III-10> 민간단체간 교류현황

추진단체	교류국가	파견		초청	
		기간	인원	기간	인원
한국청소년단체협의회	일본	7월	20	11월	20
한국청소년단체협의회	베트남	8월	15	10월	15
한국청소년교류진흥협회	일본	7월	20	8월	20
한국청소년교류진흥협회	중국	8월	10	11월	10
계			65		65

### ③ 국제행사개최

국제행사의 국내개최는 아시아 청소년축제, 국제청소년광장, 동계청소년캠프, 국제청소년해양축제, 세계한민족청소년 만남의 광장 등의 사업이 매년 개최되어 500여명의 청소년들이 참가하고 있다.

#### (2) 남북청소년 동질성 회복

남북간의 청소년교류는 전무한 상태로서 상반된 이념체제로 단절된 생활에 의한 독자적인 역사·문화 형성으로 이질화 현상이 심화되고 있는 상황에서 이념적 갈등요소난 정치성이 적은 분야에서 부터 교류·협력을 단계적으로 추진하고, 대외명분보다는 실제 교류 실현을 위하여 시범사업을 제의하는 것을 추진방향으로 설정하고 있다.

현재까지 남북간 청소년의 직접적인 교류활동은 없었으며, 향후 교류가 실현될 경우 남북 청소년 어울놀이 행사, 통일기원 청소년 대행진, 남북한 청소년 학습단 상호방문 등의 사업을 준비하고 있다.

#### (3) 청소년교류활동사업의 개선점<sup>34)</sup>

청소년교류사업은 국내 지역간 그리고 외국과의 교류를 통하여

34) 한국청소년개발원(1996), 지방청소년육성사업 활성화 방안에 관한 연구

상호이해의 폭을 넓힐과 동시에 청소년 각자의 인간적인 성장을 도모하는 활동이다. 교류활동을 국내 지역간 교류사업, 해외파견 및 탐방사업, 해외청소년과 교환교류사업으로 구분하고 지방자치단체, 청소년시설, 청소년단체 등에서의 교류활동 수행경험을 조사하였다. 국내교류활동사업을 수행한 경험이 있는 경우는 29.2%, 해외견학 및 탐방사업을 수행한 경험이 있는 경우는 30.6%, 해외청소년과 교환교류의 경험이 있는 경우는 24.9%이었다. 또 위의 두가지 해외교류사업을 모두 경험한 경우는 19.3%이고, 세가지를 모두 경험한 경우는 14.3%였다.

교류활동사업의 문제점을 조사한 결과 ‘예산부족’에 응답한 비율이 57.5%로 가장 높고, ‘외부의 협조부족’ 19.2%, ‘프로그램개발’ 10.0%, ‘행정절차’ 8.3%, ‘선발기준’ 5.0% 등으로 나타났다. 이를 보다 상세히 살펴보면 예산부족이라고 응답한 비율은 청소년단체의 경우 60.6%, 청소년시설의 경우 86.6%, 시·군·구 자치단체의 경우는 57.1%이다. 반면에 시·도 자치단체의 경우 예산부족(25.0%)의 문제보다는 관계기관의 협조(41.7%)가 가장 큰 문제점이라고 응답하였다. 이러한 원인은 교류상대를 찾는 과정에서 외부기관의 협조가 어려웠다는 것으로 파악되고 있다.

교류활동사업의 중요성을 조사한 결과 응답자의 과반수 이상인 56.2%가 중요하다고 응답하였는데 지방자치단체 보다는 청소년시설·단체와 같은 민간부문에서 더욱 그 중요성을 인정하고 있다. 또한 청소년교류활동의 활성화를 위하여 교류활동에 대한 정보와 행정지원을 요청한 경우가 55.1%로 가장 많고, 프로그램 개발 18.8%, 사업홍보 12.5%, 자매결연 12.5% 등이 필요하다고 응답하였다.

## 5) 국민참여확산 및 추진체계강화

### (1) 국민참여확산

사회적으로 청소년문제의 중요성을 인식하면서도 이에 대한 대책

을 실행에 옮기는 경우가 적을 뿐만 아니라 퇴폐·향락·비리 등의 사회현상 만연으로 어른들의 행동이 청소년에게 모범을 보이지 못하고 있는 상황이여서 사회전반에 대한 홍보의 필요성이 대두되었다. 이에따라 TV 등 방송매체와 신문·잡지 등을 계도활동, 청소년 보호·육성을 위한 건전 캠페인, 공익광고 캠페인, 시청각 자료의 보급 등 다양한 홍보사업이 계획되었다.

### ① 청소년육성정책홍보

청소년육성정책 홍보를 위하여 청소년육성정책 순회공청회가 '93년 이후 매년 시행되고 있다. 또한 청소년선도 영화 및 VTR 제작·보급, 지하철등 대중교통수단내에 청소년선도에 관한 공익광고 부착, 연말연시 청소년선도를 위한 TV 공익광고 등 다양한 홍보활동을 전개하고 있다. 또한 사회 전체적인 도덕성회복운동과 더불어 청소년 도덕성회복운동을 전개하고 있으며, 청소년단체를 중심으로 청소년선도 및 청소년유해환경 정화 캠페인 등을 전국적으로 전개하고 있다. 또한 5월 청소년의 달 행사를 청소년단체 및 관련기관등에서 전국적으로 추진하고 있다.

이외에도 모범청소년 및 청소년지도 유공자 발굴·포상, 어려운 청소년 생활수기 발표대회 등이 개최되고 있다.

### ② 청소년자원봉사활동

“5.31 교육개혁”에 의해 1996년부터 학생생활기록부에 청소년자원봉사활동이 기록됨에 따라 지역사회내에서 봉사활동의 체험을 통하여 청소년의 인성개발과 공동체의식 함양을 위한 다각적인 청소년 자원봉사 활성화 시책을 추진하고 있다. '96년도에는 서울에 한국청소년자원봉사센터를 설치하여 중앙의 청소년자원봉사센터로서의 기능을 부여하고, 부산, 대구, 인천, 광주 등에도 지방자원봉사센터를 설치하였다. 청소년자원봉사센터에서 교육부와 협의하여 전국의 문화·체육·청소년·관광 관련시설 3,700여개를 청소년자원봉사활동 공식기관으로 지정하였다. '97년의 경우에 전국의 청소년자원봉사센

터를 통하여 26,000여명이 자원봉사활동에 참여하였다. '97년에는 추가로 대전, 경기, 강원, 충북, 충남, 전남, 경북, 경남, 제주도 등에 청소년자원봉사센터를 설치 완료하여 전국적인 청소년자원봉사지원 체계를 갖추었다.

## (2) 청소년육성 추진체계 강화

청소년육성 추진체계강화를 위해서 청소년육성 관련부처의 업무 조정과 심의를 위한 청소년육성위원회 및 실무위원회의 운영, 한국 청소년개발원과 한국청소년상담원 운영 등의 사업이 계획되었다.

### ① 청소년육성위원회

청소년육성위원회는 국무총리를 위원장으로하고 관련부처의 장관과 사회 각계의 위촉위원 등 30명으로 구성되어 매년 회의가 개최되고 있다. 청소년육성위원회에서는 청소년기본계획 및 연도별 시행 계획의 수립, 중장기 청소년육성정책 방향설정에 관한 사항, 청소년 육성을 위한 주요시책의 평가 및 제도개선에 관한 사항, 2개부처 이상이 관련되는 청소년정책 사항 등을 심의하도록 하고 있다. 청소년 육성위원회의 심의에 앞서 관계부처의 협의를 필요로하는 사항을 협의·조정하는 기구로 문화체육부 차관을 위원장으로하고 14개 관계부처 2-3급공무원과 사회 각계의 위촉인사가 참여하는 청소년육성 실무위원회가 구성되어 운영되고 있다. 청소년육성 실무위원회는 '94년에 청소년정책의 기능별로 청소년유해환경개선 분과위원회, 청소년시설확충분과위원회, 청소년수련 및 복지증진분과위원회, 청소년교류증진분과위원회 등 4개의 분과위원회를 구성하여 운영하고 있다. 지방차치단체에는 각 시도별로 시도지사를 위원장으로 하는 시도청소년육성위원회 설치운영되고 있다.

### ② 관련기관의 기능강화

청소년육성정책 지원을 위한 기관으로 한국청소년개발원과 청소년대화의 광장이 설치운영되고 있다. 한국청소년개발원은 청소년기

본법 제50조에 의하여 설립된 정부출연기관으로서 청소년에 대한 체계적인 이론연구와 실태조사, 청소년의 흥미와 여건에 맞는 수련 활동 프로그램의 개발보급, 청소년지도자의 양성, 청소년정보화지원 사업, 청소년자원봉사활성화 사업등 다양한 목적사업을 수행함으로써 청소년육성정책을 지원하고 있다. 청소년대화의 광장은 민법제32조에 근거한 재단법인으로 청소년상담기법의 개발, 청소년상담프로그램 개발, 청소년상담요원양성등 청소년상담정책을 지원하는 기능을 담당하고 있으며, 각 시도에 설치된 지방청소년종합상담실과 연계하여 다양한 사업을 전개하고 있다. 지방청소년상담실은 전국 15개시도에 설치되어 청소년 생활고충 상담 및 자아개발 등 인성교육을 실시하고 있다. 또한 전국 43개 시군구에 시군구청소년상담실이 설치되어 청소년에 대한 상담과 인성교육을 실시하고 있으며, 청소년단체 및 사회복지법인등 민간상담실 130개소가 운영중이다. 이외에도 학교상담실, 아동상담소, 부녀상담소, 노동상담소, 경찰서 산하 청소년상담실 등을 포함하여 '95년말 현재 전국에 3,452개의 청소년 관련 상담기관이 활동하는 것으로 집계되고 있다.

### (3) 국민참여확산 방안<sup>35)</sup>

청소년육성의 성패는 주무부서의 정책기능과 함께 국민들의 폭넓은 이해와 적극적인 지원에 달려있는바, 이를 위해서는 청소년육성에 대한 국민의식 제고와 정책을 알리고 다양한 의견을 수렴하는 것이 필요하다. 청소년육성사업에 대한 지역주민의 관심과 참여를 확산시키기 위한 방안을 조사한 결과 전체적으로 '청소년단체 및 사회단체의 지역사회 실천운동 확산'과 '부모교육 운동 및 가족 중심 프로그램 개발'에 응답한 비율이 35.7%와 35.0%로 나타났으며, '지방자치단체장의 관심' 16.8%로 나타났다. 상대적으로 '다양한 시청

35) 한국청소년개발원(1996), 지방청소년육성사업 활성화 방안에 관한 연구

각매체의 활용'과 '지역언론의 활용'에 대해서는 각각 4.7%와 7.7%로 낮게 나타났다. 이러한 결과는 지방의 청소년업무 현장에서의 요구도 "청소년육성사업을 활성화 시키려면 국가에서 획기적인 관심과 지원을 해 주어야 한다"는 것이다. 청소년문제가 중요하다고 하지만 실제적인 관심과 지원은 매우 미약하며 중앙 차원에서 지역유지들에게 중요성을 강조하고 국회 등에 홍보도 하는 것이 절대적으로 필요하다는 것을 나타낸다.

#### 6) 소요재원

청소년육성 5개년계획에서는 동 사업기간동안 소요되는 재원을 총658,865백만원으로 계획하고 있다. 각 계획의 영역별 투자계획 다음과의 <표III- 11>와 같다. 이를 영역별로 살펴보면 전체의 72.82%에 해당하는 대부분의 예산이 전전청소년활동지원 영역에 집중 투자되는 것으로 계획되었다. 이는 청소년육성 5개년 계획이 청소년수련활동 활성화를 주요내용으로 하고 있으며, 특히 청소년수련시설의 설치·운영에 집중적인 투자를 하는 것으로 나타났다. 이러한 투자 계획은 가정과 학교의 역할증대나 청소년 보호 및 선도 영역은 교육부, 복지부, 법무부 등 관련부처에서 자체적인 사업으로 별도의 계획을 수립하여 예산이 확보되어 활용되는 반면에, 청소년수련활동 활성화 부문은 문화체육부의 독자적인 영역으로 예산을 집중시키는 것으로 나타났다. 특히 청소년수련시설의 확충으로 인해 많은 예산을 필요로 하게된 것으로 보인다. 이에따라 가정과 학교의 역할증대, 청소년보호 및 선도 영역에 대한 투자비율은 낮게 계획되어 있다.

&lt;표 III- 11&gt; 영역별 투자계획

(단위 : 백만원)

구 분	합 계	1993	1994	1995	1996	1997
합 계	658,865 (100.00%)	74,965	133,571	146,743	161,541	142,045
가정과 학교의 역할증대	3,329 ( 0.50%)	129	400	700	900	1,200
청소년 보호 및 선도	61,548 ( 9.34%)	5,752	10,574	13,185	15,327	16,710
전전 청소년활동지원	479,843 ( 72.82%)	56,729	102,607	109,203	119,402	91,902
청소년교류확대 지원	18,430 ( 2.79%)	798	4,208	3,934	5,149	4,341
국민참여확산 및 추진체제 강화	95,715 ((14.52%))	11,557	15,782	19,721	20,763	27,892

이를 재원별로 살펴보면 다음의 <표 III- 12>와 같다. 5년간 총 투자액 658,865백만원을 재원별로 확보계획을 보면 국고에서 35.16%, 지방비에서 24.36%, 민자에서 18.36%, 양여금에서 15.37%, 청소년육성 기금에서 4.96%, 기타에서 1.77%를 확보하는 것으로 계획되었다. 전체적으로 볼때에 청소년육성업무의 주무부처에서 국고를 중심으로 예산을 주도적으로 확보하여 운영하고, 지방자치단체와 민간자본의 참여를 통하여 소요재원을 확보하는 것으로 되어있다.

&lt;표 III- 12&gt; 재원별 투자계획

(단위 : 백만원)

구 分	합 계	1993	1994	1995	1996	1997
합 계	658,865 (100.00%)	74,965	133,571	146,743	161,541	142,045
국 고	231,658 ( 35.16%)	24,369	50,869	55,898	53,127	47,395
양여금	101,307 ( 15.37%)	14,705	17,625	21,418	22,950	24,609
지방비	160,525 ( 24.36%)	25,386	30,944	31,926	36,814	35,455
기 금	32,706 ( 4.96%)	5,133	5,464	6,128	7,561	8,420
민 자	120,978 ( 18.36%)	5,372	25,628	28,823	37,539	23,616
기 타	11,691 ( 1.77%)	-	3,041	2,550	3,550	2,550

\* 기타는 아세안기금, 남북교류협력기금 등

지난 5개년계획 기간동안 실제로 청소년육성분야에서 확보된 예산은 다음의 <표III- 13>와 같다. 여기에는 중앙의 청소년관련부처의 예산이 부분적으로 포함되어 조사되었다.

<표III- 13> 청소년육성분야 예산확보 현황

(단위 : 백만원)

구 분	합 계 (%)	1993	1994	1995	1996	1997
합 계	1,456,526	94,628	265,708	321,181	395,197	379,812
국 고	160,267	17,273	16,409	30,098	40,895	55,592
양 여 금	83,550	14,705	14,646	13,654	18,900	21,645
육성기금	66,832	7,025	8,395	14,309	16,300	20,803
지 방 비	500,717	54,217	82,625	101,721	120,021	142,133
교 부 금	377	377				
관련부처	500,026	-	-	161,396	198,991	139,639

자료 : 1) 1993, 1994, 1995년 : “연도별 청소년육성 5개년계획”  
 2) 1996, 1997년 : “청소년 주요통계”(문화체육부, 1997)  
 3) 1993, 1994년 자료중 관련부처 예산은 자료없음

연도별 소요예산 계획과 실적의 비교하면 <표III- 14>와 같다. 이 비교에서는 비교가 가능한 자료가 있는 국고, 양여금, 지방비, 청소년육성기금을 비교하였으며, 민간자본과 기타 재원항목은 확보한 자료가 없고, 관련부처의 예산은 계획에 반영되어 있지 않아 비교에서 제외하였다. 1차 청소년육성 5개년계획 기간동안 총사업비는 526,196백만원을 계획하여 실제로 811,366백만원을 확보함으로써 154.2%의 예산확보율을 나타났다. 이를 연도별로 살펴보면 '93년에 133.9%를 확보한데 이어 매년 증가하고 있으며, '97년의 경우 207.2%를 확보한 것으로 나타났다. 전반적으로 계획에 비하여 많은

예산을 확보하여 집행한 것으로 나타났다.

<표 III- 14> 연도별 소요예산 계획과 실적의 비교

(단위:백만원)

구 분	합 계	1993	1994	1995	1996	1997
계 획	526,196	69,593	104,902	115,370	120,452	115,879
실 적	811,366	93,220	122,075	159,782	196,116	240,173
확보율(%) (실적/계획)	154.2	133.9	116.3	138.4	162.8	207.2

주) 비교항목은 직접비교가 가능한 국고, 양여금, 육성기금, 지방비 등의 항목만 포함한 수치임

이를 재원별로 비교해보면 다음의 <표 III- 15>와 같다. 표에서 보면 전체적으로 154.2%의 예산확보율을 보였다 이를 세부적으로 살펴보면 지방비와 청소년육성기금의 확보율은 계획보다 크게 초과하는 반면에 국고와 지방양여금은 크게 미달하는 것으로 나타났다. 계획에서는 국고에서 44%, 지방비에서 30%의 재원을 확보하는 것으로 계획되었으나 실제 시행과정에서는 국고는 13.09%를 확보한 반면에 지방비에서 61.0%를 확보하여 전체적으로 지방비의 재원확보가 크게 늘어난 반면 국고의 예산확보는 크게 부족한 것으로 나타났다.

<표 III- 15> 재원별 소요예산 계획과 실적 비교

(단위 : 백만원)

구 분	계 획(%)	실 적	비율(%) (실적/계획)
합 계	526,196 (100.00)	811,366 (100.00)	154.2
국 고	231,658 ( 44.02)	160,267 ( 13.09)	69.0
양여금	101,307 ( 19.25)	83,550 ( 10.29)	82.4
지 방 비	160,525 ( 30.50)	500,717 ( 61.00)	311.9
기 금	32,706 ( 6.21)	66,832 ( 8.23)	204.0

## 제 IV장 제1차 「청소년육성 5개년계획」에 대한 각계의 평가

### 1. 계획 수립 평가

제1차 「청소년육성 5개년계획」(1993~1997) 수립은 전체적으로 볼 때 비교적 잘 된 것으로 평가되고 있다. 조사 결과 과반수 조금 넘는 정도의 응답자들('공무원' 57.4%, '청소년지도자' 61.3%)이 잘된 것으로 평가했다. 그러나 계획을 집행하고 있는 집단에서의 평가라고 볼 때 그리 만족할만한 결과는 아니라고 볼 수 있다.

<표 IV-1> 제1차 「청소년육성 5개년계획」의 수립에 대한 전체적인 평가

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 잘되었다	잘되었다	그 저	잘 못	매우잘못	전 체
			그렇다	되었다	되었 다	(실 수)
공무원	2.1	55.3	41.8	0.7	0.0	100.0(141)
지도자	5.4	55.9	34.4	4.3	0.0	100.0(93)

이를 보다 구체적으로 파악하기 위해서 「청소년육성 5개년계획」 수립의 세부적인 영역을 살펴볼 필요가 있는데, 본 연구에서는 제1차 「청소년육성 5개년계획」 수립을 목표, 기본방향, 정책과제, 기간 설정, 요구 반영, 현실성 반영 등으로 구분하여 다음과 같이 살펴보았다.

#### 1) 목 표

제1차 「청소년육성 5개년계획」은 그 목표를 ① 투철한 윤리의식을 가진 정직한 청소년 ② 산업사회 역군으로서 근검 절약하는 청소년 ③ 신한국 건설을 계승할 진취적인 청소년 ④ 통일조국의

미래를 끌고 갈 유능한 청소년으로 설정하고 있다.

이러한 목표 설정에 대하여 청소년 관련 공무원의 75.2%, 청소년 지도자의 56.2%, 청소년 관련 학과 교수의 53.8%가 잘된 것(‘매우 잘되었다’와 ‘잘되었다’ 포함)으로 응답하였고, ‘잘못되었다’고 응답한 경우는 10% 내외로 청소년육성 5개년계획의 목표가 매우 만족스럽지는 못하더라도 비교적 잘 설정되었음을 알 수 있었다.

그러나 목표 설정에 대한 평가는 청소년지도자나 청소년 관련학과 교수 등 외부에 의한 평가보다도 공무원들 자체 내에서의 평가가 높게 나타났고, 청소년지도자나 청소년 관련학과 교수 등 외부에서는 공무원보다도 청소년육성 5개년 계획의 목표에 대해서 상대적으로 낮게 평가하고 있음을 알 수 있었다.

<표 IV-2> 청소년육성 5개년계획의 목표

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 잘되었다	잘되었다	그 저 그렇다	잘 되었다	못 되 었 다	매우잘못 되 었 다	전 체 (실 수)
공무원	14.2	61.0	23.4	1.4	0.0	100.0(141)	
지도자	5.2	51.0	39.6	4.2	0.0	100.0(96)	
교 수	0.0	53.8	30.8	15.4	0.0	100.0(13)	

그리고 이러한 목표 설정을 비판적으로 평가한 이유에 대해서 다음과 같은 의견이 있었다. 즉, 공무원의 경우 ‘예산의 뒤받침 등 현실적으로 실천하기 어려운 사항이 많다’는 점을 가장 많이 지적하였으며, 기타 ‘청소년의 자율성과 독창성을 발휘하는 부분이 부족하다’, ‘청소년들의 전인교육을 지향하기 위한 내용이 없다’는 등의 의견이 있었다. 청소년지도자들의 경우도 ‘실천가능한 목표설정이 필요하다’는데 대하여 가장 많은 의견이 나왔으며,

‘국제화 관련 목표가 없다’, ‘청소년들의 자질이나 독창성 등을 개발하기 위한 내용이 부족하다’, ‘추상적이다’는 등의 의견이 있었다.

청소년 관련학과 교수들은 ‘목표가 포괄적이고 추상적이다’라는 점을 가장 많이 문제점으로 지적하고 있었으며, ‘세계화, 정보화에 관한 내용이 포함되어야 한다’, ‘책임감의 항목을 추가하여야 한다’, ‘정직이 윤리의식을 대표할 만한 포괄적인 덕목이 아니므로 수정되어야 한다’는 등의 의견이 지적되었다.

이를 종합해 볼 때 지난 청소년육성 5개년계획(1993~1997)의 목표는 비교적 구성이 잘 되어 있다고 할 수 있으나 추상적이고 포괄적이며 현실성이 부족하고, 청소년의 창의성 개발, 국제화, 정보화 능력 개발 등 청소년육성에 필요한 내용이 상당 부분 빠져 있는 것으로 평가되고 있음을 알 수 있다.

## 2) 기본방향

청소년육성 5개년계획의 기본방향은 ① 청소년이 각자의 취미와 능력에 따라 자발적으로 심신을 단련하며 소질을 계발할 수 있는 여건을 조성한다 ② 청소년의 활동공간을 확보하고 우수한 프로그램을 개발·보급하여, 청소년단체와 지도자를 육성한다 ③ 청소년이 밝고 건강하게 성장할 수 있도록 건전한 사회환경을 조성한다 ④ 청소년에 대한 가정·학교·사회의 관심을 제고하고, 청소년대책에 대한 범국민적인 참여 분위기를 확산시킨다는 내용으로 구성되어 있다.

이러한 기본방향 설정에 대하여 많은 응답자들이 긍정적인 평가를 하였는데, 응답 청소년관련 공무원의 85.8%, 청소년지도자의 80.2%, 청소년 관련학과 교수의 69.2%가 잘 되었다고 평가하였다.

&lt;표 IV-3&gt; 청소년육성 5개년계획의 기본방향 설정

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 잘되었다	잘되었다	그 저 그렇다	잘 못 하였다	매우잘못 되었다	전 체 (실 수)
공무원	14.9	70.9	13.5	0.7	0.0	100.0(141)
지도자	9.4	70.8	15.6	4.2	0.0	100.0(96)
교 수	0.0	69.2	15.4	15.4	0.0	100.0(13)

그러나 이러한 기본방향 설정에 대하여 다음과 같은 비판적인 의견이 있었다. 즉, 청소년관련 공무원의 경우에는 청소년육성 5개년 계획의 기본방향은 ‘청소년의 여가선용에 대한 내용’과 ‘청소년을 위한 실체적인 내용’이 부족하며, ‘교육개혁이 전제’되어야 하고 ‘예산 확보’, ‘실질적인 참여’ 등이 필요하다는 의견이 있었다.

청소년지도자들의 경우는 청소년육성 5개년계획의 기본방향이 ‘구체적인 수단과 방법을 제시하지 못하고’ 있고 ‘계획 수립 이전의 내용과 별반 차이가 없으며’ ‘지역여건에 맞는 내용이 필요하다’고 하였다. 또한 ‘청소년의 참여시간 등을 위한 교육청과의 협조’와 ‘정책적·재정적 지원’ 등이 필요하다는 의견도 있었다.

청소년 관련학과 교수들은 청소년육성 5개년계획의 기본방향에 ‘학교폭력 근절대책’, ‘학교나 교육의 역할 부각’, ‘지방청소년시책의 개발 강화’, ‘학교교육, 부모교육, 청소년 인격 교육 강화’ 등이 필요하다는 의견을 제시하였다.

결국 청소년육성 5개년계획의 기본 방향에 대해서 많은 응답자들이 잘 설정되었다고 하였지만 목표 설정의 경우와 마찬가지로 학교 폭력, 교육개혁, 지역 청소년육성 등 현안 문제가 적절히 반영되지 못하고 있는 것으로 평가되었다.

### 3) 정책과제

청소년육성 5개년계획에서는 정책과제를 ① 가정과 학교의 역할 증대, ② 청소년 보호 및 선도, ③ 건전한 청소년활동의 지원, ④ 청소년교류 확대 지원, ⑤ 국민참여 확산 및 추진체계 강화의 5개 영역으로 구분하고 있다. 이에 대하여 청소년 관련 공무원의 80.0%, 청소년지도자의 70.8%, 청소년 관련학과 교수들의 76.9%가 긍정적인 평가를 하였다.

<표 IV-4> 청소년육성 5개년계획의 정책과제 구분

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 잘되었다	잘되었다	그 저 그렇다	잘 못 하였다	매우잘못 되 었 다	전 체 (실 수)
공무원	10.7	69.3	19.3	0.7	0.0	100.0(140)
지도자	8.3	62.5	27.1	2.1	0.0	100.0(96)
교 수	7.7	69.2	7.7	15.4	0.0	100.0(13)

그리고 이러한 정책과제 설정에 대하여 다음과 같은 의견이 있었다. 즉, 청소년 관련 공무원들은 '계획의 현실성 문제'를 가장 많이 지적하고 있었으며, '저소득층 청소년을 위한 정책', '계획에의 청소년 의견 반영', '청소년 주체의식 강화를 위한 과제' 등이 필요하다는 의견이 있었다.

청소년지도자들의 경우도 '계획의 현실성 문제'를 가장 많이 지적하고 있었으며, '기존 청소년육성정책과의 차별성', '근로청소년과 농촌청소년 등 어려운 청소년을 위한 정책', '인성교육강화를 위한 정책', '교육기관과의 이해와 협조를 위한 정책' 등이 필요하다는 의견이 있었다.

청소년 관련학과 교수의 경우는 5개의 정책과제에 다음의 새로운

과제가 추가되어야 할 것을 제안하고 있는데, '세계화, 정보화 관련한 과제', '청소년의 잠재력 발굴과 개발과 관련된 과제', '지역사회에 역할을 강화하는 과제', '지역사회 중심 청소년시책 및 프로그램 운영에 관한 내용', '소외청소년이나 학교 중도탈락 학생 지도를 위한 과제' 등이 필요하다는 의견이 있었다. 기타 사항으로는 '용어사용에 있어서 보호, 선도보다는 육성, 지원같은 용어의 사용이 필요하다'는 의견도 있었다.

이를 종합해 보면 청소년육성 5개년계획에서의 정책과제 설정은 긍정적으로 평가할 수 있으나 계획의 현실성, 청소년 의견 반영 등 정책과제 설정 과정 그 자체의 문제점이 많으며 국내외적 환경 변화에 적절하게 세계화·정보화 사업, 지역사회 관련 사업, 어려운 청소년을 위한 사업, 창의력 개발사업 등이 고려될 필요가 있을 것으로 보여진다.

#### 4) 기간 설정

청소년육성 5개년 계획의 기간설정에 대해서는 그 목표를 수행하는 데 있어서 '적절하다'('공무원' 66.7%, '청소년지도자' 46.9%)는 의견이 많이 나왔다.

<표 IV-5> 청소년육성계획의 기간 설정의 적절성 여부

(단위 : 명, %)

구 분	적절하다	너무 짧다	너무 길다	전체(실수)
공무원	66.7	29.8	3.5	100.0(141)
지도자	46.9	40.6	12.5	100.0( 96)

그러나 청소년지도자의 경우는 적절하다는 응답이 과반수에 미치지 못하고 40.6%의 응답자들은 이 기간이 '너무 짧다'고 하여 공무

원들에 비해서 청소년 육성 계획을 보다 장기적으로 추진하기를 원하는 것으로 나타났다.

청소년 육성 계획은 다른 정책사업의 경우와 마찬가지로 정치적 고려가 중요하지만 사업에 따라서는 사업기간이 일괄적으로 편성되지 않고 장·단기적으로 신축성 있게 조정될 필요가 있을 것으로 보여진다. 특히 청소년 육성 사업의 경우는 그 성과가 곧바로 나타나는 것도 있지만 대개의 경우 오랜기간이 지난 후에 알 수 있는 것이기 때문에 이를 고려하여 계획을 세우는 것이 필요할 것으로 보여진다.

### 5) 의견 반영

#### ① 부문별 의견 반영

부문별 의견 반영은 청소년 육성 계획에서 중요하게 고려되어야 할 중앙정부, 지방자치단체, 민간부문으로 나누어 각 부문별 의견이 반영되었는지를 조사하였다. 조사 결과 청소년 육성 5개년계획은 ‘중앙 정부 중심’(‘공무원’ 83.2%, ‘청소년지도자’ 80.9%)으로 수립 되었음을 알 수 있었다.

<표 IV-6> 부문별 의견 반영

(단위 : 명, %)

구 분	중앙정부	지방자치단체	민간부문	기 타	전체(실수)
공무원	83.2	5.1	4.4	7.3	100.0(137)
지도자	80.9	4.3	6.4	8.5	100.0(94)

이는 청소년 육성 5개년 계획이 계획수립에 대한 평가가 비교적 낮게 나타난 이유도 이러한데 기인하는 것으로 보여진다.

## ② 청소년 요구 반영

청소년사업계획이나 집행에 있어서의 청소년들의 요구 반영은 최근 세계적으로 청소년들의 참여가 증대되고 있는 추세와 더불어 그 요구가 점점 더 커지고 있는 것으로 이제는 우리 사회에서도 수용되어야 하는 분위기로 되어 가고 있다.

<표 IV-7> 청소년의 요구 반영 정도

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 잘되었다	잘되었다	그 저 그렇다	잘 되었다	못 되 었 다	매우잘못 되 었 다	전 체 (실 수)
공무원	0.0	32.9	45.0	20.7	1.4	100.0(140)	
지도자	3.1	27.1	46.9	18.8	4.2	100.0(96)	

그러나 아직까지 우리나라 청소년부문에서의 요구 반영 정도는 매우 낮게 나타나고 있는데, 청소년육성 5개년 계획이 청소년들의 요구를 적절히 반영하고 있다고 한 응답자들은 30% 정도('공무원' 32.9%, '청소년지도자' 30.2%)에 머무르고 있다.

청소년들의 요구 반영은 청소년참여의 세계적인 사회적인 추세와도 관련이 있는 것이지만 청소년육성 5개년계획이 청소년을 위한 계획이 되어야 한다는 점에서 볼 때 그 수혜대상인 청소년들의 요구가 반영될 때 보다 적절한 정책이 마련될 수 있으며 그러할 때만이 청소년을 위한 진정한 계획수립이 된다는 점에서 앞으로 중요하게 고려해야 할 점이라고 보여진다.

### 6) 현실성 반영

청소년육성 5개년계획의 현실성 반영 정도는 낮은 것으로 평가되었다. 청소년육성 5개년계획의 현실성 반영 정도에 대해서 공무원들

의 경우 현실성을 반영하고 있다고 한 응답자가 61.0%로 나타났으나 그리 높다고 할 수 없으며, 청소년지도자들의 경우는 현실성이 부족하거나 전혀 없다고 한 응답자가 52.0%로 현실성을 반영하고 있다고 한 응답자(48.0%)보다 오히려 높게 나타났다.

<표 IV-8> 청소년육성 5개년계획의 현실성 반영 정도

(단위 : 명, %)

구 분	많 이 반 영	반 영	부 족	전 반 않	혁 영 음	전 체
						(실 수)
공무원	9.2	51.8	35.5	3.5	100.0(141)	
지도자	7.3	40.6	50.0	2.0	100.0(96)	

청소년육성 5개년계획의 현실성 부분에 대해서 평가가 낮은 이유는 앞에서 많은 응답자들이 지적하고 있듯이 목표가 추상적이고 예산 및 조직적 대책이 충분히 고려되지 않아 그 실효성이 크지 않았다는 것이라고 볼 수 있다. 따라서 청소년육성계획의 수립에는 보다 구체적이고 현실적인 계획수립이 요구된다고 볼 수 있다.

## 2. 수행 과정 평가

### 1) 수행 정도

청소년육성 5개년계획의 수행 정도에 대해서는 75.9%의 많은 응답자들이 ‘청소년육성 5개년계획에서 제시된 사업 중에서 지역여건에 맞는 부문만 선택하여 수행하고 있다’고 하였으며, ‘참고자료로 활용하고 있다’고 한 응답자도 19.1%로 나타났다.

&lt;표 IV-9&gt; 청소년육성 5개년계획의 수행 정도

(단위 : 명, %)

구 분	모 두	부분적	참고로	거 의	기 타	전 체
	수 행	수 행	활 용	활 용	않 음	(실 수)
공무원	5.7	75.9	19.1	3.5	1.4	100.0(141)

이는 청소년사업의 수행은 해당 집행기관의 필요를 충족시켜야만 가능할 것으로 청소년육성계획의 수립에 있어서도 지역사회 의견을 적절히 반영해야 그 실효성이 크다는 것을 보여주고 있는 것이라고 볼 수 있다.

## 2) 수행 협조 정도

청소년육성 5개년계획의 수행 과정에서 청소년관련 기관 및 단체의 협조 정도에 대해서 중앙청소년행정기구, 지방청소년행정기구, 학교, 교육행정기관(교육청), 경찰서(경찰청), 청소년시설, 청소년단체, 지역사회 주민, 지역사회 청소년관련 지도인사로 구분하여 각각의 협조 정도를 알아보았다.

&lt;표 IV-10&gt; 청소년 관련 기관·단체의 협조 정도

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 원 활	그 저 그렇다	어려움	거의 안됨	전 체 (설수)
중앙청소년행정기구	공무원 2.2	41.5	39.3	11.1	5.9 100.0(135)
	지도자 1.1	27.8	44.4	23.3	3.3 100.0( 90)
지방청소년행정기구	공무원 0.7	43.9	41.0	12.2	2.2 100.0(139)
	지도자 0.0	20.0	51.1	23.3	5.6 100.0( 90)
학 교	공무원 0.0	26.4	40.7	22.9	10.0 100.0(140)
	지도자 1.1	10.0	33.3	37.8	17.8 100.0( 90)
교육행정기관(교육청)	공무원 1.4	24.8	43.3	20.6	9.9 100.0(141)
	지도자 1.1	7.9	41.6	37.1	12.4 100.0( 89)
경 찰 서(경찰청)	공무원 1.4	28.4	42.6	21.3	6.4 100.0(141)
	지도자 1.1	6.7	40.0	36.7	15.6 100.0( 90)
청 소 년 시 설	공무원 6.4	48.6	39.3	5.0	0.7 100.0(140)
	지도자 1.1	38.2	42.7	14.6	3.4 100.0( 89)
청 소 년 단 체	공무원 5.8	51.8	32.8	6.6	2.9 100.0(137)
	지도자 10.0	51.1	31.1	4.4	3.3 100.0( 89)
지역사회 주민	공무원 0.0	9.9	51.8	26.2	12.1 100.0(141)
	지도자 0.0	4.4	46.7	28.9	20.0 100.0( 89)
지역사회 지도인사	공무원 1.4	19.1	54.6	17.0	7.8 100.0(141)
	지도자 0.0	13.3	54.4	18.9	13.3 100.0( 89)

조사 결과 여러 기관이나 단체중 청소년단체('공무원' 57.6%, '청소년지도자' 61.1%)와 청소년시설('공무원' 55.0%)만이 과반수 이상의 응답자가 수행 과정에서 협조가 원활하였다고 하였을 뿐 기타 기관이나 단체들은 과반수 이하의 응답자가 협조가 원활하다는 응답을 하였다. 특히 이들 중에서 지역사회 주민의 협조 정도('공무원' 9.9%, '청소년지도자' 4.4%)는 가장 낮은 것으로 나타났는데, 지역사회 주민들의 경우 청소년육성사업에 대한 인식이 아직도 매우 부족한 것으로 보인다.

결국 청소년육성사업이 청소년시설 및 청소년단체의 협조하에서 전개되고 있는 것으로 볼 수 있으며 같은 행정기구의 중앙 및 지방 기구에서 뿐만 아니라 관련 행정기구 등의 협조가 잘 이루어지고 있지 않음을 알 수 있다. 특히 청소년육성사업의 가장 중요한 협조자가 되어야 할 지역사회 주민들의 비협조적 자세는 앞으로 청소년 육성사업의 전개에 있어서 커다란 장애요인으로 작용할 것으로 보여 이에 대한 대책이 시급히 마련되어야 할 것이다.

### 3) 수행과정의 문제점

청소년육성 5개년 계획 수행 과정에서의 어려움에 대해서 공무원들은 '예산 부족'(39.0%)을 가장 큰 어려움으로 보았으며, '지역주민의 관심 부족'(19.9%), '수행 인원 부족'(19.1%), '관련 기관의 협조 어려움'(13.5%), '시간적 여유 부족'(4.3%) 등의 순으로 나타났다.

<표 IV-11> 청소년육성 5개년계획 수행 과정에서의 가장 큰 어려움

(단위 : 명, %)

구 분	시간적 여유 부족	예 산 부 족	수 행 인 원 부 족	관련기관 협 조 부 족	지역주민 관심부족	기 타 어 려 움	전 체
공무원	4.3	39.0	19.1	13.5	19.9	4.3	100.0(141)

이를 통해서 짐작해 볼 때 담당 공무원들은 청소년육성 5개년계획 수행 과정에서 필요한 예산과 인원이 부족했으며 지역주민들의 협조에 있어서도 상당한 어려움을 겪고 있음을 알 수 있었다.

### 3. 사업 성과 평가

청소년육성 5개년계획의 정책과제 각각에 대해서 사업의 중요성, 사업설정의 적절성, 사업 성과, 문제점, 개선사항 등에 대하여 다음과 같이 조사하였다. 특히 사업성과는 구체적인 사업별로 성과를 조사하였는데 사업을 직접 담당하고 있는 각 시·도 청소년관련 공무원을 통하여 알아보았다.

#### 1) 가정과 학교의 역할 증대

청소년육성 5개년계획의 정책과제 중 한 과제인 ‘가정과 학교의 역할 증대’ 영역에서는 가정교육의 기능 회복과 학교의 전인교육 및 문제학생지원으로 나누어 다음과 같이 세부사업을 설정하고 있다.

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>① 가정교육의 기능회복           <ul style="list-style-type: none"> <li>㉠ 자녀지도를 위한 부모교육의 체계화</li> <li>㉡ 부모와 자녀가 함께 참여하는 가족수련활동 프로그램 개발·운영</li> <li>㉢ 청소년 사랑방 교실 운영</li> <li>㉣ 청소년의 건전 성장을 위한 부모모임 지원</li> </ul> </li> <br/> <li>② 학교의 전인교육 및 문제학생 지원           <ul style="list-style-type: none"> <li>㉠ 문화체육부, 교육부 업무협조를 위한 실무협의회 구성·운영</li> <li>㉡ 교외생활지도 강화</li> <li>㉢ 학생 1인 1단체 가입 권장</li> <li>㉣ 학교특별활동과 지역예술단체간 자매결연 추진</li> <li>㉤ 학생수련활동 강화</li> <li>㉥ 본인 의사에 반한 퇴학처분 강력 억제</li> <li>㉦ 교육과정 운영의 정상화를 위한 장학지도 강화</li> </ul> </li> </ul> |
|---|

## ① 사업의 중요성

가정과 학교의 역할증대 영역이 청소년육성 정책에서 차지하는 중요성에 대해서 90% 이상의 대부분의 응답자들('공무원' 93.6%, '청소년지도자' 99.0%, '교수' 92.3%)이 중요하다고 응답하여, 이 영역의 중요성을 확인할 수 있었다.

<표 IV-12> 가정과 학교의 역할 증대 사업의 중요성

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 약 간 보 통	중요하지 않 다	전혀중요 하지않다	전 체
	중요하다	중요하다	중요하다	(실 수)
공무원	92.2	1.4	5.0	1.4
지도자	87.5	11.5	1.0	0.0
교 수	92.3	0.0	0.0	7.7
			0.0	100.0(141)
			0.0	100.0(96)
			0.0	100.0(13)

이는 대부분 청소년문제의 원인이 가정에서의 관심과 사랑의 부족에서 발생한다는데 대해서 대부분의 응답자들이 의견을 함께 하고 있는 것으로 가정에서의 부모의 역할 강화를 요구하는 사회적 분위기와 일치한다고 볼 수 있으며, 학교가 현재 청소년들의 거의 대부분의 시간을 책임지고 있는 우리나라 실정에서 진정한 청소년 육성을 위해서는 학교의 관심과 참여가 절대적으로 필요로 되고 있음을 반영하고 있는 것이라고 해석할 수 있다.

## ② 사업 설정의 적절성

그러나 사업 설정에 대해서는 응답 공무원의 75.0%, 청소년지도자의 71.6%, 교수의 53.9%가 잘되었다고 하여 비교적 적절하게 설정된 것으로 보여지지만, 이 영역의 중요성에 대한 응답이 90% 이상 되는 것을 고려할 때 사업 설정이 그리 만족하게 구성되어 있다고 평가하지 않는 것으로 보인다. 특히 청소년 관련학과 교수들의

경우 잘된 것으로 평가한 응답자(53.9%)는 과반수가 겨우 넘어 이 영역에서의 사업 조정이 어느 정도 필요하다는 것을 느끼게 하고 있다.

<표 IV-13> 가정과 학교의 역할 증대 사업 설정의 적절성

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 잘되었다	잘되었다	그 저 그렇다	잘 되었다	못 되 었 다	매우잘못 되 었 다	전 체 (실 수)
공무원	15.7	59.3	22.1	2.9	0.0	100.0(140)	
지도자	9.5	62.1	25.3	3.2	0.0	100.0(95)	
교 수	15.4	38.5	23.1	15.4	7.7	100.0(13)	

응답자들의 사업 설정 평가에 대한 비판적 또는 보완적인 견해를 들어보면, 응답 공무원의 경우 ‘형식적인 사업선정’, ‘가정과 학교에서의 지도의 현실적 어려움’, ‘주관부서간 업무협조의 어려움’, ‘본질적이지 못한 간접적이고 주변적인 사업 선정’, ‘실무기관 위주의 사업선정’ 등을 문제로 들고 있었으며, 청소년지도자의 경우도 ‘사업선정에서의 현실성 문제’를 가장 많이 지적하고 있고, ‘학교에서의 전문지도자의 배치’, ‘지역사회와 학교, 가정의 역할 규정’, ‘교육제도의 개혁’, ‘학교측에서의 관심’, ‘문제학생에 대한 처분 강화’, ‘가정교육 기능 회복을 위한 실질적이고 구체적인 사업’ 등이 필요하다는 응답을 하였다.

청소년 관련학과 교수의 경우는 ‘학교 놀이공간 확충, 교내 청소년상담제 운영 등’과 ‘소외받는 학생들을 위한 내용’, ‘가정에서는 부모 공경 프로그램, 학교에서는 진로탐색활동’, ‘일부 부모보다는 전체 부모를 대상으로 하는 부모교육 프로그램’, ‘관 주도보다는 사회단체 또는 시민단체로의 협의체 구성’, ‘학교의 실질적인 변화를 위한 방

안' 등이 필요하다고 하였다.

따라서 가정과 학교의 역할 중대 사업이 보다 적절하게 구성되기 위해서는 우선적으로 가정과 학교에서의 현실적인 어려움을 충분히 반영하는 등 사업 선정에서부터 철저함을 기해야 할 것이며 민간단체의 참여를 촉진하고 사업대상을 꼭넓게 하며 보다 다양한 프로그램을 수행할 수 있도록 해야 할 것이다. 또한 지방자치체의 실시와 때를 같이하여 가정과 학교의 역할과 더불어 지역사회와의 역할도 중요하게 고려되어야 할 필요성이 있을 것으로 보여진다.

### ③ 사업 성과

가정과 학교의 역할 중대 사업의 성과에 대한 평가는 전체평가와 세부사업별 평가로 나누어 조사하였다.

#### 가. 전체적인 성과

사업 성과를 전체적으로 평가해 본 결과는 별로 좋지 않은 것으로 나타났는데, 사업이 잘된 것('매우 잘 되었다'와 '잘 되었다' 포함)으로 평가한 응답자들은 공무원의 15.7%, 청소년지도자의 15.9%, 청소년 관련학과 교수의 7.7%로 전체 응답자의 10% 내외에 머물렀으며 과반수 이상('공무원' 67.1%, '청소년지도자' 55.8%, '청소년 관련학과 교수' 76.9%)이 '그저 그렇다'고 하였으며, 잘못된 것으로 평가한 응답자들도 잘된 것으로 평가한 응답자들보다 많은 것으로 나타났다.

<표 IV-14> 가정과 학교의 역할 중대 사업의 성과

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 잘되었다	잘되었다	그 저 그렇다	잘 되었다	못 되었다	매우잘못 되 었 다	전 체 (실 수)
공무원	0.7	15.0	67.1	15.0	2.1	100.0(140)	
지도자	3.2	13.7	55.8	22.1	5.3	100.0(95)	
교 수	0.0	7.7	76.9	15.4	0.0	100.0(13)	

### 나. 세부사업별 성과

이들 사업을 세부사업별로 살펴보면, ‘학생 수련활동 강화’사업이 유일하게 과반수 이상(52.6%)의 응답자들이 성공적이었다고 하였을 뿐, 기타 사업들은 성공적이라는 응답자가 과반수에 훨씬 못미치는 것으로 나타나, 많은 사업들이 성공적으로 운영되지 못했음을 알 수 있었다.

<표 IV-15> 가정과 학교외 역할 증대 사업의 세부적인 성과

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 성 공	성 공	그 저 그렇다	실 패	매 우 실 패	전 체 (설 수)
자녀지도를 위한 부모교육의 체계화	2.9	18.0	55.4	21.6	2.2	100.0(139)
부모와 자녀가 함께 참여하는 가족수련활동	2.2	27.7	50.4	18.2	1.5	100.0(135)
프로그램 개발·운영 청소년 사랑방 교실 운영	0.0	13.8	60.9	23.2	2.2	100.0(138)
청소년의 건전 성장을 위한 부모모임 지원	0.7	11.7	58.4	27.7	1.5	100.0(137)
문화체육부와 교육부 실무협의회 구성·운영	2.2	12.7	54.5	29.1	1.5	100.0(134)
교외 생활지도 강화	0.0	12.2	59.0	23.0	5.8	100.0(139)
학생 1인 1단체 가입 권장	1.4	13.0	63.8	21.7	0.0	100.0(138)
학교특별활동과 지역예술단체간 자매결연 추진	0.7	11.8	58.1	27.9	1.5	100.0(136)
학생수련활동 강화	4.4	48.2	42.3	2.9	2.2	100.0(137)
본인 의사에 반한 퇴학처분 강력 억제	1.5	20.6	59.6	14.7	3.7	100.0(136)
교육과정 운영의 정상화를 위한 장학지도 강화	1.5	17.0	65.9	11.1	4.4	100.0(135)

이를 구체적으로 살펴보면, ‘부모와 자녀가 함께 참여하는 가족수련활동 프로그램 개발·운영’(29.9%), ‘본인 의사에 반한 퇴학처분 강력 억제’(22.1%), ‘자녀지도를 위한 부모교육의 체계화’(20.9%), ‘교육과정 운영의 정상화를 위한 장학지도 강화’(18.5%), ‘문화체육부와 교육부 업무협조를 위한 실무협의회 구성·운영’(14.9%), ‘학생 1인 1단체 가입 권장’(14.4%), ‘청소년 사랑방 교실 운영’(13.8%), ‘학교 특별활동과 지역예술단체간 자매결연 추진’(12.5%), ‘청소년의 건전 성장을 위한 부모모임 지원’(12.4%), ‘교외생활지도 강화’(12.2%) 등의 순으로 성공적으로 추진된 것으로 조사되었다.

#### ④ 수행상의 문제점

가정과 학교의 역할증대 사업의 성과가 낮게 나타난 이유를 가정과 학교의 역할과 관련하여 살펴보면 다음과 같다.

##### 가. 가정의 역할 기능의 어려움

가정이 청소년육성 기능을 수행하기 위해서는 무엇보다도 부모의 관심과 참여 등이 중요하다고 할 수 있다. 그러나 현재 우리나라의 가정은 청소년육성의 기능을 수행하는 데 있어서 ‘부모가 자녀들과 함께 할 시간과 여유가 부족하다’(‘공무원’ 50.4%, ‘청소년지도자’ 41.7%)는 데 가장 큰 문제가 있으며, 그 다음으로 ‘부모들이 무엇을 어떻게 해야 할지 방법을 모르며’(‘공무원’ 26.2%, ‘청소년지도자’ 28.1%), ‘부모들이 가정의 역할의 중요성에 대한 인식이 부족하고’(‘공무원’ 14.9%, ‘청소년지도자’ 14.6%), ‘부모교육에 대한 기회 제공이 부족하다’(‘공무원’ 7.8%, ‘청소년지도자’ 10.4%)는 것 등이 문제로 나타났다.

&lt;표 IV-16&gt; 가정의 역할 기능의 어려움

(단위 : 명, %)

구 분	부 모 의 인식부족	시 간 과 여유부족	방 법 을 모 류	교 육 기 회 부 족	기 타	전 체 (실 수)
공무원	14.9	50.4	26.2	7.8	0.7	100.0(141)
지도자	14.6	41.7	28.1	10.4	5.2	100.0( 96)

## 나. 학교의 역할 수행의 장애요인

학교의 청소년육성 기능 수행에 있어서는 공무원의 경우는 '청소년육성 지도기능 및 인력의 부족'(33.3%)을, 그리고 청소년지도자의 경우는 '청소년활동 시간의 부족'(31.6%)을 각각 가장 큰 장애요인으로 지적하고 있어 응답자 간에 차이를 보였다.

그 밖에 공무원들은 '청소년육성에 대한 필요성 인식 부족'(24.1%), '청소년활동 시간 부족'(17.7%) 등의 순으로 장애요인으로 생각하였으며, 청소년지도자들은 '청소년육성의 필요성에 대한 인식 부족'(26.3%), '청소년육성 지도기능 및 인력 부족'(21.1%) 등의 순으로 장애요인으로 생각하고 있었다.

&lt;표 IV-17&gt; 학교의 역할 수행의 장애요인

(단위 : 명, %)

구 분	지 도 기 능 인력부족	활 동 시 간 부 족	필 요 성 인식부족	시설장소 부 족	기 타	전 체 (실 수)
공무원	33.3	17.7	24.1	10.6	14.2	100.0(141)
지도자	21.1	31.6	26.3	5.3	15.8	100.0( 95)

한편, 가정과 학교의 역할 증대를 위해서 청소년 관련학과 교수들은 문화체육부와 교육부의 연계체계가 기본적으로 필요하며 가정과 학교가 실체로 연계될 수 있는 공간적·시간적 계획이 마련되어야

한다고 하였다. 또한 가정영역에서의 정책추진이 광범위한 대상에게 확대 적용되어야 하며 학교영역에서는 교외생활지도를 전담할 담당자와 시간이 확보되어야 한다고 하였다. 그 밖에 방송, 신문 등 홍보매체를 통한 부모교육의 확산과 문제학생과 학교폭력 등에 관한 대책 등을 마련해야 한다는 의견을 제시하였다.

## 2) 청소년보호 및 선도

청소년육성 5개년계획의 정책과제 중 한 과제인 '청소년보호 및 선도' 영역에서는 어려운 청소년을 지원하는 청소년복지, 청소년유해환경 정화, 비행청소년의 예방과 계도로 구분하여 다음과 같이 세부사업을 설정하고 있다

- ① 어려운 청소년을 지원하는 청소년복지
  - ㉠ 저소득층 청소년의 종합지원체계 확립
  - ㉡ 무직·미진학 청소년 보호 지원
  - ㉢ 균로청소년 취미활동 지원
  - ㉣ 농어촌청소년 지원 강화
- ② 청소년유해환경 정화
  - ㉠ 청소년 유해환경 실무협의회 구성·운영
  - ㉡ 지속적 단속 및 계도
  - ㉢ 신고·고발체계의 확립
  - ㉣ 유흥업소의 미성년자 고용 단속
  - ㉤ 유해환경 접촉 차단을 위한 예방교육 실시
  - ㉥ 영상매체 및 인쇄매체 정화
  - ㉦ 청소년 유해환경 감시체계 구축
- ③ 비행청소년의 예방과 계도
  - ㉠ 취약기간 청소년 선도반 구성·운영
  - ㉡ 비행청소년결연사업
  - ㉢ 가출청소년 찾아주기 운동 전개
  - ㉣ 가출청소년 쉼터 확보·운영
  - ㉤ 가출청소년 신고센타 운영
  - ㉥ 가출청소년 선도활동 유공자 포상
  - ㉦ 향후 약물남용 예방사업
  - ㉧ 비행청소년 교정 및 교화 프로그램 개발

## ① 사업의 중요성

청소년육성정책에서 '청소년보호 및 선도' 영역의 중요성은 '가정과 학교의 역할증대' 영역의 경우와 마찬가지로 90% 이상의 대부분의 응답자들이 그 중요성을 인식하고 있는 것으로 조사되었다.

<표 IV-18> 청소년보호 및 선도 사업의 중요성

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 잘되었다	잘되었다	그 저 그렇다	잘 못 되었다	매우잘못 되 었 다	전 체 (실 수)
공무원	82.3	12.1	5.7	0.0	0.0	100.0(141)
지도자	82.3	10.4	7.3	0.0	0.0	100.0( 95)
교 수	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	100.0( 13)

특히 청소년 관련학과 교수의 경우는 응답자의 100.0%('매우 중요하다' 92.3%, '약간 중요하다' 7.7%) 전원이 중요하다고 하였는데, 이는 최근 청소년들의 유해환경에의 노출 확대 현상 등과 관련하여 청소년보호 및 선도 필요성이 부각되고 있는 것을 반영하고 있는 것이라고 할 수 있다.

## ② 사업 설정의 적절성

청소년보호 및 선도 사업의 설정에 대해서는 70% 이상의 많은 응답자들이 잘된 것으로 조사 결과 나타났다. 공무원의 75.9%, 청소년지도자의 경우 76.0%, 청소년 관련학과 교수의 경우 76.9%가 잘된 것('매우 잘되었다'와 '잘되었다' 포함)으로 평가하였다.

<표 IV-19> 청소년보호 및 선도 사업 설정의 적절성

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 잘되었다	잘되었다	그 저 그렇다	잘 못 되었다	매우잘못 되 었 다	전 체 (실 수)
공무원	20.6	55.3	19.9	3.5	0.7	100.0(141)
지도자	13.5	62.5	20.8	3.1	0.0	100.0( 96)
교 수	23.1	53.8	15.4	7.7	0.0	100.0( 13)

그러나 청소년보호 및 선도 사업의 경우에도 다른 사업과 마찬가지로 청소년 관련 공무원들은 ‘현실성의 부족’과 ‘구체성의 결여 및 실효성의 문제’를 들어 사업의 추진에 대한 우려를 표하고 있었으며, 청소년지도자의 경우는 ‘탈선, 비행, 불우청소년에 대한 지원과 보호’와 ‘전문적인 보호시설 수용 지도’, 그리고 ‘예방적이고 지속적인 사업’이 보다 필요하다는 의견이 있었다.

### ③ 사업 성과

청소년보호 및 선도사업의 성과의 경우도 전체적인 성과와 세부적인 성과로 나누어 다음과 같이 살펴보았다.

#### 가. 전체적인 성과

청소년보호 및 선도사업을 전체적으로 볼 때 그 성과가 낮게 나타났는데, 청소년 관련 공무원의 경우 21.3%만이 잘된 것으로 평가하였고 청소년지도자와 청소년 관련학과 교수는 잘된 것으로 평가한 응답자들은 각각 9.6%와 7.7%에 머물렀으며, 60% 이상의 많은 응답자들이 ‘그저 그렇다’는 응답을 하였다.

<표 IV-20> 청소년보호 및 선도 사업의 성과

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 잘되었다	잘되었다	그 저 그렇다	잘 못 하였다	매우잘못 되었다	전 체 (실 수)
공무원	0.7	20.6	63.1	14.2	1.4	100.0(141)
지도자	1.1	8.5	63.8	20.2	6.4	100.0(94)
교 수	0.0	7.7	76.9	7.7	7.7	100.0(13)

#### 나. 세부사업별 성과

각각의 세부사업에 대해서도 평가가 전반적으로 낮게 나타났는데, 그 중에서 ‘농어촌청소년 지원 강화’ 사업(36.8%)이 가장 성공적인 것으로 나타났다.

&lt;표 IV-21&gt; 청소년보호 및 선도 사업의 세부사업별 성과

(단위 : 명, %)

구 분	매 성 공	우 성 공	그 저 그렇다	실 폐	매 우 실 폐	전 체
저소득층 청소년의 종합지원체계 확립	2.9	33.8	54.0	9.4	0.0	100.0(139)
무직·미진학 청소년 보호 지원	1.4	14.9	56.0	23.4	4.3	100.0(141)
근로청소년 취미활동 지원	2.2	18.5	58.5	19.3	1.5	100.0(135)
농어촌청소년 지원 강화	3.0	33.8	54.1	6.8	2.3	100.0(133)
청소년 유해환경 실무협의회 구성·운영	1.4	15.8	63.3	16.5	2.9	100.0(139)
지속적 단속 및 계도	2.1	25.0	55.0	15.7	2.1	100.0(140)
신고·고발체계의 확립	0.7	15.7	56.4	24.3	2.9	100.0(140)
유홍업소의 미성년자 고용 단속	0.7	15.8	43.2	32.4	7.9	100.0(139)
유해환경 접촉 차단을 위한 예방교육 실시	0.7	13.7	55.4	27.3	2.9	100.0(139)
영상매체 및 인쇄매체 정화	1.4	13.0	58.0	21.7	5.8	100.0(138)
청소년 유해환경 감시체계 구축	0.7	22.9	54.3	18.6	3.6	100.0(140)
취약기간 청소년 선도반 구성·운영	0.7	23.6	55.0	17.9	2.9	100.0(140)
비행청소년결연사업	1.4	7.9	62.9	24.3	3.6	100.0(140)
가출청소년 찾아주기 운동 전개	1.4	13.0	65.2	18.8	1.4	100.0(138)
가출청소년 쉼터 확보·운영	2.2	18.7	54.0	23.7	1.4	100.0(139)
가출청소년 신고센타 운영	1.4	16.4	60.7	20.0	1.4	100.0(140)
가출청소년 선도활동 유공자 포상	2.1	20.0	64.3	13.6	0.0	100.0(140)
항후 약물남용 예방사업	2.9	20.1	56.8	18.0	2.2	100.0(139)
비행청소년 교정 및 교화 프로그램 개발	1.4	21.0	56.5	18.8	2.2	100.0(138)

그 다음으로는 ‘저소득층 청소년의 종합지원체계 확립’(36.7%), ‘지속적 단속 및 계도’(27.1%), ‘취약기간 청소년 선도반 구성·운영’(24.3%), ‘청소년 유해환경 감시체계 구축’(23.6%), ‘향후 약물남용 예방사업’(23.0%), ‘비행청소년 교정 및 교화 프로그램 개발’(22.4%), ‘가출청소년 선도활동 유공자 포상’(22.1%), ‘가출청소년 쉼터 확보·운영’(20.9%), ‘근로청소년 취미활동 지원’(20.7%), ‘가출청소년 신고센타 운영’(17.8%), ‘청소년 유해환경 실무협의회 구성·운영’(17.2%), ‘유홍업소의 미성년자 고용 단속’(16.5%), ‘신고·고발체계의 확립’(16.4%), ‘무직·미진학 청소년 보호 지원’(16.3%), ‘가출청소년 찾아주기 운동 전개’(14.4%), ‘유해환경 점촉 차단을 위한 예방교육 실시’(14.4%), ‘영상매체 및 인쇄매체 정화’(14.4%), ‘비행청소년결연사업’(9.3%) 등의 순으로 그 성과를 평가한 것으로 나타났다.

#### ④ 수행상의 문제점

청소년보호 및 선도 사업의 문제점은 청소년 복지사업과 청소년유해환경 정화, 청소년비행예방 및 계도사업으로 구분하여 조사하였다.

##### 가. 청소년 복지사업의 문제점

청소년복지사업의 문제점에 대해서 청소년 관련 공무원과 청소년지도자들은 ‘일회적인 격려·지원행사가 많고 형식적이다’(‘공무원’ 44.0%, ‘청소년지도자’ 56.8%)는 데에 가장 많은 응답을 하였으며, 그 다음으로 ‘지원규모가 실질적인 효과를 거두기에 미흡하다’(‘공무원’ 22.7%, ‘청소년지도자’ 23.2%), ‘여러 단체·기구에서 개별적·산별적으로 수행된다’(‘공무원’ 17.0%, ‘청소년지도자’ 10.5%)는 등의 순으로 문제점이 나타나, 청소년복지사업이 일회성에 그치지 않는 지속적이며 실질적인 사업이 되어야 함을 보이고 있었다.

&lt;표 IV-22&gt; 청소년 복지사업의 문제점

(단위 : 명, %)

구 분	지원규모	민간참여	개별적	일회적	대상선정	기 타	전 체
	미 흡	부 족	산별적수행	형식적	어 려 움		(실 수)
공무원	22.7	9.9	17.0	44.0	4.3	2.1	100.0(141)
지도자	23.2	4.2	10.5	56.8	3.2	2.1	100.0( 95)

나. 청소년유해환경 정화, 청소년비행예방 및 계도사업의 수행상 어려움  
 청소년유해환경 정화, 청소년비행예방 및 계도사업에 대해서는 공무원의 경우 '지도·단속 인원의 실질적인 권한이 부족하다'는데 29.8%로 가장 많은 응답을 하였고, 그 다음이 '형식적인 일회성 행사로 끝난다'(27.7%), '유해환경 관련 업주들이 비협조적이다'(14.2%) 등의 순으로 나타난 반면, 청소년지도자의 경우는 '형식적인 일회성 행사로 끝난다'(56.8%)가 가장 많았고, 그 다음으로 '지도·단속 인원의 실질적인 권한이 부족하다'(14.7%), '유해환경 관련 업주들이 비협조적이다'(12.6%)는 등의 순으로 수행상의 어려움을 겪는 것으로 나타났다.

&lt;표 IV-23&gt; 청소년유해환경 정화, 청소년비행예방 및 계도사업의 수행상 어려움

(단위 : 명, %)

구 분	일회성	개별적	관련기관	업주의	지도단속	기타	전 체
	사 업	산별적수행	협조어려움	비협조	권한부족		(실수)
공무원	27.7	142	9.9	16.3	29.8	2.1	100.0(141)
지도자	56.8	84	6.3	12.6	14.7	1.1	100.0( 95)

청소년유해환경 정화, 청소년비행예방 및 계도사업도 제대로 수행하기 위해서는 청소년 복지사업과 마찬가지로 일회성에 그치지 않는 지속적인 사업이 되어야 하며 또한 지도·단속의 권한도 대폭적으로 강화되어야 할 것으로 보여진다.

## ⑤ 개선사항

### 가. 복지증진을 위해 가장 필요한 것

청소년복지 증진에 대해 공무원들은 '경제적 자립을 위한 지원 대책'(24.1%)이 가장 필요한 것으로 인식하고 있었으며, 그 다음으로 '자매결연을 통한 생활지도 등 지속적인 사후관리 강화'(21.3%), '수련활동 참여기회 확대'(21.3%), '보호시설 확충 및 개선'(19.9%) 등의 순으로 필요한 것으로 나타났다.

<표 IV-24> 복지증진을 위해 가장 필요한 것

(단위 : 명, %)

구 분	제정지원 확 대	보호시설 확충개선	수련활동 참여기회	경제자립 지원확대	사후관리 강화	기 타 (실 수)	전 체 확 대
공무원	8.5	19.9	21.3	24.1	21.3	5.0	100.0(141)
지도자	7.5	19.4	21.5	17.2	26.9	7.5	100.0( 93)

이에 대해 청소년지도자들은 '자매결연을 통한 생활지도 등 지속적인 사후관리 강화'(26.9%)를 가장 필요한 것으로 보았으며, 그 다음으로 '수련활동 참여기회 확대'(21.5%), '보호시설 확충 및 개선'(19.4%) 등의 순으로 나타나 공무원들과 차이를 나타냈다.

청소년 복지 증진에 관해서 청소년 관련 공무원들과 청소년지도자간에 차이를 보이고 있는 것은 청소년 관련 공무원과 청소년지도

자 각자의 위치에서 수행할 수 있는 역할을 우선적으로 반영한 것으로 청소년 관련 공무원들은 직접적인 지원을 통해서, 그리고 청소년지도자들은 지속적인 사후관리와 수련활동 등에의 참여를 통해서 청소년복지에 기여할 수 있는 것으로 보고 있는 것으로 풀이된다.

#### 나. 청소년 유해환경 정화, 비행 예방 및 계도사업의 활성화

한편, 청소년 유해환경 정화, 청소년 비행 예방 및 계도사업에 대해서는 청소년 관련 공무원과 청소년지도자들 모두 ‘사후처방보다는 사전예방을 위한 사업 개발’(‘공무원’ 29.8%, ‘청소년지도자’ 41.3%) 이 가장 필요하고, ‘지역내 사회단체 등民間의 참여 확대’(‘공무원’ 28.4%, ‘청소년지도자’ 20.7%), ‘관련 사업분야 전문담당자 확보 및 인력 확대’(‘공무원’ 24.8%, ‘청소년지도자’ 19.6%) 등의 순으로 그 필요성을 인식하고 있는 것으로 나타났다.

<표 IV-25> 청소년 유해환경 정화, 청소년 비행 예방 및 계도사업의 활성화를 위해 가장 필요한 것

(단위 : 명, %)

구 분	적절한 사업선택	민간참여 확 대	전문담당자 인력확대	사업홍보 강 화	사전예방 사업개발	기 타	전 체 (설 수)
공무원	9.2	28.4	24.8	5.7	29.8	2.1	100.0(141)
지도자	6.5	20.7	19.6	9.8	41.3	2.2	100.0( 92)

이러한 결과는 그동안의 사업이 사전예방적이라기보다는 사후처방적인 성격에 치우쳐 있었다는 것을 반증하는 것이며, 또한 사업수행에 있어서 인력이 많이 필요한 사업인데 반해 실제로는 인력이 매우 부족했으며 따라서 보다 충실히 사업이 수행되기 위해서는民間의 참여를 절실히 필요로 하고 있음을 보여주고 있는 것이라고

할 수 있다. 이와 관련하여 기존에 선정되어 역할을 수행할 것으로 보고 있는 청소년지도위원에 대한 적극적인 활용도 인력이 부족한 현실에서 적극적으로 고려해 볼 필요가 있을 것으로 보여진다.

### 3) 건전한 청소년활동 지원

건전한 청소년활동 지원 영역에서는 수련거리 개발 활용, 청소년 지도자 양성 및 단체 육성, 청소년수련시설 확충 및 운영으로 구분하여 다음과 같이 세부사업을 설정하고 있다.

- ① 수련거리 개발 활용
  - ㉠ 수련프로그램의 개발·보급
  - ㉡ 수련활동시범사업
  - ㉢ 문화프로그램 확충
- ② 청소년지도자 양성 및 단체 육성
  - ㉠ 청소년지도자의 양성
  - ㉡ 청소년단체 육성
- ③ 청소년수련시설 확충 및 운영
  - ㉠ 자연과 함께하는 종합수련터전 조성
  - ㉡ 청소년수련시설의 확충·정비
  - ㉢ 문화체육시설 등에 청소년수련활동 공간의 발굴·확보
  - ㉣ 민간참여의 활성화
  - ㉤ 청소년수련시설 운영의 내실화

#### ① 사업의 중요성

청소년 보호 및 선도가 현실에 대한 가장 직접적인 대응 양식이라고 하면 수련활동을 중심으로 하는 청소년활동의 지원은 보다 장기적인 차원에서의 사업이라고 할 수 있다.

이와 같은 의미를 지니는 건전한 청소년활동 지원사업에 대해서 많은 응답자들은 매우 중요하다는 인식을 하고 있는 것으로 나타났다.

&lt;표 IV-26&gt; 건전한 청소년활동 지원 사업의 중요성

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 중 요 하 다	우 약 간 중 요 하 다	보통 이다	중 요 하 지 않 다	전 혀 중 요 하 지 않 다	전 체 (실 수)
공무원	63.1	29.8	7.1	0.0	0.0	100.0(141)
지도자	83.2	13.7	3.2	0.0	0.0	100.0( 95)
교 수	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	100.0( 13)

조사 결과 응답 청소년 관련 공무원의 92.9%('매우 중요하다' 63.1%, '약간 중요하다' 29.8%), 청소년지도자의 96.9%('매우 중요하다' 83.2%, '약간 중요하다' 13.7%), 그리고 청소년 관련학과 교수의 100.0%('매우 중요하다' 76.9%, '약간 중요하다' 23.1%) 전원이 이 사업에 대해서 중요하다고 응답하여, 청소년육성에 있어서 장기적인 지원의 필요성을 나타냈다고 할 수 있다.

## ② 사업 설정의 적절성

건전한 청소년활동 지원영역의 세부사업 설정에 대해서도 사업의 중요성에 대한 인식에서 나타난 결과보다는 떨어지지만 사업설정이 잘 된 것으로 인식하고 있었다. 즉, 청소년 관련 공무원의 75.0%, 청소년지도자의 76.9%, 청소년 관련학과 교수의 61.5%가 잘 된 것('매우 잘되었다'와 '잘되었다' 포함)으로 평가하였으며, '잘못되었다'고 평가한 경우는 청소년 관련 공무원과 청소년지도자는 똑같이 2.1%, 청소년 관련학과 교수는 7.7%로 매우 적게 나타났다.

&lt;표 IV-27&gt; 건전한 청소년활동 지원 사업 설정의 적절성

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 잘되었다	잘되었다	그 저 그렇다	잘 못 되였다	매우잘못 되 었다	전 체 (실 수)
공무원	10.0	65.0	22.9	2.1	0.0	100.0(140)
지도자	15.8	61.1	21.1	2.1	0.0	100.0( 95)
교 수	7.7	53.8	30.8	7.7	0.0	100.0( 13)

이러한 사업 설정에 대하여 청소년 관련 공무원의 경우 '수련시설 확충 및 수련거리 개발보다도 이를 이용할 수 있는 예건조성', '전문 인력의 양성', '참가 청소년의 확대', '지역사회와 관련한 세부사업', '청소년단체 지원쪽의 확대' 등이 필요하다고 하였으며, 청소년지도자들은 '청소년활동이 수련활동에 치중하여 다양하지 못하고' '세부 사업의 내용이 너무 막연하다'는 등의 의견이 있었다. 또한 청소년 관련학과 교수의 경우는 '학생청소년을 위한 실제적이고 구체적인 육성정책이 미흡하며', '기존 지도자에 대한 연수와 복지 대책이 요청된다'고 하였다.

여기에서 주목할 것은 건전한 청소년활동 지원 사업이 청소년수련활동의 기본요소라 할 수 있는 청소년 수련거리, 청소년지도자, 청소년단체 및 시설 등의 개발 또는 확충을 목표로 하고 있는 것이라 할 수 있지만 청소년들의 실질적인 참여를 보장하기 위한 대책들을 마련하는 것이 중요하며 중앙 정부에서 일괄적으로 추진하는 것보다는 지방자치단체의 특성을 감안하여 자율적으로 추진할 수 있는 시책을 마련하는 것 등이 필요할 것으로 보여진다.

### ③ 사업 성과

#### 가. 전체적인 성과

건전한 청소년활동 지원사업에 대한 성과는 그렇게 높지는 않았지만 어느 정도 성과가 있었던 것으로 나타났다.

#### <표 IV-28> 건전한 청소년활동 지원 사업의 성과

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 잘되었다	잘되었다	그 저 그렇다	잘 되었다	못 되 었 다	매우잘못 되 었 다	전 체 (실 수)
공무원	0.0	39.0	56.0	5.0	0.0	100.0(141)	
지도자	1.1	31.6	55.8	9.5	2.1	100.0( 95)	
교 수	0.0	46.2	46.2	7.7	0.0	100.0( 13)	

조사결과 잘된 것('매우 잘되었다'와 '잘되었다' 포함)으로 평가한 응답자는 50% 미만('공무원' 39.0%, '청소년지도자' 32.7%, '청소년 관련학과 교수' 46.2%)에 머물렀고, '그저 그렇다'('공무원' 56.0%, '청소년지도자' 55.8%, '청소년 관련학과 교수' 46.2%)에 가장 많은 응답을 한 것으로 나타났다.

#### 나. 세부사업별 성과

건전한 청소년활동 지원 사업을 세부적으로 살펴보면, '수련프로그램의 개발·보급' 사업을 42.2%의 응답자가 성공적이라고 하여 건전한 청소년활동 지원사업 중에서 가장 높게 평가되었으며, 그 다음으로 '청소년수련시설의 확충·정비'(38.5%), '자연과 함께하는 종합수련터전 조성'(36.9%), '수련 활동시범사업'(32.6%), '문화체육시설 등에 청소년수련활동 공간의 빌굴·확보'(28.8%), '문화프로그램 확충'(26.6%), '청소년수련시설 운영의 내실화'(25.9%), '청소년단체 육성'(24.4%), '청소년지도자의 양성'(21.4%), '민간 참여의 활성화'(17.9%) 등의 순으로 그 성과가 높은 것으로 나타났다.

<표 IV-29> 건전한 청소년활동 지원 사업의 세부사업별 성과  
(단위 : 명, %)

구 분	매 우	그 저	매 우			
	성 공	성 공	그렇다	실 패	실 패	전 체
수련프로그램의 개발·보급	3.6	38.6	55.0	2.9	0.0	100.0(140)
수련활동시범사업	0.0	32.6	60.9	5.1	1.4	100.0(138)
문화프로그램 확충	0.0	26.6	65.5	7.2	0.7	100.0(139)
청소년지도자의 양성	0.0	21.4	67.9	9.3	1.4	100.0(140)
청소년단체 육성	0.7	23.7	64.0	10.8	0.7	100.0(139)
자연과 함께하는 종합수련터전 조성	3.6	33.3	56.5	5.8	0.7	100.0(138)
청소년수련시설의 확충·정비	2.1	36.4	55.0	5.7	0.7	100.0(140)
문화체육시설 등에 청소년수련활동	2.9	25.9	61.9	8.6	0.7	100.0(139)
공간의 발굴·확보						
민간참여의 활성화	1.4	16.5	52.5	28.8	0.7	100.0(139)
청소년수련시설 운영의 내실화	0.7	25.2	59.0	14.4	0.7	100.0(139)

이상에서 수련거리 개발, 수련시설 확충 등의 성과가 높고, 청소년단체 육성, 청소년지도자 양성 등의 성과가 상대적으로 낮게 나타난 것은 수련활동 프로그램의 경우는 1997년까지 150종의 수련지표 및 개발영역에 따른 프로그램을 개발한다는 목표아래 그동안 매년 프로그램을 개발·보급해 왔고 청소년 수련시설의 경우도 청소년육성 5개년계획 기간동안 259개의 시설을 확충한다는 목표로 연차적으로 시설을 확충해와 성과가 비교적 가시적으로 뚜렷하게 나타난 결과라고 볼 수 있다.

그러나 청소년지도자 양성의 경우도 이 기간동안 4,500명의 청소년지도사를 1, 2, 3급별로 양성한다는 계획에서 추진해 왔으나 1996년 이후 최초의 목표치보다도 양성인원이 줄어들었고 청소년지도 현장

에서는 지도자가 부족되는 현상이 나타나는 것을 반영하여 그 성과가 낮게 평가된 것이라고 볼 수 있다. 또한 청소년단체 육성의 경우는 한국청소년단체협의회의 조직 및 기능 강화, 우수단체 지원, 지역대, 직능대 구성 확대 등을 통하여 실시되고 있으나 계획에 비해 그 성과가 뚜렷하게 나타난 것이 없기 때문에 평가가 낮게 나타난 것으로 보인다.

#### ④ 수행상의 문제점

건전한 청소년활동 지원 사업의 수행상의 문제점에 대해서는 청소년 관련 공무원들의 경우 ‘전문적 자질을 갖춘 지도자 확보’(31.4%)가 가장 큰 어려움으로 지적되었으며, 그 다음으로 ‘관련기관(학교 등)의 협조 부족’(27.1%), ‘시설, 기자재 등 여건의 미흡’(14.6), ‘질적으로 우수한 프로그램의 부족’(13.6%) 등으로 나타난 반면, 청소년지도자의 경우는 ‘관련기관(학교 등)의 협조 부족’(33.7%)이 가장 큰 문제점으로 나타났고, 그 다음으로 ‘질적으로 우수한 프로그램의 부족’(23.2%), ‘전문적 자질을 갖춘 지도자 확보’(20.0%), ‘시설, 기자재 등 여건의 미흡’(16.8%) 등의 순으로 나타나 응답자간에 차이를 보였다.

<표 IV-30> 건전한 청소년활동 지원 사업 수행상의 문제점

(단위 : 명, %)

구 분	청 소 년 선호도파악	시설여건 미 흡	우 수 부 족	전문지도자 확 보	관련기관 협 조부족	전 체	
						어 려 움	기 타 (설 수)
공무원	10.0	14.3	13.6	31.4	27.	3.6	100.0(140)
지도자	2.1	16.8	23.2	20.0	33.7	4.2	100.0( 95)

이는 실제 현장에서 부딪히는 문제가 청소년 관련 공무원들과 청소년지도자간에 다르기 때문이며 특히 청소년 관련 공무원들의 경우 일선에서 청소년사업 또는 프로그램을 진행시키기 위해서는 전문지도자가 필수적으로 요구되는데 필요한 지도자가 지역마다 고루 분포되어 있는 것이 아니고 일부 지역에 편중되어 있으며 수적으로도 매우 부족하기 때문에 이를 확보하기가 힘들 데 따른 결과라고 볼 수 있다.

또한 청소년들의 참여를 보장하기 위해서는 학교 등 관련기관의 협조가 절대적으로 필요한데 입시중심의 교육제도와 청소년수련활동에 대한 보수적인 태도 등으로 인하여 협조를 얻기가 힘들다. 이상과 같은 현실이 청소년활동사업의 수행에 커다란 장애요인이 되고 있는 것이라고 볼 수 있다.

## ⑤ 개선사항

청소년 수련활동을 활성화 하기 위한 방안으로는 청소년 관련 공무원들과 청소년 관련학과 교수들은 청소년지도자 양성의 중요성을, 그리고 청소년지도자들은 수련프로그램의 개발 보급을 가장 강조하는 것으로 나타났다.

조사 결과 청소년 관련 공무원들은 ‘수련거리 종류별 전문지도자 확보’(29.8%)가 가장 필요하다고 본 반면, 청소년지도자들은 ‘다양한 수련활동 프로그램의 개발·보급’(36.5%)이 가장 필요하다고 하였으며, 그 다음으로 공무원들은 ‘다양한 수련활동 프로그램의 개발·보급’(23.4%), ‘청소년참여를 위한 홍보’(18.4%), ‘수련시설의 확충’(14.2%) 등의 순으로 필요성을 인식하고 있었고, 청소년지도자들은 ‘청소년참여를 위한 홍보’(19.8%), ‘수련시설 확충’(15.6%), ‘수련거리 종류별 전문지도자 확보’(14.6%) 등의 순으로 나타났다.

&lt;표 IV-31&gt; 건전한 청소년활동 지원 사업의 개선사항

(단위 : 명, %)

구 분 구 분	수련시설 확 률	다양한 총 확 률	전문 학 보 확 보	다양한 프로그램 학 보 확 보	홍보 개발보급 강화	전체 기타 (실 수)
	수련시설 설비기자재 지도자 학 보 학 보	다양한 프로그램 학 보 확 보	홍보 개발보급 강화	전체 기타 (실 수)		
공무원	14.2	5.7	29.8	23.4	18.4	8.5 100.0(141)
지도자	15.6	7.3	14.6	36.5	19.8	6.3 100.0( 96)

한편, 청소년 관련학과 교수들은 이 영역과 관련하여 ‘민간참여의 적극 유도와 청소년지도자 연수의 강화’, ‘청소년지도자 연수에의 대학 참여’, ‘청소년지도자의 재교육 및 복지 지원’, ‘소규모 단위의 프로그램 개발 및 수련시설 확충’, ‘학생청소년의 사회교육을 통한 구체적인 육성방안’ 등의 의견을 제안하고 있다. 특히 청소년 관련학과 교수들이 청소년지도자와 관련하여 많이 언급하고 있는 것은 실제로 청소년지도자 양성이 필요하다는 인식과 더불어 미래에 청소년지도사로 배출될 학생들을 직접 지도하고 있어서 이들에 보다 많은 관심을 갖고 있기 때문이라고 보여진다.

#### 4) 청소년교류 확대 지원

국제교류 확대 지원 영역에서는 청소년 국제교류 지원과 남북청소년의 동질성 회복으로 구분하여 다음과 같이 세부사업을 설정하고 있다.

- |                     |  |
|---------------------|--|
| ① 청소년 국제교류 지원       |  |
| ㉠ 국제사회에서의 역할 증대     |  |
| ㉡ 국제간각 배양 및 이해 제고   |  |
| ㉢ 국위 선양 및 애국심 고취    |  |
| ㉣ 국제 청소년행사 개최       |  |
| ② 남북청소년의 동질성 회복     |  |
| ㉠ 남북청소년 어울놀이 행사     |  |
| ㉡ 통일기원 청소년 대행진      |  |
| ㉢ 남북청소년 학습여행단 상호 방문 |  |

### ① 사업의 중요성

청소년교류 확대 지원 영역이 청소년육성정책에서 차지하는 중요성은 비교적 높게 인식되고 있었으나 다른 영역에 비해서는 낮은 것으로 나타났다.

<표 IV-32> 청소년교류 확대 지원 사업의 중요성

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 잘되었다	약 간 중요하다	보통 이다	중요하지 않다	전혀중요 하지않다	전 체 (실 수)
공무원	28.6	40.7	26.4	3.6	0.7	100.0(140)
지도자	49.5	30.5	18.9	1.1	0.0	100.0( 95)
교 수	46.2	38.5	15.4	0.0	0.0	100.0( 13)

즉, 다른 영역의 경우는 90% 이상이 중요성을 인식하고 있었으나 청소년교류 확대 지원 영역의 경우는 응답 공무원들의 69.3%, 청소년지도자의 80.0%, 청소년 관련학과 교수의 84.7%가 중요하다고 하

여 상대적으로 그 중요성이 낮게 인식되었다.

이러한 결과는 최근 세계화, 국제화 추세에 합당하지 않은 태도로 보여지지만 보다 구체적으로 살펴보면 청소년교류 확대 지원 영역에는 청소년 국제교류 지원 사업과 남북청소년 동질성 회복사업이 함께 포함되어 있고 남북청소년 동질성 회복 사업의 경우는 그 구체적인 사업의 실현성 자체가 의문시 되기 때문에 전체적으로 그 중요성이 낮게 인식되고 있는 것이라고 생각된다.

## ② 사업 설정의 적절성

세부사업의 설정에 대해서는 과반수 정도의 응답자들('공무원' 51.4%, '청소년지도자' 55.8%, '청소년 관련학과 교수' 53.9%)이 잘된 것('매우 잘되었다'와 "잘되었다" 포함)으로 응답했는데, 다른 사업에 비해 매우 낮은 비율로 사업 조정이 필요함을 암시하는 것이라고 할 수 있다.

<표 IV-33> 청소년교류 확대 지원 사업 설정의 적절성

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 잘되었다	잘되었다	그 저 그렇다	잘 못 하였다	매우잘못 되 었 다	전 체 (실 수)
공무원	10.0	41.4	40.7	7.1	0.7	100.0(140)
지도자	6.3	49.5	38.9	4.2	1.1	100.0( 95)
교 수	15.4	38.5	38.5	7.7	0.0	100.0( 13)

이는 각각의 응답자들의 반응을 통해서도 알 수 있는데, 청소년 관련 공무원들의 많은 응답자들은 이러한 사업 설정에 대하여 '실현가능성이 희박하다'는 점을 문제점으로 지적하고 있었으며, '일부만이 혜택을 받으며 어려운 청소년을 위한 사업이 필요

하다’는 등의 의견도 제시하였다. 청소년지도자들의 경우도 ‘실현 가능성에 대해서 많은 의심’을 갖고 있었으며, ‘참여 대상이 제한되어 있다’는 문제점과 함께 ‘행사성 사업의 지향’, ‘도·농 청소년 간 교류 지원의 필요성’을 제안하였다. 청소년 관련학과 교수의 경우는 ‘실현 가능성’을 가장 문제로 하고 있으며 ‘행사성 및 소수를 대상으로 하는 사업 성격에서 탈피하여 설정되어야 할 것’을 제안하였다.

청소년교류 확대 지원 부분의 사업 설정에 있어서 많은 문제가 제기되고 있는 것은 청소년 국제교류의 경우 대상 청소년들의 참여가 매우 제한적이고 남북청소년 동질성 회복 사업의 경우 남북청소년 어울놀이 행사, 통일기원 청소년 대행진, 남북청소년 학습여행단 상호 방문 등의 세부사업이 그 실현성이 적은 것으로 구성되어 있어 이에 대한 문제를 지적하고 있음을 반영한 것으로, 앞으로 청소년교류 확대 지원사업은 보다 구체적인 실현가능한 사업 내용으로 구성되어야 하며 폭넓은 대상으로 확대할 수 있도록 재구성되어야 할 필요가 있는 것으로 보여지고 있다.

### ③ 사업 성과

#### 가. 전체적인 성과

청소년교류 확대 지원 사업의 성과에 대해서는 응답자들간에 차이가 크게 나타났는데, 청소년지도자들의 경우만 76.8%('매우 잘 되었다' 10.5%, '잘 되었다' 66.3%)의 응답자들이 잘 된 것으로 평가하였으며, 공무원들과 청소년 관련학과 교수들의 경우는 각각 20.0%, 15.4%만이 잘 된 것으로 보았으며 ‘그저 그렇다’는 반응이 훨씬 많게 나타나, 응답자들간에 의견 차이가 뚜렷하게 나타났다.

&lt;표 IV-34&gt; 청소년교류 확대 지원 사업의 성과

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 잘되었다	잘되었다	그 저 그렇다	잘 못 되였다	매우잘못 되 었다	전 체 (실 수)
공무원	0.7	19.3	61.5	16.3	2.2	100.0(135)
지도자	10.5	66.3	17.9	5.3	0.0	100.0( 95)
교 수	7.7	7.7	76.9	7.7	0.0	100.0( 13)

이러한 결과는 청소년 국제교류의 경우 그 주요 대상이 청소년단체 청소년 및 청소년지도자들로서 공무원이나 청소년관련학과 교수보다도 상대적으로 청소년 국제교류 사업과 밀접히 관련되어 있고 필요성 및 효과도 가까이서 관찰할 수 있었기 때문이라고 보여진다.

#### 나. 세부사업별 성과

청소년교류 확대 지원 사업의 성과를 세부적으로 살펴보면, '국위 선양 및 애국심 고취'(35.1%), '국제감각 배양 및 이해 제고'(32.1%), '국제 사회에서의 역할 증대'(22.6%), '국제 청소년행사 개최'(21.6%)등의 국제교류지원사업이 '통일기원 청소년 대행진'(17.3%), '남북청소년 학습여행 단 상호 방문'(10.7%), '남북청소년 어울놀이 행사'(10.0%) 사업 등의 남북청소년 동질성 회복 사업보다 그 성과가 높은 것으로 평가되었다.

실제로 이 영역에서는 참여가 그리 많았다고 할 수 없지만 청소년 국제교류 부분의 사업이 주로 추진되었으며 남북청소년 어울놀이 행사, 통일기원 청소년 대행진, 남북청소년 학습여행단 상호 방문 등으로 구성되는 남북청소년 동질성 회복 사업은 그 의도는 좋다고 할 수 있으나 계획 수립에서부터 실현가능성이 매우 희박한 것으로 성과가 적었던 것으로 보인다.

&lt;표 IV-35&gt; 청소년교류 확대 지원 사업의 세부사업별 성과

(단위 : 명, %)

구 분	매우 성공	성공	그저 그렇다	실패	매우 실패	전체
국제사회에서의 역할 증대	0.8	21.8	63.9	12.8	0.8	100.0(133)
국제감각 배양 및 이해 제고	1.5	30.6	54.5	12.7	0.7	100.0(134)
국위 선양 및 애국심 고취	0.0	35.1	54.5	9.7	0.7	100.0(134)
국제 청소년행사 개최	0.0	21.6	66.4	10.4	1.5	100.0(134)
남북청소년 어울놀이 행사	0.0	10.0	49.2	31.5	9.2	100.0(130)
통일기원 청소년 대행진	0.8	16.5	49.6	27.1	6.0	100.0(133)
남북청소년 학습여행단 상호 방문	0.0	10.7	48.1	29.8	11.5	100.0(130)

#### ④ 수행상의 문제점

청소년교류 사업의 어려움으로 응답 공무원들과 청소년지도자들은 ‘예산이 많이 듈다’(‘공무원’ 44.1%, ‘청소년지도자’ 47.9%)는 것과 ‘구체적인 일정이나 세부 프로그램 개발이 어렵다’(‘공무원’ 16.2%, ‘청소년지도자’ 13.8%)는 점을 가장 많이 들고 있었다.

그 다음으로 공무원들은 ‘교류 대상 국가·지역·기관의 협조를 얻기 어렵다’(15.4%), ‘대상청소년 선발기준 마련이 어렵다’(11.8%), ‘필요한 행정절차가 너무 복잡하다’(8.1%)는 등의 순이었고, 청소년지도자들은 ‘필요한 행정절차가 너무 복잡하다’(13.8%), ‘교류 대상 국가·지역·기관의 협조를 얻기 어렵다’(11.7%), ‘대상청소년 선발기준 마련이 어렵다’(6.4%) 등의 순으로 나타났다.

&lt;표 IV-36&gt; 청소년교류 사업 어려움

(단위 : 명, %)

구 분	예산이	교류 대상	청 소 년	행정	프로그램	전 체
	국가지역등	선별기준	절차	개발 의	기타	(실 수)
공무원	44.1	15.4	11.8	8.1	16.2	4.4 100.0(136)
지도자	47.9	11.7	6.4	13.8	13.8	6.4 100.0( 94)

결과적으로 청소년교류사업의 추진에는 충분한 예산의 확보, 프로그램의 개발 등이 필요함을 알 수 있었다. 그러나 청소년교류사업을 추진에는 많은 예산이 필요한 것은 사실이지만 현재의 청소년교류 사업의 성과를 놓고 볼 때는 단순히 예산상의 문제보다는 프로그램 개발 등의 문제가 보다 현실적인 문제로 심각하게 고려해야 할 필요가 있다고 생각된다.

#### ⑤ 개선사항

청소년교류활동의 개선 방안으로는 문제점에서 짐작할 수 있듯이 교류사업관련 정보 제공 및 행정 지원, 다양한 교류활동 프로그램 개발·보급 등이 중요한 방안으로 제시되고 있었다.

이를 세부적으로 살펴보면 공무원들은 '교류사업관련 정보 제공 및 행정 지원'(35.0%)을 가장 필요하다고 하였으며, 그 다음으로 '다양한 교류활동 프로그램 개발·보급'(26.3%), '국가간·국내 지역간 자매결연 추진'(16.8%), '교류활동사업에 대한 홍보 및 참여 유도'(17.5%) 등의 순으로 그 필요하다는 응답을 하였다.

그러나 청소년지도자들의 경우는 공무원과는 달리 '다양한 교류활동 프로그램 개발·보급'(36.8%)을 가장 필요하다고 하였으며, 그 다음으로 '교류사업관련 정보 제공 및 행정 지원'(29.5%), '교류활동사업에 대한 홍보 및 참여 유도'(16.8%), '국가간·국내 지역간 자매결

'연 추진'(11.6%) 등의 순으로 필요한 것으로 나타났다.

<표 IV-37> 청소년교류활동 활성화 방안

(단위 : 명, %)

구 분	프로	그램	국 가 간	홍보 및	정보제공	전 체 기 타
	개	발	국내지역간	참 여		
	보	급	자매 결연	유 도	행정지원	
공무원	26.3	16.8	17.5	5.0	4.4	100.0(137)
지도자	36.8	11.6	16.8	29.5	5.3	100.0( 95)

한편, 청소년 관련학과 교수들은 이 사업에서의 문제점이나 개선되어야 할 내용으로 ‘국제교류 선발 대상의 확대’, ‘국내 지역간 교류의 우선적 추진’, ‘참여자들에 대한 체계적인 사전교육’ 등이 필요하며 남북청소년 교류에 대해서는 그 필요성을 인정되지만 현재로서는 정책이해 증진 수준으로 전개되어야 한다고 하였다.

### 5) 국민참여 확산 강화

국민참여 확산 강화 영역은 청소년 육성의 필요성을 알리고 국민들의 참여를 유도하기 위한 영역으로 다음과 같이 세부사업을 설정하고 있다.

- ⑦ 방송매체를 통한 선도활동
- ⑧ 신문, 잡지를 통한 계도활동
- ⑨ 청소년 보호·육성을 위한 전전 캠페인 전개
- ⑩ 직장별 매체를 통한 국민참여 권장
- ⑪ 공익광고 캠페인 권장
- ⑫ 영화, 비디오 제작 보급
- ⑬ 우수 청소년의 모범청소년 사례집 발간·배포
- ⑭ 대국민 여론 수렴 및 정책 홍보
- ⑮ 청소년의 주장 발표회
- ⑯ 어려운 청소년 격려·지원
- ⑰ 홍보포스터, 표어 제작·배포

### ① 사업의 중요성

국민참여 확산 강화 영역은 청소년육성정책의 성패를 좌우할 정도로 매우 중요한 영역이라 할 수 있는데, 본 조사 결과에서도 그 중요성은 매우 높은 것으로 나타났다. 조사결과 응답 공무원의 92.2%, 청소년지도자의 94.7%, 청소년 관련학과 교수의 100.0% 전원이 이 사업에 대하여 중요성을 인식하고 있었다.

<표 IV-38> 국민참여 확산 강화 사업의 중요성

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 약 간 보통 중요하지 전혀중요 전 체 잘되었다 중요하다 이다 않 다 하지않다 (실 수)					
공무원	66.7	25.5	7.8	0.0	0.0	100.0(141)
지도자	80.0	14.7	5.3	0.0	0.0	100.0( 95)
교 수	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	100.0( 13)

국민참여 확산에 대하여 각 부문에서 중요하게 인식하고 있는 것은 청소년육성사업이 정부만의 단독 사업이라기보다는 청소년, 청소년지도자, 지역사회 주민 등 각계 각종의 사람들이 함께 참여하여 이루어지는 사업이고 또한 이를 통해서만이 그 효과가 극대화 될 수 있음을 나타내고 있는 것이라고 볼 수 있다.

## ② 사업 설정의 적절성

이 영역의 세부사업 설정에 관해서는 70% 내외의 응답자들이 잘 된 것으로 평가하고 있다. 즉, 응답 공무원의 69.5%, 청소년지도자의 77.9%, 청소년 관련학과 교수의 69.2%가 사업 설정이 잘 된 것으로 응답하였다.

<표 IV-39> 국민참여 확산 강화 사업 설정의 적절성

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 잘되었다	잘되었다	그 저 그렇다	잘 되었다	못 되었다	매우 잘못 되었 다	전 체 (실 수)
공무원	16.3	53.2	27.0	3.5	0.0	100.0(141)	
지도자	15.8	62.1	20.0	2.1	0.0	100.0( 95)	
교 수	15.4	53.8	23.1	7.7	0.0	100.0( 13)	

그러나 국민참여 확산 강화 사업이 보다 잘 설정되기 위해서는 청소년 관련 공무원, 청소년지도자, 청소년 관련학과 교수들이 제시하고 있는 ‘학교의 역할과 ‘언론매체의 참여’, ‘전국민이 참여할 수 있는 프로그램 개발’, 그리고 ‘일반, 특수 청소년의 환경적 영역과 지역사회 참여’에 관한 내용이 포함되어야 할 것으로 보인다.

## ③ 사업 성과

가. 전체적인 성과

국민참여 확산 강화 사업에 대한 성과에 대해서는 20% 내외가 잘된 것('매우 잘 되었다'와 '잘 되었다'포함)으로 응답해, 그 성과가 낮은 것으로 나타났다.

<표 IV-40> 국민참여 확산 강화 사업의 성과

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 잘되었다	잘되�다	그 저 그렇다	잘 못 되었다	매우잘못 되었다	전 체 (실 수)
공무원	2.1	27.1	65.0	5.7	0.0	100.0(140)
지도자	1.1	20.0	64.2	11.6	3.2	100.0( 95)
교 수	0.0	23.1	69.2	7.7	0.0	100.0( 13)

조사 결과 응답자 중 공무원의 29.2%, 청소년지도자의 21.1%, 청소년 관련학과 교수의 23.1%만이 잘 된 것으로 평가하였을 뿐 나머지는 '그저 그렇다' 또는 '잘못된 것'('잘못되었다'와 '매우 잘못되었다' 포함)으로 응답하였다.

#### 나. 세부사업별 성과

이를 보다 세부적으로 살펴보면, '어려운 청소년 격려·지원' 사업이 50.0%로 가장 평가가 좋았으며, 그 다음으로 '방송매체를 통한 선도활동'(39.0%), '공익광고 캠페인 권장'(35.4%), '우수 청소년의 모범청소년 사례집 발간·배포'(29.8%), '홍보포스터, 표어 제작·배포'(26.9%), '신문과 잡지를 통한 계도활동'(26.2%), '청소년의 주장 발표회'(23.4%), '청소년 보호·육성을 위한 건전 캠페인 전개'(22.8%), '영화와 비디오 제작 보급'(18.6%), '대국민 여론 수렴 및 정책 홍보'(18.6%), '직장별 매체를 통한 국민참여 권장'(13.5%) 등 의 순으로 그 성과가 나타났다.

&lt;표 IV-41&gt; 국민참여 확산 강화 사업의 세부사업별 성과

(단위 : 명, %)

구 분	매우 성공	성공 그렇다	그 저 실패	매우 실패	매우
					전체
방송매체를 통한 선도활동	50	340	496	99	14 100.0(139)
신문과 잡지를 통한 계도활동	21	241	603	128	0.7 100.0(140)
청소년 보호·육성을 위한 전전 캠페인 전개	21	207	607	129	36 100.0(140)
직장별 배체를 통한 국민참여 권장	0.7	128	539	291	3.5 100.0(136)
공익광고 캠페인 권장	28	326	553	85	0.7 100.0(140)
영화와 비디오 제작 보급	0.7	179	579	207	29 100.0(140)
우수 청소년의 모범청소년 사례집 발간·배포	0.7	291	589	99	14 100.0(139)
대국민 여론 수렴 및 정책 홍보	0.0	186	614	171	29 100.0(140)
청소년의 주장 발표회	0.0	234	582	170	14 100.0(139)
어려운 청소년 격려·지원	3.6	464	443	50	0.7 100.0(140)
홍보포스터, 표어 제작·배포	21	248	638	85	0.7 100.0(140)

국민참여 확산 강화 사업이 그 중요성을 인정받고 있음에도 불구하고 각각의 사업에 대한 성과가 낮게 나타난 것은 사업 계획 및 시행에 있어서 제반 여건을 충분히 고려하여 추진되지 않았던 데에도 문제가 있지만 각각의 사업이 기존 방식에서 크게 벗어나지 못하고 형식적으로 이루어지는 경우가 많고 또한 국민들의 청소년육성에 대한 인식이 부족한 것에 문제가 있는 것으로 보인다.

#### ④ 주민의 관심과 참여 확산 방안

청소년육성사업에 주민의 관심과 참여를 확산시키기 위한 방안에 대해서는 부모교육운동 및 가족중심 프로그램 개발, 청소년단체 및 사회단체의 지역사회 실천운동 확산 등이 필요하다는 반응을 보였

다.

이를 세부적으로 살펴보면, 청소년 관련 공무원들의 경우는 '부모 교육운동 및 가족중심 프로그램 개발'(33.3%)이 가장 필요하다고 하였으며, 그 다음으로는 '청소년단체 및 사회단체의 지역사회 실천운동 확산'(25.5%), '다양한 시청각매체의 활용'(19.1%), '지역언론의 적극적인 활용'(13.5%), '행정기관의 청소년육성 기관에 대한 중요성 인식'(5.7%) 등의 순으로 나타났다.

<표 IV-42> 주민의 관심과 참여 확산 방안

(단위 : 명, %)

구 분	시청각매체 지역언론 프로그램 지역사회 행정기관의 활용 활용 개발 실천운동 청소년육성 기타						전 체 (실 수)	
	확 산			중요성인식				
공무원	19.1	13.5	33.3	25.5	5.7	2.8	100.0(141)	
지도자	13.7	9.5	24.2	38.9	11.6	2.1	100.0( 95)	

이에 대하여 청소년지도자들은 '청소년단체 및 사회단체의 지역사회 실천운동 확산'(38.9%)을 무엇보다도 중요하게 생각하고 있었으며, '부모교육운동 및 가족중심 프로그램 개발'(24.2%), '다양한 시청각매체의 활용'(13.7%), '행정기관의 청소년육성 기관에 대한 중요성 인식'(11.6%), '지역언론의 적극적인 활용'(9.5%) 등의 순으로 나타났다.

이상의 결과는 청소년육성에 주민들의 참여를 유도하기 위해서는 정부 차원에서의 조치보다도 무엇보다도 지역주민의 청소년육성의 필요성에 대한 인식 전환에 의한 자발적인 참여 의지가 중요하며 또한 이러한 주민참여는 사회운동적 차원으로 확산되어야 할 필요가 있음을 나타내고 있는 것으로 해석된다.

## 6) 전체적인 성과 및 문제점

### ① 전체적인 성과

청소년육성 5개년계획의 성과를 전체적으로 평가하면 성공적이었다고 평가하기 힘들다. 조사 결과 청소년 관련 공무원의 31.9%, 청소년지도자의 13.8%만이 청소년육성 5개년계획이 그 취지에 비해 성공적이었다고 하였다.

<표 IV-43> 청소년육성 5개년계획의 전체적인 성과

(단위 : 명, %)

구 분	매 우 성공적	성공적	그 저 그렇다	실 패	매 우 실 패	전 체 (실수)
공무원	0.0	31.9	58.9	9.2	0.0	100.0(141)
지도자	0.0	13.8	64.9	20.2	1.1	100.0( 94)

물론 이들의 응답에는 ‘그저 그렇다’는 응답이 청소년 관련 공무원과 청소년지도자 모두 과반수 이상이 넘고 있지만 개별 사업의 성과 결과를 통해 미루어볼 때 궁정적으로 평가하기 힘들며 오히려 부정적인 결과에 가깝다고 보아야 옳을 것이다.

### ② 문제점

결과적으로 청소년육성 5개년계획의 성과가 비교적 낮게 나타나고 있는 것은 여러 가지 땅은 요인이 있을 수 있지만 재원과 추진체계의 부족, 학교 또는 교육부와의 협조 부족 등이 중요한 요인으로 작용한 것으로 보이는데, 청소년육성 5개년계획은 처음부터 재원 및 추진체계 등 충분한 준비를 갖추고 출발했다고 보기 힘들며 학교(교육부) 등 관련 기관의 협조가 커다란 문제가 되고 있었음을 알 수 있다.

&lt;표 IV-44&gt; 청소년육성 5개년계획의 문제점(복수응답)

(단위 : 명, %)

구 분	잘 못	대책부족 협 의	어려움		부족	정부 의지	부 실	단체부담 부	지방자치	학교와	재원확보	방향설정	전 체	
			부족	부 실									(실수)	
공무원	25	27.6	21.1	9.8	26.8	10.2	2.0	100.0	(246)					
지도자	1.7	24.3	25.5	3.5	20.2	23.1	1.7	100.0	(173)					

이를 보다 자세히 살펴보면, 청소년 관련 공무원들은 '재원확보 대책의 미흡'(27.6%)과 '추진체계의 부실'(26.8%)을 가장 큰 문제점으로 지적하였으며, '학교(교육부)와의 협의의 어려움'(21.1%), '정부의 의지 부족'(10.2%) 등의 순으로 응답하였다. 이에 대하여 청소년 지도자들의 경우는 '학교(교육부)와의 협의의 어려움'(25.5%)과 '재원확보 대책의 미흡'(24.3%), '정부의 의지 부족'(23.1%) 등의 순으로 문제점을 지적하는 것으로 나타났다.

## 제 V 장 청소년육성계획 수립을 위한 시사점

청소년육성 5개년계획(1993-1997)의 평가를 통하여 앞으로 청소년육성계획 수립시에 고려해야 할 몇 가지 시사점을 들어보면 다음과 같다.

첫째, 바람직한 청소년육성계획의 수립을 위해서는 청소년육성 환경을 중심으로 한 미래에 대한 정확한 예측이 따라야 한다는 것이다. 즉 청소년육성계획은 우리 청소년을 세계 속의 중심으로 자리잡게 하기 위하여 청소년육성의 방향을 세우는 것이기 때문에 단기적인 계획에 머무르기 보다는 보다 폭넓고 장기적인 시야를 가지는 것이 중요하다. 특히 청소년육성은 청소년이라는 인간 실체를 대상으로 의식을 변화시키는 일이기 때문에 더더욱 충분한 시간을 가지고 임해야 할 것으로 보인다.

둘째, 청소년육성계획의 수립은 사회 각 부문의 의견을 최대한으로 수렴하여 실현 가능성 있는 계획이 되도록 노력해야 한다는 것이다. 청소년, 청소년지도자, 그리고 지역사회 등의 의견을 계획에 반영하는 것은 그렇게 해야만 비로소 청소년을 위한 계획이 되며 그 실효성도 크다고 할 수 있기 때문이다. 지난 청소년육성 5개년계획의 평가가 만족할만하게 나오지 않은 이유도 바로 여기에 있다고 할 것이다.

셋째, 청소년육성계획은 계획수립에서부터 수행과정, 그리고 수행 후에 걸쳐서 계속적인 평가가 이루어져야 할 것으로 보인다. 평가에 관해서 많은 이론들이 있지만 청소년육성계획이 성공적인 계획이 되기 위해서는 모든 과정을 철저히 점검하고 부족한 것을 보충해나가는 노력이 필요하며 이러한 노력이 바로 평가를 통해서 이루어질 수 있기 때문이다.

넷째, 청소년육성계획을 원활히 수행하기 위해서는 이를 추진할 수 있는 조직을 구성 또는 재정비해야 한다는 것이다. 이번 계획에

서 나온 가장 중요한 문제점 중의 하나가 추진체계의 부실인데, 아무리 좋은 계획이라 할지라도 이를 수행할 수 있는 인원이 없으면 아무런 실효를 거둘 수 없는 것은 쉽게 짐작할 수 있는 일이다. 따라서 수행 여건을 감안하여 계획을 수행하는 것과 더불어 보다 효과적으로 추진할 수 있도록 조직적 노력을 기울여야 할 것으로 보인다.

다섯째, 청소년육성계획이 충실히 이행되기 위해서는 교육부를 비롯한 관련 부처와의 긴밀한 협조를 유지해야 한다는 것이다. 청소년 사업을 수행하는 경우 불가피하게 학교, 경찰청, 관공서 등 여러 기관과 이해관계를 갖게 되는 일이 많으며 이들 기관과의 긴밀한 협조없이는 사업을 원활히 진행시키기 어렵게 되는 경우가 많다. 특히 청소년육성사업은 청소년들의 참여를 이끌어내는 것이 가장 중요하다고 할 수 있다. 이를 위해서는 학교 또는 교육부의 협조가 절대적으로 필요하지만 현재의 교육여건상 충분한 협조를 얻어내기가 어려우며 이러한 이유로 청소년육성사업의 수행에는 많은 한계를 지니고 있는 것이 사실이다. 따라서 이들 부처와의 혁신적인 개선의 노력이 이루어질 때 청소년육성계획은 비로소 그 성과가 크게 나타날 수 있을 것으로 보인다.

여섯째, 청소년육성계획이 성과를 거두기 위해서는 광범위한 국민적 참여를 유도해야 한다는 것이다. 특히 가정에서부터 학교, 지역 사회에 이르기까지 청소년육성의 필요성에 대한 인식과 함께 직접적으로 참여하는 노력이 필요하다고 할 수 있다. 이제 청소년육성은 어느 한 부분의 일이 아니고 사회 전체가 관심을 가지고 이를 위해 최선을 다할 때 그 성과를 기대할 수 있는 것으로 전국민적 참여를 유도하기 위한 다각적인 노력이 필요할 것이다.

일곱째, 청소년육성계획을 원활히 수행하기 위해서는 충분한 재원 확보 대책이 마련되어야 한다는 것이다. 막대한 자금이 소요되는 청소년육성계획은 그 필요성에 대한 인식 여하에 따라 자금 확보여부

가 좌우된다고 할 수 있다. 특히 청소년육성계획은 그 성과가 수치상으로 파악하기 힘든 것으로 경제논리만을 따지면 자금 확보가 불투명해지는 한계를 지니고 있다. 따라서 청소년육성계획의 재원확보는 국고에 너무 의지하기보다는 민간출연 등의 노력이 필요할 것으로 보인다.

## 제VI장 제2차 청소년육성 5개년계획 수립(안)

### 1. 제2차 「청소년육성 5개년계획」의 배경

정부는 1991년 그 동안의 청소년을 보호·감시하는 정책적 차원에서 벗어나 미래 우리 국가와 민족을 이끌어 갈 건전한 청소년을 육성하고자 청소년 전체를 대상으로 장기적인 10개년계획의 「청소년기본계획」(1991.6.27)을 수립하고 이를 뒷받침하는 「청소년기본법」을 입법화하여(1991.12.17 공포) 시행령을 제정·공포한 후 (1992.12.31) 1993년 1월 1일부터 시행하여 청소년정책의 획기적인 전기를 마련했다. 이후 1992년부터 시행되었던 『한국청소년육성 10개년 기본계획』은 「청소년기본법」을 근간으로 매우 의욕적인 정책의지를 반영하려고 노력하였으나, 급속히 변화하는 사회여건에 비추어 사업물량과 배분기준 등에 현실성이 결여되었음이 지적되었고, 문민정부 수립후 신한국 창조를 위한 의식개혁·도덕성 회복 등 정부의 개혁의지를 구현하는데 미흡하여 이에 따라 정부는 1993년 9월부터 제1차 「청소년육성 5개년계획」을 수립하여 시행하게 되었다.

이제 21세기를 맞는 우리사회는 과학기술의 발달로 정보화시대에 들어서서 급속도로 사회와 삶의 변화를 가져오고 있어서, 오늘의 청소년들이 어떠한 모습으로 성장하느냐에 따라, 미래 우리 국가·민족의 위상이 결정될 것임은 누구도 부인할 수 없으므로 이에 오늘의 청소년들이 맞이할 21세기 미래사회를 준비함과 동시에, 21세기를 시작하는 미래 우리 국가 운영의 주역으로 등장할 바람직한 청소년의 육성을 위하여<sup>36)</sup> 지난 「청소년육성 5개년계획」을 면밀히

36) 일본은 이미 1986년에 「21세기를 향한 청소년 건전육성 방안」이라는 21세기 청소년정책에 대한 정책건의서가 청소년문체심의회의 총괄업무로 고령화, 정보화, 국제화에 대응하여 청소년들의 삶의 질을 높이려는 방향으로 종합적 청소년대책이 마련되었다. 한국청소년개

평가하고, 새로운 목표와 기본방향 및 정책과제를 수립하여 집행하기 위하여 제2차 「청소년육성 5개년계획」의 수립에 관한 연구는 커다란 의미를 갖는다.

## 2. 제2차 「청소년육성 5개년계획」의 필요성

### 1) 21세기 社會變化 예측

21세기를 앞두고 일어난 20세기의 가장 커다란 변화라고 할 수 있는 것은 다름아닌 동유럽을 중심으로한 사회주의 체제의 붕괴로 인한 지구촌 사회의 개방화와 자유화라고 할 수 있다. 20세기에 들어서면서 러시아 혁명을 통해 인류사회에 한세기 동안 지구촌을 분열시켜왔던 동서 이데올로기는 동구의 중심적 역할을 맡아오던 소련이 자본주의 시장경제체제의 경쟁원리를 극복하지 못하고 장기화된 내부 권력층의 관료주의적 집권으로 사회체제의 유지에 한계를 드러내어 결국 자유민주주의 개방화된 시장경제체제로 전환하지 않을 수 없게 되었다. 이는 그동안 강압적으로 막아 놓았던 자유에 대한 인간의 갈망을 터놓는 물꼬가 되어서 동구권 전역으로 개방화·자유화 상황이 물밀듯이 닥쳐오는 사회변화를 가져오게 하여 마침내 동구권 사회주의 체제의 붕괴를 가져오게 되었던 것이다.

이러한 근 1세기 동안 이데올로기적 냉전체제로 분리되어 있던 동서의 차단이 개방됨으로서 지구촌 사회는 각국의 정치·경제·사회·문화 등의 사회 subsystem 들에게 커다란 변화를 가져다 주었다. 그 결과 21세기 전체 지구촌 사회는 고도의 과학기술의 발달로 계속적으로 가속화, 가열화 되고 있는 기존의 자본주의체제 시장경제체제에서 새로운 전기를 맞게 되었다. 특히, 정보화사회로 대변되는 21세기 사회의 일반적인 변화예측은 지구촌의 개방화·자유화·통합

---

발원(1994), 청소년육성 관련 정책개발 및 연구(I) - 청소년육성 정책과 관련 사업, 21~27쪽 참고.

화와 정보과학기술의 발달로 인한 급속한 개인의 생활양식과 사회의 변화 그리고 무한경쟁의 경제전쟁 상태로 돌입할 것으로 예측되고 있다. 즉, 21세기를 맞는 지구촌 세계는 정보화시대의 급속한 과학기술의 발달로 개방화와 자유화가 급속히 진전됨에 따라 세계의 정치·경제·사회·문화가 계속적으로 통합화되어 갈 전망이고, 21세기의 급속한 사회변화 속에서 민족적·종교적·인종적·세대간·계층간 갈등은 날로 심화되어 가서 「탈산업·정보자본주의」 형태의 패권주의적 경제전쟁은 탈냉전과 이데올로기의 종언 이후 지구촌에 새로운 불안과 불확실성을 확산시키게 될 것으로 전망된다. 또한, 21세기 지구촌은 무한경쟁 속에서 환경·기아·핵문제·민족갈등·불록화현상·정보전쟁·인공생명체 생산·정보지식으로부터의 소외·마약중독·무절제한 성문화·높은 범죄율 및 자살율 등의 많은反人類的·非道德的 문제들이 갈수록 더욱 심화될 것으로 예측되는데 이를 정치·경제·문화·사회·환경·과학·교육 등의 세부영역으로 나누어 자세히 살펴보면 아래와 같은 예측을 할 수 있다.

### (1) 政治領域

산업사회의 급속한 변화에 따른 일반적 가치관 혼돈과 더불어 20세기 말에 나타난 시대사조인 postmodernism은合一的 이데올로기 가치관을 부정하고 다양한 개별적 가치관을 선호하므로 21세기의 정치영역에서는 정치적 이념과 실천의 방향을 잡기가 매우 어려워 정치적 표류의 위험이 있을 것으로 예상될 수 있다. 20세기의 동서냉전체제하에서 양체제가 정치적 이념으로 내세웠던 민주주의라는 이념은 이제 소위 '이데올로기의 종언'의 시대에 와서는 개인과 집단의 다양성·차별성이 새로운 포스트모더니즘적 가치관을 선호하면서 새로운 국면을 맞이하고 있다. 즉, 세계 각국 모두가 지구촌 무한경쟁 시대의 돌입을 인정하고 있기 때문에 모든 인류가 지구촌의 주인이라고 할 수 있고 정치는 이러한 거시적 지구촌 민주주의

이념을 가지고 세계정치를 이끌어 가야만 한다. 그렇지 않을 경우에는 군사적·경제적 우위에 있는 나라들이 자국의 이익만을 위한 비민주주적 세계정치를 주도하게 되고 이를 저지하려는 각국들의 개별적·연합적인 물리적·폐쇄적 노력으로 결국 충돌을 빚게 되고 이를 통해 전쟁의 위협 등의 커다란 지구촌 혼란을 야기하게 될 것이다. 다시 말하면 이러한 21세기의 시대적 징후인 가치관의 혼란을 통한 정치적 이념의 혼란이 가져다 주는 21세기의 지구환경과 인류를 종말적으로 위협하는 여러 정치적 위기상황의 예측은 각국의 경제발전 원칙에 따른 국제적 분쟁, 핵개발을 둘러싼 군사력 균형문제, 정보전쟁, 환경보호문제, 기아문제, 인종문제 등의 국제정치적 문제 형태로 급속히 늘어날 것으로 예측될 수 있다.

한편 21세기 정보화사회의 멀티미디어화와 네트워크화는 다양한 전달매체를 통해 국민의 정치참여도를 높이고 「電子民主主義 市民社會」 시대를 열게 되고 이는 시민중심의 민주주의 사회를 구축하는데 기여할 것으로 예상되는데 특히, 정치영역에서 정보의 획득이 곧 지배권력과 밀접한 관계에 있기 때문에<sup>37)</sup> 정보에 대한 쟁탈전을 쉽게 예상할 수 있고 정치관련 허위정보, 기밀정보, 가상정보 등으로 상당한 혼란이 예상되며 정치적 권력장악을 위한 정보의 통제, 독점, 오용, 악용 현상이 두드러질 것으로 예상해 볼 수 있다.

## (2) 經濟領域

21세기는 과학기술의 고속발달로 인해 정보화에 의한 제3차 혁명이라고 할 수 있는 고도의 정보화 산업사회가 전개될 전망으로 새로운 산업경제 구조를 만들어 내고 생활양식에도 변화를 가져와 이와 관련된 산업경제가 급속히 변화할 것으로 예측되고 있다. 먼저 이러한 산업경제 구조의 변화를 통한 각 국가간·집단간·개인간의

37) Lyotard, J. F.(1986), Das postmoderne Wissen, Böhlau 1986, p. 35 참고.

경계없는 경제성장을 위한 과열경쟁을 예측할 수 있고 정보와 지식이 경쟁력을 좌우하는 요소로서 정보나 인간의 창조적 지식이 생산의 가장 중요한 핵심요소가 될 것으로 예측되고 있다. 이와 관련하여 일본 통상산업국의 산업정책국에서는 10년전에 보고서를 통해 하이테크, 정보화에 의한 제3차 산업혁명에 관한 전망을 보고하였는데 이에 따르면 제3차 산업혁명의 전망은 脫規格化, 多樣化 그리고 大衆化가 아닌 分衆化로의 과정이 있게 되며 여기에서 多品種 소량 생산의 경향, 기업경영의 다각화, 異業種 제휴 등의 融業化, 제조업 등의 간접부문의 증대, 知的 서비스의 전문화 등의 서비스경제화의 움직임이 진행되며 기술체계와 산업사회의 조직 및 구조 등 많은 측면에서 새로운 변화가 있을 것으로 분석했다.<sup>38)</sup> 이러한 경제체제의 변화는 위에서 언급한 국제적인 정치·사회체제의 변화와 함께 정치사회적 이데올로기가 사라지고 하버마스가 지적한 『과학과 기술로서의 이데올로기』<sup>39)</sup>가 새로 등장하여 21세기는 세계 각국이 경제력의 획득을 위한 새로운 국제경쟁시대로 돌입하게 되어 군사력을 통한 전쟁이 아니라 경제전쟁을 벌이게 될 것이며 이는 새로운 세계적 분쟁과 나아가서 인류전체를 위협하는 세계전쟁의 도화선이 될 것으로 그 위험성을 전망할 수 있다.

이러한 무한경쟁에서 각국의 경직되고 관료주의적인 국가주도의 경제는 경쟁력을 잃게 될 것으로 전망되며 다국적 기업이 확산되는 등 기업이 사회변화에 빠르게 적응하여 이러한 경쟁의 최첨병으로 나서게 될 것으로 예측된다. 더욱기 정보통신의 발달로 세계는 단일 시장경제체제로 개편될 것이며 이를 통한 무한경쟁시대에의 돌입은 UR와 WTO와 같은 새로운 국제경제규범들을 등장시켜 국가간, 기업간에 많은 충돌과 갈등들을 해소하려는 노력과 더불어 세계경제

38) 일본 통상산업성 산업정책국 편/산업연구원 번역(1986), 일본 21세기 산업사회의 기본구상, 산업연구원, 11쪽 참고.

39) Habermas, J.(1981), *Technik und Wissenschaft als Ideologie*, Frankfurt am Main.

는 경제적 국경의 구분이 없는 「하나의 시장」으로 통합하려는 경향이 있을 것으로 예상하고 있다. 이러한 경제영역에서의 세계화 추세 속에서의 EC, NAFTA 등과 같은 배타적 지역주의는 처음에는 지역의 블록화를 통해 지역보호를 통한 세계경제통합에 갈등과 마찰을 가져올 것이나 장기적으로 볼 때 점차 세계경제가 하나로 통합되는 과정으로서 이바지하게 될 것으로 전망할 수 있다.<sup>40)</sup>

### (3) 社會領域

산업사회에서 정보화사회로 넘어가는 21세기의 가장 커다란 특징 중 하나는 급속한 사회변화로 인한 전통적 가치관과 現今의 가치관 충돌로 나타나는 세대간 갈등 및 사회 전반적인 가치관 혼돈 양상이다. 특히, 경쟁경제로 인한 경제의 위력은 지금까지의 결과로 보아 개인과 가정, 사회의 건전한 가치관 형성에 부정적 영향을 미칠 것으로 예상된다. 한편 위에서 지적한 바와 같이 21세기 지구촌 사회를 이끌어 갈 주도적 가치관이 동서 이데올로기의 종언 이후 새로운 시대사조인 포스트모더니즘의 대표적 정후들로서의 개별성, 다양성, 탈일반화, 탈규범화, 탈이념화를 지향하고 있기 때문에 개인과 집단, 국가가 차칫하면 무한경쟁의 사회속에서 방향없이 표류할 위험이 있다.

또한 21세기를 맞는 지구촌 세계는 정보화시대의 급속한 과학기술의 발달로 Internet 혁명과 칼스(CALS) 혁명 등을 통해 세계화시대를 앞당기고 지구촌이 하나가 되는 지구촌사회를 형성하게 될 것이다. 이러한 정보화·세계화시대에서는 다양한 정보와 지식이 신속하고 편리하게 교환되고 습득되면서 다양한 삶과 사고방식이 전개되어 다원화 사회를 형성하게 되는 반면 정보와 지식의 획득을 위한 경쟁속에서 정보의 통제·독점현상 등으로 지식·정보사회로부

40) 김중웅(1997), *세계화와 신인본주의 - 21세기 새로운 가치관 정립*을 위하여, 서울: 한국경제신문사.

터의 새로운 소외현상과 인간성 소멸, 그리고 점차 인간과 자연을 존중하는 가치관의 부재로 인한 사회 및 자연환경파괴 등 인류를 위협하는 사회 분위기와 이에 따른 불안과 불만족 그리고 정보매체를 이용한 기독교, 이슬람교 등 종교계의 교권 확장<sup>41)</sup>을 위한 종교 확산을 예상할 수 있다.

#### (4) 文化領域

의·식·주의 기본문제를 해결한 21세기는 우리 모두에게 경제적 풍요보다는 삶의 질을 높이는 문화향수에 대한 개인적, 국가적 관심과 노력이 증대할 것으로 기대되고 개인소득과 여가의 증대로 인한 생활의 풍요속에서 문화적 욕구와 수요가 증대할 것으로 예측된다.<sup>42)</sup> 이러한 문화적 수요 증대는 개인적으로는 ‘삶의 질’을 위해 그리고 사회적으로는 경쟁력 제고를 위한 창의성 개발의 필요성에서 문화에 대한 수요가 크게 증가한다고 볼 수 있다. 이러한 예측 속에서 국제화·세계화·지방화의 보편화에 의한 주변 환경의 변화가 예측되는데 첨단 정보화, 멀티미디어, 인터넷 혁명에 힘입어 전세계가 국경을 초월한 하나의 지구촌 문화 시대에 돌입하게 되고 따라서 국제간·지역간 문화를 손쉽게 접할 수 있게 되어서 문화갈등과 문화충돌이 증가할 수 있는 한편 다양한 문화복지에 대한 욕구와 수요 증가로 문화복지 시설의 균형적 배치와 확충이 요구될 것으로 전망해 볼 수 있다.

한편 정보통신기술의 비약적 발전에 의한 정보화사회에서는 당분

41) A. Toffler/이규행 감역(1991), 권력이동, 한국경제신문사, 547~550쪽 참고

42) 작년 초 정부에서는 문화복지를 국가의 복지정책의 한 영역으로 발표하여 ‘양적인 삶’에서 ‘질적인 삶’에 대한 국민들의 욕구와 수요에 부응하려는 시도로 문화복지기획단을 발족하여 대토론회를(1996. 6.11~6.12) 개최한 바 있다. 참고자료, 『21세기 문화복지 대토론회 - 삶의 질 향상을 위한 새로운 도약』(1996)

간 신세대들의 사이버문화와 기성세대의 전통문화와의 갈등이 예상되며 특히 멀티미디어 문화에서는 인간의 상상력·창의력·예술성·문화적 감성들이 과학·기술세계와 접목되면서 새로운 문화형태를 형성하게 될 것으로 예측된다.

#### (5) 科學領域

世界史的으로 볼 때 21세기는 인류에게 고도의 과학기술 발달과 그의 결과로 인한 생활양식의 대변화와 가치관의 혼돈으로 인류의 종말 혹은 아무도 예측할 수 없는 신기원을 맞게 될 것이다. 20세기에 들어와 과학과 기술이 새로운 생산력과 이데올로기로 등장하게 되면서 토지·노동·자본의 고전적 생산요소들은 점차 그 의미를 잃어가게 되고 이제 21세기의 정보화사회에 와서는 기계와 컴퓨터가 새로운 생산요소로 등장하여 새로운 정보사회 체제를 형성하게 될 것으로 전망하고 있다. 즉, 국내적으로는 초고속 정보통신망의 확립과 함께 국제적으로 글로벌 정보네트워크 체제가 구축되어 글로벌 정보화 시대에 접어들게 되고 첨단 과학기술의 대중화 시대로 접어들어 가서 화상회의, 로보트 산업, 동시통역 소프트웨어, 인공식량 등 각 분야별로 진행중인 신기술과 신개발이 생활화될 전망이다.

한편 고도의 과학기술 발달은 정보화사회의 형성뿐만 아니라 유전공학의 발달과 산업공해 증가를 유발하여 인류와 지구환경에 부정적 영향을 끼칠 것으로 예상된다. 먼저 유전공학의 발달은 지구의 식량문제와 병의 치료를 위해 궁정적 기여를 할 것으로 이야기되지만 그 보다는 유전자의 조작으로 인해 새로운 지구촌 자연계의 질서를 파괴하고 인류를 위협하는 생명체의 양산과 특수 목적의 인간을 만들어 낼 수 있다는 창조질서의 파괴로 인해 인간의 존엄성을 잃을 수 있는 커다란 위험에 직면하게 될 것이다. 또한 무한경쟁 속의 경제전쟁은 과학기술의 발달을 커다란 생산도구로 하여 통제되지 않은 무분별한 산업경제화를 가속화하여 많은 산업공해물들이

유출되어 자연환경파괴 현상을 빚어내어 지구촌은 심각한 위기상황을 맞게될 전망이다. 또한 이러한 과학기술의 무한정 발달은 그 결과가 항상 군사력 증가와 연관되어서 새로운 위협적 무기를 양산하게 되고 이는 각국의 지구촌 무환경쟁에서 정치경제적 압력수단이 되어 항상 제3차 세계대전의 위협부담을 가지게 할 것으로 예측할 수 있다.

#### (6) 環境領域

21세기에는 인류 모두에게 경제성장능력 신장, 정치사회적 안정, 문화향수기회 증대와 함께 환경보호문제가 커다란 도전적 주제가 될 것이다. 이미 위에서 언급한 것과 같이 과학기술의 발달로 인한 산업화의 가속화와 인구의 증가, 화석연료 소비의 증대로 말미암은 결과로 전세계적으로 심화되고 있는 환경문제는 각국의 정치·경제·사회적 문제가 될 뿐만 아니라 국제정치와 국제통상의 정치경제적 측면으로까지 확대되어<sup>43)</sup> 점차 인류전체의 생존과 관련된 중요한 문제로 대두될 것으로 예측할 수 있다. 이러한 심각한 환경문제를 살펴보면 산업화 과정에서 필수 불가결한 에너지 사용으로 인한 유해물질환경 생성, 산성비, 지구의 온난화현상, 오존층 파괴와 같은 기상변화관련 유해물질 유출과 열대림의 파괴, 산업과 녹색자원의 고갈 등으로 말해질 수 있다.

지구와 인간의 건강 및 생존을 위협하는 대표적 환경问题是 21세기에 들어가서는 점점 더 심각해 질 것으로 예상되는데 대표적 예측상황으로는 지구촌의 남북문제에서 기인한 제국주의적 자원소비와 분배의 불균형, 빈곤과 관련된 제3세계의 인구증가, 이윤의 극대화만 추구하는 상업주의에서 기인한 무분별한 유해산업공해물 폐기 및 처리 등을 들 수 있다. 이러한 예측상황 속에서 이의 대처를 위

43) 천정웅(1995), *지구환경래짐의 정치경제학 - 환경정치의 쟁점과 환경래짐의 발전*, 13~14쪽 참고

한 국제 정치경제적인 갈등과 이의 해소를 위한 국제적 협력기구와 압력단체로서의 환경단체 등의 문제해결을 위한 활발한 활동이 예상되나 획기적인 대체 에너지가 발명되거나 국제환경협력 과정에서 중요한 의사결정에 관련된 환경기준의 설정과 그 실행을 위한 메카니즘으로서의 지구적 생활에 대한 이해관계가 있는 참여자간의 상호연계망의 의미로 이해되는 환경레짐(environmental regime)의 지속적이고 막강한 영향력을 행사할 수 있을 정도로의 발전이 있기 전에는 지구촌 국가와 대륙간에 끊임없는 충돌이 예상되고 있다.<sup>44)</sup>

#### (7) 教育領域

21세기를 운영하는데 있어서는 그 어느 시대보다 교육의 역할이 결정적인 것으로 예측할 수 있는데 이는 정보사회·복지사회·지식사회·다원화사회로 대변되는 미래사회를 교육이 뒷받침하지 못하는 사회는 21세기 대열에서 낙오될 것이 확실하다는 것을 의미하고 있다. 이는 21세기의 교육은 개인에게 미래사회의 사회화과정에 필요한 기술과 정보 및 지식을 습득하게 하여야 하는 한편 국가경제성장에 필요한 우수한 전문가들을 키워내야 한다는 막중한 임무 속에서 인성교육을 위한 교육의 순기능을 제대로 수행하기가 어려울 것으로 예측된다는 것을 말해주고 있다. 따라서 막대한 교육에의 투자를 통한 21세기의 급속한 경제와 사회의 변화는 단순히 국가경쟁력을 높여 경제성장을 지향한다는 목적뿐만 아니라 이보다 더욱 중요하다고 할 수 있는 한 국가와 사회의 정치와 문화 등의 가치관 형성에 지대한 영향을 미치기 때문에 이를 위한 절대적 가치와 책임을 가지고 있다고 할 수 있다.

21세기에 있어 교육영역은 결국 그 어떤 다른 영역보다 물질과 정신의 양면을 모두 충족시킬 수 있는 영역이 되어야 하며 즉, 지식사회 속의 경제성장과 이를 이끌어 갈 바른 가치관 형성을 동시에

44) 천정웅, 위의 책, 49~150쪽 참고

이를 수 있는 교육이 이루어져야 하며 이는 다원화 사회의 가치관 혼란 상황에서 올바른 가치관을 가진 인간을 형성한다는 인간 개개인의 문제일 뿐만 아니라 이의 성공 여부에 따라 각국은 물론 지구촌 전체사회의 발전적인 역사가 진행될 수 있다는 중요한 핵심적 문제가 될 것임을 예상할 수 있다.

## 2) 21세기를 맞는 우리의 青少年育成 現況 및 문제점

우리 청소년들은 우리 미래의 주역이다. 그러나 21세기의 국가자원으로 한국을 이끌게 될 우리 청소년들은 청소년 스스로가 이러한 중차대한 청소년 자신들의 역할을 인식할 수 있는 환경과 여건이 마련되어 있지 못한 실정이다. 이는 단적으로 우리 정부가 과거로부터 이러한 중요성만 강조하고 있을 뿐 구체적이고 실천적인 방향으로 미래의 준비를 하지 못하고 있다는 것을 말해주고 있는 것이다. 모든 국민들의 관심은 대학입시제도가 어떻게 변화되고 어떻게 하면 자녀들이 소위 일류대학이나 대학에 입학할 수 있을까 하는 일에만 관심이 있고 참으로 미래을 준비하는 청소년들은 어떻게 준비가 되어야 하고 이를 어떠한 제도와 국가적 지원으로 이루어 낼 수 있는가 하는 범국민적인 관심과 이에 대한 정부에의 요구가 체계적으로 이루어 지지 않고 있고 국가도 국가편에서 범국민적인 청소년운동을 위한 계몽과 재정적·제도적 지원이 턱없이 부족한 실정이다. 이러한 주변상황 속에서 우리 청소년들의 현황을 간략하게 살펴보면 아래와 같다.

첫째, 우리 청소년들은 국가와 개인의 경제성장 우선주의의 심한 스트레스 속에서 전체적으로 나약하고 이기주의적으로 성장하여 공동체의식이 미약한 것으로 나타나고 있다. 둘째, 청소년세대는 부모의 전통적 교육관과 시대사조인 postmodernism의 다양하고 개성적인 신세대 행동방식·사고방식 사이에서 심한 갈등을 빚고 방황하고 있다. 세째, 과열된 대학입시제도는 총체적 사회 불안정과 청소

년들의 창조적 능력을 가로막는 주원인으로서 이로 인해 청소년들과 부모 그리고 교사들이 대학입시를 위해 심한 정신적·신체적 스트레스를 받고 있으며 심지어 청소년들의 자살 현상이 매년 늘어나고 있는 실정이다. 네째, 대학입시 준비로 인한 부족한 문화향수 기회로 청소년들의 문화욕구가 충족되지 못하고 있으며 따라서 청소년들의 문화적 감성이 개발되지 못하고 청소년비행문화, 폭력문화 등의 불건전 음성 또는 퇴폐문화가 형성되어 가고 있다. 다섯째, 급속한 사회적 환경변화로 외래문화 침투와 민족문화 정체성의 약화, 청소년들에게 지나친 성문화 개방 및 청소년문화의 계층간 갈등심화 현상이 나타나고 있다. 여섯째, 21세기 정보화시대에 와서 인터넷 등의 media를 통해 청소년들은 다양한 세계의 문화를 접하지만 과열된 대학입시준비로 인해 정보마인드 함양, 정보처리능력이 부족하며 많은 유해 인터넷 사이트에 무방비로 노출되어 있다. 일곱째, 심한 경쟁사회속에서 이웃에 대한 관심이 부족하고 부모들의 지나친 보호로 예의범절과 경노심과 인내심이 부족하고 자기주장만 하는 독선적 성향이 강한 청소년들로 성장하고 있다.

이러한 청소년육성의 현황을 살펴볼 때 우리는 다음과 같은 청소년육성의 문제점을 지적해 볼 수 있다.

### ① 全人的·創造的 教育의 不在

우리 청소년은 知·德·體가 조화된 전인교육보다 입시위주의 교육으로 정신적 문화활동을 할 수 있는 시간적 여유가 없으며 청소년 건전문화활동 관련시설과 프로그램의 부족으로 많은 청소년들이 유해환경에 방치되고 있다.

### ② 청소년육성의 方向性 不在

제1차 「청소년육성 5개년계획」의 기본방향을 보면 자발적 심신 단련과 수련활동을 위한 일률적인 수련공간과 수련거리의 개발·보급, 건전한 사회환경 조성, 청소년에 문제에 대한 관심과 참여분위기로 되어 있으나 그 방향이 구체적이고 실천적이지 못하고 전문화,

특성화되지 못하여 실호성이 매우 적어 방향을 잊고 있는 것과 같은 실정이다.

#### ③ 청소년 文化福祉의 不在

청소년육성의 복지증진에 있어서 문화시설 기자재 부족, 문화 수련프로그램 부족, 문화를 지도하는 지도자양성의 미흡, 문화활동 편의와 활성화를 위한 청소년카드제도의 부재, 청소년 정보문화 낙후 등의 문화적 활동을 통한 청소년복지률을 도모할 수 있는 대책이 미흡하다.

#### ④ 청소년 餘暇活動 기회 不在

특히 여가활동의 장애요인인 대학입시와 외국에 비해 짧은 여름방학(5주; 선진국은 10~12주), 보충수업 등으로 문화복지의 실수혜자인 청소년들의 입시준비 시간이 하루 평균 14시간에 달해<sup>45)</sup> 여가활동을 누릴 충분한 시간적 여유가 없다.

#### ⑤ 청소년 수련시설의 不足

97년 현재 청소년인구 12,139천명에 청소년 수련시설은 유스호스텔 등의 자연권, 생활권 모두 포함하여 현재 건립중인 것을 합쳐 총 609개에 불과하고<sup>46)</sup> 민간 수련시설은 설비·인력부족, 프로그램의 미흡등으로 활용을 기피하고 있으며 민간부문의 청소년시설의 참여에 대한 정부지원이 매우 미흡한 실정이다.

#### ⑥ 청소년 수련활동의 전문화·특성화 미흡

부족한 수련시설과 함께 가장 큰 청소년육성의 문제점 중의 하나는 수련시설과 수련거리들이 전문화·특성화가 되어있지 않고 청소년지도사들도 전문화·특성화 되어 있지 않으며 또한 청소년단체도 전문화·특성화되어 있지 못하여 전체적으로 다양화·개별화 되어

45) 한국청소년개발원(1996), 청소년 수련활동 수요조사, 16쪽 참고.

46) 문화체육부(1997), 청소년 주요통계, 참고로 독일의 예를 들어보면 독일은 96년도 유스호스텔 숫자만 617개에 달하고 95년도에만 1,500만명이 이용했으며 청소년육성 관련시설은 2만 4천여개에 달하고 있다.

가는 21세기의 준비에 상당히 뒤떨어져 있다.

⑦ 情報化社會의 청소년을 위한 정보환경 不在

21세기 정보화사회를 준비하기 위하여 무엇보다 청소년들의 정보화 마인드가 함양되어야 하는데 이를 위한 청소년정보공간 등과 같은 시설과 프로그램 제공이 부족하고 프랑스의 청소년종합정보센터와 같은 청소년들에게 종합정보를 제공해 줄 수 있는 네트워크 구축에 관한 구체적 계획이 없는 실정이다.

⑧ 청소년 指導師 養成체제 미흡

청소년지도자에 대한 낮은 사회적 인식과 보수 및 배려, 일선교사의 자격획득후 부족한 혜택 등으로 연수기피 현상이 있으며 이수과정의 세분, 등록요건의 엄격, 검정기준의 미비 등 바른 지도자 양성제도의 불합리 요인 많이 산재해 있다.

⑨ 청소년 自願奉仕活動 체제 지원 미흡

교육개혁 차원의 청소년자원봉사활동을 통한 공동체의식 제고와 봉사정신의 함양을 위한 프로그램이 시행되고 있으나 청소년자원봉사활동의 많은 수요에 비해 시설과 프로그램이 절대 부족한 현실이다.

⑩ 청소년 職業能力 배양 미흡

어려운 우리의 대학입학 현실과 관련하여 청소년들의 진로문제에 대한 배려로 청소년들의 전문적 직업능력을 키워주어서 21세기의 다양화·전문화 된 시대에 준비를 하여야 문제청소년·어려운 청소년문제를 해결할 수 있는데 이에 대한 정부의 준비가 소홀하다

⑪ 問題青少年과 어려운 청소년에 대한 대책 미흡

청소년 범죄증가 및 흥악화·연소화 경향 속에서 청소년비행 및 폭력예방 그리고 약물남용, 자살, 매춘, 유해매체에의 노출 등에 대한 가정·사회의 관심이 부족하고 문제청소년에 대한 선도프로그램, 청소년상담 등의 사후관리가 불충분하며 환경정화를 위한 제도적 장치가 미흡한 실정이다. 특히 무직·미진학 청소년(13만 8천명), 근로청소년(251만명), 영농후계 청소년(7만 8천명), 보호시설 수용청소

년(17,904명), 소년소녀가장(15,118명), 생활보호대상 청소년(15만명) 등에 대한 복지차원의 특별배려가 필요하다.

#### ⑫ 청소년을 위한 父母教育 프로그램 부족

가치관 혼란으로 부모의 잘못된 자녀교육관 단연과 급속히 늘어나는 이혼율과 교통사고, 질병로 인한 사망율 등의 결손가정의 증가에 따른 문제청소년의 증가에 대처해 부모교육 프로그램의 중요성이 높아가고 있다.

#### ⑬ 통일 및 세계화에 대비한 靑少年交流 대책 미흡

지역주의로 분열된 민족의식과 국가관 확립을 위한 청소년들의 지역간 교류활동 프로그램 개발이 필요하고 미흡한 해외교포청소년을 위한 프로그램과 세계화 정책에 빨 맞추어 일본과 동남아시아에 편중되어 있는 청소년 국제교류 프로그램을 개선할 필요가 있다.

#### ⑭ 건전 청소년육성을 위한 財源의 부족

이러한 많은 청소년육성과 복지를 실행하기 위하여는 막대한 재원이 확보되어야 하며 국가교육예산의 1/44 정도 밖에 되지 않는 청소년육성의 재원이 크게 부족한 실정이다.

### 3. 제2차 「청소년육성5개년계획」의 목표와 기본방향

제1차 청소년육성 5개년계획은 우리 민주주의 역사에 중요한 의미를 갖는 새로운 문민정부의 출범과 함께 “우수한 전통문화를 바탕으로 건강한 청소년문화를 창달하고 덕·체·지·예를 고루 갖춘 전인적 민주시민의 자질을 함양하여 청소년들이 신한국의 주인으로서 개혁의 성과를 계승·발전 시켜 나가도록 함”<sup>47)</sup>을 기본이념으로 출발하면서 1차 5개년계획의 기본목표로 “투철한 윤리의식을 가진 정직한 청소년, 산업사회 역군으로서 근검·절약하는 청소년, 신한국 건설을 계승할 진취적인 청소년, 통일조국의 미래를 끌고 갈 유

47) 문화체육부(1993), 청소년육성5개년계획, 5쪽.

능한 청소년”<sup>48)</sup>의 青少年像을 내세우는 한편 그의 기본방향으로는 “청소년이 각자의 취미와 능력에 따라 자발적으로 심신을 단련하며 소질을 계발할 수 있는 여건을 조성, 청소년의 활동공간을 확보하고 우수한 프로그램을 개발·보급하며, 청소년단체와 지도자를 육성, 청소년이 밝고 건강하게 성장할 수 있도록 건전한 사회환경을 조성, 청소년에 대한 가정·학교·사회의 관심을 제고하고, 청소년대책에 대한 범국민적인 참여 분위기를 확산”<sup>49)</sup>하는 것으로 하고 있다.

이제 제2차 청소년육성 5개년계획이 1998년부터 시행되는 시점에서 1차 5개년계획을 돌이켜 볼 때에 계획에 따른 목표가 달성되었는가를 살펴보는 것은 바로 위에서 제시된 1차 5개년계획에서 제시된 청소년상이 얼마나 실제적으로 우리 청소년들에게 구체적으로 실천적 결과를 가져다 주었는가를 살펴보면 알 수 있다. 사실 돌이켜 보면 1차 5개년계획에서 나타난 청소년상은 ‘정직하고 근검·절약하는 청소년’과 같은 지나치게 추상적일 뿐만 아니라 일반적으로 어느 사회에서나 요구되는 青少年像이었거나 또는 신한국 건설을 계승한다거나 통일조국의 미래를 이끄는 것과 같은 주변의 정치적 환경변화에 따른 청소년상으로서 이는 청소년들의 눈높이에서 마련된 것이 아니어서 청소년들의 인성교육이나 체험 그리고 청소년들을 위한 유용성과 효과성 정도에서 얼마나 바람직한 실제적 영향을 끼쳤을까 하는가는 의문이다. 청소년육성 5개년계획의 핵심은 이 계획의 목표인 청소년상의 정립과 이에 따른 청소년상의 실현을 위한 세부 추진사업의 효과적 수행으로 말할 수 있는데 제1장에서 보여준 것처럼 제1차 청소년육성 5개년계획에서의 青少年像의 성격이 기대효과와 실천효과를 비추어 보았을 때 미흡하였고 실제로 1차 5개년계획의 청소년상과 그에 따른 세부 추진사업의 결과를 보았을 때 연관성이 매우 부족했던 것을 볼 수가 있다.

48) 위의 책, 5쪽.

49) 위의 책, 5~6쪽.

제2차 청소년육성 5개년계획은 1998년에 시작되어서 돌아오는 2002년에 끝날 예정이다. 주목할 것은 제2차 청소년육성 5개년계획은 21세기가 시작하는 시점을 계획의 한가운데에 포함하고 있다. 청소년의 육성이 한나라의 미래를 좌우한다고 볼 때에 그리고 위에서 지적한 것과 같이 제1차 청소년육성 5개년계획의 문제점을 돌여다 볼 때에 역시 계획의 핵심은 21세기를 향한 청소년상을 어떻게 정립하고 그에 따른 靑少年像의 실현을 위한 추진사업들을 구체적으로 어떻게 마련하느냐에 그의 의미와 성패가 달려있다고 할 수 있겠다.

### 1) 21세기를 준비하는 韓國人像

이미 10여년전인 1985년에 정부의 의뢰를 받아 한국개발연구원은 「2000년을 향한 국가장기발전구상」에서 21세기에 들어가면서 우리사회가 실현하려는 선진사회로의 목표를 “자유롭고 안정된 사회, 풍요롭고 활기찬 사회, 정의롭고 균형발전된 사회”로 세우고 이를 실현시키기 위하여 해결하여야 할 기본과제로 “사회제도의 발전과 기본질서의 확립, 사회성원의 능력개발 및 가치체계의 정립, 국가발전을 위한 경제적 기반의 확충, 국민복지증진과 지역발전, 국제협력의 증진과 국제기반의 확대, 국가안전의 보장과 민족통합<sup>50)</sup>을 보고서를 통해 발표하였다. 이 보다 3년 앞서 현대사회연구소는 21세기 초의 한국사회 특징을 사회가 산업별·기능별·계층별·지역별·연령별·성별로 분화되고 이에 따라 생활양식이 복잡·다양해진다는 의미의 “다원화”와 근대적인 과학기술, 작업관리, 관료적 행정 및 산업조직에 의해 조직안에서의 인간행위를 통일시키고 규제하는 것을 의미하는 “조직화”로 말하면서<sup>51)</sup> 이러한 2000년대의 사회변화를 향하여 한국인이 지향해야 할 의식구조를 주체·자주의식, 창조·발

50) 한국개발연구원(1989), 2000년을 향한 국가장기발전구상, 16~23쪽 참고.

51) 현대사회연구소(1982), 2000년대를 향한 韓國人像, 28~34쪽.

전의식, 질서·협동의식 등으로 말하면서 이러한 의식은 전인적·도덕적 인간의 형성에 바탕을 두어야 하며 이의 형성을 위해 취해야 할 韓國人像으로는 정직한 인간, 직업윤리에 투철한 인간, 민주적인 인간, 정의 실현을 추구하는 인간을 지향하고 이와 동시에 버려야 할 韩國人像으로는 비합리적 인간, 물질을 중시하는 인간, 권위주의적 인간, 현세주의적 인간을 들고 있다.<sup>52)</sup>

이제 2000년을 불과 2년여 남겨 두고 이 시점에서 비록 위에서 지향했던 선진사회의 목표를 달성하지는 못하였지만 목표달성을 위하여는 지금 시점에서 조금 더 시대적 현상황에 접근하여 구체적이고 실천가능한 韩國人像을 정립하는 것이 정책적 효과를 높일 수 있을 것으로 생각된다. 이는 과거의 전통적인 韩國人像의 정립이 일반적이거나 추상적이어서 像의 실현에 대한 구체적 사업수행과 결과에 대한 검증의 어려움 등이 따라 왔던 것을 말해주고 있다.

따라서 21세기가 요구하는 현금의 韩國人像은 급변하는 미래의 정보화사회를 올바른 가치관과 창조적 지식으로 이끌어 갈 수 있는 사람이어야 한다. 그는 기계화, 사이버화 되어가는 미래사회에서 문화적 감성을 지닌 자로서 삶의 질을 높이 향수하고 지구촌 세계화 시대를 능동적으로 개척할 수 있는 진취적 사고와 행동양식을 갖추고 있으면서 또한 정보화시대를 준비할 수 있는 과학능력과 정보화 마인드를 갖춘 사람인 동시에 기술지상주의적 경제산업주의에서 도외시 되기 쉬운 인간과 자연에 대한 존엄성과 보호정신, 봉사정신을 지니고 있어야 한다. 한편 21세기에는 전자주민카드로 획일화, 일반화 되어 정보체계에 종속되어 단편적으로 이끌려 가기 쉬운 미래사회 의 생활 속에서 다양한 개별적 삶을 위한 모험심과 도전과 개척정신을 지닌 창조적 인간상이 요구되며 동시에 사회 속의 직업인으로서 자기의 취미와 개성 그리고 능력에 맞는 전문성을 갖추고 있어야 하는 한편 국제화, 세계화되어 가는 시대적 추세와 환경의 변화에 능동

52) 위의 책, 272~294쪽 참고.

적으로 대처할 수 있는 탁월한 국제적 감각을 지닌 사람으로서 또한 한국인으로서 정체성을 잃지 않는 한국인되어야 한다. 그러면 아래에서 사회의 각 영역별 韓國人像의 指標를 살펴보기로 하자.

### (1) 一般領域

우리국가는 그간의 고속경제 성장으로 이제 다가오는 21세기에는 선진국 대열에 진입하는 것을 목표로 하고 있으나 선진국의 진입은 경제뿐만 아니라 정치·사회·문화·교육 등의 모든 분야의 전반적 수준이 다른 나라에 앞서 가는 것을 의미한다는 것을 우리는 알아야 한다. 따라서 우리가 진정한 21세기의 세계를 주도 할 수 있는 선진국이 되기 위해서는 이러한 각 분야에서 다른 나라에 앞서가는 한국인이 형성되어야 하므로 이를 위한 이상적인 한국인상의 정립은 선진한국 수립의 전제조건이라고 말할 수 있다. 특히 정보와 지식을 통한 21세기 정보화 사회의 무한적 절대 경쟁 속에서 국가의 발전전략은 그 배경이 되는 국가 발전목표와 국민들의 가치관, 규범, 행동양식이 명확해야 실천적 발전 결과를 거둘 수 있을 것으로 기대한다.

### (2) 政治領域

21세기 한국의 사회는 민주주의가 뒤늦게 꽂을 피우게 되는 시기를 맞게 될 것이고 이는 한국사회가 그동안 피와 땀으로 이루어 놓은 경제를 토대로 선진국 대열에 오를 수 있는 결정적 요인이 될 것으로 기대할 수 있다. 이를 대비하여 우리사회는 민주사회를 모범적으로 형성하고 이끌 수 있는 민주적 국민을 양성하기 위하여 국민들의 민주화 의식과 정신을 일깨우고 그를 위한 실천 운동을 통하여 민주적 가치관이 형성되어야 하며 민주주의가 제도적으로 뿌리를 내릴 수 있도록 최선의 노력을 아끼지 말아야 한다.

### (3) 經濟領域

군사력이나 정치력보다는 정보와 지식을 토대로 한 경제력이 더욱 국력을 좌우하게 되는 21세기에서 한국은 그동안 선진국에 접근해 있는 경제 규모를 유지하고 발전시키기 위하여 무엇보다 정보화 사회에 맞는 경영마인드와 창의력을 갖춘 노동력이 필요하다. 그간 양질의 노동력과 저임금에 기초했던 우리경제는 21세기를 맞으면서 고임금과 국제경쟁력을 동시에 갖추어야 하는 시대를 맞아 어려운 경영 국면을 가지게 되었다. 이제 질적인 경영 및 재무구조의 개혁을 위한 경영마인드와 생산성 향상을 위한 창조적 기술혁신 그리고 국민적, 사회적, 지구촌적 경영정신을 갖춘 고질의 인적자원을 철저히 준비하여야 할 시기이다. 특히 남북한 통일은 21세기 한국의 경제발전에 커다란 변수가 될 것으로 예상할 수 있는데 긴장완화를 통해 북한경제의 개방을 이끌어냄으로서 언젠가는 맞을 통일의 비용을 최소화하면서 남북한 경제통합을 이루어내야 하는 과제를 잘 준비하는 것이 절대적으로 필요한 시점이다.

### (4) 社會領域

21세기를 맞아 한국의 사회는 세계화를 지향하고 있는데 이를 위하여는 사회적 기반이 건실하게 조성되어 있어야 하고 이러한 기반의 중심이 바로 우리 개개인 임을 국가나 우리 모두 스스로 인식하고 있어야 할 때다. 정부와 기업이 많은 노력을 해도 우리사회의 구성원인 개개인의 의식이 세계화를 이룰 수 있는 수준에 도달해 있지 않으면 세계화는 불가능하고 설사 모양을 갖추었다고 할지라도 내용적으로 아무런 의미가 없을 것이다. 21세기에 우리사회의 불안 요소로 나타날 수 있는 신구세대간의 갈등, 지역갈등, 개인·집단의 이기주의, 배타적·폐쇄적 의식, 독단적 사고와 행동, 비전문적·수구적 의식, 지나친 자유주의 등은 우리사회의 발전을 저해하는 요소들로서 타파되고 개선되어야 할 것으로 나타나고 있다.

### (5) 文化領域

우리 韓民族의 像은 전통적으로 인간을 존중하는 백의민족으로서 평화를 사랑하고 자연과 親愛하며 이웃에게 예의바로며 예술적 소양과 관심이 풍부한 문화민족임에도 불구하고 많은 역사적 환난과 급속한 경제성장 우선주의를 겪으면서 우리민족 고유의 문화성이 점차 사라져가고 있는 형편이다. 21세기를 맞으면서 문화의 가치는 이제 예술성에 국한되지 않고 사회성과 경제성에도 그의 가치가 인정되고 있고 특히 급속한 과학기술의 발달로 인한 기계 물질문명에 대응해 정신문화의 가치를 절대적으로 필요하게 되는 시대이며 우리와 같이 급속한 경제성장을 이룬 국가에게 문화의 수요와 욕구에 대한 가치는 절대적이므로 이를 준비하는 동시에 전통적 우리문화를 발굴 보전하는 문화적 한국인상이 필요하다. 이를 위해 국민들의 문화적 감성을 개발하고 신장하는 시설과 프로그램을 준비하여야 하며 전통문화와 정보사회의 새로운 문화가 서로 조화되고 균형을 이룰 수 있도록 높은 문화의식을 형성하여야 할 것이다.

### (6) 科學領域

21세기 정보화사회를 맞아 한국인은 무엇보다도 창조적 과학능력과 정보사회를 잘 운영해 나아갈 수 있도록 국민 모두가 정보화 마인드를 갖추어야 한다. 특히 정보의 획일성, 복잡성, 일방성에 대비하여 개인의 정보접촉능력, 정보비판능력, 정보결정능력, 정보선택능력의 배양을 위해<sup>53)</sup> 정보화사회의 주체적·自我正體的·人愛的·創造的인 한국적 人間像이 형성되어야 한다. 이와 함께 우리는 과학적 지식과 정보가 과학이 진리를 밝히고 인류를 이롭게 한다는 과학의 근본이념을 뛰어넘지 않도록 과학능력의 배양과 함께 과학과 정보에 관한 윤리의식도 함께 갖추어 진정한 지구촌 과학화·정보화사회의 선도자가 되어야 할 것이다.

53) 김중웅, 앞의 책, 36~38쪽 참고.

### (7) 環境領域

21세기 세계화시대의 진정한 주역으로서의 한국인은 지구환경과 인간사회 생활환경에 대한 지구촌 인류적 의식과 준비를 갖추어야 한다. 이미 선진국들의 환경보호 정신은 많은 실천적 성과를 거두었고 이는 각국의 인간과 자연의 생존적 문제일 뿐만 아니라 지구촌 인류적 문제로 치열한 개인간·집단간·국가간의 경쟁속에서도 이웃과 자연을 사랑하는 인간적·人類愛的인 공통 관심사이자 공동의 의무이므로 이를 위해 한국인이 솔선수범 앞장서야 한다. 구체적인 환경오염과 지구 생태계 파괴, 지구온난화 현상, 산성비, 오존층 및 열대림 파괴, 인간소외 현상, 기아현상, 가정파괴 등의 자연 및 사회 환경보호 정신을 위한 계몽과 교육이 21세기 건전한 사회형성을 위해 한국인에게 필수적으로 준비되어야 할 것이다.

### (8) 教育領域

21세기를 맞는 한국사회의 가장 심각한 문제는 교육이나. 이미 우리의 교육형태로 부터 국가 및 기업들의 국제경쟁력이 약화일로에 있고 잘못된 대학입시제도로 학부모와 교사, 학생 모두가 고통을 받고 있으며 이러한 대학입시제도는 우리사회의 모든 부정부패와 비행의 주범으로 인식되고 있는 상황으로 이는 국가적으로 한국인 모두의 절대적 해결과제임을 인식해야 한다. 우리국가는 국가경쟁력을 뒷받침 할 수 있는 고급인력을 대학의 질 높은 기초교육과 전문 대학원 및 국가 및 기업지원의 연구소를 통한 확보를 꾀하며 유럽의 대학평준화와 같은 혁명적 교육개혁을 통해 암기위주의 주입식 초·중·고등학교의 교과과정을 벗어나 창의력 함양과 민주적·전인적 기초교육과 시대정신과 사회에 발맞춘 21세기를 위한 기초적 과학적 정보와 지식교육을 탄탄히 하여 안정된 기반위에서 생산성을 높이는 인적자원을 확보하는 한편 진정한 세계화의 주역이 되기 위하여 인간 존엄성과 자연의 소중함을 아는 자유인·문화인·평화인

으로서의 세계인으로서의 한국민을 육성시켜 나아가야 할 것이다. 특히 우리는 21세기에 통일한국이 이루어지는 것을 대비하여 이데올로기를 초월한 국민통합의 차원에서 교육을 통한 새로운 統一民族像의 정립을 준비하는데 계을리 하지 말해야 할 것이 절실히 요구되고 있다.

## 2) 제2차 청소년육성 5개년계획 목표로서의 21세기 青少年像 정립

### (1) 青少年像 수립의 역사

정부가 1991년 우리 국가와 민족을 이끌어 갈 건전한 청소년을 육성하고자 청소년 전체를 대상으로 10개년계획으로 「청소년기본계획」(1991.6.27)을 수립하고 이를 뒷받침하는 「청소년기본법」을 입법화하여 1991년 12월 17일 공포하였는데 이때 정부는 최초로 이러한 장기적 기본계획과 기본법의 모범상으로서 青少年像을 발표하였는데 이때 발표된 青少年像으로는 “풍부한 지식을 갖춘 청소년, 건강하고 정서와 용기가 충만한 청소년, 예절과 협동심을 가진 청소년, 자유민주주의 원칙을 지키는 청소년, 조국에 대한 궁지를 가지는 청소년, 인류공영에 기여할줄 아는 청소년”<sup>54)</sup>으로 정하였는데 이는 이듬해인 1992년 제1차 청소년육성 5개년계획에서 “특별한 윤리의식을 가진 정직한 청소년, 산업사회 역군으로서 균검·절약하는 청소년, 신한국 건설을 계승할 진취적 청소년, 통일조국의 미래를 끌고갈 유능한 청소년”<sup>55)</sup>으로 바꾸면서 문민정부의 출범과 함께 새로운 한국의 건설을 지향하고 있는 것을 볼 수 있다. 이후 정부는 1996년 선진사회의 진입에 발 맞추어 삶의 질을 높이는 문화복지구조를 구상하면서 문화복지기획단을 구성하여 청소년, 문화, 체육, 관광 분야의 복지 청사진을 마련했는데 여기서 제시된 青少年像으로는 “미래사회의 새로운 가치창조자로서의 청소년, 공동체적 삶을 실천하는

54) 체육청소년부(1991), 한국청소년기본계획, 8쪽 참고.

55) 문화체육부(1993), 청소년육성5개년계획, 5쪽.

전인적 민주시민으로서의 청소년”이 강조되면서 「문화 2000」의 프로그램 속에서는 “삶의 질 향상을 위한 문화향수 능력을 갖춘 청소년”이 미래青少年像으로 제시되었다.

## (2) 21세기 青少年像 정립의 배경

### ① 역사적 배경

A. Comtes가 일찌기 神本主義的인 神話的 혹은 神學的 단계, 人本主義의 틀안에서 신과 우주·인간·자연의 관계를 이해하려 했던 形而上學的 단계, 그리고 모든 것이 사실로 증명될 수 있는 것에 가치를 부여하는 實證的 단계로 인간의 역사발전단계를 설명했는데 이제 21세기 정보화 시대를 맞아 소위 暫實的(pseudo-real) 단계에 들어섰다. 한편 韓國史的으로 볼 때 우리는 고대로부터 예절을 잘 지키고, 활을 잘 쏘며, 글을 사랑하며, 풍류를 즐기고, 이웃과 평화를 나누기를 원하는 동방의 수준 높은 문화국가의 역사를 가지고 있는데 끊임없는 외세의 침략과, 일제치하, 6.25 전쟁, 군사독재를 겪으면서 우리 고유의 고매한 전통적 문화가 실종되어가고 있는 상황이다. 특히 우리 국가는 초고속 경제성장을 이루면서 안파 밖으로부터 불건전한 가치관이 양산되거나 수입되어서 역사속에서 우리국가의 지표를 잃어버리는 어려운 상황에 직면하여 있다.

### ② 사회적 배경

우리사회는 일본제국주의 지배로부터의 문화적·자원적 수탈과 6.25 전쟁을 통해 횡포화된 국토와 국민의식을 물려받으면서 정치경제적으로 매우 어려운 사회기반을 가지고 출발하였다. 이후 경제와 안보를 우선으로 하는 군사독재 사회로 부터 우리사회는 세계가 놀랄만한 초고속 경제성장을 이루었으나 민주 시민사회로의 발전 통로가 차단되어 사회 전반적인 가치관 형성이 민주사회 지향적이지 않고 개인이나, 집단의 이익만을 우선하는 독선적 부정부패 사회를 이루게 되었음을 부인할 수 없다. 이제 선진사회로 나아가려는 우리

사회는 국민들의 부단한 민주 시민사회의 훈련과 정치·경제·사회지도자들의 고질적인 사리사욕적 정경유착의 고리를 끊고 부정부폐를 척결하여 21세기로 나아가야 하는 상황에 놓여있다.

#### ③ 문화적 배경

반 만년의 역사를 자랑하는 한민족의 전통문화는 수 많은 외세의 침략으로 인해 많은 문화재가 손실되거나 유출되었지만 지금도 세계적으로 높은 수준의 문화로 평가되어오고 있다. 이러한 선조들의 문화적 수준과 유산을 가졌음에도 불구하고 그간의 경제우선주의는 전통문화의 발굴과 보존, 홍보 등에 소홀하고 있고 또한 현금의 우리 사회는 삶의 질보다는 양적 팽창만을 추구해와量과質의 심한 불균형으로 문화실종의 시대에 직면하고 있음을 볼 수 있다. 특히 서구의 시대사조인 postmodernism의 영향과 정보화시대의 멀티미디어를 통해 쉽게 유통되어 우리의 삶에 침투하는 외국의 소비문화와 상업적 저질문화가 잡다한 양태로 문화적 갈등과 혼란을 만들어내고 있는데 96년도부터 삶의 질을 높이려는 정부의 문화복지에 관한 관심과 최근의 「문화비전 2000」의 계획으로 고무적인 상황으로 계속적인 노력과 관심 및 투자가 요구되고 있다.

#### ④ 교육적 배경

전통적으로 교육을 중시하는 우리사회는 많은 역사적 수난속에서도 교육적 가치의 수호와 교육실천으로 민족과 국가를 발전적으로 이끌어 왔으나 이제는 점점 심화되는 자본주의적 경쟁사회속에서 파열된 교육열로 국가전체가 망국적 상황에 이르게 되었다고 할 수 있다. 우리는 유럽 선진사회의 사회적 분배와 안정을 고려한 교육구조와 체계를 모델로 하지 않고 자본주의의 시장원칙에 따른 교육구조를 가진 미국과 일본의 경쟁주의적 엘리트 교육을 지향하여 사회의 불안과 갈등을 조장하고 있는 실정이다. 특히 우리의 파열된 대학입시제도는 사교육비가 공교육비를 넘어서려는 사회 불안정의 주요 요인으로서 청소년들 전체와 부모들이 심한 정신적·신체적 스

트레스를 받고 있고 심한 경우 학생들 중에 자살하는 사태가 계속 증가하고 있는 상황이다.

#### ⑤ 국가적 배경

지정학적으로 극동에 위치한 小國인 우리국가는 20세기를 거치면서 세계가 모두 주목할 만한 경제성장을 이루어 OECD 회원국에 가입되는 등 이제 세계의 정치·경제·문화에도 영향력을 행사할 수 있는 단계에 까지 들어서게 되었다. 이제 21세기로 넘어가는 현 시점은 우리나라에 있어서 매우 중요한 역사적 시기로서 국가지도자와 국민전체가 21세기 선진한국을 창출해내기 위하여 그간의 경제성장을 이루어 오는 과정에서 형성되었던 모든 부정적 사고와 가치관, 행동양식 등을 바로잡아 건실한 선진문화를 바탕으로 21세기를 주도하는 국가로 발전하여야 되는 시기이다. 특히 21세기는 우리 민족의 염원인 국가적 통일을 이루어내야 하는 중요한 시기로 통일로 인한 많은 정치적·경제적·사회적 혼란을 지혜롭게 준비하고 대처하여 계속되어온 국가발전이 중단되거나 퇴보하는 위험을 막아야 한다.

### (3) 21세기 青少年像 정립의 必要性

#### ① 人類共同體的 필요성

21세기를 맞는 지구촌 세계는 정보화시대의 급속한 과학기술의 발달로 말그대로 한마을에서 사는 것과 같이 이웃이 될 것이다. 따라서 한 국가의 青少年像是 21세기 정보화시대에 와서는 이웃나라에도 인터넷 등의 media를 통해 좋게 혹은 나쁘게 영향을 미치게 되고 이들이 成人이 되어 국가를 운영할 때 그들의 가치관과 행동 양식은, 특히 이들이 지구촌 세계를 주도하는 국가일수록 이웃나라에게 많은 영향을 미치게 될 것이다. 이러한 관점에서 볼 때 21세기를 주도하게 될 우리의 청소년상 정립은 인류 전체를 위하여 공동체의식을 갖는 매우 중요한 의미를 내포하고 있다.

#### ② 국가적 필요성

우리국가는 그간의 고속경제성장으로 이제 다가오는 21세기에는 선진국 대열에 진입하는 것을 목표로 하고 있다. 그러나 선진국의 진입은 경제뿐만 아니라 정치·사회·문화·교육 등의 모든 분야의 전반적 수준이 다른 나라에 앞서가는 것을 의미한다고 볼 수 있다. 따라서 우리가 진정한 21세기의 세계를 주도할 수 있는 선진국이 되기 위해서는 이러한 각 분야에서 다른 나라에 앞서가는 청소년을 육성해야 하므로 이를 위한 국제적 감각을 갖춘 청소년상의 정립은 선진한국 수립의 전제조건이라 할 수 있는 것이다. 특히 우리는 21세기에 통일한국이 이루어지는 것을 대비하여 이데올로기를 초월한 국민통합의 차원에서 새로운 21세기 청소년상의 정립이 절실히 요구되는 시점이다.

### ③ 민족적 필요성

전통적으로 예절을 잘 지키며, 인간을 존중하고, 두례정신으로 서로 도우면서, 문화를 즐기던 韓民族은 많은 역사적 환난과 급속한 경제성장우선주의를 겪으면서 우리민족 고유의 像이 점차 사라져가고 있는 안타까운 실정이다. 이러한 민족의 像 재정립은 바로 21세기 青少年像의 정립을 기초로 이루어지고 기대할 수 있으므로 21세기 청소년상의 정립은 민족적 대과제라 할 수 있다. 이와 함께 그동안 분단으로 인한 민족의 분열로 민족간의 서로 다른 社會像과 人間像을 하나로 묶는 21세기 통일민족 청소년상이 정립되어야 한다는 사실을 잊지 말아야 할 것이다.

### ④ 정치·경제·사회적 필요성

한 국가의 정치·경제·사회를 움직이는 데에는 통일된 확고한 철학적 이념과 실천적 방향이 수립되어 있어야 하고 이는 인류공동체적, 국가적, 민족적 이념과 그의 실천방향과도 부합되어야 한다. 21세기 청소년상을 어떻게 정립하느냐 하는 것은 이러한 청소년상에 따라 육성된 청소년들이 21세기 한국정치의 지도자들로서 어떠한 가치관과 규범, 행동양식을 가지고 國政을 이끌게 되느냐 하는

직접적인 문제라 볼 수 있다. 사회는 그 구성요소와 본질상 인간개체가 모여서 이루어진 집합체로서 한 사회가 건전하게 유지되고 지속적인 발전을 하기 위하여는 개인의 자유와 독립성이 보장되어야 하는 한편 다양한 자율적 개체가 正義로운 社會像에 통합(integration)되어야 하므로 우리는 이에 따른 21세기 정의로운 한국사회 창조를 위한 청소년상을 정립하여 배움과 훈련을 통해 일찍부터 이를 내면화 하여야 할 것이다.

#### ⑤ 문화적 필요성

文化는 시간과 공간속에서의 인간의 정신적·신체적 작업의 총화로서 한 국가나 민족 또는 사회, 집단, 개인이 소유할 수 있는 총체적 가치의 척도라 할 수 있고 문화를 통한 무한한 창의력과 상상력으로 우리사회에 모든 영역에 희망과 활기를 고취할 수 있는 사회적 생산성을 가지고 있다. 기준의 전통적 성인중심의 문화도 결국 청소년기에 내면화된 가치관, 규범, 행동양식의 습득후 표현된 결과라 할 수 있기에 21세기 청소년상의 정립을 통한 청소년육성은 미래 우리문화 정립을 위해 매우 중요한 의미를 가진다고 말할 수 있다. 특히 21세기는 위에서 고찰한 것과 같이 우리에게 경제적 풍요보다는 삶의 질을 높이는 문화향수에 대한 개인적, 국가적 관심과 노력이 증대할 것으로 기대되므로 참되고 바른 青少年像의 정립을 통한 건전 청소년문화를 조성하여 성인문화로 심화, 성숙되어 가는 과정이 필요하다.

#### ⑥ 환경보호적 필요성

우리나라는 그 어느나라 보다도 뛰어난 자연환경을 가지고 있는데 이러한 天惠의 자연에 대한 인식과 보호정신이 부족하고 특히, 자연보호는 지구촌 전체에 관련된 국제적 공동의 관심사이자 미래의 심각한 문제임을 청소년들에게 일찍부터 계몽하여야 한다.<sup>56)</sup> 한

56) 천정웅(1995), 지구촌 환경문제와 청소년 참여동향에 관한 연구, 한국청소년연구 참고.

편 우리나라 다른 국가에 비해 천연자원이 부족하고 특히 대부분의 자원이 북한에 있는 관계로 산업용 자원을 수입하거나 원자력 발전소 등과 같은 환경 유해시설을 통해 얻고 있는 상황이므로 국제적인 노력에 동참하여 더욱 더 환경문제에 관심과 계몽의 노력이 있어야 할 필요성이 있다. 이러한 지구촌 환경문제는 이제 정치적 문제를 넘어서서 윤리적 문제로서 이는 환경보호에 관한 확고한 가치관을 지닌 青少年像을 정립하여 어릴 때부터 자연을 사랑하고 보호하는 像을 심어주어야 한다는 것을 의미한다.

### ⑦ 개인적 필요성

산업사회에서 정보화사회로 넘어가는 21세기의 가장 커다란 특징 중 하나는 급속한 사회변화에 의한 세대간 갈등 및 사회 전반적인 가치관의 혼돈 양상인데 특히 청소년들은 다양한 개별적 가치관을 선호하여 우리사회가 뚜렷한 방향의식 없이 표류할 위험이 있는 상황이다. 이러한 가운데에 특히 오늘의 청소년세대는 부모의 과잉보호와 대학입학시험으로 인한 부담으로 심한 스트레스를 받아 전체적으로 심신이 나약한 청소년으로 형성되어가고 있기 때문에 확고한 21세기 청소년상을 정립하여 이들을 바르고 강건한 방향으로 인도 할 필요성이 절실히 요구된다.

## (4) 21세기 青少年像 정립의 목적과 기본이념

### ① 青少年像 정립의 목적

현재 성장하고 있는 청소년들이 장차 21세기의 정치·경제·사회·문화 등의 각 분야에서 한국을 이끄는 주역이라고 볼 때 청소년의 바른 육성은 21세기 통일한국의 미래를 결정할 수 있는 중차대한 일이다. 특히 21세기는 우리 국가에 있어서 매우 중요한 역사적 도래로서 그동안 괴와 땀으로 이룩한 우리의 경제성장을 바탕으로 정치적·문화적·사회적으로도 선진국 대열에 들어가 세계를 주도 할 수 있는 역할을 수행하여야 할 것이다. 또한 21세기는 지구환경

과 인류를 종말적으로 위협하는 여러 위기상황의 예측 속에서 물질지향보다는 정신지향적으로 가치관이 변화될 것으로 예상되며 또한 머지않아 이렇게 될 통일한국으로서의 새출발을하게 될 것이므로 이에 우리는 21세기의 선진한국과 통일한국을 위한 知性·德性·感性·身體가 건강하게 잘 조화된 우리의 새로운 청소년상을 정립하여 통일된 한민족의 정체성을 가지고 21세기의 지구촌 인류를 주도하는 국가의 건설을 최고의 목적으로 한다.

## ② 青少年像 정립의 기본이념

청소년은 21세기의 주인이다. 자라나는 청소년을 바르게 육성함으로서 21세기의 정의로운 미래사회와 국가가 수립되어야 한다. 우리 청소년은 삶의 질을 풍요롭게하는 문화적 감성을 지니고, 인류를 이롭게하는 창조적 과학지식과 정보화사회를 준비하는 마음을 가지며, 인간을 존중하며 서로 돋고 봉사하는 공동체 정신을 가진 청소년이어야 하며 또한 다가오는 21세기를 맞아 진취적인 보험심과 개척정신을 가지고, 자연과 환경을 보호하는 바른 인성, 그리고 세계화시대를 맞아 급속한 세계변화에 대처하는 국제적감각을 갖춘 조화롭고 심신이 건강한 인간으로 육성되어야 한다. 이를 위해 견전한 청소년문화와 환경을 조성하여 21세기 우리사회와 국가의 기반으로 삼고 우리 청소년들이 세계의 인류평화와 공영에 주도적 역할을 할 수 있도록 21세기 청소년상을 정립한다.

### (5) 21세기 青少年像(案)

#### ① 문화적 感性을 지닌 청소년

##### 가. 배경

21세기의 과학화·정보화 사회에서는 文化的 價値에 대한 再認識과 그에 따른 활발한 文化活動이 가속화될 것임

##### 나. 필요성

21세기 사이버(cyber) 文明世界 속에서 청소년들은 일찍부터 컴퓨터와 멀티미디어를 통한 정보와 지식만을 상대하게 되어 자칫 기계적인간이 되어 버려 文化的 感性을 잃어버릴 위험에 놓여 있음

#### 다. 목 적

文化的 感性은 인간의 情緒的·審美的 人性으로, 특히 예술과 관련된 창조적 표현과 활동을 할 수 있는 능력인데, 이는 全人的 인간으로의 成長에서 필수적인 인간의 특성이므로, 21세기에 더욱 더 심화될 기계화·정보화 사회에서는 지식위주의 교육을 탈피하여 知性·德性과 함께 文化的 感性을 갖춘 조화로운 청소년으로 성장하는 것을 목표로 해야 함

#### 라. 德目 指標

- ㄱ. 감성개발 : 문화적·예술적 감성 개발을 통한 조화로운 인격형성
- ㄴ. 정서함양 : 부드러운 정서함양으로 스트레스 해소와 안정된 人性형성
- ㄷ. 예술감각 고양 : 예술적 감각을 높여 삶의 다양함과 질을 향수
- ㄹ. 문화이해 증진 : 깊은 문화이해로 정신적 수준과 삶의 가치를 높임
- ㅁ. 취미활동 장려 : 취미활동을 통한 삶의 즐거움과 기쁨 향수
- ㅂ. 전인교육 완성 : 知性·德性과 함께 全人的 인격 완성 지향

### ② 科學能力과 情報化 마인드를 갖춘 청소년

#### 가. 배경

이미 科學의 발달로 산업화 시대가 열리면서부터 과학은 경제적 富를 창출하는 가장 중요한 요소로서 인간사회에 새로운 力워(power)로 등장하였고, 이제는 모든 차본주의사회가 지향하는 새로운 이데올로기가 되었음

#### 나. 필요성

특히 21세기 정보화사회에서 과학의 영향력은 사회 전반에 걸쳐 지대하게 미치게 되므로 국가경제성장과 정보화 사회를 위한 청소년들의 과학능력 함양과 정보화 마인드 형성은 개인적으로나 국가

## 적으로 매우 중요한 사항임

### 다. 목 적

이러한 시대적 상황에 대비하여 21세기의 青少年은 일찍부터 과학적 능력의 배양과 정보화 사회에의 창조적 적용을 위하여 컴퓨터와 멀티미디어 등의 정보화 사회에 필요한 하드웨어 및 소프트웨어的 환경을 조성해 주고 관심을 유발하여 미래사회를 준비해야 함

### 라. 德目 指標

- ㄱ. 창조능력 함양 : 자아의 창조능력 개발로 미래 과학과 정보세계 정복
- ㄴ. 탐구성 고양 : 무한한 과학적 탐구로 미지의 세계에 도전
- ㄷ. 논리적 사고 훈련 : 논리적 사고의 훈련으로 체계적 문제해결 능력 배양
- ㄹ. 정보지식 습득 : 정보지식의 습득으로 정보화사회에서의 사회화 준비
- ㅁ. 미래사회 적용훈련 : 미래 과학·정보세계에서 낙오자가 되지 않는 훈련
- ㅂ. 경제사회발전 기여 : 과학 및 정보취급 능력으로 국가경제발전에 기여

## ③ 奉仕精神을 가진 청소년

### 가. 배경

사회는 본질상 인간개체가 모여서 이루어진 집합체로서, 한 사회가 건전하게 유지되고 지속적인 발전을 하기 위해서는 개인의 자유와 독립성이 보장되어야 하는 한편, 동시에 다양한 자율적 개체가 개인을 위해서만 존재하지 않고 사회의 각 구성원과 구성원 전체를 위해 봉사·협력할 수 있어야 함

### 나. 필요성

과거 우리사회는 경제와 안보를 우선으로 하는 개발독재로 비록 세계가 놀랄만한 초고속 경제성장을 이루었으나, 민주시민사회로의 발전 통로가 차단되어 사회 전반적인 가치관 형성이 민주사회 지향적이지 않고, 개인이나 집단의 이익만을 우선하는 독선적 부정부패 사회가 만연되어 있음

### 다. 목 적

현재 우리사회는 황금만능주의, 윤리의식의 퇴락, 공동체의식의 부재, 가치관의 전도 현상 등 심각한 사회병리 현상이 날로 심각해지고 있으므로, 일찍부터 공동체적 봉사정신을 가진 青少年을 육성함으로서, 서로 돋고 사는 밝고 건강한 미래 한국사회를 건설하여야 함

#### 라. 德目 指標

- ㄱ. 인간존중 : 봉사활동 하는 사회건설으로 인간경시 풍조 타파
- ㄴ. 공동체의식 함양 : 봉사활동을 통한 공동체의식 함양으로 민족 단합
- ㄷ. 이웃사랑 실천 : 봉사를 통한 이웃사랑으로 개인주의 사회의 무관심 타파
- ㄹ. 상부상조 정신 힘양 : 봉사정신 힘양으로 전통적 상부상조 두레정신 부활
- ㅁ. 정의감 구현 : 봉사활동과 정신의 무장으로 정의로운 사회분위기 조성
- ㅂ. 밝은사회 형성 : 서로 돋는 봉사정신으로 밝고 건전한 사회 형성

### ④ 冒險心과 開拓精神을 가진 청소년

#### 가. 배경

건강한 몸과 마음으로부터의 모험심과 개척정신은 개인적 삶의 원천이고 정의로운 사회발전과 문화형성의 토대임

#### 나. 필요성

현행 우리나라 대학입시제도 스트레스로 인해 우리 청소년은 어린 나이때부터 몸과 마음이 나약해져서, 모험심과 개척정신이 부족하여 미래의 새로운 사회에 대한 도전의식이 부족하고 정의로운 사회구현을 위한 용기·정의감 등의 덕목을 익힐 기회와 여건을 갖추지 못하고 있음

#### 다. 목적

모험심과 개척정신을 가진 청소년상을 확립하기 위해 청소년들을 위하여 수련활동과 문화활동 프로그램을 개발하여 육체적으로 강건하고 정신적으로 강인한 청소년으로 성장하여 正義로운 사회가 구현될 수 있도록 함

#### 라. 德目 指標

- ㄱ. 신체 강건 : 모험과 개척의 활동으로 협약해 지는 신체의 단련

- ㄴ. 정신력 강화 : 모험심과 개척정신 함양을 통한 정신력 강화
- ㄷ. 용기와 인내심 고양 : 용기와 인내심을 길러 미래의 삶에 도전의식
- ㄹ. 탐험정신 함양 : 미지세계에 대한 탐험정신으로 다양한 삶의 향수
- ㅁ. 진취성 개발 : 모험과 개척의 정신으로 진취적인 젊은 삶의 경영
- ㅂ. 도전의식 함양 : 모험과 개척의 체험으로 미래 삶에 대한 도전과 성취

## ⑤ 전문적 職業能力을 갖춘 청소년

### 가. 배경

21세기의 미래 기술정보사회에서는 전문적인 지식과 기술을 가진 사람을 필요로 하는 사회가 될 것이고 이러한 사회의 요구에 뒤떨어지는 사회와 사람은 사회적·개인적 발전이 늦고 후진사회와 사회의 부적응자로 남을 위험이 있음

### 나. 필요성

이러한 21세기의 기술정보사회를 주도할 수 있는 전문적 직업능력을 갖춘 청소년육성은 21세기의 한국사회가 세계로 발돋움하는 중요한 인적자원이 될 뿐만 아니라 청소년들의 社會化 과정에서도 절대적인 가치와 필요성이 부여됨

### 다. 목적

21세기 한국은 세계의 선진국 대열에 들어서게 될 것이고 이를 뒷받침하기 위하여는 청소년들이 일찍부터 자신의 타고난 재능을 발견하고 그 지능을 미래의 직업과 연관시켜 一人一技의 전문적인 기술을 익혀 개인과 한국의 국가사회의 번영에 이바지 하는 것을 목적으로 청소년육성이 이루어져야 함

### 라. 德目 指標

- ㄱ. 전문성 확보 : 21세기 기술·정보사회를 준비하여 전문적 지식과 기술 소지
- ㄴ. 다양성 추구 : 직업 관련해 고정적 미래관을 벗어나 다양한 미래관 형성
- ㄷ. 개성개발 : 자신의 성향과 능력·취미에 맞는 직업 선택하여 개성개발
- ㄹ. 직업의식 함양 : 투철한 직업관으로 미래 삶에 대한 건설적 사고 함양

- ㅁ. 현실적응능력 개발: 전문적 직업을 익혀 뛰어난 현실감각으로 현실정복
- ㅂ. 성취감 고취: 전문직업기술로 인정된 창조적 삶의 경영으로 성취감 소유

## ⑥ 國際感覺을 가진 청소년

### 가. 배경

21세기의 통일한국은 장기적으로 동아시아뿐만 아니라 세계의 중심적 국가가 될 것으로 전망되며, 이는 불과 30년만에 아시아의 한 後進 國家에서 선진국 대열에 진입했다는 사실이 뒷받침 하고 있음

### 나. 필요성

국제화·개방화·세계화를 맞는 우리 한국은 국제적 교류감각과 문화수준에 맞는 靑少年으로 육성하여 이에 따른 국제적인 청소년 캠프 등의 다양한 프로그램을 개발하고 일찍부터 실제적인 국제 청소년교류를 활발히 가짐으로서 21세기를 준비하여야 함

### 다. 목적

21세기 통일한국 청소년들의 국제사회에서의 주도적 역할의 궁극적 목표는 세계인류의 평화와 인류를 전쟁과 기아, 질병에서 해방시키고 세계인류의 共榮을 위한 지구촌 건설에 있음

### 라. 德目 指標

- ㄱ. 진취적 기상 고양: 국제교류 경험을 통한 진취적 세계화 의식 형성
- ㄴ. 다양한 삶의 지향: 국제문화적 교류로 다양하고 풍요로운 삶의 향수
- ㄷ. 세계문화 이해증진: 국제교류를 통한 각국의 문화이해와 수용
- ㄹ. 국제교류 활성화: 국제교류 활성화를 통한 지구촌 이웃의 우정 돈독
- ㅁ. 한민족 정체성 확립: 다양한 국제문화 체험속에서 민족적 자아발견
- ㅂ. 인류공영 건설: 국제교류의 이념인 인류공영 정신의 발견과 구현

## (6) 21세기 靑少年像에 관한 학계의 의견

21세기 靑少年像을 정립한다는 것은 이미 위에서 밝힌 것과 같이 우리의 미래에 상당히 중요한 의미를 가지고 있다. 지금까지 案으로

마련된 21세기를 위한 6개의 青少年像은 그간 한국청소년개발원의 연구진과 문화체육부 청소년정책실과의 오랜 협의 끝에 마련된 것이다. 따라서 이러한 青少年像是 절대적이라거나 일반적이라고는 할 수는 없다. 하지만 과거 제1차 「청소년육성 5개년계획」에서 지표로 삼았던 青少年像이 앞서 지적한 바와 같이 추상적이고 너무 포괄적이라 현실감이 없고 실천성이 결여 되었다는 사실에는 모두 공감하고 있어서 이번 제2차 「청소년육성 5개년계획」의 근간이 되는 青少年像是 이를 지향하여 마련되어서 대체적으로 각계에서 긍정적인 반응을 보이고 있다고 할 수 있다. 참고로 몇몇 학자의 21세기 青少年像 정립에 관한 의견을 소개하면 아래와 같다.

#### ( 서울대 사범대 손봉호 교수 )

청소년상과 관계해서 21세기는 적어도 다음과 같은 변화가 일어날 것이라고 추측할 수 있다.

- 정보기술의 발달로 어떤 정보든지 쉽게 얻을 수 있을 것이므로 많은 정보를 기억하는 지식은 별로 소용이 없을 것이며 정보를 활용하는 능력과 창조하는 능력이 훨씬 더 요구될 것이다.
- 형이상학적 원리나 종교적 교리에 대한 불신이 커져 도덕적 상대주의가 지배적 일 것이며, 과학기술의 발달로 기본적인 수요는 쉽게 충족될 것이므로 성욕과 같은 생물학적 본능을 충족시키는 것에 많은 시간과 돈이 사용될 것이며 도덕적 타락이 심각할 것이나 예술과 스포츠에 많은 관심이 쏟아질 것이다.
- 개인의 자율적인 자기 제어가 약해질 것이기 때문에 사회질서는 주로 법률과 공권력으로 유지될 것이며, 인간관계는 주로 이해 타산적인 계약적이고 기계적이 될 것이고 정부기구와 역할은 확대될 것이며 부패문제가 심각해질 것이다.
- 환경오염과 자원고갈은 점점 더 심각해질 것이므로 그 문제에 경제적 관심이 집중될 것이다.

- 교통, 통신의 발달로 전 세계가 한 마을처럼 될 것이므로 한 편으로는 문화상대주의가 강화될 것이나 동시에 인류 보편문화가 형성될 것이다.

이런 전망을 전제로 할 때 다음과 같은 특성을 가진 青少年像이 바람직할 것이라 생각된다.

- 창조적인 사고를 할 수 있는 청소년 : 열심히 공부하기 보다는 잘 놀 수 있고 특히 관념의 유희(play with ideas)를 잘 할 수 있으며, 비전을 창조할 수 있는 청소년
- 절제능력을 갖춘 청소년 : 자기의 욕망을 잘 억제하여 절제할 수 있는 사람. 대부분의 사람들이 절제할 수 없기 때문에 절제 할 수 있는 소수가 지도자가 될 것이며, 그런 사람이 많은 사회가 강하게 될 것이고 그런 사회에는 사회질서를 유지하기 위한 비용이 절감될 것이며, 환경오염과 자원고갈이 상대적으로 적게 이루어질 것이다.
- 협동심을 가진 청소년 : 독단적이거나 이기적이 아닐 뿐 아니라 공정한 판단을 내릴 수 있는 능력이 요구됨. 이기적 개인주의가 팽배한 사회일 수록 다른 사람과 협동할 수 있는 자질을 가진 청소년
- 열린마음을 가진 청소년 : 우리의 전통문화나 자신의 이념에 대해서 비판적인 시각으로 취사선택을 할 수 있는 열린 마음을 가진 청소년
- 건전한 판단능력을 갖춘 청소년 : 다원적 문화환경에서 상대주의나 냉소주의에 빠지지 않을 수 있는 건전한 판단력과 정신적 건강을 유지할 수 있는 사람 즉 중요한 것과 중요하지 않는 것 기본적인 것과 부차적인 것을 구별할 수 있는 판단력을 가진 청소년

( 한양대 행정대학원 공성진 교수 )

전체적으로 21세기 청소년상 정립은 변화된 정보사회에 적응하기 위한 필요성을 부각시킬 필요가 있다. 먼저 21세기 사회변화 예측을 하면 다음과 같다.

- 앞으로의 사회는 지식, 정보사회가 될 것이다. 지식과 정보가 물질을 대신하여 사회를 움직이는 힘이 되고 자산이 된다는 의미이다.
- 현행 교육제도의 전과정을 통해 습득하는 지식은 사회에 나가면 얼마 되지 않아 모두 진부한 것이 되어 버린다. 그 중에서도 일정한 틀을 갖추고 있는 표준화된 지식과 기술은 이제 컴퓨터가 거의 대체해 가고 있는 중이다. 이러한 흐름을 우리는 한마디로 말해 ‘변화의 시대’라 말할 수 있다.
- 물질적인 소비보다는 문화적인 소비, 지식적인 소비에 더욱 관심을 가질 것이다.
- 지식, 정보사회에서는 대중 모두가 지식을 손쉽게 접하고 대중이 모두 지식인에 버금가는 지적 능력을 갖출 것이기 때문에 知衆社會가 될 것이다.

이러한 21세기 사회변화에 관한 예측을 해 볼 때 21세기 청소년상의 기본방향은

- 컴퓨터와 멀티미디어 교육에 능한 청소년
- 정보문해력을 갖춘 청소년 : 기본적인 문자해독력에 더하여 지식을 대상으로 지식을 다룰 수 있는 능력인 지식문해력, 사고문해력, 컴퓨터를 통해 필요한 정보를 갖추는 정보문해력 등이 갖춰져야 한다
- 정체성을 가진 청소년 : 세계화 속에서 한국인의 아이덴티티를 갖춰야 한다

- 인간성을 존중하는 청소년 : 정보사회의 기본이자 중요가치인 인권 또는 인간성 존중이 이루어져야 한다. (가부장적 권위주의보다는 가정의 민주화라는 분위기를 가정에서 만들어 주어야 한다)
- 창의성을 가진 청소년 : 다원적 사회인 정보사회에 맞게 창의력을 함양해야 한다
- 공동체정신을 가진 청소년 : 네트워크 사회의 네트워크 조직의 탄력성에 맞게 공동체 정신을 함양해야 한다

( 국제기업전략연구소 윤은기 소장 )

전체적으로 21세기 고도 정보화사회에서는 가정의 중요성이 크게 부각되고 사회에서 가장 중요한 조직 단위가 가정이 될 것이다.

먼저 21세기 사회변화를 간략히 예측해 보면 아래와 같다.

- 시간과 공간의 제약 극복
- 고도의 감성사회
- 여성주도의 사회
- 가정의 소우주화(ex 홈쇼핑, 재택근무.....)
- 다원적 가치의 사회
- 장벽없는 열린 사회

이러한 변화에 따른 21세기 청소년상의 목표는 열린마음을 가진 세계시민과 창조적 지혜를 지닌 학습인으로 볼 있고 이에 따른 21세기 청소년상의 기본방향은 아래와 같이 말할 수 있다.

- 혼자서도 스스로 잘 하지만 함께 하면 더 잘하는 자율성을 지닌 청소년
- 인간의 생명과 존엄성을 인식하고 이를 지켜가는 청소년

이상과 같이 위에서 제시된 학계의 青少年像에 관한 의견을 종합해 볼 때 대체로 案으로 제시된 青少年像과 의견을 같이 하고 있는 것을 볼 수 있지만 제시된 青少年像의 문제점으로는 지나치게 현시대를 의식하여 근시안적으로 像이 편향되어서 21세기에 가장 중요한 시대적 목표가 되리라고 예상되는 인간존중 정신과 환경보호 정신에 관한 青少年像의 제시가 미흡하다는 것을 지적할 수 있을 것 같다.

#### 4. 제2차 5개년계획의 정책과제별 추진계획(案)

##### 1) 추진방향

제2차 「청소년육성 5개년계획」의 추진방향은 크게 두 가지 案으로 나누어 계획해 볼 수 있다. 즉, 제1안은 제1차 「청소년육성 5개년계획」에서의 정책과제의 큰 골격을 유지하면서 청소년상에 따른 신규사업들을 넣어 수정·보완하는 방향이고 제2안은 정책과제의 기본 틀을 青少年像에 따라 아주 새롭게 짜는 방향의 둘로 나누어 생각해 볼 수 있다. 이를 조금 더 자세히 살펴보면 제1안은 기존의 제1차 「청소년육성 5개년계획」의 정책과제였던 '가정과 학교의 역할증대', '청소년 보호 및 선도', '건전한 청소년활동의 지원', '청소년 교류 확대 지원', '국민참여 확산 및 추진체제 강화'의 큰 골격은 유지하되 제1차 「청소년육성 5개년계획」의 평가에서도 지적받은 '가정과 학교역할 증대'의 정책과제는 그 성격이 교육부의 업무에 속한다고 볼 수 있기에 이를 폐지하고 대신 '청소년복지의 강화'의 새로운 정책과제 속에 기존의 '가정과 학교역할 증대'에서 청소년육성을 위하여 꼭 필요한 사업을 이전하면서 青少年像에 따라 새롭게 마련된 사업들을 관련 정책과제에 추가하는 방향으로 추진하는 것이다. 그리고 또 다른 제2안의 추진방향은 제2차 「청소년육성 5개년계획」이 21세기 青少年像의 정립에 근거하여 준비 계획되기 때문에 많은 사업들이 새롭게 마련된 6개의 青少年像과 연관되어서 마련되어

야 된다는 사실이다.<sup>57)</sup> 특히 지난 제1차 「청소년육성 5개년계획」의 정책과제 중 청소년육성의 가장 핵심적 과제라 할 수 있는 '전전한 청소년활동의 지원' 부분에 많은 변화가 요구되는데 이는 한마디로 요약하자면 청소년활동의 전문화·특성화라고 할 수 있는데, 이는 청소년 수련활동 운영체제의 개선을 의미하며 세부적인 내용은 수련활동의 중요 요소인 청소년 수련시설, 수련 프로그램, 청소년 지도사, 청소년단체를 전문화·특성화를 꾀하는 것으로 말할 수 있다.<sup>58)</sup> 또한 제2차 「청소년육성 5개년계획」에서는 정부의 타부서와 중복되는 정책과제는 배제하는 것을 원칙으로 하여 구성하였다.

## 2) 세부추진사업

제2차 「청소년육성 5개년계획」의 세부추진사업의 선정은 위에서 제시된 두가지 안의 제2차 「청소년육성 5개년계획」 정책과제 추진 방향에 따라 계획될 수 있다. 즉, 이러한 두 안에 따른 기준의 계속적 사업들과 신규사업들, 예를 들면 청소년들의 문화적 感性을 개발하기 위한 청소년 문화의 집의 개설과 지역별 청소년 문화 프로그램을 개발하는 사업, 청소년의 과학화·정보화 마인드를 함양하기 위하여 과학화·정보화마인드 형성을 위한 교육 확대 사업의 개발, 청소년들의 모험심과 개척정신을 길러주기 위한 다양한 활동프로그램의 개발 및 보급, 사례수집 및 비디오 제작·보급, 장비 및 시설 지원 사업, 청소년들의 직업능력을 개발하기 위한 청소년 직업정보 센터 개설, 직업정보의 개발 및 보급, 직업상담 및 체험기회를 알선하는 프로그램<sup>59)</sup>, 청소년들의 국제감각을 키워주기 위한 어학연수와

57) 이 경우 6개의 青少年像에 따라 분류되지 않은 사업은 청소년육성을 위한 기타사업으로 분류할 수 있다.

58) 문화체육부/한국청소년개발원(1997), 21세기 청소년상 정립을 위한 세 미나, 69~84쪽 참고.

59) 직업능력을 갖춘 청소년들을 양성하기 위하여는 앞으로 최근 신설된 직업 능력개발원과 긴밀한 협조체계를 구축하는 것이 필요할 것으로 예상된다.

교환학생 프로그램 개발 사업 등을 제2차 「청소년육성 5개년계획」의 青少年像에 따른 세부추진사업들로서 정하고 있는데 두 案의 구 성과 신규사업의 틀을 간략히 살펴보면 아래와 같다.

### (1) 정책과제별 추진계획 제1안

- 청소년복지의 확대 지원
  - 가정교육의 기능회복
    - 부모와 자녀가 함께 참여하는 가족수련활동 프로그램 개발·운영
    - 청소년 사랑방 교실 운영
    - 청소년의 건전 성장을 위한 부모모임 지원
    - 가족캠프 활성화 지원
  - 학교의 전인교육 및 문제학생 지원
    - 문화체육부, 교육부 업무협조를 위한 실무협의회 구성·운영
    - 학생 1인 1단체 가입 권장
    - 학생수련활동 강화
    - 청소년 유관기관 및 시설과 학교와의 결연 지원(신규)
  - 어려운 청소년을 지원하는 청소년복지
    - 저소득층 청소년의 종합지원체계 확립
    - 무직·미진학 청소년 보호 지원
    - 근로청소년 취미활동 지원
    - 농어촌청소년 지원 강화
    - 어려운 청소년 격려·지원
    - 장애청소년 종합지원(신규)
- 청소년보호 및 선도
  - 청소년 유행환경 정화

- 청소년 유해환경 실무협의회 구성·운영
- 유해환경 지속적 단속 및 계도
- 유해환경 신고·고발체계의 확립
- 유통업소의 미성년자 고용 단속
- 유해환경 접촉 차단을 위한 예방교육 및 홍보활동 강화
- 영상매체 및 인쇄매체 정화
- 청소년 유해환경 감시단 활동 강화
- 청소년 유해환경규제법의 통합(신규)
  
- 청소년 유익환경 조성(신규)
  - 청소년 건전여가시설 설치
  - 청소년 건전 매체 활성화 지원
  - 청소년 유익환경에 대한 지원체계 강화
  
- 비행청소년의 예방과 계도
  - 취약기간 청소년 선도반 구성·운영
  - 비행청소년결연사업
  - 가출청소년 찾아주기 운동 전개
  - 가출청소년 힘터 확보·운영
  - 가출청소년 신고센타 운영
  - 가출청소년 선도활동 유공자 포상
  - 향후 약물남용 예방사업
  - 비행청소년 교정 및 교화 프로그램 개발
  
- 건전한 청소년활동의 지원
  - 특성화 수련거리 개발 활용(신규)
    - 수련프로그램의 개발·보급
    - 수련활동시범사업
    - 문화프로그램 확충
    - 수련거리 박람회 개최(신규)

- 청소년지도자 전문화 양성 및 단체 특성화 육성(신규)
  - 청소년지도자의 양성
  - 청소년단체 육성
  - 청소년지도사 양성 전문대학원 설립 · 운영
- 특화 청소년수련시설 확충 및 운영(신규)
  - 자연과 함께하는 종합수련터전 조성
  - 청소년수련시설의 확충·정비
  - 문화체육시설 등에 청소년수련활동 공간의 발굴·확보
  - 민간참여의 활성화
  - 청소년수련시설 운영의 내실화
- 건전한 청소년 활동 확산(신규)
  - 전통문화축제 개최
  - 건전한 청소년 소비문화 캠페인 전개
  - 청소년 건전 동아리활동 지원
  - 전국적 국토유람 「청소년운동」 전개
  - 청소년 문화거리 지정 및 문화마당 운영
- 청소년 봉사활동 사업 전개(신규)
  - 청소년자원봉사센타의 역할과 기능 강화
  - 중앙 및 시·도 청소년자원봉사협의회 구성·운영
  - 청소년 자원봉사활동 정보화 추진 및 협력·지원체계 강화
  - 청소년 봉사활동 시청각 교재 및 프로그램의 개발·보급
  - 자원봉사 전문지도자 양성
  - 자원봉사 참여 동기 개발
  - 청소년자원봉사기금 설치 및 운영
  - 청소년 자원봉사 관련 법제 보강

청소년교류의 확대 지원

◦ 청소년 국제교류 지원

- 국제사회에서의 역할 증대
- 국제감각 배양 및 이해 제고
- 청소년지도사의 해외연수(신규)
- 외국에 한국청소년의 집 개설 (신규)
- 유학·연수 지원 확대
- 청소년국제교류센터 설립
- 한민족 정체성 확립 지원(신규)

◦ 남북청소년의 동질성 회복

- 남북청소년 어울놀이 행사
- 통일기원 청소년 대행진
- 남북청소년 학습여행단 상호 방문

국민참여 확산 및 추진체제 강화

◦ 전국적 행사와 홍보물을 통한 국민참여 확산

- 우수 청소년의 모범청소년 사례집 발간·배포
- 대국민 여론 수렴 및 정책 홍보
- 청소년의 주장 발표대회
- 홍보포스터, 표어 제작·배포
- 청소년육성 지방 공청회를 통한 지자체의 청소년육성 참여확대증대(신규)

◦ 언론을 통한 청소년육성 홍보 강화

- 방송매체를 통한 선도활동
- 신문과 잡지를 통한 계도활동
- 직장별 매체를 통한 국민참여 권장
- 공익광고 청소년육성 캠페인 권장
- 영화와 비디오 제작 보급

- 청소년상 홍보사업 전개(신규)
- 청소년 육성 추진체계 강화
  - 청소년 육성 관계기관 협조 강화
  - 청소년 관계공무원의 자질향상방안(신규)

## (2) 정책과제별 추진계획 제2안

### □ 청소년상 육성 정책사업

- 청소년단체 활동의 특성화(신규)
- 청소년지도사 양성 전문대학원 설립·운영(신규)
- 특성화 수련거리 개발 활용(신규)
- 수련거리 박람회 개최(신규)
- 청소년지도자 전문화 양성 및 단체 특성화 육성(신규)
- 특화 청소년수련시설 확충 및 운영(신규)

### □ 청소년 문화적 감성 개발 사업

- 청소년 여가시간의 확충
- 청소년 문화활동 할인제도 마련(신규)
- 청소년 문화의 집 개설(신규)
- 청소년전용 문화공간의 확보
- 지역별 문화 프로그램 개발
- 청소년 문화거리 지정 및 문화마당 운영(신규)
- 전통문화축제 개최(신규)

### □ 청소년 정보화 사업(신규)

- 청소년 정보센타 설립 운영
- 컴퓨터 정보서비스 운영 확대
- 청소년정보 DB 구축 및 제작 보급
- 지역별 청소년 정보망 구축 운영

- 청소년 정보화 마인드 형성 교육
- 청소년 봉사활동 사업(신규)
- 청소년자원봉사센타의 역할과 기능 강화
  - 중앙 및 시·도 청소년자원봉사협의회 구성·운영
  - 청소년 자원봉사활동 정보화 추진 및 협력·지원체계 강화
  - 청소년 봉사활동 시청각 교재 및 프로그램의 개발·보급
  - 자원봉사 전문지도자 양성
  - 자원봉사 참여 동기 개발
  - 청소년자원봉사기금 설치 및 운영
  - 청소년 자원봉사 관련 법제 보강
- 청소년 모험·개척정신 개발 사업(신규)
- 다양한 프로그램 개발 및 보급
  - 사례 수집 및 비디오 제작·보급
  - 프로그램 수행에 필요한 장비 및 시설 지원
  - 전국적 국토유람 「청소년운동」 전개
- 청소년 직업 능력 개발 사업(신규)
- 청소년 직업정보 센터 개설
  - 직업 정보 프로그램의 개발 및 보급
  - 청소년 직업 상담 및 체험 기회 알선
- 청소년 국제교류 사업
- 국제사회에서의 역할 증대
  - 청소년 국제교류 활성화
  - 청소년지도사의 해외연수(신규)
  - 외국에 한국청소년의 집 개설
  - 유학·연수 지원 확대

### □ 기타 청소년육성 사업

- 청소년활동을 위한 체육시설 공간 확보·확보
- 청소년 유익환경 조성(신규)
- 청소년 유관기관 및 시설과 학교와의 결연 지원(신규)
- 장애청소년 종합지원(신규)
- 청소년 유해환경규제법의 통합(신규)
- 건전한 청소년 소비문화 캠페인 전개(신규)
- 청소년 건전 동아리활동 지원(신규)

## 5. 소요재원 확보방안

### 1) 목 표

제2차 「청소년육성 5개년계획」은 그의 목표가 21세기를 대비한青少年像의 정립에 따른 청소년상의 실현에 있다. 또한 제2차 「청소년육성 5개년계획」의 정책과제는 마련된 6개의 청소년상과 관련된 정책과 그에 추진되는 세부사업이 되어야 한다. 무엇보다도 이러한 정책과제의 수행을 통한 청소년상의 실현은 그를 뒷받침 해줄 수 있는 재원의 확보다. 따라서 소요재원 확보방안의 목표는 아래와 같이青少年像의 실현을 위해 각 像의 내용을 고려하여 정해져야 하겠다.

- 청소년들의 문화적 감성 개발과 문화적 활동을 위한 시설확충 및 프로그램개발·운영, 지도자 연수 등에 관한 비용 확보
- 청소년들의 정보화 마인드의 함양과 관련된 과학적 지식습득, 실습 등을 위한 시설, 설비, 프로그램, 지도자 양성 등의 지원 비용 확보
- 청소년 봉사정신 함양과 자원 봉사활동을 위한 환경 조성 및 봉사활동 관련 지도자 양성, 프로그램 개발, 전국 네트워크 구축 등을 위한 비용 확보
- 청소년들의 모험심과 개척정신을 함양하기 위한 시설 및 프로그램의 개발 및 홍보를 위한 비용

- 청소년들의 전문적 직업능력을 키워 주기 위하여 프로그램의 개발과 그에 따른 시설 및 설비 그리고 지도자 교육을 위한 비용
- 청소년들의 국제적 감각을 길러주기 위한 다양한 외국과의 교류와 프로그램의 개발·운영, 청소년교류를 위한 청소년국제교류센터 건립 등을 위한 비용 확보

## 2) 추진방향

우리나라의 경제는 1997년 현재 국가적 위기를 논할 정도로 매우 어려운 상황에 처해있다. IMF와 외국으로부터의 차관이 500억불 이상이 있어야 경제적 회복이 가능하다는 상황이다. 이러한 상황은 적어도 2~3년 이후에나 회복 가능하다는 현재의 전망이기 때문에 제2차 「청소년육성 5개년계획」의 실현을 위한 소요재원의 확보는 쉽지 않을 것으로 예측되고 있다. 우선 98년도 정부예산을 대폭 삭감한다는 현재의 방침으로 부터 내후년도에도 긴축재정을 실시할 것이 확실하기 때문에 제2차 「청소년육성 5개년계획」을 성공적으로 수행하여 만족스러운 결과를 기대하기는 어려운 실정이다. 하지만 21세기 청소년은 우리의 미래이므로 우선적 투자를 정부가 고려하여 미래의 수확을 위해 씨앗을 뿌리는 심정으로 임하여야 할 것이 요청된다. 주어진 우리의 상황에서 제2차 「청소년육성 5개년계획」의 실행을 위한 소요재원 확보의 추진방향은 아래와 같다.

### (1) 청소년부문 공공예산의 단계적 증대

청소년육성 재정기반을 확충하기 위한 청소년육성 재원의 현실태를 살펴보면 먼저 청소년육성을 위한 재원으로서는 청소년육성 기반시설 및 여건조성을 위한 국고예산, 시·군·구 및 읍·면·동의 청소년시설 건립 등을 위한 지방양여금, 국고예산 지원에 따른 지방부담비, 청소년프로그램사업 지원 등을 위한 청소년육성기금으로 구분할 수 있다. 이중 국고예산은 전반적인 청소년정책 수행을 위한 비용과 이러한 정책수행

을 뒷받침 해주고 있는 정부출연연구기관인 한국청소년개발원에 책정된 예산인 일반회계와, 청소년육성기금출연과 농어촌출신 학생기숙사 건립을 위한 특별회계로 나뉘어 진다. 위의 청소년육성 재원에 대한 1995년과 1996년 대비의 자세한 내용을 살펴보면 아래의 표와 같다.

&lt;표 VI-1&gt; 청소년육성 국고예산

(단위:백만원)

사업명	'95 예산(A)	'96 예산(B)	증감(B-A)
계	30,098	40,895	10,797
<일반회계>			
○ 청소년정책	18,098	27,895	8,797
○ 한국청소년개발원 출연	15,912	25,512	9,600
<특별회계>			
○ 청소년육성기금출연(재·특)	2,186	2,383	197
○ 청소년육성기금출연(재·특)	12,000	13,000	1,000
○ 농어촌출신 학생기숙사 건립(농·특)	10,000	10,000	0
○ 농어촌출신 학생기숙사 건립(농·특)	2,000	3,000	1,000
<청소년정책>			
1. 기본적 경비	15,912	25,512	9,600
2. 주요사업	129	325	196
○ 한국청소년단체협의회	14,160	23,143	8,963
○ 청소년시설확충	324	361	37
○ 청소년단체지원	11,194	19,552	8,358
○ 청소년육성사회운동	151	199	48
○ 청소년 6대지표별 수련활동	230	247	17
○ 청소년선도활동	86	86	0
○ 청소년선도활동	381	398	17
○ 청소년대화의 광장	1,794	2,300	506
3. 청소년국제교류등 기타사업	1,623	2,044	421

&lt;표 VI-2&gt; 지방양여금 예산

(단위:백만원)

사업명	1995예산(A)	1996예산(B)	증감 (B-A)
계	13,654	18,990	5,336
1. 청소년수련시설 확충 (청소년수련관, 시·군·구, 읍·면·동 수련실 설치)	11,360	15,003	3,646
2. 청소년 공부방 운영	1,453	1,971	518
3. 청소년 어울마당 운영	841	2,016	1,175

자료 : 문화체육부 청소년백서(1996)

위의 표를 볼 것 같으면 제2차 「청소년육성 5개년계획」 기간 중에도 청소년육성 재원의 단계적 증액을 기대할 수 있을 것 같이 보이나 실제로 당장 내년부터 예상되는 국가의 긴축재정의 상황속에서는 제2차 「청소년육성 5개년계획」 기간 중 특별회계는 일반회계보다 거의 동결되거나 쉽고 지방양여금도 감소추세를 보이고 있어서 현 경제상황속에서는 청소년육성을 위한 재원 증액의 기대를 할 수 없는 실정이지만 지방양여금법 개선을 통해 현행 양여금특정사업재원의 1%에 해당하는 금액이 제2차 「청소년육성 5개년계획」 이 수행되는 2002년까지 단계적으로 증가되도록 상향 조정할 필요가 요청되고 있다. 지방비 부문에서도 총 육성예산의 지방비 비율을 매년 단계적으로 증액 확보하고 지방자치체의 활성화를 통한 지방단체의 지역 청소년 건전문화육성을 위한 투자와 지역사회 민간기업의 출연 유도하는 등 물가상승률 등을 감안하여 전체적인 제2차 「청소년육성 5개년계획」 실현을 위한 소요재원이 최소한 확보 되어야 하겠다. 이와 함께 역시 문화 및 교육비 부문에서 청소년육성을 위한 획기적 예산의 증대는 현상황에서 기대할 수 없으나 단계적으로 상향 조정하여 우리 경제의 회복정도와 안정정도에 따라서 점차적으로 증대하여야 할 것이다. 또한 이러한 일환으로 목적세인 교육세에서 일정부분을 청소년육성 부문에 배정하는 것도 고려하여야 할 것이다.

## (2) 청소년육성 기금의 단계적 확대 조성

원래 청소년육성기금은 그 취지가 차세대의 주역인 청소년에 대한 안정적·지속적 투자로 인적 국제경쟁력을 강화하여 21세기 세계의 중심국가로 도약하기 위해 청소년육성사업의 지원에 필요한 재원을 확보하기 위해서 설치되어서 아래와 같은 2001년까지 3,000억원을 목표로 장기계획 속에서 조성될 계획으로 있다.

&lt;표 VI-3&gt; 청소년육성기금 조성 장기계획(1992~2001년)

(단위 : 억원)

합 계	정부출연금	국민체육진흥기금전입금	부담금	민간출연	운용수익
3,000	1,000	1,000	300	200	500

자료 : 문화체육부 청소년백서(1996)

&lt;표 VI-4&gt; 기금조성현황(1995년)

(단위 : 백만원)

구 분		1994년도까지	1995년도까지	누 계
수입	국고출연금	10,000	10,000	20,000
	국민체육진흥기금전입금	36,000	10,000	46,000
	사회 특별적립금전입금	3,150	-	3,150
	민간출연금	10	-	10
	예금이자	16,364	7,604	23,968
	반납금	167	146	313
소 계		65,691	27,750	93,441
지출	청소년사업지원	14,191	4,499	18,690
	비품감가상각비 등	15	-	15
	소 계	14,206	4,499	18,705
순 조 성 액		51,485	23,251	74,736

위의 표를 볼 것 같으면 2001년 까지의 목표를 달성을 할 수 있으리라 예상되나 갑작스런 우리 경제의 침체로 이 부문에서도 역시 목표 달성을 기대는 어려운 실정이라고 말할 수 있다. 그러나 주어진 여건안에서 유료화가 가능한 청소년 육성사업(수련거리, 청소년행

사, 특별 교양교실, 연구성과물 등)을 통한 이익금의 일정부문과 기대치가 현실적으로 어렵겠지만 조세혜택 등의 제도 개선을 통한 청소년 육성사업의 실현을 위한 민간기업 출연을 적극적으로 유도하여<sup>60)</sup> 목표달성을 위해 최대한 노력하여야 한다.

### (3) 청소년활동사업 주체의 다양화

이상과 같이 정부예산 청소년육성을 위한 재정지원 현황과 관련하여 종합적으로 살펴본 결과 청소년육성 관련 순수 국고지원 예산 규모는 1994년도 이후 지속적인 증가를 보이고는 있으나 아직까지도 GNP의 0.1%에도 미치지 못하는 열악한 수준에 놓여있는 것을 알 수 있다.<sup>61)</sup> 따라서 청소년육성을 위한 제2차 「청소년육성 5개년 계획」 실현을 위한 소요재원 확보 방안에서는 청소년활동사업 주체의 다양화를 꾀하여야 한다. 즉, 지방공기업법에 의한 청소년육성관련 「지방공사」 설치의 가능성을 검토하여 민간주도의 청소년육성사업의 위탁을 신중히 고려하여 장려하여야 한다. 이와 함께 정부투자 보조기관 및 경제단체 청소년 수련사업 참여기회를 부여할 수 있는 조세혜택 등의 동기를 마련하여 민관이 함께 청소년육성 사업을 위해 노력하는 범 국민적 분위기를 조성해야 한다. 특히 민간자본의 유치부문에서는 여지껏 청소년육성을 위한 민간출연의 현황은 거의 전무(기금조성의 경우 1993년까지 1,000만원에 불과)할 만큼 미흡한 실정이므로 청소년 건전 육성사업을 위한 민간출연을 중앙과 지방에서 적극 유치하여 민간기업 이익의 사회환원과 기업의 이미지 개선 차원에서 권장 유도하는 한편 제2차 「청소년육성 5개년계획」 기간 중 건전 청소년육성사업 총 실행예산의 일부를 단계적으로 민간이 투자할 수 있도록 노력하여야 하겠다.

60) 한국청소년개발원(1996), 청소년육성 민간출연 확대를 위한 법령·제도 개선 방안 연구 참고

61) 1995년도 대비 청소년육성 예산과 교육예산을 비교하면 약 1/44의 수준에 불과하다. 위의 책, 30~33쪽 참고.

#### (4) 법령 및 제도정비

제2차 「청소년육성 5개년계획」의 실천과 그를 위한 소요예산 확보를 위해서는 무엇보다도 이를 집행하기 위한 정부의 법적·제도적 토대 마련이 최우선이다. 또한 청소년육성을 위한 기반시설 투자 등은 공공부문 역할에 한계가 있으므로 민간출연을 위한 법적·제도적 제문제를 개선하여 민간투자를 적극적으로 유치할 필요가 있다. 따라서 이를 추진하기 위해서는 먼저 부족한 청소년 시설과 각종 청소년 육성 관련 프로그램의 행·재정적 지원을 위한 근거 규정 개선을 추진하는 한편 청소년육성을 위한 민간출연의 확대를 유도하기 위해 세제 및 금융지원등 각종 투자혜택을 받을 수 있도록 법제를 검토하여 개선하여야 한다. 이를 실행하기 위해서는 제2차 「청소년육성 5개년계획」기간 중 관계기관 및 단체의 자문과 협의로 현행 청소년기본법과 관련법의 문제점을 충분히 검토하여 관계부처의 협조를 얻어 개선 추진하여야 한다. 이를 위한 주요과제는 아래와 같다.<sup>62)</sup>

법령명	현 행 규 정	검 토 방 향
청소년 기본법 시행령	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시·도지사의 청소년수련시설 허가·승인시 허가요건·승인대상 수련비용에 관한 규정이 없음</li> <li>○ 청소년수련시설 운영자 책임제도가 도입되었으나 운행책임자 자격에 관한 규정이 없음</li> <li>○ 청소년수련시설의 양도·양수 등이 승인사항임</li> <li>○ 민간운영 우수프로그램에 대한 지원 규정이 없음</li> <li>○ 청소년육성위원회 및 실무위원회의 기능 미약</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 허가요건, 승인대상 수련비용에 관한 사항 규정</li> <li>○ 운영책임자에 관한 자격 요건 규정</li> <li>○ 행정규제완화 차원에서 승인제를 신고제로 완화</li> <li>○ 지원근거 규정 마련</li> <li>○ 기능강화</li> </ul>

62) 문화복지기획단(1996), 최종보고서 참고.

법령명	현 행 규 정	검 토 방 향
청소년 기본법 시 행 규 칙	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시·도지사의 청소년수련시설 허가·승인시 혜가요전·승인대상 수련비용에 관한 규정이 없음</li> <li>○ 청소년수련시설의 양도·양수 등이 승인사항임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 혜가요전, 승인대상 수련비용에 관한 사항 규정</li> <li>○ 승인제를 신고제로 완화</li> </ul>
조 세 감 면 규제법 제61조	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년개발원 등은 기부금의 손금산입 특례 대상기관에 미포함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년개발원 등을 대상 기관에 포함</li> </ul>
부가가 치세법 제12조	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년수련시설의 수련비용에 대해서만 부가가치세 비과</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수련비용 뿐만 아니라 시설이용료도 포함</li> </ul>
상속세 법시행 령 제3 조의2	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년단체 및 시설에 대한 재산 기증 시 증여세 부과</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 증여세 면제</li> </ul>
전기공 급규정 제62조 의1	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년수련시설의 전력요금을 일반용으로 적용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전력요금을 교육용으로 적용</li> </ul>
도시계 획법시 행규칙 제7조	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 개발제한구역안에 청소년 수련시설 설치를 허용하나 <math>100m^2</math> 규모 이내로 한정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 규모를 <math>2,000m^2</math> 이내로 확대</li> </ul>
농어촌 특별조 치법시 행령 제52조 의2	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민자유치촉진법에 의하여 청소년수련시설 설치시 농지전용부담금 50% 감면</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민자유치촉진법 적용없이 설치하는 경우도 농지전용 부담금 감면</li> </ul>

## <참고문헌>

### 국내문헌

- 김주환(1992), 정책평가의 새로운 방향, 강남대학교 논문집(23).
- 김중웅(1997), 세계화와 신인본주의 - 21세기 새로운 가치관 정립을 위하여, 서울 : 한국경제신문사.
- 김찬배(1989), 정책평가에 관한 조사연구, 청주대학교 석사학위논문.
- 노화준(1982), 정책평가연구의 유형과 성격, 고시연구(96).
- 노화준(1986a), 정책평가론, 서울 : 법문사, 1986.
- \_\_\_\_\_ (1986b), 정책평가의 기원과 발전방향, 고시연구(136).
- 노화준·정경길(1997), 정책평가론, 서울 : 한국방송대학출판부.
- 문화체육부(1992~1996), 청소년육성 5개년계획 1993~1997년도 시행계획.
- 문화체육부(1993), 청소년육성 5개년계획.
- 문화체육부 문화복지기획단(1996), 21세기 문화복지 대토론회 - 삶의 질 향상을 위한 새로운 도약, 서울 : 문화체육부.
- 문화체육부/한국청소년개발원(1997), 21세기 청소년상 정립을 위한 세미나.
- 문화체육부(1996), 청소년백서.
- 문화체육부(1996), '96 청소년수련시설 현황.
- 문화체육부(1997), 청소년 주요통계.
- 민진(1988), 정책평가의 의의와 내용, 고시연구(173).
- 박해숙(1989), 종합적인 정책평가에 관한 사례연구, 성균관대학교 석사학위청구논문.
- 신두범(1983), 정책평가의 의의, 고시계(312).
- 심재심(1986), 정책평가에 관한 연구, 중앙대학교 석사학위논문.
- 유훈(1986), 정책학원론, 서울 : 법문사.
- 이경옥 역(1995), 정책평가 개론, 서울 : 한울아카데미.
- 이규행 역(1991), 권력이동, 서울 : 한국경제신문사.
- 천대연(1988), 정책평가에 관한 통합적 평가 모형 연구, 서울대학교

행정대학원 석사학위논문.

체육청소년부(1991), 한국 청소년 기본계획.

한국개발연구원(1989), 2000년을 향한 장기 발전구상.

한국청소년개발원(1996a), 청소년 수련활동 수요조사, 서울 : 한국청소년개발원.

(1996b), 청소년 육성 민간출연 확대를 위한 법령 .

제도 개선방안 연구.

현대사회연구소(1982), 2000년대를 향한 한국인상.

한국청소년개발원(1997), 수련거리 맥과 발간 기초조사연구.

### 외국문헌

Anderson, J. E.(1979), Public Policy Making, 2nd ed, N. T. : Holt, Reimchort and Wimston.

Anderson, O. L.(1995), as reported in First National Conference on Evaluation: Public Health, University of Michigan, School of Public Health, Ann Arbor.

David Nachmias(1979), Public Policy Evaluation: Approaches and Methods, N. Y.: St. Martins's Press.

Dunn, W. N.(1981), Public Policy Analysis, Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall, Inc..

Habermas, J.(1981), Technik und Wissenschaft als Ideologie, Frankfurt am Main.

Lyotard, J. F.(1986), Das Postmoderne Wissen, Böhlau.

Poland, D. F.(1974), Program Evaluation and Administrative Theory, Public Administration Review, Vol. 31(2).

Suchman, E. A.(1967), Evaluation Research: Principals and Practice in Public Service and Social action Program, New York: Russell Sage Foundation.

Wholey, J. S.(1970), Federal Evaluation Policy, Washington D. C: Urban Institute.

## 부 록

1. 청소년육성 5개년계획 연도별 추진실적
2. 청소년육성 5개년계획 평가에 관한 설문지(공무원용)
3. 청소년육성 5개년계획 평가에 관한 설문지(지도자용)
4. 청소년육성 5개년계획 평가에 관한 설문지(학 계 용)



## 1. 청소년육성 5개년계획 연도별 추진실적

제1장 가정과 학교의 역할증대

제2장 청소년보호 및 선도

제3장 건전한 청소년활동 지원

제4장 청소년교류 확대 지원

제5장 국민참여확산 및 추진체계강화



## 제1장 가정과 학교의 역할증대

### 제1절 가정 교육의 기능을 회복 영역

#### 1. 자녀지도를 위한 부모 교육의 체계화

구 분	프로그램명	주관부서
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년자녀지도를 위한 부모교육의 개념 및 방향정립           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학술토론, 설문조사, 세미나 등</li> </ul> </li> <li>○ 총론적 자녀지도를 위한 부모교육 프로그램 개발           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학습자 및 훈련자 교법 개발 및 제작</li> </ul> </li> <li>○ 부모교육프로그램 지방순회교육           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 8개지역, 6,000명 참가</li> </ul> </li> <li>○ 부모교육을 위한 TV프로그램 제작 및 방송           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 9.23일 방송</li> </ul> </li> </ul>	청소년대학의 광장 지방청소년상담실
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 총론적 부모교육 프로그램 확대보급           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부모교육프로그램 보완 및 시범운영</li> <li>- 부모교육 전문요원 양성 및 보급</li> <li>- 부모교육학술세미나 개최</li> <li>- 방송을 통한 부모교육프로그래 운영</li> <li>- 전국순회부모교육 실시</li> </ul> </li> <li>○ 각론적 부모교육 프로그램 개발 및 보급           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 각론적 부모교육 프로그램 개발               <ul style="list-style-type: none"> <li>“발달단계별 훈육원리와 기법, 발달단계별 대화의 원리와 기법”</li> </ul> </li> <li>- 각론적 부모교육 프로그램 실험 보급</li> </ul> </li> </ul>	청소년대학의 광장 지방청소년상담실
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 유형별 부모교육프로그램 III, IV 개발           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학습습관지도의 원리와 방법</li> <li>- 성격지도의 원리와 방법</li> </ul> </li> <li>○ 부모교육프로그램 전국보급           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 총론적프로그램(93년개발) 지역별 확대보급</li> <li>- 유형별프로그램 I, II(94년개발) 지역별 확대보급</li> </ul> </li> <li>○ 부모교육 전문요원 양성</li> <li>○ 전국부모교실(좋은부모모임) 운영지원</li> </ul>	청소년대학의 광장 지방청소년상담실
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 부모교육프로그램 전국보급</li> <li>○ 부모교육 교수요원 양성</li> <li>○ 부모교육 학술세미나 실시</li> </ul>	청소년대학의 광장 지방청소년상담실

## 2. 가족수련활동 프로그램 개발·운영

구 분	프로그램명	주관부서	실시회수	비 고
1994	가족생활체육캠프 등 7종	지방자치단체	19	지방자치단체별 자체계획으로 실시
1995	가족생활체육캠프 등 23종	지방자치단체	36	"
1996	가족생활체육캠프 등 9종	지방자치단체	9	"

## 3. 자녀교육 지도자료 발간·보급

구 분	자료명	대상	발간기관
1990	○부모교육프로그램 -부모의 권리와 자녀의 권리 -공부만이 제일인가 -지금 맥의 아이는 -문제아이 문제사회 -부모의 높은기대 자녀의 스트레스	부 모	한국청소년개발원
1991	-없 음		
1992	가정지도편람(1)- 자녀이해편	부 모	한국청소년개발원
1993	가정지도편람(2)- 자녀지도편	부 모	한국청소년개발원
1994	청소년 자녀지도 규범집 - 부모의 역할		청소년대화의 광장
1995	청소년 자녀지도 규범집 - 올바른 보모자년간 대화방법		청소년대화의 광장
1996	청소년 자녀지도 규범집 - 성폭력피해의 예방과 지도 1		청소년대화의 광장
1997	청소년 자녀지도 규범집 - 성폭력피해의 예방과 지도 2		청소년대화의 광장

## 제2절 학교의 전인교육 및 문제학생 지도

### 1. 학생 1인 1단체 가입 권장

구 분	청소년인구 (천명)	가입청소년 (천명)	목표가입율 (%)	실제가입율 (%)	비 고
1993			7		
1994			10		
1995	13,370	1,996	15	14.9	
1996	13,370	2,600	20	20	

### 2. 학생 교외활동 지도 강화

\* 제2장 3절 취약기간 청소년선도반 구성운영 참고

## 제 2 장 청소년 보호 및 선도

### 제 1 절 어려운 청소년 지원

#### 1. 청소년공부방 확충

구분	목표(개소)	실적(개소)	이용자(천명)	예산지원(천원)
1993	267	267	5,497	3,483,000
1994	267	286	5,350	3,636,000
1995	342	291	5,650	3,683,000
1996	417	361	7,061	4,768,000

\* 지원항목: 시설운영비, 자원종사자 지원비, 홍보자료제작비 등

#### 2. 학력비인정 비정규학교 운영지원

구분	지원학교 (개소)	학생수 (명)	예산지원 (천원)	비 고
1993	152	7,450	114,000	1개교당 1,500천원
1994	155	8,031	116,250	1개교당 1,500천원
1995	156	8,000	157,000	1개교당 1,500천원
1996	158	7,835	316,000	1개교당 2,000천원

### 3. 비정규학교 청소년 문예행사 지원

구분	지원학교 (개소)	학생수 (명)	예산지원 (천원)	활동분야
1993	286	8,000	132,000	문학, 미술, 음악, 무용, 연극
1994	149	7,562	132,000	"
1995	150	7,500	132,000	"
1996	158	7,500	148,000	"

### 4. 어려운 청소년 자연체험활동 지원

구 분	주 관	기 간	장 소	참여인원 (명)	소요예산 (천원)
1993	각시도	'93.7-10월 중(2박3일)	전국일원	4,181	161,220
1994	각시도	'94.7-10월 중(2박3일)	전국일원	4,060	146,568
1995	각시도	'95.7-8월 중(2박3일)	전국일원	3,970	154,642
1996	각시도	'96.7-8월 중(3박4일)	전국일원	2,250	152,000

## 5. 무직·미진학 청소년 보호 지원

구 분	사 업 내 용
1994년 까지	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 무직·미진학청소년 보호지원사업추진(85년부터)           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 직업훈련 : 무기능 청소년에게 자활의 기틀마련</li> <li>- 취업알선 : 기업체 등에 취업알선, 취업지도, 정보제공</li> <li>- 자활지원 : 일터, 자본금 등을 지원, 자립정책 유도</li> <li>- 결연 : 전전한 사회구성원으로의 육성을 위해 1:1 결연</li> <li>- 단체활동 : 청소년수련활동 및 단체가입 지원</li> <li>- 단순구호 : 명절, 년말연시 등에 위문격려, 성금물품지원</li> </ul> </li> <li>○ 실태조사           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1989, 1991, 1994년 3회 조사               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 1989년: 13,255명</li> <li>· 1991년: 7,494명</li> <li>· 1994년: 4,288명</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 무직미진학 청소년 종합대책 수립           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 목표: 무직미진학청소년을 정보화시대의 유능한 산업인력으로 양성</li> <li>- 문화체육부: 무직미진학청소년실태파악 및 지속적관리</li> <li>- 교육부: 재학생기술교육강화 및 컴퓨터교육강화</li> <li>- 노동부: 무직청소년 직업훈련기관 교육강화, 취업알선</li> <li>- 농림수산부: 농어민후계자 지정</li> <li>- 시·도: 종점관리 청소년 지원관리 등 사업의 부처별 추진</li> </ul> </li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보화 산업 인력양성           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 직업훈련기관의 정보처리등 프로그램다변화: 12개 훈련기관 21개 직종신설</li> <li>- 무직미진학 청소년 정보처리교육실시</li> <li>- 공공직업훈련원의 12개 기능대학 및 26개 직업전문학교 개편</li> <li>- 산업대학 설립추진: 시흥시 시화공단내 98년 개교 목표</li> </ul> </li> <li>○ 취업능력제고 및 취업알선           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일반계 고교생 직업과정 교육추진 : 33,751명</li> <li>- 취업알선 명예직업상담원 배치활동 : 43명</li> </ul> </li> <li>○ 사회복지적지원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학력비인정 비정규학교 지원: 15개시도 157개교, 157백만원</li> <li>- 비정규학교 청소년문예행사지원 : 127개교, 66백만원</li> <li>- 청소년상담 : 시도 상담실 13개소, 청소년대회의 광장</li> </ul> </li> <li>○ 시도별 자체지원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년자립기금조성 및 지원, 결연, 단순구호, 취업알선 등</li> </ul> </li> </ul>

구 분	사 업 내 용
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정보산업인력           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 산업기술대학 설립추진: 시화공단내, 설계완료, '98년 개교 목표</li> <li>- 무직미진학청소년 컴퓨터교육 실시 : 2,025명</li> <li>- 무직미진학청소년 기술상담 실시 : 120건</li> </ul> </li> <li>○ 취업능력제고 및 취업알선           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 미진학청소년의 산업인력화 추진 : '97년부터 훈련실시 예정</li> <li>- 일반계 고교생 직업교육 추진 : 38,000명</li> <li>- 무직미진학 청소년 취업정보센터 운영 : 38개소</li> </ul> </li> <li>○ 사회복지적 차원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학력비인정 비정규학교 지원 : 15개시도, 158개교, 316백만원</li> <li>- 비정규학교 청소년문예행사지원: 15개시도, 158개교, 148,710천원</li> </ul> </li> <li>○ 시도별 자체지원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년자립지원기금 적립조성 및 결연, 학자금 지원 등</li> </ul> </li> </ul>

## 6. 농어탄광촌 및 균로청소년 등을 위한 연극공연

구분	프로그램	기 간	주 관	장 소	참여 인원 (명)	소요 예산 (천원)	비 고
1993	장보고, 열리는 바다 에비타	'93.5-11	한국청소년 공연예술진 흥회	농어촌탄광지 역 (45회)  전국공단·도 시지역 (55회)	204,000	392,055	농어탄광촌 근로청소년
1994	지는 해를 서려워하 지 않음은	'94.4.26-10.27 '94.5.19-10.17	한국청소년 공연예술진 흥회	전국공단·도 시지역 (55회)  9개도 44개시 군 (45회)	103,000  133,000	199,815  173,000	근로청소년  농어탄광촌
1995	Amazing Dream Coat	'95.3.13-4.19 '95.5.8-7.13	한국청소년 공연예술진 흥회	전국공단 도시 지역 (57회)  각도 (9개) 9개도 40개군 (40회)	112,000  91,400	199,815  173,000	근로청소년  농어탄광촌
1996	다시피는 꽃	'96.3.26-7.5 '96.5.21-7.19	한국청소년 공연예술진 흥회	전국공단 도시 지역 (57회)  각도 (8개) 8개도 40개군 (40회)	112,000  91,400	219,796  173,000	근로청소년  농어탄광촌

## 7. 근로청소년체육대회

구 분	주 관	기 간	장 소	참여인원 (명)	소요예산 (천원)
1993	15개시도	'93.5-11월 중	전국일원	26,000	192,043
1994	15개시도	'94.5-10월 중	전국일원	23,528	177,850
1995	15개시도	'95.5-10월 중	전국일원	22,994	169,300
1996	15개시도	'96.5-10월 중	전국일원	20,000	189,700

## 8. 농어촌출신 학생기숙사 건립

구 분	건립지역	소요예산 (천원)	비 고
1995	○ 신규 : 경남(96.3월 착공) 충남(97년 착공예정)	10,000,000 10,000,000	농특세로 지역당 10억지원
1996	○ 계속 : 경남, 충남 ○ 신규 : 충북, 경북, 전북, 전남	20,000,000 10,000,000	농특세로 지역당 10억지원 농특세로 지역당 2.5억지원

## 9. 농어촌청소년 지원제단 설립운영

구분	사업 내용
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 농어촌청소년육성재단 설립(94.1.24)</li> <li>○ 국내장학생선발: 268명, 268,000천 원</li> <li>○ 해외장학생선발: 박사과정 3명, 석사과정 2명</li> <li>○ 농어촌청소년국내외연수 : 35명, 9,100천 원, 일본(19일)</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국내장학생선발 : 414명</li> <li>○ 해외장학생선발: 박사과정 5명</li> <li>○ 농어촌청소년 국내외연수 : 70명</li> <li>○ 농촌총각 결혼지원사업</li> <li>○ 농어촌청소년수련활동(2박3일)</li> <li>○ 외국청소년과의 교류(4박5일)</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국내장학생 선발 및 장학금지급: 571명</li> <li>○ 해외유학생선발 및 장학금 지급 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3명, 농어업계박사과정 연간 \$30,000(3년간)</li> </ul> </li> <li>○ 영농청소년국외연수(15박16일) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일본, 미국, 네델란드, 덴마크, 독일</li> </ul> </li> <li>○ 수혜자사후관리 및 지원사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>-국내자원봉사활동 (2일)</li> <li>-해외자원봉사활동 (10일): 베트남</li> <li>-해외연수 유경험 청소년 교류활동(3일)</li> </ul> </li> <li>○ 농어촌청소년양서보내기사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>-전북등 5개 초등학교 52,198권</li> </ul> </li> <li>○ 농어촌 청소년복지수련시설 건립지원 <ul style="list-style-type: none"> <li>-‘청주청소년복지회관’</li> </ul> </li> <li>○ 농어촌청소년교류활동지원 <ul style="list-style-type: none"> <li>-농어촌청소년국제교류(10일): 캐나다</li> <li>-도·농간 청소년교류(4일)</li> </ul> </li> <li>○ 농어촌청소년수련활동지원 <ul style="list-style-type: none"> <li>-농어촌청소년수련활동 및 TV방영(4일)</li> <li>-농어촌청소년문화탐방활동(4일)</li> </ul> </li> </ul>

## 10. 농어촌청소년 문화탐방활동

구 분	주 관 단 체	수련활동 기 간	수련활동장소	참가 인원	프로 그램
1993년	한국 4-H후원회	'93.8.12-14	부여일원	330	부여문화권 탐방, 대전문화권 탐방
		'93.12.27-29	속리산 일원	120	속리산, 법주사 탐방, 철단농업기술현장방문
1994년	한국 4-H후원회	'94.12.27-30	한일유스호스텔	400	충주권 및 충원문화권 탐방, 극기훈련, 자연학 습, 영농현장견학 등
1995년	한국 4-H후원회	'95.7.25-7.28	독립기념관캠프	300	천안아산중심의 호국문 화, 충무공과 거제, 전통 문화활동 등

## 11. 농어촌청소년 수련활동 및 TV방송

구 분	주 관 단 체	수련활동 기간	수련활동 장소	방영일자 및 제목
1993년	홍사단	'93.8.2-4	강화도	'93.9.4(20분), 청소년특집 '살아있는 역사를 찾아서'
	한국해양소년단연맹	'93.9.21-24	경남 통영군	'93.10.9(50분), 청소년특집 '새로운도전, 무인도탐험'
	한국걸스카우트연맹	'93.9.24-26	전남 고흥군	'93.10.23(40분), 청소년특집 '또다른하늘, 열린세상'
	한국청소년연맹	'93.12.21-24	서울, 경기	'94.1.23, 청소년특집 '우리 는 하나'
1994년	한국우주소년단연맹	'94.8.19-23	충남 공주군	'94.9.11(50분), 청소년특집 '우주를 여는 샛별들'
	한국해양소년단연맹	'94.8.31-9.3	전남구례-경 남 하동	'94.9.25(50분), 청소년특집 '우리는 탐험가, 섬진강을 따라서'
1995년	한국보이스카우트연맹	'95.7.30-8.2	보이스카우트 중앙훈련원	교육방송(50분), ○비디오제작배포 : 1종, 1,000개

## 12. 연말연시 불우청소년 위문격려

구분	사업내용	비고
1993	○ 문체부장관 및 시도지사 불우청소년 위문 격려	15개시도별 100만원 지원
1994	○ 문체부장관 및 시도지사 불우청소년 위문 격려	15개시도별 100만원 지원
1995	○ 문체부장관 및 시도지사 불우청소년 위문 격려	15개시도별 100만원 지원
1996	○ 문체부장관 및 시도지사 불우청소년 위문 격려	15개시도별 100만원 지원

## 제 2 절 청소년 유해환경 정화

### 1. 청소년 유해환경 정화 강화

구분	사업 내용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 유해환경 개선 실무협의회 구성           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 회의 : 4회 ('93. 5, 7, 10, 11)</li> <li>- 내용: 유해환경 정화 계획수립 협의</li> <li>- 각부처 2-3급 공무원 및 민간관계자</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 유해환경 정화 계획수립 ('93.10)           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 내용: 지속적인 단속과 계도, 신고고발 체계 확립</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 유해환경 감시체계 구축           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 유해환경 고발센터 운영</li> <li>- 주관: 한국청소년학회</li> <li>- 고발 접수 및 처리: 75건</li> <li>- 모니터 반운영: 2개(영상, 인쇄)</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 유해환경 정화 계획 수립 시행 ('94.7)           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 내용: 16개 관계부처와 청소년단체 등의 '94년 시행 계획 확정 시행</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 육성 실무위원회 유해환경 개선 분과 위원회 구성 (14명)           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 유해환경 관련 2-3급 공무원 및 민간관계자</li> </ul> </li> <li>○ 업무: 청소년 유해환경 개선 사업 협의 조정</li> <li>○ 청소년 유해환경 감시체계 구축           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 유해환경 민간 감시단 운영</li> </ul> </li> <li>- 주관: 서울YWCA</li> <li>- '94 청소년 유해환경 개선 유공자 표창 제도 신설 ('94.12), 345명 표창</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ '95 청소년 유해환경 정화 계획 수립</li> <li>○ '95 청소년 유해환경 민간 감시단 확대 개설 운영 (1개소 → 6개소)</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ '96 청소년 유해환경 개선 분과 위원회 개최 ('96.3.27)</li> <li>○ '96 청소년 유해환경 정화 계획 수립 시행           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유해환경지도점검과 단속 활동 강화</li> <li>- 민간 시민 단체의 자율감시 활동 강화</li> <li>- 건전한 청소년 활동 활성화를 위한 여건 조성</li> </ul> </li> <li>○ 가칭 "청소년 보호를 위한 유해매체물 규제 등에 관한 법률" 제정 추진</li> </ul>

## 2. 청소년유해환경 개선 유공자 표창

구 분	'93	'94	'95	'96
표창자	-	345	98	100
훈 경		문화체육부장관 표창	문화체육부장관 표창	문화체육부장관 표창

## 3. 청소년유해환경 민간감시단 운영

### ○ 운영지역 및 단체

지역	개소일자	운영단체	예산	비고
서울	'94. 3. 30	서울YWCA	50백만원	
부산	'95. 3. 28	부산YWCA	"	
대구	'95. 4. 4	대구YWCA	"	
인천	'95. 4. 1	대한불교청소년교화연합회	"	
광주	'95. 4. 8	광주YMCA	"	
대전	'95. 5. 15	한국청소년마을	"	
경기	'97	수원YWCA	"	
강원	'97	춘천YWCA	"	
충북	'97	청주보이스카우트	"	
전북	'97	전주YWCA	"	
경남	'97	마산YMCA	"	

### ○ 사업운영

구 분	사 업 내 용
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년유해환경 고발·접수처리 기구운영: 유해업소대상</li> <li>○ 청소년유해환경 감시모니터운영 및 실태조사: -인쇄매체, 유해업소 및 물품대상</li> <li>○ 세미나 개최 및 홍보: 모니터, 고발접수, 실태조사 결과</li> <li>○ 청소년보호 시민운동 전개: 가두캠페인, 청소년·학부모교육 등</li> <li>○ 청소년보호 시범지역조성: 지역별 2-3개소, 유관기관, 시민단체연합</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전국 청소년유해환경감시단 운영협의회 개최(96.3.21)</li> <li>○ 청소년유해환경 상설고발센터 운영 활성화</li> <li>○ 유해환경없는 시범마을 선정·운영(11개지역)</li> <li>○ 여론조성을 위한 캠페인, 이벤트행사, 학부모교육, 청소년토론회 등 청소년보호운동전개(주 1회 이상)</li> <li>○ "학교주변 유해환경정화" 관련 중점 추진</li> <li>○ 6개단체 연대감시단 활동홍보와 시민참여 유도</li> <li>○ 청소년유해환경감시모니터운영 및 실태조사 보고서 발간</li> </ul>

### 제 3 절 비행청소년의 예방과 계도

#### 1. 취약기간 청소년 비행 예방·선도

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기간 : 93. 12. 10-94. 1. 31</li> <li>○ 장소 : 전국일원</li> <li>○ 총괄 : 문화체육부(청소년정책실)</li> <li>○ 주관 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중앙 : 각급 중앙행정기관</li> <li>- 지방 : 15개 시도 및 각급 지방단위기관</li> </ul> </li> <li>○ 각급기관은 유관기관의 참여를 유도</li> <li>○ 주요사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 유해환경 정화</li> <li>- 청소년 털선·비행의 예방 및 선도</li> <li>- 대국민 홍보 및 계도</li> <li>- 청소년 건전여가 활동 실시 및 지원</li> <li>- 어려운 환경의 청소년 격려·위문</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기간 : '94. 12. 1 - '95. 1. 31(2개월)</li> <li>○ 장소 : 전국일원</li> <li>○ 주관 : 행정기관(중앙, 지방) 및 청소년단체</li> <li>○ 주요 추진 실적 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연말연시 격려선도반 구성운영(278개 시군구당 1개) : 결의대회 및 선도활동</li> <li>- 대국민 홍보전개 : 포스터(7만매), 표어(14만매) 배포</li> <li>- 청소년단체 프로그램 지원 : 10개 단체 활동</li> </ul> </li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기간 : '95. 12. 1 - '95. 1. 31(2개월간)</li> <li>○ 장소 : 전국일원</li> <li>○ 주관 : 행정기관(중앙, 지방) 및 청소년단체</li> <li>○ 주요 추진 실적 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연말연시 격려·선도반 구성운영(243개 시군구당 1개)</li> <li>- 대국민 홍보전개(포스터 및 표어 배포, TV광고 방영)</li> <li>- 청소년관련단체 프로그램 지원</li> <li>- 불우청소년(시설) 위문</li> </ul> </li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기간 : '95. 12. 1 - '96. 1. 31(2개월간)</li> <li>○ 장소 : 전국일원</li> <li>○ 주관 : 행정기관(중앙, 지방) 및 청소년단체</li> <li>○ 주요 추진 실적 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연말연시 격려·선도반 구성운영(230개 시군구당 1개)</li> <li>- 대국민 홍보전개(포스터 및 표어 배포, TV광고 방영)</li> <li>- 청소년관련단체 프로그램 지원</li> <li>- 불우청소년(시설) 위문</li> </ul> </li> </ul>

## 2. 청소년 약물남용 예방

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 홍보사업 : 지하철 공익광고 제작, 부착             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 광고기간 : '93.11 ~ 94. 1(3개월)</li> <li>- 주관 : 한국걸스카우트연맹</li> <li>- 장소 : 경복궁역 등 13개소</li> <li>- 소요예산 : 40,000천원</li> </ul> </li> <li>○ 국민운동 전개             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주관 : 한국청소년연맹 등 5개 단체</li> <li>- 내용 : 캠페인 실시</li> <li>- 기간 및 장소                     <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국해양청소년연맹 : '93.8.7 ~ 8, 대전엑스포과학공원</li> <li>• 한국걸스카우트연맹 : '93. 10.11월 중, 전국일원</li> <li>• 한국청소년연맹 : '93. 11. 6, 명동일대</li> <li>• 대한불교청년교화연합회 : '93. 11. 28, 파고다 공원</li> <li>• 한국보이스카우트연맹 : '93.12.11, 부산역, 동인천역광장</li> </ul> </li> <li>- 소요예산 : 25,600천원</li> </ul> </li> <li>○ 양호교사 교육             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : '93. 9. 21~9.22(2일)</li> <li>- 주관 : 한국청소년학회</li> <li>- 장소 : 연세대학교 간호대학</li> <li>- 대상 : 서울소재 초중고 양호교사 150명</li> <li>- 내용 : 약물남용 예방 및 향후 각급 학교 약물교육 방안 연구</li> <li>- 예산 : 15,000천원</li> </ul> </li> <li>○ 약물남용 예방 교육용 비디오 제작 보급             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : '93. 7. ~ 12.</li> <li>- 규격 및 수량 : 30분용 2편, 각 3,000개</li> <li>- 내용 : 약물남용의 심각성을 뮤직예술비디오 형식으로 구성 제작, 약물남용예방 지식을 전문가의 강의형식으로 제작</li> <li>- 예산 : 70,000천원</li> </ul> </li> <li>○ 약물남용 예방 지도서 제작 배포             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간 : '93. 12 ~ '94. 1</li> <li>- 내용 : 약물의 폐해·치료, 상담 및 예방활동</li> <li>- 규격 및 부수 : 신국판 10,000부(청소년관련기관에 배포)</li> <li>- 소요예산 : 15,000천원</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 약물남용 예방 국민운동(캠페인) 전개             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대한불교청소년교화연합회                     <ul style="list-style-type: none"> <li>• 장소 : 전국 5개도시 : 서울, 인천, 대구, 충북, 충남</li> <li>• 기간 : '94. 6 ~ 8</li> <li>• 내용 : 가두캠페인, 전단배포, 가장행렬</li> </ul> </li> <li>- 한국해양청소년연맹                     <ul style="list-style-type: none"> <li>• 장소 : 부산 해운대 해수욕장</li> <li>• 기간 : 94. 8. 6 ~ 7</li> <li>• 내용 : 가두캠페인, 유해약물 판매업소 방문, 심야배회 청소년지도</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

구 분	사 업 내 용
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 한국걸스카우트연맹 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 장소 : 전국일원</li> <li>· 기간 : '94. 6 -12</li> <li>· 내용 : 서명운동, 토론회(강연회), 가두캠페인, 포스터그리기 및 사례발표, 월간지 게제 등</li> </ul> </li> <li>- 한국청소년학회 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 장소 : 서울, 강원</li> <li>· 일시 : '94. 11</li> <li>· 내용 : 가두캠페인, 홍보전단배포</li> </ul> </li> <li>- 한국청소년연맹 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 장소 : 서울(5개소)</li> <li>· 일시 : '94. 11. 5 - 19</li> <li>· 내용 : 약물남용예방 5만명 서명운동, 약물남용예방 캠페인 (발대식, 가두행진 등)</li> </ul> </li> <li>- 한국보이스카우트연맹 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 장소 : 서울, 부산, 인천</li> <li>· 일시 : 94. 12. 10</li> <li>· 내용 : 약물남용방지 국민운동 발대식, 시가행진, 캠페인, 홍보물 제작· 배포 등</li> </ul> </li> <li>○ 청소년약물남용예방을 위한 부모교실 개최 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주관 : 서울YMCA</li> <li>- 일시 : '94. 7 - 12월(총 7회)</li> <li>- 참석인원 : 초중고 학부모, 청소년단체학부모 등 1,700명</li> <li>- 내용 : 약물남용 실태와 대처방안, 어머니의 경험담, 자녀지도 기법 등</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 약물남용의 사회적 영향 연구사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제목 : 청소년 약물남용이 미치는 사회·경제적 영향과, 청소년 비행파의 상관관계 분석</li> <li>- 사업기간 : '94. 7. - 12월</li> <li>- 주요내용 : 생산과 유통구조, 비행파의 관계, 가정과 사회에 대한 영향, 사회경제적 영향, 대처방안 등</li> <li>- 예산 : 18,234천원</li> </ul> </li> <li>○ 청소년약물관련 외국자료 번역 및 출판 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 번역자료명 : Learning to Live Drug Free</li> <li>- 발행처 : 미국교육성(U.S Department of Education)</li> <li>- 내용 : 유치원에서 고등학교에 이르기까지 4단계로 구분하여, 단계에 맞는 교육내용을 제시</li> </ul> </li> <li>○ 청소년약물남용예방 TV프로그램 제작방송 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제작사 : EBS</li> <li>- 방영시간 : '94. 10. 23(일) 19:00-19:40(청소년특집으로)</li> <li>- 제목 : 미래는 건강한 우리를 기다린다.</li> <li>- 내용 : 약물남용 사례·폐해 및 처방의 어려움 등을 심층분석하여 약물남용의 경각심 고취 위주의 프로그램</li> <li>- 보급계획 : 4,000개를 복사하여 중앙부처, 시도, 청소년단체 등에 보급</li> </ul> </li> </ul>

구분	사업 내용
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 약물남용 예방 국민운동 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 약물남용 예방 캠페인(전국 6개 지역 1,650천 명)</li> <li>- 청소년 약물남용 예방 서명 운동(5만 명) 및 캠페인(1,500 명)</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 약물남용 예방 교육 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 약물남용 예방 부모 교실(서울 YMCA 주관 1,300 명 참가)</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 약물남용 예방 홍보 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 약물남용 예방 교육용 VTR 제작 보급(5,000 개)</li> <li>- 청소년 약물남용 예방 작품 공모·전시(수기, 사진, 포스터, 글짓기 등)</li> <li>- 청소년 약물남용 예방 만화 교재 제작 배포(2,500 부)</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 약물남용 예방 홍보·학술 연구 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 약물남용 예방 치료 프로그램 개발</li> <li>- 한국 청소년 학회('95.5-12)</li> </ul> </li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 약물남용 실태 조사 용역 연구 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구 과제 : 청소년 약물남용 실태 및 예방 대책</li> <li>- 연구 기간 : 96.4.23-11.22(7 개월)</li> <li>- 연구 기관 : 한국 청소년 학회</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 약물남용 예방·홍보 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대중 언론 매체 광고(한국 마약퇴치 운동 본부) <ul style="list-style-type: none"> <li>· TV 광고(KBS 1TV) : 7 월 중 20 회</li> <li>· 라디오 광고(MBC) : 6 월-12 월 중 205 회(매 일 1 회)</li> </ul> </li> <li>- 신문 고정 칼럼 연재 : 서울 YMCA <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주요 일간지 : 스포츠 서울, 국민 일보, 부산 일보 등, 5-12 월 중 52 회</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 약물남용 예방 교육 및 설문 조사(서울 YMCA) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년의 약물에 대한 지식과 태도 조사 및 캠페인(3 회)</li> </ul> </li> <li>○ 교통 수단을 활용한 광고(한국 청소년 연맹) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지하철 광고: 2,728 향에 1 향당 1 매의 광고 실시(10-12 월)</li> <li>- 버스 광고 : 서울 등 6 대 도시 시내 버스 1,000 대 차내 광고(10-12 월)</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 약물남용 예방 작품 공모 전시(한국 보이스카우트 연맹) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 약물 관련 작품(회화, 포스터, 수기) 공모, 시상 및 전시 ('96.9.-11 월)</li> <li>- 캠페인, 서명 운동 및 약물남용 실대 비디오 상영 등</li> </ul> </li> <li>○ 약물남용 예방 캠페인(대한 불교 청소년 교화 협회, 한국 해양 청소년 단 연맹) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서울, 인천, 청주, 대전, 온양 등 5 회 실시(97.7-10 월)</li> <li>- 부산 해운대 해수욕장 캠페인 실시(96.8.10-8.11)</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 약물남용 예방을 위한 시청각 자료 제작 보급(대한 가족 계획 협회) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자료 명: '푸른 하늘을 향해' 비디오 및 약물남용 예방 교재</li> <li>- 보급 활용 : 전국 초중고등학교, 청소년 단체 등 12,000 개</li> </ul> </li> </ul>

### 3. 가출청소년 선도 예방

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민간단체의 가출청소년 찾기활동 지원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업주체 : (사) 한국청소년선도회</li> <li>- 기간 : '93. 1. 1 - 12. 31</li> <li>- 내용               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 가출청소년찾기본부 운영(24시간)</li> <li>· 가출신고접수 즉시출동→조기발견→선도후 귀가</li> <li>· 귀가거부나 복귀불가능 청소년은 일시보호소 및 기술학원 등에 수용의뢰</li> <li>- 선도실적 : 197명</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민간단체의 가출청소년 찾기활동 지원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업주체 : (사) 한국청소년선도회</li> <li>- 기간 : '94. 1. 1 - 12. 31</li> <li>- 내용               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 가출청소년찾기본부 운영(24시간)</li> <li>· 가출신고접수 즉시출동→조기발견→선도후 귀가</li> <li>· 귀가거부나 복귀불가능 청소년은 일시보호소 및 기술학원 등에 수용의뢰</li> <li>· 미성년자 고용업주 형사고발</li> <li>- 선도실적 : 600명</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 가출청소년찾기본부 운영(24시간):(사)한국청소년선도회</li> <li>○ 선도실적 : 1,000명</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 가출청소년찾기본부 운영(24시간):(사)한국청소년선도회</li> <li>○ 선도실적 : 850명</li> </ul>

#### 4. 가출청소년 쉼터 확보·운영

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기간 : '93.1.1 ~ 12. 31</li> <li>○ 장소 : 서울 1개소(종로구 삼청동)</li> <li>○ 주관 : 서울YMCA</li> <li>○ 사업실적 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시보호기능수행 : 가출·우범청소년에 대한 일정기간의 숙박, 의료서비스 등 제공(2,913명)</li> <li>- 상담활동 : 면접·심리검사 등(1,909건)</li> <li>- 진로교육, 정서순화교육 프로그램 운영</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기간 : '94.1.1 ~ 12. 31</li> <li>○ 장소 : 서울 1개소(종로구 삼청동)</li> <li>○ 주관 : 서울YMCA</li> <li>○ 사업실적 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시보호기능수행 : 가출·우범청소년에 대한 일정기간의 숙박 의료서비스 등 제공(2,422명)</li> <li>- 상담활동 : 면접·심리검사 등(2,863건)</li> <li>- 진로교육, 정서순화교육 프로그램 운영</li> </ul> </li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기간 : '95.1.1 ~ 12. 31</li> <li>○ 장소 : 서울 1개소(종로구 삼청동)</li> <li>○ 주관 : 서울YMCA</li> <li>○ 사업실적 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시보호기능수행 : 가출·우범청소년에 대한 일정기간의 숙박 의료서비스 등 제공(2,900명)</li> <li>- 상담활동 : 면접·심리검사 등(3,040건)</li> <li>- 진로교육, 정서순화교육 프로그램 운영</li> </ul> </li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기간 : '96.1.1 ~ 12. 31</li> <li>○ 장소 : 서울 1개소(종로구 삼청동)</li> <li>○ 주관 : 서울YMCA</li> <li>○ 사업실적 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시보호기능수행 : 가출·우범청소년에 대한 일정기간의 숙박 의료서비스 등 제공(3,300명)</li> <li>- 상담활동 : 면접·심리검사 등(400건)</li> <li>- 진로교육, 정서순화교육 프로그램 운영</li> </ul> </li> </ul>

## 제 3 장 건전한 청소년활동 지원

### 제 1 절 수련거리개발과 활용

#### 1. 청소년수련거리의 개발·보급

##### (1) 청소년수련거리의 개발

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 기본형 수련거리 개발목표           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 총 150 종</li> <li>- 연도별 개발 목표 : 93년 7종, 94년 36종, 95년 36종 96년 36종, 97년 35종</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 기본형 수련거리 7종개발           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년안전사고 대비프로그램 등 7종</li> <li>- 개발기관 : 한국청소년개발원</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 기본형 수련거리 36종개발           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한국청소년개발원 : 정신건강활동, 지역사회봉사활동, 바른시민생활활동 등 10종</li> <li>- 서울대학교 사범대학 체육연구소 : 협대수련거리 및 전통수련거리 26종</li> </ul> </li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 기본형 수련거리 15종 개발           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영상음반캠프활동 등 6종(한국청소년개발원)</li> <li>- 선현알기활동 등 9종 (고려대학교 교육문제연구소 등 3개연구기관)</li> </ul> </li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 기본형 수련거리 18종 개발           <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 개발기관 : 한국청소년개발원</li> </ul> </li> </ul>

## (2) 청소년수련거리 보급

구 분	사 업 내 용
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 책자 36종 및 비디오 2종 제작·보급(각 1,200부)</li> <li>○ 시도, 시군구, 각급 교육청, 시설, 단체 등 900여개 청소년유관기관에 배포</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 책자 10종, 비디오 2종 제작 보급</li> <li>○ 시도, 시군구, 각급 교육청, 시설, 단체, 학교 등 2,200여개 청소년유관기관에 배포</li> </ul>

## (3) 청소년수련거리보급 시연강습회

구 분	사 업 내 용
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주관 : 한국청소년개발원</li> <li>○ 대상프로그램 : 5종('94년 개발 수련거리중)</li> <li>○ 개별수련거리 : 지역사회봉사활동, 환경살리기 활동, 전통문화사랑방활동 등 3종</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주관 : 한국청소년개발원</li> <li>○ 대상인원 : 청소년수련시설, 단체 지도자 180명</li> <li>○ 프로그램 : 5종('95 개발 수련거리 중)           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공통수련거리 : 전통축제 한마당(1종)</li> <li>- 개별수련거리 : 가족캠프활동, 영상캠프활동 등 4종</li> </ul> </li> <li>○ 장소: 덕평수련원(경기도 이천)</li> <li>○ 기간: '96. 9. 2~4(3일간)</li> </ul>

## (4) 청소년수련거리 백과발간

구 분	사 업 내 용
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주관: 한국청소년개발원</li> <li>○ 기간: '96. 1~2월</li> <li>○ 사업내용           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기본연구실시 : 기본체계수립, 영역분류, 기초자료수집정리 등</li> <li>- '97-'99년 영역별로 백과 제작</li> </ul> </li> </ul>

## 2. 청소년수련거리의 활용

### (1) 청소년 6대지표별 수련활동

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 6개프로그램 1,892명 참가</li> <li>○ 15개 시도 주관 실시</li> <li>○ 예산 : 165,623천원(국고:80,680천원, 지방비:84,445천원, 기타: 498천원)</li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 7개프로그램 3,150명 참가</li> <li>○ 15개 시도 주관 실시</li> <li>○ 예산 : 국고 100,980천원 지원</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 6개프로그램 2,160명 참가</li> <li>○ 15개 시도 주관 실시(국고 86,400천원 지원)</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 6개프로그램 2,160명 참가(총 18회 실시)</li> <li>○ 15개 시도 주관 실시(국고 86,400지원)</li> </ul>

### (2) 청소년 충효교실 운영

구 분	사 업 내 용
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주최 : 성균관 청년유도회 중앙회</li> <li>○ 기간 : '94. 12. 20-95. 1. 30</li> <li>○ 대상 : 전국 초중고생 및 일반청소년 10,000명</li> <li>○ 장소 : 전국 향교 명륜당, 유림회관</li> <li>○ 예산 : 20,000천원</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주최 : 성균관 및 전국 향교</li> <li>○ 참가 : 전국 초중고 및 일반청소년 43,000명</li> <li>○ 장소 : 전국 향교 명륜당, 유림회관</li> </ul>

## (3) 밝고 건전한 청소년문화 육성

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 문화예술 접촉기회 증대           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 정서함양 특별문예프로그램 운영(연중실시)               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 찾아가는 청소년 문예프로그램 운영(17개, 100여회)</li> <li>· 초청하는 청소년 문예프로그램 운영(11개, 240여회)</li> </ul> </li> <li>- 청소년 문화예술 경연대회               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년 시낭송 경연대회(93. 6월), 국립극장</li> <li>· 잊혀져가는 우리 이야기 대회(93. 7월), 국립박물관</li> </ul> </li> <li>- 청소년을 위한 시와 시가곡의 무대               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주관 : (사)색동회</li> <li>· 일시 및 장소 : 93. 5. 18(배화여고)</li> </ul> </li> <li>- 나라사랑 시와 시가곡의 무대               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주관 : (사)색동회</li> <li>· 일시 및 장소 : 93.10.27(대원고), 10.29(은광여고)</li> </ul> </li> <li>- 서울북부지역 종합학예발표회               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주관 : 서울특별시 북부 학교육성협의회</li> <li>· 일시 및 장소 : 93. 10. 20~22(3회), 노원구민회관</li> </ul> </li> <li>- 청소년을 위한 덕수궁 야외음악회(제7회)               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 기간 : 93. 4 -10월(월 1회)</li> <li>· 장소 : 덕수궁</li> <li>· 주관 : (사) 서울팝스오케스트라</li> </ul> </li> <li>- 청소년 시축제 VTR보급               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 제목 : 청소년을 위한 초여름방의 시축제</li> <li>· 수량 : 2,258벌</li> <li>· 보급처 : 직업훈련원, 사회복지관, 교정시설 등</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 청소년 문화예술활동 참여 제도화(교육부 협조)           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술교육 시행 우수학교 지원               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 시범학교 선정 : 시도별 2개교씩 30개교</li> <li>· 운영사업비 지원(1개교당 300만원) 및 현장지도</li> </ul> </li> <li>- 문예교육 담당교사 연수 확대(3개강좌, 36명)               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 중등 음악교사 국악연수(국립국악원, 210명)</li> <li>· 초등교사 미술연수(국립현대미술관, 113명)</li> <li>· 초중고교 연극지도교사(국립중앙극장, 48명)</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 청소년 전통문화 체험기회 확대           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 도의생활 책자 "고전의 세계" 발간 보급               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 전국 초중고교 및 공공도서관 등에 배포(20,000부)</li> <li>· 독서재를 걸 5개년 계획과 연계 추진</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

## (4) 청소년어울마당

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주관 : 전국 271개 시군구</li> <li>○ 시기 : 매월 넷째주 토요일 청소년의 날</li> <li>○ 장소 : 구민회관 등 기존시설 활용</li> <li>○ 프로그램 : 민속놀이, 노래와 춤 등 프로그램</li> <li>○ 운영 : 청소년단체, 전통예술전문가, 레크리에이션지도자</li> <li>○ 운영회수 : 1,945회(3/4분기까지)</li> <li>○ 참가인원 : 890천명(1회평균 460명) (3/4분기까지)</li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주관 : 전국 271개 시군구</li> <li>○ 시기 : 매월 넷째주 토요일 청소년의 날</li> <li>○ 장소 : 구민회관 등 기존시설 활용</li> <li>○ 프로그램 : 민속놀이, 노래와 춤 등 프로그램</li> <li>○ 운영 : 청소년단체, 전통예술전문가, 레크리에이션지도자</li> <li>○ 운영회수 : 2,918회</li> <li>○ 참가인원 : 1,348천명(1회평균 460명)</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주관 : 전국 242개 시군구</li> <li>○ 프로그램 : 전통민속놀이, 문화예술 프로그램 등</li> <li>○ 실시회수 : 242회</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주관 : 전국 249개 시군구 등</li> <li>○ 프로그램 : 전통민속놀이, 문화예술 프로그램 등</li> <li>○ 실시회수 : 249회</li> </ul>

## (5) 청소년 춤의 광장

구 분	사 업 내 용
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주관 : (사)한국청소년마을</li> <li>○ 장소 : 과천 서울랜드 특설무대(본선) (지역별 예선은 별도로 추진)</li> <li>○ 참석인원 : 종교교 및 근로청소년 등 144팀, 1,152명 (학생의 경우 학교장 추천서 소지)</li> <li>○ 시상 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년: 중고등부 각 최우수상(문화체육부장관상), 금은동상</li> <li>- 지도자상 : 문화체육부장관상</li> </ul> </li> </ul>

## (6) 전국마아칭밴드 경연대회

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시 : '93. 9. 25</li> <li>○ 장소 : 올림픽공원 제2체육관</li> <li>○ 대상 : 11개교 2대 단체 500명</li> <li>○ 관람 : 5,000명</li> <li>○ 대상부문에 장관상 수여</li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 행사명:제3회문화체육부장관기 전국마아칭밴드경연대회</li> <li>○ 주관 : 한국마아칭밴드협회</li> <li>○ 일시 : 94.10.1(토) 15:00-18:00</li> <li>○ 참가 : 초중교등학교 14개교(780명), 찬조출연 2팀</li> <li>○ 관람인원 : 청소년 및 지도자 6,000여명</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주최 : 한국마아칭밴드협회</li> <li>○ 참가 : 초중고등학교 15개팀, 찬조출연 2개팀</li> <li>○ 일시 : '95. 9. 16</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주최 : 한국마아칭밴드협회</li> <li>○ 참가 : 초등부, 고등부 등 14팀, 1,463명</li> </ul>

## (7) 찾아가는 청소년 수련마을

구 분	사 업 내 용
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진기간 : '96. 3. -12월</li> <li>○ 장소 : 학교운동장, 공공장소 등 활용</li> <li>○ 주관 : (재) 21세기 공동체개발원</li> <li>○ 실시회수 : 60회</li> <li>○ 프로그램 : 민속놀이, 풍물놀이, 탈춤체조 등</li> <li>○ 소요예산 : 118,400(기금)</li> </ul>

## (8) 청소년 심성수련활동 시범학교 운영지원

구 분	사 업 내 용
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주최 : 서울시 교육청</li> <li>○ 주관 : 해당학교</li> <li>○ 사업규모 : 3개교(시범학교 운영)</li> <li>○ 소요예산 : 50,000천원(기금)</li> </ul>

## (9) 청소년 컴퓨터네트워크 개발·운영

구 분	사 업 내 용
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주관 : 한국청소년개발원</li> <li>○ 네트워크구성내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 네트워크시스템 개발 및 시범운영</li> <li>- 청소년수련활동에 대한 안내 및 홍보</li> <li>- 청소년기관, 시설, 단체 행사 및 현황</li> <li>- 청소년문화공간 및 청소년관련 문헌자료</li> <li>- 청소년을 위한 도서, 연극, 영화, 전람회, 여가활동 등</li> <li>- 이용통신망 : 천리안, 나우누리 등 공중통신망</li> <li>- 예산 : 34,250천원(청소년육성기금)</li> </ul> </li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주관 : 한국청소년개발원</li> <li>○ 네트워크추진내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>- '청소년정보마을'의 제공정보 메뉴 확대, 보완</li> <li>- 청소년단체, 시설의 정보화 지원</li> <li>- 인터넷 홈페이지 개설 추진</li> </ul> </li> <li>○ 이용통신망 : 천리안, 나우누리 등 공중통신망</li> <li>○ 소요예산 : 80,000천원</li> </ul>

## 제 2 절 청소년지도자 양성 및 단체육성

### 1. 청소년지도자 양성

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 양성계획           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 93년도 : 1급: -, 2급: 300명, 3급: 200명</li> <li>- 94년도 : 1급: 100명, 2급: 400명, 3급: 300명</li> <li>- 95년도 : 1급: 100명, 2급: 600명, 3급: 300명</li> <li>- 96년도 : 1급: 100명, 2급: 800명, 3급: 200명</li> <li>- 97년도 : 1급: 100명, 2급: 800명, 3급: 200명</li> </ul> </li> <li>○ 93년도 양성인원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 713명( 2급: 485명, 3급 228명)</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 양성인원 90명           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1급 100명, 2급 410명, 3급 280명</li> </ul> </li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 양성인원 : 800명           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1급: 100명, 2급: 400명, 3급: 300명</li> </ul> </li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 양성인원 : 300명           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1급: 50명, 2급: 150명, 3급: 100명</li> </ul> </li> </ul>

### 2. 청소년 행정담당 공무원 연수

구 분	사 업 내 용
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연수인원 : 시도, 시군구 청소년업무 담자</li> <li>○ 연수기간 : 1박 2일</li> <li>○ 주 관 : 한국청소년개발원</li> <li>○ 주 최 : 문화체부</li> <li>○ 연수내용 : 특강, 분임토의, 청소년정책의 추진방향</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년정책관계자 연수</li> <li>○ 연수인원 40명           <ul style="list-style-type: none"> <li>(시도 청소년과장 15, 청소년단체 12, 문체부 13)</li> </ul> </li> <li>○ 장소 : 올림픽 파크텔</li> <li>○ 기간 : 96. 2. 28-29(2일)</li> <li>○ 연수내용           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역사회중심 청소년육성정책 특강(이대 김성이 교수)</li> <li>- 지역사회 청소년육성시책 토론 및 지침 시달</li> <li>- 지역사회 청소년육성을 위한 분과별 분임토론               <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역청소년시설 확충안(1분임)</li> <li>• 지역청소년 프로그램 운영 확대방안(2분임)</li> <li>• 지역청소년육성 행정체계 강화방안(3분임)</li> </ul> </li> <li>- 청소년육성정책 발전을 위한 자유토론</li> </ul> </li> </ul>

### 3. 청소년지도 자원봉사자 연수

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 92년 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연수인원 : 342명</li> <li>- 연수단체 : 한국청소년연맹 등 4기관</li> </ul> </li> <li>○ 93년 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연수인원 : 386명</li> <li>- 연수기관 : 한국보이스카우트연맹 등 4기관</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연수인원 : 1,097명</li> <li>○ 연수기관 : 한국해양소년단연맹 등 4기관</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연수인원 : 420명</li> <li>○ 연수단체 : 한국청소년연맹, 대한불교청소년교화협회 등 6개 단체</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연수인원 : 400명</li> <li>○ 연수기관 : 한국청소년연맹, 한국보이스카우트연맹등 4개단체</li> </ul>

### 4. 청소년지도위원 연수 및 격려

구 分	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연수인원 : 6,768명</li> <li>○ 포상인원 : 271명</li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연수인원 : 6,848명</li> <li>○ 포상인원 : 271명</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연수인원 : 5,095명</li> <li>○ 포상인원 : 239명(장관표창, 부상: 순목시계)</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연수인원 : 4,500명</li> <li>○ 포상인원 : 260명(장관표창, 부상: 탁상시계)</li> </ul>

## 5. 청소년단체육성

### (1) 한국청소년단체협의회 지원

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인건비 12명 및 단체협력 사업 등 619,167천 원</li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 단체협력사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 회원단체 협력사업 지원 : 32개단체 48,000천 원</li> <li>- 단체수련활동사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년문화예술공연 관람 : 4회 1,2000명</li> <li>· 불우청소년수련활동 : 1회 252명</li> <li>· 농어촌청소년수련활동 및 TV방송 : 2회 400명</li> <li>· 독서새물결운동(명작의 고향을 찾아서) : 4회 320명</li> </ul> </li> <li>- 청소년유해환경추방대집 대회: 94.10.8, 마로니에공원 220명</li> </ul> </li> <li>○ 연구 및 연수사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>- '가정의 해'기념 청소년문제연구세미나 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 일시 및 장소 : '94.4.18 세종문화회관</li> <li>· 참가인원 : 393명(청소년지도자 등)</li> </ul> </li> <li>- 청소년자원지도자연수 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 일시 및 장소 : 94.7-8월 중, 3박4일</li> <li>· 참가인원: 369명(해양소년단, YMCA, YWCA 대한청소년불교교화연합회)</li> </ul> </li> <li>- 청소년활동 활성화를 위한 청소년단체 지도자 워크샵 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 일시 : '94.11.18-19(속리산 유스타운)</li> <li>· 참가인원 : 청소년단체 사무총장 및 실무자 80명</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 출판홍보사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 오늘의 청소년지 발간 : 10회 8만부(월간)</li> <li>- 청소년단체안내서 : 2,600부</li> <li>- 사업활동종합보고서 : 1,500부</li> <li>- 청소년활동지도 상담사례집 : 500부</li> </ul> </li> <li>○ 국제교류사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제회의: 세계청소년단체협의회 등 5건(파견 4, 방한 1)</li> <li>- 청소년지도자 및 청소년교류: 한일청소년지도자교류 등 22건 1,095명(파견 11건 162명, 방한 11건 933명)</li> </ul> </li> <li>○ 청소년국제행사 개최 및 협력활동 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제청소년광장 개최 : 서울 및 경주, 미국·일본 등 32개국 121명 참가(94. 7. 14-21)</li> <li>- 한 아세안 청소년협력활동 : 서울, 경기, 강원, 경주, 아세안 6개국 90명 참가(94.10.26-11.5)</li> </ul> </li> </ul>

구 분	사 업 내 용
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 단체협력사업           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 회원단체협력사업지원 : 34개단체 51,000천 원</li> <li>- 단체수련활동사업               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년문화예술공연 : 30회, 47,000명</li> <li>· 불우청소년 수련활동 : 1회 216명</li> <li>· 농어촌 청소년수련활동 및 TV방송 : 1회 200명</li> </ul> </li> <li>- 청소년 밝은 미래찾기 대행진 : 마로니에공원 2,000명</li> </ul> </li> <li>○ 연구 및 연수사업           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 창립 30주년 기념 청소년 문제연구 세미나 (세종문화회관 415명)</li> </ul> </li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 단체협력사업           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 회원단체협력사업지원 : 34개 단체 51,000천 원</li> <li>- 단체수련활동사업               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년문화예술 공연 : 3건, 4,800명</li> <li>· 어려운 청소년 수련활동 : 1회, 222명</li> <li>· 농어촌 청소년수련활동 및 TV방송: 1회, 200명</li> </ul> </li> <li>- 바른청소년육성운동협의체운영 및 홍보:연중 59개단체</li> <li>- 청소년 밝은미래 찾기 운동 : 1회, 1,5000명</li> </ul> </li> <li>○ 연수 및 연구사업           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년문제연구세미나 : 1회 261명</li> </ul> </li> </ul>

## (2) 한국보이스카우트연맹지원

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세계연맹부담금 및 대학스카우트봉사활동 등 총 131,771천원</li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국고 : 108,347천원 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제부담금 : 83,253천원</li> <li>- 대학생 해외봉사활동 : 25,094천원 '94.7.10~29(16명, 중국연변)</li> </ul> </li> <li>○ 청소년육성기금 : 82,405천원 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제10회 장애자 야영대회 : 7,110천원 '94.6.28~7.1 미사리조정경기장, 1,000명</li> <li>- 제9회 한국잼버리대회 : 59,000천원 <ul style="list-style-type: none"> <li>· '94.8.5~11, 강원도 세계잼버리장,</li> <li>· 10,138명(외국대원 113)</li> </ul> </li> <li>- 청소년가족캠프 : 15,695천원 '94.5.21~22, 중앙훈련원 등 3 개소, 1,500명</li> </ul> </li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국고 : 251,682천원 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제부담금 : 87,498천원</li> <li>- 대학생 해외봉사활동 : 25,094천원</li> <li>- 독립운동유적지 및 봉수대 트래킹 : 94,540천원</li> <li>- 청소년약물남용예방 : 19,000천원</li> <li>- 2급 청소년지도자 자격연수 : 24,950천원</li> </ul> </li> <li>○ 청소년육성기금 : 107,260천원 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 통일성취다짐 이동야영 : 69,675천원</li> <li>- 환경보전대회 : 21,890천원</li> <li>- 청소년 가족캠프 : 15,695천원</li> </ul> </li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국고 372,529,500원 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제부담금 : 92,710,600원</li> <li>- 대학생해외봉사활동 : 25,094,000원</li> <li>- 제17회 아태잼버리 : 200,000,000원</li> <li>- 청소년 약물남용 예방 : 19,600,000원</li> <li>- 2급 청소년지도자 양성 : 23,337,500원</li> <li>- '96 전국 혼육지도자회의(세미나) : 11,787,400원</li> </ul> </li> <li>○ 청소년육성기금 : 202,510,000원 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제12회 장애자 야영대회 : 10,000,000원</li> <li>- 제17회 아태잼버리 : 85,250,000원</li> <li>- 환경보전대회 : 21,890,000원</li> <li>- 통일성취다짐 이동야영 : 69,675,000원</li> <li>- 청소년 가족캠프 : 15,695,000원</li> </ul> </li> </ul>

## (3) 한국결스카우트연맹 지원

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세계연맹부담금 및 장애자스카우트대회비 등 48,521천 원</li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국고 : 33,558천 원             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제부담금 : 33,558천 원</li> </ul> </li> <li>○ 청소년육성기금             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 곰두리 예술제 : 8,030천 원, 경북구미, 1,000명</li> <li>- 청소년예술제 : 23,350천 원, '94.5.15, 대구 6,750명</li> </ul> </li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국고 : 182,49천 원             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 세계연맹 등록금 : 36,536</li> <li>- 21세기대비 진로캠프 : 9,600천 원</li> <li>- 청소년 한민족 유적지 탐사캠프 : 26,156천 원</li> <li>- 광복 50주년기념 청소년 국토사랑 걷기대회: 90,200천 원</li> <li>- 청소년 국제예절집 : 20,000천 원</li> </ul> </li> <li>○ 기금 : 104,410천 원             <ul style="list-style-type: none"> <li>- '95아구노리 : 10,000천 원</li> <li>- 나라사랑 이동캠프 : 25,880천 원</li> <li>- 청소년큰잔치 : 23,350천 원</li> <li>- 청소년약물남용예방사업(VTR) : 45,180천 원</li> </ul> </li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국고 : 82,668,000원             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 세계연맹 등록금 : 47,536,000원</li> <li>- 청소년진로교육 캠프 : 9,600,000원</li> <li>- 한민족 유적지 탐사 캠프 : 25,532,000원</li> </ul> </li> <li>○ 청소년육성기금             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 곰두리 예술제 : 10,560,000원</li> <li>- 청소년의회학교 : 6,790,000원</li> <li>- 청소년평화큰잔치 : 23,350,000원</li> <li>- 청소년봉사캠프 : 24,850,000원</li> <li>- 청소년지도자 심포지엄 : 6,540,000원</li> <li>- 2급 청소년지도자 연수 : 15,762,500원</li> <li>- 축하만찬회 : 100,000,000원</li> </ul> </li> </ul>

## (4) 한국청소년연맹 지원

구 분	사 업 내 용
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국고 : 149,000천 원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년지도사 연수(3급) : 42,000천 원 ‘94.8.22-9.10, 연맹연수원, 300명</li> <li>- 청소년시청각자료 제작: 107,000천 원, 비디오테이프 12,000개</li> </ul> </li> <li>○ 청소년육성기금           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년열린음악제: 21,000천 원, 94.5월 올림픽공원 5,000명</li> <li>- 청소년나라사랑대행진: 22,800천 원, 94.5.22 임진각 2,900명</li> </ul> </li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국고 : 93,250천 원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전국 청소년문화 큰잔치 : 93,250천 원</li> </ul> </li> <li>○ 청소년육성기금 : 250,678천 원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 외국인 유학생과의 교류 : 9,831천 원</li> <li>- 한울 백두대간 종주 : 20,996천 원</li> <li>- 통일기원 청소년나라사랑 대행진 : 22,950천 원</li> <li>- 청소년 중국연수 : 19,969천 원</li> <li>- 외국어 경연대회 : 20,000천 원</li> <li>- 시청각 영화제작 : 87,000천 원</li> <li>- 청소년등반대회 : 23,990천 원</li> <li>- 3급 청소년지도사 연수 : 45,942천 원</li> </ul> </li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년육성기금 : 233,507천 원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전국청소년문화큰잔치 : 65,685천 원</li> <li>- 통일기원 청소년 나라사랑 대행진 : 24,670천 원</li> <li>- 청소년 중국연수 : 20,352천 원</li> <li>- 약물남용예방 캠페인사업 : 58,165천 원</li> <li>- 청소년등반대회 : 30,000천 원</li> <li>- 3급청소년지도사연수 : 24,635천 원</li> </ul> </li> </ul>

## (5) 한국해양소년단연맹 지원

구 분	사 업 내 용
1993	○ 해양장비구입 및 울릉도·독도 탐사 등 107,080천원
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국고 : 183,080천원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 장비구입비 : 33,080천원</li> <li>- 우리열 해외탐방 : 110,000천원, 94.7월 중국34명, 일본34명</li> <li>- 국제청소년 해양축제 : 40,000천원 '94.8.4-10, 부산·서울 1,600명(외국대원 9개국 84명)</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 육성기금 : 21,450천원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 울릉도·독도 탐사 : 8,000천원</li> <li>- 한강축제 : 13,450천원, '94.5, 1,500명</li> </ul> </li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국고 : 215,445           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우리열 해외탐방 : 109,000천원</li> <li>- 전국 둛단배 한강 종주대회 : 88,94천 원</li> <li>- 강 탐사 : 17,500천원</li> </ul> </li> <li>○ 기금 : 74,529천원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 한강축제 : 13,450천원</li> <li>- 국제청소년 해양축제 : 39,079천원</li> </ul> </li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국고 : 146,100천원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전국 주요 강 탐사 : 17,500천원</li> <li>- 우리열 해외탐방 : 109,100천원</li> <li>- 장비구입 : 19,500천원</li> </ul> </li> <li>○ 기금 : 110,075천원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 무인도 탐사 : 22,000천원</li> <li>- 청소년 한강축제 : 13,450천원</li> <li>- 전국 해양제전 : 35,121</li> <li>- 국제 청소년 해양축제 : 39,504</li> </ul> </li> </ul>

## (6) 청소년단체 수련 법인설립

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 설립허가 : 1개단체           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사단법인 : 1개단체</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 설립허가 4개단체           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사단법인 : 1개단체</li> <li>- 재단법인 : 2개단체</li> </ul> </li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 법인설립허가현황 : 5개단체           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사단법인 : 3개단체</li> <li>- 재단법인 : 2개단체</li> </ul> </li> </ul>

## (7) 청소년단체활동사업 지원

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년단체활동 활성화를 위한 지원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년관련 정보자료 교환 및 전산화 추진을 위한 컴퓨터 지원(컴퓨터 25대)</li> <li>- 청소년단체활동 활성화를 위한 관계기관 협의회 구성운영               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 문화체육부-교육부 실무협의회 구성(93.7)</li> </ul> </li> <li>- 청소년단체 활성화를 위한 사업지원               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 한국걸스카우트연맹 등 21개 단체, 110백만원</li> </ul> </li> <li>- 청소년단체운영 내실화를 위한 법인실태조사               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 문화체육부소관중 23개의 청소년법인 및 단체 14개</li> </ul> </li> <li>- 청소년단체 수련활동 프로그램 지원               <ul style="list-style-type: none"> <li>· '93 한국청소년축제</li> <li>· 청소년복합 수련 한마당 축제</li> <li>· 제12회 전국해양제전</li> <li>· 농어촌청소년 순회문화교실</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년육성기금에서 한국청소년단체협의회 등 23개단체 108,920천원 지원</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한국우주정보소년단 등 23개단체           <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 118,583천원 지원(기금)</li> </ul> </li> </ul>

## (8) 청소년수련센터 건립 지원

구 분	사 업 내 용
1997	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업규모 : 부지 1,531평, 연건평 3,000평</li> <li>○ 시설           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수련시설 : 청소년수련활동실, 토론실, 공연장, 강당 등</li> <li>- 체육시설 : 수영장, 체육관, 태권도장, 유도장 등</li> <li>- 기타시설 : 청소년용품매장, 휴게실, 식당, 기계실 등</li> </ul> </li> <li>○ 사업기간 : '97-98</li> <li>○ 위치 : 서울 강서구 방화동</li> <li>○ 사업비 : 172억원(국고: 86억원, 자체 86억원)           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부지매입 42억, 건축공사비 등 130억원</li> </ul> </li> <li>○ 사업추진주체 : 한국청소년단체협의회</li> </ul>

### 제3절 청소년수련시설 확충 및 운영

#### 1. 국립 청소년수련시설 건립

##### (1) 한국청소년중앙공원 조성

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 목적           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년수련활동의 총본산인 국가차원의 종주시설 조성</li> <li>- 청소년정책의 연구·개발 지원, 수련활동지원, 청소년 상담지원 및 청소년단체 육성과 청소년국제교류사업 등 청소년 건전육성을 위한 핵심기능 수행</li> </ul> </li> <li>○ 위치 : 충남 천안시 목천면 독립기념관 동곡</li> <li>○ 규모 : 부지 244천평, 건평 11,769평</li> <li>○ 시설           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 행정동, 연수동, 생활관, 대강당, 국제세미나실, 대운동장, 모험놀이시설, 실내수영장, 체육관</li> </ul> </li> <li>○ 93년도 추진실적           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한국청소년중앙공원 조성공자 일괄대행 관리약정 체결</li> <li>조성공사 일괄대행기관 : 조달청</li> <li>- 대상부지 사용조건 협의: 독립기념관 소유부지 무상사용</li> <li>- 설계현상공모 : (주)진원·토우 종합건축사사무소 출품작당선</li> <li>- 설계용역계약 체결 및 설계실시</li> <li>용역범위 : 조성설계, 환경영향평가, 지질조사 및 지하수탐사, 환경디자인 설계</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 설계계속</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기공식 : 1995.10.27 ( 2000 . 9 개원 · 운영 예정)</li> <li>○ 기초공사 실시</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 진입도로개설</li> <li>○ 조성부지내 지표수 이용 주민 식수원의 상수도 대체지원(42가구)</li> <li>○ 주요 건축물 부지 정지, 골조공사 시행           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연약지반 및 부지정지, 골조공사(생활관, 연수동, 식당 등)</li> </ul> </li> </ul>

## (2) 한국청소년수련마을 건립

구 분	사 업 내 용
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 위치 : 강원도 평창군 용평면 백옥포리</li> <li>○ 사업기간 : 1992-1997(6년)</li> <li>○ 규모 : 부지 144천평, 연건축 5,616평</li> <li>○ 주요시설 : 연수동, 생활관, 자연체험시설, 야영장, 체력단련시설, 관리시설 등</li> <li>○ 기공식 : '94.5.3('98.1 개원 및 운영예정)</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연수동, 수련동 골조공사</li> <li>○ 관사동 기초 및 골조공사</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계속공사 시행           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연수동, 생활관 등 골조공사 완료, 모험놀이시설조성 등</li> </ul> </li> <li>○ 운영방안 강구           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 소요정원 협의(종무처, 재경원)               <ul style="list-style-type: none"> <li>· '97년도 소요정원 이월에 따라 재협의 추진('97년도 상반기)</li> <li>· 세부수련활동 계획안 수립중('96. 6. ~ '97. 5)</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

## 2. 공립 청소년수련시설 건립

## (1) 시도청소년수련원 건립

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 92년 까지 : 6개소(서울, 대구, 충남, 전북, 제주, 대전)</li> <li>○ 93년 5개소(부산, 상원, 충북, 전남, 경남)</li> </ul>
1994	○ 없음
1995	○ 2개소 (서울, 광주)
1996	○ 2개소 (부산, 인천)

## (2) 시도 청소년수련마을 건립

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ '92년까지 : 9개소(충남, 전남, 경북, 충북, 경남, 제주, 부산, 대전, 경기)</li> <li>○ '93년 1개소(강원)</li> </ul>
1994	○ 1개소(경북)
1995	○ 1개소(강원)
1996	○ 2개소(경기, 경북)

## (3) 청소년수련관 건립

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ '92년까지 : 12개소(대구, 광주, 대전, 경기2, 강원, 충북, 충남 전북, 전남, 경북, 경남)</li> <li>○ 93년도 : 3개소(충북, 경북, 경남),</li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 11개소(부산, 인천, 광주, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남)</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 5개소(대구, 대전, 경기, 경북, 제주)</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 9개소(부산, 광주, 경기2, 충남, 전남, 경남2, 제주)</li> </ul>

## (4) 청소년수련실 설치

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ '92년 : 72개소(부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 강원, 충북, 충남, 전남, 경북, 경남, 제주 각 5개소, 경기, 전북 각 6개소)</li> <li>○ '93년 : 62개소(부산1개소, 충남, 광주, 경북 각 3개소, 경남4개소, 대구, 인천, 대전, 경기, 충북, 제주 각 5개소, 강원, 전북 각 6개소)</li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2개소(제주 2)</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 3개소(강원, 충북, 전남 각 1개소)</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2개소(제주 2개소)</li> </ul>

## (5) 청소년수련의집 설치

구 分	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ '92년:16개소(강원4, 충북1, 충남2, 전남2, 경북4, 경남3)</li> <li>○ '93년 : 11개소(경기2, 강원1, 충북1, 충남2, 전남2, 경북2, 경남1)</li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 없음</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 없음</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2개소(강원1, 경북1)</li> </ul>

## (6) 유스호스텔 건립

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ '92년: 7개소(광주, 대전, 경기, 강원, 충북, 전남, 경북)</li> <li>○ '93년 : 없음</li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 없음</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 1개소(제주)</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 없음</li> </ul>

## (7) 세계잼버리 청소년수련지구 조성(예정)

구 分	사 업 내 용
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시행 : 강원도</li> <li>○ 위치 : 강원도 고성군 토성면 인홍리, 신평리 일원</li> <li>○ 부지 : 2,606,181m<sup>2</sup>(788,370평)</li> <li>○ 수용능력 : 8,500m<sup>2</sup>(숙박 2,400명, 야영 6,100명)</li> <li>○ 사업기간 : '94-98년</li> <li>○ 시설 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수련시설 : 야영장, 유스호스텔, 생활관, 실내집회장 등</li> <li>- 체육시설 : 운동장 수영장, 테니스장, 눈썰매장, 모험활동장 등</li> <li>- 문화시설 : 야외무대, 음악감상실, 도예실습장 등</li> <li>- 기반시설 : 주차장, 도로, 상하수도 등</li> </ul> </li> <li>○ 총사업비 50,465백만원</li> <li>○ '96년도 추진계획 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부지조성, 주차장, 편의시설, 상수도 설치 등</li> </ul> </li> </ul>

## (8) 제주 국제청소년 체육·문화센터 건립(예정)

구 分	사 업 내 용
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시행 : 제주도 교육청</li> <li>○ 위치 : 제주도 서귀포시 토평동</li> <li>○ 부지 : 99,000m<sup>2</sup>(30,000평)</li> <li>○ 수용능력 : 500명 동시수용가능 숙박시설, 체육시설, 문화시설, 기타 부대시설</li> <li>○ 사업기간 : '96-98년</li> <li>○ 시설 : 생활관, 교육관, 후생관.</li> <li>○ 총사업비 95억 원</li> <li>○ 건립방법 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부지 확보 : 제주도 교육청</li> <li>- 사업비 지원 : 96년도 7.5억 지원</li> </ul> </li> </ul>

## (9) 꽃동네 청소년수련마을 건립 지원(예정)

구 분	사 업 내 용
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시행 : 충북</li> <li>○ 목적 : 야외수련활동을 위한 복합기능의 자연권 종합 수련활동 공간 확충</li> <li>○ 위치 : 충북 음성군 읍성읍 동읍리 산 127-5</li> <li>○ 부지 : 661,160m<sup>2</sup>(20만평)</li> <li>○ 시설규모 : 22,917m<sup>2</sup>(6,993평)</li> <li>○ 시설 : 생활관, 교육관, 대강당, 자료실, 연구실, 전시실, 봉사자 숙소, 야영장, 오수종말처리장 등</li> <li>○ 총사업비 255억 원</li> <li>○ '96년도 추진계획 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생활관, 식당, 사무실, 오수종말처리장 설치 등</li> </ul> </li> </ul>

## (10) 부산 청소년국제문화교류센터 건립(예정)

구 분	사 업 내 용
1997	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시도 : 부산</li> <li>○ 사업장위치 : 부산시 사하구 다대동 929</li> <li>○ 부지 : 27,755m<sup>2</sup></li> <li>○ 총사업비: 10,000백 만</li> <li>○ '97년 투자액 : 2,400(국고 : 800, 지방비 : 1,600)</li> </ul>

### 3. 민간청소년수련시설 건립지원

#### (1) 청소년수련시설을 위한 응자지원

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 응자대상 : 청소년수련시설 신규건립 및 증개축, 개보수 및 시설보강 사업</li> <li>○ 재원 : 청소년육성기금</li> <li>○ 응자조건 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이자율 : 연 8%</li> <li>- 상환조건 : 2년거치 5년 상환</li> </ul> </li> <li>○ 지원방법 : 공사진척도에 따라 지원 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 착공시 30%, 50%공정시 30%, 시설등록시 40%</li> </ul> </li> <li>○ 응자취급기관 : 산업은행</li> <li>○ '91년 : 2개소에 10억 원</li> <li>○ '92년 : 3개소에 18억 원</li> <li>○ '93년 : 10개소에 47.4억 원</li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 11개소에 57억 원</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 20개소에 100억 원</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 20개소에 100억 원</li> </ul>

#### 4. 청소년수련시설 운영 활성화

##### (1) 청소년수련시설 관계자 연수

구 분	사 업 내 용
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내용           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년정책방안 강연</li> <li>- 청소년시설 설치·운영 활성화 방안 토의</li> <li>- 사례발표</li> </ul> </li> <li>○ 장소 : 부산청소년수련소</li> <li>○ 일시 : '95.10.18~10.20</li> <li>○ 참석자 : 시도 및 시군구 청소년수련시설 담당 공무원 250명</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내용           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년정책방안 강연</li> <li>- 청소년시설 설치·운영 활성화 방안 토의</li> <li>- 관계법령 및 지침 등 설명 및 토론</li> <li>- 사례발표</li> <li>- 기타 지역실정에 맞는 프로그램</li> </ul> </li> <li>○ 장소 : 강원도 챔버리 수련장</li> <li>○ 일시 : '96년.10.23~10.25(2박3일)</li> <li>○ 참석자 : 시도 및 시군수 수련시설관계자 250명</li> </ul>

##### (2) 청소년수련시설 종사자 교육

구 분	사 업 내 용
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (예정)</li> <li>○ 운영책임자 교육(2회) : 400명</li> </ul>
1997	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (예정)</li> <li>○ 운영책임자 교육(2회) : 400명</li> </ul>

## (3) 청소년시설 운영세미나 개최

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제1회 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시 : 1988. 12. 7</li> <li>- 장소 : 세종문화회관</li> <li>- 인원 : 123명</li> </ul> </li> <li>○ 제2회 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시 : 1989. 6. 7</li> <li>- 장소 : 청석수련원</li> <li>- 인원 : 160명</li> </ul> </li> <li>○ 제3회 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시 : '90.6.14-6.15</li> <li>- 장소 : 다람쥐캠프장</li> <li>- 인원 : 300명</li> </ul> </li> <li>○ 제4회 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 91.10.9-10.10</li> <li>- 장소 : 성암야영장</li> <li>- 인원 : 250명</li> </ul> </li> <li>○ 제5회 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시 : 92.11.22-11.23</li> <li>- 유네스코청년원</li> <li>- 인원 : 264명</li> </ul> </li> <li>○ 제6회 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시 : 93.11.25-11.26</li> <li>- 장소 : 부여청소년수련원</li> <li>- 인원 : 270명</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제7회 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시 : 94.11.24-11.26</li> <li>- 장소 : 박달재 수련원</li> <li>- 인원 : 300명</li> </ul> </li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제8회 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시 : '95.11.27-11.29</li> <li>- 장소 : 화랑수련원</li> <li>- 인원 : 300명</li> </ul> </li> </ul>

## (4) 수련시설 정보지 발간

구 분	사 업 내 용
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 발간부수 : 2,000부</li> <li>○ 내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년수련시설별 시설내용, 운영프로그램, 연락처, 위치</li> <li>- 청소년수련시설 설치·운영 관련 통계</li> </ul> </li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 발간부수 : 12,500부</li> <li>○ 내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년수련시설별 시설내용, 운영프로그램, 연락처, 위치</li> <li>- 청소년수련시설 설치·운영 관련 통계</li> </ul> </li> </ul>

## (5) 청소년수련시설 관련 연구개발

구 분	사 업 내 용
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년수련시설 사례집 발간</li> <li>○ 조사내용(안) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 입지특성 분석</li> <li>- 배치유형 분석</li> <li>- 시설특성 분석</li> <li>- 수련활동 분석</li> </ul> </li> </ul>

## (6) 시범수련시설 지정·육성

구 분	사 업 내 용
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시범수련시설 지정대상 조사(6회)</li> <li>○ 시범수련시설 사례집 발간 등</li> </ul>

## 제4장 청소년 교류의 활성화

### 제1절 청소년 국제교류 강화

#### 1. 국제청소년기구와의 협력 강화

구 분	사 업 내 용
1993	<p>(1) 국제기구 분담금 부담</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ WAY, AYC 재원분담: 1,640천 원</li> </ul> <p>(2) 국제기구·국제회의 참가</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세계청소년회의 참가: 말레이지아(3명, 4월)</li> <li>○ 아시아 청소년회의 참가: 말레이지아(3명, 2월)</li> <li>○ 아태지역 청소년지도자 회의: 서울(47명, 8월)</li> <li>○ 청소년 국제 학술 회의 과정           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 종교적·문화적 관용에 대한 세미나: 말레이지아(1명, 10월)</li> <li>- 세계청소년비정부단체 자문 회의 세미나: 프랑스(11월)</li> <li>- SAARC 청소년 국제 회의: 파키스탄(2명, 12월)</li> </ul> </li> </ul> <p>(3) 국가간 정기 교류</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한·일 정부간 청소년 교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견: 30명, 7월, - 초청: 20명, 9월</li> </ul> </li> <li>○ 한·일 청협간 청소년 교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견: 20명, 7월, - 초청: 20명, 10월</li> </ul> </li> <li>○ 한·일 청소년 지도자 회의           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한국 서울, 5명, 4월</li> </ul> </li> <li>○ 한·사우디 청소년 교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 초청: 10명, 9월 - 파견: 10명, 11월</li> </ul> </li> <li>○ 한·중 청소년 교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견: 20명, 8월, - 초청: 20명, 10월</li> </ul> </li> <li>○ 한·말레이지아 청소년 지도자 교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견: 10명, 6월, - 초청: 15명, 9월</li> </ul> </li> <li>○ 한·미국 청소년 교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견: 9명, 8월, - 초청: 9명, 8월</li> </ul> </li> </ul>

구 분	사 업 내 용
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 국제기구 분담금부담           <ul style="list-style-type: none"> <li>○ WAY, AYC재원분담: 1,600천 원</li> </ul> </li> <li>(2) 국제기구·국제회의 참가           <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세계청소년회의 참가 : 말레이지아(1명, 1월)</li> <li>○ 아시아 청소년회의 참가 : 말레이지아(6명, 11월)</li> <li>○ 청소년국제학술회의 파견 : 청소년관련 워크샵에 대표파견               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 몽골(4명, 8월)</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>(3) 국가간 정기교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한·일 정부간 청소년교류               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견 : 30명, 10월, - 초청 : 20명, 9월</li> </ul> </li> <li>○ 한·일 청협간 청소년교류               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견 : 20명, 7월, - 초청 : 10명, 8월</li> </ul> </li> <li>○ 한·일 청소년 지도자 회의               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한국 서울, 6명, 4월</li> </ul> </li> <li>○ 한·사우디 청소년교류- 사우디측 사정으로 미실시</li> <li>○ 한·중 청소년교류               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견 : 20명, 7월, - 초청 : 20명, 6월</li> </ul> </li> <li>○ 한·말레이지아 청소년지도자 교류               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견 : 15명, 5월, -초청 : 15명, 6월</li> </ul> </li> <li>○ 한·모로코 청소년지도자 교류 : 파견 2명, 3월</li> <li>○ 한·헝가리 청소년 교류 : 파견 14명, 11월</li> <li>○ 한·러시아 청소년지도자 교류               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견 : 6명, 12월, - 초청 : 7명, 11월</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

구 분	사 업 내 용
1995	<p>(1) 국제기구 분담금부담</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ WAY, AYC재원분담: 1,504천원</li> </ul> <p>(2) 국제기구·국제회의 참가</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년국제학술회의 파견 : 청소년관련 워크샵에 대표파견 - 태국(12명, 9월)</li> <li>○ UNDP/세계청소년지도자회의 훈련 참가: 미국 1명, 8월</li> <li>○ 중국청년정치학원 국제학술회의 참가 : 2명, 9월</li> </ul> <p>(3) 국가간 경기교류</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한·일 정부간 청소년교류 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견 : 40명, 10월, - 초청 : 30명, 9월</li> </ul> </li> <li>○ 한·일 청협간 청소년교류 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견 : 20명, 7월, - 초청 : 11명, 11월</li> </ul> </li> <li>○ 한·일 청소년 지도자 회의 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 동경, 5명, 4월</li> </ul> </li> <li>○ 한·사우디 청소년교류 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견 : 11월, 초청 10명, 10월</li> </ul> </li> <li>○ 한·중 청소년교류 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견 : 20명, 8월, - 초청 : 20명, 5월</li> </ul> </li> <li>○ 한·말레이지아 청소년지도자 교류 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견 13명, 7월, -초청 20명, 5월</li> </ul> </li> <li>○ 한·모로코 청소년지도자 교류 : 초청 15명, 8월</li> <li>○ 한·헝가리 청소년 교류 : 헝가리측 사정으로 미실시</li> <li>○ 한·러시아 청소년지도자 교류 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견 : 20명, 6월, - 초청 : 20명, 10월</li> </ul> </li> </ul>
1996	<p>(1) 국제기구(WAY, AYC) 분담금 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 회원국으로서 동기구 유지를 위한 재원 분담 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 소요예산 : 15백만원(5월)</li> </ul> </li> </ul> <p>(2) 국제회의 참가 및 개최</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세계청소년 포럼 국제학술회의 참가 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인원 : 2명(5월), - 소요예산 : 14백만원</li> </ul> </li> <li>○ 한중일 청소년지도자회의 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한국, 중국, 일본에서 총 20명 참가(5월), - 소요예산:10백만원</li> </ul> </li> </ul> <p>(3) 아시아 청소년회의(AYC) 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사무국 운영예산 지원, - 소요예산 : \$20,000(4월)</li> <li>○ AYC사무국 근무요원 파견 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1명, 말레이지아(4월), - 소요 예산 : 17백만원</li> </ul> </li> </ul>

구 분	사 업 내 용
1996	<p>(4) 정부간 교류</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한·일 정부간 청소년교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견·초청 각 40명, 15일간(파견 10월, 초청 9월)</li> <li>- 소요예산 : 71백만원</li> </ul> </li> <li>○ 한·일 청협간 청소년교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견·초청 각 20명, 10일간(파견 7월, 초청 11월)</li> <li>- 소요예산 : 21백만원</li> </ul> </li> <li>○ 한·일청소년 친선교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견·초청 각 20명, 7일간 (파견 7일, 초청 10월)</li> <li>- 소요예산 : 10백만원</li> </ul> </li> <li>○ 한·말레이지아 청소년지도자교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견·초청 각 15명, 14일간(파견 7월, 초청 8월)</li> <li>- 소요예산 : 22백만원</li> </ul> </li> <li>○ 한·말레이지아 청소년 친선교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견·초청 각 20명, 15일간(파견 7월, 초청 6월)</li> <li>- 소요예산 : 30백만원</li> </ul> </li> <li>○ 한·사우디 청소년교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견·초청 각 10명, 10일간(파견 7월, 초청 6월)</li> <li>- 소요예산 : 17백만원</li> </ul> </li> <li>○ 한·중 청소년교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견·초청 각 20명, 10일간(파견 6월, 초청 5월)</li> <li>- 소요예산 : 20백만원</li> </ul> </li> <li>○ 한·헝가리 청소년교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견 15명, 10일간(파견 9월)</li> <li>- 소요예산 : 25백만원</li> </ul> </li> <li>○ 한·모로코 청소년교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견 15명, 초청 10명, 10일간(파견 11월, 초청 10월)</li> <li>- 소요예산 : 20백만원</li> </ul> </li> <li>○ 한·러시아 청소년지도자교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견 2명, 7일간(파견 5월)</li> <li>- 소요예산 : 4백만원</li> </ul> </li> <li>○ 한·핀란드 청소년지도자 교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견·초청 각 5명, 7일간(파견 9월, 초청 4월)</li> <li>- 소요예산 : 20백만원</li> </ul> </li> <li>○ 한·필리핀 청소년교류           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 파견 24명, 초청 17명, 10일간(파견 12월, 초청 4월)</li> <li>- 소요예산 : 19백만원</li> </ul> </li> <p>(5) 장기연수프로그램</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기운영중인 2개국(호주, 캐나다)외에 뉴질랜드와 취업·관광 사증에 관한 양해각서 신규 체결</li> <li>○ 장기체류(6월~1년) 기간동안 여행자금을 스스로 조달 하면서 선진국의 문화와 생활상 체득 기회 제공</li> </ul> <p>(6) 지방자치단체간 청소년교류 추진</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한러시아간 : 부산↔하바로프스크, 광주↔페테르스부로그, 인천↔블라디보스톡</li> <li>○ 한이태리간 : 자치단체간 청소년교류 기본협약 체결(11월)</li> </ul> </ul>

## 2. 선진국 해외연수 실시

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지방공무원 해외연수           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영국, 프랑스, 독일: 15명, 6월</li> </ul> </li> <li>○ 농촌청소년 선진영농 연수           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원예과정 : 네델란드, 스위스, 17명, 7월</li> <li>- 축산과정 : 독일, 스위스, 16명, 9월</li> </ul> </li> <li>○ 21세기 우정의 계획 파견           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일본, 96명, 7월</li> </ul> </li> <li>○ 농촌청소년지도자 연구활동 파견           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일본, 11명, 11월</li> </ul> </li> <li>○ 청소년지도자 선진국 연수 파견           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일본, 16명, 11월</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 해외연수           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 말레이지아, 싱가풀, 대만, 20명, 12월</li> </ul> </li> <li>○ 모범청소년 해외연수 파견           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일본, 34명, 12월</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지방공무원 해외연수           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 호주, 뉴질랜드 : 17명, 6월</li> </ul> </li> <li>○ 농촌청소년 선진영농 연수           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원예과정 : 네델란드, 스위스 17명, 7월</li> <li>- 축산과정 : 독일, 스위스, 20명, 9월</li> </ul> </li> <li>○ 21세기 우정의 계획           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일본 100명, 7월</li> </ul> </li> <li>○ 농촌청소년지도자 연구활동 파견           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일본 11명, 11월</li> </ul> </li> <li>○ 청소년지도자 선진국 연수 파견           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 미국, 캐나다 : 17명, 12월</li> </ul> </li> <li>○ 모범청소년 해외연수           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일본 22명, 9월, 중국 23명, 11월</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 국제야영활동           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 태국 25명, 12월</li> </ul> </li> </ul>

구 분	사 업 내 용
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지방공무원 해외연수           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 핀란드, 노르웨이, 스웨덴 17명, 6월</li> </ul> </li> <li>○ 농촌청소년 선진영농 연수           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 원예과정 : 일본, 17명, 7월</li> <li>- 축산과정 : 독일, 오스트리아, 20명, 9월</li> </ul> </li> <li>○ 21세기 우정의 계획           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일본 100명, 7월</li> </ul> </li> <li>○ 농촌청소년지도자 연구활동 파견           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일본 10명, 11월</li> </ul> </li> <li>○ 청소년지도자 선진국 연수 파견           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 호주, 뉴질랜드 : 13명, 11월</li> </ul> </li> <li>○ 모범청소년 해외연수           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 호주, 뉴질랜드, 23명, 8월</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 국제야영활동           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 태국 25명, 12월</li> </ul> </li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 모범청소년 해외연수           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 호주 · 뉴질랜드, 25명, 11일간(11월, 52백만원)</li> </ul> </li> <li>○ 청소년지도자 선진국 연수           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 미국 · 캐나다, 15명, 13일간(5-6월, 22백만원)</li> </ul> </li> <li>○ 지방청소년담당공무원 해외연수           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 스페인, 이태리, 스위스, 15명, 12일간 (6월, 지방자치체 부담)</li> </ul> </li> <li>○ 21세기 우정의 계획 파견           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일본, 100명, 30일간(7-8월, 일본측 부담)</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 우리얼 해외탐방           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일본 · 중국, 100명(7-8월, 102백만원)</li> </ul> </li> <li>○ 한민족 유적지 탐사 캠프           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중국, 69명(7-8월, 14백만원)</li> </ul> </li> <li>○ 대학스카우트 해외봉사활동           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중국, 베트남, 28명(7월, 12월, 30백만원)</li> </ul> </li> <li>○ 농촌청소년지도자 선진국 연수           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일본, 10명(10월, 19백만원)</li> </ul> </li> <li>○ 농촌청소년 선진국 영농연수           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유럽, 40명(6월 · 8월, 87백만원)</li> </ul> </li> </ul>

### 3. 청소년 국제행사 개최

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 우리얼 해외탐방           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중국 34명, 7월    일본 34명, 7월</li> </ul> </li> <li>○ 국제청소년해양축제           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 엑스포캠프장, 서울, 경기일원, 10개국, 99명</li> </ul> </li> <li>○ 제6회 걸스카우트 국제야영대회           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제주도 비자림 야영장, 7월, 11개국 1,727명</li> </ul> </li> <li>○ 국제청소년광장           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서울, 경기, 속리산, 대전, 8월, 30개국, 102명</li> </ul> </li> <li>○ 외국인 유학생파의 교류회           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 안동, 경주 등, 12월, 40명(내국인 20, 외국인 20명)</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 우리얼 해외탐방           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중국 34명, 7월, 일본 34명, 7월</li> </ul> </li> <li>○ 세계 한민족 청소년 만남의 광장           <ul style="list-style-type: none"> <li>(해외입양청소년 모국방문)</li> <li>- 유럽거주 해외입양청소년 42명, 6월</li> <li>- 미국거주 해외입양 청소년 20명, 12월</li> </ul> </li> <li>○ 대학스카우트 봉사활동 파견           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중국 조선족 자치구 16명, 7월</li> </ul> </li> <li>○ 국제청소년 해양축제           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부산, 경주, 10개국 114명(8월)</li> </ul> </li> <li>○ 국제 청소년광장           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서울, 경주, 32개국 121명, 7월</li> </ul> </li> <li>○ 외국인 유학생파의 교류회           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 경주 등 유적지 답사, 종합토론 등</li> <li>- 내외국인 40명, 12월</li> </ul> </li> <li>○ 한·아세안 합동야영대회           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서울, 대전, 7개국 90명(10월)</li> </ul> </li> </ul>

구 분	사 업 내 용
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 우리 얼 해외탐방 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중국 34명, 7월, 일본 34명, 7월</li> </ul> </li> <li>○ 세계 한민족 청소년 만남의 광장 (해외입양청소년 모국방문) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유럽거주 해외입양청소년 39명, 6월</li> <li>- 미국거주 해외입양 청소년 20명, 11월</li> </ul> </li> <li>○ 대학스카우트 봉사활동 파견 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중국 조선족 자치구 16명, 8월</li> </ul> </li> <li>○ 한민족 유적지 청소년 탐사 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중국 티벳지역 33명, 7월</li> </ul> </li> <li>○ 국제청소년 해양축제 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서울, 강원 주문진, 10개국 130명(8월)</li> </ul> </li> <li>○ 국제 청소년광장 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서울, 경주, 43개국 160명, 8월</li> </ul> </li> <li>○ 세계청소년 대표자회의 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 50개국 1,200명, 5월</li> </ul> </li> <li>○ 아시아 청소년회의 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서울, 19개국 75명, 5월</li> </ul> </li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제17회 아·태 챔버리 대회 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 53개국 23,000명 참가, 7일간(8월)</li> <li>- 지원예산 : 287백만원</li> </ul> </li> <li>○ 아시아 청소년 축제 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공연단 9개국, 110명 참가, 8일간(8월)</li> <li>- 지원예산 : 88백만원</li> </ul> </li> <li>○ 국제 청소년광장 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공연단 : 43개국 160명 참가, 8일간(7월)</li> <li>- 지원예산 : 150백만원</li> </ul> </li> <li>○ 국제청소년해양축제 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10개국 150명 참가, 7일간(7월)</li> <li>- 지원예산 : 40백만원</li> </ul> </li> <li>○ 동계청소년캠프 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10개국 60명 참가, 7일간(12월)</li> <li>- 지원예산 : 43백만원</li> </ul> </li> <li>○ 세계 한민족 만남의 광장 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 7개국 50명 참가, 13일간(6월)</li> <li>- 지원예산 : 28백만원</li> </ul> </li> <li>○ 미국거주 입양청소년 모국방문 초청 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 20명, 9일간(11월)</li> <li>- 지원예산 : 12백만원</li> </ul> </li> <li>○ 한일청소년 문화교류(큐슈 청년의 배) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 500명 참가(8월)</li> <li>- 지원예산 : 5백만원</li> </ul> </li> </ul>

#### 4. 청소년 세계회 역량 배양 지원

구 분	사 업 내 용
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 세계청소년 정보망 구축 추진           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 정보지 발간, 청소년정보자료 수집·분석</li> <li>• 입력 및 제공, 인터넷 정보검색 및 홈페이지 구축을 위한 실무자 교육</li> <li>- 소요예산 : 39백만원</li> </ul> </li> <li>○ 주한 외국인 청소년과의 교류회 실시           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 60명, 5일간(8월)</li> <li>- 소요예산 : 10백만원</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 국제교실 운영           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제교류 파견대상자 200명, 3일간 2회(5월, 6월)</li> <li>- 소요예산 : 55백만원</li> </ul> </li> <li>○ 청소년교류 사후평가관리           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사후평가회의 : 200명, 12월</li> <li>- 소요예산 : 20백만원</li> </ul> </li> </ul>

## 제2절 남·북 청소년 동질성 회복 (계획)

구 분	사 업 내 용
1997	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 향후 남북대화 진전상황에 따라 북측에 제의 예정</li> <li>○ 남북 청소년 어울놀이 행사           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 목적 : 전통문화·예술행사 공동참가 및 역사·문화 유적지 공동 탐방을 통한 한민족 동질성을 회복하고 상호이해와 신뢰구축</li> <li>- 장소 : 서울·평양 격년제 개최</li> <li>- 대상 : 13-17세의 남북 청소년</li> <li>- 주요행사 : 어울놀이행사, 친교의 밤, 문화·유적지 견학, 문화·예술행사, 스포츠 등</li> </ul> </li> <li>○ 통일기원 청소년대행진           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 목적 : 우리 국토의 아름다움과 조상의 열을 재조명하고 국기훈련을 통한 심신단련 상호이해 및 우의증진</li> <li>- 장소 : 남북지역 공동행진</li> <li>- 대상 : 13-17세의 남북 청소년 및 지도자</li> <li>- 주관 : 남북의 청소년단체를 대표하는 기관</li> <li>- 주요행사 : 대행진코스, 모두함께(민요·동요), 우정의 밤 등 친교활동, 역사·문화유적지 탐방</li> </ul> </li> <li>○ 남북한 청소년 학습여행단 상호방문           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 목적 : 남북의 실정을 직접 체험케 하여 상호간 이해와 화해의 폭을 넓힐 수 있는 계기 마련</li> <li>- 장소 : 남북 격년제 개최</li> <li>- 대상 : 13-17세의 청소년</li> <li>- 주관 : 남한 : 한국청소년단체협의회 북한 : 조선사회주의 노동청년연맹</li> <li>- 주요행사 : 유적지·산업시설 견학, 청소년예술단 공연, 친교활동 등</li> </ul> </li> </ul>

## 제5장 청소년 건전육성을 위한 국민참여 확산 및 추진체계 강화

### 제1절 청소년 건전육성을 위한 국민참여 확산

#### 1. 청소년자원봉사센터 설치·운영

구 분	사 업 내 용				
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 한국청소년자원봉사센터 개원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시 : 96. 6. 27</li> <li>- 운영단체 : 한국청소년개발원</li> <li>- 운영인력 : 10명(상근운영요원 6명, 자원봉사자 4명)</li> </ul> </li> <li>○ 지역청소년자원봉사센터 개원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역 : 인천, 광주, 대전, 부산, 대구</li> </ul> </li> <li>○ 센터의 주요활동실적           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자원봉사활동 실적</li> </ul> </li> </ul>				
지역별 활동인원 활동기관 자원봉사자 연수회수 교육인원					
서울	1,036	55	1,161	4	
부산	11,524	183	9,320	21	
인천	1,151	27	3,289	15	
대구	886	6	400	1	
광주	2,875	22	1,506	15	
대전	9,062	63	4,507	12	
계	26,534	356	20,093	68	
- 주요업무추진실적 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 자원봉사안내 전산망 개설·운영(서울, 인천)</li> <li>· 자원봉상안내 자료집 발간(인천·광주·대전)</li> <li>· 자원봉사소식지 발간(서울)</li> </ul>					

구 분	사 업 내 용
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년자원봉사활동 대상기관 지정 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화·체육·청소년·관광 관련 기관 및 단체 총 청소년자원봉사활동이 가능한 3,700여개 대상기관을 교육부와 협의하여 학생청소년들의 자원봉사활동 공식기관으로 지정함</li> <li>- 국공사립도서관 331개소: 장서정리보조, 문화행사지원활동</li> <li>- 국공사립박물관·미술관 110개소: 전시장 관리보조 및 관람객 안내</li> <li>- 시도 종합문예회관 및 시군구 문예회관(106개소):관람객안내</li> <li>- 문화재기관 2,520개소: 문화재주변 청소 및 관람객 안내</li> <li>- 경기장(대한체육회 가맹 45개소): 각종 체육대회 행사장 안내, 청소, 주차장 안내</li> <li>- 청소년수련시설 421개소: 환경정화활동</li> <li>- 관광지 142개소 : 환경정화활동</li> <li>- 기타 올림픽공원 등 53개소</li> <li>- 지금까지 학생청소년들의 봉사활동 대상기관으로 양로원, 고아원 등 사회복지시설에 한정되었으나, 지역생활권내 도서관, 박물관, 문화재기관 등에서 청소년들의 선택에 따라 장서정리, 관람객 안내, 문화재 보호, 관광지 환경정화 활동도 하게 되어 자원봉사활동의 폭이 넓어짐</li> </ul> </li> <li>○ 관계법령의 정비 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년기본법 시행령 개정(96.6.29 공포)</li> <li>- 제4조(수련활동영역의 활성화 시책)에 “청소년자원봉사센터 설치·운영조항 신설</li> </ul> </li> </ul>

## 2. 청소년 건전 육성 정책 홍보

### (1) 청소년 육성 순회정책공청회 개최

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 91년 “한국청소년기본계획 시안”에 관한 공청회(서울, 부산, 광주)</li> <li>○ ‘92년 청소년 건전육성 지역단위 설명회(서울, 대구, 창원, 대전)</li> <li>○ ‘93년 청소년 토론의 광장(격년제 실시) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년들이 자기의견·주장을 펼칠 수 있는 기회 제공</li> <li>- 토론의 시작에서 종료까지 전과정을 청소년 스스로 진행</li> <li>- 장소 : 15개 시도에서 실시</li> <li>- 참석대상 : 주제에 따라 해당지역 종교생, 근로 청소년, 청소년 지도자 등 200~300명</li> <li>- 주최 : 대한YMCA전국연맹, 대한 YMCA연합회 공동주최</li> </ul> </li> <li>○ 청소년정책에 관한 토론회 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 목적 : 새 정부의 새로운 청소년 육성정책 개발, 건전한 청소년 문화와 사회분위기 조성에 대한 국민적 관심 고양</li> <li>- 일시 : ‘93. 5. 7(금)</li> <li>- 장소 : 올림픽파크텔</li> <li>- 참석 : 200여 명</li> <li>- 주최 : 한국청소년개발원, 후원: 문화체육부</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 육성 지역 공청회 (서울, 강원 용평, 충북 수안보, 제주, 경북 경주)</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 매년 시·도별 순회공청회를 개최함으로써 지역사회 의견수렴</li> <li>○ “교육개혁과 청소년 육성” 공청회(서울, 세종문화회관)</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기 간 : 1996. 10. 2~11.15</li> <li>○ 대상지역: 수도권(경기도 수원), 중부권(대전), 호남권(광주), 영남권(창원)</li> <li>○ 참석인원 : 지역주민, 청소년지도사, 청소년단체·기관 등 1,200명</li> <li>○ 주관 : 한국청소년개발원</li> <li>○ 국고지원: 42,000천 원</li> </ul>

## (2) 청소년육성 학술대회 및 세미나 개최

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 가정과 청소년문제 세미나           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주제: 가정과 청소년문제</li> <li>- 일시: 1993. 11. 8(월) 13:00-18:00</li> <li>- 장소: 세종문화회관 대회의실</li> <li>- 주최: 한국청소년개발원</li> </ul> </li> <li>○ 한국청소년개발원 국제세미나 개최           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시 : 1993. 11. 25(목) 13:30- 17:00</li> <li>- 장소 : 한국청소년개발원 강당</li> <li>- 주제 : 청소년 가치관 변화의 국제동향</li> <li>- 참석 : 청소년관련 전문가 등 200-300명</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 5월 청소년의 달 기념 세미나           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시 : 94. 5. 25(수) 14:00-18:00</li> <li>- 장소 : 한국청소년개발원</li> <li>- 주제 : 국제화시대의 청소년: 신세대의 특성과 역할</li> <li>- 참가인원 : 청소년 100명, 청소년지도자 및 참가자 230명</li> </ul> </li> <li>○ 청소년문제 세미나           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시 : 94. 10. 26(수) 14:00-18:00</li> <li>- 장소 : 한국청소년개발원</li> <li>- 주제 : 청소년의 고민과 갈등- 가족문제를 중심으로</li> <li>- 참가자 : 청소년관련 전문가, 지도자 등 360명</li> </ul> </li> <li>○ 국제학술회의           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시 : 94. 11. 17(목) 14:00-18:00</li> <li>- 장소 : 한국프레스센터 기자회견실</li> <li>- 주제 : 청소년의 발달과 지역사회 참여</li> <li>- 초청자 : Dr. Richard Lerner(Micigan State University) Dr. Clifford O'Donnell(University of Hawaii)</li> <li>- 참가인원: 청소년관련 전문가 및 일반참가자 250명</li> </ul> </li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년육성정책 공청회           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주제 : 교육개혁과 청소년육성정책(세종문화회관)</li> <li>- 참가인원 : 청소년관련 전문가, 공무원 등 250명</li> </ul> </li> <li>○ 광복50주년기념 학술세미나           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주제 : 청소년정책의 역사와 발전방향(세종문화회관)</li> <li>- 참가인원 : 청소년관련 학자 및 청소년지도자 등 350명</li> </ul> </li> <li>○ 세계청소년대표자회의           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 주제 : 세계화와 새 시대의 역할: 우리는 그날을 위해 무엇을 준비할 것인가?</li> <li>- 참가인원 : 총 56개국, 248개교, 453명</li> </ul> </li> </ul>

## (3) 청소년백서 발간·보급

구 분	사 업 내 용	
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 발간부수 : 10,000부</li> <li>○ 규격 : 신국판 588면</li> <li>○ 발행시기 : '93. 12</li> <li>○ 배포 : 정부 및 청소년관련단체 등</li> <li>○ '93년도 청소년백성의 내용구성(제9부 27장, 부록)</li> </ul>	
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 발간부수 : 10,000부</li> <li>○ 규격 : 신국판 642면</li> <li>○ 배포: 정부, 청소년관련단체 등</li> <li>○ '94년도 백서의 구성내용(9부) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제1부 청소년 인구현황</li> <li>- 제2부 청소년의 건강과 안전</li> <li>- 제4부 청소년과 근로</li> <li>- 제6부 청소년 복지</li> <li>- 제8부 청소년 교류</li> <li>- 제3부 청소년의 교육</li> <li>- 제5부 청소년 활동</li> <li>- 제7부 청소년 비행</li> <li>- 제9부 청소년육성 기반 조성</li> </ul> </li> </ul>	
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 발간부수 : 10,000부</li> <li>○ 규격 : 신국판 650면</li> <li>○ 배포: 중앙부처 지방자치단체, 청소년관련기관, 각급학교, 공공도서관 등</li> <li>○ '95년도 백서의 구성내용(10부) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제1부 청소년 인구현황</li> <li>- 제3부 청소년의 건강과 안전</li> <li>- 제5부 청소년과 근로</li> <li>- 제7부 청소년 복지</li> <li>- 제9부 청소년 교류</li> <li>- 제2부 청소년의 의식</li> <li>- 제4부 청소년의 교육</li> <li>- 제6부 청소년 활동</li> <li>- 제8부 청소년 비행</li> <li>- 제10부 청소년육성 기반 조성</li> </ul> </li> </ul>	
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 발간부수 : 10,000부</li> <li>○ 규격 : 신국판 517면</li> <li>○ 배포: 중앙부처, 지방자치단체, 청소년관련기관, 각급학교, 공공도서관 등</li> <li>○ '96년도 백서의 구성내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제1부 청소년 인구현황</li> <li>- 제3부 청소년의 건강과 안전</li> <li>- 제5부 청소년과 근로</li> <li>- 제7부 청소년 복지</li> <li>- 제9부 청소년 교류</li> <li>- 제2부 청소년의 의식</li> <li>- 제4부 청소년의 교육</li> <li>- 제6부 청소년 활동</li> <li>- 제8부 청소년 비행</li> <li>- 제10부 청소년육성 기반 조성</li> </ul> </li> </ul>	

## (4) 청소년의 달 행사

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년의 달 행사실시           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전국일원에서 각기관·단체별 소관행사 실시 (5월 중 문화체육행사, 모범청소년포상동 742개사업 추진)</li> </ul> </li> <li>○ 청소년의 달 사업지원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년단체의 행사실시               <ul style="list-style-type: none"> <li>• 청소년나라사랑 대행진(한국청소년연맹, 통일기원 결의대회 등)</li> <li>• 청소년예술 큰잔치 (한국걸스카우트연맹, 민속공연 한마당 등)</li> <li>• 청소년한강축제(한국해양소년단, 해양활동 등)</li> <li>• 청소년 대학로 축제(홍사단, 풍물놀이 공연)</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기간 : '95. 5.1 - 5.31(1개월)</li> <li>○ 장소 : 전국일원</li> <li>○ 실시기관 및 단체 : 문화체육부가 총괄하고, 청소년관련 부처(청), 시도 및 시군구 교육청, 청소년단체 등의 참여</li> <li>○ 행사주요내용 : 청소년에 관한 문화·체육행사, 연구 발표, 포상, 계몽 및 홍보, 격려지원, 기타 청소년육성에 관한 국민적 기풍 조성 행사 등</li> <li>○ 주요행사실적           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년의 달 기념 포스터 20,000부 제작 배포</li> <li>- 청소년의 달 홍보 현수막 제작·게시               <ul style="list-style-type: none"> <li>• “5월은 청소년의 달, 대한의 청소년 세계로 미래로”</li> <li>• 산하기관, 단체 등에도 홍보현수막 제작 권유: 문예진흥원 등에서 설치</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

구 분	사 업 내 용
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 5월 청소년의 달 기념 청소년 음악회 개최           <ul style="list-style-type: none"> <li>· '94. 5. 8(일) 19:30-20:50, 올림픽공원 88놀이마당, 청소년 단체 소속 청소년 및 일반시민, 청소년 15,000명 참가</li> <li>· KBS2TV 청소년 열린음악회 프로그램으로 편집되어 5.14(토) 18:00-19:00까지 전국 방영</li> </ul> </li> <li>- '94 대한민국 모범청소년 및 청소년지도유공자 표창 실시           <ul style="list-style-type: none"> <li>· 표창인원 128명: 훈장3, 포장3, 대통령표창11, 국무총리표창 5 문화체육부장관표창106</li> <li>(모범청소년36, 청소년지도유공자 및 단체 92)</li> <li>· 국무총리상 이상 수상자는 5.31일 국무총리가 직접 수여 그 이하는 기관 단체별로 전수</li> </ul> </li> <li>- KBS정책진단프로그램에 "청소년과 우리의 과제"방영           <ul style="list-style-type: none"> <li>· KBS정책진단프로그램에 장관이 출연, 청소년정책의 방향과 청소년문제 해결방안 정책의지 천명</li> </ul> </li> <li>- 한국청소년수련마을 기공식 거행           <ul style="list-style-type: none"> <li>· '94.5.3(화) 11:30</li> <li>· 강원도 평창군, 부지 144,000평, 연건축 5,615평</li> <li>· 전국단위 자연권 수련활동의 중추시설로 건립예정</li> </ul> </li> <li>- 청소년단체의 행사실시           <ul style="list-style-type: none"> <li>· 통일기원 청소년나라사랑대행진(한국청소년연맹, 통일기원 결의대회 등)</li> <li>· 청소년 가족캠프(한국보이스카우트연맹, 민속놀이마당 등)</li> <li>· 청소년예술큰잔치(한국걸스카우트연맹, 민속공연한마당 등)</li> <li>· 제4회 청소년한강축제(한국해양소년단, 해양활동 등)</li> <li>· 제4회 청소년 대학로 축제(홍사단, 풍물놀이 공연)</li> <li>· 전국청소년글짓기(한국청소년지도자협회, 글짓기 등)</li> </ul> </li> </ul>

구 분	사 업 내 용
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기간 : '95. 5.1 ~5.31(1개월)</li> <li>○ 장소 : 전국일원</li> <li>○ 실시기관 및 단체 : 문화체육부가 총괄하고, 청소년관련부처(청), 시도 및 시군구 교육청, 청소년단체 등의 참여</li> <li>○ 행사주요내용 : 청소년에 관한 문화·체육행사, 연구발표, 포상, 계몽 및 홍보, 격려지원, 기타 청소년육성에 관한 국민적 기풍 조성 행사 등</li> <li>○ 주요행사실적 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년의날 기념 포스터, 현수막, 게시판 등 제작 게시</li> <li>- 청소년의날 특집방송 참여(TV 및 라디오 등, 가출청소년대책, 청소년약물남용예방 등)</li> <li>- '95 대한민국 모범청소년 및 청소년지도유공자 표창 실시 : 표창인원 140명: 훈장 4, 포장 2, 대통령표창 5, 국무총리표창 5 문화체육부장관표창 88(모범청소년 36, 청소년 지도유공자 및 단체 104)</li> <li>- 세계청소년대표자회의 개최</li> <li>- 아시아 청소년회의(AYC)총회 및 아시아 청소년축제 개최</li> <li>- 바른청소년육성운동 출범 및 관련행사 개최 <ul style="list-style-type: none"> <li>· “미래사회와 전망과 바른청소년 육성” 세미나 개최</li> <li>· “청소년 건전육성”에 관한 언론광고</li> <li>· 5월 청소년의날 캐치프레이즈 선정 · 활용 : “가슴에는 한국을 눈으로는 세계를”</li> <li>· 효율 통한 청소년 건전육성 세미나 개최</li> </ul> </li> <li>- 청소년단체의 행사실시 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 통일기원 청소년나라사랑 대행진(한국청소년연맹, 통일기원 결의대회 등)</li> <li>· 청소년 가족캠프(한국보이스카우트연맹, 민속놀이마당 등)</li> <li>· 청소년 예술 큰잔치(한국걸스카우트연맹, 민속공연 한마당 등)</li> <li>· 제5회 청소년한강축제(한국해양소년단, 해양활동 등)</li> <li>· 제5회 청소년 대학로 축제(홍사단, 풍물놀이 공연)</li> <li>· 전국청소년글짓기(한국청소년지도자협회, 글짓기 등)</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

구 분	사 업 내 용
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기간 : '96. 5.1 ~5.31(1개월)</li> <li>○ 장소 : 전국일원</li> <li>○ 실시기관 및 단체 : 문화체육부가 총괄하고, 청소년관련부처(청), 시도 및 시군구 교육청, 청소년단체 등의 참여</li> <li>○ 행사주요내용 : 청소년에 관한 문화·체육행사, 연구발표, 포상, 계몽 및 홍보, 격려지원, 기타 청소년육성에 관한 국민적 기풍 조성 행사 등</li> <li>○ 주요행사실적 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년의 달 기념 포스터, 현수막, 게시판 등 제작·게시</li> <li>- '96 대한민국 모범청소년 및 청소년지도 유공자 표창 실시 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 표창인원 156명: 훈장 4명, 포장 2명, 대통령표창 11명, 국무총리표창 7명, 문화체육부장관표창 130명(모범청소년36명, 청소년지도육성자 및 단체 120명)</li> </ul> </li> <li>- 한중 정부간 청소년지도자 교류</li> <li>- 청소년을 위한 열린국악 한마당 개최</li> <li>- 청소년폭력근절대책 수립을 위한 세미나 개최</li> <li>- 청소년단체의 행사 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 통일기원 청소년나라사랑 대행진(한국청소년연맹, 통일기원 결의대회 등)</li> <li>• 청소년 가족캠프(한국보이스카우트연맹, 민속놀이마당 등)</li> <li>• 청소년 예술 큰잔치(한국걸스카우트연맹, 민속공연 한마당 등)</li> <li>• 제6회 청소년한강축제(한국해양소년단, 해양활동 등)</li> <li>• 제6회 청소년 대학로 축제(홍사단, 풍물놀이 공연)</li> <li>• 전국청소년글짓기(한국청소년지도자협회, 글짓기 등)</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

## (5) 청소년 시청각자료 제작·보급

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 선도영화 제작·활용           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기간: '93.6~12월</li> <li>- 규격: 35미리 천연색 7분 품</li> <li>- 내용: 청소년 선도활동에 대한 국민 참여 유도</li> <li>- 주관: 한국 청소년 연맹</li> <li>- 활용: 전국 극장에서 방영</li> </ul> </li> <li>○ 청소년 시청각자료 목록집 제작·배포           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 목적: 청소년 관련 시청각 자료의 보유 실태를 파악·소개하여 자료를 공동 이용함으로써 자료 이용도 제고</li> <li>- 제목: 청소년 시청각자료 목록집</li> <li>- 내용: 청소년 관련 시청각자료를 유형별로 분류 수록</li> <li>- 제작 배포: 2,000부(청소년 관련 단체에 배포)</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업명: 청소년 선도 VTR 제작·보급</li> <li>○ 제목: 새들은 날기 위하여 날개를 키운다</li> <li>○ 형식: 다큐드라마 30분 품</li> <li>○ 규격: 비디오 테이프(VHS)</li> <li>○ 내용: 청소년 단체 활동 소개를 통한 청소년 단체 활동의 자발적 참여 권장</li> <li>○ 주관: 한국 청소년 연맹</li> <li>○ 보급: 각급 학교, 청소년 단체 등 12,000개 배포 활용</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업명: '95 청소년 시청각자료 제작·보급</li> <li>○ 제목: "세계화 우리가 주인공(가제)"</li> <li>○ 규격: VTR 40분 품 다큐멘터리</li> <li>○ 내용: 세계화의 주역인 우리 청소년의 꿈과 국제화 기대에 걸맞는 청소년상 조명</li> <li>○ 보급: 각급 학교, 청소년 단체 등 10,000개</li> <li>○ 주관: 한국 청소년 연맹</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사업명: '96 청소년 시청각자료 제작·보급</li> <li>○ 제목: 약물 남용의 실태와 피해</li> <li>○ 규격: VTR 40분 품 드라마, 애니메이션, CG 등을 포함한 종합 구성물</li> <li>○ 내용: 청소년들에게 약물에 대한 올바른 지식을 제공하여 약물 남용의 확산으로부터 청소년을 보호</li> <li>○ 보급: 각급 학교, 청소년 단체 등 12,000개</li> <li>○ 주관: 대한 가족 계획 협회</li> </ul>

## (6) 바른청소년 만들기 사회운동 전개

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 활동기간 : '93.12-'94.1</li> <li>○ 지역 : 전국 15개 시·도지역</li> <li>○ 참가규모 : 청소년지도자 및 청소년 100만명</li> <li>○ 주관 : 한국청소년단체협의회 후원: 문화체육부</li> <li>○ 사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가두캠페인전개 및 홍보자료 제작</li> <li>- 청소년단체를 중심으로 100만명 서명운동 전개</li> </ul> </li> </ul>

## (7) 모범청소년발굴 및 격려

- 모범청소년 및 청소년지도 유공자 발굴포상

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시상일시 : '93. 5. 24(월)</li> <li>○ 장소 : 청와대</li> <li>○ 시상인원 : 36명(대통령표창 5명, 장관표창 31명)</li> <li>○ 부상 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대통령표창 : 상금 200만원과 기념메달</li> <li>- 장관표창 : 상금 50만원과 기념메달</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시상일시 : '94. 5. 31</li> <li>○ 포상내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대한민국 모범청소년상 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 시상인원 : 36명(대통령표창6, 장관표창 30명)</li> <li>· 시상부문 : 6개부문(체육, 문화, 용기, 예절, 협동, 긍지)</li> <li>· 부상: 대통령표창-상금200만원 및 기념메달 장관표창-상금 100만원 및 기념메달</li> </ul> </li> <li>- 청소년육성 유공자 및 단체포상 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 시상인원 92명: 훈장3, 포장3, 대통령표창 5, 국무총리표창5, 장관표창 76</li> <li>· 부상 : 순목시계</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대한민국 모범청소년상 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시상인원 : 36명(대통령표창 6명, 장관표창 30명)</li> <li>- 시상부문 : 6개부문(체육, 문화, 용기, 예절, 협동, 긍지)</li> </ul> </li> <li>○ 청소년육성 유공자, 단체포상 104명 (훈장 4, 포장 2, 대통령표창 5, 국무총리 표창 5, 장관표창 88)</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대한민국 모범청소년상 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시상인원 36명(대통령표창 6명, 문화체육부장관표창 30명)</li> <li>- 시상부문: 6개부문(체육, 문화, 협동, 봉사, 자립, 근로)</li> </ul> </li> <li>○ 청소년육성 유공자, 단체포상 116명(훈장4, 포장2, 대통령표창6, 국무총리표창 5, 장관표창 99)</li> </ul>

○ 어려운 청소년 생활수기 발표대회

구 분	사 업 내 용
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기간 : 94.8.9-11</li> <li>○ 장소 : 경기도 여주, 서울</li> <li>○ 참석인원 : 어려운 환경의 청소년 및 지도자 600여명</li> <li>○ 주최 : 한국BBS중앙연맹</li> <li>○ 주관 : 전국 13개 BBS 시도연맹</li> <li>○ 후원 : 문화체육부, 경찰청, 한국청소년단체협의회</li> <li>○ 협찬 : 평화은행, 효자종합건설</li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 장소 : 서울, 경기, 대전</li> <li>○ 참석인원 : 수기입상자, 결연청소년, 어려운청소년 및 지도자 등 800명</li> <li>○ 후원 : 문화체육부, 경찰청, 한국청소년단체협의회</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 장소 : 서울, 경기</li> <li>○ 참석인원: 수기입상자, 결손청소년, 어려운청소년 및 지도자 등 45명</li> <li>○ 주최 : 한국BBS중앙연맹</li> <li>○ 후원: 문화체육부, 경찰청</li> </ul>

## 제2절 청소년 육성 추진체계 강화

### 1. 관계기관 협조체계 구축

구 분	사 업 내 용
1993	<p>(1) 문체부·교육부 관련업무협의회 구성·운영 기본계획 수립</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 구성 : 문체부 : 청소년정책실장 등 5명(간사 1명 포함) 교육부 : 장학편수실장 등 5명(간사 1명 포함)</li> <li>○ 운영계획시달 : '93. 6. 16 문체부 본부 및 산하기관 단체</li> <li>○ 문체부·교육부 관련업무협의회 개최           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시 및 장소 : '93.7.28 문체부 청소년정책실장실</li> <li>- 참석인원               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 문체부(5명)-청소년정책실장, 생활문화국장, 체육정책국장 청소년기획관, 청소년지도과장(간사)</li> <li>· 교육부(4명)-보통교육국장(대참), 생활지도장학관, 교육연구장학관(대참), 생활지도담당장학관(대참)</li> </ul> </li> <li>- 토의사항               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 문체부제안: 학생의 청소년단체가입 범위 확대 등 15건</li> <li>· 교육부제안: 사설야영장의 학생유치관련 비리근절 등 17건</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>(2) 청소년선도 대책 보고회</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시 : '93.5.21</li> <li>○ 장소 : 청와대</li> <li>○ 참석 : 56명</li> <li>○ 보고내용           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 건전문화 조성대책(문화체육부)</li> <li>- 청소년 유해환경·실태와 대책(내무부)</li> <li>- 학생비행 예방과 선도대책(교육부)</li> <li>- 균로청소년 복지대책(노동부)</li> <li>- 불우청소년 복지대책(보건사회부)</li> </ul> </li> </ul> <p>(3) 청소년육성 실무위원회 개최</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시 : '93.8.27</li> <li>○ 주관 : 문화체육부 차관(실무위원회 위원장)</li> <li>○ 참석 : 실무위원 20명(정부위원 13, 민간위원 7)</li> <li>○ 회의안건           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년육성 5개년 계획(심의·확정)</li> <li>- 청소년지도자 양성제도 개선안 보고</li> <li>- 청소년유해환경 정화계획안 보고</li> </ul> </li> </ul> <p>(4) 청소년 유해환경 개선 실무협의회 운영</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 구성 : 각 부처 2-3급 공무원 및 민간 관계자 14명</li> <li>○ 회의개최 : 4회('93.5.7,10,11월)</li> <li>○ 회의내용 : 청소년유해환경 정화계획 수립 협의 ※ 청소년유해환경 정화계획 수립 : '93. 10월</li> </ul>

구 분	사 업 내 용
1994	<p>(1) 청소년육성위원회 개최</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시 : '94. 10. 10</li> <li>○ 회의주제 : 국무총리</li> <li>○ 회의안건           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 바른청소년육성운동 추진계획(문화체육부)</li> <li>- 사회의 학교화 운동 추진계획(교육부)</li> <li>- 건강한 가정 실천대책(보건사회부)</li> <li>- 건전 방송문화 대책(공보처)</li> </ul> </li> </ul> <p>(2) 청소년육성 실무위원회 개최</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시 : '94. 7. 22</li> <li>○ 회의안건           <ul style="list-style-type: none"> <li>(심의)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년육성실무위원회 운영세칙 개정안</li> <li>- 청소년육성실무위원회 분과위원회 구성안</li> </ul> </li> <li>(보고)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년유해환경 정화계획(문화체육부)</li> <li>- 농어촌 출신 학생기숙사 건립계획안(문화체육부)</li> <li>- 학생청소년 생활지도대책(교육부)</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>(3) 청소년육성 실무분과위원회 구성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 구성일시 : '94. 7. 22</li> <li>○ 구성내용: 청소년정책기능별로 4개분과위원회 구성           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년유해환경개선분과위원회(14명)</li> <li>- 청소년시설확충분과위원회(8명)</li> <li>- 청소년수련 및 복지증진분과위원회(12명)</li> <li>- 청소년교류증진분과위원회(10명)</li> </ul> </li> <li>※ 종전 ‘청소년유해환경개선실무협의회’는 청소년유해 환경개선분과위원회로 흡수·운영</li> <li>○ 분과위원회위원장은 청소년육성실무위원회의 위원장으로 함</li> <li>○ 분과위원회 위원은 관계기관 공무원과 민간청소년 전문가를 추가 위촉하여 실질협의 기능을 강화</li> <li>○ 각 분과위원회 간사는 청소년정책실 담당분야 과장으로 함</li> <p>(4) 청소년 육성위원회 전문위원 추가 배치</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2명--&gt; 3명</li> <li>○ 남북청소년교류사업 전담 전문위원 추가 배치</li> </ul> </ul>

구 분	사 업 내 용
1995	<p>(1) 청소년 육성 위원회 개최</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시 : '95. 12월</li> <li>○ 회의안건           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 육성 위원회의 활성화 방안</li> <li>- '96 청소년 육성 시행 계획</li> <li>- 청소년 자원봉사 센터 설치·운영 방안</li> <li>- 뉴미디어로부터 청소년 보호 대책 방안</li> <li>- 학생 폭력 예방 등 관계부처 안건</li> </ul> </li> <p>(2) 청소년 육성 실무 위원회 개최(2회)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시 : '95. 6월, 12월</li> <li>○ 회의안건           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 기본법 개정(안)</li> <li>- '95 청소년 유해환경 정화 계획</li> <li>- 비행 청소년 선도·교화 대책</li> <li>- 청소년 육성 위원회 활성화 방안</li> <li>- '96 청소년 육성 시행 계획</li> <li>- 청소년 자원봉사 센터 설치·운영 방안</li> <li>- 뉴미디어로부터 청소년 보호 대책 방안</li> <li>- 학생 폭력 예방 대책 등 관계부처 안건</li> </ul> </li> </ul> </ul>
1996	<p>(1) 청소년 육성 위원회 개최</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시 : '96. 12월</li> <li>○ 회의안건           <ul style="list-style-type: none"> <li>- '97 청소년 육성 시행 계획</li> <li>- 청소년 유해환경 정화 대책</li> <li>- 청소년 비행 예방 대책 등 관계부처 안건</li> </ul> </li> <p>(2) 청소년 육성 실무 위원회 개최</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시 : '96. 6월, 12월(2회)</li> <li>○ 회의안건           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 세계화 시대의 청소년 상 정립 방안</li> <li>- 학생 생활지도 대책</li> <li>- 청소년 비행 예방 대책</li> <li>- 청소년 자원봉사 센터 운영 방안 등</li> </ul> </li> <li>○ 조치사항           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관련 중앙부처 및 시도에 회의 결과 통보 및 소관 사항 추진 요청</li> </ul> </li> </ul> <p>(3) 청소년 유해환경 개선 분과 위원회 개최</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시 : '96. 3. 27</li> <li>○ 회의안건           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 유해환경 관련 부처의 추진 실적 평가</li> <li>- '96년도 청소년 유해환경 정화 계획 심의·확정</li> </ul> </li> <p>(4) 청소년 정책 관계자 연수</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시 : '96. 2. 28-29(2일)</li> <li>○ 장소 : 올림픽 파크텔</li> <li>○ 참석 인원 : 40명(시도 청소년과장 15, 청소년 단체 12, 문화체육부 13)</li> <li>○ 주요 연수 내용           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역 사회 중심 청소년 육성 정책 특강</li> <li>- 지역 사회 청소년 육성 시책 토론 지침 시달</li> <li>- 분임 토의</li> </ul> </li> </ul> </ul></ul>

## 2. 한국청소년개발원의 기능보강

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구사업: 기초조사 및 정책개발 연구             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업량: 기초조사연구 3과제, 정책개발 3과제</li> <li>- 주요사업                   <ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년 생활지표개발</li> <li>· 남북한 청소년 동질성 회복을 위한 기초조사</li> <li>· 청소년수련활동 실태조사</li> <li>· 청소년복지와 가정지도에 대한 정책대안 개발을 위한 연구</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 청소년수련거리개발             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업량: 수련거리 7종개발</li> <li>- 주요사업 : 청소년의 균형적인 성장을 위한 수련지표 별 청소년수련거리의 기본형을 개발, 청소년들의 활동 현장에 적용할 수 있도록 활동자료집을 제작·보급함 · 청소년 안전사고 대비활동, 청소년 민속놀이 교실활동 등</li> </ul> </li> <li>○ 연수수련사업             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연수사업 : 청소년전문지도자를 양성하기 위하여 연수를 실시하고 자격검정을 실시하며, 이에 필요한 연수교재개발                   <ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년지도자 연수200명, 청소년지도자 연수교재 3종개발, 청소년지도자 자격검정 790명 등</li> </ul> </li> <li>- 수련사업 : 청소년 수련활동 모형을 개발하여 보급, 청소년수련활동을 지원할 수 있는 전산화 작업 추진 · 청소년수련광장 144명, 청소년수련활동 기록부 전산망 개발</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기초조사 및 정책개발연구             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업량 : 기초조사연구 1건, 정책개발연구 7건</li> <li>- 주요내용                   <ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년 의식 및 실태조사를 통한 청소년 사회지표 개발</li> <li>· 어려운 청소년, 비행청소년 지원 방안 등 청소년 복지증진 대책 연구</li> <li>· 남북한 청소년 동질성 회복방안 연구 및 국제교류 강화방안 연구 등</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 수련거리개발             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업량 : 수련거리 기본형 10종 개발</li> <li>- 주요내용                   <ul style="list-style-type: none"> <li>· 정신건강활동</li> <li>· 환경살리기 활동 등 10종</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 연수수련사업             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업량 : 청소년지도사 이수과정 운영 및 자격검정 등 4종</li> <li>- 주요내용                   <ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년지도자 이수과정 운영</li> <li>· 청소년지도자 자격검정</li> <li>· 청소년지도자 연수교재개발</li> <li>· 청소년 수련거리 시범운영</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

구 분	사 업 내 용
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구개발사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기초조사연구 : 1건</li> <li>- 정책개발연구 : 7건</li> </ul> </li> <li>○ 수련거리개발 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수련거리 기본형 개발: 6종</li> <li>- 수련거리 연구사업 : 1종</li> </ul> </li> <li>○ 연수수련사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년지도자 양성: 301명(1급 100명, 2급 201명)</li> <li>- 청소년지도자 자격검정: 801명 (1급 100명, 2급 401명, 3급 300명)</li> <li>- 청소년 컴퓨터 네트워크 개설 등</li> </ul> </li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구개발 사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수련활동 지원사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 수련활동 수요조사, 수련거리 선호도 조사</li> <li>· 청소년지도사 양성제도 개선방안 연구 등</li> <li>· 청소년수련거리 보급 시연회 등</li> </ul> </li> <li>- 복지증진 사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>· “청소년카드(Youth Card)”제도 실시를 위한 기초 연구</li> <li>· 청소년 인권의식 고양 방안 제시 등</li> <li>- 환경개선 사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 유해환경 규제기능 강화 (관련법령의 개선)</li> <li>· 청소년미디어 대상 제정 운영에 관한 연구 등</li> </ul> </li> <li>- 생활개혁 사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 기성세대의 절제와 출선을 통한 유해생활 형태의 정화 방안 연구 등</li> </ul> </li> <li>- 교류확대사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 팔도청소년 어울마당 프로그램 개발·시행 등</li> </ul> </li> <li>- 제도보강사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 민간·학계와의 공동사업을 위한 법령·제도 개선</li> <li>· 지방청소년육성 사업의 활성화 방안 연구 등</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 정보자료사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정보운영 사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>· PC 통신을 통한 청소년종합정보서비스망 (“청소년 정보마을”) 개설·운영</li> <li>· 청소년수련활동서비스 전산프로그램 개발</li> <li>· 청소년정보자료집 제작</li> <li>· 청소년 컴퓨터네트워크 개발 운영 등</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li></ul>

### 3. 청소년 상담기구 확충 및 기능강화

#### (1) 청소년대화의 광장 운영 활성화 지원

구 분	사 업 내 용
1993	<p>(1) 설립경위</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ '91. 9. 9 체육청소년부 "청소년대화의 광장" 개원(11명)</li> <li>○ '91.12.31 청소년기본법 제정("한국청소년상담원"설립 근거)</li> <li>○ '93. 1.18 재단법인 "청소년대화의 광장" 설립허가</li> <li>○ '93. 2.15 재단법인 "청소년대화의 광장"개원(정원 45명)</li> </ul> <p>(2) 설립개요</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 명칭 : 재단법인 청소년대화의광장</li> <li>○ 근거 : 민법 제32조</li> </ul> <p>(3) 사업추진현황</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년상담기법, 프로그램 및 정책개발 추진사업(4개과제)</li> <li>○ 청소년상담요원 상담능력 제고 및 상담기법 보급사업</li> <li>○ 청소년상담실 시범운영('93.11.30현재)</li> <li>○ 청소년상담기관 협력체계구축 및 홍보</li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 상담기법개발 : 4과제</li> <li>○ 상담프로그램개발 및 보급</li> <li>○ 청소년상담활동 제도개발</li> <li>○ 상담요원 상담능력제고 및 상담기법 보급</li> <li>○ 청소년상담실 시범운영</li> <li>○ 청소년상담기관 협력체계 구축 및 홍보</li> <li>○ 자녀지도를 위한 부모교육사업</li> <li>○ 자녀지도를 위한 부모 독서지도 강좌</li> </ul>

구 분	사 업 내 용
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 상담기법개발 : 5과제</li> <li>○ 상담프로그램 개발 및 보급 : 4과제</li> <li>○ 청소년상담정책 및 제도개발 : 2과제</li> <li>○ 상담요원 상담능력 제고 및 상담기법 보급사업 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 상담사례지도(40회, 1,300명), 특수상담사례 연구 발표회(274명), 청소년문제 토론판장(261명)</li> </ul> </li> <li>○ 청소년상담실 시범운영 : 총 14,385명 (상담 14,128명, 행동평가 257명)</li> <li>○ 자녀지도를 위한 부모교육사업: 프로그램개발 및 보급</li> <li>○ 청소년의 도덕성 회복을 위한 사업 : 지침서 발간 및 강좌설시</li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구개발사업 지원 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제수 : 청소년상담체제 발전 연구 등 10과제</li> <li>- 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년상담기법 및 프로그램 개발·보급</li> <li>· 청소년상담정책 및 제도 개발</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 교육연수사업 지원 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제수 : 상담사례지도 등 4과제</li> <li>- 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년상담사례지도, 특수상담사례 발표, 청소년문제 토론판장</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 상담활동 사업지원 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제수: 연구지 발간 등 7과제</li> <li>- 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년 상담관련 연구 계제</li> <li>· 청소년 상담소식 및 상담사례집 발간</li> <li>· 개인, 가족, 집단 및 심리검사 등의 시범상담 활동</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 청소년상담 활성화 지원 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제수 : 청소년상담기관 활성화 사업 등 3과제</li> <li>- 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 국제 청소년상담기관과의 유기적 협조체제 구축</li> <li>· 국제청소년상담기관 방문교류 및 학술심포지움 개최</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ 전문청소년상담원 양성 및 교재개발 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제수 : 청소년상담원 양성사업 1과제</li> <li>- 주요내용: 청소년상담원 양성을 위한 교재개발</li> </ul> </li> <li>○ 청소년육성사업 지원 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과제수 : 부모교육사업 등 2과제</li> <li>- 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년 부모를 이용한 청소년의 문제예방 지도</li> <li>· 청소년 도덕성 함양을 위한 프로그램 보급</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

## (2) 시도 청소년종합상담실 운영 지원

구 분	사 업 내 용
1993	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 운영상황 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존설치시도(7개소): 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 충북, 전북</li> <li>- 신규설치(3개소): 경기, 강원, 경남</li> <li>- 상담실적 : 20,685건</li> </ul> </li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 운영상황 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존설치시도 (10개) : 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 경기, 강원, 충북, 전북, 경남</li> <li>- 신규설치 : 충남, 전남, 경북</li> <li>- 상담실적 : 22,104건</li> </ul> </li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 운영상황 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존설치 시도(13개): 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남</li> <li>- 신규설치시도 : 제주</li> <li>- 예산지원 : 996,834천원(청소년육성기금)</li> <li>- 상담실적 : 39,453건</li> </ul> </li> </ul>
1996	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 운영상황 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 설치운영 시도(14개): 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주</li> <li>- 예산지원 : 996,834천원(청소년육성기금)</li> <li>- 상담실적 : 90,000여건</li> </ul> </li> </ul>

## (3) 청소년상담인력 양성

구 분	사 업 내 용
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년상담 인력자원개발 정책연구 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년상담 인력자원의 현황과 인력조류 분석</li> <li>- 청소년상담인력의 장단기 수급 전망 (상담활동의 발전전망, 각급 청소년상담인력 수요-공급 분석)</li> <li>- 청소년상담인력의 개발과 활용정책</li> </ul> </li> </ul>
1995	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년상담원 자격연수 교재개발 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전문 청소년상담원 양성을 위한 교육목표분석</li> <li>- 교육목표와 교육과정에 맞는 교육내용분석, 선정, 조직 및 교육, 방법 검토</li> <li>- 기존교재의 수집과 활용가능성 검토</li> </ul> </li> </ul>



# 청소년육성 5개년계획 평가 설문지

안녕하십니까?

저희 한국청소년개발원은 청소년육성법에 의해 1989년에 설립되고 1993년도에 청소년 기본법에 의해 확대 개편된 문화체육부 소속 출연기관입니다. 본 원은 1993년도부터 시행되어 온 '청소년육성 5개년 계획'이 마무리되는 해인 금년도에 그동안의 수행 성과에 대한 평가를 수행함으로써 차기 청소년육성계획을 위한 기초자료를 마련하고자 하고 있습니다.

훌륭한 계획은 철저한 평가를 토대로 마련될 수 있다는 취지에서 청소년육성과 관련된 관계자 및 전문가 여러분의 청소년육성 5개년 계획에 대한 평가 의견을 수렴하고자 합니다. 귀하의 정성된 평가가 미래 우리 국가의 향방을 결정짓는 차기 청소년육성계획의 수립에 큰 영향을 미치게 됩니다. 이 계획의 수립이 보다 의미있고 완벽한 계획이 될 수 있도록 관심을 가지시고 설문조사에 참여해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

질문지 내용상 귀 기관의 청소년업무를 전반적으로 파악하고 계시는 분께서 대표로 응답해 주시기 바랍니다. 본 설문 응답은 맞고 틀리는 것이 없으며 결과는 숫자로 부호화되어 컴퓨터로 처리되므로 개인의 응답에 따른 비밀은 보장됩니다. 조사에서 얻어진 결과는 오직 국가의 미래를 좌우하는 전전한 청소년 육성 연구를 위한 목적으로만 사용되므로 출직하고 정확하게 대답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

1997. 6.

**한국청소년개발원**

서울특별시 서초구 양재동 60번지 우)137-130  
문의처 : 연구조정부(Tel 02-578-1679, Fax 02-578-9356)

청소년육성 5개년 계획의 세부적인 평가에 관한 사항입니다. 다음 문항을 읽고 해당하는 곳에 적절한 응답을 하시기 바랍니다.

청소년육성 5개년계획(1993~1997)은 1992년부터 시행해 온 「한국청소년 10개년 기본계획」을 보완하여 신한국강조로 위한 의식개선 노력과 환경·문화·체육 등 문민정부의 개혁 의지를 구현하고자 하는 필요에서 ① 가정의 교육기능을 강화하고, ② 이를 학교교육 기능과 연계·추진하며, ③ 청소년의 견지한 의식의 윤리과 생활태도를 기르기 위한 사회환경의 개선, ④ 청소년 문화활동 기반의 조성을 위한 사업은 1993년부터 국가주요사업으로 추진하고 있습니다.

1. 청소년육성 5개년 계획에 대하여 얼마나 알고 계십니까?

① 정확히 알고 있다     ② 어느 정도 알고 있다     ③ 잘 모른다

2. 청소년육성 5개년계획에 대해서 알고 계시다면 주로 어떠한 경로로 알게 된 것입니까?

① 교육을 받아서 알고 있다     ② 문서를 통해서 알게 되었다  
 ③ 책을 보아서 알고 있다     ④ 다른 사람한테 들어서 알고 있다  
 ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

\* 청소년육성 5개년계획은 그 목표를 다음과 같이 설정하고 있습니다.

- 특질한 윤리 의식을 가진 경직한 청소년
- 산업사회 역할으로서 근엄 철학하는 청소년
- 신한국 전선을 개척할 진취적인 청소년
- 통일조국의 미래를 편고 길 유능한 청소년

3. 이러한 목표에 대하여 어떻게 생각하십니까?

① 매우 잘 되었다     ② 잘 되었다     ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다     ⑤ 매우 잘못되었다

3-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

\* 청소년육성 5개년 계획에서는 기본방향을 다음의 4가지로 설정하고 있습니다.

- 청소년이 각자의 취미와 능력에 따라 자발적으로 심신을 단련하며 소질을 기발할 수 있는 역할을 조성
- 청소년의 활동공간을 확보하고 우수한 프로그램을 개발·보급하며 청소년나세와 지도자 훈육성
- 청소년이 밝고 건강하게 성장할 수 있도록 건전한 사회환경을 조성
- 청소년에 대한 가정·학교·사회적 관심을 제고하고 청소년대책에 대한 협국민적 참여 분위기를 확산

4. 이러한 방향설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

4-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

\* 청소년육성 5개년 계획에서는 정책과제를 다음과 같이 5개 영역으로 구분하고 있습니다.

- 가정과 학교의 역할 중대
- 청소년 보호 및 선도
- 건진한 청소년활동의 지원
- 청소년교육 확대 지원
- 국민참여 확산 및 주체적 기회

5. 이러한 영역구분에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

5-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

다음은 청소년육성 5개년 계획의 영역별 세부사업에 대한 문항입니다. 다음 문항을 읽고 해당하는 곳에 적절한 응답을 하시기 바랍니다.

\* 가정과 학교의 역할증대 영역에서는 세부사업을 다음과 같이 설정하고 있습니다.

○ 가정교육의 기능을 회복

- 자녀지도를 위한 부모교육의 체계화
- 부모와 자녀가 함께 참여하는 가족수련활동 프로그램 개발·운영
- 청소년 사랑방 교실 운영
- 청소년의 건전한 성장을 위한 부모모임 지원

○ 학교의 청인교육 및 문제학생 지원

- 문화체육부, 교육부 업무협조를 위한 실무협의회 구성 운영
- 교외생활지도 강화
- 학생 1인 1단계 개입 전문
- 학교별 활동과 지역에 따른 체간 차이결연 추진
- 학생수련활동 강화
- 본인 의사에 반한 퇴학처분 강력 억제
- 교육과정 운영의 정상화를 위한 상회지도 강화

6. 가정과 학교의 역할증대 영역은 청소년육성정책에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 중요하다       ② 약간 중요하다       ③ 보통이다  
 ④ 중요하지 않다       ⑤ 전혀 중요하지 않다

7. 이 영역의 각 세부사업 설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

7-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

8. 가정과 학교의 역할 증대 영역의 정책추진에 있어서 각각의 사업에 대한 성과는 어느 정도라고 생각하십니까?

매우성공그저실패 매우성공그렇다실패

- |                                   |       |       |       |       |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| ① 자녀지도를 위한 부모교육의 체계화              | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ② 부모와 자녀가 함께 참여하는 가족수련활동          | _____ | _____ | _____ | _____ |
| 프로그램 개발·운영                        | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ③ 청소년 사랑방 교실 운영                   | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ④ 청소년의 건전한 성장을 위한 부모모임 지원         | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ⑤ 문화체육부, 교육부 업무협조를 위한 실무협의회 구성·운영 | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ⑥ 교외 생활지도 강화                      | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ⑦ 학생 1인 1단체 가입 권장                 | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ⑧ 학교특별활동과 지역예술단체간 자매결연 추진         | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ⑨ 학생수련활동 강화                       | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ⑩ 본인 의사에 반한 보학처분 강력억제             | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ⑪ 교육과정 운영의 정상화를 위한 강학지도 강화        | _____ | _____ | _____ | _____ |

9. 전체적으로 보았을 때 이 영역의 경쟁주진에 있어서 어느 정도 성과가 있었다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

10. 가정이 청소년 육성의 제 기능을 발휘하게 하는데 있어서 가장 큰 어려움은 어디에 있다고 생각하십니까?

- ① 부모들이 가정의 역할의 중요성에 대한 인식이 부족함
  - ② 부모들이 자녀들과 함께 할 시간과 여유가 부족함
  - ③ 부모들이 무엇을 어떻게 해야 할지 방법을 제대로 모를
  - ④ 부모교육에 대한 기회 제공이 부족함
  - ⑤ 기타

11. 학교가 청소년육성의 제 기능을 수행하는데 있어서 가장 븐 장애요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 청소년육성 지도 기능 및 인력 부족  
 ② 청소년활동 시간의 부족  
 ③ 청소년육성의 필요성에 대한 인식 부족  
 ④ 청소년활동 시설 및 장소 부족  
 ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

\* 청소년보호 및 선도 영역에서는 세부사업을 다음과 같이 설정하고 있습니다.

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 어려운 청소년을 지원하는 청소년복지            - 청소년과 청소년의 종합지원체계 확립            - 무관 대전략 청소년 보호 지원            - 그로 청소년 취미활동 지원            - 들어온 청소년 지원 기회</li> <li>○ 청소년 유태환경 정화            - 청소년 유해환경 설문조사 구성 운영            - 계획적 단속 및 계도            - 신고고발체계 확립            - 유흥업소의 폐성년자 고용 단속            - 유해환경 검증 지단을 위한 예방교육 실시            - 열성폐지 및 인쇄폐지 정화            - 청소년 유해환경 감시체계 구축</li> <li>○ 비생청소년의 예방과 계도            - 취약기간 청소년 선도반 구성 운영            - 비행청소년 경영 사업            - 가출청소년 찾아주기 운동 전개            - 가출청소년 쉼터 확보 운영            - 가출청소년 신고센터 운영            - 가출 청소년 선도활동 유상자 포상            - 앵우 악물남용 예방사업            - 비행청소년 교정 및 교육 프로그램 개발</li> </ul>
---

12. 청소년 보호 및 선도 영역은 청소년육성정책에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 중요하다       ② 약간 중요하다       ③ 보통이다  
 ④ 중요하지 않다       ⑤ 전혀 중요하지 않다

13. 이 영역의 각 세부사업 설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

13-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

14. 청소년보호 및 선도 영역의 정책추진에 있어서 다음 각각의 사업에 대한 성과는 어느 정도라고 생각하십니까?

매 우 성 공	그 저 실 폐	매 우
성 공	그렇다	실 폐

- |                          |                          |                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| ① 청소년의 종합지원체계 확립         | <input type="checkbox"/> |
| ② 무적·미친학 청소년 보호 지원       | <input type="checkbox"/> |
| ③ 근로청소년 취미활동 지원          | <input type="checkbox"/> |
| ④ 농어촌 청소년 지원 강화          | <input type="checkbox"/> |
| ⑤ 청소년 유해환경 실무협의회 구성·운영   | <input type="checkbox"/> |
| ⑥ 청소년 유해환경의 지속적 단속 및 계도  | <input type="checkbox"/> |
| ⑦ 청소년 유해환경의 신고·고발체계의 확립  | <input type="checkbox"/> |
| ⑧ 유흥업소의 미성년자 고용 단속       | <input type="checkbox"/> |
| ⑨ 유해환경 접촉 차단을 위한 예방교육 실시 | <input type="checkbox"/> |
| ⑩ 영상매체 및 인쇄매체 정화         | <input type="checkbox"/> |
| ⑪ 청소년 유해환경 감시체계 구축       | <input type="checkbox"/> |
| ⑫ 취약기간 청소년 선도반 구성·운영     | <input type="checkbox"/> |
| ⑬ 비행청소년 결연사업             | <input type="checkbox"/> |
| ⑭ 가출청소년 찾아주기 운동 전개       | <input type="checkbox"/> |
| ⑮ 가출청소년 쉼터 확보·운영         | <input type="checkbox"/> |
| ⑯ 가출청소년 신고센터 운영          | <input type="checkbox"/> |
| ⑰ 가출 청소년 선도활동 유공자 포상     | <input type="checkbox"/> |
| ⑲ 악물남용 예방사업              | <input type="checkbox"/> |
| ⑳ 비행청소년 교정 및 교화 프로그램 개발  | <input type="checkbox"/> |

15. 전체적으로 보았을 때 이 영역의 정책추진에 있어서 어느정도 성과가 있었다고 생각하십니까?

- |                                     |                                     |                                   |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 매우 잘 되었다 | <input type="checkbox"/> ② 잘 되었다    | <input type="checkbox"/> ③ 그저 그렇다 |
| <input type="checkbox"/> ④ 잘못 되었다   | <input type="checkbox"/> ⑤ 매우 잘못되었다 |                                   |

16. 청소년 복지사업의 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 지원 규모가 실질적인 효과를 거두기에 미흡하다
- ② 민간 기구 및 기업체 등의 참여가 부족하다
- ③ 여러 단체·기구 등에서 개별적·산발적으로 수행된다
- ④ 일회적인 격려·지원 행사가 많고 형식적이다
- ⑤ 대상 청소년 선정의 합리적 기준 마련이 어렵다
- ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

17. 청소년 유해환경 정화, 청소년 비행 예방 및 계도 사업을 수행할 때 가장 큰 어려움은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 형식적인 일회성 행사를 끝난다
- ② 여러 기관에서 개별적·산발적으로 수행된다
- ③ 관련 행정 기관(교육청, 경찰청 등)의 협조를 얻기 어렵다
- ④ 유해환경 관련 업주들이 비열조적이다
- ⑤ 지도·단속 인원의 실질적 권한이 부족하다
- ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

18. 청소년 복지증진을 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 청소년 대상 생활비 및 교육비 지원 확대
- ② 보호시설 확충 및 개선
- ③ 수련활동 참여 기회 확대
- ④ 경제적 자립을 위한 지원 대책
- ⑤ 자매결연을 통한 생활지도 등 지속적인 사후 관리 강화
- ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

19. 청소년 유해환경 정화, 청소년 비행 예방 및 계도 사업의 합성화를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 지역 현안과 관련하여 적절한 사업 안전 선정
- ② 지역 내 사회 단체 등 민간의 참여 확대
- ③ 관련 사업 분야 전문 담당자 확보 및 인력 확대
- ④ 사업 중요성 인식을 위한 홍보 강화
- ⑤ 사후처방보다 사전 예방을 위한 사업 개발
- ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

\* 건전한 청소년활동 지원 영역에서는 세부사업을 다음과 같이 설정하였습니다

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수련서리 개발 활용</li> <li>수련프로그램의 개발 보급</li> <li>수련활동 사업사업</li> <li>문화프로그램 확충</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년지도자양성 및 단체육성</li> <li>청소년지도자의 양성</li> <li>청소년단체육성</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년주거시설 확충 및 운영</li> <li>자연과 함께하는 종합수련터전 조성</li> <li>청소년수련시설의 활동격리</li> <li>문화체육시설 등에 청소년 수련활동 공간의 확급 확보</li> <li>인간참여의 활성화</li> <li>청소년수련시설 운영의 내실화</li> </ul>

20. 건전한 청소년활동 지원 영역은 청소년육성정책에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 중요하다       ② 약간 중요하다       ③ 보통이다  
 ④ 중요하지 않다       ⑤ 전혀 중요하지 않다

21. 이 영역의 각 세부사업 설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

21-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

22. 전전 청소년활동 지원 영역의 정책추진에 있어서 다음 각각의 사업에 대한 성과는 어느 정도라고 생각하십니까?

매 우 성 공	그 저	실 페	매 우
성 공	그렇다	실 페	

- ① 수련프로그램의 개발·보급 \_\_\_\_\_
- ② 수련활동 시범사업 \_\_\_\_\_
- ③ 문화프로그램 확충 \_\_\_\_\_
- ④ 청소년지도자의 양성 \_\_\_\_\_
- ⑤ 청소년단체육성 \_\_\_\_\_
- ⑥ 자연과 함께하는 종합수련터전 조성 \_\_\_\_\_
- ⑦ 청소년수련시설의 확충·정비 \_\_\_\_\_
- ⑧ 문화체육시설 등에 청소년 수련활동  
공간의 밟굴·확보 \_\_\_\_\_
- ⑨ 민간참여의 활성화 \_\_\_\_\_
- ⑩ 청소년수련시설 운영의 내실화 \_\_\_\_\_

23. 전체적으로 보았을 때 이 영역의 정책추진에 있어서 어느 정도 성과가 있었다고 생각하십니까?

- \_\_\_\_\_ ① 매우 잘 되었다      \_\_\_\_\_ ② 잘 되었다      \_\_\_\_\_ ③ 그저 그렇다  
 \_\_\_\_\_ ④ 잘못 되었다      \_\_\_\_\_ ⑤ 매우 잘못되었다

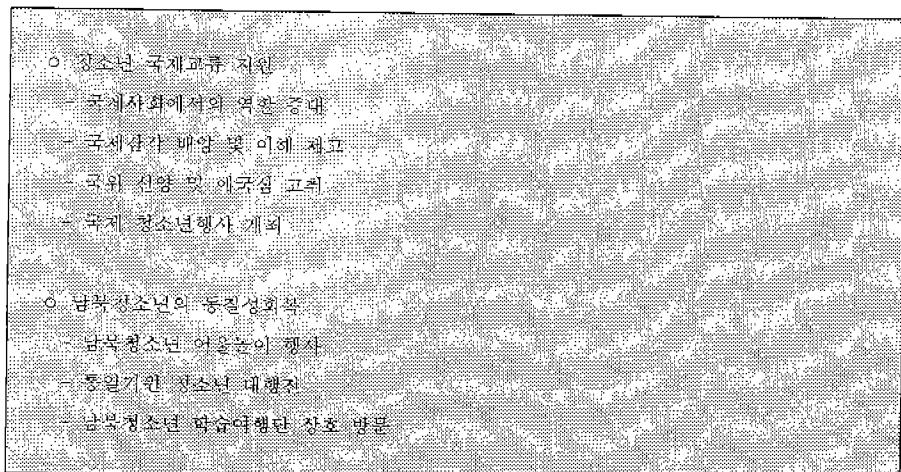
24. 수련활동사업 수행상의 가장 드는 어려움은 무엇이라고 생각하십니까?

- \_\_\_\_\_ ① 청소년들의 선호도를 파악하기 어려움  
 \_\_\_\_\_ ② 시설, 기자재 등 여건이 미흡함  
 \_\_\_\_\_ ③ 질적으로 우수한 프로그램이 부족함  
 \_\_\_\_\_ ④ 전문적 자질을 갖춘 지도자를 확보하기 어려움  
 \_\_\_\_\_ ⑤ 관련 기관(학교 등)의 협조가 부족함  
 \_\_\_\_\_ ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

25. 청소년 수련활동 활성화를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 수련시설 확충
- ② 다양한 설비·기자재 등 확보
- ③ 수련거리 종류별 전문지도자 확보
- ④ 다양한 수련활동 프로그램의 개발·보급
- ⑤ 청소년 참여를 위한 홍보
- ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

\* 청소년 교류 확대 지원 영역에서는 다음과 같이 세부사업을 설정하고 있습니다.



26. 청소년 교류 확대 지원 영역은 청소년 육성 정책에서 어느정도 중요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 중요하다
- ② 약간 중요하다
- ③ 보통이다
- ④ 중요하지 않다
- ⑤ 전혀 중요하지 않다

27. 이 영역의 각 세부사업 설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다
- ② 잘 되었다
- ③ 그쳐 그렇다
- ④ 잘못 되었다
- ⑤ 매우 잘못되었다

27-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

28. 청소년교류 확대 지원 영역의 정책추진에 있어서 다음 각각의 사업에 대한 성과는 어느 정도라고 생각하십니까?

내 우 성 공 그 저 실 패  
성 공 그렸다 실 패

- |                     |       |       |       |       |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|
| ① 국제사회에서의 역할 증대     | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ② 국제감각 배양 및 이해 제고   | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ③ 국위 선양 및 애국심 고취    | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ④ 국제 청소년 행사 개최      | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ⑤ 남북청소년 어울놀이 행사     | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ⑥ 통일기원 청소년 대행진      | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ⑦ 남북청소년 학술역행단 상호 방문 | _____ | _____ | _____ | _____ |

29. 전체적으로 보았을 때 이 영역의 정체추진에 있어서 어느 정도 성과가 있었다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

30. 청소년교류사업의 가장 큰 어려움은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 예산이 많이 돈다
  - ② 교류대상 국가·지역·기관의 협조를 얻기 어렵다
  - ③ 대상청소년 선발기준 마련이 어렵다
  - ④ 필요한 행정절차가 너무 복잡하다
  - ⑤ 구체적인 일정이나 세부 프로그램 개발이 어렵다
  - ⑥ 기타

31. 청소년 교류활동을 활성화시키기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 다양한 교류활동 프로그램 개발·보급
  - ② 국가간·국내지역간 자매결연 추진
  - ③ 교류활동사업에 대한 홍보 및 참여 유도
  - ④ 교류사업관련 정보 제공 및 행정 지원
  - ⑤ 기타...

\* 국외 참여 확산 강화 영역에서는 다음과 같이 세부사업을 설정하고 있습니다.

- 방송 매체를 통한 선도활동
- 신문, 잡지를 통한 계도활동
- 청소년 보호·육성을 위한 전전 캠페인 전개
- 적장별 매체를 통한 국민참여 권장
- 공익광고 캠페인 권장
- 영화, 비디오 제작 보급
- 우수 청소년의 모범 청소년사례집 발간·배포
- 대국민 여론 수렴 및 정책 홍보
- 청소년의 주장 발표회
- 어려운 청소년 격려·지원
- 홍보포스터, 표어 제작·배포

32. 국민 참여 확산 및 추진체계 강화 영역은 청소년 육성 정책에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 중요하다       ② 약간 중요하다       ③ 보통이다  
 ④ 중요하지 않다       ⑤ 전혀 중요하지 않다

33. 이 영역의 각 세부사업 설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

33-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

34. 국민 참여 확산 강화 영역의 정책추진에 있어서 다음 각각의 사업에 대한 성과는 어느 정도  
라고 생각하십니까?

매우 성공	성공	그저 그렇다	실패	매우 실패
-------	----	--------	----	-------

- ① 방송매체를 통한 선도활동      \_\_\_\_\_
- ② 신문, 잡지를 통한 계도활동      \_\_\_\_\_
- ③ 청소년 보호·육성을 위한 전전 캠페인 전개      \_\_\_\_\_
- ④ 적장별 매체를 통한 국민참여 권장      \_\_\_\_\_
- ⑤ 공익광고 캠페인 권장      \_\_\_\_\_
- ⑥ 영화, 비디오 제작 보급      \_\_\_\_\_
- ⑦ 우수 청소년의 모범 청소년사례집 발간·배포      \_\_\_\_\_
- ⑧ 대국민 여론 수렴 및 정책 홍보      \_\_\_\_\_
- ⑨ 청소년의 주장 발표회      \_\_\_\_\_
- ⑩ 어려운 청소년 격려·지원      \_\_\_\_\_
- ⑪ 홍보포스터, 표어 제작·배포      \_\_\_\_\_

35. 전체적으로 보았을 때 이 영역의 정책추진에 있어서 어느 정도 성과가 있었다고 생각하십니까?
- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그쳐 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

36. 청소년육성사업에 대한 주민의 관심과 참여를 확산시키기 위한 방안으로 가장 중요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?

- ① 다양한 시청각매체의 활용  
 ② 지역언론의 적극적인 활용  
 ③ 부모교육운동 및 가족중심 프로그램 개발  
 ④ 청소년단체 및 사회단체의 지역사회 실천운동 확산  
 ⑤ 행정기관의 청소년육성에 대한 중요성 인식  
 ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

---

청소년육성 5개년 계획의 전반적인 평가에 관한 사항입니다. 다음 문항을 읽고 해당하는 곳에 적절한 응답을 하시기 바랍니다.

---

37. 청소년육성 5개년 계획은 전체적으로 볼 때 어떻다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그쳐 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못 되었다

38. 청소년육성 5개년 계획에 대하여 평소에 느끼는 점은 무엇입니까?

- ① 중앙정부 중심으로 계획이 수립되어있다  
 ② 지방자치단체의 의견을 많이 반영하고 있다  
 ③ 민간부문의 의견을 많이 반영하고 있다  
 ④ 기타 \_\_\_\_\_

39. 청소년육성 5개년 계획의 기간은 그 목표를 수행하는데 있어서 어떻다고 생각하십니까?

- ① 적절하다       ② 너무 짧다       ③ 너무 길다

40. 청소년육성 5개년 계획은 현실성 면에서 어느 정도 적절하게 계획되었다고 생각하십니까?

- ① 현실성을 많이 반영하고 있다       ② 현실성을 반영하고 있는 편이다  
 ③ 현실성이 부족하다       ④ 현실성이 전혀 없다

41. 청소년육성 5개년 계획은 청소년들의 요구를 적절히 반영하고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다       ② 그렇다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 그렇지 않다       ⑤ 전혀 그렇지 않다

42. 청소년육성 5개년 계획은 전체적으로 볼 때 그 취지에 비해 어느 정도 성과를 거두었다고 생각하십니까?

- ① 매우 성공적이었다       ② 성공적인 편이다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 실패한 편이다       ⑤ 매우 실패하였다

43. 청소년육성 5개년 계획의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?(2개만 고르십시오)

- ① 방향설정이 잘못되었다.  
 ② 재원확보를 위한 대책이 미흡하다  
 ③ 학교(교육부)와 협의가 안된다  
 ④ 지방자치단체의 부담이 크다  
 ⑤ 추진체계(조직)가 부실하다  
 ⑥ 정부의 의지가 부족하다  
 ⑦ 기타 \_\_\_\_\_

44. 청소년육성 5개년 계획 수행 과정에서의 가장 큰 어려움은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 시간적 여유 부족  
 ② 예산 부족  
 ③ 수행 인원 부족  
 ④ 관계 기관 협조 어려움  
 ⑤ 지역주민의 관심 부족  
 ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

45. 청소년육성 5개년 계획을 어떻게 수행하고 있습니까?

- ① 제시된 사업을 모두 수행하고 있다  
 ② 제시된 사업중 지역 여건에 맞는 부분만 선택하여 수행하고 있다  
 ③ 제시된 사업은 참고자료 정도로 활용하고 있다  
 ④ 거의 활용하지 않고 있다  
 ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

46. 청소년육성 5개년 계획의 수행 과정에서 다음의 협조는 얼마나 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

매 우 원활한 그 저 어려운 거 외
원 활 편 임 그렇다 편 임 안 됨

- |                    |       |       |       |       |       |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ① 중앙 청소년 행정기구      | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ② 지방 청소년 행정기구      | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ③ 학교               | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ④ 교육청 등 교육행정기관     | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ⑤ 경찰서 및 경찰청        | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ⑥ 청소년시설            | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ⑦ 청소년단체            | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ⑧ 지역사회 주민          | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| ⑨ 지역사회 청소년 관련 지도인사 | _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |

청소년육성 계획 수립에 관한 사항입니다. 다음 문항을 읽고 해당하는 곳에 적절한 응답을 하시기 바랍니다.

47. 청소년육성계획 수립시 가장 중요하게 고려해야 할 사항에는 어떤 것이 있다고 생각하십니까?

( ) )

48. 청소년육성계획은 몇 년 단위로 수립하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

( ) 년

48-1. 그 이유는 무엇입니까?

( ) )

49. 21세기에 우리나라 청소년들에게 가장 요청되는 청소년상은 무엇이라고 생각하십니까?

(2개만 고르십시오.)

- |                           |       |                         |       |
|---------------------------|-------|-------------------------|-------|
| ① 전문적 지식이나 학문적 능력을 갖춘 청소년 | _____ | ② 세계화를 대비한 국제감각을 갖춘 청소년 | _____ |
| ③ 자연과 이웃을 사랑하는 청소년        | _____ | ④ 건강한 신체를 소유한 청소년       | _____ |
| ⑤ 원만한 문화적 감성이 풍부한 청소년     | _____ | ⑥ 도덕적 인성을 갖춘 청소년        | _____ |
| ⑦ 국가와 사회에 봉사활동하는 청소년      | _____ | ⑧ 통일조국의 미래를 선도하는 애국청소년  | _____ |

50. 21세기에 바람직한 청소년 육성을 위해 가장 필요로 된다고 생각하는 사업은 무엇입니까?  
(2개만 고르십시오)

- ① 청소년 수련활동사업       ② 청소년 자원봉사활동사업  
 ③ 청소년 교류활동사업       ④ 청소년 복지증진사업  
 ⑤ 유해환경, 청소년비행 예방 및 계도사업       ⑥ 청소년 관련 정보 사업  
 ⑦ 기타 \_\_\_\_\_

51. 청소년육성사업의 수행을 위해 협조가 가장 필요한 기관은 어디라고 생각하십니까?

- ① 중앙 청소년행정기구       ② 지방 청소년행정기구  
 ③ 학교       ④ 교육청 등 교육행정기관  
 ⑤ 경찰서 및 경찰청       ⑥ 청소년시설  
 ⑦ 청소년단체       ⑧ 지역사회주민  
 ⑨ 지역사회에 청소년관련 지도인사

52. 청소년육성 사업의 활성화를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 지역내 사회단체 등 민간의 참여 확대  
 ② 관련 사업분야 전문담당자 확보 및 인력 확대  
 ③ 사후처방보다 사전예방을 위한 사업개발  
 ④ 현실적 여건을 고려한 계획 수립  
 ⑤ 정부의 적극적인 지원  
 ⑥ 청소년육성에 대한 대국민 홍보  
 ⑦ 기타 \_\_\_\_\_

다음은 선생님의 개인적인 신상에 관한 사항입니다. 다음 문항을 읽고 해당하는 곳에 적절한 응답을 하시기 바랍니다.

53. 선생님의 근무처는 ?

- ① 시·도청       ② 시·군·구청       ③ 청소년수련시설  
 ④ 청소년단체       ⑤ 청소년 관련 대학 및 연구기관       ⑥ 기타

54. 선생님이 근무하고 계신 지역은?

(                ) (특별시·광역시·도) (                ) (시·군·구)

55. 선생님의 연령은? (                )세

56. 선생님의 성별은?

- ① 남       ② 여

57. 선생님의 청소년업무 관련 재직 기간은? (                )년 (                )월





## 청소년육성 5개년계획 평가 설문지

안녕하십니까?

저희 한국청소년개발원은 청소년육성법에 의해 1989년에 설립되고 1993년도에 청소년 기본법에 의해 확대 개편된 문화체육부 소속 출연기관입니다. 본 원은 1993년도부터 시행되어 온 '청소년육성 5개년 계획'이 마무리되는 해인 금년도에 그동안의 수행 성과에 대한 평가를 수행함으로써 차기 청소년육성계획을 위한 기초자료를 마련하고자 하고 있습니다.

훌륭한 계획은 철저한 평가를 토대로 마련될 수 있다는 취지에서 청소년육성과 관련된 관계자 및 전문가 여러분의 청소년육성 5개년 계획에 대한 평가 의견을 수렴하고자 합니다. 귀하의 정성된 평가가 미래 우리 국가의 향방을 결정짓는 차기 청소년육성계획의 수립에 큰 영향을 미치게 됩니다. 이 계획의 수립이 보다 의미있고 완벽한 계획이 될 수 있도록 관심을 가지시고 설문조사에 참여해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

질문지 내용상 귀 기관의 청소년업무를 전반적으로 과악하고 계시는 분께서 대표로 응답해 주시기 바랍니다. 본 설문 응답은 맞고 틀리는 것이 없으며 결과는 숫자로 부호화되어 컴퓨터로 처리되므로 개인의 응답에 따른 비밀은 보장됩니다. 조사에서 얻어진 결과는 오직 국가의 미래를 좌우하는 건전한 청소년 육성 연구를 위한 목적으로만 사용되므로 솔직하고 정확하게 대답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

1997. 6.

**한국청소년개발원**

서울특별시 서초구 양재동 60번지 우)137-130  
문의처 : 연구조정부(Tel 02-578-1679, Fax 02-578-9356)

청소년육성 5개년 계획의 세부적인 평가에 관한 사항입니다. 다음 문항을 읽고 해당하는 곳에 적절한 응답을 하시기 바랍니다.

청소년육성 5개년계획(1993~1997)은 1992년부터 시행해 온 「한국청소년 10개년 기본계획」을 보완하여 청소년강조를 위한 의식개혁·도덕성 회복 등 문민정부의 개혁 의지를 구현하고자 하는 필요에서 ① 가정의 교육기능을 강화하고, ② 이를 학교교육 기능과 연계 추진하며 ③ 청소년의 건전한 의식의 향상과 생활태도를 기르기 위한 사회환경의 개선, ④ 청소년 문화활동 기반의 조성을 위한 사업을 1993년부터 국가주요사업으로 추진하고 있습니다.

1. 청소년육성 5개년 계획에 대하여 얼마나 알고 계십니까?

① 정확히 알고 있다       ② 어느 정도 알고 있다       ③ 잘 모른다

2. 청소년육성 5개년계획에 대해서 알고 계시다면 주로 어떤 경로로 알게 된 것입니까?

① 교육을 받아서 알고 있다       ② 문서를 통해서 알게 되었다  
 ③ 책을 보아서 알고 있다       ④ 다른 사람한테 들어서 알고 있다  
 ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

\* 청소년육성 5개년계획은 그 목표를 다음과 같이 설정하고 있습니다.

- 투철한 윤리 의식을 가진 정직한 청소년
- 산업사회 위군으로서 존경 절약하는 청소년
- 친한국 건설을 계승·진화적인 청소년
- 통일조국의 미래를 봄고 살 유능한 청소년

3. 이러한 목표에 대하여 어떻게 생각하십니까?

① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

3-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

\* 청소년육성 5개년 계획에서는 기본방향을 다음의 4가지로 설정하고 있습니다.

- 청소년이 각자의 취미와 능력에 따라 자발적으로 심신을 단련하며 소질을 개발할 수 있는 여건을 조성
- 청소년의 활동공간을 확보하고 우수한 프로그램을 개발·보급하며 청소년단체의 지도자를 육성
- 청소년이 밝고 건강하게 성장할 수 있도록 견제한 사회환경을 조성
- 청소년에 대한 가정·학교·사회의 관심을 제고하고 청소년대책에 대한 법국민적 참여 분위기를 확산

4. 이러한 방향설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

4-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

\* 청소년육성 5개년 계획에서는 정책과제를 다음과 같이 5개 영역으로 구분하고 있습니다.

- ① 가정과 학교의 역할 증대
- ② 청소년 보호 및 선도
- ③ 건전한 청소년활동의 지원
- ④ 청소년교육 확대 지원
- ⑤ 국민참여 확산 및 주권자체 확산

5. 이러한 영역구분에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

5-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

다음은 청소년육성 5개년 계획의 영역별 세부사업에 대한 문항입니다. 다음 문항을 읽고 해당하는 곳에 적절한 응답을 하시기 바랍니다.

\* 가정과 학교의 역할증대 영역에서는 세부사업을 다음과 같이 설정하고 있습니다.

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 가정교육의 기능을 회복           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자녀지도를 위한 부모교육의 체계화</li> <li>- 부모와 자녀가 함께 참여하는 가족수련활동 프로그램 개발·운영</li> <li>- 청소년 사탕방 교실 운영</li> <li>- 청소년의 건전한 성장을 위한 부모교육 지원</li> </ul> </li>   <li>○ 학교의 경인교육 및 문제학생 지도           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화체육부, 교육부 업무협조 위한 실무집의회 구성 운영</li> <li>- 교외 생활지도 강화</li> <li>- 학생 1인 1단계 개인 건강</li> <li>- 학교폭력예방과 지역예술단체간 자매결연 추진</li> <li>- 학생수련활동 강화</li> <li>- 본인 의사에 반한 토착처분 강력 억제</li> <li>- 교육과학 운영의 정상화 위한 정파지도 강화</li> </ul> </li> </ul>
---

6. 가정과 학교의 역할증대 영역은 청소년육성정책에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 중요하다       ② 약간 중요하다       ③ 보통이다  
 ④ 중요하지 않다       ⑤ 전혀 중요하지 않다

7. 이 영역의 각 세부사업 설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

7-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

8. 전체적으로 보았을 때 이 영역의 정책추진에 있어서 어느 정도 성과가 있었다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

9. 가정이 청소년 육성의 제 기능을 발휘하게 하는데 있어서 가장 큰 어려움은 어디에 있다고 생각하십니까?

- ① 부모들이 가정의 역할의 중요성에 대한 인식이 부족함
- ② 부모들이 자녀들과 함께 할 시간과 여유가 부족함
- ③ 부모들이 무엇을 어떻게 해야 할지 방법을 제대로 모름
- ④ 부모 교육에 대한 기회 제공이 부족함
- ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

10. 학교가 청소년 육성의 제 기능을 수행하는데 있어서 가장 큰 장애요인은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 청소년 육성 지도 기능 및 인력 부족
- ② 청소년 활동 시간의 부족
- ③ 청소년 육성의 필요성에 대한 인식 부족
- ④ 청소년 활동 시설 및 장소 부족
- ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

\* 청소년 보호 및 선도 영역에서는 세부사업을 다음과 같이 설정하고 있습니다.

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 어려운 청소년을 지원하는 청소년복지 - 청소년 친선 활동 지원 체계화 - 두루미전화 청소년 보호 지원 - 로봇 청소년 취미 활동 지원 - 등어손 청소년 지원 강화</li> <li>○ 청소년 유해환경 정화 - 청소년 유해환경 실태 조사 및 개선 조언 - 자숙 지역 단속 및 제도 - 신고·고발 체계의 확립 - 유해환경 미성년자 고용 단속 - 유해환경 진단 지원을 위한 예방교육 실시 - 감상매체 및 인쇄매체 정화 - 청소년 유해환경 감시체계 구축</li> <li>○ 비행청소년의 예방과 제도 - 취약기간 청소년 선도반 구성 운영 - 비행 청소년 경영사업 - 기관 청소년 찾아주기 운동 전개 - 기관 청소년 쉼터 확보 운영 - 기관 청소년 선고센터 운영 - 기관 청소년 선교 행사 - 청소년 선도활동 유공자 포상 - 향후 약물남용 예방사업 - 비행 청소년 교정 및 교화 프로그램 개발</li> </ul>
--

11. 청소년 보호 및 선도 영역은 청소년육성정책에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 중요하다       ② 약간 중요하다       ③ 보통이다  
 ④ 중요하지 않다       ⑤ 전혀 중요하지 않다

12. 이 영역의 각 세부사업 설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

12-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

13. 전체적으로 보았을 때 이 영역의 정책추진에 있어서 어느정도 성과가 있었다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

14. 청소년복지사업의 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 지원규모가 실질적인 효과를 거두기에 미흡하다  
 ② 민간기구 및 기업체 등의 참여가 부족하다  
 ③ 여러 단체·기구 등에서 개별적·산발적으로 수행된다  
 ④ 일회적인 격려·지원 행사가 많고 형식적이다  
 ⑤ 대상청소년 선정의 합리적 기준 마련이 어렵다  
 ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

15. 청소년 유해환경 정화, 청소년비행 예방 및 계도사업을 수행할 때 가장 큰 어려움은 무엇이라  
고 생각하십니까?

- ① 형식적인 일회성 행사를 끝난다  
 ② 여러 기관에서 개별적·산발적으로 수행된다  
 ③ 관련 행정기관(교육청, 경찰청 등)의 협조를 얻기 어렵다  
 ④ 유해환경 관련 업주들이 비협조적이다  
 ⑤ 지도·단속 인원의 실질적 권한이 부족하다  
 ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

16. 청소년 복지증진을 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 청소년대상 생활비 및 교육비 지원 확대
- ② 보호시설 확충 및 개선
- ③ 수련활동 참여기회 확대
- ④ 경제적 자립을 위한 지원 대책
- ⑤ 자매결연을 통한 생활지도 등 지속적인 사후관리 강화
- ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

17. 청소년 유해환경 정화, 청소년비행 예방 및 기도사업의 활성화를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 지역 현안과 관련하여 적절한 사업안건 설정
- ② 지역내 사회단체 등 민간의 참여 확대
- ③ 관련사업분야 전문담당자 확보 및 인력 확대
- ④ 사업 중요성 인식을 위한 홍보 강화
- ⑤ 사후처방보다 사전예방을 위한 사업 개발
- ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

\* 전전한 청소년활동 지원 영역에서는 세부사업을 다음과 같이 설정하였습니다

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수련거리개발 활성화           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수령프로그램의 개발·보급</li> <li>- 수련활동·시범사업</li> <li>- 문화프로그램 확충</li> </ul> </li>   <li>○ 청소년지도자양성 및 단체육성           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년지도자의 양성</li> <li>- 청소년단체육성</li> </ul> </li>   <li>○ 청소년수련시설 확충 및 운영           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자연과 함께하는 종합수련디전 조성</li> <li>- 청소년수련시설의 확충·정비</li> <li>- 문화체육시설 등에 청소년 수련활동 공간의 별궁·확보</li> <li>- 민간참여의 활성화</li> <li>- 청소년수련시설 운영의 내실화</li> </ul> </li> </ul>
--

18. 건전한 청소년활동 지원 영역은 청소년육성정책에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 중요하다       ② 약간 중요하다       ③ 보통이다  
 ④ 중요하지 않다       ⑤ 전혀 중요하지 않다

19. 이 영역의 각 세부사업 설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그쳐 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

19-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

20. 전체적으로 보았을 때 이 영역의 정책추진에 있어서 어느 정도 성과가 있었다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그지 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

21. 수련활동사업 수행상의 가장 큰 어려움은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 청소년들의 선호도를 파악하기 어려움  
 ② 시설, 기자재 등 여건이 미흡함  
 ③ 질적으로 우수한 프로그램이 부족함  
 ④ 전문적 자질을 갖춘 지도자를 확보하기 어려움  
 ⑤ 관련 기관(학교 등)의 협조가 부족함  
 ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

22. 청소년 수련활동 활성화를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 수련시설 확충  
 ② 다양한 설비·기자재 등 확보  
 ③ 수련거리 종류별 전문지도자 확보  
 ④ 다양한 수련활동 프로그램의 개발·보급  
 ⑤ 청소년참여를 위한 홍보  
 ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

\* 청소년교류 확대 지원 영역에서는 다음과 같이 세부사업을 설정하고 있습니다.

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 국제교류 지원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제사회에서의 역할 증대</li> <li>- 국제간의 배양 및 이해 제고</li> <li>- 각위 선상 및 예술 분야 교류</li> <li>- 국제 청소년 행사 개최</li> </ul> </li>   <li>○ 남북청소년의 동질성 회복           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 남북청소년 어울림에 행사</li> <li>- 통일기원 청소년 대회</li> <li>- 남북 청소년 학습여행단 상호 방문</li> </ul> </li> </ul>
--

23. 청소년 교류 확대 지원 영역은 청소년 육성정책에서 어느정도 중요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 중요하다       ② 약간 중요하다       ③ 보통이다  
 ④ 중요하지 않다       ⑤ 전혀 중요하지 않다

24. 이 영역의 각 세부사업 설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

24-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

25. 전체적으로 보았을 때 이 영역의 정책추진에 있어서 어느 정도 성과가 있었다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

26. 청소년교류사업의 가장 큰 어려움은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 예산이 많이 듦다  
 ② 교류대상 국가·지역·기관의 협조를 얻기 어렵다  
 ③ 대상청소년 선발기준 마련이 어렵다  
 ④ 필요한 행정절차가 너무 복잡하다  
 ⑤ 구체적인 일정이나 세부 프로그램 개발이 어렵다  
 ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

27. 청소년 교류활동을 활성화시키기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 다양한 교류활동 프로그램 개발·보급
- ② 국가간·국내지역간 자매결연 추진
- ③ 교류활동사업에 대한 홍보 및 참여 유도
- ④ 교류사업관련 정보 제공 및 행정 지원
- ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

\* 국민 참여 확산 강화 영역에서는 다음과 같이 세부사업을 설정하고 있습니다.

- 방송매체를 통한 선도활동
- 신문·잡지를 통한 계도활동
- 청소년 보호·육성의 위한 기관·캠페인 전개
- 직장인 대체율 통한 국민 참여·감장
- 경의 갖고 책임 있는 관점
- 영화, 비디오 제작·보급
- 우수 청소년의 뇌남 청소년사 네집·발간·배포
- 대국민 여론 수렴 및 정책·홍보
- 청소년의 주장 유포화
- 어려운 청소년 격려·지원
- 홍보포스터, 표어·제작·배포

28. 국민참여확산 및 추진체계강화 영역은 청소년육성정책에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 중요하다
- ② 약간 중요하다
- ③ 보통이다
- ④ 중요하지 않다
- ⑤ 전혀 중요하지 않다

29. 이 영역의 각 세부사업 설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다
- ② 잘 되었다
- ③ 그저 그렇다
- ④ 잘못 되었다
- ⑤ 매우 잘못되었다

29-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

30. 전체적으로 보았을 때 이 영역의 정책추진에 있어서 어느 정도 성과가 있었다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다
- ② 잘 되었다
- ③ 그저 그렇다
- ④ 잘못 되었다
- ⑤ 매우 잘못되었다

31. 청소년육성사업에 대한 주민의 관심과 참여<sup>를</sup> 확산시키기 위한 방안으로 가장 중요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?

- ① 다양한 시청각매체의 활용  
 ② 지역언론의 적극적인 활용  
 ③ 부모교육운동 및 가족중심 프로그램 개발  
 ④ 청소년단체 및 사회단체의 지역사회 실천운동 확산  
 ⑤ 행정기관의 청소년육성에 대한 중요성 인식  
 ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

청소년육성 5개년 계획의 전반적인 평가에 관한 사항입니다. 다음 문항을 읽고 해당하는 곳에 적절한 응답을 하시기 바랍니다.

32. 청소년육성 5개년 계획은 전체적으로 볼 때 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못 되었다

33. 청소년육성 5개년 계획에 대하여 평소에 느끼는 점은 무엇입니까?

- ① 중앙정부 중심으로 계획이 수립되어 있다  
 ② 지방자치단체의 의견을 많이 반영하고 있다  
 ③ 민간부문의 의견을 많이 반영하고 있다  
 ④ 기타 \_\_\_\_\_

34. 청소년육성 5개년 계획의 기간은 그 목표<sup>를</sup> 수행하는데 있어서 어떻게 생각하십니까?

- ① 적절하다       ② 너무 짧다       ③ 너무 길다

35. 청소년육성 5개년 계획은 현실성 면에서 어느 정도 적절하게 계획되었다고 생각하십니까?

- ① 현실성을 많이 반영하고 있다       ② 현실성을 반영하고 있는 편이다  
 ③ 현실성이 부족하다       ④ 현실성이 전혀 없다

36. 청소년육성 5개년 계획은 청소년들의 요구를 적절히 반영하고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다       ② 그렇다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 그렇지 않다       ⑤ 전혀 그렇지 않다

37. 청소년육성 5개년 계획은 전체적으로 볼 때 그 취지에 비해 어느 정도 성과를 거두었다고 생각하십니까?

- ① 매우 성공적이었다       ② 성공적인 편이다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 실패한 편이다       ⑤ 매우 실패하였다

38. 청소년육성 5개년 계획의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?(2개만 고르십시오)

- ① 방향설정이 잘못되었다.  
 ② 재원확보를 위한 대책이 미흡하다  
 ③ 학교(교육부)와 협의가 안된다  
 ④ 지방자치단체의 부담이 크다  
 ⑤ 추진체계(조직)가 부실하다  
 ⑥ 정부의 의지가 부족하다  
 ⑦ 기타 \_\_\_\_\_

39. 청소년육성 5개년 계획의 수행 과정에서 다음의 협조는 얼마나 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

매 우 원활한	그 저 어려운	거 의
원 활 편 임	그렇다	편 임 안 됨

- |                    |                          |                          |                          |                          |                          |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| ① 중앙 청소년 행정기구      | <input type="checkbox"/> |
| ② 지방 청소년 행정기구      | <input type="checkbox"/> |
| ③ 학교               | <input type="checkbox"/> |
| ④ 교육청 등 교육행정기관     | <input type="checkbox"/> |
| ⑤ 경찰서 및 경찰청        | <input type="checkbox"/> |
| ⑥ 청소년시설            | <input type="checkbox"/> |
| ⑦ 청소년단체            | <input type="checkbox"/> |
| ⑧ 지역사회 주민          | <input type="checkbox"/> |
| ⑨ 지역사회 청소년 관련 지도인사 | <input type="checkbox"/> |

청소년육성 계획 수립에 관한 사항입니다. 다음 문장을 읽고 해당하는 곳에 적절한 응답을 하시기 바랍니다.

40. 청소년육성계획 수립시 가장 중요하게 고려해야 할 사항에는 어떤 것이 있다고 생각하십니까?

( )

41. 청소년 육성계획은 몇 년 단위로 수립하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

( ) 년

41-1. 그 이유는 무엇입니까?

( )

42. 21세기에 우리나라 청소년들에게 가장 요청되는 청소년상은 무엇이라고 생각하십니까?

(2개만 고르십시오)

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ① 전문적 지식이나 학문적 능력을 갖춘 청소년 | <input type="checkbox"/> ② 세계화를 대비한 국제감각을 갖춘 청소년 |
| <input type="checkbox"/> ③ 자연과 이웃을 사랑하는 청소년        | <input type="checkbox"/> ④ 건강한 신체를 소유한 청소년       |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 원만한 문화적 감성이 풍부한 청소년     | <input type="checkbox"/> ⑥ 도덕적 인성을 갖춘 청소년        |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 국가와 사회에 봉사활동하는 청소년      | <input type="checkbox"/> ⑧ 동일조국의 미래를 선도하는 애국청소년  |

43. 21세기에 바람직한 청소년 육성을 위해 가장 필요로 된다고 생각하는 사업은 무엇입니까?

(2개만 고르십시오)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ① 청소년 수련활동사업            | <input type="checkbox"/> ② 청소년 자원봉사활동사업 |
| <input type="checkbox"/> ③ 청소년 교류활동사업            | <input type="checkbox"/> ④ 청소년 복지증진사업   |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 유해환경, 청소년비행 예방 및 계도사업 | <input type="checkbox"/> ⑥ 청소년 관련 경보 사업 |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 기타 _____              |   |

44. 청소년 육성사업의 수행을 위해 협조가 가장 필요한 기관은 어디라고 생각하십니까?

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ① 중앙 청소년행정기구       | <input type="checkbox"/> ② 지방 청소년행정기구   |
| <input type="checkbox"/> ③ 학교               | <input type="checkbox"/> ④ 교육청 등 교육행정기관 |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 경찰서 및 경찰청        | <input type="checkbox"/> ⑥ 청소년시설        |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 청소년단체            | <input type="checkbox"/> ⑧ 지역사회주민       |
| <input type="checkbox"/> ⑨ 지역사회의 청소년관련 지도인사 |   |

45. 청소년 육성 사업의 활성화를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- |   |
|---|
| <input type="checkbox"/> ① 지역내 사회단체 등 민간의 참여 확대     |
| <input type="checkbox"/> ② 관련 사업분야 전문담당자 확보 및 인력 확대 |
| <input type="checkbox"/> ③ 사후처방보다 사전예방을 위한 사업개발     |
| <input type="checkbox"/> ④ 현실적 여건을 고려한 계획 수립        |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 정부의 적극적인 지원              |
| <input type="checkbox"/> ⑥ 청소년 육성에 대한 대국민 홍보        |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 기타 _____                 |

---

다음은 선생님의 개인적인 신상에 관한 사항입니다. 다음 문항을 읽고 해당하는 곳에 적절한 응답을 하시기 바랍니다.

---

46. 선생님의 근무처는 ?

- ① 시·도청       ② 시·군·구청       ③ 청소년수련시설  
 ④ 청소년단체       ⑤ 청소년 관련 대학 및 연구기관       ⑥ 기타

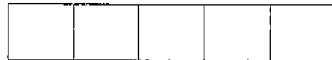
47. 선생님이 근무하고 계신 지역은?

( ) (특별시·광역시·도) ( ) (시·군·구)

48. 선생님의 연령은? ( )세

49. 선생님의 성별은? ① 남      ② 여

50. 선생님의 청소년업무 관련 재직 기간은? ( )년 ( )월



# 청소년육성 5개년계획 평가 설문지

안녕하십니까?

저희 한국청소년개발원은 청소년육성법에 의해 1989년에 설립되고 1993년도에 청소년 기본법에 의해 확대 개편된 문화체육부 소속 출연기관입니다. 본 원은 1993년도부터 시행되어 온 '청소년육성 5개년 계획'이 마무리되는 해인 금년도에 그동안의 수행 성과에 대한 평가를 수행함으로써 차기 청소년육성계획을 위한 기초자료를 마련하고자 하고 있습니다.

훌륭한 계획은 철저한 평가를 토대로 마련될 수 있다는 위치에서 청소년육성과 관련된 관계자 및 전문가 여러분의 청소년육성 5개년 계획에 대한 평가 의견을 수렴하고자 합니다. 귀하의 정성된 평가가 미래 우리 국가의 향방을 결정짓는 차기 청소년육성계획의 수립에 큰 영향을 미치게 됩니다. 이 계획의 수립이 보다 의미있고 완벽한 계획이 될 수 있도록 관심을 가지시고 설문조사에 참여해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

조사에서 얻어진 결과는 오직 국가의 미래를 좌우하는 건전한 청소년 육성 연구를 위한 복적으로만 사용되므로 솔직하고 정확하게 대답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

1997. 6.

**한국청소년개발원**

서울특별시 서초구 양재동 60번지 우)137-130  
문의처 : 연구조정부(Tel 02-578-1679, Fax 02-578-9356)

청소년육성 5개년 계획의 세부적인 평가에 관한 사항입니다. 다음 문항을 읽고 귀하의 의견을 제시하시기 바랍니다.

청소년육성 5개년 계획(1993~1997)은 1992년부터 시행해 온 「한국청소년 10개년 기본계획」을 보완하여 청소년 창조력·위민 의식 개혁·도덕성 회복 등 문민정부의 기획 의지를 구현하고자 하는 필요에서 ① 가정의 교육기능을 강화하고 ② 이를 학교교육 기능과 연계·추진하며 ③ 청소년의 건전한 의식의涵養과 생활비도를 기르기 위한 사회환경의 개선, ④ 청소년 문화활동 기반의 조성과 확장 위한 사업을 1993년부터 국가주요사업으로 추진하고 있습니다.

\* 청소년육성 5개년계획에서 설정하고 있는 목표는 다음과 같습니다.

- 두터운 우리 의식을 가지 경직한 청소년
- 산업사회 악증으로서는 결코 걸طي하는 청소년
- 신한국 건설을 계승할 진취적 청소년
- 통일 조국의 미래를 끌고 갈 유능한 청소년

1. 이러한 목표에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

2. 청소년육성 5개년 계획의 목표에 대해서 수정될 필요가 있거나 추가되어야 할 내용이 있다면 무엇입니까?

---



---

\* 청소년육성 5개년 계획에서는 기본방향을 다음의 4가지로 설정하고 있습니다.

- 청소년이 각자의 취미와 능력에 따라 자발적으로 신천을 발견하여 소질을 계발할 수 있는 여건을 조성
- 청소년의 활동경험을 확보하고 우수한 프로그램을 개발·보급하여 청소년단체와 지도자를 육성
- 청소년이 밖고 견학하여 성장을 수 있도록 건강한 사회환경을 조성
- 청소년에 대한 가정·학교·사회의 관심을 제고하고, 청소년대책에 대한 협동민족 창의 분위기를 확산

3. 이러한 방향설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

4. 청소년육성 5개년 계획의 방향설정에 대해서 수정될 필요가 있거나 추가되어야 할 내용이 있다면 무엇입니까?

---

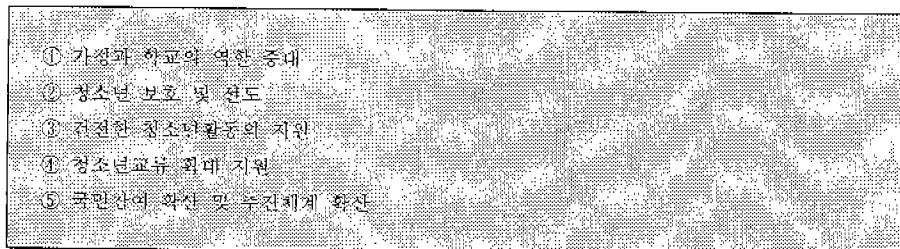


---



---

\* 청소년육성 5개년 계획에서는 정책과제를 다음과 같이 5개 영역으로 구분하고 있습니다.



5. 이러한 영역구분에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

6. 위의 정책과제 중에서 수정될 필요가 있거나 추가되어야 할 내용이 있다면 무엇입니까?

---



---



---



---

다음은 청소년육성 5개년 계획의 영역별 세부사업에 대한 문항입니다. 다음 문항을 읽고 귀하의 의견을 제시해 주시기 바랍니다.

\* 가정과 학교의 역할증대 영역에서는 세부사업을 다음과 같이 설정하고 있습니다.

○ 가정교육의 기능을 회복

- 자녀지도를 위한 부모교육의 체계화
- 부모와 자녀가 함께 참여하는 가족수련활동 프로그램 개발·운영
- 청소년 사양방 교실 운영
- 청소년의 건전한 성장을 위한 부모모임 지원

○ 학교의 전인교육 및 문제학생 지도

- 문화체육부, 교육부 업무협조, 위한 실무협의회 구성·운영
- 교외생활지도 강화
- 학생 1인·1단체 가입 진장
- 학교특별활동과 지역예술단체간 차별待遇 주진
- 학생수련활동 강화
- 본인 의사에 반친 디자이너·강의언제
- 교육과정 운영의 정상화로 위한 경쟁기제 강화

7. 가정과 학교의 역할증대 영역은 청소년육성정책에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 중요하다       ② 약간 중요하다       ③ 보통이다  
 ④ 중요하지 않다       ⑤ 전혀 중요하지 않다

8. 이 영역의 각 세부사업 설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

8-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

9. 전체적으로 보았을 때 이 영역의 정책추진에 있어서 어느 정도 성과가 있었다고 생각하십니까?
- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

10. 이 영역에서의 문제점이나 개선되어야 할 내용이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?
- 
- 
- 

\* 청소년보호 및 선도 영역에서는 세부사업을 다음과 같이 설정하고 있습니다.

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 어려운 청소년을 지원하는 청소년복지           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년총 청소년의 종합지원체제작립</li> <li>- 무식 미진학 청소년 보호 지원</li> <li>- 근로청소년 취미 활동 지원</li> <li>- 능어촌 청소년 지원 강화</li> </ul> </li>   <li>○ 청소년 유태환경 정화           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청소년 유태환경 실무협의회 구성 운영</li> <li>- 서속적 단속 및 세도</li> <li>- 신고고발체계의 확립</li> <li>- 유통업소의 미성년자 고용 단속</li> <li>- 유해환경 접촉 차단을 위한 예방교육실시</li> <li>- 영상매체 및 인쇄매체 정화</li> <li>- 청소년 유태환경 감시체계 구축</li> </ul> </li>   <li>○ 비행청소년의 예방과 제도           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 취약기간 청소년 선도반 구성 운영</li> <li>- 비행청소년 결연사업</li> <li>- 가출청소년 찾아주기 운동 전개</li> <li>- 가출청소년 컴퓨터 확보 운영</li> <li>- 가출청소년 신고센터 운영</li> <li>- 가출 청소년 선도활동 유공자 포상</li> <li>- 학후 악질남용 예방사업</li> <li>- 비행청소년 교정 및 교화 프로그램 개발</li> </ul> </li> </ul>
---

11. 청소년 보호 및 선도 영역은 청소년육성정책에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?
- ① 매우 중요하다       ② 약간 중요하다       ③ 보통이다  
 ④ 중요하지 않다       ⑤ 전혀 중요하지 않다

12. 이 영역의 각 세부사업 설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

12-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

13. 전체적으로 보았을 때 이 영역의 정책추진에 있어서 어느정도 성과가 있었다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

14. 이 영역에서의 문제점이나 개선되어야 할 내용이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?

---



---



---



---

\* 건전한 청소년활동 지원 영역에서는 세부사업을 다음과 같이 설정하였습니다

○ 수련기리개발 확충

- 수련프로그램의 개발·보급
- 수련활동 사업사업
- 문화프로그램 확충

○ 청소년지도자 양성 및 단체육성

- 청소년지도자의 양성
- 청소년단체육성

○ 청소년수련시설 확충 및 운영

- 자연과 함께하는 종합수련터전 조성
- 청소년수련시설의 확충·정비
- 문화체육시설 등에 청소년 수련활동 공간의 박국 확보
- 민간참여의 활성화
- 청소년수련시설 운영의 내실화

15. 건전한 청소년활동 지원 영역은 청소년육성정책에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 중요하다       ② 약간 중요하다       ③ 보통이다  
 ④ 중요하지 않다       ⑤ 전혀 중요하지 않다

16. 이 영역의 각 세부사업 설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

16-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

17. 전체적으로 보았을 때 이 영역의 정책추진에 있어서 어느 정도 성과가 있었다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

18. 이 영역에서의 문제점이나 개선되어야 할 내용이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?

---



---



---

\* 청소년교류 확대 지원 영역에서는 다음과 같이 세부사업을 설정하고 있습니다.

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 국제교류 지원           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국제사회의 역할 증대</li> <li>- 국제간의 협약 및 이해 세고</li> <li>- 국외 선양 및 애국심 고취</li> <li>- 국제 청소년행사 개최</li> </ul> </li>   <li>○ 남북청소년의 동질성화부           <ul style="list-style-type: none"> <li>- 남북청소년 어울놀이 행사</li> <li>- 통일기원 청소년 대행진</li> <li>- 남북청소년 학습여행단 상호 방문</li> </ul> </li> </ul>
--

19. 청소년 교류학대 지원 영역은 청소년육성정책에서 어느정도 중요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 중요하다       ② 약간 중요하다       ③ 보통이다  
 ④ 중요하지 않다       ⑤ 전혀 중요하지 않다

20. 이 영역의 각 세부사업 설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

20-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

21. 전체적으로 보았을 때 이 영역의 정책추진에 있어서 어느 정도 성과가 있었다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그저 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

22. 이 영역에서의 문제점이나 개선되어야 할 내용이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?

\* 국민 참여 확산 강화 영역에서는 다음과 같이 세부사업을 설정하고 있습니다.

- 방송매체를 통한 시도활동
- 신문, 잡지로 통한 제도활동
- 청소년 보호·육성을 위한 전선 캠페인 신개
- 직장별 매체를 통한 국민참여 권장
- 공익광고 캠페인 신설
- 영화, 비디오 제작 보급
- 우수 청소년의 모범 청소년사례집 발간·배포
- 대국민 어촌 수협 및 성과 홍보
- 청소년의 주간 발표회
- 어려운 청소년 격려 지원
- 흥보포스터, 표어 제작 배포

23. 국민참여확산 및 추진체계강화 영역은 청소년육성정책에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 중요하다       ② 약간 중요하다       ③ 보통이다  
 ④ 중요하지 않다       ⑤ 전혀 중요하지 않다

24. 이 영역의 각 세부사업 설정에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그쳐 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

24-1. 그 이유는 무엇입니까? ( )

25. 전체적으로 보았을 때 이 영역의 정책추진에 있어서 어느 정도 성과가 있었다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되었다       ② 잘 되었다       ③ 그쳐 그렇다  
 ④ 잘못 되었다       ⑤ 매우 잘못되었다

26. 이 영역에서의 문제점이나 개선되어야 할 내용이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?

---

---

---

---

27. 귀하가 재직하고 계신 것은?

- ① 4년제대학       ② 전문대학       ③ 관련연구원       ④ 기타 \_\_\_\_\_

28.. 귀하의 전공(전문분야)은?

- ① 교육학       ② 심리학       ③ 사회복지학  
 ④ 사회학       ⑤ 체육학       ⑥ 기타 \_\_\_\_\_

29. 귀하의 연령은? ( )세

