

I. 서론

한국사회는 1997년 IMF 구제금융이후 급격한 실업률의 증가를 경험하였다. 최근의 경기회복에 따른 실업률의 점차적인 하락에도 불구하고, 앞으로 상당기간 이전에는 경험하지 못했던 고실업 시대를 겪어야 할 것으로 전망되고 있다.

1999년 5월 현재 실업률 현황을 살펴보면, 전체 실업률이 6.9%인 가운데 청소년(만15세-24세)의 실업률은 13.7%, 성인(만25세 이상)의 실업률은 5.5%로서 청소년실업률이 성인의 약 2.5배에 이르고 있음을 알 수 있다. 그리고 청소년실업률을 학력별로 살펴보면, 고졸청소년이 13.9%, 전문대졸청소년이 11.6%, 대졸청소년이 9.8%이며, 실업인구로는 고졸청소년이 약 18만명, 전문대졸청소년이 약 4만 8천명, 대졸청소년이 약 2만 8천명으로서 고졸청소년의 실업문제가 가장 심각함을 알 수 있다.

또한 저학력의 전문화된 기술능력이 취약한 청소년이 장기실업으로 이어져 심각한 사회문제로 부각되고 있는 서구 선진국가의 선례를 보더라도 앞으로 고졸청소년실업의 문제는 보다 심각해질 가능성이 높다.

실업이란 노동력이라는 상품이 노동시장에서 구매자에게 팔리지 않을 때 발생하는 사회적 현상이다. 이때 노동시장에서 개인이 점하는 위치는 그 개인이 노동시장에서 노동력 상품을 파는 환경과 판매의 결과를 구조적으로 제약한다. 따라서 실업이라는 사회적 현상은 노동시장에서 노동력 상품의 매매행위로 인해 나타날 수 있는 다양한 결과중의 하나로 볼 수 있으므로 실업의 현상과 원인을 밝히고 대책을 마련하는데 있어서 노동시장에 관한 분석이 바탕이 되어야 한다. 노동시장에서 개인의 위치는 성, 연령, 학력, 계층, 인종 등에 따라 매우 다양할 수 있으며, 이러한 위치의 차이가 결국 노동시장에서 구직, 임금수준 등에 있어서 격차를 가져온다고 볼 수 있다.

본 연구에서는 한국사회에서 고용구조가 매우 취약하고 실업에 많이 노출되어있는 고졸청소년을 연구대상으로 설정하여 노동시장에서 연령과 학력에서의 불리한 위치가 그들의 높은 실업과 어떻게 연관되어 있는지를 밝히고자 한다. 그리고 고등학교를 졸업하고 노동시장에 초기에 안정적으로 진입하는데 있어서 고졸청소년들이 겪고 있는 장애요인을 밝히고, 이에 대한 대안을 마련함으로써 궁극적으로 고졸청소년실업을 줄일 수 있는 제도적인 지원책을 제시하고자 한다.

이러한 연구목적에 따라 본 연구는 네 개의 부분으로 구성될 수 있다. 첫째는 노동시장과 실업에 관한 이론적 논의를 통해 노동시장에서 실업이 발생할 수 있는 메커니즘을 밝힌 뒤, 청소년기의 특성이 반영된 청소년실업문제에 대한 해결방법을 제공할 수 있는 분석틀로서 ‘학교와 직장의 제도적인 연계’를 제시하고자 한다. 둘째는 경제활동참가율, 실업률, 실업인구 등의 분석을 통해 고졸청소년노동시장구조의 성격을 밝히고자 한다. 셋째는 고졸청소년이 학교에서 직장으로 이행하는 실태에 대한 분석으로서 여기에서는 학교에서의 진로지도와 직업준비의 실태와 문제점, 구직방법의 이용실태, 직업선택에 있어서 중요하게 고려하는 요인과 직업만족도, 이직의 의사와 이유, 실업자들의 생활과 욕구, 정부의 고졸청소년실업대책에 대한 인지도와 평가를 살펴보고자 한다. 마지막으로 우리나라에서 시행된 고졸청소년실업대책의 내용을 살펴보고, 문제점과 개선방안을 제시하고자 한다.

본 연구에서 이용한 연구방법은 원자료(raw data)의 통계처리와 개별면접조사이다. 통계처리에 사용된 원자료는 매월 통계청에서 실시하는 「경제활동인구조사」¹⁾의 1998년 7월부터 1999년 5월까지의 데이터이다. 본 연

1) 「경제활동인구조사」의 목적은 취업, 실업, 노동력 등과 같은 인구의 경제적인 특성을 조사하여 노동공급, 고용구조, 가용노동시간 및 인력의 활용 정도를 파악하고 거시경제분석과 정부의 고용정책 입안 및 평가에 필요한 자료를 제공하는데 있다. 그리고 이 조사의 방법은 전국 34,000 표본가구를 대상으로 가구내에 상주하는 만 15세 이상의 가구원에 대하여 조사대

구에서는 「경제활동인구조사」 조사에서 사용되는 경제활동인구의 상태별 분류인 취업자²⁾와 실업자³⁾로 구성되는 경제활동인구와 비경제활동인구⁴⁾의 분류방식을 그대로 따르기로 한다(통계청, 1997: p. 6).

<표 1-1> 사전검사 표본의 성격

조사일시	조사대상	인원			지역
		계	남자	여자	
6월 11일	염색공장 공원	2	2		안산
6월 20일	의류 재단사	1	1		서울
6월 23일	근로청소년임대아파트 거주자	4		4	광명
6월 24일	염색공장 공원	3	3		안산
6월 25일	경리	2		2	서울
합 계		12	6	6	

상 1주간의 경제활동 상태에 관하여 ILO 권고안에 따른 노동력 접근방법으로 조사원이 대상가구를 방문하여 조사표를 직접 작성하는 방법을 사용한다.

- 경제활동인구의 분류방식에 따라 취업자에 해당하는 조건은 세가지이다. 첫째, 조사대상 주간 중 수입을 목적으로 1시간 이상 일한 자이며, 둘째, 자기에게 직접적으로 이득이나 수입이 오지 않더라도 자기가구에서 경영하는 농장이나 사업체의 수입을 높이는 데 도운 가족종사자로서 주당 18시간 이상 일한 자(무급가족종사자)이고, 셋째, 직업 또는 사업체를 가지고 있으나 조사대상 주간 중 일시적인 병, 일기불순, 휴가 또는 연가, 노동쟁의 등의 이유로 일하지 못한 일시휴직자이다.
- 경제활동인구의 분류방식에 따라 실업자에 해당하는 조건은 두가지로서 첫째, 조사대상 주간 중 수입있는 일에 전혀 종사하지 못한 자로서, 즉시 취업이 가능하며, 적극적으로 구직활동을 한 자이며, 둘째, 과거에 구직활동을 계속하였으나 일기불순, 구직결과 대기, 일시적인 병, 자영업 준비 등의 불가피한 사유로 조사대상 주간 중 구직활동을 적극적으로 하지 못한 자이다.
- 비경제활동인구는 조사대상 주간 중 취업자도 실업자도 아닌 만 15세 이상인 자이다. 즉 집안에서 가사와 육아를 전담하는 가정주부, 학교에 다니는 학생, 일을 할 수 없는 연로자와 심신장애자, 자발적으로 자선사업이나 종교단체에 관여하는 자, 구직단념자 등이 여기에 해당된다.

개별면접조사를 위해 면접지 초안을 구성한 뒤, 본조사에 들어가기에 앞서 6월 11일부터 6월 25일까지 사전검사를 실시하였다. 사전검사의 대상은 만24세 이하의 실업계 고등학교를 졸업한 취업자이며, 개별면접법을 사용하였다. 조사인원은 모두 12명이며, 표본의 성격은 <표 I-1>과 같다.

사전검사를 통하여 질문지의 언어와 문항의 순서, 형식, 내용의 적합성을 검토하였으며, 이에 대한 수정작업을 거쳐 본조사에 이용될 질문지를 확정하였다.

본 조사의 대상은 서울·경기지역의 24세 이하 실업계 고졸청소년이며, 실사는 글로벌리서치에 용역을 의뢰하여 실시되었다. 글로벌리서치의 면접조사원 교육과 실사중간점검은 연구진이 직접 참여하여 진행하였다.

표집방법은 할당표집(quota sampling)과 비비례층화표집법(disproportionate stratified sampling)을 병행하여 사용하였다. 지역별로는 서울시와 경기도를 동일한 비율로 하였으며, 표집분포는 <표 I-2>와 같다.

<표 I-2> 표집분포

	전 체			서 울			경 기		
	계	남 자	여 자	계	남 자	여 자	계	남 자	여 자
취업자	206	103	103	102	51	51	104	52	52
실업자	94	47	47	48	24	24	46	23	23
총 계	300	150	150	150	75	75	150	75	75

세부적으로는 서울시를 6개 권역으로 나눈 뒤, 각 권역별로 다시 동일한 비율로 분포되도록 하였다. 6개 권역은 중부(중구, 종로구), 동부(송파구, 광진구, 강동구), 북서부(마포구, 서대문구, 용산구), 남서부(영등포구, 강서구), 북부(도봉구, 동대문구, 성북구), 남부(금천구, 구로구)로 이루어져 있다.

경기도는 지역별로 대표할 수 있는 7개 도시(인천, 수원, 부천, 안양, 안산, 의정부, 성남)를 선정하여 인천에만 상대적으로 약간 높은 비율을 주

고, 나머지 도시는 동일한 비율로 분포되도록 하였다.

그리고 직종별로는 고졸 청소년이 많이 종사하는 사무직, 판매서비스직, 생산직이 전체적으로 대략 1/3씩 분포되도록 하였다.

조사방법은 각 지역별 해당업체를 방문하여 일대일 개인면접을 실시하였으며, 동일업체에서 최대 2명까지만 조사할 수 있도록 하였다. 1인당 조사에 소요된 시간은 20분 정도이며, 조사기간은 1999년 7월 3일부터 7월 17일까지였다.

II. 노동시장과 실업에 관한 이론적 논의

노동시장은 노동력이 상품으로서 교환되는 시장이라고 할 수 있다. 노동력이 상품으로서 교환되는 현상은 자본주의 시대에 이르러서야 비로소 가능해졌다. 그런데 노동력이 상품의 형태를 띠고 있을지라도 노동력상품은 다음의 두가지 측면에서 보통의 상품과는 다른 특성을 갖고 있다.

노동력이란 상품에는 이중적인 형질상의 특수성이 담겨져 있는데, 그 하나는 노동력의 자연적 특수성으로서 노동력이란 자체가 그것을 소유하고 행사하는 인간과 떨어져서는 존재할 수 없다는 것이고, 또 다른 하나는 노동력의 사회적 특수성으로서 다른 상품들이 이미 만들어진 상태에서의 가치만을 가지고 있음에 반하여 이 노동력은 그 자체가 새로운 가치를 창조하는 원천이라는 점이다(이각범, 1989: 9).

실업이란 이와 같은 이중적인 특수성을 가진 노동력이라는 상품이 노동시장에서 구매자에게 팔리지 않을 때 발생하는 사회적인 현상이다.

실업이라는 사회적 현상은 노동시장에서 노동력 상품의 매매행위로 인해 나타날 수 있는 다양한 결과중의 하나로 볼 수 있으므로 실업의 현상과 원인을 밝히고 대책을 마련하는데 있어서 노동시장에 관한 분석이 바탕이 되어야 한다.

본 장에서는 노동시장과 실업에 관한 이론적 논의를 통해 노동시장에서 실업이 발생할 수 있는 메커니즘을 논리적으로 살펴본 뒤, 청소년기의 특성이 반영된 청소년실업문제의 해결방법을 제공할 수 있는 분석틀로서 ‘학교와 직장의 제도적인 연계’를 제시하고자 한다.

1. 노동시장론에 관한 논의

1) 인적자본론(human capital theory)

인적자본론에서는 인간을 투자에 의하여 그 경제가치 내지 생산력의 크기를 증가시킬 수 있는 자본으로 보고 있다. 투자를 통하여 인간에게 인적자본이 축적되면 그만큼 인간의 자본적 가치가 높아지게 되고 그 때문에 인적자본투자가 많을수록 더 높은 소득을 얻게 된다는 것이다. 따라서 투자에 소요되는 지출이 있으면 그에 상응하는 수익이 발생하는 실물자본과 같이 인간에 대한 교육훈련 등의 투자도 유사하게 인적자본을 형성하고 그것으로부터 자본수익이 얻어진다는 것이다(배무기, 1997: 62).

인적자본에 대한 투자는 1950년대 말부터 미국의 Schultz와 Becker에 의하여 정교한 이론으로 등장하였다. 인적자본에 대한 투자의 대상은 크게 다섯가지로 구분하여 생각될 수 있다(배무기, 1997: 63-64).

첫째, 정규교육 또는 학교교육은 가장 일반적인 형태의 인적자본투자의 대상이 된다. 둘째, 현장훈련으로서 이것은 취업자가 취업 후에 사업장의 작업현장에서 작업을 통하여 획득하는 기술훈련을 말한다. 셋째, 이주(migration)란 일정한 인적자본을 축적한 근로자가 자신의 생산능력을 최대한 발휘하기에 보다 알맞은 곳으로 이동함으로써 자신의 가치를 더욱 증가시키는 과정을 말한다. 이러한 이주에도 비용이 투입되고, 이주에 의하여 더 높은 수익이 획득될 수 있기 때문에 이것도 일종의 인적자본투자라고 간주된다. 넷째, 건강에 대한 투자도 인적자본투자의 일종으로 본다. 건강수준을 높임에 의해 노동공급시간을 일정수준 이상으로 유지시킬 수 있고 결근 등에 따른 경제적 손실을 줄일 수 있기 때문이다. 다섯째, 정보에 대한 투자도 인적자본투자의 대상으로 생각할 수 있다. 특히 노동시장은 정보가 불완전한 상태이므로 일정한 탐색비용의 지출 또는 기타 노동시장 관련정보를 얻을 수 있는 방법의 투자비용의 지출은 자신의 취업 내지 고용생활에 더 많은 경제적인 편익을 확보할 수 있게 해 준다. 이와 같은 다섯가지의 인적자본에 대한 투자의 대상 가운데, 정규교육과 현장훈련을 통한 인적자본의 형성이 인적자본의 투자에 있어서 가장 큰 부분

을 차지한다.

결국 인적자본론은 이와 같은 인적자본에 대한 투자의 수익과 비용의 차이가 개인간의 인적자본에 대한 투자량의 차이를 발생시키고, 이는 다시 인적자본의 질적 차이를 유발하여 생산성의 격차를 초래함으로써 노동시장에서의 임금수준의 결정에 영향을 주게 된다고 본다. 따라서 이러한 임금의 격차를 완화하기 위해서는 교육이나 현장훈련과 같은 인적자본에 대한 투자뿐만 아니라 인적자본에 대한 투자의 기회를 확대·제공해야 할 필요성을 제기한다.

이재열에 의하면 인적자본론은 이전의 신고전경제학의 논의에서는 볼 수 없었던 다음과 같은 매우 중요한 통찰력을 제공해준다. 첫째, 이 이론은 노동력을 동질적이라고 본 단순가정을 극복하고 노동력의 차별화가 나타나는 과정에 주목하고 있으며, 둘째로 학교와 가정 등 이전에는 순전히 문화적이거나 경제외적이라 여겨졌던 사회적 제도들을 경제적 분석의 영역으로 끌어들었다는 점이다(이재열, 1996: 112).

2) 직업탐색이론(job search theory)

직업을 구하기 위해 일자리를 찾는 것을 직업탐색이라고 한다. 이러한 직업탐색을 함에 있어서는 탐색기간이 길어질수록 더 좋은 구직처를 찾게 될 확률이 높아지는 반면, 그에 따르는 탐색비용(search cost)은 증가하게 된다. 이러한 직업탐색에서 오는 수익과 그에 수반되는 비용지출을 균형시키는 관점에서 노동자의 구직활동을 설명하는 이론이 직업탐색이론이다.

신고전경제학의 노동시장론은 노동자가 노동시장에서 새로운 직장으로 옮기는데 아무런 장애물도 존재하지 않을 뿐만 아니라 취업기회와 노동조건에 관한 완전한 정보가 존재한다고 가정한다. 이에 따르면 임금은 노동

력의 수요와 공급의 법칙에 기초하여 노동시장에서 모든 노동자들과 모든 고용주들 사이의 완전하고 자유로운 경쟁에 의해 결정된다.

그러나 현실적으로 노동시장에서 직업에 관한 모든 정보가 노동시장의 모든 노동자와 고용주에게 전달되고 공유되어지는 것은 불가능하다. 따라서 노동시장에서 직업에 관한 정보를 획득하는 것은 성공적인 직업적 성취를 위해서 매우 중요한 문제이다.

Stigler(1961)는 노동시장에서의 정보탐색의 중요성을 강조하였고, 이후 많은 연구자들은 노동시장에서 정보를 찾기 위한 행위와 그에 수반되는 비용에 관해 연구하였다(Lippman & McCall, 1976). 그 연구들은 노동시장에서 개인이 갖고 있는 정보는 언제나 불완전할 수 밖에 없지만 노동시장에서의 정보는 불확실성을 감소시킴으로써 거래비용을 줄일 수 있기 때문에 그들은 계속해서 보다 완벽한 정보를 얻기 위한 노력을 하지 않으면 안된다고 주장한다(Farkas & England, 1985).

사회학적인 또는 경제학적인 많은 경험적 연구들에 의하면 구직자가 다른 사람들보다 빨리 구직활동을 시작하고, 보다 적극적으로 일자리를 구하며, 구체적인 사회적 맥락속에 놓여있는 노동시장에 관한 정보를 얻는 데 있어서 적절한 방법을 사용하였다면 좋은 일자리를 얻을 가능성이 크다(장원섭, 1997).

결국 노동시장에서의 성공적인 결과는 어떻게 적절한 구직행위를 통해서 양질의 정보를 얻는가에 달려있다(Granovetter, 1974). 그리고 구직방법에 관한 많은 연구들에 의하면 이와 같은 양질의 정보의 획득은 적절한 구직방법의 사용에 달려 있다(Stevens, 1973).

3) 직무경쟁이론(job competition theory)

Thurow는 노동자들이 노동시장에서 경쟁대상으로 삼고 있는 것은 임

금이 아닌 취업기회로 파악함으로써 전통적인 임금경쟁이론에 대응하는 직무경쟁이론을 전개하였다(Thurow, 1975: 75-76).

그에 따르면 임금은 노동수요와 노동공급과의 상호작용과 시장의 경쟁 원리에 의하여 결정되기보다는 사회적 관습과 제도적 요소들에 의해서 결정되는 경향이 높다. 따라서 임금은 자연히 경직적일 수 밖에 없다. 한편 노동시장에서 노동자들의 경쟁대상이 되는 직무의 수와 형태는 기술적으로 결정되며, 실제로 충원되는 직무의 수와 형태도 노동자들의 기술수준(인적자본량)이나 그들의 요구임금수준과는 관계없이 결정된다.

그래서 노동력은 기술적으로 결정된 각 직무에 해당하는 주어진 임금수준 하에서 노동자채용서열에 따라 채용된다. 노동자 서열은 교육정도, 성, 연령, 관습 등 개인적 특성의 노동시장에서의 상대적 위치에 의하여 결정 지워진다. 고용주들은 훈련비용을 최소화하기 위하여 훈련습득능력이나 적응성이 높은 노동자를 채용하여야 하는데, 그들은 노동자의 훈련습득 능력과 적응성에 대한 직접적인 정보를 갖고 있지 않기 때문에 자연히 간접적으로 개인적 특성을 고려할 수밖에 없다. 이 경우 상당한 정도로 고용주의 주관적 평가나 자의성이 게재될 수밖에 없기 때문에 고용주는 노동자채용서열에 심대한 영향을 미친다고 볼 수 있다. 고용주들은 이렇게 하여 채용된 노동자로 하여금 생산과정에서 현실감각을 갖고 기술을 습득케 하고 꼭 필요한 기술만 익힐 수 있게 함으로써 훈련비용을 절감할 수 있음은 물론 훈련과 생산의 상호보완적 관계를 유지할 수 있다(이효수, 1984).

이와 같이 직무경쟁이론은 대부분의 기술이 직업과의 결합을 통해 습득되는 경향이 있기 때문에 교육이나 훈련을 통해 외생적으로 습득된 기술을 가진 노동자가 노동시장에 참가한다기 보다는 숙련가능한 노동자가 노동시장에 참가한다고 보는 이론이다.

4) 이중노동시장론(dual labor market theory)

Doeringer 와 Piore에 의해 제기된 이중노동시장론에 의하면 노동시장은 1차부문(primary sector)과 2차부문(secondary sector)으로 나뉘어지는데, 1차부문은 비교적 안정적인 취업관계를 갖고 보다 나은 노동조건과 임금수준을 특징으로 하며, 2차부문은 불안정한 취업관계, 보다 불리한 노동조건, 낮은 임금수준을 특징으로 한다.

1차부문은 독점적인 핵심영역을 형성하는 것으로 대기업들이 여기에 속하고 규격품을 대량생산하며 경기변동에도 안정적으로 대처해 나간다. 2차부문은 핵심적인 1차부문을 에워싸고 있으며 경기변동의 경우, 완충적인 역할을 한다. 이 부문에는 대부분의 중소기업들이 포함되어 있으며, 표준화하거나 대량으로 생산하기 어려운 상품들을 주로 맡고 있다. 이 2차부문은 독점적이지 못한 중소기업집단들이 서로 치열한 경쟁을 벌이고 있으므로 일명 경쟁부문이라고도 불리운다(Deoringer & Piore, 1971: 165-166).

Deoringer 와 Piore는 미국의 제조업체를 실증분석하여 그것을 바탕으로 내부노동시장의 존재를 명확히 하고, 그러한 시장의 형성요인이 기업의 특수기능, 현장훈련, 관습이라는 것을 밝혀 내었다(Deoringer & Piore, 1971: 39-40).

생산기술의 고도화, 치열한 경쟁, 채용·선발을 위한 직접 및 간접비용의 증가 등은 필연적으로 특정기업에만 필요한 기업특수적인 기능을 생성시킨다. 그런데 기업특수기능에 대한 훈련비용은 일반적으로 고용주가 부담하게 된다. 이 경우 훈련비용은 준고정비용의 성격을 지니게 되어 기업특수기능을 가진 노동자의 이직은 고용주에게 그만큼 손실을 가져다 주게 된다. 한편 노동자도 자신이 가진 기술이 특정기업에서만 유용하기 때문에 이동을 하면 오히려 불이익을 받을 가능성이 높다고 생각한다. 이러한 이유로 해서 고용주는 물론 노동자도 지속적 고용관계를 유지하려고 하는 의욕을 갖게 된다.

현장훈련도 상대적으로 저렴한 훈련비용으로 하위직무의 수행과정에서 상위직무의 기능이나 기술을 보다 쉽게 체득케하는 속성을 지니고 있기 때문에 기업특수기능과 밀접한 관련성을 지니면서 내부노동시장의 형성을 강화시킨다.

기업내에서의 관습은 과거의 관례나 전례에 크게 의존하는 일종의 불문율이다. 이들 규칙은 채용, 훈련, 임금지불에 이르는 모든 노사관계를 지배한다. 이들 규칙과 노동관습은 내부노동시장의 고용안정성의 부산물로서 역으로 내부노동시장을 한층 강화시키는 작용을 한다.

Deoringer 와 Piore는 1차노동시장과 2차노동시장간의 차별이 존재하는 원인을 노동자와 고용주들의 근본적으로 상이한 행동규칙이 역사적으로 제도화된 것으로 파악하고 있다. 이들은 1960년대부터 미국의 Getto 지역 노동시장에 대한 연구를 토대로하여 2차노동시장의 직업적 특성이 저임금, 승진불가능 및 고용불안정성을 가짐과 마찬가지로 2차적 노동자들은 1차노동시장의 근로자들에 비하여 더 높은 노동이용률과 지각 및 결근을 그리고 더욱 빈번한 불복종 및 부정행위의 참가 등을 보인다고 주장하였다(Deoringer & Piore, 1971: 170-171).

결국 2차노동시장에서 보편적인 행위양식은 일하는 과정이나 그러한 형태의 고용에 적응되어 있는 사람들과의 생활속에서 강화되는 과정을 겪게 되어, 애초에 차별의 결과로 2차부문에 고용된 노동자들이 시간의 경과에 따라 2차적 노동자에 지배적으로 나타나는 행위양식과 퍼스낼리티의 특징을 유지해 나간다는 것이다(Deoringer & Piore, 1971: 182-183).

5) 분단노동시장론(segmented labor market theory)

분단노동시장론은 자본에 의한 노동시장의 의도적 분단화와 제도적 힘을 특히 강조하여 노동시장의 분단화를 설명하는 이론으로서 Edward, Reich, Gordon 등을 중심으로 하여 전개되고 있는 이론이다.

분단노동시장론자들은 경쟁적 자본주의에서 독점자본주의로의 이행과 이행에 따른 생산관계의 변화에 분석의 초점을 맞추고 있다. 그들의 주장에 따르면 경쟁적 자본주의기에는 공장제(the factory system)가 숙련을 해체, 대량의 반숙련노동을 창출하여 노동력의 동질화가 진행되었기 때문에 노동시장은 분단화되기보다는 오히려 단일화되는 경향이 있었다. 그러나 독점자본주의로 넘어오면서 노동력의 동질화와 그에 따른 노동자 계급의식의 발전으로 자본가들은 위협을 느끼고 노동력을 지배할 필요성을 느끼게 되었다. 따라서 독점자본주의하의 기업들은 노동자계급의식의 발전을 저해하고 생산과정에 대한 그들의 통제력을 유지하기 위하여 노동시장을 의도적으로 분단화시킨것이다(이효수, 1984: 73-74).

Edwards는 자본에 의한 노동과정에 대한 통제유형에 관한 연구에서 노동시장이 세 개의 분절로 나뉜 것으로 본다. 그는 1차노동시장 부문내의 직업들 간에도 1차노동시장과 2차노동시장간의 차이와 마찬가지로 노동과정에 대한 통제유형에 있어서 중요한 차이가 존재한다는 점을 인식하였다. 이에 따라 노동시장이 상층 1차부문, 하층 1차부문, 2차부문의 세 분절로 이루어져 있다고 보았다.

1차노동시장의 상층부는 전문·관리직으로 구성되어 공식교육이 취업의 주요 요건이 되며, 개인의 창의성·다양성 및 보다 나은 경제적 안정이 보장되는 특징을 띠 뿐만 아니라, 중간계급 구성원들로 충당되고, 그들의 부분문화가 갖는 특성과 연결되는 부문이다. 이러한 1차 노동시장 상층부에서는 작업수행규칙, 승진절차 등이 성문화되고 이에 따른 규칙의 지배를 받는 관료제적 통제(bureaucratic control)가 보편적이다. 1차노동시장의 하층부는 상층부의 특징인 일련의 공식화된 작업규칙 및 직무수행절차를 결여하고 있으며 하위사무직 및 상대적으로 숙련된 기능직 업무들로 구성되어 노동계급의 부분문화와 연결되며, 여기서는 노동과정에 대한 기술적 통제(technical control)가 행해진다. 2차노동시장은 하층계급 부분문화에서 나타나는 사회학적인 특성들과 관련되며, 노동과정에 대한 단순통

제(simple control)가 행해진다(Edward, 1979).

Edwards에 의하면 단순통제는 19세기에 지배적이었던 노동과정의 통제 형태로서, 주로 소기업가들이 통제의 3요소 - 작업지시, 감시와 평가, 상벌체계 -를 자의적으로 결정하는 통제방식이다. 이러한 통제방식은 경제적 자원의 집적에 따라 쇠퇴할 수 밖에 없었다. 왜냐하면 기업의 크기 증대와 함께 복잡성이 증대되고 조정의 요구도 그에 따라 증대되며, 최고관리자와 일선 노동자들과의 사회적 거리도 멀어지기 때문이다. 뿐만 아니라 노동자들은 다수가 한 장소에 모여 일하게 됨에 따라 감독자의 재촉과 자의적 지배에 저항할 수 있는 집단적 힘을 갖게 되었기 때문이다(Edwards, 1979: 18-19).

노동과정에서 생산성을 증대시키고, 단순통제의 위기를 극복하기 위해 기술적 통제가 뒤이어 등장하였다. 기술적 통제가 전형적으로 이루어지는 일관작업장에서는 노동자들이 규격화된 작업을 기계의 속도에 따라 반복적으로 수행하기 때문에 관리자들과의 작업지시, 감시, 평가가 용이하다. 여기서는 작업속도의 조절이 더 이상 노동자의 권리가 되지 못하고 기계의 권리, 즉 기계를 지배하는 자본가의 권리가 된다. 이러한 기술적 통제는 노동자들을 동질화시키고 노동자들의 불만을 증대시키면서도 부분적 파업이라도 전체의 파업과 동일한 결과를 가져오므로 노동자의 저항에 매우 취약하다. 따라서 노동자의 저항 증대로 인해 관리자들이 추구한 새로운 통제방식이 관료제적 통제이다(Edwards, 1979: 126-129).

관료제적 통제는 작업의 사회구조 내지는 사회적 관계속에서 성립된 통제원칙에 의존한다. 위계적 권력의 제도화인 이 통제체계는 통제의 세가지 요소들이 규칙의 지배에 의해 이루어지며, 따라서 감독자와 작업자가 똑같이 회사의 방침에 예속되어진다(Edwards, 1979: 141).

이와 같이 분단노동시장론자들은 자본가가 새로운 기술의 도입으로 숙련노동력의 반숙련화를 통하여 노동과정에 대한 지배력을 숙련노동자로부터 빼앗을 수 있었으며, 그 결과 발생한 대량의 반숙련노동력의 통일적

저항을 저지하기 위하여 새로운 노동분할지배정책이 나타나게 되었고, 그로 인하여 노동시장이 분단화되었다고 보고 있다.

2. 실업의 개념과 종류

실업이란 일할 수 있는 의사와 능력을 갖고 있으면서도 수입이 발생하는 취업처를 갖고 있지 못한 상태를 말한다. 그러나 보다 엄밀하게 정의하면, 첫째 조사기간중 수입이 생기는 일에 전혀 종사하지 못했고, 둘째 최근의 일정기간 동안 구직활동을 했으며, 셋째 취업처가 발견될 때에는 단기간내에 취업할 수 있는 경우에 이를 실업이라고 한다(박덕제, 1996: 185).

실업은 그 발생원인 및 존재형태에 따라 다양하게 구분할 수 있다. 일반적으로 크게 마찰적 실업, 구조적 실업, 기술적 실업, 경기적 실업과 계절적 실업으로 나눌 수 있다.

1) 마찰적 실업

마찰적 실업이란 노동시장에서 정보의 불완전으로 인하여 기업에서는 빈자리가 생겨도 여기에 배치할 노동자를 찾지 못하고, 노동자는 기업에 빈자리가 생기더라도 그것을 쉽게 발견하지 못하기 때문에 생기는 실업이다(박덕제 외, 1996: 190).

노동시장정보의 불완전으로 인해 실업이 생긴다는 이 이론은 최근에는 취업처를 찾기 위한 노동자들의 행동과 실업을 연관시키는 직업탐색이론으로 발전하고 있다.

노동자들은 그 이상의 수준이 되지 않으면 취업을 하지 않고 계속해서

일자리를 찾겠다고 생각하는 요구임금(asking wage)을 갖고 있다. 그러나 이러한 임금을 주는 일자리가 어디 있는지에 관한 정보를 노동자들이 언제나 갖고 있는 것은 아니다. 이때 노동자들은 요구임금을 받을 수 있는 일자리가 발견될 때까지 구직활동을 계속하게 되는데, 이를 직업탐색(job search)이라고 한다. 이러한 탐색활동에는 당연히 교통비, 광고비, 전화비 등의 직접비용이 든다. 이에 비해 탐색의 계속은 장래의 소득증가라는 수익을 가져온다. 이 경우 노동자들은 탐색활동에 따르는 비용과 수익을 비교하여 비용보다 수익이 크다고 판단하는 한 탐색활동을 계속함으로써 실업자로 남아 있을 것이다. 탐색에 의해 얻어지는 일자리의 근속기간이 길수록 또 거기서 얻어지는 임금소득의 증가분이 많을수록 탐색기간이 길어지며, 그 결과 실업 역시 늘어날 것이다(박덕제 외, 1996: 191).

마찰적 실업에 대한 대책으로는 첫째, 구인·구직에 대한 정보가 전국적인 전산망으로 연결되어 구직정보와 구인정보를 각 경제주체에 보다 신속히 능률적으로 제공하면 마찰적 실업은 감소할 것이다. 둘째, 구인·구직 연결정보망에 있어서 전국적 전산망보다 더 중요한 것은 직업안내와 직업상담 등 직업알선기관에 의한 효과적인 알선이 이루어지도록 직업별 고용실태 및 전망에 대한 자료를 작성하고 축적하는 일이다. 셋째, 우리나라에서 직업알선기관이 대단히 취약하기 때문에 직업알선기관을 대폭 확충하여야 한다. 서구에서 노동자들은 대부분 공공직업소개소를 통해 직장을 얻고 있으나 우리나라에서는 매우 미흡하다. 공공직업소개소를 확충하여야 하며, 동시에 민간직업소개소에 대한 규제를 폐지하여 유료 민간직업소개소를 확충하는 방안도 고려되어야 한다(조우현, 1998: 496).

2) 구조적 실업

자본주의 경제는 산업간·지역간의 발전이 불균등하게 이루어진다. 따

라서 어떤 지역에서는 노동공급이 부족한가 하면, 다른 지역에서는 과잉인 경우가 나타나게 된다. 또 같은 지역내에서도 성장산업에서는 노동의 공급이 부족한 반면, 사양산업에서는 공급과잉현상이 생긴다. 이처럼 전체적으로는 빈자리와 실업이 공존하더라도 지역간·산업간에 노동력수급의 불균형 현상이 있을 때에는 그에 관한 정보가 완전하다 하더라도 실업이 발생하게 된다. 왜냐하면 노동자들이 지역간 이동을 하려면 이사 등으로 인해 상당한 시간이 필요하며 다른 산업으로 이동하는 데도 기술과 기능의 차이로 오랜 훈련기간이 필요하기 때문이다. 이처럼 산업간·지역간에 노동력수급상황의 불균형이 존재하고 그것이 해소되는데 상당한 시간이 경과되어야 하는데, 여기서 나타나는 실업을 구조적 실업이라고 한다(박덕제 외, 1996: 192).

구조적 실업을 감소시킬 수 있는 대책으로는 첫째, 직업훈련제도를 이용해 노동자 전직과 관련된 재훈련과 향상훈련을 실시하거나 또는 지역간 이동을 촉진시키는 지역이주금을 보조할 수도 있다. 둘째, 마찰적 실업대책에서 우리가 논의한 직업별 고용전망조사결과가 있으면 실업자 재취업 훈련은 보다 효율적으로 이루어질 수 있을 것이다. 셋째, 기업은 사전예고 퇴직제를 실시하여 노동자로 하여금 새로운 기술을 미리 배우게 하는 기회를 제공함으로써 구조적 실업을 줄일 수 있게 된다. 넷째, 국가의 교육제도 특히 직업·기술교육제도에 의해 양질의 숙련·기능인력을 대량공급하면서 저부가가치, 저성장기업이 양질의 숙련·기능인력의 활용에 의해 고부가가치, 고성장기업으로 전환할 수 있도록 유도할 필요가 있다(조우현, 1998: 500).

3) 기술적 실업

산업간의 불균형을 초래하는 원인의 하나로서 기술혁신과 기업의 노동

절약적 신기술도입을 들 수 있다. 산출량은 일정하면서 노동절약적 신기술이 도입되면 기업의 노동수요는 감퇴되므로 기존 취업자 중의 일부는 실업을 당할 수 밖에 없는데, 이러한 원인에 의해 발생하는 실업을 기술적 실업이라고 한다.

새로운 생산방법이 채택됨으로써 특정부문에서는 실업이 발생하더라도, 사회전반의 실업이 그만큼 증가한다고 볼 수는 없다. 신기술의 도입으로 제품가격이 인하되고 그로 인해 수요가 증대함으로써 기업의 산출량이 늘어나는 경우도 많고, 새로운 방법에 이용될 기계를 제작하는 부문에서는 노동수요가 증가할 수도 있을 것이기 때문이다. 전체적인 수요감소는 없다하더라도 기업의 수요감퇴로 일자리를 잃은 노동력이 수요가 늘어나는 새로운 산업분야에 그대로 취업할 수는 없기 때문에, 기술적 실업의 해소를 위해서는 노동자들의 직업전환을 위한 재교육과 재훈련이 필요하다(박덕제 외, 1996: 193).

4) 경기적 실업과 계절적 실업

자본주의 경제는 대체로 호황, 붕우리, 불황, 골짜기의 4단계를 거치면서 성장발전한다. 이러한 단계 가운데서 전반적인 불황기에 이르면 각 기업은 생산과 고용을 감축하여 대응하고, 심하면 완전히 도산하는 사태가 생기기도 한다. 이와 같이 경기후퇴에 따른 노동수요의 감퇴로 나타나는 실업을 경기적 실업이라고 한다.

또한 사회전반에 걸친 광범위한 불황이 없더라도 건설업, 농업, 음식료업 등에서는 계절에 따라 산업의 가동률이 크게 달라지고 노동수요도 달라지는 일이 흔히 발생한다. 이처럼 산업자체의 계절성으로 인해 발생하는 실업을 계절적 실업이라고 한다. 계절적 실업도 그 산업내에서 보면 경기적 실업과 상당히 유사한 성격을 갖고 있지만, 계절성을 정확하게 예

측할 수 있다는 점에서 경기적 실업과는 구별된다(박덕제 외, 1996: 193).

3. 청소년실업의 특성

노동자의 직업과 성, 학력에 따라 실업률이 다른 것처럼, 연령에 따라서도 실업률은 많은 격차를 보이고 있다. 다음 표에 따르면 대부분의 국가에서 청소년실업률은 전체 실업률에 비해 약 2배정도 높은 것으로 나타나고 있다.

<표 II-1> 주요국의 전체실업률과 청소년실업률의 비교(1996년)

(단위: %)

구분	한국	미국	영국	프랑스	독일	일본
청소년	6.1	12.0	14.7	26.3	8.0	6.6
전체	2.0	5.4	8.2	12.1	9.0	3.4

자료 : 통계청, 경제활동인구연보, 1997

OECD, Employment Outlook, 1997.

청소년실업률이 이처럼 높은 이유는 청소년들이 다른 연령층보다 직업 탐색(job search) 기간이 상대적으로 길기 때문이다. 즉 청소년들은 성인들에 비해 앞으로 노동할 기간이 길기 때문에 조건이 맞는 일자리를 구할 때까지 구직활동을 계속하려 하기 때문이다.

또 청소년들의 취업에 대한 의식이나 행동을 보면 성인에 비해 직장을 이동하는 경향이 강한데, 이것도 청소년들의 실업을 높이는 원인이 된다. 청소년들의 모험심, 마음에 들지 않는 업무나 열악한 노동조건에서 벗어나려는 도전의식, 가족부양에 대한 책임이 가볍다는 점들이 중장년층에 비해 청소년층의 노동이동을 훨씬 빈번하게 하는 요인이다. 또 현장훈련

을 통해 청소년노동자를 한 사람의 완성된 기능공으로 양성하는 오늘날의 직업훈련제도도 청소년들의 노동이동을 높이는 요인이 된다. 대다수의 청소년들은 일정기간동안 사업장에서 수습사원으로서 기능을 익혀 스스로 적정수준에 달했다고 판단되면 완성된 기능공으로 대우받을 수 있는 다른 기업으로 직장을 옮기는 것이 청소년취업의 관행인 것이다.

아울러 청소년노동에 대한 법적 규제의 강화와 구미노동조합의 고용관행으로 확립되어 있는 선임권규정(seniority right), 즉 불경기에는 고참노동자의 고용을 우선적으로 보호하고, 호경기가 온 다음 해고된 노동자를 복직시킬 때에는 선임자에게 우선권이 있다는 규정과 기존 노동자의 해고와 신규노동자의 채용을 제약하는 단체협약의 확산 등의 노사관계제도도 청소년노동자의 실업률을 높이는 원인이 되고 있다. 이러한 제도의 영향은 기존 노동자를 감축시켜야 하는 불경기에 더욱 심하게 나타난다. 불경기로 인해 노동자 일부를 정리해고하는 경우에 선임권규정이 있는 사업장에서는 신참자부터 해고시키기 때문에 청소년층의 실업률은 불경기에 급격히 상승하는 경향이 있다(박덕제 외, 1996: 204).

4. 학교와 직장의 연계에 관한 논의⁵⁾

학교는 노동력의 공급자이고, 기업은 노동력의 수요자이기 때문에 교육과 경제는 상호의존적이라고 볼 수 있다. 학교는 고용주가 자기 학교졸업생을 고용해 주기를 바라며, 고용주는 학교로부터 훈련된 생산성있는 노동자를 공급받아야 한다는 점에서 서로가 서로를 필요로 한다. 다시 말해서, 학교는 자신이 배출한 인재들을 기업에서 고용하기를 바라며 기업은

5) 이 절은 장원섭의 『교육과 일의 사회학』 제3장 5절의 내용을 요약한 것이다.

학교가 보다 우수한 인재를 키워내기를 원한다. 결국 학교와 기업은 고용 관계를 매개로 하여 서로 의존적인 관계에 놓여 있다. 두 제도간의 상호 의존성이 현실에서 서로 보완되어졌을 때 두 제도는 모두 긍정적인 피드백을 받아 크게 성장하고 발전할 수 있다.

기업체와 학교간의 상호의존적인 관계가 신뢰를 바탕으로 하여 현실적으로 구체화된다면 두 기관간의 연결망은 매우 효과적인 고용의 수단으로 역할을 수행할 수 있다. 학교는 학생의 학업성취도와 적성 등을 기준으로 하여 기업에서 필요로 하는 학생들을 선발, 배치하고, 기업은 학교의 추천을 받아들임으로써 두 기관간의 공식적이고 강력한 연결체제는 성립될 수 있다(Rosenbaum & Binder, 1997).

실제로, 학교와 기업간의 연결망을 통하여 얻을 수 있는 이익은 매우 크다. 기업은 학생의 기술과 일에 대한 태도에 대해 보다 좋은 정보를 제공받고 인력을 충원함으로써 기업의 생산성을 높일 수 있게 된다. 교사는 자신의 교육적인 진로지도의 의무를 충실히 수행함과 동시에 학생 진로를 책임짐으로써 교육적인 권위를 가지게 된다. 학생들은 성공적인 취업을 위해서 자기 자신의 능력을 높이려고 노력할 것이며, 그럼으로써 졸업후 보다 원만한 취업을 보장받게 될 것이다. 또한 학교와 노동시장에는 업적주의적 원칙이 엄격하게 적용됨으로써 사회는 전반적으로 보다 보편주의적인 경향으로 나아갈 수 있다(Rosenbaum, 1996).

학교와 기업간의 강한 연결에 의해서 학생들의 취업과 기업의 고용을 성공적으로 이룩하고 있는 대표적인 사회로 일본을 들 수 있다. Rosenbaum과 Kariya(1989)의 연구에 의하면 일본 고등학생들의 노동시장 진입에는 시장기제가 크게 작용하지 않는다. 학생들은 노동시장에 들어가기 전에 학교에서 이미 학교와 기업간의 제도화된 연결망을 통하여 취업이 결정되기 때문이다.

일본의 많은 기업들은 특정 고등학교를 지정하여 그 학교 졸업반 학생들을 신입사원으로 채용하는 장기적이고 강력한 연계 체제를 이루고 있

다. 시장법칙에 의한 고용관행과는 달리 일본의 학교는 학생들의 구직에 영향을 미치며, 대부분의 청소년들은 노동시장에 들어가지 않고도 학교를 졸업하기 이전에 이미 그들의 첫 번째 일자리를 보다 효율적으로 구할 수 있다.

구체적으로 일본식의 제도화된 연결망에 의한 고용은 세 단계로 이루어진다(Rosenbaum, 1990). 첫째 기업은 학교에 구인을 위한 추천을 의뢰한다. 고용주는 보다 평판이 좋은 학교에 보다 많은 그리고 좋은 일자리를 의뢰한다. 고용주들은 계속하여 동일한 학교학생들을 채용하고자 한다. 그렇게 함으로써 그 학교 졸업생들로부터의 기대하는 바를 결정할 수 있기 때문이다. 이러한 관계는 기업과 학교 양측이 모두 서로를 만족시켜야 한다는 의무감을 부여한다. 학교는 앞으로도 자기 학교 졸업생들을 그 기업에 보내기 위해서 고용주를 만족시킬 만한 학생들을 자체적으로 선발하여야 한다. 고용주는 노동력을 안정적으로 제공받기 위하여 그 학교 졸업생을 계속해서 고용하여야 한다.

둘째, 학교는 기업이 의뢰한 일자리에 가장 적합한 학생들을 추천한다. 졸업학년 초에 이미 학생들은 기업으로부터 학교에 의뢰된 일자리들 가운데 몇 가지를 선택할 수 있다. 담임 또는 진로지도 교사는 학생들이 선택한 일자리가 그에게 적합하다면 그를 추천한다. 만약 하나의 일자리에 여러 명의 지원자가 있다면 교사들은 협의회를 통하여 그 일자리에 적합한 학생들의 순위를 결정한다. 그 순위는 대부분 학생들의 학업성적에 기초한다. 학생들은 노동시장에 들어가기 이전에 학교에서 보다 좋은 일자리를 위한 경쟁을 하게 된다.

마지막 단계는 고용주가 면접 등과 같은 시험을 통해 학교의 추천자들을 선발하는 단계이다. 이러한 절차는 시장기제에 의한 고용과 유사하다고 보여질 수도 있다 그러나 그것은 확실히 시장기능에 의한 고용과는 거리가 있다. 고용주는 모든 취업 희망 학생들을 대상으로 하여 선발을 하는 것이 아니라 학교에서 추천한 학생들만을 대상으로 선발행위를 하기

때문이다. 그 이유는 학생들이 학교의 추천없이 고용주에게 직접 지원하는 것조차 거의 불가능하기 때문이다. 다시 말해서 제도화된 연결망을 통한 고용에서 기업의 선발행위는 전체 고용과정의 일부분에 불과하며 고용주는 학교가 추천한 학생들을 대부분 선발한다는 점에서 시장기제에 의한 고용과는 차이를 가지고 있다.

학교와 기업간의 연결망은 독일의 도제제도에서도 찾아볼 수 있다. 독일의 도제제도는 직업학교를 졸업한 학생들이 노동시장에서 직업을 찾기 위해 방황하는 대신에 도제로서 일을 할 수 있도록 기회를 부여한다. 이 과정은 국가, 고용주, 노동조합, 학교 같은 제도들 사이의 합의에 의해서 유지된다. 따라서 그것은 일본과 같이 고용주와 학교간의 직접적이고 강한 연결체제는 아니다. 학교, 고용주, 노조를 정부의 고용사무소가 연결시키면서 직업 상담과 고용을 촉진하고 있을 뿐이다.

미국의 경우 고용은 거의 전적으로 시장논리에 의해 지배받는다. 즉, 학교를 졸업한 학생들은 곧바로 노동시장에 들어가서 자신의 첫번째 일자리를 구하기 위해 다양한 구직방법들을 활용하면서 상호경쟁을 통하여 고용되게 된다. 그러나 1980년대에 들어서면서 미국에서는 교육개혁의 일환으로 고용주와 학교간의 협력관계가 제안되었으며, 산학 협동을 통한 고용관계가 나타나기도 하였다. 학교와 기업간의 협동은 여러 기업들과 한 개의 학군내의 학교들간의 조직화와 협약을 통해서 기업이 학교 개혁에 적극적으로 참여함으로 나타났다.

‘보스톤 협약(Boston Compact)’이 대표적인 경우이다. 그 협약은 1982년 사기업체협의회와 학교체제간의 합의에 의해서 이루어졌다. 그 협약의 목적은 보스톤 지역 학교졸업자들에게 취업기회를 제공함으로써 학업 성취도를 증진시키기 위함이었다. 이 협약하에서 기업은 학생들에게 취업기회를 제공하는 대신 그들의 출석, 기술교육, 진학준비 등과 같은 측면에서 학교성취도를 높이기 위한 적극적인 개입을 하게 되었다.

1987년에 669개의 보스톤 지역 기업들은 3,000여 명의 학생들에게 여름

방학 동안 일자리를 제공하였다. 학업 중퇴자들을 위한 직업상담과 일자리 제공을 하기도 하였다. 또한 기업들은 1,000여 명의 고등학교 졸업자들을 고용하였다(Ehrlich, 1988).

이러한 학교와 기업간의 상호기대의 충족을 위한 양측의 어느 정도의 희생에도 불구하고 두 기관이 상호신뢰와 의무감을 바탕으로 기관간의 연결망을 이루어 고용관계를 계속 유지하고자 하는 이유는 분명하다. 기업과 학교간의 상호의존성 때문이다. 즉 이러한 제도화된 연결망은 학교가 일차적으로 학생들을 선발하도록 함으로써, 학생들의 노동시장 준비를 담보로 한 교육의 효과를 높일 수 있으며, 시장 기제를 통한 것보다 훨씬 정확한 정보를 통해 노동력을 선발하게 되어 기업측은 가장 적합한 노동력을 제공받을 수 있는 등 양측 모두에게 긍정적으로 기여할 수 있기 때문이다(Rosenbaum, 1990).

Ⅲ. 청소년노동시장 구조의 분석

청소년 고용구조의 변화를 살펴보기 위하여 본 연구에서는 1998년 6월부터 1999년 5월까지 통계청에서 조사한 '경제활동인구조사'의 원자료(raw data)를 통계처리 하였으며 그 결과를 격월로 제시하였다.⁶⁾ 분석의 주요 기준이 된 것은 먼저 연령(청소년과 성인의 구분)과 성(性)이며 청소년 집단 내부의 학력별 고용과 실업현황을 살펴보기 위해 학력을 세분하였다. 그리고 각 세부범주에 대해서 취업자, 실업자 및 비경제활동인구의 수를 계산하였으며, 다시 이를 토대로 경제활동참가율(labor force participation rate)과 실업율(unemployment rate)⁷⁾을 계산하였다.

성인과 청소년의 구분은 25세를 기준으로, 만 15세 이상 24세이하는 청소년으로, 만 25세 이상은 성인으로 분류하였다. 학력별 구분은 청소년만을 대상으로 하였는데, 중학교, 고등학교, 전문대학, 4년제 대학으로 교급을 나누고, 다시 각 교급에서 현재의 상태를 졸업, 재학, 중퇴, 휴학으로

6) 통계청에서는 매년 경제활동인구연보를 발간하고 있으며 여기에서 지역별, 성별, 연령별, 농가/비농가별, 교육정도별 경제활동인구, 취업자수, 실업자수, 경제활동참가율과 실업률 등을 수록하고 있다. 이렇게 공식통계가 발간됨에도 불구하고 본 연구에서 직접 원자료로부터 경제활동인구 및 관련 통계들을 계산한 이유는 첫째, 본 연구가 관심을 가지고 있는 청소년의 학력별 실업현황이나 청소년/성인의 분류와 함께 남성/여성의 차이를 같이 볼 수 있는 자료를 제공하고 있지 않기 때문이며, 둘째, 본 연구가 대상으로 하는 기간을 모두 수록하고 있지 않기 때문이다.

7) 경제활동인구란 만 15세 이상 인구 중 취업자와 실업자를 말한다. 비경제활동인구는 취업자도 실업자도 아닌 만 15세이상의 자로서 집안에서 가사와 육아를 전담하는 가정주부, 학생, 일을 할 수 없는 연로자와 심신장애자, 자발적으로 자선사업이나 종교단체에 관여하는 자, 구직단념자들을 말한다. 보다 자세한 용어설명은 통계청이 매년 발간하는 경제활동인구연보에 수록되어 있다. 경제활동참가율을 구하는 공식은 (취업자+실업자/만15세이상인구) x 100이며, 실업율은 (실업자/경제활동인구) x 100이다.

분류하였다. 또한 청소년의 실업 및 고용현황은 인문/실업계 구분에 따라 차이가 있을 것으로 고등학교는 인문계와 실업계⁸⁾로 분류하여 현재상태에 따른 고용 및 실업현황을 계산하였다.

1. 성인노동시장과 청소년노동시장

1) 경제활동참가율 추이

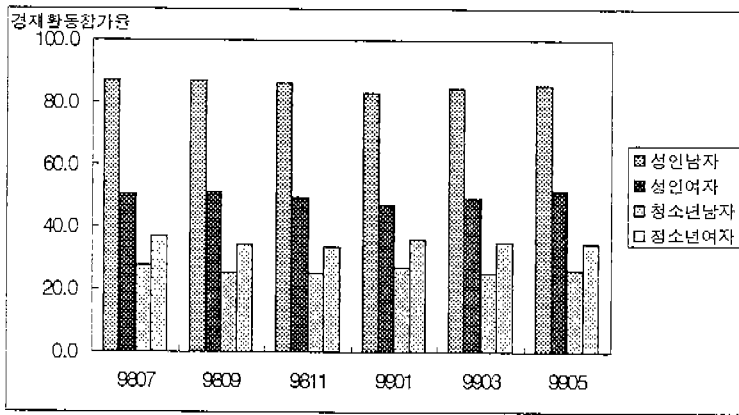
먼저 98년 7월부터 99년 5월까지 전체 청소년의 경제활동참가율을 전체성인의 경제활동참가율과 비교해 보면 성인의 경제활동참가율이 청소년의 약 2배 정도에 이르고 있음을 알 수 있다. 성인의 경제활동참가율은 높게는 98년에 68%정도 수준에서 유지되다가 99년에 들어서면서 65%정도까지 약 3%정도 하락했으나 5월에는 다시 예년수준을 회복한 것을 볼 수 있다. 청소년의 경제활동참가율은 98년 7월에 32%를 최고점으로 하여 같은 해 9월에는 29.9%까지 떨어졌다가 99년에 들어와서는 상대적으로 안정적인 수준을 유지하고 있다.

남자청소년의 경제활동참가율을 성인남성의 그것과 비교해 보면, 남자청소년의 경우, 25%에서 27%정도의 수준을 보이는 데 반해 성인남성의 경우는 83%에서 87%정도의 수준을 보여 현격한 차이가 있음을 알 수 있다. 성인이 청소년보다 2.6-7배정도 높은 경제활동참가율을 나타내고 있다. 한편 여자청소년의 경제활동참가율을 성인여성의 그것과 비교해 보면, 여자청소년의 경우, 33%에서 37%정도이며 성인여성의 경우는 가장 낮게

8) 고등학교의 계열은 인문계, 실업계(상, 농, 공, 수산계열)와 예능계로 분류되나 예능계고교를 졸업, 재학, 중퇴, 휴학한 청소년의 수는 매우 미미하며 전체적인 실업 및 고용현황에 거의 영향을 주지 못하고 있으므로 분석에서 제외하였다.

는 46%, 가장 높게는 52%를 보여주고 있다. 성인여성과 여자청소년의 경제활동참가율의 차이는 성인남성과 남자청소년의 차이와 비교해 볼 때 상당히 적다는 것을 알 수 있다. 성인여성의 경우, 99년 1월에 가장 낮은 경제활동참가율을 보인데 반해 여자청소년의 경우는 98년 11월에 가장 낮은 비율을 보이고 있다.

<그림 Ⅲ-1> 성별·연령별 경제활동참가율



마지막으로 남자청소년과 여자청소년의 경제활동참가율을 비교하면, 여자청소년의 경제활동참가율이 남자청소년의 그것보다 약 7%정도 높게 나타나고 있는데, 남성의 경제활동참가율이 여성의 그것보다 30%정도 높게 나타나고 있는 현상과 비교해 볼 때 흥미로운 현상이다. 남자청소년의 경우 98년 7월에 27.7%를 정점으로 해서 9월에는 25%로 하락했으며 이것은 99년 1월에 약간 회복(27.1%)되는 듯하다가 3월에 다시 예전의 수준으로 돌아가서 약 25%를 보이고 있다. 여자청소년의 경우에도 비슷한 추세를 보여 98년 7월의 경제활동참가율이 36.8%였던 것이 그 이후 98년의 하반기에는 34%대에 머무른 것을 볼 수 있다. 99년에 들어와서 약 2% 정도의 회복을 보이고는 있지만 98년 7월 수준까지 회복하지는 못하였다.

청소년의 경우 방학동안의 경제활동참가율이 증가하는 것이 특징이라 하겠다.

<표 III-1> 성인과 청소년의 경제활동참가율과 실업률 추이

	9807	9809	9811	9901	9903	9905
경제활동참가율						
전체	68.3	68.7	67.5	64.5	66.3	68.1
성인남자	87.0	87.0	86.0	83.0	84.5	85.4
성인여자	50.4	51.2	49.6	46.8	48.8	51.5
 전체	32.6	29.9	29.8	31.9	30.4	30.7
청소년남자	27.7	25.1	25.2	27.1	25.2	26.1
청소년여자	36.8	34.0	33.7	36.1	34.9	34.7
 실업률						
전체	6.5	6.3	6.7	7.2	7.1	5.6
성인남자	7.5	7.3	7.6	8.3	8.2	6.6
성인여자	4.7	4.7	5.2	5.4	5.3	4.0
 전체	17.7	16.0	14.7	19.1	16.9	14.3
청소년남자	22.6	21.4	22.3	23.2	21.0	20.0
청소년여자	14.5	12.5	13.0	16.5	14.4	10.6
 실업인구						
전체	1,244,953	1,243,466	1,136,337	1,142,801	1,357,130	1,104,326
성인남자	904,606	895,060	805,035	970,685	978,578	801,816
성인여자	340,347	348,406	331,302	372,116	378,552	302,510
 전체	392,470	328,693	301,822	418,109	346,604	297,784
청소년남자	197,154	171,742	158,533	199,429	164,614	162,893
청소년여자	195,316	156,951	143,289	218,680	181,990	134,891

지난 1년간의 추이를 정리하면, 전체청소년의 경제활동참가율은 30%대에서 소폭의 증감을 보이고 있으며 이를 성별로 나누어 보았을 때, 여자청소년의 경제활동참가율은 33-37%의 수준이고 남자청소년의 경제활동참가율은 25-28%정도로 나타나고 있다. 성인남성과 여성의 경우와는 달리, 청소년의 경우에는 여자청소년이 남자청소년보다 경제활동참가율이 높다.

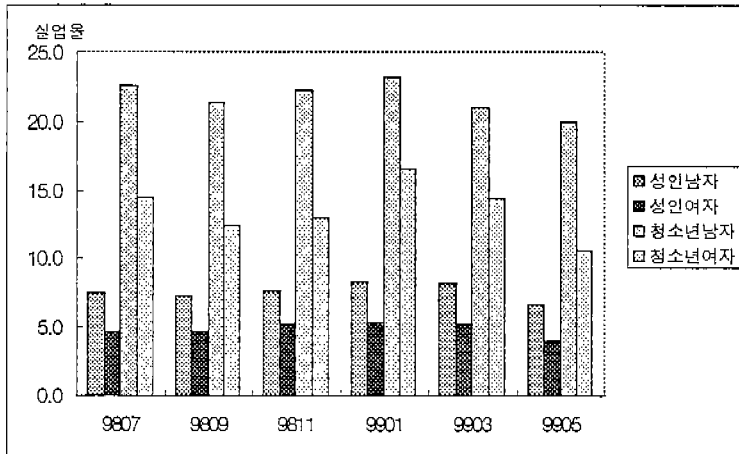
2) 실업률 추이

같은 기간동안 실업률의 추이를 보면 다음과 같다. 먼저 전체적인 실업률을 보면, 성인전체의 실업률은 6-7%인데 반해 전체 청소년의 실업률은 17-19%정도로 청소년의 실업률이 상당히 높음을 알 수 있다. 이같이 실업률의 수준에는 차이가 있지만 1년 동안의 변화추세는 매우 유사하다. 98년 하반기에는 안정적인 수준을 유지하다가 99년이 시작되면서 실업률이 증가하였으며 이러한 증가추세는 다시 5월에 와서 역전되어 감소하는 경향을 나타내고 있다. 99년 1/4분기에 실업률이 증가한 것은 겨울이라는 계절상의 특성 때문이 아닌가 생각된다.

남자청소년의 실업률과 성인남성의 실업률 추이를 보면 남자청소년의 실업률이 성인남성의 실업률보다 훨씬 더 높음을 알 수 있다. 성인남성의 실업률이 7-8%수준에서 유지되고 있는 데 반해 남자청소년의 실업률은 20-22%수준을 보여주고 있다. 성인남성의 실업률추이를 보면, 98년 하반기에는 큰 변화 없이 7.5%선에서 유지되다가 99년 1월에는 1%정도 증가하였다가 5월에 와서는 상대적으로 큰 감소(6.6%)를 보이고 있다. 한편 남자청소년의 실업률 변화를 보면 98년 후반기에는 22%대에서 머물다가 99년 1월에는 상당히 상황이 악화되어 23%로 증가된 것을 알 수 있다. 이같은 실업률의 증가는 겨울방학동안에 일을 하고 싶어하는 청소년이 많아지기 때문이라 생각된다. 99년 3월부터는 다시 실업률이 낮아지는 추세로 바뀐 것이 하나의 증거라 하겠다. 99년 5월의 남자청소년의 실업률은 20%로 나타났으며 이 수치는 분석대상 12월 중 가장 낮은 실업률이다.

여자청소년의 실업률 수준은 11%에서 16%정도로 남자청소년보다는 낮지만 성인여성보다는 상당히 높은 수준이다. 남자청소년의 경우와 마찬가지로 99년 1월의 실업률이 가장 높으며 그 이후에는 점차 낮아져 99년

<그림 III-2> 성별·연령별 실업률



5월에는 10.6%로 1년의 기간 중 가장 낮은 수준을 보여주고 있다. 나중에 청소년의 학력별 실업률 추이에서도 언급이 되겠지만 이처럼 99년에 들어와서 청소년의 실업률이 감소하는 이유는 경제상황이 개선되는 면도 있겠지만 정부에서 시행하는 대졸인턴사원제 등의 정책 때문이기도 한 것으로 보인다.

요약하면 청소년의 실업률은 성인의 실업률에 비해 상당히 높은 수준이다. 청소년의 실업률이 성인의 그것보다 2.5배에서 3배정도 높다. 이것은 청소년들에게 맞는 일자리가 매우 부족하다는 것을 웅변적으로 보여주고 있다. 성별차이를 보면 남자청소년의 실업률이 여자청소년의 실업률보다 1.3배정도 높은 수준이다. 98년 후반기보다 99년 전반부의 실업률이 남녀 청소년 모두에게 낮게 나타나고 있다.

3) 실업인구 추이

전체 성인 실업인구의 수는 가장 많을 때가 130만명 정도이고 청소년

실업인구는 가장 많을 때가 40만 정도이다. 청소년 실업인구의 규모가 성인의 약 1/3정도를 차지하고 있는 것이다. 전체성인 실업인구는 98년 후반부에 120만명 정도였던 것이 99년 3월까지의 약 140만명 정도로 증가하였으나 5월에는 다시 감소하여 110만명이 약간 넘는 수준을 보이고 있다. 성인남성 중 실업인구는 98년 후반부에 80만 정도로 감소하는 경향을 보이다가 99년 1월과 3월에는 97만 이상으로 증가되었다. 그 후 5월 들어와서는 80만으로 무려 17만명 이상이 줄었다. 성인여성의 경우에는 98년 7월부터 11월까지의 수치를 보면 34만명 정도였다가 99년 1월과 3월에는 약 35만명 정도를 기록하였다가 5월에는 30만명으로 감소하였다. 성인남성과 성인여성 실업인구의 차이는 50만명 정도이다. 반면에 청소년실업인구에서의 남녀 차이는 많지 않으며 적게는 만명에서 많아야 5만정도여서 성인들이 보이고 있는 남녀차이의 1/10정도 수준에 머무르고 있다는 것을 알 수 있다.

청소년 실업인구의 특징을 보면, 그 규모에 있어 성인 실업인구의 1/3 정도이며, 남녀 청소년사이에서 수적인 차이는 크지 않다. 성인의 경우 남녀 실업인구의 차이가 50만명 정도인 것과 비교하면 청소년 실업인구에 성별차이는 존재하지 않는 것으로 보아도 큰 무리가 없을 듯 하다. 분석대상이 된 1년동안의 변화추이를 보면 성인/청소년에 상관없이, 또 남녀에 상관없이 98년 후반기 보다 99년 전반기에 실업인구가 줄어들었다는 것을 확인할 수 있다.

2. 청소년노동시장의 학력별 차이

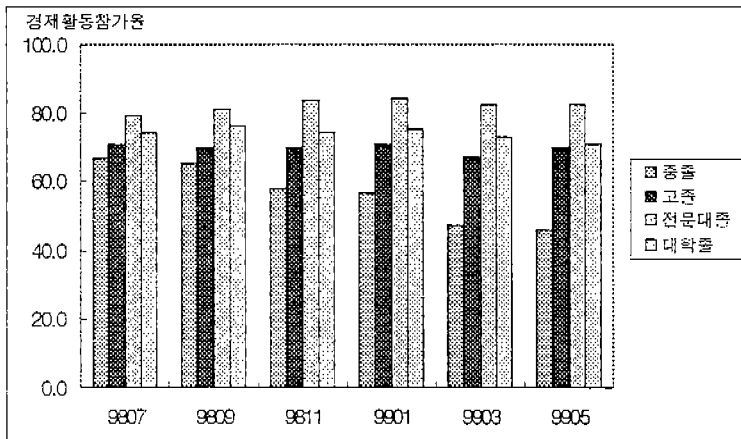
앞에서는 성인과 청소년의 경제활동참가율, 실업률 및 실업인구를 남녀를 구분해 살펴보았다. 이 절에서는 청소년만을 대상으로 그들의 학력수준에 따른 실업 및 고용현황을 알아보려고 한다.

학력수준을 구분하면서 중졸이하(중학교 중퇴나 초등학교 졸업, 또는 무학)는 제외하였으며 고등학교의 경우는 인문계 고등학교와 실업계(상·농·공·수산계열) 고등학교로 구분하였으며 예체능계 고등학교 졸업, 재학, 중퇴, 휴학은 제외하였다.

1) 경제활동참가율 추이

청소년들의 경제활동참가율을 학력별로 구분해서 계산해 보았을 때, 가장 높은 경제활동참가율을 보이는 범주는 전문대를 졸업한 청소년들이다. 이들의 경우, 98년 7월에는 79.2%였던 것이 9월부터는 80%를 넘어섰으며 99년 5월까지 약 82% 정도의 수준을 보이고 있다. 그 다음이 실업계 고등학교를 졸업한 청소년들로 약 75%정도의 경제활동참가율을 보이고 있다.

<그림 III-3> 각급학교 졸업학력 청소년의 경제활동참가율



대학 졸업의 학력을 가진 청소년들의 경제활동참가율은 실업계 고등학

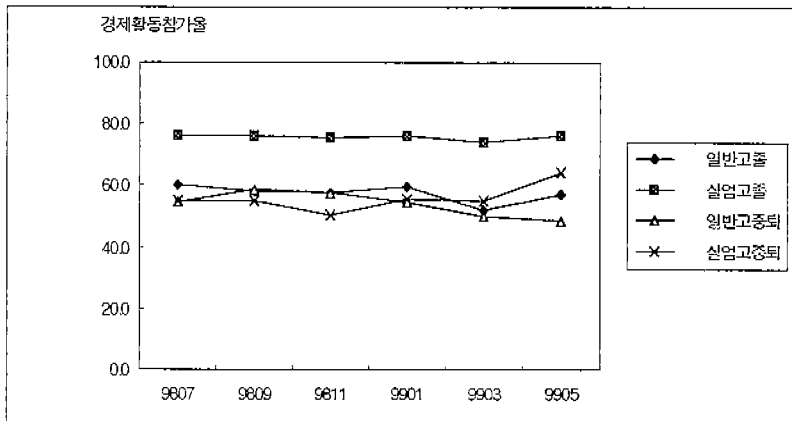
교를 졸업한 청소년들의 경제활동참가율과 비슷한 수준을 나타내고 있다 (약 74% 정도). 중학교 졸업의 학력을 가진 청소년, 인문계 고등학교 졸업생과 고등학교 중퇴학력의 청소년, 그리고 전문대 중퇴학력을 가진 청소년의 경제활동참가율이 그 다음으로 비슷한 수준을 보이고 있다.

가장 낮은 비율을 보이는 범주는 고등학교 재학의 학력을 가진 청소년 집단인데, 일반고등학교 재학생의 경우는 0.2%정도를 나타내고 있는데 반해, 실업계 고등학교 재학생의 경우는 학기중과 방학기간동안의 경제활동참가율에 상당한 차이를 보이고 있다. 이것은 실업계 고등학교 학생들이 방학기간 동안에 더 많이 구직활동에 참가하기 때문인 것으로 추정된다. 이와 같은 현상은 전문대 재학생과 대학재학생 집단에서도 발견되고 있다. 학기 중에는 12-16% 정도의 경제활동참가율을 보이고 있는 반면 방학기간인 7월과 1월에는 이 비율이 25-36%까지 증가하고 있는 것을 볼 수 있다.

<표 Ⅲ-2> 청소년의 학력별 경제활동참가율

	9807	9809	9811	9901	9903	9905
경제활동참가율						
중졸	66.7	65.3	58.0	56.4	47.0	45.6
고졸	70.5	69.8	69.6	70.5	66.8	69.9
일반졸	60.1	58.4	57.4	59.6	52.2	57.3
실업졸	76.1	75.8	75.7	76.0	74.1	75.9
고재	1.1	2.0	3.8	5.2	1.0	0.9
일반재	0.1	0.2	0.4	1.6	0.3	0.1
실업재	2.9	5.7	10.5	12.4	2.5	2.5
고퇴	54.7	56.4	52.8	55.3	53.8	60.2
일반퇴	54.5	58.9	57.4	54.5	50.2	48.6
실업퇴	54.9	54.9	50.6	55.7	55.3	64.3
고휴	16.0	39.8	47.1	24.0	46.0	30.6
인문휴	0.0	0.0	43.7	0.0	21.6	14.7
실업휴	19.6	49.6	48.0	35.2	51.9	34.5
전문대졸	79.2	81.1	83.8	84.2	82.2	82.3
전문대재학	26.9	14.5	16.2	36.0	11.8	11.7
전문대중퇴	59.2	60.3	61.9	54.0	55.6	57.8
대학졸	74.4	76.2	74.0	75.2	73.0	70.4
대학재학	22.5	12.9	15.8	26.9	11.3	12.2
대학중퇴	44.5	46.2	46.1	41.3	47.3	46.4

<그림 III-4> 일반계와 실업계 고등학교 학력 청소년의 경제활동참가율



고등학교 졸업학력을 가진 청소년을 일반계 졸업생과 실업계졸업생으로 구분하여 경제활동참가율을 비교해 본 결과(그림 III-4 참조) 실업고졸 청소년의 경제활동참가율이 일반고 졸업 청소년의 그것보다 훨씬 높다는 것을 알 수 있다. 실업고 졸업 청소년의 경제활동참가율은 지난 1년 동안 상대적으로 안정적인 수준을 유지하였던데 반해 일반고졸업 청소년의 경제활동참가율은 99년에 들어와서 98년보다 낮은 수준을 보이는 것이 특징이다. 또 고등학교 중퇴학력을 가진 청소년을 일반고와 실업고로 구분하여 보면 실업고 중퇴 청소년의 경우 99년에 와서 경제활동참가율이 98년보다 증가한데 반해 일반고 중퇴의 학력을 가진 청소년의 경제활동참가율은 감소하고 있어 대조적인 모습을 보이고 있다.

청소년의 학력별 경제활동참가율의 특성은 몇 가지로 요약할 수 있다. 첫째, 청소년 집단 중 가장 높은 경제활동참가율을 보이고 있는 범주는 전문대 졸업의 학력을 가진 집단이다. 가장 낮은 경제활동참가율을 보이고 있는 집단은 고등학교 재학생 집단이다. 특히 일반계 고등학교 재학생의 경제활동참가율은 거의 없다고 보는 것이 좋을 것이다. 둘째, 재학생의

경우에는 학기중과 방학기간의 경제활동참가율에 상당한 차이를 보이고 있다. 이것은 고등학교 재학생, 특히 실업계 고등학교 재학생, 전문대 재학생, 대학재학생 모두에게 해당된다. 마지막으로 중퇴생의 경우, 고등학교 중퇴생과 전문대 중퇴생의 경제활동참가율은 거의 비슷한 수준(55%-60%정도)인 데 반해 대학중퇴생의 경우는 41-47%정도로 상대적으로 낮은 수준을 보여주고 있다.

2) 실업률 추이

청소년의 학력별 실업률을 살펴보면, 가장 높은 수준의 실업률을 보이고 있는 집단은 전문대 재학생이며 그 다음으로 고등학교 중퇴생, 전문대 중퇴생, 대학재학생의 순이다. 하지만 이것은 대략적인 추세에 대해 말하는 것이고 각 범주에 따라 계절적·시간적 영향에 따라 변이를 보이고 있어 어느 집단이 현저하고 일정하게 실업률이 높다고 하기는 어려워 보인다.

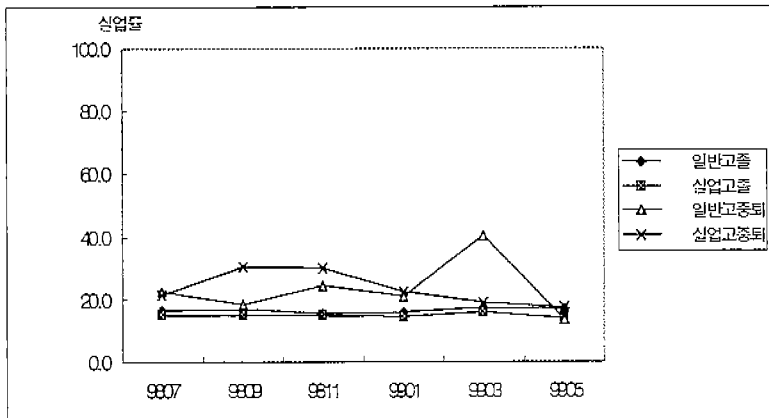
중학교 졸업의 학력을 가진 청소년의 실업률은 14%부터 20%까지의 범위내에서 움직이고 있는데 99년의 실업률이 98년도보다 상당히 높아진 것을 알 수 있다. 고졸의 학력을 가진 집단의 실업률은 중졸학력의 청소년집단보다 아주 조금 낮은 수준에 있는데 14%에서 16%의 범위에서 소폭의 변이(variation)을 보이고 있다. 일반계 고등학교 졸업생과 실업계 고등학교 졸업생사이의 실업률의 차이는 크지는 않으나 존재하며 일반계 고등학교를 졸업한 청소년 집단이 조금 높은 실업률을 보이고 있지만 모두 10%대에서 변화하고 있다.

전문대 졸업의 학력을 가진 청소년의 실업률 수준과 추이를 보면 98년 7월~9월에는 15% 선에서 상대적으로 안정되어 있던 것이 11월에 들어와서는 13% 선으로 떨어진 것을 알 수 있다. 그러나 해가 바뀌면서 실업률은 다시 증가하기 시작하여 99년 3월에는 17%까지 상승한 것으로 나타났다. 그 후 5월의 실업률은 무려 6%나 떨어져서 11% 대를 보이고 있다.

<표 III-3> 청소년의 학력별 실업률

실업률	9807	9809	9811	9901	9903	9905
중졸	16.8	13.7	16.5	16.3	20.8	19.0
고졸	15.4	15.6	15.1	14.7	16.2	14.5
일반졸	16.3	17.1	15.3	15.7	17.5	16.8
실업졸	15.0	15.0	15.0	14.3	15.8	13.7
고재	24.0	17.6	24.3	29.0	10.7	5.7
일반재	0.0	24.3	57.0	39.9	0.0	0.0
실업재	26.3	17.1	22.1	26.2	13.6	6.2
고퇴	21.7	25.6	28.0	22.0	24.6	16.6
일반퇴	22.3	18.4	24.5	21.1	40.5	13.3
실업퇴	21.3	30.1	29.8	22.4	18.7	17.5
고휴	19.5	43.2	29.6	0.0	18.2	26.6
인문휴	0.0	0.0	58.1	0.0	100.0	100.0
실업휴	19.5	43.2	22.8	0.0	10.0	19.1
전문대졸	15.2	15.5	13.3	15.2	17.1	11.3
전문대재	29.7	17.0	30.5	38.6	20.0	11.4
전문대중퇴	19.5	21.9	19.9	20.5	22.1	17.5
대학졸	12.6	12.7	8.4	7.9	14.6	10.9
대학재학	27.1	16.3	21.4	29.5	10.0	13.4
대학중퇴	18.3	17.6	19.8	18.5	21.9	20.5

<그림 III-5> 청소년의 학력별 실업률



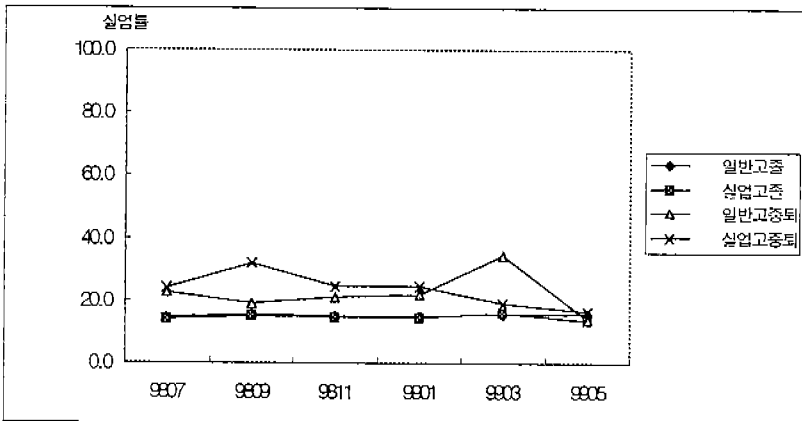
대학졸업생의 실업률은 중졸·고졸·전문대졸업의 학력을 가진 청소년

들에 비해 상당히 낮은 수준이다. 98년 후반기에 12% 대를 유지하다가 겨울동안(98. 11월-99. 1월 사이)에는 4% 정도 감소한 7~8%의 실업률을 보이고 있다. 그러다가 99년 봄이 시작되면서 거의 15%까지 올라가다가 99년 5월에 약 11%로 다시 감소하였다.

한편 각급학교 재학생들의 실업률 수준은 기간에 따른 변동폭이 상당히 크다. 고등학교 재학생의 경우 방학기간 중의 실업률은 20%를 훨씬 넘지만 학기중의 실업률은 10% 대에 머물고 있다. 전문대 재학생이나 대학 재학생도 유사한 형태를 띄고 있다. 전문대 재학생의 경우 99년 1월의 실업률은 무려 39%에 이르고 있다.

마지막으로 각급학교 중퇴생의 실업률을 살펴보면, 고등학교 중퇴생의 실업률은 20% 대에서 등락을 반복하고 있는데 일반계와 실업계 중퇴생의 실업률은 예외가 있기는 하지만 큰 차이를 보이고 있지는 않다. 전문대 중퇴생이나 일반대학 중퇴생의 경우도 20% 수준에서 소폭의 등락을 하고 있음을 알 수 있다.

<그림 Ⅲ-6> 일반계와 실업계 고등학교 학력 청소년의 실업률



청소년의 학력별 실업률 추이를 요약하자면, 전체적으로 상당히 높은

실업률을 보이고 있으며 그 중 전문대 재학생의 실업률이 가장 높다. 99년 1월 전문대 재학생의 실업률은 39%에 육박하고 있다. 반면에 고등학교 재학생과 대학재학생의 실업률은 높기는 하지만 전문대 재학생에 비해서는 낮은 수준이다. 각급학교 졸업학력 청소년의 실업률을 비교했을 때 전체적으로 높은 수준의 실업률을 보이고 있는 집단은 고등학교 졸업생 집단이다.

3) 실업인구 추이

<표 III-4> 청소년의 학력별 실업인구

	9807	9809	9811	9901	9903	9905
실업인구						
중졸	10858	7616	6125	5758	8432	6774
고졸	171211	167857	135766	147068	168014	153933
일반졸	54444	53333	38056	44622	47224	46740
실업졸	116767	114524	97710	102446	120790	107193
고재	6093	8614	19387	35905	2524	1239
일반재	0	810	2923	10220	0	0
실업재	6093	7804	16464	25685	2524	1239
고퇴	9860	12968	12261	11972	13090	9858
일반퇴	3828	3597	3723	3330	5369	1851
실업퇴	6032	9371	8538	8642	7221	8207
고휴	335	1834	1257	0	449	647
인문휴	0	0	474	0	224	226
실업휴	335	1834	783	0	225	421
전문대졸	45063	44831	33356	40065	58774	37839
전문대재학	35332	11294	18955	56937	10652	6082
전문대중퇴	10873	13901	13480	14140	16136	13000
대학졸	22368	21910	11457	10533	28157	19610
대학재학	61028	20486	29350	71741	11936	16287
대학중퇴	13497	14125	15570	16070	19962	21534

<표 III-4>는 98년 7월부터 99년 5월까지 청소년의 학력별 실업인구 추이를 보여주고 있다. 가장 많은 실업인구를 가지고 있는 집단은 고등학교 졸업생 집단이다. 이를 일반계와 실업계로 나누어 보면 실업계고등학교 졸업학력을 가진 청소년 실업인구가 일반고등학교 졸업의 학력수준을 가진 청소년 실업인구의 약 2배 정도를 차지하고 있다. 청소년 실업인구

의 대다수는 고등학교 졸업 학력의 청소년들이라는 것을 알 수 있다. 그 다음으로 실업인구를 많이 가지고 있는 집단이 대학재학생 집단이며 그 다음으로 전문대 졸업생집단, 전문대 재학생 집단, 대학졸업생 집단의 순이다. 반면에 고등학교 재학, 중퇴, 휴학의 학력수준을 가진 청소년 실업인구는 많지 않음을 알 수 있다.

3. 청소년 고용 및 실업의 추이

앞에서는 가장 최근의 자료를 가지고 청소년의 경제활동 참가 정도 및 실업률을 알아보았다. 이 절에서는 지난 1년간의 변화가 좀 더 장기적인 변동양상(long-term changes)에서 볼 때 어떠한 모습으로 해석될 수 있는지 시간적 흐름에 따른 경제활동 참가율 및 실업률의 변화양상을 살펴보고자 한다. 이 절에서 제시되는 통계치는 통계청의 연도별 경제활동인구 데이터를 노동연구원이 분석한 것이다. 따라서 본 연구의 분석 scheme과는 차이가 나기 때문에 직접적인 비교는 어렵다.⁹⁾ 다만 본 연구의 분석 대상이 이 통계치에 포함이 되어 있어 전체적인 추세를 파악하는 데는 큰 무리가 없을 것으로 추정된다.

가장 큰 차이점은 학력구분을 하는 방법이다. 통상적으로 경제통계에 있어 학력구분은 초등학교 졸, 중학교 졸, 고등학교 졸, 대학교 졸업으로 구분되는데 이러한 구분의 문제점은 현재의 교육상태가 반영이 되지 않는다는 데 있다. 예를 들어 전문대 또는 대학 재학생이나 중퇴생, 휴학생은 그들의 최종학력인 고졸로 구분되는데, 이러한 분류는 교육상태와 긴밀한 청소년 노동시장에 대해 많은 정보를 놓치게 하는 결과를 초래할 수 있다(박창남, 1999). 본 연구에서는 이러한 한계점을 개선하기 위해 현재의 교육상태를 세분하여 분석에 반영하였는데 반해, 대개의 통계들은 통상적인

9) 노동연구원의 통계치는 15세에서 29세까지를 대상으로 하고 있다

방법을 사용하였기 때문에 결과에 차이가 있을 수 있음을 미리 지적하고자 한다.

<표 III-5>는 지난 10년간 청소년들의 경제활동참가율을 성별, 학력별로 제시하고 있다.

<표 III-5> 90년대 청소년의 경제활동참가율 추이

연도	성별		학력별	
	남	여	고졸	대졸이상
1990	51.2	41.3	56.9	79.7
1991	52.1	42.2	57.7	80.0
1992	52.1	42.5	57.1	79.7
1993	52.9	42.9	56.1	78.2
1994	53.8	43.3	56.9	78.4
1995	53.1	43.9	57.5	78.9
1996	52.1	44.0	57.3	79.2
1997	51.4	44.6	57.5	80.7
1998	50.2	41.5	53.7	77.4

먼저 성별 경제활동참가율의 추이를 보면 남자청소년은 52-53%를 유지하고 있는 반면 여자청소년의 경우에는 42-43%를 보이고 있어 10%정도의 차이를 보이고 있다. 여성의 경우 20세가 지나면 결혼으로 인해 많은 수가 비경제활동인구가 되기 때문에 남자청소년과의 차이가 존재하는 것으로 보인다.¹⁰⁾ 학력별로 보면, 고졸학력을 가진 청소년의 경제활동참가율은 56-57%로 시간의 흐름에도 큰 변화없이 안정된 상태를 보여주고 있다. 다만 1998년에 4%정도의 하락은 10년의 기간 중 가장 큰 폭의 감소를 나타내는 기간으로 국민경제의 위기가 반영된 것으로 보인다. 대졸학력이상의 경우는 고졸학력의 경우보다 20%정도 높은 수준을 유지하고 있

10) 15세에서 24세까지 청소년 경제활동 참가율에 있어서는 여자 청소년의 경제활동참가율이 높다.

다. 90년대를 통해서 79% 내지 80%의 높은 경제활동참가율을 나타내고 있는데 98년에는 약 3-4% 정도 하락하는 모습을 보여주고 있다.

<표 Ⅲ-6> 90년대 청소년의 실업률 추이

연도	성별		학력별	
	남	여	고졸	대졸 이상
1990	6.5	4.2	5.2	8.0
1991	6.1	4.7	5.4	7.1
1992	6.5	5.1	5.6	7.2
1993	7.9	5.5	6.2	8.2
1994	6.7	4.6	5.1	7.2
1995	5.1	4.1	4.3	5.3
1996	5.6	3.7	4.3	5.1
1997	6.4	5.0	5.6	5.7
1998	14.1	10.0	12.7	9.9
1999	13.8	9.5	16.3	9.2

성별 실업률을 보면, 남자청소년의 실업률이 여자청소년의 실업률보다 약간 높은 수준을 유지하고 있는데, 남녀 청소년 모두에게 있어 90년대 초반에 조금 증가하다가 중반이후 IMF체제 전까지는 다시 하락하는 유형을 공통적으로 보여주고 있다. 경기위축의 양상이 그 모습을 드러내기 시작한 98년에는 남자청소년의 실업률이 14%, 여자청소년의 실업률이 10%를 기록하고 있다. 통상적으로 실업률이 8%가 넘으면 사회안전망의 효과도 무너지는 것으로 알려져 있는데 사회안전망도 없는 상태에서 청소년들은 10%가 넘는 실업률의 고통을 겪어질 수 밖에 없었을 것이다. 다행히 99년에는 실업률이 많이 낮아진 것을 확인할 수 있다. 하지만 남자청소년의 실업률이 급격히 회복되는데 반해 여자청소년의 상황은 별로 나아지지 않은 것으로 나타나고 있다.

학력별 실업률의 추이는 고졸과 대졸학력으로 크게 나누어 보았는데, 전반적으로 고졸학력 청소년의 실업률이 대졸학력의 실업률보다 1-2% 정도 낮은 수준에서 유지되고 있는 것을 알 수 있다. 이것은 고졸실업률이 대졸실업률 보다 1% 정도 높게 나온 본 연구결과와는 조금 차이가 있다.¹¹⁾ 어쨌든 고졸학력 청소년의 실업률은 90년대 초반에 약간 증가하다가 94년을 기점으로 낮아지는 경향을 보이고 있다. 하지만 97년 이후 급격한 실업률의 증가가 2년째 계속되고 있지만 99년에는 조금 나아지는 것으로 나타나고 있다. 대졸청소년의 경우에는 90년대 초반 감소의 방향이 93년에는 증가의 방향으로 돌아섰다가 94년이후 다시 감소하는 형태를 띠고 있는 것은 고졸청소년과 유사하지만 97년이후 실업률의 증가폭에서는 고졸청소년 만큼 급격하게 증가하지 않았음을 알 수 있다. 고졸청소년들이 더 심각한 상황에 놓여 있었음을 알 수 있다.

결론적으로 지난 1년간의 경제활동참가율과 실업률을 보다 장기적인 안목으로 바라보게 되면 90년대 초, 중반을 거치면서 큰 변화가 없었던 청소년층의 경제지표가 IMF 체제하에서 상당히 큰 영향을 받았음을 알 수 있다. 정도의 차이가 있긴 하지만 성별, 학력별로 그 어떤 집단도 그 영향력에서 벗어나 있지는 못한 것으로 보인다. 그 중에도 특히 여자 청소년 그리고 고졸학력의 청소년이 상대적으로 좀 더 큰 영향을 받았다고 할 수 있다. 98년이후 회복기에 접어든 경제상태는 청소년 경제활동참가율이나 실업률에 그 효과를 보여주고 있다.

11) 그 이유는 앞에서도 지적했듯이 학력구분 상의 차이점에 기인한 바 큰 것으로 보인다.

4. 소 결

지금까지 살펴 본 청소년의 고용 및 실업관련 통계를 정리하면 다음과 같다.

먼저 청소년 전체의 경제활동참가율은 30%대에서 소폭의 등락을 하고 있는데, 이것을 성인전체 평균 경제활동참가율(67%)과 비교해 볼 때 성인의 1/2 정도의 수준임을 알 수 있다. 여자청소년의 경제활동참가율이 남자청소년의 그것보다 10% 정도 높게 나타나고 있는데, 성인의 경우에는 이와 반대의 현상이 나타나고 있음은 재미있는 발견이다. 즉 성인의 경우에는 남성의 경제활동참가율이 여성의 그것보다 약 30% 정도 높게 나타나고 있어 남녀 청소년의 경제활동참가율과 큰 대조를 보이고 있다. 성인여자는 혼인과 출산으로 인해 비경제활동인구로 범주화되는 경우가 많기 때문인 것으로 보인다. 1년간 청소년의 경제활동참가율 변화정도를 보면 지속적인 증가나 지속적인 감소없이 소폭의 증감만을 보이고 있다.

청소년들의 실업률은 성인의 그것보다 2.5배정도 높은 수준을 보이고 있으며 남자청소년의 실업률이 여자청소년의 실업률보다 1.3배정도 높은 수준이다.

청소년의 학력별 경제활동참가율을 살펴보면, 전문대 졸업의 학력을 가진 청소년들의 경제활동참가율이 가장 높고, 이와 반대로 고등학교 재학생 집단이 가장 낮은 수준을 보이고 있다. 그리고 청소년의 학력별 실업률을 살펴보면, 졸업자중에서 1999년 5월 기준으로 고졸실업률이 가장 높으며, 고졸자중에서도 인문계졸업자의 실업률이 실업계 졸업자보다 약간 높다.

한편 전체적인 실업인구의 규모를 보면, 청소년 실업인구는 성인실업인구의 1/3 정도이며 남녀 청소년 사이에 큰 차이가 없다. 98년보다 99년에 와서 실업인구의 규모가 줄어들고 있음을 확인 할 수 있었으며 학력별

실업인구의 규모를 보면, 고등학교 졸업생 집단의 실업인구가 가장 많으며, 특히 실업계 고교 졸업생 집단의 실업인구 규모가 가장 크다는 사실도 알 수 있다.

지난 1년간의 청소년들의 경제활동참가율, 실업률 등을 통해서 볼 때 계절적, 또는 학생인 경우, 학기 중과 방학기간에 따라 소폭의 등락이 있음에도 불구하고 이 기간동안 큰 변화-경제적 여건의 개선이나 악화-의 증거는 없다고 말하는 것이 큰 무리는 아닐 것으로 보인다. 이것은 지난 10년간의 경제활동참가율이나 실업률 변화의 연장선에서 이해할 때 더 확실해 진다. 단기간의 소폭변동은 장기적인 안목에서 바라볼 때는 큰 영향력이 있다고 말하기는 어려운 것이다. 결국 지난 1년간의 흐름을 보면 청소년층의 경제활동참가율이나 실업률에 97년 이후의 경기침체를 벗어나 어느 정도 경기회복의 효과가 반영되고 있음을 확인 할 수 있었다.

IV. 고졸청소년의 학교에서 직장으로의 이행실태 분석

본 장에서는 실업계 고졸청소년의 학교에서 직장으로의 이행실태를 분석함으로써 그들이 이행과정에서 겪는 어려움과 필요한 지원내용을 밝히 고자 한다. 이를 위해 학교에서의 진로선택과 직업준비의 실태, 구직방법의 이용실태, 취업청소년들이 직업선택에서 중요시하는 기준과 만족도, 이직의사와 진학의도, 청소년실업자의 생활과 욕구, 고졸청소년 실업대책 인지도와 평가를 각각 살펴보고자 한다.

1. 학교에서의 진로선택과 직업준비

1) 진로 및 취업의 주 상담원

<표 IV-1> 진로 및 취업의 주 상담원

	빈도	백분율
부모	48	16.0%
형제	15	5.0%
담임선생님	124	41.3%
진로담당선생님	43	14.3%
친구	32	10.7%
한 적 없음	26	8.7%
기타	12	4%
계	300	100.0%

실업계 고졸청소년들이 진로 및 취업에 관해 주로 상담하는 사람으로는 담임선생님이 41%로 가장 많고, 부모가 16%, 진로담당선생님이 14%, 친구가 11%이며, 상담을 한 적이 없다는 응답도 9%나 되었다.

진로 및 취업상담의 역할이 주로 학교의 영역에서 실시되고 있음을 알 수 있으며, 학교이외의 직업에 관련된 공공의 기관이나 중개자의 역할은 거의 없는 것으로 나타났다.

청소년들의 진로지도와 관련된 지역사회의 참여가 매우 시급하다고 볼 수 있다.

2) 취업정보 주 구입처

<표 IV-2> 취업정보 주 구입처

	빈도	백분율
부모	9	3.0%
형제	4	1.3%
친척	7	2.3%
담임선생님	150	50.0%
진로담당 선생님	58	19.3%
학원, 과외교사	4	1.3%
선배	12	4.0%
친구	24	8.0%
교과서	1	.3%
TV, 라디오 등	3	1.0%
신문, 잡지	7	2.3%
PC통신, 인터넷	1	.3%
공공 취업알선기관	3	1.0%
없음	16	5.3%
기타	1	.3%
계	300	100.0%

실업계 고졸청소년들이 취업정보를 주로 구입하는 출처로는 역시 담임

선생님이 50%로서 가장 많고, 진로담당선생님이 19%, 친구가 8%, 선배가 4%로 각각 나타났다.

취업정보의 구입처로서 학교의 역할이 절대적임을 알 수 있으며, 반면 가족과 공공매체의 역할은 매우 미미함을 알 수 있다.

청소년들에게 취업에 필요한 정보를 제공하는데 있어서 직업 및 취업에 관련된 전문적인 공공기관과 대중매체의 정보제공의 적극적인 참여가 필요하다고 보여진다.

3) 재학당시 학원수강 여부

<표 IV-3> 재학당시 학원수강 여부

	빈도	백분율
예	176	58.7%
아니오	124	41.3%
계	300	100.0%

실업계 고졸청소년들이 고등학교 재학당시에 학원을 수강한 적이 있다는 응답이 59%로서 과반수 이상의 청소년들이 학교이외의 학원수강을 경험한 것으로 나타났다.

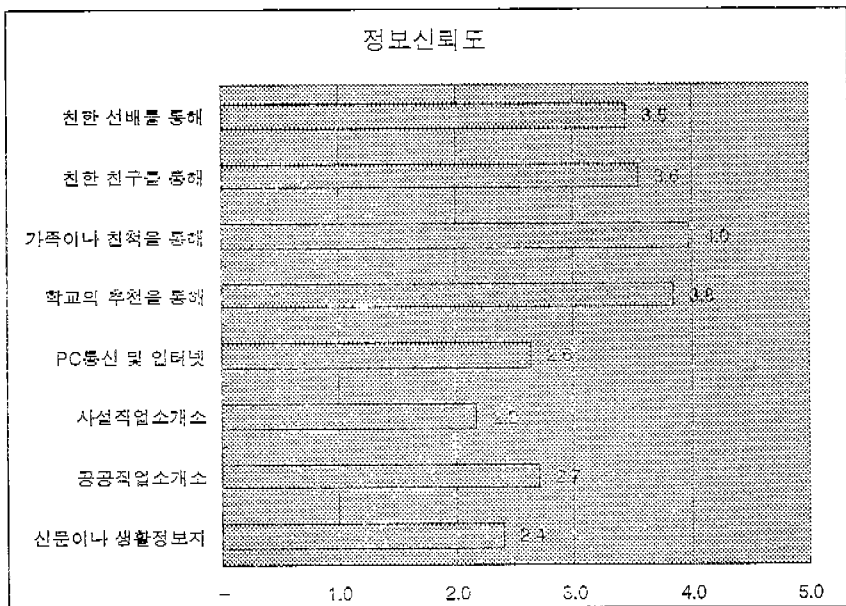
실업계 고졸청소년들의 학원수강율이 높은 이유는 학원에서는 학교에서 의 이론위주의 수업방식을 탈피하고, 자격증 획득에 필요한 실무지식만을 가르치기 때문으로 보인다.

2. 구직방법

1) 구직방법에 대한 주관적 평가

(1) 구직방법의 신뢰도

<그림 IV-1> 구직방법의 신뢰도



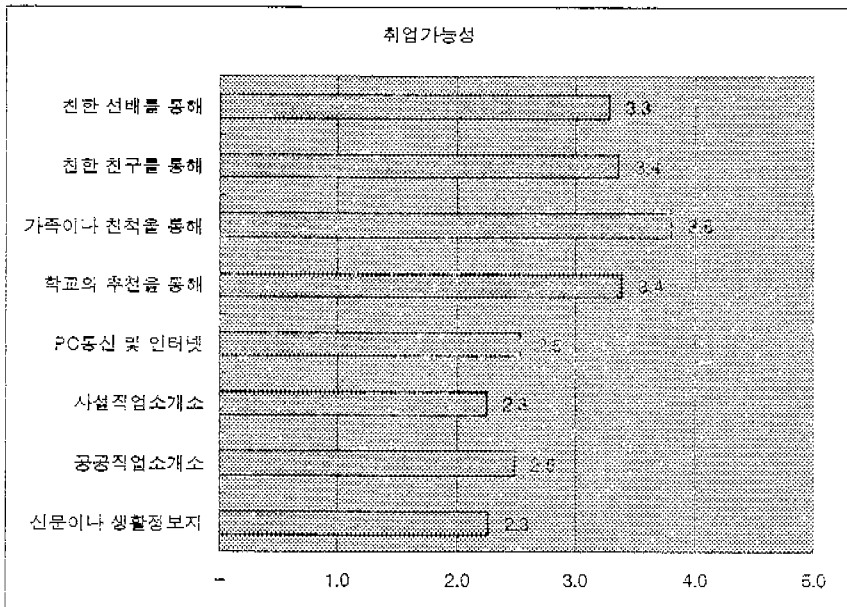
- ① 전혀 믿지 않는다, ② 별로 믿지 않는다, ③ 반반이다,
④ 대체로 믿는 편이다, ⑤ 전적으로 믿는다

구직방법 중에서 구직정보의 신뢰도가 가장 높은 것은 가족이나 친척이며, 다음으로 학교추천, 친구, 선배의 순이다. 대체로 학교추천을 제외하고는 비공식적인 개인적인 연결망을 통한 구직정보의 신뢰도가 매우 높은 것으로 나타났다.

반면 취업정보를 제공하거나 직업을 알선하는 공식적인 조직이나 매체는 정보의 신뢰도가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 공공직업소개소를 통한 정보의 신뢰도가 개인적인 연줄망을 통한 정보의 신뢰도보다 낮게 나타나 공공직업소개소에서 제공하는 직업정보의 질적인 향상과 정확성이 필요함을 제기하고 있다.

(2) 구직방법의 취업가능성

<그림 IV-2> 구직방법의 취업가능성



- ① 가능성이 전혀 없다, ② 가능성이 별로 없다, ③ 반반이다,
④ 가능성이 있는 편이다, ⑤ 가능성이 매우 높다

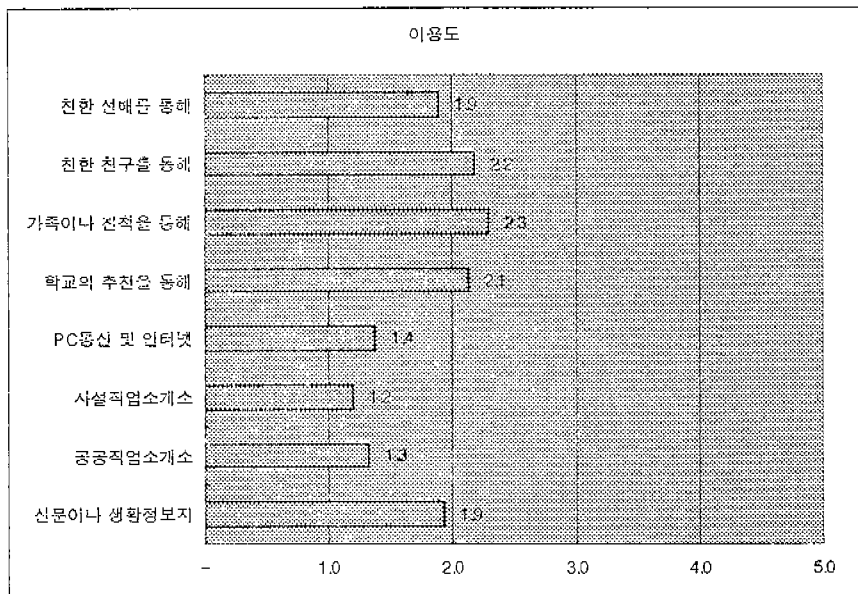
각각의 구직방법을 통했을 때 취업가능성이 가장 높은 구직방법은 역시, 가족이나 친척이고, 다음으로 학교추천, 친구, 선배가 대체로 높은 편

에 속하며, 그 나머지 공식적인 구직방법은 상대적으로 낮다.

공공직업소개소를 통한 취업가능성이 정보의 신뢰도에서와 마찬가지로 개인적인 연줄보다 낮게 나타난 것은 공공직업소개소의 효율성 제고의 필요성을 역시 제기하고 있다.

(3) 구직방법의 이용도

<그림 IV-3> 구직방법의 이용도



- ① 전혀 이용한 적이 없다, ② 한두번 이용한 적이 있다,
 ③ 가끔 이용했던 편이다, ④ 자주 이용했다, ⑤ 매우 자주 이용했다

구직방법으로서 지금까지 가장 많이 이용하였던 것은 가족이나 친척이 가장 많고, 다음으로 친구, 학교추천, 선배이며, 신문이나 생활정보지도 많이 이용하는 편으로 나타났다.

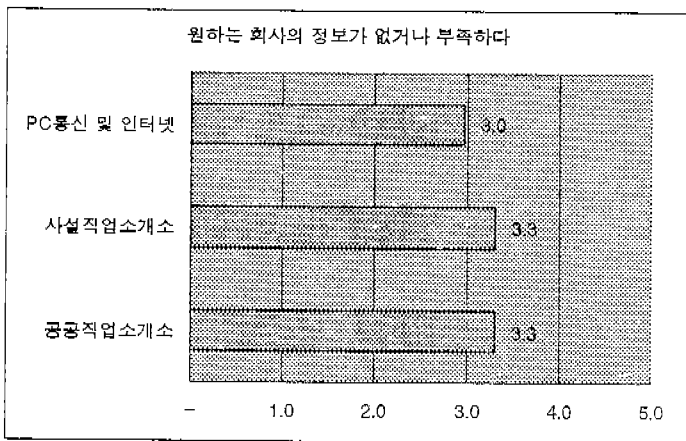
그러나 그 이외의 공식적인 구직방법의 이용률은 상대적으로 낮게 나타

났다. 공공직업소개소의 이용률이 매우 낮게 나타난 것은 정보의 신뢰도와 취업가능성에 대한 낮은 인식뿐만 아니라 공공직업소개소의 활동에 대한 홍보부족도 그 원인이라고 볼 수 있다.

(4) 구직방법별 만족도

(4-1) 원하는 회사의 정보가 없거나 부족하다

<그림 IV-4> 원하는 회사의 정보가 없거나 부족하다



- ① 전혀 그렇게 생각하지 않는다, ② 별로 그렇게 생각하지 않는다,
③ 반반이다, ④ 대체로 그렇게 생각한다, ⑤ 전적으로 그렇게 생각한다

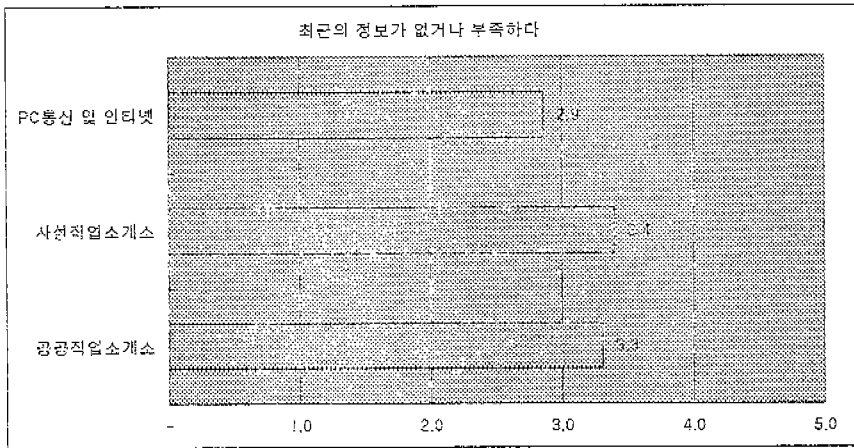
공공직업소개소, 사설직업소개소, PC통신 및 인터넷을 각각 구직방법으로서 이용한 사람에 대하여 부문별 만족도를 살펴보았다. 먼저, ‘원하는 회사의 정보가 없거나 부족하다’는 응답에서는 공공직업소개소와 사설직업소개소가 비슷하며, PC통신 및 인터넷이 그 다음으로 낮다.

공공직업소개소가 PC통신 및 인터넷보다 원하는 회사의 정보가 부족한 것으로 나타난 것은 공공직업소개소에서 제공하는 구직정보가 대체로 어

디서나 구할 수 있고, 구인업체에 대한 인기가 낮은 경우가 많기 때문인 것으로 보인다.

(4-2) 최근의 정보가 없거나 부족하다

<그림 IV-5> 최근의 정보가 없거나 부족하다



- ① 전혀 그렇게 생각하지 않는다, ② 별로 그렇게 생각하지 않는다,
③ 반반이다, ④ 대체로 그렇게 생각한다, ⑤ 전적으로 그렇게 생각한다

‘최근의 정보가 없거나 부족하다’는 것에 대하여 사설직업소개소가 가장 높고, 다음으로 공공직업소개소이며, PC통신 및 인터넷이 가장 낮다.

공공직업소개소가 PC통신 및 인터넷보다 최근 정보가 부족한 것으로 나타났는데, 이는 PC통신 및 인터넷 매체가 구직정보를 신속하게 갱신(update)하고 제공하기 때문인 것으로 보인다.

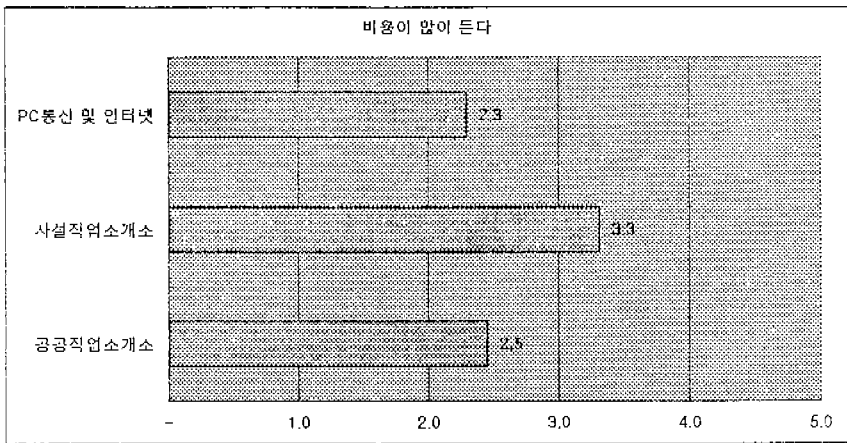
따라서 공공직업소개소의 PC통신 및 인터넷활용이 매우 필요한 것으로 보인다.

(4-3) 비용이 많이 든다

‘비용이 많이 든다’는 것에 대하여 사실직업소개소가 가장 높고, 다음으로 공공직업소개소이며, PC통신 및 인터넷이 가장 낮다.

비용의 측면에서 공공직업소개소가 사실직업소개소보다는 직업정보제공 및 취업알선에 소요되는 비용이 낮은 것을 알 수 있다.

<그림 IV-6> 비용이 많이 든다



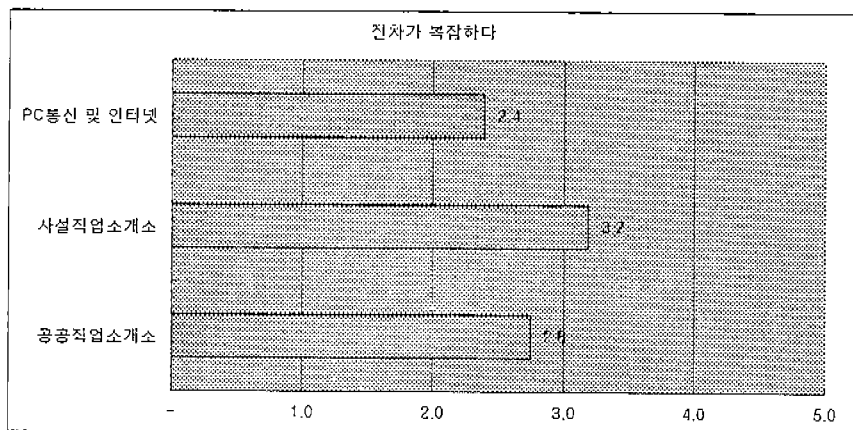
- ① 전혀 그렇게 생각하지 않는다, ② 별로 그렇게 생각하지 않는다,
 ③ 반반이다, ④ 대체로 그렇게 생각한다, ⑤ 전적으로 그렇게 생각한다

(4-4) 절차가 복잡하다

‘구직절차가 복잡하다’는 것에 대하여 사실직업소개소가 가장 높고, 다음으로 공공직업소개소이며, PC통신 및 인터넷이 가장 낮다.

공공직업소개소가 사실직업소개소보다 오히려 절차가 복잡하지 않다는 것은 바람직한 현상이다.

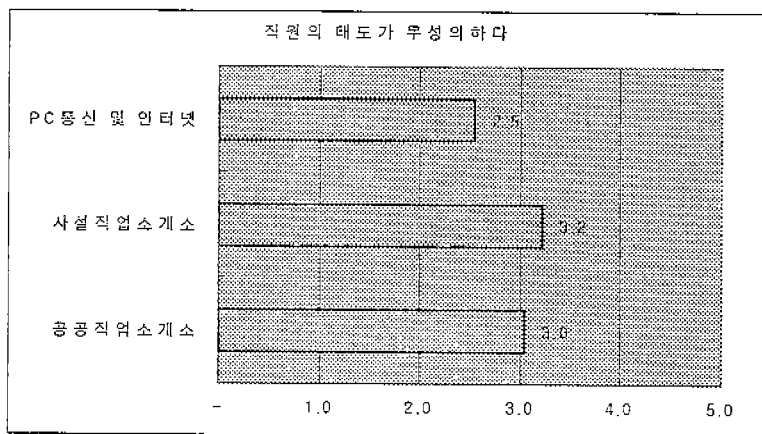
<그림 IV-7> 절차가 복잡하다



- ① 전혀 그렇게 생각하지 않는다, ② 별로 그렇게 생각하지 않는다,
 ③ 반반이다, ④ 대체로 그렇게 생각한다, ⑤ 전적으로 그렇게 생각한다

(4-5) 직원의 태도가 무성의하다

<그림 IV-8> 직원의 태도가 무성의하다



- ① 전혀 그렇게 생각하지 않는다, ② 별로 그렇게 생각하지 않는다,
 ③ 반반이다, ④ 대체로 그렇게 생각한다, ⑤ 전적으로 그렇게 생각한다

‘직원의 태도가 무성의하다’는 응답에 대하여 사설직업소개소가 가장 높고, 다음으로 공공직업소개소이며, PC통신 및 인터넷이 가장 낮다.

공공직업소개소의 직원의 태도가 사설직업소개소보다 친절하게 나타난 것은 바람직한 현상이나 3.0의 점수가 ‘반반이다’라는 응답이므로 절대적인 친절도의 점수가 높다고 보기는 어렵다.

2) 고졸청소년 취업자의 구직방법

<표 IV-4> 고졸청소년 취업자의 구직방법

	응답자 직업			전체
	사무직	판매 서비스업	생산직	
아는 사람을 통해	23	39	41	103
	33.8%	56.5%	59.4%	50.0%
공공취업알선기관을 통해	4	1	2	7
	5.9%	1.4%	2.9%	3.4%
사설직업소개소를 통해	2			2
	2.9%			1.0%
신문이나 생활정보지를 통해	3	9	3	15
	4.4%	13.0%	4.3%	7.3%
PC통신이나 인터넷을 통해	2		2	4
	2.9%		2.9%	1.9%
학교나 교사의 추천을 통해	31	2	14	47
	45.6%	2.9%	20.3%	22.8%
벽보를 보고 직접 방문하여	3	16	6	25
	4.4%	23.2%	8.7%	12.2%
기타		2	1	3
		2.8%	1.4%	1.5%
계	68	69	69	206
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

실업계 고졸청소년 취업자들이 현재 직업을 구하는데 이용한 방법으로는 아는 사람을 통해서가 50%로서 가장 높고, 학교나 교사의 추천을 통해서가 23%, 벽보를 보고 직접 방문해서가 12%, 신문이나 생활정보지를 통해서가 7%, 공공취업알선기관을 통해서가 3%로 각각 나타났다.

실업계 고졸청소년들의 구직방법으로서 개인적인 연줄이 많이 이용되는 것은 실업계 고졸청소년들이 맡게될 직무가 대체로 비전문화되고, 어떤 인력에 의해서도 대체가능한 영역이기 때문인 것으로 보인다. 또한 한국 사회에서 사회성원들의 대부분의 행위에서 개인적인 안면과 관계가 중요시되는 문화적인 풍토도 원인이 될 수 있을 것이다.

구직방법으로서 학교나 교사의 추천을 통한 구직은 일부 성적이 우수한 학생을 제외하고는 대부분 구직의 기회가 없거나 혹은 구직을 하더라도 근로조건이 맞지 않아 이직이 자주 발생하는 실정이다. 따라서 학교추천을 통한 구직이 계속 유지되는 대상은 성적이 우수한 일부 학생에게만 해당되며, 이러한 구직도 졸업이후 시간이 길어질수록 학교와의 관계가 멀어지게 되므로 구직방법으로서 역할이 줄어들 수 밖에 없다.

공식적인 구직의 매체로서 벽보, 신문이나 생활정보지가 주로 이용되고 있으나 이들의 구직방법으로서의 이용비율은 낮은 편으로 나타났다. 그리고 구직을 제공하는 기관으로서 공공취업알선기관이 일부 이용되고 있으나 이들의 역할은 매우 미미한 것으로 나타났다.

3) 고졸청소년 실업자의 구직방법

고졸청소년 실업자가 현재 실업상태에서 직업을 구하는 방법으로는 ‘아는 사람을 통해서’가 55%로서 가장 많고, 다음으로 ‘신문이나 생활정보지’가 11%, ‘학교나 교사의 추천’이 4%이다.

청소년실업자들의 대부분이 전직실업자이며, 따라서 학교를 졸업한지

시간이 어느정도 흘러 학교와의 연결이 끊어졌을 가능성이 높기 때문에 학교추천의 이용은 취업자에 비해 낮은 것으로 나타났다.

과반수의 청소년실업자가 인적 연줄망을 통해 구직을 하는 것으로 나타났다으며, 공공 취업알선기관의 이용자는 3%, 사설 직업소개소는 2%, PC통신 및 인터넷의 이용자는 1%에 불과한 것으로 나타났다.

현재 청소년실업자에 대한 취업정보 제공기관의 홍보와 안내가 매우 필요하다고 볼 수 있다.

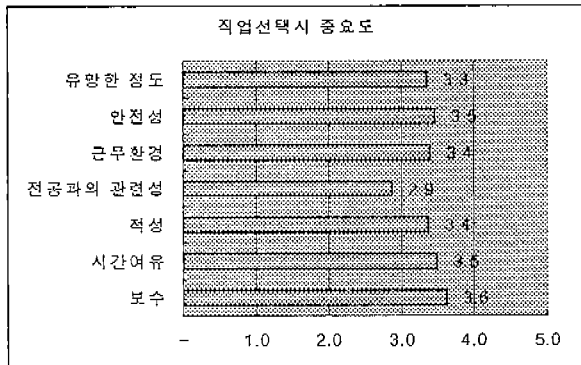
<표 IV-5> 고졸청소년 실업자의 구직방법

	성별		전체
	남자	여자	
아는 사람을 통해	27	25	52
	57.4%	53.2%	55.3%
공공 취업알선기관을 통해	2	1	3
	4.3%	2.1%	3.2%
사설 직업소개소를 통해	1	1	2
	2.1%	2.1%	2.1%
신문이나 생활정보지를 통해	5	5	10
	10.6%	10.6%	10.6%
PC통신이나 인터넷을 통해	1		1
	2.1%		1.1%
학교나 교사의 추천을 통해		4	4
		8.5%	4.3%
회사를 직접 방문하여	1	1	2
	2.1%	2.1%	2.1%
기타	1	3	4
	2.1%	6.4%	4.3%
계	47	47	94
	100.0%	100.0%	100.0%

3. 직업선택과 만족도

1) 직업선택시 중요도

<그림 IV-9> 직업선택시 중요도



- ① 전혀 중요하지 않았다, ② 별로 중요하지 않았다, ③ 반반이었다,
④ 대체로 중요했다, ⑤ 매우 중요했다

실업계 고졸청소년들이 직업을 선택할 때 가장 중요한 기준으로 삼는 것은 보수이며, 다음으로 안전성과 시간여유, 근무환경과 적성, 유망한 정도, 전공과의 관련성으로 나타났다.

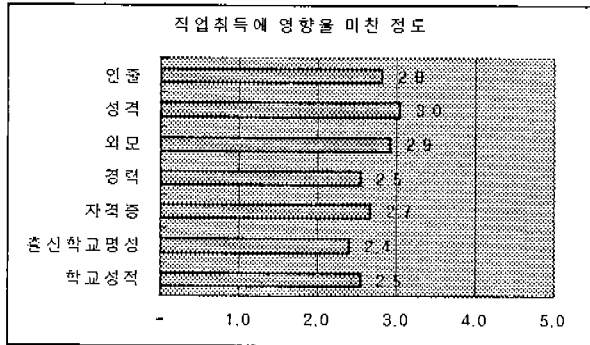
보수가 가장 중요하고, 전공과의 관련성이 가장 낮게 나타난 사실은 실업계 고졸청소년들이 대체로 지금까지 학교에서 배워왔던 자신의 능력과 기술이 사회에서 발휘되기 어려운 현실을 반영하며, 유망한 정도보다 보수와 시간여유가 높은 비율을 차지하는 것은 청소년들의 직업선택이 장기적인 자신의 인생의 안목을 가지고 이루어지고 있지 않음을 보여준다.

2) 직업취득에 영향을 미친 요인

실업계 고졸청소년들이 자신의 직업취득에 영향을 미쳤다고 주관적으로

생각하는 요인을 살펴본 결과, 성격과 외모가 가장 높고, 다음으로 연줄, 자격증, 경력과 학교성적, 출신학교명성의 순으로 나타났다.

<그림 IV-10> 직업취득에 영향을 미친 요인



- ① 전혀 중요하지 않았다, ② 별로 중요하지 않았다, ③ 반반이었다,
④ 대체로 중요했다, ⑤ 매우 중요했다

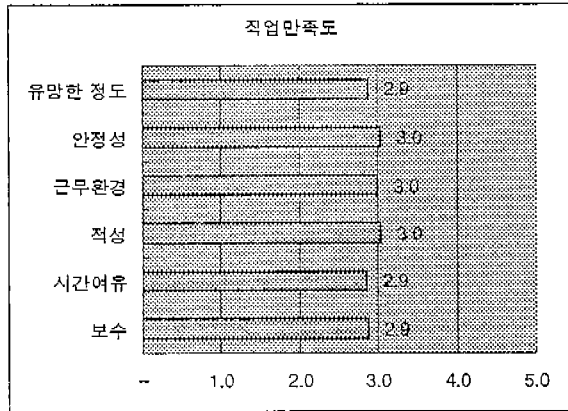
성격과 외모를 가장 중요한 요인으로 생각하는 청소년은 주로 사무직과 판매서비스직에 종사하는 여자청소년으로 보인다.

그리고 자격증과 학교성적보다도 연줄의 영향을 높게 평가한 것은 실업계 고졸청소년들이 구직방법으로서 이용하는 연줄이 직업취득에 있어서 개인의 획득자원보다 더 큰 영향을 미치고 있음을 보여준다.

3) 직업만족도

실업계 고졸청소년들이 자신의 현재 직업에 대한 만족도를 세부항목별로 살펴보면, 대체로 모든 항목에서 '보통이다'에 분포해 있는 것으로 나타났다. 유망한 정도, 시간여유, 보수에서 상대적으로 더 불만족을 갖고 있는 것으로 나타났다.

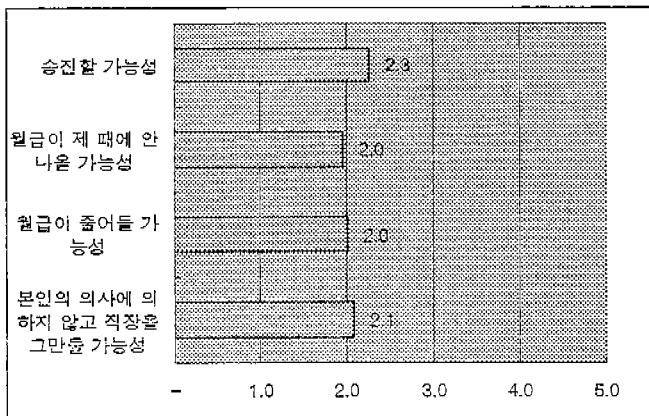
<그림 IV-11> 직업만족도



- ① 매우 불만족스럽다, ② 약간 불만족스럽다, ③ 보통이다,
④ 대체로 만족한 편이다, ⑤ 매우 만족한다

4) 고용안정성

<그림 IV-12> 고용안정성



- ① 전혀 없음, ② 별로 없음, ③ 보통, ④ 조금 있음, ⑤ 매우 많음

실업계 고졸청소년들의 고용안정성을 살펴본 결과, 월급이 밀리거나 줄

어들거나, 또는 해직당할 가능성이 별로 없는 것으로 나타났다. 한편, 승진할 가능성도 별로 없는 것으로 나타났다.

현재 취업해 있는 실업계 고졸청소년들의 고용안정성은 대체로 높은 것을 알 수 있는데, 이러한 사실은 조사시점이 이미 실업계 고졸청소년에 대한 감원이 끝난 상태였을 가능성이 있으며, 또한 실업계 고졸청소년들이 종사하는 직업의 특성상, 일부 직종을 제외하고는 대부분 구인난을 겪고 있는 업종이기 때문으로 보인다. 그리고 청소년들도 현재직장을 평생 직장이라기 보다는 앞으로 보다 더 좋은 조건의 직장만 있으면 이직을 생각하는 그러한 직장으로 생각하기 때문인 것으로 보인다.

4. 이직과 진학의도

1) 이직의사

<표 IV-6> 이직의사

	응답자 직업			전체
	사무직	판매 서비스업	생산직	
있다	33	41	40	114
	48.5%	59.4%	58.0%	55.3%
없다	23	18	16	57
	33.8%	26.1%	23.2%	27.7%
모르겠다	12	10	13	35
	17.6%	14.5%	18.8%	17.0%
계	68	69	69	206
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

현재 취업해 있는 실업계 고졸청소년중에서 이직할 의사가 있다는 응답

이 55%, 이직의사가 없다는 응답이 28%, 모르겠다는 응답이 17%로 나타났다. 그리고 직종별로는 판매서비스업과 생산직에서 이러한 이직경향이 더 많은 것으로 나타났다. 따라서 판매서비스업과 생산직에서 특히 현재의 직업에 대해서 더 불만족한 것을 알 수 있으며, 청소년기의 잦은 직업이동을 반영하고 있다.

따라서 실업계 고졸청소년의 신규실업뿐만이 아니라 잦은 직업이동의 경우에 발생하는 마찰적 실업을 줄이기 위한 고용인프라의 구축이 필요하다고 볼 수 있다.

2) 이직시 옮기려는 직장

<표 IV-7> 이직시 옮기려는 직장

	응답자 직업			전체
	사무직	판매 서비스업	생산직	
시간이 더 여유있는 곳으로	4 12.1%	4 9.8%	5 12.5%	13 11.4%
돈을 더 많이 주는 곳으로	6 18.2%	10 24.4%	10 25.0%	26 22.8%
직업이 더 유망한 곳으로	13 39.4%	16 39.0%	9 22.5%	38 33.3%
안정성이 더 있는 곳으로	1 3.0%	7 17.1%	5 12.5%	13 11.4%
적성에 더 맞는 곳으로	9 27.3%	3 7.3%	11 27.5%	23 20.2%
대학진학		1 2.4%		1 .9%
계	33	41	40	114
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

현재의 직장에서 이직을 원하는 실업계 고졸청소년 취업자들이 옮기고 싶어하는 직장으로는 ‘직업이 더 유망한 곳으로’가 33%, ‘돈을 더 많이 주는 곳으로’가 23%, ‘적성에 더 맞는 곳으로’가 20%이다.

사무직은 유망한 곳과 적성에 맞는 곳의 비율이 높고, 판매서비스업은 유망한 곳과 안정성이 있는 곳의 비율이 높으며, 생산직은 돈을 더 많이 주는 곳과 적성에 맞는 곳의 비율이 높다.

현재 직업의 상태와는 별개로 앞으로의 직업으로는 전망이 좋고 유망한 곳을 바라는 것으로 나타나 급격한 기술변화를 따라갈 수 있는 직업훈련 체계의 필요성을 제기하고 있다.

3) 대학진학 의사

<표 IV-8> 대학진학 의사

	응답자 직업			전체
	사무직	판매 서비스업	생산직	
예	49	40	33	122
	72.1%	58.0%	47.8%	59.2%
아니오	14	25	27	66
	20.6%	36.2%	39.1%	32.0%
모르겠다	5	4	9	18
	7.4%	5.8%	13.0%	8.7%
계	68	69	69	206
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

현재 취업해 있는 실업계 고졸청소년중에서 앞으로 대학에 진학할 의사가 있다는 응답이 약 60%로 매우 높게 나타났다. 이들은 현재 취업자이

기는 하지만 직업생활속에서 학력별로 구조화되어진 승진과 보수체계의 벽을 실감하고 이를 뛰어넘기 위해 진학을 원하는 것으로 보인다. 그리고 또한 현재의 직무에서 급격하게 변화하는 기술변화를 쫓아가기 위해 추가적인 교육을 원하는 것으로도 보인다.

따라서 현재 취업해 있는 실업계 고졸청소년을 대상으로 한 추가적인 상급학교 진학의 기회를 제공할 필요성을 제공하고 있다.

4) 대학진학 후의 직장생활

<표 IV-9> 대학진학 후의 직장생활

	응답자 직업			전체
	사무직	판매 서비스업	생산직	
대학에서의 공부에 몰두하기 위해 직장은 그만 두고 싶다	18	14	19	51
	36.7%	35.0%	57.6%	41.8%
대학에 다니면서 직장도 계속 다니고 싶다	31	26	14	71
	63.3%	65.0%	42.4%	58.2%
계	49	40	33	122
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

현재 취업해 있으면서 대학으로의 진학을 원하는 실업계 고졸청소년중에서 대학진학 후의 직장생활에 대해서 대학과 직장을 함께 하기를 원하는 응답이 58%, 직장을 그만두고 대학에만 몰두하겠다는 응답이 42%로 나타나, 대학과 직장을 동시에 함께 하기를 원하는 청소년이 보다 높게 나타났다.

5. 청소년실업자의 생활과 욕구

1) 청소년실업자의 생활

(1) 현재 생활비 충당방법

<표 IV-10> 현재 생활비 충당방법

	성별		전체
	남자	여자	
그동안 내가 모은 돈으로	18	17	35
	38.3%	36.2%	37.2%
부모나 형제의 도움으로	29	30	59
	61.7%	63.8%	62.8%
계	47	47	94
	100.0%	100.0%	100.0%

실업계 고졸청소년 실업자가 실직기간중 생활비를 충당하는 방법으로는 ‘부모나 형제의 도움으로’가 63%, ‘그 동안 내가 모은 돈으로’가 37%로서 부모나 형제에게 생활비를 의존하는 청소년이 높게 나타났다. 성별로는 부모나 형제에게 생활비를 의존하는 비율이 남자보다는 여자에게서 약간 높게 나타났다.

본 조사의 대상이 24세 이하이고, 따라서 본격적으로 직업을 통해 자신의 생활비를 부모나 형제로부터 독립하기에는 아직 이른 시점이기 때문에 의존형이 독립형보다 높게 나타난 것으로 생각될 수 있다.

(2) 취직에 관한 스트레스의 정도

<표 IV-11> 취직에 관한 스트레스의 정도

	성별		전체
	남자	여자	
매우 많이 받음	2	4	6
	4.3%	8.5%	6.4%
어느 정도 받음	11	8	19
	23.4%	17.0%	20.2%
보통	19	15	34
	40.4%	31.9%	36.2%
별로 받지 않음	11	12	23
	23.4%	25.5%	24.5%
전혀 받지 않음	4	8	12
	8.5%	17.0%	12.8%
계	47	47	94
	100.0%	100.0%	100.0%

청소년실업자들이 취직에 대하여 스트레스를 받고 있지 않다는 응답이 37%, 보통이라는 응답이 36%로 나타나 상당수의 청소년실업자들은 정도에 따른 차이는 있으나 취직에 대하여 스트레스를 그렇게 많이 받지 않는 것으로 나타났다.

취직에 대한 스트레스의 정도는 여자보다는 남자에게서 보다 높은 것으로 나타났다. 한국사회에서는 남자보다 여자의 경제활동참가율이 매우 낮기 때문에, 즉 여자는 남자보다 구직활동 자체를 포기하는 경우가 많기 때문에 취직에 대한 스트레스는 남자보다 덜 함을 알 수 있다.

(3) 구직의 시급성

<표 IV-12> 구직의 시급성

	성별		전체
	남자	여자	
지금 당장 직장을 구해야 한다	7	5	12
	14.9%	10.6%	12.8%
급한 것은 아니지만 직장을 꼭 구해야 한다	23	26	49
	48.9%	55.3%	52.1%
직장을 구하면 좋으나 구하지 못한다고 해서 큰 걱정은 없다	12	9	21
	25.5%	19.1%	22.3%
직장을 구해야 할 필요를 별로 느끼지 않는다	5	7	12
	10.6%	14.9%	12.8%
계	47	47	94
	100.0%	100.0%	100.0%

취업을 해야 하는 것이 얼마나 시급한 것인지에 대하여 ‘지금 당장 직장을 구해야 한다’는 응답이 13%, ‘급한 것은 아니지만 직장을 꼭 구해야 한다’가 52%, ‘직장을 구하면 좋으나 구하지 못한다고 해서 큰 걱정은 없다’가 22%, ‘직장을 구해야 할 필요를 별로 느끼지 않는다’가 13%이다.

급한 것은 아니지만 꼭 구해야 한다는 응답이 가장 높게 나타났고, 직장을 구하지 못해도 큰 걱정이 없거나 구할 필요도 느끼지 못한다는 응답이 35%나 되어 대체로 구직의 시급성은 성인에 비해 낮은 것으로 나타났다. 가족을 책임져야 하는 성인에 비해 필요한 생활비를 의존할 수 있는 청소년에게서 구직의 시급성은 상대적으로 낮을 수 밖에 없을 것이다.

이러한 시급성은 여자보다는 남자가 높게 나타나 구직에 대한 의무와 책임감이 남자에게서 높음을 알 수 있다.

(4) 미취업시의 계획

<표 IV-13> 미취업시의 계획

	성별		전체
	남자	여자	
다른 직장을 구하러 다닐 것이다	18	17	35
	38.3%	36.2%	37.2%
대학 진학을 위해 공부하겠다	4	11	15
	8.5%	23.4%	16.0%
학원을 다니거나 공부를 해서 취업준비를 하겠다	9	16	25
	19.1%	34.0%	26.6%
개인사업을 해보겠다	10	1	11
	21.3%	2.1%	11.7%
그냥 집에서 쉬겠다	2	1	3
	4.3%	2.1%	3.2%
기타	4	1	5
	8.5%	2.1%	5.3%
계	47	47	94
	100.0%	100.0%	100.0%

만약 취업이 잘 될 경우 앞으로의 계획에 대해서는 ‘계속 다른 직장을 구하러 다닐 것이다’라는 응답이 37%로서 가장 높고, ‘학원을 다니거나 공부를 해서 취업준비를 하겠다’가 27%, ‘대학진학을 위해 공부하겠다’가 16%로 나타났다.

대체로 구직이 시급한 것은 아니지만 구직이외에 별다른 대안은 없는 것으로 나타났다. 미취업시에 학원을 다니거나 공부를 해서 개인의 능력을 쌓은 뒤, 다시 취업하겠다는 응답이 27%나 되어 상당수의 청소년실업자들이 취업에 필요한 전문적인 능력의 부족을 실감하는 것으로 나타났다.

(5) 가장 시급한 실업대책

<표 IV-14> 가장 시급한 실업대책

	성별		전체
	남자	여자	
기본 생활비를 지원	9	12	21
	19.1%	25.5%	22.3%
구인정보를 알려주거나 취업을 알선하는 것	22	22	44
	46.8%	46.8%	46.8%
직업훈련이나 교육을 시켜주는 것	8	7	15
	17.0%	14.9%	16.0%
개인사업을 할 수 있도록 지원	5	3	8
	10.6%	6.4%	8.5%
인턴 등 임금보조를 통한 일자리 제공	3	3	6
	6.4%	6.4%	6.4%
계	47	47	94
	100.0%	100.0%	100.0%

가장 시급한 실업대책으로는 구인정보를 알려주거나 취업을 알선하는 것이 47%로 가장 높고, 기본 생활비를 지원하는 것이 22%, 직업훈련이나 교육을 시켜주는 것이 16%로 각각 나타났다. 청소년실업자들은 구직에서 정보의 부족과 일자리 알선의 역할이 가장 필요하다고 생각하고 있으며, 따라서 청소년실업자들의 상당수가 마찰적 실업을 겪고 있음을 알 수 있다. 따라서 정부의 구인과 구직을 연결시켜주는 정보망과 같은 고용인프라의 구축이 매우 필요하다고 볼 수 있다.

(6) 3D 업종에의 취직의사

<표 IV-15> 3D 업종에의 취직의사

	성 별		전 체
	남 자	여 자	
예	5	4	9
	10.6%	8.5%	9.6%
아니오	34	32	66
	72.3%	68.1%	70.2%
모르겠다	8	11	19
	17.0%	23.4%	20.2%
계	47	47	94
	100.0%	100.0%	100.0%

3D 업종에 취직할 의사가 있느냐는 질문에 10%만이 긍정을 했으며 70%는 부정, 20%는 확실한 대답을 유보했다.

청소년실업자들은 비록 실업상태라고 하더라도 3D 업종의 기피현상은 뚜렷하게 나타났다. 이들은 아직 젊고 더욱 많은 가능성을 갖고 있다고 생각하기 때문에 직업탐색에 있어서 비용을 더 들이더라도 3D 업종에의 취업을 피하려는 경향이 강하기 때문으로 보인다.

청소년실업의 특성상 청소년들은 아직 교육과 훈련의 기회가 많이 있기 때문에 직업탐색의 시기를 포기하고 인생에 있어서 초기의 직업으로서 자신이 가기 싫어하는 직업에 선뜻 들어서기를 꺼려하기 때문이라고 해석된다.

(6-1) 3D 업종 취업을 원치 않는 이유

<표 IV-16> 3D 업종 취업을 원치 않는 이유

	성별		전체
	남자	여자	
일이 힘들다	8	13	21
	23.5%	40.6%	31.8%
작업환경이 지저분하다	6	1	7
	17.6%	3.1%	10.6%
보수가 적다	3	4	7
	8.8%	12.5%	10.6%
사회적 지위가 낮다	5	3	8
	14.7%	9.4%	12.1%
전망이 없다	11	7	18
	32.4%	21.9%	27.3%
3D 업종 이외에도 더 나은 곳에 취업할 수 있다		3	3
		9.4%	4.5%
기타	1	1	2
	2.9%	3.1%	3.0%
계	34	32	66
	100.0%	100.0%	100.0%

3D 업종을 기피하는 이유로는 일이 힘들다가 32%로서 가장 많고, 전망이 없다가 27%, 사회적 지위가 낮다가 12%, 작업환경이 지저분하다가 11%, 보수가 적다가 11%로서, 흔히 3D 업종을 기피하는 이유로 힘들고, 더럽고, 위험하다는 인식과는 어느정도 거리가 있는 것으로 나타났다. 일이 힘들다는 응답은 높게 나타났지만, 더러운 작업환경때문이라는 응답은 11%에 불과하다. 그보다는 오히려 전망이 없고, 사회적 지위가 낮기 때문이라는 응답이 높게 나왔다.

따라서 청소년구인난을 겪고 있는 3D 업종에서의 고용촉진을 위해서는 주로 중소기업들이 속해있는 3D 업종을 한국사회의 산업구조에서 현재와 같이 사양산업, 대기업의 단순하청산업으로만 위치지을 것이 아니라 산업구조조정을 통해 기술력을 높이고 전문화시킴으로써 노동집약적인 산업에서 기술집약적인 산업으로 키울 수 있는 육성책이 필요하다. 이러한 지원은 지금까지 3D 업종에서의 저임금에 의한 가격경쟁력이 중국, 인도와 같은 제3국에 비해 떨어지는 현실에서 더욱 필요하다. 이러한 정책은 앞으로 청소년들에게 이들 업종에서 직업적인 전망을 갖게 해줄 것이고 3D 업종에 대한 사회적인 인식을 변화시킬 것이다.

(7) 정부의 취업알선기관에의 구직등록여부

<표 IV-17> 정부의 취업알선기관에의 구직등록여부

	성 별		전체
	남자	여자	
예	5	11	16
	10.6%	23.4%	17.0%
아니오	42	36	78
	89.4%	76.6%	83.0%
계	47	47	94
	100.0%	100.0%	100.0%

청소년실업자중 정부의 취업알선기관에 구직등록을 한 사람은 17%에 불과한 것으로 나타났다. 이러한 등록은 여자가 남자의 두배이다.

공공의 취업알선기관에 구직등록을 하지 않은 이유로는 그런 것이 있을 줄 몰라서가 25%, 구직등록을 해봐야 연락이 올 것 같지 않아서가 20%, 내가 원하는 직업을 얻을 수 없을 것 같아서가 20%, 다른 방법으로도 직업을 구할 수 있어서가 16%이다.

청소년실업자들의 구직등록률이 낮은 이유로는 공공 취업알선기관에 대한 불신감이 가장 큰 원인으로 나타났으며, 정부의 홍보부족도 중요한 요인인 것으로 나타났다.

(7-1) 정부의 취업알선기관 미등록 이유

<표 IV-18> 정부의 취업알선기관 미등록 이유

	성별		전체
	남자	여자	
그런 것이 있는 줄 몰라서	12	11	23
	25.5%	23.4%	24.5%
구직등록을 해 봐야 연락이 올 것 같지 않아서	11	8	19
	23.4%	17.0%	20.2%
내가 원하는 직업을 얻을 수 없을 것 같아서	10	9	19
	21.3%	19.1%	20.2%
다른 방법으로도 직업을 구할 수 있어서	7	8	15
	14.9%	17.0%	16.0%
기타	2		2
	4.3%		2.1%
계	47	47	94
	100.0%	100.0%	100.0%

(8) 직업훈련을 받을 의사

청소년실업자중 직업훈련을 받을 의사가 있다는 응답은 38%에 불과했다. 실직상태에서 구직이 긴급한 상황이 아닌 점을 감안하면 직업훈련의 의사가 낮은 것으로 보인다.

<표 IV-19> 직업훈련을 받을 의사

	성별		전체
	남자	여자	
예	18	18	36
	38.3%	38.3%	38.3%
아니오	29	29	58
	61.7%	61.7%	61.7%
계	47	47	94
	100.0%	100.0%	100.0%

2) 청소년실업자의 구직활동

(1) 원하는 종사상의 지위

<표 IV-20> 원하는 종사상의 지위

	성별		전체
	남자	여자	
정식직원	29	33	62
	76.3%	82.5%	79.5%
임시직(월급제)	6	3	9
	15.8%	7.5%	11.5%
아르바이트(시간제)	2	4	6
	5.3%	10.0%	7.7%
기타	1		1
	2.6%		1.3%
계	38	40	78
	100.0%	100.0%	100.0%

청소년실업자들이 원하는 종사상의 지위로는 정식직원이 80%로서 가장

많고, 임시직이 12%, 아르바이트가 8%로서 대다수의 청소년실업자들이 정식직원을 원하고 있는 것으로 나타났다.

(2) 원하는 월평균 임금

청소년실업자가 원하는 월평균 임금은 81-100만원이 40%로서 가장 많고, 다음으로 61-80만원이 37%이다.

성별로는 여자보다 남자의 기대임금수준이 더 높은 것으로 나타났으며, 이러한 기대의 차이는 현실적인 직업시장에서의 성별 임금의 격차를 반영한 것으로 보인다.

<표 IV-21> 원하는 월평균 임금

	성별		전체
	남자	여자	
41-60만원	2	3	5
	5.3%	7.5%	6.4%
61-80만원	10	19	29
	26.3%	47.5%	37.2%
81-100만원	14	17	31
	36.8%	42.5%	39.7%
101-120만원	9		9
	23.7%		11.5%
141만원 이상	3	1	4
	7.9%	2.5%	5.1%
계	38	40	78
	100.0%	100.0%	100.0%

(3) 6개월 이내의 취업가능성

<표 IV-22> 6개월 이내의 취업가능성

	성 별		전 체
	남 자	여 자	
매우 많음	2	2	4
	5.3%	5.0%	5.1%
대체로 많은 편임	9	9	18
	23.7%	22.5%	23.1%
보통	12	24	36
	31.6%	60.0%	46.2%
별로 없음	14	4	18
	36.8%	10.0%	23.1%
전혀 없음	1	1	2
	2.6%	2.5%	2.6%
계	38	40	78
	100.0%	100.0%	100.0%

청소년실업자들은 자신들이 앞으로 6개월 이내에 취업할 가능성에 대하여 많은 편이라는 응답이 28%에 불과하여 상당수의 청소년실업자들은 6개월 이후의 취업가능성을 비관적으로 전망하고 있는 것으로 나타났다.

(4) 앞으로의 구직활동 기간

청소년실업자들이 앞으로 원하는 직업을 찾아다니는 구직활동의 기간은 1개월 이상-3개월 미만인 41%로 가장 많고, 3개월 이상-6개월 미만인 18%, 6개월 이상-1년 미만인 18%, '구할 때까지 계속'이 10%로 나타났다.

3개월 미만의 구직기간 응답자가 41%나 되어 청소년실업자들은 성인에 비하여 구직기간이 짧고, 따라서 쉽게 구직을 포기하여 비경제활동인구로

전환되어감을 알 수 있다.

<표 IV-23> 앞으로의 구직활동 기간

	성별		전체
	남자	여자	
1개월 미만	5	2	7
	13.2%	5.0%	9.0%
1개월이상 - 3개월미만	17	15	32
	44.7%	37.5%	41.0%
3개월이상 - 6개월미만	7	7	14
	18.4%	17.5%	17.9%
6개월이상 - 1년미만	3	11	14
	7.9%	27.5%	17.9%
1년이상 - 2년미만	2	1	3
	5.3%	2.5%	3.8%
2년이상 구할 때까지 계속	4	4	8
	10.5%	10.0%	10.3%
	38	40	78
	100.0%	100.0%	100.0%

(5) 새로운 직장에서 감수할 수 있는 임금삭감 정도

청소년실업자들은 새로운 직장에서 감수할 수 있는 임금삭감의 정도로써 ‘이전보다 낮은 보수로는 취업하지 않겠다’가 59%로서 가장 높게 나타나, 상당수의 청소년실업자들은 새로운 직장에서의 기대임금의 수준이 예전의 직장보다 낮지 않은 것으로 나타났다.

10% 감소하겠다는 응답이 36%이고, 그 이상 감소하겠다는 응답은 매우 낮아 임금삭감의 감수를 생각하는 청소년실업자들도 그 범위를 10%를 넘어서지 않는 것으로 나타났다.

이러한 사실은 고졸청소년들의 기존의 임금수준이 평균적으로 60-80만원 선으로 자신의 생활비를 충당할 수 있는 최저생계비의 수준에 머물러 왔기 때문인 것으로 보인다.

<표 IV-24> 새로운 직장에서 감수할 수 있는 임금삭감 정도

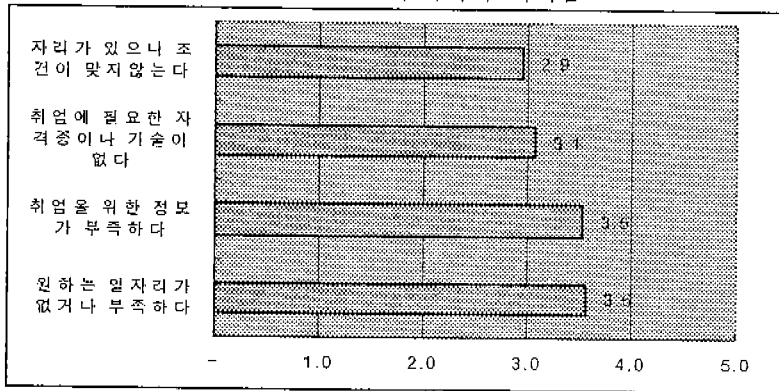
	성별		전체
	남자	여자	
이전보다 낮은 보수로는 취업하지 않겠다	26	21	47
	65.0%	52.5%	58.8%
10%까지 감수할 수 있다	12	17	29
	30.0%	42.5%	36.3%
15%까지 감수할 수 있다		1	1
		2.5%	1.3%
20%까지 감수할 수 있다	1	1	2
	2.5%	2.5%	2.5%
30%까지 감수할 수 있다	1		1
	2.5%		1.3%
계	40	40	80
	100.0%	100.0%	100.0%

(6) 구직시의 어려움

청소년실업자들이 구직시에 겪는 큰 어려움은 원하는 일자리의 부족과 취업을 위한 정보의 부족이며, 다음으로 '취업에 필요한 자격증이나 기술이 없다'와 '자리가 있으나 조건이 맞지 않는다'의 순이다.

기본적인 어려움은 역시 일자리의 부족임을 알 수 있으며, 취업정보의 부족도 큰 어려움인것으로 나타나 구인정보를 제공하는 고용인프라의 구축이 매우 필요한 것으로 나타났다.

<그림 IV-13> 구직시의 어려움



- ① 전혀 그렇지 않은 편이다, ② 별로 그렇지 않은 편이다, ③ 반반이다,
④ 대체로 그런 편이다, ⑤ 매우 그렇다

(6-1) 조건이 맞지 않는 이유

<표 IV-25> 조건이 맞지 않는 이유

	성별		전체
	남자	여자	
보수가 적어서	5	10	15
	31.3%	58.8%	45.5%
근무환경이 나빠서	3	3	6
	18.8%	17.6%	18.2%
적성이 안 맞아서	4	1	5
	25.0%	5.9%	15.2%
일이 임시적이어서	3	1	4
	18.8%	5.9%	12.1%
장래성이 없어서		2	2
		11.8%	6.1%
교통이 불편해서	1		1
	6.3%		3.0%
계	16	17	33
	100.0%	100.0%	100.0%

자리가 있으나 조건이 맞지 않는다고 응답한 청소년실업자들에 생각하는 조건이 맞지 않는 이유로는 ‘보수가 적어서’가 46%로서 가장 높아, 임금수준이 근로조건에서 매우 중요한 요소임을 알 수 있다. 다음으로 ‘근무환경이 나빠서’가 18%, ‘적성이 안 맞아서’가 15%, ‘일이 임시적이어서’가 12%이다.

6. 고졸청소년 실업대책의 인지도와 평가

1) 고졸 인턴제의 인지 여부

<표 IV-26> 고졸 인턴제의 인지 여부

	응답자의 경제 활동상태 분류			전체
	취업자	전직실업자	신규실업자	
있다	65	21	6	92
	31.6%	26.3%	42.9%	30.7%
없다	141	59	8	208
	68.4%	73.8%	57.1%	69.3%
계	206	80	14	300
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

실업계 고졸청소년 실업자들은 정부에서 실시하고 있는 고졸인턴제에 대하여 31%만이 알고 있고, 69%는 고졸인턴제를 모르고 있는 것으로 나타났다.

고졸인턴제의 신청이 예상을 밑도는 상황에서 고졸인턴제에 대한 정부

의 적극적인 홍보가 필요한 상황이라고 볼 수 있다.

이러한 고졸인턴제의 홍보는 노동시장에서의 구직에 관한 정보가 주로 개인적인 연줄을 통해 유통되고 있는 점을 감안하면, 청소년실업자에게로 연결될 수 있는 취업청소년이나 친족을 대상으로 하여 기업체에 직접 홍보하는 것이 효율적이라고 보여진다.

2) 고졸 인턴제의 인지도

<표 IV-27> 고졸 인턴제의 인지도

	응답자의 경제 활동상태 분류			전체
	취업자	전직 실업자	신규 실업자	
대체로 잘 아는 편	8	1	1	10
	12.3%	4.8%	16.7%	10.9%
중간	30	8	4	42
	46.2%	38.1%	66.7%	45.7%
별로 아는 것이 없음	27	11	1	39
	41.5%	52.4%	16.7%	42.4%
전혀 아는 것이 없음		1		1
		4.8%		1.1%
계	65	21	6	92
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

고졸인턴제를 알고 있다고 응답한 청소년실업자중에서도 대체로 잘 아는 편이라는 응답자는 11%에 불과한 것으로 나타났다. 고졸인턴제를 들어본 적은 있으나 별로 혹은 전혀 아는 것이 없다는 응답이 44%나 되어 고졸인턴제에 대한 정확한 홍보를 할 필요성이 제기되고 있다.

7. 소결

학교에서의 진로선택과 직업준비에 관한 상담은 대부분 학교의 담임선생님을 통해 이루어지며, 취업정보를 얻는 곳도 역시 담임선생님인 것으로 나타났다. 그리고 학교의 진로담당선생님과 부모, 친구도 어느 정도 역할을 하는 것으로 나타났다. 하지만 학교이외의 공식적인 매체나 공공직업안정기관을 통한 상담과 정보의 제공은 거의 이루어지지 않는 것으로 드러나 이 부분에 대한 지역사회와 관련 기관 및 단체의 적극적 참여가 필요한 것으로 보여진다.

구직방법으로서 개인적인 연줄과 학교추천을 통한 방법은 정보의 신뢰도와 취직가능성, 실제 이용빈도의 측면에서 모두 높게 나타난 반면, 공식적인 매체나 공공직업안정기관에 대해서는 상대적으로 매우 낮게 나타났다.

취업청소년들의 구직방법으로는 절반 정도가 개인적인 연줄을 통해 취업을 한 것으로 나타났으며, 학교나 교사의 추천을 통한 방법과 벽보를 보고 직접 방문하는 방법도 어느 정도 있는 것으로 나타났다. 하지만 공공직업안정기관과 공식적인 매체로서 신문이나 생활정보지의 이용은 매우 낮은 것으로 나타났다. 이와 같이 취업청소년들의 구직에 있어서도 역시 주변의 친족이나 친구를 통한 연줄과 학교의 추천을 통한 것이 대부분인 것으로 나타나 청소년의 진로 및 직업준비의 상담과 정보제공의 역할뿐만 아니라 실제의 구직활동에 있어서도 공식적인 매체나 공공직업안정기관의 역할이 매우 미흡한 것을 알 수 있다.

청소년실업자의 현재 구직방법으로는 개인적인 연줄을 통해서가 55%로서 가장 높고, 신문이나 생활정보지가 그 다음으로 나타났다. 청소년실업자들의 대부분이 전직실업자이며, 따라서 학교를 졸업한지 시간이 어느정

도 흘러 학교와의 연결이 끊어졌을 가능성이 높기 때문에 학교추천의 이용은 취업자보다 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

청소년들이 직업을 선택할 때, 가장 중요한 기준으로 삼았던 것은 보수이며, 다음으로 안전성과 시간여유로 나타났으며, 전공과의 관련성이 가장 낮았다. 이러한 결과는 청소년들이 학교에서 배워왔던 자신의 기술과 능력이 사회에서 제대로 발휘되기 어려운 현실을 반영하며, 청소년들의 직업선택이 장기적인 안목을 가지고 이루어지고 있지 않음을 보여준다.

직업을 얻을 때, 영향을 미쳤다고 생각되는 요인으로는 성격과 외모가 가장 높고, 다음으로 연줄, 자격증, 경력과 학교성적 순이다. 자격증과 학교성적보다도 성격과 외모, 연줄의 영향을 더 높게 평가한 것은 실업계 고졸청소년들이 취업을 할 때 개인의 획득자원보다 귀속자원이 더 큰 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다.

현재의 직업에 대한 만족도에 있어서는 대체로 ‘보통’ 정도인 가운데 유망한 정도, 시간여유, 보수에서 상대적으로 더 크게 불만족을 느끼는 것으로 나타났다. 그리고 현재 취업청소년들은 월급이 밀리거나 줄어들 가능성이 별로 없는 것으로 나타났으며, 또한 내부에서 승진할 가능성도 별로 없는 것으로 나타났다.

취업청소년의 55%가 이직의사를 갖고 있으며, 이직시에는 직업이 보다 유망하고, 임금이 많으며, 적성에 맞는 곳으로 가고 싶어하는 것으로 나타났다. 취업청소년의 약 60%가 진학의사를 갖고 있으며, 그들 중에서 58%는 대학에 다니면서 직장도 계속 다니기를 희망하는 것으로 나타났다. 이러한 사실은 고등학교를 졸업하고 취업한 청소년에게 직장생활을 하면서도 상급학교에 진학하여 학위도 받고, 또한 급격한 기술변화를 따라갈 수 있는 전문직업교육을 받을 수 있는 기회를 제공할 필요성을 제기하고 있다.

청소년실업자들은 현재 63%가 부모나 형제의 도움으로 생활비를 충당하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 취직에 대해 느끼는 스트레스의 양은

그렇게 크지 않으며, 구직이 당장 시급하다는 응답도 높지 않았다. 하지만 당장은 아니지만 직장을 꼭 구해야 한다는 응답은 매우 높았다.

구직활동에도 불구하고 취업이 안될 경우 취업을 위해 학원을 다니거나 공부를 해서 개인의 직업능력을 쌓겠다는 응답이 27%로 나타나 상당수 청소년실업자들이 취업에 필요한 전문적인 능력의 부족을 실감하고 있는 것으로 보인다.

청소년실업자들은 가장 시급한 실업대책으로 구인정보를 알려주거나 취업을 알선해주는 것이 47%로서 가장 높다. 무엇보다도 이들이 마찰적 실업을 겪고 있음을 보여주고 있으며, 따라서 구인과 구직을 연결시켜주는 정보망의 구축과 확대의 필요성을 제기하고 있다.

청소년실업자들의 3D업종 취직의사는 10%에 불과하며, 그 이유로는 일이 힘들고 전망이 없고, 사회적 지위가 낮기 때문인 것으로 나타났다. 이들이 취업알선기관에 구직등록을 한 비율은 17%에 불과하였는데, 그 이유로는 ‘그런 것이 있는 지 몰랐기 때문에’와 ‘구직등록을 해봐야 연락이 올 것 같지 않아서’, ‘내가 원하는 직업을 얻을 수 없을 것 같아서’인 것으로 나타났다. 그리고 직업훈련을 받을 의사는 38%로 나타났다.

청소년실업자들은 대부분 정식직원을 원하며, 임금수준으로는 대체로 61-100만원 사이인 것으로 나타났다. 청소년실업자들의 앞으로 구직활동 기간은 1개월-3개월미만이 가장 많고, 대부분 1년미만인 것으로 나타났다. 그리고 새로운 직장에서 감수할 수 있는 임금삭감의 정도로는 ‘더 낮은 보수로는 불가하다’는 입장이 59%로서 가장 높은 것으로 나타났다. 이는 기존의 청소년들의 임금수준이 평균적으로 60-80만원 선으로 자신의 생활비를 충당할 수 있는 최저생계비의 수준에 머물러왔기 때문인 것으로 보인다.

고졸청소년 실업대책으로서 고졸인턴제에 대해서는 들은 적이 있다는 응답이 31%, 들은 적이 있는 응답자중에서 잘 아는 편이라는 응답이 11%로 나타나 전체의 약 3%정도만이 고졸인턴제의 내용을 숙지하고 있는 것

으로 나타나 정확한 내용의 보다 광범위한 홍보의 필요성을 제기하고 있다.

V. 고졸청소년 실업대책

1. 우리나라 고졸청소년실업대책의 내용과 문제점

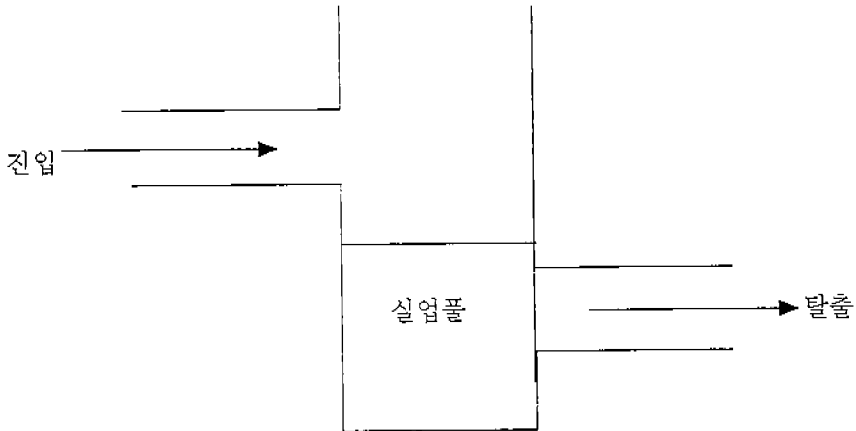
1) 실업대책의 방향

실업대책을 이해하기 위해서는 실업상태를 중심으로 실업상태로의 진입과 실업상태로부터의 탈출이라는 개념에 대한 이해가 필요하다.

일국이 정상균형상태에 있을 경우 실업풀에의 진입은 변화하지 않는데 이때 어떤 이유에 의해 실업풀에서의 탈출이 증가하면 실업률은 자연실업률 아래로 떨어진다. 반대로 실업풀에의 탈출이 일정한데, 실업풀에로의 진입이 증가하면 실업률은 자연실업률 이상으로 높아진다. 따라서 사회적으로 문제가 되는 높은 실업률을 떨어뜨리는 실업대책은 첫째, 실업풀로부터의 탈출을 촉진하며, 둘째, 실업풀에로의 진입을 억제하는 것이다. 뿐만 아니라 시장경제에서 높은 실업률이 지속되면, 무재산의 노동자들은 생존할 수 없게 되므로 실업풀에 있는 실업자를 돕는 사회안전망(social safety net)을 구축하는 것이 실업대책의 세번째 구성요소가 될 수 있다 (조우현, 1998: 487-488).

이에 따라 실업대책이란 첫째, 실업풀에의 진입을 막는 고용안정정책, 둘째, 실업풀로부터의 탈출을 촉진하는 고용창출정책, 셋째, 실업풀에 있는 실직자에 대한 실직자 생활안정정책인 사회안전망 형성정책으로 구성될 수 있다.

<그림 V-1> 실업률에의 진입과 탈출



출처 : 조우현, 『노동경제론』, 1998, 488쪽.

2) 1999년 실업대책 추진실적

정부에서는 1999년부터 2002년까지 200만개의 일자리를 창출함으로써 2002년 실업률을 4%대로 안정시킨다는 목표아래 일자리 창출의 기반 마련, 취업능력제고, 사회안전망 확충, 실업대책 전달체계 개선 등을 과제로 추진하여왔다. 「2000년 종합실업대책」에 따르면 정부에서는 이를 위해 총 9조 2,400억원의 재원을 조성(추경 1조 8,528억원 포함)하여 총사업비의 79.1%를 배정·집행하였고 수혜 목표인원 594만명의 96.5%(573만명)가 수혜를 받은 것으로 집계되었다.

<표 V-1> '99년 실업대책 총괄 실적

(단위 : 억원, %, 천명)

구 분	예 산 대 비			누계인원 대비		
	목 표	실 적	진도	목표	실 적	진도
합 계	92,400	73,058	79.1	5,940	5,733	96.5
고용안정지원	4,832	2,092	43.3	827	667	80.7
단기 일자리제공	26,218	22,179	84.6	1,345	1,546	114.9
직업훈련과 취업알선	6,868	6,200	90.3	364	364	100.0
실업자 생활안정	54,482	42,587	78.2	3,404	3,156	92.7

3) 1999년 청소년 실업대책

실업대책의 효율성을 높이기 위해서는 실업자를 특성에 따라 체계적으로 분류하여 대상그룹(target group)을 세분화한 뒤, 각 집단의 특성에 가장 적합한 실업대책을 세워야 한다. 1999년 정부의 「'99년 종합실업대책 세부사업계획」에 따르면 특성별로 영역화된 대상은 청소년, 여성, 장애인, 일용근로자, 고령자, 금융·공공부문 등의 실직자이다.

1999년 실업대책중에서 청소년을 대상으로 한 정책은 정보통신부의 정보통신분야 전문교육, 문화관광부의 건전청소년 육성, 교육부의 각급학교 보조요원 지원과 직업능력개발훈련, 행정자치부의 공공기관 정보화지원, 노동부의 취업유망분야 자격증 취득지원과 인턴제 실시 등이다. 이와 같은 청소년실업대책의 대상은 대부분 전문대졸 이상의 고학력 청소년이며, 고졸청소년을 대상으로 한 실업대책은 고졸인턴제와 직업능력개발훈련에 불과하다.

<표 V-2> 정부의 청소년실업대책

부처	목적	사업내용	재원
정 보 통 신 부	<정보통신분야 전문교육> 고학력 실업자가 정보통신 전문교육을 받고 정보통신 분야에서 활발하게 취업하 거나 창업할 수 있도록 지 원	대졸미취업자가 지정 교육기 관에서 정보통신 전문교육을 받을 수 있도록 1인당 한도내 에서 교육과정별 정해진 교육 비의 70% 지원 - 정보통신전환교육 - 멀티미디어콘텐츠교육 - 국제공인자격과정교육 - 정보통신 SOHO창업교육	50 억원
문 화 관 광 부	<건전청소년 육성> - 청소년 분야에 관심과 능력이 있는 청소년을 청 소년단체나 청소년 수련시 설 등에 인턴사원으로 채용하여 청소년분야 전문예 비인력 양성 - 청소년실업 급증에 따른 각종 청소년문제 사전예방, 청소년실업 해소에 기여	- 청소년수련활동 지원 및 수 련시설 관리보조, 청소년단체 활동 및 행사지원 - 청소년자원봉사활동의 교육 및 행정지원, 청소년상담지원 등	854 백만원
행 정 자 치 부	<공공기관 정보화지원> 대학졸업자 등 고학력 미 취업자에게 고용기회를 부 여하여, 21세기를 대비한 공 공부문 정보화사업의 보조 인력으로 활용	- 기본DB 구축·유지관리 및 행정자료 전산처리 - 인터넷 홈페이지 구축 및 보완·개선 - 컴퓨터 2000년문제 해결 지원 - 기타 자체 정보화사업 수행	

부처	목적	사업내용	재원
교육부	< 대학원 연구조교 > 대학 졸업 미취업자를 대학원의 유급조교로 활용함으로써 국가 실업대책에 기여하는 동시에 대학원의 미흡한 연구여건을 확충하여 국가경쟁력을 제고함으로써 현재의 경제난을 근원적으로 치유하는데 기여하고자 함.	- 지원대상: 4년제 대졸 미취업자 - 지원내용: 3,000명에게 월 50만원씩 지원 - 지원기간: '99. 3~6, 9~12 (8개월간)	90억원
	<초동영어 보조교사운영> 고학력 미 취업자들에게 초등학교 3, 4, 5학년 영어 수업의 보조인력으로 일할 수 있는 기회를 제공함으로써 실업대책의 효율성을 높이는 한편, 초등학교 교사의 수업 부담을 경감시키고 학습효과를 증대	○ 사업내용 - 지원대상: 초동영어 보조요원 1,500명 - 지원내용: 월정액 50만원의 보수지급 - 지원기간: '99. 3. 1~ '99. 8. 31(6개월간)	45억원
	< 과학실습 보조교사 > 전문대졸업 이상의 고학력 미취업자에 대하여 취업의 기회를 제공하고 과학실험실습 보조 및 실험실 관리 인력 확보로 통한 과학교육의 질 제고	- 지원대상: 전문대졸업 이상 고학력 미취업자 - 지원내용: 월 50만원 내외 - 지원기간: '99. 3월 - 8월 (6개월간)	45억원
	<초·중등학교 전산보조원> 초·중·고등학교에 전문대학 졸업이상의 미취업자를 전산보조원으로 임용하여 학교단위의 효율적인 교육정보화 추진	- 지원대상: 초·중등 3,000개교 - 지원내용: 3,000교×1명× 월 50만원 정도×6개월 - 지원기간: '99. 3 ~ '99. 8 (6개월간)	90억원

부처	목적	사업내용	재원
교육부	<직업능력개발훈련> 실업계고, 전문대, 대학졸업자중 신규 미취업자를 대상으로 취업이 용이하거나 전망이 있는 직종 등 취업을 촉진할 수 있는 직업능력향상 교육 실시	전문대학의 교수인력과 실험실습장비를 최대한 활용하여 다양한 교육프로그램의 개설로 산업체의 인력수요에 부응할 수 있는 인력양성 - 지원대상 : 161개 전문대중 재취업전직교육 시행 전문대학	100억원
노동부	<취업유망분야 자격증 취득지원> 전문대졸 이상 미취업자가 취업유망전문분야의 전문지식 습득 및 자격증을 취득할 수 있도록 직업교육훈련을 지원	총 6천명을 대상으로 특별교육훈련과정을 신설하여 훈련비 및 수당 지원 · 훈련기간 : 기본 4~6개월 · 훈련과정 : 고학력자에 적합한 과정으로서 노동연구원에서 선정한 취업유망전문직종을 개설토록 유도 · 훈련기관 : 대학·전문대학, 기존의 교육훈련기관중 해당분야 또는 유사분야 훈련실적이 있는 기관, 공공직업훈련기관 등 · 훈련비 및 훈련수당 : 표준훈련비 내에서 훈련비를 지원하고 교통비, 부양가족수당 등 소정의 수당 지급	90억원

부처	목적	사업내용	재원
노동부	<대졸인턴제> 대졸자에게 산업현장경험의 기회를 제공하여 사회적응력을 제고하고, 장래 취업능력을 배양	- 6개월간 인턴 1인당 월50만원 수준의 소요비용을 대학에 지원 - 기업과 대학간 약정에 따라 월 50만원을 6개월간 대학이 지급	1,118 억원
	<고졸인턴제> 고졸자에게도 산업현장경험의 기회를 제공하고 장래 취업능력을 배양	- 고졸 미취업자를 인턴으로 채용한 중소기업에 3개월간 1인당 매월 40만원씩 지급하고, 정규직 전환 채용시 추가로 3개월간 지원 - 1만명에게 최대 6개월간 월 40만원씩 지급	240 억원

3) 고졸청소년 실업대책의 내용

1999년 고졸 청소년만을 대상으로 실시한 정부의 실업대책은 노동부의 「고졸 인턴제」가 유일하다. 다음에서는 1999년 실시한 고졸인턴제의 내용을 살펴보도록 한다.

(1) 「고졸인턴제」의 내용¹²⁾

① 사업 취지

고졸미취업자를 인력수요가 있는 중소기업에 정규직으로 우선 채용되도록 지원하고, 즉시 취업이 어려운 자에 한하여 정부지원으로 운영되는 기

12) 이 절은 노동부의 「고졸취업지원제」 시행지침, 1999년 6월 자료를 요약한 것임.

업체 인턴쉽을 알선하여 현장경험 기회의 제공을 통해 장래 정규직 취업 가능성을 제고한다.

② 지원내용

고졸 미취업자를 인턴으로 채용한 중소기업에 3개월간 1인당 매월 40만원씩 지급하고, 정규직 전환 채용시 추가로 3개월간 지원한다.

③ 지원규모

1만명에게 최대 6개월간 월 40만원씩 지급한다.

④ 인턴대상자

만24세 이하의 고졸자 및 동등학력 소지자로서, 인턴희망신청서 제출일로부터 3개월 이내의 입대예정자, 실업급여 수급 중이거나 수급받은 적이 있는 자, 공공근로 및 직업훈련 수혜 중인 자는 제외된다.

⑤ 대상기업의 자격요건과 채용한도

○ 자격요건

- 고용보험에 가입한 상시근로자 5인 이상 300인 미만의 기업
- 우대기업 : 공공기관이 우수기업등에 발급하는 인증서(선정서)를 첨부하는기업(벤처기업, 수출유망기업, 기술력 및 품질우수기업, 성장유망기업 등)
- 지방노동관서 고용안정과 또는 고용안정센터의 직업상담원은 고졸미취업자에 대한 인턴연수를 운영하기에 부적합하다고 판단되는 기업에 대해서는 신청서 접수를 거부할 수 있다.

○ 채용한도

- 일반기업은 상시근로자 수의 20%내에서 최대 10명까지 인턴을 채용할 수 있다.
- 우대기업은 상시근로자 수 20%에서 2명까지 더 채용할 수 있다.

⑥ 인턴의 채용

○ 지방관서의 구인·구직 연결

상담원은 취업알선망 상에 나타난 인턴희망자의 이력사항 및 희망취업 조건과 기업의 구인사항을 고려하여 적절한 인턴희망자를 기업에 추천한다.

○ 기업의 인턴 선발 및 채용확정통보

- 기업은 지방관서로부터 추천받은자 중에서 인턴대상자를 자유롭게 선발하되, 채용한도를 준수해야 한다.
- 기업은 채용자를 확정된 즉시, 「인턴채용확정자 명단 통보서」를 구인신청한 지방관서(취업지원팀)에 제출해야 한다.

○ 지방관서의 채용확정자 명단 확인

- 상담원은 기업체가 통보한 채용확정자 명단을 취업알선망 (Work-Net) 상에서 조회하여 중복채용자 유무를 확인한다.
- 중복채용자가 발생할 경우, 해당자가 의사에 따라 선택하는 기업의 채용확정통보를 인정한다.
- 중복채용자로 인해 결원이 생긴 기업에는, 결원만큼 추후에 인턴을 알선 받을 수 있는 기회를 제공할 수 있다.

⑦ 연수조건

- 인턴기간은 연수개시일부터 3개월이다.
- 급여지급
 - 기업은 「연수조건서」에서 정한 월 40만원 이상의 급여를 인턴에게 직접 지급한다.
 - 교통비, 중식비 등을 「연수조건서」에서 합의한 바에 따라 지급할 수 있다.
 - 기타 복리후생 관련사항은 「연수조건서」 및 취업규칙에 따른다.
 - 1월의 소정 연수일 중 5일 미만 결근하는 경우에 정부지원금 40만원 분은 전액지급한다.
 - 5일 이상 결근한 경우에는 연수일수에 따라 일할계산한다.
 - 임금지급일은 「연수조건서」에서 정한 날로 한다.
- 연수시간
 - 전일제형태의 연수(평일 8시간, 토요일 4시간)를 원칙으로 하나 「연수조건서」가 정하는 바에 따라 시간을 연장 또는 단축할 수 있다. 단, 주당 연수시간을 35시간 미만으로 정할 수 없으며, 초과연수시에는 「연수조건서」에서 정한 바에 따라 시간 당 2700원 이상의 추가수당을 지급해야 한다.
 - 휴식시간, 휴일 및 휴가는 「연수조건서」에 정한 바에 따르고, 「연수조건서」에서 정한 바 없는 경우는 취업규칙에 정한 날로 한다.
 - 연수개시일은 기업과 인턴대상자가 연수조건서 상에 정한날로 한다.
- 인턴의 법적 지위

인턴은 3개월의 계약직 근로자에 해당한다.
- 사회보험의 적용

산재보험, 고용보험, 의료보험, 국민연금 등 4대보험의 적용여부는 관계법령이 정하는 바에 따른다.

⑧ 정규직 전환 채용

인턴기간 경과 후 인턴을 정규직으로 전환채용하는 기업에는 추가로 3개월간 인당 월 40만원의 지원금을 지급한다.

2. 고졸청소년실업대책에 관한 제언

1) 「고졸인턴제」의 문제점과 개선방향

(1) 문제점

99년 6월부터 실시된 고졸인턴제는 당초의 목표인 신청자 15,000명에 훨씬 모자라는 인원이 신청하여 본격적인 정책시행이 이루어지지 못하였다. 고졸인턴제의 신청자가 예상보다 훨씬 적은 이유로는 첫째로는 구직 청소년에게 있어서 고졸인턴제의 제도적인 유인책이 매우 적다는 사실이며, 둘째는 홍보부족이다.

고졸인턴제의 제도적인 유인책이 청소년구직자에게 있어서 매우 적은 이유로는 첫째, 지원내용의 측면으로서 단지 3개월동안 40만원의 임금만을 보조해준다는 것은 구인자에게는 유인이 될 수 있으나 구직자에게는 별다른 유인요인이라고 볼 수 없다.

고졸인턴제의 제도적인 유인책이 매우 적은 두번째 이유로는 대상기업의 측면이다. 고졸인턴제에 적극적인 태도를 보이는 기업은 대체로 제조업, 숙박 및 음식점업의 중소기업들로서 이러한 업체는 대부분의 청소년들이 대체로 기피하는 곳이며, 가고 싶더라도 굳이 고졸인턴제가 아닌 방법으로도 얼마든지 구할 수 있는 직장이다. 오히려 고졸청소년들의 구직

행태를 고려하면, 이러한 직업에 대해서 그들은 개인적으로 신뢰할 수 있는 개인적 연줄을 통한 구직을 선호하고 있다.

(2) 개선방향

고졸인턴제의 두가지 측면에서 개선되어야 한다. 첫번째는 홍보의 측면이며, 두번째는 고졸청소년에 대한 제도적 유인요인의 제공의 측면이다.

고졸인턴제의 홍보를 위해서는 청소년노동시장에서 구직정보가 어떻게 유통되고 있는지에 대한 인식이 필요하다. 대부분의 구직정보는 개인적 연줄을 통해 유통되며, 특히 이렇게 유통되는 정보에 대한 청소년들의 신뢰도가 높다.

고졸인턴제는 고졸청소년실업자를 대상으로 한 것이지만 그들을 대상으로 직접적으로 홍보하기란 매우 어려운 것이 사실이다. 따라서 고졸청소년실업자에게로 정보가 흘러갈 수 있는 연줄망에 고졸인턴제에 관한 정보를 유통시키는 것이 매우 효율적일 것이다.

결국 청소년실업자의 친구나 선배로서 비슷한 분야에 종사하고 있는 사람들을 대상으로 하여 그들이 근무하는 회사나 공장에 홍보하는 것이 효과적일 것이라고 판단된다.

고졸인턴제를 활성화시키기 위해서는 구직청소년들이 강하게 끌릴 수 있는 제도적인 유인요소가 만들어져야 한다. 이를 위해서는 첫째, 고졸인턴제의 운영이 청소년에게 교육과 훈련의 경험을 쌓도록 하고, 경력으로 인정받기 위해서 최소한 1년간의 지원기간이 필요하다. 따라서 고졸인턴제 신청자의 수를 다소 줄이더라도 지원기간을 늘려 최소한의 기간동안 고용안정을 보장해 주는 것이 필요하다.

둘째, 고졸인턴제를 통해 구할 수 있는 직장이 청소년이 직업훈련을 하고 싶어하는 분야이어야 한다는 것이다. 이를 위해서는 고졸청소년 노동력을 필요로 하는 동시에 청소년들이 가고 싶어하는 직종과 업체를 발굴하

고, 고졸인턴제의 잇점을 업체에 홍보하여 고졸인턴의 수요업체를 창출해야 한다.

셋째, 정부는 고졸인턴제를 통해 청소년들에게 현장훈련과 동시에 직업교육의 기회도 제공하는 것이 바람직할 것으로 보인다. 고졸인턴의 근무시간을 현재와 같이 주당 35시간 이상으로 정하지 말고, 이를 대폭 줄이는 대신에 그 나머지 시간에는 직업교육기관에서 교육받을 수 있도록 기회를 부여해야 한다. 가령, 오전에는 직장으로 출근하여 현장훈련을 받고, 오후에는 관련 분야의 교육기관에서 체계적이고 전문화된 교육을 받도록 하는 것이다. 이렇게 될 경우 하루 근무시간이 단축됨에 따라 지급해야 할 임금이 줄어들게 되는데, 여기에 해당되는 예산을 직업교육기관의 교육비로 지급하는 것이 바람직할 것으로 보인다.

넷째, 고졸인턴제를 실시하는 기업체에서는 정부로부터 임금보조를 받는 대신에 인턴에 대한 기술지도와 현장훈련을 실시하여야 한다. 따라서 사업체에서 인턴이 단순반복적이고 보조적인 일에만 치우치지 않도록 사업장에 대한 관리감독이 필요할 것이다.

1999년도에 실시되었던 고졸인턴제는 위와 같이 네가지 측면에서 개선되어야 한다. 그런데 노동부가 2000년에 실시할 예정으로 있는 3차 정부지원 '인턴제'에 의하면 정책대상을 '고졸이상 학력소지자로서 만18세이상 30세이하의 취업상태에 있지 아니한 자'로 정함으로써 1999년에 시행했던 대졸인턴제와 고졸인턴제를 하나로 묶어 시행하고자 하였다. 따라서 3차 인턴제에서는 고졸자와 대졸자를 구분하지 않고 신청자의 접수를 받아 배정된 예산에 따라 집행하고자 하는 것이다. 1999년의 고졸인턴제의 정책적 결과로 볼 때, 신청자의 대부분은 고졸청소년보다는 대졸청소년이 될 것이다.

실업대책은 그 정책대상의 특성에 따라 세분화되어야 그 효율성이 극대화된다는 것은 기정사실임에도 불구하고 고졸청소년과 대졸청소년을 하나로 묶어 시행하려는 것은 정책적 효율성의 문제와 더불어 고졸청소년에

대한 정부의 실업대책의 노력을 포기하는 것이라 볼 수 있으므로 정책적 형평성의 측면에서도 문제가 될 수 있다.

따라서 노동부에서는 3차 인턴제에서 정책의 대상을 1999년과 같이 고졸과 대졸자로 구분하여야 하며, 고졸자를 대상으로한 인턴제를 효율적으로 수행하기 위해서 위에서 제시한 바와 같은 정책적인 노력이 뒷받침되어야 한다.

만약 제도적 보완이 이루어지지 않은 채 이대로 3차 인턴제가 시행된다면 고졸청소년은 그 제도적 혜택에서 소외될 것이며, 따라서 선진 서구사회에서의 경험에서와 같이 앞으로 고졸청소년 실업자들이 장기실업의 상태로 빠져드는 것을 막으려는 정부의 노력은 더욱 많은 비용을 치르게 될 것이다.

1) 단기대책

(1) 고졸청소년 취업자에게 대학진학의 기회 제공 및 확대

고졸청소년 취업자들에게 상급학교로 진학할 수 있는 기회를 제공하여 직장생활과 전문화된 직업교육을 동시에 할 수 있도록 함으로써 학위취득과 함께 전문화된 기술능력을 계속 보유할 수 있도록 해야 한다. 고졸청소년 취업자들이 대체로 사회에서 학력차별을 실감하고 있으며, 또한 급격한 사회변화에 따라 그들이 배워야할 기술의 내용도 급변하고 있기 때문이다. 이때 고졸청소년 취업자에게 제공되어야 할 대학교육은 전문화되고 현장과 연계된 직업교육이어야 할 것이다. 이러한 지원은 고졸청소년 취업자들의 이직률을 낮추고, 직업에 대한 장기적인 전망을 가질 수 있도록 할 것이다.

(2) 직업안정기관에서 제공하는 구인정보의 질적 제고

현재 전국에는 고용안정센터, 인력은행, 일일취업센터 등의 직업안정기

관이 있다. 앞에서의 조사결과에 따르면 청소년실업자들은 이러한 직업안정기관에 대하여 정보의 신뢰성, 취업가능성, 이용도의 측면에서 매우 낮게 평가하고 있으며, 이러한 직업안정기관에서 제공하는 취업정보는 대체로 어디서나 구할 수 있는 정보라고 평가하고 있다. 이러한 사실은 직업안정기관에서 제공하는 정보의 질적인 문제를 지적하고 있으며, 따라서 구인정보의 수요자가 아니라 구인정보를 공급하는 구인자의 측면이 중요하다.

결국 직업안정기관에서 제공하는 정보의 질을 높이기 위해서는 청소년들이 가고 싶어하는 직장의 고용주가 개인적인 연줄이나 다른 구인방법을 사용하지 않고, 지역사회의 직업안정기관에 구인정보를 제공하도록 유인할 수 있는 제도적인 방안이 모색되어야 한다. 즉 직업안정기관을 통해 청소년인력을 많이 채용한 기업에 대해 지역사회차원의 제도적인 지원이 뒷받침되어야 할 것이다. 이와 같은 구인방법은 청소년인력이 능력과 적성에 따라 적재적소에 배치될 수 있도록 함에 따라 경쟁력과 생산성을 높일 수 있을 것이다.

(3) ‘부모님 직장의 현장견학’을 통한 직업체험

지역사회 차원에서 학생들의 직업체험의 기회를 제공하기 위하여 부모가 일하고 있는 직장에 연 1회정도 현장견학의 기회를 제공하도록 한다. 이를 위해 지역사회 단위에서 각급 학교와 기관·기업들간의 상호연계체제를 형성하여 일정 단위의 학교와 기업이 동시에 움직일 수 있는 협조체제를 구축해야 한다. 이러한 협조체제는 공공기관이 중재하는 것이 바람직하며, 먼저 공공기관부터 시작하여, 단계적으로 민간기업에 까지 확대하는 것이 바람직할 것이다.

(4) 청소년직업정보 One-Stop Service 센터 설립운영

현재 고졸청소년들이 많이 겪고 있는 마찰적 실업을 줄이기 위해서는

그들에게 노동시장에서 취업에 관련된 정보를 적절한 시기에 적절한 방법으로 제공하는 것이 중요하다. 뿐만 아니라, 그들이 학교를 졸업하고 노동시장으로 초기에 진입하는 단계에 있다는 청소년기의 특성을 고려하면, 그들은 아직 적성 및 진로에 대해 혼란과 고민을 겪고 있다고 볼 수 있으므로 다양한 직업정보제공, 직업상담, 적성검사, 진로지도, 직업훈련안내 등의 총괄적인 서비스가 한 곳에서 제공되는 것이 효율적일 것이다.

이러한 센터에서는 서비스의 대상을 학력별로 나누는 것을 물론, 재학생, 신규실업자, 전직실업자, 이직희망 취업자 등에 따라 차별화된 정보를 서비스할 수 있어야 한다. 또한 지역의 학교를 순회하면서 직업정보를 제공하고 상담을 실시할 수도 있을 것이며, 자료와 정보가 축적되면 지역의 통신정보망을 통해 사이버 직업상담과 정보서비스도 가능할 것이다.

(5) 학교에 진로 및 직업정보망 연결

교육정보화에 따라 구축될 전국의 각급 학교의 전산망에 노동부의 고용안정정보망(work-net)과 같은 진로 및 직업정보를 제공하는 전산망을 연결하여 학생들 스스로 적성에 맞는 직업을 살펴보고 그에 대한 준비를 스스로 할 수 있도록 한다. 그리고 지역사회단위에서 각 지역의 산업여건과 인력구조를 고려하여 별도의 진로 및 직업정보망을 구축하는 것도 고려될 수 있을 것이다.

(6) 학교에 진로탐색시간을 설정하여 진로지도 관련 프로그램 운영

학생들의 적성과 능력에 맞는 진로선택이 조기에 이루어질 수 있도록 각급 학교에 진로탐색시간을 설정하여 진로지도 관련 프로그램을 운영하도록 한다. 이러한 진로탐색시간에는 적성검사, 상담, 진로지도 등의 프로그램을 운영하도록 하며, 이러한 프로그램의 운영은 지역사회의 관련 전문가집단이 주도적으로 참여하는 형식이 되어야 할 것이다.

(7) 청소년아르바이트의 활성화

우리나라의 단시간근로(주당 30시간 이하)는 1996년 현재 총취업자의 5% 수준으로서 선진국의 13-23% 수준에 비해 크게 낮은 수준이다. 그 이유는 우리나라의 근로시간이 선진국에 비해 전반적으로 장시간이라는 측면이 중요하지만, 기업의 고용관련 여건이나 단시간취업에 대한 사회보험 적용배제 등 기업과 노동자가 단시간근로를 활용할 수 있는 여건이 지금까지 취약했다는 점도 중요하게 지적될 수 있다.

청소년 아르바이트의 활성화는 특히 학생청소년의 방학중 고용을 촉진하여 전반적인 인력의 활용도를 높이며 노동시장의 유연성 제고와 기업의 인건비 절감에 기여함으로써 결과적으로 고용증대와 기존 노동자의 지위향상에 기여할 것이다. 그리고 단시간근로제가 촉진되기 위해서는 단시간 근로자에 대한 적절한 수준의 보호가 반드시 수반되어야 한다.

(8) 방학중 지역사회 직업체험 프로그램 운영

방학중 지역사회 직업체험 프로그램의 운영은 방학중 청소년에게 건전한 직업체험의 기회를 제공함으로써 청소년들이 조기에 직업에 대해 생각하고 진로를 고민할 수 있도록 하는 동시에 지역사회에 대한 청소년의 관심도를 높일 수 있을 것이다. 지역사회 단위별로 지자체, 공공기관, 학교가 참여하는 청소년직업체험협의회를 구성하여 공공부문을 중심으로 직업체험의 직장을 발굴·확보하고, 우수한 직업체험 프로그램을 지원하며, 방학이 끝난 후에는 사례를 발표하고 우수 체험프로그램에는 시상하는 방식으로 운영될 수 있을 것이다.

2) 중장기 대책

(1) 학교와 기업의 제도적 연계체제의 구축 및 강화

학교와 기업의 제도적 연계체제의 구축이 필요하다. 실업계 고졸자를

대상으로한 국내의 기존연구에 의하면 학교추천을 통한 구직은 직업적 성취에 매우 중요한 긍정적 영향을 주었다. 그런데 학교추천은 개인의 적극적인 구직활동의 결과라기 보다는 우수한 개인적 자원의 결과인 측면이 강하다. 기업은 학교에서 추천하는 인력의 수준을 믿고 추천을 의뢰하여 채용하는 한편, 학교는 그러한 기업의 기대를 충족시킴으로써 학생들의 계속적인 취업의 기회를 제공하려는 것이다.

한국사회에서 이러한 학교와 기업의 제도적 연계체제는 일부 명문 실업계 고등학교에 제한되어 있는 실정이다. 이러한 연계체제를 지역사회단위로 구성한다면, 점차 학교는 기업의 요구에 맞춰 현장감있는 교육과정을 실시할 것이며, 기업은 이렇게 교육된 양질의 인력을 믿고 채용할 수 있을 것이다. 이러한 연계체제하에서는 학교추천을 통해 성공적으로 직업적인 성취를 하는 학생의 수가 현재보다 훨씬 늘어날 것이다.

(2) 장기적인 사회의 경쟁력과 생산력 향상을 위한 정보의 공유

현대사회에서 정보는 힘이며 권력이다. 노동시장에서의 구인정보의 경우에도 역시 그렇다고 볼 수 있다. 한국사회는 아직도 가족주의와 연고주의가 깊이 남아있다. 이러한 사회에서는 양질의 구인정보가 공공적인 정보망을 통해 모든 사회성원에게 제공되어 구직의 기회가 동등하게 공유되어지기를 기대하기는 대단히 어려우며, 노동시장에서 필요한 인력이 적재적소에 배치되기를 기대하기는 더더욱 어려운 일이다.

한국사회가 대외적인 경쟁력을 갖추기 위해서는 인력개발이 필수적이며, 따라서 이제 막 사회에 첫발을 내딛는 청소년들에게 능력과 개성에 맞는 일자리를 탐색하고 취득하게 할 수 있는 기회를 제공하는 것은 매우 중요한 일이다. 한국사회가 미래의 장기적인 발전의 전망을 갖기 위해서는 구직정보를 공개하고 사회적으로 공유하는 사회적인 분위기의 형성이 필요하다.

(3) 중소기업의 육성

청소년구인난을 겪고 있는 3D 업종에서의 고용촉진을 위해서는 주로 중소기업들이 속해있는 3D 업종을 한국사회의 산업구조에서 현재와 같이 사양산업, 대기업의 단순하청산업으로만 위치지을 것이 아니라 산업구조조정을 통해 기술력을 높이고 전문화시킴으로써 노동집약적인 산업에서 기술집약적인 산업으로 키울 수 있는 육성책이 필요하다. 지금까지 3D 업종에서의 저임금에 의한 가격경쟁력이 중국, 인도와 같은 제3국에 비해 점차 떨어지는 현실에서 이러한 지원책은 더욱 필요하다. 이러한 정책은 앞으로 청소년들에게 이들 업종에서 직업적인 전망을 갖게 해줄 것이고 3D 업종에 대한 사회적인 인식을 변화시킬 것이다.

(4) 관련부처간의 긴밀한 협력체제 구축

청소년의 실업문제는 교육과 고용의 두가지 측면에서 동시에 다루어져야 하며, 따라서 장기적이며 종합적인 인력개발정책이 수립되어야 한다. 현재, 청소년 교육정책은 교육부 관할이고, 청소년 고용정책은 노동부 관할이다. 앞으로 닥쳐올지도 모를 고졸청소년 장기실업의 문제를 적극적으로 예방하고 대처하기 위해서 관련부처간의 유기적이고 긴밀한 업무협조체제의 구축이 필요하다.

참고문헌

- 강무섭, (1988). 『청소년실업자를 위한 교육대책』, 한국교육개발원.
- 강무섭, (1988). ‘청년층 실업대책’, 『중장기 실업대책수립을 위한 정책간담회 발표자료』, 한국노동연구원.
- 김철환 외, (1992). ‘Youth Unemployment In Korea’, 『노동경제평론 제 15권』, 한국노동경제학회.
- 나탈리 소콜로프, (1990). 이효재 옮김, 『여성노동시장이론』, 이화여대 출판부.
- 박덕계 외, (1996), 『노동경제학』, 비봉출판사.
- 방하남, (1997). ‘고학력 노동시장의 현황과 과제’, 『청장년층 실업실태와 정책방향에 관한 토론회』, 한국노동연구원.
- 배무기, (1997), 『노동경제학』, 경문사.
- 어수봉 외, (1997). 『21세기 노동시장정책』, 한국노동연구원.
- 유길상 외, (1988). 『고실업시대의 실업대책』, 한국노동연구원.
- 이각범, (1989). 『현대자본주의와 노동시장』, 한울아카데미.
- 이무근, (1998). 『IMF시대의 청소년실업문제, 그 진단과 대책』, 한국청소년학회.
- 이재열, (1996), 『경제의 사회학』, 사회비평사.
- 이주호, (1996). 『고용정책과 인적자원개발』, 한국개발연구원.
- 이주호, (1993). 『청년층 고용문제와 교육·노동대책』, 한국개발연구원.
- 이효수, (1991). 『고학력화 현상과 고용』, 한국노동연구원.
- 이효수, (1984). 『노동시장구조론』, 법문사.
- 장원섭, (1996). 『조직의특성과 직원 고용경로: 미국의 대졸취업자를 중심

으로』. 연세교육연구 9: 97-125.

-(1997), 『교육과 일의 사회학』, 학지사.

정인수, (1996). 『고용구조변화와 정책과제(OECD경험의 함의와 한국의 고용정책)』, 한국노동연구원.

정인수, (1998). 『청소년실업현황과 고용촉진대책』, 한국노동연구원.

정인수, (1998). '청년층 실업현황과 대책', 『실업대책 개선방향』, 노사정 위원회.

정진화, (1996). 『고학력화와 인력정책의 방향』, 산업연구원.

조우현, (1998), 『노동경제학』, 법문사.

최경수 외, (1995). 『청년층 노동시장과 교육제도』, 한국노동연구원.

Doeringer, P. & M. Piore. (1971). Internal Labor Markets and Manpower Analysis. Heath Lexington Books.

Edward. R. C., M. Reich & D. M. Gordon.(1975). Labor Marker Segregation. Lexington: D. C. Heath and Co.

Farkas. G. & . England. (1985). "Integrating the Sociology and Economics of Employment, Compensation, and Unemployment." Pp.119-146 in Research in the Sociology of Work Vol. 3 edited by R. L. Simpson and I. H. Simpson, Greenwich, CT.: JAI.

Granovetter, M. S. (1973). "The Strength of Weak Ties." American Journal of Sociology 78:1360-1380.

- (1974). Getting A Job: A Study of Contacts and Careers. Cambridge, MA.: Harvard University Press.

- (1982). "The Strength of Weak Ties: A Network Theory Revisited." Pp.105-130 in Social Structure and Network Analysis edited by P. V. Marsden and N. Lin. Beverly Hills, CA.: Sage,

- Lippman, Nan, W. M. & J. J. McCall.(1976). "The Economics of Job Search: A Survey." *Economic Inquiry*14: 347-368.
- Rosenbaum, J. E. (1979). "Tournament Mobility: Career Patterns in a Corporations." *Administrative Science Quarterly*24: 220-241.
- (1984). *Career Mobility in a Corporate Hierarchy*. Orlando: Academic Press.
- (1990). "Structural Models of Organizational Careers: A Critical Review and New Direction." Pp.272-307 in *Social Mobility and Social Structure* edited by R. L. Breiger, New York: Cambridge University Press.
- (1996). "Policy Uses of Research on the High School to Work Transition." *Sociology of Education*(Extra Issue): 102-122.
- Rosenbaum, J. E. & A. Binder.(1997). "Do Employers Really Need More Educated Youth?" *Sociology of Education*70: 68-85.
- Rosenbaum, J. E. & T. Kariya(1989). "From High School to Work: Market and Institutional Mechanisms in Japan." *American Journal of Sociology* 94: 1334-1365.
- Rosenbaum, J. E. et al (1988). "Market and network Theories of Transition from High School to Work." *Annual Reviews of Sociology*16: 263-299.
- Rosenbaum, Rachel A. (1980). "Race and Sex Differences in Career Dynamics." *American Sociological Review* 45: 583-609.
- Stevens, N. D. (1973). " Job Search Behavior: A Segment of Vocational Development." *Journal of Vocational Behavior*3: 209-219.
- Stigler, G. J. (1961). " The Economics of Information." *Journal of Political Economy* June:213-225.
- Thruow, C. L, (1975), "Generating Inequality", The Macmillan Press.

Abstract

The Employment Status of Korean youth and the Strategic goals for unemployed youths.

This study is designed to examine the employment status of Korean high school graduates, especially focusing on how their age and educational level determine the status in the labor market. It also tries to find entry barriers structurally limits chances of high-school graduates to start their career and, based on the findings, to provide institutional remedies to minimize the negative impact of their inferior status in finding their jobs.

The findings are as follows.

First, the unemployment rate of Korean youth has tended to be two and a half times higher than its adult counterpart. In addition, the level of unemployment among male adolescents has been approximately 1.3 times greater than female adolescents. When it comes to the educational level, the high-school graduates record the highest unemployment rate (as of May 1999). Within the category of high-school graduates, vocational high school graduates tend to have higher unemployment level than general high school graduates. The population of the young unemployed is a third of their adult counterpart. The group that has the highest number of the unemployed is vocational high-school graduates, followed by college students.

Second, the analysis of the "school-to-work transition" process among high school graduates reveals that the school teacher is the main source for the job-related information, who not only gives advice for

the career path but also consult about the best job selection.

Third, high school graduates want to find their job through the personal network or the recommendation of the school they graduate because of the credibility of the information and the plausibility of getting jobs. In contrast, job-hunting through the public-media such as classified ads and street advertisements, and the governmental agency is less preferred.

Fourth, the most important determinant of a job is the salary level, followed by the job stability and flexibility. They do not rank their major in high school years as one of the crucial elements in deciding their jobs. In other words, young people find their jobs independently of their skills learned in school.

Fifth, the parents and siblings give monetary helps to young unemployed family members for their cost of living. Stress felt by the unemployed seems not as high as we expected. They do not think they should rush to find any jobs.

Finally, the suggestion brought up by the young unemployed as to terminate their unemployed status informs that we need to build a solid network to match those who want competent applicants and those who want reliable jobs.

Based on the findings above, the short-term strategies and long-term policies are recommended.

1) The short-term strategies

- ① Give more opportunities to high school graduates who want to go

to college.

- ② Level up the quality of the information distributed by the employment agencies.
- ③ Give the young more chance for field visits to the offices or factory floors.
- ④ Open the One-Stop Service Center for youth employment.
- ⑤ Construct the employment network among high schools.
- ⑥ Open the class to do job search and hunting.
- ⑦ Make more part-time jobs for youths.
- ⑧ Organize the community-wide programs for job experience.

2) The mid- and long-term policies.

- ① Construct the network of schools and companies.
- ② Develop more mid-size companies.
- ③ Build efficient networks between the relevant governmental agencies.

부록1. 면접지

청소년의 구직활동에 대한 조사

안녕하십니까?

한국청소년개발원은 청소년의 건전육성과 복지증진을 위해 설립된
국무총리실 산하 정책연구기관입니다.

본 조사는 청소년의 고용창출과 실업대책에 관련된 정책연구의 일환으로
한국청소년개발원이 여론조사기관인 소프레스 글로벌리서치사에 의뢰하여 실
시하게 된 청소년의 구직활동에 대한 실태조사이오니 적극 협조해주시기
바랍니다.

질문에 대한 응답은 맞고 틀린 것이 없으며, 조사자료는 정책연구를
위해서만 사용될 뿐 다른 용도로는 사용되지 않습니다.

또한 여러분이 응답하신 내용은 통계처리에만 활용되며 비밀이 보장
됩니다.

모든 문항에 대해 솔직하고 빠짐없이 응답해 주시기 바랍니다.

바쁘신 가운데 시간을 내어 주셔서 대단히 감사합니다.

1999년 7월

소프레스 글로벌리서치

여론조사팀

서울시 영등포구 여의도동

14-15 안원빌딩

Tel. (02) 761-4591

한국청소년개발원

복지정책연구실

청소년실업 및 고용창출 정책연구팀

서울시 서초구 우면동 142

Tel. (02) 2188-8825

※ 학인 : 실업계 고등학교 졸업자로서 만 24세 이하
(1975년 7월이후 출생자)

※ 조 사 지 역 : ① 서울 ②경기

※ 응답자 성별 : ① 남자 ②여자

※ 응답자 경제활동상태분류

①취업자 : 회사명 _____ ②전직 실업자 ③신규 실업자

※ 응답자 직업 : ①사무직 ②판매서비스업 ③생산직

다음은 귀하의 고등학교 학생시절에 관한 질문입니다

1. 귀하의 출신학교는 어디인가요?

- ①공고 ②상고 ③정보산업고
④실고 ⑤종고 ⑥기타 _____

2. 귀하가 실업계 고등학교를 선택한 가장 큰 이유는 무엇인가요?

- ①취업을 빨리 하려고 ②가정 형편이 어려워서 돈을 빨리 벌기위해
③학교성적이 안 좋아서 ④부모의 권유로 ⑤형제의 권유로
⑥친구의 권유로 ⑦적성에 맞아서 ⑧기타 _____

3. 귀하의 고등학교 당시의 전공(과)은 무엇인가? _____

예) 전기, 정보처리, 상업, 디자인, 사무자동화 등 -> 보기카드 제시

4. 귀하가 위의 전공을 선택한 가장 큰 이유는 무엇인가요?

- ①전망이 있어서 ②적성이 맞아서
③돈을 잘 벌 수 있을 것 같아서 ④성적에 맞춰서
⑤부모와 친척의 권유로 ⑥형제의 권유로
⑦학교 교사의 권유로 ⑧친구의 권유로
⑨별 생각없이 ⑩기타 _____

5. 고등학생 당시에 진로 및 취업에 관한 상담은 주로 누구와 하셨나요?

- ①부모 ②형제 ③친척 ④담임선생님
⑤진로담당선생님 ⑥학원·과외교사 ⑦선배 ⑧친구
⑨종교인(신부, 목사, 전도사 등) ⑩한 적 없음 ⑪기타 _____

6. 고등학생 당시에 진로 및 취업에 필요한 정보는 주로 어디에서 얻으셨나요?

- ①부모 ②형제 ③친척 ④담임선생님
 ⑤진로담당선생님 ⑥학원·과외교사 ⑦선배 ⑧친구
 ⑨교과서 ⑩TV, 라디오 등 ⑪신문, 잡지 ⑫PC통신, 인터넷
 ⑬공공 취업알선기관(노동사무소, 고용안정센터, 시청이나 구청의 취업정보은행 등)
 ⑭없음 ⑮기타_____

7. 다음의 각 사항들이 고등학교 재학당시 귀하의 행동과 어느정도 일치하는지를 골라 해당번호에 표시(○표)하여 주십시오.

매우 대체로 보통 별로 전혀
 그렇다 그렇다 이다 그렇지않다 그렇지않다

- 7-1. 나의 적성 및 앞으로의 진로 등에 대해 ①---②---③---④---⑤
 주위사람과 깊이 이야기를 나눈 적이 있다
 7-2. 내가 관심을 가지고 있는 직업이나 ①---②---③---④---⑤
 진로와 관련된 책·잡지를 구입하거나
 읽어 보았다
 7-3. 나의 적성과 흥미, 성격 등을 정확히 ①---②---③---④---⑤
 알아보기 위해 검사를 받아본 적이 있다
 7-4. 관심이 있는 직업을 갖기 위해 ①---②---③---④---⑤
 학원 등에 다니면서 준비를 하였다

8. 중·고등학교 재학중 아르바이트를 해 본 적이 몇 번 정도인가요?

- ①없다 ②1-2회 ③3-5회
 ④6-9회 ⑤10회 이상

9. 고등학교 당시 귀하의 학교 성적은 어느정도였는지요?

- ①-----②-----③-----④-----⑤
 아주 잘하는 대체로 잘하는 중간정도 대체로 못하는 아주 못하는
 편이었다 편이었다 였다 편이었다 편이었다

10. 고등학교 재학당시에 학교수업 이외에 따로 학원에서 수강한 적이
있나요?

①예 ②아니오 → 11번으로

10-1. 수강한 적이 있으면 거기서 어떤 것을 배우셨나요?

있는 대로 말씀해 주세요. (예: 워드, 엑셀, 부기 등 구체적으로)

11. 귀하가 본격적으로 일자리(직업)를 구하러 다닌 시기는 언제부터인
가요?

- | | |
|-----------------|-----------------|
| ①고등학교 1학년부터 | ②고등학교 2학년부터 |
| ③고등학교 3학년 1학기부터 | ④고등학교 3학년 2학기부터 |
| ⑤고등학교 졸업이후부터 | ⑥군 제대 후부터 |

12. 귀하는 고등학교 재학중 자격증을 몇 개나 따셨나요? _____개
→없으면 14번으로

12-1. 귀하가 고등학교 재학중 땀던 자격증을 모두 말씀해 주세요.
(예: 타자 2급)

자격증이름

급수

자격증이름

급수

가. _____ 급

라. _____ 급

나. _____ 급

마. _____ 급

다. _____ 급

바. _____ 급

13. 고등학교 재학 당시, 다음 항목들이 자격증을 따는데 얼마나 도움이 되었나요?

- | | 매우
도움이
되었음 | 대체로
도움이
되었음 | 보통
정도임 | 별로
도움이
안되었음 | 전혀
도움이
안되었음 | 한척이
없음 |
|----------------|------------------|-------------------|-----------|-------------------|-------------------|-----------|
| 13-1. 학교의 이론수업 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- | |
| 13-2. 학교의 실기수업 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- | |
| 13-3. 학원수강 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- | ⑥----- |

14. 고등학교 재학당시, 다음 항목들이 귀하가 졸업후, 일자리(직업)를 얻는데 얼마나 도움이 되었나요?

- | | 매우
도움이
되었음 | 대체로
도움이
되었음 | 보통
정도임 | 별로
도움이
안되었음 | 전혀
도움이
안되었음 | 한척이
없음
(자격증없음) |
|----------------------|------------------|-------------------|-----------|-------------------|-------------------|----------------------|
| 14-1. 학교의 이론수업 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- | |
| 14-2. 학교의 실기수업 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- | |
| 14-3. 진로상담 및
진로지도 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- | |
| 14-4. 학원수강 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- | ⑥----- |
| 14-5. 자격증 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- | ⑥----- |

15. 귀하는 고등학교 3학년때(졸업전) 현장실습이나 직장생활을 하셨나요?

- ①예 ②아니오 -> 15-21번으로

15-11. 그 회사에서 한 일은 어떤 일이었나요? _____
(어디에서 무슨 일을 했는지 구체적으로 적어주세요)

15-12. 그 회사에서의 직장생활이 다음의 항목별로 얼마나 만족스러웠나요?

	매우 만족	대체로 만족	보통	대체로 불만족	매우 불만족
가. 일의 내용	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤
나. 근로조건(근로시간, 작업환경등)	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤
다. 보수	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤
라. 현장지도를 받음	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤

15-13. 그 회사에서의 경험이 현재의 (취업자) / 앞으로의 (실업자) 직장을 구하는데 얼마 나 도움이 되었나요 / (될 것으로 기대하시나요)?

①-----	②-----	③-----	④-----	⑤
매우 많은 도움이 되었다 (될 것이다)	어느 정도 도움이 되었다 (될 것이다)	보통이다	별로 도움이 되지 않았다 (않을 것이다)	전혀 도움이 되지 않았다 (않을 것이다)

15-14. 그 회사에서 졸업이후에도 계속해서 일을 했나요?

①예 ->16번으로

②아니오

15-15. 졸업이후에도 계속해서 일을 하지 않은 가장 큰 이유는 무엇인가요? ->16번으로

- ①보수가 적어서 ②근무환경이 나빠서 ③적성이 안 맞아서
④계약기간이 끝나서 ⑤장래성이 없어서 ⑥일이 힘들어서
⑦기타 _____

15-21. 현장실습이나 직장생활을 하지 못한 가장 큰 이유는 무엇인가요?

- ①기회가 오지 않아서 ②원하는 일이 아니라서
③근로조건이나 보수가 안맞아서 ④진학준비를 하느라고
⑤기타 _____

16. 고등학생 당시에, 졸업후 처음으로 하고 싶었던 일(직업)은 무엇이었는지
요? _____

17. 고등학생 당시에, 16번(위)에서 응답한 일(직업)에 대해 어느 정도 알고
있었나요?

	매우 잘 알았다	대체로 아는 편이었다	보통 정도	별로 잘 몰랐다	전혀 몰랐다
17-1. 일의 내용	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
17-2. 일을 하는 데 필요한 능력과 적성	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
17-3. 근무환경	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
17-4. 임금이나 승진	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----

다음은 취업자의 현재 직장/ (전직 실업자의 최근 직장)에 대한 질문입니다
 ✎ 신규실업자는 10 페이지로 가시오.

18. 귀하의 현재/ (최근) 직업은 무엇인지요? _____

(어디에서 무슨 일을 하는지 / 했는지 구체적으로 적어주세요)

혹시, 직위가 있으면 말씀해 주세요.(예: 대리, 주임, 과장 등)

19. 귀하가 하는 / (했던) 일의 지위는 어떻게 되나요?

- ①정식직원 ②임시직(월급제) ③일용직(일당제)
 ④아르바이트(시간제) ⑤기타_____

20. 수당이나 보너스를 포함하여 월평균 보수는 얼마정도 인가요?

(월급으로 환산)

- ①40만원이하 ②41-60만원 ③61-80만원 ④81-100만원
 ⑤101-120만원 ⑥121-140만원 ⑦141만원 이상 ⑧없음

21. 직장의 종업원수는 몇 명인가요?

- ①5인미만 ②5-9인 ③10-19인 ④20-49인
 ⑤50-99인 ⑥100-299인 ⑦300-499인 ⑧500인 이상

22. 직장의 소유형태는 어떻게 되나요?

- ①국영기업체 ②사기업 ③사회단체 ④기타

23. 근무한 기간은 언제부터 언제까지인가요?

199__ 년 __ 월부터 199__ 년 __ 월까지

24. 귀하가 현재/ (최근) 직장을 구한 방법을 있는대로 골라주세요. (① 응답이 없으면 25번으로)

- ① 아는 사람을 통해 ->24-1번으로 ② 공공 취업알선기관을 통해
 ③ 사설 직업소개소를 통해 ④ 신문이나 생활정보지(교차로 등)를 통해
 ⑤ PC통신이나 인터넷을 통해 ⑥ 학교나 교사의 추천을 통해
 ⑦ 회사를 직접 방문하여 ⑧ 현장실습했던 직장에서 계속해서 근무
 ⑨ 기타 _____

24-1. 아는 사람과의 관계는 어떻게 되나요? 두명 이상일 경우, 도움을 많이 주신 분부터 말씀해 주세요.

24-2. 그 당시 아는 사람의 직업은 무엇이었나요? (어디에서 무슨 일을 했는지 구체적으로 적어주세요)

24-3. 아는 사람이 어떻게 도움을 주었나요?

- ① 회사에서 사람을 구한다는 정보를 알려줌 ② 직장에 함께 근무할 직원에게 소개
 ③ 직장의 사장(고용주)이나 인사담당자에게 부탁 ④ 직접 고용
 ⑤ 기타 _____

24-1번

24-2번

24-3번

가. 관계 : _____ 직업 : _____ 도움의 형태 : _____

나. 관계 : _____ 직업 : _____ 도움의 형태 : _____

다. 관계 : _____ 직업 : _____ 도움의 형태 : _____

★ 24-1번에서 관계가 가족이나 친척이 아닐 경우에만 질문, ☞ 관계가 가족, 친척일 경우는 25번으로

가. 그 당시에 귀하는 그 분과 어느 정도로 친한 사이였나요?

- ①-----②-----③-----④-----⑤
 매우 대체로 친한 어느정도 얼굴만 아는 전혀
 친했음 편이었음 아는 사이였음 정도였음 몰랐음

나. 그 당시에 귀하는 그 분과 평소에 얼마나 자주 만나셨나요?

- ①---②---③---④---⑤---⑥---⑦---⑧---⑨---⑩
 거의 1주일에 1달에 6개월에 1년에
 매일 1-2번 1-2번 1-2번 1-2번

25. 귀하가 현재 / (최근) 직장에 들어갈 때, 거쳤던 입사절차를 있는 대로 말씀해 주세요.

①서류전형 ②면접 ③필기시험 ④실기시험 ⑤기타 ____ ⑥없다

26. 현재의/ (최근의) 직장은 고등학교 졸업 후, 귀하의 몇 번째 직장인가요?

(아르바이트나 각종 파트타임, 임시직, 일용직 포함, 자영업, 가족업체 외)

_____ 번째 직장

26-1. 첫직장부터 현재/ (최근) 직장까지 근무했던 순서대로 직장에서 했던 일과 근무기간은 각각 어떻게 되나요? 구체적으로 말씀해 주세요.

(어디에서 무슨 일을 했는지 구체적으로 적어주세요, 예: 의류제조회사에서 미싱을 함)

했던 일	근무기간	했던 일	근무기간
------	------	------	------

가. 첫 번째 직장 _____ () 바. 여섯번째 직장 _____ ()
 나. 두 번째 직장 _____ () 사. 일곱번째 직장 _____ ()
 다. 세 번째 직장 _____ () 아. 여덟번째 직장 _____ ()
 라. 네 번째 직장 _____ () 자. 아홉번째 직장 _____ ()
 마. 다섯번째 직장 _____ () 차. 열 번째 직장 _____ ()

<근무기간 보기>

①1개월 미만 ②1개월 이상-3개월미만 ③3개월 이상-6개월미만
 ④6개월 이상-1년미만 ⑤1년 이상-2년미만 ⑥2년 이상-4년미만
 ⑦4년 이상

27. 귀하가 현재/ (최근의) 직업을 선택하는데 있어서, 다음의 항목들이 각각 어느 정도 중요한 선택의 기준이었나요?

	매우 중요했다	대체로 중요했다.	보통 이었다	별로 중요하지 않았다	전혀 중요하지 않았다
27-1. 보수	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
27-2. 시간여유	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
27-3. 적성	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
27-4. 전공과의 관련성	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
27-5. 근무환경	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
27-6. 안정성	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
27-7. 유망한 정도	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----

28. 귀하가 현재/ (최근의) 직업을 구하는데 있어서 다음의 항목들이 얼마나 중요하게 작용했다고 생각하나요?

	매우 중요했다	대체로 중요했다	보통 이었다	별로 중요하지 않았다	전혀 중요하지 않았다
28-1. 학교성적	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
28-2. 출신학교 명성	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
28-3. 자격증	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
28-4. 경력	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
28-5. 외모	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
28-6. 성격	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
28-7. 연줄	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----

(이는 사람의 소개나 도움)

29. 귀하는 현재/ (최근의) 직업에 대해 각각 어느정도 만족하시나요?

	매우 만족한다	대체로 만족한 편이다	보통이다	약간 불만족 스럽다	매우 불만족 스럽다
29-1. 보수	①-----②-----③-----④-----⑤				
29-2. 시간여유	①-----②-----③-----④-----⑤				
29-3. 적성	①-----②-----③-----④-----⑤				
29-4. 근무환경	①-----②-----③-----④-----⑤				
29-5. 안정성	①-----②-----③-----④-----⑤				
29-6. 유망한 정도	①-----②-----③-----④-----⑤				

★ 취업자에게만 질문, 전직 실업자는 35번으로 가시오

30. 귀하는 앞으로 1년 이내에 다음의 일들이 일어날 가능성이 얼마나 있다고 보시나요?

	매우 많음	조금 있음	보통	별로 없음	전혀 없음
30-1. 본인의 의사에 의하지 않고 직장을 그만둘 가능성(잘림)	①-----②-----③-----④-----⑤				
30-2. 월급이 깎일 가능성	①-----②-----③-----④-----⑤				
30-3. 월급이 제 때에 안나올 가능성	①-----②-----③-----④-----⑤				
30-4. 승진할 가능성	①-----②-----③-----④-----⑤				

31. 귀하는 앞으로 현재의 직장에서 좀 더 나은 곳으로 옮길 생각이 있나요?

①있다 ②없다 ->32번으로 ③모르겠다 ->32번으로

31-1. 현재 직장에서 옮길 생각이 있으면 어떤 곳으로 옮기고 싶은가요?

- | | |
|-----------------|-----------------|
| ①시간이 더 여유있는 곳으로 | ②돈을 더 많이 주는 곳으로 |
| ③직업이 더 유망한 곳으로 | ④안정성이 더 있는 곳으로 |
| ⑤적성에 더 맞는 곳으로 | ⑥기타 _____ |

31-2. 귀하는 현재 31-1번(위)과 같은 조건에 맞는 더 나은 직장을
구하고 계신가요?

- ①구하고 있다 ②구하고 있지 않다

32. 만일 귀하가 지금 다니는 직장을 그만둔다면 앞으로 무엇을 할 생
각인가요?

- ①다른 직장을 구하러 다닐 것이다
②대학 진학을 위해 공부하겠다
③학원을 다니거나 공부를 해서 취업준비를 하겠다
④개인사업을 해보겠다
⑤그냥 집에서 쉬겠다
⑥기타 _____

33. 만일 귀하가 지금 다니는 직장을 그만둔다면 용돈이나 생활비를 어
떻게 충당할 건가요?

- ①그동안 내가 모은 돈으로 ②부모나 형제의 도움으로
③친구나 선후배의 도움으로 ④개인적으로 빌려서
⑤기타 _____

34. 만일 귀하가 실업자가 된다면 정부에서는 어떤 점을 우선적으로 지
원해야 한다고 생각하나요? 가장 중요한 순서대로 두가지만 고르세
요. ◆ 1순위() ◆ 2순위()

- ①기본 생활비를 지원
②구인정보를 알려주거나 취업을 알선하는 것
③직업훈련이나 교육을 시켜주는 것
④개인사업을 할 수 있도록 지원
⑤인턴 등 임금보조를 통한 일자리 제공
⑥기타 _____

★ 전직실업자에게만 질문 ❖ 취업자는 36번으로 가시오

35. 귀하가 이 직장을 그만 둔 이유는 무엇인가요? 가장 큰 순서대로
두가지만 고르세요.

◆ 1순위() ◆ 2순위()

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| ①더 좋은 직장이 있어서 옮기려고 | ②보수가 줄거나, 제 때에 만나와서 |
| ③적성이 안 맞아서 | ④일이 너무 힘들어서 |
| ⑤직장상사와의 트러블때문에 | ⑥몸이 아파서 |
| ⑦회사의 구조조정으로 | ⑧회사가 문을 닫아서 |
| ⑨결혼, 출산, 육아, 가사
등을 위해서 | ⑩계약기간이 끝나서 |
| ⑪개인사업을 하려고 | ⑫기타 _____ |

다음은 취업자/ 전직실업자의 첫 번째 직장에 관한 질문입니다.

- ☛ 취업자 중 현재의 직업이 졸업 후 첫 번째 직업인 경우 65번으로
☛ 전직실업자 중 최근의 직업이 졸업 후 첫 번째 직업인 경우 47번으로

36. 귀하가 학교를 졸업하고 사회에 나와서 첫 번째로 가졌던 직업은 무엇이었는지요? _____

(어디에서 무슨 일을 했는지 구체적으로 적어주세요)

37. 귀하의 첫 번째 직장에서의 지위는 어떻게 되었나요?

- ①정식직원 ②임시직(월급제) ③일용직(일당제)
④아르바이트(시간제) ⑤기타 _____

38. 수당이나 보너스를 포함하여 월평균 보수는 얼마정도 었나요?

(월급으로 환산)

- ①40만원이하 ②41-60만원 ③61-80만원 ④81-100만원
⑤101-120만원 ⑥121-140만원 ⑦141만원 이상 ⑧없음

39. 직장의 종업원수는 몇 명이었나요?

- ①5인미만 ②5-9인 ③10-19인 ④20-49인
⑤50-99인 ⑥100-299인 ⑦300-499인 ⑧500인 이상

40. 직장의 소유형태는 어떻게 되었나요?

- ①국영기업체 ②사기업 ③사회단체 ④기타

41. 귀하가 첫 번째 직장에 근무했던 기간은 언제부터 언제까지였나요?

199__년 __월 부터 199__년 __월 까지

42. 귀하가 첫 번째 직장을 구했던 방법을 있는대로 골라주세요.

(①응답이 없으면 43번으로)

- ① 아는 사람을 통해 → 42-1번으로 ② 공공 취업알선기관을 통해
 ③ 사설 직업소개소를 통해 ④ 신문이나 생활정보지를 통해
 ⑤ PC통신이나 인터넷을 통해 ⑥ 학교나 교사의 추천을 통해
 ⑦ 회사를 직접 방문하여 ⑧ 현장실습했던 직장에 계속해서 근무
 ⑨ 기타 _____

42-1. 아는 사람과의 관계는 어떻게 되나요? 두명 이상일 경우, 도움을 많이 주신 분부터 말씀해 주세요.

42-2. 그 당시 아는 사람의 직업은 무엇이었나요?

(어디에서 무슨 일을 했는지 구체적으로 적어주세요)

42-3. 아는 사람이 어떻게 도움을 주었나요?

- ① 회사에서 사람을 구한다는 정보를 알려줌
 ② 직장에 함께 근무할 직원에게 소개
 ③ 직장의 사장(고용주)이나 인사담당자에게 부탁
 ④ 직접 고용
 ⑤ 기타 _____

42-1번

42-2번

42-3번

가. 관계 : _____ 직업 : _____ 도움의 형태 : _____

나. 관계 : _____ 직업 : _____ 도움의 형태 : _____

다. 관계 : _____ 직업 : _____ 도움의 형태 : _____

★ 42-1번에서 관계가 가족이나 친척이 아닐 경우에만 질문, ☞ 관계가 가족, 친척일 경우는 43번으로

가. 그 당시에 귀하는 그 분과 어느 정도로 친한 사이였나요?

①-----②-----③-----④-----⑤
매우 대체로 친한 어느정도 얼굴만 아는 전혀
친했음 편이었음 아는 사이 정도였음 몰랐음

나. 그 당시에 귀하는 그 분과 평소에 얼마나 자주 만나셨나요?

①-----②-----③-----④-----⑤-----⑥-----⑦-----⑧-----⑨-----⑩
거의 1주일에 1달에 6개월에 1년에
매일 1-2번 1-2번 1-2번 1-2번

43. 귀하가 첫 번째 직장에 들어갈 때, 거쳤던 전형방법들을 있는 대로 말씀해 주세요.

①서류전형 ②면접 ③필기시험 ④실기시험 ⑤기타 ____ ⑥없다

44. 귀하가 첫 번째 직업을 선택하는데 있어서, 다음의 항목들이 각각 어느 정도 중요한 선택의 기준이었나요?

	매우 중요했다	대체로 중요했다	보통 이었다	별로 중요하지 않았다	전혀 중요하지 않았다
44-1. 보수	①-----②-----③-----④-----⑤				
44-2. 시간여유	①-----②-----③-----④-----⑤				
44-3. 적성	①-----②-----③-----④-----⑤				
44-4. 전공과의 관련성	①-----②-----③-----④-----⑤				
44-5. 근무환경	①-----②-----③-----④-----⑤				
44-6. 안정성	①-----②-----③-----④-----⑤				
44-7. 유망한 정도	①-----②-----③-----④-----⑤				

45. 귀하가 첫 번째 직업을 구하는데 있어서 다음의 항목들이 얼마나 중요하게 작용했다고 생각하나요?

	매우 중요했다	대체로 중요했다	보통 이었다	별로 중요하지 않았다	전혀 중요하지 않았다
45-1. 학교성적	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
45-2. 출신학교 명성	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
45-3. 자격증	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
45-4. 경력	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
45-5. 외모	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
45-6. 성격	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
45-7. 연줄	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----

(아는 사람의 소개나 도움)

46. 귀하의 첫 번째 직업이 귀하의 현재 / (최근) 직업을 얻는데 얼마나 도움이 되었다고 생각하나요?

①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
매우 많은 도움이 되었다	어느 정도 도움이 되었다	반반이다	별로 도움이 되지 않았다	전혀 도움이 되지 않았다

다음은 전직 실업자와 신규실업자에 대한 질문입니다

☞ 취업자는 13 페이지로 가시오

47. 최근의 직장을 그만 둔지(전직실업자) / 학교를 졸업한지(신규실업자) / 군대를 제대한 지(최근 군 전역자) 얼마나 되었나요?

_____ 개월

48. 귀하가 현재 구하고 있는 직업은 무엇인가요? _____
(어디에서 무슨 일을 하는 것인지 구체적으로 적어주세요)

49. 귀하가 원하는 지위는 무엇인가요?

- ①정식직원 ②임시직(월급제) ③일용직(일당제)
④아르바이트(시간제) ⑤기타_____

50. 수당이나 보너스를 포함하여 귀하가 원하는 월평균 보수는 얼마정도인가요? (월급으로 환산)

- ①40만원이하 ②41-60만원 ③61-80만원 ④81-100만원
⑤101-120만원 ⑥121-140만원 ⑦141만원 이상 ⑧없음

51. 현재 귀하가 직장을 구하기 위해 주로 이용하는 방법은 무엇인지 있는대로 고르세요.

- ①아는 사람을 통해 ②공공 취업알선기관을 통해
③사설 직업소개소를 통해 ④신문이나 생활정보지를 통해
⑤PC통신이나 인터넷을 통해 ⑥학교나 교사의 추천을 통해
⑦직접 방문하여 ⑧기타 _____

52. 귀하가 6개월이내에 취업할 가능성이 현실적으로 어느 정도라고 생각하시나요?

- ①-----②-----③-----④-----⑤
매우 대체로 보통 별로 전혀
많음 많은 편임 없음 없음

56. 귀하에게 있어서 일자리(직장)를 구하는 것이 어느 정도 급한가요?

- ①지금 당장 직장을 구해야 한다
- ②급한 것은 아니지만 직장을 꼭 구해야 한다
- ③직장을 구하면 좋으나 구하지 못한다고 해서 큰 걱정은 없다
- ④직장을 구해야 할 필요를 별로 느끼지 않는다

57. 귀하는 현재 주변사람들로부터 직업을 구해야 한다는 압력이나 스트레스를 얼마나 받고 있나요?

- | |
|--|
| ①-----②-----③-----④-----⑤ |
| 매우 많이 어느 정도 보통이다 별로 받고 전혀 받고 |
| 받고 있다 받고 있다 있지 않다 있지 않다 |

58. 귀하는 만약 취업이 잘 안되면 앞으로 무엇을 할 생각인가요?

- ①다른 직장을 구하려 다닐 것이다
- ②대학 진학을 위해 공부하겠다
- ③학원을 다니거나 공부를 해서 취업준비를 하겠다
- ④개인사업을 해보겠다
- ⑤그냥 집에서 쉬겠다
- ⑥기타 _____

59. 귀하는 지금 용돈이나 생활비를 어떻게 충당하고 계신가요?

- ①그동안 내가 모은 돈으로 ②부모나 형제의 도움으로
- ③친구나 선후배의 도움으로 ④개인적으로 빌려서
- ⑤기타 _____

60. 정부에서 실업자에게 어떤 점을 우선적으로 지원해야 한다고 생각 하나요? 가장 중요한 순서대로 두가지만 고르세요.

◆ 1순위() ◆ 2순위()

- ①기본 생활비를 지원
- ②구인정보를 알려주거나 취업을 알선하는 것
- ③직업훈련이나 교육을 시켜주는 것
- ④개인사업을 할 수 있도록 지원
- ⑤인턴 등 임금보조를 통한 일자리 제공
- ⑥기타 _____

61. 귀하는 정부의 취업알선기관에 구직등록을 한 적이 있나요?

①예 -> 62번으로 ②아니오

61-1. 구직등록을 하지 않은 가장 큰 이유는 무엇인가요?

- ①그런 것이 있는 줄 몰라서
- ②구직등록을 해봐야 연락이 올 것 같지 않아서
- ③정부의 취업알선기관에서는 내가 원하는 직업을 얻을 수 없을 것 같아서
- ④다른 방법으로도 직업을 구할 수 있어서
- ⑤기타 _____

62. 귀하는 소위 '3D 업종'에서 취업제의가 온다면 취업할 의사가 있나요?

(3D 업종의 예: 염색, 미싱, 재단, 선반 등)

①있다 -> 63번으로 ②없다 ③모르겠다 -> 63번으로

62-1. 취업할 의사가 없다면 그 가장 큰 이유는 무엇인지 순서대로 두가
지만 말씀해주세요.

◆ 1순위() ◆ 2순위()

- ①일이 힘들다 ②작업환경이 지저분하다 ③보수가 적다
④사회적 지위가 낮다 ⑤전망이 없다
⑥ 3D 업종 이외에도 더 나은 곳에 취업할 수 있다
⑦기타 _____

63. 귀하는 고등학교 졸업 후, 지금까지 한 달 이상 실업상태에 있었던
적이 몇 번 있었나요?

- ①이번이 처음 ②1-2번 ③3-5번
④6-10번 ⑤11-20번 ⑥21번 이상

64. 귀하는 취업에 도움이 된다면 직업훈련을 받을 의사가 있나요?

- ①있다 ②없다 -> 65번으로

64-1. 어떤 직업훈련을 받고 싶은가요? _____

다음은 귀하가 가장 하고싶은 미래의 희망직업에 대한 질문입니다
여기부터는 모든 응답자에게 공통질문입니다

65. 나중에 여건이 된다면 가장 하고 싶은 일(직업)은 무엇인지요?

(어디에서 무슨 일을 하는 것인지 구체적으로 적어주세요)

66. 위의 일(직업)은 귀하가 몇 살쯤이면 실제로 할 수 있을 것 같나요?

- ①20대 ②30대 ③40대
④50대 이상 ⑤앞으로도 불가능할 것이다

67. 귀하는 기회가 된다면 전문대학이나 4년제 대학에 진학하여 공부를 더 하고 싶은 생각이 있나요?

- ①있다 ②없다 -> 68번으로 ③잘 모르겠다 -> 68번으로

67-1. 만약 대학에 진학하여 공부를 더 하게 된다면, 직장생활은 어떻게 하고 싶은가요?

- ①대학에서의 공부에 몰두하기위해 직장은 그만 두고 싶다
②대학에 다니면서 직장도 계속 다니고 싶다
③기타 _____

67-2. 만약 대학에 진학하여 공부를 더 하게 된다면, 전공은 어떤 것을 선택하고 싶은가요?

- ①현재 하고 있거나 지금까지 직장에서 주로 해왔던 일에 관련된 전공
②보다 취업이 잘되고 유망한 전공
③인생의 교양을 쌓는데 도움이 되는 전공
④기타 _____

★ 취업자와 전직실업자에게만 질문, ☞ 신규실업자는 다음 페이지로

68. 귀하의 현재/최근 직업이 귀하가 나중에 가장 하고 싶은 일(직업)
을 얻는데 얼마나 도움이 될 것으로 생각하나요?

①-----②-----③-----④-----⑤				
매우 많은 도움이 될 것이다	어느 정도 도움이 될 것이다	반반이다	별로 도움이 되지 않을 것이다	전혀 도움이 되지 않을 것이다

69. 귀하의 첫 번째 직업이 귀하가 나중에 가장 하고 싶은 일(직업)
을 얻는데 얼마나 도움이 될 것으로 생각하나요?

①-----②-----③-----④-----⑤				
매우 많은 도움이 될 것이다	어느 정도 도움이 될 것이다	반반이다	별로 도움이 되지 않을 것이다	전혀 도움이 되지 않을 것이다

다음은 구직방법(일자리나 직장을 구하는 방법)에 대한 질문입니다

70. 귀하는 다음의 구직방법들에 대해서 그 정보를 어느 정도 믿을 수 있다고 보시나요? 직접 이용해 본 적이 없을 경우에는 주위사람들에게서 들었거나 개인적으로 생각되는 기대에 따라 대답해 주시고, 그래도 잘 모르겠다고 생각되면 비워두고 넘어가 주세요

전적으로 믿는다	대체로 믿는 편이다	반반 이다	별로 믿지 않는다	전혀 믿지 않는다
-------------	------------------	----------	-----------------	-----------------

70-1. 신문, 생활정보지 ①-----②-----③-----④-----⑤

70-2. 공공 직업소개소 ①-----②-----③-----④-----⑤

(노동사무소, 고용안정센터, 시청이나 구청의 취업정보은행 등)

70-3. 사설 직업소개소 ①-----②-----③-----④-----⑤

(인력파견회사 등)

70-4. PC통신, 인터넷 ①-----②-----③-----④-----⑤

70-5. 학교의 추천을 통해 ①-----②-----③-----④-----⑤

70-6. 가족이나 친척을 통해 ①-----②-----③-----④-----⑤

70-7. 친한 친구를 통해 ①-----②-----③-----④-----⑤

70-8. 친한 선배를 통해 ①-----②-----③-----④-----⑤

71. 다음 중에서 각각의 방법을 통해 구직신청을 했을 때, 실제로 취업할 가능성이 어느 정도 있다고 보시나요? 직접 이용해 본 적이 없을 경우에는 주위사람들에게서 들었거나 개인적으로 생각되는 기대에 따라 대답해 주시고, 그래도 잘 모르겠다고 생각되면 비워두시고 넘어가 주세요

	가능성이 매우 높다	가능성이 있는 편이다	반반 이다	가능성이 별로 없다	가능성이 전혀 없다
71-1. 신문, 생활정보지	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
71-2. 공공 직업소개소 (노동사무소, 고용안정센터, 시청이나 구청의 취업정보은행 등)	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
71-3. 사설 직업소개소 (인력파견회사 등)	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
71-4. PC통신, 인터넷	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
71-5. 학교의 추천을 통해	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
71-6. 가족이나 친척을 통해	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
71-7. 친한 친구를 통해	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
71-8. 친한 선배를 통해	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----

72. 귀하는 지금까지 일자리(직장)를 구하기 위해 다음의 방법들을 얼마나 자주 이용하셨나요?

- | | 매우자주
이용했다 | 자주
이용했다 | 가끔
이용했던
편이다 | 한두번
이용한
적이 있다 | 전혀
이용한
적이
없다 |
|--|--------------|------------|-------------------|---------------------|-----------------------|
| 72-1. 신문, 생활정보지 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- |
| 72-2. 공공 직업소개소
(노동사무소, 고용안정센터, 시청이나 구청의 취업정보은행 등) | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- |
| 72-3. 사설 직업소개소
(인력파견회사 등) | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- |
| 72-4. PC통신, 인터넷 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- |
| 72-5. 학교의 추천을 통해 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- |
| 72-6. 가족이나 친척을 통해 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- |
| 72-7. 친한 친구를 통해 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- |
| 72-8. 친한 선배를 통해 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- |

★ 72-2번에서 ①부터 ④까지의 응답자만 해당

72-21. 노동사무소, 고용안정센터, 시청이나 구청의 취업정보은행 등의 공공 취업알선기관을 이용하실 때, 다음의 항목별로 어떻게 느끼셨나요?

- | | 전적으로
그렇게
생각한다 | 대체로
그렇게
생각한다 | 반반
이다 | 별로
그렇게
생각하지
않는다 | 전혀
그렇게
생각하지
않는다 |
|----------------------------|---------------------|--------------------|----------|--------------------------|--------------------------|
| 가. 원하는 회사의 정보가 없거나
부족하다 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- |
| 나. 최근의 정보가 없거나
부족하다 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- |
| 다. 비용이 많이 든다 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- |
| 라. 절차가 복잡하다 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- |
| 마. 직원의 태도가 무성의하다 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- |
| 바. 기타 _____ | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤----- |

★ 72-3번에서 ①부터 ④까지의 응답자만 해당

72-31. 인력파견회사나 그 이외의 사설 직업소개소를 이용하실 때, 다음의 항목별로 어떻게 느끼셨나요?

	전적으로 그렇게 생각한다	대체로 그렇게 생각한다	반반 이다	별로 그렇게 생각하지 않는다	전혀 그렇게 생각하지 않는다
가. 원하는 회사의 정보가 없거나 부족하다	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
나. 최근의 정보가 없거나 부족하다	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
다. 비용이 많이 든다	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
라. 절차가 복잡하다	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
마. 직원의 태도가 무성의하다	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
바. 기타 _____	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----

★ 72-4번에서 ①부터 ④까지의 응답자만 해당

72-41. PC통신이나 인터넷을 이용하실 때, 다음의 항목별로 어떻게 느끼셨나요?

	전적으로 그렇게 생각한다	대체로 그렇게 생각한다	반반 이다	별로 그렇게 생각하지 않는다	전혀 그렇게 생각하지 않는다
가. 원하는 회사의 정보가 없거나 부족하다	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
나. 최근의 정보가 없거나 부족하다	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
다. 비용이 많이 든다	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
라. 절차가 복잡하다	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
마. 직원의 태도가 무성의하다	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----
바. 기타 _____	①-----	②-----	③-----	④-----	⑤-----

76. 귀하는 고용보험에 현재 가입해 계시거나, 예전에 가입하신 적이
있나요?

- ①있다 ②없다 ->77번으로 ③잘 모르겠다 ->77번으로

76-1. 귀하는 고용보험이 앞으로 귀하에게 얼마나 도움이 될 것으로
생각하시나요?

- | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|----------|------------------|------------------|
| ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 매우 많이
도움이
될 것이다 | 어느 정도
도움이
될 것이다 | 보통
이다 | 별로 도움이
안될 것이다 | 전혀 도움이
안될 것이다 |

다음은 귀하의 신상에 관한 질문입니다

77. 귀하의 성별은 무엇인가요?

- ①남자 ->77-1번으로 ②여자 ->78번으로

77-1. 귀하는 군복무를 마쳤나요?

- ①예 ->가 번으로 ②아니오 ->나 번으로

가. 군복무를 마쳤다면 언제부터 몇개월간 복무하셨나요?

199 년 월부터 개월동안 근무

나. 군복무를 아직 마치지 않았다면 언제쯤 입대할 생각인가요?

199 년 월쯤

78. 귀하의 생년월은 언제인가요?

19 년 월

79. 귀하의 고등학교를 언제 졸업하셨나요?

199 년 월

80. 귀하의 종교는 무엇인가요?

- ①개신교(장로교, 감리교 등) ②가톨릭 ③불교
④천도교 ⑤기타 ⑥없다

81. 귀하는 결혼하셨나요?

- ①예 ->82번으로 ②아니오

81-11. 아직 결혼하지 않았다면 결혼 후에, 일을 할 생각이 있나요?

- ①예 ②아니오

82. 귀하가 고등학교를 다닌 곳은 어디인가요?

- ①대도시 ②중소도시 ③시골(농어촌)

83. 귀하가 현재 가지고 있는 자격증은 모두 몇 개인가요? _____ 개

84. 귀하가 한달에 평균적으로 쓰는 용돈은 얼마정도인가요?
_____만원 정도

85. 귀하의 가족을 있는 대로 말씀해 주세요. (형제자매에 본인포함)

- ①할아버지 ②할머니 ③아버지 ④어머니
⑤형제자매 _____ 남 _____ 녀 ⑥기타 _____
⑦없다

86. 현재 귀하와 같이 살고 있는 가족을 있는 대로 말씀해 주세요. (형제자매에 본인포함)

- ①할아버지 ②할머니 ③아버지 ④어머니
⑤형제자매 _____ 남 _____ 녀 ⑥기타 _____
⑦없다

87. 아버지 직업은 무엇인가요? _____
(어디에서 무슨 일을 하는지 구체적으로 적어주세요)

88. 어머니 직업은 무엇인가요? _____
(어디에서 무슨 일을 하는지 구체적으로 적어주세요)

89. 아버지 학력은 어떻게 되나요?

- ①중졸이하 ②고졸 ③전문대졸
④대졸 ⑤대학원졸

90. 어머니 학력은 어떻게 되나요?

- ①중졸이하 ②고졸 ③전문대졸
④대졸 ⑤대학원졸

91. 부모의 월평균 소득은 어느정도 인가요? (맞벌이의 경우 부모의 소득을 합한 금액)

- ①50만원이하 ②51-100만원 ③101-150만원
 ④151-200만원 ⑤201-300만원 ⑥301-500만원
 ⑦501만원이상 ⑧없음

92. 귀하의 부모의 경제적 형편은 어느정도 인가요?

- ①-----②-----③-----④-----⑤
 아주 잘사는 대체로 잘사는 중간정도 약간 어려운 아주 가난한
 편이다 편이다 이다 편이다 편이다

93. 다음 사항중에서 요즈음 자신이 직접 겪어본 적이 얼마나 있나요?

- 자주 있다 가끔 있다 한두번있다 전혀없다
- 93-1. 아무일도 ①-----②-----③-----④
 할 수 없을 것 같다
- 93-2. 모든 것이 ①-----②-----③-----④
 불만스럽다
- 93-3. 잘사는 사람이 ①-----②-----③-----④
 없다
- 93-4. 내자신이 ①-----②-----③-----④
 싫다
- 93-5. 죽고 싶다 ①-----②-----③-----④
- 93-6. 돈만 많이 벌 수 있으면①-----②-----③-----④
 뭐든지 하겠다

94. 귀하는 다음 사항에 대해 어떻게 생각하나요?

- | | 전적으로
그렇다 | 대체로
그렇다 | 반반
이다 | 별로
그렇지
않다 | 전혀
그렇지
않다 |
|---|-------------|------------|----------|-----------------|-----------------|
| 94-1. 법은 돈많은 사람에게나
돈없는 사람에게나 모두 공정하다 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤ |
| 94-2. 법대로 살면
손해를 보게 마련이다 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤ |
| 94-3. 우리사회는 돈이나 권력으로
안되는 것이 없다 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤ |
| 94-4. 성공을 위해서는 옳지 않은
일도 할 수 있다 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤ |
| 94-5. 부자들의 돈을 훔치는 것은
그다지 나쁘지 않다 | ①----- | ②----- | ③----- | ④----- | ⑤ |

<부록표 1> 고교재학시 직업준비 - 나의 적성 및 앞으로의 진로 등에 대해 주위사람과 깊이 이야기를 나누는 적이 있다

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별					
	공고	장고	정보산 업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 업	중졸이하	고졸 초대졸 이상	전 중간층 어려운 편				
Total	111	38	46	13	12	45	66	79	32	31	24	23	70	9	11	62	35
	37.0%	35.2%	34.1%	46.4%	46.2%	30.0%	44.0%	38.3%	34.0%	45.6%	34.8%	29.5%	41.7%	29.0%	39.3%	36.0%	36.5%
그림다 응답자수	14	4	6	2	1	3	11	11	3	5	4	2	4	8	1	2	4
	4.7%	3.7%	4.4%	7.1%	3.8%	2.0%	7.3%	5.3%	3.2%	7.4%	5.8%	2.9%	5.1%	4.8%	3.2%	7.1%	2.3%
매우그림다	97	34	40	11	11	42	55	68	29	26	20	22	19	62	8	9	58
	32.3%	31.5%	29.6%	39.3%	42.3%	28.0%	36.7%	33.0%	30.9%	38.2%	29.0%	31.9%	24.4%	36.9%	25.8%	32.1%	33.7%
대체로 그림다	105	39	45	8	12	58	47	77	28	26	26	25	26	56	13	9	65
	35.0%	36.1%	33.3%	28.6%	46.2%	38.7%	31.3%	37.4%	29.8%	38.2%	37.7%	36.2%	33.3%	33.3%	41.9%	32.1%	37.8%
보통이다	84	31	44	7	2	47	37	50	34	11	19	20	29	42	9	8	45
	28.0%	28.7%	32.6%	25.0%	7.7%	31.3%	24.7%	24.3%	36.2%	16.2%	27.5%	29.0%	37.2%	25.0%	29.0%	28.6%	26.2%
그림지 않다 응답자수	62	20	34	7	1	32	30	39	23	11	14	14	23	30	5	5	28
	20.7%	18.5%	25.2%	25.0%	3.8%	21.3%	20.0%	18.9%	24.5%	16.2%	20.3%	20.3%	29.5%	17.9%	16.1%	17.9%	16.3%
별로 그림지 않다	22	11	10	0	1	15	7	11	11	0	5	6	6	12	4	3	17
	7.3%	10.2%	7.4%	0.0%	3.8%	10.0%	4.7%	5.3%	11.7%	0.0%	7.2%	8.7%	7.7%	7.1%	12.9%	10.7%	9.9%
전혀 그림지 않다	300	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	69	78	168	31	28	172
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
전	3.1	3.0	3.0	3.3	3.4	2.9	3.2	3.1	2.9	3.4	3.1	3.0	2.9	3.1	2.9	3.1	3.0
평	3.1	3.0	3.0	3.3	3.4	2.9	3.2	3.1	2.9	3.4	3.1	3.0	2.9	3.1	2.9	3.1	3.0

<부록표 2> 교교재형식 직업준비 - 배가 관심을 가지고 있는 직업이나 진로와 관련된 책,잡지를 구입하거나 읽어 보았다

	출신학교별				성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별					
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸: 이상	잘 중간정 사는 -도 편				
Total																		
그렇다 응답자수	79	31	30	7	10	39	40	56	23	22	18	16	17	49	8	6	44	29
	26.3%	28.7%	22.2%	25.0%	38.5%	26.0%	26.7%	27.2%	24.5%	32.4%	26.1%	23.2%	21.8%	29.2%	25.8%	21.4%	25.6%	30.2%
	16	5	6	3	2	5	11	11	5	6	1	4	4	10	2	1	8	7
매우그렇다	5.3%	4.6%	4.4%	10.7%	7.7%	3.3%	7.3%	5.3%	5.3%	8.8%	1.4%	5.8%	5.1%	6.0%	6.5%	3.6%	4.7%	7.3%
대체로 그렇다	63	26	24	4	8	34	29	45	18	16	17	12	13	39	6	5	36	22
	21.0%	24.1%	17.8%	14.3%	30.8%	22.7%	19.3%	21.8%	19.1%	23.5%	24.6%	17.4%	16.7%	23.2%	19.4%	17.9%	20.9%	22.9%
	85	23	40	10	11	38	47	56	29	20	18	18	20	47	12	10	52	21
보통이다	28.3%	21.3%	29.6%	35.7%	42.3%	25.3%	31.3%	27.2%	30.9%	29.4%	26.1%	26.1%	25.6%	28.0%	38.7%	35.7%	30.2%	21.9%
그렇지 않다 응답자수	136	54	65	11	5	73	63	94	42	26	33	35	41	72	11	12	76	46
	45.3%	50.0%	48.1%	39.3%	19.2%	48.7%	42.0%	45.6%	44.7%	38.2%	47.8%	50.7%	52.6%	42.9%	35.5%	42.9%	44.2%	47.9%
	93	34	45	8	5	50	43	65	28	20	24	21	30	50	3	8	46	37
별로 그렇지 않다	31.0%	31.5%	33.3%	28.6%	19.2%	33.3%	28.7%	31.6%	29.8%	29.4%	34.8%	30.4%	38.5%	29.8%	9.7%	28.6%	26.7%	38.5%
전혀 그렇지 않다	43	20	20	3		23	20	29	14	6	9	14	11	22	8	4	30	9
	14.3%	18.5%	14.8%	10.7%	0.0%	15.3%	13.3%	14.1%	14.9%	8.8%	13.0%	20.3%	14.1%	13.1%	25.8%	14.3%	17.4%	9.4%
	300	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	69	78	168	31	28	172	96
전 체	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.7	2.6	2.6	2.9	3.3	2.7	2.8	2.7	2.7	2.9	2.7	2.6	2.6	2.8	2.7	2.7	2.7	2.8

<부록표 3> 교교재활시 직업준비 - 나의 적성과 흥미, 성격 등을 정확히 알아보기 위해 검사를 받아본 적이 있다

	출신학교별				성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별					
	공고	상고	정보산 업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 업	중졸이 하	고졸 초대졸 이상	잘 어려운 사는 도 편	중간 상 -도				
Total	41	13	19	4	51	17	24	22	19	9	8	5	10	24	4	5	25	9
	13.7%	12.0%	14.1%	14.3%	19.2%	11.3%	16.0%	10.7%	20.2%	13.2%	11.6%	7.2%	12.8%	14.3%	12.9%	17.9%	14.5%	9.4%
매우그렇다	5	4	1	3	0.0%	0.0%	3.3%	5	0.0%	2.9%	4.3%	0.0%	2	3	0.0%	1	2	2
	1.7%	0.0%	3.0%	3.6%	0.0%	0.0%	3.3%	2.4%	0.0%	2.9%	4.3%	0.0%	2.0%	1.8%	0.0%	3.6%	1.2%	2.1%
대체로 그렇다	36	13	15	3	51	17	19	17	19	7	5	5	8	21	4	4	23	7
	12.0%	12.0%	11.1%	10.7%	19.2%	11.3%	12.7%	8.3%	20.2%	10.3%	7.2%	7.2%	10.3%	12.5%	12.9%	14.3%	13.4%	7.3%
보통이다	76	25	35	6	81	36	40	52	24	21	13	18	22	36	11	6	47	21
	25.3%	23.1%	25.9%	21.4%	30.8%	24.0%	26.7%	25.2%	25.5%	30.9%	18.8%	26.1%	28.2%	21.4%	35.5%	21.4%	27.3%	21.9%
그렇지 않다	183	70	81	18	131	97	86	132	51	38	48	46	46	108	16	17	100	66
응답자수	61.0%	64.8%	60.0%	64.3%	50.0%	64.7%	57.3%	64.1%	54.3%	55.9%	69.6%	66.7%	59.0%	64.3%	51.6%	60.7%	58.1%	68.8%
별로 그렇지 않다	89	32	35	12	101	45	44	65	24	24	24	17	21	58	7	6	48	35
	29.7%	29.6%	25.9%	42.9%	38.5%	30.0%	29.3%	31.6%	25.5%	35.3%	34.8%	24.6%	26.9%	34.5%	22.6%	21.4%	27.9%	36.5%
전혀 그렇지 않다	94	38	46	6	31	52	42	67	27	14	24	29	25	50	9	11	52	31
	31.3%	35.2%	34.1%	21.4%	11.5%	34.7%	28.0%	32.5%	28.7%	20.6%	34.8%	42.0%	32.1%	29.8%	29.0%	33.3%	30.2%	32.3%
전 체	300	108	135	28	261	150	150	206	94	68	69	69	78	188	31	28	172	96
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.2	2.1	2.2	2.3	2.6	2.1	2.3	2.2	2.4	2.4	2.1	2.0	2.2	2.2	2.3	2.2	2.3	2.1

<부록표 4> 고교재학시 직업준비 - 관심이 있는 직업을 찾기 위해 학원 등에 다니면서 준비를 하였다

	출신학교별			성별		경제활동 상태별	직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별							
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자		여자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 중간정 사는 -도 편					
Total																		
그렇다 응답자수	85	21	44	12	7	30	55	59	26	31	14	14	21	52	8	6	55	22
	28.3%	19.4%	32.6%	42.9%	26.9%	20.0%	36.7%	28.6%	27.7%	45.6%	20.3%	20.3%	26.9%	31.0%	25.8%	21.4%	32.0%	22.9%
매우그렇다	19	4	10	4	1	7	12	11	8	5	2	4	7	10	1	0	11	8
	6.3%	3.7%	7.4%	14.3%	3.8%	4.7%	8.0%	5.3%	8.5%	7.4%	2.9%	5.8%	9.0%	6.0%	3.2%	0.0%	6.4%	8.3%
대체로 그렇다	68	17	34	8	6	23	43	48	18	26	12	10	14	42	7	6	44	14
	22.0%	15.7%	25.2%	28.6%	23.1%	15.3%	28.7%	23.3%	19.1%	38.2%	17.4%	14.5%	17.9%	25.0%	22.6%	21.4%	25.6%	14.6%
보통이다	77	24	35	5	12	36	41	55	22	20	19	16	21	42	6	7	40	29
	25.7%	22.2%	25.9%	17.9%	46.2%	24.0%	27.3%	26.7%	23.4%	29.4%	27.5%	23.2%	26.9%	25.0%	19.4%	25.0%	23.3%	30.2%
그렇지 않다 응답자수	138	63	56	11	7	84	54	92	46	17	36	39	36	74	17	15	77	45
	46.0%	58.3%	41.5%	39.3%	26.9%	56.0%	36.0%	44.7%	48.9%	25.0%	52.2%	56.5%	46.2%	44.0%	54.8%	53.6%	44.8%	46.9%
별로 그렇지 않다	82	37	34	5	6	49	33	52	30	11	21	20	22	48	6	5	46	31
	27.3%	34.3%	25.2%	17.9%	23.1%	32.7%	22.0%	25.2%	31.9%	16.2%	30.4%	29.0%	28.2%	28.6%	19.4%	17.9%	26.7%	32.3%
전혀 그렇지 않다	56	26	22	6	1	35	21	40	16	6	15	19	14	26	11	10	31	14
	18.7%	24.1%	16.3%	21.4%	3.8%	23.3%	14.0%	19.4%	17.0%	8.8%	21.7%	27.5%	17.9%	15.5%	35.5%	35.7%	18.0%	14.6%
전 체	300	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	69	78	168	31	28	172	96
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.7	2.4	2.8	3.0	3.0	2.5	2.9	2.7	2.7	3.2	2.5	2.4	2.7	2.8	2.4	2.3	2.8	2.7

〈부록표 5〉 중/고교 재학 중 아르바이트 경험빈도

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별					
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직: 종류이 -하	고졸 초대졸 이상	질 증강정 -도 편				
Total																	
없다	125 41.7%	38 35.2%	64 47.4%	11 39.3%	12 46.2%	48 32.0%	77 51.3%	78 37.9%	29 42.6%	23 33.3%	26 37.7%	36 46.2%	16 51.6%	13 46.4%	79 45.9%	32 33.3%	
	100 33.3%	38 35.2%	41 30.4%	13 46.4%	6 23.1%	54 36.0%	46 30.7%	69 33.5%	25 36.8%	24 34.8%	20 29.0%	31 39.7%	50 29.8%	10 28.6%	56 32.6%	34 35.4%	
1-2회	52 17.3%	24 22.2%	18 13.3%	4 14.3%	5 19.2%	35 23.3%	17 11.3%	40 19.4%	10 14.7%	12 17.4%	18 26.1%	7 9.0%	36 21.4%	3 10.7%	25 14.5%	23 24.0%	
3-5회	7 2.3%	1 0.9%	4 3.0%	0 0.0%	2 7.7%	3 2.0%	4 2.7%	6 2.9%	1 1.5%	3 4.3%	2 2.9%	1 1.3%	6 3.6%	1 3.6%	4 2.3%	2 2.1%	
6-9회	16 5.3%	7 6.5%	8 5.9%	0 0.0%	1 3.8%	10 6.7%	6 4.0%	13 6.3%	3 4.4%	7 10.1%	3 4.3%	3 3.8%	10 6.0%	2 6.5%	8 4.7%	5 5.2%	
10회이상	300 100.0%	108 100.0%	135 100.0%	28 100.0%	26 100.0%	150 100.0%	150 100.0%	206 100.0%	68 100.0%	69 100.0%	69 100.0%	78 100.0%	168 100.0%	31 100.0%	28 100.0%	172 100.0%	98 100.0%
전 체																	

<부록표 6> 교교재학당서 학원 수강 유무

	출신학교별		성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부포경제적 형편별					
	공고	상고 정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 하	고졸 이상	잘 사는 편	중간정 어려운 -도 편			
Total																
176	42	98	18	15	70	106	52	55	38	31	47	99	16	14	105	55
58.7%	38.9%	72.6%	64.3%	57.7%	46.7%	70.7%	60.2%	80.9%	55.1%	44.9%	60.3%	58.9%	51.6%	50.0%	61.0%	57.3%
124	66	37	10	11	80	44	42	13	31	38	31	69	15	14	67	41
41.3%	61.1%	27.4%	35.7%	42.3%	53.3%	29.3%	39.8%	19.1%	44.9%	55.1%	39.7%	41.1%	48.4%	50.0%	39.0%	42.7%
300	108	135	28	26	150	150	206	68	69	69	78	168	31	28	172	96
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 7> 구직활동 시작시기

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산-업고	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스-업	생산직	중졸이-하	고졸 초대졸 이상	잘 중간정-도 사는 편
Total													
고등학교 1학년부터	11 3.7%	4 3.7%	5 0.0%	2 7.7%	8 5.3%	3 2.0%	6 2.9%	5 5.3%	1 1.5%	5 7.2%	2 0.0%	8 4.8%	1 7.1%
고등학교 2학년부터	10 3.3%	5 4.6%	5 0.0%	0 0.0%	6 4.0%	4 2.7%	7 3.4%	3 3.2%	1 1.5%	4 5.8%	2 2.9%	6 3.6%	1 3.6%
고등학교 3학년 1학기부터	30 13.0%	6 17.8%	21 4.4%	2 7.7%	8 5.3%	31 20.7%	29 14.1%	10 10.6%	20 20.4%	4 5.8%	5 7.2%	10 13.7%	3 10.7%
고등학교 3학년 2학기부터	131 43.7%	51 47.2%	12 42.9%	13 50.0%	69 46.0%	62 41.3%	93 45.1%	38 40.4%	26 38.2%	30 43.5%	37 53.6%	74 44.0%	8 28.6%
고등학교 졸업이후부터	97 32.3%	34 31.5%	10 35.7%	8 30.8%	47 31.3%	50 33.3%	64 31.1%	33 35.1%	18 26.5%	25 36.2%	21 30.4%	51 30.4%	13 46.4%
군 제대 후부터	11 3.7%	7 6.5%	3 0.0%	1 3.8%	11 7.3%	0 0.0%	7 3.4%	4 4.3%	2 2.9%	1 1.4%	4 5.8%	5 3.0%	1 0.0%
없다	1 0.3%	1 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.6%	1 3.6%
전 계	300 100.0%	108 100.0%	135 100.0%	28 100.0%	150 100.0%	150 100.0%	206 100.0%	94 100.0%	68 100.0%	69 100.0%	69 100.0%	168 100.0%	28 100.0%
													172 100.0%

<부록표 8> 자격증 취득시 도움을 준 항목 - 학교의 이론수업

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별					
	공고	상고	진보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸	초대졸 이상	잘 아니함	중간정 상	아름 다운
Total																	
도움됨 응답자수	35	48	10	7	51	49	77	23	33	22	22	22	57	11	10	54	34
	44.8%	45.5%	46.6%	38.9%	47.2%	42.6%	49.0%	34.8%	53.2%	47.8%	44.9%	37.3%	45.2%	57.9%	43.5%	42.9%	48.6%
	3.6%	6.5%	1.9%	0.0%	4.6%	2.6%	3.8%	3.0%	3.2%	2.2%	6.1%	1.7%	5.6%	0.0%	4.3%	4.0%	2.9%
매우 도움됨	8	2	1	5	3	2	6	2	2	1	3	1	7	0	1	5	2
	3.6%	6.5%	1.9%	4.6%	2.6%	3.8%	3.0%	3.2%	2.2%	6.1%	1.7%	5.6%	0.0%	4.3%	4.0%	2.9%	2.9%
대체로 도움됨	92	30	46	9	7	46	71	21	31	21	19	21	50	11	9	49	32
	41.3%	39.0%	44.7%	38.9%	42.6%	40.0%	45.2%	31.8%	50.0%	45.7%	38.8%	35.6%	39.7%	57.9%	39.1%	38.9%	45.7%
	30.9%	31.2%	28.2%	27.3%	44.4%	32.4%	29.6%	26.1%	24.2%	23.9%	30.6%	35.6%	29.4%	26.3%	26.1%	31.7%	30.0%
보통	69	24	29	6	8	35	34	41	28	15	11	15	21	37	5	6	40
	30.9%	31.2%	28.2%	27.3%	44.4%	32.4%	29.6%	26.1%	24.2%	23.9%	30.6%	35.6%	29.4%	26.3%	26.1%	31.7%	30.0%
	54	18	26	6	3	22	32	39	15	14	13	12	16	32	3	7	32
도움 안됨 응답자수	54	18	26	6	3	22	32	39	15	14	13	12	16	32	3	7	32
	24.2%	23.4%	25.2%	16.7%	20.4%	27.8%	24.8%	22.7%	22.6%	28.3%	24.5%	27.1%	25.4%	15.8%	30.4%	25.4%	21.4%
별로 도움미 안됨	42	14	21	4	3	18	24	30	12	10	10	10	11	28	2	7	26
	18.8%	18.2%	20.4%	16.7%	16.7%	20.9%	19.1%	18.2%	16.1%	21.7%	20.4%	18.6%	22.2%	10.5%	30.4%	20.6%	12.9%
	12	4	5	2	4	8	9	3	4	3	2	5	4	1	1	6	6
전혀 도움미 안됨	5.4%	5.2%	4.9%	0.0%	3.7%	7.0%	5.7%	4.5%	6.5%	6.5%	4.1%	8.5%	3.2%	5.3%	0.0%	4.8%	8.6%
전 계	223	77	103	22	18	108	115	157	66	62	46	49	59	126	23	126	70
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	2.8	2.8	2.8	2.9	2.8	2.7	2.9	2.8	2.9	2.7	2.8	2.8	3.0	2.8	2.6	2.8	2.8
평균																	

출신학교별	성별		경제활동상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별			
	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 생산직 서비스-업	중졸이하	고졸 이상	일상	저소득		
Total	45	56	13	9	65	59	27	70	14	16	69	35
공고	58.4%	54.4%	59.1%	50.0%	60.2%	51.3%	45.8%	55.6%	73.7%	69.6%	54.8%	50.0%
상고	10	3	2	2	10	5	4	3	11	2	6	7
성고	13.0%	2.9%	0.0%	11.1%	9.3%	4.3%	7.0%	6.1%	8.7%	8.7%	4.8%	10.0%
중고	35	53	13	7	55	54	24	59	13	14	63	28
고고	45.5%	51.5%	59.1%	38.9%	50.9%	47.0%	40.7%	46.8%	68.4%	60.9%	50.0%	40.0%
대고	20	28	4	7	28	32	17	35	5	4	35	21
대대	26.0%	27.2%	18.2%	38.9%	25.9%	27.8%	27.4%	25.8%	24.2%	17.4%	27.8%	30.0%
대대대	12	19	5	2	15	24	8	15	21	3	22	14
대대대대	15.6%	18.4%	22.7%	11.1%	13.9%	20.9%	17.2%	18.2%	19.4%	13.0%	17.5%	20.0%
대대대대대	9	15	4	2	11	19	7	11	17	2	19	9
대대대대대대	11.7%	14.6%	18.2%	11.1%	10.2%	16.5%	13.4%	13.6%	14.3%	8.7%	15.1%	12.9%
대대대대대대대	3	4	1	0	4	5	3	4	4	1	3	5
대대대대대대대대	3.9%	3.9%	4.5%	0.0%	3.7%	4.3%	3.8%	4.5%	3.2%	4.3%	2.4%	7.1%
대대대대대대대대대	77	103	22	18	108	115	66	126	19	23	126	70
대대대대대대대대대대	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
대대대대대대대대대대대	2.5	2.7	2.7	2.5	2.5	2.7	2.6	2.6	2.7	2.4	2.4	2.6
대대대대대대대대대대대대	2.6	2.5	2.7	2.5	2.5	2.7	2.6	2.6	2.7	2.4	2.4	2.6

<부표 10> 지역경 취득시 도움을 준 항목 - 학원수강

	출신학교별			성별		경제활동 상태별	직업분류별		아버지 학력별	부모경제적 형편별								
	공고	상고	정보산 -업고	남자	여자		사무직	판매 생산직; 서비스 -업		고졸 초대졸 이상	잘 중간정 어려운 -도							
Total																		
도움 응답자수	106	25	60	13	7	38	68	79	27	44	18	17	29	57	12	8	63	34
	47.5%	32.5%	58.3%	59.1%	38.9%	35.2%	59.1%	50.3%	40.9%	71.0%	39.1%	34.7%	49.2%	45.2%	63.2%	34.8%	50.0%	48.6%
매우 도움됨	23	4	12	5	2	8	15	18	5	12	2	4	8	13	0.0%	2	14	7
	10.3%	5.2%	11.7%	22.7%	11.1%	7.4%	13.0%	11.5%	7.6%	19.4%	4.3%	8.2%	13.6%	10.3%	0.0%	8.7%	11.1%	10.0%
대체로 도움됨	83	21	48	8	5	30	53	61	22	32	16	13	21	44	12	6	49	27
	37.2%	27.3%	46.6%	36.4%	27.8%	27.8%	46.1%	38.9%	33.3%	51.6%	34.8%	26.5%	35.6%	34.3%	63.2%	26.1%	38.9%	38.6%
보통	45	11	24	3	7	20	25	31	14	10	13	8	11	23	2	6	27	11
	20.2%	14.3%	23.3%	13.6%	38.9%	18.5%	21.7%	19.7%	21.2%	16.1%	28.3%	16.3%	18.6%	23.0%	10.5%	26.1%	21.4%	15.7%
도움 응답자수	16	9	6			13	3	9	7	1	2	6	4	10		2	9	5
	7.2%	11.7%	5.8%	0.0%	0.0%	12.0%	2.6%	5.7%	10.6%	1.6%	4.3%	12.2%	6.8%	7.9%	0.0%	8.7%	7.1%	7.1%
별로 도움어 안됨	10	5	5			7	3	6	4	1	1	4	4	6		0.0%	7	3
	4.5%	6.5%	4.9%	0.0%	0.0%	6.5%	2.6%	3.8%	6.1%	1.6%	2.2%	8.2%	6.8%	4.8%	0.0%	0.0%	5.6%	4.3%
전혀 도움어 안됨	6	4	1			6	0	3	3	0	1	2	0	4		2	2	2
	2.7%	5.2%	1.0%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	1.9%	4.5%	0.0%	2.2%	4.1%	0.0%	3.2%	0.0%	8.7%	1.6%	2.9%
한 적이 없음	56	32	13	6	4	37	19	38	18	7	13	18	15	30	5	7	27	20
	25.1%	41.6%	12.6%	27.3%	22.2%	34.3%	16.5%	24.2%	27.3%	11.3%	28.3%	36.7%	25.4%	23.8%	26.3%	30.4%	21.4%	28.6%
전 체	223	77	103	22	18	108	115	157	66	62	46	49	59	126	19	23	126	70
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	1.8	1.5	2.0	1.4	1.8	1.7	1.8	1.7	1.8	1.8	1.8	1.6	1.7	1.8	1.6	1.8	1.8	1.7

<부록표 11> 졸업후 구직시 도유된 항목 - 학교의 이론수업

	출신학교별			성별		경제활동상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별					
	공고	상고	정보산 -임고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -임	생산직	중졸이 -하	고졸	초대졸 이상	잘 사는데 -도	증간정 어려운 -도	
도유됨 응답자수	69	24	36	4	30	39	49	20	23	10	16	10	43	8	3	40	25
	23.0%	22.2%	26.7%	14.3%	15.4%	20.0%	26.0%	23.8%	21.3%	33.8%	14.5%	23.2%	12.8%	25.6%	25.8%	10.7%	23.3%
	2.3%	1.9%	3.0%	0.0%	1.3%	3.3%	3.4%	0.0%	4.4%	2.9%	2.9%	1.3%	3.0%	3.2%	3.6%	1.2%	4.2%
매우 도유됨	7	2	4	1	2	5	7	0	3	2	2	1	5	1	1	2	4
	2.3%	1.9%	3.0%	0.0%	1.3%	3.3%	3.4%	0.0%	4.4%	2.9%	2.9%	1.3%	3.0%	3.2%	3.6%	1.2%	4.2%
	20.7%	20.4%	23.7%	14.3%	18.7%	22.7%	20.4%	21.3%	29.4%	11.6%	20.3%	11.5%	22.6%	22.6%	7.1%	22.1%	21.9%
대체로 도유됨	62	22	32	4	31	28	34	20	20	8	14	9	38	7	2	38	21
	20.7%	20.4%	23.7%	14.3%	18.7%	22.7%	20.4%	21.3%	29.4%	11.6%	20.3%	11.5%	22.6%	22.6%	7.1%	22.1%	21.9%
	95	25	47	8	39	56	65	30	26	19	20	32	47	8	7	57	28
보통	31.7%	23.1%	34.8%	28.6%	53.8%	26.0%	37.3%	31.6%	38.2%	27.5%	29.0%	41.0%	28.0%	25.8%	25.0%	33.1%	29.2%
	136	50	52	16	81	55	92	44	19	40	33	36	78	15	18	75	43
	45.3%	54.6%	38.5%	57.1%	30.8%	54.0%	44.7%	46.8%	27.9%	58.0%	47.8%	46.2%	46.4%	48.4%	64.3%	43.6%	44.8%
도유 안됨 응답자수	92	36	37	11	7	26.9%	34.7%	32.0%	27.7%	22.1%	31.9%	32.1%	32.1%	25.8%	32.1%	30.2%	32.3%
	30.7%	33.3%	27.4%	39.3%	26.9%	34.7%	32.0%	27.7%	22.1%	42.0%	31.9%	32.1%	32.1%	25.8%	32.1%	30.2%	32.3%
	44	23	15	5	1	29	15	26	18	4	11	11	24	7	9	23	12
전혀 도유이 안 됨	14.7%	21.3%	11.1%	17.9%	3.8%	19.3%	10.0%	12.6%	19.1%	5.9%	15.9%	14.1%	14.3%	22.6%	32.1%	13.4%	12.5%
	300	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	78	168	31	28	172	96
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
전 계	2.7	2.5	2.8	2.4	2.8	2.5	2.8	2.7	2.6	3.0	2.4	2.6	2.5	2.7	2.2	2.7	2.7
평균																	

<부록표 12> 졸업후 구직시 도움된 항목 - 학교의 실기수업

	출신학교별				성별		경제활동 상태분류별	직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별						
	공고	상고	정보산 기타 -업고	남자	여자	사무직		판매 서비스 -업	고졸 초대졸 이상	고졸 이하	잘 상당 -도 편							
Total																		
도움됨 응답자수	87	31	43	3	9	37	50	62	25	31	14	17	14	52	10	6	52	28
	29.0%	28.7%	31.9%	10.7%	34.6%	24.7%	33.3%	30.1%	26.6%	45.6%	17.9%	24.6%	17.9%	31.0%	32.3%	21.4%	30.2%	29.2%
매우 도움됨	9	1	5	0	3	1	8	7	2	4	2	1	3	4	1	1	3	5
	3.0%	0.9%	3.7%	0.0%	11.5%	0.7%	5.3%	3.4%	2.1%	5.9%	2.9%	1.4%	3.8%	2.4%	3.2%	3.6%	1.7%	5.2%
대체로 도움됨	78	30	38	3	6	36	42	55	23	27	12	16	11	48	9	5	49	23
	26.0%	27.8%	28.1%	10.7%	23.1%	24.0%	28.0%	26.7%	24.5%	39.7%	17.4%	23.2%	14.1%	28.6%	29.0%	17.9%	28.5%	24.0%
보통	103	35	49	8	10	54	49	72	31	20	22	30	31	57	9	7	61	32
	34.3%	32.4%	36.3%	28.6%	38.5%	36.0%	32.7%	35.0%	33.0%	29.4%	31.9%	43.5%	39.7%	33.9%	29.0%	25.0%	35.5%	33.3%
도움 안됨 응답자수	110	42	43	17	7	59	51	72	38	17	33	22	33	59	12	15	59	36
	36.7%	38.9%	31.9%	60.7%	26.9%	39.3%	34.0%	35.0%	40.4%	25.0%	47.8%	31.9%	42.3%	35.1%	38.7%	53.6%	34.3%	37.5%
별로 도움이 안 됨	72	24	29	12	6	36	36	52	20	14	22	16	21	38	7	10	36	26
	24.0%	22.2%	21.5%	42.9%	23.1%	24.0%	24.0%	25.2%	21.3%	20.6%	31.9%	23.2%	26.9%	22.6%	22.6%	35.7%	20.9%	27.1%
전혀 도움이 안 됨	38	18	14	5	1	23	15	20	18	3	11	6	12	21	5	5	23	10
	12.7%	16.7%	10.4%	17.9%	3.8%	15.3%	10.0%	9.7%	19.1%	4.4%	15.9%	8.7%	15.4%	12.5%	16.1%	17.9%	13.4%	10.4%
전 체	300	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	69	78	168	31	28	172	96
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.8	2.7	2.9	2.3	3.2	2.7	2.9	2.9	2.7	3.2	2.6	2.9	2.6	2.9	2.8	2.5	2.8	2.9

〈부록표 13〉 졸업후 구직시 도움원 항목 - 진로상담 및 진로지도

	출신학교별			성별	경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별							
	공고	상고	정보산 -업고		기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직 중공업 -업	고졸 초대졸 이하	중간정 -도 상 -도 편	잘 안됨 -도 편			
Total	71	26	35	3	6	30	41	53	18	23	13	17	14	42	8	7	38	25
	23.7%	24.1%	25.9%	10.7%	23.1%	20.0%	27.3%	25.7%	19.1%	33.8%	18.8%	24.6%	17.9%	25.0%	25.8%	25.0%	22.1%	26.0%
도움됨 응답자수	5	1	1	0	3	1	4	3	2	2	0	1	1	3	0	1	4	4
	1.7%	0.9%	0.7%	0.0%	11.5%	0.7%	2.7%	1.5%	2.1%	2.9%	0.0%	1.4%	1.3%	1.8%	0.0%	3.6%	0.0%	4.2%
배우 도움됨	66	25	34	3	3	29	37	50	16	21	13	16	13	39	8	6	38	21
	22.0%	23.1%	25.2%	10.7%	11.5%	19.3%	24.7%	24.3%	17.0%	30.9%	18.8%	23.2%	16.7%	23.2%	25.8%	21.4%	22.1%	21.9%
다체로 도움됨	111	36	53	9	12	54	57	76	35	30	22	24	29	66	6	6	69	33
	37.0%	33.3%	39.3%	32.1%	46.2%	36.0%	38.0%	36.9%	37.2%	44.1%	31.9%	34.8%	37.2%	39.3%	19.4%	21.4%	40.1%	34.4%
보통	118	46	47	16	8	66	52	77	41	15	34	28	35	60	17	15	65	38
	39.3%	42.6%	34.8%	57.1%	30.8%	44.0%	34.7%	37.4%	43.6%	22.1%	49.3%	40.6%	44.9%	35.7%	54.8%	53.6%	37.8%	39.6%
도움 안됨 응답자수	84	29	34	12	8	46	38	52	32	11	24	17	25	43	12	10	47	27
	28.0%	26.9%	25.2%	42.9%	30.8%	30.7%	25.3%	25.2%	34.0%	16.2%	34.8%	24.6%	32.1%	25.6%	38.7%	35.7%	27.3%	28.1%
별로 도움이 안됨	34	17	13	4	0	20	14	25	9	4	10	11	10	17	5	5	18	11
	11.3%	15.7%	9.6%	14.3%	0.0%	13.3%	9.3%	12.1%	9.6%	5.9%	14.5%	15.9%	12.8%	10.1%	16.1%	17.9%	10.5%	11.5%
전혀 도움이 안됨	300	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	69	78	168	31	28	172	96
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
전 체	2.7	2.7	2.8	2.4	3.0	2.6	2.9	2.8	2.7	3.1	2.6	2.7	2.6	2.8	2.5	2.6	2.7	2.8
평균																		

<부록표 14> 졸업후 구직시 도출된 항목 - 학원수강

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별					
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스- 업	생산직	종류이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 -못 -하	중간정 -도 편	아쉬운 -편	
Total																	
7	82	19	52	7	4	30	52	23	31	14	14	20	45	11	6	49	26
	27.3%	17.6%	38.5%	25.0%	15.4%	20.0%	34.7%	28.6%	45.6%	20.3%	20.3%	25.6%	26.8%	35.5%	21.4%	28.5%	27.1%
7	7	7	7	0.0%	0.0%	1	6	1	5	1	0.0%	0.0%	3	3	1	4	1
	2.3%	0.0%	5.2%	0.0%	0.7%	4.0%	2.9%	1.1%	7.4%	1.4%	0.0%	0.0%	1.8%	9.7%	3.6%	2.3%	1.0%
75	19	45	7	4	29	46	53	22	26	13	14	20	42	8	5	45	25
	25.0%	17.6%	33.3%	25.0%	15.4%	19.3%	30.7%	25.7%	38.2%	18.8%	20.3%	25.6%	25.0%	25.8%	17.9%	26.2%	26.0%
67	13	34	6	13	24	43	43	24	21	13	9	20	38	3	5	44	17
	22.3%	12.0%	25.2%	21.4%	50.0%	16.0%	28.7%	20.9%	30.9%	18.8%	13.0%	25.6%	22.6%	9.7%	17.9%	25.6%	17.7%
60	24	23	6	5	35	25	51	9	8	27	16	16	37	3	6	29	25
	20.0%	22.2%	17.0%	21.4%	19.2%	23.3%	16.7%	24.8%	11.8%	39.1%	23.2%	20.5%	22.0%	9.7%	21.4%	16.9%	26.0%
46	20	16	4	4	28	18	41	5	5	22	14	9	32	2	6	22	18
	15.3%	18.5%	11.9%	14.3%	15.4%	18.7%	12.0%	19.9%	7.4%	31.9%	20.3%	11.5%	19.0%	6.5%	21.4%	12.8%	18.8%
14	4	7	2	1	7	7	10	4	3	5	2	7	5	1	0	7	7
	4.7%	3.7%	5.2%	7.1%	3.8%	4.7%	4.7%	4.9%	4.4%	7.2%	2.9%	9.0%	3.0%	3.2%	0.0%	4.1%	7.3%
91	52	26	9	4	61	30	53	38	8	15	30	22	48	14	11	50	28
	30.3%	48.1%	19.3%	32.1%	15.4%	40.7%	20.0%	25.7%	11.8%	21.7%	43.5%	28.2%	28.6%	45.2%	39.3%	29.1%	29.2%
300	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	69	78	168	31	28	172	96
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
2.1	1.5	2.6	2.0	2.5	1.7	2.6	2.2	1.9	3.0	2.1	1.6	2.1	2.2	2.0	1.9	2.2	2.1

<부록표 15> 졸업후 구직시 도출된 항목 - 자격증

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별						
	공고	상고	정보산 -업고	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸	초대졸 이상	잘 증진 아려움 -도				
Total																		
도출됨 응답자수	105	36	59	7	3	49	56	76	29	34	18	24	20	65	11	5	68	30
	35.0%	33.3%	43.7%	25.0%	11.5%	32.7%	37.3%	36.9%	30.9%	50.0%	26.1%	34.8%	25.6%	38.7%	35.5%	17.9%	39.5%	31.3%
매우 도움됨	19	1	16	1	1	6	13	17	2	11	4	2		14	2	2	13	3
	6.3%	0.9%	11.9%	3.6%	3.8%	4.0%	8.7%	8.3%	2.1%	16.2%	5.8%	2.9%	0.0%	8.3%	6.5%	7.1%	7.6%	3.1%
대체로 도움됨	86	35	43	6	2	43	43	59	27	23	14	22	20	51	9	3	55	27
	28.7%	32.4%	31.9%	21.4%	7.7%	28.7%	28.7%	28.6%	28.7%	33.8%	20.3%	31.9%	25.6%	30.4%	29.0%	10.7%	32.0%	28.1%
보통	67	17	30	6	13	31	36	42	25	16	15	11	25	33	2	7	35	24
	22.3%	15.7%	22.2%	21.4%	50.0%	20.7%	24.0%	20.4%	26.6%	23.5%	21.7%	15.9%	32.1%	19.6%	6.5%	25.0%	20.3%	25.0%
도출 안됨 응답자수	75	27	29	9	8	38	37	57	18	14	26	17	22	41	7	12	36	26
	25.0%	25.0%	21.5%	32.1%	30.8%	25.3%	24.7%	27.7%	19.1%	20.6%	37.7%	24.6%	28.2%	24.4%	22.6%	42.9%	20.9%	27.1%
별로 도움이 안 됨	46	15	20	4	6	22	24	39	7	10	16	13	13	24	6	7	23	16
	15.3%	13.9%	14.8%	14.3%	23.1%	14.7%	16.0%	18.9%	7.4%	14.7%	23.2%	18.8%	16.7%	14.3%	19.4%	25.0%	13.4%	16.7%
전혀 도움이 안 됨	29	12	9	5	2	16	13	18	11	4	10	4	9	17	1	5	13	10
	9.7%	11.1%	6.7%	17.9%	7.7%	10.7%	8.7%	8.7%	11.7%	5.9%	14.5%	5.8%	11.5%	10.1%	3.2%	17.9%	7.6%	10.4%
한 적이 없음	53	28	17	6	2	32	21	31	22	4	10	17	11	29	11	4	33	16
	17.7%	25.9%	12.6%	21.4%	7.7%	21.3%	14.0%	15.0%	23.4%	5.9%	14.5%	24.6%	14.1%	17.3%	35.5%	14.3%	19.2%	16.7%
전 체	300	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	69	78	168	31	28	172	96
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	2.5	2.2	2.9	2.1	2.5	2.4	2.7	2.6	2.3	3.2	2.4	2.3	2.4	2.6	2.1	2.2	2.6	2.5

<부록표 16> 졸업전 현장실습경험 여부

	출신학교별		성별		경제활동 상태별		직업분류별		이러지 학력별		부도경제적 형편별	
	공고	상고 정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자 실업자	사무직 서비스 -업	판매 생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 중간정 하는 -도 편	아려운 면
Total												
예	136	55	53	14	12	73	63	100	36	33	30	37
	45.3%	50.9%	39.3%	50.0%	46.2%	48.7%	42.0%	48.5%	38.3%	48.5%	43.5%	53.6%
아니오	164	53	82	14	14	77	87	106	58	35	39	32
	54.7%	49.1%	60.7%	50.0%	53.8%	51.3%	58.0%	51.5%	61.7%	51.5%	56.5%	46.4%
전 계	300	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	69
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 17> 현장실습 만족도 - 일의 내용(현장실습경험자)

	출신학교별				성별		경제활동 상태분류별	직업분류별			아버지 학력별		부조경제적 형편별					
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자		사무직	판매 서비스	농림 -업	중졸이 -하	고졸 이상		초대졸 이상				
Total																		
민족 응답자수	38	14	17	4	3	17	21	27	11	13	4	10	9	18	4	5	17	14
	27.9%	25.5%	32.1%	28.6%	25.0%	23.3%	33.3%	27.0%	30.6%	39.4%	13.3%	27.0%	25.7%	22.5%	66.7%	41.7%	23.3%	29.8%
	4	1	3	0	0	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
매우 만족	2.9%	1.8%	5.7%	0.0%	0.0%	2.7%	3.2%	3.0%	2.8%	3.0%	3.3%	2.7%	0.0%	1.3%	16.7%	0.0%	2.7%	2.1%
대체로 만족	34	13	14	4	3	15	19	24	10	12	3	9	9	17	3	5	15	13
	25.0%	23.6%	26.4%	28.6%	25.0%	20.5%	30.2%	24.0%	27.8%	36.4%	10.0%	24.3%	25.7%	21.3%	50.0%	41.7%	20.5%	27.7%
	61	25	24	5	5	32	29	51	10	16	15	20	19	37	0	2	35	23
보통	44.9%	45.5%	45.3%	35.7%	41.7%	43.8%	46.0%	51.0%	27.8%	48.5%	50.0%	54.1%	54.3%	46.3%	0.0%	16.7%	47.9%	48.9%
불만족 응답자수	37	16	12	5	4	24	13	22	15	4	11	7	7	25	2	5	21	10
	27.2%	29.1%	22.6%	35.7%	33.3%	32.9%	20.6%	22.0%	41.7%	12.1%	36.7%	18.9%	20.0%	31.3%	33.3%	41.7%	28.8%	21.3%
	34	15	11	5	3	22	12	20	14	4	10	6	7	22	2	5	18	10
대체로 불만족	25.0%	27.3%	20.8%	35.7%	25.0%	30.1%	19.0%	20.0%	38.9%	12.1%	33.3%	16.2%	20.0%	27.5%	33.3%	41.7%	24.7%	21.3%
매우 불만족	3	1	1	0	1	2	1	2	1	0	1	1	1	3	0	3	3	0
	2.2%	1.8%	1.9%	0.0%	8.3%	2.7%	1.6%	2.0%	2.8%	0.0%	3.3%	2.7%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	4.1%	0.0%
전 세	136	55	53	14	12	73	63	100	36	33	30	37	35	80	6	12	73	47
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	3.0	3.0	3.1	2.9	2.8	2.9	3.1	3.1	2.9	3.3	2.8	3.1	3.1	2.9	3.5	3.0	2.9	3.1

<부록표 18> 협장실습 만족도 - 근로조건(협장실습경험자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별				
	광고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 -도	어려운 편
Total																
만족 응답자수	34	11	18	4	14	20	28	6	16	3	9	6	20	2	4	12
	25.0%	20.0%	34.0%	28.6%	0.0%	19.2%	31.7%	28.0%	48.5%	10.0%	24.3%	17.1%	25.0%	33.3%	33.3%	25.5%
매우 만족	5	2	3	0	2	3	4	1	2	0	2	0	3	1	3	2
	3.7%	3.6%	5.7%	0.0%	2.7%	4.8%	4.0%	2.8%	6.1%	0.0%	5.4%	0.0%	3.8%	16.7%	0.0%	4.3%
대체로 만족	29	9	15	4	12	17	24	5	14	3	7	6	17	1	4	10
	21.3%	16.4%	28.3%	28.6%	0.0%	16.4%	27.0%	24.0%	42.4%	10.0%	18.9%	17.1%	21.3%	16.7%	33.3%	21.3%
보통	52	21	20	3	7	26	38	14	11	14	13	15	29	2	3	17
	38.2%	38.2%	37.7%	21.4%	58.3%	35.6%	41.3%	38.0%	33.3%	46.7%	35.1%	42.9%	36.3%	33.3%	25.0%	36.2%
불만족 응답자수	50	23	15	7	5	33	17	34	6	13	15	14	31	2	5	18
	36.8%	41.8%	28.3%	50.0%	41.7%	45.2%	27.0%	34.0%	18.2%	43.3%	40.5%	40.0%	38.8%	33.3%	41.7%	35.6%
대체로 불만족	44	20	14	6	4	29	15	30	5	13	12	12	27	2	4	23
	32.4%	36.4%	26.4%	42.9%	33.3%	39.7%	23.8%	30.0%	15.2%	43.3%	32.4%	34.3%	33.8%	33.3%	33.3%	31.5%
매우 불만족	6	3	1	1	1	4	2	4	1	0	3	2	4	1	3	2
	4.4%	5.5%	1.9%	7.1%	8.3%	5.5%	3.2%	4.0%	3.0%	0.0%	8.1%	5.7%	5.0%	0.0%	8.3%	4.1%
전 계	136	55	53	14	12	73	63	100	36	33	37	35	80	6	12	73
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	2.9	2.8	3.1	2.7	2.5	2.7	3.1	2.9	3.3	2.7	2.8	2.7	2.9	3.2	2.8	2.9

〈부록표 19〉 현장실습 만족도 - 보수(현장실습경험자)

	출신학교별				성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별			
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 상대 -하	중간정 -하 -도 -편		
Total																
만족 응답자수	26	7	14	4	8	18	21	5	13	4	4	7	15	1	2	13
	19.1%	12.7%	26.4%	28.6%	11.0%	28.6%	21.0%	13.9%	39.4%	13.3%	10.8%	20.0%	18.8%	16.7%	16.7%	17.8%
매우 만족	5	1	4	0	1	4	5	0	4	0	2	1	2	1	0	2
	3.7%	1.8%	7.5%	0.0%	1.4%	6.3%	5.0%	0.0%	12.1%	0.0%	2.7%	2.9%	2.5%	16.7%	0.0%	2.7%
대체로 만족	21	6	10	4	7	14	16	5	9	4	3	6	13	0	2	11
	15.4%	10.9%	18.9%	28.6%	9.6%	22.2%	16.0%	13.9%	27.3%	13.3%	8.1%	17.1%	16.3%	0.0%	16.7%	15.1%
보통	45	21	16	1	26	19	33	12	9	9	15	12	25	2	2	23
	33.1%	38.2%	30.2%	7.1%	50.0%	35.6%	33.0%	33.3%	27.3%	30.0%	40.5%	34.3%	31.3%	33.3%	16.7%	31.5%
불만족 응답자수	65	27	23	9	39	26	46	19	11	17	18	16	40	3	8	37
	47.8%	49.1%	43.4%	64.3%	53.4%	41.3%	46.0%	52.8%	33.3%	56.7%	48.6%	45.7%	50.0%	50.0%	66.7%	50.7%
대체로 불만족	52	24	18	6	34	18	38	14	7	16	15	12	32	3	7	28
	38.2%	43.6%	34.0%	42.9%	46.6%	28.6%	38.0%	38.9%	21.2%	53.3%	40.5%	34.3%	40.0%	50.0%	58.3%	38.4%
매우 불만족	13	3	5	3	5	8	8	5	4	1	3	4	8	1	1	9
	9.6%	5.5%	9.4%	21.4%	16.7%	12.7%	8.0%	13.9%	12.1%	3.3%	8.1%	11.4%	10.0%	0.0%	8.3%	12.3%
전 체	136	55	53	14	73	63	100	36	33	30	37	35	80	6	12	73
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	2.7	2.6	2.8	2.4	2.3	2.5	2.8	2.7	2.5	3.1	2.5	2.6	2.7	2.6	2.8	2.9

<부록표 20> 현장실습 만족도 - 현장지도를 받은(현장실습경험자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		이비지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	장고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스-업	중졸이 -하	고졸 초대학 이상	잘 중간정 어려운 사는 -도 편
Total													
만족 응답자수	25	10	12	3	12	13	22	3	12	2	8	15	2
	18.4%	18.2%	22.6%	21.4%	0.0%	16.4%	20.0%	8.3%	36.4%	6.7%	21.6%	18.8%	33.3%
매우 만족	4	2	2		2	2	4		2		2	3	1
	2.9%	3.6%	3.8%	0.0%	2.7%	3.2%	4.0%	0.0%	6.1%	0.0%	5.4%	3.8%	16.7%
대체로 만족	21	8	10	3	10	11	18	3	10	2	6	12	1
	15.4%	14.5%	18.9%	21.4%	13.7%	17.5%	18.0%	8.3%	30.3%	6.7%	16.2%	15.0%	16.7%
보통	66	25	26	6	7	31	46	20	14	17	15	18	37
	48.5%	45.5%	49.1%	42.9%	58.3%	42.5%	55.6%	46.0%	42.4%	56.7%	40.5%	51.4%	46.3%
불만족 응답자수	45	20	15	5	5	15	32	13	7	11	14	10	28
	33.1%	36.4%	28.3%	35.7%	41.7%	41.1%	32.0%	36.1%	21.2%	36.7%	37.8%	28.6%	35.0%
대체로 불만족	37	18	11	4	4	26	11	26	5	9	12	8	23
	27.2%	32.7%	20.8%	28.6%	33.3%	35.6%	17.5%	30.6%	15.2%	30.0%	32.4%	22.9%	28.8%
매우 불만족	8	2	4	1	1	4	6	2	2	2	2	2	5
	5.9%	3.6%	7.5%	7.1%	8.3%	5.5%	6.0%	5.6%	6.1%	6.7%	5.4%	5.7%	6.3%
전 체	136	55	53	14	12	73	100	36	33	30	37	35	80
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.8	2.8	2.9	2.8	2.5	2.7	2.9	2.7	3.2	2.6	2.8	2.9	2.8

<부록표 21> 현장실습경험이 직장을 구하는 데 주었던 도움 정도(현장실습경험자)

	출신학교별			성별		경제활동상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별				
	공고	상고	정보산 -업고	가타	남자	여자	취업자 상태분류별	실업자	사무직	판매 서비스-업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	정 상	중간정 -도	아려운 편
Total																
도움됨 응답자수	42	17	16	6	1	21	35	7	16	7	12	11	25	2	5	21
	30.9%	30.9%	30.2%	42.9%	8.3%	28.8%	33.3%	35.0%	19.4%	48.5%	23.3%	32.4%	31.4%	33.3%	41.7%	28.8%
	3.7%	1.8%	3.8%	7.1%	0.0%	2.7%	4.8%	3.0%	5.6%	6.1%	0.0%	2.7%	0.0%	3.8%	0.0%	4.1%
매우 많은 도움됨	5	1	2	1	0	2	3	2	2	0	1	3	3	1	3	1
	3.7%	1.8%	3.8%	7.1%	0.0%	2.7%	4.8%	3.0%	5.6%	6.1%	0.0%	2.7%	0.0%	3.8%	0.0%	4.1%
	27.2%	29.1%	26.4%	35.7%	8.3%	26.0%	28.6%	32.0%	13.9%	42.4%	23.3%	29.7%	31.4%	16.7%	41.7%	27.7%
어느 정도 도움됨	37	16	14	5	1	19	32	5	14	7	11	11	22	1	5	13
	27.2%	29.1%	26.4%	35.7%	8.3%	26.0%	28.6%	32.0%	13.9%	42.4%	23.3%	29.7%	31.4%	16.7%	41.7%	27.7%
	33	14	13	3	3	16	24	9	7	8	9	9	19	1	1	17
보통	24.3%	25.5%	24.5%	21.4%	25.0%	21.9%	27.0%	24.0%	21.2%	26.7%	24.3%	25.7%	23.8%	16.7%	8.3%	23.3%
	61	24	24	5	8	36	25	41	20	10	15	16	15	36	6	35
	44.9%	43.6%	45.3%	35.7%	66.7%	49.3%	39.7%	41.0%	55.6%	30.3%	50.0%	43.2%	42.9%	45.0%	50.0%	47.9%
도움없음 응답자수	54	19	23	5	7	30	38	16	10	15	13	14	31	3	5	32
	39.7%	34.5%	43.4%	35.7%	58.3%	41.1%	38.1%	38.0%	44.4%	30.3%	35.1%	40.0%	38.8%	50.0%	41.7%	43.8%
	7	5	1	1	1	6	3	4	0	0	0	3	1	5	1	3
별로 도움 안됨	5.1%	9.1%	1.9%	0.0%	8.3%	8.2%	1.6%	3.0%	0.0%	0.0%	8.1%	2.9%	6.3%	0.0%	8.3%	4.1%
	136	55	53	14	12	73	63	100	36	33	30	37	35	80	12	73
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
전 계	2.8	2.8	2.9	3.1	2.3	2.7	3.0	2.9	2.6	3.2	2.7	2.8	2.9	3.0	2.8	2.9
	평균															

<부록표 22> 졸업이후의 현장실습했던 직장에서 계속 근무 여부(현장실습경험자)

	출신학교별				성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별					
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 -도	어려운 편		
Total	63	22	29	7	41	25	38	51	12	21	9	21	13	42	4	36	22	
	46.3%	40.0%	54.7%	50.0%	33.3%	34.2%	60.3%	51.0%	33.3%	63.6%	30.0%	56.8%	37.1%	52.5%	66.7%	33.3%	49.3%	46.8%
예	73	33	24	7	81	48	25	49	24	12	21	16	22	38	2	8	37	25
	53.7%	60.0%	45.3%	50.0%	66.7%	65.8%	39.7%	49.0%	66.7%	36.4%	70.0%	43.2%	62.9%	47.5%	33.3%	66.7%	50.7%	53.2%
	136	55	53	14	121	73	63	100	36	33	30	37	35	80	6	12	73	47
아니오	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
전 계																		

<부록표 23> 졸업이후의 현장실습했던 직장에서 계속 근무하지 않은 이유(현장실습경험자)

	출신학교별		성별		경제활동상태별		직업분류별		이러지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산	가타	남자	여자	사무직	판매	생산직	중공업	고졸	초대졸
Total	10	4	5	1	8	2	3	7	3	3	5	3
	13.7%	12.1%	20.8%	12.5%	16.7%	8.0%	14.3%	12.5%	18.8%	13.6%	13.2%	0.0%
보수가 적어서	10	6	2	1	6	4	6	4	1	4	4	4
근무환경이 나빠서	13.7%	18.2%	8.3%	12.5%	12.5%	16.0%	12.2%	16.7%	6.3%	18.2%	10.5%	0.0%
직성이 안 맞아서	25	9	10	3	14	11	13	12	4	7	14	1
	34.2%	27.3%	41.7%	37.5%	29.2%	44.0%	26.3%	50.0%	25.0%	31.8%	36.8%	50.0%
제야기간이 끝나서	5	3	1	1	4	1	4	1	3	2	2	1
	6.8%	9.1%	4.2%	12.5%	8.3%	4.0%	8.2%	4.2%	8.3%	9.1%	0.0%	0.0%
장래성이 없어서	12	7	4	1	9	3	10	2	5	3	8	1
	16.4%	21.2%	16.7%	12.5%	18.8%	12.0%	20.4%	8.3%	16.7%	13.6%	21.1%	50.0%
일이 힘들어서	3	2	0	1	3	0	1	2	1	1	2	1
	4.1%	6.1%	0.0%	12.5%	6.3%	0.0%	2.0%	8.3%	0.0%	4.5%	5.3%	0.0%
임하는 사람끼리 성격이 안맞아서	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0
	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
다른 직장애 취업됨	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
	1.4%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	4.0%	2.0%	0.0%	8.3%	0.0%	2.6%	0.0%
회사가 어려워워서	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
	2.7%	3.0%	4.2%	0.0%	2.1%	4.0%	0.0%	4.1%	0.0%	4.5%	2.6%	0.0%
너무 멀어서	3	1	2	0	2	1	3	1	1	2	2	1
	4.1%	3.0%	0.0%	28.6%	4.2%	4.0%	6.1%	0.0%	0.0%	4.5%	5.3%	0.0%
교통사고가 나서	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1
	1.4%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	4.0%	2.0%	0.0%	8.3%	0.0%	2.6%	0.0%
전 계	73	33	24	7	48	25	49	24	12	22	38	2
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

〈부록표 24〉 현장실습을 하지 못한 이유(현장실습 미경험자)

[illegible]

<부록표 25> 고교체제 당시 희망 직업에 관한 지식 정도 - 일의 내용

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별		
	공고	상고	정보산 -업고	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 아는 편	잘 모르는 편
Total	50	46	9	61	51	80	32	23	26	31	22	68	12	35
112	50.5%	39.3%	26.1%	44.2%	39.5%	44.4%	36.8%	39.7%	40.6%	53.4%	33.3%	45.3%	42.9%	52.0%
41.9%														41.1%
11	3	7	1	3	8	9	2	3	2	4	0	8	3	6
4.1%	3.0%	6.0%	4.3%	2.2%	6.2%	5.0%	2.3%	5.2%	3.1%	6.9%	0.0%	5.3%	10.7%	12.0%
														4.0%
101	47	39	5	58	43	71	30	20	24	27	22	60	9	56
37.8%	47.5%	33.3%	21.7%	42.0%	33.3%	39.4%	34.5%	34.5%	37.5%	46.6%	33.3%	40.0%	32.1%	40.0%
														37.1%
110	28	53	14	52	58	73	37	20	32	21	32	59	11	8
41.2%	28.3%	45.3%	60.9%	37.7%	45.0%	40.6%	42.5%	34.5%	50.0%	36.2%	48.5%	39.3%	39.3%	32.0%
														41.7%
39	17	16	3	21	18	25	14	14	5	6	11	20	3	3
14.6%	17.2%	13.7%	13.0%	15.2%	14.0%	13.9%	16.1%	24.1%	7.8%	10.3%	16.7%	13.3%	10.7%	12.0%
														13.9%
38	17	15	3	21	17	24	14	13	5	6	10	20	3	3
14.2%	17.2%	12.8%	13.0%	15.2%	13.2%	13.3%	16.1%	22.4%	7.8%	10.3%	15.2%	13.3%	10.7%	12.0%
														13.2%
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0.4%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.8%	0.6%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.7%
														0.0%
6	4	2	2	4	2	2	4	1	1	1	1	3	2	1
2.2%	4.0%	1.7%	0.0%	2.9%	1.6%	1.1%	4.6%	1.7%	1.6%	0.0%	1.5%	2.0%	7.1%	4.0%
														3.3%
267	99	117	23	138	129	180	87	58	64	58	66	150	28	25
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
														151
3.3	3.4	3.3	3.2	3.3	3.3	3.4	3.2	3.2	3.4	3.5	3.2	3.4	3.5	3.3
														3.3

알았음
응답지수

매우 잘 알았음

대체로 잘 아는 편

보통

몰랐음
응답지수

별로 잘 몰랐음

전혀 몰랐음

모르겠다

전 체

평균

알았음
응답자수

매우 잘 알았음

대체로 잘 아는 편

보통

몰랐음
응답자수

별로 잘 몰랐음

전혀 몰랐음

모르겠다

전 체

평균

<부록표 26> 고교체학 당시 희망 직업에 관한 지식 정도 - 일을 하는 데 필요한 능력과 적성

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산-업고	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스-업	중졸이-하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정-도
Total													
알았을 응답자수	43	41	7	81	50	49	69	30	22	25	21	63	10
	37.1%	43.4%	35.0%	32.0%	36.2%	38.0%	38.3%	34.5%	37.9%	43.1%	31.8%	42.0%	35.7%
매우 잘 알았을	1	7		1	1	8	8	1	5	3	0.0%	8	1
	3.4%	1.0%	6.0%	4.0%	0.7%	6.2%	4.4%	1.1%	8.6%	4.7%	0.0%	5.3%	3.6%
대체로 잘 아는 편	42	34	7	71	49	41	61	29	17	19	25	55	9
	33.7%	42.4%	29.1%	30.4%	35.5%	31.8%	33.9%	33.3%	29.3%	29.7%	43.1%	36.7%	32.1%
보통	36	58	12	16	65	60	84	41	24	35	25	31	69
	46.8%	36.4%	49.6%	52.2%	47.1%	46.5%	46.7%	47.1%	41.4%	54.7%	43.1%	47.0%	42.9%
몰랐을 응답자수	16	16	4	1	19	18	25	12	11	6	8	13	15
	13.9%	16.2%	13.7%	17.4%	13.8%	14.0%	13.9%	13.8%	19.0%	9.4%	13.8%	19.7%	10.0%
별로 잘 몰랐을	16	15	4	1	19	17	24	12	10	6	8	12	15
	13.5%	16.2%	12.8%	17.4%	13.8%	13.2%	13.3%	13.8%	17.2%	9.4%	13.8%	18.2%	10.0%
전혀 몰랐을	1	1			1	1	1	1	1	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%
	0.4%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.8%	0.6%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%
모르겠다	4	2			4	2	2	4	1	1	1	3	2
	2.2%	4.0%	1.7%	0.0%	2.9%	1.6%	1.1%	4.6%	1.7%	1.6%	0.0%	2.0%	7.1%
전 체	99	117	23	25	138	129	180	87	58	64	58	66	150
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	3.3	3.3	3.1	3.3	3.2	3.3	3.3	3.2	3.3	3.3	3.1	3.4	3.3

〈부록표 27〉 교교제학 당시 희망 직업에 관한 지식 정도 - 근무환경

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별	직업분류별			아버지 학력별		부모경제적 형편별							
	공고	상고	정보산 -업고	가타	남자		여자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 -도 어려운 편					
알았을 응답자수	Total	95:	40	41	7	61	49	46:	27:	20	24	24	22	59	9:	14	50	30:	
		35.6%	40.4%	35.0%	30.4%	24.0%	35.5%	35.7%	37.8%	31.0%	34.5%	37.5%	41.4%	33.3%	39.3%	32.1%	56.0%	33.1%	34.5%
매우 잘 알았음	7:	1	5	1	1	6:	1	6:	5	2:	3	1	1	4	2:	1	3	3:	
		2.6%	1.0%	4.3%	4.3%	0.0%	0.7%	4.7%	2.8%	2.3%	5.2%	1.6%	1.7%	1.5%	2.7%	7.1%	4.0%	2.0%	3.4%
대체로 잘 아는 편	88:	39	36	6	61	48	40:	40:	63	25:	17	23	23:	21	55	7:	13	47	27:
		33.0%	39.4%	30.8%	26.1%	24.0%	34.8%	31.0%	35.0%	28.7%	29.3%	35.9%	39.7%	31.8%	36.7%	25.0%	52.0%	31.1%	31.0%
보통	123:	37	62	9	14:	57	66:	66:	86	37:	28	35	23:	29	70	12:	8	71	42:
		46.1%	37.4%	53.0%	39.1%	56.0%	41.3%	51.2%	47.8%	42.5%	48.3%	54.7%	39.7%	43.9%	46.7%	42.9%	32.0%	47.0%	48.3%
몰랐을 응답자수	43:	18	12	7	5:	28	15:	15:	24	19:	9	4	11:	14	18	5:	2	25	15:
		16.1%	18.2%	10.3%	30.4%	20.0%	20.3%	11.6%	13.3%	21.8%	15.5%	6.3%	19.0%	21.2%	12.0%	17.9%	8.0%	16.6%	17.2%
별로 잘 몰랐음	41:	17	12	6	5:	27	14:	14:	22	19:	8	4	10:	14	17	5:	2	24	14:
		15.4%	17.2%	10.3%	26.1%	20.0%	19.6%	10.9%	12.2%	21.8%	13.8%	6.3%	17.2%	21.2%	11.3%	17.9%	8.0%	15.9%	16.1%
전혀 몰랐음	2:	1	1	1	1	1	1:	1:	2	0:	1	0:	1:	1	1	1:	1	1:	1:
		0.7%	1.0%	0.0%	4.3%	0.0%	0.7%	0.8%	1.1%	0.0%	1.7%	0.0%	1.7%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.7%	1.1%
모르겠다	6:	4	2	0	4:	2:	2:	2:	2	4:	1	1	1	3	2:	1	5	3:	0:
		2.2%	4.0%	1.7%	0.0%	0.0%	2.9%	1.6%	1.1%	4.6%	1.7%	1.6%	0.0%	1.5%	2.0%	7.1%	4.0%	3.3%	0.0%
전 체	267:	99	117	23	26:	138	129:	129:	180	87:	58	64	58:	66	150	28:	25	151	87:
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	3.2:	3.2	3.3	3.0	3.0:	3.2	3.3:	3.3:	3.3	3.1:	3.2	3.3	3.2:	3.1	3.3	3.2:	3.5	3.2	3.2:

<부록표 28> 고교제학 당시 희망 직업에 관한 지식 정도 - 임금이나 승진

	출신학교별				성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별		
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스- 업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 아는 편	증거 자료 없음
Total															
알았음 응답자수	76	34	5	2	41	35	56	20	17	18	21	20	41	10	8
	28.5%	34.3%	29.1%	21.7%	8.0%	29.7%	27.1%	31.1%	23.0%	29.3%	28.1%	30.3%	27.3%	35.7%	32.0%
매우 잘 알았음	4	1	2	1	1	3	2	2	2	2	0	1	1	2	3
	1.5%	1.0%	1.7%	4.3%	0.0%	0.7%	1.1%	2.3%	3.4%	0.0%	0.0%	1.5%	0.7%	7.1%	0.0%
대체로 잘 아는 편	72	33	32	4	40	32	54	18	15	18	21	19	40	8	8
	27.0%	33.3%	27.4%	17.4%	29.0%	24.8%	30.0%	20.7%	25.9%	28.1%	36.2%	28.8%	26.7%	28.6%	32.0%
보통	128	38	62	12	61	67	90	38	25	39	26	28	77	11	9
	47.9%	38.4%	53.0%	52.2%	44.2%	51.9%	50.0%	43.7%	43.1%	60.9%	44.8%	42.4%	51.3%	39.3%	36.0%
몰랐음 응답자수	57	23	19	6	32	25	32	25	15	6	11	17	29	5	7
	21.3%	23.2%	16.2%	26.1%	23.2%	19.4%	17.8%	28.7%	25.9%	9.4%	19.0%	25.8%	19.3%	17.9%	28.0%
별로 잘 몰랐음	53	23	17	4	32	21	30	23	13	6	11	16	26	5	7
	19.9%	23.2%	14.5%	17.4%	23.2%	16.3%	16.7%	25.4%	22.4%	9.4%	19.0%	24.2%	17.3%	17.9%	28.0%
전혀 몰랐음	4	2	2	0	0	4	2	2	2	2	0	1	3	0	2
	1.5%	0.0%	1.7%	8.7%	0.0%	3.1%	1.1%	2.3%	3.4%	0.0%	0.0%	1.5%	2.0%	0.0%	0.0%
모르겠다	6	4	2	0	4	2	2	4	1	1	0	1	3	2	1
	2.2%	4.0%	1.7%	0.0%	2.9%	1.6%	1.1%	4.6%	1.7%	1.6%	0.0%	1.5%	2.0%	7.1%	4.0%
전 체	267	99	117	23	138	129	180	87	58	64	58	66	150	28	25
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	3.1	3.1	3.1	2.9	2.8	3.1	3.1	2.9	3.0	3.2	3.2	3.0	3.1	3.3	3.0
	3.0	3.1	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	2.9	3.0	3.1	3.1	3.0	3.1	3.3	3.0

<부록표 29> 현재/ 최근 직장에서의 종사상의 지위(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별						
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자 실업자	사무직 판매 서비스 -업	생산직	중졸이 하	고졸 초대졸 이상	잔 증간정 사는 면	저 증간정 아려운 면					
Total	176	62	81	18	121	77	99	145	31	58	34	53	44	99	17	20	99	53
	61.5%	59.6%	63.8%	64.3%	50.0%	53.8%	69.2%	70.4%	38.8%	85.3%	49.3%	76.8%	60.3%	60.7%	60.7%	74.1%	61.1%	57.0%
임시직(월급제)	43	15	17	2	9	27	16	24	19	6	8	10	15	23	4	2	23	18
	15.0%	14.4%	13.4%	7.1%	37.5%	18.9%	11.2%	11.7%	23.8%	8.8%	11.6%	14.5%	20.5%	14.1%	14.3%	7.4%	14.2%	19.4%
일용직(일당제)	8	4	1	2	1	5	3	4	4	0.0%	0.0%	5.8%	2.7%	1.8%	3.6%	0.0%	2.5%	4.3%
	2.8%	3.8%	0.8%	7.1%	4.2%	3.5%	2.1%	1.9%	5.0%	0.0%	0.0%	5.8%	2.7%	1.8%	3.6%	0.0%	2.5%	4.3%
아르바이트(시간제)	59	23	28	6	2	34	25	33	26	4	27	2	12	38	6	5	36	18
	20.6%	22.1%	22.0%	21.4%	8.3%	23.8%	17.5%	16.0%	32.5%	5.9%	39.1%	2.9%	16.4%	23.3%	21.4%	18.5%	22.2%	19.4%
전 계	286	104	127	28	24	143	143	206	80	68	69	69	73	163	28	27	162	93
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 30> 현재/최근 직장의 월평균 소득(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별	직업분류별	아버지 학력별		부모경제적 형편별							
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자			여자	사무직	판매 서비스 -업	고졸 초대졸 이상	잘 중간층 사는 -도 편					
Total																	
24	8	11	4	1	14	10	11	10	4	17	2	3	11	9			
8.4%	7.7%	8.7%	14.3%	4.2%	9.8%	7.0%	5.3%	16.3%	1.5%	14.5%	0.0%	5.5%	10.4%	7.1%	11.1%	6.8%	9.7%
68	20	27	8	13	36	32	39	29	9	21	9	20	36	7	5	41	21
23.8%	19.2%	21.3%	28.6%	54.2%	25.2%	22.4%	18.9%	36.3%	13.2%	30.4%	13.0%	27.4%	22.1%	25.0%	18.5%	25.3%	22.6%
111	45	49	8	7	54	57	86	25	28	20	38	28	64	10	8	56	45
38.8%	43.3%	38.6%	28.6%	29.2%	37.8%	39.9%	41.7%	31.3%	41.2%	29.0%	55.1%	38.4%	39.3%	35.7%	29.6%	34.6%	48.4%
57	20	31	4	1	25	32	47	10	18	13	16	14	32	6	6	39	12
19.9%	19.2%	24.4%	14.3%	4.2%	17.5%	22.4%	22.8%	12.5%	26.5%	18.8%	23.2%	19.2%	19.6%	21.4%	22.2%	24.1%	12.9%
15	5	6	3	1	7	8	15	3	7	4	4	5	8	2	2	10	3
5.2%	4.8%	4.7%	10.7%	4.2%	4.9%	5.6%	7.3%	0.0%	10.3%	5.8%	5.8%	6.8%	4.9%	7.1%	7.4%	6.2%	3.2%
7	3	3	1		3	4	6	1	4		2	1	3	1	1	4	2
2.4%	2.9%	2.4%	3.6%	0.0%	2.1%	2.8%	2.9%	1.3%	5.9%	0.0%	2.9%	1.4%	1.8%	3.6%	3.7%	2.5%	2.2%
4	3			1	4		2	2	1	1		1	3		2	1	1
1.4%	2.9%	0.0%	0.0%	4.2%	2.8%	0.0%	1.0%	2.5%	1.5%	1.4%	0.0%	1.4%	1.8%	0.0%	7.4%	0.6%	1.1%
286	104	127	28	24	143	143	206	80	68	69	69	73	163	28	27	162	93
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 31> 현재/최근 직장의 종업원 수(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		이러지 학력별		부모경제적 형편별						
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 하	고졸	초대졸 이상	실 업	상 -도 -편		
Total	95	37	40	5	12	54	41	59	36	7	41	11	24	58	9	10	51	33
	33.2%	35.6%	31.5%	17.9%	50.0%	37.8%	28.7%	28.6%	45.0%	10.3%	59.4%	15.9%	32.9%	35.6%	32.1%	37.0%	31.5%	35.5%
5-9인	50	24	18	4	3	33	17	34	16	5	13	16	15	27	2	3	27	17
	17.5%	23.1%	14.2%	14.3%	12.5%	23.1%	11.9%	16.5%	20.0%	7.4%	18.8%	23.2%	20.5%	16.6%	7.1%	11.1%	16.7%	18.3%
10-19인	39	12	17	9	1	18	21	28	11	15	2	11	10	21	5	5	19	15
	13.6%	11.5%	13.4%	32.1%	4.2%	12.6%	14.7%	13.6%	13.8%	22.1%	2.9%	15.9%	13.7%	12.9%	17.9%	18.5%	11.7%	16.1%
20-49인	32	11	13	4	3	12	20	26	6	15	1	10	7	20	2	2	20	10
	11.2%	10.6%	10.2%	14.3%	12.5%	8.4%	14.0%	12.6%	7.5%	22.1%	1.4%	14.5%	9.6%	12.3%	7.1%	7.4%	12.3%	10.8%
50-99인	12	4	5	1	2	7	5	10	2	5	5	5	3	7	1	8	4	4
	4.2%	3.8%	3.9%	3.6%	8.3%	4.9%	3.5%	4.9%	2.5%	7.4%	0.0%	7.2%	4.1%	4.3%	3.6%	0.0%	4.9%	4.3%
100-299인	20	7	10	2	1	8	12	16	4	7	2	7	5	10	2	2	12	6
	7.0%	6.7%	7.9%	7.1%	4.2%	5.6%	8.4%	7.8%	5.0%	10.3%	2.9%	10.1%	6.8%	6.1%	7.1%	7.4%	7.4%	6.5%
300-499인	11	5	5	0	1	6	5	9	2	2	1	6	3	6	2	7	4	4
	3.8%	4.8%	3.9%	0.0%	4.2%	4.2%	3.5%	4.4%	2.5%	2.9%	1.4%	8.7%	4.1%	3.7%	7.1%	0.0%	4.3%	4.3%
500인 이상	27	4	19	3	1	5	22	24	3	12	9	3	6	14	5	5	18	4
	9.4%	3.8%	15.0%	10.7%	4.2%	3.5%	15.4%	11.7%	3.8%	17.6%	13.0%	4.3%	8.2%	8.6%	17.9%	18.5%	11.1%	4.3%
전 계	286	104	127	28	24	143	143	206	80	68	69	69	73	163	28	27	162	93
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 32> 현재/ 최근 직장의 소유형태(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별				
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스	생산직	중공업 -하	고졸 초대졸 이상	잘 중간층 아니면 -도	어려운 면	
Total	91	2	5	1	3	6	7	2	5	1	1	2	5	1	2	4
	3.1%	1.9%	3.9%	4.2%	2.1%	4.2%	3.4%	2.5%	7.4%	1.4%	1.4%	2.7%	3.1%	3.6%	7.4%	2.5%
국영기업체	262	99	114	26	201	134	128	189	73	61	67	66	149	26	23	147
사기업	91.6%	95.2%	89.8%	92.9%	83.3%	93.7%	89.5%	91.7%	91.3%	89.7%	88.4%	90.4%	91.4%	92.9%	85.2%	90.7%
기타	15	3	8	1	3	6	9	10	5	2	7	5	9	1	2	11
	5.2%	2.9%	6.3%	3.6%	4.2%	6.3%	4.9%	6.3%	2.9%	10.1%	1.4%	6.8%	5.5%	3.6%	7.4%	6.8%
전 체	286	104	127	28	241	143	206	80	88	69	69	73	163	28	27	162
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 33> 현재/ 최근 직장의 구직방법(중복응답)(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별				성별		경제활동 상태별		직업분류별			아버지 학력별		부모경제적 형편별				
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	종류이 하	고졸	초대졸 이상	질 증간정 어려운 사는 편			
Total																		
이는 사람을 통해 공공 취업알선기관을 통해	144	55	60	15	13	80	64	103	41	23	39	41	45	76	10	17	76	48
	50.3%	52.9%	47.2%	53.6%	54.2%	55.9%	44.8%	50.0%	51.3%	33.8%	56.5%	59.4%	61.6%	46.6%	35.7%	63.0%	46.9%	51.6%
사설 취업소개소를 통해	8	3	4	0.0%	1	4	4	7	1	4	1	2	1	5	1	1	4	3
	2.8%	2.9%	3.1%	0.0%	4.2%	2.8%	2.8%	3.4%	1.3%	5.9%	1.4%	2.9%	1.4%	3.1%	3.6%	3.7%	2.5%	3.2%
신문이나 생활정보지(교차로 등)를 통해	3	2	1	0.0%	0.0%	2	1	2	1	2	0.0%	0.0%	2	1	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%
	1.0%	1.9%	0.8%	0.0%	0.0%	1.4%	0.7%	1.0%	1.3%	2.9%	0.0%	0.0%	2.7%	0.6%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%
PC통신이나 인터넷을 통해	29	11	8	1	8	16	13	20	9	5	11	4	7	17	1	2	16	11
	10.1%	10.6%	6.3%	3.6%	33.3%	11.2%	9.1%	9.7%	11.3%	7.4%	15.9%	5.8%	9.6%	10.4%	3.6%	7.4%	9.9%	11.8%
학교나 교사의 추천을 통해	7	4	3	0.0%	0.0%	5	2	6	1	2	1	3	1	3	2	1	3	2
	2.4%	3.8%	2.4%	0.0%	0.0%	3.5%	1.4%	2.9%	1.3%	2.9%	1.4%	4.3%	1.4%	1.8%	7.1%	3.7%	1.9%	2.2%
별도를 보고 방문하여 현장실습했던 직장에서 계속 근무	64	15	36	8	4	19	45	48	16	31	3	14	10	41	9	5	42	16
	22.4%	14.4%	28.3%	28.6%	16.7%	13.3%	31.5%	23.3%	20.0%	45.6%	4.3%	20.3%	13.7%	25.2%	32.1%	18.5%	25.9%	17.2%
전 계	41	18	13	4	1	23	13	25	11	4	14	7	8	22	6	4	19	13
	14.2%	17.3%	10.2%	14.3%	4.2%	16.1%	9.1%	12.1%	13.8%	5.9%	20.3%	10.1%	11.0%	13.5%	21.4%	14.8%	11.7%	14.0%
	5	1	4	0.0%	0.0%	1	4	2	3	1	1	1	1	3	1	3	2	2
	1.7%	1.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.7%	2.8%	1.0%	3.8%	1.5%	0.0%	1.4%	1.4%	1.8%	3.6%	0.0%	1.9%	2.2%
전 계	301	109	134	28	27	152	149	217	84	72	73	72	76	171	30	30	169	97
	105.2%	104.8%	105.5%	100.0%	112.5%	106.3%	104.2%	105.3%	105.0%	105.9%	105.8%	104.3%	104.1%	104.9%	107.1%	111.1%	104.3%	104.3%

서투른형 면접 필기시험 실기시험 학교 추천서 신체검사 없다 전 체

서투른형
면접
필기시험
실기시험
학교 추천서
신체검사
없다
전 체

<부록표 35> 졸업 후, 첫번째 직장의 근무 기간(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별				성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별				
	공고	상고	경복산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 하	고졸 이상	잘 아려운 편			
Total	23	7	7	6	3	10	13	10	2	9	2	3	18	1	3	8	12
	8.0%	6.7%	5.5%	21.4%	12.5%	7.0%	9.1%	6.3%	2.9%	13.0%	2.9%	4.1%	11.0%	3.6%	11.1%	4.9%	12.9%
1개월 미만	62	24	24	4	9	37	25	37	9	18	10	17	34	7	9	32	19
	21.7%	23.1%	18.9%	14.3%	37.5%	25.9%	17.5%	18.0%	13.2%	26.1%	14.5%	23.3%	20.9%	25.0%	33.3%	19.8%	20.4%
1개월 이상 -3개월 미만	60	26	23	6	5	32	28	39	21	11	14	16	35	3	3	39	18
	21.0%	25.0%	18.1%	21.4%	20.8%	22.4%	19.6%	18.9%	16.2%	20.3%	20.3%	21.9%	21.5%	10.7%	11.1%	24.1%	19.4%
3개월 이상 -6개월 미만	43	23	15	2	2	32	11	36	7	8	20	13	25	1	5	22	15
	15.0%	22.1%	11.8%	7.1%	8.3%	22.4%	7.7%	17.5%	8.8%	11.8%	29.0%	17.8%	15.3%	3.6%	18.5%	13.6%	16.1%
6개월 이상 -1년 미만	50	17	21	7	4	22	28	40	10	12	13	15	14	24	9	3	28
	17.5%	16.3%	16.5%	25.0%	16.7%	15.4%	19.6%	19.4%	12.5%	17.6%	18.8%	21.7%	19.2%	14.7%	32.1%	11.1%	17.3%
1년 이상 -2년 미만	33	5	24	3	1	8	25	29	4	15	7	7	8	19	4	2	22
	11.5%	4.8%	18.9%	10.7%	4.2%	5.6%	17.5%	14.1%	5.0%	22.1%	10.1%	10.1%	11.0%	11.7%	14.3%	7.4%	13.6%
2년 이상 -4년 미만	15	2	13			2	13	12	3	11	1	2	8	3	2	11	2
	5.2%	1.9%	10.2%	0.0%	0.0%	1.4%	9.1%	5.8%	3.8%	16.2%	0.0%	1.4%	2.7%	4.9%	10.7%	7.4%	6.8%
4년 이상	286	104	127	28	24	143	143	206	80	68	69	73	163	28	27	162	93
전 계	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 36> 졸업 후, 두번째 직장의 근무 기간(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별		
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 어려운 -도 편	
Total														
1개월 미만	13 11.0%	3 7.3%	7 13.0%	2 16.7%	4 6.6%	9 15.8%	10 10.8%	3 12.0%	2 6.9%	5 13.5%	3 11.1%	1 20.0%	2 20.0%	4 15.9%
1개월이상 -3개월 미만	30 25.4%	12 22.2%	1 1.1%	5 41.7%	23 37.7%	7 12.3%	23 24.7%	7 28.0%	6 20.7%	10 27.0%	7 25.9%	2 40.0%	2 20.0%	16 22.7%
3개월이상 -6개월 미만	21 17.8%	7 17.1%	9 16.7%	3 16.7%	11 18.0%	10 17.5%	14 15.1%	7 28.0%	4 13.8%	5 13.5%	5 18.5%	6 20.3%	1 10.0%	13 13.6%
6개월이상 -1년 미만	26 22.0%	12 23.3%	13 24.1%	1 8.3%	14 23.0%	12 21.1%	21 22.8%	5 20.0%	2 6.9%	10 27.0%	9 33.3%	13 22.0%	1 10.0%	13 27.3%
1년 이상 -2년 미만	15 12.7%	6 14.6%	7 13.0%	1 11.1%	7 11.5%	8 14.0%	13 14.0%	2 8.0%	7 24.1%	4 10.8%	2 7.4%	9 15.3%	1 10.0%	8 13.6%
2년 이상 -4년 미만	12 10.2%	1 2.4%	6 11.1%	3 16.7%	1 1.6%	11 19.3%	11 11.8%	1 4.0%	8 27.6%	2 5.4%	1 3.7%	7 11.9%	2 20.0%	7 8.8%
4년 이상	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	1 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.7%	1 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%
전 계	118 100.0%	41 100.0%	54 100.0%	9 100.0%	61 100.0%	57 100.0%	93 100.0%	25 100.0%	29 100.0%	37 100.0%	27 100.0%	51 100.0%	51 100.0%	44 100.0%

<부록표 37> 졸업 후, 세번째 직장의 근무 기간(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별		
	공고	상고	장보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중공업 -하	고졸 초대졸 이상	잘 중간정 사는 -도 편
Total														
1개월 미만	15.26.3%	5.24.0%	6.0.0%	3.60.0%	8.23.5%	7.30.4%	11.23.9%	4.36.4%	1.7.1%	7.43.8%	3.18.8%	5.23.8%	2.66.7%	2.25.0%
1개월이상 -3개월 미만	12.21.1%	5.20.0%	1.50.0%	1.20.0%	8.23.5%	4.17.4%	10.21.7%	2.18.2%	4.28.6%	3.18.8%	3.19.0%	4.17.2%	1.33.3%	1.6.5%
3개월이상 -6개월 미만	12.21.1%	7.30.4%	5.20.0%	0.0.0%	9.26.5%	3.13.0%	9.19.6%	3.27.3%	3.21.4%	3.18.8%	3.28.6%	5.17.2%	0.0.0%	6.21.4%
6개월이상 -1년 미만	9.15.8%	4.20.0%	5.0.0%	0.0.0%	4.11.8%	5.21.7%	8.17.4%	1.9.1%	3.21.4%	2.12.5%	3.18.8%	7.24.1%	0.0.0%	4.14.3%
1년 이상 -2년 미만	6.10.5%	2.8.7%	1.4.0%	1.20.0%	3.8.8%	3.13.0%	5.10.9%	1.9.1%	1.7.1%	0.0.0%	4.14.3%	2.6.9%	0.0.0%	3.10.7%
2년 이상 -4년 미만	2.3.5%	0.0.0%	2.8.0%	0.0.0%	2.5.9%	0.0.0%	4.3.0%	0.0.0%	1.7.1%	6.3%	0.0.0%	1.4.8%	0.0.0%	2.7.1%
4년 이상	1.1.8%	0.0.0%	1.4.0%	0.0.0%	0.0.0%	1.4.3%	2.2.0%	1.0.0%	1.7.1%	0.0.0%	0.0.0%	1.3.4%	0.0.0%	1.0.0%
전 계	57.100.0%	23.100.0%	2.100.0%	5.100.0%	34.100.0%	23.100.0%	46.100.0%	11.100.0%	14.100.0%	16.100.0%	21.100.0%	29.100.0%	3.100.0%	28.100.0%

<부록표 38> 졸업 후, 내년에 직장의 근무 기간(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별		성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		이배지 학력별		부고장제적 형편별	
	공고	상고	기타	남자	여자	취업자	사무직	판매	고졸	초대졸	잘	도
Total	10%	3%	0.0%	2%	4%	1%	0.0%	6%	3%	4%	6%	1%
1개월 미만	41.7%	36.4%	42.9%	37.5%	50.0%	45.0%	0.0%	66.7%	42.9%	33.3%	75.0%	33.3%
1개월이상 -3개월 미만	5%	2%	1%	3%	2%	4%	2%	1%	1%	3%	1%	2%
3개월이상 -6개월 미만	20.8%	18.2%	14.3%	18.8%	25.0%	20.0%	50.0%	11.1%	14.3%	25.0%	12.5%	0.0%
6개월이상 -1년 미만	8.3%	9.1%	14.3%	6.3%	12.5%	5.0%	25.0%	0.0%	0.0%	8.3%	12.5%	0.0%
1년 이상 -2년 미만	8.3%	9.1%	14.3%	12.5%	0.0%	10.0%	0.0%	11.1%	14.3%	8.3%	0.0%	33.3%
2년 이상 -4년 미만	16.7%	27.3%	0.0%	25.0%	0.0%	15.0%	25.0%	0.0%	28.6%	16.7%	0.0%	33.3%
전 계	4.2%	0.0%	14.3%	0.0%	12.5%	5.0%	0.0%	11.1%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%
24	11	7	1	3	8	20	4	9	7	12	8	3
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 39> 현재/ 최근 직업선택시 중요하게 고려했던 요인 - 보수(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별		성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	기타	남자	여자	취업자	서비스 직업자	판매 서비스 직업자	중졸이 하	고졸 이상	잘 사는 편	아려운 편
Total												
중요한 응답자수	180	62	85	14	82	98	49	38	43	106	19	65
	62.9%	59.6%	66.9%	58.3%	57.3%	68.5%	61.3%	55.1%	62.3%	65.0%	67.9%	69.9%
매우 중요	36	12	13	7	4	21	24	6	8	21	2	11
	12.6%	11.5%	10.2%	16.7%	10.5%	14.7%	11.7%	8.7%	11.6%	12.9%	7.1%	11.8%
대체로 중요	144	50	72	11	67	77	107	32	35	85	17	54
	50.3%	48.1%	56.7%	39.3%	46.9%	53.8%	51.9%	46.4%	50.7%	52.1%	60.7%	58.1%
보통	68	27	23	6	10	28	43	8	18	37	6	22
	23.8%	26.0%	18.1%	21.4%	41.7%	19.6%	20.9%	11.8%	24.6%	22.7%	21.4%	23.7%
중요하지 않음 응답자수	38	15	19	4	21	17	32	10	13	20	3	6
	13.3%	14.4%	15.0%	14.3%	0.0%	11.9%	15.5%	14.7%	13.0%	12.3%	10.7%	6.5%
별로 중요하지 않음	36	14	18	4	20	16	30	9	12	19	3	5
	12.6%	13.5%	14.2%	14.3%	0.0%	11.2%	14.6%	13.2%	13.0%	11.7%	10.7%	6.5%
전혀 중요하지 않음	2	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	2
	0.7%	1.0%	0.8%	0.0%	0.7%	0.7%	1.0%	1.5%	1.4%	0.6%	0.0%	0.0%
전 체	286	104	127	28	143	143	206	68	69	163	28	162
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	3.6	3.6	3.6	3.8	3.5	3.7	3.6	3.7	3.6	3.7	3.6	3.5

<부록표 40> 현재/ 최근 직업선택시 중요하게 고려했던 요인 - 시간여유(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		이러지 학력별		부도경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	고졸	초대졸 이상	질 중간 상 -도 편
Total													
중요함 응답자수	162	59	73	17	78	84	115	47	41	38	36	95	20
	56.6%	57.5%	60.7%	54.2%	54.5%	58.7%	55.8%	58.8%	60.3%	55.1%	52.2%	49.3%	58.3%
매우 중요	20	3	11	4	2	6	14	4	7	3	6	5	10
	7.0%	2.9%	8.7%	14.3%	4.2%	9.8%	7.8%	5.0%	10.3%	4.3%	8.7%	6.8%	6.1%
대체로 중요	142	56	62	13	72	70	99	43	34	35	30	85	18
	49.7%	53.8%	48.8%	45.8%	50.3%	49.0%	48.1%	53.8%	50.0%	50.7%	43.5%	52.1%	64.3%
보통	86	32	32	9	44	42	63	23	19	21	23	26	43
	30.1%	30.8%	25.2%	32.1%	30.8%	29.4%	30.8%	28.8%	27.9%	30.4%	33.3%	35.6%	26.4%
중요하지 않음 응답자수	38	13	22	2	21	17	28	10	8	10	10	11	25
	13.3%	12.5%	17.3%	7.1%	14.7%	11.9%	13.6%	12.5%	11.8%	14.5%	14.5%	15.1%	15.3%
별로 중요하지 않음	35	12	20	2	20	15	25	10	6	9	10	10	23
	12.2%	11.5%	15.7%	7.1%	14.0%	10.5%	12.1%	12.5%	8.8%	13.0%	14.5%	13.7%	14.1%
전혀 중요하지 않음	3	1	2	0	1	2	3	0	2	1	1	2	3
	1.0%	1.0%	1.6%	0.0%	0.7%	1.4%	1.5%	0.0%	2.9%	1.4%	0.0%	1.4%	1.2%
전 체	286	104	127	28	143	143	206	80	68	69	69	73	163
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	3.5	3.5	3.5	3.7	3.4	3.6	3.5	3.5	3.6	3.4	3.5	3.4	3.5

<부록표 41> 현재/ 최근 직업선택시 중요하게 고려했던 요인 - 적성(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		이비지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산-업고	기타	남자	여자	취업자	사무직	판매 서비스-업	생산직	중등 이하	고졸	초대졸 이상
Total													
중요한 응답자수	141	48	64	13	15	67	74	37	104	37	32	31	86
	49.3%	46.2%	50.4%	46.4%	62.5%	46.9%	51.7%	46.3%	50.5%	42.5%	42.5%	52.8%	50.0%
매우 중요	26	8	10	4	4	12	14	7	19	4	5	7	16
	9.1%	7.7%	7.9%	14.3%	16.7%	8.4%	9.8%	8.8%	9.2%	5.8%	7.2%	9.6%	3.6%
대체로 중요	115	40	54	9	11	55	60	30	85	27	27	24	70
	40.2%	38.5%	42.5%	32.1%	45.8%	38.5%	42.0%	37.5%	41.3%	39.1%	39.1%	32.9%	42.9%
보통	91	35	38	9	7	44	47	20	71	24	26	28	46
	31.8%	33.7%	29.9%	32.1%	20.2%	30.8%	32.9%	34.5%	34.8%	37.7%	38.4%	28.2%	28.6%
중요하지 않음 응답자수	54	21	25	6	2	32	22	31	23	14	11	14	31
	18.9%	20.2%	19.7%	21.4%	8.3%	22.4%	15.4%	15.0%	28.8%	8.8%	15.9%	19.2%	19.0%
별로 중요하지 않음	47	17	23	5	2	28	19	26	21	5	10	12	27
	16.4%	16.3%	18.1%	17.9%	8.3%	19.6%	13.3%	12.6%	26.3%	7.4%	14.5%	16.4%	16.6%
전혀 중요하지 않음	7	4	2	1	0	4	3	5	2	1	1	2	4
	2.4%	3.8%	1.6%	3.6%	0.0%	2.8%	2.1%	2.4%	2.5%	1.5%	1.4%	2.7%	2.5%
전 체	286	104	127	28	24	143	143	80	206	68	69	73	163
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	3.4	3.3	3.4	3.4	3.7	3.3	3.4	3.2	3.4	3.6	3.3	3.3	3.4

<부록표 42> 현재/ 최근 직업선택시 중요하게 고려했던 요인 - 전공과의 관련성(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 정편별				
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자 실업자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 -도 편			
Total																
중요함 응답자수	98	39	44	7	81	52	46	72	26	27	18	63	10	4	60	33
	34.3%	37.5%	34.6%	25.0%	33.3%	36.4%	32.2%	35.0%	32.5%	47.1%	24.7%	38.7%	35.7%	14.8%	37.0%	35.5%
매우 중요	15	5	5	2	3	7	8	12	3	5	4	8	1	1	7	6
	5.2%	4.8%	3.9%	7.1%	12.5%	4.9%	5.0%	5.8%	3.8%	7.2%	5.5%	4.9%	3.6%	3.7%	4.3%	6.5%
대체로 중요	83	34	39	5	51	45	38	60	23	22	14	55	9	3	53	27
	29.0%	32.7%	30.7%	17.9%	20.8%	31.5%	26.6%	29.1%	28.8%	41.2%	19.2%	33.7%	32.1%	11.1%	32.7%	29.0%
보통	79	21	40	7	9	28	51	65	14	20	28	40	4	8	45	25
	27.6%	20.2%	31.5%	25.0%	37.5%	19.6%	35.7%	31.6%	17.5%	29.0%	38.4%	24.5%	14.3%	29.6%	27.8%	26.9%
중요하지 않음 응답자수	109	44	43	14	7	63	46	69	40	22	27	60	14	15	57	35
	38.1%	42.3%	33.9%	50.0%	29.2%	44.1%	32.2%	33.5%	50.0%	31.9%	37.0%	36.8%	50.0%	55.0%	35.2%	37.6%
별로 중요하지 않음	71	32	25	7	6	44	27	46	25	14	15	43	8	9	38	22
	24.8%	30.8%	19.7%	25.0%	25.0%	30.8%	18.9%	22.3%	31.3%	20.3%	20.5%	26.4%	28.6%	33.3%	23.5%	23.7%
전혀 중요하지 않음	38	12	18	7	1	19	19	23	15	8	12	17	6	6	19	13
	13.3%	11.5%	14.2%	25.0%	4.2%	13.3%	13.3%	11.2%	18.8%	11.6%	16.4%	10.4%	21.4%	22.2%	11.7%	14.0%
전 체	288	104	127	28	24	143	143	206	80	69	73	163	28	27	162	93
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	2.9	2.9	2.9	2.6	3.1	2.8	2.9	3.0	2.7	3.3	2.8	3.0	2.7	2.4	2.9	2.9

<부록표 43> 현재/최근 직업선택시 중요하게 고려했던 요인 - 근무환경(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별				
	공고	상고	경보산 -업고	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스	생산직	중졸이 이하	고졸	초대졸 이상	잘 아름	중간정 -도	아름 -도
Total																
중요함 응답자수	44	65	17	57	80	105	32	47	26	32	25	87	16	14	73	48
	47.9%	42.3%	51.2%	39.9%	55.9%	51.0%	40.0%	69.1%	37.7%	46.4%	34.2%	53.4%	57.1%	51.9%	45.1%	51.8%
	22	5	3	2	16	19	3	10	5	4	6	12	1	3	12	6
매우 중요	7.7%	4.8%	9.4%	10.7%	8.3%	4.2%	11.2%	9.2%	3.8%	14.7%	7.2%	5.8%	8.2%	7.4%	3.6%	6.5%
대체로 중요	115	39	53	14	9	51	64	86	29	37	21	28	19	75	15	42
	40.2%	37.5%	41.7%	50.0%	37.5%	35.7%	44.8%	41.7%	36.3%	54.4%	30.4%	40.6%	26.0%	46.0%	53.6%	40.7%
	22	5	3	2	16	19	3	10	5	4	6	12	1	3	12	6
보통	109	41	46	8	11	57	52	75	34	19	30	26	37	51	10	64
	38.1%	39.4%	36.2%	28.6%	45.8%	39.9%	36.4%	36.4%	42.5%	27.9%	43.5%	37.7%	50.7%	31.3%	35.7%	40.7%
	22	5	3	2	16	19	3	10	5	4	6	12	1	3	12	6
중요하지 않음 응답자수	40	19	16	3	2	29	11	26	14	2	13	11	11	25	2	25
	14.0%	18.3%	12.6%	10.7%	8.3%	20.3%	7.7%	12.6%	17.5%	2.9%	18.8%	15.9%	15.1%	15.3%	7.1%	7.4%
	22	5	3	2	16	19	3	10	5	4	6	12	1	3	12	6
별로 중요하지 않음	37	18	15	3	1	27	10	24	13	1	12	11	9	24	2	22
	12.9%	17.3%	11.8%	10.7%	4.2%	18.9%	7.0%	11.7%	16.3%	1.5%	17.4%	15.9%	12.3%	14.7%	7.1%	7.4%
	22	5	3	2	16	19	3	10	5	4	6	12	1	3	12	6
전혀 중요하지 않음	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	0	2	1	3
	1.0%	1.0%	0.8%	0.0%	4.2%	1.4%	0.7%	1.0%	1.3%	1.5%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%
	22	5	3	2	16	19	3	10	5	4	6	12	1	3	12	6
전 계	286	104	127	28	24	143	143	206	80	68	69	73	163	28	27	162
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	3.4	3.3	3.5	3.6	3.4	3.2	3.6	3.5	3.3	3.8	3.2	3.4	3.2	3.4	3.6	3.4
평균																

<부록표 44> 현재/ 최근 직업선택시 중요하게 고려했던 요인 - 안정성(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		이러지 학력별		부모경제적 형편별						
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	안정 -도 어려운 편				
Total																		
중요함 응답자수	157	48	76	19	13	69	88	121	36	56	29	36	34	93	16	15	84	56
	54.9%	46.2%	59.8%	67.9%	54.2%	48.3%	61.5%	58.7%	45.0%	82.4%	42.0%	52.2%	46.6%	57.1%	57.1%	55.6%	51.9%	60.2%
	29	6	14	6	3	9	20	25	3	16	5	5	9	16	11	4	17	8
매우 중요	10.1%	5.8%	11.0%	21.4%	12.5%	6.3%	14.0%	12.6%	3.8%	23.5%	7.2%	7.2%	12.3%	9.8%	3.6%	14.8%	10.5%	8.6%
대체로 중요	128	42	62	13	10	60	68	95	33	40	24	31	25	77	15	11	67	48
	44.8%	40.4%	48.8%	46.4%	41.7%	42.0%	47.6%	46.1%	41.3%	58.8%	34.8%	44.9%	34.2%	47.2%	53.6%	40.7%	41.4%	51.6%
	80	33	31	5	10	42	38	53	27	8	21	24	26	40	7	7	45	26
보통	28.0%	31.7%	24.4%	17.9%	41.7%	29.4%	26.6%	25.7%	33.8%	11.8%	30.4%	34.8%	35.6%	24.5%	25.0%	25.9%	27.8%	28.0%
중요하지 않음 응답자수	49	23	20	4	1	32	17	32	17	4	19	9	13	30	5	5	33	11
	17.1%	22.1%	15.7%	14.3%	4.2%	22.4%	11.9%	15.5%	21.3%	5.9%	27.5%	13.0%	17.8%	18.4%	17.9%	18.5%	20.4%	11.8%
	45	21	19	4	0	29	16	30	15	3	18	9	10	29	5	5	29	11
별로 중요하지 않음	15.7%	20.2%	15.0%	14.3%	0.0%	20.3%	11.2%	14.6%	18.8%	4.4%	26.1%	13.0%	13.7%	17.8%	17.9%	18.5%	17.9%	11.8%
전혀 중요하지 않음	4	2	1	0	0	1	3	2	2	1	1	1	3	1	0	0	4	0
	1.4%	1.9%	0.8%	0.0%	4.2%	2.1%	0.7%	1.0%	2.5%	1.5%	1.4%	0.0%	4.1%	0.6%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%
	286	104	127	28	24	143	143	206	80	68	69	69	73	163	28	27	162	93
전 체	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	3.5	3.3	3.5	3.8	3.6	3.3	3.6	3.5	3.3	4.0	3.2	3.5	3.4	3.5	3.4	3.5	3.4	3.6

<부록표 45> 현재/ 최근 직업선택시 중요하게 고려했던 요인 - 유망한 정도(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별			이러한 미래		부모경제적 형편	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	사무직	판매 서비스-업	생산직	중요이 -하	고졸 초대졸 이상	질 시간 -도	편 -도
Total	47	60	18	12	61	78	107	32	47	25	35	29	83	14
중요한 응답자수	139	47	60	18	12	78	107	32	47	25	35	29	83	14
	48.6%	45.2%	47.2%	64.3%	50.0%	42.7%	54.5%	40.0%	69.1%	36.2%	50.7%	39.7%	50.9%	50.0%
매우 중요	26	8	11	4	3	8	18	23	3	4	5	5	18	1
	9.1%	7.7%	8.7%	14.3%	12.5%	5.6%	12.6%	11.2%	3.8%	5.8%	7.2%	6.8%	11.0%	3.6%
대체로 중요	113	39	49	14	9	53	60	84	29	33	21	30	65	13
	39.5%	37.5%	38.6%	50.0%	37.5%	37.1%	42.0%	40.8%	36.3%	48.5%	30.4%	32.9%	39.9%	46.4%
보통	89	36	40	5	8	50	39	62	27	13	21	28	30	45
	31.1%	34.6%	31.5%	17.9%	33.3%	35.0%	27.3%	30.1%	33.8%	19.1%	30.4%	40.6%	41.1%	27.6%
중요하지 않음	58	21	27	5	4	32	26	37	21	8	23	6	14	35
중요하지 않음	20.3%	20.2%	21.3%	17.9%	16.7%	22.4%	18.2%	18.0%	26.3%	11.8%	33.3%	8.7%	19.2%	21.5%
별로 중요하지 않음	50	17	26	3	3	27	23	33	17	7	20	6	12	30
	17.5%	16.3%	20.5%	10.7%	12.5%	18.9%	16.1%	16.0%	21.3%	10.3%	29.0%	8.7%	16.4%	18.4%
전혀 중요하지 않음	8	4	1	2	1	5	3	4	4	1	3	0	2	5
	2.8%	3.8%	0.8%	7.1%	4.2%	3.5%	2.1%	1.9%	5.0%	1.5%	4.3%	0.0%	2.7%	3.1%
전체	286	104	127	28	24	143	206	80	68	69	69	73	163	28
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	3.3	3.3	3.3	3.5	3.4	3.2	3.5	3.4	3.1	3.8	3.0	3.5	3.2	3.4

<부록표 46> 현재/ 최근 직업 구직시 영향을 미쳤다고 생각되는 요인 - 학교성적(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별				성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별			
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 증가 않는 편	잘 증가 하는 편	
Total																
중요함 응답자수	74	13	52	5	3	18	56	59	15	41	8	10	11	49	8	47
	25.9%	12.5%	40.9%	17.9%	12.5%	39.2%	28.6%	18.8%	60.3%	11.6%	14.5%	15.1%	30.1%	28.6%	22.2%	29.0%
매우 중요	11	1	9	0	1	2	9	9	2	6	2	1	1	8	1	8
	3.8%	1.0%	7.1%	0.0%	4.2%	1.4%	6.3%	4.4%	2.5%	8.8%	2.9%	1.4%	1.4%	4.9%	3.7%	4.9%
대체로 중요	63	12	43	5	2	16	47	50	13	35	6	9	10	41	5	39
	22.0%	11.5%	33.9%	17.9%	8.3%	11.2%	32.9%	24.3%	16.3%	51.5%	8.7%	13.0%	13.7%	25.2%	18.5%	24.1%
보통	62	25	21	6	10	33	29	50	12	16	17	17	20	32	8	32
	21.7%	24.0%	16.5%	21.4%	41.7%	23.1%	20.3%	24.3%	15.0%	23.5%	24.6%	24.6%	27.4%	19.6%	22.2%	19.8%
중요하지 않음 응답자수	150	66	54	17	11	92	58	97	53	11	44	42	42	82	12	15
	52.4%	63.5%	42.5%	60.7%	45.8%	64.3%	40.6%	47.1%	66.3%	16.2%	63.8%	60.9%	57.5%	50.3%	42.9%	55.6%
별로 중요하지 않음	86	41	31	9	3	54	32	60	26	9	22	29	21	48	7	3
	30.1%	39.4%	24.4%	32.1%	12.5%	37.8%	22.4%	29.1%	32.5%	13.2%	31.9%	42.0%	28.8%	29.4%	25.0%	11.1%
전혀 중요하지 않음	64	25	23	8	8	38	26	37	27	2	22	13	21	34	5	12
	22.4%	24.0%	18.1%	28.6%	33.3%	28.6%	18.2%	18.0%	33.8%	2.9%	31.9%	18.8%	28.8%	20.9%	17.9%	44.4%
전 체	286	104	127	28	24	143	143	206	80	68	69	69	73	163	28	27
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	2.51	2.3	2.9	2.3	2.4	2.2	2.9	2.7	2.2	3.5	2.2	2.4	2.3	2.6	2.7	2.3

<부록표 47> 현재/ 최근 직업 구직시 영향을 미쳤다고 생각되는 요인 - 출신학교 명성(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별				
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자 실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이하	고졸 이상	잘 사는 편	중간정 -도	어려운 편	
Total																
중요함 응답자수	52	8	36	5	3	11	41	40	12	27	6	7	9	33	6	30
	18.2%	7.7%	28.3%	17.9%	12.5%	7.7%	28.7%	19.4%	15.0%	39.7%	8.7%	10.1%	12.3%	20.2%	21.4%	22.2%
매우 중요	7	1	5	0	1	1	6	6	1	3	2	1	3	3	1	5
	2.4%	1.0%	3.9%	0.0%	4.2%	0.7%	4.2%	2.9%	1.3%	4.4%	2.9%	1.4%	4.1%	1.8%	0.0%	3.7%
대체로 중요	45	7	31	5	2	10	35	34	11	24	4	6	6	30	6	25
	15.7%	6.7%	24.4%	17.9%	8.3%	7.0%	24.5%	16.5%	13.8%	35.3%	5.8%	8.7%	8.2%	18.4%	21.4%	18.5%
보통	82	31	35	7	8	38	44	62	20	24	17	21	20	48	10	4
	28.7%	29.8%	27.6%	25.0%	33.3%	26.6%	30.8%	30.1%	25.0%	35.3%	24.6%	30.4%	27.4%	29.4%	35.7%	14.8%
중요하지 않음 응답자수	152	65	56	16	13	94	58	104	48	17	46	41	44	82	12	17
	53.1%	62.5%	44.1%	57.1%	54.2%	65.7%	40.6%	50.5%	60.0%	25.0%	66.7%	59.4%	60.3%	50.3%	42.9%	63.0%
별로 중요하지 않음	73	32	25	8	6	47	26	56	17	12	21	23	19	40	8	5
	25.5%	30.8%	19.7%	28.6%	25.0%	32.9%	18.2%	27.2%	21.3%	17.6%	30.4%	33.3%	26.0%	24.5%	28.6%	18.5%
전혀 중요하지 않음	79	33	31	8	7	47	32	48	31	5	25	18	25	42	4	12
	27.6%	31.7%	24.4%	28.6%	29.2%	32.9%	22.4%	23.3%	38.8%	7.4%	36.2%	26.1%	34.2%	25.8%	14.3%	44.4%
전 체	286	104	127	28	24	143	143	206	80	68	69	69	73	163	28	27
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.4	2.1	2.6	2.3	2.3	2.1	2.7	2.5	2.2	3.1	2.1	2.3	2.2	2.5	2.6	2.2

<부록표 48> 현재/최근 직업 구직시 영향을 미쳤다고 생각되는 요인 - 자격증(취업자, 전직설업자)

	출신학교별				성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별					
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자 실업자	사무직 서비스 -업	판매 생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	전 시간 정 사 -도 면	정 간 정 사 -도 면					
Total																		
중요함 응답자수	95	27	55	6	71	36	59	75	20	41	10	24	22	59	9	4	59	31
	33.2%	26.0%	43.3%	21.4%	29.2%	25.2%	41.3%	36.4%	25.0%	60.3%	14.5%	34.8%	30.1%	36.2%	32.1%	14.8%	36.4%	33.3%
매우 중요	25	3	20	2	21	7	18	22	3	14	4	4	5	17		1	18	5
	8.7%	2.9%	15.7%	0.0%	8.3%	4.9%	12.6%	10.7%	3.8%	20.6%	5.8%	5.8%	6.8%	10.4%	0.0%	3.7%	11.1%	5.4%
대체로 중요	70	24	35	6	51	29	41	53	17	27	6	20	17	42	9	3	41	26
	24.5%	23.1%	27.6%	21.4%	20.8%	20.3%	28.7%	25.7%	21.3%	39.7%	8.7%	29.0%	23.3%	25.8%	32.1%	11.1%	25.3%	28.0%
보통	46	20	14	6	51	23	23	36	10	10	12	14	14	24	4	4	22	20
	16.1%	19.2%	11.0%	21.4%	20.8%	16.1%	16.1%	17.5%	12.5%	14.7%	17.4%	20.3%	19.2%	14.7%	14.3%	14.8%	13.6%	21.5%
중요하지 않음 응답자수	145	57	58	16	12	84	61	95	50	17	47	31	37	80	15	19	81	42
	50.7%	54.8%	45.7%	57.1%	50.0%	58.7%	42.7%	46.1%	62.5%	25.0%	68.1%	44.9%	50.7%	49.1%	53.6%	70.4%	50.0%	45.2%
별로 중요하지 않음	75	29	31	8	5	43	32	55	20	14	21	20	17	42	9	6	43	25
	26.2%	27.9%	24.4%	28.6%	20.8%	30.1%	22.4%	26.7%	25.0%	20.6%	30.4%	29.0%	23.3%	25.8%	32.1%	22.2%	26.5%	26.9%
전혀 중요하지 않음	70	28	27	8	7	41	29	40	30	3	26	11	20	38	6	13	38	17
	24.5%	26.9%	21.3%	28.6%	29.2%	28.7%	20.3%	19.4%	37.5%	4.4%	37.7%	15.9%	27.4%	23.3%	21.4%	48.1%	23.5%	18.3%
전 체	286	104	127	28	24	143	143	206	80	68	69	69	73	163	28	27	162	93
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.7	2.5	2.9	2.4	2.6	2.4	2.9	2.8	2.3	3.5	2.1	2.8	2.6	2.7	2.6	2.0	2.7	2.8

<부록표 49> 현재/ 최근 작업 구직시 영향을 미쳤다고 생각되는 요인 - 경력 (취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별							
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사느 -도 편	잘 사느 -도 편					
중요함 응답자수	Total	70	20	37	4	8	29	41	59	11	24	14	21	18	40	6	4	37	28
		24.5%	19.2%	29.1%	14.3%	33.3%	20.3%	28.7%	28.6%	13.8%	35.3%	20.3%	30.4%	24.7%	24.5%	21.4%	14.8%	22.8%	30.1%
	14	3	8	6	3	3	7	7	12	2	4	4	4	5	6	0	0	7	6
매우 중요		4.9%	2.9%	6.3%	0.0%	12.5%	4.9%	4.9%	5.8%	2.5%	5.9%	5.8%	5.8%	6.8%	3.7%	0.0%	0.0%	4.3%	6.5%
	56	17	29	4	5	22	34	34	47	9	20	10	17	13	34	6	4	30	22
	19.6%	16.3%	22.8%	14.3%	20.8%	15.4%	23.8%	22.8%	11.3%	29.4%	14.5%	24.6%	17.8%	20.9%	21.4%	14.8%	18.5%	23.7%	
보통	63	24	28	7	4	29	34	34	46	17	12	19	15	21	34	5	5	33	25
	22.0%	23.1%	22.0%	16.7%	20.3%	23.8%	23.8%	22.3%	21.3%	17.6%	27.5%	21.7%	28.8%	20.9%	17.9%	18.5%	20.4%	26.9%	
	153	60	62	17	12	85	68	68	101	52	32	36	33	34	89	17	18	92	40
중요하지 않음 응답자수		53.5%	57.7%	48.8%	60.7%	50.0%	59.4%	47.6%	49.0%	65.0%	47.1%	52.2%	47.8%	46.0%	54.0%	60.7%	66.7%	56.8%	43.0%
	93	37	37	11	6	52	41	41	61	32	20	20	21	16	58	13	8	59	25
	32.5%	35.6%	29.1%	39.3%	25.0%	36.4%	28.7%	29.6%	40.0%	29.4%	29.0%	30.4%	21.9%	35.6%	46.4%	29.6%	36.4%	26.9%	
별로 중요하지 않음	60	23	25	6	6	33	27	27	40	20	12	16	12	18	31	4	10	33	15
	21.0%	22.1%	19.7%	21.4%	25.0%	23.1%	18.9%	19.4%	25.0%	17.6%	23.2%	17.4%	24.7%	19.0%	14.3%	37.0%	20.4%	16.1%	
	286	104	127	28	24	143	143	143	206	80	68	69	69	73	163	28	27	162	93
전 계		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	2.5	2.4	2.7	2.3	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.3	2.8	2.5	2.7	2.6	2.5	2.5	2.1	2.5	2.8

<부록표 50> 현재/ 최근 직업 구직시 영향을 미쳤다고 생각되는 요인 - 외모(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고			남자		여자		사무직		종교·서비스업		고졸 이상	
	상고			기타		남자		취업자		실업자		가난	
Total	21	49	9	7	31	56	22	24	32	9	14	58	12
	30.4%	20.2%	38.6%	32.1%	21.7%	39.2%	31.6%	35.3%	46.4%	13.0%	19.2%	35.6%	42.9%
중요한 응답자수	87												
매우 중요	2	8	0.0%	0.0%	2.1%	4.9%	7	4	5	0.0%	2.7%	4.3%	0.0%
	3.5%	1.9%	6.3%	0.0%	2.1%	4.9%	4.4%	5.9%	7.2%	0.0%	2.7%	4.3%	0.0%
대체로 중요	19	41	9	7	28	49	56	20	27	9	12	51	12
	26.9%	18.3%	32.3%	32.1%	19.6%	34.3%	27.2%	29.4%	39.1%	13.0%	16.4%	31.3%	42.9%
보통	37	49	11	11	50	59	76	30	23	23	28	61	11
	38.1%	35.6%	38.6%	39.3%	35.0%	41.3%	36.9%	44.1%	33.3%	33.3%	38.4%	37.4%	39.3%
중요하지 않음 응답자수	90												
별로 중요하지 않음	46	29	8	6	62	28	25	14	14	37	31	44	5
	31.5%	44.2%	22.8%	25.0%	43.4%	19.6%	31.6%	20.6%	20.3%	53.6%	42.5%	27.0%	17.9%
전혀 중요하지 않음	27	21	4	4	39	18	13	11	7	26	15	30	3
	19.9%	26.0%	16.5%	14.3%	27.3%	12.6%	21.4%	16.2%	10.1%	37.7%	20.5%	18.4%	10.7%
전혀 중요하지 않음	19	8	4	2	23	10	21	3	7	11	16	14	2
	11.5%	18.3%	6.3%	8.3%	16.1%	7.0%	10.2%	4.4%	10.1%	15.9%	21.9%	8.6%	7.1%
전 체	104	127	28	24	143	143	206	68	69	69	73	163	28
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.6	3.2	2.9	3.0	2.6	3.2	2.9	3.2	3.2	2.4	2.6	3.0	3.2
	2.9												

<부록표 51> 현재/ 최근 직업 구직시 영향을 미쳤다고 생각되는 요인 - 성별(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별	경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	사무직	판매 서비스 -업	고졸	초대졸 이상	잘 상당 -도 -편
Total											
중요함 응답자수	104	24	59	11	9	36	68	79	25	33	31
	36.4%	23.1%	46.5%	39.3%	37.5%	25.2%	47.6%	38.3%	31.3%	48.5%	44.9%
매우 중요	10	3	6	1	0	4	6	8	2	3	4
	3.5%	2.9%	4.7%	3.6%	0.0%	2.8%	4.2%	3.9%	2.5%	4.4%	5.8%
대체로 중요	94	21	53	10	9	32	62	71	23	30	27
	32.9%	20.2%	41.7%	35.7%	37.5%	22.4%	43.4%	34.5%	23.8%	44.1%	39.1%
보통	109	38	48	11	10	53	56	75	34	27	25
	38.1%	36.5%	37.8%	39.3%	41.7%	37.1%	30.2%	36.4%	42.5%	39.7%	36.2%
중요하지 않음 응답자수	73	42	20	6	5	54	19	52	21	8	13
	25.5%	40.4%	15.7%	21.4%	20.8%	37.8%	13.3%	25.2%	26.3%	11.8%	18.8%
별로 중요하지 않음	46	26	14	3	3	33	13	36	10	7	6
	16.1%	25.0%	11.0%	10.7%	12.5%	23.1%	9.1%	17.5%	12.5%	10.3%	8.7%
전혀 중요하지 않음	27	16	6	3	2	21	6	16	11	1	7
	9.4%	15.4%	4.7%	10.7%	8.3%	14.7%	4.2%	7.8%	13.8%	1.5%	10.1%
전 체	286	104	127	28	24	143	143	206	80	68	69
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	3.0	2.7	3.3	3.1	3.1	2.8	3.3	3.1	2.9	3.4	3.2

<부록표 52> 현재/최근 직업 구직시 영향을 미쳤다고 생각되는 요인 - 연출(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별		성별		경제활동 상태별		직업분류별		아바지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간 조 -도 편
Total												
중요함 응답자수	97	33	42	11	10	49	27	22	28	51	11	32
	33.9%	31.7%	33.1%	39.3%	41.7%	34.3%	33.8%	32.4%	38.4%	31.3%	39.3%	34.4%
매우 중요	15	6	7	2	0.0%	9	4	4	2	8	4	4
	5.2%	5.8%	5.5%	7.1%	0.0%	6.3%	5.0%	5.9%	2.7%	4.9%	14.3%	4.3%
대체로 중요	82	27	35	9	10	40	23	18	26	43	7	28
	28.7%	26.0%	27.6%	32.1%	41.7%	28.0%	28.8%	26.5%	35.6%	26.4%	25.0%	27.2%
보통	70	26	28	9	7	34	24	16	16	43	6	22
	24.5%	25.0%	22.0%	32.1%	29.2%	23.8%	30.0%	23.5%	21.9%	26.4%	21.4%	25.9%
중요하지 않음 응답자수	119	45	57	8	7	60	29	30	29	69	11	39
	41.6%	43.3%	44.9%	28.6%	29.2%	42.0%	43.7%	44.1%	39.7%	42.3%	39.3%	42.6%
별로 중요하지 않음	71	25	35	5	5	31	17	18	15	42	6	24
	24.8%	24.0%	27.6%	17.9%	20.8%	21.7%	21.3%	26.5%	20.5%	25.8%	21.4%	25.9%
전혀 중요하지 않음	48	20	22	3	2	29	12	12	14	27	5	15
	16.8%	19.2%	17.3%	10.7%	8.3%	20.3%	15.0%	17.8%	19.2%	16.6%	17.9%	16.7%
전 체	286	104	127	28	24	143	80	88	73	163	28	93
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.8	2.8	2.8	3.1	3.0	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	3.0	2.8

<부록표 53> 현재/ 최근의 직장에 대한 만족도 - 보수(취업자, 전직 실업자)

[illegible]

<부록표 54> 현재/ 최근의 직장에 대한 만족도 - 시간여유(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		이러지 학력별		부모경제적 형편별				
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간적 어려운 -도	편
Total																
만족 응답자수	71	22	33	10	6	32	39	59	12	26	19	14	13	39	13	19
	24.8%	21.2%	26.0%	35.7%	25.0%	22.4%	27.3%	28.6%	15.0%	38.2%	27.5%	20.3%	17.8%	23.9%	46.4%	20.4%
	6	1	3		2	2	4	6		2	2	2	2	3		2
매우 만족	2.1%	1.0%	2.4%	0.0%	8.3%	1.4%	2.8%	2.9%	0.0%	2.9%	2.9%	2.9%	2.7%	1.8%	0.0%	2.5%
	2.2%	2.1%	2.4%	0.0%	8.3%	1.4%	2.8%	2.9%	0.0%	2.9%	2.9%	2.9%	2.7%	1.8%	0.0%	2.5%
	65	21	30	10	4	30	35	53	12	24	17	12	11	36	13	17
대체로 만족	22.7%	20.2%	23.6%	35.7%	16.7%	21.0%	24.5%	25.7%	15.0%	35.3%	24.6%	17.4%	15.1%	22.1%	46.4%	18.3%
	109	41	47	9	10	55	54	77	32	28	20	29	29	63	10	40
	38.1%	39.4%	37.0%	32.1%	41.7%	38.5%	37.8%	37.4%	40.0%	41.2%	29.0%	42.0%	39.7%	38.7%	35.7%	37.0%
보통	106	41	47	9	8	56	50	70	36	14	30	26	31	61	5	34
	37.1%	39.4%	37.0%	32.1%	33.3%	39.2%	35.0%	34.0%	45.0%	20.6%	43.5%	37.7%	42.5%	37.4%	17.9%	36.6%
	94	37	43	5	8	51	43	64	30	12	28	24	27	56	4	29
악간 불만족	32.9%	35.6%	33.9%	17.9%	33.3%	35.7%	30.1%	31.1%	37.5%	17.6%	40.6%	34.8%	37.0%	34.4%	14.3%	31.2%
	12	4	4	4		5	7	6	6	2	2	2	4	5	1	5
	4.2%	3.8%	3.1%	14.3%	0.0%	3.5%	4.9%	2.9%	7.5%	2.9%	2.9%	2.9%	5.5%	3.1%	3.6%	5.4%
매우 불만족	286	104	127	28	24	143	143	206	80	68	69	69	73	163	28	93
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	2.9	2.8	2.9	2.9	3.0	2.8	2.9	2.9	2.6	3.2	2.8	2.8	2.7	2.9	3.3	2.8
평균																

<부록표 55> 현재/ 최근의 직장에 대한 만족도 - 직성(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별			이비지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스- 업	자영업	고졸	초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 어려운 편
Total	32.5%	31.7%	33.1%	37.5%	31.5%	45	48	29	25	21	16	57	12	8
민족 응답자수	93	33	42	8	9	45	48	29	25	21	16	57	12	8
배우 만족	10	1	4	3	2	2	8	2	4	2	2	7	1	1
대체로 만족	3.5%	1.0%	3.1%	10.7%	8.3%	1.4%	5.6%	2.9%	5.8%	2.9%	2.7%	4.3%	3.6%	3.7%
보통	83	32	38	5	7	43	40	27	21	19	14	50	11	7
불만족 응답자수	29.0%	30.8%	29.9%	17.9%	29.2%	30.1%	28.0%	39.7%	30.4%	27.5%	19.2%	30.7%	39.3%	25.9%
아간 불만족	114	47	44	15	6	58	56	28	26	32	34	62	12	15
매우 불만족	39.9%	45.2%	34.6%	53.6%	25.0%	40.6%	39.2%	41.2%	37.7%	46.4%	46.6%	38.0%	42.9%	55.6%
전 체	79	24	41	5	9	40	39	11	18	16	23	44	4	4
평균	27.6%	23.1%	32.3%	17.9%	37.5%	28.0%	27.3%	16.2%	26.1%	23.2%	31.5%	27.0%	14.3%	14.8%
	67	20	34	4	9	36	31	9	15	16	21	38	2	2
	23.4%	19.2%	26.8%	14.3%	37.5%	25.2%	21.7%	13.2%	21.7%	23.2%	28.8%	23.3%	7.1%	7.4%
	12	4	7	1	4	4	8	2	3	0	2	6	2	2
	4.2%	3.8%	5.5%	3.6%	0.0%	2.8%	5.6%	2.9%	4.3%	0.0%	2.7%	3.7%	7.1%	7.4%
	286	104	127	28	24	143	143	68	69	69	73	163	28	27
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	3.0	3.1	3.0	3.2	3.1	3.0	3.1	3.3	3.1	3.1	2.9	3.1	3.3	3.1

<부록표 56> 현재/ 최근의 직장에 대한 만족도 - 근무환경(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자 실업자	사무직 서비스-업	판매 생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 -못 하는 -도 편	아려운 -도 편
Total													
만족 응답자수	88	34	11	7	43	45	71	31	19	21	51	17	10
	30.8%	32.7%	26.8%	29.2%	30.1%	31.5%	34.5%	45.6%	27.5%	30.4%	31.3%	60.7%	37.0%
매우 만족	7	1	5	1	1	6	5	2	2	1	3	1	4
	2.4%	1.0%	3.9%	0.0%	0.7%	4.2%	2.4%	2.9%	2.9%	1.4%	2.7%	0.0%	3.7%
대체로 만족	81	33	29	10	42	39	66	29	17	20	48	17	9
	28.3%	31.7%	22.8%	29.2%	29.4%	27.3%	32.0%	42.6%	24.6%	29.0%	29.4%	60.7%	33.3%
보통	113	34	52	13	48	65	79	31	23	25	63	7	10
	39.5%	32.7%	40.9%	54.2%	33.6%	45.5%	38.3%	45.6%	33.3%	36.2%	38.7%	25.0%	37.0%
불만족 응답자수	85	36	41	4	52	33	56	6	27	23	28	4	7
	29.7%	34.6%	32.3%	14.3%	36.4%	23.1%	27.2%	8.8%	39.1%	33.3%	30.1%	14.3%	25.9%
약간 불만족	72	28	37	3	42	30	48	6	21	21	26	3	6
	25.2%	26.9%	29.1%	10.7%	29.4%	21.0%	23.3%	8.8%	30.4%	30.4%	35.6%	10.7%	22.2%
매우 불만족	13	8	4	1	10	3	8	0	6	2	9	1	1
	4.5%	7.7%	3.1%	0.0%	7.0%	2.1%	3.9%	0.0%	8.7%	2.9%	5.5%	3.6%	3.7%
전 계	286	104	127	28	143	143	206	68	69	69	73	28	27
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	3.0	2.9	3.0	3.3	2.9	3.1	3.1	3.4	2.8	3.0	3.4	3.1	3.1

<부록표 57> 현재/ 최근의 직장에 대한 만족도 - 안정성(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 행위별						
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직 중졸이 -하		고졸 초대졸 이상	잘 중간정 -도 평가				
Total																		
민족 응답자수	92	29	42	9	37	55	80	12	39	23	18	12	62	71	9	61	20	
	32.2%	27.9%	33.1%	32.1%	41.7%	25.9%	38.5%	38.8%	15.0%	57.4%	33.3%	26.1%	16.4%	38.0%	25.0%	33.3%	37.7%	21.5%
배우 만족	91	1	3	2	31	3	61	7	2	3	2	2	7	0	0	4	7	
	3.1%	1.0%	2.4%	7.1%	12.5%	2.1%	4.2%	3.4%	2.5%	2.9%	4.3%	2.9%	2.7%	4.3%	0.0%	0.0%	4.3%	2.2%
대체로 만족	83	28	39	7	34	49	73	10	37	20	16	10	55	71	9	54	18	
	29.0%	26.9%	30.7%	25.0%	29.2%	23.8%	34.3%	35.4%	12.5%	54.4%	29.0%	23.2%	13.7%	33.7%	25.0%	33.3%	33.3%	19.4%
보통	118	42	50	16	58	60	80	38	24	20	36	42	52	17	14	59	44	
	41.3%	40.4%	39.4%	57.1%	41.7%	40.6%	38.8%	47.5%	35.3%	29.0%	52.2%	57.5%	31.9%	60.7%	51.9%	36.4%	47.3%	
불만족 응답자수	76	33	35	3	48	28	46	30	5	26	15	19	49	4	4	42	29	
	26.6%	31.7%	27.6%	10.7%	16.7%	33.6%	19.6%	22.3%	37.5%	7.4%	37.7%	21.7%	26.0%	30.1%	14.3%	14.8%	25.9%	31.2%
약간 불만족	61	25	29	2	41	38	23	39	22	5	19	15	17	39	2	2	34	24
	21.3%	24.0%	22.8%	7.1%	16.7%	26.6%	16.1%	18.9%	27.5%	7.4%	27.5%	21.7%	23.3%	23.9%	7.1%	7.4%	21.0%	25.8%
매우 불만족	15	8	6	1	10	5	7	8	0	7	0	2	10	2	2	8	5	
	5.2%	7.7%	4.7%	3.6%	0.0%	7.0%	3.5%	3.4%	10.0%	0.0%	10.1%	0.0%	2.7%	6.1%	7.1%	7.4%	4.9%	5.4%
전 체	286	104	127	28	143	143	206	80	68	69	69	73	163	28	27	162	93	
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	3.01	2.9	3.0	3.3	3.4	2.9	3.2	3.2	2.7	3.5	2.9	3.1	2.9	3.1	3.0	3.1	3.1	2.9

<부록표 58> 현재/ 최근의 직장에 대한 만족도 - 유망한 정도(취업자, 전직 실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		이머지 학력별		부모경제적 형편별						
	공고	상고	정보산 -업고	가타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 어려운 편			
Total	70	23	34	7	51	31	39	58	12	24	18	16	10	45	10	8	46	15
	24.5%	22.1%	26.8%	25.0%	20.8%	21.7%	27.3%	28.2%	15.0%	35.3%	26.1%	23.2%	13.7%	27.6%	35.7%	29.6%	28.4%	16.1%
매우 만족	10	4	4	2	0.0%	4	6	9	1	1	3	5	2	7	1	1	6	3
	3.5%	3.8%	3.1%	7.1%	0.0%	2.8%	4.2%	4.4%	1.3%	1.5%	4.3%	7.2%	2.7%	4.3%	3.6%	3.7%	3.7%	3.2%
대체로 만족	60	19	30	5	51	27	33	49	11	23	15	11	8	38	9	7	40	12
	21.0%	18.3%	23.6%	17.9%	20.8%	18.9%	23.1%	23.8%	13.8%	33.8%	21.7%	15.9%	11.0%	23.3%	32.1%	25.9%	24.7%	12.9%
보통	124	45	51	13	14	60	64	95	29	35	26	34	39	63	10	13	64	45
	43.4%	43.3%	40.2%	46.4%	58.3%	42.0%	44.8%	46.1%	36.3%	51.5%	37.7%	49.3%	53.4%	38.7%	35.7%	48.1%	39.5%	48.4%
불만족 응답자수	92	36	42	8	51	52	40	53	39	9	25	19	24	55	8	6	52	33
	32.2%	34.6%	33.1%	28.6%	20.8%	36.4%	28.0%	25.7%	48.8%	13.2%	36.2%	27.5%	32.9%	33.7%	28.6%	22.2%	32.1%	35.5%
약간 불만족	70	25	33	6	51	38	32	43	27	9	17	17	19	42	6	3	41	25
	24.5%	24.0%	26.0%	21.4%	20.8%	26.6%	22.4%	20.9%	33.8%	13.2%	24.6%	24.6%	26.0%	25.8%	21.4%	11.1%	25.3%	26.9%
매우 불만족	22	11	9	2	0.0%	14	8	10	12	0	8	2	5	13	2	3	11	8
	7.7%	10.6%	7.1%	7.1%	0.0%	9.8%	5.6%	4.9%	15.0%	0.0%	11.6%	2.9%	6.8%	8.0%	7.1%	11.1%	6.8%	8.6%
전 계	286	104	127	28	24	143	143	206	80	68	69	69	73	163	28	27	162	93
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	2.9	2.8	2.9	3.0	3.0	2.8	3.0	3.0	2.5	3.2	2.8	3.0	2.8	2.9	3.0	3.0	2.9	2.8

	출신학교별			성별		경계활동 상대 분류별	직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별				
	공고	상고	정보산업고	남자	여자		사무직	판매 서비스 -업	중졸이 하	고졸 이상	잘 아름 -도 편	잘 아름 -도 편			
Total	6	13	3	11	11	22	6	9	7	8	9	1	1	12	7
10.7%	7.7%	13.7%	0.0%	23.1%	10.7%	10.7%	8.8%	13.0%	10.1%	15.1%	7.0%	5.6%	5.6%	10.0%	10.8%
2	0.0%	2.1%	0.0%	1	1	2	1	0.0%	1.4%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2
1.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.5%	0.0%	1.4%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%
20	6	11	3	10	10	20	5	9	6	6	9	1	1	12	5
9.7%	7.7%	11.6%	0.0%	23.1%	9.7%	9.7%	7.4%	13.0%	8.7%	11.3%	7.6%	5.6%	5.6%	10.0%	7.7%
33	15	15	1	20	13	33	10	8	15	8	22	2	3	10	20
16.0%	19.2%	15.8%	5.9%	15.4%	12.6%	16.0%	14.7%	11.6%	21.7%	15.1%	18.5%	11.1%	16.7%	8.3%	30.8%
151	57	67	16	81	72	79	52	52	47	37	88	15	14	98	38
73.3%	73.1%	70.5%	94.1%	61.5%	69.9%	76.7%	76.5%	75.4%	68.1%	69.8%	73.9%	83.3%	77.8%	81.7%	58.5%
90	39	36	10	4	47	43	32	33	25	17	61	7	7	62	21
43.7%	50.0%	37.9%	58.8%	30.8%	45.6%	41.7%	47.1%	47.8%	36.2%	32.1%	51.3%	38.9%	38.9%	51.7%	32.3%
61	18	31	6	4	25	36	20	19	22	20	27	8	7	36	17
29.6%	23.1%	32.6%	35.3%	30.8%	24.3%	35.0%	29.4%	27.5%	31.9%	37.7%	22.7%	44.4%	38.9%	30.0%	26.2%
206	78	95	17	13	103	206	68	69	69	53	119	18	18	120	65
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
2.1	2.1	2.1	1.7	2.3	2.2	2.0	2.0	2.1	2.1	2.1	2.1	1.8	1.9	2.0	2.3

<부록표 60> 향후 1년 이내 전망 - 월급이 줄어들 가능성(취업자)

	출신학교별		성별		경제활동 상태		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	사내 부류별	사무직 서비스 -업	생산직 중졸이 하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 어려운 -도 편
Total												
있을 응답자수	11	4	4	1	21	6	5	11	3	6	2	5
	5.3%	5.1%	4.2%	5.9%	15.4%	5.8%	4.9%	5.3%	4.4%	8.7%	2.9%	5.7%
조금 있을	11	4	4	1	21	6	5	11	3	6	2	5
	5.3%	5.1%	4.2%	5.9%	15.4%	5.8%	4.9%	5.3%	4.4%	8.7%	2.9%	5.7%
보통	37	12	20	2	31	19	18	37	15	10	12	6
	18.0%	15.4%	21.1%	11.8%	23.1%	18.4%	17.5%	18.0%	22.1%	14.5%	17.4%	11.3%
없을 응답자수	158	62	71	14	81	78	80	158	50	53	55	44
	76.7%	79.5%	74.7%	82.4%	61.5%	75.7%	77.7%	76.7%	73.5%	76.8%	79.7%	83.0%
별로 없을	103	46	41	9	51	55	48	103	33	32	38	24
	50.0%	59.0%	43.2%	52.9%	38.5%	53.4%	46.8%	50.0%	48.5%	46.4%	55.1%	45.3%
전혀 없을	55	16	30	5	31	23	32	55	17	21	17	20
	26.7%	20.5%	31.6%	29.4%	23.1%	22.3%	31.1%	26.7%	25.0%	30.4%	24.6%	37.7%
전 체	206	78	95	17	131	103	103	206	68	69	69	53
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.0	2.1	2.0	1.9	2.3	2.1	2.0	2.0	2.1	2.0	2.0	1.8

<부록표 61> 향후 1년 이내 전망 - 월급이 제 때에 안나올 가능성(취업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아비지 학력별		부모경제적 형편별	
	총고			남자		여성		사무직		중졸이하		고졸초대졸 이상	
	상고 정보산 업고			기타		제조업		서비스업		제조업		제조업	
Total	11	5	4	2	9	2	11	5	6	3	7	4	6
	5.3%	6.4%	4.2%	0.0%	15.4%	8.7%	1.9%	0.0%	7.2%	8.7%	5.7%	0.0%	0.0%
매우 많음	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	0	2
	1.0%	0.0%	1.1%	0.0%	7.7%	0.0%	1.9%	0.0%	1.4%	1.4%	3.8%	0.0%	0.0%
조금 있음	9	5	3	1	9	9	9	4	5	1	7	4	4
	4.4%	6.4%	3.2%	0.0%	7.7%	8.7%	0.0%	0.0%	5.8%	1.9%	5.9%	0.0%	3.3%
보통	36	17	14	2	3	24	12	8	13	15	10	21	1
	17.5%	21.8%	14.7%	11.8%	23.1%	23.3%	11.7%	11.8%	18.8%	21.7%	18.9%	17.6%	5.6%
없음	159	56	77	15	8	70	88	60	51	48	40	91	17
	77.2%	71.8%	81.1%	88.2%	61.5%	68.0%	86.4%	88.2%	73.9%	69.6%	75.5%	76.5%	94.4%
별로 없음	90	38	39	7	5	47	43	29	29	32	18	58	9
	43.7%	48.7%	41.1%	41.2%	38.5%	45.6%	41.7%	42.6%	42.0%	46.4%	34.0%	48.7%	50.0%
전혀 없음	69	18	38	8	3	23	46	31	22	16	22	33	8
	33.5%	23.1%	40.0%	47.1%	23.1%	22.3%	44.7%	45.6%	31.9%	23.2%	41.5%	27.7%	44.4%
전 체	206	78	95	17	13	103	103	68	69	69	53	119	18
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	2.0	2.1	1.8	1.6	2.4	2.2	1.7	2.0	1.7	2.0	2.2	1.9	2.0

<부록표 62> 향후 1년 이내 진망 - 승진할 가능성(취업자)

	출신학교별			성별		경력		직업분류별		이러지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	제1종 상대 분류별	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 하	고졸 초대학 이상	잘 사 -도 편	중간정 어려운 편
Total													
있을 응답자수	18	7	6	2	3	13	5	1	7	10	3	12	1
	8.7%	9.0%	6.3%	11.8%	23.1%	12.6%	4.9%	1.5%	10.1%	14.5%	5.7%	10.1%	5.6%
매우 많음	2	1	1	1	2	2	0.0%	0.0%	1.4%	1.4%	1	2	1
	1.0%	1.3%	0.0%	5.9%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	1.4%	1.9%	0.0%	11.1%	0.0%
조금 있음	16	6	6	1	3	11	5	1	6	9	2	12	2
	7.8%	7.7%	6.3%	5.9%	23.1%	10.7%	4.9%	1.5%	8.7%	13.0%	3.8%	10.1%	0.0%
보통	56	20	24	8	3	30	26	23	10	23	16	33	3
	27.2%	25.6%	25.3%	47.1%	23.1%	29.1%	25.2%	33.8%	14.5%	33.3%	30.2%	27.7%	16.7%
없을 응답자수	132	51	65	7	7	60	72	44	52	36	34	74	14
	64.1%	65.4%	68.4%	41.2%	53.8%	58.3%	69.9%	64.1%	75.4%	52.2%	64.2%	62.2%	77.8%
별로 없음	91	33	48	4	5	37	54	33	31	27	21	53	10
	44.2%	42.3%	50.5%	23.5%	38.5%	35.0%	52.4%	48.5%	44.9%	39.1%	39.6%	44.5%	55.6%
전혀 없음	41	18	17	3	2	23	18	11	21	9	13	21	4
	19.9%	23.1%	17.9%	15.4%	22.3%	17.5%	19.9%	16.2%	30.4%	13.0%	24.5%	17.6%	22.2%
전 계	206	78	95	17	13	103	103	68	69	69	53	119	18
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	2.31	2.2	2.2	2.6	2.5	2.3	2.2	2.2	2.1	2.5	2.2	2.3	2.1

<부록 표 63> 이직의사 유무(취업자)

	출신학교별			성별		경계활동		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	기타			남자		여자		사무직		중졸이하		잘 모르겠음	
	공고	상고	정보산 -업고									이상은	아래
Total	114	46	9	8	67	47	114	33	41	40	26	73	9
있다	55.3%	62.8%	48.4%	52.9%	61.5%	45.6%	55.3%	48.5%	59.4%	58.0%	49.1%	61.3%	50.0%
없다	57	18	32	5	22	35	57	23	18	16	12	32	8
	27.7%	23.1%	33.7%	29.4%	15.4%	34.0%	27.7%	33.8%	26.1%	23.2%	22.6%	26.9%	44.4%
모르겠다	35	11	17	3	14	21	35	12	10	13	15	14	1
	17.0%	14.1%	17.9%	17.6%	13.6%	20.4%	17.0%	17.6%	14.5%	18.8%	28.3%	11.8%	5.6%
전 체	206	78	95	17	103	103	206	68	69	69	53	119	18
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 64> 이직시 옮기고 싶은 직장(취업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별			
	공고	상고	정보산 -업고	남자	여자	상업 -업	사무원 -업	판매 -업	생산직 -업	중졸이 -하	고졸 이상	잘 사는 편	중간정 -도 어려운 편		
Total															
시간이 더 여유있는 곳으로	13 11.4%	6 12.2%	6 13.0%	1 12.5%	7 10.4%	6 12.8%	13 11.4%	4 12.1%	4 9.8%	5 12.5%	1 3.8%	10 11.1%	1 10.0%	6 9.7%	5 12.5%
돈을 더 많이 주는 곳으로	27 23.7%	18 36.7%	7 15.2%	1 12.5%	22 32.8%	5 10.8%	27 23.7%	6 18.2%	10 24.4%	11 27.5%	3 11.5%	24 32.9%	0 0.0%	16 25.8%	11 27.5%
직업이 더 유망한 곳으로	38 33.3%	13 26.5%	17 37.0%	3 62.5%	5 26.9%	20 42.6%	38 33.3%	13 39.4%	16 39.0%	9 22.5%	13 50.0%	20 27.4%	3 33.3%	7 70.0%	10 25.0%
안정성이 더 있는 곳으로	13 11.4%	5 10.2%	5 10.9%	2 22.2%	9 13.4%	4 8.5%	13 11.4%	1 3.0%	7 17.1%	5 12.5%	5 19.2%	3 4.1%	3 33.3%	1 10.0%	6 15.0%
적성에 더 맞는 곳으로	24 21.1%	7 14.3%	12 26.1%	3 12.5%	12 17.9%	12 25.5%	24 21.1%	10 30.3%	3 7.3%	11 27.5%	4 15.4%	17 23.3%	2 22.2%	1 10.0%	8 20.0%
대학진학	1 0.9%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.1%	1 0.9%	0 0.0%	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.4%	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%
전 계	116 101.8%	50 102.0%	47 102.2%	9 100.0%	8 101.5%	48 102.1%	116 101.8%	34 103.0%	41 100.0%	41 102.5%	26 100.0%	75 102.7%	9 100.0%	10 103.2%	40 100.0%

<부록표 65> 이직을 위한 현재 구직활동 여부(취업자)

	출신학교별		성별		경 제활동 상태		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	남자	여자	상대 분류별	취업자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 이상	잘 사는 편	조금 어려운 편
Total	37	17	25	12	37	37	8	19	10	25	1	2
	32.5%	34.7%	37.5%	25.5%	32.5%	32.5%	24.2%	46.3%	38.5%	34.2%	11.1%	20.0%
구하고 있다	77	32	42	35	77	77	25	22	30	48	8	8
	67.5%	65.3%	62.7%	74.5%	67.5%	67.5%	75.8%	53.7%	61.5%	65.8%	88.9%	80.0%
구하고 있지 않다	114	49	67	47	114	114	33	41	40	26	73	9
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
전 체												

<부록표 66> 직장을 그만둘 경우 계획(취업자)

	출신학교별		성별		경 계 제 동 태 분 류 별		직업분류별		이 비 지 학 력 별		부 모 경 제 적 형 편 별	
	공고	상고	남자	여자	상 업 분 류 별	상 업 분 류 별	사무직	판매 서비스 업	중 고 이 하	고 졸 이 상	중 간 정 사 들	어 려 운 도 편
Total												
109	45	54	4	4	57	52	109	38	28	62	9	38
52.9%	57.7%	56.8%	30.8%	50.5%	52.9%	52.9%	58.8%	44.9%	52.8%	52.1%	50.0%	58.5%
26	9	11	3	2	12	14	26	11	5	18	2	7
12.6%	11.5%	11.6%	15.4%	11.7%	13.6%	12.6%	14.7%	15.9%	9.4%	15.1%	11.1%	10.8%
15	5	8	2	2	6	9	15	4	3	11	1	3
7.3%	6.4%	8.4%	0.0%	15.4%	5.8%	8.7%	5.9%	13.0%	5.7%	9.2%	0.0%	4.6%
33	12	13	5	3	20	13	33	10	10	15	4	9
16.0%	15.4%	13.7%	29.4%	23.1%	19.4%	12.6%	16.0%	14.7%	18.9%	12.6%	22.2%	13.8%
16	3	7	5	1	3	13	16	4	6	7	2	6
7.8%	3.8%	7.4%	29.4%	7.7%	2.9%	12.6%	7.8%	5.9%	11.3%	5.9%	11.1%	9.2%
5	4	1	0.0%	0.0%	5	5	5	4	1	4		3
2.4%	5.1%	1.1%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	2.4%	5.8%	1.9%	3.4%	0.0%	2.5%
1	0.5%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	1.0%	1	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%
0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
1	1	1	0.0%	0.0%	1	1	1	1	1	1	1	1
0.5%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%
206	78	95	17	13	103	103	206	68	69	119	18	120
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

다른 직장을 구하려
다닐 것이다
대학 진학을 위해
공부하겠다
학원을 다니거나
공부를 해서
취업준비를 하겠다
개인사업을 해보겠다

그냥 집에서 쉬겠다

군대입대

결혼

유학

전 체

<부록표 67> 만약 직장을 그만둘 경우 생활비 증당방법(취업자)

	출신학교별			성별		재활동태		직업분류별		아바지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	상대 -분류	사무직	판매 서비스 -업	고졸	초대졸 이상	잘 사는 편	아려운 -도 편
Total	141	47	68	13	11	79	141	53	40	33	85	11	9
	68.4%	60.3%	71.6%	76.5%	84.6%	76.7%	68.4%	77.9%	58.0%	62.3%	71.4%	61.1%	50.0%
	54	29	19	3	2	36	54	10	24	18	26	7	9
	26.2%	37.2%	20.0%	17.6%	15.4%	35.0%	26.2%	14.7%	34.8%	34.0%	21.8%	38.9%	50.0%
	3	3	3	0	0	3	3	0	3	1	1	1	1
	1.5%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	2.9%	1.5%	0.0%	4.3%	1.9%	0.8%	0.0%	0.0%
	3	1	2	0	0	1	3	2	0	1	2	0	0
	1.5%	1.3%	2.1%	0.0%	0.0%	1.0%	1.5%	2.9%	0.0%	1.9%	1.7%	0.0%	0.0%
	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0
	0.5%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.5%	0.0%	1.4%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%
	4	0	3	1	0	4	4	3	1	0	4	0	3
	1.9%	0.0%	3.2%	5.9%	0.0%	3.9%	1.9%	4.4%	1.4%	0.0%	3.4%	0.0%	2.5%
	206	78	95	17	13	103	206	68	69	53	119	18	18
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
전	65	120	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

그동안 내가 모은
돈으로

부모나 형제의
도움으로

친구나 선후배의
도움으로

개인적으로 빌려서

가끔 일용직에서
빌려서 쓴다

아르바이트 등으로
직접 벌어서

전

<부록포 68> 만약 실업자가 된다면 우선적으로 필요한 정부의 지원정책(취업자)

출신학교별	성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별								
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	제1차 산업	제2차 산업	제3차 서비스	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 -도 편					
Total	361	13	18	5	16	20	36	9	12	15	8	24	2	4	21	11	
	17.5%	16.7%	18.9%	0.0%	38.5%	15.5%	19.4%	17.5%	13.2%	17.4%	15.1%	20.2%	11.1%	22.2%	17.5%	16.9%	
	93	42	37	9	4	53	40	30	32	31	23	56	9	7	51	34	
	45.1%	53.8%	38.9%	52.9%	30.8%	51.5%	38.8%	44.1%	46.4%	44.9%	43.4%	47.1%	50.0%	38.9%	42.5%	52.3%	
	42	13	21	4	2	17	25	42	16	14	12	23	2	3	27	11	
	20.4%	16.7%	22.1%	23.5%	15.4%	16.5%	24.3%	20.4%	23.5%	20.3%	17.4%	26.4%	11.1%	16.7%	22.5%	16.9%	
	20	6	12	1	1	10	10	20	4	9	7	6	7	3	2	14	3
	9.7%	7.7%	12.6%	5.9%	7.7%	9.7%	9.7%	9.7%	5.9%	13.0%	10.1%	11.3%	16.7%	11.1%	11.7%	4.6%	
	15	4	7	3	1	7	8	15	9	2	4	2	9	2	2	7	6
	7.3%	5.1%	7.4%	17.6%	7.7%	6.8%	7.8%	7.3%	13.2%	2.9%	5.8%	3.8%	11.1%	11.1%	5.8%	9.2%	
	206	78	95	17	13	103	103	206	68	69	53	119	18	18	120	65	
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

기본 생활비를 지원

구인정보를
알려주거나 취업을
알선하는 것

직업훈련이나 교육을
시켜주는 것

개인사업을 할 수
있도록 지원

인턴 등 임금보조를
불한 일자리 제공

전 체

<부록표 69> 직장 사직 이유(전직 실업자)

	출신학교별			성별		직업종 상태		이러지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고			남자		여자		중졸이 하		전 중간정 사는 도	
	상고			남자		여자		고졸 이상		사는 도	
Total	15	5	3	7	8	15	2	9	3	1	8
	18.8%	19.2%	15.6%	17.5%	20.0%	18.8%	10.0%	20.5%	30.0%	11.1%	19.0%
	7	5	1	5	2	7	3	3	1	0.0%	4
	8.8%	19.2%	3.1%	12.5%	5.0%	8.8%	15.0%	6.8%	10.0%	0.0%	9.5%
	22	8	9	12	10	22	7	11	1	1	12
	27.5%	30.8%	28.1%	30.0%	25.0%	27.5%	35.0%	25.0%	10.0%	11.1%	28.0%
	16	5	6	7	9	16	4	10	1	2	11
	20.0%	19.2%	18.8%	17.5%	22.5%	20.0%	20.0%	22.7%	10.0%	22.2%	26.2%
	3	1	2	2	1	3	1	2	0.0%	1	1
	3.8%	3.8%	6.3%	5.0%	2.5%	3.8%	5.0%	4.5%	0.0%	11.1%	2.4%
	3	3	3	1	2	3	0.0%	2.3%	20.0%	2	0.0%
	3.8%	0.0%	9.4%	2.5%	5.0%	3.8%	0.0%	2.3%	20.0%	22.2%	0.0%
	2	1	1	1	1	2	0.0%	4.5%	0.0%	1	1
	2.5%	3.8%	3.1%	2.5%	2.5%	2.5%	0.0%	4.5%	0.0%	11.1%	2.4%
	3	0.0%	3.1%	2	2	3	1	2	0.0%	0.0%	1
	3.8%	0.0%	0.0%	2.5%	5.0%	3.8%	5.0%	4.5%	0.0%	0.0%	2.4%
	4	1	1	2	2	4	2	3	1	0.0%	3
	5.0%	0.0%	3.1%	9.1%	5.0%	5.0%	10.0%	2.3%	10.0%	0.0%	7.1%
	1	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	1	0.0%	1	0.0%	0.0%	0.0%
	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	4	1	2	1	3	4	0.0%	2	1	1	1
	5.1%	0.0%	3.1%	9.1%	5.0%	2.5%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	2.4%
	80	26	32	11	40	80	20	44	10	9	42
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

더 좋은 직장이
있어서 옮겨려고
보수가 좋거나 제
때에 한 달에서
적성이 안맞아서
일이 너무 힘들어서
직장상사의
트러블때문에
몸이 아파서
회사의 구조조정으로
회사가 문을 닫아서
계약기간이 끝나서
개인사업을 하려고
기타
전 체

<부록표 70> 실업기간(실업자)

	출신학교별			성별		직업종 상태 분류별		여비지 학력별		부모경제적 형편별	
	광고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	실업자	중졸이 -하	고졸 이상	전 중간정 사는 -도 편	어려운 편
Total											
0001개월	14.3%	5.6%	1.2%	2.1%	9.1%	5.1%	14.3%	3.8%	8.1%	1.1%	6.6%
	16.7%	15.0%	9.1%	15.4%	19.1%	10.6%	14.9%	12.0%	16.3%	7.7%	10.0%
0002개월	17.6%	7.7%	1.3%	3.1%	9.9%	8.8%	17.6%	5.7%	7.5%	4.4%	7.6%
	20.0%	17.5%	9.1%	23.1%	19.1%	17.0%	18.1%	20.0%	14.3%	38.5%	40.0%
0003개월	11.7%	3.3%	3.2%	2.4%	4.4%	7.7%	11.7%	5.5%	5.2%	1.1%	7.4%
	10.0%	7.5%	27.3%	15.4%	8.5%	14.9%	11.7%	20.0%	10.2%	7.7%	0.0%
0004개월	12.8%	3.6%	2.1%	1.6%	6.6%	12.8%	12.8%	2.2%	8.1%	1.1%	9.2%
	10.0%	15.0%	18.2%	7.7%	12.8%	12.8%	12.8%	8.0%	16.3%	7.7%	10.0%
0005개월	10.6%	2.4%	1.3%	3.1%	4.4%	6.6%	10.6%	4.4%	5.2%	0.0%	8.2%
	6.7%	10.0%	9.1%	23.1%	8.5%	12.8%	10.6%	16.0%	10.2%	0.0%	0.0%
0006개월	2.1%	1.1%	0.0%	7.7%	1.1%	1.1%	2.1%	0.0%	4.1%	0.0%	2.2%
	0.0%	2.5%	0.0%	7.7%	2.1%	2.1%	2.1%	0.0%	4.1%	0.0%	3.8%
0007개월	2.1%	1.1%	0.0%	0.0%	1.1%	1.1%	2.1%	0.0%	2.0%	1.1%	2.2%
	3.3%	2.5%	0.0%	0.0%	2.1%	2.1%	2.1%	0.0%	2.0%	7.7%	0.0%
0008개월	3.2%	1.1%	1.1%	0.0%	1.1%	2.1%	3.2%	1.1%	1.1%	1.1%	2.2%
	3.3%	2.5%	9.1%	0.0%	2.1%	4.3%	3.2%	4.0%	2.0%	7.7%	0.0%
0009개월	4.3%	3.1%	0.0%	0.0%	4.4%	0.0%	4.3%	0.0%	4.1%	2.1%	1.2%
	10.0%	2.5%	0.0%	0.0%	8.5%	0.0%	4.3%	0.0%	4.1%	7.7%	10.0%
0010개월	1.1%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	1.1%	1.1%	0.0%	0.0%	1.1%
	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	1.1%	4.0%	0.0%	0.0%	1.9%

<부록표 71> 실업기간2(실업자)

	출신학교별		성별		경상 지역별	아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 중간정 사는 -도 편
Total									
0011개월	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	2.0%	10.0%
	4	1	3		1	3	4	2	3
	4.3%	3.3%	7.5%	0.0%	2.1%	6.4%	4.3%	4.1%	0.0%
0012개월	2	1	1		0	2	2	1	1
	2.1%	0.0%	2.5%	9.1%	0.0%	4.3%	2.1%	2.0%	0.0%
	2	1			1	1	2	1	1
	2.1%	3.3%	2.5%	0.0%	2.1%	2.1%	2.1%	2.0%	0.0%
0013개월	3	2	1		3	0	3	1	1
	3.2%	6.7%	2.5%	0.0%	6.4%	0.0%	3.2%	2.0%	0.0%
	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	4.0%	0.0%
0014개월	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
0015개월	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
0016개월	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
0017개월	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
0018개월	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
0019개월	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
0020개월	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
2주	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
6달	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
전 체	94	30	40	11	13	47	94	25	49
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	5.2	6.0	5.5	4.3	3.0	5.3	5.1	4.9	5.0
	5.2	6.0	5.5	4.3	3.0	5.3	5.1	4.9	5.0
평 균	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%
	1	1			1		1	1	1
	1.1%	3.3%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.1%	2.0%	0.0%

<부록표 72> 희망하는 종사상의 지위(실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태 분류별	이비지 한력별		부모경제적 영향	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 어려운 -도 편
Total										
정식직원	62	22	8	10	29	33	19	28	10	7
	79.5%	81.5%	75.9%	83.3%	76.3%	82.5%	86.4%	73.7%	83.3%	77.8%
임시직(월급제)	9	2	5	2	6	3	1	6	1	1
	11.5%	7.4%	17.2%	20.0%	15.8%	7.5%	4.5%	15.8%	8.3%	11.1%
아트바이트(시간제)	6	2	2	2	2	4	1	4	1	1
	7.7%	7.4%	6.9%	0.0%	5.3%	10.0%	4.5%	10.5%	8.3%	11.1%
사장	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
	1.3%	3.7%	0.0%	0.0%	2.6%	0.0%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%
전 체	78	27	29	10	38	40	22	38	12	9
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 73> 희망 월평균 보수(실업자)

	출신학교별			성별		경제활동상태		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -임고	남자	여자	상업 -분류	실업자	중졸이 -하	고졸 초대학 이상	잘 중간정 사-도 편	어려운 편
Total	51	3	1	2	3	5	5	1	4	0.0%	4
41-60만원	6.4%	3.7%	10.3%	0.0%	8.3%	5.3%	7.5%	4.5%	10.5%	0.0%	9.1%
61-80만원	29	12	7	10	19	29	29	8	15	4	13
	37.2%	18.5%	41.4%	70.0%	41.7%	26.3%	47.5%	36.4%	39.5%	33.3%	44.4%
81-100만원	31	11	13	3	4	14	17	8	15	6	19
	39.7%	40.7%	44.8%	30.0%	33.3%	36.8%	42.5%	36.4%	39.5%	50.0%	43.2%
101-120만원	9	8	0.0%	0.0%	8.3%	1	9	4	2	2	1
	11.5%	29.6%	0.0%	0.0%	8.3%	23.7%	0.0%	18.2%	5.3%	16.7%	13.6%
141만원 이상	4	2	1	1	3	1	4	1	2	0.0%	2
	5.1%	7.4%	3.4%	0.0%	8.3%	7.9%	2.5%	4.5%	5.3%	0.0%	4.5%
전 계	78	27	29	10	12	38	40	22	38	12	9
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 74> 현재 구직을 위해 활용하는 방법(중복응답)(실업자)

	출신학교별			성별		경 계활동 지역별	아버지 학력별		부모경제적 형편별
	공고	상고	정보산 -업고	남자	여자		중졸이하	고졸 초대졸 이상	
Total	52 66.7%	20 74.1%	19 65.5%	5 50.0%	8 66.7%	25 62.5%	10 45.5%	29 76.3%	8 77.8%
이는 사람을 통해	6 7.7%	2 7.4%	2 6.9%	1 10.0%	1 8.3%	4 10.0%	2 9.1%	4 10.5%	0 0.0%
공공 취업알선기관을 통해	2 2.6%	0 0.0%	1 3.4%	1 10.0%	0 0.0%	1 2.5%	1 4.5%	1 2.6%	0 0.0%
사설 직업소개소를 통해	2 2.6%	0 0.0%	1 3.4%	1 10.0%	0 0.0%	1 2.5%	1 4.5%	1 2.6%	0 0.0%
신문이나 생활정보지(고차로 응)를 통해	31 39.7%	12 44.4%	7 24.1%	5 50.0%	7 58.3%	15 37.5%	8 36.4%	14 36.8%	5 41.7%
PC통신이나 인터넷을 통해	6 7.7%	3 11.1%	2 6.9%	0 0.0%	1 8.3%	3 7.5%	2 9.1%	1 2.6%	2 16.7%
학교나 교사의 추천을 통해	6 7.7%	1 3.7%	4 13.8%	0 0.0%	1 8.3%	4 10.0%	5 22.7%	1 2.6%	1 8.3%
회사를 직접 방문하여	7 9.0%	3 11.1%	2 6.9%	1 10.0%	1 8.3%	2 5.0%	1 4.5%	1 2.6%	4 31.1%
학원	3 3.8%	1 3.7%	1 3.4%	0 0.0%	1 8.3%	2 5.0%	2 9.1%	0 0.0%	2 15.6%
없음	2 2.6%	0 0.0%	2 6.9%	2 20.0%	0 0.0%	2 5.0%	1 4.5%	1 2.6%	2 15.6%
전 계	115 147.4%	42 155.6%	38 131.0%	15 150.0%	20 166.7%	58 145.0%	32 145.5%	52 136.8%	19 144.4%

<부록표 75> 향후 6개월 이내 취업할 가능성(실업자)

	출신학교별			성별		경 제 활동 상태		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	남자	여자	여가 -분류별	중졸이 -하	고졸	초대졸 이상	잘 사는 편	아려운 -도
Total											
많은 응답자수	22.2%	9	8	2	3	11	11	22	8	7	5
	28.2%	33.3%	27.6%	20.0%	25.0%	28.9%	27.5%	28.2%	36.4%	18.4%	41.7%
	4	2	0.0%	0.0%	16.7%	2	2	4	3	0.0%	0.0%
	5.1%	7.4%	0.0%	0.0%	16.7%	5.3%	5.0%	5.1%	13.6%	0.0%	0.0%
매우 많음	18.1%	7	8	2	1	9	9	18	5	7	5
	23.1%	25.9%	27.6%	20.0%	8.3%	23.7%	22.5%	23.1%	22.7%	18.4%	41.7%
	36	8	16	6	6	12	24	36	9	21	4
	46.2%	29.6%	55.2%	60.0%	50.0%	31.6%	60.0%	46.2%	40.9%	55.3%	33.3%
보통	20.1%	10	5	2	3	15	5	20	5	10	3
	25.6%	37.0%	17.2%	20.0%	25.0%	39.3%	12.5%	25.6%	22.7%	26.3%	25.0%
	4	2	0.0%	0.0%	16.7%	2	2	4	3	0.0%	0.0%
	5.1%	7.4%	0.0%	0.0%	16.7%	5.3%	5.0%	5.1%	13.6%	0.0%	0.0%
적당 응답자수	18.1%	10	3	2	3	14	4	18	4	9	3
	23.1%	37.0%	10.3%	20.0%	25.0%	36.8%	10.0%	23.1%	18.2%	23.7%	25.0%
	2	2	0.0%	0.0%	0.0%	1	1	2	1	1	1
	2.6%	0.0%	6.9%	0.0%	0.0%	2.6%	2.5%	2.6%	4.5%	2.6%	0.0%
별로 없음	78.1%	27	29	10	12	38	40	78	22	38	12
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	2	2	0.0%	0.0%	0.0%	1	1	2	1	1	1
	2.6%	0.0%	6.9%	0.0%	0.0%	2.6%	2.5%	2.6%	4.5%	2.6%	0.0%
전혀 없음	2.9%	3.0	3.0	3.0	2.8	3.1	2.8	2.9	2.8	3.1	2.8
	3.2	3.2	3.2	3.2	3.0	3.2	3.0	3.2	3.2	3.0	2.8
	2	2	0.0%	0.0%	0.0%	1	1	2	1	1	1
	2.6%	0.0%	6.9%	0.0%	0.0%	2.6%	2.5%	2.6%	4.5%	2.6%	0.0%
전 체	78.1%	27	29	10	12	38	40	78	22	38	12
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	2	2	0.0%	0.0%	0.0%	1	1	2	1	1	1
	2.6%	0.0%	6.9%	0.0%	0.0%	2.6%	2.5%	2.6%	4.5%	2.6%	0.0%
평 균	2.9%	3.0	3.0	3.0	2.8	3.1	2.8	2.9	2.8	3.1	2.8
	3.2	3.2	3.2	3.2	3.0	3.2	3.0	3.2	3.2	3.0	2.8
	2	2	0.0%	0.0%	0.0%	1	1	2	1	1	1
	2.6%	0.0%	6.9%	0.0%	0.0%	2.6%	2.5%	2.6%	4.5%	2.6%	0.0%

<부록표 76> 향후 구직활동 예정 기간(실업자)

	출신학교별			성별		경계활동		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	남자	여자	여자	상대 분류	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 어려운 편
Total	71	3	1	2	1	5	2	7	7	1	3
	9.0%	11.1%	3.4%	20.0%	8.3%	13.2%	5.0%	9.0%	0.0%	11.1%	6.8%
1개월 미만	32	12	11	4	5	17	15	32	9	13	7
	41.0%	44.4%	37.9%	40.0%	41.7%	44.7%	37.5%	41.0%	40.9%	34.2%	58.3%
1개월이상-3개월미만	14	5	5	2	2	7	7	14	3	8	2
	17.9%	18.5%	17.2%	20.0%	16.7%	18.4%	17.5%	17.9%	13.6%	21.1%	16.7%
3개월이상-6개월미만	14	4	5	2	3	3	11	14	8	4	1
	17.9%	14.8%	17.2%	20.0%	25.0%	7.9%	27.5%	17.9%	36.4%	10.5%	8.3%
6개월이상-1년미만	3	2	1	0	0	2	1	3	0	0	0
	3.8%	7.4%	3.4%	0.0%	0.0%	5.3%	2.5%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%
1년이상-2년미만	8	1	6	0	1	4	4	8	2	3	2
	10.3%	3.7%	20.7%	0.0%	8.3%	10.5%	10.0%	10.3%	9.1%	16.7%	33.3%
2년이상 구할 때까지 계속	78	27	29	10	12	38	40	78	22	38	12
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
전 계											

<부록표 77> 재취업시 임금하향 조정 수용도(실업자)

	출신학교별			성별		경		이배지 학력별		부모경제적 형편별	
						생활					
	공고	상고	정보산 -입고	기타	남자	여자	상대 분류별	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 -도 어려운 편
Total											
이전보다 낮은 보수로는 취업하지 않겠다	47 58.8%	18 69.2%	6 54.5%	4 36.4%	26 65.0%	21 52.5%	47 58.8%	15 75.0%	23 50.0%	5 55.6%	23 64.3%
10%까지 감수할 수 있다	29 36.3%	7 26.9%	12 37.5%	4 36.4%	12 30.0%	17 42.5%	29 36.3%	4 20.0%	18 40.9%	4 44.4%	15 35.7%
15%까지 감수할 수 있다	1 1.3%	1 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.5%	1 1.3%	0 0.0%	1 2.3%	0 0.0%	1 2.4%
20%까지 감수할 수 있다	2 2.5%	0 0.0%	1 3.1%	1 9.1%	1 2.5%	1 2.5%	2 2.5%	0 0.0%	2 4.5%	0 0.0%	2 4.8%
30%까지 감수할 수 있다	1 1.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	1 2.5%	0 0.0%	1 1.3%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%
전 체	80 100.0%	26 100.0%	32 100.0%	11 100.0%	40 100.0%	40 100.0%	80 100.0%	20 100.0%	44 100.0%	10 100.0%	42 100.0%

<부록표 78> 구직시 겪는 어려움 - 원하는 일자리가 없거나 부족하다(실업자)

	출신학교별			성별	경상북도		아bit지 학력별	부도경제적 형편별	
	공고	상고	장보산 -업고	기타	남자	여자	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 중간정 사는 -도 편
Total									
그렇다 응답자수	59	19	24	6	10	32	27	59	20
	62.8%	63.3%	60.0%	54.5%	76.9%	68.1%	57.4%	62.8%	64.5%
매우 그렇다	8	3	3	1	1	3	5	8	1
	8.5%	10.0%	7.5%	9.1%	7.7%	6.4%	10.6%	8.5%	3.2%
대체로 그런 편이다	51	16	21	5	9	29	22	51	19
	54.3%	53.3%	52.5%	45.5%	69.2%	61.7%	46.8%	54.3%	61.3%
반반이다	21	7	10	2	2	10	11	21	8
	22.3%	23.3%	25.0%	18.2%	15.4%	21.3%	23.4%	22.3%	25.8%
그렇지 않음 응답자수	14	4	6	3	1	5	9	14	3
	14.9%	13.3%	15.0%	27.3%	7.7%	10.6%	19.1%	14.9%	9.7%
별로 그렇지 않은 편이다	13	4	5	3	1	5	8	13	2
	13.8%	13.3%	12.5%	27.3%	7.7%	10.6%	17.0%	13.8%	6.5%
전혀 그렇지 않은 편이다	1	0	1	0	0	0	1	1	1
	1.1%	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	1.1%	3.2%
전 체	94	30	40	11	13	47	47	94	31
평 균	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	2.4	2.4	2.5	2.6	2.2	2.4	2.5	2.4	2.5

<부록표 79> 구직지 겪는 어려움을 위한 정보가 부족하다(실업자)

	출신학교별			성별		경 계 통 분 류 별	아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	남자	여자		중졸이 -하	고졸 초대학 이상	잘 -도 사 는 편	충 -도 사 는 편
Total										
그렇다 응답자수	57	16	28	7	6	29	57	18	32	6
	60.6%	53.3%	70.0%	63.6%	46.2%	61.7%	60.6%	72.0%	65.3%	46.2%
매우 그렇다	5	0	4	0	1	5	5	1	4	0
	5.3%	0.0%	10.0%	0.0%	7.7%	10.6%	5.3%	4.0%	8.2%	0.0%
대체로 그런 편이다	52	16	24	7	5	24	52	17	28	6
	55.3%	53.3%	60.0%	63.6%	38.5%	51.1%	55.3%	68.0%	57.1%	46.2%
반반이다	27	11	9	1	6	11	27	5	11	5
	28.7%	36.7%	22.5%	9.1%	46.2%	23.4%	28.7%	20.0%	22.4%	38.5%
그렇지 않음 응답자수	10	3	3	3	1	7	10	2	6	2
	10.6%	10.0%	7.5%	27.3%	7.7%	14.9%	10.6%	8.0%	12.2%	15.4%
별로 그렇지 않은 편이다	8	2	2	3	1	6	8	1	5	2
	8.5%	6.7%	5.0%	27.3%	7.7%	12.8%	8.5%	4.0%	10.2%	15.4%
전혀 그렇지 않은 편이다	2	1	1	0	0	1	2	1	1	0
	2.1%	3.3%	2.5%	0.0%	0.0%	2.1%	2.1%	4.0%	2.0%	0.0%
전 체	94	30	40	11	13	47	94	25	49	13
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.5	2.6	2.3	2.6	2.5	2.4	2.5	2.4	2.4	2.7

<부록표 80> 구직시 겪는 어려움 - 취업에 필요한 자격증이나 기술이 없다(실업자)

	출신학교별				성별		경제활동 상태 분류별	이비저 학력별		부도경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자		중졸이 하	고졸 초대졸 이상	질 증간정 사는 -도 편	어려움 편
Total											
그렇다 응답자수	36	10	16	3	7	21	36	9	21	4	3
	38.3%	33.3%	40.0%	27.3%	53.8%	44.7%	38.3%	36.0%	42.9%	30.8%	30.0%
매우 그렇다	7	2	4	1	0.0%	3	7	2	4	1	4
	7.4%	6.7%	10.0%	9.1%	0.0%	6.4%	7.4%	8.0%	8.2%	7.7%	0.0%
대체로 그런 편이다	29	8	12	2	7	18	29	7	17	3	3
	30.9%	26.7%	30.0%	18.2%	53.8%	38.3%	30.9%	28.0%	34.7%	23.1%	30.0%
반반이다	30	12	8	6	4	14	30	9	12	6	3
	31.9%	40.0%	20.0%	54.5%	30.8%	29.8%	31.9%	36.0%	24.5%	46.2%	30.0%
그렇지 않다 응답자수	28	8	16	2	2	12	28	7	16	3	4
	29.8%	26.7%	40.0%	18.2%	15.4%	25.5%	29.8%	28.0%	32.7%	23.1%	40.0%
별로 그렇지 않은 편이다	20	6	11	1	2	9	20	4	12	2	2
	21.3%	20.0%	27.5%	9.1%	15.4%	19.1%	21.3%	16.0%	24.5%	15.4%	20.0%
전혀 그렇지 않은 편이다	8	2	5	1	0.0%	3	8	3	4	1	2
	8.5%	6.7%	12.5%	9.1%	0.0%	6.4%	8.5%	12.0%	8.2%	7.7%	20.0%
전 체	94	30	40	11	13	47	94	25	49	13	10
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.9	2.9	3.0	2.9	2.6	2.8	3.0	3.0	2.9	2.9	3.3

<부록표 81> 구직시 겪는 어려움 - 자리가 있으나 조건이 맞지 않는다(실업자)

	출신학교별				성별		경상도 지역별		아버지 학력별		부도경제적 형편별				
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	제철농 -산예		중졸이 -하	고졸 이상	잘 사는 편	중간정 -도			
							분류별	실업자							
그렇다 응답자수	Total	33	12	14	1	6	16	17	33	10	20	2	4	20	9
		35.1%	40.0%	35.0%	9.1%	46.2%	34.0%	36.2%	35.1%	40.0%	40.8%	15.4%	40.0%	38.5%	29.0%
	매우 그렇다	2	0	2	0	0	0	4	3	2	1	0	0	2	0
		2.1%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	2.1%	4.0%	2.0%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%
대체로 그런 편이다		31	12	12	1	6	16	15	31	9	19	2	4	18	9
		33.0%	40.0%	30.0%	9.1%	46.2%	34.0%	31.9%	33.0%	36.0%	38.8%	15.4%	40.0%	34.6%	29.0%
	반반이다	29	8	14	4	3	12	17	29	8	14	4	2	11	16
		30.9%	26.7%	35.0%	36.4%	23.1%	25.5%	36.2%	30.9%	32.0%	28.6%	30.8%	20.0%	21.2%	51.6%
그렇지 않음 응답자수		32	10	12	6	4	19	13	32	7	15	7	4	21	6
		34.0%	33.3%	30.0%	54.5%	30.8%	40.4%	27.7%	34.0%	28.0%	30.6%	53.8%	40.0%	40.4%	19.4%
	별로 그렇지 않은 편이다	24	8	9	4	3	15	9	24	5	10	6	3	15	5
		25.5%	26.7%	22.5%	36.4%	23.1%	31.9%	19.1%	25.5%	20.0%	20.4%	46.2%	30.0%	28.8%	16.1%
전혀 그렇지 않은 편이다		8	2	3	2	1	4	4	8	2	5	1	1	6	1
		8.5%	6.7%	7.5%	18.2%	7.7%	8.5%	8.5%	8.5%	8.0%	10.2%	7.7%	10.0%	11.5%	3.2%
	전 체	94	30	40	11	13	47	47	94	25	49	13	10	52	31
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균		3.1	3.0	3.0	3.6	2.9	3.1	3.0	3.1	2.9	3.0	3.5	3.1	3.1	2.9

<부록표 82> 조건이 맞지 않는 이유(실업자)

	출신학교별			성별		경		이		부		부
	공고	상고	기타	남자	여자	상	중	고	고	조	상	부
Total	15	4	7	1	3	5	10	15	4	11	2	5
보수가 적어서	45.5%	33.3%	50.0%	100.0%	50.0%	31.3%	58.8%	45.5%	40.0%	55.0%	50.0%	55.6%
근무환경이 나빠서	6	3	2	0.0%	16.7%	3	3	6	3	3	1	1
작성이 안 맞아서	18.2%	25.0%	14.3%	0.0%	16.7%	18.8%	17.6%	18.2%	30.0%	15.0%	25.0%	11.1%
일이 임시적이어서	5	2	3	0.0%	0.0%	4	1	5	1	2	0.0%	5
일이 임시적이어서	15.2%	16.7%	21.4%	0.0%	0.0%	25.0%	5.9%	15.2%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%
장래상이 없어서	4	1	1	0.0%	33.3%	3	1	4	1	2	0.0%	3
장래상이 없어서	12.1%	8.3%	7.1%	0.0%	33.3%	18.8%	5.9%	12.1%	10.0%	10.0%	0.0%	3.3%
교통이 불편해서(거리가 멀어서)	2	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%	2	1	1	0.0%	2
교통이 불편해서(거리가 멀어서)	6.1%	8.3%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	11.8%	6.1%	10.0%	5.0%	0.0%	0.0%
전	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	1	0.0%	1	0.0%	1	1	0.0%
전	3.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	3.0%	0.0%	5.0%	25.0%	0.0%
전	33	12	14	1	6	16	17	33	10	20	4	9
전	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 83> 구직의 시급한 정도(실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태 분류별	아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	실증간장 사느 -도 본	
Total										
지급 당장 직장을 구해야 한다	4	5		3	7	5	4	5	1	3
	12.8%	13.3%	12.5%	23.1%	14.9%	10.6%	16.0%	10.2%	10.0%	9.7%
급한 것은 아니지만 직장을 꼭 구해야 한다	49	18	7	8	23	26	15	23	5	18
	52.1%	53.3%	45.0%	61.5%	48.9%	55.3%	60.0%	46.9%	50.0%	58.1%
직장을 구하면 좋으나 구하지 못한다고 해서 큰 걱정은 없다	21	7	10	2	12	9	3	13	2	5
	22.3%	23.3%	25.0%	15.4%	25.5%	19.1%	12.0%	26.5%	20.0%	16.1%
직장을 구해야 할 필요를 별로 느끼지 않는다	12	3	7		5	7	3	8	2	5
	12.8%	10.0%	17.5%	0.0%	10.6%	14.9%	12.0%	16.3%	20.0%	16.1%
전 계	94	30	40	13	47	47	25	49	10	31
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 84> 구직 압력/스트레스 정도(실업자)

	출신학교별				성별		경 계 동 --- 실업자	아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자		중졸이 이하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 어려운 편
Total											
받은 응답자수	25	10	8	4	3	13	12	7	15	2	1
	26.6%	33.3%	20.0%	36.4%	23.1%	27.7%	25.5%	28.0%	30.6%	15.4%	10.0%
배우 많이 받음	6	2	3	1	0	2	4	1	5	0	1
	6.4%	6.7%	7.5%	9.1%	0.0%	4.3%	8.5%	4.0%	10.2%	0.0%	10.0%
어느 정도 받음	19	8	5	3	3	11	8	6	10	2	10
	20.2%	26.7%	12.5%	27.3%	23.1%	23.4%	17.0%	24.0%	20.4%	15.4%	19.2%
보통	34	11	15	1	7	19	15	9	15	5	4
	36.2%	36.7%	37.5%	9.1%	53.8%	40.4%	31.9%	36.0%	30.6%	38.5%	40.0%
받지 않은 응답자수	35	9	17	6	3	15	20	9	19	6	5
	37.2%	30.0%	42.5%	54.5%	23.1%	31.9%	42.6%	36.0%	38.8%	46.2%	50.0%
별로 받지 않음	23	6	9	5	3	11	12	8	10	5	3
	24.5%	20.0%	22.5%	45.5%	23.1%	23.4%	25.5%	32.0%	20.4%	38.5%	30.0%
전혀 받지 않음	12	3	8	1	0	4	8	1	9	1	2
	12.8%	10.0%	20.0%	9.1%	0.0%	8.5%	17.0%	4.0%	18.4%	7.7%	20.0%
전 계	94	30	40	11	13	47	47	25	49	13	10
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 85> 취업이 안 될 경우 향후 계획(실업자)

	출신학교별			성별		경 제 활 동 분 류 별		아버지 학력별		부모경제적 형편별				
	Total	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	상업 분류별	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간경 어려운 -도 편		
다른 직장을 구하려 다닐것이다	35 37.2%	11 36.7%	15 37.5%	1 9.1%	8 61.5%	18 38.3%	17 36.2%	35 37.2%	9 36.0%	20 40.8%	3 23.1%	1 10.0%	21 40.4%	12 38.7%
대학 진학을 위해 공부하겠다	15 16.0%	2 6.7%	7 17.5%	3 27.3%	3 23.1%	4 8.5%	11 23.4%	15 16.0%	5 20.0%	8 16.3%	1 7.7%	2 20.0%	9 17.3%	4 12.9%
학업을 다니거나 공부를 해서 취업준비를 하겠다	25 26.6%	6 20.0%	10 25.0%	7 63.6%	2 15.4%	9 19.1%	16 34.0%	25 26.6%	8 32.0%	10 20.4%	6 46.2%	3 30.0%	15 28.8%	7 22.6%
개인사업을 해보겠다	11 11.7%	6 20.0%	5 12.5%			10 21.3%	1 2.1%	11 11.7%	3 12.0%	6 12.2%	2 15.4%	2 20.0%	4 7.7%	5 16.1%
그냥 집에서 쉬겠다	3 3.2%	2 6.7%	1 2.5%			2 4.3%	1 2.1%	3 3.2%		1 2.0%	1 7.7%	1 10.0%	1 1.9%	1 3.2%
군데임대하겠다	3 3.2%	3 10.0%				3 6.4%		3 3.2%		2 4.1%		1 10.0%	1 1.9%	1 3.2%
가족 저영입 도와준다	2 2.1%		2 5.0%			1 2.1%	1 2.1%	2 2.1%		2 4.1%			1 1.9%	1 3.2%
전 체	94 100.0%	30 100.0%	40 100.0%	11 100.0%	13 100.0%	47 100.0%	47 100.0%	94 100.0%	25 100.0%	49 100.0%	13 100.0%	10 100.0%	52 100.0%	31 100.0%

<부록표 86> 현재 용돈/생활비 충당처(실업자)

출신학교별	성별		경제활동		아버지 학력별		부모경제적 형편별
	남자	여자	종교	사별	중졸이하	고졸초대졸이상	잘 중간정 어려운 편
Total	공고	상고	정보산	기타	남자	여자	실업자
	15	12	4	4	18	17	35
	50.0%	30.0%	36.4%	30.8%	38.3%	36.2%	37.2%
	35	15	28	7	29	30	59
	62.8%	50.0%	70.0%	63.6%	61.7%	63.8%	62.8%
	94	30	40	11	47	47	94
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

그동안 내기 모은
돈으로

부모나 형제의
도움으로

전 체

<부록표 87> 가급 시급한 정부의 실업대책(실업자)

	출신학교별				성별		경제활동 상태 분류별	아버지 학력별		부모경제적 형편별		
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자		중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 -도 어려운 편	
Total												
기본 생활비를 지원	21 22.3%	8 26.7%	5 12.5%	4 30.8%	9 19.1%	12 25.5%	21 22.3%	7 28.0%	9 18.4%	3 20.0%	14 26.9%	5 16.1%
구인정보를 알려주거나 취업을 알선하는 것	44 46.8%	14 46.7%	20 50.0%	6 46.2%	22 46.8%	22 46.8%	44 46.8%	9 36.0%	24 49.0%	8 60.0%	22 42.3%	15 48.4%
직업훈련이나 교육을 시켜주는 것	15 16.0%	4 13.3%	7 17.5%	1 23.1%	8 17.0%	7 14.9%	15 16.0%	5 20.0%	9 18.4%	1 20.0%	9 17.3%	4 12.9%
개인사업을 할 수 있도록 지원	8 8.5%	2 6.7%	5 12.5%	1 0.0%	5 10.6%	3 6.4%	8 8.5%	2 8.0%	4 8.2%	1 0.0%	3 5.8%	5 16.1%
인턴 등 임금보조를 통한 일자리 제공	6 6.4%	2 6.7%	3 7.5%	1 0.0%	3 6.4%	3 6.4%	6 6.4%	2 8.0%	3 6.1%	0 0.0%	4 7.7%	2 6.5%
전 계	94 100.0%	30 100.0%	40 100.0%	11 100.0%	47 100.0%	47 100.0%	94 100.0%	25 100.0%	49 100.0%	13 100.0%	52 100.0%	31 100.0%

<부록표 88> 정부 취업알선기관 구직등록 신청경험 유무(실업자)

	출신학교별		성별		경 계 체 제 상 태 분 류 별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고 정보산 -업고	남자	여자	남자	여자	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 -도 어려운 편
Total										
예	16	5	7	3	1	5	11	16	5	8
	17.0%	16.7%	17.5%	27.3%	7.7%	10.6%	23.4%	17.0%	20.0%	30.0%
아니오	78	25	33	8	12	42	36	78	41	23
	83.0%	83.3%	82.5%	72.7%	92.3%	89.4%	76.6%	83.0%	83.7%	70.0%
진	94	30	40	11	13	47	47	94	25	10
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 89> 구직등록 안한 이유(실업자 - 구직등록 미신청자)

	출신학교별				성별		경 제활동 상태 분류별	아버지 학력별		부모경제적 형편별	
					남자	여자		중졸이 하	고졸 이상	잘 사는 편	중간정 -도-
	공고	상고	정보산 -업고	기타							
Total											
그런 것이 있는 줄 몰라서	23 29.5%	7 28.0%	9 27.3%	2 25.0%	5 41.7%	12 30.6%	11 28.6%	4 20.0%	11 50.0%	6 28.6%	7 30.4%
	19 24.4%	8 32.0%	7 21.2%	1 12.5%	3 25.0%	11 22.2%	8 26.2%	6 30.0%	9 22.0%	3 28.6%	4 17.4%
구직등록을 해줘야 여린이 올 것 같지 않아서	19 24.4%	8 32.0%	7 21.2%	1 12.5%	3 25.0%	11 22.2%	8 26.2%	6 30.0%	9 22.0%	3 28.6%	4 17.4%
	19 24.4%	8 32.0%	7 21.2%	1 12.5%	3 25.0%	11 22.2%	8 26.2%	6 30.0%	9 22.0%	3 28.6%	4 17.4%
정부의 취업알선기관에서는 내가 원하는 작업을 할 수 없을 것 같아서	15 19.2%	1 4.0%	8 24.2%	4 50.0%	2 16.7%	7 22.2%	8 26.2%	7 35.0%	8 19.5%	1 14.3%	6 26.1%
	15 19.2%	1 4.0%	8 24.2%	4 50.0%	2 16.7%	7 22.2%	8 26.2%	7 35.0%	8 19.5%	1 14.3%	6 26.1%
다른 방법으로 작업을 구할 수 있어서	1 1.3%	0 0.0%	1 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	0 0.0%	1 0.0%	1 2.4%	0 0.0%	1 0.0%
	1 1.3%	0 0.0%	1 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	0 0.0%	1 0.0%	1 2.4%	0 0.0%	1 0.0%
대학 진학하기 위해서	1 1.3%	1 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	0 0.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.0%
	1 1.3%	1 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	0 0.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.0%
개인 사업을 하려고	78 100.0%	25 100.0%	33 100.0%	8 100.0%	12 100.0%	42 100.0%	36 100.0%	20 100.0%	41 100.0%	12 100.0%	23 100.0%
전 계											

<부록표 90> 3D업종 취업의사 유무(실업자)

	출신학교별		성별		경제활동 상태별		이러지 학력별		부고경제적 정편별	
	공고	상고 정보산 -업고	남자	여자	중졸이 -하	고졸 이상	중졸이 고졸 이상	고졸 이상	중간정 어려운 사는 편	고 편
Total	9	2	4	1	2	5	4	9	2	2
예	9.6%	6.7%	10.0%	9.1%	15.4%	10.6%	8.5%	9.6%	0.0%	10.2%
아니오	66	23	29	6	8	34	32	66	18	39
모르겠다	70.2%	76.7%	72.5%	54.5%	61.5%	72.3%	68.1%	70.2%	72.0%	73.6%
전 체	19	5	7	4	3	8	11	19	7	5
	20.2%	16.7%	17.5%	36.4%	23.1%	17.0%	23.4%	20.2%	28.0%	10.2%
	94	30	40	11	13	47	47	94	25	49
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 91> 3D업종 취업의사 없는 이유(실업자 - 3D업종 취업의사 없는자)

	출신학교별				성별		결혼상태		아버지 학력별		부모경제적 형편별			
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	중졸이 -하	고졸	초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 -도 어려운 편			
Total														
일이 힘들다	21	5	10	1	51	8	13	21	7	11	2	3	10	8
	31.8%	21.7%	34.5%	16.7%	62.5%	23.5%	40.6%	31.8%	38.9%	28.2%	33.3%	50.0%	27.8%	33.3%
작업환경이 지저분하다	7	6	1	3.4%	0.0%	17.6%	3.1%	7	1	4	1	0.0%	11.1%	12.5%
	10.6%	26.1%	3.4%	0.0%	0.0%	17.6%	3.1%	10.6%	5.6%	10.3%	16.7%	0.0%	11.1%	12.5%
보수가 적다	7	2	4	1	0.0%	8.8%	12.5%	7	2	3	1	0.0%	8.3%	16.7%
	10.6%	8.7%	13.8%	16.7%	0.0%	8.8%	12.5%	10.6%	11.1%	7.7%	16.7%	0.0%	8.3%	16.7%
사회적 지위가 낮다	8	3	5	0.0%	0.0%	14.7%	9.4%	8	2	5	1	2	6	0.0%
	12.1%	13.0%	17.2%	0.0%	0.0%	14.7%	9.4%	12.1%	11.1%	12.8%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%
전망이 없다	18	7	7	2	21	11	7	18	3	15	0.0%	1	8	9
	27.3%	30.4%	24.1%	33.3%	25.0%	32.4%	21.9%	27.3%	16.7%	38.5%	0.0%	16.7%	22.2%	37.5%
3D업종 이외에도 더 나은 곳에 취업할 수 있다	3	1	2	0.0%	0.0%	0.0%	9.4%	3	1	1	1	0.0%	8.3%	0.0%
	4.5%	0.0%	3.4%	33.3%	0.0%	0.0%	9.4%	4.5%	5.6%	2.6%	16.7%	0.0%	8.3%	0.0%
몸이 풀 아파서	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%
	1.5%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	1.5%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%
직성에 맞지 않아서	1	0.0%	0.0%	12.5%	1	1	0.0%	1	1	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%
	1.5%	0.0%	0.0%	12.5%	2.9%	0.0%	0.0%	1.5%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%
전 계	66	23	29	6	8	34	32	66	18	39	6	6	36	24
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 92> 졸업 후, 한달이상 실업상태였던 횡수(실업자)

	출신학교별			성별		제출동 상태 분류별		이비지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	살 간 정 사 는 -도 편	살 간 정 사 는 -도 편	살 간 정 사 는 -도 편
Total	56	17	25	5	26	30	56	20	26	7	6
	59.0%	56.7%	62.5%	45.5%	55.3%	63.8%	59.6%	80.0%	53.1%	53.8%	60.0%
이번이 처음	31	10	13	5	17	14	31	4	17	6	3
1-2번	33.0%	33.3%	32.5%	45.5%	36.2%	29.8%	33.0%	16.0%	34.7%	46.2%	30.0%
3-5번	6	3	1	1	4	2	6	1	5	0	1
	6.4%	10.0%	2.5%	9.1%	8.5%	4.3%	6.4%	4.0%	10.2%	0.0%	10.0%
6-10번	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1
	1.1%	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	2.1%	1.1%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%
전 체	94	30	40	11	47	47	94	25	49	13	10
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 93> 직업훈련 참여 의사(실업자)

	출신학교별			성별		경 계 체 활동 여지 상 태 분류별	아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	중졸이 하	고졸 이상	잘 안 되는 편	중간정 -도 편
Total	36	11	13	5	7	18	36	12	16	5
예	38.3%	36.7%	32.5%	45.5%	53.8%	38.3%	38.3%	48.0%	32.7%	38.5%
아니오	58	19	27	6	6	29	58	13	33	8
전 체	61.7%	63.3%	67.5%	54.5%	46.2%	61.7%	61.7%	52.0%	67.3%	61.5%
	94	30	40	11	13	47	94	25	49	13
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 94> 가장 하고 싶은 일을 실제로 할 수 있을 나이

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별					
	공공	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 -하	고졸	초대졸 이상	잘 시간 -도 편			
Total																	
81	24	35	10	12	32	49	48	33	17	16	15	15	54	8	13	39	29
28.9%	23.5%	27.8%	41.7%	48.0%	22.2%	36.0%	25.4%	36.3%	27.9%	23.9%	24.6%	20.5%	34.8%	27.6%	48.1%	24.7%	31.9%
140	47	70	11	10	71	69	99	41	29	40	30	42	74	13	9	87	42
50.0%	46.1%	55.6%	45.8%	40.0%	49.3%	50.7%	52.4%	45.1%	47.5%	59.7%	49.2%	57.5%	47.7%	44.8%	33.3%	55.1%	46.2%
40	25	13		1	31	9	32	8	9	10	13	11	19	6	3	24	12
14.3%	24.5%	10.3%	0.0%	4.0%	21.5%	6.8%	16.9%	8.8%	14.8%	14.9%	21.3%	15.1%	12.3%	20.7%	11.1%	15.2%	13.2%
4	2	1	1		4		2	2	1	1		1		1	1	1	1
1.4%	2.0%	0.8%	4.2%	0.0%	2.8%	0.0%	1.1%	2.2%	1.6%	1.5%	0.0%	1.4%	0.0%	3.4%	3.7%	0.6%	1.1%
12	4	5	1	2	6	6	6	6	4		2	3	7	1	1	4	7
4.3%	3.9%	4.0%	4.2%	8.0%	4.2%	4.4%	3.2%	6.6%	6.8%	0.0%	3.3%	4.1%	4.5%	3.4%	3.7%	2.5%	7.7%
3		2	1			3	2	1	1		1	1			3		
1.1%	0.0%	1.6%	4.2%	0.0%	0.0%	2.2%	1.1%	1.1%	1.6%	0.0%	1.6%	1.4%	0.6%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%
280	102	126	24	25	144	136	189	91	61	67	61	73	155	29	27	158	91
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 95> 전문대/ 4년제 대학 진학 희망여부

	출신학교별				성별		경제활동 상태분류별	직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별					
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자		사무직	판매 생산직 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 -도 어려운 편				
Total																	
예	178:	50	84	20	74	104:	122	56:	49	40	33:	44	106	13:	17	95	63:
	59.3%:	46.3%	62.2%	71.4%	49.3%	69.3%	59.2%	59.6%	72.1%	58.0%	47.8%	56.4%	63.1%	41.9%	60.7%	55.2%	65.6%:
아니오	97:	46	41	5	61	36:	66	31:	14	25	27:	27	51	12:	5	65	26:
	32.3%:	42.6%	30.4%	17.9%	40.7%	24.0%	32.0%	33.0%	20.6%	36.2%	39.1%	34.6%	30.4%	38.7%	17.9%	37.8%	27.1%:
모르겠다	25:	12	10	3	15	10:	18	7:	5	4	9:	7	11	6:	6	12	7:
	8.3%:	11.1%	7.4%	10.7%	10.0%	6.7%	8.7%	7.4%	7.4%	5.8%	13.0%	9.0%	6.5%	19.4%	21.4%	7.0%	7.3%:
전 체	300:	108	135	28	26:	150:	206	94:	68	69	69:	78	168	31:	28	172	96:
	100.0%:	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%:

<부록표 96> 대학진학시 학업과 직장생활의 방식

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		이바지 학력별		부모경제적 형편별						
	공고	상고	정보산 기타 -업고	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 어려운 -도 편				
Total	75	22	33	8	10	34	41	51	24	18	14	19	17	45	8	5	41	29
	42.1%	44.0%	39.3%	40.0%	47.6%	45.9%	39.4%	41.8%	42.9%	36.7%	35.0%	57.6%	38.6%	42.5%	61.5%	29.4%	43.2%	46.0%
	102	28	50	12	11	40	62	70	32	30	26	14	26	61	5	12	53	34
	57.3%	56.0%	59.5%	60.0%	52.4%	54.1%	59.6%	57.4%	57.1%	61.2%	65.0%	42.4%	59.1%	57.5%	38.5%	70.6%	55.8%	54.0%
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	0.6%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.8%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%
	178	50	84	20	21	74	104	122	56	49	40	33	44	106	13	17	95	63
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

대학에서의 공부에
몰두하기위해 직장은
그만 두고 싶다

대학에 다니면서
직장도 계속 다니고
싶다

이르바이트

전 체

<부록표 97> 대학진학시 희망전공분야

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별						
	공고	상고	정보산 -업고	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 생산직 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 어려운 편					
Total	62	22	23	9	6	32	30	43	19	12	15	16	21	30	7	5	30	25
	34.8%	44.0%	27.4%	45.0%	28.6%	43.2%	28.8%	35.2%	33.9%	24.5%	37.5%	48.5%	47.7%	28.3%	53.8%	29.4%	31.6%	39.7%
현재 하고 있거나 지금까지 직장 주요 해왔던 일에 관련된 전공	96	25	49	7	14	37	59	65	31	30	20	15	19	63	6	9	56	30
보다 취업이 잘되고 유망한 전공	53.9%	50.0%	58.3%	35.0%	66.7%	50.0%	56.7%	53.3%	55.4%	61.2%	50.0%	45.5%	43.2%	59.4%	46.2%	52.9%	58.9%	47.6%
인생의 고향을 찾는데 도움이 되는 전공	18	3	10	4	1	5	13	14	4	7	5	2	4	11	0	2	9	7
	10.1%	6.0%	11.9%	20.0%	4.8%	6.8%	12.5%	11.5%	7.1%	14.3%	12.5%	6.1%	9.1%	10.4%	0.0%	11.8%	9.5%	11.1%
컴퓨터 엔지니어	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
	0.6%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
메이크업	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0
	0.6%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%
전 체	178	50	84	20	21	74	104	122	56	49	40	33	44	106	13	17	95	63
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 98> 현재/ 최근 직업이 희망 직업을 얻는데 도움이 되는 정도(취업자, 전직실업자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별	직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별				
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자		여자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 중간정 사는 -도 편	어려운 편		
Total															
도움이 될 응답자수	112	46	45	10	9	55	27	33	31	22	66	17	15	69	26
	39.2%	44.2%	35.4%	37.5%	38.5%	39.9%	39.7%	47.8%	44.9%	30.1%	40.5%	60.7%	55.6%	42.6%	28.0%
매우 많은 도움이 됨	19	9	5	2	3	10	3	8	5	4	13	2	3	10	6
	6.6%	8.7%	3.9%	7.1%	12.5%	7.0%	4.4%	11.6%	7.2%	5.5%	8.0%	7.1%	11.1%	6.2%	6.5%
어느 정도 도움이 됨	93	37	40	8	6	45	24	25	26	18	53	15	12	59	20
	32.5%	35.6%	31.5%	28.6%	25.0%	33.6%	35.3%	36.2%	37.7%	24.7%	32.5%	53.6%	44.4%	36.4%	21.5%
반반	70	23	34	6	7	35	19	15	13	21	45	2	2	38	30
	24.5%	22.1%	26.8%	21.4%	29.2%	24.5%	27.9%	21.7%	18.8%	28.8%	27.6%	7.1%	7.4%	23.5%	32.3%
도움 안됨 응답자수	104	35	48	12	8	53	22	21	25	30	52	9	10	55	37
	36.4%	33.7%	37.8%	42.9%	33.3%	37.1%	32.4%	30.4%	36.2%	41.1%	31.9%	32.1%	37.0%	34.0%	39.8%
별로 도움이 안됨	73	24	34	9	6	37	18	12	17	19	37	7	6	40	27
	25.5%	23.1%	26.8%	32.1%	25.0%	25.2%	26.5%	17.4%	24.6%	26.0%	22.7%	25.0%	22.2%	24.7%	29.0%
전혀 도움이 안됨	31	11	14	3	2	16	4	9	8	11	15	2	4	15	10
	10.8%	10.6%	11.0%	10.7%	8.3%	11.2%	5.9%	13.0%	11.6%	15.1%	9.2%	7.1%	14.8%	9.3%	10.8%
전 체	286	104	127	28	24	143	68	69	69	73	163	28	27	162	93
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 99> 캣빈제 직업이 가장 하고 싶은 일을 얻는데 도움이 되는 정도(취업자, 전직실업자)

	출산학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		이러저 학력별		부도경제적 형편별						
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대학 이상	잘 중간정 어려운 -도 사는 편				
Total																		
도움이 될 응답자수	91	30	42	7	10	40	51	74	17	25	25	24	19	55	13	10	55	24
	31.8%	28.8%	33.1%	25.0%	41.7%	28.0%	35.7%	35.9%	21.3%	36.8%	36.2%	34.8%	26.0%	33.7%	46.4%	37.0%	34.0%	25.8%
매우 많은 도움이 될	13	5	4	1	3	6	7	9	4	1	5	3	3	9	1	3	7	3
	4.5%	4.8%	3.1%	3.0%	12.5%	4.2%	4.9%	4.4%	5.0%	1.5%	7.2%	4.3%	4.1%	5.5%	3.6%	11.1%	4.3%	3.2%
어느 정도 도움이 될	78	25	38	6	7	34	44	65	13	24	20	21	16	46	12	7	48	21
	27.3%	24.0%	29.9%	21.4%	29.2%	23.8%	30.8%	31.6%	16.3%	35.3%	29.0%	30.4%	21.9%	28.2%	42.9%	25.9%	29.6%	22.6%
만만	75	30	33	6	6	41	34	45	30	17	17	17	22	43	5	7	40	28
	26.2%	28.8%	26.0%	21.4%	25.0%	28.7%	23.8%	21.8%	37.5%	25.0%	24.6%	15.9%	30.1%	26.4%	17.9%	25.9%	24.7%	30.1%
도움 안됨 응답자수	120	44	52	15	8	62	58	87	33	26	27	34	32	65	10	10	67	41
	42.0%	42.3%	40.9%	53.0%	33.3%	43.4%	40.6%	42.2%	41.3%	38.2%	39.1%	49.3%	43.8%	39.9%	35.7%	37.0%	41.4%	44.1%
별로 도움이 안됨	84	30	38	11	5	42	42	63	21	22	19	22	17	49	8	6	50	28
	29.4%	28.8%	29.9%	39.3%	20.8%	29.4%	29.4%	30.6%	26.3%	32.4%	27.5%	31.9%	23.3%	30.1%	28.6%	22.2%	30.9%	30.1%
전혀 도움이 안됨	36	14	14	4	3	20	16	24	12	4	8	12	15	16	2	4	17	13
	12.6%	13.5%	11.0%	14.3%	12.5%	14.0%	11.2%	11.7%	15.0%	5.9%	11.6%	17.4%	20.5%	9.8%	7.1%	14.8%	10.5%	14.0%
전 체	286	104	127	28	24	143	143	206	80	68	69	69	73	163	28	27	162	93
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 100> 구직방법에 대한 신뢰도 평가 -- 신문, 생활정보지(교차로 등)

	출신학교별			성별		경제활동상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별						
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 초 -이상	잘 중간정 -도 -편				
Total																		
민 응답자수	44	23	13	6	2	25	19	32	12	6	15	11	14	24	7	25	10	10
	14.7%	21.3%	9.6%	21.4%	7.7%	16.7%	12.7%	15.5%	12.8%	8.8%	21.7%	15.9%	17.9%	14.3%	25.0%	14.5%	10.4%	10.4%
전적으로 믿음	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	0.3%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
대체로 믿음	43	23	12	6	2	24	19	31	12	6	14	11	14	24	7	25	10	10
	14.3%	21.3%	8.9%	21.4%	7.7%	16.0%	12.7%	15.0%	12.8%	8.8%	20.3%	15.9%	17.9%	14.3%	25.0%	14.5%	10.4%	10.4%
반반	82	29	36	3	12	44	38	50	32	14	16	20	27	40	8	45	28	28
	27.3%	26.9%	26.7%	10.7%	46.2%	29.3%	25.3%	24.3%	34.0%	20.6%	23.2%	29.0%	34.6%	23.8%	28.6%	26.2%	29.2%	29.2%
믿지 않음 응답자수	174	56	86	19	12	81	93	124	50	48	38	38	37	104	20	13	102	58
	58.0%	51.9%	63.7%	67.9%	46.2%	54.0%	62.0%	60.2%	53.2%	70.6%	55.1%	55.1%	47.4%	61.9%	64.5%	46.4%	59.3%	60.4%
별로 믿지 않음	125	38	61	15	11	59	66	91	34	31	30	30	28	74	13	11	70	44
	41.7%	35.2%	45.2%	53.6%	42.3%	39.3%	44.0%	44.2%	36.2%	45.6%	43.5%	43.5%	35.9%	44.0%	41.9%	39.3%	40.7%	45.8%
전혀 믿지 않음	49	18	25	4	1	22	27	33	16	17	8	8	9	30	7	2	32	14
	16.3%	16.7%	18.5%	14.3%	3.8%	14.7%	18.0%	16.0%	17.0%	25.0%	11.6%	11.6%	11.5%	17.9%	22.6%	7.1%	18.6%	14.6%
전 체	300	108	135	28	26	150	150	206	94	88	69	69	78	168	31	28	172	96
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.4	2.5	2.3	2.4	2.6	2.5	2.3	2.4	2.4	2.1	2.6	2.5	2.6	2.3	2.3	2.7	2.4	2.4

<부록표 101> 구직방법에 대한 신뢰도 평가 - 공공 직업소개소

	출신학교별		성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부고경제적 형편별	
	공고	상고	기타	남자	여자	취업자	사무직	판매 서비스	고졸 이상	중졸 이하	잘 사는 편	중간 정도
Total	79	29	33	9	6	55	21	18	25	47	21	9
	26.3%	26.9%	24.4%	32.1%	23.1%	26.7%	30.9%	26.1%	32.1%	28.0%	6.5%	32.1%
	6	2	4	0	0	4	2	2	4	2	0	5
	2.0%	1.9%	3.0%	0.0%	0.7%	1.9%	2.9%	2.9%	5.1%	1.2%	0.0%	2.9%
	73	27	29	9	6	51	19	16	21	45	21	9
	24.3%	25.0%	21.5%	32.1%	22.7%	24.8%	27.9%	23.2%	26.9%	26.8%	6.5%	32.1%
	96	33	45	6	10	60	35	19	27	45	11	9
	31.7%	30.6%	33.3%	21.4%	38.5%	29.1%	37.2%	27.5%	34.6%	26.8%	35.5%	32.1%
	126	46	57	13	10	91	35	28	26	76	18	10
	42.0%	42.6%	42.2%	46.4%	38.5%	44.2%	37.2%	46.4%	33.3%	45.2%	58.1%	35.7%
	79	28	36	9	6	62	17	18	20	46	9	8
	26.3%	25.9%	26.7%	32.1%	23.1%	30.1%	26.5%	30.4%	25.6%	27.4%	29.0%	28.6%
	47	18	21	4	4	29	18	11	6	30	9	2
	15.7%	16.7%	15.6%	14.3%	15.4%	14.1%	19.1%	15.9%	7.7%	17.9%	29.0%	7.1%
	300	108	135	28	26	206	94	68	78	168	31	28
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	3.0	2.7	2.2	2.9

받은 응답자수

전적으로 믿음

대체로 믿음

반반

믿지 않음
응답자수

별로 믿지 않음

전혀 믿지 않음

전 체

평균

<부록표 102> 구직방법에 대한 신뢰도 평가 - 시설 직업소개소

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별	직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별						
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자		여자	사무직	판매 생산직 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 아름 -도 편					
Total																	
민 응답자수	23	11	8	4	12	11	19	4	4	6	9	9	12	1	3	14	5
	7.7%	10.2%	5.9%	14.3%	8.0%	7.3%	9.2%	4.3%	5.9%	8.7%	13.0%	11.5%	7.1%	3.2%	10.7%	8.1%	5.2%
	3	1	2	0	2	1	2	1	1	1	0	1	0	3	1	1	0
전적으로 믿음	1.0%	0.9%	1.5%	0.0%	1.3%	0.7%	1.0%	1.1%	1.5%	1.4%	0.0%	1.3%	0.0%	3.2%	3.6%	0.6%	0.0%
대체로 믿음	20	10	6	4	10	10	17	3	3	5	9	8	12	0	2	13	5
	6.7%	9.3%	4.4%	14.3%	6.7%	6.7%	8.3%	3.2%	4.4%	7.2%	13.0%	10.3%	7.1%	0.0%	7.1%	7.6%	5.2%
	80	31	39	4	43	37	47	33	15	16	16	22	46	8	9	52	18
반반	26.7%	28.7%	28.9%	14.3%	28.7%	24.7%	22.8%	35.1%	22.1%	23.2%	23.2%	28.2%	27.4%	25.8%	32.1%	30.2%	18.8%
민지 응답자수	197	66	88	20	95	102	140	57	49	47	44	47	110	22	16	106	73
	65.7%	61.1%	65.2%	71.4%	63.3%	68.0%	68.0%	60.6%	72.1%	68.1%	63.8%	60.3%	65.5%	71.0%	57.1%	61.6%	76.0%
	122	42	53	11	60	62	91	31	30	29	32	35	62	12	9	66	45
별로 믿지 않음	40.7%	38.9%	39.3%	39.3%	40.0%	41.3%	44.2%	33.0%	44.1%	42.0%	46.4%	44.9%	36.9%	38.7%	32.1%	38.4%	46.9%
전혀 믿지 않음	75	24	35	9	35	40	49	26	19	18	12	12	48	10	7	40	28
	25.0%	22.2%	25.9%	32.1%	23.3%	26.7%	23.8%	27.7%	27.9%	26.1%	17.4%	15.4%	28.6%	32.3%	25.0%	23.3%	29.2%
	300	108	135	28	150	150	206	94	68	69	69	78	168	31	28	172	96
전 체	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.2	2.3	2.2	2.1	2.2	2.1	2.2	2.2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.1	2.0	2.3	2.2	2.0

<부록표 103> 구직방법에 대한 신뢰도 평가 - PC통신, 인터넷

	출신학교별				성별		경제활동상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별				
	공고	상고	정보산 -업고	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 생산직	종교이 -하	고졸 초대학 이상	잘 사는 -도	어려운 -도				
Total																	
믿음 응답자수	50	24	19	5	2	28	22	34	16	13	9	12	29	5	7	33	9
	16.7%	22.2%	14.1%	17.9%	7.7%	18.7%	14.7%	16.5%	17.0%	17.6%	13.0%	15.4%	17.3%	16.1%	25.0%	19.2%	9.4%
전적으로 믿음	5	3	2	0.0%	0.0%	2.7%	0.7%	3	2	1	1	2	2	1	1	3	1
	1.7%	2.8%	1.5%	0.0%	0.0%	2.7%	0.7%	1.5%	2.1%	1.5%	1.4%	2.6%	1.2%	3.2%	3.6%	1.7%	1.0%
대체로 믿음	45	21	17	5	2	24	21	31	14	11	12	10	27	4	6	30	8
	15.0%	19.4%	12.6%	17.9%	7.7%	16.0%	14.0%	15.0%	14.9%	16.2%	17.4%	12.8%	16.1%	12.9%	21.4%	17.4%	8.3%
반반	121	42	58	10	9	58	63	86	35	28	28	32	69	9	10	75	35
	40.3%	38.9%	43.0%	35.7%	34.6%	38.7%	42.0%	41.7%	37.2%	41.2%	40.6%	41.0%	41.1%	29.0%	35.7%	43.6%	36.5%
믿지 않음 응답자수	129	42	58	13	15	64	65	86	43	28	28	34	70	17	11	64	52
	43.0%	38.9%	43.0%	46.4%	57.7%	42.7%	43.3%	41.7%	45.7%	41.2%	40.6%	43.6%	41.7%	54.8%	39.3%	37.2%	54.2%
별로 믿지 않음	96	31	40	11	13	48	48	70	26	20	26	26	53	11	9	45	41
	32.0%	28.7%	29.6%	39.3%	50.0%	32.0%	32.0%	34.0%	27.7%	29.4%	37.7%	34.8%	33.3%	31.5%	32.1%	26.2%	42.7%
전혀 믿지 않음	33	11	18	2	2	16	17	16	17	8	2	6	17	6	2	19	11
	11.0%	10.2%	13.3%	7.1%	7.7%	10.7%	11.3%	7.8%	18.1%	11.8%	2.9%	8.7%	10.3%	19.4%	7.1%	11.0%	11.5%
전 체	300	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	78	168	31	28	172	96
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.6	2.8	2.6	2.6	2.4	2.7	2.6	2.7	2.6	2.7	2.8	2.6	2.7	2.5	2.8	2.7	2.4

<부록표 104> 구직방법에 대한 신뢰도 평가 - 학교의 추천을 통해

	출신학교별			성별		경제활동상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	전문학교	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스	중졸이하	고졸 이상	잘 사는 편	아쉬운 편
Total													
민들 응답자수	218	87	97	16	15	114	104	54	50	54	125	19	64
	72.7%	80.6%	71.9%	57.1%	57.7%	76.0%	69.3%	79.4%	72.5%	78.3%	74.4%	61.3%	76.2%
전적으로 믿음	66	17	36	6	5	22	44	24	12	10	42	4	13
	22.0%	15.7%	26.7%	21.4%	19.2%	14.7%	29.3%	35.3%	17.4%	14.5%	25.0%	12.9%	25.0%
대체로 믿음	152	70	61	10	10	92	60	30	38	44	83	15	51
	50.7%	64.8%	45.2%	35.7%	38.5%	61.3%	40.0%	44.1%	55.1%	63.8%	49.4%	38.4%	51.2%
반반	57	10	27	10	10	20	37	12	12	9	30	9	29
	19.0%	9.3%	20.0%	35.7%	38.5%	13.3%	24.7%	17.6%	17.4%	13.0%	17.9%	29.0%	16.9%
민지 않음 응답자수	25	11	11	2	1	16	9	2	7	6	7	3	11
	8.3%	10.2%	8.1%	7.1%	3.8%	10.7%	6.0%	2.9%	10.1%	8.7%	7.7%	9.7%	7.0%
별로 믿지 않음	18	9	7	1	1	12	6	2	6	6	5	2	8
	6.0%	8.3%	5.2%	3.6%	3.8%	8.0%	4.0%	2.9%	8.7%	8.7%	5.4%	6.5%	4.7%
전혀 믿지 않음	7	2	4	1	0	4	3	0	1	0	2	1	2
	2.3%	1.9%	3.0%	3.6%	0.0%	2.7%	2.0%	0.0%	1.4%	0.0%	2.4%	3.2%	2.3%
전 체	300	108	135	28	26	150	206	68	69	69	78	31	28
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	3.8	3.8	3.9	3.7	3.7	3.8	3.9	4.1	3.8	3.8	3.9	3.6	3.9

<부록표 105> 구직방법에 대한 신뢰도 평가 - 가족이나 친척을 통해

	출신학교별				성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별					
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 시간 정 사 -도 편					
Total																		
빈출 응답자수	238	93	103	21	18	114	166	72	50	55	61	135	22	22	137	75		
	79.3%	86.1%	76.3%	75.0%	69.2%	82.7%	76.0%	80.6%	73.5%	79.7%	88.4%	78.2%	80.4%	71.0%	78.6%	79.7%	78.1%	
전적으로 믿음	69	20	40	4	3	28	41	46	23	16	14	15	46	3	11	39	18	
	23.0%	18.5%	29.6%	14.3%	11.5%	18.7%	27.3%	22.3%	24.5%	23.5%	20.3%	19.2%	27.4%	9.7%	39.3%	22.7%	18.8%	
대체로 믿음	169	73	63	17	15	96	73	120	49	34	39	46	89	19	11	98	57	
	56.3%	67.6%	46.7%	60.7%	57.7%	64.0%	48.7%	58.3%	52.1%	50.0%	56.5%	59.0%	53.0%	61.3%	39.3%	57.0%	59.4%	
반반	51	12	26	5	8	22	29	32	19	15	11	14	28	7	6	27	18	
	17.0%	11.1%	19.3%	17.9%	30.8%	14.7%	19.3%	15.5%	20.2%	22.1%	15.9%	17.9%	16.7%	22.6%	21.4%	15.7%	18.8%	
믿지 않음 응답자수	11	3	6	2		4	7	8	3	3	2	3	5	2		8	3	
	3.7%	2.8%	4.4%	7.1%	0.0%	2.7%	4.7%	3.9%	3.2%	4.4%	4.3%	3.8%	3.0%	6.5%	0.0%	4.7%	3.1%	
별로 믿지 않음	10	3	6	1		4	6	7	3	2	3	3	5	1		7	3	
	3.3%	2.8%	4.4%	3.6%	0.0%	2.7%	4.0%	3.4%	3.2%	2.9%	4.3%	3.8%	3.0%	3.2%	0.0%	4.1%	3.1%	
전혀 믿지 않음	1			1		1	1	1		1				1		1		
	0.3%	0.0%	0.0%	3.6%	0.0%	0.0%	0.7%	0.5%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	0.6%	0.0%	
전 체	300	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	78	168	31	28	172	96	
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
평 균	4.0	4.0	4.0	3.8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.9	4.0	4.1	3.9	4.0	3.7	4.2	4.0	3.9

<부록표 106> 구직방법에 대한 신뢰도 평가 - 친한 친구를 통해

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 상당 -도 편
Total													
믿음 응답자수	74	69	13	13	93	79	122	50	35	43	44	40	102
	57.3%	68.5%	51.1%	46.4%	50.0%	62.0%	52.7%	59.2%	51.5%	62.3%	63.8%	51.3%	60.7%
전적으로 믿음	9	13	1	2	13	13	17	9	5	6	6	6	18
	8.7%	8.3%	9.0%	3.0%	7.7%	8.7%	8.3%	9.6%	7.4%	8.7%	8.7%	7.7%	10.7%
대체로 믿음	65	56	12	11	80	66	105	41	30	37	38	34	84
	48.7%	60.2%	41.5%	42.3%	53.3%	44.0%	51.0%	43.6%	44.1%	53.6%	55.1%	43.6%	50.0%
반반	22	51	13	13	41	58	64	35	26	19	19	30	52
	33.0%	20.4%	37.8%	46.4%	27.3%	38.7%	31.1%	37.2%	38.2%	27.5%	27.5%	38.5%	31.0%
믿지 않음 응답자수	12	15	2	0	16	13	20	9	7	7	6	8	14
	9.7%	11.1%	11.1%	7.1%	10.7%	8.7%	9.7%	9.6%	10.3%	10.1%	8.7%	10.3%	8.3%
별로 믿지 않음	11	13	1	0	15	10	19	6	6	7	6	8	12
	8.3%	10.2%	9.0%	3.0%	10.0%	6.7%	9.2%	6.4%	8.8%	10.1%	8.7%	10.3%	7.1%
전혀 믿지 않음	1	2	1	0	1	3	1	3	1	0	0	2	2
	1.3%	0.9%	1.5%	3.0%	0.7%	2.0%	0.5%	3.2%	1.5%	0.0%	0.0%	1.2%	6.5%
전 체	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	69	78	168
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	3.6	3.6	3.5	3.4	3.6	3.5	3.6	3.5	3.5	3.6	3.6	3.5	3.6
	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7

<부록표 108> 구직방법의 취업가능성 평가 - 신문, 생활정보지

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		이러지 학력별		부조경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자 실업자	사무직	판매 서비스 -업	성산지 중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 어려운 편
Total													
높음 응답자수	30	13	9	5	3	14	16	7	6	3	11	13	2
	10.0%	12.0%	6.7%	17.9%	11.5%	9.3%	10.7%	10.3%	8.7%	4.3%	14.1%	7.7%	6.5%
기능성이 매우 높음	2	1	1	0.0%	3.8%	0.7%	1.0%	1.5%	1.4%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%
	0.7%	0.0%	0.7%	0.0%	3.8%	0.7%	1.0%	1.5%	1.4%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%
기능성이 있는 편	28	13	8	5	2	13	15	6	5	3	10	13	2
	9.3%	12.0%	5.9%	17.9%	7.7%	8.7%	10.0%	8.8%	7.2%	4.3%	12.8%	7.7%	6.5%
반반이다	85	28	41	7	8	46	39	14	19	19	22	48	7
	28.3%	25.9%	30.4%	25.0%	30.8%	30.7%	26.0%	20.6%	27.5%	27.5%	28.2%	28.6%	22.6%
없음 응답자수	185	67	85	16	15	90	95	47	44	47	45	107	22
	61.7%	62.0%	63.0%	57.1%	57.7%	60.0%	63.3%	69.1%	63.8%	68.1%	57.7%	63.7%	71.0%
기능성이 별로 없다	119	42	54	10	12	57	62	28	32	33	30	68	12
	39.7%	38.9%	40.0%	35.7%	46.2%	38.0%	41.3%	41.2%	46.4%	47.8%	38.5%	40.5%	38.7%
기능성이 전혀 없다	68	25	31	6	3	33	33	19	12	14	15	39	10
	22.0%	23.1%	23.0%	21.4%	11.5%	22.0%	22.0%	27.9%	17.4%	20.3%	19.2%	23.2%	32.3%
전 체	300	108	135	28	26	150	206	68	69	69	78	168	31
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	2.3	2.3	2.2	2.4	2.5	2.3	2.3	2.1	2.3	2.2	2.4	2.2	2.0

<부록표 109> 구직방법의 취업가능성 평가 - 공공 직업소개소

	출신학교별				성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별			
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 못 사는 편	중간정 이려운 편		
Total	54 18.0%	17 5.7%	26 9.3%	7 2.5%	20 13.3%	34 22.7%	40 19.4%	14 6.9%	17 8.8%	13 6.7%	10 5.0%	16 8.0%	29 14.5%	4 2.0%	6 3.0%	34 17.0%
높음 응답자수	2 0.7%	1 0.4%	1 0.4%	0 0.0%	1 0.7%	1 0.7%	1 0.5%	1 0.5%	0 0.0%	1 0.5%	0 0.0%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%	1 0.5%
가능성이 매우 높음	52 17.3%	16 5.8%	25 9.0%	7 2.7%	19 12.7%	33 22.0%	39 18.9%	13 6.4%	17 8.8%	12 6.0%	10 5.0%	15 7.5%	28 14.0%	4 2.0%	5 2.5%	34 17.0%
가능성이 있는 편	92 30.7%	35 12.4%	38 14.2%	8 3.1%	48 32.0%	44 29.3%	59 28.6%	33 16.0%	20 10.0%	15 7.5%	24 12.0%	26 13.0%	52 26.0%	6 3.0%	7 3.5%	55 27.5%
반반이다	154 51.3%	56 19.9%	71 26.7%	13 4.9%	82 54.7%	72 48.0%	107 51.9%	47 23.0%	31 16.0%	41 21.0%	35 17.5%	36 18.0%	87 43.5%	21 10.5%	15 7.5%	83 41.5%
없음 응답자수	100 33.3%	36 12.4%	46 16.9%	8 3.1%	54 35.7%	46 30.7%	75 36.4%	25 12.5%	21 11.0%	29 15.0%	25 12.5%	22 11.0%	58 29.0%	12 6.0%	9 4.5%	44 22.0%
가능성이 별로 없다	54 18.0%	20 7.1%	25 9.3%	5 1.9%	28 18.7%	26 17.3%	32 15.5%	22 11.0%	10 5.0%	12 6.0%	10 5.0%	14 7.0%	29 14.5%	9 4.5%	6 3.0%	36 18.0%
가능성이 전혀 없다	300 100.0%	108 36.0%	135 45.0%	28 9.3%	150 50.0%	150 50.0%	206 68.7%	94 31.3%	68 22.7%	69 23.0%	69 23.0%	78 26.0%	168 56.0%	31 10.3%	28 9.3%	172 57.3%
전 체	2.5	2.5	2.5	2.6	2.4	2.6	2.5	2.4	2.6	2.4	2.5	2.6	2.5	2.2	2.5	2.4
평 균																

<부록표 110> 구직방법의 취업가능성 평가 - 사설 직업소개소

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별	직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별						
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자		여자	사무직	판매 서비스-업	중졸이 -하	고졸 이상	잘 아는 -도	잘 아는 -도				
Total	23	11	10	1	14	9	16	7	8	5	3	7	13	1	16	6	
	7.7%	10.2%	7.4%	0.0%	3.8%	6.0%	7.8%	7.4%	11.8%	7.2%	4.3%	9.0%	7.7%	3.2%	0.0%	9.3%	6.3%
가능성이 매우 높음	2	2	1.5%	0.0%	0.0%	1.3%	0.5%	1.1%	1	1.5%	0.0%	1.3%	0.6%	0.0%	0.6%	1.0%	
	0.7%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	1.3%	0.5%	1.1%	1	0.0%	0.0%	1.3%	0.6%	0.0%	0.6%	1.0%	
가능성이 있는 편	21	11	8	1	14	7	15	6	7	5	3	6	12	1	15	5	
	7.0%	10.2%	5.9%	0.0%	3.8%	4.7%	7.3%	6.4%	10.3%	7.2%	4.3%	7.7%	7.1%	3.2%	0.0%	8.7%	5.2%
반반이다	94	34	40	8	11	48	64	30	17	21	26	23	56	7	12	58	22
	31.3%	31.5%	29.6%	28.6%	42.3%	32.0%	31.1%	31.9%	25.0%	30.4%	37.7%	29.5%	33.3%	22.6%	42.9%	33.7%	22.9%
없음 응답자수	183	63	85	20	14	88	95	126	43	43	40	48	99	23	16	98	68
	61.0%	58.3%	63.0%	71.4%	53.8%	58.7%	61.2%	60.6%	63.2%	62.3%	58.0%	61.5%	58.9%	74.2%	57.1%	57.0%	70.8%
가능성이 별로 없다	118	41	56	11	10	54	64	89	31	30	28	32	61	15	10	60	48
	39.3%	38.0%	41.5%	39.3%	38.5%	36.0%	42.7%	43.2%	45.6%	43.5%	40.6%	41.0%	36.3%	48.4%	35.7%	34.9%	50.0%
가능성이 전혀 없다	65	22	29	9	4	34	31	37	12	13	12	16	38	8	6	38	20
	21.7%	20.4%	21.5%	32.1%	15.4%	22.7%	18.0%	29.8%	17.6%	18.8%	17.4%	20.5%	22.6%	25.8%	21.4%	22.1%	20.8%
전 체	300	108	135	28	26	150	206	94	68	69	69	78	168	31	28	172	96
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.3	2.3	2.2	2.0	2.3	2.2	2.3	2.2	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.0	2.2	2.3	2.2

<부록표 111> 구직방법의 취업가능성 평가 - PC통신, 인터넷

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자 실업자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 아름 -도	편
Total													
높음 응답자수	38	15	17	2	4	21	17	24	14	10	5	1	27
	12.7%	13.9%	12.6%	7.1%	15.4%	14.0%	11.3%	11.7%	14.9%	14.7%	7.2%	3.6%	15.7%
가능성이 매우 높음	4	2	2	0	0	3	1	3	1	2	1	1	1
	1.3%	1.9%	1.5%	0.0%	0.0%	2.0%	0.7%	1.5%	1.1%	0.0%	1.4%	3.6%	0.6%
가능성이 있는 편	34	13	15	2	4	18	16	21	13	10	7	4	26
	11.3%	12.0%	11.1%	7.1%	15.4%	12.0%	10.7%	10.2%	13.8%	14.7%	5.8%	0.0%	15.1%
반반이다	123	53	47	11	11	63	60	85	38	24	28	33	15
	41.0%	49.1%	34.8%	39.3%	42.3%	42.0%	40.0%	41.3%	40.4%	35.3%	40.6%	47.8%	53.6%
없음 응답자수	139	40	71	15	11	66	73	97	42	34	32	31	12
	46.3%	37.0%	52.6%	53.6%	42.3%	44.0%	48.7%	47.1%	44.7%	50.0%	46.4%	44.9%	42.9%
가능성이 별로 없다	97	27	51	8	10	44	53	73	24	27	26	20	7
	32.3%	25.0%	37.8%	28.6%	38.5%	20.3%	35.3%	35.4%	25.5%	39.7%	37.7%	29.0%	25.0%
가능성이 전혀 없다	42	13	20	7	1	22	20	24	18	7	6	11	5
	14.0%	12.0%	14.8%	25.0%	3.8%	14.7%	13.3%	11.7%	19.1%	10.3%	8.7%	15.9%	17.9%
전 계	300	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	69	28
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	2.5	2.7	2.5	2.3	2.7	2.6	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.6

<부록표 112> 구직방법의 취업가능성 평가 - 학교의 추천을 통해

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자 실업자	사무직 서비스 -업	판매 생산직 중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	고졸 초대졸 이상	잘 충전 -도 -편	잘 충전 -도 -편
Total													
높음 응답자수	174	68	73	18	13	87	122	52	47	37	38	35	107
	58.0%	63.0%	54.1%	64.3%	50.0%	58.0%	59.2%	55.3%	69.1%	53.6%	55.1%	44.9%	63.7%
기능성이 매우 높음	41	15	22	2	1	20	32	9	18	7	7	10	23
	13.7%	13.9%	16.3%	7.1%	3.8%	13.3%	14.0%	15.5%	26.5%	10.1%	10.1%	12.8%	13.7%
기능성이 있는 편	133	53	51	16	12	67	90	43	29	30	31	25	84
	44.3%	49.1%	37.8%	57.1%	46.2%	44.7%	43.7%	45.7%	42.6%	43.5%	44.9%	32.1%	50.0%
반반이다	56	15	31	4	6	26	34	22	9	15	10	15	34
	18.7%	13.9%	23.0%	14.3%	23.1%	17.3%	16.5%	23.4%	13.2%	21.7%	14.5%	19.2%	20.2%
없음 응답자수	70	25	31	6	7	37	50	20	12	17	21	28	27
	23.3%	23.1%	23.0%	21.4%	26.9%	24.7%	24.3%	21.3%	17.6%	24.6%	30.4%	35.9%	16.1%
기능성이 별로 없다	43	13	22	3	5	21	33	10	8	10	15	15	19
	14.3%	12.0%	16.3%	10.7%	19.2%	14.0%	16.0%	10.6%	11.8%	14.5%	21.7%	19.2%	11.3%
기능성이 전혀 없다	27	12	9	3	2	16	17	10	4	7	6	13	8
	9.0%	11.1%	6.7%	10.7%	7.7%	10.7%	8.3%	10.6%	5.9%	10.1%	8.7%	16.7%	4.8%
전 체	300	108	135	28	26	150	206	94	68	69	69	78	188
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	3.4	3.4	3.4	3.2	3.4	3.4	3.4	3.3	3.7	3.3	3.3	3.1	3.6

<부록표 114> 구직방법의 취업가능성 평가 - 친한 친구를 통해

	출신학교별			성별		경제활동 상태별	직업분류별			아버지 학력별		부모경제적 형편별				
	공고	상고	정복산 -업고	기타	남자		여자	사무직	판매 생산직 서비스 -업	중졸이 하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 어려운 편			
Total																
133 44.3%	53 49.1%	54 40.0%	10 35.7%	15 57.7%	69 46.0%	64 42.7%	85 51.1%	26 38.2%	27 39.1%	32 46.4%	32 41.0%	75 44.6%	13 41.9%	12 42.9%	73 45.8%	44
	9 8.3%	9 6.7%	1 3.6%	1 3.8%	11 7.3%	6 4.0%	13 7.4%	5 7.4%	2 2.9%	6 8.7%	5 6.4%	10 6.0%	3 9.7%	1 3.6%	11 6.4%	8
	44 37.7%	45 33.3%	9 32.1%	14 53.8%	58 38.7%	55 36.7%	72 35.0%	21 30.9%	25 36.2%	26 37.7%	27 34.6%	65 38.7%	10 32.3%	11 39.3%	62 36.0%	36
131 43.7%	46 42.6%	58 43.0%	15 53.6%	10 38.5%	64 42.7%	67 44.7%	94 45.6%	31 45.6%	33 47.8%	30 43.5%	34 43.6%	75 44.6%	13 41.9%	13 46.4%	72 41.9%	46
	9 8.3%	23 17.0%	3 10.7%	1 3.8%	17 12.7%	19 13.1%	27 9.6%	11 16.2%	9 13.0%	7 10.1%	12 15.4%	18 10.7%	5 16.1%	3 10.7%	27 15.7%	6
	9 8.3%	17 12.6%	3 10.7%	1 3.8%	15 10.0%	15 10.0%	24 11.7%	10 14.7%	7 10.1%	7 10.1%	10 12.8%	16 9.5%	3 9.7%	2 7.1%	23 13.4%	5
6 2.0%	0.0%	6 4.4%	0.0%	0.0%	2 1.3%	4 2.7%	3 1.5%	1 1.5%	2 2.9%	0.0%	2 2.6%	2 1.2%	2 6.5%	1 3.6%	4 2.3%	1
	108 100.0%	135 100.0%	28 100.0%	26 100.0%	150 100.0%	150 100.0%	206 100.0%	68 100.0%	69 100.0%	69 100.0%	78 100.0%	168 100.0%	31 100.0%	28 100.0%	172 100.0%	96
	3.4	3.5	3.3	3.3	3.6	3.4	3.3	3.3	3.3	3.4	3.3	3.4	3.3	3.3	3.3	3.5

〈부록표 115〉 구직방법의 취업가능성 평가 - 친한 선배를 통해

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자 실업자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 어려운 편
Total													
높을 응답자수	56	46	11	13	72	55	81	46	23	35	70	14	13
	42.3%	51.9%	34.1%	39.3%	48.0%	36.7%	39.3%	48.9%	33.8%	50.7%	43.6%	45.2%	46.4%
가능성이 매우 높음	9	5	1	1	10	6	10	6	3	2	4	2	2
	8.3%	3.7%	3.6%	3.8%	6.7%	4.0%	4.9%	6.4%	4.4%	2.9%	5.1%	4.2%	7.1%
가능성이 있는 편	47	41	10	12	62	49	71	40	20	30	63	12	11
	37.0%	43.5%	30.4%	35.7%	41.3%	32.7%	34.5%	42.6%	29.4%	43.5%	37.5%	38.7%	39.3%
반반이다	38	63	13	11	56	71	93	34	35	36	29	10	9
	42.3%	35.2%	46.7%	42.3%	37.3%	47.3%	45.1%	36.2%	51.5%	52.2%	37.2%	32.3%	32.1%
없을 응답자수	14	26	4	2	22	24	32	14	10	10	15	24	6
	15.3%	13.0%	19.3%	14.3%	14.7%	16.0%	15.5%	14.9%	14.7%	14.5%	19.2%	22.6%	21.4%
가능성이 별로 없다	11	18	4	2	17	18	25	10	8	7	11	20	3
	11.7%	10.2%	13.3%	14.3%	11.3%	12.0%	12.1%	10.6%	11.8%	10.1%	14.1%	11.9%	10.7%
가능성이 전혀 없다	3	8	0	0	5	6	7	4	2	3	4	3	3
	3.7%	2.8%	5.9%	0.0%	3.3%	4.0%	3.4%	4.3%	2.9%	4.3%	5.1%	9.7%	10.7%
전 체	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	78	168	28
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	3.4	3.1	3.3	3.5	3.4	3.2	3.3	3.4	3.2	3.2	3.3	3.2	3.2

<부록표 116> 구직방법의 이용 빈도 - 신문, 생활정보지

	출신학교별				성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별			
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 -도 어려운 편	
Total																
매우 자주 이용했다	51.7%	20.9%	1.5%	3.6%	1.3%	2.0%	4.3%	1.9%	1.1%	1.5%	2.9%	1.4%	2.6%	0.0%	3.2%	1.0%
	33.1%	9.3%	13.6%	17.9%	10.0%	12.0%	17.1%	8.3%	17.0%	5.9%	10.1%	8.7%	10.3%	11.3%	9.7%	10.7%
자주 이용했다	43.1%	17.7%	12.6%	10.7%	23.1%	18.0%	15.0%	12.8%	8.8%	18.8%	17.4%	15.4%	11.9%	16.1%	7.1%	15.1%
	73.3%	31.3%	30.2%	21.4%	28.7%	20.0%	21.8%	29.8%	19.1%	24.6%	21.7%	29.5%	22.6%	12.9%	32.1%	20.3%
가끔 이용했던 편이다	14.6%	50.3%	73.1%	46.4%	30.8%	42.0%	52.9%	39.4%	64.7%	43.5%	50.7%	42.3%	54.2%	58.1%	50.0%	55.8%
	300	108	135	28	26	150	206	94	68	69	69	100	100	100	100	100
한두번 이용한 적이 있다	73.3%	31.3%	30.2%	21.4%	28.7%	20.0%	21.8%	29.8%	19.1%	24.6%	21.7%	29.5%	22.6%	12.9%	32.1%	20.3%
	14.6%	50.3%	73.1%	46.4%	30.8%	42.0%	52.9%	39.4%	64.7%	43.5%	50.7%	42.3%	54.2%	58.1%	50.0%	55.8%
전혀 이용한 적이 없다	300	108	135	28	26	150	206	94	68	69	69	100	100	100	100	100
	1.9	1.9	1.8	2.1	2.0	1.9	1.8	2.1	1.6	2.0	1.9	2.0	1.8	1.9	1.8	1.8

<부록표 117> 구직방법의 이용 빈도 - 공공 직업소개소

	출신학교별		성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고 이용	상고 이용	남자 이용	여자 이용	취업자 실업자	사무직 서비스 -업	판매 생산직 서비스 -업	중졸이 하	고졸 초대졸 이상	고졸 초대졸 이상	잘 아름 -도 편	잘 아름 -도 편
Total	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0.3%	0.3%	0.0%	0.7%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%
2.7%	1.9%	3.7%	3	3.3%	3	5	2	1	5	1	2	3
2.7%	1.9%	3.7%	2.0%	3.3%	1.5%	5.3%	2.9%	1.4%	3.0%	3.2%	7.1%	1.7%
22	8	8	11	7.3%	17	5	7	5	11	10	14	7
7.3%	7.4%	5.9%	7.3%	7.3%	8.3%	5.3%	7.4%	10.1%	7.2%	14.1%	6.0%	8.1%
26	12	10	13	13	17	9	4	5	8	11	3	12
8.7%	11.1%	7.4%	8.7%	8.7%	8.3%	9.6%	5.9%	7.2%	11.6%	11.5%	6.5%	10.4%
243	85	112	122	121	168	75	57	56	55	58	142	27
81.0%	78.7%	83.0%	81.3%	80.7%	81.6%	79.8%	83.8%	81.2%	79.7%	74.4%	84.3%	87.1%
300	108	135	150	150	206	94	68	69	69	78	168	31
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
1.3	1.4	1.3	1.4	1.3	1.3	1.4	1.3	1.3	1.4	1.3	1.2	1.3
매우 자주 이용했다												
자주 이용했다												
가끔 이용했던 편이다												
한두번 이용한 적이 있다												
전혀 이용한 적이 없다												
전 계												
평균												

<부록표 118> 귀객방법의 이용 빈도 - 시설 직업소개소

	출신학교별			성별		경제활동 상태별	직업분류별		이비지 한력별		부고경제적 성평별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 하	고졸 초대졸 이상	질 증간정 사는 -도 편	편
Total												
매우 자주 이용했다	2:	1	1		1	2	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1
	0.7%	0.9%	0.7%	0.0%	0.7%	1.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%
자주 이용했다	6:	3	2	1	3	4	1	2	1.4%	2.6%	1.2%	1
	2.0%	2.8%	1.5%	3.6%	2.0%	1.9%	1.5%	2.9%	1.4%	3.2%	3.6%	4
가끔 이용했던 편이다	10:	6	2		9	6	0.0%	3	3	2	6	1
	3.3%	5.6%	1.5%	0.0%	6.0%	2.9%	0.0%	4.3%	2.6%	3.6%	3.6%	4
한두번 이용한 적이 있다	14:	3	7		6	8	2	4	2	6	5	5
	4.7%	2.8%	5.2%	0.0%	4.0%	3.9%	2.9%	5.8%	7.7%	3.0%	0.0%	5.2%
전혀 이용한 적이 없다	268:	95	123	27	131	186	63	60	63	68	154	86
	89.3%	88.0%	91.1%	96.4%	87.3%	90.3%	92.6%	87.0%	91.3%	87.2%	91.7%	89.6%
전 체	300:	108	135	28	150	206	68	69	68	78	168	96
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	1.2:	1.3	1.2	1.1	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2

<부록표 119> 구직방법의 이용 빈도 - PC통신, 인터넷

	출신학교별		성별		경제활동상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	사무직	판매	생산직	중졸이 -하	고졸	초대졸 이상
Total	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
매우 자주 이용했다	0.3%	0.7%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
자주 이용했다	10.3%	6.3%	2.2%	3.8%	7.7%	2.0%	3.3%	2.9%	3.8%	3.0%	3.6%	3.5%
가끔 이용했던 편이다	20.6%	8.9%	6.7%	3.6%	7.7%	4.7%	4.4%	8.7%	6.4%	6.0%	0.0%	8.1%
한두번 이용한 적이 있다	39.1%	18.1%	11.9%	15.4%	21.4%	12.0%	13.2%	15.9%	7.2%	17.9%	21.4%	10.5%
전혀 이용한 적이 없다	23.0%	76.7%	70.4%	92.9%	73.1%	81.3%	77.9%	72.5%	71.8%	80.4%	75.0%	77.9%
전 체	300	108	135	28	26	150	68	69	78	168	31	28
평 균	1.4	1.5	1.3	1.1	1.4	1.3	1.4	1.4	1.4	1.3	1.4	1.4

<부록표 120> 구직방법의 이용 빈도 - 학교의 추천을 통해

	출신학교별				성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		이러지 학력별		부고정적 경험별	
	공고		상고 정보산 -업고		기타: 남자 여자		취업자 실업자		사무직 판매 생산직 종률이 서비스 -하		고졸 초대졸: 이상		질 중간정 어려운 -도	
	1	7	1	8	2	8	10	10	7	2	1	2	5	1
매우 자주 이용했다	10.3%	0.9%	5.2%	3.6%	0.0%	1.3%	5.3%	4.9%	0.0%	10.3%	2.9%	2.6%	3.0%	0.0%
자주 이용했다	35.1%	16.1%	13.3%	2.4%	18.1%	17.1%	25.1%	10.1%	10.1%	14.7%	10.1%	9.0%	12.5%	6.5%
기름 이용했던 편이다	48.1%	17.1%	21.1%	5.1%	27.1%	21.1%	29.1%	19.1%	5.1%	11.1%	13.1%	13.1%	27.1%	4.1%
한두번 이용한 적이 있다	10.1%	28.1%	52.1%	11.1%	8.1%	44.1%	57.1%	71.1%	30.1%	31.9%	34.5%	30.1%	52.1%	10.1%
적혀 이용한 적이 없다	106.1%	46.1%	42.1%	9.1%	59.1%	47.1%	71.1%	35.1%	15.1%	27.1%	29.1%	26.1%	63.1%	14.1%
전 체	300.1%	108.1%	135.1%	28.1%	26.1%	150.1%	206.1%	94.1%	68.1%	69.1%	69.1%	78.1%	168.1%	31.1%
평균	2.1%	2.1%	2.2%	2.1%	2.2%	2.1%	2.2%	2.0%	2.5%	2.1%	2.0%	2.1%	2.1%	1.8%

<부록표 121> 구직방법의 이용 빈도 - 가족이나 친척을 통해

	출신학교별				성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별		
	공고	상고	정보산-업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스-업	생산직	중졸 이하	고졸 이상	잘 모르-도	편
Total	101	3	3	2	5	5	8	2	3	2	3	4	4	1	2
	3.3%	1.9%	2.2%	7.7%	3.3%	3.3%	3.9%	2.1%	4.4%	2.9%	4.3%	5.1%	2.4%	3.2%	2.1%
매우 자주 이용했다	51	22	21	1	7	26	25	30	21	7	10	13	22	8	20
자주 이용했다	17.0%	20.4%	15.6%	26.9%	17.3%	16.7%	14.6%	22.3%	10.3%	14.5%	18.8%	16.7%	13.1%	25.8%	20.8%
가끔 이용했던 편이다	65	27	29	7	37	28	41	24	9	18	14	17	37	6	27
한두번 이용한 적이 있다	21.7%	25.0%	21.5%	25.0%	7.7%	24.7%	19.9%	25.5%	13.2%	26.1%	20.3%	21.8%	22.0%	19.4%	28.1%
전혀 이용한 적이 없다	67	23	33	5	40	27	47	20	17	13	17	22	34	8	20
	22.3%	21.3%	24.4%	17.9%	26.7%	18.0%	22.8%	21.3%	25.0%	18.8%	24.6%	28.2%	20.2%	25.8%	20.8%
전체	107	34	49	12	42	65	80	27	32	26	22	22	71	8	66
	35.7%	31.5%	36.3%	42.9%	38.5%	28.0%	38.8%	28.7%	47.1%	37.7%	31.9%	28.2%	42.3%	25.8%	38.4%
전체	300	108	135	28	150	150	206	94	68	69	69	78	168	31	172
전체	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	2.3	2.4	2.2	2.2	2.5	2.4	2.2	2.2	2.0	2.3	2.4	2.4	2.1	2.5	2.2

<부록표 122> 구직방법의 이용 빈도 - 친한 친구를 통해

	출신학교별			성별		경제활동 상태별	직업분류별		이비지 학력별		부모경제적 형편별
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 상대 -도 편
Total											
매우 자주 이용했다	4 1.3%	2 1.5%	1 0.0%	3.8%	1 1.3%	2 1.3%	1 1.5%	3 4.3%	2 2.6%	2 1.2%	1 0.6%
자주 이용했다	49 16.3%	16 11.9%	3 10.7%	23.1%	30 20.0%	19 12.7%	2 2.9%	11 15.9%	12 15.4%	27 16.1%	3 10.7%
가끔 이용했던 편이다	63 21.0%	25 18.5%	8 28.6%	26.9%	34 22.7%	29 19.3%	10 14.7%	16 23.2%	13 16.7%	35 20.8%	6 21.4%
한두번 이용한 적이 있다	66 22.0%	28 20.7%	3 10.7%	23.1%	42 28.0%	24 16.0%	9 13.2%	20 29.0%	20 25.6%	34 20.2%	8 25.0%
전혀 이용한 적이 없다	118 39.3%	64 47.4%	14 50.0%	23.1%	42 28.0%	76 50.7%	46 67.6%	19 27.5%	31 39.7%	70 41.7%	12 42.9%
전 체	300 100.0%	135 100.0%	28 100.0%	100.0%	150 100.0%	150 100.0%	68 100.0%	69 100.0%	78 100.0%	168 100.0%	28 100.0%
평 균	2.21	2.4	2.0	2.6	2.4	2.0	1.6	2.4	2.2	2.1	2.0

<부록표 123> 구직방법의 이용 빈도 - 찬한 선배를 통해

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별		
	포고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자 실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대학 이상	잘 사는 편	중간정 -도 어려운 편
Total	5	2	2	1	3	2	4	1	3	0	1	2	1	1
	1.7%	1.9%	1.5%	3.8%	2.0%	1.3%	1.9%	1.1%	4.3%	0.0%	1.3%	1.2%	7.1%	1.0%
배우 지주 이용했다	33	16	10	2	5	19	20	13	1	8	11	19	1	15
지주 이용했다	11.0%	14.8%	7.4%	7.1%	19.2%	12.7%	9.7%	13.8%	1.5%	11.6%	15.9%	14.1%	3.6%	15.6%
가족 이용했던 편이다	52	17	24	6	5	28	33	19	8	14	11	28	2	20
가족 이용했던 편이다	17.3%	15.7%	17.8%	21.4%	19.2%	18.7%	16.0%	20.2%	11.8%	20.3%	15.9%	20.5%	16.7%	20.8%
한두번 이용한 적이 있다	45	20	18	2	4	28	30	15	5	13	12	9	24	11
한두번 이용한 적이 있다	15.0%	18.5%	13.3%	7.1%	15.4%	18.7%	14.6%	16.0%	7.4%	18.8%	17.4%	11.5%	14.3%	11.5%
전혀 이용한 적이 없다	155	53	81	18	11	72	93	46	53	31	35	41	95	49
전혀 이용한 적이 없다	55.0%	49.1%	60.0%	64.3%	42.3%	48.0%	62.0%	48.9%	77.9%	44.9%	50.7%	52.6%	56.5%	51.0%
전 계	300	108	135	28	26	150	206	94	68	69	60	78	168	96
전 계	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	1.9	2.0	1.8	1.7	2.3	2.0	1.8	2.0	1.4	2.1	2.0	1.9	1.6	2.0

<부록표 124> 정부의 실업대책 인지도(중복응답)

	출신학교별		성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별						
	공고	상고	경복산 -업고	기타	남자	여자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 -도 어려운 편					
Total																	
직업훈련	156	61	66	13	87	69	38	34	38	40	84	16	20	89	46		
	52.0%	56.5%	48.9%	46.4%	58.0%	46.0%	55.9%	49.3%	55.1%	51.3%	50.0%	51.6%	71.4%	51.7%	47.9%		
인턴제	51	14	26	6	22	29	16	6	15	11	28	7	6	30	14		
	17.0%	13.0%	19.3%	21.4%	14.7%	19.3%	23.5%	8.7%	21.7%	14.1%	16.7%	22.6%	21.4%	17.4%	14.6%		
공공근로	57	24	19	10	31	25	13	14	12	14	30	8	9	28	20		
	19.0%	22.2%	14.1%	35.7%	21.3%	16.7%	19.1%	20.3%	17.4%	17.9%	17.9%	25.8%	32.1%	16.3%	20.8%		
각종 대부	7	2	3	1	1	2	3	3	1	2	4	1	1	4	2		
	2.3%	1.9%	2.2%	3.6%	1.3%	3.3%	4.4%	4.3%	1.4%	2.6%	2.4%	3.2%	3.6%	2.3%	2.1%		
모르겠다	115	38	57	7	49	66	26	29	23	31	65	13	6	67	40		
	38.3%	35.2%	42.2%	25.0%	32.7%	44.0%	38.2%	42.0%	33.3%	39.7%	38.7%	41.9%	21.4%	39.0%	41.7%		
전 계	366	139	171	37	35	194	271	115	96	86	89	98	211	45	42	218	122
	128.7%	128.7%	126.7%	132.1%	134.6%	128.0%	129.3%	131.6%	122.3%	141.2%	124.6%	129.0%	125.6%	145.2%	150.0%	126.7%	127.1%

<부록표 125> 정부의 실업대책 참여 경험 유무

	출신학교별					성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별																					
	공고		상고		정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자		실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 어려운 편																	
	15	5.0%	4	3.7%	8	5.9%	2	7.1%	1	3.8%	5	3.3%	10	6.7%	9	4.4%	6	6.4%	3	4	2	2.9%	7	7.7%	5	3.0%	1	3.2%	0.0%	2	3%	10	10.4%		
있다	285	95.0%	104	96.3%	127	94.1%	26	92.9%	25	96.2%	145	96.7%	140	93.3%	197	95.6%	88	93.6%	65	95.6%	65	94.2%	67	92.3%	72	97.0%	163	96.8%	30	100.0%	28	100.0%	168	86.6%	
없다	300	100.0%	108	100.0%	135	100.0%	28	100.0%	26	100.0%	150	100.0%	150	100.0%	206	100.0%	94	100.0%	68	100.0%	69	100.0%	69	100.0%	78	100.0%	168	100.0%	31	100.0%	28	100.0%	172	96.1%	
전 체																																			

<부록표 126> 참여했던 정부의 실업대책(중복응답)(실업대책 참여자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		이러저 학력별		부묘경제적 영원별			
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직		중졸이 하	고졸	초대졸 이상
Total															
101	4	3	2	1	4	6	5	51	3	21	3	3	1	3	61
66.7%	100.0%	37.5%	100.0%	100.0%	80.0%	60.0%	55.6%	83.3%	0.0%	75.0%	100.0%	50.0%	60.0%	100.0%	60.0%
21	2	2	0	0	0	2	2	0	2	0	1	1	0	1	11
13.3%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	22.2%	0.0%	66.7%	0.0%	16.7%	20.0%	0.0%	25.0%	10.0%
11	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	11
6.7%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	11.1%	0.0%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%
11	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	11
6.7%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	11.1%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	10.0%
11	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	11
6.7%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.0%
151	4	8	2	11	5	101	9	61	3	4	21	6	5	1	101
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록표 127> 정부의 실업대책이 미래의 직장생활/취업에 도움이 되는 정도 평가(실업대책 참여자)

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부무경제적 형편별					
	공고	상고	정복산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직		중졸이 -하	고졸	초대졸 이상	중간정	아려운 -도
Total																	
도움이 됨 응답자수	11	3	5	2	1	3	8	6	5	1	4	1	3	4	1	3	7
	73.3%	75.0%	62.5%	100.0%	100.0%	60.0%	80.0%	66.7%	83.3%	33.3%	100.0%	50.0%	50.0%	80.0%	100.0%	75.0%	70.0%
	5	1	1	2	1	0	5	1	4	0	25.0%	0.0%	16.7%	40.0%	100.0%	50.0%	30.0%
	33.3%	25.0%	12.5%	100.0%	100.0%	0.0%	50.0%	11.1%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	40.0%	100.0%	50.0%	30.0%
매우 도움	6	2	4	0	0	3	3	5	1	1	3	1	2	2	0	1	4
	40.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	60.0%	30.0%	55.6%	16.7%	33.3%	75.0%	50.0%	33.3%	40.0%	0.0%	25.0%	40.0%
	2	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	2
	13.3%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	11.1%	16.7%	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%
도움 안됨 응답자수	2	2	2	0	0	1	1	2	2	2	0	0	2	0	0	1	1
	13.3%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	22.2%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	25.0%	10.0%	10.0%
	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0
	6.7%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	11.1%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
별로 도움이 안됨	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1
	6.7%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	11.1%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%
	15	4	8	2	1	5	10	9	6	3	4	2	6	5	1	4	10
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
전 체	2.1	2.0	2.6	1.0	1.0	2.8	1.6	2.6	1.5	3.7	1.8	2.5	2.8	1.8	1.0	2.0	2.2
평균																	

<부록표 128> 고졸 인턴제 인지도

	출신학교별			성별		경제활동 상태별	직업분류별	아버지 학력별		부모경제적 형편별								
	공고	상고	정보산 -업고	남자	여자			중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 어려운 -도							
Total																		
	92	27	45	10	9	39	53	65	27	17	21	24	52	10	12	60	20	
	30.7%	25.0%	33.3%	35.7%	34.6%	26.0%	35.3%	31.8%	28.7%	39.7%	24.6%	30.4%	30.8%	31.0%	32.3%	42.9%	34.9%	20.8%
	208	81	90	18	17	111	97	141	67	41	52	48	54	116	21	16	112	76
	69.3%	75.0%	66.7%	64.3%	65.4%	74.0%	64.7%	68.4%	71.3%	60.3%	75.4%	69.6%	69.2%	69.0%	67.7%	57.1%	65.1%	79.2%
	300	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	69	78	168	31	28	172	96
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

있다

없다

전 체

〈부록표 129〉 고졸 인턴제 제부 내용 숙지도

	출신학교별		성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		이비지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스	생산직	중졸이 하	고졸 초대졸 이상
Total												
알고 있음 응답자수	10	3	7	5	5	8	2	5	1	2	4	4
	10.9%	11.1%	15.6%	12.8%	9.4%	12.3%	7.4%	18.5%	5.9%	9.5%	16.7%	10.0%
대체로 잘 아는 편	10	3	7	5	5	8	2	5	1	2	4	4
	10.9%	11.1%	15.6%	12.8%	9.4%	12.3%	7.4%	18.5%	5.9%	9.5%	16.7%	10.0%
중간	42	13	22	4	3	30	12	10	9	11	11	24
	45.7%	48.1%	48.9%	33.3%	43.4%	46.2%	44.4%	37.0%	52.9%	52.4%	45.8%	46.2%
아는 것 없음 응답자수	40	11	16	6	6	27	13	12	7	8	9	24
	43.5%	40.7%	35.6%	60.0%	66.7%	41.5%	48.1%	44.4%	41.2%	38.1%	37.5%	46.2%
별로 아는 것이 없음	39	10	16	6	6	27	12	12	7	8	8	24
	42.4%	37.0%	35.6%	60.0%	66.7%	41.5%	44.4%	44.4%	41.2%	38.1%	33.3%	46.2%
전혀 아는 것이 없음	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1
	1.1%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%
전 체	92	27	45	10	9	65	27	27	17	21	24	52
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	3.3	3.3	3.2	3.6	3.7	3.3	3.4	3.3	3.4	3.3	3.3	3.4

<부록표 130> 고용보험 가입경험 유무

	출신학교별				성별		경제활동 상태별	직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별						
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자		사무직	판매 서비스 -업	생산지	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 못 하 는 편	충 분 하 는 편				
Total	95	24	52	11	6	34	61	80	15	42	11	27	20	58	7	9	57	26
	31.7%	22.2%	38.5%	39.3%	23.1%	22.7%	40.7%	38.8%	16.0%	61.8%	15.9%	39.1%	25.6%	34.5%	22.6%	32.1%	33.1%	27.1%
있다	171	68	68	15	19	96	75	99	72	19	52	28	45	96	21	17	91	62
	57.0%	63.0%	50.4%	53.6%	73.1%	64.0%	50.0%	48.1%	76.6%	27.9%	75.4%	40.6%	57.7%	57.1%	67.7%	60.7%	52.9%	64.6%
잘 모르겠다	34	16	15	2	1	20	14	27	7	7	6	14	13	14	3	2	24	8
	11.3%	14.8%	11.1%	7.1%	3.8%	13.3%	9.3%	13.1%	7.4%	10.3%	8.7%	20.3%	16.7%	8.3%	9.7%	7.1%	14.0%	8.3%
진 체	300	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	69	78	168	31	28	172	96
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

<부록 표 131> 향후 예상하는 고용보험의 도움정도(고용보험 가입경험자)

	출신학교별			성별		경제활동상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별						
	공고	상고	정보산 -업고	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 이상	잘 사는 편	중간 정도	아려운 편			
Total	46	12	29	4	1	15	31	41	5	20	7	14	8	31	3	6	26	13
	48.4%	50.0%	55.8%	36.4%	16.7%	44.1%	50.8%	51.3%	33.3%	47.6%	63.6%	51.9%	40.0%	53.4%	42.9%	66.7%	45.6%	50.0%
도움이 된 응답자수	7	1	5	1	0	2	9	7	0	3	1	3	1	5	0	1	6	0
	7.4%	4.2%	9.6%	9.1%	0.0%	2.9%	9.8%	8.8%	0.0%	7.1%	9.1%	11.1%	5.0%	8.6%	0.0%	11.1%	10.5%	0.0%
매우 많은 도움이 됨	39	11	24	3	1	14	25	34	5	17	6	11	7	26	3	5	20	13
	41.1%	45.8%	46.2%	27.3%	16.7%	41.2%	41.0%	42.5%	33.3%	40.5%	54.5%	40.7%	35.0%	44.8%	42.9%	55.6%	35.1%	50.0%
어느 정도 도움이 됨	23	5	15	1	1	8	15	20	3	13	2	5	5	13	2	1	15	7
	24.2%	20.8%	28.8%	9.1%	16.7%	23.5%	24.6%	25.0%	20.0%	31.0%	18.2%	18.5%	25.0%	22.4%	28.6%	11.1%	26.3%	26.9%
반반	26	7	8	6	4	11	15	19	7	9	2	8	7	14	2	2	16	6
	27.4%	29.2%	15.4%	54.5%	66.7%	32.4%	24.6%	23.8%	46.7%	21.4%	18.2%	29.6%	35.0%	24.1%	28.6%	22.2%	28.1%	23.1%
도움 안됨 응답자수	23	7	7	5	4	11	12	17	6	7	2	8	6	13	2	2	15	5
	24.2%	29.2%	13.5%	45.5%	66.7%	32.4%	19.7%	21.3%	40.0%	16.7%	18.2%	29.6%	30.0%	22.4%	28.6%	22.2%	26.3%	19.2%
별로 도움이 안됨	3	1	1	1	0	0	4	2	1	2	0	0	1	1	0	0	1	1
	3.2%	0.0%	1.9%	9.1%	0.0%	0.0%	4.9%	2.5%	6.7%	4.8%	0.0%	0.0%	5.0%	1.7%	0.0%	0.0%	1.8%	3.8%
전혀 도움이 안됨	95	24	52	11	6	34	61	80	15	42	11	27	20	58	7	9	57	26
전 체	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	2.7	2.8	2.5	3.2	3.5	2.9	2.7	2.7	3.2	2.7	2.5	2.7	3.0	2.6	2.9	2.4	2.7	2.8

자주 있다
가끔 있다
한두번 있다
전혀 없다
전 체
평균

Copyright (C) 2002 Nuri Media Co., Ltd.

〈부록표 133〉 최근의 심리상태 - 모든 것이 불만스럽다

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별		
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스-업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대학 이상	잘 중간정 -도 사느 편
Total														
지주 있다	6	3	1		3	3	5	1	2	1	2	1	3	1
	2.0%	1.9%	2.2%	3.6%	2.0%	2.0%	2.4%	1.1%	2.9%	1.4%	2.9%	1.3%	1.8%	0.6%
														3.1%
기름 있다	68	32	4	7	31	37	47	21	14	14	19	11	45	4
	22.7%	21.3%	23.7%	14.3%	26.9%	20.7%	24.7%	22.8%	20.6%	20.3%	27.5%	14.1%	26.8%	14.3%
														18.0%
한두번 있다	147	54	59	18	16	74	96	51	37	32	27	43	82	11
	49.0%	50.0%	43.7%	64.3%	61.5%	49.3%	48.7%	46.6%	54.4%	46.4%	39.1%	55.1%	48.8%	39.3%
														54.1%
전혀 없다	79	29	41	5	3	42	58	21	15	22	21	23	38	12
	26.3%	26.9%	30.4%	17.9%	11.5%	28.0%	28.2%	22.3%	22.1%	31.9%	30.4%	29.5%	22.6%	42.9%
														27.3%
전 체	300	108	135	28	261	150	206	94	68	69	69	78	168	28
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
														172
평균	3.0	3.0	3.0	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.0	3.1	3.0	3.1	2.9	3.2
														3.1
														2.8

<부록표 134> 최근의 심리상태 - 잘 사는 사람이 많다

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 중간정 아려운 -도 편
Total													
지주 있다	17 5.7%	4 3.7%	5 3.7%	4 14.3%	6 15.4%	11 7.3%	11 5.3%	4 5.9%	1 1.4%	6 8.7%	4 5.1%	10 6.0%	5 2.9%
가끔 있다	42 14.0%	17 15.7%	14 10.4%	5 17.9%	6 23.1%	25 11.3%	28 13.6%	11 16.2%	9 13.0%	8 11.6%	8 10.3%	26 15.5%	7 3.6%
한두번 있다	100 33.3%	41 38.0%	42 31.1%	7 25.0%	9 34.6%	51 32.7%	63 30.6%	13 19.1%	23 33.3%	27 39.4%	27 34.6%	59 35.1%	7 4.3%
전혀없다	141 47.0%	46 42.6%	74 54.8%	12 42.9%	7 26.9%	68 48.7%	73 50.5%	40 58.8%	36 52.2%	28 40.6%	39 50.0%	73 43.5%	17 82.1%
전 체	300 100.0%	108 100.0%	135 100.0%	28 100.0%	26 100.0%	150 100.0%	206 100.0%	68 100.0%	69 100.0%	69 100.0%	78 100.0%	168 100.0%	31 100.0%
평균	3.2	3.2	3.4	3.0	2.7	3.2	3.2	3.3	3.4	3.1	3.3	3.2	3.3

<부록표 135> 최근의 심리상태 - 내 자신이 싫다

	출신학교별			성별		경제활동 상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부도경제적 형편별				
	공고	상고	경복산 기타 -업고	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 증가 편	증가 편	증가 편	증가 편
Total	4	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	3	1	3	1	3
1.3%	0.9%	0.7%	3.6%	0.7%	2.0%	1.0%	2.1%	0.0%	1.4%	1.4%	1.3%	1.8%	0.0%	0.6%	0.6%	3.1%
43	11	22	6	4	19	24	10	11	10	12	12	27	2	1	22	19
14.3%	10.2%	16.3%	21.4%	12.7%	16.0%	16.0%	10.6%	16.2%	14.5%	17.4%	15.4%	16.1%	6.5%	3.6%	12.8%	19.8%
135	54	55	11	14	73	62	87	29	27	31	30	76	16	8	77	48
45.0%	50.0%	40.7%	39.3%	48.7%	41.3%	42.2%	51.1%	42.6%	39.1%	44.9%	38.5%	45.2%	51.6%	28.6%	44.8%	50.0%
118	42	57	10	7	57	61	84	28	31	25	35	62	13	19	72	26
39.3%	38.9%	42.2%	35.7%	38.0%	40.7%	40.8%	36.2%	41.2%	44.9%	36.2%	44.9%	36.9%	41.9%	67.9%	41.9%	27.1%
300	108	135	28	26	150	150	206	68	69	69	78	168	31	28	172	96
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
3.2	3.3	3.2	3.1	3.0	3.2	3.2	3.2	3.3	3.3	3.2	3.3	3.2	3.4	3.6	3.3	3.0

저주 있다

가끔 있다

한두번 있다

전혀 없다

전 체

평 균

<부록표 136> 최근의 심리상태 - 죽고 싶다

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		이러지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 하	고졸 초대졸 이상	참 중간정 -도 사는 편	아려운 편
Total													
지주 있다	61	2	3	1	2	4	4	2	1	1	2	3	1
	2.0%	1.9%	2.2%	3.8%	1.3%	2.7%	1.9%	2.1%	1.4%	1.4%	2.6%	1.8%	0.6%
가끔 있다	20	7	9	2	11	9	14	6	5	7	3	15	12
	6.7%	6.5%	6.7%	7.1%	7.3%	6.0%	6.8%	6.4%	7.2%	10.1%	3.8%	8.9%	7.0%
한두번 있다	74	26	32	11	5	42	32	29	18	16	17	45	30
	24.7%	24.1%	23.7%	39.3%	19.2%	28.0%	21.3%	30.9%	23.2%	15.9%	21.8%	26.8%	22.1%
전혀 없다	200	73	91	15	18	95	105	57	46	47	56	105	54
	66.7%	67.6%	67.4%	53.6%	69.2%	63.3%	70.0%	60.6%	68.1%	72.5%	71.8%	62.5%	78.6%
전 체	300	108	135	28	26	150	206	94	68	69	78	168	96
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	3.6	3.6	3.6	3.5	3.5	3.6	3.6	3.5	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6

<부록표 137> 최근의 심리상태 - 돈만 많이 벌 수 있으면 뭐든지 하겠다

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		이러지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 기타 -업고	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 시간 -도 편
Total	161	8	3	11	5	12	4	3	2	7	1	11	2
	5.3%	7.4%	2.2%	7.1%	3.3%	5.8%	4.3%	4.4%	2.9%	10.1%	1.3%	6.5%	0.0%
자주 있다	44	22	13	4	28	16	35	9	12	14	7	30	1
	14.7%	20.4%	9.6%	14.3%	15.4%	17.0%	9.6%	13.2%	17.4%	20.3%	9.0%	17.9%	3.2%
가끔 있다	107	47	41	8	10	62	45	22	21	26	30	54	15
	35.7%	43.5%	30.4%	28.6%	38.5%	33.5%	40.4%	32.4%	30.4%	37.7%	38.5%	32.1%	48.4%
한두번 있다	133	31	78	14	9	49	84	34	34	22	40	73	13
	44.3%	28.7%	57.8%	50.0%	34.6%	32.7%	56.0%	50.0%	49.3%	31.9%	51.3%	43.5%	41.9%
전혀 없다	300	108	135	28	26	150	206	68	69	69	78	168	31
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
전 세	3.2	2.9	3.4	3.2	3.0	3.4	3.2	3.3	3.3	2.9	3.4	3.1	3.3
평균													

<부록표 138> 사회의식 - 법은 돈 많은 사람에게나 돈 없는 사람에게나 모두 공정하다

	출신학교별			성별	경제활동 상태별		직업분류별			이러지 학력별		부도경제적 형편별	
	공고	상고	경보산 -업고	남자	여자	취업자 실업자	사무직	판매 서비스	농림 -업	고졸	초대졸 이상	잘 사는 편	중간적 어려운 편
Total													
동의함 응답자수	39	14	17	4	17	22	13	26	9	8	12	19	31
	13.0%	13.0%	12.6%	14.3%	11.3%	14.7%	13.8%	12.6%	13.0%	11.6%	15.4%	11.3%	9.7%
전적으로 동의	4	1	1	0	2	2	4	1	3	0	2	1	2
	1.3%	0.9%	0.7%	0.0%	1.3%	1.3%	1.9%	0.0%	4.3%	0.0%	2.6%	0.8%	0.0%
대체로 동의	35	13	16	4	15	20	22	13	8	8	10	18	31
	11.7%	12.0%	11.9%	14.3%	10.0%	13.3%	10.7%	13.8%	8.7%	11.6%	12.8%	10.7%	9.7%
반반이다	83	30	39	6	44	39	60	23	16	22	19	47	13
	27.7%	27.8%	28.9%	21.4%	29.3%	26.0%	29.1%	24.5%	23.5%	31.9%	24.4%	28.0%	41.9%
동의하지 않음 응답자수	178	64	79	18	89	89	120	58	43	38	39	47	102
	59.3%	59.3%	58.5%	64.3%	59.3%	59.3%	58.3%	61.7%	63.2%	55.1%	60.3%	60.7%	48.4%
별로 동의하지 않음	132	42	63	14	62	70	88	44	33	31	24	36	76
	44.0%	38.9%	46.7%	50.0%	41.3%	46.7%	42.7%	46.8%	48.5%	44.9%	34.8%	45.2%	32.3%
전혀 동의하지 않음	46	22	16	4	27	19	32	14	10	7	15	11	25
	15.3%	20.4%	11.9%	14.3%	18.0%	12.7%	15.5%	14.9%	14.7%	10.1%	14.1%	15.5%	16.1%
전 체	300	108	135	28	150	150	206	94	68	69	78	168	31
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	3.61	3.7	3.6	3.6	3.5	3.6	3.6	3.6	3.6	3.7	3.6	3.6	3.5

<부록표 139> 사회적식 - 법대로 살면 손해를 보게 마련이다

	출산학교별				성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별	
	출산학교별		성별		경제활동 상태별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별			
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸 이상	실 -도	아려운 편
Total														
동의함 응답자수	118	46	51	10	65	53	79	39	20	28	31	63	4	10
	39.3%	42.6%	37.8%	35.7%	43.3%	35.3%	38.3%	41.5%	29.4%	40.6%	44.9%	37.5%	12.9%	35.7%
	4.3%	7.4%	3.0%	0.0%	3.8%	6.0%	5.3%	2.1%	1.5%	5.8%	8.7%	7.7%	3.0%	0.0%
전적으로 동의	13	8	4	3	9	4	11	2	1	4	6	5	7	5
	4.3%	7.4%	3.0%	0.0%	3.8%	6.0%	5.3%	2.1%	1.5%	5.8%	8.7%	7.7%	3.0%	0.0%
	4.1%	7.7%	3.1%	0.0%	4.1%	7.7%	3.1%	0.0%	4.1%	7.7%	3.1%	0.0%	4.1%	7.7%
대체로 동의	105	38	47	10	56	49	68	37	19	24	25	58	4	10
	35.0%	35.2%	34.8%	35.7%	37.3%	32.7%	33.0%	39.4%	27.9%	34.8%	36.2%	34.5%	12.9%	35.7%
	41.7%	31.4%	41.7%	31.4%	41.7%	31.4%	41.7%	31.4%	41.7%	31.4%	41.7%	31.4%	41.7%	31.4%
반반이다	112	40	48	13	54	58	80	32	27	27	26	60	19	10
	37.3%	37.0%	35.6%	46.4%	36.0%	38.7%	38.8%	34.0%	39.7%	39.1%	37.7%	35.9%	61.3%	35.7%
	28.1%	28.1%	28.1%	28.1%	28.1%	28.1%	28.1%	28.1%	28.1%	28.1%	28.1%	28.1%	28.1%	28.1%
동의하지 않음 응답자수	70	22	36	5	31	39	47	23	21	14	12	14	8	37
	23.3%	20.4%	26.7%	17.9%	23.1%	26.0%	22.8%	24.5%	30.9%	20.3%	17.4%	26.8%	25.8%	28.6%
	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%
별로 동의하지 않음	55	17	29	5	25	30	39	16	18	10	11	36	6	7
	18.3%	15.7%	21.5%	17.9%	11.5%	16.7%	18.9%	17.0%	26.5%	14.5%	15.9%	21.4%	19.4%	25.0%
	18.8%	18.8%	18.8%	18.8%	18.8%	18.8%	18.8%	18.8%	18.8%	18.8%	18.8%	18.8%	18.8%	18.8%
전혀 동의하지 않음	15	5	7	0	3	6	8	7	3	4	1	4	2	1
	5.0%	4.6%	5.2%	0.0%	11.5%	4.0%	3.9%	7.4%	4.4%	5.8%	1.4%	5.1%	6.5%	3.6%
	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%	6.3%
전 체	300	108	135	28	261	150	206	94	68	69	69	78	31	28
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.8	2.8	2.9	2.8	2.9	2.8	2.8	2.9	3.0	2.8	2.7	2.7	3.2	3.0
	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9
	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8

<부록표 140> 사회의식 - 우리사회는 돈이나 권력으로 안되는 것이 없다

	출신학교별			성별		경제활동 상태별		직업분류별		아비지 학력별		부모경제적 형편별	
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자 실업자	사무직	판매 서비스 -업	중졸이 -하	고졸 초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 어려운 -도
Total													
동의함 응답자수	67	82	19	16	91	96	121	66	38	39	44	51	101
	62.0%	60.7%	67.9%	61.5%	60.7%	64.0%	58.7%	70.2%	55.9%	56.5%	63.8%	65.4%	60.1%
전적으로 동의	25	21	6	9	29	33	39	23	11	13	15	16	35
	23.1%	15.6%	21.4%	34.6%	19.3%	22.0%	18.9%	24.5%	16.2%	18.8%	21.7%	20.5%	20.8%
대체로 동의	42	61	13	7	62	63	82	43	27	26	29	35	66
	38.9%	45.2%	46.4%	26.9%	41.3%	42.0%	39.8%	45.7%	39.7%	37.7%	42.0%	44.9%	39.3%
반반이다	22	28	7	7	32	32	49	15	17	19	13	17	38
	20.4%	20.7%	25.0%	26.9%	21.3%	21.3%	23.8%	16.0%	25.0%	27.5%	18.8%	21.8%	22.6%
동의하지 않음 응답자수	19	25	2	3	27	22	36	13	13	11	12	10	29
	17.6%	18.5%	7.1%	11.5%	18.0%	14.7%	17.5%	13.8%	19.1%	15.9%	17.4%	12.8%	17.3%
별로 동의하지 않음	14	22	2	2	22	18	30	10	11	9	10	8	24
	13.0%	16.3%	7.1%	7.7%	14.7%	12.0%	14.6%	10.6%	16.2%	13.0%	14.5%	10.3%	14.3%
전혀 동의하지 않음	5	3	0	1	5	4	6	3	2	2	2	2	5
	4.6%	2.2%	0.0%	3.8%	3.3%	2.7%	2.9%	3.2%	2.9%	2.9%	2.9%	2.6%	3.0%
전 체	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	69	78	168
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평 균	2.4	2.4	2.2	2.2	2.4	2.3	2.4	2.2	2.5	2.4	2.3	2.3	2.4
												2.1	2.5

〈부록표 14〉 사회의식 - 성공을 이루지 못한 일꾼의 한 사람 수 있다

	출신학교별				성별		경제활동상태분류별		직업분류별		아버지 학력별		부모경제적 형편별						
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자	취업자	실업자	사무직	판매 생산직	중종이 -하	고졸 초대졸	상 이상	중간정 -도	아래 -도				
동의합 응답자수	Total	16	18	7	7	21	27	36	12	10	9	17	11	29	3	3	26	18	
		16.0%	14.8%	13.3%	25.0%	26.9%	14.0%	18.0%	17.5%	12.8%	14.7%	13.0%	24.6%	14.1%	17.3%	9.7%	10.7%	15.1%	18.8%
		11	5	4	0.0%	7.7%	3.3%	4.0%	4.4%	2.1%	3	3	3	4	7	0.0%	3.6%	2.3%	6.3%
		37	11	14	7	5	16	21	27	10	7	6	14	7	22	3	2	22	12
		12.3%	10.2%	10.4%	25.0%	19.2%	10.7%	14.0%	13.1%	10.6%	10.3%	8.7%	20.3%	9.0%	13.1%	9.7%	7.1%	12.8%	12.5%
전적으로 동의		76	31	29	6	9	43	33	52	24	15	21	21	40	8	8	43	23	
		25.3%	28.7%	21.5%	21.4%	34.6%	28.7%	22.0%	25.2%	25.5%	23.5%	21.7%	30.4%	26.9%	23.8%	25.8%	28.6%	25.0%	24.0%
		176	61	88	15	10	86	90	118	58	42	45	31	46	99	20	17	103	55
		58.7%	56.5%	65.2%	53.6%	38.5%	57.3%	60.0%	57.3%	61.7%	61.8%	65.2%	44.9%	59.0%	58.9%	64.5%	60.7%	59.9%	57.3%
		119	42	59	12	5	63	56	85	34	30	30	25	24	71	14	11	73	34
대체로 동의		39.7%	38.9%	43.7%	42.9%	19.2%	42.0%	37.3%	41.3%	36.2%	44.1%	43.5%	36.2%	30.8%	42.3%	45.2%	39.3%	42.4%	35.4%
		57	19	29	3	5	23	34	33	24	12	15	6	22	28	6	6	30	21
		19.0%	17.6%	21.5%	10.7%	19.2%	15.3%	22.7%	16.0%	25.5%	17.6%	21.7%	8.7%	28.2%	16.7%	19.4%	21.4%	17.4%	21.9%
		300	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	69	78	168	31	28	172	96
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
전혀 동의하지 않음		3.6	3.5	3.7	3.4	3.2	3.6	3.6	3.5	3.7	3.6	3.7	3.2	3.7	3.5	3.7	3.7	3.6	3.5

<부록표 142> 사회의식 - 부자들의 돈을 훔치는 것은 그다지 나쁘지 않다

	출신학교별				성별		경제활동 상태분류별	직업분류별			아버지 학력별		부모경제적 형편별				
	공고	상고	정보산 -업고	기타	남자	여자		사무직	판매 서비스 -업	생산직	중졸이 -하	고졸	초대졸 이상	잘 사는 편	중간정 -도		
Total																	
동의함 응답자수	30	7	11	7	4	9	21	20	10	8	7	5	8	16	2	4	13
	10.0%	6.5%	8.1%	25.0%	15.4%	6.0%	14.0%	9.7%	10.6%	11.8%	10.1%	7.2%	10.3%	9.5%	6.5%	14.3%	7.6%
	13	3	5	1	4	3	10	8	5	4	3	1	4	7	1	5	7
	4.3%	2.8%	3.7%	3.6%	15.4%	2.0%	6.7%	3.9%	5.3%	5.9%	4.3%	1.4%	5.1%	4.2%	0.0%	3.6%	2.9%
전적으로 동의	17	4	6	6	6	11	12	5	5	4	4	4	4	9	2	3	8
	5.7%	3.7%	4.4%	21.4%	0.0%	4.0%	7.3%	5.8%	5.3%	5.9%	5.8%	5.1%	5.1%	5.4%	6.5%	10.7%	4.7%
	71	27	34	4	6	36	35	48	23	13	15	20	19	40	7	7	32
	23.7%	25.0%	25.2%	14.3%	23.1%	24.0%	23.3%	23.3%	24.5%	19.1%	21.7%	29.0%	24.4%	23.8%	22.6%	25.0%	18.8%
반반이다	199	74	90	17	16	105	94	138	61	47	47	44	51	112	22	17	127
	66.3%	68.5%	66.7%	60.7%	61.5%	70.0%	62.7%	67.0%	64.9%	69.1%	68.1%	63.8%	65.4%	66.7%	71.0%	60.7%	73.6%
	109	44	45	10	9	56	53	80	29	29	26	25	23	66	13	10	71
	36.3%	40.7%	33.3%	35.7%	34.6%	37.3%	35.3%	38.8%	30.9%	42.6%	37.7%	36.2%	29.5%	39.3%	41.9%	35.7%	41.3%
별로 동의하지 않음	90	30	45	7	7	49	41	58	32	18	21	19	28	46	9	7	56
	30.0%	27.8%	33.3%	25.0%	26.9%	32.7%	27.3%	28.2%	34.0%	26.5%	30.4%	27.5%	35.9%	27.4%	29.0%	25.0%	32.6%
	300	108	135	28	26	150	150	206	94	68	69	69	78	168	31	28	172
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
평균	3.8	3.9	3.9	3.6	3.6	3.9	3.7	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.9	3.8	3.9	3.7	4.0

