

I. 서 론

1. 조사목적 및 필요성
2. 조사대상
3. 조사의 내용
4. 조사분석 방법



I. 서론

1. 조사목적 및 필요성

청소년들의 인성개발과 공동체 의식 함양을 위해 실천위주의 체험학습 형태로 운영되고 있는 청소년 봉사활동은 시행 5년째가 되고 있다. 그동안 청소년 봉사활동은 시행초기부터 강제성 여부, 봉사활동 시간과 내용의 점수화, 형식적 시간 채우기식 활동 등으로 인해 논란이 되어 왔고, 지금까지도 많은 부분들이 개선되지 않은 채 문제점들로 지적되고 있다.

그러한 가운데서도 21세기 새로운 지식정보화 시대에 들어서면서 우리 사회는 급변하는 환경속에서 효과적으로 적응하고 대처해나갈 수 있도록 능력과 지혜를 요구하게 되고, 이에 따라 청소년기의 봉사활동 필요성과 중요성 역시 그 어느 때보다 강조되고 있는 실정이다.

그동안 교육부, 문화관광부 등 청소년 봉사활동 관련 부처는 물론 민간 부문에서도 청소년들의 봉사활동 중요성을 인식하고 나름대로 봉사활동 참여 여건을 개선, 활성화시키기 위해 노력해 왔으며, 그 결과 시행 이전의 13%정도의 참여수준에서 이제는 87%이상의 참여수준을 보이고 있다. 이렇듯 청소년들의 봉사활동 참여수준은 양적으로 볼 때 놀라운 성과를 보였다고 할 수 있으나, 본래의 정책목표 달성 측면, 예컨대 청소년들이 봉사활동 참여를 통하여 어느 정도 인성이 개발되고 공동체 의식이 함양되었는지 등에 대한 질적 측면의 성장은 별로 이루어지지 못한 실정이다.

청소년 자원봉사 활동의 질적 전환과 발전을 위해서는, 이제부터라도 청소년들의 봉사활동에 대한 인식과 태도, 참여동기와 참여방법 및 참여과정 등에 대한 면밀한 분석과 검토가 무엇보다 필요하다. 이러한 분석을 통하여 그동안 지적되어오거나 나타나지 않은 청소년 자원봉사 활동에 대한

문제점을 체계적으로 정리·분석하고 그 해결방안을 모색해야 할 것이다.

본 조사는 이러한 필요성에 따라 전국의 학생을 대상으로 하여 학생들의 봉사활동에 대한 전반적인 참여실태와 학생 봉사활동을 직접 담당하고 있는 교사를 대상으로 일선 학교의 봉사활동 운영실태에 대해서 살펴보고자 한다. 그리고 우리나라 학생 자원봉사 활동 실태를 체계적으로 이해하고 파악하며, 봉사활동 일선 현장의 봉사활동 계획수립과 지도활동에 도움을 준은 물론, 학생들의 자원봉사활동을 더욱 활성화하기 위한 봉사활동 정책의 기초자료로 제공하고자 한다.

2. 조사대상

1) 조사대상

본 조사대상은 전국의 중학생과 고등학생을 모집단으로 하였다¹⁾. 표집은 먼저 광역행정단위별(특별시, 광역시, 도) 학생 수 비례에 따라 일정 비율(0.07%)로 할당하고 다시 최소 표본 수를 100명 이상으로 유의 할당하였다. 그리고 성별, 학교급별(중·고등학교 2학년과 3학년), 지역별(도단위 시지역과 군(읍·면))로 각각 5 : 5의 비율로 조정 할당한 전국 104개 중·고등학교 3,141명을 조사대상으로 하였다(표 I -1 참조).

설문조사를 위해 16개 광역행정단위에 있는 시·도 청소년자원봉사센터 직원을 해당 지역 담당 조사요원으로 교육하여 파견하였으며, 전국 104개 중·고등학교를 대상으로 2000년 8월 30일부터 9월 16일에 걸쳐 조사가 실시되었다. 설문지는 실제 할당인원에 10-20부씩 가산하여 배포하였다.

1) 본 조사의 모집단 자료는 1998년도 교육부 「교육통계연보」를 이용하였으며, 전국 중·고등학생 수는 4,338,348명이며 중학생이 2,011,468명, 고등학생은 2,326,880명이다.

<표 I-1> 조사대상 표본 수

(단위 : 명)

구분		중학교		고등학교		합계
		남	여	남	여	
서울		149	148	187	186	670
부산		60	60	74	74	268
대구		40	40	48	47	175
인천		38	38	40	39	155
광주		23	22	28	27	100
대전*		24	24	26	26	100
울산*		24	24	26	26	100
경기	시	62	62	62	60	489
	군(읍·면)	62	61	60	60	
강원	시	12	12	14	14	103
	군(읍·면)	12	11	14	14	
충북*	시	12	12	14	14	100
	군(읍·면)	12	10	13	13	
충남	시	15	14	18	16	124
	군(읍·면)	14	14	17	16	
전북	시	16	15	20	18	136
	군(읍·면)	16	14	19	18	
전남	시	17	16	20	20	145
	군(읍·면)	16	16	20	20	
경북	시	20	20	26	24	177
	군(읍·면)	20	19	24	24	
경남	시	24	23	28	26	199
	군(읍·면)	24	22	26	26	
제주*	시	13	13	13	13	100
	군(읍·면)	12	12	12	12	
소계		737	722	849	833	3,141
합계		1,459		1,682		3,141

* 모집단 학생수의 0.07%를 할당한 표본수가 100명 미만으로 나와 최소 표본 수를 100명 이상으로 조정 할당한 광역 행정단위임

최종적으로 분석에 사용된 설문지는 응답이 불충분한 설문지를 제외한 총 3,028부이며(표 I-2 참조), 남학생 비율이 51.2%로 여학생의 48.8%보다 조금 높았다. 학교급별에 있어서는 고등학교 2학년 27.3%, 고등학교 3학년 25.6%, 중학교 2학년 24.0%, 중학교 3학년 23.1%의 순이며, 전체적으로 고등학교가 52.9%로 중학교 47.1%보다 조금 높은 비율을 차지하고 있다. 지역별로는 광역시 29.4%, 도단위시 25.1%, 군(읍·면) 24.9%, 특별시가 20.6%의 비율 순으로 나타났다. 이러한 비율은 <표 I-1>의 조사대상 표본수 비율을 고려할 때 비교적 고른 분포를 보이고 있다.

<표 I-2> 조사대상자(학생)의 일반적인 특성

(단위 : 명)

구 분		사 례 수	%
전 체		3028	100.0
성 별	남학생	1551	51.2
	여학생	1477	48.8
학교급별	중 학 교2	727	24.0
	중 학 교3	698	23.1
	고등학교2	828	27.3
	고등학교3	775	25.6
	특 별 시	624	20.6
학교지역	광 역 시	889	29.4
	도 단 위 시	760	25.1
	군(읍·면)	755	24.9

그리고 중·고등학교의 봉사활동 운영에 관한 내용을 살펴보기 위해, '학생봉사활동 참여실태조사' 대상학교인 중·고등학교 봉사활동 담당교사 104명을 대상으로도 동일한 기간에 조사를 실시하였다. 총 90부가 수거되었으며 모두 분석되어 사용되었다.

<표 I -3> 조사대상자(교사)의 일반적인 특성

(단위 : 명)

		사례수	%
전체		90	100.0
성별	남 교 사	55	61.1
	여 교 사	35	38.9
교급	중 학 교	45	50.0
	고등학교	45	50.0
소재 지역	특 별 시	7	7.8
	광 역 시	22	24.4
	도단위시	27	30.0
	군(읍·면)	34	37.8
연령별	20대	7	7.7
	30대	33	36.7
	40대	42	46.7
	50대	8	8.9

3. 조사의 내용

본 조사는 중·고등학생을 대상으로 봉사활동 참여실태를 살펴보기 위한 「학생봉사활동 참여실태조사」와 중·고등학교의 봉사활동 운영에 관한 내용을 살펴보기 위해 봉사활동 담당교사를 대상으로 하는 「학생봉사활동 담당교사용 설문조사」로 크게 나누어진다.

먼저 중·고등학생을 대상으로 하는 조사에서 다루고자 하는 내용은 크게 ①봉사활동에 대한 인식과 태도, ②봉사활동 참여 실태와 형태, ③봉사활동 영역과 기관, ④봉사활동 사전교육, ⑤봉사활동 안전사고, ⑥봉사활동 평가와 인정, ⑦봉사활동 만족도 및 효과성, ⑧봉사활동 참여의향, ⑨봉사활동 제도 개선 등의 영역으로 나누어 구성하였고 각 영역별로 조사하고자 하는 세부항목은 <표 I -4>와 같다.

<표 I -4> 조사영역 및 세부항목

조사영역	세부항목	비고
봉사활동에 대한 인식과 태도	봉사활동 개념에 대한 인식 봉사활동의 필요성에 대한 인식 봉사활동이 필요하지 않은 이유 봉사활동에 대한 부모나 가족의 관심 정도 담임 교사의 봉사활동 중요성 강조 정도	5문항
봉사활동 참여실태와 형태	처음 봉사활동 시기 봉사활동 참여경험 봉사활동에 참여하지 않은 이유 봉사활동 참여 동기(이유) 봉사활동 참여를 위한 준비 내용 봉사활동에 필요한 정보 입수 방법 봉사활동 참여 경로 봉사활동 참여 일행	11문항
봉사활동 참여실태와 형태	봉사활동 참여 시기 봉사활동 평균시간 봉사활동 총시간	11문항
봉사활동 영역과 기관	가장 많이 참여한 활동영역 참여 활동영역의 유의성 향후 희망 활동영역 가장 많이 참여한 활동기관 참여 활동기관의 유의성 향후 희망 활동기관	6문항
봉사활동 사전교육	사전교육 유무 사전교육을 받은 기관 사전교육 내용 사전교육 받은 시간 사전교육의 실제 봉사활동시 도움정도	5문항

봉사활동 안전사고	안전사고 경험 안전사고 사고내용 안전사고 조치에 소요된 비용 부담 치료 및 보상 책임 「학생봉사활동보험」 필요성 정도	5문항
봉사활동 평가와 인정	봉사활동에 대한 평가 여부 봉사활동 평가방법 봉사활동 후 받은 인정과 보상 내용 희망하는 봉사활동 인정과 보상 내용	4문항
봉사활동 만족도 및 효과성	봉사활동에 대한 만족도 봉사활동을 통하여 얻은 효과성	2문항
봉사활동 참여의향	봉사활동 제도 폐지 후의 참여의향 성인이 된 후의 봉사활동 참여의향	2문항
봉사활동 제도개선	봉사활동시 어려운 점 현행 봉사활동의 문제점 봉사활동 적정 1년 시수 현행 봉사활동 제도의 필요성 정도 바람직한 봉사활동 운영방향 봉사활동 문제점 및 개선방안	6문항

그리고 봉사활동 담당교사를 대상으로 하는 조사내용은 크게, ①학교 봉사활동 운영형태(연간 시수, 봉사활동 실시형태, 봉사활동 실시형태 비율, 연간 활동 총 시간, 가장 많이 실시하는 봉사활동 프로그램), ②봉사활동 연수(연수 경험, 연수 장소, 연수내용, 연수 총시간), ③봉사활동 사전 교육(교육유무, 교육내용), ④봉사활동 제도개선(봉사활동 적정 1년 시수, 바람직한 봉사활동 운영방향, 봉사활동 문제점 및 개선방안), ⑤봉사활동 담당교사 여건(봉사활동 담당기간, 담당역할, 교과 담당 유무, 교과담당시 어려운 정도 및 이유) 등으로 나누어 구성하였다.

4. 조사분석방법

조사결과 분석은 spsswin 7.5로 하였고 사용된 분석방법은 빈도분석(Frequency)과 주요 변인별 교차분석(Crosstabs), 일원배치 분산분석, 상관분석 등을 실시하였다.

II. 조사결과 분석

1. 학생봉사활동 조사결과
2. 학교 봉사활동운영 조사결과

Copyright (C) 2002 Nuri Media Co., Ltd.

II. 조사결과 분석

1. 학생봉사활동 조사 결과

1) 자원봉사에 대한 인식 및 태도

(1) 봉사활동 개념에 대한 인식

‘봉사활동이 어떠한 활동이라고 생각하는가’라는 질문에 전체적으로 ‘자기 희생을 통해서 불우한 이웃을 돕는 좋은 일(34.4%)’에 가장 많은 응답을 보였다. 다음으로 ‘자기의 자원을 활용하여 우리 사회를 좀 더 살기 좋은 사회로 만드는 일(29.9%)’, ‘사회경험을 통하여 자신의 성장을 도모하는 것(23.1%)’, ‘기타(8.2%)’, ‘경제적으로 시간적 여유가 있는 사람이 여가를 활용하는 것(4.4%)’의 순으로 응답하였다.

성별과 학교급별에 따른 봉사활동 개념에 대한 인식 차이는 통계적으로 유의성이 없는 것으로 나타났다.

학교 지역별로는 봉사활동에 개념에 대한 인식과 유의미한 차이를 보이고 있는데, 특별시와 도단위시는 ‘자기 희생을 통해서 불우한 이웃을 돕는 좋은 일(32.5%, 33.5%)’, ‘자기의 자원을 활용하여 우리 사회를 좀 더 살기 좋은 사회로 만드는 일(29.7%, 30.1%)’, ‘사회경험을 통하여 자신의 성장을 도모하는 것(22.6%, 22.2%)’ 등의 순으로 응답하였으나, 군(읍·면)의 경우 ‘자기 희생을 통해서 불우한 이웃을 돕는 좋은 일(40.5%)’, ‘사회경험을 통하여 자신의 성장을 도모하는 것(25.8%)’, ‘자기의 자원을 활용하여 우리 사회를 좀 더 살기 좋은 사회로 만드는 일(22.8%)’ 등으로 순으로 응답하였고, 광역시의 경우 ‘자기의 자원을 활용하여 우리 사회를 좀 더 살기 좋은 사회로 만드는 일(35.9%)’, ‘자기 희생을 통해서 불우한 이웃을 돕는 좋은 일(31.4%)’, ‘사회경험을 통하여 자신의 성장을 도모하는

것(21.9%)’ 등의 순으로 나타났다.

<표 II-1> 봉사활동 개념에 대한 인식

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④	⑤
전체	2997 (100.0)	1031 (34.4)	897 (29.9)	692 (23.1)	132 (4.4)	245 (8.2)
성별 ¹⁾	남학생	1545 (100.0)	502 (32.5)	471 (30.5)	370 (23.9)	68 (4.4)
	여학생	1452 (100.0)	529 (36.4)	426 (29.3)	322 (22.2)	64 (4.4)
학교 ²⁾ 별	중학교2	718 (100.0)	255 (35.5)	210 (29.2)	161 (22.4)	34 (4.7)
	중학교3	694 (100.0)	254 (36.6)	184 (26.5)	172 (24.8)	30 (4.3)
	고등학교2	822 (100.0)	263 (32.0)	254 (30.9)	200 (24.3)	31 (3.8)
	고등학교3	763 (100.0)	259 (33.9)	249 (32.6)	159 (20.8)	37 (4.8)
	특별시	616 (100.0)	200 (32.5)	183 (29.7)	139 (22.6)	28 (4.5)
	광역시	885 (100.0)	278 (31.4)	318 (35.9)	194 (21.9)	38 (4.3)
지역별	도단위시	747 (100.0)	250 (33.5)	225 (30.1)	166 (22.2)	30 (4.0)
	군(읍·면)	749 (100.0)	303 (40.5)	171 (22.8)	193 (25.8)	36 (4.8)

* 1) $\chi^2=5.694$ df=4 p= .223 2) $\chi^2=13.120$ df=12 p= .360 3) $\chi^2=53.724$ df=12 p= .000

** ①자기 희생을 통해서 불우한 이웃을 돕는 좋은 일

②자기의 자원을 활용하여 우리 사회를 좀 더 살기 좋은 사회로 만드는 일

③사회경험을 통하여 자신의 성장을 도모하는 것

④경제적으로 시간적 여유가 있는 사람이 여가를 활용하는 것

⑤기타

다음으로 봉사활동 개념에 대한 학생들의 인식이 지난 1996년 청소년 봉사활동이 제도적으로 처음 도입되었던 때와 어떤 차이가 나는지 살펴보았다.

이광호 등(1996, 81)이 서울시내 중·고등학교 학생을 대상으로 조사한 결과와 비교해 보면, 전체적인 응답 순위에 있어서는 서로 비슷한 결과를 보이고 있다. 그러나 봉사활동에 대한 '자기 희생을 통해서 불우한 이웃을 돕는 좋은 일'과 '경제적으로 시간적 여유가 있는 사람이 여가를 활용하는 것'에 대한 응답율이 1996년에 비해 낮아지고 '사회경험을 통하여 자신의 성장을 도모하는 것'과 '자기의 자원을 활용하여 우리 사회를 좀 더 살기 좋은 사회로 만드는 일' 등의 응답율이 높아지는 것으로 나타나, 봉사활동을 정의적인 측면보다 실질적이고 기능적인 활동으로의 인식 변화를 보이고 있는 것으로 나타났다(표Ⅱ-2 참조).

<표Ⅱ-2> 봉사활동 개념에 대한 인식 변화

단위 : 명(%)

년도	자기 희생	자기 자원활용	자신의 성장도모	여가활용	기타	합계
1996*	240 (42.3)	189 (33.3)	109 (19.2)	30 (5.3)	-	568 (100.0)
2000**	200 (32.5)	183 (29.7)	139 (22.6)	28 (4.5)	66 (10.7)	616 (100.0)

* 1996년에는 '기타' 응답 문항이 없었음.

** 2000년도 조사결과는 1996년도 조사대상 지역과 동일한 서울지역 중·고등학생 결과임.

(2) 봉사활동 필요성 인식 정도

학생들은 봉사활동이 어느 정도 필요한지에 대해서 70.9%가 봉사활동이 '필요하다'('매우 필요하다' 30.3%, '조금 필요하다' 40.6%)고 응답하였다.

성별로 살펴보면, 남학생이 '필요하다'가 71.1%(매우 필요하다 31.3%, 필요하다 39.8%)로 나타났으며, 여학생은 '필요하다'가 70.9%(매우 필요하다 29.3%, 필요하다 41.6%)로 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보이고 있다.

학교급별로 살펴보면, 중학교 2학년이 '필요하다'가 68.8%(매우 필요하다 27.4%, 조금 필요하다 41.4%)로 나타났고, 중학교 3학년은 '필요하다'가 70.8%(매우 필요하다 29.6%, '조금 필요하다' 41.2%), 고등학교 2학년이 '필요하다'가 72.3%(매우 필요하다 29.6%, '조금 필요하다' 42.7%) 고등학교 3학년이 '필요하다'가 71.8%(매우 필요하다 34.5%, '조금 필요하다' 37.3%)로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않고 있다.

학교지역별로는 살펴보면, '필요하다'는 인식이 '군(읍·면)' 81.1%, '광역시' 71.1%, '도단위시' 70.4%, '특별시'의 경우 59.3%으로 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보이고 있다.

<표Ⅱ-3> 봉사활동 필요성 인식 정도

단위 : 명(%)

	전체	매우 필요	조금 필요	그저 그렇다	필요 없음	전혀 필요없음	
전 체	3016 (100.0)	915 (30.3)	1226 (40.6)	481 (15.9)	236 (7.8)	158 (5.2)	
성 별 ¹⁾	남학생	1548 (100.0)	485 (31.3)	616 (39.8)	234 (15.1)	111 (7.2)	102 (6.6)
	여학생	1468 (100.0)	430 (29.3)	610 (41.6)	247 (16.8)	125 (8.5)	56 (3.8)
학 교 ²⁾ 급 별	중 학 교2	725 (100.0)	199 (27.4)	300 (41.4)	122 (16.8)	58 (8.0)	46 (6.3)
	중 학 교3	695 (100.0)	206 (29.6)	286 (41.2)	113 (16.3)	53 (7.6)	37 (5.3)
	고등학교2	824 (100.0)	244 (29.6)	352 (42.7)	127 (15.4)	59 (7.2)	42 (5.1)
	고등학교3	772 (100.0)	266 (34.5)	288 (37.3)	119 (15.4)	66 (8.5)	33 (4.3)
	특 별 시	620 (100.0)	115 (18.5)	253 (40.8)	113 (18.2)	88 (14.2)	51 (8.2)
학 교 ³⁾ 지역별	광 역 시	884 (100.0)	280 (31.7)	348 (39.4)	154 (17.4)	64 (7.2)	38 (4.3)
	도단위시	757 (100.0)	218 (28.8)	315 (41.6)	112 (14.8)	62 (8.2)	50 (6.6)
	군(읍·면)	755 (100.0)	302 (40.0)	310 (41.1)	102 (13.5)	22 (2.9)	19 (2.5)

1) $\chi^2=15.799$ df=4 p= .003 2) $\chi^2=14.525$ df=12 p= .268 3) $\chi^2=141.331$ df=12 p= .000

(3) 봉사활동에 대한 부모나 가족의 관심

봉사활동에 대해 부모나 가족의 관심이 어느 정도인가에 대해, 전체적으로 44.3%(‘매우 관심’ 10.1%, ‘조금 관심’ 34.2%)만 ‘관심 있다’고 응답한 것으로 나타나, 학생들의 봉사활동에 대한 부모나 가족의 관심이 별로 높지 않는 것으로 나타났다.

<표 II-4> 봉사활동에 대한 부모나 가족의 관심 정도

단위 : 명(%)

		전체	매우 관심	조금 관심	그저 그렇다	별로 관심없음	전혀 관심없음
전체		3023 (100.0)	304 (10.1)	1033 (34.2)	915 (30.3)	468 (15.5)	303 (10.0)
성별 ¹⁾	남학생	1549 (100.0)	183 (11.8)	524 (33.8)	434 (28.0)	238 (15.4)	170 (11.0)
	여학생	1474 (100.0)	121 (8.2)	509 (34.5)	481 (32.6)	230 (15.6)	133 (9.0)
학교 ²⁾ 급별	중학교2	727 (100.0)	95 (13.1)	285 (39.2)	217 (29.8)	73 (10.0)	57 (7.8)
	중학교3	697 (100.0)	100 (14.3)	262 (37.6)	196 (28.1)	89 (12.8)	50 (7.2)
	고등학교2	827 (100.0)	57 (6.9)	279 (33.7)	261 (31.6)	133 (16.1)	97 (11.7)
	고등학교3	772 (100.0)	52 (6.7)	207 (26.8)	241 (31.2)	173 (22.4)	99 (12.8)
	특별시	624 (100.0)	57 (9.1)	175 (28.0)	203 (32.5)	96 (15.4)	93 (14.9)
	광역시	885 (100.0)	95 (10.7)	315 (35.6)	269 (30.4)	138 (15.6)	68 (7.7)
학교 ³⁾ 지역별	도단위시	759 (100.0)	89 (11.7)	281 (37.0)	194 (25.6)	128 (16.9)	67 (8.8)
	군(읍·면)	755 (100.0)	63 (8.3)	262 (34.7)	249 (33.0)	106 (14.0)	75 (9.9)

1) $\chi^2=18.082$ df=4 p= .001 2) $\chi^2=116.730$ df=12 p= .000 3) $\chi^2=45.650$ df=12 p= .000

성별로 살펴보면, 남학생의 경우 45.6%('매우 관심 있음' 11.8%, '조금 관심 있음' 33.8%)가 '관심 있다'고 응답하였으며, 여학생의 경우 42.7%('매우 관심 있음' 8.2%, '조금 관심 있음' 34.5%)가 '관심 있다'고 응답하여 남학생의 부모나 가족이 여학생의 부모나 가족보다 관심정도가 다소 높은 것으로 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보이고 있다.

학교급별로 살펴보면 부모나 가족의 관심 정도와 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. '관심 있음'에 대한 응답율을 살펴보면, 중학교 2학년 52.3%, 중학교 3학년 51.9%, 고등학교 2학년 40.6%, 고등학교 3학년 33.5% 순으로 나타났으며, 학년이 높아질수록 부모나 가족의 관심 정도가 점점 낮아지는 것을 알 수 있다.

학교지역별로 살펴보면 부모나 가족의 관심 정도와 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있는데, '특별시(37.1%)'나 '군·읍·면'(43.0%) 지역의 부모나 가족의 관심이 '광역시(46.3%)'나 '도단위시(48.7%)' 지역보다 낮은 것으로 나타났다.

다음으로 이러한 부모나 가족의 봉사활동 관심 정도가 학생들의 ①봉사활동 참여경험, ②봉사활동 만족도, ③성인이 된 후의 참여의향 ④봉사활동 필요성 인식, ⑤현행 봉사활동 제도 폐지 이후 참여의향 변수에 영향을 미치는 살펴보았다.

① 부모나 가족의 관심 정도와 봉사활동 참여경험

부모나 가족의 관심 정도에 따른 지난 1학년 동안의 봉사활동 참여경험을 살펴보면, 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다.

부모나 가족이 '관심 있다'고 응답한 학생은 92.7%가 지난 학년 1동안 참여경험이 있는 것으로 나타났다. '그저 그렇다'고 응답한 학생은 86.7%가 참여 경험에 있으며, '관심 없다'고 응답한 학생은 77.8%가 참여

경험이 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과로 부모나 가족의 봉사활동에 대한 관심 정도가 높을수록 학생들의 봉사활동 참여 경험율도 높아지고 있는 것을 알 수 있는데, 학생들의 봉사활동 참여 확산에 부모나 가족의 봉사활동에 대한 관심이 매우 중요한 역할을 하고 있음을 알 수 있다.

<표Ⅱ-5> 부모나 가족의 관심 정도와 봉사활동 참여경험

단위 : 명(%)

		전체	참여경험	
			있음	없음
부모·가족 관심	전체	3021 (100.0)	2631 (87.1)	390 (12.9)
	관심 있음	1336 (100.0)	1239 (92.7)	97 (7.3)
	그저 그렇다	914 (100.0)	792 (86.7)	122 (13.3)
	관심 없음	771 (100.0)	600 (77.8)	171 (22.2)

$$\chi^2=96.999 \text{ df}=2 \text{ p}= .000$$

② 부모나 가족의 관심 정도와 봉사활동 만족도

부모나 가족의 봉사활동에 대한 관심 정도와 학생들이 지난 1학년 동안의 참여한 봉사활동에 대한 만족 정도간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

부모나 가족이 봉사활동에 '관심 있다'고 응답한 경우 학생들의 봉사활동 만족 정도를 살펴보면, '만족함' 48.1%, '그저그렇다' 30.5%, '만족안함' 21.4%로 나타났으며, '그저그렇다'고 응답한 학생은 '만족한다'가 43.8%, '그저그렇다' 35.5%, '만족안함' 20.6%로 나타났다. '관심없다'고 응답한 학생은 '만족한다'가 31.4%, '그저그렇다' 35.0%, '만족안함' 33.6%로 나타났다.

<표Ⅱ-6> 부모나 가족의 관심 정도와 봉사활동 만족도

단위 : 명(%)

		전체	봉사활동 만족도		
			만족	그저그렇다	만족안함
전체		2608 (100.0)	1254 (48.1)	796 (30.5)	558 (21.4)
부모·가족 관심	관심 있음	1231 (100.0)	724 (58.8)	310 (25.2)	197 (16.0)
		785 (100.0)	344 (43.8)	279 (35.5)	162 (20.6)
	관심 없음	592 (100.0)	186 (31.4)	207 (35.0)	199 (33.6)

$$\chi^2=146.698 \text{ df}=4 \text{ p}=.000$$

이러한 결과로 부모나 가족의 봉사활동에 대한 관심 정도가 높을수록 학생들의 봉사활동 만족 정도도 더 높게 나타나고 있으며, 부모나 가족의 봉사활동에 대한 관심 정도가 학생들의 봉사활동 만족 정도에 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

③ 부모나 가족의 관심 정도와 봉사활동 제도의 필요성

부모나 가족의 봉사활동에 대한 관심 정도에 따라 학생들의 현행 봉사활동 제도 필요성 인식과도 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

부모나 가족이 봉사활동에 '관심이 있다'고 응답한 경우 학생들의 현행 봉사활동에 대한 제도의 필요성 인식 정도를 살펴보면, '필요함'이 48.6%, '그저그렇다' 21.5%, '필요안함' 29.9%로 나타났으며, '그저그렇다'고 응답한 학생은 '필요함'이 36.7%, '그저그렇다' 23.7%, '필요안함' 39.6%로 나타났다. '관심없다'고 응답한 학생은 '필요함'이 29.1%, '그저그렇다' 17.5%, '필요안함' 53.4%로 나타나, 부모나 가족이 봉사활동에 대한 관심

이 높을수록 학생들의 현행 봉사활동 제도 필요성 인식도 더 높게 나타남을 알 수 있다.

<표 II-7> 부모나 가족의 관심 정도와 현행 봉사활동 제도의 필요성 인식

단위 : 명(%)

		봉사활동 제도의 필요성		
		전체	필요함	그저 그렇다 필요 없음
전체		2993 (100.0)	1197 (40.0)	634 (21.2)
부모·가족 관심	관심 있음	1319 (100.0)	641 (48.6)	284 (21.5)
	그저그렇다	910 (100.0)	334 (36.7)	216 (23.7)
	관심 없음	764 (100.0)	222 (29.1)	134 (17.5)

$$\chi^2=126.575 \text{ df}=4 \text{ p}= .000$$

④ 부모나 가족의 관심 정도와 봉사활동 제도폐지 후 참여의향

부모나 가족의 봉사활동에 대한 관심 정도와 봉사활동 제도폐지 후 학생들의 참여의향과 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

부모나 가족이 봉사활동에 ‘관심있다’고 응답한 학생은 ‘꼭 참여하겠다’ 15.9%, ‘가능하면 참여하겠다’ 58.0%, ‘참여안함’ 12.2%, ‘잘 모르겠다’ 13.8%로 응답하였으며, ‘그저그렇다’고 응답한 학생은 ‘꼭 참여하겠다’ 7.8%, ‘가능하면 참여하겠다’ 54.4%, ‘참여안함’ 16.1%, ‘잘 모르겠다’ 21.7%로 응답하였다. ‘관심없다’고 응답한 학생은 ‘꼭 참여하겠다’ 5.8%, ‘가능하면 참여하겠다’ 43.4%, ‘참여안함’ 26.4%, ‘잘 모르겠다’ 24.4%로 응답하였다.

이러한 결과로 미루어 보아 부모나 가족의 봉사활동에 대한 관심 정도가 높다고 응답한 학생일 수록 현행 봉사활동 제도 폐지 이후에도 봉사활동에 계속 참여하겠다는 인식도 더 높다는 것을 알 수 있다.

<표 II-8> 부모나 가족의 관심 정도와 봉사활동 제도 폐지후 참여의향
단위 : 명(%)

		봉사활동제도 폐지후 참여의향			
		전체	꼭 참여	가능하면 참	참여안함 잘 모르겠음
부모·가족 관심	전체	2986 (100.0)	325 (10.9)	1588 (53.2)	508 (17.0)
	관심 있음	1317 (100.0)	210 (15.9)	764 (58.0)	161 (12.2)
	그저그렇다	908 (100.0)	71 (7.8)	494 (54.4)	146 (16.1)
	관심 없음	761 (100.0)	44 (5.8)	330 (43.4)	201 (26.4)
					186 (24.4)

$$\chi^2=168.660 \text{ df}=6 \text{ p}= .000$$

⑤ 부모나 가족의 관심 정도와 성인이 된 후 봉사활동 참여의향

‘부모나 가족의 봉사활동에 대한 관심 정도’와 ‘성인이 된 후의 봉사활동 참여생각’간에 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다.

<표 II-9> 부모나 가족의 관심 정도와 성인이 된 후 봉사활동 참여의향
단위 : 명(%)

		성인이 된 후 참여의향			
		전체	꼭 참여	가능하면 참	참여안함 잘 모르겠음
부모·가족 관심	전체	2985 (100.0)	398 (13.3)	1731 (58.0)	339 (11.4)
	관심 있음	1318 (100.0)	206 (15.6)	830 (63.0)	118 (9.0)
	그저그렇다	907 (100.0)	118 (13.0)	520 (57.3)	95 (10.5)
	관심 없음	760 (100.0)	74 (9.7)	381 (50.1)	126 (16.6)
					179 (23.6)

$$\chi^2=88.007 \text{ df}=6 \text{ p}= .000$$

부모나 가족이 봉사활동에 '관심있다'고 응답한 학생은 '꼭 참여하겠다' 15.6%, '가능하면 참여하겠다' 63.0%, '참여안함' 9.0%, '잘 모르겠다' 12.4%로 나타났으며, '그저그렇다'고 응답한 학생은 '꼭 참여하겠다' 13.0%, '가능하면 참여하겠다' 57.3%, '참여안함' 10.5%, '잘 모르겠다' 19.2%로 나타났다. '관심없다'고 응답한 학생은 '꼭 참여하겠다' 9.7%, '가능하면 참여하겠다' 50.1%, '참여안함' 16.6%, '잘 모르겠다' 23.6%로 나타났다.

이러한 결과로 부모나 가족의 봉사활동에 대한 관심 정도가 높을수록 학생들의 성인이 된 후 봉사활동 참여 생각도 더 높게 나타남을 알 수 있다.

(4) 담임 교사의 봉사활동 중요성 강조

담임 교사가 평소 봉사활동의 중요성에 대해 얼마나 강조하는지에 대한 질문에서 47.9%가 ('매우 강조' 18.2%, '조금 강조' 29.7%) '강조한다'고 응답하여, 담임 교사가 학생들에게 봉사활동에 대해 별로 강조하지 않는 것으로 나타났다.

성별에 따라서는 남학생(52.4%)이 여학생(43.1%)보다 담임 교사가 봉사활동의 중요성을 더 강조한다고 응답하였으며, 통계적으로 집단간에 유의미한 차이를 보이고 있다.

학교급별에 있어서 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있는데, 담임 교사가 봉사활동을 '강조한다'고 응답한 경우 '중학교 3학년' 69.4%, '중학교 2학년'이 58.8%, '고등학교 2학년' 40.7%, '고등학교 3학년' 25.8%의 순으로 나타났다. 담임 교사의 봉사활동 중요성 강조 정도가 가장 높은 학년은 '중학교 3학년'이며, 가장 낮은 학년은 '고등학교 3학년'으로 나타났으며, 결과적으로 중학교 담임 교사가 고등학교 담임 교사보다 봉사활동에 대해 더 강조하고 있음을 알 수 있다.

학교지역별에 있어서는 군(읍·면)지역의 담임 교사가 봉사활동을 가장 강조하는 것으로 나타났고(53.8%), 다음으로 도단위시(48.1%), 특별시(46.9%), 광역시(43.4%)의 순으로 나타났으며 통계적으로도 유의미한 차이를 보이고 있다.

<표 II-10> 담임 교사의 봉사활동 강조 정도

단위 : 명(%)

		전체	매우 강조	조금 강조	그저 그렇다	별로 강조안함	전혀 강조안함
	전 체	3019 (100.0)	548 (18.2)	898 (29.7)	866 (28.7)	436 (14.4)	271 (9.0)
성 별 ¹⁾	남학생	1546 (100.0)	350 (22.6)	461 (29.8)	393 (25.4)	215 (13.9)	127 (8.2)
	여학생	1473 (100.0)	198 (13.4)	437 (29.7)	473 (32.1)	221 (15.0)	144 (9.8)
학 교 ²⁾	중 학 교2	726 (100.0)	162 (22.3)	265 (36.5)	200 (27.5)	58 (8.0)	41 (5.6)
	중 학 교3	696 (100.0)	249 (35.8)	234 (33.6)	131 (18.8)	60 (8.6)	22 (3.2)
급 별	고등학교2	827 (100.0)	97 (11.7)	240 (29.0)	286 (34.6)	124 (15.0)	80 (9.7)
	고등학교3	770 (100.0)	40 (5.2)	159 (20.6)	249 (32.3)	194 (25.2)	128 (16.6)
학 교 ³⁾	특 별 시	623 (100.0)	122 (19.6)	170 (27.3)	183 (29.4)	89 (14.3)	59 (9.5)
	광 역 시	886 (100.0)	143 (16.1)	242 (27.3)	265 (29.9)	149 (16.8)	87 (9.8)
지역별	도단위시	757 (100.0)	133 (17.6)	231 (30.5)	210 (27.7)	109 (14.4)	74 (9.8)
	군(읍·면)	753 (100.0)	150 (19.9)	255 (33.9)	208 (27.6)	89 (11.8)	51 (6.8)

1) $\chi^2=49.605$ df=4 p= .000 2) $\chi^2=474.678$ df=12 p= .000 3) $\chi^2=25.229$ df=12 p= .014

다음으로 담임 교사의 봉사활동 중요성 강조 정도가 학생들의 ①봉사활동 참여경험, ②봉사활동 만족도, ③성인이 된 후의 참여의향 ④봉사활동 필요성 인식, ⑤현행 봉사활동 제도 폐지 이후 참여의향 변수에 영향을 미치는 살펴보았다

① 담임 교사의 봉사활동 강조 정도와 봉사활동 참여 경험

담임 교사의 봉사활동 중요성 강조 정도에 따른 지난 1학년 동안의 봉사활동 참여 경험을 살펴보면, '강조한다'고 응답한 경우는 91.5%가 지

난 1학년 동안 참여경험이 있는 것으로 나타났으며, ‘그저 그렇다’고 응답한 경우는 87.6%, ‘강조 안한다’고 응답한 경우는 77.5%가 참여 경험에 있는 것으로 나타나, 담임 교사의 봉사활동 중요성 강조 정도가 높을수록 학생들의 봉사활동 참여 경험률도 높은 것으로 나타났다.

통계적으로도 담임 교사의 봉사활동 중요성 강조 정도와 봉사활동 참여 경험간에 유의미한 차이를 보이고 있는 것으로 나타나, 담임 교사가 학생들의 봉사활동 참여에 중요한 역할을 하고 있음을 알 수 있다.

<표II-11> 담임 교사의 봉사활동 강조 정도와 봉사활동 참여 경험

단위 : 명(%)

		참여경험		
		전체	있음	없음
담 임 강조정도	전체	3017 (100.0)	2628 (87.1)	389 (12.9)
	강조함	1445 (100.0)	1322 (91.5)	123 (8.5)
	그저 그렇다	866 (100.0)	759 (87.6)	107 (12.4)
	강조 안함	706 (100.0)	547 (77.5)	159 (22.5)

$$\chi^2=83.189 \text{ df}=2 \text{ p}= .000$$

② 담임 교사의 봉사활동 강조정도과 봉사활동 만족도

담임 교사의 봉사활동에 대한 강조 정도와 학생들의 지난 1학년 동안의 봉사활동 만족도간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

담임 교사가 봉사활동을 ‘강조한다’고 응답한 경우 학생들의 봉사활동 만족도를 살펴보면, ‘만족한다’가 55.4%, ‘그저그렇다’ 27.9%, ‘만족안함’ 16.7%로 나타났으며, ‘그저그렇다’고 응답한 경우는 ‘만족한다’가 42.6%, ‘그저그렇다’ 35.2%, ‘만족안함’ 22.2%로 나타났다. ‘강조안한다’고 응답한

경우는 '만족한다'가 38.1%, '그저그렇다' 30.4%, '만족안함' 31.5%로 나타났다.

이러한 결과로 담임 교사가 봉사활동 중요성에 대하여 강조할수록 학생들의 봉사활동 만족 정도도 더 높은 것을 알 수 있으며, 담임 교사의 봉사활동 강조 정도가 학생들의 봉사활동 만족 정도에 영향을 미친다고 볼 수 있다.

<표Ⅱ-12> 담임 교사의 강조 정도와 봉사활동 만족도

단위 : 명(%)

		전체	봉사활동 만족도		
			만족	그저그렇다	만족안함
전체		2605 (100.0)	1254 (48.1)	795 (30.5)	556 (21.3)
담 임 강조정도	강조함	1313 (100.0)	728 (55.4)	366 (27.9)	219 (16.7)
	그저 그렇다	752 (100.0)	320 (42.6)	265 (35.2)	167 (22.2)
		540	206	164	170
	강조 안함	(100.0)	(38.1)	(30.4)	(31.5)

$$\chi^2=78.783 \text{ df}=4 \text{ p}= .000$$

③ 담임 교사의 봉사활동 강조 정도와 봉사활동 제도의 필요성

담임 교사의 봉사활동에 대한 중요성 강조정도에 따라 학생들의 지난 1학년 동안의 봉사활동 제도 필요성 인식간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

담임 교사가 봉사활동 중요성을 '강조한다'고 응답한 경우 학생들의 봉사활동 제도 필요성 정도를 살펴보면, '필요함'이 47.8%, '그저그렇다' 21.0%, '필요 없음' 31.1%로 나타났으며, '그저그렇다'고 응답한 경우는 '필요함'이 35.6%, '그저그렇다' 23.4%, '필요안함' 41.0%로 나타났다. '강조 안

한다'고 응답한 경우는 '필요함'이 29.4%, '그저그렇다' 18.8%, '필요안함' 51.8%로 나타났다.

이러한 결과로 담임 교사가 봉사활동에 대하여 중요성을 강조할수록 현행 봉사활동 제도 필요성을 더 인식한다는 것을 알 수 있다.

<표 II-13> 담임 교사의 봉사활동 강조정도와 봉사활동 제도의 필요성 인식
단위 : 명(%)

		봉사활동 제도의 필요성			
		전체	필요함	그저그렇다	필요없음
담 임 강 조 정 도	전체	2989 (100.0)	1196 (40.0)	634 (21.2)	1159 (38.8)
	강조함	1430 (100.0)	684 (47.8)	301 (21.0)	445 (31.1)
	그저 그렇다	862 (100.0)	307 (35.6)	202 (23.4)	353 (41.0)
	강조 안함	697 (100.0)	205 (29.4)	131 (18.8)	361 (51.8)

$$\chi^2=126.575 \text{ df}=4 \text{ p}= .000$$

④ 담임 교사의 봉사활동 강조정도와 봉사활동 제도폐지 후 참여의향

담임 교사의 봉사활동 중요성 강조정도와 봉사활동 제도폐지 후 학생들의 참여 의향간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다

담임 교사가 봉사활동 중요성을 '강조한다'고 응답한 경우는 '꼭 참여하겠다' 12.1%, '가능하면 참여하겠다' 54.7%, '참여안함' 15.8%, '잘 모르겠다' 17.4%로 나타났으며, '그저그렇다'고 응답한 경우는 '꼭 참여하겠다' 8.7%, '가능하면 참여하겠다' 54.7%, '참여안함' 16.3%, '잘 모르겠다' 20.3%로 나타났다. '강조 안한다'고 응답한 경우는 '꼭 참여하겠다' 11.1%, '가능하면 참여하겠다' 48.5%, '참여안함' 20.1%, '잘 모르겠다' 20.3%로 나타났다

이러한 결과로 담임 교사가 봉사활동 중요성을 강조할수록 학생들은 현행 봉사활동 제도 폐지 이후 봉사활동에 계속 참여하겠다는 의향이 더 높은 것을 알 수 있다.

<표 II-14> 담임 교사의 강조정도와 봉사활동 제도 폐지후 참여의향
단위 : 명(%)

		봉사활동제도 폐지후 참여의향				
		전체	꼭 참여	가능하면 참	참여안함	잘 모르겠다
전체		2982 (100.0)	325 (10.9)	1588 (53.3)	506 (17.0)	563 (18.9)
담 임 강조정도	강조함	1429 (100.0)	173 (12.1)	782 (54.7)	226 (15.8)	248 (17.4)
	그저 그렇다	858 (100.0)	75 (8.7)	469 (54.7)	140 (16.3)	174 (20.3)
	강조 안함	695 (100.0)	77 (11.1)	337 (48.5)	140 (20.1)	141 (20.3)

$$\chi^2=18.304 \text{ df}=6 \text{ p}= .006$$

⑤ 담임 교사의 봉사활동 강조정도와 성인이 된 후 봉사활동 참여의향

담임 교사의 봉사활동 중요성 강조정도와 성인이 된 후의 봉사활동 참여생각에 대하여 살펴보면, 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다.

담임 교사가 봉사활동 중요성을 '강조한다'고 응답한 경우는 '꼭 참여하겠다' 12.9%, '가능하면 참여하겠다' 60.0%, '참여안함' 11.3%, '잘 모르겠다' 15.8%로 나타났으며, '그저그렇다'고 응답한 경우는 '꼭 참여하겠다' 11.9%, '가능하면 참여하겠다' 58.8%, '참여안함' 10.2%, '잘 모르겠다' 19.1%로 나타났다. '강조 안한다'고 응답한 경우는 '꼭 참여하겠다' 16.2%, '가능하면 참여하겠다' 53.0%, '참여안함' 12.7%, '잘 모르겠다' 18.2%로 나타났다.

이러한 결과로 담임 교사의 봉사활동 중요성 강조 정도가 높을수록 학생들의 성인이 된 후 봉사활동 참여 생각도 더 높게 나타남을 알 수 있다.

<표Ⅱ-15> 담임 교사의 강조정도와 성인이 된 후 봉사활동 참여의향
단위 : 명(%)

		성인이 된 후 참여의향				
		전체	꼭 참여 가능하면 참여안함 잘 모르겠음			
담 임 강 조 정 도	전체	2981 (100.0)	398 (13.4)	1730 (58.0)	337 (11.3)	516 (17.3)
	강조함	1428 (100.0)	184 (12.9)	857 (60.0)	161 (11.3)	226 (15.8)
	그저 그렇다	860 (100.0)	102 (11.9)	506 (58.8)	88 (10.2)	164 (19.1)
	강조 안함	693 (100.0)	112 (16.2)	367 (53.0)	88 (12.7)	126 (18.2)

$$\chi^2=15.626 \text{ df}=6 \text{ p}= .016$$

2) 봉사활동 참여실태와 형태

(1) 봉사활동 처음 참여 시기

봉사활동 처음 참여 시기는 전체적으로 중학교 때가 70.1%로 가장 많이 참여한 것으로 나타났으며, 초등학교 때도 24.9%가 봉사활동을 경험한 것으로 나타났다. 그리고 '봉사활동을 한 적이 없다'고 응답한 경우는 2.0% 정도로, 학생들의 98.0%가 봉사활동 경험이 있는 것으로 나타나고 있다.

성별에 있어서 봉사활동 처음 참여 시기를 살펴보면, 남학생은 '중학교 때' 70.2%, '초등학교 때' 23.6%, '고등학교 때' 3.7%, '한적 없음' 2.5%, 순으로 나타났고, 여학생은 '중학교 때' 70.0%, '초등학교 때' 26.3%, '고등학교 때' 2.4%, '한적 없음' 1.4% 순으로 응답하였으며, 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 성별에 있어서 응답순에서는 차이를 보이지 않고 있으나, 초등학교 때의 봉사활동 경험율이 여학생(26.3%)이 남학생(23.6%)보다 상대적으로 더 높은 것으로 나타났으며, '봉사활동을 한 적이 없다'고 응답한 경우에는 여학생(1.4%)이 남학생(2.5%)보다 상대적으로 조금 낮게 나타났다.

<표Ⅱ-16> 처음 봉사활동 참여 시기

단위 : 명(%)

		전체	한적 없음	초등 3학년이전	초등4-6 학년때	중학교때	고등학교때
성 별 ¹⁾	전 체	3007 (100.0)	60 (2.0)	95 (3.2)	653 (21.7)	2107 (70.1)	92 (3.1)
	남학생	1539 (100.0)	39 (2.5)	59 (3.8)	304 (19.8)	1080 (70.2)	57 (3.7)
	여학생	1468 (100.0)	21 (1.4)	36 (2.5)	349 (23.8)	1027 (70.0)	35 (2.4)
	중 학 교 ²⁾	725 (100.0)	12 (1.7)	28 (3.9)	253 (34.9)	432 (59.6)	-
	중 학 교3	694 (100.0)	10 (1.4)	21 (3.0)	219 (31.6)	444 (64.0)	-
	고등학교 ²⁾	822 (100.0)	19 (2.3)	22 (2.7)	103 (12.5)	657 (79.9)	21 (2.6)
학 교 ²⁾ 급 별	고등학교2	766 (100.0)	19 (2.5)	24 (3.1)	78 (10.2)	574 (74.9)	71 (9.3)
	특 별 시	617 (100.0)	12 (1.9)	11 (1.8)	120 (19.4)	466 (75.5)	8 (1.3)
	광 역 시	882 (100.0)	14 (1.6)	35 (4.0)	183 (20.7)	641 (72.7)	9 (1.0)
	도단위시	757 (100.0)	14 (1.8)	27 (3.6)	212 (28.0)	474 (62.6)	30 (4.0)
	군(읍·면)	751 (100.0)	20 (2.7)	22 (2.9)	138 (18.4)	526 (70.0)	45 (6.0)
	학 교 ³⁾ 지역별						

1) $\chi^2=18.998$ df=4 p= .001 2) $\chi^2=342.053$ df=12 p= .000 3) $\chi^2=78.904$ df=12 p= .000

학교급별에 있어서는 중학교 2학년이나 3학년의 경우 '중학교 때' 봉사활동 경험율이 각각 59.6%, 64.0%, '초등학교 때' 각각 38.8% 34.6%, '한적이 없음'이 각각 1.7%, 1.4%로 나타났다. 고등학교 2학년이나 3학년 경우 '중학교 때' 봉사활동 경험율이 각각 79.9%, 74.9%, '초등학교 때' 각각 15.2% 13.3%, '한적이 없음'이 각각 2.3%, 2.5%로 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과에서 중학생이 고등학생 보다 봉사활동 경험율이 더 높은 것으로 알 수 있으며, 학생들의 봉사활동 처음 시기도 점점 빨라져 초등학교 때부터 봉사활동을 시작하는 학생이 점점 많아지고 있음을 알 수 있다. 따라서 이제는 중·고등학생 봉사활동뿐만 아니라 초등학생의 봉사활동에도 사회적으로 많은 관심과 노력을 기울여야 한다고 본다.

학교지역별로는 특별시의 경우 '중학교 때' 75.5%, '초등학교 때' 21.2%, '한적 없음' 1.9%, '고등학교 때' 1.3%순으로 응답하였고, 광역시는 '중학교 때' 72.7%, '초등학교 때' 24.7%, '한적 없음' 1.6%, '고등학교 때' 1.0%순으로 응답하였다. 도단위시는 '중학교 때' 62.6%, '초등학교 때' 31.6%, '고등학교 때' 4.0%, '한적 없음' 1.8%순으로 응답하였고, 군(읍·면)지역은 '중학교 때' 70.0%, '초등학교 때' 21.3%, '고등학교 때' 6.0%, '한적 없음' 2.7%순으로 응답하였으며, 통계적으로도 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

특히, 군(읍·면) 지역의 경우 다른 지역에 비해 상대적으로 봉사활동 경험율이 낮은 것으로 나타났다.

<표Ⅱ-17> 처음 참여시기에 따른 부모나 가족의 봉사활동 관심 정도

단위 : 명(%)

	전 체	부모·가족관심		
		있음	그저그렇다	없음
전 체	3004 (100.0)	1330 (44.3)	912 (30.4)	762 (25.4)
한적 없음	60 (100.0)	20 (33.3)	16 (26.7)	24 (40.0)
초등3학년 이전	94 (100.0)	51 (54.3)	21 (22.3)	22 (23.4)
초등4-6학년 때	652 (100.0)	344 (52.8)	197 (30.2)	111 (17.0)
중학교 때	2106 (100.0)	883 (41.9)	645 (30.6)	578 (27.4)
고등학교 때	92 (100.0)	32 (34.8)	33 (35.9)	27 (29.3)

$$\chi^2=49.326 \text{ df}=8 \text{ p}=.000$$

처음 봉사활동, 처음 참여시기와 부모나 가족의 봉사활동에 대한 평소 관심 정도간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

봉사활동 경험이 없는 경우, 부모나 가족이 평소 봉사활동에 대한 관심이 33.3%에 불과한 것으로 나타났다. '초등학교 3학년 이전'에 봉사활동 경험이 있는 경우는, 54.3%가 부모나 가족이 봉사활동에 대한 평소 관심이 있다고 응답하였으며, '초등학교 4-6학년 때'는 52.8%, '중학교 때'는 41.9%, '고등학교 때'는 34.8% 순으로 나타나, 학생들의 봉사활동 참여시기가 빠를 수록 부모나 가족이 봉사활동에 대한 관심 정도도 높은 것으로 나타났다.

(2) 지난 1학년 동안 봉사활동 참여경험

전체적으로 지난 1학년 동안 87.1%가 봉사활동에 참여한 경험이 있는 것으로 나타났다.

성별로 살펴보면 여학생(89.0%)이 남학생(85.2%)보다 더 높은 참여율을 보였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보이고 있다.

학교급별로 살펴보면 '중학생 3학년' 94.5%, '중학생 2학년' 92.6%, '고등학교 2학년' 87.2%, '고등학교 3학년' 75.1% 순으로 봉사활동 참여 경험에 있는 것으로 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다. 학교급별에 있어서 중학생의 경우 3학년이 2학년보다 조금 높은 응답율을 보였지만, 전반적으로 학년이 올라 갈수록 봉사활동 참여율이 점점 낮아지는 것으로 나타났다.

학교지역별로는 도단위시 91.1%, 광역시 88.1%, 특별시 84.3%, 군(읍·면) 84.2%순으로 봉사활동 참여 경험이 있는 것으로 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다.

<표 II-18> 봉사활동 참여 경험

단위 : 명(%)

		전체	있음	없음
전체		3026 (100.0)	2635 (87.1)	391 (12.9)
성별 ¹⁾	남학생	1551 (100.0)	1322 (85.2)	229 (14.8)
	여학생	1475 (100.0)	1313 (89.0)	162 (11.0)
학교 ²⁾ 급별	중학교2	727 (100.0)	673 (92.6)	54 (7.4)
	중학교3	697 (100.0)	659 (94.5)	38 (5.5)
	고등학교2	827 (100.0)	721 (87.2)	106 (12.8)
	고등학교3	775 (100.0)	582 (75.1)	193 (24.9)
학교 ³⁾ 지역별	특별시	624 (100.0)	526 (84.3)	98 (15.7)
	광역시	888 (100.0)	782 (88.1)	106 (11.9)
	도단위시	760 (100.0)	692 (91.1)	68 (8.9)
	군(읍·면)	754 (100.0)	635 (84.2)	119 (15.8)

1) $\chi^2=96.091$ df=1 p= .002 2) $\chi^2=$ df=3 p= .000 3) $\chi^2=78.904$ df=12 p= .000

학교지역별에 있어서 광역행정단위별로 나누어, 지난 1학년동안 봉사활동 참여경험을 살펴보면 <표 II-19>과 같다.

조사결과 '강원도'가 96.9%로 가장 많은 참여 경험이 있는 것으로 나타났다으며, 다음으로 '전라남도' 96.5%, '대전광역시' 95.9%, '광주 및 충남' 이 각각 95.1%, '충북' 90.0% 등의 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 II-19> 시·도별 봉사활동 참여경험

단위 : 명(%)

		전체	참여경험	
			있음	없음
전체		3026 (100.0)	2635 (87.1)	391 (12.9)
특별시	서울	624 (100.0)	526 (84.3)	98 (15.7)
	부산	262 (100.0)	223 (85.1)	39 (14.9)
	대구	178 (100.0)	153 (86.0)	25 (14.0)
광역시	인천	148 (100.0)	129 (87.2)	19 (12.8)
	광주	103 (100.0)	98 (95.1)	5 (4.9)
	대전	98 (100.0)	94 (95.9)	4 (4.1)
	울산	100 (100.0)	86 (86.0)	14 (14.0)
도	경기	464 (100.0)	388 (83.6)	76 (16.4)
	강원	96 (100.0)	93 (96.9)	3 (3.1)
	충북	100 (100.0)	90 (90.0)	10 (10.0)
	충남	123 (100.0)	117 (95.1)	6 (4.9)
	전북	135 (100.0)	112 (83.0)	23 (17.0)
	전남	143 (100.0)	138 (96.5)	5 (3.5)
	경북	135 (100.0)	119 (88.1)	16 (11.9)
	경남	218 (100.0)	183 (83.9)	35 (16.1)
	제주	99 (100.0)	86 (86.9)	13 (13.1)

 $\chi^2=54.578$ df=15 p= .002

(3) 봉사활동에 참여하지 않은 이유

지난 1학년 동안 봉사활동에 참여하지 않은 이유에 대해서 전체적으로 '학업 때문에 시간이 부족해서'가 25.0%로 가장 많았고, '봉사활동을 하

기 싫음' 16.9%, '봉사활동 중요성을 못 느껴서' 16.6%, '봉사활동 하는 방법을 잘 몰라서' 15.7% 등의 순으로 응답하였다.

<표Ⅱ-20> 봉사활동에 참여하지 않은 이유

단위 : 명(%)

	전 체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
전 체	332 (100.0)	9 (2.7)	83 (25.0)	35 (10.5)	52 (15.7)	14 (4.2)	56 (16.6)	56 (16.9)	28 (8.4)
성 별 ¹⁾	남학생	195 (100.0)	3 (1.5)	41 (21.0)	27 (13.8)	31 (15.9)	6 (3.1)	39 (20.0)	33 (16.9)
	여학생	139 (100.0)	6 (4.4)	43 (30.7)	8 (5.8)	22 (15.3)	8 (5.8)	16 (11.7)	23 (16.5)
학 교 ²⁾	중 학교2	46 (100.0)	1 (2.2)	6 (13.0)	9 (19.6)	14 (30.4)	-	4 (8.7)	8 (17.4)
	중 학교3	33 (100.0)	1 (3.0)	8 (24.2)	5 (15.2)	3 (9.1)	-	4 (12.1)	7 (21.2)
급 별	고등학교2	95 (100.0)	1 (1.1)	13 (13.7)	16 (16.8)	13 (13.7)	3 (3.2)	19 (20.0)	23 (24.2)
	고등학교3	158 (100.0)	6 (3.8)	56 (35.4)	5 (3.2)	22 (13.9)	11 (7.0)	28 (17.7)	18 (11.4)
학 교 ³⁾	특 별 시	87 (100.0)	3 (3.4)	27 (31.0)	7 (8.0)	7 (8.0)	3 (3.4)	15 (17.2)	18 (20.7)
	광 역 시	88 (100.0)	2 (2.3)	30 (34.1)	7 (8.0)	18 (20.5)	8 (9.1)	10 (11.4)	6 (6.8)
지역별	도단위시	54 (100.0)	2 (3.7)	12 (22.2)	5 (9.3)	5 (9.3)	2 (3.7)	15 (27.8)	9 (16.7)
	군(읍·면)	103 (100.0)	2 (1.9)	14 (13.6)	16 (15.5)	22 (21.4)	1 (1.0)	15 (14.6)	23 (22.3)

* 1) $\chi^2=15.420$ df=7 p= .031 2) $\chi^2=57.498$ df=21 p= .000 3) $\chi^2=43.661$ df=21 p= .003

- ** ①내신성적에 관심 없어서 ②학업 때문에 시간이 부족해서
 ③여가생활을 즐기려고 ④봉사활동 하는 방법을 잘 몰라서
 ⑤봉사활동이 도움이 안되기 때문에 ⑥봉사활동의 중요성을 못 느껴서
 ⑦봉사활동을 하기 싫어서 ⑧기타

성별에 있어서 '학업 때문에 시간이 부족해서'가 남학생 21.0%와 여학생 30.7%로 모두 가장 높게 나타났으나, 남학생 경우 '봉사활동 중요성을 못 느껴서' 20.0%, '봉사활동을 하기 싫음' 16.9%, '봉사활동 하는 방법을 잘 몰라서' 15.9% 등의 순으로 나타났고, 여학생의 '봉사활동을 하기

싫음' 16.5%, '봉사활동 하는 방법을 잘 몰라서' 15.3%, '봉사활동 중요성을 못 느껴서' 11.7% 등의 순으로 나타났다.

학교급별에 있어서는 중학교 3학년과 고등학교 3학년의 경우는 '학업 때문에 시간이 부족해서'가 각각 24.2%와 35.4%로 가장 높게 응답하였으며, 중학교 2학년은 '봉사활동 방법을 잘 몰라서'가 30.4%, 고등학교 2학년은 '봉사활동 중요성을 못 느껴서'가 20.0%로 가장 높은 응답율을 보이고 있는데, 통계적으로도 유의미한 차이를 있는 것으로 나타났다.

중학교 3학년과 고등학교 3학년의 경우 '학업 때문에 시간이 부족해서'에 가장 높은 응답율을 보인 것은 입시에 대한 부담이 가장 크게 작용한 것으로 볼 수 있다. 또한 중학교 2학년의 경우 '봉사활동 방법을 잘 몰라서'가 가장 높게 나타난 것은 초등학교를 졸업하고 처음 봉사활동을 하는 경우가 많기 때문으로 보인다. 따라서 중학교 1학년 경우 봉사활동 방법에 대한 충분한 사전교육이 필요함을 알 수 있다.

학교지역별로는 특별시와 광역시는 '학업 때문에 시간이 부족해서'가 각각 31.0%, 34.1%로 가장 높은 응답율을 보였고, 도단위시는 '봉사활동 중요성을 못 느껴서' 27.8%, 군(읍·면)지역은 '봉사활동을 하기 싫음'이 22.3%로 가장 높게 나왔으며, 통계적으로도 유의미한 차이가 나타났다.

(4) 봉사활동 참여동기(이유)

본 조사의 참여동기 측정요소는 약 23년간 사회사업가 그리고 자원봉사자 조정역(coordinator)을 경험한 프란시스(C. R. Francies, 1982)가 위스콘신대학의 도움을 받아 개발한 자원봉사동기-욕구 프로파일(volunteer motivation - needs profile)을 토대로 우리나라 학생들의 동기에 맞도록 조정한 것이다.

프란시스가 개발한 봉사활동 동기와 본 조사의 측정동기를 대비하면 다음과 같다(단, 본 조사에서는 우리나라에서 제도적으로 도입되어 운영되고 있는 현행 봉사활동 특성을 감안하여 '내신성적 반영 때문에 어쩔

수 없이'를 참여 동기로 고려하였다).

① 내신성적 반영 때문에 어쩔 수 없이 - 타인기대 부응(1)(need for meeting other's expectation) : 의미있는 주위 사람 또는 조직이 압력

② 새로운 것을 배우고 경험 해보고 싶어서 - 경험욕구(need to experience): 실제적인 이득 및 자아성장

③ 이웃이나 지역사회, 국가 등에 조금 이나마 도움을 주고 싶어서 - 사회적 책임감(need to express social responsibility) : 이타적 동기들

④ 다양한 사람들을 만나기 위해 - 사회적 접촉(need for contact) : 친교 및 사회경험

⑤ 주위 사람들이 격려하고 인정 해주기 때문에 - 사회적 인정(need for social approval) : 사회적 존경의 욕구

⑥ 나 자신도 언젠가는 다른 사람들의 도움을 받을 수도 있기 때문에 - 사회적 교환욕구(need to provide future returns) : 미래의 보상에 대한 요구

⑦ 보람있는 일을 했다고 하는 뿌듯한 마음을 갖고 싶어서 - 성취욕구(need to achievement) : 개인적 성취

⑧ 종교적 이유 때문에 - 타인기대 부응(2)(need for meeting other's expectation) : 의미있는 주위 사람 또는 조직이 압력

자원봉사 참여 동기는 봉사활동 지속성과 적극성 등에 영향을 미치기 때문에 중요한 의미를 갖는데, 조희일(1998: 465)의 연구에 따르면 성취욕구와 사회적 책임욕구가 강한 사람이 보다 봉사활동을 지속적이고 적극적으로 해 나갈 수 있는 소지가 높은 것으로 나타났다.

여기서는 우리나라 청소년들은 지난 1학년동안 어떤 동기에 의해 자원봉사 활동에 참여하는지 살펴보았다.

봉사활동 참여동기를 5점 척도로 측정한 결과 우리나라 청소년들의 가장 높은 자원봉사 참여동기는 '내신성적 반영 때문에 어쩔 수 없이(4.01

점)로 나타났다. 다음으로 ‘보람있는 일을 했다고 하는 뿌듯한 마음을 갖고 싶어서’가 3.49점, ‘나 자신도 언젠가는 다른 사람들의 도움을 받을 수도 있기 때문에’가 3.39점, ‘이웃이나 지역사회, 국가 등에 조금 이나마 도움을 주고 싶어서’ 3.04점, ‘새로운 것을 배우고 경험 해보고 싶어서’ 3.03 점 등의 순으로 나타났다.

따라서 우리나라 청소년들의 참여봉사 참여동기를 프란시스의 자원봉사동기-욕구 프로파일과 대비하여 살펴보면 타인 기대 부응 욕구, 성취욕구, 사회적 교환욕구, 사회적 책임 욕구, 경험욕구 등의 순으로 나타나고 있는 것을 알 수 있다.

<표Ⅱ-21> 봉사활동 참여 이유(동기)

단위 : 명(%)

구 분	전체	확실히 그렇다	그런 편이다	그저 그렇다	그렇지 않다	전혀 아님	M	S.D.
내신성적 반영 때문에 어쩔 수 없이	2586 (100.0)	897 (34.7)	1103 (42.7)	385 (14.9)	128 (4.9)	73 (2.8)	4.01	.97
새로운 것을 배우고 경험 해보고 싶어서	2448 (100.0)	177 (7.2)	694 (28.3)	912 (37.3)	361 (14.7)	304 (12.4)	3.03	1.10
이웃이나 지역사회, 국가 등에 조금 이나마 도움을 주고 싶어서	2446 (100.0)	179 (7.3)	650 (26.6)	977 (39.9)	367 (15.0)	273 (11.2)	3.04	1.07
다양한 사람들을 만나기 위해	2437 (100.0)	176 (7.2)	568 (23.3)	827 (33.9)	484 (19.9)	382 (15.7)	2.87	1.15
주위 사람들이 격려하고 인정 해주기 때문에	2433 (100.0)	80 (3.3)	341 (14.0)	742 (30.5)	711 (29.2)	559 (23.0)	2.45	1.09
나 자신도 언젠가는 다른 사람들의 도움을 받을 수도 있기 때문에	2440 (100.0)	420 (17.2)	851 (34.9)	665 (27.3)	260 (10.9)	244 (10.0)	3.39	1.18
보람있는 일을 했다고 하는 뿌듯한 마음을 갖고 싶어서	2448 (100.0)	501 (20.5)	855 (34.9)	658 (26.9)	204 (8.3)	230 (9.4)	3.49	1.18
종교적 만족	2439 (100.0)	69 (2.8)	107 (4.4)	241 (9.9)	442 (18.1)	1580 (64.8)	1.62	1.02

다음으로 이러한 자원봉사 동기와 지난 1학년동안 봉사활동을 참여하면서 얻은 효과와 어떤 상관관계가 있는지 살펴보았다. 분석결과 ‘내신반영 때문에 어쩔 수 없이(타인기대 부응욕구①)’ 동기를 제외한 모든 봉사

활동 참여동기와 얻은 효과간에 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

‘내신반영 때문에 어쩔 수 없이(타인기대 부응욕구①)’ 봉사활동에 참여하였다고 한 학생들은 봉사활동을 하면서 모든 얻은 효과와 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, ‘종교적 이유 때문(타인기대 부응욕구②)’은 종교적 만족과 비교적 높은 상관관계를 보였으나, 다른 얻은 효과와는 비교적 낮은 상관관계를 보이고 있는 것으로 나타났다.

<표 II-22> 봉사활동 참여동기와 효과간의 상관관계

효과	동기 타인기대 부응(1)	타인기대 부응(2)	경험 욕구	사회적 책임	사회적 접촉	사회적 인정	사회적 교환	성취 욕구
존재의미 깨닫고 타인 존중하는 마음 생김	-.340**	.138**	.490**	.492**	.399**	.280**	.386**	.487**
타인과 친해지거나 친구사귀	-.284**	.122**	.411**	.384**	.444**	.288**	.308**	.392**
자신감 획득 및 잠재적 지도력개발	-.281**	.123**	.407**	.402**	.362**	.317**	.327**	.404**
어려운 이웃에 대한 이해와 관심 생김	-.307**	.093**	.422**	.472**	.339**	.231**	.361**	.454**
책임의식 배움	-.244**	.094**	.405**	.396**	.320**	.201**	.341**	.419**
보람있는 여가 보냄	-.314**	.110**	.428**	.401**	.357**	.277**	.307**	.409**
진로선택에 도움	-.249**	.129**	.335**	.305**	.287**	.253**	.245**	.275**
학교에 배운 것 실천	-.237**	.109**	.311**	.309**	.243**	.260**	.285**	.283**
지역사회에 대한 관심 많아짐	-.297**	.125**	.408**	.432**	.319**	.259**	.319**	.381**
종교적으로 만족	-.121**	.495**	.140**	.156**	.136**	.165**	.151**	.171**

** p<0.01

(5) 봉사활동 참여 사전준비

학생들이 봉사활동시 어떤 사전준비를 하는지 살펴본 결과, 66.2%가 아무런 사전준비 없이 무작정 참여하는 것으로 나타났다.

봉사활동 참여시 사전 준비를 하는 경우는 '자신의 적성 등을 고려하여 어떤 분야에서 무엇을 할 것인가 생각하기(13.5%)', '봉사활동 대상(기관이나 사람)에 대한 자료 조사(10.2%)', '목표와 실천방법 등 세우기(9.4%)', '지도교사 등과 사전에 계획 논의(7.6%)' 등의 순으로 나타났다.

<표Ⅱ-23> 봉사활동 참여를 위한 사전준비 내용

단위 : 명(%)

구 분	전체	그렇다	아니다
사전준비 없이 무작정 참여	2637 (100.0)	1745 (66.2)	892 (33.8)
자신의 적성 등을 고려하여 어떤 분야에서 무엇을 할 것인가 생각	2638 (100.0)	357 (13.5)	2281 (86.5)
목표와 실천방법 등 세우기	2638 (100.0)	247 (9.4)	2391 (90.6)
필요한 지식이나 기술 배우기	2638 (100.0)	109 (4.1)	2529 (95.9)
봉사활동 대상에 대한 자료 조사	2638 (100.0)	270 (10.2)	2368 (89.8)
지도교사 등과 사전에 계획 논의	2638 (100.0)	201 (7.6)	2437 (92.4)
기타	2638 (100.0)	65 (2.5)	2573 (97.5)

※ 중복응답

한편 학생들의 봉사활동 사전준비가 봉사활동 어려움에 영향을 미치는지 살펴보았는데, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서 실제 봉사활동시의 어려움을 해결하는데 봉사활동 사전준비가 도움을 주고 있음을 알 수 있다.

<표 II-24> 사전준비에 따른 봉사활동 어려움 정도

		N	M	S.D.	자승합	df	평균합	F	P
사전 준비	있음	793	2.61	.5824					
	없음	1614	2.73	.5958	8.526	1	8.526	24.376	.000
	합계	2407	2.69	.5943					

(6) 봉사활동에 필요한 정보 입수

봉사활동에 필요한 정보를 얻는 방법으로 '친구 및 주변 사람을 통해서'가 72.8%로 가장 높은 응답율을 보였다. 다음으로 '학교를 통해서' 55.2%, '자원봉사 관련 기관이나 센터를 통해서' 15.8%, '자원봉사 관련 전문 소식지 및 안내책자 등을 통해서' 10.4% 등의 순으로 나타났다.

그리고 '인터넷 및 컴퓨터 통신을 통해서' 정보를 얻는다고 응답한 학생은 3.8%에 불과한 것으로 나타났다.

<표 II-25> 봉사활동에 필요한 정보 입수 방법

단위 : 명(%)

구 분	전체	그렇다	아니다
친구 및 주변 사람을 통해서	2621 (100.0)	1909 (72.8)	712 (27.2)
인터넷 및 컴퓨터 통신을 통해서	2621 (100.0)	100 (3.8)	2521 (96.2)
신문이나 TV 등의 언론·방송매체를 통해서	2621 (100.0)	121 (4.6)	2500 (95.4)
자원봉사 관련 전문 소식지 및 안내책자 등을 통해서	2621 (100.0)	272 (10.4)	2349 (89.6)
학교를 통해서	2621 (100.0)	1448 (55.2)	1173 (44.8)
자원봉사 관련 기관이나 센터를 통해서	2621 (100.0)	414 (15.8)	2207 (84.2)
기타	2621 (100.0)	127 (4.8)	2494 (95.2)

※ 중복응답

(7) 봉사활동 참여 경로(기관)

어떤 기관을 통해서 봉사활동에 참여하는지에 대한 질문에서, 전체적으로 '개인적으로 직접 봉사할 곳을 찾아서 참여'가 31.0%로 가장 많았다.

다음으로 '학교에서 실시하는 봉사활동에 참여' 30.9%, '청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등을 통해서 참여' 20.5%, '시·군·구자원봉사센터나 종합자원봉사센터를 통해서 참여' 5.7%, '청소년자원봉사센터를 통해서 참여' 4.9%, '교회, 성당, 사찰 등 종교기관을 통해서 참여' 3.7% 등의 순으로 나타났다.

<표Ⅱ-26> 봉사활동 참여 경로

단위 : 명(%)

	전 체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전 체	2487 (100.0)	769 (30.9)	511 (20.5)	122 (4.9)	143 (5.7)	92 (3.7)	772 (31.0)	78 (3.1)
성 별								
남학생	1253 (100.0)	407 (32.5)	282 (22.5)	54 (4.3)	83 (6.6)	46 (3.7)	336 (26.8)	45 (3.6)
여학생	1234 (100.0)	362 (29.3)	229 (18.6)	68 (5.5)	60 (4.9)	46 (3.7)	436 (35.3)	33 (2.7)
학 교								
중학교2	640 (100.0)	201 (31.4)	124 (19.4)	27 (4.2)	22 (3.4)	26 (4.1)	217 (33.9)	23 (3.6)
중학교3	637 (100.0)	178 (27.9)	142 (22.3)	26 (4.1)	44 (6.9)	21 (3.3)	204 (32.0)	22 (3.5)
고등학교2	680 (100.0)	228 (33.5)	129 (19.0)	42 (6.2)	41 (6.0)	23 (3.4)	200 (29.4)	17 (2.5)
고등학교3	530 (100.0)	162 (30.6)	116 (21.9)	27 (5.1)	36 (6.8)	22 (4.2)	151 (28.5)	16 (3.0)
특 별 시	463 (100.0)	84 (18.1)	126 (27.2)	8 (1.7)	38 (8.2)	23 (5.0)	166 (35.9)	18 (3.9)
광 역 시	749 (100.0)	233 (31.1)	146 (19.5)	48 (6.4)	36 (4.8)	24 (3.2)	240 (32.0)	22 (2.9)
지역별								
도단위시	659 (100.0)	165 (25.0)	135 (20.5)	50 (7.6)	46 (7.0)	25 (3.8)	216 (32.8)	22 (3.3)
군(읍·면)	616 (100.0)	287 (46.6)	104 (16.9)	16 (2.6)	23 (3.7)	20 (3.2)	150 (24.3)	16 (2.6)

* 1) $\chi^2=28.092$ df=6 p= .000 2) $\chi^2=24.456$ df=18 p= .141 3) $\chi^2=154.311$ df=18 p= .000

** ①학교 ②청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등
 ③청소년자원봉사센터 ④시·군·구자원봉사센터나 종합자원봉사센터
 ⑤교회, 성당, 사찰 등 종교기관 ⑥개인적으로 ⑦기타

성별로 살펴보면 남학생의 경우 ‘학교에서 실시하는 봉사활동에 참여’ 32.5%, ‘개인적으로 직접 봉사할 곳을 찾아서 참여’ 26.8%, ‘청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등을 통해서 참여’ 22.5% 등으로 순으로 나타났고, 여학생은 ‘개인적으로 직접 봉사할 곳을 찾아서 참여’ 35.3%, ‘학교에서 실시하는 봉사활동에 참여’ 29.3%, ‘청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등을 통해서 참여’ 18.6% 등으로 순으로 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보이고 있다.

학교급별로는 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않고 있으나, 중학교는 ‘개인적으로 직접 봉사할 곳을 찾아서 참여’하는 학생이 가장 많고, 고등학교는 ‘학교에서 실시하는 봉사활동에 참여’하는 학생이 가장 많은 것으로 나타났다.

학교지역별로는 특별시와 광역시, 도단위시 지역의 경우 ‘개인적으로 직접 봉사할 곳을 찾아서 참여’가 35.9%, 32.0%, 32.8%로 가장 많았고, 군(읍·면) 지역의 경우는 ‘학교에서 실시하는 봉사활동에 참여’가 46.6%로 가장 많은 것으로 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다.

그리고 이러한 봉사활동 참여기관별로 지난 1학년 동안 참여한 봉사활동에 대한 만족 정도가 어떻게 나타나는지 살펴보면, ‘청소년자원봉사센터를 통해서 참여’가 66.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘교회, 성당, 사찰 등 종교기관을 통해서 참여’ 57.1%, ‘청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등을 통해서 참여’ 54.7%, ‘시·군·구자원봉사센터나 종합자원봉사센터를 통해서 참여’ 47.9%, ‘학교에서 실시하는 봉사활동에 참여’ 45.3%, ‘개인적으로 직접 봉사할 곳을 찾아서 참여’ 43.7%, ‘기타’ 38.5% 순으로 나타났다.

<표Ⅱ-27> 봉사활동 참여 경로에 따른 봉사활동 만족도

단위 : 명(%)

	전 체	만족도		
		만족함	그저그렇다	만족안함
전 체	2465 (100.0)	1188 (48.2)	753 (30.5)	524 (21.3)
학교에서 실시하는 봉사활동에 참여	761 (100.0)	345 (45.3)	261 (34.3)	155 (20.4)
청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등을 통해서 참여	506 (100.0)	277 (54.7)	137 (27.1)	92 (18.2)
청소년자원봉사센터를 통해서 참여	121 (100.0)	81 (66.9)	27 (22.3)	13 (10.7)
참여 경로 시·군·구자원봉사센터나 종합 자원봉사센터를 통해서 참여	142 (100.0)	68 (47.9)	37 (26.1)	37 (26.1)
교회, 성당, 사찰 등 종교기관을 통해서 참여	91 (100.0)	52 (57.1)	27 (29.7)	12 (13.2)
개인적으로 직접 봉사할 곳을 찾아서 참여	766 (100.0)	335 (43.7)	245 (32.0)	186 (24.3)
기타	78 (100.0)	30 (38.5)	19 (24.4)	29 (37.2)

$$\chi^2=57.221 \text{ df}=12 \text{ p}= .000$$

또한 학생들의 봉사활동 참여경로를 크게 ‘학교계획에 의한 봉사활동’과 ‘개인계획에 의한 봉사활동’²⁾으로 구분하여 봉사활동 만족도를 살펴본았는데, 학생들은 학교계획에 의한 봉사활동(45.3%) 보다는 개인계획에 의한 봉사활동(49.5%)이 더 만족한 것으로 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 것으로 나타났다.

- 2) 여기서 ‘학교계획에 의한 봉사활동’은 ‘학교에서 실시하는 봉사활동에 참여’를 뜻하며, ‘개인계획에 의한 봉사활동’은 ‘청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등을 통해서 참여’, ‘청소년자원봉사센터를 통해서 참여’, ‘시·군·구자원봉사센터나 종합자원봉사센터를 통해서 참여’, ‘교회, 성당, 사찰 등 종교기관을 통해서 참여’, ‘개인적으로 직접 봉사할 곳을 찾아서 참여’, ‘기타 참여’를 뜻함.

<표 II-28> 학교계획 대 개인계획의 봉사활동 만족도 차이

단위 : 명(%)

	전 체	만족도		
		만족함	그저그렇다	만족안함
전 체	2465 (100.0)	1188 (48.2)	753 (30.5)	524 (21.3)
학교계획에 의한 봉사활동 참여	761 (100.0)	345 (45.3)	261 (34.3)	155 (20.4)
개인계획에 의한 봉사활동 참여	1704 (100.0)	843 (49.5)	492 (28.9)	369 (21.7)

$$\chi^2=7.344 \text{ df}=2 \text{ p}= .025$$

(8) 봉사활동 참여 단위

학생들은 ‘마음에 맞는 친구들과 함께’ 주로 봉사활동에 참여(72.7%)하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 ‘학교 선생의 인솔 하에 학생들과 함께’하는 경우가 9.3%, ‘동아리 회원들과 함께’가 7.0%, ‘혼자서’ 5.1% 등의 순으로 나타났다.

성별로는 남학생과 여학생 대다수는 ‘마음에 맞는 친구들과 함께’ 주로 봉사활동에 참여하고 있는 것으로 나타났다. 다음으로 ‘학교 선생의 인솔 하에 학생들과 함께’ ‘동아리 회원들과 함께’, ‘혼자서’ 등의 순으로 나타났다.

학교급별에 있어서는 모든 학년이 주로 ‘마음에 맞는 친구들과 함께’ 봉사활동을 하는 것으로 나타났다. 그 다음으로 중학교 2학년 및 3학년의 경우는 ‘학교 선생의 인솔하에 학생들과 함께’와 ‘혼자서’하는 순으로 나타났다. 고등학교 2학년은 ‘동아리 회원들과 함께’, ‘학교 선생의 인솔하에 학생들과 함께’ 등의 순으로, 고등학교 3학년은 ‘학교 선생의 인솔하에 학생들과 함께’, ‘동아리 회원들과 함께’ 등의 순으로 나타나 유의미한 차이를 보이고 있다.

학교지역별로도 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있으며, 모든 지

역에 있어서 주로 ‘마음에 맞는 친구들과 함께’ 봉사활동을 하는 것으로 나타났다. 그 다음으로 광역시와 군(읍·면)의 경우는 ‘학교 선생의 인솔 하에 학생들과 함께’, ‘동아리 회원들과 함께’ 등의 순으로 나타났고, 특별시는 ‘혼자서’, ‘부모나 가족들과 함께’ 등의 순으로, 그리고 도단위시는 ‘동아리 회원들과 함께’, ‘혼자서’ 순으로 나타났다.

<표 II-29> 봉사활동시 함께 참여하는 일행

단위 : 명(%)

	전 체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전 체	2576 (100.0)	131 (5.1)	180 (7.0)	44 (1.7)	239 (9.3)	1874 (72.7)	74 (2.9)	34 (1.3)
성 별 ¹⁾								
남학생	1295 (100.0)	88 (6.8)	97 (7.5)	24 (1.9)	136 (10.5)	885 (68.3)	39 (3.0)	26 (2.0)
여학생	1281 (100.0)	43 (3.4)	83 (6.5)	20 (1.6)	103 (8.0)	989 (77.2)	35 (2.7)	8 (.6)
학 교 ²⁾								
중학교2	661 (100.0)	31 (4.7)	20 (3.0)	21 (3.2)	63 (9.5)	502 (75.9)	11 (1.7)	13 (2.0)
중학교3	659 (100.0)	34 (5.2)	21 (3.2)	12 (1.8)	52 (7.9)	517 (78.5)	12 (1.8)	11 (1.7)
급 별								
고등학교2	700 (100.0)	33 (4.7)	78 (11.1)	4 (.6)	62 (8.9)	492 (70.3)	25 (3.6)	6 (.9)
고등학교3	556 (100.0)	33 (5.9)	61 (11.0)	7 (1.3)	62 (11.1)	363 (65.3)	26 (4.7)	4 (.7)
특 별 시	501 (100.0)	35 (7.0)	9 (1.8)	18 (3.6)	16 (3.2)	403 (80.4)	9 (1.8)	11 (2.2)
학 교 ³⁾								
광역시	771 (100.0)	35 (4.5)	66 (8.6)	13 (1.7)	67 (8.7)	562 (73.0)	23 (3.0)	4 (.5)
지역별								
도단위시	677 (100.0)	44 (6.5)	52 (7.7)	9 (1.3)	37 (5.5)	505 (74.6)	18 (2.7)	12 (1.8)
군(읍·면)	628 (100.0)	17 (2.7)	53 (8.4)	4 (.6)	119 (18.9)	404 (64.3)	24 (3.8)	7 (1.1)

* 1) $\chi^2=36.909$ df=6 p=.000 2) $\chi^2=105.043$ df=18 p=.000 3) $\chi^2=170.026$ df=18 p=.000

** ①혼자서 ②동아리 회원들과 함께(학교 선생이나 지도자 없이)
 ③부모나 가족들과 함께 ④학교 선생의 인솔하에 학생들과 함께
 ⑤마음에 맞는 친구들과 함께 ⑥단체나 기관의 봉사활동지도자와 함께
 ⑦기타

봉사활동 참여시 함께 하는 일행에 따라 봉사활동 만족 정도가 어떻게 나타나는지 살펴보면, ‘단체나 기관의 봉사활동지도자와 함께’하는 경우가 67.6%로 만족정도가 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음으로 ‘동아리 회원들과 함께(학교 선생이나 지도자 없이)’ 65.5%, ‘부모님이나 가족들과 함께’ 58.1% 등의 순으로 나타났다. ‘혼자서’ 참여하는 경우는 40.2% 봉사활동 만족정도가 가장 낮은 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

<표Ⅱ-30> 봉사활동시 함께 참여하는 일행에 따른 만족도 차이

단위 : 명(%)

	전체	만족도		
		만족함	그저 그렇다	만족 안함
전체	2553 (100.0)	1228 (48.1)	779 (30.5)	546 (21.4)
혼자서	127 (100.0)	51 (40.2)	38 (29.9)	38 (29.9)
동아리 회원들과 함께 (학교 선생이나 지도자 없이)	177 (100.0)	116 (65.5)	45 (25.4)	16 (9.0)
부모님이나 가족들과 함께	43 (100.0)	25 (58.1)	13 (30.2)	5 (11.6)
참여 일행 학교 선생의 인솔하에 학생들과 함께	237 (100.0)	116 (48.9)	77 (32.5)	44 (18.6)
마음에 맞는 친구들과 함께	1862 (100.0)	853 (45.8)	588 (31.6)	421 (22.6)
단체나 기관의 봉사활동 지도자와 함께	74 (100.0)	50 (67.6)	14 (18.9)	10 (13.5)
기타	33 (100.0)	17 (51.5)	4 (12.1)	12 (36.4)

$$\chi^2=57.811 \text{ df}=12 \text{ p}= .000$$

(9) 봉사활동 참여시기 및 시간

① 봉사활동 시기

전체적으로 학생들의 지난 1학년 동안 봉사활동 시기를 살펴보면 대다수는 ‘여름방학중’에 주로 하고 있으며(51.1%), ‘학기중 토·일요일’과 ‘겨

울방학'은 각각 20.4%, 20.3% 등의 순으로 하고 있는 것으로 나타났다.

중학교 3학년이나 고등학교 3학년의 경우 지난 1학년 동안 '여름 방학 때' 봉사활동을 주로 하고 있으나, '겨울방학'보다는 '학기중 토·일요일'에 더 많이 하는 것으로 나타났다.

또한 군(읍·면) 지역도 '겨울방학(16.1%)'보다는 '학기중 토·일요일(30.6%)'에 더 많이 하는 것으로 나타났다.

<표Ⅱ-31> 가장 많이 참여한 봉사활동 시기

단위 : 명(%)

		전체	학기중 평 일	학기중 토·일요일	여름 방학	겨울방학	기 타
성 별 ¹⁾	전 체	2606 (100.0)	108 (4.1)	532 (20.4)	1332 (51.1)	528 (20.3)	106 (4.1)
	남학생	1308 (100.0)	60 (4.6)	279 (21.3)	655 (50.1)	267 (20.4)	47 (3.6)
	여학생	1298 (100.0)	46 (3.5)	249 (19.2)	677 (52.2)	265 (20.4)	61 (4.7)
	중 학 교2	666 (100.0)	28 (4.2)	112 (16.8)	338 (50.7)	151 (22.7)	37 (5.6)
학 교 ²⁾ 급 별	중 학 교3	654 (100.0)	16 (2.4)	107 (16.4)	409 (62.5)	99 (15.1)	23 (3.5)
	고등학교2	712 (100.0)	35 (4.9)	155 (21.8)	325 (45.6)	166 (23.3)	31 (4.4)
	고등학교3	574 (100.0)	27 (4.7)	154 (26.8)	260 (45.3)	116 (20.2)	17 (3.0)
	특 별 시	518 (100.0)	16 (3.1)	31 (6.0)	348 (67.2)	91 (17.6)	32 (6.2)
학 교 ³⁾ 지역별	광 역 시	778 (100.0)	38 (4.9)	164 (21.1)	360 (46.3)	195 (25.1)	21 (2.7)
	도단위시	682 (100.0)	28 (4.1)	141 (20.7)	340 (49.9)	145 (21.3)	28 (4.1)
	군(읍·면)	628 (100.0)	24 (3.8)	192 (30.6)	284 (45.2)	101 (16.1)	27 (4.3)

1) $\chi^2=5.701$ df=4 p= .223 2) $\chi^2=71.964$ df=12 p= .000 3) $\chi^2=147.619$ df=12 p= .000

② 봉사활동 평균시간

학생들의 봉사활동 1회 평균시간은 전체적으로 '6시간 이상' 28.8%로 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음으로 '3시간' 23.9%, '4시간' 18.2%, '2시간' 16.6% 등의 순으로 나타났다.

<표 II-32> 봉사활동 1회 평균시간

단위 : 명(%)

	전 체	1시간	2시간	3시간	4시간	5시간	6시간 이상
전 체	2619 (100.0)	90 (3.4)	435 (16.6)	627 (23.9)	476 (18.2)	236 (9.0)	755 (28.8)
성 별 ¹⁾ 남학생	1314 (100.0)	63 (4.8)	220 (16.7)	319 (24.3)	217 (16.5)	130 (9.9)	365 (27.8)
여학생	1305 (100.0)	27 (2.1)	215 (16.5)	308 (23.6)	259 (19.8)	106 (8.1)	390 (29.9)
학 교 ²⁾ 중학교2	666 (100.0)	22 (3.3)	116 (17.4)	166 (24.9)	109 (16.4)	54 (8.1)	199 (29.9)
중학교3	657 (100.0)	9 (1.4)	103 (15.7)	161 (24.5)	132 (20.1)	58 (8.8)	194 (29.5)
급 별 고등학교2	721 (100.0)	27 (3.7)	129 (17.9)	174 (24.1)	140 (19.4)	57 (7.9)	194 (26.9)
고등학교3	575 (100.0)	32 (5.6)	87 (15.1)	126 (21.9)	95 (16.5)	67 (11.7)	168 (29.2)
특 별 시	522 (100.0)	28 (5.4)	77 (14.8)	123 (23.6)	70 (13.4)	46 (8.8)	178 (34.1)
학 교 ³⁾ 광역시	781 (100.0)	26 (3.3)	155 (19.8)	248 (31.7)	150 (19.3)	48 (6.1)	154 (19.7)
지역별 도단위시	684 (100.0)	16 (2.3)	103 (15.1)	137 (20.0)	139 (20.3)	72 (10.5)	217 (31.7)
군(읍·면)	632 (100.0)	20 (3.2)	100 (15.8)	119 (18.8)	117 (18.5)	70 (11.1)	206 (32.6)

1) $\chi^2=21.594$ df=5 p= .001 2) $\chi^2=30.793$ df=15 p= .009 3) $\chi^2=99.897$ df=15 p= .000

성별에 있어서는 남학생이 '6시간 이상' 27.8%로 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음으로 '3시간' 24.3%, '2시간' 16.7%, '4시간' 16.5% 등의 순으로 나타났다. 여학생은 '6시간 이상' 29.9%로 가장 많은 것으로 나타났고, 다음으로 '3시간' 23.6%, '2시간' 16.5%, '4시간' 19.8% 등의 순으로 나

타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

학교급별에 있어서는 중학교 2학년의 경우 '6시간 이상', '3시간', '2시간', '4시간' 등의 순으로 나타났으나, 중학교 3학년과 고등학교 2·3학년의 경우 '6시간 이상', '3시간', '4시간', '2시간' 등의 순으로 나타났다.

학교지역별의 경우 특별시와 도단위시 그리고 군(읍·면) 지역은 '6시간'이 가장 많았으나, 광역시의 경우 '3시간'이 가장 많은 것으로 나타났다.

③ 봉사활동 총시간

학생들의 지난 1학년 동안 봉사활동 총시간을 살펴본 결과, '15시간 이상-20시간 미만'이 28.3%로 가장 많았고, '10시간 미만' 22.5%, '20시간 이상-25시간 미만' 13.9%, '10시간 이상-15시간 미만' 11.9%, '40시간 이상' 8.5%, '25시간 이상-30시간 미만' 8.0% 등의 순으로 나타났다.

한편, 교육부에서 권장하고 있는 봉사활동 기준시수인 '20시간 이상'을 참여한 학생은 37.3%에 불과한 것으로 나타났다.

성별에 있어서 남학생과 여학생 모두 '15시간 이상-20시간 미만' 25.3%, 31.3%, '10시간 미만 대' 21.8%, 23.1% 순으로 가장 많았으며, 봉사활동 총시간대가 높을수록 남학생이 여학생보다 높은 응답율을 보였다. 또한 교육부에서 권장하고 있는 봉사활동 기준시수 20시간 이상의 경우에서도 남학생(39.5%)이 여학생(35.4%)보다 높게 나타났다.

학교급별에 있어서 중·고등학생 모두 '15시간 이상-20시간 미만', '10시간 미만대' 응답율이 가장 많았으며, '20시간 이상'의 경우는 중학교 3학년 29.2%, 중학교 2학년 31.4%, 고등학교 2학년 44.6%, 고등학교 3학년 45.7%의 순으로 나타났다.

학교지역별을 살펴보면, 지역 전체적으로 '15시간 이상-20시간 미만', 과 '10시간 미만대' 순으로 응답율이 가장 높았으나, 광역시, 도단위시, 군(읍·면)의 경우 '15시간 이상-20시간 미만'이 가장 응답율이 높았고, 광역시의 경우 '10시간 미만'이 가장 높았다. 또한 교육부에서 권장하고 있는

봉사활동 기준시수 '20시간 이상' 참여 총시간은 특별시가 22.0%로 가장 낮았고, 군(읍·면) 36.6%, 도단위시 40.6%, 광역시 45.2% 순으로 응답율을 나타냈다.

<표 II-33> 봉사활동 총시간

단위 : 명(%)

		전 체	10시간 미만	10-15 미만	15-20 미만	20-25 미만	25-30 미만	30-35 미만	35-40 미만	40시간 이상
성 별 ¹⁾	전 체	2430 (100.0)	546 (22.5)	288 (11.9)	687 (28.3)	339 (13.9)	194 (8.0)	61 (2.5)	108 (4.4)	207 (8.5)
	남학생	1218 (100.0)	264 (21.8)	164 (13.5)	308 (25.3)	158 (13.0)	115 (9.4)	25 (2.1)	68 (5.6)	114 (9.4)
	여학생	1212 (100.0)	280 (23.1)	124 (10.2)	379 (31.3)	181 (14.9)	79 (6.5)	36 (3.0)	40 (3.3)	93 (7.7)
	중 학 교 ²⁾	642 (100.0)	171 (26.7)	89 (13.9)	180 (28.0)	115 (17.9)	42 (6.5)	11 (1.7)	14 (2.2)	20 (3.1)
학 교 ³⁾ 급 별	중 학 교3	624 (100.0)	149 (23.9)	88 (14.1)	205 (32.9)	84 (13.5)	45 (7.2)	17 (2.7)	13 (2.1)	23 (3.7)
	고등학교2	642 (100.0)	120 (18.7)	65 (10.1)	171 (26.6)	86 (13.4)	49 (7.6)	21 (3.3)	39 (6.1)	91 (14.2)
	고등학교3	522 (100.0)	106 (20.3)	46 (8.8)	131 (25.1)	54 (10.3)	58 (11.1)	12 (2.3)	42 (8.0)	73 (14.0)
	특 별 시	478 (100.0)	158 (33.1)	110 (23.0)	105 (22.0)	29 (6.1)	17 (3.6)	7 (1.5)	15 (3.1)	37 (7.7)
학 교 ³⁾ 지역별	광 역 시	732 (100.0)	102 (13.9)	62 (8.5)	237 (32.4)	121 (16.5)	84 (11.5)	19 (2.6)	44 (6.0)	63 (8.6)
	도단위시	645 (100.0)	154 (23.9)	63 (9.8)	166 (25.7)	96 (14.9)	58 (9.0)	24 (3.7)	31 (4.8)	53 (8.2)
	군(읍·면)	575 (100.0)	132 (23.0)	53 (9.2)	179 (31.1)	93 (16.2)	35 (6.1)	11 (1.9)	18 (3.1)	54 (9.4)

1) $\chi^2=32.857$ df=7 p= .000 2) $\chi^2=177.120$ df=21 p= .000 3) $\chi^2=203.517$ df=21 p= .000

지난 1학년 동안 참여한 학생들의 봉사활동 총시간과 부모·가족의 관심 정도가 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

참여한 총시간에 따라 '부모나 가족의 관심' 정도를 살펴보면, '10시간 미만' 39.6%, '10시간 이상-15 미만' 47.2%, '20시간 이상-25 미만' 48.1%, '15시간 이상-20 미만' 48.5%, '25시간 이상-30 미만' 51.5%, '35시간 이상-40 미만' 59.4%, '30시간 이상-35 미만' 60.7%, '40시간 이상' 60.7%으로

나타나 부모나 가족이 봉사활동에 대한 관심이 많다고 응답한 학생일수록 봉사활동 총시간이 더 많은 것으로 나타났다.

<표Ⅱ-34> 봉사활동 총시간별 부모·가족의 관심 정도

단위 : 명(%)

		전체	부모·가족관심		
			있음	그저그렇다	없음
전체		2426 (100.0)	1173 (48.4)	717 (29.6)	536 (22.1)
총시간	10시간 미만	546 (100.0)	216 (39.6)	186 (34.0)	144 (26.4)
	10-15 미만	288 (100.0)	136 (47.2)	72 (25.0)	80 (27.8)
	15-20 미만	686 (100.0)	333 (48.5)	206 (30.0)	147 (21.4)
	20-25 미만	339 (100.0)	163 (48.1)	109 (32.2)	67 (19.8)
	25-30 미만	194 (100.0)	100 (51.5)	52 (26.8)	42 (21.6)
	30-35 미만	61 (100.0)	37 (60.7)	16 (26.2)	8 (13.1)
	35-40 미만	106 (100.0)	63 (59.4)	28 (26.4)	15 (14.2)
	40시간 이상	206 (100.0)	125 (60.7)	48 (23.3)	33 (16.0)

$$\chi^2=50.192 \text{ df}=16 \text{ p}=.000$$

3) 봉사활동 참여 활동영역과 활동기관

(1) 가장 많이 참여한 봉사활동영역

학생들이 가장 많이 참여한 봉사활동 영역은 '일손돕기 활동(48.1%)' 인 것으로 나타났다. 다음으로 '위문활동(19.0%)', '환경보존 활동(12.8%)', '캠페인 활동(7.8%)' 등으로 순으로 나타났다.

성별에 있어서는 남학생은 '일손돕기 활동(45.9%)', '환경보존 활동(15.9%)', '위문활동(15.4%)', '캠페인 활동(10.0%)'등의 순으로 나타나고, 여학생은 '일

손돕기 활동(50.4%), '위문활동(22.7%)', '환경보존 활동(9.7%)', '캠페인 활동(5.7%)' 등으로 순으로 나타나 통계적으로 유의한 차이를 보이고 있다.

학교급별로는 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않으며, 학교 지역별로도 유의미한 차이를 보이고 있는데, 모든 지역이 일손돕기 활동, 위문활동, 환경시설보존 활동, 캠페인 활동의 순으로 응답하였으나, 그 다음 순위에서 조금씩 차이를 보이고 있다.

<표Ⅱ-35> 가장 많이 참여한 봉사활동 영역

단위 : 명(%)

	전체	일손 돕기	위문	지도	캠페인	자선 구호	환경 시설보존	지역사회 개발	기타
전 체	2583 (100.0)	1244 (48.1)	491 (19.0)	113 (4.4)	202 (7.8)	31 (1.2)	331 (12.8)	79 (3.1)	92 (3.6)
성 별 ¹⁾	남학생	1294 (100.0)	594 (45.9)	199 (15.4)	51 (3.9)	129 (10.0)	22 (1.7)	206 (15.9)	43 (3.3)
	여학생	1289 (100.0)	650 (50.4)	292 (22.7)	62 (4.8)	73 (5.7)	9 (.7)	125 (9.7)	36 (2.8)
학 교 ²⁾ 급 별	중학교2	653 (100.0)	303 (46.4)	118 (18.1)	41 (6.3)	46 (7.0)	7 (1.1)	94 (14.4)	20 (3.1)
	중학교3	650 (100.0)	338 (52.0)	95 (14.6)	25 (3.8)	56 (8.6)	10 (1.5)	78 (12.0)	20 (3.1)
	고등학교2	712 (100.0)	338 (47.5)	149 (20.9)	25 (3.5)	58 (8.1)	9 (1.3)	88 (12.4)	22 (3.1)
	고등학교3	570 (100.0)	267 (46.8)	129 (22.6)	22 (3.9)	42 (7.4)	5 (.9)	71 (12.5)	17 (3.0)
	특 별 시	512 (100.0)	255 (49.8)	76 (14.8)	19 (3.7)	42 (8.2)	8 (1.6)	69 (13.5)	22 (4.3)
	광 역 시	773 (100.0)	332 (42.9)	161 (20.8)	37 (4.8)	67 (8.7)	10 (1.3)	115 (14.9)	24 (3.1)
지역별	도단위시	675 (100.0)	357 (52.9)	103 (15.3)	27 (4.0)	56 (8.3)	7 (1.0)	78 (11.6)	16 (2.4)
	군(읍·면)	625 (100.0)	302 (48.3)	151 (24.2)	30 (4.8)	37 (5.9)	6 (1.0)	69 (11.0)	17 (2.7)

1) $\chi^2=63.371$ df=7 p= .001 2) $\chi^2=28.229$ df=21 p= .134 3) $\chi^2=49.917$ df=21 p= .000

학생들이 지난 1학년 동안 가장 많이 참여한 봉사활동 영역에 따라 봉사활동 만족도가 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다. 재해구호, 불우이웃돕기 등과 같은 '자선구호 활동'의 경우 만족도가 3.84점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 고아원 위문, 양로원 위문, 장애인 위문, 병약자 위문 등과 같은 '위문 활동'이 3.65점, 동·하급생 지도, 사회교육지도, 교통·안전지도 등과 같은 '지도 활동'이 3.35점, 복지시설 일손돕기, 공공기관 일손돕기, 병원 일손돕기, 농어촌 일손돕기 등과 같은 '일손돕기 활동'이 3.25점 등의 순으로 나타났다.

<표Ⅱ-36> 가장 많이 참여한 봉사활동 영역에 따른 봉사활동 만족도

	N	M	S.D.	제공합	df	평균 제공	F	P
일손돕기	1236	3.25	1.08					
위 문	491	3.65	1.08					
지 도	112	3.35	1.14					
캠 페 인	199	3.19	1.15					
봉사활동 영역 자선구호	31	3.84	1.00	90.125	7	12.875	10.629	.000
환경시설 보존	324	3.15	1.10					
지역사회 개발	79	3.24	1.19					
기 타	91	2.99	1.26					
합 계	2563	3.31	1.12					

(2) 참여한 봉사활동 영역의 유익성

지난 1년동안 가장 많이 참여한 봉사활동 영역이 어느 정도 유익한지에 대해서, 전체적으로 60.3%가 '유익하다'('매우 유익'이 16.0%, '조금 유익' 44.3%)고 응답하였다.

성별에 있어서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

학교급별에 있어서는 유의미한 차이를 보이고 있는데, '중학교 2학년'

54.3%, '중학교 3학년' 59.6%, '고등학교 2학년' 62.3%, '고등학교 3학년' 65.2%로 중학교에서 고등학교로 올라 갈수록 '유익하다'는 응답율이 높게 나타났다.

지역별로도 '군(읍·면)'지역이 만족도가 67.0% 가장 높게 나타났고, '광역시' 61.1%, '도단위시' 59.4%, '특별시' 52.0%의 순으로 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있다.

<표Ⅱ-37> 참여한 봉사활동의 유익성 정도

단위 : 명(%)

		전 체	매 우 유 익	조 금 유 익	그 저 그랬다	별 로 유익안함	전 혀 유익안함
전 체		2614 (100.0)	418 (16.0)	1158 (44.3)	709 (27.1)	170 (6.5)	159 (6.1)
성 별 ¹⁾	남학생	1312 (100.0)	208 (15.9)	572 (43.6)	355 (27.0)	87 (6.6)	90 (6.9)
	여학생	1302 (100.0)	210 (16.1)	586 (45.0)	354 (27.2)	83 (6.4)	69 (5.3)
	중학교2	667 (100.0)	89 (13.3)	274 (41.0)	219 (32.8)	41 (6.1)	44 (6.6)
학 교 ²⁾ 급 별	중학교3	652 (100.0)	100 (15.3)	289 (44.3)	176 (27.0)	46 (7.1)	41 (6.3)
	고등학교2	715 (100.0)	119 (16.6)	327 (45.7)	179 (25.0)	45 (6.3)	45 (6.3)
	고등학교3	580 (100.0)	110 (19.0)	268 (46.2)	135 (23.3)	38 (6.6)	29 (5.0)
	특 별 시	519 (100.0)	56 (10.8)	214 (41.2)	156 (30.1)	43 (8.3)	50 (9.6)
학 교 ³⁾ 지역별	광 역 시	777 (100.0)	118 (15.2)	357 (45.9)	207 (26.6)	54 (6.9)	41 (5.3)
	도단위시	687 (100.0)	118 (17.2)	290 (42.2)	182 (26.5)	47 (6.8)	50 (7.3)
	군(읍·면)	631 (100.0)	126 (20.0)	297 (47.0)	164 (26.0)	26 (4.1)	18 (2.9)

1) $\chi^2=3.010$ df=4 p= .556 2) $\chi^2=23.291$ df=12 p= .026 3) $\chi^2=53.827$ df=12 p= .000

다음은 학생들이 지난 1학년 동안 가장 많이 참여한 봉사활동 영역에 따른 참여한 영역의 유의성 정도에 대해서 살펴보았다.

분석결과 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 고아원 위문, 양로원 위문, 장애인 위문, 병약자 위문 등과 같은 '위문 활동'에 77.6%가 '유익'하였다고 응답하였다. 다음으로 재해구호, 불우이웃돕기 등과 같은 '자선구호 활동'이 67.7%, 동·하급생 지도, 사회교육지도, 교통·안전지도 등과 같은 '지도 활동'이 60.7%, 지역실태조사, 지역사회 가꾸기, 지역행사 지원 등 '지역사회 개발 활동' 59.5% 등의 순으로 '유익'하다고 응답하였다.

<표Ⅱ-38> 참여한 봉사활동 영역별 유의성 정도

단위 : 명(%)

	전체	유익함	그저그렇다	유익안함
전체	2572 (100.0)	1556 (60.5)	694 (27.0)	322 (12.5)
일손돕기	1236 (100.0)	702 (56.8)	379 (30.7)	155 (12.5)
위 문	491 (100.0)	381 (77.6)	87 (17.7)	23 (4.7)
지 도	112 (100.0)	68 (60.7)	27 (24.1)	17 (15.2)
캠 페 인	201 (100.0)	119 (59.2)	53 (26.4)	29 (14.4)
자선구호	31 (100.0)	21 (67.7)	10 (32.3)	-
환경시설 보 존	330 (100.0)	172 (52.1)	105 (31.8)	53 (16.1)
지역사회 개 발	79 (100.0)	47 (59.5)	19 (24.1)	13 (16.5)
기 타	92 (100.0)	46 (50.0)	14 (15.2)	32 (34.8)

$$\chi^2=132.595 \text{ df}=14 \text{ p}= .000$$

(3) 봉사활동 향후 희망 영역

학생들의 봉사활동 향후 희망 영역을 살펴보면, 전체적으로 '위문 활동' 33.5%, '일손돕기 활동' 19.9%, '자선구호 활동' 12.5%, '환경시설보존 활동' 10.1% 등의 응답순으로 나타났다.

<표 II-39> 향후 가장 참여하고 싶은 활동영역

단위 : 명(%)

	전체	일손 돕기	위문	지도	캠페인	자선 구호	환경 시설보존	지역사 회개발	기타
전 체	2491 (100.0)	495 (19.9)	835 (33.5)	224 (9.0)	186 (7.5)	311 (12.5)	252 (10.1)	152 (6.1)	36 (1.4)
성 별 ¹⁾	남학생	1251 (100.0)	284 (22.7)	294 (23.5)	129 (10.3)	121 (9.7)	162 (12.9)	156 (12.5)	84 (6.7)
	여학생	1240 (100.0)	211 (17.0)	541 (43.6)	95 (7.7)	65 (5.2)	149 (12.0)	96 (7.7)	68 (5.5)
학 교 ²⁾ 급 별	중학교2	630 (100.0)	149 (23.7)	205 (32.5)	52 (8.4)	58 (9.2)	42 (6.7)	77 (12.2)	35 (5.6)
	중학교3	636 (100.0)	157 (24.7)	202 (31.8)	60 (9.4)	52 (8.2)	66 (10.4)	58 (9.1)	32 (5.0)
	고등학교2	682 (100.0)	106 (15.5)	254 (37.2)	71 (10.4)	40 (5.9)	105 (15.4)	64 (9.4)	30 (4.4)
	고등학교3	543 (100.0)	83 (15.3)	174 (32.0)	41 (7.6)	36 (6.6)	98 (18.0)	53 (9.8)	55 (10.1)
	특 별 시	476 (100.0)	101 (21.2)	142 (29.8)	44 (9.2)	34 (7.1)	65 (13.7)	46 (9.7)	32 (6.7)
	광 역 시	759 (100.0)	155 (20.4)	236 (31.1)	75 (9.9)	59 (7.8)	110 (14.5)	70 (9.2)	46 (6.1)
지역별	도단위시	651 (100.0)	135 (20.7)	203 (31.2)	67 (10.3)	47 (7.2)	66 (10.1)	75 (11.5)	47 (7.2)
	군(읍·면)	605 (100.0)	104 (17.2)	254 (41.9)	38 (6.3)	46 (7.6)	70 (11.6)	61 (10.1)	27 (4.5)

1) $\chi^2=123.318$ df=7 p= .000 2) $\chi^2=101.009$ df=21 p= .000 3) $\chi^2=46.341$ df=21 p= .001

성별에 있어서는 참여하고 싶은 희망 활동영역 순위는 남학생과 여학생 모두 '위문 활동', '일손돕기 활동', '자선구호 활동' '환경시설보존 활동'

‘지도 활동’ 등의 응답순으로 서로 비슷하게 나타나고 있으나, ‘위문활동 영역’의 경우 여학생(43.6%)이 남학생(23.5%)보다 높은 응답율을 보였으며, 다른 희망 활동영역에서는 남학생이 여학생보다 조금씩 높은 응답율을 보이고 있는 것으로 나타났다.

학교급별로는 전체적으로 ‘위문활동’에 가장 많이 응답하였으나, 다음순으로 중학교 2학년은 ‘일손돕기 활동’, ‘환경시설보존 활동’, ‘캠페인 활동’ 등의 순으로 응답하였다. 중학교 3학년과 고등학교 2학년은 ‘일손돕기 활동’, ‘자선구호 활동’, ‘지도 활동’ 등의 순으로 응답하였고, 고등학교 3학년은 ‘자선구호 활동’, ‘일손돕기 활동’, ‘지역사회개발 활동’ 등으로 순서로 응답하여 학교급별간에 통계적으로 유의한 차이를 보이고 있다.

그리고 학교지역별로는 전체적으로 ‘위문 활동’과 ‘일손돕기 활동’ 순으로 응답하였으나, 다음순으로 특별시와 군(읍·면)은 ‘자선구호 활동과 환경시설보존 활동’ 순으로, 광역시는 ‘자선구호 활동과 지도 활동’순으로, 그리고 도단위시는 ‘환경보존 활동과 지도 활동’순으로 응답하여, 학교지역별간에 통계적으로 유의한 차이를 보이고 있다.

<표Ⅱ-40> 참여 활동영역과 향후 희망 활동영역

단위 : 명(%)

	전체	일손 돕기	위문	지도	캠페인	자선 구호	환경 시설보존	지역사 회개발	기타
참 여	2585	1244	492	113	203	31	331	79	92
활동 영역	(100.0)	(48.1)	(19.0)	(4.4)	(7.9)	(1.2)	(12.8)	(3.1)	(3.6)
향후 희망	2492	495	835	225	186	311	252	152	36
활동 영역	(100.0)	(19.9)	(33.5)	(9.0)	(7.5)	(12.5)	(10.1)	(6.1)	(1.4)

그리고 지난 1학년동안 봉사활동에 실제 참여한 영역과 향후 희망하는 영역을 비교해 본 결과, 학생들이 가장 많이 참여한 영역은 ‘일손돕기 활동(48.1%)’이었으나, 학생들이 향후 가장 참여하고 싶은 활동영역은 ‘위

문 활동(33.5%)'인 것으로 나타났다.

이러한 학생들의 향후 봉사활동 희망영역을 대하여 구체적으로 살펴 보면 학생들은 대체적으로 '위문 활동'과 '일손돕기 활동'에서 가장 높은 희망을 보였는데, '고아원 위문활동'이 19.0%로 가장 많았다. 다음으로 '장애인 위문활동' 6.5%, '복지시설 일손돕기' 5.8%, '양로원 위문' 5.4%, '공공시설 일손돕기' 5.3% 등의 순으로 나타났다.

<표Ⅱ-41> 향후 희망하는 봉사활동 영역

단위 : 명(%)

구 분	합계	세부 활동 영역				
위문활동	770 (34.5)	고 아 원 위 문	장 애 인 위 문	양 로 원 위 문	병 약 자 위 문	군 부 대 위 문
		424(19.0)	143(6.5)	121(5.4)	41(1.8)	41(1.8)
일손돕기 활 동	464 (20.8)	복 지 시 설 일 손 돕 기	공 공 시 설 일 손 돕 기	농 어 촌 일 손 돕 기	병 원 일 손 돕 기	학 교 내 일 손 돕 기
		129(5.8)	117(5.3)	88(3.9)	74(3.3)	56(2.5)
자 선 구 호 활 동	300 (13.4)	불 우 이웃 돕 기	재 해 구 호	국제협력, 난민구호		
		106(4.7)	101(4.5)	93(4.2)		
환경·시설 보존활동	251 (11.2)	깨 끄 한 환경만들기	자연보호	문 화 재 보 호		
		106(4.7)	80(3.6)	65(2.9)		
지도활동	167 (7.5)	동·하급생 지 도	교통·안전 지 도	사회교육 지 도		
		77(3.5)	48(2.1)	42(1.9)		
캠 페 인 활 동	144 (6.5)	환경보전	교통·안전	학 교 주변정화	공공질서 확 립	
		67(3.0)	45(2.0)	18(8)	14(1.7)	
지역사회 개 발	127 (5.7)	지역홍보 활 동	지역행사 지원활동	지역사회 가 꾸 기	지 역 실태조사	
		49(2.2)	37(1.7)	21(9)	20(9)	
기 타	9 (4)					
합 계	2232 (100.0)					

(4) 가장 많이 참여한 봉사활동 기관

학생들이 가장 많이 참여한 봉사활동기관은 60.8%로 참여하였다고 응답한 '구청, 경찰서, 동사무소, 소방서, 우체국, 파출소, 도서관 등과 같은 '공공기관 및 시설'로 나타났으며, 다음은 28.8%가 참여한 노인정, 양로원, 보육원, 사회복지관, 장애인 시설 등과 같은 '사회복지 시설·단체'로 나타났다. 두 봉사활동 기관의 참여율을 합하면 89.6%로 우리나라 대부분의 학생들이 '공공기관 및 시설'이나 '사회복지 시설·단체'에서 봉사활동을 하는 것을 알 수 있다.

<표 II-42> 가장 많이 참여한 봉사활동 기관

단위 : 명(%)

	전 체	공공기관 및 시설	문화재	묘지 묘원	위락 휴식시설	사회복지 시설·단체	기타
전 체	2590 (100.0)	1575 (60.8)	62 (2.4)	29 (1.1)	72 (2.8)	745 (28.8)	107 (4.1)
성 별 ¹⁾							
남학생	1302 (100.0)	788 (60.5)	36 (2.8)	17 (1.3)	48 (3.7)	347 (26.6)	66 (5.1)
여학생	1288 (100.0)	787 (61.1)	26 (2.0)	12 (.9)	24 (1.9)	398 (30.9)	41 (3.2)
학 교 ²⁾							
중학교2	656 (100.0)	404 (61.5)	12 (1.8)	13 (2.0)	25 (3.8)	178 (27.1)	24 (3.7)
중학교3	652 (100.0)	431 (66.1)	22 (3.4)	4 (.6)	14 (2.1)	152 (23.3)	29 (4.4)
급 별							
고등학교2	712 (100.0)	426 (59.8)	16 (2.2)	4 (.6)	17 (2.4)	213 (29.9)	36 (5.1)
고등학교3	570 (100.0)	314 (55.1)	12 (2.1)	8 (1.4)	16 (2.8)	202 (35.4)	18 (3.2)
학 교 ³⁾							
특 별 시	519 (100.0)	347 (66.9)	8 (1.5)	7 (1.3)	14 (2.7)	119 (22.9)	24 (4.6)
광 역 시	776 (100.0)	449 (57.9)	21 (2.7)	11 (1.4)	33 (4.3)	240 (30.9)	22 (2.8)
지역별							
도단위시	676 (100.0)	448 (66.3)	15 (2.2)	6 (.9)	15 (2.2)	178 (26.3)	14 (2.1)
군(읍·면)	620 (100.0)	331 (53.5)	18 (2.9)	5 (.8)	10 (1.6)	208 (33.6)	47 (7.6)

1) $\chi^2=20.283$ df=5 p= .001 2) $\chi^2=42.596$ df=15 p= .000 3) $\chi^2=68.515$ df=15 p= .000

학생들이 지난 1학년 동안 가장 많이 참여한 봉사활동 기관에 따라 봉사활동 만족도가 어떻게 나타나는지 살펴보면, 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다.

가장 높은 만족도를 나타낸 곳을 5점 척도로 측정한 결과 노인정, 양로원, 보육원, 사회복지관, 장애인 시설 등과 같은 ‘사회복지 시설·단체’이 3.58점으로 가장 높게 나타났다.

<표II-43> 참여 봉사활동 기관에 따른 봉사활동 만족도

	N	M	S.D.	제공함	df	평균 제공	F	P
공공기관 및 시설	1561	3.20	1.10					
문화재	62	3.27	1.16					
묘지·묘원	28	3.36	1.03					
봉사활동 기관 위락· 휴식시설	70	3.06	1.17	80.502	5	16.100	13.289	.000
사회복지 시설·단체	742	3.58	1.09					
기타	106	3.26	1.10					
합계	2569	3.31	1.11					

지난 1학년도 동안 참여한 봉사활동 기관에 대해 전체적으로 55.6%가 ‘유익하다’고 응답하였으며, 30.9%는 ‘그저 그렇다’, 13.5%는 ‘유익하지 않다’고 응답하였다.

참여한 활동기관별로는 노인정, 양로원, 보육원, 사회복지관, 장애인 시설 등과 같은 ‘사회복지 시설·단체’의 경우 71.8%가 ‘유익하다’고 응답하였으며, 다음으로 국립묘지나 묘원 등과 같은 ‘묘지·묘원’이 51.7%, ‘구청, 경찰서, 동사무소, 소방서, 우체국, 파출소, 도서관 등과 같은 ‘공공기관 및 시설’과 공원, 놀이터, 유원지 등과 같은 ‘위락·휴식시설’이 각각 48.6% 등의 순으로 나타났다.

<표Ⅱ-44> 참여한 봉사활동 기관별 유익성 정도

단위 : 명(%)

		전체	유익함	그저그렇다	유익안함
참 여 활 동 기 관	전체	2578	1434	797	347
		100.0	55.6	30.9	13.5
	공공기관	1569	763	546	260
	및 시설	100.0	48.6	34.8	16.6
	문화재	60	28	25	7
		100.0	46.7	41.7	11.7
	묘지·묘원	29	15	8	6
		100.0	51.7	27.6	20.7
	위락·	72	35	21	16
	휴식시설	100.0	48.6	29.2	22.2
	사회복지	742	533	162	47
	시설·단체	100.0	71.8	21.8	6.3
	기타	106	60	35	11
		100.0	56.6	33.0	10.4

$$\chi^2=125.868 \text{ df}=10 \text{ p}= .000$$

학생들 지난 1학년동 참여한 봉사활동 기관은 ‘공공기관 및 시설(60.8%)’이 가장 많았으나, 향후 가장 참여하고 싶은 봉사활동 기관은 ‘사회복지 시설·단체(31.3%)’이며, 다음으로 ‘공공기관 및 시설(26.5%)’, ‘문화재(21.5%)’ 등의 순인 것으로 나타났다.

<표Ⅱ-45> 참여 활동기관과 향후 희망 활동기관

단위 : 명(%)

구분	전체	공공기관 및 시설	문화재	묘지 묘원	위락 휴식시설	사회복지 시설·단체	기타
참 여 활 동 기 관	2591 (100.0)	1575 (60.8)	62 (2.4)	29 (1.1)	73 (2.8)	745 (28.8)	107 (4.1)
향 후 희 망 활 동 기 관	2471 (100.0)	655 (26.5)	531 (21.5)	104 (4.2)	252 (10.2)	773 (31.3)	156 (6.3)

향후 학생들이 참여하고 싶어하는 자원봉사 기관 세부 내용을 살펴보면, '보육원'이 12.6%로 가장 많으며, '박물관' 11.9%, '우체국' 5.4%, '경찰서' 4.8%, '도서관' 4.6%, '고궁' 4.5% 등의 순으로 나타났다.

<표 II-46> 향후 봉사활동 희망기관

단위 : 명(%)

구 분 합계		세부 활동 기관					
		보육원	장애자 시설	양로원	사회봉사 단체	노인정	사회복지관
사회복지	764 (34.3)	281(12.6)	95(4.3)	92(4.2)	84(3.7)	79(3.6)	58(2.6)
		재활원	노인대학	부녀회			
		58(2.6)	14(0.6)	3(0.1)			
공공기관	521 (23.4)	우체국	경찰서	도서관	동사무소	구청	보건적십자
		120(5.4)	107(4.8)	102(4.6)	92(4.1)	29(1.3)	20(0.9)
		파출소	공설 운동장	국·지하철	등기소	소방서	
문화재	489 (22.0)						
		박물관	고궁	일 반 문화재	왕릉		
		264(11.9)	100(4.5)	74(3.3)	51(2.3)		
위락·놀이시설	231 (10.4)	유원지	국립공원	시민공원	놀이터	근린공원	
		93(4.2)	63(2.8)	33(1.5)	25(1.1)	17(0.8)	
기타	143 (1.4)	농어촌	아파트	종교단체	자원재활 용처리소		
		62(2.7)	33(1.5)	25(1.1)	23(1.1)		
표지,표원	75 (3.4)	국립표지	표원				
		62(2.8)	13(0.6)				
합계	2223						

4) 봉사활동 사전교육

(1) 봉사활동 사전교육 경험

지난 1학년 동안 봉사활동 사전교육을 받은 학생은 35.0%에 불과한 것으로 나타났다.

<표Ⅱ-47> 봉사활동 사전교육 경험

단위 : 명(%)

		전 체	있다	없다
전 체		2614 (100.0)	914 (35.0)	1700 (65.0)
성 별 ¹⁾	남학생	1313 (100.0)	447 (34.0)	866 (66.0)
	여학생	1301 (100.0)	467 (35.9)	834 (64.1)
학 교 ²⁾	중학교2	668 (100.0)	218 (32.6)	450 (67.4)
	중학교3	652 (100.0)	210 (32.2)	442 (67.8)
	고등학교2	715 (100.0)	272 (38.0)	443 (62.0)
급 별	고등학교3	579 (100.0)	214 (37.0)	365 (63.0)
	특 별 시	520 (100.0)	129 (24.8)	391 (75.2)
학 교 ³⁾	광 역 시	776 (100.0)	308 (39.7)	468 (60.3)
지역별	도단위시	690 (100.0)	259 (37.5)	431 (62.5)
	군(읍·면)	628 (100.0)	218 (34.7)	410 (65.3)

1) $\chi^2=1.985$ df=1 p= .321 2) $\chi^2=7.764$ df=3 p= .051 3) $\chi^2=33.237$ df=3 p= .000

성별에 있어서 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않고 있다.

학교급별 및 학교지역별에 있어서는 유의미한 차이를 보이고 있는데, 학교급별에 있어서 중학생(64.8%)보다는 고등학생(75.0%)이 더 많이 사전

교육을 받은 것으로 나타났으며, 학교지역별로는 '광역시(39.7)', '도단위시(37.5%)', '군(읍·면)(34.7)', '특별시(24.8%)' 순으로 사전교육을 받은 것으로 나타났다.

<표Ⅱ-48> 사전교육에 봉사활동 만족도 등 차이 비교

			N	M	S.D.	자승합	df	평균제곱	F	P
만족도	사전교육	있음	905	3.56	1.05	85.308	1	85.308	70.133	.000
		없음	1685	3.18	1.13					
		합계	2590	3.31	1.12					
어려움 정도	사전교육	있음	845	2.62	.58	5.978	1	5.978	17.047	.000
		없음	1577	2.73	.60					
		합계	2422	2.69	.59					
얻은 효과	① 사전교육	있음	894	3.53	1.09	132.741	1	132.741	100.818	.000
		없음	1661	3.05	1.18					
		합계	2555	3.22	1.17					
	② 사전교육	있음	892	3.33	1.17	95.372	1	95.372	68.835	.000
		없음	1655	2.93	1.18					
		합계	2547	3.07	1.19					
	③ 사전교육	있음	883	2.53	1.09	41.157	1	41.157	36.238	.000
		없음	1648	2.27	1.05					
		합계	2531	2.36	1.07					
	④ 사전교육	있음	888	2.68	1.16	48.206	1	48.206	37.622	.000
		없음	1645	2.39	1.12					
		합계	2533	2.49	1.14					
	⑤ 사전교육	있음	887	2.00	1.25	6.210	1	6.210	4.188	.041
		없음	1651	1.89	1.20					
		합계	2538	1.93	1.22					

- * ①나의 존재 의미를 깨닫고, 다른 사람을 존중하는 마음가짐
 ②낯선 사람과 많이 만나면서 친해지거나 좋은 친구를 사귀
 ③새로운 지식과 기술을 배워 진로선택에 도움이 되었음.
 ④학교에서 배운 것을 실천해 볼 수 있는 기회를 갖게 되었음.
 ⑤종교적으로 만족을 느낄 수 있었음.

학생들의 봉사활동 사전교육 유무에 따른 지난 1년간의 봉사활동 '만족도'와 봉사활동을 하면서 겪은 '어려움 정도' 그리고 봉사활동을 통해서 '얻은 효과'의 차이를 살펴보았다.

먼저 봉사활동 사전교육과 봉사활동 만족도를 살펴보면 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타나, 사전교육이 학생들의 봉사활동에

대한 만족도에 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

또한 봉사활동 사전교육과 봉사활동시 학생들이 겪는 어려움 정도와도 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타나, 봉사활동 사전교육이 봉사활동시 부딪힐 수 있는 어려움 해소에도 도움을 주고 있는 것으로 나타났다.

그리고 봉사활동 사전교육이 봉사활동을 통해서 얻은 효과와도 통계적으로 유의미한 차이가 나는 것으로 나타났다. 그러나 봉사활동을 통해서 얻은 효과는 <표Ⅱ-48>에서와 같이 '나의 존재 의미를 깨닫고, 다른 사람을 존중하는 마음가짐', '낯선 사람과 많이 만나면서 친해지거나 좋은 친구를 사귀', '새로운 지식과 기술을 배워 진로선택에 도움이 되었음', '학교에서 배운 것을 실천해 볼 수 있는 기회를 갖게 되었음', '종교적으로 만족을 느낄 수 있었음'에서만 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

(2) 봉사활동 사전교육 기관

지난 1학년동안 봉사활동 사전교육을 받은 곳은 '학교(44.6%)'가 가장 많았고, '봉사활동을 직접 하였던 시설이나 기관(19.1%)', '청소년자원봉사센터(14.4%)', '청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등(13.9%)' 등의 순으로 나타났다.

성별에 있어서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않고 있다.

학교급별에 있어서 유의미한 차이를 보이고 있는데, 중학교 2학년은 '학교' 55.9%, '봉사활동을 직접 하였던 시설이나 기관' 15.0%, '청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등' 12.2%, '청소년자원봉사센터' 9.9% 등으로 순으로 나타났고, 중학교 3학년은 '학교' 42.8%, '청소년자원봉사센터' 21.6%, '청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등' 15.4%, '봉사활동을 직접 하였던 시설이나 기관' 13.9% 등의 순을 나타냈다. 그리고 고등학교 2학년은 '학교' 41.9%, '봉사활동을 직접 하였던 시설이나 기관' 22.2%, '청소년자원봉사센터' 14.8%, '청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등' 11.1% 등의 순으로 나타

났고, 고등학교 3학년은 '학교' 38.4%, '봉사활동을 직접 하였던 시설이나 기관' 24.2%, '청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등' 17.5%, '청소년자원봉사센터' 11.4% 등의 순으로 나타나, 중학생 경우는 '학교', '청소년자원봉사센터', '청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등'에서 주로 사전 교육을 받았고, 고등학생의 경우는 '학교'나 '봉사활동을 직접 하였던 시설이나 기관'에서 주로 사전교육을 받은 것으로 나타났다.

<표 II-49> 봉사활동 사전교육 장소

단위 : 명(%)

		전 체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
성 별 ¹⁾	전 체	902 (100.0)	402 (44.6)	125 (13.9)	130 (14.4)	30 (3.3)	22 (2.4)	172 (19.1)	21 (2.3)
	남학생	443 (100.0)	210 (47.4)	64 (14.4)	62 (14.0)	14 (3.2)	11 (2.5)	74 (16.7)	8 (1.8)
	여학생	459 (100.0)	192 (41.8)	61 (13.3)	68 (14.8)	16 (3.5)	11 (2.4)	98 (21.4)	13 (2.8)
학 교 ²⁾ 급 별	중학교2	213 (100.0)	119 (55.9)	26 (12.2)	21 (9.9)	5 (2.3)	5 (2.3)	32 (15.0)	5 (2.3)
	중학교3	208 (100.0)	89 (42.8)	32 (15.4)	45 (21.6)	3 (1.4)	7 (3.4)	29 (13.9)	3 (1.4)
	고등학교2	270 (100.0)	113 (41.9)	30 (11.1)	40 (14.8)	15 (5.6)	4 (1.5)	60 (22.2)	8 (3.0)
	고등학교3	211 (100.0)	81 (38.4)	37 (17.5)	24 (11.4)	7 (3.3)	6 (2.8)	51 (24.2)	5 (2.4)
	특 별 시	126 (100.0)	41 (32.5)	25 (19.8)	3 (2.4)	8 (6.3)	6 (4.8)	38 (30.2)	5 (4.0)
	광 역 시	301 (100.0)	127 (42.2)	43 (14.3)	47 (15.6)	11 (3.7)	6 (2.0)	63 (20.9)	4 (1.3)
지역별	도단위시	257 (100.0)	89 (34.6)	41 (16.0)	58 (22.6)	8 (3.1)	7 (2.7)	46 (17.9)	8 (3.1)
	군(읍·면)	218 (100.0)	145 (66.5)	16 (7.3)	22 (10.1)	3 (1.4)	3 (1.4)	25 (11.5)	4 (1.8)

* 1) $\chi^2=5.545$ df=6 p= .476 2) $\chi^2=43.694$ df=18 p= .001 3) $\chi^2=101.491$ df=18 p= .000

** ①학교

②청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등

③청소년자원봉사센터 ④시·군·구자원봉사센터나 종합자원봉사센터

⑤교회, 성당, 사찰 등 종교기관 ⑥봉사활동을 직접 하였던 시설이나 기관

⑦기타

학교지역별에 있어도 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있는데, 전체적으로 학교에서 가장 많이 사전 교육을 받은 것으로 나타났고, 다음으로 특별시와 광역시, 군(읍·면) 지역은 '봉사활동을 직접 하였던 시설이나 기관'에서 도단위시에서는 청소년자원봉사센터에서 사전교육을 받은 것으로 나타났다.

(3) 봉사활동 사전교육 내용

학생들이 지난 1학년 동안 받은 사전 교육내용이 어떤 것인지에 대하여 모두 표시하도록 질문한 결과 전체적으로 '봉사활동 개념과 의의, 필요성, 특성(60.4%)', '봉사활동 자세나 태도 주의사항 등(59.6%)', '봉사활동 종류 및 내용과 장소(55.7%)', '봉사활동에 요구되는 활동방법이나 요령(31.2%)', '봉사활동 관련 안전사고 예방교육(17.8%)', '봉사활동 평가방법(16.4%)' 등의 순으로 교육을 받은 것으로 나타났다.

학교급별로 가장 많이 받은 교육내용을 살펴보면 중학교 2학년은 '봉사활동 종류 및 내용과 장소'가 58.6%, 중학교 3학년은 '봉사활동 자세나 태도 주의사항 등' 67.9%, 고등학교 2학년과 고등학교 3학년은 '봉사활동 개념과 의의, 필요성, 특성'으로 각각 64.7%, 61.8%로 나타났다.

이러한 결과로 봉사활동 사전교육이 대체적으로 '봉사활동 개념과 의의, 필요성, 특성' 등 개념과 의의, 필요성, 특성, '봉사활동 종류 및 내용과 장소', '봉사활동 자세나 태도 주의사항 등'과 같은 내용에 편중되고 있고, '봉사활동에 요구되는 활동방법이나 요령(수화 및 대화방법, 조사방법 등)', '봉사활동 관련 안전사고 예방교육', '봉사활동 평가방법' 등과 같은 내용의 사전교육은 별로 없는 것을 알 수 있다. 또한 고등학교의 경우 '봉사활동 개념과 의의, 필요성, 특성'이나 '봉사활동 자세나 태도 주의사항 등'과 같은 교육내용에 높은 응답율을 보이고 있는데, 이러한 사전교육 내용은 중학교에서 주로 다루어져야 할 내용으로 우리나라 봉사활동 사전교육에 대한 체계성이 없음을 보여주는 결과라고 할 수 있다.

<표 II-50> 학교급별에 따른 봉사활동 사전교육 내용

단위 : 명(%)

	전 체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전 체	908 (100.0)	548 (60.4)	506 (55.7)	541 (59.6)	283 (31.2)	162 (17.8)	148 (16.3)	11 (1.2)
중학교2	128 (14.1)	57 (44.5)	75 (58.6)	64 (50.0)	52 (40.6)	22 (17.2)	20 (15.6)	1 (.8)
중학교3	305 (33.6)	190 (62.3)	182 (59.7)	207 (67.9)	90 (29.5)	59 (19.3)	46 (15.1)	3 (1.0)
고등학교2	258 (28.4)	167 (64.7)	128 (49.6)	143 (55.4)	87 (33.7)	40 (15.5)	35 (13.6)	5 (1.9)
고등학교3	217 (23.9)	134 (61.8)	121 (55.8)	127 (58.5)	54 (24.9)	41 (18.9)	47 (21.7)	2 (.9)

* 다중응답

** ①봉사활동 개념과 의의, 필요성, 특성 ②봉사활동 종류 및 내용과 장소
 ③봉사활동 자세나 태도 주의사항 등
 ④봉사활동에 요구되는 활동방법이나 요령(수화 및 대화방법, 조사방법 등)
 ⑤봉사활동 관련 안전사고 예방교육 ⑥봉사활동 평가방법 ⑦기타

봉사활동 사전교육이 실제 봉사활동에 도움이 되었는지에 대한 질문에서 '매우 도움' 16.6%, '조금 도움' 45.4%로 응답하여 전체적으로 62%가 도움이 된 것으로 나타났으며, '그저 그렇다' 25.5%, '도움되지 않았다' 12.5%로 나타났다.

그리고 성별, 학교급별, 학교지역별과 사전교육 도움과는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

<표Ⅱ-51> 봉사활동 사전교육의 도움 여부

단위 : 명(%)

	전 체	매 우 도 움	조 금 도 움	그 지 그 령 다	별 로 도 움 안 됨	전 혀 도 움 되 지 않 음
전 체	906 (100.0)	150 (16.6)	411 (45.4)	231 (25.5)	61 (6.7)	53 (5.8)
성 별 ¹⁾						
남학생	443 (100.0)	76 (17.2)	196 (44.2)	108 (24.4)	30 (6.8)	33 (7.4)
여학생	463 (100.0)	74 (16.0)	215 (46.4)	123 (26.6)	31 (6.7)	20 (4.3)
학 교 ²⁾						
중학교2	216 (100.0)	30 (13.9)	99 (45.8)	56 (25.9)	15 (6.9)	16 (7.4)
중학교3	208 (100.0)	40 (19.2)	85 (40.9)	55 (26.4)	15 (7.2)	13 (6.3)
급 별						
고등학교2	269 (100.0)	40 (14.9)	131 (48.7)	65 (24.2)	15 (5.6)	18 (6.7)
고등학교3	213 (100.0)	40 (18.8)	96 (45.1)	55 (25.8)	16 (7.5)	6 (2.8)
학 교 ³⁾						
특 별 시	130 (100.0)	18 (13.8)	52 (40.0)	37 (28.5)	15 (11.5)	8 (6.2)
광 역 시	309 (100.0)	48 (15.5)	147 (47.6)	77 (24.9)	22 (7.1)	15 (4.9)
지역별						
도단위시	256 (100.0)	47 (18.4)	109 (42.6)	63 (24.6)	16 (6.3)	21 (8.2)
군(읍·면)	211 (100.0)	37 (17.5)	103 (48.8)	54 (25.6)	8 (3.8)	9 (4.3)

1) $\chi^2=4.645$ df=4 p= .326 2) $\chi^2=10.251$ df=12 p= .594 3) $\chi^2=15315$ df=12 p= .225

다음으로 봉사활동 사전교육 기관별로 '교육 도움'이 어떻게 나타나는지 살펴보면, 81.8%가 '교회, 성당, 사찰 등 종교기관'에서 받은 사전 교육이 도움되었다고 응답하여 가장 높게 나타났다. 다음으로 '봉사활동을 직접 하였던 시설이나 기관' 71.9%, '청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등' 65.6%, '청소년자원봉사센터' 58.9% 등의 순으로 나타났다.

<표 II-52> 봉사활동 사전교육 기관별 교육 도움 정도

단위 : 명(%)

	전체	교육도움		
		도움됨	그저그렇다	도움안됨
전체	886 (100.0)	545 (61.5)	229 (25.8)	112 (12.6)
학교	391 (100.0)	223 (57.0)	121 (30.9)	47 (12.0)
청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등	122 (100.0)	80 (65.6)	22 (18.0)	20 (16.4)
청소년자원봉사센터	129 (100.0)	76 (58.9)	34 (26.4)	19 (14.7)
교육기관 시·군·구자원봉사센터나 종합자원봉사센터	30 (100.0)	14 (46.7)	10 (33.3)	6 (20.0)
교회, 성당, 사찰 등 종교기관	22 (100.0)	18 (81.8)	2 (9.1)	2 (9.1)
봉사활동을 직접 하였던 시설이나 기관	171 (100.0)	123 (71.9)	34 (19.9)	14 (8.2)
기타	21 (100.0)	11 (52.4)	6 (28.6)	4 (19.0)

$\chi^2=26.670$ df=12 p= .009

그리고 봉사활동 사전교육 기관별 교육내용을 살펴보았는데, 사전교육 만족도가 높은 '교회, 성당, 사찰 등 종교기관'이나 '봉사활동을 직접 하였던 시설이나 기관', '청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등'은 학생들이 봉사활동을 직접 행하는 기관이나 시설로서, 사전교육 내용이 다른 사전 교육기관에 비해 상대적으로 '봉사활동에 요구되는 활동방법이나 요령(수화 및 대화방법, 조사방법 등)'에 대해서 더 많이 교육을 하는 것으로 나타났다.

<표Ⅱ-53> 봉사활동 사전교육 기관별 교육내용

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전체	891 (100.0)	536 (60.2)	494 (55.4)	533 (47.6)	278 (19.0)	157 (19.0)	144 (16.2)	11 (1.2)
학교	395 (44.3)	239 (60.5)	265 (67.1)	197 (49.9)	87 (22.0)	52 (13.2)	85 (21.5)	-
청소년단체, 사회복지 기관, 시민단체 등	123 (13.8)	80 (65.0)	51 (41.5)	66 (53.7)	38 (30.9)	24 (19.5)	9 (7.3)	3 (2.4)
청소년자원봉사센터	129 (14.5)	100 (77.5)	67 (51.9)	104 (80.6)	39 (30.2)	34 (26.4)	23 (17.8)	3 (2.3)
교육시·군·구자원봉사센터	30 (3.4)	15 (50.4)	14 (46.7)	21 (70.0)	10 (33.0)	5 (16.7)	5 (16.7)	-
기관 나 종합자원봉사센터								
교회, 성당, 사찰 등 종교기관	22 (2.5)	10 (45.5)	15 (68.2)	14 (63.6)	11 (50.0)	5 (22.7)	4 (18.2)	-
봉사활동을 직접 하였던 시설이나 기관	171 (19.2)	80 (46.8)	72 (42.1)	121 (70.8)	89 (52.0)	33 (19.3)	15 (8.8)	1 (.6)
기타	21 (2.4)	12 (57.1)	10 (47.6)	10 (47.6)	4 (19.0)	4 (19.0)	3 (14.3)	4 (19.0)

* 다중응답

- ** ①봉사활동 개념과 의의, 필요성, 특성 ②봉사활동 종류 및 내용과 장소
 ③봉사활동 자세나 태도 주의사항 등
 ④봉사활동에 요구되는 활동방법이나 요령(수화 및 대화방법, 조사방법 등)
 ⑤봉사활동 관련 안전사고 예방교육 ⑥봉사활동 평가방법 ⑦기타

5) 봉사활동 안전사고

(1) 봉사활동 안전사고 경험 및 내용

학생들은 지난 1학년 동안 봉사활동을 하면서 4.3%가 안전사고 경험

이 있는 것으로 나타났다.

성별에 있어서 여학생(3.1%)보다는 남학생(5.5%)이 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있으며, 학교급별 및 학교지역별 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났지만, 전반적으로 학년이 낮을수록 사고 경험의 높게 나타났다.

<표 II-54> 자신의 부주의로 인한 사고 경험

단위 : 명(%)

		전 체	있다	없다
전 체		2594 (100.0)	112 (4.3)	2482 (95.7)
성 별 ¹⁾	남학생	1305 (100.0)	72 (5.5)	1233 (94.5)
	여학생	1289 (100.0)	40 (3.1)	1249 (96.9)
학 교 ²⁾	중학교2	663 (100.0)	37 (5.6)	626 (94.4)
	중학교3	651 (100.0)	33 (5.1)	618 (94.9)
	고등학교2	706 (100.0)	22 (3.1)	684 (96.9)
급 별	고등학교3	574 (100.0)	20 (3.5)	554 (96.5)
	특 별 시	519 (100.0)	22 (4.2)	497 (95.8)
학 교 ³⁾	광 역 시	773 (100.0)	36 (4.7)	737 (95.3)
	도단위시	683 (100.0)	28 (4.1)	655 (95.9)
지역별		619 (100.0)	26 (4.2)	593 (95.8)

1) $\chi^2=9.148$ df=1 p= .002 2) $\chi^2=6.886$ df=3 p= .076 3) $\chi^2=.323$ df=3 p= .956

지난 1학년 동안 봉사활동을 하다가 경험한 안전사고(신체적 부상 및 물질적 피해)에는 어떤 것이 있는지 살펴보면, 주로 일손돕기, 환경·시설 보존, 자선구호 활동 영역에서 발생한 것으로 나타났으며, 구체적인 사고

내용은 찰과상이나 타박상 등 신체적 부상이 가장 많았고, 봉사 대상자에게 상처나 부상을 입히는 경우도 있는 것으로 나타났다.

<표Ⅱ-55> 자신의 부주의로 인한 사고내용

활동영역	활동내용	사고내용
일손돕기	교아원 어린이 돌보기 등	젓병 삶다 화상
	어린이 돌보기	어린이를 넘어뜨려 찰과상 입힘, 어린이와 부딪혀 입술 찢겨짐
	장애인과 어울리기	찰과상
	돌 운반	다리에 타박상
	뜨거운 물건 운반	손 화상
	무거운 물건 운반	다리 골절
	우편물 운반	허리 부상
	장애인 시설 및 학교 봉사	장애인 얼굴에 상처 입힘(면도), 타박상, 구타당함
	재활원 봉사	장애인으로부터 상처 입음
	동사무소 서류정리	서류 잊어버림, 다리부상
	설거지	손에 상처 입음, 접시 깨뜨림
환경·시설 보존	제설 작업	넘어져 찰과상 및 타박상
	장애인 시설 청소	변기 파손
	바닥 청소	물집 및 찰과상
	유치원 청소	허리 통증
	배수로 정리	농기구 파손
	아파트, 학교 등의 쓰레기 줍기	손 찰과상
	잡초 제거	손이나 이마에 찰과상, 벌레에 물림, 풀독 오름
	동물 먹이주기	동물로부터 상처 입음
	공공시설 복구	다리에 찰과상
자선·구호	노인 무료급식	타박상
	장애인 음식 제공	복숭아씨가 장애인 목에 걸림
기 타	수해복구	타박상
	봉사 동아리 활동 참가	가방 및 소지품 분실

* 사고경험이 있는 학생 112명중 43명이 응답한 내용을 정리한 것임

(2) 안전사고 비용 부담

봉사활동시 발생한 사고에 대하여 약 과반수가 사고조치에 소요된 비용을 본인(48.5%)이 부담으로 한 것으로 나타났다. 그리고 ‘봉사활동을 했던 기관이나 시설·단체’에서 10.7%, ‘봉사활동을 운영하는 기관·단체나 봉사센터’에서 6.8%, ‘학교나 교사’가 4.9% 부담한 것으로 나타났다.

그리고 성별, 학교급별, 학교지역별에 따른 비용 부담주체간에는 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

<표 II-56> 봉사활동 사고조치에 소요된 비용부담 주체

단위 : 명(%)

	전 체	①	②	③	④	⑤	⑥
전 체	103 (100.0)	50 (48.5)	5 (4.9)	11 (10.7)	7 (6.8)	14 (13.6)	16 (15.5)
성 별 ¹⁾	남학생	62 (100.0)	28 (45.2)	4 (6.5)	7 (11.3)	6 (9.7)	10 (16.1)
	여학생	41 (100.0)	22 (53.7)	1 (2.4)	4 (9.8)	1 (2.4)	4 (9.8)
학 교 ²⁾ 급 별	중학교2	31 (100.0)	13 (41.9)	-	2 (6.5)	4 (12.9)	4 (12.9)
	중학교3	30 (100.0)	17 (56.6)	3 (10.0)	-	2 (6.7)	6 (20.0)
	고등학교2	22 (100.0)	14 (63.6)	1 (4.6)	3 (13.6)	-	1 (4.6)
	고등학교3	20 (100.0)	6 (30.0)	1 (5.0)	6 (30.0)	1 (5.0)	3 (15.0)
	특 별 시	16 (100.0)	8 (50.0)	-	4 (25.0)	2 (12.5)	-
	광 역 시	35 (100.0)	16 (45.7)	1 (2.9)	3 (8.5)	1 (2.9)	5 (14.3)
학 교 ³⁾ 지역별	도단위시	27 (100.0)	13 (48.2)	1 (3.7)	2 (7.4)	2 (7.4)	4 (14.8)
	군(읍·면)	25 (100.0)	13 (52.0)	3 (12.0)	2 (8.0)	2 (8.0)	5 (20.0)

* 1) $\chi^2=5.686$ df=5 p= .338 2) $\chi^2=26.417$ df=15 p= .034 3) $\chi^2=18.625$ df=15 p= .231

** ①본인 부담 ②학교나 교사가 부담

③봉사활동을 했던 기관이나 시설·단체에서 부담

④봉사활동을 운영하는 기관·단체나 봉사센터에서 부담

⑤잘 모르겠음 ⑥기타

(3) 사고 치료 및 보상 책임

봉사활동중의 사고에 대한 치료 및 보상 책임에 있어서는 '학생 본인'이 부담해야 한다가 71.3%에 이르고 있으며, '봉사활동을 했던 기관이나 시설·단체' 11.0%, '봉사활동을 운영했던 기관이나 단체 또는 봉사센터' 4.8%, '학교' 4.1%, '정부나 지방단체' 3.9% 등의 순으로 나타났다.

<표Ⅱ-57> 봉사활동중 사고보상의 책임 주체

단위 : 명(%)

	전 체	①	②	③	④	⑤	⑥
전 체	2540 (100.0)	1810 (71.3)	103 (4.1)	280 (11.0)	123 (4.8)	99 (3.9)	125 (4.9)
성 별 ¹⁾	남학생	1274 (100.0)	898 (70.5)	58 (4.6)	131 (10.3)	64 (5.0)	57 (4.5)
	여학생	1266 (100.0)	912 (72.0)	45 (3.6)	149 (11.8)	59 (4.7)	42 (3.3)
학 교 ²⁾ 급 별	중학교2	646 (100.0)	457 (70.7)	45 (7.0)	66 (10.2)	24 (3.7)	16 (2.5)
	중학교3	642 (100.0)	469 (73.1)	31 (4.8)	67 (10.4)	32 (5.0)	17 (2.6)
	고등학교2	698 (100.0)	508 (72.8)	14 (2.0)	71 (10.2)	42 (6.0)	31 (4.4)
	고등학교3	554 (100.0)	376 (67.9)	13 (2.3)	76 (13.7)	25 (4.5)	35 (6.3)
	특 별 시	498 (100.0)	318 (63.9)	23 (4.6)	63 (12.7)	29 (5.8)	26 (5.2)
	광 역 시	764 (100.0)	540 (70.7)	35 (4.6)	88 (11.5)	42 (5.5)	28 (3.7)
지역별	도단위시	665 (100.0)	468 (70.4)	18 (2.7)	81 (12.2)	36 (5.4)	27 (4.1)
	군(읍·면)	613 (100.0)	484 (79.0)	27 (4.4)	48 (7.8)	16 (2.6)	18 (2.9)

* 1) $\chi^2=5.749$ df=5 p= .331 2) $\chi^2=52.869$ df=15 p= .000 3) $\chi^2=46.532$ df=15 p= .000

** ①학생 본인 ②학교 ③봉사활동을 했던 기관이나 시설·단체
 ④봉사활동을 운영하는 기관이나 단체 또는 봉사센터
 ⑤정부나 지방자치단체 ⑥기타

그러나 치료 및 보상 책임 주체에 대해서 사고경험 유무에 따라 살펴

본 결과 사고경험이 있는 학생은 58.0%가 '학생 본인이 부담'해야 한다고 응답한 반면 사고경험이 없는 학생은 72.0%가 '학생 본인이 부담'해야 한다고 응답한 것으로 나타났다.

(4) 학생봉사활동 보험

봉사활동중의 불의의 사고에 대비하기 위한 「학생봉사활동보험」의 필요성에 대해 전체적으로 '필요하다'는 의견이 69.4%(‘매우 필요하다’ 28.9%, ‘조금 필요하다’ 40.5%)로 나타났다.

<표 II-58> '학생 봉사활동 보험'의 필요성 여부

단위 : 명(%)

	전 체	매 우 필 요	조 금 필 요	그 저 그 령 다	별 로 필요없음	전 혀 필요없음
전 체	2611 (100.0)	754 (28.9)	1058 (40.5)	446 (17.1)	210 (8.1)	143 (5.5)
성 별 ¹⁾	남학생	1310 (100.0)	406 (31.0)	499 (38.1)	202 (15.4)	113 (8.6)
	여학생	1301 (100.0)	348 (26.7)	559 (43.0)	244 (18.8)	97 (7.5)
학 교 ²⁾ 급 별	중학교2	664 (100.0)	211 (31.8)	253 (38.1)	114 (17.2)	44 (6.6)
	중학교3	656 (100.0)	172 (26.2)	275 (41.9)	114 (17.4)	47 (7.2)
	고등학교2	714 (100.0)	198 (27.7)	286 (40.1)	125 (17.5)	72 (10.1)
	고등학교3	577 (100.0)	173 (30.0)	244 (42.3)	93 (16.1)	47 (8.1)
	특 별 시	520 (100.0)	120 (23.1)	211 (40.6)	107 (20.6)	44 (8.5)
	광 역 시	780 (100.0)	223 (28.6)	328 (42.1)	125 (16.0)	67 (8.6)
학 교 ³⁾ 지역별	도단위시	684 (100.0)	210 (30.7)	259 (37.9)	102 (14.9)	70 (10.2)
	군(읍·면)	627 (100.0)	201 (32.0)	260 (41.5)	112 (17.8)	29 (4.6)

1) $\chi^2=22.581$ df=4 p= .000 2) $\chi^2=22.424$ df=12 p= .033 3) $\chi^2=38.081$ df=12 p= .000

성별로 살펴보면 여학생(69.7%)이 남학생(69.1%) 보다 더 '필요하다'고 인식하는 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

학교급별로 살펴보면 고등학교 3학년이 72.3%, 중학교 3학년 68.1%, 중학교 2학년이 69.9%, 고등학교 2학년이 67.8% 순으로 '필요하다'고 응답하였으며, 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

학교지역별로 '군(읍·면)' 73.5%, '광역시' 70.7%, '도단위시' 68.6%, '특별시' 63.9% 순으로 '필요하다'고 응답하였으며, 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

6) 봉사활동 평가와 인정

(1) 봉사활동 평가 경험

봉사활동이 끝난후 자신의 봉사활동에 대해 잘한 점과 잘못된 점 등에 대하여 평가를 하는 경우는 44.4%('매번 평가' 9.0%, '가끔 평가' 35.4%)에 불과한 것으로 나타났다. 또한 55.6%는 전혀 평가가 이루어지지 않고 있는 것으로 나타났다.

성별에 있어서 평가가 이루어지는 경우를 살펴보면 '남학생'이 42.2%('매번 평가' 9.0%, '가끔 평가' 33.2%)가 응답하여 46.7%('매번 평가' 9.0%, '가끔 평가' 37.7%)가 평가를 한다고 응답한 '여학생' 보다 낮게 나타났다. 통계적으로도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

학교급별에 있어서는 유의미한 차이를 나타내지 않았다.

학교 지역별로 봉사활동에 대한 평가가 유의미한 차이를 나타내고 있는데, '군(읍·면)' 53.1%, '광역시' 45.2%, '도단위시' 44.0%, '특별시' 33.2%의 순으로 평가가 이루어지는 것으로 나타났다.

<표 II-59> 봉사활동에 대한 평가 경험 유무

단위 : 명(%)

	전 체	매 번 평 가	가 끄 평 가	평 가 하 지 않 음
전 체	2612 (100.0)	235 (9.0)	925 (35.4)	1452 (55.6)
성 별 ¹⁾	남학생	1309 (100.0)	118 (9.0)	434 (33.2)
	여학생	1303 (100.0)	117 (9.0)	491 (37.7)
학 교 ²⁾ 급 별	중학교2	665 (100.0)	63 (9.5)	223 (33.5)
	중학교3	653 (100.0)	49 (7.5)	225 (34.5)
	고등학교2	719 (100.0)	67 (9.3)	279 (38.8)
	고등학교3	575 (100.0)	56 (9.7)	198 (34.4)
학 교 ³⁾ 지역별	특 별 시	520 (100.0)	34 (6.5)	139 (26.7)
	광 역 시	776 (100.0)	66 (8.5)	285 (36.7)
	도단위시	687 (100.0)	67 (9.8)	235 (34.2)
	군(읍·면)	629 (100.0)	68 (10.8)	266 (42.3)

1) $\chi^2=6.150$ df=2 p= .046 2) $\chi^2=8.271$ df=6 p= .219 3) $\chi^2=46.840$ df=6 p= .000

(2) 봉사활동 평가방법

봉사활동에 대한 매번 평가와 가끔 평가하는 경우에 있어서 평가를 어떤 방법으로 하는지에 대해 ‘보고서나 소감문 작성’이 40.6%로 가장 많았고, ‘설문지 작성’ 11.9%, ‘학생들 스스로 평가회를 개최’하는 경우가 9.8%, ‘기타’ 30.5%로 나타났다.

<표 II-60> 봉사활동 평가 방법

단위 : 명(%)

		전 체	설문지 작 성	보고서, 소감문	평가회 개 최	학생 스스로 평가회	기 타
전 체		1114 (100.0)	133 (11.9)	452 (40.6)	80 (7.2)	109 (9.8)	340 (30.5)
성 별 ¹⁾	남학생	530 (100.0)	75 (14.2)	205 (38.7)	42 (7.9)	62 (11.7)	146 (27.5)
	여학생	584 (100.0)	58 (9.9)	247 (42.3)	38 (6.5)	47 (8.0)	194 (33.2)
학 교 ²⁾ 급 별	중학교2	274 (100.0)	32 (11.7)	118 (43.1)	18 (6.6)	20 (7.3)	86 (31.4)
	중학교3	268 (100.0)	38 (14.2)	110 (41.0)	20 (7.5)	27 (10.1)	73 (27.2)
	고등학교2	328 (100.0)	35 (10.7)	125 (38.1)	22 (6.7)	39 (11.9)	107 (32.6)
	고등학교3	244 (100.0)	28 (11.5)	99 (40.6)	20 (8.2)	23 (9.4)	74 (30.3)
	특 별 시	165 (100.0)	20 (12.1)	53 (32.1)	13 (7.9)	18 (10.9)	61 (37.0)
	광 역 시	340 (100.0)	44 (12.9)	150 (43.3)	18 (6.8)	28 (7.7)	100 (29.4)
지 역 별	도단위시	288 (100.0)	38 (13.2)	118 (41.0)	19 (6.6)	31 (10.8)	82 (28.5)
	군(읍·면)	321 (100.0)	31 (9.7)	131 (40.8)	30 (9.3)	32 (10.0)	97 (30.2)

1) $\chi^2=12528$ df=4 p= .014 2) $\chi^2=7.940$ df=12 p= .790 3) $\chi^2=14.205$ df=12 p= .288

(3) 봉사활동에 대한 인정과 보상

지난 1학년 동안 참여한 봉사활동에 따른 인정과 보상을 받은 경우가 있는지에 대해서, '감사의 말이나 칭찬받기(62.9%)'와 '자원봉사센터 등에서 자신의 봉사활동 기록을 누적관리 해줌(40.9%)'이 가장 많은 것으로 나타났다. 다음으로 '기타(27.1%)', '다양한 혜택부여(7.3%)', '표창 및 시상(6.8%)' 등의 순으로 나타났다.

<표Ⅱ-61> 봉사활동에 따른 인정 및 보상 경험

단위 : 명, %

	사례수	%
전체	2450	100.0
축하행사 등에 초대	147	6.0
다양한 혜택부여(문화시설 이용 할인혜택 등)	178	7.3
감사의 말이나 칭찬받기	1540	62.9
표창 및 시상	166	6.8
지역사회 신문, 방송매체나 기관 간행물 등에 소개	117	4.8
자원봉사센터 등에서 자신의 봉사활동 누적관리를 해줌	1002	40.9
기타	665	27.1

* 중복응답

그리고 학생들이 원하는 봉사활동 인정과 보상이 무엇인지에 대해서 전체적으로, ‘감사의 말이나 칭찬받기(35.4%)’가 실제로 받은 인정과 보상 형태의 경우와 마찬가지로 가장 많았으나 응답율에 있어서 다소 낮게 나타났다. 다음으로 ‘문화시설 이용, 할인 혜택 등과 같은 다양한 혜택 부여 (25.6%)’, ‘자원봉사센터에 등에서 자신의 봉사활동 기록을 누적관리 해 줌(12.0)’, ‘기타(10.3%)’, ‘표창 및 시상(8.9%)’ 등의 순으로 나타났다.

성별에 있어서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않고, 학교급별과 학교지역별에 있어서 차이를 보이고 있다.

학교급별의 경우 모두 ‘감사의 말이나 칭찬받기’, ‘문화시설 이용, 할인 혜택 등과 같은 다양한 혜택 부여’, ‘자원봉사센터에 등에서 자신의 봉사활동 기록을 누적관리 해 줌’의 순으로 필요하다고 응답하였으나, 다음 순위로 중학교 2학년의 경우 다른 학년과 달리 ‘표창과 시상(11.2%)’이 더 필요하다고 응답하였다.

학교 지역별에 있어서는 모든 지역에서 ‘감사의 말이나 칭찬받기’, ‘문화시설 이용, 할인 혜택 등과 같은 다양한 혜택 부여’의 순으로 필요하다고 응답하였다.

<표Ⅱ-62> 학생들이 원하는 봉사활동 인정 및 보상 유형

단위 : 명(%)

	전 체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전 체	2436 (100.0)	131 (5.4)	624 (25.6)	862 (35.4)	216 (8.9)	58 (2.4)	293 (12.0)	252 (10.3)
성 별 ¹⁾	남학생	1233 (100.0)	72 (5.8)	323 (26.2)	404 (32.8)	125 (10.1)	30 (2.4)	145 (11.8)
	여학생	1203 (100.0)	59 (4.9)	301 (25.0)	458 (38.1)	91 (7.6)	28 (2.3)	148 (12.3)
학 교 ²⁾ 급 별	중학교2	636 (100.0)	51 (8.0)	146 (22.9)	220 (34.6)	71 (11.2)	16 (2.5)	78 (12.3)
	중학교3	620 (100.0)	38 (6.1)	150 (24.2)	238 (38.4)	51 (8.2)	15 (2.4)	70 (11.3)
	고등학교2	656 (100.0)	23 (3.5)	184 (28.0)	216 (32.9)	55 (8.4)	16 (2.4)	82 (12.5)
	고등학교3	524 (100.0)	19 (3.6)	144 (27.5)	188 (35.9)	39 (7.4)	11 (2.1)	63 (12.0)
	특 별 시	453 (100.0)	20 (4.4)	125 (27.6)	129 (28.5)	44 (9.7)	11 (2.4)	70 (15.5)
	광 역 시	729 (100.0)	38 (5.2)	222 (30.5)	242 (33.2)	63 (8.6)	19 (2.6)	67 (9.2)
지역별	도단위시	654 (100.0)	40 (6.1)	174 (26.6)	222 (33.9)	51 (7.8)	15 (2.3)	86 (13.1)
	군(읍·면)	600 (100.0)	33 (5.5)	103 (17.2)	269 (44.8)	58 (9.7)	13 (2.2)	70 (11.7)

* 1) $\chi^2=11.548$ df=6 p= .073 2) $\chi^2=35.087$ df=18 p= .009 3) $\chi^2=62.725$ df=18 p= .000

** ①축하행사 등에 초대 ②다양한 혜택부여(문화시설 이용 할인혜택 등)

③감사의 말이나 칭찬받기 ④표창 및 시상

⑤지역사회 신문, 방송매체나 기관 간행물 등에 소개

⑥자원봉사센터 등에서 자신의 봉사활동 누적관리를 해줌 ⑦기타

7) 봉사활동 만족도 및 효과성

지난 1학년 동안의 봉사활동에 대해 만족하였다는 응답이 전체적으로 48.1%('매우 만족' 12.9%, '조금 만족' 35.2%)에 불과한 것으로 나타났다.

성별로 살펴보면 여학생(49.5%)이 남학생(46.6%)보다 만족도가 더 높

게 나타났으며, 통계적으로도 유의한 차이를 나타냈다.

학교급별에 있어서는 봉사활동에 대한 만족도가 '중학교 3학년' 53.7%, '중학교 2학년' 49.7%, '고등학교 3학년' 45.6%, '고등학교 2학년' 43.3%의 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

학교지역별로는 봉사활동에 대한 만족도가 '군(읍·면)' 54.8%, '광역시와 도단위시'가 각각 49.1%, '특별시' 37.1%의 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 II-63> 봉사활동에 대한 만족 정도

단위 : 명(%)

	전 체	매 우 만 족	조 금 만 족	그 저 그렇다	별로 만족못함	전혀 만족못함	
전 체	2611 (100.0)	337 (12.9)	918 (35.2)	798 (30.6)	330 (12.6)	228 (8.7)	
성 별 ¹⁾	남학생	1312 (100.0)	168 (12.8)	444 (33.8)	407 (31.0)	161 (12.3)	132 (10.1)
	여학생	1299 (100.0)	169 (13.0)	474 (36.5)	391 (30.1)	169 (13.0)	96 (7.4)
학 교 ²⁾ 급 별	중학교2	667 (100.0)	114 (17.1)	218 (32.6)	205 (30.7)	65 (9.7)	65 (9.7)
	중학교3	655 (100.0)	105 (16.0)	247 (37.7)	197 (30.1)	56 (8.5)	50 (7.6)
	고등학교2	716 (100.0)	69 (9.6)	241 (33.7)	226 (31.6)	115 (16.1)	65 (9.1)
	고등학교3	573 (100.0)	49 (8.6)	212 (37.0)	170 (29.7)	94 (16.4)	48 (8.4)
	특 별 시	523 (100.0)	52 (9.9)	142 (27.2)	170 (32.5)	80 (15.3)	79 (15.1)
	광 역 시	774 (100.0)	89 (11.5)	291 (37.6)	238 (30.7)	98 (12.7)	58 (7.5)
지 역 별	도단위시	687 (100.0)	103 (15.0)	234 (34.1)	193 (28.1)	95 (13.8)	62 (9.0)
	군(읍·면)	627 (100.0)	93 (14.8)	251 (40.0)	197 (31.4)	57 (9.1)	29 (4.6)

1) $\chi^2=7.118$ df=4 p= .130 2) $\chi^2=60.201$ df=12 p= .000 3) $\chi^2=74.160$ df=12 p= .000

지난 1학년 동안 봉사활동에 참여하면서 얻은 효과를 5점 척도로 측정한 결과 '내가 맡은 일에 대한 책임의식을 배웠음' 3.44점, '어려운 이웃에 대한 이해와 관심이 생겼음' 3.41점, '나의 존재 의미를 깨닫고, 다른 사람을 존중하는 마음가짐' 3.22점, '낯선 사람과 많이 만나면서 친해지거나 좋은 친구를 사귀' 3.07점 등의 순으로 나타났으며, '종교적으로 만족을 느낄 수 있었음'은 1.93점으로 가장 낮게 나타났다.

<표Ⅱ-64> 봉사활동을 통해 얻은 효과

단위 : 명, 점

구 분	N	M	S.D.
나의 존재 의미를 깨닫고, 다른 사람을 존중하는 마음가짐	2574	3.22	1.17
낯선 사람과 많이 만나면서 친해지거나 좋은 친구를 사귀	2566	3.07	1.19
자신감을 얻게 되었고, 잠재적 지도력 개발이 된 것 같음.	2548	2.79	1.09
어려운 이웃에 대한 이해와 관심이 생겼음	2563	3.41	1.12
내가 맡은 일에 대한 책임의식을 배웠음	2550	3.44	1.10
나의 취미에 맞는 봉사활동을 하면서 보람있는 여가를 보냈음.	2553	2.77	1.18
새로운 지식과 기술을 배워 진로선택에 도움이 되었음.	2550	2.36	1.07
학교에서 배운 것을 실천해 볼 수 있는 기회를 갖게 되었음.	2552	2.50	1.14
지역사회에 대한 관심이 많아졌음.	2553	2.82	1.14
종교적으로 만족을 느낄 수 있었음.	2557	1.93	1.22

8) 봉사활동 참여 의향

(1) 현행 제도 폐지후 봉사활동 참여의향

봉사활동이 내신이나 상급학교 진학시 반영되는 제도가 없어지더라도 참여하겠냐는 질문에서 '꼭 참여하겠다' 0.9%, '가능하면 참여하겠다' 가

53.3%로 응답하여 전체적으로 64.2%는 참여의향이 있는 것으로 나타났다.

성별에 있어서는 여학생(66.8%)이 남학생(61.6%)보다 참여하겠다는 응답율이 높게 나타났으며, 학교급별에 있어서는 참여하겠다는 응답율이 '고등학교 2학년(67.4)', '고등학교 3학년(66.7%)', '중학교 3학년(61.1%)', '중학생 2학년(60.6%)'의 순으로 나타났으며 통계적으로도 유의미한 차이를 보이고 있다.

학교 지역별로 살펴보면 '군(읍·면)(70.5%)', '도단위시(64.2%)', '광역시(64.1%)', '특별시(56.1%)'의 순과 같이 지역규모가 적을수록 학생들의 봉사활동 참여 의향은 더 높게 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보이고 있다.

<표 II-65> 봉사활동 내신반영 폐지후 참여 의향

단위 : 명(%)

	전체	꼭 참여	가능하면 참여	참여하고 싶지않음	잘 모름	
전 체	2990 (100.0)	325 (10.9)	1592 (53.2)	508 (17.0)	565 (18.9)	
성 별 ¹⁾	남학생	1533 (100.0)	164 (10.7)	781 (50.9)	306 (20.0)	282 (18.4)
	여학생	1457 (100.0)	161 (11.1)	811 (55.7)	202 (13.9)	283 (19.4)
학 교 ²⁾ 급 별	중 학 교2	718 (100.0)	68 (9.5)	367 (51.1)	133 (18.5)	150 (20.9)
	중 학 교3	689 (100.0)	66 (9.6)	355 (51.5)	134 (19.4)	134 (19.4)
	고등학교2	815 (100.0)	95 (11.7)	454 (55.7)	131 (16.1)	135 (16.6)
	고등학교3	768 (100.0)	96 (12.5)	416 (54.2)	110 (14.3)	146 (19.0)
	특 별 시	615 (100.0)	54 (8.8)	291 (47.3)	130 (21.1)	140 (22.8)
	광 역 시	879 (100.0)	103 (11.7)	461 (52.4)	159 (18.1)	156 (17.7)
학 교 ³⁾ 지역별	도단위시	749 (100.0)	81 (10.8)	400 (53.4)	132 (17.6)	136 (18.2)
	군(읍·면)	747 (100.0)	87 (11.6)	440 (58.9)	87 (11.6)	133 (17.8)

1) $\chi^2=19.967$ df=3 p= .000 2) $\chi^2=17.773$ df=9 p= .038 3) $\chi^2=37.881$ df=9 p= .000

(2) 성인이 된 후 봉사활동 참여의향

성인이 된 후의 봉사활동 참여에 대하여 전체적으로 '꼭 참여하겠다' 13.4%, '가능하면 참여하겠다'가 57.9%로 응답하여 전체적으로 71.3%가 참여하겠다는 의향이 있는 것으로 나타났다.

<표Ⅱ-66> 성인이 된 후의 봉사활동 참여 의향

단위 : 명(%)

	전체	꼭 참여	가능하면 참여	참여 안함	잘 모르겠음	
	전 체	2989 (100.0)	400 (13.4)	1732 (57.9)	339 (11.3)	518 (17.3)
성 별 ¹⁾	남학생	1533 (100.0)	164 (10.7)	862 (56.2)	227 (14.8)	280 (18.3)
	여학생	1456 (100.0)	236 (16.2)	870 (59.8)	112 (7.7)	238 (16.3)
학 교 ²⁾ 급 별	중 학 교2	716 (100.0)	389 (54.3)	107 (14.9)	153 (21.4)	67 (9.4)
	중 학 교3	689 (100.0)	402 (58.3)	92 (13.4)	121 (17.6)	74 (10.7)
	고등학교2	816 (100.0)	497 (60.9)	75 (9.2)	123 (15.1)	121 (14.8)
	고등학교3	768 (100.0)	444 (57.8)	65 (8.5)	121 (15.8)	138 (18.0)
	특 별 시	614 (100.0)	78 (12.7)	331 (53.9)	84 (13.7)	121 (19.7)
	광 역 시	877 (100.0)	141 (16.1)	506 (57.7)	90 (10.3)	140 (16.0)
지 역 ³⁾ 별	도단위시	751 (100.0)	103 (13.7)	430 (57.3)	94 (12.5)	124 (16.5)
	군(읍·면)	747 (100.0)	78 (10.4)	465 (62.2)	71 (9.5)	133 (17.8)

1) $\chi^2=53.466$ df=3 p= .000 2) $\chi^2=58.323$ df=8 p= .000 3) $\chi^2=24.379$ df=9 p= .000

성별로 살펴보면 참여하겠다는 의향이 있는 경우가 여학생(76.0%)이 남학생(66.9%)보다 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있고, 학교급별에 있어서는 '중학교 3학년' 71.7%, '고등학교 2학년' 70.1%, '중학교 2학년' 69.2%, '고등학교 3학년' 66.3%의 순으로 나타났고, 학교지

역별로는 ‘광역시’ 73.8%, ‘군(읍·면)’ 72.6%, ‘도단위시’ 71.0%, ‘특별시’ 66.6%의 순으로 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있다

다음은 지난 1학년 동안 봉사활동 참여경험에 따른 성인이 된 후의 봉사활동 참여 생각에 대하여 살펴보았다.

봉사활동 참여경험이 있는 학생(72.8%)이 참여경험이 없는 학생(61.5%)보다 성인이 된 후에도 봉사활동에 참여하겠다는 생각이 더 높은 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있다. 구체적인 응답내용을 살펴보면, 참여 경험에 있는 학생은 성인이 된 후에도 14.0%가 ‘꼭 참여하겠다’고 응답하였으며, 58.8%는 ‘가능하면 참여’, 11.0%는 ‘참여하고 싶지 않다’, 16.3%는 ‘잘 모겠다’고 응답하였다. 참여경험이 없는 학생은 9.6%가 ‘꼭 참여하겠다’고 응답하였으며, 51.9%는 ‘가능하면 참여’, 14.0%는 ‘참여하고 싶지 않다’, 24.4%는 ‘잘 모겠다’고 응답하였다.

<표Ⅱ-67> 봉사활동 참여경험과 성인이 된 후 참여의향

단위 : 명(%)

		전체	성인이 된 후 참여 생각			
			꼭 참여	가능하면 참여	참여하고 싶지않음	잘 모르겠음
전체		2987	400	1731	339	517
		(100.0)	(13.4)	(58.0)	(11.3)	(17.3)
참여 경험	있다	2602	363	1531	285	423
		(100.0)	(14.0)	(58.8)	(11.0)	(16.3)
	없다	385	37	200	54	94
		(100.0)	(9.6)	(51.9)	(14.0)	(24.4)

$$\chi^2=23.155 \text{ df}=3 \text{ p}= .000$$

9) 봉사활동 제도 개선

(1) 봉사활동시 어려웠던 점

지난 1학년 동안 봉사활동에 참여하면서 겪었던 나타날 수 있는 어려운 점을 5점 척도로 측정한 결과, '봉사활동을 할 곳을 찾기가 어려웠다' 3.65점으로 높게 나타났다. 다음으로 '하고싶은 봉사활동을 찾지 못해 다른 봉사활동을 하여야 했다' 3.25점, '시간부족 및 시간확보의 어려움이 있었다' 3.20점, '봉사활동을 어떻게 해야 하는지 잘 몰랐다' 3.09점, '봉사활동 할 곳이 교통이 불편하거나 거리가 너무 멀었다' 2.93점, '봉사활동에 소요되는 경비지출(교통비, 식사비 등)이 많았다' 2.88점, '봉사활동의 일 자체가 힘이 들었다' 2.86점, '봉사활동에서 보람을 느낄 수 없었다' 2.62점, '봉사활동 기관의 직원과 갈등이 있었다' 2.10점 등의 순으로 나타났다.

<표Ⅱ-68> 봉사활동에 참여하면서 겪었던 어려운 점

단위 : 명, 점

문 항	N	M	S.D.
봉사활동을 할 곳을 찾기가 어려웠다	2596	3.65	1.24
봉사활동을 어떻게 해야 하는지 잘 몰랐다.	2578	3.09	1.21
가족들의 이해를 얻기 어려웠다.	2553	1.77	1.04
봉사활동에 소요되는 경비지출(교통비, 식사비 등)이 많았다	2559	2.88	1.28
하고싶은 봉사활동을 찾지 못해 다른 봉사활동을 하여야 했다.	2570	3.25	1.35
함께 봉사활동에 참여한 친구와 사이가 좋지 않았다.	2560	1.58	.90
봉사활동 기관의 직원과 갈등이 있었다.	2568	2.10	1.23
시간부족 및 시간확보의 어려움이 있었다.	2568	3.20	1.36
봉사대상자와 관계가 좋지 못했다.	2567	1.92	1.08
봉사활동의 일 자체가 힘이 들었다.	2568	2.86	1.19
봉사활동에서 보람을 느낄 수 없었다.	2570	2.62	1.31
봉사활동 할 곳이 교통이 불편하거나 거리가 너무 멀었다.	2577	2.93	1.31

이러한 결과로 미루어 보아 학생들의 봉사활동 참여를 유도하고 활성화하기 위해서는 봉사활동 터전과 활동 프로그램 등에 대한 유용한 정보 제공과, 봉사활동 방법 등에 대한 교육 등이 더욱 충실히 이루어져야 할 것으로 보인다.

(2) 현행 봉사활동의 문제점

학생들이 현행 봉사활동의 가장 문제점으로 지적하고 있는 것은, 대다수 학생들이 '단순히 시간 채우기 식으로 운영' 53.7%와 '봉사활동을 점수화하여 내신에 반영하기 때문에 억지 참여' 34.8%인 것으로 나타났다.

<표Ⅱ-69> 현행 봉사활동의 가장 큰 문제점

구 분	단위 : 명, %	
	사례수	%
단순히 시간 채우기 식으로 운영되고 있음	1560	53.7
봉사활동을 점수화하여 내신에 반영하기 때문에 억지로 함	1012	34.8
봉사활동의 의미나 가치, 방법 등에 대한 교육이 제대로 이루어지지 않음	102	3.5
봉사활동을 하려해도 봉사활동 대상기관에서 받아 주려고 하지 않음	86	3.0
봉사활동 대상기관에서 봉사활동거리를 제대로 제공하지 않음	30	1.0
봉사활동 대상기관에서 확인증을 종종 허위로 작성해주는 사례가 있음	59	2.0
봉사활동 중 일어나는 사고에 대한 대책이 없음	22	.8
교사가 봉사활동현장에서 지도활동을 하지 않음	11	.4
봉사활동을 하는 기관에 지도자가 없거나 활동에 대해 관여하지 않음	12	.4
기타	10	.3
합 계	2904	100.0

(3) 학생 봉사활동 적정시간

적정한 봉사활동 1년 시간에 대해 '완전히 학생자율에 맡기기'를 원하

는 학생이 35.4%로 가장 많은 것으로 나타났으나, 64.4%는 적정시간을 정하기를 원하는 것으로 나타났다.

적정 시간에 대한 의견으로는 '10시간 이상~15시간 미만(15.5%)', '15시간 이상~20시간 미만(15.4%)', '10시간 미만(14.3%)' 등의 순으로 나타났으며, 현행 교육부 봉사활동 권장시수인 20시간을 기준으로 살펴보면 '20시간 이상'은 19.3%, '20시간 미만'은 45.2%로 나타나 학생들이 원하는 봉사활동 적정시간이 '20시간 미만'인 것으로 나타났다.

성별에 있어서는 남학생의 경우 '완전히 학생자율에 맡김(34.6%)', '15시간 이상~20시간 미만(16.3%)', '10시간 이상~15시간 미만(14.6%)', '10시간 미만(13.2%)' 등의 순으로 나타났으며, 여학생의 경우 '완전히 학생자율에 맡김(36.2%)', '10시간 이상~15시간 미만(16.4%)', '10시간 미만(15.4%)', '15시간 이상~20시간 미만(14.4%)' 등의 순으로 나타나 통계적 유의미한 차이를 보이고 있다.

학교급별에 있어서는 중학교 3학년과 고등학교 2학년이 '완전히 학생자율에 맡김(33.6%, 36.2%)', '10시간 이상~15시간 미만(18.8%, 15.2%)', '15시간 이상~20시간 미만(16.9%, 14.6%)', '10시간 미만(15.5%, 12.9%)' 등과 같은 순으로 응답하였다. 중학교 2학년은 '완전히 학생자율에 맡김(32.3%)', '10시간 미만(20.5%)', '10시간 이상~15시간 미만(16.6%)', '15시간 이상~20시간 미만(15.9%)' 등의 순으로 응답하였고, 고등학교 3학년은 '완전히 학생자율에 맡김(39.2%)', '15시간 이상~20시간 미만(14.5%)', '10시간 이상~15시간 미만(11.7%)', '20시간 이상~25시간 미만(11.1%)' 등의 순으로 응답하였으며, 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다.

학교지역별에 있어서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있으며 특별시와 도단위시가 '완전히 학생자율에 맡김', '10시간 미만', '10시간 이상~15시간 미만', '15시간 이상~20시간 미만', '20시간 이상~25시간 미만' 등과 같은 순으로 응답하였으며, 광역시와 군(읍·면)지역도 서로 비슷한 순으로 응답한 것으로 나타났다.

<표 II-70> 학생들이 원하는 봉사활동 1년 적정시간

단위 : 명(%)

	전 체	학생 자율	10시간 미만	10-15 미만	15-20 미만	20-25 미만	25-30 미만	30-35 미만	35-40 미만	40시간 이상
전 체	2993 (100.0)	1060 (35.4)	427 (14.3)	463 (15.5)	461 (15.4)	291 (9.7)	111 (3.7)	37 (1.2)	58 (1.9)	85 (2.8)
성 별	남학생	1536 (100.0)	532 (34.6)	202 (13.2)	224 (14.6)	251 (16.3)	144 (9.4)	68 (4.4)	17 (1.1)	33 (2.1)
	여학생	1457 (100.0)	528 (36.2)	225 (15.4)	239 (16.4)	210 (14.4)	147 (10.1)	43 (3.0)	20 (1.4)	25 (1.7)
학 급 별	중 학 교2	718 (100.0)	232 (32.3)	147 (20.5)	119 (16.6)	114 (15.9)	59 (8.2)	26 (3.6)	6 (.8)	9 (1.3)
	중 학 교3	691 (100.0)	232 (33.6)	107 (15.5)	130 (18.8)	117 (16.9)	66 (9.6)	14 (2.0)	5 (.7)	10 (1.4)
	고등학교2	816 (100.0)	295 (36.2)	105 (12.9)	124 (15.2)	119 (14.6)	81 (9.9)	30 (3.7)	13 (1.6)	25 (2.9)
	고등학교3	768 (100.0)	301 (39.2)	68 (8.9)	90 (11.7)	111 (14.5)	85 (11.1)	41 (5.3)	13 (1.7)	17 (2.2)
	특 별 시	617 (100.0)	292 (47.3)	105 (17.0)	93 (15.1)	70 (11.3)	24 (3.9)	10 (1.6)	4 (.6)	7 (1.1)
	광 역 시	879 (100.0)	311 (35.4)	90 (10.2)	153 (17.4)	153 (17.4)	90 (10.2)	28 (3.2)	9 (1.0)	21 (2.4)
학 교의 지역별	도단위시	749 (100.0)	249 (33.2)	148 (19.8)	108 (14.4)	96 (12.8)	78 (10.4)	30 (4.0)	8 (1.1)	12 (1.6)
	군(읍·면)	748 (100.0)	208 (27.8)	84 (11.2)	109 (14.6)	142 (19.0)	99 (13.2)	43 (5.7)	16 (2.1)	29 (3.9)

1) $\chi^2=34.157$ df=8 p= .000 2) $\chi^2=116.661$ df=24 p= .000 3) $\chi^2=157.623$ df=24 p= .000

다음으로 지난 1학년 동안 참여한 봉사활동에 대한 만족도에 따라 봉사활동 1년 적정시간에 대한 인식에 대해서 살펴보았다

지난 1학년 동안 참여한 봉사활동에 '만족한다'고 응답한 경우 1년동안의 적정 봉사활동에 시간에 대해서 '20시간 미만' 48.7%, '20시간 이상' 26.0%, '완전히 학생자율에 맡김' 25.3% 순으로 나타났으나, '만족 안한다'고 응답한 경우는 '완전히 학생자율에 맡김' 49.7%, '20시간 미만' 36.7%, '20시간 이상' 13.4% 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

<표 II-71> 봉사활동 만족 정도와 봉사활동 적정시간에 대한 인식

단위 : 명(%)

	전체	완전히 학생 자율에 맡김	20시간 미만	20시간 이상
전체	2586 (100.0)	862 (33.3)	1201 (46.4)	523 (20.2)
만족함	1244 (100.0)	315 (25.3)	606 (48.7)	323 (26.0)
만족도 그저그렇다	789 (100.0)	272 (34.5)	391 (49.6)	126 (16.0)
만족안함	553 (100.0)	275 (49.7)	204 (36.9)	74 (13.4)

$$\chi^2=122.888 \text{ df}=4 \text{ p}=.000$$

(4) 현행 봉사활동 제도의 필요성

학생들은 봉사활동이 내신성적이나 진학에 반영되는 현행제도에 대해서 전체적으로 '필요하다(40.0%)'는 인식과 '필요없다(38.9%)'는 인식이 서로 비슷한 것으로 나타났다.

성별에 있어서 통계적으로 유의한 차이를 보였는데, 남학생(41.2%)이 여학생(38.8%)보다 더 현행 봉사활동 제도에 대해서 필요성을 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 남학생의 경우 '필요하다(41.2%)'는 응답이 '필요없다(38.2%)'는 응답보다 높았고, 여학생 경우는 '필요하다(38.8%)'는 응답이 '필요없다(39.6%)'보다 낮은 것으로 나타났다.

학교급별에 있어서도 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있는데, '중학교 3학년'이 45.4%로 가장 필요성을 인식하고 있으며, '고등학교 3학년'이 33.1%로 가장 낮게 필요성을 인식하고 있는 것으로 나타났다. 한편, 중학교 2학년과 3학년은 '필요하다'는 응답이 각각 45.3%와 45.4%로 '필요없다'고 응답한 34.8%와 32.3% 보다 높았다. 그러나 고등학교 2학년 및 3학년은 '필요하다'는 응답이 각각 37.3%와 33.0%로 '필요없다'고 응답한 41.0%와 46.1% 보다 낮은 것으로 나타났다.

<표 II-72> 현행 봉사활동 제도의 필요성 인식 정도

단위 : 명(%)

		전체	매우 필요	조금 필요	그저 그렇다	별로 필요없음	전혀 필요없음
전 체		2997 (100.0)	315 (10.5)	884 (29.5)	634 (21.2)	508 (17.0)	656 (21.9)
성 별 ¹⁾	남학생	1538 (100.0)	184 (12.0)	449 (29.2)	318 (20.7)	230 (15.0)	357 (23.2)
	여학생	1459 (100.0)	131 (9.0)	435 (29.8)	316 (21.7)	278 (19.1)	299 (20.5)
학 교 ²⁾	중 학 교2	718 (100.0)	96 (13.4)	229 (31.9)	143 (19.9)	96 (13.4)	154 (21.4)
	중 학 교3	691 (100.0)	85 (12.3)	229 (33.1)	154 (22.3)	80 (11.6)	143 (20.7)
	고등학교2	819 (100.0)	74 (9.0)	232 (28.3)	177 (21.6)	164 (20.0)	172 (21.0)
	고등학교3	769 (100.0)	60 (7.8)	194 (25.2)	160 (20.8)	168 (21.8)	187 (24.3)
학 교 ³⁾	특 별 시	617 (100.0)	49 (7.9)	148 (24.0)	112 (18.2)	116 (18.8)	192 (31.1)
	광 역 시	880 (100.0)	62 (7.0)	245 (27.8)	185 (21.0)	180 (20.5)	208 (23.6)
	도단위시	750 (100.0)	73 (9.7)	213 (28.4)	157 (20.9)	128 (17.1)	179 (23.9)
지역별	군(읍·면)	750 (100.0)	131 (17.5)	278 (37.1)	180 (24.0)	84 (11.2)	77 (10.3)

1) $\chi^2=16.738$ df=4 p= .002 2) $\chi^2=60.981$ df=12 p= .000 3) $\chi^2=171.575$ df=12 p= .000

학교지역별로 살펴보면 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있는데, ‘필요하다’ 인식에 있어서 ‘군(읍·면)’ 54.6%, ‘도단위시’ 38.1%, ‘광역시’ 34.8, ‘특별시’ 31.9%로 순으로 나타났으며, 지역 규모가 클수록 현행 봉사활동 제도의 필요성에 대한 인식은 상대적으로 낮아지는 것으로 나타났다. 또한 ‘특별시, 광역시, 도단위시’의 경우 ‘필요하다’인식이 ‘필요없다’ 인식보다 낮았으나, ‘군(읍·면)’지역은 ‘필요하다’는 인식이 ‘필요없다’는 인식보다 높게 나타났다.

다음은 지난 1학년 동안 봉사활동 참여경험, 참여 활동영역 유의성 정도, 참여 활동기관 유의성 정도, 봉사활동 만족도에 따른 봉사활동 현행 제도 필요성에 대한 인식에 대하여 살펴보았다.

지난 1학년 동안 봉사활동 참여경험이 있는 학생이 참여경험이 없는 학생보다 봉사활동 현행제도의 필요성을 더 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있다. 참여 경험에 있는 학생은 현행제도의 필요성에 대해 ‘필요함’ 41.8%, ‘필요없음’ 37.4%, ‘그저 그렇다’ 20.8%로 응답하였으나, 참여 경험이 없는 학생은 ‘필요없음’ 47.7%, ‘필요함’ 28.3%, ‘그저 그렇다’ 24.0%로 응답하였다.

<표Ⅱ-73> 봉사활동 참여경험과 현행제도 필요성 인식

단위 : 명(%)

		전체	현행 제도 필요성		
			필요함	그저그렇다	필요없음
전체		2995 (100.0)	1199 (40.0)	634 (21.2)	1162 (38.8)
참여 경험	있다	2607 (100.0)	1089 (41.8)	541 (20.8)	977 (37.4)
	없다	388 (100.0)	110 (28.3)	93 (24.0)	185 (47.7)

$$\chi^2=25.913 \text{ df}=2 \text{ p}= .000$$

지난 1학년 동안 참여 활동영역이 ‘유익하다’고 한 학생이 ‘유익하지 않다’고 한 학생보다 봉사활동 현행제도의 필요성을 더 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있다. 참여 활동영역이 ‘유익하다’고 한 학생은 현행제도의 필요성에 대해 ‘필요함’ 52.7%, ‘필요없음’ 27.6%, ‘그저 그렇다’ 19.7%로 응답하였으나, ‘유익하지 않다’고 한 학생은 ‘필요없음’ 69.8%, ‘필요함’ 19.4%, ‘그저 그렇다’ 10.8%로 응답하였다.

<표 II-74> 봉사활동 참여영역 유익성 정도와 현행제도 필요성 인식

단위 : 명(%)

	전체	현행 제도 필요성		
		필요함	그저그렇다	필요없음
전체	2588 (100.0)	1080 (41.7)	536 (20.7)	972 (37.6)
참 여	유익함	1560 (100.0)	821 (52.7)	308 (19.7)
활동영역	그저그렇다	703 (100.0)	196 (27.9)	193 (27.4)
	유익안함	325 (100.0)	63 (19.4)	35 (10.8)

$$\chi^2=287.868 \text{ df}=4 \text{ p}= .000$$

지난 1학년 동안 참여 활동기관이 '유익하다'고 한 학생이 '유익하지 않다'고 한 학생보다 봉사활동 현행제도의 필요성을 더 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있다. 참여 활동기관이 '유익하다'고 한 학생은 현행제도의 필요성에 대해 '필요함' 53.4%, '필요없음' 26.9%, '그저 그렇다' 19.6%로 응답하였으나, '유익하지 않다'고 한 학생은 '필요없음' 65.4%, '필요함' 22.5%, '그저 그렇다' 12.1%로 응답하였다.

<표 II-75> 봉사활동 참여기관 유익성 정도와 현행제도 필요성 인식

단위 : 명(%)

	전체	현행 제도 필요성		
		필요함	그저그렇다	필요없음
전체	2573 (100.0)	1075 (41.8)	531 (20.6)	967 (37.6)
참 여	유익함	1426 (100.0)	762 (53.4)	280 (19.6)
활동기관	그저그렇다	800 (100.0)	235 (29.4)	209 (26.1)
	유익안함	347 (100.0)	78 (22.5)	42 (12.1)

$$\chi^2=256.185 \text{ df}=4 \text{ p}= .000$$

지난 1학년 동안 참여한 봉사활동에 '만족한다'고 한 학생이 '만족하지 않다'고 한 학생보다 봉사활동 현행제도의 필요성을 더 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있다. 참여한 봉사활동에 '만족한다'고 한 학생은 현행제도의 필요성에 대해 '필요함' 56.0%, '필요없음' 24.0%, '그저 그렇다' 20.0%로 응답하였으나, '만족하지 않다'고 한 학생은 '필요없음' 61.9%, '필요함' 23.8%, '그저 그렇다' 14.3%로 응답하였다.

<표Ⅱ-76> 봉사활동 만족 정도와 현행제도 필요성 인식

단위 : 명(%)

	전체	현행제도 필요성		
		필요함	그저그렇다	필요없음
전체	2589 (100.0)	1081 (41.8)	534 (20.6)	974 (37.6)
봉사활동	만족함	1243 (100.0)	696 (56.0)	248 (20.0)
	그저그렇다	792 (100.0)	253 (31.9)	207 (26.2)
만족도	만족안함	554 (100.0)	132 (23.8)	79 (14.3)
				343 (61.9)

$$\chi^2=295.676 \text{ df}=4 \text{ p}= .000$$

(5) 바람직한 봉사활동 운영방향

학생들은 바람직한 봉사활동 운영방향에 대한 의견에서 '봉사활동은 꼭 필요하나 현행과 같이 내신반영이나 점수화하는 제도는 폐지'되어야 한다는 의견이 전체적으로 34.5%로 가장 높게 나타났다. 다음으로 '점수화하지 않고 생활기록부에 활동상황만 기록하고, 상급학교 진학 시 참고하는 수준 정도로 운영(25.0%)', '점수화나 상급학교 진학 반영없이 학생들이 자발적으로 참여하도록 권장하는 수준으로 운영(19.0%)', '현행과 같은 제도가 유지되어야 하며, 상급학교 진학시 반영비율을 높여야 함(11.9%)', '현행의 교육환경에 비추어 볼 때 봉사

활동 자체를 폐지(7.8%), ‘기타(1.9%)’의 응답순으로 나타났다.

<표 II-77> 바람직한 봉사활동 운영방향

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④	⑤	⑥
전체	2963 (100.0)	1022 (34.5)	352 (11.9)	230 (7.8)	742 (25.0)	562 (19.0)	55 (1.9)
성별 ¹⁾	남학생	1525 (100.0)	489 (32.1)	210 (13.8)	143 (9.4)	395 (25.9)	256 (16.8)
	여학생	1438 (100.0)	533 (37.1)	142 (9.9)	87 (6.1)	347 (24.1)	306 (21.3)
	중학교 ²⁾	713 (100.0)	232 (32.5)	120 (16.8)	62 (8.7)	153 (21.5)	128 (18.0)
학교급별	중학교 ³⁾	688 (100.0)	219 (31.8)	103 (15.0)	57 (8.3)	182 (26.5)	114 (16.6)
	고등학교 ²⁾	804 (100.0)	285 (35.4)	64 (8.0)	60 (7.5)	230 (28.6)	155 (19.3)
	고등학교 ³⁾	758 (100.0)	286 (37.7)	65 (8.6)	51 (6.7)	177 (23.4)	165 (21.8)
	특별시	599 (100.0)	212 (35.4)	66 (11.0)	57 (9.5)	136 (22.7)	108 (18.0)
학교지역별	광역시	871 (100.0)	311 (35.7)	77 (8.8)	67 (7.7)	213 (24.5)	192 (22.0)
	도단위시	747 (100.0)	264 (35.3)	85 (11.4)	64 (8.6)	193 (25.8)	131 (17.5)
	군(읍·면)	746 (100.0)	235 (31.5)	124 (16.6)	42 (5.6)	200 (26.8)	131 (17.6)

* 1) $\chi^2=35.168$ df=5 p=.000 2) $\chi^2=62.648$ df=15 p=.000 3) $\chi^2=49.981$ df=15 p=.000

- ** ①봉사활동은 꼭 필요하나 현행과 같이 내신반영이나 점수화하는 제도는 폐지
 ②현행과 같은 제도가 유지되어야 하며, 상급학교 진학시 반영비율을 높여야 함
 ③ 현행의 교육환경에 비추어 볼 때 봉사활동 자체를 폐지
 ④점수화하지 않고 생활기록부에 활동상황만 기록하고, 상급학교 진학시 참고하는 수준 정도로 운영
 ⑤점수화나 상급학교 진학 반영없이 학생들이 자발적으로 참여하도록 권장하는 수준으로 운영 ⑥기타

10) 봉사활동 문제점과 개선방향에 대한 의견

봉사활동에 대한 문제점과 개선방안에 대하여 총 1561명의 학생이 응답하였으며 다양한 의견이 제시되었다. 그러나 학생들의 대다수 의견은 현행 자원봉사활동 제도와 봉사활동 운영상에 대한 문제점과 개선사항이었다. 이러한 학생들의 의견내용은 학생 봉사활동 시행 이후 지적 되어왔던 그동안의 문제점이나 개선방안과 거의 비슷하였다. 이러한 의견을 살펴보면 다음과 같다.

(1) 현행 자원봉사 활동의 점수 반영에 대하여 반대하거나 폐지해야 한다는 의견이 대다수였으나, 자원봉사를 학교 정규 교육과정으로 도입하거나 대학 진학시 관련학과 지원시만 점수를 적용하는 방안에 대한 의견과 점수화는 하지말고 생활기록부에 기재하여 진학시 참고사항으로만 해야한다 의견도 제시되었다.

전체적으로 학생들은 봉사활동을 스스로 자율적으로 할 수 있기를 원하고 있는 것으로 나타났으며, 근본적으로는 교육 제도의 선행적 개선이나 자원봉사에 대한 체계적인 제도개선을 통하여 우리나라 현실에 맞는 봉사활동 할 수 있기를 원하고 있는 것으로 나타났다.

(2) 봉사활동을 할 수 있는 기관이나 장소에 대한 문제점이나 개선방안을 살펴보면, 농어촌 지역은 물론 전반적으로 자원봉사 활동기관이나 장소가 부족하므로 자원봉사 기관이나 장소의 적극적 확대와 홍보를 통하여 학생들의 자신의 적성에 따라 봉사활동 대상 기관이나 장소를 선택하고 활동할 수 있도록 해야 한다고 지적하고 있다.

또한 봉사활동을 자원봉사 기관이나 장소의 봉사활동 프로그램이 부족하므로 이에 대한 철저한 준비가 필요하며, 봉사활동시 기관에서의 불친절을 개선해야 한다고 지적하고 있다.

(3) 자원봉사 교육에 철저한 교육의 실시와 가정에서 봉사활동 중요

성을 인식할 수 있는 교육이 필요하다

(4) 봉사활동 인정 및 보상 방안에 대하여, 정해진 봉사활동 시간 이상 활동시 적절한 보상을 제공하도록 해야 하며, 자원봉사 활동이 대학 진학뿐 아니라 사회활동에 까지 영향을 주어야 한다.

(5) 학생들의 자원봉사 활동에 필요한 최저 비용 지원이나 학교에서 봉사동아리를 적극 육성 지원과 같은 봉사활동에 대한 적극적 지원책이 필요하다.

(6) 자원봉사 활동 기관에서는 학생들의 자원봉사 시간을 철저히 준수하여 허위 작성을 금지해야 한다.

(7) 봉사활동의 점수반영 이외의 다른 관심 유발로 봉사활동 동기를 부여해야 한다.

(8) 사회적으로 청소년 자원봉사에 대한 인식 변화와 관심이 필요하며, 학생들도 봉사활동에 책임감 및 필요성을 가져야 한다.

(9) 자원봉사 단체와 학교와의 연계를 강화해야 하며, 학생과 자원봉사 대상 기관들을 연계해 줄 수 있는 기관이 더 필요하다.

(10) 기타 '성인들의 참여가 우선적으로 선행되어야 한다', '대중 매체를 통한 자원봉사 활동 및 필요성을 적극 홍보해야 한다', '학생 자원봉사의 날을 지정하자', '자원봉사 활동을 취미 활동과 연계하도록 하거나 클럽활동 등으로 운영될 수 있는 방안이 필요하다' 등과 같은 의견이 제시되었다.

2. 학교 봉사활동운영 조사 결과

1) 봉사활동 연간 시간

교육부는 학생들의 봉사활동 권장 기준 시수를 20시간으로 정하고 학교나 학생들의 실정을 감안하여 시·도 교육청별로 자율적으로 기준 시수를 정하여 운영하도록 있다. 지난 99년의 경우 15시간으로 정한 서울특별시교육청의 경우를 제외하면 대체적으로 다른 시·도교육청에서는 20시간을 봉사활동 권장 시수로 정하고 있다.

<표Ⅱ-78> 학교의 봉사활동 연간시간

단위 : 명(%)

	전체	정하지 않았음	10시간	15시간	20시간	30시간	40시간 이상
전체	89 (100.0)	1 (1.1)	1 (1.1)	3 (3.4)	76 (85.4)	1 (1.1)	7 (7.9)
교급	중 학 교	44 (100.0)	-	1 (2.3)	3 (6.8)	39 (88.6)	1 (2.3)
	고등학교	45 (100.0)	1 (2.2)	-	-	37 (82.2)	6 (13.3)
특 별 시	특 별 시	6 (100.0)	1 (16.7)	-	3 (50.0)	-	1 (16.7)
	광 역 시	22 (100.0)	-	-	-	21 (95.5)	1 (4.5)
지 역 도단위시	지 역 도단위시	27 (100.0)	-	1 (3.7)	-	24 (88.9)	2 (7.4)
	군(읍·면)	34 (100.0)	-	-	-	31 (91.2)	3 (8.8)

N.S.

실제 학교에서 학생들의 봉사활동을 연간 몇 시간으로 정하고 있는지를 살펴본 결과, 전체 응답교사 학교의 85.4%가 교육부 권장 시수인 20시간을 봉사활동 운영시간으로 정하고 있는 것으로 나타났다.

또한 중학교나 고등학교 그리고 각 지역별로도 큰 차이 없이 전반적으로 연간 시간 수를 20시간으로 정하고 있으며, 서울특별시의 경우는 50%가 서울시교육청의 권장시수인 15시간으로 정하고 있는 것으로 나타났다.

2) 봉사활동 운영형태

현재 학생들의 봉사활동은 크게 학교계획과 개인계획에 의해 운영되고 있다. 학교계획에 의한 봉사활동은 학교가 학생봉사활동에 대하여 다양한 프로그램을 마련하고 일정한 운영계획을 수립하여 이 프로그램에 학생들이 참여할 수 있도록 안내하는 것이며, 개인계획에 의한 봉사활동은 지역사회에서 봉사활동거리를 학생 스스로 찾아서 실천계획을 수립하거나 자원봉사센터나 자원봉사 관련 기관에서 실시하는 봉사활동 프로그램에 개인적으로나 혹은 소규모 동아리단위로 참여하는 것을 말한다(윤철경 외, 1998: 65-66).

<표 II-79> 학교의 봉사활동 운영 형태

단위 : 명(%)

	전체	학교계획	개인계획	학교계획 더 많이	개인계획 더 많이
전체	90 (100.0)	1 (1.1)	6 (6.7)	44 (48.9)	39 (43.3)
교급	중 학교	-	3 (6.7)	25 (55.6)	17 (37.8)
	고등학교	1 (2.2)	3 (6.7)	19 (42.2)	22 (48.9)
특별시	7 (100.0)	-	-	4 (57.1)	3 (42.9)
학교 광역시	22 (100.0)	1 (4.5)	-	9 (40.9)	12 (54.5)
지역 도단위시	27 (100.0)	-	2 (7.4)	14 (51.9)	11 (40.7)
군(읍·면)	34 (100.0)	-	4 (11.8)	17 (50.0)	13 (38.2)

N.S.

학교에서는 어떠한 운영형태로 학생 봉사활동을 실시하고 있는지 조사한 결과, 전적으로 학교계획(1.1%)이나 개인계획(6.7%)에 의해 이루어지는 경우보다는 학교계획과 개인계획을 혼용하되 학교계획에 의해 더 많이 실시(48.9%)하거나 개인계획을 더 많이 실시(43.3%)하는 형태로 운영하고 있는 것으로 나타났다.

<표Ⅱ-80> 바람직한 학교계획과 개인계획 비율

단위 : 명(%)

	전체	1:9	2:8	3:7	4:6	5:5	6:4	7:3	8:2
전체	90 (100.0)	1 (1.1)	12 (13.3)	18 (20.0)	14 (15.6)	28 (31.1)	10 (11.1)	5 (5.6)	2 (2.2)
교급									
중 학교	45 (100.0)	1 (2.2)	4 (8.9)	8 (17.8)	9 (20.0)	13 (28.9)	6 (13.3)	2 (4.4)	2 (4.4)
고등학교	45 (100.0)	-	8 (17.8)	10 (22.2)	5 (11.1)	15 (33.3)	4 (8.9)	3 (6.7)	-
특 별 시	7 (100.0)	-	2 (28.6)	1 (14.3)	1 (14.3)	1 (14.3)	2 (28.6)	-	-
학교 광 역 시	22 (100.0)	-	3 (13.6)	8 (36.4)	3 (13.6)	3 (13.6)	3 (13.6)	2 (9.1)	-
지역 도단위시	27 (100.0)	-	1 (3.7)	6 (22.2)	8 (29.6)	7 (25.9)	4 (14.8)	1 (3.7)	-
군(읍·면)	34 (100.0)	1 (2.9)	6 (17.6)	3 (8.8)	2 (5.9)	17 (50.0)	1 (2.9)	2 (5.9)	2 (5.9)

N.S.

그리고 학생들의 전체 봉사활동 시간중 바람직한 학교계획과 개인계획의 운영 비율에 대해서 '5 대 5 비율(31.1%)'로 운영해야 한다고 가장 많이 응답하였으며, 다음으로 '3 대 7 비율(20.0%)', '4 대 6 비율(15.6%)' 순으로 응답하였다.

교급별로는 중학교의 경우 '5 대 5 비율'이 28.9%로 가장 많았으며, '4 대 6 비율' 20.0%, '3 대 7 비율' 17.8%, '6 대 4 비율' 13.3% 등의 순으로 나타났고, 고등학교의 경우는 '5 대 5 비율'이 33.3% '3 대 7' 비율 22.2%, '2 대 8 비율' 17.8%, '6대 4 비율' 8.9% 등의 순으로 나타났다.

학교 지역별로는 특별시의 경우 '2 대 8 비율'과 '6 대 4 비율'이 각각 28.6%로 가장 높았으며, 광역시는 '3 대 7 비율'이 36.4%로 가장 높았다. 또한 도단위 시는 '4 대 6 비율'이 29.6%로 가장 높았으며, 군(읍·면)은 '5 대 5 비율'이 50.0%로 가장 높았다.

그러나 전체적으로 50.0%가 학교계획보다는 개인계획에 높은 비율(1:9, 2:8, 3:7, 4:6)을 두어야 한다고 응답하였으며, 18.9%는 개인계획보다는 학교계획에 높은 비율을 두어야 한다고 응답하였다.

3) 학교계획에 의해 실시한 봉사활동 총시간

지난 학년 1년(1999년 3월부터 2000년 2월말까지)동안 학교계획에 의해서 실시한 봉사활동 총시간 수에 대해서 조사한 결과 '10시간 이상~19시간 이하'가 46.6%로 가장 많았고, 다음으로 '10시간 미만'이 31.5%, '20시간 이상~29시간 이하'는 11.0% 등의 순으로 나타났다.

<표 II-81> 학교계획에 의해 실시한 봉사활동 총시간

단위 : 명(%)

	전체	10미만	10이상 -19이하	20이상 -29이하	30이상 -39이하	40 이상
전체	73 (100.0)	23 (31.5)	34 (46.6)	8 (11.0)	3 (4.1)	5 (6.8)
교급						
중 학 교	39 (100.0)	13 (33.3)	21 (53.8)	2 (5.1)	2 (5.1)	1 (2.6)
고등학교	34 (100.0)	10 (29.4)	13 (38.2)	6 (17.6)	1 (2.9)	4 (11.8)
특 별 시	6 (100.0)	2 (33.3)	3 (50.0)	-	1 (16.7)	-
학 교 광 역 시	19 (100.0)	3 (15.8)	11 (57.9)	3 (15.8)	1 (5.3)	1 (5.3)
지 역 도단위시	23 (100.0)	11 (47.8)	8 (34.8)	3 (13.0)	-	1 (4.3)
군(읍·면)	25 (100.0)	7 (28.0)	12 (48.0)	2 (8.0)	1 (4.0)	3 (12.0)

N.S.

4) 학교계획에 의한 봉사활동 프로그램

학교계획에 의해 실시한 봉사활동 프로그램을 살펴본 결과 64.0%가 단순 노력봉사 형태의 '환경시설 보존' 영역의 봉사활동을 가장 많이 실시한 것으로 나타났으며, 다음으로 '일손돕기 활동'이 12.4%, '캠페인 활동' 7.9% 등의 순으로 나타났다.

<표Ⅱ-82> 학교에서 가장 많이 실시한 봉사활동 프로그램

단위 : 명(%)

	전체	일손 돕기	위문	지도	캠페인	자선 구호	환경 시설보존	지역사 회개발	기타
전체	89 (100.0)	11 (12.4)	5 (5.6)	5 (5.6)	7 (7.9)	1 (1.1)	57 (64.0)	2 (2.2)	1 (1.1)
교급									
중 학교	45 (100.0)	6 (13.3)	2 (4.4)	3 (6.7)	4 (8.9)	1 (2.2)	28 (62.2)	1 (2.2)	-
고등학교	44 (100.0)	5 (11.4)	3 (6.8)	2 (4.5)	3 (6.8)	-	29 (65.9)	1 (2.3)	1 (2.3)
특 별 시	7 (100.0)	-	-	-	1 (14.3)	-	5 (71.4)	-	1 (14.3)
학교 광 역 시	22 (100.0)	1 (4.5)	3 (13.6)	1 (4.5)	1 (4.5)	-	16 (72.7)	-	-
지역 도단위시	26 (100.0)	3 (11.5)	-	4 (15.4)	3 (11.5)	-	16 (61.5)	-	-
군(읍·면)	34 (100.0)	7 (20.6)	2 (5.9)		2 (5.9)	1 (2.9)	20 (58.8)	2 (5.9)	-

N.S.

5) 봉사활동 담당 교사의 주된 역할

학교에서 봉사활동 담당교사의 주된 역할이 무엇인지에 대한 응답 결과를 살펴보면, 첫 번째 주된 역할에서는 '연간 및 월간 봉사활동 계획수

립'이 72.1%로 가장 많았고, 다음으로 '봉사활동 현장인솔 및 지도'가 16.3%로 나타났다.

<표 II-83> 학교에서 봉사활동 담당교사의 주된 역할(첫번째)

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④	⑤	⑥
전체	86 (100.0)	4 (4.7)	62 (72.1)	14 (16.3)	6 (7.0)	-	-
교급							
중 학 교	42 (100.0)	2 (4.8)	31 (73.8)	6 (14.3)	3 (7.1)	-	-
고등학교	44 (100.0)	2 (4.5)	31 (70.5)	8 (18.2)	3 (6.8)	-	-
특 별 시	7 (100.0)	1 (14.3)	4 (57.1)	2 (28.6)	-	-	-
학교 광 역 시	21 (100.0)	2 (9.5)	15 (71.4)	1 (4.8)	3 (14.3)	-	-
지역 도단위시	27 (100.0)	-	24 (88.9)	1 (3.7)	2 (7.4)	-	-
군(읍·면)	31 (100.0)	1 (3.2)	19 (61.3)	10 (32.3)	1 (3.2)	-	-

* N.S.

** ①특별히 없음

②연간 및 월간 봉사활동 계획수립

③봉사활동 현장인솔 및 지도 ④지역사회와의 봉사활동기관 확보 및 연계 배치

⑤봉사활동 사전 교육지도 ⑥기타

두 번째 주된 역할에서는 '지역사회와의 봉사활동기관 확보 및 연계 배치'가 37.8%로 가장 많았고 '봉사활동 현장인솔 및 지도'가 26.7% 등으로 나타나, 학교에서 봉사활동 담당교사의 역할이 '학교의 연간 및 월간 봉사활동 계획을 수립'하거나 '봉사활동 현장인솔 및 지도나 지역사회와의 봉사활동기관 확보 및 연계 배치' 등임을 알 수 있다.

<표Ⅱ-84> 학교에서 봉사활동 담당교사의 주된 역할(두번째)

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④	⑤	⑥
전체	90 (100.0)	4 (4.4)	10 (11.1)	24 (26.7)	34 (37.8)	18 (20.0)	-
교급							
중 학교	45 (100.0)	2 (4.4)	5 (11.1)	16 (35.6)	14 (31.1)	8 (17.8)	-
고등학교	45 (100.0)	2 (4.4)	5 (11.1)	8 (17.8)	20 (44.4)	10 (22.2)	-
특 별 시	7 (100.0)	0 (0.0)	1 (14.3)	1 (14.3)	4 (57.1)	1 (14.3)	-
학교 광 역 시	22 (100.0)	2 (9.1)	4 (18.2)	5 (22.7)	7 (31.8)	4 (18.2)	-
지역 도단위시	27 (100.0)	0 (0.0)	2 (7.4)	8 (29.6)	13 (48.1)	4 (14.8)	-
군(읍·면)	34 (100.0)	2 (5.9)	3 (8.8)	10 (29.4)	10 (29.4)	9 (26.5)	-

* N.S.

** ①특별히 없음

②연간 및 월간 봉사활동 계획수립

③봉사활동 현장인솔 및 지도 ④지역사회와의 봉사활동기관 확보 및 연계 배치

⑤봉사활동 사전 교육지도 ⑥기타

6) 봉사활동 연수경험 및 시간

학교에서 봉사활동을 담당하고 있는 교사들의 봉사활동과 관련된 연수를 받은 적이 있는지에 대해 살펴본 결과 55.1%만이 연수를 받은 경험에 있는 것으로 나타났다.

중학교 봉사활동 담당 교사의 경우 57.8%가 연수를 받은 경험이 있고, 고등학교 봉사활동 담당 교사는 52.3%가 연수를 받은 경험이 있는 것으로 나타났다.

학교 지역별로 살펴보면 '특별시'와 '광역시' 지역의 봉사활동 담당 교사가 각각 57.1%, '군(읍·면)'이 55.9%, '도단위시'가 51.9%가 봉사활동 관

런 연수를 받은 경험이 있는 것으로 나타났다.

<표 II-85> 담당 교사의 봉사활동 연수경험

단위 : 명(%)

		전체	있음	없음
전체		89 (100.0)	49 (55.1)	40 (44.9)
교급	중 학 교	45 (100.0)	26 (57.8)	19 (42.2)
	고등학교	44 (100.0)	23 (52.3)	21 (47.7)
	특 별 시	7 (100.0)	4 (57.1)	3 (42.9)
학교	광 역 시	21 (100.0)	12 (57.1)	9 (42.9)
지역	도단위시	27 (100.0)	14 (51.9)	13 (48.1)
군(읍·면)		34 (100.0)	19 (55.9)	15 (44.1)

N.S.

<표 II-86> 연수 시간

단위 : 명(%)

		전체	9시간 미만	10시간~ 19시간	20시간~ 29시간	30시간~ 39시간	40시간 이상
전체		45 (100.0)	29 (64.4)	6 (13.3)	2 (4.5)	5 (11.1)	3 (6.7)
교급	중 학 교	24 (100.0)	17 (70.8)	2 (8.3)	1 (4.2)	3 (12.5)	1 (4.2)
	고등학교	21 (100.0)	12 (57.1)	4 (19.1)	1 (4.8)	2 (9.5)	2 (9.5)
	특 별 시	4 (100.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	-
학교	광 역 시	12 (100.0)	6 (50.0)	3 (25.0)	-	2 (16.7)	1 (8.3)
지역	도단위시	13 (100.0)	11 (84.6)	1 (7.7)	-	-	1 (7.7)
군(읍·면)		16 (100.0)	11 (68.8)	1 (6.2)	1 (6.2)	2 (12.6)	1 (6.2)

N.S.

연수받은 시간을 살펴보면 '9시간 미만'이 64.4%로 가장 많은 응답을 보였으며, '10시간 이상~19시간 이하' 13.3%, '30시간 이상~39시간 이하' 11.1% 등으로 순으로 나타났다.

봉사활동 담당교사들의 연수받은 장소는 전체적으로 '청소년자원봉사센터'가 53.1%로 가장 많고, '교육원 등 교육기관' 28.6%, '지역자원봉사센터' 14.3% 등의 순으로 나타났다.

교급별로 살펴보면 중학교의 봉사활동 담당 교사의 경우, '청소년자원봉사센터'가 42.3%, '교육원 등 교육기관' 38.5%, '지역자원봉사센터' 19.2% 등의 순으로 나타났고, 고등학교의 경우는 '청소년자원봉사센터'가 65.2%, '교육원 등 교육기관' 17.4%, '지역자원봉사센터' 8.7% 등의 순으로 나타났다.

<표Ⅱ-87> 연수 기관

단위 : 명(%)

	전체	교육원 등 교육기관	청소년자원 봉사센터	지역자원 봉사센터	시민 단체 등	기타 기관명
전체	49 (100.0)	14 (28.6)	26 (53.1)	7 (14.3)	1 (2.0)	1 (2.0)
교급						
중 학교	26 (100.0)	10 (38.5)	11 (42.3)	5 (19.2)	0 (.0)	0 (.0)
고등학교	23 (100.0)	4 (17.4)	15 (65.2)	2 (8.7)	1 (4.3)	1 (4.3)
특 별 시	4 (100.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	-	-
학 교 광 역 시	12 (100.0)	-	10 (83.3)	2 (16.7)	-	-
지 역 도 단 위 시	14 (100.0)	5 (35.7)	7 (50.0)	2 (14.3)	-	-
군(읍·면)	19 (100.0)	8 (42.1)	7 (36.8)	2 (10.5)	1 (5.3)	1 (5.3)

N.S.

학교지역별로는 특별시의 경우 '청소년자원봉사센터'가 50.0%로 가장 많은 응답을 보였으며, 다음으로 '교육원 등 교육기관'과 '지역자원봉사

센터'가 각각 25.0%로 나타났다. 광역시의 경우는 '청소년자원봉사센터'가 83.3%, '지역자원봉사센터'가 16.6%로 나타났고, 도단위시는 '청소년자원봉사센터'가 50.0%, '교육원 등 교육기관' 35.7%, '지역자원봉사센터' 14.3% 순으로 나타났다. 그리고 군(읍·면)은 '교육원 등 교육기관' 42.1%, '청소년자원봉사센터'가 36.8%, '지역자원봉사센터' 10.5% 등의 순으로 나타났다

7) 봉사활동 연수받은 내용

봉사활동 담당 교사들의 봉사활동 관련 연수받은 내용을 살펴보면 전체적으로 '봉사활동의 의의, 중요성, 특성, 철학 등'이 74.0%, '봉사활동의 준비, 계획, 실천, 평가, 기록 방법 등' 60.0%, '특정 봉사활동에 대한 현장에서의 지도방법 및 지식과 기술'이 34.0%로 나타났다.

<표Ⅱ-88> 연수 내용

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④
전체	50 (100.0)	37 (74.0)	30 (60.0)	17 (34.0)	3 (6.0)
교급					
중 학 교	26 (52.0)	17 (65.4)	15 (57.7)	9 (34.6)	1 (3.8)
고등학교	24 (48.0)	20 (83.3)	15 (62.5)	8 (33.3)	2 (8.3)
특 별 시	4 (8.0)	3 (75.0)	3 (75.0)	2 (50.0)	1 (25.0)
소재 광 역 시	12 (24.0)	10 (83.3)	8 (66.7)	3 (25.0)	-
지역 도단위시	14 (28.0)	10 (71.4)	9 (64.3)	4 (28.6)	-
군(읍·면)	20 (40.0)	14 (70.0)	10 (50.0)	8 (40.0)	2 (10.0)

* 다중응답

** ①봉사활동의 의의, 중요성, 특성, 철학 등

②봉사활동의 준비, 계획, 실천, 평가, 기록 방법 등

③특정 봉사활동에 대한 현장에서의 지도방법 및 지식과 기술 ④기타

교급이나 지역별로도 봉사활동 담당 교사들의 연수 내용이 큰 차이 없이 '봉사활동의 의의, 중요성, 특성, 철학 등', '봉사활동의 준비, 계획, 실천, 평가, 기록 방법 등', '특정 봉사활동에 대한 현장에서의 지도방법 및 지식과 기술' 등 순으로 나타났다.

<표Ⅱ-89> 연수기관별 연수내용

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④
전체	49 (100.0)	37 (75.5)	30 (61.2)	16 (32.7)	3 (6.1)
교육원 등 교육기관	14 (28.6)	8 (57.1)	11 (78.6)	5 (35.7)	-
청소년자원봉사센터	26 (23.1)	23 (88.5)	16 (61.5)	6 (23.1)	1 (3.8)
지역자원봉사센터	7 (14.3)	5 (71.4)	2 (28.6)	4 (57.1)	1 (14.3)
시민 단체 등	1 (2.0)	-	-	-	1 (100.0)
기타 기관명	1 (2.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	-

* 다중응답

** ①봉사활동의 의의, 중요성, 특성, 철학 등

②봉사활동의 준비, 계획, 실천, 평가, 기록 방법 등

③특정 봉사활동에 대한 현장에서의 지도방법 및 지식과 기술

④기타

연수받은 장소별 연수내용을 살펴본 결과 교육원 등 교육기관에서는 '봉사활동의 준비, 계획, 실천, 평가, 기록 방법 등'에 대한 교육이 78.6%, '봉사활동의 의의, 중요성, 특성, 철학 등' 57.1%, '특정 봉사활동에 대한 현장에서의 지도방법 및 지식과 기술' 35.7% 등의 순으로 나타났고, 청소년자원봉사센터는 '봉사활동의 의의, 중요성, 특성, 철학 등' 88.5%, '봉사활동의 준비, 계획, 실천, 평가, 기록 방법 등' 61.5%, '특정 봉사활동에 대한 현장에서의 지도방법 및 지식과 기술' 23.1% 등의 순으로 나타났다.

그리고 지역자원봉사센터에서는 ‘봉사활동의 의의, 중요성, 특성, 철학 등’ 71.4%, ‘특정 봉사활동에 대한 현장에서의 지도방법 및 지식과 기술’ 57.1%, ‘봉사활동의 준비, 계획, 실천, 평가, 기록 방법 등’ 28.6%, 등의 순으로 나타났다.

8) 사전교육 실시 여부

봉사활동 담당 교사들이 학생들에게 봉사활동에 필요한 사전교육을 실시하는지에 대해 살펴본 결과 봉사활동을 할 때마다 47.2%가 반드시 사전교육을 실시하는 것으로 나타났다.

처음으로 봉사활동에 참여하는 학생들에게만 실시하는 경우는 29.2%, 거의 실시하지 않는 경우도 23.6%가 되는 것으로 나타났다.

<표 II-90> 사전교육 실시 여부

단위 : 명(%)

	전체	할 때마다 반드시 실시	처음 참여 학생에게만 실시	거의 실시 안함
전체	89 (100.0)	42 (47.2)	26 (29.2)	21 (23.6)
교급				
중 학 교	44 (100.0)	22 (50.0)	11 (25.0)	11 (25.0)
고등학교	45 (100.0)	20 (44.4)	15 (33.3)	10 (22.2)
특 별 시	7 (100.0)	4 (57.1)	2 (28.6)	1 (14.3)
학교 광 역 시	22 (100.0)	11 (50.0)	4 (18.2)	7 (31.8)
지역 도단위시	26 (100.0)	9 (34.6)	10 (38.5)	7 (26.9)
군(읍·면)	34 (100.0)	18 (52.9)	10 (29.4)	6 (17.6)

N.S.

학교에서 사전교육 실시 내용을 살펴보면, '봉사활동의 의의와 중요성, 특성 등' 49.2%, '봉사활동 현장에서의 안전사고 예방교육' 39.7%, '봉사활동에 실천방법 준비, 계획, 실천, 평가 등' 20.6% 등의 순으로 나타났다.

<표 II-91> 사전교육 실시 내용

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④	⑤	⑥
전체	63 (100.0)	25 (39.7)	31 (49.2)	13 (20.6)	11 (17.5)	9 (14.3)	1 (1.6)
교급							
중 학교	29 (46.0)	13 (44.8)	10 (34.5)	5 (17.2)	7 (24.1)	5 (17.2)	1 (3.4)
고등학교	34 (35.3)	12 (61.8)	21 (23.5)	8 (11.8)	4 (11.8)	4 (11.8)	-
특 별 시	1 (1.6)	-	-	1 (100.0)	-	-	-
소재							
광 역 시	15 (23.8)	3 (20.0)	8 (53.8)	2 (13.3)	4 (26.7)	4 (26.7)	-
지역							
도단위시	20 (31.7)	8 (40.0)	14 (70.0)	1 (5.0)	2 (10.0)	1 (5.0)	-
군(읍·면)	27 (42.9)	14 (51.9)	9 (33.3)	9 (33.3)	5 (18.5)	4 (14.8)	1 (3.7)

* 다중응답

** ①봉사활동 현장에서의 안전사고 예방교육

②봉사활동의 의의와 중요성, 특성 등

③봉사활동에 실천방법준비, 계획, 실천, 평가 등

④봉사활동 관련 안전사고 예방교육

⑤봉사활동 현장에서 필요로 하는 활동요령·방법, 수화·대화방법, 조사방법 등

⑥기타

9) 봉사활동 담당업무

봉사활동 담당 기간은 전체 응답자의 28.4%가 '6월 이상~12월 미만'이며, 전체적으로 48.9%가 봉사활동 담당 기간이 '12월 미만'인 것으로 나타났다. 그리고 '24월 이상'은 20.5%에 불과한 것으로 나타났다.

<표 II-92> 봉사활동 담당 기간

단위 : 명(%)

	전체	3월 미만	3월- 6월미만	6월- 12월미만	12월- 18월미만	18월- 24월미만	24월 이상
전체	88 (100.0)	5 (5.7)	13 (14.8)	25 (28.4)	11 (12.5)	9 (10.2)	18 (20.5)
교급							
중 학 교	43 (100.0)	2 (4.7)	8 (18.6)	8 (18.6)	8 (18.6)	5 (11.6)	7 (16.3)
고등학교	45 (100.0)	3 (6.7)	5 (11.1)	17 (37.8)	3 (6.7)	4 (8.9)	11 (24.4)
특 별 시	88 (100.0)	5 (5.7)	13 (14.8)	25 (28.4)	11 (12.5)	9 (10.2)	18 (20.5)
학교 광 역 시	7 (100.0)	2 (28.6)	-	1 (14.3)	2 (28.6)	1 (14.3)	1 (14.3)
지역 도단위시	21 (100.0)	-	5 (23.8)	6 (28.6)	-	1 (4.8)	7 (33.3)
군(읍·면)	26 (100.0)	-	2 (7.7)	9 (34.6)	4 (15.4)	3 (11.5)	4 (15.4)

N.S.

봉사활동 담당 교사들은 전체 응답자의 97.7%가 다른 교과를 담당하고 있는 것으로 나타났다.

<표 II-93> 봉사활동 담당외 교과 담당 유무

단위 : 명(%)

	전체	있음	없음
전체	88 (100.0)	86 (97.7)	2 (2.3)
교급			
중 학 교	44 (100.0)	42 (95.5)	2 (4.5)
고등학교	44 (100.0)	44 (100.0)	-
특 별 시	7 (100.0)	7 (100.0)	-
학교 광 역 시	21 (100.0)	21 (100.0)	-
지역 도단위시	27 (100.0)	25 (92.6)	2 (7.4)
군(읍·면)	33 (100.0)	33 (100.0)	-

N.S.

봉사활동 업무가 어느 정도 힘든지에 대해 전체적으로 69.9%가 '힘들다'고 응답하였으며 '전혀 힘들지 않다'고 응답한 경우는 6.0%에 불과하였다.

학교급별로는 중학교 68.4%가 고등학교 71.1%가 '힘들다'고 응답하였다. 학교지역별로는 특별시의 경우 100% '힘들다'고 응답하였으며, 도단위시가 79.2%, 광역시 71.4%, 군(읍·면) 58.8%가 '힘들다'고 응답하였다.

<표Ⅱ-94> 봉사활동 담당업무의 힘든 정도

단위 : 명(%)

		전체	매우 힘들	약간 힘들	그저 그렇다	전혀 힘들지 않다
전체		83 (100.0)	18 (21.7)	40 (48.2)	20 (24.1)	5 (6.0)
학교급	중 학교	38 (100.0)	4 (10.5)	22 (57.9)	9 (23.7)	3 (7.9)
	고등학교	45 (100.0)	14 (31.1)	18 (40.0)	11 (24.4)	2 (4.4)
	특별시	4 (100.0)	1 (25.0)	3 (75.0)	-	-
학교	광역시	21 (100.0)	4 (19.0)	11 (52.4)	4 (19.0)	2 (9.5)
	지역	24 (100.0)	6 (25.0)	13 (54.2)	5 (20.8)	-
지역	도단위시	24 (100.0)	6 (25.0)	13 (54.2)	5 (20.8)	-
	군(읍·면)	34 (100.0)	7 (20.6)	13 (38.2)	11 (32.4)	3 (8.8)

N.S.

봉사활동 담당업무의 가장 힘든 이유로는 전체적으로 60.7%가 응답하여 '업무 과다'인 것으로 나타났다. 다음으로 '봉사활동에 관한 정보 및 자료수집의 어려움' 19.6%, '시간 부족' 10.7% 등의 순으로 나타났다.

학교급별로는 중학교의 경우 76.0%가 '업무가 과다'하다고 하였고 20.0%가 '봉사활동에 관한 정보 및 자료수집에 어려움이 있다'고 응답하였다. 고등학교는 48.4%가 '업무가 과다'하다고 하였고 19.4%가 '시간 부족과 봉사활동에 관한 정보 및 자료수집에 어려움이 있다'고 응답하였다.

<표 II -95> 봉사활동 담당업무의 힘든 이유

단위 : 명(%)

	전체	시간 부족	정보·자료 수집 어려움	업무 과다	학교 관리자 인식·이해부족	동료선생 협조부족
전체	56 (100.0)	6 (10.7)	11 (19.6)	34 (60.7)	3 (5.4)	2 (3.6)
교급						
중 학 교	25 (100.0)	-	5 (20.0)	19 (76.0)	-	1 (4.0)
고등학교	31 (100.0)	6 (19.4)	6 (19.4)	15 (48.4)	3 (9.7)	1 (3.2)
특 별 시	4 (100.0)	1 (25.0)	-	3 (75.0)	-	-
학교 광 역 시	15 (100.0)	1 (6.7)	3 (20.0)	10 (66.7)	1 (6.7)	-
지역 도단위시	17 (100.0)	2 (11.8)	4 (23.5)	10 (58.8)	-	1 (5.9)
군(읍·면)	20 (100.0)	2 (10.0)	4 (20.0)	11 (55.0)	2 (10.0)	1 (5.0)

N.S.

지역별로는 특별시의 경우 ‘업무과다(75.0%)’와 ‘시간부족(25.0%)’이 광역시와 도단위시 그리고 군(읍·면) 지역은 ‘업무과다’가 각각 66.7%, 58.8%, 55.0%이며 ‘봉사활동에 관한 정보 및 자료수집의 어려움’ 20.0%, 23.5%, 20.0 %으로 나타나 특별시보다 상대적으로 봉사활동에 관한 정보 및 자료수집에 어려움이 있는 것으로 나타나고 있다.

10) 연간 봉사활동 적정시간

봉사활동 담당교사는 학생들의 연간 봉사활동 적정 시간으로 ‘15시간 이상~20시간 미만’에 24.7%가 응답하여 가장 많은 응답율을 보였고 다음으로 ‘완전히 학생자율에 맡김’ 20.2%, ‘10시간 이상~15시간 미만’ 16.9%, ‘10시간 미만’과 ‘20시간 이상~25시간 미만’이 각각 14.6% 등의 순으로 나타났다. 봉사활동 적정시간을 현행 봉사활동 권장시수인 ‘20시간’을 기준을 구분하여 살

해보면, '20시간 이상' 23.6%로 '20시간 미만'이 56.2%로 나타났다.

<표 II-96> 학생들의 연간 봉사활동 적정시간

단위 : 명(%)

	전 체	학생 자율	10시간 미만	10-15 미만	15-20 미만	20-25 미만	25-30 미만	30-35 미만	35-40 미만	40시간 이상
전 체	89 (100.0)	18 (20.2)	13 (14.6)	15 (16.9)	22 (24.7)	13 (14.6)	4 (4.5)	2 (2.3)	1 (1.1)	1 (1.1)
교급										
중 학교	44 (100.0)	8 (18.2)	8 (18.2)	12 (27.3)	10 (22.7)	5 (11.3)	-	-	-	1 (2.3)
고등학교	45 (100.0)	10 (22.2)	5 (11.1)	3 (6.7)	12 (26.7)	8 (17.8)	4 (8.9)	2 (4.4)	1 (2.2)	-
특 별 시	7 (100.0)	3 (42.9)	1 (14.3)	-	-	-	2 (28.5)	-	-	1 (14.3)
학교 광 역 시	22 (100.0)	2 (9.1)	2 (9.1)	6 (27.3)	7 (31.8)	5 (22.7)	-	-	-	-
지역 도단위시	26 (100.0)	6 (23.1)	4 (15.4)	4 (15.4)	6 (23.1)	5 (19.2)	1 (3.8)	-	-	-
군(읍·면)	34 (100.0)	7 (20.6)	6 (17.7)	5 (14.7)	9 (26.5)	3 (8.8)	1 (2.9)	2 (5.9)	1 (2.9)	-

N.S.

이러한 결과, 봉사활동 담당 교사들은 봉사활동 시간을 완전히 학생 자율에 맡기기보다는 적정시간을 권장하는 것이 바람직하다고 생각하는 것으로 볼 수 있으며, 봉사활동 담당 교사들이 생각하는 학생들의 봉사활동 적정시간은 '20시간 미만'인 것으로 볼 수 있다.

학교급별로는 중학교의 경우 '10시간 이상~20시간 미만'이 68.2%, '완전히 학생 자율에 맡김' 18.2%, '20시간 이상'이 13.7%의 순으로 응답을 나타냈으며, 고등학교는 '10시간 이상~20시간 미만'이 44.5%, '완전히 학생 자율에 맡김' 22.2%, '20시간 이상'이 33.3%의 순으로 응답을 보였다.

학교지역별로는 특별시의 경우 '완전히 학생 자율에 맡김'이 42.9%로 나타나 상대적으로 다른 지역보다 높은 응답율을 보였으며, 광역시, 도단위시, 군(읍·면) 지역은 '10시간 이상~20시간 미만'에 높은 응답율을 보였는데 각각 68.2%, 53.9%, 58.9%로 나타났다.

11) 봉사활동 운영방향

학생들의 봉사활동이 향후 어떻게 운영되는 것이 바람직하다고 생각하는지에 대해서 봉사활동 담당교사들은 전체적으로 '현행의 교육환경에 비추어 볼 때 봉사활동 자체를 폐지'는 의견이 33.7%로 가장 높은 응답율을 보였다. 이와 같은 의견에 대해서 교급별로 살펴보면 중학교는 43.2%, 고등학교는 24.4%로 나타났으며, 학교지역별로는 특별시와 광역시가 각각 71.4%와 45.5%를 보여 도단위시나 군(읍·면)의 30.8%나 20.6%보다 상대적으로 높은 응답율을 보였다.

<표Ⅱ-97> 바람직한 봉사활동 운영방향

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④	⑤	⑥
전체	89 (100.0)	17 (19.1)	14 (15.8)	30 (33.7)	26 (29.2)	2 (2.2)	-
교급							
중학교	44 (100.0)	7 (15.9)	3 (6.8)	19 (43.2)	15 (34.1)	-	-
고등학교	45 (100.0)	10 (22.3)	11 (24.4)	11 (24.4)	11 (24.4)	2 (4.5)	-
학교							
특별시	7 (100.0)	1 (14.3)	-	5 (71.4)	1 (14.3)	-	-
광역시	22 (100.0)	4 (18.2)	5 (22.7)	10 (45.5)	3 (13.6)	-	-
지역							
도단위시	26 (100.0)	6 (23.0)	4 (15.4)	8 (30.8)	8 (30.8)	-	-
군(읍·면)	34 (100.0)	6 (17.6)	5 (14.7)	7 (20.6)	14 (41.2)	2 (5.9)	-

* N.S.

- ** ①봉사활동은 꼭 필요하나 현행과 같이 내신반영이나 점수화 하는 제도는 폐지
 ②현행과 같은 제도가 유지되어야 하며, 상급학교 진학시 반영비율을 높여야 함
 ③현행의 교육환경에 비추어 볼 때 봉사활동 자체를 폐지
 ④점수화하지 않고 생활기록부에 활동상황만 기록하고, 상급학교 진학시 참고하는 수준 정도로 운영
 ⑤점수화나 상급학교 진학 반영없이 학생들이 자발적으로 참여하도록 권장하는 수준으로 운영
 ⑥기타

다음으로 '점수화 하지 않고 생활기록부에 활동상황만 기록하고 상급 학교에서 입학시 참고하는 수준 정도로 운영하여야 한다' 29.2%, '봉사활동은 반드시 필요하나 현행과 같이 내신반영이나 점수화 하는 제도는 폐지되어야 한다' 19.1%, '현행과 같은 제도가 유지되어야 하며, 대학에서도 입학 사정시 반영비율을 높여야 한다' 15.8%, '학생들이 자발적으로 참여하도록 권장하는 수준으로 운영되어야 하며 점수화 시키거나 상급학교 진학 등과 연계시켜서는 안된다' 2.2%의 순으로 응답율을 나타냈다.

12) 봉사활동 문제점과 개선방향에 대한 의견

봉사활동 담당교사의 학생 봉사활동에 대한 문제점과 개선방안에 대한 의견을 살펴보면 전반적으로 형식적 봉사활동의 운영에 대하여 지적하고 있으며, 학생들이 실질적으로 보람을 느끼고 자발적인 참여가 이루어질 수 있도록 해야 한다는 의견이 제시되었다. 이러한 봉사활동 담당교사의 봉사활동 문제점과 개선방향에 대한 구체적 제시 내용을 살펴보면 다음과 같다.

(1) 봉사활동에 대한 체계적이고 엄격한 관리가 필요하다.

학생들의 봉사활동을 전산시스템을 통하여 체계적으로 관리하도록 해야 하며 상급학교 진학이나 취업시 가산점을 줄 수 있도록 해야 한다. 또한 체계적인 봉사활동 교육이 이루어질 수 있도록 해야하며, 학교와 지역사회가 서로 유기적으로 연계하여 학생들에게 구체적인 자원봉사 정보를 제공하게 하는 통신망이 구축되어야 한다.

그리고 허위나 시간 부풀리기 등의 봉사활동 확인서가 발급되지 못하도록 해야 한다.

(2) 그룹단위나 학급단위로 할 수 있는 다양한 봉사활동 프로그램이나 학생들에게 정말 재미있고 유익한 봉사활동 프로그램 개발이 필요하다

(3) 봉사활동 기관이나 장소가 부족하므로 봉사활동 기관이나 장소를 더욱 많이 확보하여야 하며, 이들에 대한 충분한 정보가 제공되도록 해야 한다.

(4) 학교와 학생, 지역사회 그리고 국가가 서로 적극적 연계 활동을 통하여 함께 프로그램을 개발하고 사전교육이나 현장지도 등이 이루어 질 수 있도록 해야 한다.

(5) 봉사활동 적립제 등을 실시하여 봉사활동을 많이 하는 학생들에게 혜택이 돌아가도록 해야하며, 봉사활동 시상제도를 만들어 학생들에게 동기를 부여하고 봉사활동에 대한 중요성을 인식시킬 수 있도록 해야한다

(6) 봉사활동에 대한 교육자료 등과 같은 정보와 봉사활동 기관이나 장소에 대한 정보가 원활하고 효율적으로 제공되어야 한다.

(7) 학교에 봉사활동 전담교사 배치를 의무화해야 하며, 봉사활동 담당교사에 대한 연수를 더욱 강화하여야 한다.

(8) 기타 ‘대중매체를 통하여 봉사활동이 적극 홍보될 수 있도록 해야 한다’, ‘봉사활동 시간 수를 줄이거나 자발적으로 참여할 수 있는 교육과정 개발이 필요하다’, ‘담임교사가 솔선수범하여 자원봉사 모범을 보이자’, ‘연간 봉사활동 시간 수에 대한 명확한 지침이 필요하다’, ‘학교봉사 기록 카드 양식이나 보관용 서류가 학교마다 달라, 담임 교사들의 연말 서류정리에 매우 어려움이 있다’ ‘봉사활동을 졸업 필수제로 하자’ 등과 같은 의견이 제시되었다.

Ⅲ. 요약 및 정책제언

1. 요약

2. 정책제언

III. 요약 및 정책제언

1. 요약

본 조사는 전국 청소년들의 봉사활동에 대한 인식과 태도, 참여실태 그리고 학교의 봉사활동 운영실태를 파악하여, 청소년 자원봉사활동 활성화를 위한 기초자료를 제공하는데 목적이 있다.

본 조사는 전국 중·고등학생 3,141명과 전국 104개 봉사활동 담당교사를 조사대상으로 하였으며, 2000년 8월 30일부터 9월 16일에 걸쳐 이루어 졌다.

이러한 설문 조사결과에 대한 주요 내용을 요약하면 다음과 같다.

1) 학생 봉사활동 참여실태 조사 결과

우리나라 청소년들은 98.0%가 봉사활동 경험을 한 것으로 나타났다. 대체적으로 70%이상이 중학교 때 처음 봉사활동을 시작하는 것으로 나타났으며, 초등학교 때도 24.9%가 봉사활동을 시작하는 것으로 나타났다.

지난 1학년 동안에는 87.1%가 봉사활동에 참여한 경험이 있는 것으로 나타났으며, 남학생(85.2%) 보다는 여학생(89.0%)이 더 많이 참여한 것으로 나타났다. 학생들이 봉사활동에 참여하지 않은 이유는 '학업 때문에 시간이 부족(25.0%)'하거나 '봉사활동을 하기 싫음(16.9%)', '봉사활동 중요성을 못 느껴서(16.6%)', '봉사활동 하는 방법을 잘 몰라서(15.7%)' 등인 것으로 나타났다.

학생들이 가장 많이 참여한 봉사활동 영역은 '일손돕기 활동(48.1%)'이며 가장 많이 참여한 활동기관은 '공공기관(60.8%)'인 것으로 나타났다.

학생들이 지난 1학년 동안 참여한 봉사활동 총시간대는 '15시간 이상~

20시간 미만(28.3%)'으로 나타났으며, 교육부에서 권장하고 있는 봉사활동 기준시수인 '20시간 이상' 참여한 학생은 37.3%에 불과한 것으로 나타났다.

또한 학생들은 봉사활동 참여시 아무런 '사전준비 없이 무작정 참여(66.2%)'하거나 전혀 '사전교육을 받지 않고 참여(65.0%)' 하는 것으로 나타났다.

그리고 학생들의 4.3%는 안전사고 경험이 있는 것으로 나타났으며, 여학생(3.1%)보다는 남학생(5.5%)이 높게 나타났다.

학생들은 봉사활동이 끝난 후 자신의 봉사활동에 대해 잘한 점과 잘 못한 점 등에 대한 평가는 44.4% 정도만 하는 것으로 나타났다.

학생들은 지난 1년 동안 '봉사활동을 할 곳을 찾는 것'에 가장 어려움을 느낀 것으로 나타났으며(M=4.1점), 현행 봉사활동의 가장 큰 문제점으로 '단순히 시간 채우기식으로 운영(53.7%)'과 '봉사활동을 점수화하여 내신에 반영하기 때문에 억지로 참여하는 것(34.8%)'이라고 지적하였다.

학생들은 지난 1학년 동안 봉사활동을 통하여 책임의식을 배우거나 어려운 이웃에 대한 이해와 관심이 생겼으며, 자신의 존재 의미를 깨닫고, 다른 사람을 존중하는 마음이 생겼으나, 참여한 봉사활동에 대하여 전체적으로 48.1%만 만족하는 것으로 나타났다.

그리고 학생들은 봉사활동이 내신이나 상급학교 진학시 반영되는 제도가 없어지더라도 64.1%가 향후 봉사활동에 참여할 의향이 있는 것으로 나타났으며, 성인이 된 후에는 71.3%가 참여하겠다는 의향이 있는 것으로 나타났다.

2) 학교의 봉사활동 운영실태 조사 결과

학교에서는 학생들의 봉사활동 운영시간을 85.4%가 교육부에서 권장하고 있는 20시간 정도로 운영하고 있는 것으로 나타났다.

학교에서의 봉사활동 운영형태는 '학교계획과 개인계획을 혼용하되

학교계획에 의해 더 많이 실시(48.9%)하거나 개인계획을 더 많이 실시(43.3%)하는 것으로 나타났으며, 학교계획에 의해 가장 많이 실시한 봉사활동 프로그램은 단순 노력봉사 형태의 '환경시설 보존(64.0%)' 영역인 것으로 나타났다.

봉사활동 담당교사들의 봉사활동 관련 주요 업무는 '연간 및 월간 봉사활동 계획수립'이 72.1%로 가장 많은 것으로 나타났다. 또한 봉사활동 담당 교사들은 55.1%만이 봉사활동 관련 연수를 받은 경험이 있는 것으로 나타났으며, 학생들에게 봉사활동에 필요한 사전교육은 47.2%가 봉사활동을 할 때마다 반드시 실시하며, 처음으로 봉사활동에 참여하는 학생들에게만 실시하는 경우는 29.2%, 거의 실시하지 않는 경우도 23.6%가 되는 것으로 나타났다.

봉사활동 담당 교사들은 97.7%가 다른 교과를 담당하고 있는 것으로 나타났으며, 69.9%가 봉사활동 업무가 힘들다고 하였으며, 힘든 이유로는 '업무 과다(60.7%)'인 것으로 나타났다.

봉사활동 담당교사가 생각하는 학생들의 연간 봉사활동 적정 시간은, 완전히 '학생자율에 맡기기(20.2%)'보다는 적정시간을 권장하는 것이 바람직하다고 생각하는 것으로 나타났으며, 그 시간은 '20시간 미만(56.2%)'이다.

3) 봉사활동 실태 조사 결과 시사점

이번 봉사활동 참여 실태조사를 통하여 얻은 주요 시사점은 다음과 같다.

첫째, 학생 봉사활동의 발전과 활성화를 위하여 부모나 가족의 관심이 적극 필요하다.

부모나 가족의 봉사활동 관심 정도가 학생들의 '봉사활동 참여경험', '봉사활동 만족도', '성인이 된 후의 참여의향', '봉사활동 필요성 인식 정

도', '현행 봉사활동 제도 폐지 이후 참여의향' 등의 변수와 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 학생 봉사활동의 발전과 활성화를 위하여 담임 교사의 관심과 역할이 강화되어야 한다.

담임 선생이 봉사활동을 학생들에게 강조하는 경우, 학생들의 '봉사활동 참여경험', '봉사활동 만족도', '성인이 된 후의 참여 의향', '봉사활동 필요성 인식', '현행 봉사활동 제도 폐지 이후 참여 의향' 등의 변수와 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 초등학생 봉사활동이 점차 증가하고 있으며, 이제는 초등학생의 봉사활동에도 사회적으로 관심과 노력을 기울여야 한다.

초등학교 때의 봉사활동 경험은 24.9%에 이르고 있으며, 학년이 낮을수록 초등학교 때의 봉사활동 경험율이 더 높은 것으로 나타나, 최근 초등학교 때부터 봉사활동을 시작하는 학생이 점점 많아지고 있음을 알 수 있다. 따라서 이제는 중·고등학생 봉사활동뿐만 아니라 초등학생의 봉사활동에도 사회적으로 많은 관심과 노력을 기울일 필요성이 제기되고 있다.

넷째, 학생들의 자원봉사 동기를 강화할 수 있는 방안이 적극 마련되어야 한다.

'내신반영 때문에 어쩔 수 없이' 봉사활동에 참여하였다고 한 학생들은 봉사활동을 하면서 얻은 모든 효과와 부(-)적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 그러나 다른 봉사활동 참여동기는 정(+)적 상관관계가 있는 것으로 나타나, 학생들의 자원봉사 동기를 강화할 수 있는 방안이 마련되어야 할 것이다.

다섯째, 학생들이 봉사활동에 참여할 때는 사전준비를 철저히 하게 하고, 사전교육도 꼭 받도록 해야 한다.

봉사활동시 사전준비를 하고 봉사활동에 참여하거나 사전교육을 받고 참여한 학생들은, 실제 봉사활동시의 여러 가지 어려움을 해결하는데 도움을 준 것으로 나타나, 학생들이 봉사활동에 참여할 때는 사전준비를 꼭

하도록 하고 사전교육도 반드시 받도록 해야 한다.

여섯째, 봉사활동 담당교사들에게는 학교 업무를 줄이거나 봉사활동 담당 업무만 전담하도록 해야 하며, 봉사활동 연수도 반드시 받도록 해야 한다.

봉사활동 담당교사는 학교의 봉사활동 연간 계획을 수립하거나 직접 운영하는 등 학교 봉사활동 운영에 중요한 역할을 수행함에도 불구하고, 봉사활동 담당 교사들중 55.1%만 봉사활동 연수 경험이 있는 것으로 나타났다으며, 학교에서도 업무가 가중되어 봉사활동을 담당하는 것이 매우 어려운 것으로 나타났다.

일곱째, 자원봉사 활동의 질적 발전과 활성화를 위해서 현행 자원봉사활동의 제도적 보완이 필요하다.

학생들은 바람직한 봉사활동 운영방향에 대한 의견에서 '현행과 같은 제도가 유지되어야 하며, 상급학교 진학시 반영비율을 높여야 한다'고 말한 학생은 11.9%에 불과한 것으로 나타났으며, '봉사활동은 꼭 필요하나 현행과 같이 내신반영이나 점수화 하는 제도는 폐지되어야 한다' 34.5%, '점수화 하지않고 생활기록부에 활동상황만 기록하고, 상급학교 진학시 참고하는 수준 정도로 운영' 25.0%, '점수화나 상급학교 진학 반영없이 학생들이 자발적으로 참여하도록 권장하는 수준으로 운영' 19.0% 등의 의견으로 나타나 현행 자원봉사 활동에 대한 제도적 보완이 필요한 것으로 보인다.

봉사활동 담당교사들도 학생 봉사활동의 바람직한 운영방향에 대해서 '현행과 같은 제도가 유지되어야 하며, 상급학교 진학시 반영비율을 높여야 한다'고 말한 경우는 15.8%에 불과한 것으로 나타나고 있다.

2. 정책제언

청소년 자원봉사활동 실효성 제고를 위해서는 우선적으로 학부모나 학교교사 등을 대상으로 하는 봉사활동 교육연수가 필요하다.

청소년들의 경우 70%이상이 봉사활동이 필요하다고 인식하고 있는데도 불구하고, 정작 부모나 가족의 경우 관심을 보이고 있는 경우가 44.2%, 담임 교사가 봉사활동 중요성을 강조하고 있는 경우가 47.9%로 절반 수준에도 미치지 못하고 있다. 학생들의 봉사활동이 정착되고 활성화되기 위해서는 가정과 학교의 역할이 무엇보다도 중요하다고 볼 때 학부모나 학교 교사들을 대상으로 봉사활동 필요성을 강조하는 교육이 필요하다. 이러한 교육의 필요성은 부모나 가족이 관심을 갖는 경우에 학생들이 봉사활동 참여경험이 많고, 봉사활동에 대한 만족도가 높을 뿐 아니라, 현행 봉사활동 제도의 존속 필요성에서도 높게 나타나고 있기 때문이다. 이러한 현상은 담임 교사의 경우에서도 마찬가지로 교사가 봉사활동을 강조하는 경우 학생들의 참여경험, 만족도, 제도 존속 필요성이 높게 나타나고 있다는데서 잘 알 수 있다.

그러나 교사들을 대상으로 하는 조사 결과를 보면 실제로 학교에서 봉사활동을 담당하고 있는 교사들의 약 55%만이 봉사활동과 관련된 연수를 받은 경험이 있는 것으로 나타났다. 학교 봉사활동 담당자가 연수를 제대로 받지 못한다면 연간 학교 봉사활동 계획수립은 물론 실제 봉사활동에 필요한 운영에 여러 가지 어려움을 줄 수 있다.

따라서 교육부나 교육청에서는 일선 학교의 봉사활동 담당 교사뿐만 아니라 모든 교사들이 일반연수나 직무연수 등에 참여할 수 있도록 적극 권장하고 신입교사 연수과정에 반드시 봉사활동에 대한 연수내용이 포함

되도록 하여 학생봉사활동 중요성, 지도계획 및 방법 등에 대한 교육을 받을 수 있도록 하여야 한다. 또한 지역사회내 청소년자원봉사센터 등에서도 학교와 협력하여 교사 연수에 대한 지원은 물론 학부모들을 대상으로 봉사활동 교육과정을 개설·운영하거나 학생들의 봉사활동 현장 지도자로 참여할 수 있도록 유도하여야 한다.

봉사활동 사전준비 및 사전교육이 충실하게 이루어 질 수 있도록 하는 방안이 마련되어야 한다

청소년들이 봉사활동 참여시 사전준비 없이 참여하는 경우가 66.2%가 되고 봉사활동 사전교육을 받지 않은 학생도 65.0%가 되는 것으로 나타나고 있다. 청소년들의 생각하는 현행 봉사활동 제도의 가장 큰 문제점도 ‘시간 때우기 식’으로 나타나고 있다.

따라서 이러한 문제점을 해소하기 위해서는, 먼저 무엇을 어떻게 할 것인가에 계획을 세우고, 이에 따른 필요한 교육을 받거나 기술을 배우고 난 후 직접 봉사활동을 실시하여야 하며, 자신의 봉사활동에 대한 평가가 이루어지도록 해야한다. 이러한 과정과 절차 없이 봉사활동이 이루어진다면, 효과적인 봉사활동을 하기도 어려우며 그야말로 마지못해 하거나 만족스럽지 못한 봉사활동이 될 수밖에 없다.

이번 조사에서도 학생들이 사전준비나 사전교육의 유무에 따라 봉사활동의 어려움 정도와 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났는데, 사전 교육을 받은 경우가 실제 봉사활동시의 여러 가지 어려움 해결에 도움을 주었을 뿐만 아니라 만족도와 효과에서도 유의미하게 나타나고 있다는데서 사전교육의 필요성을 잘 알 수 있다.

따라서 학교나 지역사회 청소년자원봉사센터에서는 학생들의 봉사활동 참여 자체에 중점을 두는 것보다는 봉사활동을 참여하기 전에는 반드시

시 봉사활동 계획수립과 사전준비과정을 거치도록 하고, 활동에 필요한 사전교육이 충실하게 이루어지도록 하여야 한다.

청소년들의 봉사활동 참여동기를 변화시키고 강화시키기 위해서, 봉사활동에 따른 다양한 인정과 보상 방안 등이 강구되어야 한다

현재 많은 청소년들이 ‘내신성적 반영 때문에 어쩔 수 없이’ 봉사활동에 참여하고 있다. 이러한 참여동기는 봉사활동이 제도적으로 도입된 이후 큰 변화없이 나타나고 있다. 이렇듯 학부모나 청소년 자신의 봉사활동에 대한 잘못된 인식이나 참여동기가 근본적으로 변화되지 않는다면 청소년 봉사활동의 본래적 의의나 목적을 상실하게 될 것이며 활동의 결과 역시 기대하기 어려워진다.

봉사활동 참여동기와 얻은 효과에 대한 상관관계를 살펴본 결과, 참여동기가 높을수록 얻은 효과도 높아지는 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났으나, ‘내신반영 때문에 어쩔 수 없이’ 봉사활동에 참여하였다고 한 학생들은, 봉사활동을 하면서 얻은 모든 효과와 부정 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

따라서 청소년들이 봉사활동시 최대한의 만족을 얻고 성인이 되어서도 지속적으로 봉사활동에 참여할 수 있도록 하기 위해서는, 위에서와 같은 현재와 같은 그릇된 참여동기를 변화시키고 긍정적 방향으로 강화시킬 수 있는 방안이 다각적으로 모색되고 마련되어야 한다. 긍정적 참여동기를 강화시키는 방안으로서 봉사활동 누적 기록제를 활용하여 일정시간 이상 달하면 이에 상응하는 사회적 인정제도로서 ‘문화시설 이용이나 할인혜택’을 부여한다든지, ‘표창 및 시상’, ‘취업 등에 반영’ 등과 같은 봉사활동 인정과 보상 방안이 마련되어야 한다.

봉사활동 대상기관, 활동프로그램 등 봉사활동에 꼭 필요한 관련 정보를 청소년들이 쉽게 얻을 수 있도록 하여야 한다

많은 청소년들이 봉사활동의 어려운 점으로 봉사활동 할 곳을 잘 모르거나 하고 싶은 봉사활동을 찾지 못했다고 지적하고 있다. 특히 초등학교를 졸업하고 처음 봉사활동을 하는 중학교 1학년의 경우 봉사활동 방법을 잘 모르는 것으로 나타났다.

봉사활동에 필요한 정보는 대부분 학교나 친구 또는 주변 사람들로부터 얻는 것으로 나타나고 있는데, 이제부터는 시·도 청소년자원봉사센터가 중심이 되어 인터넷 정보망을 구축, 청소년 자원봉사에 관한 종합적인 정보를 수집, 가공, 제공할 수 있도록 하고, 이들 정보들이 학교와 청소년, 지역사회 교육청이나 활동대상기관들과 연계되어 활용될 수 있도록 하여야 한다. 이외에도 청소년자원봉사 관련 소식지 등을 제작하여 학교나 교육청 등에 배포하는 방안도 병행되는 것이 바람직하다.

봉사활동 안전사고에 대비한 비영리 「청소년봉사활동보험」 제도가 마련되어야 한다

봉사활동시 청소년들의 안전사고 경험이 4.3%인 것으로 나타나고 있으며, 사고조치에 필요한 비용을 48.5%가 본인이 직접 부담하고 있는 것으로 나타났다.

봉사활동에 따른 사고와 사고조치에 따른 비용부담은 청소년들의 봉사활동을 위축시킬 수 있다. 따라서 비영리 「청소년봉사활동보험」과 같은 보험제도를 제도적으로 도입하여 봉사활동에 따른 안전사고에 충분한 사전대책을 마련하여야 한다.

장기적으로는 교과를 담당하지 않고 봉사활동만 전담할 수 있는 전담 교사제도의 도입이 필요하며, 단기적으로는 지역사회 청소년자원봉사센터의 협력을 구하는 방안 또는 유급 자원봉사 지도자의 학교내 배치 등의 방안이 강구되어야 한다

조사결과 봉사활동 담당 교사들은 전체 응답자의 97.7%가 다른 교과를 담당하고 있는 것으로 나타났으며, 봉사활동 업무가 어느 정도 힘든지에 대해 전체적으로 69.9%가 '힘들다'고 응답하였으며 '전혀 힘들지 않다'고 응답한 경우는 6.0%에 불과 하였다. 봉사활동 담당업무의 가장 힘든 이유로는 '업무 과다'인 것으로 나타났다. 따라서 학교에서 학생들의 봉사활동을 전담할 수 있는 담당교사가 필요하다. 이러한 전담 교사제도가 현행 여건상 어렵다면 지역사회의 자원봉사 지도자를 학교 봉사활동 담당 지도자로 지정하여 운영할 수 있도록 해야 한다.

초등학생의 봉사활동에 대한 사회적 관심과 지도 관리가 필요하다

조사결과 학년이 낮아질수록 초등학교 때의 봉사활동 경험율이 더 높은 것으로 나타나, 최근 초등학교 때부터 봉사활동을 시작하는 학생이 점점 많아지고 있음을 알 수 있다. 이제는 중·고등학생 봉사활동뿐만 아니라 초등학생의 봉사활동에도 사회적으로 많은 관심을 가지고 직접 봉사활동을 지도·관리하여야 한다.

참고문헌

- 교육개혁위원회(1995). 신교육체제수립을 위한 교육개혁방안.
- 김미숙(1999). 중학생 자원봉사활동의 활성화 방안에 관한 연구, 대구대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 김범수(1981), 자원봉사자의 의식구조에 관한 조사연구, 사회복지, 한국사회복지협의회
- 김정배·고원영·정익재(1999). 21세기 청소년자원봉사 정책과 추진방향. 한국청소년개발원.
- 김정배·정화수·서수자(1998). 청소년자원봉사 보험제도 도입을 위한 기초연구, 서울: 한국청소년개발원.
- 김정배·정화수(1997). 청소년자원봉사 정책모형개발 연구, 한국청소년개발원.
- 김현경(1998). 자원봉사 유형에 따른 청소년의 만족도와 사회적 학습효과에 관한 비교연구, 숭실대학교 대학원 석사학위논문.
- 김혜경(1997). 청소년자원봉사의 문제점과 효과적인 개선방안에 관한 연구, 경기대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 대전광역시 청소년자원봉사센터(1999). 청소년자원봉사 의식조사.
- 문경안(1997). 청소년 자원봉사활동의 실태 및 개선방안. 한양대 교육대학원 석사논문.
- 박정미(1999). 우리나라 청소년자원봉사활동 실태분석에 관한 연구, 단국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 볼런티어 21(1999). '99 한국인의 자원봉사 의식 및 활동현황.
- 서울특별시 교육청(1999). 학생봉사활동지도.
- 안선영(1997). 청소년 자원봉사활동 실태에 관한 실증적 연구. 부산대

대학원 석사논문.

유성열(1997). 청소년자원봉사 활동의 교육적 효과 연구, 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.

윤철경·박영균·서수자·정화수(1998). 중·고등학교 봉사활동 운영실태 및 활성화 방안. 서울: 한국청소년개발원.

이광호·노혁·구정화·맹영임·이영희·이기자(1996). 청소년 자원봉사활동 조사연구. 서울: 한국청소년개발원.

이효식(1995). 청소년 자원봉사활동의 활성화 방안 연구. 국민대 행정대학원 석사논문.

정은옥(1998). 청소년자원봉사 활용의 문제점 및 개선방안. 부산대 행정대학원 석사논문.

조휘일(1998). 현대사회와 자원봉사, 서울: 홍익재.

중앙일보사(1996). 청소년자원봉사와 지도.

한국갤럽(1998). 중·고생들의 자원봉사활동 참여에 관한 여론조사.

한국사회복지협의회(1997). 자원봉사의 기초.

한국청소년개발원(1996). 청소년자원봉사활동 어떻게 할 것인가?

한국청소년자원봉사센터(1996). 고등학생 봉사활동 이렇게 합니다. 서울: 한국청소년개발원.

한국청소년자원봉사센터(1997). 중학생 봉사활동 이젠 자신 있어요, 서울: 서원

한창록(1998). 중·고등학생 자원봉사활동의 실태에 관한 연구. 한양대학교 행정대학원 석사논문.

George R. Francies(1982), *The Volunteer Needs Profile*(Greenbay, Wi : Universty of Wisconcin), pp.10~30. 조휘일(1998), 현대사회와 자원봉사, 홍익재, p447에서 재인용.

부 록

1. 학생봉사활동 참여 실태조사지
2. 학생봉사활동 담당교사용 설문조사지
3. 조사 결과표

<부록 1 >

학생봉사활동 참여실태조사

안녕하십니까?

이번 설문조사에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다.

이 설문조사는 한국청소년개발원 자원봉사센터에서 전국 16개 시도 청소년자원봉사센터와 공동으로 학생봉사활동 참여실태를 파악하기 위하여 전국적으로 실시하고 있습니다.

이 설문지는 귀하가 봉사활동에 직접 참여하면서 느꼈던 점이나 문제점 등을 파악하여 보다 나은 봉사활동이 될 수 있도록 여건을 만들어 가기 위한 기초자료로 활용하고자 만들어진 것입니다.

설문지의 응답내용은 맞고 틀리는 것이 없으며, 조사된 결과는 누구에게도 공개하지 않으며 여러분에게도 어떠한 영향도 미치지 않습니다. 또한 조사에서 얻어진 결과는 오직 연구의 목적을 위해서만 사용되므로 여러분의 느낌이나 생각을 솔직하고 정확하게 응답하여 주시기를 부탁드립니다.

감사합니다.

2000. 8.

한국청소년개발원 자원봉사센터

우) 137-715 서울특별시 서초구 우면동 142 한국청소년개발원

전화: (02)578-4104 팩스: (02)2188-8889

홈페이지 주소 : <http://kyvc.youthnet.re.kr>

담당자 : 김정배, 정익재

※ 다음의 질문은 귀하의 개인적인 신상에 관한 내용입니다. 귀하에게 가장 근접한 번호앞 _____에 V표하거나 ()안에 직접 기록하여 주십시오.

1. 귀하의 성별은?

_____① 남 _____② 여

2. 귀하가 다니고 있는 학교 및 학년은?

_____① 중학교 ()학년 _____② 고등학교 ()학년

3. 귀하의 학교가 있는 지역은?

_____① 특별시(서울) _____② 광역시(부산, 대구, 인천, 대전, 광주, 울산)
_____③ 도 단위내의 시지역 _____④ 광역시를 제외한 도 단위 군(읍·면)지역

4. 귀하의 학급에서 성적은 어느 정도입니까?

_____① 상위권 _____② 중위권 _____③ 하위권

5. 귀하의 종교는 무엇입니까?

_____① 불교 _____② 기독교 _____③ 천주교
_____④ 믿는 종교 없음 _____⑤ 기타(적을 것: _____)

6. 귀하의 부모님의 직업은 다음중 어떤 직종에 해당되며 어떠한 일에 종사하고 계십니까?

_____① 농업, 어업, 임업
_____② 자영업(적을 것: _____)
_____③ 판매/서비스직(적을 것: _____)
_____④ 기능/숙련공(적을 것: _____)
_____⑤ 일반 작업직(적을 것: _____)
_____⑥ 사무/기술직(적을 것: _____)
_____⑦ 경영/관리직(적을 것: _____)
_____⑧ 전문/자유직(적을 것: _____)
_____⑨ 무직 _____⑩ 기타(적을 것: _____)

※ 다음의 질문은 청소년봉사활동에 대한 인식 및 태도에 관한 내용입니다. 귀하에게 가장 근접한 번호앞 _____에 V표하거나 ()안에 직접 기록하여 주십시오.

7. 귀하의 부모님이나 가족은 평소 자신의 봉사활동에 대해 어느 정도 관심이 있습니까?

- ____ ① 매우 관심이 많다. ____ ② 조금 관심이 있다.
 ____ ③ 그저 그렇다. ____ ④ 별로 관심이 없다.
 ____ ⑤ 전혀 관심이 없다.

8. 귀하의 담임선생님은 평소 봉사활동의 중요성을 얼마나 강조하고 있습니까?

- ____ ① 매우 강조한다. ____ ② 조금 강조한다.
 ____ ③ 그저 그렇다. ____ ④ 별로 강조하지 않는다.
 ____ ⑤ 전혀 강조하지 않는다.

9. 귀하는 평소 봉사활동을 어떠한 활동이라고 생각하십니까?

- ____ ① 자기 희생을 통해서 불우한 이웃을 돕는 좋은 일
 ____ ② 자기의 자원을 활용하여 우리 사회를 좀 더 살기 좋은 사회로 만드는 일
 ____ ③ 사회경험을 통하여 자신의 성장을 도모하는 것
 ____ ④ 경제적으로 시간적 여유가 있는 사람이 여가를 활용하는 것
 ____ ⑤ 기타(적을 것 : _____)

10. 귀하는 학생들의 봉사활동이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

- ____ ① 꼭 필요하다. ____ ② 조금 필요하다. ____ ③ 그저 그렇다.
 ____ ④ 별로 필요없다. ____ ⑤ 전혀 필요없다.

10-1. (10번 문항 ①번 및 ②번 응답자만) 학생들에게 봉사활동이 필요한 가장 큰 이유는 무엇이라 생각하십니까?

- ____ ① 인간 존중의 가치 인식과 건전한 인격 형성을 위해
 ____ ② 원만한 인간관계 개선 등 사회성 함양을 위해

- ___ ③ 새로운 지식과 기술을 배워 진로선택에 도움을 주기 위해
 ___ ④ 취미에 맞는 봉사활동을 하면서 보람있는 여가 선용을 위해
 ___ ⑤ 민주 시민으로서의 책임감 형성을 위해
 ___ ⑥ 자신감 형성과 잠재적 지도력 개발을 위해
 ___ ⑦ 이기적 태도 극복과 공동체 의식 함양을 위해
 ___ ⑧ 학생들의 체험교육의 기회부여를 위해
 ___ ⑨ 지역사회의 어려운 이웃을 돕거나 문제해결 등을 위해

11. 귀하가 처음 봉사활동을 한 시기는 언제입니까?

- ___ ① 한 적 없음 ___ ② 초등학교 3학년 이전에
 ___ ③ 초등학교 4~ 6학년 때
 ___ ④ 중학교 때 ___ ⑤ 고등학교 때

※ 다음은 귀하가 **지난 학년 1년 동안(1999년 3월부터 2000년 2월까지)** 봉사활동에 어떻게 참여하였는지에 관한 사항입니다. 귀하의 생각이나 경험에 가장 가깝다고 생각되는 번호 앞 ___에 V표하거나 () 안에 직접 기록하여 주십시오.

12. 귀하는 지난 학년 1년 동안 봉사활동에 참여한 적이 있습니까?

- ___ ① 있다.(13번부터 질문에 응답해 주십시오)
 ___ ② 없다.(12-1번 질문에 응답한 후 35번부터 응답해 주십시오)

12-1. 귀하가 봉사활동에 참여하지 않은 이유는 무엇입니까?

- ___ ① 내신성적에 관심 없어서 ___ ② 학업 때문에 시간이 부족해서
 ___ ③ 여가생활을 즐기려고 ___ ④ 봉사활동 하는 방법을 잘 몰라서
 ___ ⑤ 봉사활동이 도움이 안되기 때문에
 ___ ⑥ 봉사활동의 중요성을 못 느껴서
 ___ ⑦ 봉사활동을 하기 싫어서 ___ ⑧ 기타(적을 것:)

13. 귀하가 봉사활동에 참여하게 된 이유(동기)가 무엇인지 다음의 항목을 잘 읽고 귀하의 생각과 일치하는 번호에 V표시하여 주십시오.

문항	확실히 그렇다	그런 편이다	그저 그렇다	그렇지 않다	전혀 아니다
1. 내신성적 반영 때문에 어쩔수 없이	①	②	③	④	⑤
2. 새로운 것을 배우고 경험 해보고 싶어서	①	②	③	④	⑤
3. 이웃이나 지역사회, 국가 등에 조 금이나마 도움을 주고 싶어서	①	②	③	④	⑤
4. 다양한 사람들을 만나기 위해	①	②	③	④	⑤
5. 주위 사람들이 격려하고 인정 해 주기 때문에	①	②	③	④	⑤
6. 나 자신도 언젠가는 다른 사람들의 도움을 받을 수도 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
7. 보람있는 일을 했다고 하는 뿌듯한 마음을 갖고 싶어서	①	②	③	④	⑤
8. 종교적 이유 때문에	①	②	③	④	⑤

14. 귀하는 봉사활동 참여를 위해 사전에 어떤 준비를 하였습니까? (모두
골라 주십시오)

- ___ ① 아무런 사전준비 없이 무작정 봉사활동에 참여하였다.
- ___ ② 자신의 적성 등을 고려하여 어떤 봉사활동 분야에서 무엇을 할
것인가 생각해 보았다.
- ___ ③ 하고자 하는 봉사활동에 대한 목표와 실천방법 등을 세워보았다.
- ___ ④ 하고자 하는 봉사활동에 필요한 어떤 지식이나 기술을 배워보았다.
- ___ ⑤ 하고자 하는 봉사활동 대상(기관이나 사람)에 대한 자료를 조사
해보았다.
- ___ ⑥ 하고자 하는 봉사활동에 대해 지도교사나, 봉사활동 전문지도자,
봉사활동 대상 기관과 사전에 계획을 논의 해보았다.
- ___ ⑦ 기타(적을 짓:)

15. 귀하는 주로 어떤 방법으로 봉사활동에 필요한 정보(봉사활동 대상기
관 및 프로그램 정보, 참여방법 등)를 얻었습니까? (두가지만 골라
주십시오)

- ___ ① 친구 및 주변 사람의 소개로 ___ ② 인터넷 및 컴퓨터 통신을 통해서
- ___ ③ 신문이나 TV 등의 언론·방송매체를 통해서

- ___④ 자원봉사 관련 전문 소식지 및 안내책자 등을 통해서
 ___⑤ 학교를 통해서 : ___⑥ 자원봉사 관련 기관이나 센터를 통해서
 ___⑦ 기타(적을 것:)

16. 귀하는 주로 어떤 기관을 통해서 봉사활동에 참여하였습니까?

- ___① 학교에서 실시하는 봉사활동에 참여
 ___② 청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등을 통해서 참여
 ___③ 청소년자원봉사센터를 통해서 참여
 ___④ 시·군·구자원봉사센터나 종합자원봉사센터를 통해서 참여
 ___⑤ 교회, 성당, 사찰 등 종교기관을 통해서 참여
 ___⑥ 개인적으로 직접 봉사할 곳을 찾아서 참여
 ___⑦ 기타(적을 것:)

17. 귀하는 주로 누구와 함께 봉사활동에 참여하였습니까?

- ___① 혼자서 ___② 동아리 회원들과 함께(학교 선생님이나 지도자 없이)
 ___③ 부모님이나 가족들과 함께
 ___④ 학교 선생님의 인솔하에 학생들과 함께
 ___⑤ 마음에 맞는 친구들과 함께
 ___⑥ 단체나 기관의 봉사활동지도자와 함께
 ___⑦ 기타(적을 것:)

18. 귀하는 어느 시기에 가장 많이 봉사활동에 참여하였습니까? 하나만
콜라 주십시오.

- ___① 학기중 평일 날 방과 후 ___② 학기중 토요일이나 일요일(공휴일)
 ___③ 여름방학 중 ___④ 겨울방학 중
 ___⑤ 기타(적을 것:)

19. 귀하의 지난 학년 1년 동안 봉사활동 1회 평균시간이 어느 정도 됩니까?

- ___① 1시간 ___② 2시간 ___③ 3시간
 ___④ 4시간 ___⑤ 5시간 ___⑥ 6시간 이상

20. 귀하는 지난 학년 1년 동안 총 몇시간 봉사활동에 참여하였습니까?

(총 _____ 시간)

※ 다음은 봉사활동영역을 분류한 것입니다. 다음 표를 보고 해당하는 번호를 찾아 적어 주시기 바랍니다. (21번 ~ 22번까지)

활동영역	활동내용
①일손돕기 활동	복지시설, 공공시설, 병원, 농어촌, 학교내 일손돕기 등
②위문활동	고아원, 양로원, 장애인, 병약자(무의탁노인, 병원환자 등), 군부대 등 위문
③지도활동	사회교육, 교통·안전, 동·하급생 지도 등
④캠페인활동	공공질서 확립, 교통안전, 학교주변 정화, 환경보전 등 캠페인 활동
⑤자선·구호활동	재해구호, 불우 이웃돕기, 국제협력과 난민구호 등
⑥환경·시설보존활동	깨끗한 환경 만들기, 문화재 보호, 자연보호 등
⑦지역사회개발활동	지역실태조사, 지역사회 가꾸기, 지역홍보 활동, 지역행사 지원 활동 등
⑧기타	상기 7가지 영역 활동내용으로 분류하기 어려운 활동

21. 귀하가 주로 참여한 봉사활동은 어떠한 활동이었는지 가장 많이 참여한 활동영역 중에서 순서대로 세가지만 골라 번호를 적어 주시기 바랍니다.

- 1) 가장 많이 참여한 활동 ()번
- 2) 두 번째로 많이 참여한 활동 ()번
- 3) 세 번째로 많이 참여한 활동 ()번

21-1. 귀하가 참여한 위의 3가지 봉사활동은 어느 정도 유익하였습니까?

- ____ ① 매우 유익했다. ____ ② 조금 유익했다.
 ____ ③ 그저 그랬다. ____ ④ 별로 유익하지 않았다.
 ____ ⑤ 전혀 유익하지 않았다.

22. 귀하는 앞으로 어떤 봉사활동에 가장 참여하고 싶은지 위 표의 활동 영역 중 하나를 골라 번호를 적고 해당되는 활동내용을 한가지만 적어 주시기 바랍니다.

- 1) 활동영역 ()번
2) 활동내용 ()

___ ① 있다. (25-1번부터 계속 응답해 주십시오)

___ ② 없다. (26번부터 응답해 주십시오)

25-1. 봉사활동 사전교육은 주로 어디서 받았습니까?

___ ① 학교

___ ② 청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등

___ ③ 청소년자원봉사센터

___ ④ 시·군·구자원봉사센터나 종합자원봉사센터

___ ⑤ 교회, 성당, 사찰 등 종교기관

___ ⑥ 봉사활동을 직접 하였던 시설이나 기관

___ ⑦ 기타(적을 것:)

25-2. 귀하가 받은 사전교육 내용은 어떤 것들 이었습니까? 모두 표시
해 주십시오.

___ ① 봉사활동의 개념과 의의, 필요성, 특성

___ ② 봉사활동 종류 및 내용과 장소

___ ③ 봉사활동 자세나 태도 주의사항 등

___ ④ 봉사활동에 요구되는 활동방법이나 요령(수화 및 대화방법, 조사
방법 등)

___ ⑤ 봉사활동 관련 안전사고 예방교육

___ ⑥ 봉사활동 평가방법

___ ⑦ 기타(적을 것:)

25-3. 지난 1년동안 귀하가 받은 봉사활동 사전교육 시간은 어느정도
됩니까?

(시간)

25-4. 귀하가 받은 봉사활동 사전교육이 실제 봉사활동시에 얼마나 도
움이 되었습니까?

___ ① 매우 도움이 되었다. ___ ② 조금 도움이 되었다.

___ ③ 그저 그렇다. ___ ④ 별로 도움되지 못했다.

___ ⑤ 전혀 도움되지 못했다.

26. 귀하는 봉사활동 중에 자신의 부주의로 인한 사고(신체적 부상 및 물질적 피해)를 경험한 적이 있습니까?

___ ① 있다. (26-1번으로 계속 응답해 주십시오)

___ ② 없다. (27번부터 응답해 주십시오)

26-1. 귀하는 어떤 봉사활동을 하다가 어떠한 사고(신체적 부상 및 물질적 피해)를 경험했는지 그 내용을 적어 주십시오.

1) 봉사활동 내용 ()

2) 사고내용 ()

26-2. 위에서 발생한 사고 조치에 필요한 비용은 누가 부담하였습니까?

___ ① 본인이 부담했다. ___ ② 학교나 교사가 부담했다.

___ ③ 봉사활동을 했던 기관이나 시설·단체에서 부담했다.

___ ④ 봉사활동을 운영하는 기관·단체나 봉사센터에서 부담했다.

___ ⑤ 잘 모르겠다.

___ ⑥ 기타(적을 것:)

27. 귀하가 봉사활동중 자신의 부주의로 사고(신체적 부상 및 물질적 피해)를 당했다면 그 치료나 보상은 누구에게 책임이 있다고 생각합니까?

___ ① 학생 본인 ___ ② 학교

___ ③ 봉사활동을 했던 기관이나 시설·단체

___ ④ 봉사활동을 운영하는 기관이나 단체 또는 봉사센터

___ ⑤ 정부나 지방자치단체

___ ⑥ 기타(적을 것:)

28. 귀하는 봉사활동 중의 불의의 사고에 대비하기 위한 「학생봉사활동 보험」의 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?

___ ① 매우 필요하다. ___ ② 조금 필요하다. ___ ③ 그저 그렇다.

___ ④ 별로 필요없다. ___ ⑤ 전혀 필요없다.

29. 귀하는 봉사활동이 끝난 후 자신의 봉사활동에 대해 잘한 점과 잘 못한 점 등에 대한 평가를 하였습니까?

34. 귀하가 지난 1년간 봉사활동에 참여하면서 얻은 것이 무엇인지 다음의 각 항목을 잘 읽고 귀하의 생각과 일치하는 곳에 V 표시하여 주십시오.

문항	확실히 그렇다	그런 편이다	그저 그렇다	그렇지 않다	전혀 아니다
1. 나의 존재 의미를 깨달을 수 있었고, 다른 사람을 존중하는 마음 가질 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
2. 낯선 사람과 많이 만나면서 친해지거나 좋은 친구를 사귄 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
3. 나의 의견을 표현할 수 있는 기회로 자신감을 얻게 되었고, 잠재적 지도력이 개발된 것 같다.	①	②	③	④	⑤
4. 어려운 이웃에 대한 이해와 관심이 생겼다.	①	②	③	④	⑤
5. 내가 맡은 일에 대한 책임의식을 배웠다.	①	②	③	④	⑤
6. 나의 취미에 맞는 봉사활동을 하면서 보람있는 여가를 보냈다.	①	②	③	④	⑤
7. 새로운 지식과 기술을 배워 진로선택에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
8. 학교에서 배운 것을 실천해 볼 수 있는 기회를 갖게 되었다.	①	②	③	④	⑤
9. 지역사회 어려운 이웃을 돕거나 문제해결 등을 통하여 지역사회에 대한 관심이 많아졌다.	①	②	③	④	⑤
10. 종교적으로 만족을 느낄 수 있었다.	①	②	③	④	⑤

※ 다음은 귀하가 청소년봉사활동에 대하여 어떻게 생각하는지에 관한 사항입니다. 귀하의 생각이나 경험에 가장 근접한 번호 앞 _____에 V 표시하거나 () 안에 직접 기록하여 주십시오.

35. 귀하는 현행 청소년 봉사활동의 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각합니까? (보기에서 두가지만 골라 번호를 써주십시오)

- 1) 가장 큰 문제점 ()번
- 2) 두 번째로 큰 문제점 ()번

《 보 기 》

- ① 단순히 시간 채우기식으로 운영되고 있다.
- ② 봉사활동을 점수화하여 내신에 반영하기 때문에 억지로 하고 있다.
- ③ 봉사활동의 의미나 가치, 방법 등에 대한 교육이 제대로 이루어지지 않는다.
- ④ 봉사활동을 하려 해도 봉사활동 대상기관에서 받아 주려고 하지 않는다.
- ⑤ 봉사활동 대상기관에서 봉사활동거리를 제대로 제공하지 않는다.
- ⑥ 봉사활동 대상기관에서 확인증을 종종 허위로 작성해주는 사례가 있다.
- ⑦ 봉사활동 중 일어나는 사고에 대한 대책이 없다.
- ⑧ 교사가 봉사활동현장에서 지도활동을 하지 않는다.
- ⑨ 봉사활동을 하는 기관에 지도자가 없거나 활동에 대해 관여하지 않는다.
- ⑩ 기타(적을 것:)

36. 귀하는 학생들의 봉사활동 시간이 1년에 몇 시간 정도가 적당하다고 생각하십니까?

- ☐ ① 완전히 학생 자율에 맡김 ☐ ② 10시간 미만
☐ ③ 10시간-15시간 미만 ☐ ④ 15시간-20시간 미만
☐ ⑤ 20시간-25시간 미만 ☐ ⑥ 25시간-30시간 미만
☐ ⑦ 30시간-35시간 미만 ☐ ⑧ 35시간-40시간 미만
☐ ⑨ 40시간 이상

37. 귀하는 봉사활동을 내신성적이나 상급학교 진학에 반영하는 현행 제도에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- ☐ ① 꼭 필요한 제도이다. ☐ ② 조금 필요한 제도이다.
☐ ③ 그저 그렇다.
☐ ④ 별로 필요없는 제도이다. ☐ ⑤ 전혀 필요없는 제도이다.

38. 귀하는 학생 봉사활동이 어떠한 방향으로 운영되는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

- ☐ ① 봉사활동은 꼭 필요하나 현행과 같이 내신반영이나 점수화하는 제도는 폐지

- ___ ② 현행과 같은 제도가 유지되어야 하며, 상급학교 진학시 반영비율을 높여야 함
- ___ ③ 현행의 교육환경에 비추어 볼 때 봉사활동 자체를 폐지
- ___ ④ 점수화하지 않고 생활기록부에 활동상황만 기록하고, 상급학교 진학시 참고하는 수준 정도로 운영
- ___ ⑤ 점수화나 상급학교 진학 반영없이 학생들이 자발적으로 참여하도록 권장하는 수준으로 운영
- ___ ⑥ 기타(적을 것 :)

39. 귀하는 봉사활동을 내신이나 상급학교 진학시 반영되는 제도가 없어 지더라도 계속 참여할 생각이 있습니까?

- ___ ① 꼭 참여하겠다. ___ ② 가능하면 참여하겠다.
- ___ ③ 참여하고 싶지 않다. ___ ④ 잘 모르겠다.

40. 귀하는 앞으로 성인이 되어서도 봉사활동에 참여할 생각이 있습니까?

- ___ ① 꼭 참여하겠다. ___ ② 가능하면 참여하겠다.
- ___ ③ 참여하고 싶지 않다. ___ ④ 잘 모르겠다.

41. 우리 나라 청소년 자원봉사활동을 활성화하기 위해서 지금의 봉사활동 문제점과 개선방안에 대한 의견이 있으시면 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

수고하셨습니다.

끝까지 설문에 응답해 주셔서 감사합니다.

<부록 2 >

학생봉사활동 담당교사용 설문조사

안녕하십니까?

한국청소년개발원 자원봉사센터에서는 전국의 중·고등학교 학생들을 대상으로 봉사활동 참여실태를 조사하고 있습니다.

본 설문지는 봉사활동을 담당하시는 선생님들을 대상으로 하여 각급 학교에서의 봉사활동 운영에 관한 일반적인 사항을 알아보고자 한 것입니다.

본 조사표의 질문은 정답이 따로 없으며 선생님께서 응답하신 내용은 비밀이 보장되며, 모든 조사결과는 통계로 처리됩니다. 바쁘시겠지만 선생님의 느낌이나 생각을 솔직하고 정확하게 응답하여 주시기를 부탁드립니다.

감사합니다.

2000. 8.

한국청소년개발원 자원봉사센터

우 137-715 서울특별시 서초구 우면동 142 한국청소년개발원

전화: (02)578-4104 팩스: (02)2188-8889

홈페이지 주소 : <http://kyvc.youthnet.re.kr>

담당자 : 김정배, 정익재

※ 다음 질문의 해당되는 번호에 V표 하거나 직접 기록하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은? ____① 남 ____② 여
2. 귀하의 연령은? (만 세)
3. 귀하의 학교 교급은 다음 중 어디에 해당됩니까?
____① 중학교 ____② 인문계 고등학교
4. 귀하의 학교가 소재한 지역은 다음 중 어디에 해당됩니까?
____① 특별시 ____② 광역시(부산, 대구, 광주, 인천, 대전, 울산)
____③ 도 단위내의 시지역
____④ 광역시를 제외한 도 단위 군(읍.면)지역
5. 귀교에서는 학생들의 연간 봉사활동시간을 몇 시간으로 정하고 있습니까?
(연간 총 시간)
6. 귀교에서는 학생봉사활동을 주로 어떠한 형태로 실시하고 있습니까?
____① 전적으로 학교계획에 의해 실시한다.
____② 전적으로 학생 개인계획으로 실시하도록 한다.
____③ ①항과 ②항을 혼용하여 실시하되 학교계획에 의해서 더 많이 실시한다.
____④ ①항과 ②항을 혼용하여 실시하되 개인계획에 의해서 더 많이 실시한다.
7. 귀하께서는 봉사활동 전체 시간을 10으로 보았을 때 학교계획에 의한 봉사활동과 개인계획에 의한 봉사활동의 비율을 몇 대 몇의 비율로 운영하는 것이 바람직하다고 생각합니까? ()에 숫자를 명기하여 주십시오. [예시; 학교계획(4) : 개인계획(6) 등]
학교계획 () : 개인계획 ()

8. 귀교에서 지난 학년 1년(1999년 3월부터 2000년 2월말까지)동안 학교계획에 의해서 실시한 봉사활동은 총 몇 시간 정도입니까?
(연간 총 시간)
9. 귀교에서 학교계획에 의해서 가장 많이 실시한 봉사활동은 어떠한 활동입니까?
가장 많이 실시한 봉사활동 프로그램 ()
10. 귀교에서 봉사활동을 담당하시는 선생님의 주된 역할은 다음 중 어떠한 역할입니까? 순서대로 2가지만 골라 번호를 직접 써 주십시오.
(), ()
- ① 특별히 없음 ② 연간 및 월간 봉사활동 계획수립
③ 봉사활동 현장인솔 및 지도
④ 지역사회와의 봉사활동기관 확보 및 연계 배치
⑤ 봉사활동 사전 교육지도 ⑥ 기타()
11. 귀하께서는 학생 봉사활동을 담당하면서 봉사활동과 관련된 연수를 받으신 적이 있습니까?
____ ① 있다 ____ ② 없다(15번부터 응답 해주십시오)
12. 연수를 받으셨다면 어디에서 실시한 연수였습니까?
____ ① 교육원 등 교육기관 ____ ② 청소년자원봉사센터
____ ③ 지역자원봉사센터 ____ ④ 시민단체 등
____ ⑤ 기타 기관명()
13. 연수기관에서 실시한 연수내용은 주로 무엇이었습니까? 모두 표시하여 주십시오.
____ ① 봉사활동의 의의, 중요성, 특성, 철학 등
____ ② 봉사활동의 준비, 계획, 실천, 평가, 기록 방법 등
____ ③ 특정 봉사활동에 대한 현장에서의 지도방법 및 지식과 기술
____ ④ 기타 연수내용()

14. 귀하께서 봉사활동과 관련하여 연수받은 시간은 총 몇 시간이나 되었습니까? 총 () 시간
15. 귀하께서는 학생들에게 봉사활동에 필요한 사전 교육을 실시하고 있습니까?
- ___ ① 봉사활동 할 때마다 반드시 실시하고 있다.
- ___ ② 처음으로 봉사활동에 참여하는 학생들에게만 실시하고 있다.
- ___ ③ 거의 실시하지 않고 있다. (17번부터 응답하여 주십시오)
16. 귀하께서 학생들에게 봉사활동 사전교육을 실시하고 있다면 교육내용은 주로 무엇입니까?
- ___ ① 봉사활동 현장에서의 안전사고 예방교육
- ___ ② 봉사활동의 의의와 중요성, 특성 등
- ___ ③ 봉사활동에 실천방법준비, 계획, 실천, 평가 등
- ___ ④ 봉사활동 관련 안전사고 예방교육
- ___ ⑤ 봉사활동 현장에서 필요로 하는 활동요령·방법, 수화·대화방법, 조사방법 등
- ___ ⑥ 기타()
17. 귀하께서는 봉사활동을 담당하시면서 교과를 담당하고 계십니까?
- ___ ① 담당하고 있다
- ___ ② 담당하고 있지 않다 (20번부터 응답하여 주십시오)
18. 귀하께서는 평소 교과를 담당하면서 봉사활동 업무를 담당하는 것이 어느 정도 힘들다고 생각하십니까?
- ___ ① 전혀 힘들지 않다고 생각한다 ___ ② 그저 그렇다
- ___ ③ 약간 힘들다고 생각한다 ___ ④ 매우 힘들다고 생각한다
19. (18번 문항에서 ③항과 ④항을 응답한 경우에만 응답) 힘들다면 가장 주된 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 하나만 응답해 주십시오
- ___ ① 시간 부족 ___ ② 봉사활동에 관한 정보 및 자료수집의 어려움

23. 우리나라 청소년 자원봉사활동을 활성화하기 위해서 지금의 봉사활동 문제점과 개선방안에 대한 의견이 있으시면 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

수고하셨습니다.

끝까지 설문에 응답해 주셔서 감사합니다

<부록 3 >

조사 결과표

<부록표-1> 평소 봉사활동에 대한 부모·가족 관심(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	관심있음	그저그렇다	관심없음
전체		3023	1337	915	771
		100.0	44.2	30.3	25.5
특별시	서울	624	233	203	188
		100.0	37.3	32.5	30.1
광역시	부산	262	104	85	73
		100.0	39.7	32.4	27.9
	대구	177	76	53	48
		100.0	42.9	29.9	27.1
	인천	148	86	40	22
		100.0	58.1	27.0	14.9
	광주	103	54	27	22
		100.0	52.4	26.2	21.4
	대전	97	50	34	13
		100.0	51.5	35.1	13.4
도	울산	99	40	30	29
		100.0	40.4	30.3	29.3
	경기	463	215	125	123
		100.0	46.4	27.0	26.6
	강원	96	52	30	14
		100.0	54.2	31.3	14.6
	충북	100	49	32	19
		100.0	49.0	32.0	19.0
	충남	123	72	36	15
		100.0	58.5	29.3	12.2
	전북	135	50	42	43
		100.0	37.0	31.1	31.9
	전남	143	86	39	18
		100.0	60.1	27.3	12.6
	경북	136	52	45	39
		100.0	38.2	33.1	28.7
	경남	218	70	71	77
		100.0	32.1	32.6	35.3
	제주	99	48	23	28
		100.0	48.5	23.2	28.3

$$\chi^2=107.596 \text{ df}=30 \text{ p}= .000$$

<부록표-2> 평소 봉사활동에 대한 담임 강조정도(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	강조함	그저그렇다	강조안함
전체		3019	1446	866	707
		100.0	47.9	28.7	23.4
특별시	서울	623	292	183	148
		100.0	46.9	29.4	23.8
광역시	부산	263	101	84	78
		100.0	38.4	31.9	29.7
	대구	177	70	44	63
		100.0	39.5	24.9	35.6
	인천	148	79	42	27
		100.0	53.4	28.4	18.2
	광주	101	56	29	16
		100.0	55.4	28.7	15.8
	대전	98	45	28	25
		100.0	45.9	28.6	25.5
도	울산	100	34	39	27
		100.0	34.0	39.0	27.0
	경기	459	190	134	135
		100.0	41.4	29.2	29.4
	강원	96	58	26	12
		100.0	60.4	27.1	12.5
	충북	100	51	29	20
		100.0	51.0	29.0	20.0
	충남	123	74	36	13
		100.0	60.2	29.3	10.6
	전북	135	69	35	31
		100.0	51.1	25.9	23.0
	전남	143	104	30	9
		100.0	72.7	21.0	6.3
	경북	136	81	42	13
		100.0	59.6	30.9	9.6
	경남	218	90	59	69
		100.0	41.3	27.1	31.7
	제주	99	52	26	21
		100.0	52.5	26.3	21.2

 $\chi^2=137.136$ df=30 p= .000

<부록표-3> 봉사활동 필요성 인식정도(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	필요함	그저그렇다	필요안함
전체		3016 100.0	2141 71.0	481 15.9	394 13.1
특별시	서울	621 100.0	369 59.4	113 18.2	139 22.4
광역시	부산	259 100.0	167 64.5	53 20.5	39 15.1
	대구	177 100.0	135 76.3	24 13.6	18 10.2
	인천	148 100.0	97 65.5	32 21.6	19 12.8
	광주	103 100.0	72 69.9	21 20.4	10 9.7
	대전	98 100.0	74 75.5	19 19.4	5 5.1
도	울산	99 100.0	83 83.8	5 5.1	11 11.1
	경기	463 100.0	331 71.5	68 14.7	64 13.8
	강원	96 100.0	74 77.1	14 14.6	8 8.3
	충북	99 100.0	73 73.7	15 15.2	11 11.1
	충남	123 100.0	110 89.4	12 9.8	1 .8
	전북	134 100.0	104 77.6	18 13.4	12 9.0
	전남	143 100.0	113 79.0	20 14.0	10 7.0
	경북	136 100.0	112 82.4	14 10.3	10 7.4
	경남	218 100.0	154 70.6	37 17.0	27 12.4
	제주	99 100.0	73 73.7	16 16.2	10 10.1

$$\chi^2=129.309 \text{ df}=30 \text{ p}= .000$$

<부록표-4> 봉사활동 처음시기(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	한적없음	초등 3학년 이전	초등 4-6학년	중학교	고등학교
전체		3007 100.0	60 2.0	95 3.2	653 21.7	2107 70.1	92 3.1
특별시	서울	617	12	11	120	466	8
		100.0	1.9	1.8	19.4	75.5	1.3
	부산	258	2	6	59	190	1
		100.0	.8	2.3	22.9	73.6	.4
	대구	177	3	6	34	132	2
		100.0	1.7	3.4	19.2	74.6	1.1
	인천	148	4	8	27	106	3
		100.0	2.7	5.4	18.2	71.6	2.0
광역시	광주	103	4	6	20	72	1
		100.0	3.9	5.8	19.4	69.9	1.0
	대전	97	0	1	15	79	2
		100.0	.0	1.0	15.5	81.4	2.1
	울산	100	1	8	28	63	0
		100.0	1.0	8.0	28.0	63.0	.0
	경기	460	15	19	68	340	18
		100.0	3.3	4.1	14.8	73.9	3.9
	강원	96	1	0	23	70	2
		100.0	1.0	.0	24.0	72.9	2.1
	충북	100	1	4	25	67	3
		100.0	1.0	4.0	25.0	67.0	3.0
	충남	123	2	4	34	70	13
		100.0	1.6	3.3	27.6	56.9	10.6
도	전북	134	2	4	35	85	8
		100.0	1.5	3.0	26.1	63.4	6.0
	전남	143	1	6	27	97	12
		100.0	.7	4.2	18.9	67.8	8.4
	경북	136	3	3	41	77	12
		100.0	2.2	2.2	30.1	56.6	8.8
	경남	217	8	6	64	139	0
		100.0	3.7	2.8	29.5	64.1	.0
	제주	98	1	3	33	54	7
		100.0	1.0	3.1	33.7	55.1	7.1

$$\chi^2=184.841 \text{ df}=60 \text{ p}= .000$$

<부록표-5> 봉사활동 사전준비 유무(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	있다	없다
전체		2601 100.0	1745 67.1	856 32.9
특별시	서울	516 100.0	384 74.4	132 25.6
광역시	부산	221 100.0	163 73.8	58 26.2
	대구	151 100.0	96 63.6	55 36.4
	인천	127 100.0	84 66.1	43 33.9
	광주	97 100.0	58 59.8	39 40.2
도	대전	93 100.0	62 66.7	31 33.3
	울산	86 100.0	61 70.9	25 29.1
	경기	383 100.0	276 72.1	107 27.9
	강원	93 100.0	63 67.7	30 32.3
	충북	89 100.0	55 61.8	34 38.2
	충남	116 100.0	59 50.9	57 49.1
	전북	108 100.0	73 67.6	35 32.4
	전남	136 100.0	66 48.5	70 51.5
	경북	117 100.0	78 66.7	39 33.3
	경남	182 100.0	117 64.3	65 35.7
	제주	86 100.0	50 58.1	36 41.9

$$\chi^2=65.097 \text{ df}=15 \text{ p}=.000$$

<부록표-6> 봉사활동 참여경로(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전체		2487	769	511	122	143	92	772	78
		100.0	30.9	20.5	4.9	5.7	3.7	31.0	3.1
특별시	서울	463	83	126	8	38	23	167	18
		100.0	17.9	27.2	1.7	8.2	5.0	36.1	3.9
	부산	216	83	48	5	7	2	64	7
		100.0	38.4	22.2	2.3	3.2	.9	29.6	3.2
	대구	148	28	21	11	9	7	70	2
		100.0	18.9	14.2	7.4	6.1	4.7	47.3	1.4
광역시	인천	114	32	22	2	9	4	43	2
		100.0	28.1	19.3	1.8	7.9	3.5	37.7	1.8
	광주	98	34	19	5	5	7	25	3
		100.0	34.7	19.4	5.1	5.1	7.1	25.5	3.1
	대전	94	38	24	19	1	1	6	5
		100.0	40.4	25.5	20.2	1.1	1.1	6.4	5.3
	울산	80	18	13	6	5	3	32	3
		100.0	22.5	16.3	7.5	6.3	3.8	40.0	3.8
	경기	381	136	67	8	26	16	109	19
		100.0	35.7	17.6	2.1	6.8	4.2	28.6	5.0
	강원	92	26	13	5	3	2	43	0
		100.0	28.3	14.1	5.4	3.3	2.2	46.7	.0
	충북	83	22	26	7	6	2	19	1
		100.0	26.5	31.3	8.4	7.2	2.4	22.9	1.2
	충남	114	40	31	9	5	2	27	0
		100.0	35.1	27.2	7.9	4.4	1.8	23.7	.0
도	전북	101	40	21	2	5	4	26	3
		100.0	39.6	20.8	2.0	5.0	4.0	25.7	3.0
	전남	132	57	22	6	9	7	28	3
		100.0	43.2	16.7	4.5	6.8	5.3	21.2	2.3
	경북	116	56	18	3	6	5	22	6
		100.0	48.3	15.5	2.6	5.2	4.3	19.0	5.2
	경남	176	55	26	18	8	5	59	5
		100.0	31.3	14.8	10.2	4.5	2.8	33.5	2.8
	제주	79	21	14	8	1	2	32	1
		100.0	26.6	17.7	10.1	1.3	2.5	40.5	1.3

* N.S.

** ① 학교에서 실시하는 봉사활동에 참여

② 청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등을 통해서 참여

③ 청소년자원봉사센터를 통해서 참여

④ 시·군·구자원봉사센터나 종합자원봉사센터를 통해서 참여

⑤ 교회, 성당, 사찰 등 종교기관을 통해서 참여

⑥ 개인적으로 직접 봉사할 곳을 찾아서 참여 ⑦ 기타

<부록표-7> 봉사활동 참여 일행(시도별)

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전체	2576 100.0	131 5.1	180 7.0	44 1.7	239 9.3	1874 72.7	74 2.9	34 1.3
특별시	서울	501 100.0	35 7.0	9 1.8	18 3.6	16 3.2	403 80.4	9 1.8
	부산	219 100.0	8 3.7	0 .0	2 .9	39 17.8	164 74.9	6 2.7
	대구	152 100.0	7 4.6	7 4.6	2 1.3	4 2.6	126 82.9	5 3.3
	인천	124 100.0	10 8.1	4 3.2	3 2.4	4 3.2	101 81.5	1 .8
광역시	광주	98 100.0	1 1.0	7 7.1	5 5.1	7 7.1	71 72.4	6 6.1
	대전	94 100.0	6 6.4	45 47.9	0 .0	10 10.6	31 33.0	2 2.1
	울산	84 100.0	3 3.6	3 3.6	1 1.2	3 3.6	70 83.3	3 3.6
	경기	386 100.0	26 6.7	11 2.8	6 1.6	60 15.5	266 68.9	9 2.3
	강원	93 100.0	4 4.3	5 5.4	2 2.2	6 6.5	73 78.5	1 1.1
	충북	86 100.0	6 7.0	5 5.8	0 .0	8 9.3	65 75.6	2 2.3
	충남	112 100.0	4 3.6	22 19.6	0 .0	9 8.0	60 53.6	17 15.2
도	전북	107 100.0	2 1.9	6 5.6	1 .9	12 11.2	82 76.6	3 2.8
	전남	136 100.0	6 4.4	22 16.2	2 1.5	25 18.4	76 55.9	3 2.2
	경북	118 100.0	4 3.4	8 6.8	0 .0	12 10.2	89 75.4	3 2.5
	경남	182 100.0	6 3.3	19 10.4	0 .0	16 8.8	136 74.7	2 1.1
	제주	84 100.0	3 3.6	7 8.3	2 2.4	8 9.5	61 72.6	2 2.4

* N.S.

- ** ① 혼자서 ② 동아리 회원들과 함께(학교 선생님이나 지도자 없이)
 ③ 부모님이나 가족들과 함께 ④ 학교 선생님의 인솔하에 학생들과 함께
 ⑤ 마음에 맞는 친구들과 함께 ⑥ 단체나 기관의 봉사활동지도자와 함께
 ⑦ 기타

<부록표-8> 봉사활동 참여 총시간(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	10시간 미만	10-15 미만	15-20 미만	20-25 미만	25-30 미만	30-35 미만	35-40 미만	40시간 이상
전체		2430	546	288	687	339	194	61	108	207
		100.0	22.5	11.9	28.3	14.0	8.0	2.5	4.4	8.5
특별시	서울	478	159	110	104	29	17	7	15	37
		100.0	33.3	23.0	21.8	6.1	3.6	1.5	3.1	7.7
광역시	부산	206	37	9	84	26	22	3	13	12
		100.0	18.0	4.4	40.8	12.6	10.7	1.5	6.3	5.8
	대구	141	11	9	50	28	21	5	13	4
		100.0	7.8	6.4	35.5	19.9	14.9	3.5	9.2	2.8
	인천	122	14	9	49	17	11	5	10	7
		100.0	11.5	7.4	40.2	13.9	9.0	4.1	8.2	5.7
	광주	91	10	14	17	27	14	3	2	4
		100.0	11.0	15.4	18.7	29.7	15.4	3.3	2.2	4.4
	대전	91	5	6	16	18	11	3	2	30
		100.0	5.5	6.6	17.6	19.8	12.1	3.3	2.2	33.0
	울산	81	25	14	22	5	5	0	4	6
		100.0	30.9	17.3	27.2	6.2	6.2	.0	4.9	7.4
도	경기	356	91	37	104	48	19	9	18	30
		100.0	25.6	10.4	29.2	13.5	5.3	2.5	5.1	8.4
	강원	93	5	7	26	23	14	1	8	9
		100.0	5.4	7.5	28.0	24.7	15.1	1.1	8.6	9.7
	충북	82	20	6	23	20	4	3	2	4
		100.0	24.4	7.3	28.0	24.4	4.9	3.7	2.4	4.9
	충남	107	12	3	24	21	8	5	5	29
		100.0	11.2	2.8	22.4	19.6	7.5	4.7	4.7	27.1
	전북	100	37	5	29	8	9	1	3	8
		100.0	37.0	5.0	29.0	8.0	9.0	1.0	3.0	8.0
	전남	128	15	13	42	18	16	2	3	19
		100.0	11.7	10.2	32.8	14.1	12.5	1.6	2.3	14.8
	경북	109	29	8	35	20	5	4	6	2
		100.0	26.6	7.3	32.1	18.3	4.6	3.7	5.5	1.8
	경남	169	67	32	32	16	10	6	2	4
		100.0	39.6	18.9	18.9	9.5	5.9	3.6	1.2	2.4
	제주	76	9	6	30	15	8	4	2	2
		100.0	11.8	7.9	39.5	19.7	10.5	5.3	2.6	2.6

N.S.

<부록표-9> 가장 많이 참여한 봉사활동 영역(시도별)

단위 : 명(%)

	전체	일손 돕기	위문	지도	캠페인	자선· 구호	환경·시설 보존	지역 사회개발	기타
전체	2583	1244	491	113	202	31	331	79	92
	100.0	48.2	19.0	4.4	7.8	1.2	12.8	3.1	3.6
특별시	서울	512	255	76	19	42	8	69	22
	100.0	49.8	14.8	3.7	8.2	1.6	13.5	4.3	4.1
	부산	221	78	54	11	26	4	38	6
	100.0	35.3	24.4	5.0	11.8	1.8	17.2	2.7	1.8
	대구	152	71	25	6	14	1	26	4
	100.0	46.7	16.4	3.9	9.2	.7	17.1	2.6	3.3
광역시	인천	127	69	15	9	8	2	13	3
	100.0	54.3	11.8	7.1	6.3	1.6	10.2	2.4	6.3
	광주	94	36	30	4	7	1	11	1
	100.0	38.3	31.9	4.3	7.4	1.1	11.7	1.1	4.3
	대전	92	44	18	0	7	1	16	4
	100.0	47.8	19.6	.0	7.6	1.1	17.4	4.3	2.2
	울산	86	32	19	7	5	1	12	6
	100.0	37.2	22.1	8.1	5.8	1.2	14.0	7.0	4.7
	경기	378	198	72	15	32	2	34	10
	100.0	52.4	19.0	4.0	8.5	.5	9.0	2.6	4.0
	강원	93	48	17	2	7	0	12	2
	100.0	51.6	18.3	2.2	7.5	.0	12.9	2.2	5.4
	충북	86	43	13	7	4	1	15	1
	100.0	50.0	15.1	8.1	4.7	1.2	17.4	1.2	2.3
	충남	116	46	36	5	13	3	7	2
	100.0	39.7	31.0	4.3	11.2	2.6	6.0	1.7	3.4
도	전북	109	56	20	6	7	3	15	2
	100.0	51.4	18.3	5.5	6.4	2.8	13.8	1.8	.0
	전남	133	62	35	5	6	1	17	4
	100.0	46.6	26.3	3.8	4.5	.8	12.8	3.0	2.3
	경북	116	64	18	6	7	1	12	5
	100.0	55.2	15.5	5.2	6.0	.9	10.3	4.3	2.6
	경남	183	102	35	7	9	0	20	4
	100.0	55.7	19.1	3.8	4.9	.0	10.9	2.2	3.3
	제주	85	40	8	4	8	2	14	3
	100.0	47.1	9.4	4.7	9.4	2.4	16.5	3.5	7.1

N.S.

<부록표-10> 가장 많이 참여한 봉사활동 영역 유익성 정도(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	유익함	그저그렇다	유익안함
전체		2614	1576	709	329
		100.0	60.3	27.1	12.6
특별시	서울	520	271	156	93
		100.0	52.1	30.0	17.9
		222	120	69	33
광역시	부산	100.0	54.1	31.1	14.9
		152	90	38	24
	대구	100.0	59.2	25.0	15.8
		127	78	35	14
	인천	100.0	61.4	27.6	11.0
		97	67	19	11
	광주	100.0	69.1	19.6	11.3
		93	64	22	7
	대전	100.0	68.8	23.7	7.5
		86	56	24	6
도	울산	100.0	65.1	27.9	7.0
		383	194	126	63
	경기	100.0	50.7	32.9	16.4
		93	64	20	9
	강원	100.0	68.8	21.5	9.7
		88	59	21	8
	충북	100.0	67.0	23.9	9.1
		117	104	9	4
	충남	100.0	88.9	7.7	3.4
		111	71	30	10
	전북	100.0	64.0	27.0	9.0
		138	95	35	8
	전남	100.0	68.8	25.4	5.8
		118	76	33	9
	경북	100.0	64.4	28.0	7.6
		183	119	44	20
	경남	100.0	65.0	24.0	10.9
		86	48	28	10
	제주	100.0	55.8	32.6	11.6

 $\chi^2=107.452$ df=30 p= .000

<부록표-11> 봉사활동 희망영역(시도별)

단위 : 명(%)

	전체	일손 돕기	위문	지도	캠페인	자선· 구호	환경·시설 보존	지역 사회개발	기타
전체	2491 100.0	495 19.9	835 33.5	224 9.0	186 7.5	311 12.5	252 10.1	152 6.1	36 1.4
특별시 서울	477 100.0	101 21.2	143 30.0	44 9.2	34 7.1	65 13.6	46 9.6	32 6.7	12 2.5
부산	215 100.0	59 27.4	68 31.6	12 5.6	16 7.4	24 11.2	17 7.9	14 6.5	5 2.3
대구	148 100.0	23 15.5	58 39.2	15 10.1	10 6.8	23 15.5	13 8.8	6 4.1	0 .0
인천	125 100.0	26 20.8	36 28.8	12 9.6	8 6.4	22 17.6	14 11.2	6 4.8	1 .8
광역시 광주	97 100.0	14 14.4	24 24.7	12 12.4	10 10.3	16 16.5	11 11.3	8 8.2	2 2.1
대전	92 100.0	20 21.7	23 25.0	13 14.1	8 8.7	15 16.3	9 9.8	4 4.3	0 .0
울산	82 100.0	13 15.9	27 32.9	11 13.4	7 8.5	11 13.4	5 6.1	8 9.8	0 .0
경기	357 100.0	84 23.5	127 35.6	19 5.3	26 7.3	38 10.6	45 12.6	11 3.1	7 2.0
강원	93 100.0	18 19.4	35 37.6	11 11.8	5 5.4	12 12.9	6 6.5	6 6.5	0 .0
충북	82 100.0	15 18.3	36 43.9	7 8.5	4 4.9	7 8.5	9 11.0	3 3.7	1 1.2
충남	116 100.0	15 12.9	40 34.5	16 13.8	10 8.6	18 15.5	10 8.6	6 5.2	1 .9
전북	105 100.0	21 20.0	43 41.0	8 7.6	12 11.4	9 8.6	9 8.6	1 1.0	2 1.9
전남	129 100.0	30 23.3	48 37.2	6 4.7	8 6.2	10 7.8	13 10.1	14 10.9	0 .0
경북	112 100.0	16 14.3	38 33.9	13 11.6	11 9.8	5 4.5	17 15.2	11 9.8	1 .9
경남	179 100.0	29 16.2	70 39.1	15 8.4	9 5.0	24 13.4	22 12.3	8 4.5	2 1.1
제주	82 100.0	11 13.4	19 23.2	10 12.2	8 9.8	12 14.6	6 7.3	14 17.1	2 2.4

N.S.

<부록표-12> 가장 많이 참여한 봉사활동 기관(시도별)

단위 : 명(%)

	전체	공공기관 및 시설	문화재	묘지· 묘원	위락·휴식 시설	사회복지 시설·단체	기타
전체	2590 100.0	1575 60.8	62 2.4	29 1.1	72 2.8	745 28.8	107 4.1
특별시							
서울	520 100.0	347 66.7	8 1.5	7 1.3	14 2.7	120 23.1	24 4.6
부산	223 100.0	116 52.0	3 1.3	0 .0	17 7.6	82 36.8	5 2.2
대구	151 100.0	105 69.5	2 1.3	1 .7	5 3.3	31 20.5	7 4.6
광역시							
인천	127 100.0	95 74.8	2 1.6	1 .8	0 .0	26 20.5	3 2.4
광주	96 100.0	53 55.2	8 8.3	3 3.1	1 1.0	29 30.2	2 2.1
대전	93 100.0	29 31.2	5 5.4	5 5.4	8 8.6	44 47.3	2 2.2
울산	86 100.0	51 59.3	1 1.2	1 1.2	2 2.3	28 32.6	3 3.5
도							
경기	375 100.0	213 56.8	15 4.0	6 1.6	5 1.3	121 32.3	15 4.0
강원	93 100.0	61 65.6	1 1.1	0 .0	3 3.2	25 26.9	3 3.2
충북	87 100.0	55 63.2	2 2.3	0 .0	2 2.3	21 24.1	7 8.0
충남	115 100.0	61 53.0	1 .9	1 .9	3 2.6	45 39.1	4 3.5
전북	109 100.0	65 59.6	1 .9	2 1.8	2 1.8	33 30.3	6 5.5
전남	132 100.0	64 48.5	4 3.0	0 .0	2 1.5	52 39.4	10 7.6
경북	117 100.0	81 69.2	3 2.6	1 .9	3 2.6	26 22.2	3 2.6
경남	182 100.0	119 65.4	5 2.7	1 .5	4 2.2	48 26.4	5 2.7
제주	84 100.0	60 71.4	1 1.2	0 .0	1 1.2	14 16.7	8 9.5

N.S.

<부록표-13> 가장 많이 참여한 봉사활동 기관 유익성 정도(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	유익함	그저그렇다	유익안함
전체		2599	1441	806	352
		100.0	55.4	31.0	13.5
특별시	서울	522	246	177	99
		100.0	47.1	33.9	19.0
광역시	부산	223	104	79	40
		100.0	46.6	35.4	17.9
	대구	150	78	48	24
		100.0	52.0	32.0	16.0
	인천	128	72	46	10
		100.0	56.3	35.9	7.8
	광주	95	59	27	9
		100.0	62.1	28.4	9.5
	대전	93	59	25	9
		100.0	63.4	26.9	9.7
	울산	86	54	27	5
		100.0	62.8	31.4	5.8
도	경기	377	180	121	76
		100.0	47.7	32.1	20.2
	강원	93	63	24	6
		100.0	67.7	25.8	6.5
	충북	88	54	24	10
		100.0	61.4	27.3	11.4
	충남	117	98	16	3
		100.0	83.8	13.7	2.6
	전북	110	62	37	11
		100.0	56.4	33.6	10.0
	전남	135	93	34	8
		100.0	68.9	25.2	5.9
	경북	116	67	36	13
		100.0	57.8	31.0	11.2
	경남	182	107	55	20
		100.0	58.8	30.2	11.0
	제주	84	45	30	9
		100.0	53.6	35.7	10.7

 $\chi^2=120.533$ df=30 p= .000

<부록표-14> 봉사활동 향후 희망 기관(시도별)

단위 : 명(%)

	전체	공공기관 및 시설	문화재	묘지· 묘원	위락·휴식 시설	사회복지 시설·단체	기타	
전체	2470 100.0	655 26.5	531 21.5	103 4.2	252 10.2	773 31.3	156 6.3	
특별시	서울	471 100.0	141 29.9	90 19.1	21 4.5	45 9.6	138 29.3	36 7.6
광역시	부산	216 100.0	67 31.0	40 18.5	6 2.8	27 12.5	53 24.5	23 10.6
	대구	148 100.0	34 23.0	48 32.4	5 3.4	9 6.1	45 30.4	7 4.7
	인천	122 100.0	30 24.6	40 32.8	5 4.1	8 6.6	34 27.9	5 4.1
	광주	93 100.0	32 34.4	20 21.5	6 6.5	9 9.7	20 21.5	6 6.5
	대전	92 100.0	20 21.7	19 20.7	3 3.3	12 13.0	35 38.0	3 3.3
	울산	83 100.0	13 15.7	24 28.9	4 4.8	15 18.1	22 26.5	5 6.0
	경기	355 100.0	109 30.7	63 17.7	12 3.4	39 11.0	112 31.5	20 5.6
	강원	93 100.0	27 29.0	22 23.7	3 3.2	8 8.6	28 30.1	5 5.4
도	충북	84 100.0	23 27.4	19 22.6	5 6.0	9 10.7	23 27.4	5 6.0
	충남	115 100.0	24 20.9	23 20.0	5 4.3	11 9.6	47 40.9	5 4.3
	전북	102 100.0	20 19.6	21 20.6	7 6.9	12 11.8	36 35.3	6 5.9
	전남	126 100.0	25 19.8	24 19.0	2 1.6	13 10.3	48 38.1	14 11.1
	경북	108 100.0	28 25.9	20 18.5	6 5.6	10 9.3	39 36.1	5 4.6
	경남	181 100.0	40 22.1	37 20.4	10 5.5	17 9.4	71 39.2	6 3.3
	제주	81 100.0	22 27.2	21 25.9	3 3.7	8 9.9	22 27.2	5 6.2

N.S.

<부록표-15> 봉사활동 사전교육 경험(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	있다	없다
전체		2614 100.0	914 35.0	1700 65.0
특별시	서울	521 100.0	129 24.8	392 75.2
		219 100.0	86 39.3	133 60.7
	부산	153 100.0	53 34.6	100 65.4
		128 100.0	47 36.7	81 63.3
광역시	대구	97 100.0	57 58.8	40 41.2
		94 100.0	44 46.8	50 53.2
	인천	85 100.0	21 24.7	64 75.3
		386 100.0	85 22.0	301 78.0
	광주	93 100.0	41 44.1	52 55.9
		88 100.0	37 42.0	51 58.0
	대전	115 100.0	61 53.0	54 47.0
		111 100.0	32 28.8	79 71.2
도	울산	138 100.0	53 38.4	85 61.6
		118 100.0	64 54.2	54 45.8
	경기	182 100.0	64 35.2	118 64.8
		86 100.0	40 46.5	46 53.5
	강원	86 100.0	40 46.5	46 53.5
		86 100.0	40 46.5	46 53.5
	충북	86 100.0	40 46.5	46 53.5
		86 100.0	40 46.5	46 53.5
	충남	86 100.0	40 46.5	46 53.5
		86 100.0	40 46.5	46 53.5
	전북	86 100.0	40 46.5	46 53.5
		86 100.0	40 46.5	46 53.5
	전남	86 100.0	40 46.5	46 53.5
		86 100.0	40 46.5	46 53.5
	경북	86 100.0	40 46.5	46 53.5
		86 100.0	40 46.5	46 53.5
	경남	86 100.0	40 46.5	46 53.5
		86 100.0	40 46.5	46 53.5
	제주	86 100.0	40 46.5	46 53.5
		86 100.0	40 46.5	46 53.5

 $\chi^2=136.904$ df=15 p= .000

<부록표-16> 봉사활동 사전교육 기관(시도별)

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전체	902 100.0	402 44.6	125 13.9	130 14.4	30 3.3	22 2.4	172 19.1	21 2.3
특별시	서울	125 100.0	41 32.8	24 19.2	3 2.4	8 6.4	6 4.8	38 30.4
	부산	86 100.0	44 51.2	15 17.4	4 4.7	1 1.2	1 1.2	20 23.3
	대구	52 100.0	18 34.6	4 7.7	13 25.0	5 9.6	2 3.8	8 15.4
광역시	인천	45 100.0	19 42.2	8 17.8	3 6.7	2 4.4	1 2.2	12 26.7
	광주	55 100.0	35 63.6	6 10.9	7 12.7	0 .0	1 1.8	4 7.3
	대전	44 100.0	6 13.6	8 18.2	13 29.5	2 4.5	0 .0	15 34.1
	울산	20 100.0	4 20.0	3 15.0	7 35.0	1 5.0	1 5.0	4 20.0
	경기	84 100.0	40 47.6	13 15.5	9 10.7	3 3.6	3 3.6	11 13.1
	강원	41 100.0	21 51.2	4 9.8	6 14.6	0 .0	1 2.4	9 22.0
	충북	37 100.0	14 37.8	4 10.8	12 32.4	3 8.1	0 .0	4 10.8
	충남	61 100.0	35 57.4	8 13.1	10 16.4	0 .0	0 .0	7 11.5
도	전북	31 100.0	13 41.9	6 19.4	3 9.7	1 3.2	2 6.5	6 19.4
	전남	52 100.0	29 55.8	6 11.5	8 15.4	0 .0	1 1.9	6 11.5
	경북	66 100.0	41 62.1	4 6.1	10 15.2	2 3.0	1 1.5	6 9.1
	경남	63 100.0	21 33.3	10 15.9	10 15.9	2 3.2	2 3.2	17 27.0
	제주	40 100.0	21 52.5	2 5.0	12 30.0	0 .0	0 .0	5 12.5

** N.S.

** ① 학교 ② 청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등

③ 청소년자원봉사센터 ④ 시·군·구자원봉사센터나 종합자원봉사센터

⑤ 교회, 성당, 사찰 등 종교기관

⑥ 봉사활동을 직접 하였던 시설이나 기관 ⑦ 기타

<부록표-17> 봉사활동 사전 교육 도움(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	도움됨	그저그렇다	도움안됨
전체		906	561	231	114
		100.0	61.9	25.5	12.6
특별시	서울	129	70	37	22
		100.0	54.3	28.7	17.1
광역시	부산	88	52	23	13
		100.0	59.1	26.1	14.8
	대구	54	36	14	4
		100.0	66.7	25.9	7.4
	인천	47	27	13	7
		100.0	57.4	27.7	14.9
	광주	56	35	14	7
		100.0	62.5	25.0	12.5
	대전	44	28	12	4
		100.0	63.6	27.3	9.1
도	울산	21	17	1	3
		100.0	81.0	4.8	14.3
	경기	80	53	16	11
		100.0	66.3	20.0	13.8
	강원	40	24	14	2
		100.0	60.0	35.0	5.0
	충북	37	21	8	8
		100.0	56.8	21.6	21.6
	충남	59	43	15	1
		100.0	72.9	25.4	1.7
	전북	31	18	8	5
		100.0	58.1	25.8	16.1
	전남	51	40	7	4
		100.0	78.4	13.7	7.8
	경북	65	35	24	6
		100.0	53.8	36.9	9.2
	경남	62	39	12	11
		100.0	62.9	19.4	17.7
	제주	42	23	13	6
		100.0	54.8	31.0	14.3

N.S.

<부록표-18> 봉사활동 사고 경험(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	있다	없다
전체		2594	112	2482
		100.0	4.3	95.7
특별시	서울	519	22	497
		100.0	4.2	95.8
광역시	부산	220	8	212
		100.0	3.6	96.4
	대구	149	9	140
		100.0	6.0	94.0
	인천	128	6	122
		100.0	4.7	95.3
	광주	97	7	90
		100.0	7.2	92.8
	대전	94	2	92
		100.0	2.1	97.9
도	울산	86	4	82
		100.0	4.7	95.3
	경기	382	19	363
		100.0	5.0	95.0
	강원	92	3	89
		100.0	3.3	96.7
	충북	89	4	85
		100.0	4.5	95.5
	충남	115	2	113
		100.0	1.7	98.3
	전북	108	7	101
		100.0	6.5	93.5
	전남	130	6	124
		100.0	4.6	95.4
	경북	118	4	114
		100.0	3.4	96.6
	경남	182	5	177
		100.0	2.7	97.3
	제주	85	4	81
		100.0	4.7	95.3

N.S.

<부록표-19> 「학생봉사활동보협」 필요성 인식 정도(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	필요함	그저그렇다	필요안함
전체		2611 100.0	1812 69.4	446 17.1	353 13.5
특별시	서울	520 100.0	332 63.8	107 20.6	81 15.6
		223 100.0	153 68.6	40 17.9	30 13.5
	부산	153 100.0	109 71.2	23 15.0	21 13.7
		127 100.0	87 68.5	27 21.3	13 10.2
광역시	인천	98 100.0	68 69.4	9 9.2	21 21.4
		94 100.0	65 69.1	17 18.1	12 12.8
	광주	86 100.0	70 81.4	9 10.5	7 8.1
		384 100.0	251 65.4	70 18.2	63 16.4
	경기	93 100.0	71 76.3	14 15.1	8 8.6
		88 100.0	65 73.9	13 14.8	10 11.4
	강원	116 100.0	85 73.3	17 14.7	14 12.1
		109 100.0	82 75.2	18 16.5	9 8.3
충북	충남	136 100.0	110 80.9	15 11.0	11 8.1
		117 100.0	80 68.4	23 19.7	14 12.0
도	전북	182 100.0	122 67.0	33 18.1	27 14.8
		85 100.0	62 72.9	11 12.9	12 14.1
	전남	85 100.0	62 72.9	11 12.9	12 14.1
		117 100.0	80 68.4	23 19.7	14 12.0
	경북	182 100.0	122 67.0	33 18.1	27 14.8
		85 100.0	62 72.9	11 12.9	12 14.1
	경남	85 100.0	62 72.9	11 12.9	12 14.1
		117 100.0	80 68.4	23 19.7	14 12.0
	제주	85 100.0	62 72.9	11 12.9	12 14.1
		117 100.0	80 68.4	23 19.7	14 12.0

 $\chi^2=45.814$ df=30 p= .032

<부록표-20> 봉사활동 평가 유무(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	매번평가	가끔평가	평가안함
전체		2612 100.0	235 9.0	925 35.4	1452 55.6
특별시	서울	520 100.0	34 6.5	138 26.5	348 66.9
		222 100.0	13 5.9	61 27.5	148 66.7
		152 100.0	11 7.2	52 34.2	89 58.6
광역시	부산	128 100.0	16 12.5	52 40.6	60 46.9
		97 100.0	18 18.6	47 48.5	32 33.0
	대구	92 100.0	5 5.4	43 46.7	44 47.8
		86 100.0	3 3.5	31 36.0	52 60.5
	인천	385 100.0	35 9.1	117 30.4	233 60.5
		92 100.0	7 7.6	35 38.0	50 54.3
	광주	88 100.0	8 9.1	33 37.5	47 53.4
도	충북	117 100.0	17 14.5	59 50.4	41 35.0
		108 100.0	4 3.7	47 43.5	57 52.8
	충남	138 100.0	24 17.4	65 47.1	49 35.5
		119 100.0	14 11.8	41 34.5	64 53.8
	전북	183 100.0	21 11.5	67 36.6	95 51.9
		85 100.0	5 5.9	37 43.5	43 50.6
	전남	119 100.0	14 11.8	41 34.5	64 53.8
		183 100.0	21 11.5	67 36.6	95 51.9
	경북	85 100.0	5 5.9	37 43.5	43 50.6
		119 100.0	14 11.8	41 34.5	64 53.8
	경남	183 100.0	21 11.5	67 36.6	95 51.9
		85 100.0	5 5.9	37 43.5	43 50.6

 $\chi^2=138.746$ df=30 p= .000

<부록표-21> 봉사활동 참여 만족도(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	만족함	그저그렇다	만족안함
전체		2611	1255	798	558
		100.0	48.1	30.6	21.4
특별시	서울	523	193	171	159
		100.0	36.9	32.7	30.4
광역시	부산	221	93	67	61
		100.0	42.1	30.3	27.6
	대구	151	72	48	31
		100.0	47.7	31.8	20.5
	인천	128	67	44	17
		100.0	52.3	34.4	13.3
	광주	96	53	24	19
		100.0	55.2	25.0	19.8
도	대전	93	51	29	13
		100.0	54.8	31.2	14.0
	울산	86	46	25	15
		100.0	53.5	29.1	17.4
	경기	382	167	122	93
		100.0	43.7	31.9	24.3
	강원	93	55	28	10
		100.0	59.1	30.1	10.8
	충북	88	43	32	13
		100.0	48.9	36.4	14.8
	충남	115	78	25	12
		100.0	67.8	21.7	10.4
	전북	110	58	38	14
		100.0	52.7	34.5	12.7
	전남	137	89	22	26
		100.0	65.0	16.1	19.0
	경북	120	66	34	20
		100.0	55.0	28.3	16.7
	경남	183	85	64	34
		100.0	46.4	35.0	18.6
	제주	85	39	25	21
		100.0	45.9	29.4	24.7

 $\chi^2=107.766$ df=30 p= .000

<부록표-22> 봉사활동 적정 1년 시간(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	완전 학생자율	20시간 미만	20시간 이상
전체		2993 100.0	1060 35.4	1351 45.1	582 19.4
특별시	서울	618 100.0	292 47.2	269 43.5	57 9.2
		259 100.0	95 36.7	110 42.5	54 20.8
		178 100.0	68 38.2	72 40.4	38 21.3
광역시	부산	144 100.0	51 35.4	70 48.6	23 16.0
		101 100.0	34 33.7	54 53.5	13 12.9
	대구	98 100.0	23 23.5	48 49.0	27 27.6
		99 100.0	39 39.4	42 42.4	18 18.2
	인천	452 100.0	156 34.5	213 47.1	83 18.4
		96 100.0	20 20.8	50 52.1	26 27.1
	광주	100 100.0	23 23.0	49 49.0	28 28.0
도	충북	123 100.0	29 23.6	51 41.5	43 35.0
		132 100.0	45 34.1	60 45.5	27 20.5
	충남	142 100.0	29 20.4	64 45.1	49 34.5
		134 100.0	31 23.1	65 48.5	38 28.4
	전북	218 100.0	86 39.4	96 44.0	36 16.5
		99 100.0	39 39.4	38 38.4	22 22.2
	전남	134 100.0	31 23.1	65 48.5	38 28.4
		218 100.0	86 39.4	96 44.0	36 16.5
	경북	99 100.0	39 39.4	38 38.4	22 22.2
		134 100.0	31 23.1	65 48.5	38 28.4
	경남	218 100.0	86 39.4	96 44.0	36 16.5
		99 100.0	39 39.4	38 38.4	22 22.2

$\chi^2=154.244$ df=30 p= .000

<부록표-23> 현행 봉사활동 제도 필요성(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	필요함	그저그렇다	필요안함
전체		2997 100.0	1199 40.0	634 21.2	1164 38.8
특별시	서울	618 100.0	197 31.9	112 18.1	309 50.0
	부산	260 100.0	73 28.1	52 20.0	135 51.9
광역시	대구	178 100.0	68 38.2	32 18.0	78 43.8
	인천	143 100.0	48 33.6	37 25.9	58 40.6
	광주	101 100.0	45 44.6	19 18.8	37 36.6
	대전	98 100.0	42 42.9	28 28.6	28 28.6
	울산	100 100.0	32 32.0	16 16.0	52 52.0
도	경기	452 100.0	188 41.6	108 23.9	156 34.5
	강원	96 100.0	44 45.8	17 17.7	35 36.5
	충북	100 100.0	50 50.0	19 19.0	31 31.0
	충남	123 100.0	64 52.0	27 22.0	32 26.0
	전북	133 100.0	53 39.8	38 28.6	42 31.6
	전남	142 100.0	84 59.2	28 19.7	30 21.1
	경북	136 100.0	75 55.1	27 19.9	34 25.0
	경남	218 100.0	98 45.0	48 22.0	72 33.0
	제주	99 100.0	38 38.4	26 26.3	35 35.4

 $\chi^2=141.398$ df=30 p= .000

<부록표-24> 봉사활동 제도 폐지후 참여 의향(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	꼭 참여	가능하면 참여	참여안함	잘모름
전체		2990 100.0	325 10.9	1592 53.2	508 17.0	565 18.9
특별시	서울	616	54	292	130	140
		100.0	8.8	47.4	21.1	22.7
		259	18	127	62	52
	부산	100.0	6.9	49.0	23.9	20.1
		178	25	95	27	31
		100.0	14.0	53.4	15.2	17.4
	대구	143	15	75	29	24
		100.0	10.5	52.4	20.3	16.8
		101	10	54	19	18
광역시	광주	100.0	9.9	53.5	18.8	17.8
		98	27	48	11	12
		100.0	27.6	49.0	11.2	12.2
	대전	100	8	63	11	18
		100.0	8.0	63.0	11.0	18.0
	울산	453	39	232	81	101
		100.0	8.6	51.2	17.9	22.3
		95	3	57	14	21
	강원	100.0	3.2	60.0	14.7	22.1
		98	6	61	10	21
		100.0	6.1	62.2	10.2	21.4
	충북	123	21	87	8	7
		100.0	17.1	70.7	6.5	5.7
		133	12	76	24	21
도	충남	100.0	9.0	57.1	18.0	15.8
		142	36	71	14	21
		100.0	25.4	50.0	9.9	14.8
	전북	136	18	78	21	19
		100.0	13.2	57.4	15.4	14.0
		216	19	124	32	41
	경북	100.0	8.8	57.4	14.8	19.0
		99	14	52	15	18
		100.0	14.1	52.5	15.2	18.2

$$\chi^2=158.340 \text{ df}=45 \text{ p}= .000$$

<부록표-25> 성인이 된 후 봉사활동 참여 의향(시도별)

단위 : 명(%)

		전체	꼭참여	가능하면 참여	참여안함	잘모름
전체		2989 100.0	400 13.4	1732 57.9	339 11.3	518 17.3
특별시	서울	615 100.0	78 12.7	332 54.0	84 13.7	121 19.7
		258 100.0	31 12.0	141 54.7	35 13.6	51 19.8
	부산	178 100.0	35 19.7	101 56.7	15 8.4	27 15.2
		142 100.0	21 14.8	84 59.2	15 10.6	22 15.5
광역시	인천	101 100.0	18 17.8	54 53.5	14 13.9	15 14.9
		98 100.0	17 17.3	66 67.3	7 7.1	8 8.2
	광주	100 100.0	19 19.0	61 61.0	4 4.0	16 16.0
		452 100.0	50 11.1	246 54.4	66 14.6	90 19.9
	경기	96 100.0	9 9.4	58 60.4	7 7.3	22 22.9
		100 100.0	11 11.0	59 59.0	10 10.0	20 20.0
	강원	123 100.0	18 14.6	90 73.2	7 5.7	8 6.5
		132 100.0	15 11.4	84 63.6	14 10.6	19 14.4
충북	충북	142 100.0	27 19.0	84 59.2	8 5.6	23 16.2
		136 100.0	14 10.3	84 61.8	17 12.5	21 15.4
	충남	217 100.0	24 11.1	133 61.3	25 11.5	35 16.1
		99 100.0	13 13.1	55 55.6	11 11.1	20 20.2
전북	전북	142 100.0	27 19.0	84 59.2	8 5.6	23 16.2
		136 100.0	14 10.3	84 61.8	17 12.5	21 15.4
	전남	217 100.0	24 11.1	133 61.3	25 11.5	35 16.1
		99 100.0	13 13.1	55 55.6	11 11.1	20 20.2
경북	경북	136 100.0	14 10.3	84 61.8	17 12.5	21 15.4
		217 100.0	24 11.1	133 61.3	25 11.5	35 16.1
	경남	99 100.0	13 13.1	55 55.6	11 11.1	20 20.2
		136 100.0	14 10.3	84 61.8	17 12.5	21 15.4
제주	제주	217 100.0	24 11.1	133 61.3	25 11.5	35 16.1
		99 100.0	13 13.1	55 55.6	11 11.1	20 20.2

$$\chi^2=80.608 \text{ df}=45 \text{ p}= .001$$

<부록표-26> 부모나 가족의 봉사활동 관심 정도(종교별)

단위 : 명(%)

	전체	관심있음	그저그렇다	관심없음
전체	3012 100.0	1333 44.3	912 30.3	767 25.5
불 교	670 100.0	319 47.6	203 30.3	148 22.1
기독교	891 100.0	426 47.8	262 29.4	203 22.8
종 교 천주교	317 100.0	163 51.4	91 28.7	63 19.9
무 교	1095 100.0	411 37.5	341 31.1	343 31.3
기 타	39 100.0	14 35.9	15 38.5	10 25.6

 $\chi^2=45.504$ df=8 p= .000

<부록표-27> 봉사활동 필요성 인식 정도(종교별)

단위 : 명(%)

	전체	필요함	그저그렇다	필요없음
전체	3006 100.0	2132 70.9	480 16.0	394 13.1
불 교	670 100.0	499 74.5	92 13.7	79 11.8
기독교	889 100.0	662 74.5	135 15.2	92 10.3
종 교 천주교	316 100.0	234 74.1	43 13.6	39 12.3
무 교	1092 100.0	708 64.8	208 19.0	176 16.1
기 타	39 100.0	29 74.4	2 5.1	8 20.5

 $\chi^2=37.240$ df=8 p= .000

<부록표-28> 처음 봉사활동 시기(종교별)

단위 : 명(%)

		전체	한적없음	초등 3학년 이전	초등 4-6학년	중학교	고등학교
전체		2996	59	95	649	2101	92
		100.0	2.0	3.2	21.7	70.1	3.1
불 교		665	12	15	165	455	18
		100.0	1.8	2.3	24.8	68.4	2.7
기독교		884	22	29	199	611	23
		100.0	2.5	3.3	22.5	69.1	2.6
종 교 천주교		317	4	13	79	209	12
		100.0	1.3	4.1	24.9	65.9	3.8
무 교		1091	20	35	199	800	37
		100.0	1.8	3.2	18.2	73.3	3.4
기 타		39	1	3	7	26	2
		100.0	2.6	7.7	17.9	66.7	5.1

N.S.

<부록표-29> 지난 1학년 동안 봉사활동 참여 경험(종교별)

단위 : 명(%)

		전체	있다	없다
전체		3014	2624	390
		100.0	87.1	12.9
불 교		671	594	77
		100.0	88.5	11.5
기독교		892	776	116
		100.0	87.0	13.0
종 교 천주교		318	291	27
		100.0	91.5	8.5
무 교		1094	927	167
		100.0	84.7	15.3
기 타		39	36	3
		100.0	92.3	7.7

$$\chi^2=13.073 \text{ df}=4 \text{ p}= .011$$

<부록표-30> 봉사활동 사전준비 유무(종교별)

단위 : 명(%)

	전체	있다	없다
전체	2590 100.0	1738 67.1	852 32.9
불 교	588 100.0	391 66.5	197 33.5
기독교	762 100.0	492 64.6	270 35.4
종 교 천주교	288 100.0	181 62.8	107 37.2
무 교	919 100.0	655 71.3	264 28.7
기 타	33 100.0	19 57.6	14 42.4

 $\chi^2=13.278$ df=4 p= .010

<부록표-31> 봉사활동 참여 경로(종교별)

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전체	2478 100.0	769 31.0	508 20.5	122 4.9	143 5.8	90 3.6	769 31.0	77 3.1
불 교	571 100.0	184 32.2	126 22.1	34 6.0	29 5.1	6 1.1	178 31.2	14 2.5
기독교	721 100.0	234 32.5	150 20.8	25 3.5	44 6.1	47 6.5	199 27.6	22 3.1
종 교 천주교	278 100.0	74 26.6	56 20.1	11 4.0	20 7.2	20 7.2	88 31.7	9 3.2
무 교	874 100.0	268 30.7	170 19.5	50 5.7	48 5.5	15 1.7	292 33.4	31 3.5
기 타	34 100.0	9 26.5	6 17.6	2 5.9	2 5.9	2 5.9	12 35.3	1 2.9

* $\chi^2=63.804$ df=24 p= .000

** ① 학교에서 실시하는 봉사활동에 참여

② 청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등을 통해서 참여

③ 청소년자원봉사센터를 통해서 참여

④ 시·군·구자원봉사센터나 종합자원봉사센터를 통해서 참여

⑤ 교회, 성당, 사찰 등 종교기관을 통해서 참여

⑥ 개인적으로 직접 봉사할 곳을 찾아서 참여 ⑦ 기타

<부록표-32> 봉사활동 참여 일행(종교별)

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전체	2565 100.0	130 5.1	180 7.0	44 1.7	239 9.3	1864 72.7	74 2.9	34 1.3
불교	585 100.0	23 3.9	47 8.0	7 1.2	59 10.1	425 72.6	17 2.9	7 1.2
기독교	750 100.0	42 5.6	50 6.7	12 1.6	67 8.9	541 72.1	25 3.3	13 1.7
종교 천주교	287 100.0	19 6.6	16 5.6	8 2.8	20 7.0	204 71.1	16 5.6	4 1.4
무교	908 100.0	43 4.7	65 7.2	17 1.9	90 9.9	669 73.7	15 1.7	9 1.0
기타	35 100.0	3 8.6	2 5.7	0 0	3 8.6	25 71.4	1 2.9	1 2.9

* N.S.

** ① 혼자서 ② 동아리 회원들과 함께(학교 선생님이나 지도자 없이)
 ③ 부모님이나 가족들과 함께 ④ 학교 선생님의 인솔하에 학생들과 함께
 ⑤ 마음에 맞는 친구들과 함께 ⑥ 단체나 기관의 봉사활동지도자와 함께
 ⑦ 기타

<부록표-33> 봉사활동 참여 총시간(종교별)

단위 : 명(%)

	전체	10시간 미만	10-15 미만	15-20 미만	20-25 미만	25-30 미만	30-35 미만	35-40 미만	40시간 이상
전체	2420 100.0	542 22.4	286 11.8	686 28.3	338 14.0	193 8.0	61 2.5	107 4.4	207 8.6
불교	551 100.0	124 22.5	61 11.1	155 28.1	74 13.4	41 7.4	21 3.8	23 4.2	52 9.4
기독교	711 100.0	153 21.5	98 13.8	209 29.4	91 12.8	57 8.0	16 2.3	28 3.9	59 8.3
종교 천주교	274 100.0	54 19.7	35 12.8	80 29.2	40 14.6	24 8.8	8 2.9	13 4.7	20 7.3
무교	849 100.0	206 24.3	89 10.5	229 27.0	130 15.3	69 8.1	14 1.6	42 4.9	70 8.2
기타	35 100.0	5 14.3	3 8.6	13 37.1	3 8.6	2 5.7	2 5.7	1 2.9	6 17.1

N.S.

<부록표-34> 종교에 따른 봉사활동 사전교육 경험(종교별)

단위 : 명(%)

		전체	있다	없다
전체		2603 100.0	913 35.1	1690 64.9
종교	불교	589 100.0	213 36.2	376 63.8
	기독교	771 100.0	258 33.5	513 66.5
	천주교	286 100.0	105 36.7	181 63.3
	무교	921 100.0	321 34.9	600 65.1
	기타	36 100.0	16 44.4	20 55.6

N.S.

<부록표-35> 봉사활동 사전교육 기관(종교별)

단위 : 명(%)

		전체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전체		901 100.0	402 44.6	125 13.9	130 14.4	29 3.2	22 2.4	172 19.1	21 2.3
종교	불교	214 100.0	112 52.3	28 13.1	30 14.0	3 1.4	2 .9	34 15.9	5 2.3
	기독교	250 100.0	114 45.6	33 13.2	37 14.8	5 2.0	9 3.6	48 19.2	4 1.6
	천주교	105 100.0	34 32.4	20 19.0	12 11.4	7 6.7	9 8.6	20 19.0	3 2.9
	무교	316 100.0	136 43.0	42 13.3	49 15.5	13 4.1	2 .6	65 20.6	9 2.8
	기타	16 100.0	6 37.5	2 12.5	2 12.5	1 6.3	0 .0	5 31.3	0 .0

* $\chi^2=46.900$ df=24 p= .003

** ① 학교 ② 청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등

③ 청소년자원봉사센터 ④ 시·군·구자원봉사센터나 종합자원봉사센터

⑤ 교회, 성당, 사찰 등 종교기관

⑥ 봉사활동을 직접 하였던 시설이나 기관 ⑦ 기타

<부록표-36> 봉사활동 만족도(종교별)

단위 : 명(%)

	전체	만족함	그저그렇다	만족못함
전체	2601 100.0	1250 48.1	793 30.5	558 21.5
불교	588 100.0	303 51.5	174 29.6	111 18.9
기독교	768 100.0	380 49.5	226 29.4	162 21.1
종교 천주교	287 100.0	143 49.8	68 23.7	76 26.5
무교	922 100.0	406 44.0	317 34.4	199 21.6
기타	36 100.0	18 50.0	8 22.2	10 27.8

 $\chi^2=21.219$ df=8 p= .007

<부록표-37> 봉사활동 적정 1년시간(종교별)

단위 : 명(%)

	전체	완전학생자율 20시간 미만	20시간 이상
전체	2982 100.0	1056 35.4	1346 45.1
불교	664 100.0	238 35.8	284 42.8
기독교	883 100.0	299 33.9	403 45.6
종교 천주교	313 100.0	109 34.8	150 47.9
무교	1084 100.0	399 36.8	492 45.4
기타	38 100.0	11 28.9	17 44.7

N.S.

<부록표-38> 현행 봉사활동 제도의 필요성(종교별)

단위 : 명(%)

	전체	필요함	그저그렇다	필요없음
전체	2986 100.0	1195 40.0	629 21.1	1162 38.9
불교	665 100.0	293 44.1	127 19.1	245 36.8
기독교	883 100.0	398 45.1	184 20.8	301 34.1
종교 천주교	313 100.0	116 37.1	73 23.3	124 39.6
무교	1087 100.0	373 34.3	237 21.8	477 43.9
기타	38 100.0	15 39.5	8 21.1	15 39.5

 $\chi^2=33.113$ df=8 p= .000

<부록표-39> 현행 봉사활동 제도 폐지 후 참여 의향(종교별)

단위 : 명(%)

	전체	꼭참여	가능하면 참여	참여안함	잘모름
전체	2979 100.0	324 10.9	1583 53.1	507 17.0	565 19.0
불교	664 100.0	89 13.4	343 51.7	99 14.9	133 20.0
기독교	883 100.0	102 11.6	500 56.6	133 15.1	148 16.8
종교 천주교	310 100.0	45 14.5	167 53.9	50 16.1	48 15.5
무교	1084 100.0	81 7.5	555 51.2	216 19.9	232 21.4
기타	38 100.0	7 18.4	18 47.4	9 23.7	4 10.5

 $\chi^2=44.617$ df=12 p= .000

<부록표-40> 성인이 된 후 봉사활동 참여 의향(종교별)

단위 : 명(%)

	전체	꼭참여	가능하면 참여	참여안함	잘모름	
전체	2978 100.0	400 13.4	1722 57.8	338 11.3	518 17.4	
종교	불교	664 100.0	104 15.7	378 56.9	83 12.5	99 14.9
	기독교	881 100.0	126 14.3	530 60.2	82 9.3	143 16.2
	천주교	311 100.0	46 14.8	195 62.7	32 10.3	38 12.2
	무교	1084 100.0	120 11.1	596 55.0	133 12.3	235 21.7
	기타	38 100.0	4 10.5	23 60.5	8 21.1	3 7.9

$$\chi^2=44.412 \text{ df}=12 \text{ p}= .000$$

<부록표-41> 부모나 가족의 봉사활동 관심 정도(성적별)

단위 : 명(%)

	전체	관심있음	그저그렇다	관심없음	
전체	2931 100.0	1300 44.4	887 30.3	744 25.4	
성적	상위권	701 100.0	334 47.6	199 28.4	168 24.0
	중위권	1690 100.0	765 45.3	530 31.4	395 23.4
	하위권	540 100.0	201 37.2	158 29.3	181 33.5

$$\chi^2=27.215 \text{ df}=4 \text{ p}= .000$$

<부록표-42> 봉사활동 처음 시기(성적별)

단위 : 명(%)

		전체	한적없음	초등 3학년이전	초등 4-6학년	중학교	고등학교
전체		2918	59	93	631	2047	88
		100.0	2.0	3.2	21.6	70.2	3.0
성적	상위권	695	8	34	174	462	17
		100.0	1.2	4.9	25.0	66.5	2.4
	중위권	1687	23	38	348	1219	59
		100.0	1.4	2.3	20.6	72.3	3.5
	하위권	536	28	21	109	366	12
		100.0	5.2	3.9	20.3	68.3	2.2

 $\chi^2=55.983$ df=8 p= .000

<부록표-43> 봉사활동 참여 경험(성적별)

단위 : 명(%)

		전체	있다	없다
전체		2935	2554	381
		100.0	87.0	13.0
성적	상위권	702	630	72
		100.0	89.7	10.3
	중위권	1693	1514	179
		100.0	89.4	10.6
	하위권	540	410	130
		100.0	75.9	24.1

 $\chi^2=72.130$ df=2 p= .000

<부록표-44> 봉사활동 참여 경로(성적별)

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전체	2414 100.0	750 31.1	499 20.7	121 5.0	140 5.8	89 3.7	740 30.7	75 3.1
상위권	588 100.0	191 32.5	120 20.4	28 4.8	36 6.1	20 3.4	178 30.3	15 2.6
성적 중위권	1439 100.0	429 29.8	309 21.5	72 5.0	75 5.2	50 3.5	459 31.9	45 3.1
하위권	387 100.0	130 33.6	70 18.1	21 5.4	29 7.5	19 4.9	103 26.6	15 3.9

* N.S.

** ① 학교에서 실시하는 봉사활동에 참여

② 청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등을 통해서 참여

③ 청소년자원봉사센터를 통해서 참여

④ 시·군·구자원봉사센터나 종합자원봉사센터를 통해서 참여

⑤ 교회, 성당, 사찰 등 종교기관을 통해서 참여

⑥ 개인적으로 직접 봉사할 곳을 찾아서 참여 ⑦ 기타

<부록표-45> 지난 1학년 동안 봉사활동 참여 일행(성적별)

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전체	2497 100.0	130 5.2	175 7.0	44 1.8	234 9.4	1807 72.4	73 2.9	34 1.4
상위권	616 100.0	42 6.8	32 5.2	11 1.8	52 8.4	448 72.7	27 4.4	4 .6
성적 중위권	1483 100.0	64 4.3	109 7.3	23 1.6	150 10.1	1080 72.8	37 2.5	20 1.3
하위권	398 100.0	24 6.0	34 8.5	10 2.5	32 8.0	279 70.1	9 2.3	10 2.5

* $\chi^2=26.695$ df=12 p= .009

** ① 혼자서 ② 동아리 회원들과 함께(학교 선생님이나 지도자 없이)

③ 부모님이나 가족들과 함께 ④ 학교 선생님의 인솔하에 학생들과 함께

⑤ 마음에 맞는 친구들과 함께 ⑥ 단체나 기관의 봉사활동지도자와 함께

⑦ 기타

<부록표-46> 봉사활동 참여 총시간(성적별)

단위 : 명(%)

	전체	10시간 미만	10-15 미만	15-20 미만	20-25 미만	25-30 미만	30-35 미만	35-40 미만	40시간 이상
전체	2354	523	276	673	327	191	57	105	202
	100.0	22.2	11.7	28.6	13.9	8.1	2.4	4.5	8.6
상위권	598	118	74	148	88	66	22	25	57
	100.0	19.7	12.4	24.7	14.7	11.0	3.7	4.2	9.5
성적 중위권	1396	295	147	433	201	106	29	65	120
	100.0	21.1	10.5	31.0	14.4	7.6	2.1	4.7	8.6
하위권	360	110	55	92	38	19	6	15	25
	100.0	30.6	15.3	25.6	10.6	5.3	1.7	4.2	6.9

$$\chi^2=47.830 \text{ df}=14 \text{ p}= .000$$

<부록표-47> 봉사활동 직접 1년 시간(성적별)

단위 : 명(%)

	전체	완전학생자율 20시간 미만	20시간 이상
전체	2903	1020	1316
	100.0	35.1	45.3
상위권	696	266	299
	100.0	38.2	43.0
성적 중위권	1676	546	787
	100.0	32.6	47.0
하위권	531	208	230
	100.0	39.2	43.3

$$\chi^2=11.817 \text{ df}=4 \text{ p}= .019$$

<부록표-48> 바람직한 봉사활동 운영방향(성적별)

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④	⑤	⑥
전체	2874 100.0	994 34.6	343 11.9	223 7.8	718 25.0	544 18.9	52 1.8
성적	상위권	694 100.0	216 31.1	85 12.2	57 8.2	197 28.4	123 17.7
	중위권	1659 100.0	590 35.6	182 11.0	114 6.9	423 25.5	322 19.4
	하위권	521 100.0	188 36.1	76 14.6	52 10.0	98 18.8	99 19.0
							8 1.5

* $\chi^2=26.178$ df=10 p= .004

- ** ① 봉사활동은 꼭 필요하나 현행과 같이 내신반영이나 점수화하는 제도는 폐지
 ② 현행과 같은 제도가 유지되어야 하며, 상급학교 진학시 반영비율을 높여야 함
 ③ 현행의 교육환경에 비추어 볼 때 봉사활동 자체를 폐지
 ④ 점수화하지 않고 생활기록부에 활동상황만 기록하고, 상급학교 진학시 참고하는 수준 정도로 운영
 ⑤ 점수화나 상급학교 진학 반영없이 학생들이 자발적으로 참여하도록 권장하는 수준으로 운영 ⑥ 기타

<부록표-49> 봉사활동 제도 폐지 후의 참여 의향(성적별)

단위 : 명(%)

	전체	꼭참여	가능한참여	참여안함	잘모름
전체	2899 100.0	317 10.9	1542 53.2	494 17.0	546 18.8
성적	상위권	696 100.0	78 11.2	375 53.9	129 18.5
	중위권	1675 100.0	176 10.5	917 54.7	261 15.6
	하위권	528 100.0	63 11.9	250 47.3	104 19.7
					111 21.0

 $\chi^2=13.875$ df=6 p= .031

<부록표-50> 성인이 된 후의 봉사활동 참여 의향(성적별)

단위 : 명(%)

	전체	꼭참여	가능한 참여	참여 안함
전체	2898 100.0	390 13.5	1678 57.9	328 11.3
성적	상위권	697 100.0	422 60.5	76 10.9
	중위권	1676 100.0	970 57.9	174 10.4
	하위권	525 100.0	286 54.5	78 14.9

 $\chi^2=20.883$ df=6 p= .002

<부록표-51> 봉사활동 필요성 인식 정도(부모 직업별)

단위 : 명(%)

	전체	필요함	그저그렇다	필요없음
전체	2573 100.0	1845 71.7	411 16.0	317 12.3
부모 직업	농·임·어업	401 100.0	326 81.3	55 13.7
	자영업	539 100.0	388 72.0	73 13.5
	판매/서비스	349 100.0	256 73.4	47 13.5
	기능/숙련공	117 100.0	85 72.6	22 18.8
	일반 작업직	201 100.0	146 72.6	26 12.9
	사무/기술직	562 100.0	384 68.3	110 19.6
	경영/관리직	146 100.0	91 62.3	27 18.5
	전문/자유직	188 100.0	122 64.9	37 19.7
	무직	70 100.0	47 67.1	14 20.0

 $\chi^2=52.180$ df=16 p= .000

<부록표-52> 봉사활동 처음 참여 시기(부모 직업별)

단위 : 명(%)

		전체	한적없음	초등 3학년 이전	초등 4-6학년	중학교	고등학교
부모 직업	전체	2566 100.0	53 2.1	77 3.0	562 21.9	1792 69.8	82 3.2
	농·임·어업	399 100.0	10 2.5	12 3.0	65 16.3	284 71.2	28 7.0
	자영업	540 100.0	13 2.4	15 2.8	120 22.2	384 71.1	8 1.5
	판매/서비스	350 100.0	9 2.6	7 2.0	82 23.4	240 68.6	12 3.4
	기능/숙련공	116 100.0	2 1.7	4 3.4	28 24.1	80 69.0	2 1.7
	일반 작업직	198 100.0	5 2.5	6 3.0	43 21.7	140 70.7	4 2.0
	사무/기술직	558 100.0	5 .9	16 2.9	135 24.2	388 69.5	14 2.5
	경영/관리직	145 100.0	5 3.4	8 5.5	34 23.4	94 64.8	4 2.8
	전문/자유직	189 100.0	2 1.1	5 2.6	42 22.2	134 70.9	6 3.2
	무직	71 100.0	2 2.8	4 5.6	13 18.3	48 67.6	4 5.6

 $\chi^2=50.104$ df=32 p= .022

<부록표-53> 봉사활동 참여 경험(부모 직업별)

단위 : 명(%)

		전체	있다	없다
부모 직업	전체	2581 100.0	2253 87.3	328 12.7
	농·임·어업	402 100.0	351 87.3	51 12.7
	자 영 업	542 100.0	474 87.5	68 12.5
	판매/서비스	351 100.0	308 87.7	43 12.3
	기능/숙련공	117 100.0	101 86.3	16 13.7
	일반 작업직	202 100.0	177 87.6	25 12.4
	사무/기술직	561 100.0	496 88.4	65 11.6
	경영/관리직	146 100.0	122 83.6	24 16.4
	전문/자유직	189 100.0	167 88.4	22 11.6
	무 직	71 100.0	57 80.3	14 19.7

N.S.

<부록표-54> 봉사활동 참여 경로(부모 직업별)

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전체	2130 100.0	679 31.9	440 20.7	107 5.0	124 5.8	79 3.7	639 30.0	62 2.9
농·임·어업	337 100.0	172 51.0	49 14.5	11 3.3	9 2.7	9 2.7	83 24.6	4 1.2
자 영 업	449 100.0	137 30.5	98 21.8	28 6.2	32 7.1	15 3.3	131 29.2	8 1.8
판매/서비스	290 100.0	94 32.4	63 21.7	15 5.2	18 6.2	6 2.1	81 27.9	13 4.5
기능/숙련공	93 100.0	26 28.0	26 28.0	5 5.4	8 8.6	1 1.1	22 23.7	5 5.4
부모 직업 일반 작업직	169 100.0	50 29.6	39 23.1	8 4.7	10 5.9	10 5.9	48 28.4	4 2.4
사무/기술직	469 100.0	113 24.1	102 21.7	22 4.7	33 7.0	20 4.3	164 35.0	15 3.2
경영/관리직	112 100.0	27 24.1	26 23.2	7 6.3	5 4.5	6 5.4	38 33.9	3 2.7
전문/자유직	159 100.0	47 29.6	28 17.6	7 4.4	7 4.4	9 5.7	55 34.6	6 3.8
무 직	52 100.0	13 25.0	9 17.3	4 7.7	2 3.8	3 5.8	17 32.7	4 7.7

* $\chi^2=114.631$ df=48 p= .000

** ① 학교에서 실시하는 봉사활동에 참여

② 청소년단체, 사회복지기관, 시민단체 등을 통해서 참여

③ 청소년자원봉사센터를 통해서 참여

④ 시·군·구자원봉사센터나 종합자원봉사센터를 통해서 참여

⑤ 교회, 성당, 사찰 등 종교기관을 통해서 참여

⑥ 개인적으로 직접 봉사할 곳을 찾아서 참여 ⑦ 기타

<부록표-55> 봉사활동 참여 이행(부모 직업별)

단위 : 명(%)

	전체	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
전체	2207 100.0	114 5.2	157 7.1	40 1.8	223 10.1	1584 71.8	66 3.0	23 1.0
농·임·어·법	346 100.0	8 2.3	32 9.2	2 .6	70 20.2	222 64.2	10 2.9	2 .6
자 영 업	467 100.0	21 4.5	33 7.1	4 .9	43 9.2	344 73.7	16 3.4	6 1.3
판매/서비스	303 100.0	16 5.3	26 8.6	13 4.3	25 8.3	210 69.3	10 3.3	3 1.0
기능/숙련공	95 100.0	8 8.4	9 9.5	1 1.1	6 6.3	67 70.5	4 4.2	0 .0
부모 일반 작업직	174 100.0	5 2.9	11 6.3	5 2.9	21 12.1	127 73.0	3 1.7	2 1.1
직업 사무/기술직	490 100.0	30 6.1	26 5.3	8 1.6	32 6.5	374 76.3	14 2.9	6 1.2
경영/관리직	114 100.0	9 7.9	10 8.8	3 2.6	7 6.1	80 70.2	2 1.8	3 2.6
전문/자유직	162 100.0	11 6.8	7 4.3	4 2.5	13 8.0	121 74.7	6 3.7	0 .0
무 직	56 100.0	6 10.7	3 5.4	0 .0	6 10.7	39 69.6	1 1.8	1 1.8

* $\chi^2=105.935$ df=48 p= .000

** ① 혼자서

② 동아리 회원들과 함께(학교 선생님이나 지도자 없이)

③ 부모님이나 가족들과 함께 ④ 학교 선생님의 인솔하에 학생들과 함께

⑤ 마음에 맞는 친구들과 함께 ⑥ 단체나 기관의 봉사활동지도자와 함께

⑦ 기타

<부록표-56> 봉사활동 참여 시기(부모 직업별)

단위 : 명(%)

	전체	학기중 방과후	학기중 주말	여름방학	겨울방학	기타	
전체	2229 100.0	92 4.1	456 20.5	1136 51.0	461 20.7	84 3.8	
부모 직업	농·임·어·법	348 100.0	19 5.5	114 32.8	135 38.8	65 18.7	15 4.3
	자영업	468 100.0	22 4.7	79 16.9	235 50.2	113 24.1	19 4.1
	판매/서비스	304 100.0	14 4.6	64 21.1	146 48.0	65 21.4	15 4.9
	기능/숙련공	100 100.0	7 7.0	25 25.0	49 49.0	17 17.0	2 2.0
	일반작업직	175 100.0	5 2.9	39 22.3	95 54.3	30 17.1	6 3.4
	사무/기술직	493 100.0	12 2.4	78 15.8	286 58.0	100 20.3	17 3.4
	경영/관리직	120 100.0	6 5.0	18 15.0	69 57.5	23 19.2	4 3.3
	전문/자유직	166 100.0	6 3.6	29 17.5	92 55.4	34 20.5	5 3.0
	무직	55 100.0	1 1.8	10 18.2	29 52.7	14 25.5	1 1.8

$$\chi^2=73.932 \text{ df}=32 \text{ p}=.000$$

<부록표-57> 봉사활동 참여 총시간((부모 직업별)

단위 : 명(%)

		전체	10시간 미만	10-15 미만	15-20 미만	20-25 미만	25-30 미만	30-35 미만	35-40 미만	40시간 이상
부모 직업	전체	2084 100.0	473 22.7	241 11.6	589 28.3	293 14.1	173 8.3	50 2.4	94 4.5	171 8.2
	농·임·어업	321 100.0	73 22.7	26 8.1	103 32.1	55 17.1	17 5.3	7 2.2	9 2.8	31 9.7
	자 영 업	447 100.0	94 21.0	44 9.8	123 27.5	69 15.4	39 8.7	13 2.9	27 6.0	38 8.5
	판매/서비스	283 100.0	56 19.8	43 15.2	72 25.4	39 13.8	32 11.3	7 2.5	11 3.9	23 8.1
	기능/숙련공	93 100.0	19 20.4	10 10.8	26 28.0	16 17.2	6 6.5	3 3.2	3 3.2	10 10.8
	일반 작업직	157 100.0	43 27.4	25 15.9	38 24.2	23 14.6	8 5.1	5 3.2	7 4.5	8 5.1
	사무/기술직	467 100.0	107 22.9	60 12.8	132 28.3	51 10.9	50 10.7	8 1.7	26 5.6	33 7.1
	경영/관리직	110 100.0	28 25.5	12 10.9	34 30.9	13 11.8	5 4.5	4 3.6	5 4.5	9 8.2
	전문/자유직	152 100.0	40 26.3	16 10.5	45 29.6	17 11.2	14 9.2	1 .7	5 3.3	14 9.2
	무 직	54 100.0	13 24.1	5 9.3	16 29.6	10 18.5	2 3.7	2 3.7	1 1.9	5 9.3

N.S.

<부록표-58> 봉사활동 적정 1년 시간(부모 직업별)

단위 : 명(%)

	전체	완전학생자율	20시간미만	20시간이상
전체	2551 100.0	899 35.2	1142 44.8	510 20.0
농·임·어·법	397 100.0	107 27.0	171 43.1	119 30.0
자영업	538 100.0	187 34.8	243 45.2	108 20.1
판매/서비스	344 100.0	120 34.9	152 44.2	72 20.9
기능/숙련공	117 100.0	36 30.8	63 53.8	18 15.4
부모 직업 일반 작업직	201 100.0	62 30.8	103 51.2	36 17.9
사무/기술직	552 100.0	211 38.2	252 45.7	89 16.1
경영/관리직	143 100.0	68 47.6	54 37.8	21 14.7
전문/자유직	188 100.0	77 41.0	80 42.6	31 16.5
무직	71 100.0	31 43.7	24 33.8	16 22.5

 $\chi^2=57.535$ df=16 p= .000

<부록표-59> 봉사활동 제도적 필요성(부모 직업별)

단위 : 명(%)

		전체	필요함	그저그렇다	필요안함
부모 직업	전체	2554 100.0	1028 40.3	541 21.2	985 38.6
	농·임·어업	397 100.0	216 54.4	106 26.7	75 18.9
	자영업	539 100.0	200 37.1	102 18.9	237 44.0
	판매/서비스	346 100.0	132 38.2	77 22.3	137 39.6
	기능/숙련공	117 100.0	49 41.9	27 23.1	41 35.0
	일반작업직	200 100.0	83 41.5	40 20.0	77 38.5
	사무/기술직	552 100.0	205 37.1	123 22.3	224 40.6
	경영/관리직	144 100.0	51 35.4	20 13.9	73 50.7
	전문/자유직	188 100.0	63 33.5	38 20.2	87 46.3
	무직	71 100.0	29 40.8	8 11.3	34 47.9

 $\chi^2=95.722$ df=16 p= .000

<부록표-60> 봉사활동 제도 폐지 후 참여 의향(부모 직업별)

단위 : 명(%)

	전체	꼭 참여	가능하면 참여	참여안함	잘모름	
전체	2549 100.0	277 10.9	1381 54.2	421 16.5	470 18.4	
부모 직업	농·임·어업	396 100.0	49 12.4	240 60.6	44 11.1	63 15.9
	자영업	537 100.0	61 11.4	277 51.6	94 17.5	105 19.6
	판매/서비스	344 100.0	46 13.4	171 49.7	52 15.1	75 21.8
	기능/숙련공	115 100.0	14 12.2	61 53.0	20 17.4	20 17.4
	일반 작업직	200 100.0	11 5.5	125 62.5	28 14.0	36 18.0
	사무/기술직	553 100.0	45 8.1	307 55.5	104 18.8	97 17.5
	경영/관리직	145 100.0	16 11.0	68 46.9	33 22.8	28 19.3
	전문/자유직	188 100.0	25 13.3	97 51.6	32 17.0	34 18.1
	무직	71 100.0	10 14.1	35 49.3	14 19.7	12 16.9

 $\chi^2=42.133$ df=24 p= .012

<부록표-61> 성인이 된 후 봉사활동 참여 의향(부모 직업별)

단위 : 명(%)

		전체	꼭 참여	가능하면 참여	참여 안함	잘모름
부모 직업	전체	2548 100.0	347 13.6	1481 58.1	281 11.0	439 17.2
	농·임·어·법	396 100.0	49 12.4	247 62.4	40 10.1	60 15.2
	자 영 업	537 100.0	74 13.8	311 57.9	58 10.8	94 17.5
	판매/서비스	345 100.0	41 11.9	201 58.3	37 10.7	66 19.1
	기능/숙련공	116 100.0	21 18.1	64 55.2	11 9.5	20 17.2
	일반 작업직	200 100.0	21 10.5	127 63.5	21 10.5	31 15.5
	사무/기술직	551 100.0	75 13.6	315 57.2	64 11.6	97 17.6
	경영/관리직	144 100.0	23 16.0	79 54.9	21 14.6	21 14.6
	전문/자유직	188 100.0	36 19.1	97 51.6	18 9.6	37 19.7
	무 직	71 100.0	7 9.9	40 56.3	11 15.5	13 18.3

N.S.

