

I. 서 론

1. 연구의 목적 및 필요성
2. 연구내용
3. 연구방법

I. 서론

1. 연구의 목적 및 필요성

· 청소년의 문제행동 범주를 몇 가지로 구분해 볼 때 이들 중 특히 법적 비행 행위는 오늘날 그 정도 및 발생 빈도의 수준에 있어서는 타 비행 범주나 성인의 범법행위보다 상대적으로 그 심각성이 적은 상태라고 할 수 있지만, 최근의 한 연구에서 볼 수 있는 바와 같이 폭력화, 저연령화(김성언, 2000)라고 하는 일련의 경향성 차원에서 보면 그 정도가 매우 심각하다고 할 수 있다. 예를 들면 형법범죄 중 청소년 폭력범죄의 비율이 1999년에 60.3%로 달하고 있는 점, 강도사건의 경우 청소년 비율이 1998년에 1000명당 56.1명에 달하는 사실, 또한 청소년 형법범죄자의 평균 연령이 1964년에 17.2세로부터 1997년에 16.5세로 낮아지고 있는 사실 등을 들 수 있다.

특히, 이와 같은 청소년의 법적 비행은 또 다른 비행으로의 연계성 정도나 재발 가능성 정도가 매우 높을 수 있다고 하는 측면이 특징인데, 따라서 그 재발 가능성을 줄이고 심각성 정도를 약화시키기 위해서는 무엇보다도 이에 대한 명확한 실태 파악이 다차원적으로 이루어져야 할 것이며, 나아가 이를 바탕으로 그 원인에 대한 해석이 종합적으로 구성되어야 할 것이다.

이는 법적 비행의 다양한 유형들 중 어떠한 비행유형이 빈도 혹은 정도에 있어 강세를 보이고 있는가, 그러한 비행의 연령 범위는 어떠한가, 또한 새로운 비행유형에는 어떠한 것들이 있는가 등을 실질적 차원에서 살펴보는 작업과 더불어 이와 같은 현상들을 나타나게 한 구체적 원인 등에 대한 분석이 앞으로 청소년 계층에 있어서의 법적 비행을 감소시키고

정도를 약화시키는데 있어 매우 중요한 토대로 작용할 것이기 때문이며, 또한 더욱 중요한 측면으로, 체계적이고 장기적이며 다차원적 정보를 담고 있는 기초자료에 대한 연구가 미흡했던 지금까지의 한국 청소년 연구의 현실을 고려해볼 때 이 부분은 더 이상 지체할 수 없는 절대적 필요성을 지니고 있기 때문이다.

이와 같이 청소년 문제에 대한 지속적이며 종합적인 실태조사와 비행 원인에 대한 체계적 연구 및 이들간의 상호 연계작업은 한국 청소년들에 대한 종합적이며 올바른 이해를 돕게될 것이며, 나아가 그들의 미래를 긍정적인 방향으로 향하게 할 수 있는 중요한 기준으로 작용하게 될 것이다. 21세기를 시작하면서 한국 청소년 연구가 새로운 의미를 지향해 나갈 수 있다고 한다면 그것은 바로 이와 같은 작업을 시작하게됨으로써 얻어질 수 있을 것이다.

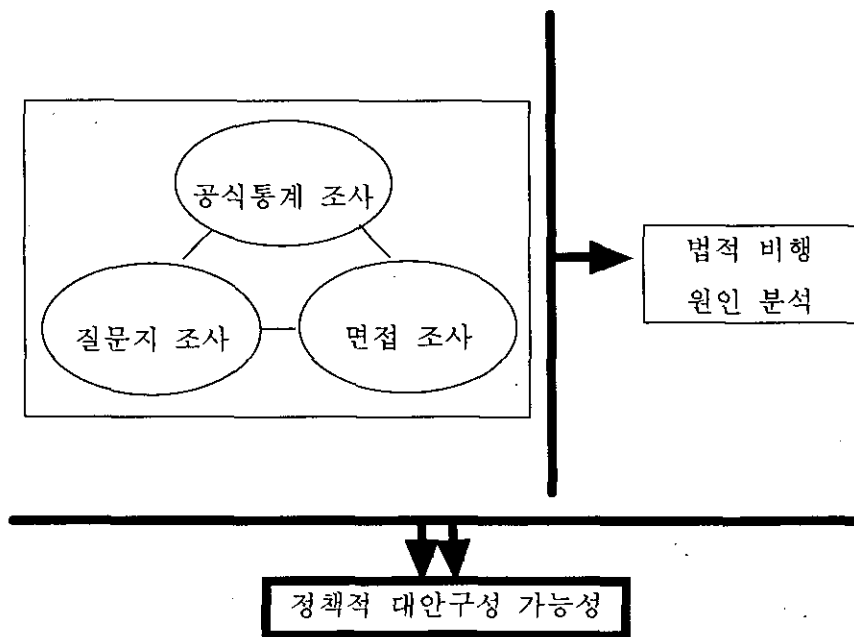
2. 연구내용

기본적으로 본 연구에서 다룰 주요 내용은 법적 비행의 실태 경향과 원인에 초점이 주어져 있다. 그러나, 본 연구에서는 ‘범죄백서’, ‘범죄분석’ 등과 같은 공식통계 상에 나타난 비행정도 뿐만 아니라 질문 조사와 면접 조사를 통해 나타날 외현화된 또는 숨겨진 법적 비행의 정도에 대해서도 종합적인 이해를 시도하고자 할 것이다. 특히, 공식통계상 실태를 질문조사의 결과 및 면접 조사 결과와 비교해 봄으로써 그 정도에 대해 보다 객관화된 지표를 제시하고자 할 것이다.

더불어, 그 원인에 대해서도 보다 높은 해석 가능성을 지닐 수 있도록 하기 위하여 다양한 실태 조사 결과를 바탕으로 심도 깊은

분석을 시도해 볼 것이다. 실태 조사의 목적은 연구 대상의 현상을 올바르게 이해하고 이를 기반으로 다양한 연구가 가능하게 하여 궁극적으로는 이들 현상의 원인에 대한 파악 및 문제가 되는 현상 자체를 개선하고자 하는데 있다. 그런 만큼, 실태결과를 바탕으로 이루어질 원인분석은 본 연구에 있어 매우 중요한 연구내용의 한 부분이 될 것이다.

본 연구에서 시행하게 될 제반조사와 원인분석간의 관계를 도식화하면 다음과 같다.



[그림 1-1] 법적 비행에 대한 조사유형별 관계

3. 연구방법

본 연구에서 사용될 연구방법은 비이분법적 논리구조에 기인하고

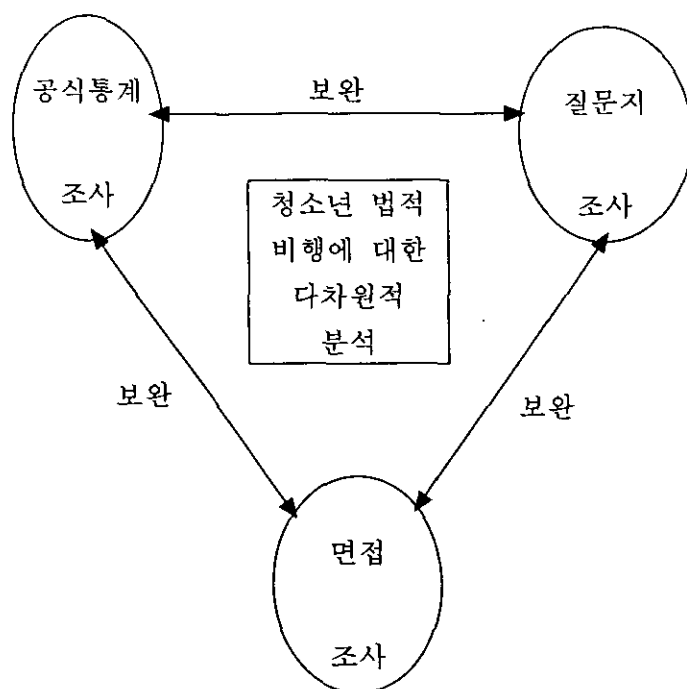
있는 다차원적 분석방법(Wonki CHOI, 1995)으로서 청소년들의 법적 비행에 대한 공식통계 조사, 질문지 조사, 면접 조사 등을 종합하여 구조화하는 방법이 될 것이다. 이와 같이 세 가지로 구분되어질 수 있는 이들 하위 영역의 구체적인 방법과 내용은 다음과 같다.

첫 번째는 공식통계에 대한 조사로서 1995년부터 2000년까지의 공식통계들을 연도별 범죄유형과 건수 등으로 구분해보고 이를 동 기간 동안의 전체 청소년 범죄와 비교해 봄으로써 청소년 범죄가 차지하는 비중과 그 변화 경향 등에 대해 살펴보고자 하며, 더불어 청소년 범죄 유형에 따른 빈도를 분석함으로써 청소년 범죄의 유형별 분포와 현황 등에 대해서도 분석해보고자 한다. 이와 함께 공식통계상 제시되어 있는 청소년 범죄의 동기 원인에 대해서도 살펴볼 것이다.

두 번째는 질문지 조사로서 청소년문제행동에 대한 전국실태조사를 통해 산출되어진 통계결과들 중 청소년 범죄 행동의 경험 유무와 범죄행동의 원인에 관한 항목들만을 추출하여 청소년 법적 비행의 현황과 청소년들이 생각하고 있는 범죄행동의 원인에 대해 살펴보고자 한다. 이는 청소년 범죄에 대한 단순 차원에서의 현황과 원인분석을 이끌어내기 위한 것이라기보다는 공식통계를 통해 구성되어진 청소년 범죄 현황과의 비교를 통해 이에 대한 보다 입체적인 분석을 시도하기 위함이다.

세 번째는 면접조사로서 범죄행위로 인하여 현재 처벌(보호관찰)이 진행 중인 청소년 17명을 대상으로 하여 1 대 1 면접을 실시하고 그 결과를 구조화하여 원인 및 기타 보완적 사항들에 대해 분석하고자 한다. 더불어 청소년들과 밀접한 관계를 지니고 있다고 판단되어지는 현직 교사 6명을 대상으로 청소년 법적 비행의 원인 등에 대해 그들의 경험에 기인한 이야기를 들어봄으로써 이에 대한 기성세대의 관점에 대해서도 살펴보고자 한다. 이는 질문지 조사를 통해 나타난 청소년 법적 비행의 대표적인 원인들을 법적 비행 청소년들과 현직 교사들의 이야기를 통해 교차 비교 또는 확인하기 위함이다.

이들 세 가지 방법들간의 관계는 다음과 같다.



[그림 1-2] 제 연구방법들간의 관계

Ⅱ. 이론 및 선행연구 고찰

1. 청소년 법적 비행의 이론
2. 선행연구

II. 이론 및 선행연구 고찰

1. 청소년 법적 비행의 이론

1) 법적 비행 청소년의 정의

‘비행소년’이란 비행을 저지른 소년이라는 뜻이지만, 법률적으로는 ① 범죄소년, ② 촉법소년, ③ 우범소년의 세 가지를 가르켜 ‘비행소년’이라고 지칭한다(소년법 제4조).

범죄소년은 소년법 제4조 제1항 제1호, 제2호에 정한 범죄행위를 저지른 14세(형사책임연령) 이상 20세 미만의 소년으로 형사책임이 부과되며, 촉법소년은 형벌법령에 저촉되는 행위를 한 12세 이상 14세 미만의 소년으로 형사책임연령에 달하지 않기 때문에 형사 책임은 지지 않는다. 우범소년은 소년법 제3호의 보호자의 정당한 감독에 복종하지 않는 성벽이 있고, 정당한 이유 없이 가정에서 이탈하고, 범죄성이 있는 사람 또는 부도덕한 사람과 교제하거나 자기 또는 타인의 도덕성을 해롭게 하는 행위 등의 범죄가 아니지만 범죄를 범할 우려가 있는 12세 이상의 소년으로 법률적으로 정의되어 있다.

법적인 범죄유형을 살펴보면, 형법범과 특별법범으로 나누지며, 형법범은 재산범죄, 폭력범죄, 강력범죄, 과실범죄, 기타형법범으로 구분되어 있다. 이를 자세히 살펴보면, 재산범은 절도, 사기, 횡령, 장물, 손괴가 속하며, 강력범은 살인, 방화, 강간, 상해, 폭행, 절도, 강도, 사기, 협박, 공갈, 약취유인 등이 포함된다. 과실범은 과실치사상, 업무과치사상 범죄가 포함된다. 특별법범은 도로교통법위반, 마약류관리에관한법률(대마, 마약, 향정신

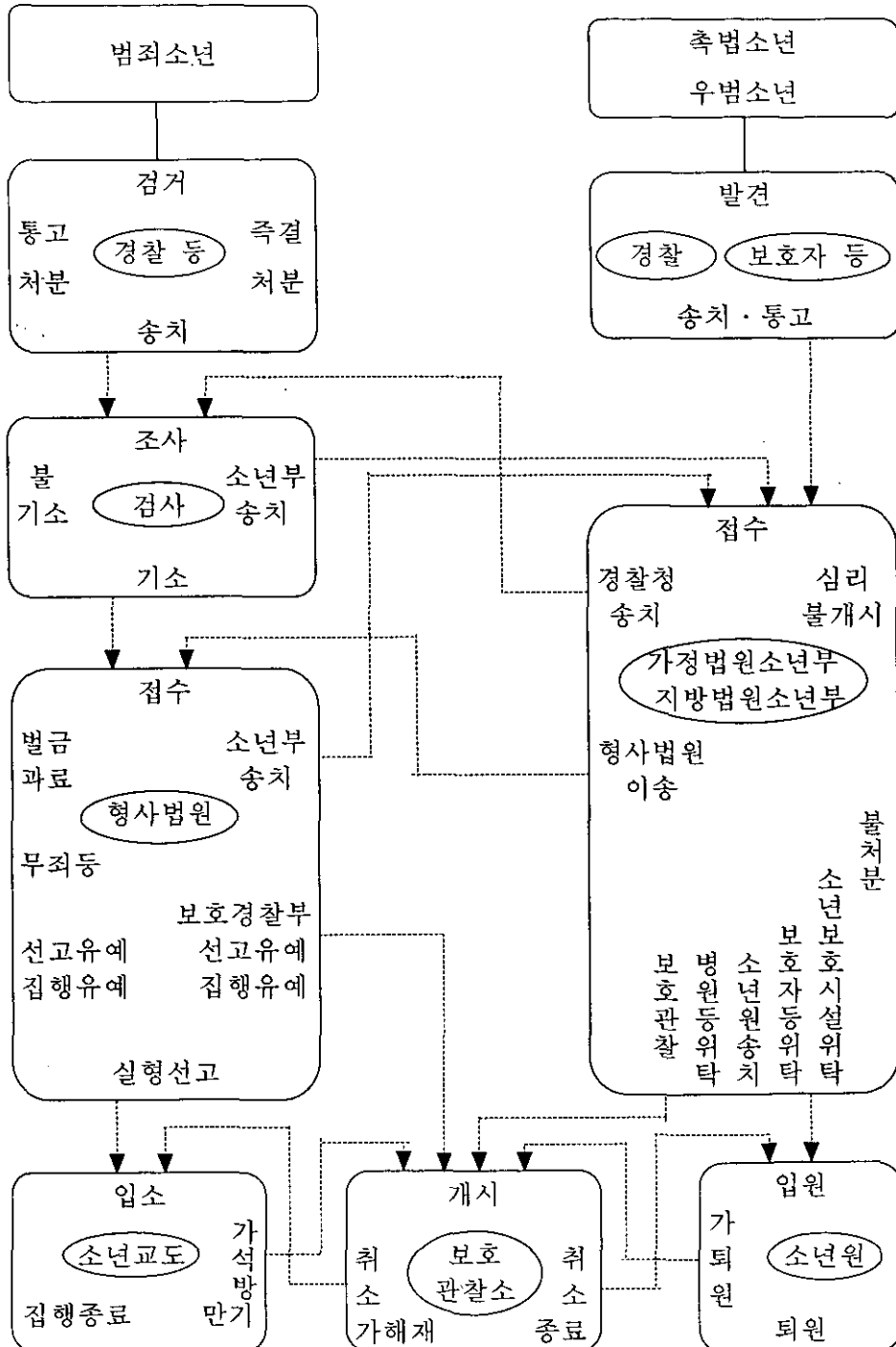
성), 식품위생법, 윤락행위등방지법, 음반·비디오물에관한법률, 유해화학물질관리법(환각물질흡입), 특정범죄가중처벌등에관한법률, 폭력행위등처벌에관한법률 등의 위반 범죄로 구분되어지고 있다.

본 연구에서는 법적 비행 청소년 대상을 촉법·우범소년에 해당하는 12세 이상부터 범죄소년에 포함되는 20세 미만 청소년으로 규정하고 있다. 즉, 본 연구의 법적 비행 청소년의 범위는 소년법에 규정되어 있는 범죄소년연령과 촉법소년, 우범소년의 연령까지를 포함하여 규정한다.

2) 법적 비행 청소년의 처리

[그림 II-1]에서 볼 수 있듯이, 촉법소년과 우범소년은 경찰에서 발견한 경우에는 소년법 제4조 2항에 의해 관할 가정법원 소년부나 지방법원 소년부(소년법원)에 송치해야 하며, 보호자 또는 학교와 사회복지시설의 장이 촉법소년과 우범소년을 발견한 경우에는 관할 소년법원에 통고할 수 있도록 소년법 제4조 3항에 규정되어 있다.

범죄소년의 경우에는 형사책임을 져야 할 범죄를 저질렀기 때문에 경찰이나, 검찰, 법원 등의 형사절차에서 성인범죄자에 대한 형사절차와 동일한 절차를 거치지만 성인범죄자와의 차이점은 소년법 제49조 1항에 의하여 검사가 판단하여 벌금 이하의 형에 범죄이거나 보호처분에 해당하는 사유가 있다고 인정되는 경우에는 가정법원소년부나 지방법원소년부에 송치해야하고, 형사법원도 검찰이 기소한 소년이 벌금 이하의 형에 해당하는 범죄이거나 보호처분에 해당하는 사유가 있다고 인정되는 경우에 사건을 가정법원소년부나 지방법원소년부로 송치한다(소년법 제50조)는 점이다.



[그림 II-1] 법적 비행 청소년의 처리과정

범죄소년의 법적처리 절차를 살펴보면, 검찰 등의 송치를 거쳐 형사법원에서 소년부로 송치되는 경우에는 가정법원, 지방법원소년부에서 처분이 이루어진다. 형사법원에서 실형을 선고받은 범죄소년은 소년교도소에 송치되어 형이 집행되며, 소년교도소에서 가석방을 받은 범죄소년은 보호관찰소의 보호관찰을 받게 된다. 형사법원에서 선고유예나 집행유예를 선고받게 되면 보호관찰소에서 보호관찰을 받게 되는 것이다. 촉법소년과 우범소년의 경우에는 가정법원, 지방법원의 소년부로 송치되어 법적 처벌을 받을 수 있고, 보호자나 병원위탁, 보호관찰소 등으로 송치되어 처분을 받는다.

법적 비행 청소년들의 처우 시설로는 소년교도소, 소년원, 보호관찰소가 있으며, 먼저 소년교도소는 소년범죄자를 성인범죄자와 분리하여 처우하기 위한 시설로, 징역 또는 금고형의 선고를 받은 소년에 대해서 수용하는 것을 원칙으로 하고 있다. 현재 소년교도소에는 청소년 수형자들을 대상으로 학과교육과 직업훈련을 실시하고 있다.

소년원은 소년법원에서 송치한 14세 이상 20세 미만의 범죄소년, 형벌법령에 저촉되는 행위를 한 12세 이상 14세 미만의 촉법소년, 성격과 환경에 비추어 장래 형벌법령에 저촉되는 행위를 할 우려가 있는 12세 이상 20세 미만의 우범소년을 수용하여 교정교육을 실시하는 시설이다.

보호관찰이란 형벌을 집행하지 않고 정상적인 사회생활을 영위하면서 보호관찰기관의 지도·감독과 보도를 받도록 하는 것으로, 전과가 되지 않으며 장래의 신상에 영향을 미치지 않는다. 보호처분에는 1호 처분부터 7호 처분 까지 있으며, 그 내용은 다음과 같다.

- ① 1호처분 : 보호자 또는 보호자를 대신하여 소년을 보호할 수 있는 자에의 감호 위탁(6개월)
- ② 2호처분 : 보호관찰관의 단기보호관찰(6개월)
- ③ 3호처분 : 보호관찰관의 보호관찰(2년)

- ④ 4호처분 : 아동복지법상의 아동복지시설 기타 보호시설에 감호위탁(6개월)
- ⑤ 5호처분 : 병원, 요양소에의 위탁(6개월)
- ⑥ 6호처분 : 소년원에의 단기송치(6개월)
- ⑦ 7호처분 : 소년원 송치(부정기)

2. 선행연구

1) 청소년 법적 비행의 실태

청소년의 법적 비행에 관한 연구의 경우 대검찰청의 ‘범죄분석’을 기초로 한 실태조사가 주를 이루고 있다. 청소년의 법적 비행은 폭력, 절도, 강도, 공갈에 대한 비행이 가장 높은 것으로 나타나고 있으며, 반면 사기, 횡령, 손괴, 살인, 방화, 폭행, 상해, 협박 등에 대한 비중은 낮은 것으로 나타났다.

기존의 선행연구의 법적 비행 청소년들의 연령을 살펴보면, 18-19세가 가장 많은 수를 차지하고 있었으나 점차 연령이 16-17세로 낮아지면서 저 연령화가 되고 있는 것으로 나타났다. 남자 청소년뿐만 아니라 여자 청소년들의 수도 증가하고 있는 것으로 나타나고 있다. 비행소녀들의 경우 16세가 가장 많은 분포를 나타내고 있으며, 비행소년들은 17세가 가장 많은 것으로 나타났다. 이들의 학력은 비행소녀들이 비행소년들에 비하여 학력은 낮게 나타나며, 국졸과 중졸이 가장 많은 것으로 나타났다. 반면 비행소년들은 고교중퇴가 가장 높은 비율로 나타났다.

김성언(2000)의 연구에 의하면 ‘일진회’와 같은 폭력서클에 가입했던 경험은 남학생이 여학생보다 많은 것으로 나타났으며, 술을 마시고 타인

과 시비 걸고 싸운 대인폭력행위도 남학생에 많이 나타났다. 빈집이나 가게 등에 들어가 물건이나 돈을 훔치는 재산비행의 경험이 있는 청소년은 남학생에 많이 나타났고, 2-3회가 가장 많은 것으로 보고하고 있다. 남의 돈이나 물건을 강제로 뺏는 금품갈취범죄도 여학생보다 남학생에 많이 나타나고 있으며, 기물파손에 있어서 남학생에게서 많이 나타나고 있는 것으로 보고하고 있다.

고장숙(1994)의 연구에서는 비행 청소년들의 가정적인 특성은 결손가정이 많았으며, 생활수준은 보통인 것으로 나타났고 있다. 비행행동 중 절도행위가 가장 많았으며, 그 다음으로는 강간, 폭행 등 인 것으로 보고하고 있다. 또한 대마초나 환각제, 본드 등을 사용하는 마약류비행의 심각성을 지적하고 있다. 박순희(1996)는 청소년 범죄를 청소년 백서를 통해서 살펴본 결과, 강력범은 감소하였으나 재산범은 증가하고 있다고 하였고, 청소년 마약류 사범도 점차 증가하고 있는 것으로 보고하고 있다. 청소년 범죄의 연령은 18~19세와 20~24세가 다수를 차지하고 있으며, 환각물질을 남용하는 동기로는 호기심, 학업성적, 친구관계, 장래문제의 불안감 등으로 나타났다.

김태호(1994)는 통계자료를 바탕으로 법률적 문제행동을 분석하였다. 그 결과 청소년 비행을 법률을 근거로 '12세 이상 20세 미만의 청소년이 범하는 계속적이고 반복적인 범죄 법령 위반 및 불량행위'로 정의하고, 대검찰청에서 발행하는 범죄분석에 의해 청소년 범죄 유형을 강력범, 폭력범, 재산범으로 구분하였다. 점차 청소년 범죄 가운데 폭행범이 증가하고 있으며 저연령화 되고 있다고 하였다. 청소년 비행의 원인으로는 전통적인 가족질서의 해체와 핵가족화에 따른 가정 기능의 무력화, TV, 영화, 잡지 등 매스커뮤니케이션의 역기능, 유해 환경 등으로 보고, 비행 청소년들을 조기에 발견하여 한국적 실정에 맞는 합리적인 예방방법과 식별방법이 필요하다고 보고하고 있다.

양성복(1997)의 연구에서 청소년들의 학교 폭행, 괴롭힘, 금품갈취는 초등학생이 많이 경험하고 있는 것으로 나타났으며, 남자가 여자보다 많이 경험하고 있다고 하였다. 학교 폭력의 피해를 입고도 신고하지 않은 청소년들이 많았으며, 대부분 가해 학생이 알까 두려워서 신고하지 못하고 있는 것으로 나타났다. 학교 폭력의 경우에는 운동장과 교실에서 가장 많이 발생하고 있으며, 학교 밖에서는 주택가 골목길에서 발생하고 있어 학교 내·외에서의 심각성을 보고하고 있다.

2) 청소년 법적 비행의 원인

선행연구들에 의하면 청소년의 비행에 영향을 미치는 요인으로는 크게 개인적 요인, 가정적 요인, 사회적 요인으로 나누어 살펴볼 수 있다.

(1) 개인적 요인

Reckles & Dinmirtz(1970)는 자아정체감이 긍정적인 경우는 비행친구의 영향을 잘 받지 않는다고 주장한다. 그리고 심리적인 특성과 비행과 관련지우는 심리학적 수준의 논의에서도 자아개념의 중요성이 강조되어지고 있다(Kaplan, 1976; 고장숙, 1994 재인용).

박현이(1995)의 연구에서는 비행청소년의 여성관과 성폭력과의 관계를 보호관찰 대상자를 중심으로 살펴보았는데, 가부장적 이념 속에서 강화된 관념이 성관계와 성폭력과의 구별을 하지 못하는 것을 드러냈다. 즉, 사회일반의 성 고정관념으로 성폭력이라는 인식을 하지 못하고 있는 것으로 나타났다. 이연경(1999)은 약물남용 청소년들의 심리적 특성을 살펴본 결과, 이들은 자기도피경향이 다른 일반 청소년들에 비해서 높았으며, 상실감으로 인해서 약물사용을 하고 있다고 설명하고 있다.

여춘자(1995)는 심리적 변인들 가운데 자기신념, 타인배려, 자존감, 대

인관계 신뢰, 자기도피가 청소년의 비행에 미치는 경로를 분석한 결과, 자기도피만이 비행에 직접적인 영향을 주고 나머지는 간접영향을 준다고 하였다. 한지혜(1999)는 청소년의 약물오용에 영향을 주는 요인에 대해 연구한 결과 청소년들이 지각하는 스트레스와 개인적 자기의식, 대중적 자기의식, 사회적 불안의 자기의식에 영향을 받고 있는 것으로 나타났다. 학업, 진로, 교우관계에서 받는 스트레스가 많을 수록, 자기의식이 높은 청소년일수록 약물오용을 많이 하고 있는 것으로 나타났다.

(2) 가정적 요인

Campbell(1976)은 부모의 통제와 감독의 느슨함과 소녀비행 간에는 연관성이 있음을 증명해 주고 있다. 즉, 소녀들이 집밖에서 보내는 시간이 많아질수록 비행에 빠질 위험성이 높아지며 특별히 소녀의 경우는 소년들보다 가정환경 변수의 영향을 더 많이 받는다고 설명하고 있다.

Steinberg 등(1992)은 가족의 양육방식과 다양한 변인과 관계를 연구하였는데, 즉 권위있는 양육방식을 가진 부모의 10대 자녀들은 자기신뢰, 사회적 능력, 성적은 높고, 심리적인 우울은 낮았으며, 학교 비행, 약물 사용, 범죄율 또한 낮게 나타났다. 반면에 권위주의적인 부모의 자녀들은 사회적 유능감과 자기 신뢰감이 낮았으며, 무시하는 가정의 자녀들은 높은 문제행동과 낮은 학교성취를 보였다.

Phares 등(1998)은 아버지, 어머니 각각에 대한 긍정적인 상, 부정적인 상과 문제행동과의 관계를 살펴보았는데, 긍정적인 어머니상을 가진 청소년은 내재화 문제가 적은 것으로 나타났다. 부정적인 어머니상을 가진 청소년은 더 많은 외현화 문제를 가지고 있으며, 긍정적인 아버지상을 가진 청소년들이 외현화 문제가 적은 것으로 보고되고 있다. 최진혜(1999)는 연령에 따른 청소년들의 부모상과 문제행동의 관계를 연구한 결과, 부정적인 부모상을 가진 청소년일수록 문제행동이 높은 것으로 나타났다.

김준호·김순형(1995)는 부모와의 의사소통, 부모의 통제, 부모의 정서적 친밀도, 부모의 방임적 태도, 부모의 과잉보호, 가정의 분위기와 청소년 비행과 관계가 있는 것으로 나타났으며, 가정의 구조적 특성인 결혼 가정과는 비행과 관계가 없는 것으로 나타났다. 백연화(1998)의 연구에서는 가정은 다양한 면에서 청소년비행에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 가족의 구조적인 측면과 비행과는 관련이 없는 것으로 나타났다. 고장숙(1994)은 가정환경요인, 즉 부모의 자녀에 대한 관심도, 가족 간의 의사소통 정도, 부부관계, 훈육지침, 성차에 따른 차별 대우의 여부, 부모에 대한 자녀의 애정도와 부모에 대한 동일시 여부, 화목정도와 비행간의 관계를 살펴본 결과 부모의 훈육지침에 영향을 받고 있는 것으로 나타났으며, 비행 청소년들의 가정 애정도에 있어서는 일반청소년들보다 높은 것으로 나타났다.

(3) 사회적 요인

사회적인 요인으로서는 우선 청소년들이 가장 많이 접하고 있는 학교와 친구, 선생님 등이 있으며, 대중매체를 비롯한 청소년들이 접할 수 있는 모든 환경이 사회적인 요인에 속한다.

김준호·박미성(1993)의 친구·학교와 비행간의 관계의 연구에서는 학교보다는 친구관계가 청소년비행에 큰 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 김준호·노성호(1993)는 학교가 청소년비행에 미치는 영향에 대해서 살펴보았는데, 제도적 측면에서 학교와 관련된 요인들 즉, 학교의 규모, 학교에 대한 느낌, 학교의 적합성이 청소년비행에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 또 교사에 대한 인식, 교사에 대한 애착이 청소년비행에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Werihem(1968)은 텔레비전에서 공격적인 프로를 시청하는 것은 시청자에게 공격적 감정을 환기시키며 아동들에게 폭력을 학습할 기회를 준다

고 보고하고, 텔레비전에 있어서의 범죄나 폭력의 묘사는 폭력학교로 형성된다고 하였다(양나영, 2000: 68. 재인용). 그 외 많은 학자들의 컴퓨터 게임의 영향에 대한 연구 결과 컴퓨터게임이 청소년의 공격성을 유발시키며, 습관적인 비디오게임은 실제 상황에서 폭력을 행사할 수 있는 여지가 많아진다고 하였다.

양나영(2000)의 연구에서는 매체의 유형별로는 TV, 비디오, 컴퓨터가 청소년 비행에 영향을 많이 미치고 있으며, 내용별로는 폭력물, 음란물, 범죄재연프로그램이 비행에 영향을 미치고 있다고 보고하고 있다. 또한 김준교(1999)는 범죄재연 프로그램이 청소년들의 범죄인식에 영향력이 있다고 보고하고 있다. 이형래(1997)의 연구에 의하면 청소년의 일탈행위가 만화폭력노출, 만화음란노출, 잡지폭력노출, 영화음란노출의 순으로 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, TV 매체에서는 상대적으로 낮게 나타난 것으로 보고하고 있다.

Ⅲ. 조사 및 분석

1. 조사개요
2. 공식통계 조사
3. 질문지 조사
4. 면접 조사

III. 조사 및 분석

1. 조사개요

앞서 언급한 바와 같이 본 연구를 위한 조사방법은 다차원적 분석방법으로서 공식통계, 질문지, 면접 등의 방법이 사용되었다.

우선 공식통계는 1995년부터 2000년까지 범죄백서, 범죄분석, 청소년백서 등에 기재되어 있는 통계치를 이용하였으며, 분석의 주 대상 및 영역은 전체 범죄치와 청소년범죄치의 비교 등을 통한 청소년 범죄의 현황, 경향, 원인 등으로 구성되었다.

질문지 조사는 전국의 중고등학교 재학생 1880명을 대상으로 이루어졌으며, 본 연구에서는 주로 법적 비행 경험 유무와 원인에 대한 질문항목들을 중심으로 분석 작업이 이루어졌다.

면접 조사의 경우에는 서울, 충청, 강원 세 지역에서 현재 보호관찰 중인 청소년 17명과 서울과 인천 지역 중고등학교 교사 6명을 대상으로 1명당 30-40분 정도의 시간을 할애하여 법적 비행의 개인별 원인과 그에 대한 다양한 생각에 대해 1대1 면접을 실시하였다. 최초 목적은 심층면접이었으나, 보호관찰소 및 피면접자들의 개인 사정 등으로 인하여 1인당 수 시간이 소요되는 심층면접에는 도달하지 못하였다. 청소년 면접조사 내용에 대한 분석에서는 현재 연령이 20 세에 도달한 청소년 4명과 기타 면접 내용이 미비한 사례 6명을 제외한 총 7명의 자료를 중심으로 진행하도록 할 것이며, 교사 면접 내용에 대해서는 대표적인 사례 3명에 대해 제시하기로 한다.

2. 공식통계 조사

공식통계상 나타나 있는 청소년 범죄의 현황 및 경향에 대해서는 전체 범죄 대비 청소년범죄의 현황 및 경향, 폭력 및 강력범죄에 있어서의 청소년범죄 비율, 연령별 청소년범죄 비율, 청소년범죄의 공식통계상 원인 등 크게 4 가지 범주로 구분하여 살펴보기로 한다.

1) 청소년 범죄의 현황 및 경향

전체 범죄 대비 청소년범죄는 다음 표에 제시되어 있는 바와 같이 절대수치의 측면에서 볼 때 1995년부터 점차 증가추세를 보이다가 1997년의 정점기를 거쳐 2000년 현재에는 1999년과 더불어 다소 감소된 상태를 보이고 있다.

<표 III-1> 전체 범죄 대비 청소년범죄의 현황 및 경향

단위 : 명(% 연도별 전체범죄대비)(*기준년도 대비 증가율)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000
전체 범죄	1,399,085 (100) (*100)	1,494,846 (100) (*107)	1,588,613 (100) (*114)	1,765,887 (100) (*126)	1,732,522 (100) (*124)	1,867,882 (100) (*134)
청소년 범죄	124,244 (8.9) (*100)	137,503 (9.2) (*111)	150,199 (9.5) (*121)	148,558 (8.4) (*120)	143,155 (8.3) (*115)	143,643 (7.7) (*116)

출처 : 범죄분석

전체 범죄 대비 비율에서도 청소년범죄는 2000년 통계치가 7.7%로서 1995년부터 1999년까지의 모든 통계치들과 비교하여 보아도 1%이상

감소하였음을 볼 수 있다. 특히, 1997년 IMF 경제난 원년에 있어 청소년 범죄가 절대치 및 비율 모두 커다란 증가를 보이고 있는 점은 매우 흥미로운 부분이라고 할 수 있다. 한편, 1995년부터 2000까지의 전체 범죄의 증가율은 34%인데 반해 청소년범죄의 경우에는 동기간 동안 16%에 불과하여 1995년 기준 년도 대비 증가추세 또한 전체범죄보다 증가율보다 낮은 상태임을 알 수 있다.

2) 폭력 및 강력범에 있어서의 청소년범죄 비율

폭력 및 강력범의 범주에는 범죄분석에서의 기준에 의하면 살인, 강도, 방화, 강간, 폭행, 상해, 협박, 공갈, 약취와 유인, 체포와 감금, 폭력행위 등 처벌에 관한 법률위반 등이 포함되어진다. 이를 기준으로 폭력 및 강력범에 있어 청소년이 차지하는 정도를 보면 다음과 같다.

<표 III-2> 폭력 및 강력범에 있어서의 청소년범죄 비율

단위 : 명(% 연도별 전체범죄대비)(* 기준년도 대비 증가율)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000
전체 범죄	342,220 (100) (*100)	351,951 (100) (*103)	365,069 (100) (*107)	397,466 (100) (*116)	480,944 (100) (*141)	531,245 (100) (*155)
청소년 범죄	51,843 (15.1) (*100)	51,606 (14.7) (*99.5)	58,990 (16.2) (*114)	55,342 (13.9) (*107)	57,234 (11.9) (*110)	57,434 (10.8) (*111)

출처 : 범죄분석

<표 III-2>에서 알 수 있듯이 1995년 대비 2000년 현재의 전체 강력 및 폭력범 증가율을 보면 무려 55%에 달하고 있으며, 특히 1999년을 기

점으로 크게 상승하고 있음을 알 수 있다. 청소년의 경우에도 동기간동안 11%의 증가율을 보이고 있는데, 이 경우에는 앞서 살펴본 바와 같이 1997년 경제난을 맞이하면서 형성된 증가율의 정점기 이후 현재까지 그 증가율은 기준 년도 대비 7-11%에 머물고 있는 등 다소 안정된 상태를 보이고 있다고 할 수 있다. 특히 매 연도별 전체 대비 청소년 강력 및 폭력범의 비율을 보면 1995년도에 15.1%이고 1997년도에 16.2%를 차지하고 있었던 통계치가 2000년도에는 10.8%로 감소되는 경향을 보이고 있다. 이는 강력 및 폭력범죄 항목들 중 구체적인 항목에 있어서는 청소년범죄의 비율이 높을 수 있다고 할 수 있지만 강력 및 폭력범죄 전체에 있어서는 큰 비중을 차지하고 있지 못하다는 사실을 나타내주는 지표라고 말 할 수 있을 것이다.

3) 연령별 청소년범죄 비율

<표 III-3>에서 알 수 있듯이 2000년도의 청소년범죄는 1995년 대비 전반적으로 16% 증가하였다. 그러나, 연령을 세분하여 살펴보게 되면 그 증가율의 많은 부분이 16세-19세 청소년들의 범죄 증가와 밀접한 관련을 갖고 있음을 알 수 있다. 14-15세 청소년들과 16-17세 청소년들의 범죄는 1997년에 정점에 오르게 된 이후 점차 감소하는 추세를 보이고 있지만, 특히 1995년을 기준하여 볼 때에는 14-15세 청소년들에서의 범죄 발생률이 크게 감소하고 있음을 알 수 있다. 14세 미만 청소년들의 경우에도 기준년 대비 약 40%정도 감소하고 있는데, 반면 18-19세 청소년들의 경우에는 IMF와 관계없이 꾸준히 상승하여 2000년도에는 38%의 증가율을 보여 가장 커다란 범죄 증가율을 기록하고 있다.

한편, 각 년도에 따른 연령별 범죄 점유율을 보면 1997년까지는 16-17세 청소년들이 가장 많은 범죄 비율을 차지하고 있지만 1998년 이후로는 18-19세 청소년들이 차지하는 범죄비율이 40%를 상회하는 등 매우

높아지고 있다. 14-15세 청소년들과 14세 미만 청소년들의 경우에는 전반적으로 낮아지고 있는 경향을 나타내고 있는데, 특히 14세 미만의 경우에는 그 비율이 1995년 2.1%에서 2000년 1.1%로 약 50% 정도 감소하였음을 알 수 있다.

<표 III-3> 연령별 청소년범죄 비율

단위 : 명(% 연도별 전체 청소년범죄 대비)(* 기준년도 대비 증가율)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000
14세미만	2,551 (2.1) (*100)	2,660 (1.9) (*104)	2,096 (1.4) (*82)	1,732 (1.2) (*68)	1,585 (1.1) (*63)	1,567 (1.1) (*61)
14-15세	32,352 (26.0) (*100)	36,084 (26.2) (*116)	38,792 (25.8) (*120)	33,141 (22.3) (*102)	28,550 (19.9) (*88)	31,400 (21.9) (*97)
16-17세	45,707 (36.8) (*100)	51,130 (37.2) (*112)	57,624 (38.4) (*126)	55,075 (37.1) (*120)	51,117 (35.7) (*112)	50,667 (35.3) (*111)
18-19세	43,634 (35.1) (*100)	47,629 (34.6) (*109)	51,687 (34.4) (*118)	58,610 (39.5) (*134)	61,903 (43.2) (*142)	60,009 (41.8) (*138)
계	124,244 (100) (*100)	137,503 (100) (*111)	150,199 (100) (*121)	148,558 (100) (*120)	143,155 (100) (*115)	143,643 (100) (*116)

출처 : 범죄분석

4) 청소년범죄의 공식통계상 원인

<표 III-4> 청소년범죄의 공식통계상 원인

단위 : 명(%)

동 기	인원수
생활비마련	1,943 (1.4)
유혹비마련	8,193 (5.7)
도박비마련	12 (0.0)
이 욕 허영, 사치심	786 (0.5)
치부	573 (0.4)
기타	10,913 (7.6)
소 계	22,420 (15.6)
우 발 적	39,501 (27.5)
부 주 의	23,108 (16.1)
호 기 심	8,958 (6.2)
유 혹	1,616 (1.1)
보 복	1,568 (1.1)
현실불만	1,014 (0.7)
사 행 심	815 (0.6)
가정불화	156 (0.1)
기 타	41,698 (29.0)
미 상	1,790 (2.0)
총 계	143,643 (100.0)

출처 : 범죄분석

2000년도에 범죄분석에 기재되어 있는 청소년 범죄자의 범행동기를

보면 <표 III-4>에 제시되어 있는 바와 같이 우발적인 동기가 27.5%로 가장 많으며, 부주의가 16.1%, 생활비, 유흥비 마련 등과 같은 이욕이 15.6%, 호기심 6.2% 등으로 나타났다. 특히, 이욕의 경우에는 하위항목들 중 유흥비마련이 5.7%로 가장 대표적인 원인으로 나타났다. 그러나, 기타와 미상 항목에 포함되어 있어 그 동기와 원인이 명확하게 나타나지 않은 경우가 모두 54,401명으로써 전체 대비 38.6%에 해당하는 만큼 이상의 원인들이 청소년범죄의 원인을 해석해줄 수 있는 절대적인 기준이나 도구로 사용될 수 있다고 판단하기에는 어려움이 따른다.

5) 공식통계 조사 소결

이상에서와 같이 공식통계상 나타나 있는 청소년 법적 비행의 현황 및 경향, 그리고 원인 등에 대해 살펴본 결과 다음과 같은 몇 가지 결론적 함의가 제시되어질 수 있을 것이다.

첫째, 청소년 범죄는 전체 범죄의 증가율과 비교해 볼 때 높다고 말할 수 없으며, 당해연도 전체 범죄와 청소년 범죄의 비율을 보면 2000년도에는 전체 범죄 중 청소년 범죄의 비율이 7.7%로서 오히려 감소하고 있는 경향이 있다고 말 할 수 있다.

둘째, 최근 들어 우려하고 있는 폭력 및 강력범에 있어서의 청소년 범죄 비율 또한 증가율이나 당해연도 비율 모두에 있어 전체 범죄보다 높지 않으며 감소하고 있는 경향을 볼 수 있다는 점이다.

셋째, 연령별 청소년 범죄의 경우에 있어서도 14세 미만의 범죄는 매우 감소하고 있으며, 증가폭이 큰 연령대는 18-19세의 경우로서 1995년 대비 38%의 증가율을 보이고 있다는 점이다.

넷째, 공식통계상 나타나 있는 청소년 법적 비행의 원인에 대한 것으로서, 우발적인 부분과 부주의가 가장 많았으며 이욕도 세 번째로 다수를 차지하고 있었다는 점이다. 그러나 이와 같은 원인에 있어서는 '기타' 항

목에 포함되는 경우가 약 38%에 달하는 등 보다 정확한 해석을 위해서는 구체적인 보완적 설명작업이 있어야 할 것이라고 말 할 수 있다.

3. 질문지 조사

질문지 조사에 대한 분석에 있어서는 앞서 언급한 바와 같이 청소년들이 응답한 법적 비행 경험 유무와 원인에 대한 응답으로 구분하여 살펴보기로 한다.

1) 법적 비행 경험 유무

<표 III-5>에서 살펴볼 수 있는 바와 같이 법적 비행 경험 유무에 대해서는 총 12개의 항목에 대해 질문하였다.

<표 III-5> 청소년의 법적 비행 경험 유무

단위 : 명(%)

법적 비행 유형	경험 유무	
	없다	있다
버스/지하철에서의 고의신체접촉	1829 (98.1)	35 (1.9)
성매매	1853 (99.5)	10 (0.5)
성폭행(강간)	1851 (99.3)	13 (0.7)
폭행	1617 (86.8)	246 (13.2)
집단 패싸움	1734 (93.0)	130 (7.0)
상점 물품 절도	1659 (89.1)	202 (10.9)
다른 사람 물품 절도	1734 (93.2)	126 (6.8)
물품 갈취	1794 (96.3)	68 (3.7)
공공기물 파손	1625 (87.3)	236 (12.7)
공공장소 소란	1371 (73.6)	491 (26.4)
환각성 약물 흡입	1838 (98.9)	21 (1.1)
환각성 마약 흡입	1857 (99.7)	6 (0.3)

<표 III-5>에 제시되어 있는 바와 같이 청소년들에게 있어 법적 비행의 경험 정도는 대부분 매우 낮은 수치를 보이고 있다. 다만, 공식통계에서도 나타나 있었듯이 청소년들에게 있어 가장 빈번한 법적 비행인 폭력, 절도, 기물파손, 공공장소 소란 등의 행위는 질문 조사에서도 상위 다수를 차지하는 법적 비행 유형으로 나타났다.

2) 법적 비행 원인에 대한 인식

법적 비행의 원인에 대한 질문은 기존연구에 대한 종합적인 분석을 통해 총 28개의 항목으로 구성하였으며 그에 대한 응답 척도는 5점 척도를 사용하였다. 그 결과 다음 표에 제시되어 있는 것처럼 청소년들이 법적 비행의 원인으로 생각하고 있는 총 16개의 항목들(‘그런 편이다’와 ‘매우 그렇다’에 표시한 응답 통계치의 합이 40% 이상으로서 ‘그렇지 않다’ 응답군에 표시한 경우보다 많은 경우) 중 가족 또는 부모와 관계된 원인이 10개 항목이었으며, 가정경제와 용돈 등과 같이 경제적인 문제가 2항목, 비행친구나 서클 가입, 유해업소 출입 등 유해환경 접촉이 3항목, 왕따가 1항목으로 나타났다. 이와 같은 결과는 결국, 청소년 법적 비행 발생에 있어 그들의 가족이 얼마나 중요한 역할을 하는 가를 잘 보여주고 있는 수치라고 할 수 있다. 그밖에 낮은 성적, 선생님의 무관심, 엄격한 교칙, 컴퓨터 중독, 형제와의 싸움, 자신의 성격 등은 그렇다와 그렇지 않다의 비율이 비슷한 수준으로 나타났으며, 자신의 외모, 부모와의 종교갈등, 이성친구 사귀, 일자리 부족 등은 그렇지 않다에 응답한 경우가 월등히 많은 경우였다.

<표 III-6> 법적 비행의 원인에 대한 의식

단위 : 명(%)

원 인	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
자신의 외모	390 (21.5)	426 (23.5)	690 (38.0)	241 (13.3)	67 (3.7)
자신의 성격	233 (12.8)	260 (14.3)	700 (38.5)	473 (26.0)	152 (8.4)
가정 경제	202 (11.1)	193 (10.6)	500 (27.5)	583 (32.1)	337 (18.6)
부모 불화	253 (13.9)	180 (9.9)	346 (19.1)	536 (25.9)	501 (27.6)
부모와 갈등	248 (13.6)	168 (9.2)	347 (19.1)	545 (30.0)	509 (28.0)
가족간대화부족	239 (13.2)	185 (10.2)	434 (23.9)	576 (31.8)	380 (20.9)
형제와 싸움	328 (18.1)	355 (19.6)	596 (32.9)	372 (20.5)	163 (9.0)
부모와 종교갈등	844 (46.5)	449 (24.7)	371 (20.4)	101 (5.6)	50 (2.8)
용돈부족	283 (15.6)	263 (14.5)	497 (27.3)	530 (29.2)	245 (13.5)
부모의 기대	234 (12.9)	188 (10.4)	463 (25.5)	593 (32.7)	338 (18.6)
부모의 무관심	368 (20.3)	202 (11.1)	315 (17.4)	444 (24.5)	485 (26.7)
부모의 이혼	539 (29.7)	105 (5.8)	200 (11.0)	408 (22.5)	562 (31.0)
부모와 사별	553 (30.6)	126 (7.0)	277 (15.3)	390 (21.6)	462 (25.6)
아버지 폭력	525 (29.0)	101 (6.6)	154 (8.5)	371 (20.5)	660 (36.4)
어머니 폭력	557 (30.7)	111 (6.1)	165 (9.1)	374 (20.6)	605 (33.4)
부모 권위주의	433 (23.9)	162 (8.9)	389 (21.5)	450 (24.8)	377 (20.8)
이성친구사귀	515 (28.4)	390 (21.5)	606 (33.4)	204 (11.2)	99 (5.5)
비행친구사귀	372 (20.5)	184 (10.1)	347 (19.1)	468 (25.8)	445 (24.5)
불량서클가입	466 (25.7)	137 (7.5)	211 (11.6)	430 (23.7)	571 (31.5)
낮은 성적	317 (17.5)	321 (17.7)	594 (32.7)	366 (20.2)	216 (11.9)
선생님 무관심	375 (20.7)	261 (14.4)	547 (30.2)	364 (20.1)	267 (14.7)
엄격한 교칙	375 (20.7)	317 (17.5)	606 (33.4)	300 (16.5)	217 (12.0)
왕따	410 (22.6)	222 (12.3)	343 (18.9)	382 (21.1)	455 (25.1)
유해업소출입	489 (27.1)	147 (8.2)	339 (18.8)	500 (27.7)	328 (18.2)
컴퓨터 중독	354 (18.8)	335 (18.6)	567 (31.4)	344 (19.1)	203 (11.3)
일자리부족	579 (32.2)	387 (21.5)	539 (29.9)	202 (11.2)	93 (5.2)
획일적집단주의	499 (27.7)	305 (16.9)	572 (31.8)	279 (15.8)	145 (8.1)
개인주의가치관	465 (25.8)	278 (15.4)	564 (31.3)	309 (16.4)	185 (10.3)

3) 질문지 조사 소결

이상과 같은 질문지 조사 결과를 종합해 볼 때 다음과 같은 몇 가지 논의점이 추론되어질 수 있다.

첫째, 공식통계에서도 확인되었던 바와 같이 질문지 조사를 통해 확인된 점은 오늘날 한국 청소년들의 대부분의 법적 비행은 폭력, 절도, 기물파손, 공공 장소 소란 등과 같은 몇 가지 행위들에 집중되어 있다는 점이다.

둘째, 청소년들이 생각하고 있는 청소년 법적 비행의 원인들 중 대표적인 요인은 부모와의 갈등, 불화, 대화부족, 지나친 기대, 이혼, 사별, 폭력, 권위주의 등과 같이 주로 가족 내부에서 이루어지는 것들이라는 점이다. 법적 비행의 출현에 있어 가족의 역할이 중요하다는 점을 나타내주는 지표라고 할 수 있다.

셋째, 법적 비행의 요인들 중 용돈부족과 같은 경제적인 문제도 매우 중요한 위치를 차지하고 있다는 점이다. 청소년들을 대상으로 한 문화산업의 확대에 의하여 청소년들의 소비생활과 그 정도가 매우 중요해졌음을 간접적으로 알려주는 지표라고 할 수 있을 것이다.

넷째, 청소년 일탈을 다룬 제 관점들에서 다루고 있는 전통적인 주제인 차별접촉이론과 관계된 것으로서 비행친구나 불량서클 가입, 기타 유해환경과의 접촉 등이 청소년 법적 비행의 주요 요인이라는 점이다. 이런 측면에서 볼 때 청소년 유해환경에 대한 적절한 통제 기준의 마련에 대한 정당성이 논의될 수 있을 것이다.

다섯째, 집단 폭력 등의 현상을 야기할 수 있으며 심지어 피해자에 의한 가해자에 대한 역폭력이나 살인 등도 촉발 할 수 있는 차원에서의 왕따가 법적 비행의 주요 요인으로 지목되었다는 점이다. 이는 현실적인 여러 사례에서도 볼 수 있는 바와 같이 오늘날 한국사회에서 해결해야할 집단주의적 가치관과 개인주의적 가치관간의 혼란의 문제와도 연계되어지

는 중요한 주제라고 할 수 있다. 청소년들의 39.9%가 획일적 집단주의에 대해 법적 비행의 원인이 된다고 응답한 수치는 이를 뒷받침해준다고 볼 수 있다.

4. 면접 조사

본 연구에서의 면접 조사는 앞서 언급한 바와 같이 크게 현재 보호관찰 중인 청소년들의 태도에 대해 직접 알아보는 부분과 법적 비행을 경험한 청소년들을 지도해본 경험이 있는 현직 교사들의 태도를 알아보는 부분으로 구분되어진다. 면접 조사의 목적은 여타의 조사를 통해 외현화되어지기 어렵다고 판단되어지는 법적 비행의 원인 또는 동기들에 대해 살펴보고자 하는 것이었다. 따라서 본 절에서는 이와 같은 목적을 위하여 총 7명의 피면접자들 각각의 면접 내용들을 사전 분석하여 일련의 구조화된 틀에 대입시킴으로써 이들의 태도 자체를 가시화 할 수 있는 방법을 이용하기로 한다. 더불어 면접 조사와 동시에 이루어진 영상매체, 학교생활, 친구, 가족, 자기 자신 등에 대한 이미지 연상 결과도 함께 살펴봄으로써 각 청소년들의 법적 비행동기를 이해할 수 있도록 할 것이다. 교사에 대한 면접 내용의 분석은 우선 그들이 이야기한 청소년 범죄행위의 원인에 대해 구조화 방법을 통해 살펴보기로 하며 이를 이미지 연상 결과와 연계시켜 종합해보기로 한다.

1) 법적 비행 동기에 대한 청소년의 의식 태도

총 7명에 대한 면접 내용 분석은 지역적 구분과 관계없이 다음과 같이 무작위 순서로 구성되었다.

(1) 청소년 1

‘청소년 1’의 면접내용을 구조화 방식에 의하여 분석해보면 다음과 같다.

<표 III-7> 청소년 1의 면접내용 요약

성별	남자
연령	18세. 고등학교 2학년 재학 중
법적 비행 유형	음주 폭력(집단 싸움) 2회
가족관계	모와 거주. 형(군입대) 1명. 부는 초등학교 2학년 때 사망(술로 인한 간질환). 형이 부의 역할 대신하려고 하면서 잔소리 많음. 경제적 상황 좋지 않음
친구관계	친구들 많음
음주, 흡연, 이성친구 유무, 유흥가 출입 등	흡연과 음주(두병) 함. 술집, 포장마차, 나이트클럽 등 출입함. 주변 친구들은 거의 술과 담배 함. 이성친구 없지만 주변에서는 반 정도가 있고 또 여인숙에도 출입한다고 함. 본인은 피임에 대해 알지 못함. 청소년들이 유흥가 출입하면서 문제 발생하기 때문에 유흥가 출입을 금해야 한다고 생각함
대중매체 영향 정도	게임방이나 pc방 출입 빈번. 청소년들은 영화 등을 보고 따라하지 않을 것이라고 생각
자신에 대한 생각	이상하다. 게임방에 앉아서 하고 싶은 것 하고 싶다. 친구 잘못 만나서 범죄 하게 되었다고 말하지만 그렇게 생각하지 않음

<표 III-7>을 통해 어느 정도 알 수 있는 바와 같이 ‘청소년 1’의 법적 비행이 발생하게 된 원인은 일차적으로 가정의 경제적 어려움, 비행친구들과의 친밀감, 본인의 정체성 상실, 가족과의 대화 부족 등에 있을 것이라고 하는 포괄적 가정을 할 수 있다. 이와 같은 가정은 ‘청소년 1’이 기재한 다음의 이미지 연상 결과를 볼 때 보다 명확해진다.

<표 III-8> 청소년 1의 이미지 연상 내용

영상 매체	재미있다. 친구들과 한 번 켜는 다 본다
학교 생활	도망쳐 다닌다. 졸업식 때 생각이 난다. 제일 많이 괴롭혔던 선생님이 제일 많이 생각난다
친 구	의리
가 족	나에게 고마운 사람이다. 어머니는 나를 너무 좋아하신다. 형은 짜증난다. 잔소리만 한다
자기 자신	요즘은 학원이나 자기 또래 애들과 노는 친구들을 보면 내 자신이 싫어진다

결국, <표 III-8>의 내용을 보면 ‘청소년 1’은 가족 내에서의 대화부족이나 무조건적 보호 등이 갈등을 만들어내고 이것이 해소되지 않은 상태에서 친구들과 어울리면서 자기 자신을 상실하게 되어 법적 비행을 접하게 된 것이라고 해석할 수 있다. 가족과 자기 자신의 문제가 곧 법적 비행의 가장 직접적인 원인이라고 할 수 있는 것이다.

(2) 청소년 2

‘청소년 2’의 면접내용을 구조화 방식에 의하여 분석해보면 다음과 같다.

<표 III-9> 청소년 2의 면접내용 요약

성별	남자
연령	17세. 중학교 2년 중퇴(운동부 탈퇴 위해)
법적 비행 유형	오토바이 무면허 사고 2회
가족관계	부모는 부산에서 동생 둘(중 1, 초등 4)과 거주. 어릴 때부터 경제사정 등으로 인해 부모와 함께 살지 못함 (할아버지와 거주). 현재 중국집에서 주방일 하면서 거주. 부모와 대화 없음. 중 2 때 자발적 중퇴 후 아르바이트 등 일하기 시작. 동생들과는 만나면 이야기 하고 잘 해줌
친구관계	동종업(배달, 주방일...)에 있는 친구들 있음. 시간이 없어 자주 보지는 못하지만 가까움
음주, 흡연, 이성친구 유무, 유흥가 출입 등	시간이 없어 흡연과 음주 거의 하지 않음. 이성친구 없고 유흥가 출입 경험 거의 없음
대중매체 영향 정도	평소에는 게임방이나 pc방, 노래방 등 출입 못함(피곤해서). 친구들 만나면 이용함. 청소년들이 영화의 멋진 장면 모방할 것 같음. 청소년들에게 부정적 영향 미칠 것이라고 생각
자신에 대한 생각	빨리 주방기술 배워서 돈벌고 큰 중국집 차릴 것임. 현재도 꾸준히 저축하고 있음. 법적 비행 저지른 것은 다 본인 잘못

이 경우에는 다소 특별한 경우로서 오토바이 사고라고 하는 법적 비

행을 범하게 된 이유가 성실하게 돈을 벌기 위해 배달일을 하다가 우연히 그렇게 되었다는 것이다. 학교에 재학중인 것은 아니지만 나름대로 본인의 미래를 위해 열심히 일하다 우연히 그렇게 되었다는 측면에서 볼 때 이 경우는 여타 법적 비행의 원인이 행위의도성의 여부를 벗어나 비교적 명확하게 설명되어지는 것과는 다르다고 할 수 있다. ‘청소년 2’의 이미지 연상 결과는 <표 III-10>과 같다.

<표 III-10> 청소년 2의 이미지 연상 내용

영상 매체	조폭영화는 멋있고 그래서 영화를 보면 마치 내가 조폭인 것처럼...
학교 생활	학교 하면 친구, 선생님들이 생각남
친 구	우정, 의리
가 족	가족 하면 부모님이랑 오래 있지 않아서인지 생각도 안나고 그림지도 않다
자기 자신	저는 꼭 남들보다 열심히 해서 같은 중국집을 하더라도 저는 꼭 더 좋게 하고 싶습니다

결국, 위의 내용을 보면 ‘청소년 2’의 경우는 여러 가지 어려운 상황에도 불구하고 나름대로 열심히 극복해보고자 하는 의지를 강하게 지니고 있다고 할 수 있다. 이와 같은 경우는 따라서 더 이상 법적 비행과 관계되지 않도록 주변과 사회적 차원에서의 적극적인 관심과 보호, 지원 등이 있어야 할 것이다.

(3) 청소년 3

‘청소년 3’의 면접내용을 구조화 방식에 의하여 분석해보면 다음과 같다.

<표 Ⅲ-11> 청소년 3의 면접내용 요약

성별	남자
연령	18세, 고등학교 2학년 재학중
법적 비행 유형	음주 폭력, 기물파손 등 3회
가족관계	부모와 고 3형과 거주. 형과는 대화 없음. 아버지와 대화 없음. 어머니와는 대화 함. 모의 관심이 많은 것 같음. 부와 모간의 다툼이 빈번히 있었음. 부의 도박, 당구장 등으로 인해 경제사정 악화가 원인. 늦게 귀가시 잔소리 많음
친구관계	친구들 많지 않지만 어울리는 친구들이 고정되어 있음
음주, 흡연, 이성친구 유무, 유흥가 출입 등	흡연과 음주(13병이 기록) 함. 술집과 유흥가 출입 빈번했음. 고 2 때 고 1여학생과 첫 관계 가짐. 현재는 헤어진 상태
대중매체 영향 정도	영화를 보고 범죄행위를 따라하는 것은 이해가 가지 않음. 원래 마음이 그래서 그런 행위 하는 것이지 영화를 보고 그러는 것은 아니라고 생각
자신에 대한 생각	이제는 과거 잘못된 행동에 대해 어느 정도 깨닫고 있음. 비행 청소년들도 자신들이 잘못하고 있는 것을 다 알고 있을 것임. 어른들이 무조건 하지 말라고 하고 억압하지 않았으면 좋겠음

<표 Ⅲ-11>을 통해 알 수 있는 바와 같이 ‘청소년 3’의 법적 비행이 발생하게 된 원인은 무엇보다도 가정의 경제적 어려움, 가족과의 대화 및 관심 부족, 비행 친구들과의 접촉 등에 있을 것이라고 하는 일반적 가정

을 할 수 있다. 이와 같은 가정은 ‘청소년 3’이 기재한 다음의 이미지 연상 결과를 볼 때 보다 명확해진다.

<표 III-12> 청소년 3의 이미지 연상 내용

영상 매체	허위, 과장, 사치, 호화스러움, 쇼, 현란함, 가벼움, 웃음, 포장지
학교 생활	딱딱함, 어려움, 재수 없다, 권위적인, 감옥 같은
친 구	인생에서 가장 중요할 수도 있지만 너무 믿어선 안될 것
가 족	억압, 사랑, 가장 가깝지만 그렇게 느끼지 못하는 것
자기 자신	몸과 마음이 따로 노는 사람, 성공할 수 있는 가능성이 있음

결국, 위의 내용을 보면 ‘청소년 3’은 가족 내에서의 대화부족과 서로를 이해할 수 있는 공유 정서의 부족, 비행 친구들로부터의 부정적 영향, 학교에서의 권위주의적 상황 등이 다양하게 작용하여 법적 비행으로 빠져들게 하였을 것이라고 해석해 볼 수 있다. 그러나 현재는 자기 자신에 대한 긍정적인 성찰이 작용하고 있으며, 또한 과거의 법적 비행으로부터 벗어나고자 하는 강한 의욕이 있는 것으로 보여진다.

(4) 청소년 4

‘청소년 4’의 면접내용을 구조화 방식에 의하여 분석해보면 다음과 같다.

<표 Ⅲ-13> 청소년 4의 면접내용 요약

성별	남자
연령	17세, 고등학교 1학년 재학중
법적 비행 유형	폭력
가족관계	부모와 여동생(중2)은 주변 다른 지역에서 거주. 학교 관계로 인해 현재 혼자 거주. 부모의 맞벌이로 인해 혼자 있는 경우 많음. 동생과는 대화 많이 함. 부와는 중학교까지 대화 없었다가 현재는 술도 한 잔 하면서 대화하기도 함. 모와는 대화 많음. 공부하라고 하지 않음
친구관계	친구들 많음
음주, 흡연, 이성친구 유무, 유흥가 출입 등	음주 흡연 함. 유흥가에는 다니지 않음. 이성친구 있 음
대중매체 영향 정도	pc게임 조금 함. TV, 영화 등을 잘 보지 않아서 매체가 어떤 역할 하는지 모르겠음
자신에 대한 생각	혼자 있기 싫고 놀고 싶고 여럿이 있으면 좋아서 법 적 비행 저지르게 되었음. 이제는 학교 잘 다니고 공 부 하고 싶음

‘청소년 4’의 경우에는 <표 Ⅲ-13>을 통해 알 수 있는 바와 같이 부
모의 맞벌이로 인하여 언제나 어릴 때부터 집에 혼자 있고 혼자 밥 먹는
등의 시간이 많았으며 이와 같은 상황으로부터 벗어나기 위해 친구들과
어울리게 되어 싸움을 하게 되었다고 보여진다. 특히, 부모와의 대화 정도
가 비교적 여타 청소년들보다 많고 유흥가 출입도 적은 점을 볼 때 이와

같은 원인은 명확해질 수 있다고 보여진다. '청소년 4'의 이미지 연상 결과의 다음과 같다.

<표 III-14> 청소년 4의 이미지 연상 내용

영상 매체	재미 있다. 즐겁다. 지루하다. 짜증난다. 심심하다. 기분이 풀린다
학교 생활	선생님이 불편하다. 학교생활이 짜증난다. 어쩌다 보면 학교 다니기가 싫어진다. 친구들 보면 즐겁다. 친구들은 편하다. 힘들다. 재미없다
친 구	즐겁다. 보고싶다. 같이 있고 싶다. 재미있다. 편하다
가 족	같이 있으면 좋겠다. 부모님이 불편하다. 동생에게는 화가 많이 난다
자기 자신	바보 같다. 말썽을 많이 부린다. 초라하다. 항상 웃지만 불안하다

위의 내용에서도 보여지듯이 '청소년 4'는 오래 전부터 집에서 혼자 지내게 된 시간에 대한 불안 등으로 인해 사람들을 만나고 그런 과정을 통해 법적 비행을 하게 된 것이라고 볼 수 있다. 이는 가족에 대한 생각에서도 보여지며, 친구들에 대한 생각에서도 보여진다. '같이 있고 싶다'라고 하는 표현이 많은 것은 이를 나타내주는 지표라고 할 수 있다. 반면, 영상 매체를 보는 시각에서도 즐겁지만 또한 심심하거나 짜증난다고 함으로써 결국 매체가 아닌 친밀한 사람에 대한 그리움이 의식 이면에 강하게 자리 잡고 있음을 알 수 있다.

(5) 청소년 5

'청소년 5'의 면접내용을 구조화 방식에 의하여 분석해보면 다음과 같다.

<표 III-15> 청소년 5의 면접내용 요약

성별	여자
연령	18세, 고등학교 2학년 재학중
법적 비행 유형	집단 폭력(왕따), 왕따 당하는 청소년들이 어울리지 못 함으로써 문제를 발생시키고 있다고 생각
가족관계	부모 언니 둘(26, 20세)과 거주. 부모와는 대화 거의 안하고 언니들과 대화 많이 함. 언니들의 영향 정도 가 매우 크다고 느끼고 있음. 부모간의 부부싸움(부의 음주와 폭력)이 빈번했음. 모에게는 애착이 감. 부에 게는 애착 없음. 부모의 기대가 너무 크다고 생각. 집 안이 조용하게 살았으면 좋겠음
친구관계	친구들이 많지 않지만 친구들이 잘 생기는 편
음주, 흡연, 이성친구 유무, 유흥가 출입 등	음주(1병 정도) 함. 술집 등 출입 함. 이성친구는 없음
대중매체 영향 정도	PC게임은 많이 함. 좋은 점 나쁜 점 다 있는 것 같 음. 영화 '친구'를 보고 범행 저지른 학생은 왕따였을 것임. 자기가 하고 싶어서 했을 뿐 영화 잘못은 아니 라고 생각함
자신에 대한 생각	간호사 되고 싶음. 실천을 못하는 것 같음. 이기적임

이상에서 알 수 있는 바와 같이 '청소년 5'의 경우에는 법적 비행의 중요한 원인이 가정에서의 부모 싸움 또는 부의 음주와 이에 따른 폭력일 가능성이 많다고 할 수 있다. 언니들과의 대화도 많고 비교적 명확한 미래관을 가지고 있는 것으로 보아 한 학생에게 집단 폭력을 행사한 무의식

적 배경에는 인지발달과정에서 경험하게된 폭력에 대한 저항의식이 오히려 폭력에 대한 동조형태로 나타난 것일 수 있다고 판단할 수 있다. 이미 지 연상결과는 다음과 같다.

<표 III-16> 청소년 5의 이미지 연상 내용

영상 매체	쓸데 없다
학교 생활	선생님이라는 것은 참 이기적이다. 무엇이든지 자기 생각대로만 한다
친 구	나를 생각해 주지만 결과적으로는 친구 역시 이기적이다. 내가 사랑하는 친구를 제외하고
가 족	나에게 도움을 주는 율타리
자기 자신	모든 걸 아는 척 하는 못된 나. 내 생각대로 싸워버리는 나는 이기적이다

이상의 내용에서도 알 수 있듯이 ‘청소년 5’의 무의식에는 가족 내 부모간의 이기적 관계에 의한 폭력으로부터 영향 받은 무의식적 저항과 동조의 이중적 태도가 강하게 자리잡고 있다고 할 수 있다. 폭력을 증오하지만 역시 동조하게 되며 또한 이기적인 태도를 싫어하지만 가지게 되는 모순적 태도의 형성이 곧 자기만을 생각한다고 판단되어지는 다른 학생에 대한 반사적 공격행위 등으로 나타났을 가능성이 높다고 볼 수 있는 것이다.

(6) 청소년 6

‘청소년 6’의 면접내용을 구조화 방식에 의하여 분석해보면 다음과 같다.

<표 Ⅲ-17> 청소년 6의 면접내용 요약

성별	남자
연령	16세, 중학교 3학년 재학 중
법적 비행 유형	폭력 2회, 금품갈취 2회
가족관계	부와 형(20세)과 거주. 3세 때 부모의 이혼으로 모는 만나지 않고 있으며 보기 싫음. 형은 모를 만나는 것 같음. 부는 모를 만나는 것에 대해 야단치심. 대화는 형과 많이 하고 부와는 대화 거의 없음. 형은 무섭기도 하지만 대화가 됨
친구관계	친구들 많음
음주, 흡연, 이성친구 유무, 유흥가 출입 등	흡연, 음주(소주 3병) 함. 소주방 출입. 이성친구(연상, 고 1) 있음. 오래 전부터 이성친구는 많았음. 소주방 등에 출입하는 것이 나쁘다고 보지 않음
대중매체 영향 정도	영화 '친구'를 따라하는 것은 아닌 것 같음. 그저 이야기나 재미있는 말 등을 따라하는 것일 뿐
자신에 대한 생각	요리사

이상에서 알 수 있는 바와 같이 '청소년 6'의 경우에는 법적 비행의 중요한 원인이 어릴 때 이루어진 부모의 이혼과 이로 인한 불안정, 불만 등일 가능성이 높다고 할 수 있다. 특히, 모의 위치를 대신해줄 사람이 없었으며 부와의 대화도 거의 없는 등 무의식적, 의식적 갈등 요인의 해소가 이루어질 기회가 없었던 것이라고 볼 수 있음. '청소년 6'의 이미지 연상 결과는 <표 Ⅲ-18>과 같다.

<표 III-18> 청소년 6의 이미지 연상 내용

영상 매체	재미 있다. 성형수술. 옷, 성격. 머리스타일. 몸매. 눈의 크기. 키는 얼마인가. 소품. 장소. 주요인물
학교 생활	무섭다. 머리를 못 기른다. 공부. 친구. 교복. 체육
친 구	싸움을 잘 할 것인가. 옷을 잘 입는가. 키는 얼마인가. 돈은 많을 것인가. 우정
가 족	대화. 정. 형제간의 싸움. 통장
자기 자신	싸가지 없다. 친구나 상대방을 우선 생각하고 옷을 잘 입고 돈도 많다

<표 III-18>에서도 나타나 있듯이 이 경우에도 법적 비행의 원인은 가족으로부터 출발하고 있다고 볼 수 있을 것이다. 가족의 대화와 정을 강조하는 태도는 모로부터 받고 싶은 희망사항일 수 있을 것이다. '청소년 6'의 경우 유난히 이성친구를 어릴 때부터 많이 사귀어 왔다고 하는 점과 연계해 볼 때에도 모의 결여가 기타 다양한 영역에서의 문제행동 촉발 원인으로 작용했을 것이라고 하는 해석을 할 수 있다.

(7) 청소년 7

'청소년 7'의 면접내용을 구조화 방식에 의하여 분석해보면 <표 III-19>와 같다.

이 경우에는 모의 이혼(청소년 자신은 이혼이라고 말하지 않았지만)과 그와 같은 이혼을 가능하게 한 부의 잘못(이에 대해서도 또한 이야기하지 않았지만)이 '청소년 7'에게 오랫동안 비행적 행동을 하도록 자극한 주요 원인이 될 수 있다고 해석할 수 있을 것이다.

<표 III-19> 청소년 7의 면접내용 요약

성별	여자
연령	16세, 중학교 3학년 재학 중
법적 비행 유형	친구들과 함께 오토바이 절도(가출을 중 1부터 빈번히 함)
가족관계	어릴 때(초등 3년) 부모 별거로 인하여 타 지역에서 부와 언니 그리고 새엄마와 거주. 1년 전 부가 사망한 이후 모와 언니와 함께 살게 됨. 모가 많이 신경 써주어서 좋음. 부와 살 때 귀가시간이 늦으면 혼났었기 때문에 가출을 빈번히 시도. 부와 살 때 새엄마와의 갈등이 심했음. 부에게도 모에게 잘 해주지 못했기 때문에 모가 집을 나간 것이 아니냐며 갈등.(연구자의 '부모님께서 이혼 하신건가'라는 질문에 대해 '아니요, 이혼은 안 하셨는데...'라고 하면서 헛 기침을 크게 두 번 하였음)
친구관계	친구들이 많음. 현재는 과거 친구들이 아니라 학교에서 사귀는 친구들임
음주, 흡연, 이성친구 유무, 유흥가 출입 등	음주만 조금 함. 술집이나 유흥가에는 가보지 못함
대중매체 영향 정도	집에서는 매일 온라인 게임(테트리스 등) 함. 쇼프로 등을 주로 봄. 영상매체로부터 영향 받는다는 것에 대해서는 모르겠음
자신에 대한 생각	(이야기하지 않음)

<표 III-19>에도 제시되어 있지만 굳이 이혼이라고 표현하고 싶지

않은 의식을 나타내듯 의도적인 헛기침을 한다든가 또는 아버지의 잘못에 대해 구체적으로 이야기해주지 않는 등의 태도는 이를 나타내주는 지표가 될 수 있기 때문이며, 특히 모성과 더불어 가족의 관심을 받고 싶어하지만 그것이 가족 내부에서 채워질 수 없을 때 여러 친구들과 맹목적으로 어울리거나 가출 등의 행위가 나타나는 일반적 유형을 고려해 보아도 ‘청소년 7’에게 있어 가족의 관심은 매우 중요한 요인으로 작용하고 있다고 할 수 있다. ‘청소년 7’의 이미지 연상 결과는 다음과 같다.

<표 III-20> 청소년 7의 이미지 연상 내용

영상 매체	싸움, 죽음, 피, 칼, 총, 경찰, 조직폭력배
학교 생활	개인 차별, 재수 없다, 짜증난다
친 구	웃, 사과, 편지, 전화
가 족	컴퓨터, 신발, 남방, TV, 사람 차별
자기 자신	활발하고, 나는 내가 언제나 봐도 바보 같다. 맨날 당하기만 하는 바보

이 결과에 나타나 있는 바와 같이 ‘청소년 7’은 가족에 대한 이미지가 여타의 경우에서와 같이 정이나 사랑, 관계 등으로 구성되어 있지 않으며, TV컴퓨터 등과 같이 매우 개별적 특성을 지니고 있는 대상으로 구성되어 있음을 알 수 있다. 이는 곧 가족 내부에서의 관계가 그동안 얼마나 개별화되어져 있었는가의 정도를 나타내주는 것으로서 ‘청소년 7’이 가출하게 된 배경이라고 말 할 수 있을 것이다. 더불어 학교에 대해서도 가족에서와 같이 ‘차별’이라고 하는 이미지를 강조함으로써 자기 자신에 대해 표현한 ‘바보’라고 하는 이미지와 연계되어져 그동안 무엇인가 이들 공간 영역에서 부정적인 차별적 대우를 받아왔음을 알 수 있다고 말 할 수 있다.

2) 법적 비행 동기에 대한 교사의 의식 태도

현직 교사들에 대한 면접 조사 결과는 대부분 다음에서 볼 수 있는 바와 같이 이미지 연상 내용과 거의 동일한 결과를 보여주었다. 따라서 교사들을 대상으로 한 면접 내용 분석은 교사들의 이미지 연상 내용을 중심으로 살펴보기로 한다. 이미지 연상 내용은 영상매체, 학교, 유흥가, 범법 청소년의 가족, 범법 청소년, 교사 등으로 구성되어 있다.

(1) 교사 1

‘교사 1’은 현재 서울의 한 실업고등학교 교사로서 40대 초반의 남자이다. ‘교사 1’의 이미지 연상 결과는 다음과 같다.

<표 III-21> 교사 1의 이미지 연상 내용

영상매체	상업적, 폭력성, 친구, 몰카, pc방, 이성관계의 문란, 가정문제, 비디오방, 부적응
학교	경직성, 교칙의 규격화, 규제, 학급의 즐거움, 원만한 교우관계, 즐거운 학교생활, 학급야영, 모듬일기, 내날 운영
유흥가	맥주, 소주, 청소년 성매매, 일탈, 학교생활 부적응, 도취, 왕따, 탈락, 불만, 고뇌, 교우관계의 불만, 용돈
범법 청소년 가족	무관심, 내 인생은 내것, 불만, 혼란, 가난, 폭력, 가부장적 권위, 가족의 애정 결핍, 대화 부족
범법 청소년	안타까움, 분노, 좀더 노력했으면, 적응을 빨리 했으면, 또 다른 범죄의 가능성
교사	부적응 학생을 일방적으로 문제화 소외시킴, 관심을 가지지 않음, 교사와의 대화 필요, 상담실 활성화 되어야, 건의사항을 받아들일 수 있는 분위기, 규제를 풀었으면

<표 III-21>을 통해 알 수 있는 바와 같이 ‘교사 1’은 법적 비행 청소년과 그의 가족, 영상매체와 유흥가 등에 대해서 전반적으로 부정적인 인식 태도를 가지고 있는 것으로 나타났다. 특히 법적 비행의 원인이 될 수 있는 부분에 대해 가족, 매체, 학교, 교사 등 다양한 영역에서 지적하고 있지만 결국 비행으로부터 벗어나기 위한 노력의 주체로서 청소년을 지적함으로써 무엇보다도 청소년 자신이 법적 비행의 실행에 있어 중요한 판단 주체임을 강조하고 있다는 점을 볼 수 있다.

(2) 교사 2

‘교사 2’는 서울에서 활동하고 있는 현재 40대 초반의 중학교 교사이다. ‘교사 2’의 이미지 연상 결과는 다음과 같다.

<표 III-22> 교사 2의 이미지 연상 내용

영상매체	아이들, 포르노, 여가
학교	교장의 권위, 융통성이 없음, 개선을 위한 노력, 변화 추구
유흥가	어른들의 욕심, 행정편의주의, 놀이문화
범법 청소년 가족	부모의 불화, 아버지의 부도덕, 부모의 책임, 사랑
범법 청소년	사랑, 가족, 연민, 변화에 대한 신념
교사	표리부동, 이기주의, 사랑, 변화에 대한 가능성 인정

‘교사 2’의 경우에는 법적 비행 청소년보다는 그들의 가족에서의 부모 문제, 학교의 권위성, 교사의 이기성과 표리부동, 영상매체의 성문제, 유흥가에서의 기성세대의 문제 등 여타의 요인들에 대해 부정적인 관점에서 지적하고 있는 것을 알 수 있다. 법적 비행 청소년 자체에 대해서는 사랑,

가족, 연민, 신념 등과 같은 긍정적인 이미지를 부여함으로써 법적 비행이 청소년들 자체의 문제라기보다는 청소년을 둘러싸고 있는 주변 여건에 보다 많이 기인하고 있다고 하는 의미를 나타내고 있다.

(3) 교사 3

‘교사 3’은 서울에서 활동하고 있는 현재 40대 초반의 인문계 고등학교 교사이다. ‘교사 3’의 이미지 연상 결과는 다음과 같다.

<표 III-23> 교사 3의 이미지 연상 내용

영상매체	현란하다. 복잡하다. 두서가 없다. 광적이다. 미친 듯하다. 열광적이다. 저기서 뭐하나. 재미도 있겠다
학교	감옥같을 것이다. 울 것이다. 틈이 없다. 의미 있는 과정이어야 한다. 예쁜 아이들도 있다. 예의바른 학생이어야겠다
유흥가	담배가 필요하다. 여자친구도 있다. 집에는 거짓으로 말했을 것이다. 더 많은 친구들을 만나고 싶다. 새로운 쾌감을 맛보려 할 것이다
범법 청소년 가족	질서가 없다. 애정도 없다. 서로 따로 논다. 아버지는 술꾼, 어머니는 밖으로, 나도 밖으로. 형제는 따로따로 불만이 많다. 정착할 곳이 없다. 학교가 싫다. 친구가
범법 청소년	좋다. 술이 먹고 싶다. 담배는 기본. 오토바이를 탈까. 여자친구와 함께면 더욱 좋겠지
교사	희생적이다. 열심히 한다. 참 좋은 삶을 지내고 있구나. 놀러왔나. 미치겠다. 말이 안통한다. 공유하는 부분이 조금이라도 있으면 좋겠다. 대학에서 뭘 배웠나

<표 III-23>에서 볼 수 있듯이 ‘교사 3’의 경우에도 청소년 법적 비행

의 직접적인 원인으로 청소년 자신보다는 가족, 학교, 매체, 그리고 잘못된 교사 등을 지적하고 있다. 청소년들이 술을 먹고 담배피우고 그러는 것 자체가 그들이 가족과 학교, 사회 등으로부터 받는 부정적인 영향 때문이라는 것이다. 그러나, 또한 동시에 '교사 3'은 본질적인 차원에서 거론할 수 있는 가족, 학교 등의 긍정적인 면에 대해서도 강조함으로써 그 올바른 방향에 대해 암묵적으로 나타내고 있다.

3) 면접조사 소결

이상의 면접 조사 결과를 종합하면 다음과 같은 몇 가지 함축적 논의를 도출해낼 수 있다.

첫째, 청소년 법적 비행의 가장 중요한 원인은 가족이다. 부모의 갈등, 부모와의 갈등 또는 대화 결여, 가족 구성원 전체의 갈등이나 대화부족 등이 시간적 간격을 두고 청소년으로 하여금 가족과 학교가 아닌 다른 영역으로 비행이라고 하는 도구를 사용하여 나갈 수 있도록 자극한다는 것이다.

둘째, 가족의 중요성과 더불어 청소년 법적 비행을 촉발시키는 중요한 원인으로 친구관계를 들 수 있다. 가족의 대안으로서 친구관계는 매우 중요한 의미를 지니고 있으며, 따라서 유사한 경험의 공유가 가능한 친구들과간에 집단화가 이루어지면 이 점으로부터 음주, 흡연, 폭력, 절도, 가출 등과 같은 다양한 법적 비행들이 출현할 가능성이 급증되어진다는 것이다. 면접 조사에서 보았던 것과 같이 청소년 법적 비행의 대부분은 친구들과의 집단적인 형태로 이루어졌으며 이 부분이 이를 뒷받침 해 준다고 할 수 있다.

셋째, 대중매체는 실제로 청소년 법적 비행에 커다란 영향을 미치지 않고 있다고 말 할 수 있다. 기성세대는 청소년들이 이용하는 게임이나 인터넷, TV프로 등에 대해 일반적으로 부정적인 태도를 취하고 있으며

또한 이를 법적 비행과 연계된 것으로 인식하고 있지만, 대부분의 청소년들 자신은 이와 같은 대중매체, 특히 최근 논란이 되고 있는 영상물의 부정성에 대해서는 그렇지 않다라고 하는 태도를 강하게 나타내고 있었다. 결국, 대중매체는 이런 측면에서 볼 때 그 자체가 청소년 법적 비행에 주요 원인으로 작용한다고 하기보다는 일종의 매개체의 역할로 이해하는 것이 보다 정확한 해석이라고 할 수 있을 것이다.

넷째, 학교나 교사의 경우에는 대중매체의 경우와 동일하게 직접적인 원인이라기보다는 중요한 매개체로서의 역할을 한다고 볼 수 있다. 가족에서의 문제가 해결되어지지 않은 경우 청소년들의 심리적 갈등은 학교와 교사에 대한 저항적 태도로 나타날 수 있으며, 이 때 학교와 교사가 청소년이 희망하는 대상으로서의 역할을 하지 못하게 되면 청소년의 무의식적 저항은 비행이나 기타 부정적인 외현적 행위양식으로 출현할 수 있기 때문이다. 실제로 면접 결과에서도 볼 수 있듯이 청소년들 대부분은 학교에 대해 부정적인 태도를 지니고 있었지만 그것이 법적 비행의 결정적인 원인으로 작용한 것은 아니었다.

IV. 청소년 법적 비행의 원인분석

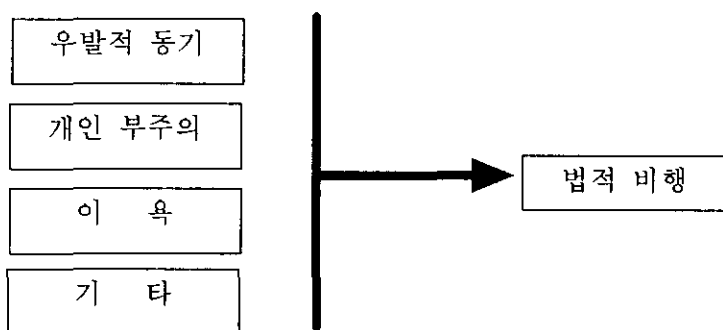
IV. 청소년 법적 비행의 원인 분석

청소년 법적 비행의 원인을 보다 정확하게 해석해 내는 작업은 궁극적으로는 청소년 범죄 전체의 증가 방지를 위한 정책적 대안의 구성을 위해 기본적으로 수행해야 하는 부분이며 또한 더불어 한국 사회의 미래를 이끌어 나갈 차세대 사회구성원으로서의 청소년들을 보다 올바른 방향으로 이끌어주기 위해 필수적으로 이루어져야 할 중요한 전제조건이라고 할 수 있다. 그러나, 지금까지 청소년의 법적 비행에 대한 연구들은 대부분 공식 통계나 질문지 조사 또는 면접과 같은 여러 연구방법들 중 일부분에만 의지하여 시행함으로써 그 결과가 단일 차원성으로부터 벗어날 수 없었고 따라서 다양한 상황변수나 시간 변수 등에 따라 새로운 결과가 도출되어지는 등 일련의 방법론적 문제점들을 지니고 있었다. 심지어 연구에 의한 결과가 아닌 단순 추론적 차원에서의 논의들이 공론화되고 그 결과 청소년들의 법적 비행에 대한 잘못된 이해가 사회에 보편적으로 일반화되는 경우도 나타났다. 예를 들면 청소년의 법적 비행이 증가하고 있다거나 그 행위의 폭력성 정도가 심각하게 증가하여 무엇인가 시급히 정책을 구성해야 된다고 하는 주장이 논의되기도 하였으며, 더불어 영상매체의 폭력적 이미지가 청소년들의 법적 비행을 증가시키는데 중요 요인으로 작용하기 때문에 이를 규제해야 한다는 등의 논의도 강하게 정당성을 얻기도 하였다.

그러나, 청소년의 법적 비행을 다차원적인 방법을 통해 다차원적이고 보다 본질적인 차원에서 살펴보고자 하였던 본 연구 결과 이상의 논의들이 지니고 있었던 주장들은 상당 부분 기성세대의 막연한 추론 또는 객관적 연구를 결여한 사회적 마이노리티(minority) 세대에 대한 상식적 논의들일 가능성이 높아지게 되었다. 청소년 법적 비행의 원인과 관계된 지금

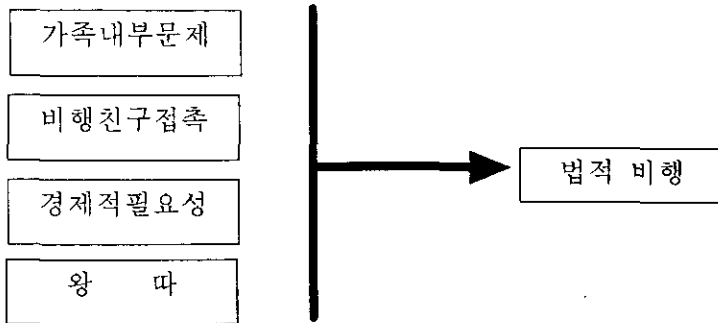
까지의 결과들을 종합해 보면 다음과 같다.

우선, 공식통계를 통해 분석되어진 청소년 법적 비행의 원인은 크게 우발적인 동기, 부주의, 이욕, 기타 항목 등으로 구분되어졌다. 이와 같은 통계치에 의하면 청소년들의 법적 비행은 상당 부분 우발적이거나 개인 부주의에 의해 이루어지며 또한 유흥비 마련과 같은 이욕의 개입에 의해 이루어진다고 말 할 수 있을 것이다. 그러나, 기타 항목에 포함되어 있는 통계치가 고려 대상에서 제외할 수 있을 만큼 적지 않기 때문에 결국 이와 같은 세 가지의 동기 원인 이외에도 현실적으로는 다른 원인이 작용할 가능성이 강하게 내재해 있다고 말 할 수 있다. 이를 법적 비행과의 관계로 도식화하면 다음과 같다.



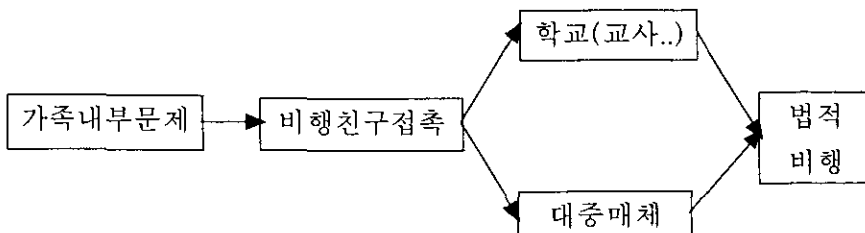
[그림 IV-1] 공식통계 분석을 통한 법적 비행 원인

한편, 질문지 조사 결과에 대한 빈도분석을 통해 구성되어진 청소년 법적 비행의 원인은 가족내부의 문제, 비행친구와의 접촉, 경제적 필요성, 왕따 등과 같은 네 가지로 나타났다. 특히 가족 내부의 문제는 여타의 원인 영역과는 달리 부모와의 갈등, 부모간 갈등, 대화부족, 부모의 지나친 기대감, 부모의 이혼 또는 사별, 부모의 폭력, 권위주의 등 원인 발생의 요인들이 매우 다양하고 복잡한 것이 특징이었는데, 이를 도식화하면 <그림 IV-2>와 같다.



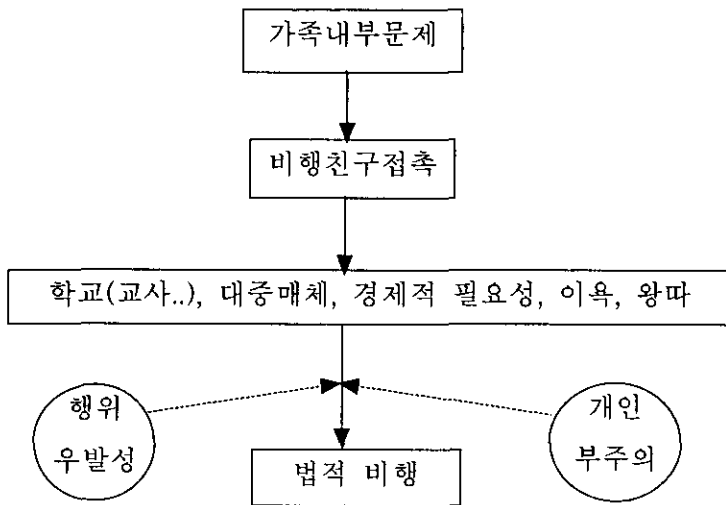
[그림 IV-2] 질문지 조사 결과에 의한 법적 비행 원인

그러나, 면접 조사 결과에 의한 청소년 법적 비행의 원인은 이상의 두 가지 분석결과와 비교해 보았을 때 다소 상이한 차이점을 보였다. 즉, 면접내용에 대한 분석 결과 현재 처벌 중인 청소년들의 그와 같은 행위의 원인은 대부분 가족 내부에서의 문제들로부터 출발하고 있음을 알 수 있었다. 일부 청소년들은 그들의 직접적인 문제를 의도적으로 감추고자 하는 태도를 보이기도 했지만 결국 면접 내용에 대한 의미분석을 통해 가족의 문제가 그들로 하여금 가출과 학교 부적응, 일탈과 범죄 등으로 연계되어지도록 작용하였다는 사실이 확인되어지게 되었다. 친구, 학교, 매체 등의 문제는 이런 차원에서 볼 때 법적 비행과 가족 사이에서 청소년으로 하여금 그들의 내적 갈등을 외현화 할 수 있도록 자극하고 있는 일련의 매개요인으로 작용하고 있다고 할 수 있다. 이에 대한 관계 도식은 다음과 같다.



[그림 IV-3] 면접 조사 결과에 의한 법적 비행 원인

결국, 이상의 내용들을 전체적으로 고려해볼 때 오늘날 한국사회에서 볼 수 있는 청소년 법적 비행의 원인에 대한 논의는 다음 도식을 통해 제시되어 있는 바와 같이 가족을 출발점으로 하여 친구, 학교, 대중매체, 경제적 필요성, 이욕, 왕따 등의 요인들을 거쳐 공식통계에서 논의되었던 법적 비행의 동기적 유발성과 부주의 등과 같은 행위의 외현화 요인을 통해 법적 비행이 현실적으로 출현하게 되는 일련의 도식적 관계로 재구성될 수 있다.



[그림 IV-4] 다차원적 분석에 의한 청소년 법적 비행의 원인

V. 결론

: 정책적 대안 구성의 가능성을 위한 제언

2
3
4
5
6

V. 결론

: 정책적 대안구성의 가능성을 위한 제언

청소년 법적 비행은 현실적 측면에서 법적 차원에 위배되는 만큼 규범적 차원에서의 문제행동과는 논의의 정도가 동일할 수 없다. 또한 청소년의 규범적 문제행동은 사회문화적 변화와 함께 문제행동 영역으로부터 정상적 행위양식의 범주로 편입되어질 수도 있지만 법적 비행은 그와 같은 변화와 무관하게 언제나 고정되어져 있는 성문적 행위기준의 적용을 받게됨으로써 법적 비행의 발생정도는 곧 동 기간에서의 청소년 문제 전반을 표상할 수 있는 중요한 지표가 되기도 한다. 청소년의 법적 비행이 증가하고 감소하는 현황과 경향성에 따라 청소년뿐 아니라 기성문화 전반의 변화 양상이 파악되어지기 때문이며 또한 그 원인이 주체에 따라 그에 대한 대응 방안도 상이하게 구성되어야 하기 때문이다.

이런 측면에서 볼 때 청소년 법적 비행의 원인에 대한 실태 연구는 한국사회 전반에 걸쳐 매우 중요한 기초자료를 제공할 수 있다고 할 수 있다. 특히 본 연구에서와 같이 법적 비행의 현황과 경향 및 원인에 대한 분석을 공식통계, 질문지, 면접 등과 같은 다차원적 분석방법을 이용하여 시행함으로써 이에 대한 보다 종합적이고 입체적인 실태결과를 도출할 수 있었다는 점에서 기존 연구들과의 차별적 의의를 지니고 있다고 할 수 있다. 그러나 이와 같은 연구의 보다 현실적인 의의는 그 결과에 대한 해석이 청소년들의 법적 비행을 방지하고 교정해줄 수 있는 실질적 정책으로 연계되어질 때 확인되어질 수 있다고 할 수 있다. 따라서, 이와 같은 측면을 고려하여 청소년 법적 비행과 관계된 보다 효과적이고 실질적인 정책적 대안의 구성을 위해 몇 가지 가능성 있는 제언을 제시하면 다음과 같

다.

첫째, 청소년 법적 비행의 대표적인 원인은 무엇보다도 가족 내부의 문제에 놓여져 있다는 점이다. 특히, 가족 내부의 문제들 중에서도 가장 중요한 부분은 편부모나 가족의 낮은 사회경제적 지위 등과 같은 가족의 외형적 형태 또는 조건에 있기보다는 가족 구성원간의 관계의 정도, 즉 대화정도, 불화나 갈등의 정도 등과 같은 심리적인 관계에 있다는 것이다. 가족의 외형적 형태와 조건이 좋은 경우에는 청소년의 법적 비행 자체가 숨겨지거나 가리워질 가능성이 많지만 그렇지 못한 경우에는 쉽게 법적 비행으로 공식화되는 경우가 많기 때문에 결국 가족의 특정 외형적 특징을 일반화하여 청소년 법적 비행의 원인으로 규정하는 것은 결과론적 왜곡 또는 인식론적 오류를 범할 수 있는 설명이 될 수 있다. 조사 결과에서도 제시되어 있는 바와 같이 가족 간의 심리적 친밀성 정도는 가족의 외형적 특성에 앞서 청소년 법적 비행을 결정할 수 있는 출발점이라고 할 수 있다. 따라서 이런 측면에서 볼 때 청소년 법적 비행의 방지를 위해 가족 내부의 갈등을 해소시켜줄 수 있는 다양한 프로그램이나 정책들이 구성되고 보다 효과적으로 시행되어야 할 필요성이 강하게 요구되어질 수 있다.

둘째, 청소년 법적 비행의 시작 단계에서 흔히 관찰되어질 수 있는 부분에 관한 것으로서 하위문화적 특성을 지니고 있는 또래집단이나 기타 단체 등과의 접촉 가능성을 감소시켜야 한다는 점이다. 가족으로부터 출발된 청소년 법적 비행의 가능성은 비행 하위 집단과의 만남을 통해 보다 쉽게 용기를 얻고 활성화될 가능성이 높아지게 된다. 따라서 이들 집단과의 접촉을 자연스럽게 차단하거나 또는 이와 같은 집단의 활성화를 방지할 수 있는 정책의 개발이 이루어져야 할 것이다. 예를 들면 교사와의 관계를 긍정적으로 발전시킬 수 있는 방안이 가능할 것이며, 또는 대중매체에 대한 올바른 방향으로의 교육을 활성화시키는 방법, 학업에 관심이 적은 경우 실질적인 직업교육을 병행하고 방학 등을 이용하여 실습의 차원

에서 노동의 경험을 할 수 있게 하는 방법, 하위 집단들을 승화시켜 공개적이고 긍정적인 방향으로 재편될 수 있도록 하는 방법 등이 가능한 대안일 수 있을 것이다. 이러한 방안들은 학교와 대중매체의 동시적인 상호협력과 노력이 선행되어야 가능할 것이며 더불어 청소년을 사회의 정당한 권리체로서의 개별 구성원으로 인식해줄 수 있는 사회 전반의 성숙된 의식 변화가 선행되어야 할 것이다.

셋째, 이 밖에도 법적 비행 청소년들과 그들의 가족을 대상으로 한 보다 적극적인 가족치료 프로그램의 법적 차원에서의 의무적 시행, 처벌보다는 교정과 선도 위주의 정책 시행 등을 들 수 있는데, 이와 같은 정책들이 체계적으로 구성되고 시행되어진다면 그 결과는 잠재적 법 비행청소년들의 감소와 더불어 법 비행 청소년들의 재발 방지 효과로 연계되어질 것이다.

참 고 문 헌

참고문헌

- 고장숙(1994). 청소년비행에 관한 연구-비행소년과 비행소녀의 비교를 중심으로-. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 김경희(1998). 비행청소년의 사회적 문제해결 능력과 사회적 지지와의 관계-서울보호관찰소를 중심으로-. 가톨릭대학교 석사학위논문.
- 김성연(2000). 우리나라 청소년범죄의 현실과 전망. 서울:한국형사정책연구원.
- _____(2000). 범죄에 대한 청소년의 가치관과 태도에 관한 연구. 서울:한국형사정책연구원.
- 김준교(1999). '범죄 재연프로그램'이 청소년의 범죄 인식에 미치는 영향에 관한 연구. 성균관대학교 석사학위논문.
- 김준호·김순형(1995). 가정환경과 청소년 비행. 서울:한국형사정책연구원.
- 김준호·노성호(1993). 학교가 청소년 비행에 미치는 영향에 관한 연구. 서울:한국형사정책연구원.
- 김준호·박미성(1993). 친구와 비행간의 관계에 대한 연구. 서울:한국형사정책연구원.
- 대검찰청(2001). 범죄분석(2001). 서울:대검찰청.
- 박병식·전경숙·윤옥경·정혜영(1999). 청소년문제행동과 관련 법규에 관한 연구-문제청소년 지도를 위한 법률적 이해-. 서울:한국청소년개발원.
- 박순이(1996). 청소년 비행의 예방과 대책에 관한 연구. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박현이(1995). 비행청소년의 여성관과 성폭력과의 관계-보호관찰대상자(성폭력범)의 사례연구. 서강대학교 공공정책대학원 석사학위논문.

- 백연화(1998). 가족이 청소년 비행에 미치는 영향에 관한 일 고찰. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 법무연수원(1985). 범죄백서(1985). 서울:법무연수원.
- _____ (1988). 범죄백서(1988). 서울:법무연수원.
- _____ (1989). 범죄백서(1989). 서울:법무연수원.
- _____ (1992). 범죄백서(1992). 서울:법무연수원.
- _____ (1997). 범죄백서(1997). 서울:법무연수원.
- _____ (2000). 범죄백서(2000). 서울:법무연수원.
- 신미식(2000). 성매매 청소년문제 실태와 해결방안에 관한 연구. 서울:한국청소년개발원.
- 양나영(2000). 영상매체가 청소년비행에 미치는 영향에 관한 연구. 인천대학교 대학원 석사학위논문.
- 양성복(1997). 청소년 학교폭력 피해실태와 적응방안에 관한 연구. 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 여춘자(1995). 청소년비행에 개재하는 심리적 변인들의 복합적 경로 모형 연구. 서강대학교 석사학위논문.
- 이연경(1999). 약물남용 청소년의 심리적 특성. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 이형래(1997). 청소년비행의 원인과 그 예방대책에 관한 연구-대중매체의 폭력성, 음란성 요인 노출을 중심으로-. 명지대학교 석사학위논문.
- 이희영(1997). 학교폭력 피해자와 가해자의 사회·심리적 문제에 관한 연구. 숭실대학교 석사학위논문.
- 최진혜(1999). 청소년의 부모상과 문제행동과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 한지혜(1999). 청소년의 약물오용에 영향을 주는 요인. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.

한준상(1997). *청소년문제*. 서울:연세대학교 출판부.

Agnew, R.(2001). *Juvenile Delinquency Cause and Control*. Roxbury Publishing Company.

Bandura A., & Ross, S.(1968). Imitation of Film-mediated Aggressive Model. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, Vol 66.

Campbell, A.(1976). *The Girls Delinquents : The Problem of Definition*. New York : St. Martin's Press.

Haugaard, J. J.(2001). *Problematic Behaviors During Adolescence*. New York:McGrawHill.

Hawkins, J. D.(1996). *Delinquency and Crime : Current Theories*. Cambridge University Press.

Mann, R. M.(2000). *Juvenile Crime and Delinquency : a turn of the Century reader*. Toronto:Canadian Scholars' Press Inc.

Phares, V., & Renk, K.(1998). Perceptions of parents : A measure of adolescents' feelings about their parents. *Journal of Marriage and Family*, 60(3), p.646-659.

Shaw, C., & Mackey, H.(1971). *Juvenile Delinquency and Urban Areas*. Chicago University Press.

Shoemaker, D. J.(2000). *Theories of Delinquency*. New York:Oxford University Press.

Steinberg, L., Lamborn, S. D., Dornbusch, S. M., & Darling, N.(1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement : Authoritative parenting, school involvement, and engagement to succeed. *Child Development*, 63. p.1266-1281.

Wonki CHOI(1995). 「Le Problème de la Compréhension」 *SOCIETES* N.49.

부 록

- 설문지
- 이미지연상
- 면접내용
- 면접사례

■ 부록 - 설문

전국 청소년 생활·행동 실태조사

※ 다음의 각 항목들은 청소년 비행에 해당하는 것입니다. 각 항목의 행동들에 대한 경험여부를 해당되는 항목을 골라 주십시오.

	없다	있다
1. 버스/지하철 등에서 이성에게 고의로 신체적인 접촉을 한 경험	1	2
2. 이성에게 금품을 주거나 받고 성관계를 가진 경험	1	2
3. 이성을 협박하여 강제로 성관계를 가진 경험	1	2
4. 다른 사람을 폭행한 경험	1	2
5. 집단 패싸움에 참여한 경험	1	2
6. 백화점/가게 등 상점의 물품을 몰래 훔친 경험	1	2
7. 다른 사람의 돈이나 물품을 몰래 훔친 경험	1	2
8. 다른 사람의 돈이나 물품을 강제로 뺏은 경험	1	2
9. 학교/공공장소의 기물을 고의로 파손한 경험	1	2
10. 여러 사람이 있는 공공장소에서 소란을 피운 경험	1	2
11. 본드/니스/진정제 등 환각성 약물을 흡입/복용한 경험	1	2
12. 대마초/엑스타시 등 환각성 마약을 흡입한 경험	1	2

※ 다음은 청소년비행의 원인이라고 생각되는 것들입니다. 각각의 항목에 대하여 그것이 청소년비행의 원인이라고 할 수 있는지 자신의 생각과 일치하는 응답항목을 골라 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보 통 이 다	그 런 편 이다	매 우 그 렇 다
1. 자신의 외모문제	1	2	3	4	5
2. 자신의 성격문제	1	2	3	4	5
3. 가정의 경제적 문제	1	2	3	4	5
4. 부모님간의 불화	1	2	3	4	5
5. 부모님과의 갈등	1	2	3	4	5
6. 가족간의 대화부족	1	2	3	4	5
7. 형제와의 잦은 싸움	1	2	3	4	5
8. 부모님과의 종교적 갈등	1	2	3	4	5
9. 용돈의 부족	1	2	3	4	5
10. 부모의 지나친 기대	1	2	3	4	5
11. 부모의 무관심	1	2	3	4	5
12. 부모님의 이혼	1	2	3	4	5
13. 부모님의 사별	1	2	3	4	5
14. 아버지의 폭력	1	2	3	4	5
15. 어머니의 폭력	1	2	3	4	5
16. 부모님의 권위주의적인 태도	1	2	3	4	5
17. 이성친구를 사귀는 것	1	2	3	4	5
18. 비행친구를 사귀는 것	1	2	3	4	5
19. 불량씨클에 가입	1	2	3	4	5
20. 낮은 학업성적	1	2	3	4	5
21. 선생님의 무관심	1	2	3	4	5
22. 학교의 엄격한 규율	1	2	3	4	5
23. 친구들과로부터의 소외	1	2	3	4	5
24. 유해업소(술집, 나이트 등)의 출입	1	2	3	4	5
25. 컴퓨터(게임, 채팅, 인터넷 서핑)의 중독	1	2	3	4	5
26. 일자리의 부족	1	2	3	4	5
27. 획일적인 집단주의적 가치관	1	2	3	4	5
28. 개인주의적인 가치관	1	2	3	4	5

■ 부록 - 이미지연상

구분	내 용
학생용	1. 우리나라 영화나 드라마, TV, 만화, 잡지 등 대중매체에 대한 이미지 2. 학교나 학교생활, 선생님에 대한 이미지 3. 친구에 대한 이미지 4. 부모님, 형제자매 등 가족에 대한 이미지 5. 자기 자신(본인)에 대한 이미지
교사용	1. 영화, 비디오, TV, 만화 등 대중매체에 대한 이미지 2. 학교에 대한 이미지 3. 유흥가에 대한 이미지 4. 범법학생의 가족에 대한 이미지 5. 비행청소년에 대한 이미지 6. 선생님에 대한 이미지

■ 부록 - 면접내용

구분	내 용
학생용	1. 나이 2. 보호처분 받기 전에 했던 일 3. 보호처분 받게 된 동기 4. 보호처분 받았을 때 처음 기분이나 느낌 5. 보호처분 받기 전과 받고 난 후의 차이점 6. 보호처분 받기 전 학교생활이나 친구들과의 관계 7. 그 때 대중매체 사용정도 및 종류, 기분 등 8. 유흥가 출입 경험 유무 및 그 에 대한 가치관 (술, 담배, 술집, 나이트, 사창가, 이성친구 유무 등) 9. 가족환경(동거형태, 형제관계, 사회경제적 지위, 화목정도 등)과 가족과의 관계 10. 자기 자신에 대한 생각 11. 자신의 범죄행위에 대한 생각과 그 원인에 대한 직접적인 생각 12. 현재의 불만
교사용	1. 나이 2. 과목 3. 법 비행 청소년 교육경험 이나 면담 경험 4. 법 비행과 대중매체의 관계에 대한 생각 5. 유흥가 등 유해환경 출입에 대한 생각 6. 가족환경에 대한 생각 7. 교육에 대한 생각 8. 전반적으로 법 비행의 원인에 대한 생각

■ 부록 - 면접사례(학생)

보호관찰 청소년

- T: 오늘 여기 나와 준 것 너무 고맙고, 지금 나이가 어떻게 되지?
- S: 16살이요.
- T: 16살. 그럼, 고 1?
- S: 중학교 3학년이요.
- T: 중3. 고등학생처럼 보이네.
- S: 저요. (웃는다)
- T: 노숙해보여. 어, 중3.
- S: 어허.
- T: 보호처분 받은게 언제지? 처음인가?
- S: 네, 처음이어요.
- T: 처음이야, 뭐 해가지고 이렇게 받은건가?
- S: 첫번째는요 친구를 폭행해가지고 그랬다가 두 번째로 폭행하고 그 다음에 돈 뺏고 그 다음에 티켓이 있단 말이에요, 일일 찻집이요. 그걸 사라고 강요하고...
그래가지고...
- T: 맞은 아이는 많이 다쳤어?
- S: 제가 그것도 있었어요. 제가 제 친구들 둘이 싸우고 있는데 말렸단 말이에요, 그런데 그 전에 사건이 하나 있었는데요, 그 사건 후에 말렸는데 경찰서에 갔다가 제가 때리지도 않았는데 때렸다고 막 그러는 거예요. 그러다가 어떻게 하다가 민사재판으로 가서 소송을 해가지고 돈을 달라는거죠. 전 그게 억울하죠. 그것 때문에 이리로 오게 된거죠.

T: 아, 그렇구나. 어쨌든 처분 받았을 때, 경찰에게 잡혔을 것 아냐? 경찰이 왔거나, 왔어? 경찰에서?

S: 예. 학교와서 데리고 갔죠.

T: 그 때, 기분이 어땠어?

S: 이상했어요. (가볍게 웃는다)

T: 어떻게 이상했어?

S: 그냥, 친구들한테 쪽 팔리는 것도 있었구요, 선생님한테 죄송한 것도 있었구요.

막 괜히 죄 지은 것 같고...

T: 아하.

어, 법원가서 딱 처분받았을 때, 그때 기분은?

S: 되게 새로웠어요.

T: 어떻게?

S: 제 앞으로 암울하고 잘 살아가야지...

T: 그런 생각도 들고... 지금은?

S: 지금은 괜찮을 것 같아요.

T: 지금 처분 몇 개월째지?

S: 요번 달이 6개월 마지막...

T: 마지막이야. 어... 다 됐네.

어, 이런 것은 다시 받으면 안 되지...

S: 네. (웃는다)

T: 일단 법에 이렇게 뭘 된다는 것 자체가 기분 나쁜거지.

자, 싸움 잘 했어. 잘해?

S: 그냥, 노는 애들 말로는 그냥 그거 있잖아요. 칠 투 세븐... 포카.

T: 중학교 같은 나이 애들 손가락 안에 들어?

S: 그 정도...

T: 뭐 배웠었어?

S: 지금 학교에서 택견 같은 것 배우고요, 택견 같은 것은 못 맞을 정도로 배우고, 그 전에 태권도 좀 하다가 말았었어요.

T: 그럼, 아주 천부적이네.

(T, S 웃는다)

S: 저희 형도 중학교 때 놀고, 고등학교 놀아가지고 그 영향이 컸어요.

T: 아, 그래.

이제, 뭐 좋게 나중에 직업으로 해서 태권도 올림픽에도 나갈 수 있는거고...

여러 가지 길이 있잖아.

S: 예. 저는요, 그 쪽 싸우는 것은 질려가지고요 그 쪽 보다는 요리 쪽에 제가 요리를 좋아하거든요. 요리 쪽을 해가지고 내년부터 자격증 따가지고 서울로 올라가려구요.

T: 아이고...

일단 여기서 힘내고 하다가 인정받으면, 그 다음부터는 크게 되는거야.

다 기회가 있으니까 억지로 기회를 만들려고 하면 안 되지.

나도 지금까지 보면 그렇더라. 기회가 어느 순간, 딱 오면 그때 딱 잡아야지. 그게 기회인지 아닌지를 잘 봐야하지.

자, 처분 받기 전에 친구들하고 관계는 어땠어?

S: 잘 사귀었어요.

T: 어. 친구들 많았어?

S: 제가 친구들을 빨리 파악하는 성격이예요.

T: 어, 그래.

S: 그냥 보고 지나가다가도 웃으면서 뭐 좀 사주고 같이 놀고... 그러니까 한번 친해지면요 계속 친해져요. 오래가요.

T: 친구들이 오는 스타일이야, 아니면 가서 끌고 오는 스타일이야?

S: 저네요, 끌어 오는 스타일이 아니구요, 그냥 개가 학교에서 보면 남들이 말하는 무섭다는 애는 아니구요 웃으면서 애들이 장난식으로 때리면 맞아주고 그냥 애들이 좋아해요.

T: 어, 친구들 많구나.

S: 네. (부끄러운 듯 웃는다)

T: 인기 좋네.

그래, 학교 생활은 잘 했었겠네?

S: 예...(가볍게 웃으면서) 공부를 못 했었어요. 공부는 못하고 다른 것은 다 잘 했었어요.

T: 어. 공부야 하나의 적성이지 뭐...

S: 헤...

T: 그때 그 사건 들어봤나? 부산에서 한 고등학생이 자기반 친구가 괴롭힌다고 해서 칼 들고 들어와서 찔러 죽였잖아... 선생님 앞에서...

S: 음...

T: 못 들어봤어? 얼마 전에 있어서 매일 TV에 나오고 그랬었는데...

왜 그 찔렸던 형이 말하기를 '친구' 영화 40번을 보고 따라했다는 거야. 그런데 어떻게 생각해? 그 영화를 보고 친구를 죽였을까?

S: 아닌 것 같은데요.

T: 아닌 것 같아? '친구' 라는 영화를 봤을 때 느낌이 어땠어?

S: 그저 재밌다. 연기 잘 한다. 그럴 정도로...

T: 아하, 그런데 어른들은 그 영화 탓을 하는데 그래서 알아보고 싶은거야. 정말 청소년들이 '친구' 영화를 좋아하고 영웅화하는지...

S: 그렇게 찢르고 하는 것 좋아하는 것보다요 주인공이나 이어지는 내용이나 말투가 재미있어서 많이 보죠.

T: 다른데는 가 봤어?

S: 어디요?

T: 맥주집이나...

S: 소주방 같은데요... 네. (가볍게 웃는다)

T: 주량이 어때?

S: 전 그렇게 잘 마시지는 못 하구요 소주는 3병 정도...

T: 어이고, 3병 정도면 잘 마시게 아니구...

S: 친구들은요. 잘 마시면 7, 9차 까지도 가요.

T: 야, 3병이면 아주 잘 마시는 거야.

S: 옛날에는 그보다 더 잘 마셨는데...

T: 어, 그런데 한꺼번에 어렸을 때 많이 먹으면 나중에 못 먹게 돼. 그러니까 조금씩 조금씩 적당하게 먹다가 나중에 어른되면 즐겨야지. 정말로 우리 신체는 그렇다고 해. 지금 막 커가잖아, 근육도 커 가고... 이럴 때 알코올이 많이 들어가면 근육 성장 호르몬을 막아버린다는 거야... 어른이 되어서도 술을 매일 같이 너무 많이 마시면 장기가 다 노화된데... 겉으로 보면 20대인데 안에는 70대가 된데... 그건 약으로도 고칠 수 없데...

S: 네. (매우 진지하게 대답한다)

T: 그러니까 그런 것을 조심해야돼. 지금은 다 한다면? 술...
반에서 어느 정도 마셔? 몇 명이나 마셔?

S: 저희 반보다요, 학교 쪽에서... 저희가 중 3이잖아요. 중 3에서 담배피는 애들이 3분의 2정도돼요. 제가 알지 못하는 피는 애들이 있구요, 딱 150안에 드는 애들은 거의 피지 않구요 그 밖의 애들은 담배를 많이 펴요.

T: 어. 술은?

S: 술도, 못 먹는 애들은 그냥 안 먹는데요 먹는 애들은 한 100명...

T: 그 정도야? 아하.

S: 네.

T: 여자 친구 있어?

S: 네. (수줍은 듯 웃는다)

T: 어, 사랑하는 사이야?

S: 중 3인데, 그냥 좋아하는 사이죠.

T: 어, 그렇구나. 포옹도 하구 그래?

S: 손만 잡아봤어요.

T: 손만 잡아봤어. 어 중 3이야?

S: 아니요. 저보다 한 살 많아요.

T: 많아. 고등학생이야?

S: 네.

T: 아이고, 어떻게 그렇게 연상을 사귀게 됐어?

S: 아니요, 저 어렸을 때부터 연상이 많았어요.

T: 어, 그래. 몇 번째야. 이 여자친구는?

S: 모르겠어요.

T: 많아?

S: 그러니까, 사귀다가 질리면 차고, 또 다른애 사귀고 그러니까...

T: 바람둥이구먼... 어.

S: 예헤. (머쓱은 듯 웃는다)

T: 술 집 같은데, 소주방 이런데 같은데 들어가고, 자주 가는데 좋은 것 같아 어떤 것 같아? 좋은 것 같아, 나쁜 것 같아?

S: 지금 저희 나이때는 좋다고 생각해요.

T: 어, 그래.

S: 좀 어렵잖아요. 어려우니까 소주방 같은데 가서 들어가서 먹고 나와서, 노래방 가고... 또, 크면 다르잖아요.

T: 어...

어... 아까 보호처분 받았을 때, 부모님께서는 어떠셨어?

S: 속상해 하셨죠.

T: 어, 막 뭐라고 안해.

S: 욕을 많이 얻어먹구요, 이제 그 날 사건이 있고 또 사건이 있을 때, 그 때 아빠한테 처음으로 맞았어요.

T: 어, 그때 기분이 어땠어?

S: 길거리라서 아빠한테 소리를 지를 수도 없고, 또 내가 잘못된 건데... 하면서 맞은거죠. 속으로는 죄송하다고 하고 겉으로는 표현 안 하고...

T: 형 있다고 했지?

S: 네.

T: 하나.

S: 네.

T: 밑에 동생은?

S: 제가 막내여요.

T: 어허, 두 형제네...

그럼, 형하고 이야기 많이 해?

S: 형하고 웬 만큼은 다해요. 형하고는 그러니까 이야기가 돼요. 아빠하고는 안 되는데... 형하고는 이야기가 돼요.

T: 형이 무섭게 하거나 그러지는 않아?

S: 그렇게 무섭게 대할 때는 무섭게 대하는데, 또 안 그럴 때는 많이 잘 해 줘요.

T: 몇 살인데...

S: 저보다 4살 많아요.

T: 그럼, 대학 갈 나이이네?

S: 네.

T: 대학 갔나?

S: 대학 지원해서 떨어져서...

T: 어...

어머님하고 아버님하고 누구하고 이야기를 많이 해?

S: 아버지하고 어머니하고 제가 3살 때 이혼을 하셔서 가지고 어머니는 안 계시고 아빠하고 이야기를 더 많이 해요.

T: 그럼, 지금 계시는 분은?

S: 아빠.

T: 그럼, 아빠하고만 같이...

아하... 이혼하신 다음에 어머니는 안 만나나?

S: 네, 그 다음에는 보기가 싫어요.

T: 어, 보기가 싫었어. 형도 그래?

S: 형은 엄마 만나는 것 같아요.

T: 아버지도 만나고 그러는 것 아셔?

S: 네.

T: 그냥 가만히 계세?

S: 아니요. 술 드시고 오시면 꼬뚜리를 잡으시죠. 뭐, 니네 만났냐니?, 돈 뺏어 갔냐 니? 그러면서, 왜 만났냐니? 그러시죠.

그러면서, 그 얘기 듣고 얼떨결에 흘려버리고 자고, 그러고 아침에 아빠는 눈 뜨셔서 나가시고... 그래요.

T: 그렇구나. 이제 나중에 어른이 되면 다 그래...

이제, 이런 일을 해서 보호처분을 받고 그랬는데, 기분이 어때?

S: 부끄럽죠... (잠시 머뭇거리다가) 웃된 짓을 한 것 같고... 괜히 그런 생각이 들면서 나중에 일이 생기면 참고, 뭐 친구 때리면 좋을 것도 없고, 순간의 감정에 의해서 그러는 거니까... 참

으면 어긴다는 말을 많이 들어 가지고, 이제 귀에 박혀서...(웃는다)

이제 보호관찰 받으면서 싸움을 한 번도 한 적이 없어요. 싸움을 안 하고 아빠 속 안 상하게 하는 것이 보람이 있고 그러죠.

T: 아하, 그렇구나.

그럼, 이제까지 쭉 이런 이야기를 해 보았는데, 왜 친구를 때리게 되었을까?

S: 그러니까 제가 중학교 2학년이니까 중학교 3학년 선배가 있었잖아요.

그러니까 직속 선배가 있거든요. 그리고 선배가 후배에게 시키는 것이 있거든요. 저희 때는 티켓이 있었어요. 일일 찻집 티켓이요. 그것이 한 장에 4000원 짜리 였어요. 제가 그것을 열 몇 장을 얻었을 거예요. 그래서 제가 그것을 4장을 샀어요.

제 돈으로요. 그리고 나머지는 어떻게 팔아야 되요? 사는 애들이 없잖아요. 그러니까 일부러 "돈 갖고 와"하고, 안 가져오면 패고... 그러게 해서라도 돈을 가져가야죠.

T: 어. 그게 씨클이야?

S: 그게 유치하게 말하자면, 옛날에 "일진회"라고, '잘 나가는 애들' ... 그런 애들이 많아요.

T: 그럼, 거기에는 왜 들어갔어?

S: 모르겠어요. 초등학교 때 아는 선배를 중학교에 와서 놀게 되면서, 선배가 놀러와라, 아니면 애들끼리 돌아다니다 보면 어떻게 해서든 그 선배 후배가 될 수 밖에 없어요.

싸움을 잘 한다든지, 뭐 특기가 있다면 학교를 이끌어야 한다든지, 다른 학교에 가면 안 된다고 하든지 뭐... 그러면서 후배를 키우죠.

T: 어, 그렇구나. 그럼, 후배들도 있겠네.

S: 저는 후배들한테는 그렇게 교육을 안 시켜요. 제가 선배들한테 많이 맞아 봤거든요. 진짜 죽을 만큼도 맞아 봤어요... 근데, 제 후배들 앞에서는 반말 안 해요. 반말 안 하고, 편하게... 막, 후배들 집에 데려가서 밥도 먹고, 밥도 사주고 그럴 정도예요.

T: 좋은 선배네... (T 크게 웃어준다)

S: 다들 그래요. (S도 크게 웃는다)

T: 멋있네. 어...

하나의 사나이네. 사나이가 괜히 사나이가 아니다. 사나이라고 하면서 사나이 아닌 사람도 많아. 사나이는 월 하든 간에, 사나이다워야 하는 거야.

■ 부록 - 면접사례(교사)

0 0 고등학교 교사

T: 이 조사의 목적은 전에도 말씀드렸지만, 청소년을 제대로 이해 하자는 것입니다. 문제의 실태만 통계로만 뽑아 끝나는 것이 아니라, 학교라든지 여러 가지 법적인 차원에서 새로운 법안을 만들 때 도 제대로 이해한 상태에서 출발해야 좋지 않을까 생각해서 시작을 한 것입니다.

t: 아, 예.

T: 선생님께서는 지금 과목이 어떤 과목입니까?

t: 아, 예. 일반 사회하고 지리를 담당하고 있습니다.

T: 지금까지 교직 생활하신지가 꽤 되셨겠네요?

t: 아, 올해로 8년째...

T: 아, 예. 8년째...

지금 8년 동안 하셨는데, 혹시 그 동안 비행 청소년을 만나보셨습니까?

법을 어겨서 처벌을 받는다거나 그런 경험을 했다거나...

t: 학교에 적응을 못해서 부적응 학생은 몇 명 만났었는데, 사회적 법규를 어겨서 사회적 법규를 어겨서 사회적 제재를 받는 경우는 아직까지는 없었습니다.

T: 아...

들어보신 경험은 있으십니까?

t: 예. 들어보기는 했습니다.

T: 아, 어떤 사례를?

t: 절도 행위를 해서 보호관찰이라던가, 그렇지 않으면 그와 유사한 행위를 해 가지고 소년원에 가는 경우를 들어 보았습니다.

T: 아, 예.

지난번 부산에서 최근에 친구를 찔러 죽인...

'친구' 라는 영화가 영향을 미쳤다고 하던데 어떻게 생각하십니까?

t: 학생들이 언론을 바르게 바라볼 수 있는 시각이 아직까지는 길러지지 않았다고 저는 생각하거든요.

그래서, 언론은 현실과 전혀 다르다는 것을, 가상공간에서 일어난다는 것을 학생들이 구분을 못해서 현실에서도 그대로 모방하는 그런 행위가 나타난다고 생각하거든요.

그래서, 이런 부분에 대해서는 언론을 제대로 보기 위한 교육이 뒤따라야 한다고 생각합니다.

저는 그런 부분에 대해서는 아이들한테 "언론 바로 보기"라는 부분으로 교육을 하고 있거든요. 그리고 '시사비평'이라든가 '미디어 비평' 쪽으로 "신문 알아보기"라는 수업을 통해 하고 있기 때문에 조금 그런 부분에 있어서 보안이 되지 않나 생각합니다.

T: 아, 아주 좋은 방법이네요.

미디어를 바르게 바라본다는 것은 아주 좋은 것 같습니다.

이제, 대중매체가 청소년에게 영향을 많이 준다는... 영화나 TV 드라마나 그런 것에 대해서 생각을 많이 하시는데, 이제 이런 대중매체들의 모습하고 청소년들의 법적 대항과 관계되는 것에서는 생각해 보셨습니까?

t: 아, 그것은 청소년들에게 있어서는 미디어라는 것은 학교교육보다 훨씬 더 영향력이 크다고 생각하거든요.

어, 지난번 방송 3사에서도 국민정부가 들어왔을 때, 한 약속

이...

교육적으로, 상업적이지 않고 좀 더 교육적인 방향으로 나간다고 약속은 했지만, 실제로 그들 자사의 어떤 시청률 경쟁 때문에 상업적인 방식이 그대로 이루어지고 있거든요.

그래서, 그런 부분에 있어서 법적 제재를 가할 수는 없겠지만 올바른 방향으로 청소년 방송이 제작되지 않았다면 청소년들은 그대로 모방할 수 밖에 없고, 그 부분에 대해서는 학교에서 '바로보기'가 이루어져야 할 것 같거든요.

단적인 예로, 방송에서 본 말이라든가 혹은 그 장면에 대해서 서로 이해하지 못하게 되면, 아이들끼리 대화가 단절될 수가 있고 그런 문화가 그대로 유포가 되는 것이 청소년들 사이에서 나타나거든요.

신발도 그렇고, 가방도 그렇고, 머리도 그렇고, 바지도 그렇고...

대부분이 청소년들 사이에서 동질성 확보를 위해 그런 문화를 그대로 따라하게 되고 모방하게 된다고 저는 생각합니다.

T: 대중매체도 많은 문제와 관계가 있는데요...

실제적인 유흥가나 주먹가에서 가까운 곳이라든가... 요즘은 가깝지 않더라도 청소년들이 찾아가지만...

t: 예, 그렇죠.

T: 유해환경에 대한 생각이 어떻게 되시나요?

t: 지금 고등학생들의 추세가...

방송에서 보고되는 아르바이트라는게 일상화되다 보니까 유해매체를 쉽게 접함과 동시에, 쉽게 유해환경에 쉽게 노출되기 때문에... 자연스럽게 거기에 가는 것조차 비교육적이다라고 받아드리지 않고 자연스러운 것으로 받아드리고 있는 상황이거든요.

그래서, 학교에서 어떻게 할 수 있는 것이 전혀 없고 그런 부분에 대해서 아이들도 그렇게 생각함과 동시에 사회적인 제재의 범위도 없으니까 그런 부분이 청소년 교육에 영향을 미치지 않겠나 그렇게 생각합니다.

T: 반에서 아이들을 지도하다보면 소주방이나 호프집을 가는 경우는 없습니까?

t: 그런 경우는 극히 저는 드물다고 생각하거든요. 소주방이라든가 맥주방을 가는 학생은 간혹 있을 수 있겠죠. 그러나 어떻게 학급 운영을 하는가에 따라서 그것은 차이가 있을 수 있다고 생각하거든요. 문제 학생을 문제학생으로 보지 않고, 부적응 학생이니까 학교, 학급에서 얼마나 포용하는가에 따라서 그 학생이 그런 환경에 쉽게 노출될 수도 있고, 오히려 그 부분이 학교에서 즐겁고 재미있기 때문에 오히려 학생들과의 동질성을 위해서... 자기네들이 요즘 가고 있는 곳이 주로 PC방이거든요...

T: 아, 네.

t: PC방에서 서로 대화를 하고 채팅을 하게 되는 것이지, 소주방이나 유흥가 쪽으로 탈선하는 경우가 극히 드물다고 생각합니다.

T: 청소년들이 술을 많이 먹는다고 하던데요?

t: 예, 저도 많이 먹는 것으로 알고 있습니다.

T: 따로 사 먹는 경우가 많을까요?

t: 저는 그것은 정확하게는 모르겠는데요...(잠시 머뭇거리다가) 일부 청소년들은 유흥업소로 가겠죠. 그러나, 많이 먹는다는 것은 솔직히 수치가 증가했다는 것이 학급 절반이 먹는다는 수준으로 말하기는 곤란할 것 같거든요. 옛날에 비해서 상당수가 많이 사다 먹지 않나 그렇게 생각합니다.

T: 아, 예.

이성문제도 많이 달라졌죠?

t: 예, 많이 달라졌습니다.

T: 실제로 반에서도...

t: 예, 우리 반에서 지금... 남·녀 합반인데요, 두 커플이 그 자기네들끼리 만들어졌다고 하거든요.

그리고, 이성문제는 교사가 제재를 하더라도 다른 방법으로 만나기 때문에 저는 제재를 하지 않고 오히려 건전한 교제를 권장하고 있거든요. 학급에서도 행사를 할 때 남·녀 같은 친구가 오히려 같이 청소를 같이 하게 하고 게임을 같이 하게 하거든요.

T: 많이 좋아하겠네요.

t: 아이들도 좋아하고, 자기네들끼리도 좋아하고 있습니다.

T: 간접적으로... 문제를 심각하게 일으키는 아이들의 경우 가족에 대해서 들어보신 경험이 있으십니까? 아니면 가족의 경향에 대해 생각해 보셨습니까?

t: 예, 작년에까지 생활 지도부에 있었거든요. 이성간에 문제가 심각했던 아이들의 대부분이 어떤 부모와의 가족간의 관계에서 사랑을 못 받았거나 혹은 애정 결핍이 나타났다고 대부분이 조사되거든요. 그런 경우는 부모님이 조금만 관심을 가졌어도 그런 문제가 발생하지 않았는데... 1차적인 책임이 가정에서 자녀에 대한 관심이 소홀했다고 생각하거든요.

T: 가족의 편모라든가...

t: 어, 부적응 학생들은 이성관계는 몰라도, 다른 학업이라든가 학교 부적응 학생은 편모·부 가족이 많습니다.

T: 아, 예.

t: 정상 가정보다는 많습니다.

T: 지금까지 여러 가지 비행에 대해 이야기를 해 주셨는데요, 그것들이 각각 하나의 원인이 될 수 있다고 생각하는데요...

그런데 청소년들에게 물어보면 학교에 대한 불만이 상당히 많은데요... 학교에 대한 대책을 어떻게 생각하십니까?

t: 청소년 문제를 해결하고 청소년 문제의 원인을 규명하는데 있어서 각자 자기가 속한 단체에서 바람직한 방법을 택해야 될 텐데요. 저는 교사로서 학생들이 학급에서 즐겁고, 학교 교칙이 조금 엄격해서 학교 생활이 재미있고 원만하다면 문제를 최소화시킬 수 있다고 저는 생각하거든요.

그래서 그런 문제를 최소화시키기 위해서는 교사가 얼마나 시간을 투자하는냐가 중요하다고 생각하고, 그렇게 투자하려고 하면 일반 수업이라든가, 잡무 때문에 힘든 상황이 있습니다.

저는 학급 구성원 운영에 있어서 모듬운영을 하고 있고, 모듬일기를 씬으로 해서 매일 학생들과 대화를 하고 있습니다. 그리고, 매일 하루에 한 명씩 돌아가면서 자기가 날을 정해 가지고 그 학생에게는 메일을 보내고 있고, 요즘에는 3-4년 전에만 해도 쪽지였는데... 지금은 모든 통신수단이 메일이다 보니까 메일을 보내고 있고, 그 학생도 답장을 보내고 그리고 그 날에 그 학생은 우리 반 전체가 청소년이라든가 벌칙이라든가 에서 제외시키고 있고, 다른 칭찬도 해 주고 선물도 주고... 그렇게 함으로서 아이들이 그 날을 많이 기다리게 되고 그렇게 되더라고요.

그래서, 제가 거창하게 대책을 세우지는 못하겠구요... 학급을 재미있게 운영하는 것 밖에 없다고 저는 생각하거든요. 그래서, 청소년 문제를 학급 구성원의 문제로 보아서 빨리 적응하도록 하는 것 밖에 없다고 생각합니다. 그러나, 그러한 중에서도 분명히 문제는 있습니다. 어떤 문제가 있냐면... 그렇게 함으로써 학급 분위기는 제가 생각할 때는 좋은데, 다른 선생님들은 수업하기에 힘들다라고 평가를 하거든요.

T: 힘들어요?

t: 남·녀 관계가 너무 자유로와 버리니까 그러한 와중에서 부적응 학생이 발생을 해 버렸거든요.

T: 아.

t: 부적응 학생이 발생을 해서 중도 탈락을 했습니다. 그래서, 지금은 그런 부분을 어떻게 극복하는가가 어려운 부분입니다.

T: 선생님께서는 상당히 노력을 많이 하시고, 시도를 많이 하시는데요... 대부분의 선생님들이 이렇게까지 많하시지 않나요?

t: 대부분 그렇죠. 대부분 그런데... 저는 이렇게 생각했었거든요. 교사가 편안하려고 생각하면 그런 것을 할 필요가 없거든요. 그런 것을 함으로서 교사가 더 힘들어 지고 할 일이 많아지거든요.

그러나 다른 한편으로 생각했을 때, 내가 이 일에 만족하고 스스로 생활에 보람을 느끼려고 하게 되면, 하루 쉬는 시간에 아이들이 써 온 모듬일기를 읽게 됨으로써 부족한 독서량도 채울 수 있고... 내가 그 아이한테 칭찬을 해 줌으로 인해서 교사들도 밝아지고 성격도 긍정적이 된다고 생각하거든요. 그래서 좀 힘든 점이 있지만, 아이들이 좋아하게 되니까 하게 되니까 하게 되더라구요.

조금 편안하려고 하면 안 하게 되는 것인데, 그것이 오히려 마음을 더 불편하게 하더라구요.

T: 대단하시네요. 아이들이 많이 좋아하겠네요.

t: 그렇지는 않습니다.(쓱스러운 듯 웃으면서 답한다)

T: 아, 하하하. 지금 한 반에 몇 명입니까?

t: 지금 33명입니다.

T: 많이 줄었더라구요?

t: 원래 35명인데, 지금 실업계는 예전과는 달리 35명씩으로...

T: 정책은 또... 대학 진학에 학부생 정원에 맞게 실업계를 증원한

다고...

t: TV에서는 그렇게 보도가 되는데, 아직 실질적으로 교육부에서 결정된 사항이 없거든요. 몇 번 그런 이야기도 나오고, 언론에서는 당분간 실업계가 위기이니까 그런 식으로 해결책을 찾았는지는 몰라도, 장기적으로는 도움이 되겠지만 그것이 지금 정책으로 나타나기는 우리가 있으니까 그것은 지켜봐야 될 것 같습니다.

T: 아, 예.

너무 말씀을 잘 해 주셔서 감사합니다.

그럼, 마지막으로 종합을 하셔서 일반적인 비행하고, 법 비행하고 관계가 있지만... 법 비행만 바라볼 때, 왜 법 비행을 저지를까? 원인에 대해서 한번 진단해주신다면 ... 종합적으로...

t: 아... (머뭇거리다가)

첫 번째로는 저는 가정에서의 자녀에 대한 애정과 대화가 부족했다고 저는 규정하고 싶구요... 일차적인 것은 가정에서 전적으로 책임을 져야 한다고 보고 있습니다. 대부분 맞벌이를 한다 하더라도 자녀에 대해서 꾸준히 상담을 하고 대화를 하는 경우는 법질서를 어기는 경우까지는 안 간다고 생각하거든요. 그것이 커졌을 때, 학교에서 부적응을 하게 되는 것이고, 결국에는 사회에서도 부적응 상황에서 법질서를 어기는 그런 행위로 나타난다고 생각하거든요.

그래서, 다른 것으로 책임을 전가시키는 것이 아니고 일단, 가정을 올바르게 세우고 나면 학교에서도 그만큼 아이들을 가르치는데 편하고 쉽고 오히려 문제도 없을 뿐만 아니라, 학교생활도 즐거울 수 있거든요.

그런데, 그런 학생이 많으면 많을수록 학교에서도 힘들어지는 것이고 사회단체에서도 마땅히 규제할 법률도 없고 그렇게 되는

것이라고 생각합니다.

T: 다른 선생님이라든가 부모님들에게 하고 싶은 말씀이 있다면?

t: 저도 올바른 교사는 아니지만, 같은 교사들끼리는 정보를 나누었으면 좋겠고, 학급의 운영의 잘못된 점과 잘된 점을 서로 이야기 할 수 있었으며 좋겠고... 학생들을 어떻게 교육적으로 혹은 학급, 학교를 재미있게 운영할 것인가 나누었으면 좋겠고... 그 다음, 부모님들에게는 청소년들이 감시한다는 것보다는 대화를 자주하고, 유해매체라든가 유해환경으로부터 보호를 해 주었으면 좋겠고....

마지막으로, 사회 정부라든가 사회 청소년 기관에 부탁하고 싶은 것은 유해매체나 유해환경으로부터 청소년들을 보호한다는 것보다는 청소년들이 어떤 부분을 좋아하고 어떤 부분에서 좀더 뛰어 놀 수 있는가에서 청소년들이 제대로 쉴 수 있고 혹은 안전하게 보호받을 수 있는 그런 환경이 구축되어야 한다고 생각하는데...

청소년들의 놀이문화라 해서, 청소년들을 위한 놀이공간 혹은 PC방이 존재하는데... 그러나 청소년들이 그런 것만을 위한 것은 아니거든요. 그래서 그런 부분에 있어서 정책으로 연구되고 관심 되어져야 할 것으로 보여집니다.

T: 너무 감사합니다. 시간을 내주시고...

t: 저는 지금 도움이 될지 모르겠습니다. 저는 교사시각으로 보다 보니까 오히려 거기에 한정되어 버리니까... 다른 시각과는 조금 다른...

T: 상당히 도움이 많이 될거구요.

t: 아, 예.