

I. 서론

1. 조사의 목적과 필요성
2. 국내 유사패널조사의 사례

공 백

I. 서론

1. 조사의 목적과 필요성

지금까지 한국사회에서 청소년연구에 사용되었던 대부분의 조사들은 한번의 관찰이나 조사를 통해 자료를 얻어내는 횡단적 조사설계(cross-sectional survey design)였다. 횡단적 조사를 통해 연구자는 시간의 흐름에 따른 변화를 측정하여 어떤 의미를 찾기보다는, 상이한 성격의 집단들 사이의 측정치를 비교함으로써 의미를 찾을 수 있었다.¹⁾ 그런데 이러한 횡단적 조사는 중요한 두가지의 한계를 가지고 있다.

첫 번째 한계는 인간의 행동이나 태도, 또는 어떤 사건의 시간적인 변화의 유형이나 추세를 파악하기가 어렵다는 점이다. 특정 조사시점에서의 측정치를 통하여 그 시기의 상태는 파악할 수 있으나, 그 수치가 어떠한 변화과정상에 있으며, 앞으로 어떻게 변화해갈 것인가를 예측하기는 거의 불가능하다는 점이다.

두 번째 한계는 어떤 사건들간의 인과관계를 설정하기가 어렵다는 점이다. 왜냐하면 횡단적 조사에서는 인과관계 설정에 있어서 시간적 순서(time order)의 문제가 해결되기 어렵기 때문이다. 즉, 인과관계 설정을 위해서는 특정 독립변인의 변화가 종속변인의 변화보다 시간적으로 앞서야 한다는 조건이 만족되어야 하는데, 단 한 번의 측정만이 이루어지는 횡단적 조사설계에서는 이러한 조건을 만족시키기가 매우 어렵기 때문이다.

시간적인 간격을 두고 적어도 두 번 이상 관찰이나 조사를 통해 자료를 얻어내는 종단적 조사설계(longitudinal survey design)는 횡단적 조사설계가 가지는 이러한 두가지 단점을 모두 해결할 수 있다. 종단적 조사는 적

1) 채서일, 『사회과학조사방법론』, 학현사, 2000, p. 96.

어도 두 번 이상의 측정을 반복하는 조사이므로 각 조사시점간의 기간동안 발생한 변화의 유형과 방향을 파악할 수 있다.

또한 종단적 조사는 시간적인 간격을 두고 두 번 이상 측정을 반복하기 때문에 특정 독립변인의 변화가 종속변인의 변화보다 시간적으로 앞서야 한다는 ‘인과관계 설정에 있어서 시간적 순서(time order)’의 조건을 만족시킬 수 있다. 따라서 종단적 조사에서는 사건간의 인과관계가 명확히 설정될 수 있다.

종단적 조사중에서도 패널조사(panel survey)는 ‘동일표본 반복조사’라고도 불리우는데, 동일한 표본을 일정 기간에 걸쳐 반복하여 조사하는 방법이다. 연령이 증가하고 성장함에 따라 한 개인이 취하는 태도와 의식의 변화를 확인하거나, 생애경력(career) 분석, 즉 한 개인의 생애속에서 발생하는 여러 가지 사건(직업이동, 결혼, 출산, 이혼 등)들의 정확한 순서를 파악하기 위하여 패널조사가 사용된다.

패널조사의 이와 같은 성격은 청소년연구에 있어서 중요한 함의를 지니고 있다. 청소년기는 아동기에서 성인기로의 이행과정에서 빠르게 성장하고, 다양한 새로운 경험과 활동을 겪으며, 미래를 준비하는 시기라고 볼 수 있기 때문에, ‘과정적 존재로서의 청소년’을 주제로 다루고자 하는 연구는 패널조사의 시계열적인 성격과 긴밀한 관련을 가진다.

지금까지 청소년을 대상으로 실시되었던 횡단적 조사들은 청소년기 동안의 성장과정을 파악하고 청소년의 의식 및 행동의 변화유형과 방향을 분석하는데 한계를 지닐 수 밖에 없었다. 이에 반해 패널조사는 청소년기 동안의 변화를 가장 정확하게 포착할 수 있을 것이다.

청소년패널조사는 1986년부터 1992년 사이에 태어난 한국의 청소년세대를 대표하는 표본을 대상으로, 향후 5년동안 이들의 성장과 경험, 행동과 생각을 지속적으로 관찰하고자 하는 조사이다. 본 조사는 1차년도 조사시작 시점인 2002년을 기준으로 초등학교 5학년에서 고등학교 2학년에 이르는 7개 학년층으로 구성된 패널을 대상으로 5년간 매년 반복 조사하

여, 이들이 10대 초반에서 20대 초반에 이르는 기간동안의 성장과 적응, 진로와 학습, 활동에 있어서의 변화양상을 체계적이고 인과적으로 파악하는 것을 목적으로 한다.

청소년패널조사는 청소년에 대한 학술적·정책적 측면에서 의의를 가지고 있다. 청소년패널조사에 의해 얻어진 데이터를 통해서 청소년의 인지적·심리적·신체적 성장의 과정과 이러한 성장에 영향을 미치는 요인을 밝힐 수 있을 것이며, 학교생활 부적응과 중퇴의 원인, 그리고 흡연, 음주, 약물 등의 일탈행위의 실태와 원인을 밝힐 수 있을 것이다. 또한 청소년들의 진로의식 실태와 진로선택의 변화, 그리고 진로관련 의사결정에 영향을 미치는 요인을 밝힐 수 있을 것이며, 청소년기동안 사회참여 및 봉사활동, 아르바이트, 소비활동 등의 경험실태와 활동의 효과도 파악할 수 있을 것이다.

본 연구는 5장으로 구성되었다. 1장에서는 청소년패널조사의 목적과 필요성을 제시한 뒤, 현재 국내에서 시행되고 있거나 시행예정인 유사패널 조사의 내용을 정리하였다. 2장에서는 청소년패널조사에서 다루어질 조사 내용을 제시하였다. 조사영역별 하위조사영역을 분류하였고, 각 하위조사 영역별로 조사항목을 제시하였다. 3장에서는 청소년패널조사의 조사설계를 제시하였다. 종단적 조사설계에 대한 이론적 검토를 바탕으로 조사방법, 조사설계, 표본설계를 다루었다. 4장에서는 영국과 미국에서 청소년을 대상으로 실시되고 있는 종단적 조사사례들을 정리하였다. 마지막으로 5장에서는 청소년패널조사의 목적, 조사내용, 조사설계를 요약하여 제시하였다.

2. 국내 유사패널조사의 사례

본 절에서는 국내에서 시행되고 있거나 시행예정인, 청소년패널조사와 유사한 패널조사를 제시하였다. 한국노동연구원에서 시행중인 ‘한국노동패널조사’, 한국직업능력개발원에서 시행예정인 ‘청년층 교육·고용패널조사’, 중앙고용정보원에서 시행중인 ‘청년패널조사’의 사례를 다루었으며, 조사목적, 조사방법, 조사설계, 조사내용을 중심으로 정리하여 제시하였다.

1) 한국노동패널조사(Korean Labor and Income Panel Study)

한국노동패널조사는 한국노동연구원에서 가구와 개인들의 경제활동상태, 노동시장이동, 소득 및 소비실태 등을 파악하고자 전국 5,000가구의 15세 이상 가구원을 대상으로 면접타계식 방법으로 1998년부터 해마다 1회씩 가구단위로 시행되어오고 있는 조사이다.

(1) 개요

- ① 주관기관 : 한국노동연구원(1998년 1차조사 실시이후 매년 실시)
- ② 조사목적 : 한국가구나 개인들의 경제활동 및 노동시장이동, 소득 및 소비실태 등을 반영하는 기초자료를 수집하여 노동정책의 수립 및 평가와 관련연구의 발전에 기여
- ③ 조사방법 : 면접원이 가구를 방문하여 질문하고 그 응답을 면접원이 기록하는 면접타계식 방법
- ④ 표본선정(1차년도)
 - 모집단 : 1995년 인구주택총조사의 10% 표본조사구(전국 21,938 조사구)중 제주도를 제외한 전국의 시지역

- 표본수 : 5,000가구, 17,505명
- 표본추출방법 : 2단계 층화집락계통추출법
 - 1단계 : 1995년 10% 센서스 표본조사구 중에서 도시지역 조사구 19,025개를 먼저 선정한 다음, 이 중에서 951개의 조사구를 계통적으로 추출하였다. 이에 따라 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산 등의 광역시에서는 총 534조사구가 선정되었으며, 기타 지역의 도시지역에서는 417조사구가 선정되었다.
 - 2단계 : 추출된 조사구로부터 서울지역은 6가구, 기타 지역은 5가구를 무작위 추출하였다. 실제로 2단계에서 최초로 추출한 가구숫자는 목표표본가구였으며, 이러한 목표표본가구를 달성하기 위하여 조사구별로 접촉한 가구수는 5가구로부터 20가구까지 지역별로 매우 다양하게 나타난다.

⑤ 실사결과

- 원표본 성공률 : 75.5%(3,773가구), 나머지 24.5%(1,227가구)는 대체
- 15세 이상 가구원은 13,738명, 이 중에서 응답한 사람은 13,317명(97%)이며, 15-19세는 1,653명으로 15세 이상 가구원의 12%임
- 총 투입면접원수 : 129명
- 실사기간 : 1998년 6월 2일 - 1998년 10월 13일
- 자료처리기간 : 1998년 6월 8일 - 1998년 11월 27일

(2) 조사내용

① 가구용 자료

- 가구원의 인적사항 : 성별, 가구주와의 관계, 동거여부와 이유,

생년월일, 학력, 지난 1주간 경제활동상태

- 자녀보육 관련 질문 : 초등학교 3학년 이하의 자녀유무, 보육시설, 교육기관 이용여부와 이용실태, 탁아모 이용여부와 실태
- 주거상태 : 주택의 자가, 전·월세 여부, 주택의 종류, 주택의 평수, 주택의 현재 가격, 전세보증금, 월세, 거주시작 시기
- 가구의 소득과 소비 : 사회보험 수혜자 여부와 액수, 근로, 금융, 부동산, 기타 소득여부와 액수, 월평균 저축액, 부채 여부와 액수, 월평균 생활비, 경제적 어려움 여부와 내용

② 개인용 자료

가. 임금근로자 관련자료

- 일하는 곳(직장) 관련사항 : 사업체 이름과 업종, 하고 있는 일의 종류(직종), 직위, 직명, 현재의 일 시작시기, 현직장의 종류, 사업체 규모, 고용형태(정규직, 비정규직 여부), 근로계약기간 유무와 계약기간, 근무시간 형태(시간제, 전일제), 종사상 지위(상용, 임시, 일용)
- 근로시간 : 근로시간의 규칙성, 일자리의 정기휴일, 교대제 여부와 종류, 정규근무시간 유무와 정규근무시간, (정규근무시간이 없는 경우) 평소 근무시간, 초과근무시간 유무와 초과근무시간, 초과근무수당, 지난 주 실제 근무시간
- 임금지급 방식 : 임금지급 방식, 임금결정 방식과 액수, 성과급제 유무와 적용성과급제 종류, 월평균 총임금과 내용(기본급, 상여금 등)
- 부업 및 아르바이트 : 부업 및 아르바이트를 하는 이유, 사업체 이름, 업종, 직종, 근로시간, 시작시기, 월평균 수입

- 이전 직장 : 이전 직장의 사업체명, 업종, 주로 하던 일, 근로기간, 일자리에서의 지위, 일자리의 규모, 일자리를 그만 둔 이유, 그만둘 당시 월평균 임금
- 앞으로의 계획 : 현재 일자리 지속여부, 희망하는 일자리의 종류, 고용형태, 근무시간, 구직여부와 구직방법, 구직시 어려움과 구직기간
- 기타 : 노동조합 유무와 가입여부, 직업만족도, 현재의 직장 취업정보와 구직방법, 생활비 부담 정도, 1997년 경제위기 이후 임금과 근무시간 변화

나. 비임금근로자 관련자료

- 사업체 관련 : 사업체명과 업종, 주로 하는 일(직종), 사업시작시기, 고용된 종업원수, 가족종사자수, 사업의 대표자, 1년 매출액, 월평균 수입
- 근로시간 : 근로시간의 규칙성, 정기휴일, 평균 근로시간과 지난주 실제 근로시간
- 부업 및 아르바이트 : 부업 및 아르바이트를 하는 이유, 사업체 이름, 업종, 직종, 근로시간, 시작시기, 월평균 수입
- 이전 직장 : 이전 직장의 사업체명, 업종, 주로 하던 일, 근로시간, 일자리에서의 지위, 일자리의 규모, 일자리를 그만 둔 이유, 그만둘 당시 월평균 임금
- 앞으로의 계획 : 현재 일자리 지속여부, 희망하는 일자리의 종류, 고용형태, 근무시간, 구직여부와 구직방법, 구직시 어려움과 구직기간
- 기타 : 직업만족도, 사업시작시 어려운 점과 사업을 택한 이유, 생활비 부담정도, 1997년 경제위기 이후 매출의 변화

다. 미취업자 관련자료

- 구직상태 : 지난주 구직여부, 지난 1개월간 구직여부, 지난주 취업가능성 여부
- 구직자의 경우 : 구직이유, 희망 일자리의 업종, 직종, 고용형태, 근무시간, 희망수입, 구직방법과 구직시 어려움, 구직기간
- 비경제활동인구의 경우 : 현재 근로가능성 여부, 구직이유, 일자리를 구하지 않는 이유, 일자리가 있어도 일하지 않는 이유, 희망 일자리의 업종, 직종, 고용형태, 근무시간, 희망수입
- 이전 직장 : 이전 직장의 사업체명, 업종, 주로 하던 일, 사업체의 종류와 규모, 종사상 지위와 근로시간, 근로계약 여부와 계약기간, 근로기간, 종사상 지위, 그만둘 당시 월평균 임금, 퇴직금 수급여부와 액수, 일자리를 그만둔 이유
- 기타 : 가구의 생계유지 방법

라. 개인 공통 자료

- 직업훈련 : 직업훈련 수료여부, 직업훈련의 종류, 직업훈련을 받은 장소, 직업훈련 교육기간과 시간, 직업훈련비용 부담자, 새로운 직업훈련 희망여부와 받고 싶은 직업훈련
- 정규교육 : 현재 정규학교 재학여부와 졸업년도, 전문대 이상 교육여부, 전문대 이상 학교명, 학과명, 재학시기, 전문대 이상 휴학이유와 휴학시기
- 군대복무 여부와 기간
- 아버지의 교육과 14세 무렵 직업 : 아버지의 학력, 14세 무렵 아버지의 종사상 지위와 산업, 직업

- 배경 질문 : 출생지, 14세 무렵 성장지, 생활만족도, 종교, 혼인 상태와 혼인시기, 자녀명수와 첫 번째 자녀 출산시기, 실업문제 해결을 위해 정부가 해야 할 일

2) 청년층 교육·고용패널조사

청년층 교육·고용패널조사는 한국직업능력개발원에서 ‘학교에서 노동시장으로의 이행’에 초점을 맞추어 이행의 배경, 과정, 결과를 파악하고자 전국의 중학교 3학년, 고등학교 3학년, 전문대 2학년, 대학 4학년에 재학 중인 재학생 5천명을 대상으로 면접타계식 방법으로 2002년부터 1차 시행 예정인 조사이다.

(1) 개요

- ① 주관기관 : 한국직업능력개발원(2002년 1차조사 실시예정)
- ② 조사목적 : ‘학교에서 노동시장으로의 이행’의 배경, 과정, 결과에 관한 자료를 수집하여 교육정책과 노동시장정책의 수립 및 평가에 활용
- ③ 조사방법 : 면접원이 조사대상자의 학교를 방문하여 질문하고 그 응답을 면접원이 기록하는 면접타계식 방법
- ④ 표본선정
 - 모집단 : 15-29세 연령에 속하는 중3, 고3, 전문대 2년, 대학 4년
 - 지 역 : 전국
 - 표본수 : 5,000명 내외
 - 표본추출방법 : 2단계 층화집락계통추출법
 - 1단계 : 학교추출 - 학생이 많은 학교 및 지역에 표본으로 추출될 확률을 많이 주는 확률비례추출법을 적용한다.

- 2단계 : 학급 및 학생추출 - 추출된 학교에서 학급을 선정하고, 선정된 학급에서 학생을 추출한다. 학생을 추출하는 방법은 계통추출법을 이용한다.

(2) 조사내용

① 기본방향

- 청년층의 학교에서 노동시장으로의 이행과정을 잘 파악할 수 있는 설문항목을 선정한다.
- 설문은 항상 현재시점의 관점에서 지난 1년간 변화상태를 물어보며, 단 1차년도 조사에서 과거 학교교육의 경험은 예외로 한다.
- 1차년도에서의 과대한 설문항목은 응답률의 저하를 초래할 수 있으므로 이 내용을 차기 조사로 분산시키는 방안을 마련한다.

② 학교에서 노동시장으로의 이행과정의 배경적 요인(Background)

- 사회인구학적 정보
- 부모의 사회경제적 지위
- 사회문화적 자본
- 가족구조
- 건강, 정신적 역할
- 학교조직, 학교재원과 교육과정
- 교육과 노동시장에 대한 포부
- 자기경력개발에 대한 계획
- 동료들의 영향(동아리활동, 종교활동)

- 사교육 정도 및 재정

③ 이행과정(Process)

- 학교를 옮기거나 휴학, 또는 중퇴를 한 시기 및 이유
- 사교육 및 직업훈련 또는 직업세계를 위해 준비한 교육기관 입학시기
- 노동시장 진입시기 및 요인
- 정규교육이후 최초 직업을 획득한 내용
- 직업의 변화(직업이동)
- 노동시장내 훈련프로그램의 참여
- 실업기간
- 비경제활동기간 동안 행한 실제적인 일

④ 이행과정의 결과(Outcome)

- 노동시장내 상태
- 직업안정성
- 고용의 질
- 노동이동 및 취업지속기간
- 임금 및 의중임금
- 직무만족도

3) 청년패널조사

청년패널조사는 중앙고용정보원에서 청소년의 경제활동상태와 학교에서 노동시장으로의 이행과정을 파악하고자 전국 1만가구에 거주하는 15세 이상 29세 이하의 가구원과 그 가구원이 거주하는 가구를 대상으로 면접타계식 방법으로 2001년 1차로 시행되었던 조사이며, 앞으로 해마다 1회 실

시될 예정이다.

(1) 개요

- ① 주관기관 : 중앙고용정보원(2001년 1차조사 실시)
- ② 조사목적 : 학교에서 노동시장으로의 이행과정을 분석하고, 청소년실업의 상황을 정확히 분석하여 인력수급정책(교육·훈련·고용안정)의 기초자료로 활용
- ③ 조사방법 : 면접원이 대상가구를 방문하여 질문하고 그 응답을 면접원이 기록하는 면접타계식 방법
- ④ 표본 : 전국 표본에서 추출된 중앙고용정보원 직업고용조사 대상 5만 가구 중 2차 추출된 10,000가구 가운데 만 15세 이상 29세 이하의 가구원과 그 가구원이 거주하는 가구
- ⑤ 실사기간 : 2001년 9월 24일 - 2001년 11월 16일(8주간)
- ⑥ 조사대상기간 : 가구 방문일에 해당하는 주를 기준으로 바로 전주(前週) 1주일간

(2) 조사내용

① 대상별 설문지 구성

- 가구 : 가구용 설문지
- 개인
 - 중고생용 설문지
 - 패널 대상자 중 현재 중·고등학교 주간에 재학 중인 자
 - 현재 중·고등학교 야간에 재학 중이면서 전일제(full-time)로 근무하지 않는 자

- 대학생 및 대학원생용 설문지
 - 패널 대상자 중 현재 대학교 주간에 재학 중인 자
 - 현재 대학교 야간에 재학 중이면서 전일제로 근무하지 않는 자
 - 현재 대학원에 재학 중이면서 전일제로 근무하지 않는 자
- 취업자용 설문지
 - 현재 중·고등학교 야간에 재학 중이면서 전일제로 근무하는 자
 - 현재 대학교 야간에 재학 중이면서 전일제로 근무하는 자
 - 현재 대학원에 재학 중이면서 전일제로 근무하는 자
 - 학생이 아닌 모든 대상자 중에서 직장(일거리)를 가지고 있는 자(18시간 이상 무급가족 종사자 포함)
- 미취업자용 설문지
 - 학생이 아닌 모든 패널 대상자 중에서 직장(일거리)를 가지고 있지 않은 자(18시간 미만 무급가족종사자 포함)

② 가구용 설문지

- 인적사항 : 가구원 성명, 가구주와의 관계, 성별, 생년월일, 교육 정도
- 청년패널 대상자 설문유형 구분관련 항목 : 중·고교생 및 대학생 설문대상자, 대학원생 설문대상자, 학생이 아닌 설문대상자 (취업자 및 미취업자)
- 가구 주거상태 및 소득관련 항목 : 주거형태, 주택의 종류, 주거 면적, 소득상태(근로소득, 금융소득, 부동산소득, 기타 소득)

③ 중·고등학생용 설문지

- 학교 현황 및 학교생활관련 항목 : 학교소재지, 학교계열 및 선택이유, 입학연월, 학교성적
- 아르바이트 관련 항목 : 아르바이트 경험유무, 아르바이트 경험

횟수, 종류, 기간, 아르바이트한 시간, 시급/주급 평균 급여

- 직업관 및 앞으로의 진로관련 항목 : 희망직업, 직업선택기준, 학교졸업 후 진로, 진로선택이유 및 희망 전공 계열
- 취업준비관련 항목 : 취업준비 유무, 취업준비를 시작한 시기, 취업을 위한 노력, 구직정보원
- 직업교육훈련 및 자격증관련 항목 : 직업교육훈련 경험유무, 훈련 횟수, 훈련명, 훈련기간, 훈련분야, 훈련지원, 희망직업훈련 유무 및 분야, 자격증 유무 및 종류, 취득시기
- 개인신상 및 부모님 관련 항목 : 종교, 만14세(중2) 무렵 거주지 및 부모님과 동거여부, 부모님의 최종학력, 만14세(중2) 무렵 부모님의 직업

④ 대학생 및 대학원생 설문지

- 이전학교관련 항목 : 중학교(졸업여부 및 졸업연월), 고등학교(입학여부 및 입학연월, 학교소재지, 학교계열, 졸업여부 및 졸업연월), 아르바이트(경험유무, 종류, 기간, 주당근무시간, 평균 급여)
- 학교 현황 및 학교생활관련 항목 : 대학(원) 입학연월 및 총 등록학기, 학교명, 학교소재지, 학교유형, 전공계열 및 선택이유, 학비 부담자, 휴학경험 및 횟수, 기간, 이유
- 아르바이트 관련 항목 : 아르바이트 경험유무, 아르바이트 경험 횟수, 종류, 기간, 아르바이트한 시간, 월평균 급여
- 첫 직장관련 항목 : 과거취업여부, 주된 사업내용 및 생산품, 주로 하는 일, 근무기간, 종사상 지위, 직장의 조직형태, 종사자 수, 교육과 직업의 직무내용 및 수준의 비교, 주당 근무시간, 월 평균 급여, 구직정보원, 직업선택기준, 첫직장을 얻기까지 어려웠던 점

- 직업관 및 앞으로의 진로관련 항목 : 희망직업, 직업선택기준, 학교졸업 후 진로, 진로선택이유
- 구직활동 및 취업준비관련 항목 : 취업준비 유무, 취업준비를 시작한 시기, 취업을 위한 노력, 구직정보원, 직업선택과정에서 어려운 점
- 직업교육훈련 및 자격증관련 항목 : 직업교육훈련 경험유무, 훈련 횟수, 훈련명, 훈련기간, 훈련분야, 훈련지원, 훈련기관, 훈련의 목적, 훈련비용부담, 희망직업훈련 유무 및 분야, 자격증 유무 및 종류, 취득시기
- 개인신상 및 부모님 관련 항목 : 종교, 만14세(중2) 무렵 거주지 및 부모님과 동거여부, 부모님의 최종학력, 만14세(중2) 무렵 부모님의 직업
- 병역의무 관련 항목 : 군복무 여부, 군복무 기간, 제대 종류, 군대에서 주로 한 일, 직업교육훈련 경험 유무 및 훈련분야

⑤ 취업자 설문지

- 이전학교관련 항목 : 중학교(졸업여부 및 졸업연월), 고등학교(입학여부 및 입학연월, 학교소재지, 학교계열, 졸업여부 및 졸업연월), 대학교(입학여부 및 입학연월, 학교명, 학교소재지, 전공계열, 학교유형, 졸업여부 및 졸업연월), 대학원(입학여부 및 입학연월, 학교명, 학교소재지, 대학원 유형, 학위과정, 전공계열, 졸업여부 및 졸업연월), 아르바이트(경험유무, 횟수, 종류, 기간, 주당 근무시간, 평균급여)
- 학교재학상태 관련 항목 : 현재 학교(중·고등학교, 대학교 및 대학원) 재학여부 및 학교 종류, 학교명, 학교소재지, 입학연월, 학교 유형
- 첫 직장관련 항목 : 주된 사업내용 및 생산품, 주로 하는 일, 근

무기간, 종사상 지위, 직장의 조직형태, 종사자 수, 교육과 직업의 직무내용 및 수준의 비교, 주당 근무시간, 월평균 급여, 구직정보원, 직업선택기준, 첫 직장을 얻기까지 어려웠던 점, 그만둔 이유

- 현 직장관련 항목 : 현 직장의 주된 사업내용 및 생산품, 주로 하는 일, 근무기간, 종사상 지위, 직장의 조직형태, 종사자 수, 현 직장에 대한 만족도, 교육수준, 교육과 직업의 직무내용 및 수준의 비교, 주당 근무시간, 월평균 급여, 구직정보원, 직업선택기준, 현 직장을 얻기까지 어려웠던 점
- 직업관 및 앞으로의 진로관련 항목 : 희망직업, 직업선택기준, 앞으로의 계획 및 선택이유
- 직업교육훈련 및 자격증관련 항목 : 직업교육훈련 경험유무, 훈련 횟수, 훈련명, 훈련기간, 훈련분야, 훈련지원, 훈련방법, 훈련기관, 훈련의 목적, 훈련비용부담, 희망직업훈련 유무 및 분야, 자격증 유무 및 종류, 취득시기
- 개인신상 및 부모님 관련 항목 : 종교, 만14세(중2) 무렵 거주지 및 부모님과의 동거여부, 부모님의 최종학력, 만14세(중2) 무렵 부모님의 직업
- 병역의무 관련 항목 : 군복무 여부, 군복무 기간, 제대 종류, 군대에서 주로 한 일, 직업교육훈련 경험 유무 및 훈련분야

⑥ 미취업자 설문지

- 이전학교관련 항목 : 중학교(졸업여부 및 졸업연월), 고등학교(입학여부 및 입학연월, 학교소재지, 학교계열, 졸업여부 및 졸업 연월), 대학교(입학여부 및 입학연월, 학교명, 학교소재지, 전공계열, 학교유형, 졸업여부 및 졸업연월), 대학원(입학여부 및 입학연월, 학교명, 학교소재지, 대학원 유형, 학위과정, 전공계열,

졸업여부 및 졸업연월), 아르바이트(경험유무, 횟수, 종류, 기간, 주당 근무시간, 평균급여)

- 첫 직장관련 항목 : 주된 사업내용 및 생산품, 주로 하는 일, 근무기간, 종사상 지위, 직장의 조직형태, 종사자 수, 교육과 직업의 직무내용 및 수준의 비교, 주당 근무시간, 월평균 급여, 구직정보원, 직업선택기준, 첫 직장을 얻기까지 어려웠던 점, 그만둔 이유
- 현재 경제활동상황 관련 항목 : 지난 일주일간의 구직활동 유무, 지난 1개월간의 구직활동 유무, 일할 의사
- 구직활동에 관한 항목 : 구직활동기간, 재취업을 위한 노력, 구직정보원, 재취업을 위한 구직과정에서 어려운 점
- 직업관 및 앞으로의 진로관련 항목 : 희망 직업, 희망 임금, 직업선택기준, 앞으로의 계획
- 직업교육훈련 및 자격증관련 항목 : 직업교육훈련 경험유무, 훈련 횟수, 훈련명, 훈련기간, 훈련분야, 훈련지원, 훈련기관, 훈련의 목적, 훈련비용부담, 희망직업훈련 유무 및 분야, 자격증 유무 및 종류, 취득시기
- 개인신상 및 부모님 관련 항목 : 종교, 만14세(중2) 무렵 거주지 및 부모님과의 동거여부, 부모님의 최종학력, 만14세(중2) 무렵 부모님의 직업
- 병역의무 관련 항목 : 군복무 여부, 군복무 기간, 제대 종류, 군대에서 주로 한 일, 직업교육훈련 경험 유무 및 훈련분야

공 백

II. 패널조사의 내용

1. 조사영역
2. 영역별 조사내용

공 백

II. 패널조사의 내용

본 조사는 1986년에서 1992년 사이에 태어난 한국 청소년 세대를 대표하는 표본을 대상으로 향후 5년동안 이들의 성장과 경험, 행동과 생각을 지속적으로 관찰하기 위해 기획되었다.

1차 연도 조사시작 시점인 2002년 기준 초등학교 5년에서 고등학교 2년에 이르는 7개 학년층으로 구성된 동일패널에 대해서 5년간 매년 반복하여 이들이 10대 초반에서 20대 초반에 이르는 기간동안의 성장과 적응, 진로와 학습 및 활동에 있어서의 변화양상을 체계적이고 인과적으로 파악하게 된다.

1. 조사영역

10대 초반에서 20대 초반에 이르는 청소년기의 변화와 성인기로의 이행 과정을 파악하기 위해 본 조사의 조사주제를 크게 성장과 적응, 진로와 학습, 활동과 수련의 세가지 영역으로 구성하며 가정환경 등 배경과 신상에 관한 정보를 포함한다. 아래에 제시된 조사의 하위영역들은 조사자의 특성과 조사의 연차를 고려하여 선별적으로 다루어진다. 성장과 적응의 하위영역은 인지적 성장과 성취, 신체적 발달과 건강, 심리적 발달과 정체감, 사회규범의식, 성관련 행위, 학교적응과 중도탈락, 약물남용과 일탈, 처벌로 구성된다. 진로와 학습의 하위영역은 진로의식 및 직업관, 진로결정, 훈련 및 자격증, 학교수업, 학습으로 구성된다. 활동과 수련의 하위영역은 교내활동, 교외 사회참여 및 봉사활동, 여가활동, 아르바이트 활동, 소비활동, 미디어 관련활동으로 구성된다. 배경과 환경에 관련된 하위영역은 가정환경, 학교환경, 인접 사회환경, 친구관계, 사회적 지지, 기타 신상

정보로 구성된다. 각 영역별 하위영역은 다음의 표와 같이 정리될 수 있다.

<표 II-1> 조사영역별 하위영역

조사영역	하위영역
성장과 적응	인지적 성장과 성취
	신체적 발달과 건강
	심리적 발달과 정체감
	사회규범의식
	성관련 행위
	학교적응과 중도탈락
	약물남용과 일탈, 처벌
진로와 학습	진로의식 및 직업관
	진로결정
	훈련 및 자격증
	학교수업
	학습
활동과 수련	교내활동
	교외 사회참여 및 봉사활동
	여가활동
	아르바이트 활동
	소비활동
	미디어 관련활동
배경과 환경	가정환경
	학교환경·인접 사회환경
	친구관계
	사회적 지지
	기타 신상정보

2. 영역별 조사내용

1) 성장과 적응

성장에 관한 관심은 인지적 성장을 비롯하여 신체적 발달, 심리적 성장, 사회규범의식의 발달을 포함한다. 이외에도 성의식의 발달과 성관련 행위 양식을 조사한다.

성장의 다양한 측면에 관한 정보는 청소년 하위집단별 분석과 함께 진로, 본인의 특성, 학교, 교사, 가족(부모) 특성과의 관련성을 파악할 수 있으며, 나아가 시계열 분석을 통하여 성취와 성장에 이르는 인과적 과정을 파악할 수 있다.

사회적 적응은 학교생활에 대한 적응과 관련된 항목을 주로 다루며 학교중퇴의사, 중퇴이유 등 학교로부터의 이탈상태를 조사한다. 또한 담배와 술을 비롯한 약물남용양태와 함께 각종 일탈행위 경험에 대한 정보도 수집한다. 특히 학교적응과 중퇴에 대한 패널자료는 중퇴의 촉진요인과 억제요인을 발견함으로써 중퇴현상을 정확히 이해하고 중퇴 이후의 상태를 파악하는데 기여할 것으로 판단된다.

‘성장과 적응’의 영역에서 다루어질 조사항목은 다음과 같다.

(1) 인지적 성장과 성취

- 전반적 학업성취도 및 학교성적
- 주요 과목별 성취정도
- 적성 및 지능

(2) 신체적 발달과 건강

- 주관적인 건강상태

- 키와 몸무게
- 신체와 외모에 대한 생각
- 사춘기적 징후여부 및 징후발생 연령
- 건강을 위한 행위 실행
- 특정 건강문제(질병) 경험

(3) 심리적 발달과 정체감

- 자아정체감 · 자아통제감
- 스트레스경험 및 불안요인
- 정신건강

(4) 사회규범의식

- 사회현실에 대한 만족도
- 민족 · 국가에 대한 정체감
- 사회규범에 대한 태도

(5) 성관련 행위

- 성에 대한 관심도
- 성지식의 정보원
- 성욕구 해소 및 성관련 행위경험

(6) 학교적응과 중도탈락

- 일반적인 학교생활 만족도 · 항목별 학교생활 만족도
- 학교결석일수 및 주 결석사유
- 학교 중퇴의도 및 중퇴이유
- 중퇴이후 계획

(7) 약물남용과 일탈, 처벌

- 흡연, 음주를 비롯한 약물남용여부
- 약물남용 빈도와 계기
- 약물남용 중단의도 및 중단시도 경험
- 기타 일탈행위 경험여부
- 징계 및 처벌의 여부와 정도

2) 진로와 학습

진로와 관련된 주제로는 진로에 대한 의식이 어떻게 형성되는가에 관련된 진로의식의 발달과 직업관, 그리고 진로결정의 구체적인 활동들과 관련된 정보를 수집한다.

진로관련 자료를 통하여 본인, 부모, 교사 등의 역할이 진로결정에 어떠한 영향을 미치는가를 발견하고 요인들의 상대적 중요도를 평가할 수 있다. 나아가 처음 선택한 진로에서 얼마나 많은 변화가 발생하는지, 하나의 진로에서 다른 진로로 진로선택의 변화가 가능한지, 그리고 진로선택이 학교생활, 교우관계, 사회생활에 어떠한 영향을 미치는가의 질문들에 답변을 제공한다.

학습영역에서는 학교에서의 정규학습과정을 비롯하여, 향후 진로에 대비한 다양한 훈련과정의 경험과 평가들을 조사한다. 다양한 학습의 질과 효율성, 직업과 진로와의 연계성에 대한 자료를 통하여 학교에서 일로의 이행과정의 특성을 파악하며, 청소년 인력개발을 위한 교육환경의 질과 그 변화를 평가하는 것이 가능하다.

나아가 이같은 자료는 다양한 교육자원과 교육과정이 모든 학생에게 공평하게 분배되고 있는지의 '공평성'을 판단하는 정보로서 의의를 지닌다. 진로의 선택, 그리고 이와 관련된 교육과 훈련프로그램 등 자원의 활용수준은 미래의 결과에 영향을 줄 것으로 판단되기 때문이다. 만일 청소년

내부에 교육환경이나 교과과정에 대한 접근이나 선택이 제한적인 집단이 발견된다면 교육자원의 공평성과 관련된 의문점을 제기할 수 있다.

‘진로와 학습’의 영역에서 다루어질 조사항목은 다음과 같다.

(1) 진로의식 및 직업관

- 진로의식
- 미래에 대한 기대
- 직업관
- 희망진로 · 직업
- 희망직업 취득가능성
- 부모가 기대하는 직업

(2) 진로결정

- 진로선택의 유무 및 선택시기
- 진로선택시 고려사항 및 이유
- 진로선택에 영향을 준 정보 및 사람

(3) 훈련 및 자격증

- 진로나 직업대비 훈련과 교육참가 여부
- 참가 계기
- 훈련과 프로그램의 효율성 평가
- 획득한 자격증의 종류

(4) 학교수업

- 학교수업에 대한 관심
- 수업여건과 수업의 질에 대한 평가
- 진로선택이나 목표달성에 필요한 정보의 제공정도

(5) 학습

- 일일 평균 학습시간 및 방과후 학습활동 시간
- 학습환경
- 학교교육 이외의 사교육 경험
- 학교교육·사교육의 효율성 평가

3) 활동과 수련

여기에서는 학습과 직업관련 활동을 제외한 가정, 학교, 사회에서의 전반적 활동을 조사한다. 교내외 단체활동, 수련활동, 봉사활동을 비롯하여 여가, 아르바이트, 소비와 미디어 관련 활동을 포함한다.

활동경험에 관한 자료는 청소년 하위집단별로 활동의 다양성에 관한 정보를 제공함은 물론 활동의 시기적 변화양상을 밝혀준다. 또한 본인의 환경적 요인, 성장상태 등과의 상관성을 분석함으로써 활동의 의의와 효과를 평가할 수 있다.

‘활동과 수련’의 영역에서 다루어질 조사항목은 다음과 같다.

(1) 교내활동

- 교내 단체·동아리활동의 참여도와 활동유형
- 교내 수련활동의 참여도 및 활동유형
- 활동의 효과

(2) 교외 사회참여 및 봉사활동

- 사회참여의식
- 참여도와 활동유형
- 참여시작 시기와 계기
- 참여의 지속성과 효율성

(3) 여가활동

- 여가활동 시간
- 주 여가활동 내용 및 유형
- 여가활동 동반자

(4) 아르바이트 활동

- 아르바이트에 대한 태도
- 아르바이트 경험·업종
- 아르바이트하는 이유
- 구직방법
- 아르바이트 근로조건
- 아르바이트경험의 효과

(5) 소비활동

- 용돈의 규모와 출처
- 소비행태와 만족도
- 주요 사용처 및 구입품

(6) 미디어 관련활동

- 미디어별 수용도
- 미디어 참여양식

4) 배경 및 환경

가족환경을 중심으로 청소년에 인접한 사회환경의 특성을 파악한다. 여기에는 가족구성, 가족배경 및 가구환경에 관한 정보를 비롯하여 가정의

지원, 가족간 상호작용 정도와 가족관계의 질이 포함되어 있다.

가족배경과 환경 그리고 가정의 교육지원에 대한 자료는 자녀의 학습성취, 성장과 적응, 그리고 직업과 진로에 있어서 부모의 역할을 보다 명확히 설명하는데 기여할 것이다.

학교·사회환경의 특성으로는 환경의 안정성, 교사와의 상호작용을 조사하며 이외에도 친구관계와 사회적 지지에 관한 자료를 수집한다.

(1) 가정환경

- 가족구성(부모와의 동거여부, 친부모여부, 동거 가족원, 형제의 수)
- 가족배경(부모의 학력, 직업, 고용상태, 경제적 상태)
- 가구환경의 특성(거주지역특성[규모별], 생활공간 특성)
- 부모의 자녀에 대한 관여·지원수준
- 부모와의 대화빈도 및 대화의 질

(2) 학교환경·인접 사회환경

- 학교환경·인접 사회환경의 안정성
- 교사와의 관계·상호작용

(3) 친구관계

- 친구존재 여부 및 수
- 친구관계 만족도

(4) 사회적 지지

- 고민을 상의하는 사람
- 존경하는 사람

(5) 기타 신상정보

공 백

Ⅲ. 조사설계

Ⅲ

1. 종단적 조사설계의 이론적 검토
2. 조사설계

공 백

III. 조사설계

본 장에서는 패널조사의 조사설계(research design)를 다루었다. 먼저, 종단적 조사를 설계하는데 있어서 이론적으로 검토해야할 사항들과 종단적 조사의 다양한 설계들을 살펴보았다. 이러한 연구를 토대로 하여 청소년패널조사의 조사설계를 제시하였다.

1. 종단적 조사설계의 이론적 검토

1) 종단적 조사설계유형을 결정함에 있어서 중요한 고려사항

종단적 조사설계유형을 결정하는데 있어서 중요하게 고려해야할 사항들은 동일한 표본의 여부, 조사의 시점, 조사대상집단의 규모, 조사시점사이의 기간, 조사의 횟수, 의도된 개입의 여부가 있다.

① 시간의 경과에 따라 같은 표본들이 추적되는가?

- 트렌드 조사(trend study, repeated cross-sectional study): 다른 표본
- 패널조사(panel study): 같은 표본

② 한 번의 시점에 데이터가 수집되는가?

- 전망적 설계(prospective design): 적어도 두 번 이상의 서로 다른 시점에서 수집
- 회고적 설계(retrospective design) 현재와 회상된 과거를 한 번의 시점에서 수집

③ 조사대상집단의 규모(소규모 통제집단, 전국조사 등)

④ 조사시점 사이의 기간(time scale)

- ⑤ 조사횟수(number of time points)
- ⑥ 조사대상집단에 대한 의도된 개입여부

2) 종단적 조사설계의 목적

종단적 조사설계를 사용하는 목적은 다음과 같다. 첫째, 변화 또는 안정의 유형을 설명하고, 변화의 방향을 알려준다. 둘째, 사건발생의 시간적 순서를 알려줌으로써 인과관계 파악이 가능하다. 셋째, 사람이 연령이 증가하고 성장함에 따라 취하는 태도와 의식의 변화를 확인할 수 있다(발달 효과, 혹은 연령효과). 다음의 표에서 이러한 효과는 잘 나타나고 있다.

<표 III-1> 종단적 조사에서의 발달(연령)효과

코호트	1980년 조사		1990년 조사		2000년 조사	
	연령	보수성	연령	보수성	연령	보수성
1920-1929년생	51-60	50	61-70	60	71-80	70
1930-1939년생	41-50	40	51-60	50	61-70	60
1940-1949년생	31-40	30	41-50	40	51-60	50
1950-1959년생	21-30	20	31-40	30	41-50	40
1960-1969년생	11-20	10	21-30	20	31-40	30

넷째, 연령의 증가와는 상관없이 특정의 역사적 시기를 경험한 사람들이 갖고 있는 태도와 의식의 상태를 확인할 수 있다(시대효과, 혹은 역사효과). 다음의 표에서 이러한 효과는 잘 나타나고 있다.

<표 III-2> 종단적 조사에서의 시대(역사)효과

코호트	1980년 조사		1990년 조사		2000년 조사	
	연령	보수성	연령	보수성	연령	보수성
1920-1929년생	51-60	50	61-70	50	71-80	50
1930-1939년생	41-50	40	51-60	40	61-70	40
1940-1949년생	31-40	30	41-50	30	51-60	30
1950-1959년생	21-30	20	31-40	20	41-50	20
1960-1969년생	11-20	10	21-30	10	31-40	10

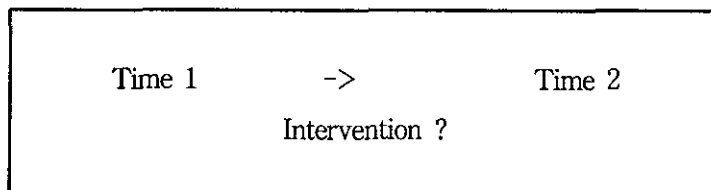
다섯째, 생애경력(career) 분석, 즉 한 사람의 생애속에서 발생하는 여러 가지 사건들의 정확한 순서를 알려준다. 예를 들면, 직업이동, 결혼, 출산, 이혼, 약물사용 등의 사건들이 어떠한 순서대로, 어떠한 삶의 시점에서 발생하는 지를 알려준다.

3) 종단적 설계의 유형들

여기서는 전망적 패널설계(prospective panel design)유형에 속하는 설계들만을 다루도록 하며, 회고적 패널설계(retrospective panel design)유형은 제외하도록 한다.

(1) 단순 전망적 패널설계(simple prospective panel design)

<그림 III-1> 단순 전망적 패널설계

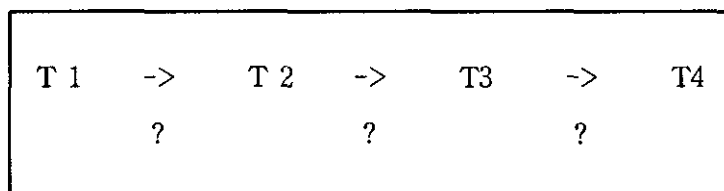


단순 전망적 패널설계는 같은 표본을 두 시기동안에 조사를 하여 자료를 수집하는 방법이다. 두 시기동안에 개입을 할 수도 있고, 자연스럽게 발생하는 현상을 관찰할 수도 있다.

이 설계는 실험집단과 통제집단을 구분하여 개입의 효과를 검증하는 고전적 실험설계와 매우 유사하지만, 무작위적으로 선정된 통제집단을 갖지 못한다는 점에서 다르다. 이러한 점은 두 시기동안의 변화가 개입에 의한 것인지, 아니면 시간의 흐름이나 어떤 다른 영향에 의한 것인지를 명확히 알 수 없다는 한계를 낳는다. 실험집단과 비교될 수 있는 통제집단을 갖고 있지 못하다는 약점은 표본의 크기와 다양성을 증대시킴으로써 어느 정도 감소시킬 수 있다.

(2) 중다 전망적 패널설계(multiple point prospective panel design)

<그림 III-2> 중다 전망적 패널설계

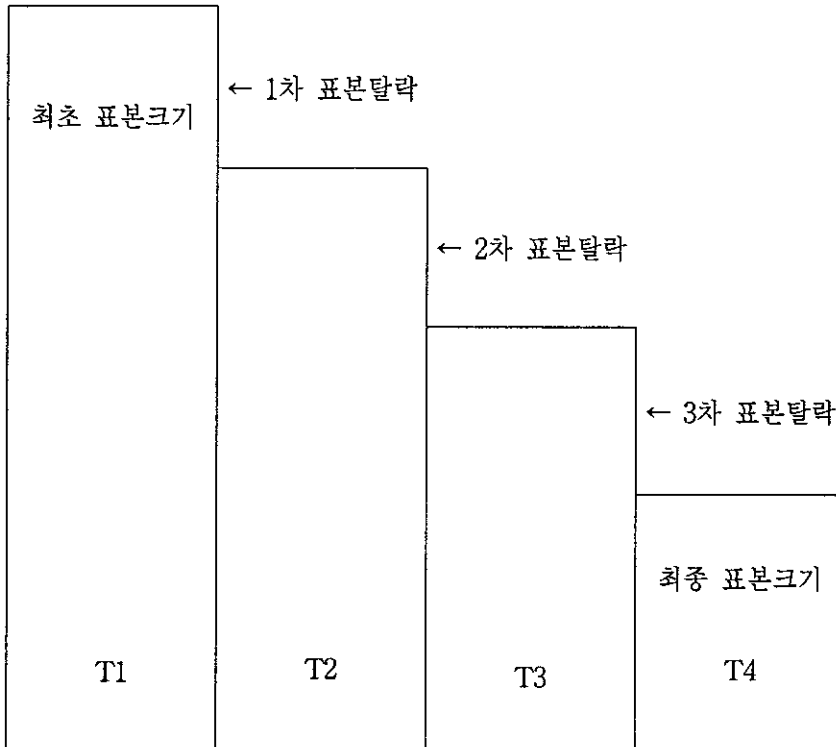


중다 전망적 패널설계는 자료를 수집하는 조사시기가 세 번 이상인 경우로서, 분석단계에서 비교집단을 구축할 수 있도록 하기 위하여 최초의 집단이 다양하게 구성되도록 하는 것이 바람직하다.

이 설계를 통해 장·단기 효과를 파악할 수 있고, 변화가 발생하는 시기를 추적할 수 있으며(예를 들어 직업경력 분석에서), 어떤 변화의 모양과 그 변화에 선행하는 요인들을 밝혀낼 수 있다.

(3) 표본대체가 없는 단일패널설계(single panel design without replacement)

<그림 III-3> 표본대체가 없는 단일패널설계

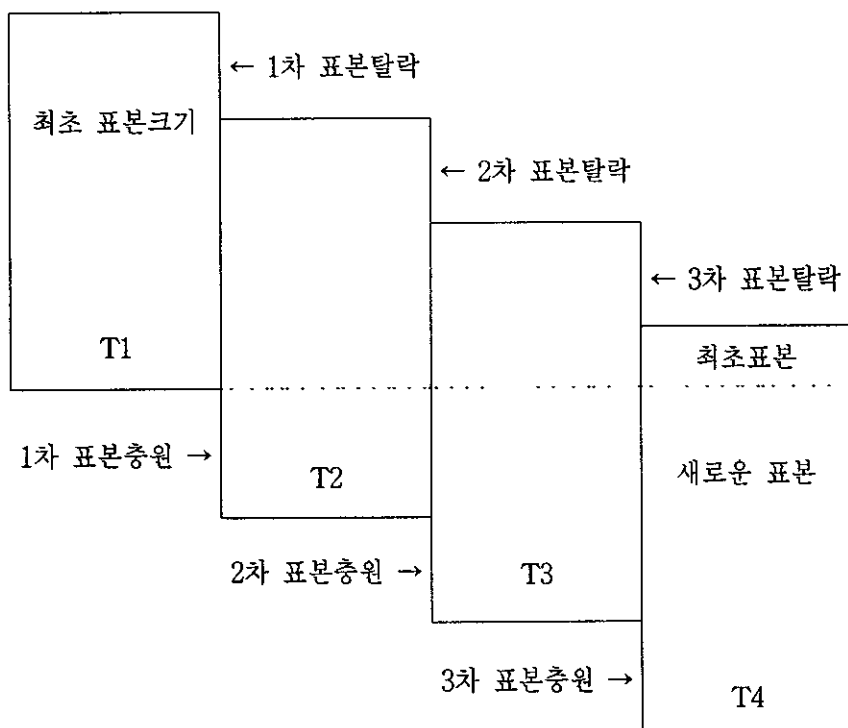


표본대체가 없는 단일패널설계는 표본탈락이 발생할 시에 표본을 대체하지 않는 설계이다. 이 설계에서는 조사시기가 많을수록, 조사의 기간이 길수록 표본탈락의 문제가 더욱 심각해질 수 있다.

이 설계에는 두가지 중요한 문제가 있다. 첫번째 문제는 여러번 조사를 시행하는 조사에서 표본의 누적적인 탈락은 최종적으로 아주 작은 표본만을 남게 한다는 점이다. 두 번째 문제는 최종적인 표본이 대표성을 갖기가 어렵고, 따라서 외적 타당도의 문제를 발생시킬 수 있다는 점이다.

(4) 표본대체가 있는 단일패널설계(single panel design with replacement)

<그림 III-4> 표본대체가 있는 단일패널설계



표본대체가 있는 단일패널설계에서는 표본탈락의 문제를 해결하기 위하여 유사한 표본을 충원함으로써 표본의 크기와 대표성을 유지한다. 시간이 흐르면서, 표본탈락의 수준에 따라서 패널은 최초에 선택되어진 사람들과는 다른 사람들로 점차 구성되어진다.

패널이 최초의 대표성을 그대로 유지하느냐, 아니냐는 표본대체의 방법에 달려있다. 사람들이 무작위적으로 탈락하지 않는다면, 가능하면 충원은 탈락한 표본탈락자와 일치되어야만 한다. 이것은 동일한 연령, 성, 인종, 계급에 대한 대체를 통해 포괄적인 수준에서 이루어질 수 있다.

(5) 순환패널설계(rotating panel design)

<그림 III-5> 순환패널설계

	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13
Panel 1	◎	◎	◎										
Panel 2		◎	◎	◎									
Panel 3			◎	◎	◎								
Panel 4				◎	◎	◎							
Panel 5					◎	◎	◎						
Panel 6						◎	◎	◎					
Panel 7							◎	◎	◎				
Panel 8								◎	◎	◎			
Panel 9									◎	◎	◎		
Panel 10										◎	◎	◎	
Panel 11											◎	◎	◎

순환패널설계는 표본탈락의 문제를 해결하기 위한 보다 체계적이고 무작위적인 방법을 제공한다. 이 설계는 빈번하게 측정이 요구되는 조사에 광범위하게 사용된다. 노동력조사가 여기에 해당된다. 노동력조사에서의 패널데이터는 연구자로 하여금 짧은 기간(예를 들면 월별)동안 개인의 고용형태 변화를 볼 수 있도록 해준다. 순환패널설계는 또한 표본탈락의 문제를 최소화한다.

순환패널설계에서는 일련의 여러 패널들이 구성된다. 각각의 패널은 서로 다른 시기에 시작되지만, 최소한 다른 패널들중의 일부와 일시적으로 겹친다.

예를 들어 한 개의 패널이 6개월동안 매월 조사된다면, 첫 번째 패널이 시작된 이후, 두번째 패널이 한 달 후에 시작되며, 역시 6개월 동안 조사된다. 각각의 패널은 6개월동안의 제한된 기간동안만 유지되므로 조사대상자들의 피로를 덜어준다. 그러나 그 조사는 무한적으로 확대될 수 있다. 아주 오랜 기간동안 조사를 유지함으로써 비록 서로 다른 표본들이기는 하지만 시간의 흐름에 따른 집단적인 변화를 연구할 수 있다.

(6) 단일 코호트설계(single cohort design)

<표 III-3> 단일 코호트설계

코호트	1980년 조사		1990년 조사		2000년 조사	
	연령	보수성	연령	보수성	연령	보수성
1920-1929년생	51-60	50	61-70	60	71-80	70

단일 코호트설계에서는 두개 이상의 시점에서 비슷한 연령대의 집단을 측정한다. 코호트는 특정한 해에 태어난 사람들로 구성될 수도 있고, 2001년에 첫 아기를 낳은 사람들로 구성될 수도 있다.

단일 코호트설계의 문제점은 집단내에서의 시간의 흐름에 따른 변화가 나이가 많아졌기 때문인지(발달효과), 아니면 그 시기에 모두가 변화하였기 때문인지(시대효과)를 구분할 수가 없다는 점이다.

(7) 중다 코호트설계(multiple cohort design)

<표 III-4> 중다 코호트설계

코호트	1980년 조사		1990년 조사		2000년 조사	
	연령	보수성	연령	보수성	연령	보수성
1920-1929년생	51-60	50	61-70	60	71-80	70
1930-1939년생	41-50	40	51-60	50	61-70	60
1940-1949년생	31-40	30	41-50	40	51-60	50
1950-1959년생	21-30	20	31-40	30	41-50	40
1960-1969년생	11-20	10	21-30	20	31-40	30

중다 코호트설계의 가장 큰 특징은 코호트가 여러개라는 점이다. 이러한 점은 코호트들간의 비교를 가능하게 해주며, 따라서 발달효과와 시대효과를 구분할 수 있도록 도와준다.

그렇다고해서 반드시 조사의 초기부터 코호트들을 분리하여 구성할 필요는 없다. 표본이 충분히 다양한 연령집단들로 구성되는 한, 코호트들은 자료분석단계에서 후속적으로 구성될 수도 있다.

(8) 연속 코호트설계(cohort sequential design)

<그림 III-6> 연속 코호트설계

2000년 연령	2000	2005	2010	2015	2020	2025
25						50
30					50	55
35				50	55	60
40			50	55	60	65
45		50	55	60	65	70
50	50	55	60	65	70	
55	55	60	65	70		
60	60	65	70			
65	65	70				
70	70					

연속 코호트설계는 중다 코호트를 사용하면서 시간의 흐름에 따라서 패널을 대체하는 것이다. 패널설계의 약점중의 하나는 만약 패널이 전체가 늙을 때까지 지속된다면, 그 패널은 보다 젊은 사람을 포함할 수 없을 것이라는 점이다. 결과적으로 패널이 늙어가는 한, 동시대의 청년에 관해서는 아무 것도 얻을 수 없다.

연속 코호트설계의 특징적인 측면은 시간의 흐름에 따라 코호트들을 조사에서 탈락시킨다는 것이다. 이것은 순환패널설계와 유사한 방식인데, 대체되는 것이 전체패널이 아니라 코호트라는 점에서 다르다. 조사에서 가장 나이가 많은 코호트가 탈락할 경우, 그 코호트들은 새롭고 젊은 코호트에 의해 대체되어진다.

2. 조사설계

청소년패널조사는 청소년기동안 청소년의 성장과 적응, 진로과 학습, 활동과 수련의 유형과 변화를 파악하기 위하여 전국 초등학교 5·6학년, 중학교 1·2·3학년, 고등학교 1·2학년에 재학중인 재학생 5,400명을 대상으로 면접타계식 방법을 사용하여 2002년부터 2006년까지 연 1회 조사를 실시하는 것으로 설계되었다. 세부적인 내용은 아래와 같다.

1) 개요

- 모 집 단 : 전국 초등학교 5, 6학년, 중학교 1, 2, 3학년, 일반계 고교 1, 2 학년, 실업계 고교 1, 2학년
- 표 본 수 : 각 학년별 600명, 총 5,400명
- 조사기간 : 2002년 - 2006년동안 연 1회 조사 실시
- 조사방법 : 학교를 방문하여 질문하고 응답을 면접원이 면접지에 기

록하는 면접타계식 방법

2) 연도별 조사대상 및 패널구성

<그림 III-7> 연도별 조사대상 및 패널구성

	초5	초6	중1	중2	중3	고1	고2	고3	+1	+2	+3
2002년 (1년차)	p1 (1)	p2 (1)	p3 (1)	p4 (1)	p5 (1)	p6 (1)	p7 (1)				
2003년 (2년차)		p1 (2)	p2 (2)	p3 (2)	p4 (2)	p5 (2)	p6 (2)	p7 (2)			
2004년 (3년차)			p1 (3)	p2 (3)	p3 (3)	p4 (3)	p5 (3)	p6 (3)	p7 (3)		
2005년 (4년차)				p1 (4)	p2 (4)	p3 (4)	p4 (4)	p5 (4)	p6 (4)	p7 (4)	
2006년 (5년차)					p1 (5)	p2 (5)	p3 (5)	p4 (5)	p5 (5)	p6 (5)	p7 (5)

위와 같은 조사설계는 동시에 세가지의 분석이 가능하다는 장점이 있다. 첫째, 동일한 개인이나 집단(학년별, 교급별)의 5년간의 변화를 파악할 수 있고(대각선 분석), 둘째 각 연도별 조사의 횡단자료를 이용하여 연령의 증가에 따른 시계열적 분석이 가능하며(횡단 분석), 셋째 특정 연령이나 학년집단, 또는 특정 교급집단의 성격의 변화를 매년 파악할 수 있다는(종단 분석) 점이다.

본 설계의 단점으로는 탈락된 표본을 새롭게 충원하여 대체하지 않기 때문에, 표본이탈이 예상보다 많을 경우 최종표본의 대표성에서 문제가 발생할 수 있다는 점이다.

조사시작후에 학교를 그만두는 중퇴생들은 별도의 중퇴자 패널을 구축하여 중퇴의 원인, 중퇴이후의 생활과 경험에 관한 내용으로 조사한다.

3차년도 조사부터 5차년도 조사까지는 고등학교를 졸업하고 노동시장에 진입하는 집단이 해마다 계속해서 발생할 것이므로, 이때부터 표본이탈의

가능성이 커질 것으로 예상된다. 따라서 이들에 대한 표본관리와 유지에 더욱 관심을 기울여야 할 것으로 보인다.

3) 조사방법

기본적으로는 학교를 방문하여 일대일로 질문하고 응답을 면접원이 면접지에 기록하는 면접타계식 방법을 사용한다. 특히 1차년도 조사의 경우에는 가족, 학교성적, 교내활동에 관한 정보는 학교의 협조를 얻어 학생생활기록부와 교사면담을 통해서 취득하도록 한다.

4) 표본설계

청소년패널조사의 표집방법은 다단계 층화집락표집법(multi-stage stratified cluster sampling)을 사용한다. 교급과 학년(초5/ 초6/ 중1/ 중2/ 중3/ 일반고1/ 일반고2/ 실업고1/ 실업고2, 모두 9개의 층), 도시규모(대도시/ 중소도시/ 농어촌, 모두 3개의 층), 권역(중부/ 서남부/ 동남부, 모두 3개의 층)을 기준으로 층화를 하며, 먼저 학교를 기본단위로 표집한 뒤, 학교내에서 학급과 학생을 선정한다.

각 학년별 표본수는 600명으로 총 표본수는 5,400명이다. 1개 학교에서 해당 학년의 1개 학급을 추출하는 것을 원칙으로 하며, 이때 1개 학급의 학생수는 30명을 기준으로 한다. 먼저, 규모비례 확률표집법을 사용하여 학교를 추출한 뒤, 계통적 추출법을 사용하여 학급과 학생을 추출한다. 세부적인 표본설계의 내용은 아래와 같다.

(1) 기본방향

- 교급, 도시규모, 권역을 기준으로 층화
- 학교를 기본으로 표집한 후, 학급과 학생을 선정

(2) 표본지역 : 전국을 도시규모와 권역을 기준으로 구분

- 1차 구분 : 대도시, 중소도시, 농어촌(제주도 제외)
- 2차 구분 : 중부, 서남부, 동남부

(3) 표본추출방법 : 다단계 층화집락표집

- 각 학년별 표본수는 600명
- 1개 학교에서 해당 학년의 1개 학급만을 추출
- 1개 학급의 학생수는 30명 기준

① 1차 추출단위 : 학교 - 규모비례 확률표집법(probability proportionate to size sampling)

- [대도시/중소도시/농어촌] × [중부/서남부/동남부] 로 구분하여 초등학교 20개, 중학교 20개, 일반계고 20개, 실업계고 20개 추출

② 2차 추출단위 : 학급 - 계통적 추출법(systematic sampling)

- 각 학교별로 해당 학년의 1개반을 무작위로 선정하여 초등학교 5학년 20개반, 6학년 20개반, 중학교 1학년 20개반, 2학년 20개반, 3학년 20개반, 일반고 1학년 20개반, 2학년 20개반, 실업고 1학년 20개반, 2학년 20개반을 추출

③ 3차 추출단위 : 학생 - 계통적 추출법(systematic sampling)

- 추출된 반별로 30명의 학생을 무작위로 선정하여 초등학교 5학년 600명, 6학년 600명, 중학교 1학년 600명, 2학년 600명, 3학년 600명, 일반고 1학년 600명, 2학년 600명, 실업고 1학년 600명, 2학년 600명 추출

(4) 교급별 조사대상 학교 및 표본의 규모

청소년패널조사에 필요한 학교수는 모두 80개 학교이며, 초등학교 20개, 중학교 20개, 일반고 20개, 실업고 20개이며, 전체 표본수는 5,400명으로 초등학생 1,200명, 중학생 1,800명, 일반고생 1,200명, 실업고생 1,200명이다.

<표 III-5> 교급별 조사대상 학교 및 표본수

구분	학교수	1개 학급별 표본수	표본수
초등 5학년	20개	1학급 x 30명	600명
초등 6학년		1학급 x 30명	600명
중 1학년	20개	1학급 x 30명	600명
중 2학년		1학급 x 30명	600명
중 3학년		1학급 x 30명	600명
일반고 1학년	20개	1학급 x 30명	600명
일반고 2학년		1학급 x 30명	600명
실업고 1학년	20개	1학급 x 30명	600명
실업고 2학년		1학급 x 30명	600명
합계	80개		5,400명

(5) 조사대상의 모집단 현황

① 교급별, 학년별 재학생수

2000년 교육통계연보자료를 기준으로 하여 본 조사의 대상이 되는 모집단 현황을 교급별, 학년별로 살펴보면 초등학교 5학년생은 695,519명(16%), 초등학교 6학년생은 626,084명(14%), 중학교 1학년생은 628,088명(14%), 중학교 2학년생은 613,705명(14%), 중학교 3학년생은 608,280명(14%), 고등학교 1학년생은 624,661명(14%), 고등학교 2학년생은 609,831명(14%)로 나타났다.

<표 III-6> 교급별, 학년별 재학생수

구분	재학생 수	비율
초등 5학년	695,519	15.8%
초등 6학년	626,084	14.2%
중 1학년	628,088	14.3%
중 2학년	613,705	13.9%
중 3학년	608,280	13.8%
고 1학년	624,661	14.2%
고 2학년	609,831	13.8%
합계	4,406,168	100%

② 교급별, 도시규모별, 초·중·고 재학생수

전국에 재학중인 초·중·고 재학생수를 도시규모별로 살펴보면, 전체적으로 대도시(48%), 중소도시(42%), 농어촌(10%)의 순으로 나타났으며, 일반고의 경우 대도시의 비율이 타교급보다 높으며, 실업고의 경우 농어촌의 비율이 타교급보다 약간 높다.

<표 III-7> 교급별, 도시규모별 재학생수

	대도시		중소도시		농어촌		계
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원
초등학교	1,875,675	47%	1,745,071	43%	399,245	10%	4,019,991
중학교	901,268	48%	768,591	41%	190,680	10%	1,860,539
일반고	708,505	54%	519,952	39%	95,935	7%	1,324,392
실업고	328,540	44%	301,878	41%	114,802	15%	745,220
계	3,813,988	48%	3,335,492	42%	800,662	10%	7,950,142

③ 교급별, 도시규모별, 권역별 초·중·고 재학생수

<표 III-8> 교급별, 도시규모별, 권역별 재학생수

	대도시						
	중부		서남부		동남부		계
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	
초등학교	1,005,159	54%	617,948	33%	252,568	13%	1,875,675
중학교	481,151	53%	118,803	13%	301,314	33%	901,268
일반고	403,139	57%	92,829	13%	212,627	30%	708,595
실업고	158,116	48%	42,330	13%	128,094	39%	328,540
계	2,047,565	54%	871,910	23%	894,603	23%	3,814,078

	중소도시(제주도 제외)						
	중부		서남부		동남부		계
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	
초등학교	964,904	56%	413,180	24%	332,838	19%	1,710,922
중학교	408,644	54%	157,071	21%	187,658	25%	753,373
일반고	259,927	51%	107,949	21%	139,847	28%	507,723
실업고	143,645	48%	77,526	26%	75,225	25%	296,396
계	1,777,120	54%	755,726	23%	735,568	23%	3,268,414

	농어촌(제주도 제외)						
	중부		서남부		동남부		계
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	
초등학교	170,919	44%	73,649	19%	142,053	37%	386,621
중학교	72,181	39%	75,312	41%	37,868	20%	185,361
일반고	25,391	27%	45,772	49%	22,467	24%	93,630
실업고	48,107	43%	43,248	39%	19,598	18%	110,953
계	316,598	41%	237,981	31%	221,986	29%	776,565

(6) 모집단 비율에 따른 표본수 배정

교급별, 도시규모별, 권역별 모집단 비율에 따라 5,400명의 표본수를 배정하되, 먼저 교급별, 도시규모별로 배정한 뒤, 이 결과를 다시 권역별로 배정하는 절차를 거쳤다.

먼저 모집단의 교급별, 도시규모별 비율에 따라 5,400명의 표본수를 배정한 결과는 다음의 표와 같다.

<표 III-9> 모집단 비율에 따른 교급별, 도시규모별 표본수 배정

		계	대도시		중소도시		농어촌	
		인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원
초등 학교	5년	600	47%	282	43%	258	10%	60
	6년	600		282		258		60
중학 교	1년	600	48%	291	41%	248	10%	61
	2년	600		291		248		61
	3년	600		291		248		61
일반 고	1년	600	54%	324	39%	234	7%	42
	2년	600		324		234		42
실업 고	1년	600	44%	264	41%	246	15%	90
	2년	600		264		246		90
계		5,400	48%	2,613	42%	2,220	10%	567

교급별, 도시규모별로 배정된 표본수를 모집단의 권역별 비율에 따라 배정한 결과는 다음의 표와 같다.

<표 III-10> 모집단 비율에 따른 권역별 표본수 배정

		대도시 (소수점 표기생략)						
		계	중부		서남부		동남부	
		인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원
초등 학교	5년	282	54%	151	33%	93	13%	38
	6년	282		151		93		38
중학 교	1년	291	53%	155	13%	38	33%	97
	2년	291		155		38		97
	3년	291		155		38		97
일반 고	1년	324	57%	184	13%	42	30%	97
	2년	324		184		42		97
실업 고	1년	264	48%	127	13%	34	39%	103
	2년	264		127		34		103
계		2,613	54%	1,391	23%	454	23%	768

		중소도시 (소수점 표기생략)						
		계	중부		서남부		동남부	
		인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원
초등 학교	5년	258	56%	146	24%	62	19%	50
	6년	258		146		62		50
중학 교	1년	248	54%	135	21%	52	25%	62
	2년	248		135		52		62
	3년	248		135		52		62
일반 고	1년	234	51%	120	21%	50	28%	64
	2년	234		120		50		64
실업 고	1년	246	48%	119	26%	64	25%	62
	2년	246		119		64		62
계		2,220	54%	1,173	23%	508	23%	539

		농어촌 (소수점 표기생략)						
		계	중부		서남부		동남부	
		인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원
초등 학교	5년	60	44%	27	19%	11	37%	22
	6년	60		27		11		22
중학 교	1년	61	39%	24	41%	25	20%	12
	2년	61		24		25		12
	3년	61		24		25		12
일반 고	1년	42	27%	11	49%	21	24%	10
	2년	42		11		21		10
실업 고	1년	90	43%	39	39%	35	18%	16
	2년	90		39		35		16
계		567	41%	225	31%	208	29%	133

모집단의 교급별, 도시규모별, 권역별 비율에 따라 배정된 표본수를 1학년 1학급 30명을 기준으로하여 전체적인 표본수와 틀을 바꾸지 않는 범위 내에서 교급별, 도시규모별로 조정한 결과는 다음의 표와 같다.

<표Ⅲ-11> 교급별, 도시규모별 표본수 조정

		대도시		중소도시		농어촌		계	
		인원	학교수	인원	학교수	인원	학교수	인원	학교수
초등 학교	5년	270	9	240	8	90	3	600	20
	6년	270		240		90		600	
중학 교	1년	270	9	240	8	90	3	600	20
	2년	270		240		90		600	
	3년	270		240		90		600	
일반 고	1년	270	9	240	8	90	3	600	20
	2년	270		240		90		600	
실업 고	1년	270	9	240	8	90	3	600	20
	2년	270		240		90		600	
계		2,430	36	2,160	32	810	12	5,400	80

교급별, 도시규모별로 조정한 결과를 최종적으로 권역별로 조정한 결과는 다음의 표와 같다.

<표 III-12> 권역별 표본수 조정

		대도시 (조정)							
		중부		서남부		동남부		계	
		인원	학교수	인원	학교수	인원	학교수	인원	학교수
초등학교	5년	150	5	90	3	30	1	270	9
	6년	150		90		30		270	
중학교	1년	150	5	30	1	90	3	270	9
	2년	150		30		90		270	
	3년	150		30		90		270	
일반고	1년	150	5	30	1	90	3	270	9
	2년	150		30		90		270	
실업고	1년	150	5	30	1	90	3	270	9
	2년	150		30		90		270	
계		1,350	20	390	6	690	10	2,430	36

		중도도시 (조정)							
		중부		서남부		동남부		계	
		인원	학교수	인원	학교수	인원	학교수	인원	학교수
초등학교	5년	120	4	60	2	60	2	240	8
	6년	120		60		60		240	
중학교	1년	120	4	60	2	60	2	240	8
	2년	120		60		60		240	
	3년	120		60		60		240	
일반고	1년	120	4	60	2	60	2	240	8
	2년	120		60		60		240	
실업고	1년	120	4	60	2	60	2	240	8
	2년	120		60		60		240	
계		1,080	16	540	8	540	8	2,160	32

		농어촌 (조정)							
		중부		서남부		동남부		계	
		인원	학교수	인원	학교수	인원	학교수	인원	학교수
초등 학교	5년	30	1	30	1	30	1	90	3
	6년	30		30		30		90	
중학 교	1년	30	1	30	1	30	1	90	3
	2년	30		30		30		90	
	3년	30		30		30		90	
일반 고	1년	30	1	30	1	30	1	90	3
	2년	30		30		30		90	
실업 고	1년	30	1	30	1	30	1	90	3
	2년	30		30		30		90	
계		270	4	270	4	270	4	810	12

(7) 과대표집(oversampling)

청소년패널조사에서는 조사가 진행됨에 따라 탈락된 표본을 새로운 표본으로 대체하여 충원하지 않기 표본이탈율을 가정하여 초기에 과대표집할 필요가 있다. 적절한 표본이탈율을 산정하기 위하여 국내에서 진행된 한국노동패널조사의 사례를 참고하고, 본 청소년패널조사의 특수성을 감안하여 다음과 같이 과대표집을 하고자 한다.

한국노동패널조사의 경우 1차년도 표본가구 5천가구중에서 2차년도에 전년대비 패널유지율이 87.6%(탈락률 12.4%), 3차년도에는 전년대비 92.4%(탈락률 7.6%)의 패널유지율을 기록하였다.

본 패널조사에서는 초등학교에서 중학교로 진학하는 시점(2·3차조사), 중학교에서 고등학교로 진학하는 시점(2·3·4·5차 조사), 그리고 고등학교 졸업이후 노동시장으로 진입하는 시점(3·4·5차 조사)에서 높은 표본탈락률이 예상된다. 또한 조사대상이 유동성이 많은 청소년이며, 조사단위

가 가구단위가 아닌 개인단위라는 점으로 인하여 본 조사에서의 표본탈락률이 노동패널조사보다 약간 높을 것으로 예상되어 매년 10%를 적용한다.

표본설계에서 요구하는 표본규모를 S라고 하고, 표본탈락률이 매차년도 10%라고 할 경우, 필요한 표본규모는 최소 $[(0.9)^{-1} \times (0.9)^{-1} \times (0.9)^{-1} \times (0.9)^{-1} \times (0.9)^{-1} \times S]$ 가 되므로 각 집단별 과대표본수는 다음 표와 같다.

<표Ⅲ-13> 표본탈락률을 고려한 과대표본수

하위모집단	꼭표표본수	과대표본수	비고
초등학교 5년	600	911	5년 지속
초등학교 6년	600	911	
중학교 1년	600	911	
중학교 2년	600	911	
중학교 3년	600	911	
일반고 1년	600	911	
일반고 2년	600	911	
실업고 1년	600	911	
실업고 2년	600	911	
계	5,400명	8,199명	

(8) 응답자 관리

표본탈락의 최소화를 위해 응답자 관리는 매우 중요하다. 최근까지 패널조사를 위해 사용되고 있는 응답자 관리법은 다음과 같다. 첫째, 가족, 친척, 친구의 주소와 전화번호를 확보하여 문제가 발생할 경우 즉시 연락

할 수 있도록 한다. 둘째, 생일카드나 달력을 정기적으로 발송하여 면접원과 우호적인 친분관계를 유지하도록 한다. 셋째, 이벤트행사를 통해 선물, 경품을 주거나 현금을 지급하기도 한다. 넷째, 최근 들어 많이 사용되는 방법으로서 인터넷을 이용하여 온라인상에서 홈페이지 접속, 이메일, 이벤트 등을 통해 관계를 유지하는 방법이다.

공 백

IV. 외국의 사례연구

1. 영국의 사례
2. 미국의 사례

공 백

IV. 외국의 사례연구

1. 영국의 사례

1) 영국청소년조사(YCS)

(1) 조사목적

영국청소년조사(Youth Cohort Study, 이하 'YCS')는 16세~19세의 의무 교육을 이수한 청소년들을 대상으로 그들의 진로결정과 활동들을 살펴보기 위해 고안된 조사이다. 조사의 목적은 청소년의 교육, 노동시장경험, 직업훈련, 자격(qualification), 그리고 사회인구적 특성들을 포괄하는 여러 이슈들을 살펴보는 것으로 이러한 조사정보와 청소년의 자격취득과 특성이 어떻게 연관되어 있는지도 함께 보여주는 것이다. 이 조사를 통해 수집된 정보는 조사당시의 청소년들의 활동과 성취뿐만 아니라 역사적인 경험들도 포함하고 있다.

이 조사는 영국의 잉글랜드와 웨일즈지역의 청소년들의 교육, 훈련, 근로경험에 관한 연구자료의 주요한 출처로서, 연구결과는 청소년들의 참여(교육 및 훈련 등의)와 성취에 관한 공식적인 통계치와 비교적 일치하고 있다. YCS의 강점은 단일 출처로서는 이용가능한 자료가 풍부하며, 폭넓은 사회인구학적인 변수와 관련되어 있고, 청소년들의 발달과정에 대한 분석을 가능하게 한다는 것이다.

YCS의 중요한 특징을 보면, 첫째 본 조사의 표본추출대상은 하나의 코호트에 2만명 정도로 매우 크기 때문에 다양한 실질적인 내용들을 포함할 수 있다. 둘째, 10년이 넘는 기간동안에 걸친 9개의 코호트 조사는 시계열적인 자료를 풍부하게 제공하는 원천이 된다. 셋째, 청소년들의 각 코호트

는 조사를 위해 세 번 접촉하게 되는데(각각의 접촉은 'sweep'으로 언급된다) 이를 통해 16세에서 19세 연령의 청소년들의 활동과 태도에 관한 종단적인 자료들이 제공된다는 것이다.

(2) 조사방법

① 조사설계

YCS의 조사대상은 대학입학연령집단의 청소년이거나 의무교육을 이수한 당해년도 봄시기의 청소년들이다. 지금까지 1983~1984년에 의무교육을 종료한 청소년부터 1992~1993년에 의무교육을 종료한 청소년까지 7개 코호트들이 마감기한까지 수행되었고, 8번째와 9번째 코호트들이 진행 중이다.

표본추출대상은 교육고용부²⁾(DfEE : Department for Education and Employment)를 통해 지원 받았으며, 잉글랜드와 웨일즈의 공립학교(maintained schools)와 자치학교(independent schools)³⁾의 대표성 있는 청소년들로 구성되어 있다.

조사데이터는 의무교육을 종료한 당해 봄에 우편을 통한 자기기입식 질문지에 의해 수집되었다. 각 조사대상자들에게는 질문지와 함께 YCS에 관한 정보를 담은 인쇄물과 설명지를 2월에 처음 우편으로 발송하였고, 응답을 유도하기 위해 3월과 4월초에 상기시켰다.

YCS의 기본적인 표본추출설계는 YCS가 수행되어 온 10여년 동안 꾸준히 유지되었다. 그러나 설계에 있어서 중요한 많은 변수가 있었고 그중 일부는 가중치 전략을 채택하는데 영향을 주었다.

2) 현재는 교육기술부(DfES: Department for Education and Skill)로 부서 명칭이 변경됨

3) 자치학교(independent schools)에는 비영리사립학교(public schools), 영리사립학교(private schools), 준비학교(preparatory schools), 비공립학교(non-maintained schools)등이 모두 포함된다.

YCS 표본추출은 잉글랜드와 웨일즈의 16~17세의 대표성 있는 청소년들로 설계되었다(스코틀랜드에서는 청소년들을 대상으로 한 또다른 조사가 수행되고 있다). 표본구성원은 조사이전 8월 31일에 모두 16세가 되는 청소년들로서 본 조사에 앞서 이미 모든 의무교육을 충분히 이수할 수 있는 연령대이다.

가. 표본추출 방법

YCS 표본은 잉글랜드와 웨일즈의 16-17세의 대표성있는 청소년들이다. 이를 위해 교육고용부(DfEE)와 웨일즈 사무국(Welsh Office)은 표본추출에 적합한 해당지역의 모든 중등학교들을 목록화하였고 지역교육위원회(LEA: Local Education Authority)와 지역의 학교유형에 따라 우선적으로 학교들을 정리하였다.

코호트 1과 코호트 2를 위한 1차 조사(sweep 1)의 표본추출은 공립학교(maintained schools)의 학생들만 포함하고 있다. 자치학교(independent schools)의 학생들은 코호트 2의 2차 조사와 3차 조사를 중대시키기 위해 포함되었으며, 코호트 3~7에서는 전체적인 부분을 차지하고 있다. 특수학교(special school)는 모든 코호트에서 제외되었다.

또한 코호트 1~5를 위해서는 이전의 교육고용부(DfEE)가 학교표본을 선택했으며, 그 이후에는 모든 학교를 포함시켰다. 교육고용부(DfEE)와 웨일즈 사무국은 모든 학교들에게 20%의 학생들의 이름을 제공할 수 있는지 여부에 관한 공문을 발송하였으며, 주임교사는 학생들의 의견을 묻고 조사에 참여하고자 하는 학생들의 경우에만 해당 이름과 주소를 제공할 수 있도록 했다. 이런 방식으로 표본추출에 적합한 인원 중 20%가 학교를 통해 선택되었으며, 이들은 특정 일(매달 5일, 15일, 25일)에 출생한 학생들이다. 학생들은 학교에 재학중인 1~2월에 표본추출되었으며, 교사들은 학생들이 그 조사에 참여하도록 독려했다.

대부분의 코호트는 약 2만명정도로 표집되었다. 이전의 교육고용부

(DfEE)를 통해 더 많은 수의 표본을 제공받았으나 체계적인 무작위표집을 통해 2만명정도로 조정하였다. 이렇게 조사에 필요한 표본은 새로운 이름을 부여받았으며 이런 작업을 통해 만들어진 각 표본의 이름과 주소 화일에서 영국이외의 주소이거나 우편조사목적에 부적합한 주소를 정리했다.

교육고용부(DfEE)로부터 이렇게 제공된 표본추출대상에는 이미 표집된 학교의 학생들은 포함하지 않았다. 예를 들어 어떤 학교는 이름을 제공하기를 거부하였으며, 또다른 학교는 참여하기에 적합하지 않은 학생들이거나 이미 최근에 다른 교육고용부(DfEE) 조사에 참여했을 경우 교육고용부가 배제시켰다. 또 다른 학교들은 폐교되었거나 통합되기도 하였으며 일부 새로운 학교는 생략되기도 했다.

첫번째 YCS의 코호트 1의 1차 조사를 위한 표본추출은 12,180명 정도였으며, 그 이후의 모든 코호트는 특별히 표본을 증가시킨 경우를 제외하고는 대략 2만명까지의 표집크기이다. 기본적인 코호트 표본추출을 2만명까지 증가시키는 결정은 YCS 조사자문단에 의해 이루어졌는데, 그 목적은 하위집단별 분석을 더 상세하게 하기 위한 것이었다. 각 코호트들의 1차 조사를 위해 실제로 우편으로 질문지가 발송된 표본의 규모는 다음과 같다.

<표 IV-1> 코호트별 표본의 규모

Cohort	표본수(명)
Cohort 1	12,180
Cohort 2	19,565
Cohort 3	21,032
Cohort 4	20,000
Cohort 5	20,060
Cohort 6	36,292 ¹⁾
Cohort 7	27,139
Cohort 8	24,500
Cohort 9	22,500

- 1) 코호트 6과 7의 표본크기는 TCAs(Training Credit Areas)와 TECs(Training and Enterprise Council areas)의 분석조사를 위해 표본을 더 포함시켰다.

응답자들은 그들의 응답에 대한 비밀유지는 충분히 보장받는다. 즉 교육고용부(DfEE)의 조사연구팀을 제외한 외부의 어느 누구도 조사대상자들의 응답에 접근할 수 없으며 이름과 주소가 함께 있는 데이터파일은 조사자료파일과는 분리되어 있다. 경제사회조사위원회(ESRC) 자료보관소와 비밀보장이 필요한 연구자들에게 전해지는 정보는 개인에 대한 신원확인을 막기 위해 지역교육위원회(Local Education Authority)와 학교의 신원확인자에 의해 뒤섞인 상태로 제공된다.

나. YCS 조사설계

코호트 1~4까지는 1차 조사의 질문지를 우편으로 보내온 대상자들만이 2차 조사질문지를 받았다. 그리고 1차, 2차 조사질문지를 모두 응답해서 보내온 대상자들만이 3차 조사질문지를 받았다. 이러한 방법은 조사대상자 표본의 감소를 가져왔으나, 응답자들은 세차례에 걸친 조사에 모두 완벽하게 응답하여 주었다.

<표 IV-2> YCS 조사설계

코호트 (cohort)	외무교육 이수연도	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
cohort 1	1983-84	1	2	3												
cohort 2	1984-85		1	2	3											
cohort 3	1985-86			1	2	3					4 ¹⁾					
cohort 4	1987-88					1	2	3								
cohort 5	1989-90							1	2	3						
cohort 6	1990-91								1	2	3 (4) ²⁾					
cohort 7	1992-93										1		2			
cohort 8	1994-95													1		2
cohort 9	1996-97														1	2

1) 코호트 3의 4차 조사는 특별하게 이루어졌는데, 이때 조사대상자는 23-24세였다.

2) 코호트 5의 표본추출대상에 대한 특별한 인터뷰조사는 1994년 가을에 수행되었다.

※ 코호트 7은 1994년과 1996년에, 코호트 8은 1996년과 1998년에 조사하였다

다. 데이터 수집

각 코호트의 세 번에 걸친 조사에 대한 응답율은 아래 표와 같으며, 질문지 발송 후 조사대상자가 질문지에 기입한 후 우편으로 다시 보내온 질문지 비율이다.

<표IV-4> YCS 응답율

코호트	1차 조사 (sweep 1)	2차 조사 (sweep 2)	3차 조사 (sweep 3)	최종 비율 (Final)
cohort 1	69%	75%	84%	43%
cohort 2	74%	80%	83%	49%
cohort 3	77%	76%	76%	44%
cohort 4	71%	74%	78%	41%
cohort 5	72%	75%	77%	42%
cohort 6	69%	74%	75%	40%
cohort 7	66%	62%	-	41%
cohort 8	65%	64%	57%	24%
cohort 9	65%	66%	65%	28%

※ 최종비율은 본래의 표본추출대상 수에 대한 세차례의 조사(sweep)에 모두 응답한 표본의 비율이다

코호트 9의 조사에서는 전화인터뷰를 도입하는 중요한 변화가 있었다. 기존에는 응답자들을 확인하고 질문지 기입을 마칠 수 있도록 격려하기 위해 전화했었던 것에 반해 코호트 9에서는 주된 자료수집방법인 우편방식을 보완하기 위해 전화인터뷰를 도입하였다. 이러한 방식은 일부 응답자에게는 더 수용적일 수 있기 때문에 국립사회조사연구회(National Centre for Social Research)에 의해 추천된 것이다. 그러나 질문지를 끝까지 완성시키는데 있어서는 약간의 어려움이 있으나 빠른 시간안에 자료수집을 하고 또 응답율이 더 이상 떨어지는 것을 막는데 도움이 될 것으

로 기대되었다.

그리고 최대한 자료수집이 필요하긴 하지만 대리응답은 모두 배제하였다. 즉 자녀가 아닌 부모에 의해 질문지 응답이 작성되었던지, 또는 코딩 감독자나 연구자에게 해당 표본추출 구성원에 의해 완성된 질문지로 보이지 않을 경우 그 질문지들은 분석에서 제외되었다.

② 예비조사(Pilot Study)

YCS에서의 예비조사의 목적은 적합한 연령집단의 응답자들을 대상으로 질문지와 조사설명서의 적절함을 테스트함으로써 조사의 정확성과 응답의 개선에 요구되는 수정사항이 있는지를 확인하는 것이다. YCS에서는 이를 위해 다음의 예비조사 방법들을 사용하였다.

가. 우편 예비조사(The Postal Pilot)

코호트 1의 1차 조사 질문지를 개발하기 위해 세번의 개별적인 예비조사와 두 번의 우편조사, 한번의 면접자 지원조사(interviewer-assisted survey)가 있었다. 1차 우편 예비조사는 셰필드 직업서비스(Sheffield Careers Services)에서 제공한 500명의 표본을 대상으로 이루어졌으며, 2차 예비 조사는 150명을 대상으로 하였다. 예비 조사작업의 3차 단계에서는 면접원의 도움을 받은 예비조사(30케이스의 인터뷰)였는데, 이 면접원들은 국립사회조사연구회(NCSR) 패널조사의 숙련된 면접원들로서 응답자들이 질문지를 끝까지 완성할 수 있도록 지원하였다. 또한 응답자들이 이해가 되지 않는 질문이나 지시가 있는지, 그리고 질문지의 길이와 복잡함을 파악하면서, 도움이 필요할 경우 응답자들과 함께 작업하였다.

모든 코호트의 3차에 걸친 조사 질문지는 안내편지와 조사와 관련된 설명(본 연구조사의 기금운영, 응답자가 표본추출된 방법등)이 포함된 안내서가 함께 동봉되어 발송되었다. 대략 12일의 질문지 응답기간이 지난 후에 답변을 보내지 않은 응답자들에게는 이를 회상시키기 위한 엽서가 발

송되었다. 이후 12일 이후에도 답변을 보내지 않은 응답자들에게는 질문지와 또 다른 편지를 동봉한 엽서를 두 번 더 발송하였다. 그리고 마지막으로 모든 비응답자들에게 3차 질문지를 보낸 후 전화를 걸어 응답에 대해 회상시키고자 하였다.

나. 전화 예비조사(The Telephone Pilot)

이 전화 예비조사는 우편조사에서 비응답율이 상대적으로 높은 것으로 알려진 전일제(full-time)교육을 받지 않는 청소년에 초점을 두고 실시되었다. 조사대상자는 정규교육을 받지 않고 있는 청소년 표본 중에서 다시 추출된 청소년들로 하였으며, 조사는 국립사회조사연구회(NCSR)의 중앙전화부서에서 실시되었다.

이러한 전화확인 목적은 정보수집에 있는 것이 아니라 표집대상자가 질문지를 받았는지 여부와 그 질문지를 완성해서 다시 보내줄 수 있는지를 알아보려고 하는 것이다.

다. 전문가위원단 패널(Expert Panel)

전문가위원단들은 질문지 초안을 평가하고 개선할 목적으로 함께 모인 국립사회조사연구회의 연구원 소집단이다. 이들은 예비조사 실시 초기에 회의를 갖고 향후 조사계획과 방법에 대해 논의하였다.

라. 인지적 예비면접(Cognitive Pilot Interview)

이것은 응답자들의 ‘회상’을 격려하기 위한 것으로 인지심리학적으로 사용되는 기술이다. 이러한 방법의 활용은 응답자들이 조사질문이나 핵심개념을 오해할 수 있는 부분에 주의시키기 위해 고안된 것이다. 또한 조사에 필요한 정보를 알지 못하거나 회상시킬 수 없는 부분, 응답자들이 숨기고 싶어하는 정보들을 강조시키기 위한 것이다.

YCS에서 이 방법은 국립사회조사연구회(NCSR)의 구성원이면서 특별

히 훈련된 인지면접원(cognitive interviewer)들에 의해 수행되었다. 면접원들은 대략 성별과 활동에 대한 할당인원에 따라 선택된 표본들을 대상으로 10회의 면접을 실시하였다. 이 예비조사는 연구자들에게 보고되었으며, 면접한 내용을 녹취하여 분석하였다.

마. 면접원 예비조사(The Interviewer Pilot)

면접원 예비조사는 청소년들이 질문지를 완성하는 방법에 관한 일련의 질문들에 대처하기 위한 것이다.

각 조사의 응답자들에게는 뉴스레터가 보내졌으며 데이터 수집단계 이후 약 9개월 동안은 조사에 대한 사전정보가 제공되었다. 또한 이 기간에 주소변경에 관한 정보도 수집하였다.

YCS는 다양한 영역에서 활동하는 면접원들에 의해 수행되었다. 면접원들과 YCS 연구팀들은 지속적인 정보교환과 의사소통을 하였는데 이때는 교육고용부(DfEE)의 프로젝트 담당자도 함께 참여하였다. 각 면접원들은 연초에 11학년도 교육을 마친 그리고 성별과 활동에 대한 할당인원에 따라 선별된 16세 혹은 17세인 응답자들이 질문지를 완성한 이후에 그들에게 일련의 질문들을 하도록 요청받았다.

(3) 조사내용

YCS는 16세 이후의 청소년의 이행단계에 영향을 주는 요인들, 예를 들면, 교육적인 성취, 훈련기회, 학교에서의 경험들과 같은 요인들을 확인하고 설명하려는 조사이다.

조사항목에는 성별, 학교유형, 지역, 11+시험결과⁴⁾ 등의 인구학적 자료,

4) 초등교육을 마치는 11세때 치르는 시험으로 이를 토대로 이후의 진로를 대비해 인문계 중고등학교(Grammar School)나 중등기술학교(Secondary Technical School), 중등현대학교(Secondary Modern

가족유형, 부모의 교육수준 및 직업, 인종 등의 배경변인, 무단결석, 과외 활동, 재학 및 중퇴에 대한 조언출처 등의 학교변인, 조사당시의 응답자의 활동 등이 포함되어 있다. 전일제(full-time)학생의 경우 학습장소, 지방교육청의 보조금 수급 여부, 그리고 전업 근로 청소년의 경우는 직업과 평균 주급에 대해서, 정부가 지원하는 직업훈련을 받고 있는 경우는 현재 계획하고 있는 직업, 주당 평균수당, 도제훈련, 현장실습훈련 등의 기타 훈련들에 대해서 묻고 있다.

실업상태에 있는 청소년의 경우는 구직활동, 정규수혜금 수급여부, 보험금의 주당 액수등에 대해 질문하고 있다. 자격(qualification)과 관련해서는 조사당시에 이수한 가장 높은 교육 자격, 직업관련 자격증을 가진 비율, 학업과 직업에 관련된 자격취득을 위한 노력 등에 대해서 묻고 있다. 또한 조사당시의 시간제(part-time) 근로여부에 대한 항목도 포함되어 있다.

또한 1998년과 1999년에 실시된 YCS에서는 교육, 고용, 훈련에 전혀 참여하고 있지 않는 청소년(NEET⁵⁾ : Not in Education, Employment or Training)들도 표집에 포함시켜 광범위한 연구결과를 이끌어 냈다. 그리고 2000년 가을에는 YCS의 21세 조사대상자들에 대해 1차로 조사하게 되었는데, 이들은 의무교육이 끝나고 5년이 지난 응답자들이다.

① 노동과 관련된 용어들에 대한 정의

영국의 행정부서와 국제노동기구(ILO), YCS가 조금씩 다르게 교육, 훈련, 고용에 대해 정의를 내리고 있는데, 이와 관련된 용어들을 정리해 보면 다음과 같다.

School) 등 각각 다른 유형의 학교에 진학하게 된다.

- 5) NEET(Not in Education, Employment or Training) : 어떠한 종류의 교육이나 고용, 훈련에 참여하고 있지 않은 상태의 청소년 집단으로 이들 NEET 집단의 청소년들의 표본은 총 686개로 가중치를 두었다. 이 숫자는 전체표본의 7%에 해당하는 숫자이다.

가. 영국의 학교, 직업훈련생기록과 노동력조사의 정의

- 전일제 교육(Full-time education) : 학교, 대학(주로 18세 청소년)에 재학중인 청소년에게 해당하며 정부지원의 훈련 프로그램에서 전일 교육을 받는 청소년도 포함된다.
- 정부지원훈련(Government supported training) : 현대식 도제 프로그램(Modern Apprenticeship), 국가훈련생제도(National Traineeship)와 청소년을 위한 또 다른 훈련들이 포함된다.
- 고용주 기금지원 훈련(Employer-funded training) : 고용주로부터 주로 기금을 받고 특별히 4주 동안 현장외 훈련(off-the-job training)을 받는 것을 말한다.
- 기타 교육과 훈련(Other education and training) : 위에서 언급된 프로그램들 이외의 교육과 훈련들을 말한다. 시간제(part-time) 교육이 큰 부분을 차지하고 있으며 자격취득, 또는 훈련을 위해 공부하는 있는 사람들도 그 범주에 포함된다. 그러나 현재 고용상태에 있거나 자치학교(Independent college)에서 공부하고 있는 경우는 해당되지 않는다

나. 국제노동기구 (ILO)의 정의

ILO는 청소년들의 경제적인 상태에 대해 다음의 세 종류의 범주로 분류하였다.

- 고용상태(In employment) - 고용되어 있거나, 자영업, 정부지원의 훈련이나 임금을 받지 않는 가족사업장 근로자가 해당된다.
- 실업상태(In unemployment) - 고용된 상태는 아니지만 앞으로 2주안에 일을 시작할 수 있는 상태의 사람을 말한다. 또한 지난 4주동안 구직활동을 했거나 이미 직업을 찾아 일이 시작되길 기다리는 사람도 포함된다.
- 비경제활동상태(Economically inactive) - 고용상태도 아니고 실업상

태도 아닌 사람을 말하는데 이는 비경제활동상태라고 언급된다.

다. YCS의 정의

YCS에서는 조사참여자들이 다음의 범주 중 하나에 속하는 것으로 보고 있다.

- 정규교육(Full-time education) : 주요 활동이 정규학교, 대학(주로 18세 청소년)에 재학중인 것으로 보고한 청소년들
- 정부지원훈련(Government supported training) : 정부지원훈련을 주요활동으로 보고하거나 활동의 일부분으로 보고한 청소년들
- 고용주지원훈련(Employer supported training) : 현재 직업을 가지고 있는 청소년들로서 지난 4주 동안에 도제훈련(apprentice) 혹은 직업훈련을 받았거나 이미 훈련이 끝난 청소년들
- 기타 교육과 훈련(Other education and training) : 시간제(part-time)교육 과정중에 있거나 자격취득을 위해 준비하고 있는 청소년들을 말하는 것으로 위에 언급된 범주에 포함되지 않는 청소년들도 포함
- 전체 교육과 훈련(Total education and training) : 위의 범주중 어느 곳에라도 속하는 청소년
- 훈련없이 고용된 상태(Employed without training) : 현재 직업을 가지고 있으며 지난 4주동안에 직업훈련을 받은 경험이 없거나 직업훈련을 이수하지 않은 청소년
- 교육, 훈련, 고용에 속해 있지 않은 상태(Not in education, training or employment) : 위의 어떠한 범주에도 속하지 않는 청소년

② 조사내용

1985년에 수행된 첫번째 YCS조사(코호트 1의 1차 조사) 질문지는 청소년의 활동(activity)과 자격(qualification)을 중심으로 개발되었다. 이 주제

는 모든 코호트와 각 코호트의 세 번의 모든 조사에서 핵심적으로 다루어지고 있지만, 시대의 변화에 따라 주제들이 첨삭되었다. 이렇게 추가되는 내용들과 변화들은 일반중등교육자격시험(GCSE: General Certificate of Secondary Education)의 변화, 또는 새로운 정부사업이나 훈련계획의 도입 등의 외적인 사건들로써 YCS 조사에 모두 반영하였다. 또한 변화하고 있는 정책의 중점적인 부분과 관심사들도 반영하였으며, 질문지의 문체변경 등의 작은 변화들도 있었다.

YCS는 각 코호트를 대상으로 세 번의 조사를 실시하게 되는데 그 각각의 조사내용⁶⁾을 살펴보면 다음과 같다.

가. 1차 조사(Sweep 1)⁷⁾ : 응답자의 연령은 16~17세

1차 조사의 질문지⁸⁾는 YCS를 위한 기본 틀을 제공하였다. 응답자들의 주요 활동, 그들의 11+시험 결과(일반교육자격시험, 직업적인 자격 등)에 대해 중점을 두고 있다. 또한 응답자들은 조사 이전의 6개월간의 주요 활동에 대한 정보를 제공하고 있는데 이것은 이후 모든 코호트와 각각의 조사(sweep)에 포함되는, '일지'(diary)로 알려지고 있는 회고적인 정보를 말한다. 질문지의 대부분은 전일제(full-time) 교육, 전일제 직업들, 청소년훈련계획(YTS : Youth Training Scheme)과 같은 특별한 활동들에 대해서 묻고 있다. 그리고 마지막 부분에서는 일부 개인적인 정보들에 대해서 묻고 있다. 또한 청소년훈련계획(YTS)의 중심인 '직업기초능력(core skills)'에 관련된 질문들도 포함하고 있다.

다음 해에 발송된 코호트 2의 1차 조사질문지는 코호트 1의 경우와 매우 유사하지만 여기서는 작업장에서의 성별 차이를 포함시켰다. 그리고

6) 각 sweep별 조사내용은 1~7코호트까지의 내용을 포함하고 있다.

7) YCS는 각 코호트(cohort)를 대상으로 3차에 걸친 조사를 실시한다.

그 세 번의 조사에서 각각의 조사를 'sweep'이라고 지칭하고 있다.

8) 1985년도의 코호트 1의 1차 조사

코호트 3의 1차 조사 역시 매우 유사하지만 성별과 관련된 질문들은 삭제하였다.

코호트 4의 1차 조사에서는 일반중등교육자격시험(GCSE)의 도입에 주목하여, 이 새로운 시험에 대한 태도와 기대에 대한 내용을 포함하였다. 또한 5학년도 시험/11+시험에 대한 질문은 GCSE를 고려하여 수정하였다. 또한 여기서는 실업상태에 있거나 현재 어떠한 일도 하지 않고 있는 청소년들에 대한 질문을 더욱 확대하였으며, 보조금 수혜 액수, 기대되는 임금 액수에 대한 부분도 포함시켰다. 청소년직업훈련(Youth Training)의 응답자들은 연계수당(Bridging Allowances)에 대해서도 질문받았고 시간제 근로와 자영업에 대한 질문들도 포함되었다. 직업기초능력에 대한 질문은 삭제되었으나 이전 코호트에서 인종(ethnic group)을 확인하는 질문은 1991년 인구조사에 포함되는 질문내용의 선상에서 보완하였다. 이렇게 수정된 내용은 이후 모든 질문지에 사용되었다.

코호트 5의 1차 조사 또한, 조사설계와 강조점에 중요한 변화를 가져왔다. 질문지 구조의 변화는 이후 모든 질문지에 그대로 채택되었으며 직업과 청소년직업훈련을 개별적으로 따로 다루지 않고 보고서의 한 부분에 결합시켰다. 이 조사로부터 청소년직업훈련참여에 대한 예측을 증가시키는 위해 조사자들은 청소년직업훈련참가자의 고용상태를 확인하고 재분류하였다.

이 질문지는 또한 직업자격을 탐색하는데 있어서 ‘수준(levels)’ 개념의 도입에 대해 살펴보았으며, 부모의 교육수준에 대한 주제도 포함시켰다. 또한 일지(diary)는 시간제 근로에 관한 회고적인 정보를 제공하도록 도입되었다.

1992년도에 실시된 코호트 6의 1차 조사에서는 국가직업자격(NVQ : National Vocational Qualifications) 수준에 관한 더욱 상세한 정보들에 대해서 묻고 있다. 또한 특별한 정책적 관심(직업인터뷰, 학교재학중의 근로 경험, 활동계획)과 관련된 많은 주제들에 대해 더 상세한 질문들을 포함하였다.

또한 이전 코호트에서는 청소년들의 ‘주요’ 활동들에 대해서만 조사한 반면, 코호트 7에서는 ‘복합적인 활동(multiple activities)’에 대한 질문이 포함된 것이 중요한 변화라고 하겠다.

나. 2차 조사(Sweep 2) : 응답자의 연령은 17~18세

코호트 1의 2차 조사에서는 ‘일지’가 계속 지속되고 있는지를 점검하는 내용이 포함되었다. 이 질문지는 또한 작업장에서 이슈가 될 수 있는 연령과 성별에 관련된 질문들을 포함하고 있다.

코호트 2에서는 시간제근로에 관한 상세한 질문들을 포함하였고, 코호트 3의 2차 조사에서는 읽기, 쓰기, 기본적인 셈하기등 특별한 요구(special needs)에 관한 부분을 포함하고 있다.

코호트 4의 2차 조사에서는 연령층이 높은 청소년을 위한 정부계획인 고용훈련(Employment Training)의 도입에 대해 살펴보고 있으며, 직업훈련과 계획(정규학생의 경우)의 평가를 위한 질문들도 포함되어 있다. 이 조사가 실시될 때(1989년)까지 청소년 노동시장은 경제적인 침체기로 인해 계속 심각한 영향을 받아 왔다. 이에 따라 청소년들의 취업기회에 대한 질문들도 함께 포함하였다.

코호트 5의 2차 조사 질문지는 국가직업자격(NVQ)수준과 관련된 자격 취득과 그 노력에 관련된 더욱 상세한 질문들을 포함하고 있다. 그리고 취업기회와 여가활동에 대한 질문들도 들어 있다.

코호트 6의 2차 조사의 표본에는 YCS조사에서는 처음으로 1차 조사에서 질문지를 작성한 후 돌려보내지 않은 응답자들도 포함하였는데, 이러한 변화는 YCS의 모든 설계 변경에 많은 영향을 주었다. 이전 코호트들에서 2차 조사의 질문지는 1차 조사의 응답자들에게만 발송되었으며, 3차 조사의 질문지는 1차, 2차 조사 모두에 응답한 대상자들에게만 보내졌다. 2차 조사의 질문지를 완성하지 않은 응답자들을 표본에 포함시킨 것은 데이터에 가중치를 주기 위한 것으로, 이는 조사자들이 11학년도 일반

중등교육자격시험(GCSE)의 결과를 수집하고 또한 응답자들이 16-17세에 정규교육을 그만두었는지 여부를 파악하기 위한 것이었다.

결과적으로 1차 조사에 응답했던 대상자들과 응답하지 않은 대상자들에게 각각 두가지의 다른 질문지가 발송되었는데, 후자의 질문지에는 ‘가중치를 두는 데이터’를 수집하기 위한 추가적인 질문지가 포함되었다.

다. 3차 조사(Sweep 3) : 응답자의 연령은 18~19세

각 코호트의 3차 조사 질문지의 주요 특징은 이미 고등교육(higher education)을 받고 있는 응답자와 고등교육과정을 준비하는 응답자들을 위해 각각 다른 질문들이 포함되어 있다는 것이다.

코호트 2의 3차 조사는 읽기, 쓰기, 기본적인 셈하기에 문제가 있는 특별한 필요(special needs)에 관한 질문이 포함되어 있다. 코호트 3의 3차 조사는 이전의 질문지와 유사하였으나, 코호트 4의 3차 조사에서는 자격취득과 관련된 질문들이 더욱 상세화되었다. ‘일지’는 시간제 근로와 조사 이전의 일년동안의 시간제 과정(course)을 포함하였다.

코호트 5의 3차 조사(코호트 6의 2차 조사와 유사)는 이전 2차 조사에서 응답하지 않은 응답자들도 포함시켰기 때문에 두가지의 질문지를 발송하였다. 이 질문지는 또한 성취기록이나 훈련이수단위(training credit)와 같은 특별한 정책적인 쟁점들, 교육기금출처의 확대와 자원봉사를 위한 회원가입 등에 관련된 질문들도 포함하고 있다.

코호트 6의 3차 조사에서는 복합적인 활동들에 대한 정보를 응답자들에게 묻고 있다. 또한 1차 조사에서 응답하지 않은 대상자들에게는 또 다른 내용의 질문지가 요구되었다. 질문지에는 관련 정책의 시도와 자격취득, 그 노력에 관한 매우 상세한 질문들이 포함되어 있다.

<표IV-5> 각 조사(Sweep) 별 질문지의 주제

1차 조사(Sweep 1)	2차 조사(Sweep 2)	3차 조사(Sweep 3)
응답자, 응답자 학교 5학년/11+ 과목/시험 결정과 조인 일지(diary)/활동 비근로상태 청소년직업훈련 상태 전일제 직업이 있는 상태 정규 교육 기술(skills) 증진 응답자와 응답자 가족 응답자 의견 훈련과 자격 일반중등교육자격시험(GCSE) 과정(courses)과 자격 시간제 직업/자영업 5학년 학습 청소년직업훈련/정규일과 훈련 시간제 직업/과정/훈련 10학년과 11학년 과목/시험 응답자가족과 응답자의 계획 시간제 과정(course)/ 시간제 일 진로상담 의사결정하기 훈련 단위/시간제 과정/직업 자격	지난 여름 이후의 활동 비근로상태 청소년직업훈련과정 중/다른 계획 전일제 직업 청소년직업훈련/직업 지난 8월 이후의 직업 교육 중/종료 훈련과 자격 구직 정규 교육 응답자의 견해	지난해 이후의 활동 비근로상태 정부계획에 참여 전일제 직업 정규 교육 시간제 직업 기타 자격 고등교육 응답자의 견해/계획 등 정규 교육 중지 여부 과정과 자격 시간제/ 자영업 11학년도 이후의 자격 시간제 과정/근로/훈련 근로/직업훈련/계획 직업을 위한 훈련 성취기록/행동계획 시간제 근로/과정/무보수근로 10-11 학년도 GCSEs 구직

③ NEET 집단 조사

1998년과 1999년에 실시한 YCS에서는 교육, 고용, 훈련에 전혀 참여하고 있지 않는 16~18세(조사시에는 16~17세)의 청소년(NEET : Not in Education, Employment or Training)들도 표집에 포함시켜 광범위한 연구결과를 이끌어냈다. 이 조사는 잉글랜드만을 대상으로 조사되었으며 가장 최근에 조사된 YCS로부터 다양한 연구결과를 이끌어냈다.

질문은 이전 조사들보다 더 상세하게 구성되었으며 스스로를 NEET로서 분류하고 있는 조사대상자들이 응답하였다. NEET집단에 속하게 된 사유에 관한 질문을 살펴보면, 자격취득이나 기술을 더 필요로 하는지 여부, 가정/아동/가족을 돌보는지 여부, 건강상태와 장애유무, 주택상태, 교통수단, 취업과 과정(course)에 대한 부정적인 예측, 약물/알코올 문제, 범죄기록, 원하는 직업이나 가정의 가능 여부, 어떤 종류의 직업을 가질지의 결정여부, 학업중단여부, 또 다른 이유(더 상세한 응답은 요구하지 않음) 등이다.

응답자들로 하여금 매달 주요활동을 '일지'(diary)로 기록하게 하였는데 이 일지분석은 16세, 17세인 NEET 집단의 청소년들이 조사기간 내내 어떠한 상태를 유지하고 있는지 살펴볼 수 있도록 해준다 이 조사의 연구자료들은 청소년들이 NEET가 되는 이유로서 많은 수의 사회적, 경제적, 개인적 요인이 결합되어 있음을 보여주었는데, 이러한 요인들은 응답자의 생활설계, 자격취득, 학교등교기록 그리고 부모의 배경과 주로 관련되어 있는 것으로 나타났다.

④ YCS 질문지 구성

16~21세 청소년의 의견과 경험에 대한 국가조사인 YCS의 조사내용을 자세히 살펴보면 다음과 같다.

<표 IV-6> YCS 질문지 구성

주제	세부내용
일과 교육에 대한 의견	· 11학년과정 이후의 직업과 훈련의 유익 유무 · 미래의 직업, 교육, 훈련기회 탐색방법 인지 유무 · 미래를 위한 계획은 시간낭비라고 생각하는지 여부 · 미래에 대해 긍정적인 사고 유무 · 미래를 계획하는 것에 대해 찬성 여부 · 추가적인 교육과 훈련 참여욕구 유무 · 원하는 직업과 과정을 위해 요구되는 자격 소지 유무
현재 하고 있는 일	[현재 하고 있는 일]/한가지 선택 · 일하지 않고 있거나 실업상태 · 현대도제프로그램(Modern Apprenticeship), 국가훈련생제도(National Traineeship), 또 다른 국가지원훈련 · 시간제(part time) 근로(이것이 주요 활동일 경우) · 학교나 대학에서 전일제(full time) 교육 · 휴학, 휴직 상태 · 가정, 가족을 돌보고 있는 상태 ※ 위와 같은 항목으로 조사시점에서 최근 1년동안의 월별 주요활동을 기록하는 질문도 포함되어 있음 [주요활동외의 또 다른 활동 여부] · 자녀와 가족 돌보기 · 자원봉사(voluntary work) · 기술(skill) 개발(음악, 예술, 운동 같은) · 하나 이상의 시간제 근로 · 시간제 교육과정 · 직업, 교육, 훈련과정을 찾고 있는 상태
2000년 1월 이후의 자격 취득	· 일반중등교육자격시험(GCSEs), 상급보충일반교육자격(A/S levels), 국가직업자격(NVQs) 또는 국가일반직업자격(GNVQs)와 같은 자격취득 여부 · 자격을 취득한 시험(GCSEs)/과목명과 시험결과 · 또 다른 자격시험 이름과 수준, 과목명, 시험결과
전일제(정규)교육	· 학교의 전일제 교육과정에 등록된 상태 여부 · 출석여부(다시 시작하기 위해 대기하는 것도 포함) · 11학년도 상태

주제	세부내용
전일제 (정규)교육	· 현재 참여하고 있는 주요 과정 선택 - 학교/ 제6형식 전문학교 / 계속교육학교(College of Further Education) 혹은 제3단계 전문학교(tertiary college) / 자치학교 또는 또 다른 학교(college) / 사립훈련센터 / 기타 · 학교나 지역교육위원회로부터 장학금, 여행보조금등의 보조금 수급 여부 및 종류 · 현재 과정(course)을 시작한 시기 · 학교재학중이라면 12학년/제6형식 학교 시작 시기 · 과정을 마칠 수 있을 것으로 예상되는 시기, 학교재학중이라면 졸업시기
시간제 교육	· 정규교육과정외에 또 다른 시간제교육과정에 등록했는지 여부(여가활동을 목적으로 하는 것은 제외) · 현재 주로 참여하고 있는 시간제 과정 선택 - 계속교육학교(College of Further Education) 혹은 제3단계 전문학교(tertiary college) / 사립 학교 / 사립훈련학교 / 자신의 고용주에 의해 운영되고 있는 훈련센터 / 근로 / 가정 / 기타
현재 준비하고 있는 자격 (qualification)	· 현재 GCSEs, A/S or A-level 자격(대학진학자격)을 공부하고 있는지 여부 · 현재 공부하고 있는 자격과 과목 · 현재 GNVQs 혹은 직업 A-level 위한 공부 여부 / 하고 있다면 그 수준, 전체과정인지 아니면 특정단위만 이수하는지 여부, 과목명(수준 · 기초 GNVQ, 중급 GNVQ, 상급 GNVQ/직업 A-level) · 현재 NVQ(National Vocational Qualification), BTEC(Edexcel)와 같은 또 다른 직업적인 자격을 위한 공부 여부 · 현재 공부하고 있는 자격에 대한 상세한 정보(과정, 주요 과목, NVQ level, 또 다른 직업적인 자격)
직업과 훈련	· 현재 유급 근로 혹은 work-based 훈련인지 여부와 그 시작시기 · 자신의 직업이나 훈련받고 있는 일의 종류 · 근로시 주로 하는 일 · 작업장 구성 인원 수 · 일을 하고 있거나 훈련을 받고 있는 회사나 조직의 성격 · 근로자, 자영업, 고용주 가운데서 응답자의 상태 · 근로자일 경우 관리자나 감독관의 역할 유무 · 자영업일 경우 현재 일의 지속여부, 혹은 임시로 하고 있는 것인지 여부 · 경험한 일이나 훈련(현대도제 프로그램, 국가훈련생제도, 뉴딜(New Deal)을 통한 일하면서 받는 훈련/ 또 다른 정부지원 훈련) · 청소년이 공부를 하거나 자격을 위한 훈련을 위해 시간을 사용할 수 있는 법적 권리가 응답자에게도 적용되고 있는지 유무(적용되고 있다면 이로 인한 유익이 있는지 여부와 내년에도 도움이 될 수 있을지 여부)

주제	세부내용
현장실습훈련 과 현장외훈련	· 지난 4주동안에 현장실습훈련을 받은 적이 있는지 여부 · 지난 4주동안에 현장외 훈련을 받은 적이 있는지 여부
근로와 구직활동	· 지난주에 유급근로를 했는지 여부(전일제근로/시간제근로/임시근로) · 지난주에 자신이나 친척소유의 일을 무급으로 했는지 여부 · 현재 이미 취업이 된 상태에서 근무시작을 기다리고 있는지 여부 · 지난 4주동안에 직업이나 훈련장소를 찾고 있었는지 여부 · 만약 이번주에 일이나 훈련장소가 제공된다면 2주안에 시작할 수 있는지 여부와 만약 그렇게 할 수 없다면, 그 주요 이유(취업에 응시하여 결과를 기다리고 있는 상태 / 정규학생 / 휴학이나 휴직 상태 / 임신중이거나 가정, 아이, 가족을 돌보고 있는 상태 / 일시적으로 아프거나 다친 상태 / 만성질환이나 신체장애 / 자신이 할 수 있는 일이 없을 것이라는 믿음 / 기타) · 소득지원, 장애수당 등의 정기적인 수혜를 받고 있는지 여부(이동수당제외) [현재 어떠한 형태의 고용, 교육, 훈련 상태인지 체크] · 휴학중인 상태 · 직업, 교육, 훈련을 위해 자격과 기술을 더 필요로 하는지 여부 · 가정과 아이들을 돌보고 있는 상태 · 부모님이나 다른 친척을 돌보고 있는지 여부 · 건강상태와 신체장애 유무 · 가족문제가 있는지 여부 · 지역의 부족한 교통수단으로 출근이나 등교가 어려운지 여부 · 취업상태이거나 특정 과정(course)중에 재정적으로 악화될 가능성 · 특정 종류의 직업이나 과정을 아직 미결정한 상태 · 자신에게 적합한 직업이나 과정을 찾지 못한 상태 · 또 다른 이유
응답자와 가족관계	· 동거가족사항(부, 계부 / 모, 계모 / 형제자매 / 자녀유무 및 친척 / 친구) · 자녀와 함께 생활하고 있는지 여부 · 배우자와 함께 생활하고 있는지 여부 · 신체장애나 건강문제로 일상적인 생활에 영향을 받고 있는지 여부
개인적 사항	· 이름, 주소, 우편번호, 전화번호, 이메일주소

2) 1970년 영국코호트조사(BCS 70)

(1) 조사목적

1970년에 실시된 영국코호트조사(British Cohort Study: 이하 'BCS70'이라 지칭)는 1970년 4월 5일부터 11일까지 한 주 동안 잉글랜드, 스코틀랜드, 웨일즈, 북 아일랜드에서 태어난 17,198명의 신생아의 출생과 가족에 대한 자료가 수집되면서 시작된 지속적이고 여러 분야에 걸친 종단적 연구이다. 당시 이 연구는 영국 출생조사(British Births Survey)라 명명되었으며, 왕립 산부인과 협회와 공동으로 국립출생신탁기금이 이를 후원하였다. 영국출생조사의 목적은 신생아의 질병률과 관련하여 어머니의 사회적·생물학적 특성을 관찰하고 그 결과를 1958년에 행해진 전국 아동발달조사(National Child Development Study: 이하 'NCDS'라 지칭)와 비교하기 위한 것이었다.

BCS70은 1970년에 첫 조사가 시작된 이후 전체 코호트로부터 자료를 수집하기 위해 다섯번의 조사를 실시했다. 각각의 조사들이 계속되면서 조사의 범위는 출생시의 엄격한 의학적 초점에서 확대되어 5세 때는 신체적·교육적 발달, 10세와 16세 때는 신체적·교육적·사회적 발달, 그리고 26세와 29세 때는 신체적·교육적·사회적·경제적 발달을 포함하였다.

(2) 조사방법

BCS70의 자료는 수많은 상이한 출처에서 다양한 방식으로 수집되었다. 출생조사에서는 출생당시 산파에 의해 기재되는 질문지를 통해 자료가 수집되었으며 임상기록으로부터 보충자료를 얻었다. 5세 때와 10세 때의 조사는 브리스톨대학 아동보건학과에 의해 이루어졌는데 이때의 조사는 아동건강·교육 연구(Child health and Education Study)라고 명명되었다.

1975년과 1980년에는 보건담당관들이 코호트 구성원들의 부모를 인터뷰하였으며, 교장과 담임교사(질문지 기재) 및 학교 양호실(각 아동의 신체검사 실시) 그리고 조사대상자들로부터 자료가 수집되었다. 1975년과 1980년 두 해에는 추가적으로 1970년에 정해진 한 주간에 출생한 영국 이민자들의 코호트가 확대되었다. 북 아일랜드 출신의 응답자들은 출생조사에서는 포함되었으나 이후의 모든 조사에서는 누락되었다.

BCS70 추적조사와 자료의 출처(1970-1999)를 살펴보면 다음의 표와 같다

<표 IV-7> BCS70 조사설계

제 목	BBS ¹⁾	CHES ²⁾	CHES	Youthscan	BCS70	BCS70
조사시작연도	(1970)	(1975)	(1980)	(1986)	(1996)	(1999)
조사대상자 연령	출생	5	10	16	26	29
조사대상 및 자료출처	어머니	부모	부모	부모		
			학교	학교		
		테스트	테스트	테스트		
	신체검사	신체검사	신체검사	신체검사		
			응답자	응답자	응답자	응답자
완성된 표본수	16,135	13,135	14,875	11,628	9,003	11,261
응답율	98%	80%	93%	72%	56%	70%

1) BBS - 영국 출생조사(British Births Survey)

2) CHES - 아동보건 및 교육 연구(Child health and Education Study)

1986년조사는 국제아동연구센터(International Centre for Child Stuiess)에 의해 수행되었으며 청소년조사(Youthscan)이라 명명되었다. 이 조사에서는 부모 질문지, 학교 담임교사와 교장 질문지, 신체검사(키, 몸무게, 머리카락의 측정을 포함한)를 포함하는 16개의 독립된 조사 방법이 사용되

었다. 코호트 구성원들은 질문지를 작성하고 4일간의 2가지 일지(음식물 섭취에 관한 것과 일반 활동을 기록한 것)를 적었으며, 몇가지 교육적인 평가를 받았다.

이어진 1996년의 조사는 시립대학의 사회통계조사부(Social Statistics Research Unit of City University)에 의해 실시되었다. 이는 당시 주소가 확인되는 코호트 구성원들을 대상으로 한 우편조사에 기반하고 있다.

가장 최근에 이루어진 조사는 런던대학 교육연구소의 종단연구센터(Centre for Longitudinal Studies of the Institute of Education, University of London)와 국립사회조사센터(National Centre for Social Research)에 의해 실시되었다. 자료는 코호트 구성원의 인터뷰와 본인기재에 의해 수집되었다. 같은 시기에 실시된 전국아동발달조사(NCDS)⁹⁾도 거의 동일한 도구를 사용하였다. 두 조사는 모두 CAPI(컴퓨터를 사용한 개인 면접)과 CASI(컴퓨터를 사용한 자기면접)를 처음으로 사용하였다.

<표IV-7>에서 보여주듯이, 응답률은 매 조사마다 달랐다. 출생시 획득된 17,198이라는 수는 조사기간으로 설정한 주간에 잉글랜드, 스코틀랜드, 웨일즈, 북 아일랜드에서 태어난 모든 출생자의 96%에서 98% 사이를 포함하고 있다. 16세 때의 응답률이 가장 낮았는데, 이 시기에 발생한 교사 파업이 많은 응답자들로 하여금 질문지를 받지 못하게 하는 결과를 초래했기 때문이다. 이후의 조사에서는 질문지를 코호트 구성원의 집으로 보냄으로써 응답률을 향상시켰다

1972/1973년과 1977년에는 표본조사가 실시되었다. 1972/1973년에는 영국출생아동조사(British Births Child Survey)가 세가지 하위 표본 - 코호트의 모든 쌍생아, 미숙아와 과숙아, 그리고 코호트의 무작위 10% - 을 연구대상으로 설정했다. 역시 같은 시기에 실시된 남서부지역조사(South West Region Survey)는 남서부 잉글랜드와 글라모건, 남 웨일즈에 살고

9) NCDS(National Child Development Study) . 1958년 3월 3일~9일 사이에 영국에서 출생한 모든 사람들에 대한 지속적인 전국적 종단 연구

있는 코호트 구성원의 95%를 포함하였다. 이러한 소규모 조사는 (다음 전수 조사가 계획될 때) 출생에서 5세 때까지라는 아동발달기에서의 큰 간극을 보완하기 위해 이루어졌다. 1977년에는 비응답자들을 추적하여 인터뷰하는 작업을 통해 5세 때 조사에서 비응답의 영향을 평가하기 위한 연구가 이루어졌다.

1992년에 이루어진 1,650명의 코호트 구성원에 대한 최근의 표본조사는 시립대학의 사회통계조사부에 의해 수행되었는데, 조사의 주요 목적은 학업을 마치고 직업을 얻게 되는 전환기의 청소년들에게 영향을 미치는 요인과 환경을 조사하는 것이었다. 그리고 그 코호트내에서의 문맹 및 수리적 사고능력 문제 정도와 문제의 원인, 또 그러한 문제가 고용에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보는 것이었다. 부가적으로 이 조사는 20대 초반 코호트의 각 조사(sweep)에 대한 실현가능성을 알아보고자 설계되었다. 이 표본에 대한 조사자료는 조사면접원들에 의해 수집되었다.

(3) 조사내용

BCS70은 잉글랜드, 스코틀랜드, 웨일즈 및 북아일랜드에서 1970년 4월 5일부터 11일까지 한 주간 출생한 17,198명의 영아들의 출생과 가족에 대한 자료가 수집되면서 시작되었다.

1970년 영국출생조사 이후로 1970년 코호트 전체로부터 자료를 얻기 위해 조사대상자가 5세와 10세, 16세, 26세 때에 조사가 실시되었다. 후속연구가 계속되면서, 조사의 범위는 출생기의 엄격한 의학적 초점에서 확장되어 5세때는 신체적·교육적 발달, 10세와 16세때는 신체적·교육적·사회적 발달, 그리고 26세때는 신체적·교육적·사회적 및 경제적 발달을 포함하게 되었다. 수행된 추적조사별로 조사내용을 살펴보면 아래와 같다.

① BCS70 - 영국 출생 조사(British Births Study), 1970

가. 조사방법

잉글랜드, 웨일즈, 스코틀랜드 지역의 국립병원들에 조사서식들이 배포되었다. 가택 출생자들에 대해서는 주요 지역보건국의 보건소원을 통해 지역 모자요양소와 몇몇의 개인 산부인과 병원에 서식들이 배포되었으며, 나머지는 조사국으로부터 직접 보내졌다. 북아일랜드에서는 보건사회 복지부에 의해 질문지가 배포되고 수거되었다. 각 산모들에게는 질문에 응할 의향이 있는지를 묻는 편지가 보내졌으며, 참여할 의사가 없는 산모들은 모두 조사에서 제외되었다.

나. 질문지

질문지 서식은 세 부분으로 구성되었다. 첫 번째 부분은 대개 출산직후 산모와의 인터뷰를 산파가 기록한 것으로 언어상의 문제가 있을 때는 친척들과 친구들이 통역을 도왔다. 두 번째 부분은 각종 기록과 개인적 경험들로 채워졌다. 세 번째 부분은 출산후 초기 7일에 관련된 것으로 부분적으로 일지(diary)로 채워졌다. 쌍생아일 경우에는 각 신생아에 대해 독립된 서식을 갖추게 하였다.

다. 조사가 적용되는 기간

자료는 1970년 4월 5일 일요일 0시 1분부터 4월 11일 토요일 오후 12시까지의 임신이후 24번째 주 이후에 출생한(사산아도 포함) 모든 신생아를 대상으로 요청되었다.

라. 누락된 케이스

모든 조사는 누락된 출생을 확인하도록 하였다. 특정 주간에 태어난 아동들의 정확한 수에 대한 공식통계는 불가능하지만, 대다수 지역 당국들

이 출생보고서와 회신서식들을 대조한 결과 누락된 것들이 많은 경우, 그 이유를 진술하게 하였다.

② BCS70 - 5세 추적조사(1975)

: 아동건강·교육 연구(Child Health and Education Study)

5세때 조사의 목적은 1970년 4월 5일에서 11일까지 한 주간 동안 출생한 아동 코호트들을 대상으로 영국 전역의 미취학 보건과 양육 그리고 교육 서비스를 조사하고 평가하는 것이었다.

조사의 주요 결과는 「아동 생활의 사회적 측면」과 「보건」이라는 두 가지의 보고서로 발표되었다. 아래의 조사 방법들은 「아동 생활의 사회적 측면」의 보고서에서 발췌한 것이다.

가. 조사대상 아동의 추적

잉글랜드와 웨일즈의 아동들은 호적 본서(Registrar General's Office) 등기부와 국립보건국 중앙기록부(the National Health Service Central Register) 및 가정의 위원회(Family Practitioner Committees)의 협조로 추적되었다. 호적본서(RGO)는 출생 날짜가 1970년 4월 5일에서 11일 사이에 기록되어 있는 모든 아동의 컴퓨터 목록을 만들었다. 또한 국립보건국 중앙기록부에 의해 제공된 국립보건국 목록을 사용하여, 가정의 위원회(Family Practitioner Committees)는 이민을 가거나 사망하지 않은 아동들의 주소를 정확히 파악하였다.

이 자료는 가정의 위원회가 있는 지역보건국의 지역보육과에 넘겨졌고, 지방 보건관들이 해당 가족들을 일일이 방문하여 조사에 참여할 것을 권했다. 이러한 절차를 통해 부모가 조사에 참여하는데 동의하지 않을 때는 조사 아동의 주소와 같은 개인기밀자료가 조사팀에게 노출되지 않는다는 것을 확인시켰다. 1975년 코호트의 규모는 16,284명으로 추정되며, 이 가운데 13,135(80.7%)명이 성공적으로 추적되어 1975년 4월 5세 생일 직후

에 인터뷰되었다. 미취학 아동을 추적하는 어려움을 고려할 때, 이는 적절한 응답률이라고 간주되었다.

나. 자료 수집

5세때 조사에는 어머니 자기기재 질문지(Maternal Self-completion Questionnaire), 가정 인터뷰 질문지, 검사용 책자, 발달 기록표등 4개의 조사서류가 사용되었다. 이러한 서류들은 상이한 형식의 자료를 획득할 수 있도록 계획되었다.

첫째, 어머니 자기기재 질문지(MSQ)는 어머니 본인이 기재하도록 계획되었다. 이것은 주로 개인적인 의견에 기초를 둔 자료 작성시 면접자의 편견이 가지는 효과를 줄이기 위해 이루어졌다. 이 질문지에는 가정에서의 아동의 행동과 어머니의 우울증과 관련된 질문들이 포함되었는데 이러한 질문들은 루터의 일탈행위 척도와 우울 목록(Rutter A Scale of behavioural deviance and the Malaise Inventory)에 기반을 두고 있다. 또한 아동 양육, 어머니의 직업, 텔레비전 시청 그리고 병원출입에 대한 태도를 이끌어 내도록 고안된 43개의 태도 항목들이 있었다.

둘째, 가정면접조사(Home Interview Questionnaire)는 보건관들에 의해 아동의 집에서 시행되었다. 대개 피면접자는 어머니였다(92.3%). 상대적으로 아버지들은 면접에 거의 참여하지 않았으며, 모든 면접의 1% 미만이 아동의 부모가 아닌 다른 사람에 의해 수행되었다.

셋째, 검사용 책자(Test Booklet)는 보건관이 아동을 가택 방문하면서 배포하였다.

넷째, 발달 기록표(Developmental History Schedule)는 아동보건기록으로부터 정보를 획득하도록 설계되었다. 미취학 기간동안의 발육 검진에 대한 상세 설명은 이것들이 입수될 수 있는 아동보건 진료소와 보건관의 기록을 근거로 획득되었다.

다. 조사시행

전국적으로 실시되는 면접과 테스트의 일관성을 유지하기 위해 보건관 면접원들은 일련의 포괄적인 설명들을 준비하였다. 보건관들은 아동의 건강과 발달 및 사회적·가정적 환경 등 모든 측면에 대해 흥미를 가지고 있는 의료 종사자로서 고려되었으며, 조사기간 중에 출생한 아동을 추가로 추적하는 수단뿐만 아니라, 이 아동들의 초기 아동보건에 관한 중요한 정보의 출처가 되는 아동보건기록에 접근할 권리도 갖고 있었다.

자료수집은 1975년에 6개월에 걸쳐 이루어졌는데, 이 기간 동안 추적된 표본의 95% 정도에 해당되는 자료들이 획득되었다

라. 무응답

기본적으로 특정 문항에 대한 무응답과 전체 무응답의 두 가지 유형의 무응답이 있다. 특정 문항에 대한 무응답은 응답자들이 조사에 협조하지만 모든 부분에 다 기재하지는 않은 것으로 '진술되지 않은' 응답의 일정한 비율을 가지게 되는 결과를 초래하였다. 본 조사에서 어떤 질문들은 특정 문항에 대한 무응답에 의해서 다른 것들보다 더욱 영향을 받았다. 예를 들어, 부모에 대한 정보는 모든 아동이 응답했지만 아버지의 실직경험에 대한 정보는 전 아동의 30%가 응답하지 않았다. 하지만 특정 문항에 대한 무응답률은 대부분 5% 미만이었다.

전체 무응답은 조사에서 완전히 누락된 코호트 구성원들에게서 기인했다. 전체 무응답의 두 가지 주요 원인은 조사 주간에 태어난 아동들을 추적하는데 실패한 경우와 일부 가족들이 조사협조를 꺼리는 경우였다. 전체 무응답 비율은 유아학교(초등학교의 유아부) 입학 이전의 아동들을 추적하는 어려움에도 불구하고 추정된 표본 규모의 1/5에 불과했다.

③ BCS70 - 10세 추적조사 (1980)

· 아동건강·교육 연구(Child Health and Education Study)

가. 조사설계

BCS70의 10세 추적조사는 1970년 4월 5일~11일 사이에 영국에서 출생한 코호트에 대한 두 번째 전국 추적조사이다. 해당 코호트는 출생 당시와 5세, 10세, 16세, 26세 때 포괄적으로 조사되었으며, 표본조사는 응답자가 22개월과 42개월, 7세와 21세 때 이루어졌다. BCS70의 10세 추적조사는 원래 아동건강·교육 연구(Child Health and Education Study)라는 표제가 붙여졌으나, 1991년에 전체 1970년 코호트 연구가 1970년 영국출생조사(BSC70)로 재명명되어 10세 때의 조사는 BCS70 10세 추적조사로 알려지게 되었다.

나. 목표

BCS70 10세 추적조사를 위한 조사도구를 개발하는데 있어 많은 고려사항들이 영향을 주었다.

- (a) 교육적 발달: 이 추적조사의 한가지 주요 요소는 10세 아동들의 교육적 성취와 그것에 영향을 주는 사건, 또 영향을 끼치는 방식들을 검토하는 것이었다. 이를 위해 담임 교사의 주관하에 수많은 교육 테스트(독서, 수학, 언어 및 추리력 등)를 각 코호트 아동에게 실시하는 것이 결정되었다. 부모와 보건관 그리고 교장은 조사대상 아동들이 자라고 있는 가정과 교육적 환경에 대해 보고했다. 아동들의 테스트 수행과 부모의 태도, 교사의 관심, 가정 환경, 그리고 또한 사회적·교육적 제도로써 학교의 학풍간의 관계가 조사되었다.
- (b) 장애 아동의 교육: 이 내용은 유년기 표본을 조사하는데 어려움이 있어 충분히 조사되지 못했었다.
- (c) 특수한, 특수하지 않은(non-specific)학습 곤란: 교육적 테스트의

평가는 학습 곤란을 가진 아동들의 삶의 주요 사건들과 스트레스, 악화된 건강의 영향뿐만 아니라 그들 가정과 가족 환경의 영향에 의해 이루어졌다. 발달적 난독증과 같은 특수한 독서 장애와 수학적 장애를 가진 아동들은 사회적, 보건적, 그리고 다른 교육적 요소들에 관해서 검사되었다. 주의력이 부족하거나 비정상적으로 지나치게 활동적인지를 확인하기 위해서 특별한 질문들이 포함되었다. 뿐만 아니라 표준 테스트로 검사될 수 없는 아동들은 넓은 범위의 특별 교육 테스트를 사용하여 평가되어졌다.

- (d) 보건 위험요소: 본 조사의 보건 부분은 10세대의 의학적, 사회적, 가정적 상태를 측정하도록 설계되었다. 이 부분은 5세대 조사되었던 내용과 비교하기 위해 5세 때와 비슷한 방식으로 획득되었다. 부모와의 인터뷰가 이루어졌는데, 주로 어머니였으며, 어머니는 그들 자녀의 행동이나 생활 기술 및 활동들을 서술하는 자기기재 서식을 작성했다.
- (e) 특수보건조사: 5세 추적조사에서 이미 확인된 장애 아동들은 이러한 특수조사결과가 보고되지 않는다 할지라도, 본인의 보건사회국 이용과 가족들의 이용에 대해서 특수조사의 대상이 되었다.
- (f) 종단적 요소: 이러한 모든 연구조사들은 종단적인 연구로서, 출생 이후로 수집된 자료의 포괄적 특징이 10세 아동의 교육, 보건 및 전반적 발달에 대한 분만전후의 문제, 심각한 유년기의 병 그리고 가정적 혹은 사회적 환경에서의 치명적인 사건들이 가질 수 있는 영향을 연구할 수 있게 하였다.

다. 조사방법

BCS70 10세 추적조사의 이름과 주소는 먼저 학생의 성별, 이름, 주소 및 출생일이 기재되어 있는 학교 등록부를 통해서 입수하였다. 이를 위해서 1978년 후반에 잉글랜드와 웨일즈에 있는 모든 지역교육청(Local

Education Authority)과 스코틀랜드에 있는 모든 지역 위원회(Regional Council)들이 협조하였다. 고유번호와 함께 주소를 기입한 학교추적 서식들은 영국 전역에 있는 모든 지역교육청과 지역위원회에게 주어졌고, 이곳에서는 구역 내에 있는 모든 공립 초등학교, 중학교, 특수학교 교장에게 이 서식들을 발송하였다. 각 학교는 1970년 4월 5일~11일 사이에 태어난 각 아동의 이름, 주소, 정확한 출생일, 부모 또는 보호자의 이름을 조사팀에게 제공하였다.

BCS70 10세 추적조사는 매뉴얼과 평가서, 자기기재 질문지, 면접일정, 그리고 신체검사 기록을 포함하는 약 15가지의 독립된 문서를 이용하였다. 질문지는 교육국과 보건국에 의해 각각 배포되었기 때문에 ‘교육관련 서식’과 ‘보건관련 서식’으로 알려진 두 종류로 분류되었다.

④ BCS70 - 청소년 조사(Youthsacn) / 16세 추적조사, 1986

1986년에 이루어진 추적조사는 ‘청소년 조사(Youthscan)’라고도 불리워졌다. 이 조사는 국제아동연구센터(International Centre of Child Studies)에 의해 수행되었고, 부모 질문지, 학교 교사와 교장 질문지, 신체검사(키, 몸무게, 머리둘레의 측정치를 포함하는)와 같은 16개의 독립된 조사방법이 사용되었다. 코호트 구성원들은 질문지를 완성하고, 나흘동안 두 종류의 일지(섭취한 음식에 관한 것 하나와 일상활동에 관한 것 하나)를 작성했으며, 몇가지 교육적 평가를 받았다.

가. 청소년 조사의 배경

10대 중반은 특별히 중요한 발달 단계이다. 의무학교교육이 끝남에 따라 계속해서 교육을 받을 것인지 직업을 찾을 것인지, 찾는다면 어떤 직업을 찾을 것인지 등을 결정해야 하는 시기이다. 동시에 가족과 또래 친구들 사이에서 관계가 변하면서, 파트너쉽이 형성되기 시작하고 성인 시민으로서의 책임감이 나타나기 시작한다. 10대 청소년 임신, 약물남용, 정

신질환, 범죄의 문제와 더불어 10대 청소년 문화에 대한 흡인력도 또한 존재한다. BCS70 코호트에게 있어서 이러한 발달상의 변화는 새로운 기술과 경제적인 후퇴가 노동의 성격을 변화시키고, 많은 청소년의 고용을 방해하는 급진적인 경제적 변화와 맞물려 발생했다. 가장 부유한 지역들을 제외하면, 학교를 떠나는 많은 수의 청소년들은 정부의 직업훈련중이거나 실업상태였다. 이러한 이유로, 16세가 된 코호트의 경험에 대한 조사는 발달상의 기록이라는 측면에서 그리고 젊은이들이 변화에 반응하는 방식에 매우 시기적절하게 통찰력을 제시한다는 측면 모두에서 필수적이었다.

나. 조사계획

이 조사를 위해 조사자들은 학교를 졸업할 수 있는 최저연령인 15세 6개월의 응답자 코호트를 추적하는 것을 계획하였다. 그러나 불가피하게 교육평가 수행을 요청 받았던 교사들의 쟁의행위 때문에 조사가 연기되었고, 실제로 파업이 1986년까지 계속되어, 질문지와 많은 자기기재 검사도구들이 재설계되었다. 다음의 설명은 변경된 내용들을 포함하고 있다.

다. 조사방법

중등학교 명부에 등록된 코호트 아동들의 행방을 추적하기 위해 지방교육청과 지역위원회의 협조를 얻어 10세 때 조사와 비슷한 방법을 사용하였다. 이전처럼, 이들 기관은 일련의 교육관련 서식(Educational Pack)을 받아 학교에서 기재될 수 있도록 배포하고 다시 돌려 받았으며, 지방보건국과 스코틀랜드 보건원은 각 조사대상자들에 대한 가정 인터뷰와 신체검사를 수행할 의사나 간호사를 조사진행자로 선정하여 보건관련 서식(Health Pack)들을 완성할 수 있도록 하였다. 그러나 교사들의 조사 시간 부족과 조사의 시작이 늦어진 탓에 이미 중등학교를 떠난 아동들의 수가 많아 다른 대책을 마련할 필요가 있었다.

라. 조사 추적

10세 때 조사처럼, 대다수의 지방교육청과 지역위원회들이 조사에 참여하는데 동의했다. 각각의 기관들은 학교 명부에 등록된 코호트 구성원들의 이름과 주소를 기입할 추적 서식들을 모든 중등학교와 특수학교에 보낼 것을 정식으로 동의하였으며, 이러한 추적으로 10,844명의 아동들이 선정되었다. 또한 가정의 위원회는 추적률을 훨씬 더 높이기 위하여, 1970년 4월 5일~11일 사이에 출생한 것으로 등록된 모든 아동의 이름과 주소 목록을 수집·정리하도록 하였다. 신원과 주소가 확인되자 코호트 구성원에 대한 상세한 설명을 동봉해서 16세 조사 안내편지를 모든 부모에게 보내 동의를 구했다.

마. 조사도구

BCS70 16세 추적 조사는 매뉴얼과 평가서, 자기기재 질문지, 인터뷰 일정, 자기기재 일기, 그리고 신체검사 기록을 포함하는 약 19가지의 독립된 문서를 이용하였다. 문서들 가운데 일부는 같은 도구의 대체형들로, 상이한 맥락에서도 이용되도록 설계되었다.

⑤ BCS70 - 21세 표본 조사, 1992

1992년에는 시립대학의 사회통계조사소에 의해 1,650명의 코호트 구성원들에 대한 표본조사가 계속되었다. 1992년 1월부터 4월 사이에 현장조사가 이루어졌다.

BCS70의 21세 표본조사는 두 가지 주요 목표를 가지고 있는데, 중등학교에서 고용으로의 이행 과정 및 결과를 조사하는 것과 글을 읽고 쓸 줄 아는 능력, 수리적 사고능력의 수준을 조사하는 것이다.

가. 배경

1991년 사회통계조사소는 1970년 영국 코호트조사(BCS70)의 표본조사

를 실시하였다. 그 조사는 조사대상 코호트의 문자 및 수리 능력이 조사 기간 동안 측정된 사회적·경제적 환경 등의 다른 측면들과 이전의 추적 조사에서 수집된 배경 자료들과의 관련내용을 평가하기 위해 설계된 것이다. 이 작업은 부분적으로 전국아동발달조사(NCDS)의 연구자들에 의해 보고된 문자와 수리 능력문제 해결의 정도와 상호관계에 대한 분석에 기초를 두고 있다.

나. 표본 설계

BCS70 21세 조사의 표본은 사회통계조사회가 1991년 가을에 현주소지로 잉글랜드와 웨일즈에 살고 있는 8,175명의 코호트 구성원들로부터 얻었다. 표본은 잉글랜드와 웨일즈에 살고 있는 전체 BCS70 구성원 모집단 가운데 코호트 구성원이 동일한 지역적 분포를 가지도록 설계되었다.

<표IV-8>에서와 같이, 우편번호 지역을 근거로 한 집락표본설계가 채택되었으며, 우편번호 지역은 숫자없이 머릿글자로 선정되었다. 등간 표집(interval sampling)을 이용해서 25개 집락이 선정되었고 327명의 코호트 구성원이 한 집락을 이루었다($25 \times 327 = 8,175$). 일단 우편번호지역이 선택되고 난 이후에는 표본지역 내에 있는 유효한 코호트 구성원의 수를 최대화시키기 위한 추가 추적조사가 수행되었다.

<표 IV-8> BCS70 표본설계

지역	우편번호 지역	계획 표본	수행된 인터뷰
North	Ne	6 31	6 24
North West	LA	2.92	2 18
	WA	5 24	5.58
Mersey	L	3 22	2.18
Manchester	M	3 03	3 52
West Yorkshire	WF	4 35	4 55
Yorkshire & Humberside	YO	3 37	3 88
South Yorkshire	S	3 17	3 33
East Midlands	NG	4 12	4 30
	NN	2 54	2 73
Anglia	NR	5 03	5 45
South East	SS	3 98	4 61
	RH	3 59	3 45
	SO	4 53	4 67
	OX	4 83	4 79
	DA	2 69	2 79
London	UB	2 84	3 09
	E/SE	6 24	5 94
	W	2 25	1 88
South West	BH	2 56	2 97
	BS	5.50	5 15
Wales	SA	6 42	5 27
West Midlands	ST	2 53	2 61
W Midlands Conurbation	B	6 57	6 91
	WV	1 77	1.94
전체 %		100 00	100 00
합계		1,650	1,650

다. 조사 내용

앞에서 밝혔듯이 BCS70 21세 표본조사는 두 가지 주요 목표를 가지고 있다. 하나는 중등학교에서 고용으로의 이행 과정 및 결과를 조사하는 것이고, 다른 하나는 글을 읽고 쓸 줄 아는 능력, 수리적 사고능력의 수준을 조사하는 것으로 다음의 네 가지 자료수집 도구가 사용되었다:

- 1986년 이후의 생활 : 1986년 1월(해당 코호트가 16세로 접어드는 해 초)부터 1992년 3월까지 매달의 고용상태와 교육참여 및 훈련과정 등에 대한 정보를 기록하는 자기기재 질문지이다.

- 견해 : 인터뷰 전에 작성하는 또 다른 자기기재 질문지로서 이것은 교육, 고용, 직업적 소질에의 태도에 관한 정보를 수집하고, 정신건강에 대한 평가를 포함하고 있다.
- 인터뷰 : 최초의 직업과 현재 혹은 최근 직업, 직업변화, 학교교육과 학교이후 교육, 교육과정, 자격증 취득, 실업기간, 문자 및 수리능력에 대한 본인평가, 파트너십(Partnership), 친자관계, 주택, 수입, 건강 그리고 장애 등의 내용이 포함되었다.
- 문자 및 수리능력 평가 : 이것은 9개의 문자능력 관련 과제와 7가지의 수리능력 관련 과제로 구성되었다. 평가는 30분 가량이 소요되는 인터뷰 형식으로 진행되었다.

라. 현장조사 절차

면접자들에 의해 수행된 코호트 구성원과의 첫 번째 접촉은 전화나 자택방문을 통해 이루어졌다. 이 절차는 코호트 구성원, 특히 글을 읽고 쓸 줄 모르는 사람들의 무응답을 최소화하기 위해 채택되었다. 면접원들은 코호트 구성원들이 인터뷰에 응하도록 설득하여, 인터뷰를 수행할 날짜와 시간을 정한 다음, 두 종류의 자기기재 질문지가 우편으로 보내질 것임을 설명하였다. 두 종류의 질문지는 인터뷰가 수행되기 전에 작성되도록 계획되었지만, 면접원이 도착하기 전에 질문지를 완성시킬 필요는 없다는 점을 고지하였다. 코호트 구성원들이 「1986년 이래의 생활」 질문지에 대한 응답에 어려움을 겪는 경우에는 인터뷰가 수행되기 전에 해당 면접원이 이 서식을 완성하거나 작성을 도왔다.

마. 현장조사 결과

표본에 포함된 2,359명 중 70%에 해당하는, 1,650명의 인터뷰가 달성되었다. 조사 결과는 <표IV-9>와 같다.

<표 IV-9> BCS70(21세 표본조사) 현장조사결과

결과	%	수
완료된 인터뷰	70	1,650
거절	6	141
타지역 이주 응답자	6	140
새주소 확인불능 응답자	7	158
접촉불능	7	176
인터뷰 불가능	-	5
기타	4	89
합계	100	2,359

무응답의 가장 큰 원인은 코호트 구성원이 현장조사 전 9개월 안에 이사를 한 경우였다. 짧은 현장조사 기간과 표본의 집락적 특성 때문에, 이사를 한 대다수의 코호트 구성원에 대한 인터뷰를 수행하는 것은 불가능했다. 그러나 거절률이 6%라는 것은 BCS70 코호트 구성원의 매우 협조적인 특성을 드러내는 것이라고 볼 수 있다.

3) 전국아동발달조사(NCDS)

(1) 조사목적

전국아동발달조사(National Child Development Study, 이하 'NCDS'라 지칭)는 1958년 3월 3일에서 9일 사이에 출생한 모든 영국 거주자를 대상으로 한 지속적이고 다학문 분야에 걸친 종단적인 연구이다.

이 연구는 주산기 사망률 연구(Perinatal Mortality Study)에 그 기원을 두고 있는데, 이는 국립출생신탁기금(National Birthday Trust Fund)의 후원을 받아, 특별히 선정된 한 주간 동안 영국에서 출생한 17,000명의 아동의 사산, 초기 영아사망과 관련된 사회적 요소와 산과적(産科的) 요소를 조사하기 위해 계획된 것이다.

1958년에 실시된 첫 번째 조사(주산기 사망률 연구)에 이어서, 모든 출생코호트 구성원들의 신체적·교육적·사회적 발달을 조사하기 위해 1965년, 1969년, 1974년, 1981년, 1991년에 다섯 번의 후속조사가 수행되었다.

또한 이러한 조사진행과정에서 NCDS 특별 하위표본 연구를 통해 입원 중인 아동, 입양된 아동, 영재, 편부모 가족의 아동, 장애로 학교를 떠난 아동, 그리고 간질, 호흡곤란 및 크론병(Crohn's disease: 궤양성 대장염)을 앓고 있는 아동 등 특별한 대상들의 특성을 알아보고자 하였다.

(2) 조사방법

<표IV-10>에서 보여주듯이, 출생 코호트 구성원의 신체적·교육적·사회적·경제적 발달 상태를 체크하기 위해서 그들을 추적하려는 다섯 번의 시도가 있었다. 1965년, 1969년, 1974년, 1981년에는 국립 아동사무국(National Children's Bureau)에 의해, 1991년에는 시립대학의 사회통계조사회(SSRU)에 의해 수행되었다.

<표IV-10> NCDS 조사설계

조사명 (연도) 연령	PMS ¹⁾ (1958) 출생	NCDS1 (1965) 7	NCDS2 (1969) 11	NCDS3 (1974) 16	EXAMS (1978) 20	NCDS4 (1981) 23	NCDS5 (1991) 33
조사대상 표본	17,733 ^{d)}	16,883	16,835	16,915	16,906	16,457	15,600
조사대상 및 자료출처	어머니	부모 학교 테스트	부모 학교 테스트	부모 학교 테스트	학교		
조사내용	신체검사 응답자	신체검사 응답자	신체검사 응답자	신체검사 응답자 인구조사		응답자 인구조사	응답자 배우자/파트너 자녀 ⁴⁾ 자녀의어머니 ⁵⁾
획득된 표본	17,414 ^{d)}	15,468	15,503	14,761	14,370	12,537	11,407

1) PMS(Pernatal Mortality Survey) - 주산기(분만전후) 사망률 조사

2) 조사대상 표본 - NCDS 1-3에 포함된 해당 출생일 이주자

3) 획득된 표본 - 부분적으로 완성된 적어도 하나의 조사방법

4) 코호트 구성원 세 명중 1명의 무작위 표본에 대해

5) 이것은 코호트 구성원 본인이나, 배우자 혹은 동거자(파트너)도 될 수 있다

부가적으로, 1978년에는 시험(public examination)의 등록과 수행에 대한 상세 내용을 파악하기 위해 1974년에 있었던 두 번째 추적조사 기간의 출생 코호트 구성원이 다녔던 학교와 접촉이 이루어졌다. 또한 유사한 상세 내용들이 6학년 상급중등학교와 계속교육학교(Further education colleges) 등의 학교들에 의해 조사되었다. 이들 자료의 수집을 위해 공·사립 학교들에 대해 우편조사를 실시하였다.

출생조사는 응답자의 어머니와 산파의 의료기록으로부터 이루어졌고, 처음 세 개의 NCDS 조사를 위해서는, 부모(보건관에 의해 인터뷰)와 교장 및 담임교사(질문지 기재), 학교 양호교사(신체검사를 수행), 응답자 본인(능력 테스트를 완료하고 이후에 질문지 기재)으로부터 자료가 획득되

었다. 이때 해당 주에 태어난 이주자들을 표본에 포함시켜 표본이 확대되었다.

1981년 조사는 전문 면접조사원들에 의해 조사되었다는 점에서 주거지역에 대한 변수가 도입된 1971년과 1981년의 인구조사를 통해 수집된 내용과는 차이가 있다. 유사한 방법으로, 1991년 조사에서도 조사면접원들이 코호트 구성원들로부터 정보를 수집하였고, NCDS 응답자들과 그들의 아내와 남편 및 동거자들로부터 자료를 수집하는데 자기기재 질문지를 이용하였다. 또한 코호트 구성원 세 명 중 한 명의 무작위 표본에서는 그들과 함께 살고 있는 모든 친자녀 혹은 입양자녀에 대해 자료가 수집되었다. 그리고 인지 및 행동 발달에 대한 일련의 특정 연령 평가를 사용하여, 아동 본인과 그들의 어머니 혹은 어머니 역할자(코호트 구성원 자신 혹은 그의 배우자나 파트너가 될 수 있다)로부터 자료가 수집되었다. 그리고 어머니에 대한 면접과 모자(母子)의 상호작용에 대한 면접원의 관찰조사에 의해 보완되었다.

(3) 조사내용

① NCDS - 주산기 사망률 조사(Pennatal Mortality Survey/PMS, 1958)

출생조사에서 사용된 질문지는 출산을 담당한 산파가 산모와 면접한 후에 기재되도록 설계되었다. 질문 내용은 유아의 성별, 몸무게, 경과, 유아기 양육 및 결과뿐만 아니라 사회적 배경과 가정 배경, 과거의 산과 병력 세부내용, 출산전의 치료와 임신중의 이상 징후, 노동 기간과 비정상적인 노동, 무통 분만과 마취 등을 포함하고 있다. 사산이나 신생아 사망의 경우에는 산파와 의료 수행자에 의해 임상 자료가 보충되었다.

조사를 위한 안내서는 조사팀이 전국적으로 수행한 개별적인 보고회의에 의해 지시서와 함께 제공되었다. 뿐만 아니라, 산과, 소아과 및 병리학자문위원회를 가진 보건부(Ministry of Health)와 지방 보건국(Local

Health Authorities), 지역병원협회(Regional Hospital Boards)의 도움으로, 조사시행을 위한 세부 사항들이 널리 배포되었다. 조사 감독자가 산모와 신생아 서비스를 제공하는 사람들을 개별적으로 접촉할 수 있도록 각 지역에 관련시설과 필요한 준비들이 마련되었다.

② NCDS - 최초 세 차례의 추적조사

: NCDS1 (1965), NCDS2 (1969), NCDS3 (1974)

이 세 차례의 추적조사는, 아동본인, 부모, 지방보건소원, 학교 등 네 가지 주요 출처로부터 자료를 수집하였다. 지방보건국과 지방교육청을 통해 신체검사와 부모 인터뷰를 수행할 보건원들, 그리고 학교에 면접계획과 질문지들이 각각 배포되었다.

가. 부모 인터뷰

부모 면접조사에는 부모의 직업, 부의 교육기간, 흡연, 자녀의 장래 교육과 직업에 대한 기대, 가족관계, 부모-학교간의 관계, 수입원천, 재산목록(16세 때만 가족수입의 상세내역을 포함하고 있음), 주택환경, 아동의 일반적인 건강상태와 각종 사고에 대한 정보, 병원진료와 입원, 그리고 시력, 청력, 언어치료, 발작, 천식, 편두통, 유뇨증, 정신의학적 문제, 치과치료 그리고 사춘기 발달과 관련된 의료 병력에 대한 세부사항들이 포함되었다.

또한 자녀의 연령이 11세와 16세일 때 가정에서의 그들의 행동에 대한 정보도 기록하도록 하였는데, 이 내용 또한 무단결석에 관련된 것과 같은 유용한 정보를 제공하였다.

나. 신체검사

의료 행정관은 의료 병력의 측면에 관해 부모로부터 정보를 얻었으며 조사대상 청소년들의 근시와 원시, 청력, 언어, 운동신경의 작용에 관한

테스트 결과와 키, 몸무게도 측정하여 보고하였다. 체계적인 검사를 통해, 피부상태와 탈장, 호흡기 감염, 그리고 심장혈관계와 소화기, 비뇨생식기 체계에서의 결함과 관련된 조사 결과들이 보고되었으며, 11세와 16세 때는 사춘기 발달도 평가하였다.

다. 학교 질문지

학교 질문지에는 학교의 종류와 규모, 학교의 사회적 구성과 학생성적 기록, 성교육 및 직업상담을 위한 준비, 부모-학교간의 관계, 징계방법, 아동의 학급규모와 특성, 시험과 같은 능력평가, 아동을 위한 특정 준비들에 대한 세부내용, 출석기록, 앞으로의 교육 및 직업 발달에 대한 예상, 그리고 부모의 관심에 대한 평가 등의 내용이 포함되어 있다.

라. 성취력테스트

조사대상 청소년들의 성취력을 측정하기 위해 7세때는 읽기 테스트, 도형모방 테스트, 사람 그리기 테스트, 계산능력 테스트를 실시했으며, 11세 때에는 일반능력테스트(언어적, 비언어적 항목 포함), 독해테스트, 계산능력/수학 테스트를, 16세때는 독해 테스트(11세 때 사용된 것과 동일한 테스트), 수학 테스트를 실시하였다.

마. 조사아동의 질문지

11세 때 조사는 비교적 간략하였고 여가 활동과 학교에 대한 태도에 관한 질문들이 포함되었다. 또한 25세 때의 자신의 모습을 상상하여 짧은 작문을 하도록 요구받았다.

16세 때는 좀 더 실질적인 질문지였으며, 학교에 대한 태도와 학교에서의 처벌방법, 미래의 교육과 직업에 대한 기대와 열망, 학교를 떠나 직업을 선택하는 이유, 결석, 수업과목들에 대한 자기평가, 여가시간활동, 수입과 용돈, 결혼과 자녀에 대한 의향, 성교육과 부모가 될 것에 대한 준비,

여가 활동, 가족관계, 흡연과 음주 등에 대한 항목들이 포함되었다.

③ NCDS- 시험 수행에 대한 세부자료의 수집, EXAMS (1978)

1978년에는 NCDS 코호트 구성원의 시험수행에 관한 세부내용들을 파악하기 위해 1974년 추적조사(NCDS3)에 참여한 조사대상자들의 학교를 대상으로 자료 요청문이 발송되었다. 각 학교는 1978년까지 기록이 완료된 모든 중등학교 수료시험(CSE)와 보통교육 수료시험(GCE), 스코틀랜드 보통교육 수료시험(SCE)에 대한 세부내용들을 제공하도록 요청받았다. 또한 특정 학생이 학습을 위해 다른 곳(예를 들어, 상급중등학교, 계속교육 학교 등)으로 가서 그러한 시험을 추가로 보았을 가능성이 있는 경우도 표시하도록 하였다.

자료는 시험결과 원자료와 시험요약측정의 두 가지 서식으로 수집되었다. 시험결과 원자료 파일은 학교에서 제공되는 형식으로 각 개인응답자의 수업등록, 시험의 유형과 수준의 확인, 시험지와 시험방식, 과목, 받은 점수, 시험날짜와 장소와 관련된 일련의 자료이다. 시험요약측정은 연구에 사용할 목적으로 기획한 많은 파생변수들을 포함하고 있다. 이 변수들은 시험등록의 합계와 각종시험의 '보통'수준('O' level)의 통과(pass), 특정과목에서의 최고득점 등과 같이 가장 일반적으로 사용되어질 수 있는 많은 요약적 측정도구들을 포함하고 있다.

④ NCDS - 네 번째 추적조사, NCDS4 (1981)

1981년 조사는 전문 면접조사원에 의해 조사가 수행되었고 1971년과 1981년의 인구조사부터도 자료가 수집획득되었다는 점에서 세 차례의 초기 NCDS 추적조사와는 차이가 있다.

이 네 번째 추적조사에서는 성인 추적조사와 관련된 실질적인 문제들을 탐색하고, 응답가능성을 평가하였다. 또한 잠재적인 연구 후원자들과 논의하여 NCDS 코호트에 대한 차후 연구를 위한 제안서를 준비하기 위해 예

비조사가 선행되었다.

예비조사는 1978년 말에 완성되었다. NCDS 추적조사 대상자들에 대한 5% 무작위 표본을 추적·접촉하여 인터뷰하려는 시도가 있었는데, 이를 통해 더 많은 수의 대상자를 찾는 것이 가능하다는 점과 그들 대부분이 폭넓은 주제들에 대해 기꺼이 지속적으로 정보를 제공할 의사가 있다는 점을 파악하였다. 그리고 정부 부서들과의 논의를 통해 네 번째와 그 이후의 추적조사에 대해 지대한 관심이 있음을 알 수 있었다.

가. 1981년 인터뷰조사

1981년 조사를 위한 표본에도 차이가 있었다. 그것은 이민을 갔거나 사망한 것으로 알려진 사람들을 제외하고 이전의 NCDS 추적조사 중 적어도 하나에 참여했던 모든 사람들을 표본에 포함시킨 것이다.

코호트 구성원들은 1981년 인터뷰 기간에 23세였는데, 주요 변화들 예를 들어, 학교나 이후의 상위 정규교육에서 노동으로, 출생가정에서의 의존적 위치에서 새로운 가족의 구성원이나 가장으로서의 독립된 위치로 그리고 독신 상태에서 배우자나 동거자를 가진 상태로, 또 자녀가 없는 상태에서 부모입장으로의 변화들이 나타나는 삶의 주기의 한 단계에 있을 수 있는 상태였다. 인터뷰 조사동안 다음 내용에 관한 자세한 정보들이 수집되었다.

- 고용 및 실업과 실업 기간 : 1974년 3월 이래 매 월마다의 경제적 상태, 날짜와 지속기간, 직업, 회사, 수입, 훈련, 승진, 시간, 작업만족, 직업선택, 직업활동, 정부특별계획 참여 등에 대한 세부사항들을 포함하고 있다.
- 도제와 훈련 : 날짜와 지속기간, 직업과 기술, 과정과 자격증, 무응답의 이유 등에 대한 상세 내용을 포함하고 있다.
- 학교 이후의 교육 : 날짜와 지속기간, 과정, 과목, 자격증, 실패한 과정, 자격증을 이수하지 못한 과정, 계획된 과정, 재정, 문자 및 수리 능력 등

에 대한 상세 내용들이다.

- 결혼, 동거 및 자녀 : 결혼과 동거 날짜, 배우자의 연령과 이전상태, 낙태와 유산, 자녀의 출생일과 출생몸무게, 독신 부모의 경험 등에 대한 상세 내용을 포함하고 있다.
- 주택과 가족 : 가족구성, 주택의 종류와 보유 여부, 시설들, 주택비용, 주택 보유에 대한 열망, 가출, 무주택 등에 대한 상세내용을 포함하고 있다.
- 가족수입, 저축 및 투자 : 국가혜택, 가족 외부로부터의 다른 원조, 저축투자, 상속에 대한 상세 내용을 포함하고 있다.
- 응답자가 보고한 건강상태와 건강관련행위 : 흡연, 음주, 장애, 편두통, 간질, 천식 및 기관지염, 정규 의료관리가 요구되는 다른 상태들, 사고, 병원입원, 정서적 문제들에 관한 세부 내용을 포함하고 있다.
- 자발적 행동과 여가활동 등 : 행동의 특성과 빈도, 종교행위, 투표행위, 노동조합가입, 신문구독에 대한 상세내용을 포함하고 있다.
- 우울상태 목록 : 인터뷰에서 응답자들에 의해 기재된 24개 항목으로 이것은 정신의학 연구소(the Institute of Psychiatry)가 코넬 의료목록(the Cornell Medical Index)으로부터 착안한 비임상 우울증 경향을 나타내는 측정도구이다.

나. 1971년과 1981년 인구조사에 기반한 지역 자료

1981년의 면접조사에 이어 이 조사기간과 1974년 조사기간동안 각 코호트 구성원들이 살고 있었던 지역의 특성을 요약하는 추가 자료가 수집되었다. 1971년과 1981년 두 차례 있었던 인구조사를 통해, 지역자료, 우편번호등의 지역 코드, 선거구 유형, 인구조사 비율, 인구조사총계 등의 내용이 포함되어 있다.

⑤ NCDS - 다섯 번째 추적조사 : NCDS5 (1991)

1991년에 수행된 다섯 번째 NCDS 추적조사는 코호트 구성원, 즉 남편/아내 혹은 동거인으로부터, 코호트 가족들 셋 중의 하나에 속한 친자 혹은

은 양자로부터, 그리고 이러한 자녀들의 어머니로부터 정보가 수집되도록 설계되었다. 어머니와 자녀의 질문지는 미국의 전국청소년종단조사(NLSY: National Longitudinal Survey of Youth)에 사용되었던 도구들에 기반하고 있으며, NCDS5에 포함된 것들은 비교가 이루어질 수 있도록 설계되었다.

NCDS 자료는 조사실시기관(CLS)에 의해서만 분석되는 것은 아니며, 이 조사를 통해 수집된 자료는 자료 보관소를 통해 영국 어디서나 다른 조사자들이 입수할 수 있도록 하였다. NCDS5의 조사를 위해 다음 네 개의 집단이 연구의 설계와 준비 및 수행에 관련되었다.

- 사회통계조사사회(SSRU) NCDS5 조사팀 - 조사의 전반적인 설계와 수행 및 분석을 맡았다
- 연구집단으로부터의 과학적 조언 - 설계와 내용 및 착수된 몇몇의 자료 분석에 대해 조언을 했다.
- 자금지원 - 경제사회조사연구회(Economic and Social Research Council)와 미국 국립아동보건발달협회(US National Institute of Child Health and Development)를 주축으로 한 콘소시엄을 통해 이루어졌다
- 조사 용역 - 600명의 면접자와 여타의 자료수집 및 준비자료를 제공하는 세 개의 리서치 회사(Social and Community Planning Research, NOP Market Research, Research Surveys of Great Britain)들의 콘소시엄으로 이루어졌다.

가. 추적과 예비조사

- 코호트 구성원 추적 : NCDS 코호트 구성원을 추적하는 가장 효과적인 방법을 위한 많은 시도 끝에 사회통계조사사회(SSRU)가 특별한 추적 방법¹⁰⁾을 시행하였다. 코호트 구성원과의 접촉을 유지하

10) 이 추적조사를 위해 43개의 개별적인 브리핑(briefings)에서 600명의 면접자들을 훈련시켰으며, 조사대상의 범위에 따라 훈련날짜를 확대하였다. 43개의 브리핑은 전국 주요 도시에서 개최된 39개의 면

기 위해 많은 노력들이 있었으나 어쩔수 없이 일정 수를 놓치는 결과를 낳았다. 1988년에 표적 표본의 약 50%의 행방이 알려졌고 특별한 추적 방법의 결과로 NCDS5 조사가 시작되기 전에 75% 정도의 표본을 찾을 수 있었다.

- 조사의 설계와 수행에 관해서 자금지원자와 후원자들과의 논의가 있었다.
- 예비조사 : 11가지의 상이한 예비조사를 포함하여 6번에 걸쳐 독립적으로 추진하였다. 초기의 예비조사는 하나 혹은 두 개의 주제영역과 관련하여 비슷한 연령대의 비 코호트 응답자들로 구성된 소규모 표본을 대상으로 하였다. 이후 조사는 좀 더 큰 표본을 대상으로 하나 이상의 완결된 질문지로 조사하였고, 1991년 1월과 다시 같은 해 11월에 ‘총연습(dress rehearsal)조사’가 수행되었다. 마지막에는 NCDS 코호트로부터 추출된 표본들을 사용하여 모든 조사 절차와 방법들을 예비조사하도록 설계되었다.

나. NCDS5 조사

NCDS5는 1991년에 훈련된 약 600명의 면접자들에 의해 수행되었으며, 코호트 구성원들에 대한 조사내용들을 살펴보면, 다음과 같다.

- 1974년 이후의 생활 - 사건기록질문지: 결혼/동거, 자녀, 직업, 실업 기간, 주택과 관련된 사건/활동 기록자료를 회상하도록 설계된 자기기재 질문지

접사 훈련을 위한 브리핑과 이들 지역의 현장 감독자들을 위한 3개의 브리핑, 최종적으로 이 브리핑을 수행할 사람들을 위한 마지막 브리핑을 모두 포함한 것이다. 또한 코호트 구성원과 배우자만 조사하는 400여명의 면접자들은 하루만 브리핑에 참석했으며, 코호트 구성원과 배우자, 어머니와 자녀 조사에까지 투입되는 200여명의 면접자들은 3일동안 브리핑에 참석하였다.

- 견해 - 태도에 대한 본인기재: 결혼¹¹⁾, 환경주의, 인종차별, 성차별, 정치에 대한 신뢰/냉소, 직업에 대한 태도, 노동의 가치, 직업통제 그리고 지각된 재능에 대한 태도 자료를 획득하도록 설계된 자기 기재 질문지
- 인터뷰 질문지: 현재/최종 직업과 이전의 직업들, 배우자의 현재 직업과 수입, 실업, 교육과 훈련과정, 취득자격증, 문자 및 수리적 문제, 결혼과 동거, 임신과 자녀, 주택환경, 주택에 대한 기록(임대 세/저당권 설정의 대부 연체금 및 무주택을 포함), 국가보조와 타 원조로 얻는 수입, 저축, 투자, 상속 및 부채, 건강과 병력(천식과 여타의 특정 건강상태, 장애, 사고와 폭행, 병원 입원 등을 포함), 건강관련 행위(흡연, 음주, 음주운전을 포함), 시민권(투표행위, 신앙심, 민족소속감을 포함)에 대한 정보를 기술한 자료를 회상하도록 설계된 인터뷰
- 우울상태 목록: 24개항의 우울상태 목록을 포함하고 있는 자기기재 질문지
- 코호트 구성원의 키와 몸무게 측정: 휴대용 측정 장치를 사용

라. 파트너(partner) 조사

- 생활-사건 기록 질문지: 결혼/동거, 자녀, 직업, 실업기간, 주택과 관련된 사건/활동 기록 자료를 재생하기 위해 설계된 자기기재 질문지

11) 결혼에 대한 태도를 알아보기 위해 Locke-Wallace의 '관계의 질' 테스트와 여성의 역할, 자녀와 가족, 사회적 부양, 사회적·정치적 성향(좌익/우익), 전통/현대 항목을 조사하였다.

마. 어머니와 자녀 조사

- 어머니 인터뷰 질문지: 어머니로부터 가족생활과 각 아동의 생활 및 임신과 출생, 건강 기록, 어머니와의 분리(separation), 치료경험, 취학전 경험, 학교교육 기록, 그리고 탁아소 경험에 대한 상세 설명과 관련된 자료를 얻기 위해 설계된 인터뷰
- ‘자녀’에 대한 어머니 자기 기재 질문지: 각 아동의 어머니에 의해 4가지 특별 측정 척도, 즉 운동신경 및 사회적 발달, 행동 문제 목록, 기질/‘아이가 주로 행동하는 방식’, 환경측정에 대한 가정의 관심(HOME-SF)으로 구성되어 있는 본인기재 질문지
- 아동 인터뷰: 면접자에 의해 수행되는 9가지 특별 아동평가, 즉 개정 피버디(Peabody) 그림 어휘 테스트, 맥카시(McCarthy) 아동능력 척도, 어휘 기억 하위척도, 피버디 개인성취 테스트, 수학과 독서 인지 및 독해 하위척도, 개정 웨스츨러(Weschler) 아동 지능 척도, 손가락 폭 하위척도, 아동/본인인지 태도에 대한 지각력(나는 어떠한가), 상태/기질 테스트에 대한 면접자 평가, 가정환경/가정의 환경측정에서의 관심에 대한 면접자의 관찰
- 아동의 키와 몸무게 측정. 휴대용 측정장치 사용

⑥ NCDS 특별 하위집단연구

전국 아동발달 연구는 1965년 이후부터 전체 코호트에 대한 조사와 더불어 전략적으로 특별한 관심사가 되는 조사대상에 대한 연구도 포함하였다.

이러한 연구들은 주요 조사 자료에서 확인된 수많은 표본들에 대한 추

가 정보의 수집을 필요로 했다. 이 연구들에 대한 개요를 보면, <표 IV-11>과 같다. 그 내용은 치료중인 아동과 입양된 아동, 영재, 편부모 가족 아동, 학교중퇴 장애 아동, 간질 및 호흡기 장애 그리고 크론병(Crohn's disease; 궤양성 대장염)를 앓고 있는 아동들에 대한 연구들을 포함하고 있다.

이 연구를 위해서 무작위로 표본이 추출되었으며, 첫 번째는 성인 추적 조사 수행시의 문제들을 알아보기 위해 착수된 시행가능성 조사(1978)이고, 두 번째는 흡연행위에 대한 조사(1978)를 목적으로 한 것이었다. 세 번째는 기본능력(Basic Skills)에 대한 NCDS 표본조사(1995)였다.

<표 IV-11> NCDS 하위집단연구

연대	하위집단 연구	자료의 출처	수집 방법	표본 규모	수집된 자료
1965	치료중인 아동	Local Authority Children's Departments & Voluntary Children's Societies	우편조사	314	치료경력에 대한 세부사항
1967	입양아동	부모	면접	145	아동발달과 입양과정에 대한 조사
1969	영재	부모	면접	238	아동의 학교교육, 관심사와 취미, 친구, 개인적 특성, 영재적 행동, 교육과 직업에 대한 기대와 희망, 부모의 교육정도
		응답자	면접	238	학교, 교사, 관심사, 본인, 친구.
		응답자	테스트	238	지능, 논리적 균형, 과학·지리·역사 및 예술에 대한 지식, 사회적 추리력, 사고의 차이, 예술적 재능, 가정과 학교에 대한 태도.
1971	입양아동	부모	우편조사	104	입양과정에 대한 조사
1973	편부모 아동	부모	면접	168	부모가 사망한 아동과 성인의 문제와 반응들
1976	학교중퇴 장애아	부모	면접	389	사회적·경제적 환경, 아동에 대한 기대, 직업적 고용과 교육 및 훈련상담의 유용성에 대한 조사.
		응답자	면접	393	교육과 직업이력, 직업적 고용과 교육 및 훈련상담의 유용성에 대한 조사
		고용주	우편조사	67	장애인 고용
		학교	우편조사	53	부모접촉, 직업교육, 성인세계에 대한 준비, 이후의 교육과 훈련

연대	하위집단 연구	자료의 출처	수집 방법	표본 규모	수집된 자료
1978	NCDS4를 위한 가능성 조사	응답자 - 무작위 표본	면접	559	교육, 훈련, 노동시장경력, 결혼과 가족
1978	흡연조사	응답자 - 무작위 표본	자기기재	709	흡연행위, 건강에 대한 습관, 태도, 신념
1979	간질	전문상담가, 일반개업의 등	우편조사	346	진단과 치료
1982	사망	국립보건 서비스 중앙기록부	기록에서 추출	600	사망에 대한 상세내용, 날짜와 원인 포함
1985	불리한 조건임에도 성공한 사람	응답자	면접	90	가정환경 및 사회경제적 환경, 이전 환경의 영향
1986	간질	전문상담가, 일반개업의 등	우편조사	·	진단과 치료
		응답자	면접	·	학교와 직장 등에서의 간질의 영향
1993	호흡기 건강 등	응답자	면접	1,500	건강과 다른 배경 정보
			테스트	1,500	간기능, 알레르기, 니코틴
1994	크론병(Crohn's disease)	응답자	우편조사	31	진단에 대한 확인
		전문상담가	우편조사	26	보고된 진단에 대한 확인
1995	기본능력문제	응답자-잉글랜드와 웨일즈에 거주자로 구성된 무작위표본	평가	1,600	읽기, 쓰기, 계산 작업에 대한 평가
			면접	1,600	직업기록, 교육, 훈련, 결혼, 가족, 주택, 기본능력, 본인이 말하는 문제
			자기기재	1,600	건강, 태도, 직업기술

4) 스코틀랜드 학교중퇴자조사(SSLs)

(1) 조사개요

스코틀랜드 학교중퇴자조사(Scottish School Leavers Survey; 이하 'SSLs'라 지칭)는 스코틀랜드 행정부(Scottish Executive)의 지원으로 1997년 봄에 시작되었다. 학교중퇴 청소년에 대해서는 이미 1970년대에 선행 연구들이 있었으며, 1991~1995년에는 '스코틀랜드 청소년 조사'(Scottish Young People's Survey)가 실시되었었다. 그런 과정을 거친 후 행정부에서 이 조사를 재설계하여 '스코틀랜드 학교 중퇴자 조사'(SSLs)란 제목으로 다시 연구를 실시한 것이다.

1996년의 재조사는 현재의 조사설계¹²⁾를 확립시켰는데, 이 조사는 약 2년의 간격을 두고 16세~17세 학생을 대상으로 스코틀랜드 전역을 대상으로 실시되고 있다. 현재 이 스코틀랜드 학교 중퇴자 조사(SSLs) 시리즈는 스코틀랜드 행정 기획부와 평생교육부가 의뢰하여 국립사회조사센터(NCSR)가 실시하고 있다. 자료의 수집방법은 주로 우편조사로서 본인기재 질문지를 통해서 조사하고 있으며, 전화도 활용하고 있다. 응답율은 대략 62%~76% 정도이다.

조사내용은 청소년들의 교육 및 직업활동, 학교 자체에 대한 견해와 경험으로 학교제학 이유와 중퇴 이유 등 주요 결정사항들에 대한 정보를 수집하는 것이다. 또한 고용과 직업훈련 활동, 직업만족도, 미래에 대한 계획 등도 조사내용에 포함되어 있으며 사회경제적인 환경과 가족환경(부모의 교육 등), 부모의 지원, 주택 보유와 같은 배경 특성들도 함께 조사된

12) 현재 1997년에 17세를 대상으로 한 연구는 완료된 상태이다. 이들에 대한 후속 조사는 1999년에 한차례 더 실시되었고, 이들이 22-23세가 되는 2003년에 세 번째 조사가 실시될 예정이다. 표집인원은 1999년 조사시점의 17세 청소년 12,000여명으로 그 이전 코호트의 인원은 6,500여명이었다.

다. 일련의 결과자료는 정책입안을 목적으로 스코틀랜드 행정부가 사용하고 있으며 경제사회조사위원회(ESRC)의 자료보관소를 통해 많은 연구자들이 이용할 수 있게 되어 있다.

(2) 조사방법¹³⁾

본 연구의 표본은 해당 학년 집단에 속한 학생들의 10%로 특수학교에 다니는 학생들은 조사에서 제외되었다. 표본은 조사에서 지정한 특정달의 특정 3일 중 하루에 태어난 모든 사람들로 구성되어 있으며, 이후 조사에서는 30% 표본을 포함할 예정으로 있다. 조사설계는 다음의 <표IV-12>에 요약되어 있다.

<표IV-12> SSLS 조사설계

표본의 연령	조사연도						
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2007
1993년에 16/17세	1&2*		2*				
1997년에 16/17세		1*	2*		3^		
1999년에 16/17세			1*	2+		3^	
2001년에 16/17세				1^	2^		3^

* 완료된 조사, + 계약된 조사, ^ 계획되었지만 아직 계약되지 않은 조사

13) 이 조사방법은 1995-1996 학년도에 스코틀랜드의 중등학교 4학년이었던 17세 청소년을 대상으로 한 스코틀랜드 학교 중퇴자 연구(SSLS)의 조사방법이다.

조사를 위해, 자기기재 질문지가 안내문과 이미 요금이 지불된 회답용 봉투와 함께 1997년 4월에 각 표본 구성원들에게 우편으로 보내졌다. 2주 내에 회답하지 않은 구성원들에게는 이후 독촉엽서가 발송되었고, 그 다음 2주 후에, 또 안내문과 질문지 복사본 및 요금이 지불된 회답용 봉투가 포함된 두 번째 독촉장을 보냈다. 그리고 또 2주 후에 또다시 질문지 복사본이 든 세 번째 독촉장을 보냈으며, 마지막까지 응답하지 않은 무응답자들에게는 그들이 질문지 회답을 유도하기 위해 전화로 접촉하였다.

초기 표본의 68%인 4,303명의 구성원들로부터 완성된 질문지를 되돌려 받았는데, 수취불가 상태(우체국 반송 등)인 경우를 제외하면 71%의 응답율을 보였다. 무응답은 자격수준, 표본 구성원의 중퇴여부, 지역, 성별등의 요인들과 관련이 있는 것으로 나타났는데, 조사결과가 한쪽에 치우치지 않도록 하기 위해 가중치를 주었다.

이 스코트랜드 학교 중퇴자 조사(SSLS) 조사 시리즈는 경제사회조사위원회(ESRC) 자료보관소를 통해 일련의 풍부한 자료를 제공하고 있어, 연구자들의 활발한 자료분석이 가능하게 하고 있다. 질문지 응답뿐만 아니라 축적된 자료에는 각 개인에 대한 성, 지역, 학교를 통해 수집한 성적표 등의 내용도 포함되어 있다.

5) 밀레니엄 코호트조사(MCS)

(1) 조사개요

밀레니엄 코호트조사(The Millennium Cohort Study; 이하 'MCS'라 지칭)는 종단연구센터(Centre for Longitudinal Studies)를 주축으로 경제 사회조사위원회(ESRC)와 콘소시엄을 이루어 영국 전역의 많은 정부 부서들의 자금지원을 받아 실시되는 연구이다. '신세기의 아동(Child of the New Century)'으로 알려진 이 밀레니엄 코호트조사의 첫 번째 조사는 2001년 6월에 시작될 예정으로 12개월 동안에 영국에서 출생한 20,000명 이상의 신생아 표본에 대한 정보를 수집할 예정이다.

(2) 조사방법

① 표본

본 조사의 표본집단은 잉글랜드와 웨일즈에서는 2000년 9월 1일부터, 스코틀랜드와 북아일랜드에서는 2000년 12월 1일부터 12달 동안에 걸쳐 영국에서 출생한 모든 생존자로서, 약 20,000명 정도로 추출될 것이다.

또한 영국의 모든 4개 지역(잉글랜드, 웨일즈, 스코틀랜드, 북아일랜드)과 소외지역, 흑인과 아시아인 가족들이 높게 집중된 지역들이 대표성을 확보할 수 있도록, 불균형하게 층화되어진 무작위 선거구 표본으로부터 추출될 예정이다.

② 조사

함께 거주하고 있는 부모 혹은 부모에 해당하는 사람 모두에게 면접이 실시된다. 구조화된 면접은 컴퓨터를 이용한 개인 면접(Computer Assisted Personal Interview)에 의해 부모 각각에게 시행되며, 컴퓨터를

이용한 자기기재 인터뷰(A Computer Aided Self-composition Interview) 또한 시행될 것이다. 첫 번째 조사를 위한 현장조사가 국립사회조사센터(NCSR)에 의해서 수행될 예정으로 있다.

③ 조사내용

아동의 출생과 유아시기를 둘러싸고 있는 사회적 조건들을 이해하는 것은 삶 전체 주기에 대한 연구에 있어 점차 중요한 것으로 인식되고 있다. 이것은 사회적 배제(social exclusion)의 원인에서부터 삶의 주기에 대한 초기 보건환경의 영향조사와 ‘진정한 출발(Sure Start)’¹⁴⁾과 같은 주요 정책제안의 근거 제공에 이르기까지 전 범위에 걸쳐 적용된다. 연구의 시작은 중요한 1세 시기를 조사하고, 잠재적으로 장기적 영향을 주는 많은 이슈들을 해결할 수 있는 특별한 조사를 실시하는 것이다.

2000년도 1월에 태어난 아동을 대상으로 한 주요 질문들은 빈곤과 부, 가정생활의 질, 공공정책과 지역사회의 원조와 관련된 것으로 부모와 유아의 보건 및 복지는 조사를 통해 수집될 풍부한 사회경제적 자료의 전후 관계 속에서 파악하게 될 것이다. 동일한 코호트에 대한 후속 조사들에서는 교육, 건강, 직업, 이후 세대의 양육에 대한 유리함과 불리함에 대한 내용을 다루고 있다. 가족형태의 변화와 더불어 노동시장과 기술, 사회적 양극화, 성역할, 개인주의 이데올로기에 있어서의 사회경제적 변화들이 나타나고 있는데, 이러한 변화는 새로운 코호트의 삶이 앞 세대의 삶과는 다르게 전개되도록 할 것이다. 또한 그러한 변화들이 부모의 행동과 태도, 기대의 변화에 미칠 영향은 무엇인지, 인간 발달의 사회적·생물학적 측면들 사이에 얽힌 관계 속에서 밝혀낼 수 있는 것이 무엇인지 조명하는 것

14) 스코틀랜드 행정부가 1999년부터 실시하고 있는 정책으로 3세 이하의 어린 아동이 학교입학 이전의 교육을 포함한 일련의 기회를 얻게 함으로써 그들의 생활이 긍정적으로 시작됨과 동시에 사회적 포섭(social inclusion)을 증진시키려는 목적을 가지고 있다.

이 중요하다.

<표 IV-13> MCS 1차 조사내용

응답자	구성요소	내용
어머니 혹은 아버지	인터뷰	가족과 가정
어머니	인터뷰	인종과 언어 아이의 아버지 편부모 임신, 노동, 출산 아이의 건강과 발달 육아 조부모, 친구, 사회적 지원 부모의 건강 교육과 훈련 직업과 수입 주택, 지역사회, 서비스 아이와 보내는 시간과 아이 없이 보내는 시간 관심사
	자기기재	아이의 기질과 행동 협력관계 가사일 이전의 임신경험과 파트너쉽 정신 건강 인간관계, 육아, 노동 등에 대한 태도
아버지	인터뷰	인종과 언어 아버지의 아이와의 관계 배우자가 없는 부모 아이의 어머니(함께 거주하지 않는다면) 조부모, 친구 부모의 건강 교육과 훈련 직업과 수입 아이와 보내는 시간과 아이 없이 보내는 시간 관심사
	자기기재	아이의 기질과 행동 협력관계 이전의 자녀 정신 건강 인간관계, 육아, 노동 등에 대한 태도

이 조사계획은 다양한 목적을 지닌 다학문 분야에 걸친 일련의 자료들을 생산하여, 경제사회조사연구회(ESRC) 자료보관소를 통해 많은 연구진들이 활용할 수 있도록 할 예정이다. 또한 다른 연구들과의 관련성을 발전시키고 첫 번째와 후속조사들에 대한 조사팀의 분석을 보고함으로써, 해당 코호트에 대한 이후 추적조사의 토대를 마련할 예정이다.

2. 미국의 사례

1) 전국종단조사(NLS)

(1) 조사목적과 내용

노동통계국(Bureau of Labor Statistics)의 후원을 받은 전국종단조사(National Longitudinal Surveys, 이하 'NLS'라 지칭)는 1960년대 중반에 남성과 여성으로 구성된 4개 집단¹⁵⁾의 노동시장 경험에 대해 다양한 측면의 정보를 수집하고자 설계되었다. 4개의 각 코호트들은 해당 기간의 출생자 중 첫 면접연도에 미국에 거주하고 있는 모든 사람들을 대표할 수 있도록 추출되었다. 이러한 추출을 통해 표본집단에 가중치를 부여하였고, 그 결과를 같은 기간에 출생한 미국 거주민들로 구성된 더 큰 모집단의 경험으로 일반화할 수 있게 되었다.

표본설계의 절차는 흑인, 히스패닉계, 청소년, 여성 그리고 경제적으로 불리한 사람들의 노동시장 경험을 조사할 수 있도록 구성되었다. 1986년에 NLS는 1979년 전국 청소년 종단조사(NLSY79)에 참여했던 여성들에게서 태어난 아동들에 관한 조사로 확대되었다. 그 이후로 아동의 가정환경과 인지적·사회정서적·신체적 발달에 관한 자세한 정보가 2년에 한번씩 수집되고 있다. 이러한 일련의 전국적인 특수조사들은 삶의 중요한 부분들에 관한 대규모의 남성, 여성 및 아동 패널들을 연구할 수 있는 기회를 연구자들에게 제공하고 있다.

15) 조사초기에는 45-59세 남성, 30-44세 여성, 14-24세 젊은 남성, 14-24세 젊은 여성의 4개의 코호트였으나, 1970년대 후반에는 아동과 청소년 코호트가 추가됨

NLS의 일차적 목적은 성인과 청소년의 노동력 경험에 대한 자료를 수집하는 것이다. 또한 건강문제나 직업차별(job discrimination)과 같은 제한된 요소들 뿐만 아니라 교육과 훈련에의 투자, 지리적 거주지역, 지역노동시장 조건들, 발달에 미치는 부모의 영향, 혼인상태와 가족부양, 사회경제적 지위, 직업관련 태도와 열망 등을 포함하여, 노동시장 접근에 영향을 미치는 잠재적인 요소들의 범위에 대한 정보를 정기적으로 수집하였다.

<표 IV-14> NLS 자료

핵심자료의 수집	추가자료의 수집
노동과 무노동 경험	가정배경과 인구통계학적 특성
훈련 투자	아동발달
학교교육 정보	학교성적, 적성, 지능지수
건강 상태	태도, 열망, 정서적 행복
가족 구성	군대 경험
결혼 경력, 자녀, 부양가족	직업관련 차별
가족 재산과 수입	은퇴 계획, 연금 자격, 연금 계획
지리적 거주지와 환경적 특성	자원봉사활동과 여가시간 활동
	술, 담배, 약물사용
	비행 및 범죄 행위와 체포 기록
	집안일, 육아, 병자나 장애인의 간호

1970년대 후반 NLSY79의 출현과 더불어, NLS의 조사내용은 노동부 이외의 다른 정부 기관들의 관심사를 반영하도록 확대되었다. 국방부의 지원으로 군에 입대한 1,280명의 청소년에 대한 1979~1984년 면접이 가능하게 되었는데, 1980년에는 국방부와 노동부가 NLSY79의 민간표본과 군표본에 대한 '군대 직업적성 종합테스트(ASVAB)'의 시행을 공동으로 후원했다. 국방부는 1997년 NLS97 코호트에 대해서도 위와 유사한 조사를 후원했는데, 이는 전산처리된 ASVAB로 구성되어 있다.

1979년에 시작해서 5년 동안 이루어진 국립직업교육연구센터(National

Center for Research in Vocational Education)와 인적자원연구센터(Center for Human Resource Research; CHRR)의 공동작업을 통해 NLSY97 응답자의 고등학교 조사와 잠재적인 고등학교 졸업자에 관한 상세한 성적과 관련한 자료수집이 가능하게 되었다. 1981년에는 국립 교육연구소가 일련의 시간활용 질문지 조사를 후원했다. 국립 알코올 남용 및 중독 연구소(National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism)와 국립 약물남용 연구소(National Institute on Drug Abuse)의 자금지원은 알코올 및 약물 남용 질문들에 관한 다방면의 현장조사들을 가능하게 해 주었다. 국립 아동보건과 인간발달 연구소(National Institute of Child Health and Human Development; NICHD)는 NLSY79의 자녀들에 대한 평가와, NLSY79의 출산율 및 양육 요소, 청소년조사, 그리고 1995~1996년의 아동학교조사를 위한 자금을 제공했다.

학교-직업 연계 국립사무국(National School-to-Work Office)은 NLSY97의 학교에 대한 1996년 조사와 2000년 추가 학교조사를 후원했다. 이 기관은 또한 2000년과 2002년 NLSY97 응답자들의 고등학교 성적증명서 자료 수집을 위한 자금지원을 하고 있다. 또한 NLSY97의 각 하위주제들은 법무부 산하 청소년사범 및 비행예방국(Department of Justice, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention)과 국립 아동보건과 인간발달 연구소(NICHD)의 자금지원을 받고 있다.

(2) 조사방법

노동시장 경험에 대한 전국종단조사는 미 노동부 인적자원정책평가 조사국(Office of Manpower Policy, Evaluation, and Research of the US Department of Labor)이 1960년대 중반에 아래의 <표IV-15>와 같이 네 개의 모집단 코호트의 노동시장 경험에 대한 종단조사들을 수행하기 위해 오하이오 주립대학의 인적자원연구센터(Center for Human Resource

Research)와 계약을 맺으면서 시작되었다.

<표 IV-15> NLS 조사대상별 조사주제 및 조사시기

코호트 집단	조사주제	조사시기
45-59세 남성	장년 남성에 대한 NLS	1966년에 처음 조사됨
30-44세 여성	장년 여성에 대한 NLS	1967년에 처음 조사됨
14~24세 젊은 남성	젊은 남성에 대한 NLS	1966년에 처음 조사됨
14~24세 젊은 여성	젊은 여성에 대한 NLS	1968년에 처음 조사됨

모두 ‘최초의 코호트’에 속하는 이들 네 집단의 미국인 각각은, 정책결정자들의 특수한 관심사인, 중대한 노동시장 결정에 직면하고 있다는 이유에서 선발되었다. 장년 남성 응답자들은 은퇴연령에서 노동력 철수 시기와 범위를 결정해야 했다. 장년 여성들은 그들의 자녀가 독립하게 됨에 따라 노동력으로의 복귀를 경험하고 있었다. 젊은 남성과 젊은 여성들은 학교교육을 마침에 따라 일을 시작하거나 군대에 입대하고, 결혼해서 가족을 꾸리게 되었다.

처음의 계획은 각 연령/성별 집단에 속한 약 5,000명의 전국 대표표본을 대상으로 5년 동안 여섯 번의 면접을 실시하는 것이었다. 그러나 이들 자료로 인한 광범위한 흥미와 상대적으로 높은 자료 보유율로 인해 5년이 지났음에도 조사를 계속하게 되었다.

각각의 NLS 조사집단들은 5,000명 또는 그 이상의 첫 조사성원으로 구성되어 있는데, 이들 중 일부는 수십년에 걸쳐 조사되었다. NLSY79의 추가된 아동과 청소년 코호트 뿐만 아니라 최초의 4개 코호트 모두에게도 면접을 계속 실시했다. <표 IV-16>은 NLS의 조사집단들과 최초표본의 크기, 각 집단의 면접연도 간격 및 각 집단의 현재 면접상태를 요약한 것이다.

<표 IV-16> NLS 조사설계

조사집단	연령 코호트	출생연도 코호트	원표본	첫해/ 마지막해	조사수	마지막 면접 수	상태
장년 남성	45-59	1906년4월1일~ 1921년3월31일	5,020	1966/1990	13	2,092 ¹⁾	종료
장년 여성	30-44	1922년4월1일~ 1937년3월31일	5,083	1967/1999	19	2,467	계속
젊은 남성	14-24	1941년4월1일~ 1952년3월31일	5,225	1966/1981	12	3,398	종료
젊은 여성	14-24	1943-1953	5,159	1968/1999	20	2,900	계속
NLSY79	14-21	1957-1964	12,686 ²⁾	1979/2000	19	8,399 ⁵⁾	계속
NLSY79 아동	출생-14	-	⁴⁾ -	1986/2000	8	4,924 ⁵⁾	계속
NLSY 청년층	15이상 ³⁾	-	⁴⁾ -	1994/2000	4	2,143 ⁵⁾	계속
NLSY97	12-16	1980-1984	8,984	1997/2000	4	8,209 ⁶⁾	계속

- 1) 1990년 면접은 사망한 응답자의 미망인이나 다른 가족구성원 2,206명에게 실시되었다.
- 2) 군인(1985년)과 경제적으로 불리한 비흑인/비히스패닉계 과다표본(1991년)들을 제외시킨 다음, 면접에 적합한 9,964명의 응답자를 표본에 포함한다
- 3) 이용가능한 가장 최근의 표본크기는 1988년 조사에서 비롯된 것이다.
- 4) NLSY79의 아동과 청소년 표본규모는 NLSY79 여성응답자에게서 태어난 자녀의 수에 의존하는데, 이는 시간이 지남에 따라 확대되고 있다.
- 5) 1998년에는 면접에 적합한 청소년을 15-20세인 사람으로 제한했다.
- 6) 이용가능한 가장 최근의 표본크기는 3차 조사에서 알 수 있다.

1976년에는 NLS를 이후에도 계속 유지할 것인지에 대한 논의가 있었다. 모든 NLS 공개자료 사용자에게 대한 조사와 노동부가 소집한 전문가 위원들의 권고를 기초로, 조사자들은 1977년에 두 가지 결정을 내렸다. 첫째, 조사자들은 최초의 4개 코호트에 대한 조사를 계속하기로 결정했다. 표본구성원의 감소로 인해, 장년 남성과 젊은 남성 코호트에 대한 면접조사는 1990년과 1981년에 종료되었다. 여성 코호트들에 대한 조사는 여전히 2년에 한번씩 시행되고 있다. 1995년부터, 장년 여성과 젊은 여성 코호트들은 동일한 조사방법으로 동일한 기간동안 조사되었으며, 이 자료는 별개의 CD-ROM으로 계속 제공되고 있다.

1977년에 조사자들이 내린 두 번째 결정은 젊은 남성과 여성 패널에 대한 새로운 종단조사를 시작하는 것이었다. 이 연구는 젊은 남성들과 여성들로 이루어진 1960년대 코호트들에 대한 분석을 반복할 수 있게 하는 동시에, '포괄적 고용·훈련 법안(Comprehensive Employment and Training Act)'의 1977년 수정안에 의해 제정·확대된 청소년 고용 및 훈련 프로그램에 대한 평가를 돕게 하였다.

이러한 목적을 위해, 14~21세(1978년 12월 31일 현재)에 속하는 젊은 민간인 남녀 중에서 전국적인 확률표본을 추출하되, 흑인과 히스패닉계 그리고 경제적으로 불리한 비흑인/비히스패닉계 사람들이 과표집되도록 하였다. 국방부로부터의 자금지원으로 1979년 초에 NLSY79(1979년 전국 청소년종단조사)의 민간 및 군 청소년 표본에 대한 면접이 처음으로 시행되었다. 군대에 있는 그리고 경제적으로 불리한 비흑인/비히스패닉계 사람들로 구성된 하위표본들은 1984년과 1990년 이후에 재원상의 문제로 탈락되었다. 이들을 제외한 코호트 성원들에 대한 면접은 1994년까지 해마다 실시되었으며, 1994년에 이르러 2년에 한번씩 조사하는 것으로 계획이 변경되었다.

'NLSY79의 자녀'조사는 1986년에 시작되어 이후 NLS의 강화에 기여하였다. NLSY79 여성들에게서 태어난 자녀들의 발달에 관한 상세 정보의 수집은, 국립 아동보건·인간발달 연구소(National Institute of Child Health and Human Development)와 많은 사립 재단의 자금지원을 통해 가능하게 되었는데, 이는 정기적인 청소년조사 동안에 수집된 어머니와 아동에 관한 자료들을 보충하였다. 2년에 한 번씩 실시된 이들 조사에서, 면접원들은 NLSY79 어머니와 그 자녀들에게 아동의 인지적, 사회정서적, 생리적 평가로 이루어진 종합테스트를 시행하였다. 1994년 이후, 15세 이상의 아동과 그 이상 연령의 청소년들은 그들의 어머니에게 요구된 것과 유사한 질문들을 포함하고 있는 별개의 조사에 응답하였다. 이 표본은 1957년에서 1964년에 출생한 여성들의 자녀 중 1974년에 미국에 거주하고

있는 사람들을 통계적으로 대표하고 있다.

1997년에는 여섯번째 NLS 코호트에 대한 자료수집이 시작되었다. 이 조사에서는 1996년 12월 31일 현재 12~16세인 청소년 집단의 ‘학교에서 직장으로의 이행’을 상세히 기록하고 있다. 이 조사의 표본인 1997년 전국 청소년종단조사(NLSY97)는 1980년에서 1984년에 출생한 미국의 인구를 대표할 수 있도록 설계되었다. NLSY97을 통해, 조사자들은 오늘날의 청소년이 학교에서 노동시장으로 그리고 성인기로 이행하는 것을 규정짓는 특성들을 확인할 수 있다. NLSY97로부터 얻은 자료를 통해 조사자들은 이 코호트의 발달을 다른 NLS 코호트 자료와 비교할 수 있다.

<표 IV-17> NLS 주요 자료 파일

코호트	기간	파일 내용
장년 남성	1966-83, 1990	1966-83년과 1990년 면접시기 동안의 각 응답자에 대한 종단적 기록을 제공한다 사망한 표본 구성원들의 미망인이나 다른 가족 구성원의 1990년 면접동안에 수집된 자료와 정부의 인구기록부서들로부터 수집된 사망원인 자료를 포함한다
장년 여성	1967-99	1967-99년 면접시기 동안의 각 응답자에 대한 종단적 기록을 포함한다
청년 남성	1966-81	1966-81년 면접시기 동안의 각 응답자들에 대한 종단적인 기록을 포함한다 이 코호트에 속하는 응답자들이 재학중인 고등학교에 대해 별도로 시행한 1968년 조사자료도 포함하고 있다
청년 여성	1968-99	1968-99년 면접 동안의 각 응답자에 대한 종단적인 기록을 포함한다 이 코호트에 속하는 응답자들이 재학하는 고등학교에 대해 별도로 시행된 1968년 조사자료를 포함한다
NLSY79	1979-98	1978-98년 면접 동안의 각 응답자에 대한 종단적인 기록을 제공한다 별도로 시행된 1980년 고등학교 조사와 1980년 군대직업적성종합테스트(ASVAB)실시 및 1980-83년 성적증명서 자료 수집으로부터 얻은 자료를 포함한다.
NLSY97	1차조사, 2차조사	각 조사시기의 청소년기록들을 포함한다 1차 조사때의 부모면접과 1차 조사 수정본 모두, 청소년면접과 가구명부 및 비동거자 가구명부 질문지로부터 얻은 자료를 포함한다. 이 CD는 많은 수의 새롭게 만들어진 변수들을 포함하고 있다

<표 IV-18> 특수자료파일

코호트	기간	파일내용
장년 여성의 연금계획 파일	1989	1989년에 응답하기에 적합한 여성이나 그들의 남편으로 구성된 815명의 연금계획의 특성에 관한 상세 자료를 포함하고 있다 이 자료는 소비자 재정 조사(Survey of Consumer Finance)에서 발전된 원안(protocol)을 사용하여 부호화되었으며, 계획규정과 수혜공식 및 적격조건을 포함하고 있다
NLSY79 아동	1986-98	NLSY79 여성에게서 출생한 자녀에 대한 정보를 포함한다 자료는 1986년에 시작된 각 아동에 대한 2년에 한번 있는 평가 기간과 1994년에 시작된 '젊은 성인 면접' 동안 수집되었다 NLSY79 주요 조사기간 동안 수집된 부모의 관심과 모자보건, 가족구성 및 어머니의 직업경력에 관한 정보 또한 아동파일에 포함된다
NLSY79 직업경력	1979-98	1979년 1월부터 1998년 면접일까지 각 응답자의 노동행위에 대한 장기간의 주간 기록을 제공한다 응답자의 노동력과 군입대 상태, 이상적인 노동시간 및 조사주간 중에 하나 이상의 일을 하는 응답자들의 이중직업에 관한 정보를 제공한다
NLSY79 지역코드	1979-98	각 NLSY79 응답자가 현재 거주하고 있는 주, 군, 대도시를 통계적 지역으로 정의한다 응답자의 현재 거주지 군이나 대도시지역에 대해 선정된 환경자료를 제공하고 있으며, 지역코드 CD 또한 모든 주요 자료 파일을 포함한다
NLSY여성지원 네트워크파일	1983-85	1983-85동안 인터뷰된 NLSY79 여성 응답자의 친척과 친구 및 지인들의 지리적 근접성에 관한 상세 내용을 포함한다
NLSY97 사건기록	1, 2차 조사	응답자의 고용, 학교교육, 결혼과 동거, 정부 보조 프로그램에의 참여와 관련하여 작성된 사건 기록 변수들을 포함한다 CD-ROM 또한 모든 주요 자료 파일을 포함한다
NLSY97 지역코드	1, 2차 조사	각 NLSY79 응답자가 현재 거주하고 있는 주, 군, 대도시를 통계적 지역으로 정의한다 응답자의 현재 거주지 군이나 대도시지역에 대해 선정된 환경자료를 제공한다 지역코드 CD 또한 모든 주요 자료 파일과 사건기록자료를 포함한다.

(3) 조사방향

① 현재 상태와 방향

NLS 조사프로젝트는 40년째로 접어들었으며, 2001년 여름에는 젊은 여성에 대한 21번째 조사와 장년 여성의 20번째 조사가 계획되었다. NLSY97의 네번째 조사는 2000~2001년 겨울에 수행된다. 그리고 NLSY97의 19번째 조사와 NLSY79 자녀들에 대한 8번째 조사는 2000년 후반에 끝났으며, 이후 조사는 2002년으로 계획되어 있다.

기술의 발전으로 NLS 면접방식과 NLS 자료의 배포수단에 변화를 가져왔다. 조사가 시작된 이래로 사용되어 왔던 질문지조사는 컴퓨터지원 개인면접(Computer-assisted personal interviews; CAPI)으로 대체되었다. NLSY79의 1993년 조사는 NLSY79 응답자들의 전체표본을 대상으로 컴퓨터지원면접을 적용한 최초의 조사였다. 이를 계기로, 노동통계국(BLS)과 인적자원연구센터(CHRR) 및 국립여론조사센터(NORC)가 NLS의 자료공개의 질을 향상시키고 적절한 시기에 자료를 공개·활용할 수 있는 방안을 모색하였다.

1989년과 1990년에 수행된 두 개의 NLSY79 컴퓨터지원 개인면접(CAPI) 분석은 보다 높은 자료의 질과, 자료전달의 개선 그리고 이들 컴퓨터지원 면접자료의 처리비용절감을 시사하였다. 또한 컴퓨터지원 면접 조사 소프트웨어는 NLSY97의 모든 조사들뿐만 아니라 1995년이래 장년 여성과 젊은 여성에 대한 NLS의 면접에도 사용되었다.

NLSY97은 부모(1차 조사에만)와 청소년 모두로부터 잠재적으로 중요한 정보를 획득하기 위해 오디오·컴퓨터지원 자기기입식 면접(Audio Computer Assisted Self Interview: ACASI)을 사용한다. 오디오형식이 지면형식의 자기기재 질문지를 대체하게 되면서 기입오차를 줄이고 좀더 복잡한 질문지 설계를 가능하게 하였다. 또한 응답자의 문자능력 때문에 발생하는 오차를 최소화함으로써 응답의 질을 향상시켰다. 응답자들은 컴퓨

터 화면으로부터 질문을 읽거나 원할 경우, 화면에 나타난 질문을 들을 수 있도록 헤드폰을 사용하는 것을 선택할 수 있다. 오디오·컴퓨터지원 자기기입식 면접(ACASI)은 응답자가 영어와 스페인어 중 언어를 선택해서 실시할 수 있다.

② NLS의 활용

NLS 자료는 30년 넘게 경제학자와 사회학자 그리고 수입, 구직과 실업, 노동공급, 노동시장 불평등, 인적자원투자의 연구에 관심이 있는 여타의 연구자들에게 중요한 도구로 활용되어 왔다. 연구자들은 이들 자료를 정부 정책과 프로그램의 효과 그리고 노동참여에 대한 다양한 사회심리적 요소들의 효과를 연구하는데 사용하였다.

NLS의 광범위한 핵심 자료와 확장된 주제들로 진행중인 조사들 그리고 코호트들의 종단적 응답은 NLS가 많은 연구주제에 대한 지속적인 연구들의 풍부한 정보원으로서 기능하게 만든다. 이들 연구에는 생활주기의 변화, 가족, 노령화 과정, 은퇴결정, 지리적·직업적 이동 그리고 다수의 또 다른 주제분석들이 포함되어 있다. NLS 자료는 횡단연구에 사용될 수도 있지만, 자료의 종단적 성격으로 인해 인과과정(causal processes)에 관심이 있는 연구자들에게 많은 이점을 제공한다.

2) 1997년 전국청소년종단조사(NLSY97)

(1) 조사목적

1997년 전국청소년종단조사(National Longitudinal Survey of Youth 1997; 이하 'NLSY97'이라 지칭)는 1980년에서 1984년 사이에 출생한 1997년 현재 미국거주자들을 대표할 수 있도록 설계된 조사로서, 오늘날 청소년들이 경험하는 학교에서 노동으로의 이행을 기록, 보고하고 있다. 가장 나이 많은 코호트 성원들(1996년 12월 31일 기준으로 16세) 대부분은 1차 조사시기 동안 재학상태였으며, 가장 어린 응답자(12세)들은 아직 노동시장에 진입하지 않은 상태였다. 원래 표본의 수는 8,984명이다.

NLSY97의 목적은 학교에서 일터 및 성인기로의 이행을 문서로 기록하도록 고안되어, 시간변화에 따른 청소년의 노동시장 행위와 교육 경험에 대한 상세한 정보들을 수집하는 것이다. 직업정보는 두 가지 종류의 직업, 즉 해당 청소년이 특정 고용주를 위해 일하는 피고용직과 잔디 깎기나 아기 돌보기와 같은 자유계약직에 초점을 맞추고 있다. 이같은 자료는 청소년의 초기 고용효과를 연구할 수 있게 해준다. 직업자료는 일을 시작한 날과 끝낸 날, 업무, 업종, 시간, 소득, 구직, 그리고 수혜를 포함한다. 실제 노동경험과 고용주의 고용조건 및 고용주 변화에 관한 정보 또한 얻을 수 있다. 교육자료에는 청소년의 학교교육 경력, 표준점수, 학업과정, 학위취득의 시점과 종류, 그리고 중등과정 이후의 학교교육을 통한 발달에 대한 상세한 설명이 포함되어 있다.

NLSY97은 교육이나 노동시장 경험 이외에도 다른 많은 주제들에 관한 상세정보를 포함하고 있다. 청소년 질문지에서 응답자 영역은 부모와 청소년의 관계, 부재상태인 부모(absent parents)와의 접촉, 결혼과 출산 경력, 연애, 성적인 활동과, 사춘기의 도래, 직업훈련, 정부 보조프로그램에의 참여, 기대, 시간활용, 범죄행위, 그리고 음주와 마약복용을 포함한다.

성적 행위나 범죄 행위와 같이 민감한 청소년 조사 영역은 청소년면접의 자기기재 방식으로 구성되었다.

NLSY97의 한가지 독특한 측면은 그것이 청소년의 가정배경에 관한 정보를 이끌어낼 수 있는 부모 질문지를 포함한다는 것이다. 부모 질문지에서는 부모의 결혼과 직업 경력, 배우자나 동거자와의 관계, 인종적·종교적 배경, 건강(부모와 자녀), 가족 수입과 재산, 정부 보조프로그램에의 참여, 청소년의 초기 양육 준비, 청소년을 위한 보호계획, 그리고 청소년에 대한 부모의 기대를 포함한다.

본 조사는 많은 연구자들로 하여금 학교교육과 여타의 환경적 요소들이 이들 노동시장 신규진입자들에게 미치는 영향을 평가하는데 도움을 줄 것이다. 또한 청소년기의 경험이 직업경력을 시작하고 정부보조프로그램에 참여하며, 가족을 형성하는데 어떻게 관련되는지를 예상하는데에도 도움을 주게 될 것이다.

(2) 조사방법

① NLSY97의 표본

NLSY97의 첫 면접기간 동안, 면접자들은 NLSY97에 적합한 모든 청소년들의 신원을 확인하기 위해 선정된 가구를 무작위적으로 방문했다. 1996년 12월 31일을 기준으로 12세에서 16세에 이르는 모든 가구거주자들은 적합한 대상으로 간주되었는데, 학교나 대학 뿐만 아니라 병원, 교정시설 또는 다른 유형의 기관으로 인해 집에 없지만, 평상시에는 표본지역의 가족과 함께 거주하는 사람들도 포함되어 있었다. 적합한 청소년이 집에 거주하는 경우, 면접자들은 해당 청소년의 부모 중 한 사람에게도 참여를 요청했다.

8,984명의 응답자 표본을 얻기 위해, 면접자들은 147개의 중복되지 않는 우선 표집 단위에서 75,291개의 가구들을 선별했다. 두 종류의 표본이 수

집되었는데, 하나는 미국인구 중 1980년에서 1984년 사이에 출생한 사람들을 대표하는 횡단표본(cross-sectional sample)이며 또 다른 하나는 동일 연령층의 흑인과 히스패닉계 청소년들로 구성된 추가표본이다. 이 과 대표본은 인종 또는 민족분석을 가능하게 한다. 국립여론조사센터(NORC)가 계산한 개별표본가중치는 횡단표본과 추가표본 모두를 포함하는 전체 NLSY97 표본과 동일연령의 전국모집단 간의 비교를 가능하게 해준다. <표IV-19>은 1차 조사에서 3차 조사까지의 NLSY97 표본들을 성(gender), 인종/민족 그리고 횡단적 또는 추가적인 표본할당으로 나누어 살펴본 것이다.

<표 IV-19> NLSY97 표본설계

	1차조사		2차조사		3차조사	
	남성	여성	남성	여성	남성	여성
전체 표본	4,599	4,385	4,283	4,103	4,170	4,039
횡단표본	3,459	3,289	3,213	3,066	3,144	3,029
비흑인/비히스패닉계	2,413	2,252	2,238	2,095	2,193	2,076
흑인/비히스패닉계	537	544	504	517	490	503
히스패닉계	469	452	433	417	422	412
혼합인종(mixed race)/민족	40	41	38	37	39	38
추가표본	1,140	1,096	1,070	1,037	1,026	1,010
흑인/비히스패닉계	632	622	599	584	572	568
히스패닉계	508	472	471	451	454	441
혼합인종/민족	-	2	-	2	-	1

※ '혼합인종/민족'은 원래 질문지의 답변에 포함되는 범주가 아니었지만 몇몇 응답자들이 자신들을 다른 방식으로 규정하는 것을 거부했다 조사연구자들은 이러한 응답자들을 혼혈 인종/민족으로 부호화되었다.

② 다수응답자가구

NLSY97 코호트에서, 8,984명의 응답자들은 6,819개의 가구 출신이다. 표본설계가 적정연령의 모든 가구거주자들을 선정하도록 되었기 때문에, 1,862개의 가구들은 1명 이상의 NLSY97 응답자를 포함했다 1차 조사에

서, 동일가구에서 생활하는 다수의 응답자들 대부분은 공통적으로 형제관계이다. 따라서 NLSY97은 모든 연령층의 형제관계나 생활유형을 대표하는 표본이 아니므로, 사용자들은 NLSY97 형제관계연구의 결과를 일반화할 때 주의할 필요가 있다.

③ NLSY97 면접

NLSY97은 컴퓨터지원 개인면접(CAPI) 체계를 활용하는데, 이 체계는 특정 질문경로로 응답자들을 자동적으로 인도하였다. 지면면접(paper and pencil interview)과 비교할 때, 컴퓨터지원 개인면접(CAPI) 체계내에서 이루어지는 일련의 검사들은 면접의 시점과 이후의 시간경과 사이에서 나타날 수 있는 자료의 불일치확률을 감소시킨다. 예를 들어, 10학년에 등록한 상태라고 보고한 응답자가 자신은 이미 11학년을 마친 상태라고 말한다면, 프로그램은 즉각적으로 응답자에게 정보를 수정하거나 또는 구두로 설명할 것을 요청한다. 응답자들은 컴퓨터지원 개인면접(CAPI) 면접에서 영어나 스페인어 중 하나를 선택할 수 있다.

컴퓨터지원 개인면접(CAPI) 체계의 사용은 또한 '선별 그리고 진행'이라는 1997년의 가구 선택방식을 가능하게 했다. 선별필터가 해당가구에서 적합한 청소년을 확인하면, 프로그램은 즉각적으로 선택된 자료(예를 들어, 기초인구자료 또는 가구 구성원명부)를 면접하는 동안 확인하고 이를 활용하기 위해 부모용 질문지나 청소년용 질문지로 이전시킨다. 그 결과, 면접자는 NLSY97의 부모 부분과 청소년 부분을 즉각적으로 관리할 수 있게 되었다.

NLSY97은 앞서서도 설명했듯이 오디오·컴퓨터지원 자기기입식 면접(ACASI)을 사용하여, 보다 복잡한 질문지설계를 가능하게 하였고 문자해독능력상의 문제로 인한 응답자오차를 최소화함으로써, 응답의 질을 개선했다. 응답자들은 컴퓨터화면에서 질문지를 읽거나 질문지가 화면에 나타날 때 그 내용을 헤드폰을 이용하여 들을 수도 있다. 오디오·컴퓨터지원

자기기입식 면접(ACASI)은 조사가 시작될 때 응답자가 선택한 언어(영어 또는 스페인어)로 이루어진다.

NLSY97은 연간조사이긴 했지만, 1차 조사와 2차 조사간에는 긴 공백이 있어서, 대부분의 응답자들은 첫 번째 면접 후 약 18개월이 지나서야 조사를 받았다. <표IV-20>은 각 조사의 기간과 표본보존율을 보여주고 있다.

<표IV-20> NLSY97 현장조사 기간별 표본보존율

조사	현장조사 기간	원단 표본		추가표본		총 표본	
		총계	보존율	총계	보존율	총계	보존율
1	1997년 2-10월/1998년 3-5월	6,748	-	2,236	-	8,984	-
2	1998년 10월-1999년 4월	6,279	93.0	2,107	94.2	8,386	93.3
3	1999년 10월-2000년 4월	6,173	91.5	2,036	91.1	8,209	91.4
4	2000년 11월-2001년 5월 ¹⁾	²⁾	²⁾	²⁾	²⁾	²⁾	²⁾

※ 보존율은 해당 조사연도에 면접된 응답자로서 최초 연도 응답자들에 대한 백분율로 나타낸다. 사망한 응답자들도 계산에 포함된다.

1) 계획

2) 제 4차조사의 표본 크기는 본 글에서 얻을 수 없다

④ 표집 가중치

1차 조사 이후, 무응답과 흑인 및 히스패닉계의 과표본을 조절하기 위해 전체 표본에 대해 초기 표집가중치를 부여했다. 이 가중치는 조사자들에게 각 응답자의 응답이 나타내는 미국거주자 수의 추정치를 제공한다. 국립여론조사센터(NORC)는 해당 조사에서의 비면접자들을 계산하기 위해 각 조사 이후의 가중치를 계산하였다. 각 조사시의 표본가중치는 NLSY CD-ROM에서 찾을 수 있다.

⑤ 조사방법과 특수 자료 수집

여기서는 다양한 NLSY97 자료수집방법을 기술하고, 조사와 관련하여

수행된 두 가지 특수 자료수집법을 소개하고 있다. 먼저, 청소년 질문지와 가족소득의 갱신이 논의되었다. 이것은 1차 조사 이후의 조사들과 관련된 유일한 방법들이다. 첫 NLSY97 조사는 청소년 질문지 외에, 심사자(screener, 선별자)와 가구명단 및 비동거 가구명단 질문지, 그리고 부모 질문지를 사용했다. 최종적으로, 학교 조사와 컴퓨터 지원 군대 직업적성 종합테스트(CAT-ASVAB)라는 두 가지 특수 자료수집이 1차 조사 시기 동안 이루어졌다. 학교 조사는 고등학교 성적 증명서 자료의 수집과 함께 3차 조사기간시 재 실시 되었다.

- 청소년 질문지 : 이 질문지는 응답자의 학교교육과 고용행위들에 대한 세부 내용에 초점을 맞추고 있다. 그것은 또한 청소년의 재정적 특성과 가정 환경, 함께 거주하고 있는 양친 비동거 부모(들)과의 상호작용, 사회적 행위, 그리고 건강상태에 대한 상세 자료를 수집한다. 1차 조사에서는 과거 및 현재와 관련된 정보를 요구했고, 2차 조사와 그 이후 조사들의 질문지에서는 이전 조사들에서 질문했던 몇몇 사항들을 반복하고 또한 몇 가지 추가 질문들을 포함하였다.
- 가구 소득 갱신 : 만약 청소년 응답자가 한 명의 부모나 후견인과 살고 있다면, 첫 조사 이후의 조사들에서 그 부모 역할자에 의해 자기기입식 질문지의 갱신이 이루어진다. 이 조사도구를 통해, 부모와 부모의 배우자 혹은 동거자의 소득 정보를 수집한다. 가족 소득의 갱신은 청소년 면접 동의서에 서명한 부모 당사자에 의해 이루어진다. 만약 해당 청소년이 부모나 후견인과 같이 살고 있지 않다면, 갱신서식(update form)은 시행되지 않는다.
- 심사자, 가구명단 질문지, 비동거 가구명단 질문지 : 1차 조사에서 심사자는 처음 3분 동안에 각 가구 거주자의 이름과 생일 또는

나이정보를 수집했다. 만약 어떤 가구가 NLSY97에 적절한 청소년(1996년 12월 31일 현재 12세에서 16세)을 포함하고 있다면, 그 이후에 면접자들이 두 부분의 명단을 관리하게 된다. 가구명단 부분은 응답자의 모든 가구구성원에 관한 정보를 수집했고, 비동거 가구 명단 부분은 다른 곳에 살고 있는 응답자의 직계가족 구성원(예를 들어, 부모, 형제, 배우자나 자녀들)에 관한 자료를 수집했다. 이들 명단은 각 가구의 거주 혹은 비동거 일가에 대해 인구통계적 정보, 혼인상태, 교육적 성취 그리고 고용상태를 수집한다. 심사면접은 1차 조사에서만 수행되었다. 그러나 이들 정보 중 일부는 청소년 조사에서 갱신되고 있다.

- 부모 질문지 : 역시 1차 조사에서만 실시된 이 면접에는 각 청소년의 부모 중 한 사람만 참여하였다. 면접과정에서 선별된, 잠재적인 응답 부모들은 해당 청소년과 동일 가구에 속하는 사람들로 제한되었다. <표IV-21>은 우선적으로 응답 부모를 가려내기 위해 사전에 정리된 목록이다.

<표IV-21> 거주 부모의 분류 체계

1	생물학적 어머니
2	생물학적 아버지
3	입양 어머니(adoptive mother)
4	입양 아버지(adoptive father)
5	의붓 어머니(stepmother)
6	의붓 아버지(stepfather)
7	후견인, 친척
8	길러준 부모, 2년 혹은 그 이상 청소년과 함께 거주
9	친척이 아닌 타인, 2년 혹은 그 이상 청소년과 함께 거주
10	어머니 역할자, 친척
11	아버지 역할자, 친척
12	어머니 역할자, 비친척, 2년 혹은 그 이상 청소년과 함께 거주
13	아버지 역할자, 비친척, 2년 혹은 그 이상 청소년과 함께 거주

예를 들어, 생물학적 어머니는 생물학적 아버지보다 먼저 선택되었다. 만약 해당 청소년이 부모와 살지 않거나 혹은 후견인이나 목록에 없는 부모(가령, 2년 미만동안 해당 청소년이 함께 살면서 길러준 부모)와 산다면, 그 경우에는 부모 질문지가 시행되지 않았다. 무응답으로 인해, 응답에 적합한 부모와 함께 사는 모든 청소년이 완성된 부모 면접지를 갖는 것은 아니다.

동거부모나 후견인은 결혼과 직업 경력을 포함하여, 광범위한 개인적 배경정보를 제공했다. 응답부모는 NLSY97 적격자로 선발된 자녀들의 삶에 대해서 뿐만 아니라 가족 일반에 대한 질문에 도 응답했다. 부모면접이 1차 조사에서만 실시되었지만, 후속조사들의 청소년 질문지 중 상당수의 질문들이 기본정보의 일부를 갱신하였다.

6,124명의 부모를 대상으로 면접이 이루어졌으며, 7,942명의 청소년 응답자가 부모면접정보를 가지게 되었다. <표IV-22>는 1차 조사에 부모가 참여한 청소년의 연령별 수를 보여준다.

<표IV-22> 연령별 부모면접을 한 청소년의 수

연령(출생연도)	청소년의 총수	부모면접을 한 청소년
12(1984)	1,771	1,583
13(1983)	1,807	1,615
14(1982)	1,841	1,595
15(1981)	1,874	1,668
16(1980)	1,691	1,481
총계	8,984	7,942

- 학교조사 : 1996년 가을, NLSY97 초기 표집 단위의 하나로 설정된 12학년이 있는 모든 공립·사립 학교들은 학교 조사 질문지를 받았다. 조사자들은 1차 학교 조사가 응답자들이 다니는 학교들에만 국한된 조사라기 보다는, ‘학교 인구조사’ 혹은 표집지역에 있는 학교들에 대한 인구조사였다는 점을 주목하였다. 이 우편조사를 통해 학교행정가들은 학교의 특성에 대한 상세한 자료를 제공하였다. 거의 7,500개 학교가 질문지를 받았고, 이 조사의 응답율은 72%였다.

학교 특성은 학교의 유형(예를 들어, 공립, 사립)과 수업일수, 그리고 학교에서 이용가능한 설비들(예를 들어, 양호실, 컴퓨터 센터, 카페테리아)을 포함한다. 이 조사에서는 전일제 교사와 시간제 교사의 수와 교사의 성별 및 인종/민족 구성, 그리고 학사학위 이상의 교사 비율과 같은 교사 특성에 관한 자료를 수집했다.

학교행정가들은 또한 학생의 특성에 대한 정보를 제공했다. 이 질문들은 평균 출석률과 전체 재적자수, 학생의 성별 및 인종/민족 구성을 포함하고 있다. 이 조사에서는 학생들에게 유용한 프로그램들 - 예를 들어, 적성개발, 중퇴자 예방, 직업소개, 그리고 여름학기 - 과 폭력집단행위, 파괴적인 행동, 무기 소지, 알코올이나 마약 관련 사건들의 수 등에 대한 내용들도 보고하고 있다.

1996년 졸업 학년에 관한 자료는 전국 대학입학시험을 치른 백분율(예를 들어, 대학진학적성검사(Scholastic Aptitude Test; SAT)와 미국대학입학학력테스트(American College Test; ACT)과 이 시험들에서의 평균점수, 그리고 중등과정 후의 교육에 입학하거나 군에 입대한 비율에 대한 백분율을 포함한다. 마지막으로, 이 조사는 졸업을 위해서는 표준시험을 통과해야만 하는지 그리고 졸업을 위해 필요한 총 이수학점은 얼마인지에 관한 질문을 했다.

- 컴퓨터 지원 군대 직업적성 종합테스트(CAT-ASVAB) : 1997년 여름과 가을 그리고 1998년 겨울에 걸쳐서, NLSY97 응답자들은 흥미도 검사는 물론, 컴퓨터 지원 군대 직업적성 종합테스트를 수행했다. CAT-ASVAB는 <표IV-23>에서 보여지는 바와 같이, 12개의 독립된 테스트로 구성되어 있다. 첫 번째 4개 테스트에 기반을 둔 공식의 하나는 군 자격 테스트(AFQT) 점수를 계산하는데 사용되었다.

<표 IV-23> CAT-ASVAB의 내용

1	계산 추리력
2	수학적 지식
3	어휘 지식
4	문단 이해
5	물체조립(공간테스트)
6	일반 과학
7	부호화 속도
8	자동차 정보
9	작업장 정보
10	수 연산
11	기계적 이해력
12	전자공학적 이해력

직업적 선호를 측정하기 위해 고안된 흥미도 목록인, 흥미도 검사는 여섯 개의 하위 척도를 포함하고 있다. 이들 240개 항목 테스트는 다양한 활동이나 직업들에 대한 응답자들의 흥미를 조사한다.

NLSY97 청소년들에 대한 CAT-ASVAB와 흥미도 검사의 시행을 후원한 국방부는 두 개의 청소년 추가 표본에 대해 테스트를 시행했다. 첫 번째 집단은 1997년 가을에 10학년에서 12학년이 될

것으로 예상되는 학생들의 전국 대표표본으로 구성되었는데, 이 표본에는 NLSY97 조사에 참여한 청소년들의 다수가 포함되었다. 두번째 집단은 1991년 6월 1일 현재 18세에서 23세에 이르는 청소년들의 전국대표표본이었다.

(3) 조사내용

NLSY97의 청소년 질문지, 부모 질문지, 심사자와 가구명단질문지, 비동거 가구명단질문지는 1997년 조사기간동안 이들 코호트에 대한 자료를 모았다.

NLSY97 자료 구성요소는 <표IV-24>에 나타난 순서대로 검토되며, 게재되지 않은 자료 구성요소들은 청소년 질문지에서 추출된 것이다. 본문에서 언급된 나이제한은 일반적으로 1996년 12월 31일 현재 응답자의 나이를 가리키지만, 직업과 훈련 요소에서의 나이제한은 면접날짜나 그 직업을 그만둔 때의 응답자 나이를 지칭한다.

<표 IV-24> NLSY97의 자료 구성요소

1	직업
2	학교교육
3	훈련
4	수입, 재산, 정부 보조 프로그램 참여
5	가구구성
6	가족배경
7	기대
8	태도, 행동, 시간 사용
9	건강
10	환경 변인
11	사건사(史) 기록 변인

① 직업

각 청소년의 초기 노동시장 경험을 알아보기 위해 고안된 NLSY97은 14세 이후에 경험한 피고용직(특정 고용주와 관계를 갖고 있는), 자유 계약직 혹은 자영업, 그리고 직업들간의 격차라는 세 가지 상이한 노동시장 활동범주를 포함한다. 자유계약직은 아기 돌보거나 잔디깎기와 같이, 응답자가 여러 사람들을 위해 일을 하지만 특정한 상급자가 없는 직업으로 규정된다. 1차 조사와 4차 조사에서는, 응답자들이 해당 조사 전주(前週)에 있었던 자신들의 노동경험도 보고하도록 했다.

- 피고용직 : 피고용직에 대한 일련의 질문들은 해당 조사기간에 14세 이상이 된 응답자들에게 14번째 생일 이후에 가졌던 직업들에 대한 것이다. 청소년들은 일하기 시작한 시기의 직업에 대한 정보를 제공하는데, 가령 주당 평균 노동시간, 평균 임금(월별, 주당, 일당, 시간당 액수), 봉급의 임금 액수(초과시간, 팁, 성과급 등) 등이 그것이다. 청소년들은 또한 직업의 종류와 업무에 관한 설명도 제공한다. 이들 항목은 인구조사국(Census Bureau)의 1990년 업종 및 업무 코드에 따라 세 자리로 부호화 된다. 조사에서는 13주 이상 지속된 모든 피고용직의 퇴직 날짜나 면접날짜와 같은 동일한 정보를 추출한다. 이러한 일련의 두 번째 질문들은 청소년의 해당 직업 재직기간동안 일어났을지도 모르는 변화를 알아보기 위한 것이다.

특정 피고용직에서 한 주 또는 그 이상의 공백(유급 휴가나 병가 이외의 다른 이유)을 보고한 모든 응답자들은 그 공백의 이유(예를 들어, 파업, 강제 휴업, 무급 휴가)에 대한 추가 질문에 응답한다. 응답자들은 또한 얼마 기간의 공백기동안 구직활동을 하거나 강제 휴업중인 상태로 보냈는지에 대해 진술한다. 구직을 하지 않은 것으로 분류된 청소년은 그 이유(예를 들어, 일하고 싶지 않

다거나 휴가 중)를 제시한다.

16번째의 생일 이후에 그만 둔 직업을 보고한 응답자들(혹은 현재 16세 혹은 그 이상이면서 진행중인 직업을 보고한 응답자들)은 일련의 추가 질문에 대답한다. 이 정보는 노동자의 종류(공무원, 개인회사 노동자, 비영리 노동자, 가족 구성원 소유 회사의 무임금 노동자, 군인), 제공되는 혜택의 유형(의료, 치과, 무급 출산휴가 등), 그리고 조사시기나 해당 직업의 마지막 근무일까지 받은 연간 유급 휴가나 병가의 수를 포함한다. 다른 질문들은 응답자의 정규 직업의 변화, 단체교섭 상태, 응답자 직속 상관의 성별과 인종 및 연령, 응답자와 같은 장소에서 근무하는 피고용인의 수, 그리고 전체 피고용인의 수에 대한 것이다. 조사는 또한 응답자의 일반적인 직업만족도와 과거에 직업을 그만둔 이유에 대한 자료를 수집한다.

4차 조사에서는, 해당 조사와 후속 조사들에서 더욱 효과적으로 자영업을 규정하기 위해 몇 가지 질문이 추가되었다. 이전에 자유계약직에 종사했지만, 자영업 규정을 충족시키는(16세 이상으로 주당 200달러 이상을 버는 경우) 응답자들은 정식으로 고용주 부문에 속하게 되는데, 이들은 직업의 종류와 업무 그리고 그들을 위해 일하는 종업원의 수에 대한 질문을 받았다. 만약 응답자들이 그 직업을 그만두었다고 보고한다면, 그들은 그 이유(예를 들어, 계절형 노동의 종료나 학교로의 복귀)를 명시해야 한다. 이전 조사들에서, 모든 자영업 질문들은 자유계약직에 포함되어 있었다.

- 자유계약직(Freelance jobs) : 1차 조사에서 3차 조사에 이르기까지, 조사시기에 14세 이상이 된 응답자들은 14번째 생일 이후의 자유계약직에 관한 질문을 받았다. 4차 조사에서는, 1983-84년에 태어난 응답자들만이 자유계약직 부분의 질문에 응답하였다. 모든 자

유계약직에 대해, 청소년들은 시작일과 종료일(연도와 월)을 명시한다. 자유계약직에 관한 질문들은 응답자의 주당 평균 노동시간, 평균 주급, 주당 총 노동일수(주중/주말), 그리고 노동 시간(주중/주말)에 대한 정보를 수집한다.

1차 조사에서 3차 조사에 이르기까지 자유계약직 중 주당 평균 200달러 이상을 버는 16세 이상의 자영업 응답자에 대해 추가 질문을 하였는데, 자신의 업종과 업무를 밝히고 종업원 수를 명시하도록 하였다. 마지막으로, 직업을 그만 두었다고 보고한 사람들은 그 이유(가령, 계절형 노동의 종료, 학교로의 복귀)를 제시하게 하였으며, 4차 조사에서, 이러한 자료는 위에 기술한 바와 같이 정규직 부문이 아닌 자영업 부문으로 수집되었다.

- 12세와 13세 청소년의 고용 : 1차 조사와 2차 조사에서, 12세와 13세가 된 응답자들은 12세 이후의 모든 직업에 관한 정보(피고용직과 자유계약직 간의 명확한 구분 없이)를 제공하였다. 각 직업에 대해 수집된 정보의 유형은 위에서 기술한 14세 이상 청소년들의 자유계약직 부분과 동일했다. 모든 응답자가 3차 조사 기간에 14세 이상이 되었기 때문에, 그들 모두는 이제 피고용직과 자유계약직에 관한 독립된 질문들에 응답할 수 있게 되었다.
- 조사 이전 주간의 노동경험 : 현행인구조사(Current Population Survey)에서 발췌한 질문들을 사용하여, 1차 조사와 4차 조사는 15세 이상의 응답자들에게 면접 이전 주간의 노동력 상태(예를 들어, 재직 중, 구직 중, 노동불가)에 관해 질문했다. 피고용 응답자들은 직장의 평균 노동시간, 초과근무 시간, 시간제로 일하는 이유 등, 그들이 종사하는 현행 직업의 특성을 설명했다. 일하고 있지 않은 것으로 분류된 청소년들은 이전 달의 구직활동을 보고했다.

- 직업간의 간격(Gaps) : 피고용직에서 일하고 있지 않다고 밝힌 14세 이상의 청소년은 해당 기간에 몇 주를 자유계약직에서 일했는지 또는 어떤 다른 피고용직을 구하면서 보냈는지를 진술한다. 특정 기간의 구직 활동을 밝히지 않은 사람들은 구직활동을 하지 않은 이유(예를 들어, 일하고 싶지 않다, 건강문제, 휴가 중)에 대한 질문에 대답하였다. 조사는 또한 청소년들이 참여했던 구직활동의 유형 - 예를 들어, 직접 고용주와 접촉하거나 직업 소개소와 접촉하는 것 또는 광고를 확인하는 것 - 에 관한 자료를 수집한다.

② 학교교육

청소년 질문지의 학교교육 부문은 응답자의 교육적 성취와 경험 그리고 교과과정에 관한 질문들을 포함하였다. 1차 조사의 부모 질문지 역시 해당 청소년의 과거와 현재의 학교교육 경험과 관련된 정보를 요구했다.

학교교육 부문은 우선 응답자의 현 재적상태에 관해 묻는다. 재학중이 아니라고 밝힌 청소년들은 학교를 떠난 이유와 중도탈락 날짜를 제시하고, 중퇴시 최고학년이나 졸업시 최고학년을 진술하였다. 뿐만 아니라, 모든 청소년들에게 학교에서 정학처분을 받은 적이 있는지를 묻고, 정학 처분을 받은 적이 있는 청소년들은 그 당시의 학년과 각 학년의 총 정학처분 기간을 진술한다.

1차 조사에서, 1996년 가을학기 동안에 12학년 이하였던 청소년은 결석 일수를 포함해, 그 학기 동안에 값진 물건을 도난당한 적이 있는지, 그리고 신체상의 싸움에 연루된 적이 있는지에 관한 질문에 대답하였다.

면접자들은 1차 조사 기간동안 9학년 이하에 재학중인 청소년들에게 피바디 개인성취 테스트(Peabody Individual Achievement Test) 수학평가를 실시하였다. 2차 조사에서 4차 조사에 이르기까지는, PIAT의 시행을 1996년 12월 31일 현재 12살인 응답자들과 1차 조사기간에 9학년 이하에 재학

중이었던 응답자들로 제한했다. 연구자들은 계산능력과 수학능력 간의 상관관계를 평가하기 위해 이 검사점수를 청소년이 수강한 수학과목의 정보와 잠정적으로 연관시킬 수 있었다.

- 고등학교 : 만약 응답자가 현재 고등학교에 재학중일 경우, 조사에서는 예상 졸업날짜에 관한 정보를 수집하였다. 고등학교에 재학중이지 않은 응답자들은 정식 고등학교 졸업증서 또는 고등학교 기간 동안 받은 일반교육발달(General Education Development: GED)점수 및 종합성적을 받았는지 그 여부를 진술한다.

9학년 이상에 재학 중인 청소년들은 8학년 때 받은 종합 성적과 고등학교에서의 자신들의 학업과정(예를 들어, 대학입학준비, 직업교육)에 대한 정보를 제공하였다. 그리고 나서, 응답자들은 7학년 부터 고등학교에 걸쳐 수강한 수학, 과학 및 여타 과목들의 종류를 목록화하였고, 각 과목이 성적우수 과목이였는지에 관한 정보 역시 기록하였다. 마지막으로, 조사는 대학진학성적검사(SAT)나 미국대학입학학력테스트(ACT)와 같은 표준 성취 테스트 점수를 수집하였고, 2차에서 4차 조사에 이르기까지, 점수는 11학년 이상의 응답자들에게서만 수집되었다.

- 학교중심 교육프로그램 : 조사에는 학교 중심 교육 프로그램들(도제수업, 협동교육, 인턴쉽, 멘토링, 공과대학 입학준비와 같은)에 대한 질문들이 포함된다. 고등학교에서 학교중심 교육프로그램들에 참가한 응답자들은 프로그램의 종류와 작업장에서 보낸 시간, 수강료 지불여부 및 수강료와 같은 프로그램 특성에 대해 응답한다. 여타의 질문들은 청소년이 어떤 수업들을 작업장에서 받고 있는지 그리고 고용주가 청소년에 대한 평가를 작성하고 있는지 여부를 포함하고 있다.

○ 대학 . 초기 조사시에는 상대적으로 적은 응답자들이 대학에 재학 중이었지만, 대학 경험과 관련된 여러 질문들이 포함되어 있었다. 이 부분은 대학에 재학중이라고 밝힌 청소년에게 대학에 다닌 년수(2년제 대학이던 4년제 대학이던)와 다닌 대학의 수를 묻는다. 수집된 정보는 대학이 공적인 지원을 받고 있는지 여부와 수여하는 학위의 종류, 졸업에 요구되는 총 이수학점 및 수업과 수업료를 포함한다. 청소년은 대학에 다니는 동안 받은 재정적 원조의 출처와 금액에 관해서도 보고한다. 또한 각 학기마다, 응답자가 얻은 대학 이수학점의 수와 응답자의 평균평점, 전공·부전공, 그리고 전일제인지 시간제인지 조사하였다. 마지막으로 응답자들은 각 대학의 이름과 주소를 밝힌다.

- [부모 질문지] : 1차 조사 면접은 부모들에게 해당 청소년의 현재 재학상태와 학년에 대해 물었다. 부모들은 청소년이 7학년 이후에 다닌 모든 학교들¹⁶⁾과 재학중 한 달 이상의 공백에 관해서도 정보를 제공했다. 여기에서는 또한 9학년 기간 동안 이수한 수업과 그 수업들을 이수한 이유에 대해 질문했다. 7학년 이후에 재택 학습을 해 온 청소년들에 대해서는, 그들이 SAT, ACT 혹은 AP 테스트를 받은 적이 있는지의 여부와 그들이 테스트를 받은 연도 및 가장 높게 받은 점수를 부모들을 통해 파악하였다. 응답 부모들로부터 수집된 추가 교육정보에는 자녀가 '헤드스타트(Head Start)'로 등록한 적이 있는지, 한 학년을 반복하거나 뛰어넘은 적이 있는지의 여부 와 1학년에 입학했던 나이가 포함되어 있다.

③ 직업훈련

면접일 현재 16세 이상인 응답자들은 직업훈련 프로그램 참여 경험에

16) 여기에는 재택학습(homeschooling)도 포함된다.

대해 응답하였다. 이러한 질문들은 청소년들이 각 프로그램에 참여한 이유, 참여한 적이 있다면 획득한 자격증의 종류, 그리고 프로그램 기간과 수료상태 및 참가비 출처에 관한 정보를 요구한다. 만약 그 훈련이 특정 고용주를 위한 것이었다면, 그 다음에는 훈련 프로그램을 통해 응답자가 준비한 직업과 훈련 프로그램에 등록한 이유에 관해 질문하였다. 마지막으로, 구직활동 지원과 같은 서비스가 제공되었는지에 대한 자료를 수집한다.

④ 수입, 재산, 그리고 정부보조 프로그램 참여

이 부문은 응답자의 재정적 특성에 대해 수집한 자료를 설명하고 있다. 이 부분에서는 가족배경과 관련하여, 해당 청소년의 가족 가운데 특정 성인에 대해서도 유사한 자료가 수집된다. 이 조사를 활용하는 연구자들은 질문지의 이 부문에 해당하는 여러 질문들이 자립 청소년들에게만 적용된다는 점을 기억해야 한다. 자립 청소년들은 다음의 기준들 가운데 적어도 하나를 충족시키는 사람들이다. 즉, 18세 이상일 것, 자녀를 두고 있을 것, 결혼한 적이 있거나 현재 결혼과 유사한 관계를 맺고 있을 것, 더 이상 학교에 재학중이지 않거나 4년제 대학에 재학중일 것, 또는 부모나 부모 역할자와 함께 살고 있지 않을 것 등이다.

- 수입 : 조사는 모든 응답자에게 임금으로 얻는 수입 또는 이전의 만 1년 동안 부모로부터 받은 용돈에 대해 질문하고 있다. 자립 청소년들은 또한 자영업 수입, 자녀 보조금, 이익배당금 상환, 또는 임대 수입과 같이, 지난 만 1년 동안 얻은 여타의 수입에 관해 상세하게 보고한다.

- [부모 질문지] 1차 조사에서, NLSY97은 청소년의 1996년 소득과 수입에 대해 부모로부터 자료를 수집했다. 뿐만 아니라, 부모들은

여전히 가족과 살고 있는 자립 청소년에게 주어진 재정적 보조의 규모에 관해서도 응답하였다.

- 재산 : 1차 조사에서 3차 조사에 이르기까지, 자립 청소년들은 현재 보유하고 있는 재산에 대한 정보를 제공했다. 질문의 주제는 응답자가 전세에 재산세를 지불했는지 여부와 관계없이, 특정 거주지나 회사의 시장적 가치와 매달 시설·설비들에 드는 평균 총액 및 자가용에 지불되는 총액을 포함한다. 또한 응답자의 현재 당좌/보통 예금 계좌 잔고와 주식이나 신탁 증권과 같은 다양한 재산가치 및 지난 만 1년 사이에 해당 청소년이 받은 200달러 이상의 대부금 총액에 대한 질문들도 있다.

4차 조사가 시작되면서, 재산 부문의 질문들은 동일하지만, 재산 부문의 영역이 더욱 제한되었다. 응답자들은 그들이 자립한 후의 첫 면접과 18세가 된 후의 첫 면접 및 20세가 된 후의 첫 면접에서 이러한 질문들에 응답하였으며, 이후 진행될 조사에서도 일정한 간격으로 이러한 질문들에 응답하게 될 것이다.

- 정부보조 프로그램 참여 : 이 부문은 자립 청소년들의 정부 프로그램 참여에 관하여 질문하고 있다. 실업 수당, 부양아동 가족원조(AFDC), 불우가정 임시원조(TANF), 부양아동원조(ADC) 및 식량배급표(Food Stamps)와 같은 여러 정부 보조 프로그램과 관련된 특수한 질문들(원조 건수, 각 원조의 지속기간, 수혜의 규모 등)이 포함되었다.

⑤ 가족 구성

- 결혼 : 전년도 말을 기준으로 적어도 16세 이상이었던 응답자들은 결혼이나 결혼과 유사한 관계에 대한 자신들의 경력에 대한 정보

를 제공한다. 각 관계의 법적 상태와 기간에 따라, 이 부분은 가구명단에 있지 않은 배우자나 동거자의 연령, 최종학력, 고용상태 및 인종/민족에 대한 정보를 수집한다. 각 관계에 대해, 청소년들은 별거나 이혼 또는 결혼과 같은 관계의 변화에 대해서도 보고한다. 1차 조사와 4차 조사에서, 현재 결혼한 상태이거나 결혼과 유사한 상태에 있는 응답자들은 관계의 특성에 대해 응답하였다. 1차 조사에서는 얼마나 자주 배우자나 동거자와 서로 소리를 지르거나 욕설을 하며 응답자의 생각과 문제를 비판·비난하는지에 대한 질문들도 포함되었다. 4차 조사의 보다 짧은 질문 항목들은 관계의 전반적인 갈등과 함께 응답자 자신과 배우자 혹은 동거자 간의 친밀함에 대한 응답자의 평가를 수집했다.

- 출산 : 아이를 출산하였거나, 보호자가 되었거나 혹은 입양을 했다고 보고한 응답자들의 자녀에 관해 질문하였다. 이 부분은 사망했거나 양자로 보내진 자녀를 포함하여, 모든 친자녀와 입양자녀의 수, 성별 및 연령에 관한 자료를 수집하였다. 또한 자녀의 생물학적 부모가 가진 특성, 예를 들어 인종, 연령, 최종학력, 그리고 응답자가 그 사람과 맺은 관계의 유형(결혼, 연애, 별거 등) 등을 포함한다. 마지막으로 생물학적 부모의 법적 의무나 해당 자녀와 관련된 보호 권리 등에 대한 정보를 요구한다.

4차 조사에서 추가된 새로운 질문들은 자녀의 아버지인 남성 응답자에게만 해당되었다. 먼저, 응답자는 각 아동의 어머니에 대한 당시의 정보, 예를 들어 재학 상태나 고용 상태, 정부보조 프로그램 참여 상황 및 수입에 대한 정보를 제공했다. 또한 현재 그 어머니와 가까운 관계를 유지하고 있는지와 응답자가 자녀들 각각과 맺고 있는 관계에 대해 질문했다. 응답자들은 어머니와 함께 병원에 가는지, 출산 전 물건을 구입했는지, 그리고 출산 때 함께

있었는지와 같은 부모로서의 활동에 참여하는 지를 진술했다. 만약 응답자가 과거 한달 사이에 자녀를 만났다면, 자녀를 목욕시키거나 옷을 입히고, 자녀가 먹을 식사를 준비하거나 자녀에게 책을 읽어주는 것과 같은 행위들을 얼마나 자주 수행했는지를 진술했다. 마지막으로, 남성 응답자들은 자녀 양육 합의서에 책정된 총 양육비를 보고하고, 그런 다음 지난 12개월 동안 가족 모임에 참여하고, 자녀의 옷을 사거나 가족 가운데 누군가를 위해 선물을 사는 것과 같은 추가적인 비용을 부담했는지를 진술했다.

임신에 관한 정보는 자기기재 질문지로 수집되었다. 여성 응답자들은 유산 횟수와 임신기의 본인 연령, 각 임신이 끝난 시기, 그리고 각 임신의 결과를 진술한다. 남성 응답자들은 임신하게 한 횟수와 정상 출산의 횟수 및 낙태 횟수를 진술한다.

⑥ 가족 배경

- 부모 배경 : 1차 조사 부모 질문지의 질문들은 응답 부모의 국적과 출생연월, 출생지, 그리고 종교적 선호를 측정했다. 뿐만 아니라, 응답 부모의 형제 수와 성장하는 동안 양친과 함께 살았는지의 여부, 연령 및 그들 부모의 최종학력에 관한 정보를 수집했다. 응답 부모들은 또한 그들의 현재 배우자에 대한 자료를 보고했으며, 만약 청소년이 10세 이후에 같이 거주하고 있지 않은 부모와 연락을 해 왔다면, 그들에 대한 질문에도 응답하였다.
- 부모의 이력 : 1차 조사 부모 질문지에서, 면접자들은 조사대상 부모가 18번째 생일 이후나 또는 자녀의 출생일 이후에 경험한 고용경력에 관한 자료들을 수집했다. 적어도 세 달 이상 지속된 직업에 대해, 부모는 주당 평균노동시간에 관한 질문을 받았다. 유사한 방식으로, 이 결혼기간과 결혼기간 동안 배우자의 고용 상태

에 관한 정보를 묻는 질문들을 통해, 응답부모로부터 결혼/부모
경력을 확인했다. 다음으로 부양아동 가족원조(AFDC)/불우가정
임시원조(TANF), 국민의료보장, 보충소득급여 및 여성, 유아 및
아동 프로그램(WIC)과 같은 다양한 정부 프로그램에 대한 수혜
이력 정보를 파악했다.

- 부모의 현재 지위 : 1차 조사의 부모 질문지에서는 위에 기술하였
듯이, 응답자들의 부모가 처한 현재 상황에 관하여 상세한 정보를
수집했다. 제한적인 자료들이 후속조사의 청소년 질문지와 가구수
입 갱신 부문에서 수집되었다.

- [청소년 질문지] 질문지의 가족 명단 부문에서 얻은 인구통계적 자
료들은 해당 청소년과 동일 가구 내에 살고 있는 부모들에게 적
용된다. 2차 조사의 청소년 질문지는 이미 자립했거나 부모의
1997년 소득을 보고한 응답자들(1997년 말에 14세 이상)에게만 적
용되었다. 3차와 4차 조사에서는 모든 응답자들이 각 부모의 지난
1년 간의 소득을 보고했다.

- [가구 수입 갱신] 1차 조사 이후의 조사들에서는, 청소년 응답자의
부모가 추가적인 자기기재 질문지를 완성했다. 이를 통해 지난 1
년 간의 응답자의 부모수입과 당시 배우자나 동거자에 관한 정보
를 수집하였다.

- [부모 질문지] 1차 조사에서 청소년의 부모는 당시의 고용상태와 혼
인상태, 최종학력, 그리고 정부보조 프로그램에의 참여를 진술했
다. 함께 거주하고 있는 부모의 1996년 소득과 수입에 관한 정보
도 수집되었는데, 이와 유사한 질문들을 통해 부모의 배우자와 관

련된 정보를 정리했다. 부모질문지는 응답한 부모와 그 배우자가 보유하고 있는 재산이나 부채에 관한 정보도 요구하였으며, 추가적으로 지난 해 정부 프로그램으로부터 받은 총액에 대해서도 질문하였다.

12세에서 14세에 이르는 청소년을 자녀로 둔 부모들은 자아(예를 들어 미래에 대해 매우 긍정적이라거나 앞길을 좀처럼 예상하기 어렵다거나)와 특정 행동 및 배우자와의 관계에 대한 각자의 태도에 대해 응답했다. 부모들은 또한 종교적 신앙이나 실천에 대한 정보를 제공했다.

면접원들은 응답 부모와 그 배우자의 일반적인 건강상태와 지병 여부에 관한 정보를 수집했다. 응답한 부모들은 자신과 배우자의 키와 몸무게도 진술했으며, 만약 해당 청소년이 입양되었다면, 응답한 부모는 청소년의 생물학적인 친부모(알고 있다면)의 키와 몸무게를 보고했다.

- 청소년 거주기록 : 청소년 거주 상황에 대한 정보는 모든 조사에서 수집되었다. 1차 조사에서는 부모 질문지, 심사자 및 가구명단 질문지, 비동거 가구명단 질문지를 통해 이들 자료를 수집했다. 이들 정보 가운데 일부는 후속 조사의 청소년 질문지를 통해 갱신되었다.

- [청소년 질문지] 2차 조사에서 4차 조사까지, 이 조사도구는 최종 면접 이후 청소년들이 경험한 거주 및 보호 상황의 변화에 관한 정보를 수집했다. 새로운 주/시/군으로의 이주 날짜와 마지막 면접 이후 청소년이 함께 산 부모 역할자에 관한 질문들은 이전 조사들로부터 얻은 정보를 갱신한다.

- [부모 질문지] 1차 조사의 부모 질문지는 응답한 부모에게 해당 청소년이 출생이후 누구와 함께 살았는지, 그리고 입양 청소년에 대해서는, 그 청소년이 생물학적 친부모 중 한 사람과 살았던 적이 있는지에 대해 질문하였다. 친부모와 살지 않은 청소년들에 대해서는 응답한 부모가 해당 청소년에 대한 법적 의무나 법적 보호권을 가지고 있는지를 질문했다. 만약 청소년의 친모만이 출생 신고서에 기록되어 있다면, 혈액검사와 법원 판정, 서명된 법적 문서 및 기타 수단을 통해 친부를 법적으로 규명한 적이 있는지를 후속 질문들에서 확인했다.
- [심사자, 가구명단, 비동거 가구명단 질문지] 해당 청소년이 친부모와 얼마나 멀리 떨어진 거리에서 살고 있는지(친부모가 살아 있다면)와 양친의 사망일에 관한 정보를 포함하였다.
- 가구환경(1996년 12월 31일 현재) : 12세에서 14세가 된 응답자들은 모든 조사에서 자신의 가정 환경에 대한 일련의 질문들에 응답했다. 이러한 질문들에는 응답자의 가정이 지난 달 학습에 도움이 되었는지의 여부와 가족성원들이 주당 며칠 정도 일상적 상호작용을 하는지가 포함되어 있다. 또한 1차 조사에서는 동일 응답자들에게 집주변에서 총소리를 들은 일수를 보고하도록 하였다.
- 가구정보 : 응답자의 가정에 속한 다른 거주자들에 대한 자료는 1차 조사의 심사자, 가구명단 및 비동거 가구명단 질문지에서 수집되었다. 후속조사에서 이 질문들은 청소년 질문지에 포함되어 있다.
- [청소년 질문지] 1차 조사 이후의 조사들에서, 청소년 질문지의 첫

부분은 청소년의 거주 부모와 비동거 부모를 규정하고 모든 비인척 거주자들과 청소년 간의 관계를 확인하였다. 각각의 비동거 부모들의 현재 혼인상태가 수집되는 한편, 후속질문들에서 이전 조사로부터 얻은 각 가족 거주자에 관한 인구통계적 자료(가령 혼인상태, 연령, 인종/민족)를 확인하고 그 변화를 기록하였다. 이 부분에서는 또한 재학 상태와 최종 학력 및 졸업최종학년에 대해 질문하였고, 16세 이상의 거주자들로부터는 현재의 노동력 상태를 수집하였다. 마지막으로 14세 이상의 2차 조사 응답자들은 각 가족 구성원들(14세 이상)의 1997년 소득을 보고했으며, 3차와 4차 조사에서도, 가족 거주자의 전년 소득에 대한 정보를 제공했다.

- [심사자, 가구 명단, 비동거 가구 명단 질문지] 1차 조사에서 이 조사도구는 위 단락에서 기술한 가족 거주자들의 인구통계적 정보와 관계에 관한 정보를 수집했다. 16세 이상의 거주자들에 대해서는 1996년에 일한 주간과 동일기간 동안의 주당 평균노동시간을 질문했다.

이 도구의 비동거 가구 명단 부분은 특정 비동거 인척(생물학적 친부모, 계부모, 양부모, 형제, 배우자, 자녀, 혹은 해당 청소년의 자녀의 다른 부모)과 청소년과의 관계를 확인하고, 정보들을 수집했다.

- [부모 질문지] 1차 조사에서, 응답자 성인은 1996년 소득(자영업 소득과 피고용직으로부터 얻은 소득)과 14세 이상의 가족 구성원들의 수입에 관한 정보를 제공했다.

⑦ 기대

1차 조사는 전년도 연말에 15세 이상이 된 응답자들에게 조사 실시 다

음 해, 20세 그리고 30세 무렵 그들의 삶에서 발생할 수도 있는 특정 사건들의 개연성을 평가하도록 요구했다. 여기에 포함된 사건목록에는 주당 20시간 이상 일하는 것, 감옥에서 시간을 보내는 것, 4년제 대학의 학위를 따는 것 등이 포함되어 있다. 4차 조사는 모든 응답자들에게 다음 해와 이후 5년 내에 발생할 가능성이 있는 사건들에 관해서 유사한 질문을 했다.

- [부모 질문지] 1차 조사에서 15세 이상 청소년의 응답 부모들은 청소년의 생활에서 일어날 수도 있는 사건들에 대한 일련의 유사질문들에 응답했다.

⑧ 태도, 행동, 시간활용

- 태도 : 각 조사에서, 응답자들은 부재상태인 부모와의 접촉에 관해 보고하고 각 부모 역할자들이 행하는 지지(supportiveness)의 정도에 대한 그들의 인식을 진술한다. 또한 1차 조사에서 3차 조사에 이르기까지 1996년 12월 31일 현재 12세에서 14세가 된 응답자들로부터 수집된 자료는 부모에 대한 청소년의 의견(가령, 부모를 닮고 싶다, 부모와 함께 시간을 보내고 싶다)이었다. 모든 조사에서, 응답자들은 자신의 행동에 대한 부모들의 인식에 대해 어느 정도로 타당하다고 느끼는지를 보고하였다. 나아가 보다 어린 응답자들은 부모와 부모의 배우자/동거자간의 관계 및 떨어져 사는 친부모와의 접촉에 관한 정보를 제공한다.

1차 조사에서는 응답자가 보기에 같은 학년 가운데 범죄단체나 조직적인 스포츠 활동 혹은 자원봉사에 관계하고 있다고 여겨지는 학생들의 비율 등, 또래들의 활동에 대한 질문이 포함되었다. 여기에는 흡연, 음주 혹은 마약을 한다고 여겨지는 학생들의 비율과 같은 동료의 행동도 포함되었다. 뿐만 아니라, 1차 조사 기간

동안 응답자들은 교사에 대한 태도와 학교 환경에 대한 인식(예를 들어, 응답자가 학교를 안전하다고 생각하는지)을 보고했다.

- 행동 : 각 조사에서는 건강과 관련된 행위들, 흡연, 음주 혹은 불법 마약을 한 적이 있는지는 물론, 이같은 행위를 지난달에 한 적이 있는지, 얼마나 자주 했는지를 파악하였다. 또한 이러한 행위를 처음 시작한 나이에 관한 자료도 수집하였고, 폭행, 절도, 구타 또는 권총소지와 같은 범죄 행위 참여에 대한 질문에도 응답하게 하였다.

또한 응답자들은 데이트 빈도와 그동안 데이트한 사람의 수에 대해 질문을 받았고, 전년도 연말 당시 14세 이상이었던 응답자들(3차 조사와 그 이후 조사의 모든 응답자들)은 그들의 성적 행위에 대한 정보도 제공하였다. 이러한 질문에는 성적인 관계와 임신 조절방법도 포함된다.

1996년 12월 31일 현재 12세 혹은 13세인 청소년들은 그들의 행동과 관련된 결정이 어떻게 이루어지는지(예를 들어, 해당 청소년이 밤에 얼마나 늦게까지 밖에 있을 수 있는지를 누가 결정하는지, 청소년이 볼 수 있는 TV쇼나 영화의 종류는 누가 결정하는지)에 관한 일련의 질문들에 대답한다. 만약 부모가 규칙을 정한다거나 부모와 청소년이 함께 결정한다고 대답한다면, 후속 질문들은 지난 30일간 그 규칙을 어긴 횟수에 대해 묻고 있다.

- [부모 질문지] 12세 혹은 13세인 청소년의 응답 부모들은 첫 인터뷰에서 통제와 자율에 관한 위와 유사한 일련의 질문들에 응답했다. 후속 질문들은 해당 청소년이 지난 30일 동안 그 규칙을 어긴 횟수에 대해 물었다.

- 시간활용 : 1차부터 3차 조사까지의 시간 활용에 관한 질문들에서, 적어도 16세(1차 조사) 혹은 15세(2, 3차 조사) 이상이 되는 응답자 중 재학 중이거나 고용된 상태가 아닌 사람들이 평일을 보내는 방식에 대해 상세한 내용을 보고했다. 수집된 정보에는 그들이 주로 아침에 일어나는 시간과 일상의 근거지로 삼고 있는 특정 장소에 가는지의 여부 그리고 그 장소에 가서 돌아오는 시간이 포함된다. 1차 조사에서, 12세부터 14세에 이르는 청소년들은 지난 주에 숙제를 하거나 텔레비전을 시청하는 시간 혹은 독서를 하거나 과외 수업 등을 받으면서 보낸 총시간을 계산·기입했다.

⑨ 건강

모든 응답자들은 그들의 일반적인 건강 상태에 대한 정보를 제공하고 키와 몸무게를 진술한다. 1차 질문지에서는 응답자들에게 그들이 사춘기에 접어들었는지의 여부와 사춘기의 징후가 나타난 연령을 진술하도록 하였다. 이같은 정보는, 이전 면접기간에 사춘기에 접어들지 않았다면, 후속 조사들을 통해 갱신된다. 1차 조사의 건강부문에서는 부모와 함께 살지 않는 청소년에게 그들의 건강보험 적용범위(예를 들어, 보험, 직장보상, 군대와 관련된 보상, 무보상)에 대해서도 질문했다.

첫 면접에서는 1996년 12월 31일 현재 13세가 되는 청소년에게 안전벨트의 사용이나 운동과 같이 건강에 관련된 행위들의 실천에 관해 질문했다. 뿐만 아니라, 이들 청소년은 흡연이나 음주가 특정 건강 문제(AIDS 발병, 심장병 발병, 유산 등)를 일으키는지에 대한 각자의 의견을 진술했다.

- [부모 질문지] 응답 부모들은 또한 1차 조사 기간동안 해당 청소년의 건강에 대한 질문들에 응답했다. 특히, 이 부분은 정신 지체나 시각장애, 암, 혹은 간질과 같은 유전적 건강문제로 청소년이 고통

을 당하거나 치료를 받고 있는지에 대해 부모에게 질문했다. 후속 질문들은 질병의 상태와 그 상태가 처음 발견되었을 때의 나이, 그리고 그 상태가 현재 해당 청소년에게 어떤 제약을 가하는지를 확인했다. 부모들은 함께 살고 있는 청소년의 건강 보험 적용에 관해서도 응답했으며, 마지막으로, 청소년자녀가 13세일 경우, 건강에 미치는 음주의 영향에 대한 자신의 생각을 진술했다.

⑩ 환경 변인

NLSY97의 주요 자료에는 청소년의 상시 거주지를 설명하기 위해 고안된 몇가지 변인들이 포함된다. 주요 변인들은 청소년이 도시에 살고 있는지 시골에 살고 있는지, 청소년이 거대도시 통계 지구(MSA)에 살고 있는지 아닌지, 그리고 인구조사 지역에 거주하고 있는지를 나타낸다. 뿐만 아니라, 실업률 변인은 청소년이 속한 지역 노동시장의 실업률을 보고한다. 이러한 변인들을 통해 청소년의 지리적 지역에 대한 일반적인 정보를 획득할 수 있다.

- [청소년 질문지] 첫 조사 이후에, 청소년들은 최종 면접 이후의 거주지 이동에 대한 질문에 대답했다. 그들은 새로운 주, 시, 군으로의 이동에 대한 자료를 제공한다.

⑪ 사건 기록 변인

특수하게 고안된 변인들은 각 응답자가 생활하면서 겪게 되는 다양한 사건들의 시점을 요약 가능하게 해준다. 사건 기록 변인들은 4개의 주요 범주들로 나뉜다. 첫 번째 범주는 응답자의 14번째 생일부터 면접날짜까지의 각 주간마다 응답자가 경험한 고용상태(1인 고용주를 위해 일하거나, 실업상태이거나 노동력 상실 등)를 포함한다.

두 번째 범주인 혼인상태 변인은 응답자의 14번째 생일부터 가장 최근

에 면접한 달까지의 월별 혼인 또는 동거상태를 포함한다. 결혼도 동거도 하지 않은 상태와 결혼은 하지 않았지만 동거인 상태, 결혼한 상태, 법적으로 별거중인 상태, 이혼한 상태 혹은 미망인인 상태 등이 활용가능한 목록에 포함되어 있다.

세 번째 범주인 정부보조 프로그램 참여상태는 구성상 결혼상태와 유사하다. 이 범주에 속하는 변인들은 14세 생일 이후의 각 달에 대해 응답자가 실업수당이나 부양아동 가족원조(AFDC) 혹은 식량배급표와 같은 경제적 원조를 받고 있는지를 밝히고 있다.

네 번째 사건 기록 범주는 응답자의 학교교육 경험을 나타낸다. 나머지 구성과는 달리, 이 범주는 각 청소년의 출생일을 시작으로 대부분의 연간 정보를 제공한다. 2차 조사에서는 새로운 월별 변인들이 1차 조사의 면접 시점부터 2차 조사의 면접시점까지의 응답자의 월별 정보를 알아내기 위해 고안되었다.

⑫ 조사질문지

NLSY97의 질문지 조사내용을 살펴보면 다음의 표와 같다. 조사응답자는 1997년 현재 12세에서 17세까지의 대상으로 하였다.

<표 IV-25> NLSY97 조사내용

변수항목	세부내용	
I 고용, 실업 그리고 구직활동 (면접일에 따라 나이제한을 둠)	A 현 인구조사 (CPS) · 조사전 주간	· 노동력 및 고용 상태 · 소득을 위한 근로; 가족경영사업체(농장포함)에서의 무보수 근로 · 주당 평균근로시간/주로 종사하는 직종에서 · 최근 주당 실제 근로시간/주로 종사하는 직종에서 · 초과근로 수 · 시간제 근로 이유 · 실제 해고기간과 예측 해고지속기간 · 장애의 근로방해 여부 · 구직기간 · 최근 4주간 사용한 구직방법 · 응답자가 찾는 근로형태(전일제근무/시간제 근무)
	B 근로자 직업의 특징	1) 장기 근속직업 · 응답자의 구직활동 협조자 · 근무 시작일/종지일 · 근무시작 당시의 산업분야와 직장 · 근무 시작일의 급여율 · 주당 평균근로시간 · 근무시작당시 초과근로수당의 비율 · 직장을 그만둔 날까지 일한 주일 수 · 근로자 분류(임금, 자영업, 무보수, 민간, 정부 등) · 노사협상 가능 여부 · 고용기간 중 공백기가 생긴 이유 · 공백기간중의 응답자의 구직활동 여부 · 직속 감독관의 연령, 인종, 성별 · 근무교대 · 고용주 규모(피고용인의 숫자/소재지) · 고용주로부터의 혜택 · 전체적인 직업 만족도 2) 13주 이상의 근속직업 · 현재 또는 퇴직일 당시의 직업과 산업분야 · 현재 또는 퇴직일 당시의 급여율 · 현재 또는 퇴직일 당시의 초과근로수당 비율 · 현재 또는 퇴직일 당시의 평균 주당 근무 시간

변수항목	세부내용	
I. 고용, 실업 그리고 구직활동 (면접일에 따라 나이제한을 둠)	B 근로자 직업의 특징	3) 주당 200\$이상 수입의 자영업에 종사하는 응답자 (프리랜서도 해당) · 산업분야와 직업 · 응답자를 위해 일한 사람의 수 · 일을 그만둔 이유
	C 14세 이상 응답자의 프리랜스직업 과 12, 13세 응답자의 모든 직업의 특징	· 프리랜스 직업의 유형과 기간 · 응답자의 구직활동에 도움을 준 사람 · 주당 평균 근로시간 · 주중 근로 일수 · 주당 평균 근로 일수 · 주말 근로시 하루에 일하는 시간 · 주당 평균 수입 · 일을 지속한 주일 수
	D 병역	(16세의 응답자와 근로상태라고 보고한 그 이상 연령의 응답자) · 소속 부대 · 현재/가장 최근의 군대에서의 직업 · 현재 급여 등급/입대시 급여 등급
	E 피고용인 으로서 일하지 않은 시기	· 일하지 않은 시기의 시작일/종지일 · 해고 이후 몇 주가 지났는가 · 몇 주간 실업상태인가 · 노동력에서 제외된지 몇주제인가 · 몇 주 동안 활발하게 구직활동을 하였나 · 구직활동(직업탐색)방법 · 구직활동을 하지 않은 주요 이유
II 학교교육 (1996년 12월 31일까지로 연령제한)	· 응답자의 학력(지난 마지막 면접 이후에 다닌 학교의 수, 유형) · 현재의 학교 등록 상태 · 현재 재학중인 학년 수준 · 마지막 등록일 · 재학한 학교 유형(공립, 사립, 또는 대안학교) · 취득 학위와 수여일 · 재학한 최종 학위 수준 · 끝마친 최종 학위 수준 · 응답자의 월반이나 재수강 여부(지난 면접 이후) · 학교재학중의 공백 · 정학처분을 받았던 시기와 기간 · 가솔학기동안의 응답자의 학교에서의 경험 · PIAT수학점수-응답자가 9학년이거나 첫 번째 조사시 저학년일 경우	

변수항목	세부내용	
II 학교교육 (1996년 12월 31일까지로 연령제한)	A 고등학교	- 고등학교 교육과정 8학년/고등학교에서 받은 성적 - 응답자가 SAT, ACT, AP 시험에서 받은 성적(두 번째에서 네 번째 조사까지 해당, 11학년이나 그 이상 학년만 해당) 7학년부터 12학년까지 수강한 수학과 과학 과정 - 예상되는 졸업일 - 응답자의 정규고등학교 졸업장 취득 여부 - 응답자의 GED 취득 여부 - 방학동안 수강한 수업의 유형과 그 이유
	B. 학교 중심 학습 프로그램	- 응답자의 학교 중심 학습 프로그램 참여 여부 - 학교중심 학습프로그램의 유형 - 가장 최근에 참여한 프로그램의 기간(몇주 혹은 몇일) - 응답자의 프로그램 참가로 인한 장학금 수급여부
	C 대학교	- 재학한 대학(2년제/4년제)의 수 2년제 혹은 4년제 대학을 다닌 횟수 - 현재 재학중인 대학의 유형(2년제/4년제, 공립/사립) - 응답자가 전일제 혹은 시간제 학생인지의 여부 - 대학재학 경비 - 교육비 대출/재정적인 원조의 총액수와 유형 - 취득하게 될 졸업증서/학위/자격증의 종류 - 취득한 학위 종류 - 응답자의 학위에 요구되는 학점의 수 - 대학교육 이전에 응답자가 획득한 대학 학점 - 응답자의 등록일과 학기 - 학기 당 등록한/취득한 학점 수 - 매 학기의 평균 학점(GPA) - 매 학기의 학습 분야 - 응답자가 수학이나 영어과정을 보충하기 위해 수강한 학기
III. 직업훈련 (면접일로 부터 연령 제한)	- 직업훈련 프로그램 유형 - 직업훈련 프로그램 횟수와 기간 - 학위/자격증/도제카드(journeyman's card)의 유형 - 응답자의 일일 평균 직업훈련시간과 주중 훈련 일수 - 직업훈련 프로그램의 자금조달 방법 - 훈련수당(정부프로그램)의 액수 - 프로그램에서 배우는 기술 - 프로그램에서 제공되는 서비스 - 구직활동(직업탐색) 지원 훈련의 참여여부 - 특정 고용주와 연계된 직업훈련 - 훈련프로그램을 통해 응답자가 얻고자 하는 직업 - 민약 고용주가 훈련비용을 지급한다고 할 때, 훈련프로그램에 등록하는 이유 - 응답자가 직업훈련 프로그램을 마쳤는지의 여부	

변수항목	세부내용
IV 소득, 자산 그리고 정부보조 프로그램 참여	(임금/봉급과 자립 청소년에게만 요구되는 부모수당을 제외한 모든 질문) · 지난해 임금과 봉급으로부터 발생한 소득 · 지난해 농장/개인소유사업으로부터 발생한 소득 · 지난해 아동지원(정부보조금)으로 발생한 소득 · 지난해 이자/주식배당금 지불 · 지난해 재산/신탁/연금/상속으로부터 발생한 소득 · 지난해 자산 임대, 부모의 양도로부터 발생한 소득 · 지난해 또 다른 출처로부터의 소득 · 지난해 부모수당으로부터의 소득 · 지난해 부모에게 지불된 소득
	(자립 청소년에게만 요구되는 질문들) · 응답자의 주택/사업의 시장가치 · 임대/저당/토지 계약/대출의 총 액수 · 지난해 면접이후의 재산증식 여부 · 응답자의 재산세 납세 여부 · 평균 한달 동안 부대시설(utility)에 지불되는 비용 · 응답자의 주식/투자신탁의 가치 · 응답자의 퇴직연금의 가치(value of retirement plan) · 응답자의 현재 은행계좌와 저축의 균형 · 은행예금/채권/증권의 증서, 부동산의 가치 · 사업/직업에서의 전문가적인 수행의 가치 · 자동차에 지불해야할 액수의 가치 · 응답자 가족의 가구(furnishings)의 예상되는 가격가치 · 또 다른 자신의 가치 · 응답자가 대출받은 (200\$ 그 이상) 대출금의 총액 · 또 다른 유형의 빚진 금액의 총액 · 배우자/파트너가 단독으로 소유한 자산 가치
	(자립 청소년에게만 요구되는 질문) · 실업수당, 근로자수당 수혜(spell)횟수/기간, 수혜시 주당 소득 · 근로자수당지불 출처 · AFDC/TANF/ADC 수혜 횟수/기간, 수혜시 매달 소득 · AFDC/TANF/ADC 프로그램으로 커버되는 사람들 · 식량카드(Food stamp)수혜 횟수/기간, 수혜시 매달 받게 되는 FS의 가치 · 식량카드 프로그램으로 커버되는 사람들 · WIC 수혜 횟수/기간, 수혜시 매달 소득 · WIC 프로그램으로 커버되는 사람들 · 저소득가정 에너지 지원 프로그램 수혜(spell) 횟수/기간, 수혜시 매달 소득 · 복지 수혜 횟수/기간, 수혜시 매달 소득 · 또 다른 복지 프로그램으로 커버되는 사람들 · 응답자의 공공 주택에 거주 및 임대 보증서를 받았는지 여부 ※ AFDC 부양아동 가족원조, TANF 불우가정 임시원조, ADC 부양아동원조, WIC:여성, 유아 및 아동을 위한 프로그램

변수항목	세부내용	
V 가족구성	A 결혼사	· 수해 응답자의 결혼 및 성적인 파트너와의 동거 여부 · 응답자의 현재 결혼 상태 · 응답자와 파트너의 동거 기간 · 현재 파트너의 연령, 인종, 최종 학위, 노동시장에서의 상태(가구명부로(household roster)부터, 만약 새로운 가구라면 2번째서 4번째 조사의 경우만 해당) · 이전 파트너의 인구학적 특징(마지막 면접이후) · 파트너의 종교 · 파트너의 정부지원프로그램 등록 여부 · 관계의 변화 · 서로에 대한 응답자와 파트너의 행동(다양한 질문)
	B 자녀출산 (fertility)과 아동	· 생물학적인 친자녀의 수, 성별, 연령 · 입양자녀의 수, 성별, 연령 /사산 횟수와 결과 · 생물학적/입양 자녀의 현재 거주지 · 생물학적/입양 자녀에 대한 응답자의 법적 책임/후견 · 임신율 가능케 한 횟수, 결과(남성응답자만 해당) · 아동의 어머니와의 관계의 질(남성응답자만 해당) · 공식적/비공식적인 자녀지원액수(남성응답자만 해당) · 함께 거주/거주하지 않는 아동과의 접촉(남성응답자만 해당) · 임신 당시 또 다른 부모의 인종, 연령, 최종 학력, 복지수혜, 학교등록, 종교, 노동력상태(만약 가구명부 등에서 파악되지 않았을 경우)
VI. 가족 배경	A 부모와 현재 상태	· 부모의 국적/출생지/출생일 · 성장시 또는 현재의 부모의 종교적인 영향 · 생물학적 친부모와 함께 살고 있지 않는 이유 · 부모의 형제자매 수 · 부모의 14세 당시 지역사회의 형태 · 응답자 조부모의 출생연도와 그들의 최종학력 · 조사당시의 부모의 언어 · 부모의 최종학력 · 부모의 이전 결혼횟수와 기간 · 과거 부모의 고용 상태(날짜, 주당 근로시간) · 지난해 부모의 수입 · 부모의 정부프로그램 수혜여부와 그 수입 · 또 다른 출처로부터 발생하는 부모의 수입 · 개인퇴직적립금(IRA) 또는 교육준비계좌의 가치 · 부모의 자산 가치 · 부모의 신장과 체중/부모의 만성 건강 질환 · 자아(self) / 특정행동 에 대한 부모의 태도 · 부모의 상대방과의 관계에 대한 태도

변수항목	세부내용	
VI 가족 배경	B 청소년 개인사	· 부모 중 누가 응답자와 함께 거주하거나 보호하고 있는가 · 부모로부터 떨어져서 거주하는 횟수 · 응답자의 부모가 양부모인지 여부 · 응답자가 합법적으로 입양되었는지 여부/입양연도 · 응답자는 생물학적인 친부모와 생활했는지 여부 · 친부모와의 거리(distance) · 친부모의 사망일 · 응답자가 Head Start에 속해있는지 여부 · 응답자의 출생에서부터 5세까지의 아동보호 여부 · 응답자의 생물학적인 친부가 법적으로 의학적인 검사(법률적인/비법률적인 자료에 나타나있는)와 일치하는지 여부
	C. 가정환경	· 응답자의 학습을 촉진하기 위해 지난달에 응답자 가정이 컴퓨터를 소유했는지 여부 · 응답자 가족이 주당 상호관계를 갖는 일수 · 응답자 가족이 주당 가사일을 끝마치는 일수 · 응답자가 이웃의 총소리를 듣는 주당 일수 · 응답자가 12세 이전에 범죄의 희생자가 된 적이 있는지 여부 · 응답자가 12~18세 사이에 범죄의 희생자가 된 적이 있는지 여부
	D. 가정의 정보	· 응답자와 함께 거주하고 있는 가족원과의 관계 · 응답자와 함께 거주하지 않는 친척과의 관계 · 가족원의 인구학적특성(연령, 성별, 인종, 민족, 결혼상태) · 함께 거주하지 않는 가족(친척)의 인구학적특성(연령, 성별, 인종, 민족, 결혼상태) · 현재의 노동력 상태· 16세와 그 이상의 가족구성원 · 1996년의 고용상태 비동거가족 배우자, 생물학적 친부모 또는 양부모 · 가족의 현재/가장 최근의 직업, 지난해에 일한 주 · 가족의 현재 학교 등록상태, 최종학위 · 최종학위 비동거가족 · 14세, 그 이상 가족의 모든 소득(자립청소년의 경우) · 살고 있는 주택의 유형
VII. 기대	· 부모가 기대하는 응답자의 내년, 20세, 30세때의 상황 · 응답자가 기대하는 자신의 내년, 20세, 30세때의 상황	

변수항목	세부내용
VIII 태도, 행동, 건강 그리고 시간활용	A 태도 · 교사, 학교교육, 학교에서의 안전에 대한 응답자의 인식 · 응답자는 몇%의 동년배가 다양한 활동에 참여하고 있다고 믿는가 · 응답자는 동년배의 몇%가 성적인 관계를 갖고 있다고 믿고 있는가 · 응답자가 함께 거주하고 있지 않는 부모와의 접촉 · 부모의 지지, 관대함에 대한 응답자의 생각 · 함께 거주하고 있는 친부/친모에 대한 응답자의 생각 · 응답자의 활동을 부모가 알고 있는 것에 대한 확신 · 응답자 부모간의 접촉 횟수, 호의/적대감의 수준 · 부모와의 관계의 질에 대한 응답자의 생각 · 규칙을 만드는데 있어 응답자는 얼마나 자신의 의견을 말하는가 · 부모와의 의사소통과 부모로부터의 조언 · 문제가 있을 때 누가 응답자에게 도움을 주는가 · 종교적인 일치/종교행사 참석 · 형사사법제도에 대한 응답자의 인식
	B 행동 · 데이트: 첫 번째 데이트한 연령, 데이트 횟수, 데이트 한 사람의 수 / 처음으로 성관계를 갖은 나이 · 성적인 파트너의 수 · 처음/가장 최근의 성적 파트너의 특징과 성경험의 특징 · 위험한 성적 행동 여부 · 산아제한 유형과 방법 · 지난달의 담배/술/마리화나의 양 · 처음으로 담배/술/마리화나를 경험한 연령 · 코카인, 환각제, 헤로인과 같은 마약을 처음 경험한 연령과 경험 횟수 · 처음 도주(ran away)했던 연령과 지금까지 도주한 횟수 · 처음으로 총을 소지한 연령 · 응답자가 갱단에 합류했던 연령 · 응답자가 저지른 범죄의 유형 · 응답자의 최초 범죄 연령 · 지난해/최종면접이후 응답자가 범죄한 횟수 · 불법적인 마약/상품 판매로부터 얻은 금액 · 응답자의 최초/가장 최근 체포일 · 체포된 이유가 된 범죄 · 체포시 응답자의 유죄판결/소송 · 교정시설, 선고기간

변수항목	세부내용	
VIII 태도, 행동, 건강 그리고 시간활용	C 시간활용	· 숙제에 사용되는 시간(주말/주중) · 과외활동, 독서, TV시청에 사용되는 시간(주말/주중) · 응답자의 기상시간 (등교나 출근하는 청소년이 아닌 경우) · 응답자가 정기적으로 가는 장소, 다녀오는 시간(등교나 출근하는 청소년이 아닌 경우)
IX 건강		· 응답자의 평상시의 건강 · MOS 일반정신건강하위척도 · 응답자가 건강과 관련해서 하는 행동 · 흡연/음주의 영향에 대한 응답자의 생각 · 응답자의 신장과 체중 · 체중에 대한 응답자의 생각 · 응답자의 건강보험 범위 · 만성적인 건강문제 때문에 약을 복용하는지 여부 · 건강문제를 처음으로 인식한 연령 · 건강문제가 학교/근로활동을 제한하는지 여부 · 임신/출산에 대한 지식 · 응답자가 사춘기에 들어갔는지/성징이 나타난 연령
X 환경적인 변수		· 새로운 주/도시/군으로 이사한 날짜 · 지역노동시장의 실업률 · 현재 주거지가 도시지역/농촌지역인지 여부 · 대도시 통계지구(MSA)내에서의 현재 거주지 · 거주지의 지역

3) 1988년 전국교육종단조사(NELS88)

(1) 조사목적

1988년의 전국교육종단조사(National Education Longitudinal Study of 1988; 이하 'NELS88'라 지칭)는 미국 교육부의 전국교육통계센터(NCES)가 수행한 일련의 종단조사 중 세 번째에 해당하는 것이다. NCES의 종단연구프로그램은 학생들이 초등학교에서 고등학교를 거쳐 궁극적으로는 미국사회의 생산적인 역할로 이행할 때 영향을 미치는 요인들에 관한 자료를 수집하고 분석하기 위한 것이다. 동시에 전국적 대표성을 지니는 초등학생과 중등학생들의 표본에 대한 정책적이고, 시계열적인 자료의 필요성에 부응하고자, NCES는 전국교육종단조사(NELS) 프로그램이라는 장기 지속적인 프로젝트를 실시하였다.

전국교육종단조사(NELS) 프로그램의 일반적인 목적은 다양한 학년 층의 학생들을 대상으로 교육적, 직업적, 개인적 발달 그리고 그러한 발달에 영향을 미치는 개인적, 가족적, 사회적, 제도적, 문화적 요인들을 연구하는 것이다. 현재 NELS 프로그램은 1972년 고등학교학급에 대한 전국종단조사(NLS-72), 고등학교 졸업자 종단조사(1980년의 HS&B) 그리고 1988년의 전국교육종단조사(NELS88)라는 세 가지 주요 연구들로 구성되어 있다. 종합하면, 이들 연구는 30년(1970년대, 1980년대 그리고 1990년대)에 걸쳐 청소년들의 교육경험을 대표한다고 할 수 있다.

NELS88은 첫 번째 자료수집단계가 고등학교가 아닌 8학년(우리나라 기준으로 중학교 2학년)에서 시작되었다는 점에서 NLS-72나 HS&B와는 차이가 있다. NELS88의 기준년인 1988년은 주요한 종단연구들의 첫 번째 단계로, 학생들이 초등학교를 졸업하고 고등학교를 거쳐 중등교육과정 이후의 제도나 노동력으로 이행할 때 경험하게 되는 중요한 과도기에 대한 추세자료를 제공하도록 설계되었다. 1988년 8학년 코호트는 교육과

정과 결과에 대한 정책적 자료(특히 학습, 중도탈락 예상자, 학생들의 프로그램 접근에 미치는 학교의 영향 그리고 교육기회의 평등과 관련된 것들)를 얻기 위해 2년에 한번씩 추적되어 조사되었다.

(2) 조사방법

① 조사설계

1988년 봄에 수행된 기준년 조사는 1,052개의 공·사립학교 9학년들을 대상으로 한 전국적인 층화군집확률표본이었다. 미 전역에서 거의 25,000명에 달하는 학생들이 기준년 조사에 참여했다. 표본의 모든 학생들에게 질문지검사와 인지검사가 이루어졌으며, 여기에는 학교경험, 활동, 태도, 계획, 선정된 배경의 특성, 언어능력이 포함되어 있다.

<표 IV-26> NELS88 조사설계

	기준년도 조사	1차 추적조사	2차 추적조사	3차 추적조사	4차 추적조사
조사시기	1988년 봄 학기	1990년 봄 학기	1992년 봄 학기	1994년 봄 학기	1998년 봄 학기
대상학년	8학년(중2)	고 2	고 3	고졸 이후 2년	고졸 이후 6년
코호트	재학생	재학생, 중퇴자	재학생, 중퇴자	전체 대상자	전체 대상자
	질문지, 검사	질문지, 검사	질문지, 검사, 학생부	질문지	질문지
부모	질문지	없음	재학생, 중퇴자 질문지	없음	없음
교장	질문지	학생 질문지	학생 질문지	없음	없음
교사	학생 1명당 교사 2명	학생 1명당 교사 2명	학생 1명당 교사 1명	없음	없음
	영어, 사회연구, 수학, 과학 교 사중에서 선택	영어, 사회연구, 수학 또는 과학 교사중에서 선택	수학 또는 과 학 교사중에서 선택		

학교의 행정가들은 학교용 질문지에 응답했고 각 학생들을 담당한 교사들 중 2명이 그 학생, 자신 그리고 학교에 대한 질문에 응답하도록 요청되었다. 또한 각 학생의 부모 중 한 사람이 가족특징이나 학생의 활동과 관련하여 조사를 받았다.

<표IV-26>에서와 같이 1차 추적조사부터는 학교 중퇴자가 코호트로 새로 추가되었다. 학부모 설문은 2차 추적조사에서 한번 더 이루어졌으며, 교사 및 학교행정가에 대한 설문도 학생들이 학교에 재학중인 2차 추적조사까지만 이루어졌다. 학생들에 대한 조사는 질문과 동시에 학생들의 인지능력을 측정하기 위한 검사를 실시했으며, 2차 추적 조사에서는 학생기록부 자료를 통해서 학생들의 인지적 발달 및 행동발달에 관한 더 상세한 정보를 보완하였다.

② 자료수집

1990년 봄에 수행된 NELS88의 1차 추적조사는 부모조사를 제외하고는 기준년 조사와 동일한 성원들로 구성되었다. 예산상의 한계로 인해 거의 21,000명의 학생들이 1988년 8학년 표본에서 표집되었다. 하위표집은 기준년에 표집된 학교 내 학생 수에 비례해서 이루어졌으며, 그 결과 연구에 포함된 학교의 수를 대량 축소하게 되었다. 1990년에는 고등학교 2학년들의 전국적인 대표표본을 얻기 위해, 갱신된 표본을 1차 추적조사의 학생 요소에 추가했다. 1차 추적조사의 마지막 표본 중 일부인 18,000명의 학생들과 1,000명 이상의 중퇴자들이 참여했다. 또한 거의 1,300명의 학교행정가들과 10,000명의 교사들이 참여했다.

NELS88의 2차 추적조사는 1992년 초에 시작되었는데, 대부분의 표본성원들은 두 번째 학기에 접어든 상급생들이었다. 앞의 조사에서와 마찬가지로, (중퇴자를 포함한) 학생들, 교사, 학부모 그리고 학교행정가로 이루어진 다양한 응답모집단이 조사되었다. 또 다시 상급생들의 전국적인 대표 표본을 얻기 위해 새로 갱신된 표본이 포함되었다. 이번 설계에는 학

생기록부가 추가로 포함되었다.

NELS88의 3차 추적조사는 1992년 9월 30일에 시작되어 본 보고서의 제출과 더불어 종료되었고, 1994년에 대부분의 표본성원들은 이미 고등학교를 졸업한 상태였다. 따라서 처음 세 번의 연구에서 주로 사용된 자기 기입식 질문지를 통한 자료수집방식이 더 이상 가능하지 않게 되자, 컴퓨터지원 전화면접(CATI)을 통한 일대일 조사방법을 사용하였다. 실제 거주지를 집중적으로 확인하고 응답을 거절하는 대상자들에게는 추가로 면접이 시행되었다.

이 조사는 도구개발, 체계와 절차의 개발, 도구·체계·절차의 현장검증, 도구·체계·절차의 재설계, 자료수집, 그리고 자료교부의 6단계를 거쳐 수행되었다.

(3) 조사내용

1990년에 이루어진 NELS88의 1차 추적조사는 1988년 기준년 표본에 대한 첫 번째 종단적 측정의 기회를 제공한다. 그것은 또한 10년전 HS&B가 연구한 고등학교 2학년들과 비교할 수 있게 해준다. 이 연구는 초기 중퇴자집단을 포착하는 한편, 학생인구의 중등교육과정으로의 이행을 살펴보고 있다.

NELS88의 2차 추적조사는 1992년에 이루어졌는데, 이 때 대부분의 표본들은 상급학년의 2학기 째를 맞이하고 있었다. 2차 추적조사는 중등학교과정에서 이루어질 수 있는 학습의 최고치를 측정했으며, 고등학교 이후 노동력이나 중등과정 이후 교육으로의 이행에 관한 탐구를 용이하게 할만한 정보를 수집하였다. NELS88 종단표본이 1992년의 12학년 학급을 대표하도록 갱신되었기 때문에, NLS-72와 HS&B가 연구한 1972년과 1980년의 상급생 코호트와의 추세 비교가 가능하게 되었다. NELS88의 2차 추적연구는 1990년에 중퇴자로 확인되었던 학생들을 조사했을 뿐만 아

나라 1차 추적연구 이후에 학교를 떠난 추가학생들에 대해서도 확인작업과 조사를 수행했다.

3차 추적조사는 1994년에 이루어졌는데, 대부분의 표본구성원들은 고등학교를 마친 상태였다. 1994년 조사의 우선적인 목적은 첫째 NLS-72 그리고 HS&B와의 추세비교를 위한 자료를 제공하고, 둘째 고용 그리고 중등교육과정 이후의 접근이나 선택이라는 쟁점을 제기하며, 셋째 얼마나 많은 중퇴자들이 어떠한 경로로 학교로 복귀했는가를 확인하는 것이었다. 4차 추적조사는 2000년으로 계획되었다.

1994년 연구는 표본성원들이 광범위한 중등교육과정 이후의 활동들로 이행함에 따라 NELS88 코호트의 진로를 계속해서 추적하는 것을 우선적인 목적으로 한다. 덧붙여, 1994년 연구는 고용과 중등교육과정 이후의 접근방식이라는 쟁점들을 제기하면서 계속적으로 NLS-72나 HS&B와의 추세비교를 진행하였다. 구체적인 내용으로는 학문적 성취, 인식 그리고 응답자의 학교나 직업에 대한 느낌, 자세한 노동경험, 노동관련 훈련 그리고 가족구조와 환경이 포함되었다.

NELS88은 다음과 같은 다수의 상호관련된 정책적 쟁점들에 초점을 맞추고 있다.

- 공평성, 접근 그리고 선택 : 공평성이라는 쟁점은 NELS88의 주요 관심사 중 하나이다. 일반적으로 학교, 프로그램 그리고 수업의 선택을 돕는 정보활용 수준 변수는 미래의 결과에 영향을 줄 것으로 여겨지고 있다. 일부 집단출신의 학생들(예를 들어 소수언어 사용자, 빈곤상태이거나 위험한 상태)은 상이한 교육환경과 과정(학습프로그램, 학습기회, 긍정적인 학교분위기, 중등과정 이후의 교육 등)에 대한 접근이나 선택이 제한적일 수 있다. 덧붙여, 현재의 교육투입량, 교육자원 그리고 교육과정이 모든 학생에게 공평하게 분배되고 있는지도 의심할 여지가 있기 때문에, NELS88은

이같은 공평성 쟁점을 조사할 수 있는 자료를 수집한다.

○ 인지적 성장 : NELS88은 8학년, 10학년 그리고 12학년들의 과학, 수학, 영어 그리고 사회연구에서의 성취검사자료를 수집한다. 이를 통해, 인지적 성과와 성장에 대한 질문을 제기할 수 있다. 특히, 시간의 경과에 따른 성취획득수준을 다양한 인구 하위집단 별로 평가하고 학생의 특성(진로, 과정이수, 일자리, 언어능력), 학교와 교사의 특성(교사의 질, 학교분위기, 학문적 압력) 그리고 부모의 특성(부모개입, 가족자원, 가족구조)과 연관지을 수 있게 되었다. NELS88 검사자료는 조사자들로 하여금 상이한 학습영역에서의 차이에 대해 답을 내리고, 보다 빠르고 효율적으로 인구학적, 제도적 그리고 관습적 요인과 발달(development)의 관계들을 밝힐 수 있게 해 준다.

○ 학급편성(tracking) : 개별 학생들의 유의미한 성과와 관련된 또 다른 쟁점은 학급편성 또는 능력에 따른 집단화 그리고 그와 관련한 차별적인 과정이수유형이다. 이 주제와 관련된 중요한 질문들에는 다음과 같은 것들이 있다.

- 학생들은 얼마나 빨리 그리고 어떠한 기제를 통해 능력수준별 집단이나 (일반적인, 학문적인 또는 직업적인) 진로교육프로그램들로 분류되는가?
- 이러한 과정에서 학생, 교사, 행정가 그리고 부모가 담당하는 역할은 무엇인가?
- 진로배정에서 공식적이고 비공식적인 과정들은 어떠한 상대적 중요성을 가지는가?
- 처음 선택한 진로에서 얼마나 많은 이탈이 발생하는가? 학생들은 한 진로에서 다른 진로로 이동할 수 있는가?
- 학교에서의 진로선택은 학생들의 나머지 사회생활, 교우관계, 이성교제, 학교 밖 활동들에 어떠한 영향을 미치는가?
- 진로선택은 전반적으로 성취를 강화하는가 아니면 불공평성과 불평등성을 보

다 영속화하는데 기여하는가?

NELS88은 학교가 학생들의 진로를 결정하는 방식, 프로그램과 과정의 배치결정이 이루어지는 방식 그리고 그 같은 결정이 열망과 기대, 수행에 가져오는 결과에 관해 보다 많은 것을 알 수 있는 주요한 기회를 제공한다. 학생들이 다양한 진로들과 프로그램 유형들을 옮겨다닐 수 있는 기회뿐만 아니라 과정이수의 유형, 분류유형, 결정에 대한 상대적 영향력, 고등학교에서의 인지성장과 지속에 미치는 진로배치의 영향력과 같은 주제 모두가 NELS88 자료를 사용하여 조사될 수 있다. 진로결정과 차별적 과정이수의 결과에는 중도탈락, 학업성취도의 차이, 사회관계, 중등과정 이후의 계획이나 기회들, 고용기회 그리고 미래의 직업에 대한 태도가 포함될 수 있다.

- 중도탈락 : NELS88은 8학년 코호트에서 시작되었기 때문에, 전체 코호트는 중등학교에 진학하였으나 고등학교교육을 마치지 못하는 학생들을 포함하고 있다. NELS88 자료는 중도탈락의 과정에 대한 종단적 상황을 제시해준다. NELS88 자료는 다음과 같은 기초적인 질문들에 답할 수 있다.

- 어떤 학생이 학교를 계속 다니고, 또 어떤 학생이 중도 탈락하는가?
- 중도탈락의 역동, 즉 학교로부터의 이탈유형 그리고 학교로부터의 이탈과정과 조기탈퇴의 촉진요인들은 무엇인가?
- 고등학교로 되돌아가거나 또는 대안적인 자격을 얻고자하는 중퇴자들로 하여금, 학교로 복귀시키는 것은 무엇인가?
- 코호트의 다른 성원들이 학교에 남아있는 시기에 중퇴자들에게는 어떤 일이 발생하는가?

- 이행유형 : NELS88은 두 가지 주요한 이행시기(고등학교로 이행하는 시기 그리고 고등학교에서 중등과정 이후의 교육이나 노동력 그리고 가족형성으로 이행하는 시기)를 다룬다. 학생들이 두 번의 중요한 이행기를 거치는 시기에 수집된 포괄적인 부모와 교사자료는, 학생발달에 미치는 가정과 학교의 영향력을 풀어내고, 이들 중요시점에서의 학생발달 경로와 교육성과에 영향을 미치는 의사결정과정에 영향력을 행사하는 요인들을 밝혀줄 수 있다는 점에서, 상당히 강력한 힘을 지닌다고 할 수 있다.
- 학교효율성 : NELS88 자료는 학교구조와 환경의 어떠한 측면들이 긍정적인 학생결과(이는 특히 학생성취 또는 인지성장으로 정의된다)와 관련되는가와 같은 학교효율성 질문에 응답하는 것을 도와준다. 구조적 쟁점들(학교규모, 직원의 특성, 학교지역), 환경적 쟁점들(학교기풍 또는 분위기, 교장과 교사의 자율성, 학교목표나 정책 그리고 실천에 대한 행정가와 교사간의 갈등이나 화합의 정도, 학교와 공동체의 통합) 그리고 학문적 쟁점들(학문적 압력, 교육개설과목, 교육과정 이외의 또 다른 기회들)은 NELS88에서 측정된 학생성취에 대해 학교가 행사하는 중요한 잠재적 영향력들의 예라고 볼 수 있다.
- 부모의 역할과 영향력 : 가족배경과 구조 그리고 가정교육지원체계에 대한 정보 수집에 덧붙여, NELS88 조사도구들은 학교에 대한 부모와 공동체의 개입에 관한 자료를 얻는다. 부모역할에 관한 많은 근본적인 질문들 중에서 NELS88 자료가 설명에 도움을 줄 수 있는 것들로는 다음과 같은 것이 있다.
 - 부모들은 아이들의 학교 그리고 아이들이 학교에서 하는 경험들에 대해 무엇

을 알고 있는가?

- 부모들은 공동체가 제공하는 교육기회에 얼마나 만족하는가?
- 부모들이 자녀의 학습에 적극적으로 개입하도록 하는 관련요인들은 무엇인가?
- 전형적인 부모-학생관계로부터의 이탈을 가져오는 조건은 무엇인가?
- 학교정책은 부모개입에 어떠한 영향을 미치는가(부모개입을 용이하게 하는가 아니면 방해하는가)?
- 아이들의 학교성취, 중등과정이후교육에의 참여, 직업적 성취 등에 대해 부모는 얼마나 기대하고 있는가?
- 부모들은 아이들이 다니는 학교의 효율성에 대해 어떻게 느끼는가?
- 부모의 역할은 편부모가족의 경우와 양친 모두를 둔 가족의 경우에 어떻게 달라지는가?
- 부모 부재시 학교교육성과에 긍정적인 영향을 행사할 수 있도록 대체할 수 있는 것은 무엇인가?
- 재정적 부담과 시간투자 등의 측면에서 볼 때, 아이들의 중등교육 또는 중등과정 이후의 교육에 대한 부모들의 희생의지를 결정하는 것은 무엇인가?
- 부모들간의 보다 강력한 연결망은 어느 정도까지 학교교육의 성과를 개선할 수 있는가?

V. 요약 및 결론

공 백

V. 요약 및 결론

청소년패널조사는 1986년부터 1992년 사이에 태어난 한국의 청소년세대를 대표하는 표본을 대상으로, 향후 5년동안 이들의 성장과 경험, 행동과 생각을 지속적으로 관찰하고자 기획되었다. 본 조사는 1차년도 조사 시작 시점인 2002년 현재 초등학교 5학년에서 고등학교 2학년에 이르는 7개 학년층으로 구성된 패널을 대상으로 5년간 매년 반복 조사하여 이들이 10대 초반에서 20대 초반에 이르는 기간동안의 성장과 적응, 진로와 학습, 활동에 있어서의 변화양상을 체계적이고 인과적으로 파악하는 것을 목적으로 한다.

청소년패널조사에서 다루어져야 할 조사영역은 성장과 적응, 진로와 학습, 활동과 수련의 세가지 영역으로 구성하며 가정환경 등 배경과 신상에 관한 정보를 포함한다.

<표 V-1> '성장과 적응'의 하위영역 및 조사항목

조사영역	하위영역	조사항목
성장 과 적응	인지적 성장과 성취	전반적 학업성취도 및 학교성적, 주요 과목별 성취 정도, 적성 및 지능
	신체적 발달과 건강	주관적인 건강상태, 키와 몸무게, 신체와 외모에 대한 생각, 사춘기적 징후여부 및 징후발생 연령, 건강을 위한 행위 실행, 특정 건강문제(질병) 경험
	심리적 발달과 정체감	자아정체감·자아통제감, 스트레스경험 및 불안요인, 정신건강
	사회규범의식	사회현실에 대한 만족도, 민족·국가에 대한 정체감, 사회규범에 대한 태도
	성관련 행위	성에 대한 관심도, 성지식의 정보원, 성욕구 해소 및 성관련 행위경험
	학교적응과 중도탈락	일반적인 학교생활 만족도·항목별 학교생활 만족도, 학교결석일수 및 주 결석사유, 학교 중퇴의도 및 중퇴이유, 중퇴이후 계획
	약물남용과 일탈, 처벌	흡연, 음주를 비롯한 약물남용여부, 약물남용 빈도와 계기, 약물남용 중단의도 및 중단시도경험, 기타 일탈행위 경험여부, 징계 및 처벌의 여부와 정도

성장과 적응의 하위영역은 인지적 성장과 성취, 신체적 발달과 건강, 심리적 발달과 정체감, 사회규범의식, 성관련 행위, 학교적응과 중도탈락, 약물남용과 일탈, 처벌로 구성된다.

<표 V-2> '진로와 학습'의 하위영역 및 조사항목

조사영역	하위영역	조사항목
진로와 학습	진로의식 및 직업관	진로의식, 미래에 대한 기대, 직업관, 희망진로·직업, 희망직업 취득가능성, 부모가 기대하는 직업
	진로결정	진로선택의 유무 및 선택시기, 진로선택시 고려사항 및 이유, 진로선택에 영향을 준 정보 및 사람
	훈련 및 자격증	진로나 직업대비 훈련과 교육참가 여부, 참가 계기, 훈련과 프로그램의 효율성 평가, 획득한 자격증의 종류
	학교수업	학교수업에 대한 관심, 수업여건과 수업의 질에 대한 평가, 진로선택이나 목표달성에 필요한 정보의 제공정도
	학습	일일 평균 학습시간 및 방과후 학습활동 시간, 학습환경, 학교교육 이외의 사교육 경험, 학교교육·사교육의 효율성 평가

진로와 학습의 하위영역은 진로의식 및 직업관, 진로결정, 훈련 및 자격증, 학교수업, 학습으로 구성된다.

<표 V-3> '활동과 수련'의 하위영역 및 조사항목

조사영역	하위영역	조사항목
활동과 수련	교내 활동	교내 단체·동아리활동의 참여도와 활동유형, 교내 수련활동의 참여도 및 활동유형, 활동의 효과
	교외 사회참여 및 봉사활동	사회참여의식, 참여도와 활동유형, 참여시작 시기와 계기, 참여의 지속성과 효율성
	여가활동	여가활동 시간, 주 여가활동 내용 및 유형, 여가활동 동반자
	아르바이트 활동	아르바이트에 대한 태도, 아르바이트 경험·업종, 아르바이트하는 이유, 구직방법, 아르바이트 근로조건, 아르바이트경험의 효과
	소비활동	용돈의 규모와 출처, 소비행태와 만족도, 주요 사용처 및 구입품
	미디어 관련활동	미디어별 수용도, 미디어 참여양식

활동과 수련의 하위영역은 교내활동, 교외 사회참여 및 봉사활동, 여가 활동, 아르바이트 활동, 소비활동, 미디어 관련활동으로 구성된다.

<표 V-4> '배경과 환경'의 하위영역 및 조사항목

조사영역	하위영역	조사항목
배경과 환경	가정환경	가족구성(부모와의 동거여부, 친부모여부, 동거하는 가족원, 형제의 수), 가족배경(부모의 학력, 직업, 고용 상태, 경제적 상태), 가구환경의 특성(거주지역특성 [규모별], 생활공간 특성), 부모의 자녀에 대한 관여·지원수준, 부모와의 대화빈도 및 대화의 질
	학교환경·인접 사회환경	학교환경·인접 사회환경의 안정성, 교사와의 관계·상호작용
	친구관계	친구존재 여부 및 수, 친구관계 만족도
	사회적 지지	고민을 상의하는 사람, 존경하는 사람
	기타 신상정보	

배경과 환경에 관련된 하위영역은 가정환경, 학교환경·인접 사회환경, 친구관계, 사회적 지지, 기타 신상정보로 구성된다.

청소년패널조사의 조사설계는 다음과 같이 요약될 수 있다. 조사대상은 전국 초등학교 5, 6학년, 중학교 1, 2, 3학년, 일반계 고교 1, 2 학년, 실업계 고교 1, 2학년 재학생이며, 표본수는 학년별 600명으로 총 5,400명이다. 2002년에서 2006년까지 연 1회 조사를 실시하며, 면접원이 학교를 방문하고, 일대일로 질문하여 그 응답을 면접지에 기록하는 면접타계식 방법을 조사방법으로 사용한다. 청소년패널조사의 연도별 조사대상 및 패널구성안은 <그림 V-1>과 같이 제시될 수 있다. 조사시작후에 학교를 그만두는 중퇴생들은 별도의 중퇴자 패널을 구축하여 중퇴의 원인, 중퇴이후의 생활과 경험에 관한 내용으로 조사한다.

청소년패널조사의 조사설계는 동시에 세가지의 분석이 가능하다는 장점이 있다. 첫째, 동일한 개인이나 집단의 5년간의 변화를 파악할 수 있고 (대각선 분석), 둘째 각 연도별 조사의 횡단자료를 이용하여 연령의 증가

에 따른 시계열적 분석이 가능하며(횡단 분석), 셋째 특정 연령이나 학년 집단, 또는 특정 교급집단의 성격의 변화를 매년 파악할 수 있다는(종단 분석) 점이다.

<그림 V-1> 연도별 조사대상 및 패널구성

	초5	초6	중1	중2	중3	고1	고2	고3	+1	+2	+3
2002년 (1년차)	p1 (1)	p2 (1)	p3 (1)	p4 (1)	p5 (1)	p6 (1)	p7 (1)				
2003년 (2년차)		p1 (2)	p2 (2)	p3 (2)	p4 (2)	p5 (2)	p6 (2)	p7 (2)			
2004년 (3년차)			p1 (3)	p2 (3)	p3 (3)	p4 (3)	p5 (3)	p6 (3)	p7 (3)		
2005년 (4년차)				p1 (4)	p2 (4)	p3 (4)	p4 (4)	p5 (4)	p6 (4)	p7 (4)	
2006년 (5년차)					p1 (5)	p2 (5)	p3 (5)	p4 (5)	p5 (5)	p6 (5)	p7 (5)

본 설계의 단점으로는 탈락하는 표본을 새로운 표본으로 충원하여 대체하지 않기 때문에, 과대표집을 하더라도 표본이탈률이 예상보다 높을 경우 최종표본의 대표성에 문제가 발생할 수 있다는 점이다.

청소년패널조사의 표본설계의 기본방향은 교급, 도시규모, 권역을 기준으로 층화하되, 학교를 기본으로 표집한 후, 학급과 학생을 선정하는 방식으로서 다단계 층화집락표집법을 사용하였다. 교급별 조사대상 학교 및 표본수는 <표 V-5>와 같다.

초등학교 20개, 중학교 20개, 일반고교 20개, 실업고교 20개의 학교를 표집하며, 각 학교별로 해당 학년의 1개 반을 무작위로 선정한 뒤, 그 반에서 30명을 뽑아 조사한다. 따라서 본 패널조사에 필요한 표본수는 총 5,400명으로서 초등학교 5·6학년 1,200명, 중학교 1·2·3학년 1,800명, 일반고 1·2학년 1,200명, 실업고 1·2학년 1,200명이다.

<표 V-5> 교급별 조사대상 학교 및 표본수

구분	학교수	1개 학급별 표본수	표본수
초등 5학년	20개	1학급 x 30명	600명
초등 6학년		1학급 x 30명	600명
중 1학년	20개	1학급 x 30명	600명
중 2학년		1학급 x 30명	600명
중 3학년		1학급 x 30명	600명
일반고 1학년	20개	1학급 x 30명	600명
일반고 2학년		1학급 x 30명	600명
실업고 1학년	20개	1학급 x 30명	600명
실업고 2학년		1학급 x 30명	600명
합계	80개		5,400명

청소년패널조사의 총 표본 5,400명을 모집단의 교급별·도시규모별·권역별 비율에 따라 배정하고 조정한 학교 및 학생수는 최종적으로 <표 V-6>과 같다.

<표 V-6> 교급별, 도시규모별, 권역별 표본수

		대도시							
		중부		서남부		동남부		계	
		인원	학교수	인원	학교수	인원	학교수	인원	학교수
초등 학교	5년	150	5	90	3	30	1	270	9
	6년	150		90		30		270	
중학 교	1년	150	5	30	1	90	3	270	9
	2년	150		30		90		270	
	3년	150		30		90		270	
일반 고	1년	150	5	30	1	90	3	270	9
	2년	150		30		90		270	
실업 고	1년	150	5	30	1	90	3	270	9
	2년	150		30		90		270	
계		1,350	20	390	6	690	10	2,430	36

		중도도시 (조정)							
		중부		서남부		동남부		계	
		인원	학교수	인원	학교수	인원	학교수	인원	학교수
초등 학교	5년	120	4	60	2	60	2	240	8
	6년	120		60		60		240	
중학 교	1년	120	4	60	2	60	2	240	8
	2년	120		60		60		240	
	3년	120		60		60		240	
일반 고	1년	120	4	60	2	60	2	240	8
	2년	120		60		60		240	
실업 고	1년	120	4	60	2	60	2	240	8
	2년	120		60		60		240	
계		1,080	16	540	8	540	8	2,160	32

		농어촌 (조정)							
		중부		서남부		동남부		계	
		인원	학교수	인원	학교수	인원	학교수	인원	학교수
초등 학교	5년	30	1	30	1	30	1	90	3
	6년	30		30		30		90	
중학 교	1년	30	1	30	1	30	1	90	3
	2년	30		30		30		90	
	3년	30		30		30		90	
일반 고	1년	30	1	30	1	30	1	90	3
	2년	30		30		30		90	
실업 고	1년	30	1	30	1	30	1	90	3
	2년	30		30		30		90	
계		270	4	270	4	270	4	810	12

청소년패널조사에서는 탈락된 표본을 새로운 표본으로 충원하여 대체하지 않기 때문에 초기에 과대표집이 필요하다. 본 패널조사에서는 한국노

동패널의 표본탈락률과 청소년패널조사의 특수성을 감안하여 표본탈락률을 매년 10%로 정하고, 필요한 과대표본의 수를 <표 V-7>과 같이 산출하였다.

<표 V-7> 표본탈락률을 고려한 과대표본수

하위모집단	목표표본수	과대표본수	비고
초등학교 5년	600	911	5년 지속
초등학교 6년	600	911	
중학교 1년	600	911	
중학교 2년	600	911	
중학교 3년	600	911	
일반고 1년	600	911	
일반고 2년	600	911	
실업고 1년	600	911	
실업고 2년	600	911	
계	5,400명	8,199명	

청소년패널조사는 청소년의 인지적·심리적·신체적 성장의 과정과 이러한 성장에 영향을 미치는 요인을 밝힐 수 있을 것이며, 학교생활 부적응과 중퇴의 원인, 그리고 흡연, 음주, 약물 등의 일탈행위의 실태와 원인을 밝힐 수 있을 것으로 기대된다. 또한 청소년들의 진로인식 실태와 진로선택의 변화, 그리고 진로관련 의사결정에 영향을 미치는 요인을 밝힐 수 있을 것이며, 청소년기동안 사회참여 및 봉사활동, 아르바이트와 소비활동 등의 참여경험과 활동의 효과도 파악할 수 있을 것이다.

지금까지 다루어진 내용 이외에 청소년패널조사가 실제로 수행되기 위하여 중요하게 고려되어야 하는 사항은 예산이다. 예산의 규모에 따라서 표

본의 수와 조사방법이 달라질 수 있기 때문이다. 본 연구에서 제시한 청소년패널조사의 조사내용과 조사설계는 약 1억원 정도의 예산규모를 기준으로 제시한 것이다. 청소년패널조사의 예산의 규모가 달라진다면, 예산의 규모에 맞도록 조사설계와 표본설계가 재구성될 필요가 있을 것이다.

참고문헌

<한국>

- 김경동·이온죽(1993). 사회조사연구방법. 서울 : 박영사
- 방하남외, (2000). 한국가구와 개인의 경제활동. 서울 : 한국노동연구원
- 방하남외, (2001). 한국가구와 개인의 경제활동(II). 서울 : 한국노동연구원
- 한국노동연구원(1997). 한국노동패널연구 97-02 미국패널데이터의 현황과 시사점. 서울 : 한국노동연구원
- 한국노동연구원(1997). 한국노동패널연구 97-02 패널조사의 응답자 관리. 서울 : 한국노동연구원
- 한국노동연구원(1999). 제1회 한국노동패널 학술대회 논문집. 서울 : 한국노동연구원
- 한국노동연구원(2000). 제2회 한국노동패널 학술대회 논문집. 서울 : 한국노동연구원
- 한국직업능력개발원(2000). 청년층 교육훈련 패널자료 구축 사업(I). 서울 : 한국직업능력개발원
- 한국직업능력개발원(2001). 청년층 인적자원패널조사의 방향과 과제. 서울 : 한국직업능력개발원

<영국>

- Centre for Longitudinal Studies(2001). BCS70(1970 British Cohort Study). Institute of Education University of London
- Centre for Longitudinal Studies(2001). The Millennium Cohort Study. Institute of Education University of London
- David de Vaus(2001). Research Design in Social Research. Sage

Publication

- DfES Statistics(2001). Youth Cohort Study: The Activities and Experiences of 18 Year olds' England and Wales 2000. The Department for Education and Skills(UK)
- DfES Statistics(2000). Youth Cohort Study: The Activities and Experiences of 21 Year Olds:England and Wales 2000. The Department for Education and Skills(UK)
- DfES Statistics(2000). Youth Cohort Study: Education, Training and Employment of 16-18 Year Olds in England and the Factors Associated with Non-Participation. The Department for Education and Skills(UK)
- DfES Statistics(1999). Youth Cohort Study Cohort 9 Sweep 1 (C9S1) Technical Report -March 1999. The Department for Education and Skills(UK)
- DfES Statistics(1998). Youth Cohort Study: The Activities and Experiences of 18 Year olds' England and Wales 1996. The Department for Education and Skills(UK)
- The National Center for Social Research(1997). England and Wales Youth Cohort Study handbook : the first ten years. The Department for Education and Skills(UK)
- DfES Statistics. Youth Cohort Study. The Department for Education and Skills(UK)
- <http://www.dfes.gov.uk/statistics/index.html>(검색일 2001. 8. 9)
- Centre for Longitudinal Studies. National Child Development Study. Institute of Education University of London.
- <http://www.cls.ioe.ac.uk/Ncds/nintro.html> (검색일 2001. 7. 31)
- Centre for Longitudinal Studies. BCS70 - 1970 British Cohort Study.

- Institute of Education University of London.
<http://www.cls.ioe.ac.uk/Bcs70/bbs.htm> (검색일 2001. 8. 2)
- Centre for Longitudinal Studies. BCS70 - 1970 British Cohort Study.
Institute of Education University of London.
<http://www.cls.ioe.ac.uk/Bcs70/bbs.htm> (검색일 2001. 8. 2)
- Scottish Executive. Scottish School Leavers Surveys
<http://www.scotland.gov.uk/library3/education/ssls-01.asp> (검색
일 2001. 7. 31)
- The National Center for Social Research. Youth Cohort Study
<http://www.scpr.ac.uk/index.htm>(검색일 2001. 7. 31)

<미국>

- Bureau of Labor Statistics(2001). The National Longitudinal Surveys
HANDBOOK 2001. U.S.Department of Labor
- National Center for Education Statistics(1996). The National Education
Longitudinal Study: 1988-1994 Methodology Report. U.S.
Department of Education
- National Center for Education Statistics(1995). The National Education
Longitudinal Study 1988: Second Follow-up Questionnaire
Content Areas and Research Issues. U.S. Department of
Education
- National Center for Education Statistics(1995). High School and Beyond
Fourth Follow-Up. Methodology Report. U.S. Department of
Education
- National Center for Education Statistics(1987). The National Education
Longitudinal Study of the High School Class of 1972(NLS-72)
Fifth Follow-Up Sample Design Report. U.S. Department of

Education

- Bureau of labor Statistics(2001). National Longitudinal Surveys
<http://stats.bls.gov/nlsy97/> (검색일 : 2001. 4. 4)
- National Center for Education Statistics(2001). National Education
longitudinal Study of 1988
<http://nces.ed.gov/survey/nels88/> (검색일 : 2001. 7. 27)
- National Center for Education Statistics(2001). High School and Beyond
<http://nces.ed.gov/survey/hsb/> (검색일 : 2001. 8. 2)
- National Center for Education Statistics(2001). National Longitudinal
Survey of 1972 <http://nces.ed.gov/survey/nls72/>
(검색일 : 2001. 4. 20)
- Lamb, M.(1997). Fathers and child development: An introductory
overview and guide. In M. Lamb (Eds.), The role of the father
in child development (3rd edition). NY: John Wiley & Sons,
Inc.

연구자문 · 협력진

◆ 연구자문진 ◆

강대근 유네스코한국위원회 사업본부장

김해동 한국직업능력개발원 지표통계팀장

방하남 한국노동연구원 연구위원

심재웅 한국리서치 여론조사부장

(가나다순)

공 백

2001년 한국청소년개발원 간행물 안내

【정책연구보고서】

- 01-R01 통일문화 형성을 위한 남북한 청소년정책 연구 (길은배 · 임순희)
- 01-R02 청소년 권리신장 정책프로그램 활성화 방안 연구 (김영지 · 이용교 · 안재희)
- 01-R03 청소년이 세상을 바꾼다 I - 청소년 자치활동 길잡이 (이론편) (김영지 · 이용교 · 안재희)
- 01-R04 청소년이 세상을 바꾼다 II - 청소년 자치활동 길잡이 (사례편) (김영지 · 이용교 · 안재희)
- 01-R05 공공청소년수련시설의 민간위탁 실태와 위탁기준에 관한 연구 (김영한 · 임지연 · 권일남)
- 01-R06 청소년의 문화산업 참여여건 조성방안에 관한 연구 (이민희 · 이동연 · 김상우)
- 01-R07 유럽국가의 청소년 정책-주요 외국의 청소년 정책동향 연구 I (윤철경 · 정희옥)
- 01-R08 미국 · 일본 · 중국 · 홍콩의 청소년 정책-주요 외국의 청소년 정책동향 연구 II (윤철경 · 정희옥 · 조아미 · 박병식 · Anna Hui · Ju Qing)
- 01-R09 사이버공간을 통한 청소년 이성교제 실태연구 (오영근 · 이춘화)
- 01-R10 소외청소년의 복지욕구 조사연구 I (이혜연 · 이태수 · 이서정)
- 01-R11 소외청소년의 복지욕구 조사연구 II (전경숙 · 박병식 · 권소정)
- 01-R12 청소년 패널조사 기초연구 (박창남 · 김희진 · 김선엽)
- 01-R13 중학생의 진로탐색을 위한 현장 체험프로그램 개발 기초연구 (맹영임 · 김진호 · 정철영)

- 01-R14 청소년 정보봉사단 운영방안 연구 (김정주 · 김혁진 · 전명기 · 정익재)
- 01-R15 전국 청소년 문제행동 실태 조사 연구 (이종원 · 임성택 · 최원기 · 최종현 · 심진예)
- 01-R16 청소년의 인터넷관련 문제행동 실태분석-전국 청소년 문제행동 실태조사 심화연구 (이종원)
- 01-R17 청소년의 규범적 문제행동과 관련요인에 관한 연구-전국 청소년 문제행동 실태조사 심화연구 (임성택)
- 01-R18 청소년 법적 비행의 경향과 원인에 대한 실태연구-전국 청소년 문제행동 실태조사 심화연구 (최원기)
- 01-R19 청소년 정보격차 실태와 대책연구 (황진구 · 유지열 · 이종임)
- 01-R20 한국 청소년의 인터넷 중독증에 관한 연구 (이청찬)
- 01-R21 탈북 청소년의 남한사회 부적응 문제 유형 분석 (이기영)
- 01-R22 학교폭력의 최근 동향과 문제점에 대한 고찰 (이장현 · 우룡)
- 01-R23 자발적 학업중도탈락 현상 발생요인에 대한 분석 연구 (김민)
- 01-R24 저소득층 청소년의 학교생활 적응에 관한 연구 (김영희)
- 01-R25 성격특질과 스트레스 대처반응이 청소년 범죄행동에 미치는 영향 (김청송 · 현명호)
- 01-R26 사이버 공간에서의 청소년 보호를 위한 효과적인 사회 캠페인 방안 연구 (이수범)
- 01-R27 10대 여자 청소년 원조교제의 유형화와 각 유형에 따른 대처 방안 연구 (신미식)
- 01-R28 청소년기 위험행동의 발달적 모형에 관한 연구 (한상철)
- 01-R29 남북한 평화공존을 위한 청소년의 사회문화적 동질성 증진방안 연구 (길은배 · 이종원 · 최원기)
- 01-R30 청소년 정책 우리는 이렇게 생각해요! (김경준 · 강명숙 · 서정아 · 정호연)
- 01-R31 미래를 움직이는 힘! 청소년 자원봉사(Video) (김정배 · 정익재)

- 01-R32 청소년 자원봉사 동아리 발굴 지원사업 결과보고서 (김정배 · 우정자)
- 01-R33 청소년 봉사활동 시범협력학교 운영 사업보고서 (김정배 · 우정자)
- 01-R34 청소년 자원봉사 활동 지도자 연수 (김정배 · 우정자)
- 01-R35 청소년 자원봉사센터 평가지표 개발 (김정배 · 우정자)
- 01-R36 학생징계 및 재입학제도 개선연구 (이춘화 · 김성식 · 신순갑 · 정하배 · 류지영)
- 01-R37 중도 탈락 청소년 예방 및 사회적응을 위한 종합대책 연구 (박창남 · 임성택 · 전정숙 · 김성식)
- 01-R38 청소년 문제의 심리학적 접근 방안 연구 (임성택 · 이혜연 · 김진호 · 김혜진)
- 01-R39 주5일근무(수업)제 실시에 따른 청소년 정책방향과 대책 (함병수 · 김경준 · 김정주 · 김영지)
- 01-R40 세계청소년문화축제 발전방안 연구 (최원기 · 길은배 · 맹영임 · 이주연)
- 01-R41 지역사회와 함께 하는 학생(청소년)문화 활성화 방안 연구 (이광호 · 전명기 · 이희수 · 맹영임 · 권진화)
- 01-R42 청소년 인권지표 개발 연구-청소년 인권지표 개발을 위한 기초 연구 (길은배 · 이용교 · 김영지)
- 01-R43 청소년육성기금 확충 및 운용 효율화 방안 연구 (함병수 · 윤철경 · 김혁진 · 이해훈 · 이득영)
- 01-R44 청소년 자원봉사 연계협력 증진 방안 연구 (김정배 · 우정자)
- 01-R45 정부간 청소년교류 초청프로그램 개발 (박영균 · 윤철경 · 박호남 · 조은정)
- 01-R46 시범 청소년 수련시설 지정 및 인센티브 부여 사업 (조혜영)
- 01-R47 청소년 아르바이트 지원 실태 및 정책 방안 모색 연구 (이광호 · 김희진 · 장원섭 · 이혜정 · 정여옥)

- 01-R48 청소년 성매매에 관한 정책 연구 (이민희 · 윤옥경 · 임지연)
 01-R59 선진국의 청소년육성정책과 제도 : OECD 가입국가를 중심으로
 (황진구)

【수련 프로그램 개발】

- 01-R49 고미술 이해활동 (이춘화 · 박승예)
 01-R50 만화영화 제작활동 (김영지 · 임영규)
 01-R51 인터넷신문 제작활동 (황진구 · 박기봉)
 01-R52 자동차 이해 및 체험활동 (임성택 · 임기상)
 01-R53 장애인청소년과 함께하는 활동(김희진 · 장인권)
 01-R54 강건너기 체험활동 (김진호 · 연규철)
 01-R55 생태 · 자연지도 제작활동 (임지연 · 민성환)
 01-R56 장인정신 체험 (박창남 · 김미정)
 01-R57 세계문화 체험활동 (전경숙 · 노재봉)
 01-R58 외국인 관광안내활동 (이민희 · 박기홍)

【세미나 및 토론회 자료집】

- 01-S01 지식 · 정보 환경변화에 따른 청소년육성 방향모색 (2001.5.17.
 토론회 자료집)
 01-S02 학생징계 및 재입학제도 개선 (2001.7.11. 공청회자료집)
 01-S03 청소년육성기금 확충과 운영 개선 방향 (2001.9.7.워크샵자료집)
 01-S04 나는 일도 하고 싶다.-청소년 시간제 취업을 중심으로
 -(2001.12.14, 청소년 일세계에 대한 새로운 이해와 지원을
 통한 토론회 자료집)
 01-S05 중도탈락 청소년 실태와 대책 (2001.10. 중도탈락 청소년 종합
 대책 공청회 자료집)

01-S06 2001년도 청소년 정책 개발 연찬회 자료 (2001.11.7~8, 청소년정책 개발 연찬회 자료집)

01-S07 남북한 청소년의 사회문화적 동질성 증진방안 (2001.11. 세미나 자료집)

01-S08 청소년지도사 자격연수교재 (2001. 12. 연수교재)

01-S09 청소년자원봉사센터 직원직무 연수교재 (2001.10. 연수교재)

【학술논문집】

『한국청소년연구』 2001년 제12권 제1호 통권 33호 (2001.6.)

『한국청소년연구』 2001년 제12권 제2호 통권 34호 (2001.12.)

공 백

연구보고 01-R 12

「청소년패널조사」 기초연구

인 쇄 2001년 12월 15일

발 행 2001년 12월 20일

발 행 처 **한국청소년개발원**

서울특별시 서초구 우면동 142

발 행 인 권 이 중

등 록 1993. 10 23 제21-500호

인 쇄 처 문 영 사 전화 (02) 2263-5087

사전 승인없이 보고서 내용의 무단복제를 금함.

구독문의 · (02) 2188-8844(총무부)

ISBN 89-7816-368-8(93330)

공 백

연구보고 01-R12

「청소년패널조사」 기초연구

연구책임자 : 박창남 (한국청소년개발원 부연구위원)

공동연구자 : 김희진 (한국청소년개발원 전문연구원)

김선엽 (한국사회연구소 선임연구원)

한국청소년개발원

공 백

목 차

I. 서 론	1
1. 조사의 목적과 필요성	3
2. 국내 유사패널조사의 사례	6
II. 패널조사의 내용	21
1. 조사영역	23
2. 영역별 조사내용	25
III. 조사설계	33
1. 종단적 조사설계의 이론적 검토	35
2. 조사설계	44
IV. 외국의 사례연구	59
1. 영국의 사례	61
1) 영국청소년조사(YCS)	61
2) 1970년 영국코호트조사(BCS 70)	83
3) 전국아동발달조사(NCDS)	100
4) 스코틀랜드 학교중퇴자조사(SSLs)	115
5) 밀레니엄 코호트조사(MCS)	118
2. 미국의 사례	122
1) 전국종단조사(NLS)	122
2) 1997년 전국청소년종단조사(NLSY97)	132
3) 1988년 전국교육종단조사(NELS88)	170
V. 요약 및 결론	179
참고문헌	189

표 차 례

<표Ⅱ-1> 조사영역별 하위영역	24
<표Ⅲ-1> 종단적 조사에서의 발달(연령)효과	36
<표Ⅲ-2> 종단적 조사에서의 시대(역사)효과	37
<표Ⅲ-3> 단일 코호트설계	42
<표Ⅲ-4> 중다 코호트설계	43
<표Ⅲ-5> 교급별 조사대상 학교 및 표본수	48
<표Ⅲ-6> 교급별, 학년별 재학생수	49
<표Ⅲ-7> 교급별, 도시규모별 재학생수	49
<표Ⅲ-8> 교급별, 도시규모별, 권역별 재학생수	50
<표Ⅲ-9> 모집단 비율에 따른 교급별, 도시규모별 표본수 배정	51
<표Ⅲ-10> 모집단 비율에 따른 권역별 표본수 배정	52
<표Ⅲ-11> 교급별, 도시규모별 표본수 조정	53
<표Ⅲ-12> 권역별 표본수 조정	54
<표Ⅲ-13> 표본탈락률을 고려한 과대표본수	56
<표Ⅳ-1> 코호트별 표본의 규모	64
<표Ⅳ-2> YCS 조사설계	65
<표Ⅳ-3> YCS에서의 연도별 응답자 연령	66
<표Ⅳ-4> YCS 응답율	67
<표Ⅳ-5> 각 조사(Sweep) 별 질문지의 주제	78
<표Ⅳ-6> YCS 질문지 구성	80
<표Ⅳ-7> BCS70 조사설계	84
<표Ⅳ-8> BCS70 표본설계	97
<표Ⅳ-9> BCS70(21세 표본조사) 현장조사결과	99
<표Ⅳ-10> NCDS 조사설계	101
<표Ⅳ-11> NCDS 하위집단연구	113
<표Ⅳ-12> SSLS 조사설계	116
<표Ⅳ-13> MCS 1차 조사내용	120

<표IV-14> NLS 자료	123
<표IV-15> NLS 조사대상별 조사주제 및 조사시기 ...	125
<표IV-16> NLS 조사설계	126
<표IV-17> NLS 주요 자료 파일	128
<표IV-18> 특수자료파일	129
<표IV-19> NLSY97 표본설계	134
<표IV-20> NLSY97 현장조사 기간별 표본보존율	136
<표IV-21> 거주 부모의 분류 체계	138
<표IV-22> 연령별 부모면접을 한 청소년의 수	139
<표IV-23> CAT-ASVAB의 내용	141
<표IV-24> NLSY97의 자료 구성요소	142
<표IV-25> NLSY97 조사내용	162
<표IV-26> NELSY88 조사설계	171
<표V-1> '성장과 적응'의 하위영역 및 조사항목 ...	181
<표V-2> '진로와 학습'의 하위영역 및 조사항목	182
<표V-3> '활동과 수련'의 하위영역 및 조사항목	182
<표V-4> '배경과 환경'의 하위영역 및 조사항목	183
<표V-5> 교급별 조사대상 학교 및 표본수	185
<표V-6> 교급별, 도시규모별, 권역별 표본수	185
<표V-7> 표본탈락률을 고려한 과대표본수	187

그 립 차 례

<그림III-1> 단순 전망적 패널설계	37
<그림III-2> 중다 전망적 패널설계 ..	38
<그림III-3> 표본대체가 없는 단일패널설계 ...	39
<그림III-4> 표본대체가 있는 단일패널설계	40
<그림III-5> 순환패널설계	41
<그림III-6> 연속 코호트설계	43
<그림III-7> 연도별 조사대상 및 패널구성 . .	45
<그림V-1> 연도별 조사대상 및 패널구성 ...	184