

I. 서 론

1. 연구의 목적 및 필요성

2. 연구내용 및 방법

I. 서 론

1. 연구의 목적 및 필요성

1) 연구의 목적

청소년기는 자신의 능력과 개성을 발견하고 발전시켜나가는 시기로서 자신의 꿈과 이상을 위하여 모든 가능성을 시험해보고 나아가 미래 사회의 주역으로서 각 분야의 전문성에 대한 기초 지식 및 직업교육도 필요한 시기이다. 그러나 그 동안 청소년 정책은 입시위주의 교육과 보호·선도에만 치중하여 다양성과 창의력을 약화시켜 왔다. 이러한 상황에서 우리의 청소년들은 방과 후 여가시간이 되어도 마땅히 갈 곳이 없어 학원가를 전전하거나 유희시설, 심지어는 청소년 유해업소를 서성이며 주변인으로서의 소외감을 느끼기도 한다.

21세기는 국제화·정보화·다변화의 시대로서 세계가 엄청난 속도로 서로의 정보를 공유하고 영향을 받으며 변화하는 시대이다. 이러한 때에 기존의 고정적이고 규범적인 교육체계만을 답습한다면 우리의 청소년들은 진정한 국제사회의 주역으로서 성장 할 수 없을 것이다.

따라서 청소년들의 문화적 감각과 요구를 수용할 수 있는 공간으로서 청소년 수련시설의 현실적인 문제점을 개선하고 침체된 수련활동과 시설을 활성화시키는 일은 매우 중요한 과제이다. 나아가 21세기를 이끌어 갈 인재를 양성할 수 있는 청소년 전용 공간으로서 특성화된 시설모형 개발과 기존 시설의 개축에 대한 연구가 새롭게 제시되어야 한다.

그동안 정부에서는 청소년육성계획에 의해 프로그램 보급과 수련시설의 공급 등 양적 확대에 많은 노력을 기울여 수련활동에 대한 사회적 인식을 높여 왔다.

그러나 수련시설에서 운영되는 프로그램이나 시설기능이 청소년들에게 흥미를 주지 못함에 따라 청소년들은 수련시설보다는 대부분 PC방이나 비디오방, 소주방, 카페, 컴퓨터 게임장과 같은 시설에서 여가시간을 보내고 있어 비행 및 탈선이 사회문제로 이어지고 있다. 이와 같은 현상은 대부분의 청소년수련시설이 다양한 청소년들의 문화적 욕구를 충족시키지 못하고 매력적인 공간을 제공하지 못하기 때문이다.

또한 행정구역별로 1개씩 건립된 대표수련시설은 수련관의 기본적인 역할 외에 지역 수련활동의 지원과 수련거리의 보급, 시설간의 네트워크 및 정보 제공 등 시·도 단위 중추시설로서 지역 수련활동의 여건을 마련해주어야 함에도 불구하고 그 역할을 다하지 못하고 있다. 따라서 개별 수련관들은 주로 수익사업 위주의 프로그램을 운영하고 있고 그나마 수익사업이 안 되는 수련관들은 영세성을 면치 못하고 있다.

이와 같은 청소년수련활동과 수련시설의 운영문제를 개선하기 위한 노력들이 부분적으로 지속되어 왔다. 문화관광부에서는 「청소년육성 5개년 계획」을 통하여 수련시설의 특성화, 수련활동의 학교 연계 방안, 그리고 지역센터의 활용 방안 등 수련활동 활성화를 위한 방안을 제시하였다.

이를 위하여 수련활동을 몇 개의 영역으로 전문화하고 개별 수련시설의 전문수련활동 지원을 위한 특성화 수련시설의 모형을 개발하여 제시하였다(문화관광부, 2000). 또한 지역센터의 활성화를 위하여 대도시의 각 구마다 수련관을 1개소씩 건립하고 동 단위의 기존 지역센터를 활용하여 청소년 전용공간인 문화의

집을 확충하도록 하였다.

그러나 그 동안 청소년수련시설의 시설분류 변경, 프로그램의 특성화, 청소년지도사의 자격요건의 변경 등 주요 정책 기조는 변화하였으나 그에 따른 현실적인 실무 지침들이 정책을 뒷받침해 주지 못하고 있다. 또한 수련활동 특성화를 위한 프로그램은 개발되었으나 이러한 프로그램을 실제로 운영할 수련시설의 특성화에 관한 연구는 매우 부족한 실정이다. 프로그램 개발에 대한 연구는 시설과 별개로 진행되어 그 동안 시설을 개선하려는 연구는 현재까지 매우 부족한 상태이다.

문화관광부는 앞으로 학교의 주5일제 수업 및 분산방학제 실시에 따라 청소년들의 여가활동 수요가 급증할 것에 대비하여 전국 읍·면·동 단위별 1개소의 청소년문화의집 조성을 지속적으로 추진하고 있다. 또 생활권지역에서 청소년들이 다양한 문화·정보활동과 여가활동을 즐길 수 있도록 청소년문화의집을 현재 전국에 71개소 조성하였고 2002년도에도 38개소를 더 개원할 계획이다.

21세기 국제화시대에는 미래의 주역인 청소년들에게 창의성과 감성이 무엇보다 중요하다. 따라서 청소년들이 여가 시간을 보낼 수 있고 그들의 문화를 위한 공간을 제공하여 독립성과 자율성, 그리고 창의성 및 문화적 감성 등을 함양시키는 일은 매우 중요한 과제라고 볼 수 있다.

이러한 맥락에서 볼 때 앞으로 계속적으로 설치될 동 단위의 생활권 청소년수련시설은 청소년들을 올바르고 건전한 방향으로 이끌 수 있는 공간으로서 매우 중요한 의미가 있다. 이제는 변화된 청소년들의 문화적 욕구를 수용할 뿐만 아니라 더 나아가 청소년 문화를 창조적으로 주도할 수 있는 시설이 필요하다.

수련시설의 활성화는 시설개수의 양적 확보와 확보된 수련시

설의 이용률 증대라는 질적 수준의 향상을 의미한다. 그러므로 수련시설의 활성화를 위해서는 수련시설의 배치량에 관한 정책적 결정과 사용자인 청소년들을 끌어들일 수 있는 프로그램의 확보와 이에 따른 폐적하고 매력적인 공간구성이 필수적이다. 개별 수련시설의 공간구성은 해당 시설의 기능에 따라 매우 다양한 건축적 해결방안이 제시될 수 있을 것이다.

또한 각 시·도 단위 대표수련시설과 구 단위의 청소년수련관, 그리고 동 단위의 청소년문화의집 간의 체계적 연관성에 대한 연구가 필요하다. 나아가 각 대표 수련시설과 국가단위 중추시설과의 관계정립 체제, 그리고 각 단위시설과의 상호연계 및 지원 체제를 구축하는 기초적 자료가 제공되어야 한다.

이를 위해서 기존의 수련시설 설비 및 공간에 대한 체계적인 개선방안 연구와 지역시설간의 네트워크의 구축 등 직접적이고 현실적인 요구를 수용한 수련시설의 내용에 있어서의 새로운 체계적 연구가 이루어져야 한다.

따라서 본 연구에서는 이와 같은 수련시설 활성화를 위한 기초연구로서 생활권 청소년수련시설 중 청소년기본법 시행령에 의거 현재 각 시·도 및 시·군·구에 1개소 이상 설치·운영하여야 하는 청소년수련관의 시설부분에 대한 분석을 하였다. 2001년도까지 이미 건립된 청소년수련관은 87개소로서 전국의 234개 시·군·구에 1개소 이상 설치함을 기준으로 볼 때 37%의 낮은 확보율을 보이고 있는 실정이며, 2002년 현재 각 지방자치단체에서 설치중인 수련관까지 합해도 105개소로 여전히 45% 밖에 미치지 못하고 있다. 더욱이 기존의 청소년수련관 중에는 시설이 낙후되고 시설들간의 편차가 심하여 원활한 기능을 수행할 수 없는 시설도 다수이다. 또한 획일적인 공간구성과 단순한 기능위주의 평면계획, 각 영역별 내부동선의 혼란, 그리고 인접한 가로

로부터의 원활한 동선연계의 부족 등 문제점들이 나타나고 있다.

그러므로 본 연구에서는 최근 그 필요와 수요가 대두되고 있는 대도시 위주의 청소년수련관에 대한 일반적 고찰과 공간분석적 연구를 통하여 청소년들만의 전용공간으로서의 취지와 형태에 부합하는 공간적 특성을 제시하고자 한다. 이를 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

- ① 생활권 청소년수련시설의 현황 및 실태조사를 통해 기존 청소년수련관 시설의 문제점을 진단한다.
- ② 청소년수련관의 공간구성과 시설분석을 통해 부문별 공간 구성에 있어서의 현황과 문제점을 제시한다.
- ③ 대도시 청소년수련관의 시설규모·공간 및 동선계획·사용 실태 등을 비교·분석하여, 앞으로 계속적으로 신축·개축되어질 생활권수련시설 모형 등 기본 개선 방안을 제시한다.
- ④ 대도시에 소재한 청소년수련관의 사례분석을 통해 증축계획 방안을 제시한다.

이상과 같이 본 연구는 장래 막대한 수요의 증가가 예상되는 생활권 청소년수련시설에 관한 독자적인 시설분석을 통한 개선 안을 제시하여 21세기 변화의 시대를 선도해 나가야 하는 청소년들에게 다양한 체험의 장을 마련하기 위한 기초적인 연구를 통하여 청소년의 건전육성에 기여하고자 한다.

2) 연구의 필요성

(1) 기존 생활권 청소년수련시설의 현황 및 문제점

자연권시설의 경우 민간부문의 투자가 활발하나 공공성이 높

은 생활권시설의 경우 민간 참여가 저조하여, 청소년들의 생활권 수련활동공간인 청소년수련관, 청소년문화의 집 등의 확보를 위해 공공부문에서의 투자가 필요하다. 특히 읍·면·동 단위 생활권수련시설 확충에 대해 낮은 호응도를 보이고 있는데 1998년도에는 전국 3,700 여 개 읍·면·동 중 생활권수련시설의 확보율이 4.3%에 불과하였다. 그 후 지속적인 확장에 의해 2002년 통계에 의하면 각 지방자치단체에서 설치중인 생활권 수련시설은 청소년 수련관 105개소, 청소년문화의 집 136개소로 모두 241개소로 확보율이 11.2%로 증가하였으나 여전히 부족한 형편이다.

또한 생활권 청소년수련시설에 대한 홍보가 부족해서 사회에서도 생활권 수련시설에 대한 인식이 낮으며 학교의 교사들과 학생들도 생활권 수련시설에 대해서는 생소해 하는 경우가 허다 하다. 이와 같이 생활권 청소년수련시설이 청소년을 위한 시설임에도 불구하고 이용 당사자들인 청소년들에게 조차 시설의 위치 및 이용방법 등에 관한 홍보가 미흡하고 그 기능을 다하지 못하고 있는 실정이다.

그리고 모든 수련시설에서 거의 유사한 프로그램과 동일한 시설과 장비, 충분하지 못한 인원의 지도자로 운영됨에 따라 청소년들의 다양한 개성과 욕구에 부응할 수 없고, 청소년수련활동의 본래 목적인 체험 기회 증진에도 크게 미흡한 실정이며 특색 있는 시설로서의 기능도 크게 부족한 실정이다.

생활권 수련시설은 청소년들의 문화욕구를 충족시킬 수 있는 공간이어야 한다. 따라서 이러한 시설공간을 제공하기 위한 방안으로 기존 유휴시설의 활용방안을 모색하거나 기존의 노후화된 수련시설을 중·개축하는 확보방안이 필요하다.

(2) 생활권 청소년수련시설의 새로운 개축·증축 방안 모색의 필요성

생활권 청소년수련시설은 참여율과 그 효율성이 다른 수련시설에 비해 높으며, 청소년들의 이용시간이 평일에는 낮은 편이나, 토요일과 일요일에는 높아 다른 시설에 비하여 활용성이 매우 높은 시설이다.

그러므로 이와 같은 접근이 쉬운 생활권 시설을 이용하여 청소년들에게 다양하고 창의적인 문화·정보·예술에 대한 수련거리 및 수련활동을 체험하게 하기 위해서는 청소년들에게 흥미를 유발시키고 그들을 유인할 수 있는 매력적인 공간의 제공이 필요하다. 이를 위해 기존 노화된 수련시설의 개축 및 운영활성화가 무엇보다도 시급한 문제이다.

수련시설에 관한 연구는 그 동안 실태조사연구(함병수, 1990; 도종수, 1991; 김정명, 1993; 구태익, 1995; 정희욱, 1996)와 실태모형에 관한 연구(유병림, 1993; 김구오외, 1994; 김혁진, 1997), 운영(김정명, 1990; 도종수, 1992; 김정명외, 1995; 김정주, 1998; 전명기, 1998; 서울특별시, 2001) 및 소요수량과 배치에 관한 제안연구(양병이외, 1993; 정희욱, 1996; 김호순, 1997) 등이 이루어 졌다.

그러나 이러한 시설부문에 관한 연구들은 법령에 명시한 세부 시설 유형을 해석하여 모형을 제시하는 수준에 그쳤을 뿐이다. 또한 시설운영에 관해서는 활성화를 위한 다양한 제안들이 제시되고 있으나 현실적으로 근본적인 해결이 제시되지 못하고 있다.

현재의 수련시설은 입지와 자원의 특성을 살리지 못하고 있고, 수련시설 유형은 개정규칙에 따라 통폐합되어 더욱 혼란이 가중되고 있어 수련활동의 특성을 감안한 수련시설의 동선과 단위시설배치에 대한 공간모형의 필요성이 제기 되어 표준공간 모형에

관한 연구가 이루어져야 할 것이 제안되기도 하였다(구태익, 2000).

기존의 청소년시설 중에는 시설이 낙후된 곳이 많고, 시설들간에도 편차가 심하며 심지어는 수련활동을 제대로 수행할 수 없는 시설조차 있다. 게다가 대부분의 획일적인 시설들이 공간구성이나 단순한 기능 위주의 평면계획, 그리고 각 영역별 내부동선의 혼란, 인접한 가로로부터의 원활한 동선의 연계 부족 등의 많은 문제점을 가지고 있다.

따라서 앞으로 수요와 필요가 계속적으로 늘어나게 될 생활권 청소년수련시설에 대한 공간분석과 시설모형개발 등의 건축 계획적 연구를 통하여 청소년전용공간으로서의 공간적 특성이 제시되어야 하며, 더불어 생활권수련시설의 증·개축계획 방안이 모색되어야 할 것이다.

2. 연구내용 및 방법

1) 연구내용

본 연구의 내용은 생활권 청소년수련시설 중에서 특별히 대도시 위주의 수련관을 대상으로 개선을 위한 방안을 도출하고자 한다. 즉 건전한 청소년 문화공간의 구축과 청소년수련활동 활성화를 위한 시설에 대한 문제점을 청소년들과 전문가의 입장에서 시설 개선의 방향을 제시하기 위하여 건축 문화적 측면을 고려함으로써 기존의 수련시설에 대한 평가와 개선방향, 그리고 시설 기준을 제시하고 또한 차후 청소년전문가와 학교교육전문가, 그리고 건축전문가 등의 전문가 집단이 같이 연구할 수 있는 수련 시설의 기준을 마련하는 방안을 모색한다.

또한 청소년수련관이 청소년들을 위한 문화의 장이자 커뮤니티 시설로서 문화·사회·체육·교육·연수 부문에 걸쳐 다양한 기능과 공간이 되도록 하기 위하여, 프로그램 소요공간을 추정하고 각 영역별 공간구성 및 청소년들의 커뮤니티 형성을 위한 공간계획을 제시하고자 한다.

(1) 청소년문화욕구적 측면

21세기에 자라고 있는 청소년들의 문화적 특성을 올바로 이해하기 위한 자료를 수집, 정리하여 시설 개선 모형을 위한 기본적인 자료로 사용한다.

① 생활권수련시설에 대한 시설현황, 공간운영 및 이용현황, 프로그램 현황 등에 관한 선행연구자료와 실태 조사를 통하여 청소년들에게 필요한 시설과 운영프로그램의 수준을 파악한다.

② 선행 연구를 기초로 청소년들의 시설에 대한 만족도, 선호하는 프로그램, 및 청소년을 현장에서 직접 지도하는 청소년지도사들의 현 시설에 대한 만족도와 운영방식에 대한 개선방안 등을 조사한다.

(2) 시설공간적 측면

생활권 수련시설 분석을 통해서 시설들의 실태조사를 한다. 또한 시설모형의 제안은 새로운 건물을 만드는 것이 아니라 기존 시설물의 리모델링을 통해서 이루어지게 되며 교육적, 문화적인 측면에서의 소프트웨어의 활용에 적합한 새로운 형태의 설계모형이 무엇이며 어떠한 것이 요구되는지 연구한다.

① 청소년수련시설에 대한 일반적 고찰 및 수련시설에 대한 방문조사를 통하여 청소년수련시설의 현황 및 문제점을 파악하여 지향해야 할 바를 모색한다.

② 수련시설의 배치개념 및 구성체계를 분석하여 공통적으로 필요한 공간요소를 도출하여 일반화시킨다.

③ 시범 청소년수련관과 최근 서울시에서 계획한 청소년수련 시설을 중심으로 사례조사를 통하여 시설 규모·공간 및 동선계획·사용실태조사 및 사용자 만족도 조사 등을 비교·분석하여 공간 프로그램을 작성한다.

④ 생활권수련시설 중 증축이 필요한 시설을 선정하여 증축계획방안을 제시함으로써 생활권수련시설의 일반적 공간 개념과 개별시설 및 공간에 대한 설계기준과 지침이 될 기초자료를 제시한다.

2) 연구방법

(1) 문헌연구

청소년관련 연구자료 및 통계자료 등을 통하여 현재까지의 수련활동 및 수련거리의 발전방향과 수련시설의 문제점을 분석한다. 또한 건축법, 청소년기본법, 청소년육성5개년계획, 각 지역별 청소년관련 지침 등 관련 법령에 대한 검토를 통하여 청소년에 대한 정책적 사업계획과 지침을 조사한다.

(2) 실태조사

기존의 설치·운영되고 있는 생활권청소년시설에 대한 사례조사를 통하여 각 시설간 시설특성 및 수련활동의 운영실태를 파악하여 문제점과 개선방안을 분석·유형화하여 제시한다. 또한 시설규모, 공간 및 동선계획, 사용실태 등을 비교·분석한다.

(3) 면담조사

청소년 전문가, 교육 전문가, 건축 전문가 일정 인을 방문하여 심층 면담을 통한 청소년수련시설의 바람직한 개선방안을 모색 한다.

(4) 분석적 연구

청소년 수련활동의 발전방향과 수련활동 및 수련거리의 개발 현황을 연구·검토하여 수행될 수 있는 시설모형을 제시한다. 이 외 더불어 청소년수련시설에서 이루어지는 수련활동 및 수련거리와 개별 시설 및 공간사이의 연계성을 활동영역별로 분석하여 제시한다.

II. 청소년시설 종류 및 현황

- 1. 청소년시설의 종류**
- 2. 청소년수련시설 체계 및 현황**
- 3. 생활권 청소년수련시설 현황**

II. 청소년시설 종류 및 현황

1. 청소년시설의 종류

1) 건축법상의 분류

청소년시설의 전체적인 흐름을 파악하고 분석하기 위해서는 건축법상의 용도분류의 내용을 살펴보는 것이 청소년수련시설의 문제점과 위상을 인식하기 위해 기본적으로 필요하다. 건축법상의 용도분류의 목적은 건축물을 지역의 이용목적에 맞게 분리하려는데 있다. 즉, 용도혼합을 방지하여 쾌적한 주거환경을 유지하며, 나아가 공공시설물을 합리적으로 배치하여 국민에게 균등하게 혜택을 주려는 행정상의 목적이 있다.

건축물의 용도는 과거에는 영업허가의 종류로 운영되었으나 1978년 건축법상의 건축물 용도 분류표가 건축시행령에 신설되었고, 2001년 현재까지 89차례의 시행령이 개정되어 27차례의 건축물 용도 분류의 개정이 있었다. 그 중 대분류의 개정은 시행령 10차(1978.10.31), 15차(1980.11.12), 32차(1990.01.18), 41차(1992.05.30), 85차(1999.04.30)에 이르는 5차례의 개정이었다(이재인, 2001). 청소년시설은 1992년 41차 개정 때에 건축법상으로 처음 고유 용도로서 분류되어 신설되었는데, 그 후 1999년 85차 개정 때에 교육연구 및 복지시설이 신설되면서 편입되어 버렸다.

이와 같은 건축물용도 분류 변경의 개정 요인은 정책변경이나 규제완화, 또는 관련법규 변경 등에 의한 것과 개발여건이나 소득수준 등의 경제요인, 그리고 문화 및 기타 사상이나 자연재해 등 다양하다. 특히 용도변경은 주로 제도적 요인에 의해서 이용

자들의 편익향상이라는 취지와, 사회구성원들의 가치변화에 기인하여 문화적 요인에 의해 개정된 것이었다(심재현, 2000). 이러한 다양한 개정요인들에 의해 분류되었던 용도분류표의 존속기간은 평균 약 10개월마다 잦은 개정이 이루어졌다. 그 중 비교적 가장 많은 용도분류의 개정이 이루어진 것은 1999년도의 85차 개정이었는데, 주로 두 개 이상의 대분류 용도를 하나로 분류하여 간략화 시킨 것이었다. 이와 같은 용도폐합으로 특별히 1992년부터 신설되었던 청소년시설도 바로 이때 교육연구 및 복지시설로 편입하게 된 것이다.

건축시설의 용도분류는 사회가 복잡해지고 전문화되어 가면서 새로운 이용형태의 시설물이 지속적으로 등장하게 되는데, 이러한 다양한 용도들을 유형화하여 건축규제의 기준으로 삼고 있는 것이다. 그러나 이와 같은 건축물의 시설 적용의 행정절차를 위해서는 건축법 외에 약 77개의 기타 관련법을 참조하여야 한다. 그리고 이를 관련법들은 <표Ⅱ-1>에서와 같이 필요한 건축물의 종류를 별도로 분류하고 있으며, 분류내용에 있어 건축법과 달라서 실제적인 행정에 어려움이 많은 상황이라고 할 수 있다. 청소년수련시설은 건축법 이외에 청소년기본법과 도시계획법을 고려하여야 한다.

<표 II-1> 관련법에 의한 건축물 분류내용

관련 법	분류 내용
개발제한구역의 지정 및 관한 특별조치법	공공시설의 종류, 학교의 종류, 동물 및 식물관련시설의 종류
초중등 교육법	학교의 종류
학교시설사업촉진법	
의료법	의료시설의 종류
공중위생관리법	
도시계획법	공공시설의 종류
택지개발촉진법	
학원의 설립운영에 관한 법률	학원의 종류
액화석유가스의 안전 및 사업관리법	위험물 시설의 종류
지방세법	공장의 종류
체육시설의 설치이용에 관한 법률	체육시설의 종류
청소년기본법	청소년시설의 종류
도시교통촉진법	
소방법	근린생활시설
도시저소득주민의 주거환경개선을 위한 임시조치법시행령	
폐기물관리법	폐기물처리시설

2) 청소년시설의 종류

청소년시설은 청소년 수련활동을 실시할 목적으로 설치된 수련활동 전용시설인 청소년 수련시설과, 청소년 활동이 부수적으로 실시되는 청소년 이용시설로 나눌 수 있다. 이와 같이 청소년 시설은 청소년 수련시설과 이용시설로 분류되고 다시 설립 목적, 활동사업, 규모와 시설 등에 따라 세분화된다. 청소년 수련시설과 이용시설의 유형은 아래 <표 II-2>과 같다.

<표 II-2> 청소년 시설의 유형

청소년 시설	청소년 수련시설	생활권 수련시설	청소년 수련관/청소년 문화의 집
	자연권 수련시설		청소년 수련원/청소년 야영장
	유스호스텔		유스호스텔(등급폐지)
청소년 이용시설		문화예술시설	공연시설, 전시시설, 지역문화복지시설, 문화보급전수시설, 도서관시설, 문화재관련시설
		공공체육시설	운동장, 체육관, 경기용시설, 동네체육시설, 각종체육관련시설
		기타관련시설	교육관련시설, 관광시설, 조국순례자연보도, 공원 등

자료: 청소년 기본법, 제 25조와 동시행령 제 27조

청소년 수련시설은 생활권 수련시설, 자연권 수련시설과 유스호스텔로 나누어지며, 청소년 이용시설은 청소년기본법에 의해 규정된 청소년 수련시설 이외의 시설로서, 그 설치 목적의 범위 안에서 수련활동의 실시와 청소년의 건전한 이용 등에 제공 할 수 있는 시설(청소년기본법 제 36조의 1항)을 말한다.

청소년기본법에서는 문화예술회관, 사회복지관, 체육시설 등을 청소년 이용시설로 규정하고 청소년 이용시설 중 청소년에게 상시 또는 정기적으로 제공하는 시설을 청소년 이용권장 시설로 지정할 수 있도록 하였다. 그리고 청소년 이용시설에 대하여는 수련거리의 제공 및 경비의 지원을 할 수 있도록 하며 청소년 이용권장시설로 지정된 시설을 우선적으로 지원할 수 있다. 청소년 이용시설에 해당하는 시설은 다음과 같다(청소년기본법 시행령 제38조의2)

- ① 도서관 및 독서진흥법의 규정에 의한 도서관 및 문고
- ② 박물관 및 미술관진흥법의 규정에 의한 도서관 및 문고
- ③ 과학관육성법의 규정에 의한 과학관

- ④ 체육시설의 설치·이용에 관한 법률의 규정에 의한 체육시설
- ⑤ 사회교육법의 규정에 의한 사회교육시설
- ⑥ 사회복지사업법의 규정에 의한 사회복지관
- ⑦ 남녀고용평등법의 규정에 의한 근로청소년회관
- ⑧ 산림법의 규정에 의한 자연휴양림 및 수목원
- ⑨ 문화예술진흥법의 규정에 의한 문화예술회관
- ⑩ 시민회관·문화원·어린이회관·공원·광장·고수부지 기타 유사한 공공용 시설로서 수련활동 또는 청소년 여가선용을 위한 이용에 적합한 시설

2. 청소년수련시설 체계 및 현황

1) 수련시설 구성체계

수련시설은 시설공간과 설비 또는 자연환경이 결합하여 구성되며, 활동주체인 청소년과 지도자에게 활동여건을 제공하게 된다. 반면 해당 입지의 특성은 프로그램의 조정과 새로운 프로그램 개발을 위한 근거가 되며 이는 수련시설의 공간구성에 영향을 준다.

프로그램은 수련활동의 내용을 구성하는 운영요소로서 수련활동의 방법과 효율적인 운영을 위한 지침 및 시설과 설비의 기준을 제공한다. 지도자는 프로그램에 따라 청소년에게 조연자로서 역할과 협력자로서 경험을 제공하고 성취정도를 평가하며, 프로그램의 기획과 조정에 참여하는 한편 수련시설의 사용 가능 공간 및 설비 등을 점검하고 보완할 것이 요구되어지기도 한다.

활동주체인 청소년은 이러한 세 가지 요소인 시설과 프로그램, 그리고 지도자가 유기적으로 결합되어 체계적으로 운영될 때 비

로서 청소년수련 활동은 교육적 효과를 달성할 수 있을 것이다. 한국 청소년의 대다수가 학생이고, 앞으로 시행하게 될 주5일 수업제와 연관하여 수련시설체계를 학생활동과 연계하여 운영하는 것이 바람직하다. 이와 같이 수련시설은 단지 시설과 설비로 구성되는 물리적 환경이라는 단순한 인식에서 벗어나 청소년-지도자-프로그램-시설이 종합적으로 결합된 하나의 체제로 보아야 한다. 즉 개별 시설마다 특별한 고유 프로그램을 갖추고, 프로그램을 운영할 수 있는 시설과 전문자격이 있는 지도자를 확보하여야 하며, 시설공간의 구성과 외관은 청소년의 문화욕구에 적합한 형태이어야 한다. 또한 청소년의 자발적 참여를 이끌어내기 위해서는 이들의 참여를 유인할 수 있는 제도적 장치를 마련할 필요가 있으며 특성화된 시설공간을 개발하여 청소년의 다양한 욕구에 부합되도록 하여야 할 것이다.

2) 수련시설 현황

청소년수련시설은 과거 생활권수련시설 3종, 자연권수련시설 3종, 유스호스텔 3종으로 운영되던 것이 1999년 청소년기본법 시행규칙 개정으로 생활권 2종, 자연권 2종, 유스호스텔 1종으로 단순화되었다.

2002년 현재 청소년 수련시설은 전국에 640개소로서 배치계획량 1,037개소의 61% 밖에 못 미치고 있으며, 시설간 편차도 심하고, 시설이 노후하고 낙후한 곳이 많은 실정이다. 전국 청소년수련시설 현황은 <표Ⅱ-3>와 같다.

<표 II-3> 전국 청소년수련시설 현황

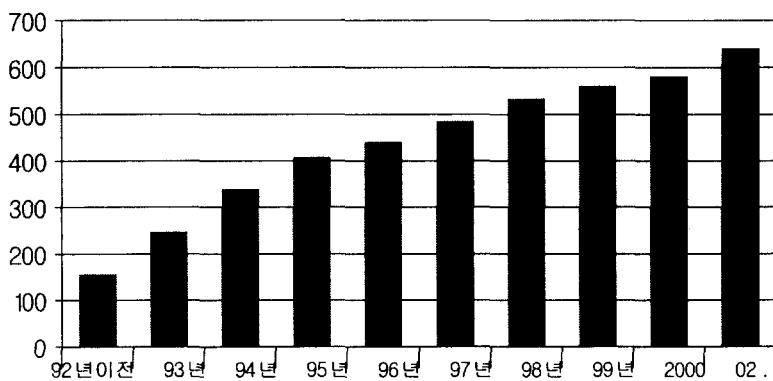
시도	구분	생활권		자연권		유스호스텔	소계
		수련관	문화의집	수련원	야영장		
총 계	소계	105	136	190	146	63	640
	공공	100	126	78	127	11	442
	민간	5	10	112	19	52	198
서 울	소계	18	10	5	3	2	38
	공공	15	10	4	3		32
	민간	3		1		2	6
부 산	소계	6	12	4	1	1	24
	공공	6	11	3	1		21
	민간			1		1	3
대 구	소계	6	3	1	2		12
	공공	6	3	1	2		12
	민간						
인 천	소계	4	4	7	2	3	20
	공공	4	4	4	1		13
	민간						
광 주	소계	4	2	1	2	1	10
	공공	4	2	1	2	1	10
	민간						
대 전	소계	4	9	2	2	1	18
	공공	4	9	1	2	1	17
	민간						
울 산	소계		2	5	1		8
	공공		2	1	1		4
	민간			4			4
경 기	소계	9	19	50	12	13	103
	공공	9	18	11	8	1	47
	민간		1	39	4	12	56
강 원	소계	5	11	18	27	12	73
	공공	5	11	12	27	2	57
	민간			6		10	16
충 북	소계	8	4	13	12	8	45
	공공	8	3	2	8	1	22
	민간		1	11	4	7	23
충 남	소계	4	6	11	19	5	45
	공공	4	5	7	18		34
	민간		1	4	1	5	11
전 북	소계	9	12	10	15	3	49
	공공	8	9	2	13	1	33
	민간		1	3	2	2	16
전 남	소계	6	10	10	4	2	32
	공공	6	10	6	2	2	26
	민간			4	2		6
경 북	소계	8	10	22	25	6	71
	공공	8	8	11	24	1	52
	민간		2	11	1	5	19
경 남	소계	9	12	27	17	4	69
	공공	8	11	8	14		41
	민간	1	1	19	3	4	28
제 주	소계	5	10	4	2	2	23
	공공	5	10	4	1	1	21
	민간				1	1	2

자료출처: 문화관광부 홈페이지 2002년 1월 현재

청소년수련시설의 연도별 현황을 보면 <표 II-4> 및 [그림 II-2]에서와 같이 1992년 이전에는 총 시설수가 155개소였던 것이 1993년도에는 246개소, 그리고 1995년도에는 407개소로 크게 증가하였고, 1999년도에는 560개소, 2000년도에는 581개소, 그리고 2002년 1월 현재는 총 640개소에 이르고 있다.

<표 II-4> 연도별 청소년 수련시설 현황

구분	92년 이전	93년	94년	95년	96년	97년	98년	99년	2000	02.1. 현재
자연권	114	146	179	222	235	259	272	297	300	316
생활권	37	93	145	162	174	185	211	208	219	241
유스호스텔	4	7	14	23	31	40	50	55	62	63
계	155	246	338	407	440	484	533	560	581	640



[그림 II-1] 연도별 청소년수련시설 현황

그러나 이와 같은 증가에도 불구하고 청소년 수련시설은 전체적으로 부족한 실정인데, 그 중에서도 생활권 수련시설은 다른 수련시설에 비해서 상대적으로 매우 취약하다. 생활권 수련시설

은 청소년들이 생활 주변에서 쉽게 수련활동에 참여할 수 있는 공간으로서 여가선용과 휴식, 오락 등에 이용할 수 있다. 이와 같이 청소년들이 생활 근거지 주위에서 여가를 선용할 수 있는 시설이 절대적으로 부족한데, 앞으로 점점 더 그 필요성이 매우 요청되어질 것이다. 지방자치단체에서도 생활권수련시설을 행정 구역별로 1개소씩 건립하는 것을 원칙으로 하고 있다.

그러나 생활권 수련시설의 확충이 어려운 것은 도심지에서의 부지확보 곤란과 운영예산의 부족, 그리고 민간의 경우에는 수익성이 적어 참여를 기피하는데 원인이 있다고 보여 진다.

최근에 지방 자치단체에서 국가의 지원을 받아 시, 군, 구별로 청소년 수련관 및 읍, 면, 동별 청소년문화의집 설치사업을 추진하고 있고, 주택건설사업자에게 아파트 단지 안에 생활권 수련시설을 의무적으로 설치하게 하고 있어 앞으로 계속적으로 확충될 것으로 예상된다. 2002년 1월 현재 전국의 생활권 수련시설은 청소년수련관 105개소, 청소년문화의집 136개소로 절대량이 부족하여 앞으로도 계속 확충 되어질 전망이다.

자연권 수련시설은 생활권 수련시설에 비해서는 비교적 많은 편이나 필요수량에는 부족한 실정이다. 2002년도 1월 현재 자연권 수련시설은 공공기관이 250개소이고 민간이 131개소이다. 즉 공공기관이 추진하는 수련시설이 민간이 추진하는 수련시설보다 훨씬 더 많다.

유스호스텔은 1967년 설립된 한국유스호스텔연맹을 주축으로 시작되었는데, 청소년 기본법의 시행으로 청소년 수련시설로 분류되었다. 1994년 10월부터는 국제유스호스텔연맹의 규약을 반영한 유스호스텔 운영규정을 제정, 시행하게 되었고, 해외여행 자유화로 유스호스텔 운동도 활발히 전개되고 있다. 그리하여 2002년 1월 현재 유스호스텔이 63개소나 되고 앞으로 확충이 많을

것으로 예상된다. 즉, 주5일제 근무의 시행으로 주말여가를 위한 가족형 숙박 휴양지로서 가족단위 프로그램을 갖춘 특성화된 시설로 개발되면 그 수요와 필요가 증가될 것으로 전망되어진다.

한편 국가단위의 청소년 육성 중추시설로 국립 평창 청소년수련원과 국립중앙청소년수련원 및 국제청소년교류센터가 있다. 국립 평창 청소년수련원은 청소년의 일반수련활동 및 특수수련활동, 청소년 지도자 교육, 청소년 국제교류, 가족단위 수련 및 여가활동의 장 육성 등을 수행하고자 1998년도에 개원하여 활용되고 있다.

국립중앙청소년수련원에서는 청소년 수련거리개발, 보급 및 시범활동, 청소년지도자의 연수 및 양성, 국제청소년 교류활동 주최 등을 주요 기능으로 삼고 있다. 국가차원의 중심시설로서 1995년 11월에 착공하여 2001년 5월에 개원된 국립중앙청소년수련원은 청소년 육성의 핵심기능인 연구개발과 수련활동, 상담활동, 그리고 청소년단체 육성기능을 수행할 목적으로 조성되었다.

국제청소년간의 교류와 외국청소년 숙박을 위한 유스호스텔 기능을 주요 목적으로 2000년 4월에 개원한 국제청소년교류센터는 정부가 청소년단체협의회에 정부보조금을 지급하여 건립한 시설이므로 청소년의 국제교류와 함께 청소년단체의 업무공간 역할을 하고 있다.

(1) 설립주체별 현황

2002년 1월 현재 전체 수련시설의 69%에 해당하는 442개소는 국가나 지방자치단체와 같은 공공부문이 건립한 수련시설이며, 나머지 31%인 198개소는 민간이 건립한 시설들이다. 따라서 공공부문과 민간부문의 비율은 약 7 : 3의 구성을 보이며, 민간시설의 비중이 점차 높아지고 있다.

시설유형별로는 생활권 수련시설 241개소 가운데 226개소가 공공시설인 반면 민간시설은 15개소에 불과하여 15.1 : 1의 구성비율을 보인다.

자연권수련시설은 총 336개소 가운데 공공시설이 205개소, 민간시설이 131개소로서 6 : 4의 구성비율을 이룬다. 이에 대해 유스호스텔은 63개소 가운데 민간시설이 전체의 82.5%에 달하는 52개소이고, 공공시설은 전체 17.4%인 11개소에 불과하다.

이와 같은 현상은 두 가지 해석이 가능하다. 첫째는 청소년기본법 제정 이전부터 숙박과 야영을 전제로 하는 캠프장 형태의 민간 수련시설이 운영되어 왔고, 이러한 시설들이 청소년기본법 제정 이후 시설요건을 갖추어 수련시설로 등록하였으므로 상대적으로 민간부문에서 자연권수련시설의 구성비가 높다는 점이다.

둘째는 민간부문이 운영하는 자연권수련시설의 재정자립도가 평균 80%내외인 반면, 생활권수련시설의 재정자립도는 50%정도에 머물고 있으므로, 외부의 재정지원 없이 민간부문에서 생활권수련시설을 운영하기는 사실상 불가능하다는 점이 그것이다.

수련시설의 세부유형별로는 야영장과 같은 단순시설이 많이 차지하는 점은 수련시설의 양적 확대에도 불구하고 질적으로는 개선점이 많음을 시사한다. 특히 이러한 시설유형들에서 공공부문 구성비율이 당해 시설유형의 91.3%와 89.3%를 차지하고 있는 점은 공공부문이 수련시설의 양적 확대를 위해 단순시설의 확보에 주력한 결과로 해석할 수 있다.

(2) 운영주체별 현황

① 공공수련시설 유형별 운영현황

공공수련시설의 설립주체는 99년도 자료에 의하면 국가시설이

8개소, 교육청시설이 89개소이며 나머지 269개소는 지방자치단체가 건립한 시설들이다. 공공수련시설 가운데 직영시설은 전체 366개소 중 68.9%인 252개소이고, 나머지 114개소는 민간에 위탁 운영되고 있다.

위탁현황은 국가시설과 교육청시설은 각각 1개소인데 비하여 지자체 건립시설은 41.6%인 112개소가 위탁 운영되고 있다. 위탁하는 이유는 전문 운영인력 부족과 예산상의 문제 등이 주된 원인이라 할 수 있는데, 위탁비율은 1994년의 조사(구태익, 1995:142)에서 54%이었던 것이 1996년(구태익, 1997:141)에서 34.2%, 1999년에는 31.1%로 점차 감소하는 추세이다.

시설유형별로는 전문 운영프로그램을 필요로 하는 생활권수련시설과 사업성이 강하여 객실관리 형태로 운영되는 유스호스텔의 위탁 비율이 각각 49.2%와 50.0%로서 절반가량을 차지하는데 비하여, 단순한 시설관리 형식으로 운영되는 자연권수련시설은 직영비율이 높게 나타나고 있다. 공공시설의 직영 또는 위탁에 따른 장·단점은 여전히 논란의 대상이 되고 있다(김정명, 1995 : 160-1).

공공시설의 위탁을 찬성하는 입장은 정부예산과 인력상의 경비절감효과와 더불어 관료적이고 비능률적인 운영을 막을 수 있다는 논리인 반면, 반대의 입장은 국민의 세금으로 지어진 공익 시설을 특정 단체에 위탁함으로써 특정 단체의 홍보수단으로 이용되거나 영리추구를 우선하여 수련시설 본래의 공공성을 해칠 가능성이 높다는 우려 때문이다.

② 민간부문 수련시설 운영현황

민간부문이 건립한 수련시설은 개인이 설립한 경우가 가장 많고 다음으로 영리법인, 청소년단체, 종교법인 등의 순으로 나타

나고 있다. 이처럼 개인과 영리법인이 설립한 민간 수련시설이 전체적으로 67.7%에 달하고 있는 것은 현행법에서 운영자의 자격요건에 일정한 제한을 두고 있다하더라도 현행 청소년기본법에는 “수련시설 운영책임자 제도”(법 제26조의 3, 영 제33조의 2 와 3, 규칙 제19조의 3과 4)와 “대표자 및 운영책임자의 결격사유”(법 제26조의 4)를 두어 수련시설 운영의 공공성과 신뢰성을 확보장치를 마련하고 있기 때문이다.

(3) 입지유형

① 생활권수련시설

생활권수련시설은 대체로 인구밀집지역을 중심으로 분포하고 있어 시설이 본래 기능을 대체로 잘 반영하고 있다. 그러나 일부 시설의 경우 도시 변두리나 외곽 녹지에 입지하여 일상적인 이용에는 한계가 있는 경우가 종종 있다.

이와 같은 현상은 생활권수련시설의 건립주체가 대부분 지방 자치단체인 점을 감안한다면 신시가지 조성시 도시계획시설로 지정하는 경우 이외는 기존 시가지에서 시설 가용지를 확보하기 어려우므로, 용지확보가 용이한 시 외곽으로 수련시설의 입지가 밀려나고 있기 때문이다. 이에 대해 소규모 시설인 문화의집은 모두 일상적 접근이 용이한 주거지역에 위치하고 있다.

그러나 계속적으로 설치되어질 문화의집은 설치를 위한 각 도의 부지확보 조성방안이 모색되어야 할 것이다. 또한 ‘98년 청소년문화의집 설치 모형에 의하여 모범적으로 운영되고 있는 기존의 시설들도 그 시설이 위치한 입지적 특성이나 시설별 특성이 거의 전무한 실정이다. 따라서 새로운 생활권수련시설로서 문화의집이 유형별 운영방식은 물론 건축공간적으로도 차별화된

모형이 제시되어야 할 것이다.

② 자연권수련시설

자연권수련시설의 입지는 전체시설의 89.3%가 행정구역상 읍·면 단위 이하의 비도시지역에 분포하고 녹지지역에 입지하므로, 자연권수련시설은 그 본래의 입지특성을 비교적 잘 반영하고 있다고 보아진다. 입지자원별로는 전체시설의 58.5%가 산지에 입지하며, 평지형은 25.0%이고 나머지 16.5%는 호수나 강, 바다와 같은 주변에 인접한 복합적인 입지이다(구태익, 2000).

3. 생활권 청소년수련시설 현황

1) 시설이용 현황

생활권수련시설에 대한 이용률은 자연권수련시설에 비해 높다. 이는 접근성이 높고 수련활동이 청소년의 자율적 선택에 의해 이루어지기 때문이며, 특히 근래에는 청소년들이 선호하는 활동을 중심으로 수련프로그램을 다양하게 편성하여 제공하고 있는 것도 한 원인으로 분석된다(천정웅, 1999).

그러나 이러한 상대적인 높은 이용률에도 불구하고 청소년 수련시설은 배치계획량 1037개에 비하면 전체적으로 부족한 실정인데, 그 중에서도 생활권 수련시설은 다른 수련시설에 비해서 상대적으로 매우 취약하다. 즉 전체 수련시설 640개 중에서 자연권시설은 381개소인데 비해 접근성과 이용률이 높은 생활권시설은 241개소에 불과하다.

생활권 수련시설은 청소년들이 생활 주변에서 쉽게 수련활동

에 참여할 수 있는 공간으로서 앞으로 주5일제 수업이 실시되면 더욱 생활 근거지 주위에서 여가를 선용할 수 있는 시설이 절대적으로 부족하므로 점점 더 그 필요성이 매우 요청되어질 것이다.

그러나 이와 같은 절대적 필요성에도 불구하고 시설확보에 문제가 있는데, 생활권 수련시설의 확충이 어려운 것은 도심지에서의 부지확보 곤란과 예산의 부족, 그리고 민간의 경우에는 수익성이 적어 참여를 기피하는데 원인이 있다.

최근에 지방 자치단체에서 국가의 지원을 받아 시, 군, 구별로 청소년 수련관 및 읍, 면, 동별 청소년문화의집 설치사업을 추진하고 있고, 주택건설사업자에게 아파트 단지 안에 생활권 수련시설을 의무적으로 설치하게 하고 있어 앞으로 계속적으로 확충될 것으로 예상된다.

그러나 한편 일부 청소년문화의집 중에는 청소년수련관 내에 위치하고 있어, 그 원래의 설치 취지에 부합하지 못하고, 확보숫자에만 연연하는 업적위주의 정책경향을 보이기도 한다. 2002년 1월 현재 전국의 생활권 수련시설은 청소년수련관 105개소, 청소년문화의집 136개소로 절대량이 부족하여 앞으로도 계속 확충해 나가야 하겠다.

그러나 생활권수련시설은 부지확보에 있어서나 예산확보에 어려움을 가지고 있다. 그러므로 기존 유휴시설을 활용하는 방안도 색이 필요하고 나아가 기존 수련시설을 리모델링하여 청소년들의 문화요구를 수용할 수 있는 공간을 제공하는 방안이 절대적으로 필요하다.

전국 시·군·구에 설립 운영중인 기존의 생활권 청소년수련관 중 조사가 가능한 부지 및 시설 수용인원은 아래 <표Ⅱ-5>와 같다.

<표 II-5> 전국청소년수련관 부지 및 시설현황

시설명	부지면적(㎡)	시설면적(㎡)	수용인원	비고
서울강남구청소년회관	2,277	1,911	343	
서울강동구청소년회관	1,111	3,740	700	
서울강서구청소년회관	3,340	1,607	284	
서울관악청소년회관	1,944	4,941	780	
서울보라매청소년회관	5,933	10,482	2,500	
서울목동청소년회관	6,203	5,744	1,200	
서울양천구살레시오교육회관	14,245	3,248	200	
서울영등포구문래청소년회관	2,314	4,306	750	
서울특별시청소년사업관	529	1,343	500	
서울특별시시립청소년회관	980	6,897	1,200	
부산양정청소년회관	1,107	5,451	1,098	
부산사상구청소년수련관	3,578	4,181	809	
대구BBS청소년회관	1,314	1,849	100	
대구광역시청소년회관	8,516	2,647	350	
인천광역시청소년회관	9,457	10,655	910	
인천연수구청소년수련관	4,959	2,064	400	
광주학생독립운동회관	3,986	5,318	1,912	
광주북구청소년수련관	3,305	4,922	750	
대전대덕구청소년수련관	17,713	4,159	1,700	
대전동구청소년자연수련관	26,618	4,366	250	
성남시립청소년수련관	12,740	7,746	1,354	
경기연천청소년수련관	3,677	3,029	500	
의정부시청소년수련관	14,777	4,625	1,080	
속초시청소년수련관	12,195	6,855	1,386	
원주시청소년수련관	9,900	2,978	860	
천원군청소년회관	4,317	1,410	580	
영동군청소년수련관	7,136	4,623	740	
온천청소년수련관	11,219	2,034	300	
청원군청소년수련관	32,152	2,955	162	
충청북도학생회관	3,240	4,596	1,500	
청주시청소년수련관	10,047	5,527	1,270	
보령시청소년수련관	9,739	2,835	500	
충남천안태조산청소년수련관	359,412	3,940	3,300	
김제시청소년수련관	6,600	5,349	500	
구례군청소년수련관	3,245	3,647	450	
목포시청소년수련관	20,718	4,336	600	
진도군청소년수련관	5,790	3,383	300	
경주시청소년회관	7,230	2,897	300	
문경시청소년수련관	8,479	2,645	200	
포항시청소년수련관	12,833	3,977	200	
김해시청소년수련관	6,043	5,020	1,386	
경남마산부녀청소년복지회관	3,305	2,092	514	
경남의령군청소년수련관	7,732	2,423	200	
경남창원늘푸른전당	31,780	11,994	2,500	
경남창원젊은의집	2,944	3,566	120	
합천군청소년수련관	4,867	2,662	144	
남제주군청소년수련관	4,313	3,132	300	
서귀포학생문화원	7,860	4,221	458	
제주학생회관	24,788	5,931	1,500	
평균치	15,568.80	4,319.42	822.80	

2) 세부공간 구성 현황

생활권수련시설의 세부공간 구성현황을 살펴보면 집회 시설이 68%, 실내체육시설이 36%, 실외체육시설이 14%, 특별활동실이 27%, 체험시설을 갖춘 곳이 2%이다. 생활권수련시설의 실내 시설의 확보 비율은 도서실 53%, 상담실 43%, 음악감상실 33%, 컴퓨터실 18%, 공연장 16%, 연습실 14%, 노래방 13%이다(전명기 외, 1998).

생활권 수련시설중 대표적인 청소년수련관 부지의 부지면적과 연면적, 그리고 각 종의 세부 주요시설 현황은 아래 <표 II-6>와 같다.

<표 II-6> 대표적 청소년수련관 시설개요

시설명	부지면적 연면적	수용 인원	주요시설
서울시립목동 청소년수련관	6,203m ² 5,744m ²	1,200명	<ul style="list-style-type: none"> -4층/헬스장 -3층/소체육관, 동화구연실, 유아미술실, 어학실, 글짓기실, 영상교육실, 창작실1,2, 관광실 -2층/공연연습실, 서예/과학교실, 미술실, 컴퓨터교육실, 교육문화팀사무실 -1층/실내수영장, 실내체육관. youth 텐, 식당, 상담실, 청소년문화의집 -지하1층/기계, 전시실
서울시립노원 청소년수련관	12,833m ² 7,776m ²	2,500명	<ul style="list-style-type: none"> -문화공간/음악연습실, 공연연습실, 개인별A/V감상실, 명상실, 다목적홀 -만남의공간/청소년카페, 청소년사랑방, 동아리방, 창작공방 -정보의공간/정보검색및상담부스, 인터넷부스, 정보도서실 -휴게공간/서울유스텍, 포켓볼장, DDR장

시설명	부지면적 연면적	수용 인원	주요시설
서울시립중랑 청소년수련관	10,687m ² 6,272m ²	-	<ul style="list-style-type: none"> -체육 공간(3층)/골프장, 탁구장, 어학실습실, 도서열람터 -2층/영사실, 상담실, 문화교실 -문화공간(1층)/클라텍 겸 영화관, 노래방, 당구장, 도서열람터, 음악감상실 -정보화공간(지하1층)/건강교실, 스낵코너, PC방, 컴퓨터교육실
서울시립보라매 청소년수련관	5,954m ² 10,645m ²	-	<ul style="list-style-type: none"> -탐구동/남자독서실 1,300석 -지혜동/여자독서실 1,200석, 자료열람실, 지정석(남, 여) -보람동/상담실, 집단상담실, 회의실 -슬기동/탁구장, 체련실, 포켓볼, 생활관 -큰나무동/식당, 매점, 동아리실, 미디어실, 영상치료실, LAB실, 정보통신교育실, 시설관리실, 강의실 -보람터/200석 공연장
성남시립 청소년수련관	12,740m ² 7,746m ²	1,354명	<ul style="list-style-type: none"> -3층/유아체능단, 정보화교실 -2층/사무실, 청소년상담실, 취미교실 -1층/공연장, 체육관, 회원접수처 -지하1층/체력단련실, 휴게실, 구내식당, 다목적홀 -지하2층/수영장, 무용교실
안양시 청소년수련관	3,300m ² 13,772m ²	1,180명	<ul style="list-style-type: none"> -친교의장(4층)/575평/볼링장, 문예극장, 노래방, 동아리방 -지성의장(3층)/227평/상담실, 자원봉사센터, 동아리방, 과학실, 컴퓨터실, 어학실, 세미나실 -문화의장(2층)/386평/문화의집, 미술실, 예술교실, 사무실 -체육의장(1층)/585평/다목적체육실, 체력단련장, 동아리방 -예술의장(지하1층)/689평/연주실, 댄스룸, 라켓볼장, 주차장 -지하2층/852평/라켓볼장, 주차장 -지하3층/852평/주차장
대구달서구 청소년수련관	4,048m ²	-	<ul style="list-style-type: none"> -1층/체육관겸다목적강당, 의무실, 지도자실, 상담실, 취미교실, 휴게실, 관리실 -2층/열린도서관(인터넷카페, 비디오부스), 컴퓨터실, 어학 실습실, 홀 및 전시실 -3층/문화관람실(소회의실), 창작동아리방, 취미교실, 예술실, 전시홀 -지하층/수영장, 체력단련실

3) 시설운영의 문제점

서울시의 생활권 수련시설은 청소년 수련관의 경우 현재 8개의 시립 청소년수련관이 운영되고 있으나 각각의 수련관이 건립된 시기가 달라 수련관의 여러 기능적인 시설이 모두 다르다. 대부분의 수련관은 시설 위주의 프로그램을 우선하여 실시하고 있고 서울시도 그렇게 운영되도록 지시하고 있다. 한편 수영장과 같은 시설이 있어 운영수입을 확보할 수 있는 수련관과 서울시의 보조금을 일부 받는 수련관의 운영 프로그램은 조금씩 다르다. 시보조금을 받는 수련관은 아무래도 소극적일 수밖에 없는 문제점을 가지고 있다.

일반적으로 서울시가 수련관의 연간 전체 예산 중에서 30% 이상을 청소년사업비 예산으로 편성하도록 하고 있기 때문에 보조금을 일부 지원 받거나 전혀 지원을 받지 않는 수련관은 운영에 어려움이 많다. 인건비와 관리비는 상승하고 수입금은 동결되는 경우 과다하게 세입 수입의 예산을 세워서 서울시의 사업 승인을 받아 사업을 수행해 보면 연말 결산 시에는 사업수입이 예산 계획만큼 달성하지 못해 사업비가 떨어지는 어려움을 가지고 있다(유진이, 2001).

대부분의 수련관의 중점 프로그램은 잘 운영되는 사업 위주로 편성하고 있다. 시립 수련관의 중점 프로그램 유형은 동아리활동, 학교연계사업, 문화예능활동, 지도력개발 등의 시설중심 프로그램과 캠프, 체육활동, 봉사활동 등의 야외활동, 그리고 사회교육(외국어, 취미, 음악 등), 사회체육(헬스, 탁구, 포켓볼, 농구 등)의 프로그램이 운영되고 있다.

한편 청소년문화의집은 간단한 수련활동을 실시할 수 있는 시설 및 서비스를 갖춘 정보·문화·예술중심의 수련시설이다. 청소

년 문화의 집이 시립 수련관내에 설치된 곳은 서울, 노원, 복동, 보라매, 강북 청소년문화의 집 등이다. 이 밖에 시립 이외에도 동사무소를 개조해서 만든 문화의집 등이 있다.

청소년문화의집은 시설 규모에 따라서 약간씩 다르지만 거의 대부분이 문화관광부지침에 의해 시설을 설치해야 하기 때문에 기본적으로 설치해야 하는 시설은 컴퓨터정보실, A/V룸, 노래연습실, 창작공방, 다목적실, 자료실, 춤·음악연습실 등이다. 대부분의 청소년 문화의 집에서 청소년들이 가장 많이 이용하는 시설은 컴퓨터정보실, 춤·음악연습실, A/V룸, 노래연습실 등이다.

생활권 청소년수련시설의 중심 역할을 하고 있는 청소년 수련관 시설은 건립된 지 30년이 지난 시설에서부터(서울청소년회관 1970년 건립), 건립 10년 이상이 되는 수련관들(시립청소년사업관 1982년, 보라매청소년회관 1986년, 문래청소년회관 1987년 등) 까지 시설이 낙후된 것들이 많은 형편이다. 변화와 현대적 감각에 예민한 청소년들을 위한 전용공간이 사회의 다른 시설보다 낙후되었다는 것은 청소년수련활동을 활성화시킨다는 계획에 제동을 거는 중요한 요인이 될 것이다. 따라서 이러한 오래된 시설들에 대해서는 현대적인 시설의 전환을 신속하게 해야 하는데 이를 위해서는 시설의 증·개축 방안이 필요한 것이다.

III. 생활권수련시설 공간 실태 분석

1. 생활권 수련시설의 공간운영 실태
2. 생활권 수련시설의 공간구성 변화
3. 생활권 수련시설의 공간 계획
4. 도시청소년들의 커뮤니티 형성을 위한 개선 계획
5. 커뮤니티 시설 공간계획

III. 생활권수련시설 공간 실태 분석

1. 생활권 수련시설의 공간운영 실태

1) 공간활용 현황

생활권수련시설은 청소년들이 다양한 취미와 여가생활 및 학교교육만으로는 접하기 어려운 다양한 분야의 교육과정을 수행할 수 있는 공간으로서, 다양한 프로그램을 수행할 수 있는 공간계획이 필요하다. 청소년기본법의 청소년수련시설 실태조사표 양식에 따라 실태 조사 결과로 개발되어진 청소년 수련시설에 대한 평가지표 중 공간 구성의 타당성과 활용성에 대한 항목은 아래의 <표III-1>과 같다(전명기, 1998).

<표III-1> 공간구성의 타당성 및 공간의 활용성

점수 평가항목	0-1	2-3	4-5
활동공간	필요한 공간을 임의로 구성하여 운영 한다.	프로그램 내용에 따라 구분하지만 다용도로 활용되지 못하거나 상호 활동에 지장을 줄 수 있다. 장애인에 대한 배려가 미흡하다.	프로그램 내용에 따라 활동 공간이 배치되어 있으며 필요시 다용도로 활용될 수 있고, 다른 활동에 전혀 지장을 주지 않는다. 장애인의 이용을 위한 배려도 충분하다.
집회공간	별도의 침회 공간이 없이 필요시 선정 한다.	실내집회시설 또는 실외집회시설 중 하나만 있지만 시설 규모에 비해 협소하다.	실내 또는 실외 집회시설이 갖추어져 있으며 시설 기준을 충족시킨다.
휴식공간	별도의 휴식 공간이 없이 필요시 선정 한다.	휴식공간이 마련되어 있지만 설비의 일부가 총족 되지 않았다.	쾌적한 휴식공간이 마련되어 있으며, 음악감상이나 다과 음료 등을 즐길 수 있는 설비가 마련되어 있다.
관리운영공간	안내대나 창구가 마련되어 있지 않다.	안내대나 창구가 마련되어 있으나 관리사무실 내에 있다.	별도의 안내창구가 마련되어 있으며, 전담인력과 자료가 충분히 구비되어 안내를 받을 수 있다.

본 연구에서는 청소년수련관에서 이루어지는 활동들을 선형연구들을 토대로 5개영역으로 구분하고 각 영역에 해당하는 시설들을 분류하고 요구되어지는 기능 및 공간의 성격을 분석하였다. 각 부문별 주요시설은 <표III-2>와 같다.

<표III-2> 청소년수련관의 부문별 주요시설

	주 요 시 설
문화부문	강당, 공연장, 소극장, 전시장, 야외무대
사회·체육부문	체육관, 수영장, 디스코텍, 헬스장
교육·연수부문	독서실, 상담실, 동아리방, 세미나실, 취미교실
사무·관리부문	사무실, 지도자실, 관리실
공용부문	식당, 휴게실, 화장실, 샤워실

한국청소년연구원 : 1992

이와 같은 평가지표를 기초로 서울시에 소재한 생활권 청소년 수련시설들의 공간운영 현황을 파악하기 위하여 공간이 활용되고 있는 용도를 살펴보았다. 대부분의 생활권 수련시설에서는 각 수련활동의 영역별 공간 분할이 다소 부진하여 일부 수련관에서는 동적공간과 정적공간이 혼재되어 사용되고 있다.

<표III-3>은 자료의 수집이 가능한 13개소의 청소년수련관만을 대상으로 한 것이며 노원이나 목동의 경우 청소년문화의집 시설까지 포함한 것이다.

서울시의 생활권 청소년수련시설들 중에서는 <표III-3>에서와 같이 노원청소년수련관이 가장 다양한 시설을 구비하고 있었고 서울, 보라매, 목동청소년수련관의 시설들도 비교적 다양한 시설을 구비하고 있는 것으로 나타났다.

<표 III-3> 서울시 청소년수련시설 공간활용 현황

	사무실	강의실	상담실	독서실	전시관	공연장	체력단련실	오락실	컴퓨터실	강당	동아리실	휴게실	식당	어학실	인터넷부스	A/V부스	노래방	유아실
노원	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
연희	○	○	○			○		○			○							
성동	○	○	○					○	○	○	○							
종로	○	○	○	○			○											
서울	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○			
수서	○	○	○	○		○	○		○		○	○	○	○				
강남	○	○	○	○		○	○			○		○	○					
강동	○	○	○	○			○		○	○							○	
관악	○	○	○	○	○	○	○	○			○							
보라매	○	○	○	○		○	○		○		○	○	○	○	○	○	○	○
사당	○	○	○			○			○	○	○	○						
문래	○	○	○			○	○	○										
목동	○	○	○	○		○	○	○					○	○	○	○	○	○

자료: 각 시설의 내부자료와 청소년건전육성 '99년도 시행계획을 재구성

위의 <표 III-3>에서와 같이 서울시 청소년수련시설 공간활용을 보면 체력실에는 헬스실, 탁구실, 에어로빅실, 수영장(샤워실, 탈의실), 포켓볼장 등이 포함되어 있고, 동아리실은 집회장, 동아리활동실 등으로 같이 활용되고 있다.

또 사무실은 자료실, 문서 보존실, 관장실, 각종 회의실 등을 말하고 강의실로는 일반강의실, 특별활동실, 실기실(연습실), 그리고 휴게실은 매점을 포함하고 있으며 공연장으로는 (소)극장, 영사실 등이 포함되고 있다. 보라매청소년수련관은 미디어실과 정보통신교육실을 각각 A/V실과 인터넷실로 표시되었다.

이와 같이 각 시설별로 명칭이나 세부이용 상황이 다르긴 하지만 위와 같은 용도로 맞춰본 결과, 서울시 청소년수련시설은 대부분 사무실, 강의실, 상담실, 독서실, 체력단련실, 컴퓨터실 등을 갖추고 있음을 알 수 있었다. 그러나 청소년들에게 인터넷이 많이 보급되어 생활화되고 있는 반면에, 청소년수련시설은 대부분 컴퓨터강좌를 위한 설비만 갖추고 있을 뿐, 인터넷이나 게임을 할 수 있는 여건이 마련되어 있는 곳은 노원이나 목동 등 몇 개소에 불과하여 청소년들의 욕구에 부응하지 못하고 있는 것으로 드러났다. 각종 영상매체에 친숙한 청소년들의 특성을 고려하여 미디어실을 마련하고 있는 곳도 일부에 지나지 않은 것으로 나타났다. 또한 체력단련실도 구비되어 있는 운동시설이 헬스기구가 주류를 이루고 있기 때문에 청소년들보다는 지역민들 위주로 이용되어 청소년들을 위한 체육시설이라고 보기 어렵다.

2) 프로그램운영 현황

청소년을 대상으로 한 프로그램 운영을 보면 강좌형 프로그램, 동아리활동, CA연계활동, 그리고 상담실 및 독서실 운영 등으로 나눌 수 있는데 강좌형 프로그램의 경우 청소년들이 우리 나라 특유의 교육환경으로 인해 시간적 제약을 많이 받고 있기 때문에 청소년들을 대상으로 한 프로그램이 몇 개에 지나지 않는 실정이며 종류도 대동소이하다. 다시 말하자면 대개가 초등학생을 대상으로 한 것이 많으며, 중학생이나 고등학생으로 갈수록 논술이 영어, 수학과 같이 입시에 관련된 과목을 지도하는 프로그램이 많은 것으로 나타나 문화·체육프로그램을 이용할 만한 현실적 여건이 뒷받침되지 않음을 알 수 있다. 다만 자주 참여해야 하는 강좌형 프로그램이 아닌 학교와의 CA연계활동이나 동아리

활동을 통해서 청소년들이 하고자 하는 바를 추구할 수 있을 때
름이며 각 수련시설별 운영현황은 <표III-4>와 같다.

<표III-4> 청소년 대상 사업

		동아리 및 CA연계활동	기타
노원	동아리	• 풍물, 만화, 댄스, 인터넷 등	청소년지킴이순찰단·봉사단, 학교폭력상담센터
	CA	• 자아를 찾는 클럽, 지킴이 등	
성동	동아리	• 자원봉사	미진학 청소년 직업훈련
	CA	• 연극, 컴퓨터	
서울	동아리	• 문학(독서)토론, 자원봉사, 등산, 연극, 음악, 영화, 레크리에이션	-
	CA	• 영화, 탁구 등(21개교 762명)	
수서	동아리	• 수화	비행 청소년지도
	CA	• 영어회화, 기타, 단소, 만화, 과학실험, 사진, 영어연극 등 23개 (중8개교 1,188명)	
강남	동아리	• 자원봉사, 만화, 영어회화, 영화	학원폭력신고센터 (비행 청소년봉사활동 지도 등)
	CA	• 재즈댄스, 힙합, 농구, 일본어, 월트, 만화, 제과·제빵, 수지침, 사진, 단소, 하모니카 등 26개 (중4개교, 고1개교)	
강동	동아리	-	주말 강당무료 개방(청소년문화학교 등)
	CA	-	
관악	동아리	-	관악거리축구대회
	CA	• 수영, 종이접기, 구연동화, 단전호흡 등 15개 (초4개교 2,360명, 중3개교 250명)	
보라매	동아리	• HAM, 춤, 문학, 연극, 노래, 수화, 풍물, 영상 제작 및 토론, 영어	-
	CA	-	
사당	동아리	• 영화감상토론, 컴퓨터 애니메이션, 봉사활동, 수화, 춤	환경지킴이
	CA	• 레크리에이션, 풍선아트, 합기도, 단학 등 7개 (중3개교)	
문래	동아리	• 문학, 봉사, 연극, 사회봉사 및 문화체험(2개)	-
	CA	-	
목동	동아리	• 사물놀이 등	일탈 청소년 제자리 찾기
	CA	• 힙합, NIE, 영화감상, 사물놀이, 종이공예, 사진, 만화제작, 컴퓨터, 컴퓨터애니메이션 (중4개교, 고2개교 440명)	

이처럼 CA 연계활동이나 동아리활동을 운영하는 것은 다양성이나 규모 면에서 차이가 있지만 대부분의 시설들에서 빠지지 않는 봉사활동은 지역사회와 연계라는 측면이 강하다고 볼 수 있다.

청소년수련시설은 청소년뿐만 아니라 지역주민들도 함께 이용할 수 있는 시설이다. 그러나 청소년들이 이용할 수 있는 시간은 평일 오후나 주말밖에 없고 정부에서 보조해주는 것으로는 한계가 있기 때문에 대부분의 시설들은 이용률 제고와 자체 예산을 늘리기 위한 수익사업으로써 지역주민들을 대상으로 한 여러 가지 교양강좌나 체육프로그램들을 운영하는데 치중하고 있다. 이로 인해 구민회관과 같은 지역문화 복지시설들과의 차별성이 떨어지고 청소년수련시설의 정체성마저 모호해지게 되었다.

3) 인력 및 예산운영

서울시 소재 청소년수련시설을 운영하는데 소요되는 인력에 관한 자료를 보면 우선 절대적인 수치에 있어서 노원청소년수련관의 인력부족 현상이 나타났다. 규모로 볼 때 대규모에 속함에도 불구하고 다른 수련관의 2/3에도 미치지 못하고 있다. 다른 곳도 정원에 비해 현재 인원이 더 적은 것으로 나타났으며 각 수련시설들이 자체 분석한 운영평가에 있어서도 인력부족문제로 인해서 업무의 연계성, 전문성이 떨어지는 것으로 파악하고 있어서 청소년수련시설 운영의 질적 향상을 위해서 원활한 인력 수급이 이루어져야 할 것으로 사료된다.

<표 III-5> 인력운영 현황 I

	구분	계	관장	2-5급	6-7급	기능직	고용직
노원	현원	15	1	4	6	4	0
서울	정원	36	1	7	23	5	0
	현원	32	1	7	19	5	0
강동	현원	15	1	2	6	3	3
문래	정원	31	1	3	12	11	4
	현원	27	1	1	12	8	5
목동	정원	31	1	8	17	3	2
	현원	32	1	8	17	5	1

* 강동청소년수련관내의 탁아시설 인원(7명)은 제외

<표 III-6> 인력운영 현황 II

	합계	관장	사무직	상담원	교사		간호사	관리직
					일반	지도		
수서	36	1	11	3	-	8(체육)	1	12
보라매	47	1	-	3	27	8		8

자료 : 청소년 건전육성 '99년도 시행계획(서울특별시)

한편 청소년수련시설들 중 자료취득의 제한으로 인해 예산운영은 노원, 서울, 수서, 목동만을 대상으로 1998년도 사업별 소요예산, 결산현황 자료를 살펴보았다.

사업별 소요예산을 목적사업, 수익사업, 특화사업, 기타로 나누어보면 수서청소년수련관이 9억여원으로 다른 시설에 비해 월등히 많았으며 그 중에서도 목적사업부문의 예산이 최소 1.7배, 최대 20배 가량 많은 것으로 나타났다.

결산현황을 세입과 세출부문으로 나누어보았을 때 세입총계는 노원과 수서가 20여 억원으로 가장 컸는데 특히 사업수익이 다른 시설보다 많았다. 각 항목별로는 수서는 교육문화사업부문의

수입이, 노원은 생활체육사업부문의 수입이 많은 것으로 나타났다. 이외에도 목동청소년수련관은 생활체육사업에서, 서울청소년수련관은 보조금에서 나오는 수입이 많았는데, 지방비 외에 국고에서도 보조받는 것이 다른 시설과 다른 점이라고 하겠다. 이와 같은 사업수입, 보조금 외에도 사업 외 수입이 있는데 노원청소년수련관이 다른 시설보다 월등히 많은 것으로 파악되었다.

세출부문에 있어서도 노원과 수서가 총액으로 따져보았을 때 가장 많았는데 세입부문과 마찬가지로 수서는 교육문화사업에서, 노원은 생활체육사업에서 다른 시설보다 지출이 많은 것으로 나타나 이 부문에서 활발한 사업을 하고 있는 것으로 사료된다. 특화사업은 수서와 목동이 1억 9천여만원으로 가장 많은 지출을 하였고, 노원은 1억여원을 들였으며, 서울은 특화사업을 하지 않는 것으로 나타났다. 각 수련시설별 특화사업을 살펴보면, 수서청소년수련관은 과학능력 정보화 마인드 특성화사업과 청소년 종합체력단련 특성화사업을, 노원청소년수련관은 청소년 지킴이 순찰단·봉사단, 블루존 프로그램, 학교폭력상담센타, 부모·교사를 위한 프로그램을, 목동청소년수련관은 일탈청소년제자리 찾기, 신체단련교실, 청소년문화의집을 운영함으로써 저마다 특색 있는 사업을 추진하고 있는 것으로 보인다.

인건비는 서울, 수서, 목동 등의 시설이 5억에서 6억에 이르는 예산집행을 했던 것에 반해 노원은 2억 2천여만원을 쓴 것으로 나타났는데 이는 노원청소년수련관의 인력이 비슷한 규모의 시설에서 운용하는 인력의 43%에서 63% 정도밖에 안되는 때문인 것으로 판단된다.

그리고 운영비에 있어서 수서청소년수련관이 다른 시설에 비해 4천만원 정도 적었고, 시설비에서는 노원청소년수련관이 8백 8십여만원을 쓴 것으로 나타나 1998년 한해 동안에 노원청소년

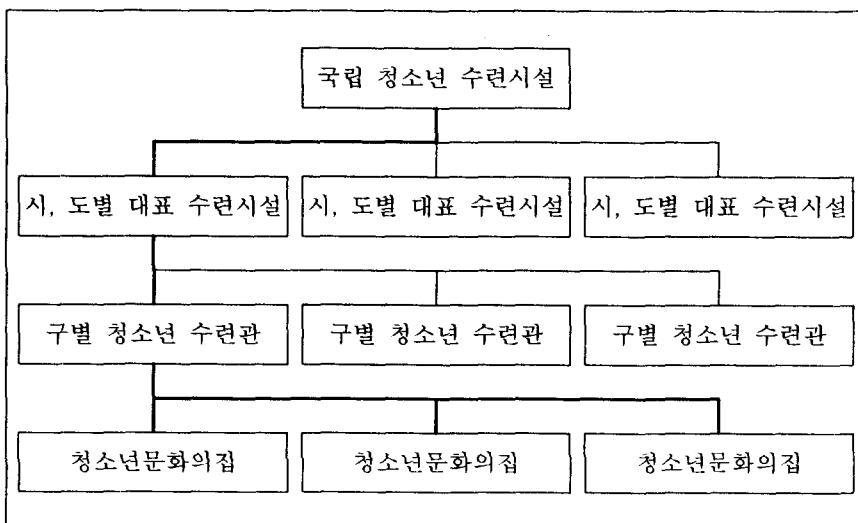
수련관의 시설투자가 가장 활발했음을 알 수 있다.

4) 시설간 업무 연계 현황

청소년수련시설간의 상호조직은 [그림III-1]과 같다. 국립 대표 수련시설의 하위에 시·도별 대표 수련시설을 조직화하고, 각 시·도별 대표시설수련시설의 하위에는 각 구별 대표 청소년 수련관을 조직화 해야 한다.

또한 해당 자치구의 개별 청소년문화의집들 간의 연계성 도모 및 해당구역의 청소년 수련관과의 업무의 연계화 방안이 제시되어야 한다.

청소년문화의집은 각 구의 대표 수련관을 중심으로 수련시설의 연계 이용, 운영 기자재의 호환, 수련프로그램의 연계등 상호 보완적이며 차별화된 운영방안을 모색해야 할 것이다.



[그림 III-1] 『청소년문화의집』과 각 수련시설과의 업무연계화 조직도

5) 서울시 청소년수련시설의 이용 실태

기존 연구에서는 청소년수련시설의 양적 공급부족뿐만이 아니라 현재 운영중인 시설의 이용률이 낮다는 것도 문제점으로 지적하였다. 원인은 여러 가지가 있겠지만 노후화 된 시설 및 기자재로서 빠르게 변화하는 청소년들의 욕구를 수용하려다 보니 자연히 외면당할 수밖에 없으며, 정부에서의 예산보조로 충분치 않기 때문에 시설 확장이나 보수는 생각하기 힘든 실정이다. 이로 인해 청소년을 위한 목적사업보다는 수익사업에 치우치게 되는 것이 수련시설의 커다란 문제점으로 지적되는 바이다. 그러나 최근 청소년에 대한 관심이 높아짐에 따라 여러 가지 프로그램이 개발되고 있으며 청소년수련시설별로 새로운 시도가 이어지고 있다. 이러한 노력이 이용률에 반영될지 알 수 없으며 갖추어진 시설이나 운영하는 프로그램, 그리고 제반 환경이 다르기 때문에 다음의 <표III-7>과 같이 각 시설별로 상이한 이용률을 보이고 있다.

<표III-7>에서 보는 바와 같이 대부분의 시설들이 98년 사업 실적을 기록하였으나 강동청소년회관은 사업계획으로 대신하였다.

또한 청소년 참가자 인원은 대부분의 시설에서 초·중·고생을 기준으로 삼았기 때문에 법적으로 청소년에 해당되지 않은 13세 미만의 초등학생이 다수 포함되어 있으므로 실제보다 이용자 가 훨씬 많게 산정되어 있을 것이다. 관악청소년수련관의 경우 이용률을 자체적으로 82.1%로 추산하고 있었고 문래청소년수련관은 정확한 청소년 이용자수를 기록하고 있지 않아서 프로그램 이용자수를 고려하여 산정하였다. 또한 강남청소년수련관은 학원 폭력신고센터 이용자(8,596명)는 제외하였다.

<표 III-7> 서울시 청소년수련시설 이용률

시 설 명	참 가 자						이용 정원	이용률(%)		
	계	청소년		청소년 외				청소년	청소년 외	
		연인원	일일평 균인원	계	유아	성인				
노원	696,967	297,686	816	397,079	46,271	350,808	1,088	1,000	81.6 108.8	
연희	13,396	9,544	27	3,850	-	-	11	350	7.7 3.1	
성동	45,000	-	-	-	-	-	-	500	- -	
서울	613,014	350,718	961	227,907	0	227,907	625	1,200	80.1 52.1	
수서	727,920	424,432	1,166	294,598	38,985	255,613	808	2,000	58.3 40.4	
강남	70,713	45,093	124	25,721	5,721	20,000	71	325	38.2 21.9	
강동	76,391	59,151	163	17,240	-	-	48	700	23.3 6.9	
관악	479,609	126,681	348	352,928	-	-	967	780	44.6 123.7	
문래	489,007	134,466	369	354,541	-	-	972	750	49.2 129.6	
목동	449,130	272,607	747	176,523	26,261	150,262	484	950	78.6 51.0	

각 시설별 연 이용인원을 일일 평균 이용인원으로 환산하여 서울시의 자료에 명시된 이용정원으로 나누어 이용률을 추산하여 보았는데 노원이나 서울, 목동청소년수련시설의 청소년 이용률이 높게 나타났다. 그러나 노원, 서울, 목동 등과 비슷한 규모임에도 불구하고 수서청소년수련관의 이용률은 청소년이나 그 외 이용자 모두 더 낮게 나타났다.

또한 이용정원이 적은 시설일수록 이용률도 낮게 나타났다. 이는 작은 규모의 시설에서 시행하고 있는 사업이 대외적으로 강연을 다니거나 학교와의 연계사업에 중점을 두고 있는 것이 대부분이며 시설 내에서는 독서실 위주로 운영하고 있는 실정을 감안하면 주변 지역에 사는 청소년들의 다양한 욕구를 채우기

힘들기 때문에 이용률도 저하된 것으로 해석된다.

예컨대 저소득층 지역에 위치한 수련시설이나 공부방은 이용료가 저렴해서 많이 이용하던 예전과는 달리 점점 청소년들의 이용률이 떨어지고 있는 추세이며 오히려 시설이 양호한 사설독서실의 이용률이 더 높다는 것이다. 이와는 달리 성동청소년수련관의 경우 인근지역 일부가 재개발되면서 아파트가 생기게 됨에 따라 많은 신규이용자들이 편입될 것으로 기대하였으나, 동호대교 건너편의 현대백화점 문화센터를 이용하는 경향을 보이고 있으며 기존의 수강생마저 줄어들고 있다고 한다. 게다가 예산문제로 인해 시설변경을 하기 힘들기 때문에 대규모 시설과의 격차가 더욱 커질 전망이다.

청소년 외의 일반인들의 이용률은 관악청소년수련관이나 문래청소년수련관의 경우 100%를 넘게 기록하였는데 관악청소년수련관에서 자체적으로 산출한 이용률과 차이가 많이 나기 때문에 이용정원이 잘못 파악되거나 산정 되었을 가능성을 시사하고 있다. 뿐만 아니라 청소년들보다 지역주민들의 비율이 훨씬 높아서 원래의 정책 대상 집단이었던 청소년들이 소외 받는 현상을 보이고 있다.

이와는 반대로 대부분의 청소년수련시설들은 청소년들의 이용률이 더 높은 것으로 나타났다. 그러나 시설을 이용한 청소년들의 수를 집계할 때 상시 이용자뿐만 아니라 캠프 참가자나 다른 일회성 행사에 참가한 청소년들까지 포함하기 때문에 시설 자체의 이용률로 보기 힘들고, 오히려 일반인들은 수영장이나 헬스장과 같은 시설내의 공간을 많이 이용하기 때문에 상시적 이용자인 청소년들의 비율이 더 낮을 것으로 본다.

기존의 청소년수련시설은 앞서 살펴보았듯이 공급과 운영상의 여러 가지 문제점을 노출시키고 있으며 이로 인해 청소년들의

건전 육성을 위한 시설이라는 본연의 목적을 상실한 채 청소년 보다는 지역주민들을 위한 복지시설로 인식되고 있는 것이 사실이다.

따라서 정부에서 추진하고 있는 1개 자치구당 1개소 생활권 청소년수련시설 건립이라는 정책이 단순히 양적 공급에 그치지 않고 청소년들의 여가선용과 자기개발을 위한 공간으로 만들기 위하여 청소년수련시설을 이용하고 있는 청소년들이 시설의 속성에 대하여 어떻게 평가하고 그에 따른 이용 행태가 어떠한지를 파악하여 청소년들의 문화요구에 맞는 적절한 시설 공간으로 개선되어야 할 것이다.

2. 생활권 수련시설의 공간구성 변화

1) 생활권수련시설 관련 정책 및 기준

문화관광부는 공공분야는 생활권수련시설 건립에 역점을 두고 자연권시설은 청소년 야영장에 중점 투자할 방침이라고 발표하였다. 즉 모든 지역 및 계층의 생활권 청소년들에게 수련활동의 참여 기회를 제공하기 위하여 전국 234개 시·군·구별로 청소년수련관을 각 1개소씩 확충함을 목표로 한다는 것이다.

따라서 청소년인구가 10만 이상의 시·군·구에는 부지규모가 2500평인 1종 청소년수련관(구 청소년수련원 규모)을 배치하여 전국 48개소를 지원하고, 기타 시·군·구에는 부지규모가 1500 평 정도인 2종 청소년수련관(구 청소년수련관 규모)을 배치하여 전국 186개소를 지원한다.

또한 생활권 수련시설의 운영활성화와 청소년의 이용률을 높이기 위해 지역사회 학교와 결연체를 추진하고 있다. 즉, 학교

의 특별활동이나 방과후 활동 및 재학생들의 동아리 활동에 있어서 청소년 수련관이 거점이 될 수 있도록 수련프로그램의 계발과 다양한 수련공간의 계획 및 설비를 마련하는데 중점을 두고 있다.

한편 생활권청소년수련관의 정책으로 ‘제 2차 청소년육성 5개년 계획(1998-2002)’에서는 청소년의 보호, 교화위주의 1차 청소년 육성정책에서 탈피하여 청소년을 직접 참여시키는 ‘청소년에 의한’ 정책을 추진하였다.

이를 통하여 수련시설의 특성화, 지역 사회의 학교와 연계하여 학교 CA활동과 동아리 활동을 지원하였으며, 지역센터의 활성화를 위하여 대도시의 각 구마다 수련관을 1개소씩 건립하여 청소년 전용공간인 문화의집을 확충하도록 하였다. 이러한 정책변화는 청소년수련관의 공간구성 변화에 영향을 미쳤다(천정웅, 1999).

2) 청소년들의 주 이용시설의 욕구변화

생활권에서 청소년들이 기존에 주로 이용하는 시설이 도서관, 강의실, 체력실이었던 반면 근래에 들어서는 프로그램실, 인터넷 부스, 동아리방, 댄스연습실로 바뀌고 있다.

또한 기존에 청소년들의 요구하는 시설로는 영화관람, 비디오 및 노래방, 인터넷카페였던 반면 현재는 친목을 위한 만남의 공간, 인터넷카페, 댄스연습실, 독서실로 나타나고 있다(유진이, 2001).

한편 대부분의 학교에서 이루어지고 있는 수련활동의 주를 이루고 있는 모험개척활동의 이용률은 57%임에 반해 그 선호도는 37%로 많은 차이를 보이고 있다. 이는 기존의 수련프로그램들이

특정시설위주의 극기훈련 등에 치중한 결과로 청소년들이 이러한 천편일률적인 프로그램보다는 여러 영역에 걸친 다양한 프로그램을 선호한다는 것으로 볼 수 있다.

특히 문화감성 영역의 경우는 현재 이용률이 24%인데 반해 선호도가 37%로서 다른 영역보다 선호도가 두드러지게 높은 것으로 나타났다. 이는 청소년들의 문화에 대한 높은 욕구도를 반영한 것으로서 이에 대한 보다 많은 프로그램의 개발은 물론 생활권에서 시설공간의 계획이 필요한 것으로 분석된다.

3) 부문별 연면적이 차지하는 비율의 변화

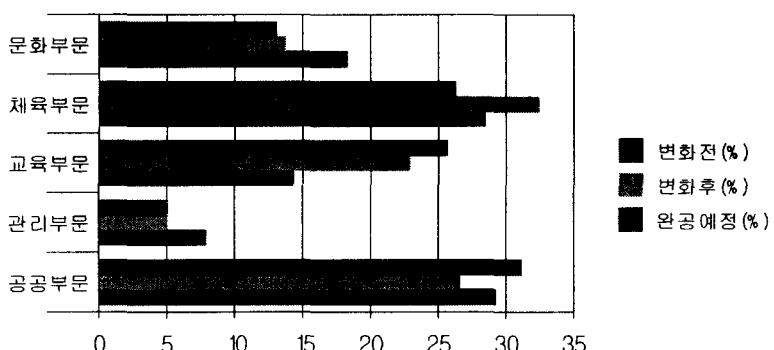
문화부문에서 개관 당시의 전시공간은 3.56%에서 0.67%로 크게 줄어들었으나 현재 완공예정인 수련관에서는 4.26%의 커다란 비중을 차지하고 있다. 그리고 문화의집은 청소년들의 선호로 인하여 3.02%에서 6.77%로 증가하고 있다. 체육부문에서는 헬스장, 에어로빅실, 유아체육의 이용의 증가로 26.24%에서 32.42%로 증가하였다.

교육부문은 25.62%에서 22.85%, 14.27%로 감소하고 있다. 그 중 기존 청소년수련관의 독서실이 교육부문의 30% 이상을 차지하였으나 차츰 감소하고 있다. 그리고 상담실은 기존의 수련관에 비해 줄어들고 있다. 공공부문은 식당 및 매점의 이용률의 저조와 관리비용으로 2.96%에서 1.79%로 감소하였고 복도, 홀 그리고 로비도 28.14%에서 24.75%로 줄어들었다. 관리부문에서는 5%에서 7.85%로 증가하였다.

<표 III-8> 각 부문별 연면적이 차지하는 비율의 변화

부 문	현 청소년수련관		완공 예정(%)
	변화전(%)	변화후(%)	
문화부문	전시공간	3.56	0.67
	소극장	9.52	10.0
	문화의집	-	3.02
	합 계	13.08	13.69
체육부문	수영장	18.98	21.2
	체육실	7.26	10.42
	유아체육		0.8
	합 계	26.24	32.42
교육부문	교육실	12.6	12.72
	독서실	8.65	3.99
	동아리	0.79	0.94
	상담	1.3	0.93
공공부문	유아교육	2.28	4.27
	식당 및 매점	2.96	1.79
	로비, 복도, 화장실	28.14	24.75
	합 계	31.1	26.54
관리부문	관리사무	4.9	5

이와 같은 부문별 차지하는 면적은 변화전과 변화후 그리고 완공되었거나 완공 예정중으로 비교해 보면 다음 [그림III-2] 오 같이 나타낼 수 있다. 즉 생활권 수련시설에서 각 부문별 차지하는 부문은 체육부문과 공공부문에서 가장 그 차지하는 비율이 크게 나타남을 알 수 있다.



[그림 III-2] 조사대상지 청소년수련관의 평면기능도

3. 생활권 수련시설의 공간 계획

1) 평면유형 분석

기존의 청소년수련관의 평면을 보면 CORE를 중심으로 배치가 되어있는 반면에 2000년도부터 개관되어진 청소년수련관과 완공 예정인 청소년수련관의 평면 유형을 보면, CORE를 중심으로 평면이 계획되었던 것과 달리 중복도나 복도를 기준으로 기능 즉 영역에 따라 블록화 되어 계획이 되었다

(1) 청소년수련관의 구성변화

① 체육부문

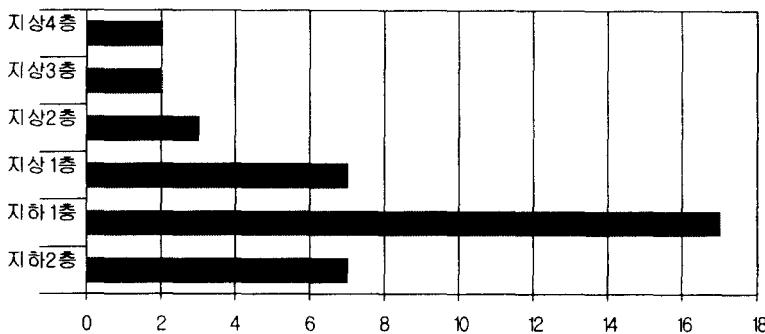
주요시설로는 체육관, 수영장, 디스코텍, 헬스장 등이 있다. 수영장의 경우에는 향후 수련시설의 운영 기금 마련에 가장 보탬이 되는 시설로서, 청소년들뿐만 아니라 지역주민들에게도 개방되어 저가에 양질의 문화적 혜택을 누릴 수 있는 시설로서 수련관의 여러 시설 중 높은 이용률을 보이는 시설로 조사되었다.

<표 III-9>에서처럼 수영장은 주로 지하 1,2층에 위치하고 있으며 대체육관은 지상1층과 지하층에 위치하고 있다. 수영장과 함께 지하에 위치하였던 체육단련실이 지상에서 나타나고 있다. 그리고 청소년들의 댄스, 공연연습장으로 이용되는 소체육관도 지하에서 벗어나 지상에 위치하고 있다.

<표 III-9> 층별 체육시설 변화

	지상4층			지상3층			지상2층			지상1층			지하1층			지하2층		
	전	후	현	전	후	현	전	후	현	전	후	현	전	후	현	전	후	현
수영장								1	1		6	6	9				2	
헬스장		1		1	1	1				3	5	5	6				2	
유아체육										1							1	
대체육관		1		1				2	2	3	2	2					1	
소체육관					1	1	2				1	1	2				1	
계		2		2			3			7			17				7	

현재 청소년수련관의 층별 총 체육시설은 지상 4층에 2개, 지상 3층에 2개, 지상 2층에 3개, 지상 1층에 7개, 그리고 지하 1층에 17개, 지하 2층에 7개로 나타나고 있어 주로 지하에 위치하고 있고 특히 지하 1층에 가장 많이 위치하고 있음을 알 수 있다. 이것을 그림으로 나타내면 [그림 III-3] 과 같다.



[그림 III-3] 층별 구성 그래프

체육관은 청소년들의 이용현황 57%, 선호도 37%의 높은 수치를 기록한 시설로서, 성장기의 청소년들의 체력증진을 위하여 꼭 필요한 시설이다. 체육관은 장축을 동서로 배치하여, 창의 장변 쪽으로부터 남북의 채광을 고려하는 것이 이상적이다. 만약 단변의 개구부를 통하여 채광을 하는 경우는 경기자의 눈부심에 대한 장해를 받지 않는 시설을 해야하며 동풍은 자연환기를 고려

하는 것이 좋다. 체육관의 경우는 특히 단시간에 다수의 인원이 집중적으로 이동하는 경우가 많으므로 피난에 대비한 직통계단의 설치 등 관람석과 출구와의 관계에 유의하여야 한다.

최근에는 사회체육에 대한 일반의 관심이 고조되어 체육관 외에도 각 수련시설별로 헬스장, 볼링장, 포켓볼장 등의 시설을 운영하고 있다. 특히 헬스장의 경우 신설되는 수련관들도 새로이 공간을 계획하거나 기존 공간을 확장하여 청소년을 비롯한 지역 주민들의 이용까지도 유도하고 있다.

청소년수련관에서의 볼링장과 포켓볼장의 운영은 상업시설에서 밖에 이러한 운동을 할 수 없었던 청소년들로 하여금 유해환경으로부터 보호받으며 보다 쾌적한 환경에서 청소년지도사의 지도하에 여가활동을 할 수 있다는 데에 그 의의가 있다.

수영은 생리적으로 이상적인 운동으로서 청소년의 체력증진에 바람직한 운동이다. 수영장의 계획시 가장 중요한 것은 풀규모로서 실내수영장 건축물의 성격에 큰 영향을 미친다. 독일의 일반 수영장을 대상으로한 조사에 의하면 각 규모 중에서 폭 12.5m × 길이 25m의 풀이 가장 많이 사용되고 있다(이광노외, 1995).

수영장은 또한 향후 수련시설의 운영 기금 마련에 가장 보탬이 되는 시설로서, 청소년들뿐만 아니라 지역주민들에게도 개방되어 저가에 양질의 문화적 혜택을 누릴 수 있는 시설이자 수련관의 여러 시설 중 높은 이용률을 보이는 시설로 조사되었다.

② 문화부분

주요시설로는 강당, 공연장, 전시장, 야외무대 등이 있다. 공간의 성격상 정적 공간으로 주로 대규모 공간이 필요한 특성을 갖고 있다. 대규모 공연장의 경우는 조사결과 상시 이용률이 그다지 크다고 볼 수는 없었다. 그러나 청소년들에게 상업적으로는

수익성이 없지만 교육적으로 많은 가치가 있는 공연이나 영화·연극들을 제공하기 위해서는 꼭 필요한 시설이다. 또한 건축적으로 가변형 구조나 공간을 차용하여 다양한 공간으로 활용하는 방안도 모색해 볼 만하다.

한 번에 다수의 인원이 이용하는 경향이 있으므로 전체수련관 내에서의 배치계획과 각 실에서의 관람객의 동선처리가 중요하다.

소극장은 기존에는 <표Ⅲ-10>에서와 같이 주로 지상1층에 위치하고 있으나 최근에 들어 소극장의 소음과 동선의 혼선을 피하고 지하에 위치하거나 최상층에서 나타나고 있다. 청소년 문화공간의 증가로 주로 지상 1,2층에 위치하여 있고 청소년들의 욕구가 빠르게 변화와 더불어 이용의 변화에 따른 기능을 충족 시켜 줄 다목적 홀은 2,3층에 위치하고 있다.

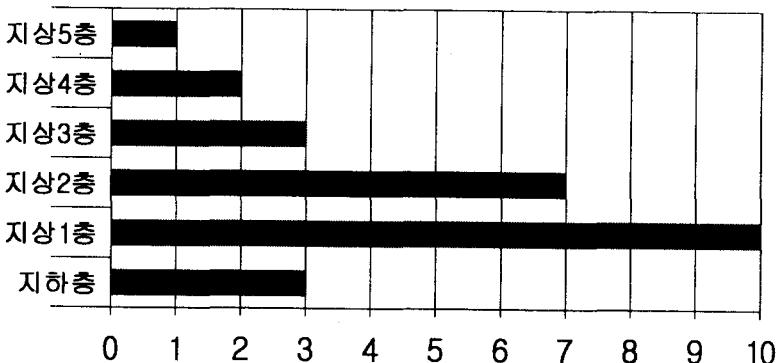
송파청소년수련관의 학국문학관 전시실은 1층에 위치하여 가로에서의 접근 및 수련관 내방객들의 자연스러운 진입을 유도하였다. 전체적으로 열린공간에 한국문학이라는 테마로 시대별·문학장르별로 바닥패턴에 의해 공간을 구획하였으며, 바닥레벨에 차이를 두어 영상자료실을 운영하고 있다.

<표Ⅲ-10> 문화부분에서의 층별 변화

	지상5층			지상4층			지상3층			지상2층			지상1층			지하층		
	전	후	현	전	후	현	전	후	현	전	후	현	전	후	현	전	후	현
소극장			1			1	1	1	1				5	4		1	1	3
전시관												1			3	2	6	
강 당	2	2		1	1	1							2	1	1	1		
문화의집					1			1			1	3		1	3			
다목적							1	1	2	2	1	2						
계			1			2			3			7			10			3

문화부문에서는 [그림 Ⅲ-4] 와 같이 총 지상 5층에 위치하는 경우가 1개, 지상 4층이 2개, 지상 3층이 3개, 지상 2층이 7개, 지상 1층이 10개, 그리고 지하층이 3개로, 주로 지상 1층에 위치

하고 있다.



[그림 III-4] 문화부분에서의 층별 구성 그래프

③ 교육부문

도서실, 상담실, 동아리방, 세미나실, 취미교실 등으로 구성되어 있다. 현재 안양청소년수련관의 경우 23%의 공간 확보율을 보이고 있는데 개관 후 사무실 부문을 할애하여 좀더 확장하여 사용하고 있는 것이었다. 청소년지도사와의 면담을 토대로 분석해 본 결과 교육·연수부문은 향후 청소년 수련관이 학교와 연계한 프로그램들을 운영할 때 가장 많이 사용되는 부문으로서 기존의 사례에서처럼 20% 정도의 공간만 할애한다면 가장 공간이 부족한 부문 중 하나가 될 것이다. 또한 학교 연계 프로그램 시 2개 학급 이상의 인원이 사용하게 되면 프로그램에 대한 집중력과 통제력이 저하되므로 2개 학급 규모 이하의 공간으로 분할하여 공간을 배치함이 효율적이다.

프로그램 교육실, 자치활동 및 도서실은 주로 지상 2,3층에 위치하고 있다. <표III-11>에서 보는 바와 같이 커다란 변화를 볼 수 있는 것은 도서관의 감소현상이다. 도서관의 기능이 줄어들면서 도서, 자료 열람의 기능만 유지하고 청소년 문화의 집의 한

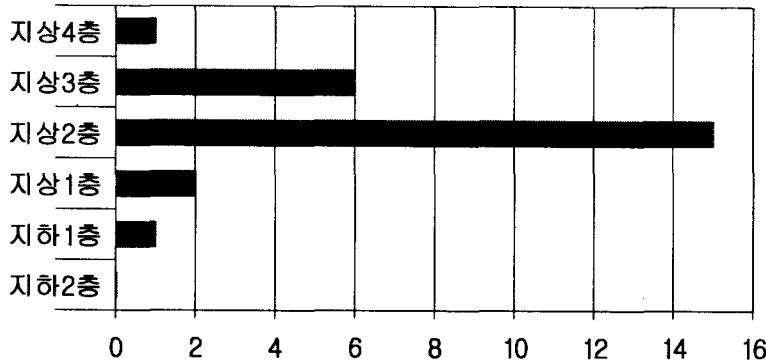
부분을 차지함으로 교육부문에서 문화부문으로 바뀌어가고 있다.

<표 III-11> 교육부문의 층별 변화

	지상4층			지상3층			지상2층			지상1층			지하1층			지하2층		
	전	후	현	전	후	현	전	후	현	전	후	현	전	후	현	전	후	현
교육실				4	6	4	6	8	2	2	1				1			
유아교육		1			2	1		3	4	2	2	1						
자치활동				4	3		2	1	5			1						
도서실	2	2	1	7	3	1	1	1	4									
계			1			6			15			2			1			

층별 총계를 보면 [그림III-5] 에서와 같이 지상 4층이 1개, 지상 3층이 6개, 지상 2층이 15개, 지상 1층이 2개, 그리고 지하에는 교육부문의 구성이 전혀 위치하고 있지 않다.

보라매청소년수련관의 경우 수련관이 설립된 1987년 이래도 연극동아리인 찌끄러기(현재 15기), 전통문화동아리로 풍물과 탈춤을 연구하는 비나리(현재 14기), 영상에 관심 있는 학생들의 모임인 우들이(현재 15기), 노래동아리인 바 바리(현재 13기)등의 10여년 이상의 전통을 가진 동아리들을 비롯 하여 8개의 동아리가 온-오프 라인을 통하여 활발한 활동을 하고 있다. 또한 노원문화의집의 경우 댄스동아리방과 음악동아리방을 거쳐간 동아리 수가 무려 2천여개가 넘어서고 있으므로 여가시간을 이용한 청소년들의 학교외 활동의 증가 추세를 알 수 있다.



[그림 III-5] 교육부문 층별 구성 그래프

④ 관리부문

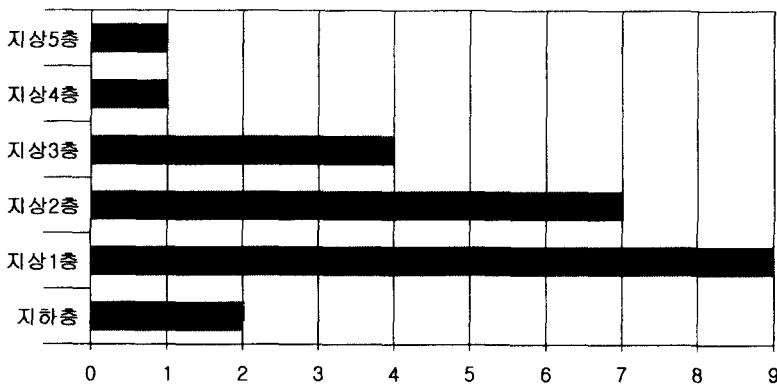
사무실, 지도자실, 관리실 등의 공간으로 구분된다. 사례조사 결과 사무실 및 지도자실은 대부분 청소년 수련관의 각 기능을 담당하는 부서별로 나누어져 사용되고 있었으며 담당자들의 의견도 분산형 배치가 청소년들의 지도에 효과적이라는 것이었다.

관리사무실은 지상 1,2층에 중점적으로 나타나고 있고 그 다음으로 양호실은 지상1층과 지하에 체육부문과 함께 나타나고 있고 지도자실은 지상 2,3층에 나타나고 있다.

<표 III-12> 관리부문 층별 변화

	지상5층			지상4층			지상3층			지상2층			지상1층			지하층		
	전	후	현	전	후	현	전	후	현	전	후	현	전	후	현	전	후	현
상담실			1	1			1	2	1	5	3	2	1	3	3			
사무실				1			2	3	1	4	2	3	4	7	3			1
지도자실						1			2		1	2	1	1	1			1
양호실												2	1	2				
계			1			1			4			7		9				2

관리부문은 지상 5층에 1개, 지상 4층에 1개, 지상 3층에 4개, 지상 2층에 7개, 지상 1층에 9개, 그리고 지하층에 2개가 위치하고 있으며 이것을 그림으로 나타내면 아래 [그림 III-6] 과 같다.



[그림 III-6] 관리부문 층별 위치 그래프

⑤ 공공부문

주요시설로는 식당, 휴게실, 화장실, 샤워실 등이 있다. 휴게실의 경우 청소년들의 선호도가 높았던 공간 중 하나로 비어있는 공간으로서 청소년들에게 오히려 다양한 활동을 유발시키는 공간이었다. 대규모 휴게실보다는 각 영역간 연결선상에서 전이공간으로서의 휴게실이 요구되는 것으로 나타났다.

수원청소년문화센터의 경우 공간과 공간이 연결되는 부분에 방문객들이 예상치 못한 공간들을 휴게공간으로 활용함으로써 여유롭고 쾌적한 공간 이용 환경을 조성하고 있다.

2) 각 실별 연계 관계

공용부문인 식당, 매점 그리고 휴게공간은 체육부문에서 중점적으로 나타나고 있다. 사무관리부문은 지도자의 역할이 커짐에

따라 상담 및 체육, 문화 교육실, 양호실과 연계되어 나타났다. 기존의 관리부문에서 나타나던 상담실은 최근 문화부문과 함께 나타나고 있다. 프로그램 교육실은 지도자실, 상담실과 함께 나타나고 기존 수련관의 도서관은 교육실과 자치활동 그리고 사무실에 함께 위치했으나 변화 후 도서관의 기능이 다른 실로 대체 되었고 완공예정인 수련관에서는 문화부문으로 기존의 도서의 기능이 줄어들었다. 문화부문에서 전시공간은 홀, 로비에 접하게 나타나고 다목적 실은 자치활동실과 문화의 집에 근접하여 나타나는데 이는 청소년들의 다양한 요구변화에 적합한 다목적 실의 중요도가 높아지기 때문으로 사료된다. 따라서 음악, 댄스 및 공연연습을 위한 공간과 다양한 프로그램 교육을 위한 다목적실이 자치활동 및 문화공간에 근접하여 나타난다. 문화의집은 자치활동, A/V, 정보센터, 상담실, 다목적실과 함께 기능을 같이 하여 나타나고 있다.

3) 수련관 사례조사

(1) 주요공간 구성 및 분석

2000년 12월 문화관광부가 선정한 시범 청소년 수련관과 최근에 서울시에 계획된 청소년 수련시설을 중심으로 사례조사를 통하여 시설규모, 공간 및 동선계획, 사용실태조사, 사용자 만족도 조사 등을 비교·분석하여 공간적 프로그램을 작성하였다.

조사대상은 문화관광부 선정 시범수련시설 중 보라매청소년수련관, 안양청소년수련관, 노원청소년수련관과 근래에 건립된 수원청소년문화센터, 송파청소년수련관 그리고 목동 청소년수련관을 선정하였다. 조사방법은 문헌조사 및 직접답사, 그리고 청소년지도사와 청소년들과의 면담을 통하여 실제 수련관이 이용되

고 있는 현황 조사 및 분석을 하였다.

(2) 공간구성 체계

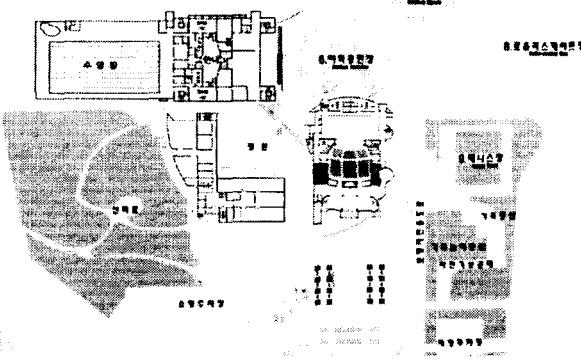
청소년수련관의 주요공간은 공간의 성격에 의해서 체육관, 수영장, 야외공연장 등은 동적 공간으로, 독서실, 극장, 상담실, 강의실 등은 정적 공간으로 분류할 수 있다. 그러나 정적 공간이라 해도 수용인원이 많은 경우와 동적 공간 중 수용인원이 적은 경우는 또 다른 분류 기준에 의해서 구획되어야 한다. 극장·체육관·수영장·공연장 같은 다수의 사람이 동시에 이용하는 시설들은 서로 동선이 겹치지 않도록 분리하여 배치하여야 한다. 공간의 수용능력에 의해서는 소규모 공간과 대규모 공간으로 분류 할 수 있는데 상담실, 동아리방, 강의실 등은 소규모공간으로, 극장, 체육관, 수영장, 공연장 등은 대규모 공간으로 구분할 수 있다.

공간의 구분은 수평적 체계 혹은 수직적 체계로 할 수 있는데, 보라매 청소년 수련관이나 수원문화센터의 경우는 비교적 넓은 부지에 분산형 배치로 시설을 배치하여 공간을 수평적 체계에 의해서 구획하고 있다. 그러나 대부분의 생활권 청소년수련관의 경우는 부지 확보에 어려움이 있는 현실이어서 비교적 협소한 부지에 자리잡는 경우가 많다. 이러한 경우에는 건물의 층수가 상대적으로 높아지게 되며, 노원청소년수련관이나 안양청소년수련관의 경우처럼 수직적 체계에 의해서 공간을 구획하게 된다.

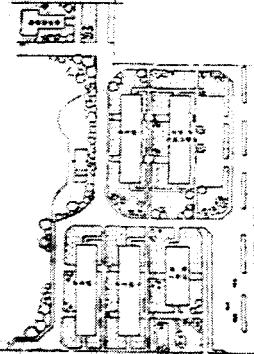
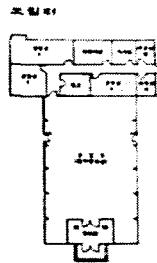
(3) 시설 배치 및 규모

각 수련관의 시설배치와 규모는 다음과 같다.

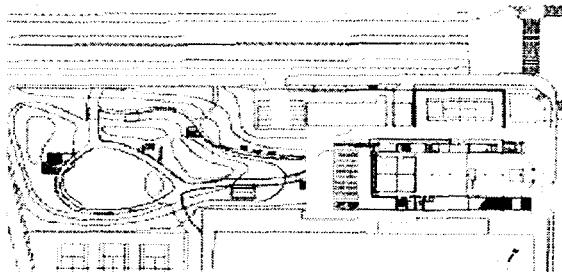
(1) 수원청소년문화센터

수 원 청 소 년 문 화 센 터	
배 치 도	
규 모	<p>위 치 : 수원시 팔달구 인계동 334-1번지 (인계 근린공원)</p> <p>대지면적 : 55,661m²</p> <p>연 면 적 : 17,316m²</p> <p>규 모 : 지하1층, 지상3층 4개동</p>
주요시설	연수동(은하수홀 180석, 도서관 350석, 식당 200석), 온누리 아트홀(1,426평), 꿈의체육관 · 새천년수영장(2,455평)
특 성	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 인계근린공원내에 위치한 넓은 부지에 조성되어 자연환경적 조건이 우수하며 단지전체적으로 쾌적하고 조화로우며, 생활권내에 위치하며 대중교통과도 긴밀히 연계되어 접근성이 우수함 ◦ 대규모공원장 및 은하수홀, 수영장, 실내체육관등을 분산배치하여 동선의 혼란을 방지하고 중앙의 중정을 통하여 각 동으로 연계됨 ◦ 정적공간과 동적공간을 수평적 체계에 의하여 명확히 구분함 ◦ 각 기능이 연계되는 공간마다 전이공간으로서의 휴게공간이 위치하여 청소년들의 자연스러운 모임을 유도함

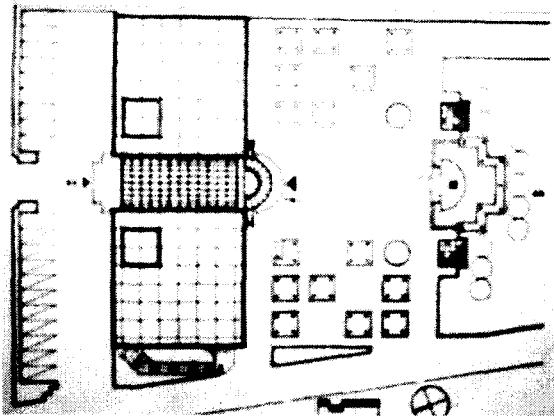
(2) 보라매청소년수련관

보 라 매 청 소 년 수 련 관	
배 치 도	 
규 모	<p>위 치 : 서울특별시 동작구 신대방동 395번지 대지면적 : 25,000m² 연 면 적 : 10,482m² 규 모 : 지상2층, 지상1층 6개동</p>
주요시설	탐구동·지혜동(독서실 2,500석), 보람동, 슬기동, 큰나무동, 보람터(공연장 200석)
특 성	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 보라매공원내이라는 도심속의 휴식터인 자연환경적 조건이 우수한 부지내에 위치하여 퀘적하고 여유로움 ◦ 주상복합형 고층건축물 등의 개발로 신주거지로 개발되고 있는 생활권지역과 긴밀히 연관되어 접근성이 우수함 ◦ 구 공군사관학교건물을 개조한 시설로서 시설이 노후하고 일부시설의 경우 청소년 수련시설의 목적과 부합하지 않음 ◦ 지상1,2층 규모의 일자형 건물 5동이 일렬 배치되어 수련관 전체적으로 단조로운 동선의 반복 초래 ◦ 성격이 다른 각동 사이의 공간을 야외 휴게공간으로 계획하여 수련관 내부에 없는 휴게공간의 역할을 보완하며, 각 동사이의 연결동선을 명확히 함 ◦ 남·여로 구분된 독서실 2,500석이 위치하여 인근지역의 중·고생의 이용이 활발함

(3) 송파청소년수련관

송파청소년수련관	
배치도	
규모	<p>위치 : 서울시 송파구 문정동 150-8 대지면적 : 10,206m² 연면적 : 7,422m² 규모 : 지하2층, 지상3</p>
주요시설	소극장, 한국문학관, 도서실, 체력단련실, 강의실
특성	<ul style="list-style-type: none"> • 수련관 후면의 숯내공원과 자연스럽게 동선으로 연계되어 수련관시설 외에도 도심속의 자연환경을 체험할 수 있음 • 생활권내에 위치하며 대중교통과도 긴밀히 연관되어 접근성이 우수함 • 평면계획에 있어서는 높은 천장이 요구되고 빛·채광이 필요하지 않은 구역(소극장, 전시장)과 상대적으로 낮은 천장고와 빛·채광이 필요한 구역(자치활동, 강의시설, 도서실, 관리시설), 복합 시설군으로 다양한 천장고를 필요로 하는 구역(체육관, 체력 단련실, 조깅트랙)으로 구분하여 공간을 효율적으로 배치, 프로그램 영역과 순환 영역을 분리하여 명확한 구성이 되도록 함 • 1층의 전시장을 한국문학관으로 특성화하여 계획함으로써 기존의 유명무실하던 대다수의 청소년수련관 전시장에 대하여 지향점을 제시함 • 1,2,3 층의 보이드된 공간을 중심으로 형성된 복도 주변을 휴게공간화 시킴으로써 단순한 통과 동선이 아닌 수련관 이용객들을 위한 만남으로 장으로 개방시킴

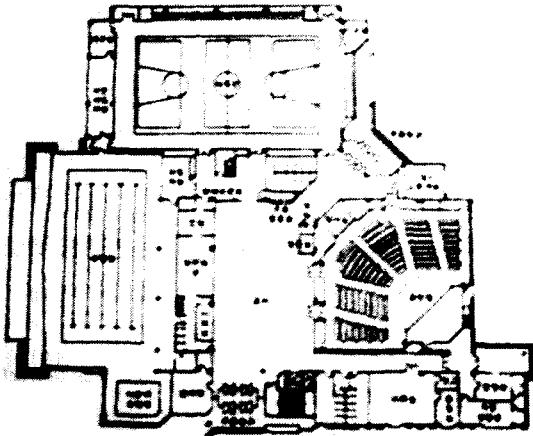
(4) 문래청소년수련관

문래청소년수련관	
배치도	
규모	<p>위치 : 수원시 팔달구 인계동 334-1번지 (인계 근린공원)</p> <p>대지면적 : 55,661m²</p> <p>연면적 : 17,316m²</p> <p>규모 : 지하1층, 지상3층</p>
주요시설	연수동(은하수홀 180석, 도서관 350석, 식당 200석), 온누리 아트홀(1,426평), 꿈의 체육관 · 새천년수영장(2,455평)
특성	<ul style="list-style-type: none"> 생활권내에 위치하며 대중교통과도 긴밀히 연결되어 접근성이 우수하며, 문래근린공원 내에 배치되어 자연 친화적인 환경조건 수영장을 지하에 배치하고, 지상1층에는 소극장, 지상3층에 실내체육실(2개소)을 배치함으로써 수직적 공간분할 체계에 의해 다수의 인원이 동시에 모이는 혼란을 방지하고 수련관의 내부 소음을 방지함 2,3층의 보이드된 브릿지 공간에 의해서 수련관 전체가 하나의 공간을 형성하며, 중앙의 아트리움에 의해서 자연 채광을 최대로 흡수하여 1층 로비 부분까지 자연광이 도입됨

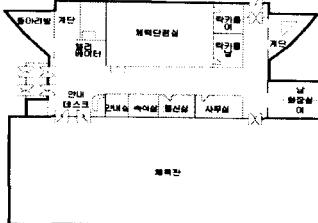
(5) 노원청소년수련관

노원청소년수련관	
배치도	
규모	<p>위치 : 서울시 노원구 상계6동 772번지 대지면적 : 3,300m² 연면적 : 7,143m² 규모 : 지하2층, 지상6층, 별동</p>
주요시설	대강당, 소강당, 청소년 문화의 집, 동아리방, 취미교실, 헬스장, 탁아시설
특성	<ul style="list-style-type: none"> • 대규모 아파트 단지와 인접하여 배치되었고 대중교통과도 긴밀히 연계되어 지역 청소년들의 활발한 이용 유발 • 문화관광부의 시범 청소년시설로 수련관 4층에 노원문화의집을 운영하여 청소년들의 건전한 쉼터 및 문화체험 공간으로 활용 • 지하에 수영장을 배치하고 5층에 대강당을 배치하였으며, 1,2,3층에는 교육·연수부문의 시설들을 배치하여 수직적 체계에 의한 공간 구분 • 중복도형의 배치로 교육·연수부문의 강의실의 경우 채광이 어렵고 복도 면적이 좁아 동선의 혼란을 야기 시킴

(6) 목동청소년수련관

목동청소년수련관	
배치도	
규모	<p>위치 : 서울시 양천구 목동신시가지 문화복지 시설지구</p> <p>대지면적 : 5,747m²</p> <p>연면적 : 5,401m²</p> <p>규모 : 지하1층, 지상4층</p>
주요시설	청소년극장(376석, 471m ²), 야외무대, 교육실(5개소, 346m ²) 독서실(200석, 406m ²) 체육관, 수영장
특성	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 대규모 부지 확보가 어려운 생활권의 입지여건상 분산형 배치가 아닌 대규모 단일 복합 건물형으로 계획됨 ◦ 지상층의 로비 공간을 중심으로 체육관, 공연장, 수영장 등의 대규모 동적 이용시설이 배치되고, 상층으로 갈수록 교육실, 상담실 등의 소규모 정적 이용시설이 배치됨 ◦ 생활권내에 위치하며 대중교통과도 긴밀히 연관되어 접근성이 우수함

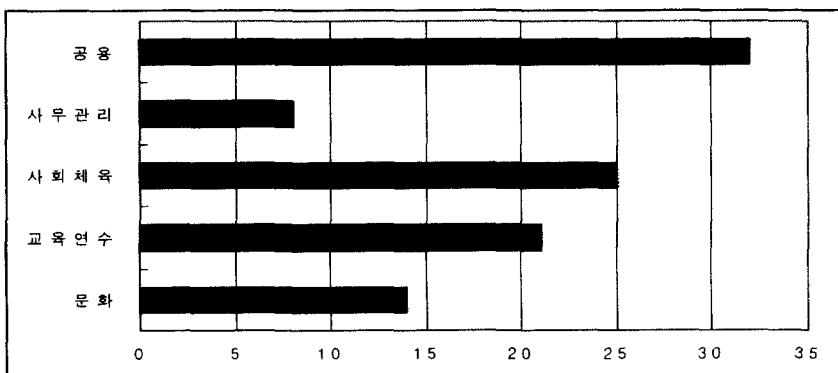
(7) 안양청소년수련관

안 양 청 소 년 수 련 관	
배 치 도	
규모	<p>위 치 : 경기도 안양시 동안구 부흥동 1106 번지 대지면적: 3,300m² 연 면 적: 13,772m² 규 모 : 지하 3층, 지상 4층</p>
주요시설	<p>다목적체육관, 문화의 집, 동아리방, 강의실 문예극장, 볼링장, 라켓볼장, 체육관, 노래방</p>
특 성	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 안양시 동안구의 중심부에 위치하며 여성회관, 노인회관, 보훈회관과 중정을 중심으로 배치되었으며, 생활권 내에 위치하며 대중교통과도 긴밀히 연관되어 접근성이 우수함 ◦ 지상1층과 지하2,3층에 체육관 및 스퀸시장을 배치하고, 지상2,3층에는 강의실, 사무실 등의 정적인 공간을 배치하여 수직적 체계에 의하여 공간을 배치함 ◦ 학교연계화 프로그램이 활발하게 이루어지는 시설로서 기존의 공간만으로는 교육·연수부문의 강의실이 다소 부족함 ◦ 생활권 중심부에 위치한 전형적인 생활권 수련시설로서 협소한 부지에 계획됨에 따라 수직적인 공간 배치 방식을 취함 ◦ 최소한의 동선으로 각 영역으로 연결되나, 체육시설이 타영역과 공간적으로 분리되지 않아 소음 문제가 발생 ◦ 문예극장에서는 월요음악회, 화요영화, 수요우리문화역사탐방 등 적극적인 프로그램이 운용되고 있으며, 지하 1,2층의 라켓볼장과 지상4층의 볼링장 등의 시설은 청소년뿐만 아니라 지역주민에게도 개방되어 적극 활용되고 있음

(4) 부분별 공간 구성 계획

청소년수련관의 공간 구성은 한국청소년연구원(1992)에서 문화부문, 교육·연수부문, 사회·체육부문, 사무관리부문, 공용부문 등으로 제시되었으나 본 연구에서는 문화부문, 체육부문, 교육부문, 공공부문, 관리부문으로 구분하였다.

청소년수련관에서 기본적으로 요구되어지는 기능과 공간규모를 연구하기 위하여 2000년 12월 문화관광부가 선정한 시범 청소년수련관과 최근에 서울시에 계획된 청소년 수련시설을 중심으로 사례조사를 통하여 시설규모 및 공간구성비율에 대한 비교·분석을 하였다.



[그림 III-7] 평균 공간구성비율

<표 III-13>은 조사대상 청소년수련관의 부문별 면적 구성 비율이다. 각 수련시설의 입지적 특성과 건립된 시기에 따라 특정 부문의 경우 그 구성 비율에서 많은 차이가 나는 곳도 있었다.

문화부문의 평균구성비율은 14%이나 수원청소년문화센터와 송파청소년수련관처럼 최근에 건립된 수련관일수록 전시공간과 공연시설의 확충으로 문화부문의 공간구성비율이 높아지고 있다.

교육·연수부문의 구성비율은 21%이나, 이는 수련관이 위치한 입지적 조건과 전체 수련관의 규모를 고려하여 산정해야 할 부분이다. 안양청소년수련관의 경우 공간구성 비율상으로는 23%를 나타내나 전체 수련관 규모가 작아 강의실 공간의 부족을 호소하고 있었다.

사회·체육부문의 구성 비율은 25%로 나타났는데 이는 체육관과 수영장, 댄스연습실 등의 기준 공간들이 수련관별로 유사하게 계획되었기 때문이다.

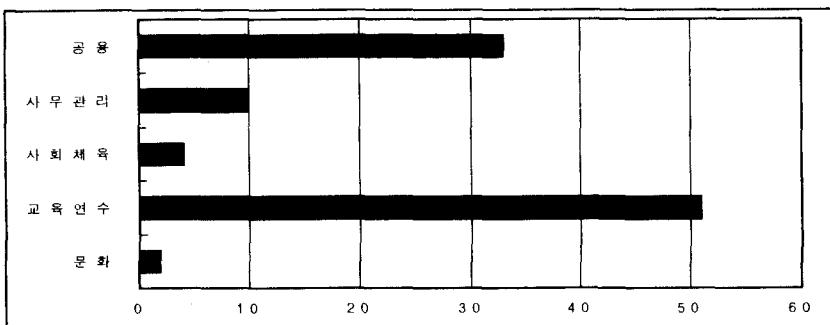
사무·관리부문은 평균적으로 8%의 비율을 나타났으며, 공용부문은 평균 32%의 비율을 나타냈다.

<표 III-13> 청소년수련관의 부문별 공간구성 비율 (단위: %)

구 분	보라매	수원	안양	노원	목동	송파	문래	평균
문화부문	2	30	6	12	10	20	8	14
교육·연수부문	51	21	23	16	17	10	12	21
사회·체육부문	4	19	30	29	36	26	33	25
사무·관리부문	10	5	9	4	13	9	9	8
공용부문	33	25	32	39	24	35	38	32

① 보라매청소년수련관

독서실이 총 2,500석으로 많은 공간 점유하고 있어 교육·연수부문의 구성비율이 상대적으로 높다.



[그림 III-8] 공간구성비율(보라매)

반면 사회·체육시설의 경우는 보라매공원 내에 위치한 타 시설들과 연계하여 사용하므로 수련관내에는 대규모 체육시설이 없어 그 비중이 낮다.

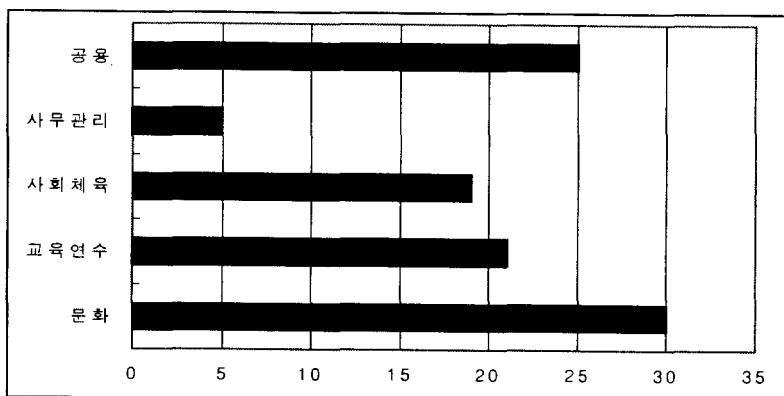
문화부문의 구성비율이 2%로 매우 낮은편인데 이는 본 수련관이 학교로 사용되던 시설을 전용하여 사용하였기 때문에 보람터라는 200석의 공연장 외에는 확보하지 못했기 때문이다. 수평적 체계에 의한 분산형 배치를 취하고 있는 시설이나 처음부터 마스터플랜에 의해 계획되어진 시설이 아니므로 각 영역간의 연결의 개연성이 부족하다.

② 수원 청소년 문화센터

온누리아트홀($4,689\text{m}^2$)이라는 대규모 공연장외에도 은하수홀 및 전시장(311m^2)이 있어 문화부문의 구성비율이 타 수련관에 비하여 현저히 높다. 실내체육관과 실내수영장 등 대규모 공간이 타 시설보다 많이 계획되었으며, 대규모 공간들을 수평적 체계에 의하여 분산 배치하였다.

대공간사이의 전이공간에 휴게공간을 계획하여 그 공간을 기점으로 타 영역으로 공간의 성격이 전환하는데 완충적인 역할을 하며, 중정공간을 중심으로 각 영역의 공간들이 긴밀히 연계되도록

록 하였다.

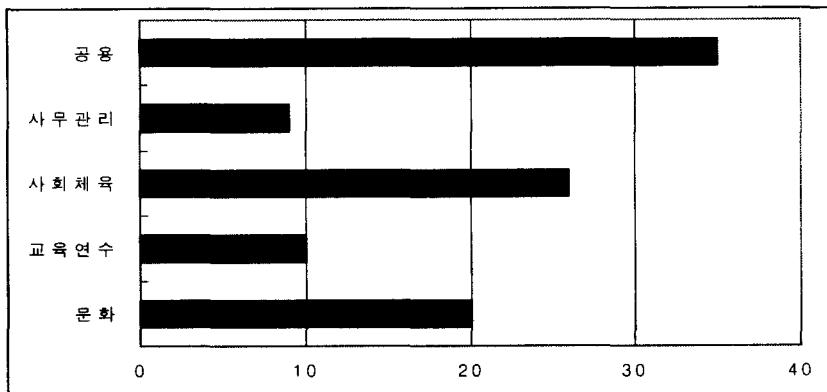


[그림 III-9] 공간구성비율(수원)

③ 송파청소년수련관

각 영역의 성격이 바뀌는 전이공간을 휴게공간화 하여 공용부분의 구성비율이 높다. 1층의 로비부분과 2,3층의 보이드된 공간 주변의 비워져 있는 공간들이 오히려 수련관 이용객들의 부담없는 모임의 공간이 되고 있었다.

1층의 한국문학관이라는 전시장과 전시장 상부에 극장이 있어, 문화부문의 구성비율도 상대적으로 높은 편이다. 전시장은 수련관 내외부에서 모두 진입할 수 있도록 계획되어 가로에서 수련관 내부로의 진입을 유도하는 역할을 하고 있다. 교육·연수부문의 구성비율이 타 수련관에 비하여 낮은 편이다.



[그림 III-10] 공간구성비율(송파)

④ 문래청소년수련관

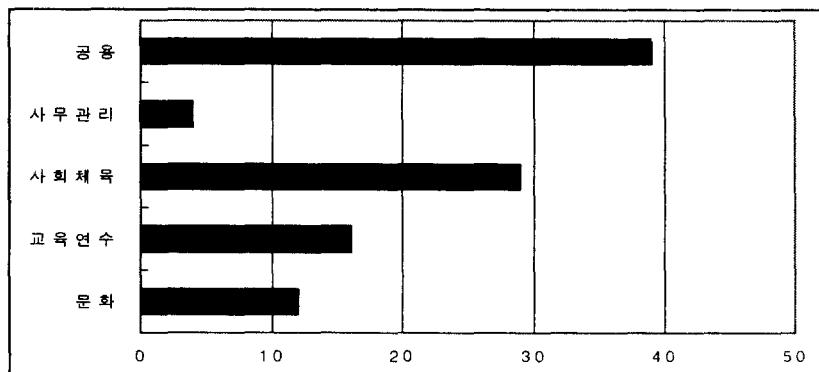
전체수련관 매스를 3분할하여 중심부의 공간을 보이드 공간으로 비워둠으로써 수련관 전체가 하나의 공간으로 일체화되게 하였다. 1층의 로비공간의 바닥 일부분이 현재 수영장 상부의 채광창으로 사용되어, 홀로서의 역할을 하기에는 다소 부족하다. 로비 상부의 2,3층은 브릿지로 연결하였다. 수영장 진입부분은 썬큰으로 처리하여 수련관 외부에서 직접 진입하게 하여 동선의 혼란을 방지하였다. 수영장과 체육실 2개소 가 계획되어 현재는 사회·체육부문의 구성 비율이 높으나, 주변지역이 주거지역화됨에 따라 학교연계화사업을 위한 교육·연수부문의 공간 확장이 필요하다.



[그림 III-11] 공간구성비율(문래)

⑤ 노원청소년수련관

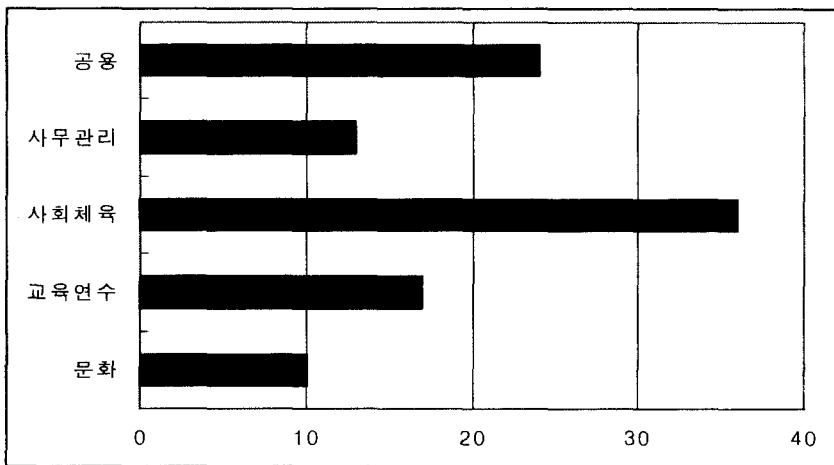
평균 공간구성비율과 유사한 공간구성비율을 나타내고 있으나 교육·연수부문의 공간이 거의 사용되고 있지 않았는데 이는 중복도형의 폐쇄적이고 단조로운 공간구성으로는 동아리활동 및 특별활동 등에서 청소년의 이용 유발이 원활하지 않음을 알 수 있다.



[그림 III-12] 공간구성비율(노원)

⑥ 목동청소년수련관

실내체육관과 수영장 등의 시설로 인하여 사회·체육부문의 구성 비율이 높다. 1층 로비에 의하여 체육관, 청소년극장, 수영장 등의 동적공간이 연계되어 있다. 상대적으로 공용공간과 교육·연수부문의 공간구성 비율이 타 수련관에 비하여 저조하다.

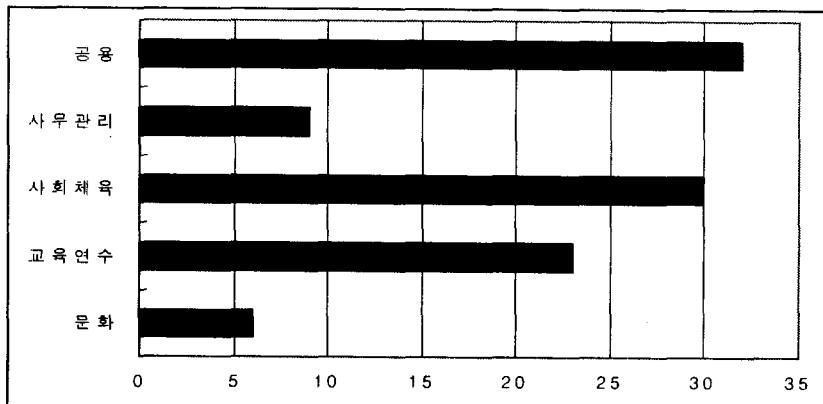


[그림 III-13] 공간구성비율(목동)

⑦ 안양청소년수련관

생활권의 중심에 위치하여 학교연계화 프로그램을 많이 운영하고 있다. 비교적 협소한 부지에 건립되어 교육·연수부분의 구성비율이 23%임에도 불구하고, 강의실과 동아리방등의 공간이다소 부족하다.

수직적 공간체계에 의하여 공간을 분할하였으며, 유휴공간 없이 잘 활용되고 있었다. 체육부문의 시설로는 체육관, 볼링장, 라켓볼장 등이 잘 활용되고 있었으나 문화부문의 시설은 문예극장 밖에 없어 공간구성 비율이 낮다.



[그림 III-14] 공간구성비율(안양)

생활권 청소년수련관은 무엇보다도 청소년의 전용 공간으로서 청소년의 시각에서 그 배치부터 프로그램의 운영까지 계획되어야 한다. 청소년수련관은 생활권내에 청소년들이 도보나 여타의 대중교통수단을 이용하여 쉽게 접근할 수 있는 곳에 위치하여야 한다. 수련관의 패사드 및 색채계획은 청소년의 감성과 문화적 감수성을 향상시킬 수 있는 미래지향적 디자인이 고려되어져야 한다. 공간계획에 있어서는 각 수련활동의 특성을 공간적 특성으로 환원하여 그 성격과 기능별로 영역화하여 이용자들의 동선이 겹치지 않고 타영역의 활동에 지장을 주지 않도록 분리 계획되어야 한다. 또한 시설위주의 계획보다는 청소년의 다양한 수련활동을 수렴할 수 있는 가변적인 공간에 대한 계획이 이루어져야 할 것이다.

4. 도시청소년들의 커뮤니티 형성을 위한 개선 계획

1) Community 시설로서 청소년수련관의 위상

Community의 어원은 Communis에서 나온 Com(함께)와 Munus(봉사하는 일)의 복합어이다(정지영, 1992). Community라는 용어는 매우 다양하게 적용되지만 사회학에서는 대개 두 가지 면으로 해석된다. 첫째, 사회조직체로서 공간적·지역적 단위를 가리키며, 둘째 이러한 단위와 관련되는 심리학적인 결합성 또는 소속감을 지칭한다.

전자의 경우, 사회집단의 특성을 많이 갖고 있지만 훨씬 규모가 작고 그들의 공통적 관심이 비교적 밀착되어 있는 하위집단을 말한다. 이 커뮤니티의 개념에는 영토적인 영역과 상당한 정도의 개인간의 친숙함과 접촉, 그리고 이것을 인근집단과 구별시켜 주는 특별한 종합적 기반 등의 뜻이 함축되어 있다. 커뮤니티의 자족능력은 사회에 비해 훨씬 제한되어 있지만, 그 한계 내에서 보다 밀접한 관계와 깊은 상호이해를 갖고 있으며, 이 특수한 통합의 접착제로는 인종·국적·종교 등이 있다. 후자의 경우에는, 개인을 서로 연결시켜주는 감정과 태도의 총체를 의미한다.¹⁾

Community에는 세 가지의 특징이 있는데 첫째, 오랜동안 구성원들의 상호작용을 통하여 생활에 필요한 공동시설을 발전시키고 둘째, 구성원들은 같은 지역에 살고 있다는 공통의 소속감을 가지며 셋째, 비슷한 신앙, 태도, 관습, 생활방식을 가진다.

1) 두산세계대백과 사전

2) 청소년을 위한 Community 시설

계획되어졌거나 혹은 예상치 못했던 만남을 유발시키는 공간 계획과 독특한 형태, 재료, 스케일면에서의 다양성은 그 안에서 생활하고 이용하는 사람들과의 커뮤니케이션의 매개체로 사용된다.

Community시설의 기능은 한마디로 기회제공이라고 할 수 있으며, 일반적으로 다음의 여섯 가지 기능 정도로 요약될 수 있다.

① 참여의 장

문화활동에 참여하고 있는 사람들에게 그들의 욕구와 필요에 가장 적합한 활동을 할 수 있도록 유도하는 기능

② 개방성

다방면에 충분한 경험을 향유하기 위해 널리 산재해 있는 다양한 문화영역에 대한 포괄적인 수용 기능

③ 사회성

Community 방문자로 하여금 하루 종일 그 시설 내에서 시간을 보낼 수 있도록 해야 하는 기능

④ 자원센터로서의 기능

창조적인 문화활동을 위하여 정보, 장비, 전문적인 의견 등을 제공하는 기능

⑤ 젊은이를 위한 기능

학생들이나 노동자를 위한 문화시설의 기능

⑥ 예술가를 위한 기능

재능 있는 예술가들의 창작과 발표를 지원하는 기능

3) 도시적 공유공간

청소년수련관은 도시계획시설로서 지구공공시설이나 준공공시

설2)에 해당하는 시설로서 생활권내에 배치되어야 하는 시설이다.

루시(W.H.Lucy, 1977)는 공공서비스의 사회적 기능에 따라 일상적 서비스, 보호적 서비스, 발전적 서비스, 사회적 기본서비스로 분류하였다. 발로우(I.M.Barlow, 1981)도 서비스의 사회적 기능을 도시민의 생활에 있어서 기본적인 서비스와 삶의 질의 향상에 필요한 서비스로 양분하였으며, 서비스의 강제성 유무를 기준으로 하여 강제적 서비스와 선택적 서비스로 구분하고 있다. 이와 같은 서비스 분류기준에 따르면, 청소년수련관은 개인의 잠재력 향상을 목적으로 하는 발전적 서비스를 제공하는 시설인 동시에 도시민의 삶의 질을 향상시키는 데에 필요한 괘적 서비스이며 선택적 서비스에 해당한다.

<표 III-14> 서비스의 사회적 기능에 관한 분류

연구자	구분	분류	해당시설
W.H.Lucy	서비스의 사회적 기능	일상적 서비스	상·하수도, 대중교통, 쓰레기수거
		보호적 서비스	경찰, 소방, 홍수방지, 법원
		발전적 서비스	보육, 교육, 도서관, 공원
		최저보장 서비스	의료보호, 식량보조, 직업훈련
I.M.Barlow	서비스의 기능	기본적 서비스	쓰레기수거, 도로보수
		꽤큰 서비스	보육, 도서관, 래크레이션
	서비스의 제공성격	강제적 서비스	경찰, 소방서비스
		선택적 서비스	보육, 래크레이션, 문화서비스

- 2) 도시공공시설은 이용규모에 따라 도시공공시설(urban public facilities), 지구공공시설(district public facilities), 준공공시설(semi public facilities)로 구분된다. 도시공공시설은 도시적 규모에서 이용범위가 넓고 이용자가 정해져 있지 않은 간선도로, 철도, 도시공원, 공항, 시청사, 종합병원, 도매시장, 대학, 쓰레기처리장 등이 해당된다. 지구공공시설은 지구적 차원의 시설로서 이용범위가 지구내로 한정되는 시설로서, 초·중등학교 근린공원, 커뮤니티 센터, 유치원, 주구내 간선도로 등이 해당된다. 준공공시설은 이용범위가 좁은 지구내로 한정된 시설로 어린이 놀이터, 집회소, 구획가로 등이 있다.(이재길, 1999)

도시에 계획되어지는 건축물은 그 자체만으로 독립될 수 없고 주변의 건축물과 도로, 공원, 광장 등의 공공공간과 상호관계에 의하여 대화하며 그 역할을 수행한다. 따라서 도시내 커뮤니케이션시설의 계획에 있어서 공유공간으로써의 역할을 충분히 고려해야 하며, 이러한 의미에서 ‘내부공간의 외부화, 내부공간의 외부화’라는 명제가 대두될 수 있다.

가로는 다양한 도시의 활동을 표현하고 특징짓는 공공 공간으로서, 가로 주변 건축물에 의해 제공된 전이공간을 공유화함으로써 보행자에게 페적한 휴식공간을 제공함과 동시에 기후변화에 대한 보호, 차량에 의한 통행 방해로부터의 보호로 안전한 보행 공간을 확보할 수 있다.

5. Community 시설 공간계획

1) 동선계획

공간은 평면적으로 지각되는 것이 아니라 관측자의 움직임에 따라 연속적으로 경험되는 것이므로, 움직임 속에서의 연속적인 지각이 중요하다.

(1) 보행의 형태

보행은 어떤 이동에 반드시 수반되는 교통수단으로 통근, 통학, 쇼핑, 업무, 레크리에이션 등의 수행에 부수되기도 하며, 여행이나 또는 건강유지 등과 같이 보행자체가 목적이기도 하다(여선민, 1989).

보행의 형태는 항상 똑같은 양상을 보이는 것이 아니다. 보행자의 심리적 상황, 공간의 기능, 그 지역의 성격, 인구 집중도, 심지어는 계절, 날씨, 시간과 같은 요인에 의한 여러 가지 행동

양식이 나타날 수 있다(Diter Prinz, 1998). 보행의 형태를 몇 가지로 분류하면 다음과 같은 4가지 형태로 분류할 수 있다.

- F1 : 이동이라는 목적이 강한 흐름
- F2 : 이동이라는 목적 이외의 흐름
- F3 : 이동과정이 목적이 되는 흐름
- F4 : 흐름이 정체된 상태

이러한 분류에 의하면 기본적으로 4가지 경우를 생각할 수 있는데 <표III-15>에서 보는 바와 같이 인간의 생활에 대한 행동을 추적하면 이 4가지의 유동패턴은 각각 독립적으로 발생하는 것이 아니라 몇 가지로 조합되어 출현하는 것을 알 수 있다(유협노, 1987).

<표III-15> 인간의 유동패턴의 분류

	흐름의 내용	이 미 지	행 동	평균보행속도 (m/분)
F1	두 지점간의 위치 이동이 행동목적인 것		피난, 통근, 통학	80 ~ 150
F2	다른 행동목적 때 문에 위치를 이동하는 것		매물, 유희, 관람	40 ~ 80
F3	이동자체를 행동 목적으로 하는 것		산책, 하이킹	50 ~ 70
F4	흐름이 정체된 것		대기, 휴식	0

(2) 가로에서 대지로의 접근성

접근성이 높다는 것은 각종 차량에 의한 접근뿐만 아니라 보행자의 원활한 통행이 가능해야 한다는 것을 의미한다. 목적지로 이동할 때 차량을 이용하더라도 최종적으로는 걸어서 이동해야 하는 경우가 대부분이기 때문이다. 차량의 의한 이동이 급격히 증가하면서 도로의 체계가 보행자 중심에서 차량중심으로 변화

하면서 보행자에게 적합한 도로, 즉 차량의 피해(통행방해, 대기오염, 소음공해 등)로부터 안전하고 쾌적한 보행도로가 대지에 연접해 있는가가 대지 접근성에 더욱 더 중요한 요소로 부각되었다.

또한 Diter Prinz는 그의 저서에서 ‘보행자가 현재 서있는 위치를 알고, 지금부터 가려고 하는 방향을 알며, 표적이 될만한 특징적인 장소나, 자주 보아온 경관, 일견할 가치가 있는 경과, 가능성과 안전성 등을 시민이 사회적 정신적인 관계를 환경사이에서 유지하기 위해 절대 필요한 것이다.’라고 하였다. 이는 보행자의 위치 파악, 방향성, 인지성 등의 중요성에 대해 언급한 것이다.

(3) 대지에서 건물의 전이공간

보행자가 가로공간 즉, 외부공간에서 내부공간으로 진입하는 과정을 살펴보면 외부공간에서 내부공간으로 직접 진입하는 경우, 그리고 매개적인 공간을 거쳐서 내부로 진입하는 방법이 있다. 이러한 공간을 거쳐서 내부로 진입하는 경우는 직접 진입하는 경우보다 단계적인 공간의 진행으로 보행자에게 좀 더 자연스러운 이동을 가능하게 한다(남익호, 2002).

2) 평면계획

수련관 진입부분의 앞에 공용외부공간을 도입하여 보행자전용 도로와 연계시킴으로서 보행자의 흐름을 유입하고, 쾌적한 가로 공간을 제공한다.

수평면에서 영역을 규정짓는 요소로 면의 표면처리가 있다. 바닥의 재질, 색채, 패턴 등을 어떻게 하느냐에 따라서 연속성이 좌우된다. 바닥의 높이는 사람의 가시범위, 스케일을 기준으로

얼마나 높고 낮은가에 따라 다양한 공간감을 제공하고 접근성에 영향을 끼치게 된다.

건물과 도로의 관계를 접근의 용이함에란 측면에서 생각한다면 보행자가 이동하여 올 수 있는 각각의 대지와 접하고 있는 도로에서 건물에의 진입이 쉬워야 한다는 것을 의미한다(진정, 1980).

<표 III-16> 바닥 높이에 의한 접근성

바닥의 종류	공간의 분리	연속성	접근성
지면보다 높은 높이의 바닥	공간 분리	공간적·시각적 연속성 저하	접근성 저하 우려
자연과 같은 높이의 바닥	공간 분리 없음	공간적·시각적 연속성 유지	접근성 유지
지면보다 낮은 높이의 바닥	공간 분리	공간적·시각적 연속성 확대	접근성 확대

3) 단면계획

보행의 연속성은 바닥의 높이차에 의해 영향을 받는다. 공간적 흐름의 연속성 뿐만 아니라 시각적 인지에 의한 연속성이 종합적으로 인식되어 접근성에 영향을 준다. 청소년수련관 전체가 하나의 공간으로 호흡할 수 있도록 수직공간을 개방하여 내부동선의 이동시 시각적으로 변화하는 공간들을 연출함과 동시에 수련관 전체시설들을 자연스럽게 파악할 수 있도록 한다.

(1) 저층부의 개방은 동선의 흐름과 밀접한 관계를 가지고 있고 단지내부와 외부의 운동감에도 영향을 준다. 저층부는 지면으로부터 격리됨과 동시에 시각적인 연속을 불러일으켜 심리적인 개방감을 주기도 한다. 또한 단지 내부와 외부의 접근을 용이하

게 하고 동선을 단축시켜 폐쇄적인 경향을 감소시킬 수 있다.

(2) Depressed Court³⁾를 이용한 지하공간 진입

지반보다 내려 앉은 공간(Depressed Court)은 수직면에 의해서 외부공간의 볼륨을 규정한다. 주변보다 낮게 계획되어진 Depressed Court의 활용은 공간을 분절하여 지하공간의 독립성을 강조한다. 그러나 계단, 조경을 통해 점진적인 전이공간을 창출할 수 있다. 이와 같은 공간 구성 방법은 보행자의 보호공간 및 휴식공간으로서 거리와 지하공간의 연속성을 높이는데 큰 기여를 한다. Depressed Court는 건축물과 도시공간 사이의 매개 공간으로 작용하며, 자연스럽게 지하 아케이드로의 진입로 역할을 수행하여 지하로 보행자를 유도함으로써 접근을 용이하게 하며 동선체계를 다양화한다(현택수·윤재화, 1996.10.)

어두운 지하공간에 자연광의 유입을 가능케하고 지하에서 직접 외부공간에 접하게 하여 지하공간에 개방감을 부여한다. 보행자의 시야가 확장되어 시각적 연속성이 증가하고, 내·외부의 공간이 단계적으로 연결되므로 실내로 접근하는 매개공간 역할을 담당한다.

Depressed Court는 건물의 주진입 외에 별도의 동선에 사용하는 경우가 많으며 이는 동선의 다양성을 부여하여 지하공간으로의 접근성을 높이고 다양한 공간감을 창출해 낼 수 있다.

지하공간의 접근성을 높이는 Depressed Court는 단순히 지하로 이동하는 수단이 되는 통로 개념을 탈피하여 다양한 행위를 담는 장소 개념을 제공할 수 있는 공간으로 계획되어야 한다.

3) Depressed Court를 문헌에서 찾아보면 Sunken Garden이라는 용어로 표현되기도 한다.

