

I. 연구의 목적 및 필요성

1. 연구의 필요성
2. 연구의 목적
3. 용어 정리
4. 연구 방법

공 백

I. 연구의 목적 및 필요성

1. 연구의 필요성

청소년의 “문제행동”은 “비행·일탈행동·범죄” 등의 개념과 혼용되어 그 개념정의가 명확하게 이루어지지 않고 있으며, 관련 연구들도 연구자, 연구대상에 따라 상이하여 일관된 기준으로 비교분석 종합하기가 어려운 한계가 있다.

이로 인하여 청소년 문제행동에 대한 종합적이고 체계적인 대책 마련에 어려움이 존재한다는 상황인식에 터하여, 한국청소년개발원에서는 청소년 문제행동에 대한 명확한 개념 규정 및 체계적 유형분류 작업을 시도하고 이를 토대로 전국적인 실태조사를 실시한 바 있다(이종원의, 2001).

그러나 이 조사는 중·고교생 청소년에 한정하여 실시됨으로써 근로청소년이 갖는 특수성에 대한 정보를 제공하지 못하였다. 근로청소년들은 생활연령상 학령기에 해당하며 대부분이 학생의 신분을 갖고 있는 동시에, 경제적, 개인적 이유로 학업을 중단하고 경제활동에 참여하거나 학업과 경제활동을 병행하고 있는 근로자라는 특성을 지니고 있다. 이러한 이중적 정체성은 이들의 “문제행동”의 유형과 빈도, 문제행동 유발 원인에 영향을 미칠 것이라는 점을 짐작할 수 있다.

산업화 시기 근로청소년은 대부분 경제적인 이유로 진학을 포기하고 생활전선에 뛰어들어 근로자라는 점에서 비교적 단일한 특성을 지니고 있었다. 그러나 현재에는 근로청소년의 규모가 360천명으로 전체적으로 크게 감소했을 뿐만 아니라, 그 유형도 근로의 동기에 따라 세분화되었다.

현재 근로청소년 유형은 크게 정규 직업 청소년, 소비생활을 영위하기 위한 수단으로서 근로(아르바이트)를 하는 청소년, 가출 후 근로를 하는 청소년으로 구분된다. 각 유형별 문제도 상이하며 이에 대한 해결방안에도 차이가 있다. 특히 세 번째 유형의 경우 유해업소 접근 가능성이 높아 일탈과 비행에 노출되는 기회가 상대적으로 높기 때문에 이에 대하여 적절한 해결방안을 마련할 필요성이 제기된다.

특히 선행연구 결과(이종원의, 2001)에 나타난 바대로 문제행동 경험정도가 하위계층에서 높은 수준으로 나타나고 있다는 점과 근로청소년의 사회경제적 배경이 취약계층에 집중되어 있다는 사실을 감안한다면 근로청소년의 문제행동에 대한 실태를 조사하고 이에 기초한 예방 대책을 마련하는 작업은 청소년의 미래를 위해 의미 있는 작업이라 하겠다.

따라서 청소년 문제행동에 관한 기존 연구를 더욱 심화시켜, 일반 청소년들과 구분되는 사회적 존재조건을 갖는 근로청소년의 문제행동 유형과 원인 진단에 관한 연구를 수행하는 것이 청소년 문제행동에 대한 분석적이고 통합적 접근을 위한 기초로서 요구된다.

2. 연구의 목적

이 연구에서는 근로청소년의 문제행동 실태와 원인 분석을 통해 청소년 문제행동에 대한 분석적, 통합적 접근의 기초자료를 제공하고자 한다.

또한, 근로청소년 문제행동 실태에 대한 면밀한 검토에 기반하여 문제행동 해결 지원과 예방을 위한 정책적 과제와 방향성을 탐색함으로써, 근로청소년들의 삶의 질 향상에 기여하고자 한다.

3. 용어 정리

청소년의 연령 규정은 사회에 따라 다르며, 우리 나라 안에서도 개별 법령의 입법취지와 목적에 따라 다르다. UN에서는 청소년을 15세에서 24세까지로 규정하고 있으며, 국제식량농업기구(FAO)에서는 10세부터 24세까지로 규정하고 있다. 우리 나라의 청소년기본법에서는 청소년 육성 차원에서 9-24세를 청소년으로 규정하고 있으며, 청소년보호법에서는 19세 미만, 소년법에서는 20세 미만을 청소년으로 규정하고 있다. 이 연구에서는 조사대상 청소년의 연령을 15세 이상 19세 이하로 규정하였다.

청소년의 문제행동은 학자들에 따라, 학문분야에 따라 다양하게 규정되고 있다. 문제행동은 사회적으로 결정되며, 시대적 변화에 따라 그 문제성 여부가 달라지거나 새로운 형태의 문제행동이 중요하게 부각되기도 한다. 또한 청소년 문제행동 중 많은 부분이 사회적, 문화적 변화에 따라 청소년의 독특한 문화행위로 해석될 수 있는 여지도 지니고 있다. 따라서 청소년의 문제행동을 규정하고 유형화하기 위해서는 엄밀한 검토가 수반되어야 한다.

이 연구는 근로청소년의 문제행동을 규정하고 유형별로 분류하는 것에 목적을 두기보다는 일반청소년의 문제행동 양상과 차이를 지니는 근로청소년의 문제행동의 특징을 분석하는 것을 목적으로 한다. 따라서 이 연구에서는 독자적인 문제행동의 규정과 유형화를 시도하지 않고, 청소년의 문제행동에 관한 선행연구 중 문제행동에 대한 가장 엄밀하고 체계적인 유형화를 시도한 한국청소년개발원의 분류방법에 따라 문제행동을 규정하고 연구를 진행함으로써, 연구결과를 선행연구의 결과와 비교할 수 있도록 한다. 이 연구에서는 선행연구의 문

제행동 유형화 방법에 따라 근로청소년의 문제행동을 규범적 문제행동, 법률적 문제행동, 사이버 문제행동으로 분류한다(이종원외, 2001). 각 행동에 대한 정의는 다음과 같다.

○ 규범적 문제행동

- 청소년의 문제행동 중 법률적으로 제재를 받는 범죄 이외에 사회적으로나 도덕적으로 문제시되는 유형의 문제행동.

○ 법률적 문제행동

- 법규범에 저촉되는 행위를 하여 법적 처벌을 받게되는 유형의 문제행동

○ 사이버 문제행동

- 청소년들의 인터넷 이용과 직간접적으로 관련이 있는 문제행동

4. 연구 방법¹⁾

가. 문헌연구와 1차 자료 분석

근로청소년의 현황에 대한 통계자료를 분석하고 문제행동 관련 문헌을 조사 분석하였다.

나. 면담조사

면담조사는 15-19세 근로청소년과 근로청소년 관련 업무를 담당하고 있는 기관 실무자로 나누어 실시하였다. 근로청소년에 대해서는

1) 이 연구는 한국청소년개발원이 주관하는 협동연구(청소년 문제행동 예방과 종합대책에 관한 연구)의 하위과제의 하나이다. 함께 수행되는 연구대상은 학교청소년(한국교육개발원), 일탈 및 범죄청소년(한국형사정책연구원), 탈북 및 귀국 청소년(통일연구원) 등이 있다.

FGI(Focus Group Interview)를 실시하였으며 유관기관 담당자는 서울, 인천, 천안, 부산, 제주도 소재의 근로청소년회관, 청소년 쉼터 실무자 등을 방문면담조사 하였다. 면담내용은 다음과 같다.

〈표 1-1〉 면담참여자 및 면담내용

면담대상	면담 항목	면담 내용
근로청소년	근로청소년 일과 생활	· 학교에서 노동시장으로의 이행 과정 · 애로사항 및 해결을 위한 희망 사항 · 직장생활 · 일상생활 · 향후 진로
	근로청소년 문제행동 특성 및 원인	· “문제행동”에 대한 인식 · 문제행동 특성 및 원인
유관기관 실무자	기관 운영	· 기관 역사 · 기관 기능 · 프로그램 · 애로사항
	근로청소년 현황	· 업무 능력 · 직장 만족도 · 인간관계 · 특성
	문제행동 유형 및 대책 방안	· “문제행동”에 대한 인식 · 문제행동 특성 및 원인 · 예방 대책 방안

다. 설문조사

설문조사는 근로청소년의 근로실태와 문제행동에 대한 실태를 파악하기 위한 목적으로 실시되었다. 조사대상은 15세-19세의 서울 및 수도권 사업장 종사 근로자 160명을 선정하였다. 조사방법은 구조화된 설문지를 이용하였으며 실사는 1:1 면접조사의 형태로 전문조사기관인 나라리서치에서 대행하였다. 조사대상자의 선정은 업종별, 성별, 직군별 비례 층화 임의 할당법을 사용하여 이루어졌다.

조사내용은 근로청소년의 근로실태, 직업의식, 문제행동 허용도, 문제행동 경험여부, 종사업체 및 개인의 특성 등이며 구체적 설문 항목은 다음과 같다.

〈표 1-2〉 설문조사 항목

항 목	내 용
배 경	· 성별 · 나이 · 산업 · 학력 · 거주 형태 · 고용형태 · 종교생활 · 인터넷 이용도 · 인간관계 평가 · 고민 · 직군 · 생활수준
근로실태	· 직장생활 이유 · 만족도(임금, 작업환경, 근로시간, 복지후생, 고용안정, 승진 기회, 인간적 대우, 일의 보람, 여가시간, 훈련기회) · 직업의식 · 근로시간 · 직장 애로 사항
문제행동 허 용 도	· 규범적 문제행동(흡연/음주/성인용 음란비디오 보기/성인용 폭력비디오보기/머리염색/질은 화장/귀걸이 착용/약물사용 다이어트/노출이 심한 옷입기/성인전용 노래방출입/술집(단란주점, 나이트클럽) 출입/비디오방 출입/이성친구와의 성경험/이성 친구와의 신체적 접촉/심한 탈다툼/거짓으로 용돈타기/가족 돈, 신용카드 몰래쓰기/말없이 결근하기/말없이 외박하기/부모님께 반항하기/상사에게 반항하기/가출) · 법률적 문제행동(사चा가 배회/개인 일처리에 회사돈 사용/고 의적으로 동료 따돌리기)
문제행동 경험여부 및 빈도	· 규범적, 법률적, 사이버 문제행동
문제행동 요 인	· 개인 및 환경 요인
근로청소년 지원 사항	· 근로청소년을 위한 지원에 대한 요구

주) 설문문항은 한국청소년개발원 협동연구 총책임자와의 협의를 거쳐 문제행동에 대한 경험 및 빈도에 대한 공통문항과 근로청소년 관련 특수문항으로 구성되었다.

회수된 설문지는 Spss Windows 10.1을 이용하여 백분율, χ^2 검정, t 검정 방법 등을 사용하여 분석하였다

II. 근로청소년 현황 및 정책

1. 근로청소년 현황
2. 근로청소년 정책

공 백

II. 근로청소년 현황 및 정책

1. 근로청소년 현황

가. 인구 구성

2003년 현재 우리 나라 청소년 인구(15세~24세)는 7,277,598명으로, 전체 인구의 15.2%를 차지하고 있다. 성별로 살펴보면 남성이 3,778,006명, 여성이 3,499,532명이며, 성비는 108.0%로 나타났다. 연령별 구성은 15~19세가 3,237,329명으로 전체인구의 6.8%, 20~24세가 4,040,269명으로 전체인구의 8.4%를 차지하고 있다.

〈표 II-1〉 청소년인구 추계

(단위 : 명, %)

	시점	계	구성비	남	여	성비
계	1993	8,527,876	19.3	4,394,053	4,133,823	106.3
	1995	8,288,574	18.4	4,269,784	4,018,790	106.2
	1997	8,109,332	17.6	4,182,358	3,926,974	106.5
	1999	7,852,596	16.8	4,054,731	3,797,865	106.8
	2001	7,554,125	16.0	3,905,376	3,648,749	107.0
	2003	7,277,598	15.2	3,778,066	3,499,532	108.0
15-19세	1993	3,996,579	9.0	2,062,442	1,934,137	106.6
	1995	3,896,948	8.6	2,010,189	1,886,759	106.5
	1997	4,031,766	8.8	2,070,863	1,960,903	105.6
	1999	3,999,155	8.6	2,062,556	1,936,599	106.5
	2001	3,622,701	7.7	1,880,835	1,741,866	108.0
	2003	3,237,329	6.8	1,693,339	1,543,990	109.7
20-24세	1993	4,531,297	10.3	2,331,611	2,199,686	106.0
	1995	4,391,626	9.7	2,259,595	2,132,031	106.0
	1997	4,077,566	8.9	2,111,495	1,966,071	107.4
	1999	3,853,441	8.3	1,992,175	1,861,266	107.0
	2001	3,931,424	8.3	2,024,541	1,906,883	106.2
	2003	4,040,269	8.4	2,084,727	1,955,542	106.6

자료 통계청(2003), 장래인구추계

청소년 인구는 10년 전인 1993년 이후 지속적으로 감소현상을 보이고 있다. 1993년에 8백5십여만명이었던 청소년 인구는 1999년에는 8백만명 밑으로 줄어들었으며, 현재는 7백2십여만명으로 1993년도보다 1백2십5만여명 감소하였다. 반면에 남녀간 성비는 꾸준히 증가하였는데, 1993년 106.3%에서 2003년 현재 108.0%로 1.3%로 증가한 것으로 나타났다.

나. 진학 및 취업

15~18세의 시기는 학령기에 비추어 보았을 때 고등학생에 해당한다. 우리 나라의 고등학교 진학률은 2002년 현재 99.5%로 매우 높은 편이다. 좀 더 자세히 살펴보면 2002년 현재 중학교 졸업생은 602,675명으로, 일반계 고등학교 진학자는 431,682명, 실업계 고등학교 진학자는 168,259명으로 나타났다. 이는 중학교 졸업자 대부분이 고등학교에 진학을 하고 있으며, 고등학교 진학 이외의 진로를 찾는 학생은 거의 없음을 보여주고 있다.

전반적으로는 청소년 인구가 감소함에 따라 진학자의 수도 감소를 하였지만, 특히 실업계 진학자의 수는 눈에 띄게 감소하고 있다. 1998년도에는 36.5%였던 실업계 진학자 비율이 2002년에는 28.0%로 약 8.5%나 감소하였다. 이는 전반적으로 사회가 고학력화가 되어감에 따라 대학진학을 위해 일반계 고등학교를 선호하는 반면에, 상대적으로 취업을 위한 실업계 진학자의 수가 줄어드는 것이라고 볼 수 있다.

〈표 II-2〉 연도별 중학교 졸업생 진로현황

(단위 : 명, %)

연도	졸업 자수	진학자								
		고등학교		기타학교		총계				
		일반계	실업계	일반계	실업계	일반계	실업계	실업계 비율	합계	비율
1998	788,599	493,100	280,185	5,038	6,207	498,138	286,392	36.5	784,530	99.4
1999	715,971	471,956	231,790	2,366	5,902	474,322	237,692	33.4	712,014	99.4
2000	631,398	432,345	189,933	2,217	4,149	434,562	194,082	30.9	628,644	99.5
2001	626,507	436,913	181,618	2,740	2,524	439,653	184,142	29.5	623,795	99.5
2002	602,675	428,144	165,069	3,538	3,190	431,682	168,259	28.0	599,941	99.5

자료 : 교육부(2003), 교육통계연보

청소년 중 고등학교를 졸업하는 연령인 19세 이후의 진로는 좀 더 명확하게 구분된다.

2002년 현재 고등학교 졸업자 670,713명 중 상급학교인 각종 대학에 진학한 학생은 497,483명으로 74.2%이며, 취업자는 114,429명으로 17.1%로 나타났다. 이와 같은 수치는 1998년과 비교해 볼 때 진학자의 경우 472,252명, 64.1%에 비해 크게 증가한 반면, 취업자는 472,252명, 24.0%와 비교해 볼 때 크게 감소한 것이다. 특이한 사항은 졸업자의 수가 청소년 인구 감소에 비례하여 점점 줄어든 반면, 대학교 진학자의 수는 오히려 증가하고 있다는 점이다. 이는 상급학교 진학을 희망하는 청소년들이 증가하고 있으며 점점 직업영역에서 청소년층이 줄어들고 있음을 보여주고 있는 것이다.

〈표 11-3〉 연도별 고등학교 졸업자 진로현황

(단위: 명)

구 분	1998			2000			2002		
	일반계	실업계	계	일반계	실업계	계	일반계	실업계	계
졸업자	434,473	302,416	736,889	473,665	291,047	764,712	439,586	231,127	670,713
진학자	364,428	107,824	472,252	397,641	122,170	519,811	382,380	115,103	497,483
취업자	12,807	164,075	176,882	11,729	149,543	161,272	10,291	104,138	114,429
무직자	18,345	16,468	34,813	21,265	10,508	31,773	13,450	6,155	19,605
입대자	738	847	1,585	361	523	884	302	347	649
미 상	38,155	13,202	51,357	42,669	8,303	50,972	33,163	5,384	38,547

자료: 교육부(2003), 교육통계연보

다. 노동시장적 특성

고등학교를 졸업한 후 취업을 한 청소년의 산업별 분포를 보면, 2002년 현재 총 취업생 114,429명 중에 제조업분야 48,239명, 사회 및 개인 서비스업분야 23,058명, 도·소매 및 음식숙박업분야 10,226명 등의 순으로 취업을 한 것으로 나타났다. 비록 청소년들이 제조업분야에 취업을 가장 많이 한 것으로 나타났지만 1998년과 비교해 본다면, 제조업 분야에 취업한 청소년의 수가 76,759명에서 48,239명으로 급속히 감소했음을 알 수 있다.

이와 같은 급속한 감소현상은 산업 전 분야에 걸쳐 나타나고 있지만, 운수, 창고 및 통신업분야와 사회 및 개인서비스업 분야는 다른 분야에 비해 소폭으로 감소하고 있다. 특히 사회 및 개인서비스업 분야는 1998년에 취업학생들 중 15.4%를 차지한 반면, 2002년에는 20.2%로 증가하고 있다. 이는 청소년들의 취업 희망 분야가 점차로 육체노동이 중심을 이루는 제조업 등의 분야에서 사회 및 개인서비스업 등의 분야로 변해가고 있음을 보여준다.

〈표 II-4〉 연도별 고등학교 졸업자 산업별 취업현황

(단위 : 명)

구 분	농업, 수렵업, 임업 및 어업	광업	제조업	전기, 가스 및 수도 사업	건설업	도, 소매 및 음식 숙박업	운수, 창고 및 통신업	금융, 보험, 부동산 및 용역업	사회 및 개인 서비스업	기타	계
1998	일반계	305	9	3,643	553	501	1,193	486	714	4,185	12,187
	실업계	2,348	774	73,116	8,183	12,191	15,122	6,238	12,580	23,040	164,076
	계	2,653	783	76,759	8,736	12,692	16,315	6,724	13,294	27,225	176,883
1999	일반계	179	19	3,465	352	501	987	475	756	4,635	12,726
	실업계	2,864	324	63,634	5,316	11,122	12,557	7,046	9,498	28,148	148,478
	계	3,043	343	67,099	5,668	11,623	13,544	7,521	10,254	32,783	161,204
2000	일반계	153	16	3,021	257	325	1,082	452	705	4,249	11,729
	실업계	1,338	274	69,847	6,203	9,599	11,649	7,106	9,462	25,066	149,543
	계	1,491	290	72,868	6,460	9,924	12,731	7,558	10,167	29,315	161,272
2001	일반계	78	4	2,621	483	491	1,324	650	646	4,734	12,890
	실업계	1,411	49	62,894	5,092	7,057	9,857	6,751	7,260	22,614	130,968
	계	1,489	53	65,515	5,575	7,548	11,181	7,401	7,906	27,348	143,858
2002	일반계	90	1	2,330	399	340	985	459	438	4,086	10,291
	실업계	844	45	45,909	4,508	5,828	9,241	5,853	6,144	18,972	104,138
	계	934	46	48,239	4,907	6,168	10,226	6,312	6,582	23,058	114,429

자료 : 교육부(2003), 교육통계연보

청소년들의 경제활동에 대해 보다 자세히 살펴보면, 아래 <표 II-5>와 같다. 2002년 현재 15세 이상 경제활동인구 2천2백7십여만 명 중 15~19세 사이의 청소년은 3백1십3만여명으로, 경제활동인구의 대략 1.4%정도를 차지하고 있다. 청소년의 경제활동 참여도를 보면, 1999년에는 4백9십1만여명 정도 경제에 참여하였으나, 해마다 감소하여 2002년에는 3백1십3만여명의 청소년이 경제활동에 참여하고 있다. 이는 위에서도 살펴보았듯이 청소년 인구 감소와 더불어 대부분의 청소년들이 고등학교, 그것도 일반계 고등학교에 진학함에 따라 점차로

경제활동에 참여하는 비율이 감소하는 것이라고 볼 수 있다.

〈표 II-5〉 15세 이상 인구 및 경제활동인구추이

(단위 : 천명, %)

구 분	1999	2000	2001	2002	전년대비	
					증감	증감률
■ 15 세 이 상 인 구	35,765	36,139	36,753	37,124	371	1
● 경 제 활 동 인 구	21,634	21,950	22,416	22,754	338	1.5
○ 경 제 활 동 참 가 율	60.5	60.7	61.0	61.3		0.5
· 남 자	74.4	74.0	74.1	74.8		1.2
· 여 자	47.4	48.3	48.7	48.6		-0.2
● 비 경 제 활 동 인 구	14,131	14,189	14,336	14,370	34	0.2
■ 청 소 년 인 구	3,859	3,675	3,448	3,249	-199	-5.8
● 경 제 활 동 인 구	491	471	413	313	-100	-24.2
○ 경 제 활 동 참 가 율	12.7	12.8	12.0	9.6		-2.4
· 남 자	11.7	12.3	10.7	8.0		-2.7
· 여 자	13.8	13.4	13.2	11.3		-1.9
● 비 경 제 활 동 인 구	3,368	3,204	3,035	2,936	-99	-3.3

자료 : 통계청(2003), 경제활동인구연보.

* 여기에서 청소년은 15~19세로 한정하였음

** 경제활동참가율=경제활동인구/15세이상인구×100

청소년계층의 취업현황을 보면, 2001년 현재 1백9십만명 정도의 청소년이 취업하고 있는 것으로 나타났다. 이중 15~19세 청소년은 3십6만여명으로 전체 청소년 취업자 중 18.9%를 차지하고 있으며, 19세~24세의 청소년이 1백5십만명 정도로 청소년 취업자의 81.1%를 차지하고 있다.

청소년의 취업현황을 산업별로 살펴보면 2002년 현재 농림어업과 같은 1차 산업에 종사하는 청소년은 2만1천여명으로 전체 청소년 취

업구성비의 1.1%만을 차지하고 있으며, 2차산업인 광공업에는 3십5만 여명에 18.5%, 3차산업인 사회간접자본 및 기타의 분야에는 80.4%에 이르는 1백5십3만명이 참여하고 있는 것으로 나타났다. 또한 2십여만 명에 이르는 청소년들이 취업을 하지 못하고 실직상태에 있는 것으로 나타났다.

청소년 취업자 추이를 보면 농림어업과 광공업의 경우에는 점점 그 비율이 감소되어 가고 있는데 반해, 사회간접자본 및 기타의 분야는 1998년 77.7%에서 2001년 80.4%로 꾸준히 증가하고 있음을 알 수 있다. 이는 사회 전반적인 취업구조의 변화가 청소년 취업구조에도 반영된 것으로 보인다.

〈표 II-6〉 청소년 경제활동인구 및 취업자 추이

(단위 : 천명, %)

연령	경 제 활 동 인 구										비경제 활동 인 구
	취 업 자								실 업 자		
	계		농림어업		광공업		S.O.C 및 기타				
	인구수	구성비	인구수	구성비	인구수	구성비	인구수	구성비			
〈2001〉 계	2,108	1,903	100.0	21	1.1	352	18.5	1,530	80.4	205	4,420
15~19세	415	360	100.0	7	2.0	66	18.3	287	79.7	55	3,136
20~24세	1,693	1,543	100.0	14	0.9	286	18.5	1,243	80.6	150	1,284
〈2000〉 계	2,109	1,895	100.0	22	1.2	364	19.2	1,508	79.6	215	4,527
15~19세	449	388	100.0	4	1.1	82	21.1	302	77.8	61	3,283
20~24세	1,660	1,507	100.0	18	1.2	282	18.7	1,206	80.1	154	1,244
〈1999〉 계	2,121	1,819	100.0	35	1.9	358	19.7	1,426	78.4	301	4,662
15~19세	432	346	100.0	6	1.7	73	21.1	267	77.2	85	3,426
20~24세	1,689	1,473	100.0	29	2.0	285	19.3	1,159	78.7	216	1,236
〈1998〉 계	2,153	1,809	100.0	37	2.0	369	20.4	1,405	77.7	344	4,719
15~19세	411	325	100.0	7	2.2	67	20.6	252	77.5	86	3,472
20~24세	1,742	1,484	100.0	30	2.0	302	20.4	1,153	77.7	258	1,247

자료 : 통계청

*S.O.C 사회간접자본

청소년의 취업현황을 직업별로 자세히 살펴보면 다음과 같다. 2001년 현재 전체 취업자의 직업분포는 기능·기계조작·단순노무직이 7백1십만여명으로 전체의 33.3%로 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 서비스·판매직(26.4%), 전문·기술·행정관리직(18.7%), 사무직(11.8%), 농림어업직(9.7%)의 순으로 나타났다. 이와 비교해 보았을 때 청소년의 직업별 취업현황은 다소 다른 양상을 보이고 있다. 청소년의 직업별 취업분포를 보면 서비스·판매직이 5십6만여명에 29.7%로 가장 많고, 다음으로는 사무직(27.1%), 기능·기계조작·단순노무직(22.3%), 전문·기술·행정관리직(19.9%), 농림어업직(1.0%)의 순으로 전체 취업구조와 다소 다르게 나타났다.

한편 각 직업별 취업자 중 청소년 취업자가 차지하는 비율은 총 8.9%로 나타났다. 세부 직업별로 청소년 취업자가 차지하는 비율을 살펴보면 사무직이 20.4%로 가장 높게 나타났고, 서비스·판매직(10.0%), 전문·기술·행정관리직(9.5%), 기능·기계조작·단순노무직(6.0%), 농림어업직(0.9%)로 나타났다.

〈표 II-7〉 청소년 취업의 직업별 취업자 추이

(단위 : 천명)

구 분	1998	구성비	1999	구성비	2000	구성비	2001	구성비	전년 대비
■전체취업자	19,994	100	20,281	100	21,061	100	21,362	100	1.4
○전문·기술· 행정관리직	3,735	18.7	3,863	19	3,882	18.4	4,003	18.7	3.1
○사무직	2,418	12.1	2,219	10.9	2,409	11.4	2,529	11.8	5
○서비스·판매직	4,736	23.7	4,819	23.8	5,506	26.1	5,646	26.4	2.5
○농림어업직	2,364	11.8	2,217	10.9	2,155	10.2	2,073	9.7	-3.8
○기능·기계조작· 단순노무직	6,741	33.7	7,162	35.3	7,110	33.8	7,110	33.3	0
■청소년취업자	1,809 (9.0)	100.0	1,819 (9.0)	100.0	1,895 (9.1)	100.0	1,903 (8.9)	100.0	0.4
○전문·기술· 행정관리직	336 (9.0)	18.6	326 (8.4)	17.9	356 (9.2)	18.8	379 (9.5)	19.9	6.5
○사무직	528 (21.8)	29.2	510 (23.0)	28.0	534 (22.2)	28.2	515 (20.4)	27.1	-3.6
○서비스·판매직	473 (10.0)	26.1	511 (10.6)	28.1	551 (10.0)	29.1	566 (10.0)	29.7	2.7
○농림어업직	33 (1.4)	1.8	32 (1.4)	1.8	20 (0.9)	1.1	19 (0.9)	1.0	-5.0
○기능·기계조작· 단순노무직	438 (6.5)	24.2	442 (6.2)	24.3	434 (6.1)	22.9	424 (6.0)	22.3	-2.3

자료 통계청(2003), 경제활동인구연보

* 2000년부터 한국표준직업분류 5차 개정(2000년) 기준임.

**()는 각 직업별 취업자 중 청소년 취업자가 차지하는 비율

청소년의 직업별 취업자를 성별 및 연령별로 세부적으로 살펴보면 다음과 같다. 2001년 현재 20~24세의 청소년 연령층은 1백5십4만여 명이 일을 하고 있다. 이 수치는 전체 취업자의 7.7%에 이르는 비율

이며, 15세부터 24세까지 청소년 취업자의 80.1%에 해당하는 것이다. 이렇게 볼 때 20~24세의 청소년들이 청소년 취업자수의 대부분을 이루고 있다고 볼 수 있다. 한편 고등학교 취학 연령대인 15~19세 사이의 청소년들은 대략 3십6만명 정도가 취업하고 있으며, 이는 전체 취업자수의 1.2%에 해당한다.

청소년 취업자 현황을 살펴보면 여성이 남성보다 더 많은 수가 취업하고 있음을 알 수 있다. 15~19세의 청소년계층은 남성이 1십6만9천명, 여성이 1십9만1천명으로 비슷한 수치를 보이지만, 20~24세의 청소년계층의 경우는 남성이 5십3만2천명인데 반하여 여성은 1백1만1천명으로 두 배에 가까운 취업분포를 보이고 있다. 그러나 농림어업직과 기능·기계조작·단순노무직은 남성의 취업률이 월등히 높게 나타나고 있다. 이는 이들 분야에서 요구되는 주요한 능력이 육체노동을 수행할 수 있는 체력이라는 점에 기인하는 것으로 보인다.

〈표 II-8〉 성별·직업별 청소년 취업자 현황(2001년)

(단위 : 천명)

구 분	총 수	전문·기술·행정관리직	사무직	서비스·판매직	농림어업직	기능·기계조작·단순노무직
전 체	1,903	379	515	566	19	424
남 자	701	84	44	212	17	344
여 자	1,202	296	471	354	2	79
15~19세	360	37	73	151	6	93
남 자	169	13	6	69	6	75
여 자	191	25	67	82	0	17
20~24세	1,543	342	442	415	13	331
남 자	532	71	38	143	11	269
여 자	1,011	271	404	272	2	62

자료 : 통계청, 경제활동인구연보

지역별 청소년 취업자 추이를 보면 2002년 7대 도시의 청소년 계층의 취업률이 52.6%로 나타났고, 그 외 지역의 청소년 취업률이 47.4%로 나타났다. 이 중 서울이 23.9%, 경기도가 23.2%로 청소년이 가장 많이 취업한 지역으로 나타났는데, 이는 가장 많은 인구가 밀집되어 있으며 가장 많은 고용기회가 있다는 지역적인 특성을 반영한 것으로 보인다. 특이한 점은 7대도시의 청소년 취업비중이 1999년 57.4%에서 2002년에는 52.6%로 줄어든 반면, 나머지 지역은 1999년 42.6%에서 2002년 47.6%로 증가했다는 점이다.

〈표 II-9〉 지역별 청소년 취업자 추이

(단위 : 천명, %)

구 분	1999		2000		2001		2002		전년 대비
		구성비		구성비		구성비		구성비	
전 국	401	100.0	395	100.0	354	100.0	272	100.0	-23.2
7대도시	230	57.4	211	53.4	193	54.5	143	52.6	
서울	118	29.4	99	25.1	90	25.4	65	23.9	-27.8
부산	28	7.0	38	9.6	29	8.2	15	5.5	-48.3
대구	22	5.5	19	4.8	22	6.2	19	7.0	-13.6
인천	28	7.0	23	5.8	23	6.5	17	6.3	-26.1
광주	16	4.0	12	3.0	10	2.8	11	4.0	10
대전	11	2.7	10	2.5	9	2.5	8	2.9	-11.1
울산	7	1.7	10	2.5	10	2.8	8	2.9	-20
9개도	171	42.6	184	46.6	161	45.5	129	47.4	
경기	72	18.0	90	22.8	73	20.6	63	23.2	-13.7
강원	8	2.0	5	1.3	8	2.3	8	2.9	0
충북	10	2.5	12	3.0	7	2.0	8	2.9	14.3
충남	10	2.5	12	3.0	12	3.4	8	2.9	-33.3
전북	14	3.5	10	2.5	9	2.5	7	2.6	-22.2
전남	15	3.7	12	3.0	9	2.5	8	2.9	-11.1
경북	17	4.2	17	4.3	20	5.6	10	3.7	-50
경남	19	4.7	21	5.3	17	4.8	12	4.4	-29.4
제주	6	1.5	5	1.3	6	1.7	5	1.8	-16.7

자료 통계청, 경제활동인구연보

청소년의 임금수준은 2001년 현재 평균 7십9만2천원인 것으로 나타났다. 이는 전체 임금의 대략 56.9%의 수준이다. 비록 청소년의 임금수준이 전체에 비해 낮은 것이기는 하지만 1997년 이후 전체 임금 증가율보다 높은 증가율을 나타내고 있다. 2001년의 경우를 보면 전체 임금증가율은 6.0%이지만 19세미만의 청소년의 임금 인상은 10.8%로, 훨씬 큰 폭의 증가율을 보였다. 청소년 임금은 1997년 7.5%의 증가율을 보이다가 그 후 감소하거나 낮은 증가율을 보이고, 2000년 이후 다시 증가하고 있다.

〈표 II-10〉 청소년 근로자의 임금수준 · 정책 및 초과급여

(단위 · 천원, %)

구 분	임금수준		증가율	
	~19세	전체	~19세	전체
1997	649	1,131	7.5	7.8
1998	636	1,148	-2.0	1.5
1999	646	1,211	1.6	5.5
2000	715	1,314	10.7	8.5
2001	792	1,393	10.8	6.0

자료 노동부, 「임금구조기본통계조사보고서」, 각년도

청소년들의 노동강도는 전체적인 수준에 비추어 보았을 때 다소 높은 것으로 나타났다. 2001년 현재 전체적인 수준에서는 월평균 근로일이 24.5일, 월평균 근로시간은 204.9시간인 것으로 나타났다. 그러나 19세 이하의 청소년의 근로시간은 월평균 근로일이 24.8일, 월평균 근로시간이 206.4시간으로 전체적인 근로시간보다 다소 긴 것으로 나타났다. 반면에 20~24세의 청소년들의 근로시간은 월평균 근로일 24.7일, 월평균 근로시간 201.7시간으로 전체적인 근로시간과 비슷하거나 짧은 경향을 보이고 있다.

성별에 따른 근로일수 및 근로시간의 차이는 월평균 근로일에서는 여성이 남성보다 조금 많게 나타난 반면에, 근로시간에서는 남성이 여성보다 긴 것으로 나타났다. 2001년 자료를 보면 남성의 경우 월평균 근로일 24.5일, 월평균 근로시간 207.9시간인 반면에 여성의 경우에는 각각 24.7일, 198.3시간으로 나타났다. 월평균 근로일에서는 거의 차이가 없지만 월평균 근로시간에서는 약 10시간 정도 남성이 여성보다 일을 더 많이 하는 것으로 나타났다.

〈표 II-11〉 연령별 월평균 근로일수 및 근로시간

(단위 : 일, 시간)

	연령별	전 체		남 자		여 자	
		월 평 균 근로 일	월 평 균 근로 시간	월 평 균 근로 일	월 평 균 근로 시간	월 평 균 근로 일	월 평 균 근로 시간
1998	전 체	24.2	205.7	24.0	207.8	24.5	199.9
	~19세	24.9	209.2	24.7	220.8	24.9	205.1
	20~24세	24.4	202.9	24.5	215.5	24.4	197.5
1999	전 체	25.2	211.4	25.1	213.7	25.5	206.0
	~19세	25.7	215.8	25.5	224.1	25.8	212.4
	20~24세	25.5	209.8	25.4	223.8	25.5	204.8
2000	전 체	24.7	208.1	24.6	211.4	24.8	200.5
	~19세	25.0	210.2	24.9	222.0	25.0	205.9
	20~24세	24.9	205.4	24.9	220.8	24.8	199.0
2001	전 체	24.5	204.9	24.5	207.9	24.7	198.3
	~19세	24.8	206.4	24.7	217.3	24.8	202.7
	20~24세	24.7	201.7	24.8	215.1	24.6	196.6

자료 : 노동부, 『임금구조기본통계조사보고서』, 각년도

남녀의 성차에 따른 근로시간의 차이는 청소년층에서 더욱 심하게 나타나는 경향이 있다. 19세 미만의 청소년인 경우 2001년에는 남성

은 월평균 근로시간이 217.3시간인데 비하여 여성은 202.7시간으로 14.6시간의 차이를 보이고 있다. 또한 20~24세의 청소년인 경우에는 남성은 215.1시간으로 여성의 196.6시간보다 18.6시간이 긴 것으로 나타났다.

한편 청소년의 근로시간은 최근 4년간 서서히 감소하고 있는 것으로 나타났다. 19세 미만의 청소년의 경우 1998년 월평균 209.2시간이던 것이, 1999년 215.8시간으로 늘어나긴 했지만 2000년에는 다시 210.2시간으로 줄어들었고, 2001년에는 206.4시간으로 다시 감소한 것으로 나타났다. 이와 같은 경향은 20~24세의 청소년 계층에서도 마찬가지로 나타나고 있다.

라. 근로청소년 상담 현황

근로청소년들이 어떤 고민거리를 가지고 있는지를 가늠하기 위해 전국 시도 및 시군구 청소년 상담실의 실적을 살펴보았다. 2001년 현재 청소년 가운데 근로청소년에 대한 상담실적은 청소년 상담실적 1.0%인 5,697건에 불과하며 전체로 보면 0.8%에 불과한 것으로 나타나고 있다.

〈표 II-12〉 근로청소년 상담 실적 현황

(단위: 건)

구분	대 상 별											
	청 소 년						소계	성 인				소계
	초	중	고	대	근로	무직		학부모	청소년 지도자	일반인	기타	
개인상담	7,790	13,341	14,245	2,756	1,504	2,164	41,800	10,437	1,158	5,189	484	17,268
집단상담	53,412	163,366	139,403	26,175	2,090	9,715	394,161	36,372	19,299	16,035	551	72,257
심리검사	714	4,611	9,659	2,595	1,072	2,055	20,706	18,746	3,712	8,268	491	31,217
전화상담	7,376	28,715	38,907	5,427	940	609	81,974	3,890	1,741	4,396	76	10,103
사이버상담	1,664	8,660	7,912	635	91	219	19,181	363	325	550	729	1,967
합 계	70,956	218,693	210,126	37,588	5,697	14,762	557,822	69,808	26,235	34,438	2,331	132,812

자료: 청소년백서(2002년)

한편 근로청소년과 청소년간의 상담문제 유형에는 차이가 있는지를 살펴보고자 하였으나 공식 통계상 대상별 상담유형별 실적은 구할 수 없었다.

2. 근로청소년 정책

이 절에서는 일반적인 청소년 관련 정책 중에서 특별히 근로청소년의 보호 및 육성을 목적으로 하여 추진되고 있는 정책의 현황과 특징을 알아보려고 한다.

가. 청소년 관련 행정 조직 체계 및 업무

일반적인 청소년 관련 업무는 문화관광부 청소년국, 청소년보호위원회, 시·도 청소년과 등의 청소년 전담기구와 정부 부처별 관련 조

직에서 이루어지고 있다. 문화관광부 청소년국은 1988년에 설치되어 청소년육성위원회 및 청소년육성실무위원회의 운영과, 각 부처별로 이루어지고 있는 청소년육성 관련 업무의 기획·총괄기능을 수행하고 있다. 청소년국은 청소년정책과, 청소년지원과, 청소년수련과의 3개 과로 조직되어 있다. 청소년정책과는 청소년정책에 관한 장·단기계획의 수립, 청소년 관련 업무의 부처간 협의 총괄, 청소년육성종합계획수립, 청소년육성위원회 운영, 청소년 관련 통계자료 수집 및 청소년백서 발간, 청소년 자원봉사 활동 지원 등의 업무를 담당한다. 청소년지원과는 청소년 선도 및 국제교류에 관한 종합계획의 수립 및 시행, 청소년 건전육성을 위한 사회운동에 관한 사상, 청소년 상담, 어려운 청소년 지원, 청소년단체의 인가 및 육성·지원, 청소년 국제교류 지원 등을 담당한다.

청소년수련과는 청소년시설 확충에 관한 종합계획의 수립 및 시행, 청소년시설의 모형 및 청소년수련 프로그램 개발 및 보급, 청소년지도자 양성 및 지원 등을 담당한다. 1997년에 설치된 청소년보호위원회에서는 청소년보호법에 규정된 청소년보호 업무를 수행하고, 청소년유해환경으로부터 청소년을 보호하기 위한 각종 보호시책을 추진하고 있다.

시·도 청소년과에서는 청소년육성 지방위원회의 운영에 관한 사항을 담당하여 지방청소년 업무의 총괄·조정기능을 수행하고 있다.

이 이외에 정부의 각 부처에서 부서의 고유 업무와 관련되는 청소년 보호 및 육성업무가 이루어지고 있다. 각 부처별로 이루어지고 있는 주요 청소년 육성업무 현황은 다음과 같다.

〈표 II-13〉 각 부처별 청소년 보호 및 육성업무지원 사업내용

부 서 명	육성업무지원사업내용
재정경제부	청소년사업에 민간참여를 활성화하기 위한 세제지원
교육인적자원부	체험, 교류·교환학습, 도·농교류 체험학습
통 일 부	대학생 통일논문 현상공모, 통일교육 시범학교 지원
외교통상부	한·일 대학생 교류, 한·일 청소년 네트워크 포럼
법 무 부	비행청소년 선도·교화, 소년교도소 수용청소년 교정·교화
국 방 부	청소년 호국수련활동 지원
행정자치부	지방자치단체 청소년육성사업 지원
정보통신부	PC통신, 인터넷상의 공개정보 모니터링 및 청소년유해매체물 심의·결정, 사이버공간 건전정보유통과 청소년보호교육·홍보
보건복지부	소년소녀가장, 시설보호아동, 저소득층 보육료 지원
환 경 부	청소년 환경교육
노 동 부	근로청소년문화생활, 근로청소년회관 운영, 미진학청소년 직업훈련
여 성 부	여학생 과학프로그램, 진로지도, 정보화사업
대 검 찰 청	학교폭력범죄 예방 단속, 청소년 선도활동, 자녀안심하고 학교 보내기 운동
경 찰 청	소년수사, 청소년선도단체, 범죄예방교실 운영
농업진흥청	농촌청소년조직(4-H) 육성 및 수련활동
산 림 청	녹색수업, 푸른숲선도원 선발 육성

출처 : 문화관광부 청소년국(2002)

또한 청소년 보호를 위하여 특정한 영역에 대해서 청소년보호법 등에 근거한 각종 규제가 이루어지고 있다. 청소년 보호를 위한 규제의 내용과 대상은 다음 표와 같다.

〈표 11-14〉 청소년 보호를 위한 각종규제

유형	종 류	관계법률	소관부처	비 고
종합	업소, 약물 등, 매체물	청소년보호법	청소년보호 위 원 회	
업 소	숙박업	공중위생관리법	보건복지부	
	단란주점, 유흥주점	식품위생법	보건복지부	
	노래연습장, 게임방, 비디오방 등	음반·비디오물 및 게임물에 관한 법률	문화관광부	
물 품	술·담배	청소년보호법	청 보 위	
	본드·부탄가스	유해화학물질관리법	환 경 부	
	마약·대마· 향정신성의약품	마약류관리에 관한 법률	보건복지부	
영 상 매 체	영화	영화진흥법	문화관광부	영상물등급 위원회
	영상물	영상진흥기본법	문화관광부	
	음반·비디오물, 게임물	음 반 · 비 디 오 물 및 게임물에 관한 법률	문화관광부	영상물등급 위원회
	정보(컴퓨터)통신	전기통신사업법	정보통신부	정보통신윤리 위원회
	TV·유선· 위성 방송	방송법	문화관광부	방송위원회
인 쇄 매 체	도서·만화	형법 등	문화관광부	한국간행물 윤리위원회
	신문·잡지	정기간행물의등록 등에 관한 법률	문화관광부	한국신문윤리 위원회

근로청소년에 대한 보호와 육성 활동은 문화관광부 청소년국을 비롯하여 정부 각 부처에서 수행되고 있는 청소년 관련 업무의 한 부분으로서 이루어진다. 근로청소년만을 대상으로 하는 활동과 정책은 주로 노동부에서 이루어지며, 여타 분야의 활동과 정책에 있어서는 근

로청소년은 일반청소년 또는 학생 범주와 구분되지 않고 동일하게 취급된다.

나. 근로청소년 노동 보호 정책

근로청소년 정책은 주로 이들의 취업 및 노동에 관련된 분야에 집중되어 있다. 정부에서는 근로청소년을 열악한 노동조건과 유해노동으로부터 보호하기 위하여 근로기준법에 별도의 장을 마련하여 연소근로자 보호조건을 명시하고 있다. 근로기준법상에서 연소근로자란 18세 미만인 자를 의미한다. 근로기준법상의 연소근로자 보호 관련 내용을 살펴보면 다음과 같다.

1) 최저연령과 취직인허증(제62조)

근로기준법은 아동이 의무교육을 받을 수 있는 기회를 보장하기 위하여 15세미만자는 근로자로 고용하지 못하게 하고 있으며 다만, 노동부장관의 취직인허증을 소지한 13세이상 15세미만인 자는 예외로 하고 있다.²⁾

2) 사용금지(제63조, 제70조)

18세미만 연소근로자의 안전과 위생을 보장하기 위하여 도덕상 또는 보건상 유해하거나 위험한 업무에 고용하지 못하게 하고 있다.

2) 취직인허증 발급요건은 다음과 같다.

- ① 도덕상 또는 보건상 유해·위험한 직종이 아닌 정미한 작업일 것
- ② 근로자의 생명·건강 또는 복지에 위험이 초래되거나 유해하다고 인정되는 업무가 아닐 것
- ③ 근로시간이 수업에 지장을 주지 않을 것
- ④ 친권자 또는 후견인의 동의와 학교장의 의견이 명기되어 있을 것

3) 연소자 증명서 비치(제64조)

연소근로자에 대해서는 이를 고용하는 사업주가 그 연령을 증명하는 호적증명서와 친권자 또는 후견인의 동의서를 의무적으로 비치하도록 하고 있다.

4) 근로계약(제65조)

친권자 또는 후견인이 자신의 이익을 위하여 미성년자를 불리한 업무에 취업시키는 것을 방지하기 위하여 친권자 또는 후견인이 미성년자의 근로계약을 대리할 수 없도록 하고 있다. 또한 친권자 및 후견인 그리고 노동부장관은 근로계약이 미성년자에게 불리하다고 인정되는 경우 이를 해지할 수 있도록 하고 있다.

5) 임금청구(제66조)

미성년자의 임금은 매월 정기적으로 지급하되 본인에게 직접 지불함을 원칙으로 하고 있으며, 미성년자에게 임금의 독자적 청구권을 인정하고 있다. 이는 친권자 또는 후견인이 미성년자를 취업시켜 미성년자의 임금을 착취하는 사례를 방지하기 위함이다.

6) 근로시간(제67조)

15세이상 18세미만 근로자의 근로시간은 1일 7시간, 1주일에 42시간을 초과하지 못하게 하고 있으며, 다만 당사자간의 합의에 의하여 1일 1시간, 1주일에 6시간 한도 내에서 연장할 수 있도록 하고 있다.

7) 야업 및 휴일근로 금지(제68조)

18세 미만 근로자는 오후 10시부터 오전 6시까지는 근로시키지 못하며 휴일근로도 하지 못하도록 하고 있다. 다만, 본인의 동의와 근로

자의 건강 및 모성보호를 위하여 그 시행여부와 방법 등에 관하여 당해 사업 또는 사업장의 근로자 대표와 성실하게 협의한 후 노동부장관의 인가를 얻은 경우에는 예외로 이를 허용하고 있다.

위의 사항을 위반한 사업주에 대해서는 사안에 따라 500만원 이하의 벌금부터 3년 이하의 징역 또는 2천만원 이하의 벌금에 처하고 있다. 노동부에서는 연소근로자보호 지침서를 제작하여 배포하는 등 연소 근로 보호에 관한 홍보활동을 하고 있으나, 실질적으로 상시고용보다는 시간제 고용과 잦은 근로청소년에게 그 효용성이 낮다고 볼 수 있다.

다. 근로청소년 문화 및 여가 활동 지원 정책

근로청소년의 문화 및 여가 활동에 대한 지원 정책으로 근로청소년 복지회관 운영을 들 수 있다.

근로청소년복지회관은 근로청소년을 대상으로 일반교양교육, 취미교육, 단기전문과정교육, 상담사업 및 복지후생사업을 실시함으로써 자아실현의 기회를 제공하고 건전한 직업관 확립 및 노사 공존의식 함양을 목적으로 하여 설립되었다. 1981년 서울, 부산, 익산에 최초로 설립된 것을 시작으로 하여 1999년 현재 전국 주요 공단지역 19개 시설이 운영되고 있으며 이용자는 1999년 기준으로 33만명 정도이다.

근로청소년복지회관에서는 일반교양교육을 비롯하여 취미교육 중 특정 분야에 대한 3-6개월과정의 단기전문과정, 그룹활동지도 등의 프로그램이 운영되고 있고, 근로청소년들의 일상적 고민을 상담원과 상담할 수 있도록 상담시설을 운영하고 있다. 주요 시설로는 서당, 강의실, 생활관, 미술실, 공예실, 취미교육실, 체육시설, 예법실 및 각종

복지후생시설이 갖추어져 있다.

근로청소년 수가 감소함에 따라 근로청소년복지회관을 이용하는 근로청소년의 수도 급격히 감소하고 있다. 근로청소년 수의 감소와 공단 중심의 제조업에서 서비스업으로의 청소년 근무 업종의 변화에 따라 현재 대부분의 근로청소년복지회관이 이용 대상을 지역주민으로 확대시키고 있어 근로청소년복지회관은 근로청소년 시설에서 주민복지시설로 그 성격이 변화되고 있다. 시설의 성격 변화는 회관에서 운영하는 교육 프로그램에 직접적으로 반영되고 있다. 현재 대부분의 근로청소년복지회관에서 운영하는 교육 프로그램은 주부 등의 일반 주민 프로그램과 학생을 포함하는 일반 청소년 대상 프로그램으로 크게 나뉜다. 프로그램은 주로 주간에 운영되는 프로그램이 중심이 된다. 단기취업이나 자격증 획득을 위한 과목이 호응도가 높은 편이며, 이런 프로그램들은 야간반도 개설되어 있지만, 이 경우에도 근로청소년보다는 성인 직장인들이 많이 참가하는 편이다. 연구진이 방문한 4개 기관 중 유일하게 대상별 교육 인원을 대략 파악할 수 있었던 한 시설에서는 총 교육인원 700여 명 중 100명 정도가 근로청소년이며, 이들도 대부분 19세 이상이라고 밝히고 있다.

근로청소년복지회관에 부설되어 있는 상담실은 최근 이용자가 없어 폐쇄되거나 유명무실한 경우가 많으며 상담 활동에 특별히 열의가 있는 운영자가 존재하는 경우에만 운영되고 있다. 근로자 임대아파트에 인접해 있는 근로청소년복지회관에서는 임대아파트 거주자를 대상으로 하여 집단 상담 활동을 실시하는 경우도 있다.

노동부는 기존의 노동복지회관이 일반 근로자를 위한 복지공간으로 활용되지 못하는 등 운영상의 문제점이 나타남에 따라 투자의 효율성을 높이기 위하여 1992년부터는 기존의 노동복지회관과 근로청소년회

관의 기능을 통합하여 근로자종합복지관을 건립하는 방향을 모색하였다. 정부에서는 1995년부터 운영비 지원대상을 연차적으로 줄여 1999년부터 국고보조금 지원을 중단하고 해당 지자체에서 운영하도록 하고 있다.

근로청소년 수의 감소와 고용 구조 변화, 정부의 지원 감소, 전문인력의 부족, 프로그램 기획 및 홍보 부족이라는 객관적, 주체적 여건 속에서 근로청소년복지회관은 일하는 청소년들에 대한 교육과 복지혜택 제공이라는 본래의 설립 취지를 살리지 못하고 지역의 여타 평생교육기관과 구별되는 자신의 위상을 설정하지 못하고 있는 것이 지금의 현실이다.

근로청소년복지회관과는 별도로 지방자치단체에서 운영하는 청소년회관이 존재한다. 서울시의 경우 시립 12개소, 구립 9개소의 청소년회관이 있다. 청소년회관을 이용할 수 있는 자격은 9세-24세의 청소년에게 주어진다. 청소년회관의 프로그램 중에는 근로청소년 대상으로 특화된 프로그램이 드물고 시설 이용시간이 대부분 오전 9시부터 오후 6시까지이므로 상시고용되어 있는 근로청소년들은 이용이 어려운 실정이다.

라. 근로청소년 교육 복지 정책

정규 학교교육을 받지 못하고 있는 근로청소년들에 대한 교육 복지 정책으로 특별학급 및 산업체 부설학교 설치·운영과 비정규학교 지원을 들 수 있다.

정부는 근로청소년 복지증진 방안의 일환으로 정규교육을 받지 못한 산업현장의 근로청소년들에게 교육기회를 제공하기 위하여 1977년부터 산업체 특별학급 및 부설학교를 설치·운영하고 있다. 특별학급

은 사업체 인근의 기존 정규학교에 고등학교 과정의 야간학급을 설치·운영하는 제도로 현행 교육법상 고등학교 야간부와 유사한 교육 형태이며, 산업체 부설학교는 입학희망자가 매년 2학급 이상되는 사업체 또는 2개이상의 사업체가 전자의 요건에 해당되는 경우, 공동으로 학교를 설립·운영하는 것이며, 이는 교육법에 의한 고등학교와 동일한 형태이다.

특별학급 및 부설학교의 수는 시작 첫해인 1977년 이후 계속 증가 추세를 보여왔으나, 1990년도를 기점으로 전반적인 소득수준 향상 및 상급학교 진학을 상승 등으로 인하여 점차 감소하였다. 2001년 4월 현재 고등학교 과정 64개교(6,814명)가 운영중이다.

특별학급 및 산업체 부설학교에는 연령에 관계없이 근로자중 중학교 졸업자 및 이와 동등한 학력이 인정되는 자는 누구든지 무시험으로 입학할 수 있으며, 학생선발방법과 절차는 해당학교의 학칙으로 정하고 있다. 교육비는 산업체 특별학급의 경우 해당 근로청소년의 소속 사업주와 정부가 분담하고, 산업체 부설학교의 경우는 원칙적으로 학교를 설치·운영하는 사업주가 전액 부담하며, 필요하다고 인정할 때에는 국가가 경비 일부를 지원할 수 있다. 노동부는 지방노동관서에서 취학희망자의 동의서를 접수하여 지정된 기일내에 해당 시·도 교육청에 통보해 주고 있으며, 매년 근로청소년 지도 유공교사와 졸업예정자 중 모범근로청소년에게 표창을 수여하고 있다.

또한 가정형편이 어려워 정규학교에 진학하지 못한 청소년들이 주경야독하는 청소년야간학교, 청소년자활학교, 새마을학교 등 이른바 '학력비인정 비정규학교'에 대한 지원을 실시하고 있다. 정부에서는 1994년 비정규학교 155개교에 각 150만원씩 총261백만원을 지원하여 비정규학교의 시설비, 임차보증금 등 학교운영비로 집행하도록 하였

으며, 1995년도부터는 어려운 학생들에게 직접 수혜가 갈 수 있도록 학생들의 교재 및 교구 구입과 냉난방비 등으로 사용될 수 있도록 하고 있다. 비정규학교는 각급 정규학교를 제외한 비정규학교 중 학력이 인정되지 않는 학교로서 2000년 12월말 현재 158개교 7,800여명으로 파악되고 있으나 재정적 어려움 뿐 아니라 학생과 교사의 수가 줄어들고 있어 매년 감소추세에 있다.

이러한 정규 학교체계 이외의 근로청소년 교육기관에 포함되어 있는 근로청소년의 수는 전체 근로청소년 수에 비하여 볼 때 극히 소수이므로, 이에 대한 지원은 필요한 것이기는 하되 실질적인 효과는 그리 크지 못하다고 할 수 있겠다.

마. 근로청소년 복지정책

근로청소년 복지정책의 일환으로 그들의 주거환경 개선과 생활안정을 도모하기 위하여 일부 지역에서 근로청소년 아파트 임대정책을 실시하고 있다. 현재 근로청소년 임대아파트의 임대기회는 서울에 주거하고 있는 미혼 근로여성에게 제공되고 있다. 제조업체에 근무하는 만24세 이하의 근로자에게 우선권이 제공되는 근로자 임대아파트는 현재 서울 지역에 남부근로청소년회관 임대아파트, 동부근로청소년회관 면목 임대아파트, 동부근로청소년회관 북부임대아파트, 근로자 종합복지관 임대아파트 등 4개소가 있다.

결론적으로 근로청소년에게 특화된 정책은 노동분야를 제외하면 미미하다고 볼 수 있다. 청소년 정책을 총괄하는 문화관광부 청소년국을 비롯하여 일반적인 정부 부처와 기관에서 근로청소년들이 지니는 특수성에 착목한 정책이 개발되고 시행되기 보다는, 근로청소년들은

거의 모든 영역에서 학생과 구분되지 않는 존재로 취급되고 있다. 근로청소년들이 또래의 일반 학생들과는 달리 고용관계를 맺고 일을 하고 있다는 경제적 측면에서의 특징은 그 자체에서 그치는 것이 아니라 여타의 사회적, 심리적, 문화적 차이들을 발생시킨다. 예를 들어, 근로청소년들의 문화시설 및 공연예술 이용 현황은 학생 집단에 비하여 극히 제한적이며, 만화 등 특정 형태의 대중문화에는 대한 노출의 정도는 훨씬 높다(강현두외, 1990). 근로청소년 정책 입안과 운영에 있어 근로청소년들의 생활 전반의 특성들이 반영되어야 하나, 현재의 근로청소년 정책은 이들이 지니고 있는 특성을 노동과 근로계약의 측면에서만 파악하고 이에 대한 최소한의 보호만을 제공하고 있을 뿐이다.

III. 근로청소년 근로 및 문제행동 실태 조사 결과

1. 조사응답자의 특성
2. 근로청소년의 근로실태
3. 근로청소년 직업의식
4. 근로청소년 문제행동 실태

공 백

III. 근로청소년 근로 및 문제행동 실태 조사 결과

1. 조사응답자의 특성

본 조사에 참여한 응답자는 전체 160명이며 인구통계학적 특성은 다음과 같다. 성별로는 남자 60.0%, 여자 40%이며, 연령별로는 15세-16세가 13.1%, 17세-20세가 86.9%로 구성되어 있다. 또한 학력별로 보면 중졸이하가 10.0%, 일반고재학·졸업이 20.0%, 실업고 재학·졸업이 30.0%, 전문대와 4년제 대학 재학중이 26.9%, 고교 및 전문대 중퇴가 10.0%를 차지하고 있다.

또한 조사응답 근로청소년의 고용형태를 보면 정규직이 16.9%, 비정규직이 83.1%로 비정규직의 비율이 압도적으로 높은 것을 알 수 있다. 업종별로 보면 제조업 33.1%, 판매업 10.6%, 서비스업이 56.6%로, 판매·서비스업 종사자가 전체의 67.2%로 제조업 종사자보다 많다. 또한 이들이 종사하는 사업장 규모를 보면 10명 이하가 28.8%, 11명-49명 43.8%, 50명-99명이 11.3%, 100명 이상이 16.3%로 영세중소기업 종사자 비율이 높음을 알 수 있다.

〈표 III-1〉 응답자 특성

구 분		사례수(N, 명)	비율(%)
전 체		160	100.0
성별	남자	96	60.0
	여자	46	40.0
연령	15~16세	21	13.1
	17~20세	139	86.9
학력	중졸이하	16	10.0
	일반고 재학/졸업	32	20.0
	실업고 재학/졸업	48	30.0
	전문대 재학중	23	14.4
	4년제대학 재학중	20	12.5
	고교/전문대 중퇴	16	10.0
	무응답	5	3.1
종교생활	하고 있다	42	26.3
	안하고 있다	118	73.8
주거형태	부모님 집	109	68.1
	전월세	36	22.5
	기숙사	6	3.8
	사원주택	4	2.5
	기타	5	3.1
고용형태	정규직	27	16.9
	비정규직	133	83.1
주 근무시간	40 시간 미만	71	44.4
	40~44 시간	9	5.6
	45~48 시간	10	6.3
	49시간 이상	70	43.8
회사업종	제조업	53	33.1
	판매업	17	10.6
	서비스업	89	56.6
	무응답	1	0.6
회사규모	10 명 이하	46	28.8
	11~49 명	70	43.8
	50~99 명	18	11.3
	100명 이상	26	16.3
직업구분	판매/서비스직	103	64.34
	기능관련 노무직	57	35.6

2. 근로청소년의 근로실태

이 절에서는 근로청소년의 경제생활참여 동기, 현 직장선택 이유, 직장생활만족도, 인간관계, 근로시간 등에 대한 조사결과를 통해 이들의 근로실태를 이해하고자 한다.

1) 직장생활 참여 동기

먼저 근로청소년이 일을 하게 되는 동기를 질문한 결과 ‘용돈이 필요해서’가 총 응답자의 40.0%로 가장 높은 응답율을 보였으며, ‘우선 돈을 번 다음 공부를 계속하기 위해서’는 18.8%, ‘우선 돈을 번 다음 원하는 사업을 하기 위해서’가 15.0%, ‘가족의 생계를 위해서’가 14.4%, ‘공부보다 돈 버는 것이 좋아서’가 7.5% 순으로 나타났다. 이러한 동기를 학력별로 나누어 가장 많은 응답만을 살펴보면, 대학생의 경우 용돈의 필요성(전문대 60.9%, 4년제 75.0%)이, 일반고 재학·졸업생의 경우는 ‘가족의 생계를 위해서’(34.4%)가, 실업고 재학·졸업생의 경우는 계속 공부에 대한 동기(31.3%)가 각각 가장 높은 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다. 직업별로 보면 판매·서비스직 종사자의 근로참여 동기는 용돈의 필요성이 가장 높은 반면 기능관련 노무직의 경우는 용돈의 필요성보다 계속 공부에 대한 필요성이 높은 응답율을 차지하고 있다.

그렇다면 현재 근무하는 직장을 선택한 동기는 무엇인가? 전체 응답자의 51.9%가 ‘일자리가 없어서’라고 응답하였으며, ‘하고 싶은 일이라서’가 11.8%, ‘임금이 높아서’가 11.3% 순으로 나타났다. 학력별로 보면 학력이 높을수록 마땅한 ‘일자리가 없어서’라고 응답한 비율이 높고 ‘하고 싶은 일이라서’ 주도적으로 선택한 비율도 높은 것을 알

수 있다. 반면 중졸이하와 실업계 재학·졸업생의 경우 여전히 ‘일자리가 없어서’가 가장 높은 비율을 차지하는 것은 공통이지만, 근무환경이나 임금 등의 실질적인 이유로 현재 직장을 선택한 비율이 다른 집단보다 높은 것을 알 수 있다.

〈표 III-2〉 직장생활을 하게 된 이유

구 분		사 례 수	가족의 생계를 위해	공부보다 돈 버는 것이 좋아서	우선 돈을 벌고 공부 계속하기 위해서	우선 돈을 번 다음 원하는 사업을 하기 위해서	용돈이 필요해서	기타
전 체		160 100.0	23 14.4	12 7.5	30 18.8	24 15.0	64 40.0	6 3.8
학 력	중졸이하	16 100.0	2 12.5	2 12.5	2 12.5	4 25.0	5 31.3	1 6.3
	일반고 재학/졸업	32 100.0	11 34.4	2 6.3	5 15.6	5 15.6	8 25.0	1 3.1
	실업고 재학/졸업	48 100.0	7 14.6	6 12.5	15 31.3	10 20.8	9 18.8	1 2.1
	전문대 재학중	23 100.0	2 8.7	1 4.3	4 17.4	0 0	14 60.9	2 8.7
	4년제대학 재학중	20 100.0	1 5.0	0 0	3 15.0	1 5.0	15 75.0	0 0
	고교/ 전문대중퇴	16 100.0	0 0	0 0	1 6.3	4 25.0	9 56.3	2 12.5
	무응답	5 100.0	0 0	1 20.0	0 .0	0 .0	4 80.0	0 .0
직 업	판매/ 서비스직	103 100.0	17 16.5	9 8.7	5 4.9	15 14.6	54 52.4	3 2.9
	기능관련 노무직	57 100.0	6 10.5	3 5.3	25 43.9	9 15.8	10 17.5	4 7.0

〈표 III-3〉 경제활동 참여 동기

(단위 : 명, %)

구 분	전체	근무 환경이 좋아서	미래발전 가능성을 보고	임금이 높아서	일자리가 없어서	하고싶은 일이라서	사람들이 알아주는 곳이라서	친구의 권유로	기 타
전 체	160 100.0	14 8.8	7 4.4	18 11.3	83 51.9	19 11.9	4 2.5	4 2.5	11 6.9
학 력	중졸이하	16 100.0	2 12.5	0 0	5 31.3	7 43.8	2 12.5	0 0	0 0
	일반고 재학/졸업	32 100.0	1 3.1	0 0	1 3.1	22 68.8	3 9.4	1 3.1	3 9.4
	실업고 재학/졸업	48 100.0	6 12.5	5 10.4	6 12.5	21 43.8	4 8.3	2 4.2	2 4.2
	전문대 재학중	23 100.0	3 13.0	0 0	1 4.3	12 52.2	4 17.4	0 0	2 8.6
	4년제대학 재학중	20 100.0	0 0	1 5.0	0 0	13 65.0	3 15.0	0 0	3 15.0
	고교/ 전문대중퇴	16 100.0	1 6.3	1 6.3	5 31.3	7 43.8	0 0	1 6.3	1 6.3
	무응답	5 100.0	1 20.0	0 0	0 0	1 20.0	3 60.0	0 0	0 0

2) 근로생활 만족도

근로청소년의 근로생활 만족도를 임금수준, 작업환경, 근로시간, 복지후생, 고용안정, 승진기회, 인간적 대우, 일의 보람, 여가시간, 훈련 기회 등의 항목으로 나누어 조사한 결과는 다음과 같다.

전반적인 직장생활 만족도는 2.71이며, 각 항목별 만족도는 작업환경(2.77), 인간적 대우(2.73), 근로시간(2.68), 일의 보람(2.66), 고용안정(2.64), 직장내 교육훈련기회(2.54), 임금수준(2.52), 복지후생(2.51), 여가시간(2.48), 승진기회(2.44) 순으로 나타났다.

〈표 III-4〉 만족 정도 - 현직장에서의 전반적인 만족도

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	매우 불만이다	불만인 편이다	만족하는 편이다	매우 만족한다	무응답	평균 (4점척도)
전 체		160 100.0	7 4.4	44 27.5	94 58.8	12 7.5	3 1.9	2.71
학력	중졸이하	16 100.0	2 12.5	6 37.5	6 37.5	2 12.5	0 .0	2.50
	일반고 재학/졸업	32 100.0	0 .0	7 21.9	22 68.8	3 9.4	0 .0	2.88
	실업고 재학/졸업	48 100.0	2 4.2	16 33.3	26 54.2	2 4.2	2 4.2	2.61
	전문대 재학중	23 100.0	1 4.3	6 26.1	15 65.2	1 4.3	0 0	2.70
	4년제대학 재학중	20 100.0	0 .0	5 25.0	13 65.0	2 10.0	0 .0	2.85
	고교/ 전문대중퇴	16 100.0	2 12.5	4 25.0	8 50.0	1 6.3	1 6.3	2.53
	무응답	5 100.0	0 .0	0 .0	4 80.0	1 20.0	0 0	3.20
회사 업종	제조업	53 100.0	1 1.9	25 47.2	25 47.2	0 .0	2 3.8	2.47
	판매업	17 100.0	0 .0	3 17.6	13 76.5	1 5.9	0 .0	2.88
	서비스업	89 100.0	6 6.7	16 18.0	55 61.8	11 12.4	1 1.1	2.81
	무응답	1 100.0	0 .0	0 .0	1 100.0	0 0	0 .0	3.00
직업 구분	판매/ 서비스직	103 100.0	6 5.8	19 18.4	67 65.0	10 9.7	1 1.0	2.79
	기능관련 노무직	57 100.0	1 1.8	25 43.9	27 47.4	2 3.5	2 3.5	2.55

학력별로 보면 중졸이하의 경우 모든 항목에서 만족도 수준이 평균보다 낮게 나타났다. 전반적인 만족도의 경우 중졸이하, 실업계재학·졸업, 고교·전문대 중퇴의 경우 만족도가 평균 2.71보다 각각 낮게 나타나고 있다. 또한 제조업 종사자와 기능관련 노무직이 평균보다 낮은 만족도를 나타내고 있다.

3) 근로청소년 생활 - 고민, 인간관계 등

근로청소년의 생활수준을 보면 중간수준이라고 응답한 비율이 전체의 66.3%를 차지하지만 전체 평균이 2.64로 생활수준이 중간보다 낮다고 인식하는 것으로 나타났다. 여기서도 학력별 차이가 보이는데 중졸이하, 중퇴, 실업계 출신의 근로청소년의 생활수준이 다른 학력의 근로청소년보다 낮은 것으로 나타났다.

〈표 III-5〉 생활수준

(단위 명, %)

구 분		사례수	매우 못사는 편이다	중간보다 못사는 편이다	중간 수준이다	중간보다 잘사는 편이다	평균 (5점척도)
전 체		160 100.0	7 4.4	45 28.1	106 66.3	2 1.3	2.64
학력	중졸이하	16 100.0	4 25.0	5 31.3	7 43.8	0 .0	2.19
	일반고 재학/졸업	32 100.0	1 3.1	5 15.6	26 71.3	0 0	2.78
	실업고 재학/졸업	48 100.0	1 2.1	13 27.1	34 70.8	0 .0	2.69
	전문대 재학중	23 100.0	1 4.3	5 21.7	16 69.6	1 4.3	2.74
	4년제대학 재학중	20 100.0	0 .0	6 30.0	13 65.0	1 5.0	2.75
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	0 .0	9 56.3	7 43.6	0 .0	2.11
	무응답	5 100.0	0 .0	2 40.0	3 60.0	0 .0	2.60
고용 형태	정규직	27 100.0	3 11.1	6 22.2	18 66.7	0 0	2.56
	비정규직	133 100.0	4 3.0	39 29.3	88 66.2	2 1.5	2.66
직업 구분	판매/ 서비스직	103 100.0	5 4.9	36 35.0	60 58.3	2 1.9	2.57
	기능관련 노무직	57 100.0	2 3.5	9 15.8	46 80.7	0 .0	2.77

한편 근로청소년에게 가장 큰 고민걱정거리는 무엇일까? 진로문제가 전체 조사응답자의 35.6%로 가장 높은 비중을 차지하였으며, 진학문제 23.1%, 경제적 문제 17.5%가 상대적으로 높은 순위로 나타났고,

이성문제, 외모, 부모님과의 갈등 문제 등을 고민하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-6〉 고민걱정거리(1순위)

(단위 : 명, %)

구 분	전 체	학 력						
		중졸 이하	일반고 재학 /졸업	실업고 재학 /졸업	전문대 재학중	4년제 대학 재학중	고교 /전문대 중퇴	무응답
전 체	160 100.0	16 100.0	32 100.0	48 100.0	23 100.0	20 100.0	16 100.0	5 100.0
진학	37 23.1	2 12.5	7 21.9	15 31.3	4 17.4	6 30.0	0 0.0	6 60.0
진로	57 35.6	4 25.0	15 46.9	13 27.1	10 43.5	10 50.0	4 25.0	1 20.0
이성	4 2.5	0 0.0	1 3.1	1 2.1	0 0.0	1 5.0	0 0.0	1 20.0
부모님과의 갈등	7 4.4	1 6.3	0 0.0	3 6.3	3 13.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
직장상사와의 갈등	2 1.3	0 0.0	1 3.1	1 2.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
이성문제	11 6.9	1 6.3	2 6.3	2 4.2	2 8.7	2 10.0	2 12.5	0 0.0
친구와의 관계	2 1.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.3	0 0.0	1 6.3	0 0.0
성격문제	2 1.3	0 0.0	0 0.0	1 2.1	0 0.0	1 5.0	0 0.0	0 0.0
외모	8 5.0	0 0.0	2 6.3	4 8.3	1 4.3	0 0.0	1 6.3	0 0.0
종교나 인생 관의 문제	1 0.6	0 0.0	1 3.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
경제적 문제	28 17.5	8 50.0	3 9.4	8 16.7	2 8.7	0 0.0	7 43.8	0 0.0
무응답	1 0.6	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 6.3	0 0.0

학력이 낮을수록(중졸이하, 중퇴) 경제적 문제가 가장 큰 어려움이라는 사실은 앞서 생활수준과 관련이 높은 것으로 판단된다. 이러한 근로청소년의 고민걱정거리는 1순위, 2순위를 합친 조사에서도 진로나 진학문제가 가장 높은 비중을 차지하고 있어 근로청소년에게 특화된 지원 대책의 마련이 절실함을 알 수 있다.

〈표 III-7〉 고민걱정거리 (1+2순위)

(단위: 명, %)

구 분	전 체
전 체	160 (100.0)
진학	49 (30.6)
진로	82 (51.3)
이성	13 (8.1)
부모님과의 갈등	21 (13.1)
직장동료와의 갈등	5 (3.1)
직장상사와의 갈등	3 (1.9)
이성문제	33 (20.6)
친구와의 관계	8 (5.0)
성격문제	11 (6.9)
외모	24 (15.0)
종교나 인생관의 문제	5 (3.1)
경제적 문제	56 (35.0)
기타	1 (0.6)

이러한 고민걱정거리를 근로청소년은 어떻게 해결하고 있는지를 살펴보면, 친구와 고민을 나누는 경우가 80.4%로 압도적으로 높았으며 부모님(8.7%), 직장동료(8.0%), 사이버 상담(1.4%) 순 등으로 나타났다. 근로청소년의 경우 근로자라는 존재적 특성을 감안한다면 직장동

료, 직장상사 등이 이들의 고민걱정거리를 해결해주는 창구역할을 할 수 있도록 하는 것은 효과적인 하나의 방법일 수 있을 것이다. 그럼에도 불구하고 대화 상대로서 이들의 비율이 낮은 것은 근로청소년들의 근무여건과도 관련성이 높을 것이다. 이들이 근무하는 직장의 규모가 영세하여 근로청소년들의 고충처리에 대한 지원수준도 낮을 것으로 예상할 수 있다.

〈표 III-8〉 대화 상대

(단위: 명, %)

구 분		사례수	친구	직장 동료	사이버 상담	직장 상사	부모님	기타	무응답
전 체		138 100.0	111 80.4	11 8.0	2 1.4	1 .7	12 8.7	2 1.4	1 .7
학 력	중졸이하	12 100.0	9 75.0	3 25.0	0 .0	0 .0	1 8.3	0 .0	0 .0
	일반고 재학/졸업	28 100.0	24 85.7	0 0	1 3.6	0 0	3 10.7	0 0	0 0
	실업고 재학/졸업	37 100.0	28 75.7	4 10.8	1 2.7	1 2.7	2 5.4	2 5.4	0 .0
	전문대 재학중	22 100.0	18 81.8	2 9.1	0 .0	0 .0	1 4.5	0 .0	1 4.5
	4년제대학 재학중	18 100.0	14 77.8	1 5.6	0 0	0 0	3 16.7	0 .0	0 .0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	14 87.5	1 6.3	0 .0	0 0	1 6.3	0 0	0 0
	무응답	5 100.0	4 80.0	0 0	0 .0	0 0	1 20.0	0 0	0 0
	직업구분								
직업구분	판매/서비스직	93 100.0	77 82.8	7 7.5	0 .0	0 .0	10 10.8	0 .0	1 1.1
	기능관련 노무직	45 100.0	34 75.6	4 8.9	2 4.4	1 2.2	2 4.4	2 4.4	0 .0

근로청소년의 이러한 직장 현실은 직장 내 인간관계에 대한 평가항목에서도 드러나고 있다. 동료와의 관계가 나쁘다고 응답한 비율이 73.8%, 보통이라고 응답한 비율이 26.3%인 반면, 좋다고 응답한 사람은 한 명도 없는 것으로 나타났다. 회사의 규모가 작을수록 동료와의 관계가 나쁘다고 말한 응답비율이 높으며, 기능관련 노무직보다 판매서비스직 종사자가 동료관계가 나쁘다고 응답한 비율이 높게 나타났다.

〈표 III-9〉 동료와의 관계

(단위 명, %)

구 분		사례수	매우나쁨	나쁨	보통	평균 (5점척도)
전 체		160 100.0	43 26.9	75 46.9	42 26.3	1.99
회사 규모	10명 이하	46 100.0	15 32.6	23 50.0	8 17.4	1.85
	11~49명	70 100.0	17 24.3	35 50.0	18 25.7	2.01
	50~99명	18 100.0	2 11.1	9 50.0	7 38.9	2.28
	100명 이상	26 100.0	9 34.6	8 30.8	9 34.6	2.00
직업 구분	판매/ 서비스직	103 100.0	29 28.2	52 50.5	22 21.4	1.93
	기능관련 노무직	57 100.0	14 24.6	23 40.4	20 35.1	2.11

상사와의 관계도 전체적으로 나쁘다고 응답한 비율이 59.4%로 가장 높고, 보통이 34.4%인데 비해 좋다고 응답한 비율은 5.6%에 불과한 것으로 나타났다. 회사규모가 작을수록 상사와의 관계를 나쁘다고 생각하는 비율이 높으며 비정규직보다는 정규직이, 기능관련 노무직보

다는 판매서비스직이 관계를 부정적으로 보는 경향이 높다는 것을 알 수 있다.

〈표 III-10〉 상사와의 관계

(단위: 명, %)

구 분		사례수	매우 나쁨	나쁨	보통	좋음	매우 좋음	무응답	평균 (5점척도)
전 체		160 100.0	32 20.0	63 39.4	55 34.4	8 5.0	1 .6	1 .6	2.26
고용 형태	정규직	27 100.0	5 18.5	14 51.9	6 22.2	2 7.4	0 0	0 .0	2.19
	비정규직	133 100.0	27 23.3	49 36.8	49 36.8	6 4.5	1 .8	1 .8	2.28
직업 구분	판매/ 서비스직	103 100.0	22 21.4	44 42.7	31 30.1	5 4.9	0 0	1 1.0	2.19
	기능관련 노무직	57 100.0	10 17.5	19 33.3	24 42.1	3 5.3	1 1.8	0 .0	2.40

4) 직장생활 애로사항

근로청소년들이 직장생활을 하면서 겪는 애로사항으로는 '일처리에 필요한 실력이 부족하다고 느낄 때'가 35.6%로 가장 높고, 사회적 편견이 16.3%, 학력차별이 12.5%, 비인간적 대우가 10.0% 순으로 나타났다. 학력별로 보면 실력부족이 애로사항 1순위로 공통적으로 나타났다지만, 중졸이하의 경우 사회적 편견과 학력차별로 겪는 애로사항이 타학력보다 높은 비중을 차지하고 있다. 실업계의 경우 경제적인 여건으로 상급학교 진학을 하지 못하는 것이 애로사항이라고 응답한 비율이 다른 학력 소유자보다 높게 나타나고 있다. 또한 고등학교 및 전문대 중퇴자의 경우 직장내 비인간적 대우로 어려움을 겪고 있는

비율이 다른 학력에 비하여 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 III-11〉 직장생활 중 어려운 점

(단위: 명, %)

구 분	전체	학 력						무응답
		중졸 이하	일반고 재학/ 졸업	실업고 재학/ 졸업	전문대 재학중	4년제 대학 재학중	고교 /전문대 중퇴	
전 체	160 100.0	16 100.0	32 100.0	48 100.0	23 100.0	20 100.0	16 100.0	5 100.0
사회적 편견 때문에	26 16.3	6 37.5	6 18.8	5 10.4	3 13.0	2 10.0	4 25.0	0 0.0
학력차별을 느낄 때	20 12.5	3 18.8	4 12.5	9 18.8	2 8.7	1 5.0	1 6.3	0 0.0
직장내에서 인 간적인 대우를 받지 못할 때	16 10.0	0 0.0	1 3.1	1 2.1	4 17.4	4 20.0	5 31.3	1 20.0
상급학교 진학하 고 싶지만 경제적 여건이 안될 때	13 8.1	0 0.0	1 3.1	8 16.7	2 8.7	2 10.0	0 0.0	0 0.0
상급학교 진학하 고 싶지만 시간적 여건이 안될 때	6 3.8	1 6.3	3 9.4	2 4.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
일처리에 필요 한 실력이 부족 하다고 느낄 때	57 35.6	5 31.3	11 34.4	20 41.7	8 34.8	6 30.0	4 25.0	3 60.0
기 타	7 4.4	1 6.3	1 3.1	2 4.2	1 4.3	1 5.0	1 6.3	0 0.0
없 음	12 7.5	0 0.0	4 12.5	1 2.1	2 8.7	3 15.0	1 6.3	1 20.0
무응답	3 1.9	0 0.0	1 3.1	0 0.0	1 4.3	1 5.0	0 0.0	0 0.0

3. 근로청소년 직업의식

본 조사에 참여한 근로청소년들이 직업과 진로에 대하여 어떤 생각을 지니고 있는지를 조사한 결과는 다음과 같다.

〈표 III-12〉 직업과 진로에 대한 생각의 일치도

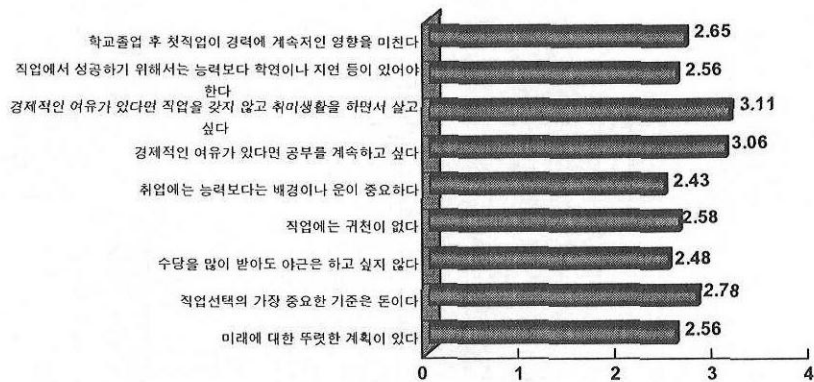
(단위 명, %)

구 분	사례수	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	그려함	매우 그려함	평균척도 (4점척도)
학교졸업 후 첫 직업이 경력에 계속적인 영향을 미친다	160 100.0	12 7.5	47 29.4	86 53.8	15 9.4	2.65
직업생활에서 성공하기 위해서는 능력보다 학연이나 지연 등이 있어야 한다	160 100.0	19 11.9	67 41.9	63 39.4	11 6.9	2.56
경제적 여유가 있다면 직업을 갖지 않고 취미생활을 하면서 살고 싶다.	160 100.0	7 4.4	29 18.1	63 39.4	61 38.1	3.11
경제적 여유가 있다면 공부를 계속하고 싶다.	160 100.0	4 2.5	30 18.8	78 48.8	47 29.4	3.06
취업에는 능력보다는 배경이나 운이 중요하다.	160 100.0	17 10.6	79 49.4	42 26.3	22 13.8	2.43
직업에는 귀천이 없다	160 100.0	14 8.8	60 37.5	63 39.4	22 13.8	2.58
수당을 많이 받아도 야근은 하고 싶지 않다.	160 100.0	20 12.5	67 41.9	50 31.3	23 14.4	2.48
직업선택의 가장 중요한 기준은 돈이다	160 100.0	9 5.6	52 32.5	65 40.6	34 21.3	2.78
미래에 대한 뚜렷한 계획이 있다.	160 100.0	13 8.1	67 41.9	58 36.3	22 13.8	2.56

각 항목별 분석결과 4점 척도에서 중간 값인 2.5 보다 낮은 것은 ‘취업에는 능력보다 배경이나 운이 중요하다’(2.43)와 ‘수당을 많이 받아도 야근은 하고 싶지 않다’(2.48)이다. 반면 ‘경제적인 여유가 있다면 공부

를 하고 싶거나'(3.06), '취미생활을 계속 하고 싶은'(3.11) 것으로 나타났다. 직업생활에서 성공하기 위해서는 능력보다 학연이나 지연 등이 있어야 한다는 생각에 동의하는 정도는 중간보다 약간 높았다.

이러한 결과는 근로청소년에게 근로생활은 자율적 선택의 결과이기 보다는 경제적 상황이 강제한 결과임을 보여주는 것으로 해석할 수 있다. 그러나 직업생활의 성공조건을 배경이나 운보다 능력이라고 보는 비중이 높다는 사실은 연령이 낮을수록 학연과 지연, 운 등의 중요성이 낮다는 한국직업능력개발원의 『한국인의 직업의식조사결과 II』와 일치하고 있다(한상근외, 2002, p79).



(그림 III-1) 직업과 진로에 대한 생각의 일치도

4. 근로청소년 문제행동³⁾ 실태

여기서는 한국청소년개발원의 분류방법에 따라 문제행동을 규범적 문제행동, 법률적 문제행동, 사이버 문제행동으로 분류하고 각 행동에 대한 허용도 및 경험정도를 살펴보고자 한다.

가. 규범적 문제행동

1) 문제행동 허용도

먼저 규범적 문제행동은 청소년의 문제행동 중 법률적으로 제재를 받는 범죄이외에 사회적으로나 도덕적으로 문제시되는 유형의 문제행동을 의미한다. 이러한 규범적 문제행동은 청소년이기 때문에 문제가 되는 행동과 법에는 어긋나지는 않으나 사회적으로 옳지 않다고 여겨지는 행동들로 구성되어 있다 따라서 규범적 문제행동은 각 나라마다 각 시대에 따라 변할 수 있는 속성을 지니고 있다.

특히 연령상 청소년이지만 각자 처해있는 존재적 특성에 따라 다를 수 있을 것이다. 또한 동일하게 근로청소년에 포함되지만 근로형태에 따라 문제행동에 대한 허용도는 다른 양상을 보일 가능성이 높다. 예를 들어 근로자로서의 정체성이 비교적 뚜렷한 정규직인 경우와 학업과 일을 병행하는 경우, 학생과 근로자로서의 양자의 정체성 중 어느 쪽이 더 큰 영향력을 미치는지에 따라 규범적 문제행동의 양상과 허용도는 달라질 수 있다. 이러한 규범적 문제행동은 “표출형”, “유혹, 풍속형” 그리고 “권위도전형”으로 나눌 수 있으며 각 유형별 단위행

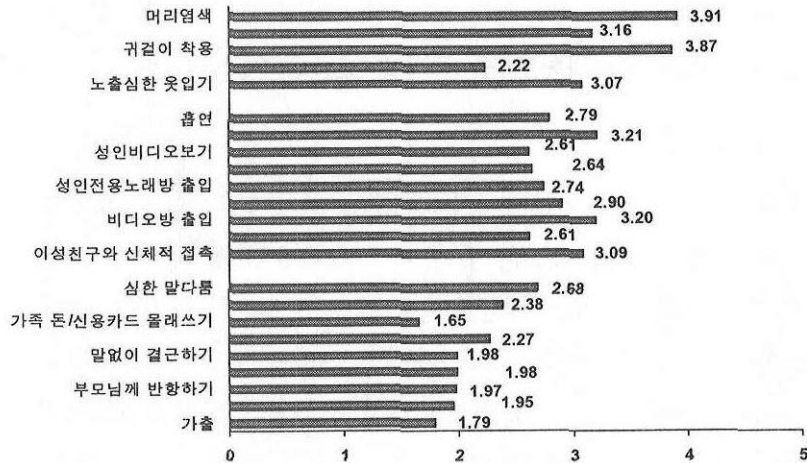
3) 이하 문제행동의 정의는 한국청소년개발원(2001)의 선행연구에 따른다.

동은 다음과 같다.

〈표 III-13〉 규범적 문제행동 범주와 단위행동

유형	단위 행동
표출형 문제행동	머리 염색
	짙은 화장
	귀걸이 착용
	약물사용 다이어트
	노출 심한 옷
유흥풍속형 문제행동	흡연
	음주
	성인비디오 보기
	성인용 폭력비디오 보기
	성인전용 노래방 출입
	술집 출입
	비디오방 출입
	이성친구와 성경험
	이성친구와 신체적 접촉
권위도전형 문제행동	심한 말다툼
	거짓 용돈 타기
	가족 돈/신용카드 몰래쓰기
	퀵닝
	무단결근*
	무단외박
	부모님께 반항하기
	상사에게 반항하기**
	가출

*, ** 는 근로청소년의 직장생활을 반영한 문항임.



(그림 III-2) 규범적 문제행동의 허용도

규범적 문제행동의 각 단위행동에 대하여 근로청소년의 허용도를 단계별 5점 척도로 조사한 결과는 다음과 같다. 먼저 표출형에 속하는 규범적 문제행동에 대한 허용도의 경우 약물사용 다이어트(2.22)를 제외한 모든 단위행동 허용도 평균값이 중간 값을 상회하고 있어 상당히 허용적임을 알 수 있으며 특히 머리염색(3.91)이나 귀걸이 착용(3.87) 등과 같은 문제행동에 대해서는 허용적인 비율이 상당히 높음을 알 수 있다. 두 번째 유혹/풍속형에 속하는 규범적 문제행동의 경우 음주(3.21)와 비디오방출입(3.20), 이성친구와 신체적 접촉(3.09)에 대해서는 허용수준이 평균보다 높았고 흡연, 성인비디오 보기, 술집출입, 이성친구와의 성경험 등은 평균보다 낮은 수준을 보였다. 세 번째 권위도전형의 문제행동의 경우 전반적으로 허용도 수준이 다른 규범적 행동에 비하여 낮다. 가장 허용도가 낮은 단위행동은 가족돈/신용카드 몰래 쓰기(1.65)였으며, 그 다음이 가출(1.79), 상사에게 반항하기(1.95), 부모님에게 반항하기(1.97) 순으로 나타났다. 특히 근로청소년

의 직장생활과 관련 있는 행동 가운데 상사에게 반항하기와 무단결근 등은 나쁘다고 생각하는 비율이 훨씬 높음을 알 수 있다.

2) 문제행동 경험

문제행동 경험은 ‘지금까지의 경험’과 ‘지난 1년간의 경험’으로 나누어 조사하였다. ‘가출, 음주, 흡연 비디오방 출입 등’의 경우 전체 조사 응답 청소년의 80.6%가 지금까지 이를 경험한 적이 있으며, 지난 1년간 경험 비율도 76.2%에 이르렀다. 한편 무단결근, 회사 돈 유용, 고의적 동료 따돌리기 등의 행동에 대해서는 전체 응답자의 74.4%가 경험이 없으며 지난 1년동안 78.8%가 경험하지 않은 것으로 나타났다.

〈표 III-14〉 규범적 문제행동 경험여부

(단위: 명, %)

	지금까지 경험		지난 1년간 경험	
	있다	없다	있다	없다
가출·음주 및 유흥업소	129 (80.6)	31 (19.4)	122 (76.2)	38 (23.8)
무단결근, 회사 돈 몰래 쓰기, 고의적으로 동료 따돌리기	41 (25.6)	119 (74.4)	34 (21.2)	126(78.8)

가) 가출·음주·흡연·비디오방 출입·성인용 술집출입·나이트 클럽 출입

규범적 문제행동을 경험한 집단의 특성을 살펴보면 성별로는 남성이 86.5%, 여성이 71.9%로 높은 경험빈도를 보이고 있다. 학력별로는 중퇴생(100.0%)과 중졸이하(87.5%), 실업계 재학/졸업생(83.3%) 순으로 나타났다. 직군별로는 기능관련 노무직이 판매서비스직보다 약간 높은 비중을 차지하고 있다.

〈표 III-15〉 행동경험 유무 - 가출 및 유흥업소

(단위: 명, %)

구 분		사례수	아니오	예
전 체		160 100.0	31 19.4	129 80.6
성별 $\chi^2 = 5.228$ $p = .026$	남성	96 100.0	13 13.5	83 86.5
	여성	64 100.0	18 28.1	46 71.9
학력 $\chi^2 = 11.521$ $p = .074$	중졸이하	16 100.0	2 12.5	14 87.5
	일반고 재학/졸업	32 100.0	11 34.4	21 65.6
	실업고 재학/졸업	48 100.0	8 16.7	40 83.3
	전문대 재학중	23 100.0	3 13.0	20 87.0
	4년제 대학 재학중	20 100.0	5 25.0	15 75.0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	0 .0	16 100.0
	무응답	5 100.0	2 40.0	3 60.0
직군	판매·서비스직	103 100.0	23 22.3	80 77.7
	기능관련 노무직	57 100.0	8 14.0	49 86.0

한편 지난 1년간의 경험여부를 질문한 결과 6개월에 1-2번이 26.3%로 가장 많고, 한달에 1-2번 (22.5%), 일주일에 3-4번(16.9%), 일주일에 1-2번(10.6%) 순으로 나타났다. 특히 일주일에 3-4번을 경험하는 근로청소년을 성별로 보면 남성이 여성보다 높지만 큰 차이는

없음을 알 수 있다. 학력별로는 중졸이하가, 직군별로는 판매서비스직이 기능관련 노무직보다 높게 나타나고 있다.

〈표 III-16〉 지난 1년간 행동경험 횟수-가출, 음주, 흡연,
비디오방 출입, 성인용 유흥업소 출입

(단위: 명, %)

구 분		전체	없다	6개월에 1-2번	한달에 1-2번	일주일에 1-2번	일주일에 3-4번
전 체		160 100.0	38 23.8	42 26.3	36 22.5	17 10.6	27 16.9
성 별	남성	96 100.0	18 18.8	24 25.0	21 21.9	16 16.7	17 17.7
	여성	64 100.0	20 31.3	18 28.1	15 23.4	1 1.6	10 15.6
학 력	중졸이하	16 100.0	2 12.5	3 18.8	3 18.8	2 12.5	6 37.5
	일반고 재학/졸업	32 100.0	15 46.9	3 9.4	7 21.9	5 15.6	2 6.3
	실업고 재학/졸업	48 100.0	9 46.9	3 9.4	7 21.9	5 15.6	2 6.3
	전문대 재학중	23 100.0	4 17.4	4 17.4	8 34.8	4 17.4	3 13.0
	4년제 대학 재학중	20 100.0	6 30.0	8 40.0	1 5.0	2 10.0	3 15.0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	0 .0	11 68.8	1 6.3	1 6.3	3 18.8
	무응답	5 100.0	2 40.0	0 0	1 20.0	1 20.0	1 20.0
직군	판매/ 서비스직	103 100.0	28 27.2	23 22.3	18 17.5	10 9.7	24 23.3
	기능관련 노무직	57 100.0	10 17.5	19 33.3	18 31.6	7 12.3	3 5.3

나) 무단 결근, 회사돈 몰래쓰기, 고의적 동료 따돌리기

일반 학생에 비하여 근로청소년이라는 존재적 특성 때문에 할 수 있는 문제행동 경험여부를 질문한 결과, 전체 응답자의 25.6%가 무단 결근, 회사돈 몰래쓰기, 고의적 동료 따돌리기 가운데 한가지 이상을 경험한 적이 있다고 응답하였다.

성별로는 남성 근로청소년이 27.1%로 여성 근로청소년보다(23.4%) 경험비율이 높으며, 학력별로는 중졸이하가 37.5%로 가장 높은 경험정도를 보였으며, 중퇴자가 31.3%, 실업계 재학·졸업생이 31.3%로 나타났다. 직군별로는 기능관련노무직(31.6%)이 판매서비스직(22.3%)보다 경험정도가 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-17〉 행동경험 유무 - 무단결근, 회사돈 몰래쓰기,
고의적으로 동료 따돌리기

(단위: 명, %)

구 분		전 체	아니오	예
전 체		160 100.0	119 74.4	41 25.6
성별	남성	96 100.0	70 72.9	26 27.1
	여성	64 100.0	49 76.6	15 23.4
학력	중졸이하	16 100.0	10 62.5	6 37.5
	일반고 재학/졸업	32 100.0	26 81.3	6 18.8
	실업고 재학/졸업	48 100.0	33 68.8	15 31.3
	전문대 재학중	23 100.0	17 73.9	6 26.1
	4년제 대학 재학중	20 100.0	17 85.0	3 15.0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	11 68.8	5 31.3
	무응답	5 100.0	5 100.0	0 .0
직업 구분	판매/ 서비스직	103 100.0	80 77.7	23 22.3
	기능관련 노무직	57 100.0	39 68.4	18 31.6

한편 무단결근, 회사돈 몰래쓰기, 고의적 동료 따돌리기 등을 지난

1년간 경험한 적이 있는지를 질문한 결과, 없다는 응답이 78.8%로 가장 많았으며 6개월에 1-2번이 15.6%, 한달에 1-2번이 3.1%로 나타났다. 특히 성별로는 여성 근로청소년이, 학력별로는 실업계 재학 또는 졸업생이, 직군별로는 판매서비스직이 일주일에 3-4번 경험하는 빈도가 가장 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-18〉 지난 1년간 행동경험 횟수 -말없이 결론,
회사돈 몰래쓰기, 고의적인 동료 따돌리기

(단위 명, %)

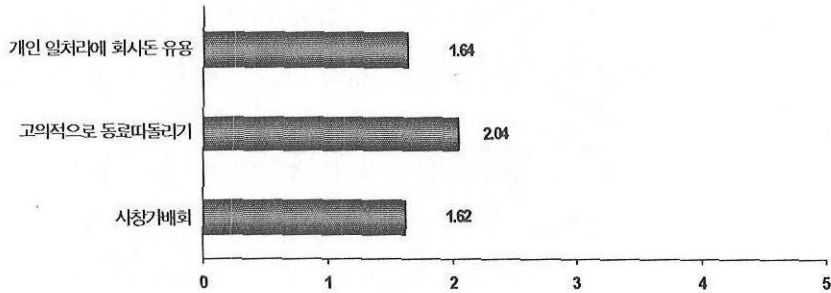
구 분		사례수	없다	6개월에 1-2번	한달에 1-2번	일주일에 1-2번	일주일에 3-4번
전 체		160 100.0	126 78.8	25 15.6	5 3.1	1 0.6	3 1.9
성별	남성	96 100.0	74 77.1	17 17.7	4 4.2	1 1.0	0 0.0
	여성	64 100.0	52 81.3	8 12.5	1 1.6	0 0.0	3 4.7
학력	중졸이하	16 100.0	11 68.8	3 18.8	2 12.5	0 .0	0 0
	일반고 재학/졸업	32 100.0	27 84.4	3 9.4	1 3.1	1 3.1	0 0
	실업고 재학/졸업	48 100.0	36 75.0	8 16.7	1 2.1	0 .0	3 6.3
	전문대 재학중	23 100.0	18 78.3	5 21.7	0 .0	0 .0	0 0
	4년제 대학 재학중	16 100.0	12 75.0	4 25.0	0 .0	0 .0	0 .0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	12 75.0	4 25.0	0 0	0 .0	0 0
	무응답	5 100.0	5 100.0	0 0	0 0	0 .0	0 0
직업 구분	판매/ 서비스직	103 100.0	84 81.6	13 12.6	2 1.9	1 1.0	3 2.9
	기능관련 노무직	57 100.0	42 73.7	12 21.1	3 5.3	0 .0	0 0

나. 법률적 문제행동

1) 문제행동 허용도

법률적 문제행동은 범규범에 저촉되는 행위를 하여 법적 처벌을 받게 되는 행위유형 전체를 말한다. 청소년의 경우 14세 이상 20세 미만으로서 이와 같은 행위를 할 경우 법률적 문제행동의 범주에 속한다. 법률적 문제 행동은 행동의 결과가 사회에 미치는 파장의 정도를 고려해 볼 때 어떤 영역보다 예방과 대책 마련에 대한 필요성이 높다고 할 수 있다. 법률적 문제행동의 경우는 청소년과 근로청소년의 차이가 나타나는 영역이 아니라는 판단하에 직장에서 일어날 수 있는 행동관련 항목만을 조사하였다. 근로청소년의 경우 접근 가능성이 일반성인 근로자보다 어려운 점, 기업체의 협조를 얻어야 하는 점, 특히 개인의 프라이버시와 관련된 사항으로 공개하기를 꺼려한다는 점이 예비조사 결과 드러나, 단위행동 각각에 대하여 자세한 조사를 하지 않았다.

법률적 문제행동에 대한 허용도의 응답 결과를 보면 개인 일처리에 회사 돈을 유용하는 것에 대하여 91.3%가 허용하지 않는 것으로 나타났으며 고의적으로 동료들 따돌리는 행동에 대해서는 91.9%가 허용하지 않는다고 응답하였다. 한편 사창가를 배회하는 성비행형 행동에 대해서는 폭력절도형(회사돈 유형, 왕따)보다 조금 덜 허용적인 것으로 나타났다.



[그림 III-3] 법률적 문제행동의 허용도

2) 문제행동 경험

문제행동 경험을 지금까지의 경험과 지난 1년간의 경험 여부를 질문한 결과는 다음 <표 III-19>와 같다.

<표 III-19> 법률적 문제행동 경험여부

(단위: 명, %)

	지금까지 경험		지난 1년간 경험	
	있다	없다	있다	없다
폐싸움, 폭력씨클 가입	41 (25.6)	119 (74.4)	25 (15.6)	135 (84.4)
물건 훔치기, 훔친 물건 사고 팔기	38 (23.8)	122 (76.3)	12 (7.5)	148 (92.5)
본드 가스 환각제	8 (5.0)	152 (95.0)	3 (1.9)	157 (98.1)
성추행 성매매	20 (12.5)	140 (87.5)	15 (9.4)	145 (90.6)

조사결과 ‘폐싸움·폭력씨클 가입, 폭행·위협·기물파손·훔기소지’의 경험이 있다고 응답한 비율이 25.6%로 가장 높았으며, ‘물건 훔치기·훔친 물건 사고 팔기’는 23.8%가, ‘성추행·성매매’가 12.5%로

나타났고, '본드·가스·환각제·마약' 경험이 있는 응답자는 5.0%였다. 지난 1년간 경험을 보면 법률적 문제행동을 경험한 비율이 낮아진 것을 알 수 있다

각 문제행동을 경험한 사람들의 하위집단별 응답결과는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

가) 패싸움·폭력 씨클 가입·폭행·기물파손

성별에 따른 경험의 차이를 보면 남자의 경우가 30.2%를 차지하고 있으며 여성 경험자의 비율도 18.8 %로 나타났다. 학력별 보면 실업계 출신의 경우가 41.7%로 가장 높은 경험정도를 보였으며 중퇴자, 중졸이하 및 일반고 순으로 나타났다. 연령대별로 보면 15-16세의 경험 정도가 47.6%를 차지하여 17세-20세보다 높은 경험정도를 보였다.

〈표 III-20〉 행동경험 유무 - 패싸움, 폭력서클 가입,
폭행, 위협, 기물파손, 흥기소지

(단위: 명, %)

구 분		사례수	아니오	예
전 체		160 100.0	119 74.4	41 25.6
성별	남성	100.0	67 69.8	29 30.2
	여성	64 100.0	52 81.3	12 18.8
학력	중졸이하	16 100.0	12 75.0	4 25.0
	일반고 재학/졸업	32 100.0	24 75.0	8 25.0
	실업고 재학/졸업	48 100.0	28 58.3	20 41.7
	전문대 재학중	23 100.0	23 100.0	0 .0
	4년제 대학 재학중	20 100.0	17 85.0	3 15.0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	11 68.8	5 31.3
	무응답	5 100.0	4 80.0	1 20.0
연령	15~16세	21 100.0	11 52.4	10 47.6
	17~20세	139 100.0	108 77.7	31 22.3
직군 $\chi^2 = 4.615$ $p = .034$	판매/ 서비스직	103 100.0	76 73.6	27 26.2
	기능관련 노무직	57 100.0	43 75.4	14 24.6

한편 ‘패싸움·폭력 써클 가입·폭행·기물파손’ 행동을 지난 1년간 경험한 빈도를 질문한 결과는 다음 <표 III-21>과 같다. 전체적으로

지난 1년간 경험한 적이 없는 경우가 84.4%를 차지하였다. 한편 일주일에 3-4번 문제행동을 한 적이 있는 경우를 보면 남성보다 여성의 비율이 높게 나타나고 있으며, 학력별로는 실업계 경우가 6.3%로 가장 높은 비중을 차지하였으며, 연령대별로는 15-16세가 14.4%를 차지하고 있다.

〈표 III-21〉 지난 1년간 행동경험 횟수 ~ 패싸움, 폭력서클가입, 폭행, 위협, 기물파손, 흥기소지

(단위: 명, %)

구 분		사례수	없다	6개월에 1-2번	한달에 1-2번	일주일에 1-2번	일주일에 3-4번	무응답
전 체		160 100.0	135 84.4	16 10.0	3 1.9	2 1.3	3 1.9	1 .6
성별	남성	96 100.0	79 82.3	12 12.5	3 3.1	1 1.0	0 0.0	1 1.0
	여성	64 100.0	56 87.5	4 6.3	0 0.0	1 1.6	3 4.7	0 0.0
학력	중졸이하	16 100.0	14 87.5	1 6.3	1 6.3	0 .0	0 .0	0 0
	일반고 재학/졸업	32 100.0	30 93.8	0 0	1 3.1	0 0	0 .0	1 3.1
	실업고 재학/졸업	48 100.0	33 68.8	9 18.8	1 2.1	2 4.2	3 6.3	0 .0
	전문대 재학중	23 100.0	23 100.0	0 .0	0 0	0 0	0 0	0 0
	4년제 대학 재학중	20 100.0	17 85.0	3 15.0	0 .0	0 .0	0 .0	0 .0
	고교/ 전문대 중퇴	16 100.0	14 87.5	2 12.5	0 .0	0 .0	0 .0	0 .0
	무응답	5 100.0	4 80.0	1 20.0	0 .0	0 .0	0 .0	0 0
연령	15~16세	21 100.0	15 71.4	3 14.3	0 .0	0 0	3 14.3	0 .0
	17~20세	139 100.0	120 86.3	13 9.4	3 2.2	2 1.4	0 .0	1 .7
직업 구분	판매/서비스직	103 100.0	85 82.5	10 9.7	3 2.9	1 1.0	3 2.9	1 1.0
	기능관련 노무직	57 100.0	50 87.7	6 10.5	0 0	1 1.8	0 .0	0 0

나) 물건 훔치기, 훔친 물건 사고 팔기

물건훔치기, 훔친 물건 사고 팔기 와 같은 문제행동을 한 적이 있는 사람은 전체 응답자의 23.8%, 경험하지 않은 사람이 76.3%를 차지하였다. 성별로는 남성의 경험정도가 여성보다 높고 학력이 높을수록 경험정도가 높고 연령대별로는 15-16세가, 직업별로는 판매서비스직이 절도관련 문제행동 경험정도가 높게 나타났다.

〈표 III-22〉 행동경험 유무 - 물건훔치기, 훔친물건 사고팔기

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	아니오	예
전 체		106 100.0	122 76.3	38 23.8
성별	남성	96 100.0	69 71.9	27 28.1
	여성	64 100.0	53 82.8	11 17.2
학력	중졸이하	16 100.0	12 75.0	4 25.0
	일반고 재학/졸업	32 100.0	27 84.4	5 15.6
	실업고 재학/졸업	48 100.0	38 79.2	10 20.8
	전문대 재학중	23 100.0	15 65.2	8 34.8
	4년제 대학 재학중	20 100.0	14 70.0	6 30.0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	12 75.0	4 25.0
	무응답	5 100.0	4 80.0	1 20.0
연령	15~16세	21 100.0	14 66.7	7 33.3
	17~20세	139 100.0	108 77.7	31 22.3
직군	판매/ 서비스직	103 100.0	73 70.9	30 29.1
	기능관련 노무직	57 100.0	49 86.0	8 14.0

한편 지난 1년간 경험빈도를 살펴보면 한번도 경험한 적이 없는 경우가 92.5%를 차지하였으며, 경험한 경우 6개월에 1-2번 또는 한달에 1-2번 정도 경험한 것으로 나타났다. 각 성별, 학력별, 연령대별, 직군별로 통계적으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

〈표 III-23〉 지난 1년간 행동경험 횟수- 물건 훔치기,
훔친물건 사고팔기

(단위: 명, %)

구 분		전 체	없 다	6개월에 1-2번	한달에 1-2번
전 체		160 100.0	148 92.5	10 6.3	2 1.3
성별	남성	96 100.0	86 89.6	8 8.3	2 2.1
	여성	64 100.0	62 96.9	2 3.1	0 0.0
학력	중졸이하	16 100.0	15 93.8	1 6.3	0 0.0
	일반고 재학/졸업	32 100.0	29 90.6	3 9.4	0 0.0
	실업고 재학/졸업	48 100.0	45 93.8	2 4.2	1 2.1
	전문대 재학중	23 100.0	22 95.7	1 4.3	0 0.0
	4년제 대학 재학중	20 100.0	18 90.0	1 5.0	1 5.0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	14 87.5	2 12.5	0 0.0
	무응답	5 100.0	5 100.0	0 0	0 0.0
연령	15~16세	21 100.0	18 85.7	3 14.3	0 0.0
	17~20세	139 100.0	130 93.5	7 5.0	2 1.4
직업 구분	판매/ 서비스직	103 100.0	94 91.3	9 8.7	0 0.0
	기능관련 노무직	57 100.0	54 94.7	1 1.8	2 3.5

다) 성추행, 성관계, 성매매

성비행형 문제행동에 대한 지금까지의 경험을 묻는 질문에 경험한 적이 있다는 비율이 12.5%, 경험이 없는 경우가 87.5%를 차지하였다.

중졸이하 그리고 중퇴 학력의 남성이, 기능관련 노무직이 경험정도가 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-24〉 행동경험 유무 - 성추행, 성관계, 성매매

(단위 : 명, %)

구 분		전체	아니오	예
전 체		160 100.0	140 87.5	20 12.5
성별 $\chi^2=40.895$ p = .000	남성	96 100.0	83 86.5	13 13.5
	여성	64 100.0	57 89.1	7 10.9
학력	중졸이하	16 100.0	13 81.3	3 18.8
	일반고 재학/졸업	32 100.0	30 93.8	2 6.3
	실업고 재학/졸업	48 100.0	42 87.5	6 12.5
	전문대 재학중	23 100.0	20 87.0	3 13.0
	4년제 대학 재학중	20 100.0	17 85.0	3 15.0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	13 81.3	3 18.8
	무응답	5 100.0	5 100.0	0 .0
직군 $\chi^2= 4.710$ p = .033	판매/ 서비스직	103 100.0	92 89.3	11 10.7
	기능관련 노무직	57 100.0	48 84.2	9 15.8

지난 1년간 경험빈도를 하위집단별 특성으로 살펴본다. 비교적 자주(일주일 3-4번) 경험한 집단만 비교해보면, 여성, 중졸이하 또는 중퇴자, 판매서비스직이 높은 응답율을 보였다.

〈표 III-25〉 지난 1년간 행동경험 횟수- 성추행, 성관계, 성매매

(단위 : 명, %)

구 분		전체	없다	6개월에 1-2번	한달에 1-2번	일주일에 3-4번
전 체		160 100.0	145 90.6	9 5.6	2 1.3	4 2.5
성별	남성	96 100.0	87 90.6	7 7.3	2 2.1	0 0.0
	여성	64 100.0	58 90.6	2 3.1	0 0.0	4 6.3
학력	중졸이하	16 100.0	13 81.3	0 .0	0 .0	3 18.8
	일반고 재학/졸업	32 100.0	30 93.8	1 3.1	1 3.1	0 0
	실업고 재학/졸업	48 100.0	44 91.7	4 8.3	0 .0	0 0
	전문대 재학중	23 100.0	22 95.6	1 4.3	0 0	0 .0
	4년제 대학 재학중	20 100.0	14 87.5	2 10.0	1 5.0	0 0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	14 87.5	1 6.3	0 0	1 6.3
	무응답	5 100.0	5 100.0	0 .0	0 .0	0 .0
직업 구분	판매/ 서비스직	103 100.0	94 91.3	3 2.9	2 1.9	4 3.9
	기능관련 노무직	57 100.0	51 89.5	6 10.5	0 .0	0 0

라) 본드, 가스, 환각제, 마약

근로청소년 가운데 지금까지 본드, 가스, 환각제, 마약 등을 경험한 비율은 5.0%에 불과하였다. 여성보다 남성이 경험정도가 높았으며, 학력별로 보면 중퇴자가 12.5%로 경험한 정도가 가장 높았다. 연령별로 보면 앞서 살펴본 다른 법률적 문제행동과 달리 15-16세 연령의 경험정도가 낮은 것으로 나타났다.

〈표 III-26〉 행동경험 유무 - 본드, 가스, 환각제, 마약

(단위 : 명, %)

구 분		전체	아니오	예
전 체		160 100.0	152 95.0	8 5.0
성별 $\chi^2 = 4.096$ p = .048	남성	96 100.0	90 93.8	6 6.3
	여성	64 100.0	62 96.9	2 3.1
학력	중졸이하	16 100.0	16 100.0	0 .0
	일반고 재학/졸업	32 100.0	31 96.9	1 3.1
	실업고 재학/졸업	48 100.0	44 91.7	4 8.3
	전문대 재학중	23 100.0	23 100.0	0 .0
	4년제 대학 재학중	20 100.0	19 95.0	1 5.0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	14 87.5	2 12.5
	무응답	5 100.0	5 100.0	0 .0
연령	15~16세	21 100.0	21 100.0	0 .0
	17~20세	139 100.0	131 94.2	8 5.8

지난 1년간 경험빈도를 보면 여전히 경험한 적이 없는 비율이 98.1%를 차지하고 있다.

〈표 III-27〉 지난 1년간 행동경험 횟수- 본드, 가스, 환각제, 마약
(단위 : 명, %)

구 분		전체	없다	6개월에 1-2번	일주일에 1-2번
전 체		160 100.0	157 98.1	2 1.3	1 .6
성별	남성	96 100.0	93 96.9	2 2.1	1 1.0
	여성	64 100.0	64 100.0	0 0.0	0 0.0
학력	중졸이하	16 100.0	16 100.0	0 .0	0 .0
	일반고 재학/졸업	32 100.0	32 100.0	0 .0	0 .0
	실업고 재학/졸업	48 100.0	47 97.9	1 2.1	0 .0
	전문대 재학중	23 100.0	23 100.0	0 0	0 .0
	4년제 대학 재학중	20 100.0	19 95.0	0 .0	1 5.0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	15 93.8	1 6.3	0 .0
	무응답	5 100.0	5 100.0	0 0	0 .0
연령	15~16세	21 100.0	21 100.0	0 .0	0 .0
	17~20세	139 100.0	136 97.8	2 1.4	1 .7
직업 구분	판매/ 서비스직	103 100.0	102 99.0	1 1.0	0 0
	기능관련 노무직	57 100.0	55 96.5	1 1.8	1 1.8

다. 사이버 문제행동

1) 인터넷 이용 실태

사이버 스페이스상의 문제행동(사이버 문제행동)은 청소년들의 인터넷 이용과 직간접적으로 관련이 있는 문제행동을 지칭한다. 사이버 문제행동은 청소년의 인터넷 이용이 급증함에 따라 새롭게 등장한 문제영역이다. 인터넷의 이용은 청소년들의 생활과 의식에 미치는 영향이 지대한 만큼 이 영역에서의 문제행동에 대한 예방과 대책을 마련하는 일은 필수적이다. 여기서는 사이버 문제행동을 사이버 가해형과 비가해형으로 구분하고 있는 한국청소년개발원의 분류에 따라 근로청소년의 사이버 문제행동의 실태를 살펴보기로 한다.

<표 III-28>에서 알 수 있듯이 이번 조사에 응한 근로청소년의 68.8%가 인터넷을 매일 이용하며 일주일에 1-2번 이용하는 경우도 23.8%로 나타나고 있다. 한편 인터넷 이용 항목을 보면 29.3%가 이메일 주고받기로 가장 높은 비중을 차지하였으며 게임이 28.7%, 사이버 동호회가 14.0%, 온라인 채팅 10.8% 순으로 나타났다. 반면 온라인을 통한 학습이나 정보 찾기 등은 채팅이나 게임 이용보다 낮은 이용도를 보였다.

〈표 III-28〉 인터넷 이용정도

(단위: 명, %)

구 분	전 체	매 일	일주일에 3-4번	일주일에 1-2번	한달에 1-2번	전혀 하지않음
전 체	160 100.0	110 68.8	1 .6	38 23.8	8 5.0	3 1.9

〈표 III-29〉 인터넷 이용항목(1순위)

(단위 명, %)

구 분	전체	이메일 주고받기	인터넷 쇼핑	사이버 동호회	온라인 채팅	온라인을 통한 학습	정보 찾기	개인 홈페이지 관리	게임
전체	157 100.0	46 29.3	10 6.4	22 14.0	17 10.8	1 6	13 8.3	3 1.9	45 28.7

2) 사이버 문제행동

사이버 문제행동에 대한 경험 여부를 지금까지의 경험과 지난 1년간의 경험으로 나누어 살펴보았다. 먼저 폭력성/음란성 게임이나 사이트 열람, 반사회적 열람과 같은 비가해형 사이버 문제행동의 경우 지금까지 경험한 적이 있는 경우는 48.1%, 없는 경우는 51.9%를 차지하고 있다. 지난 1년간 경험한 적이 있는 경우는 42.2%, 없는 경우는 58.8%로 나타났다. 또한 온라인 욕설, 스팸메일/허위정보 유포 등과 같은 가해형 사이버 문제행동의 경우 지금까지 경험한 적이 있는 경우는 27.5%, 없는 경우는 72.5%를 차지하고 있다. 지난 1년간 경험한 적이 있는 경우는 16.9%, 없는 경우는 83.1%로 나타났다. 비가해형 사이버 문제행동 경험 빈도가 가해형 경험빈도 보다는 낮지만 가해형 문제행동 경험빈도도 비교적 높은 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다.

〈표 III-30〉 사이버 문제행동 경험여부

(단위 : 명, %)

유형	단위행동	지금까지 경험		지난 1년간 경험	
		있다	없다	있다	없다
비가해형	폭력성/음란성 게임이나 사이트 열람, 반사회적 사이트 열람	77 (48.1)	83 (51.9)	66 (42.2)	94 (58.8)
가해형	온라인 욕설, 스팸메일/허위정보 유포	44 (27.5)	116 (72.5)	27 (16.9)	133 (83.1)

다음은 사이버 문제행동을 경험한 근로청소년의 하위집단별 특성을 구체적으로 살펴보기로 하자.

가) 폭력성/ 음란성 게임이나 사이트 열람, 반사회적 사이트 열람

폭력성/음란성 게임이나 사이트 열람, 반사회적 사이트 열람과 같은 비가해형 사이버 문제행동 경험정도(지금까지 경험여부)를 성별로 보면 남성의 경험 빈도가 68.8%로 여성 근로청소년 17.2%보다 훨씬 높음을 알 수 있다.

학력별로는 전문대, 4년제 대학생의 행동 경험이 다른 학력에 비하여 높은 비중을 차지하고 있다. 직업별로는 기능관련 노무직이 59.6%로 판매서비스직 41.7%보다 높은 응답율을 보였다. 성별로는 통계적 유의미한 차이가 있지만 학력 직군별로는 유의미한 차이가 없다. 최근 사이버 범죄행동의 동기가 인터넷이나 대중 매체를 모방하고 있는 현실을 감안한다면 이러한 비가해형 사이버 문제행동은 청소년의 범죄 문제행동으로 이어질 가능성이 높다고 볼 수 있다.

〈표 III-31〉 행동경험 유무 - 폭력성, 음란성 게임이나 사이트 열람

(단위 : 명, %)

구 분		전체	아니오	예
전 체		160 100.0	83 51.9	77 48.1
성별 $\chi^2=40.895$ $p=.000$	남성	96 100.0	30 31.3	66 68.8
	여성	64 100.0	53 82.8	11 17.2
학력	중졸이하	16 100.0	8 50.0	8 50.0
	일반고 재학/졸업	32 100.0	20 62.5	12 37.5
	실업고 재학/졸업	48 100.0	24 50.0	24 50.0
	전문대 재학중	23 100.0	9 39.1	14 60.9
	4년제 대학 재학중	20 100.0	9 45.0	11 55.0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	10 62.5	6 37.5
	무응답	5 100.0	3 60.0	2 40.0
직업 구분	판매/ 서비스직	103 100.0	60 58.3	43 41.7
	기능관련 노무직	57 100.0	23 40.4	34 59.6

한편 지난 1년간의 문제행동 경험을 살펴보면 10명 중 4명 정도가 폭력성 또는 음란성 게임이나 사이트, 반사회적 사이트를 열람한 경험이 있는 것으로 조사되었다. 6개월에 1-2번이 21.9%, 한달에 1-2번이 11.9%, 일주일에 서너번이 4.4%로 나타났다. 일주일에 3-4번과 같이 가장 경험 정도가 높은 경우만 비교해 보면, 성별로는 남성 근

로청소년이, 학력별로는 전문대 재학생이, 직업별로는 판매서비스직이 이러한 행동을 가장 많이 한 것으로 나타났다.

〈표 III-32〉 지난 1년간 행동경험 횟수-폭력성/음란성
게임사이트 열람, 반사회적 사이트열람

(단위 명, %)

구 분		전체	없다	6개월에 1-2번	한달에 1-2번	일주일에 1-2번	일주일에 3-4번
전 체		160 100.0	94 58.8	35 21.9	19 11.9	5 3.1	7 4.4
성별	남성	96 100.0	38 39.6	29 30.2	19 19.8	4 4.2	6 6.3
	여성	64 100.0	56 87.5	6 9.4	0 0.0	1 1.6	1 1.6
학력	중졸이하	16 100.0	8 50.0	5 31.3	1 6.3	1 6.3	1 6.3
	일반고 재학/졸업	32 100.0	21 65.6	6 18.8	3 9.4	1 3.1	1 3.1
	실업고 재학/졸업	48 100.0	28 58.3	10 20.8	7 14.6	1 2.1	2 4.2
	전문대 재학중	23 100.0	10 43.5	6 26.1	4 17.4	1 4.3	2 8.7
	4년제 대학 재학중	20 100.0	12 60.0	5 25.0	2 10.0	1 5.0	0 .0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	12 75.0	3 18.8	0 .0	0 0	1 6.3
	무응답	5 100.0	3 60.0	0 .0	2 40.0	0 .0	0 0
직업 구분	판매/ 서비스직	103 100.0	68 66.0	19 18.4	5 4.9	5 4.9	6 5.8
	기능관련 노무직	57 100.0	26 45.6	16 28.1	14 24.6	0 .0	1 1.8

나) 온라인욕설, 스팸메일 유포, 해킹

사이버상에서 타인에게 피해를 주는 온라인 욕설, 스팸메일 유포, 해킹 가운데 한가지라도 해 본적이 있다고 응답한 비율은 전체 응답자의 27.5%로 나타났다.

성별로는 남성이, 학력별로는 실업계 재학 또는 졸업생이, 직업별로는 판매서비스직이 가장 높은 우선 순위로 나타났다. 그러나 성별, 학력별, 직군별로 통계적 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

〈표 III-33〉 행동경험 유무 - 온라인 욕설, 스팸메일 유포, 해킹

(단위 : 명, %)

구 분		전체	아니오	예
전 체		160 100.0	116 72.5	44 27.5
성별	남성	96 100.0	64 66.7	32 33.3
	여성	64 100.0	52 81.3	12 18.8
학력	중졸이하	16 100.0	12 75.0	4 25.0
	일반고 재학/졸업	32 100.0	25 78.1	7 21.9
	실업고 재학/졸업	48 100.0	29 60.4	19 39.6
	전문대 재학중	23 100.0	19 82.6	4 17.4
	4년제 대학 재학중	20 100.0	15 75.0	5 25.0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	13 81.3	3 18.8
	무응답	5 100.0	3 60.0	2 40.0
직업 구분	판매/ 서비스직	103 100.0	78 75.7	25 24.3
	기능관련 노무직	57 100.0	38 66.7	19 33.3

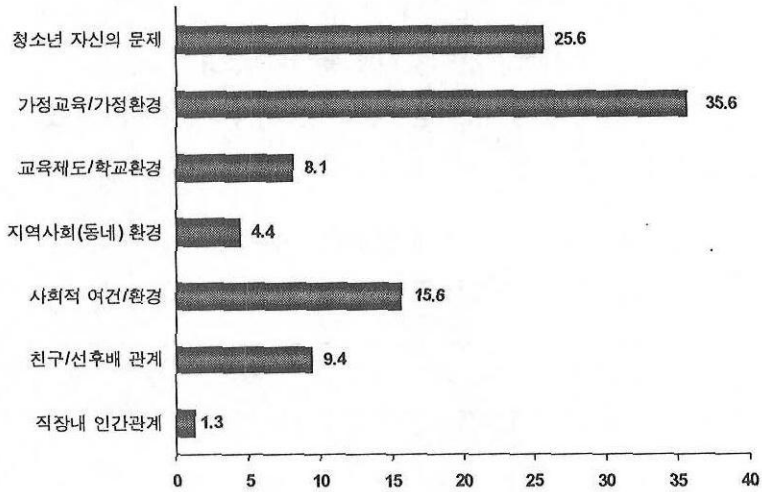
한편 지난 1년간 경험 빈도를 보면 6개월에 1-2번이 8.1%, 한 달에 1-2번이 6.9%, 일주일에 3-4번이 1.9%를 차지하였다.

일주일에 3-4번 문제행동을 한 적이 있는 경우만 비교해 보면 성별로는 남성 근로청소년이, 학력별로는 대학재학생이 가장 높다.

〈표 III-34〉 지난 1년간 행동경험 횟수-온라인 욕설,
스팸메일 유포, 허위정보 유포

(단위 명, %)

구 분		전체	없다	6개월에 1-2번	한달에 1-2번	일주일에 3-4번
전 체		160 100.0	133 83.1	13 8.1	11 6.9	3 1.9
성별	남성	96 100.0	75 78.1	9 9.4	9 9.4	3 3.1
	여성	64 100.0	58 90.6	4 6.3	2 3.1	0 0.0
학력	중졸이하	16 100.0	12 75.0	3 18.8	1 6.3	0 .0
	일반고 재학/졸업	32 100.0	12 75.0	3 18.8	1 6.3	0 .0
	실업고 재학/졸업	48 100.0	37 77.1	6 12.5	5 10.4	0 .0
	전문대 재학중	23 100.0	22 95.7	0 .0	1 4.3	0 0
	4년제 대학 재학중	20 100.0	16 80.0	2 10.0	0 .0	2 10.0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	15 93.8	0 .0	0 0	1 6.3
	무응답	5 100.0	3 60.0	1 20.0	1 20.0	0 .0
직업 구분	판매/ 서비스직	103 100.0	88 85.4	7 6.8	6 5.8	2 1.9
	기능관련 노무직	57 100.0	45 78.9	6 10.5	5 8.8	1 1.8



[그림 III-4] 청소년들의 비행이나 문제행동에
가장 큰 영향을 미치는 요인

IV. 근로청소년 문제행동 예방 및 대책 방안

1. 근로청소년 문제행동 특성
2. 문제행동 대책과 예방 방안

공 백

IV. 근로청소년 문제행동 예방 및 대책 방안

1. 근로청소년 문제행동 특성

근로청소년의 문제행동에 대한 실태조사 결과를 통해 발견한 문제행동의 특성을 요약하면 다음과 같다.

첫째 규범적 문제행동에 대하여 근로청소년이 허용하는 정도를 보면 각 유형마다 차이가 있다. 권위도전형(심한 말다툼, 거짓 용돈 타기, 가족의 돈이나 신용카드 몰래 쓰기, 컨닝, 무단결근, 무단외박, 부모님께 반항하기, 가출)의 경우 모두 나쁜 행동이라고 평가하였으며 표출형의 경우 약물사용 다이어트를 제외한 모든 단위행동(머리염색, 짙은 화장, 귀걸이 착용, 노출 심한 옷 입기)이 나쁘지 않다고 평가하였다.

유흥 풍속형의 경우는 흡연, 성인비디오, 성인폭력비디오, 성인전용 노래방 출입, 술집 출입, 비디오방 출입, 이성친구와의 성 경험에 대해서는 나쁜 행동이라고 보는 반면 음주, 비디오방 출입, 이성친구와의 신체적 접촉 등은 나쁘지 않다는 상반된 평가를 내리고 있다. 그러나 성경험 등과 같은 개인 사생활과 관련된 민감한 부분에 대해서 ‘그저 그렇다’(40.6%)는 응답항목에 대한 해석에 따라 허용도는 차이가 있을 것으로 판단된다. 특히 근로청소년만이 경험할 수 있는 ‘무단결근’이나 ‘상사에게 반항하기’등의 문제행동에 대해서 나쁘다고 인식하는 경향이 높았다. 규범적 문제행동 가운데 그 허용도가 가장 낮은 단위행동은 ‘가족의 돈이나 신용카드 몰래 쓰기’(1.65)이며 가장 허용도가 높은 단위 행동은 ‘머리 염색’(3.91)으로 나타났다.

둘째 법률적 문제행동에 대한 근로청소년의 허용정도를 보면 폭력/절도형과 성 비행형 모두 그 허용도가 낮은 것으로 조사되었다. 즉 개인 일 처리에 회사 돈을 사용하는 것(1.64)과 고의적 동료 따돌리기(2.04), 사창가 배회(1.62) 등이 평균보다 허용도가 낮게 나타났다.

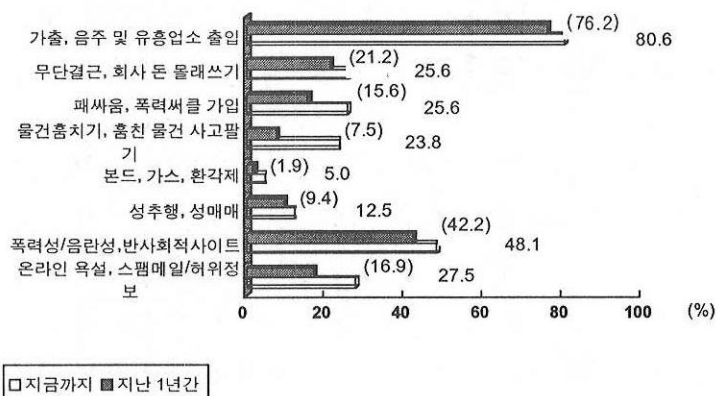
셋째 근로청소년은 실제 '문제행동'을 어느 정도 해 보았을까? 그 경험정도를 '지금까지'와 '지난 1년간'으로 나누어 조사하였다. 먼저 '가출, 음주, 흡연 비디오방 출입 등'의 행동을 경험한 근로청소년은 전체의 80.6%에 이르렀으며 지난 1년간 경험 비율도 76.2%에 이르렀다. 한편 '무단결근, 회사 돈 유용, 고의적 동료 따돌리기' 등의 행동에 대해서는 전체 응답자의 74.4%가 경험이 없으며 지난 1년 동안 78.8%가 경험하지 않았다고 응답하였다.

한편 법률적 문제행동에 해당하는 '패싸움·폭력 씨클 가입, 폭행·위협·기물파손·흉기소지'의 경험이 있다고 응답한 비율이 25.6%로 가장 높았으며 '물건 훔치기·훔친 물건 사고 팔기'는 23.8%, '성추행·성매매'가 12.5%로 나타났으며, '본드·가스·환각제·마약' 경험에 있는 응답자는 5.0%였다. 지난 1년간 경험을 보면 '패싸움·폭력 씨클 가입, 폭행·위협·기물파손·흉기소지'는 15.6%, '물건 훔치기·훔친 물건 사고 팔기'는 7.5%, '성추행·성매매'가 9.4%, '본드·가스·환각제·마약'은 1.9%로 그 경험비율이 낮음을 알 수 있다. 사이버 문제행동 가운데 폭력성/음란성 게임이나 사이트 열람, 반사회적 열람과 같은 비가해형 사이버 문제행동의 경우 지금까지 경험한 적이 있는 근로청소년은 48.1%, 없는 근로청소년은 51.9%를 차지하고 있다. 지난 1년간 경험한 적이 있는 경우는 42.2%, 없는 경우는 58.8%로 나타났다 또한 온라인 욕설, 스팸메일/허위정보 유포 등과 같은 가해형 사이버 문제행동의 경우 지금까지 경험한 적이 있는 경우는

27.5%, 없는 경우는 72.5%를 차지하고 있다. 지난 1년간 경험한 적이 있는 경우는 16.9%, 없는 경우는 83.1%로 나타났다. 비가해형 사이버 문제행동 경험 빈도가 가해형 경험빈도보다는 낮지만 가해형 문제행동 경험빈도도 비교적 높은 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다([그림 IV-1] 참조).

넷째 문제행동에 가장 큰 영향을 미치는 요인에 대해서 가정교육/가정환경이라고 응답한 비율이 35.6%로 가장 높고 청소년 자신은 25.6%, 사회적 여건/환경 요인은 15.6%, 친구/선후배 관계가 9.4%, 교육제도/학교환경 요인이 8.1%를 차지한 반면 직장 내 인간관계에서 찾는 경우는 1.3%에 불과함을 알 수 있다(부록 참조).

요컨대 근로청소년의 ‘문제행동’ 경험정도를 문제행동 유형별로 보면 규범적 문제행동이 가장 높고, 사이버 문제행동, 법률적 문제행동 순으로 나타남을 알 수 있다. 특히 법률적 문제행동의 경우 성별로는 남성이, 연령상 15-16세(예외: 본드, 환각제, 마약)가, 학력별로 보면 학력이 낮을수록(예외: 물건 훔치기, 팔기) 경험정도가 높은 경향이 있음을 알 수 있다.



(그림 IV-1) 문제행동 경험 비율

더욱이 학력은 문제행동을 설명하는 높은 변인으로 일관되게 나타나는데, 이는 학력이 낮아서 문제행동의 경험정도가 높은 것인지 문제행동을 해서 학력이 낮아진 것인지에 대한 추가적 분석이 필요하다고 본다. 그럼에도 불구하고 여전히 학력이 낮으면서 생활수준이 낮은 경우 문제행동 경험정도가 높다는 선행연구와 이번 근로청소년 조사결과를 종합해 보면, 문제행동은 청소년 개인의 심리적, 인성적 문제이기 보다 사회구조적 문제로 접근해야 함을 시사한다. 따라서 그 예방과 대책의 기본 방향도 개인의 심리적 요인보다 사회구조적 문제 해결에 중점을 두어야 한다.

2. 문제행동 대책과 예방 방안

근로청소년의 문제행동에 대한 대책과 예방 방안을 마련하기 위해서는 ‘문제행동’에 대한 이해는 물론 근로청소년에 대한 깊은 이해가 선행되어야 할 것이다. 근로청소년들은 생계를 위해서, 자신의 용돈벌이를 위해서 또는 자아실현을 위해서 자발적이거나 어쩔 수 없이 노동현장에 진입하며 경제활동의 한 주체로서 형성되어 있는 계층이다. 그러나 근로청소년은 사회적, 정책적 관심에서 주목을 덜 받고 있는 것이 사실이다. 여기에는 근로청소년 수(2002년 현재 360천명)의 감소와 근로청소년에 대한 사회적 인식의 변화가 작용하고 있다. 산업화 시기 근로청소년은 대부분 생계를 위해 정규교육을 포기하고 근로생활을 하는 근로자라는 인식 하에 사회적 특별보호계층으로 대우받으며 이들을 위한 법률적 보호장치, 특별학급 및 산업체 부설학교 설치, 근로청소년 회관 건립, 직업훈련 제공 등과 같은 정책이 있었다.

일하는 청소년이라는 공통점에도 불구하고 근로청소년 내부에 존재

하는 차이점은 크다고 볼 수 있다 특히 우리 나라의 경우 학력에 따라 직업경로의 분절화 현상이 뚜렷한 점을 감안한다면, 중졸이하와 중퇴자 등의 저학력 근로청소년은 상대적으로 열악한 근무환경에 놓여있다고 볼 수 있다. 또한 이들 저학력 근로청소년은 학력차별과 사회적 편견을 직장생활 애로사항의 우선 순위로 응답하고 있어, 중층적 어려움을 겪고 있음을 알 수 있다. 따라서 근로청소년의 문제행동에 대한 접근 시각도 이들이 처해 있는 사회경제적 배경을 고려해야 하며 문제행동을 바라보는 시각도 근로청소년의 입장을 반영한 열린 접근이어야 할 것이다. 즉 문제행동 경험정도가 하위계층에서 높은 수준으로 나타나고 있다는 선행연구결과(이종원의, 2001)와 근로청소년의 사회경제적 배경이 하위계층에 집중되어 있다는 사실이 근로청소년에 대한 사회적 편견 하나를 더하는 어리석음으로 이어져서는 안 된다는 것이 연구진의 기본적 문제의식이다.

이러한 문제의식에 터하여 근로청소년 문제행동의 예방과 대책 방안을 다음과 같이 제안해 보고자 한다.

가. 근로청소년에 대한 사회적·정책적 관심 제고

근로청소년은 경제활동의 주체이면서 성인 근로자보다 나이가 어린 사회적 약자이기 때문에 정당한 대우와 보호가 동시에 필요한 대상이라고 볼 수 있다. 그러나 근로청소년은 노동정책에서도 청소년정책에서도 특화되어 있지 못하다. 노동부의 연소근로자 보호업무 등이 특화되어 있다하더라도 그 비중이 미약한 실정이다. 이러한 근로청소년의 취약한 처지를 악용하여 체불임금, 비인격적 대우 등이 문제가 되기도 한다(YMCA, 2001).

최근 이루어지고 있는 “청소년 할인” 프로젝트(MBC 느낌표)는 학

생청소년이 아닌 비진학 청소년, 대안학교 청소년 등의 삶에 대한 이해의 폭을 넓힘과 동시에 이들을 통합하는 정책의 가능성을 보여준 사례로 평가할 수 있을 것이다. 현재 노동정책에 국한되어 있는 근로청소년에 대한 관심을 청소년 전반적 정책 속에서 특화된 형태로 반영하기 위한 노력이 필요할 것이다.

나. 건강한 직장체험 기회 확대

근로청소년에게 현장(일터)은 경제적 수단 이외에 세상을 배우는 학습의 장이기도 하다. 연구진이 면담한 A(19세, 여)의 사례는 근로의 경험을 통해 문제행동을 치유한 좋은 보기가 될 수 있다고 본다. A는 인터넷 게임중독으로 정규 학교를 자퇴하였으며 현재 공공기관 사무보조로 일하면서 야간학교(학력인정 대안학교)에 재학중이다. 인터넷 게임 중독은 일을 하면서 스스로 “질려서” 그만두었다고 한다. 물론 직장이라는 물리적 환경과 신체적 피로는 인터넷 게임을 할 수 없게 만든 요인이지만, 일을 통해 사회를 알게되고 다른 사람의 삶을 통한 자기 반성을 인터넷 중독에서 벗어난 진정한 계기라고 판단된다.

학교가 안 맞다기보다요. 저는 인터넷 중독이었어요. 밤새도록 하고 세 네시까지 하고 한두시간 자고 학교 나갈라고 하면 못 나가지요. (중략) 자퇴를 했었거든요. 그렇게 아무리 이야기를 해도 하고 싶은 것은 못 말려요. 제가 그랬어요. 맞아도 봤고 그랬지만 학교 그만두고 투회를 했어요.

저는 게임하면서 손해가 이만저만이 아니에요. 몸 버리고 눈 버리고 건강 해는 보이지만 속은 골았어요. 아무래도 그런 것을 보면 일은 잘 시작한 것 같아요. 일을 하면서 안하던 일을 하려니까 제 몸에는 힘들잖아요. 무리를 했어요. 그러니까 피곤해서 피씨방에 가서 일단은 앉아 있는데 눈은 감기고 피곤하니까 그게 쌓이다보니까 눈도 아프고 피씨방에 가면 그러니까 가봤자 몸은 피곤하고 졸리니까 게임이 별로 재미도 없고 그러다가 질리더라고요. 슬슬 질리더라고요.

그리고 내 힘으로 돈을 번다는 것이 제일 좋겠지요. 거기에 또 일함으로써 해서 인맥 같은 거 제가 어려운 일이 있을 때 관련된 것은 부탁하면 나몰라라 안하고 조금이나마 신경 쓰겠지요. 그런 것은 우대를 받고요. 사회생활을 미리 경험한다고 볼 수 있겠지요. 다들 열심히 사는데 지금이라도 생각 고쳐먹을 수 있어서 좋아요.

5년 하고 나니까 재미가 없고 쳐다도 보기 싫은 거예요. 어쩔 수 없이 인터넷에서 손이 가기는 하지만 이거를 갖다가 평생하려면 못해 먹을 것 같아서 이거는 아니다 싶어서 호텔 쪽 중학교 때하고 싶었던 건데 호텔을 하고 싶어요.

이러한 사례를 통해 문제행동 청소년에게 일을 경험할 수 있는 기회를 제공하는 것을 고려해 볼 수 있다.

다. 근로청소년을 위한 정부 지원 서비스 확대

근로청소년을 지원하는 방법은 청소년을 대상으로 하면서 근로청소년을 포함하는 경우와 근로청소년만을 대상으로 특화된 서비스를 제

공하는 방법이 있을 것이다. 전자에는 청소년 상담원, 근로청소년회관 등이 속해 있지만 근로청소년의 이용 실적이 낮으며 예산이나 인력문제로 인해 낮을 수밖에 없는 구조적 한계를 지니고 있다. 가장 이상적인 방법은 특화된 지원을 받는 것이지만 현실화 되기에는 해결해야 할 문제가 많은 것이 사실이다.

현실적인 대안은 현재 근로청소년이 이용하고 있는 기관에서 이용이 활성화 될 수 있는 방안을 찾는 것이다. 현재 교양위주로 이루어지는 프로그램 편성에서 직무수행과 관련된 프로그램을 확대하고 교육시간대도 야간에 이용할 수 있도록 배려하는 것이 필요하다. 또한 YMCA의 “일하는 청소년 지원센터” 등과 같은 민간기관을 활성화하는 것도 현실적인 방법일 수 있다.

라. 근로청소년 우대 기업에 대한 인센티브 제공

근로청소년이 대부분의 시간을 직장에서 보내고 있음을 감안할 때 이들을 고용하고 있는 사업체의 관심과 참여는 필수적이라고 할 수 있다. 근로청소년의 삶의 질 향상을 위한 근로조건의 개선 및 복지를 제공해 주는 기업을 우대하는 방안을 검토해 볼 수 있다. 연소근로자를 보호하기 위해 사업체를 통제하는 방식이 아니라 청소년보호를 기업의 사회적 책무로 인정할 수 있는 여건을 조성하는 방식으로 변화될 필요가 있다. 직장생활에서의 만족도가 높을수록 문제행동 경험정도가 낮다는 조사결과는 근로청소년의 문제행동 예방을 위해서는 기업의 참여가 필수적임을 시사한다.

마. 근로청소년을 위한 진로지도 프로그램 개발 및 실시

근로청소년의 문제행동 가운데는 또래 청소년이 그 시기에 경험하는 문화에 가까운 것들이 있을 수 있다. 예를 들면 표출형(머리염색, 짙은 화장 등) 문제행동의 경우는 문제이기 보다 문화에 가까운 것이다. 그러나 유흥 풍속형이나 권위도전형, 사이버 비가해형 같은 문제행동은 그 결과가 법률적 문제행동으로 이어질 경우 청소년의 삶에 미치는 영향은 크다. 궁극적으로 근로청소년에게 자신의 진로에 대한 비전을 줄 수 있을 때 문제행동의 함정으로 빠져드는 일은 줄어들 것은 명백하다고 판단한다. 근로청소년의 고민의 1순위가 진로문제라는 사실은 대다수의 근로청소년이 건강하게 살아가고 있음을 암시하는 것으로 이들을 위한 진로지도 프로그램의 개발과 실시가 후속과제로 연결되어야 함을 시사하고 있다.

참 고 문 헌

- 강현두·홍두승·강명구(1990) 공단 근로청소년의 문화수용과 문화의식, 사회과학과 정책연구11권 3호, 서울대 사회과학연구소.
- 교육부(2003). 교육통계연보.
- 구종희(1995). 근로청소년의 복지향상을 위한 사회심리적 특성 연구: 특히 산업사회사업적 접근, 강남대한국사회복지 2('95.12).
- 김병무(1990). 근로청소년 교육모형 개발에 관한 일 연구, 중앙대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김선희·김홍록(1998). 근로청소년의 근로현황 및 지방자치단체의 여가활동 지원 현황에 관한 고찰, 청소년학회.
- 김한경(1994). 남녀 근로청소년의 성형태 비교연구, 성공회대학논총 제17호.
- 노동부(1995). 근로청소년 관련법령집.
- 노동부(2003). 연소근로자보호 지침서.
- 노동부(각년도). 노동백서.
- 노동부(각년도). 임금구조기본통계조사보고서.
- 모지환(1997). 근로청소년복지정책연구: 노동복지론적 접근을 중심으로 중앙 승가대, 불교와 사회복지 2('97.11).
- 문화관광부(2002). 청소년 백서
- 문화관광부(2003). 우리는 청소년.
- 박명윤(1993). 근로청소년들의 흡연실태에 관한 조사연구: 서울시내 일부 직업훈련생을 중심으로, 한국청소년연구 12('93.3).

- 박창남(1999). 실업계 고졸청소년의 직업적 성취에 관한 연구. 한국청소년개발원.
- 송연경·정영순(2001). 청소년의 원활한 고용진입을 위한 학교세팅에서의 직업교육 강화 방안 연구. 한국과 미국 비교. 한국사회복지학(45).
- 양국선, 장성숙(2001). 학교적응유연성과 관련된 보호요인 특성 연구: 야간실업고등학교 근로청소년 대상. 한국심리학회지: 상담및심리치료 제13권 제3호.
- 이미나(1991). 청소년의 교육과 직업성취. 한국청소년연구(4). 한국청소년개발원
- 이정우·오연옥(1995). 근로청소년(여성)의 가정생활에 대한 가치의식과 관련변인에 관한 연구. 한국가정관리학회지 28('95.12).
- 이종원·임성택·최원기·최종현·심진예(2001). 전국 청소년 문제행동 실태조사 연구 - 기초실태조사 보고서. 한국청소년개발원.
- 전정태(1997). 청소년 복지의 발전 방향: 직업 근로청소년을 중심으로. 건전사회교육연구 제2권 제1호 제2집.
- 정영순(2002). 한국과 영국의 청소년 고용증진정책 비교연구: 직업훈련 중심. 한국사회복지학(49).
- 통계청(2003). 경제활동인구연보.
- 통계청(2003). 장래인구추계.
- 참실위 실업교육분과(1993). 근로청소년 교육기관에는 어떤 것이 있나 월간 중등우리교육(44).
- 청소년보호위원회(2003). 2003년도 주요업무계획. 청소년보호위원회
- YMCA(2001). 청소년 아르바이트 실태조사.

공 백

부 록

[부록 1] 설문지

[부록 2] 문제행동 단순빈도표

공 백

[부록 1] 설문지

ID				
----	--	--	--	--

근로청소년 의식 조사

여러분, 안녕하세요?

저희는 한국직업능력개발원이라는 정부 출연 연구소에 근무하고 있습니다. 우리 연구소를 소개하면, 여러분과 같은 근로청소년(근로자)은 물론 전 국민의 직업능력개발을 위해서 교육훈련, 자격, 평가, 직업진로 분야 등을 연구하여 의미 있는 정부 정책을 개발하는 것을 돕고 있습니다.

이 설문 조사는 근로청소년 여러분의 직장과 일상생활에 대한 실태, 그리고 직업의식 등을 이해하기 위해 실시됩니다. 이러한 조사 결과를 토대로 여러분에게 실질적으로 도움이 되는 연구를 수행하는 것이 가장 큰 조사의 목적입니다.

응답한 내용은 연구의 목적으로만 사용되며 전적으로 비밀이 보장됩니다. 고맙습니다.

조사 주관 : 한국직업능력개발원 연구진: 손유미, 김상호 연락처:
3485-5187

조사수행 : (주)나라리서치 김월배, 정영자 과장 6203-8150

※ 먼저 귀하 자신과 귀하가 다니는 회사에 대하여 물어보겠습니다.

1. 귀하의 성별은?

1. 남성

2. 여성

2. 나이는 만으로 몇 살입니까?

만 _____세 <===== 쿼터 확인

(만 15-19세까지만 조사 가능)

3. 귀하의 학력은?

- | | | |
|------------|---------------|---------------|
| 1. 중졸이하 | 2. 일반계 고등학교 졸 | 3. 실업계 고등학교 졸 |
| 4. 전문대 재학중 | 5. 방통대 재학중 | 6. 4년제 대학 재학중 |

4. 귀하는 규칙적으로 종교 생활을 하고 있습니까?

- | | |
|------|--------|
| 1. 예 | 2. 아니오 |
|------|--------|

5. 귀하가 살고 있는 집은 다음 중 어디에 속합니까?

- | | | |
|---------|------------|----------|
| 1. 부모님집 | 2. 전·월세 | 3. 기숙사 |
| 4. 사원주택 | 5. 공공임대아파트 | 6. 기타() |

6. 귀하의 고용형태는?

- | | | |
|----------|----------|----------|
| 1. 정규직 | 2. 파견용역직 | 3. 시간제 |
| 4. 임시계약직 | 5. 특수고용직 | 6. 기타() |

7. 귀하의 실제 근로시간은 일주일에 몇 시간입니까? 주 _____ 시간
(일정하지 않은 경우 평균치로 계산)

8. 귀하가 다니는 회사의 업종은 무엇입니까?

- | | | |
|----------|--------|---------|
| 1. 제조업 | 2. 판매업 | 3. 서비스업 |
| 4. 기타() | | |

9. 귀하가 다니는 회사의 규모는 어느 정도입니까? _____ 명

10. 우리 나라 국민들의 일반적인 생활수준에 비추어 볼 때 자기 집의 생활 수준은 다음 중 어디에 해당된다고 생각하십니까?

1. 매우 못 사는 편이다
2. 중간보다 못사는 편이다
3. 중간수준이다
4. 중간보다 잘사는 편이다
5. 매우 잘사는 편이다

※ 다음은 귀하의 직장생활에 대한 질문입니다.

11. 귀하가 직장생활을 하게 된 이유는 무엇입니까?

1. 가족의 생계를 위해 돈이 필요해서
2. 공부보다 돈을 버는 것이 좋아서
3. 우선 돈을 번 다음, 공부를 계속하기 위해서
4. 우선 돈을 번 다음, 내가 원하는 사업을 하기 위해서
5. 용돈이 필요해서
6. 기타 ()

12. 귀하가 현재 직장을 선택한 이유는 무엇입니까?

1. 근무환경이 좋아서
2. 미래 발전 가능성을 보고
3. 임금이 높아서
4. 일자리가 있어서
5. 하고 싶은 일이라서
6. 사람들이 알아주는 곳이라서
7. 기타()

13. 귀하는 다음 사항에 대해 어느 정도 만족하십니까?

	행동유형	매우 불만이다	불만인 편이다	만족하는 편이다	매우 만족한다
1	임금수준	1.	2.	3.	4.
2	작업환경	1.	2.	3.	4.
3	근로시간	1.	2.	3.	4.
4	복지후생	1.	2.	3.	4.
5	고용안정	1.	2.	3.	4.
6	승진기회	1.	2.	3.	4.
7	인간적 대우	1.	2.	3.	4.
8	일의 보람	1.	2.	3.	4.
9	여가 시간	1.	2.	3.	4.
10	직장내 교육훈련기회	1.	2.	3.	4.
11	현직장에서 전반적인 만족	1.	2.	3.	4.

14. 귀하는 다음 각 항목별로 어떻게 생각하십니까?

		매우 좋음	좋음	보통	나쁨	매우 나쁨
1	동료와의 관계	1.	2.	3.	4.	5.
2	상사와의 관계	1.	2.	3.	4.	5.
3	부모님과의 관계	1.	2.	3.	4.	5.

15. 귀하는 인터넷을 어느 정도나 자주 이용하는 편입니까?

1. 매일
2. 일주일에 1-2번
3. 한달에 1-2번
4. 전혀 하지 않음(☞16번으로)

15-1. 주로 어떻게 이용합니까? 가장 많이 이용하는 것을 두가지만 고르세요.

1순위: _____

2순위: _____

1. 이메일 주고 받기
2. 인터넷 쇼핑
3. 사이버 동호회
4. 온라인 채팅
5. 온라인을 통한 학습
6. 정보 찾기
7. 개인 홈페이지 관리
8. 게임

16. 귀하가 직장생활을 하면서 가장 크게 어려움을 느끼는 점은 무엇입니까?

1. 사회적 편견 때문에
2. 학력 차별을 느낄 때
3. 직장 내에서 인간적인 대우를 받지 못할 때
4. 상급학교 진학하고 싶지만 경제적 여건이 안될 때
5. 상급학교 진학하고 싶지만 시간적 여건이 안될 때
6. 일 처리에 필요한 실력이 부족하다고 느낄 때
7. 기타()

17. 다음 중 귀하의 고민·걱정거리는 무엇인지 두 가지만 고르세요.

1순위: _____

2순위: _____

1. 진학	2. 진로	3. 이성
4. 부모님과의 갈등	5. 직장동료와의 갈등	6. 직장상사와의 갈등
7. 이성문제	8. 친구와의 관계	9. 성격문제
10. 외모	11. 종교나 인생관의 문제	
12. 경제적 문제	13. 기타 ()	

18. 귀하의 고민이나 걱정을 털어놓고 이야기 할 상대가 있습니까?

1. 있다 (☑ 18-1번으로)

2. 없다

18-1. 있다면 누구입니까?

1. 친구

2. 직장동료

3. 사이버 상담

4. 직장 상사

5. 부모님

6. 청소년 상담 전문기관

7. 기타()

※ 여러분과 같은 처지에 있는 근로청소년이 다음과 같은 행동을 하는 것에 대해서 어떻게 생각하십니까?

	행동유형	아주 나쁘다	나쁘다	그저 그렇다	나쁘지 않다	전혀 나쁘지 않다
1	흡연	1.	2.	3.	4.	5.
2	음주	1.	2.	3.	4.	5.
3	성인용 음란비디오 보기	1.	2.	3.	4.	5.
4	성인용 폭력비디오 보기	1.	2.	3.	4.	5.
5	머리 염색	1.	2.	3.	4.	5.
6	짙은 화장	1.	2.	3.	4.	5.
7	귀걸이 착용	1.	2.	3.	4.	5.
8	약물을 사용한 다이어트	1.	2.	3.	4.	5.
9	노출이 심한 옷 입기	1.	2.	3.	4.	5.
10	성인전용 노래방 출입	1.	2.	3.	4.	5.
11	술집(단란주점, 나이트클럽) 출입	1.	2.	3.	4.	5.
12	비디오방 출입	1.	2.	3.	4.	5.
13	사창가 배회	1.	2.	3.	4.	5.
14	이성친구와의 성 경험	1.	2.	3.	4.	5.
15	이성친구와의 신체적 접촉	1.	2.	3.	4.	5.
16	심한 말다툼	1.	2.	3.	4.	5.
17	거짓으로 용돈타기	1.	2.	3.	4.	5.
18	가족 돈/신용카드를 몰래 쓰기	1.	2.	3.	4.	5.
19	컸닝	1.	2.	3.	4.	5.
20	말없이 결근하기	1.	2.	3.	4.	5.
21	말없이 외박하기	1.	2.	3.	4.	5.
22	부모님에게 반항하기	1.	2.	3.	4.	5.
23	상사에게 반항하기	1.	2.	3.	4.	5.
24	가출	1.	2.	3.	4.	5.
25	개인 일 처리에 회사 돈 사용	1.	2.	3.	4.	5.
26	고의적으로 동료 따돌리기	1.	2.	3.	4.	5.

※ 귀하께서는 아래와 같은 행동을 해 본 적이 있습니까?

	행동 유형	아니오	예
1	나는 가출·음주·흡연·비디오방출입·성인용 술집출입·나이트 클럽출입 중에서 한가지라도 해본 적이 있다	1	2
2	나는 패싸움·폭력씨클가입·폭행·위협·기물파손·흉기소지 중에서 한가지라도 해본 적이 있다	1	2
3	나는 물건훔치기·훔친물건 사고팔기 중에서 한가지라도 해본 적이 있다	1	2
4	나는 본드·가스·환각제·마약 중에서 한가지라도 해본 적이 있다	1	2
5	나는 성추행·성관계·성매매(돈주고 또는 돈받고) 중에서 한가지라도 해본 적이 있다	1	2
6	나는 폭력성·음란성 게임이나 사이트 열람을 한가지라도 해본 적이 있다.	1	2
7	나는 온라인 욕설, 스팸메일 유포, 해킹 가운데 한가지라도 해 본 적이 있다.	1	2
8	나는 알없이 결근하기·회사 돈을 몰래 쓰기·고의적으로 동료 따돌리기 중에서 한가지라도 해 본 적이 있다.	1	2

※ 귀하께서는 지난 1년 동안 아래 행동유형을 어느 정도 경험했습니까.
해당 응답란에 V표해 주십시오.

	행동유형	없다	6개월에 1-2번	한달에 1-2번	일주일에 1-2번	일주일에 3-4번
1	가출·음주·흡연·비디오방출입·성 인용 술집출입·나이트클럽출입	1.	2.	3.	4.	5.
2	패싸움·폭력씨름가입·폭행·위협· 기물파손·흉기소지	1.	2.	3.	4.	5.
3	물건 훔치기·훔친 물건 사고 팔기	1.	2.	3.	4.	5.
4	본드·가스·환각제·마약	1.	2.	3.	4.	5.
5	성추행·성관계·성매매 (돈주고 또는 돈받고)	1.	2.	3.	4.	5.
6	폭력성/음란성 게임·사이트 열 람·반사회적 사이트 열람	1.	2.	3.	4.	5.
7	온라인 욕설·스팸메일 유포·허 위정보 유포	1.	2.	3.	4.	5.
8	말없이 결근하기·회사 돈 몰래 쓰기·고의적으로 동료 따돌리기	1.	2.	3.	4.	5.

19. 청소년들의 비행이나 문제행동에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 다음 중
무엇이라고 생각하십니까?

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 청소년 자신의 문제 | 2. 가정교육/가정환경 |
| 3. 교육제도/학교환경 | 4. 지역사회(동네) 환경 |
| 5. 사회적 여건/환경 | 6. 친구/선후배 관계 |
| 7. 직장내 인간관계 | |

20. 귀하는 귀하와 같은 처지에 있는 근로청소년에 대하여 정부가 어떤 지원을 해 주었으면 하는지, 중요한 것을 두 가지만 순서대로 골라 주세요.

1순위: _____

2순위: _____

1. 일하면서 공부할 수 있는 여건을 마련해 주는 것
2. 근로청소년에 대한 사회적 편견을 없애는 일
3. 학벌로 인한 차별을 시정하는 일
4. 근로청소년을 위한 특화된 지원 서비스 기관 확충
5. 직장 내에서 근로청소년을 보호하는 정책 실시
6. 각종 편의시설 및 문화행사를 위한 할인 혜택
7. 일한 만큼 정당한 보상을 받을 수 있도록 지원

※ 각 문항이 귀하의 생각과 어느 정도 일치한다고 생각하십니까?

	행동유형	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	그리함	매우 그리함
1	학교를 졸업한 후 첫 직업이 향후의 경력에 지속적인 영향을 미친다.	1.	2.	3.	4.
2	직업생활에서 성공하기 위해서는 능력보다 학연이나 지연 등이 있어야 한다.	1.	2.	3.	4.
3	경제적 여유가 있다면, 직업을 갖지 않고 취미생활을 하면서 여유 있게 지내고 싶다.	1.	2.	3.	4.
4	경제적 여유가 있다면 공부(상급학교 진학, 자격증 취득)를 계속 하고 싶다.	1.	2.	3.	4.
5	취업을 위해서 자신의 능력보다 부모의 배경이나 운이 중요하다.	1.	2.	3.	4.
6	직업에는 귀천이 없다	1.	2.	3.	4.
7	수당을 아무리 많이 주어도 야근은 하고 싶지 않다.	1.	2.	3.	4.
8	직업을 선택할 때 가장 중요한 것은 돈을 많이 받는 것이다.	1.	2.	3.	4.
9	미래에 대한 뚜렷한 계획이 있다.	1.	2.	3.	4.
10	어려움이 닥쳐도 내 힘으로 이겨낼 수 있는 자신감이 있다	1.	2.	3.	4.

♫ 수고하셨습니다

1. 면접원명 : _____

2. 응답자 주소 : _____시 _____구

(1. 서울 2. 경기도)

3. 응답자명 : _____

4. 전화번호 : _____

5. 직 업 : 1. 판매/서비스직

2. 기능관련 노무직

<===쿼터 확인

[부록 2] 문제행동 단순빈도표

< 표 1 > 행동경험 유무-가출 및 유흥업소 출입

	합 계		아 니 오		예	
	N	%	N	%	N	%
★ 전 체 ★	160	100.0	31	19.4	129	80.6
① 성 별 ①						
남 성	96	100.0	13	13.5	83	86.5
여 성	64	100.0	18	28.1	46	71.9
① 연 령 ①						
15 ~ 16세	21	100.0	8	38.1	13	61.9
17 ~ 20세	139	100.0	23	16.5	116	83.5
① 학 력 ①						
중 졸 이 하	16	100.0	2	12.5	14	87.5
일반고재학/졸업	32	100.0	11	34.4	21	65.6
실업고재학/졸업	48	100.0	8	16.7	40	83.3
전문대 재학중	23	100.0	3	13.0	20	87.0
4년제대학 재학중	20	100.0	5	25.0	15	75.0
고교/전문대 중퇴	16	100.0	0	0	16	100.0
무 응 답	5	100.0	2	40.0	3	60.0
① 고 용 형 태 ①						
정 규 직	27	100.0	4	14.8	23	85.2
비 정 규 직	133	100.0	27	20.3	106	79.7
① 주 근 무 시 간 ①						
40 시간 미만	71	100.0	20	28.2	51	71.8
40 ~ 44 시간	9	100.0	2	22.2	7	77.8
45 ~ 48 시간	10	100.0	1	10.0	9	90.0
49 시간 이상	70	100.0	8	11.4	62	88.6
① 회 사 업 종 ①						
제 조 업	53	100.0	6	11.3	47	88.7
관 매 업	17	100.0	5	29.4	12	70.6
서 비 스 업	89	100.0	20	22.5	69	77.5
무 응 답	1	100.0	0	.0	1	100.0
① 회 사 규 모 ①						
10 명 이 하	46	100.0	9	19.6	37	80.4
11 ~ 49 명	70	100.0	17	24.3	53	75.7
50 ~ 99 명	18	100.0	1	5.6	17	94.4
100 명 이 상	26	100.0	4	15.4	22	84.6
① 직 업 구 분 ①						
관 매 / 서비스직	103	100.0	23	22.3	80	77.7
기능 관련 노무직	57	100.0	8	14.0	49	86.0

< 표 2 > 행동경험 유무- 패싸움, 폭력서클가입, 폭행, 위협, 거물파손, 흉기소지

	합 계		아 니 오		예	
	N	%	N	%	N	%
★ 전 체 ★	160	100.0	119	74.4	41	25.6
① 성 별 ①						
남 성	96	100.0	67	69.8	29	30.2
여 성	64	100.0	52	81.3	12	18.8
① 연 령 ①						
15 ~ 16세	21	100.0	11	52.4	10	47.6
17 ~ 20세	139	100.0	108	77.7	31	22.3
① 학 력 ①						
중 졸 이 하	16	100.0	12	75.0	4	25.0
일반고재학/졸업	32	100.0	24	75.0	8	25.0
실업고재학/졸업	48	100.0	28	58.3	20	41.7
전문대 재학중	23	100.0	23	100.0	0	.0
4년제대학 재학중	20	100.0	17	85.0	3	15.0
고교/전문대 중퇴	16	100.0	11	68.8	5	31.3
무 응 답	5	100.0	4	80.0	1	20.0
① 고 용 형 태 ①						
정 규 직	27	100.0	20	74.1	7	25.9
비 정 규 직	133	100.0	99	74.4	34	25.6
① 주 근 무 시 간 ①						
40 시간 미만	71	100.0	49	69.0	22	31.0
40 ~ 44 시간	9	100.0	8	88.9	1	11.1
45 ~ 48 시간	10	100.0	9	90.0	1	10.0
49 시간 이상	70	100.0	53	75.7	17	24.3
① 회 사 업 종 ①						
제 조 업	53	100.0	40	75.5	13	24.5
판 매 업	17	100.0	12	70.6	5	29.4
서 비 스 업	89	100.0	67	75.3	22	24.7
무 응 답	1	100.0	0	0	1	100.0
① 회 사 규 모 ①						
10 명 이 하	46	100.0	36	78.3	10	21.7
11 ~ 49 명	70	100.0	54	77.1	16	22.9
50 ~ 99 명	18	100.0	11	61.1	7	38.9
100 명 이 상	26	100.0	18	69.2	8	30.8
① 직 업 구 분 ①						
판 매 / 서비스직	103	100.0	76	73.8	27	26.2
기능 관련 노무직	57	100.0	43	75.4	14	24.6

< 표 3 > 행동경험 유무-물건 훔치기, 훔친물건 사고팔기

	합 계		아 니 오		예	
	N	%	N	%	N	%
★ 전 체 ★	160	100.0	122	76.3	38	23.8
① 성 별 ①						
남 성	96	100.0	69	71.9	27	28.1
여 성	64	100.0	53	82.8	11	17.2
① 연 령 ①						
15 ~ 16세	21	100.0	14	66.7	7	33.3
17 ~ 20세	139	100.0	108	77.7	31	22.3
① 학 력 ①						
중 졸 이 하	16	100.0	12	75.0	4	25.0
일반고재학/ 졸업	32	100.0	27	84.4	5	15.6
실업고재학/ 졸업	48	100.0	38	79.2	10	20.8
전문대 재학중	23	100.0	15	65.2	8	34.8
4년제대학 재학중	20	100.0	14	70.0	6	30.0
고교/전문대 중퇴	16	100.0	12	75.0	4	25.0
무 응 답	5	100.0	4	80.0	1	20.0
① 고 용 형 태 ①						
정 규 직	27	100.0	24	88.9	3	11.1
비 정 규 직	133	100.0	98	73.7	35	26.3
① 주 근 무 시 간 ①						
40 시간 미만	71	100.0	55	77.5	16	22.5
40 ~ 44 시간	9	100.0	8	88.9	1	11.1
45 ~ 48 시간	10	100.0	8	80.0	2	20.0
49 시간 이상	70	100.0	51	72.9	19	27.1
① 회 사 업 종 ①						
제 조 업	53	100.0	45	84.9	8	15.1
판 매 업	17	100.0	14	82.4	3	17.6
서 비 스 업	89	100.0	62	69.7	27	30.3
무 응 답	1	100.0	1	100.0	0	0
① 회 사 규 모 ①						
10 명 이 하	46	100.0	33	71.7	13	28.3
11 ~ 49 명	70	100.0	55	78.6	15	21.4
50 ~ 99 명	18	100.0	11	61.1	7	38.9
100 명 이 상	26	100.0	23	88.5	3	11.5
① 직 업 구 분 ①						
판 매 / 서비스직	103	100.0	73	70.9	30	29.1
기능 관련 노무직	57	100.0	49	86.0	8	14.0

< 표 4 > 행동경험 유무-본드, 가스, 환각제, 마약

	합 계		아 니 오		예	
	N	%	N	%	N	%
★ 전 체 ★	160	100.0	152	95.0	8	5.0
① 성 별 ①						
남 성	96	100.0	90	93.8	6	6.3
여 성	64	100.0	62	96.9	2	3.1
① 연 령 ①						
15 ~ 16세	21	100.0	21	100.0	0	.0
17 ~ 20세	139	100.0	131	94.2	8	5.8
① 학 령 ①						
중 졸 이 하	16	100.0	16	100.0	0	.0
일반고재학/졸업	32	100.0	31	96.9	1	3.1
실업고재학/졸업	48	100.0	44	91.7	4	8.3
전문대 재학중	23	100.0	23	100.0	0	.0
4년제대학 재학중	20	100.0	19	95.0	1	5.0
고교/전문대 중퇴	16	100.0	14	87.5	2	12.5
무 응 답	5	100.0	5	100.0	0	.0
① 고 용 형 태 ①						
정 규 직	27	100.0	25	92.6	2	7.4
비 정 규 직	133	100.0	127	95.5	6	4.5
① 주 근 무 시 간 ①						
40 시간 미만	71	100.0	69	97.2	2	2.8
40 ~ 44 시간	9	100.0	8	88.9	1	11.1
45 ~ 48 시간	10	100.0	10	100.0	0	0
49 시간 이상	70	100.0	65	92.9	5	7.1
① 회 사 업 종 ①						
제 조 업	53	100.0	50	94.3	3	5.7
판 매 업	17	100.0	17	100.0	0	.0
서 비 스 업	89	100.0	84	94.4	5	5.6
무 응 답	1	100.0	1	100.0	0	0
① 회 사 규 모 ①						
10 명 이 하	46	100.0	45	97.8	1	2.2
11 ~ 49 명	70	100.0	67	95.7	3	4.3
50 ~ 99 명	18	100.0	15	83.3	3	16.7
100 명 이 상	26	100.0	25	96.2	1	3.8
① 직 업 구 분 ①						
판 매 / 서비스직	103	100.0	98	95.1	5	4.9
기능 관련 노무직	57	100.0	54	94.7	3	5.3

< 표 5 > 행동경험 유무-성추행, 성관계, 성매매

	합 계		아 니 오		예	
	N	%	N	%	N	%
★ 전 체 ★	160	100.0	140	87.5	20	12.5
① 성 별 ①						
남	96	100.0	83	86.5	13	13.5
여	64	100.0	57	89.1	7	10.9
① 연 령 ①						
15 ~ 16세	21	100.0	20	95.2	1	4.8
17 ~ 20세	139	100.0	120	86.3	19	13.7
① 학 령 ①						
중 졸 이 하	16	100.0	13	81.3	3	18.8
일반고재학/졸업	32	100.0	30	93.8	2	6.3
실업고재학/졸업	48	100.0	42	87.5	6	12.5
전문대 재학중	23	100.0	20	87.0	3	13.0
4년제대학 재학중	20	100.0	17	85.0	3	15.0
고교/전문대 중퇴	16	100.0	13	81.3	3	18.8
무 응 답	5	100.0	5	100.0	0	.0
① 고 용 형 태 ①						
정 규 직	27	100.0	24	88.9	3	11.1
비 정 규 직	133	100.0	116	87.2	17	12.8
① 주 근 무 시 간 ①						
40 시간 미만	71	100.0	67	94.4	4	5.6
40 ~ 44 시간	9	100.0	8	88.9	1	11.1
45 ~ 48 시간	10	100.0	9	90.0	1	10.0
49 시간 이상	70	100.0	56	80.0	14	20.0
① 회 사 업 종 ①						
제 조 업	53	100.0	45	84.9	8	15.1
판 매 업	17	100.0	17	100.0	0	.0
서 비 스 업	89	100.0	78	87.6	11	12.4
무 응 답	1	100.0	0	0	1	100.0
① 회 사 규 모 ①						
10 명 이 하	46	100.0	40	87.0	6	13.0
11 ~ 49 명	70	100.0	64	91.4	6	8.6
50 ~ 99 명	18	100.0	13	72.2	5	27.8
100 명 이 상	26	100.0	23	88.5	3	11.5
① 직 업 구 분 ①						
판 매 / 서비스직	103	100.0	92	89.3	11	10.7
기능 관련 노무직	57	100.0	48	84.2	9	15.8

< 표 6 > 행동경험 유무-폭력성, 음란성 게임이나 사이트 열람

	합 계		아 니 오		예	
	N	%	N	%	N	%
★ 전 체 ★	160	100.0	83	51.9	77	48.1
① 성 별 ①						
남	96	100.0	30	31.3	66	68.8
여	64	100.0	53	82.8	11	17.2
① 연 령 ①						
15 ~ 16세	21	100.0	13	61.9	8	38.1
17 ~ 20세	139	100.0	70	50.4	69	49.6
① 학 력 ①						
중 졸 이 하	16	100.0	8	50.0	8	50.0
일반고재학/ 졸업	32	100.0	20	62.5	12	37.5
실업고재학/ 졸업	48	100.0	24	50.0	24	50.0
전문대 재학중	23	100.0	9	39.1	14	60.9
4년제대학 재학중	20	100.0	9	45.0	11	55.0
고교/전문대 중퇴	16	100.0	10	62.5	6	37.5
무 응 답	5	100.0	3	60.0	2	40.0
① 고 용 형 태 ①						
정 규 직	27	100.0	12	44.4	15	55.6
비 정 규 직	133	100.0	71	53.4	62	46.6
① 주 근 무 시 간 ①						
40 시간 미만	71	100.0	44	62.0	27	38.0
40 ~ 44 시간	9	100.0	7	77.8	2	22.2
45 ~ 48 시간	10	100.0	4	40.0	6	60.0
49 시간 이상	70	100.0	28	40.0	42	60.0
① 회 사 업 종 ①						
계 조 업	53	100.0	20	37.7	33	62.3
판 매 업	17	100.0	9	52.9	8	47.1
서 비 스 업	89	100.0	54	60.7	35	39.3
무 응 답	1	100.0	0	0	1	100.0
① 회 사 규 모 ①						
10 명 이 하	46	100.0	24	52.2	22	47.8
11 ~ 49 명	70	100.0	40	57.1	30	42.9
50 ~ 99 명	18	100.0	5	27.8	13	72.2
100 명 이 상	26	100.0	14	53.8	12	46.2
① 직 업 구 분 ①						
판 매 / 서비스직	103	100.0	60	58.3	43	41.7
기능 관련 노무직	57	100.0	23	40.4	34	59.6

< 표 7 > 행동경험 유무-온라인 욕설, 스펀지메일 유포, 해킹

	합 계		아 니 오		예	
	N	%	N	%	N	%
★ 전 체 ★	160	100.0	116	72.5	44	27.5
① 성 별 ①						
남	96	100.0	64	66.7	32	33.3
여	64	100.0	52	81.3	12	18.8
① 연 령 ①						
15 ~ 16세	21	100.0	13	61.9	8	38.1
17 ~ 20세	139	100.0	103	74.1	36	25.9
① 학 력 ①						
중 졸 이 하	16	100.0	12	75.0	4	25.0
일반고재학/졸업	32	100.0	25	78.1	7	21.9
실업고재학/졸업	48	100.0	29	60.4	19	39.6
전문대 재학중	23	100.0	19	82.6	4	17.4
4년제대학 재학중	20	100.0	15	75.0	5	25.0
고교/전문대 중퇴	16	100.0	13	81.3	3	18.8
무 응 답	5	100.0	3	60.0	2	40.0
① 고 용 형 태 ①						
정 규 직	27	100.0	18	66.7	9	33.3
비 정 규 직	133	100.0	98	73.7	35	26.3
① 주 근 무 시 간 ①						
40 시간 미만	71	100.0	53	74.6	18	25.4
40 ~ 44 시간	9	100.0	7	77.8	2	22.2
45 ~ 48 시간	10	100.0	7	70.0	3	30.0
49 시간 이상	70	100.0	49	70.0	21	30.0
① 회 사 업 종 ①						
제 조 업	53	100.0	34	64.2	19	35.8
판 매 업	17	100.0	12	70.6	5	29.4
서 비 스 업	89	100.0	69	77.5	20	22.5
무 응 답	1	100.0	1	100.0	0	.0
① 회 사 규 모 ①						
10 명 이 하	46	100.0	35	76.1	11	23.9
11 ~ 49 명	70	100.0	53	75.7	17	24.3
50 ~ 99 명	18	100.0	10	55.6	8	44.4
100 명 이 상	26	100.0	18	69.2	8	30.8
① 직 업 구 분 ①						
판 매 / 서비스직	103	100.0	78	75.7	25	24.3
기능 관련 노무직	57	100.0	38	66.7	19	33.3

< 표 8 > 행동경험 유무-무단 결근, 회사돈 몰래 쓰기, 고의적으로 동료 따돌리기

	합 계		아 니 오		예	
	N	%	N	%	N	%
★ 전 체 ★	160	100.0	119	74.4	41	25.6
① 성 별 ①						
남 성	96	100.0	70	72.9	26	27.1
여 성	64	100.0	49	76.6	15	23.4
① 연 령 ①						
15 ~ 16세	21	100.0	14	66.7	7	33.3
17 ~ 20세	139	100.0	105	75.5	34	24.5
① 학 령 ①						
중 졸 이 하	16	100.0	10	62.5	6	37.5
일반고재학/졸업	32	100.0	26	81.3	6	18.8
실업고재학/졸업	48	100.0	33	68.8	15	31.3
전문대 재학중	23	100.0	17	73.9	6	26.1
4년제대학 재학중	20	100.0	17	85.0	3	15.0
고교/전문대 중퇴	16	100.0	11	68.8	5	31.3
무 응 답	5	100.0	5	100.0	0	.0
① 고 용 형 태 ①						
정 규 직	27	100.0	21	77.8	6	22.2
비 정 규 직	133	100.0	98	73.7	35	26.3
① 주 근 무 시 간 ①						
40 시간 미만	71	100.0	56	78.9	15	21.1
40 ~ 44 시간	9	100.0	7	77.8	2	22.2
45 ~ 48 시간	10	100.0	8	80.0	2	20.0
49 시간 이상	70	100.0	48	68.6	22	31.4
① 회 사 업 종 ①						
제 조 업	53	100.0	35	66.0	18	34.0
판 매 업	17	100.0	15	88.2	2	11.8
서 비 스 업	89	100.0	68	76.4	21	23.6
무 응 답	1	100.0	1	100.0	0	.0
① 회 사 규 모 ①						
10 명 이 하	46	100.0	36	78.3	10	21.7
11 ~ 49 명	70	100.0	53	75.7	17	24.3
50 ~ 99 명	18	100.0	13	72.2	5	27.8
100 명 이 상	26	100.0	17	65.4	9	34.6
① 직 업 구 분 ①						
판 매 / 서비스직	103	100.0	80	77.7	23	22.3
기능 관련 노무직	57	100.0	39	68.4	18	31.6

< 표 9 > 지난 1년간 행동경험 횟수-가출, 음주, 흡연, 비디오방 출입, 성인용 유흥업소 출입

	합 계		없 다		6개월에 1-2번		한달에 1-2번		일주일 1-2번		일주일 3-4번	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
★ 전 체 ★	160	100.0	38	23.8	42	26.3	36	22.5	17	10.6	27	16.9
① 성 별 ①												
남 성	96	100.0	18	18.8	24	25.0	21	21.9	16	16.7	17	17.7
여 성	64	100.0	20	31.3	18	28.1	15	23.4	1	1.6	10	15.6
① 연 령 ①												
15 ~ 16세	21	100.0	8	38.1	3	14.3	4	19.0	0	0	6	28.6
17 ~ 20세	139	100.0	30	21.6	39	28.1	32	23.0	17	12.2	21	15.1
① 학 력 ①												
중 졸 이 하	16	100.0	2	12.5	3	18.8	3	18.8	2	12.5	6	37.5
일반고졸/졸업	32	100.0	15	46.9	3	9.4	7	21.9	5	15.6	2	6.3
실업고졸/졸업	48	100.0	9	18.8	13	27.1	15	31.3	2	4.2	9	18.8
전문대 재학중	23	100.0	4	17.4	4	17.4	8	34.8	4	17.4	3	13.0
4년제대학 재학중	20	100.0	6	30.0	8	40.0	1	5.0	2	10.0	3	15.0
고교/전문대 중퇴	16	100.0	0	0	11	68.8	1	6.3	1	6.3	3	18.8
무 용 답	5	100.0	2	40.0	0	.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0
① 고 용 형 태 ①												
정 규 직	27	100.0	5	18.5	8	29.6	4	14.8	5	18.5	5	18.5
비 정 규 직	133	100.0	33	24.8	34	25.6	32	24.1	12	9.0	22	16.5
① 주 근무시간 ①												
40 시간 미만	71	100.0	24	33.8	14	19.7	15	21.1	5	7.0	13	18.3
40 ~ 44 시간	9	100.0	3	33.3	6	66.7	0	.0	0	.0	0	.0
45 ~ 48 시간	10	100.0	2	20.0	3	30.0	5	50.0	0	.0	0	.0
49 시간 이상	70	100.0	9	12.9	19	27.1	16	22.9	12	17.1	14	20.0
① 회 사 업 종 ①												
제 조 업	53	100.0	8	15.1	18	34.0	18	34.0	6	11.3	3	5.7
판 매 업	17	100.0	5	29.4	4	23.5	4	23.5	1	5.9	3	17.6
서 비 스 업	89	100.0	25	28.1	20	22.5	14	15.7	9	10.1	21	23.6
무 용 답	1	100.0	0	0	0	0	0	0	1	100.0	0	0
① 회 사 규 모 ①												
10 명 이 하	46	100.0	12	26.1	13	28.3	4	8.7	7	15.2	10	21.7
11 ~ 49 명	70	100.0	19	27.1	21	30.0	16	22.9	3	4.3	11	15.7
50 ~ 99 명	18	100.0	1	5.6	4	22.2	6	33.3	3	16.7	4	22.2
100 명 이 상	26	100.0	6	23.1	4	15.4	10	38.5	4	15.4	2	7.7
① 직 업 구 분 ①												
판 매 / 서비스직	103	100.0	28	27.2	23	22.3	18	17.5	10	9.7	24	23.3
기능 관련 노무직	57	100.0	10	17.5	19	33.3	18	31.6	7	12.3	3	5.3

< 표 10 > 지난 1년간 행동경험 횡수-파싸움, 폭력서클가입, 폭행, 위협, 기물파손, 흉기소지

	합 계		없 다		6개월에 1-2번		한달에 1-2번		일주일에 1-2번		일주일에 3-4번		무 응 답	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
★ 전 계 ★	180	100.0	135	84.4	16	10.0	3	1.9	2	1.3	3	1.9	1	.6
① 성 별 ①														
남 성	96	100.0	79	82.3	12	12.5	3	3.1	1	1.0	0	.0	1	1.0
여 성	64	100.0	56	87.5	4	6.3	0	.0	1	1.6	3	4.7	0	.0
① 연 령 ①														
15 ~ 16세	21	100.0	15	71.4	3	14.3	0	.0	0	.0	3	14.3	0	.0
17 ~ 20세	139	100.0	120	86.3	13	9.4	3	2.2	2	1.4	0	.0	1	.7
① 학 령 ①														
중 출 이 하	16	100.0	14	87.5	1	6.3	1	6.3	0	.0	0	.0	0	.0
일반고재학/졸업	32	100.0	30	93.8	0	.0	1	3.1	0	.0	0	.0	1	3.1
실업고재학/졸업	48	100.0	33	68.8	9	18.8	1	2.1	2	4.2	3	6.3	0	.0
전문대 재학중	23	100.0	23	100.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
4년제대학 재학중	20	100.0	17	85.0	3	15.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
고교/전문대 중퇴	16	100.0	14	87.5	2	12.5	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
무 응 답	5	100.0	4	80.0	1	20.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
① 고 용 형 태 ①														
정 규 직	27	100.0	23	85.2	2	7.4	1	3.7	0	.0	0	.0	1	3.7
비 정 규 직	133	100.0	112	84.2	14	10.5	2	1.5	2	1.5	3	2.3	0	.0
① 주 근무시간 ①														
40 시간 미만	71	100.0	59	83.1	6	8.5	2	2.8	1	1.4	3	4.2	0	.0
40 ~ 44 시간	9	100.0	8	88.9	1	11.1	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
45 ~ 48 시간	10	100.0	9	90.0	1	10.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
49 시간 이상	70	100.0	59	84.3	8	11.4	1	1.4	1	1.4	0	.0	1	1.4
① 회 사 업 종 ①														
제 조 업	53	100.0	46	86.8	6	11.3	0	.0	1	1.9	0	.0	0	.0
판 매 업	17	100.0	12	70.6	2	11.8	2	11.8	1	5.9	0	.0	0	.0
서 비 스 업	89	100.0	76	85.4	8	9.0	1	1.1	0	.0	3	3.4	1	1.1
무 응 답	1	100.0	1	100.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
① 회 사 규 모 ①														
10 명 이 하	46	100.0	39	84.8	6	13.0	1	2.2	0	.0	0	.0	0	.0
11 ~ 49 명	70	100.0	61	87.1	3	4.3	2	2.9	1	1.4	3	4.3	0	.0
50 ~ 99 명	18	100.0	13	72.2	3	16.7	0	.0	1	5.6	0	.0	1	5.6
100 명 이 상	26	100.0	22	84.6	4	15.4	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
① 직 업 구 분 ①														
판 매 / 서비스직	103	100.0	85	82.5	10	9.7	3	2.9	1	1.0	3	2.9	1	1.0
기능 관련 노무직	57	100.0	50	87.7	6	10.5	0	.0	1	1.8	0	.0	0	.0

< 표 11 > 지난 1년간 행동경험 횟수- 물건 훔치기, 훔친 물건 사고팔기

	합 계		없 다		6개월에 1-2번		한달에 1-2번	
	N	%	N	%	N	%	N	%
★ 전 체 ★	160	100.0	148	92.5	10	6.3	2	1.3
① 성 별 ①								
남	96	100.0	86	89.6	8	8.3	2	2.1
여	64	100.0	62	96.9	2	3.1	0	0
① 연 령 ①								
15 ~ 16세	21	100.0	18	85.7	3	14.3	0	0
17 ~ 20세	139	100.0	130	93.5	7	5.0	2	1.4
① 학 력 ①								
중 졸 이 하	16	100.0	15	93.8	1	6.3	0	.0
일반고재학/ 졸업	32	100.0	29	90.6	3	9.4	0	.0
실업고재학/ 졸업	48	100.0	45	93.8	2	4.2	1	2.1
전문대 재학중	23	100.0	22	95.7	1	4.3	0	.0
4년제대학 재학중	20	100.0	18	90.0	1	5.0	1	5.0
고교/전문대 중퇴	16	100.0	14	87.5	2	12.5	0	.0
무 응 답	5	100.0	5	100.0	0	.0	0	0
① 고 용 형 태 ①								
정 규 직	27	100.0	27	100.0	0	.0	0	.0
비 정 규 직	133	100.0	121	91.0	10	7.5	2	1.5
① 주 근 무 시 간 ①								
40 시간 미만	71	100.0	64	90.1	7	9.9	0	0
40 ~ 44 시간	9	100.0	8	88.9	0	0	1	11.1
45 ~ 48 시간	10	100.0	10	100.0	0	0	0	.0
49 시간 이상	70	100.0	66	94.3	3	4.3	1	1.4
① 회 사 업 종 ①								
제 조 업	53	100.0	50	94.3	1	1.9	2	3.8
판 매 업	17	100.0	16	94.1	1	5.9	0	0
서 비 스 업	89	100.0	81	91.0	8	9.0	0	0
무 응 답	1	100.0	1	100.0	0	.0	0	.0
① 회 사 규 모 ①								
10 명 이 하	46	100.0	45	97.8	1	2.2	0	.0
11 ~ 49 명	70	100.0	63	90.0	7	10.0	0	0
50 ~ 99 명	18	100.0	15	83.3	1	5.6	2	11.1
100 명 이 상	26	100.0	25	96.2	1	3.8	0	0
① 직 업 구 분 ①								
판 매 / 서비스직	103	100.0	94	91.3	9	8.7	0	0
기능 관련 노무직	57	100.0	54	94.7	1	1.8	2	3.5

< 표 12 > 지난 1년간 행동경험 횟수-본드, 가스, 환각제, 마약

	합 계		없 다		6개월에 1-2번		일주일예 1-2번	
	N	%	N	%	N	%	N	%
★ 전 체 ★	160	100.0	157	98.1	2	1.3	1	.6
① 성 별 ①								
남	96	100.0	93	96.9	2	2.1	1	1.0
여	64	100.0	64	100.0	0	.0	0	.0
① 연 령 ①								
15 ~ 16세	21	100.0	1	100.0	0	.0	0	.0
17 ~ 20세	139	100.0	136	97.8	2	1.4	1	.7
① 학 력 ①								
중 졸 이 하	16	100.0	16	100.0	0	.0	0	.0
일반고재학/ 졸업	32	100.0	32	100.0	0	0	0	0
실업고재학/ 졸업	48	100.0	47	97.9	1	2.1	0	0
전문대 재학중	23	100.0	23	100.0	0	.0	0	.0
4년제대학 재학중	20	100.0	19	95.0	0	.0	1	5.0
고교/전문대 중퇴	16	100.0	15	93.8	1	6.3	0	.0
무 용 답	5	100.0	5	100.0	0	.0	0	.0
① 고 용 형 태 ①								
정 규 직	27	100.0	27	100.0	0	.0	0	.0
비 정 규 직	133	100.0	130	97.7	2	1.5	1	.8
① 주 근 무 시 간 ①								
40 시간 미만	71	100.0	70	98.6	1	1.4	0	.0
40 ~ 44 시간	9	100.0	8	88.9		0	1	11.1
45 ~ 48 시간	10	100.0	10	100.0	0	.0	0	.0
49 시간 이상	70	100.0	69	98.6	1	1.4	0	.0
① 회 사 업 종 ①								
제 조 업	53	100.0	51	96.2	1	1.9	1	1.9
판 매 업	17	100.0	17	100.0	0	0	0	0
서 비 스 업	89	100.0	88	93.2	1	1.1	0	.0
무 용 답	1	100.0	1	100.0	0	.0	0	.0
① 회 사 규 모 ①								
10 명 이 하	46	100.0	46	100.0	0	0	0	.0
11 ~ 49 명	70	100.0	69	98.6	1	1.4	0	.0
50 ~ 99 명	18	100.0	17	94.4	0	0	1	5.6
100 명 이 상	26	100.0	25	96.2	1	3.8	0	.0
① 직 업 구 분 ①								
판 매 / 서비스직	103	100.0	102	99.0	1	1.0	0	.0
기능 관련 노무직	57	100.0	55	96.5	1	1.8	1	.8

< 표 13 > 지난 1년간 행동경험 횟수-성추행, 성관계, 성매매

	합 계		없 다		6개월에 1-2번		한달에 1-2번		일주일에 3-4번	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
★ 전 체 ★	160	100.0	145	90.6	9	5.6	2	1.3	4	2.5
① 성 별 ①										
남 성	96	100.0	87	90.6	7	7.3	2	2.1	0	0
여 성	64	100.0	58	90.6	2	3.1	0	.0	4	6.3
① 연 령 ①										
15 ~ 16세	21	100.0	20	95.2	1	4.8	0	.0	0	0
17 ~ 20세	139	100.0	125	89.9	8	5.8	2	1.4	4	2.9
① 학 력 ①										
중 졸 이 하	16	100.0	13	81.3	0	0	0	0	3	18.8
일반고재학/ 졸업	32	100.0	30	93.8	1	3.1	1	3.1	0	.0
실업고재학/ 졸업	48	100.0	44	91.7	4	8.3	0	0	0	.0
전문대 재학중	23	100.0	22	95.7	1	4.3	0	0	0	0
4년제대학 재학중	20	100.0	17	85.0	2	10.0	1	5.0	0	.0
고교/전문대 중퇴	16	100.0	14	87.5	1	6.3	0	.0	1	6.3
무 용 답	5	100.0	5	100.0	0	0	0	.0	0	0
① 고 용 형 태 ①										
정 규 직	27	100.0	26	96.3	1	3.7	0	0	0	.0
비 정 규 직	133	100.0	119	89.5	8	6.0	2	1.5	4	3.0
① 주 근 무 시 간 ①										
40 시간 미만	71	100.0	68	95.8	3	4.2	0	0	0	.0
40 ~ 44 시간	9	100.0	8	88.9	1	11.1	0	0	0	.0
45 ~ 48 시간	10	100.0	10	100.0	0	0	0	0	0	.0
49 시간 이상	70	100.0	59	84.3	5	7.1	2	2.9	4	5.7
① 회 사 업 종 ①										
재 조 업	53	100.0	48	90.6	5	9.4	0	.0	0	0
판 매 업	17	100.0	17	100.0	0	0	0	.0	0	.0
서 비 스 업	89	100.0	80	89.9	3	3.4	2	2.2	4	4.5
무 용 답	1	100.0	0	0	1	100.0	0	0	0	.0
① 회 사 규 모 ①										
10 명 이 하	46	100.0	41	89.1	0	0	2	4.3	3	6.5
11 ~ 49 명	70	100.0	65	92.9	4	5.7	0	0	1	1.4
50 ~ 99 명	18	100.0	15	83.3	3	16.7	0	.0	0	0
100 명 이 상	26	100.0	24	92.3	2	7.7	0	.0	0	0
① 직 업 구 분 ①										
판 매 / 서비스직	103	100.0	94	91.3	3	2.9	2	1.9	4	3.9
기능 관련 노무직	57	100.0	51	89.5	6	10.5	0	0	0	0

< 표 14 > 지난 1년간 행동경험 횟수-폭력성/음란성 게임사이트 열람, 반사회적 사이트 열람

	합 계		없 다		6개월에 1-2번		한달에 1-2번		일주일에 1-2번		일주일에 3-4번	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
★ 전 체 ★	160	100.0	94	58.8	35	21.9	19	11.9	5	3.1	7	4.4
① 성 별 ①												
남 성	96	100.0	38	39.6	29	30.2	19	19.8	4	4.2	6	6.3
여 성	64	100.0	56	87.5	6	9.4	0	.0	1	1.6	1	1.6
① 연 령 ①												
15 ~ 16세	21	100.0	14	66.7	5	23.8	1	4.8	1	4.8	0	0
17 ~ 20세	139	100.0	80	57.6	30	21.6	18	12.9	4	2.9	7	5.0
① 학 령 ①												
중 졸 이 하	16	100.0	8	50.0	5	31.3	1	6.3	1	6.3	1	6.3
일반고재학/졸업	32	100.0	21	65.6	6	18.8	3	9.4	1	3.1	1	3.1
실업고재학/졸업	48	100.0	28	58.3	10	20.8	7	14.6	1	2.1	2	4.2
전문대 재학중	23	100.0	10	43.5	6	26.1	4	17.4	1	4.3	2	8.7
4년제대학 재학중	20	100.0	12	60.0	5	25.0	2	10.0	1	5.0	0	0
고교/전문대 중퇴	16	100.0	12	75.0	3	18.8	0	0	0	0	1	6.3
무 응 답	5	100.0	3	60.0	0	0	2	40.0	0	0	0	0
① 고 용 형 태 ①												
정 규 직	27	100.0	15	55.6	8	29.6	4	14.8	0	.0	0	0
비 정 규 직	133	100.0	79	59.4	27	20.3	15	11.3	5	3.8	7	5.3
① 주 근무 시간 ①												
40 시간 미만	71	100.0	51	71.8	12	16.9	1	1.4	2	2.8	5	7.0
40 ~ 44 시간	9	100.0	7	77.8	1	11.1	1	11.1	0	0	0	0
45 ~ 48 시간	10	100.0	4	40.0	4	40.0	2	20.0	0	0	0	0
49 시간 이상	70	100.0	32	45.7	18	25.7	15	21.4	3	4.3	2	2.9
① 회 사 업 종 ①												
계 조 업	53	100.0	23	43.4	15	28.3	14	26.4	0	0	1	1.9
판 매 업	17	100.0	11	64.7	2	11.8	1	5.9	0	0	3	17.6
서 비 스 업	89	100.0	60	67.4	17	19.1	4	4.5	5	5.6	3	3.4
무 응 답	1	100.0	0	0	1	100.0	0	0	0	.0	0	0
① 회 사 규 모 ①												
10 명 이 하	46	100.0	27	58.7	11	23.9	3	6.5	4	8.7	1	2.2
11 ~ 49 명	70	100.0	45	64.3	14	20.0	5	7.1	1	1.4	5	7.1
50 ~ 99 명	18	100.0	7	38.9	5	27.8	6	33.3	0	0	0	0
100 명 이 상	26	100.0	15	57.7	5	19.2	5	19.2	0	0	1	3.8
① 직 업 구 분 ①												
판 매 / 서비스직	103	100.0	68	66.0	19	18.4	5	4.9	5	4.9	6	5.8
기능 관련 노무직	57	100.0	26	45.6	16	28.1	14	24.6	0	0	1	1.8

< 표 15 > 지난 1년간 행동경험 횟수-온라인 욕설, 스펀메일 유포, 허위정보 유포

	합 계		없 다		6개월에 1-2번		한달에 1-2번		일주일에 3-4번	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
★ 전 체 ★	160	100.0	133	83.1	13	8.1	11	6.9	3	1.9
① 성 별 ①										
남	96	100.0	75	78.1	9	9.4	9	9.4	3	3.1
여	64	100.0	58	90.6	4	6.3	2	3.1	0	.0
① 연 령 ①										
15 ~ 16세	21	100.0	16	76.2	3	14.3	2	9.5	0	0
17 ~ 20세	139	100.0	117	84.2	10	7.2	9	6.5	3	2.2
① 학 력 ①										
중 졸 이 하	16	100.0	12	75.0	3	18.8	1	6.3	0	.0
일반고재학/졸업	32	100.0	28	87.5	1	3.1	3	9.4	0	.0
실업고재학/졸업	48	100.0	37	77.1	6	12.5	5	10.4	0	.0
전문대 재학중	23	100.0	22	95.7	0	0	1	4.3	0	.0
4년제대학 재학중	20	100.0	16	80.0	2	10.0	0	0	2	10.0
고교/전문대 중퇴	16	100.0	15	93.8	0	.0	0	.0	1	2.3
무 응 답	5	100.0	3	60.0	1	20.0	1	20.0	0	.0
① 고 용 형 태 ①										
정 규 직	27	100.0	22	81.5	3	11.1	2	7.4	0	.0
비 정 규 직	133	100.0	111	83.5	10	7.5	9	6.8	3	2.3
① 주 근 무 시 간 ①										
40 시간 미만	71	100.0	61	85.9	5	7.0	4	5.6	1	1.4
40 ~ 44 시간	9	100.0	7	77.8	1	11.1	0	.0	1	11.1
45 ~ 48 시간	10	100.0	7	70.0	2	20.0	1	10.0	0	0
49 시간 이상	70	100.0	58	82.9	5	7.1	6	8.6	1	1.4
① 회 사 업 종 ①										
제 조 업	53	100.0	41	77.4	6	11.3	5	9.4	1	1.9
판 매 업	17	100.0	14	82.4	1	5.9	2	11.8	0	0
서 비 스 업	89	100.0	77	86.5	6	6.7	4	4.5	2	2.2
무 응 답	1	100.0	1	100.0	0	0	0	.0	0	0
① 회 사 규 모 ①										
10 명 이 하	46	100.0	40	87.0	2	4.3	3	6.5	1	2.2
11 ~ 49 명	70	100.0	59	84.3	6	8.6	4	5.7	1	1.4
50 ~ 99 명	18	100.0	12	66.7	3	16.7	2	11.1	1	5.6
100 명 이 상	26	100.0	22	84.6	2	7.7	2	7.7	0	0
① 직 업 구 분 ①										
판 매 / 서비스직	103	100.0	88	85.4	7	6.8	6	5.8	2	1.9
기능 관련 노무직	57	100.0	45	78.9	6	10.5	5	8.8	1	1.8

< 표 16 > 지난 1년간 행동경험 횟수-말없이 걸리, 회사돈 몰래쓰기, 고의적인 동료 따돌리기

	합 계		없 다		6개월에 1-2번		한달에 1-2번		일주일 1-2번		일주일 3-4번	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
★ 전 계 ★	160	100.0	126	78.8	25	15.6	5	3.1	1	6	3	19
① 성 별 ①												
남 성	96	100.0	74	77.1	17	17.7	4	4.2	1	10	0	0
여 성	64	100.0	52	81.3	8	12.5	1	1.6	0	0	3	4.7
① 연 령 ①												
15 ~ 16세	21	100.0	16	76.2	2	9.5	0	0	0	0	3	14.3
17 ~ 20세	139	100.0	110	79.1	23	16.5	5	3.6	1	7	0	0
① 학 령 ①												
중 졸 이 하	16	100.0	11	68.8	3	18.8	2	12.5	0	0	0	0
일반고재학/ 졸업	32	100.0	27	84.4	3	9.4	1	3.1	1	3.1	0	0
실업고재학/ 졸업	48	100.0	36	75.0	8	16.7	1	2.1	0	0	3	6.3
전문대 재학중	23	100.0	18	78.3	5	21.7	0	0	0	0	0	0
4년제대학 재학중	20	100.0	17	85.0	2	10.0	1	5.0	0	0	0	0
고교/전문대 중퇴	16	100.0	12	75.0	4	25.0	0	0	0	0	0	0
무 응 답	5	100.0	5	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0
① 고 용 형 태 ①												
정 규 직	27	100.0	22	81.5	5	18.5	0	0	0	0	0	0
비 정 규 직	133	100.0	104	78.2	20	15.0	5	3.8	1	8	3	2.3
① 주 근무 시간 ①												
40 시간 미만	71	100.0	59	83.1	8	11.3	0	0	1	1.4	3	4.2
40 ~ 44 시간	9	100.0	8	88.9	0	0	1	11.1	0	0	0	0
45 ~ 48 시간	10	100.0	8	80.0	2	20.0	0	0	0	0	0	0
49 시간 이상	70	100.0	51	72.9	15	21.4	4	5.7	0	0	0	0
① 회 사 업 종 ①												
제 조 업	53	100.0	38	71.7	12	22.6	3	5.7	0	0	0	0
판 매 업	17	100.0	15	88.2	1	5.9	0	0	1	5.9	0	0
서 비 스 업	89	100.0	72	80.9	12	13.5	2	2.2	0	0	3	3.4
무 응 답	1	100.0	1	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0
① 회 사 규 모 ①												
10 명 이 하	46	100.0	36	78.3	9	19.6	1	2.2	0	0	0	0
11 ~ 49 명	70	100.0	59	84.3	6	8.6	1	1.4	1	1.4	3	4.3
50 ~ 99 명	18	100.0	13	72.2	4	22.2	1	5.6	0	0	0	0
100 명 이 상	26	100.0	18	69.2	6	23.1	2	7.7	0	0	0	0
① 직 업 구 분 ①												
판 매 / 서비스직	103	100.0	84	81.6	13	12.6	2	1.9	1	1.0	3	2.9
기능 관련 노무직	57	100.0	42	73.7	12	21.1	3	5.3	0	0	0	0

< 표 17 > 청소년들의 비행이나 문제 행동에 가장 큰 영향을 미치는 요인

		합 계		청소년 자신의 문제		가정 교육 환경		교육 제도 학교 환경		지역사회 (동네) 환경		사회적 야만 환경		친구 선택에 관계		직접적인 관계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
★전	체★	(180)	100.0	(41)	25.6	(57)	35.6	(13)	8.1	(7)	4.4	(25)	15.6	(15)	9.4	(2)	1.3
①성	별①																
남	성	(96)	100.0	(26)	27.1	(32)	33.3	(3)	3.1	(7)	7.3	(17)	17.7	(9)	9.4	(2)	2.1
여	성	(64)	100.0	(15)	23.4	(25)	39.1	(10)	15.6	(0)	0	(8)	12.5	(6)	9.4	(0)	0
①연	령①																
15 ~		(21)	100.0	(3)	14.3	(8)	38.1	(7)	33.3	(0)	0	(0)	0	(3)	14.3	(0)	.0
17 ~	20세	(139)	100.0	(38)	27.3	(48)	35.3	(6)	4.3	(7)	5.0	(25)	18.0	(12)	8.6	(2)	1.4
①학	력①																
중 졸 이 하		(16)	100.0	(8)	50.0	(5)	31.3	(0)	0	(0)	.0	(2)	12.5	(1)	6.3	(0)	.0
일반고재학 졸업		(32)	100.0	(7)	21.9	(12)	37.5	(6)	18.8	(1)	3.1	(1)	3.1	(4)	12.5	(1)	3.1
실업고재학 졸업		(48)	100.0	(13)	27.1	(20)	41.7	(4)	8.3	(1)	2.1	(6)	12.5	(4)	8.3	(0)	0
전문대 재학중		(23)	100.0	(3)	13.0	(11)	47.8	(1)	4.3	(2)	8.7	(4)	17.4	(2)	8.7	(0)	0
4년제대학 재학중		(20)	100.0	(2)	10.0	(5)	25.0	(1)	5.0	(3)	15.0	(8)	40.0	(1)	5.0	(0)	0
고교/전문대 중퇴		(16)	100.0	(7)	43.8	(3)	18.8	(0)	0	(0)	0	(4)	25.0	(1)	6.3	(1)	6.3
무 응 답		(5)	100.0	(1)	20.0	(1)	20.0	(1)	20.0	(0)	0	(0)	.0	(2)	40.0	(0)	.0
①고 용 형 태①																	
정 규 직		(27)	100.0	(9)	33.3	(8)	29.6	(0)	0	(3)	11.1	(5)	18.5	(2)	7.4	(0)	0
비 정 규 직		(133)	100.0	(32)	24.1	(49)	36.8	(13)	9.8	(4)	3.0	(20)	15.0	(13)	9.8	(2)	1.5
①주 근무시간①																	
40 시간 미만		(71)	100.0	(10)	14.1	(30)	42.3	(12)	16.9	(3)	4.2	(7)	9.9	(8)	11.3	(1)	1.4
40 ~ 44 시간		(9)	100.0	(4)	44.4	(3)	33.3	(0)	0	(1)	11.1	(1)	11.1	(0)	.0	(0)	0
45 ~ 48 시간		(10)	100.0	(1)	10.0	(7)	70.0	(0)	.0	(0)	0	(2)	20.0	(0)	.0	(0)	.0
49 시간 이상		(70)	100.0	(26)	37.1	(17)	24.3	(1)	1.4	(3)	4.3	(15)	21.4	(7)	10.0	(1)	1.4
①회 사 업 종①																	
제 조 업		(53)	100.0	(19)	35.8	(15)	28.3	(0)	.0	(3)	5.7	(10)	18.9	(5)	9.4	(1)	1.9
판 매 업		(17)	100.0	(3)	17.6	(7)	41.2	(3)	17.6	(2)	11.8	(1)	5.9	(1)	5.9	(0)	0
서 비 스 업		(89)	100.0	(18)	20.2	(35)	39.3	(10)	11.2	(2)	2.2	(14)	15.7	(9)	10.1	(1)	1.1
무 응 답		(1)	100.0	(1)	100.0	(0)	.0	(0)	0	(0)	0	(0)	.0	(0)	.0	(0)	0
①회 사 규 모①																	
10 명 이 하		(46)	100.0	(13)	28.3	(15)	32.6	(3)	6.5	(2)	4.3	(12)	26.1	(1)	2.2	(0)	0
11 ~ 49 명		(70)	100.0	(13)	18.6	(30)	42.9	(9)	12.9	(4)	5.7	(5)	7.1	(8)	11.4	(1)	1.4
50 ~ 99 명		(18)	100.0	(6)	33.3	(5)	27.8	(1)	5.6	(1)	5.6	(2)	11.1	(3)	16.7	(0)	0
100 명 이 상		(25)	100.0	(9)	34.6	(7)	28.9	(0)	0	(0)	.0	(6)	23.1	(3)	11.5	(1)	3.8
①작 업 구 분①																	
판 매 / 서비스직		(103)	100.0	(20)	19.4	(41)	39.8	(12)	11.7	(4)	3.9	(15)	14.6	(10)	9.7	(1)	1.0
기능 관련 노동직		(57)	100.0	(21)	36.8	(16)	28.1	(1)	1.8	(3)	5.3	(10)	17.5	(5)	8.8	(1)	1.8

< 표 18 > 근로청소년에 대한 정부의 지원중 원하는 것 (1순위)

		합 계		알려면서 있는여건조성		근로청소년에 편견제거		학업로인한 사정하는일		근로청소년을 지원서비스 기관확충		직장내에서 보호하는 정책실시		각종편의 시설 행사를위한 활안책		일반인들 노상지원	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
★ 전	체 ★	(163)	100.0	(43)	26.9	(22)	14.4	(33)	24.4	(16)	10.0	(6)	3.8	(11)	6.9	(22)	13.8
① 성	별 ①																
남	성	(96)	100.0	(30)	31.3	(14)	14.6	(17)	17.7	(13)	13.5	(3)	3.1	(6)	6.3	(13)	13.5
여	성	(64)	100.0	(13)	20.3	(9)	14.1	(22)	34.4	(3)	4.7	(3)	4.7	(5)	7.8	(9)	14.1
① 연	령 ①																
15 ~	16세	(21)	100.0	(6)	28.6	(2)	9.5	(6)	28.6	(4)	19.0	(1)	4.8	(1)	4.8	(1)	4.8
17 ~	20세	(138)	100.0	(37)	26.6	(21)	15.1	(33)	23.7	(12)	8.6	(5)	3.6	(10)	7.2	(21)	15.1
① 학	력 ①																
중 졸 이 하		(16)	100.0	(3)	18.8	(2)	12.5	(4)	25.0	(1)	6.3	(1)	6.3	(2)	12.5	(3)	18.8
일반고졸	졸업	(32)	100.0	(16)	50.0	(2)	6.3	(6)	18.8	(3)	9.4	(1)	3.1	(2)	6.3	(2)	6.3
실업고졸	졸업	(46)	100.0	(13)	27.1	(6)	12.5	(14)	29.2	(6)	12.5	(1)	2.1	(2)	4.2	(6)	12.5
전문대	재학중	(23)	100.0	(5)	21.7	(5)	21.7	(6)	26.1	(4)	17.4	(0)	.0	(1)	4.3	(2)	8.7
4년제대학	재학중	(23)	100.0	(6)	30.0	(3)	15.0	(3)	15.0	(1)	5.0	(2)	10.0	(1)	5.0	(4)	20.0
고교/전문대	중퇴	(16)	100.0	(0)	0	(5)	31.3	(5)	31.3	(1)	6.3	(0)	.0	(2)	12.5	(3)	18.8
무	응	(5)	100.0	(0)	0	(0)	0	(1)	20.0	(0)	.0	(1)	20.0	(1)	20.0	(2)	40.0
① 고	용																
정	규	(27)	100.0	(12)	44.4	(3)	11.1	(3)	11.1	(3)	11.1	(0)	0	(1)	3.7	(5)	18.5
비	정	(133)	100.0	(31)	23.3	(20)	15.0	(36)	27.1	(13)	9.8	(6)	4.5	(10)	7.5	(17)	12.8
① 주	근																
40	시간	(71)	100.0	(18)	25.4	(8)	11.3	(20)	28.2	(7)	9.9	(3)	4.2	(6)	8.5	(9)	12.7
40 ~ 44	시간	(9)	100.0	(2)	22.2	(1)	11.1	(3)	33.3	(1)	11.1	(0)	0	(2)	22.2	(0)	.0
45 ~ 48	시간	(10)	100.0	(3)	30.0	(1)	10.0	(1)	10.0	(2)	20.0	(1)	10.0	(0)	.0	(2)	20.0
49	시간	(70)	100.0	(20)	28.6	(13)	18.6	(15)	21.4	(6)	8.6	(2)	2.9	(3)	4.3	(11)	15.7
① 회	사																
제	조	(53)	100.0	(19)	35.8	(4)	7.5	(13)	24.5	(7)	13.2	(2)	3.8	(2)	3.8	(6)	11.3
판	매	(17)	100.0	(5)	29.4	(1)	5.9	(3)	17.6	(4)	23.5	(1)	5.9	(1)	5.9	(2)	11.8
서	비	(89)	100.0	(19)	21.3	(18)	20.2	(23)	25.8	(5)	5.6	(3)	3.4	(8)	9.0	(13)	14.6
무	응	(1)	100.0	(0)	.0	(0)	.0	(0)	.0	(0)	.0	(0)	0	(0)	0	(1)	100.0
① 회	사																
10	명	(46)	100.0	(10)	21.7	(11)	23.9	(8)	17.4	(5)	10.9	(0)	0	(6)	13.0	(6)	13.0
11 ~ 49	명	(70)	100.0	(14)	20.0	(8)	11.4	(21)	30.0	(7)	10.0	(5)	7.1	(4)	5.7	(11)	15.7
50 ~ 99	명	(18)	100.0	(8)	44.4	(2)	11.1	(5)	27.8	(1)	5.6	(1)	5.6	(0)	.0	(1)	5.6
100	명	(26)	100.0	(11)	42.3	(2)	7.7	(5)	19.2	(3)	11.5	(0)	0	(1)	3.8	(4)	15.4
① 직	업																
판	매	(103)	100.0	(23)	22.3	(18)	17.5	(25)	24.3	(9)	8.7	(4)	3.9	(9)	8.7	(15)	14.6
기	능	(57)	100.0	(20)	35.1	(5)	8.8	(14)	24.6	(7)	12.3	(2)	3.5	(2)	3.5	(7)	12.3

〈표 19〉 청소년들의 비행이나 문제 행동에 가장 큰 영향을 미치는 요인

(단위: 명, %)

구 분		전 체	청소년 자신의 문제	가정교 육/가정 환경	교육제 도/학교 환경	지역 사회 (동네) 환경	사회적 여건/ 환경	친구/ 선후배 관계	직장내 인간 관계
전 체		160 100.0	41 25.6	57 35.6	13 8.1	7 4.4	25 15.6	15 9.4	2 1.3
학력	중졸이하	16 100.0	8 50.0	5 31.3	0 .0	0 .0	2 12.5	1 6.3	0 .0
	일반고 재학/졸업	32 100.0	7 21.9	12 37.5	6 18.8	1 3.1	1 3.1	4 12.5	1 3.1
	실업고 재학/졸업	48 100.0	13 27.1	20 41.7	4 8.3	1 2.1	6 12.5	4 8.3	0 .0
	전문대 재학중	23 100.0	3 13.0	11 47.8	1 4.3	2 8.7	4 17.4	2 8.7	0 .0
	4년제 대학 재학중	20 100.0	2 10.0	5 25.0	1 5.0	3 15.0	8 40.0	1 5.0	0 .0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	7 43.8	3 18.8	0 .0	0 .0	4 25.0	1 6.3	1 6.3
	무응답	5 100.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	0 .0	0 .0	2 40.0	0 .0
회사 업종	제조업	53 100.0	19 35.8	15 28.3	0 .0	3 5.7	10 18.9	5 9.4	1 1.9
	판매업	17 100.0	3 17.6	7 41.2	3 17.6	2 11.8	1 5.9	1 5.9	0 .0
	서비스업	89 100.0	18 20.2	35 39.3	10 11.2	2 2.2	14 15.7	9 10.1	1 1.1
	무응답	1 100.0	1 100.0	0 .0	0 .0	0 .0	0 .0	0 .0	0 .0
직업 구분	판매/ 서비스직	103 100.0	20 19.4	41 39.8	12 11.7	4 3.9	15 14.6	10 9.7	1 1.0
	기능관련 노무직	57 100.0	21 36.8	16 28.1	1 1.8	3 5.3	10 17.5	5 8.8	1 1.8

〈표 20〉 근로청소년에 대한 정부의 지원중 원하는 것(1순위)

(단위 명, %)

구 분	전체	일하면서 공부할수 있는 여건조성	근로 청소년에 대한 사회적 편견제거	학별로 인한 차별을 시정하는 일	근로 청소년을 위한 특화된 지원 서비스 기관확충	직장 내에서 근로 청소년을 보호하는 정책실시	각종편의 시설및 문화행사 를 위한 할인혜택	일한만큼 정당한 보상지원
전 체	160 100.0	43 26.5	23 14.4	39 24.4	16 10.0	6 3.8	11 6.9	22 13.8
학 력	중졸이하	16 100.0	3 18.8	2 12.5	4 25.0	1 6.3	2 12.5	3 18.8
	일반고 재학/졸업	32 100.0	16 50.0	2 6.3	6 18.8	3 9.4	1 3.1	2 6.3
	실업고 재학/졸업	48 100.0	13 27.1	6 12.5	14 29.2	6 12.5	1 2.1	2 4.2
	전문대 재학중	23 100.0	5 21.7	5 21.7	6 26.1	4 17.4	0 .0	1 4.3
	4년제 대학 재학중	20 100.0	6 30.0	3 15.0	3 15.0	1 5.0	2 10.0	1 5.0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	0 0	0 .0	1 20.0	0 0	1 20.0	1 20.0
	무응답	5 100.0	0 .0	0 .0	1 20.0	0 0	1 20.0	1 20.0
화 사 업 종	제조업	53 100.0	19 35.8	4 7.5	13 24.5	7 13.2	2 3.8	2 3.8
	판매업	17 100.0	5 29.4	1 5.9	3 17.6	4 23.5	1 5.9	1 5.9
	서비스업	89 100.0	19 21.3	18 20.2	23 25.8	5 5.6	3 3.4	8 9.0
	무응답	1 100.0	0 .0	0 .0	0 .0	0 .0	0 .0	0 .0
직 업 구 분	판매/ 서비스직	103 100.0	23 22.3	18 17.5	25 24.3	9 8.7	4 3.9	9 8.7
	기능관련 노무직	57 100.0	20 35.1	5 8.8	14 24.6	7 12.3	2 3.5	2 3.5

〈표 21〉 근로청소년에 대한 정부의 지원중 원하는 것(1+2순위)

(단위 명, %)

구 분	전체	일하면서 공부할수 있는 여건조성	근로 청소년에 대한 사회적 편견제거	학벌로 인한 차별을 시정하는 일	근로 청소년을 위한 특화된 지원 서비스 기관확충	직장 내에서 근로 청소년을 보호하는 정책실시	각종편의 시설및 문화행사 를 위한 할인혜택	일한만큼 정당한 보상지원
전 체	160 100.0	65 40.6	40 25.0	63 39.4	32 20.0	19 11.9	32 20.0	66 41.3
학 력	중졸이하	16 100.0	4 25.0	5 31.3	7 43.8	2 12.5	6 37.5	6 37.5
	일반고 재학/졸업	32 100.0	21 65.6	6 18.8	10 31.3	6 18.8	4 12.5	13 40.6
	실업고 재학/졸업	48 100.0	22 45.8	13 27.1	22 45.8	10 20.8	4 10.4	5 39.6
	전문대 재학중	23 100.0	10 50.0	4 20.0	5 25.0	3 15.0	5 25.0	2 10.0
	4년제 대학 재학중	20 100.0	10 50.0	4 20.0	5 25.0	3 15.0	5 25.0	2 10.0
	고교/전문대 중퇴	16 100.0	1 6.3	6 37.5	7 43.8	1 6.3	9 56.9	7 43.8
	무응답	5 100.0	1 20.0	0 .0	2 40.0	2 40.0	1 20.0	3 60.0
회 사 업 종	제조업	53 100.0	23 43.4	10 18.9	23 43.4	14 26.4	6 11.3	8 15.1
	판매업	17 100.0	6 35.3	3 17.6	6 35.3	6 35.3	3 17.6	2 11.8
	서비스업	89 100.0	35 39.3	27 30.0	34 38.2	12 13.5	10 11.2	22 24.7
	무응답	1 100.0	1 100.0	0 .0	0 .0	0 .0	0 .0	1 100.0
직 업 구 분	판매/ 서비스직	103 100.0	40 38.8	28 27.2	38 36.9	18 17.5	13 12.6	23 22.3
	기능관련 노무직	57 100.0	25 43.9	12 21.1	25 43.9	14 24.6	6 10.5	9 15.8

공 백

2003년 한국청소년개발원 간행물 안내

- 03-R01 청소년 생활문화와 소비에 관한 연구 I
-청소년 의복문화와 소비-(맹영임 · 구정화)
- 03-R02 청소년 생활문화와 소비에 관한 연구 II
-청소년 음식문화와 소비-(조혜영 · 김선아)
- 03-R03 청소년 생활문화와 소비에 관한 연구 III
-청소년 소비생활 문제와 대책-(윤철경 · 조아미 ·
백지숙 · 유혜림)
- 03-R04 청소년 생활문화와 소비 -정책제안 요약집-(임지연)
- 03-R05 청소년의 온라인 게임 이용 실태연구(이종원 · 유승호)
- 03-R06 지역사회에서 청소년 동아리활동 실태와 지원방안 연구
(김정주 · 김용대 · 성기원)
- 03-R07 청소년의 사이버커뮤니티 참여 및 이용실태 연구
(황진구 · 권태희)
- 03-R08 청소년의 시민권 증진 방안 연구(최원기 · 전명기 · 이주연)
- 03-R09 중퇴 청소년의 아르바이트 실태와 보호대책 연구
(전경숙 · 노재봉)
- 03-R10 지역사회 네트워크를 통한 청소년 폭력 대책 연구
(이민희 · 임영식 · 이진숙)
- 03-R11 북한이탈 청소년의 남한사회 적응실태 및 지원방안
연구(길은배 · 문성호)
- 03-R12 청소년 리더십 함양을 위한 자원봉사 교육프로그램
모델 개발(우정자 · 김은경 · 김형주)
- 03-R13 청소년인권센터 운영실태 및 활성화 방안 연구
(김영지 · 이용교 · 김세진)

- 03-R14 청소년 정보소의 실태 조사 연구(김경준 · 최선희)
- 03-R15 한국 청소년 패널조사(KYPS)-조사개요보고서
(이경상 · 김진호 · 오해섭 · 김희진)
- 03-R16 청소년의 세계시민 자질과 함양방안 연구(김선미 · 남경희)
- 03-R17 가족복귀 가출청소년들의 귀가요인 분석 및 가출청소년지도 방안 모색(방은령)
- 03-R18 청소년의 노동시장 참여와 비행: 정책적 함의(문성호)
- 03-R19 지방정부의 청소년예산결정 영향 요인에 관한 실증적 연구(김영호)
- 03-R20 청소년의 방과 후 활동유형과 문제행동간의 관계: 청소년의 자아통제 및 부모감독의 중재효과(김희화)
- 03-R21 청소년 진로개발을 위한 방향성 탐구(최동선)
- 03-R22 청소년의 사이버일탈의 원인에 관한 경험연구(이성식)
- 03-R23 빈곤계층 청소년의 자립능력개발을 위한 복지지원 방안(노혁)
- 03-R24 거주지역환경이 청소년에 미치는 영향력에 관한 연구(전신현)
- 03-R25 폭주청소년의 위험행동과 예방에 관한 연구(김문섭)
- 03-R26 자살 사이트의 생성 및 이용, 그리고 운영: 심리적 측면을 중심으로 한 사례분석(문성원)
- 03-R27 부모를 위한 청소년지도 가이드(신인순 외)
- 03-R28 한 · 중 · 일 청소년 정책비교 연구(이종원)
- 03-R29 한국과 미국 청소년의 컴퓨터 활용과 진로선택 경향 연구(김선미)
- 03-R30 2003전국청소년 자원봉사 주관사업 우수활동사례집
(한국청소년자원봉사센터)

- 03-R31 2003 대한민국 청소년봉사상 우수활동사례집
(한국청소년자원봉사센터)
- 03-R32 자원봉사 선진지 연수보고서(한국청소년자원봉사센터)
- 03-R33 청소년 자원봉사 지도매뉴얼(한국청소년자원봉사센터)
- 03-R34 일본자원봉사 지원센터 활동사례집(한국청소년개발원)
- 03-R35 한중정책세미나 자료집(한국청소년개발원)
- 03-R36 청소년육성5개년계획수립 공청회 자료집(한국청소년개발원)
- 03-R37 청소년 삶의 질 향상 세미나 자료집(한국청소년개발원)
- 03-R38 청소년 문제행동 예방과 종합대책 연구(김영한·서정아)
- 03-R39 학교청소년 문제행동 예방과 대책 연구(이재분·박효정·현주)
- 03-R40 일탈·범죄청소년 문제행동 예방과 대책 연구(김은경·이동원)
- 03-R41 근로청소년 문제행동 예방과 대책 연구(손유미·김상호·조정아)
- 03-R42 귀국 및 탈북청소년 문제행동 예방과 대책 연구(조한범·이금순·이우영·전효관)
- 03-R43 여자청소년 문제행동 예방과 대책 연구(이춘화·윤옥경)
- 03-R44 서현청소년문화센터 위탁운영 비용산정에 관한 연구
(김영한·김진호·김갑성)
- 03-R45 통일교육의 실태조사 및 성과분석 연구(길은배·한만길·최영표·강영혜·오해섭·김학성)
- 03-R46 학업중단청소년의 진로준비 실태분석 및 취업지원 방안
(이경상·조혜영·박창남)
- 03-R47 서울특별시 학생교육원교육시설 특성화방안
(김정주·김진호·소병조)
- 03-R48 월드컵현상을 통해 본 신세대의 사회 문화적 정체성과
청소년정책의 과제(이종원·이경상·김종길)

- 03-R49 청소년 책읽기사업의 효율적 추진방안(이춘화·서정아·김상현)
- 03-R50 선진국형 청소년 수련프로그램 개발 기초연구
(김영지·전경숙·김민)
- 03-R51 청소년정책 우리는 이렇게 생각해요!
-제9회 청소년정책 아이디어 공모 수상집 모음집-
(황진구·강명숙·임지수)
- 03-R52 2003특성화 수련거리개발 [3]-청소년마을체험
(윤철경·이은경)
- 03-R53 2003특성화 수련거리 개발 [6]-국제언어캠프
(김선미·김호숙)
- 03-R54 2003특성화 수련거리 개발 [7]-환경음식만들기
(서정아·최경학)
- 03-R55 청소년 단체운영실태 및 발전방안 연구(맹영임·
이광호·김민·임연희)
- 03-R56 연령대별 외국청소년 정책비교 및 정책 대안
(윤철경·이상오·황성하·서수경)
- 03-R57 청소년 개발 지표개발 및 활용방안(김진호·송병국·
임영식·김진화·오해섭·윤명희·정효진)
- 03-R58 선진 각 국의 청소년 보호체계 사례조사(우정자·
김문섭·최종혁)
- 03-R59 경기도 청소년수련시설 장기발전계획 수립연구
(함병수·임지연·김종두)
- 03-R60 청소년 국제교류 정보네트워크 구축방안 모색을 위한
연구(조혜영·최원기·임지연)
- 03-R61 청소년수련시설 실태조사 및 제도개선 방안마련
(황진구·김경준·이춘화·최창욱)
- 03-R62 인천시 청소년수련관 운영방식 연구(김경준·함병수·
김영한·최창욱)

인문사회연구회
협동연구총서 2003-04

연구보고 03-R 41

근로청소년 문제행동 예방과 대책 연구

인 쇄 2003년 12월 26일
발 행 2003년 12월 30일
발 행 처 **한국청소년개발원**
서울특별시 서초구 우면동 142
발 행 인 권 이 중
등 록 1993. 10. 23 제21-500호
인 쇄 처 대산문화사
전화 (02) 2278-0958

사전 승인없이 보고서 내용의 무단복제를 금함

구독문의 . 2188-8844(사무국)

ISBN 89-7816-503-6(93330)

공 백

근로청소년 문제행동 예방과 대책 연구

연구책임자 : 손 유 미

공동연구자 : 조 정 아

김 상 호

한국청소년개발원
한국직업능력개발원

본 보고서는 「인문사회연구회 2003년도 협동연구사업」의 일환으로 인문사회연구회 소관 5개 국책연구기관이 협동으로 수행한 연구과제 중 하나입니다.

본 보고서에 수록된 내용은 집필자의 개인적인 견해이며 당 연구원의 공식적인 의견을 반영하는 것이 아님을 밝힙니다.

차 례

I. 연구의 목적 및 필요성	1
1. 연구의 필요성	3
2. 연구의 목적	4
3. 용어 정리	5
4. 연구 방법	6
II. 근로청소년 현황 및 정책	9
1. 근로청소년 현황	11
2. 근로청소년 정책	25
III. 근로청소년 근로 및 문제행동 실태 조사 결과 ...	37
1. 조사응답자의 특성	39
2. 근로청소년의 근로실태	41
3. 근로청소년 직업의식	53
4. 근로청소년 문제행동 실태	55
IV. 근로청소년 문제행동 예방 및 대책 방안	83
1. 근로청소년 문제행동 특성	85
2. 문제행동 대책과 예방 방안	88
참고문헌	94
부 록	97

표차례

<표 I-1> 면담참여자 및 면담내용	7
<표 I-2> 설문조사 항목	8
<표 II-1> 청소년인구 추계	11
<표 II-2> 연도별 중학교 졸업생 진로현황	13
<표 II-3> 연도별 고등학교 졸업자 진로현황	14
<표 II-4> 연도별 고등학교 졸업자 산업별 취업현황	15
<표 II-5> 15세 이상 인구 및 경제활동인구추이	16
<표 II-6> 청소년 경제활동인구 및 취업자 추이	17
<표 II-7> 청소년 취업의 직업별 취업자 추이	19
<표 II-8> 성별·직업별 청소년 취업자 현황(2001년)	20
<표 II-9> 지역별 청소년 취업자 추이	21
<표 II-10> 청소년 근로자의 임금수준 : 정액 및 초과급여	22
<표 II-11> 연령별 월평균 근로일수 및 근로시간	23
<표 II-12> 근로청소년 상담 실적 현황	25
<표 II-13> 각 부처별 청소년 보호 및 육성업무지원 사업내용	27
<표 II-14> 청소년 보호를 위한 각종규제	28
<표 III-1> 응답자 특성	40
<표 III-2> 직장생활을 하게 된 이유	42
<표 III-3> 경제활동 참여 동기	43
<표 III-4> 만족정도 - 현직장에서의 전반적인 만족도	44
<표 III-5> 생활수준	46
<표 III-6> 고민걱정거리(1순위)	47
<표 III-7> 고민걱정거리(1+2순위)	48

<표 III-8> 대화 상대	49
<표 III-9> 동료와의 관계	50
<표 III-10> 상사와의 관계	51
<표 III-11> 직장생활 중 어려운 점	52
<표 III-12> 직업과 진로에 대한 생각의 일치도	53
<표 III-13> 규범적 문제행동 범주와 단위행동	56
<표 III-14> 규범적 문제행동 경험여부	58
<표 III-15> 행동경험 유무 - 가출 및 유흥업소	59
<표 III-16> 지난 1년간 행동경험 횟수 - 가출, 음주, 흡연, 비디오방 출입, 성인용 유흥업소 출입	60
<표 III-17> 행동경험 유무 - 무단결근, 회사돈 몰래쓰기, 고의적으로 동료 따돌리기	62
<표 III-18> 지난 1년간 행동경험 횟수 - 말없이 결근, 회사돈 몰래쓰기, 고의적인 동료 따돌리기	63
<표 III-19> 법률적 문제행동 경험여부	65
<표 III-20> 행동경험 유무 - 패싸움, 폭력써클 가입, 폭행, 위협, 기물파손, 흥기소지	67
<표 III-21> 지난 1년간 행동경험 횟수 - 패싸움, 폭력써클 가입, 폭행, 위협, 기물파손, 흥기소지	68
<표 III-22> 행동경험 유무 - 물건 훔치기, 훔친물건 사고팔기	69
<표 III-23> 지난 1년간 행동경험 횟수 - 물건 훔치기, 훔친물건 사고 팔기	70
<표 III-24> 행동경험 유무 - 성추행, 성관계, 성매매	71
<표 III-25> 지난 1년간 행동경험 횟수 - 성추행, 성관계, 성매매 ..	72
<표 III-26> 행동경험 유무 - 본드, 가스, 환각제, 마약	73
<표 III-27> 지난 1년간 행동경험 횟수 - 본드, 가스, 환각제, 마약 ..	74

<표 III-28> 인터넷 이용정도	75
<표 III-29> 인터넷 이용항목(1순위)	76
<표 III-30> 사이버 문제행동 경험여부	76
<표 III-31> 폭력성, 음란성 게임이나 사이트 열람 ..	78
<표 III-32> 지난 1년간 행동경험 횟수 - 폭력성/음란성 게임 사이트열람, 반사회적 사이트 열람	79
<표 III-33> 행동경험 유무 - 온라인 욕설, 스팸메일 유포, 해킹	80
<표 III-34> 지난 1년간 행동경험 횟수 - 온라인 욕설, 스팸메일 유포, 허위 정보 유포	81

그림차례

[그림 Ⅲ-1] 직업과 진로에 대한 생각의 일치도	54
[그림 Ⅲ-2] 규범적 문제행동의 허용도	57
[그림 Ⅲ-3] 법률적 문제행동의 허용도	65
[그림 Ⅲ-4] 청소년들의 비행이나 문제행동에 가장 큰 영향을 미치는 요인	82
[그림 IV-1] 문제행동 경험 비율	87