# Ⅰ. 서 론

1. 연구의 목적 및 필요성
2. 연구의 내용
3. 주요 연구 방법

공 백

# Ⅰ. 서 론

## 1. 연구의 목적 및 필요성

21세기의 한국 사회는 정보의 대량생산과 대량유통이라는 특징을 지닌 정보화사회로의 가속화가 진행되고 있다. 이러한 변화는 정보기술의 혁신과 정보유통매체인 인터넷의 확산으로 가능하게 되었다고 할 수 있는데, 필요한 정보의 신속한 획득과 다양한 문화생활 향유 등 인간의 삶을 풍요롭게 하는 긍정적인 측면이 있는가 하면, 정보의 불평등으로 인한 사회적 문제와 심리적 박탈감 등을 심화시키는 부정적인 결과를 초래하고 있다.

특히, 정보화의 흐름 속에서 뒤쳐져 있는 빈곤계층, 교육수준이 낮은 계층, 가정 주부, 농어촌 지역주민 및 장애인 등 정보소외계층에 대한 관심은 정보 확산에 따른 지역간·계층간·성별 격차문제가 일시적인 것이 아니라 정보사회가 고도화됨에 따라 확대 재생산되는 구조적 성격을 지니고 있으며, 각종 사회문제와 사회적 갈등으로 표출되고 있음에 심각성이 더해지고 있다. 또한, 정보불평등의 문제는 정보화의 진전에 따라서 정보접근기회의 측면보다는 정보를 획득하고 선별하여 생산적으로 활용한다는 정보활용 측면에서의 중요성이 부각된다.

그러나 그동안 정부와 사회에서는 정보격차, 정보불평등에 대한 접근 방식을 주로 정보접근 기회에 치중하여 왔다. 따라서 농어촌 및 저소득층의 정보화 지원에 적극적인 예산을 투입하여 물리적 측면에서의 불평등은 어느 정도 해소되어 왔으나 적절한 정보의 제공 및 활용이라는 측면에서는 적절한 지원이 이루어지고 있지 못하다.

더욱이 청소년의 경우에 정보격차의 문제는 정보접근 기회의 문제보다는 청소년의 특성 및 욕구에 기반한 정보 및 교육이 제공되지 못

함으로써 정보활용 능력의 부족, 정보의 부정적 활용 등의 문제를 야기시키고 있다. 또한, 청소년의 정보소외의 문제는 단순히 정보기기의 소유나 접근으로 인한 물리적 문제만이 아니라 통제방식의 변화[1], 사회적, 심리적 변화 등의 문제를 내포하고 있다. 더구나 신체적 또는 정신적, 가정적 환경 등의 요인으로 인한 소외계층에 속한 청소년들의 경우에 정보화에 따른 이중적 소외계층으로 전락할 가능성이 매우 높은 집단으로 예측되고 있다.

따라서 청소년 정보소외의 문제는 기존 소외계층에 대한 특별한 관심을 통해서 정보접근기회뿐만 아니라 정보활용, 그리고 사회적, 심리적 소외 문제를 종합적으로 고려할 필요가 있다. 본 연구에서는 이러한 점을 감안하여 청소년들의 정보소외를 정보 접근의 측면에서뿐만 아니라 정보활용, 사회적·심리적 측면을 종합적으로 고려한 포괄적인 개념으로 정의하였으며, 청소년 계층별로 정보소외의 실태를 파악하고, 이를 통하여 정보소외의 문제를 해결하기 위한 정책대안을 종합적으로 제시하고자 하고 있다.

## 2. 연구의 내용

본 연구에서는 정보화사회로의 전환이 가속화되고 있는 현대 사회

1) 뒤르껭의 경우에는 정보화사회에서 다음의 두 가지 양상을 예상해 볼 수 있다고 하였다. 하나는 국가에 의한 개인의 철저한 통제이다. 즉, 정보화기기를 통해 국가는 개인의 모든 것을 제어할 수 있는 상황이 될 수도 있다. 현대사회는 이미 그러한 전조를 보이기도 하는데, 그것은 개인의 비밀이 국가나 다른 집단 및 사람들에게 노출되어 있다는 점이다. 그러나 이와는 반대로 사회가 통제력을 완전히 상실하게 되는 것이다. 즉, 정보화기기를 숙련되게 다루는 개개인들이 사회와 다른 사람들의 정보를 통제하고 더 나아가 그들을 통제하기까지 할 수도 있다는 점이다. 그것은 오늘날 현대사회에서 사회가 개인들간의 정보유통 및 운용을 통제하지 못하고 있다는 것을 보면 알 수 있는 것이다 따라서 이러한 상황에 되면 뒤르껭이 제시한 아노미적 상황에 의해 정보화사회가 특징지어질 수 있다(박영숙외, 1999.20~21).

에서의 청소년들의 정보소외 문제를 진단하고 종합적인 대처방안을 마련하기 위하여 청소년 정보소외에 대한 학문적 제 논의로부터 정보소외 실태 분석, 그리고 정보소외 문제 해결을 위한 정책 대안 등을 주요 연구내용으로 하고 있다.

첫째, 청소년 정보 소외 문제를 최근 정보화의 진행과 더불어 사회적으로 확산되고 있는 정보격차, 정보불평등의 시각에서부터 정보사회의 소외현상이라는 관점까지 종합적인 시각을 통해서 분석함으로써 청소년 정보소외의 개념, 원인, 양상 및 접근방식 등을 종합적으로 진단하고자 하였다. 정보격차의 경우는 네트워크 사회에서의 정보확산과 정보격차의 문제, 정보격차의 구조화 문제, 그리고 청소년과 관련된 정보소외의 사회적 의미와 결과를 진단하였으며, 정보사회의 소외현상을 통해서 소외의 사회구조적 요인과 심리적 요인의 파악, 그리고 정보사회의 과도기 및 정보사회에서의 정보소외의 문제를 파악하였다. 또한 청소년 정보소외 관련 변인으로서 정보접근 측면에서의 정보소외 관련 변인, 정보활용측면에서의 정보소외 관련 변인, 그리고 사회심리적 측면에서의 정보소외 관련 변인을 조사하였다.

둘째, 청소년 정보소외 문제를 정보접근 기회 및 정보활용의 문제에서부터 사회적, 사회심리적 소외 문제를 측정할 수 있는 지표를 개발하여 청소년 계층 간에 소외 실태와 관련 변인을 분석하였다. 세부적으로는 인구사회학적 변인과 부모, 교사, 친구관계 등의 정보 관련 태도 등의 물리적 소외, 사회적 소외, 사회심리학적 소외와의 관련성, 그리고 물리적 소외와 사회적 소외, 사회심리적 소외 상호간의 관계 등을 분석하였다. 특히, 소외계층 청소년 정보소외 문제를 분석하기 위하여 근로청소년, 장애청소년, 학생청소년을 심층적으로 조사하고 비교·분석하였다.

셋째, 청소년 정보소외 실태분석을 통하여 밝혀진 청소년 정보소외 문제 극복을 위한 비전과 정책목표, 구체적인 프로그램을 제시하고자

하였다. 특히, 소외 성격과 청소년들의 신분적 특성에 따른 해결방안을 제시함으로써 실질적인 대안이 될 수 있도록 하였다.

## 3. 주요 연구 방법

### 1) 설문조사

2003년 6월 16일(월) -7월 19일(토) 사이에 전국에 거주하고 있는 중학생, 인문계 고등학생, 실업계고등학생 2,055명과 서울, 경기, 충청 지역의 근로청소년 210명, 장애청소년 100명 등 총 2,365명을 대상으로 정보 접근 및 활용 측면에서의 소외, 사회적 소외(아노미 · 중독 · 사회적 관계), 사회심리적 소외(무력감 · 무의미성 · 무규범성 · 사회적 고립 · 자기이반) 등 청소년들의 정보 소외 실태를 조사하였다.

#### (1) 조사내용

본 조사는 크게 정보 소외와 관련 변인으로 구성되어 있는데, 정보 소외는 정보접근 및 활용 소외, 사회적 소외, 심리적 소외로 구분되며, 관련 변인은 인구사회학적 변인, 정보사회에 대한 태도, 정보 이용에 대한 태도 등으로 구성되어 있다.

정보소외 중 정보 접근 및 정보활용 소외는 컴퓨터, 핸드폰 등 정보기기 소유 여부 인터넷 이용시간, 정보화활용능력 등을 조사하였으며, 사회적 소외는 인터넷 중독, 인터넷의 부정적 이용(음란물 · 자살사이트 · 폭탄사이트 이용, 타인의 ID 도용, 해킹, 인터넷 범죄) 및 피해경험, 사회적 관계 변화 등을 조사하였다.

사회심리적 소외는 무력감, 무의미성, 무규범성, 사회적 고립, 자기이반 등의 내용이 포함된 Seeman의 척도를 일부 수정하여 사용하였다. 시이맨은 사회심리학적 입장에서 소외의 5가지 양상(variant)을 산출하는 사회적 조건과 이들 양상들이 나타내는 행위적 결과를 찾아내

려고 시도하였는데, 기대(expectation)와 가치(value)라는 개념에 중점을 두며 소외를 분석하였다.

<표 Ⅰ-1> 설문 조사내용

| 영역 | 분류 | 세 부 항 목 |
|---|---|---|
| 정보사회에 대한 태도 | 정보화 및 정보사회에 대한 인식 | - 정보화 인지도<br>- 정보화에 대한 동의정도<br>- 정보화에 대한 두려움<br>- 인터넷 이용의지 |
| 정보접근 기회 및 정보활용 | 정보 소유 여부 및 정보 활용 여부 | - 가정의 PC보유여부 및 설치 장소<br>- 인터넷 이용장소<br>- 인터넷 이용시간<br>- 핸드폰 소유여부<br>- 핸드폰 무선 인터넷 이용여부<br>- 핸드폰 무선 인터넷 이용시간<br>- 정보화 능력 |
| | 인터넷 이용 행태 | - 일상생활 정보 획득<br>- 학업정보 획득<br>- 오락 및 쾌락 정보 획득<br>- 특정인과의 통신<br>- 동호회 활동<br>- 익명의 타인과 대화 |
| 사회적 소외 | 인터넷 중독 | - 10개 항목 |
| | 인터넷의 부정적 이용 및 피해경험 | - 부정적 이용 경험<br>- 피해경험 및 정도<br>- 피해내용 |
| | 사회적 관계 변화 | - 의사소통, 만족도, 관계의 질에 대한 경험 |
| 정보이용에 대한 태도 | 부모의 태도<br>교사의 태도<br>친구 관계 | - 인터넷 이용에 관한 부모의 태도<br>- 인터넷 이용에 관한 부모의 관심과 활동<br>- 인터넷 이용에 관한 교사의 태도와 행위<br>- 인터넷 이용과 친구들과의 관계 |
| 사회심리적 소외 | 개인과 사회생활에 대한 태도 | - 무력감에 대한 평가<br>- 무의미성에 대한 평가<br>- 무규범성에 대한 평가<br>- 사회적 고립에 대한 평가<br>- 자기이반에 대한 평가 |
| 배경변인 | 개인적 변인 | - 성별, 연령, 교급, 학교성적 |
| | 가족·사회적 변인 | - 거주지역<br>- 부모의 직업, 교육수준, 경제수준 |

**무력감(powerlessness)** 개인이 자신의 행위를 통하여 그가 추구하는 결과나 강화가 생기도록 통제할 수 없다고 하는 기대감(expectation)이나 가망성(probability)으로 간주될 수 있다(Tucker, 조희연 편역, 1983).

**무의미성(meaninglessness)** 한 개인이 스스로 무엇을 믿어야 할 지 불명확할 때, 다시말해서 한 개인이 의사결정을 내리는데 있어서 필요로 하는 최소한 명확성조차 충족되지 않을 때 발생한다는 것이다(Tucker, 조희연 편역, 1983).

**무규범성(normalessness)** 일정한 목표를 달성하기 위하여 사회적으로 용인되지 않은 행위가 필요하다는 데 대한 높은 기대감이 존재하는 상황으로 규정하고 있다.

**사회적 고립(social isolation)** 주어진 사회 속에서 일반적으로 높이 평가되는 목표나 신념에 낮은 보상가치를 부여하는 사람을 사회적으로 고립되었다고 규정하고 있다.

**자기 이반(self-estrangement)** 한 개인이 자기 자신을 대상으로써 낯설게 느끼는 즉, 이방인으로 경험하게 되는 것이다.

인구사회학적 변인은 성별, 연령, 교급, 학교성적의 개인적 변인과 거주지역, 부모의 직업, 교육수준, 경제수준 등 가족 사회적 변인을 조사하였다. 정보사회에 대한 태도는 정보화에 대한 인지도, 동의 정도, 정보화에 대한 두려움 여부, 인터넷 이용의지 등을 조사하였다. 그리고 정보 이용에 대한 태도는 인터넷 이용에 대한 부모의 통제 및 지원, 교사의 태도 및 인터넷 이용과 친구들과의 관계 등을 조사하였다.

사용된 척도의 신뢰도는 Cronbach α값을 측정하였는데, 대체로 신뢰성이 있는 것으로 나타났다. 사회심리적 소외에서는 무규범성과 자기 이반을 제외한 소외 유형과 소외 차원에서 7점대를 넘어서고 있었으며, 정보활용 및 사회적 정보소외에서는 모든 척도가 7점대를 넘어섰다. 그리고 소외 관련 변인에서는 교사의 태도만이 다소 낮고 다른 척도는 대부분 7점대를 넘어서서 신뢰성이 있다고 할 수 있다.

<표 Ⅰ-2> 척도의 신뢰도

| 척 도 | Cronbach α값 |
|---|---|
| **사회심리적 소외의 하위차원** | |
| 무 력 감 | .7455 |
| 무 규 범 성 | .5611 |
| 무 의 미 성 | .8348 |
| 자 기 이 반 | .5651 |
| 사회적 고립 | .6380 |
| 자 아 | .7863 |
| 가 족 | .7123 |
| 대 인 관 계 | .7042 |
| 사 회 | .7007 |
| 전 체 소 외 | .8993 |
| **정보활용 및 사회적 정보 소외** | |
| 정보화능력 | .8943 |
| 아노미소외 | .7364 |
| 사회적 관계 | .7759 |
| **소외 관련 변인** | |
| 부모 통제 | .8051 |
| 부모 지원 | .7723 |
| 교사 관심 | .4144 |
| 친구 관계 | .6761 |

(2) 조사대상의 표집

조사 대상은 전국 중학교, 인문계 고등학교, 실업계고등학교에 재학중인 학생 2,055명과 근로청소년 210명, 장애청소년 100명 등 총 2,365명을 설정하였다. 중고등학생의 경우는 교육통계연보를 기준으로 교급별 모집단 인원과 비율을 기준으로 산출하였는데, 전국을 대도시, 중소도시, 농어촌의 3개 단위로 구분한 후 각 지역의 중학교, 인문계 고등학교, 실업계 고등학교를 학생 모집단 수에 비례하여 1개 반에 30~40명 단위로 총 41개 학교 66개 학급을 무작위로 선정하였으며, 남녀 비율은 50:50을 기준으로 하였다.

<표 Ⅰ-3> 설문조사 대상의 표집

(단위 · 명)

| | 중 학 교 | 인 문 고 | 실 업 고 | 계 |
|---|---|---|---|---|
| 대 도 시 | 480 | 280 | 180 | 940 |
| 중 소 도 시 | 360 | 220 | 160 | 740 |
| 농 어 촌 | 125 | 125 | 125 | 375 |
| 소계 | 965 | 625 | 465 | 2,055 |
| 근로청소년 | - | - | - | 210 |
| 장애청소년 | - | - | - | 100 |
| 계 | 965 | 625 | 465 | 2,365 |

근로청소년은 서울, 경기도, 충청도 지역에 거주하고 있는 15세~24세 연령의 근로청소년 210명을 대상으로 하였는데, 전일제 근로청소년뿐만 아니라 아르바이트 청소년까지도 포함하였다. 장애청소년의 경우에는 서울, 경기도, 충청도 지역에 있는 장애인 학교, 복지관 등을 통해서 시각장애인, 청각장애인, 지체장애인 등 100명을 조사하였다.

(3) 조사 절차 및 분석방법

학생조사는 2003년 6월 16일(월)-7월 19일(토) 사이에 각 학교 교사의 입회 하에 실시되었다. 근로청소년 조사는 전일제 청소년의 경우에 기업체나 복지관의 협조를 얻어서 집단 조사하였으며, 아르바이트 청소년의 경우에는 개별 면접 조사하였다. 장애청소년의 경우에도 조사요원들이 직접 방문하여 면접 조사하는 방법을 사용하였다.

배포된 설문지 총 2,365 중 2,290부(96.8%)가 회수되었는데, 이 중 불성실한 응답지 33부를 제외한 2,257부가 최종분석에 사용되었다. 설문지 분석은 SPSSWin 10.0을 이용하여 빈도분석, 교차분석, 분산분석 등의 통계방법을 사용하였다.

### 2) 심층면접조사

청소년 설문조사를 통하여 파악할 수 없는 정보소외 문제를 심층적으로 분석하기 위하여 면접조사를 실시하였다. 심층면접의 대상은 근로청소년 10명, 중·고등학생 10명, 장애청소년 10명으로 총 30명이었는데, 남자 청소년이 17명, 여자 청소년이 13명이 조사되었다. 근로청소년의 경우는 17세~20세 연령의 청소년이었는데, 남자 5명, 여자 5명이었으며, 아르바이트 학생이 5명이 포함되어 있었다. 학생청소년의 경우는 중학생 5명, 고등학생 5명을 조사하였으며, 장애청소년의 경우는 중·고등학교에 다니는 15세~17세 연령의 시각장애청소년, 지체장애청소년, 청각장애 청소년을 조사하였다. 심층면접 조사 내용은 정보화 및 정보사회에 대한 태도, 컴퓨터 및 인터넷 이용과 관련된 물리적 소외, 사회적 소외, 심리적 소외를 중심으로 하였다. 특히, 인터넷 이용 후의 생활상의 변화, 가족관계 및 친구관계의 변화, 심리적 변화 등을 심층적으로 조사하였다.

공 백

# Ⅱ. 이론적 배경

1. 청소년 정보격차의 사회학
2. 정보사회의 소외현상
3. 청소년 정보소외 관련 변인
4. 청소년 정보소외 분석틀

공 백

# II. 이론적 배경

정보소외(digital alienation)는 사회적으로 정보불평등(information inequality), 정보격차(digital divide)와 유사한 개념으로 사용되고 있는가 하면, 다른 한편으로는 정보화사회의 사회적·심리적 소외현상이라는 의미로도 사용되고 있다. 따라서 정보소외의 의미를 파악하기 위해서는 정보불평등, 정보격차 및 일반적인 소외 개념들을 함께 검토할 필요가 있다.

## 1. 청소년 정보격차의 사회학[2)]

### 1) 정보격차의 개념화

정보사회는 정보기술에 의해 형성되는 사회라고 정의될 때 가장 큰 특징은 정보기술의 발달에 따라 정보에 접근하고 활용하는 매체와 그 네트워크기반에 있으며 그러한 의미에서 정보기술네트워크사회라 할 수 있다(Hadde & Lenert, 1995; Castells, 1996; Rifkin, 2000). 사회적 삶이 점점 더 밀접하게 정보네트워크에 의존하는 네트워크사회에서는 네트워크의 안과 밖은 사회적으로 상이한 의미를 지닌다. 그러한 차이는 첫째 '네트워크의 외부성'(externalities of network)이라는 네트워크사회의 경제적 원칙에 연유한다. 즉 네트워크에 연결되어 있는 경제적 가치는 그 네트워크에 연결된 사람들의 수가 많으면 많을수록

2) 본 연구의 일환으로 2003년 9월 4일에 실시된 "청소년 정보소외 실태와 정책적 지원방안 워크숍" 중에서 발표된 "사회학적 의미에서의 청소년 정보소외와 정책적 지원방안"(서이종, 2003) 부분을 정리한 것임.

기하급수적으로 높아지기 때문이다. 역으로 이러한 점은 네트워크의 밖에 있는 사람에게 상대적으로 훨씬 더 높은 경제적 배제상태에 놓이게 된다는 사실은 말해준다. 둘째 네트워크사회의 사회적 강제에서 연유한다. 일정한 수준을 넘어서면 네트워크는 사회적 삶의 인프라로서 공동의 경험과 상호교제의 장이 되기 때문에 포섭(inclusion)된 사람들은 더욱 끌어안고 배제(exclusion)된 사람을 더욱 더 배제시키는 사회적 강제력을 지니게 되기 때문이다.

일반적으로 이러한 정보기술네트워크사회의 사회불평등을 "정보격차"(information gap), "디지털분열"(digital divide)[3], "정보불평등"(information inequality) 등으로 개념화한다(서이종, 2002). 첫째 정보격차는 개념적으로 정보를 접근하고 이용하는 데 있어서 정보부자(information-rich)와 정보빈자(information-poor)간의 사회적 격차로서 그 양적 질적 격차 자체에 초점이 있다 하겠다. 정보격차 개념은 첫째 정보매체에 대한 접근(access) 여부뿐만 아니라 정보매체에 접근하여 얻은 정보를 활용하고 부가가치를 만들어내는 과정을 포함하는 격차라는 점이다. 즉 정보접근 및 정보활용에서의 격차라는 점이다. 둘째 정보격차는 특정한 시점에서 정적인 차이를 넘어 보다 적극적으로 정보화가 진전되면서 정보(기술)의 확산과정이라는 동학속에서 나타나는 차이이며 격차라는 점에 그 개념적 특징이 있다. 특히 정보격차는 정보사회에서 정보가 정보기술이나 매체에 지배된다는 점에서 그러한 정보기술이나 매체가 어떻게 확산되어 가는가 하는 점에 초점을 두어 그러한 정보기술이나 매체가 사회집단간에 불균등하게 확산되어 간다는 사실을 주목하고 있다. 정보격차에 비해 "디지털분열"(digital divide) 개념은 보다 적극적으로 디지털환경이나 가상공간상에서 사회적 분열을 보다 분명하게 표현해주는 개념이다. 최근 미국 상무성 보

3) 'digital divide'는 흔히 '디지털격차'라는 개념으로 번역되고 있으나 '디지털분열'이라고 번역하는 것이 타당하다. 디지털격차(digital gap)는 디지털기술의 격차를 의미하는 기술적 개념이라 할 것이다.

고서에서 사용되고 있는 '디지털분열'은 개념적으로 "신기술에 접근한 자와 접근하지 못한 자사이의 분할"이라고 정의되고 있다(NTIA, 1999). 즉 디지털정보기술에 접근할 수 있는 자(the connected)와 그렇지 못한 자(the disconnected), 또는 접근능력을 가진 자(haves)와 가지지 못한 자(have-nots)사이의 사회집단의 분할에 주목하여 사회분할의 기준이 디지털이라는 기술환경이라는 데 초점을 두고 있다. 이러한 개념은 정보화 또는 디지털화되면서 디지털정보매체의 접근여부가 정보이용이나 활용을 넘어 사회생활 전반에 결정적으로 영향을 미치고 있다는 현실을 잘 보여주는 장점이 있으나 디지털정보매체의 접근을 넘어 그러한 정보매체를 이용하여 정보를 선별하고 자신의 사회활동이나 개인적 삶에 활용하는 계기를 간과하고 있다[4]. 때문에 디지털분할의 지표는 전화와 인터넷에의 접근여부, 그리고 제공서비스의 접근여부/장소/방법에 한정되어 있고(NTIA, 1998, 1999) 정보이용시간 등 정보매체이용의 질적 측면이나 정보리터러시(information literacy)수준 등 정보활용의 측면이 제외되어 있다. 특히 디지털분열 개념은 디지털환경이나 가상공간속에서 나타나는 사회적 분할의 측면에 강조점을 둠으로써 통합과 분열-갈등이라는 동적 과정을 지나치게 단선적으로 개념화하고 있다. 때문에 디지털분할이 완화되어 가는 경향을 나타내기 위하여 또다른 "디지털포섭"(digital inclusion)이라는 개념을 만들어 내지 않을 수 없었다(NTIA, 2000). 또한 격차나 분열보다는 훨씬 구조적인 "정보불평등"(information inequality) 개념이 사용되고 있다. 정보불평등은 정보의 접근이나 활용에 있어서 나타나는 사회구조적 불평등현실에 초점을 두고 있으며 그러한 구조적 불평등을 경제적, 정치적

4) 정보를 선별하고 경제적 사회적 삶에 활용하는 정보활용의 측면은 정보접근(access)과 구별되어 강조되어야 한다(서이종, 1998a). 정보접근은 정보매체 접근이며 더 나아간다고 하더라도 매체활용이기 때문에 매체중심, 기술중심의 개념구성이다. 이에 비해 정보매체를 활용하여 획득한 정보를 선별하고 자신의 삶에 활용하여 경제적 사회적 가치를 창출하는 능력은 훨씬 고도화된 차원이며 인간 중심적 사회적 중심적 개념이라고 할 수 있다.

불평등뿐만 아니라 문화적 불평등이라는 시각에서 다양하게 살펴보고 있다(Schiller, 1996). 이러한 개념은 정보사회의 사회격차나 분할을 보다 구조적으로 인식하게 하는 장점이 있는 반면 확산/통합-격차/분할 과정을 거치면서 이루어지는 구조화과정에서의 다양한 차이를 보여주지 못하는 단점을 지닌다.

따라서 정보사회의 핵심문제로서 정보의 불균등한 접근 및 이용을 나타나는 개념으로는 다음과 같은 새로운 개념화가 가능하다.

첫째, 새로운 개념은 정보격차 개념으로부터 정보확산 및 통합과정과 그 속에서의 격차라는 동적인 성격을 띤다는 점과 정보접근격차뿐만 아니라 정보활용격차도 중요한 차원이라는 점을 수용하면서, 너무 포괄적이고 무역사적인 개념구성을 극복할 필요가 있다. 따라서 특수한 역사적 계기로서 정보사회에서 중요한 사회문제인 정보격차는 디지털기술네트워크환경을 기초로 한 정보접근 및 정보활용이라고 할 수 있으며 그러한 의미에서 "디지털정보격차"(digital information gap)이라는 개념으로 특수화시키는 것이 보다 타당하다 할 것이다.

둘째, 새로운 개념은 경험적으로 확산과 통합과정에서의 사회적 격차(social gap)에 주목하지만 동시에 그러한 격차가 과도기의 단순한 격차가 아니라 다양한 사회적 여건속에서 구조화되는 과정을 주목할 필요가 있으며 이 때 정보불평등이라는 구조적 개념은 매우 유용하다 할 것이다. 즉 정보격차 보다 더 정확하게 디지털정보격차가 사회구조적으로 정보불평등으로 이르게 되는 과정 즉 정보격차의 구조화과정에 주목하는 개념구성은 경험적으로 현실적으로 훨씬 더 유의미하다.

### 2) 네트워크사회에서 정보확산과 정보격차

정보격차는 새로운 정보기술의 확산과정에서 발생한다. 정보격차는 포섭과 배제를 강제하는 사회시스템으로서 네트워크의 확산이라는

과정의 산물이며 그러한 확산과정의 각 단계별 특성에 따라 복합적인 의미를 지닌다. 이러한 뜻에서 정보격차는 확산과정의 단순한 과도기적 산물로 남지 않는다.

정보확산모델은 복선적이며 복합적이다. 지금까지 정보확산은 단선적인 모델이 지배적이었다. 새로운 정보매체는 처음에는 서서히 보급되다가 결정적 다수(critical mass)[5]를 형성하면 급격하게 확산되는 S곡선을 긋는다는 것이다. 이 때 결정적 다수는 다른 방관자의 시선을 이끄는 유행효과(bandwagon effect)나 무임승차 유혹 등 집단심리로 그리고 특히 상호작용매체(interactive media)에서는 상호작용을 증가시켜 급격한 확산으로 이끈다(Markus, 1987). 더욱 네트워크매체의 경우에는 네트워크의 외부성으로 인하여 결정적 다수는 그 네트워크 연결의 사회경제적 실질가치를 급격하게 증가하기 때문에 그 증가율은 가파르게 나타날 수 있다.

그러나 실제 전화네트워크를 사례로 살펴보면 네트워크의 확산은 단선적 S곡선이라기보다는 접근과 서비스에 따른 이중적 S선을 나타낸다. 네트워크에 대한 접근이 60%정도까지는 급격하게 증가하지만 통신품질이나 서비스문제 (이용자에 상응하는 다양한 서비스를 제시하지 못함) 등으로 다시 주춤하다가 통신장애 해소 및 서비스의 고도화에 따라 다시 증가된다. 이러한 복선적 확산형태는 보편적 접근 및 보편적 서비스(서이종, 1998)라는 전략적 구성물을 만들어 낸다.

또한 실제 정보확산은 일정한 단일경로를 밟는다기보다는 복합적인 경로를 가지며 각 단계에서도 복합적인 성격을 지닌다. 특히 기술적 수단에 따라 상이하다(Dholakia, 1997). 유선전화망, 무선전화망, 인터넷, 케이블TV 등 다양한 네트워크에 따라 그리고 그에 접근하는 PC, 무선단말기, 개인휴대단말기(PDA), 게임기, 디지털TV, 인터넷가

5) '결정적 다수' 개념은 원래 물리학 개념으로, 사회운동에서 집단행위(collective action)를 동원하는 과정을 설명하는 개념으로 차용되었다(Oliver et al, 1985)

전 등 다양한 단말기에 따라 그 확산의 성격과 보급경로(pattern) 그리고 그 사회적 의미가 상이하다. 또한 각 사회의 경제발전단계나 사회문화적 특성에 따라 상이하다. 미국처럼 PC를 중심으로 보급되는 경우도 있으며 반면 스칸디나비아나 동(남)아시아에서는 무선단말기가, 유럽대륙에서는 쌍방향TV가 못지 않게 중요한 단말기로서 보급되고 있는 등 다양한 특징을 지닌다. 그러한 복합적인 정보확산의 결과가 오늘날 정보화지표나 인터넷보급율 등이라 할 것이다.

정보확산은 재귀적(recursive)이며 상호의존적이다. 정보부자와 빈자간의 정보격차는 정보사회의 사회적 맥락 속에서 구성된다. 각 개인의 매체선택이 사회적 연관성을 가질 뿐만 아니라 각 개인의 여러 가지 사회적 조건들이 상호연관관계를 가진다는 점이다. 무엇보다도 먼저 정보확산과정에서 특정매체의 빈자는 다른 매체의 이용에서도 빈자일 가능성이 높다. 또한 정보확산과정에서 특정 시점의 정보빈자는 정보네트워크를 접근할 능력이 낮아서 활용할 능력이 낮으며 활용할 능력이 낮기 때문에 다른 교육이나 직업기회를 상실할 가능성이 높다.

이러한 악순환과정에서 정보빈자가 된 이유를 살펴보면(한국정보문화센터, 1998; 한국전산원, 2000), (가) "필요성을 느끼지 못해서", (나) "PC구입 및 이용 요금이 비싸서", (다) "이용방법을 몰라서", (라) "시간이 없어서" 등으로 나타나는데 "필요성을 느끼지 못해서"라는 정보빈자는 (가-1) 필요성이 있는데 어디에 필요한지를 알지 못한 경우와 (가-2) 실제 직업이나 사회적 습관상 정보활용이 필요하지 않아서 인 경우로 나눌 수 있다고 할 때, 정보빈자는 (나)처럼 경제적 여건, (가-1)과 (다)에서처럼 교육, (가-2)와 (라)처럼 직업생활 등 정형화된 사회적 습관과 라이프스타일에 의해서 사회적으로 구성되며 그러한 요인은 다시 정보빈자생활을 통해 강화되는 성격을 지닌다. 따라서 정보확산은 정보이용자의 소비패턴에 영향을 주는 경제적 여건, 직장생활, 생활습관 등이 상호 연관되어 작용하기 때문에 확산은 경제적, 의식적, 문화적 변화를 통해 가능하며 궁극적으로는 이용자들의 새로운 생활

습관과 라이프스타일의 창조로 이끈다 할 것이다.

### 3) 정보격차의 구조화

정보격차는 따라서 정보확산의 과도기적 산물이 아니라 훨씬 구조적인 성격을 지니며 또한 격차가 심화될 수 있다는 점에서 '정보불평등' 개념으로 규정될 수 있다.

첫째, 정보격차는 정보확산의 과도기 또는 전이기(轉移期)에서의 단순한 차이를 넘어선다. 즉 구조적인 성격을 지닌다. 정보사회에서는 정보격차는 (적어도 정보격차의 일정기간에) 정보접근 및 활용능력을 줄이고 정보를 활용하는 생활습관이나 스타일을 만들지 못함으로써 교육을 받을 수 있는 기회나 직업을 가질 수 있는 기회, 다양한 문화생활의 기회 등 삶의 기회를 제약하고 그를 통해 삶 자체를 제약하기 때문이다.

정보매체를 통해 제공되는 다양한 교육기회를 놓칠 뿐만 아니라 전통적인 교육기회에서도 정보매체를 활용하는 강의(학점)에 참여하는 것을 제약하며 또한 취업기회를 제약한다. 디자이너, 전문정보검색사, 펀드매니저, 전문연구원 등 21세기 기둥이 되는 '정보기반의 지식노동'(information-based knowledge worker)은 정보활용능력을 기반으로 하여 수집/정리된 정보를 자신의 전문지식의 안목으로 지식화하는 노동이다(서이종, 1998c). 아무리 높은 전문지식수준을 가지고 있어도 지금 어떤 연구가 진행되고 있고 최근까지 어떤 분야에서 어떤 연구결과가 나와있는지를 알지 못하고 시작한 연구는 아무런 쓸모가 없게 된다. 시간기반하에서 경쟁적으로 지식생산이 이루어지는 네트워크사회에서는 동일한 연구결과를 반복하는 것은 물론이고 두 번째, 세번째 연구결과도 최초의 연구결과에 비해 급속하게 그 가치가 하락되기 때문이다(Shapiro & Varian, 1997). 또한 정보매체에 의해 직접 제공되

는 동화상의 영화나 다큐멘터리뿐만 아니라 정보매체에 의해 소개되고 알려지는 다양한 문화생활의 기회를 제약한다.

따라서 정보격차는 구조적으로 경제적 불평등과 교육/문화적 불평등으로 확대되어 전이된다. 정보사회에서는 정보격차는 취업기회와 교육기회를 제약함으로써 경제적 불평등을 확대시킨다. 산업사회에서는 경제적 불평등이 가장 중요한 불평등의 차원이었으며 또한 정보사회 초기에는 비교적 경제적 불평등과 교육/문화적 불평등이 정보불평등을 형성하는 데 반면 정보불평등이 다른 사회불평등으로 전이되는 사회적 힘이 약하지만, 정보사회가 고도화됨에 따라 정보불평등은 경제적 불평등과 교육/문화적 불평등을 확대 재생산시키는 적극적인 역할을 수행한다.

둘째, 정보격차는 질적으로 심화되는 경향이 있다. 정보격차는 다양한 사회적 격차 및 불평등을 낳을 뿐만 아니라 그러한 사회적 조건이 열악해짐으로써 상대적으로 그 격차가 점차 심화된다. 경제적 불평등과 교육/문화적 불평등으로 확대 전이된 정보격차는 정보격차 자체를 다시 확대 재생산한다. 단위 정보매체에 대한 격차를 넓힐 뿐만 아니라 여러 정보매체의 복합적인 활용을 제약함으로써 전체적인 정보격차를 확대한다. 또한 정보화 초기에는 주로 정보접근의 격차로 나타나지만 고도정보화에 따라 정보활용의 격차로 전이되어 나타난다.

셋째, 구조화된 정보격차는 다양한 사회문제로 확대되거나 기존의 사회문제를 강화한다. 정보불평등은 각 사회의 다양한 불평등잠재영역에 걸쳐 영향을 미친다(Perelman, 1998). 정보불평등현상은 성별, (인종별), 연령별, 학력별, 계층별, 지역별 등 다양한 불평등영역에서 뿐만 아니라 그 불평등정도에서 정보접근과 정보활용(매체활용과 정보(지식)활용)의 수준으로 나눌 수 있다면 아래의 <표 Ⅱ-1 >에서처럼 다양한 사회문제와 밀접하게 연결되어 있다.

<표 II-1 > 정보불평등과 관련 사회문제

| | | 정보불평등 영역 | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 지역별 | 계층별 | 성 별 | 학력별, 연령별 |
| 정보불평등 차원 | 정보접근 격차 | 지역차별 | 민주주의문제<br>빈민/범죄문제 | 여성문제 | 세대문제<br>교육불평등 |
| | 정보활용 격차 | 엘리트편중<br>지역주의 | 취업기회 제한<br>노동/빈민/범죄문제 | 여성문제<br>가족문제 | 세대문제<br>교육불평등<br>엘리트문제 |

지역별 정보불평등이 심화되면 지역문제가 더욱 심각하게 나타나며 계층별 정보불평등은 노동, 빈민, 범죄 문제 등 사회문제를 확대시키며, 성별 정보불평등은 여성문제 또는 가족문제를, 학력별/연령별 정보불평등은 세대간 대화 단절 등 이질성 문제 또는 학벌사회와 같은 엘리트문제 뿐만 아니라 교육불평등문제를 강화시킨다.

특히 정보불평등은 다양한 사회문제를 불평등하게 공론화 함으로서 사회갈등을 확대할 수 있다. 한 사회가 산업화과정에서 발생한 지역 간·계층 간·성별 격차문제가 지역감정, 노동운동, 여성운동 등 여러 가지 사회적 갈등으로 표출되어 왔다. 문제는 정보사회에 들어 정보불평등이 이러한 사회문제와 직접 관련되어 복합적으로 사회갈등을 심화시킨다는 점이다. 정보사회는 사회적 차이와 격차를 의견으로 표현하고 공론 장으로 끌어오는데 그 속도가 빠르고 공론화의 범위가 대단히 넓다는 특징을 지니고 있다. 따라서 정보사회에 들어 기존사회의 사회문제가 쉽게 공론화 되어 사회갈등으로 표출되고 그럼으로써 부분적으로 해소되는 긍정적인 면을 지닌다. 그러나 반면 정보불평등에 따라 공론화과정을 통해 축소되거나 왜곡되어[6] 사회문제 자체가 심화되는 경향도 있다(Friedland, 1996). 예를 들어 지역갈등을 내재한

6) 이러한 공론화과정에서의 권력행사를 '비의사결정'(non-decision making)을 포함한 3차원의 권력행사라고 규정한다(Lukes, 1974)

나라에서는 지역 간 정보격차는 지역산업의 편중, 지역의 인재양성문제, 인재편중문제뿐만 아니라 지역내 공론장을 통한 지역주의나 편견의 유통 및 강화 등으로 인하여 지역갈등이 심화될 수 있다.

따라서 정보불평등은 다른 사회문제에 정보불평등이라는 한 차원을 덧붙이거나 다른 사회문제를 심화시켜 그리고 다른 한편에서는 사회문제의 공론화를 불평등하게 함으로써 사회갈등을 확대하고 그럼으로써 사회통합을 저해하고 사회발전을 제약하는 가장 큰 요인으로 작용할 수 있다. 그 결과 정보불평등이 심화되면 정보화 자체에 대한 비판적인 공중여론이 조성되어 정보사회로의 진전을 저해하고 저항하게 된다는 점도 유념하여야 할 것이다.

### 3) 청소년 측면에서의 정보격차의 의미

#### (1) 청소년 정보소외의 사회적 의미

청소년의 정보격차 및 그 소외는 사회적으로 그 심각성이 중차대하다. 첫째 청소년 정보소외의 사회적 특성은, 청소년은 개인사 즉 라이프사이클에서 가장 문화적 자원을 많이 받아들이는 시기이며 그러한 사회적 결과가 향후 자신의 인생에 결정적인 영향을 미친다는 점에서 연유한다. 때문에 청소년의 정보소외는 노인 층이나 주부 층에 비해 개인적으로 또는 사회적 측면에서 훨씬 길고 심각한 영향을 미칠 것이라는 점이다.

그러나 청소년층의 정보소외는 사회변화와 관련하여 더욱 중요하다. 두 번째 청소년의 정보소외의 사회적 특성은, 청소년의 생활조건은 자신의 주요한 삶이 지금보다 더 진전된 네트워크사회에서 꾸려가야 한다는 점에서 연유한다.

(2) 청소년 정보소외의 사회적 결과

청소년 정보소외도 무엇보다도 정보접근격차에서 시작된다. 교육수준이 낮거나 저소득층 또는 농어촌지역의 청소년의 경우는 정보매체에 대한 접근격차가 발생한다. 정보매체를 구매하고 그 서비스를 지속적으로 제공받을 수 없는 경제적 능력에서 기인하기도 하지만 동시에 교육수준이 낮거나 농어촌 지역의 경우처럼 정보매체의 활용 기반이 마련되지 않았거나 혹은 그 필요성을 느끼지 못하는 경우라고 할 수 있다. 이러한 정보소외는 향후 그러한 청소년의 사회활동을 심각하게 제약한다. 그러나 디지털 정보 확산 과정에서의 격차가 발생하는 과정은 정보매체의 확산과정의 격차는 초기에는 정보사회에서 정보접근이나 활용이 정보기술이나 매체에 지배되고 있다는 점에서 정보기술매체의 확산과정에서 정보접근격차로 나타나지만, 그러나 점차 그러한 매체활용을 통해 다양한 정보를 획득하고 선별하여 자신의 삶에 활용한다는 정보활용격차로 발전한다.

청소년의 정보활용 및 생산에서의 소외는 다음과 같은 두 가지 차원으로 구성된다. 첫째 정보리터러시(information literacy)수준의 차이를 가져온다. 리터러시는 한시대의 주요한 지식정보 및 문화를 흡수하는 기본능력으로 정의되는바, 우리의 전체의 삶은 특정시대의 리터러시 문화에 기초하여 흡수된 지적, 문화적 능력에 의존하고 있다. 따라서 문자매체가 지배되던 시대에 읽고 쓰는 능력이 갖는 의미와 동일하게, 문자이외의 다양한 멀티미디어매체에 의해 지배될 정보사회에서 기본적인 정보활용능력(정보리터러시)[7]이 문화생활뿐만 아니라 교육 및 직업 등 사회경제적 영역에서 절대적인 영향을 미친다(Gilster, 1997; Hobart & Schiffman, 1998). 경제적 활동 및 직업활동은 정보사회에서 혁신 그 자체가 부가가치의 원천이기 때문에 새로운 리터러시

7) 길스터는 이를 '인터넷에 접근해 정보를 활용하는 능력'이라고 규정하였다 (Gilster, 1997)

를 필수적인 전제조건으로 하고 있으며 교육 및 문화영역에서도 새로운 리터러시는 생활방식이나 취미 등에서 핵심이 되는 사회적 소통이나 교제의 근간이 된다(Taylor & Ward, 1998).

둘째 그러한 정보격차는 상이한 가능성의 방식으로 자신 및 생활양식(life style)을 형성한다. 즉 자유롭고 풍요로운 삶의 가능영역(기회)을 제약한다. 정보사회가 N세대로 대별되는 새로운 생활양식을 만들고 그러한 생활양식에 기초하여 벤처기업이나 프리랜서 등으로 표상되는 새로운 경제적, 직업적 영역을 만들어 내고 있다. 특히 생활방식 등 문화적 생활에서의 불평등은 사회불평등이 내재화된 내적 성향(habitus)과 함께 새로운 정체성을 포함한 주체형성을 만든다(Bourdieu, 1979). 문화가 자기 삶의 주체 및 자기 정체성을 만들어낸다고 할 때 문화적 기회의 차이는 정체성의 차이, 즉 삶의 차이를 만든다 할 것이다. 이러한 주체형성의 측면은 '개인화'(individualisation) 현상(Beck, 1986)이 가속화될 정보사회에서 중요한 의미를 지닌다. 정보사회는 집단적으로 동일한, 표준화된 생활방식을 영유하던 산업사회와 달리 개인의 창의성과 능력에 따라 매우 상이한 이질적인 지식체계를 습득하고 그에 기초하여 자신만의 독특한 부가가치를 만드는, 유연한 경력과 생활방식을 가지며 또한 개인의 개성과 욕구에 따라 매우 개인화된(personalized) 소비패턴을 지닐 것이다[8]. 따라서 어떤 가치와 기준에서 자기만의 개성있는 삶을 살아갈 것인가 하는 것은 다분히 젊음의 혈기나 낭만이 아니라 자신의 경제적 사회적 가치를 결정짓는 것이기 때문이다[9]. 지금까지 우리 사회는 근대사회에서 급격한 사회변동으로 인하여 계층이동(mobility)이 매우 활발한 사회였기 때문에 생활방식이나 취미 등 사회문화적 평등기준을 공유하고 있어 상대

8) 네트워크사회에서 개인적 욕구나 경험, 취미 등을 파악하는 것이 쉽기 때문에 개인별 맞춤서비스를 지향하는 고객관계경영(CRM)이 가능하다(Shapiro/Varian, 1999)

9) 리프킨은 이러한 점을 '경험'경제(experience economy)라고 지칭하기도 하였다(Rifkin, 2000).

적으로 경제적 삶의 기회를 제약하는 경제적 불평등이 매우 심각하게 인식하는 특징을 지니고 있다. 그러나 향후 우리 사회에서도 상대적으로 안정된 선진사회에서처럼 교육 등 문화적 불평등이 사회적으로 매우 중요한 불평등요소가 될 것이다.

## 2. 정보사회의 소외현상

정보소외는 정보화사회의 소외 현상으로 정의되기도 하는데, 이는 산업사회에서 정보화사회로의 전환 과정이나 정보화사회의 일반적 특성으로부터 나타나는 소외문제를 말한다. 여기에서 소외(alienation)란 分離, 離間, 疏隔의 뜻을 가진 라틴어인 alienatis에서 나온 말로서 Rousseau와 Hegel에 의해서 철학적으로 논의된 이후 많은 철학자, 신학자, 사회학자들에 의해 다양하게 사용되어 왔는데, 사회과학적 논의는 소외의 원인을 사회구조적 요인과 심리적인 요인의 두 입장으로 나누어 볼 수 있다(정문길, 1994; 민경환, 1993; 마정건, 1993; 박영숙 외, 1997).

소외를 사회구조적 요인으로 보는 시각은 소외를 인간상황의 객관적이고 구조적인 특징으로 보는 입장으로 소외를 사회적 구조, 역할, 기능의 측면과 관련하여 설명한다. 즉, 고도 산업사회와 거대한 관료주의 체제와 같은 사회구조적 요인이 소외를 유발시킨다고 본다. 마르크스는 헤겔의 소외개념을 추상적인 것으로 거부하고 사회경제적 맥락에서 소외의 개념을 파악했는데, 소외양상을 노동생산품으로부터의 소외, 생산과정으로부터의 소외, 類的 존재로부터의 소외, 다른 인간으로부터의 소외의 4가지로 구체화하였다. Durkeim(1952)은 소외를 원망과 그 원망을 달성하기 위한 수단간의 결여로 설명하고 있고, Merton(1968)은 일탈에 기초하여 그 사회의 문화적 구조, 목표나 그를

달성하기 위한 개인의 수단 사이의 갈등을 소외의 발생원인으로 보고 있다.

소외를 심리적인 요인으로 보는 시각은 소외를 개인의 심리적인 현상으로 규정하여 세계에 대한 개인의 지각과 심리에 관심을 가진다. Fromm(1955)은 지금까지 철학의 영역에 머물러 있던 소외의 개념을 역동적 심리학과 관련을 지우려고 시도하였는데, 소외를 인간이 자신을 이질적인 존재로 경험하고 자기 세계의 중심으로 파악하지 못하며 행위의 주체자로 경험하지 못하여 고독감을 느끼는 것으로 보았다. Segal(1990)은 소외를 사회나 경제구조 등과 관련시키지 않고 독립적인 현상으로서 개념화하려고 노력하였는데, 소외감(alienness)을 자기(self)의 어떤 측면을 낯설게 느끼는 것으로 정의하고 있으며, 통합성(unity) 혹은 전체성(wholeness)의 결여를 소외이론의 중요한 특징으로 보고 있다. 즉, 소외를 자기와 자기의 요소들(행동, 감정, 신념, 가치 등) 간의 통합의 부재로 파악하고, 이 통합의 부재가 각기 행동의 요소들간, 자기의 요소들간, 그리고 이 두 복합체간에서 발생한다고 주장한다. Seeman(1959, 1975)은 사회심리학적 관점에서 현대의 구조적 경향이 소외의 제 형태를 낳고 그로부터 행동적 제 결과들이 발생한다고 하였으며, 소외의 형태를 무력감(powerlessness), 무의미성(meaninglessness), 무규범성(normlessness), 가치의 고립(value isolation), 자기소원(self-estrangement), 사회적 고립(social isolation) 등으로 보고 있다.

정보사회의 과도기에는 정보를 가진 층(정보화기기를 활용하는 층)과 정보를 소유하지 못한 층 간에서 소외 문제가 발생할 수 있는데, 정보를 가지지 못한 층에서는 정보를 가진 층에서 소외되어 있는 것이고 정보를 가진 층은 정보를 가지고 있지 못한 층에 대해 소외되기 쉽다. 소외의 내용에 대해서만 차이가 있을 뿐 소외의 주체는 양자가 될 수 있으며, 아직까지 정보화사회의 소외문제는 심각한 양상을 보이

지 않을 수 있다(박영숙 외, 1996: 28).

또한, 정보의 대량생산과 대량유통을 특징으로 하고 있는 정보사회에는 정보의 증가에 적응하지 못하는 사람들이나 전문가의 판단에 전적으로 의존하는 경우에 사회적으로 소외되거나 정보 불안, 창조적 사고의 결핍 등의 문제가 발생한다. Wurman(1989)은 현재 수많은 정보가 쏟아지고 있기 때문에 정보의 접근보다는 정보의 홍수로 인해 발생되는 심리적 불안감인 정보불안을 문제로 보고 있으며(오광석 외, 2000:9), 불건전한 정보의 홍수 속에서 자아와 인성의 실체를 지키기가 점점 더 어려운 시대로, 자아와 인성의 실체, 익명성과 인간 신뢰성의 문제, 인간의 컴퓨터화 등 이러한 문제들은 이미 개인의 정체성을 위협하고 있으며, 정보사회에서의 생명과 인간의 의미, 그리고 이와 관련된 윤리문제들을 심각하게 제기하고 있다(이해두, 1998:154~155).

## 3. 청소년 정보소외 관련 변인

### 1) 정보접근 측면에서의 정보소외

정보접근의 차원에서 정보소외를 살펴보면, 청소년 정보소외는 성별, 지역별, 발달단계별, 부모의 교육수준, 취업여부 등의 영향을 받는 것으로 나타나고 있다(이세용, 2002; 황진구, 2001). 성별에 따른 정보활용능력 향상을 위한 기회요인에서의 차이를 보면, 컴퓨터 보유 여부에서는 차이가 없으나 가정내 컴퓨터가 설치된 위치에 있어서는 남학생이 여학생에 비해 자신의 방에 컴퓨터를 갖고 있는 경우가 훨씬 많아, 비록 집에 컴퓨터가 있다고 하더라도 물리적 접근성에 있어 남학생이 여학생에 비해 훨씬 유리하다는 것을 보여주고 있다. 인터넷 사용에 대한 부모의 관리 및 지원 정도에 있어서는 남학생일수록 인터넷 사용기간에 대한 규제 정도가 높으며, 사용행동에 대한 관리 정도

역시 높았으며, 부모로부터의 기술적 지원은 여학생이 남학생에 비해 많이 제공받고 있으나 정서적 지원 정도에 있어서는 차이가 없는 것으로 나타났다.

지역별로는 컴퓨터 보유에 있어서 대도시 지역이 가장 많고, 그 다음으로 중소도시, 군 지역의 순으로 나타나, 도시화정도가 낮을수록 컴퓨터 보유율이 낮았으며, 이와 연계하여 이용 장소에 있어서도 대도시 지역으로 갈수록 자신의 집에서 컴퓨터를 이용하는 경향이 높았으며, PC방 이용은 군 지역 청소년들이 가장 높은 것으로 나타나고 있다.

발달단계별로는 컴퓨터 보유 여부에 있어서는 차이가 없었으며, 컴퓨터 설치 장소에 있어서도 중학생이 초등학생이나 고등학생에 비해 자기 방에 설치한 경우가 약간 많았으나 두드러진 차이를 보이지 않았다. 시간규제나 행동 관리 정도는 초등학생일 경우 중학생이나 고등학생에 비해 훨씬 높은 반면, 기술적 지원은 초등학생이 중·고등학생에 비해 훨씬 많이 받고 있었으며, 정서적 지원에 있어서는 차이가 없는 것으로 나타났다.

어머니의 교육수준에 따른 차이는 교육수준이 높을수록 컴퓨터를 보유한 청소년의 비율이 높으며, 방보다는 거실에 설치되어 있는 경우가 상대적으로 많고, PC방보다는 집에서 컴퓨터를 사용하는 경향이 높으며, 인터넷 사용에 대한 부모의 시간규제 및 행동 관리 정도와 기술적 지원 정도가 높은 것으로 나타났다. 그러나 정서적 지원정도나 사용 경력에서의 차이는 발견되지 않았다.

어머니의 취업 여부에 따른 차이를 보면, 전업주부 가정의 청소년들이 물리적 접근성 면에서 유리한 위치에 있는 것으로 나타나고 있다. 취업모 가정은 전업주부 가정에 비해 컴퓨터를 보유하고 있지 않은 비율이 상대적으로 높을 뿐만 아니라, 컴퓨터가 있더라도 거실보다는 형제나 부모의 방에 컴퓨터가 설치된 경우가 많으며, 자기 집보다 PC방에서 인터넷을 이용하는 경우가 상대적으로 많은 것으로 나타났

다. 한편, 취업모 가정의 자녀가 부모로부터 기술적 지원을 받을 가능성이 약간 낮기는 하지만, 인터넷 사용에 대한 시간 규제나 행동 관리 및 정서적 지원 정도에 있어서는 차이가 없었으며, 사용경력에 있어서도 차이는 발견되지 않았다.

### 2) 정보활용 측면에서의 정보소외

정보활용 측면에서의 청소년 정보소외는 컴퓨터 소유, 사용의 자율성, 인터넷 사용과 관련된 지식 및 기술, 사회적 지원의 이용가능성, 인터넷 사용목적 또는 기능적 욕구 등으로부터 영향을 받는 것으로 보여지고 있다(이세용, 2002:40~45). 먼저 컴퓨터 보유 여부는 정보소외를 발생시키는 결정적인 기회요인으로 작용할 것으로 예측되고 있으나, 실증적 조사 결과에서는 컴퓨터 보유보다는 사용장소에 따라 청소년들의 인터넷 활용시간 및 다양한 기능의 활용도에 있어서 커다란 차이를 보이고 있었다. 하지만 정보활용능력의 향상을 위한 기회의 측면에서 볼 때, 집에서 컴퓨터를 사용하고 있지 않은 청소년들은 다른 또래들에 비해 커다란 불리함을 겪고 있다고 볼 수 있다. 또한, 사용시간에 대한 규제 정도는 사용시간과 활용도에 거의 영향을 미치지 않고 있었고, 행동에 대한 관리 정도가 높을수록 사용시간이 적을 뿐만 아니라 활동이 위축되는 경향이 있었으며, 부모의 정서적 지원은 사용시간을 증가시킬 뿐만 아니라 모든 기능의 활용을 촉진시키는 등 부모의 관리 및 사회적 지원 정도에 따라 청소년들의 인터넷 사용시간 및 활동유형에서 커다란 차이를 보이고 있다.

인터넷 관련 지식 및 기술의 차이는 효과적인 정보를 검색할 수 있게 하며, 사용자로 하여금 자신감과 만족도를 높이며, 따라서 지속적인 사용가능성을 높이고, 이는 다시 기술향상으로 이어지는 순환을 계속하게 하는 것으로 보여지고 있다. 청소년들의 인터넷 사용시간 및 다양한 기능의 활용도에 따른 차이를 보면, 인터넷 사용시간 자체는

정보활용능력에 대한 자신감에 영향을 미치지 않으나 소통형, 기술형 및 학습형 활용도가 높은 청소년일수록 정보활용능력에 대한 자신감이 높은 것으로 나타나, 인터넷이 제공하는 다양한 기능을 자주 그리고 고루 사용할 때 정보활용능력이 크게 향상될 수 있음을 보여주고 있다.

### 3) 사회 심리적 측면에서의 정보소외

심리 사회적 측면에서 정보소외를 살펴보면, 청소년들의 정보 소외는 정보사회에 대한 태도와 밀접한 관련이 있었으며, 부분적으로는 정보기기에 대한 소유와 정보통신 이용과 관련이 있는 것으로 나타났다. 하지만 컴퓨터 이용과는 관련이 없는 것으로 나타나고 있다(박영숙 외 1997: 51~55).

먼저 정보사회에 대한 태도를 보면, 소외 수준과 관련되어 있었다. 정보사회의 도래에 대해서 긍정적으로 생각하는 청소년들은 그렇지 않은 청소년들에 비해서 소외 수준이 낮았는데, 집단별로 보면 특히, 여자청소년의 경우에 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 소외의 내용 면에서 보면, 무의미성, 자기 이반, 사회적 고립, 자아와 대인관계 영역에서 정보사회의 도래에 대해서 긍정적으로 생각하는 청소년이 부정적으로 생각하는 청소년보다 소외수준이 낮은 것으로 나타났다.

정보기기에 대한 지식 소유는 부분적으로 소외와 관련되어 있는 것으로 나타났는데, 정보기기에 대한 지식을 소유하고 있는 청소년들이 그렇지 않은 청소년들에 비해서 무력감을 덜 느끼고 대인관계가 더 좋은 것으로 나타났다. 집단별로 보면 여자청소년의 경우에는 정보기기에 대한 지식은 사회적 고립과 관련되어 있었으며, 남자청소년의 경우에는 무규범성과 관련되어 있는 것으로 나타났다. 컴퓨터 통신 이용과 관련해서는 여자청소년들이 사이에서 소외 수준에서 차이가 있

는 것으로 나타났는데, 이용자 집단과 비용자 집단 사이에서는 사회적 고립과 자아 영역에서 차이가 있었으며, PC통신 이용자 가운데에서 많이 이용하는 집단과 적게 이용하는 집단사이에는 무규범성의 영역에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

또한, 청소년들의 정보 이용은 그 이용방법과 중독 여부가 소외 수준과 관련되어 있는 것으로 나타나고 있다(박영숙 외, 1999 : 38~49). 어떠한 정보를 이용하느냐에 따라서 정보를 이용하지 않는 청소년들보다 소외 수준이 높거나 혹은 낮은 것으로 나타나고 있다. 즉, 오락정보와 대화방 이용을 많이 하는 청소년들은 정보를 이용하지 않는 청소년들에 비해서 소외 수준이 높았으며, 생활정보나 학업정보, 그리고 정보교환 및 동호회 이용 청소년들의 경우에는 소외 수준이 낮은 것으로 나타나고 있다. 또한, 정보의 중독여부도 소외 정도에 유의미한 영향을 주고 있었는데, 대인관계와 가족관계에 영향을 주고 있었으며, 무력감, 무의미, 사회적 고립을 가져오는 것으로 나타났다. 즉, 사이버스페이스에 중독증세를 보이는 경우에 대인관계와 가족관계에서 소외를 많이 느끼게 되는데, 무력감을 더 느끼고, 의미를 잃어버리고, 사회적으로 고립됨을 알 수 있다.

## 4. 청소년 정보소외 분석틀

이상의 정보소외와 관련된 논의를 종합해 보면, 정보소외는 정보화사회로의 전환 또는 정보화사회의 특징적인 현상으로서 정보 소유 또는 정보활용상의 문제로부터 발생하고, 정보확산의 과도기적 산물이 아니라 훨씬 구조적인 성격을 지니며, 사회적, 심리적 소외 등을 야기한다고 볼 수 있다. 즉, 정보화사회에서는 정보가 권력이자 재산으로서 정보의 편향적 소유는 마르크스의 사유제산제와 같이 정보화 사회에

서 소외의 발생원인으로 작용하게 되고, 정보화기기를 통한 비인격적 관계의 확대, 그리고 무력감, 무의미성, 무규범성 등을 경험하게 된다는 것이다. 본 연구에서는 이와 같은 정보소외의 정의를 토대로 다음과 같이 물리적 소외, 사회적 소외, 심리적 소외로 구분하였다.

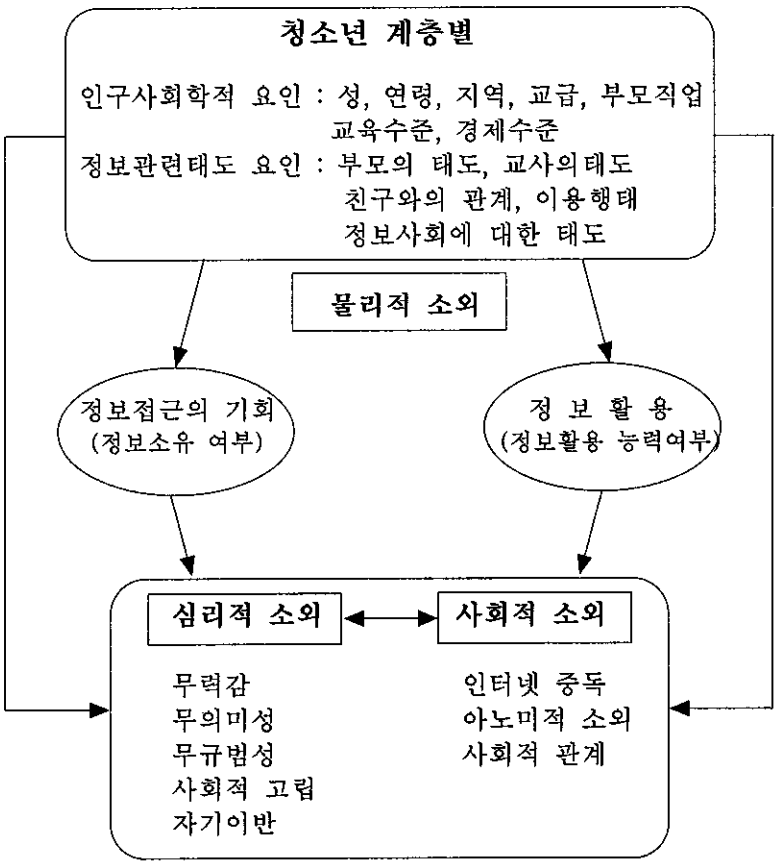
첫째, 물리적 소외는 컴퓨터, 이동통신기기, 통신접근 등 정보접근 기회의 소유 여부에 따라서, 그리고 정보활용능력에 따라서 구분할 수 있는데, 접근기회가 사전에 유리되었거나 박탈되어 정보 소유를 할 수 없는 경우와, 정보활용능력이 없거나 매우 제한적이어서 정보에 대해서 판단하고 생산적으로 활용하지 못하고 단지 수동적으로만 이용하는 경우를 말한다. 이는 마르크스가 말하는 소위 노동생산물과 노동과정으로부터의 소외와 그 의미를 같이 한다고 볼 수 있다.

둘째, 사회적 소외는 사회적 관계의 소원, 인터넷 중독, 아노미적 상태의 경험 등을 말하다. 즉, 사회적 소외는 개인과 사회 및 모든 도덕성을 부정하는 것으로 사회가 개인의 욕망을 억제하는 힘을 상실한 상태, 즉 무규범성과 무정부상태를 포함한다.

셋째, 심리적 소외는 무력감, 무의미성, 무규범성, 사회적 고립, 자기이반을 경험하는 것을 말한다. 즉, 자기 자신을 스스로 통제할 수 없고, 스스로 무엇을 해야 할지 불명확하며, 일정한 목표를 달성하기 위하여 사회적으로 용인되지 않은 행위가 필요하다는 기대감이 존재하고, 주어진 사회 속에서 일반적으로 높이 평가되는 목표나 신념에 보상가치를 낮게 부여하며, 자기 자신을 대상화함으로써 이방인으로 경험하게 되는 것을 말한다.

본 연구에서는 이와 같은 정보 소외가 성, 연령, 지역, 교급, 부모직업, 교육수준, 경제수준 등의 인구사회학적 요인과 부모의 태도, 교사의 태도, 친구와의 관계, 이용행태, 정보사회에 대한 태도 등의 정보관련 태도 요인에 의해서 영향을 받는 것으로 설정했으며, 정보접근 소외와 정보활용 소외의 경우는 사회적 소외와 사회심리적 소외에 영향

을 미치고, 사회적 소외와 심리적 소외간에도 밀접한 관련이 있는 것으로 가설을 설정하였다.




[그림 II-1] 청소년 정보소외 설계 모형

공 백

# Ⅲ. 청소년의 정보소외 실태



1. 조사대상 청소년의 인구사회학적 특성
2. 청소년 정보소외 실태
3. 청소년 정보소외 관련 변인
4. 청소년 정보소외 영향 요인

공 백

# Ⅲ. 청소년의 정보소외 실태

## 1. 조사대상 청소년의 인구사회학적 특성

연구를 위해 선정한 조사대상 청소년은 모두 2,257명이었다. 그들의 인구사회학적 특성을 살펴보면, 성별로 남자 청소년이 49.0%이고, 여자 청소년이 51.0%로 여자 청소년이 조금 많았다. 청소년 신분별로 보면 중학생이 40.0%로 가장 많았고, 일반계 고등학생 27.5%, 실업계 고등학생 19.4%, 근로 청소년 9.0%, 장애 청소년 4.2%였다.

<표 Ⅲ-1> 조사대상자의 인구사회학적 특성

| 변인 | 응답범주 | 빈 도 | 퍼 센 트 |
|---|---|---|---|
| 성별 (N=2257) | 남 | 1105 | 49.0 |
| | 여 | 1152 | 51.0 |
| 신분별 (N=2257) | 중학생 | 902 | 40.0 |
| | 일반계 고등학생 | 621 | 27.5 |
| | 실업계 고등학생 | 437 | 19.4 |
| | 근로청소년 | 203 | 9.0 |
| | 장애청소년 | 94 | 4.2 |
| 거주지역 (N=2257) | 대도시 | 1064 | 47.1 |
| | 중소도시 | 803 | 35.6 |
| | 군 단위 | 390 | 17.3 |
| 생활정도 (N=2255) | 아주 잘 사는 편 | 74 | 3.3 |
| | 잘 사는 편 | 276 | 12.2 |
| | 보통수준 | 1617 | 71.7 |
| | 못 사는 편 | 249 | 11.0 |
| | 아주 못 사는 편 | 39 | 1.7 |
| 학교성적 (N=2250) | 아주 잘하는 편 | 106 | 4.7 |
| | 잘 하는 편 | 385 | 17.1 |
| | 보통수준 | 1172 | 52.1 |
| | 못 하는 편 | 462 | 20.5 |
| | 아주 못 하는 편 | 125 | 5.6 |

거주지역으로 구분해보면 대도시 청소년이 47.1%이었고, 중소도시 청소년 35.6%, 군 단위 이하 청소년이 17.3%였다. 생활정도는 중간 수준인 보통이라는 청소년이 71.7%로 가장 많았고, 아주 잘사는 편이라고 응답한 청소년이 3.3%였고, 잘사는 편이라고 응답한 청소년이 12.2%, 못사는 편이라는 청소년이 11.0%, 아주 못사는 편이라는 청소년이 1.7%였다. 학교성적으로는 보통이라는 청소년이 52.1%로 가장 많았고, 아주 잘하는 편이라는 청소년이 4.7%, 잘하는 편이라는 청소년이 17.1%였다. 반면에 아주 못하는 편이라는 청소년이 5.6%였고, 못하는 편이라는 청소년이 20.5%였다.

## 2. 청소년 정보소외 실태

### 1) 물리적 소외

#### (1) 정보접근 소외

청소년들의 정보접근 소외는 컴퓨터 소유, 핸드폰 소유, 인터넷 이용 횟수, 이용시간, 인터넷 이용장소, 인터넷 이용목적을 조사하였다.

① 컴퓨터 및 핸드폰 소유

컴퓨터는 95.2%의 청소년들이 소유하고 있다고 응답하였으며, 없다고 응답한 청소년은 4.8%에 불과하여 컴퓨터의 물리적 소외는 거의 없는 보인다. 그러나 컴퓨터 소유 여부를 변인별로 살펴보면, 거주지역별로는 컴퓨터 소유가 차이가 없었으나 성별, 신분별로는 차이가 있는 것으로 나타나고 있다. 특히, 근로청소년의 경우는 71.3%만이 컴퓨터를 소유하고 있는 반면, 다른 청소년들은 90% 이상이 컴퓨터를 소유하고 있는 것으로 나타나, 근로청소년들이 컴퓨터 소유에서 많이 소외되어 있음을 보이고 있다.

<표 III-2> 컴퓨터소유여부

빈도(백분율)

| | | 있 다 | 없 다 | $x^2$ |
|---|---|---|---|---|
| 성 | 남 자 | 1053 (96.2) | 42 (3.8) | 4.097* |
| | 여 자 | 1084 (94.3) | 65 (5.7) | |
| 거주지역 | 대 도 시 | 997 (94.8) | 55 (5.2) | 5.076 |
| | 중소도시 | 775 (96.5) | 28 (3.5) | |
| | 군 단 위 | 365 (93.8) | 24 (6.2) | |
| 신분 | 중 학 생 | 887 (98.3) | 15 (1.7) | 289.939*** |
| | 일반계 고등학생 | 608 (98.5) | 9 (1.5) | |
| | 실업계 고등학생 | 414 (95.6) | 19 (4.4) | |
| | 근로청소년 | 144 (71.3) | 58 (28.7) | |
| | 장애청소년 | 84 (93.3) | 6 (6.7) | |
| | 계 | 2137 (95.2) | 107 (4.8) | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

핸드폰은 58.2%의 청소년이 소유하고 있고 41.8%의 청소년이 없다고 응답하여 컴퓨터에 비해 보급이 덜 되어 있음을 알 수 있다. 이를 변인별로 살펴보면, 남자청소년(49.9%)이 여자청소년(66.3%)보다 덜 소유하고 있었으며, 농어촌지역 청소년들(50.3%)이 중소도시(58.8%)나 대도시지역(60.7%)의 청소년들보다 핸드폰 소유가 적었고, 중학생(35.4%)이 가장 적고 근로청소년(88.7%)이 가장 많은 것으로 나타났다. 따라서 핸드폰 소유에 있어서는 남자청소년이 여자청소년보다, 그리고 농어촌지역의 청소년들이 중소도시나 대도시 지역의 청소년들보다, 그리고 나이가 어린 중학생이 고등학생이나 근로청소년보다 상대적으로 소외되어 있음을 알 수 있다.

<표 III-3> 핸드폰 소유여부

단위 : 빈도 (백분율)

| | | 있 다 | 없 다 | 카이제곱검정 |
|---|---|---|---|---|
| 성 | 남 자 | 539 (49.9) | 541 (50.1) | $x^2$= 60.426*** |
| | 여 자 | 734 (66.3) | 373 (33.7) | |
| 거주지역 | 대 도 시 | 629 (60.7) | 407 (39.3) | $x^2$=12.756** |
| | 중소도시 | 451 (58.8) | 316 (41.2) | |
| | 군 단 위 | 193 (50.3) | 191 (49.7) | |
| 신분 | 중 학 생 | 311 (35.4) | 568 (64.6) | $x^2$= 330.440*** |
| | 일반계 고등학생 | 423 (70.5) | 177 (29.5) | |
| | 실업계 고등학생 | 289 (69.6) | 126 (30.4) | |
| | 근로청소년 | 180 (88.7) | 23 (11.3) | |
| | 장애청소년 | 70 (77.8) | 20 (22.2) | |
| 계 | | 1273 (58.2) | 914 (41.8) | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

② 인터넷 이용

청소년들의 인터넷 이용은 주 평균 4.83회로 5회 정도 접속하였으며, 장애청소년이 5.12회로 가장 많고, 그 다음으로 실업계 고등학생(5.03회), 중학생(4.96회), 근로청소년(4.95회), 그리고 인문계 고등학생(4.47회)이 가장 낮은 것으로 나타났다.

<표 III-4> 주 평균 인터넷 이용 횟수

| | | 빈도 | 평균 | 표준편차 | F |
|---|---|---|---|---|---|
| 성 | 남자 | 986 | 4.93 | 3.40 | 2.061 |
| | 여자 | 1002 | 4.74 | 2.56 | |
| 거주지역 | 대도시 | 945 | 4.92 | 2.77 | 2.444 |
| | 중소도시 | 693 | 4.88 | 3.45 | |
| | 군단위 | 350 | 4.50 | 2.62 | |
| 신분 | 중학생 | 802 | 4.96 | 2.87 | 3 126* |
| | 일반계 고등학생 | 576 | 4.47 | 2.79 | |
| | 실업계 고등학생 | 359 | 5.03 | 2.59 | |
| | 근로청소년 | 168 | 4.95 | 3.21 | |
| | 장애청소년 | 83 | 5.12 | 6.67 | |
| | 계 | 1988 | 4.83 | 3.01 | |

* p<0 05 ** p<0.01 *** p<0 001

그러나 인터넷 이용시간을 보면, 인터넷 1회 평균 이용시간이 실업계 고등학생이 171.45분으로 가장 많고, 그 다음으로 근로청소년(147.05분), 인문계 고등학생(134.84분), 중학생(120.92분), 장애청소년(101.49분)의 순으로 나타나, 인터넷 이용횟수와 차이를 보이고 있다. 이는 학업 부담이 적고 시간이 상대적으로 많은 실업계 고등학생이나 근로청소년들이 인터넷을 많이 이용하고 있는 것이라 보여진다. 한편, 장애청소년들의 경우에 인터넷 이용횟수는 많으나 이용시간이 상대적으로 낮은 것은 장애청소년들이 인터넷 이용에 대한 관심은 많으나 신체상의 문제나 프로그램 접근의 문제가 어느 정도 이용시간에 영향을 주고 있는 것으로 보여진다.

<표 III-5> 컴퓨터로 인터넷을 1회 평균 이용하는 시간

| | | 빈도 | 평균 | 표준편차 | F |
|---|---|---|---|---|---|
| 성 | 남자 | 1105 | 139.14 | 111.29 | 1.823 |
| | 여자 | 1152 | 133.13 | 99.90 | |
| 거주지역 | 대도시 | 1064 | 132.48 | 101.39 | 1.777 |
| | 중소도시 | 803 | 136.91 | 110.98 | |
| | 군단위 | 390 | 144.14 | 105.57 | |
| 신분 | 중학생 | 902 | 120.92 | 87.81 | 20.671*** |
| | 일반계 고등학생 | 621 | 134.84 | 94.91 | |
| | 실업계 고등학생 | 437 | 171.45 | 129.35 | |
| | 근로청소년 | 203 | 147.05 | 138.73 | |
| | 장애청소년 | 94 | 101.49 | 78.47 | |
| 계 | | 2257 | 136.07 | 105.65 | |

* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001

③ 핸드폰 이용

핸드폰을 통해서 인터넷을 이용하는 청소년은 60.5%로 인터넷을 이용하지 않는 청소년(39.5%)보다 많은 것으로 나타나고 있다.

그러나 핸드폰소유가 상대적으로 적은 남자청소년(64.3%)이나 중학생(69.3%)이 여자청소년(57.8%)이나 근로청소년(44.9%)보다 인터넷 이용률이 높은 것으로 나타나, 핸드폰 소유와 인터넷 이용률과는 상반되는 결과를 보이고 있다.

<표 III-6> 핸드폰으로 인터넷 이용여부

단위 빈도 (백분율)

| | | 이용한다 | 이용하지않는다 | $x^2$ |
|---|---|---|---|---|
| 성 | 남 자 | 346 (64 3) | 192 (35.7) | 5.579* |
| | 여 자 | 421 (57.8) | 308 (42.2) | |
| 거주지역 | 대 도 시 | 368 (58.8) | 258 (41.2) | 1.726 |
| | 중소도시 | 278 (61.8) | 172 (38.2) | |
| | 군 단 위 | 121 (63.4) | 70 (36.6) | |
| 신분 | 중 학 생 | 212 (69.3) | 94 (30.7) | 96.286*** |
| | 일반계 고등학생 | 275 (65.3) | 146 (34.7) | |
| | 실업계 고등학생 | 189 (65.2) | 101 (34.8) | |
| | 근로청소년 | 80 (44.9) | 98 (55.1) | |
| | 장애청소년 | 11 (15.3) | 61 (84.7) | |
| 계 | | 767 (60.5) | 500 (39.5) | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

핸드폰을 통한 인터넷 이용횟수를 보면, 1주 평균 남자 청소년이 2.74회 이용하는 반면, 여자 청소년은 2.14회를 이용하고 있었으며, 장애청소년이 3.38회로 가장 많고, 그 다음으로 근로청소년(3.00회), 중학생(2.56회), 실업계 고등학생(2.42회), 일반계 고등학생(2.10회)의 순으로 나타났다.

<표 III-7> 핸드폰으로 주 평균 인터넷 이용횟수

| | | 빈도 | 평균 | 표준편차 | F |
|---|---|---|---|---|---|
| 성 | 남자 | 285 | 2.74 | 2.73 | 10.917** |
| | 여자 | 359 | 2.14 | 1.92 | |
| 거주지역 | 대도시 | 313 | 2.45 | 2.49 | .120 |
| | 중소도시 | 234 | 2.37 | 2.07 | |
| | 군단위 | 97 | 2.34 | 2.45 | |
| 신분 | 중학생 | 178 | 2.56 | 2.19 | 2.584* |
| | 일반계 고등학생 | 238 | 2.10 | 1.88 | |
| | 실업계 고등학생 | 160 | 2.42 | 2.83 | |
| | 근로청소년 | 60 | 3.00 | 2.69 | |
| | 장애청소년 | 8 | 3.38 | 3.02 | |
| 계 | | 644 | 2.41 | 2.33 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

인터넷 이용시간에서도 이용횟수와 비슷한 결과를 보이고 있는데, 핸드폰 1회 평균 인터넷 이용시간에서 남자청소년이 41.12분으로 여자청소년의 22.65분보다 거의 2배나 이용하고 있었으며, 장애청소년이 66.45분으로 가장 많고, 그 다음으로 근로청소년(45.99분), 실업계 고등학생(33.34분), 중학생(29.74분), 인문계 고등학생(24.53)분의 순으로 나타나, 핸드폰을 통한 인터넷 이용의 경우에는 이용횟수와 이용시간은 거의 일치하여 남학생이 여학생보다, 그리고 장애청소년과 근로청소년, 실업계 고등학생 등이 많이 이용하고 있음을 보여주고 있다. 특히, 핸드폰을 통한 인터넷 이용시간은 지역별로도 차이를 보이고 있는데, 대도시청소년의 1회 평균 이용시간이 41.26분으로 중소도시나 군단위 청소년의 이용시간의 약 2배 정도를 이용하고 있는 것으로 나타났다.

<표 III-8> 핸드폰으로 1회 평균 인터넷 이용시간

| | | 빈도 | 평균 | 표준편차 | F |
|---|---|---|---|---|---|
| 성 | 남자 | 346 | 41.12 | 80.18 | 15.227*** |
| | 여자 | 421 | 22.65 | 49.66 | |
| 거주지역 | 대도시 | 368 | 41.26 | 76.16 | 8.882*** |
| | 중소도시 | 278 | 21.08 | 55.15 | |
| | 군단위 | 212 | 22.45 | 47.64 | |
| 신분 | 중학생 | 212 | 29.74 | 70.45 | 2.600* |
| | 일반계 고등학생 | 275 | 24.53 | 40.53 | |
| | 실업계 고등학생 | 189 | 33.34 | 79.95 | |
| | 근로청소년 | 80 | 45.99 | 79.22 | |
| | 장애청소년 | 11 | 66.45 | 89.06 | |
| | 계 | 767 | 30.98 | 65.82 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

④ 인터넷 이용 장소 및 설치 위치

청소년들의 인터넷 이용위치를 보면, 본인의 집이 86.6%로 대부분이었으며, 그 다음으로 PC방(6.0%), 학교(2.5%) 등의 순으로 나타났다.

<표 III-9> 인터넷 이용 장소

| 응 답 범 주 | 빈 도 | 백 분 율 |
|---|---|---|
| 본인 집 | 1942 | 86.6 |
| 친구 집 | 24 | 1.1 |
| PC방 | 136 | 6.0 |
| 학교 | 56 | 2.5 |
| 학원 | 5 | .2 |
| 공공기관 | 8 | .4 |
| 기타 | 71 | 3.2 |
| 미응답 | 16 | .7 |
| 계 | 2257 | 100.0 |

가정에서의 컴퓨터 설치 위치를 보면, 청소년들의 방인 경우가 42.8%로 가장 많았고, 그 다음으로 거실(25.2%), 형제자매방(20.7%), 부모님방(6.9%), 기타(4.3%)의 순으로 나타났다. 결과적으로 청소년들의 컴퓨터 이용은 혼자서 자유롭게 이용하는 경우가 과반수에 미치지 않고 있으며, 공동 이용하는 경우가 보다 많으며, 개방적인 공간에서 이용하는 경우도 1/4정도 된다고 볼 수 있다.

<표 III-10> 컴퓨터 설치 위치

| 응 답 범 주 | 빈 도 | 백 분 율 |
|---|---|---|
| 부모님 방 | 148 | 6.9 |
| 본인 방 | 913 | 42.8 |
| 형제, 자매 방 | 442 | 20.7 |
| 거 실 | 538 | 25.2 |
| 기 타 | 92 | 4.3 |
| 계 | 2257 | 100.0 |

⑤ 인터넷 이용 목적

청소년들의 인터넷 목적을 정보획득과 통신으로 나누어 살펴보면, 정보획득(49%)보다는 통신(51%)의 비율이 약간 높은 것으로 나타났다. 인터넷 이용목적을 보다 세부적으로 살펴보면, 전체적으로 오락 및 게임이용(21.5%)과 특정인과의 통신(18.4%)이 가장 많았으며, 학업정보(14.8%)나 동호회 활동(14.3%) 등은 낮게 나타나, 청소년들의 인터넷 이용이 학습이나 공동체활동 등을 위해 이용되기보다는 소비성 활동에 비중을 많이 두고 있음을 알 수 있다. 특히, 익명의 타인과의 대화 비율로 13.9%로 나타나, 청소년들의 통신이용에 주의를 기울일 필요가 있다고 보여진다.

<표 III-11> 인터넷 이용 목적

| 정 보 획 득 | | | 통 신 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 49 | | | 51 | | |
| 일상정보 | 학업정보 | 오락 및 게임 | 특정인과의 통신 | 동호회 활동 | 익명의 타인과 대화 |
| 17.1 : | 14.8 : | 21.5 : | 18.4 : | 14.3 : | 13.9 |

인터넷 이용목적을 변인별로 살펴보면, 남자청소년의 경우에는 정보획득(51%)이 통신이용(49%)보다 조금 많고, 여자 청소년의 경우에는 통신이용(53%)을 목적으로 하는 경우가 정보획득(47%)보다 더 많은 것으로 나타나고 있다. 또한, 신분별로는 특별히 근로청소년의 경우가 정보획득비율(57%)이 통신이용(43%)보다 높게 나타나고 있어서 통신이용비율이 정보획득보다 높은 다른 청소년들과 차이를 보이고 있다.

<표 III-12> 인터넷 이용 목적(변인별 I)

| | 정보획득 | | 통신 |
|---|---|---|---|
| 남 | 51 | : | 49 |
| 여 | 47 | : | 53 |
| 중학생 | 48 | : | 52 |
| 인문고 | 47 | : | 53 |
| 실업고 | 48 | : | 52 |
| 근로 | 57 | : | 43 |
| 장애 | 48 | : | 52 |
| 전체 | 49 | : | 51 |

이를 보다 구체적으로 살펴보면, 남자 청소년의 경우에는 정보획득에서 오락 및 게임이용(24.9%)이, 그리고 통신이용에서는 익명의 타인과 대화비율(14.9%)이 여자 청소년에 비해 높으며, 여자 청소년의 경우에는 정보획득에서 일상정보(18.5%)와 학업정보이용(16.4%)이, 그리고 통신이용에서는 특정인과의 통신(19.3%)과 동호회활동(14.8%)에서 남자청소년보다 높게 나타나고 있다.

<표 III-13> 인터넷 이용 목적(변인별 II)

| | 정보획득 | | | 통신 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 일상정보 | 학업정보 | 오락 및 게임 | 특정인과의 통신 | 동호회 활동 | 익명의 타인과 대화 |
| 남 | 15.6 | 13.2 | 24.9 | 17.3 | 13.8 | 14.9 |
| 여 | 18.5 | 16.4 | 17.9 | 19.3 | 14.8 | 12.7 |
| 중학생 | 16.5 | 14.1 | 22.7 | 17.3 | 13.7 | 14.9 |
| 인문고 | 18.0 | 16.0 | 20.0 | 19.5 | 14.3 | 12.0 |
| 실업고 | 16.7 | 13.9 | 22.1 | 17.7 | 14.6 | 14.5 |
| 근 로 | 19.3 | 14.2 | 17.9 | 19.1 | 15.9 | 13.5 |
| 장 애 | 15.1 | 16.1 | 19.4 | 20.1 | 16.5 | 12.8 |

이는 정보획득에서 남자 청소년의 인터넷 이용이 보다 소비적인 목적에서 이루어지고 있으며, 통신이용에서는 남녀 청소년 모두 공동체활동보다는 개별적인 통신을 주목적으로 하고 있음을 보여주는 것으로 할 수 있다. 특히, 남자 청소년의 경우에는 익명의 타인과 대화하는 비율이 높아 불건전한 통신이용의 가능성이 높다고 보여진다.

인터넷 이용 목적을 신분별로 살펴보면, 중·고등학생의 경우에는 오락 및 게임이용비율(중학생 22.7%, 인문고 20.0%, 실업고 22.1%)이 가장 높은 반면, 근로청소년의 경우에는 일상정보(19.3%), 그리고 장애청소년의 경우에는 특정인과의 통신비율(20.1%)이 높은 것으로 나타났다. 이는 신분상의 특성을 반영하고 있는 것으로 생각되는데, 중·고등학생의 경우에는 학업스트레스 해소수단으로, 근로청소년의 경우에는 다양한 사회생활에 대한 이해를 위해, 그리고 장애청소년의 경우에는 사회적 관계 확대의 수단으로 주로 인터넷을 이용되고 있는 것으로 보여진다.

### (2) 정보활용 소외

청소년들의 정보화 능력은 정보검색, 검색정보의 이해, 검색정보의 분석, 그림 파일 저장 및 압축, 정보재구성, 검색정보의 응용 등 6개 항목으로 측정하였다. 잘하는 편이다와 매우 잘한다를 묶어서 잘한다는 기준으로 정보 능력을 살펴보면, 검색능력(77.86%), 검색정보 이해(63.6%), 그림 파일 저장 및 압축(68.8%) 등이 높은 반면, 검색정보 분석(44.5%), 정보재구성(43.2%), 검색정보의 응용(37.9%)이 낮게 나타났다. 청소년들의 정보활용은 검색하거나 저장하는 등의 단순한 기능 중심으로 이루어지고 있고, 정보를 분석, 재구성, 응용하는 정보활용능력은 여전히 부족함을 보여주고 있다.

<표 III-14> 정보화 능력

단위 빈도 (백분율)

| | 전혀 못하는 편이다 | 못하는 편이다 | 그저 그렇다 | 잘하는 편이다 | 매우 잘하는 편이다 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 검색능력 | 25 (1.1) | 34 (1.5) | 440 (19.6) | 1078 (47.9) | 674 (29.9) | 2251 (100) |
| 검색정보이해 | 23 (1.0) | 62 (2.8) | 734 (32.6) | 966 (43 0) | 463 (20.6) | 2248 (100) |
| 검색정보분석 | 40 (1.8) | 221 (9 8) | 987 (43.9) | 662 (29.5) | 337 (15.0) | 2247 (100) |
| 저장 및 압축 | 62 (2.8) | 180 (8.0) | 459 (20.4) | 728 (32 5) | 816 (36.3) | 2245 (100) |
| 정보재구성 | 84 (3 8) | 337 (15.0) | 851 (38.0) | 595 (26 5) | 373 (16 7) | 2240 (100) |
| 정보응용 | 123 (5.5) | 375 (16.7) | 898 (39 9) | 527 (23 5) | 324 (14.4) | 2247 (100) |

청소년들의 정보화 능력은 남자청소년이 여자청소년의 경우보다 높으며, 지역별로는 대도시청소년이 가장 높고 중소도시, 군단위 청소년의 순으로 낮은 것으로 나타났다. 신분별로는 중·고등학생이 높은 반면, 근로청소년과 장애청소년, 특히, 장애청소년의 능력이 낮은 것으로 나타났다.

<표 III-15> 정보활용능력(변인별)

| | | 빈도 | 평균 | 표준편차 | F |
|---|---|---|---|---|---|
| 성 | 남자 | 1101 | 3.69 | .81 | 11.046** |
| | 여자 | 1150 | 3.59 | .74 | |
| 거주지역 | 대도시 | 1061 | 3.69 | .79 | 9.421*** |
| | 중소도시 | 802 | 3.54 | .77 | |
| | 군단위 | 388 | 3.49 | .74 | |
| 신분 | 중학생 | 899 | 3.77 | .76 | 25.685*** |
| | 일반계 고등학생 | 621 | 3.69 | .73 | |
| | 실업계 고등학생 | 436 | 3.52 | .75 | |
| | 근로청소년 | 202 | 3.35 | .78 | |
| | 장애청소년 | 93 | 3.18 | .92 | |
| 계 | | 2251 | 3.64 | .78 | |

* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001

이러한 결과는 청소년들이 컴퓨터 소유나 인터넷 이용 등 정보접근기회에서의 격차보다도 정보활용에서의 격차가 청소년들간에 보다 심각하다는 것을 보여주는 것으로, 특히, 청소년들은 지역별로 농어촌 청소년들이, 그리고 신분별로 근로청소년과 장애청소년들이 정보활용능력에서 소외되어 있음을 알 수 있다.

## 2) 사회적 소외

### (1) 아노미적 소외

청소년들의 아노미적 소외는 정보에 대한 혼란 및 인터넷의 부정적 이용을 조사하였다. 인터넷 이용 정보가 너무 많아서 혼란을 겪은 적이 있다는 청소년은 전체적으로 50.3%로 절반을 넘었다. 변인별로는 여자청소년(52.9%)이 남자청소년(47.6%)에 비해서 혼란 경험이 많았고, 근로청소년(54.5%)이 인터넷 정보의 혼란 경험이 가장 많은 반면, 장애청소년의 혼란 경험(39.8%)은 가장 낮은 것으로 나타났다.

<표 III-16> 인터넷 정보에 대한 혼란 여부

단위 · 빈도 (백분율)

| | | 예 | 아니오 | $x^2$ |
|---|---|---|---|---|
| 성 | 남 자 | 523 (47.6) | 576 (52.4) | 6.383* |
| | 여 자 | 607 (52.9) | 540 (47.1) | |
| 거주지역 | 대 도 시 | 541 (51.0) | 520 (49.0) | 4.249 |
| | 중소도시 | 414 (45.6) | 387 (48.3) | |
| | 군 단 위 | 175 (45.6) | 209 (54.4) | |
| 신분 | 중 학 생 | 420 (46.9) | 476 (53.1) | 13.679** |
| | 일반계 고등학생 | 330 (53.3) | 289 (46.7) | |
| | 실업계 고등학생 | 233 (53.4) | 203 (46.6) | |
| | 근로청소년 | 110 (54.5) | 92 (45.5) | |
| | 장애청소년 | 37 (39.8) | 56 (60.2) | |
| 계 | | 1130 (50.3) | 1116 (49.7) | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

인터넷의 부정적 이용실태를 보면, 음란물 접촉 경험이 69.4%로 가장 많았고, ID도용 30.0%, 타인정보 해킹 18.6%, 인터넷 범죄 13.3%, 폭탄사이트 접촉 14.7%, 자살사이트 접촉 9.4% 등의 순으로 나타났다. 또한, 여러번 있었다와 매우 많았다를 합해서 보면, 음란물 접촉 28.6%, ID도용 9.1%, 타인정보 해킹 5.8%, 인터넷 범죄 4.5%, 폭탄사이트 접촉 5.3%, 자살사이트 접촉 2.9% 등으로 나타나, 상습적으로 경험하는 경우도 많다는 것을 보여주고 있다. 더욱이 인터넷 범죄를 ID도용과 타인정보 해킹까지를 합해서 보면, 거의 20%에 가까운 청소년들이 상습적으로 범죄행위를 하고 있어서 청소년들의 아노미적 소외는 매우 심각한 상태에 이르고 있다고 보여진다.

<표 III-17> 인터넷의 부정적 이용 경험

단위 : 빈도 (백분율)

| | 전혀 없었다 | 한 두 번 있었다 | 여러번 있었다 | 매우 많았다 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 음란물접촉 | 687 (30.6) | 917 (40 8) | 404 (18.0) | 237 (10.6) | 2245 (100) |
| 자살사이트접촉 | 2035 (90.6) | 146 (6.5) | 42 (1.9) | 23 (1.0) | 2246 (100) |
| 폭탄사이트접촉 | 1914 (85 3) | 206 (9.3) | 79 (3 5) | 41 (1.8) | 2243 (100) |
| ID도용 | 1569 (70.0) | 468 (20 9) | 133 (5.9) | 71 (3 2) | 2243 (100) |
| 타인정보해킹 | 1823 (81 4) | 287 (12.8) | 83 (3 7) | 46 (2.1) | 2239 (100) |
| 인터넷 범죄 | 1943 (86 7) | 198 (8.8) | 55 (2.5) | 44 (2.0) | 2240 (100) |

인터넷의 부정적 이용실태를 청소년집단별로 보면, 성별로는 남자 청소년이 여자청소년에 비해 부정적 이용 경험이 많으며, 신분별로는 고등학생, 그 중에서도 실업계 고등학생의 부정적 이용 경험이 가장 많고, 그 다음으로 근로청소년, 장애청소년, 중학생의 순으로 나타났다.

<표 III-18> 인터넷의 부정적 이용 경험(변인별)

| | | 빈도 | 평균 | 표준편차 | F |
|---|---|---|---|---|---|
| 성 | 남자 | 1102 | 1.50 | .52 | 125.558*** |
| | 여자 | 1150 | 1.29 | .35 | |
| 거주지역 | 대도시 | 1062 | 1.38 | .46 | .746 |
| | 중소도시 | 801 | 1.39 | .43 | |
| | 군단위 | 389 | 1.41 | .46 | |
| 신분 | 중학생 | 901 | 1.32 | .42 | 13.473*** |
| | 일반계 고등학생 | 618 | 1.43 | .41 | |
| | 실업계 고등학생 | 437 | 1.50 | .55 | |
| | 근로청소년 | 202 | 1.39 | .43 | |
| | 장애청소년 | 94 | 1.34 | .42 | |
| 계 | | 2252 | 1.39 | .45 | |

* p<0 05 ** p<0.01 *** p<0.001

(2) 사이버 중독 소외

사이버 중독 실태를 보면, 사이버 중독 청소년이 60.3%로 2/3에 약간 못 미치는 청소년들이 인터넷 중독 상태에 있는 것으로 나타났다. 1998년도에 동일한 척도를 사용하여 대학생을 대상으로 조사한 결과에서는 34%만이 중독이었는데, 그 대상이 대학생임을 감안하더라도 이러한 수치는 거의 2배에 가까운 것으로 사이버 중독이 급격히 증가하고 있는 것으로 보여진다.

<표 III-19> 인터넷 중독여부

단위 : 빈도 (백분율)

| | | 비중독 | 중 독 | $x^2$ |
|---|---|---|---|---|
| 성 | 남 자 | 426 (39.4) | 654 (60.6) | .067 |
| | 여 자 | 453 (40.0) | 680 (60.0) | |
| 거주지역 | 대 도 시 | 416 (39.8) | 630 (60.2) | .187 |
| | 중소도시 | 316 (40.1) | 472 (59.9) | |
| | 군 단 위 | 147 (38.8) | 232 (61.2) | |
| 신분 | 중 학 생 | 403 (45.6) | 481 (54.4) | 54.569*** |
| | 일반계 고등학생 | 211 (34.5) | 401 (65.5) | |
| | 실업계 고등학생 | 130 (30.3) | 299 (69.7) | |
| | 근로청소년 | 107 (53.8) | 92 (46.2) | |
| | 장애청소년 | 28 (31.5) | 61 (68.5) | |
| 계 | | 879 (39.7) | 1334 (60.3) | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

사이버 중독은 실업계 고등학생과 장애청소년들이 거의 70%에 가깝게 인터넷에 중독되어 있고, 인문계 고등학생 65.5%, 중학생 54.4%, 근로청소년 46.2%로 나타났다. 특히, 실업계 고등학생들은 인터넷 중독과 부정적 이용에서 동시에 그 경험이 높게 나타나고 있어서 많은 청소년들이 심각한 사회적 소외를 경험하고 있음을 보여주고 있다.

(3) 인터넷 피해

인터넷 정보 이용의 피해를 보면, 피해 경험이 있는 경우가 36.4%로 1/3을 넘어서고 있다. 인터넷 정보 이용 피해는 인문계 고등학생이 40.5%로 가장 많고, 실업계 고등학생 37.5%, 중학생 35.5%, 장애청소년 30.9%, 근로청소년 29.1%로 나타나, 고등학생들의 피해가 가장 많은 것으로 나타났다.

<표 III-20> 인터넷 정보이용 피해여부

단위 빈도 (백분율)

| | | 예 | 아니오 | $x^2$ |
|---|---|---|---|---|
| 성 | 남 자 | 391 (35.4) | 712 (64.6) | .896 |
| | 여 자 | 429 (37.4) | 719 (62.6) | |
| 거주지역 | 대 도 시 | 386 (36.4) | 675 (63.6) | .002 |
| | 중소도시 | 293 (36.5) | 510 (63.5) | |
| | 군 단 위 | 141 (36.4) | 246 (63.6) | |
| 신분 | 중 학 생 | 317 (35.3) | 580 (64.7) | 11.107* |
| | 일반계 고등학생 | 251 (40.5) | 369 (59.5) | |
| | 실업계 고등학생 | 164 (37.5) | 273 (62.5) | |
| | 근로청소년 | 59 (29.1) | 144 (70.9) | |
| | 장애청소년 | 29 (30.9) | 65 (69.1) | |
| 계 | | 820 (36.4) | 1431 (63.6) | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

또한, 인터넷 정보 이용의 피해 경험이 있는 청소년 중에서 상습적 피해 경험이라 할 수 있는 여러번 있었다가 매우 많았다는 청소년은 15.6%였는데, 장애청소년이 32.6%로 가장 많았고, 그 다음으로 인문계 고등학생 18.4%, 근로청소년 15.4%, 중학생 14.0%, 실업계 고등학생 11.3%로 나타나, 장애청소년의 상습적 피해가 심각함을 보여주고 있다.

<표 III-21> 인터넷 정보이용 피해정도

단위 · 빈도 (백분율)

| | 한두번 | 몇번 | 여러번 | 매우 많았다 | $x^2$ |
|---|---|---|---|---|---|
| 중 학 생 | 254 (62.1) | 98 (24 0) | 33 (8.1) | 24 (5.9) | |
| 일반계 고등학생 | 155 (53.8) | 80 (27.8) | 36 (12 5) | 17 (5.9) | |
| 실업계 고등학생 | 143 (64 7) | 53 (24.0) | 11 (5.0) | 14 (6.3) | 29.100** |
| 근로청소년 | 49 (62.8) | 17 (21.8) | 10 (12.8) | 2 (2.6) | |
| 장애청소년 | 19 (38.8) | 14 (28.6) | 11 (22.4) | 5 (10.2) | |
| 계 | 620 (59.3) | 262 (25.1) | 101 (9.7) | 62 (5.9) | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

인터넷 정보 이용의 피해 내용을 보면, 스팸메일 피해가 30.8%로 가장 많았고, 그 다음으로 인터넷 폭력 피해가 30.3%, ID도용 피해가 16.7%, 사생활 침해 9.5%, 상품 구매 피해가 6.4% 등으로 나타났다.

<표 III-22> 인터넷 정보이용 피해내용

단위 : 빈도 (백분율)

| | 인터넷폭력 | 사생활침해 | 상품구매 | 스팸메일 | ID도용 | 기타 | $x^2$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 남 자 | 146 (26.9) | 53 (9.8) | 42 (7.7) | 145 (26.8) | 105 (19.4) | 51 (9 4) | *** |
| 여 자 | 184 (33.6) | 51 (9 3) | 28 (5.1) | 191 (34.9) | 77 (14.1) | 17 (3.1) | 34.788 |
| 중 학 생 | 115 (27.6) | 36 (8 7) | 17 (4.1) | 105 (25.2) | 103 (24.8) | 40 (9.6) | |
| 일반계 고등학생 | 113 (36.6) | 24 (7 8) | 19 (6.1) | 108 (35.0) | 39 (12.6) | 6 (1 9) | |
| 실업계 고등학생 | 67 (28 9) | 27 (11.6) | 21 (9 1) | 78 (33.6) | 28 (12.1) | 11 (4.7) | *** |
| 근로청소년 | 31 (36.5) | 8 ( 9.4) | 10 (11 8) | 26 (30.6) | 6 (7.1) | 4 (4.7) | 88.843 |
| 장애청소년 | 4 (8.3) | 9 (18.8) | 3 (6 3) | 19 (39.6) | 6 (12 5) | 7 (14.6) | |
| | 330 (30.3) | 104 (9.5) | 70 (6.4) | 336 (30 8) | 182 (16.7) | 68 (6.2) | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

성별로는 여자 청소년의 경우에는 인터넷 폭력피해(33.6%)와 스팸메일 피해(34.9%)가 여자청소년들에 비해 많았고, 남자청소년들의 경우에는 ID도용 피해(19.4%)가 여자청소년들에 비해서 많은 것으로 나타났다. 신분별로 보면, 일반적으로 인터넷 폭력과 스팸메일 피해가 가장 크지만, 중학생의 경우에는 다른 청소년들에 비해서 ID도용 피해(24.8%)가 크고, 장애청소년의 경우에는 인터넷 폭력 피해(8.3%)가 적고 사생활 침해(18.8%)가 큰 것이 특징적으로 나타나고 있다.

(4) 사회적 관계 소외

인터넷 이용 후의 사회적 관계 변화에 대해서는 가족관계가 깊어졌다는 청소년이 15.7%, 새로운 사람을 만나게 되었다는 청소년이 70.0%, 인간관계가 깊어졌다는 청소년이 54.7%, 사람 사귀기가 쉬어졌다는 청소년이 62.1%로 나타났다.

<표 III-23> 인터넷 이용 후 사회적 관계

단위 빈도 (백분율)

| | 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 그렇다 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 가족관계가 친밀해짐 | 857 (38.1) | 1139 (46.2) | 294 (13.1) | 59 (2.6) | 2249 (100) |
| 새로운 사람 만남 | 227 (12.3) | 397 (17 6) | 1028 (45.6) | 550 (24 4) | 2252 (100) |
| 인간관계가 깊어짐 | 378 (16 8) | 641 (28.5) | 873 (38.9) | 355 (15.8) | 2247 (100) |
| 사람 사귀기가 쉬어짐 | 333 (14.8) | 519 (23.1) | 960 (42 6) | 439 (19.5) | 2251 (100) |

98년도 대학생 조사에서는 가족관계와 새로운 사람의 만남 및 인간관계 등 3개 항목이 조사되었는데, 그 당시 조사결과는 가족관계가 친밀해졌다는 응답은 7.4%에 불과하였고, 인간관계가 깊어졌다는 응답

도 19.1%에 불과하였다.

<표 III-24> 인터넷 이용후 사회적 관계(변인별)

| | 빈도 | 평균 | 표준편차 | F |
|---|---|---|---|---|
| 남자 | 1103 | 2.5149 | .7087 | 6.908*** |
| 여자 | 1151 | 2.4041 | .6876 | |
| 대도시 | 1063 | 2.4838 | .6858 | 2.332 |
| 중소도시 | 801 | 2.4151 | .7225 | |
| 군단위 | 390 | 2.4778 | .6891 | |
| 중학생 | 899 | 2.5809 | .6987 | 33.239*** |
| 일반계 고등학생 | 621 | 2.4173 | .6665 | |
| 실업계 고등학생 | 437 | 2.4220 | .6841 | |
| 근로청소년 | 203 | 2.1687 | .7393 | |
| 장애청소년 | 94 | 2.3511 | .6773 | |
| 계 | 2254 | 2.4583 | .7001 | |

* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001

이러한 결과로 볼 때, 인터넷 이용이 청소년들의 사회적 관계에 과거에 비해 긍정적으로 작용하고 있음을 알 수 있다. 성별로는 남자 청소년이 여자 청소년에 비해서 긍정적으로 작용하고 있으며, 신분별로는 중학생이 가장 긍정적이었고, 그 다음으로 고등학생, 장애청소년, 근로청소년의 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

### 3) 사회심리적 소외

척도 상으로 본 사회심리적 소외는 다음과 같다. 즉, 4점 만점을 기준으로 소외 전체는 2.25점으로 중간수준인 2.5점에 약간 못 미치는 수준이었다. 이는 1996년(박영숙외, 1997)과 1998년(박영숙외, 1999)에 대

학생을 대상으로 이루어졌던 소외 수준과 비슷한 결과이다. 두 연구에서는 같은 척도를 가지고 10점 만점(최저점-0점)으로 측정하였는데 각각 4.89점과 4.59점이었다.

<표 III-25> 조사대상자의 소외수준

| 척 도 | | 소외수준(4점기준)±표준편차 |
|---|---|---|
| 소 외 유 형 | 무 력 감 | 2.27±0.43 |
| | 무 규 범 성 | 2.29±0.40 |
| | 무 의 미 성 | 2.15±0.51 |
| | 자 기 이 반 | 2.24±0.41 |
| | 사회적 고립 | 2.23±0.47 |
| 소 외 차 원 | 자 아 | 2.36±0.45 |
| | 가 족 | 2.13±0.41 |
| | 대 인 관 계 | 2.10±0.39 |
| | 사 회 | 2.35±0.44 |
| 전 체 소 외 | | 2.25±0.34 |

소외 유형별로 보면, 무규범성이 2.29점으로 가장 높았고, 그 다음으로 무력감 2.27점, 자기이반 2.24점, 사회적 고립 2.23점, 무의미성 2.15점의 순이었다. 이러한 조사 결과는 소외 유형별 차이가 그리 크다고 볼 수 없으나 청소년들의 사회심리적 소외 유형 중에서는 무규범이나 무력감과 관련한 소외가 크며, 무의미성 소외는 적다고 볼 수 있다. 무의미성과 관련해서는 대학생을 대상으로 한 조사와 직접 비교하는 것은 무리가 있으나 '96년의 조사에서는 가장 높은 소외 유형이었는데, '98년에는 가장 낮은 것으로 나타났고, 본 조사연구에서도 소외 유형 가운데 가장 낮게 나타나, 이러한 해석을 뒷받침하고 있다.

소외 차원에서는 자아 소외가 2.36점으로 가장 높았고, 사회제도 2.35점, 가족 2.13점, 대인관계 2.10점의 순이었다. 주목할만한 것은 '96년 조사와 '98년 조사에서 가족이 가장 낮은 소외 차원이었으나, 본 조사에서는 가족보다 대인관계 소외가 더 낮아서 가족의 의미나 가족관계가 약화되고 있는 것으로 추정된다.

전체적인 결과를 보면, 소외 유형별로는 청소년들이 사회적 규범에 대한 부정적인 의식과 자신의 행위에 대해 스스로 통제할 수 없다는 무력감을 많이 가지고 있으며, 소외 차원별로는 자아와 사회와의 관계에 대한 문제를 심각하게 느끼는 것으로 보여, 청소년기의 자아정체성 확립과 사회에서의 청소년의 위치 및 역할 문제가 중요함을 알 수 있다.

성별에 따른 사회심리적 소외를 보면, 총소외에서는 남녀간에 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않고 있다. 하지만 소외 유형과 소외 차원별로 보면, 무규범성과 가족차원에서 차이를 보이고 있다. 즉, 무규범성 소외와 가족차원의 소외에서 남자 청소년이 여자 청소년보다 소외가 높게 나타났다. 이러한 결과를 미루어 볼 때, 남자 청소년들의 규범적인 문제와 가족 문제가 여자 청소년보다 심각함을 알 수 있다.

<표 III-26> 성별에 따른 사회심리적 소외

| | 범주 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t |
|---|---|---|---|---|---|
| 무력감 | 남자 | 1103 | 2 26 | .44 | -.784 |
| | 여자 | 1152 | 2 27 | .42 | |
| 무규범성 | 남자 | 1105 | 2.31 | 42 | 2 345* |
| | 여자 | 1152 | 2.27 | .38 | |
| 무의미성 | 남자 | 1101 | 2 15 | .52 | .135 |
| | 여자 | 1150 | 2.15 | .50 | |
| 자기이반 | 남자 | 1101 | 2.25 | .40 | .489 |
| | 여자 | 1146 | 2.24 | 41 | |
| 사회고립 | 남자 | 1100 | 2.23 | 46 | .729 |
| | 여자 | 1146 | 2.22 | .48 | |
| 자아 | 남자 | 1105 | 2.33 | .44 | -2 766 |
| | 여자 | 1152 | 2.39 | 46 | |
| 가족 | 남자 | 1105 | 2.17 | .41 | 5.148*** |
| | 여자 | 1152 | 2.08 | .41 | |
| 대인관계 | 남자 | 1105 | 2.11 | 40 | 1 508 |
| | 여자 | 1152 | 2.09 | .38 | |
| 사회 | 남자 | 1105 | 2.35 | .44 | .051 |
| | 여자 | 1152 | 2.35 | .43 | |
| 총소외 | 남자 | 1105 | 2.25 | .35 | .339 |
| | 여자 | 1152 | 2.24 | .34 | |

* p<0 05 ** p<0.01 *** p<0.001

거주지역에 따른 사회심리적 소외에서도, 총소외는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않고 있다. 하지만 성별에 따른 사회심리적 소외와 마찬가지로 소외 유형과 소외 차원에서 무규범성과 가족 차원에서 유의미한 차이를 보이고 있다.

<표 III-27> 거주지역에 따른 사회심리적 소외

| | 범주 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | F |
|---|---|---|---|---|---|
| 무력감 | 대 도 시 | 1063 | 2.29 | .43 | 2.499 |
| | 중소도시 | 802 | 2 24 | .44 | |
| | 군 단 위 | 390 | 2.27 | .41 | |
| 무규범성 | 대 도 시 | 1064 | 2.30 | .40 | 4.379* |
| | 중소도시 | 803 | 2.26 | .42 | |
| | 군 단 위 | 390 | 2.32 | .38 | |
| 무의미성 | 대 도 시 | 1061 | 2.16 | .51 | 1.740 |
| | 중소도시 | 801 | 2.12 | .51 | |
| | 군 단 위 | 389 | 2 15 | .49 | |
| 자기이반 | 대 도 시 | 1061 | 2.24 | .41 | .345 |
| | 중소도시 | 799 | 2.25 | .41 | |
| | 군 단 위 | 387 | 2 25 | .39 | |
| 사회고립 | 대 도 시 | 1059 | 2.22 | .46 | 1.040 |
| | 중소도시 | 800 | 2.22 | .48 | |
| | 군 단 위 | 387 | 2.26 | .46 | |
| 자아 | 대 도 시 | 1064 | 2.35 | .44 | 2.017 |
| | 중소도시 | 803 | 2.35 | .46 | |
| | 군 단 위 | 390 | 2.40 | 44 | |
| 가족 | 대 도 시 | 1064 | 2.14 | .42 | 3.548* |
| | 중소도시 | 803 | 2.10 | 40 | |
| | 군 단 위 | 390 | 2.16 | 40 | |
| 대인관계 | 대 도 시 | 1064 | 2.11 | 40 | 2.104 |
| | 중소도시 | 803 | 2.08 | 39 | |
| | 군 단 위 | 390 | 2 12 | .38 | |
| 사회 | 대 도 시 | 1064 | 2 36 | .43 | 2.252 |
| | 중소도시 | 803 | 2.34 | .46 | |
| | 군 단 위 | 390 | 2.31 | .41 | |
| 총소외 | 대 도 시 | 1064 | 2.26 | .34 | 1.679 |
| | 중소도시 | 803 | 2.23 | .36 | |
| | 군 단 위 | 390 | 2 26 | .32 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

즉, 농어촌청소년의 무규범성 소외와 가족차원 소외가 대도시지역 청소년이나 중소도시지역의 청소년들의 소외보다 높아서 농어촌 청소년들의 규범적 문제와 가정 문제의 심각함을 엿볼 수 있다.

사회심리적 소외를 청소년에 신분에 따라 살펴보면, 총소외에서뿐만 아니라, 모든 소외 유형과 소외 차원에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 총소외에서는 장애청소년의 소외수준이 가장 높았으며, 그 다음으로 고등학생, 근로청소년, 그리고 중학생의 소외수준이 가장 낮은 것으로 나타나, 장애청소년과 고등학생, 특히 장애청소년의 사회심리적 소외가 가장 심각함을 알 수 있다.

소외 유형별로 살펴보면, 무력감은 근로청소년이 가장 낮은데 일반계 고등학생과 장애청소년과 통계적인 차이를 보이고 있다. 즉, 일반계 고등학생과 장애청소년에 비해 근로청소년의 무력감이 낮다는 것이다. 또한 중학생은 장애청소년보다 통계적으로 낮은 무력감을 보이고 있다. 무규범성은 중학생과 근로청소년이 장애청소년과 일반계 고등학생보다 통계적으로 낮은 소외 수준을 보이고 있는 것으로 나타났다. 무의미성은 중학생이 가장 낮았는데 근로청소년을 제외한 나머지 청소년들 보다 통계적으로 낮은 소외 수준을 보이고 있고, 근로 청소년은 실업계 고등학생 보다 통계적으로 낮은 수준의 소외 수준을 보이고 있다. 자기이반은 무력감과 같은 결과를 보이고 있다. 즉, 근로청소년이 일반계 고등학생과 장애청소년에 비해 무력감이 낮았고, 중학생은 장애청소년보다 통계적으로 낮은 무력감을 보이고 있다. 사회적 고립은 중학생과 실업계 고등학생만이 통계적인 차이를 보이고 있는데 역시 중학생이 사회적 고립의 소외 수준이 낮았다. 이를 종합적으로 살펴보면, 소외 유형별로는 장애청소년의 소외수준이 사회적 고립을 제외하고는 대부분의 영역에서 높게 나타나고 있으며, 그 다음으로는 고등학생의 소외가 높으며, 중학생과 근로청소년의 소외수준은 대체로 낮게 나타나고 있어서, 장애청소년의 사회심리적 소외가 가장 심각함을 보여주고 있다.

<표 III-28> 신분에 따른 사회심리적 소외(소외 유형)

| | 범주 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | F |
|---|---|---|---|---|---|
| 무력감 | 중학생 | 900 | 2 22 | .47 | 8.069*** |
| | 일반계고등학생 | 621 | 2 31 | .41 | |
| | 실업계고등학생 | 437 | 2 30 | .40 | |
| | 근로청소년 | 203 | 2.20 | 42 | |
| | 장애청소년 | 94 | 2 38 | 39 | |
| 무규범성 | 중학생 | 902 | 2 23 | 42 | 13.437*** |
| | 일반계고등학생 | 621 | 2 36 | 40 | |
| | 실업계고등학생 | 437 | 2 33 | .35 | |
| | 근로청소년 | 203 | 2.23 | .38 | |
| | 장애청소년 | 94 | 2.32 | 38 | |
| 무의미성 | 중학생 | 902 | 2.04 | 55 | 21.183*** |
| | 일반계고등학생 | 619 | 2 22 | 47 | |
| | 실업계고등학생 | 437 | 2.26 | 43 | |
| | 근로청소년 | 201 | 2.12 | .46 | |
| | 장애청소년 | 92 | 2.27 | 51 | |
| 자기이반 | 중학생 | 901 | 2.18 | .42 | 13.286** |
| | 일반계고등학생 | 617 | 2 32 | 39 | |
| | 실업계고등학생 | 437 | 2 27 | .38 | |
| | 근로청소년 | 200 | 2 19 | 39 | |
| | 장애청소년 | 92 | 2.36 | .40 | |
| 사회고립 | 중학생 | 899 | 2.15 | 52 | 11.717*** |
| | 일반계고등학생 | 618 | 2.25 | .44 | |
| | 실업계고등학생 | 437 | 2 33 | .43 | |
| | 근로청소년 | 200 | 2 27 | 38 | |
| | 장애청소년 | 92 | 2 23 | .34 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

소외 차원별 결과는 다음과 같다. 자아 차원에서는 고등학생들의 소외가 가장 높았는데, 통계적으로 유의한 차이는 중학생과 근로청소년에서 보이고 있다. 즉, 장애청소년과 실업계 고등학생과는 차이를 보이지 않고, 중학생과 근로청소년보다는 높은 수준인 것이다. 한편 중학생은 일반계 고등학생뿐만 아니라 실업계 고등학생보다도 자아 소외 수준이 낮아서 가장 낮은 것으로 나타났다. 가족 차원의 소외는 장애

청소년이 가장 높았는데, 통계적으로 차이를 보이는 집단은 중학생과 근로청소년이다. 대인관계 차원에서도 장애청소년이 높았는데, 다른 집단보다 통계적으로 유의하게 높은 수준이었다. 그 다음으로 실업계 고등학생이 높았는데 중학생에 대해서만 통계적으로 더 높은 수준이었다.

<표 III-29> 신분에 따른 사회심리적 소외(소외 차원)

| | 범주 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | F |
|---|---|---|---|---|---|
| 자아 | 중학생 | 902 | 2 89 | .49 | 15.514*** |
| | 일반계고등학생 | 621 | 2 44 | .44 | |
| | 실업계고등학생 | 437 | 2.43 | 40 | |
| | 근로청소년 | 203 | 2.31 | 38 | |
| | 장애청소년 | 94 | 2.37 | 34 | |
| 가족 | 중학생 | 902 | 2.09 | 42 | 5.898*** |
| | 일반계고등학생 | 621 | 2 14 | .42 | |
| | 실업계고등학생 | 437 | 2.18 | 39 | |
| | 근로청소년 | 203 | 2 11 | .40 | |
| | 장애청소년 | 94 | 2 25 | .30 | |
| 대인관계 | 중학생 | 902 | 2.04 | 41 | 13.784*** |
| | 일반계고등학생 | 621 | 2 12 | .38 | |
| | 실업계고등학생 | 437 | 2 16 | .36 | |
| | 근로청소년 | 203 | 2.08 | 37 | |
| | 장애청소년 | 94 | 2.27 | 41 | |
| 사회 | 중학생 | 902 | 2 26 | .47 | 23.938*** |
| | 일반계고등학생 | 621 | 2.46 | 41 | |
| | 실업계고등학생 | 437 | 2.40 | .39 | |
| | 근로청소년 | 203 | 2.27 | 39 | |
| | 장애청소년 | 94 | 2 36 | .39 | |
| 총소외 | 중학생 | 902 | 2 18 | .37 | 20.936*** |
| | 일반계고등학생 | 621 | 2 31 | 33 | |
| | 실업계고등학생 | 437 | 2 31 | .30 | |
| | 근로청소년 | 203 | 2.21 | 33 | |
| | 장애청소년 | 94 | 2 33 | .28 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

사회 차원에서는 일반계 고등학생의 소외가 가장 높았는데, 실업계 고등학생 사이에서만 통계적 차이를 보이지 않고 나머지 청소년들에 대해서는 통계적으로 더 높은 수준이었다. 또한 실업계 고등학생과 중학생 및 근로청소년과도 통계적인 차이를 보이고 있다. 즉, 중학생과 근로청소년은 인문계 고등학생은 물론 실업계 고등학생보다 소외 수준이 낮았다. 소외 차원별 결과를 종합해 보면, 장애청소년이 가족과 대인관계 차원에서 가장 소외가 높았고, 고등학생, 특히, 일반계 고등학생의 경우에는 자아와 사회 차원에서 소외가 가장 높았으며, 근로청소년과 중학생들은 모든 차원에서 소외 수준이 낮았는데, 중학생들이 가장 낮게 나타났다.

## 4) 물리적, 사회적, 사회심리적 소외 상호간의 관계

### (1) 물리적 소외와 사회적 소외와의 관계

물리적 소외와 사회적 소외간의 관계는 컴퓨터와 핸드폰소유, 정보화능력에 따른 중독, 아노미소외, 사회적 관계 등을 살펴보았다.

<표 III-30> 물리적 소외에 따른 중독여부

단위 : 빈도 (백분율)

| | | 비중독 | 중 독 | $x^2$ |
|---|---|---|---|---|
| 컴퓨터 소유 | 있 다 | 813 (38.8) | 1282 (61.2) | 16.322*** |
| | 없 다 | 62 (58.5) | 44 (41.5) | |
| 핸드폰 소유 | 있 다 | 467 (37.3) | 785 (62.7) | 7.927** |
| | 없 다 | 387 (43.3) | 506 (56.7) | |
| 정보화 능력 | 못하는편 | 223 (43.4) | 291 (56.6) | 3.798* |
| | 잘하는편 | 654 (38.6) | 1041 (61.4) | |
| 계 | | 879 (39.7) | 1334 (60.3) | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

먼저, 물리적 소외와 중독과의 관계를 보면, 컴퓨터와 핸드폰을 소유한 경우에, 그리고 정보화능력이 높은 경우에 중독이 높은 것으로 나타나고 있다. 즉, 정보화 기기의 소유와 정보화 활용능력은 중독과 관계가 높은 것으로 볼 수 있다.

물리적 소외와 아노미 소외와의 관계를 보면, 핸드폰 소유와 정보화 능력이 아노미 소외와 관련 있는 것으로 나타났다. 핸드폰을 소유한 경우, 그리고 정보화 활용능력이 높은 경우에 아노미소외가 높은 것으로, 해킹, ID도용 등 아노미 소외는 정보활용능력이 어느 정도 수준에 달하여야만 가능하기 때문에 당연한 결과로 보여진다.

<표 III-31> 물리적 소외에 따른 아노미 소외

| | 범주 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t |
|---|---|---|---|---|---|
| 컴퓨터 소유 | 있 다 | 2134 | 1.39 | .45 | 1.228 |
| | 없 다 | 105 | 1.34 | .41 | |
| 핸드폰 소유 | 있 다 | 1270 | 1.41 | .46 | 2.061* |
| | 없 다 | 912 | 1.37 | .43 | |
| 정보화 능력 | 못하는편 | 523 | 1.35 | .47 | -2.129* |
| | 잘하는편 | 1723 | 1.40 | .44 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

물리적 소외와 사회적 관계 소외를 보면, 컴퓨터 소유와 정보화 능력이 사회적 관계 소외와 관련 있는 것으로 나타났다.

컴퓨터를 소유한 경우에, 그리고 정보화 활용능력이 높은 경우에 사회적 관계가 확대되는 것으로 나타났다. 결국 물리적 소외가 높은 청소년들이 사회적 관계 소외도 높다는 것을 보여주고 있어서 컴퓨터와 정보활용능력은 사회적 관계를 넓히는데 중요한 역할을 하고 있음을 알 수 있다.

<표 III-32> 물리적 소외에 따른 사회적 관계

| | 범주 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t |
|---|---|---|---|---|---|
| 컴퓨터 소유 | 있 다 | 2134 | 2.48 | .69 | 4.891*** |
| | 없 다 | 107 | 2.09 | .80 | |
| 핸드폰 소유 | 있 다 | 1273 | 2.44 | .70 | -1.258 |
| | 없 다 | 911 | 2.48 | .70 | |
| 정보화 능력 | 못하는편 | 525 | 2.20 | .69 | 9.667*** |
| | 잘하는편 | 1723 | 2.53 | .69 | |

* p<0.05 ** *** p<0.01 p<0.001

(2) 물리적 소외와 사회심리적 소외와의 관계

컴퓨터 소유와 사회심리적 소외간의 관계를 보면, 총소외에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않고, 소외유형별로는 1개 영역(사회고립)에서만 차이를 보이는 것으로 나타났다.

<표 III-33> 컴퓨터 소유에 따른 사회심리적 소외

| | 범주 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t |
|---|---|---|---|---|---|
| 무력감 | 있다 | 2135 | 2.27 | .44 | - .215 |
| | 없다 | 107 | 2.27 | .40 | |
| 무규범성 | 있다 | 2137 | 2.28 | .40 | -1.320 |
| | 없다 | 107 | 2.34 | .42 | |
| 무의미성 | 있다 | 2132 | 2.14 | .51 | -1.779 |
| | 없다 | 106 | 2.23 | .48 | |
| 자기이반 | 있다 | 2128 | 2.24 | .41 | -1.142 |
| | 없다 | 106 | 2.29 | .42 | |
| 사회고립 | 있다 | 2127 | 2.22 | .47 | -3.207** |
| | 없다 | 106 | 2.35 | .40 | |
| 총소외 | 있다 | 2137 | 2.24 | .35 | -1.624 |
| | 없다 | 107 | 2.30 | .34 | |

* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0 001

즉, 컴퓨터를 소유하고 있는 않은 청소년이 컴퓨터를 소유하고 있는 청소년보다도 사회적 고립감을 더 많이 느끼고 있는 것으로 나타났다.

핸드폰 소유와 사회심리적 소외간의 관계를 보면, 컴퓨터소유와 마찬가지로 총소외에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았지만, 소외 유형과 소외 차원에서 차이를 보이는 것으로 나타났다.

<표 III-34> 핸드폰 소유에 따른 사회심리적 소외

| | 범주 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t |
|---|---|---|---|---|---|
| 무력감 | 있다 | 1273 | 2.26 | .43 | -.818 |
| | 없다 | 912 | 2.27 | .44 | |
| 무규범성 | 있다 | 1273 | 2.30 | .39 | 2.500 |
| | 없다 | 914 | 2.26 | .40 | |
| 무의미성 | 있다 | 1268 | 2.17 | .49 | 2.461* |
| | 없다 | 913 | 2.11 | .53 | |
| 자기이반 | 있다 | 1264 | 2.26 | .41 | 2.056* |
| | 없다 | 913 | 2.22 | .40 | |
| 사회고립 | 있다 | 1264 | 2.23 | .45 | .875 |
| | 없다 | 912 | 2.21 | .49 | |
| 자아 | 있다 | 1273 | 2.38 | .44 | 3.079 |
| | 없다 | 914 | 2.32 | .46 | |
| 가족 | 있다 | 1273 | 2.12 | .41 | .012 |
| | 없다 | 914 | 2.12 | .41 | |
| 대인관계 | 있다 | 1273 | 2.09 | .38 | -1.198 |
| | 없다 | 914 | 2.11 | .41 | |
| 사회 | 있다 | 1273 | 2.37 | .42 | 3.400** |
| | 없다 | 914 | 2.31 | .46 | |
| 총소외 | 있다 | 1273 | 2.26 | .34 | 1.965 |
| | 없다 | 914 | 2.23 | .36 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

즉, 소외 유형별로는 무의미성과 자기이반에서, 그리고 소외 차원에서는 사회 차원에서 차이를 보여, 핸드폰을 소유하고 있는 청소년이 무의미성과 자기이반을 많이 느끼고 있었으며, 사회적 소외도 많이 느끼는 것을 알 수 있었다.

정보화 능력과 사회심리적 소외간의 관계를 보면, 컴퓨터나 핸드폰 소유의 경우보다도 상호간에 매우 밀접한 관계에 있음을 보이고 있다.

<표 III-35> 정보화 능력에 따른 사회심리적 소외

| | 범주 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t |
|---|---|---|---|---|---|
| 무력감 | 잘한다 | 1892 | 2.24 | .42 | -5.347*** |
| | 못한다 | 357 | 2.38 | .41 | |
| 무규범성 | 잘한다 | 1893 | 2.28 | .40 | -2.232 |
| | 못한다 | 358 | 2.33 | .40 | |
| 무의미성 | 잘한다 | 1887 | 2.13 | .51 | -3.158** |
| | 못한다 | 358 | 2.22 | .49 | |
| 자기이반 | 잘한다 | 1883 | 2.23 | .41 | -3.308** |
| | 못한다 | 358 | 2.31 | .39 | |
| 사회고립 | 잘한다 | 1882 | 2.21 | .48 | -5.278*** |
| | 못한다 | 358 | 2.34 | .41 | |
| 자아 | 잘한다 | 1893 | 2.35 | .46 | -3.680*** |
| | 못한다 | 358 | 2.46 | .42 | |
| 가족 | 잘한다 | 1893 | 2.12 | .42 | -2.822** |
| | 못한다 | 358 | 2.18 | .38 | |
| 대인관계 | 잘한다 | 1893 | 2.08 | .39 | -6.618*** |
| | 못한다 | 353 | 2.22 | .39 | |
| 사회 | 잘한다 | 1893 | 2.33 | .44 | -3.953*** |
| | 못한다 | 358 | 2.43 | .42 | |
| 총소외 | 잘한다 | 1893 | 2.23 | .35 | -5.059*** |
| | 못한다 | 358 | 2.24 | .32 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

즉, 총 소외에서뿐만 아니라 무규범성을 제외한 모든 소외 유형 및 소외 차원에서 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있다. 따라서 정보화 능력이 낮은 청소년의 경우에 사회심리적 소외가 높다는 것을 알 수 있다.

(3) 사회적 소외와 사회심리적 소외와의 관계

사이버 중독과 사회심리적 소외간에는 매우 밀접한 관계가 있는 것으로 나타났다.

<표 III-36> 중독에 따른 사회심리적 소외

| | 범주 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t |
|---|---|---|---|---|---|
| 무력감 | 비중독 | 877 | 2.17 | .46 | - 8.277*** |
| | 중독 | 1334 | 2.33 | .40 | |
| 무규범성 | 비중독 | 879 | 2.19 | .40 | - 9.683*** |
| | 중독 | 1334 | 2.35 | .39 | |
| 무의미성 | 비중독 | 877 | 2.01 | .51 | -10.689*** |
| | 중독 | 1331 | 2.24 | .48 | |
| 자기이반 | 비중독 | 876 | 2.13 | .41 | -10.378*** |
| | 중독 | 1329 | 2.31 | .39 | |
| 사회고립 | 비중독 | 875 | 2.13 | .47 | - 7.781*** |
| | 중독 | 1329 | 2.29 | .46 | |
| 자아 | 비중독 | 879 | 2.21 | .44 | -13.381*** |
| | 중독 | 1334 | 2.46 | .43 | |
| 가족 | 비중독 | 879 | 2.02 | .41 | - 9.547*** |
| | 중독 | 1334 | 2.19 | .40 | |
| 대인관계 | 비중독 | 879 | 2.01 | .40 | - 8.168*** |
| | 중독 | 1334 | 2.15 | .38 | |
| 사회 | 비중독 | 879 | 2.26 | .44 | - 7.997*** |
| | 중독 | 1334 | 2.41 | .46 | |
| 총소외 | 비중독 | 879 | 2.14 | .36 | -12.025*** |
| | 중독 | 1334 | 2.32 | .32 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

조사 결과, 총 소외에서뿐만 아니라 모든 소외 영역과 소외 차원에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었는데, 사이버 중독 청소년들이 비중독 청소년에 비해 전체적인 사회심리적 소외뿐만 아니라 모든 영역과 차원에서 소외 수준이 높은 것으로 나타났다.

인터넷 정보 이용 피해 경험과 사회심리적 소외간에도 매우 밀접한 관계가 있는 것으로 나타났다.

<표 III-37> 인터넷 정보이용 피해경험에 따른 사회심리적 소외

| | 범주 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t |
|---|---|---|---|---|---|
| 무력감 | 있음 | 819 | 2.32 | .4171 | 4.416*** |
| | 없음 | 1430 | 2.24 | .4402 | |
| 무규범성 | 있음 | 820 | 2.33 | .4004 | 4.323*** |
| | 없음 | 1431 | 2.26 | .3980 | |
| 무의미성 | 있음 | 818 | 2.25 | .5125 | 7.269*** |
| | 없음 | 1427 | 2.09 | .4980 | |
| 자기이반 | 있음 | 817 | 2.31 | .4059 | 5.741*** |
| | 없음 | 1424 | 2.21 | .4005 | |
| 사회고립 | 있음 | 816 | 2.28 | .4626 | 4.096*** |
| | 없음 | 1424 | 2.20 | .4685 | |
| 자아 | 있음 | 820 | 2.45 | .4685 | 7.506*** |
| | 없음 | 1431 | 2.31 | .4316 | |
| 가족 | 있음 | 820 | 2.17 | .4162 | 3.771*** |
| | 없음 | 1431 | 2.10 | .4063 | |
| 대인관계 | 있음 | 820 | 2.15 | .3907 | 4.821*** |
| | 없음 | 1431 | 2.06 | .3915 | |
| 사회 | 있음 | 820 | 2.40 | .4395 | 4.736*** |
| | 없음 | 1431 | 2.31 | .4306 | |
| 총소외 | 있음 | 820 | 2.31 | .3389 | 6.729*** |
| | 없음 | 1431 | 2.21 | .3429 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

조사 결과, 총 소외에서뿐만 아니라 모든 소외 영역과 소외 차원에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었는데, 피해 경험이 있는 청소년들이 피해 경험이 없는 청소년에 비해 전체적인 사회심리적 소외뿐만 아니라 모든 영역과 차원에서 소외 수준이 높은 것으로 나타났다.

아노미 소외와 사회심리적 소외간에도 매우 밀접한 관계가 있는 것으로 나타났다.

<표 III-38> 아노미소외에 따른 심리적 소외

| | 범주 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t |
|---|---|---|---|---|---|
| 무력감 | 비소외 | 1921 | 2.25 | .42 | -2.307* |
| | 소외 | 293 | 2.33 | .51 | |
| 무규범성 | 비소외 | 1923 | 2.26 | .39 | -6.301*** |
| | 소외 | 293 | 2.44 | .46 | |
| 무의미성 | 비소외 | 1918 | 2.11 | .50 | -7.268*** |
| | 소외 | 293 | 2.34 | .53 | |
| 자기이반 | 비소외 | 1915 | 2.22 | .40 | -5.943*** |
| | 소외 | 291 | 2.37 | .43 | |
| 사회고립 | 비소외 | 1915 | 2.21 | .46 | -4.586*** |
| | 소외 | 290 | 2.34 | .48 | |
| 자아 | 비소외 | 1923 | 2.34 | .45 | -4.832*** |
| | 소외 | 293 | 2.48 | .46 | |
| 가족 | 비소외 | 1923 | 2.10 | .40 | -6.928*** |
| | 소외 | 293 | 2.28 | .44 | |
| 대인관계 | 비소외 | 1923 | 2.08 | .39 | -5.844*** |
| | 소외 | 293 | 2.22 | .41 | |
| 사회 | 비소외 | 1923 | 2.32 | .43 | -6.067*** |
| | 소외 | 293 | 2.49 | .48 | |
| 총소외 | 비소외 | 1923 | 2.23 | .34 | -6.963*** |
| | 소외 | 293 | 2.37 | .36 | |

* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001

조사 결과, 총 소외에서뿐만 아니라 모든 소외 영역과 소외 차원에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었는데, 아노미 소외가 있는 청소년들이 그렇지 않은 청소년들에 비해 전체적인 사회심리적 소외뿐만 아

니라 모든 영역과 차원에서 소외 수준이 높은 것으로 나타났다. 즉, ID도용, 정보해킹, 음란물 접촉 등 정보를 부정적으로 이용하는 청소년들일수록 사회심리적으로 소외되어 있음을 보여주고 있다.

사회적 관계 변화와 사회심리적 소외간에는 총 소외에서 통계적으로 유의미한 차이가 없었으며, 소외 유형과 소외 차원에서 각각 1개 영역만 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 사회고립과 가족차원에서만 차이가 있었는데, 사회적 관계 변화가 부정적인 청소년들이 사회고립 수준이 높고, 사회적 관계 변화가 긍정적인 청소년들이 가족 차원의 소외가 높은 것으로 나타났다.

<표 III-39> 사회적 관계 변화에 따른 사회심리적 소외

| | 범주 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t |
|---|---|---|---|---|---|
| 무 력 감 | 부정적 | 1278 | 2.27 | .4334 | .148 |
| | 긍정적 | 975 | 2.26 | .4335 | |
| 무규범성 | 부정적 | 1279 | 2.28 | .4105 | -1.450 |
| | 긍정적 | 975 | 2.30 | .3861 | |
| 무의미성 | 부정적 | 1275 | 2.14 | .4957 | -.801 |
| | 긍정적 | 973 | 2.16 | .5247 | |
| 자기이반 | 부정적 | 1272 | 2.23 | .4132 | -1.890 |
| | 긍정적 | 972 | 2.26 | .3944 | |
| 사회고립 | 부정적 | 1272 | 2.26 | .4579 | 4.389*** |
| | 긍정적 | 971 | 2.18 | .4759 | |
| 자 아 | 부정적 | 1279 | 2.35 | .4461 | -.606 |
| | 긍정적 | 975 | 2.37 | .4583 | |
| 가 족 | 부정적 | 1279 | 2.11 | .4052 | -2.163* |
| | 긍정적 | 975 | 2.15 | .4171 | |
| 대인관계 | 부정적 | 1279 | 2.11 | .3943 | 1.899 |
| | 긍정적 | 975 | 2.08 | .3908 | |
| 사 회 | 부정적 | 1279 | 2.35 | .4313 | .331 |
| | 긍정적 | 975 | 2.34 | 4411 | |
| 총 소 외 | 부정적 | 1279 | 2.25 | .3448 | -.177 |
| | 긍정적 | 975 | 2.25 | .3445 | |

* p<0 05 ** p<0 01 *** p<0 001

## 3. 청소년 정보소외 관련 변인

### 1) 부모 태도

#### (1) 부모 통제

청소년의 인터넷 이용에 대한 부모의 통제 방식을 보면, 시간대를 정해놓고 그 시간에만 허용하는 방식(32.3%)이 가장 많았고, 그 다음으로 PC방에 못 가게 한다(24.6%)거나 총 사용시간을 정해놓는다(22.9%)거나 학습에 도움이 되는 것만 허용해 주고(22.1%), 채팅을 불허하는 방식(20.3%) 등을 다양하게 사용하고 있고, 온라인 게임을 못하게 한다(17.6%)하거나 인터넷 내용(12.4%)이나 이메일을 체크(12.4%)하는 방식도 사용되고 있었다.

<표 III-40> 인터넷 이용에 대한 부모 통제

단위 : 빈도 (백분율)

| | 그렇지 않다 | 그렇지않은 편이다 | 그런 편이다 | 그렇다 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 시간대를 정해놓으심 | 806 (35.9) | 716 (31.9) | 507 (22.6) | 219 (9.7) | 2248 (100) |
| 총시간을 정해놓으심 | 930 (41.4) | 801 (35.7) | 354 (15.8) | 160 (7.1) | 2245 (100) |
| 인터넷 사용내용 체크 | 1353 (60.3) | 611 (27.2) | 196 (8.7) | 83 (3.7) | 2243 (100) |
| 이메일 확인 | 1677 (74.7) | 388 (17.2) | 104 (4.6) | 75 (3.3) | 2244 (100) |
| 온라인 게임불허 | 1331 (59.4) | 515 (23.0) | 254 (11.3) | 141 (6.3) | 2241 (100) |
| 채팅불허 | 1252 (55.8) | 536 (23.9) | 269 (12.0) | 187 (8.3) | 2244 (100) |
| 학습에 도움이 안되는 것 불허 | 1217 (54.3) | 529 (23.6) | 350 (15.6) | 145 (6.5) | 2241 (100) |
| PC방에 못가게 함 | 1165 (51.6) | 526 (23.5) | 332 (14.8) | 219 (9.8) | 2242 (100) |

부모의 통제 방식을 변인별로 보면, 성별로는 남자청소년에 대한 부모 통제가 여자 청소년에 비해 많았으며, 신분별로는 장애청소년에 대한 부모 통제가 가장 많았고, 그 다음으로 중학생, 고등학생, 근로청소년의 순으로 나타났다.

<표 III-41> 인터넷 이용에 대한 부모의 통제(변인별)

| | | 빈도 | 평균 | 표준편차 | F |
|---|---|---|---|---|---|
| 성 | 남자 | 1102 | 1.77 | .60 | 10.373** |
| | 여자 | 1147 | 1.69 | .59 | |
| 거주지역 | 대도시 | 1062 | 1.75 | .59 | 1.336 |
| | 중소도시 | 800 | 1.69 | .60 | |
| | 군단위 | 387 | 1.74 | .58 | |
| 신분 | 중학생 | 900 | 1.84 | .59 | 32.240*** |
| | 일반계 고등학생 | 617 | 1.61 | .54 | |
| | 실업계 고등학생 | 437 | 1.66 | .59 | |
| | 근로청소년 | 201 | 1.59 | .64 | |
| | 장애청소년 | 94 | 1.98 | .53 | |
| | 계 | 2249 | 1.73 | .59 | |

* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001

(2) 부모 지원

인터넷 사용을 장려하도록 하는 부모의 지원방식을 보면, 정보검색을 부탁한다(66.5%)거나 인터넷 교육을 부탁하는 것(53.9%)이 가장 많았고, 그 다음으로 관심을 갖고 질문을 한다(44.5%)거나 흥미를 갖고 지켜보는 방식(33.8%)으로 나타났다. 이 밖에도 인터넷에 대한 정보를 제공한다(23.6%)거나 인터넷 이용방법을 알려주는 경우(10.8%)도 있었다.

<표 III-42> 인터넷 이용에 대한 부모의 지원

단위 : 빈도 (백분율)

| | 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 그렇다 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 관심을 갖고 물어보심 | 615 (27.4) | 630 (28.1) | 791 (35.3) | 207 (9.2) | 2243 (100) |
| 흥미를 갖고 지켜보심 | 731 (32.6) | 755 (33.6) | 604 (26.9) | 155 (6.9) | 2245 (100) |
| 정보검색 부탁 | 374 (16.7) | 378 (16.9) | 975 (43.5) | 515 (23.0) | 2242 (100) |
| 인터넷 교육 부탁 | 485 (21.7) | 545 (24.4) | 751 (33.6) | 455 (20.3) | 2236 (100) |
| 인터넷 정보제공 | 997 (44.5) | 715 (31.9) | 364 (16.3) | 164 (7.3) | 2240 (100) |
| 이용방법알려주심 | 1376 (61.4) | 622 (27.7) | 167 (7.4) | 77 (3.4) | 2242 (100) |

부모의 지원 방식을 변인별로 보면, 성별로는 여자청소년의 인터넷 사용에 대한 지원이 남자 청소년보다 많았으며, 신분별로는 중학생에 대한 부모의 지원이 가장 많았고, 고등학생, 장애청소년의 순이고 근로청소년에 대한 부모의 지원은 가장 낮은 것으로 나타났다.

<표 III-43> 인터넷 이용에 대한 부모의 지원(변인별)

| | | 빈도 | 평균 | 표준편차 | F |
|---|---|---|---|---|---|
| 성 | 남자 | 1099 | 2.13 | .65 | 3.192** |
| | 여자 | 1147 | 2.20 | .64 | |
| 거주지역 | 대도시 | 1062 | 2.19 | .63 | 1.124 |
| | 중소도시 | 800 | 2.15 | .66 | |
| | 군단위 | 384 | 2.13 | .65 | |
| 신분 | 중학생 | 900 | 2.24 | .66 | 16.782*** |
| | 일반계 고등학생 | 615 | 2.20 | .60 | |
| | 실업계 고등학생 | 437 | 2.09 | .62 | |
| | 근로청소년 | 200 | 1.99 | .73 | |
| | 장애청소년 | 94 | 2.00 | .60 | |
| 계 | | 2246 | 2.17 | .65 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

부모의 통제와 지원을 종합해서 인터넷 이용에 대한 부모의 관심을 살펴보면, 성별로는 남자청소년은 통제 위주로, 그리고 여자청소년에 대해서는 지원 중심으로 이루어지고 있음을 볼 수 있다. 한편, 신분별로 살펴보면, 중학생의 경우에는 부모의 통제와 지원이 많이 이루어지고 있어서 인터넷 이용에서 부모의 관심을 가장 많이 받고 있으며, 고등학생들은 중학생 다음으로 관심을 받고 있다고 볼 수 있다. 그러나 장애청소년의 경우에는 부모의 통제를 가장 많이 받지만 부모의

지원이 낮은 편이어서 부모의 관심이 통제 위주로 이루어지고 있으며, 근로청소년들의 경우는 부모의 통제와 지원이 가장 낮아서 인터넷 이용에 대한 부모의 관심이 가장 낮다고 보여진다.

### 2) 교사 관심

인터넷에 대한 교사의 관심은 청소년들의 인터넷 이용을 권장하기 위해서 교사들은 인터넷을 이용한 숙제를 부여하는 방식이 70.1%였으며, 인터넷에 대해 자주 언급하는 경우가 43.6%로 나타났다. 반면에 인터넷이 공부에 방해가 된다고 생각하는 경우가 22.4%로 긍정적으로 생각하는 경우가 많았다.

<표 III-44> 인터넷 이용에 대한 교사의 관심

단위 : 빈도 (백분율)

| | 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 그렇다 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 인터넷에 관해 자주 언급 | 651 (29.2) | 831 (37 2) | 629 (38.2) | 120 (5.4) | 2231 (100) |
| 인터넷 이용 숙제 부여 | 227 (10.2) | 440 (19 7) | 1036 (46.4) | 530 (23 7) | 2233 (100) |
| 공부에 방해라고 생각 | 748 (33 5) | 983 (44.1) | 378 (17 0) | 121 (5.4) | 2230 (100) |

교사의 관심을 변인별로 보면, 성별, 지역별, 신분별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 성별로는 여자청소년에 대한 교사의 관심이 남자청소년보다 많았으며, 지역별로는 군단위 지역 청소년들에 대한 교사의 관심이 대도시지역이나 중소도시 지역 청소년보다 높은 것으로 나타났다. 그리고 신분별로는 장애청소년에 대한 교사의 관심이 가장 많았으며, 그 다음으로 고등학생, 중학생, 근로청소년의 순으로 관심이 낮은 것으로 나타났다.

<표 III-45> 인터넷이용에 대한 교사의 관심(변인별)

| | | 빈도 | 평균 | 표준편차 | F |
|---|---|---|---|---|---|
| 성 | 남자 | 1096 | 2.60 | .52 | 25.262*** |
| | 여자 | 1137 | 2.72 | .51 | |
| 거주지역 | 대도시 | 1054 | 2.67 | .52 | 10.113*** |
| | 중소도시 | 798 | 2.62 | .52 | |
| | 군단위 | 381 | 2.76 | .53 | |
| 신분 | 중학생 | 899 | 2.61 | .51 | 6.801*** |
| | 일반계 고등학생 | 616 | 2.72 | .51 | |
| | 실업계 고등학생 | 436 | 2.70 | .52 | |
| | 근로청소년 | 188 | 2.59 | .57 | |
| | 장애청소년 | 94 | 2.76 | .53 | |
| 계 | | 2233 | 2.29 | .60 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

### 3) 친구관계

인터넷 사용과 관련한 친구 관계의 여건을 보면, 친구들이 인터넷 도사라고 응답하는 경우가 65.7%로 가장 많았고, 대화의 주류가 인터넷이라는 응답이 35.2%, 인터넷을 안하면 왕따를 당하는 분위기라는 응답이이 17.1%, 그리고 인터넷을 잘하면 인기라는 응답이 16.7%로 나타났다.

<표 III-46> 인터넷 이용과 친구 관계

단위 : 빈도 (백분율)

| | 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 그렇다 | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|
| 친구들은 인터넷 도사다 | 203 (9 0) | 570 (25.3) | 1089 (48.3) | 391 (17 4) | 2253 (100) |
| 대화의 주류는 인터넷 | 466 (20.7) | 993 (44 1) | 564 (25 0) | 229 (10 2) | 2252 (100) |
| 인터넷 안하면 왕따 | 1136 (50 5) | 730 (32 4) | 262 (11 6) | 123 (5 5) | 2251 (100) |
| 인터넷을 잘하면 인기 | 1077 (38 1) | 798 (46.2) | 261 (13.1) | 112 (2.6) | 2248 (100) |

인터넷 사용과 관련한 친구 관계의 여건을 변인별로 살펴보면, 성별로는 남자청소년의 친구관계가 여자청소년보다 인터넷 여건에 가까우며, 지역별로는 농어촌청소년의 경우가 대도시나 중소도시 청소년의 경우보다 높은 것으로 나타났다. 또한, 신분별로는 근로청소년과 실업계 청소년이 가장 높으며, 중학생이 가장 낮은 것으로 나타났다.

<표 III-47> 인터넷 이용과 친구 관계(변인별)

| | | 빈도 | 평균 | 표준편차 | F |
|---|---|---|---|---|---|
| 성 | 남자 | 1103 | 2.19 | .66 | 40.040*** |
| | 여자 | 1152 | 2.03 | .57 | |
| 거주지역 | 대도시 | 1064 | 2.11 | .61 | 4.471* |
| | 중소도시 | 802 | 2.08 | .60 | |
| | 군단위 | 389 | 2.19 | .66 | |
| 신분 | 중학생 | 901 | 2.06 | .59 | 3.335* |
| | 일반계 고등학생 | 620 | 2.12 | .59 | |
| | 실업계 고등학생 | 437 | 2.17 | .61 | |
| | 근로청소년 | 188 | 2.18 | .80 | |
| | 장애청소년 | 94 | 2.11 | .60 | |
| | 계 | 2255 | 2.11 | .62 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

## 4) 정보사회에 대한 태도

### (1) 정보화에 대한 인지

정보화에 대해서 조금 안다는 청소년이 53.7%로 가장 많았는데, 매우 자세히 안다는 응답을 포함하면 59.2%의 청소년들이 정보화에 대해서 아는 것으로 나타났다. 그 다음으로 들어본 정도라는 청소년이 25.3%였으며, 모른다는 청소년도 15.3%나 되었다. 따라서 청소년들의

정보화에 대한 인지는 조금 아는 정도나 들어본 정도가 대부분임을 알 수 있다.

<표 III-48> 정보화에 대한 인지

| | 빈 도 | 퍼 센 트 |
|---|---|---|
| 전혀 모른다 | 57 | 2.5 |
| 잘 모른다 | 290 | 12.8 |
| 들어본 정도이다 | 570 | 25.3 |
| 조금 안다 | 1213 | 53.7 |
| 매우 자세히 안다 | 125 | 5.5 |
| 미 응 답 | 2 | .1 |
| 합 계 | 2257 | 100.0 |

(2) 정보사회 이행에 대한 태도

정보사회로의 이행에 대해서는 동의하는 청소년이 59.8%, 보통이라는 청소년이 33.8%, 그리고 동의하지 않는 청소년은 6.2%에 불과해, 많은 청소년들이 정보사회로의 이행에 대해서 동의하는 것으로 나타났다.

<표 III-49> 정보사회로의 이행에 대한 태도

| | 빈 도 | 퍼 센 트 |
|---|---|---|
| 전혀 동의 안한다 | 43 | 1.9 |
| 동의하지 않는 편이다 | 97 | 4.3 |
| 보통이다 | 763 | 33.8 |
| 동의하는 편이다 | 1090 | 48.3 |
| 적극 동의한다 | 259 | 11.5 |
| 미 응 답 | 5 | .2 |
| 합 계 | 2257 | 100.0 |

(3) 정보화에 대한 두려움

정보화에 대해서 두렵다는 청소년은 38.2%이고, 두렵지 않다는 청소년은 61.4%로, 많은 청소년들이 정보화에 대해서 두렵게 생각하지 않는 것으로 나타났다.

<표 III-50> 정보화에 대한 두려움

| | 빈 도 | 퍼 센 트 |
|---|---|---|
| 매우 두렵다 | 80 | 3.5 |
| 조금 두렵다 | 784 | 34.7 |
| 별로 두렵지 않다 | 965 | 42.8 |
| 전혀 두렵지 않다 | 420 | 18.6 |
| 미 응 답 | 8 | .4 |
| 합 계 | 2257 | 100.0 |

(4) 인터넷에 대한 자기 평가

인터넷에 대해서 자기 평가한 결과는 인터넷을 따라가거나 적극적으로 주도할 것이라고 생각하는 청소년이 80.3%이고, 잘못 따라가거나 뒤떨어져 벌릴 것이라 생각하는 청소년이 19.2%로 인터넷에 대한 긍정적인 평가를 하고 있는 것으로 나타났다.

<표 III-51> 인터넷에 대한 자기 평가

| | 빈 도 | 퍼 센 트 |
|---|---|---|
| 적극 주도 가능하다 | 257 | 12.2 |
| 따라 갈 것이다 | 1538 | 68.1 |
| 잘 못 따라 갈 것이다 | 359 | 15.9 |
| 뒤떨어져 버릴 것이다 | 74 | 3.3 |
| 미 응 답 | 11 | .5 |
| 합 계 | 2257 | 100.0 |

## 5) 정보 소외와 관련 변인과의 관계

### (1) 물리적 소외 관련 변인

① 컴퓨터 소유 관련 변인

청소년들의 컴퓨터 소유와 관련하여 부모의 지원과 정보사회에 대한 태도가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 부모의 지원이 많을수록, 그리고 정보사회에 대한 두려움이 없을수록 컴퓨터를 많이 소유하고 있음을 알 수 있다.

<표 III-52> 컴퓨터 소유 관련 요인

단위 : 빈도 (백분율)

| | | 있다 | 없다 | $x^2$ |
|---|---|---|---|---|
| 부모통제 | 제한적 | 1953 (95.2) | 99 (4.8) | .389 |
| | 개방적 | 177 (96 2) | 7 (3 8) | |
| 부모지원 | 적음 | 1575 (94.6) | 90 (5.4) | 6 276** |
| | 많음 | 552 (97.2) | 16 (2.8) | |
| 교사관심 | 부정적 | 1132 (95.6) | 62 (4 4) | .001 |
| | 긍정적 | 789 (95.5) | 37 (4 5) | |
| 친구관계 | 부정적 | 1773 (95 5) | 83 (4.5) | 2 143 |
| | 긍정적 | 362 (93.8) | 24 (6 2) | |
| 정보사회에 대한 태도 | 두렵다 | 804 (93.7) | 54 (6.3) | 6.952** |
| | 두렵지 않다 | 1325 (96 2) | 53 (3.8) | |
| 계 | | 2137 (95.2) | 107 (4.8) | |

* p<0 05 ** p<0.01 *** p<0 001

② 핸드폰 소유 관련 변인

청소년들의 컴퓨터 소유와 관련해서는 부모의 통제, 교사의 관심,

친구관계, 정보사회에 대한 태도가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 부모의 통제가 많을수록, 교사의 관심이 많을수록, 친구관계가 긍정적일수록, 그리고 정보사회에 대한 두려움이 많을수록 핸드폰을 많이 소유하고 있음을 알 수 있다.

<표 III-53> 핸드폰 소유 관련 변인

단위 · 빈도 (백분율)

| | | 있다 | 없다 | $x^2$ |
|---|---|---|---|---|
| 부모통제 | 제한적 | 1179 (59.0) | 821 (41.1) | 6.468** |
| | 개방적 | 88 (49.2) | 91 (50.8) | |
| 부모지원 | 적음 | 928 (5.71) | 696 (42.9) | 2.585 |
| | 많음 | 337 (61.1) | 215 (38.9) | |
| 교사관심 | 부정적 | 760 (56.0) | 596 (44 0) | 5.022* |
| | 긍정적 | 492 (61.0) | 315 (39.0) | |
| 친구관계 | 부정적 | 1035 (57.4) | 796 (42.6) | 3.020* |
| | 긍정적 | 237 (62.2) | 144 (37.8) | |
| 정보사회에 대한 태도 | 두렵다 | 518 (62.3) | 314 (37.7) | 9.154** |
| | 두렵지 않다 | 750 (55.7) | 597 (44.3) | |
| 계 | | 1273 (58.2) | 914 (41.8) | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

③ 컴퓨터 이용시간 관련 변인

청소년들의 컴퓨터 이용 시간과 관련해서 부모통제, 친구관계, 정보사회에 대한 태도, 이용형태가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 부모통제가 높을수록, 친구관계가 긍정적일수록, 정보사회에 대한 두려움이 없을수록, 통신이용을 정보획득보다 많이 할수록 1주일 당 컴퓨터 이용시간이 많은 것으로 나타났다.

<표 III-54> 컴퓨터 이용시간 관련 변인

| | 범주 | 사례수 | 평균(분) | 표준편차 | t |
|---|---|---|---|---|---|
| 부모통제 | 제한적 | 1689 | 671.28 | 659.68 | 2.077* |
| | 개방적 | 151 | 555.35 | 661.82 | |
| 부모지원 | 적음 | 1374 | 661.03 | 642.56 | .012 |
| | 많음 | 464 | 660.60 | 708.06 | |
| 친구관계 | 부정적 | 1541 | 645.82 | 652.10 | -2.436* |
| | 긍정적 | 302 | 746.95 | 697.10 | |
| 정보사회에 대한 태도 | 두렵다 | 703 | 613.01 | 622.17 | -2.451* |
| | 두렵지 않다 | 1136 | 690.13 | 675.66 | |
| 이용형태 | 정보획득 | 591 | 625.76 | 654.07 | 5.801** |
| | 같은비율 | 336 | 608.76 | 722.68 | |
| | 통신이용 | 745 | 729.93 | 640.10 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

특히, 컴퓨터 이용시간은 정보획득 내용과 밀접히 관련되어 있었는데, 오락 및 게임정보 이용하는 청소년들의 이용시간이 일상 및 학업정보를 이용하는 청소년보다 많은 것으로 나타났다.

<표 III-55> 정보획득방법에 따른 컴퓨터 이용시간

| 범주 | 사례수 | 평균(분) | 표준편차 | t |
|---|---|---|---|---|
| 오락 및 게임정보 | 444 | 766.23 | 701.78 | |
| 같은 비율 | 226 | 656.95 | 652.38 | 9.734*** |
| 일상 및 학업정보 | 834 | 602.32 | 586.29 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

④ 정보활용 소외 관련 요인

청소년들의 정보활용과 관련해서는 부모의 지원, 교사의 관심, 친구관계, 정보사회에 대한 태도가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 부

모의 지원이 많을수록, 교사의 관심이 많을수록, 친구관계가 긍정적일수록, 그리고 정보사회에 대한 두려움이 없을수록 정보활용능력이 높음을 알 수 있다. 따라서 부모의 지원과 교사의 관심이 적고, 친구관계가 부정적일수록, 그리고 정보사회에 대한 두려움이 많을수록 정보활용 소외가 높다고 볼 수 있다.

<표 III-56> 정보활용 소외 관련 변인

| | 범주 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t |
|---|---|---|---|---|---|
| 부모통제 | 제한적 | 2057 | 3.64 | .77 | -.278 |
| | 개방적 | 186 | 3.66 | .89 | |
| 부모지원 | 적음 | 1671 | 3.56 | .77 | -8.397*** |
| | 많음 | 569 | 3.87 | .75 | |
| 교사관심 | 부정적 | 1401 | 3.60 | .79 | -2.773** |
| | 긍정적 | 826 | 3.70 | .75 | |
| 친구관계 | 부정적 | 1863 | 3.61 | .76 | -3.148** |
| | 긍정적 | 386 | 3.76 | .83 | |
| 정보사회에 대한 태도 | 두렵다 | 862 | 3.53 | .81 | -5.116*** |
| | 두렵지않다 | 1381 | 3.71 | .75 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

## 2) 사회적 소외 관련 변인

① 중독 소외 관련 변인

청소년들의 중독 소외와 관련해서는 교사의 관심, 친구관계, 정보사회에대한 태도, 이용형태 등이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 교사의 관심이 많을수록, 친구관계가 긍정적일수록, 그리고 정보사회에대한 두려움이 없을수록, 그리고 정보획득보다는 통신이용을 많이 할수록 중독 소외가 높아짐을 알 수 있다.

<표 III-57> 중독 소외 관련변인

단위 : 빈도 (백분율)

| | | 비중독 | 중독 | $x^2$ |
|---|---|---|---|---|
| 부모통제 | 제한적 | 792 (39.1) | 1231 (60.9) | 2.434 |
| | 개방적 | 82 (45.1) | 100 (54.9) | |
| 부모지원 | 적음 | 664 (40.5) | 977 (59.5) | 1.603 |
| | 많음 | 210 (37.4) | 351 (62.6) | |
| 교사관심 | 부정적 | 607 (44.2) | 767 (55.8) | 32.889*** |
| | 긍정적 | 259 (31.8) | 556 (68.2) | |
| 친구관계 | 부정적 | 771 (42.1) | 1059 (57.9) | 26.981*** |
| | 긍정적 | 106 (27.8) | 275 (72.2) | |
| 정보사회에 대한 태도 | 두렵다 | 297 (34.9) | 553 (65.1) | 12.991*** |
| | 두렵지 않다 | 578 (42.7) | 777 (57.3) | |
| 이용형태 | 정보획득 더 이용 | 311 (44.4) | 389 (55.6) | 21.286*** |
| | 같은 비율 | 169 (41.7) | 236 (58.3) | |
| | 통신을 더 이용 | 293 (33.4) | 583 (66.6) | |
| 계 | | 879 (39.7) | 1334 (60.3) | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

특히, 정보 이용형태에서는 정보획득 내용과 중독 소외와 관련이 있었는데, 오락 및 게임정보를 주로 이용하는 청소년들이 일상 및 학업정보를 주로 이용하는 청소년들에 비해서 중독이 높은 것으로 나타났다.

<표 III-58> 정보획득 내용에 따른 중독 소외

단위 : 빈도 (백분율)

| | 비중독 | 중독 | $x^2$ |
|---|---|---|---|
| 오락 및 게임정보 주로 이용 | 180 (34.2) | 347 (65.8) | |
| 같은비율로 이용 | 103 (39.2) | 160 (60.8) | 8.008* |
| 일상 및 학업정보 주로 이용 | 409 (41.6) | 574 (58.4) | |

* $p<0.05$

② 아노미 소외 관련 변인

청소년들의 아노미 소외와 관련해서는 교사의 관심과 친구관계가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 교사의 관심이 높을수록, 그리고 친구관계가 긍정적일수록 아노미 소외가 높다. 이는 아노미 소외가 친구관계에 의해서 커다란 영향을 받고 있다는 것을 의미하는 것으로 청소년들의 인터넷 부정적 사용을 줄이기 위해서는 친구관계의 영향을 차단할 필요가 있음을 보여주는 것이라 할 수 있다.

<표 III-59> 아노미 소외 관련 변인

| | 범주 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t |
|---|---|---|---|---|---|
| 부모통제 | 제한적 | 2058 | 1.38 | .43 | -1.245 |
| | 개방적 | 186 | 1.44 | .61 | |
| 부모지원 | 적음 | 1675 | 1.39 | .45 | .389 |
| | 많음 | 566 | 1.38 | .44 | |
| 교사관심 | 부정적 | 1401 | 1.36 | .43 | -3.382** |
| | 긍정적 | 827 | 1.43 | .48 | |
| 친구관계 | 부정적 | 1864 | 1.36 | .42 | -6.248*** |
| | 긍정적 | 386 | 1.55 | .56 | |
| 정보사회에 대한 태도 | 두렵다 | 860 | 2.42 | .42 | -.567 |
| | 두렵지않다 | 1384 | 2.48 | .48 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

특히, 정보 이용형태에서는 정보획득 내용과 아노미 소외와 관련이 있었는데, 오락 및 게임정보를 주로 이용하는 청소년들이 일상 및 학업정보를 주로 이용하는 청소년들에 비해서 아노미 소외가 높은 것으로 나타났다.

<표 III-60> 정보획득 내용에 따른 아노미 소외

| | 사례수 | 평균 | 표준편차 | F |
|---|---|---|---|---|
| 오락 및 게임정보 주로 이용 | 533 | 1.44 | .46 | |
| 같은비율로 이용 | 266 | 1.38 | .42 | 6.343** |
| 일상 및 학업정보 주로 이용 | 997 | 1.36 | .42 | |

* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001

③ 사회적 관계 소외 관련 변인

청소년들의 사회적 관계 소외와 관련해서는 부모지원, 교사 관심, 친구관계, 정보사회에대한 태도, 이용형태 등이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 III-61> 사회적 관계 소외 관련 변인

| | 범주 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t, F |
|---|---|---|---|---|---|
| 부모통제 | 제한적 | 2061 | 2.45 | .69 | -1.027 |
| | 개방적 | 185 | 2.51 | .77 | |
| 부모지원 | 적음 | 1675 | 2.39 | .67 | -7.634*** |
| | 많음 | 568 | 2.65 | .68 | |
| 교사관심 | 부정적 | 1401 | 2.42 | .71 | -3.179** |
| | 긍정적 | 829 | 2.52 | .69 | |
| 친구관계 | 부정적 | 1866 | 2.41 | .70 | -7.179*** |
| | 긍정적 | 387 | 2.69 | .68 | |
| 정보사회에 대한 태도 | 두렵다 | 862 | 2.42 | .70 | -1.993* |
| | 두렵지않다 | 1384 | 2.48 | .70 | |
| 이용형태 | 정보획득 | 712 | 2.40 | .75 | 9.806*** |
| | 같은비율 | 407 | 2.45 | .67 | |
| | 통 신 | 889 | 2.55 | .64 | |

* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001

즉, 부모 지원이 많을수록, 교사 관심이 많을수록, 친구관계가 긍정적일수록, 정보사회에대한 두려움이 적을수록, 그리고 통신이용을 많이 할수록 사회적 관계 높아지는 것으로 나타났다. 따라서 부모의 지원과 교사의 관심이 적을수록, 친구관계가 부정적일수록, 정보사회에대한 두려움이 많고 통신이용보다 정보획득을 많이 할수록 사회적 관계 소외 높아짐을 알 수 있다.

### 3) 사회심리적 소외 관련 변인

청소년들의 사회적 관계 소외와 관련해서는 부모지원, 교사 관심, 친구관계, 정보사회에대한 태도, 이용형태 등이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 부모 지원이 적을수록, 교사 관심이 많을수록, 친구관계가 긍정적일수록, 정보사회에대한 두려움이 많을수록, 그리고 통신이용을 정보획득보다 많이 할수록 사회심리적 소외가 높아지는 것을 알 수 있다.

<표 III-62> 사회심리적 소외 관련 요인

| | 범주 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | t, F |
|---|---|---|---|---|---|
| 부모통제 | 제한적 | 2063 | 2.24 | .34 | -1.659 |
| | 개방적 | 186 | 2.29 | .37 | |
| 부모지원 | 적음 | 1677 | 2.27 | .33 | 4.036*** |
| | 많음 | 569 | 2.19 | .37 | |
| 교사관심 | 부정적 | 1403 | 2.22 | .35 | -4.883*** |
| | 긍정적 | 830 | 2.29 | .33 | |
| 친구관계 | 부정적 | 1868 | 2.22 | .34 | -7.809*** |
| | 긍정적 | 387 | 2.37 | .34 | |
| 정보사회에 대한 태도 | 두렵다 | 864 | 2.29 | .33 | 4.778*** |
| | 두렵지않다 | 1385 | 2.22 | .35 | |
| 이용형태 | 정보획득위주 | 712 | 2.23 | 35 | 5.154** |
| | 같은비율 | 408 | 2.24 | .34 | |
| | 통신위주 | 890 | 2.28 | .34 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

특히, 정보 이용형태에서는 정보획득 내용과 사회심리적 소외와 관련이 있었는데, 오락 및 게임정보를 주로 이용하는 청소년들이 일상 및 학업정보를 주로 이용하는 청소년들에 비해서 사회심리적 소외가 높은 것으로 나타났다.

<표 III-63> 정보획득 내용에 따른 사회심리적 소외

| | 사례수 | 평균 | 표준편차 | F |
|---|---|---|---|---|
| 오락 및 게임정보 주로 이용 | 533 | 2.30 | .34 | |
| 같은비율로 이용 | 266 | 2.24 | .33 | 5.228** |
| 일상 및 학업정보 주로 이용 | 998 | 2.24 | .33 | |

* $p<0.05$ ** $p<0.01$ *** $p<0.001$

## 4. 청소년 정보소외 영향 요인

### 1) 사회적 소외 영향요인

사회적 소외요인으로 설정한 것은 부모 통제, 부모 지원, 교사 관심, 친구관계였고, 성별과 거주지역, 경제적 상황, 학교 성적 등을 통제변인으로 설정하였다.

<표 III-64> 사회적 소외의 영향 요인

| 정보관련 소외 / 영향요인 | 정보관련 소외 ( Exp(B)) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 정보사회 태도 소외 | 아노미적 소외 | 사이버 중독 소외 | 인터넷 피해 소외 | 인터넷정보 혼란소외 |
| 부모 통제 | 1.164* | .824 | .904 | 1.006 | 1.082 |
| 부모 지원 | .885 | 1.006 | .998 | .910 | .852* |
| 교사 관심 | 1.424*** | 1 095 | 1.387*** | .841* | .746*** |
| 친구관계 | .969 | 1.936*** | 1 714*** | 1 010 | 810** |
| 성별[1] | .809* | 4.132*** | .935 | 1.182 | 1.304** |
| 거주 지역[2] | .898 | .972 | 1.012 | 1.005 | .901 |
| 경제적 상황[3] | .809 | 622** | .876 | 1.255 | 1.498** |
| 학교 성적[4] | .849 | .763 | 798* | 967 | .865 |
| 적합도 | 모델 $x^2$=58 559 sig.= 000 분류율=57 6% | 모델 $x^2$=181.031 sig.= .000 분류율=87.1% | 모델 $x^2$=131 133 sig.= .000 분류율=62.6% | 모델 $x^2$=112.943 sig.= .000 분류율=64.2% | 모델 $x^2$=114.916 sig.= 000 분류율=59 4% |

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

1) 0-여자, 1-남자
2) 0-중소도시이하, 1-대도시
3) 0-못사는 편, 1-중간이상
4) 0-못하는 편, 1-중간이상
5) 0-비소외, 1-소외

정보관련 소외에 대한 영향요인을 살펴보면, <표 III-64>에서 보는 바와 같이 정보사회에 태도에 대한 소외에 대해서는 부모의 통제와 교사 관심이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 아노미적 소외는 인터넷 친구관계, 사이버 중독 소외는 교사 관심과 인터넷 친구관계, 인터넷 피해 소외는 교사 관심, 그리고 인터넷 정보 혼란 소외는 교사 관심과 인터넷 친구관계가 영향을 미치는 것으로 나타났다.

## 2) 사회심리적 소외의 영향요인

사회심리적 소외도 부모 통제, 부모 지원, 교사 관심, 친구관계를 요인으로 설정하였으며, 성별과 거주지역, 경제적 상황, 학교 성적 등을 통제변인으로 설정하였다. 그 결과 <표 III-65>에 나타난 바와 같이 부모님의 통제와 지원, 교사태도 및 친구관계가 사회심리적 소외에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 III-65> 사회심리적 소외의 영향 요인

| | 사회심리적 소외(총소외) | | | |
|---|---|---|---|---|
| | B | Beta | VIF | T |
| 부모 통제 | 5.786E-02 | .100 | 1.133 | 4.738*** |
| 부모 지원 | -8.087E-02 | -.153 | 1.254 | -6.876*** |
| 교사 관심 | 8.358E-02 | .145 | 1.152 | 6.820*** |
| 친구관계 | .130 | .234 | 1.170 | 10.893*** |
| 성별[1] | -1.685E-02 | -.025 | 1.040 | -1.218 |
| 거주 지역[2] | 3.326E-02 | .049 | 1.011 | 2.434* |
| 경제적 상황[3] | -.110 | -.108 | 1.038 | -5.317*** |
| 학교 성적[4] | -5.677E-02 | -.073 | 1.042 | -3.602*** |
| $R^2$= .123, 모형적합도 F = 34.648, Sig. F = 000 | | | | |

* $p < 0.05$, *** $p < 0.001$

1) 0-여자, 1-남자 2) 0-중소도시이하, 1-대도시

3) 0-못사는 편, 1-중간이상 4) 0-못하는 편, 1-중간이상

즉, 인터넷에 대한 부모의 통제 수준이 높을수록 사회심리적 소외가 증가하고, 인터넷에 대한 우호적 관심이 많으면 줄어들게 되며, 인터넷과 관련한 친구관계가 활발하면 사회심리적 소외는 증가하는 것으로 나타났다. 따라서 친구들과의 인터넷을 통한 관계 형성은 줄이고 일상생활의 수단적 요소로만 활용하도록 하고, 부모의 긍정적 관심을 높여서 건강하게 인터넷을 이용하도록 한다면 청소년의 사회심리적 소외는 감소할 수 있는 것으로 보인다.

# Ⅳ. 청소년 정보소외에 대한 심층 면접조사 결과



1. 조사 개요
2. 정보화에 대한 인식
3. 물리적 소외에 대한 인식
4. 사회적 소외에 대한 인식
5. 심리적 소외에 대한 인식

공 백

# Ⅳ. 청소년 정보소외에 대한 심층 면접조사 결과

## 1. 조사 개요

청소년 정보소외 문제를 심층적으로 분석하기 위하여 2003년 7월 18일~8월 8일 사이에 면접조사를 실시하였다. 심층면접의 대상은 근로청소년 10명, 중·고등학생 10명, 장애청소년 10명으로 총 30명이었는데, 남자 청소년이 17명, 여자 청소년이 13명이 조사되었다. 근로청소년의 경우는 17세~20세 연령의 청소년이었는데, 남자 5명, 여자 5명이었으며, 아르바이트 학생 5명이 포함되어 있었다. 학생청소년의 경우는 중학생 5명, 고등학생 5명을 조사하였으며, 장애청소년의 경우는 중·고등학교에 다니는 15세~17세 연령의 시각장애청소년, 지체장애청소년, 청각장애 청소년을 조사하였다. 심층면접 조사 내용은 정보화 및 정보사회에대한 태도, 컴퓨터 및 인터넷 이용과 관련된 물리적 소외, 사회적 소외, 심리적 소외를 중심으로 하였다. 특히, 인터넷 이용후의 생활상의 변화, 가족관계 및 친구관계의 변화, 심리적 변화 등을 심층적으로 조사하였다.

조사 청소년들은 보통 워드와 인터넷을 사용할 줄 알고 있었다. 근로 청소년의 경우에는 컴퓨터를 전혀 모르는 청소년이 있는가 하면, 직업과 관련하여 엑셀, 파워포인트, 포토샵 등을 하는 청소년들이 상당수 있었다. 그리고 다른 청소년들에 비해서 PC이용은 자신의 집보다는 회사나 PC방, 친구 집 등을 이용하는 경우가 많았다. 근로청소년들은 여가 활용을 위한 단순한 인터넷 검색이나 온라인 쇼핑몰, 게임, 메일 교환 등을 하고 있었다.

학생청소년의 경우에는 워드, 인터넷뿐만 아니라 게임이나 통신과 관련한 보다 다양한 기능을 활용할 줄 알고, 주로 집에서 PC를 이용하는 것으로 나타났다. 주로 게임을 많이 이용하고 있었고, 학교 친구와의 메일 교환 및 메신저를 이용한 채팅, 인터넷 카페 등을 하고 있었다. 특히, 중학생들이 고등학생 보다 주로 게임을 많이 하고 있는 것으로 나타났다. 학생청소년중에는 ID 도용, 해킹 등 인터넷의 부정적 이용을 할 수 있는 청소년들이 상당수 포함되어 있다.

장애청소년의 경우에는 주로 학교 정규교과 과정 속에서 워드, 인터넷, 메일사용 등 기본적인 PC 사용능력을 습득하고 있었으며, 다른 청소년들에 비해서 집 이외에 학교에서 많이 사용하고 있는 것으로 나타났다. 장애 유형에 따라서 인터넷 활용에 한계가 있었는데, 주로 학습 정보와 커뮤니티 참여를 통하여 새로운 친구를 사귀기 위한 활동을 많이 하고 있었다.

## <표 Ⅳ-1> 면접조사요약

| 개인신상 | 정보화에 대한 태도 | 물리적 소외 | 사회적 소외 | 심리적 소외 |
|---|---|---|---|---|
| <근로청소년1><br>만20세 남자<br>중랑구 면목동 거주<br>컴퓨터관련보조직 | 인터넷 사용가능<br>워드, 엑셀, 한글, 검색기능 사용<br>발전속도에 적응가능 | 주로 회사 PC방에서 인터넷 이용<br>PC는 형님방에 설치<br>하루 4-6시간인터넷 이용<br>주로 오락을 이용<br>관련정보는 주로 친구를 통해 얻음 | 인터넷친구와 인간관계는 가능하다 생각하나 잘 믿지 않는편<br>사회관성사가 넓어짐<br>스팸메일 경험 있음<br>친구가 많아지고 다양해짐 | 게임하고 나면 피곤함<br>게임을 몇일간 안하면 답답함<br>서클 동호회 참여 없음<br>자아변화 없음 |
| <근로청소년2><br>만20세 남자<br>광진구 자양동 거주<br>공고 졸 | 인터넷 사용 못함<br>사용하는 프로그램 없음<br>정보사회에 뒤쳐진다고 생각함 | 인테넷 접속 어려움<br>(집에 PC없음, 시간 부족)<br>가끔 PC방 이용 메일 확인<br>2주에 한두번 사용 | 스팸메일 경험 있음<br>모임 동호회활동 참여중 | 인터넷에 재미 못느낌 |
| <근로청소년3><br>만20세 남자<br>알바중(구청, 신문배달 등) | 인터넷 잘 하는편<br>워드, 엑셀, 파워포인트, 포토샵등<br>개인정보 유출에 대해 비판적<br>정보사회에뒤쳐지지 않았지만 따라가기 힘듬 | 집에서 PC이용<br>3시간 정도 사용<br>주로 게임 이용(게임 아이템이나 정보)<br>활용정보는 주로 검색을 이용 | 인터넷 친구와진정한 인간관계 가능<br>고등학교때부터 동호회 활동<br>(게임 아이템 정보 교환)<br>우효게임 다운후 용란광고 봄<br>게임 아이디 도용당한 경험있음<br>게임아이템 해킹 | 집에서 나가기싫어질 때 있음<br>게임은 안하면 불안한적 있음<br>게임하느라고 잠못잔적 있음 |
| <근로청소년4><br>만17세 남자<br>광진구 자양동 거주<br>알바중(1년째) | 인터넷 사용가능(학원수강)<br>엑셀, 파워포인트, 워드 사용가능<br>인터넷 발전에 어쫓어가지 못하지만 따라가려고 노력중<br>정보사회에 부정적(사생활 보호, 정보차이 등) | 집, 학교, PC방, 친구집에서 인터넷이용<br>집 거실에 PC설치<br>1-2시간 이용<br>메일확인 약간의 게임<br>활용정보는 검색이용 | 과거에 있었음<br>(게임속과 현실혼돈)<br>스팸메일, 용란을경험<br>인터넷 친구의 경우 관계가 더 오래가고 좋아진다고 생각 | 게임에 지면 짜증나고 아무것도 하기싫어서 집에 쳐박혀 있었음(중3때)<br>인터넷을 통해 인정받음에 대한 자신감<br>유도부, 댄스부, 댄스부 활동 |
| <근로청소년5><br>만17세 남자<br>성내동 거주<br>알바중(1년째) | 인터넷사용가능<br>워드 파워포인트, 포토샵 가능<br>필요이상으로 인터넷 발전속도가 빠르다고 생각<br>정보사회에 긍정적(정보획득) | 집, PC방, 친구집에서 인터넷 이용<br>거실, 부모님방에 설치<br>(동생의 과다이용으로 본인방에서 옮김)<br>2시간 정도 이용<br>게임과 채팅 위주로 이용<br>활용정보는 스스로 검색을 이용 | 본인이 중독이다고 생각함<br>친구관계는 좋아졌으나 부모님과의 대화는 줄어듬<br>· 해킹당한 경험 있음<br>용란을의 경우 찾아가지 않아도 찾아옴 | 집에 있을 때 자제하기 힘듬, 지루하고 불안해 함<br>인터넷친구는 지나가는 사랑처럼 느낌<br>컴퓨터 관련 동아리 활동 |

| 개인신상 | 정보화에 대한 태도 | 물리적 소외 | 사회적 소외 | 심리적 소외 |
|---|---|---|---|---|
| <근로청소년6><br>만19세 여자<br>서울 | 인터넷가능(5개 관련자격소지)<br>주로 일러스트나 그림을 그림<br>컴퓨터 디자인 취업희망 관련자격증 공부중<br>정보사회에 긍정적이나 개인정보 유출에 대해 우려 | 언니방에서 주로 이용(불편하지 않음)<br>새벽 4시까지 이용(방세는 경우 많음)<br>인터넷 쇼핑 이용<br>활용정보는 스스로 검색을 이용 | 주변에서 중독이라고 이야기함<br>인터넷친구는 많음이 만나고 무섭게 느낌<br>인터넷 이용이 생활에 지장이 없도록 스스로 자제함<br>성인싸이트 들어가 본 경험있음<br>실명제에 대해 부정적 | 컴퓨터 고장시 답답하고 인터넷 쇼핑이 없으면 못살꺼 같음<br>손으로 하는 작업이 익숙하지않아 컴퓨터 디자인쪽 직업 희망<br>동호회활동의 욕구는있지만 참여해본적 없음 |
| <근로청소년7><br>만18세 여자(학생)<br>서울<br>알바중 | 인터넷 가능<br>검색, 워드 사용<br>인터넷 발전속도에 따라갈수 있음<br>정보사회에 긍정적 | 집에 없어서 PC방 이용<br>2일에 1번, 3시간 정도 사용<br>게임을 통한 스트레스 해소와 문화정보 획득을 위한 채팅이용<br>활용정보는 친구와 검색을 이용 | 중독이라고 느낌(공부방해, 정보확인의 욕구 꼭 해야 한다는 강박관념)<br>많은 정보를 얻고 친구와의 관계도 좋아졌으나 부모님과의 대화가 줄어듬<br>음란물싸이트 경험 있음 | 우울감, 허무, 시간이 아까울 때 있음<br>인터넷 친구의 경우 관계단절이 용이<br>인터넷을 통한 질문에 대답해줄 때 대단한사람이 된 것으로 느낌 |
| <근로청소년8><br>만20세 여자(대학생)<br>서울<br>알바중 | 인터넷 가능<br>워드, 포토샵 가능(전문적 이용)<br>PC사용에 익숙하지만 따라가기 힘듬<br>정보사회에 긍정적이나 혼란스러움 | 집에서 이용<br>오빠방 본인방 두 대 설치<br>하루 5시간 정도 이용<br>인터넷 학원 수업 이용 및 동호회 활동<br>정보는 스스로 혹은 얻거나 친구를 통해 | 밥을 안먹고 계속한적 있음<br>가족과의 대화가 줄어듬<br>개인정보 유출로 인한 스팸메일이나 홍보성 전화가 많이 옴 | 인터넷 친구도 도움이 되긴 하지만 일회적인 채팅에는 문제가 있다고 생각<br>정보획득을 위해 관심사가 같은 사람이 모인 동호회 활동 |
| <근로청소년9><br>만20세 여자<br>서울<br>(수련관 기숙사 거주) | 인터넷, 워드 사용<br>인터넷 발전속도에 비해 많이 뒤쳐진다고 생각<br>정보사회에 긍정적 | 기숙사 PC방 이용<br>회사에서 1시간 기숙사에서 2시간 사용<br>인터넷 소설, 습관적인 메일확인 | 습관적으로 인터넷 사용<br>부모님과의 대화가 줄어듬<br>호기심으로 음란싸이트 들어간적 있음 | 채팅을 하면 기분이 좋아짐<br>아직까지 연락되는 인터넷 친구 있음<br>서클이나 동호회활동 하지 않음 |
| <근로청소년10><br>만20세 여자<br>서울 방배동<br>은행원 | 인터넷 가능<br>엑셀, 한글, 오락 사용<br>· 또다른 방식의 사용환경이 생긴다면 적응하기 어려울 것 같음<br>정보획득의 지역차이가 없어졌지만 나라는 존재가 없어지는거 같음 | 집에 컴퓨터가 없어서 불편<br>사무실 친구집, PC방 이용<br>30분~1시간 사용<br>오락, 메시저 동호회 활동에 이용<br>친구를 통해서 사용정보 획득 | 중독이라고 생각함<br>방세워 오락한적 있음<br>친구를 만나거나 다른 여가시간이 줄어듬<br>스팸메일경험 있음 | 한달에 1~2번정도 우울감 느낌<br>인터넷을 통한 친구관계는 실속이 없음<br>(검증할 수 없음) |

| 개인신상 | 정보화에 대한 태도 | 물리적 소외 | 사회적 소외 | 심리적 소외 |
|---|---|---|---|---|
| <학생청소년1><br>만15세 남자<br>중원중3학년<br>서울 공릉동거주<br>성적 하 | 인터넷 가능<br>주로 게임, 버디(메신저),<br>원엠프 이용<br>검색기능이 편해질까 같음 | 주로 집에서 사용<br>본인 방에 설치<br>친구들과 이용시 PC방 이용<br>30분~3시간 정도 사용<br>게임, 쇼핑, 영화보기 이용<br>친구를 통해 관련정보 얻음 | 소외 못느낌(매일 운동)<br>인터넷 친구와 인간관계 가능하다고 생각 | 한달에 1회정도 우울감 느낌 |
| <일반청소년2><br>만15세 남자<br>중원중3학년<br>중계2동<br>성적 중간 | 게임 메신저 검색 주로 이용<br>어려서부터 사용했기에 발전에 적응 가능<br>정보교환 및 의사소통 원활하나 정보유출이나 해킹에 대해 두려움 | 주로 집에서 사용<br>본인방에 설치<br>2~3시간 정도 이용<br>온라인 게임 주로 이용<br>친구와 검색을 통해서 정보 획득 | 소외못느낌(친구를 자주 만남) | 인터넷 친구 가능 |
| <일반청소년3><br>만18세 남자<br>고3<br>서울 성북구 수유리<br>정적 중상 | 한글2000, 비쥬얼이적 사사미<br>정보는 돈이다<br>어려서부터 사용했으므로 나이가 들어도 적응 가능<br>정보사회가 사적인 정보유출은 위험하나 사회발전에 일거름이 될것같음 | 집, PC방에서 주로 이용<br>1시간 30분~2시간정도 이용<br>정보찾기 동호회활동 위주로 사용<br>카페 게시판이나 친구를 통해 정보획득 | 중독 가끔 느낌<br>웅란싸이트방문, 스펨메일, 주민등록 도용 경험 있음<br>타인의견에 보수적에서 수용하는편으로 바뀜 | 집에 오자마자 컴퓨터 부팅<br>인터넷 동호회 활동중 |
| <일반청소년4><br>만18세 남자<br>고3<br>동대문거주<br>성적 중간 | 엑셀 파워포인트, 한글 사용<br>어려서부터 사용해왔고 지금까지 적응해 왔음으로 앞으로도 적응가능<br>정보가 많으므로인한 장단점이 생김 | 집, PC방에서 주로 이용<br>거실에 PC설치<br>3~4시간정도 이용<br>정보찾기 동호회활동 메일확인 위주<br>케이블TV와 친구를 통해 정보 획득 | 컴퓨터를 어느정도 못하게 되면 다른 일을 잘 못함(부족이한 경우 핸드폰 이용)<br>노래듣기 게임 주로 이용<br>스펨메일, 웅란물접촉, 게임아이템 해킹당한 경험 있음<br>외출 및 부모대화가 줄어듬 | 우울하면 채팅함<br>인터넷친구와 학교친구 차이 없음 |
| <일반청소년5><br>만18세 남자<br>고3<br>서울정릉거주<br>정적 중상 | 인터넷, 게임 워드 사용<br>어려서주터 사용했음으로 적응가능<br>정보교류를 통한 사회발전은 빠르지만 정보도용, 정보누출등의 인간소외현상이 일어날 것 같음 | 인터넷 속도가 너무 느리고 잘 끊김<br>집, PC방에서 주로 이용<br>거실에 설치<br>30분~1시간 사용<br>메일확인 까페 및 정보검색 주로이용<br>친구를 통해 사용정보 획득 | 웅란을 접목<br>온라인과 오프라인 만남이이 병행되면 진정한 친구가 될 수 있다 | 하교후 바로 컴퓨터 켬<br>동호회 활동 언앙 |

| 개인신상 | 정보화에 대한 태도 | 물리적 소외 | 사회적 소외 | 심리적 소외 |
|---|---|---|---|---|
| <일반청소년6><br>만17세 여자<br>고2<br>서울 군자동 거주<br>성적 상 | 워드, 인터넷 사용가능<br>인터넷 발전속도에 비해 느림<br>인터넷의 발전으로 편리함을 줌 | 주로 집에서 이용<br>2시간 정도이용<br>버디버디(메신저) 위주 이용<br>검색 및 채팅을 통해 사용정보획득 | PC가 안되면 답답하고 불안함<br>부모와의 대화가 줄어듦<br>음란을 아이디 해킹 경험있음 | 시력이 나빠짐<br>채팅과 통신 동호회 활동을 통해 친구들<br>관계가 더 좋아짐<br>친구들과 어울려 돌아다니나 써클은없음 |
| <일반청소년7><br>만17세 여자<br>고2<br>성적 중 | | 주로 집에서 이용<br>2시간 정도 사용<br>집에 두 대 설치(부모님용 본인용)<br>숙제, 메일 확인 위주로 사용<br>검색 및 친구를 통해 사용정보획득 | 부모와 대화시간 감소<br>음란을 접속 기회 많음 | 인터넷친구는 진정한 친구가 될 수 없음<br>인터넷서클 활동 |
| <일반청소년8><br>만13세 여자<br>중1<br>서울 중곡2동 거주<br>성적 중 | 워드만 가능<br>인터넷발전에 비해 뒤짐<br>편리한 정보검색으로 긍정적 | 주로 집에서 이용<br>1~2시간 정도이용<br>게임과 숙제 위주로 사용<br>친구들과 게임 정보에 관한 이야기를 주로 나눔 | 학교성적이 떨어짐<br>게임에 지만 친구들이 무시함 | 인터넷 친구와 학교 친구 같음<br>게임에 지면이길 때 까지 함<br>친구들과의 대화 좋아하나 모임 없음 |
| <일반청소년9><br>만13세 여자<br>중1<br>서울 구의1동 거주 | 워드 인터넷 검색 가능<br>인터넷발전이 빨라 유체정<br>편리한 정보찾기로 긍정적 | 주로 집에서 이용<br>3~4시간 정도 이용<br>서실에 2대설치 1대만 인터넷 가능<br>숙제와 채팅 위주로 사용<br>검색을 통해 스스로 관련정보 획득 | 부모와의 대화시간 줄어듦, 수면부족<br>음란물 싸이트방문 경험 메일 해킹,<br>주민등록번호도용 등 피해경험 있음 | 아무것도 하기싫어 하루종일 잠적 있음<br>친구와 대화 좋아하지 않음 |
| <일반청소년10><br>만14세 여자<br>중2<br>서울 구의1동 거주 | 워드 사용 가능<br>인터넷 발전보다 느림<br>빠른 정보찾기로 긍정적 | 주로 집에서 이용<br>본인 방에 설치<br>숙제와 채팅 위주로 사용 | 음란싸이트 방문 경험 | 인터넷 친구는 오래 가지 않음 |

| 개인신상 | 정보화에 대한 태도 | 물리적 소외 | 사회적 소외 | 심리적 소외 |
|---|---|---|---|---|
| <장애청소년1(지체장애)><br>만18세 남자<br>고2<br>서울(주몽재활원)<br>성적 상 | 한글 엑셀, 동영상 편집 가능<br>(관련자격증 소유)<br>활동 범위가 작은 장애인에게는 긍정적 | 동아리방, 작업방에서 사용(인터넷방송)<br>아침9시~방10까지 사용<br>메신저와 메일 자료받기 위주로 사용<br>스스로 검색을 통해 관련정보 획득<br>학교에서 인터넷 관련 교육 실시 | 메일확인 못하면 불안함<br>인맥이 넓어짐<br>옹란싸이트방문, 친구 아이디 해킹경험 있음<br>온라인 거래시 물건 안보내는 경우 있음 | 눈이 아프고 피곤하고 힘듬<br>진정한 인간관계 가능<br>게임까페 가입 및 활동 |
| <장애청소년2(지체장애)><br>만 19세 남자<br>중3<br>서울(주몽재활원)<br>성적 상 | 한글, 엑셀, 검색, 포토샵 등 가능<br>컴퓨터 프로그램직장 희망<br>노력하면 정보화에 따라갈 수 있음<br>정보사회에 긍정적(많은 정보의 양으로 필요한 정보찾기 어려움) | 동아리실에서 주로 사용<br>3-5시간 정도 사용<br>여럿이 사용시 PC방 이용<br>정보찾기와 통신 위주로 사용<br>스스로 검색을 통해 관련정보 획득<br>학교에서 인터넷 관련 교육 실시 | 대인관계가 좋아짐<br>스팸메일, 해킹경험 있음<br>개인정보 유출, 이용청구서 받은 경험 | 사람이 그리울 때 채팅함<br>눈이 아프고 피곤해지고 장이 많아짐<br>온라인 및 오프라인 모임에도 자주 나감<br>인터넷 사용후 남들보다 앞서간다고 느낌 |
| <장애청소년3(시각장애)><br>만 15세 남자<br>서울 구기동 거주<br>성적 보통 | 검색(시각장애모드) 가능<br>잘은 못하나 지금 수준에서 만족함<br>원하는 정보는 빨리 찾을 수 있지만 바르자 못한 정보가 많다고 느낌 | 음성 프그램이 지원되지 않는곳은 불편<br>집에서 주로 이용<br>5시간 정도 이용<br>2대 소유(누나방, 본인방)<br>드라마대본, 음악다운, 메신저위주 이용<br>스스로 검색을 통해 관련정보 획득 | 해킹해본 경험 있음(기분좋음-어려운 일을 해놓은 느낌) | 인터넷을 통해서도 진지한 이야기 나눌 수 있음<br>동호회 가입을 했지만 활동은 안함 |
| <장애청소년4(시각장애)><br>만15세 남자<br>서울 누상동 거주<br>성적 상 | 정보검색, 감의 수감, 음악듣기 채팅 가능<br>적어도 발전에 뒤떨어지지는 않을 것<br>정보획득이 쉽지만 많은 정보로 혼란 유발 가능성 우려 | 집에서 주로 이용<br>1시간 정도 이용<br>본인 방에 PC설치<br>채팅을 과 학습정보위주로 이용<br>스스로 검색을 통해 사용정보 획득 | 예전에 중독 느낌(인터넷을 사용하지 않으면 우울함) | 진정한 인간관계 가능<br>마음이 맞는 사람과 어울려 대화를 나누는 것을 즐거함 |
| <장애청소년5(시각장애)><br>만 17세 남자<br>서울 목인동거주<br>정적 중 | 워드, 정보검색 및 다운로드, 인터넷 강의 청취 가능<br>인터넷 발전이 시각적 위주로 늘어 강으로 일반인을 따라가기 힘듬<br>일방적인 정보로 생각하는 능력이 떨어질 것 같음 | 시작장애로인해 정보접근에 한계가 있음<br>주로 집에서 이용<br>1-2시간 정도 이용]<br>3대 소유(본인, 형 안방에 설치)<br>정보검색과 인터넷 강의 위주의 이용<br>검색과 가족을 통해 사용정보획득 | 규칙적인 운동하는 시간을 빼앗김<br>학업대 도움이 됨<br>새로운 정보를 빨리 얻을 수 있음 | 다양한 친구관계는 가능하나 진정한 관계는 어려움 |

| 사례 | 개인신상 | 정보화에 대한 태도 | 물리적 소외 | 사회적 소외 | 심리적 소외 |
|---|---|---|---|---|---|
| 장애청소년6<br>(시각장애) | 만 18세 여자<br>서울 수유1동<br>성적 상 | 워드 통신 가능<br>보통수준으로 따라갈 수 있음<br>정보사회에대해 흔란스러움 | 학교교실에서 주로 사용<br>1~2시간 사용<br>메일 동호회 채팅 오락 게임 등 이용<br>웹싸이트에서 스스로 서용정보획득 | 오락이나 게임을 하면 계속하고싶음<br>외출이 줄어듬, 다른친구들 만날 기회가 적음(다른친구들도 잘 안나옴) | 학교생적 때문에 무력감 느낌<br>얼굴을 보지않은 인위적인 만남으로는 진정한 인간관계는 어렵게 느껴짐 |
| 장애청소년7<br>(시작장애) | 만 17세 여자<br>서울 누상동거주<br>성적 상 | 검색 문서편집 이메일 등 가능 | 집에서 주로 이용<br>1시간 미만<br>본안방에 PC설치<br>교육방송 및 통신 주로 이용<br>검색을 통해 사용정보획득 | 가족과의 시간이 줄어듬 | 수업시간에 집중을 못하는편<br>익명성 때문에 서로를 존중하지 않아서 진정한 관계가 어려움<br>서클 동호회 활동 전혀 안함 |
| 장애청소년8<br>(시각장애) | 만18세 남자<br>서울 수유1동 거주<br>성적 상 | 워드, 검색 음악관련 프로그램가능<br>시각장애인이 접근할 수 있는 환경이 주어진다면 따라갈 수 있음<br>자료 공유 대인관계 향상등의 긍정적 면 있으나 범죄의 가능성 많음 | 정보 접근기회에 소외<br>(일반인과 다른 프로그램을 써야 함으로 프로그램이 개발될때까지 기다려야함)<br>주로 학교에서 이용<br>2시간~2시간30분 사용<br>누나방에 PC 설치<br>음악듣기 동호회 활동 위주로 사용<br>검색을 통해 사용정보획득 | 게임레벨UP을 위해 밤새운적 있음<br>밖에서 노는 시간이 줄어들고 혼자만의 시간이 많아짐<br>사람을 많이 알게되고 온라인상이 대화가 늘어남<br>해킹당해 게임 아이템 날린 경험 있음 | 무력감 느낀적 있음(시각 장애로 인한)<br>온라인에서 만난 친구도 서로 노력(솔직해지기 오프라인에서도 만나기 등)하면 진정한 인간관계가 가능<br>인터넷을 사용후 자신감이 생김 |
| 장애청소년9<br>(뇌성마비) | 만 17세 남자<br>서울 구산동 거주<br>정적 상 | 인터넷 검색 가능<br>정보이용에 효율성이 있으나 중독의 위험이 있음 | 본인 방에서 사용<br>1~2시간 정도 이용<br>주로 전문지식 검색 메일등을 이용<br>스스로 검색을 통해 사용정보 획득 | 음란 메일 피해 있음 | 가끔 무력감 느낌<br>자신의 노력에 따라 좋은 관계유지 가능<br>다른 사람보다 더 많은 정보를 갖기 위해 노력 |
| 장애청소년10<br>(청각장애) | 만 15세 여자<br>충북 청주 거주<br>성적 중 | 한글 사용 가능<br>정보사회 적응 가능 | 인터넷 집에서 사용 PC방도 많이감<br>1~2시간 사용<br>학교에서 배움(초등5년때부터)<br>학교 선생님이 정보를 많이 주심 | PC사용 때문에 부모와 말다툼<br>스팸메일 경험 있음 | 동호회 가입 활동(13~14개)<br>- 인터넷 친구는 진정한 친구가 어려움 |

## 2. 정보화에 대한 인식

정보화나 정보사회에 대한 청소년들의 인식은 대체로 들어본 정도로 구체적이지 못하고 피상적인 경우가 많다. 정보화, 정보사회에 대해서 모른다고 하는 청소년들이 많고, 안다고 하는 경우에도 컴퓨터나 인터넷이 발전하는 사회 등으로 단순하게 이해하는 경우가 많이 나타난다. 그리고 정보사회에 대해서 청소년들은 인터넷의 발전 속도에 뒤처질 것이라는 어느 정도의 두려움을 가지고 있다.

정보화에 대해서는 들어 봤어요. 정보가 중요한 사회인가 잘 모르겠어요. 인터넷 발전에 못 쫓아가는 것 같아요. 인터넷이 빨리 발전해서 제가 뒤처져요.(중1, 14세).

정보화나 정보사회에 대해서 들어는 봤는데... 그게.. 말로 표현하는 것이 좀 그래요. 자기가 필요한 정보를 인터넷에서 쉽게 찾는 것이 아닐까요. 글쎄 잘 모르겠지만 인터넷 발전 속도에 비해 많이 뒤처져요(근로청소년, 20세).

장애청소년들의 경우에도 정보화나 정보사회에 대해서 두려움을 가지고 있는 것은 마찬가지이다. 하지만 장애청소년들은 정보화를 자신들의 장애를 극복할 수 있는 기회로 받아들여 다른 청소년들에 비해서 긍정적으로 받아들여지는 모습이 특징적으로 나타나고 있다.

비장애인들에게는 인터넷이 좋지 않은 문제점도 많이 생기고 하지만 장애인에게는 대체로 긍정적인 측면이 많다고 생각해요. 장애인은 활동범위가 좁기 때문에 인터넷을 통해서 정보를 얻고 자기가 원하는 자료도 필요하면 언제든지 OK... 인터넷으로 찾을 수 있고요. 나쁜 부분에 있어서는 어느 상황에서나 자제가 하면 되니까 부정적이진 않은 거 같아요(장애청소년, 19세).

## 3. 물리적 소외에 대한 인식

물리적 소외는 정보접근 기회와 정보활용의 측면에서 살펴볼 수 있는데, 먼저 정보접근 기회의 측면에서 살펴보면, 청소년들은 집에 있는 컴퓨터나 PC방 등을 이용함으로써 정보 접근 기회에 있어서는 대체로 소외되었다고 느끼지 않고 있다. 그러나 간혹, 집에 컴퓨터가 없다거나 컴퓨터 할 시간이 부족한 경우에 청소년들은 소외되었다고 느끼는 경우가 있었다.

접근기회에 있어서는 소외가 되었다고 생각됩니다. 학생들에겐 컴퓨터 할 시간이 너무 적어요. 학교에서도 컴퓨터로 수업을 하면 좋을 텐데 아쉽죠. 누구나 집에 컴퓨터가 없으면 소외감을 느낄꺼예요(아르바이트 청소년, 18세).

특히, 장애청소년의 경우에는 신체적인 장애를 감안한 프로그램이 제공되지 않음으로써 일반 청소년에 비해서 정보접근 기회에 있어서 소외되었다고 느끼는 경우가 많았다.

눈을 보지 못하므로 비장애인 만큼의 다양한 정보접근의 기회는 힘들고 어느 정도 한정되어 있을 것 같아요(시각장애 청소년, 18세). 인터넷, 컴퓨터 등의 정보 접근 기회에 있어 소외된 측면이 있어요. 제가 보지를 못하기 때문에 현재, 정보 접근이 안 된다는 얘기예요. 100% 안 된다는 얘기는 아니고요. 아무래도 우리들은 일반인과는 다른 프로그램을 써야 하므로 프로그램이 개발될 때까지 기다려야 하는 어려움이 있고, 그런 이유로 일반인에 비해 정보접근의 기회가 올 수 있는 속도가 느리다는 것이에요(시각장애 청소년, 18세).

정보 활용의 경우에도 대체로 많은 청소년들은 다른 사람들처럼 필요에 따라 스스로 정보를 찾을 수 있기 때문에 소외되어 있지 않다고 생각하고 있다.

뭐 남들이 하는 것은 모두 해요. 워드, 엑셀, 파워포인트도 하구. 포토샵도 배우고 있는 중이에요. 인터넷 검색도 잘 하는 편이에요. 내가 찾고 싶은 것은 다 찾으니까요. 엑셀이나 파워포인트는 학원에서 배웠는데 쓸 일은 별로 없어요(근로청소년, 20세). 워드는 좀 사용할 줄 알고요. 인터넷 검색도 할 줄 알아요. 제가 찾고 싶은 것은 다 찾아요. 학교 숙제 할 때 한글을 사용해요(중1, 14세). 워드 할 줄 알고요. 인터넷 검색을 하는데 숙제할 때 많이 써요. 또 노래를 MP3 다운받아서 그걸로 CD를 굽고요. 소리바다 사용하니까요. 노래에 대한 음악 프로그램 거의 사용할 줄 알고요. 프로그램 만드는 것은 못해요(시각장애 청소년, 18세).

하지만 청소년들의 정보활용은 단순한 정보 검색이나 게임, 메일 사용 등에 국한하고 있어서 정보를 분석하고 판단한다거나 생산적으로 활용하지 못하는 경우가 많다.

인터넷을 통해서 집안에서도 자기가 원하는 정보를 쉽고, 빠르게 찾을 수 있어서요. 근데 워낙에 인터넷에 올라온 정보가 많으니까 내가 원하는 정보가 어떤 건지 찾기 힘들 때가 많아요, 이 정보가 맞는 건지 분간하기 힘들 때가 많아요(장애청소년, 19세). 몇몇 사람들이 자기 통제를 잘 하지 못하는 거 같아요. 좋은 정보와 나쁜 정보도 잘 구별하지 못하는 사람도 많구요. 정보는 자기가 원하는걸 찾는 때가 정보지 남이 주는 것을 무조건적으로 받는 게 정보를 얻는 거라고 생각하지 않거든요. 자기 구별하고 통제할 수 있는 능력이 필요한 거 같아요(고2, 19세),

결과적으로 물리적 소외는 경제적으로 어려운 가정의 청소년이나 장애청소년 등을 제외하고는 대부분의 청소년들이 정보접근 기회에서 소외되어 있지 않았으나, 정보활용의 측면에서는 대부분의 청소년들에게서 소외된 모습이 나타나고 있다고 할 수 있다.

## 4. 사회적 소외에 대한 인식

### 1) 인터넷 중독

인터넷 중독은 과거나 현재에 걸쳐서 많은 청소년들이 경험하고 있었는데, 청소년들 사이에서 특별한 의미를 가지지 않고 일반적인 현상으로 나타나고 있다. 대체로 청소년들은 인터넷 중독에 대해서 인터넷을 장시간동안 습관적으로 사용하는 경우를 일컫고 있으며 스스로 해결할 수 있는 것으로, 그렇게 심각하게 여기고 있지는 않다.

저는 제가 중독이라고 생각해요. 그니까 저는 컴이 제 생활이라고 생각해요. 컴을 사용하지 않고 다른 것을 하면 딴 데 온 것 같고 불안해요. 컴이 내 생활의 일부 같아요. 컴이 내 몸의 일부 같아요. 요즈음 자제하죠. 친구들도 제가 컴 중독이라고 하죠(아르바이트 청소년, 17세). 옛날에는 그런 적 있어요. 하루에 열시간 정도, 잠자고 먹고 숙제하는 것 빼고 계속 인터넷만 했어요. 지금 친구들이 다 그때 사귄 친구예요. 버디만 아이디 2개, 아이디 꽉 차서 MSN으로 넘어왔는데 친구들 다시 사귀어야 해요(신체장애 청소년, 19세).

청소년들은 특정 활동에 국한하지 않고 게임이나 통신, 정보검색 등 다양한 활동을 통해서 인터넷 중독이 이루어지고 있는데, 인터넷에만 집중하게 하여 다른 일을 전혀 못하게 할 뿐만 아니라 현실과 가상공간을 구분하지 못하게 하며, 심리적으로 불안하거나 우울해지고 강박관념을 갖게 하는 경우로 이어지고 있다.

게임중독(과거를 돌아보는 아득한 눈길로). 과거 한때는 요. 지금은 전혀 이상 없어요. 그때는 정말 미쳤었죠. 중 3때 밥 먹고 게임만 했어요. 내가 게임 속에 사는지 현실 속에 있는지 헷갈렸어요. 지금은 게임밖에 현실 안에 있죠(아르바이트 청소년, 18세). 예전에 느껴본 적이 있어요. 다른 할 일이 없

어 심심했기 때문에 여가를 즐기는 방법으로 인터넷 검색에 집중하다 보니까 어느 날 인터넷을 하지 않으면 우울해지곤 하는 증상이 나타났었죠. 하지만 극복하려고 노력해서 지금은 전혀 그렇지 않아요(시각장애 청소년, 16세). 네...컴퓨터를 장시간 해오다 보니까 완전히 컴퓨터를 하루에 어느 정도 안 하면 하고 싶고 자꾸 생각이 나고 다른 일을 못하게 되고 그래요. 못하거나 그러면 저녁에 잠을 못 자고 계속 하고 싶으니까....그러면 잠깐 쳤다가 혼나고 그래요(고2, 18세).

## 2) 사회적 관계 소외

인터넷 사용 후 청소년들은 친구관계나 가족관계의 변화를 가져오고 있는데, 친구관계는 좋아졌다고 하는 반면, 부모와의 대화는 줄어든다는 반응이 많다.

학교 친구들하고 '버디버디'를 하니까 더 친해졌어요. 엄마하고 이야기를 많이 했었는데 '버디 버디' 하면서부터 이야기를 별로 안해요(고2, 18세). 글쎄? 인터넷을 사용하기 전에는 부모님하고 같이 TV를 보면서 얘기를 많이 했는데 지금은 대화를 별로 하지 않아요. 부모님하고 대화하는 대신 컴퓨터를 하니까요(근로청소년, 20세).

친구관계가 좋아지는 이유로는 친구들 사이에 인터넷이 대화의 주제가 되고 있으며, 통신을 통하여 잦은 연락을 할 수 있기 때문이라고 한다. 특히, 장애청소년들의 경우에는 인터넷을 통하여 친구관계를 확대하는 경우가 많다.

인맥관계가 넓어진 거 같아요. 예전에는 서로 안부 물을 때 전화나 편지로 많이 묻고 했는데 메신저나 메일이 생기면서 그런걸 통해서 더 자주 안부도 묻고 여러 사람들도 사귀고요(장애청소년, 19세). 일단은, 저 같은 경우 옛

날에 어울리는 사람들은 극소수였어요. 그리고 방에서 그냥 TV보거나 집에 친구들 불러다놓고 놀고 그랬는데 인터넷을 한 이후로는 다른 사람들과 외부에 나가 얘기하고 어울리기도 하고 몰랐던 사실도 많이 알게 되는 거 같아요(장애청소년, 19세).

인터넷을 통해 만나는 친구관계에 대해서는 부정적인 측면과 긍정적인 측면을 동시에 가지고 있음을 이야기하고 있다.

피상적인 관계도 진정한 관계도 둘 다 될 수 있다고 생각합니다. 사람마다 다르니까. 어떤 사람과는 인터넷이지만 진정한 얘기도 나눌 수 있고 어떤 사람과는 그냥 정보만 주고받던지 하루 얘기하고 그냥 지나가던지 할 수도 있고 그게 인터넷의 장단점이라 생각해요. 실제적인 관계라면 내 맘대로 사람을 대할 수 없잖아요. 어느 정도의 관계는 유지해야하는데 인터넷에서는 맘에 안 들면 담에 안 봐도 되고 맘에 들면 친구가 될 수도 있고 그렇죠, 둘 다 가능하죠(아르바이트 청소년, 18세).

인터넷을 통한 친구관계의 부정적인 경우는 인터넷을 통한 관계는 단기적이고 지속적이지 않으며, 따라서 진정한 인간관계를 유지할 수 없다는 생각이다.

인터넷에서 만나는 관계는 한번 만나고 마는 것으로 느껴요. 서로 모르는 것이 있으면 답을 잘 해줘요. 답하고. 그냥 특별한 사람으로는 안 느껴져요. 지나가는 사람들처럼 느껴지죠. 학교친구들은 달라요. 자주 만나고 채팅도 하니까 더 관계가 좋아지죠(아르바이트 청소년, 17세).

그리고 긍정적으로 생각하는 경우에는 친구간의 만남이 on-line과 off-line간에 커다란 차이가 없으며, 자신들의 노력여하에 따라 달라질 수 있다는 입장이다.

진정한 인간관계...(진지하게 생각한다) 많은 사람들이 인터넷에서 만난 사람들은 하번 만나고 마는 것으로 생각하는데 저는 안 그래요. 고등학교 1학년 때 채팅으로 만난 친구가 있는데 지금까지 하고 있어요. 학교친구들보다 더 친해요. 한번도 만난 적은 없어요. 나이는 같고 대학생이죠. 언젠가는 만날 거에요(아르바이트 청소년, 20세). 오히려 더 인터넷의 경우 관계가 오래가고 좋아진다고 봅니다. 채팅으로 우연히 만난 친구가 있는데 매일 매일 채팅으로 만나죠. 길게는 못하고 정해진 시간에 짧게 채팅을 하죠. 가끔씩은 직접 만나기도 해요. 그냥 나하고 뭐가 통하는 친구라서 좋아요. 오히려 학교친구보다 더 친하다고 할 수 있죠(아르바이트 청소년, 18세).

또한 친구관계에 대한 일반적으로 가지는 부정적인 인식에 대해서 어른들의 인터넷에 대한 이해가 부족한 데에서 오는 경우가 많다고 말한다.

저는 어른들이 컴퓨터를 잘 모르시니까... 인터넷 상에서 사람들이 하는 말만 알아듣고 그냥 만나니까 그런 거에 대해 불안해하시는데, 어른들이 컴퓨터를 조금만 자세히 알면 이해하실 거 같은데...(고2, 18세).

이상의 논의를 통해서 인터넷 사용 후에 청소년들 사이에서는 사회적 관계의 변화가 있음을 알 수 있다. 특히, 친구관계와 가족관계에서의 변화가 발생하는데, 친구관계에는 대체로 긍정적인 변화가 큰 반면, 가족관계에서는 부정적인 측면이 많이 나타나고 있다. 이는 인터넷을 생활의 중심으로 생각하는 세대와 그렇지 않은 세대간의 이해의 차이 및 관계의 변화로 인식되며, 이로부터 관계의 소외가 발생하고 있다고 보여진다.

## 5. 심리적 소외에 대한 인식

청소년들은 인터넷 이용을 통해서 심리적 안정에 도움을 주고 있는 경우가 많다. 학교나 가정생활에 대해서 의욕이 없고 힘이 드는 경우에, 그리고 자신감을 회복하는 수단으로서 인터넷을 이용하고 있다.

인터넷으로 채팅을 하고 나면 기운이 나요. 우울해서 방에 누워있다가도 일어나서 채팅을 하면 기분이 좋아져요(근로청소년, 20세). 옛날에는 무력감이 많았는데 인터넷을 하면서 예전에 내가 할 수 없다고 생각했던 일들이 인터넷을 통해서 가능해질 때가 많아요(장애청소년, 19세).

그러나 인터넷을 장시간 사용함으로써 일부 청소년들 사이에서는 현재 하고 있는 일에 대해서 의미를 찾을 수 없는 허무함이나 모든 것을 하기 싫어하는 무력감을 느끼는 경우가 종종 나타나고 있다.

가끔 그럴 때가 있어요. 몇 시간 앉아서 하다보면 내가 지금 뭐하고 있지 하는 생각이 들 때도 있고 약간의 무력감을 느낍니다. 허무하기도 하고 시간이 많이 아깝기도 하고....(고2, 18세) 예전에는 기분이 많이 다운 되었었죠. 지금은 아니에요. 집에서 나가지 싫어질 때가 있었죠. 그땐 몇 일 동안 그냥 집에 있었어요. 지금은 할 일이 있기 때문에 그럴 수 없죠. 요즈음 다운 된 적 없어요(근로청소년, 20세).

이상의 결과로 보아서 현재 청소년들의 인터넷 사용으로 인한 심리적인 영향은 일상의 문제로부터 기분을 전환하는 수단으로 이용될 수 있다는 긍정적인 측면이 많지만, 인터넷의 장시간 이용은 청소년들에게 자신의 일에 대한 무의미성이나 무력감을 줄 수 있다고 보여진다.

# V. 청소년 정보소외문제 해소를 위한 정책 대안

V

1. 청소년 정보불평등 소외문제에 대한 정책적 대응
2. 사회적·심리적 정보소외 극복을 위한 정책 대안

공 백

# V. 청소년 정보소외문제 해소를 위한 정책 대안

## 1. 청소년 정보불평등 소외문제에 대한 정책적 대응[10)]

정보불평등은 보다 인간의 삶의 질을 높이는 정보사회를 만들기 위하여 반드시 해소되어야 할 문제라 한다면, 이러한 정보불평등 현상에 대응하기 위해서는 무엇보다도 정보불평등현상과 그 원인을 객관적으로 파악하여 시장-정부-시민사회의 복합적인 해소방안을 도출하여야 한다.

### 1) 객관적인 실태파악

정보불평등 문제는 매우 복합적이고 중첩적인 정보격차현상에서 연유하기 때문에 객관적인 측정방법론과 지표(index)를 개발하여 정확한 실태파악이 선행되어야 한다. 성별 정보불평등을 정보화 초기와 달리 현재 인터넷 이용이라는 측면에서 보면 그 격차가 현저하게 줄어들고 있으며 그러한 객관적인 실태는 정책입안에서도 새로운 시각이 필요하다(서이종, 2002). 청소년 정보격차 및 정보소외도 마찬가지다. 부모의 연령별, 지역별, 소득별, 교육수준별, 직업별 정보소외실태를 명확히 규명하고 타 집단과 비교 분석하는 것이 각 하위 영역에 따른 세분화된 정책시행의 기초가 될 것이기 때문이다. 더 나아가 단순한 PC, 인터넷 이용률뿐만 아니라 이용패턴, 이용방식, 이용장소 등 이용특성을 면밀하게 실태 파악함으로써 이용특성에 맞는 청소년의 이용

10) 본 연구의 일환으로 수행된 워크숍 중 사회학적 정책 대안 부분을 정리한 것임

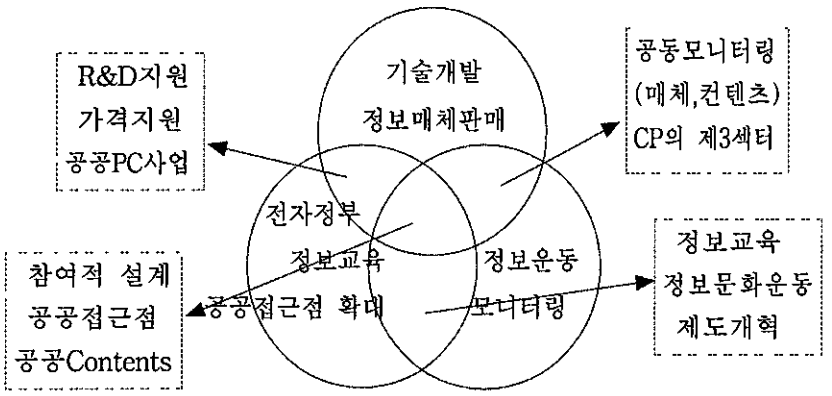
환경 개선을 꾀할 수 있어 더 진전된 정보소외해소정책을 추진할 수 있게 된다. 또한 단순한 소외실태를 넘어 그 격차의 원인 그리고 다른 사회적 불평등에 미치는 영향에 대한 경험적 연구도 진행되어야 한다. 각 사회마다 정보불평등의 성격이 상이하고 그 인정(recognition)정도가 상이하기 때문이다.

### 2) 정보불평등에 대한 대책 : 시장, 국가, 시민사회의 복합 모델

(1) 정보불평등은 기본적으로 "시장실패"문제이다.

시장의 자율기능이 강한 선진국에서는 정보불평등은 시장을 보완하는 국가와 시민사회 주도로 대응하고 있다. 그러나 우리 사회에서는 지금까지는 정보화의 산업경쟁력 향상 측면에서 지나치게 강조한 대책이 나머지 정보불평등 등 파생되는 문제점을 다소 소홀히 해왔으며 미비되었다. 경제성장을 위한 정부개입이 중요하지만 이에 못지 않게 정보불평등 등 부작용에 대한 정부대책이 필요하다. 그러나 정보불평등에 개입할 수 있는 정부역할이 무한한 것은 아니다. 왜냐하면 시장실패 못지 않게 정부실패의 문제도 안고 있기 때문이다(Weinhaus et al, 1993). 따라서 정보불평등에 대한 정부정책은 "경제적 형식적 합리성을 넘어 실질적인 사회적 합리성을 극대화하는 시장환경을 만들어 나가는 방향"으로 이루어져야 한다[11]. 즉 정보불평등은 시장실패와 정부실패를 넘어서는 시장-국가-시민사회의 복합적인 대책을 마련해야 하는 사회문제이다.

11) 이러한 점은 사회적 시장경제(social market economy)론에서 특징적으로 잘 보이지만(Schlecht, 1990), 최근에 시장과 국가의 관계에 대한 보다 진전된 논의가 이루어지고 있다(Wolf, 1988; Kettl, 1993).




[그림 V-1] 정보불평등에 대응하는 시장-국가-시민사회의 복합모델

(2) 정보불평등에 대한 국가의 "정보복지"(information welfare) 정책이 필요하다(김기훈, 1996; 서이종, 1998b).

첫째 자유시장에 맡겼을 때 소외되는 계층에 대한 "접근기회"를 공평하게 하기 위하여 학교 및 도서관, 그리고 시청이나 구청 등 공동장소에 PC 등 정보접근채널을 설치하여 공공접근점(public access point)을 확대하여야 한다. 특히 청소년의 경우 그러한 접근점으로서 학교와 공공도서관은 매우 중요한 의미를 지닌다. 공공접근점으로 학교는 청소년 정보소외 해소의 가장 핵심이 되어야 한다. 학교에서는 취약가정을 포함하여 다양한 계층의 소년이 함께 정보매체접근 및 활용이 가능하고 또한 정보활용교육뿐만 아니라 올바른 정보문화를 만들어 나갈 수 있는 정보에티켓교육 및 정보문화교육 등을 실시할 수 있다. 공공도서관이나 공공시설 또한 공공접근점으로 중요하다. 사실 취약한 청소년층에게는 정해진 시간에 일괄적인 학교교육 이외에 방과후 또는 공휴일 등에 가정의 정보매체를 대신할 수 있는 접근점이 필요한 바, 이러한 측면에서 공공도서관 및 공공시설의 접근점을 확대하는 것

이 전략적으로 중요하다. 그러나 동시에 공공접근점으로서 가정 또한 무시되어서는 안된다. 정보매체가 현실적으로 24시간 접근될 수 있어야 하기 때문에 현실적으로 점점 더 접속장소로서 가정의 중요성이 늘어나고 있다는 현실에 비추어 그리고 또한 가정의 PC 등 정보매체의 구비는 청소년층뿐만 아니라 주부층, 노인층 등 취약한 가정성원들이 함께 공유할 수 있다는 잇점에 비추어 공공접속장소로서 가정 또한 정책적으로 고려되어야 한다. 취약계층이나 취약지역의 청소년의 가정에 PC, 및 인터넷 등 정보매체를 설치 및 활용에 경제적 보조를 하는 것이 필요하다.

둘째 민간사업자들이 보다 보편적 서비스를 제공할 수 있는 가격지원 및 기술개발지원 등 다양한 정책이 가능하다. 미국의 보편적 서비스정책은 고비용 지역, 경제적 빈곤층, 소수민족 그리고 장애인 등 정보소외자(have-nots)에게 접근기회를 높이는 전화요금 지원정책, 공공도서관 및 학교의 정보환경을 개선하는 등 정책을 실시하고 있다(서이종, 1998b). 그러나 이러한 시장을 보완하는 보편적 접근정책은 매체에 대한 접근기회 확산으로 한정될 수 없다.

셋째 정보교육을 활성화하고 서비스 내용 및 질에 대한 광의의 정보복지정책도 필요하다. 각 소외계층이 원하는 공공성이 강한 정보서비스내용을 함께 제공하는 데에 정부의 지원이 필요하며 그 방식도 보다 생산적인 지원정책이 실시되어야 한다. 정보불평등은 정보접근기회 못지 않게 정보활용기회라는 면에서도 중요하기 때문이다.

### (3) 시민사회의 활성화를 통하여 밑으로부터 정보불평등을 해소하여야 한다.

정보기술의 보급과 확산은 시장 및 국가 못지 않게 시민사회의 참여 하에서 이루어져야 한다. 무엇보다도 청소년 및 일반시민들의 자발적인 참여를 유도하고 이를 활성화하여 밑으로부터 그리고 청소년층

을 포함한 정보소외계층 스스로 정보격차를 줄여나가는 사회참여적 방법이 필요하다. 청소년단체 및 일반시민단체에서 불건전 매체사용 및 정보활용의 모니터링, 청소년에게 유용한 사이트 및 컨텐츠의 체계적인 소개 및 권장시스템, 장애인 등 소외계층을 위한 그리고 환경 친화적인 정보매체의 '참여적 설계'(participatory design), 청소년을 위한 정보 등 공공컨텐츠개발/제공의 제3섹터 형성 등이 그러한 참여방법에 속한다. 더욱 정보화는 그리고 정보기술의 확산은 그 동안의 타성화된 정보빈자계층 즉 '노인', '장애인', '주부' 등의 생활양식과 스타일 자체의 일대 혁신을 통해 가능하며 더 나아가 시민사회의 혁신을 통해 가능하기 때문에 정보빈자계층 스스로의 참여와 보다 넓은 시민사회의 참여가 필요하다. 여기에는 소외계층 자신의 주관적 의식변화이며 새로운 자기혁신 일뿐만 아니라 이를 촉진하고 지원하는 관련 사회제도 및 관행의 변화를 포함한다.

둘째, 특히 자발적인 소외계층의 정보화단체 및 관련 시민단체 등 정보화시민운동을 활성화하는 것이 중요하다. 시민운동을 통해 정보소외계층 스스로 정보이용과 활용이 필요하다는 동기부여를 유도하고 정보활용을 생활화하는 새로운 생활양식이나 스타일을 만들어내는 역할모델을 개발할 수 있기 때문이다. 또한 정보화시민운동은 정보불평등을 해소하는 데 기여할 뿐만 아니라 사회적 갈등으로 깨어진 사회적 신뢰 및 유대를 복원하는 데 적극 기여할 수 있다. 미국에서도 깊어가는 사회적 위기의 원인으로서 정보불평등을 지적한 지 오래며(Schiller, 1996) 그러한 불평등에 대해 시민사회가 함께 하는 것(doing with)이 필요하다(Skocpol, 1997)는 지적이다. 그것은 공동체주의로 나아가는 것이라기보다는 경제적 기술적 유연성에 대비한 사회적 연대 및 유대를 복원하는 일일 것이다(OECD, 1997).

## 2. 사회적·심리적 정보소외 극복을 위한 정책 대안

청소년 정보소외 극복을 위해서는 청소년 스스로의 노력을 포함하여 가정과 학교, 지역사회 및 국가가 공동의 관심을 가지고 협력적으로 이러한 대책을 펼쳐나가야 할 것이다. 즉, 가정에서는 청소년들에게 지속적으로 정보화 및 이로 인한 소외에 관심을 가지고 지원과 통제를 조화롭게 해야 하고, 정보 사회의 윤리의식을 고취해야 할 것이며, 지역사회는 청소년들에게 자아정체감과 건강한 정보화 교육 및 중독치료 프로그램 등을 개발하여 제공하는 것이 필요하다. 학교는 청소년들이 가장 많은 시간을 보내며 교육을 받는 곳으로 학교에서 정규교과와 각종 CA활동을 통해 정보사회에 효과적으로 적응해나갈 수 있도록 해야 할 것이다. 국가적으로는 가정과 학교 및 지역사회가 공동의 노력을 할 수 있는 여건과 기반을 조성하고, 제도적인 정비를 보다 확고히 해나가는 것이 요구된다.

첫째, 청소년들의 자아정체감 프로그램이 개발·적용되어야 할 것이다. 이러한 프로그램은 초·중·고등학교의 CA프로그램에 반영해도 되고, 정규교과에 넣는 것도 좋은 방법일 것이다. 또한 지역사회복지관이나 청소년 수련관 등 사회복지 기관에서 프로그램을 개발하여 운영하도록 하는 것도 필요하다. 이를 위해서는 부모교육 등을 통해서 청소년들의 자아정체성 확립이 중요함을 인식하도록 하는 것도 필요할 것이다.

둘째, 오락이나 게임 등을 주로 이용하는 청소년들에게서 사회심리적 소외가 높게 나타나는 것은 정보공간을 어떻게 이용하느냐에 따라서 소외가 달라질 수 있다는 것을 의미하며, 이를 위해서는 인터넷 이용을 바람직하게 이용하는 방법에 대한 교육이 어릴 때부터 이루어져야 한다. 요즈음은 아주 어린 나이에서부터 컴퓨터와 함께 하는 생활이 이루어지고 있는데 처음 컴퓨터와 친해지는 방법으로 주로 게임이

이용되고 있다. 하지만 많은 게임의 내용이 폭력적이거나 선정적인 것이어서 어린아이들에게 인터넷 공간은 오락과 쾌락의 도구로 잘못 인식될 위험이 있으며 이것은 그들이 자라면서도 그런 내용의 사이트를 계속 찾게 되는 결과를 만들어 낼 수도 있다. 바람직한 인간관계를 도모하기 위한 장으로서의 사이버스페이스를 위해서는 사이버 공간의 익명성이 가지고 있는 부정적인 면을 먼저 접촉하기보다는 익명성이 가진 긍정적인 면을 어릴 때부터 부각시켜주는 프로그램이 개발되어야 할 것이다.

셋째, 청소년들의 일상세계의 중요한 일부분이 되고 있는 사이버 공간을 이해하고 인터넷 이용으로 인해 소원해지기 쉬운 부모와의 관계를 개선하기 위하여 청소년들과 부모와 함께 하는 프로그램을 개발할 필요가 있다. 즉, 청소년들과 부모가 함께 참여하는 인터넷 교실 및 검색대회를 실시하여 부모들의 인터넷 활용능력을 향상시킬 뿐만 아니라 자녀들과 친숙해질 수 있는 계기를 마련하는 것이 필요하다. 먼저 청소년과 부모가 함께 하는 인터넷 교실을 시·도가 자치적으로 운영 또는 시행함으로써 사이버 세대들과 기성세대들과의 격차를 해소함은 물론 기성세대들 또한 교육을 통해 바람직한 인터넷 이용을 선도하는 중추적인 역할로 자리잡을 것이다. 또한 시도에서 자치적으로 부모와 함께 하는 인터넷 검색대회를 개최함으로써 바람직한 인터넷 문화의 정착을 가져올 것이다.

넷째, 사이버스페이스 중독이 소외에 주는 부정적인 영향을 볼 때 중독을 막을 수 있는 현명한 인터넷 이용방법에 대한 홍보가 중요하다. 현실생활에 지장을 줄 정도로 사이버 공간에 집중을 하는 것은 시간적인 문제뿐 아니라 인간관계에도 문제를 일으킨다. 개인의 차원에서 가상공간을 유익하게 활용하려는 노력이 있어야 함은 물론이지만 정책적인 홍보를 통해 건전한 사이버 공간 이용에 대한 계몽을 펼쳐나가야 할 것이다. 특히, 많은 청소년들이 계속해서 사이버 공간으로

유입되고 있는 상황에서 초기에 사이버 공간 참여에 대한 교육이 절실하다. 사이버 공간에 오래 머무름으로써, 또 피상적인 인간관계에 계속해서 노출됨으로써 초래될지도 모르는 여러 가지 부정적인 결과에 대한 홍보를 통해 그들 스스로 자아규제력을 가지고 사이버 공간의 이점을 누릴 수 있도록 도와주어야 할 것이다.

다섯째, 심각해지는 인터넷 중독과 온라인상의 아노미적 소외를 줄이기 위한 노력으로 청소년들의 온라인과 오프라인의 활동을 연계시키는 노력이 필요하다. 즉, 온라인 상의 동아리나 카페들이 단순히 온라인 상에서만 활동하지 않고 오프라인에서도 모임을 활성화 할 수 있도록 오프라인 모임장소를 제공한다거나 기타 필요한 지원을 할 필요가 있다. 이를 통하여 청소년들이 피상적인 인간관계에만 머무르지 않고 청소년 성장 발달에 필요한 바람직한 또래관계를 형성할 수 있는 계기가 만들어질 수 있을 것으로 보여진다.

여섯째, 사이버 중독에 대해서는 예방 및 치료의 측면에서 동시적인 노력이 요구된다. 사이버 중독 예방은 청소년들이 컴퓨터를 효과적으로 활용하고, 이용시간을 합리적으로 조절할 수 있도록 교육을 시켜야 할 것이며, 치료를 위해서는 상담가 및 정신과 의사 등 치료전문가들의 개입도 중요하지만 청소년기의 특징이 집단의식이 강한 것을 활용하여 집단적 개입 프로그램을 개발하여 적용하는 것이 효과적일 것이다. 이것은 학교현장 보다는 지역사회 복지기관에서 시행하는 것이 보다 효과적이다. 학교에서는 자칫 낙인을 찍기 쉽기 때문이다.

일곱째, ID 도용, 인터넷 해킹, 불건전 정보의 접촉 등 정보의 부정적 이용을 최소화하기 위하여 청소년 윤리교육과 홍보, 그리고 청소년 모니터단을 통한 자체정화활동을 전개할 필요가 있다. 인터넷의 부정적 이용에 대해서는 범죄 행위로 규정되어 처벌을 받게 되어 있으나 인터넷 범죄는 사적공간에서 이루어지기 때문에 청소년들이 쉽게 유혹에 빠질 수 있다. 따라서 엄격한 법 집행도 중요하지만, 그 보다는

청소년들에게 사이버 윤리의식을 심어주는 일이 보다 필요할 것이다. 새로운 상황에 대한 윤리적, 도덕적 기준이 명확하게 제시되어야 하고, 사회 전반적으로 그것을 지켜나갈 수 있는 분위기가 진작되어야 할 것이다. 특히, 정보의 부정적 이용의 결과가 어떻게 나타나는지에 대하여 청소년들에게 정확히 홍보하고, 청소년들이 자체적으로 부정적 이용을 정화해나가는 활동을 전개해 나가는 일이 필요하다.

공 백

# Ⅵ. 결 론

1. 요 약
2. 정책 제언

공 백

# Ⅵ. 결 론

## 1. 요 약

이 연구는 정보사회로의 가속화가 진행되고 있는 한국 사회에서의 청소년의 정보소외 문제를 진단하기 위하여 청소년, 특히, 근로청소년, 장애청소년 등 소외청소년들의 정보소외 실태를 분석함으로써 정보불평등 문제와 교육적 지원 방안 및 사회복지적 정책 대안을 제시하고자 하였다. 이를 위해 정보소외 문제를 최근 정보화의 진행과 더불어 사회적으로 확산되고 있는 정보격차, 정보불평등의 시각에서부터 정보사회의 소외현상이라는 관점까지 종합적인 시각을 통하여 분석하고자 하였으며, 따라서 정보소외 문제를 정보접근 기회 및 정보활용의 문제에서부터 사회적, 심리적 소외 문제를 측정할 수 있는 지표를 개발하여 청소년 계층 간에 소외 실태와 관련 변인을 분석하였다.

본 연구에서는 2003년 6월 16일~7월 19일 사이에 전국에 거주하고 있는 중학생, 인문계 고등학생, 실업계 고등학생 2,055명과 서울, 경기, 충청 지역의 근로청소년 210명과 장애청소년 100명 등 총 2,365명을 대상으로 정보 접근 및 활용 측면에서의 소외, 사회적 소외(아노미·중독·사회적 관계), 사회심리적 소외(무력감·무의미성·무규범성·사회적 고립·자기이반) 등 청소년들의 정보소외 실태를 조사하였다. 또한, 청소년 설문조사를 통하여 파악할 수 없는 정보소외 문제를 심층적으로 분석하기 위하여 근로청소년, 중고등학생, 장애청소년 등 총 30명을 대상으로 청소년 정보소외에 대한 심층면접조사를 실시하였다. 이와 같은 조사를 통하여 얻어진 결과를 요약하면 다음과 같다.

### 1) 정보접근기회 및 정보활용 소외

정보접근 기회를 보면, 청소년 응답자 중 92.2%의 청소년이 컴퓨터를 소유하고 있고, 58.2%의 청소년이 핸드폰을 소유하고 있으며, 인터넷 이용시간은 주 평균 4.83회를 인터넷에 접속하고 1회 평균 136.07분을 이용하는 것으로 나타나, 정보접근에서는 어려움이 없음을 보이고 있다. 단지, 청소년 계층별로 보면, 장애청소년의 경우 인터넷 이용횟수는 많으나 인터넷 이용시간에서 이용시간이 가장 낮게 나타나고 있어서 장애청소년들이 활용할 수 있는 정보가 한정적인 것으로 보여지고 있다.

청소년 정보활용에서는 정보접근 기회에서의 격차보다도 청소년들간에 불평등이 확대되고 있음을 보여주고 있다. 청소년들의 정보활용능력은 검색(77.9%)하거나 저장하는(68.8%) 등의 단순한 기능은 잘 하고 있었지만, 정보분석(44.5%), 정보재구성(43.2%), 검색정보의 응용(37.9%) 등의 능력은 부족함으로 보이고 있다. 또한, 정보활용능력은 청소년 계층별로 차이를 보이고 있는데, 남자청소년이 여자청소년보다, 대도시 청소년이 농어촌청소년보다, 그리고 중·고등학생이 근로청소년이나 장애청소년 보다 정보활용능력이 높은 것으로 나타났다.

### 2) 사회적 소외

청소년들의 아노미적 소외는 정보에 대한 혼란 및 인터넷의 부정적 이용을 조사하였다. 인터넷 정보 혼란 경험이 있는 청소년은 전체적으로 50.3%로 절반을 넘었다. 인터넷의 부정적 이용실태는 음란물 접촉 경험이 69.4%로 가장 많았고, ID도용 30.0%, 타인정보 해킹 18.6%, 인터넷 범죄 13.3%, 폭탄사이트 접촉 14.7%, 자살사이트 접촉 9.4% 등의 순으로 나타났으며, 상습적인 범죄행위를 하고 있는 청소년의 경우도 거의 20%에 이르러서 청소년들의 아노미적 소외는 매우 심각한 상태에 이르고 있다. 사이버 중독 청소년은 60.3%로 2/3에 약간

못 미치는 청소년들이 인터넷 중독 상태에 있는 것으로 나타났는데, 실업계 고등학생과 장애청소년들이 약 70%, 인문계 고등학생 65.5%, 중학생 54.4%, 근로청소년 46.2%로, 특히, 실업계 고등학생들은 인터넷 중독과 부정적 이용에서 동시에 그 경험이 높게 나타나고 있어서 심각한 사회적 소외를 경험하고 있었다.

인터넷 정보 이용의 피해 경험이 있는 청소년은 36.4%로 1/3을 넘어서고 있었는데, 장애청소년들의 상습적 피해가 가장 많았다. 피해 내용으로는 일반적으로 인터넷 폭력과 스팸메일 피해가 가장 크지만, 중학생의 경우에는 다른 청소년들에 비해서 ID도용 피해(24.8%)가 크고, 장애청소년의 경우에는 인터넷 폭력 피해(8.3%)가 적고 사생활 침해(18.8%)가 큰 것이 특징적으로 나타나고 있다.

인터넷 이용후의 사회적 관계 변화는 과거에 비해 긍정적인 것으로 나타나고 있는데, '98년 조사 당시 가족관계가 친밀해졌다는 응답이 7.4%, 인간관계가 깊어졌다 19.1%에 불과한데 비해, 이번 조사에서는 가족관계가 깊어졌다는 청소년이 15.7%, 인간관계가 깊어졌다는 청소년이 54.7% 등으로 나타났다.

### 3) 사회심리적 소외

사회심리적 소외는 4점 만점을 기준으로 소외 전체는 2.25점으로 중간수준인 2.5점에 약간 못 미치는 수준이었다. 소외 유형별로 보면, 무규범성이 2.29점으로 가장 높았고, 그 다음으로 무력감 2.27점, 자기이반 2.24점, 사회적 고립 2.23점, 무의미성 2.15점의 순이었다. 소외 차원에서는 자아 소외가 2.36점으로 가장 높았고, 사회제도 2.35점, 가족 2.13점, 대인관계 2.10점의 순이었다. 성별로는 총 소외에서 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않고 있지만, 무규범성과 가족차원에서 차이가 나타나, 남자 청소년들의 규범적인 문제와 가족 문제가 여자 청소년보다 심각함을 보이고 있다. 지역별로도 총 소외에서는 통계적으로

유의미한 차이를 보이지 않고 있지만, 무규범성과 가족 차원에서 유의미한 차이가 있었는데, 농어촌 청소년들의 규범적 문제와 가정 문제의 심각함을 보이고 있다. 그러나 신분별로는 총 소외에서뿐만 아니라, 모든 소외 유형과 소외 차원에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났는데, 장애청소년의 소외수준이 가장 높고, 그 다음으로 고등학생, 근로청소년, 그리고 중학생의 소외수준이 가장 낮았다.

### 4) 물리적, 사회적, 사회심리적 소외 상호간의 관계

물리적 소외와 사회적 소외간의 관계는 컴퓨터와 핸드폰소유, 정보화능력에 따른 중독, 아노미소외, 사회적 관계를 살펴보았는데, 컴퓨터나 핸드폰을 소유한 경우, 그리고 정보화능력이 높은 경우에 중독이나 아노미 소외가 높았으나, 사회적 관계는 오히려 확대되는 것으로 나타났다.

물리적 소외와 사회심리적 소외와의 관계는 컴퓨터를 소유하고 있지 않은 청소년이 컴퓨터를 소유하고 있는 청소년보다도 사회적 고립감을 더 많이 느끼고 있었지만, 핸드폰의 경우에는 소유하고 있는 청소년이 오히려 무의미성과 자기이반, 그리고 사회적 소외도 많이 느끼고 있었다. 또한, 정보기기보다도 정보활용능력이 사회심리적 소외와 밀접한 관련이 있었는데, 정보활용능력이 낮은 청소년의 경우에 사회심리적 소외가 높게 나타나고 있다.

사회적 소외와 사회심리적 소외와는 밀접한 관련이 있었는데, 사이버 중독 청소년들이나 인터넷 정보 이용 피해경험이 있는 청소년, 그리고 아노미 소외가 있는 청소년들이 그렇지 않은 청소년들에 비해 전체적인 사회심리적 소외뿐만 아니라 모든 영역과 차원에서 소외 수준이 높은 것으로 나타났다. 그러나 사회적 관계 변화는 사회고립과 가족차원에서만 차이가 있었는데, 사회적 관계 변화가 부정적인 청소년들이 사회고립 수준이 높고, 사회적 관계 변화가 긍정적인 청소년들

은 가족 차원의 소외가 높은 것으로 나타났다.

### 5) 정보 소외와 관련 변인과의 관계

물리적 소외는 부모 통제, 부모 지원, 교사 관심, 친구관계, 정보사회에대한 태도, 정보이용형태와 관련이 있었는데, 청소년들의 컴퓨터와 핸드폰 소유의 관련 변인은 상반되는 결과를 보이고 있다. 즉, 컴퓨터는 부모의 지원이 많고, 그리고 정보사회에대한 두려움이 없는 경우에 컴퓨터를 많이 소유하고 있는 반면, 핸드폰은 부모의 통제가 많고, 교사의 관심이 많고, 친구관계가 긍정적이고, 그리고 정보사회에대한 두려움이 많은 경우에 핸드폰을 많이 소유하고 있었다. 청소년들의 컴퓨터 이용 시간은 부모통제가 많고, 친구관계가 긍정적이고, 정보사회에대한 두려움이 없고, 통신이용을 정보획득보다 많이 하는 경우에 컴퓨터 이용시간이 많았다. 청소년들의 정보활용 능력은 부모의 지원이 많고, 교사의 관심이 많고, 친구관계가 긍정적이고, 그리고 정보사회에대한 두려움이 없는 경우에 높은 것으로 나타났다.

사회적 소외는 부모 지원, 교사 관심, 친구관계, 정조사회에 대한 태도, 정보이용형태 등과 관련이 있었는데, 청소년들의 중독은 교사의 관심이 많고, 친구관계가 긍정적이고, 그리고 정보사회에대한 두려움이 없고, 그리고 정보획득보다는 통신이용을 많은 경우에 중독 소외가 높았으며, 아노미 소외는 교사의 관심이 높고, 그리고 친구관계가 긍정적인 경우에 높았다. 또한 부모 지원이 많고, 교사 관심이 많고, 친구관계가 긍정적이고, 정보사회에대한 두려움이 적고, 그리고 통신이용을 많은 경우에 사회적 관계가 높아지는 것으로 나타났다.

청소년들의 사회심리적 소외는 부모지원, 교사 관심, 친구관계, 정보사회에대한 태도, 이용형태와 관련이 있었는데, 부모 지원이 적고, 교사 관심이 많고, 친구관계가 긍정적이고, 정보사회에대한 두려움이 많고, 그리고 통신이용을 정보획득보다 많이 하는 경우에 사회심리적

소외가 높아지는 것으로 나타났다. 정보 이용형태에서는 정보획득 내용과 사회심리적 소외와 관련이 있었는데, 오락 및 게임정보를 주로 이용하는 청소년들이 일상 및 학업정보를 주로 이용하는 청소년들에 비해서 사회심리적 소외가 높은 것으로 나타났다.

## 2. 정책 제언

### 1) 청소년 정보불평등 소외문제에 대한 정책적 대응

정보불평등은 보다 인간의 삶의 질을 높이는 정보사회를 만들기 위하여 반드시 해소되어야 할 문제라 한다면, 이러한 정보불평등 현상에 대응하기 위해서는 무엇보다도 정보불평등현상과 그 원인을 객관적으로 파악하여 시장-정부-시민사회의 복합적인 해소방안을 도출하여야 한다.

> **첫째, 청소년정보불평등 해소정책 마련을 위한 객관적 실태 파악이 선행되어야 한다.**

정보불평등 문제는 매우 복합적이고 중첩적인 정보격차현상에서 연유하기 때문에 객관적인 측정방법론과 지표(index)를 개발하여 정확한 실태파악이 선행되어야 한다. 부모의 연령별, 지역별, 소득별, 교육수준별, 직업별 정보소외실태를 명확히 규명하고 타 집단과 비교 분석하고, 더 나아가 단순한 PC, 인터넷 이용률뿐만 아니라 이용패턴, 이용방식, 이용장소 등 이용특성을 면밀하게 실태 파악함으로써 이용특성에 맞는 청소년의 이용환경 개선을 꾀해야 한다. 또한 단순한 소외실태를 넘어 그 격차의 원인 그리고 다른 사회적 불평등에 미치는 영

향에 대한 경험적 연구도 진행되어야 한다.

둘째, 경제적 형식적 합리성을 넘어 실질적인 사회적 합리성을 극대화하는 시장환경을 만들어나가는 방향으로 이루어져야 한다

정보불평등은 기본적으로 "시장실패" 문제로 시장의 자율기능이 강한 선진국에서는 정보불평등은 시장을 보완하는 국가와 시민사회 주도로 대응하고 있다. 그러나 우리 사회에서는 지금까지는 정보화의 산업경쟁력 향상 측면에서 지나치게 강조한 나머지 정보불평등 등 파생되는 문제점을 다소 소홀히 해왔으며 대책이 미비되었다. 경제성장을 위한 정부개입이 중요하지만 이에 못지 않게 정보불평등 등 부작용에 대한 정부대책이 필요하다.

셋째, 학교 및 도서관, 그리고 시청이나 구청 등 공동장소에 PC 등 정보접근채널을 설치하여 공공접근점(public access point)을 확대하여야 한다.

자유시장에 맡겼을 때 소외되는 계층에 대한 "접근기회"를 공평하게 하기 위하여 가정, 학교 및 도서관, 그리고 시청이나 구청 등 공동장소에 PC 등 정보접근채널을 설치하여 공공접근점(public access point)을 확대하여야 한다. 특히 청소년의 경우 그러한 접근점으로서 학교와 공공도서관은 매우 중요한 의미를 지닌다. 공공접근점으로 학교는 청소년 정보소외 해소의 가장 핵심이 되어야 한다. 학교에서는 취약가정을 포함하여 다양한 계층의 청소년이 함께 정보매체접근 및 활용이 가능하고 또한 정보활용교육뿐만 아니라 올바른 정보문화를

만들어 나갈 수 있는 정보에티켓교육 및 정보문화교육 등을 실시할 수 있다. 취약한 청소년층에게는 정해진 시간에 일괄적인 학교교육 이외에 방과후 또는 공휴일 등에 가정의 정보매체를 대신할 수 있는 접근점으로 공공도서관 및 공공시설의 접근점을 확대하는 것이 필요하다. 또한, 정보매체의 접속장소로서 가정의 중요성이 늘어나고 있다는 현실에 비추어 그리고 청소년층뿐만 아니라 주부층, 노인층 등 취약한 가정성원들이 함께 공유할 수 있다는 잇점에 비추어 공공접속장소로서 가정 또한 정책적으로 고려되어야 한다. 취약계층이나 취약지역의 청소년의 가정에 PC, 및 인터넷 등 정보매체를 설치 및 활용에 경제적 보조를 하는 것이 필요하다.

넷째, 민간사업자들이 보다 보편적 서비스를 제공할 수 있는 가격지원 및 기술개발지원 등 다양한 정책이 가능하다.

미국의 보편적 서비스정책은 고비용지역, 경제적 빈곤층, 소수민족 그리고 장애인 등 정보소외자(have-nots)에게 접근기회를 높이는 전화요금 지원정책, 공공도서관 및 학교의 정보환경을 개선하는 등 정책을 실시하고 있다. 그러나 이러한 시장을 보완하는 보편적 접근정책은 매체에 대한 접근기회 확산으로 한정될 수 없다.

다섯째, 정보교육을 활성화하고 서비스 내용 및 질에 대한 광의의 정보복지정책도 필요하다.

각 소외계층이 원하는 공공성이 강한 정보서비스내용을 함께 제공하는 데에 정부의 지원이 필요하며 그 방식도 보다 생산적인 지원정

책이 실시되어야 한다. 정보불평등은 정보접근기회 못지 않게 정보활용기회라는 면에서도 중요하기 때문이다.

여섯째, 청소년 및 일반시민들의 자발적인 참여를 유도하고 이를 활성화하여 밑으로부터 그리고 청소년층을 포함한 정보소외계층 스스로 정보격차를 줄여나가는 사회참여적 방법이 필요하다.

청소년단체 및 일반시민단체에서 불건전 매체사용 및 정보활용의 모니터링, 청소년에게 유용한 사이트 및 컨텐츠의 체계적인 소개 및 권장시스템, 장애인 등 소외계층을 위한 그리고 환경 친화적인 정보매체의 '참여적 설계'(participatory design), 청소년을 위한 정보 등 공공컨텐츠개발/제공의 제3섹터 형성 등이 그러한 참여방법에 속한다. 더욱 정보화는 그리고 정보기술의 확산은 그 동안의 타성화된 정보빈자계층 즉 '노인', '장애인', '주부' 등의 생활양식과 스타일 자체의 일대 혁신을 통해 가능하며 더 나아가 시민사회의 혁신을 통해 가능하기 때문에 정보빈자계층 스스로의 참여와 보다 넓은 시민사회의 참여가 필요하다.

일곱째, 자발적인 소외계층의 정보화단체 및 관련 시민단체 등 정보화시민운동을 활성화하는 것이 중요하다.

시민운동을 통해 정보소외계층 스스로 정보이용과 활용이 필요하다는 동기부여를 유도하고 정보활용을 생활화하는 새로운 생활양식이나 스타일을 만들어내는 역할모델을 개발할 수 있기 때문이다. 또한 정보화시민운동은 정보불평등을 해소하는 데 기여할 뿐만 아니라 사

회적 갈등으로 깨어진 사회적 신뢰 및 유대를 복원하는 데 적극 기여할 수 있다.

### 2) 사회적·심리적 정보소외 극복을 위한 정책 대안

청소년 정보소외 극복을 위해서는 청소년 스스로의 노력을 포함하여 가정과 학교, 지역사회 및 국가가 공동의 관심을 가지고 협력적으로 이러한 대책을 펼쳐나가야 할 것이다.

> 첫째, 청소년들의 자아정체감 프로그램이 개발·적용되어야 할 것이다.

이러한 프로그램은 초·중·고등학교의 CA프로그램에 반영해도 되고, 정규교과에 넣는 것도 좋은 방법일 것이다. 또한 지역사회복지관이나 청소년 수련관 등 사회복지 기관에서 프로그램을 개발하여 운영하도록 하는 것도 필요하다. 이를 위해서는 부모교육 등을 통해서 청소년들의 자아정체성 확립이 중요함을 인식하도록 하는 것도 필요할 것이다.

> 둘째, 유치원생 및 초등학생 등을 대상으로 하는 정보활용 교육프로그램을 개발하여 보급할 필요가 있다.

어린아이들 때부터 접하는 인터넷 공간은 오락과 쾌락의 도구로 잘못 인식될 위험이 있으며 이것은 그들이 자라면서도 그런 내용의 사이트를 계속 찾게 되는 결과를 만들어 낼 수도 있다. 바람직한 인간

관계를 도모하기 위한 장으로서의 사이버 공간을 위해서는 사이버 공간의 익명성이 가지고 있는 부정적인 면을 먼저 접촉하기보다는 익명성이 가진 긍정적인 면을 어릴 때부터 부각시켜주는 프로그램이 개발되어야 할 것이다.

셋째, 청소년들과 부모가 함께 참여하는 인터넷 교실 및 검색대회를 실시하여 부모들의 인터넷 활용능력을 향상시킬 뿐만 아니라 자녀들과 친숙해질 수 있는 계기를 마련하는 것이 필요하다.

먼저 청소년과 부모가 함께 하는 인터넷 교실을 시·도가 자치적으로 운영 또는 시행함으로써 사이버 세대들과 기성세대들과의 격차를 해소함은 물론 기성세대들 또한 교육을 통해 바람직한 인터넷 이용을 선도하는 중추적인 역할로 자리잡을 것이다. 또한 시도에서 자치적으로 부모와 함께 하는 인터넷 검색대회를 개최함으로써 바람직한 인터넷 문화의 정착을 가져올 것이다.

넷째, 사이버 중독이 소외에 주는 부정적인 영향을 볼 때 중독을 막을 수 있는 현명한 인터넷 이용방법에 대한 홍보가 중요하다.

많은 청소년들이 계속해서 사이버 공간으로 유입되고 있는 상황에서 초기에 사이버 공간 참여에 대한 교육이 절실하다. 사이버 공간에 오래 머무름으로써, 또 피상적인 인간관계에 계속해서 노출됨으로써 초래될지도 모르는 여러 가지 부정적인 결과에 대한 홍보를 통해 그들 스스로 자아규제력을 가지고 사이버 공간의 이점을 누릴 수 있도록 도와주어야 할 것이다.

다섯째, 심각해지는 인터넷 중독과 온라인상의 아노미적 소외를 줄이기 위한 노력으로 청소년들의 온라인과 오프라인의 활동을 연계시키는 노력이 필요하다.

온라인 상의 동아리나 카페들이 단순히 온라인 상에서만 활동하지 않고 오프라인에서도 모임을 활성화 할 수 있도록 오프라인 모임장소를 제공한다거나 기타 필요한 지원을 할 필요가 있다. 이를 통하여 청소년들이 피상적인 인간관계에만 머무르지 않고 청소년 성장 발달에 필요한 바람직한 또래관계를 형성할 수 있는 계기가 만들어질 수 있을 것으로 보여진다.

여섯째, 사이버 중독에 대해서는 예방 및 치료의 측면에서 동시적인 노력이 요구된다.

사이버 중독 예방은 청소년들이 컴퓨터를 효과적으로 활용하고, 이용시간을 합리적으로 조절할 수 있도록 교육을 시켜야 할 것이며, 치료를 위해서는 상담가 및 정신과 의사 등 치료전문가들의 개입도 중요하지만 청소년기의 특징이 집단의식이 강한 것을 활용하여 집단적 개입 프로그램을 개발하여 적용하는 것이 효과적일 것이다. 이것은 학교현장 보다는 지역사회 복지기관에서 시행하는 것이 보다 효과적이다. 학교에서는 자칫 낙인을 찍기 쉽기 때문이다.

일곱째, ID 도용, 인터넷 해킹, 불건전 정보의 접촉 등 정보의 부정적 이용을 최소화하기 위하여 정기적인 윤리교육과 홍보, 그리고 청소년모니터단을 통한 자체정화활동을 전개할 필요가 있다.

인터넷의 부정적 이용에 대해서는 범죄 행위로 규정되어 처벌을 받게 되어 있으나 인터넷 범죄는 사적공간에서 이루어지기 때문에 청소년들이 쉽게 유혹에 빠질 수 있다. 따라서 엄격한 법 집행도 중요하지만, 그 보다는 청소년들에게 사이버 윤리의식을 심어주는 일이 보다 필요할 것이다. 이를 위해 각 학교마다 정기적으로 윤리교육 강좌를 개설하여 운영할 필요가 있다. 또한, 정보의 부정적 이용의 결과가 어떻게 나타나는지에 대하여 청소년들에게 정확히 홍보하고, 청소년들이 자체적으로 부정적 이용을 정화해나가는 활동을 전개해 나가는 일이 필요하다.

공 백

# 참고문헌

강문길(1978). 소외론 연구. 서울: 문학과 지성사.

교육인적자원부(2003) 2004년 교육정보화촉진시행계획(안) 서울:교육인적자원부

김기훈 외(1995). 복지정보통신의 현황과 발전방향에 관한 연구. 서울: 한국정보문화센터.

박명진(1996). 정보격차와 세대차이. 정보사회와 사회윤리. 서울:아산재단.

박영숙 외(1997). 정보화 사회의 소외측정지표개발에 관한 연구. 서울: 이화여자대학교.

박영숙 외(1999). 사이버스페이스에서의 소외현상에 관한 연구-현실세계와의 비교를 중심으로. 정보통신학술연구과제. 서울:이화여자대학.

박형준(1996). 정보사회에서 사회적 불평등의 메카니즘. 정보사회와 사회윤리. 서울:아산재단.

서이종(1998a). 고도정보화사회와 정보화지표, 정보화저널 5 (2)

서이종(1998b). 정보불평등과 보편적 서비스 - '정보복지' 개념의 정립을 위하여. 지식·정보사회학 : 이론과 실제. 서울:서울대학교 출판부.

서이종(1998c) 서론 : 현대사회와 지식정보사회. 지식·정보사회학: 이론과 실제. 서울:서울대학교 출판부.

서이종(2001). 한국 인터넷티즌의 사회적 성격, 서울:서울대학교 출판부 (근간).

오광석 외(2000a). 정보격차해소를 위한 종합 방안 연구보고서. 경기도:한국전산원.

오광석 외(2000b). 소외계층 정보화를 위한 정보격차 실태조사. 경기도: 한국전산원.

오세철(1994). 한국인의 사회심리. 서울:박영사.

윤영민(2000). 정보불평등의 구조와 과정. 사이버공간의 정치. 서울:한양대학교 출판부.

이동원 · 최선희(1997). 정보화와 청소년의 소외, 가족학논문집, 9. pp. 145~170.

임춘식(1994). 현대사회와 인간소외. 대전:한남대 출판부.

정보통신부(2002). 글로벌 리더, e-KOREA 건설을 위한 제3차 정보화촉진기본계획(안)(2002~2006), 서울:정보통신부

정의준(2001). 청소년 동세대 내의 정보격차 실태와 의미에 대한 연구. 고려대학교 사회학과 석사학위논문.

조정문 · 이재웅(2002). 2002 정보취약계층 정보격차 실태조사(Ⅲ). 서울: 한국정보문화센터.

조희연(1983). 현대소외론. 서울:참한문학사.

최홍석 외(2000). 정보불평등 측정을 위한 지표개발 및 대응방안 연구. 서울: 정보통신부.

한국전산원(1999). 장애인의 정보통신서비스의 활성화방안에 관한 연구. 경기도:한국전산원.

한국전산원(2000). 정보취약집단분류 및 소외계층 정보화를 위한 실태조사. 경기도:한국전산원.

한국전자통신연구원(1997). 복지정보통신, 조사분석서 97-0. 대전:한국

전자통신연구원

한국정보문화센터(1998). 초고속정보통신망에 대한 국민의식조사. 서울:한국정보문화센터

한국철학사상 연구회(1989). 철학대사전. 서울:한국철학사상연구회.

황종성 외(2001). 장애인의 정보접근을 위한 정보통신 접근성 지침 연구. 경기도: 한국전산원.

황종성 · 조정문(2001). 정보격차 해소를 위한 민간 참여 활성화 방안 연구. 경기도: 한국전산원.

Bauer, Martin (ed.).(1995).*Resistance To New Technology : Nuclear Power, Information Technology and Biotechnology*, Cambridge University Press

Beck, Ulrich.(1986). Risikogesellschaft (위험사회, 홍성태 역), 새물결, 1997.

Bourdieu, Pierre.(1979). *La Distinction* (구별짓기: 문화와 취향의 사회학), 새물결, 1995.

Branscomb, A.W.(1994). *Who Owns Information ?*, Basic Books.

Castells, Manuel.(1996). *The Rise of The Network Society*, Blackwell .

Dean, D.(1961). Alienation: Its Meaning and Measurement. American Sociological Review, 26. pp.753~758.

Dholakia, N.(1997). "The Webs and the Web-Nots : Access Issues in the Information Age", in: *Telematics and Informatics* 14 (2).

Friedland, Lewis A.(1996). "Electronic democracy and the new citizenship", in: *Media, Culture & Society* 18 : 186-212

Friedman, Batya (ed.).(1997). *Human Values and the Design of Computer Technology*, Cambridge University Press.

Gilster, Paul.(1997). *Digital Literacy* (디지털리터러시), 해냄, 1999 .

Hadden, Susan G./E. Lenert(1995) "Telecommunications networks are not VCRs", in: *Media, Culture & Society* 17.

Hobart, M.E./Z.S. Schiffman.(1998). *Information Ages : Literacy, Numeracy and the Computer Revolution*, The John Hopkins University Press.

Hoffman, D.L./T.P. Novak.(1999). "The Evolution of the Digital Divide : Examining the Relationship of Race to Access and Usage Over Time", Presentation at the May 25/26, 1999, on the Seminar of 'Understanding The Digital Economy' (by Department of Commerce) .

ITU.(1998). *World Telecommunication Development Report*

Kettl, Donal F.(1993) *Sharing Power : Public Governance and Private Markets*, Washington : The Brookings Institute.

Loader, Brian D. (ed.),(1998). *Cyberspace Divide*, London/New york : Routledge.

Lukes, Steven.(1974). *Power : A Radical View*, London: Macmillan

Markus, M.L..(1987). "Toward a "Critical Mass" Theory of Interactive Media", in: *Communication Research* 14 (5).

NTIA.(1998). *Falling Through the Net II: New Data on the Digital Divide*, U.S. Department of Commerce.

NTIA.(1999). *Falling Through the Net : Defining the Digital Divide*, U.S. Department of Commerce.

NTIA.(2000). *Falling Through the Net : Towards Digital Inclusion*, U.S. Department of Commerce.

OECD.(1997). *Social Cohesion and The Globalising Economy*, Paris

Patterson, Rubin/E.J. Wilson II.(2000). "New IT and Social Inequality: Resetting the Research and Policy Agenda", in: *The Information Society* 16.

Perelman, Michael.(1998). *Class Warfare In the Information Age*, St. Martin's Press.

Poster, Mark.(1990) *The Mode of Information*, Polity Press .

Rifkin, Jeremy.(2000). *The Age of Access*, New York : Penguin-Putnam.

Sax, L.J. et al.(1998). "The American Freshman: National Norms for Fall 1998".

Schiller, Herbert I.(1996). *Information Inequality : the Deeping Social Crisis in America*, New York/London: Routledge.

Schlecht, Otto.(1990). Grundlagen und Perspektiven der Sozialen Marktwirtschaften, Tuebingen: J.C.Mohr.

Seeman, M.(1967). On the Personal Consequences of Alienation in Work, American Sociological Review, 32. pp.273~285.

_____(1959). On the Meaning of Alienation, American Sociological Review, 24. No 6.

Shapiro, Carl/H.R. Varian.(1999). Information Rules (정보법칙을 알면 .com이 보인다),미디어퓨전.

Skocpol, Theda.(1997). "Building Community : Top-Down or Bottom-Up ?", in: *The Brookings Review* 15 (4).

Spender, Dale.(1997). "The Position of Women in Information Technology - or Who Got There First and with What Consequences", in: *Current Sociology* 45 (2).

Taylor, Todd/I. Ward (eds.).(1998) *Literacy Theory in the Age of the Internet*, Columbia University Press.

Weinhaus, Carol et al.(1993). "What is the Price of Universal Service? Impact of Deaveraging Nationwide Urban/Rural Rates" Presentation at the July 26, 1993, NARUC Meeting San Francisco, C.A.

Wolf, Charles Jr.(1993). *Markets or Governments : Choosing between Imperfect Alternatives*, 2nd edition, MIT Press.

Wresch, William.(1996). *Disconnected : Haves and Have-Nots in the Information Age*, Rutgers University Press.

# 부 록

1. 설문지
2. 면접조사 내용

공 백

# 부 록

# 청소년 정보소외 실태조사

안녕하십니까?
한국청소년개발원은 청소년육성에 대한 종합적이고 체계적인 연구를 위하여 지난 1989년에 설립된 정부출연연구기관으로서 청소년에 관한 연구개발 등 다양한 사업을 수행하고 있습니다.

최근 정보사회로의 진입에 따른 청소년들의 정보소외 문제를 다루기 위하여 본 원에서는 "청소년 정보소외 실태 및 정책 대안 연구"를 수행하고 있으며, 이를 위해 전국 중·고등학생들을 대상으로 인터넷 이용 환경, 이용행태 및 물리적, 심리적, 사회적 소외 실태 등에 대한 설문조사를 실시하게 되었습니다.

설문지의 응답내용은 맞고 틀리는 내용이 없으며, 결과는 숫자로 부호화되어 컴퓨터로 처리되므로 응답에 따른 비밀이 보장됩니다. 또한 조사에서 얻어진 결과는 오직 연구의 목적을 위해서만 사용되므로 솔직하고 정확하게 응답해 주시길 바랍니다.

2003. 6

**한국청소년개발원**

서울시 서초구 우면동 142번지 한국청소년개발원(우 137-715)
(전화 02-2188-8832, 8817 / 팩스 : 2188-8819)

**다음은 여러분의 정보사회에 대한 태도 및 컴퓨터 이용에 관한 질문입니다. 각 질문에 대한 여러분의 생각을 솔직하게 답해 주시기 바랍니다.**

문 1) 여러분은 '정보화'나 '정보사회'에 대해 얼마나 알고 있다고 생각하십니까?

1. 전혀 알지 못한다.
2. 잘 모른다.
3. 들어만 본 정도이다.
4. 조금 알고 있다.
5. 매우 자세히 알고 있다.

문 2) 여러분은 우리 사회가 정보사회로 되어가고 있다고 생각하십니까?

1. 전혀 동의하지 않는다.
2. 동의하지 않는 편이다.
3. 보통이다.
4. 동의하는 편이다.
5. 적극 동의한다.

문 3) 여러분은 미래의 정보사회에 대해 두려움을 느끼고 있습니까?

1. 매우 두렵다.
2. 조금 두렵다.
3. 별로 두렵지 않다.
4. 전혀 두렵지 않다.

문 4) 인터넷의 발전을 여러분 자신에 비추어 어떻게 생각하십니까?

1. 발전을 적극적으로 주도할 수 있다.
2. 발전에 따라갈 수 있다.
3. 잘 따라가지 못할 것이다.
4. 뒤떨어져 버릴 것이다.

문 5) 여러분의 집에 컴퓨터가 있습니까?

1. 있다. ➜
2. 없다.

문 5-1) (**컴퓨터가 있다면**) 여러분의 집에 컴퓨터가 있는 경우 컴퓨터는 다음 중 어디에 설치하였습니까?

1. 부모님 방
2. 본인 방
3. 형제, 자매 방
4. 거실
5. 기타

문 6) 여러분의 정보화능력은 어느 정도라고 생각합니까?

| 항 목 | 전혀 못하는 편이다 | 못하는 편이다 | 그저 그렇다 | 잘하는 편이다 | 매우 잘하는 편이다 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1) 내가 원하는 정보를 인터넷상에서 찾을 수 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2) 검색한 정보를 이해할 수 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3) 검색한 정보를 분석할 수 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4) 그림파일을 저장하거나 압축파일을 풀 수 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5) 여러 정보를 원하는 주제로 재구성 할 수 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6) 찾은 정보를 토대로 새롭게 응용할 수 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

문 7) 여러분은 자신 소유의 핸드폰을 갖고 있습니까?

1. 예 ➜
2. 아니오

문7-1) (**그렇다면**) 그 핸드폰으로 인터넷을 이용하고 있습니까?

1. 예 2. 아니오

문7-2) (**인터넷을 이용한다면**) 이용하는 시간은 어느 정도입니까?

1) ____ 회/주당 2) ____ 시간/1회 평균

문 8) 인터넷 이용은 주로 어디에서 하고 있습니까?

1. 본인 집 2. 친구 집 3. PC방
4. 학교 5. 학원 6. 공공기관(우체국, 정보센터, 수련관 등)
7. 기타

문 9) 여러분이 컴퓨터로 인터넷을 이용하는 시간은 어느 정도 입니까?

1) _____ 회/주당 2) _____ 시간/1회 평균

문 10) (PC통신이나 인터넷을 이용하고 계시다면) 일상생활 및 학업에 필요한 **정보획득**과 대인관계를 위한 **통신**을 대략 어느 정도 **비율로** 하고 계신지 예와 같이 표시하여 주십시오.

예) 정보획득 ( 2 ) 대 통신 ( 1 ) **정보획득 ( ) 대 통신 ( )**

문 11) 그러면 정보획득과 통신에서 다음 사항을 각각 어느 비율로 하고 계신지 표시하여 주십시오.

1) 정보획득 : **일상생활정보 획득 ( ) 대 학업정보 획득 ( ) 대 오락 및 게임 정보 획득 ( )**

2) 통신 : **특정인과의 통신 ( ) 대 동호인 활동 ( ) 대 익명의 타인과 대화 ( )**

문 12) 다음은 인터넷 이용 후 경험에 대한 질문입니다. 해당하는 곳에 V표 해 주십시오.

| 항 목 | 그렇다 | 아니다 |
|---|---|---|
| 1) e-mail을 확인해 봐야겠다는 강박적인 생각이 자주 떠오르십니까? | 1 | 2 |
| 2) 의식적이든 무의식적이든 손가락으로 자판을 두드리는 행동을 해본 적이 있습니까? | 1 | 2 |
| 3) 예상한 것보다 두 배 혹은 그 이상되는 통신료 청구서를 받아보신 적이 있습니까? | 1 | 2 |
| 4) 통신을 하느라고 잠을 못 자거나 식사를 거른 경험이 있습니까? | 1 | 2 |

| 항 목 | 그렇다 | 아니다 |
|---|---|---|
| 5) 컴퓨터로 인해 수업에 빠지거나 약속시간에 늦은 경험이 있습니까? | 1 | 2 |
| 6) 가족이나 친구들과 통신으로 인해 허비하는 시간 때문에 다툰 적이 있습니까? | 1 | 2 |
| 7) 통신망에서 너무 많은 시간을 보내서 학업활동에 지장을 준 일이 있습니까? | 1 | 2 |
| 8) 통신망에서의 대인관계가 실제생활에서의 대인관계보다 원만합니까? | 1 | 2 |
| 9) 통신망에서 머무르는 시간이 점점 더 길어지는 경험을 하십니까? | 1 | 2 |
| 10) 통신을 하지 않으면 불안하거나 통신을 해야할 것 같은 강박한 생각이나 인터넷에 대한 환상을 경험한 적이 있습니까? | 1 | 2 |

문 13) 다음은 여러분의 인터넷 이용과 관련된 질문입니다. 왼쪽의 문항을 읽고 자신에게 해당되는 번호에 V표시하여 주십시오.

| 항 목 | 전혀 없었다 | 한두번 있었다 | 여러번 있었다 | 매우 많았다 |
|---|---|---|---|---|
| 1) 인터넷을 통한 음란물 접촉경험이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2) 인터넷을 통한 자살사이트 접촉경험이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3) 인터넷을 통한 폭탄 사이트 접촉경험이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4) 인터넷 이용 시 타인의 ID를 도용한 경험이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5) 인터넷 이용 시 다른 사람의 정보를 해킹한 경험이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6) 인터넷을 통한 범죄(성폭행, 사생활 침해, 바이러스 감염 등)를 행한 경험이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 |

문 14) 인터넷 정보를 이용한 후 피해를 입은 적이 있습니까?

1. 예 2. 아니오

문 14-1) 인터넷 정보를 이용한 후 피해를 입었다면 어느 정도의 피해를 입었습니까?

1. 한 두 번 있었다. 2. 몇 번 있었다.
3. 여러 번 있었다. 4. 매우 많았다.

문 14-2) (인터넷 정보를 이용한 후 피해를 입었다면) 구체적으로 어떤 피해를 입었습니까?

1. 인터넷을 통한 폭력(언어폭력, 성폭력, 정신적 폭력 등) 피해
2. 개인정보 보완이 제대로 되지 않아 사생활 침해
3. 구매상품의 지연 및 광고와 상품의 불일치
4. 원하지 않는 정보를 계속 받아야 하는 피해
5. 아이디(ID) 도용으로 인한 피해
6. 기타( )

문 15) 여러분은 인터넷 등이 제공하는 정보가 너무 많아서 혼란을 겪은 적이 있습니까?

1. 예 2. 아니오

문 15-1) (혼란을 겪은 적이 있다면) 인터넷 등이 제공하는 대량의 정보에 대해 어느 정도의 혼란을 겪고 있습니까?

1. 매우 혼란스럽다. 2. 혼란스러운 편이다.
3. 그저 그렇다.
4. 혼란스럽지 않은 편이다. 5. 전혀 혼란스럽지 않다.

문 16) 다음은 여러분의 인터넷 이용에 대한 부모님의 태도에 관련된 문항입니다. 해당되는 곳에 V표 해 주십시오

| 항 목 | 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 그렇다 |
|---|---|---|---|---|
| 1) 하루 중 인터넷을 쓸 수 있는 시간대를 정해놓고 이를 반드시 지키도록 하신다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2) 일주일(또는 하루)에 인터넷을 쓸 수 있는 총시간을 정해 놓고 이를 반드시 지키도록 하신다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3) 인터넷으로 내가 무엇을 했는지를 수시로 체크하신다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4) 내게 온 e-mail을 모두 열어보신다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5) 온라인 게임을 못하게 하신다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6) 채팅을 못하게 하신다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7) 기타 학습에 도움에 도움이 안되는 일을 못하게 하신다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8) PC 방에 못가게 하신다. | 1 | 2 | 3 | 4 |

문 17) 다음은 인터넷에 대한 부모님의 관심과 활동에 관련된 문항입니다. 해당되는 곳에 V표 해 주십시오.

| 항 목 | 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 그렇다 |
|---|---|---|---|---|
| 1) 내가 인터넷으로 무엇을 하는지 관심을 갖고 물어보신다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2) 내가 인터넷을 할 때 흥미를 갖고 지켜보신다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3) 필요한 정보나 자료를 찾아달라고 부탁하신다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4) 인터넷을 가르쳐 달라고 하신다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5) 인터넷에 관한 새로운 정보(프로그램, 좋은 사이트 등)를 알려주신다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6) 인터넷 이용 방법을 가르쳐 주신다. | 1 | 2 | 3 | 4 |

문 18) 다음은 여러분의 인터넷 이용에 대한 선생님의 태도와 행위에 관련된 문항입니다. 해당되는 곳에 V표 해 주십시오.

| 항 목 | 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 그렇다 |
|---|---|---|---|---|
| 1) 수업시간에 인터넷에 관한 말씀을 자주 하신다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2) 인터넷을 이용하는 숙제를 자주 내신다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3) 인터넷이 공부에 방해가 된다고 생각하신다. | 1 | 2 | 3 | 4 |

문 19) 다음은 여러분의 인터넷 이용과 친구들과의 관계에 관련된 문항입니다. 해당되는 곳에 V표 해 주십시오.

| 항 목 | 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 그렇다 |
|---|---|---|---|---|
| 1) 나와 친구들은 인터넷 도사들이다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2) 친구들과의 대화 중 상당부분은 인터넷에 관한 것이다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3) 인터넷을 하지 않으면 왕따 당한다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4) 인터넷을 잘하는 것은 친구들에게 인기를 끄는데 매우 중요하다. | 1 | 2 | 3 | 4 |

문 20) 인터넷을 이용한 후에 다음과 같은 경험을 하였는지 해당되는 곳에 V표시해 주십시오.

| 항 목 | 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 그렇다 |
|---|---|---|---|---|
| 1) 가족관계가 더 친밀해졌다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2) 많은 새로운 사람들을 만나게 되었다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3) 인간관계를 더 깊이 있게 하게 되었다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4) 사람들과 어울리는 것이 더 쉬워졌다. | 1 | 2 | 3 | 4 |

**다음 질문은 여러분들의 개인생활과 사회생활 및 태도에 관한 질문입니다. 다음에 대한 동의 정도를 해당하는 곳에 √표시해 주십시오.**

| 항 목 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|
| 1) "나는 자유인이다"라고 확실하게 말할 수 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2) 아무리 노력을 해도 내 힘으로는 내가 원하는 것을 이룰 수 없다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3) 나도 내 마음을 잘 모를 때가 자주 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4) 부모님의 기대가 내게는 너무 부담스럽다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5) 우리 집안에서 내 의견은 제대로 받아들여지지 않는다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6) 가족을 위해 내가 할 수 있는 일은 별로 없다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7) 사람들과의 만남에서 나는 상대방의 뜻대로 움직이게 되는 경우가 많다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8) 사람들과 아주 가까운 사이가 되는 것은 꺼려진다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9) 사람들과의 만남을 잘 이끌어 갈 자신이 없다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10) 사회가 요구하는 기준에 의해서 대부분 행동하게 된다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11) 우리 사회에서 성공을 하기 위해서는 대학을 가야하는 등의 정해진 코스를 거쳐야 한다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12) 사회를 위해서 내가 할 수 있는 일들은 별로 없다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13) 진정한 삶의 의미가 무엇인지 회의를 느낄 때가 많다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14) 시험공부에 도움이 된다면 약물이라도 복용하겠다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15) 부모님은 내가 공부만 잘하면 무엇이든지 다 들어준다. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| 항 목 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|
| 16) 우리 집에서는 원칙이 제대로 지켜지지 않는다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17) 세상을 살아가면서 믿을 수 있는 것은 가족뿐이다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18) 대부분의 사람들은 믿을 만하다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19) 피해를 주지 않는 하 다른 사람을 이용하는 것도 나쁘지는 않다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20) 무엇을 하든 법을 어기지만 않으면 상관없다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21) 일만 잘 풀리면 과정이야 어떻든 상관없다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22) 합법적인 일이라도 반드시 다 옳은 것만은 아니다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23) 부당한 대접을 받는다고 느낄 때가 많다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24) 무엇이 의미가 있는지 없는지 혼란스러울 때가 많다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25) 매일매일 하고 있는 일이 의미가 없다고 느끼는 적이 많다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26) 가족은 내게 별 의미가 없다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27) 특별한 일이 없으면 가족들과 별로 말을 하지 않는다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28) 가족은 내 행동의 자유를 속박하는 존재일 뿐이다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29) 내가 말하는 것을 다른 사람들은 잘 이해하지 못하는 것 같다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30) 대부분의 인간관계는 별 의미가 없다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 31) 다른 사람들이 내 행동을 어떻게 생각할지 잘 모를 때가 많다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 32) 우리사회에서는 확신할 수 있는 것은 아무것도 없다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 33) 우리사회에는 올바른 가치나 목적이 없다. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| 항 목 | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않은 편이다 | 그런 편이다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|
| 34) 우리나라의 정치는 국민들의 생활에 도움이 되지 않는다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 35) 나는 전혀 쓸모 없는 존재라는 생각이 자주 든다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 36) 모든 것이 권태롭게 느껴질 때가 많다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 37) 살아갈 뚜렷한 목적이 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 38) 부모님이 나로 인해 기뻐할 때 비로소 나는 의미가 있는 인간이라고 느껴진다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 39) 부모님을 기쁘게 해드리기 위해 공부를 열심히 한다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 40) 가족들과의 관계가 만족스럽지 못하다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 41) 다른 사람들이 나로 인해 즐거워 할 때 비로소 나는 의미 있는 인간이라고 느껴진다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 42) 친구들과의 관계가 쓸모 없다고 느낀다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 43) 학교는 내게 공부만을 강요할 뿐이다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 44) 내가 사회에서 인정받는 것은 사회가 요구하는 대로 따를 뿐이다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 45) 세상에 나 혼자라고 느껴질 때가 많다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 46) 다른 사람들과 이야기 하다보면 내 생각과는 다르다고 느껴질 때가 많다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 47) 식구들과 속마음을 터놓고 이야기한다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 48) 식구들과 잘 지내는 편이다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 49) 친구들은 나와 어울리고 싶어하지 않는 것 같다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 50) 내가 어려울 때 나를 도와줄 사람은 이 세상에 아무도 없다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 51) 학교나 종교생활에 적극적으로 참여한다. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 52) 써클 활동이나 봉사활동 등 사회활동에 적극 참여한다. | 1 | 2 | 3 | 4 |

**다음 질문은 여러분의 개인적인 신상에 관련된 질문입니다.**
**문항을 읽고 해당하는 번호에 √표시해 주십시오.**

문 1) 여러분의 성별은? 1. 남자 2. 여자

문 2) 여러분의 연령은? ( 세)

문 3) 여러분의 현재 신분은?

1. 중학생 2. 일반계 고등학생
3. 실업계 고등학생

문 4) 여러분이 현재 살고 있는 지역은?

1. 대도시 2. 중소도시 3. 군단위

문 5) 부모님의 직업은?

1) 아버지_____ 2) 어머니 _____

1. 사망 등의 이유로 계시지 않는다.
2. 농업, 임업, 어업
3. 자영업(소규모 장사 및 택시기사 등)
4. 판매/서비스직(상점점원, 세일즈맨 등)
5. 생산직(운전사, 선반, 목공 등 숙련공)
6. 단순노무직(토목관계의 현장작업, 청소, 수위 등)
7. 일반사무직(일반회사, 사무직, 기술직, 초중고교 교사 등)
8. 행정관리직(고급공무원, 기업체 부장이상의 위치, 교장)
9. 전문기술직(연구직, 대학교수, 의사, 변호사, 예술가)
10. 가정주부(주로 가사에만 종사하는 부인)
11. 직업이 없다.
12. 기타의 직업이다.

문 6) 부모님의 최종 학력은?

1) 아버지_____ 2) 어머니 _____

1. 중졸이하 2. 고졸이하
3. 대졸(전문대포함) 4. 대학원졸 이상

문 7) 여러분 가정의 생활정도는?

1. 아주 잘 사는 편 2. 잘사는 편
3. 보통 수준
4. 못사는 편 5. 아주 못사는 편

문 8) 여러분의 학교 성적은 어느 정도입니까?

1. 아주 잘하는 편 2. 잘하는 편
3. 보통 수준
4. 못하는 편 5. 아주 못하는 편

**질문에 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.**

# 면접조사 내용

## 근로청소년1

▣ 개인신상 및 정보사회에 대한 태도

* 조사요원: 개인신상에 대해 말해 줄래요?
* 조사대상: 저는 스물 살이고 면목동에 살고 있습니다.(서울시 중랑구 면목동)
  여자친구 만나러 왔다가. 황당하네요. 저요 이 동네에 살아요. 컴퓨터 관련 보조일를 하고 있어요.
* 조사요원: 인터넷을 사용할 줄 아세요?
  워드나 엑셀등 활용할수 있는 것들이 있으면 말해 줄래요?
* 조사대상: 워드, 엑셀, 한글 모두 사용할 줄 알고, 인터넷 검색도 남들보다는 좀 하는 편이에요.
* 조사요원: 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각해요?
  인터넷 발전에 본인은 얼마나 따라갈 수 있다고 생각해요?
* 조사대상: 정보화 사회에 대해 들어봤죠. 글세 남들 아는 만큼은 알아요. 인터넷이 발전하는 만큼 나도 따라가는 것 같아요.
* 조사요원: 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요?
* 조사대상: 양면성이 있죠. 정보유출 사이버 테러, 불건전한 문화 습득... 또 뭐가 있죠. 처럼 부정적 인 면이 있어요. 긍정적인건. 정보를 쉽게 얻을 수 있어서 생활이 편리하죠. 여러 분야의 지식을 넓일 수 있어서 관심분야가 많아지죠. 여자 친구하고 데이트하기 위한 정보를 많이 찾을 수 있어서 좋아요.

▣ 물리적 소외

* 조사요원: 인터넷이나 컴퓨터를 접하는 것이 쉬운가요?

* 조사대상: 저는 인터넷을 접할 기회가 적다고 생각하지 않아요. 회사에서 사용하고 필요하면 PC방에 가면 되니까요.

* 조사요원: 인터넷은 주로 어디에서 사용하는지요? 하루에 보통 얼마나 인터넷을 이용해요?

* 조사대상: 친척집형하고 같이 방을 쓰는데 형방에 컴퓨터가 한 대 있어요. 주로 형방에 있는 컴퓨터를 사용해요 가끔씩 친구하고 PC방에 가서 게임 할 때도 있어요. 4시간 정도요. 어떤 때는 6시간을 사용할 때도 있어요. 퇴근하고 와서 밥도 안 먹고 새벽까지 사용하죠. 매일 매일 그러치는 않아요. 형은 집에 와서 잠만 자요. 제가 형 컴퓨터를 전세 냈죠.

* 조사요원: 인터넷 이용시 정보획득과 통신비율 중 어느 쪽을 더 사용하는 편인가요? 정보획득은 학교숙제, 오락이나 게임정보를 말하고 통신비율은 동호인, 특정인 타인과의 대화를 말하는 것에요.
그리고 많이 이용하는 이유나 내용을 말해줄래요?

* 조사대상: 채팅보다는 오락이나 게임 아이템 때문에 인터넷을 주로 사용해요.

* 조사요원: 인터넷 사용시 정보는 주로 어디에서 얻나요?
정보이용에 누가 도움을 주나요?

* 조사대상: 제가 찾아봐요. 필요한게 있으면 얼마든지 인터넷에서 찾을 수 있어요. 친구들에게 게임아이템 사이트가 있으면 정보를 교환하기도 해요.

* 조사요원: 부모님이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?

* 조사대상: 부모님은 전혀 신경 안 쓰세요. 집에 컴퓨터도 없었구요. 친척 부모님도 신경 안 쓰세요. 형방에 들어오신 적이 별

로 없어요.

컴퓨터 요금은 친척형이 알아서 내요. 컴퓨터 사용비용으로 뭐라고 한 적도 없죠.

* 조사요원: 주변 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련된 얘기를 많이 나누는 편인가요?
* 조사대상: 친구들도 인터넷을 많이 이용해요. 게임 아이템 땜에 많이 얘기하죠.
* 조사요원: 학교 선생님은 인터넷과 관련된 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련된 숙제를 많이 내주시는 편인가요?
* 조사대상: 고등학교 다닐 때 선생님들은 인터넷 얘기를 전혀 하지 않으셨어요. 아마 시골학교라서 그랬는지도 모르죠. 지금 친척집에 얹혀 살고 있는데. 제가 충청도 깡촌에서 학교를 다녔거든요. 체계적인 인터넷사용은 서울 올라와 작년에 처음 했어요. 가끔씩 서울 친척집에 올 때 몇 번 게임 해 본적은 있어요.

▣ 사회적 소외

* 조사요원: 인터넷 중독증상을 느껴본 적이 없나요?
* 조사대상: 아니요. 중독되진 않았어요. 게임을 몇 일 안하면 답답할 때가 있어요.
* 조사요원: 인터넷을 사용하기 전과 비교했을 때 본인의 생활이나 환경에 변화가 있었나요? 어떤 것이 있었나요?
* 조사대상: 여러 가지 사회관심사가 높아져서 다양한 분야가 넓어졌고. 지식습득을 많이 하게 됐어요. 오히려 친구들이 많아지고 다양해 졌어요.

시력이 쫌 떨어졌어요. 부모님하고 대화는 사용하기전하고 후하고 같아요.

▣ 심리적 소외

* 조사요원: 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 등 무력감을 느낀 적이 있었나요?
* 조사대상: 아니요. 게임하고 나서 너무 피곤할 때 그냥 자요. 하지만 일할 때 의욕이 없거나 그렇지는 않아요. 어쩌다 너무 졸려서 일에 방해가 될 때는 있었어요.
* 조사요원: 인터넷을 통한 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데, 본인은 어떻게 생각해요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?
* 조사대상: 인터넷에서 만난 친구들하고 오랫동안 유지 될 수도 있죠. 하지만 저는 인터넷에서 만난 친구들을 믿는 편은 아니에요.
* 조사요원: 인터넷상에 음란물이나 범죄사이트, 해킹 ,정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있나요?
* 조사대상: 처음에는 호기심으로 몇 군데 들어갔는데. 지금은 보고 싶지 않아도 여기저기 링크되서 매일 창이 떠요. 짜증나요.
* 조사요원: 인터넷을 사용하고 난 후에 자아의식이나 자아존중감의 변화가 있었나요? 변화가 있었다면 어떤 것들이었나요?
* 조사대상: 변화요. 없어요.
* 조사요원: 써클이나 동호회 참여해서 다른 사람들과 어울려 대화하는 것을 좋아하나요?
* 조사대상: 없어요.
* 조사요원: 정보 획득 차원에서 기관이나 정부에 바라는 점이 있으면 말해주세요?
* 조사대상: 해킹이나 정보유출을 막아 주었으면 좋겠어요. 정부나 기관차원에서 예방하고 보완해 줬으면 좋겠어요.

## 근로청소년 2

▣ 개인신상 및 정보사회에 대한 태도

* 조사요원: 개인신상에 대해 말해 줄래요?
* 조사대상: 저는 이 교회(요한교회)에 성가대에 있구. 스무살인데요. 황당한데요. 이 근처가 집이에요(서울시 광진구 자양동). 충청도에서 고등학교를 마치고 서울에 취직하러 올라 왔어요. 그런데 왜 묻죠?
* 조사요원: 인터넷을 사용할 줄 아세요?
  워드나 엑셀등 활용할 수 있는 것들이 있으면 말해 줄래요?
* 조사대상: 몰라요. 공고 나와서 아무 것도 몰라요
* 조사요원: 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각해요?
  인터넷 발전에 본인은 얼마나 따라갈 수 있다고 생각해요?
* 조사대상: 좀 빠르다 그런 것 아닌가요. 아, 저 많이 뒤쳐져요. 황당해요. 갑자기 아는 교회형에게 부탁을 받아서 나오긴 했는데.
* 조사요원: 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요?
* 조사대상: 뭐든지 발전하는 것이 좋은 것 아닌가요. 정보 그런 것은 발전 되야 되지 않을까요.

▣ 물리적 소외

* 조사요원: 인터넷이나 컴퓨터를 접하는 것이 쉬운가요?
* 조사대상: 소외됐죠. 집에 컴퓨터도 없고, 시간도 없고.
* 조사요원: 인터넷은 주로 어디에서 사용하나요?
  하루에 보통 얼마나 인터넷을 이용해요?
* 조사대상: 가끔씩 PC방에 멜 확인하러 가요.
  하루에 막 사용하는 것은 없구요.. 2주에 한 두 번 사용해요.

* 조사요원: 인터넷 이용시 정보획득과 통신비율 중 어느 쪽을 더 사용하는 편인가요? 정보획득은 학교숙제, 오락이나 게임 정보를 말하고 통신비율은 동호인, 특정인 타인과의 대화를 말하는 것에요.
그리고 많이 이용하는 이유나 내용을 말해줄래요?

* 조사대상: 멜 확인만 잠깐해요. 다른 건 할 수 가 없죠. 사용하는 것도 잘 모르고 시간도 없고.

* 조사요원: 인터넷 사용시 정보는 주로 어디에서 얻나요?
정보이용에 누가 도움을 주나요?

* 조사대상: 인터넷은 잘 모르지만 혼자 그냥해요. 모르면 부탁 할 수도 있어요.

* 조사요원: 부모님이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?

* 조사대상: 부모님은 신경도 안써요. 컴퓨터도 없구요.

* 조사요원: 주변 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련된 얘기를 많이 나누는 편인가요?

* 조사대상:. 친구들이 인터넷 사용하는 것은 보통이라고 할 수 있죠. 인터넷 얘기는 안해요. 그냥 남들 하는 만큼 하는게 보통 아닌가요.

* 조사요원: 학교 선생님은 인터넷과 관련된 얘기를 많이 하시나요?
주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련된 숙제를 많이 내주시는 편인가요?

* 조사대상:. 학교 선생님들은 전혀 인터넷 얘기를 하지 않으셨어요. 공고에서 무슨 인터넷 얘기를 하겠어요. 그런데 선생님은 교회에서 일하나요? 소개해준 형이 그러는데 교회에서 일한다고 하던데요.

▣ 사회적 소외

* 조사요원: 인터넷 중독증상을 느껴본 적이 없나요?
인터넷을 사용하기 전과 비교했을 때 본인의 생활이나 환경에 변화가 있었나요? 어떤 것이 있었나요?
* 조사대상: 뭐요? 그런 것 없어요. 컴퓨터를 만져 봤어야 뭘 알죠.
이게 왜 하는것에요. (심층면접 하기전에 설명했던 면접 이유를 다시 설명함. 다른 생각을 하면서 설명을 건성 듣더니) 예 알았어요. 시간 없으니까 빨리빨리 하죠.

▣ 심리적 소외

* 조사요원: 아무 것도 하기 싫거나 의욕이 없는 들 무력감을 느낀 적이 있었나요?
* 조사대상: 요즈음 많이 피곤해요.
* 조사요원: 인터넷을 통한 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데, 본인은 어떻게 생각해요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?
* 조사대상: 한번 제대로 컴퓨터를 사용해 봤어야 알죠. 모르겠어요. 경험이 없어서 모르겠어요.
* 조사요원: 인테넷상에 음란물이나 범죄사이트, 해킹 ,정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있나요?
* 조사대상: 한 두번 그럴 수도 있겠죠. 음란물 스팸멜이 많아서 너무 짜증나요.
황당해요. 아는 형이 나가라고 해서 나오긴 했는데. 뭔지도 모르고 갑자기 전화를받고 나와서.
* 조사요원: 인터넷을 사용하고 난 후에 자아의식이나 자아존중감의 변화가 있었나요? 변화가 있었다면 어떤 것들 있었나요?
* 조사대상: 모르겠어요. 인터넷 재미도 모르고. 잘 모르겠어요.

* 조사요원: 써클이나 동호회 참여해서 다른 사람들과 어울려 대화하는 것을 좋아하나요?
* 조사대상: 그런 것 모임 같은 것 있어요. 무슨 모임인지 말하기는 좀 그래요.
* 조사요원: 정보 획득 차원에서 기관이나 정부에 바라는 점이 있으면 말해주세요?
* 조사대상: 우선 정보사화 하는데 거의 가정마다 환경조성이 뭐 그런 것이 안되어 있어요. 집에서 사용하는 인터넷 사용료가 비싸잖아요. TV처럼 그런. TV없는 집이 거의 없잖아요. TV처럼 인터넷 사용료가 싸서 쉽게 사용했으면 좋겠어요. 민망해요. 피곤해요. 박카스나 두병 사주세요

## 근로청소년 3

▣ 개인신상 및 정보사회에 대한 태도

* 조사요원: 개인신상에 대해 말해 줄래요?
* 조사대상: 스물 살입니다. 여기 구청에 다른 아르바이트 구하여 왔어요.

  고등학교때 공부를 안해서 이렇게 됐죠. 고등학교성적은 중하였어요. 재수하고 있습니다. 공부는 별로 안하고구.. 내년이나 대입시험을 볼 수 있을 것 같아요. 알바를 더 많이 하죠. 알바는 구청 빼고 두개하고 있어요. 신문 돌리고, 애들 가르치고. 초등학생 수학을 가르쳐요.
* 조사요원: 인터넷 검색이나 활용능력은 어느 정도인가요?

  워드나 엑셀등 활용할 수 있는 것들이 있으면 자세히 말해 줄래요?
* 조사대상: 뭐 남들이 하는 것은 모두 해요. 워드, 엑셀, 파워포인트도 하구.

포토샵도 배우고 있는 중이에요. 인터넷 검색도 잘 하는 편이에요.

내가 찾고 싶은 것은 다 찾으니까요. 엑셀이나 파워포인트는 학원에서 배웠는데 쓸 일은 별로 없어요.

* 조사요원: 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각해요? 인터넷 발전에 본인은 얼마나 따라갈 수 있다고 생각해요?

* 조사대상: 글쎄. 정보화 사회에 대해 들어봤죠. 그 뭐냐면 좋은 거라고 생각해요.

필요한 정보를 쉽게 찾을 수 있잖아요. 우리사회에 좋은 영향을 미치는 것이라고 할 수 있죠. 인터넷 발전이 아주 빨라서 따라가기가 힘들다는 생각은 해요. 하지만 뒤쳐졌다는 생각은 안해요.

* 조사요원: 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요?

* 조사대상: 좋지 않은 거라고 생각해요. 개인정보유출이 되니까요. 저는 정보사회에 대해 부정적이에요. 원하는 정보를 찾는 건 편한데. 그것보다 개인의 비밀이 보장되지 않는게 심각해요.

▣ 물리적 소외

* 조사요원: 인터넷이나 컴퓨터를 접하는 것이 쉬운가요? 인터넷은 주로 어디에서 사용하나요?

* 조사대상: 집에 컴퓨터가 있어서 언제든지 사용할 수 있어요. 게임을 하면 엄마가 뭐라고 하시긴 하지만. 동생도 같이 사용하죠. 동생은 한 두시간 사용해요.

더 오래 사용하면 엄마가 뭐라 그러시죠. 저는 공부 때문에 인터넷을 한다고 엄마에게 말하는데. 실은 게임 아이

템을 찾죠. 엄마는 제가 진짜 인터넷으로 공부를 하고있는줄 아세요. 제 친구들도 마찬가질것에요.

* 조사요원: 하루에 보통 얼마나 인터넷을 이용해요?

* 조사대상: 글세. 내가 하루가 몇 시간 사용하는지 생각해본적이 없어서. 아마 하루에 3시간 정도 사용하는 것 같아요. 전에는 6시간정도 사용했어요. 지금은 알바가 있어서 바쁘니까 적게 사용하게되죠. 친구들하고 갈 때가 있으면 컴퓨터 하다가 나가죠. PC방에서 친구들하고 게임내기를 하기 위해 나가죠. 진 팀이 라면이나 짜장면을 사요. 제 팀은 주로 이기죠.

* 조사요원: 인터넷 이용시 정보획득과 통신비율 중 어느 쪽을 더 사용하는 편인가요? 정보획득은 학교숙제, 오락이나 게임 정보를 말하고 통신비율은 동호인, 특정인 타인과의 대화를 말하는 것예요.
그리고 많이 이용하는 이유나 내용을 말해줄래요?

* 조사대상: 아무래도 정보 획득이죠. 학교숙제하고는 상관없고. 주로 게임 때문에 인터넷을 사용하죠. 게임 때문에 통신도 많이 하는데. 통신보다는 게임을 하가나 아이템을 찾는게 많아요. 저는 주로 게임 정보를 찾거나 게임전략때매 인터넷을 오랫동안 사용해요.

* 조사요원: 인터넷 사용시 정보는 주로 어디에서 얻나요?
정보이용에 누가 도움을 주나요?

* 조사대상: 제가 스스로 찾죠. 주로 네이버나 지식인 검색엔진을 이용해서 알고 싶은 것을 찾아요. 웬만한건 다 찾을 수 있어요. 친구들하고 게임 관련사이트로 도움을 받죠. 저도 새로운 게임사이트가 나오면 친구에게 정보를 주죠.

* 조사요원: 부모님이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?
* 조사대상: 부모님은 인터넷 사용하는 것 같고 뭐라고 안 그러세요. 오히려 인터넷을 잘 하라고 하시죠. 엄마는 컴맹이고, 아버지는 조금 하시는 것 같아요. 가끔씩 제방에서 인터넷에서 뭘 찾는 것을 봤어요.
* 조사요원: 주변 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련된 얘기를 많이 나누는 편인가요?
* 조사대상: 아 요즈음 아이들은 인터넷 많이 하죠. 하지만 친구들 만나서 인터넷 관련된 얘기는 거의 안해요. 게임아이템 얘기는 하니까 약간 하는 편이네요.
* 조사요원: 학교 선생님은 인터넷과 관련된 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련된 숙제를 많이 내주시는 편인가요?
* 조사대상: 숙제 많이 내주셨죠. 인터넷 관련한 얘기요? 사회선생님이 있었는데 음란사이트 예길 한 적이 있어요. 그냥 많이 들어가지 말고 조금만 들어가라고.
하하. 덕분에 사회선생님에게 성교육도 받았죠. 여자 선생님한테 어떻게 그런 교육을 받아요. 사회 선생님은 인터넷에서 역사를 찾아오라는 숙제는 자주 내 주셨어요.

▣ 사회적 소외

* 조사요원: 인터넷 중독증상을 느껴본 적이 없나요?
* 조사대상: 저는 중독 안됐어요. 하지만 주변 친구들은 좀 중독된 친구들이 있죠.
하루에 5시간이 오래 사용한다고 생각하세요. 제 친구들은 더 오래하는데요. 전에는 게임하는냐고 잠을 못잔적

이 있어요. 게임을 안하면 좀 불안하기도 했죠. 지금은 아니에요. 시간도 없고.

* 조사요원: 인터넷을 사용하기 전과 비교했을 때 본인의 생활이나 환경에 변화가 있었나요? 어떤 것이 있었나요?

* 조사대상: 잘 모르겠어요. 변화가. 일하면서 느끼는 건데. 예전에 게임 하는데 시간을 많이 썼구나 하는. 지금은 돈이 필요해서. 게임하고 싶어도 참죠.

▣ 심리적 소외

* 조사요원: 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 등 무력감을 느낀 적이 있었나요?

* 조사대상: 예전에는 기분이 많이 다운 됐었죠. 지금은 아니에요.
집에서 나가지 싫어질 때가 있었죠. 그땐 몇 일 동안 그냥 집에 있었어요.
지금은 할 일이 있기 때문에 그럴 수 없죠. 요즈음 다운된 적 없어요.

* 조사요원: 인테넷을 통한 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데, 본인은 어떻게 생각해요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?

* 조사대상: 진정한 인간관계...(진지하게 생각한다) 많은 사람들이 인터넷에서 만난 사람들은 하번 만나고 마는 것으로 생각하는데 저는 안그래요.
고등학교 1학년때 채팅으로 만난 친구가 있는데 지금까지 하고 있어요. 학교친구들보다 더 친해요. 한번도 만난 적은 없어요. 나이는 같고 대학생이죠.
언젠가는 만날거에요.

* 조사요원: 인터넷상에 음란물이나 범죄사이트, 해킹 ,정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있나요?
* 조사대상: 전혀 없어요. 제가 방문한 적은 없어요. 아시겠지만 게임 정보 찾으려고 사이트를 누르면 음란물이 많이 뜨죠. 와레즈라고 지금은 없는 것으로 아는데.
그 사이트에 한동안 많이 들어 갔죠. 와네즈 모르세요? 와네즈 사이트는 꽁짜로 게임을 다운 받아서 할수 있는 대신 음란물 팝창을 광고처럼 보게 되는 것이라고 할 수 있죠. 아마 warez 라고 치면 나와요. 한글로 찾아도 나와요. 게임을 무료로 다운 받고 난다음 누가 내 아이디를 훔쳐 간 적은 있어요.
그 다음부터 조심하죠. 훔져가지 못하게 하는 방법을 배웠죠. 아 그리고 네 게임 아이템을 해킹당한적이 있어요. 누군지 아주 고단수였어요.
* 조사요원: 인터넷을 사용하고 난 후에 자아의식이나 자아존중감의 변화가 있었나요? 변화가 있었다면 어떤 것들 이었나요?
* 조사대상: 별로. 변화가 없는데요.
* 조사요원: 써클이나 동호회 참여해서 다른 사람들과 어울려 대화하는 것을 좋아하나요?
* 조사대상: 세이 클럽에서 동호회 활동을 했죠. 지금은 못하죠. 가끔식은 들어가 봐요. 세이클럽은 다음카페에 있고, 채팅하는 곳이죠. 주로 이십대에서 삼십대 사람들이 게임 아이템 정보를 교환하는 곳이에요. 저는 고등학교 때부터 들어갔죠.
* 조사요원: 정보 획득 차원에서 기관이나 정부에 바라는 점이 있으면 말해주세요?
* 조사대상: 생각해본적 없어요. 글세. 앞으로 생각해 보죠.

## 근로 남자 4

▣ 개인신상 및 정보사회에 대한 태도

* 조사요원: 개인신상에 대해 말해 줄래요?

* 조사대상: 저는 고2 이고요. 맥도널드에서 알바하고 있어요. 알바는 고 1때부터 했어요. 제가 사는곳은 자양동인데요 (서울시 광진구 자양동)나이는 18살이에요.

* 조사요원: 인터넷을 사용할 줄 아세요?
워드나 엑셀 등 활용할 수 있는 것들이 있으면 말해 줄래요?

* 조사대상: 엑셀, 파워포인트, 워드 모두 사용할 줄 알아요. 컴퓨터에 관심이 많아서 중학교때부터 학원 다니면서 배웠어요. 인터넷 검색도 잘하는 편이에요.
다른 컴퓨터 프로그램도 언젠가 배울거에요. 부모님이 컴퓨터 공부하시는 것은 싫어하지만 저는 컴퓨터가 재미있어요.

* 조사요원: 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각해요? 인터넷 발전에 본인은 얼마나 따라갈 수 있다고 생각해요?

* 조사대상: 네, 뭐, 정보가 재산이 되는 사회 아닌가요? 인터넷 발전을 이끌어 가지는 못하더라도. 가급적이면 따라가려고 하죠.

* 조사요원: 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요?

* 조사대상: 그냥, 조금, 부정적인거라고봐요. 뭐, 사생활 보호를 보면. 많은 사람들이 침해 당하고 있죠. 정보차이도 나구요. 어떤 친구는 인터넷으로 많은 정보를 가지고 있고, 어떤 사람들은 정보가 가난하죠. 이런 정보차이도 부정적인가라고 봐요.
하지만 정보사회가 부정적이라도 두렵거나 혼란스럽지는 않아요.

그냥, 뭐, 그렇다는 거죠. 인터넷 사회가 주는 좋은 점도 많으니까요.

▣ 물리적 소외

* 조사요원: 인터넷이나 컴퓨터를 접하는 것이 쉬운가요?
인터넷은 주로 어디에서 사용하나요? 하루에 보통 얼마나 인터넷을 이용해요?

* 조사대상: 컴퓨터 접할 수 있는 기회는 많죠. 집에서, 학교에서, PC방에서 그리고 친구 집에서, 언젠든지 필요하면 사용할 수 있어요.
인터넷은 집에서 가장 많이 사용하죠. 집에 컴퓨터가 한 대 있는데 가족이 돌아가며 사용해요. 그래서 컴퓨터가 거실에 위치하고 있죠. 엄마는 컴맹이세요. 어쩌다 가끔씩 엄마가 컴퓨터를 켜고 앉자 있을 때가 있는데, 제거 집에 들어오면 그냥 자리를 비켜주세요.
하루에 한시간 정도.. 방학 때는 두시간 사용하고. 보통은 한시간 사용하죠. 컴퓨터를 오래하고 싶어도 시간이 없어서.

* 조사요원: 인터넷 이용시 정보획득과 통신비율 중 어느 쪽을 더 사용하는 편인가요? 정보획득은 학교숙제, 오락이나 게임 정보를 말하고 통신비율은 동호인, 특정인 타인과의 대화를 말하는 것에요. 그리고 많이 이용하는 이유나 내용을 말해줄래요?

* 조사대상: 말씀하신데로 그렇게 자세히 나눌 것도 없어요. 한시간 동안 뭘 하겠어요. 멜 확인하고, 잠깐 게임 하면 땡이죠. 숙제가 있을 땐 게임도 못하죠.

* 조사요원: 인터넷 사용시 정보는 주로 어디에서 얻나요? 정보이용

에 누가 도움을 주나요?

* 조사대상: 물론 제가 스스로 찾죠. 학교 선생님이 유용사이트를 말씀해 주기도 하고. 친구들은 별로 도움이 안되죠. 게임에 미쳐서 게임 아이템 이야기만 하거든요.

* 조사요원: 부모님이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?

* 조사대상: 학교공부를 위해서는 인터넷을 당연히 사용해야한다고 하세요. 게임만 좀 자제하면 만점이라고 늘 말씀하시죠. 별로 게임도 못해보는데. 아버지는 채팅하는 것은 당연히 필요한것이라고 하세요. 장난채팅은 적게, 정보교환채팅을 많이 하라고 하세요.

* 조사요원: 주변 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련된 이야기를 많이 나누는 편인가요?

* 조사대상: 폐인친구들이 많죠. 인터넷에 중독된 친구들이에요. 모두 밥먹고 게임만 하는 친구들이에요. 만나면 잘 알지도 못하는 게임얘기를 많이하죠. 그냥 무시해도 계속하죠. 그러다 괜찮아져요. 숙제에 관련해서는 제가 도움을 많이 주죠. 숙제에 도움을 주는 사이트를 아려주거나, 제가 대신 숙제를 해줄때도 있어요. 내가 아무것도 안하는 친구가 알바하는 저보다 바빠서.

* 조사요원: 학교 선생님은 인터넷과 관련된 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련된 숙제를 많이 내주시는 편인가요?

* 조사대상: 인터넷 관련된 얘기는 안하세요. 인터넷이 우리사회에 어떤것인지 수업을 받은적은 있죠. 인터넷을 이용해서 하는 숙제는 내 주세요. 하지만 인터넷과 관련된 숙제는 없어요.

▣ 사회적 소외

* 조사요원: 인터넷 중독증상을 느껴본 적이 없나요?

* 조사대상: 게임중독(과거를 돌아보는 아득한 눈길로). 과거 한때는 요. 지금은 전혀 이상없어요. 그때는 정말 미쳤었죠. 중 3때 밥먹고 게임만 했어요. 내가 게임속에 사는지 현실속에 있는지 해깔렸어요. 지금은 게임밖에 현실안에 있죠.

* 조사요원: 인터넷을 사용하기 전과 비교했을 때 본인의 생활이나 환경에 변화가 있었나요? 어떤 것이 있었나요?

* 중 3때는 밥도 안먹는데 살도 찌고, 늘 집에 쳐박혀 있는곳은 좋아했지만 지금은 건강해요. 부모님들하고 별로 이야기를 하지 않아서 별로 변화가 없구요. 친구들은 모두 에전에 나처럼 지금까지 컴퓨터에 미쳐있어서. 뭐 그래도 잘 지내요.

▣ 심리적 소외

* 조사요원: 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 등 무력감을 느낀 적이 있었나요?

* 조사대상: 예기 드린것처럼 중 3때는 집에 쳐박혀 있었죠. 아무것도 하기 싫고, 게임에지면짜증나고, 뭐 귀찮고해서 집에 그냥 있었어요. 지금은 전혀 이상 없어요. 오히려 집에 있으면 답답해요. 더워서 짜증이 나기 하지만, 의욕이 없지는 않아요.

* 조사요원: 인테넷을 통한 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데, 본인은 어떻게 생각해요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?

* 조사대상: 오히려 더 인터넷의 경우 관계가 오래가고 좋아진다고 봅니다. 채팅으로 우연히 만난 친구가 있는데 매일 매일

채팅으로 만나죠. 길게는 못하고 정해진 시간에 짧게 채팅을 하죠. 가끔씩은 직접 만나기도 해요. 그냥 나하고 뭐가 통하는 친구라서 좋아요. 오히려 학교친구보다 더 친하다고 할 수 있죠.

* 조사요원: 인테넷상에 음란물이나 범죄사이트, 해킹 ,정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있나요?

* 조사대상: 물론이죠. 처음에는 호기심으로 방문했는데. 지금은 별로 관심 없어요. 스펨멜로 음란물이 오거나 음란 사이트가 컴퓨터만 켜면 떠서 짜증나죠. 개인 컴퓨터라서 더 쉽게 음란사이트 창이 침범을 하죠. 음란창 뜨는 것은 없어도 별로 효과 없어요. 졸라 짜증나요.

* 조사요원: 인터넷을 사용하고 난 후에 자아의식이나 자아존중감의 변화가 있었나요? 변화가 있었다면 어떤 것들 이었나요?

* 조사대상: 컴퓨너로 인해서 지식이 많아지고 넓어졌다는 그것이 자신감을 줘요. 내가 뭘 많이 알고 있는 특히 제가 게임전략 정보를 인터넷에 올리면 호응이 좋아요. 그런거들이 자신감을 줘요.

* 조사요원: 써클이나 동호회 참여해서 다른 사람들과 어울려 대화하는 것을 좋아하나요?

* 조사대상: 돈내고하는건 유도부 활동을 하고 있고. 돈안내고 한느건 댄스와 밴드부를 하고 있습니다. 대화는 별로 좋아하지 않아요. 게집애처럼 제잘거리는 남자를 보면 역겹습니다.

* 조사요원: 정보 획득 차원에서 기관이나 정부에 바라는 점이 있으면 말해주세요?

* 조사대상: 바라는건 그냥.... 없어요. 생각해 볼께요.

## 근로청소년 5

▣ 개인신상 및 정보사회에 대한 태도

* 조사요원: 개인신상에 대해 말해 줄래요?

* 조사대상: 저는 고 2학년인데 나이는 17살이에요. 던킨 도넛에서 작년부터 일하고 있어요. 사는곳은 성내동입니다(서울시).

* 조사요원: 인터넷을 사용할 줄 아세요?
워드나 엑셀등 활용할수 있는 것들이 있으면 말해 줄래요?

* 조사대상: 워드하고 파워포인트를 꽤 사용하는 편이에요.
인터넷에서 찾고 싶은 것이 있으면 잘 찾는다고 생각해요. 워드는 뭐를 하든 기본적으로 많이 사용하고. 파워포인트는 홈페이지를 만들거나 포토샵 때문에 사용하죠.

* 조사요원: 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각해요? 인터넷 발전에 본인은 얼마나 따라갈 수 있다고 생각해요?

* 조사대상: 정보화 사회는 세상이 다 연결되는. 쉽게 만날 수 있어요. 뭐 그런 사회 아닌가요. 불필요하게 그거 변해요 나중에는 비슷비슷해질 거라고 봐요. 필요없이 인터넷이 빨리 발전해요. 필요이상 빠르게 인터넷이 발전해요. 인터넷의 발전에 따라가려고 하죠. 좀 뒤쳐진다는 생각이 들기도 하죠.

* 조사요원: 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요?

* 조사대상: 정보사회는 좋은것라고 생각해요. 인터넷을 하면서 정보를 쉽게 찾을 수 있고 답답했던 것도 알 수 있고. 아는게 많아지죠. 필요이상으로 빨리 발전하지 않으면 다 유익하겠죠. 필요이상으로 발전 한다는건.. 글쎄 뭐 그냥 필요하지도 않은데 인터넷에 뭐가 많이 있어서 우리에게

해를 준다고 할까. 뭐 그런거요.

▣ 물리적 소외

* 조사요원: 인터넷이나 컴퓨터를 접하는 것이 쉬운가요?
인터넷은 주로 어디에서 사용하고 하루에 보통 얼마나 인터넷을 이용해요?

* 조사대상: 이주 쉽게 인터넷을 접할 수 있어요. 집에서 PC방에서 친구집에서. 집에는 컴퓨터가 두 대 있는데 지금은 한 대만 사용해요. 동생이 컴퓨터에 중독되서 부모님이 인터넷을 끊었어요. 지금 사용하는 컴퓨터는 내방에 있었는데 동생 때문에 거실로 옮겼죠. 인터넷이 안되는 컴퓨터는 부모님 방에 있어요. 동생하고 매일 서로 컴퓨터를 오래하려고 다투기는 하지만 싸우지는 않아요. 컴퓨터가 2대 있을 땐 하루에 3시간, 4시간 사용했죠. 지금은 2시간 사용해요.

* 조사요원: 인터넷 이용시 정보획득과 통신비율 중 어느 쪽을 더 사용하는 편인가요? 정보획득은 학교숙제, 오락이나 게임정보를 말하고 통신비율은 동호인, 특정인 타인과의 대화를 말하는 것예요. 그리고 많이 이용하는 이유나 내용을 말해줄래요?

* 조사대상: 글쎄, 오락도 많이 하고 채팅도 많이 하는데. 채팅을 더 좋아해요. 근데 학교 친구들하고 얘기를 하려면 게임도 해야죠. 채팅은 주로 학교 친구들하고 하는데 재미있어요. 게임을 채팅보다 더 많이 한다고 볼 수 있죠.

* 조사요원: 인터넷 사용시 정보는 주로 어디에서 얻나요?
정보이용에 누가 도움을 주나요?

* 조사대상: 제가 찾는 편이죠. 알고 싶은게 있으면 스스로 인터넷에서 찾아보죠. 어려운 게 아니니까요. 별로 다른 사람들의 도움을 받은 적이 없어요.
* 조사요원: 부모님이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?
* 조사대상: 지금 제가 고 2데요 예전에는 컴퓨터 게임하는 것 괜찮다고 하셨어요. 지금은 성적이 떨어진다고 게임은 절대 못하게 하시죠. 게임은 절대 안된다고 하세요.
학교성적요 정말 떨어졌어요. 알바는 제가 원해서 하는건데 알바도 그만 하라고 하세요.
방학 끝나면 공부만 해야하죠.
* 조사요원: 주변 친구들은 인터넷을 잘 사용하는편인가요? 친구들과 인터넷에 관련된 얘기를 많이 나누는 편인가요?
* 조사대상: 인터넷 사용하는 친구 많죠. 거의 다 다고 할수 있죠. 모두 잘 하는거는 아니고그냥 컴퓨터를 조금 쓰긴하죠. 친구들하고 게임얘기는 좀 하죠. 채팅에서 했던 얘기도하고.
* 조사요원: 학교 선생님은 인터넷과 관련된 얘기를 많이 하시나요?
주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련된 숙제를 많이 내주시는 편인가요?
* 조사대상: 학교 선생님은 인터넷에 대한 얘기를 안하셔요.
숙제는 인터넷에서 찾아서 자기손으로 써서 내라고 하세요. 정보를 인터넷에서 얻으라고 말씀하시죠. 인터넷은 정보의 바다라고 말씀하시죠.

▣ 사회적 소외

* 조사요원: 인터넷 중독증상을 느껴본 적이 없나요?
* 조사대상: 저는 제가 중독이라고 생각해요. 그니까 저는 컴이 제 생

활이라고 생각해요.컴을 사용하지 않고 다른 것을 하면 딴데 온 것 같고 불안해요. 컴이 내 생활의 일부 같아요. 컴이 내 몸의 일부 같아요. 요즈음 자제하죠. 친구들도 제가 컴 중독이라고 하죠.

* 조사요원: 인터넷을 사용하기 전과 비교했을 때 본인의 생활이나 환경에 변화가 있었나요? 어떤 것이 있었나요?

* 조사대상: 살이쪄요. 다른 신체이상은 없는데. 부모님과의 대화는 물론 적어지죠. 성적에는 별로 영향을 주지 않았어요. 근데 부모님은 컴퓨터 때문에 성적이 떨어졌다고 우기시죠. 성적이 떨어진건 제가 공부에 흥미를 별로 느끼지 못해서에요. 친구 관계는 오히려 더 좋아졌어요.

▣ 심리적 소외

* 심사요원: 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 들 무력감을 느낀 적이 있었나요?

* 조사대상: 집에 있으면 자제하기 힘들어요. 컴은 밖에 있는데 나는 방에서 공부에 집중해야 하거든요. 요즈음은 지루하고 불안하고.. 알바하러 나가는 시간을 기다리죠.

* 조사요원: 인테넷을 통한 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데, 본인은 어떻게 생각해요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?

* 조사대상: 인터넷에서 만나는 관계는 한번 만나고 마는 것으로 느껴요.서로 모르는 것이 있으면 답을 잘 해줘요. 답하고. 그냥 특별한 사람으로는 안느껴져요. 지나가는 사람들처럼 느껴지죠. 학교친구들은 달라요. 자주 만나고 채팅도 하니까 더 관계가 좋아지죠.

* 조사요원: 인테넷상에 음란물이나 범죄사이트, 해킹 ,정보도용 등이

많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있나요?

* 조사대상: 그건 좀. 요즈음은 해킹은 당해보지도 않았고 해보지도 않았죠. 예전에 세이 클럽에서 한번 해킹을 당했죠. 그냥 바로 비밀번호 바꿔서 피해는 없었어요. 음란사이트는 들어 가 본적이.. 없어요. 들어가니 않아도 음란물은 볼 수 있죠. 특히 저의 학생들이 음란물을 더 많이 접하는 것 같아요. 저히가 음란물 사이트에 들어가지 않아도 음란물이 찾아온다고 할까.

* 조사요원: 인터넷을 사용하고 난 후에 자아의식이나 자아존중감의 변화가 있었나요? 변화가 있었다면 어떤 것들이었나요?

* 조사대상: 제가 다른 친구들에 비해 인터넷에서 정보를 잘 찾아요. 내가 잘하니까, 인터넷을 잘 하니까, 아무튼 내가 잘 찾는 것 같아 기분이 좋아요. 요즈음 혼자 책으로 프로그램을 배우는데 재미있어요. 부모님이 아시면 당장 그만 둬야하죠. 전문가정도는 아니지만 그런 스스로가 자랑스럽게 느껴져요.

* 조사요원: 써클이나 동호회 참여해서 다른 사람들과 어울려 대화하는 것을 좋아하나요?

* 조사대상: 컴퓨터 동아리가 있어요. 평소에는 인터넷 얘기 안하다가 동아리 친구 만나면 얘기가 하고 싶어요. 저희 학교 동아리는 아니고. 컴퓨터에 관심 있는 친구들이 만든 동아리죠. 아니. 인터넷에서 찾은 동아리는 아니에요.

* 조사요원: 정보 획득 차원에서 기관이나 정부에 바라는 점이 있으면 말해주세요?

* 조사대상: 인터넷이 제약 없이 발전해요. 막, 좀, 법을 바꿨으면 좋겠어요. 초등학교 학생들은 싸가지가 없어요. 예절 교육이 필요해요. 아무한테나 막 반말하고요. 법으로 제약을 가했

으면 좋겠어요. 수고하세요 *^^*

## 근로청소년6

1. 성별, 나이, 거주지역, 학교 성적?

   여, 만19세, 서울, 근로청소년, (중랑청소년 수련관),

2. 인터넷을 사용할 줄 아세요?

   (정보화능력-워드, 엑셀, 프로그램, 인터넷 검색, 활용능력 등 사용능력 정도)

   네, 자격증을 공부하는 중이라 인터넷을 많이 사용해요, 앞으로 일러스트 전문가가 되려고 컴퓨터 자격증 준비를 하고 있어요, 대부분 인터넷을 많이 이용해요. 현재 5개의 컴퓨터 관련 자격증을 가지고 있고 앞으로 6개 정도 더 딸려고 준비 중이에요. 인터넷으로 주로 일러스트나 그림을 많이 그려요.

3. 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각하세요? 인터넷의 발전에 본인이 어느 정도 따라갈 수 있다고 생각하세요?

   제가 컴퓨터를 사용하는데 있어 불편함이 없을 정도의 능력은 가지고 있다고 생각해요. 컴퓨터 관련 자격증을 따는 이유도 컴퓨터 디자인 쪽에 관심이 많아서이지만 컴퓨터와 관련한 모든 자격증을 다 따 놓으면 나중에 어떤 일을 하든 다 쓸모가 있잖아요. 그래서 관련 자격증을 많이 준비하고 있어요.

4. 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요? (긍정 또는 부정-두려움, 혼란 등)

   정보화 사회가 좋기는 한데 나의 민증이나 개인정보가 다른 사람들에게 이용되거나 하는건 나쁘다고 생각해요. 그래서 까페나 사이트에 회원가입을 할 때 공개, 비공개가 있으면 비공개를 선택하죠. 그런데 정보가 많아서 혼란스럽다거나 두렵지는 않아요.

5. 인터넷, 컴퓨터 등의 정보 접근 기회에 있어 본인이 정보에 소외되었다고 생각하나요? 소외되었다고 생각한다면 왜 그렇게 생각하세요?

   집에서 컴퓨터를 이용할 수 있으니까 정보이용에 별로 소외되었다고 생각하지 않아요.

   언니방에 컴퓨터가 있지만 그것 때문에 불편하진 않아요. 언니가 잠을 잘 때 새벽까지 불을 켜놓고 해도 별로 상관 안하거든요. 언니도 컴퓨터를 많이 이용하니까 서로서로 그런건 상관하지 않아요.

6. 인터넷을 주로 어디서 이용하세요? (가정의 PC보유, 설치장소, 이용장소)

   주로 집에서 많이 이용하죠. 컴퓨터가 언니방에 있으니까 제 것도 갖고 싶기는 해요. 소니에서 새로나온 노트북이 있는데 그걸 갖고 싶어요. 근데 280원이나 해서 너무 비싸더라구요. 일반적인 컴퓨터 마우스보다 노트북 마우스는 볼을 돌려가면서 이용하는 거니까 더 좋을거 같고 그림도 더 깔끔하게 그려질거 같아요.

7. 보통 하루에 인터넷을 얼마나 이용해요?

   한번 컴퓨터하면 새벽 4시까지 사용해요. 저녁에 주로 많이 하니까 밤을 새는 경우가 많죠.

8. 인터넷 이용시 주로 어떤 것을 많이 이용하나요? 왜 이용하나요? (이용행태-정보획득(일상, 학업, 오락 및 게임 정보)/ 통신비율(특정인, 동호인, 타인과 대화 등)의 비율과 내용, 이용 이유에 관한 질문)

   통신은 별로 안하고 주로 판매 사이트를 많이 이용해요, 옥션이 가장 좋은 거 같아요. 그런거 보면서 새로 나온 물건이나 갖고 싶은 물건도 구경하고 어떻게 하면 물건을 싸게 살수 있을까 알아보죠. 갖고 싶은게 있으면 인터넷을 통해 구입하고 너무 비싸면 가격만 적어놓고 다음에 살려고 돈을 모으고 그래요. 인터넷 사이트는 물

건 세일을 많이 해서 좋아요. 만약 갖고 싶은 물건이 품절이 되면 속상하죠, 인터넷 말고 동대문 같은데는 옷 디자인이 너무 이쁘고 가격도 싼데 솔직히 질은 좀 아니잖아요. 그래서 좀 그래요.

게임은 전혀 하지 않아요. 가끔 학교 숙제나 리포트 할때 필요한 자료를 복사해서 갖다 붙이죠.

9. 인터넷 이용 시 정보를 주로 어디서 얻나요? 정보이용에 누가 도움을 주나요? (친구, 부모, 교사, 자기 스스로)

저는 혼자 알아서 해요. 요즘 인터넷이면 안되는게 없잖아요. 방법을 몰라도 인터넷에서 찾아보면 사용방법이 다 나오고 하니까 하다가 모르면 찾아보고 하면서 이용해요. 길을 가다가 이쁜 옷을 보면 인터넷으로 어디 옷이지 하면서 찾아보기도 하고 궁금한게 있으면 검색해서 한 곳에 들어가면 다 링크가 되어있으니까 그런데 다 들어가보면서 알아보죠.

10. 여러분이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요? (인터넷 사용 시 도움, 지원 또는 통제, 부모의 태도에 관한 질문)

부모님은 제가 인터넷을 사용하면 공부하는줄 알고 계세요. 몇시간을 사용하던지 인터넷 사용하면 공부하는거겠거니 생각하시니까 별로 개의치 않으세요.

11. 주변의 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련한 얘기를 많이 나누는 편인가요?(인터넷 이용에 있어 친구의 영향에 관한 질문)

친구들과는 인터넷 얘기를 많이 하지 않아요. 자기 사이트 관리는 하거든요. 개인정보에도 사진도 올리고 아바타도 꾸미고 그래요. 친구들이 다 자기 사이트가 있는데 매일 방문객 횟수가 많아야 등급이 올라가거든요. 그래서 매일 오늘은 몇 명왔나 하고 확인해보고 1명 들어왔으면 실망해요. 그리고 친구 까페에 가서 글올리고

답변올리고 했는데 아무도 리플 안달아주면 다음에 말시킬때까지 서로 삐지기도 하고 그래요. 그래서 서로 들어가서 방문객 횟수도 늘려주고 리플도 달아주고 그래요.

동창회 사이트에 가끔 들어가서 접속자가 있으면 채팅을 가끔 하는 정도죠. 또 갑자기 새로운 친구를 사귀고 싶다거나 그러면 하기도 하고요. 오늘 msn 가입했어요.

12. 학교에서 선생님들이 인터넷과 관련한 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련한 숙제를 많이 내주시는 편인가요?

별로 안하세요. 인터넷과 관련한 숙제를 많이 내주시는 건 아니지만 숙제를 할 때 인터넷의 정보를 이용하기는 하죠.

13. 오랜 인터넷 사용으로 인터넷 중독 증상을 느껴본 적이 있나요? (인터넷을 하느라고 잠을 못자거나 통신을 하지 않으면 불안하거나 해야한다는 강박관념 등의 중독증상)

주위의 언니들이 저보고 다 중독이라고 그래요. 옥션 같은 구매 사이트를 자주 들어가는데 만약에 그런게 없으면 못살거 같아요. 얼마전에 수련원에 컴퓨터가 몇일 고장나서 안된적이 있는데 몇일동안 그러니까 답답했어요. 도대체 언제 되는거야 하면서 몇 번 와보기도 하고요.

14. 인터넷을 사용함으로 인해서 예전과는 다른 생활이나 환경의 변화가 있었나요? 어떤게 있었나요? (건강악화, 친구와의 관계 소홀, 학업에 영향, 부모와의 대화 감소, 우울증 등)

인터넷을 많이 하니까 허리가 좀 아프기는 해요. 인터넷이 있으니까 모든게 편리해진거 같아요. 궁금하면 답답해하지 않고 검색해보면 되고, 친구가 병원에 입원해 있다고 하면 병원위치를 114같은데 물어보는 것보다 인터넷으로 검색하는게 더 정확하고 빨라요.

또 물건을 가서 살 필요가 없어서 시간하고 차비 낭비도 안되고 금액도 비교할 수 있으니까 편리하죠
동창회 사이트가 있으니까 그걸 통해서 친구들 소식도 알고요,
저는 본인이 자제를 해요. 그래서 인터넷 때문에 생활에 지장을 주거나 하진 않은거 같아요. 알아서 잘 이용하는거 같아요.

15. 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 등 무력감을 느낀 적이 있었나요?
그런적은 별로 없는거 같아요. 오히려 옥션 사이트 같은거 보면서 길가다 찍어둔 이쁜 물건이 어디거였는지 찾아보고 가격이 얼만지 알아보고 경매를 통해서 좋은 물건들 싸게 구입하고 하죠, 맘에 드는거 있으면 알아두었다가 돈 모아서 사고 그런게 제 욕구를 충족시켜 주니까 인터넷에서 그런 사이트를 보는게 재밌어요. 제가 보는거 좋아하거든요. 이쁜거 보면 기분이 좋고요. 친구를 많이 만나거나 돌아다닐 시간이 많이 없으니까 그런거 보면서 알아두고 하는게 좋아요.

16. 인터넷을 통한 사람들과의 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데 거기에 대해서는 어떻게 생각하세요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?
아니요. 인터넷을 통해서 채팅은 하지만 실제적으로 그 사람들을 만나진 않아요. 만약 채팅하다가 한번 만나자고 연락처 그런거 물어보면 다르게 가르쳐주고 그래요. 까페 가입할 때도 공개를 1단계만 해놓고요. 믿음도 안가고 무섭잖아요. 얼마전에 동창회 사이트에서 중학교 동창이 연락을 했는데 학교다닐 때 말 한마디 안했던 애였거든요. 그런애가 있었던가 할 정도로 기억도 안나는 애였는데 저한테 메일보내고 말걸길래 대화를 나누었어요. 그래도 좀 이상해요. 모르는 사람하고 하는게...친하던 애가 아니니까 별로 반갑지도 않고, 근데 친했던 애들이 더 연락 안해요. 채팅은 주로 아는 사람하고 많이 하죠.

17. 요즘 인터넷 상에서 음란물이나 범죄사이트, 해킹, 정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있으세요? (경험 또는 피해)

궁금해서 들어가본 적은 있어요. 그런건지 모르고 메일이 와서 사이트에 들어가보니까 야한까페인 적도 있었구요. 스팸메일이 그리 많이 오는 편은 아니에요. 나 아는 언니는 친구이름으로 메일이 와서 보니 성인 사이트 였대요. 어떻게 친구 이름까지 알고 그렇게 보냈는지 좀 겁났어요.

그래도 실명제는 안좋은거 같아요. 까페에 글올리고 그럴 때 아이디이니까 글도 올리고 그러지 만약에 내 이름이 올라간다면 내가 하고 싶은 말을 다 못할거 같아요. 좋은 글을 쓸때면 상관없지만 비판하는 내용을 쓸때는 않좋을거 같아요.

18. 인터넷을 사용한 후 자아의식의 변화나 자아 존중감의 변화가 있었나요? 어떤게?

저는 원래 디자이너가 하고 싶었어요. 초등학교 때 미술대회 나가서 상도 타고 했었는데 제가 손재주가 좀 없어요. 그래서 생각을 바꿨죠. 컴퓨터로 그림을 그리면 그림이 깨끗하게 그려져요. 그리고 손재주가 좀 없어도 그림을 잘 그릴 수 있구요. 그래서 일러스트가 되려구요. 3D, 그래픽, 애니메이션 등을 배워서 컴퓨터 디자인 쪽에 직업을 가질려구요.

19. 써클이나 동호회 참여 등 다른 사람들과 어울리는거나 대화를 나누는 것을 좋아하나요?

까페나 동호회 활동같은거 하고 싶기는 한데 한번도 참여해 본적은 없어요. 동호회 사이트 가서 둘러보고 글만 읽고 맨날 나오지 정모에 참석하거나 하진 않아요. 마음만 하고 싶죠, 시간도 안되고 능력도 안되고 그래서요.

동창회 사이트에 개인 프로필들을 보면 다 사진들이 예전보다 훨

씬 이뻐진거에요. 캠빨인지 화장빨인지 모르겠지만 예전과 다른 모습들이라서 동창회에 나가기가 좀 부담스러워요. 괜히 난 똑같은데 다 이뻐진거 같아서요.

20. 정보소외에 관련한 청소년들의 바램, 소망이 있다면 말해주세요
개인정보가 유출되고 그러는 경우가 많은데 그런걸 방지하는 프로그램이 있었으면 많이 설치되었으면 좋겠어요. 인터넷으로 카드결제나 주민등록번호 등 많은 정보가 사용되는데 그런거에 대한 대책은 별로 발전되지 않은거 같아요.

## 근로청소년7

1. 성별, 나이, 거주지역, 학교 성적?
18세, 실업고, 근로청소년 여, 서울, 성적 중, 버거킹 장기 아르바이트
2. 인터넷을 사용할 줄 아세요?
인터넷 검색이나 워드 정도는 사용할 줄 알아요. 보통정도
3. 정보화나 정보사회에 대해 얼마나 알고 있다고 생각하세요? 인터넷의 발전에 본인이 어느 정도 따라갈 수 있다고 생각하세요?
정보화 사회는 정보에 대한 것들이 사회전체를 중심으로 발전되는 것, 세계화, 정보화에 대해 조금 아는정도? 그냥 기본적인 수준요. 인터넷 발전에 보통정도는 따라갈 수 있을거 같아요. 성인이 되면 컴퓨터 할 시간도 많아질테고 사회에 맞춰 어느정도는 배워야 하니까.
4. 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요? (긍정 또는 부정-두려움, 혼란 등)
저는 긍정적입니다. 사회 모든 것들이 발전하고 있고 편리하고 많은 것들을 쉽게 접할 수 있고 등등
5. 인터넷, 컴퓨터 등의 정보 접근 기회에 있어 본인이 정보에 소외되었다고 생각하나요? 소외되었다고 생각한다면 왜 그렇게 생각하세요?

접근기회에 있어서는 소외가 되었다고 생각됩니다. 학생들에겐 컴퓨터 할 시간이 너무 적어요. 학교에서도 컴퓨터로 수업을 하면 좋을텐데 아쉽죠. 누구나 집에 컴퓨터가 없으면 소외감을 느낄꺼예요.

6. 인터넷을 주로 어디서 이용하세요?
   집에 컴퓨터가 없으니까 주로 pc방을 이용합니다.
7. 보통 하루에 인터넷을 얼마나 이용해요?
   이틀에 한번씩 가는 정도고 한 번 갈때는 3시간 이상하죠. 이왕 간 거니까 하루로 따지면 1시간 반 이상합니다.
8. 인터넷 이용시 주로 어떤 것을 많이 이용하나요? 왜 이용하나요?
   저는 영화와 문화에 관심이 많아서 문화정보를 많이 얻어요. 그리고 다른 사람들하고 채팅하거나 오락을 주로 많이 합니다. 많은 사람들의 문화 경험도 예를 들어 영화, 음악, 예술 등 대화를 통해 생각들을 주고받고 오락으로 스트레스도 풀곤 해요. 저는 정보화 세대라고 생각하는데 혼자 살면 안되잖아요. 많은 사람들과 많은 정보를 공유해야죠. 그게 서로에게 많은 도움이 되니까, 학원이나 관심 분야에 대해 뭘 알아볼 때 항상 게시판에 사람들이 남긴 글을 보고 도움을 많이 얻어요. 어떤 선생님이 잘 가르키고 그 수업은 어떻고 등등 그 사람들과 메일도 교환하면서 물어볼건 물어보고 정보도 공유하고 그렇기 때문에 실패할 확률이 적죠. 많은 정보를 알고 뭐든지 하니까.
9. 인터넷 이용 시 정보를 주로 어디서 얻나요? 정보이용에 누가 도움을 주나요?
   친구가 한 50%정도 저 스스로 찾는게 50%입니다. 부모님이나 학교 선생님한테는 0%죠
10. 여러분이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?
    부모님들은 대학을 가서 성인이 되고 나서야 컴을 하시길 바랍니

다. 하지만 안되죠, 지금은 정보화 시대니...안하면 많이 뒤쳐질 것 같아요. 부모님은 pc방에 안가길 바래요. 아무것도 도움이 안될거라 생각해요. 세대차이죠

11. 주변의 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련한 얘기를 많이 나누는 편인가요?(인터넷 이용에 있어 친구의 영향에 관한 질문)

친구들은 다 보통 이상은 하죠. 친구들과 인터넷 얘기도 많이 하고 서로 정보도 많이 공유합니다.

12. 학교에서 선생님들이 인터넷과 관련한 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련한 숙제를 많이 내주시는 편인가요?

인터넷 얘기 잘 안하는데요. 인터넷 숙제도 안내줍니다.

13. 오랜 인터넷 사용으로 인터넷 중독 증상을 느껴본 적이 있나요?

중독을 느껴본적 많아요. 인터넷 하고 싶어서 공부도 잘 안되고, 무슨 영화나 새로나온 cd얘기 들으면 인터넷으로 정보도 확인해보고 싶고 그런적 많았습니다. 꼭 오늘은 인터넷 해야 한다는 강박관념도 들고요. 거의 규칙적으로 가는편이니

14. 인터넷을 사용함으로 인해서 예전과는 다른 생활이나 환경의 변화가 있었나요? 어떤게 있었나요?

집에 잘 안있고 밖에 많이 나가니까 부모님이 안좋게 보시고 그전에는 텔레비전 보면서 부모님하고 얘기도 좀 하고 했는데 요즘은 텔레비전도 거의 안보고 집에 오면 바로 할 일하고 자니까 얘기할 시간이 없어요. 하지만 인터넷으로 많은 정보를 얻고 있고 친구들과의 관계는 서로 더 좋아졌습니다.

15. 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 등 무력감을 느낀 적이 있었나요?

가끔 그럴때가 있어요. 몇시간 앉아서 하다보면 내가 지금 뭐하고 있지 하는 생각이 들때도 있고 약간의 무력감을 느낍니다. 허무하

기도 하고 시간이 많이 아깝기도 하고

왜 시간이 아깝다고 느껴요? 안그럴때도 있지만 대부분 몇시간 하고 나면 내가 지금 이럴때가 아닌데 공부도 해야하고 그런데 시간 낭비했나 하는 생각이 들어요. 또 하다보면 쓸데없이 여기저기 들어갈때도 많고 그러다가 몇시간 보내는거니까

16. 인터넷을 통한 사람들과의 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데 거기에 대해서는 어떻게 생각하세요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?

피상적인 관계도 진정한 관계도 둘다 될 수 있다고 생각합니다. 사람마다 다르니까..어떤 사람과는 인터넷이지만 진정한 얘기도 나눌 수 있고 어떤 사람과는 그냥 정보만 주고 받던지 하루 얘기하고 그냥 지나가던지 할 수도 있고 그게 인터넷의 장단점이라 생각해요.

실제적인 관계라면 내맘대로 사람을 대할 수 없잖아요. 어느정도의 관계는 유지해야하는데 인터넷에서는 맘에 안들면 담에 안봐도 되고 맘에 들면 친구가 될 수도 있고 그렇죠, 둘다 가능하죠.

17. 요즘 인터넷 상에서 음란물이나 범죄사이트, 해킹, 정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있으세요? (경험 또는 피해)

음란물? 사이트 같은데 들어가 본적도 있어요. 친구들하고 같이 괜찮은 사이트 얘기하면서 들어가본적도 있고요. 그냥 한번 보고 말 뿐이죠. 요즘 메일 오는거보면 내 정보가 너무 쉽게 도용되는 것 같아 약간 무섭기도 합니다.

18. 인터넷을 사용한 후 자아의식의 변화나 자아 존중감의 변화가 있었나요? 어떤게?

인터넷을 하면서 나도 정보화시대 문명인이 된거 같고 정보들을 사이트 같은데 올려놓고 많은 사람들이 보고 글을 달고 하면 자아존중감을 느끼는 편입니다. 사람들이 올린글에 대답도 많이 달아주

는 편인데 그러면 다시 사람들이 저한테 뭘 물어보거나 상담을 요청할 때가 있거든요. 그러면 좀 제가 대단한 사람이 된거 같기도 하고 해서 계속 답변해주고 그러죠.

하지만 그러는 시간이 좀 아깝다는 생각이 들어서 시간의 중요성을 느끼죠.

19. 써클이나 동호회 참여 등 다른 사람들과 어울리는거나 대화를 나누는 것을 좋아하나요?

동호회, 써클은 인터넷 사용 후 더 좋아하게 됐습니다. 어떤 한 분야에 대한 정보가 많이 모여있고 거기에 관심있는 사람들이 모여있으니까 자주 사용합니다. 그런데 참여해야 더 많은 정보를 얻을 수 있으니까 자기가 좋아하는 것들을 더 발전시킬 수 있었죠.

20. 정보소외에 관련한 청소년들의 바램, 소망이 있다면 말해주세요.

솔직히 인터넷 하지말라고 하면서 인터넷을 이용해서 공부를 할만한 프로그램이나 놀이같은 것이 하나도 없다 .

청소년이 이용할 만한 무료사이트가 많이 생겼으면 좋겠다

## 근로청소년8

근로 여자 심층면접

: take out커피 전문점 1명,

▣ 개인 신상

(take out커피 전문점) 여자 20세 서울거주 , 대학생

1. 스물이에요. 대학을 다니는데 학교 성적은 중상위 권이에요.

일은 작년 겨울부터 시작했어요.

▣ 정보 사회에 대한 태도

2. 인터넷을 하기 시작한지는 4년정도 되었는데요. 첨에는 메일 확인

정도밖에 할 줄 아는게 없었어요. 지금은 인터넷 검색이나 활용에 있어서 웬만한 사람들보다 잘하는 편이라고 자부 할수 있을 정도로 많이 발전한 상태에요. 워드나 포토샵같이 실생활에서 유용하게 쓸 수 있는 프로그램들도 직접 학원에 다니면서 제대도 배운 것은 아고요. 전문서적을 사서 하나하나 터득해서 지금은 잘 활용할 수 있을 정도에요. 호호

3. 글세.. 정보화에 대해 몸으로 매일매일 직접 체험하며 살고 있다고 생각하는데..거의 하루도 빼놓지 않고 컴퓨터를 하는데요. 하루가 다르게 계속 발전하고 변화하고 있어요. 몇일만 컴퓨터를 하지 않더라고 금게 정보화에 조금 뒤쳐있은 걸 느낄 정도에요. 컴퓨터에 익숙한 저인데도 인터넷의 급격한 발전을 따라가기가 조금은 힘이 드네요.
4. 정보화가 우리에게 많은 이득과 편리함을 주는 것은 알지만 어떤때는 조금 혼란 스럽기도 해요. 조금씩 서서히 발전해온 것이 아니라 너무 급진전한게 아닌가 하는 생각이 슬프네요. 하지만 정보화 사회에 대해서는 긍정적인 편이에요.

▣ 물리적 소외

5. 인터넷 컴퓨터를 많이 활용하는 편이어서 소외되었다는 생각은 들지 않네요.
6. 집에 컴퓨터가 두 대 있구요. 한 대는 오빠방에, 한 대는 내방에 있어요. 전 주로 제방에서 이용해요.
7. 하루에 5시간 정도 이용해요.
8. 오락이나 게임은 잘 안하는 편이구요. 요즘 온라인 강의가 많은데요. 학원에 다는게 시간 낭비라고 생각해서 인터넷으로 학원수업을 받고 있어요. 학원을 왔다갔다하는데 드는 시간을 줄일 수 있어서 좋아요. 강의를 보고 이해가 안가면 얼마든지 다시보고 또 볼수 있

어 좋아요. 솔찍히 학습 능률도 높은 것 같구요. 그래서 많이 이용해요. 인터넷의 70퍼센트는 학업에 사용하구요. 나머지 30퍼센트는 동호회에 가입해서 인터넷을 사용해요.자료도 주고 받을 수 있고 취미생활이 같은 사람들을 쉽게 만날 수 있거든요. 정보수집에 정말 많은 도움이 돼요.

9. 스스로 정보를 얻는 경우가 거의 대부분이구요. 친구들 중에는 어떤 한 분야에 많은 것 알고 있으면 그 친구에게 도움을 받기도 해요.
10. 부모님의 경우 인터넷을 사용할 줄 모르세요. 즉 컴퓨터 사용의 유용성을 모르시니까 장시간 하면 안좋게 생각하시는 경우가 많아요. 컴퓨터로 공부하는 거라고 말씀드려도 잘 이해를 못하세요. 차라리 직접 오프라인 학원을 다니라고 말씀하시죠.
11. 주변 친구들 중 반은 인터넷을 잘 사용하는편이에요. 물론 전혀 사용하지 않는 친구도 있어요. 제대로 사용해보지 않았기 때문에 인터넷의 필요성을 느끼지 못하는 것 같아요. 그런데 그런 친구는 아주 극소수에요. 보통 한번 사용해보고는 계속 사용하게 되는 것 같아요.. 친한 친구들끼리는 인터넷 검색으로 자료를 수집해야 하는 사람이 생기면 서로 도와주기도 해요.
12. 교수님들은 인터넷에 있는 정보들을 잘 활용하라는 말씀을 많이 하세요. 대신에 레포트 같은걸 쓸땐 도서관을 이용하라고 하세요. 인터넷의 정보로 레포트를 쓴 친구들의 글은 거의 비슷하게 되거든요. 똑같은 정보로 글을 쓰니까요. 그렇게 숙제를 하면 편하기 하지만 레포트 점수에는 감점이 되요. 직접 책들을 찾아가며 숙제를 해야되죠.

▣ 사회적 소외

13. 예전에 한참 인터넷 게임을 할 땐 이틀밤도 꼬박 새며 게임을 한 적이 있었죠. 밥도 잘 안먹게 되죠. 지금은 그런것들이 후회되서

게임을 아예 하지 않아요.

14. 집에 있는 시간동안 컴퓨터를 사용하는 시간이 대부분이어서 가족들과 대화하는 시간이 줄었어요. 그래서 컴퓨터 사용시간을 조금 줄여볼까 해요. 시력도 굉장히 나빠진 것 같구요.

▣ 심리적 소외

15. 날씨가 더워서 그런 것 같기도 하지만 가끔씩 무력감을 느낄때가 있어요. 그럴땐 게임을 하며 기분을 달래거나 그냥 잠을 푹 자기기도 해요.

16. 인터넷 채팅같은 것도 잘 활용하면 도움이 되고, 동호회는 정기적으로 직접 모여 정보교환도 하고, 동호회원끼리 친구가 되기도 하고 전화도 하며 친분을 다지는데요. 일회적인..재미를 위한 채팅은 문제가 많다고 생각해요. 익명성 뗌에 거짓으로 자신을 꾸미기도 하게 되구요.

17. 음란물 홍보메일이 하루에도 수십건이 오곤 하는데요. 그럴땐 정말 짜증이 나기도 해요. 무료 사이트에 가입해서인지. 어디에서 샜는지 모르게 개인정보가 유출 되는 것 같아요. 핸드폰이나 메일로 물건을 사라든지. 학원이나 잡지 같은데서 회원으로 등록하라든지. 뭐 그런 전화와 메일이 자주 오거든요. 정말 귀찮아서 어떤땐 모르는 번호로 전화가 오면 안 받아버리기도 해요.

18. 글쎄요. 별로 자아에 영향 받았다는 생각을 듣지 않는데요.

19. 동호회에 가입해서 참여하는 건 정말 좋아해요. 대화 나누는 것도 좋아하구요. 일단 관심사가 같으니까 대화거리도 많고 얘기도 잘 통해요. 인터넷의 최고 장점중에 하나라고 생각해요. 정보 획득에 정말 좋거든요.

20. 학교 컴퓨터실에 컴퓨터는 정말 많이 구비되어 있는데요. 그 중 고장난게 너무 많아 실제 사용할 수 있는 수는 얼마되지 않아요. 체

계적으로 컴퓨터를 관리해서 고장난 것들은 바로바로 고쳐서 사용할수 있게 해 주었으면 좋겠어요.

## ▣ 근로청소년9

▣ 개인신상

1. 제 이름은 서수아고요. 스물살이에에요
   작년에 시골에서 올라와 지금은 여기 중랑 청소년 수련관 기숙사에 살고 있어요. ====에서 일하고 있는데 지금은 손을 다쳐서 2주 휴가를 받았어요. 사람들이 좋아서 다다지 일 자체는 하지 싫어요.
   팔을 기부스하고 있어서 씻을 때 좀 불편해요.

▣ 정보사회에 대한 태도

2. 인터넷 검색하고 한글워드는 다른 친구들 하는 만큼 해요. 근덴 다른 것들은 해본 적이 없어요.
3. 정보화나 정보사회에 대해서 들어는 봤는데... 그게.. 말로 표현하는 것이 좀 그래요. 자기가 필요한 정보를 인터넷에서 쉽게 찾는 것이 아닐까요. 글쎄 잘 모르겠지만 인터넷 발전 속도에 비해 많이 뒤처져요.
4. 정보사회는 좋은 거라고 생각해요. 그냥.. 사회발전에 도움이 되고 있잖아요.

▣ 물리적 소외

5. 아니요. 컴퓨터는 누구나 쉽게 접할 수 있잖아요. 저는 중랑 청소년 수련관에도 무료도 사용할 수 있는 컴퓨터 방이 있어요.
6. 6개월 전에는 시골에 있는 집에서 사용했는데 지금은 여기 기숙사 게임방에서 많이 사용해요.
7. 회사에서 한 시간 정도 개인적인 일로 사용하고 기숙사에 와서 잠

자기 전까지 2시간정도 써요.

8. 작년까지만 해도 학교 숙제를 하는데 많이 사용했고요. 지금은 그냥 습관적으로 멜 확인하려고 인터넷을 사용해요. 실은... 제가 인터넷 소설을 읽고 있거든요. 제가 가입한 cafe에서 인터넷 소설을 멜로 보내줘요. 연애소설인데 짱 이에요. 너무너무 재미있어서 매일 매일 들었어요.(행복한 미소를 띠면서 흥분된 어조로 말했다)
9. 전에는(고등학교시절) 선생님들이 인터넷을 이용해서 하는 숙제를 많이 내 주셨고요. 지금은 좋은 사이트 있으면 친구들이 알려줘요.
10. 부모님은 인터넷 이용하는 것에 대해서 괜찮다고 하세요. 그래서 컴퓨터도 사 주셨는데요. 저를 믿으세요.
11. 물론이죠. 인터넷이 없으면 애기가 안 되는데요. 지금은 친한 친구들이 적지만 예전에는 매일 만나서 인터넷 소설 이야기를 했어요. 서울에 와서 회사에서 좋은 언니들이 많아서요. 언니들하고 얘기를 해요.
12. 네 고등학교 때 전산 과목이 있었는데 숙제를 많이 내 주셨어요. 전산선생님은 인터넷 얘기를 수업 시간마다 하셨어요. 모두 수업 내용이었어요.

▣ 사회적 소외

13. 인터넷 중독이요. 내가 중독인가?(혼자말로 중얼거림)
잠을 못자거나 불안한 적은 없어요. 습관적으로 인터넷을 사용하는 것이 중독이 아닌가 생각 해봤어요. 하지만 중독이 아니에요.
14. 글쎄? 인터넷을 사용하기 전에는 부모님하고 같이 TV를 보면서 얘기를 많이 했는데 지금은 대화를 별로 하지 않아요. 부모님하고 대화하는 대신 컴퓨터를 하니까요.

▣ 심리적 소외

15. 오히려 저는 반대에요. 인터넷으로 채팅을 하고나면 기운이 나요. 우울해서 방에 누워있다가도 일어나서 채팅을 하면 기분이 좋아져요.
16. 인터넷에서 만난 사랑은 한번만 보는 거라고 사람들이 그래요 그게 현실이잖아요. 한계가 있고요. 그때 제가 만난 친구는 안 그래요. 중학교 때 팝창으로 만나서 지금까지 연락이 되고 있어요. 인터넷에서만 얘기했지 한번도 본적은 없어요. 그 친구하고 오랫동안 잘 지냈으면 좋겠어요.
17. 호기심으로 음란사이트에 들어간 적이 있어요. 한동안 질렸어요. 음란사이트를 들어갔을 때 기숙사에 남자전화가 온 적이 있었어요. 아무 말도 하지 않고 듣기만 하는 전화가 여러번 왔었어요. 같은 기숙사에 있는 친구가 사귀는 남자친구인지는 모르지만..
18. 채팅을 통해 나를 파악 할 수 있었어요. 내가 누구인지 조금 알게 된 것이 변화에요. 그리고 기분이 안 좋을 때는 채팅을 통해서 기분이 좋아져요. 가끔씩은 기분이 안 좋은 친구들에게 답변을 해주거든요. 그 친구들이 내 답변으로 기분이 좋아지면 나도 기분이 좋아져요. 내가 누군가에게 도움이 되는 것이 좋아요.
19. 써클이나 동호회는 들은 것이 없어요. 시골 있을때는 학교 친구들하고 얘기를 많이 했는데..
20. 없어요.

## 근로청소년10

▣ 개인신상

여자, 20세 서울 방배동 은행원 2년차

▣ 정보사회에 대한 태도

인터넷 할줄 알아요? 인터넷 못하는 사람이 어딨어요....

그럼 주로 어떤 프로그램을 사용해요? 엑셀, 한글, 오락 같은거요
주변에 동료들과 비교해서 본인은 컴퓨터를 잘한다고 생각해요?
보통 정도요
정보화가 어떤거라고 생각해요? 잘 모르겠어요
현재 사회를 정보사회라고 하는데 어떤면 때문에 그런거 같아요?
잘 모르겠는데.....
그럼 성인들은 인터넷 발전에 따라 잘 적응 못하는 사람 많은데 본인은 나이가 먹어서 잘 적응 할 수 있을꺼 같아요? 아무래도 적응 못할꺼 같아요..또다른 방식의 사용환경이 생긴다면 쉽지만은 않을꺼 같은데...
정보사회에대해 긍정적인거나 부정적인거 있어요? 어려운데....
그러면 정보사회가 와서 좋은점 과 나쁜점은?
좋은점은 정보를 얻는데 지역차이가 없어졌다는거 나쁜점은 나 라는 존재가 없어지는거 같아서....
그럼 전체적으로는 긍정적이라고 생각해요 나쁘다고 생각해요? 나쁜점도 있지만 좋은점이 많잖아요

▣ 물리적 소외

인터넷이나 컴퓨터 등의 정보접근을 하는데 본인은 편안하게 이용할수 있다고 생각해요?
여건이 안되는데.....
왜요? 집에 컴퓨터가 없으니까요..
집에 없는거 말고는 다른 불편한거 없어요? 다른거는 없어요
인터넷을 주로 어디서 이용해요?
사무실
그리고? 친구네 집 피씨방요
보통 하루에 인터넷 얼마나 해요? 30분~1시간 정도

가장 많이 이용해본 경험은? 오락많이 할 때는 10시간도 더 해요.
그럼 직장일에 지장은 없는지? 학교 다닐 때만 많이 했어요..직장 다닐때는 그렇게 많이 못해요
인터넷 이용시 주로 어떤거 많이 해요?
오락요...어떤거? 한게임 고스톱 윷놀이 많이 하고 스타도 해요
그럼 통신이나 동호회활동은 안해요? msn이나 까페활동은 해요
오락은 왜 해요? 재미있으니까....시간도 때울 수 있고
까페활동은 왜 해요? 다양한 사람을 만날 수 있어서...
주로 어떤 까페에 가입되어 있어요? 학교 소모임 ...그리고? 친구들 까페요
인터넷 이용시 좋은 싸이트나 정보같은거는 어떻게 얻어요?
친구를 통해서....어떤친구? 나보다 더 많이 하는 학교 친구들요.
친구들은 인터넷을 잘 하는 편이예요? 그만 그만 해요
그럼 본인은 친구들과 비교해서 어느정도 한다고 생각해요? 중간 이상은 한다고 생각하는데..
직장에서는 인터넷에 관련된 이야기 많이 해요?
그렇게 많이는 안하는데.....

▣ 사회적 소외

인터넷 중독증상을 느낀 적 있어요? 네
어떤현상? 잘 모르겠는데...
그럼 인터넷을 하느라고 잠 못잔적 있어요? 예..예전에 학교 다닐 때 밤세 오락한적 있어요,
그럼 메일을 장시간 확인하지 못하거나 메일을 열어봐야겠다는 강박관념이 들때가 있어? 그런거는 없는데요..
인터넷 안하면 불안한거나 그런거 있어요? 없는데.....
인터넷이나 컴퓨터를 많이 사용하면서 예전의 생활과 달라진 점

있어요? 네.
어떤면이..? 친구만나거나 다른 여가시간이 없어져요

▣ 심리적 소외
아무것도 하기 싫거나 하는 무력감을 느낀 적 있어요?
네..
자주 그러는 편이예요? 가끔요
한달에 몇번 정도? 1~2번요
그럴땐 어떻게 해요? 친구들과 만나서 술마시고 수다떨어요
인터넷에서 혹은 동호회나 까페에서 친구들 많이 만나는데..번개한 적 있어요? 없어요
인터넷에서 정기적으로 대화를 나누는 친구는 있어요? 네...어떤? 학교친구 직장 사람들요
그런거 말고 모르던사람이 인터넷을 통해 친하게 된경우는? 없어요
그럼 다른사람은 인터넷을 통해 친구들 많이 사귀는데 인터넷을 통해 진정한 친구가 될 수 있다고 생각해요? 힘들죠...실속이 없다고 생각해요.
어떤면에서요? 서로 검증할수 없잖아요.....
그럼 인터넷에서 이야기 하는걸 믿을 수 없다는 거예요? 네
인터넷상에 좋은 정보도 많지만 음란물이나 해킹 정보도용등 나쁜것도 있는데 경험해본적 있어요? 네...어떤거....스팸메일 왔을 때 잘못열어보면 계속 그런거만 떠서 컴퓨터를 다시 켜야 해요.....다른건 없어요? 네
인터넷을 사용하고 나서 자기생각이나 생활에 변화가 있어요? 그게 많이 즐기는 편이 아니라서 그런 변화가 있는지 모르겠는데요

학생청소년1

▣ 개인 신상에 관해서

만15세(중3) 남자, 중원중, 공릉동 거주 성적 : 하

▣ 정보사회에 대한 태도

인터넷을 사용할줄 알아? 네

주로 어떤거 하는데? 게임요

무슨게임? 바람의 나라요

다른 프로그램은 사용 안해? 버디도 해요(메신져프로그램임)

워드는 몇타나 쳐? 많이 못나와요 300타 정도.

엑셀은 할 줄 알아? 아니요

그럼 딴거는 안해? 음악들어요 빅스뮤직이나 윈엠프같은걸로

정보화사회에대해 어떻게 생각해?....잘 모르겠어요

그럼 컴퓨터 기술이 발달하면 어떻게 될꺼 같아? 편해질꺼 같아요

어떤면이? 검색같은거 편하게 할껴 같아요

그럼 불편한건 없을까? 잘 모르겠어요

▣ 물리적 소외

혹시 인터넷사용하는데 불편한거는 없어? 없어요

그럼 주로 인터넷은 어디서 이용해? 집에서요

제일 많이 할 때와 적게할 때 얼마나 해? 많이 할 때는 3~4시간정도, 적게할때는 30분요.

일주일에 얼마나 하는데? 거의다 해요 6일정도

인터넷은 어디서 사용하는데?다음같은데.....

그런거 말구,,컴푸터가 어디에 있냐구..? 제 방에요

집에 말고는 어디서 이용을 많이 해? PC방요

언제 PC방에 가는데? 동생이 사용할때요....

그럼 PC방은 혼자가? 아니요 혼자는 안가고 친구들하고 연락해서 같이가요.
그럼 인터넷 할 때 제일 많이 이용하는게 머야? 순서대로 이야기해봐 게임요.
두 번째는? 물건사기요 직접 산적두 있어.? 음..한번 있어요..그럼
주로 구경만 하는거야?네
다음은? 영화두 보구 다운도 받아요.
학교 공부와관련된거는 안해? 별로 안해요. 친구들하고 대화는 해요.
그럼 카페나 동호회 같은거에 가입된건 있어? 음.....7개 정도요
주로 어떤거? 게임카페요.
친구들거는 가입 안해? 친구들이 만들어서 가입해 달라구 해서 불쌍해서 했어요.
그럼 본인이 까페 주인인건 없어? 없어요
왜 안만들어? 귀찮아서
컴퓨터는 배운거야? 아니요 혼자? 네
그럼 새로운 프로그램이나 좋은싸이트에 관련된 정보는 어디서 얻어? 친구 통해서요.
그럼 그 친구들은? 그친구들도 친구를 통해서 알아요.
그럼 친구들이 모르는거는 어떻해? 인터넷에서 찾아봐요
부모님은 본인이 인터넷 하는거에 대해 어떻게 생각해? 편리하게 생각해요.
너무 많이 한다고 못하게 하지는 않아? 별로 머라구 안하세요.
부모님은 배우고 싶어하지 않으셔? 하실줄 아셔요.
그럼 집에 컴퓨터 하나인데 시간이 겹치지 않아?
잘 사용하지 않으셔요 물건살때만 사용하세요
그럼 학교친구들은 인터넷 잘 하는편이라고 생각해? 네..잘하는 편

이예요.
본인은 친구들 중에서 얼마나 잘해? 2~3번째로 잘해요.
친구들 만나면 무슨 이야기를 많이 해?
컴퓨터 이야기 하구 여자친구 이야기요.
공부이야기는 전혀 안하니?네
학교에서는 인터넷관련된 숙제 안내줘? 가끔요
어떤거? 조사해오기
예로 어떤거? 위인들 아니면 별자리같은거요.

▣ 사회적 소외
인터넷 중독은 어떤거라 생각해?
너무 오래하고 가만있는데 게임하는거 같은 느낌이 드는거요
자기는 그런거 느낀적 있어? 아니요
인터넷 하느라구 잠 못잔적은 있지? 아니요 잠이 많아서 그렇게 못해요.
통신이나 메일확인을 못하면 불안한거 그런거는 없어? 네
예전에는 컴퓨터 많이 했었다면서?..네
예전에도 그런적 없어? 네.많이해도 그런적 없었어요
인터넷하느라고 친구 못만나고 그러진 않아? 네 그러진 않아요
컴퓨터 해서 성적이 떨어진적은? 없어요
성적이 하 라면서? 원래 공부에 관심이 없어요
그럼 관심있는거는 머야? 게임하고 운동요
운동은 머해? 축구요
일주일에 몇번이나 하는데?(지체없이)맨날 하는데요
그럼 축구가 좋아 인터넷이 좋아? 축구요
음...부모님하고는 대화를 많이 하는편이라고 생각해? 네
부모님은 머가 되는게 좋겠다고 생각하셔? 제가 하고 싶은거

하고 싶은거 많이 도와주신데? 네

▣ 심리적소외

아무것도 하기 싫고 밥도 먹기 싫고 공부도 하기 싫은거 느낀적 있어? 네

그럼 이럴땐 어떻게 해? 그냥 자요

자고나면 좀 나아? 네

한달에 몇번이나 그래? 한번정도 그래요

요즘 번개 처럼 카페에서 1회성으로 만나는거 많은데 이런것들에 대해 어떻게 생각해? 나쁘게 생각하지 않아요.

그렇게 만나는 친구에게도 친정한 인간관계가 성립될꺼 같아?(끄떡)

학교친구 말고 통신을 하거나 카페에서 만난 친구들과 만난적 있어? 아니요?

번개같은거 한번도 안해본거야? 네

그런 아까 인터넷에서 주로 친구들하고 이야기 한다고 했는데 다른사람과는 이야기 안해? 네

인터넷 사용하면서 피해본거 있어? 아니요

해킹에대해 어떻게 생각해? 나쁜거니까 하지 말았으면...

음란물에 대해서는? 청소년은 보면 안된다고 생각는데요?

자긴 본적 있지? 없어요

그럼 다른거는? 컴색하는데 사이트에 갑자기 야한 싸이트 뜨는거요

그럼 인터넷 사용하는데 앞으로 좋아졌으면 하는거는?

인터넷 속도가 더 빨라졌으면 좋겠어요

학생청소년2

▣ 개인신상

남자 만 15세 중3 중원중 중계2동 거주 성적은 중간

▣ 정보사회에 대한 태도

인터넷 사용할 줄 알아? 왜 모르겠어요

컴퓨터에서 주러 어떤거 사용해? 게임하고 메신져하구 검색같은거요

사용할줄 아는 프로그램은 어떤거야? 한글97 등등

한글말구 머? 모르겠어요

엑셀은? 해요...조금해요

파워포인트는? (설레설레) 그거 못해요

그러면 본인이 다른친구들보다 가장 잘 할 수 있는 프로그램은 머야? 없어요

친구들 봤을 때 컴퓨터 사용수중이 어느정도 되? 그것도 중간요

정보사회가 먼지 알아? 정보교환하고 실시간 다운받고 전세계적으로 소식도 알수 있는거 맞잖아요?

마자..그런데 어른들 같은 경우에는 인터넷 발전 속도에 따라 적을 못하고 고생하는 분들이 많잖아 나중에 나이먹으면 따라갈 수 있을꺼 같아? 어려서부터 했으니까 가능할꺼 같아요.

아까 정보사회에 대해 이야기 했잖아...근데 그런것들에 대해 어떤거 같아? 좋은거 같아요

그럼 무섭거나 두려운거는? 있어요

어떤게? 신식정보같은거 유출될까봐,,

그리고? 그런거 빼고는 해킹같은거

▣ 물리적소외

분인은 인터넷사용할 때 편안하게 사용하고 있어? 네

얼마나 사용해? 5시간정도

하루에? 네

학기중에는?2~3시간

그럼 제일많이 했을때와제일 조금했을때는?한번키면 조금은 10분 많이 했을때는 1주일동안 밤세면서요

1주일동안 밤세면서 머했는데? 게임요..온라인게임

온라인 어떤거? 리니지

리니지 말고 하는 다른게임은 없어? 바람의 나라 스타 같은거요

그러면 게임말고 다른거 하는거는? 버디버디, 노래듣고 숙제하고....

주로 어디서 인터넷 해? 사이트요?

아니 장소?? 제 방요

싸이트는? 다음

그래...그럼 게임/통신/동호회/숙제같은 검색 중에서 어떤거 순서로 많이해?

게임/숙제/동호회/통신순으로로

게임은 왜해? 재밌잖아요

그럼 동호회 활동은? 좋아하는거 하고 싶은거 물어볼 때 대답해 주는거도 있고 취미가 맞는사람은 대화도 잘 통하니까

통신은? 채팅같은거요? 응 친구들만나서 못하는 이야기도 있으니까.

그럼 인터넷사용에 관한 새로운 정보는 어떻게 얻어? 친구한테 얻을 수 있고 인터넷 사이트 돌아다니면서요.

부모님은 인터넷 이용하는데 도움이 되? 컴맹이라서,,,

선생님은? 메일은 주고 받아요

집에서 부모님이 컴맹인데 인터넷 사용하는데 머라구 안그러셔?

네 야한거만 안보면요
혹시 집에서 인터넷 못하게 한적 있어? 집에서요? 공부안할 때
그때말고는 머라 안하셔? 네
저번에 7일동안 할 때는? 엄마아빠 어디 가셔서....
그럼 인터넷 사용하는데 누구 영향을 젤 많이 받는거 같아? 친구요
친구가 인터넷 사용에 정보 주는거 중에서 좋은점과 나쁜점 어떤게 있어?
좋은점은 좋은 정보를 줄 때 예를 들어서 괜찮은 게임이나 재미있는거 엽기같은거알려줄 때
그럼 어떨 때 나쁜거 같아? 그새끼들이 이상한거 보자고 할 때?
니가 먼저 보자구 한적은 없어? 별로 없어요
정말 없어? 웃으면서...없어요
학교에서 인터넷으로 숙제하는건 머 있어? 별로 없어요

▣ 사회적 소외

인터넷 하느라구 잠 못잔적 있지? 네
잠못자고 학교에서 졸고 그런적은? 없어요
왜? 밤세우는건 방학에만 하니까...
메일 확인 못하면 답답하고 그래? 아니요
인터넷하면서 좋은점과 나쁜점은 어떤거 같아?
좋은점은 정보같은거 갖기 나쁜점은 게임에 미쳐서 안잘 때
인터넷 하는게 공부에 영향을 미쳐? 아니요 공부는 하고 하니까요
친구 만나는거 하구 인터넷 하는거 하구 머가 더 좋아? 친구 만나는거

▣ 심리적 소외

요즘 아무것도 하기 싫거나 밥을 먹기 싫거나 그런기분 느낀적 있어? 설레설레

본인이 가입한 까페는 몇 개? 8갠가?...

친구들 말고 잘 모른곳 가입한데? 두 개정도

인터넷을 통해서 사람을 만나는거 어떻게 생각해 괜찮는거 같아? 네

인터넷으로 사람 만나도 진정한 친구가 될 수 있을꺼 같아?.네

그럼 학교 친구랑 인터넷 친구랑 있느면 누구를 만날꺼야? 학교 친구요

왜? 어디로 가야하니까요 멀리서 만나면 귀찮잖아요

## 학생청소년3

▣ 개인신상

남자 만 18세, 서울 성북구 수유리, 중상

▣ 정보사회에 대한 태도

인터넷 사용할줄 알아? 네

그럼 컴퓨터 사용할 때 제일 많이 사용하는 프로그램 다 이야기해 봐?

워드같은거 할 때 한글 2000같은거 하거나 비츄얼베이직 같은거 하거나에..그런거 하구...영화같은거 볼 때 사사미나 아드레날린 같은거

엑셀은? 엑셀은 아직 안써봤어요 애들이 하는거 보기만 하고

그럼 포토샵은? 포토삽도 거의 안서 봤어요.

그럼 제일 많이 쓰는거는 워드? 예 워드하고 인터넷 검색 그리고

게임 같은거 많이 해요.
그러면 본인이 학교 친구들 중에서 컴퓨터사용 능력은 어느정도 되는거 같아?
애들하는거는 좀 하니까 보통애들보다 잘하지도 않고 그렇다고 아예 모르는거도 아니구...중간정도
신문같은거를 보면 정보화다 정보사회가 온다라고들 하는데 그런거에 대해서 어떻게 생각해?
신문이나 뉴스같은거에도 솔찍히 정보가 돈 머 그렇게로만 알고 있어요. 정보를 빨리 알고 정확하게 알면 그게 다 돈이 된다 머 그런식으로요.
다른거 없어?. 이런게 정보화사회다.?
머 고3이니까 대입같은거에 정보같은거도 남들보다 빨리 알아야 하고이런거 알려다보면 인터넷도 뒤져야 하고,,,
그럼 지금 성인들 386세대들은 인터넷의 발달에 따라 인터넷을 못해서 어려워하고 있는데..본인이 나이를 먹으면 인터넷의 발전속도에 잘 적응을 할꺼 같아 못할꺼 같아..어떨꺼 같아?
그래도 어렸을때부터 컴퓨터를 해왔던거라서,,,좀 나이가 든다고 해도 어느정도는 할꺼 같은데요.
그럼 정보사회가 앞으로 오는거에 대해서는 느낌이 어떨꺼 같아? 좋아질꺼 같아 바뻐질거 같아? 어떤면이 좋아지고 어쩐면이 나뻐질꺼 같아?
일 같은거보면 시간이 단축되거나 아니면 머 남들이 모르는거도 할수 있게 되고 그런데 나쁜점은 요즘에 그런거 있잖아요..연예인들 사적인거 같은거 그러니까 성쪽 그런데는 나쁜거 같은데 그래도 사회가 발전하는데는 어느정도 밑거름이 될꺼 같아요.
개인의 생각으로는 긍정적인거야? 부정적인거야?
개인의 생각을 10으로 보면 6정도는 긍정적 4정도는 부정적으로 봐요

정보화사회가 되는거에 대해 두렵거나 무섭거나 혼란스러운건 없어?
아직까진 없어요

▣ 물리적 소외

인터넷이나 컴퓨터 등의 정보에 접근하는데 있어서 본인이 소외되었다고 생각해?
그렇지는 않는데요
집에서 인터넷이되니까 별로 불편하거나 그렇지는 않는데요
컴퓨터를 하고 싶을 때 항상 사용할 수 있다고 생각해?
네
그럼 인터넷을 주로 어디서 사용해?
집 아니면 피씨방밖에 없어요.
솔찍히 집을 더 많이 사용하구요
그럼 하루에 인터넷 얼마나 사용해? 하루에요? 그렇게 많이 사용안하고 한시간반에서 두시간정도.
그럼 한번 부팅했을 때 가장 많이 사용한 시간과 짧게 사용한 시간?
짧게 한건 5분 길게한건 머 다운받을 때 7시간정도 컴퓨터 켜 놓은적 있어요.
그럼 일주일에 몇일정도 접속해?
저는 일주일에 5일정도 접속해요
그럼 인터넷을 사용할 때 어떤 것을 많이 사용해? 그러니까 어떤 용도로 많이 사용하는지?
저는 그냥 일반 정보 같은거요. 예를들면 어떤거? 사회에 일어나는 일들같은거 그런거 궁금한거요. 요즘 자살이 많잖아요. 그럼 자살을 왜 하는지 찾거나 머 그런거요. 그런거 아니면 다음같은데 동호회나 까페 같은거 들어가서 메일 확인하고 그냥 그정도요.

그럼 제일 많이 사용하는 순서는?
정보찾기를 제일 많이 하고 동호회활동 두 번재로....
그러면 오락은?
그거 다한 다음에 시간이 남으면 하고...
그럼 오락은 시간을 정해놓고 하는편인가? 네 평일엔 주로 그래요
고3이라 그런가? 예
동호회는 몇 개정도의 까페에 가입되어 있어? 한 4~5개요
주로 어떤 동호회야? 취미생활요.
인터넷 이용할 때 새로운 싸이트나 좋은 정보같은건 누구한테 얻어? 까페같은데 많이 들어가니까 까페 게시판에 누가 올려 놓거나 아니면 학교에서 친구들이 좋다고 하는곳에 접속을 해요.
그럼 친구들은 인터넷 잘 하는 편이야? 예 요즘 추세가 인터넷 다하니까요
그러면 학교에서 대화를 하면 컴퓨터나 인터넷에 관련된 이야기를 많이 하는 편이야? 거의 그렇죠. 친구들 대화 수준이 어때? 어떤거에 관련된 이야기를 많이 해? 우리반은 축구쪽을 좋아해서 축구선주나 그런거에 관련된 이야기를 많이 해요. 아니면 연예쪽..그리고? 그리고 머 대학입시 같은거..거의 그런수준이예요.
인터넷에 관련된 이야기는 잘 안해? 인터넷요? 응 게임싸이트 좋은거나 ..야한싸이트 떳다거나 그런거? 그런이야기는 별로 안하는데.. 애들은 그냥 노는거에만 신경쓰지 그런거는 잘 안해요.
그럼학교에서는 선생님이 인터넷에 관련된 숙제를 낸다던지 그런거 있어?
선생님이 그러니까.머 .숙제를 내줬는데.머 .국사숙제를 내줬으면 실제로 거의다 인터넷에서 찾아요. 도서관보다는 인터넷이 더 빠르니까요 솔찍히 도서관에 가기도 귀찮고...조별 숙제 낼때는 거의 인터넷 찾아요.

예전에는 빡빡이 숙제나 요약해오기 그런거를 주로 했거든? 근데 지금은 그런거는 없나보지?

네..요즘은 조별로 숙제를 내요..

그럼개인이 해와서 취합해서 제출하나?

넌 요기를 찾아라 난 이걸 찾을 께 머 이렇게 해서 요약해서 제출하고

그럼 숙제를 하려면 인터넷을 사용한다는 이야기네..

네 수학같은거 빼고요

그럼 부모님은 인터넷 사용하는데 도움이 되요? 부모님은 도움이라고.....그냥 부모님은 그런거..음,,,컴퓨터 하는거에 대해서..그냥 놔두세여

부모님은 인터넷 하실 줄 알아? 아 그러니까..인터넷 접속은 안하고 컴퓨터 켜시구 끄시고 워드작성 정도.

그럼 인터넷 사용하거나 정보를 좋은 정보를 얻는데 도움이 되는 거는 스스로..친구,,,,머 그런 순인가? 예 주로 스스로 검색, 친구, 까페 같은 순이 되겠네요.

그럼 제일 도움이 안되는게 부모님이야? 부모님이라기 보다는 요즘 인터넷 사용하는데 방해가 되거나 그런건 없어요.

▣ 사회적 소외

인터넷 중독이라고 들어봤지? 네..그런거 느껴본적 있어? 가끔 느낄때가 있어요

어떤거? 그냥 집에 오면 예전에는 손씻고 밥먹고 TV보고 그런식으로 했는데 요즘에는 인터넷을 많이 하다보니까 집에 오자마자 컴퓨터를 켜요. 나도 모르게....

인터넷 하다가 잠 못잔 적을 있어? 그런경험은 없어요. 아직 중증이 아니라서

그럼 통신을 하거나 챗팅을 하거나 메일 접속하지 않으면 빨리 찾아들어가 보구 싶거나 그런건 없어? 아직까지는 없어요

집에 인터넷 전용선은 언제 들어왔어? 제가 보기에는 2~3년쯤 된 거 같아요.

그 전에 인터넷 없이 어떻게 지냈어? 지금생각해보면 그게좀 신기한데요 그때는지금보다는 좀 어렸고 그때는 중학교니까 친구들하고 주로 어울려 놀았고 그런거 밖에 없어요

그럼 인터넷 설치하기전과 후의 생활의 변화가 있어?

저는 그냥 인터넷이 되면 하고 안하면 안하고 그러는데..

예전에 사용하기 전에랑 비교해서 건강이 않좋아졌다거나 친구를 덜 만났거나 머 그런 변화가 있는거 있어?

저는 인터넷 보다는 친구들 더 많이 만나기 때문에 그런건 잘 모르겠어요. 아직은 없어요/

다른친구들은 어때 생활에 변화가 있는 친구들이 있는거 같아?

애들끼리 이야기 하면요 ...제는 맨날 밤센데...머 이런 친구들이 꼬 있긴 있어요.

한반에 몇 명 정도나 되 그런 애들이? 그러니까 맨날 컴퓨터 하고 와가지고 학교만 오면 잠자는 그런애들이 한달에 2~3명 정도는 꼭 있어요.

그래서 게임 아이템 팔고 그런친구들도 있어? 예 ..꽤 있어요...저도 잘 몰랐는데 애들이 이야기 하는거 들어보니까...현금거래 하는 애들이 꽤 있더라고요

▣ 심리적 소외

평소에 아무것도 하기 싫고 무기력함 그런거 느낀적 있어?

공부하다가 안될때 그런 무기력감 느낄 때 있어요.

그럴 때 어떻게 풀어? 그럴때요? 가만히 눈감고 있어요. .그러니까

명상

인터넷을 통해 사람 많이 만나잖아..번개 해 봤어? 저는 채팅 안해요 전혀 안해요..아이디도 없어요..왜? 안하는 이유가 있어? 애들 하는거 보니까요 어떤애는 밤을 세서 하는 애들 있거든요..그러는거 보면 무섭다는 생각이 들어요 그래서...그럼 해본적도 없는거야? 네 안해요

그러면 까페에 가입해 활동 하는데..까페에서 하는 번개같은거도 해본적 없어? 네..안해요..메일로 정팅있다고 멜이 와도 잘 안해요.

그럼 인터넷을 통해 사람들 많이 만나는데 그렇게 만나면 일회적이고 피상적인 관계가 된다고 이야기 많이 하잖아 그런데 본인은 인터넷을 통한 친구 관계도 진정한 친구관계가 될 수있다고 생각해? 저는 머 사람들끼리 만나는거에 대해 얼굴 보는거 아니고 키보드로만 하면 정말 마음이 맞다고 생각하면 친구관계가 될 수 있다고 생각해요.

인터넷을 사용하다 생기는 많은 문제점 중에서 정보도용이나 음란사이트나 스팸메일 같은거 그런거 실제로 경험해 본 적 있어? 메일을 열면 스팸메일이 하루에 2개정도는 와 있어요

그리고 또 다른거는? 다른거는 제가 기입을 안했는데 싸이트에 가입이 되어있는 경우가 있었어요...저는 저만 쓰는 아이디가 따로 있는데 처음보는 아이디가 있는거예요. 그럼 본인의 주민등록으로? 네..그래서 어떻게 했어? 어떻게 해야 하나 고민하다가...신고할데도 잘 모르겠고 그래서 그냥 놔두긴 놔뒀는데..신경은 씌이는데.....

그럼 본인이 음란싸이트나, 정보도용 해킹 같은거 직접 해본적은 있어?

솔찍히 남자니까..음란싸이트 들어가는데요...해킹은 해본적 없고요... 자살싸이트는 무서워서,,,

그럼 친구들은 어때? 친구들이 그런 이야기는 잘 안해요. 누가 자

기 나쁜거 허물을 이야기 하겠어요?
그래도 음란 싸이트는 많이 들어가잖아.?
음란 싸이트는 예외에요..
학교에서서도 많이 하나?
학교에서는 잘 안하고요..있긴 있는데..음란씨디 보다는 게임씨디 같은거 교환 많이 해요
그럼 인터넷을 사용하는데 자아의식이나 자아존중감에 변화가 생긴거 있어?
처음에는 잘 몰랐는데 인터넷을 사용하면서 웹써핑 같은거 많이 하다 보면 우물안 개구리였다는 생각이 좀 들어요 그러니가..옛날에 그런게 없었으니까..이거는 이거다 이렇게 생각했었는데 인터넷 같은데 들어가면 사람들이 여러의견을 내잖아요. 그래서 이런건 이렇게 생각할수고 있구나 하는 생각이 들어요. 예전에는 많이 보수적이였는데.. 인터넷 하다보니까 예전처럼 그렇게 보수적이지는 않아진거 같아요.
그건 자기 주장에 대한 줏대 같은게 약해졌다는거야? 아니면 다른걸 수용할수 잇어졌다는거야? 그러니까 어른들이 이러잖아요 머 너는 애니까 넌 안되 이런 소리들..그러나 인터넷 들어가면 우리 또래들 의견도 다 낼 수 있고....예전에는 어른들이 머 이래 하면 꼭 그래야 하는지 알았는데...요즘은 그렇지 않아요.
그럼 자기 주장을 많이 펴게 됐었다고 생각해?
예전에는 성격도 소심하고 그랬거든요.....많이 변했어요..
그럼 온라인 말고 프라인에는 소심하고 그런데.온라인에서는 말 많고 그러는 경우 있잖아 그런건 어떻게 생각해? 좀 이상하다고..그러니까..자기 본모습 나왔을때는 말이 없다가 온라인상에서는 자기 보습이 안보인다고 욕설하고 그런거는 좀...같을려만 같던지 그래야 하는데

본인은 그렇게 한적 없어? 저는 그러니까..웬만하면 평상시하고 인터넷 생활하고 같으려고 노력해요

그럼 마지막으로 정보사회가 되는데 이런건 좀더 발전시켰으면..혹은 이런건 고쳐졌으면 하는거 있어? 그러니까..인터넷 발전하면서 본인이 바라는점..

인터넷 정보가 빠르긴 빠른데요 좀더 신속하고 빨랐으면 좋겠어요.. 그리고 요즘 오보라고 하나? 이상한 정보들이 나도는데 그런거 없고 진실된 거만 올라 왔으면 좋겠어요..그리고 나쁜점은 남의 사생활 같은거 좀 안올렸으면 좋겠어요.

학생청소년4

▣ 개인 신상에 관해서

성별 남자. 만 18세 동대문 거주, 성적 중간

▣ 정보사회에 대한 태도

컴퓨터를 사용할줄 알아? 네

주로 어떤 프로그램을 사용해? 주로 엑셀 같은거 아니면 파워포인트 그런거 한글 프로그램.

다른친구들보다 잘 한다고 생각해? 네 조금더 잘 사용한다고 생각해요.

포토샵은? 사용할줄 알아요

정보화나 정보사회에 대해서 어떻게 생각해? 어떤게 정보사회다 머 이런거

생각해본적이 별로 없는데

생각나는대로 이야기하면 되 정답이 없는거니까..??

그럼 정보사회가 되면 어떻게 바뀔꺼 같아? 그냥 길거리 다니면서도 어디서든지 정보 얻을수 있고, 머 그런거

그럼 어른들은 인터넷 발전되면서 적응을 못하는 사람들 많잖아... 본인은 나이를 먹어도 적을 잘 할 수 있을꺼 같아? 네 쉽게 할꺼 같은데.. 이유는? 어릴 때부터 컴퓨터 사용을 죽 해왔고 컴퓨터 그런거 발전할 때 마다 적응을 해왔으니까요

정보사회가 먼지는 잘 모르겠다고 했지만 앞으로 정보사회가 오잖아..그러면 좋은면도 있고 나쁜점도 있을꺼야. 본인은 정보사회가 오는거에 대한 느낌이 어때? 그냥 편안하게...자연스럽게 이루어지는거니까..거부감 없는데요

그러면 정보사회가 되면 좋아지는 부분과 나빠지는 부분이 있을꺼란 말이야...이런거는 좋아지겠다..나빠지겠다 하는거에 대해 이야기해봐,

좋아지는 점은 일딴은 아까 발했듯이 실생활에서 어떤 정보들을 얻을 수 있으니까..편안해지는거 같고..나쁜점은 정보가 많으니까..그 정보를 이용하는데 좋게 이용할수도 있지만 나쁘게 이용해서 나쁜 문제들이 많이 생길거 같아요..나쁜게 어떤거 이야기 하는거지? 구체적으로 이야기 해봐? .....생각이 잘 안나?.....네

▣ 물리적소외

그럼 본인은 인터넷을 사용하는데 불편함이 있는 소외가가 있다고 생각해? 아니요 전혀..

그럼 인터넷은 주로 어디서 사용해? 집에서 그리고 피씨방

학교에서 인터넷 사용할 수 있어? 할수은 있는데..개방을 안해놔서..

집에 피씨는 어디에 있어? 거실에...

하루에 인터넷 얼마나 사용해? 평균 3~4시간

컴을 켰을 때 제일 많이 사용할때와 조금사용할때는? 조금사용할때는 30분에서 한시간 많이 사용할때는 5~6시간정도요

여태까지 제일 많이 해본 시간은? 하루 24시간요...그날 찾을꺼 있어서 좀 찾고 게임같은거 좀 하구 그러다 보니까..

그러면 인터넷 사용할 때 주로 어떤 용도로 많이 사용해?
주로 정보찾기나 동호회 활동 메일확인 같은거요
그럼 동호회나 까페는 몇 개나 가입되어 있어? 까페는 10개 정도
어떤종류의 까페야? 어..만화관련된거나 게임 아니면 음식관련된거요 취미에 관련된거.
아까 컴에서 정보를 찾는데 많이 이용한다고 했는데 정보찾는데 인터넷을 사용하는 이유가 머야? 아무래도 인터넷에 많은 정보가 공유되어있으니까 찾기도 쉽고 일일이 찾으려면 시간도 많이 소요되고 그러니까..
그런데 인터넷에 틀린 정보가 있을수도 있잖아..틀린 정보는 어떻게 구분해?
틀린정보는 .....올라와 있는거 보면요 비슷한 정보들이 여러개 올라와 있잖아요. 여러개 올라오면 몇게만 선택해서 봐도 공통된게 있는데..거런거는 맞는거라고 생각하는데요
인터넷 사용할 때 정보를 누구한텐 얻어? 좋은싸이트나 활용에 관한 팁 이나 이런거?
티브이 같은데서 보거나 하는데....
티브이에서도 나와? 티브프로그램이 있어? 예...
케이블 티브야? 네..그리고 아니면 친구들한테두 많이 얻고요.
그러면 집에서는 인터넷 사용하는거 많이 도와주시는 편이야? 집에서 인터넷 하는거 어떻게 생각해? 어...자기가 머 필요한거 그런거 찾는거는 반대 안하시는데 오래하거나 불필요한거 같을때는 반대하셔요..
부모님은 인터넷 하실 줄 아셔? 잘은 못하지만 어느정도는 하실줄 아세요
학교 친구들은 정보를 준다고 하는데....친구들은 인터넷 잘 하는 편이야? 그냥 애들이 평소에 컴퓨터를 실생활에서 사용하니까..그냥

정보찾는거는 쉽게 하는데요.

다른거 친구한테 영향 받고 그런건 없어? 요즘에 화제거리나 친구들이 자기만 알고 있는 정보같은거 괜찮은거 친구들한테 추천해주거나 해요

그럼 학교에선 어때? 학교에서는 인터넷 사용하는데 도움을 받는다고 생각해?

학교에서는 별로 없어요. 왜냐면 학교에서는 정규 과목시간이 아니면 (컴퓨터 실을)개방을 안해요. 그래서 학교에서는 거의 하지를 못해요.

▣ 사회적 소외

인터넷 중독이라는 말 들어봤지? 네 본인은 그런거 느낀적 있어?

네...컴퓨터를 장시간 해오다 보니까 완전이 컴퓨터를 하루에 어느정도 안하면 하고싶고 자꾸 생각이 나고 다른일을 못하게 되고 그래요

잠을 못잔 적은 없어? 못하거나 그러면 저녁에 잠을 못자고 계속하고 싶으니까....그러면 잠깐 켰다가 혼나고 그래요

그럼 컴을 켜면 제일 많이 하는건 머야? 노래 듣거나 게임같은거 주로.....

쳇팅 같은건 안해? 전에는 많이 했는데요..요즘은 잘 안하고,,,다른거만 이용하고 쳇팅은 안해요

매일은 확인 안하면 메일확인을 빨리 하고싶거나 그러지 않아? 다른건 몰라도 메일 확인은 매일 하니까...생활처럼 메일은 하루에 한번씩 확인하고 그래요

예를 들어 전에처럼 캠프를 가거나 그럴때은 어때?

생각은 있는데 확인을 못하니까..요즘은 핸드폰으로 확인이 가능하니까..그걸로 확인하던지..

그러면 집에 인터넷을 사용한지 얼마나 됐어? 전용선 깔린지 3~4년정도 됐어요.

그럼 그전과 다른점 있어? 컴이 인터넷 될 때와 안될 때...

아무래도 인터넷이 안될때는 그게 정보같은거를 찾는게 불가능하니까..오로지 게임하거나 문서 편집같은거만 주로 했는데..인터넷이 되고나서부터는 정보찾는거도 가능해졌고 친구랑 대화나 동호회 활동이 가능해 졌으니까..편해졌어요

▣ 심리적 소외

혹시 인터넷을 사용하면서 차이점을 느끼는거 있어? 네

어떤거? 컴퓨터를 계속하게되면서 밖에 출입이 줄어들고요..집에서도 컴퓨터만 하게 된니까..부모님과 대화도 좀 줄어들게 되고...그리고 오래동안 모니터를 보니까..눈이 많이 아퍼요

다른데는 안아퍼? 많이 하면 피곤하고 허리 같은데 아퍼요

그러면 우울하거나 그런건 없어?

아무래도 좀 안하거나 하면 주로 친구들하고 대화만 하니까 그러면 우울할경우가 있으면 컴퓨터에서 친구들이랑 대화 해요

사람들이 요즘에는 인터넷을 통해 친구를 많이 만나느데..대화도 하고 번개도 하고 그런거 해본적 있어? 네 저는 까페 같은거나 채팅해서 친해지면 만나고 그래요.

어른들은 인터넷을 통해 만난 친구는 진정한 친구가 될 수 없다고 하는데 본인생각은 어때?

저는 어른들이 커퓨터를 잘 모르시니까...인터넷 상에서 사람들이 하는 말만 알아듣고 그냥 만나니까 그런거에 대해 불안해하시는데, 어른들이 컴퓨터를 조금만 자세히 알면 이해하실거 같은데..

그럼 인터넷 친구랑 학교 친구랑 차이가 없은거 같아? 네..

요세 인터넷 때문에 좋은점도 많이 있지만 안좋은 점도 많이 있잖

아. 그런거 경험한적 있어?
아무래도 요즘에는 음란하고 전혀 관련 없는데도 들어가면 링크가 되어있으니까..눌렀는데 음란물이 뜨거나 그런거 많아요....
또?
정보같은게 올라와있는 그대로가 아니라 잘못된 정보가 많이 올라와 있으니까..
해킹을 당하거나 그런적 없어?
게임을 할 때.....1시간전에 할 때는 아이템이 다 있었는데...나중에 들어와 보니까 아이템이 싹 없어져 버린적 있어요
해킹 할줄 알아? 해본적은 없은데 할줄은 알아요.
할줄 아는지 모르는지 알려면 해봐야 하잖아.?
해캥요..하다가 그냥 말았어요...걸릴까봐,,,하다가 거의 다됐는데 그냥 나왔어요.
음란물은 본적 있어? 보기야 보는데..이나이에....
씨디로 구어가지고 다니지?
씨디로 구워 다니는 경우도 있고 컴퓨터에 저장을 해놓고 보는 경우도 있고
본인의 경우엔 어때?
저는 저장은 안해요...왜냐면 동생도 컴퓨터를 쓰니까..저장은 좀..
그럼 주로 어떻게 해? 싸이트를 외워놨다가 보던지..그렇게..
본인의 의식이 인터넷 사용전후로 변화된적이 있다고 생각해?
인터넷 같은거를 사용하기 전에는 친구같은거나 그런거는 알게되면 전부 친하게 지나게 되었는데요...인터넷 사용하는데에는 전부 친구라고 생각하면 상대는 그렇게 생각하지 않는제 저만 그렇게 생각하니까..그럴 때 피해보는거 같아요..인터넷 사용하면 서 애들도 많이 알게 되고 이런이야기 저런 이야기 하다보면서 예전에 알았던거 꼭 그러지만 않다고 느낀적 있어요.

다른거는? 다른거는 생각하는게 전에 같은때는 생각이 많이 않았는데..많은 정보를 접하면서 생각하는게 많아졌어요.

부보님하고 이야기할때갑갑하거나 그런적 있어?

언어가..컴퓨터에서 사용하는 언어가 습관적으로 나오다 보니까....부모님이 그거를 무슨소리인지 알아듣지 못하요.

그럼 부모님은 그렇게 말하는거 자체가 나쁘다고 하시는거야 아니면 못알아들어서 싫어하시는거야?

부모님들이 컴퓨터를 하면서 애가 전에는 안그랬는데 컴퓨터를 하면서 안쓰던 말같은거를 사용하게된다고 나쁜점을 배웠다고 생각하셔요.

그럼 앞으로 인터넷이 발달하면서 더 좋아졌으면 하는거 말해봐

아무래도 인터넷에 정보들이 많아지면서 정보가 올바른 정보나 잘못된정보가 많이 올라오는데 잘못된 정보같은게.....올바른 정보나 잘못된 정보 구별할 수 있는 장치가 마련되었으면..

## 학생청소년5

▣ 개인신상

성별 남자. 만 18세 서울 정릉 성적...중상

▣ 정보화에 대한 태도

컴퓨터 사용할줄 알아? 네...(웃으면서)

컴퓨터를 사용하는데 주로 어떤 프로그램을 사용해? 인터넷이나 게임이나...워드 그거밖에 없는데...

학교에서 컴퓨터 사용하는 수준이 어떤거 같아?j 다른친구들과 비교하면...? 그저그렇다고 생각해요

본인이 인터넷 하는데는 불편하지 않아? 집에서 하면 좀 불편해요

왜? 집에 인터넷이 좀 늘려서...

정보사회가 어떤거라고 생각해? 열려있는.....정보교류로 개인정보같은거 알기 쉽고 그러니까...자신을 다 드러내놓고 사는 사회..
그럼 약간 부정적인 면이 많은거 같은데...정보사회가 되면 좋아지는것과 나빠지는 것이 있으꺼 같은데...?
좋은점은 정보같은게 교류가 잘되고 그러니까. 사회적으로 발전속도가 빨라질꺼 같고, 개인정보도용이냐 정보가 누출되고 인간소외현상이.. 나빠질걸 같은데요..
개인적으로 정보사회가 되면 좋을꺼 같아 나쁠꺼 같아..??
별로 안좋을꺼 같아요. 자기 자신이 없는거 같아요..너무 열려 있고 그런거죠
어른들은 인터넷이 발전되면서 거기 적응을 못해 고생하는 분들이 많은데 본인은 나이를 먹었을때 잘 적응할꺼 같아? 지금은 갑자기 된거라서 적응하기 힘들어 하는거 같은데.. 저의는 처음부터 해나가니까 그렇게 힘들지 않을꺼 같아요

▣ 물리적소외
본인이 인터넷 사용하는데 어떤면이 불편해?
느리고 잘 끊겨요....그러 외에는? 사이트를 이용하려면 가입을 다 해야해요
인터넷은 주로 어디서 사용해? 집에서 주로 하고요. 피씨방 가요
집에 컴퓨터는 어디에 있어? 거실에요..
하루에 인터넷은 얼마나 사용해? 많이하면 한시간 보통 30분
제일 많이 할 때는 얼나마 했어? 5시간 정도요
그러면 일주일에는 몇번정도해? 매일켜서 매일 접속해요..짧게할때는 메일만 확인해요
컴퓨터 사용할게 온라인에서 주로 어떤거 많이 사용해? 메일확인하고 까페들어가고 정보검색같은거요..메신저 하고

왜 인터넷 이용해? 자기가 좋아하는거 알고싶고 친구들하고 이야기 할수 있어서..편리해서요

그럼 까페는 몇 개정도 가입했어? 2~3개정도..다른애들보다적네? . 안들어가는데 다 탈퇴 했어요

그럼 주로 어떤 종류의 까페야? 동영상,,,야구나 축구같은거 볼수잇는곳하고..음악 하고,,

인터넷 사용할 때 새로운 싸이트나 정보는 어떻게 얻어? 학교에서 친구들 이야기 할 때

그러면 인터넷 사용하는데 부모님은 어떻게 생각해?. 그냥 부모님도 다 사용하시니까 신경 안쓰셔요.

통제하거나 그러지 않아? 예전에 많이 할 때는 그랬는데 요즘은 안그래요

요즘은 고3이라 인터넷 하는거 싫어하실텐데..그러니까 없을 때 조금 하고 말아요.

친구들은 인터넷 잘 하는 편이야? 예 주로 게임을 많이 하는거 같구요..요즘은 인터넷으로 강의듣고 그런거도 많이 하는거 같아요.

학교에서 인터넷에 관련된 숙제 많이 내주고 그래?

아니요...없어요..

▣ 사회적 소외

예전에 인터넷 많이 했다고 하는데..인터넷 중독증상 느낀적 있어?

처음에 많이 한다고 생각하긴 했는데..요즘은 안하니까 잘 모르겠는데요

예전에 어땠는데?

할게 없으면 인터넷 하게 되고 그렇게 되요. 그리구 처음에는 학교갔다와서 오자마자 컴퓨터 키구...그런거요

인터넷 하면서 잠 못잔적은 없어? 그런거 없어요..워낙 잠이 많아서

메일확인 안하면 불안하거나 그런거 없어? 네
전용선깔린지 얼마나 됐어? 중3때 부터니까..3년정도요
그럼 전용선 깔린 전과 후에 생활이 변화된거 없어? 생활에 달라진거 없는데..
그렇게 느낄만큼 달라진건 없어요.

▣ 심리적 소외

평소에 힘이 없거나 무기력하거나 밥 먹기 싫고 의욕이 없거나 그런거 느낀적 있어?
가끔..생각이 너무 많아지고 공부를 해야겠는데 공부도 안되고 그러니까.....그런거요
그럴 때 어떻게 해? 그냥 생각해요..
답이 나와? 답이 나올때도 있고 잠들어 버릴때도 있고..
채팅해서 사람만나거나 동호회사람들 만나거나 그런적 있어? 그런적은 없는데요
인터넷으로 친구사궈본적 없어? 없는데요
메신져 친구 같은거 없어? 메신져는 그냥 아는사람끼리...
딴 친구들 보면 번개두 많이 하고 그러는데 그런거 어떻게 생각해?
자기가 조절을 잘 하면 괜찮다고 생각해요..심하지 않으면
그럼 그렇게 만난 친구들 진정한 친구관계가 된다고 생각해?
온라인에서만 계속 만나면 그럴수 없지만 오프라인에서도 만나면 될 수 있다고 생각해요
인터넷 상에서 해킹 정보도용 음란물같은거 본인이 경험해본 적 있어? 없는거 같은데
그럼..아까는 인터넷 이야기 하면 다보여주는거 같다면서,,어떻게 알아?티브이 같은데서 그런거 많이 나오니까....
음란물 본적 정말 없어? 친구집에서.,,,.저의집에는 거실에 있어서

못봐요

해킹은...? 머리아퍼요...옛날에는 그런거 해보면 멋있겠다 생각한 적이 있었는데요 어렵잖아요

정보도용은?없어요

주민등록 생성기 같은거 안써? 온라인 게임을 안해가지고...온라인 게임을 하는애들은 그런거 쓰나? 쓰는애들도 있긴 한데 요세는 그냥 자기 아이디로 하는거 같은데..게임에서도 실명인증 같은게 필요하니까.

인터넷 사용하면서 생각이 바뀌거나 의식이 바뀐거 그런거 없어?

사용한지 오래되서 잘 모르겠는데..

그럼 조금할때와 많이 할 때? 조금 사용하는게 나을꺼 같은데..많이 사용하면 자꾸 그런거 생각이 나니까...학원 안가고 게임을 하게 되기도 하고..

중삼때부터...그러니까 어려서부터 한거니까..생각이나 의식이 같이 생긴거 같아요

앞으로 정보사회가 되면 이런게 달라져야 한다고 생각하는거 없어?

법이 바뀌어야 한다고 생각해요..

지금은 인터넷에 관련된 법이 별로 없는데...해킹이나 정보도용에 관한 법을 더 만들어야 한다고 생각해요.

그리고?

별로 없는데요.

## 학생청소년6

▣ 개인신상 및 정보사회에 대한 태도

* 조사요원: 개인신상에 대해 말해 줄래요?

* 조사대상: (안수현) 여 18세 서울시 광진구 군자동 거주

저는 고등학교 2학년이고 군자동에 살아요. 90점 이상이에요.

* 조사요원: 인터넷을 사용할 줄 아세요?
워드나 엑셀등 활용할 수 있는 것들이 있으면 말해 줄래요?
* 조사대상: 워드는 해요. 다는 것은.. 인터넷 검색도 해요
* 조사요원: 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각해요?
인터넷 발전에 본인은 얼마나 따라갈 수 있다고 생각해요?
* 조사대상: 정보화, 정보사회 알죠. 인터넷이 발전하는 사회 아닌가요. 인터넷에 발전에 비해 조금 느려요. 워낙 인터넷이 빠르니까요.
* 조사요원: 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요?
* 조사대상: 정보 사회는 긍정적인 것 라고 봐요. 우리에게 편리함을 주니까요.

▣ 물리적 소외

* 조사요원: 인터넷이나 컴퓨터를 접하는 것이 쉬운가요?
* 조사대상: 아니요. 소외 되지 않았어요. 누구나 인터넷 하고싶으면 PC방에서 할 수 있잖아요.
* 조사요원: 인터넷은 주로 어디에서 사용하나요?
하루에 보통 얼마나 인터넷을 이용해요?
* 조사대상: 인터넷은 집에서 해요. 집에 컴퓨터가 있어서. 컴퓨터는 1대 있어요. 학교갔다 와서 2시간 해요.
* 조사요원: 인터넷 이용시 정보획득과 통신비율 중 어느 쪽을 더 사용하는 편인가요? 정보획득은 학교숙제, 오락이나 게임 정보를 말하고 통신비율은 동호인, 특정인 타인과의 대화를 말하는 것에요. 그리고 많이 이용하는 이유나 내용을 말해줄래요?

* 조사대상: '버디버디' 메신저를 할 때도 있고 숙제 할 때도 있어요. 숙제보다는 '버디버디'를 더 많이 해요. '버디버디'를 하다보면 학교에서 짜증났던 것이 없어져요.
* 조사요원: 인터넷 사용시 정보는 주로 어디에서 얻나요? 정보이용에 누가 도움을 주나요?
* 조사대상: 필요한 것 있으면 제가 찾아보구요. '버디버디'를 통해서 괜잖은 게임 사이트을 서로 알려줘요.
* 조사요원: 부모님이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?
* 조사대상: 부모님은 인터넷 게임만 빼고 뭐라고 하지 않으세요.
* 조사요원: 주변 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련된 얘기를 많이 나누는 편인가요?
* 조사대상: 학교 친구들하고 매일 매일 '버디 버디'를 해요. '버디 버디' 안 할 때는 '버디 버디'에서했던 이야기를 해요.
* 조사요원: 학교 선생님은 인터넷과 관련된 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련된 숙제를 많이 내주시는 편인가요?
* 조사대상: 학교에서 인터넷을 이용해서 내주는 숙제가 많아요. 한 과목이 아니고 전과목이 그래요. 인터넷에 대한 숙제는 없어요.

▣ 사회적 소외

* 조사요원: 인터넷 중독증상을 느껴본 적이 없나요?
* 조사대상: 약간 느껴요. 집에 컴퓨터가 안되면 답답해요. 어떨 때 불안해요.
* 조사요원: 인터넷을 사용하기 전과 비교했을 때 본인의 생활이나 환경에 변화가 있었나요? 어떤 것이 있었나요?

* 조사대상: 시력이 많이 나빠졌어요. 학교 친구들하고 '버디버디'를 하니까 더 친해졌어요. 엄마하고 이야기를 많이 했었는데 '버디버디' 하면서부터 이야기를 별로 안해요.

▣ 심리적 소외

* 조사요원: 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 들 무력감을 느낀 적이 있었나요?
* 조사대상:. 아무것도 하기 싫거나 그렇지는 않아요.
* 조사요원: 인테넷을 통한 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데, 본인은 어떻게 생각해요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?
* 조사대상: 그게 '버디버디'하면서 채팅하니까 더 친해졌어요. 중학교때부터 친구들하고 같이 음악채널에서 방송국 활동하면서 많이 친해졌어요. 음악채널은 '버디버디'에 있는거에요.
* 조사요원: 인터넷상에 음란물이나 범죄사이트, 해킹 ,정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있나요?
* 조사대상: 아는 언니가 자기 홈페이지에 그런 것 올려놔서 본적 있어요. 고등학교 선배인데 가끔씩 보는데. 그 언니가 야한 것을 홈페이지에 올려놔요. '버디버디' 아이디를 해킹당한적 있어요. '버디버디' 화면에 이상한 화면이 몇일동안 뜬적이 있어요. 그냥 그 아이디 버려버렸어요.
* 조사요원: 인터넷을 사용하고 난 후에 자아의식이나 자아존중감의 변화가 있었나요? 변화가 있었다면 어떤 것들이었나요?
* 조사대상: 인터넷 사용하기전하고 지금하고 별로 변한게 없어요.
* 조사요원: 써클이나 동호회 참여해서 다른 사람들과 어울려 대화하는 것을 좋아하나요?
* 조사대상: 친구들하고 돌아 다는 것은 좋아하는데 써클은 없어요.

* 조사요원: 정보 획득 차원에서 기관이나 정부에 바라는 점이 있으면 말해주세요?
* 조사대상: (한참 생각하다가) 없어요.

## 학생청소년7

▣ 개인신상 및 정보사회에 대한 태도

* 조사요원: 개인신상에 대해 말해 줄래요?
* 조사대상: (안수현) 여 18세 서울시 광진구 군자동 거주
* 조사대상: 저는 고등학교 2학년이고 군자동에 살아요. 90점 이상이에요.
* 조사요원: 인터넷을 사용할 줄 아세요?
  워드나 엑셀등 활용할수 있는 것들이 있으면 말해 줄래요?
* 조사대상: 워드는 해요. 다는 것은.. 인터넷 검색도 해요.
* 조사요원: 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각해요?
  인터넷 발전에 본인은 얼마나 따라갈 수 있다고 생각해요?
* 조사대상: 정보화, 정보사회 알죠. 인터넷이 발전하는 사회 아닌가요. 인터넷에 발전에 비해 조금 느려요. 워낙 인터넷이 빠르니까요.
* 조사요원: 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요?
* 조사대상: 정보 사회는 긍정적인것이라고 봐요. 루이에게 편리함을 주니까요.

▣ 물리적 소외

* 조사요원: 인터넷이나 컴퓨터를 접하는 것이 쉬운가요?
* 조사대상: 아니요. 요즈음 소외된 인터넷에 사람들이 있나요?
* 조사요원: 인터넷은 주로 어디에서 사용하나요?

* 조사대상: 집에 컴퓨터가 두 대 있어요. 하나는 부모님이 사용하고 한 대는 제가 사용해요.
* 조사요원: 하루에 보통 얼마나 인터넷을 이용해요?
* 조사대상: 하루에요? 그렇게 많이 사용하지 않는데. 2시간이요.
* 조사요원: 인터넷 이용시 정보획득과 통신비율 중 어느 쪽을 더 사용하는 편인가요? 정보획득은 학교숙제, 오락이나 게임정보를 말하고 통신비율은 동호인, 특정인 타인과의 대화를 말하는 것에요. 그리고 많이 이용하는 이유나 내용을 말해줄래요?
* 조사대상: 게임같은 건 안해요. 숙제때매 인터넷을 사용해요. 물론 멜도 사용하죠. 확인만해요. 몇분 안 걸려요.
* 조사요원: 인터넷 사용시 정보는 주로 어디에서 얻나요?
정보이용에 누가 도움을 주나요?
* 조사대상: 알고 싶은 것 있으면 제가 찾고요. 친구들도 좋은 사이트 있으면 알려줘요.
* 조사요원: 부모님이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?
* 조사대상: 부모님은 인터넷 사용하는것같고 저한테 뭐라고 하지 않으세요. 동생이 게임을 하면 숙제먼저 하라고 하신적은 많아요. 저는 숙제때문에 인터넷을 해요. 부모님은 저를 믿어요.
* 조사요원: 주변 친구들은 인터넷을 잘 사용하는편인가요? 친구들과 인터넷에 관련된 얘기를 많이 나누는 편인가요?
* 조사대상: 네. 친구들도 인터넷을 많이해요. '버디 버디' 이야기를 해요.
* 조사요원: 학교 선생님은 인터넷과 관련된 얘기를 많이 하시나요?
주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련된 숙제를 많이 내주시는 편인가요?

*조사대상: 인터넷과 관련된 숙제요? 사회과목 선생님이 역사에 대해 인터넷에서 찾아오라는 숙제는 많이 내 주세요. 근데 찾아봐도 내용이 별로 없어요.

▣ 사회적 소외

* 조사요원: 인터넷 중독증상을 느껴본 적이 없나요?
* 조사대상: 중독은 되지 않았어요.
* 조사요원: 인터넷을 사용하기 전과 비교했을 때 본인의 생활이나 환경에 변화가 있었나요? 어떤 것이 있었나요?
* 조사대상: 시력이 조금 떨어졌구.. 부모님하고 대화시간도 적어 졌어요. 우울증 같은 것은 없구요. 성적은 그대로에요. 친구들하고 잘 지내요.

▣ 심리적 소외

* 조사요원: 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 들 무력감을 느낀 적이 있었나요?
* 조사대상: 없어요. 아니 학교성적 때문에 스트레스 받을때가 있어요.
* 조사요원: 인테넷을 통한 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데, 본인은 어떻게 생각해요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?
* 조사대상: 버디 버디'에서 한명을 만났는데 몇번 만나고 말았어요. 학교친구는 아니고 그냥 인터넷에서 만났어요. 인터넷에서 만난 사람은 진정한 관계를 만들 수 없다고 생각해요.
* 조사요원: 인테넷상에 음란물이나 범죄사이트, 해킹 ,정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있나요?
* 조사대상: 방문하지 않아도 음란물을 접할 기회가 많아요. 정보 검색때 검색 엔진을 누르면 이상한 화면이 떠요. 몇번을 닫아도 계속 떠요.

* 조사요원: 인터넷을 사용하고 난 후에 자아의식이나 자아존중감의 변화가 있었나요? 변화가 있었다면 어떤 것들 이었나요?
* 조사대상: 없어요
* 조사요원: 써클이나 동호회 참여해서 다른 사람들과 어울려 대화하는 것을 좋아하나요?
* 조사대상: 별로 다음카페에 써클이 있어요. 학교에서는 없어요.
* 조사요원: 정보 획득 차원에서 기관이나 정부에 바라는 점이 있으면 말해주세요?
* 조사대상:. 별로 바라는것이 없어요. 정보검색하면 필요한 내용이 있었으면 좋겠어요.

## 일반 청소년 8

▣ 개인신상 및 정보사회에 대한 태도

* 조사요원: 개인신상에 대해 말해 줄래요?
* 조사대상: 최선화(14) 서울시 광진구 중곡 2동 거주
영성여중 1학년이에요. 학교성적은 중간이에요.
* 조사요원: 인터넷을 사용할 줄 아세요?
워드나 엑셀등 활용할수 있는 것들이 있으면 말해 줄래요?
* 조사대상: 한글만 사용해요. 다른 것은 할 줄 몰라요.
* 조사요원: 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각해요? 인터넷 발전에 본인은 얼마나 따라갈 수 있다고 생각해요?
* 조사대상: 네 정보화 사회에 대해 들어 봤어요. 통신사회 아닌가요? 인터넷 발전에 비해 뒤처지는 느낌 이에요. 타자도 느리고.
* 조사요원: 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요?

* 조사대상: 정보 검색을 할 수 있으니까 좋아요. 숙제도 할수 있고. 원하는 것 있으면 바로 찾을 수 있고. 편해요.

▣ 물리적 소외

* 조사요원: 인터넷이나 컴퓨터를 접하는 것이 쉬운가요?
* 조사대상: 아니요. 원하면 언제든지 컴퓨터를 접할수 있죠.
* 조사요원: 인터넷은 주로 어디에서 사용하나요?
하루에 보통 얼마나 인터넷을 이용해요?
* 조사대상: 집에 한 대가 있는데 동생하고 같이 써요. 동생은 게임만 하는데 저는 순전히 공부 때문에 인터넷을 해요. 하루에요? 한시간에서 두시간이요.
* 조사요원: 인터넷 이용시 정보획득과 통신비율 중 어느 쪽을 더 사용하는 편인가요? 정보획득은 학교숙제, 오락이나 게임 정보를 말하고 통신비율은 동호인, 특정인 타인과의 대화를 말하는 것에요. 그리고 많이 이용하는 이유나 내용을 말해줄래요?
* 조사대상: 게임하고 숙제하고 봤을 때 게임을 더 많이해요. 채팅은 안하는데 게임하는 친구들하고는 조금해요.
* 조사요원: 인터넷 사용시 정보는 주로 어디에서 얻나요?
정보이용에 누가 도움을 주나요?
* 조사대상: 제가 찾아요. 부모님이나 선생님은 인터넷 이야기를 하지 않는데요.
* 조사요원: 부모님이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?
* 조사대상: 부모님은 숙제 때문에 인터넷 사용하는 것은 좋아하셔요. 게임도 조금만 하면 괜찮아요.
* 조사요원: 주변 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과

인터넷에 관련된 얘기를 많이 나누는 편인가요?

* 조사대상: 친구들도 모두 인터넷 사용해요. 모두 집에 컴퓨터가 있으니까요. 친구들하고 게임 정보에 대한 이야기를 해요.
* 조사요원: 학교 선생님은 인터넷과 관련된 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련된 숙제를 많이 내주시는 편인가요?
* 조사대상: 다른 선생님은 인터넷 이야기를 얘기를 하지 않는데요. 수학하고 사회 선생님은 이야기를 해요. 인터넷을 이용해서 숙제를 하라고 많이 하세요. 인터넷에 관련된 숙제요? 없어요

▣ 사회적 소외

* 조사요원: 인터넷 중독증상을 느껴본 적이 없나요?
* 조사대상: 인터넷 때문에 잠을 못잔적은 없어요. 불안한적도 없어요.
* 조사요원: 인터넷을 사용하기 전과 비교했을 때 본인의 생활이나 환경에 변화가 있었나요? 어떤 것이 있었나요?
* 조사대상: 학교 성적이 좀 떨어졌어요. 시력도 떨어지고. 엄마하고는 얘기 많이 해요. 친구들하고 도 잘 지내요.

▣ 심리적 소외

* 조사요원: 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 듯 무력감을 느낀 적이 있었나요?
* 조사대상: 게임 끝난 다음 귀찮아서 그냥 자요.

16. 게임하는 친구들하고 인터넷에서 만나는데 일대 일로 만나요. 또 갔잖아요. 학교에서 만나는 친구나 인터넷에서 만나는 친구 모두 좋아요. 재미있잖아요. 네, 인터넷에서 만나는 친구도 오랫동안 친할 수 있어요.

17. 게임사이트 누르면 이상한 것 떠요. 몇번 닫으면 없어져요. 피해 받은적은 없어요.
18. 변화 없어요. 게임지는 것을 싫어해서.. 지면 다시 한번 해 봐요. 이길 때 까지 해봐요. 게임 지면 친구들이 무시해요.
19. 동생이 카페를 운영 하거든요. 초등학교 5학년 동생인데요. 아무도 안 들어와요. 동생이 부탁해서 반 친구들을 동생 카페에 불러내요. 친구들하고 대화하는 것 좋아해요. 모임은 없어요.
20. 없어요. 게임할때요. 제가 죽은 것으로 에러가 나거든요. 제가 죽지도 않았는데 죽은 거로 나와요. 제가 죽은 것으로 나오는 에러를 고쳐줬으면 좋겠어요.

* 조사요원: 인테넷을 통한 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데, 본인은 어떻게 생각해요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?
* 조사요원: 인테넷상에 음란물이나 범죄사이트, 해킹 ,정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있나요?
* 조사요원: 인터넷을 사용하고 난 후에 자아의식이나 자아존중감의 변화가 있었나요? 변화가 있었다면 어떤 것들이었나요?
* 조사요원: 써클이나 동호회 참여해서 다른 사람들과 어울려 대화하는 것을 좋아하나요?
* 조사요원: 정보 획득 차원에서 기관이나 정부에 바라는 점이 있으면 말해주세요

학생청소년9

▣ 개인신상 및 정보사회에 대한 태도

* 조사요원: 개인신상에 대해 말해 줄래요?
* 조사대상: (최수연) 여자 14세 서울시 광진구 구의 1동

1. 중학교 1학년이고요. 구의 1동에 살아요.
2. 워드는 좀 사용할 줄 알구요. 인터넷 검색도 할 줄 알아요. 제가 찾고 싶은 것은 다 찾아요. 학교 숙제 할 때 한글을 사용해요.
3. 정보화에 대해서는 들어 봤어요. 정보가 중요한 사회인가. 잘 모르겠어요. 인터넷 발전에 못 쫓아가는 것 같아요. 인터넷이 빨리 발전해서 제가 뒤쳐져요,.
4. 정보 사회는 좋은거라고 생각해요. 알고 싶은 저보를 쉽게 찾을 수 있어서요.

* 조사요원: 인터넷을 사용할 줄 아세요?
  워드나 엑셀등 활용할수 있는 것들이 있으면 말해 줄래요?
* 조사요원: 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각해요? 인터넷 발전에 본인은 얼마나 따라갈 수 있다고 생각해요?
* 조사요원: 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요?

▣ 물리적 소외

* 조사요원: 인터넷이나 컴퓨터를 접하는 것이 쉬운가요?

5. 6. 컴퓨터가 집에 2대 있구요. 1대는 인터넷이 안되고. 1대만 인터넷이 되요. 컴퓨터는 거실에 있어서 부모님도 사용하세요. 엄마는 컴맹이라서 안쓰고요. 아빠가 메엘 확인 하느냐고 사용하세요. 동생은 게임만 해서 부모님에게 혼날때가 많아요. 저는 숙제 때문에 인터넷을 사용해요. 부모님이 뭐라고 하지 않으세요.
7. 8. 하루에 3시간에서 4시간 사용해요. 주로 숙제 때문에 인터넷을 하고요. 채팅도 조금해요. 채팅은 버디버디 해요. 그냥 학교 생활 애기를 해요.

9. 스스로 찾아요. 별로 도움주는 사람이 없어요. 친구가 숙제 사이트 정보를 줄때가 있어요.
10. 부모님은 별로 신경쓰지 않으세요. 할일 다하고 인터넷하는 것은 괜찮다고 하세요.
11. 친구들이 음란 사이트 들어가는 것을 좋아해요. 제가 아는 언니는 언니가 홈페이지를 운영하는데 이상한 사진이 좀 있어요. 늘 있는 것은 아니고요. 없을때도 있어요. 그냥 그 이상한 사진 있잖아요. 자주 방문하지는 않아요.
12. 학교 선생님은 인터넷 얘기 안하세요. 수학 선생님이 역사에 대해 인터넷으로 찾아오라고 한적은 있어요.

* 조사요원: 인터넷은 주로 어디에서 사용하나요?
* 조사요원: 하루에 보통 얼마나 인터넷을 이용해요?
* 조사요원: 인터넷 이용시 정보획득과 통신비율 중 어느 쪽을 더 사용하는 편인가요? 정보획득은 학교숙제, 오락이나 게임 정보를 말하고 통신비율은 동호인, 특정인 타인과의 대화를 말하는 것에요. 그리고 많이 이용하는 이유나 내용을 말해줄래요?
* 조사요원: 인터넷 사용시 정보는 주로 어디에서 얻나요?
  정보이용에 누가 도움을 주나요?
* 조사요원: 부모님이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?
* 조사요원: 주변 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련된 얘기를 많이 나누는 편인가요?
* 조사요원: 학교 선생님은 인터넷과 관련된 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련된 숙제를 많이 내주시는 편인가요?

▣ 사회적 소외

* 조사요원: 인터넷 중독증상을 느껴본 적이 없나요?

13. 통신 안한다고 잠이 안온 적은 없어요. 중독이요. 아니요. 저는 중독 아니에요.
14. 성적은 안 떨어졌어요. 부모님하고 얘기 할 시간은 줄어들었어요. 시력이 나빠진건 없구요. 잠이 부족해서 많이 졸려요. 방학이라서 지금은 좀 괜찮아요.

* 조사요원: 인터넷을 사용하기 전과 비교했을 때 본인의 생활이나 환경에 변화가 있었나요? 어떤 것이 있었나요?

▣ 심리적 소외

* 조사요원: 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 들 무력감을 느낀 적이 있었나요?

15. 가끔 있어요. 아무것도 하기 싫어서 방에서 하루 종일 잔적도 있었어요.
16. 인터넷에서 만난 친구도 오랬동안 사귈 수 있어요. 특별히 친하게 진해는 친구는 없어요. 학교 친구와 인터넷에서 만난 친구가 같은 것 같아요.
17. 음란물 사이트에 들어 가 본적 있어요. 제 메일 아이디를 해킹 당했어요. 누가 제 주민등록 번호로 게임을 등록해서 그 게임을 하지 못했어요. 그냥 그 게임 사용하지 않았아요. 다른 게임에 등록해서는 괜찮았어요.
18. 없어요. 변한 것? 없어요.
19. 얘기하는 것 좋아하지 않아요. 친구들하고 친해지려고 그냥 얘기해요.

20. 사이트 음란 사이트를 차단해주세요. 게임이나 채팅할 때 뜨는 음란사이트를 없애주세요.

* 조사요원: 인터넷을 통한 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데, 본인은 어떻게 생각해요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?
* 조사요원: 인터넷상에 음란물이나 범죄사이트, 해킹 ,정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있나요?
* 조사요원: 인터넷을 사용하고 난 후에 자아의식이나 자아존중감의 변화가 있었나요? 변화가 있었다면 어떤 것들 이었나요?
* 조사요원: 써클이나 동호회 참여해서 다른 사람들과 어울려 대화하는 것을 좋아하나요?
* 조사요원: 정보 획득 차원에서 기관이나 정부에 바라는 점이 있으면 말해주세요?

## 학생청소년10

▣ 개인신상 및 정보사회에 대한 태도

* 조사요원: 개인신상에 대해 말해 줄래요?
* 조사대상: (김선애) 15세 서울시 광진구 구의 1동

1. 인터넷 별로 사용하지 않는데요. 지금 중학교 2학년에요. 구의 1동에 살아요.
2. 학교 숙제 때문에 워드만 사용해요. 다른건 사용할 줄 몰라요.
3. 정보사회에 대해 들어 보긴 했는데. 모르겠어요. 인터넷 발전보다 나는 느린 것 같아요.
4. 글쎄. 빠르게 정보를 찾을 수 있으니까요. 부정은 아니에요.

* 조사요원: 인터넷을 사용할 줄 아세요?
워드나 엑셀 등 활용할 수 있는 것들이 있으면 말해 줄래요?
* 조사요원: 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각해요?
인터넷 발전에 본인은 얼마나 따라갈 수 있다고 생각해요?
* 조사요원: 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요?

▣ 물리적 소외
* 조사요원: 인터넷이나 컴퓨터를 접하는 것이 쉬운가요?

5. 6. 7. 집에 컴퓨터가 한 대 있어요. 제방에 있는데. 동생하고 같이 사용해요. 컴퓨터를 학교 가는것처럼 매일 사용하는데요. 소외요. 아니요.

8. 주로 숙제하느냐고 인터넷을 사용하고요. 짧게 버디버디로 채팅을 해요.

9. 10. 11. 부모님은 인터넷을 싫어하세요. 엄마가 많이 싫어하세요. 제가 아는 친구가 인터넷에 중독되서 친구 엄마가 컴퓨터를 갖다 버렸데요. 그 친구는 멘날 게임에 빠져 있었어요. 저는 그 친구처럼 되고 싶지 않아요. 저도 게임을 쪼금 해요. 친구들에 게임 아이템을 받기고하고 제가 주기도 해요. 찾고 싶은 것은 제가 스스로 찾아요. 근데 찾는 내용이 없어요. 찾는 내용이요? 주로 학교 숙제에요.

12. 전과목 선생님이 인터넷 얘기를 하세요. 인터넷과 관련된 숙제는 없구요. 인터넷에서 정보를 찾아서 읽고 정리해서 내는 숙제를 많이 내주세요.
특히 사회과목은 인터넷에 있는 자료를 그냥 내면 혼나요. 읽은 것을 내가 정리해서 제출 해야되요.

* 조사요원: 인터넷은 주로 어디에서 사용하나요?
* 조사요원: 하루에 보통 얼마나 인터넷을 이용해요?
* 조사요원: 인터넷 이용시 정보획득과 통신비율 중 어느 쪽을 더 사용하는 편인가요? 정보획득은 교숙제, 오락이나 게임정보를 말하고 통신비율은 동호인, 특정인 타인과의 대화를 말하는 것에요.
그리고 많이 이용하는 이유나 내용을 말해줄래요?
* 조사요원: 인터넷 사용시 정보는 주로 어디에서 얻나요?
정보이용에 누가 도움을 주나요?
* 조사요원: 부모님이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?
* 조사요원: 주변 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련된 얘기를 많이 나누는 편인가요?
* 조사요원: 학교 선생님은 인터넷과 관련된 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련된 숙제를 많이 내주시는 편인가요?

▣ 사회적 소외
* 조사요원: 인터넷 중독증상을 느껴본 적이 없나요?

13. 저는 인터넷 중독하고 상관없어요. 잠 못자고 불안한적이 없어요.
14. 성적은 그대로에요. 엄마하고도 얘기 자주해요. 친구들하고도 잘지내고.

* 조사요원: 인터넷을 사용하기 전과 비교했을 때 본인의 생활이나 환경에 변화가 있었나요? 어떤 것이 있었나요?

▣ 심리적 소외

* 조사요원: 아무것도 하기 싫거나 의욕ㄱ이 없는 들 무력감을 느낀 적이 있었나요?
* 조사요원: 인테넷을 통한 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데, 본인은 어떻게 생각해요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?
* 조사요원: 인테넷상에 음란물이나 범죄사이트, 해킹 ,정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있나요?
* 조사요원: 인터넷을 사용하고 난 후에 자아의식이나 자아존중감의 변화가 있었나요? 변화가 있었다면 어떤 것들이었나요?
* 조사요원: 써클이나 동호회 참여해서 다른 사람들과 어울려 대화하는 것을 좋아하나요?
* 조사요원: 정보 획득 차원에서 기관이나 정부에 바라는 점이 있으면 말해주세요?

15. 아니요. 날씨가 더워서 짜증나요.
16. 17. 18. 컴퓨터를 켰는데요. 음란 사이트가 나와서. '버디버디' 친구가 잡았어요. 한번 음란사이트에 들어갔는데. 계속 링크 되서 나와요. 인터넷에서 만난 친구관계는 오래 가지 않아요. '버디버디'에서 음란물 잡은 친구요?
학교 친구에요. 글세. 인터넷 사용한 후하고 사용전하고 봤을 때... 제가 변한게 없어요.
19. 20. 친구들하고 이야기는 하는데. 좋아하진 않아요. 그냥 할말만 해요. 자료 찾을때요. 찾는 내용이 없는경우가 많아요. 찾는 정보가 인터넷에 있게 해줬으면 좋겠어요. 학교 선생님도 그러셨어요. 찾는 정보가 인터넷에 없는 경우가 많다고.

## 장애청소년1

▣ 개인신상-장애청소년(신체장애)

1. 성별, 나이, 거주지역, 학교 성적?

   남 19세(고2), 서울(주몽재활원). 상

▣ 정보사회에 대한 태도(정보화 인지도, 동의정도, 두려움, 이용의지)

2. 인터넷을 사용할 줄 아세요?

   (정보화능력-워드, 엑셀, 프로그램, 인터넷 검색, 활용능력 등 사용능력 정도)

   네. 초등학교 4학년때부터 사용했어요. 한글, 엑셀 자격증을 가지고 있고 주로 동영상 편집프로그램을 많이 사용해요. 어떤거요? 주로 프리미엄하고 포토샵 등이요. sk텔레콤에서 주최하는 장애청소년 대회에 나가서 상받은 적 있어요. 지금 DNN이라는 인터넷 방송국에서 PD로 일하고 있어요. 토크쇼나 교양, 음악방송 프로그램을 주로 제작해요.

3. 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각하세요? 인터넷의 발전에 본인이 어느 정도 따라갈 수 있다고 생각하세요?

   저도 아직은 많이 미흡하다고 생각하는데요. 잘하는 사람보다는... 일반적으로 사람들은 인터넷 검색을 많이 하는데, 좀 잘하는 사람들은 더나아가 혼자 사이트도 만들고 프로그램들을 많이 활용할 수 있는거 같아요. 저같은 경우는 제가 원하는 정도는 할 수 있어요. 필요하다고 생각하면 공부해서 하면 되는 거구요. 인터넷 분야의 전문가가 되지는 않을 거니까 제가 필요한 것만 할 수 있으면 된다고 생각해요. 그럼 어떤 분야에 관심이 있는데? 저는 방송분야에 관심이 많아요.

4. 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요? (긍정 또는 부정-두려움, 혼란 등)

비장애인들에게는 인터넷이 안좋은 문제점도 많이 생기고 하지만 장애인에게는 대체로 긍정적인 측면이 많다고 생각해요. 장애인은 활동범위가 좁기 때문에 인터넷을 통해서 정보를 얻고 자기가 원하는 자료도 필요하면 언제든지 ok...인터넷으로 찾을 수 있구요. 나쁜 부분에 있어서는 어느 상황에서나 자제가 하면 되니까 부정적이진 않은거 같아요.

▣ 물리적 소외(정보접근 기회 및 정보활용 여부)

5. 인터넷, 컴퓨터 등의 정보 접근 기회에 있어 본인이 정보에 소외되었다고 생각하나요? 소외되었다고 생각한다면 왜 그렇게 생각하세요?

   소외는 전혀 아닌거 같아요. 거의 인터넷으로 생활하죠.

6. 인터넷을 주로 어디서 이용하세요? (가정의 PC보유, 설치장소, 이용장소)

   동아리방에서요. 아니면 DNN작업방에서...일할 때 컴퓨터를 많이 사용하는데 한번 작업이 들어가면 밤샘작업을 많이 해요. 체력이.. 타고나야 한다고 생각해요. 일들어가면 2주정도 밤을 새기도 하니까. 재활원에 생활관에서는 인터넷 제약이 좀 있어요. 어린애들이 많아서 시끌벅적하구요.

7. 보통 하루에 인터넷을 얼마나 이용해요?

   아침 9시에서 밤 10시까지. 중간중간 쉴때도 있지만 거의 컴퓨터 앞에 앉아있어요.

   중독이네? 아뇨 왜 그렇게 많이 해요? 학교도 그렇고 일도 그렇고 컴퓨터로 해야할게 많아요. 또 특별히 할 일도 없고 이럴때도 많이 하고요.

8. 인터넷 이용시 주로 어떤 것을 많이 이용하나요? 왜 이용하나요?

메신저랑 메일 사용해요, 메신저 할때는 주로 아는 사람들하고 많이 해요. 그리고 주로 자료를 가장 많이 다운 받아요. 영화같은거.. 오락도 가끔 하고요. 왜 자료를 많이 얻어요?

방송국 소스가 많이 필요해서 음향이나 영상 소스 같은 자료를 많이 얻어요. 주로 어디서? 소리는 웨이브만 모아드는 홈피가 있는데 유료 사이트니까 카드 결제해서 자료를 얻고 그림이나 사진은 배경그림 소스로 많이 쓰는데 필요한거 있으면 그때그때 여기저기 뒤져서 받아서 쓰구요.

9. 인터넷 이용 시 정보를 주로 어디서 얻나요? 정보이용에 누가 도움을 주나요?

검색해서 알아요, 원하는 자료들 있으면 직접 검색해서 찾는 편이에요. 남이 알려주는 사이트나 자료가 제가 원하는 자료와 맞지 않은 경우가 많아서요.

10. 여러분이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?

이렇게 많이 사용하는 줄 모르세요. 그냥 몸생각하면서 하라고 가끔 말씀하시죠.

11. 주변의 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련한 얘기를 많이 나누는 편인가요?

인터넷을 주로 많이 사용하고 잘하는 편이죠. 게임 얘기 많이해요. 서로 좋은 사이트 알려주기도 하고...

12. 학교에서 선생님들이 인터넷과 관련한 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련한 숙제를 많이 내주시는 편인가요?

예 많이해요. 얼마전에 학교 홈페이지가 개편됐어요. 담임 선생님마다 홈페이지를 가지고 계시는데, 숙제를 하면 홈페이지에 올려놓으라고 하세요. 주로 어느 사이트 들어가서 찾아보는 숙제 많이

내주시고 학교에 다 컴퓨터가 있으니까 컴퓨터와 프로젝션 TV로 수업을 진행하구요.

▣ 사회적 소외

13. 오랜 인터넷 사용으로 인터넷 중독 증상을 느껴본 적이 있나요?
메일 확인 안하면 불안하긴해요. 아 메일 확인해야 하는데 하는 생각도 들고 어디가게 되어서 몇일 확인 못하면 해야할일을 안한거처럼 찜찜하기도 하고... 메일이 거의 스팸메일만 오기는 하지만.. 따로 할 일이 있으면 안그러지만 할거 없으면 거의 매달려서 하는 편이죠.

14. 인터넷을 사용함으로 인해서 예전과는 다른 생활이나 환경의 변화가 있었나요? 어떤게 있었나요?
인맥관계가 넓어진거 같아요. 예전에는 서로 안부 물을 때 전화나 편지로 많이 묻고 했는데 메신저나 메일이 생기면서 그런걸 통해서 더 자주 안부도 묻고 여러 사람들도 사귀구요.
친구가 많아요? 메신저 꽉찼어요. 얘기 많이 나눠요? 쓸데없지 많이 하진 않고 할만만 하는 편이에요. 다른 변화는? 방송일 때문에 밤을 많이 새니까 눈도 아프고 그 다음날 피곤해서 힘들때도 많아요.

▣ 심리적 소외(무력감, 무의미성, 무규범성, 사회적 고립, 자기이반)

15. 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 등 무력감을 느낀 적이 있었나요?
꼭 인터넷 때문에 그런 느낌이 드는지는 모르겠는데.. 가끔 나른하고 그냥 힘들고 그럴 때 있어요. 그럴땐 뭐해요? 인터넷이요.

16. 인터넷을 통한 사람들과의 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데 거기에 대해서는 어떻게 생각하세요? 진정

한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?

통신에서 만난 사람들하고도 예절은 지켜야 한다고 생각해요. 양심적으로 행동해야 되구요. 실제적인 관계와 마찬가지로 인터넷을 통한 관계도 어떤 컴퓨터라는 기계장치를 매개로 연결된 것 뿐이지 사람과 사람으로 대화하는건 똑같다고 생각해요. 물론 진정한 인간관계도 가능하구요. 요즘 단어나 문장이 짧아지면서 좀 가벼워진 경향이 없진 않지만 안그런 사람도 많으니까요.

17. 요즘 인터넷 상에서 음란물이나 범죄사이트, 해킹, 정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있으세요? (경험 또는 피해)

음란 사이트 같은데 들어가본적 있어요. 친구 까페나 아이디 장난삼아 해킹해 본적도 있구요? 근데 그냥 장난삼아 하는거지 실제로는 무서워서 못해요. 악한마음먹고 할려면 뭐 해킹이든 뭐든 할 수 있죠. 본인이 당해본적은 있어? 황당한 경우 있어요. 게임은 아이디랑 비밀번호로 로그인하는데 어떤 사람들이 캐릭터 가질려구하면 asp나 ph로 하면 되거든요. 근데 그걸 이용해서 아이디랑 비밀번호 쓰면 아이템이 생성된다고 사기치는 경우도 있어요. 저는 알기 때문에 안하는데 주위에 그런 경우가 많아요. 또 게임동호회 같은데서 인터넷으로 게임 cd를 우편거래한다고 무통장 입금하라고 하고 돈입금하면 물건 안보내주는 경우도 많구요. 저는 그래서 무조건 만나서 거래해요. 오락많이하나보다 작정하고 하면 하루종일도 해요.

18. 인터넷을 사용한 후 자아의식의 변화나 자아 존중감의 변화가 있었나요? 어떤게?

최신정보, 인터넷에 연예계 뉴스 같은거 많이 올라오니까 지식이 많이 쌓이는거 같아요. 재밌는 것도 많고 최근에 돌아가는 상황같은 것도 빨리 알 수 있고, 지식검색을 많이 하는데 그걸로 몰랐던

많은 걸 알게 되니까 저한테 많은 도움이 되는거 같아요. 정보 검색 대회에 나가도 지식검색하면 거의 다 나오니까 쉽게 할 수 도 있고...

19. 써클이나 동호회 참여 등 다른 사람들과 어울리는거나 대화를 나누는 것을 좋아하나요?

까페 많이 가입해요. 게임까페요. 주로 비디오 게임을 많이 하거든요 그게뭔데요? TV에 연결해서 게임하는거예요. 까페에 들어가서 궁금하면 글도 올리고 게임 CD 구입하고 팔기도 하고 가격같은거 비교해 보기도 하구요. 그런 정보를 나눠요.

20. 정보소외에 관련한 청소년들의 바램, 소망이 있다면 말해주세요.

얼마전 장애 청소년 정보화 대제전에 참여했었어요. 어떤행사죠? 전국에서 모이는 행사였는데 게임, 정보검색, PC조립대회, 이모티콘 조립등의 분야가 있었어요. 그런 대회를 자주해서 장애인들의 정보화가 더 많이 이루어졌으면 좋겠어요. 인터넷 속도도 좀 빨라졌으면 좋겠구요. 저는 앞으로 소규모 프로덕션에서 일하고 싶어요. 그런데는 VJ와 캠코더만 있어도 제작이 가능하니까요. 그래서 장애청소년 정보화 대회 같은데도 많이 참여하고 그래요. 앞으로도 그런 정보화에 더 접근할 수 있는 기회가 많아졌으면 좋겠어요. 가능성있는 대회만 나가요. sk 텔레콤 대회는 1인당 상품주는걸 돈으로 환산하면 천만원정도 될걸요.

인터넷, 컴퓨터가 주는 장단점? 우선 장점은 정보접근이 쉬워서 시대에 뒤떨어지지 않는거 같아요. 장애인에게 인터넷은 중요한 생활의 부분이기 때문에 좋은 사이트가 생겨서 정보를 더 많이 얻었으면 좋겠어요. 단점은 몇몇 사람들이 자기 통제를 잘 하지 못하는거 같아요. 좋은정보와 나쁜정보도 잘 구별하지 못하는 사람도 많구요. 정보는 자기가 원하는걸 찾는때가 정보지 남이 주는 것을 무조건적으로 받는게 정보를 얻는거라고 생각하지 않거든요. 자기 구

별하고 통제할 수 있는 능력이 필요한거 같아요. 장애사이트 같은 데서는 제가 원하는 정보를 잘 찾지 못해요. 주로 의학쪽으로만 많이 나와있고 영어로만 나와있어 제대로 자료를 볼 수도 없고 번역서비스 받기도 귀찮구요. 프리겟이라는 장애인 정보망이 있는데 거기도 원하는 정보를 많이 얻을 수 없어요. 사이트가 보여지는 장애인 행사 위주로만 이루어져 있고 공지사항이나 게시판도 활성화 되지 않았구요. 장애인 영화제 홈페이지도 있지만 작년이 2회가 올해가 3회인데 작년하고 홈페이지 내용이 똑같은 경우도 있어요. 글도 안올라와 있고.. 무작정 많은 사이트만 만들어놓는게 아니라 활성화 되어서 장애인들에게 도움이 많이 되는 정보를 제공했으면 좋겠어요.

장애청소년2

1. 성별, 나이, 거주지역, 학교 성적?
   남, 19세(중3), 지체(신체)장애(주몽재활원), 상
2. 인터넷을 사용할 줄 아세요?
   네. 한글이나 엑셀, 파워포인트, 기본적인 정보검색 정도는 하죠. 포토샵이나 그래픽 관련 쪽에 페인트 샵도 할 수 있구요. 그런거 다 학원같은데서 배웠니? 형들한테도 배우고 학교에서도 그런 수업이 있어서 배웠어요. 필요한 거니까
3. 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각하세요? 인터넷의 발전에 본인이 어느 정도 따라갈 수 있다고 생각하세요?
   보통 정도요. 남들 하는만큼 열심히 배워서 쫓아가면 컴퓨터 잘 할 수 있다고 생각해요. 앞으로 컴퓨터 프로그래밍 쪽으로 일하고 싶으니까 더 많이 배울 생각이예요.
4. 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요? (긍정 또는 부정-두려움, 혼란 등)

저는 긍정적으로 생각해요. 저희 같은 장애인은 나가서 정보 찾기가 힘들잖아요. 인터넷을 통해서 집안에서도 자기가 원하는 정보를 쉽고, 빠르게 찾을 수 있어서요. 근데 워낙에 인터넷에 올라온 정보가 많으니까 내가 원하는 정보가 어떤건지 찾기 힘들때가 많아요, 이 정보가 맞는 건지 분간하기 힘들때가 많아요.

5. 인터넷, 컴퓨터 등의 정보 접근 기회에 있어 본인이 정보에 소외되었다고 생각하나요? 소외되었다고 생각한다면 왜 그렇게 생각하세요?

전혀 안그렇다고 생각해요. 주위에 친구들은 인터넷 활용을 잘 못하는거 같아요.

6. 인터넷을 주로 어디서 이용하세요? (가정의 PC보유, 설치장소, 이용장소)

생활관에 있을때는 저는 동아리실에서 사용해요. 원래 동아리실에 컴퓨터가 1개 있었는데, 방학동안 아는 누나꺼 빌려다놓고 쓰고 있어요. 생활관에서 생활하지만 집에도 가끔 가는데 집에서는 잘 사용안하고 PC방가요, 자주는 아니지만 혼자는 절대 안가고 여럿이서 모여서 오늘 PC방 가자 하면서 가요. 혼자가면 재미가 없어요. 주로 게임을 많이 하러가요. 디아블로, 스타, 카운트스트라이커 총싸움 게임 많이해요.

7. 보통 하루에 인터넷을 얼마나 이용해요?

한 5시간 정도요 방학때는 학교다닐때는 3시간정도 학교갔다와서 저녁에 별로 시간이 없으니까

8. 인터넷 이용시 주로 어떤 것을 많이 이용하나요? 왜 이용하나요?

정보 많이 얻구요. 통신 많이 해요. 정보는 제가 뭐 알고 싶은거나 생활하면서 궁금했던점 찾아보고 학교 때문에 많이 찾아보기도 하구요. 통신은 솔직히 이안(재활원)에서 친한 사람이 한정되어 있어요. 그래서 인터넷에서 많은 인간관계를 가질 수 있어서 많이 해요.

친구들 많아요? 아는 친구들 많죠, 모르는 친구도 많고 MSN, 버디, 네이트 없는거 빼고 다 있어요.

9. 인터넷 이용 시 정보를 주로 어디서 얻나요? 정보이용에 누가 도움을 주나요?

저 스스로 찾는편이에요. 인터넷 있으면 안되는게 없어요. 30초만 있으면 검색해서 찾으니까 모르면 찾아서 배워서 해요. 찾기전에 가끔씩 주위 사람한테 어디가 괜찮냐고 물어볼때가 있지만..

10. 여러분이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?

그러니까 그렇게 뭐라고는 안하는데 도가 지나칠 때 가끔 뭐라고 하세요. 인터넷 하는 것도 좋지만 니 몸생각도 좀 하라구, 여기서는(재활원) 단체생활을 하기 때문에 몇시부터 쓰고 하는거에 제약은 좀 있어요.

11. 주변의 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련한 얘기를 많이 나누는 편인가요?(인터넷 이용에 있어 친구의 영향에 관한 질문)

예, 뭐라고 해야하나 기본적인 것은 할 줄 알아요. 인터넷 얘기는 아는 형들하고 많이해요. 만약에 무슨 새로운 컴퓨터가 나왔다 그러면 이건 뭐가 좋고 뭐가 안좋다고 얘기하면서 우리한번 검색해서 더 찾아보자 그러구요. 제 친구들은 좀 약간 따로노는 경향이 있어요. 한번 안보이기 시작하면 두세달씩 잠수타기도 하고

12. 학교에서 선생님들이 인터넷과 관련한 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많 이 하시나요? 인터넷과 관련한 숙제를 많이 내주시는 편인가요?

많이 하세요. 특히 담임 선생님이 너희는 몸이 불편하니 교과 필요없다. 인터넷으로 다 찾아봐라 이렇게 말하세요. 자료찾고 숙제도 인터넷으로 올리고 해요.

13. 오랜 인터넷 사용으로 인터넷 중독 증상을 느껴본 적이 있나요?
옛날에는 그런적 있어요. 하루에 열시간정도, 잠자고 먹고 숙제하는 것 빼고 계속 인터넷만 했어요. 지금 친구들이 다 그때 사귄 친구예요. 버디만 아이디 2개, 아이디 꽉차서 MSN으로 넘어왔는데 친구들 다시 사겨야 해요. 인터넷을 막상 할때는 모르는데 하고 나서는 피곤함도 느끼고 잠도 많아지고 몸이 좀 안좋아져요. 요즘은? 그 정도는 아니지만 오늘 누군가 보고 싶을 때 접속해서 통신하고 해요. 방에 컴퓨터가 고장난적이 있었는데 인터넷 안되서 얼마나 답답하던지 친구한테 뭐 전해주기로 했는데 컴퓨터가 고장나서 고쳐야하는데 그 다음날 비가 와서 또 못고쳤거든요. 친구한테 보내주기로 한게 있어서 걱정하다가 그래두 PC방가서 보내줬어요. 막상 안되니까 이것저것 생활이 불편함을 느꼈어요.
14. 인터넷을 사용함으로 인해서 예전과는 다른 생활이나 환경의 변화가 있었나요? 어떤게 있었나요?
일단은, 저같은 경우 옛날에 어울리는 사람들은 극소수였어요. 그리고 방에서 그냥 TV보거나 집에 친구들 불러다놓고 놀고 그랬는데 인터넷을 한 이후로는 다른 사람들과 외부에 나가 얘기하고 어울리기도 하고 몰랐던 사실도 많이 알게 되는거 같아요.
몸이 피곤해지면 쉬면서 하니까 건강에 큰 지장은 없어요. 학업은 인터넷 때문에 더 올라간거 같아요. 컴퓨터 능력도 많이 생기고... 부모님들과는 원래부터 말이 별로 없었어요.
15. 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 등 무력감을 느낀 적이 있었나요?
옛날에는 무력감이 많았는데 인터넷을 하면서 예전에 내가 할 수 없다고 생각했던 일들이 인터넷을 통해서 가능해질때가 많아요.
16. 인터넷을 통한 사람들과의 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데 거기에 대해서는 어떻게 생각하세요? 진정

한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?

실제적인거나 인터넷이나 관계없다고 생각해요. 간혹가다가 악용쪽으로 이용하는 사람이 있어 피해가 많긴 하지만요. 저도 개인정보를 유출당한적이 있는데 제가 전에 가입하지 않은 사이트에서 이용청구서가 날라와서 해명하러 다닌적 있어요.

친구들 굉장히 많아요. 인터넷으로 얘기도 많이하고 직접 만나기도 하구요.

17. 요즘 인터넷 상에서 음란물이나 범죄사이트, 해킹, 정보도용 등이 많이 이루어지고 있 는데 경험해 본적이 있으세요? (경험 또는 피해)

스팸메일이 오긴하지만 다 열어보진 않아요. 들어가본적은 있어요. 재미삼아. 근데 내용을 깊게 보거나 하지는 않았어요. 해킹같은건 친구들꺼 뭐하고 있나 하면서 해킹해서 본적 있어요. 아이디나 비밀번호 알아내는거 싶거든요. 뭐 대단한거 있나 하고 보면 별거 아닌적도 많구요. 그런것들이 남한테 피해를 많이 준다면 문제지만 다 개성인데 남한테 피해안주고 꺼림칙하지 않으면 된다고 생각해요. 나도 남들거 보고 남들도 내거 다 보니까.

18. 인터넷을 사용한 후 자아의식의 변화나 자아 존중감의 변화가 있었나요? 어떤게?

있어요. 일단은 옛날에 인터넷을 접하기전에는 아무것도 할 수가 없었어요. 그렇게 뭐가 되고 싶다고 생각한적도 없었구요. 많이 나가질 못하니까 시대에 뒤떨어진다고 생각했었어요. 근데 인터넷을 통해 정보획득도 많이 하고 어떨때는 남들보다 앞서간다고 느낄때가 있어서 좋아요. 인터넷 사용한지 얼마나 됐는데? 한 3,4년 정도요.

19. 써클이나 동호회 참여 등 다른 사람들과 어울리는거나 대화를 나누는 것을 좋아하나요?

예. 엄청 많아요. 게임 동호회, 일상생활, 친목동호회도 있구요. 만약에 좋아하는 까페가 있으면 정모에도 참석하구요. 거리가 멀면 할 수 없지만 이근처면 무조건 나가요. 친목 동호회 같은 경우 만나면 일상생활 얘기하고 친목을 도모하기 위한거니까 게임같은것도 많이 해요.

사람들하고 어울리는거 재밌고 좋아요.

20. 정보소외에 관련한 청소년들의 바램, 소망이 있다면 말해주세요.

네, 주위에도 인터넷을 하고 싶은데 여건이 안되는 경우가 있어요. 사회에서 그런점들을 좀 해소 시켜주면 좋겠어요. 여건이 안되는 경우라면 어떤 경우? 컴퓨터가 없는 경우도 많고 컴퓨터 잘 활용하지 못하는 경우도 있구요. 그래서 컴퓨터 교육같은거 기본 사무정도는 국가에서 필히 가르쳐줘야 한다고 생각해요. 그리고 제일 크게 바라는 거는 장애인 정보화가 많이 이루어질 수 있도록 적극적으로 신경써주면 좋겠어요. 정보화가 주는 장점이나 단점은? 장점은 우선 사람을 많이 사귀고 정보획득도 많이 할 수 있고 앞으로 내가 가야할 진로를 결정할 수 있는 기회가 많이 주어져서 좋아요. 앞으로 내가 뭘 해야하는지 인터넷을 통해서 사람들과 얘기도 나눠보고 관심사들을 맞워볼 수도 있고.. 단점은 어떤 사람하고 얘기하는데 컴퓨터 관련 얘기인데 그 사람이 직접 그 프로그램을 다뤄보지 못했거나 해보지 않으면 쉽게 이해할 수 없으니까 대화가 안통할 때가 있어요. 서로가 말을 잘 이해하지 못하는 경우요. 소외되지 않고 모든 사람들이 다 인터넷과 정보에 접근 가능하다면 문제가 되지 않을텐데... 요즘 통신언어도 계속 발달하고 자주 바뀌니까 한동안 통신 안하다가 하면 그 전과 그 후과 달라질때가 많아요. 이건 또 무슨 말이야 하면서,... 오히려 그게 더 재미있어요. 또 그런게 발달하면 남들이 잘 못알아들어요.

장애관련 자료들은 뒤처지는 경우가 많아요. 기간이 많이 지난걸

그냥 사용하고 오히려 공공기관보다 개인 홈페이지가 정보성이 더 빨라요. 자료를 이용하는 사람들은 위한 정보 업그레이드나 정보를 얻을데가 더 많았으면 좋겠어요.

## 장애청소년3

시각장애 안윤환

▣ 개인신상

1. 성별, 나이, 거주지역, 학교 성적?

남, 16세, 서울 종로구 구기동, 학교 성적은 나빠요, 아니 보통인 수준이예요 .

▣ 정보사회에 대한 태도(정보화 인지도, 동의정도, 두려움, 이용의지)

2. 인터넷을 사용할 줄 아세요?

(정보화능력-워드, 엑셀, 프로그램, 인터넷 검색, 활용능력 등 사용능력 정도)

네, 인터넷에서 사용하는 정도는 시각장애 모드, 사이트 이런 것 밖에 못해요. 그 외에는 잘 못해요. 아참, 소리바다에서 음악다운 받는 것은 할 줄 알아요.

3. 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각하세요? 인터넷의 발전에 본인이 어느 정도 따라갈 수 있다고 생각하세요?

하나도 모르는 것 같아요. 윤리시간에 정보사회나 정보화에 대해 들어본 적은 있지만 잘 모르는 것 같아요.//

인터넷의 발전에 어느 정도는 따라 가겠지만 지금 하는 정도로도 만족하는 데,.... //

4. 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요? (긍정 또는 부정-두려움, 혼란 등)

어떻게 보면 되게 편리하고 좋을 것 같은데 다른 쪽으로 생각하면

위험 할 것 같아요. 좋은 점은 원하는 정보를 빨리 찾을 수 있고 나쁜 것은 인터넷에 퍼진 정보가 너무 많아서, 거기에 섞인 이상한 정보가 많아서 ,청소년들이 인터넷을 많이 하는 데 오염될 것 같아요.

▣ 물리적 소외(정보접근 기회 및 정보활용 여부)

5. 인터넷, 컴퓨터 등의 정보 접근 기회에 있어 본인이 정보에 소외되었다고 생각하나요? 소외되었다고 생각한다면 왜 그렇게 생각하세요?

소외되었다고 생각하지 않아요. 지금도 할 수 있는 것은 다 할 수 있으니깐요. 하지만 음성프로그램이 웬만한 것은 다 지원한다고 하는데 검색을 하면 아직도 불편해요. 예를 들면 Naver에서 자료를 찾을 때 검색 경로를 몰라서, 그리고 메일을 처음 만들 때. - 그런 곳은 잘 안 읽어 주므로.

6. 인터넷을 주로 어디서 이용하세요? (가정의 PC보유, 설치장소, 이용장소)

집에서 주로 이용해요. 하지만 요즘은 잘 안 해요. 컴퓨터는 2대 가지고 있고 제방에 1대, 누나 방에 1대 있어요. 이용장소도 내 방, 누나방이요.

7. 보통 하루에 인터넷을 얼마나 이용해요?

다섯시간 정도요

8. 인터넷 이용시 주로 어떤 것을 많이 이용하나요? 왜 이용하나요? (이용행태-정보획득(일상, 학업, 오락 및 게임 정보)/ 통신비율(특정인, 동호인, 타인과 대화 등)의 비율과 내용, 이용 이유에 관한 질문)

드라마 대본 받아보고요. 음악 다운 받고, 메신저 이용해요. // 대본은 궁금해서요. 음악은 정서적 안정이 되니까요. 메신저는 거기 친구들이 많아서 이용해요.// 정보획득과 통신 비율은 6 : 4 정도고요.

게임이 들어가서 정보획득 면이 더 크게 느껴져요.

9. 인터넷 이용 시 정보를 주로 어디서 얻나요? 정보이용에 누가 도움을 주나요?

(친구, 부모, 교사, 자기 스스로)

인터넷 이용시 아이프리에서 주로 정보를 얻어요. 그리고 삼성 애니컴에서요.//

그러니까 스스로 이용하는 편이예요.// 특별히 도움을 주는 사람은 없어요. //

10. 여러분이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?

(인터넷 사용 시 도움, 지원 또는 통제, 부모의 태도에 관한 질문)

인터넷 사용시 특별히 통제하는 것은 아닌데 좀 많이 한다 하면 부모님이 걱정하시죠.

11. 주변의 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련한 얘기를 많이 나누는 편인가요?(인터넷 이용에 있어 친구의 영향에 관한 질문)

네. 몇몇 빼고는 인터넷을 잘 이용하죠. // 얘기를 많이 나누지는 않아요. // 그리고 인터넷을 이용하는 데 친구들의 영향을 받은 것은 별로 없어요.

12. 학교에서 선생님들이 인터넷과 관련한 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련한 숙제를 많이 내주시는 편인가요?

네. 가끔씩 수업시간에 해 주세요. // 뭐 장점하구 단점 하구. 장점은 원하는 자료를 빨리 찾을 수 있는 거구요. 단점은 중독의 위험이 있다고 말씀하시죠.// 숙제는 가끔 수행평가로 내 주시는 편이예요. 특별히 많이 내 주시는 편은 아니고 우리들이 검색해서 찾아야 하는 것들을요.//

▣ 사회적 소외

13. 오랜 인터넷 사용으로 인터넷 중독 증상을 느껴본 적이 있나요?
(인터넷을 하느라고 잠을 못자거나 통신을 하지 않으면 불안하거나 해야한다는 강박관념 등의 중독증상) 전혀 없어요.//

14. 인터넷을 사용함으로 인해서 예전과는 다른 생활이나 환경의 변화가 있었나요? 어떤게 있었나요?
(건강악화, 친구와의 관계 소홀, 학업에 영향, 부모와의 대화 감소, 우울증 등)특별히 달라 진 것은 없어요.

▣ 심리적 소외(무력감, 무의미성, 무규범성, 사회적 고립, 자기이반)

15. 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 등 무력감을 느낀 적이 있었나요?
그런 적도 없어요.

16 인터넷을 통한 사람들과의 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데 거기에 대해서는 어떻게 생각하세요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?
그렇지는 않다고 생각해요. 왜냐하면 인터넷을 통한 대화를 한다고 해서 진지한 얘기를 나누지 못하는 것은 아니라고 생각 되거든요. // 예. 인터넷도 하나의 공간이라면 공간이거든요. 가상공간 이긴 하지만,

17. 요즘 인터넷 상에서 음란물이나 범죄사이트, 해킹, 정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있으세요? (경험 또는 피해)
아니요. 피해는 없고 경험이라면 해킹은 한번 해 본 적 있어요 하고나면 기분 좋구요. 왜냐하면 어떤 어려운 일을 하나 해 논 느낌이거든요.

18. 인터넷을 사용한 후 자아의식의 변화나 자아 존중감의 변화가 있었나요? 어떤게?
아니요.
19. 써클이나 동호회 참여 등 다른 사람들과 어울리는거나 대화를 나누는 것을 좋아하나요?
특별히 좋아하거나 싫어하진 않아요. 동호회 가입을 하긴 했는데. 한번도 이용해 본 적은 없어서요.
20. 정보소외에 관련한 청소년들의 바램, 소망이 있다면 말해주세요.
특별히 없어요.

장애청소년4

시각장애 김진경

▣ 개인신상

1. 성별, 나이, 거주지역, 학교 성적?
남, 16세, 서울 종로구 누상동, 학교 성적은 괜찮은 편이예요.

▣ 정보사회에 대한 태도(정보화 인지도, 동의정도, 두려움, 이용의지)

2. 인터넷을 사용할 줄 아세요?
(정보화능력-워드, 엑셀, 프로그램, 인터넷 검색, 활용능력 등 사용능력 정도)
네, 인터넷 검색은 필요한 정보를 모두 찾을 수 있구요. 필요한 강의를 수강할 수 있구요..
(음....) 좌판사용이 가능하구요. 음악 찾아서 들을 수 있구요. 채팅도 할 수 있어요.
3. 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각하세요? 인터넷의 발전에 본인이 어느 정도 따라갈 수 있다고 생각하세요?
어 ... 그냥 잘 몰라요. 생각이 안 나. // 적어도 발전에 뒤떨어지지

는 않을꺼라고 생각해요.

4. 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요? (긍정 또는 부정-두려움, 혼란 등)

관점에 따라 다르다고 봐요. (음...음) 어떻게 보면 필요한 정보를 쉽게 편리하게 얻을 수 있는 장점이 잇는 반면에 인터넷의 너무 많은 정보로 인하여 혼란을 가져올 수도 있고 그 유해한 정보로 인해 심각한 사회문제를 일으킬 수도 있는 단점도 있어요. 하지만 , 음 .. 우리가 이 정보들을 잘 이용만 한다면 이러한 문제들은 쉽게 해결할 수 있을꺼예요.

▣ 물리적 소외(정보접근 기회 및 정보활용 여부)

5. 인터넷, 컴퓨터 등의 정보 접근 기회에 있어 본인이 정보에 소외되었다고 생각하나요? 소외되었다고 생각한다면 왜 그렇게 생각하세요?

아니요. 그렇지 않아요. // 음,저는 언제든지 맘만 먹으면 인터넷에 들어가서 접속하여 원하는 정보를 쉽게 얻을 수 있거든요.

6. 인터넷을 주로 어디서 이용하세요? (가정의 PC보유, 설치장소, 이용장소)

집에서 주로 이용하구요. 컴퓨터는 제방에 1대 있어요.

7. 보통 하루에 인터넷을 얼마나 이용해요?

옛날에는 한 3~4 시간 했는데 지금은 한 시간 정도 밖에 안 해요.

8. 인터넷 이용시 주로 어떤 것을 많이 이용하나요? 왜 이용하나요? (이용행태-정보획득(일상, 학업, 오락 및 게임 정보)/ 통신비율(특정인, 동호인, 타인과 대화 등)의 비율과 내용, 이용 이유에 관한 질문)

통신도 이용하구요. 채팅도 꽤 자주 이용하는 편이예요. // 통시은 정보를 얻기 위한 수단으로, 채팅은 심심해서 해요. // 비율은 1 : 1

정도구요. // 정보획득 면은 주로 학습 정보를 많이 이용하구요. 통신면은 프로그램 같은 것을 다운 받을 때 자주 들어가요. 특히 학습 정보를 얻는 것은 공부에 도움을 받기 위해서예요.

9. 인터넷 이용 시 정보를 주로 어디서 얻나요? 정보이용에 누가 도움을 주나요?

(친구, 부모, 교사, 자기 스스로)

검색 사이트에서 자기 스스로 얻는 것이 많구요. // 집에서 도움을 주지 않아서요. 제가 모두 해요.//

10. 여러분이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?

(인터넷 사용 시 도움, 지원 또는 통제, 부모의 태도에 관한 질문)

관심을 가지시긴 하지만 통제를 하지는 않아요.

11. 주변의 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련한 얘기를 많이 나누는 편인가요?(인터넷 이용에 있어 친구의 영향에 관한 질문)

네. 그런 것 같아요. // 아니요. 그렇게 얘기를 많이 나누지는 않아요. // 아니요. 친구의 영향을 많이 받지는 않아요. //

12. 학교에서 선생님들이 인터넷과 관련한 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련한 숙제를 많이 내주시는 편인가요?

인터넷 얘기를 많이 하시지는 않아요. // 예를 들면 뭐.... 숙제를 내 주실 때인 데요 .보통 어느 한 곳에 관련하여 공부에 도움이 될 만한 지식들을 ( 음 ....) 조사하게 하죠. //

▣ 사회적 소외

13. 오랜 인터넷 사용으로 인터넷 중독 증상을 느껴본 적이 있나요?

(인터넷을 하느라고 잠을 못자거나 통신을 하지 않으면 불안하거나

해야한다는 강박관념 등의 중독증상)

예전에 느껴본 적이 있어요. 다른 할 일이 없어 심심했기 때문에 여가를 즐기는 방법으로 인터넷 검색에 집중하다 보니까 어느 날 인터넷을 하지 않으면 우울해지곤 하는 증상이 나타났었죠. 하지만 극복하려고 노력해서 지금은 전혀 그렇지 않아요.

14. 인터넷을 사용함으로 인해서 예전과는 다른 생활이나 환경의 변화가 있었나요? 어떤게 있었나요?

(건강악화, 친구와의 관계 소홀, 학업에 영향, 부모와의 대화 감소, 우울증 등)

아니요. 전혀 없었어요.

▣ 심리적 소외(무력감, 무의미성, 무규범성, 사회적 고립, 자기이반)

15. 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 등 무력감을 느낀 적이 있었나요?

네. 한두 번 그런 적은 있어요. 그러나 그런 것을 느낄 때는 예전에 인터넷 중독에 빠져 있을 때의 얘기예요.

16. 인터넷을 통한 사람들과의 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데 거기에 대해서는 어떻게 생각하세요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?

저도 사람들과 비슷한 우려를 가지고 있어요. 예를 들면 자신의 이름이나 정보를 다른사람에게 숨길 수 있기 때문에 상대에게 함부로 대하거나 명예를 훼손시키는 일이 종종 발생하는 것에 대해서. // 진정한 인간관계가 가능하다고는 생각해요. 위에 이러한 문제들은 소수의 사람들에 의해 일어나는 문제이므로 그 사람들만 바로 잡아 주다면 아마도 쉽게 해결될 것 이라고 생각하기 때문이죠. //

17. 요즘 인터넷 상에서 음란물이나 범죄사이트, 해킹, 정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있으세요? (경험 또는 피해)

경험과 피해는 모두 없어요.

18. 인터넷을 사용한 후 자아의식의 변화나 자아 존중감의 변화가 있었나요? 어떤게?

저로서는 느끼지 못하고 있지만 다른사람들이 저를 보았을 때는 모르겠어요. 제 생각에 저는 별로 변한게 없다고 생각해요.

19. 써클이나 동호회 참여 등 다른 사람들과 어울리는거나 대화를 나누는 것을 좋아하나요?

네. 나와 마음이 맞는 사람들과 얘기 한다는 것은 참 기분이 좋은 일 이예요. 시간이 될 때 마다 시각장애인들의 소식통인 넓은 마을에 들어가 글도 읽고 대하도 나누곤 해요.

20. 정보소외에 관련한 청소년들의 바램, 소망이 있다면 말해주세요.

특별히 없어요.

## 장애청소년5

시각장애 김헌용

▣ 개인신상

1. 성별, 나이, 거주지역, 학교 성적?

남, 18세, 서울 종로구 옥인동, 중위권 수준이예요.

▣ 정보사회에 대한 태도(정보화 인지도, 동의정도, 두려움, 이용의지)

2. 인터넷을 사용할 줄 아세요?

(정보화능력-워드, 엑셀, 프로그램, 인터넷 검색, 활용능력 등 사용능력 정도)

네, 워드 사용하구요. 정보검색, 음악다운 로드하고 인터넷 강좌 청취 가능해요. 그 담에 사이트에 들어거서 (음... 뭐라고 해야 되지 ) 여러 가지 접속해요 . 스포츠 관련 사이트를 주로 접속해요

3. 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각하세요? 인터넷의 발전에 본인이 어느 정도 따라갈 수 있다고 생각하세요?
그냥 얘기 조금 들어 본 정도예요. // 속도와 검색의 다양성이 늘어나고 시각적이 부분이 늘어가니까 그런 것에 대해서는 다른 일반인을 따라 가기 힘들겠지만 어느 정도 생활하거나 공부하는 데는 지장이 없을 것 같애요. //
4. 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요? (긍정 또는 부정-두려움, 혼란 등)
다량의 정보를 쉽게 얻는 것은 편하지만 가치관의 혼란이 많이 생길 것 같어요. 일방적으로 ( 음.....) 교육이나 정보를 많이 받기 때문에 스스로 생각하는 능력이 떨어질 것 같아요.

▣ 물리적 소외(정보접근 기회 및 정보활용 여부)

5. 인터넷, 컴퓨터 등의 정보 접근 기회에 있어 본인이 정보에 소외되었다고 생각하나요? 소외되었다고 생각한다면 왜 그렇게 생각하세요?
소외되어 있는 것은 아닌데, 눈을 보지 못하므로 비장애인 만큼의 다양한 정보접근의 기회는 힘들고 어느 정도 한정되어 있을 것 같아요.
6. 인터넷을 주로 어디서 이용하세요? (가정의 PC보유, 설치장소, 이용장소)
집에서 주로 이용해요. 컴퓨터는 3대 가지고 있고 제방에 1대, 형방에 1대, 그리고 안방에 1대 있어요.
7. 보통 하루에 인터넷을 얼마나 이용해요?
한두 시간.
8. 인터넷 이용시 주로 어떤 것을 많이 이용하나요? 왜 이용하나요? (이용행태-정보획득(일상, 학업, 오락 및 게임 정보)/ 통신비율(특

정인, 동호인, 타인과 대화 등)의 비율과 내용, 이용 이유에 관한 질문)

통신은 거의 안하고. 정보검색을 한다든지 인터넷 강의 청취 등을 주로 해요. // 정보획득과 통신 비율은 9 : 1 정도고요. 이용하는 이유는 우리 같은 시각장애인들은 신문과 같은 묵자 정보 매체를 이용하는 것이 힘들고, 또 무궁무진한 인터넷의 여러 정보를 한꺼번에 많이 얻고 싶어서요.

9. 인터넷 이용 시 정보를 주로 어디서 얻나요? 정보이용에 누가 도움을 주나요?

(친구, 부모, 교사, 자기 스스로)

인터넷 이용시 여러 가지 검색사이트에서 얻고요. 특별히 저는 네이버 나 야후에서 많이 검색해요 . // 정보이용에 친구와 형제로부터 많은 도움을 받는 편이죠. //

10. 여러분이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?

(인터넷 사용 시 도움, 지원 또는 통제, 부모의 태도에 관한 질문)

저희 부모님께서는 제가 인터넷을 통해 공부하는 데 있어서 적극적으로 도와주시는 편인데요 . 예를 들면 일반 학교에 다니는 학생들이 주로 이용하는 사이트나 프로그램을 찾아 내어 제가 알려 주시곤 해요. 그리고 인터넷을 사용하는 데 있어 제게 그다지 많은 통제를 하시지는 않아요.

11. 주변의 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련한 얘기를 많이 나누는 편인가요?(인터넷 이용에 있어 친구의 영향에 관한 질문)

네. 친구들과 인터넷에 관한 얘기는 거의 하지 않아요. 주로 정보검색을 하므로 얻은 정보에 대한 얘기는 하지만 구체적이 이용방법 이라든가 그런 것은 거의 얘기하지 않아요. //그러니까 인터넷

이용에 있어 친구들의 영향을 받은 것은 별로 없어요.

12. 학교에서 선생님들이 인터넷과 관련한 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련한 숙제를 많이 내주시는 편인가요?

아니요. 선생님은 거의 얘기하지 않아요. 숙제 같은 것을 빼고는 . 배울 필요성이 있다는 말씀까지만 하시구. 요즘에는 정보를 많이 갖고 있는 것이 좋은 것이 아니라 얼마만큼 빨리 찾을 수 있는 가가 중요하기 때문에 컴퓨터나 인터넷을 능숙하게 다루지 못하며 경쟁력이 크게 줄어든다고 얘기하세요. // 숙제로 인터넷과 관련된 내용은 거의 내주지 않으세요 .

▣ 사회적 소외

13. 오랜 인터넷 사용으로 인터넷 중독 증상을 느껴본 적이 있나요?
(인터넷을 하느라고 잠을 못자거나 통신을 하지 않으면 불안하거나 해야한다는 강박관념 등의 중독증상) 전혀 없어요.//

14. 인터넷을 사용함으로 인해서 예전과는 다른 생활이나 환경의 변화가 있었나요? 어떤게 있었나요?
(건강악화, 친구와의 관계 소홀, 학업에 영향, 부모와의 대화 감소, 우울증 등)

여러가지 알고 싶은 것을 빨리 알아서 좋고 듣고 싶은 음악도 쉽게 들을 수 있으니 좋아요. 예전과는 다른 환경의 변화를 말한다면 평소에는 운동을 규칙적으로 했었는데 운동을 하는 시간을 뺏기는 경우가 생기기도 하구요. 친구와의 관계는 거의 영향을 끼치지 않는 반면 학업에는 오히려 도움이 되는 면이 많아요. 그리고 부모님과의 대화시간이 줄어드는 것은 사실이지만 나름대로 메일을 통해 카드를 보내는 등의 다른 방법을 사용하므로 눈에 띄게 줄어드는 것은 아닌 것 같아요.

▣ 심리적 소외(무력감, 무의미성, 무규범성, 사회적 고립, 자기이반)

15. 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 등 무력감을 느낀 적이 있었나요?

그런 적 없어요.

16. 인터넷을 통한 사람들과의 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데 거기에 대해서는 어떻게 생각하세요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?

동의해요 . 어떤 사람들은 인터넷이나 통신을 통해 보다 많은 사람을 만날 수 있으니까 경험면에서 훨씬 좋은 영향을 끼친다고들 하지만 옛날처럼 진심으로 서로를 생각하는 인간관계를 갖기는 좀 어려운 것 같애요. 이유는 정보화나 다양한 사회를 통해서 처리해야 될 일도 늘어나고 대인관계를 단지 고르게만 만들기 위해서 신경쓰기 때문이예요.

17. 요즘 인터넷 상에서 음란물이나 범죄사이트, 해킹, 정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있으세요? (경험 또는 피해)

네. 경험 해 본 적은 있어요. 음란물 같은 것은 예전 중학교 때 한두 번 호깃심에 들어가 본 적은 있어요. 하지만 그 이후론 심각하게 집착한다거나 하지는 않아요.

18. 인터넷을 사용한 후 자아의식의 변화나 자아 존중감의 변화가 있었나요? 어떤게?

그런 걸 느껴 볼 정도로 많이 사용해 본 적은 없어요 . (음 ... 그런게 있나 난 없는 데..)

19. 써클이나 동호회 참여 등 다른 사람들과 어울리는거나 대화를 나누는 것을 좋아하나요?

특별히 좋아하지 않아요. 그냥 시각장애 때문에 , 어쩌면 태만해서 그럴 수도 있어요.

20. 정보소외에 관련한 청소년들의 바램, 소망이 있다면 말해주세요.

특별히 없어요

## 장애청소년6

시각장애 박인화

▣ 개인신상

1. 성별, 나이, 거주지역, 학교 성적

여, 18세, 서울시 강북구 수유1동 성적이요....반에서 1등이예요.

▣ 정보사회에 대한 태도(정보화 인지도, 동의정도, 두려움, 이용의지)

2. 인터넷을 사용할 줄 아세요?

(정보화능력-워드, 엑셀, 프로그램, 인터넷 검색, 활용능력 등 사용능력 정도)

인터넷은 잘 몰라요. 그냥 통신은 하구요. 문서 작성해 놓은 것 저장할 수 있고. 워드는 가능하구요.

3. 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각하세요? 인터넷의 발전에 본인이 어느 정도 따라갈 수 있다고 생각하세요?

별로 잘 알지 못하고 보통. 저... 뭐... 기계가, 컴퓨터가 우리 인간을 지배하는 사회라고 생각해요. 불가능이 없는 사회 .....영상으로 보는 사회, 별로 모르겠어요. //

보통으로 그냥 따라 갈 것 같아요. //

4. 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요? (긍정 또는 부정-두려움, 혼란 등)

혼란스럽죠, 또 한편으로는 편리하겠죠. 긍정적인 면에 있어서는 많은 정보를 함께 공유하므로 장애인이든 비장애인이든 모두 평등( 장소와 시간, 거리에 제한 받지 않고 의사소통이 가능하므로 ) 해질 수 있다고 생각되구 . 부정적인 면을 보자면 음.... 사람과 사람끼리의 인간적인 접촉보다는 기계에 의한 접촉을 많이 하게 되므로

조금은 삭막한 사회가 되지 않을까요? 가끔 TV영화에 보면 나오던데요. 로봇이 인간이 하는 일을 다 해버려 자동화된 사회에서는 집에서 모든 일을 할 수 있을 테니 거리는 개미 한 마리 다니지 않는 인공적인 도시가 될 것 같아요.

▣ 물리적 소외(정보접근 기회 및 정보활용 여부)

5. 인터넷, 컴퓨터 등의 정보 접근 기회에 있어 본인이 정보에 소외되었다고 생각하나요? 소외되었다고 생각한다면 왜 그렇게 생각하세요?

아니요. 제가 하기 어려운 것들은 주위 사람들이 도움을 주므로 정보에 소외되어 있다는 느낌은 그다지 들지 않아요.

6. 인터넷을 주로 어디서 이용하세요? (가정의 PC보유, 설치장소, 이용장소)

집에 PC는 가지고 있는데요 집에 갈 수 가 없어요. 고3이어서 공부해야 되기 때문에 원내에 있거든요. 그래서 학교 교실에서 주로 사용하죠.

7. 보통 하루에 인터넷을 얼마나 이용해요?

음 ...보통 . 하루에 1~2 시간 이용해요.

8. 인터넷 이용시 주로 어떤 것을 많이 이용하나요? 왜 이용하나요?

(이용행태-정보획득(일상, 학업, 오락 및 게임 정보)/ 통신비율(특정인, 동호인, 타인과 대화 등)의 비율과 내용, 이용 이유에 관한 질문)

주로 통신 쪽을 많이 이용하구요. 정보획득 면은 별로 없지만, 머드 게임을 종종 해요. //

이용하는 비율은 정보획득 3 : 통신은 7 정도 . 정보획득은 오락이나 게임 쪽이 대부분이구요. 숙제는 많이 이용하지 않아요. 통신면은 전자우편으로 메일 보내고 동호회도 꽤 많이 가입했구요. 채팅

도 종종해요. 어.....통신 쪽에서는 특정인과의 접촉 그 쪽으로 많이 이용해요.//

인터넷을 이용하는 이유는 공부를 많이 하다 보면 쌓인 스트레스를 해소하기 위해 오락이나 게임을 하고 통신은, 제가 맹인계를 잘 모르고 좁게 알아서 좋은 동호회에 들어서 그냥 좋은 글을 읽어보거나 친구들과 새로운 정보에 대해서 의견을 나누는 것, 그리고 인간관계를 원만히 지내기 위해 이용해요.

9. 인터넷 이용 시 정보를 주로 어디서 얻나요? 정보이용에 누가 도움을 주나요? (친구, 부모, 교사, 자기 스스로)

넓은마을 이라는 시각장애인 통신망에서 주로 얻고요. 도움을 주는 사람은 없고 스스로 해요.

10. 여러분이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?

(인터넷 사용 시 도움, 지원 또는 통제, 부모의 태도에 관한 질문)

공부에 대한 것은 도움을 주시는데 오락이나 그런 거 하면은 통제하시죠. 고3인데 공부는 안하고 뭐 하냐고.

11. 주변의 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련한 얘기를 많이 나누는 편인가요?(인터넷 이용에 있어 친구의 영향에 관한 질문)

친구들은 인터넷을 많이 이용해요. 친구들과는 동호회에 관한 얘기들.-- 이런 글 올라왔다 는 등 .그런....얘기들 그리고 뭐 게임얘기도 하구요. 또 친구들이 추천하는 동호회에 가입하기도 하구요. 게임도 마찬가지고 ~ //

12. 학교에서 선생님들이 인터넷과 관련한 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련한 숙제를 많이 내주시는 편인가요? 많이 하시죠 뭐. 인터넷으로 별거별거 다할 수 있다. 그런 얘기죠. 예를 들어 인터넷으로 배달을 할 수 있다.

인터넷으로 ~~~자료를 찾는다, 정보화 시대니까 인터넷을 잘 활용해라 등등 //

숙제는 내 주시는데요. 인터넷에서 찾아서 해오면 더 좋아하세요.//

▣ 사회적 소외

13. 오랜 인터넷 사용으로 인터넷 중독 증상을 느껴본 적이 있나요?
(인터넷을 하느라고 잠을 못자거나 통신을 하지 않으면 불안하거나 해야한다는 강박관념 등의 중독증상]

예. 오락이나 게임을 할 때 계속하고 싶은 느낌을 가져요. 마약과 같아요. 하지만 잠을 못 자거나 불안하거나 하는 것은 없어요. 졸게 되면 차라리 인터넷 안하고 잠을 자죠.

14. 인터넷을 사용함으로 인해서 예전과는 다른 생활이나 환경의 변화가 있었나요? 어떤게 있었나요?
(건강악화, 친구와의 관계 소홀, 학업에 영향, 부모와의 대화 감소, 우울증 등)

네. 요즘엔 인터넷을 많이 하니까 밖에 잘 안 나가는 버릇이 생긴 것 같아요. 그리고 친구들도 다 어디 있는지 안 보여요. 아마도 인터넷을 하느라 문 잠그고 앉아 있으니까 그런 현상이 나타나는 것 같아요

▣ 심리적 소외(무력감, 무의미성, 무규범성, 사회적 고립, 자기이반)

15. 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 등 무력감을 느낀 적이 있었나요?

저는 성적 때문에 무력감을 느낀 적은 있어요 .예를 들면 학교 성적이 잘 안 나오면 도데체 나는 앞으로 무엇을 하게 될까 하는 생각에 사로잡힐 때예요.

16. 인터넷을 통한 사람들과의 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되

지 않을까 생각되는데 거기에 대해서는 어떻게 생각하세요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?

그냥 동의하는 데요. //

인터넷을 통해 진정한 인간관계를 맺기란 참 어려운 문제일 것 같아요. 왜냐하면 사람은 얼굴을 보고 만나야지 관계가 더 돈독해질 수 있는데 컴퓨터를 통한 인위적인 만남이므로 따듯한 인간관계를 맺는 것은 좀 어렵다고 봐요. //

17. 요즘 인터넷 상에서 음란물이나 범죄사이트, 해킹, 정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있으세요? (경험 또는 피해)

경험해 본적 도 없고 아직까지는 피해를 입은 적도 없어요

18. 인터넷을 사용한 후 자아의식의 변화나 자아 존중감의 변화가 있었나요? 어떤게?

특별히 그런 느낌을 가져 본 적은 없는 것 같은데요.

19. 써클이나 동호회 참여 등 다른 사람들과 어울리는거나 대화를 나누는 것을 좋아하나요?

보통이에요. 시간이 된다거나 마음의 여유가 생길 때 이용하는 편이죠.

20. 정보소외에 관련한 청소년들의 바램, 소망이 있다면 말해주세요.

특별히 없어요.

## 장애청소년7

시각장애 김가람

▣ 개인신상

1. 성별, 나이, 거주지역, 학교 성적?

여, 18세, 서울시 종로구 누상동, 잘하는 편이에요.

▣ 정보사회에 대한 태도(정보화 인지도, 동의정도, 두려움, 이용의지)

2. 인터넷을 사용할 줄 아세요?

(정보화능력-워드, 엑셀, 프로그램, 인터넷 검색, 활용능력 등 사용능력 정도)

모든 검색은 가능하구요. 문서편집 가능하구요. 이메일 전송, 첨부, 파일 읽는 거 모두 가능해요.

3. 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각하세요? 인터넷의 발전에 본인이 어느 정도 따라갈 수 있다고 생각하세요?

정보화 사회요? 인터넷으로 연결되어 있는 사회 같아요. 그냥 그 정도로만 .... //

홈페이지 상에서 제공하는 서비스 정도는 다 사용할 수 있을 것 같애요. ~ 그냥 넘어가면 안될까요. 머리론 알겠는데 말로 표현하는 건 어려워서요.

4. 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요? (긍정 또는 부정-두려움, 혼란 등)

정보사회에 대해 긍정적인 면을 찾으라면 어떠한 정보든지 빠른 시간 내에 찾을 수 있고 음.... 여러 측면으로 어.....활용이 가능한 상태 이구요. 부정적인 측면은 잘못된 정보를 얻을 수도 있고 그 여러 정보들로 인해서 가치의 혼란이 야기될 수도 있을 것 같애요.

▶물리적 소외(정보접근 기회 및 정보활용 여부)

5. 인터넷, 컴퓨터 등의 정보 접근 기회에 있어 본인이 정보에 소외되었다고 생각하나요? 소외되었다고 생각한다면 왜 그렇게 생각하세요?

그렇지 않다고 생각해요. 왜냐면 검색이 가능하기 때문에 웬만한 정보들은 거의 다 접근 할 수 있다고 생각해요.

6. 인터넷을 주로 어디서 이용하세요? (가정의 PC보유, 설치장소, 이용장소)

주로 가정에서 이용하고 제 방에 놓고 사용해요.

7. 보통 하루에 인터넷을 얼마나 이용해요?

어 ...보통 . 교육방송 시청하면 오십분 정도 보고 그냥 일상생활에서 사용할 때는 ...음 ..사십분에서 오십분 정도 사용하는 편 이예요.

8. 인터넷 이용시 주로 어떤 것을 많이 이용하나요? 왜 이용하나요? (이용행태-정보획득(일상, 학업, 오락 및 게임 정보)/ 통신비율(특정인, 동호인, 타인과 대화 등)의 비율과 내용, 이용 이유에 관한 질문)

정보획득 쪽에서는 주로 학업관련 정보를 많이 이용하구요. 어..... 통신 쪽에서는 특정인과의 접촉 그 쪽으로 많이 이용해요.//

학습관련 정보는 공부할 때 필요로 하는 정보가 많기 때문에 이용하구요. 특정인과의 관련된 것은 그냥 여러 가지로, 제가 알고 있는 특정인들이 통신을 더 편하게 생각해요. 예를 들면 일단 카나다에 유학 가 있는 친구는 국제 전화요금 때문에도 그런 영향이 있구 . 다른 학교 친구들과 안부를 묻거나 의견을 교환할 경우 만일 제게 문자 메세지를 보내도 빨리 확인 할 수 없기 때문에 (시각장애) 통신을 많이 이용해요 .

9. 인터넷 이용 시 정보를 주로 어디서 얻나요? 정보이용에 누가 도움을 주나요?

(친구, 부모, 교사, 자기 스스로)

어 ...네이버 야후에서 백과사전을 많이 활용하는 편이예요. 어.../ 그리고 신문사 홈페이지나 KBS 같은 홈페이지에서 시사정보나 뉴스 같은 것도 얻어요.//

가끔 동생이 도와주고 거의 대부분은 혼자서 하는 편이예요. //

10. 여러분이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?

(인터넷 사용 시 도움, 지원 또는 통제, 부모의 태도에 관한 질문)

특별히 통제하시지는 않구요. 크게 지원도 없으세요. 그렇지만 나의 인터넷 이용에 대해 긍정적으로 생각하시는 편이구요. 저도 어떤 걸 사용하는 지 다 말씀드리는 편이예요.

11. 주변의 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련한 얘기를 많이 나누는 편인가요?(인터넷 이용에 있어 친구의 영향에 관한 질문)

우리 반 같은 경우는 오락하는 친구 몇 명 있고요. 인터넷 활용을 잘 안 하는 친구 몇 명 있고 하는 수준이에요 .그러니까 친구들이 인터넷을 잘 하는 편은 아닌 것 같구요 .//

친구들이 그런 쪽은 (인터넷 활용 쪽으로는 )별로 관심이 없는 것 같구요. 그래서 저는 인터넷에 관련된 이야기를 많이 나누는 편은 아닌 것 같은 데요 .//

인터넷 이용에 있어 친구의 영향을 받는 다면 제겐 인터넷을 잘하는 친구들이 주위에 별로 없기 때문에 영향을 받은 건 아니지만 , 특정인(이메일을 주고 받는 친구들 ) 들로 인해 제가 이메일을 조금 신경 써야 하는 경우도 없지 않아요 .---가끔 유학 간 친구들이 메일을 보낸 경우 저의 답장을 많이 기다려요. 결국 빠른 시간 내에 답장을 안 보내면 메일이 또 오고 또 오고 하는 그런 식이예요 . //

12. 학교에서 선생님들이 인터넷과 관련한 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련한 숙제를 많이 내주시는 편인가요?

수업 시간에 학업을 위해 사용하라는 얘기는 선생님들이 자주 하시고요 . //

영어 선생님 같은 경우에는 시각장애인들이 일반 사람들이 쓰는 그런 묵자 사전을 이용할 수 없기 때문에 인터넷을 활용해서 사전을 활용하라는 얘기를 하시구요. 사회선생님들 같은 경우는 보통 대학 진학을 목적을 하는 학생들한테 시사정보를 많이 찾아 보라고 하시고요. 그 정도예요. //

인터넷과 관련된 숙제는 가끔 있는 편이고요. 때에 따라서는 제가 보충하기 위해서 인터넷을 사용하는 경우가 많아요.//

▣ 사회적 소외

13. 오랜 인터넷 사용으로 인터넷 중독 증상을 느껴본 적이 있나요?
(인터넷을 하느라고 잠을 못자거나 통신을 하지 않으면 불안하거나 해야한다는 강박관념 등의 중독증상)

그런 적은 전혀 없구요 . 제 사정에 따라 적절하게 사용하는 편이예요 . 시간 없으면 메일 안 보구요 . 교육 방송 같은 경우도 몰아 듣기 하는 경우가 있구요. 뭐 그런 정도.

14. 인터넷을 사용함으로 인해서 예전과는 다른 생활이나 환경의 변화가 있었나요? 어떤게 있었나요?
(건강악화, 친구와의 관계 소홀, 학업에 영향, 부모와의 대화 감소, 우울증 등)

약간의 변화가 있는데요 . 인터넷을 사용하면서 가족과 함께 있는 시간이 인터넷을 사용하기 전보다는 조금 줄어 든 듯한 느낌을 가끔씩은 받아요.

▶심리적 소외(무력감, 무의미성, 무규범성, 사회적 고립, 자기이반)

15. 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 등 무력감을 느낀 적이 있었나요?

그냥 가끔씩 무력감을 느낀 적은 있어요 .만약 그 당시. 학교에 다

닐 때라면 아무래도 수업 시간에 집중을 많이 못한 편이었구요 . 집에 있을 때는 이것저것 그냥 생각하다가 자는 편이었구요. 구체적으로는 제가 지금 고2인데 시각장애를 가진 여학생으로서 앞으로 어떤 걸 전공해야 좋을지 .... 어떤 식으로 .... 음. 정안인 들이 주로 사는 사회에서 살아야 할까? 하는 그런 생각들이요..... 그때 무력감을 많아 느끼는 것 같아요.

16. 인터넷을 통한 사람들과의 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데 거기에 대해서는 어떻게 생각하세요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?

동의하는 데요. 아무래도 인터넷 상에서는 익명성이 보장되기 때문에 사람들이 서로 간의 관계에 대해서 쉽게 생각하는 경향이 많아서 모든 면에 있어서 서로간의 존재를 무시하는 경향이 많이 나타나는 것 같아요. //

그렇기 때문에 인터넷상에서 진정한 인간 관계가 이루어지기는 어려울 것 같아요.//

17. 요즘 인터넷 상에서 음란물이나 범죄사이트, 해킹, 정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있으세요? (경험 또는 피해)

경험해 본적 도 없고 아직까지는 피해를 입은 적도 없어요.

18. 인터넷을 사용한 후 자아의식의 변화나 자아 존중감의 변화가 있었나요? 어떤게?

자아존중감의 변화..... 음 ... 그냥 필요한 정보를 찾아서 알았다고 해서 자아의식의 변화나 자아존중감에 변화가 생긴다고 생각하지 않아요.

19. 써클이나 동호회 참여 등 다른 사람들과 어울리는거나 대화를 나누는 것을 좋아하나요?

별로 좋아하지 않구요. //

특정한데에 관심이 있어도 서클이나 동호회 같은 경우는 아예 이용하지 않아요 .//

20. 정보소외에 관련한 청소년들의 바램, 소망이 있다면 말해주세요.

음 ... 정보를 올리는 쪽에서도 바른 정보를 올려야 할 것 같구요. 학교 선생님들이나 부모님들도 어린 학생의 경우는 적절한 지도를 해야 할 것 같구요. 소외된 계층을 위한 PC보급도 중요하구요. 학생들 스스로도 정보 획득에 대한 노력을 해야 할 것 같구요 .예 그 정도요.

*** 참고로 맹학교 학생들은 한 반에 15명으로 구성되어 있고 한 학년에 두반 씩 되어 있습니다. 이것도 국립인 서울맹학교의 경우이고 사립인 한빛 맹학교의 경우는 각 학년에 한반 15명 정도로 구성되어 있습니다. ***

## 장애청소년8

시각장애 이창훈

▣ 개인신상

1. 성별, 나이, 거주지역, 학교 성적?

남 , 18세, 서울시 강북구 수유1동 ,아주 잘 하는 편이예요.

▣ 정보사회에 대한 태도(정보화 인지도, 동의정도, 두려움, 이용의지)

2. 인터넷을 사용할 줄 아세요?

(정보화능력-워드, 엑셀, 프로그램, 인터넷 검색, 활용능력 등 사용능력 정도)

네. 워드 할 줄 알구요. 인터넷 검색을 하는데 숙제할 때 많이 써요. 또 노래를 MP3 다운 받아서 그걸로 CD를 굽고요. 소리바다 사용하니까요. 노래에 대한 음악 프로그램 거의 사용할 줄 알구요. 프로그램 만드는 것은 못해요.

3. 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각하세요? 인터넷의 발전에 본인이 어느 정도 따라갈 수 있다고 생각하세요?
뭐 자세히는 모르고요. 제가 쓰는 것만 알죠. 정보화 라는 말 .....인터넷을 통해서 여러사람이 자료를 주고받고 하는 사회죠. //
어떤 상태이건 시각장애인이 접근할 수 환경만 된다면 다 따라 갈 수 있을 것 같아요. 그런데 인터넷으로 노래를 받으려고 했는데 그것들을 읽어주는 장치가 없어서 못한 경험을 가지고 있어요 .
4. 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요? (긍정 또는 부정-두려움, 혼란 등)
정보사회에 대해 긍정적인 면을 찾으라면 어떤 사람들이 자료를 주고 받음으로써 대인관계도 좋을 수 있구요. 질적이고 향상된 프로그램을 만들 수도 있을 것 같아요. 부정적인 측면은 각종 범죄들이 일어날 수 있는 가능성이 큰 것 같아요. 예를 들면 해킹, 바이러스 프로그램 유포로 인해서 통신 자체가 마비된 것 --인간이 기계의 노예가 될 수 있는 측면이 있는 것 같네요.

▣ 물리적 소외(정보접근 기회 및 정보활용 여부)

5. 인터넷, 컴퓨터 등의 정보 접근 기회에 있어 본인이 정보에 소외되었다고 생각하나요? 소외되었다고 생각한다면 왜 그렇게 생각하세요?
인터넷, 컴퓨터 등의 정보 접근 기회에 있어 소외된 측면이 있어요 . 제가 보지를 못하기 때문에 현재, 정보 접근이 안 된다는 얘기예요. 100% 안 된다는 얘기는 아니구요 아무래도 우리들은 일반인과는 다른 프로그램을 써야 하므로 프로그램이 개발될 때까지 기다려야 하는 어려움이 있고 그런 이유로 일반인에 비해 정보접근의 기회가 올 수 있는 속도가 느리다는 것이예요.

6. 인터넷을 주로 어디서 이용하세요? (가정의 PC보유, 설치장소, 이용장소)

주로 학교에서 이용하고 제 PC는 집에 있고 누나 방에 설치 해 놨어요.

7. 보통 하루에 인터넷을 얼마나 이용해요?

좀 많이 해요 . 하루에 2시 ~2시30분 가량.

8. 인터넷 이용시 주로 어떤 것을 많이 이용하나요? 왜 이용하나요? (이용행태-정보획득(일상, 학업, 오락 및 게임 정보)/ 통신비율(특정인, 동호인, 타인과 대화 등)의 비율과 내용, 이용 이유에 관한 질문)

온라인 게임 , 동호회 활동, 채팅, 자료 찾아서 다운받기, 검색 그 정도예요 . //

정보획득과 .통신 비율은 5 : 5 구요. //

이용하는 이유는 노래를 좋아해서 많이 듣고 싶은데 모르는 노래를 카세트나 CD로 구입하기는 힘들고 해서 (비용의 한계가 있어서) 다운 받거나 해서 듣고요. 한빛학교 동호회가 있어요. 그 동호회에서 친구들과 학교에 관한 얘기도 나누고, 프로그램도 공유하고, 알지 못하는 친구들을 만날 수도 있어요. 이러한 인터넷 활동을 위해 서로 학생들 간의 생활 모습과 그들이 갖는 생각도 알 수 있어요. //

9. 인터넷 이용 시 정보를 주로 어디서 얻나요? 정보이용에 누가 도움을 주나요?

(친구, 부모, 교사, 자기 스스로)

음악파일은 소리바다에서 얻어요. 그 담에 웬만한 정보는 넓은 마을이나 아이프리 사이트에 있어요. 내가 정 구하고 싶은 정보가 있는데 다른 곳에 정보가 있다면 친구나 누나에게 찾아서 메일로 보내달라고 하던지 통신상에 올려 달라고 하지요

10. 여러분이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?
(인터넷 사용 시 도움, 지원 또는 통제, 부모의 태도에 관한 질문)
인터넷 사용에 특별히 통제하시지는 않구요. 제가 인터넷을 사용할 때 유심히 보시더라구요,
11. 주변의 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련한 얘기를 많이 나누는 편인가요?(인터넷 이용에 있어 친구의 영향에 관한 질문)
친구들이 인터넷 잘 하죠. 잘합니다. //
잘하는데 별로 얘기 안 해요 .그런 얘기 할 시간이 없거든요. 서로 물어보는 것엔 대답은 잘해 주죠. //
인터넷 이용에 있어 친구의 영향을 받는다면 서로 간에 모르는 정보를 공유함으로써 즉, 인터넷을 함으로 인해서 서로 간의 기호, 성격 , 취미, 가치관 등 많은 것을 알게 되는 것 같아요. //
12. 학교에서 선생님들이 인터넷과 관련한 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련한 숙제를 많이 내주시는 편인가요?
인터넷에 관한 얘기 많이 하죠. 선생님들께서. //
시각장애인이 접근할 수 있는 유용한 곳 사이트를 알려 주세요. 인터넷으로 검색해서 해야 하는 숙제를 많이 내 주세요.특별히 사회, 과학 부분의 인물찾기 같은 것들을 많이 해 주세요.
13. 오랜 인터넷 사용으로 인터넷 중독 증상을 느껴본 적이 있나요?
(인터넷을 하느라고 잠을 못자거나 통신을 하지 않으면 불안하거나 해야한다는 강박관념 등의 중독증상)
네. 작년 이맘때요. 하두 게임에 미쳐 가지고 어느 누가 게임레벨이 높다는 소문이 들려오면 높은 경쟁심에 PC방에서 날 밤도 샜어요.

14. 인터넷을 사용함으로 인해서 예전과는 다른 생활이나 환경의 변화가 있었나요? 어떤게 있었나요?
(건강악화, 친구와의 관계 소홀, 학업에 영향, 부모와의 대화 감소, 우울증 등)
밖에서 노는 시간이 많이 줄었어요. 예전에 인터넷을 안 할 때는 수다도 많이 떨고 운동도 많이 하고 그랬는데 인터넷을 한 후 혼자만의 시간이 많아지더라구요. 그리고 사람들을 많이 알게 되었어요. 특히 온라인 게임을 하면서 만나는 사람과 얘기를 많이 했어요.

▣ 심리적 소외(무력감, 무의미성, 무규범성, 사회적 고립, 자기이반)

15. 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 등 무력감을 느낀 적이 있었나요?
가끔씩 무력감을 느낀 적은 있어요 . 예를 들면 내 눈이 보이면 할 수 있는데 시각의 장애로 인해서 어떤 일을 하지 못할 때 , 행사가 끝나 후 친구들한테 좀 안 좋은 얘기(비판)를 들었을 때 무력감을 많이 느껴요.

16. 인터넷을 통한 사람들과의 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데 거기에 대해서는 어떻게 생각하세요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?
일회적일 수도 있는데요. 거기서 조금만 노력을 더 한다면 발전할 수도 있을 것 같애요. 제가 인터넷을 통해 맹인계를 알게 되어 전화도 하고 문자도 하는 등 터놓고 얘기하니까 금방 여러 사람들과 친해지더라구요. 결국 만나서 서로 같은 입장 공통된 얘기를 하다 보면 좋은 관계를 유지할 수 있을 것 같아요. //
결국 온라인 상에서 만나게 되었지만 오프라인 상에서도 만나게 되어 지속적인 만남을 계속하다 보면, 그리고 서로에게 솔직한 모

습을 보인다면 진정한 인간관계가 성립될 수 있다고 생각해요. //

17. 요즘 인터넷 상에서 음란물이나 범죄사이트, 해킹, 정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있으세요? (경험 또는 피해)

경험을 많이 해 본 적은 없습니다. 게임에서 한 두 번 아이템이 다 날라간 적이 있었어요 누군가에게 해킹 당한 적이 한번 있었죠.

18. 인터넷을 사용한 후 자아의식의 변화나 자아 존중감의 변화가 있었나요? 어떤게?

인터넷을 오프라인 상에서는 시각장애인들과 비장애인들이 서로 맞지 않는 부분이 있거나 같이 할 수 없는 부분이 있어요. 그러나 인터넷을 하면 그런 면에서 좀더 일반인에게 뒤지지 않는 기술을 습득할 수 있어요 , 그래서 인터넷을 사용한 후 ' 나도 할 수 있구나 ' 하는 자신감을 갖게 된 것 같아요.

19. 써클이나 동호회 참여 등 다른 사람들과 어울리는거나 대화를 나누는 것을 좋아하나요?

네. //혼자 있으면 심심하거든요.사람들과 이런저런 얘기를 하다보면 내가 알지 못하는 것도 알게되고 공감대가 형성이 되거든요.//

20. 정보소외에 관련한 청소년들의 바램, 소망이 있다면 말해주세요.

인터넷 상에서 시각장애인들이 스크린 리더가 접근이 안 되는게 있어요 . 예를 들어 시각장애인 같은 경우는 스타크래프트 같은 것은 잘 못하잖아요 .그래서 게임 등 시각장애인들이 할 수 있는 기술을 많이 개발해서 인터넷상에서 만이라고 시각장애인과 비장애인이 동등해 졌으면 좋겠어요. 그리고 반드시 올바른 정보를 올려야 할 것 같구요.

장애청소년9

뇌성마비 안준호

▣ 개인신상

1. 성별, 나이, 거주지역, 학교 성적?

남 , 18세, 서울시 은평구 구산동 , 잘하는 편이에요.

▣ 정보사회에 대한 태도(정보화 인지도, 동의정도, 두려움, 이용의지)

2. 인터넷을 사용할 줄 아세요?

(정보화능력-워드, 엑셀, 프로그램, 인터넷 검색, 활용능력 등 사용능력 정도)

인터넷 뿐 아니라 전문적인 지식, 정보를 마음 먹은대로 조사해 낼 수 있다 . 또한 찾은 정보의 공유를 서로에게 이익이 되는 정보사회 창출을 위해 노력해요.

3. 정보화나 정보사회에 대해 어느 정도 알고 있다고 생각하세요? 인터넷의 발전에 본인이 어느 정도 따라갈 수 있다고 생각하세요?

어느 정도 아는 수준이구요. 제가 생각할 때 앞으로 21세기는 정보사회에서 뒤처지면 지금 당장이야 문제가 안 생길지 모르지만 그 차이가 누적이 되어서 나중에는 시간이 있고 아무리 노력하여도 그것을 따라 잡을 수 없게 된다고 생각해요. //

인터넷 발전에 어느 정도 따라갈 수 있을 꺼라고 생각해요 .//

4. 정보사회에 대해 어떻게 생각하세요? (긍정 또는 부정-두려움, 혼란 등)

긍정적인 면은 많은 것을 알고 있으면 그만큼 정보의 효율성이라는 것이 있어서 그것이 어느 정도 자신에게 이익이 될 때가 많은 것 같구. 반면에 부정적인 면을 생각하면 정보에 너무 빠지다 보면 남들 보다 뒤 처질 수 없다는 생각에 정보를 케내게 되고 그러다 보면 노이로제에 빠질 수 있다. 예를 들면 하루라도 인터넷을 하지

않으면 중독이 될 수도 있고 이것으로 인해 정신분열 등을 일으킬 수 있을 것 같아요.

▣ 물리적 소외(정보접근 기회 및 정보활용 여부)

5. 인터넷, 컴퓨터 등의 정보 접근 기회에 있어 본인이 정보에 소외되었다고 생각하나요? 소외되었다고 생각한다면 왜 그렇게 생각하세요?

그렇지 않다고 생각해요.//

왜냐면 각자 자신의 주관적인 관점에 따라 틀리다고 보거든요. 예를 들면 자신의 관심도에 따라 다르다고 보는데.... 음 나는 나의 관심분야에 있어서는 타의 추종을 불허한다고 생각하므로 ....검색이 가능하기 때문에 웬만한 정보들은 거의 다 접근 할 수 있다고 생각해요. 그리고 저는 이것에 대해 (정보사회) 어릴 때부터 생각해 왔기 때문에 (저는 장애인이기 때문에 앞으로 머리로 먹고 살아야 되지 않겠어요. 그래서 이쪽 분야에 관심을 가지게 되었기 때문에) 정보접근의 기회에서 소외되지 않았다고 생각해요 .//

6. 인터넷을 주로 어디서 이용하세요? (가정의 PC보유, 설치장소, 이용장소)

원내 그룹홈에서 제 방에 놓고 사용해요

7. 보통 하루에 인터넷을 얼마나 이용해요?

한 두시간.

8. 인터넷 이용시 주로 어떤 것을 많이 이용하나요? 왜 이용하나요? (이용행태-정보획득(일상, 학업, 오락 및 게임 정보)/ 통신비율(특정인, 동호인, 타인과 대화 등)의 비율과 내용, 이용 이유에 관한 질문)

정보획득 쪽에서는 주로 전문지식, 정보검색 , 메일계정, 약간의 채팅, 게임 등을 많이 이용하구요. 통신은 여가를 이용할 때 이용하는 정도. 비율은 정보획득 8 : 통신 2 정도 되구요.

9. 인터넷 이용 시 정보를 주로 어디서 얻나요? 정보이용에 누가 도움을 주나요? (친구, 부모, 교사, 자기 스스로)
정보검색은 주로 엠파스에서 , 그 외에도 10개가 넘는 검색사이트를 이용해요. //
정보이용에 대한 도움을 받는 곳은 없고 제 스스로 이용해요 //
10. 여러분이 인터넷을 이용하는 것에 대해 부모님은 어떻게 생각하고 계신가요?
(인터넷 사용 시 도움, 지원 또는 통제, 부모의 태도에 관한 질문)
특별히 통제하시지는 않구요. 크게 지원도 없으세요. 전혀 아무 말씀도 안하시고요.도움을 받은 일도 없어요.
11. 주변의 친구들은 인터넷을 잘 사용하는 편인가요? 친구들과 인터넷에 관련한 얘기를 많이 나누는 편인가요?(인터넷 이용에 있어 친구의 영향에 관한 질문)
제 친구들은 모두 인터넷을 잘 하는 편이지만 인터넷에 관련된 얘기를 나누는 편은 아니예요. 인터넷을 이용하며 친구의 영향을 받은 일도 별로 없는 것 같은데요.
12. 학교에서 선생님들이 인터넷과 관련한 얘기를 많이 하시나요? 주로 어떤 얘기들을 많이 하시나요? 인터넷과 관련한 숙제를 많이 내주시는 편인가요?
수업 시간에 학업을 위해 사용하라는 얘기는 선생님들이 자주 하시고요 . //
저 같은 경우는 선생님께서 하드웨어적인 얘기를 질문하고 정보의 공유를 강요하시는 편이죠. 인터넷과 관련한 숙제를 많이 내 주시지 않아요 .(뇌성마비이므로)

▣ 사회적 소외

13. 오랜 인터넷 사용으로 인터넷 중독 증상을 느껴본 적이 있나요?

(인터넷을 하느라고 잠을 못자거나 통신을 하지 않으면 불안하거나 해야한다는 강박관념 등의 중독증상)

그런 적은 전혀 없어요 .

14. 인터넷을 사용함으로 인해서 예전과는 다른 생활이나 환경의 변화가 있었나요? 어떤 게 있었나요?

(건강악화, 친구와의 관계 소홀, 학업에 영향, 부모와의 대화 감소, 우울증 등)

아니요. 전혀 없어요.

▣ 심리적 소외(무력감, 무의미성, 무규범성, 사회적 고립, 자기이반)

15. 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없는 등 무력감을 느낀 적이 있었나요?

그냥 가끔씩 무력감을 느낀 적은 있어요 .제가 몸이 많이 아프기 때문에 많이 민감하거든요.

16. 인터넷을 통한 사람들과의 관계는 일회적이고 피상적인 관계가 되지 않을까 생각되는데 거기에 대해서는 어떻게 생각하세요? 진정한 인간관계가 가능하다고 생각하세요?

전혀 그렇지 않아요 .일회성이냐, 아니냐는 자신의 노력 여하에 달렸어요. 만약 컴퓨터를 통해서 사람들과의 관계를 맺으려면 일상생활에서의 노력보다는 2배가 힘들어요 .왜냐하면 익명을 쓰고 얼굴도 안 보이므로 거짓말을 할 수 있는 기회가 얼마든지 있고 ~ 이것들을 볼 때 일회성일 수도 있으나 그것을 자기 자신만의 노력 (신용)을 지켜나갈 수 있다면 아주 건전한 사회, 사람과의 관계가 지속될 수 있다고 봐요.

17. 요즘 인터넷 상에서 음란물이나 범죄사이트, 해킹, 정보도용 등이 많이 이루어지고 있는데 경험해 본적이 있으세요? (경험 또는 피해)

경험해 본적 도 없고 아직까지는 피해를 입은 적도 없어요. 하지만 음란메일이 계속 와서 약간의 피해를 입은 적은 가끔 있어요.

18. 인터넷을 사용한 후 자아의식의 변화나 자아 존중감의 변화가 있었나요? 어떤게?

음 ..... 글쎄 이런 것도 변화라고 볼 수 있을련지..... 가끔 이런 생각이 들 때도 있어요.너무 많은 생각을 갖고 정보를 알아서 인지 또 다른 누군가가 나보다 더 많은 정보를 알고 있을 것에 대한 추측이 들 때도 있어서 내 스스로를 끊임없이 노력하게 하는 등의 박차를 가하게 되는 생각이 들 때도 있어요.

19. 써클이나 동호회 참여 등 다른 사람들과 어울리는거나 대화를 나누는 것을 좋아하나요?

특별히 좋아하지 않구요. //

어딘가에 소속되어 있는 것을 되게 싫어하고 그 시간보다는 내 자아발전을 위해 더 많은 노력을 하는 편이예요.//

20. 정보소외에 관련한 청소년들의 바램, 소망이 있다면 말해주세요.

음 ... 특별히 없어요.

## 장애청소년10

▣ 개인신상

여자 15살 충북 충주 성심학교(청각장애 특수학교) 성적: 중간

▣ 정보사회에 대한 태도

인터넷 사용할줄 알아요? 예

컴퓨터를 사용할 때 많이 사용하는 프로그램은? 이메일 너이버 검색 게임 많이 해요

다른프로그램 혹시 한글이나 엑셀같은거는? 한글은 사용할줄 알고 엑셀이나 다른거는 못해요

게임같은거는? 넷마블하고 카드놀이해요 그리고 캔디바(?)라는 게임 해요

어른들도나이 먹으면저 컴퓨터로 진행되는 환경에 적응 못하는 경우가 많은데 우리 친구들도 잘 적을할 수 있는지? 워드가 느리지만 가능할꺼 같아요

앞으로 정보화 사회가 되면서 좋은점과 나쁜점이 있을꺼 같은데... 어떤게 좋을까? 그리고 나쁠까?

잘 모르겠음

쉽게 좋을꺼 같은지 나쁠꺼 같은지...? 특별히 생각해 보지는 않았지만 좋을꺼 같다.

▣물리적소외

특히 장애청소년들이 컴퓨터나 인터넷을 사용할수 있는 기회가 적을꺼 같은데..일반친구들보다 기회가 적다고 생각하는지?

적은거 같다고 생각하는데

그 이유는 머라고 생각하는지?

특별한거 없고.....컴퓨터가 많으면 좋겠다고.....

프로그램을 사용하면서 청각장애인으로 어려움은 없는지? 없다

인터넷은 주로 어디서 사용해요?

집에서

학교에서는 안해요?

학교에서도 점심때만 사용한다

일반청소년들은 피씨방 많이 가는데 그런기회가 있는지?

많이 가요

하루에 인터넷 사용시간은? 1~2시간...많이 사용할때는 5~6시간(웃으면서 밤세도록도 한다)

제일 적게할때와 많이 할 때의 시간?

제일 적게 할 때20분 많이 할 때는 6시간
일반적으로 게임을 많이 한다고 했는데...다른 통신동호회나 까페에 가입했는지?
많아요
몇 개? 대충? 한 13~14개 정도
그러면 검색할때는 주로 어떤걸 검색해요? 그림좋아해서 그림 같은거 많이 찾아요. 그리고 인기인 사진이나 패션에 관련된 옷 같은거 많이 찾아요
그럼 인터넷을 이용하는데 누구한테 배웠는지? 학교선생님이 가르쳐줬어요
그럼 새로운 사이트나 정보같은건 누구한테 얻어요?
거의 선생님께서 가르쳐주세요..초등학교 5학년때부터 학교에서 배웠어요
친구들이 인터넷 사용하는거에 대해 부모님은 어떻게 생각하셔요?
특별하게 없는데..
도움을 주는지 못하게 하는지에 대한 질문이거든요? 너무 오래하지 말라고 하고 하지 말라고는 하지 않는다.
그럼 주변에 성심학교 친구들은 인터넷을 잘 하는지?
초등학교때부터 배워서 잘 해요
그럼 학교에서 친구들끼리 인터넷과 관련된 이야기 잘 하는지?
게임같은거는 친구들을 통해서 배워요
그럼 학교에서는 인터넷에 관련된 숙제를 많이 내는지?
워드치고 편집하는거 많이 내요
워드 몇타나 해요?
200타 정도

▣사회적 소외

혹시 이메일두 많이 해요?

많이 해요

접속을 안하고 있을 때 이메일을 확인하고 싶다거나 까페에 글을 빨리 보구 싶다거나 그러지는 않는지?

별로 그런생각은 없어요

그럼 인터넷하느라구 잠 못자서 학교에서 졸은적은 없어?

그런적은 없는데요..방학때만 많이 해서

그럼 5학년때부터 배웠다구 했는데..인터넷을 배우기 전과 후가 차이가 있는지?

특별히 모르겠는데요..

어깨가 아프거나 몸이 아픈적은?

많이 하면 엉덩이가 아퍼요...

친구들하고 밖에서 못만나니까 친구들관계가 소홀해지진 않았는지? 없어요

부모님하고 인터넷때문 부모님과 싸우거나 대화가 줄은거는 없는지?

대화가 줄지는 않았는데...가끔 말싸움 같은거 한적 있어요

▣심리적 소외

컴퓨터 때문에 아무것도 하기 싫거나 의욕이 없거나 그런적 있는지?

그런거 왜 물어보는지 모르겠어요..그런적 전혀 없는데....부모님과 대화도 자주하고

그럼 컴퓨터 친구들과 학교친구들 중 어느친구들이 좋아?

밖에서 함께 뛰어노는 친구들이 훨씬 좋아요 밖에 친구들하고 대하는거 똑같아요(그친구가 그친구예요)

그러면 컴퓨터로 만나는 친구들도 진정한 친구가 될 수 있다고 생각해?
인터넷에서는 거짓말도 많고 그래서 진정한 친구로 생각하기 어려워요
인터넷에서 음란물이나 자살 범죄 싸이트 아이디 도용 그런것들이 많이 있는데 경험해본적 있어요? 음란싸이튼 본적 있는데....스팸메일이 오면 바로 삭제 해버리고 다른 경험은 없는데..
그럼 주변 친구들은 그런 경험 있다고 하는 친구들이 없은지?
음란 싸이트 본적은 있다고 하고 비밀번호 도용이나 그런 것은 없고 남자애들은 음란싸이트 이야기 매일 이야기하는데요.(많이 웃음)
인터넷을 사용해서 자기의 생각이 바뀐것들이 있는지? 그런거 없어요
동호회나 까페에서 대화 많이 해요?
네 까페에서 대화 많이 해요
어떤 종류의 까페에 많이 가입되어 있어요?
사진, 편지, 엽기사진, 꽃에 대한 거 친구를 목적으로 하는거, 배경화면 다운받을 수 있는거 등 여러 가지 많이 있어요
청각 장애인친구들이 인터넷할 때 어떤거 가장 어려워하는거 같아요?
검색하는거가 힘들어요
구체적으로? 선생님이 시키는데 지식검색에 관한....그런데 그게 어려워요
그럼 선생님이 내주는 인터넷 과련 숙제가 어려워요? 네
그럼 앞으로 인터넷을 사용하는데 어떤게 좋아졌으면 하는지?
특별한거 없어요. 그림같은거 만화 같은거 많이 볼수 있게 되면 좋겠다
혹시 선생님들은 어떤 생각이 있는지?(자원봉사 선생님..통역)

청각장애인들은 건청인과 달리 들을수 없어서 시각으로 표정도 알아야하고 입모양을 보고 이해하는게 많기 때문에 시각에 감각이 접근 되기 때문에 눈에 피로가 쉽게 되어서..컴퓨터에 시각의 피로를 줄일 수 있는 장치가 되어 있으면 좋겠어요.

플래시 동영상 같은 경우에 소리만 나오는게 있는게 상업성있는 회사에서도 의무감으로 말풍선 같이 자막 처리 해줬으면 좋겠어요.

그래도 청각장애인 친구들은 다른 장애친구들보다 인터넷 많이 사용하는편이죠?

네...버디버디(통신 프로그램)같은거 많이 사용하는걸로 알아요

보급율은 어때요?

제가 알기에는 농아학생들 집에 59%이상은 있는거로 알고 있어요

그럼 하드웨어쪽으로는 다른거 없을꺼 같아요? 잘 모르겠는데..

인터넷 발전되면서...청각장애인들이 피해보는거 있을까요?

청각장애인들도 받아들이는건 같아요 받아들이는거 같아서 피해도 보겠지만....도움도 많이 되요

예들 들어 농아인들이 다 핸드폰 사용하거든요..문자 같은거 많이 사용하구요 심지어 어떤분들은 핸드폰없을때는 어떻게 생활했는지 모르겠다고 하시는 분들도 계세요 그렇게 발전하는게 농아들을 위해 도움이 많이 되는데 농아분들도 같을꺼 같아요.

청각장애인들을 위한 포털 싸이드는 없어요?

데프티비라는 싸이트가 있었는데 농아자들을 위한 인터넷 방송국인데 운영비가 없어서 중단되었거든요. 그런건 지원을 해주는게 어떨지....

공 백

## 연구에 도움을 주신 분들

서이종 서울대학교 사회학과 교수

황상민 연세대학교 심리학과 교수

백영균 한국교원대학교 교육공학과 교수

공 백

# 2003년 한국청소년개발원 간행물 안내

03-R01 청소년 생활문화와 소비에 관한 연구 I
-청소년 의복문화와 소비-(맹영임 · 구정화)

03-R02 청소년 생활문화와 소비에 관한 연구 II
-청소년 음식문화와 소비-(조혜영 · 김선아)

03-R03 청소년 생활문화와 소비에 관한 연구 III
-청소년 소비생활 문제와 대책-(윤철경 · 조아미 · 백지숙 · 유혜림)

03-R04 청소년 생활문화와 소비 -정책제안 요약집-(임지연)

03-R05 청소년의 온라인 게임 이용 실태연구(이종원 · 유승호)

03-R06 지역사회에서 청소년 동아리활동 실태와 지원방안 연구 (김정주 · 김용대 · 성기원)

03-R07 청소년의 사이버커뮤니티 참여 및 이용실태 연구 (황진구 · 권태희)

03-R08 청소년의 시민권 증진 방안 연구(최원기 · 전명기 · 이주연)

03-R09 중퇴 청소년의 아르바이트 실태와 보호대책 연구 (전경숙 · 노재봉)

03-R10 지역사회 네트워크를 통한 청소년 폭력 대책 연구 (이민희 · 임영식 · 이진숙)

03-R11 북한이탈 청소년의 남한사회 적응실태 및 지원방안 연구(길은배 · 문성호)

03-R12 청소년 리더십 함양을 위한 자원봉사 교육프로그램 모델 개발(우정자 · 김은경 · 김형주)

03-R13 청소년인권센터 운영실태 및 활성화 방안 연구 (김영지 · 이용교 · 김세진)

03-R14 청소년 정보소외 실태 조사 연구(김경준 · 최선희)
03-R15 한국 청소년 패널조사(KYPS)-조사개요보고서
(이경상 · 김진호 · 오해섭 · 김희진)
03-R16 청소년의 세계시민 자질과 함양방안 연구(김선미 · 남경희)
03-R17 가족복귀 가출청소년들의 귀가요인 분석 및 가출청소년지도 방안 모색(방은령)
03-R18 청소년의 노동시장 참여와 비행: 정책적 함의(문성호)
03-R19 지방정부의 청소년예산결정 영향 요인에 관한 실증적 연구(김영호)
03-R20 청소년의 방과 후 활동유형과 문제행동간의 관계: 청소년의 자아통제 및 부모감독의 중재효과(김희화)
03-R21 청소년 진로개발을 위한 방향성 탐구(최동선)
03-R22 청소년의 사이버일탈의 원인에 관한 경험연구(이성식)
03-R23 빈곤계층 청소년의 자립능력개발을 위한 복지지원 방안(노혁)
03-R24 거주지역환경이 청소년에 미치는 영향력에 관한 연구(전신현)
03-R25 폭주청소년의 위험행동과 예방에 관한 연구(김문섭)
03-R26 자살 사이트의 생성 및 이용, 그리고 운영: 심리적 측면을 중심으로 한 사례분석(문성원)
03-R27 부모를 위한 청소년지도 가이드(신인순 외)
03-R28 한 · 중 · 일 청소년 정책비교 연구(이종원)
03-R29 한국과 미국 청소년의 컴퓨터 활용과 진로선택 경향 연구(김선미)
03-R30 2003전국청소년 자원봉사 주관사업 우수활동사례집 (한국청소년자원봉사센터)

03-R31 2003 대한민국 청소년봉사상 우수활동사례집
(한국청소년자원봉사센터)
03-R32 자원봉사 선진지 연수보고서(한국청소년자원봉사센터)
03-R33 청소년 자원봉사 지도매뉴얼(한국청소년자원봉사센터)
03-R34 일본자원봉사 지원센터 활동사례집(한국청소년개발원)
03-R35 한중정책세미나 자료집(한국청소년개발원)
03-R36 청소년육성5개년계획수립 공청회 자료집(한국청소년개발원)
03-R37 청소년 삶의 질 향상 세미나 자료집(한국청소년개발원)
03-R38 청소년 문제행동 예방과 종합대책 연구(김영한 · 서정아)
03-R39 학교청소년 문제행동 예방과 대책 연구(이재분 ·
박효정 · 현주)
03-R40 일탈 · 범죄청소년 문제행동 예방과 대책 연구(김은경 · 이동원)
03-R41 근로청소년 문제행동 예방과 대책 연구(손유미 · 김상호 · 조정아)
03-R42 귀국 및 탈북청소년 문제행동 예방과 대책 연구(조한범 ·
이금순 · 이우영 · 전효관)
03-R43 여자청소년 문제행동 예방과 대책 연구(이춘화 · 윤옥경)
03-R44 서현청소년문화센터 위탁운영 비용산정에 관한 연구
(김영한 · 김진호 · 김갑성)
03-R45 통일교육의 실태조사 및 성과분석 연구(길은배 ·
한만길 · 최영표 · 강영혜 · 오해섭 · 김학성)
03-R46 학업중단청소년의 진로준비 실태분석 및 취업지원 방안
(이경상 · 조혜영 · 박창남)
03-R47 서울특별시 학생교육원교육시설 특성화방안
(김정주 · 김진호 · 소병조)
03-R48 월드컵현상을 통해 본 신세대의 사회 문화적 정체성과
청소년정책의 과제(이종원 · 이경상 · 김종길)

03-R49 청소년 책읽기사업의 효율적 추진방안(이춘화·서정아·김상헌)

03-R50 선진국형 청소년 수련프로그램 개발 기초연구
(김영지·전경숙·김민)

03-R51 청소년정책 우리는 이렇게 생각해요!
-제9회 청소년정책 아이디어 공모 수상집 모음집-
(황진구·강명숙·임지수)

03-R52 2003특성화 수련거리개발 [3]-청소년마을체험
(윤철경·이은경)

03-R53 2003특성화 수련거리 개발 [6]-국제언어캠프
(김선미·김호숙)

03-R54 2003특성화 수련거리 개발 [7]-환경음식만들기
(서정아·최경학)

03-R55 청소년 단체운영실태 및 발전방안 연구(맹영임·
이광호·김민·임연희)

03-R56 연령대별 외국청소년 정책비교 및 정책 대안
(윤철경·이상오·황성하·서수경)

03-R57 청소년 개발 지표개발 및 활용방안(김진호·송병국·
임영식·김진화·오해섭·윤명희·정효진)

03-R58 선진 각 국의 청소년 보호체계 사례조사(우정자·
김문섭·최종혁)

03-R59 경기도 청소년수련시설 장기발전계획 수립연구
(함병수·임지연·김종두)

03-R60 청소년 국제교류 정보네트워크 구축방안 모색을 위한
연구(조혜영·최원기·임지연)

03-R61 청소년수련시설 실태조사 및 제도개선 방안마련
(황진구·김경준·이춘화·최창욱)

03-R62 인천시 청소년수련관 운영방식 연구(김경준·함병수·
김영한·최창욱)

연구보고 03-R 14

# 청소년 정보소외 실태조사

**인 쇄** 2003년 12월 26일
**발 행** 2003년 12월 30일
**발 행 처** 한국청소년개발원
서울특별시 서초구 우면동 142
**발 행 인** 권 이 종
**등 록** 1993. 10. 23 제21-500호
**인 쇄 처** 대산문화사
(02) 2278-0958

사전 승인 없이 보고서 내용의 무단복제를 금함.
구독문의 . 2188-8844(사무국)
ISBN 89-7816-476-5(93330)

공 백

연구보고 03-R 14

# 청소년 정보소외 실태조사

연구책임자 : 김경준(한국청소년개발원 연 구 위 원)
객원연구원 : 최선희(한국성서대학교 교 수)
연구보조원 : 박정배(한국청소년개발원 위촉연구원)

한국청소년개발원

공 백

# 목 차

Ⅰ. 서 론 ..... 1
1. 연구의 목적 및 필요성 ..... 3
2. 연구의 내용 ..... 4
3. 주요 연구 방법 ..... 6

Ⅱ. 이론적 배경 ..... 13
1. 청소년의 정보격차의 사회학 ..... 15
2. 정보사회의 소외현상 ..... 27
3. 청소년 정보소외 관련 변인 ..... 29
4. 청소년 정보소외 분석틀 ..... 33

Ⅲ. 청소년의 정보소외 실태 ..... 37
1. 조사대상 청소년의 인구사회학적 특성 ..... 39
2. 청소년 정보소외 실태 ..... 40
3. 청소년 정보소외 관련 변인 ..... 75
4. 청소년 정보소외 영향 요인 ..... 92

Ⅳ. 청소년 정보소외에 대한 심층 면접조사 결과 ..... 95
1. 조사 개요 ..... 97
2. 정보화에 대한 인식 ..... 105
3. 물리적 소외에 대한 인식 ..... 106
4. 사회적 소외에 대한 인식 ..... 108
5. 심리적 소외에 대한 인식 ..... 112

Ⅴ. 청소년 정보소외문제 해소를 위한 정책 대안 ..... 113
1. 청소년 정보불평등 소외문제에 대한 정책적 대응 ..... 115
2. 사회적·심리적 정보소외 극복을 위한 정책 대안 ..... 120

Ⅵ. 결 론 ..... 125
1. 요 약 ..... 127
2. 정책 제언 ..... 132

참고문헌 ..... 141

부 록 ..... 147

# <표차례>


<표 Ⅰ-1> 설문 조사내용 ..... 7
<표 Ⅰ-2> 척도의 신뢰도 ..... 9
<표 Ⅰ-3> 설문조사 대상의 표집 ..... 10
<표 Ⅱ-1> 정보불평등과 관련 사회문제 ..... 23
<표 Ⅲ-1> 조사대상자의 인구사회학적 특성 ..... 39
<표 Ⅲ-2> 컴퓨터 소유여부 ..... 41
<표 Ⅲ-3> 핸드폰 소유여부 ..... 42
<표 Ⅲ-4> 주 평균 인터넷 이용 횟수 ..... 43
<표 Ⅲ-5> 컴퓨터로 인터넷을 1회 평균 이용하는 시간 ..... 44
<표 Ⅲ-6> 핸드폰으로 인터넷 이용여부 ..... 45
<표 Ⅲ-7> 핸드폰으로 주 평균 인터넷 이용횟수 ..... 45
<표 Ⅲ-8> 핸드폰으로 1회 평균 인터넷 이용시간 ..... 46
<표 Ⅲ-9> 인터넷 이용 장소 ..... 47
<표 Ⅲ-10> 컴퓨터 설치 위치 ..... 48
<표 Ⅲ-11> 인터넷 이용 목적 ..... 48
<표 Ⅲ-12> 인터넷 이용 목적(변인별Ⅰ) ..... 49
<표 Ⅲ-13> 인터넷 이용 목적(변인별Ⅱ) ..... 50
<표 Ⅲ-14> 정보화 능력 ..... 51
<표 Ⅲ-15> 정보활용능력(변인별) ..... 52
<표 Ⅲ-16> 인터넷 정보에 대한 혼란 여부 ..... 53
<표 Ⅲ-17> 인터넷의 부정적 이용 경험 ..... 54
<표 Ⅲ-18> 인터넷의 부정적 이용 경험(변인별) ..... 54
<표 Ⅲ-19> 인터넷 중독여부 ..... 55
<표 Ⅲ-20> 인터넷 정보이용 피해여부 ..... 56
<표 Ⅲ-21> 인터넷 정보이용 피해정도 ..... 57

<표 Ⅲ-22> 인터넷 정보이용 피해내용 ..... 57
<표 Ⅲ-23> 인터넷 이용 후 사회적 관계 ..... 58
<표 Ⅲ-24> 인터넷 이용후 사회적 관계(변인별) ..... 59
<표 Ⅲ-25> 조사대상자의 소외수준 ..... 60
<표 Ⅲ-26> 성별에 따른 사회심리적 소외 ..... 61
<표 Ⅲ-27> 거주지역에 따른 사회심리적 소외 ..... 62
<표 Ⅲ-28> 신분에 따른 사회심리적 소외(소외 유형) ..... 64
<표 Ⅲ-29> 신분에 따른 사회심리적 소외(소외 차원) ..... 65
<표 Ⅲ-30> 물리적 소외에 따른 중독여부 ..... 66
<표 Ⅲ-31> 물리적 소외에 따른 아노미 소외 ..... 67
<표 Ⅲ-32> 물리적 소외에 따른 사회적 관계 ..... 68
<표 Ⅲ-33> 컴퓨터 소유에 따른 사회심리적 소외 ..... 68
<표 Ⅲ-34> 핸드폰 소유에 따른 사회심리적 소외 ..... 69
<표 Ⅲ-35> 정보화 능력에 따른 사회심리적 소외 ..... 70
<표 Ⅲ-36> 중독에 따른 사회심리적 소외 ..... 71
<표 Ⅲ-37> 인터넷 정보이용 피해경험에 따른
사회심리적 소외 ..... 72
<표 Ⅲ-38> 아노미소외에 따른 심리적 소외 ..... 73
<표 Ⅲ-39> 사회적 관계 변화에 따른 사회심리적 소외 ..... 74
<표 Ⅲ-40> 인터넷 이용에 대한 부모 통제 ..... 75
<표 Ⅲ-41> 인터넷 이용에 대한 부모의 통제(변인별) ..... 76
<표 Ⅲ-42> 인터넷 이용에 대한 부모의 지원 ..... 76
<표 Ⅲ-43> 인터넷 이용에 대한 부모의 지원(변인별) ..... 77
<표 Ⅲ-44> 인터넷 이용에 대한 교사의 관심 ..... 78
<표 Ⅲ-45> 인터넷이용에 대한 교사의 관심(변인별) ..... 79
<표 Ⅲ-46> 인터넷 이용과 친구 관계 ..... 79
<표 Ⅲ-47> 인터넷 이용과 친구 관계(변인별) ..... 80

<표 Ⅲ-48> 정보화에 대한 인지 ..... 81
<표 Ⅲ-49> 정보사회로의 이행에 대한 태도 ..... 81
<표 Ⅲ-50> 정보화에 대한 두려움 ..... 82
<표 Ⅲ-51> 인터넷에 대한 자기 평가 ..... 82
<표 Ⅲ-52> 컴퓨터 소유 관련 요인 ..... 83
<표 Ⅲ-53> 핸드폰 소유 관련 변인 ..... 84
<표 Ⅲ-54> 컴퓨터 이용시간 관련 변인 ..... 85
<표 Ⅲ-55> 정보획득방법에 따른 컴퓨터 이용시간 ..... 85
<표 Ⅲ-56> 정보활용 소외 관련 변인 ..... 86
<표 Ⅲ-57> 중독 소외 관련변인 ..... 87
<표 Ⅲ-58> 정보획득 내용에 따른 중독 소외 ..... 87
<표 Ⅲ-59> 아노미 소외 관련 변인 ..... 88
<표 Ⅲ-60> 정보획득 내용에 따른 아노미 소외 ..... 89
<표 Ⅲ-61> 사회적 관계 소외 관련 변인 ..... 89
<표 Ⅲ-62> 사회심리적 소외 관련 요인 ..... 90
<표 Ⅲ-63> 정보획득 내용에 따른 사회심리적 소외 ..... 91
<표 Ⅲ-64> 사회적 소외의 영향 요인 ..... 92
<표 Ⅲ-65> 사회심리적 소외의 영향 요인 ..... 93
<표 Ⅳ-1> 면접조사요약 ..... 99

## <그림차례>

[그림 Ⅱ-1] 청소년 정보소외 설계 모형 ..... 35
[그림 Ⅴ-1] 정보불평등에 대응하는 시장-국가-시민사회의 복합모델 ..... 117