

# I. 서 론

1. 연구목적 및 필요성
2. 연구내용 및 방법

공 백

## I. 서 론

### 1. 연구목적 및 필요성

최근의 몇 년 동안 청소년동아리 활동에 대한 사회적인 관심이 급속하게 확대되어왔고, 청소년동아리활동에 대한 정책적 지원도 비교적 활발해지고 있다. 그동안에는 우리사회에서 학교 교육과정상 특별활동이나 동아리활동이 편성되어 있음에도 불구하고 사실상 침체되어 왔었고, 특히 학교교사가 참여하지 않는 지역사회 중심의 청소년 동아리활동은 가정이나 학교로부터 외면당하거나 심지어 경계의 대상이 되기도 하였다.

그러나 최근 사회문화적인 환경변화에 따라 부분적으로 청소년 동아리 활동에 대한 관심이 증가하였고, 일부 학교나 청소년시설 및 단체를 중심으로 동아리활동이 활발하게 전개되고 있다. 또한 최근에는 국가의 교육정책이나 청소년정책에서도 그 중요성을 반영하고 있다. 특히 그동안 청소년 동아리활동에 대한 부정적 인식을 갖고 있었던 학교교육에서도 정책적인 지원을 반영하게 된 것은 매우 큰 변화라 할 수 있다.

문화관광부의 청소년참여를 기본방향으로 설정한 「청소년육성 5개년 계획(1998-2002)」에서는 청소년의 자율활동과 참여를 중요한 정책과제로 선정하고 전국 청소년동아리 경진대회를 개최하고 한국청소년동아리연맹을 설립하는 등 정책적인 지원이 확대되고 있다. 동시에 교육부에서도 청소년동아리활동축제를 매년 개최하는 등 청소년들의 동아리활동 활성화를 위한 다각적인 사업을 전개하고 있다. 특히 제7차 교육과정에서 체험활동과 특기적성활동을 강조하고 있음으로 인해 동아리활동이 국가정책의 중요한 영역으로 자리 잡을 수 있는 여건이 조성되어가고 있는 것으로 보인다.

이러한 사회적 환경의 변화에 따라 학교나 지역사회에서 청소년동아리

를 활성화하고 지원하기 위한 많은 정책이나 사업들이 전개될 전망이다. 특히 향후 학교 주 5일 수업제가 실시되면 청소년들의 여가활동 시간이 증가됨에 따라 그 시간을 합리적으로 활용할 수 있는 방안의 하나로서도 동아리활동이 중요하게 검토되어야 할 것이다.

그러나 현장에서의 청소년 동아리활동의 확산과 정책적 반영에도 불구하고 현실적으로는 전국적인 청소년 동아리활동의 실태조차 제대로 파악되지 못하고 있을 뿐만 아니라 정책적인 지원도 사실상 거의 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 따라서 청소년 동아리활동의 특성과 실태를 정확하게 파악하고 이를 지원하는 구체적인 정책방안을 마련하는 것이 필요하다.

## 2. 연구내용 및 방법

본 연구의 주요 내용은 청소년 동아리활동 실태를 분석하고 이를 지원하기 위한 대책을 개발하는 데 있다. 연구를 추진하기 위하여 다음과 같은 사항을 중심으로 연구를 추진하였다.

첫째, 최근의 청소년 동아리활동은 학교와 지역사회의 청소년시설 및 단체, 그리고 on-line상의 사이버커뮤니티 등 매우 다양하게 전개되고 있다. 그 중 off-line기반의 청소년 동아리활동은 크게 학교와 지역사회의 청소년시설·단체 등에서 이루어지는 것으로 볼 수 있다. 또한 지역사회에서는 학교나 청소년시설·단체를 기반으로 하지 않는 다양한 자생적 동아리활동도 전개되고 있는 것을 볼 수 있다.

이 연구에서는 청소년들의 동아리활동 참여실태를 파악하기 위하여 학교에서의 동아리활동과 청소년시설·단체에서의 동아리활동을 중심으로 청소년들의 참여실태를 분석하였다.

둘째, 청소년들의 동아리활동 실태를 파악하기 위하여 설문조사를 실

시하였다.

설문조사는 청소년을 대상으로 지역사회에서 청소년들의 동아리활동 참여 실태를 파악하기 위하여 중·고등학교와 지역사회 청소년시설단체에서 동아리활동에 참여하고 있는 청소년을 대상으로 실시하였다.

셋째, 면접조사는 비교적 청소년 동아리활동이 활발하게 운영되고 있는 전국의 청소년시설·단체를 선정하여 지도자를 대상으로 현장방문을 통해 조사를 실시한다. 현지방문 면접조사를 통해서 최근의 청소년 동아리활동 실태와 현황, 문제점과 개선대책 등에 대한 의견을 수렴하였다.

넷째, 문헌조사를 통하여 청소년 동아리활동과 관련된 선행연구를 분석하였다.

다섯째, 현장 지도자 연구협의회를 통하여 정책방안을 개발하였다. 학계 및 현장전문가 등이 참여하는 연구협의회를 구성하여 3회의 협의회를 개최하고 이 연구협의회를 통하여 동아리활동의 실태를 파악하고 정책지원방안에 관한 의견을 수렴하였다.

이러한 조사결과를 바탕으로 청소년 동아리활동에 대한 지원방안을 개발하였고, 정책방안의 개발은 청소년정책과 지역사회에서의 지원방안에 중점을 두고 개발하였다.

공 백

## II. 이론적 배경

1. 청소년 동아리활동의 개념과 의의
2. 청소년 동아리활동의 변화 동향
3. 청소년 동아리활동 관련 연구동향

공 백

## II. 이론적 배경

### 1. 청소년 동아리활동의 개념과 의의

#### 1) 동아리활동의 개념

“동아리”란 씨클(circle)의 순 우리말로 “공통의 목적과 관심사에 의해 형성, 운영되는 작은 모듬”이란 의미를 갖고 있는 개념이다. 따라서 청소년동아리란 “취미나 소질, 가치관이나 문제 등을 공유하는 청소년에 의해 자생된 자치활동”이라고 정의할 수 있다(김정주·임지연, 1999). 즉 청소년 동아리활동은 자주적 활동으로서 취미나 소질, 가치관이나 문제의식 등을 공유하는 청소년들에 의해 자생된 자치활동이라 할 수 있으며, 자치적이며 지속적인 청소년활동을 의미한다. 그동안에는 씨클활동이나 클럽활동, 그룹활동 등으로 불려왔으나, 1990년대 초부터 대학가를 중심으로 동아리활동이라는 우리말로 정착되어 일반화 된 용어이다.

청소년 동아리활동은 학교라는 제한된 공간 내에서 이루어지는 학교 중심의 동아리활동 뿐만 아니라 지역사회의 청소년회관 등과 같이 학교 밖에서 행해지는 청소년 동아리활동까지를 포함하는 개념이다(김민, 1999).

학교에서의 동아리활동은 클럽활동 또는 계발활동으로 불리기도 하는데, 제 6차 교육과정에서는 집단을 중심으로 나눈 특별활동의 4영역인 학급활동, 학교활동, 클럽활동, 단체활동 중의 하나이고, 제 7차 교육과정에서는 활동내용을 중심으로 구분한 특별활동의 5가지 영역인 자치활동, 적용활동, 계발활동, 봉사활동, 행사활동 가운데에서 계발활동에 해당한다. 학교 내에서 동아리활동은 특별활동의 범주에 속하는 클럽활동 이외에도

자생적이거나 학교의 지원을 받는 여러 가지 형태의 동아리들이 존재하고 있다. 따라서 동아리활동과 클럽활동을 명확히 구분하는 경우도 있으나, 이 글에서는 학교 내에서의 동아리활동은 클럽활동과 동아리활동을 모두 포함하는 것으로 본다.

클럽활동의 의미는 흥미와 관심을 같이 하는 학급이나 학년의 소속을 떠나 클럽을 만들어 공동의 관심을 발전시키며, 자발적인 참여를 통하여 개성과 소질을 개발·신장하고, 협동심을 기르며, 원만한 인간관계를 형성하는 데 있다. 또한 전일제 클럽활동은 월1회(4주) 또는 3주마다 토요일을 기하여 학과 수업이 없이 학교와 지역사회의 인적, 물적 자원을 최대한 활용하기 위하여 책가방 없는 날로 정하여 운영하는 클럽활동을 의미한다(김학진, 1997)

단체활동이란 각종 청소년단체나 종교단체, 지역사회단체 등이 주관하는 체계적 집단활동을 총칭하여 일컫는 표현으로 실제로는 청소년단체에 회원으로 가입하여 활동하는 것을 말한다. 많은 청소년들이 이러한 단체에 가입하여 회원으로서 다양한 활동에 참여하거나 단체에서 수시로 마련한 프로그램에 참여하고 있다.

## 2) 동아리활동의 특성

청소년 동아리활동은 (1) 자치활동으로서 특성, (2) 또래집단으로서 특성, (3) 집단활동으로서 특성, (4) 여가활동으로서 특성, (5) 지역사회 연계수단으로서 특성을 갖는다고 볼 수 있다. 이러한 동아리의 특성들은 동아리활동이 청소년의 여가생활의 수단으로서 뿐만 아니라 청소년의 발달과 직접적인 관련이 있으며, 더 나아가 사회참여의 수단으로 활용될 수 있음을 보여주는 것이다.

### (1) 자치활동으로서 동아리활동

청소년 동아리활동은 원칙적으로 청소년 스스로가 만들고 스스로 운영하는 것을 강조하는 자치활동으로서 특성을 갖는다. 이러한 특성은 다음과 같은 점에서 찾아볼 수 있다.

첫째, 청소년의 자율적인 의사결정에 의해서 동아리의 구성과 참여가 가능해진다. 학교의 특별활동과 같이 의무적으로 참여하는 경우가 있기도 하지만, 대부분의 청소년 동아리활동은 참여자의 자유의사에 의하여 가입하고 탈퇴할 수 있다. 또한 청소년의 동아리 활동 참여는 현재까지는 제도나 정책에 의해서 강요되지 않는다.

둘째, 청소년 동아리의 운영주체가 청소년이라는 점에서 그 자치활동으로서 특성을 찾아볼 수 있다. 대부분의 동아리에는 청소년들로 회장, 부회장, 총무 등 임원조직을 구성하고 이를 통해서 활동계획수립과 활동전개가 이루어진다. 그 과정에서 지도자의 개입이 있기는 하지만 전적으로 지도자가 주도하지는 않는다는 점에서 자치활동으로서 특성을 갖는다.

### (2) 집단활동으로서 동아리

동아리가 청소년발달에서 갖는 의미 있는 역할로 집단활동의 경험을 제공하게 된다는 점이다. 집단활동으로서 동아리는 크게 또래집단으로서의 특성과 집단활동으로서의 특성으로 나누어볼 수 있다.

첫째, 청소년기의 또래집단으로서의 특성은 다음과 같은 점에서 찾아볼 수 있다. 또래집단이란 비슷한 연령대의 매우 친한 친구들의 소집단으로 규정할 수 있다. 아동기에서 청소년기로 이행하면서 청소년들은 부모에 대한 의존성이 줄어들고 대신에 또래들과 더 많은 시간을 보내고자 하는 경향이 있다. 또래집단은 그 구성원에게 고유한 안정감과 지지를 부여

함으로써 청소년들의 불확실한 자아의식에 편안함을 주며, 또한 또래집단 내에서의 사회적 상호작용을 통해 행동규범과 가치를 발달시킴으로써 청소년기의 자아정체감 형성에 매우 중요한 영향을 미치게 된다. 청소년 동아리는 이러한 또래집단으로서 특성을 갖는다.

청소년들이 비슷한 취미나 관심에 따라 비슷한 또래끼리 동아리를 결성하고 회원으로 가입하는 것은 동아리활동을 통하여 단순히 취미생활을 즐기거나 새로운 것을 배우는 것으로 끝나지 않고, 새로운 대인관계를 형성하거나 새로운 지위와 역할을 담당하게 된다. 또한 동아리활동을 통해서 청소년세계의 공통적인 경험과 가치관을 형성하고, 청소년들의 사고체계를 결정하는데 영향을 주기도 하며, 사회적 기술과 전략을 배우고 습득할 수 있는 기회로 작용하기도 한다.

더 나아가 연령간(cross-age) 교류도 가능하게 되는데, 특히 지역사회 중심의 동아리에서는 중·고생이 같은 동아리에 가입하여 활동할 수 있고, 더 나아가 대학생들이나 지도자 등 성인들과 함께 활동할 수 있는 기회를 갖게 됨으로써 대인관계의 대상과 폭을 확장시킬 수 있게 된다.

둘째, 집단활동으로서 특성을 갖는다. 동아리는 구성원간의 대면적 접촉이 있고, 구성원의 상호작용이 행하여지며, 타 성원들을 식별할 수 있을 만큼 성원 상호간의 개인적 인상과 지각을 가지며, 일정기간 동안 존속하고 유지되는 집단으로서의 성격을 갖는다.

따라서 청소년들은 동아리활동을 통하여 집단 안에서의 다양한 집단역학을 체험하게 되는데, 대면적 인간관계 형성, 상호간의 의사소통, 지도력 분담, 공통된 과업의 추진 등 다양한 집단활동을 체험할 수 있게 된다. 동아리라는 집단활동을 통하여 집단구성원으로서 서로가 책임을 나누고 협동하는 민주적 과정을 경험하고, 이러한 경험을 통해 개인이 성장하고 책임 있는 리더와 시민이 되는 기회를 가지게 된다(남세진, 1992).

### (3) 여가활동으로서 동아리

동아리활동은 청소년의 여가활동 수단으로 중요한 의미를 갖는다. 비슷한 취미나 관심을 가진 또래나 선후배들과 동아리를 구성하거나 동아리에 참여함으로써 여가시간을 활용할 수 있을 뿐만 아니라 자신의 잠재력개발과 사회참여의 기회로 활용될 수 있는 의미 있는 활동이다.

첫째, 대부분의 동아리활동이 방과 후나 주말 등 청소년의 여가시간을 이용하여 운영되고 있다. 이를 통해서 자신의 잠재적 능력과 소질을 발견하거나 개발할 수 있다는 점에서 건전한 여가활동의 하나로 볼 수 있다.

둘째, 동아리활동을 통하여 길러진 취미와 교양, 기술 및 생활태도 등은 문화활동과 친교활동 뿐만 아니라 진로와 직업선택에 까지도 큰 영향을 끼칠 수 있는 활동이다(이운주, 2001).

### (4) 지역사회 연계수단으로서 동아리

동아리활동은 청소년이 지역사회와 연계할 수 있는 수단으로서 특성을 갖는다. 청소년이 오늘의 사회구성원으로서 지위와 역할을 인정받기 위해서는 지역사회의 구성원으로서의 역할과 책무성을 가져야 한다.

동아리활동은 이와 같은 측면에서 청소년이 지역사회와 연계를 갖으며 지역사회의 변화와 발전에 기여할 수 있는 활동이 될 수 있다. 동아리를 통한 봉사활동 참여나 지역사회 문제해결을 위한 참여활동 등이 가능해짐으로써, 청소년과 지역사회를 연결할 수 있는 수단으로서의 의미도 갖는다.

동아리활동을 통하여 개발된 능력을 바탕으로 지역사회 봉사활동을 전개함으로써 이웃과 지역사회를 위하여 헌신하거나 기여할 수 있는 기회를 갖게 된다. 또한 시민단체 등과 연계한 지역사회 참여활동을 통하여 지역사회 환경문제의 개선이나 지역현안사항에 대한 의견을 제시하고 참

여함으로써 지역사회의 변화에 실질적으로 기여할 수도 있다. 이와 같이 청소년 동아리활동의 영역을 단순한 취미활동의 범위를 넘어서 지역사회와 적극적으로 연계함으로써 청소년이 지역사회의 구성원으로서 참여할 수 있고, 이를 통해서 민주시민으로서의 역량을 개발할 수 있다.

## 2. 청소년 동아리활동의 변화 동향

### 1) 정부 정책에서 관심 증가

청소년참여를 기본방향으로 설정한 「청소년육성 5개년 계획(1998-2002)」에서는 청소년의 자율활동과 참여를 중요한 정책과제로 선정하고 있다. 교육부에서도 학생동아리축제를 매년 개최하고, 각 학교별로 학교축제를 개최하는 등 청소년들의 동아리활동을 지원하는 다양한 정책방안이 마련되고 있다.

문화관광부의 청소년정책에서는 청소년클럽·소집단·동아리·동호인회 형성을 지원하는 등의 정책방안을 제시하고 있으며(문화관광부, 1998), 한국청소년동아리연맹의 설립이나 전국청소년동아리경진대회, 동아리협력학교 지정·운영 등과 같은 정책사업들을 추진하고 있다.

이와 같이 정부정책에서 청소년동아리 활동에 대한 관심과 지원은 그동안 사회적으로 경계하거나 금기시 하던 청소년의 집단활동과 자율적인 참여활동을 정책적으로 지원한다는 점에서 청소년동아리 활동의 활성화를 위한 중요한 계기를 맞이하고 있다.

그러나 이러한 정책상의 변화가 지역현장의 청소년시설 및 단체 등 청소년관련 기관에서 동아리 활동에 대한 관심을 촉발하고 동아리가 활성화 되는 계기가 되었음은 분명하지만, 이로 인해 사회 전반적으로 청소년

동아리에 대한 인식의 변화나 동아리현장의 변화를 유도할 만큼의 현장에 대한 실질적인 지원은 없었다.

## 2) 동아리의 증가와 운영 활성화

청소년 동아리활동이 최근 양적으로 팽창하고 확산되는 추세에 있다. 학교나 청소년시설 및 단체에서의 청소년 동아리활동이 증가하고 있으며, 지역단위의 다양한 동아리축제 및 경연대회가 활발하게 운영되고 있으며, 사회 전반적인 변화는 아닐지라도 청소년시설 및 단체에서의 동아리활동에 대한 인식이 변화되고 있다.

첫째, 청소년 동아리가 양적으로 증가하는 추세에 있다. 정상적으로 운영되는 전국의 청소년수련관과 청소년문화의집 등 생활권 청소년시설의 대부분에서 청소년동아리가 운영되고 있다고 볼 수 있다.

둘째, 청소년 동아리의 양적 증가와 더불어 동아리에 대한 청소년분야의 인식전환의 필요성이 제기되고 있다. 청소년시설에서 청소년의 주체적 참여에 대한 인식이 증가하면서, 성인이 기획한 프로그램에 대한 수동적 참여보다는 청소년과 지도자가 파트너십을 갖고 같이 만들어가는 프로그램에 대한 청소년의 요구가 증가하고 있다. 따라서 청소년 중심의 프로그램과 활동을 생각할 때 동아리활동이 가장 현실적인 대안이 될 수 있을 것이다.

그러나 현실적으로 자생경영을 위한 수익중심의 청소년시설 운영 때문에 동아리에 대한 지원이 우선순위에서 밀리기는 하지만, 청소년 동아리는 청소년시설의 가장 중요한 고객이자 자산으로서 충분한 가치가 있다고 볼 수 있다.

셋째, 동아리의 다양한 발표기회가 증가하고 있으며, 동아리가 참여할 수 있는 기회도 많아지고 있다. 이제는 전국 또는 지역단위 청소년행사에서 많은 부분이 청소년 동아리의 참여를 통하여 전개되고 있는 것을 쉽게

볼 수 있다. 청소년 동아리는 이미 지역사회의 청소년행사의 주역으로 자리 잡고 있다.

### 3) 청소년동아리 선호도와 활동방식의 변화

청소년들의 동아리활동은 최근에 여러 가지 측면에서 변화되는 양상을 보이고 있는데, 동아리 활동내용에 대한 선호도의 변화, 체험중심의 창조적 활동 중시, 전문화 경향, 연합활동 증가, 사이버동아리 증가 등의 측면에서 살펴볼 수 있다.

첫째, 청소년들의 동아리 활동 선호도에서 전통적인 문학동아리나 독서동아리 등은 감소하고 있는 반면에 댄스, 밴드, 코스프레 등과 같은 활동에 대한 선호도가 증가하고 있다. 또한 애니메이션동아리, 요리동아리, 마술동아리, 게임동아리 등과 같은 새로운 영역의 동아리가 사회적인 변화추세를 반영하면서 다양하게 나타나고 있다.

둘째, 활동의 전개에서 단순한 감상이나 수동적 참여보다는 스스로 생산하는 창조적인 활동으로 변화되는 경향이 있다. 단순한 영화감상이나 음악감상 등과 같은 정적인 활동보다는 영상제작이나 공연 등과 같이 직접적인 참여와 체험을 통하여 자신이 직접 결과물을 창조해내는 창작활동에 의미를 두는 경우가 많다.

셋째, 동아리활동의 수준에서 전문화되는 경향을 보이고 있다. 일부 밴드나 댄스 동아리의 경우 자체적인 팬클럽이 형성되고 각종 행사에 출연진으로 섭외되어 나갈 정도로 전문화되는 경향을 보이고 있다. 그리고 이와 유사하게 동아리활동이 매니아적인 경향을 보이고 있기도 하다. 이러한 전문화의 경향은 청소년들의 진학 및 진로와 관련하여 청소년지도자의 개입범위에 관해 신중하게 논의할 필요가 있다.

넷째, 연합활동이 증가하고 있다. 연합동아리 활동은 동아리지도자의 개입에 의해 유도되는 경우도 있지만, 청소년 스스로 연합활동을 전개하는 경우도 생겨나고 있다. 연합동아리 활동을 통하여 동아리간의 교류가 활발해지고 사업추진 역량도 증가하는 경향을 볼 수 있다. 이러한 연합활동은 소속된 기관에서의 연합활동 뿐만 아니라 지역사회 단위로 동아리 연합회를 구성하는 등 지역 연대활동으로 전개되는 경우도 있다.

다섯째, 사이버상에서 동아리활동이 증가하고 있다. 사이버공간이 청소년의 새로운 생활세계로 등장하면서 사이버상에서 이루어지는 동아리활동이 증가하고 있다. 다음, 사이월드, 프리챌, 세이클럽, 아이러브스쿨 등 다양한 인터넷 사이트 상에서 청소년의 동호회 활동이 증가하고 있다. 이러한 사이버상의 동호회가 활발해지면 현실세계의 모임으로 이어져가는 특성을 갖고 있다.

#### 4) 지도자와의 관계형성 필요성 증가

여러 가지 변화에도 불구하고 지도자 개입의 필요성이 오히려 더 커지고 있다는 점이다. 동아리가 활성화됨에 따라 많은 동아리들이 생겨나기도 하지만, 활동을 전개하는 과정에서 어려움에 직면하거나 와해되는 경우가 많아 지도자의 적절한 개입과 지원이 필요한 경우가 많다. 특히 동아리가 단순한 연습의 장으로만 인식되는 경우에 동아리에서의 자치활동을 통하여 얻을 수 있는 다양한 경험을 놓치게 될 우려가 많다.

따라서 지도자들이 청소년과 적절한 관계를 유지하면서 자치활동으로서의 특성을 유지할 수 있도록 지속적인 관심을 기울여야 할 필요가 있다.

### 3. 청소년 동아리활동 관련 연구동향

지금까지의 동아리 활동 관련 선행연구들을 살펴보면, 동아리 활동의 현황 및 실태를 조사하고 파악하여 이를 토대로 동아리 활동의 활성화 방안을 마련하고 정책적 제언을 제시한 연구와 동아리 활동의 효과에 관한 연구들로 구분하여 볼 수 있다.

#### 1) 동아리활동 실태와 활성화방안에 관한 조사연구

먼저 동아리 활동 현황 및 실태를 조사한 연구를 살펴보면, 청소년들의 동아리 활동에 관한 인식과 참여실태를 조사 분석한 연구들이다(성낙은, 2001; 조영미, 2000; 윤현숙, 1999; 허성욱, 2001; 엄운섭, 1996). 이들 연구는 청소년들이 동아리활동에 참여하는 과정에서 겪는 어려움과 문제점, 동아리활동 참여정도, 동아리활동에 대한 인식 등을 파악하는 내용들이 중심을 이루고 있다.

성낙은(2001)의 연구에서는 고등학생의 동아리 활동에 관한 인식과 참여 실태 및 요구를 분석하였는데, 고등학생들은 학교생활에서 동아리 활동이 매우 중요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났고, 동아리 불만이유로 시설, 자금부족으로 인한 활동 미흡과 전문지도자 부족, 회원들의 참여 부족, 동아리 활동의 형식적 내용, 회원간 갈등, 학업에의 지장 등을 지적하고 있었다. 또한 고등학생들은 동아리활동의 참여저해요인으로 시간부담과 경제적 부담, 공부방해, 주변의 부정적 인식, 비행·탈선 위험성 등의 문제요인을 인식하고 있었고, 이들 참여저해 요인을 극소화하기 위한 동아리활동 활성화 정책의 배려가 필요함을 강조했다.

학생들은 학교 선생님들과 부모님들이 자신들의 동아리 활동에 대해 그다지 적극적이거나 긍정적인 인식을 갖고 있지 않은 것으로, 중도적이

며 미온적인 것으로 인식하고 있었다. 선호하는 동아리 활동분야는 영상 분야, 사회봉사, 음악, 컴퓨터 등의 분야였으며, 최근에는 사이버 동아리가 크게 확대되는 추세인 것으로 나타났다. 동아리 가입은 자신의 판단에 의존하고, 동아리활동 지도교사들이 보다 적극적으로 활동에 참여하여 지도해줄 것을 원하고 있었는데, 이러한 사실은 학생들의 동아리활동이 보다 활성화되고 다양화되어야 하며 동아리 활동의 활성화를 위한 행·재정적 지원과 활성화 정책 강화가 요청됨을 보여준다고 하였다.

조영미(2000)는 지역사회 청소년 동아리활동 운영 및 특성에 대하여 고찰하고, 지역사회 청소년시설·단체 중심의 청소년동아리 활동 운영 실태 및 참여정도, 문제점 및 저해요인을 조사 분석하였는데, 청소년들은 지역사회 동아리활동에 대한 태도 및 만족도가 상당히 높은 것으로 나타났다.

청소년들이 참여하는 동아리 유형으로는 학예활동, 체육활동, 봉사활동 순으로 나타났고, 친구들과 조직하여 연합체의 동아리로 발전한 경우가 가장 많았다. 가입경로는 친구의 소개가 가장 많았고, 참여동기는 자신의 개성과 특기발휘, 다양한 인간관계 형성 순이었다. 활동 기간은 1년 미만이 가장 많았으며 동아리의 구성원은 15명 이내였다. 홍보방법은 학교에서 정보제공이 가장 많았으며, 정기집회는 매주 1회가 가장 많고, 동아리 재정에 대하여는 동아리회원들의 회비만으로 운영하는 경우가 가장 많았다.

활성화 저해요인으로 활동시설 및 장소의 부족이 가장 높았고, 동아리 활동 참여활성화를 위한 방안으로 동아리활동에 필요한 시설, 기자재 이용의 용이성을 강조하였다.

윤현숙(1999)은 서울지역 청소년을 대상으로 여가활동 실태를 조사하였는데, 참여하고 있는 동아리 중 종교단체 관련모임과 교내 공식동아리의 참여가 높고, 동아리 활동내용에 과반수 이상이 만족하는 것으로 나타났다. 동아리 가입은 자신의 의지로 가입한 경우가 가장 높았고, 참여하고

싶은 동아리 활동의 내용으로는 영상 분야가 가장 높게 나타났으며 동적인 면을 선호하는 것으로 나타났다.

동아리가 주는 장점에 대해서는 다양한 경험이 가능하다는 점과 친구를 사귄 수 있어서 동아리에 가입하는 것으로 나타났고, 시설과 자금 부족, 학업 지장을 동아리 활동의 단점으로 지적하였다.

허성욱(2001)은 한국과 중국의 청소년 동아리 활동 실태를 비교 연구하였는데, 한·중 청소년단체에서 동아리활동을 하는 청소년들은 동아리 유형에 따라 활동 장소가 다양하고, 이미 확보된 수련시설 내의 동아리활동 공간에서 동아리활동을 하는 것으로 나타났다. 특히, 한국의 청소년단체에서의 동아리활동은 청소년들간의 추천과 담임 혹은 지도교사의 추천에 의해 동아리활동에 참여하는 것으로 나타났다. 수련시설에서의 동아리활동은 기존의 동아리를 별도로 운영하는 청소년들의 요청과 수련시설 관계자의 협조로 새로운 동아리가 흡수 운영되는 방식과 수련시설에서 현재 운영되는 동아리에 본인의 참여희망과 간단한 오디션 등을 거친 후 회원으로 참여하는 방식으로 동아리 활동이 시작되고 있었다. 또한, 한국 청소년단체에서의 동아리활동에 근간이 된 ‘한국 청소년기본계획’수립 이후 21세기 정보화 국제화에 대비한 정보통신과 미디어제작, 대중가요, 댄스, 봉사활동 등과 각 단체별 주요 목적사업과 관련된 동아리 활동이 활성화되어 있었다.

한국과 중국의 청소년동아리 활동을 비교해보면, 한국의 청소년 수련시설에서의 청소년동아리활동은 청소년들의 자율 활동과 참여를 중요한 정책과제로 하여 중국에 비해 다양한 내용으로 활발히 진행되고 있는 것으로 확인되었고, 중국의 청소년 수련시설에서의 청소년 동아리활동은 좀 더 많은 청소년들의 참여를 목적으로 대규모 집단 동아리활동을 전개하고 있으며 주로 직업교육의 일환으로 기초 직무 익힘 활동에 주력하는 것으로 조사되었다.

엄운섭(1996)의 대학생 동아리 활동에 관한 실태조사에서는, 대학생이

가입한 동아리 수는 1개의 동아리가 가장 많았고, 자기 스스로 동아리에 가입한 경우가 많았으며, 동아리 활동의 목적은 인간관계 개선이 가장 높은 것으로 나타났다.

동아리 활동에 따른 중요한 문제점으로는 활동장소의 부적절성과 행정적 지원의 부족을 지적했으며, 학교, 지도교수, 동아리 회원 간의 상호협력을 이루어, 동아리 활동이 집단토의를 통한 인격적인 대학인을 함양함에 기여하는 활동이라는 점을 고려할 때 이들을 지도할 수 있는 제도의 뒷받침이 이루어져야 한다고 하였다.

청소년 동아리활동의 활성화 방안 관련 연구들은 동아리활동의 운영실태 파악과 이를 통한 동아리활동의 지도를 위한 방안들을 마련하는 연구들이다(김효진, 2001; 황산, 2000; 배재홍, 2001).

김효진(2001)의 연구에서는, 청소년 봉사 동아리 활동이 생활만족도와 지역사회에 대한 관심과 참여의지 등의 관계를 분석하였는데 봉사동아리 활동이 생활만족도와 함께 지역사회에 대한 관심과 참여의지, 봉사시간 참여와 학교생활태도의 적극성 등과 관계가 있는 것으로 나타났다.

봉사 동아리에 참여한 청소년들은 동아리활동을 하지 않는 청소년에 비해 생활의 만족도, 지역사회에 대한 관심과 참여의지 및 공동체의식, 학교생활의 적극성, 도움이 필요한 친구와의 연대감 등이 높게 나타났다. 또한 동아리 리더그룹은 회원그룹보다 동아리의식과 참여도가 높게 나타났다.

따라서, 이러한 리더그룹의 확산을 위해 봉사동아리를 활성화시키는 것은 청소년을 성숙한 시민으로 성장시키는 길이라 할 수 있다고 지적하였다. 또한, 청소년 자원봉사활동은 봉사동아리 활동으로 육성되어야 하고, 봉사동아리 활동은 지역의 특성을 살리는 봉사학습의 체계를 갖추어 보다 계획적으로 이루어질 수 있도록 지도되어야 하며, 지역사회와 연계한 동아리 리더양성과 연합체 활동의 기회를 만들어 지역사회를 위한 청소년들의 리더십을 향상시켜야 한다고 제안하였다.

황산(2000)의 연구에서는, 사회복지관에서 활동하고 있는 청소년 동아리의 운영상황과 참여현황을 파악하여 사회복지관의 청소년 동아리활동의 개선방안을 제시하였는데, 사회복지관에서는 동아리를 운영하는데 있어 시설과 재정에 대한 부족으로 인한 어려움을 겪고 있다고 지적하였다.

청소년 동아리활동의 활성화를 위해서는 동아리운영은 자율적이어야 하며 그들에게 알맞은 다양한 욕구분석과 흥미에 맞는 프로그램을 개발하여 청소년들이 참여할 수 있도록 노력해야 한다고 하였다. 또한 이들을 지원하기 위해서는 사회의 관심을 불러일으킬 수 있도록 동아리 활동의 긍정적인 부분을 부각시킨 후, 다양한 홍보매체를 통하여 지역사회에 알리는 노력도 필요하고, 청소년 동아리를 위해 수고하는 실무지도자와 자원봉사 지도자들에게는 전문성과 지도력을 보완하기 위한 교육과 타기관 지도자들과의 네트워크를 이루어 각 기관의 특성에 맞는 프로그램을 공유하고 개발할 필요성이 있다고 주장하였다.

배재홍(2001)의 연구에서는, 대학교에서의 학생동아리의 현황과 문제점, 활성화 방안을 연구하였는데, 대학당국, 동아리연합회, 각 동아리 간에 유기적이고 체계적인 업무협조체제의 구축 미흡한 점을 지적하였고, 동아리 회원의 부족을 극복하기 위해서 회원유치를 위한 다양한 프로그램 개발과 동아리 활동에 대한 안내와 홍보활동, 각종 전시회 등을 통해 학생들에게 충분한 동아리 정보를 제공하도록 하는 것을 대안으로 제시하였다.

또한 각 동아리의 연간 예산 규모가 영세한 것이 또 다른 문제점으로 지적되었는데, 대학 당국의 동아리에 대한 관심과 행 재정적 지원의 강화, 동아리 방을 포함한 활동공간 확대의 필요성을 강조하였다. 또한, 동아리 활성화를 위해서는 동아리에서의 활동 실적을 체계적으로 관리하고, 동아리 지도교수제의 활성화가 필요하다고 지적하였다.

## 2) 동아리활동의 효과에 관한 연구

동아리활동의 효과에 관한 연구들은 청소년의 동아리활동 참여와 사회적 적응, 학교적응, 인성발달, 정의적 행동특성 등과의 관련성을 분석한 연구들이다(원관희, 2002; 김지연, 2000; 김희진, 1995, 문성훈 2000, 전은희, 1997; 김동진 외, 2000; 양선정, 2001).

원관희(2002)는 청소년 동아리 여가활동을 유형과 수준으로 나누고 사회적 적응을 가정문제 적응, 사회적응, 학교적응으로 나누어 청소년동아리 여가활동과 사회적 적응과의 관계를 연구하였는데, 청소년동아리 여가활동이 사회적 적응과 관계가 있는 것으로 나타났다.

여가활동 유형과 사회적 적응의 관계에 있어서는, 가정문제 적응은 스포츠 및 건강활동이 취미 및 교양활동 보다, 오락 및 사교활동이 취미 및 교양활동보다 높게 나타났고, 사회문제 적응은 스포츠 및 건강활동이 취미 및 교양활동, 오락 및 사교활동, 그리고 감상 및 관람활동보다 높게 나타났다.

청소년의 동아리 여가활동수준에 따른 사회적 적응과의 관계에 있어서는, 부분적으로 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 동아리 여가활동의 여가만족이 높을수록, 조직성은 낮을수록 가정문제 적응이 높으며, 동아리 여가활동 문제해결 수준이 높을수록 사회문제적응 및 전체 사회적 적응이 높은 것으로 나타났다.

김지연(2000)의 연구에서는, 청소년 동아리 활동에 따라 정의적 행동특성에 차이가 있는 것으로 나타났다 동아리 활동은 활동여부와 활동수준, 활동기간, 맡은 역할, 동아리 결성기간으로 분류하고, 정의적 행동특성은 흥미, 태도, 자아개념, 정신건강으로 나누어 그 관계를 살펴본 결과, 동아리 활동여부에 따른 정의적 행동특성과의 관계에서는 자아개념 수준에서는 통계적으로 의미 있는 차이가 나타났다.

동아리 활동수준에 따른 정의적 행동특성과의 차이에서는, 흥미와 태

도, 일반자아개념, 정신건강이 동아리 활동수준과 의미있는 관계가 있는 것으로 나타나, 단지 동아리에서 활동하고 있다는 것만 아니라 어떠한 동아리 활동을 하고 있는지가 중요하다는 것을 지적하였다. 동아리 활동에 영향을 주는 배경변인과 활동하위변인과의 관계에서는, 배경변인인 맡은 역할, 결성기간, 활동기간 순으로 관계가 높게 나타났으며, 동아리 활동 하위변인인 만족도, 자발성, 문제해결, 적극성, 조직력의 순으로 높은 관계가 있는 것으로 나타났다.

김희진(1995)은 대학생을 대상으로 동아리 활동이 인성형성에 끼친 영향에 관해서 연구했는데, 동아리활동에서 일어나는 역할몰입과 자아존중감 사이에는 높은 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 동아리 활동을 해온 학생들이 하지 않은 학생들에 비해 더욱 높은 수준의 자아존중감을 형성한 것으로 나타났다. 즉, 동아리 활동이 대학생들의 가치관 정립과 자아존중감 향상에 상당한 영향을 미치는 요인으로 나타나 학생생활지도에 있어 동아리 활동영역에 더 큰 관심을 기울여야 할 필요가 있다고 하였다.

문성훈(2000)의 중학생을 대상으로 한 실험연구에서는, 자원봉사동아리 활동이 자아정체감에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

그러나, 자원봉사 동아리가 자아정체감의 하위영역인 자율성, 솔선성, 정체감에는 효과가 있었지만, 신뢰성과 근면성에는 영향을 미치지 않는 것으로 나타나, 단기적인 자원봉사 동아리 프로그램으로는 신뢰성과 근면성을 높이는 어려운 것으로 나타났다. 따라서 청소년 인성과 공동체의식에 중점을 두는 청소년 자원봉사 동아리의 활성화를 위해서는 학교 현장에서 자원봉사동아리 활동과 같은 프로그램을 지속적이고 적극적으로 활용할 필요가 있다고 하였다.

전은희(1997)는 대학생들을 대상으로 동아리활동과 대인관계 변화에 대해서 연구하였는데, 동아리 가입집단이 비 가입집단에 비해 대인관계가 좋은 것으로 나타났다.

대인관계를 만족감, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 민감성, 개방성, 이해성

으로 나누어 동아리활동과의 관계를 조사한 결과, 동아리 활동을 하는 대학생들은 만족감, 개방성을 제외한 모든 척도에서 높게 나타났다. 동아리에 가입한 남녀 대학생들의 대인관계척도는 남학생들이 여학생에 비해 만족감, 의사소통, 친근감, 이해성의 척도가 높은 반면, 신뢰감, 민감성, 개방성은 여학생들이 더 높게 나타나, 남녀간의 차이도 있는 것으로 나타났다.

김동진 외(2000)는 대학생의 동아리활동 참여에 따른 여가만족의 차이를 규명하기 위한 연구에서, 대학생의 동아리활동 참여여부는 여가만족에 있어서 유의한 영향이 없었으나, 대학생의 동아리 활동참여 유형은 스포츠 동아리 활동참여가 비스포츠 동아리 활동 참여에 비해 여가만족에서 유의하게 높게 나타나, 동아리 유형에 따라서는 여가만족에 차이가 있다고 하였다.

양선정(2001)의 청소년 여가활동 분석을 통한 여가활용에 관한 연구에서는 청소년여가활동에 따른 여가만족도와 몰입정도를 조사하였다. 청소년 여가활동 중 동아리·단체 활동의 경험여부는 일반적, 신체적, 심리적, 사회적 만족도와 몰입정도에서 유의미한 차이가 나타났고, 동아리·단체 활동 경험이 많은 청소년이 경험이 없는 청소년에 비해 대체적으로 여가만족도가 높은 것으로 나타났으며, 청소년들의 동아리·단체 활동 경험을 높이기 위해서는 사회복지기관이나 청소년단체 주관으로 청소년들을 위한 동아리 활동을 활성화시켜야 한다는 의견을 제시하고 있다.

한편, 청소년들의 학교중심의 동아리활동, 학교와 지역단위의 스포츠팀, 지역중심의 동아리나 교회의 청소년동아리 등에 참여하는 것은 청소년발달에 많은 영향을 주는 것으로 밝혀지고 있다(Elder 외, 2000).

특히 청소년들의 특별활동(extracurricular activity) 참여가 청소년들의 학업적 유능성(academic competence)과 관련 있는 것으로 밝힌 연구들도 비교적 많이 나타나고 있다.

청소년들의 봉사활동참여나 교회에서 후원하는 활동에 참여하는 것은

고등학교에서의 학업성취나 대학진학의 가능성을 높게 하는 것으로 나타났고, 조직화된 스포츠 참여는 고등학교에서의 학업성적과 학교생활에 대한 적응, 대학진학의 가능성을 높이는 것으로 나타났다. 또한 학교중심의 특별활동 참여는 조기 학교중퇴의 보호요인(protective factor)으로 밝혀졌다. 또한 리더십 프로그램이나 클럽활동 및 관심집단(special interest group) 참여는 청소년들의 학업성적과 학교적응을 높이고, 높은 교육적 포부를 갖게 하는 것으로 나타났다.

또한 청소년의 시민참여(civic participation)는 긍정적인 사회관(positive social value)을 갖도록 강화시키는 잠재력을 갖고 있으며, 평생에 걸쳐서 사회참여를 실천하는 시발점이 되게 하는 것으로 분석되고 있다. 또한 봉사활동 참여는 지역사회의 요구를 충족시키고 성인기로의 발달에 필요한 원칙과 가치를 적용하는 기회를 갖게 하는 것으로 나타났다.

반면에 이러한 시민참여의 긍정적인 효과에도 불구하고 부정적인 문제점도 지적되고 있다. 청소년들의 조직화된 스포츠활동 참여가 학업이나 사회적으로 유익한 면이 있는 반면에 알코올이나 약물남용과 같은 일탈 행동에 참여하게 될 위험성도 갖고 있는 것으로 나타나고 있다.

### Ⅲ. 청소년 동아리활동 실태분석

1. 청소년의 동아리활동 참여실태
2. 청소년 동아리활동 사례 분석
3. 조사결과의 시사점

공 백

### III. 청소년 동아리활동 실태분석

#### 1. 청소년의 동아리활동 참여실태

##### 1) 조사개요

###### (1) 조사목적

이번 설문조사의 목적은 실제로 동아리에 참여하고 있는 청소년들을 대상으로 동아리활동 실태와 동아리활동에 대한 인식을 분석하여 동아리활동의 활성화를 위한 지원대책을 마련하는데 필요한 자료를 수집하는데 있다. 이를 위해 첫째, 청소년의 동아리 참여실태와 동아리의 운영방식을 분석하고, 둘째, 동아리활동의 만족도와 활성화의 장애요인을 분석하며, 셋째, 동아리활동 참여효과를 분석하였다. 이를 통하여 향후 청소년 동아리활동의 활성화를 위한 다양한 지원방안을 마련하는데 필요한 시사점을 도출하는 기초자료로 활용하였다.

###### (2) 조사대상 및 표집

본 연구의 설문조사 대상은 동아리활동에 참여하고 있는 전국의 청소년이다. 그러나 우리나라에서 청소년의 연령범위를 법적으로 9세에서 24세에 이르기까지 매우 광범위하게 규정하고 있어 11,484,714명(2000년 기준)으로 볼 수 있으나 이들의 연령별 생활양식이 매우 큰 차이를 나타내고 있다. 따라서 이번 설문조사에서는 청소년의 연령범위를 사회에서 일반적으로 인식하고 있는 중학생과 고등학생 연령의 청소년으로 제한하였

다. 따라서 13세에서 18세까지의 청소년인구는 4,227,938명(2000년 기준)이다(문화관광부 청소년백서, 2001). 이들 청소년 중에서 실제로 동아리에 가입하여 활동하고 있는 인구를 조사한 통계자료는 전무하기 때문에 모집단을 정확하게 추정하기 어렵다.

한편 조사대상의 표집은 군집표본추출법(one-stage cluster sampling)을 적용하여 동아리활동이 비교적 활발하게 운영되고 있는 동아리협력학교와 청소년수련시설 및 단체를 대상으로 표집하였다. 학교동아리의 경우 문화관광부의 청소년동아리협력학교로 지정된 96개 중·고등학교 중에서 중학교 10개교와 고등학교 14개교에서 1,116명을 선정하였고 청소년시설 및 단체는 23개 기관에서 1,080명을 선정하여, 총 2,196부의 설문지를 배포하였다. 이중 회수된 설문지 1,814부로 회수율은 82.3%였다. 회수된 설문지 중 응답이 불충분한 설문지를 제외하고 분석에 사용된 설문지는 총 1,808부였다.

조사는 구조화된 설문지에 의하여 응답자가 직접 기록하는 방식으로 진행되었으며, 조사기간은 2003년 7월 1일부터 8월 10일까지였다. 조사대상 학교 및 기관의 청소년동아리 담당자에게 설문지를 우송하여 조사한 후 회수하는 우편조사로 실시하였다.

<표 III-1> 조사대상 인원 및 설문지 회수량

(단위 : 매, %)

구 분	배포매수	회수매수	분석매수	회수율(%)
학교	1,116	1,030	1,026	92.2
청소년시설 및 단체	1,080	784	782	72.5
전 체	2,196	1,814	1,808	82.3

(3) 조사내용 및 조사도구

본 조사에서는 청소년들의 동아리활동 참여실태와 인식을 분석하기 위하여 조사영역을 크게 ① 청소년의 동아리활동 참여실태, ② 동아리활동 참여동기, ③ 참여정도와 만족도, ④ 지원과 장애요인, ⑤ 동아리활동 효과, ⑥ 일반사항 등 6개 영역으로 나누어 세부내용을 구성하였다. 이와 같은 조사영역 및 내용은 청소년 동아리활동과 관련된 선행연구 및 문헌고찰을 기초로 구성하였다. 각 영역별 세부조사 내용은 다음의 <표Ⅲ-2>와 같다.

<표Ⅲ-2> 조사영역 및 세부내용

조사영역	문항내용	문항번호	비고
참여실태	동아리활동 참여실태	1~24, 28~29	자체개발
참여동기	동아리참여동기, 참여경로	25~27	자체개발
참여정도와 만족도	동아리활동 참여정도, 만족도, 도움정도	30, 31, 33, 34	자체개발
지원과 장애요인	동아리활동에 대한 지원과 동아리활동의 장애요인	32, 35, 36, 37	자체개발
동아리활동 효과	동아리활동을 통해 얻는 점	38	자체개발
	청소년리더십생활기술	40	최창욱(2001)
	청소년진로탐색	41	Conard & Heddin(1981)
일반사항	성별, 학교급별, 간부여부 등	42~47	자체개발

조사도구의 개발에서 참여실태, 참여동기, 참여정도와 만족도, 지원과 장애정도, 일반사항 등은 자체적으로 개발하였으며, 동아리활동의 효과를 분석하기 위한 조사도구로 청소년리더십생활기술, 청소년진로탐색 등은 선행연구의 조사도구를 사용하였다.

청소년 리더십생활기술(Youth Leadership Life Skills)에 대한 조사는 청소년의 동아리활동 참여정도와 리더십생활기술과의 관련성을 분석하기 위하여 사용하였으며, 척도는 Seevers, Dormody, Claso(1995), Dormody 와 Seevers(1995), Morris(1996) 등이 사용한 리더십 생활기술 척도를 우리나라의 상황에 맞게 재구성한 최창욱(2001)의 연구에서 개발한 것을 사용하였다. 이 척도는 청소년리더십생활기술이 7가지 하위영역으로 구성되어 있는데, 각 하위척도별 신뢰도(Cronbach'  $\alpha$ )는 커뮤니케이션 기술 0.3824, 의사결정기술 0.7510, 인간관계기술 0.7889, 학습능력기술 0.7060, 조직관리기술 0.4933, 자기이해기술 0.7618, 그룹활동기술 0.6507로 나타났다.

청소년의 진로탐색에 대한 조사는 동아리활동 참여와 진로탐색과의 관계를 분석하기 위하여 조사한 것으로 조사도구는 Conard & Hedin(1981)이 개발한 Career Exploration Scale을 사용하여 조사하였다. 이 도구는 진로탐색행동(career exploration action)과 진로탐색정보(career exploration information)의 두 가지 하위척도로 구성되어 있다 이번 조사에서 이 도구의 신뢰도(Cronbach'  $\alpha$ )는 진로탐색행동이 0.85로 나타났고, 진로탐색정보는 0.88로 나타났다.

#### (4) 결과분석방법

조사결과의 분석은 SPSS 통계패키지를 사용하였으며, 사용된 분석방법으로는 빈도분석과 백분율, 평균, 교차분석, ANOVA, t-검증 등이 사용되었다. 교차분석에서는 활동하는 장소가 주로 어디인가를 중심으로 학교

와 지역사회 두 집단으로 구분하여 비교하였다. 따라서 학교에서 구성된 동아리이지만 주로 지역의 청소년시설 및 단체에서 활동하는 경우는 지역사회에 속하는 동아리로 구분하였다.

## 2) 응답자의 일반적 특성

동아리활동 실태 및 인식에 대한 조사대상자의 일반적인 특성은 다음의 <표Ⅲ-3>과 같다.

응답자의 동아리활동 경험유무를 조사한 결과, 전체 응답자 1,808명 중 98.1%가 동아리 활동에 현재 가입해 있거나 전에 동아리를 가입한 적이 있다고 응답하였고, 전혀 동아리에 가입해본 적이 없는 경우는 1.8%로 나타났다.

성별로는 남자가 34.8%이고 여자는 64.8%로 여자가 남자보다 더 많았다. 교급별로는 중학생이 30.4%, 인문고생이 44.3%, 실업고생이 22.3%로 인문고에 재학 중인 응답자가 가장 많았고, 중학교 중퇴가 0.2%, 고등학교를 중퇴한 청소년은 0.5%로 나타났다.

지역별로는 서울특별시에 거주하는 응답자가 전체의 32.6%로 가장 많았으며, 중소도시가 30.9%, 광역시가 25.1%, 농어촌이 10.6%로 나타났다.

현재 활동하는 동아리에서 회장이나 부회장, 총무와 같은 임원을 맡고 있는지를 조사한 결과, 임원(간부)이라고 응답한 청소년이 519명으로 전체의 28.7%를 나타냈고, 임원이 아닌 일반 회원으로 활동하고 있는 청소년이 1,275명으로 전체의 70.5%를 차지하였다. 현재 활동하고 있는 동아리의 소속단체 및 기관을 조사한 결과, 학교에 소속된 경우가 전체의 56.7%로 가장 많았고, 청소년수련관이 19.5%, 청소년문화의집 12.7%, 청소년단체 회관이 3.5%, 종합사회복지관이 1.0%, 기타가 5.9%로 나타났다.

&lt;표III-3&gt; 응답자의 일반적 특성

구 분		응답자	비율
계		1,808	100.0
동아리 활동 경험	유	1,774	98.1
	무	32	1.8
	무응답	2	0.1
성별	남자	630	34.8
	여자	1,171	64.8
	무응답	7	0.4
교급별	중학교	549	30.4
	중 퇴	3	0.2
	인문고	802	44.3
	실업고	404	22.3
	고 퇴	9	0.5
	무응답	41	2.3
지역별	서울특별시	589	32.6
	광역시	453	25.1
	중소도시	558	30.9
	농어촌(군지역)	192	10.6
	무응답	16	0.9
동아리 임원여부	임원(간부)	519	28.7
	일반회원	1,275	70.5
	무응답	14	0.8
동아리 소속단체기관	청소년수련관	352	19.5
	청소년문화의집	229	12.7
	청소년단체회관	64	3.5
	종합사회복지관	18	1.0
	기 타	107	5.9
	학 교	1,026	56.7
	무응답	12	0.7

### 3) 청소년의 동아리 참여와 동아리 운영방식

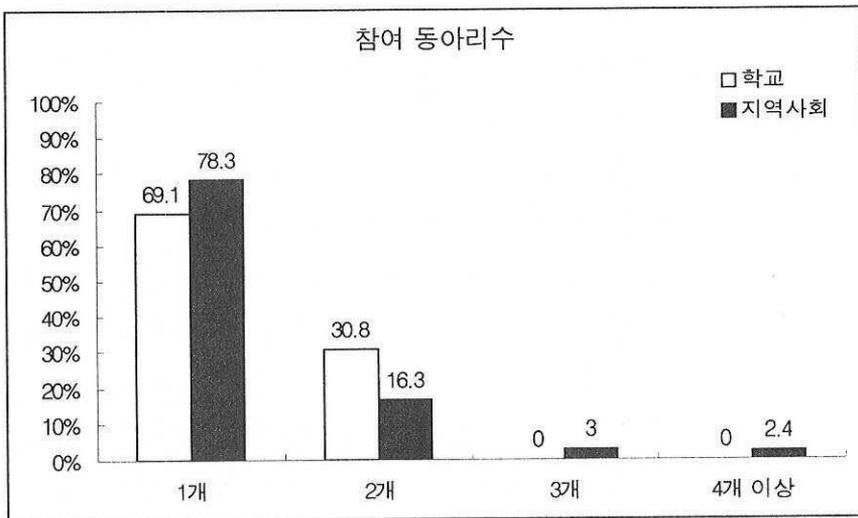
#### (1) 동아리활동 참여

##### ① 참여 동아리 수

현재 활동하고 있는 동아리의 수가 몇 개인지를 조사한 결과, 전체적으로는 동아리수가 1개인 경우가 74.2%로 가장 많았고 2개인 경우는 22.7%, 3개 이상인 경우는 2.9%로 나타났다.

학교와 지역사회를 구분하여 살펴보면, 1개의 동아리에서 활동하고 있다는 응답이 학교의 경우 69.1%, 지역사회의 경우 78.3%로 가장 높게 나타났다고, 2개의 동아리에서 활동하는 청소년이 학교의 경우 30.8%, 지역사회의 경우 16.3%로 나타났다.

이러한 결과로 볼 때에 대부분의 청소년들은 하나의 동아리에 참여하고 있지만, 2개 이상의 동아리에 참여하는 청소년도 25.7%로 나타났다.



<그림 III-1> 참여 동아리수

## ② 동아리 활동내용

청소년들을 대상으로 현재 참여하고 있는 동아리 활동내용이 무엇인지 문학, 영상, 학습 체육, 레저 등 총 20개 영역으로 나누어 조사한 결과 <표Ⅲ-4>와 같이 나타났다.

힙합댄스나 재즈댄스 등을 포함한 댄스활동이 15.8%로 가장 높게 나타났고, 기타가 14.1%, 그룹사운드, 합창과 같은 음악활동이 13.2%, 봉사활동이나 청소년위원회 등과 같은 사회참여와 풍물이나 탈춤과 같은 전통활동이 각각 10.9%, 10.2% 순으로 높게 나타났다. 그 밖에 연극, 영화 등과 같은 영상 활동이 7.4%, 독서, 창작 등의 문학 활동이 6.2%, 애니메이션이 5.0%, 홈페이지, 프로그램 등과 같은 컴퓨터관련 활동이 3.8%, 회화, 사진 공예 등과 같은 미술활동이 2.8%, 영어회화나 수학과 같은 학습활동과 축구 농구와 같은 체육활동이 각각 2.3%로 동일하게 나타났고, 성경연구, 선교활동 등 종교 활동이 1.5%, 모니터, 비평 등과 같은 언론활동이 1.2%, 자연보호활동 등 환경활동이 0.9%, 여행, 등산과 같은 레저활동이 0.7%로 나타났다.

학교와 지역사회로 나누어 살펴보면, 학교를 대상으로 조사한 경우에는 기타가 18.0%로 가장 높게 나타났고, 풍물, 탈춤 등의 전통 활동이 13.6%, 사회참여가 11.6%, 음악활동이 9.6%로 나타났다. 지역사회에서는 댄스가 30.7%로 가장 높게 나타났고, 음악이 18.0%, 사회참여가 10.0%, 기타가 8.9%, 영상 활동이 8.8% 순으로 높게 나타났다.

이러한 결과로 볼 때에, 학교에서는 풍물이나 탈춤과 같은 전통문화활동이나 봉사활동과 같은 사회참여활동이 활발하고, 지역사회에서는 댄스나 음악 등의 활동이 활발한 것으로 볼 수 있다. 특히 힙합 및 재즈댄스 등 댄스의 경우 지역사회의 동아리에서는 30.7%인데 비하여 학교에서는 4.5%에 불과하고, 풍물과 탈춤 등 전통활동의 경우 학교에서는 13.6%로 가장 높은 반면에 지역사회에서는 5.8%로 낮게 나타났다. 이러한 경향은 학교와 지역사회에서의 동아리활동 내용에 크게 차이가 있음을 보여준다

<표III-4> 동아리 활동내용

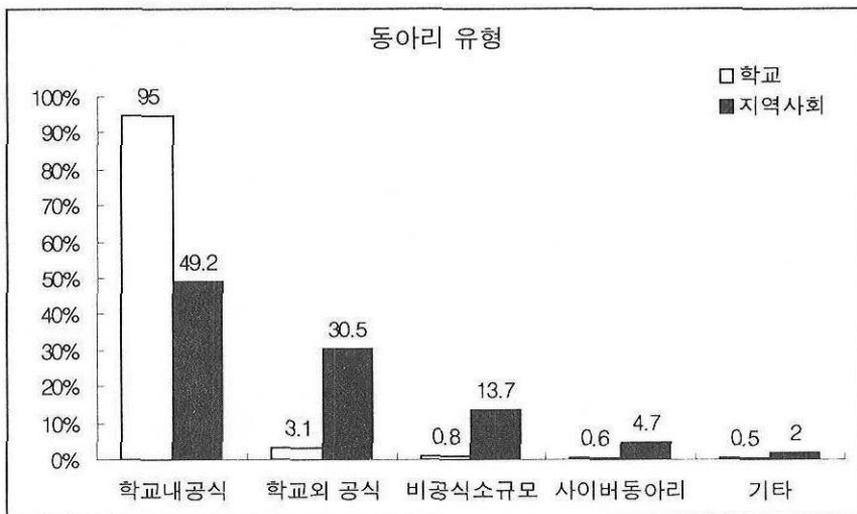
활동내용	학교		지역사회		전체	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%
댄스(힙합, 재즈댄스 등)	45	4.5	234	30.7	279	15.8
음악(밴드, 합창 등)	96	9.6	137	18.0	233	13.2
사회참여(봉사활동 등)	116	11.6	76	10.0	192	10.9
전통(풍물, 탈춤 등)	136	13.6	44	5.8	180	10.2
영상(연극, 영화 등)	64	6.4	67	8.8	131	7.4
문학(독서, 창작 등)	66	6.6	44	5.8	110	6.2
애니메이션	80	8.0	8	1.0	88	5.0
컴퓨터(홈페이지, 프로그래밍 등)	59	5.9	8	1.0	67	3.8
미술(회화, 사진 등)	31	3.1	18	2.4	49	2.8
체육(축구, 농구 등)	25	2.5	15	2.0	40	2.3
학습(영어회화, 수학 등)	33	3.3	8	1.0	41	2.3
종교(성경연구, 선교 등)	15	1.5	12	1.6	27	1.5
언론(모니터, 비평)	13	1.3	9	1.2	22	1.2
환경(자연보호활동 등)	13	1.3	3	0.4	16	0.9
레저(여행, 등산 등)	7	0.7	6	0.8	13	0.7
게임(컴퓨터게임 등)	6	0.6	2	0.3	8	0.5
취미(바둑, 꽃 등)	7	0.7	2	0.3	9	0.5
요리	5	0.5	0	0.0	5	0.3
무용(현대, 고전무용 등)	2	0.2	1	0.1	3	0.2
기타	180	18.0	68	8.9	248	14.1
전체	999	100	762	100	1761	100

### ③ 참여 동아리 유형

청소년들이 현재 활동하고 있는 동아리의 유형을 조사한 결과, 학교내 공식동아리인 경우가 전체의 75.2%로 가장 높게 나타났고, 학교외 공식동아리가 14.9%, 비공식 소규모 동아리가 6.4%, 사이버동아리가 2.4%, 기타 1.1% 순으로 나타났다.

학교를 대상으로 한 조사에서는 학교내 공식동아리가 95.0%로 가장 높게 나타났고, 학교외 공식동아리가 3.1%, 비공식 소규모동아리와 사이버 동아리가 각각 0.8%, 0.6%로 나타났다. 지역사회를 대상으로 한 조사에서는 학교내 공식동아리가 49.2%로 가장 높게 나타났고, 학교외 공식동아리가 30.5%로 나타났으며, 비공식동아리가 13.7%, 사이버동아리도 4.7%인 것으로 조사되었다.

이러한 결과로 볼 때에 지역사회의 청소년시설 및 단체 등에서 활동하는 동아리들의 절반정도는 학교에서 조직된 동아리이며, 기관에서 자체적으로 조직하여 운영되는 동아리는 30%정도인 것으로 볼 수 있다.

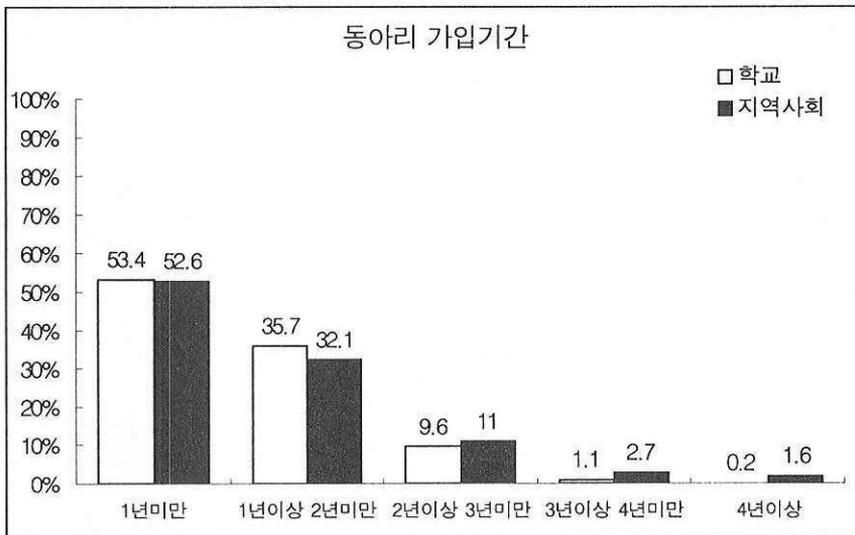


<그림 III-2> 참여 동아리 유형

④ 동아리 가입 기간

동아리에 가입한지 얼마나 되었는지를 묻는 문항에 전체 응답자 1,769명 중 537명이 1년 미만 동안 동아리에 가입해있었다고 응답하여 전체의 53.1%를 차지하였고, 1년 이상에서 2년 미만이 359명으로 전체의 34.1%, 2년 이상이 109명으로 전체의 12.8%를 차지하였다.

학교의 경우, 1년 미만이 53.4%로 가장 많고, 1년 이상 2년 미만이 35.7%, 2년 이상 3년 미만이 9.6%, 3년 이상이 1.3%로 나타났다. 지역사회의 경우에도 1년 미만이 52.6%로 가장 많고, 1년 이상에서 2년 미만이 32.1%, 2년 이상 3년 미만이 11.0%, 4년 이상 장기적으로 활동하는 청소년의 경우도 1.6%나 되는 것으로 나타났다. 전체적으로 볼 때에 3년 이상 오랫동안 활동하는 비율이 학교에서 활동하는 동아리보다 지역사회에서 활동하는 동아리에서 더 높게 나타나고 있다.



<그림 III-3> 동아리 가입기간

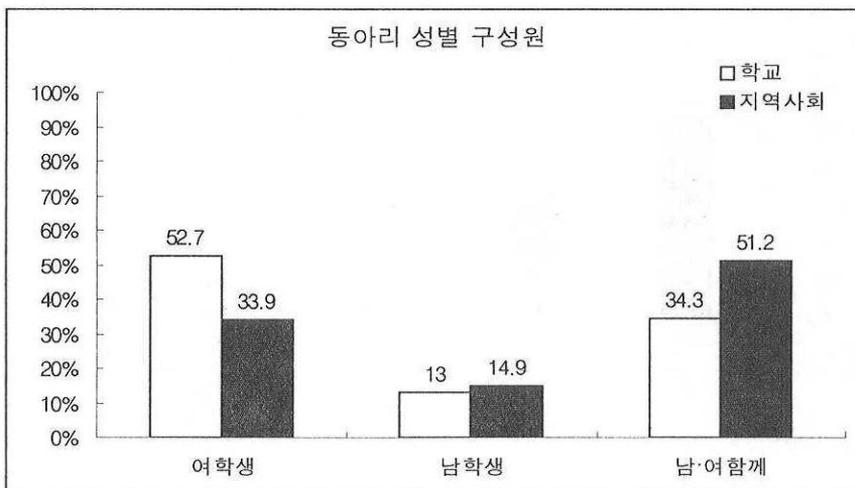
## (2) 청소년동아리 조직구성

### ① 동아리 회원의 성별 구성

동아리의 활동 구성원에 있어서 회원의 성별구성을 조사한 결과, 본 조사에서는 여학생이나 남학생으로만 구성된 동아리가 각각 44.6%, 13.8%로 전체의 58.4%로 나타났고, 남·여 함께 구성된 동아리라고 응답한 청소년이 전체의 41.6%를 차지하였다.

학교와 지역사회를 구분하여 살펴보면, 학교에서는 여학생이나 남학생으로만 구성된 동아리에 참여한다는 응답이 65.7%로 남·여 함께 구성된 동아리 34.3%보다 더 많은 것으로 나타났다. 지역사회에서는 남·여 함께 구성된 동아리에 참여한다는 응답이 51.2%로, 남학생이나 여학생으로만 구성된 동아리보다 남·여 함께 구성된 동아리에 더 많이 참여하는 것으로 나타났다.

그러나 학교의 경우, 남학교나 여학교처럼 학교 자체가 성별을 구별하는 경우가 많이 있다는 점을 고려하여야 한다.



<그림 III-4> 동아리 회원의 성별 구성

② 동아리 회원수

본 설문에 참여한 청소년들을 대상으로 현재 참여하고 있는 동아리의 회원은 총 몇 명인지 조사한 결과, 평균 23.20명인 것으로 나타났다.

학교와 지역사회를 구분하여 살펴보면, 학교를 대상으로 한 조사에서는 평균 26.03명으로 나타났고, 지역사회의 경우에는 평균 19.54명으로 나타나, 학교가 지역사회보다 한 동아리에서 활동하는 회원수가 더 많은 것으로 조사되었으며, 두 집단간 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 검증되었다

이러한 결과로 볼 때에 청소년 동아리 평균 회원수는 지역사회보다 학교에서 더 많은 것으로 나타나는데, 동아리 활동이 자치활동으로서 특성을 유지하면서 운영되기 위해서는 소집단 단위로 구성되어 운영되는 것이 필요하다는 점에서 대부분의 동아리들이 평균적으로는 소집단으로서의 규모를 유지하는 것으로 볼 수 있다. 그러나 표준편차가 매우 크게 나타나고 있어, 실제로는 동아리의 규모가 매우 다양한 것으로 판단된다.

<표 III-5> 동아리 회원수

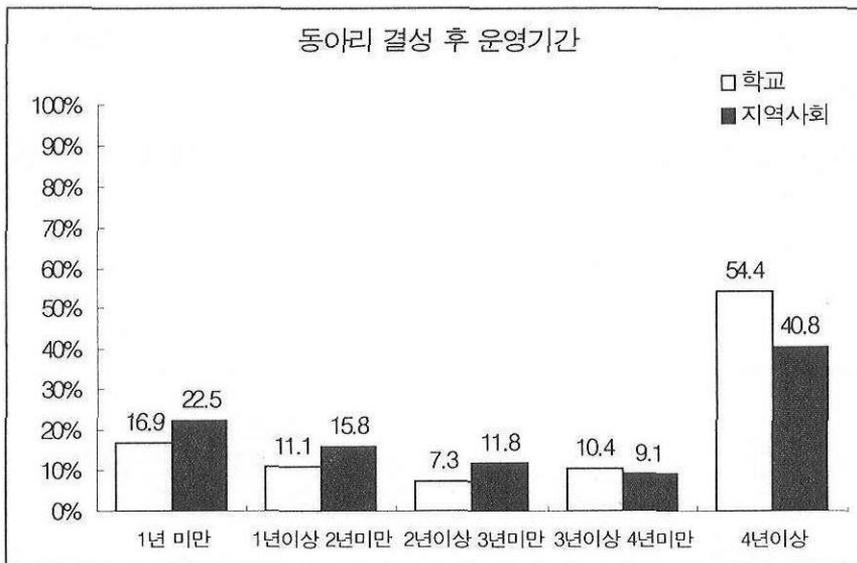
구 분	응답수	평균	표준편차	차이검증
학 교	943	26.03	19.99	t=5.744**
지역사회	728	19.54	26.23	
전 체	1,671	23.20	23.13	

\* : p < .05 , \*\* : p < .01

### ③ 동아리 결성 후 운영기간

동아리가 결성된 지 얼마나 되었는가를 조사한 결과는 <부록 표-5>와 같이 나타났다. 조사결과를 살펴보면, 동아리가 결성된 지 4년 이상 되었다는 응답이 전체의 48.5%로 가장 높게 나타났고, 1년 미만이 19.3%, 1년 이상 2년 미만이 13.1%로 나타났다.

학교와 지역사회를 비교해보면, 다음의 <그림Ⅲ-5>에서 보는 바와 같이, 학교의 경우, 4년 이상이 54.4%로 가장 높고, 1년 미만이 16.9%로 나타났다으며, 지역의 경우 4년 이상이 40.8%, 1년 미만이 22.5%로 나타났다.



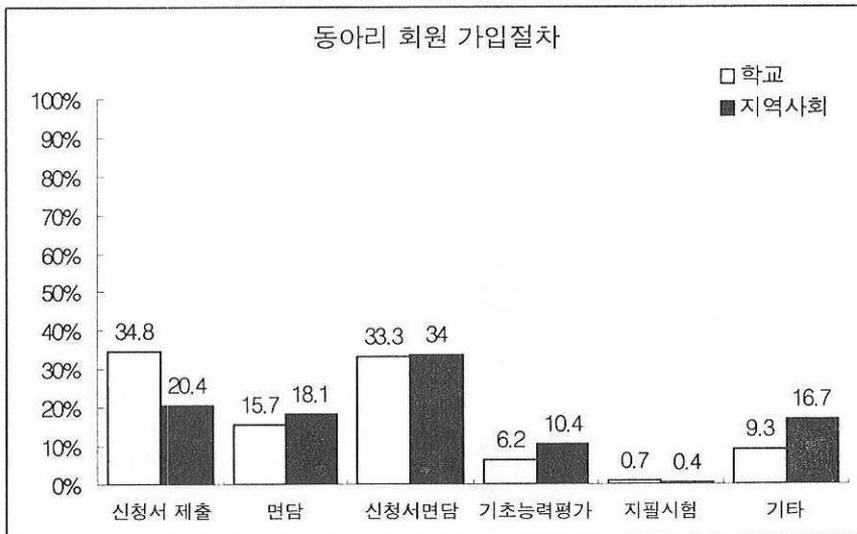
<그림Ⅲ-5> 동아리 결성 후 운영기간

④ 동아리 회원가입 절차

동아리 가입절차는 어떻게 되는지에 대해서 조사한 결과는 <부록 표-6>과 같다. 신청서와 면담을 같이 한다는 응답이 33.6%로 가장 높게 나타났다고, 신청서만 제출한다가 28.6%, 면담만을 통해서 동아리에 가입한다가 16.7%로 나타났다. 그 밖에 기초능력을 평가 한다 8.0%, 지필시험 0.6%, 기타 12.5%로 나타났다.

학교의 경우, 신청서만 제출한다가 34.8%로 가장 많았고, 신청서제출과 면담을 통해서 회원에 가입한다가 33.3%, 면담을 통해서 가입한다가 15.7%순으로 나타났다고, 지역사회의 경우, 신청서제출과 면담을 실시한다가 34.0%로 가장 높게 나타났고 신청서를 제출한다가 20.4%, 면담을 실시한다가 18.1% 등으로 나타났다.

이 결과는 대부분의 동아리 회원 가입은 신청서를 제출하고 면담을 하는 등 공식적인 가입절차가 있음을 보여준다.



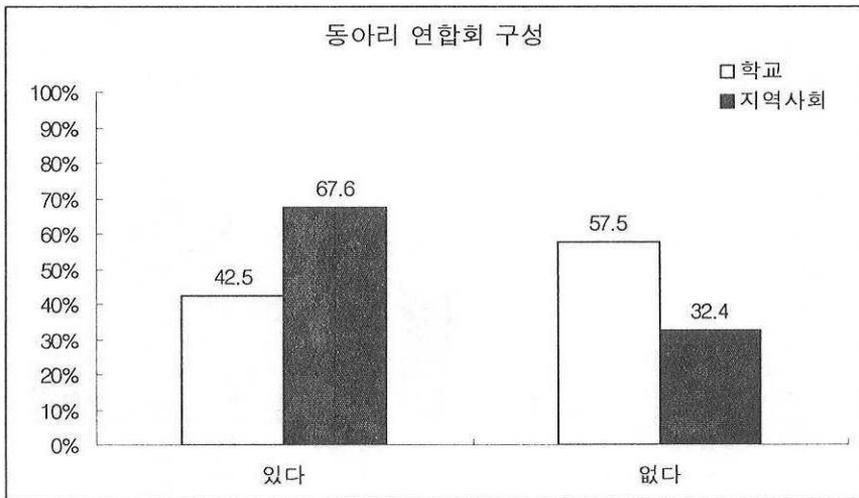
<그림 III-6> 동아리 회원가입 절차

### ⑤ 동아리연합회 구성

학교 또는 동아리가 소속되어 있는 청소년시설이나 단체에 동아리연합회가 구성되어 있는지를 조사한 결과, <부록 표-7>과 같이 나타났다. 학교 또는 청소년 시설이나 단체에 동아리 연합회가 있다고 응답한 청소년은 925명으로 전체의 53.4%로 나타났고, 없다고 응답한 청소년은 808명으로 전체의 46.6%인 것으로 나타났다.

학교와 지역사회를 비교해보면, <그림Ⅲ-7>에서 보는 바와 같이, 학교에서는 985명 중 419명인 42.5%가 있다고 응답한 반면, 지역사회에서는 748명 중 506명인 67.6%의 청소년이 동아리연합회가 있다고 응답하였고, 이는 통계적으로 유의미한 것으로 검증되었다.

이러한 결과는 학교보다는 지역사회에서 동아리 연합회 구성이 많은 것을 보여주는 것으로, 특히 학교에서도 동아리 연합회의 구성과 이를 통한 자치적인 동아리운영과 활동 전개 등이 확산될 필요가 있음을 보여준다.



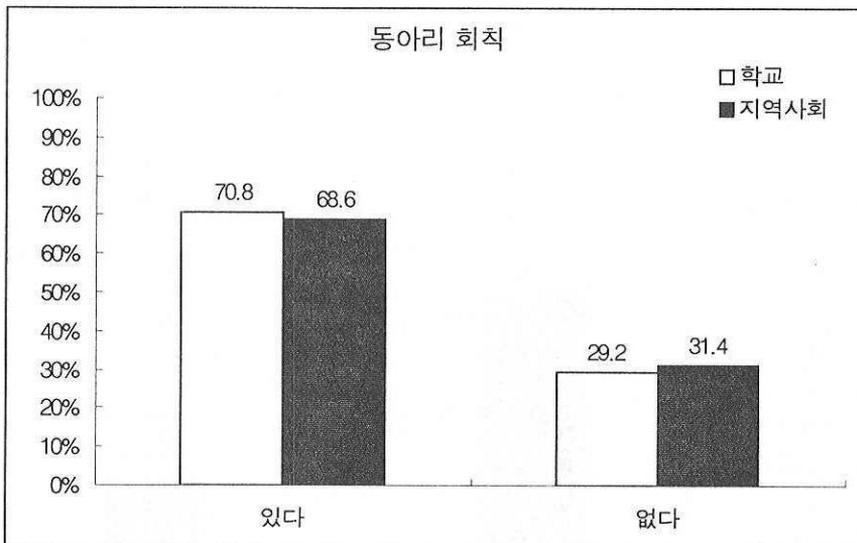
<그림Ⅲ-7> 동아리연합회 구성여부

⑥ 동아리 회칙

현재 활동하고 있는 동아리에 동아리 회칙이 있는지에 대해 조사한 결과, <부록 표-8>에서 나타난 바와 같이, 전체 응답자의 69.8%가 동아리 회칙이 있다고 응답했으며, 없다는 응답은 30.2%를 차지하였다.

학교의 경우에는 70.8%, 지역사회의 경우에는 68.6%의 응답자가 현재 활동하는 동아리에 동아리 회칙이 있다고 응답하였다. 그러나 학교와 지역사회의 응답 차이는 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

동아리 회칙은 회원들이 동아리 안에서의 행동에 대한 규약으로서 자치적인 조직활동의 기준으로서 필요하다. 특히 신규로 만들어지는 동아리의 경우 체계적인 회칙을 만들고 활용할 필요가 있다.



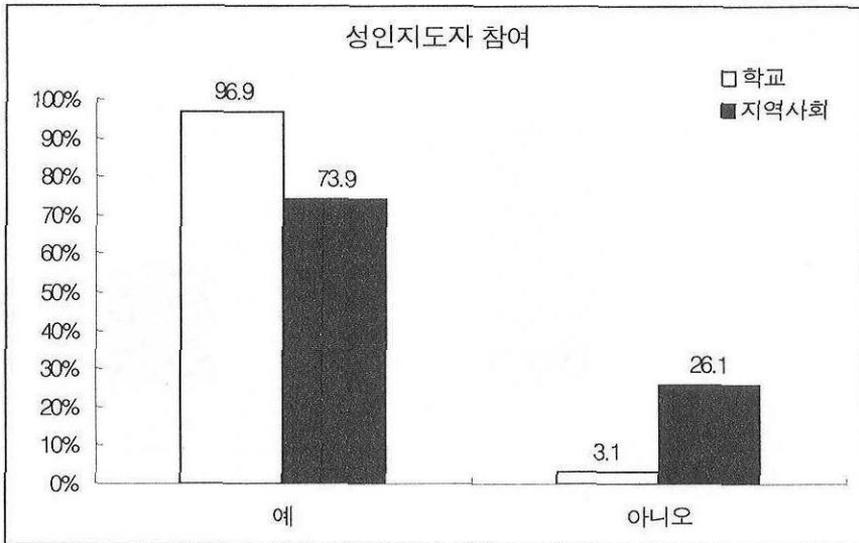
<그림 III-8> 동아리 회칙

### ⑦ 성인 지도자의 참여

동아리활동에 지도교사나 지도자가 참여하고 있는가에 대해 조사한 결과, <부록 표-9>에서 보는 바와 같이, 지도자가 참여하고 있다는 응답이 전체의 87.0%로 나타났다.

학교에서는 전체 1,008명 중 977명인 96.9%가 지도교사나 지도자의 참여가 있다고 응답한 반면, 지역사회에서는 765명 중 565명인 73.9%가 성인지도자의 참여가 있다고 응답하여, 학교가 지역사회보다 지도교사나 지도자의 참여비율이 더 높은 것으로 나타났다.

학교의 경우 특히 성인지도자의 참여가 높은 것은 학교내에서 동아리 활동이 공식적으로 인정받기 위해서는 동아리 지도교사가 반드시 참여하고 있어야 하는 특성 때문에 나타난 현상으로 보여진다.



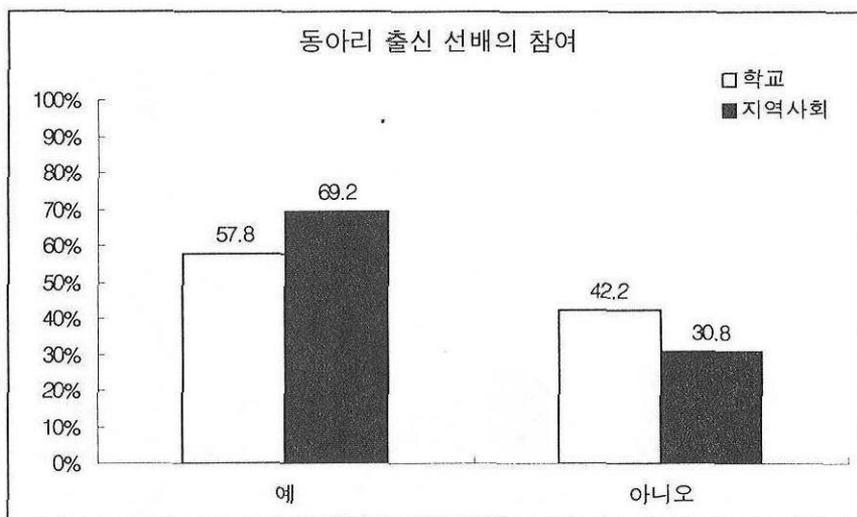
<그림 III-9> 성인 지도자의 참여

⑧ 동아리 출신 선배의 참여

현재 참여하고 있는 동아리활동에 동아리 출신의 성인 또는 대학생 선배가 참여하는가를 조사한 결과는 <부록 표-10>과 같았다. 응답자 전체의 62.7%가 동아리 출신의 선배가 참여하고 있다고 응답하였고, 37.3%가 참여하지 않는다고 응답하였다.

학교와 지역사회로 나누어 살펴보면, 아래의 <그림III-10>에서와 같이, 학교에서는 1,008명 중 583명인 57.8%, 지역사회에서는 766명 중 530명인 69.2%가 동아리 활동에 동아리 선배가 참여하고 있다고 응답하였다. 이는 학교가 지역사회보다 동아리 출신 선배의 참여율이 낮은 것을 보여주며, 두 집단간 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 검증되었다.

동아리 출신 선배들의 참여는 동아리의 응집력 강화와 활동에 대한 도움을 받을 수 있는 계기가 된다는 점에서 의미가 있다. 또한 선배들이 참여함으로써 동아리를 통해서 대인관계의 폭을 넓힐 수 있다는 점에서 의미가 있다.



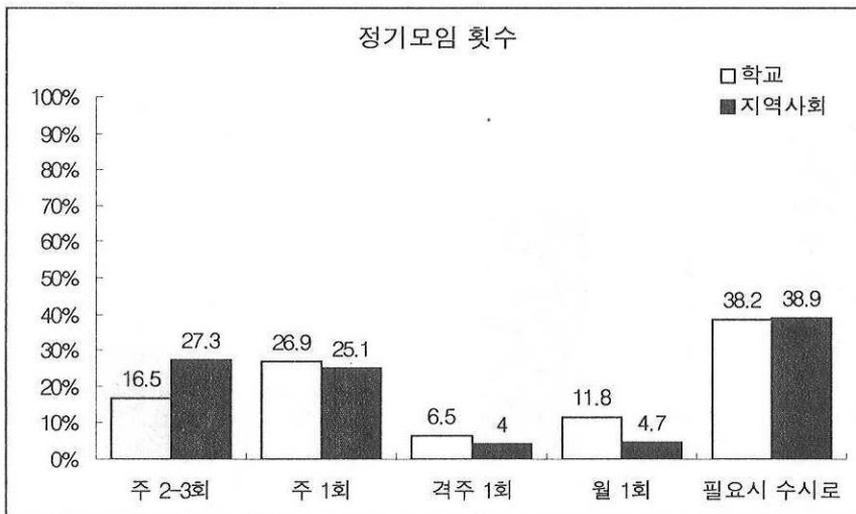
<그림 III-10> 동아리출신 선배의 참여

### (3) 청소년 동아리활동 운영

#### ① 정기모임

동아리 정기집회 등 기간을 정하여 모이는 정기모임의 횟수에 대해서 조사한 결과, <부록 표-11>에서와 같이, 필요할 때 수시로 모인다는 응답이 전체의 38.5%로 가장 높게 나타났고, 주 1회가 26.1%, 주 2-3회가 21.1%로 나타났다.

학교와 지역사회로 나누어 살펴보면, 학교의 경우 필요할 때 수시로 모인다는 응답이 38.2%로 가장 높게 나타났고, 주 1회가 26.9%, 주 2-3회가 16.5%, 월 1회가 11.8%, 격주 1회가 6.5%로 나타났다. 지역의 경우에도 필요시 수시로 모인다는 응답이 38.9%로 가장 높게 나타났고, 주 2-3회가 27.3%, 주 1회가 25.1% 월 1회와 격주 1회가 각각 4.7%, 4.0%로 나타났다. 이러한 결과로 볼 때에 청소년 동아리들은 대부분 필요시 수시로 모이거나 주당 1-3회를 모이는 것으로 볼 수 있다.



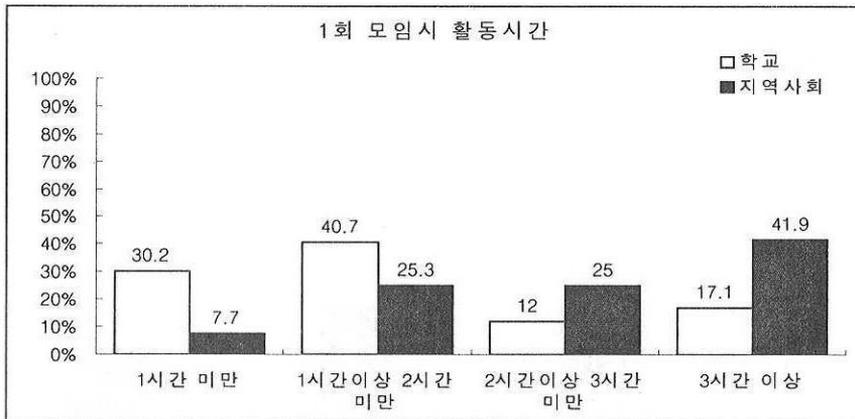
<그림 III-11> 정기모임

② 1회 모임시 활동시간

한 번의 모임에는 어느 정도의 동아리 활동시간을 갖는지 조사한 결과는 <부록 표-12>와 같이 나타났다. 즉, 1시간 이상에서 2시간 미만이 34.0%로 가장 많았고, 3시간 이상이 27.9%, 1시간 미만이 20.5%, 2시간 이상에서 3시간 미만이 17.6%로 순으로 나타났다.

집단간 응답결과를 살펴보면, <그림III-12>에서 보는 바와 같이, 학교의 경우 1시간 이상 2시간 미만이 40.7%로 가장 높게 나타난 반면, 지역사회의 경우 3시간 이상이 41.9%로 가장 높게 나타났다. 그 밖에 학교의 경우에는 1시간 미만이 30.2%, 2시간 이상에서 3시간 미만이 12.0%, 3시간 이상이 17.1%로 나타났고, 지역사회에서는 1시간 이상 2시간 미만과 2시간 이상 3시간 미만이 각각 25.3%, 25.0%로 나타났다.

이러한 결과로 볼 때에 지역사회 동아리는 1회 모임에 2시간이상 모이는 경우가 많은데 비하여 학교동아리는 2시간 미만을 모이는 것으로 나타나 학교보다는 지역사회 동아리의 모임시간이 더 긴 것으로 나타났다.

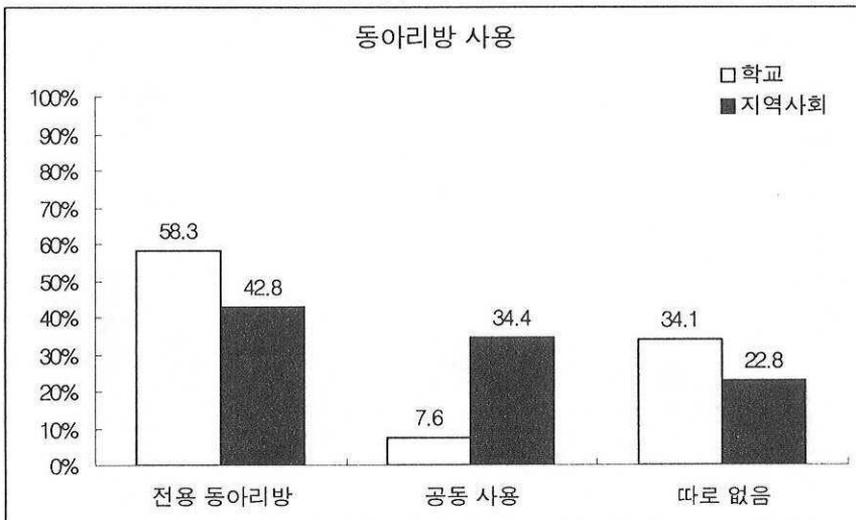


<그림 III-12> 1회 모임시 활동시간

### ③ 동아리방 사용

청소년들을 대상으로 현재 참여하고 있는 동아리는 자유롭게 사용할 수 있는 동아리 방이 있는지에 대해서 조사한 결과는 <부록 표-13>에서와 같다. 조사결과를 보면, 전용동아리 방이 있다는 응답은 전체의 51.6%로 나타났고, 따로 동아리 방이 없다가 29.2%, 공동으로 사용한다가 19.2%로 순으로 나타났다.

학교와 지역사회로 나누어 응답결과를 살펴보면, <그림Ⅲ-13>과 같이, 학교의 경우 전용동아리 방이 있다는 응답이 58.3%, 따로 없다는 응답이 34.1%, 다른 동아리와 공동으로 사용하는 동아리방이 있다는 응답이 7.6%로 나타났다. 지역사회의 경우에는 전용동아리 방이 있다가 42.8%, 다른 동아리와 공동으로 사용한다가 34.4%, 따로 동아리 방이 없다가 22.8%로 나타났다. 이러한 결과로 학교동아리는 동아리방이 전용으로 있거나 아예 없는 것으로 나타나는 반면에 지역사회 동아리는 공동사용 형태도 많은 것으로 나타났다.

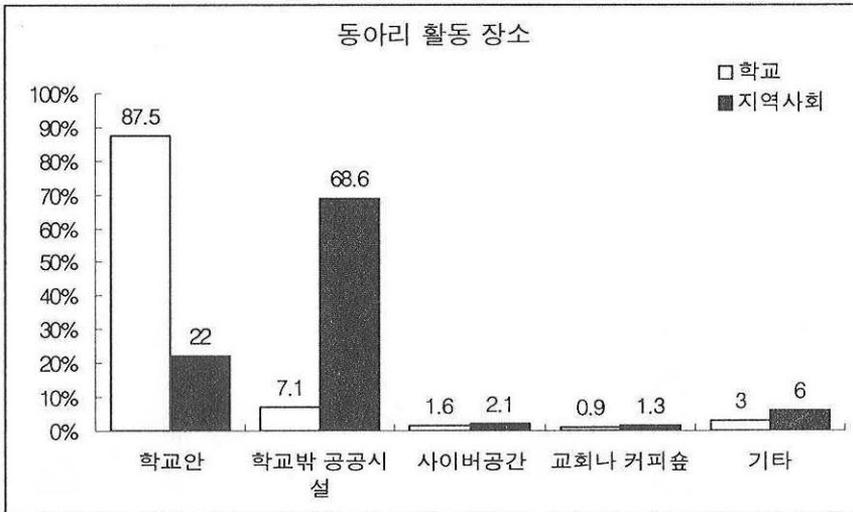


<그림Ⅲ-13> 동아리방 사용

④ 동아리 활동장소

청소년들이 동아리 활동을 주로 하는 장소가 어디인지 조사한 결과, <부록 표-14>에서와 같이, 전체의 59.2%가 학교안에서 동아리 활동을 한다고 응답하였고, 청소년수련관 등과 같은 학교밖 공공시설이 33.7%, 사이버 공간이 1.8%, 교회나 커피숍이 1.1%, 기타가 4.3%로 나타났다.

학교와 지역사회를 구분하여 보면, 학교의 경우, 학교안에서 주로 활동한다는 응답이 87.5%로 가장 높았으며, 학교밖 공공시설이 7.1%, 기타가 3.0%, 사이버 공간이 1.6%로 나타났다. 지역사회를 대상으로 한 응답결과, 학교밖 공공시설에서 주로 동아리 활동을 한다는 응답이 68.6%, 학교안에서 동아리 활동을 한다는 응답이 22.0%, 기타가 6.0%, 사이버공간이 2.1%, 교회나 커피숍이 1.3%로 나타났다.

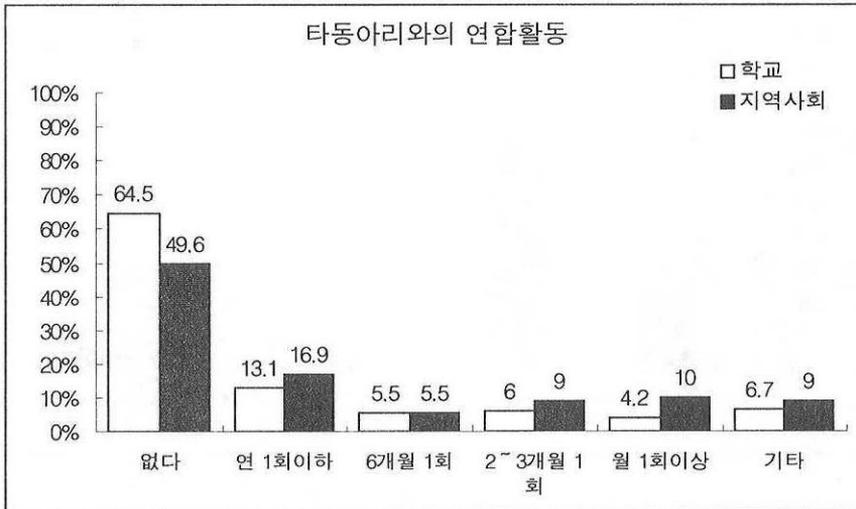


<그림 III-14> 동아리 활동장소

## ⑤ 동아리 연합활동

같은 분야의 타동아리와 연합하여 동아리 활동을 진행한 경우가 얼마나 자주 있는가에 대해서 조사한 결과, <부록 표-15>와 같이 나타났다. 없다는 응답이 58.1%로 가장 높게 나타났고, 연 1회 이하가 14.7%, 6개월에 1회가 5.5%, 2~3개월에 1회가 7.3%, 월 1회 이상이 6.7%, 기타가 7.7%로 나타났다.

학교를 대상으로 한 조사결과를 보면, 타동아리와의 연합활동이 없다는 응답이 64.5%로 가장 높게 나타났고, 연 1회이하가 13.1%, 6개월에 1회 한다는 응답이 5.5%로 나타났다. 지역사회를 대상으로 한 결과에서는, 없다는 응답이 49.6%로 가장 높게 나타났고, 연 1회 이하가 16.9%, 6개월에 1회 이상이 33.5%로 나타났다. 전체적으로 볼 때에 타 동아리와의 연합활동은 비교적 미흡한 것으로 볼 수 있다.

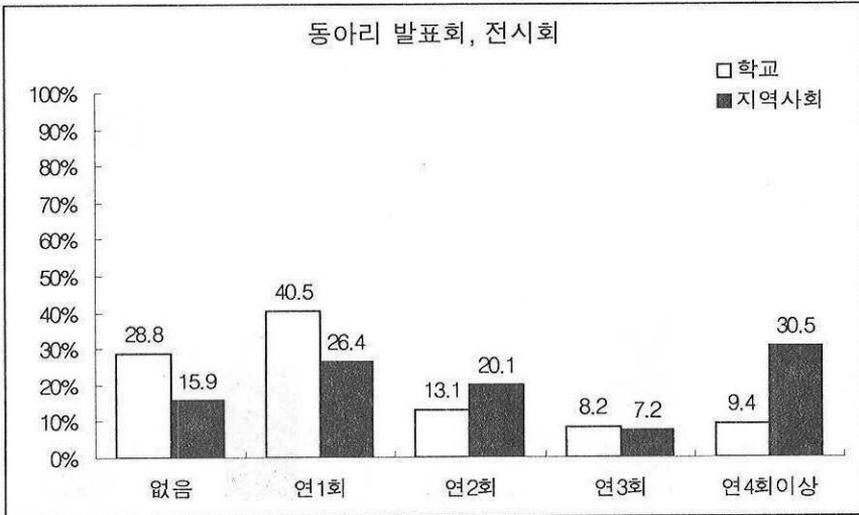


<그림 III-15> 동아리 연합활동

⑥ 동아리 발표회 및 전시회

동아리 활동 발표회나 전시회는 얼마나 자주 실시하고 있는가에 대해서 조사한 결과는 <부록 표-16>에서 보는 바와 같이, 1년에 1회 실시한다는 응답이 전체의 34.4%로 가장 높게 나타났고, 없다가 23.2%, 1년에 4회 이상 실시한다가 18.5%로 나타났다.

학교와 지역사회를 구분하여 살펴보면, 아래의 <그림III-16>에서 보는 바와 같이, 학교에서는 동아리 발표회나 전시회를 연 1회 열린다는 응답이 40.5%로 가장 높고, 없다는 응답이 28.8%, 연 2회가 13.1% 순으로 나타났다으나, 지역사회에서는 연 4회이상 30.5%로 가장 높게 나타났고, 연 1회가 26.4%, 연 2회가 20.1% 순으로 나타났다. 즉, 동아리 활동 발표회나 전시회를 연 1회 이상 실시한다고 응답한 청소년이 학교의 경우 71.2%, 지역사회의 경우 84.2%로 나타나 대부분의 동아리가 연 1회이상의 발표회나 전시회를 갖는 것으로 나타났다.

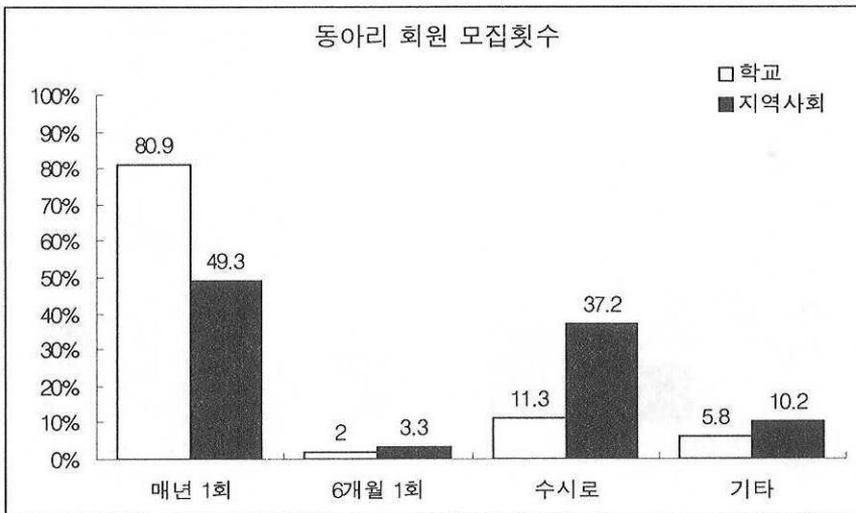


<그림 III-16> 동아리 발표회 및 전시회

## ⑦ 동아리 회원 모집

동아리 회원 모집을 얼마나 자주 하는가에 대한 조사결과는 <부록 표-17>에서와 같이 나타났다. 전체 응답자 1,765명 중 1,187명의 청소년이 매년 1회 한다고 응답하여 전체의 67.3%를 차지하였고, 수시로 회원모집을 한다가 22.5%, 기타가 7.7%. 6개월에 1회씩 한다가 2.5%로 나타났다.

학교와 지역사회를 구분하여 조사결과를 살펴보면, <그림 III-17>에서 보는 바와 같이, 학교의 경우에는 매년 1회 한다는 응답이 80.9%로 가장 높고, 수시로 회원모집을 한다는 응답이 11.3%로 그 다음으로 나타났다. 지역사회의 경우에는 매년 1회 회원모집을 한다는 응답이 49.3%로 가장 높고, 수시로 모집한다가 37.2%, 기타가 10.2%, 6개월에 1회 회원모집을 한다가 3.3% 순으로 나타났다. 이러한 결과로 볼 때에 학교동아리는 대부분 학년초에 회원을 모집하는 반면에, 지역사회 동아리는 학년 초 모집과 더불어 필요시 수시모집을 병행하는 것으로 볼 수 있다.



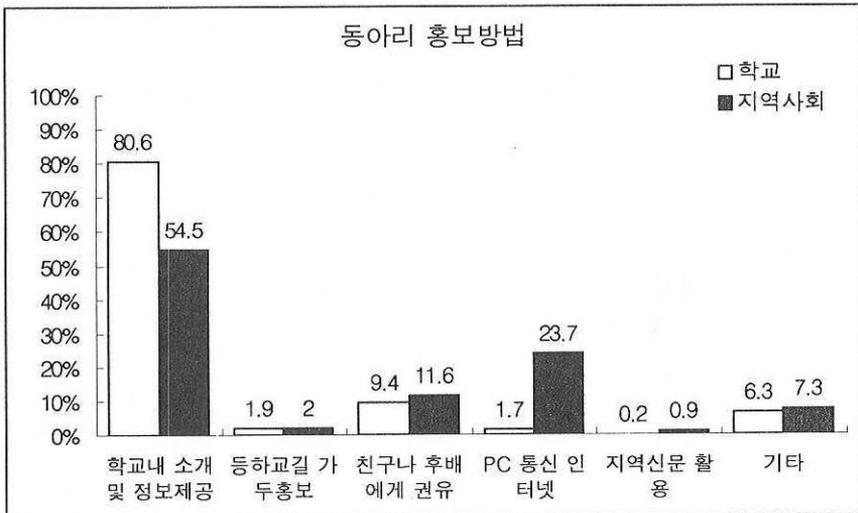
<그림 III-17> 동아리 회원 모집

⑧ 동아리 홍보방법

새로운 회원모집을 위한 동아리 홍보는 어떻게 하고 있는지에 대해서는 <부록 표-18>에서와 같이, 학교 내에서 동아리소개 및 정보제공을 한다는 응답이 69.3%로 가장 높게 나타났고, PC통신이나 인터넷을 이용해서 한다는 응답이 11.2%로 나타났다.

학교와 지역사회를 나누어 살펴보면, 학교에서는 학교 내에서의 동아리소개 및 정보제공이 80.6%, 친구나 후배에게 권유한다가 9.4%, 등·하교길에 가두 홍보활동을 한다가 1.9%로 나타났다. 지역사회에서는 학교 내에서 동아리소개 및 정보제공이 54.5%, PC통신이나 인터넷을 이용한다가 23.7%, 친구나 후배에게 권유한다가 11.6%로 나타났다.

이러한 결과는 학교내 동아리는 당연한 현상이지만, 지역사회 동아리도 주로 학교를 대상으로 하는 홍보와 인터넷 등을 통한 홍보가 주를 이루는 것으로 볼 수 있다.

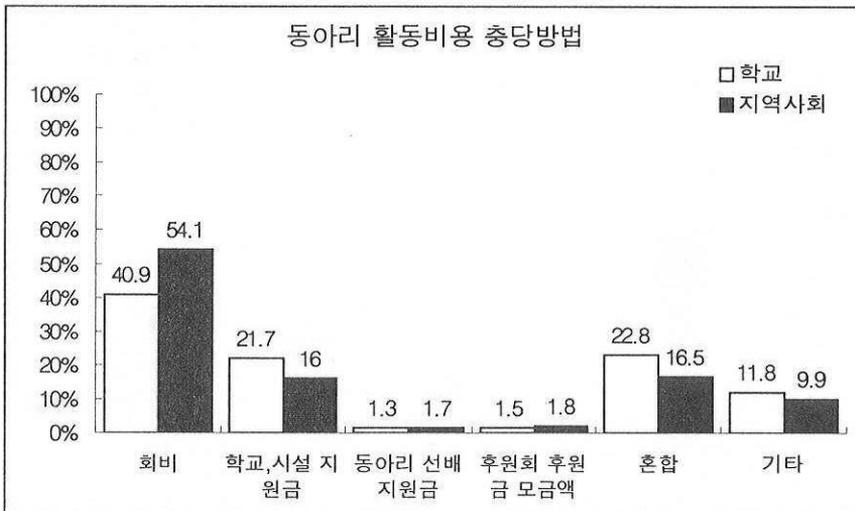


<그림 III-18> 동아리 홍보방법

### ⑨ 동아리활동 비용 충당 방법

동아리 활동을 하는데 소요되는 비용은 어떻게 충당하는지에 대해서는 <부록 표-19>에서 나타난 바와 같이, 동아리회원의 회비로 전액 충당한다는 응답이 46.6%로 가장 높게 나타났고, 회원회비와 학교 또는 청소년 시설 및 단체의 지원금, 선배지원금 등 여러 가지 방법으로 충당한다는 응답이 20.1%, 학교나 청소년시설의 지원금으로 전액 충당한다는 응답이 19.2%로 나타났다.

청소년들의 동아리 활동비용 충당방법에 대해서 학교와 지역사회를 구분하여 살펴보면, <그림Ⅲ-19>에서 보는 바와 같이, 학교의 경우 동아리 회원들의 회비가 40.9%, 혼합된 형태가 22.8%, 학교의 지원금이 21.7%로 나타났고, 지역사회의 경우 회비가 54.1%, 혼합된 형태와 시설의 지원금이 각각 16.5%, 16.0%로 비슷하게 나타났다. 이러한 결과는 지역사회보다는 학교의 지원이 좀 더 많다는 것을 보여준다.

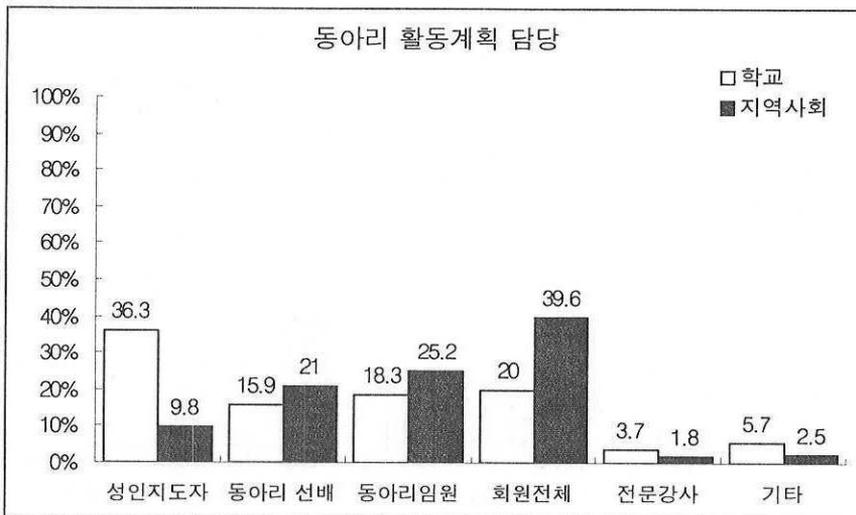


<그림Ⅲ-19> 동아리활동 비용 충당 방법

⑩ 활동계획 담당

동아리의 주요 활동 계획은 주로 누가 하는지에 대해서 조사한 결과, <부록 표-20>에서와 같이, 전체의 28.5%의 청소년들이 전체회의를 통해 회원 전체가 참여한다고 응답하였고, 24.9%가 성인지도자에 의해 동아리 활동 계획을 세운다고 응답하였다. 그 밖에 회장단을 포함한 동아리 임원이 21.3%, 동아리 선배가 18.1%, 기타가 4.3%, 전문강사가 2.9%로 나타났다.

학교와 지역사회를 구분하여 응답결과를 살펴보면, 학교에서는 성인지도자가 활동계획을 담당한다는 응답이 36.3%로 가장 높고, 회원전체가 20.0%, 동아리임원이 18.3% 순으로 나타났다. 이에 반해, 지역사회에서는 회원전체가 39.6%로 가장 높게 나타났고, 동아리임원이 25.2%, 동아리선배가 21.0%순으로 나타났으며, 성인지도자가 활동계획을 담당한다는 응답은 9.8%로 응답비율이 저조하게 나타났다. 이러한 결과는 학교보다는 지역사회 동아리가 청소년중심으로 활동계획이 이루어지는 것을 보여준다.

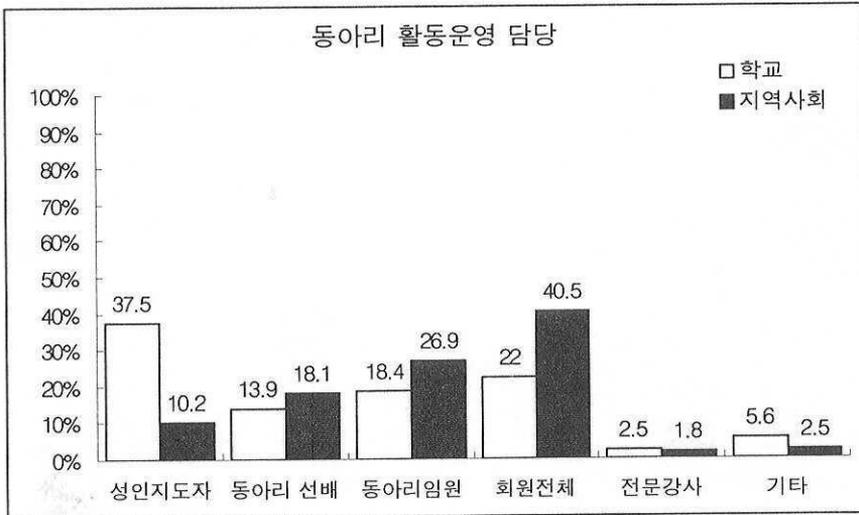


<그림 III-20> 활동계획 담당

### ㉠ 활동운영 담당

<부록 표-21>에서 보는 바와 같이, 동아리활동 운영에 대해서는 30.0%의 청소년들이 동아리 회원전체가 운영에 참여한다고 응답하였고, 성인지도자에 의해 운영된다는 응답이 25.7%로 나타났다.

학교에서는 37.5%의 청소년이 동아리 활동 운영을 성인지도자가 담당한다고 응답하여 가장 높게 나타났고, 회원전체가 활동운영을 담당한다는 응답이 22.0%, 동아리임원이 한다는 응답이 18.4%순으로 나타났다. 그러나 지역사회에서는 회원전체가 동아리 활동운영을 담당한다는 응답이 40.5%로 가장 높게 나타났고, 동아리임원이나 간부가 활동운영을 담당한다가 26.9%, 동아리선배가 담당한다가 18.1%, 성인지도자가 10.2%순으로 나타났으며, 전문 강사가 담당한다는 응답은 지역사회 응답자 전체의 1.8%에 불과했다. 이러한 결과는 활동운영에 있어서도 학교보다는 지역의 동아리가 청소년중심으로 운영되는 것을 보여준다.



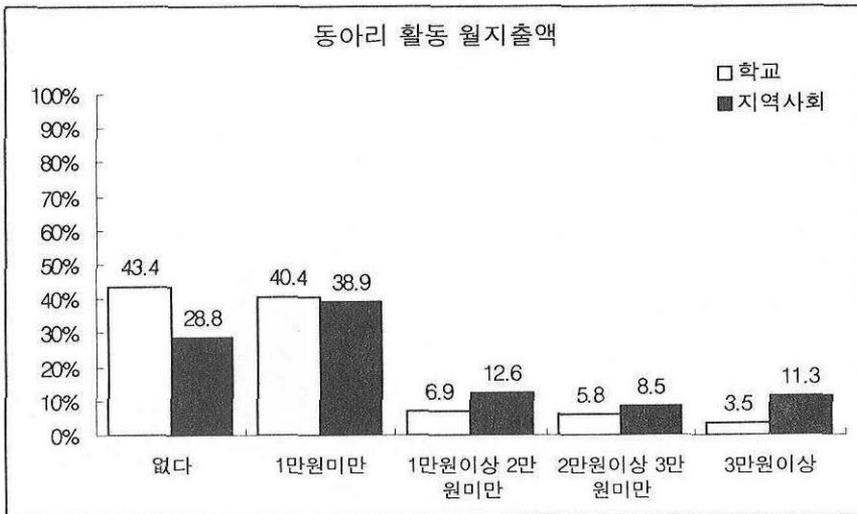
<그림 III-21> 활동운영 담당

⑫ 동아리활동 지출

동아리 활동을 하는데 한 달에 얼마를 지출하는지에 대해서는 1만원 미만이 39.8%로 가장 높게 나타났고, 없다는 응답도 37.1%로 나타나, 전체의 76.9%가 1만원 미만을 지출하는 것으로 나타났다.

학교를 대상으로 한 조사결과를 살펴보면, <그림 III-22>에서 보는 바와 같이, 학교의 경우 지출액이 없다는 응답이 43.4%, 1만원 미만이 40.4%, 1만원 이상 16.2%로 나타났다. 지역사회에서는 1만원 미만을 지출한다는 응답이 38.9%, 전혀 지출하지 않는다가 28.8%, 1만원 이상 2만원 미만이 12.6%, 3만원 이상 11.3%, 2만원 이상 3만원 미만이 8.5% 순으로 나타났다.

이러한 결과는 <그림III-19>와 연계하여 볼 때에 학교동아리 보다는 지역사회 동아리에서 청소년의 활동에 따른 부담이 더 많은 것으로 나타나고 있다.



<그림III-22> 동아리활동 지출

#### 4) 동아리활동 만족도와 장애요인

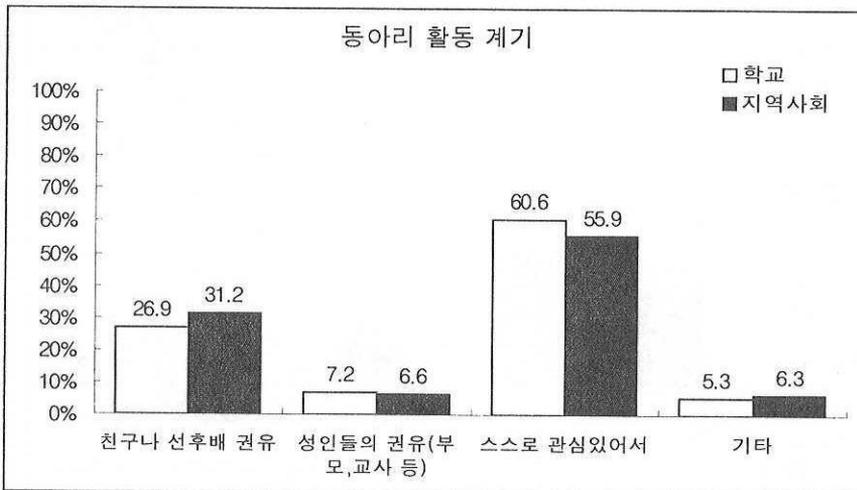
##### (1) 청소년 동아리활동 동기와 만족도

###### ① 동아리활동 참여 계기

동아리에 참여하고 있는 청소년들을 대상으로 동아리에 가입한 계기를 조사한 결과, 스스로 평소에 동아리 활동에 관심 있어서 가입하게 되었다는 응답이 전체의 58.6%로 가장 높게 나타났고, 친구나 선후배의 권유로가 28.8%로 나타났다.

학교와 지역사회를 나누어 살펴보면, <그림Ⅲ-23>에서 보는 바와 같이, 스스로 관심 있어서 가입했다는 응답이 학교의 경우 60.6%. 지역사회의 경우 55.9%로 가장 높게 나타났다.

이러한 결과는 청소년들의 동아리활동은 대부분 스스로 관심에 의해서 가입하거나 친구나 선후배의 권유로 참여하는 자율적인 활동임을 보여준다.



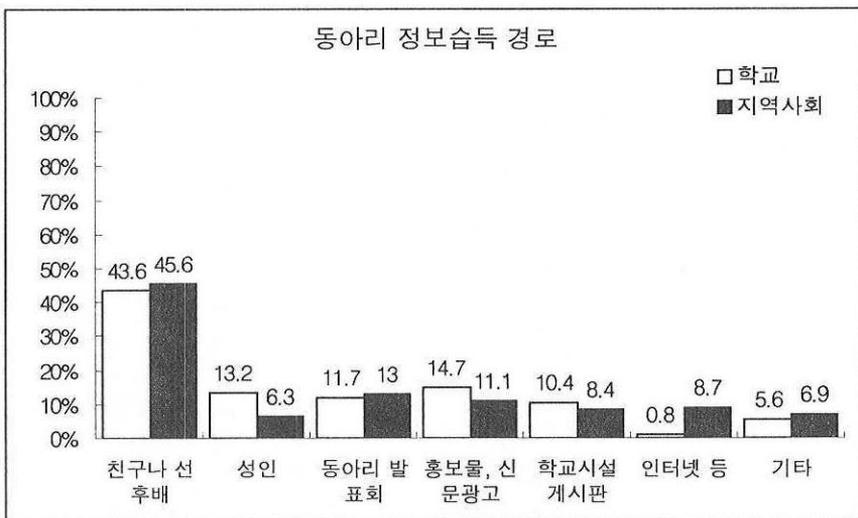
<그림Ⅲ-23> 동아리활동 참여 계기

② 동아리 정보 습득 경로

동아리를 가입할 때 동아리에 대한 정보를 어떻게 알게 되었는지에 대해서는 <부록 표-24>에서 보는 바와 같이, 친구나 선후배를 통해 알게 되었다는 응답이 44.5%로 가장 높게 나타났고, 홍보물이나 신문광고 등을 보고 알았다가 13.1%, 동아리발표회 등을 보고 알았다가 12.3%, 부모나 교사 및 청소년지도사 등 성인이 알려줬다는 응답이 10.2%로 나타났다.

학교와 지역사회를 나누어 살펴보면, 학교의 경우 친구나 선후배가 알려줬다가 43.6%, 홍보물이나 신문광고 등을 보고 알았다가 14.7%, 부모나 교사 및 청소년지도사 등 성인이 알려줬다가 13.2%로 나타났다. 지역사회의 경우, 친구나 선후배가 45.6%, 동아리발표회 등을 보고 알았다가 13.0%, 홍보물이나 신문광고가 11.1%로 나타났다.

이러한 결과는 청소년들은 동아리에 대한 정보를 주로 친구나 선후배 등을 통해서 습득하며, 동아리발표회나 홍보물이 상대적으로 효과적인 홍보수단임을 보여준다.



<그림 III-24> 동아리 정보 습득 경로

## ③ 동아리활동 참여 동기

동아리 활동에 참여하게 된 동기를 묻는 질문에는 전체의 25.7%가 능력과 소질을 계발하기 위해 동아리에 가입하게 되었다고 응답하였고, 여가활동을 위해서가 22.2%, 관심분야의 지식 습득을 위해서가 19.0%, 친구와 같은 활동을 할 수 있어서가 7.4%로 나타났다. 그 밖에 기타가 6.1%, 사회에 봉사하고 싶어서가 6.1%, 친구를 사귀기 위해서가 5.4%로 나타났다.

학교와 지역사회로 나누어 살펴보면, 능력과 소질을 계발하기 위해서가 학교의 경우 23.1%, 지역사회의 경우 29.2%로 나타났고, 여가활동을 위해서는 학교가 22.9%, 지역사회가 21.3%로 나타났다.

&lt;표Ⅲ-6&gt; 동아리활동 참여 동기

구 분		참여하게 된 동기										전체
		여가 활동	친구 사귀기	능력 소질 계발	소 속 감	협 동 의 식	친구 와 활 동	자 립 심	지식 습 득	사회 봉 사	기 타	
학 교	빈도	230	48	232	27	51	99	11	188	58	59	1,003
	%	22.9	4.8	23.1	2.7	5.1	9.9	1.1	18.7	5.8	5.9	100.0
지 역 사 회	빈도	163	48	223	29	17	31	7	148	50	49	765
	%	21.3	6.3	29.2	3.8	2.2	4.1	.9	19.3	6.5	6.4	100.0
전 체	빈도	393	96	455	56	68	130	18	336	108	108	1,768
	%	22.2	5.4	25.7	3.2	3.8	7.4	1.0	19.0	6.1	6.1	100.0

$\chi^2=40.099^{**}$  \*  $p < .05$ , \*\* :  $p < .01$

④ 동아리활동 만족정도

청소년들을 대상으로 동아리활동에 대한 만족정도를 ‘매우 불만족한다’ 1점에서 ‘매우 만족한다’ 4점까지 4점 척도로 조사한 결과, 전체 평균 2.91로 나타났다.

학교와 지역사회로 나누어 살펴보면, 학교를 대상으로 한 응답에서는 평균 2.88, 지역사회에서는 평균 2.96으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 없었다.

<표III-7> 동아리활동 만족정도

구 분	응답수	평균	표준편차	차이검증
학 교	1,001	2.88	.83	t=1.869 (n.s)
지역사회	766	2.96	.83	
전 체	1,767	2.91	.83	

\* : p < .05 , \*\* : p < .01

⑤ 동아리활동의 유익성

동아리활동이 본인에게 어느 정도 도움이 된다고 생각하는지에 대해서 4점 척도로 조사한 결과, 평균 3.13으로 나타났다.

학교와 사회의 평균을 비교해보면, 학교를 대상으로 한 조사결과에서는 평균이 3.04, 지역사회에서는 3.25로 나타나, 지역사회가 학교보다 동아리의 도움정도를 더 높게 인식하는 것으로 나타났고, 두 집단간 차이는 유의미한 것으로 검증되었다.

<표III-8> 동아리활동의 유익성

구 분	응답수	평균	표준편차	차이검증
학 교	994	3.04	.70	t=6.735**
지역사회	763	3.25	.63	
전 체	1,757	3.13	.68	

\* : p < .05 , \*\* : p < .01

### ⑥ 동아리활동을 통해 얻는 점

동아리 활동에 참여함으로써 얻을 수 있는 점에 대해서 각 문항에 대해 '전혀 동의 안함' 1점에서 '전적으로 동의함' 5점까지 5점 척도로 조사한 결과, <표Ⅲ-9>와 같이 나타났다.

조사결과를 보면, 다양한 경험을 쌓을 수 있다는 의견이 평균 4.06으로 가장 높게 나타났고, 보다 많은 대인관계를 가질 수 있다는 의견이 3.9, 관심분야의 지식과 정보를 향상시킬 수 있다는 의견이 3.87, 원만한 인간관계를 유지하는 방법을 배울 수 있다는 의견이 3.86, 여가시간을 건전하게 활용할 수 있다는 의견이 3.76으로 나타났다.

학교와 지역사회로 구분하여 응답결과를 살펴보면, 학교와 지역사회 모두 동아리 활동에 참여함으로써 다양한 경험을 쌓을 수 있다는 의견이 각각 평균 3.95, 4.2로 가장 높게 나타났다.

그 밖에 동아리 활동에 참여함으로써 얻을 수 있는 점에 대한 청소년들의 응답결과를 보면, 학교의 경우에는 관심분야 지식과 정보를 향상시킬 수 있다는 응답과 보다 많은 대인관계를 가질 수 있다는 응답이 3.74로 동일하게 나타났고, 원만한 인간관계를 유지하는 방법을 배운다는 응답이 3.69, 즐거운 학교생활을 할 수 있다는 의견이 3.65 순으로 나타났다.

지역사회의 동아리를 대상으로 한 설문조사 결과를 보면, 동아리 활동에 참여함으로써 얻을 수 있는 점에 대해서 다양한 경험을 쌓을 수 있다는 의견 외에, 보다 넓은 대인관계를 가질 수 있다는 의견이 4.12, 원만한 인간관계 유지방법을 배운다가 4.07, 관심분야의 지식과 정보를 향상시킬 수 있다는 의견이 4.04, 나의 능력을 다른 사람에게 보여줄 수 있다는 의견이 3.73 순으로 나타났다.

이러한 결과로 볼 때에 청소년들은 동아리활동에 참여함으로써 다양한 경험과 대인관계의 기회를 갖으며, 관심분야에 대한 지식과 정보의 향상, 원만한 대인관계 기법의 습득 등을 얻을 수 있는 소득으로 생각하고 있음을 알 수 있다.

<표III-9> 동아리활동을 통해 얻는 점

구 분	학 교			지역사회			전 체		
	N	평균	표준 편차	N	평균	표준 편차	N	평균	표준 편차
1) 다양한 경험	1,003	3.95	0.98	758	4.2	0.83	1,761	<b>4.06</b>	0.93
2) 대인관계 기회	1,005	3.74	1.09	762	4.12	0.95	1,767	<b>3.9</b>	1.05
3) 지식정보향상	1,005	3.74	1.02	762	4.04	0.91	1,767	<b>3.87</b>	0.98
4) 원만한 인간관계 유지 방법 배울 기회	1,003	3.69	1.05	761	4.07	0.92	1,764	<b>3.86</b>	1.02
5) 여가시간활용	1,007	3.62	1.0	762	3.93	0.9	1,769	3.76	0.97
6) 나의능력 발표기회	1,003	3.54	1.1	762	3.97	0.97	1,765	3.73	1.07
7) 즐거운 학교생활	1,005	3.65	1.02	762	3.69	1.0	1,767	3.67	1.01
8) 지도력	1,003	3.46	1.06	762	3.81	0.99	1,765	3.61	1.04
9) 잠재력개발	1,007	3.43	1.05	763	3.77	0.97	1,770	3.58	1.03
10) 교양·전문 확장	1,003	3.42	1.1	759	3.7	1.02	1,762	3.54	1.08
11) 진로·직업에 도움	1,005	3.4	1.16	760	3.62	1.11	1,765	3.5	1.14
12) 스트레스 해소	1,003	3.25	1.17	761	3.77	1.14	1,764	3.47	1.19
13) 타인에게 봉사	1,005	3.28	1.17	761	3.45	1.14	1,766	3.35	1.16
14) 도움되는 성인과의 만남 기회	1,000	3.1	1.17	762	3.64	1.12	1,762	3.33	1.18
15) 학교학업	1,003	2.94	1.07	761	2.96	1.07	1,764	2.95	1.07

## (2) 청소년 동아리활동 활성화의 장애요인

## ① 동아리활동 활성화 정도

동아리의 활동은 어느 정도라고 생각하는지에 대해서 '활동이 매우 부족하다' 1점에서 '활동이 매우 활발하다' 4점까지 4점 척도로 조사한 결과, 전체 평균 2.86으로 나타났다.

&lt;표 III-10&gt; 동아리활동 활성화 정도

구 분	응답수	평균	표준편차	차이검증
학 교	1,008	2.87	.87	t=.241 (n.s)
지역사회	766	2.86	.87	
전 체	1,774	2.86	.87	

\* :  $p < .05$ , \*\* :  $p < .01$

## ② 동아리활동 참여정도

동아리활동에 어느 정도 참여하고 있는지에 대해서 '거의 참여하지 않는다' 1점에서부터 '매우 적극적으로 참여 한다' 4점까지 4점 척도로 조사한 결과, 참여도는 평균 3.08로 나타났다.

학교와 지역사회를 구분하여 살펴보면, 학교는 평균 3.03, 지역사회는 3.15로, 지역사회가 학교보다 청소년들의 참여도는 더 높은 것으로 나타났으며, 두 집단간 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 검증되었다.

&lt;표 III-11&gt; 동아리활동 참여정도

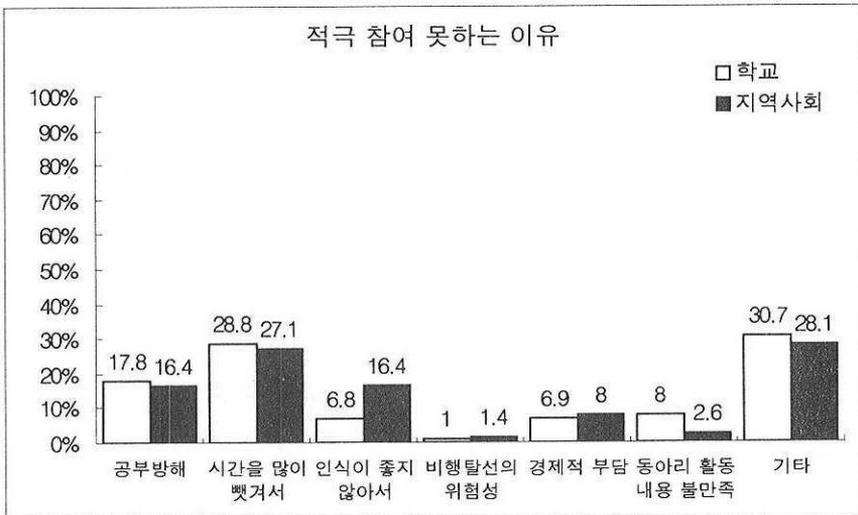
구 분	응답수	평균	표준편차	차이검증
학 교	1,007	3.03	.80	t=3.243**
지역사회	766	3.15	.71	
전 체	1,773	3.08	.77	

\* :  $p < .05$ , \*\* :  $p < .01$

③ 동아리활동에 적극적으로 참여 못하는 이유

동아리 활동에 더 적극적으로 참여하지 못하는 이유에 대해 조사한 결과, <부록 표-25>에서와 같이, 동아리 활동에 시간을 많이 뺏겨서 28.1%, 공부가 방해되어서 17.2%, 가족이나 주변의 인식이 좋지 않아서 11.0% 순으로 높게 나타났다.

아래의 <그림III-25>에서 보는 바와 같이, 학교와 지역사회를 구분하여 살펴보면, 학교의 경우에는 기타가 30.7%로 가장 높게 나타났고, 시간을 많이 빼앗겨서가 28.8%, 공부에 방해되어서가 17.8%로 나타났다. 지역사회의 경우에는 기타 28.1%, 시간을 많이 빼앗겨서 27.1%, 공부에 방해되어서 16.4%, 가족이나 주변의 인식이 좋지 않아서 16.4%로 나타났다. 이러한 결과는 청소년들이 동아리활동에 참여가 어려운 이유로 공부 방해나 시간을 빼앗겨서 등과 같이 학습에 지장을 주기 때문에 어려운 것으로 생각하는 것을 알 수 있다.



<그림III-25> 동아리활동에 적극적으로 참여 못하는 이유

#### ④ 동아리활동 활성화 장애요인

청소년들을 대상으로 동아리 활동이 활성화 되지 못하는 이유에 대해 서 '전혀 동의 안함' 1점에서 '전적으로 동의함' 5점까지 5점 척도로 조사한 결과 <표Ⅲ-12>와 같이 나타났다. 분석한 결과를 살펴보면, 동아리를 어떻게 운영해야 하는지 전문적인 교육을 받을 기회가 없어서 동아리 활동이 활성화되지 못한다는 의견이 평균 3.27로 가장 높게 나타났고, 그 다음이 동아리 활동을 할 시설 및 장소부족 3.26, 동아리 활동이 왜 중요한지에 대한 홍보부족 3.25, 청소년들 스스로 하는 활동에 대한 예산을 지원하는 프로그램 부족 3.23, 참여할 시간의 부족 3.22 순으로 나타났다.

학교와 지역사회로 나누어 살펴보면, 학교에서는 동아리 활동을 할 시설 및 장소가 부족하다는 의견이 3.26으로 가장 높게 나타난 반면, 지역사회에서는 동아리 활동에 대해 학교에서 중요하게 생각하지 않는 학교의 인식부족이라는 의견이 3.44로 가장 높게 나타났다.

그 밖에 동아리 활동이 활성화되지 않는 이유에 대해 학교를 대상으로 한 조사결과를 보면, 동아리 운영에 대한 전문적인 교육기회 부족 3.25, 동아리활동 중요성에 대한 홍보부족 3.19, 동아리 활동에서 배운 내용을 발표할 기회 부족 3.18, 참여할 시간 부족 3.17, 예산을 지원하는 프로그램의 부족 3.14 순으로 나타났다. 지역사회에서는 예산을 지원하는 프로그램의 부족이 3.36, 동아리 활동 중요성에 대한 홍보부족이 3.34, 참여할 시간의 부족이 3.29, 동아리 운영에 대한 전문적인 교육 부족이 3.28, 동아리 활동을 할 시설 및 장소 부족이 3.27 순으로 나타났다.

이러한 결과로 볼 때에 동아리활동의 활성화를 위해서는 청소년에 대한 동아리활동 교육프로그램 실시, 시설 및 장소확보, 동아리활동에 대한 홍보, 청소년 동아리에 대한 예산지원 프로그램 개발 등이 필요한 것을 보여준다.

<표 III-12> 동아리활동 활성화의 장애요인

구 분	학 교			지역사회			전 체		
	N	평균	표준 편차	N	평균	표준 편차	N	평균	표준 편차
1) 동아리 운영에 대한 전문 교육기회 부족	1,006	3.25	1.18	763	3.28	1.13	1,769	3.27	1.16
2) 시설 및 장소 부족	1,006	3.26	1.24	764	3.27	1.23	1,770	3.26	1.24
3) 홍보부족	1,005	3.19	1.08	764	3.34	1.07	1,769	3.25	1.08
4) 예산지원 프로그램 부재	1,006	3.14	1.3	763	3.36	1.23	1,769	3.23	1.27
5) 참여할 시간 부족	1,007	3.17	1.17	763	3.29	1.16	1,770	3.22	1.17
6) 발표기회 부족	1,002	3.18	1.17	761	3.13	1.12	1,763	3.16	1.15
7) 학교의 인식부족	1,004	2.91	1.22	763	3.44	1.22	1,767	3.14	1.25
8) 학교생활병행 어려움	1,005	2.84	1.15	765	3.15	1.21	1,770	2.97	1.19
9) 프로그램 다양성부족	1,002	2.89	1.19	763	2.91	1.12	1,765	2.9	1.16
10) 청소년들 스스로의 관심 부족	1,003	2.88	1.1	765	2.86	1.16	1,768	2.87	1.13
11) 부모님의 부정적 인식	1,003	2.67	1.31	765	3.04	1.29	1,768	2.83	1.32
12) 지도할 전문가 부재	1,003	2.68	1.34	762	3.0	1.25	1,765	2.82	1.31
13) 비용부담의 어려움	1,004	2.64	1.23	762	3.03	1.25	1,766	2.81	1.25
14) 청소년들이 동아리 활동 방법 모름	1,006	2.78	1.13	764	2.86	1.14	1,770	2.81	1.13
15) 사회의 부정적 인식	1,001	2.24	1.09	761	2.82	1.24	1,762	2.49	1.19

## 5) 동아리 지원과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도의 관계

### (1) 동아리활동 지원정도

#### ① 동아리활동 지원정도

청소년들은 동아리가 속한 청소년시설 또는 단체에서 청소년들의 동아리활동을 어느 정도 지원하고 있다고 생각하는지에 대해서 ‘전혀 지원하지 않는다’ 1점에서 ‘지원하지 않는 편이다’ 2점, ‘지원하는 편이다’ 3점, ‘매우 적극적으로 지원한다’ 4점까지 4점 척도로 조사를 실시하였다.

조사 결과, 청소년들의 동아리활동 지원정도에 대한 인식은 학교의 경우 평균 2.60, 지역사회의 경우 2.79로 나타났으며, 이 집단간 평균차이는 통계적으로 유의미한 것으로 검증되었다. 다시 말해서, 지역사회에서 활동하고 있는 청소년들이 학교에서 활동하는 청소년들보다 시설이나 학교에서의 동아리활동 지원 정도가 더 높다고 인식하는 것을 알 수 있다.

<표III-13> 동아리활동 지원정도

구 분	응답수	평균	표준편차	차이검증
학 교	998	2.60	.85	t=4.663**
지역사회	759	2.79	.84	
전 체	1,757	2.68	.85	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$

## (2) 지원내용과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

## ① 동아리방 제공과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

동아리 활동을 할 동아리방 제공에 대한 지원정도에 따라 동아리 자체의 활동정도, 청소년의 참여도, 만족도를 조사한 결과, 동아리방 지원에 따라 활동정도, 참여도, 만족도에 차이가 있는 것으로 나타났다.

동아리방 지원정도에 따른 동아리의 활동정도를 살펴보면, 동아리방을 지원하지 않는 경우 평균 2.70, 보통인 경우 2.69, 지원하는 경우 3.00으로 동아리방을 지원하는 경우가 동아리의 활동정도가 가장 높은 것으로 나타났다.

동아리방 지원정도에 따른 청소년들의 동아리활동 참여도를 살펴보면, 동아리방을 지원하지 않는 경우와 보통인 경우가 각각 2.98인데 반해, 동아리방을 지원하는 경우는 참여도가 3.17로 가장 높게 나타나, 동아리방 지원정도에 따라서 청소년들의 참여도에 차이가 있는 것으로 나타났다.

동아리방 지원정도에 따라서 동아리활동에 대한 만족도를 살펴보면, 동아리방 지원을 안하는 경우 2.78, 보통인 경우 2.82, 지원하는 경우 3.01로 나타나, 동아리방을 지원하는 경우가 그렇지 않은 경우보다 만족도가 더 높은 것으로 나타났다.

이러한 결과는 청소년 동아리에 대해 전용공간이든 공동이용 공간이든 동아리방을 사용할 수 있도록 지원하는 것이 청소년의 동아리활동의 활성화정도, 참여정도, 만족도 등에 영향을 미치는 것으로 보여주고 있다. 따라서 동아리방으로 활용할 수 있는 공간을 확보하여 지원하는 것이 동아리활동의 활성화에 필요한 것으로 볼 수 있다.

&lt;표 III-14&gt; 동아리방 지원과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

구 분	동아리방지 원정도	빈도	평균	표준편차	통계치	LSD검증		
						1)	2)	3)
동아리의 활동정도	1) 안함	431	2.70	.91	28.400**			
	2) 보통	369	2.69	.85				
	3) 지원함	968	3.00	.83			☆	☆
	전 체	1,768	2.86	.87				
활동 참여도	1) 안함	432	2.98	.89	13.306**			
	2) 보통	369	2.98	.78				
	3) 지원함	966	3.17	.69			☆	☆
	전 체	1,767	3.08	.77				
만족도	1) 안함	430	2.78	.92	14.323**			
	2) 보통	366	2.82	.81				
	3) 지원함	965	3.01	.79			☆	☆
	전 체	1,761	2.91	.83				

\* .p < 05 , \*\* .p < 01

② 학교내 동아리시간 허용과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도  
학교에서 동아리활동을 하고 있는 청소년들을 대상으로 학교내에서 동아리활동에 참여할 시간을 내주는 정도에 따라서 동아리의 활동정도, 참여도, 만족도를 살펴본 결과, 모두 집단간 차이가 유의미한 것으로 나타났다.

학교내에서 동아리활동에 참여할 시간을 내주지 않는 경우에는 동아리 활성화 정도가 2.50, 보통인 경우에는 2.71, 참여할 시간을 내주는 경우에는 3.09로 나타나, 학교내에서 동아리활동에 참여할 시간을 내주는 지원정도에 따라서 동아리의 활동정도에 차이가 있는 것으로 나타났다.

청소년들의 동아리 활동참여도를 살펴보면, 학교내에서 동아리활동에

참여할 시간을 내주지 않는 경우보다 동아리활동에 참여할 시간을 내주는 경우가 동아리 활동 참여도가 훨씬 높은 것으로 나타났다.

동아리 활동의 만족도에 있어서도, 학교에서 동아리활동에 참여할 시간을 내주는 지원을 안 하는 경우 만족도가 2.56, 보통인 경우는 2.75, 지원하는 경우는 3.07로 나타나, 지원정도가 높은 집단이 그렇지 않은 집단보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

이러한 결과로 볼 때에 학교내에서 동아리활동 시간을 별도로 허용해주는 여부에 따라서 동아리의 활성화정도, 참여정도, 만족도에 차이가 나는 것으로 볼 수 있다.

<표III-15> 학교내 동아리시간 허용과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

구 분	동아리 지원정도	빈도	평균	표준편차	통계치	LSD검증		
						1)	2)	3)
동아리의 활동정도	1) 안함	164	2.50	.98	39.922**			
	2) 보통	320	2.71	.79		☆		
	3) 지원함	516	3.09	.81		☆	☆	
	전 체	1,000	2.87	.87				
활동 참여도	1) 안함	164	2.90	.94	15.001**			
	2) 보통	320	2.88	.80				
	3) 지원함	515	3.16	.73		☆	☆	
	전 체	999	3.03	.80				
만족도	1) 안함	162	2.56	.93	31.826**			
	2) 보통	320	2.75	.78		☆		
	3) 지원함	511	3.07	.77		☆	☆	
	전 체	993	2.88	.83				

\* : p < .05 , \*\* . p < .01

③ 학교에 협조공문 발송과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도  
지역사회에서 동아리활동을 하고 있는 청소년들을 대상으로 기관이나  
시설에서 동아리활동에 참여할 수 있도록 학교에 요청하는 공문을 보내  
주는 지원정도에 따라 동아리의 활동정도, 청소년들의 참여도, 만족도를  
살펴본 결과, 만족도에서는 지원정도에 따른 차이가 통계적으로 유의미한  
것으로 나타났다.

동아리활동 요청공문을 보내주는 경우에는 동아리 활동의 만족도가  
3.04인데 반해, 그렇지 않은 경우에는 만족도가 2.81로 나타나, 요청공문을  
보내주는 경우에 만족도가 더 높은 것으로 분석되었다.

<표III-16> 학교에 협조공문발송과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

구 분	동아리 지원정도	빈도	평균	표준편차	통계치	LSD검증		
						1)	2)	3)
동아리의 활동정도	1) 안함	198	2.79	.84	2.348 (n.s)			
	2) 보통	247	2.81	.85				
	3) 지원함	312	2.94	.89				
	전 체	757	2.86	.87				
활동 참여도	1) 안함	198	3.10	.77	1.598 (n.s)			
	2) 보통	247	3.12	.71				
	3) 지원함	312	3.21	.67				
	전 체	757	3.15	.71				
만족도	1) 안함	198	2.81	.86	4.636* ☆			
	2) 보통	247	2.95	.82				
	3) 지원함	312	3.04	.81				
	전 체	757	2.95	.83				

\* . p < .05 , \*\* p < .01

④ 외부 동아리행사 출석인정과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

학교에서 동아리 활동을 하고 있는 청소년들을 대상으로 외부의 동아리활동 행사에 참여할 때 출석으로 인정해주는 학교의 지원에 따라서 동아리의 활동정도, 참여도, 만족도를 조사한 결과 <표Ⅲ-17>과 같이 나타났다. 조사 결과를 전반적으로 살펴보면, 외부의 동아리활동 행사에 참여할 때 학교에서 출석으로 인정해주는 지원정도에 따라서 동아리 활동정도, 참여도, 만족도에는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

동아리 활동 행사에 참여시 출석으로 인정해주는 지원정도에 따른 동아리의 활동정도를 살펴보면, 지원을 해주는 경우에는 활동정도가 평균 3.02, 그렇지 않은 경우에는 평균 2.60으로 출석인정을 해주는 경우가 그렇지 않은 경우보다 동아리 활동이 더 활발한 것으로 나타났다.

청소년들의 활동참여도에 있어서는 동아리 지원을 안 하는 경우나 보통인 경우에는 각각 2.89, 2.90으로 나타난 반면, 출석으로 인정해주는 지원을 하는 경우에는 3.11로 청소년들의 동아리활동 참여도가 더 높은 것으로 나타났다.

만족도에 있어서는 학교에서 동아리 활동 시 출석으로 인정해주는 지원이 없는 경우와 보통인 경우가 각각 2.63, 2.68로 나타난 반면, 지원이 있는 경우에는 만족도가 3.02로 나타나, 출석인정 지원에 따른 만족도의 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

이러한 결과로 볼 때에 학교에서 청소년들이 학교밖 동아리행사에 참여할 수 있도록 출석을 인정해줄 때 동아리활동의 활성화와 참여정도 및 만족도가 높게 나타난 것을 알 수 있다.

<표Ⅲ-17> 외부 동아리행사 출석인정과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

구 분	동아리 지원정도	빈도	평균	표준편차	통계치	LSD검증		
						1)	2)	3)
동아리의 활동정도	1) 안함	150	2.60	.93	26.127**	☆	☆	
	2) 보통	241	2.64	.80				
	3) 지원함	605	3.02	.84				
	전 체	996	2.87	.87				
활동 참여도	1) 안함	151	2.89	.95	8.266**	☆	☆	
	2) 보통	240	2.90	.81				
	3) 지원함	604	3.11	.75				
	전 체	995	3.03	.80				
만족도	1) 안함	148	2.63	.96	22.250**	☆	☆	
	2) 보통	241	2.68	.80				
	3) 지원함	600	3.02	.78				
	전 체	989	2.88	.83				

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$

⑤ 외부 시설장소 지원과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

지역사회에서 동아리 활동을 하는 청소년들을 대상으로 시설이나 기관에서 외부의 동아리활동 행사에 필요한 시설이나 장소를 확보하도록 지원해주는 정도에 따라서 동아리의 활동정도와 참여도, 만족도를 조사한 결과, 동아리의 활동정도와 만족도에서는 차이가 유의미하게 나타난 반면, 활동 참여도에 있어서는 차이가 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

시설이나 장소를 확보해주는 지원에 따른 동아리의 활동정도를 살펴보면, 지원을 안하는 경우 2.73, 보통인 경우 2.78, 지원하는 경우 2.94로 지원하는 경우에 동아리의 활동이 더 활발한 것으로 나타났다.

동아리 활동의 만족도에 있어서는, 시설이나 장소를 확보해주는 지원이 없는 경우에는 만족도가 2.73, 보통인 경우에는 2.92, 지원하는 경우에는 3.03으로 나타났다. 즉, 지원이 없는 경우보다 지원이 보통인 경우의 만족도가 더 높았고, 지원이 보통인 경우보다 지원을 잘 하는 경우의 만

족도가 더 높게 나타났으며 이 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 검증되었다.

이러한 결과로 볼 때에 지역사회의 청소년시설 및 장소에서 동아리가 외부기관의 시설장소를 빌려서 활동할 수 있도록 지원해주는 것은 동아리의 활성화정도나 만족도와 관련이 있는 것으로 볼 수 있다.

<표III-18> 외부 시설장소 지원과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

구 분	동아리 지원정도	빈도	평균	표준편차	통계치	LSD검증		
						1)	2)	3)
동아리의 활동정도	1) 안함	113	2.73	.85	3.974*	☆	☆	
	2) 보통	246	2.78	.87				
	3) 지원함	401	2.94	.88				
	전 체	760	2.86	.87				
활동 참여도	1) 안함	113	3.12	.81	.867 (n.s)			
	2) 보통	246	3.11	.69				
	3) 지원함	401	3.18	.69				
	전 체	760	3.15	.71				
만족도	1) 안함	113	2.73	.93	6.428**	☆	☆	
	2) 보통	246	2.92	.79				
	3) 지원함	401	3.03	.81				
	전 체	760	2.95	.83				

\* : p < .05 , \*\* : p < .01

⑥ 동아리활동 비용지원과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

동아리활동에 필요한 비용을 지원해주는 정도에 따라서 동아리의 활동정도, 참여도, 만족도를 조사한 결과는 <표III-19>에서 나타난 바와 같이, 동아리활동 비용지원정도에 따라서 동아리의 활성화정도, 참여정도, 만족도 모두에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

동아리활동 비용 지원에 따른 동아리의 활동 정도를 살펴보면, 비용지원을 전혀 지원하지 않거나 보통인 경우에는 평균이 2.76인 반면, 지원하는 경우에는 활동정도가 3.04로 비용지원을 하는 경우에 동아리의 활동이

더욱 활발한 것으로 나타났다.

동아리 비용지원정도에 따른 청소년들의 동아리 참여도를 살펴보면, 비용 지원을 안 하는 경우에는 참여도가 3.06, 보통인 경우에는 2.99, 적극적으로 지원하는 경우에는 3.16으로 나타났다. 즉, 적극적으로 비용을 지원하는 경우가 보통으로 지원하거나 지원하지 않는 경우보다 동아리활동 참여도는 더 높은 것으로 나타났다.

동아리 활동의 만족도에 있어서도, 동아리 활동 비용지원에 따라서 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈는데, 비용지원을 안하는 경우 만족도가 2.86, 보통인 경우 2.83, 비용지원을 하는 경우 3.03으로 나타나, 비용지원을 적극적으로 하는 경우가 그렇지 않은 경우보다 만족도가 더 높은 것으로 나타났다.

이러한 결과로 볼 때에 학교나 지역사회의 청소년시설 및 단체 등에서 소속 동아리의 활동에 필요한 비용을 지원해 줄 때 동아리의 활성화정도, 청소년의 참여정도, 만족도가 높은 것으로 나타났다.

<표 III-19> 동아리활동 비용지원과 활성화정도, 참여정도, 만족도

구 분	동아리 지원정도	빈도	평균	표준편차	통계치	LSD검증		
						1)	2)	3)
동아리의 활동정도	1) 안함	608	2.76	.92	22.315**	☆	☆	
	2) 보통	509	2.76	.81				
	3) 지원함	640	3.04	.84				
	전 체	1757	2.86	.87				
활동 참여도	1) 안함	609	3.06	.82	6.661**	☆	☆	
	2) 보통	509	2.99	.74				
	3) 지원함	638	3.16	.73				
	전 체	1756	3.08	.77				
만족도	1) 안함	606	2.86	.87	9.989**	☆	☆	
	2) 보통	506	2.83	.80				
	3) 지원함	638	3.03	.79				
	전 체	1750	2.91	.83				

\* :  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

⑦ 지도교사 배정과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

동아리 활동을 지도할 교사나 지도자를 배정해주는 지원정도에 따라서 동아리의 활동정도, 참여도, 만족도에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다.

지도교사나 지도자를 배정하는 지원정도에 따른 동아리의 활동정도의 차이를 살펴보면, 안하는 경우 2.74, 보통인 경우 2.68, 적극적으로 지원하는 경우 2.99로, 적극적으로 지원하는 경우가 그렇지 않은 경우보다 동아리의 활동정도가 더 활발한 것으로 분석되었다.

지도교사나 지도자 지원정도에 따른 청소년들의 동아리 참여도를 살펴보면, 지원이 보통인 경우가 2.96으로 가장 낮게 나타나, 지도교사나 지도자 지원을 안 하는 경우나 지원을 적극적으로 하는 경우보다 청소년들의 참여도가 낮은 것으로 나타났다.

동아리 활동의 만족도에 있어서는 지도교사나 지도자 배정을 적극적으로 하는 경우의 만족도가 2.98로, 지원하지 않거나 보통으로 하는 경우보다 만족도가 더 높은 것으로 나타났다.

이와 같은 결과로 볼 때에 동아리에 대한 지도교사나 지도자를 배치하여 주는 것이 동아리의 활성화, 참여정도, 만족도에 영향을 주는 것을 알 수 있다.

<표III-20> 지도교사 배정과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

구 분	동아리 지원정도	빈도	평균	표준 편차	통계치	LSD검증		
						1)	2)	3)
동아리의 활동정도	1) 안함	349	2.74	.94	22.902**	☆	☆	
	2) 보통	427	2.68	.85				
	3) 지원함	971	2.99	.83				
	전 체	1747	2.86	.87				
활동 참여도	1) 안함	348	3.08	.82	7.555**	☆		☆
	2) 보통	428	2.96	.78				
	3) 지원함	970	3.13	.73				
	전 체	1746	3.08	.76				
만족도	1) 안함	348	2.82	.92	8.280**	☆	☆	
	2) 보통	425	2.83	.83				
	3) 지원함	967	2.98	.78				
	전 체	1740	2.91	.83				

\* : p < .05 , \*\* : p < .01

## ⑧ 동아리연합활동과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

다른 학교의 동아리와 연합하여 활동을 할 수 있도록 허락해주는 학교나 기관, 시설의 지원정도에 따른 동아리의 활동정도, 활동참여도, 만족도를 조사한 결과, 지원정도에 따라서 모두 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

연합활동을 지원하지 않는 경우의 동아리 활동정도는 2.78, 적극적으로 지원하는 경우의 동아리 활동정도는 2.93으로, 적극적으로 지원하는 경우가 그렇지 않은 경우보다 동아리의 활동이 더 활발한 것으로 나타났다.

동아리 참여도에 있어서는, 연합활동을 보통으로 지원하거나 적극적으로 지원하는 경우가 3.12로, 지원하지 않는 경우 2.98보다 참여도가 높은 것으로 나타났다.

동아리 활동 만족도에 있어서는, 연합활동을 지원안하는 경우의 만족도가 2.82로 나타나, 연합활동 지원을 보통으로 하거나 적극적으로 지원하는 경우보다 더 낮게 나타났다.

이러한 결과로 볼 때에 동아리의 연합활동을 지원하는 경우에 동아리의 활성화정도, 참여정도, 만족정도가 높은 것을 알 수 있다.

<표Ⅲ-21> 연합동아리활동과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

구 분	동아리 지원정도	빈도	평균	표준 편차	통계치	LSD검증		
						1)	2)	3)
동아리의 활동정도	1) 안함	526	2.78	.90	4.412*	☆		
	2) 보통	620	2.86	.82				
	3) 지원함	603	2.93	.89				
	전 체	1749	2.86	.87				
활동 참여도	1) 안함	526	2.98	.84	5.898**	☆		
	2) 보통	619	3.12	.71				
	3) 지원함	603	3.12	.75				
	전 체	1748	3.08	.77				
만족도	1) 안함	524	2.82	.86	4.671**	☆		
	2) 보통	619	2.92	.83				
	3) 지원함	599	2.97	.81				
	전 체	1742	2.91	.83				

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

⑨ 동아리 장비 및 도구지원과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

동아리활동에 필요한 장비와 도구를 지원해주는 정도에 따른 동아리의 활동정도, 활동참여도, 만족도 차이를 조사한 결과, <표Ⅲ-22>에서 보는 바와 같이, 장비와 도구의 지원정도에 따라서 동아리의 활동정도, 참여도, 만족도에는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

동아리의 활동정도에 있어서는, 동아리 활동에 필요한 장비와 도구를 지원 안 하는 경우 2.84, 보통인 경우 2.73, 적극적으로 지원하는 경우가 2.97로 나타나, 지원을 안 하거나 보통인 경우보다 적극적으로 지원하는 경우에 동아리 활동이 더 활발한 것으로 나타났다.

청소년들의 활동 참여도에 있어서는, 장비와 도구를 지원하지 않는 경우의 참여도는 3.07, 보통으로 지원하는 경우에는 3.02, 적극적으로 지원하는 경우에는 3.13으로 나타났으며, LSD검증 결과, 동아리 활동의 장비와 도구를 보통으로 지원하는 경우와 적극적으로 지원하는 경우의 참여도에는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

장비와 도구 지원정도에 따른 동아리 활동의 만족도를 살펴보면, 지원을 안하는 경우 2.83, 보통인 경우 2.81, 적극적으로 지원하는 경우 3.04로 나타났고, 시설이나 도구의 지원을 보통으로 하는 경우보다 적극적으로 지원하는 경우의 만족도에는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

&lt;표III-22&gt; 동아리 장비 및 도구지원과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

구 분	동아리 지원정도	빈도	평균	표준 편차	통계치	LSD검증		
						1)	2)	3)
동아리의 활동정도	1) 안함	515	2.84	.88	11.608**	☆	☆	
	2) 보통	473	2.73	.88				
	3) 지원함	772	2.97	.84				
	전 체	1760	2.87	.87				
활동 참여도	1) 안함	516	3.07	.86	3.514*		☆	
	2) 보통	473	3.02	.72				
	3) 지원함	770	3.13	.72				
	전 체	1759	3.08	.76				
만족도	1) 안함	515	2.83	.89	15.103**	☆	☆	
	2) 보통	469	2.81	.81				
	3) 지원함	769	3.04	.79				
	전 체	1753	2.91	.83				

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$

#### ⑩ 동아리활동 장려와 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

학교나 기관에서 가급적이면 많은 학생들이 동아리활동에 참여하도록 장려하는 지원정도에 따라서 동아리의 활동정도, 참여도, 만족도의 차이를 조사한 결과, 모두 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

동아리의 활동정도에 있어서는 많은 학생들의 참여를 장려하지 않는 경우가 2.71, 보통으로 지원하는 경우가 2.84, 적극적으로 지원하는 경우가 2.95로 나타나, 학생들의 참여를 장려하지 않는 경우보다 적극적으로 장려하는 경우에 동아리 활동이 더 활발한 것으로 나타났다.

동아리 활동 참여도에 있어서도, 많은 학생들의 참여를 장려하지 않는 경우가 2.94, 보통인 경우가 3.04, 적극적으로 참여를 장려하는 경우가 3.18로 나타났으며, 많은 학생들의 참여를 장려하는 정도에 따른 청소년들의 동아리 참여도의 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

동아리 활동 만족도에 있어서는, 학생들의 참여를 장려하지 않는 경우가 2.74, 보통인 경우가 2.88, 적극적으로 장려하는 경우가 3.02로 나타나, 각 참여 정도에 따른 동아리활동 만족도에는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표III-23> 동아리활동 장려와 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

구 분	동아리 지원정도	빈도	평균	표준 편차	통계치	LSD검증		
						1)	2)	3)
동아리의 활동정도	1) 안함	364	2.71	.89	9.893**			
	2) 보통	627	2.84	.88		☆		
	3) 지원함	765	2.95	.85		☆	☆	
	전 체	1756	2.86	.87				
활동 참여도	1) 안함	364	2.94	.86	13.365**			
	2) 보통	627	3.04	.73		☆		
	3) 지원함	763	3.18	.74		☆	☆	
	전 체	1754	3.08	.77				
만족도	1) 안함	363	2.74	.88	15.215**			
	2) 보통	625	2.88	.80		☆		
	3) 지원함	761	3.02	.81		☆	☆	
	전 체	1749	2.91	.83				

\* : p < .05 , \*\* : p < .01

⑪ 동아리활동 발표회와 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

학교나 기관에서 동아리 활동 발표회나 전시회를 열어주는 지원정도에 따라서 동아리의 활동정도, 활동 참여도, 만족도를 조사한 결과는 <표III-24>와 같이 나타났다. 조사결과를 살펴보면, 지원정도에 따라서 활동정도, 참여도, 만족도에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

동아리의 활동정도에 있어서는 발표회나 전시회를 열어주는 지원이 없는 경우 2.62, 보통인 경우 2.76, 적극적으로 지원하는 경우 3.03으로 나타나, 발표회나 전시회 적극적으로 지원하는 경우의 동아리 활동이 더욱 활

발한 것으로 나타났다.

동아리 활동 참여도에 있어서는, 발표회나 전시회 지원을 안하는 경우가 2.90, 보통인 경우가 3.01, 적극적으로 지원하는 경우가 3.19로 나타나, 발표회나 전시회 지원정도에 따른 청소년의 동아리 활동 참여도 차이는 유의미한 것으로 나타났다.

동아리 활동의 만족도에 있어서는, 발표회나 전시회를 안하는 경우의 만족도는 2.60, 보통인 경우 2.90, 적극적으로 지원하는 경우 3.04로, 발표회나 전시회를 적극적으로 지원하는 경우의 만족도가 가장 높게 나타났고, 지원정도에 따라서 동아리 활동의 만족도는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표Ⅲ-24> 동아리활동 발표회와 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

구 분	동아리 지원정도	빈도	평균	표준 편차	통계치	LSD검증		
						1)	2)	3)
동아리의 활동정도	1) 안함	346	2.62	.86	34.006**			
	2) 보통	548	2.76	.89		☆		
	3) 지원함	860	3.03	.84		☆	☆	
	전 체	1754	2.86	.87				
활동 참여도	1) 안함	347	2.90	.87	20.643**			
	2) 보통	548	3.01	.73		☆		
	3) 지원함	858	3.19	.73		☆	☆	
	전 체	1753	3.08	.77				
만족도	1) 안함	345	2.60	.88	35.383**			
	2) 보통	546	2.90	.78		☆		
	3) 지원함	856	3.04	.81		☆	☆	
	전 체	1747	2.91	.83				

\* :  $p < .05$ , \*\* :  $p < .01$

⑫ 자율적 동아리구성 허용과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도 학생들이 스스로 자율적으로 동아리를 구성하여 운영할 수 있도록 허용하는 정도에 따라서 동아리의 활동정도, 활동참여도, 만족도를 조사한 결과, 모두 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

자율적으로 동아리를 구성하여 운영할 수 있도록 허용하는 지원정도에 따라서 동아리의 활동정도에 차이가 있는지를 살펴본 결과, 허용을 안하는 경우 활동정도는 2.66, 보통인 경우에는 2.77, 적극적으로 허용하는 경우에는 3.00으로, 적극적으로 허용하는 경우에 동아리 활동이 가장 활발한 것으로 나타났다.

청소년들의 동아리 활동 참여도에 있어서는, 동아리를 청소년들 스스로 자율적으로 구성하여 운영할 수 있도록 허용하지 않는 경우에는 2.99, 보통인 경우에는 2.94, 적극적으로 지원하는 경우에는 3.21로 나타나, 청소년들 스스로 동아리를 자율적으로 구성하고 운영하도록 허용하는 경우에 청소년들의 참여도가 가장 높은 것으로 나타났다.

동아리 활동 만족도에 있어서는 청소년들의 자율적인 동아리 구성과 운영을 지원하지 않는 경우의 만족도는 2.63, 보통인 경우는 2.87, 적극적으로 지원하는 경우의 만족도는 3.04로 나타나, 청소년 스스로의 자율적인 동아리 구성과 운영을 적극적으로 지원하는 경우의 동아리활동 만족도가 가장 높은 것으로 나타났다.

<표III-25> 자율적 동아리 구성 허용과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

구 분	동아리 지원정도	빈도	평균	표준 편차	통계치	LSD검증		
						1)	2)	3)
동아리의 활동정도	1) 안함	307	2.66	.87	22.882**	☆	☆	
	2) 보통	594	2.77	.84				
	3) 지원함	861	3.00	.87				
	전 체	1762	2.86	.87				
활동 참여도	1) 안함	307	2.99	.83	23.781**	☆	☆	
	2) 보통	595	2.94	.75				
	3) 지원함	859	3.21	.74				
	전 체	1761	3.08	.77				
만족도	1) 안함	305	2.63	.89	29.166**	☆	☆	☆
	2) 보통	593	2.87	.79				
	3) 지원함	857	3.04	.81				
	전 체	1755	2.91	.83				

\* .p < .05 , \*\* .p < .01

⑬ 동아리활동 계획 담당자와 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도, 도움정도

동아리활동 계획 담당을 동아리 선배를 포함한 성인지도자, 회장단, 회원전체로 구분하여, 각 담당자에 따라 동아리의 활성화정도, 참여도, 만족도, 도움정도에 차이가 있는지 조사한 결과, 동아리의 활성화정도, 참여도, 도움정도에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다.

동아리의 활성화정도에 있어서는 회원전체가 동아리활동 계획을 담당하는 경우에는 평균 2.95로 가장 높게 나타났으며, 성인지도자나 선배가 담당한 경우에는 2.83, 회장단을 비롯한 동아리임원만이 동아리활동 계획을 담당한 경우에는 2.77로 가장 낮게 나타났다.

동아리활동 참여도에 있어서도, 회원전체가 동아리활동 계획을 담당하는 경우는 참여도 3.17로 가장 높게 나타났으며, 성인지도자나 선배인 경우에는 3.05, 회장단인 경우는 3.03 순으로 참여도가 나타났으며, 이 중 회원전

체가 동아리 계획에 참여하는 경우와 성인지도자와 선배, 회장단이 주로 동아리 계획을 하는 경우 간의 참여도 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

만족도에 있어서는 회원전체가 2.93, 성인지도자나 선배인 경우가 2.91, 회장단이 2.87 순으로 나타났으나, 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

동아리활동의 도움정도에 있어서는 회원전체가 동아리활동을 계획하는 경우가 3.26으로 가장 높게 나타났고, 성인지도자나 선배인 경우가 3.07, 회장단인 경우가 3.06으로 나타났다. 이 중 회원전체가 동아리활동을 계획하는 경우의 도움정도가 성인지도자나 선배, 회장단이 동아리활동을 계획하는 경우보다 청소년 본인에게 동아리활동이 더 도움 된다고 인식하는 것으로 나타났다.

<표III-26> 동아리활동 계획 담당자

구 분	동아리계획 담당자	빈도	평균	표준 편차	통계치	LSD검증		
						1)	2)	3)
동아리의 활동정도	1) 성인(선배)	757	2.83	.89	5.560**	☆	☆	
	2) 회장단	373	2.77	.87				
	3) 회원전체	502	2.95	.82				
	전 체	1,632	2.85	.87				
활동 참여도	1) 성인(선배)	755	3.05	.77	5.419**	☆	☆	
	2) 회장단	374	3.03	.78				
	3) 회원전체	502	3.17	.72				
	전 체	1,631	3.08	.76				
만족도	1) 성인(선배)	749	2.91	.85	587 (n s)			
	2) 회장단	374	2.87	.80				
	3) 회원전체	502	2.93	.82				
	전 체	1,625	2.91	.83				
도움정도	1) 성인(선배)	749	3.07	.71	15.340**	☆	☆	
	2) 회장단	367	3.06	.64				
	3) 회원전체	500	3.26	.63				
	전 체	1,616	3.13	.68				

\* . p < .05 , \*\* : p < .01

⑭ 동아리활동 운영 담당자와 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도, 도움정도

동아리활동 운영 담당을 동아리 선배를 포함한 성인지도자, 회장단, 회원전체로 구분하여, 각 담당자에 따라 동아리의 활성화정도, 참여도, 만족도, 도움정도에 차이가 있는지 조사한 결과, 동아리의 활성화정도, 참여도, 도움정도에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다.

동아리의 활성화정도에 있어서는 회원전체가 동아리활동 운영을 담당하는 경우에는 평균 2.95로 가장 높게 나타났으며, 성인지도자나 선배가 담당한 경우에는 2.83, 회장단을 비롯한 동아리임원만이 동아리활동 운영을 담당하는 경우에는 2.79로 가장 낮게 나타났다.

<표Ⅲ-27> 동아리활동 운영 담당자

구 분	동아리운영 담당자	빈도	평균	표준 편차	통계치	LSD검증		
						1)	2)	3)
동아리의 활동정도	1) 성인(선배)	728	2.83	.86	4.836**	☆	☆	
	2) 회장단	386	2.79	.89				
	3) 회원전체	527	2.95	.83				
	전 체	1641	2.86	.86				
활동 참여도	1) 성인(선배)	727	3.02	.76	10.170**	☆	☆	
	2) 회장단	387	3.02	.77				
	3) 회원전체	526	3.20	.72				
	전 체	1640	3.08	.75				
만족도	1) 성인(선배)	722	2.87	.85	1.285 (n.s)			
	2) 회장단	387	2.90	.77				
	3) 회원전체	526	2.95	.83				
	전 체	1635	2.90	.82				
도움정도	1) 성인(선배)	720	3.04	.71	25.820**	☆	☆	
	2) 회장단	382	3.07	.64				
	3) 회원전체	524	3.30	.60				
	전 체	1626	3.13	.67				

\* : p < .05 , \*\* : p < .01

동아리활동 참여도에 있어서도, 회원전체가 동아리활동 운영을 담당하는 경우는 참여도 3.20으로 가장 높게 나타났고, 성인지도자나 선배인 경우가 3.02, 회장단인 경우가 3.02로 참여도가 동일하게 나타났으며, 이 중 회원전체가 동아리 운영에 참여하는 경우와 성인지도자와 선배, 회장단이 주로 동아리 운영을 하는 경우 간의 참여도 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

만족도에 있어서는 회원전체가 2.95, 회장단이 2.90, 성인지도자나 선배인 경우가 2.87 순으로 나타났으나, 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

동아리활동의 도움정도에 있어서는 회원전체가 동아리활동을 운영하는 경우가 3.30으로 가장 높게 나타났고, 회장단인 경우가 3.07, 성인지도자나 선배인 경우가 3.04로 나타났다. 이 중 회원전체가 동아리활동을 운영하는 경우의 동아리 활동 도움정도가 성인지도자나 선배, 회장단이 동아리활동을 운영하는 경우보다 청소년 본인에게 더 도움된다고 인식하는 것으로 나타났다.

## 6) 동아리참여의 효과

### (1) 동아리활동 참여정도와 리더십생활기술

청소년들의 동아리활동 참여정도에 따라서 리더십생활기술에 차이가 있는지를 조사한 결과, 리더십기술 하위영역인 대화기술, 의사결정, 인간관계, 학습능력, 조직관리, 자기이해, 그룹활동 전 영역에서 집단간 차이가 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 것으로 검증되었다.

동아리활동 참여정도에 따른 대화기술의 차이를 살펴보면, 동아리활동 참여가 소극적인 경우 평균값이 3.22, 적극적인 경우 3.49로 나타나, 동아리활동 참여가 적극적인 청소년의 대화기술이 소극적인 청소년보다 더

높은 것으로 나타났고, 이는 통계적으로 유의미한 것으로 검증되었다. 의사결정에 있어서도, 동아리 참여가 소극적인 청소년은 3.08, 적극적인 청소년은 3.39로 조사되어, 동아리활동 참여가 적극적인 청소년의 의사결정 기술이 더 높은 것으로 나타났다. 동아리 참여가 소극적인 청소년의 경우 인간관계에서는 평균 3.27, 학습능력에서는 3.10, 조직관리에서는 3.20, 자기이해 3.15, 그룹활동 3.18로 나타났으며, 적극적인 청소년의 경우에는 인간관계 3.53으로 나타났으며, 학습능력 3.37, 조직관리 3.32, 자기이해 3.40, 그룹활동 3.44로 나타나, 동아리활동 참여가 적극적인 청소년의 리더십기술이 동아리 활동에 소극적으로 참여하는 청소년보다 전반적으로 더 높은 것으로 나타났으며, 이 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

<표 III-28> 동아리활동 참여정도와 리더십생활기술

구분	참여구분	빈도	평균	표준편차	통계치
대화기술	1) 소극적	315	3.22	.80	-5.398**
	2) 적극적	1457	3.49	.72	
의사결정	1) 소극적	315	3.08	.67	-7.870**
	2) 적극적	1457	3.39	.62	
인간관계	1) 소극적	315	3.27	.62	-7.397**
	2) 적극적	1457	3.53	.56	
학습능력	1) 소극적	315	3.10	.68	-6.475**
	2) 적극적	1457	3.37	.64	
조직관리	1) 소극적	315	3.20	.64	-3.084**
	2) 적극적	1457	3.32	.62	
자기이해	1) 소극적	315	3.15	.61	-6.387**
	2) 적극적	1457	3.40	.60	
그룹활동	1) 소극적	315	3.18	.69	-6.432**
	2) 적극적	1457	3.44	.63	

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

## (2) 동아리활동 참여정도와 진로탐색

동아리활동 참여정도에 따른 진로탐색의 차이를 살펴보면, 동아리활동에 적극적으로 참여하는 청소년이 소극적으로 참여하는 청소년보다 진로탐색행동과 진로탐색정보가 더 많은 것으로 나타났으며, 이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

진로탐색행동을 살펴보면, 동아리활동에 소극적으로 참여하는 청소년의 경우 평균이 2.71, 적극적으로 참여하는 청소년의 경우 평균이 2.89로 나타나, 적극적으로 동아리에 참여하는 청소년의 진로탐색행동이 더 빈번한 것으로 나타났다.

진로탐색정보에 있어서는, 동아리활동 참여정도가 소극적인 청소년의 경우 2.83, 적극적인 청소년의 경우 3.10으로 나타나, 동아리활동에 적극적인 청소년이 소극적인 청소년보다 진로탐색정보를 얻을 수 있는 기회가 더 많은 것으로 나타났고, 이는 통계적으로 유의미한 것으로 검증되었다.

&lt;표III-29&gt; 동아리활동 참여정도와 진로탐색

구분	참여구분	빈도	평균	표준편차	통계치
진로탐색 행동	1) 소극적	315	2.71	1.00	-2.867**
	2) 적극적	1455	2.89	.99	
진로탐색 정보	1) 소극적	315	2.83	.97	-4.489**
	2) 적극적	1455	3.10	1.04	

\* :  $p < .05$ , \*\* :  $p < .01$

## 7) 조사결과의 요약 및 시사점

### (1) 동아리활동 참여정도

#### ① 동아리 활동 내용

동아리활동의 내용에 대한 분석에서는 전체적으로 힙합댄스나 재즈댄스를 포함하는 댄스활동이 가장 많고, 밴드나 합창과 같은 음악활동, 봉사활동이나 청소년위원회 등 사회참여활동, 풍물이나 탈춤과 같은 전통활동 순으로 나타났다. 학교에서는 전통활동이 가장 많았고 사회참여가 두 번째로 나타난 반면에 지역사회에서는 댄스와 음악활동이 높게 나타났다. 그러나 지역사회의 동아리의 경우는 밴드, 댄스, 코스프레 등 특정분야의 동아리가 집중되는 경향을 나타내었다. 이러한 결과는 청소년 동아리의 영역을 보다 다양화할 필요가 있음을 보여준다.

#### ② 참여 동아리 유형

청소년들이 참여하는 동아리의 경우 학교내 공식동아리가 75.2%로 가장 많고, 학교외 공식동아리는 14.9%로 나타났다. 지역사회에서 활동하는 동아리의 경우도 학교내 공식동아리가 49.2%인 반면에 학교외 공식동아리는 30.5%로 나타났다. 이러한 결과는 지역사회의 청소년시설 및 단체에서 활동하는 동아리 중 절반정도는 학교의 공식동아리가 지역사회의 청소년시설 및 단체를 이용하여 활동하는 것을 보여주고, 지역사회에서 공식적으로 조직한 동아리는 30%정도임을 보여주고 있다.

#### ③ 참여 동아리 수와 회원수

한 청소년이 대부분 1개의 동아리에 참여하고 있지만, 2개 이상의 동아리에 참여하는 청소년도 학교의 경우 30.8%, 지역사회의 경우 21.7%로 나타나 상당수의 청소년들이 2개 이상의 동아리에 참여하고 있는 것으로 파

약되었다. 동아리 당 평균 회원수는 23.2명으로 나타났고, 학교동아리는 26.03명으로 지역사회 동아리 19.54명 보다 많은 것으로 나타났다. 학교동아리의 경우 CA반 등과 같은 경우도 포함되어 있기 때문에 회원수가 더 많은 것으로 분석된다.

#### ④ 동아리 회원가입 절차와 가입기간

신청서만 제출한다가 28.6%, 면담만을 통해서 동아리에 가입한다가 16.7%로 나타났다. 학교의 경우, 신청서만 제출한다가 34.8%로 가장 많은 반면, 지역사회의 경우는 신청서제출과 면담을 실시한다가 34.0%로 가장 높게 나타났다.

#### ⑤ 동아리연합회 구성

학교 또는 청소년 시설이나 단체에 동아리 연합회가 있다고 응답한 청소년은 전체의 53.4%로 나타났는데, 이 중 학교에서는 42.5%가 있다고 응답한 반면, 지역사회에서는 67.6%의 청소년이 동아리연합회가 있다고 응답하여, 지역사회에서 동아리 활동을 하는 청소년이 학교에서 동아리 활동을 하는 청소년보다 동아리 연합회가 있다고 응답한 비율이 더 높은 것으로 나타났다.

#### ⑥ 성인 지도자의 참여

지도교사나 지도자가 참여하고 있다는 응답이 전체의 87.0%로 나타났고, 학교와 지역사회를 구분해서 살펴보면, 학교의 경우 96.9%, 지역사회는 73.9%로 학교가 지역사회보다 지도교사나 지도자의 참여비율이 더 높은 것으로 나타났다.

동아리 출신 선배의 참여는 응답자 전체의 62.7%가 동아리 출신의 선배가 현재 동아리에 참여하고 있다고 응답하였는데, 학교와 지역사회를 구분해서 살펴보면, 학교의 경우 57.8%, 지역사회의 경우 69.2%가 동아리

활동에 동아리 선배가 참여하고 있다고 응답하여, 학교가 지역사회보다 동아리 출신 선배의 참여율이 낮은 것을 보여준다.

## (2) 청소년 동아리활동 운영

### ① 정기모임 및 활동시간

동아리 정기집회 등 기간을 정하여 모이는 정기모임의 횟수에 대해서 조사한 결과, 필요할 때 수시로 모인다는 응답이 전체의 38.5%로 가장 높게 나타났고, 주 1회가 26.1%, 주 2-3회가 21.1%로 나타났다.

1회모임시 활동시간은 전체적으로는 1시간 이상에서 2시간 미만이 34.0%로 가장 많았고, 3시간 이상이 27.9%로 나타났고, 학교와 지역사회를 나누어 살펴보면, 학교의 경우 1시간 이상 2시간 미만이 40.7%로 가장 높게 나타난 반면, 지역사회의 경우는 3시간 이상이 41.9%로 가장 높게 나타났다.

### ② 동아리방 사용

전용 동아리방이 있다는 응답은 전체의 51.6%로 나타나 48.4%의 청소년들은 전용 동아리방이 없거나 다른 동아리와 공동으로 동아리방을 사용하는 것으로 나타났다.

### ③ 동아리 연합활동과 발표회

동아리 연합활동이 없다는 응답이 58.1%로 나타났고, 연 1회 이하가 14.7%였다. 이 중 학교를 대상으로 한 결과는 타동아리와의 연합활동이 전혀 없다는 응답이 64.5%로 매우 높게 나타났으며, 지역사회를 대상으로 한 결과에서도 없다는 응답이 49.6%로 나타났다.

동아리 활동 발표회나 전시회는 얼마나 자주 실시하고 있는가에 대해서 조사한 결과, 1년에 1회 실시한다는 응답이 전체의 34.4%로 가장 높게

나타났고, 없다는 응답도 23.2%로 나타났다. 학교에서는 동아리 발표회나 전시회를 연 1회 열린다는 응답율이 40.5%로 가장 높게 나타났고, 지역사회에서는 연 4회 이상이 30.5%로 가장 높게 나타났다

이러한 결과로 보아, 학교보다 지역사회에서 활동하는 청소년들이 동아리 발표회나 전시회의 기회가 더 많은 것을 알 수 있다.

#### ④ 동아리 회원 모집방법과 홍보

매년 1회 동아리 회원을 모집한다는 응답이 전체의 67.3%를 차지하였고, 수시로 회원모집을 한다가 22.5%로 나타나, 주로 청소년들은 동아리 회원을 연 1회 모집하거나 수시로 회원을 모집한다는 것을 알 수 있다.

청소년들이 주로 실시하는 동아리 홍보방법으로는 학교내에서 동아리 소개 및 정보제공을 한다는 응답이 69.3%로 가장 많고, PC통신이나 인터넷을 이용해서 한다는 응답이 11.2%로 나타났다.

#### ⑤ 동아리활동 비용충당방법 및 지출

동아리회원의 회비로 전액 충당한다는 응답이 46.6%로 가장 높게 나타났고, 회원회비와 학교 또는 청소년시설 및 단체의 지원금, 선배지원금 등 여러 가지 방법을 혼용하여 동아리 비용을 충당한다는 응답이 20.1%로 나타났다.

동아리 활동을 하는데 한달에 얼마를 지출하는지에 대해서는 1만원 미만이 39.8%로 가장 높게 나타났고, 없다는 응답도 37.1%로 나타나, 전체의 76.9%가 1만원 미만을 지출하는 것으로 나타났다.

#### ⑥ 활동계획과 운영

활동계획을 청소년들이 전체회의를 통해 회원 전체가 참여한다는 응답이 전체의 28.5%로 가장 많았고, 24.9%가 성인지도자에 의해 동아리 활동계획을 세운다고 응답하였다. 이 중 학교와 지역사회를 구분하여 살펴보

면, 학교의 경우에는 성인지도자가 활동계획을 담당한다는 응답이 36.3%로 가장 높게 나타난 반면, 지역사회에서는 회원전체가 39.6%로 가장 높게 나타났다.

동아리활동 운영에 대해서는 30.0%의 청소년들이 동아리 회원전체가 운영에 참여한다고 응답하였고, 성인지도자에 의해 운영된다는 응답이 25.7%로 나타났다. 이 중 학교에서는 37.5%의 청소년이 동아리 활동 운영을 성인지도자가 담당한다고 응답한 반면, 지역사회에서는 회원전체가 동아리 활동운영을 담당한다는 응답이 40.5%로 가장 높게 나타났다.

### (3) 동아리 활동 만족도와 장애요인

#### ① 동아리 활동 참여계기와 정보습득 경로

평소에 동아리 활동에 관심 있어서 가입하게 되었다는 응답이 전체의 58.6%로 가장 많았고, 친구나 선후배의 권유로가 28.8%로 나타났다.

동아리 정보 습득 경로로는 선후배를 통해 알게 되었다는 응답이 44.5%로 가장 높게 나타났고, 홍보물이나 신문광고 등을 보고 알았다가 13.1%로 나타났다. 학교와 지역사회를 나누어 살펴보면, 학교의 경우 친구나 선후배가 알려줬다가 43.6%로 가장 많고, 홍보물이나 신문광고 등을 보고 알았다가 14.7%, 부모나 교사 및 청소년지도사 등 성인이 알려줬다가 13.2%로 나타났고, 지역사회의 경우에는 친구나 선후배가 45.6%로 가장 많고, 동아리발표회 등을 보고 알았다는 의견도 13.0%나 되는 것으로 나타났다.

#### ② 동아리활동 참여동기

동아리활동 참여동기는 전체의 25.7%가 능력과 소질을 계발하기 위해 동아리에 가입하게 되었다고 응답하였고, 여가활동을 위해서가 22.2%, 관심분야의 지식 습득을 위해서가 19.0%로 나타났다.

### ③ 활동의 유익성과 활동을 통해 얻는 점

동아리 활동의 유익성에 대해서는 학교를 대상으로 한 조사결과에서는 평균이 3.04, 지역사회에서는 3.25로 나타나, 지역사회가 학교보다 동아리의 도움정도를 더 높게 인식하는 것으로 나타났다.

동아리활동을 통해 얻는 점으로는 다양한 경험을 쌓을 수 있다는 의견이 평균 4.06으로 가장 높게 나타났고, 보다 많은 대인관계를 가질 수 있다는 의견이 3.9, 관심분야의 지식과 정보를 향상시킬 수 있다는 의견이 3.87, 원만한 인간관계를 유지하는 방법을 배울 수 있다는 의견이 3.86, 여가시간을 건전하게 활용할 수 있다는 의견이 3.76으로 나타났다.

## (4) 청소년 동아리활동 참여정도와 활성화의 장애요인

### ① 동아리활동 참여정도

동아리 활동 참여도는 전체 평균 3.08로 나타났고, 학교와 지역사회를 구분하여 살펴보면, 학교는 평균 3.03, 지역사회는 3.15로, 지역사회가 학교보다 청소년들의 참여도가 더 높은 것으로 나타났다.

동아리활동에 적극적으로 참여 못하는 이유는 동아리 활동에 시간을 많이 뺏겨서 28.1%, 공부가 방해되어서 17.2%, 가족이나 주변의 인식이 좋지 않아서 11.0% 순으로 높게 나타났다.

### ② 동아리활동 활성화 장애요인

동아리활동의 장애요인으로 동아리를 어떻게 운영해야 하는지 전문적인 교육을 받을 기회가 없어서 동아리 활동이 활성화되지 못한다는 의견이 평균 3.27로 가장 높게 나타났고, 그 다음이 동아리 활동을 할 시설 및 장소부족 3.26, 동아리 활동이 왜 중요한지에 대한 홍보부족 3.25 순으로 나타났다.

학교와 지역사회를 구분하여 살펴보면, 학교에서는 동아리활동 시설

및 장소가 부족하다는 의견이 가장 높게 나타난 반면, 지역사회에서는 동아리활동에 대해 학교에서 중요하게 생각하지 않는 학교의 인식부족 때문이라는 의견이 가장 높게 나타났다.

#### (5) 동아리 지원과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도의 관계

##### ① 지원정도에 대한 인식

청소년들의 동아리활동 지원정도에 대한 인식은 학교의 경우 평균 2.60, 지역사회의 경우 2.79로 나타났으며, 이는 지역사회에서 활동하고 있는 청소년들이 학교에서 활동하는 청소년들보다 시설이나 학교에서의 동아리활동 지원 정도를 더 높게 인식한다는 것을 보여준다.

##### ② 지원내용과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도

동아리방을 적극적으로 지원하는 경우에 동아리의 활성화 정도, 참여도, 만족도가 가장 높은 것으로 나타났다. 학교내에서 동아리활동에 참여할 시간을 내주는 지원이 적극적인 경우, 동아리의 활성화정도, 참여도, 만족도가 더 높은 것으로 나타났다.

지역사회 시설이나 기관에서 동아리 활동과 관련하여 학교에 협조공문을 발송하는 지원에 따라서는 동아리 활성화정도, 활동 참여도에는 별다른 차이를 나타내지 않았으나, 활동 만족도에 있어서는 협조공문을 발송하는 적극적 지원이 있는 경우 만족도가 더 높은 것으로 나타났다.

학교에서의 외부 동아리행사 출석인정에 대한 적극적인 지원이 있는 경우 동아리의 활성화정도, 활동 참여도, 만족도가 높은 것으로 나타났다.

외부 동아리 행사를 위한 시설이나 장소 지원에 있어서는 시설이나 장소 지원이 적극적인 경우가 그렇지 않은 경우보다 동아리 활성화 정도와 만족도는 높은 것으로 나타났으나, 청소년의 동아리 활동 참여도에는 별다른 차이를 나타내지 않았다.

동아리 활동 비용지원과 관련해서, 비용지원이 적극적인 경우가 그렇지 않은 경우보다 동아리의 활성화 정도, 참여정도, 만족도가 높은 것으로 나타났다.

지도교사 배정과 관련한 지원에 따라서 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도를 살펴보면, 동아리의 활동정도와 참여도에 있어서는 지도교사 배정과 관련한 지원을 보통으로 하는 경우, 지원을 안 하는 경우, 적극적으로 지원하는 경우 순으로 활동정도와 참여도가 높게 나타났다. 특히, 참여도에 있어서는 보통으로 지원하는 경우가 지원하지 않는 경우보다 참여도가 낮은 것으로 나타났다.

연합동아리 활동과 동아리 활성화 정도, 참여정도, 만족도를 살펴보면, 적극적으로 지원하는 경우가 그렇지 않은 경우보다 활동정도, 참여도, 만족도가 높은 것으로 나타났다.

동아리 장비 및 도구지원과 동아리 활성화정도, 참여도, 만족도를 살펴보면, 장비 및 도구지원을 보통으로 하는 경우 참여도가 가장 낮고, 그 다음이 지원을 안하는 경우, 적극적으로 지원하는 경우 순으로 참여도가 높게 나타났다.

동아리 활동 장려에 따른 동아리 활성화 정도, 참여도, 만족도 차이를 조사한 결과, 적극적으로 활동을 장려하는 경우가 가장 높고, 보통으로 지원함, 지원 안함 순으로 동아리 활성화정도, 참여도, 만족도가 낮게 나타났다.

동아리 활동 발표회나 전시회를 열어주는 지원과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도를 조사한 결과, 적극적으로 지원하는 경우가 세 가지 모두 가장 높게 나타났고, 그 다음이 보통으로 지원하는 경우, 발표회나 전시회 지원을 전혀 안하는 경우의 동아리 활성화정도, 참여도, 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다.

자율적으로 동아리를 구성하도록 허용하는 지원에 따라서 동아리의 활동정도, 참여도, 만족도를 분석한 결과, 적극적으로 지원하는 경우의 활동

정도, 참여도, 만족도가 가장 높게 나타났고, 특히 만족도에 있어서는 보통으로 지원하는 경우가 지원을 안하는 경우보다 만족도가 높은 것으로 나타났다.

#### (6) 동아리활동 참여의 효과

##### ① 동아리 활동 참여정도와 리더십생활기술

동아리 활동 참여가 적극적인 집단이 소극적인 집단보다 리더십 생활 기술(대화기술, 의사결정, 인간관계, 학습능력, 조직관리, 자기이해, 그룹 활동)이 더 높은 것으로 나타났다.

##### ② 동아리활동 참여정도와 진로탐색

동아리 활동 참여정도에 따른 진로탐색의 차이를 분석한 결과, 동아리 활동에 적극적으로 참여하는 집단이 소극적으로 참여하는 집단보다 진로 탐색행동, 진로탐색 정보를 얻는 기회가 더 많은 것으로 나타났다.

## 2. 청소년 동아리활동 사례 분석

### 1) 조사개요

지역사회에서 청소년 동아리활동의 현황과 문제점을 파악하기 위하여 청소년동아리를 직접 담당하고 있는 현장지도자들과 연구협의회를 통하여 자료를 수집하였다. 아울러 청소년시설을 직접 방문하여 현장지도자들과 추가적인 면접을 통하여 청소년동아리 운영실태를 파악하였다. 특히 청소년시설과 단체에서 청소년 동아리활동 사례조사를 통하여

청소년 동아리활동의 현황과 시사점을 분석하였다.

청소년동아리 연구협의회는 3회에 걸쳐서 실시하였으며, 청소년시설과 단체에서 직접 동아리활동을 지도하는 현장지도자 9명으로 구성하였다. 1차 협의회에서는 각 기관별 동아리활동 현황을 소개하고 당면하고 있는 문제점을 파악하고 정책적으로 지원이 필요한 문제점을 선정하였다. 2차 협의회에서는 1차 협의회에서 선정한 정책적 대응이 필요한 문제점에 대한 구체적인 대응방안을 토의하였다. 3차 협의회에서는 동아리활동을 지원하기 위한 구체적인 정책방안에 대한 의견을 수렴하였다.

사례조사는 현지기관을 직접 방문하여 동아리활동 실태에 대한 면접조사를 실시하였고, 구체적인 내용은 해당 동아리 담당 지도자가 자료를 작성하도록 요청하였다. 조사내용은 기관별 동아리현황, 동아리 구성 및 운영방식, 동아리에 대한 지도자의 개입 과 지원, 연간 동아리활동의 관련 중요행사, 다른 기관과는 차이가 나는 특별한 사항 등을 파악하였다.

## 2) 군산YMCA의 청소년 동아리활동<sup>1)</sup>

### (1) 청소년동아리 현황

#### ① 청소년 동아리활동 현황

전체 23개 동아리 417명의 동아리 회원이 활동하고 있다. 동아리 활동 분야별로 살펴보면, 선교관련 동아리, 그룹사운드, 힙합댄스, 의상 동아리, 사물놀이, 음악 관련 동아리, 또래 상담 봉사, 그래피티(벽화), 마술, 만화동아리가 활동하고 있다.

---

1) 정건희(군산 YMCA)

&lt;표III-30&gt; 군산YMCA 동아리 현황

번호	활동영역	동아리명	회원수	구 성
1	선교중창단	흔 얼	12명	동고, 군여고 연합
2	선교(말씀,찬양)	SYATP	13명	남, 여 고교 연합
3	포레상담, 봉사	친구도우미	27명	남, 여 6개 중·고교
4	기자단(현재휴간)	두리두리번	21명	중·고 연합
5	힙합댄스	춤사모(6개동아리)	92명	6개팀 연합
6	그룹사운드	튜 닝	7명	제일·동고 연합
7	그룹사운드	쑤 플러스	8명	제일고
9	그래피티(벽화)	유티컬 일루션	4명	남·여고 혼합
10	사물놀이	소리마라기	16명	군여고
11	마 술	Black Art	7명	남녀 고 혼합
12	만 화	하 늘	23명	남녀 중·고 혼합
13	노래부르기	S.R	8명	남녀 중·고 혼합
14	선교율동부	주찬양	20명	영광여고
15	그룹사운드	N. E	9명	군여고
16	랩음악	Mc.top	14명	남·여고 혼합
17	락연합회	동고동ROCK	27명	남녀 중·고 혼합
18	찬양, 워십	드림 찬양단	5명	여 중·고
19	의상	미(美)	9명	여 고
20	선교찬양	파워프레이즈	12명	고교 혼합
21	동아리소속지도	일반회원	83명	동아리 미가입회원
전체 23개 동아리			417명	

온라인 커뮤니티 가입회원(연계회원포함):

8월 현재 12,000여명

(<http://cafe.daum.net/kymcal/> )

② 도움 및 청소년 지도회원

<표III-31> 군산YMCA 도움 및 청소년 지도회원

번호	동아리명	회원수	구 성	정기모임	활동내용
1	청소년유해환경감시단	23명	직장인 및 대학생	매월 첫주 월요일 19시	청소년 유해환경 실태조사 및 대안 마련
2	청소년부위원회	22명	위원(유지 지도자)	매월3째주 월요일 19시	정책결정 및 집행
3	자원지도자(상록수)	18명	대학생 및 직장인	매주 월요일 7시	각동아리 지도 및 프로그램 도움

(2) 동아리구성 및 운영방식

① 회원모집방법

가. 소개 및 홍보, 행사참여를 통한 모집

대부분 자발적으로 친구들의 소개와 홍보로 회원을 모집하고, 기타 행사를 함께 참여하여 자연스럽게 참여하는 회원, 기타 인터넷상의 홍보 등으로 소수 모집한다.

나. 학교내 인준 동아리

학교 내에서 인준되어진 동아리가 소수 있다. YMCA에서 만들어져 활동하며 학교에서 인준 받아 활동하고 있는 동아리가 있다.

다. 자율적으로 찾아온 동아리를 흡수

자율적으로 찾아온 동아리를 흡수하는 경우가 있다. 예를 들어, 댄스동아리 2개는 연습실 문제로 고민하다가 YMCA의 회원이 되어 활동하게 함께 활동하게 되었다.

### 라. 동아리연합회

특이한 경우가 있다면 현재 YMCA에서 만들어져 연습실을 함께 사용하며 회원으로 인정한 락동아리는 3개가 있으나 지역의 청소년 락 동아리에 계도 함께 정보와 행사 등을 나누어 서로 간 도움을 주고받기 위해 군산시 청소년 락 연합회를 따로 운영하고 있다. 2주에 한번씩 모임을 청소년들이 자발적으로 만들어 가며 연말이 되면 전체가 모인 연합제를 개최한다.

## ② 동아리 운영 및 지원방식

### 가. 연합회 구성

동아리 연합회가 구성되어 있다 연합회 임원들의 구성은 연합회장이 장이며 그 예하에 연합회 부회장, 총무부장, 서기, 홍보부장, 환경부장, 선교부장, 친교부장, 사이버 부장, 봉사부장으로 구성되어 있으며 그 맡은바 업무를 진행한다. 그리고 각 동아리마다 임원단이 활동하며 매달 첫 주 토요일 오후 4시에 연합회 달모임(월례회의)이 있다. 여기에서 청소년 회원들과 전반적인 행사와 회관 사용 및 회비 등의 내용들을 논의한다.

### 나. 다른 기관과의 연계

대부분 행사가 있을 때 YMCA의 청소년들이 참여하고 있다. 예를 들어, 락 공연 등이 있을 때 내부 연합회 안에서 회의하고 조율하여 순번까지 맞추고 행사내용까지 연계하며 지역 기관의 행사에도 대부분 참여한다. 즉 청소년 문화행사 등에 대부분 참여하고 있다.

### 다. 재정 지원

연합회 임원들에게 일반 동아리 회원들이 매달 500원씩을 회비 납부(연합임원회의에서 결정)하여 재정을 총무부장이 관리한다. 각 동아리 별로 행사가 있을 때 계획서를 제출하고 계획서가 승인되면 돈을 지출한다. 각 동아리별 행사는 YMCA에서는 지원을 하지 않고, 각 동아리별로 회비와 후원처를 개발하여 진행한다.

YMCA내에서 만들어지는 행사는 동아리 회원들과 지역의 청소년들이 함께 참여하기 때문에 지원하여 진행한다

### (3) 동아리에 대한 지도자의 개입 및 지원

#### ① 동아리에 대한 지도자의 개입

대부분 청소년들이 자율적으로 활동할 수 있도록 자율에 맡긴다. 청소년들이 중심이 되지만 또래상담, 자원봉사, 선교 등의 동아리는 지도자의 능력이 매우 중요하다. 흥미를 유발 할 수 있는 기본적인 내용을 제공하며 락이나 댄스 랩 등의 문화동아리는 선후배의 관계 안에서 지도자층이 자연스럽게 형성되어진다.

#### ② 동아리에 대한 지원(예산, 장비, 공간, 강사 등)

예산은 1차적으로 각각의 동아리 행사를 진행 할 때는 그 동아리 안에서 해결하는 게 원칙이다. 그러나 각 동아리 발표회 등의 행사를 준비할 때 공연장 문이나 후원처 개발 홍보 등은 실무자가 청소년들과 함께 진행한다.

YMCA안의 계획되어진 프로그램 즉 진로진학 프로그램이나 벤처모의 창업게임 등 청소년들 대부분에게 혜택이 되어지는 내용은 전문강사와 내부 실무자가 진행한다. 그러나 각 동아리마다의 전문강사는 없고, 선배와 지도자 안에서 기술적인 부분은 채워 나간다. 댄스동아리, 락동아리 등 문화동아리는 월 1회 이상 정기적으로 실무자가 인성교육과 진로교육 등을 진행하고 있다.

#### ③ 청소년들의 요구 파악 및 대응방식

공간과 장비지원은 절대적으로 청소년들의 회의 내용으로 정해지게 된다. 즉, YMCA에 등록하여 회원으로 인정받아 활동하는 모든 청소년들은 사무실의 실무자에게 인사하고 알리며 자신의 동아리 방으로 가게 된다. 직원들은 청소년들과 만날 수 있는 기회가 많으며 그 안에서 많은 정보교환과 관계형성이 이루어진다. 또한, 수시로 동아리 방에서 청소년들과 상담하며 행사 등이 있을 때 지속적으로 논의체계를 갖춘다.

## (4) 연간 동아리활동의 관련 중요행사

&lt;표III-32&gt; 군산YMCA 동아리 중요행사

행사명	일시 / 장소	참여자	내 용
동령회	매년 봄방학중 1회 / 지역마다 돌아가며	고교YMCA 청소년 회원 약 100여명	예배, YMCA의 기본이해, 청소년 리더십 교육, 영성 강화 훈련 프로그램, 민주적 의사수렴 기법, 촛불의식, 공동체 훈련/ 임원단 훈련 과정
3.1절 청소년 평화제	매년 3월 1일/시민문화 회관	동아리 회원 170명 관객 약 500	시낭송, 군산3.5만세운동의 의의, 3.1절 관련 노래, 평화 락페스티벌, 랩으로 부르는 청소년평화(자작곡), 춤의 향연(평화와 3.1절을 대사로 한 퍼포먼스 위주), 만화로 그리는 청소년 평화(태극기와 연계한 캐릭터 그려주기)
부활절 청소년 연합예배	매년 부활절/군산 시민문화회관	동아리 회원 및 관객 7~800여명	청소년 문화를 예배화 해서 드림, 예를 들어 랩으로 주기도문을 부르며 찬양, 락찬양, CCM댄스 등
2003년 청소년회 원 입회식	매년 5월 중/청소년 수련원 공연장	동아리 회원, 위원, 학교교사, 선후배 등 약 500명	각 동아리 소개, 위원회와 청소년이 하나되는 마당, 동아리 장끼자랑

행사명	일시 / 장소	참여자	내 용
한국YMCA 서부지역 하평회	매년 여름방학 중 4일간/ 지역마다 다름	서부지역 고교, YMCA 회원, 자원지도자 150여명	매년 주제 바뀜(대부분 평화, 인 권 등의 내용임), 기독교적 영성, 리더쉽, 광주 민주화 운동, YMCA운동 등에 대한 프로그램 계획
청소년 자원봉사 학교	매년 4회 이상 진행/ 군산YMCA 청소년회관, 군산시 전역	중고 청소년 300여명	매년 군산YMCA에서 4회 이상 실시하던 자원봉사프로그램을 더욱 발전 개발하여 청소년의 시각으로 바라보는 청소년 이용 업소 및 활동공간을 중점으로 모니터하여 유해환경을 추방할 수 있는 대안을 개발하고 모니 터 자료를 바탕으로 지역사회에 서 공론화하여 군산시 청소년 문화환경 지도를 그릴 수 있도 록 유도/ 자원봉사의 기본이해 교육, 업소별 실태조사(작년도 실태조사하며 평가했던 자료와 비교하여 자료 정리함), 평가, 또 한 해양 쓰레기 모니터도 함께 진행
청소년 바다사랑 한마음 대회	매년 진행( 모니터링은 매달 진행)/ 산업단지내 연안가, 군산YMCA 청소년회관	중고 청소년 200여명	매월(2000년 9월부터 시작) 청소 년들이 연안 구간을 정해 바다 쓰레기 수거 및 모니터 활동을 함. 또한, 매년 9월 세계연안보전 의 날을 맞아 청소년들의 문화 행사 및 해양 사진전 등과 캠페 인 등을 진행하고 쓰레기 수거 및 모니터링을 하여 그 자료를 해양수산개발원에 제공하여 데 이터베이스화하고 있음

### (5) 다른 기관과는 차이 나는 특이사항

문화동아리라 해도 회의체제와 논의하는 방법을 가르쳐 자발적으로 행사 등을 민주적으로 진행하고 있고, 진로관련 교육과 함께 인성교육을 지속적으로 진행시키고 있다.

각 개별 동아리뿐만 아니라 타 동아리와 연계하여 다양한 교류 활동을 진행하며, 타 지역YMCA와 연합하여 활동하는 ‘동령회’, ‘하령회’ 프로그램이 있다. 캠프 형식의 리더십, 민주적 의사수렴 방법, 민족의식, 인권, 평화 관련 내용들을 청소년들이 중심이 되어 겨울방학과 여름방학을 기해서 진행한다.

이벤트 행사뿐만 아니라 3.1절 평화제, 부활절 연합예배, 환경 관련 청소년 바다사랑 한마음 대회 등의 다양한 행사들을 지속적으로 진행한다.

## 3) 노원청소년수련관의 청소년 동아리활동<sup>2)</sup>

### (1) 청소년동아리현황

총 동아리 수는 2003년 9월 현재 56개이고 436명의 회원이 활동하고 있다. 활동분야를 보면, 밴드 동아리가 18개, 댄스동아리 11개, 코스프레 14개, 힙합동아리 3개, 일본문화체험 1개, 환경과 포켓볼이 각각 1개, 방송 동아리 4개, 종교, 전통놀이, 마술 동아리가 각각 1개씩 구성되어 있다.

---

2) 김태희(노원청소년수련관)

&lt;표III-33&gt; 노원청소년수련관 동아리 현황

번호	활동영역	동아리명	회원수	구성
1	밴드	WATCH	7	불암중
2	밴드	키즈리턴	6	상명여고
3	밴드	이카루스B	4	청원고
4	밴드	이카루스14기	6	청원고
5	밴드	폴라리스	7	노원고
6	밴드	라디에이터	5	노원연합
7	밴드	이슈타르	4	청원여고
8	밴드	블루핑거	7	청원고
9	밴드	DNA19A	4	재현고
10	밴드	청량	4	청량고
11	밴드	에로스	4	혜성여고
12	밴드	DNA19B	5	재현고
13	밴드	샤우렌	5	대진여자고
14	밴드	더클헤드	6	대진고
15	밴드	신기루	14	청원여자
16	밴드	야나기	6	노원연합
17	밴드	ST.valentine	5	은곡공업고
18	밴드	백두	5	하계중학교
19	댄스	D&D	5	-
20	댄스	스페셜	7	-
21	댄스	달마시안	6	-
22	댄스	다크데빌(해체)	5	-
23	댄스	Sin-新TOP	8	-
24	댄스	天	5	-

번호	활동영역	동아리명	회원수	구성
25	댄스	ecsyasy	20	염광여정교육고
26	댄스	테네브	3	-
27	댄스	파워퍼프걸	4	-
28	댄스	O.D.say	11	혜성여고
29	댄스	O2M	4	-
30	코스프레	비휘연	6	-
31	코스프레	샤우트(혜체)	4	-
32	코스프레	드림SES(혜체)	12	-
33	코스프레	Asteria	5	-
34	코스프레	ETERNITY	10	-
35	코스프레	H'copy(혜체)	5	-
36	코스프레	IOFC 815	5	-
37	코스프레	EROS II	13	-
38	코스프레	천상현	10	-
39	코스프레	블랙홀	13	-
40	코스프레	Tir	11	-
41	코스프레	t.A.t.u	8	-
42	코스프레	FeverR	14	-
43	코스프레	O.U.T	11	-
44	힙합	눈뜬봉사(혜체)	2	-
45	힙합	일본의제2패망	12	노원고
46	힙합	NK2(그래피티)	2	-
47	일본문화체험	한계파열	17	혜성여고
48	환경	스위퍼	12	대원외고
49	포켓볼	아스포델	5	중원중
50	방송	한디모아	14	노원고

번호	활동영역	동아리명	회원수	구성
51	방송	M I D	11	대진여고
52	방송	S.B.C	14	선덕고
53	방송	D.B.S	8	대진고
54	종교	T.M	9	-
55	전통놀이	전통놀이반	16	광운전자공고
56	마술	알라딘	5	-
전체 56개 동아리			436명	

(2) 동아리구성 및 운영방식

① 동아리구성

현재 동아리는 기존에 생성된 동아리가 가입하는 형태와 자체 모집을 통한 동아리 운영이 있다. 자체 모집으로 운영되는 동아리는 그래피티동아리 NK2와 마술동아리 알라딘, 댄스동아리 파워퍼프걸 3개 동아리가 있다. 이 외의 동아리는 각 동아리별로 회원을 모집한다.

동아리활동은 청소년들을 주체로 한 자율적이고 능동적인 활동을 기본 원칙으로 한다.

운영형태는 팀으로 구성된 동아리를 수련관에서 인준하는 형태로 운영하고 있다. 예를 들어, 댄스팀의 경우, 1개의 댄스동아리에 개인이 가입하는 형태가 아니라 활동하고 있는 댄스팀이 팀별로 가입하는 형태이다. 즉, 여러 개의 댄스팀이 팀별로 활동할 수 있다.

가입방법은 수련관에 직접 와서 동아리담당자와 면담 후 가입신청서와 가입비(연회비10,000원)를 제출하면 된다.

동아리의 종류는 수련관에서 활동할 수 있는 여건이 되면 특별히 제한

을 두지 않으며, 현재 댄스, 보컬, 포켓볼, 방송, 자원봉사, 마술, 풍물 등 다양한 형태의 동아리가 활동 중이다.

## ② 자치활동

동아리활동은 동아리연합을 구성하여 운영되고 있다. 동아리관련행사 및 수련관내 청소년 문화 활동 시 동아리 대표자 모임이나 임원회 모임을 소집하여 자치활동을 진행한다.

현재 동아리임원단은 회장1인 부회장1인, 섭외1인, 홍보1인, 총무1인, 분과장 3인, 영상·기술2인으로 총10명으로 구성되어 있고, 보통 월1회 이상의 모임을 진행 중이다.

회칙의 동아리 연합 구성을 보면, 다음과 같다.

### - 동아리 연합회구성 회칙-

1. 연합회는 각 동아리 대표1인으로 구성한다.
2. 연합회는 월1회의 정기회를 통해 동아리 운영과 관련한 제반 사항을 논의하고 결정한다.
3. 의장은 연합회 구성원들의 총회를 통해 구성원 과반수의 출석과 2/3이상의 찬성에 의해 선발된 자가 말도록 하며, 임기는 1년으로 한다.
4. 의장은 각종 회의를 소집하고 진행한다.
5. 연합회는 모든 활동에 대하여 전담지도자의 지도를 받아야 한다.

### (3) 동아리 지도자 개입 및 지원

#### ① 동아리에 대한 지도자의 개입

우선적으로 대부분의 동아리가 자체적으로 운영되고 연합활동 속에서 함께 하고 있어서 직접적으로 동아리마다의 모임이나 개별 행사 등에 대한 개입은 없다고 할 수 있다. 그러나 동아리 연합회에 대한 지도를 통해 전체적인 총괄과 간접적인 개입을 한다.

특히, 각 분야별로 분과장을 선출하여 동아리 장르별로 이루어지는 활동이나 특이사항, 개선안 등을 전달받고 임원회의를 통해 결정한다. 예를 들어, 연습실에 대한 건의나 행사의 진행에 대한 의견수렴, 교육 일정 등이 있다. 그러나 수련관 자체동아리에 한하여서는 활동에 대한 전반을 함께 진행하고 모집하며, 활동에 필요한 물품과 지원을 해준다.

#### ② 동아리에 대한 지원(예산, 장비, 공간, 강사 등)

2003년도 전체 예산은 문화활동지원까지 약 560만원 정도인데, 전체 동아리수에 비하면 아주 부족한 편이다. 본 수련관은 보조금이 없기에 자체 예산으로 운영되어야 하는 상황이라 책정된 예산이 전부 사용되지도 못하는 실정이다. 각 단위프로그램별로 (예를 들면 문화기획단, 지하철축제, 자원봉사, 유스테크 등) 보조금 공모를 이용하여 사업을 진행하는 것이 대부분이다.

현재 동아리에 대한 지원은 동아리에 가입할 경우에 혜택을 받게 된다. 동아리 가입 시 받을 수 있는 혜택은 공연연습실, 음악연습실 주 1시간 무료사용, 분기별 우수동아리 선정 시 연습실 사용무료(분기별 별도 선정), 공연연습실, 음악연습실 1회당 2시간 사용(예약)가능, 연합공연시 대강당 사용특전, 각종 대회 추천 및 공연정보 제공, 수련관 관련 행사시 사전리허설 1주일 무료(전시관련은 실비지원), 각 동아리별 발표회 장소 및 기자재 지원(단, 수련관에서 행사시), 동아리활동 확인서 발급, 동아리방, 명상

실, 창작공방 무료이용, 동아리 연합공연, 청소년 동아리 대축제등 화합의 장 마련 및 우수동아리 포상 등이다.

이외에 대내외적인 다양한 행사를 개최하여 동아리활성화의 자리를 마련해준다. 노원지역 내 공연이나 지하철상설마당, 야외음악당 등을 이용하여 동아리 한마당과 지하철축제, 지역행사 등을 개최하여 수련관 동아리에게 공연 및 발표의 기회를 제공하고 소정의 동아리 활동비를 지급한다. 그리고 분기별로 우수동아리를 선정하여 연습실 무료사용혜택을 주고 연말에 동아리대축제를 통해 우수동아리 결산을 하여 지원금과 연습실 무료사용혜택을 준다.

### ③ 청소년들의 요구 파악 및 대응방식

각 동아리들의 요구는 분과모임과 임원회의를 통해 논의 및 협의하여 개선한다.

### (4) 연간 동아리 중요행사

행사 진행 시, 청소년들이 직접 기획과 진행과정에 함께 하고 주도적으로 이끌어 가도록 하는데 가장 중점을 둔다. 조직사회와 리더십의 교육 그리고 공동체를 가장 중심에 두고 청소년자치활동을 진행한다. 임원회나 동아리활동이 조직에 생명력을 얻으면 기술적인 부분은 자연스럽게 병행되어지는 모습을 많이 보인다.

2003년을 기준으로 노원청소년 수련관에서 마련한 중요 행사를 살펴보면, <표Ⅲ-34>와 같다.

<표III-34> 노원청소년수련관 동아리 중요행사

구분	중요 행사 내용	
	동아리 연합	문화 활동
1월	동아리모집	
2월		보컬콘서트
3월	동아리총회	
4월	동아리인준식 1/4분기우수동아리시상식	1회 청소년페스티벌-문화의집
5월		1회 지하철축제-노원역 2회 청소년페스티벌-대강당
6월		2회 지하철축제-창동역 3회 청소년페스티벌-창동역
7월		3회 지하철축제-태릉역
8월	동아리한마당-대강당 2/4분기우수동아리시상식	1회 청소년방송제
9월		Teens Music Festival-밴드경연대회 2회/3회 청소년방송제 4회 지하철축제-창동역
10월	3/4분기우수동아리시상식	5회 지하철축제-창동역 4회 청소년페스티벌
11월		6회 지하철축제-노원역 동아리 한마당-롯데백화점
12월	동아리대축제 우수동아리 연말결산	

## (5) 다른 기관과는 차이 나는 특이사항

### ① 개방형 동아리

자체 소속동아리이외에 동아리 활동 중인 청소년이면 누구나 수련관 동아리로 가입하여 혜택을 받을 수 있다. 단적으로 자체 동아리이외에 연습실 사용이나 사용료 부분에서 차별을 받던 청소년들이 서울인근에서도 가입하는 경우가 있다.

특히 학교동아리 이외에 자체적으로 결성된 동아리일 경우 대부분 불량청소년으로 간주하는 경향이 있는 상황이 대부분이므로 자치활동에 대한 보장과 동아리 활동에 대한 보호를 동시에 할 수 있는 개방형 동아리 가입에 대하여 대부분의 청소년이 만족한다. 특히 연습실 사용에 있어서 시간적으로 균등하게 3일전 전화예약을 기본으로 하고 있다. 단, 예약 후 오지 않는 경우에 한하여 한 달간 사용금지 등의 조항을 두어 자율적으로 활동에 대한 규칙을 지키도록 이끌어내기도 한다.

### ② 자치활동

각 동아리별 자치활동을 보장하고 동아리 대표자모임을 통해 연합회 임원을 선출하여 행사 전반에 있어서 모든 과정을 자치기구와 함께 진행한다.

### ③ 사업의 투명화(예산협의)

청소년들과 함께 사업의 논의 과정 속에서 예산부분을 투명화하여 현실감을 키우고, 주도적으로 사업을 진행함에 있어서 책임감을 부여한다.

### ④ 사업의 연계성

다양한 동아리를 토대로 지역축제를 직접 청소년들이 기획하고 진행하면서 청소년이 주도하는 지역문화를 형성한다. 예를 들어, 상시적인 지하철축제, 공원내 동아리한마당, 지역주민과 함께하는 열린음악회 등이 있다.

4) 태화기독교사회복지관의 청소년 동아리활동3)

(1) 청소년 동아리 현황

태화기독교사회복지관의 청소년 동아리 현황을 살펴보면, 다음의 <표 III-35>와 같다.

<표 III-35> 태화기독교사회복지관 동아리 현황

번호	활동영역	동아리명	회원수	주요 활동 내용
1	약물예방 활동	약물 예방단	20명	약물예방활동, 정기적인 모임을 통해 약물에 대한 대처방식 습득, 사회심리극, 약물예방단 발대식 등등
2	수화, 자원봉사	수화동아리	10명	수화를 매주 금요일 마다 배우고 일정 과정이 지나면 발표회 및 자원봉사대회시 찬조출연, 어르신을 위한 공연 등을 실시할 계획
3	정체성, 자원봉사	자아발견동아리	10명	자신의 정체성을 이해하고 자신을 발견하는 동아리. 청소년들간의 친목도모와 교체. 미래인식프로그램 실시. 또한 이런 동아리 활동을 통해 자원봉사활동으로 연계

3) 김용길(태화기독교사회복지관)

번호	활동영역	동아리명	회원수	주요 활동 내용
4	자원봉사	초록사랑	25명	장애아동 여름 캠프를 지원하기 위한 자원봉사 동아리, 캠프를 기획하고 준비하는 과정을 통해 공동체 의식, 장애아동에 대한 편견 제거 등을 목표로 진행됨.
5	인터넷중독 예방활동	인터넷 특사	5명-10명	인터넷 과다사용에 대한 피해를 이해하고 과다사용을 막고 올바르게 사용할 수 있는 방법에 대해 홍보하는 동아리
6	학교부적응 예방	행복한 교실	5명-10명	학교부적응적인 요소(약물, 가출, 왕따 등)를 사전에 예방하고 즐거운 학교생활을 할 수 있도록 다양한 집단활동을 실시하는 동아리.
7	기타 활동	기타 CA 활동 동아리	동아리당 10명-20명	다양한 취미기능 활동을 중심으로 동아리 활동을 진행함. 현재 10개정도의 취미기능 활동 동아리가 운영되고 있음.

## (2) 동아리 구성 및 운영방식

### ① 동아리 구성

#### 가. 동아리 홍보를 통한 자발적 참여자 모집

동아리 홍보를 통해 자발적인 참여자를 모집하여 동아리를 구성하는 방식이 있다. 예를 들면, 초록사랑, 수화동아리, 자아발견동아리 등이 그 예이다. 학교에 공문을 보내거나 복지관에 홍보물을 게시하고 인터넷을 활용하여 홍보한 후 자발적인 신청을 통해 동아리 회원을 모집하는 방식이다.

#### 나. 학교내 기존모임 또는 학생들 자체모임을 동아리로 통합

학교내 기존 모임이나 학생들의 자체 모임이 있는 대상자를 동아리로 통합 운영하는 방법이 있다. 예를 들면, 행복한 교실이 그 예이다. 이는 기존의 학교사회사업을 통해 연계된 학교에 학교사회사업가가 파견되어 학교내에 있는 기존 동아리를(도서부, 방송부, 기타 학생들 씨클 등) 섭외하여 동아리로 운영되는 것이다. 이것은 주로 개별적인 신청에 의한 것보다는 단체가 연결되는 형식이다.

#### 다. 학교부적용 청소년들로 구성된 동아리

학생들의 문제예방을 위해 학교에서 대상자를 의뢰받거나 담당자가 학교에서 개입이 필요하다고 판단되는 대상자를 선별하여 동아리화하여 프로그램을 진행하는 경우이다. 예를 들면, 인터넷특사, We are ZZang!! 등이다. 이는 학생들의 취미, 여가에 초점을 맞추기보다는 사회사업적인 방법으로 학생들의 학교부적용적 요소를 감소시켜 학교에 잘 적응하도록 돕는 동아리 활동이라 할 수 있다.

### ② 동아리 운영방식

#### 가. 복지관 개별적으로 진행되는 동아리 활동

이것은 복지관내에서 동아리를 구성해서 동아리 활동을 전개해 나가는 운영방식이다.

#### 나. 복지관과 학교가 연계

복지관과 학교가 연계되어 진행되는 동아리 활동이 있다. 이 동아리는 복지관의 동아리 담당자가 학교내 CA시간이나 기타 시간에 학교에 들어가서 동아리 활동을 지원하는 방식이다.

#### 다. 복지관들의 연합 동아리 활동

지역사회내의 복지기관들에서 운영하고 있는 동아리들이 연계해서 활동을 하는 방식이다.

### (3) 동아리에 대한 지도자의 개입 및 지원

#### ① 동아리에 대한 지도자의 개입

담당자가 모든 동아리 활동에 전부 개입하는 것은 현실적으로 어렵기 때문에 어떤 동아리는 담당자(사회복지사, 직원)가 직접 개입하여 동아리를 운영하기도 하고, 어떤 동아리는 전문자원봉사자(자원봉사자, 실습생, 대학 동아리 등)를 배치하여 직접적인 동아리 활동을 진행하도록 하고 담당자는 지원하는 형식으로 운영되기도 한다.

또한 원칙상으로는 동아리 운영이 학생들 주체적으로 움직이며 동아리를 직접 운영하도록 되어 있으나 현실적으로 어렵기 때문에 현재는 지도자가 지도하는 방식으로 운영되고 있다.

#### ② 동아리에 대한 지원(예산, 장비, 공간, 강사 등)

예산은 기관부담으로 진행되기도 하고 참여자의 참가비로 운영되기도 하고 외부지원(구청, 기업체 복지재단 등)으로 운영되기도 한다.

공간부분은 복지관에서 운영되는 경우는 복지관 청소년 전용 집단활동실을 활용하고 학교연계의 경우는 학교사회사업실을 활용하거나 교실 등을 활용해서 동아리활동을 하고 있다.

#### ③ 청소년들의 요구 파악 및 대응방식

학생들의 욕구를 파악하고 대응하는 방식은 일단 대상자를 모집하고 프로그램을 진행한 후 매회별 평가서를 작성하고 프로그램 전체가 종결될 경우도 종결평가서를 작성하도록 하여 욕구를 파악하고 그에 따른 프로그램을 차기 프로그램에 반영하도록 한다.

또한 인터넷 카페를 활용하거나 홈페이지를 활용하여 의견을 수렴하기도 한다. 또한 자체적인 동아리 회의를 통해 욕구를 반영하기도 한다.

(4) 연간동아리활동의 관련 중요행사

연간 동아리활동 관련 주요행사는 자원봉사축제나 자원봉사 감사 잔치를 통해 서로 단합되고 지지하고 포상하는 행사, 어려운 이웃을 돕기 위한 동아리 일일 바자회 및 행사로 크게 두 가지로 나누어 볼 수 있다.

이 중 어려운 이웃을 돕기 위한 동아리 일일 행사는 공연, 바자회, 떡거리 행사를 통해 얻어지는 수익금을 어려운 이웃에게 전달하는 행사이다.

5) 송파청소년수련관의 청소년 동아리활동4)

(1) 청소년동아리 현황

청소년 동아리는 총 30개, 233명의 청소년이 동아리 활동을 하고 있다. 동아리 유형을 살펴보면, 댄스, 풍물, 만화, 연극, 오케스트라, 코스프레, 봉사활동 등의 동아리 활동을 하고 있다.

<표III-36> 송파청소년수련관 동아리 현황

번호	활동영역	동아리명	회원수
1	댄스	다호라	8
2	댄스	N.P.	1
3	댄스	f.a.d.e.	19
4	댄스	A.N.D	18
5	댄스	maybe	5
6	댄스	C.O.D	6
7	댄스	성남은행중 댄스팀	4
8	밴드	가락중 밴드	4
9	밴드	roar	4

4) 윤수미(송파청소년수련관)

번호	활동영역	동아리명	회원수
10	밴드	unlimited	5
11	밴드	루시카	11
12	문화(풍물동아리)	소리지기	8
13	문화(풍물동아리)	sound great	6
14	문화	오케스트라	6
15	문화	연극동아리	7
16	문화	만화동아리	2
17	문화	어린이 합창단	33
18	코스프레	싸이키	6
19	코스프레	절애	6
20	코스프레	시니컬	12
21	코스프레	desperado	6
22	코스프레	evol-i	1
23	코스프레	몽연	7
24	코스프레	비혼무화	6
25	코스프레	키워드 05	7
26	코스프레	ds	10
27	코스프레	newkl	9
28	코스프레	Ro-U	7
29	코스프레	pluto	4
30	봉사	너나들이	12
전체 총 30개 동아리			233명

## (2) 동아리구성 및 운영방식

### ① 모집방법

홈페이지, 대중매체(지역신문 및 기타), 청소년소식지, 학교홍보, 관내 전단지 등을 통해 홍보를 실시한다.

### ② 동아리 운영 방식

동아리는 활동내용, 형태 등 전혀 제한이 없으며, 단, 이익활동을 하지 않으면서 청소년들로 구성된 동아리이면 된다.

동아리의 가입형태는 2가지로 분류 가능한데, 첫 번째는 외부에서 미리 형성된 동아리로 학교동아리 및 자생동아리가 이에 속하며 동아리실 사용을 주로 하고, 두 번째는 수련관에서 만든 동아리로 동아리 모집이 아닌 회원을 모집하며 자원봉사동아리가 이에 속한다.

각 동아리들의 활동을 전반적으로 어떻게 운영하고 지원하는지를 보면, 동아리를 운영하기 위하여 연합회를 구성하고, 지역내 다른 기관들과의 연계 및 역할분담을 실시한다.

또한, 동아리 대표단 모임을 통해 전반적인 동아리 활동을 동아리 회원들과 논의하고, 청소년운영위원회(수련관 사업을 심의평가하는 자치조직)에서 연1회 동아리 활동을 모니터링하고 개선방안을 개시한다. 또한 동아리 지도자로는 수련관내 수의사업 프로그램 강사 및 실습생을 지도자로 활용한다.

## (3) 동아리에 대한 지도자의 개입 및 지원

### ① 동아리에 대한 지도자의 개입

동아리 활동 영역별 담당직원을 따로 두어 본 기관에서는 총 3명의 지도자가 동아리를 담당한다.

영역별 담당제의 장점은 담당직원이 한 명일 때보다 청소년들 한명 한명에게 관심을 가질 수 있다. 또한 활동 시의 불편한 점을 빨리 파악할 수 있고 곧바로 시정이 가능하다.

### ② 동아리에 대한 지원(예산, 장비, 공간, 강사 등)

동아리실 사용은 전액무료이며 활동비품(밴드악기, 사물놀이, 카세트 등)은 수련관에서 일괄구입해서 사용하도록 지원한다.

매년 동아리 사용금액을 확보하여 동아리축제 및 지도자섭외 비용으로 활용하며 동아리에게는 선발기준을 두고 우수동아리를 선발하여 활동비를 지원한다.

### ③ 청소년들의 요구 파악 및 대응방식

동아리 대표단모임을 통해 동아리회원들의 불편사항 및 제안을 듣고, 시정사항에 대해 충분히 토론했던 후 기관장의 승인아래 시정 조치한다.

또한, 청소년운영위원회(수련관 사업을 심의 평가하는 자치조직)에서 연 1회 동아리활동을 모니터링하고 개선방안을 제시한다.

## (4) 연간 동아리활동의 관련 중요행사

동아리대표단 모임은 모임을 통해 기관 측과 지속적인 연계를 할 수 있도록 하며 차후에는 동아리활동의 전반을 동아리 회원들이 직접 기획하고 운영하는 자치조직이 구성될 수 있도록 장을 마련하는 역할을 한다. 또한 동아리활동의 영역별 담당제를 두어 청소년동아리 회원들과 보다 긴밀한 의사소통을 할 수 있도록 한다.

동아리연합행사는 동아리 회원들이 직접 진행하고 참여하는 활동으로 동아리회원들에게 의미 있는 활동이다.

카페를 통한 대회 및 행사 안내를 통해 자신의 역량을 발휘할 수 있는 장을 마련한다.

## (5) 다른 기관과는 차이 나는 특이사항

### ① 동아리대표단 모임

동아리대표단 모임(off-line, on-line 모두 활용)을 통한 동아리 활동에 대해 평가하고 기획하며 회의를 통해 제시한 의견은 2주일 이내에 곧바로

시정되고 시정이 되지 않았을 시에는 그 사유를 동아리카페 및 다음 대표단 모임 시에 반드시 전달한다.

### ② 무료강좌 실시

방학마다 동아리회원들을 대상으로 활동종류별로 무료 강좌를 실시한다. 예를 들어 댄스나 풍물 동아리는 댄스강좌, 풍물강좌 등을 통해 기술이나 전문적 지식을 넓힐 수 있으며 동아리회원이면 전원 참여 가능하다.

### ③ 인센티브 제도

1년간 동아리 활동을 지켜본 후 동아리 활동이 활발한 동아리에게 동아리연합행사시 시상식을 통해 포상하는 인센티브 제도를 두고 있다.

또한 활동을 오랫동안 지속한 동아리에게도 우수동아리 선정 및 동아리실의 환경개선 등의 인센티브를 주고 있다.

### ④ on-line을 이용한 의사소통

동아리 카페를 통한 on-line 상에서의 의사소통을 활발히 하고 있다.

### ⑤ 영역별 담당직원 배치

동아리를 활동종류에 따라 영역별로 담당직원을 두어 청소년들에게 질 높은 서비스를 제공하고자 한다.

### ⑥ 지속적 동아리 활동을 위한 가입조건과 활동규칙 제시

일시적이 아닌 1년 이상 지속적으로 활동할 동아리만 가입을 받는다. 이는 동아리활동을 통한 공동체의식을 함양할 수 있도록 지도자가 가입하기 위함이다.

동아리 활동의 목표는 책임감과 의사소통 시의 올바른 태도 등을 키울 수 있도록 접근한다. 예를 들어 활동을 장기간 결석할 때는 반드시 담당

선생님에게 이를 알리고 협의하도록 하였으며 이를 어길 시에는 강퇴 조치한다. 또한 수련관에서의 모든 활동 중 직원들 또는 사람들과 협의하는 방법 및 인사법을 가입 당시 교육시킨다.

#### ⑦ 정기공연개최

오케스트라와 어린이 합창단 구성을 통해 동아리 활동의 다양화를 꾀하고 오케스트라의 경우 매년 1회씩 정기공연을 개최함으로써 청소년 및 지역주민들에게 무료로 클래식음악을 접할 수 있는 기회를 제공하고 있다.

#### ⑧ 동아리 활동보고서와 탈퇴 보고서 작성

동아리 활동 시에 회원들이 매번 활동보고서를 기록하며 탈퇴할 시에는 탈퇴보고서 작성을 통해 탈퇴사유를 파악하고 내부결재 받는다. 탈퇴 동아리 활동보고서는 탈퇴보고서와 함께 3년간 보관한다.

#### ⑨ 장애청소년과의 통합프로그램 진행

자원봉사동아리는 일반청소년과 경도급 발달장애청소년이 함께 시설 방문봉사활동을 하는 통합프로그램으로 기획되어 장애우가 봉사대상자가 아닌 협력자라는 인식을 개선하는 형태이다.

### 6) 서울시립보라매청소년수련관 청소년 동아리활동5)

#### (1) 청소년동아리 현황

서울시립보라매청소년수련관 청소년동아리 현황은 다음의 <표Ⅲ-37>과 같다.

5) 김윤희(서울시립보라매청소년수련관)

&lt;표III-37&gt; 서울시립보라매청소년수련관 동아리 현황

번호	동아리명	활동내용	인원수	비고
1	바르바리	노래	13	
2	비나리 (풍물 동아리 연합)	풍물	252	12개 학교
3	찌뜨리기	연극	10	
4	댄스동아리 연합	코스 · 방송 · 힙합댄스	142	16개팀
5	채널HL, 우들이	영상제작	12	
6	다맛푸른누리	미디어기자단	26	신문발간
	총인원 455명			

## (2) 동아리구성 및 운영방식

현재 본 수련관의 동아리 운영형태는 세 가지로 구분되어 있다.

첫째, 동아리 자체 내 자율적인 홍보 및 선후배 관계 내에서 자연스럽게 되물림 되어져 동아리의 활동을 이어가는 ‘육성동아리’로써 선후배간의 유대 관계로 기능적인 부분과 또래관계 형성을 하며 자체적인 활동 및 수련관 동아리 연합으로 운영된다.

둘째, 장소 ‘대관형 동아리’로 현재는 댄스동아리들로 구성되며 기본적인 기자재를 지원하며 일주일의 시간을 정해 놓아 정기적으로 이용할 수 있도록 한다. 또한 분기별로 동아리들의 모임을 가져 서로의 유대 관계를 넓힐 수 있도록 한다.

셋째, ‘학교동아리의 연합’으로 운영 온라인 및 오프라인에서의 만남을 정기적으로 갖으며 워크숍을 진행함으로써 학교간의 교류를 유도한다.

### (3) 동아리에 대한 지도자의 개입 및 지원

#### ① 동아리에 대한 지도자의 개입

현재 동아리들에게는 지도자의 역할은 동아리 활동의 흐름을 잡아주며 활동하는데 있어서의 방향 제시를 해주는 역할로 한다. 또한, 기관과의 커뮤니케이션을 할 수 있는 매개체이기도 한다.

#### ② 동아리에 대한 지원(예산, 장비, 공간, 강사 등)

최소의 활동 자금이 지원되며, 장비 및 공간의 활용은 최대의 효과를 낼 수 있도록 조정한다. 청소년들의 욕구에 기반하여 효과적인 활동성을 보장하기 위한 최대의 배려를 하기 위해 노력한다.

### (4) 연간 동아리활동의 관련 중요행사

가장 중요한 행사는 연합회 안에서 이루어지는 행사이며 청소년의 욕구는 물론 자신의 기능 및 역량을 내보이는 행사일 것이다. 동아리의 정기 공연 및 워크숍을 추진하여 청소년 스스로의 자신감을 줄 수 있는 행사를 진행한다.

### (5) 다른 기관과는 차이가 나는 특별한 사항

특별히 타 기관과의 차별성을 가지고 있지는 않지만 수련관내 프로그램을 통해 청소년들의 참여를 높이며 합과 동시에 같은 관심사를 가지고 있는 청소년들을 연합으로 꾸려 청소년 스스로의 역할을 또래 집단에서 찾을 수 있도록 한다(예, 풍물 동아리 연합, 채널 하이).

7) 구리YMCA의 청소년 동아리활동6)

(1) 청소년동아리 현황

구리YMCA 청소년 동아리 현황을 살펴보면, <표III-38>에 나타난 바와 같이, 청소년 신문제작, 풍물동아리, 시사토론, 환경봉사동아리 등으로 활동영역이 구분되어 있다.

<표III-38> 구리YMCA 동아리 현황

번호	동아리명 (창립연도)	활동내용	인원수	활동내용(2003년 중심)
1	꾼 (1998)	청소년 신문제작	13	2월 : 2003년 고교YMCA연합회 회장 선출 및 총회 3월 : 꾀6기 선발, 신입생활영회 4월 : 새내기 서당, 기자교육 5월 : 5월호 신문 기획회의 및 편집회의, 5 월호 「꾼」발행, 인준식 6월 : 고교YMCA연합회 체육대회 및 단합 대회 7월 : 중부지역 하령회, 8월호 기획회의 및 편집회의
1	꾼 (1998)	청소년 신문제작	13	8월 : 8월호 「꾼」발행 및 배포, 구리 YMCA연합회 하령회 9월 : 신입기자단 모집 및 10월호 기획회의 10월 : 10월호 편집회의, 10월호 「꾼」발행 및 배포, 문화축제준비 11월 : 문화 축제, 12월호 기획 및 편집회의 12월 : 12월호 「꾼」발행·배포, 총회

6) 성희경(전 구리 YMCA)

번호	동아리명 (창립연도)	활동내용	인원수	활동내용(2003년 중심)
2	먹골소리 (1996)	풍물 동아리	9	3월 : 동아리홍보 및 신입생모집(9기) 4월 : 2003년 새내기서당 참여 5월 : 신입생 환영식, 2003년 인준식 참여, 제1차 먹골소리 총회 6월 : 기본가락 연습, 고교YMCA연합회 체육대회 참여 7월 : 판굿 연습, 중부지역 하령회 참여 8월 : 삼도가락 연습, 야외활동(연습), 구리 고교YMCA연합회 참여 9월 : 사물놀이 공연을 통한 봉사활동 10월 : 2003년 구리고교YMCA축제 참여 11월 : 판굿, 삼도, 옷다리(경기) 전체연습 12월 : 제 2차 먹골소리 총회, 공연에 대한 논의 및 계획(기본 틀 구성) 04' 1월 : 공연준비(포스터, 티켓, 연습 등), 홍보 04' 2월 : 제 6회 정기공연
3	도래샘 (1995)	시사토론	7	2월 : 2003년 고교YMCA연합회 회장 선출 및 총회 3월 : 신입생 9기 선출, 신입생O.T 및 환영회 4월 : 새내기 서당, 토론(청소년 흡연), 대면식 5월 : 인준식 6월 : 토론, 고교YMCA연합회 체육대회 및 단합대회 7월 : 중부지역 하령회, MT(공개토론을 위한 설문지 작성) 8월 : 구리YMCA연합회 하령회 9월 : 토론(동거) 10월 : 토론, 문화축제준비 11월 : 문화축제 12월 : 정기총회

번호	동아리명 (창립연도)	활동내용	인원수	활동내용(2003년 중심)
4	뿌리 (1997)	환경자 원봉사 활동	27	2월 : 녹색가게 정리, 총회, 원서·홍보 포스터 제작, 청소년 녹색가게(매주 토요일) 3월 : 8기모집, 신입생 환영회, 총회, 청소년 녹색가게(매주 토요일) 4월 : 새내기서당, 임원단 교육, 대면식, 청소년 녹색가게(매주 토요일) 5월 : 신입회원 입단식 및 클럽인증식 참여, 청소년 녹색가게(매주 토요일) 6월 : 녹색 가게 홍보, 장터 열기, 고교Y연합회 체육대회 참여, 청소년 녹색가게(매주 토요일) 7월 : 중부지역 고교Y하령회 참여, MT준비, 기관봉사, 청소년 녹색가게(매주 토요일) 8월 : 구리 고교Y하령회, 푸름이 활동, 청소년 녹색가게(매주 토요일) 9월 : 녹색 가게 홍보, 청소년 녹색가게(매주 토요일) 10월 : 2003년 구리고교YMCA축제 참여, 기관봉사, 청소년 녹색가게(매주 토요일)
5	등장인물 (1996)	연극	13	2월 : 2003년 고교YMCA연합회 회장 선출 및 총회 3월 : 신입생 9기 선출, 신입생O.T 및 환영회 4월 : 새내기 서당, 대면식 5월 : 인준식, 정기공연 대본 6월 : 고교YMCA연합회 체육대회 및 단합대회 7월 : 중부지역 하령회 8월 : 구리YMCA연합회 하령회 9월 : 정기공연 연습 10월 : 2003년 구리고교YMCA축제 참여, 정기공연 연습 11월 : 정기공연 연습 12월 : 정기공연 연습 04'1월 : 공연준비(포스터, 티켓, 연습 등), 홍보 04'2월 : 제 9회 정기공연

번호	동아리명 (창립연도)	활동내용	인원수	활동내용(2003년 중심)
6	주초 (1995)	자원봉사 활동	22	3월 신입생 모집(14명), 환영회 4월 : 새내기서당, CA(음식 만들기, 주초 단 합대회) 5월 : 신입회원 입단식 및 클럽인준식 참여, CA(동구능 휴지줍기) 6월 : 자원봉사 학교 준비, CA(기관봉사) 7월 : 자원봉사학교, 중부지역 고교Y하령회 참여, 또래푸름이 활동(햇빛학교) 8월 : 구리 고교Y하령회 참여, MT, 또래푸 름이 활동(햇빛학교) 9월 : 구리여고 축제 준비(연극), 또래푸름이 활동(햇빛학교) 10월 : 구리여고 축제, 2003년 구리고교 YMCA축제 참여, 또래푸름이 활동 (햇빛학교) 11월 : 자원봉사 학교 준비, 또래푸름이 활 동(햇빛학교) 12월 : 자원봉사 학교
7	환경 봉사단 (2002)	환경봉사	6	구리시자전거전용도로 실태조사 구리시자전거전용도로 지도 제작 자전거 운전면허시험 및 자격증 발부

## (2) 동아리구성 및 운영방식

### ① 동아리구성방식

동아리구성은 특별한 것은 없고 기존 학교동아리를 섭외, 자율적으로 찾아오는 동아리를 흡수하는 방법, 프로젝트 활동으로 모집된 청소년들이 하나의 동아리로 이어지는 경우가 대부분이다. 그러나 활동을 원한다고 해서 모든 동아리가 인준동아리(정식 또는 공식)로 인정되는 것은 아니다.

인준동아리로 활동하기 위해서는 가맹→인준의 순서를 거치는데, 1년간의 활동 목적 및 성과가 인정되면 가맹동아리로, 가맹동아리로 1년간 활동을 성실히 수행하였음이 인정되면 인준심사에 의해서 인준동아리로 인준된다. 인준동아리도 매년 고교YMCA연합회 대표자회의에서 인준심사를 거쳐 해마다 재인준의 절차를 거치게 된다. 매년 정기총회 전에 구리고교YMCA 현장에 기초하여 회원들의 의견을 수렴하여 대표자회의에서 기준을 수정·보완하여 적용한다.

#### 가. 인준심사기준

인준심사 기준을 보면, 고교Y하명회를 1/2이상 참석 할 경우 만점이고 1/4이상 참석 할 경우는 1/2의 점수이고 그 이하는 0점이다. 연합회 행사의 참여 부분에서 고교Y하명회를 제외한 모든 활동은 2/3이상 참석 할 경우 만점이고 그 이하는 한 사람당 2점씩 감점된다. 집회일수에 대한 평가에서는 고교Y집회일지 내용을 근거로 채택하고 그 외 다른 집회일지일 경우는 고교Y집회일지에 첨부할 경우는 인정된다.

#### 나. 인준심사의 장·단점

동아리의 모든 활동을 점수화한다는 것이 무리가 있고, 그 기준자체가 애매모호한 경우가 많아 모두가 암묵적으로 인정하는 동아리를 기준으로 삼는 경우가 많다. 때문에 객관적인 평가보다는 주관적인 평가(특히 담당 간사의견이나, 우수동아리의 평 등) 개입이 발생한다.

인준심사를 동아리활동회원들의 자발적인 요청에 의해서 만들어졌음에도 동아리활동을 하는데 인준심사를 통과하기 위해 자신의 활동을 인준심사기준에 끼워 맞추려는 경향이 있어, 자율적인 활동에 제약을 주는 경우가 있다.

인준심사를 통해 동아리활동을 하는 청소년들이 자신들의 활동을 돌아보고 평가, 반성할 수 있으며, 향후 활동에 대한 목표를 설정하는데 도움을 준다. 인준심사를 통해 활동을 인정받는 동아리 중 우수 동아리는 시상을 함으로써, 동아리활동에 대한 자긍심을 심어주고, 자발적인 활동을 유도할 수 있다.

## ② 동아리 운영방식

개별 동아리 운영은 각 동아리의 회장이 중심이 되어 자발적이고 자치적으로 운영하는 것을 원칙으로 하며 지도자의 개입은 거의 없다.

개별 동아리 활동이 지역단체활동과 관련이 있는 경우 함께 활동을 전개해 나간다. 예를 들어, 뿌리는 환경봉사동아리로 특성화된 이후 '구리의 제21', '성인녹색가게'와 함께 활동을 전개하고 있고, 주초는 '햇빛학교'를 지원하는 자원봉사활동 프로그램을 전개 하고 있다.

고교YMCA 연합회가 구성되어 있어 연합회행사나 동아리별 의견조율 등은 연합회 임원(회장, 부회장, 총무, 서기)과 각 동아리 대표자들이 모여 정기적인 회의를 통해 결정한다. 고교YMCA 연합회는 회원 2/3이상 참여한 정기총회를 통해 임원단(회장, 부회장)을 선출하고 전년도 사업평가 및 사업계획에 대해 승인을 받아 활동을 전개한다. 해마다 고교YMCA 연합회가 주관하는 '우리들의 축제'의 준비, 진행, 평가과정을 통해 지역사회의 다른 동아리활동과 연계한다.

## (3) 동아리에 대한 지도자의 개입 및 지원

### ① 동아리에 대한 지도자의 개입

지도자들은 다음과 같은 개입의 원칙과 방법 하에 동아리에 대한 개입이 이루어지고 있다

## - 원 칙 -

- 동아리회원들은 나와 파트너다(존중하기)
- 온전히 함께 있고 든든한 뺨임을 알게 하라(배짱 키우기)
- 도움을 요청할 때 최선을 다해 도와줄 수 있도록 늘 준비하기  
(개입은 최소로)
- 모두가 합의한 원칙은 목에 칼이 들어와도 지키자
- 말하기 전에 먼저 들어라
- 인내심과 끈심으로 버텨라
  - 칭찬은 무조건 많이 해라
  - 추상적인 것을 구체화해라
  - 내가 먼저 모범을 보여라

## - 방 법 -

- 친해지기, 이름이나 특징 익히기
- 일주일에 최소 10명이상의 동아리회원들과 10분 이상 수다 떨기
- 동아리 회장단과 친밀한 관계를 유지하기 (중간 지도자로 훈련하기)
- 동아리모임에서 일어나는 일 알고 있기  
(전모임에 있었던 일, 이후에 할일 등)
- 동아리 특성에 맞는 활동꺼리, 기술, 등 다양한 정보를 수집하고  
정리하여 제시하기
- 청소년관련 최근 동향을 알고 있기

## ② 동아리에 대한 지원(예산, 장비, 공간, 강사 등)

동아리 자체행사시 장소섭외와 같이 행정적인 부분이 필요한 부분은 전적으로 지원하며 예산부분에 있어 동아리지원금(포스터 제작 등의 일부분)은 인준을 받은 동아리를 우선적으로 지원한다. 하지만 그 예산 부분은 그리 많지 않은 편이며, 동아리 활동의 전반적인 것은 동아리에서 자체적으로 해결한다.

가장 중점적으로 지원하는 부분은 리더십 훈련이다 각 동아리 회장단을 중심으로 임원단 교육을 중점적으로 진행하며 어떤 프로그램이든 시작하기 전에 동기부여를 할 수 있는 교육이 선행된다. 이러한 교육을 통해 각 동아리는 활동에 대한 기초지식을 얻고 중간지도력으로서의 역할을 발휘하게 된다.

### ③ 청소년들의 요구 파악 및 대응방식

동아리 회원뿐만 아니라 청소년들의 요구를 파악하는 방법 중에 가장 많이 사용하는 방법은 대표자회의와 동아리회원과의 대화이다. 대표자회의는 정기적으로 진행되는데 연합회 임원과 사전에 안전에 대해 충분한 논의를 거친 후 본 회의를 진행함으로써, 요구를 파악하고 방향성, 지원 부분 등에 대해 미리 합의한다. 동아리회원들과의 대화는 회장단 외에 일반회원들의 요구를 파악하는데 매우 중요한 수단으로 개인의 고민, 동아리활동의 어려움, 동아리활동의 만족감 등을 청소년들의 시각에서 파악할 수 있다.

### (4) 연간 동아리활동의 관련 중요행사

구리YMCA의 동아리 활동 중요행사(고교YMCA 연합회)를 살펴보면, <표III-39>에서 보는 바와 같다.

청소년들이 가장 의미있게 생각하고 비중을 많이 차지하는 행사는 '자체 정기공연 및 발표회'와 구리시 청소년동아리가 한데 모여서 진행되는 '동아리 축제'이며, 다음으로 중부하령회, 고교Y 하령회이다 이는 자체공연이나 발표회, 동아리 축제 모두 청소년들이 직접 기획, 섭외, 진행, 평가의 과정을 거쳐 진행되고 다른 동아리들과의 연계를 할 수 있는 통로이기 때문인 것으로 추정하고 있다. 어떤 행사든 청소년들이 자발적으로 직접 참여하고 준비하고 진행하는 행사는 성패에 상관없이 청소년들의 참여율이나 만족도, 보람 등에서 청소년 스스로 높은 점수를 준다.

<표 III-39> 구리YMCA 동아리·주요행사

월	프 로 그 램 명	대 상
12월 또는 1월	정기총회(사업보고 및 사업 인준, 연합회 임원 선출)	고교YMCA 연합회 동아리 및 회원
2월-3월	고교Y 임원단 교육	고교YMCA 연합회 임원 및 각 동아리 대표
4월	고교Y 새내기 서당 (신입회원 교육)	고교YMCA 연합회 전 회원
	자원지도자 교육	청년Y 자원지도자
5월	신입회원 입단식 및 클럽 인준식, 자원지도자 위촉식	고교YMCA 회원 및 자원지도자
6월	고교YMCA 연합회 단합대회	고교YMCA 회원 및 지역의 동아리
7월	중부지역 고교YMCA 하령회	경기, 서울, 강원지역 고교Y 회원들
8월	고교YMCA 하령회	고교YMCA회원 및 자원지도자
10월 -11월	동아리 축제 개최	고교YMCA 연합회 및 지역의 동아리, 지역주민
11월 -	각 동아리 발표회	- 등장인물 정기공연 - 프로젝트 시행하는 동아리 - 먹골소리 정기공연

(5) 다른 기관과는 차이 나는 특이사항

- ① 동아리활동 특성에 맞는 프로젝트 연결하여 동아리 지원  
특별한 것은 없지만, 본 기관에서는 동아리활동이 자발적이고 자치적

으로 진행되며, 동아리 활성화를 위해서 동아리활동특성에 맞는 프로젝트를 연결해서 동아리활동을 지원한다는 것이다.

동아리의 예를 들어 살펴보면, 뿌리는 원래 자원봉사동아리로 기관봉사활동을 위주로 활동을 전개하였는데, 2000년부터 환경관련 프로젝트를 시행하면서 현재는 청소년녹색가게를 운영하면서 청소년의제 실천 활동등을 전개해 현재는 환경자원봉사동아리로 2003년 구리의제21에서 표창을 받았다.

또한, 청소년환경봉사단은 자원봉사활동을 원하는 청소년들이 모여 자전거 관련 프로젝트를 전개하다가 그 활동의 성과를 이어 현재까지 자전거 안전하게 타기, 자전거 면허시험 실시 및 자격증 배포 활동을 전개해 오고 있다.

또한, 기사자들의 의사와는 무관하게 구리시의 일방적인 예산중단으로 청소년신문발행의 중단위기에서 프로젝트를 받아 인쇄비 걱정 없이 지속적으로 신문발행을 할 수 있게 되었다.

## ② 동아리 활동 지역사회 홍보 및 참여

동아리활동을 지역사회에 적극적으로 알리고 지역사회의 다양한 행사에 적극 참여한다.

정기공연이나 발표 시에 부모님이나 학교, 지역주민에게 홍보하여 참여를 유도한다.

캠페인활동, 서명운동, 타 행사시 찬조, 자원봉사활동 참여 등 지역사회에 동아리가 참여할 수 있는 곳은 적극적으로 참여한다.

8) 부천시청소년수련관의 청소년 동아리활동7)

(1) 청소년동아리 현황

부천시청소년수련관에는 부천랩연합 R.A.P와 부천스쿨밴드연합 Groove가 있으며 두 연합회 모두 부천관내 학교의 공식 동아리들의 연합으로 이루어져 있다.

부천랩연합 R.A.P는 부천시 고등학교에 재학 중인 청소년들로 구성된 랩 동아리연합으로 2003년 회장단이 4기가 되었으며, 9개 학교 10개 동아리, 총 139명으로 구성되어 있다.

부천스쿨밴드연합 Groove는 2003년 회장단이 6기가 된 부천시 고등학교에 재학 중인 청소년들로 구성된 락 동아리연합으로 13개 학교의 14개 동아리로 이루어져 있다. 총 254명의 청소년들이 활동하고 있다. RAP와 Groove의 구성학교 및 각 학교별 동아리회원 수 등은 다음과 같다.

<표 III-40> 부천랩연합 동아리(R.A.P)

NO	소속 학교명	팀 명	대 표	회원수
부천랩 연합	9개교	10개 동아리	연합회장단 구성	총 139명
1	심원고등학교	Scala	조용후	9명
2	원미고등학교	MIC	한기표	26명
3	부천고등학교	Hip4Up	박학재	12명
4		KOP	김종성	10명
5	중흥고등학교	Rhyme & Poem	김충만	36명
6	도당고등학교	Soul Impact	이기연	16명
7	소사고, 부천고	High N Blue	송효령	10명
8	부명정산고등 학교	hiphopin	노은혜	10명
9	정명고등학교	feel master	김균민	5명
10	부명고	Many Slowly	최유민	5명

연합회장단- 회장 노은혜(부명정산고), 부회장 : 박학재(부천고)

7) 오송희(부천청소년수련관)

&lt;표 III-41&gt; 부천스쿨밴드연합 동아리(Groove)

NO	소속 학교명	팀 명	대 표	회 원 수
부천스쿨 밴드연합	13 개교	14개 동아리	연합회장단 구성	총 254명
1	부천고등학교	BOG	신언준	14명
2		Escape	신천지	13명
3	부천북고등학교	Grasshopper	장은석	14명
4	부천여고등학교	Fury	진유진	18명
5	시온고등학교	정적	지문환	15명
6	소사고등학교	환	황신규	20명
7	소명여자고등학교	비시누	이정은	11명
8	원미고등학교	Dive	박상일	32명
9	중원고등학교	혼수상태	최정현	12명
10	계남고등학교	무혼	이종명	19명
11	부명고등학교	Maximum Club	나창현	21명
12	원종고등학교	unbalance	최중진	23명
13	심원고등학교	shout	박봉석	21명
14	중흥고등학교	Red rock	이두란	20명

연합회장단- 회장 · 진유진(부천여고), 부회장 · 신천지(부천고)

## (2) 동아리구성 및 운영방식

### ① 동아리구성

부천랩연합과 부천스쿨밴드연합은 이미 부천관내의 학교에 소속된 공식 동아리들로 이루어져 있다. 때문에 각 학교 동아리는 연초에 동아리신입생을 선발하며 그렇게 구성된 랩과 락 분야 각 학교의 동아리들은 청소년수련관 소속의 연합회에 자동으로 가입되는 형식으로 동아리연합회는 구성된다. 또한 새로운 학교 동아리가 연합에 가입을 희망할 시에는 연합 회장단의 인준에 의해서 가입 여부가 결정된다

## ② 동아리 운영방식

부천랩연합과 부천스쿨밴드연합은 위의 표에서와 같이 회장, 부회장으로 이루어진 연합회의 회장단을 구성하여 활동을 한다. 각 연합회는 회장단이 구성되면 오리엔테이션을 하며 회의를 통해 연간 활동계획을 짜게 된다. 이렇게 짜여진 계획을 중심으로 동아리활동이 이루어진다. 또한 리더쉽 교육 및 월 1회의 정기적인 회의를 통해 좀 더 짜임새 있는 회장단의 기획으로 여러 가지 자율적인 활동을 하게 된다.

## (3) 동아리에 대한 지도자의 개입 및 지원

### ① 동아리에 대한 지도자의 개입

현재 동아리연합회를 담당하고 있는 지도자는 2명이며, 지도자는 동아리연합회의 활동 전반에 있어서 회장단과 협의하고 추진하는 체제로 자율적인 동아리를 육성하고자 한다. 동아리연합회의 회의에서 결정된 사안에 대하여 최대한 지원을 한다.

### ② 동아리에 대한 지원(예산, 장비, 공간, 강사 등)

랩과 락의 동아리연합회가 활동하는데 꼭 필요한 부분을 중심으로 아래와 같이 동아리 지원이 이루어진다.

공간지원을 보면, 회의를 할 수 있는 동아리방과 랩과 락이라는 동아리 특성에 맞추어 상시적으로 공연 및 연습을 할 수 있는 소공연장이 직접적으로 지원된다. 또한 소공연장 외에 부천관내에서 청소년들이 공연을 할 수 있는 공간에 대하여 연계하는 역할의 간접적인 지원도 하고 있다.

장비지원에서는 드럼, 베이스앰프, 기타앰프, 신디사이저, 휴대용 앰프 등과 같이 공연 및 연습에 필요한 장비들이 지원된다.

예산지원은 동아리 공연 및 리더쉽교육, 청소년음악워크숍 등을 지원한다.

#### (4) 연간 동아리활동의 관련 중요행사

##### ① 연간활동계획 및 월1회 동아리 회장단 회의

연초에 연합회 회장단 및 각 학교 동아리 리더들을 중심으로 한 ‘리더십 교육’이 이루어진다. 이 때 동아리관련 예산을 청소년들에게 공개하고 이에 맞는 동아리연합회의 연간활동계획을 회장단 회의를 통해 수립하게 된다. 이 때 예산공개를 하는 이유는 기관의 예산운영을 하는 데에 있어서 투명성을 보여주고, 이에 청소년들의 활동 또한 예산을 고려한 활동계획이 이루어지게 하여 합리적인 활동계획과 운영이 될 수 있도록 함에 있다.

월 1회의 회장단 정기회의에서는 연초에 세운 연간계획의 세부적인 기획을 하고, 진행사항 체크 및 종료된 프로그램의 평가 등이 이루어진다.

##### ② 공연(연간 상시적으로 이루어짐)

랩과 락 동아리의 활동 특성상 ‘공연’을 연합회의 중요 활동으로 볼 수 있다.

연간 2~3번의 연합회 정기공연과 각 학교별 동아리의 자체 공연과 연 1회의 부천랩연합과 부천스쿨밴드연합의 연합공연인 With공연이 이루어진다. 공연을 위한 기획회의 및 기획서 작성, 공연준비와 공연실행, 평가까지의 공연을 위한 전반적인 과정들은 모두 연합회장단과 각 학교 리더들이 진행을 하고, 동아리담당지도자와 최종협의를 통해 공연이 이루어진다.

<표 III-42> 부천랩연합(RAP) 2003년 활동

월	활 동 명	내 용
3	회원모집	동아리별 회원 모집
4	회장단 리더십 교육 및 연간계획 수립	회장단 리더십 교육, 동아리 1년 예산 공개 및 계획수립
4	신입생 오리엔테이션	연합회 대면식, 1년 활동 계획
5	음감회(음악감상회)	랩 음악 감상 및 토론
6	정기공연 '테마공연'	공연 기획 및 운영
7	다른 지역 연합과의 공연	
8	정기공연 '차없는 거리 공연'	
8	청소년음악워크숍	'음악동아리활동 멋지게 하는 5가지 방법'
9	2학기 전체 오리엔테이션	rap에 대하여, 랩가사쓰기 등 2학년이 교육안 구성하여 진행
11	발표회	1학년 위주 공연 진행, 평가
12	"위드"공연	동아리연합회 공연

<표 III-43> 부천스쿨밴드연합(groove) 2003 활동

월	활 동	내 용
1	졸업공연	3학년 졸업공연
3	동아리회원 접수	동아리별 회원 접수
4	회장단 리더십 교육 및 연간계획 수립	회장단 리더십 교육, 동아리 1년 예산 공개 및 계획수립
6	신입생 오리엔테이션	연합회 대면식, 1년 활동 계획
7	1학년 정기공연	
8	2학년 정기공연	
8	청소년음악워크숍	'음악동아리활동 멋지게 하는 5가지 방법'
9	2차 전체 O·T	2학기 활동 계획 및 진행상황 보고
12	연합공연	연합회 소속 동아리 연합공연
2	3학년 졸업 공연	

### ③ 회장단 리더십 교육

청소년동아리 회장단 리더십 교육은 좀 더 발전적인 방향으로 동아리 활동이 활성화 될 수 있도록 조력하기 위한 프로그램으로, 회장단의 역할 수행에 꼭 필요한 리더십 교육을 통해, 체계적이고 계획적으로 동아리활동을 이끌어갈 수 있는 회장단의 역량을 기르고자 연초에 진행된다.

### ④ 청소년음악워크숍

청소년음악워크숍은 매년 여름방학을 이용하여 락과 랩 등 음악동아리 활동을 하는 청소년들에게 조금 더 내실 있는 동아리 활동을 할 수 있도록 학습 지원하는 프로그램이다.

워크숍 프로그램은 외부 전문기획팀과 청소년수련관 지도사와의 공동 기획으로 짜여지며, 그 내용은 '음악'에 대한 기본테마를 중심으로 하고 매해 색다른 방식과 내용을 청소년들에게 전달하고자 한다. 20명 내외의 소수 청소년을 대상으로 약 일주일간 워크숍이 진행되기 때문에 참가한 청소년들에게는 밀도있는 학습의 기회가 되는 프로그램이다.

## (5) 다른 기관과는 차이 나는 특이사항

### ① 기관별 특성화에 맞는 동아리연합회 구성

부천시청소년수련관 동아리의 특이 사항은 부천지역 청소년동아리활동의 전반적인 특성과 연관되는 설명이 먼저 필요하다고 본다.

부천은 사회복지관을 포함하는 청소년관련시설간의 네트워크가 비교적 잘 되고 있는 곳이다. 이러한 지역의 이점을 활용하여 청소년들이 여러 분야의 동아리활동을 함에 있어 보다 효율적인 지원을 하기 위한 방법을 고안하게 되었는데 바로 '지역 동아리연합회 육성'이다.

지역 동아리연합회 육성은 각 시설의 특성과 연관된 분야의 청소년 동아리 연합회를 그 시설에서 육성하며 지원을 하는 형식으로 이루어지고

있고, 현재 부천에는 수화동아리연합회, 댄스동아리연합회, 영상동아리연합회, 자원봉사동아리연합회, 그래피티동아리연합회, 만화동아리연합회, 락동아리연합회(부천스쿨밴드연합Groove), 랩동아리연합회(부천랩연합R.A.P) 등이 각각 청소년관련 시설에 소속되어 활동이 되고 있다.

이 중 부천시청소년수련관에서는 청소년들이 공연을 할 수 있는 공간적 특성을 고려하여 락동아리연합회와 랩동아리연합회가 소속되어 있다. 지역 동아리연합 사이트인 덩가당([www.dingading.net](http://www.dingading.net))은 이런 지역적인 특성을 살리고, 청소년동아리들의 지원에 대한 저변확대 및 정보 제공의 역할을 하고 있다.

## ② 같은 분야로 구성된 연합회

여러 분야의 동아리들로 이루어진 동아리연합이 아닌 랩, 락과 같이 각각 동일한 관심 분야의 청소년들로 이루어진 동아리의 연합이라는 점에서 그 특징을 달리한다. 따라서 동아리회원 구성, 연습 등은 동아리별로 자율적 운영이 되며, 워크숍, 공연은 전체 회장단과 기관의 회의와 지원으로 진행한다.

## (6) 부천청소년네트워크 '덩가당'

### ① 덩가당의 개요

덩가당은 2001년 청소년동아리연합회 사업을 추진하는 부천 관내 유관기관들의 모임에 의해 시작되었다. (발의 : 춘의종합사회복지관 양원석, 유관기관 · 부천시청소년수련관, 고리울청소년문화의집, 부천시자원봉사센터, 부천종합사회복지관, 삼정복지회관, 심곡복지회관, (사)부천지역정보센터)

현재의 기관중심의 청소년 동아리 사업 실행과 업무에서 청소년들에게 좀 더 가까이, 좀 더 적극적 지원을 위하여 오늘의 청소년 동아리 활동 특

성을 적극 수렴, 좀 더 나은 환경에서 청소년들이 활동 할 수 있도록 하는 온라인 지원서비스를 구축하게 되었다.

딩가딩이란 이름은 ‘중딩과 고딩’의 줄임말로 청소년들의 즐거운 커뮤니티 사이트라는 뜻으로 지어 졌으며, 2001년 사이트 설계 당시 공모를 통해서 채택되었다. 현재 딩가딩의 회원수는 2,150명, 일평균방문자수 376명이다. (2003년 9월말 통계)

### ② 딩가딩 운영방침

딩가딩은 딩가딩 운영기관과 청소년대표인 딩스에 의해 운영되며, 기술지원은 (사)부천시지역정보센터에서 맡고 있다.

딩가딩운영기관은 매월 1회 회의를 통하여 딩가딩 사이트 메뉴 구성 및 운영, 활성화 방안에 대해 논의하고 사업을 진행한다. 사무국은 2년에 1번씩 운영기관 내에서 돌아가면서 진행하며, 현재 부천시청소년수련관이 그 역할을 맡고 있다.

청소년 대표인 딩스는 매년 1회 구성되며, 딩가딩 사이트에 대한 제안 및 운영을 맡고 있으며, 현재 부천시지역 청소년 축제 진행도 같이 하고 있다.

### ③ 딩가딩 온라인 서비스 내용

앞에서 기술한 바와 같이 청소년동아리활동의 활성화를 위한 청소년 중심의 온라인 서비스를 지원한다. 오프라인에서 활동하는 청소년동아리들이 온라인을 통하여 정보와 교류를 바탕으로 좀 더 성숙한 활동과 지원을 받을 수 있도록 하는 데에 그 목적이 있다.

다음은 딩가딩 사이트 메뉴에 대한 설명이다.

- 나우딩-부천청소년행사소식. 부천의 청소년 관련 행사소개 및 신청 접수, 후기관리.
- 놀자딩-만화, 동영상, 사진 등 청소년 작품을 자유롭게 올리고 추천하기.

- 지원센터-동아리 지원설명 및 신청 받는 곳. 홍보물 제작 지원 및 각 동아리별 특성에 맞는 지원내용 게재.
- 동아리홍보마당-동아리 행사 홍보란. 소속 기관 상관없이 부천의 청소년 동아리 공연, 모임 등 내용을 올리면, 사이트에 홍보되며 월별 덩가딩 달력 제작하여 중·고등학교 게시판에 게재.
- 커뮤니티-자유로운 클럽 생성이 가능. 현재 사기업의 커뮤니티인 프리챌, 다음 등은 일정 연령이 되어야만 생성할 수 있는 것에 비하여 덩가딩은 누구나 관리자가 될 수 있음. 클럽 당 100MB 공간 부여.

## 9) 사례조사의 요약 및 분석

### (1) 동아리 구성현황

동아리 구성현황에서 동아리의 다양성이 부족하다는 점이 공통적인 상황으로 분석된다. 동아리의 활동분야가 밴드, 댄스, 코스프레 등 특정영역에서 집중되어 운영되고 있는 현상을 볼 수 있다. 이러한 현상은 청소년 문화도 일종의 유행처럼 시대적인 특성을 반영하는 특징 때문에 나타나는 것으로, 특히 자신의 내면적 에너지를 발산하고 남에게 보여줄 수 있는 활동에 대한 선호도가 높은 것으로 볼 수 있다.

### (2) 동아리의 구성과 운영

첫째, 동아리의 구성과 운영방식에서 학교동아리 또는 자생적인 동아리가 청소년시설 및 단체에서 인준과정을 거쳐서 회원 동아리화 하고 있다.

둘째, 동아리의 운영에서 동아리연합회를 통한 자치적인 운영을 도모하고 있다. 청소년시설 및 단체에서 동아리활동에 지원할 수 있는 인력이 실질적으로 매우 제한되어있기 때문에 동아리의 연합활동을 통한 자치활동을 활성화시키고 있다. 동아리연합회가 시설 및 단체내의 동아리 공간의 활용, 자체적인 사업계획 수립 및 운영, 청소년시설 및 단체와 유기적인 파트너십 관계를 형성하고 주체적인 활동을 하는 경우도 있다.

동아리연합활동은 청소년시설 및 단체의 자체적인 연합활동 뿐만 아니라 지역단위의 다양한 동아리들과 연합하는 형태로 발전된 경우도 있다. 더 나아가 지역사회의 관련기관간의 연계협력을 통하여 기관별 동아리 전문화를 추진하고 연합체를 구성하는 등 지역사회 차원의 개입과 지원을 하는 경우도 있다.

셋째, 동아리에 대한 재정지원은 매우 빈약한 편이다. 개별 동아리에 대한 청소년시설 및 단체에서의 직접적인 재정지원은 사실상 어려운 편이다. 동아리의 활동에 필요한 홍보물의 제작이나 활동상의 간식비 등 최소한의 비용만 지원할 수 있는 여건이다. 그러나 청소년시설 및 단체의 자체적인 사업을 통해 동아리들이 참여하고 활동할 수 있는 기회를 제공하는 경우는 많다.

넷째, 가장 일반적인 지원은 시설공간 및 장비의 제공이다. 청소년시설 및 단체에서 동아리들에게 제공할 수 있는 가장 기초적인 지원으로서 시설 및 장비가 된다. 이러한 시설공간 및 장비의 제공 때문에 학교나 자생적인 동아리를 유도할 수 있다는 점에서 가장 큰 지원이라 할 수 있다. 그러나 시설에 따라서 자생적인 경영을 중시하는 경우 동아리활동 공간의 배정이 우선순위에서 뒤쳐지는 경우도 생겨나고 있다. 따라서 안정적으로 동아리들이 활용할 수 있는 공간을 확보하는 것이 필요하다.

### (3) 지도자의 개입과 지원

첫째, 동아리에 대한 지도자의 개입은 가급적 최소개입의 원칙을 세우고 있다. 이러한 원칙은 동아리의 특성상 성인들의 관여가 클수록 동아리의 자율성이 낮아지기 때문에 매우 중요한 요소이다. 지도자의 개입이 최소화되는 것은 청소년시설 및 단체의 인력구조상 많은 인력을 투입할 수 없기 때문이기도 하겠지만, 자율적인 자치활동을 중요시하는 동아리의 특성상 반드시 지켜져야 할 원칙이다. 다만, 최소개입의 의미가 동아리에 대한 방관이나 방치가 아니라 필요시에 적절하게 개입하는 것을 전제로 하여야 한다.

둘째, 동아리에 대한 지원에서 가급적 동아리 스스로 해결하도록 하고 있다. 동아리에 대한 청소년시설 및 단체의 지원은 시설공간, 예산지원, 강사지원, 행정지원 등으로 구분해볼 수 있다.

시설공간은 동아리방이나 연습실 등을 지원하는 가장 일반적인 지원이다. 대부분의 경우 전용공간을 지원하기는 어려운 실정으로 여러 동아리들이 공동으로 사용하도록 하고 있다.

예산지원은 개별동아리의 활동에 필요한 비용을 지원하는 것으로 현실적으로는 매우 제한적이다. 지원하는 경우에도 최소한의 실비로 홍보자료 인쇄나 간식비 정도가 지원되고 있다.

강사지원은 동아리활동 중에 보다 더 전문적인 교육이나 지도를 받을 필요가 있는 경우에 자체인력 또는 외부강사를 지원하는 경우다. 시설에 따라서는 동아리의 요구에 따라 강좌를 개설하여 운영하는 경우도 있다.

행정지원은 동아리활동을 전개하면서 대외적인 홍보나 기관섭외, 학교관계 등에서 행정적인 지원을 하는 것으로 일반적으로 이루어지고 있다.

셋째, 청소년의 요구는 청소년과 친밀한 관계형성을 통해서 파악하고 있다. 청소년의 요구를 파악하기 위한 조사분석 등의 과학적 기법보다는 청소년과의 직접적인 대면과 면접을 통하여 파악하고 있으며, 연합회 간부 등을 통하여 청소년들의 요구사항을 수렴하기도 한다.

### 3. 조사결과의 시사점

청소년 동아리활동에 대한 현장지도자의 관심 증가와 정책적인 개입을 통하여 동아리활동 발표 기회가 확대되는 등 예전에 비하여 사회적 인식이 개선되고 있는 것으로 보인다. 그럼에도 불구하고, 여전히 입시중심의 교육환경에서는 청소년 자신의 관심은 물론 부모나 학교 교사 등 교육과 관련된 측면에서는 여전히 부정적 시각이 상존하고 있다

청소년 동아리활동의 여러 가지 문제점이 나타나고 있는데, 동아리활동에 대한 인식부족, 동아리 구성원간의 갈등, 지도교사와 청소년과의 관계, 지나친 흥미나 오락성의 추구, 재정적 지원의 부족, 공개적인 발표의 기회부족 등과 같은 문제점들이 지적된다(김정주·임지연, 1999; 권택희, 2001). 여기에서는 청소년 동아리활동의 현황과 문제점을 (1) 동아리 지원 정책, (2) 지도자의 개입, (3) 사회적 인식, (4) 동아리활동의 효과, (5) 동아리활동의 주체, (6) 동아리활동의 장애요인과 지원방안 등의 측면으로 구분하여 분석해볼 필요가 있다.

#### 1) 동아리활동 지원 정책

청소년 동아리활동에 대한 중앙정부 차원에서의 지원은 청소년육성5개년계획의 그 내용이 반영되어 있고, 이에 근거한 지원정책의 내용은 동아리경진대회, 동아리문화축제, 동아리협력학교 지원, 동아리지도자 전문연수 등이 부분적으로 시행되고 있다. 또한 전국의 청소년자원봉사센터를 통해서 자원봉사 동아리를 발굴하여 지원하고 있다.

교육정책에서는 전반적으로 학생들의 자치활동과 체험학습을 강조하는 경향이 있어 청소년 동아리활동의 활성화에 비교적 긍정적인 분위기가 형성되어가고 있다. 또한 문화관광부와 협력으로 동아리협력학교 96개

교가 지정되어 운영되는 등 전반적으로 인식변화의 흐름이 나타나고 있다. 서울교육청의 경우에는 서울학생동아리한마당축제가 매년 개최되는 등 교육청 단위에서는 청소년들의 자치활동과 동아리활동에 대한 긍정적인 인식이 비교적 확산되고 있음을 볼 수 있다. 그러나 학교현장에서는 여전히 입시위주의 풍토로 인한 어려움이 산재하고 있다.

지방자치단체의 경우 청소년동아리 지원을 위한 별도의 예산을 확보하거나 지원하는 경우는 거의 없는 실정이다. 다만, 청소년 어울마당 등의 사업을 운영하면서 청소년동아리들이 참여하는 기회를 갖는 정도이다. 이와 같이 청소년 동아리활동에 대한 정책상의 실질적인 지원은 거의 없는 실정이다. 경기도의 경우처럼 동아리 지원비가 동아리당 십만원 정도 책정되어 지원되는 경우가 있기도 하지만, 대부분의 지방자치단체에서 청소년 동아리에 대한 직접적인 재정지원은 거의 없는 실정이다.

동아리활동의 활성화를 위해서는 교육정책과 청소년정책에서의 몇 가지 변화가 필요하다. 일차적으로 대부분 청소년들의 활동을 통제 혹은 관리하고 있는 학교의 변화가 요구된다. 일반적으로 학교중심 청소년동아리활동의 문제점은 첫째, 개념적으로는 특별활동을 강조하고 있지만 그것을 실현하기 위한 구체적인 정책이 없다는 것이다. 둘째, 교육부의 특별활동에 대한 규정이 너무 까다롭다는 것이다. 예를 들어 교사들의 부정을 사전에 방지한다는 명목으로 교사들이 재정을 관리하지 못하게 하거나, 지도자 섭외시 유급 외부 강사를 두지 못하게 하는 것이다(김정주 외, 1999a). 또한 학교에서 동아리를 쉽게 구성하거나 운영하는데 제한이 많이 있는데, 대부분 허가를 받고 지도교사도 있어야만 학내 동아리활동을 할 수 있다(김지선, 1999).

반면에 성공적으로 동아리활동을 성취하고 있는 몇몇 학교 사례의 주요한 특징은 첫째로 동아리 설립자유가 보장되어 있다는 점이며, 둘째는 동아리의 설립 자유보장과 함께 학교의 허가를 통해 설립된 동아리는 학교 클럽활동 단위 시간 내에 포함하여 양성화된 활동을 하고 있다는 점이

며, 셋째, 이 같은 양성화된 동아리활동을 조직적, 체계적으로 운영하기 위해 총학생회 산하에 '동아리연합회' 등과 같은 동아리 연합체 성격의 조직 구성을 갖추고 있어서 재정지원 등을 포함한 지원체계를 구축하고 있다는 점이며, 넷째로 동아리활동을 종합전시 및 발표할 수 있는 종합발표회 성격의 '학생축제'가 동아리 활성화에 커다란 몫을 차지하고 있다는 점이다(김정명 외, 1992).

한편, 지역사회의 청소년정책분야에서도 청소년 동아리활동에 대한 지원시스템을 구축하여야 한다. 현재로서는 현장의 청소년동아리에 대한 실질적인 지원대책이 마련되지 않은 실정이다. 현장의 동아리활동을 지원하기 위해서는 동아리활동 지원을 위한 재정의 확보, 동아리지원센터운영, 지도자를 위한 교육프로그램 운영 등과 같은 체계적인 동아리 지원시스템을 구축하여야 할 것이다.

## 2) 동아리 지도자의 개입

청소년시설 및 단체나 학교에서의 청소년 동아리활동에서 동아리 지도자와 관련하여 다음과 같은 문제점이 있다.

첫째, 청소년동아리의 활성화가 동아리 지도자의 개인적인 관심과 노력에 달려있는 경우가 많다. 학교의 경우 청소년 동아리가 지도교사를 선임하지 못하면 동아리로 인정받지 못하는 경우가 많다. 동시에 지도교사의 적극적인 노력이 동아리 활동의 활성화에 매우 큰 영향을 주고 있다. 지역사회의 청소년시설 및 단체의 경우에도 동아리담당자 또는 동아리 지도자의 성향에 따라서 동아리의 활성화가 크게 차이가 난다.

이러한 특성은 이미 활성화된 동아리의 경우에도 지도자가 이직을 하거나 전근을 가는 경우에 동아리활동 자체가 와해되는 현상을 통해서 확인할 수 있는데, 이는 청소년 동아리가 학교나 청소년시설 및 단체로부터 기관차원의 체계적인 지원을 받지 못하고 있다는 것을 의미한다. 즉, 동아

리 지도자 개인의 헌신적인 관심과 노력이 없이는 동아리 활동 자체가 불가능할 정도로 학교나 청소년시설 및 단체의 지원이 취약하다는 것을 의미한다. 동시에 청소년들의 자생적인 동아리 활동 운영능력이 취약하다는 의미도 갖고 있다.

둘째, 동아리활동 담당자에 대한 업무상의 배려가 매우 부족하다는 점이다. 청소년시설 및 단체의 경우 동아리활동을 지원하는 인력은 1명의 동아리 담당자가 청소년들의 동아리활동을 관리 지원하는 경우가 대부분이다. 동아리 담당자의 경우에도 동아리담당 이외에도 다른 여러 가지 업무를 동시에 맡고 있어서 실질적으로는 전담지도자로서 역할을 수행하기가 어려운 실정이다.

동아리 담당자의 주요 지원업무는 동아리의 모집 및 관리, 활동공간 이용지원, 연합회운영, 행사지원 등의 업무를 수행하고 있으며, 모든 개별 동아리에 대한 직접적인 개입과 지도는 사실상 어려운 실정이다.

개별 동아리에 대한 지원은 부분적으로 외부강사나 자원봉사자 또는 동아리 출신 선배들의 참여를 통하여 이루어지고 있으나 동아리활동에 대한 전문성을 갖춘 지도자가 개별 동아리의 활동을 지원하거나 개입하는 경우는 드물다. 동아리는 청소년들의 자율적인 활동을 강조하기 때문에 최소개입의 원칙이 필요하고, 모든 개별 동아리에 지도자가 개입해야 하는 것은 아니지만, 개입이 필요할 때 적절한 지원을 할 수 있는 전문인력을 확보할 필요성이 있다.

### 3) 사회적 인식

지역사회, 학교, 가정에서 청소년 동아리활동에 대해 긍정적으로 인식하여야 한다. 지금까지 동아리활동이 활성화되지 못한 이유는 여러 가

지가 있겠지만 동아리활동에 대한 부정적인 인식도 중요한 요인이다. 특히 동아리활동을 위축시키는 중요한 요인으로서, 동아리문화를 하나의 대항 이데올로기로 파악하려는 기성세대의 의식을 지적할 수 있다(이인규, 1992).

한편, 지역사회에서 청소년 동아리활동을 보는 시각으로서 학교에서의 청소년문제와 관련지어 생각하는 경향을 들 수 있다. 학교가 갖고 있는 학생에 대한 무한 책임의식에서 나오는 학교 밖에서의 동아리활동 중 사고발생에 대한 우려와 청소년문제나 비행으로 연계될 가능성에 대한 우려도 동아리활동을 저해하는 인식상의 문제점이 된다. 이러한 문제에 대한 지역사회 청소년분야의 책임있는 대책, 예를 들어 청소년동아리활동에 대한 안전보험대책이나 청소년동아리활동 협약제 등을 통한 학교의 우려에 대한 제도적 대책을 마련하는 것이 필요하다. 또한 학교에서도 지역사회의 청소년시설 및 단체도 공공기관으로서 청소년육성과 청소년의 동아리활동에 대한 사회적 책무성을 갖고 운영되는 기관임을 인정할 필요가 있다.

따라서 청소년 정책입안자, 관련 행정가, 활동가 및 부모, 청소년지도사, 학교의 교사, 교장, 지역사회인사 등 모두가 청소년 동아리활동에 대한 긍정적인 인식과 가능성을 믿고 지원하는 의식의 전환이 필요하다(이은주, 2001; 김정주외, 1999a)

최근 청소년정책이나 교육정책에서 청소년동아리활동에 대한 긍정적인 인식을 바탕으로 다양한 지원책을 모색하는 것은 매우 다행스런 변화로 생각된다. 특히 학교에서 체험학습 및 특기적성활동의 강화, 대학입학 정원 대비 지원자수의 감소, 향후 주 5일 수업제의 추진 등 여러 가지 변화는 청소년 동아리활동의 활성화를 위한 긍정적인 요인이 될 것으로 기대된다.

#### 4) 동아리활동의 효과

청소년들이 동아리활동을 통하여 얻을 수 있는 점에 대하여 청소년 스스로는 다양한 경험, 대인관계기회, 지식정보의 향상, 인간관계기법 습득 등을 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

지도자들과의 면접에서도 동아리활동을 통해서 다양한 활동에 참여하고 동아리내의 집단활동을 통한 대인관계의 형성과 리더십개발 등이 중요한 효과로 인식되고 있는 것으로 나타났다.

이번 조사에서 동아리활동 참여정도와 리더십생활기술을 분석한 결과에서도 동아리활동에 참여정도가 적극적인 집단이 소극적인 집단보다는 대화기술, 의사결정기술, 인간관계기술, 학습능력, 조직관리기술, 자기이해기술, 그룹활동기술이 높은 것으로 나타났다. 또한 동아리활동 참여정도와 진로탐색과의 관계를 분석한 결과에서도 적극적인 참여집단의 진로탐색행동이나 진로탐색정보에 관한 점수가 높은 것으로 나타났다.

또한 동아리활동이 청소년들에게 건전한 여가활동의 기회로 활용될 수 있음이 지적되었다. 이러한 결과는 실증적인 조사연구에서도 밝혀지고 있다. 즉 청소년들이 단순하게 친구들과 시간을 보내는 사교활동은 청소년들의 음주, 흡연, 약물사용, 음란물관람, 금품갈취, 폭행, 성경험 등 문제행동과 정적인 상관관계를 보이는 것으로 나타난 반면에 동아리활동이나 단체활동 등 조직화된 활동에 참여하는 경우 오히려 부적인 상관관계를 보이는 것으로 나타나고 있다(김정주, 2002). 이와 같은 점에서 볼 때에도 동아리활동은 청소년들의 건전한 여가활동 기회가 되는 것으로 볼 수 있다.

따라서 이와 같은 결과로 볼 때에 동아리활동은 청소년의 리더십생활기술의 개발과 진로탐색에 긍정적인 영향을 주고, 건전한 여가활동의 기회를 제공하는 것으로 결론지을 수 있다

### 5) 동아리활동의 주체

동아리활동의 특성상 활동의 기획과 운영이 청소년들 중심으로 운영되어야 하는 자치활동의 특성을 갖고 있다. 이러한 특성이 동아리활동의 활성화, 참여도, 도움정도 등에 미치는 영향을 분석한 결과, 동아리구성원인 청소년 전체가 함께 계획하고 운영할 때에 동아리활동의 활성화정도, 참여정도, 도움정도가 높은 것으로 나타났다.

활동을 계획하는 과정에서 성인과 선배가 주도하는 경우, 회장단(임원)이 주도하는 경우, 회원 전체가 참여하는 경우로 구분하여 비교할 때 회원전체가 참여할 때 동아리의 활성화정도, 참여정도, 도움정도가 가장 높은 것으로 나타났으며, 두 번째는 성인지도자 및 선배가 주도하는 경우로 나타났다. 활동을 운영하는 과정에서도 회원전체가 참여하는 경우에 동아리의 활성화정도, 참여정도, 도움정도가 가장 높은 것으로 나타났다.

이러한 결과는 청소년동아리활동이 자치활동으로서의 특성을 살려 청소년 회원 전체가 활동의 기획과 운영에 참여할 수 있도록 하는 것이 바람직함을 보여준다.

### 6) 동아리활동의 장애요인과 지원방안

동아리활동의 활성화를 위해서는 지원을 강화하는 것이 당연하다. 이번 조사에서 청소년들이 생각하는 동아리활동의 장애요인과 지원방안을 조사한 결과 다음과 같았다.

첫째, 청소년들이 동아리활동에 적극적으로 참여하지 못하는 이유는 시간을 많이 뺏겨서, 공부방해 때문, 인식이 좋지 않아서 등의 순으로 나타났다. 즉, 시간을 많이 뺏겨서 학업에 지장을 주고 부모나 학교의 인식이 좋지 않아서 참여하기 어렵다는 응답으로 정리가 된다. 이러한 문제는

결국 입시위주의 교육환경과 연계되는 것으로, 학업성적 못지 않게 중요한 경험을 동아리활동에서 얻을 수 있다는 것을 증명하여 사회적으로 인식을 개선하는 것이 필요함을 보여준다.

둘째, 동아리활동 활성화의 장애요인으로 동아리에 대한 교육 부족, 시설과 장소의 부족, 홍보부족, 예산부족 등의 문제점이 나타났다. 청소년들끼리 동아리를 조직하는 경우에 또는 청소년 스스로 동아리를 운영하고자 하는 경우에 구체적으로 무엇을 어떻게 해야 하는지에 대한 교육프로그램의 부재가 가장 큰 장애요인으로 나타났다. 이어서 시설과 장소의 부족이나 홍보부족 등이 개선되어야 할 사항으로 나타났다. 이러한 결과는 동아리활동을 자치적으로 운영하는데 필요한 기초적인 역량을 청소년 스스로 갖출 수 있도록 교육프로그램을 제공하는 것이 가장 일차적인 지원이 되어야 함을 보여준다.

셋째, 동아리활동 활성화를 위해서는 다양한 지원방안이 필요한 것으로 나타났다. 동아리활동에 대한 지원정도에 따라 동아리활동의 활성화정도, 청소년의 참여정도, 동아리활동에 대한 만족도가 모두 높은 것으로 나타났다. 학교내에서의 동아리활동시간 허용, 외부행사에서의 출석인정, 지도자배정, 비용지원, 동아리연합회와 발표회지원 등이 모두 중요한 것으로 분석되었다.

공 백

## IV. 청소년 동아리활동 지원방안

1. 동아리활동 지원시스템 개발
2. 활동공간 및 장비 확보
3. 지도인력의 전문성 함양
4. 청소년의 참여기회 확대
5. 사회적 인식개선과 홍보 강화

공 백

## IV. 청소년 동아리활동 지원방안

### 1. 동아리활동 지원시스템 개발

#### 1) 동아리활동 지원센터 설립

지역사회의 청소년시설 등에서 시설과 장비에 대한 정보를 파악하고, 청소년동아리에 정보를 제공하는 중추기관으로 「청소년동아리지원센터」를 만드는 것이 필요하다. 이를 위해서 기존의 청소년시설 등을 활용하거나 새로 건립되는 청소년시설을 동아리활동 특성화시설로 지정하여 다음과 같은 다양한 활동을 전개할 수 있도록 하여야 한다.

##### ① 청소년시설에 동아리활동 공간확보

지역사회에서 운영 중인 모든 청소년 시설에 청소년 동아리활동 시설을 설치하도록 한다. 실제로 소규모로 운영 중인 「청소년문화의 집」의 경우, 그 공간을 지역사회 청소년들이 동아리활동을 위해 자유롭게 활용할 수 있는 청소년을 위한 자율공간으로 운영하는 것이 필요하다. 지역사회의 다양한 문화예술 및 공공기관을 대상으로 청소년 동아리활동에 활용할 수 있는 공간을 발굴하도록 한다.

##### ② 지역단위 동아리 네트워크 구축과 정보제공

지역사회에서 청소년들의 동아리활동에 관심있는 기관이나 인적자원들이 상호 네트워크를 구축하여 협력하는 체계를 갖추어야 한다. 또한 이들 자원들이 보유하고 있는 시설과 장비에 대한 정보를 파악하고 청소년

동아리들이 활용할 수 있도록 연계시켜주는 동아리 정보서비스가 추진되어야 한다

### ③ 동아리활동 장비은행 운영

동아리활동에 필요한 고가장비 등을 구비하여 여러 동아리들이 공동으로 사용할 수 있도록 지원하는 시설장비은행을 만들어야 한다.

### ④ 동아리활동 지도자 교육실시 및 자료개발보급

청소년동아리활동을 지도하려는 지도자들에 대한 교육과 활동자료를 개발하여 보급함으로써 지도자들의 활동을 지원하여야 한다 특히 국가공인 청소년지도사의 전문영역으로 청소년동아리활동이 제도화되어있는 만큼 이를 위한 전문연수프로그램을 개발하여 시행하는 것이 필요하다. 또한 학교에서 동아리활동을 지도하는 교사를 위한 프로그램도 운영하여야 한다. 활동자료의 경우는 지도자들이 동아리활동을 지도하는데 필요한 운영매뉴얼 형태로 개발하고, 청소년이 사용할 수 있는 청소년용 운영매뉴얼도 개발되어야 한다.

### ⑤ 청소년동아리축제의 확대운영

동아리활동은 축제행사를 통해 고양되고, 완결된다고 볼 수 있다. 그간 동아리활동을 통하여 성숙된 자신을 나타내는 행사가 바로 축제이다. 청소년들이 동아리활동의 결과를 발표할 수 있는 기회를 마련하기 위해 청소년동아리축제는 매년 지역별로 개최하여야 한다

또한 청소년들의 동아리활동 계획을 사전에 접수받아 이 활동에 필요한 경비를 지원하는 동아리 프로그램 공모제 등과 같은 적극적인 재정적 지원방안도 필요하다.

동아리활동 행사에 있어서도 화려한 외형보다는 내실과 성취감을 중요시하며, 학교의 교육과정과도 연계되는 프로그램이 되어야 한다

또한 기존에 각 시·군·구별로 운영되고 있는 청소년어울마당 프로그램을 청소년 동아리활동의 발표를 위한 기회로 활용하는 방안도 현실적인 도입방법이 될 것이다.

#### ⑥ 동아리활동에 관한 연구촉진

우리나라에 청소년 동아리활동에 관한 연구나 자료는 거의 전무하다. 청소년들의 동아리활동 참여요인, 청소년들의 동아리활동 참여의 효과 등 동아리활동을 객관적으로 평가할 수 있는 연구가 필요하다.

### 2) 동아리활동에 대한 재정지원 확대

#### (1) 동아리활동 공모지원

청소년들의 동아리활동에 필요한 재정적인 지원을 위하여 동아리활동 공모지원사업을 추진할 필요가 있다. 학교나 청소년시설 등에서 청소년 동아리를 대상으로 연간 동아리활동 계획을 공모하여 우수한 사업계획을 선발하여 필요한 운영비용을 지원하는 사업을 추진할 필요가 있다.

이 사업은 청소년 스스로 동아리활동을 계획하고 운영할 수 있는 기회를 제공하는 것으로, 이에 필요한 재원을 국가나 지방자치단체가 마련하여 직접 시행하거나 청소년시설 및 단체 등을 통하여 지원하는 방식으로 운영할 수 있다. 운영방식에서 청소년동아리에 대한 사업비를 직접 교부할 수 없는 예산회계 상의 문제점이 발생할 수 있으나, 이는 청소년시설 및 단체 또는 학교와 연계하는 방식으로 해결할 수 있다.

## (2) 청소년시설의 동아리활동 지원비 확보

청소년시설에서 동아리활동에 지원할 수 있는 예산은 대부분 거의 없거나 매우 적은 예산이 편성되어 있다. 그러나 청소년시설에서 동아리활동은 상시적으로 시설을 이용하는 고객을 확보하고 시설운동을 활성화시키는데 있어서 매우 중요한 역할을 한다.

청소년시설을 이용하는 청소년들이 대부분 청소년을 위해 성인들이 기획해 놓은 프로그램에 단순하게 참여하는 것보다는 청소년이 자율적으로 시설공간을 활용하거나 청소년 스스로 또는 지도자와 청소년이 함께 만들어가는 프로그램을 선호하는 경향을 보이고 있다(김정주·김혁진, 2002). 따라서 청소년시설이 청소년과 함께 만들어가는 프로그램을 운영하고자 할 때에 청소년 동아리는 가장 효과적이고 우수한 협력자(partner)가 될 것이다. 또한 청소년운영위원회 등과 같은 청소년시설에서 청소년참여를 확대하는 사업을 추진하는 경우에도 청소년 동아리는 매우 중요한 집단이 될 수 있다.

이러한 측면에서 동아리활동은 청소년시설에서 프로그램운영의 한 방식으로서 매우 중요한 역할을 하게 될 것이므로 청소년시설에서 동아리활성화를 위한 적극적인 노력이 필요할 것이다. 따라서 각 청소년시설에서는 동아리활동에 필요한 예산을 적극적으로 확보할 필요가 있다. 특히 문화관광부 및 지방자치단체로부터 보조받는 프로그램 운영비에 동아리활동 지원 예산을 반드시 반영하여야 할 것이다. 물론 문화관광부 및 지방자치단체에서 동아리활동 지원을 위한 예산을 별도로 책정하여 지원하는 것도 중요할 것이다.

그러나 한편으로 청소년시설이나 단체에서 별도로 예산을 지원하지 않고 청소년 스스로 스폰서를 확보하여 활동을 운영하는 경우도 나타나고 있다. 청소년 스스로의 이러한 노력을 뒷받침할 수 있는 기금모금이나 재원확보를 위한 통로나 방법에 대한 정보와 교육이 필요하다.

### 사례. 군산YMCA의 동아리 지원

군산YMCA에는 많은 동아리들이 활동하고 있으나 동아리활동에 대한 재정지원은 거의 하지 않고 있다. 동아리활동에 필요한 시설장비 및 공간, 행사진행에 필요한 비용 등을 모두 청소년 동아리 스스로 해결하도록 하는 원칙을 갖고 있다. 밴드동아리의 경우 동아리방 방음이나 장비구입을 동아리회원 스스로 해결하고 있으며, 발표회 등에 필요한 비용도 스스로 스폰서를 발굴하여 해결하고 있다. 군산YMCA에서 지원하는 것은 행사진행에 대한 조연과 타 기관의 시설을 빌릴 때 협조, 홍보 등 최소화하고 있다. 이러한 최소지원 하에서도 청소년 동아리 스스로 필요한 자원을 확보하여 활동하는 많은 사례가 생겨나고 있다.

### (3) 동아리활동 협약제 실시

학교에서 지역사회의 청소년 동아리활동에 대한 신뢰의 문제는 학교의 학생에 대한 무한책임의식에서 나오는 것으로 학교 교사가 관여하지 않는 어떠한 활동도 쉽게 인정하지 않는 속성에서 파생된다고 볼 수 있다. 이러한 맥락에서 지역사회에서 동아리활동도 청소년문제나 비행으로 연계될 것에 대한 우려에서 나오는 경우가 많다. 또한 학교 밖의 동아리활동 중 발생하는 사고에 대한 책임소재의 문제도 학생 청소년의 학교 밖 활동을 어렵게 하는 요인이 되고 있다.

따라서 청소년시설 및 단체에서도 학생에 대해 학교가 느끼는 책임감을 나누어 가질 수 있는 준비가 되어 있을 때 보다 적극적인 연계협력이 가능할 것이다.

이러한 문제점을 해소하기 위해서는 교육인적자원부와 문화관광부, 학교와 청소년시설 및 단체가 업무협정이나 계약 등의 방법으로 학생 청소년

년에 대한 청소년시설 및 단체에서의 동아리 활동을 포함한 다양한 활동에 대한 상호간의 책임과 의무를 명확히 할 필요가 있다. 이러한 협정을 통하여 청소년 동아리활동 뿐만 아니라 지역사회의 청소년시설 및 단체에서 주관하는 여러 가지 활동에 학생 청소년들이 참여할 때 발생할 수 있는 안전사고나 청소년문제에 대한 상호간의 책임과 처리절차 및 방법 등을 명시하고 정부나 지방자치단체 및 교육청에서 보증함으로써 실질적인 연계협력이 가능해질 수 있다.

이 외에도 학교 동아리 활성화를 위해서 지역사회의 자원이 참여할 수 있어야 한다 이를 위해서 (1)학교동아리의 운영과 지도를 지역사회의 청소년시설 등에 위탁, (2) 청소년시설의 지도자가 학교 내 동아리활동의 지도교사로 위촉, (3) 학교 동아리활동을 위해 장소와 설비를 청소년시설 등에서 임대하여 사용, (4) 학교와 청소년시설이 결연을 맺어 공동으로 동아리운영에 참여하는 등 다양한 방안을 도입할 필요가 있다.

이러한 기관장 대 기관장의 협정이 체결된다 하더라도, 실무적인 수준에서 실질적인 협력관계 형성을 위해서는 청소년시설에서는 추가적인 노력이 필요하다. 학교의 교직원회의 때 참석하여 청소년시설의 다양한 사업을 적극 홍보하거나 교사를 위한 연수 프로그램을 실시하는 등 학교 교사 개개인에 대한 인식전환과 협력관계 개발을 위한 적극적인 노력이 필요하다.

### 3) 동아리활동 인증체제 마련

청소년의 동아리활동이 청소년발달에 긍정적인 영향을 주는 중요한 활동으로 인식되고 있다. 동아리활동을 통하여 자신의 발달은 물론 자원봉사와의 연계한 활동으로 지역사회에도 기여할 수 있는 활동으로서 특성을 갖고 있다.

동아리활동의 활성화는 다른 청소년활동과 마찬가지로 청소년의 흥미와 관심에 맞는 활동을 체계적으로 지원하고 사회적으로 인정감을 부여

해주는데 달려있다고 볼 수 있다. 사회적으로 인정감을 부여하는 방식으로는 각종 포상제도 도입이나 발표기회 확대 등과 같은 방식이 있을 수 있으나, 입시위주의 청소년 교육이 전개되는 우리나라 특성상 제도화를 통한 유인책이 필요할 수 있다. 향후 청소년활동의 하나로 동아리 활동의 경험으로 사회적으로 받아들여질 수 있는 체제를 마련할 필요가 있다.

첫째, 동아리활동은 청소년활동의 한 영역으로 인식되어야 한다. 청소년수련활동이나 청소년자원봉사활동과 마찬가지로 정부나 공공기관에서 진흥하는 중요한 청소년활동의 하나로 명확하게 부각될 수 있어야 한다. 이를 위해 정부의 청소년정책 및 지방자치단체의 청소년사업의 중요한 영역으로 동아리활동 지원이 반영되어야 한다. 동시에 청소년시설 등에서도 중요한 고유사업으로 반영되어야 한다.

둘째, 동아리활동 수준을 객관적으로 평가하고 인정해주는 인증시스템을 갖추어야 한다. 동아리활동은 조직구조나 운영방식 등에서 청소년의 자율성이 기초가 되기 때문에 매우 다양한 형태와 수준에서 운영되고 있다. 이러한 특성들을 체계적으로 평가하여 개인의 진학이나 진로에 활용할 수 있는 의미 있는 자료로 활용될 수 있도록 객관적으로 기록을 관리하고 인증할 수 있는 체제를 갖추어야 한다. 이러한 인증체제는 현재 논의되고 있는 청소년활동인증제나 청소년활동최소이수시간제 등과 같은 광범위한 수준의 정책수준에 반영되어야 할 것이다.

셋째, 청소년기의 동아리활동이 진학이나 취업시 의미 있는 자료로 활용될 수 있는 사회적 분위기를 조성하여야 한다. 특히 동아리활동을 자원봉사활동과 같이 학생생활기록부 반영을 추진하는 것은 동아리활동의 본질적인 의미를 손상시킬 가능성이 있음에도 불구하고 동아리활동에 대한 사회적 인식을 개선하고 참여를 확산시키는 관점에서 도입을 논의해볼 필요가 있다.

넷째, 동아리활동의 인증체제에서는 단순한 활동기록이 아니라 동아리활동의 실질적인 내용을 의미 있게 파악할 수 있는 자료를 관리하는 것이

필요하다. 이를 위해서는 동아리활동 내용에 대한 청소년 자신의 자기평가, 소감문, 에세이 등으로 활동내용을 질적으로 증빙할 수 있는 기록물이 관리되는 형태가 되어야 할 것이다.

#### 4) 지역단위 관련 기관 네트워크 강화

##### (1) 지역단위 네트워크를 통한 동아리 육성

지역단위에서 청소년시설 등 관련기관 간의 연계협력을 통하여 동아리 활동을 특성화하여 지원하는 방식을 도입해볼 필요가 있다. 청소년들의 동아리활동 영역은 매우 다양한 데 비하여 한 청소년시설이나 단체에서 보유하고 있는 시설장비나 지도인력은 한계가 있기 마련이다. 따라서 청소년의 다양한 동아리활동 요구를 하나의 기관에서 모두 충족시키기 어려우므로 지역단위에서 청소년 동아리활동을 지원하는 각 기관들의 역할을 분담할 수 있도록 연계협력 체제를 갖추는 것이 필요하다.

각 기관별로 보유하고 있는 시설공간 및 장비나 지도인력의 특성에 맞추어 가장 적합한 동아리활동 영역을 설정하여 집중적으로 지원하고, 타 기관 간의 연계협력을 위한 네트워크를 구축하여 공동 사업개발 및 연합활동을 시행함으로써 지역단위의 종합적인 동아리활동 활성화를 도모할 수 있다.

##### 사례. 부천시 청소년관련기관 네트워크 '푸른모임'과 '딩가딩'

부천시의 '푸른모임' 부천청소년수련관을 중심으로 시청 청소년업무담당, 청소년시설, 종합사회복지관, 자원봉사센터, 청소년상담실 등 청소년관련기관 청소년사업 담당자들의 네트워크이다. 이 모임은 매월 1회의 정기적인 모임을 갖으면서 지역의 청소년사업을 공동의 사업으로 추진하고 있다

청소년동아리활동의 경우에도 이 네트워크에 참여하고 있는 기관별로 특성화 영역을 설정하여 지원하고, '딩가딩'이라는 연합동아리 사이트를 구축하여 공동으로 운영하며 동아리들을 위한 교류의 장으로 활용하고 있다. 고리울청소년문화집에서는 영상동아리를, 부천시청소년수련관에서는 락동아리, 랩동아리, 연극동아리를 지원하고 있으며, 부천종합사회복지관에서는 그라피티동아리를, 부천시자원봉사센터에서는 자원봉사동아리를, 춘의종합사회복지관에서는 수화동아리를, 삼성복지회관에서는 천문동아리를, 심곡복지회관에서는 만화동아리와 댄스동아리를 지원하고 있다.

이와 같이 지역사회의 각 시설별로 역할분담과 연계를 통하여 지역단위에서 종합적인 청소년동아리활동을 지원하고 있다.

## (2) 지역특성에 맞는 동아리활동 특성화

청소년 동아리활동을 운영하면서 지역 자원을 연계하여 동아리활동을 운영하는 것이 필요하다. 대부분의 지역사회는 그 지역을 상징하는 문화적 특성을 갖고 있게 마련이다. 이러한 특성을 동아리 활동과 연계하여 동아리의 다양화를 유도할 수 있을 뿐만 아니라 청소년 동아리가 지역적 특징을 대변하는 의미 있는 활동을 전개할 수 있다.

### 사례. 평송청소년수련원의 '로봇영재단'

대전 평송청소년수련원의 동아리인 '로봇영재단'은 대덕 연구단지의 과학기술관련 연구소와 대학의 교수 등 전문인력과 연계하여 로봇조립 등의 활동을 전개하는 동아리로 운영되고 있다. 로봇영재단은 지역사회의 특성을 활용하여 청소년시설의 특화된 동아리로 정착시킨 것으로 청소년 동아리의 운영에 지역사회의 관련기관과 연계하여 운영하는 사례이다.

이 로봇영재단 동아리 출신 청소년들이 전국의 로봇경진대회 등에서 우수한 성적을 나타내고 있을 뿐만 아니라, 지역의 학부모들이 자기 자녀를 로봇영재단에 가입하여 활동시키기 위해 노력할 정도로 지역사회에 정착하고 있다.

## 2. 활동공간 및 장비 확보

청소년 동아리활동에서 가장 크게 당면하는 문제는 활동공간과 장비가 부족하다는 점이다. 실제로 학교동아리가 청소년시설을 이용하여 동아리 활동을 전개하는 것은 시설공간 및 장비의 확보가 비교적 용이하기 때문이라고 볼 수 있다.

### 1) 청소년시설의 동아리 공간 확보 의무화

청소년들이 일상적으로 동아리활동에 활용할 수 있는 청소년시설로서 청소년수련관과 청소년문화의집이 있다. 이러한 청소년시설이 청소년을 위한 청소년중심의 시설로 운영되어야 할 필요성이 크고, 이러한 관점에서 청소년 동아리는 매우 중요한 청소년시설의 고객이자 자원이 된다.

그러나 청소년수련관의 경우 자생적 경영을 위한 수익사업을 중심으로 운영되는 경우에 동아리에 대한 공간배정이 우선순위에서 밀리게 되는 경향을 보이고 있다. 청소년문화의집의 경우 대부분 자생적 경영에 대한 부담은 적은 반면에 시설자체의 규모가 작고 활동공간이 다양하지 못하기 때문에 다양한 동아리의 요구를 모두 수용하기 어려운 실정이다.

그러나 청소년시설의 경우 청소년동아리활동이 중요한 고유사업으로 정착될 수 있도록 동아리에 대한 우선적인 시설공간 및 장비지원이 가능하도록 운영할 필요가 있다. 기존의 청소년시설의 경우 '동아리방' 등의

명칭이 붙은 공간이 있으나 대부분 규모가 작거나 다른 용도로 활용되고 있다.

따라서 청소년시설에는 사회교육 강좌 등 수익사업을 위해 사용되지 않는 청소년 동아리 전용공간을 의무적으로 확보하도록 할 필요가 있다. 동아리의 종류가 다양하기 때문에 모든 동아리가 개별적으로 전용공간을 갖고 활용할 수는 없는 현실적인 문제가 있다. 여기에서 동아리 전용공간은 청소년 동아리들이 음악연습실이나 공연연습실 등 특별한 시설과 장비가 필요한 공간은 다른 사업들과 공동으로 사용하더라도, 청소년들이 자신들의 전용공간으로서 편안함을 느낄 수 있는 공간이 필요하다.

청소년수련관의 경우 비교적 공간규모가 크기 때문에 청소년동아리를 위한 전용공간을 별도로 확보하도록 할 필요가 있다 특히 청소년수련관의 경우, 청소년기본법 시행규칙 별지5에서 의무적으로 설치하도록 규정한 자치활동실 2개실을 청소년의 자치활동이나 동아리활동 이외의 다른 용도로 사용하지 못하도록 엄격하게 제한할 필요가 있다.

청소년문화의집의 경우 시설규모 자체가 작기 때문에 별도의 동아리 공간을 확보하기 어렵겠지만, 기존의 동아리방에 동아리별 비품보관 등을 위한 사물함을 비치하여 동아리들이 활용하게 하고, 동아리들의 전용공간으로서 의미를 가질 수 있는 데코레이션이나 비품 비치가 필요하다.

## 2) 지역단위 청소년 동아리활동 공간인증제 실시

청소년 동아리활동에 필요한 시설공간 및 장비를 활용하기 위해서는 지역사회에 다양한 기관에서 청소년 동아리가 활용할 수 있는 공간을 발굴하여 확보하는 노력이 필요하다. 예를 들어 지역사회에는 청소년시설은 물론 사회복지관, 주민자치센터, 문예회관, 시민회관 등과 같은 다양한 공공건물이 설치되어 있고, 시·군·구청 등 다양한 행정기관 건물들에 청

소년들이 동아리활동을 위하여 활용할 수 있는 공간이 있다. 이러한 지역사회의 다양한 공간을 청소년 동아리활동을 위하여 활용할 수 있도록 제공할 수 있도록 한다.

이를 위하여 지역사회의 다양한 유휴공간을 파악하여 지방자치단체에서 시설관리주체와 청소년 동아리활동에 활용할 수 있도록 협약(계약)을 체결한다.

청소년 동아리활동에 이용할 수 있도록 제공된 시설에 대해서는 별도의 동아리활동 인증 공간 표식을 개발하여 부착하여 청소년들이 편안한 가운데 활용할 수 있도록 한다.

제공된 공간의 유지관리에 필요한 비용은 중앙정부 또는 지자체에서 부담하고, 필요시 이용 청소년들도 최소한의 실비를 부담하도록 한다. 그 공간을 자주 활용하는 청소년동아리를 중심으로 연합동아리를 구성하여 청소년들이 자율적으로 공간활용과 관리에 참여할 수 있도록 한다. 필요시 인증공간의 관리운영을 청소년시설 등과 연계하거나 위탁하여 관리할 수 있도록 한다.

또한, 청소년들의 동아리활동 공간을 지역사회 전체로 확대하는 것이 필요하다. 지역사회의 거리, 공원 등 지역사회 자원을 적극적으로 동아리활동의 장으로 활용할 수 있다.

### 사례. 만경청소년문화의집의 거리벽화 그리기

김제시 만경청소년문화의집은 지역사회의 학교와 경찰서 등의 담장을 활용하여 거리벽화 그리기 활동을 전개하였다 벽화를 그리기 위한 사전활동으로 김제시 지역의 역사와 문화유적에 대한 탐방활동을 통하여 벽화의 소재를 발굴하고 지역 관련 기관의 협조를 얻어 벽화를 그림으로써 지역사회 전체가 동아리활동의 공간으로 활용되는 사례를 보여주었다.

### 3) 동아리활동 특성화수련시설 지정운영

청소년의 동아리활동을 전문적으로 지원하기 위한 시설장비가 마련된, 동아리활동으로 특성화된 청소년시설을 설치할 필요가 있다. 동아리활동의 영역이 다양하기 때문에 모든 동아리활동을 지원하는 것은 어렵겠지만, 시설의 운영목적이나 운영방식에서 동아리활동 지원을 우선순위에 두는 시설을 지정하여 운영할 필요가 있다.

동아리활동 특성화시설은 별도의 재정지원을 통하여 가능한 다양한 시설장비와 공간을 확보하고 청소년의 동아리 중심의 시설운영방식을 도입하도록 할 필요가 있다. 필요시 이러한 동아리활동 특성화시설이 동아리활동지원센터로서의 기능을 수행할 수 있다.

### 4) 동아리 장비은행과 인터넷쇼핑몰 운영

청소년들의 동아리활동에 필요한 고가의 장비들을 보유하고 필요한 동아리 행사에 빌려주는 동아리 장비은행과 동아리활동에 필요한 물품과 장비들을 편리하고 할인된 가격으로 구입할 수 있는 쇼핑몰의 운영이 필요하다.

첫째, 동아리장비은행은 청소년들의 자체적인 동아리축제나 발표회를 개최하는데 필요한 고가의 장비를 보유하면서 필요시에 빌려주는 것을 말한다. 청소년 동아리들이 축제나 발표회를 열기위해서는 활동장소와 무대설치, 영상, 조명, 음향 등과 같은 다양한 장비가 필요하다. 이러한 고가의 장비를 각 개별시설이 보유하기는 어려우므로 지역단위로 이러한 장비를 보유하고 관리하면서 청소년 동아리의 축제를 지원하는 것이 필요하다.

이러한 동아리장비의 대여 및 설치와 운영을 담당하는 조직에서는 청소년들로 문화기획 동아리를 육성하여 청소년과 함께 장비은행을 운영할

필요가 있다.

둘째, 동아리 온라인쇼핑을 통해서 동아리활동을 전개하는데 필요한 각종 장비나 소모품을 쉽고 저렴하게 구입할 수 있는 방안을 도입하여야 한다. 온라인쇼핑은 동아리활동 지원센터나 장비은행 등과 연계하여 운영할 필요가 있다.

### 3. 지도인력의 전문성 함양

#### 1) 전문연수과정 개발운영

##### (1) 동아리지도자의 개념설정

청소년 동아리활동의 특성은 청소년들의 자율적인 참여에 의한 자치활동으로서의 기본성격을 갖고 있다. 동시에 청소년들이 동아리에 참여하게 되는 공통된 관심사인 댄스, 밴드, 봉사활동 등과 같은 활동내용의 특성을 갖고 있다. 한편, 일반적으로 청소년시설 등의 직원으로서 그 기관에서 활동하는 동아리가 필요로 하는 시설공간 및 장비나 일반적인 지원을 하기 위한 일반적인 지도자의 역할도 있다. 이러한 세 가지 측면에서 청소년동아리 지도자의 특성을 살펴볼 수 있다.

우선, 청소년 동아리활동의 자치활동으로서 특성을 지원할 수 있는 지도자의 특성이다. 동아리의 자치활동으로서 특성에 따라 동아리라는 집단에 속함으로써 다양한 집단역동(group dynamic)을 경험하게 되는데, 하나의 집단으로서 동아리가 원만한 내부적인 결속력을 유지하고 대외적인 관계를 형성하기 위해서는 다양한 조직관리기법이 필요하게 된다. 여기에는 조직 구성원으로서의 역할분담과 책임, 구성원간의 대인관계, 동아리와 다른 집단간의 관계 등 다양한 역학관계가 발생하게 되며 이를 효과적

이고 효율적으로 관리할 필요가 생기게 마련이다. 이러한 측면에서 동아리활동을 지원할 지도자의 역할을 필요로 하게 된다. 따라서 자치활동을 지원할 수 있는 지도자의 경우 집단활동에 적절히 개입하고 운영을 지도할 수 있는 조직행동과 집단역동에 대한 지식과 기법을 갖고 적절하게 개입할 수 있어야 할 것이다.

둘째, 청소년 동아리의 내용특성과 관련하여 전문적인 기술이나 능력을 갖춘 지도자의 특성이 있다. 청소년 동아리활동은 특정한 영역의 전문적인 내용을 필요로 하는 경우가 많이 있다. 예를 들어 락밴드, 사물놀이, 댄스 등과 같이 청소년 자신의 노력만으로 한계가 있어 해당 전문가의 지원이 필요할 때, 이를 지원할 전문적인 역량을 갖춘 지도자의 필요성이 있다. 동아리의 전문적인 활동을 지원하는 지도자의 경우는 본인 스스로가 해당분야의 전문성을 갖고 있어야 하고 동시에 필요한 최적의 자원을 동원할 수 있는 정보와 네트워크를 갖고 있는 것이 필요하다. 그러나 현실적으로 이러한 전문분야 지도자는 외부강사 등의 형태로 참여하여 지원하는 경우가 많다.

세 번째, 청소년시설 및 단체에서 청소년동아리를 담당하면서 지원하는 일반적인 지도자를 말한다. 일반적인 지도자의 경우는 해당기관에서 활동하는 동아리를 관리하면서 필요한 시설 공간 및 장비의 지원, 행정적인 지원, 필요한 자원의 동원, 후원자로서의 역할 등 다양한 역할을 동시에 수행할 수 있어야 한다.

이러한 지도자의 구분은 논리적으로 가능하지만, 현실에서는 한 지도자가 위의 두 가지 또는 세 가지 특성을 모두 갖고 역할을 수행하는 경우도 있을 수 있다. 또한 동아리에 따라서는 이러한 세 가지의 지원을 모두 필요로 하는 경우도 있겠지만 자체적으로 모든 것을 해결할 수 있는 역량을 갖춘 동아리도 있을 수 있다. 한편, 지도자의 이러한 특성에 따른 구분은 동아리활동 지도에서 지도자의 역할과 전문성을 분석할 수 있는 준거가 될 수 있다.

이 외에도 동아리 출신 선배나 자원봉사자들이 참여하는 경우도 지도자 형태로 볼 수 있다. 이들도 위의 세 가지와 관련된 역할을 통하여 동아리와 관련을 맺으면서 활동을 전개하게 된다.

## (2) 동아리 지도자 연수과정 개발운영

동아리활동 지도자인 교사와 청소년지도자의 동아리활동 지도역량을 길러야 한다. 학교에서 동아리활동의 큰 문제점 중의 하나는 학생들이 원하는 분야를 지도해줄 교사가 없다는 점이다. 동아리활동에서 지도자의 역할이 전문적인 기술이나 지식을 전적으로 가르쳐 주어야하는 것은 아니므로 교사나 지도자들의 관심과 열의만 있으면 선의의 관리자, 조연자, 격려자로서 역할을 충분히 할 수 있다(이운주, 2001).

지역사회 청소년시설 등에서도 마찬가지로 청소년들의 동아리활동에 관심있는 지도자들의 전문성을 함양할 수 있도록 하는 업무분담과 교육 프로그램이 필요하다.

또한 청소년동아리활동은 청소년지도사 자격의 전문영역의 하나로 반영되어 있을 만큼 청소년활동에서 중요한 영역이다. 실제로 대부분의 생활권 청소년시설에서 청소년 동아리활동을 확산시키기 위해서 노력하고 있을 정도로 일반화 되어가고 있기는 하지만, 이러한 추세에 비추어 실제적인 지원은 아주 미약한 실정이다.

동아리활동 지도자를 위한 전문연수과정도 마찬가지로 아직 개발되어 있지 못하고 있는 상태이므로 이에 대한 연수과정의 개발과 운영이 필요하다.

동아리지도자 전문연수과정은 동아리활동의 일반적인 특성에 관한 내용, 동아리활동 지도에 필요한 개입기법, 구체적인 동아리활동 영역별 전문내용 등 크게 세 가지 영역으로 구분될 수 있을 것이다.

첫째, 동아리활동의 일반적인 특성에 관한 영역은 청소년 동아리활동이 청소년발달에 갖는 의미를 이해하는 내용과 동아리활동을 지원하는데 필요한 지역자원 연계 및 동원과 홍보 등에 관한 사항이 포함될 수 있다. 좀더 광범위하게는 청소년의 특성에 대한 이해와 청소년 프로그램의 개발 및 운영에 관한 내용, 그리고 상담기법 등과 관련된 내용도 포함될 수 있다.

둘째, 동아리활동에 대한 개입기법에 관한 영역은 청소년들이 자치적으로 동아리활동을 운영해 나가면서 당면하게 되는 집단활동의 운영과 그 과정에서 경험하게 되는 집단역동성에 대한 지식과 기술을 습득하는 것이다. 여기에는 집단의 특성, 회의기법, 갈등해결기법, 커뮤니케이션기술, 대인관계기술 등 다양한 조직행동과 관련된 내용들이 포함될 수 있다.

셋째, 동아리활동 내용특성에 따른 전문성의 영역이 있다. 여기에는 락밴드, 음악, 무용 등과 같이 매우 다양한 분야의 내용이 필요한 경우가 있다.

동아리지도자를 위한 전문연수과정은 위와 같은 내용을 중심으로 편성하여 운영할 수 있으나 현실적으로 첫 번째 영역과 두 번째 영역에 대한 교육과정 운영이 우선 시급하다고 볼 수 있겠다.

동아리지도자를 위한 연수과정의 운영은 실제 현장지도자들의 경험과 사례를 공유하는 워크숍 형태의 교육이 필요하고, 특히 일상적인 업무를 수행하면서 참여할 수 있는 체제로서 운영되어야 할 것이다. 예를 들어 매주 1회에 1시간씩 한 달간 운영하는 형태 등으로 도입할 수 있다.

또한 청소년 동아리지도자의 현장연구 공모전이나 현장사례발표회 등과 같이 실질적인 현장지도자의 연구 활동을 촉진할 수 있는 사업들이 시행되어야 한다.

## 2) 동아리 지도자 인력풀 개발

### (1) 동아리지도자 네트워크 구축

청소년 동아리 지도자의 네트워크 구축이 필요하다. 동아리 지도자 네트워크를 통하여 지도자들 간의 정보교환이나 상호교류나 공동사업의 기획·운영, 동아리 청소년들의 교류를 촉진시킬 수 있다.

이러한 동아리 지도자 네트워크는 전국적인 또는 지역적인 청소년동아리지도자협의회 같은 공식적인 조직으로 구성될 수도 있고, 관심 있는 지도자들끼리 자생적으로 모여 정보를 교류하는 모임으로 구성될 수도 있다.

### 사례. 인터넷상의 청소년지도자 네트워크

인터넷을 통하여 전국청소년문화의집에 근무하는 청소년지도자들의 자생적인 네트워크가 운영되고 있다. 전국청소년문화의집 카페(cafe.daum.net/youthhouse)는 전국의 청소년문화의집에 근무하는 청소년지도자들이 현장에서 필요로 하는 구체적인 정보와 자료를 교환하는 장이 되고 있다. 청소년지도자들이 현장에서 겪게 되는 애환과 감격이 교류되고, 더 나아가 인터넷을 통한 공동사업을 모집하여 off-line 상에서 몇 개의 기관이 공동 프로그램을 운영하기도 한다.

### (2) 동아리지도자 인력풀 구축

지역사회의 다양한 인적자원 중에서 청소년동아리활동을 직접 지도하거나 지원할 수 있는 전문인력 강사풀과 자원봉사 인력풀을 구성하여 운영할 필요가 있다. 전문인력 강사풀의 경우 동아리활동의 분야별로 전문

성이 있는 인력을 파악하여 구성하여 운용한다.

강사풀의 운영을 지방자치단체 단위로 구성 운영하는 것이 바람직하며, 강사풀 운영비용에는 동아리활동 강사풀에 참여한 전문가가 현장을 방문하여 동아리활동을 지도하는 경우에 강사료를 지원하는 것도 포함될 필요가 있다.

또한, 문화관광부의 경우 학교의 문화예술교육 지원을 위한 연극강사풀과 국악강사풀 등을 운영하고 있으며, 환경부의 경우 환경교육강사풀을 운영하고 있는데, 이러한 강사풀을 청소년동아리활동에도 활용할 수 있도록 협의하는 것도 필요하다.

### 3) 청소년과 지도자의 파트너십 관계설정

#### (1) 지도자의 개입 원칙 설정

청소년들의 동아리활동을 전개하는데 있어서 지도자는 어떠한 역할을 하여야 하는가? 어느 정도 개입하고 어느 정도 방관하여야 하는가? 등의 문제는 단편적인 해답은 없다. 각 개별 동아리의 구성단계나 상황 등 여러 가지 면에서 다양하게 검토되어야 하기 때문이다.

청소년 동아리활동의 특성은 학습활동과는 다르게 청소년들의 자율적인 활동이라는 점에 있다. 따라서 청소년들은 동아리 지도자를 통해서 새로운 것을 배우려는 것보다는 동아리활동 지도자가 가능한 방치에 가까울 정도로 간섭 없이 내버려둘 만큼의 자율을 원하는 경향이 있다. 반면에 동아리활동 지도자는 가급적이면 도와주는 차원에서 적극적인 개입을 원하는 경향이 있다. 따라서 문제를 해결하는 방법은 지도자와 청소년이 상하관계가 아닌 수평적인 관계에서 파트너십이 필요하다.

첫째, 청소년 동아리활동의 전개에 있어서 동아리 지도자의 개입은 어떠한 수준에서 이루어져야 할 것인지에 대한 고려가 필요하다.

일반적으로 청소년 동아리활동은 자치활동으로서 특성을 갖고 있기 때문에 청소년 자신들이 모든 활동을 기획하여 운영할 수 있도록 지도자의 최소 개입의 원칙을 지켜나가는 것이 필요하다. 이러한 최소개입의 원칙은 청소년 스스로 모든 것을 결정하고 실행하도록 자율성을 부여하는 것을 원칙으로 하되 필요한 경우에 적절한 개입을 통하여 지도하는 것을 의미하는 것으로 방임과는 다른 것이다.

최소개입의 원칙은 청소년이 자율적으로 동아리를 운영할 수 있다는 믿음과 당장의 가시적인 성과에 집착하지 않는 여유가 있어야 가능하다. 또한 청소년들은 자신들이 직접 주도할 때 가장 적극적으로 참여할 수 있고 실패를 통해서도 배울 수 있다는 실패에 대한 관용적인 태도도 필요하다. 그러나 그 실패가 지도자의 방임에 의해서 발생하는 것이어서는 안 된다.

이러한 최소개입의 원칙 하에서도 필요한 경우에는 적극적인 개입이 필요할 수 있다. 예를 들어 동아리가 처음으로 조직되어 지도자의 지원이 필요한 경우, 구성원간의 갈등이 생겨 조정이 필요한 경우, 청소년 스스로가 해결하기 어려운 문제에 당면한 경우 등 필요에 따라서 적극적인 개입이 필요한 경우도 있다.

둘째, 지도자와 청소년 양자간의 신뢰관계와 친근감의 형성이 우선되어야 한다. 청소년과 지도자 사이에 파트너십 관계를 유지하는데 있어서 무엇보다 중요한 것은 양자 사이의 신뢰관계와 친근감이다. 이러한 관계를 바탕으로 동아리 운영상의 어려운 문제들을 극복해나갈 수 있다.

셋째, 청소년 대변자로서 지도자의 역할이 중요하다. 무엇보다 중요한 지도자의 역할은 청소년의 대변자로서의 역할이다. 학교나 지역사회에서 청소년의 목소리를 대변하는 옹호자(advocator)로서의 청소년에 대한 부정적인 인식을 개선하고 청소년의 활동에 필요한 지원을 이끌어내는 것이 지도자의 역할이다. 이와 동시에 동아리활동에 필요한 자원에 대한 정보제공자로서, 지역전문가 및 자원을 연결해주는 자원동원자로서, 청소년들이 당면한 문제 해결자로서의 역할 등이 지도자의 역할로 기대된다.

넷째, 지도자와 청소년이 의사결정을 공유하여야한다 동아리를 운영하는 과정상에서 최종적인 의사결정은 청소년과 지도자가 공동으로 참여하는 것이 바람직하다. 청소년이나 지도자에 의한 일방적인 의사결정보다는 공동의 참여에 의해서 보다 합리적인 결정이 가능하고 책임감을 공유할 수 있기 때문이다. 가급적 청소년 스스로 할 수 있는 일과 스스로 책임질 수 있는 일에는 지도자의 개입을 축소하고 청소년 스스로의 힘으로는 어려운 일을 지도자가 지원하는 것이 바람직하다. Hart(1993)에 의하면 성인(지도자)의 개입 없이 청소년 스스로 의사결정 하는 것보다는 청소년의 주도로 지도자와 공동으로 의사결정 하는 것이 청소년참여의 가장 최고의 단계이다. 이것은 청소년이 주도적으로 프로젝트를 개발하고 수행하는데 성인들과 협력한다는 것은 청소년이 지역사회의 구성원으로서 역할을 수행하는데 충분한 능력과 자신감을 갖고 있다고 볼 수 있기 때문이다 (Hart, 1993, 김정주, 1999).

이러한 파트너십의 관계에서 동아리를 운영하는 것이 필요하다. 지도자들은 동아리활동 운영과정에서 당면하는 어려움으로 (1) 청소년들이 지도자의 목적에 따라주지 않을 때, (2) 청소년들이 개성이 강해서 자기들만의 세계를 강조할 때, (3) 청소년들이 동아리 목적에 흥미를 잃을 때, (4) 모임 중간에 집단내 이성교제 등 집단내 문제가 발생했을 때, (5) 자기 동아리만을 위한 공간과 동아리연합회 공간을 요구 할 때 등을 들고 있다 (김정주·임지연, 1999). 이러한 문제점은 지도자가 혼자서 해결해야 할 문제가 아니라 청소년과 지도자가 함께 해결해야 하는 공동의 문제로 인식하고 대처하는 방안을 모색하는 것이 필요하다.

또한 동아리활동이 청소년의 자율에 의해서 구성되고 자치적으로 운영되지만, 동아리의 운영에 필요한 규율이나 규칙이 반드시 있어야 한다. 이러한 규칙을 정하는 데에도 지도자의 일방적인 지시에 의한 규제가 아니라 구성원들이 자체적으로 규율을 만들어야 한다. 청소년들과 지도자가 함께 규칙을 만들고 자율과 책임을 모두 명시하여야 한다.

### 사례 · 구리YMCA의 지도자의 개입원칙 및 방법

#### ○ 원칙

- 동아리회원들은 나와 파트너다(존중하기)
- 온전히 함께 있고 든든한 뺨임을 알게하라(배짱 키우기)
- 도움을 요청할 때 최선을 다해 도와줄 수 있도록 늘 준비하기(개입은 최소로)
- 모두가 합의한 원칙은 목에 칼이 들어와도 지키자
- 말하기 전에 먼저 들어라
- 인내심과 독심으로 버텨라
- 칭찬은 무조건 많이 해라
- 추상적인 것을 구체화해라
- 내가 먼저 모범을 보여라

#### ○ 방법

- 친해지기, 이름이나 특징 익히기
- 일주일에 최소 10명 이상의 동아리회원들과 10분 이상 수다 떨기
- 동아리 회장단과 친밀한 관계를 유지하기(중간 지도자로 훈련하기)
- 동아리모임에서 일어나는 일 알고 있기  
(전모임에 있었던 일, 이후에 할일 등)
- 동아리 특성에 맞는 활동꺼리, 기술, 등 다양한 정보를 수집하고 정리하여 제시하기
- 청소년관련 최근 동향을 알고 있기

## (2) 청소년과 지도자의 파트너십 관계형성

청소년과 지도자의 관계설정은 지도자의 최소개입 원칙 하에서 파트너십의 관계가 형성되어야 한다. 청소년-성인 파트너십의 개념은 전통적인 청소년-성인의 관계는 아동과 부모의 관계, 학생과 교사의 관계 등과 같이 구조 속에서 파악될 수 있다. 청소년-성인 파트너십은 기존의 청소년-성인의 관계에서 벗어나 청소년과 성인이 강력한 공동체를 이룸으로써 함께 일하고(work together), 권한을 공유하고(sharing power), 서로에게서 배우는 것을(learning each other) 의미한다(Justiniano & Scherer, 2001). 즉 청소년과 성인 모두가 제안하고 의사결정 할 수 있는 기회를 갖으며 각각의 기여가 가치롭게 인정받는 것을 말한다. 특히 청소년-성인 파트너십은 청소년들이 당면하는 문제(issue)나 청소년들에게 영향을 미치는 프로그램이나 정책과 관련하여 성인들이 청소년들과 완전하게 파트너십을 관계를 갖는 것을 강조한다.

동아리활동에 청소년-지도자의 파트너십을 적용하기 위해서는 청소년과 성인 각각의 측면에서 변화가 필요한 부분이 있다. 청소년-성인 파트너십의 형성을 위하여 청소년과 성인들이 중요하게 고려하여야 할 사항은 다음의 <표IV-1>과 같다.

한편 청소년-성인 파트너십의 적용을 위해서는 일반적으로 다음과 같은 원칙들이 적용되어야 한다.

첫째, 청소년들이 책임지도록 해야 한다. 청소년들이 배울 수 있는 가장 좋은 방법은 직접 해보는 것이다. 청소년들 스스로 활동을 기획하고, 연락하고, 회의를 진행하는 것을 직접 할 수 있도록 허용하고 촉구하여야 한다. 이런 과정에서 지도자는 청소년들을 격려하고 자신감을 갖도록 함으로써 청소년이 주어진 과업을 완전하게 처리할 수 있는 능력이 있다는 확신을 갖게 하여야 한다. 그리고 지도자는 청소년이 필요로 할 때 그리고 필요로 한 곳에서 항상 도와줄 수 있는 준비를 하여야 한다.

&lt;표 IV-1&gt; 청소년-성인 파트너십을 위한 고려사항

청 소 년	성 인
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 말을 많이 할 것</li> <li>· 성인들이 갖고 있는 기술, 경험, 자원을 공유하기 위해 성인을 초청할 것</li> <li>· 일을 하기 위한 시간과 노력을 투자할 것</li> <li>· 진지하게 책임감을 가질 것</li> <li>· 다른 청소년의 참여를 확보할 것</li> <li>· 성인에 대한 편견을 갖지 말 것</li> <li>· 성인들이 나를 '어린이로 취급' 할 것이라고 가정하지 말 것</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년들에게 영향을 미치는 의사결정에 청소년을 참여시킬 것</li> <li>· 진심으로 청소년에게 귀기울이고 청소년으로부터 배울 생각을 할 것</li> <li>· 청소년에게 정보와 훈련기회를 제공할 것</li> <li>· 참여하는 청소년에게 필요한 지원이나 특별한 고려사항이 있는지 사려 깊게 생각할 것</li> <li>· 모든 사람이 환영받는 모임을 준비 할 것</li> <li>· 청소년에 대한 편견을 갖지 말 것</li> <li>· 한 청소년의 행동으로 모든 청소년을 비난하지 말 것</li> </ul>

둘째, 지도자가 항상 더 많이 알고 있다고 생각하지 말아야 한다. 청소년들의 경험과 지식이 부족하고, 지도자는 청소년보다 많은 경험과 정보를 갖고 있다. 그러나 어떤 경우에는 청소년이 필요한 정보나 청소년들에게 가장 적합한 정보는 청소년들이 더 많이 가지고 있는 경우도 있다. 청소년들이 경험과 정보가 적다는 것이 지능이 낮다는 것을 의미하지는 않는다. 지도자가 한 걸음 더 뒤로 물러나 청소년들이 자신들의 아이디어나 생각을 실험하게 할수록 청소년들은 더 빨리 자신의 생각에 대해서 자신감을 갖게 된다.

셋째, 부모의 참여가 중요하다. 많은 부모들은 청소년들이 공부 이외에

학교 밖에서 활동에 참여하는 것을 이해하지 못하는 경우가 많다. 따라서 활동의 처음부터 부모들을 참여시키는 것이 중요하다. 부모들에게 알리고 정보를 공유하고 행사에 초대하는 것이 필요하다. 청소년들이 자신들의 활동에 대해서 부모들과 이야기할 수 있도록 하고 충분한 자료를 제공하여야 한다. 부모에게 자기 자녀들의 활동이 학교에게 또는 지역사회에게 어떠한 도움이 되었는지를 설명하고 자녀들의 기여에 대해서 부모에게 감사를 표시하는 것이 중요하다.

넷째, 지도자가 일관성 있고 헌신적이어야 한다. 지도자가 청소년들에게 일관성 있고 열정적인 모습을 보여주어야 한다. 회의나 행사에 청소년들이 많이 참여하지 않더라도 지도자는 항상 그곳에 있어야 한다.

다섯째, 청소년들도 항상 자신의 의견이 있음을 잊지 말아야 한다. 청소년들이 자신의 의견을 표현할 수 있도록 다양한 방법으로 기회를 만들어야 한다. 청소년들의 의견이 자주 무시되면 청소년들은 지도자가 청소년들의 의견을 신중하게 생각하지 않는다고 믿게 된다. 어떤 문제에 대해서 정보를 주고 청소년들이 생각할 수 있는 시간을 줄 때에 지도자가 청소년으로부터 어떠한 의견을 듣고 싶은지 기대하는 바를 알려주고 청소년들로부터 가치 있는 의견을 얻을 수 있다.

여섯째, 청소년들을 존중하면서 말해야 한다. 청소년들의 의견을 가치 있게 생각한다는 것을 보여주면 청소년들은 경청하고 자신의 생각을 신중하게 고려하게 된다. 일반적으로 성인들은 청소년들에게 이야기할 때 다른 어조(tone)로 말하게 되는 경우가 많이 있으므로 주의하여야 한다. 청소년들이 무시 받는 느낌을 갖게 하는 발언을 했을 경우, 안 그런 척 하는 것보다는 간단하게 사과하면 더 높게 평가받을 수 있다.

일곱째, 청소년들의 영역(turf)에서 청소년과 만나야 한다. 지도자가 청소년들과 이야기할 때 대부분 학교, 상담실, 청소년회관, 청소년 프로그램 등등 성인들의 통제공간에서 만나게 된다. 청소년들이 자주 가는 상가, 아케이드, 게임방 등에서 만나는 것도 고려해 보아야 한다. 지도자가 권력역

동성을 바꾸어 청소년들의 세계를 가치 있게 보고 존중해주면 청소년과의 신뢰관계는 좀더 쉽게 형성된다.

여덟째, 재미(fun)있는 시간을 가져야 한다. 청소년들은 재미있는 것을 좋아한다. 지도자들은 대부분 교육적인 목적을 달성하기 위해서 신중해져야 한다는 것을 느끼게 되는데, 청소년들과 재미있는 활동을 하는 것이 오히려 더 효과적인 경우가 많다.

아홉째, 필요할 때 반드시 개입하여야 한다. 청소년들이 가끔 음주, 약물, 가족의 문제 등 개인적인 위기(crisis)에 처하는 경우가 있게 되는데, 이러한 경우에 지도자는 청소년들을 도와주어야 한다. 동아리활동에서 회원들 간의 갈등이나 문제가 발생할 때에도 개입하여 조정할 수 있어야 한다. 청소년의 사생활을 침해하지 않는 범위 내에서 도와줄 수 있는 방법을 찾아서 제시하여야 한다.

열 번째, 청소년들이 성장할 수 있는 공간(space)을 주어야 한다. 청소년들이 주도적으로 활동을 제대로 운영해나갈 상황에 있지 않는 경우가 많다. 이러한 경우에도 청소년이 할 수 있는 것을 과소평가 하거나 강요하지 말아야 한다. 청소년들과 무엇이 중요하고 어떠한 기술(skill)의 개발이 필요한지 이야기하고, 인내심을 갖고 기다려야 한다. 청소년들이 스스로 자신감을 얻었을 때 모임을 주도할 수 있도록 하여야 한다.

열한 번째, 청소년들이 서로 의지할 수 있도록 해야 한다. 청소년들이 서로의 의견을 존중하고, 서로 돕고, 서로 의지할 때 비로소 자율적인 자치활동이 가능하다. 지도자는 청소년들 간의 관계를 형성할 수 있도록 도와주어야 한다. 청소년들 사이에 불건전한 경쟁이나 모욕적인 언행을 발견했을 때에는 철저하고 단호하게 제지하여야 한다. 청소년들이 서로에게 긍정적인 피드백을 줄 수 있도록 격려하여야 한다. 청소년들은 서로에게서 많은 것을 배울 수 있다.

열두 번째, 청소년들이 낙담하는 것을 허용해야 한다. 지도자가 청소년들을 위해 모든 것을 해결할 수는 없다. 청소년들도 청소년 스스로 모든

것을 해결할 수 없다는 것을 이해하여야 한다. 청소년들의 좌절을 편견 없이 경청하고 청소년들이 대안을 찾을 수 있도록 하여야 한다. 청소년들이 대안을 찾을 수 있다는 믿음을 갖고, 청소년들에게 관심을 갖고 있음을 보여주고, 청소년들이 자신의 감정을 표현할 수 있는 여지를 만들어 주어야 한다.

열세 번째, 지도자가 실수하는 것을 두려워하지 말아야 한다. 실수는 불가피한 경우가 많다. 실수를 재미있게 생각하고, 그것을 덮으려고 노력하지 말고, 실수에 대해 사과하거나 설명해야 한다. 지도자가 덜 방어적이 될수록 실수는 더 빨리 사라진다. 지도자는 청소년들에게 기꺼이 위험을 감수할 의사가 있으며, 실수는 유모어나 정직으로 처리할 수 있다는 것을 보여주어야 한다.

열네 번째, 지도자가 자신에 대해서 열어야 한다. 자신의 인생에서의 성공과 현재의 어려움을 포함해서 자신의 경험을 청소년과 공유하는 것이 좋다. 성인들은 대개 청소년과의 관계가 일방적(one way)이어야 한다고 생각한다. 그러나 지도자가 자신에 대해서 개방하는 것은 청소년들과 신뢰를 형성하는데 도움이 된다.

#### 4. 청소년의 참여기회 확대

##### 1) 동아리활동 발표기회 확대

###### (1) 청소년이 기획하는 동아리축제 확대

동아리활동을 통하여 얻어진 성과를 다른 청소년 및 지역사회와 공유함으로써 동아리활동에 대한 자부심과 지역사회의 인식개선에 기여할 수 있다. 이번 조사에서도 동아리 활동의 발표기회를 가질 수 있도록 지원하

는 정도가 높을수록 동아리의 활성화 정도, 참여정도, 만족도가 높은 것으로 나타나고 있다.

실제로 많은 동아리들이 지역축제나 청소년 어울마당 등과 같은 다양한 행사에 참여하여 발표할 기회를 갖고 있으며, 청소년시설 자체적으로 정기적인 동아리 축제 또는 발표기회를 개최하고 있다.

정부에서 지원하는 사업으로 전국청소년동아리경진대회와 한강청소년 축제 등의 사업이 전개되고 있으며, 서울시교육청의 서울청소년동아리 한마당이나 각 지방자치단체별로 다양한 동아리 축제가 매우 활발하게 전개되고 있다. 또한 학교에서는 학교축제에서 동아리들이 참여하는 다양한 발표와 전시 등의 기회가 제공되고 있다.

이러한 동아리를 위한 다양한 발표기회의 제공을 통하여 청소년 동아리활동에 대한 사회적 인정감을 부여할 수 있다는 점에서 적극적으로 확대할 필요가 있다. 다만, 운영상에서 제기되고 있는 다음의 몇 가지의 사항이 신중하게 고려되어야 한다.

첫째, 동아리축제 등 다양한 발표기회를 마련하는데 있어서 청소년들의 주체적인 참여와 역할에 대한 고려가 필요하다. 대부분의 동아리축제에서 성인들이 기획한 행사에 동아리들이 출연진으로 섭외되어 공연만을 참여하는 경우가 많다. 이와 같이 동아리축제에 있어서 참여하는 동아리가 단순한 출연진으로서 참여하기보다는 동아리축제 자체를 청소년이 중심이 되어서 기획·운영되는 청소년 프로그램의 의미를 갖도록 하는 방식을 모색해 볼 필요가 있다.

둘째, 동아리축제 및 발표회에서 포상의 남발에 대한 문제점이 지적되고 있다. 전국단위 및 지역단위의 다양한 청소년동아리 축제가 늘어나면서 참가동아리를 확보하기 위한 차원에서 다양한 형태의 포상제도가 도입되고 있다. 포상제도는 그 본질적인 의미에서 청소년들의 참여동기를 유발하고 활동의 성과에 대한 공식적인 인정감을 부여한다는 측면에서 매우 중요한 요소가 된다.

그러나 포상제도를 운영하는데 있어서 수상자 선정의 공정성이 문제가 되거나 동아리 사이에 지나친 경쟁심을 부추기는 요인으로 작용하기도 하는 등 부작용이 발생하고 있다는 점을 고려하여야 한다. 따라서 동아리 활동의 발표기회는 가급적 시상을 염두에 두고 선발과정을 거치는 대회 성 행사보다는 청소년들이 동아리활동을 통하여 개발한 자질과 능력을 보여주고 참가자 모두가 의미를 찾을 수 있는 축제형태의 프로그램으로 기획·운영되는 것이 바람직하겠다.

#### 사례. 안중청소년문화의집의 Youth Production

안중청소년문화의집은 농촌지역에 있는 시설로 2003년도에 개원하여 청소년지도사 1명이 모든 시설운영과 프로그램을 전담하고 있는 곳이다. 금년도에 지역청소년 25명으로 Youth Production이라는 문화기획동아리를 구성하여 안중지역 청소년 문화축제 프로그램을 기획하여 운영하였다.

청소년문화의집의 지도자의 직접적인 개입을 최소화한 가운데 청소년들이 필요로 하는 문화기획 관련 교육과 공연 모니터링 등의 기회를 제공하였다. 축제의 전반적인 과정은 청소년기획단이 중심이 되어 추진하였으며, 총 204명의 청소년이 축제의 기획, 준비, 홍보, 시행 과정에 참여하였다 Step by Step으로 명칭된 9월 20일 축제행사에는 당일에는 평택시 서부지역의 8개 중·고등학교 총학생회장이 모두 참여하였고, 시장을 비롯한 지역사회 인사들이 내빈으로 참여하였다.

문화기반이 척박한 농촌지역에서도 청소년이 중심이 되어 지역 청소년축제를 개최하는 사례로서 의미를 갖으며, 많은 청소년과 주민들이 공연을 관람하면서 청소년문화의집 시설 자체가 지역사회에 성공적으로 정착하는 계기가 될 것으로 보여진다.

이 사업을 담당하였던 지도자는 “도와줄 지도자가 없어서 청소년들이 스스로 알아서 모든 것을 다한 것 같다”라는 말로 지도자의 개입을 최소화하고 적절한 지원만으로도 청소년들의 자율적인 사업운영이 가능함을 보여주었다

## (2) 동아리박람회의 운영

청소년들의 발표기회를 박람회 형태로 기획·운영하는 방법을 모색할 필요가 있다. 동아리 박람회의 특성을 한마디로 표현한다면, 동아리에 관련된 모든 것을 보여주는 행사라고 할 수 있다. 박람회는 다양한 청소년 동아리들이 한 곳에 모여서 서로의 활동내용을 소개와 정보교류를 목적으로 개최하며, 청소년동아리 뿐만 아니라 동아리활동과 관련 있는 민간단체, 공공조직, 기업체 등 모두가 참여할 수 있는 특성이 있다.

동아리박람회와 동아리축제의 차별성은 각 동아리별로 활동성과를 발표하는 발표회나 축제의 성격뿐만 아니라 동아리활동에 참가한 청소년들의 토론회, 지도자를 위한 워크숍, 동아리참여자들을 위한 각종 교육행사, 동아리 관련 조직들의 홍보와 관측활동 등 종합적인 박람회로서 성격을 갖도록 하는 데 있다. 이러한 박람회를 통하여 각 청소년 동아리들이 자신들의 활동을 적극적으로 홍보하고 참여자들의 관심을 유도하며, 유사 동아리간의 교류와 협력을 촉진할 수 있는 기회가 된다.

또한 청소년 동아리활동 지도자와 동아리와 관련된 분야의 관심집단이 참여하여 다양한 토론과 정보교류, 상담 등의 활동을 기획하여 전개할 수 있다. 예를 들어 방송동아리를 위한 방송인과의 만남의 시간, 문학 동아리를 위한 소설가와의 대화, 연극동아리를 위한 연극연출 워크숍 등 다양한 형태의 프로그램이 기획하여 운영될 수 있다.

## 2) 청소년의 동아리 참여 확대

### (1) 봉사활동과 동아리활동의 연계

청소년 동아리활동을 봉사활동과 연계하는 방식으로 동아리를 운영하는 방안이 있다. 자원봉사활동은 학교생활기록부에 반영되는 내용으로서 청소년들의 참여요구가 많은 활동인데 비하여 상대적으로 의미 있는 봉

사활동을 할 수 있는 여건은 매우 부족한 상황이다.

따라서 청소년들의 일상적인 동아리활동을 봉사활동과 자연스럽게 연계함으로써 동아리활동의 의미를 한층 더 확대시킬 수 있다. 동아리활동을 통하여 습득하게 되는 능력이나 전문성을 동원하여 봉사활동에 활용할 수 있어 청소년들이 지역사회에 기여하는 활동으로 의미를 확장할 수 있다.

봉사활동 자체를 활동목적으로 하는 동아리들이 있으나, 그렇지 않은 동아리의 경우에도 활동내용의 특성을 살려서 다양하게 지역사회에 봉사하고 기여하는 프로그램으로 개발하는 것이 청소년들이 사회의 구성원으로서 책임감을 갖고 할 수 있다

#### **사례. 신월청소년문화센터의 영상동아리 봉사활동**

신월청소년문화센터의 영상동아리 봉사활동은 영상미디어활동을 지역사회 봉사활동과 연계하여 운영하는 프로그램이다. 영상동아리 회원들이 카메라촬영, 영상편집, 홈페이지제작 등에 관한 기초적인 교육을 받은 후, 지역사회의 양로원이나 공공기관을 직접 방문하여 홈페이지를 제작하거나 홍보자료를 만들어 주는 봉사활동을 전개하고 있다.

#### **사례. 군포시 광정청소년문화의집의 '은향'**

광정청소년문화의집의 봉사활동 동아리인 '은향'은 노인정을 방문하여 혈압 및 혈당체크와 스포츠댄스를 노인들과 함께하는 활동을 한다. 이 동아리활동에는 지역의 성인자원봉사자들이 함께 참여하여 스포츠댄스에 관한 사전교육과 혈압 및 혈당체크에 관한 사전교육을 받은 후 청소년들과 함께 봉사활동을 전개하고 있다.

## (2) 연합동아리활동 강화

연합동아리활동은 청소년들이 타 동아리와의 교류와 연계활동을 할 수 있는 중요한 계기가 된다. 이번 조사결과에서도 연합동아리활동의 지원은 동아리활동의 참여정도와 만족도 그리고 동아리 활성화에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

같은 기관내의 동아리나 타 기관에 속한 동아리들과 연합동아리활동은 통해서 (1) 비슷한 활동내용을 갖은 동아리간의 정보교류와 공동연습을 하거나 연합행사를 개최할 수 있으며, (2) 다른 활동내용을 갖은 동아리의 교류확대를 통해서 경험의 폭을 을 보다 넓히고 상호이해를 확장할 수 있고, (3) 청소년시설내의 동아리간의 자치적인 활동, 예를 들어 동아리 공간 사용의 원칙마련이나 시설관리 참여, 연간 활동계획의 수립 등 자치적인 동아리운영을 위한 역할을 담당할 수 있을 것이다.

### 사례. 청소년시설 및 단체에서의 연합동아리활동

동아리활동이 활발한 청소년시설이나 단체에서는 공통적으로 연합동아리활동을 운영하고 있는 경우가 많다. 연합동아리활동을 통하여 청소년들이 자치적으로 기관단위의 동아리활동 전반에 관한 원칙결정, 계획수립, 행사진행 등을 주도하도록 하고 있다. 노원청소년수련관, 군산YMCA, 구리YMCA, 보라매청소년수련관 등 많은 사례를 찾아볼 수 있다.

### 사례. 학교연계 연합활동

(사)내일청소년문화공동체의 경우는 자체적인 시설공간이나 자체 동아리가 없지만, 인천지역의 고등학교 동아리를 연합하여 활동할 수 있도록 지원하고 있다.

보라매청소년수련관의 경우 서울지역에 있는 12개 학교 풍물 동아리를 연합동아리로 구성하여 운영하고, 서울지역 고등학교 방송반의 연합축제를 매년 주관하고 있다.

### (3) 강좌 프로그램을 연계한 동아리 활성화

청소년시설에서 사회교육 프로그램으로 다양한 강좌들이 청소년을 대상으로 운영되고 있다. 이러한 사회교육 프로그램을 적극 활용한 동아리 활동의 확대를 모색할 필요가 있다.

첫째, 사회교육 강좌 참여 청소년을 동아리활동으로 적극 유도할 필요가 있다. 청소년시설에서 대부분 수익사업을 위한 사회교육프로그램으로 다양한 강좌를 운영하고 있다. 이러한 강좌 프로그램 참여자는 그 분야에 대한 관심이 있는 청소년으로 볼 수 있기 때문에, 강좌를 수강한 청소년이 지속적으로 관심을 갖고 활동할 수 있도록 동아리로 육성하는 것이 필요하다.

예를 들어, 기타교실 강좌에 참여한 청소년들이 기타에 대한 관심과 활동을 지속적으로 할 수 있도록 강좌시간이 끝난 후에 소모임을 가질 수 있도록 지원하거나 지속적으로 연습실을 사용할 수 있도록 배려하고, 기타 연주와 관련된 각종 CD, 도서자료 등을 비치하여 강좌시간 이외에도 활용할 수 있도록 할 필요가 있다. 또한 필요시 개입하여 청소년들이 동호회 또는 동아리로 조직화될 수 있도록 지원하는 것도 필요하다.

둘째, 동아리활동을 하는 청소년들의 요구에 따른 사회교육 강좌 프로그램을 개설할 필요가 있다. 동아리활동에 참여하는 청소년들이 활동을 전개하는 과정에서 교육이 필요로 하는 경우 이를 사회교육 강좌로 개설하여 운영할 필요가 있다. 이러한 강좌 프로그램을 다른 지역이나 다른 시설에서 활동하는 동아리에게도 적극 홍보하여 수강할 수 있도록 유도하는 것이 필요하다.

#### 사례. 거창청소년문화의집

거창청소년문화의집은 청소년 동아리활동이 활발한 청소년시설로서 사회교육 강좌 프로그램과 연계하여 동아리를 활성화시키는 다양한 활동을 전개하고 있다.

청소년문화의집의 다양한 사회교육 프로그램에 참여한 청소년을 프로그램 이수 후, 프로그램과 관련된 동호회 또는 동아리로 발전할 수 있도록 유도하고 있다. 이를 통해서 청소년들이 단순한 강좌 수강생에서 청소년문화의집을 근거로 활동하는 동아리에 참여할 수 있도록 지원함으로써 동아리를 확대하고 있다. 또한 청소년들의 동아리활동을 전개하는 과정에서 요구하는 다양한 교육활동을 강좌형태로 개설함으로써 동아리활동을 지원하고 있다.

또한 자체적인 청소년동아리박람회를 개최하여 지역사회의 다양한 동아리들이 거창청소년문화의집을 거점으로 활동을 전개할 수 있도록 하고 있다. 또한 도심지와는 떨어진 변두리지역에 위치하고 있는 청소년문화의집의 지리적 제약성을 극복하기 위해서 군청 앞 등 시내 중심부에서 동아리를 중심으로 상설 거리공연을 전개함으로써 청소년 동아리활동을 활성화할 뿐만 아니라 청소년동아리와 청소년문화의집에 대한 사회적 인식을 개선하는 홍보효과를 얻고 있다.

### 3) 청소년 교육프로그램 운영과 홍보

#### (1) 청소년대상 교육 프로그램 운영

동아리 활동에 참여하고 있는 청소년을 위한 교육프로그램이 필요한 것으로 나타나고 있다. 실제로 동아리를 처음 구성하거나 이미 동아리를 구성하여 활동하고 있는 경우에도 청소년들이 구체적으로 활동을 어떻게 전개할 것인지 막연한 경우가 많다. 대부분의 경우에 지도자를 통해서 지원을 받을 수 있지만, 청소년 스스로 자치적인 동아리활동을 운영하는데 필요한 여러 가지 기술과 기법을 습득할 체계적인 교육프로그램이 필요하다.

교육 프로그램은 크게 (1) 동아리를 자치적으로 운영하는데 필요한 지식이나 기술을 습득하는 내용과 (2) 자체적으로 활동프로그램을 기획·운영하는데 필요한 지식이나 기술에 관한 교육이 필요하다.

첫째, 자치활동 운영에 관한 교육 프로그램은 동아리의 일상적인 운영을 위하여 집단활동 및 조직행동과 관련된 지식과 기술이 된다. 여기에는 동아리 구성원의 소속감과 응집력을 높이기 위한 프로그램과, 동아리활동을 운영하는데 필요한 회의기법, 갈등해결기법, 의사소통훈련, 리더십개발 등 다양한 내용이 포함될 수 있다.

둘째, 활동 프로그램 기획·운영에 관한 교육 프로그램은 동아리 회원들이 자체적으로 활동을 기획하고 운영하는데 필요한 제반 지식과 기술이 교육내용이 될 수 있다. 여기에는 활동 프로그램의 기획, 지역사회연계 및 자원개발, 사업계획서 작성방법, 홍보전략 등의 내용이 포함될 것이다.

이러한 영역은 동아리 지도자를 통하여 충분하게 지도를 받을 수 있어야 하겠지만, 교육프로그램을 통하여 청소년 스스로의 역량을 개발할 때 자생력을 갖춘 동아리 활동이 가능해질 것이다. 교육내용과 수준에서 지도자를 위한 교육과는 차별화가 될 수 있겠지만, 동아리 지도자에게 필요한 것은 청소년에게도 마찬가지로 필요한 사항이 된다

#### 사례. 안산청소년문화의집 동아리육성 프로그램

안산청소년문화의집은 2003년도에 동아리활동 활성화를 위하여 “청소년세상, 청소년자치 동아리 활동”이라는 프로그램을 운영하였다. 이 프로그램은 동아리가 구성되었으나 활동이 미진하거나 활동의 방법을 모르는 경우가 많은 문제점에 대응하기 위하여 동아리의 구성에서 자치적인 활동이 가능한 정도로 정착하기까지의 과정을 지원하는 내용으로 구성되었다

사업추진과정은 청소년 동아리 및 자원지도자 모집 → 청소년동아리 자치협의회 구성 → 동아리 인준식 → 청소년 동아리

전체 리더십(공동체) 훈련 → 각 동아리 활동계획 작성 및 동아리활동 진행 → 청소년 자치동아리 캠프 → 청소년 사랑의 축제 → 사업 평가회에 이르는 전 과정을 통해 청소년시설에서의 동아리구성과 운영의 모델로 개발하고자 시도한 프로그램이다.

## (2) 지역단위 동아리 포탈사이트 구축

지역단위별로 청소년들의 동아리활동에 대한 정보교류와 활동소개를 위한 동아리 홈페이지를 구축한다. 개별 동아리의 경우 인터넷상의 카페를 갖거나 자체적인 홈페이지를 갖는 경우도 있지만, 그러한 홈페이지들이 동아리가 소속된 기관의 홈페이지에 부분적으로 포함되어 있는 경우가 대부분이다.

이러한 개별기관에 산재되어 있는 동아리 홈페이지는 동아리활동을 전개하는 청소년들이 쉽게 파악하기 쉽지 않고, 홈페이지 구성에서도 다양한 정보를 교환하거나 활동자료를 제공하는 등 기능상의 측면에서 미흡하고, 각 개별기관별로 홈페이지 관리에 비용이 많이 소요되게 된다. 따라서 지역 단위별로 청소년동아리 포탈사이트를 구축하여 그 지역에서 활동하는 동아리들이 소속기관에 관계없이 홈페이지를 구축하고 정보를 교환하는 장으로 만들어갈 필요가 있다.

### 사례. 부천청소년네트워크 덩가딩

부천청소년네트워크 덩가딩은 부천청소년수련관을 중심으로 지역사회 네트워크를 통한 관련기관간의 협력으로 운영하는 청소년동아리 전용 인터넷사이트이다. 이 사이트는 청소년동아리에 대한 정보와 활동자료를 소개하는 것뿐만 아니라, 부천 지역의 다양한 동아리에 대한 지원과 동아리간의 소통을 위한 창구로서 역할을 수행하고 있다.



<그림 IV-1> 부천청소년네트워크 덩가딩 홈페이지

## 5. 사회적 인식개선과 홍보 강화

### 1) 청소년기관내 동아리활동 업무에 대한 인식 전환

#### (1) 동아리활동의 전문성에 대한 인식 개선

청소년시설에서 동아리활동의 중요성에 대한 인식은 비교적 확산되고 있다. 그러나 동아리활동 담당업무가 전문적인 영역인지에 대한 인식이 부족하고 그 결과로 동아리 활동이 청소년시설내의 업무 중 우선순위가 낮은 것으로 인식되고 있다. 또한 청소년동아리를 담당하는 업무를 청소년들에게 시설이나 장비를 빌려주고 연락하는 정도의 단순 업무로 이해하는 경향이 있다.

그러나 청소년 동아리의 지도는 청소년지도사 자격의 전문영역으로 들어갈 만큼 전문성이 필요한 영역이다. 청소년들의 자율적인 자치활동이 가능하게 하기 위해서는 청소년 스스로의 역량도 중요하지만, 동아리담당자의 청소년의 심리적 특성과 문화적 특성에 대한 정확한 이해와 집단활동에 대한 적절한 개입기술이 필요한 전문영역이다. 또한 청소년 동아리는 청소년시설이 청소년 중심으로 운영되는데 있어서 핵심적인 역할을 수행할 수 있는 가장 중요한 고객집단이 될 수 있다는 점에서 청소년시설의 업무에서 중요하게 인식되어야 한다.

## (2) 동아리활동 담당자의 근무여건 개선

동아리 담당자의 근무여건 개선이 필요하다. 청소년들이 동아리활동은 주로 방과 후 야간시간이나 특히 주말을 통해서 이루어지므로 빈번한 야간근무와 주말근무에 대한 대책이 필요하다.

청소년시설 근무자의 일반적인 근무여건에서 공통적으로 나타나는 현상이지만, 향후 주5일근무제의 확대에 따른 여가문화활동의 활성화가 예상되는 반면에 여가문화활동 분야의 종사자의 근무여건은 상대적으로 더 열악해질 가능성이 높아진다. 마찬가지로 청소년시설 종사자의 근무여건도 더 나빠질 가능성이 있으므로 이에 대한 정책적인 대처가 필요하다. 일반적으로 야간근무 및 휴일근무에 따르는 시간외 근무수당 등 경제적 보상과 주야간 교대근무 및 주말 교대근무 등 여러 가지 방법으로 근무여건을 개선하려는 노력이 필요하다.

## (3) 동아리 활동에 대한 지원과 평가

청소년 동아리활동에 대한 기관 내에서의 인식을 제고하기 위해서는 다양한 지원과 정책적인 관심이 필요하다. 특히 청소년시설에 대한 각종 평가에서 동아리 활동을 반영함으로써 기관의 관심을 반영할 수 있다.

첫째, 청소년시범수련시설 평가시에 동아리활동을 평가항목으로 반영할 필요가 있다. 동아리활동은 특히 생활권 청소년시설에서 청소년의 일상적인 시설이용에 중요한 기능을 하므로 시설평가의 한 지표로 반영된 필요성이 있다.

둘째, 청소년기관의 동아리 운영에 대한 평가 및 포상제도의 도입이 필요하다. 청소년시설 및 단체에서 청소년 동아리운영을 적극 권장하고, 동아리활동에 대한 평가를 통하여 관련기관을 포상하는 제도를 마련할 필요가 있다. 예를 들어, 2003년에 실시된 청소년운영위원회에 대한 지원 및 평가와 같이 정부 및 지방자치단체의 관심과 실질적인 정책수행을 통해서 현장의 관심을 확산할 수 있다.

셋째, 청소년 동아리 지도자를 위한 각종 연수과정, 세미나, 워크숍 등과 같은 동아리 관련사업을 지속적으로 확대함으로써 동아리 활동의 중요성에 대한 정책적 관심을 표현하는 것이 필요하다. 이를 통해서 동아리 활동에 대한 정부 및 지방자치단체의 관심과 투자가 증가하고 있음을 보여주어야 할 것이다.

## 2) 부모 및 성인의 인식 개선

### (1) 거리로 찾아가는 동아리활동을 통한 홍보

청소년 동아리활동이 홍보되기 위해서는 구체적인 내용을 직접 보여주는 것이 가장 효과적인 방법이 될 것이다. 다양한 동아리활동을 청소년들만의 공간에서 청소년끼리 즐기는 것이 아니라 지역사회의 다양한 관심 집단과 접촉할 수 있도록 찾아가는 활동을 전개할 필요가 있다. 예컨대, 청소년동아리가 주민들이 많이 모이는 관공서 앞 광장, 공원, 상가지역으로 나아가 활동을 전개함으로써 동아리활동의 실체를 직접 보여주는 것이 필요하다.

### 사례. 거리로 찾아가는 동아리 활동들

거창청소년문화의집은 거창읍에서 외곽지역에 있는 청소년시설로서 동아리를 중심으로 운영되는 곳이다. 동아리의 활동을 시내 중심부에 있는 군청앞 광장에서 지속적으로 활동을 전개함으로써 동아리의 홍보뿐만 아니라 청소년시설 자체에 대한 지방자치단체와 지역사회의 관심을 유도하고 있다.

울산 중구청소년문화의집의 경우 매년 시설 내에서 이루어지는 동아리행사를 지역의 상가번영회와 협조하여 차 없는 거리 행사에서 청소년동아리 거리카페 형태로 운영하였다.

### (2) 성공사례 개발 및 전파

동아리활동을 효과적으로 확산시키고, 사회적 인식을 개선하기 위해서 다양한 성공사례를 발굴하여 보급할 필요가 있다. 성공사례를 통하여 동아리활동이 청소년의 자신의 발달과 지역사회 발전에 기여하는 의미 있는 활동임을 부각시켜나갈 필요가 있다.

또한 TV나 신문 등 대중매체에 청소년의 부정적인 측면만을 부각시키는 보도행태를 수정할 수 있도록 지속적인 성공사례를 개발·제공하여야 한다. 특히 교육방송이나 CATV에 청소년전용 채널을 확보하여 청소년의 능동적이고 역동적인 모습이 홍보되어야 할 것이다. 성공사례의 개발을 위해서는 다음과 같은 사업들을 추진해볼 필요가 있다.

첫째, 청소년동아리 육성 프로그램의 시범사업 시행이다. 중앙정부 또는 지방자치단체가 주관하여 청소년동아리를 육성하기 위한 시범 프로그램을 시행하는 것이다. 몇 개의 지역 또는 기관을 동아리육성 시설로 선정하여 동아리활동을 위한 공간과 시설장비를 확충하고 예산을 지원하는 것이다. 이 사업은 특성화수련시설의 하나로 동아리로 특성화된 시설을 지정·운영하는 방식으로 추진할 수 있다. 이러한 시범사업을 통해서 성

공사례를 개발해볼 필요가 있다.

둘째, 동아리 성공사례 공모전을 개최한다. 전국의 청소년기관 및 다양한 자생동아리를 대상으로 성공사례를 모집하여 발굴하는 방식이다. 이 공모전을 통하여 다양한 동아리활동의 유형과 운영방식 등을 파악하여 홍보한다.

### (3) 부모 및 성인과 함께하는 동아리활동

청소년 동아리활동에 부모들의 관심과 지원은 필수적인 요소이다. 따라서 부모들의 관심을 유도하고 긍정적인 관계를 유지할 수 있도록 정기적인 부모와의 간담회나 부모의 자원봉사활동 유도, 부모와 함께 동아리 활동을 하는 특별 프로그램을 개발해볼 필요가 있다.

첫째, 청소년들의 동아리 활동시 부모를 반드시 초대한다. 청소년들의 동아리활동 과정상 자체적인 발표회나 동아리 축제를 개최하는 경우가 많으며, 동아리에 따라서는 각종 대회 등에 출전하는 경우도 있다. 이러한 동아리의 대내외적인 행사시에 반드시 부모를 초대하는 안내문이나 초대장을 발송하도록 한다. 실질적으로 부모가 참석하지 못하는 경우가 많더라도, 청소년들이 동아리 활동을 통해서 의미 있는 활동에 참여하고 있음을 알려주는 것이 필요하다. 이러한 초청장은 가급적 청소년시설 및 단체 등 기관차원에서 발송하는 것이 신뢰감을 높일 수 있다.

둘째, 부모와 청소년들이 함께할 수 있는 가족동아리 프로그램을 개발하여 적극 보급하는 것도 필요하다. 특히 주5일제가 확대 실시되면서 가족단위로 여가활동을 보낼 수 있는 가족동아리 프로그램을 개발하여 청소년과 부모가 함께 참여할 수 있도록 하는 것이 필요하다.

#### (4) 지역사회와 연계된 동아리활동의 활성화

청소년 동아리활동을 활성화하기 위해서는 청소년들만의 공간에서 청소년을 지원하는 사람들만이 참여하는 동아리활동의 범위를 넘어서 지역사회의 다양한 인적·물적 자원들과 연계하는 동아리활동으로 한 단계 발전시켜야 한다. 이를 통해서 청소년의 동아리활동이 지역사회의 변화 또는 지역사회의 발전에 직접 기여할 수 있는 사례를 만들어 나가야 한다. 이를 위해서 지역사회의 시민단체 등과 연계하여 사회참여활동을 전개하는 동아리, 성인 동아리와의 연계한 동아리활동 등 다양한 형태로 발전되어야 한다.

## V. 결론 및 제언

1. 요약 및 결론
2. 제언

공 백

## V. 결론 및 제언

### 1. 요약 및 결론

이 연구의 목적은 지역사회에서 청소년 동아리활동 실태를 분석하고 이를 지원하기 위한 정책방안을 개발하는 데 있다. 이 연구는 다음과 같은 방법으로 추진하였다.

첫째, 청소년들의 동아리활동 참여실태를 파악하기 위하여 학교에서의 동아리활동과 청소년시설·단체에서의 동아리활동을 중심으로 청소년들의 참여실태를 분석하기 위하여 설문조사를 실시하였다. 조사대상은 전국의 청소년 중에서 동아리에 참여하고 있는 청소년을 군집표본추출법에 따라 전국의 24개 중·고등학교에서 1,116명, 지역사회 청소년관련 시설 및 단체에서 1,080명을 선정하여 우편에 의한 설문조사를 실시하였고, 분석된 설문지는 1,808부였다.

둘째, 면접조사는 비교적 청소년동아리활동이 활발하게 운영되고 있는 전국의 청소년시설·단체를 선정하여 지도자를 대상으로 현장방문을 통해 조사를 실시하였다. 방문면접 조사를 통해서 최근의 청소년 동아리활동은 실태와 현황, 문제점과 개선대책 등에 대한 의견을 파악하였다.

셋째, 현장 지도자 연구협의회를 통하여 정책방안을 개발하였다. 현장 전문가 9명과 연구진이 참여하는 연구협의회를 구성하여 3회의 회의를 개최하여 정책방안을 개발하였다.

넷째, 청소년동아리활동 관련 문헌자료를 조사하여 분석하였다.

이러한 연구결과를 통하여 얻어진 결과는 다음과 같다.

첫째, 청소년정책 및 교육정책상에서 동아리활동의 내용이 반영되고 현장에서도 변화가 있으나 실제적인 현장에 대한 지원은 매우 빈약하다. 청소년정책의 경우 청소년육성5개년계획에 청소년 동아리활동이 반영되

는 한국청소년동아리연맹 등을 통한 지원사업이 부분적으로 시행되고는 있으나 현장의 청소년시설 및 단체, 청소년지도자가 직접 필요로 하는 지원은 아직까지 부족하다.

둘째, 청소년동아리에 대한 기관차원의 지원은 미흡하고 동아리 지도자의 개인적인 관심과 노력에 달려있는 경우가 많다. 이것은 동아리 지도자 개인의 헌신적인 관심과 노력이 없이는 동아리 활동 자체가 불가능 정도로 학교나 청소년시설 및 단체의 지원이 취약하다는 의미를 내포한다.

셋째, 청소년 동아리활동을 청소년문제와 관련지어 생각하는 경향과 학교밖 활동에서의 사고의 우려가 지역사회 동아리활동을 활성화시키는 장애요인이 되고 있다. 따라서 청소년 정책입안자, 관련 행정가, 활동가 및 부모, 청소년지도사, 학교의 교사, 교장, 지역사회인사 등 모두가 청소년 동아리활동에 대한 긍정적인 인식과 가능성을 믿고 지원하는 의식의 전환이 필요하다. 또한 학교밖 활동에서의 사고 발생시에 대한 책임소재와 해결방안을 명확하게 하는 제도적 장치가 필요하다.

넷째, 청소년동아리활동은 청소년발달에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 동아리활동은 청소년의 리더십생활기술의 개발과 진로탐색에 긍정적인 영향을 주고, 건전한 여가활동의 기회를 제공하는 것으로 나타났다.

동아리활동 참여정도가 적극적인 집단이 대화기술, 의사결정기술, 인간관계기술, 학습능력, 조직관리기술, 자기이해기술, 그룹활동기술이 높은 것으로 나타났다. 또한 동아리활동 참여정도와 진로탐색이 높은 것으로 나타났으며, 동아리활동이 청소년들에게 건전한 여가활동의 기회로 활용될 수 있음이 밝혀졌다.

다섯째, 동아리활동의 특성상 활동의 기획과 운영이 청소년들을 중심으로 운영될 때 동아리활동의 활성화, 참여도, 도움 되는 정도가 높은 것으로 나타났다. 활동을 계획하고 운영하는 과정을 성인과 선배가 주도하

는 경우, 회장단(임원)이 주도하는 경우, 회원 전체가 참여하는 경우로 구분하여 비교할 때 회원전체가 참여할 때 동아리의 활성화정도, 참여정도, 도움정도가 가장 높은 것으로 나타났다.

여섯째, 동아리활동의 활성화의 장애요인으로 동아리에 대한 교육 부족, 시설과 장소의 부족, 홍보부족, 예산부족 등의 문제점이 나타났다. 이 결과는 동아리활동을 자치적으로 운영하는데 필요한 기초적인 역량을 청소년 스스로 갖출 수 있도록 교육프로그램을 제공하는 것이 가장 일차적인 지원이 되어야 함을 보여준다.

## 2. 제 언

이와 같은 연구결과를 중심으로 지역사회에서 청소년 동아리활동 활성화를 위한 정책방안을 (1) 동아리활동 지원시스템 구축, (2) 동아리활동 공간 및 장비확보, (3) 지도인력의 전문성 함양, (4) 청소년의 참여기회 확대, (5) 사회적 인식개선과 홍보강화 등의 영역으로 구분하여 다음과 같이 제시하였다.

### 1) 동아리활동 지원시스템 개발

#### (1) 동아리활동 지원센터 설립

지역사회의 청소년시설 등에서 시설과 장비에 대한 정보를 파악하고 이를 청소년동아리에 정보를 제공하는 중추기관으로 「청소년동아리지원센터」를 설립 운영하여 다음과 같은 기능을 수행한다.

- 청소년시설에 동아리활동 공간 확보
- 지역단위 동아리 네트워크 구축과 정보제공

- 동아리활동 장비은행 운영
- 동아리활동 지도자 교육실시 및 자료개발보급
- 청소년동아리축제의 확대운영
- 동아리활동에 관한 연구촉진

## (2) 동아리활동에 대한 재정지원

### ① 동아리활동 공모지원

학교나 청소년시설 등에서 청소년 동아리를 대상으로 연간 동아리활동 계획을 공모하여 우수한 사업계획을 선발하여 필요한 운영비용을 지원하는 사업을 추진한다.

### ② 청소년시설의 동아리활동 지원비 확보

청소년시설의 동아리활동에 필요한 예산을 확보하기 위하여 (a) 문화관광부 및 지방자치단체로부터 보조받는 프로그램운영비에 동아리활동 지원 예산을 반드시 반영, (b) 문화관광부 및 지방자치단체에서 동아리활동 지원을 위한 예산을 별도로 편성 지원, (c) 청소년 스스로 스폰서를 확보하여 활동을 운영할 수 있도록 기금모금이나 재원확보를 위한 통로나 방법에 대한 정보제공과 교육을 실시한다.

### ③ 동아리활동 협약제 실시

교육인적자원부와 문화관광부, 지방행정기관과 교육청, 학교와 청소년 시설 및 단체가 업무협정이나 계약 등의 방법으로 학생 청소년에 대한 청소년시설 및 단체에서의 동아리 활동을 포함한 다양한 활동에 대한 상호간의 책임과 의무를 명확히 하고 연계사업 추진한다.

### (3) 동아리활동 인증체제 마련

동아리활동의 활성화를 위해 청소년의 흥미와 관심에 맞는 활동을 체계적으로 지원하고 사회적으로 인정감을 부여해주는 제도를 도입하기 위하여 다음과 같은 사항을 추진한다.

첫째, 동아리활동은 청소년활동의 한 영역으로 인식되고 수련시설의 고유사업으로 반영하도록 한다.

둘째, 동아리활동을 수준을 객관적으로 평가하고 인정해주는 인증시스템을 구축한다.

셋째, 청소년기의 동아리활동이 진학이나 취업시 의미 있는 자료로 활용될 수 있는 사회적 분위기를 조성한다,

넷째, 동아리활동의 인증체제에서는 단순한 활동기록이 아니라 동아리활동의 실질적인 내용을 의미 있게 파악할 수 있는 자료를 관리한다.

### (4) 지역단위 관련 기관 네트워크 강화

#### ① 지역단위 네트워크를 통한 동아리 육성

지역단위에서 청소년시설 등 관련기관 간의 연계협력을 통하여 동아리활동을 특성화하여 지원하는 방식을 도입한다.

#### ② 지역특성에 맞는 동아리활동 특성화

청소년 동아리활동을 운영하면서 지역 자원을 연계하고 지역을 상징하는 문화적 특성과 연계된 동아리 특성화 추진한다.

## 2) 동아리 활동 공간 및 장비 확보

### (1) 청소년시설의 동아리 공간 확보 의무화

청소년수련관의 경우, 청소년기본법 시행규칙 별지5에서 의무적으로 설치하도록 규정한 자치활동실 2개실을 청소년의 자치활동이나 동아리활동 이외의 다른 용도로 사용하지 못하도록 엄격하게 제한한다.

### (2) 지역단위 청소년 동아리활동 공간인증제 실시

지역사회의 공공기관 및 문화예술체육 시설 등 다양한 유휴공간을 파악하여 지방자치단체에서 시설관리주체와 청소년 동아리활동에 활용할 수 있도록 협약(계약)을 체결하고 동아리활동 공간인증제를 실시한다.

첫째, 청소년 동아리활동에 이용할 수 있도록 제공된 시설에 대해서는 별도의 동아리활동 인증공간 표식을 부착한다.

둘째, 인증공간 유지관리에 필요한 비용은 지자체 등에서 부담한다

셋째, 필요시 인증공간의 관리운영을 청소년시설 등과 연계하거나 위탁하여 관리한다.

넷째, 지역사회의 거리, 공원 등 지역사회 자원을 적극적으로 동아리활동의 장으로 활용할 수 있도록 개방한다.

### (3) 동아리활동 특성화수련시설 지정운영

청소년의 동아리활동을 전문적으로 지원하기 위한 시설장비를 설치한 동아리활동으로 특성화된 청소년시설을 설치한다. 이러한 동아리활동 특성화시설이 동아리활동지원센터로서의 기능을 수행한다.

#### (4) 동아리 장비은행과 인터넷쇼핑몰 운영

청소년들의 동아리활동에 필요한 고가의 장비들을 보유하고 필요한 동아리 행사에 빌려주는 동아리 장비은행과 동아리활동에 필요한 물품과 장비들을 편리하고 할인된 가격으로 구입할 수 있는 쇼핑몰의 운영한다

### 3) 지도인력의 전문성 함양

#### (1) 동아리지도자의 개념설정과 전문연수과정 개발운영

동아리 지도자의 특성에 대한 분석과 이를 토대로 한 교육프로그램을 마련한다.

첫째, 청소년 동아리활동의 자치활동으로서 특성을 지원할 수 있는 지도자를 위한 동아리활동 개입기법과 집단역학 등에 관한 연수를 실시한다.

둘째, 청소년 동아리의 내용특성과 관련하여 전문적인 기술이나 능력을 갖춘 지도자를 위한 전문기술 습득을 위한 연수를 실시한다.

셋째, 청소년시설 및 단체에서 청소년동아리를 담당하면서 지원하는 일반적인 지도자를 위한 지역 자원개발 및 연계 기법에 관한 연수를 실시한다.

다섯째, 동아리 출신 선배나 자원봉사들이 참여하는 지도자를 위한 청소년지도 및 동아리지도의 일반에 관한 연수를 실시한다.

#### (2) 동아리 지도자 인력풀 개발

##### ① 동아리지도자 네트워크 구축

청소년 동아리 지도자의 정보교환이나 상호교류나 공동사업의 기획·운영, 동아리 청소년들의 교류를 촉진할 수 있는 네트워크 구축한다.

## ② 동아리지도자 인력풀 구축

지역사회의 다양한 인적자원 중에서 청소년동아리활동을 직접 지도하거나 지원할 수 있는 전문인력 강사풀과 자원봉사 인력풀을 구성하여 운영한다.

## (3) 청소년과 지도자의 파트너십 관계설정

### ① 지도자의 최소개입 원칙 설정

청소년들의 동아리활동을 전개하는데 있어서 지도자는 어떠한 역할을 하고 어느 정도 개입하여야 하는지에 대해서 원칙을 설정한다.

### ② 청소년과 지도자의 파트너십 관계형성

청소년과 지도자의 관계설정은 지도자의 최소개입 원칙 하에서 동등한 자격으로서 함께 기획하고 운영하는 파트너십의 관계를 형성한다.

## 4) 청소년의 참여기회 확대

### (1) 동아리활동 발표기회 확대

#### ① 청소년이 기획하는 동아리축제 확대

다양한 발표기회의 제공을 통하여 청소년 동아리활동에 대한 사회적 인정감을 부여할 수 있으므로 청소년들의 주체적인 참여를 통해 청소년이 스스로 만든 발표회를 확대한다.

#### ② 동아리박람회의 운영

동아리에 관련된 모든 것을 보여주는 행사로서 박람회를 개최하여 다양한 청소년 동아리들이 한곳에 모여서 서로의 활동내용을 소개하고 정

보를 교류할 뿐만 아니라, 동아리활동과 관련 있는 민간단체, 공공조직, 기업체 등 모두가 참여하는 장을 개설한다.

## (2) 청소년의 동아리 참여 확대

### ① 봉사활동과 동아리활동의 연계

청소년들의 일상적인 동아리활동을 봉사활동과 자연스럽게 연계함으로써 동아리활동의 의미를 한층 더 확대시키고 동시에 봉사활동을 할 수 있도록 연계한다.

### ② 연합동아리활동 강화

연합동아리활동은 청소년들이 타 동아리와의 교류와 연계활동을 할 수 있는 중요한 계기가 되므로, 기관내의 연합동아리 뿐만 아니라 지역간 연합동아리활동을 확대한다.

### ③ 강좌 프로그램을 연계한 동아리 활성화

청소년시설에서 사회교육 프로그램강좌 수강 청소년을 조직화하여 동아리로 유도하고, 동시에 동아리활동을 하는 청소년들의 요구에 맞는 강좌를 개설하여 운영한다.

## (3) 청소년 교육프로그램 운영과 홍보

### ① 청소년대상 교육 프로그램 운영

동아리 참여 청소년을 위한 교육 프로그램으로 (a) 동아리를 자치적으로 운영하는데 필요한 지식이나 기술을 습득하는 내용과, (b) 자체적으로 활동프로그램을 기획·운영하는데 필요한 지식이나 기술에 관한 교육 프로그램을 운영한다

## ② 지역단위 동아리 포털사이트 구축

지역단위별로 청소년들의 동아리활동에 대한 정보교류와 활동소개를 위한 동아리 홈페이지를 구축하여 정보제공과 지원의 통로로 활용한다.

## 5) 사회적 인식개선과 홍보 강화

### (1) 청소년기관내 동아리활동 업무에 대한 인식 전환

#### ① 동아리활동의 전문성에 대한 인식 개선

청소년 동아리활동은 청소년지도사 자격의 전문영역으로 들어갈 만큼 전문성이 필요한 영역으로서 중요성이 인식되어야 하고, 특히 청소년시설 및 단체가 청소년 중심으로 운영되는데 있어서 핵심적인 고객집단이 될 수 있다는 인식이 필요하다.

#### ② 동아리활동 담당자의 근무여건 개선

청소년들이 동아리활동은 주로 방과 후 야간시간이나 특히 주말을 통해서 이루어지므로 빈번한 야간근무와 주말근무에 대한 대책이 필요하다. 주말 및 야간근무에 대한 경제적 보상과 주말순환근무제 등을 도입한다.

#### ③ 동아리 활동에 대한 지원과 평가

청소년 동아리활동에 대한 청소년시설 및 단체 등 기관 내에서의 인식을 제고하기 위해서는 다양한 지원과 정책적인 관심이 필요하다.

첫째, 청소년시범수련시설 평가 시에 동아리활동을 평가항목으로 반영한다.

둘째, 청소년기관의 동아리 운영에 대한 평가 및 포상제도를 도입한다.

셋째, 청소년 동아리 지도자를 위한 각종 연수과정, 세미나, 워크숍 등과 같은 동아리 관련사업을 지속적으로 확대함으로써 동아리 활동의 중요성에 대한 정책적 관심을 표현한다.

## (2) 부모 및 성인의 인식 개선

### ① 거리로 찾아가는 동아리활동을 통한 홍보

동아리활동을 청소년들만의 공간에서 청소년끼리 즐기는 것이 아니라 지역사회와 다양한 관심집단과 할 수 있도록 찾아가는 활동을 전개한다.

### ② 성공사례 개발 및 전파

성공사례 개발 및 전파를 통하여 동아리활동이 청소년의 자신의 발달과 지역사회 발전에 기여하는 의미 있는 활동임을 부각시키기 위하여 (a) 청소년동아리 육성 프로그램의 시범사업 시행, (b) 동아리 성공사례 공모전 개최 등을 실시한다.

### ③ 부모 및 성인과 함께하는 동아리활동

부모들의 관심을 유도하고 긍정적인 관계를 유지할 수 있도록 정기적인 부모와의 간담회나 부모의 자원봉사활동 유도, 부모와 함께 동아리 활동을 하는 특별 프로그램을 개발 실시하고, (a) 청소년들의 동아리 활동시 부모를 반드시 초대하고, (b) 부모와 청소년들이 함께 할 수 있는 가족동아리 프로그램을 개발하여 적극 보급한다.

### ④ 지역사회와 연계된 동아리활동의 활성화

지역사회의 다양한 인적·물적 자원들과 연계하는 동아리활동을 통해서 청소년의 동아리활동이 사회의 변화 또는 사회의 발전에 직접 기여할 수 있는 사례를 만들어 확산한다.

## 참 고 문 헌

- 권택희(2001), 동아리활동의 활성화 방안, 2001학년도 특별활동 동아리 대표학생 연수, 서울 : 서울특별활동교육연구회.
- 김민(1999). 청소년 동아리활동의 교육적 의의와 활성화방안, 우리는 이런 동아리활동을 원해요. 서울 : 구리YMCA 청소년 열린광장 준비위원회.
- 김동진, 김재운(2000), 대학생의 동아리활동 참여가 여가만족에 미치는 영향, 서울사대체육연구소논문집, 21,2(2000.12), pp.61-70.
- 김명수(2000), 운동부 및 스포츠 동아리 집단성원의 규범인지와 규범에 관한 사적견해의 차이, 한국스포츠심리학회지, 21(2000.2), pp.91-103.
- 김승동, 조재승(2001), 클럽활동과 동아리활동을 연계한 과제학습 자료 개발·적용에 관한 연구, 한국학교수학회논문집, Vol.4 No.1.
- 김영하(1998), 방과후 교육활동 여건 조성을 위한 학교 경영자의 바람직한 자세, 경기교육, 139('98.5), pp.23-27.
- 김정명 외(1991). 청소년 활동 동기부여 방안. 한국청소년개발원
- 김정명(1993), 청소년활동의 활성화 방안 연구; 신체론적 접근을 중심으로, 명지대학교 예체능 논집, 3('93.12), pp.23-34.
- 김정주(1999a). 청소년정책에서 동아리활동 지원, 우리는 이런 동아리활동을 원해요. 서울 : 구리YMCA 청소년 열린광장 준비위원회.
- 김정주(1999b). 청소년참여. 한국청소년학회 편, 청소년학 총론(pp. 477-514). 서울 : 양서원.
- 김정주(2002), 청소년의 여가행동 유형과 문제행동의 관련성 분석. 청소년행동연구, 제7집, 경산대학교청소년문제연구소, pp. 141-157.

- 김정주·길은배·정화수(1999). 청소년의 지역사회 참여운동 연구, 서울 : 문화관광부
- 김정주·임지연(1999). 청소년 동아리활동. 서울 : 문화관광부.
- 김지연(2000), 청소년기 동아리 활동에 따른 정의적 행동특성 연구, 숙명여대교육대학원 석사학위논문.
- 김지자 외(1999), 동아리 활동을 통해 본 교육 대학 문화 연구, 서울교대학생지도연구, 25('99.8), pp.131-164.
- 김춘경(1999), 서울학생 동아리 한마당의 발전적 방향 모색, 서울교육, 157('99.12) ,pp.152-155.
- 김태동(2000), 다양한 동아리 활동을 통한 '왕따 없는 교실' 만들기, 부산교육, 296(2000.12) .pp.87-92.
- 김학진(1997). 중학교 클럽활동 운영실태와 개선에 관한 연구. 건국대학교 석사학위논문.
- 김효진(2001), 청소년자원봉사동아리 활성화 및 지도방안에 관한 연구 : 강원도 청소년봉사동아리를 중심으로, 상지대행정대학원 석사학위논문.
- 김희진(1996), 대학의 동아리 활동이 학생들의 인성형성에 끼친 영향에 관한 연구, 서울신학대학교 석사학위논문.
- 류철식(2002), 청소년동아리활동의 실태 및 활성화방안 연구, 청주대학교행정대학원 석사학위논문.
- 문성훈(2000), 자원봉사동아리 활동이 청소년의 자아정체감에 미치는 효과, 제주대교육대학원 석사학위논문.
- 문성훈(2000), 자원봉사동아리 활동이 청소년의 자아정체감에 미치는 효과, 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문화관광부(1998). 청소년육성 5개년계획. 서울 : 문화관광부.
- 배재홍(2001), 2000학년도 삼척대학교 학생 동아리 활동현황과 활성화 방안, 학생생활연구, Vol.7 No.1. pp 139-160.

- 성낙은(2001), 고등학생의 동아리 활동 실태와 교육 요구 분석, 아주대 교육대학원 석사학위논문.
- 경성대교육대학원 석사학위논문.
- 손충후(2001), 고등학생 자원봉사활동의 활성화 방안에 관한 연구 : 동아리 소속 봉사활동과 개별 봉사활동의 비교를 중심으로, 경성대교육대학원 석사학위논문.
- 송희숙(2002), 동아리활동이 고등학생의 학교생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구, 인하대교육대학원 석사학위논문.
- 신경애(2003), 청소년 시설의 동아리 운영 활성화 방안 연구 -서울시를 중심으로-, 명지대대학원 석사학위논문.
- 안정희(2001), 청소년 여가활동을 위한 학교의 역할 : 인천광역시 실업계 고등학교를 중심으로, 국민대행정대학원 석사학위논문.
- 안창규 외(1993), 대학문화의 형성요인과 그 발전방안, 부산대연구보, 28('93.5), pp.1-103.
- 양선정(2001), 청소년의 여가활동 분석을 통한 여가활용에 관한 연구, 한남대대학원 석사학위논문.
- 엄운섭(1996), 대학생 동아리 활동에 관한 조사 연구, 학생생활연구, Vol.2 No.1. pp.109-134.
- 원관희(2002), 청소년의 동아리 여가 활동과 사회적 적응의 관계 연구, 경희대교육대학원 석사학위논문.
- 유재숙(2002), 고등학교 동아리활동 실태에 관한 조사 연구, 경원대학교 대학원 석사학위논문.
- 유지은(2000), 교회동아리 활동이 청소년 비행방지에 미치는 영향, 한일장신대기독교사회복지대학원 석사학위논문.
- 윤현숙(1999), 서울지역 청소년의 여가활동 실태조사, 고려대교육대학원 석사학위논문.
- 이광호·전명기·권진화(2002). 학교 주5일제에 대비한 청소년수련활동 활성화 방안 연구 서울 : 한국청소년개발원

- 이상신(1998), 동아리 활동의 마케팅 전략 : '교육 과정(연구), 교육 현장(교육), 지역 사회(봉사)'와의 연계성을 중심으로, 춘천교대학생 생활연구, 22('98.11), pp.3-119.
- 이선심(2002), 농촌지역 종합고등학교의 동아리활동에 관한 문화기술적 연구, 전북대학교교육대학원 석사학위논문.
- 이영대(2001), 동아리 체육활동이 고등학생의 자아존중감 및 정신건강 향상에 미치는 효과, 부산대학교교육대학원 석사학위논문.
- 이운주(2001), 학교 클럽활동의 활성화 방안, 2001학년도 특별활동 동아리 대표학생 연수, 서울 : 서울특별활동교육연구회.
- 이인규(1992), 고등학교 동아리 문화의 현실과 과제, 한국청소년연구, 8('92.3), pp.17-29.
- 이종원·주동범·서정아(2000), 전국 청소년 생활실태 조사 연구, 서울 : 한국청소년개발원.
- 이해화(2002), 고등학교 스포츠동아리 활동이 학생들의 정신건강에 미치는 영향, 대구대학교교육대학원 석사학위논문.
- 이해화(2002), 고등학교 스포츠동아리 활동이 학생들의 정신건강에 미치는 영향, 대구대학교교육대학원 석사학위논문.
- 이화수(1993), 학생운동, 동아리 및 소학회활동의 지도방향, 아주대학생 생활연구, 7('93.1), pp.27-44.
- 장맹배(2001), 청소년 자아존중감 증진을 위한 문화활동의 활용연구 - 서울지역 중 고등학교 남녀학생을 대상으로, 가톨릭대사회복지대학원 석사학위논문.
- 장영화(2001), 실업계 고등학교 학생들의 동아리 활동이 인성형성에 미치는 영향에 관한 연구 인천광역시 남·녀 실업계 고등학교를 중심으로, 인하대학교교육대학원 석사학위논문.
- 전은희(1997), 동아리활동과 대인관계변화에 대한 연구, 광주보전논문집, 22('97.8), pp.401-418.

- 정건희(2003), 학교내외의 청소년 동아리 활동, 중앙대사회개발대학원 석사학위논문.
- 정영수(2002), 동아리활동이 고등학생의 학교생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구, 인하대학교교육대학원 석사학위논문
- 정종민(2002), 동아리 활동 청소년의 사회적 지지와 학교적응에 관한 연구, 공주대대학원 석사학위논문.
- 조영미(2001), 지역중심 청소년 동아리활동 활성화 방안에 관한 연구, 명지대대학원 석사학위논문.
- 조재승(2001), 클럽활동과 동아리활동을 연계한 과제학습 자료 개발·적용에 관한 연구 :고등학교 수확반 클럽활동을 중심으로, 공주대학교교육대학원 석사학위논문.
- 차명신(1999), 고교생의 동아리농구 참가요인에 관한 사회학습 이론적 분석, 경성대학교교육대학원 석사학위논문
- 채희문(2000), 실천위주의 인성교육과 함께하는 특기·적성교육, 전라남도교육청 전라남도교육과학연구원, 교육전남, 96(2000.12), pp.45-48.
- 최창욱(2001), 청소년의 리더십생활기술과 관련변인에 관한 연구, 서울대학교 박사학위논문
- 허성욱(2002), 한국과 중국의 청소년 동아리 활동에 관한 연구, 명지대학교 박사학위논문.
- 홍숙희(2001), 학습동아리의 활성화 방안에 관한 연구, 연세대학교교육대학원 석사학위논문.
- 황 산(2001), 사회복지관의 청소년 동아리 활동에 관한 연구 부천시를 중심으로, 단국대행정대학원 석사학위논문.
- 황용준(2003), 청소년기의 스포츠동아리 활동참여와 사회성 발달의 관계 -광주지역 중학생을 중심으로-, 전남대학교교육대학원 석사학위논문.

- Bourke, A.(2002), The Road to Fame and Fortune : Insights on the Career Paths of Young Irish Professional Footballers in England, *Journal of Youth Studies*, Vol.5, No.4, pp.375-389.
- Brown, D. & Kelly, J.(2001), Curriculum and the Classroom : Private and Public Spaces, *British Journal of Sociology of Education*, Vol.22, No.4, pp.501-518.
- Coles, B. & England J. & Rugg, J.(2000), Spaced out? Young People on Social Housing Estates : Social Exclusion and Multi-agency Work, *Journal of Youth Studies*, Vol.3, No.1, pp.21-33.
- Conard, D. & Hedin, D.(1981), *Instrument and Scoring Guide of the Experiential Education Evaluation Project*. Center for Youth Development and Research, University of Minnesota.
- Eccles, J. S. et. al.(1999), Student Council, Volunteering, Basketball, or Marching Band : What Kind of Extracurricular Involvement Matters?, *Journal of Adolescent Research*, Vol.14, No.1, pp.10-43.
- Evans, K.(2002), Taking Control of their Lives? Agency in Young Adult Transition in England and the New Germany, *Journal of Youth Studies*, Vol.5, No.3, pp.245-269.
- Fletcher, A. C. & Elder, G. H. & Mekos, Jr, D.(2000), Parental Influences on Adolescent Involvement in Community Activities, *Journal of Research on Adolescence*, 10(1), pp.29-48.
- Hall, T. & Coffey, A. & Williamson, H.(1999), Self, Space and Place : Youth Identities and Citizenship, *British Journal of Sociology of Education*, Vol.20, No.4, pp.501-513.

- Halpern, R. & Barker, G. & Mollard, W.(2000), Youth Programs as Alternative Spaces to be a Study of Neighborhood Youth Programs in Chicago's West Town, *Youth & Society*, Vol.31, No.4, pp.469-506.
- Hart, R. A. (1997). *Children's Participation : The Theory and Practice of Involving Young Citizens in Community Development and Environmental Care*. New York : UNICEF
- Hendry, L. B. & Kloep, M. & Wood, S.(2002), Young People Talking About Adolescent Rural Crowds and Social Setting, *Journal of Youth Studies*, Vol.5, No.4, pp.357-374.
- Hirsch, B. J. et. al.(2000), Inner-City Youth Development Organizations : Strengthening Programs for Adolescent Girls, *Journal of Early Adolescence*, Vol 20, No.2, pp.210-230.
- Hollands, R.(2002), Division in the Dark : Youth Cultures, Transition and Segmented Consumption Spaces in the Night-time Economy, *Journal of Youth Studies*, Vol.5, No.2, pp.153-171.
- Julkunen, I.(2001), Coping and Mental Well-being among Unemployed Youth - A Northern European Perspective. *Journal of Youth Studies*, Vol.4, No.3, pp.261-278.
- Kahne, J. et. al.(2001), Assessing After-School Programs as Contexts for Youth Development, *Youth & Society*, Vol.32, No.4, pp. 421-446.
- Kahne, J.(1999), Personalized Philanthropy Can It Support Youth and Build Civic Commitments?, *Youth & Society*, Vol.30, No.3, pp. 367-387.
- Karvonen, S. et. al.(2001), Lifestyle, Social Class and Health-Related Behavior : A Cross-Cultural Comparison of 15 Year Olds in Glasgow and Helsinki, *Journal of Youth Studies*, Vol.4, No.4, pp.393-413.

- Kelly, P. & Kenway, J.(2001), Managing Youth Transition in the Network Society, *British Journal of Sociology of Education*, Vol.22, No.1, pp.19-33.
- Kimberlee, R. H.(2002), Why Don't British Young People Vote at General Elections?, *Journal of Youth Studies*, Vol.5, No 1, pp.85-98.
- Lerner, R. M. et. al.(2001), Understanding Developmental Systems in Adolescence : Implications for Methodological Strategies, Data Analytic Approaches, and Training, *Journal of Adolescent Research*, Vol. 16, No. 1, pp.9-27.
- LoSciuto, L. et. al.(1999), A Two-Year Evaluation of the Woodrock Youth Development Project, *Journal of Early Adolescence*, Vol.19, No.4, pp. 488-507.
- Macdonald, R. & Marsh, J.(2001), Disconnected Youth?, *Journal of Youth Studies*, Vol.4, No.4, pp.373-391.
- Mahoney J. L.(2000), School Extracurricular Activity Participation as a Moderator in the Development of Antisocial Patters, *Child Development*, Vol.71, No.2, pp.502-516.
- Mattews, H.(2001), Citizenship, Youth Councils and Young People's Participation, *Journal of Youth Studies*, Vol.4, No.3, pp.299-318.
- Molina, F.(2001), Youth and Community : Conscripts' Festivals and Their Contradiction, *Journal of Youth Studies*, Vol.4, No.3, pp.335-350.
- O'neil, M. L.(2002), Youth Curfews in the United States : The Creation of Public Spheres for Some Young People, *Journal of Youth Studies*, Vol.5, No.1, pp.50-67.

- Raffo, C. & Reeves, M.(2000), Youth Transition and Social Exclusion : Developments in Social Capital Theory, *Journal of Youth Studies*, Vol.3, No.2, pp.147-166
- Sandstrom, M. J. & Coie J. D.(1999), A Developmental Perspective on Peer Rejection : Mechanisms of Stability and Change, *Child Development*, Vol.70, No.4, pp.955-966.
- Shanahan, M. J. & Mortimer, J. T. & Kruger, H.(2002), Adolescence and Adult Work in the Twenty-First Century, *Journal of Research on Adolescence*, Vol.12, No.1, pp.99-120.
- Stacey, K.(2001), Achieving Praxis in Youth Partnership Accountability, *Journal of Youth Studies*, Vol.4, No.2, pp.209-231.
- Strandbu, A. & Skogen, K.(2000), Environmentalis among Norwegian Youth : Different Paths to Attitudes and Action?, *Journal of Youth Studies*, Vol.3, No.2, pp.189-209.
- Youniss J. et. al.(2001), Voluntary Service, Peer Group Orientation, and Civic Engagement, *Journal of Adolescent Research*, Vol.16, No.5, pp.456-468.
- Youniss, J et. al.(1999), The Role of Community Service in Identity Development : Normative, Unconventional, and Deviant Orientations, *Journal of Adolescent Research*, Vol.14, No.2, pp.248-261.
- Youniss, J. et. al.(2002), Youth Civic Engagement in the Twenty-First Century, *Journal of Research on Adolescence*, Vol.12, No.1, pp.121-148.

# 부 록

1. 설문지
2. 통계분석표

공 백

## 1. 설문지

--	--	--	--	--

### 청소년 동아리활동 참여 실태 및 의견조사

안녕하십니까?

한국청소년개발원은 국무총리실 산하 정부출연 연구기관으로서 청소년육성과 복지향상을 위한 정책개발을 주로 담당하고 있습니다.

한국청소년개발원에서는 청소년 동아리활동 활성화 방안을 마련하기 위하여 전국의 청소년을 대상으로 동아리 활동 참여 실태와 의견 조사를 실시하고 있습니다. 이번 설문조사는 앞으로 청소년 동아리 활동의 활성화를 위해 필요한 자료를 수집하기 위한 것입니다.

여러분들의 응답은 청소년 동아리의 활성화는 물론 청소년들을 위한 정책수립과 시행에 값진 자료로 활용되며, 무엇보다도 청소년 여러분의 활발한 동아리 활동의 장을 마련하는데 매우 유익한 자료로 활용될 것입니다.

본 설문 응답은 맞고 틀리는 것이 없으며 조사에서 얻어진 결과는 오직 연구목적으로만 사용되므로 솔직하고 정확하게 대답해 주시기를 부탁드립니다.

감사합니다.

### 한국청소년개발원

서울특별시 서초구 우면동 142번지 (우)137-715

담당: 김정주 · 김용대 · 성기원

(Tel : 2188-8842,8847, Fax : 2188-8819)

다음은 청소년 동아리활동 참여 실태를 알아보려고 하는 문항입니다. 만약에 참여하는 동아리가 여러 개인 경우에는 가장 중요하게 생각하는 동아리에 대하여 기록해 주세요

1. 귀하는 현재 동아리에 가입하여 활동하고 있습니까?  
 ① 현재 가입하여 활동하고 있다  
 ② 전에 가입하여 활동하였지만 지금은 아니다  
 ③ 전혀 동아리활동을 해본 적이 없다
  
2. 귀하는 현재 몇 개 정도 동아리 회원으로 가입하여 활동하고 있습니까? 실제로 활동을 하고 있는 동아리 숫자만 골라주세요.  
 ① 1개 동아리    ② 2개 동아리    ③ 3개 동아리    ④ 4개 동아리 이상
  
3. 귀하가 현재 참여하고 있는 동아리 활동 내용은 무엇입니까? (가장 중요하게 생각하는 동아리 한 가지만 골라 표시해 주세요.)
 

<input type="checkbox"/> ① 문학(독서, 창작 등) <input type="checkbox"/> ② 영상(연극, 영화 등) <input type="checkbox"/> ③ 학습(영어회화, 수학 등) <input type="checkbox"/> ④ 체육(축구, 농구 등) <input type="checkbox"/> ⑤ 레저(여행, 등산 등) <input type="checkbox"/> ⑥ 취미(바둑, 꽃꽂이 등) <input type="checkbox"/> ⑦ 미술(회화, 사진, 공예 등) <input type="checkbox"/> ⑧ 전통(풍물, 탈춤 등) <input type="checkbox"/> ⑨ 언론(모니터, 비평 등) <input type="checkbox"/> ⑩ 사회참여(봉사활동, 청소년위원회 등)	<input type="checkbox"/> ⑪ 환경(자연보호활동 등) <input type="checkbox"/> ⑫ 종교(성경연구, 선교활동 등) <input type="checkbox"/> ⑬ 음악(그룹사운드, 합창 등) <input type="checkbox"/> ⑭ 무용(현대, 고전무용 등) <input type="checkbox"/> ⑮ 컴퓨터(홈페이지, 프로그램 등) <input type="checkbox"/> ⑯ 요리 <input type="checkbox"/> ⑰ 댄스(힙합댄스, 제즈댄스 등) <input type="checkbox"/> ⑱ 게임(컴퓨터게임 등) <input type="checkbox"/> ⑲ 애니메이션 <input type="checkbox"/> ⑳ 기타 _____
--	--

4. 귀하는 현재 어떤 종류의 동아리에 참여하고 있습니까?

- ① 학교내 공식동아리  
 ② 학교외 공식동아리(청소년수련관 등에서 모집한 동아리)  
 ③ 비공식 소규모 동아리(마음에 맞는 또래 친구들과끼리 자체적으로 만든 모임)  
 ④ 사이버 동아리(PC통신 등 사이버공간에서 만들어진 모임)  
 ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

5. 귀하는 현재 활동하는 동아리에 가입한지 얼마나 되었습니까?

- ① 1년 미만  ② 1년 이상 ~ 2년 미만  
 ③ 2년 이상 ~ 3년 미만  ④ 3년 이상 ~ 4년 미만  
 ⑤ 4년 이상

6. 귀하가 참여하고 있는 동아리 활동 구성원은 어떠합니까?

- ① 여학생으로만 구성된 동아리  ② 남학생으로만 구성된 동아리  
 ③ 남·여 함께 구성된 동아리

7. 현재 참여하고 있는 동아리활동에 지도교사(지도자)가 있습니까?

- ① 예  ② 아니오

8. 현재 참여하고 있는 동아리활동에 동아리 선배(성인)가 참여하고 있습니까?

- ① 예  ② 아니오

9. 현재 활동하고 있는 동아리 회칙은 있습니까?

- ① 있다  ② 없다

10. 현재 귀하의 동아리는 정기집회를 포함하여 얼마나 자주 만나고 있습니까?

- ① 일주일에 2~3회  ② 매주 1회 정도  
 ③ 격주 1회  ④ 매월 1회  
 ⑤ 필요할 때 수시로

11. 한 번의 모임에는 어느 정도의 동아리 활동시간을 갖습니까?

- \_\_\_① 1시간 미만                      \_\_\_② 1시간 이상 ~ 2시간 미만  
\_\_\_③ 2시간 이상 ~ 3시간미만      \_\_\_④ 3시간 이상

12. 현재 참여하고 있는 동아리는 자유롭게 사용할 수 있는 동아리방이 있습니까?

- \_\_\_① 전용으로 사용하는 동아리방이 있다.  
\_\_\_② 다른 동아리와 공동으로 사용하는 동아리방이 있다  
\_\_\_③ 동아리방이 따로 없다

13. 동아리 활동을 주로 하는 장소는 어디입니까?

- \_\_\_① 학교안                      \_\_\_② 학교밖 공공시설(청소년수련관 등)  
\_\_\_③ 사이버공간                \_\_\_④ 교회나 커피숍 등 개인시설  
\_\_\_⑤ 기타 \_\_\_\_\_

14. 같은 분야의 다른 동아리와 연합하여 활동을 진행한 경우가 얼마나 있습니까?

- \_\_\_① 없다                      \_\_\_② 2년 1회                      \_\_\_③ 1년 1회  
\_\_\_④ 6개월에 1회              \_\_\_⑤ 2~3개월에 1회              \_\_\_⑥ 월 1회  
\_\_\_⑦ 매주 1회                \_\_\_⑧ 기타 \_\_\_\_\_

15. 동아리 활동 발표회나 전시회는 얼마나 자주 실시하고 있습니까?

- \_\_\_① 전혀 실시하지 않는다              \_\_\_② 1년에 1회  
\_\_\_③ 1년에 2회                      \_\_\_④ 1년에 3회  
\_\_\_⑤ 1년 4회 이상

16. 귀하의 동아리에서는 동아리 회원을 언제 모집합니까?

- \_\_\_① 매년 1회                      \_\_\_② 6개월 1회  
\_\_\_③ 수시로                      \_\_\_④ 기타 \_\_\_\_\_

17. 귀하의 동아리에서는 새로운 회원모집을 위한 홍보는 어떻게 하고 있습니까?

- \_\_\_① 학교내에서 동아리 소개와 정보를 제공한다  
 \_\_\_② 등하교 길에 가두 홍보활동을 한다  
 \_\_\_③ 친구나 후배에게 권유한다  
 \_\_\_④ PC통신 또는 인터넷을 이용한다  
 \_\_\_⑤ 지역신문을 활용한다  
 \_\_\_⑥ 기타 \_\_\_\_\_

18 동아리 활동을 하는데 소요되는 비용은 어떻게 충당하십니까?

- \_\_\_① 동아리 회원들의 회비로 전액 충당  
 \_\_\_② 학교 또는 청소년시설 및 단체의 지원금으로 전액 충당  
 \_\_\_③ 동아리 선배들의 지원금으로 전액 충당  
 \_\_\_④ 후원회의 후원금 모금액으로 전액충당  
 \_\_\_⑤ 회원회비+학교 또는 시설 및 단체의 지원금+선배지원금+후원금  
 \_\_\_⑥ 기타 \_\_\_\_\_

19. 동아리의 주요 활동 계획은 누가 합니까?

- \_\_\_① 성인지도자                      \_\_\_② 동아리 선배  
 \_\_\_③ 회장단(동아리임원)          \_\_\_④ 전체회의를 통해 회원전체가 참여  
 \_\_\_⑤ 전문강사                        \_\_\_⑥ 기타 \_\_\_\_\_

20. 동아리의 계획된 활동 운영은 누가 합니까?

- \_\_\_① 성인지도자                      \_\_\_② 동아리 선배  
 \_\_\_③ 회장단(동아리임원)          \_\_\_④ 전체회의를 통해 회원전체가 참여  
 \_\_\_⑤ 전문강사                        \_\_\_⑥ 기타 \_\_\_\_\_

21. 현재 귀하의 학교내에 동아리연합회가 구성되어 있습니까?

- \_\_\_① 그렇다                            \_\_\_② 아니다







36. 학교에서는 학생들의 동아리활동을 위해 다음과 같은 지원을 어느 정도 하고 있다고 생각합니까?

번호	동아리활동에 대한 지원	전혀 지원 안함	대체로 지원 안함	보통	대체로 지원함	전적 으로 지원함
1	동아리활동을 할 동아리방을 제공해준다	①	②	③	④	⑤
2	학교내에서 동아리활동에 참여할 시간을 내준다	①	②	③	④	⑤
3	외부의 동아리활동 행사에 참여할 때 출석으로 인정해준다.	①	②	③	④	⑤
4	동아리활동에 필요한 비용을 지원해준다	①	②	③	④	⑤
5	동아리활동을 지도할 교사(지도자)를 배정해준다	①	②	③	④	⑤
6	다른 학교의 동아리와 연합하여 활동을 할 수 있도록 허락해준다	①	②	③	④	⑤
7	동아리활동에 필요한 장비와 도구를 지원해준다	①	②	③	④	⑤
8	가급적이면 많은 학생들이 동아리활동에 참여하도록 장려한다	①	②	③	④	⑤
9	동아리활동의 발표회나 전시회를 열어 준다	①	②	③	④	⑤
10	학생들이 스스로 자율적으로 동아리를 구성하여 운영할 수 있도록 허용한다	①	②	③	④	⑤

37. 청소년의 동아리 활동이 활성화되지 못하는 다음과 같은 이유에 대해 어떻게 생각하십니까?

번호	동아리활동이 활성화 되지 못한 원인	전혀 동의 안함	대체로 동의 안함	보통	대체로 동의함	전적으로 동의함
1	동아리활동을 할 시설 및 장소가 부족하다	①	②	③	④	⑤
2	동아리활동에 참여할 시간이 매우 부족하다	①	②	③	④	⑤
3	동아리활동이 왜 중요한지 홍보가 부족하다	①	②	③	④	⑤
4	동아리활동에서 배운 내용을 발표할 기회가 적다	①	②	③	④	⑤
5	동아리를 어떻게 운영해야 하는지 전문적인 교육을 받을 기회가 없다	①	②	③	④	⑤
6	학교생활과 병행하기 어렵다	①	②	③	④	⑤
7	동아리활동 프로그램이 다양하지 못하여 청소년들이 선택할 여지가 별로 없다	①	②	③	④	⑤
8	동아리활동에 필요한 비용을 부담하기가 어렵다	①	②	③	④	⑤
9	부모님들이 부정적인 생각을 갖고 있다	①	②	③	④	⑤
10	학교에서 중요하게 생각하지 않는다	①	②	③	④	⑤
11	청소년들 스스로 관심이 적다	①	②	③	④	⑤
12	사회에서 인식이 좋지 않다	①	②	③	④	⑤
13	동아리활동을 지도해 줄 전문가가 없다	①	②	③	④	⑤
14	청소년들 스스로 하는 활동에 대한 예산을 지원하는 프로그램이 없다	①	②	③	④	⑤
15	청소년들이 동아리활동을 어떻게 해야 할지 모른다	①	②	③	④	⑤

38. 귀하는 동아리활동에 참여함으로써 얻을 수 있는 점에 대해 어떻게 생각하십니까?

번호	동아리활동을 통해 얻을 수 있는 점	전적으로 동의 안함	대체로 동의 안함	보통	대체로 동의 함	전적으로 동의 함
1	나의 잠재력을 개발할 수 있다	①	②	③	④	⑤
2	여가시간을 건전하게 활용할 수 있다	①	②	③	④	⑤
3	즐거운 학교생활을 할 수 있다	①	②	③	④	⑤
4	다양한 경험을 쌓을 수 있다	①	②	③	④	⑤
5	관심분야 지식과 정보를 향상시킬 수 있다	①	②	③	④	⑤
6	원만한 인간관계를 유지하는 방법을 배울 수 있다	①	②	③	④	⑤
7	지도력(리더십)을 키울 수 있다	①	②	③	④	⑤
8	학교 학업에 도움이 된다	①	②	③	④	⑤
9	스트레스를 해소할 수 있다	①	②	③	④	⑤
10	교양이나 전문을 넓힐 수 있다	①	②	③	④	⑤
11	장래의 진로나 직업에 도움이 될 수 있다	①	②	③	④	⑤
12	다른 사람에게 봉사할 수 있다	①	②	③	④	⑤
13	나에게 도움이 되는 성인들과 만날 수 있다	①	②	③	④	⑤
14	보다 많은 대인관계를 가질 수 있다	①	②	③	④	⑤
15	나의 능력을 다른 사람에게 보여줄 수 있다	①	②	③	④	⑤

39. 여러분이 동아리활동에 참여할 때의 상황을 생각하면서 다음의 질문에 대하여 자신의 생각을 솔직하게 답하여 주십시오

번호	동아리활동 참여시의 상황	전적으로 반대한다	반대한다	동의한다	전적으로 동의한다
1	나는 동아리에서 더 많은 시간을 보내고 싶다	①	②	③	④
2	나는 다른 동아리 회원들을 믿는다	①	②	③	④
3	나는 동아리에 참여하고 있을 때 안전함을 느낀다	①	②	③	④
4	성인(지도자나 동아리 선배)은 나를 존중하지 않는다	①	②	③	④
5	성인(지도자나 동아리 선배)은 나를 특별한 이유없이 비난한다	①	②	③	④
6	나는 동아리에서 내가 행하는 것을 즐기지 못한다	①	②	③	④
7	나는 특별한 역할이 없어도 동아리활동에 참여하는 것에 편안함을 느낀다	①	②	③	④
8	나는 정말로 동아리에 참여하고 싶지 않다	①	②	③	④
9	나는 동아리에 소속감을 느낀다	①	②	③	④
10	동아리에는 내가 개인적인 문제에 대한 조언을 받을 성인(지도자나 동아리 선배)이 있다	①	②	③	④
11	동아리에는 내가 뭔가를 정말로 하고 싶을 때 찾아갈 수 있는 성인(지도자나 동아리 선배)이 있다	①	②	③	④
12	나는 동아리활동을 통해서 사회생활에서 일어나는 문제를 해결하는 방법을 배운다	①	②	③	④

번호	동아리활동 참여시의 상황	전적으로 반대한다	대체로 반대한다	동의한다	전적으로 동의한다
13	성인(지도자나 동아리 선배)은 나의 생활에서 어떠한 일들이 일어나는지에 관심을 갖고 있다	①	②	③	④
14	나는 동아리 밖에서는 얻는 것이 별로 없다	①	②	③	④
15	내가 위급에 처했을 때 도움을 요청할 수 있는 성인(지도자나 동아리 선배)이 있다	①	②	③	④
16	나는 내가 사는 지역사회에 긍정적인 영향을 줄 수 있는 의욕을 갖고 있다	①	②	③	④
17	나는 동아리에서 중요한 것을 배운다	①	②	③	④
18	내가 뭔가 잘못을 행할 경우에 올바른 방향을 제시해주는 성인(지도자나 동아리 선배)이 있다	①	②	③	④
19	나는 다른 사람을 가르치거나 다른 사람에게 조언을 해준 적이 있다	①	②	③	④
20	나는 동아리 안에서 책임을 맡고 있다	①	②	③	④
21	나는 동아리에서 논쟁이나 갈등을 해결할 수 있도록 도움을 준 적이 있다	①	②	③	④
22	나는 동아리 안에서 다른 사람들이 규칙을 잘 따른다고 확신한다	①	②	③	④
23	나는 동아리 안에서 활동이나 행사계획을 세우는데 참여한 적이 있다	①	②	③	④
24	나는 학교나 지역사회에서 남들을 돕는 일을 한 적이 있다	①	②	③	④
25	나는 중요한 일로서 다른 사람으로부터 신뢰를 받고 있다	①	②	③	④

40. 다음 질문에 대하여 현재 상태에서 귀하의 생각을 솔직하게 답변해주시기 바랍니다

번호	현재 상태에 관한 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	아주 그렇다
1	나는 내가 속한 동아리에서 필요로 하는 것을 잘 결정할 수 있다	①	②	③	④	⑤
2	나는 나 자신에 대하여 전반적으로 긍정적으로 생각한다	①	②	③	④	⑤
3	나는 다른 사람에게 나의 감정을 잘 표현하는 편이다	①	②	③	④	⑤
4	나는 어떤 일을 함에 있어서 목표 설정을 잘 하는 편이다	①	②	③	④	⑤
5	나는 다른 사람을 대할 때 항상 진실한 마음을 가진다	①	②	③	④	⑤
6	나는 문제해결을 위해 많은 정보를 효과적으로 사용할 줄 안다	①	②	③	④	⑤
7	나는 어떤 일을 행할 때 각 구성원에게 책임을 맡기는 편이다	①	②	③	④	⑤
8	나는 우선순위를 정하여 일을 처리한다	①	②	③	④	⑤
9	나는 다른 사람에게 대단히 호의적인 편이다	①	②	③	④	⑤
10	나는 어떤 지식이든지 배울 자세가 되어있다	①	②	③	④	⑤
11	나는 어떤 일을 행할 때 다른 사람의 요구를 잘 고려한다	①	②	③	④	⑤
12	나는 어떠한 일에도 책임 있는 태도를 가지고 있다	①	②	③	④	⑤

번호	현재 상태에 관한 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	아주 그렇다
13	나는 다른 사람을 대함에 있어 친근한 성품의 소유자다	①	②	③	④	⑤
14	나는 내가 속한 집단 성원들이 제기한 요구사항을 잘 수용한다	①	②	③	④	⑤
15	나는 타인의 말을 주의 깊게 듣는 편이다	①	②	③	④	⑤
16	나는 여러 가지 대안들 중 적절한 것을 잘 선택하는 편이다	①	②	③	④	⑤
17	나는 나 이외의 다른 사람들도 중요하다고 생각한다	①	②	③	④	⑤
18	나는 나의 의견이 잘 받아들여지도록 집단의 분위기를 잘 조성한다	①	②	③	④	⑤
19	나는 어떤 일을 행함에 있어서 여러 가지 대안들을 고려한다	①	②	③	④	⑤
20	나는 항상 다른 사람들을 존중하는 태도를 가지고 있다	①	②	③	④	⑤
21	나는 여러 가지 문제를 해결할 수 있는 능력을 가지고 있다	①	②	③	④	⑤
22	나는 내가 한 실수를 잘 수습하는 편이다	①	②	③	④	⑤
23	나는 매사에 재치있게 일을 처리하는 편이다	①	②	③	④	⑤
24	나는 일처리 과정에서 융통성을 발휘할 수 있다	①	②	③	④	⑤
25	나는 다른 사람들과 잘 화합하는 편이다	①	②	③	④	⑤

번호	현재 상태에 관한 문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	아주 그렇다
26	나는 나의 주장이나 생각을 타인에게 명확히 설명할 수 있다	①	②	③	④	⑤
27	나는 감정에 치우치지 않고 합리적으로 사고하는 편이다	①	②	③	④	⑤
28	나는 어떠한 변화도 수용할 자세가 되어있다	①	②	③	④	⑤
29	나는 다른 사람에 대한 매너가 좋다고 생각한다	①	②	③	④	⑤
30	나는 다른 사람을 신뢰하는 편이다	①	②	③	④	⑤
31	나는 전적으로 나 자신에게 만족하고 있다	①	②	③	④	⑤
32	나는 나 자신을 좋지 않다고 생각할 때가 가끔 있다	①	②	③	④	⑤
33	나에게는 좋은 점이 많다고 생각한다	①	②	③	④	⑤
34	나는 다른 사람만큼 일을 해낼 수 있다	①	②	③	④	⑤
35	나에게는 자랑할 만한 것이 별로 없는 것 같다	①	②	③	④	⑤
36	나는 가끔씩 쓸모없는 인간이라고 생각할 때가 있다	①	②	③	④	⑤
37	나는 다른 사람만큼 가치있는 사람이라고 생각한다	①	②	③	④	⑤
38	나는 나 자신에 대해 자신감이 있다	①	②	③	④	⑤
39	나는 항상 실패만 하고 있다고 생각한다	①	②	③	④	⑤
40	나는 나 자신에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있다	①	②	③	④	⑤

41. 이 질문은 여러분이 장래에 학교를 졸업하고 취업하고자 생각하는 직업이나 진로와 관련된 질문입니다. 아래에 설명된 내용을 잘 읽어 보고 여러분이 지난 1년(12개월) 동안 어느 정도 경험하였는지를 표시하여 주십시오.

번호	직업이나 진로와 관련된 문항	전혀 없다	1회	2-3회	한달에 한번	한달에 한번 이상
1	내가 원하는 직업이나 진로에 대하여 친구들과 이야기를 나눈 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
2	내가 원하는 직업이나 진로분야에 현재 취업하고 있는 사람들과 이야기를 나눈 적이 있다	①	②	③	④	⑤
3	내가 원하는 직업이나 진로분야에 대하여 선생님이나 상담전문가와 이야기한 적이 있다	①	②	③	④	⑤
4	내가 원하는 직업이나 진로분야와 관련된 자료들을 읽은 적이 있다	①	②	③	④	⑤
5	내가 원하는 직업이나 진로분야와 관련된 활동을 관찰해 본 적이 있다	①	②	③	④	⑤
6	내가 원하는 직업이나 진로분야와 관련된 활동을 하려고 시도한 적이 있다	①	②	③	④	⑤
7	내가 원하는 직업이나 진로분야와 관련된 일을 한 적이 있다	①	②	③	④	⑤
8	내가 원하는 직업이나 진로분야에서 나타날 수 있는 성차별이나 기타 여러 가지 편견에 대하여 생각해본 적이 있다	①	②	③	④	⑤
9	내가 원하는 직업이나 진로분야에 진출하기 위해서 어떠한 준비가 필요한지 생각해본 적이 있다	①	②	③	④	⑤

번호	직업이나 진로와 관련된 문항	전혀 없다	1회	2-3회	한달에 한번	한달에 한번 이상
10	내가 원하는 직업이나 진로분야의 급여 수준에 대해서 알고 있다	①	②	③	④	⑤
11	내가 원하는 직업이나 진로분야에서 어느 정도의 교육수준이나 훈련을 요구하는지 알고 있다	①	②	③	④	⑤
12	내가 원하는 직업이나 진로분야와 현재의 동아리활동과의 관련성을 생각해본 적이 있다	①	②	③	④	⑤
13	내가 원하는 직업이나 진로분야에 취업할 수 있는 기회가 어느 정도인지 알고 있다	①	②	③	④	⑤
14	내가 원하는 직업이나 진로분야에 취업하였을 때 작업조건이나 대인관계 등 라이프스타일에 대하여 생각해본 적이 있다	①	②	③	④	⑤
15	내가 원하는 직업이나 진로분야가 나의 관심과 능력에 얼마나 잘 적합한지 생각해본 적이 있다	①	②	③	④	⑤

다음은 귀하의 인적사항에 관한 문항입니다.

42. 귀하의 성별은?

\_\_\_① 남                      \_\_\_② 여

43. 귀하의 학교 및 학년은?

\_\_\_① 중학교 1학년 \_\_\_② 중학교 2학년 \_\_\_③ 중학교 3학년 \_\_\_④ 중학교 중퇴  
 \_\_\_⑤ 인문고 1학년 \_\_\_⑥ 인문고 2학년 \_\_\_⑦ 인문고 3학년 \_\_\_⑧ 인문고 중퇴  
 \_\_\_⑨ 실업고 1학년 \_\_\_⑩ 실업고 2학년 \_\_\_⑪ 실업고 3학년 \_\_\_⑫ 실업고 중퇴

44. 귀하가 살고 있는 지역은?

\_\_\_① 서울특별시            \_\_\_② 광역시(부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산)  
 \_\_\_③ 중소도시(시지역) \_\_\_④ 농어촌(군지역)

45. 귀하는 외부에서 개최되는 동아리 축제나 동아리 경진대회에 나가본 경험이 있습니까?

\_\_\_① 전혀없다 \_\_\_② 1번 있다 \_\_\_③ 2번 있다 \_\_\_④ 3번 이상 있다

46. 귀하는 외부에서 개최되는 동아리 축제나 동아리 경진대회에서 입상한 경험이 있습니까?

\_\_\_① 전혀없다 \_\_\_② 1번 있다 \_\_\_③ 2번 있다 \_\_\_④ 3번 이상 있다

오랜 시간 설문에 응답해 주셔서 감사합니다

## 2. 통계분석표

<부록 표-1> 참여 동아리 수

구 분		활동 동아리 수				전체
		1개	2개	3개	4개 이상	
학 교	빈도	424	189	0	0	613
	%	69.1	30.8	0.0	0.0	100.0
지역 사회	빈도	597	124	23	18	762
	%	78.3	16.3	3.0	2.4	100.0
전 체	빈도	1021	313	23	18	1375
	%	74.2	22.7	1.6	1.3	100.0

<부록 표-2> 참여 동아리 유형

구 분		동아리 유형					전체	차이 검증
		학교내 공식 동아리	학교외 공식 동아리	비공 식소 규모	사이 버동 아리	기타		
학 교	빈도	954	31	8	6	5	1004	x <sup>2</sup> =492.139**
	%	95.0	3.1	.8	.6	.5	100.0	
지역 사회	빈도	376	233	105	36	15	765	
	%	49.2	30.5	13.7	4.7	2.0	100.0	
전 체	빈도	1330	264	113	42	20	1769	
	%	75.2	14.9	6.4	2.4	1.1	100.0	

\* : p < .05 , \*\* : p < .01

&lt;부록 표-3&gt; 동아리 가입기간

구 분		가 입 기 간					전체	차이 검증
		1년 미만	1년이상 2년미만	2년이상 3년미만	3년이상 4년미만	4년 이상		
학 교	빈도	537	359	96	11	2	1005	$\chi^2=19.523^{**}$
	%	53.4	35.7	9.6	1.1	.2	100.0	
지역 사회	빈도	402	245	84	21	12	764	
	%	52.6	32.1	11.0	2.7	1.6	100.0	
전 체	빈도	939	604	180	32	14	1769	
	%	53.1	34.1	10.2	1.8	.8	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$ 

&lt;부록 표-4&gt; 동아리 회원의 성별 구성

구 분		활 동 구 성 원			전체	차이 검증
		여학생	남학생	남·여함께		
학 교	빈도	531	131	345	1007	$\chi^2=65.598^{**}$
	%	52.7	13.0	34.3	100.0	
지역 사회	빈도	259	114	391	764	
	%	33.9	14.9	51.2	100.0	
전 체	빈도	790	245	736	1771	
	%	44.6	13.8	41.6	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$

&lt;부록 표-5&gt; 동아리 결성후 운영기간

구 분	동아리 결성후 운영기간						전체	차이 검증
	1년 미만	1년이상 2년미만	2년이상 3년미만	3년이상 4년미만	4년 이상			
학 교	빈도	167	110	72	103	539	991	$\chi^2=41.214^{**}$
	%	16.9	11.1	7.3	10.4	54.4	100.0	
지 역 사 회	빈도	171	120	90	69	310	760	
	%	22.5	15.8	11.8	9.1	40.8	100.0	
전 체	빈도	338	230	162	172	849	1751	
	%	19.3	13.1	9.3	9.8	48.5	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$ 

&lt;부록 표-6&gt; 동아리 회원가입 절차

구 분	가 입 절 차							전체	차이 검증
	신청서 제출	면담	신청서 면담	기초능력평가	지필 시험	기타			
학 교	빈도	350	158	335	62	7	93	1005	$\chi^2=62.606^{**}$
	%	34.8	15.7	33.3	6.2	.7	9.3	100.0	
지 역 사 회	빈도	155	137	258	79	3	127	759	
	%	20.4	18.1	34.0	10.4	.4	16.7	100.0	
전 체	빈도	505	295	593	141	10	220	1764	
	%	28.6	16.7	33.6	8.0	.6	12.5	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$

&lt;부록 표-7&gt; 동아리연합회 구성여부

구 분		동아리연합회 구성여부		전 체	차이 검증
		있다	없다		
학 교	빈도	419	566	985	$\chi^2=107.706^{**}$
	%	42.5	57.5	100.0	
지역 사회	빈도	506	242	748	
	%	67.6	32.4	100.0	
전 체	빈도	925	808	1733	
	%	53.4	46.6	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$ 

&lt;부록 표-8&gt; 동아리 회칙

구 분		동 아 리 회 칙		전 체	차이 검증
		있다	없다		
학 교	빈도	698	288	986	$\chi^2=.994$ (n.s)
	%	70.8	29.2	100.0	
지역 사회	빈도	515	236	751	
	%	68.6	31.4	100.0	
전 체	빈도	1213	524	1737	
	%	69.8	30.2	100.0	

&lt;부록 표-9&gt; 성인 지도자의 참여

구 분		지도자 참여여부		전체	차이 검증
		예	아니오		
학 교	빈도	977	31	1008	$\chi^2=204.253^{**}$
	%	96.9	3.1	100.0	
지역 사회	빈도	565	200	765	
	%	73.9	26.1	100.0	
전 체	빈도	1542	231	1773	
	%	87.0	13.0	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$ 

&lt;부록 표-10&gt; 동아리출신 선배의 참여

구 분		동아리선배(성인) 참여여부		전체	차이 검증
		예	아니오		
학 교	빈도	583	425	1008	$\chi^2=23.999^{**}$
	%	57.8	42.2	100.0	
지역 사회	빈도	530	236	766	
	%	69.2	30.8	100.0	
전 체	빈도	1113	661	1774	
	%	62.7	37.3	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$

&lt;부록 표-11&gt; 정기모임

구 분		정기집회 횟수					전체	차이 검증
		주 2-3회	주 1회	격주 1회	월 1회	필요시 수시로		
학 교	빈도	165	269	65	118	382	999	$\chi^2=54.036^{**}$
	%	16.5	26.9	6.5	11.8	38.2	100.0	
지역 사회	빈도	207	190	30	36	295	758	
	%	27.3	25.1	4.0	4.7	38.9	100.0	
전 체	빈도	372	459	95	154	677	1757	
	%	21.2	26.1	5.4	8.8	38.5	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$ 

&lt;부록 표-12&gt; 1회 모임시 활동시간

구 분		활 동 시 간				전체	차이 검증
		1시간 미만	1시간이상 2시간미만	2시간이상 3시간미만	3시간 이상		
학 교	빈도	302	407	120	171	1000	$\chi^2=274.421^{**}$
	%	30.2	40.7	12.0	17.1	100.0	
지역 사회	빈도	59	193	191	320	763	
	%	7.7	25.3	25.0	41.9	100.0	
전 체	빈도	361	600	311	491	1763	
	%	20.5	34.0	17.6	27.9	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$

&lt;부록 표-13&gt; 동아리방 사용

구 분		동 아 리 방			전체	차이 검증
		전용 동아리방	공동사용	따로 없음		
학 교	빈도	583	76	341	1000	$\chi^2=200.522^{**}$
	%	58.3	7.6	34.1	100.0	
지역 사회	빈도	325	261	173	759	
	%	42.8	34.4	22.8	100.0	
전 체	빈도	908	337	514	1759	
	%	51.6	19.2	29.2	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$ 

&lt;부록 표-14&gt; 동아리 활동장소

구 분		동아리 활동장소					전체	차이 검증
		학교안	학교밖 공공시설	사이버 공간	교회나 커피숍	기타		
학 교	빈도	879	71	16	9	30	1005	$\chi^2=814.514^{**}$
	%	87.5	7.1	1.6	.9	3.0	100.0	
지역 사회	빈도	168	525	16	10	46	765	
	%	22.0	68.6	2.1	1.3	6.0	100.0	
전 체	빈도	1047	596	32	19	76	1770	
	%	59.2	33.7	1.8	1.1	4.3	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$

&lt;부록 표-15&gt; 동아리 연합활동

구 분	타동아리와의 연합활동						전체	차이 검증	
	없다	연 1회이하	6개월 1회	2~3개월 1회	월 1회이상	기타			
학교	빈도	646	131	55	60	42	67	1001	$\chi^2=60.087^{**}$
	%	64.5	13.1	5.5	6	4.2	6.7	100	
지역 사회	빈도	373	127	41	68	75	68	752	
	%	49.6	16.9	5.5	9	10	9	100	
전체	빈도	1019	258	96	128	117	135	1753	
	%	58.1	14.7	5.5	7.3	6.7	7.7	100	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$ 

&lt;부록 표-16&gt; 동아리 발표회 및 전시회

구 분	발표회나 전시회					전체	차이 검증	
	없음	연1회	연2회	연3회	연4회 이상			
학교	빈도	287	403	130	82	94	996	$\chi^2=172.314^{**}$
	%	28.8	40.5	13.1	8.2	9.4	100.0	
지역 사회	빈도	120	199	152	54	230	755	
	%	15.9	26.4	20.1	7.2	30.5	100.0	
전체	빈도	407	602	282	136	324	1751	
	%	23.2	34.4	16.1	7.8	18.5	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$

&lt;부록 표-17&gt; 동아리 회원 모집

구 분		회 원 모 집 횟 수				전체	차이 검증
		매년 1회	6개월 1회	수시로	기타		
학 교	빈도	810	20	113	58	1001	$\chi^2=207.012^{**}$
	%	80.9	2.0	11.3	5.8	100.0	
지 역 사 회	빈도	377	25	284	78	764	
	%	49.3	3.3	37.2	10.2	100.0	
전 체	빈도	1187	45	397	136	1765	
	%	67.3	2.5	22.5	7.7	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$ 

&lt;부록 표-18&gt; 동아리 홍보방법

구 분		홍보방법						전체	차이 검증
		학교내 소개 및 정보제공	등하교 길가두 홍보	친구나 후배에 게 권유	PC 통신 인터넷	지역 신문 활용	기타		
학 교	빈도	809	19	94	17	2	63	1004	$\chi^2=237.513^{**}$
	%	80.6	1.9	9.4	1.7	.2	6.3	100.0	
지 역 사 회	빈도	416	15	89	181	7	56	764	
	%	54.5	2.0	11.6	23.7	.9	7.3	100.0	
전 체	빈도	1225	34	183	198	9	119	1768	
	%	69.3	1.9	10.4	11.2	.5	6.7	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$

&lt;부록 표-19&gt; 동아리활동 비용 총당 방법

구 분	비 용 총 당 방 법						전체	차이 검증	
	회비	학교, 시설 지원금	동아리 선배 지원금	후원회 후원금 모금액	혼합	기타			
학교	빈도	407	216	13	15	227	117	995	$\chi^2=34.153^{**}$
	%	40.9	21.7	1.3	1.5	22.8	11.8	100.0	
지역 사회	빈도	410	121	13	14	125	75	758	
	%	54.1	16.0	1.7	1.8	16.5	9.9	100.0	
전체	빈도	817	337	26	29	352	192	1753	
	%	46.6	19.2	1.5	1.7	20.1	11.0	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$ 

&lt;부록 표-20&gt; 활동계획 담당

구 분	활 동 계 획 담 당						전체	차이 검증	
	성인 지도자	동아리 선배	동아리 임원	회원 전체	전문 강사	기타			
학교	빈도	363	159	183	200	37	57	999	$\chi^2=211.624^{**}$
	%	36.3	15.9	18.3	20.0	3.7	5.7	100.0	
지역 사회	빈도	75	160	192	302	14	19	762	
	%	9.8	21.0	25.2	39.6	1.8	2.5	100.0	
전체	빈도	438	319	375	502	51	76	1761	
	%	24.9	18.1	21.3	28.5	2.9	4.3	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$

&lt;부록 표-21&gt; 활동운영 담당

구분		활동운영 담당						전체	차이 검증
		성인 지도자	동아리 선배	동아리 임원	회원전 체	전문 강사	기타		
학교	빈도	375	139	184	220	25	56	999	$\chi^2=204.014^{**}$
	%	37.5	13.9	18.4	22.0	2.5	5.6	100.0	
지역 사회	빈도	77	137	204	307	14	19	758	
	%	10.2	18.1	26.9	40.5	1.8	2.5	100.0	
전체	빈도	452	276	388	527	39	75	1757	
	%	25.7	15.7	22.1	30.0	2.2	4.3	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$ 

&lt;부록 표-22&gt; 동아리활동 지출

구분		동아리 활동시 월 지출액					전체	차이 검증
		없다	1만원 미만	1만원이상 2만원미만	2만원이상 3만원미만	3만원 이상		
학교	빈도	435	405	69	58	35	1002	$\chi^2=87.038^{**}$
	%	43.4	40.4	6.9	5.8	3.5	100.0	
지역 사회	빈도	220	297	96	65	86	764	
	%	28.8	38.9	12.6	8.5	11.3	100.0	
전체	빈도	655	702	165	123	121	1766	
	%	37.1	39.8	9.3	7.0	6.8	100.0	

\* :  $p < .05$  , \*\* :  $p < .01$

&lt;부록 표-23&gt; 동아리활동 참여 계기

구 분		동아리 활동 계기				전체	차이 검증
		친구 선후배 권유	성인들의 권유(부모, 교사 등)	스스로 관심 있어서	기타		
학 교	빈도	271	72	610	53	1006	$\chi^2=5.250$ (n.s)
	%	26.9	7.2	60.6	5.3	100.0	
지역 사회	빈도	239	51	429	48	767	
	%	31.2	6.6	55.9	6.3	100.0	
전 체	빈도	510	123	1039	101	1773	
	%	28.8	6.9	58.6	5.7	100.0	

\* :  $p < .05$ , \*\* :  $p < .01$ 

&lt;부록 표-24&gt; 동아리활동 정보 습득 경로

구 분		동아리에 대한 정보경로							전체	차이 검증
		친구나 선후배	성인	동아리 발표회	홍보물, 신문광고	학교시설 게시판	인터넷 등	기타		
학교	빈도	439	133	118	148	105	8	56	1007	$\chi^2=92.812^{**}$
	%	43.6	13.2	11.7	14.7	10.4	.8	5.6	100.0	
지역 사회	빈도	346	48	99	84	64	66	52	759	
	%	45.6	6.3	13.0	11.1	8.4	8.7	6.9	100.0	
전체	빈도	785	181	217	232	169	74	108	1766	
	%	44.5	10.2	12.3	13.1	9.6	4.2	6.1	100.0	

\* :  $p < .05$ , \*\* :  $p < .01$

&lt;부록 표-25&gt; 동아리활동에 적극적으로 참여 못하는 이유

구 분		적극 참여 못하는 이유							전체	차이 검증
		공부 방해	시간을 많이 뺏겨서	인식이 좋지 않아서	비행 탈선 위험성	경제적 부담	동아리 활동내용 불만족	기타		
학교	빈도	161	261	62	9	63	73	278	907	$\chi^2=55.826^{**}$
	%	17.8	28.8	6.8	1	6.9	8.0	30.7	100.0	
지역 사회	빈도	113	187	113	10	55	18	194	690	
	%	16.4	27.1	16.4	1.4	8.0	2.6	28.1	100.0	
전체	빈도	274	448	175	19	118	91	472	1597	
	%	17.2	28.1	11.0	1.2	7.4	5.7	29.6	100.0	

\* :  $p < .05$ , \*\* :  $p < .01$

## 연구 협의진

- 김용길 태화기독교사회복지관  
김윤희 보라매청소년수련관  
김태희 노원청소년수련관  
류미혜 부천청소년수련관  
변길섭 내일청소년생활문화마당  
성희경 한국그린넷청소년연맹  
오승희 부천청소년수련관  
윤수미 송파청소년수련관  
정건희 군산YMCA

공 백

## 2003년 한국청소년개발원 간행물 안내

- 03-R01 청소년 생활문화와 소비에 관한 연구 I  
-청소년 의복문화와 소비-(맹영임 · 구정화)
- 03-R02 청소년 생활문화와 소비에 관한 연구 II  
-청소년 음식문화와 소비-(조혜영 · 김선아)
- 03-R03 청소년 생활문화와 소비에 관한 연구 III  
-청소년 소비생활 문제와 대책-(윤철경 · 조아미 ·  
백지숙 · 유혜림)
- 03-R04 청소년 생활문화와 소비 -정책제안 요약집-(임지연)
- 03-R05 청소년의 온라인 게임 이용 실태연구(이종원 · 유승호)
- 03-R06 지역사회에서 청소년 동아리활동 실태와 지원방안 연구  
(김정주 · 김용대 · 성기원)
- 03-R07 청소년의 사이버커뮤니티 참여 및 이용실태 연구  
(황진구 · 권태희)
- 03-R08 청소년의 시민권 증진 방안 연구(최원기 · 전명기 · 이주연)
- 03-R09 중퇴 청소년의 아르바이트 실태와 보호대책 연구  
(전경숙 · 노재봉)
- 03-R10 지역사회 네트워크를 통한 청소년 폭력 대책 연구  
(이민희 · 임영식 · 이진숙)
- 03-R11 북한이탈 청소년의 남한사회 적응실태 및 지원방안  
연구(길은배 · 문성호)
- 03-R12 청소년 리더십 함양을 위한 자원봉사 교육프로그램  
모델 개발(우정자 · 김은경 · 김형주)
- 03-R13 청소년인권센터 운영실태 및 활성화 방안 연구  
(김영지 · 이용교 · 김세진)

- 03-R14 청소년 정보소의 실태 조사 연구(김경준·최선희)
- 03-R15 한국 청소년 패널조사(KYPS)-조사개요보고서  
(이경상·김진호·오해섭·김희진)
- 03-R16 청소년의 세계시민 자질과 함양방안 연구(김선미·남경희)
- 03-R17 가족복지 가출청소년들의 귀가요인 분석 및 가출청소년지도 방안 모색(방은령)
- 03-R18 청소년의 노동시장 참여와 비행: 정책적 함의(문성호)
- 03-R19 지방정부의 청소년예산결정 영향 요인에 관한 실증적 연구(김영호)
- 03-R20 청소년의 방과 후 활동유형과 문제행동간의 관계: 청소년의 자아통제 및 부모감독의 중재효과(김희화)
- 03-R21 청소년 진로개발을 위한 방향성 탐구(최동선)
- 03-R22 청소년의 사이버일탈의 원인에 관한 경험연구(이성식)
- 03-R23 빈곤계층 청소년의 자립능력개발을 위한 복지지원 방안(노혁)
- 03-R24 거주지역환경이 청소년에 미치는 영향력에 관한 연구(전신현)
- 03-R25 폭주청소년의 위험행동과 예방에 관한 연구(김문섭)
- 03-R26 자살 사이트의 생성 및 이용, 그리고 운영: 심리적 측면을 중심으로 한 사례분석(문성원)
- 03-R27 부모를 위한 청소년지도 가이드(신인순 외)
- 03-R28 한·중·일 청소년 정책비교 연구(이종원)
- 03-R29 한국과 미국 청소년의 컴퓨터 활용과 진로선택 경향 연구(김선미)
- 03-R30 2003전국청소년 자원봉사 주관사업 우수활동사례집  
(한국청소년자원봉사센터)

- 03-R31 2003 대한민국 청소년봉사상 우수활동사례집  
(한국청소년자원봉사센터)
- 03-R32 자원봉사 선진지 연수보고서(한국청소년자원봉사센터)
- 03-R33 청소년 자원봉사 지도매뉴얼(한국청소년자원봉사센터)
- 03-R34 일본자원봉사 지원센터 활동사례집(한국청소년개발원)
- 03-R35 한중정책세미나 자료집(한국청소년개발원)
- 03-R36 청소년육성5개년계획수립 공청회 자료집(한국청소년개발원)
- 03-R37 청소년 삶의 질 향상 세미나 자료집(한국청소년개발원)
- 03-R38 청소년 문제행동 예방과 종합대책 연구(김영한·서정아)
- 03-R39 학교청소년 문제행동 예방과 대책 연구(이재분·박효정·현주)
- 03-R40 일탈·범죄청소년 문제행동 예방과 대책 연구(김은경·이동원)
- 03-R41 근로청소년 문제행동 예방과 대책 연구(손유미·김상호·조정아)
- 03-R42 귀국 및 탈북청소년 문제행동 예방과 대책 연구(조한범·이금순·이우영·전효관)
- 03-R43 여자청소년 문제행동 예방과 대책 연구(이춘화·윤옥경)
- 03-R44 서현청소년문화센터 위탁운영 비용산정에 관한 연구  
(김영한·김진호·김갑성)
- 03-R45 통일교육의 실태조사 및 성과분석 연구(길은배·한만길·최영표·강영혜·오해섭·김학성)
- 03-R46 학업중단청소년의 진로준비 실태분석 및 취업지원 방안  
(이경상·조혜영·박창남)
- 03-R47 서울특별시 학생교육원교육시설 특성화방안  
(김정주·김진호·소병조)
- 03-R48 월드컵현상을 통해 본 신세대의 사회 문화적 정체성과  
청소년정책의 과제(이종원·이경상·김종길)

- 03-R49 청소년 책읽기사업의 효율적 추진방안(이춘화·서정아·김상현)
- 03-R50 선진국형 청소년 수련프로그램 개발 기초연구  
(김영지·전경숙·김민)
- 03-R51 청소년정책 우리는 이렇게 생각해요!  
-제9회 청소년정책 아이디어 공모 수상집 모음집-  
(황진구·강명숙·임지수)
- 03-R52 2003특성화 수련거리개발 ③-청소년마을체험  
(윤철경·이은경)
- 03-R53 2003특성화 수련거리 개발 ⑥-국제언어캠프  
(김선미·김호숙)
- 03-R54 2003특성화 수련거리 개발 ⑦-환경음식만들기  
(서정아·최경학)
- 03-R55 청소년 단체운영실태 및 발전방안 연구(맹영임·  
이광호·김민·임연희)
- 03-R56 연령대별 외국청소년 정책비교 및 정책 대안  
(윤철경·이상오·황성하·서수경)
- 03-R57 청소년 개발 지표개발 및 활용방안(김진호·송병국·  
임영식·김진화·오해섭·윤명희·정효진)
- 03-R58 선진 각 국의 청소년 보호체계 사례조사(우정자·  
김문섭·최종혁)
- 03-R59 경기도 청소년수련시설 장기발전계획 수립연구  
(함병수·임지연·김종두)
- 03-R60 청소년 국제교류 정보네트워크 구축방안 모색을 위한  
연구(조혜영·최원기·임지연)
- 03-R61 청소년수련시설 실태조사 및 제도개선 방안마련  
(황진구·김경준·이춘화·최창욱)
- 03-R62 인천시 청소년수련관 운영방식 연구(김경준·함병수·  
김영한·최창욱)

연구보고 03-R 06

---

## 지역사회에서 청소년 동아리활동 실태와 지원방안 연구

---

인 쇄 2003년 12월 15일  
발 행 2003년 12월 15일

발 행 처 : 한국청소년개발원  
서울특별시 서초구 우면동 142  
발 행 인 : 권 이 중  
등 록 : 1993. 10. 23 제21-500호  
인 쇄 처 : 선명인쇄주식회사  
전화 02) 2268-4743

---

사전 승인 없이 보고서 내용의 무단복제를 금함.  
구독문의 : 02) 2188-8844(자료실)

ISBN 89-7816-464-1(93330)

공 백

연구보고 03-R06

# 지역사회에서 청소년 동아리활동 실태와 지원방안 연구

연구책임자 : 김 정 주

공동연구자 : 김 용 대

성 기 원

한국청소년개발원

공 백

## [ 요약 ]

### 1. 연구개요

이 연구의 목적은 지역사회에서 청소년 동아리활동 실태를 분석하고 이를 지원하기 위한 정책방안을 개발하는 데 있다. 이 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같이 연구를 추진하였다.

첫째, 청소년들의 동아리활동 참여실태를 파악하기 위하여 학교와 사회의 청소년시설·단체에서의 동아리활동에 참여하는 청소년을 대상으로 설문조사를 실시하여 총 1,808부의 설문지를 분석하였다.

둘째, 청소년동아리활동이 비교적 활발하게 운영되고 있는 전국의 청소년시설·단체를 선정하여 지도자를 대상으로 한 현장방문 면접 조사를 통해서 최근의 청소년 동아리활동은 실태와 현황, 문제점과 개선대책 등에 대한 의견을 파악하였다.

셋째, 현장 지도자 9명과 연구진이 참여하는 연구협의회를 3회 개최하여 정책방안을 개발하였다. 연구협의회를 통하여 조사분석 결과를 토대로 작성한 정책방안을 검토하고 보완하였다.

넷째, 청소년동아리활동 관련 문헌자료를 분석하였다.

## 2. 주요 연구결과

이러한 연구를 통하여 얻어진 결과는 다음과 같았다.

첫째, 청소년정책 및 교육정책상에서 동아리활동의 내용이 반영되고 현장에서도 변화가 있으나 실제적인 현장에 대한 지원은 매우 빈약하였다.

둘째, 청소년동아리에 대한 기관차원의 지원은 미흡하고 동아리 지도자의 개인적인 관심과 노력에 달려있는 경우가 많아 동아리 활동에 대한 지원이 매우 취약하였다.

셋째, 청소년 동아리활동을 청소년문제와 관련지어 생각하는 경향과 학교 밖 활동에서의 사고의 우려가 지역사회 동아리활동을 활성화시키는 장애요인이 되고 있는 것으로 나타났다.

넷째, 청소년동아리활동은 청소년의 리더십생활기술의 개발과 진로탐색에 긍정적인 영향을 주고, 건전한 여가활동의 기회를 제공하는 것으로 나타났다.

다섯째, 동아리활동의 특성상 활동의 기획과 운영이 청소년들을 중심으로 운영될 때 동아리활동의 활성화, 참여도, 도움 되는 정도가 높은 것으로 나타났다.

여섯째, 동아리활동의 활성화의 장애요인으로 동아리에 대한 교육 부족, 시설과 장소의 부족, 홍보부족, 예산부족 등의 문제점이 나타났다.

### 3. 정책제언

위와 같은 연구결과를 중심으로 지역사회에서 청소년 동아리활동 활성화를 위한 정책방안을 (1) 동아리활동 지원시스템 구축, (2) 동아리활동 공간 및 장비확보, (3) 지도인력의 전문성 함양, (4) 청소년의 참여기회 확대, (5) 사회적 인식개선과 홍보강화 등의 영역으로 구분하여 제시하였다.

첫째, 동아리활동 지원시스템을 개발하기 위해서는 (a) 동아리활동 지원센터를 설립하고, (b) 동아리에 대한 재정지원을 확대하기 위하여 동아리활동 공모지원사업, 청소년시설의 동아리활동비 지원, 학교와 청소년시설 등의 동아리활동 협약제 등을 실시하며, (c) 동아리활동 인증체제를 마련하고, (d) 지역단위 관련기관과의 네트워크 구축 등을 제시하였다.

둘째, 동아리활동 공간 및 장비 확보를 위하여 (a) 청소년시설의 동아리공간 확보 의무화, (b) 지역단위 청소년 동아리활동 공간 인증제 실시, (c) 동아리활동 특성화수련시설지정, (d) 동아리장비은행과 인터넷 쇼핑몰 운영 등을 제시하였다.

셋째, 동아리 지도인력의 전문성 함양을 위하여 (a) 동아리 지도자를 위한 전문연수과정 개발운영, (b) 동아리 지도자 인력풀 개발, (c) 청소년과 지도자의 파트너십 관계 형성 등을 제시하였다.

넷째, 청소년의 참여기회 확대를 위하여 (a) 동아리 발표기회 확대를 위한 청소년이 기획하는 청소년동아리축제 확대와 동아리 박람회 운영, (b) 청소년의 참여확대를 위한 봉사활동과 동아리활동의 연계와 연합동아리활동 강화 및 강좌 프로그램과 연계한 동아리 활성화, (c) 청소년 교육프로그램 운영과 지역단위 동아리 포털사이트 구축 등을 제시하였다.

다섯째, 사회적 인식개선과 홍보강화를 위하여 (a) 청소년기관 내에서 동아리활동 업무의 전문성에 대한 인식과 담당자의 근무여건 개선 및 동아리활동에 대한 지원과 평가, (b) 부모 및 성인의 인식개선을 위한 거리로 찾아가는 홍보활동과 성공사례 개발 및 전파, 부모 및 성인과 함께하는 동아리활동 등을 제시하였다.

# 목 차

I. 서론 .....	1
1. 연구목적 및 필요성 .....	3
2. 연구내용 및 방법 .....	4
II. 이론적 배경 .....	7
1. 청소년 동아리활동의 개념과 의의 .....	9
2. 청소년 동아리활동의 변화 동향 .....	14
3. 청소년 동아리활동 관련 연구동향 .....	18
III. 청소년 동아리활동 실태분석 .....	27
1. 청소년 동아리활동 참여실태 .....	29
2. 청소년 동아리활동 사례 분석 .....	100
3. 조사결과의 시사점 .....	150
IV. 청소년 동아리활동 지원방안 .....	159
1. 동아리활동 지원시스템 개발 .....	161
2. 활동공간 및 장비 확보 .....	170
3. 지도인력의 전문성 함양 .....	174
4. 청소년의 참여기회 확대 .....	187
5. 사회적 인식개선과 홍보 강화 .....	197
V. 결론 및 제언 .....	203
1. 요약 및 결론 .....	205
2. 제언 .....	207
참고문헌 .....	216
부 록 .....	225
1. 설문지 .....	227
2. 통계분석표 .....	246

## 표 목 차

<표Ⅲ-1> 조사대상 인원 및 설문지 회수량 .....	30
<표Ⅲ-2> 조사영역 및 세부내용 .....	31
<표Ⅲ-3> 응답자의 일반적 특성 .....	34
<표Ⅲ-4> 동아리 활동내용 .....	37
<표Ⅲ-5> 동아리 회원수 .....	41
<표Ⅲ-6> 동아리활동 참여 동기 .....	62
<표Ⅲ-7> 동아리활동 만족정도 .....	63
<표Ⅲ-8> 동아리활동의 유의성 .....	63
<표Ⅲ-9> 동아리활동을 통해 얻는 점 .....	65
<표Ⅲ-10> 동아리활동 활성화 정도 .....	66
<표Ⅲ-11> 동아리활동 참여정도 .....	66
<표Ⅲ-12> 동아리활동 활성화의 장애요인 .....	69
<표Ⅲ-13> 동아리활동 지원정도 .....	70
<표Ⅲ-14> 동아리방 지원과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도 .....	72
<표Ⅲ-15> 학교내 동아리시간 허용과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도 .....	73
<표Ⅲ-16> 학교에 협조공문발송과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도 .....	74
<표Ⅲ-17> 외부 동아리행사 출석인정과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도 .....	76
<표Ⅲ-18> 외부 시설장소 지원과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도 .....	77
<표Ⅲ-19> 동아리활동 비용지원과 활성화정도, 참여정도, 만족도 .....	78
<표Ⅲ-20> 지도교사 배정과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도 .....	79

<표Ⅲ-21> 연합동아리활동과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도 .....	80
<표Ⅲ-22> 동아리 장비 및 도구지원과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도 .....	82
<표Ⅲ-23> 동아리활동 장려와 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도 .....	83
<표Ⅲ-24> 동아리활동 발표회와 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도 .....	84
<표Ⅲ-25> 자율적 동아리 구성 허용과 동아리 활성화정도, 참여정도, 만족도 .....	86
<표Ⅲ-26> 동아리활동 계획 담당자 .....	87
<표Ⅲ-27> 동아리활동 운영 담당자 .....	88
<표Ⅲ-28> 동아리활동 참여정도와 리더십생활기술 .....	90
<표Ⅲ-29> 동아리활동 참여정도와 진로탐색 .....	91
<표Ⅲ-30> 군산YMCA 동아리 현황 .....	102
<표Ⅲ-31> 군산YMCA 도움 및 청소년 지도회원 .....	103
<표Ⅲ-32> 군산YMCA 동아리 중요행사 .....	106
<표Ⅲ-33> 노원청소년수련관 동아리 현황 .....	109
<표Ⅲ-34> 노원청소년수련관 동아리 중요행사 .....	115
<표Ⅲ-35> 태화기독교사회복지관 동아리 현황 .....	117
<표Ⅲ-36> 송파청소년수련관 동아리 현황 .....	121
<표Ⅲ-37> 서울시립보라매청소년수련관 동아리 현황 .....	127
<표Ⅲ-38> 구리YMCA 동아리 현황 .....	129
<표Ⅲ-39> 구리YMCA 동아리 주요행사 .....	137
<표Ⅲ-40> 부천랩연합 동아리(R.A.P) .....	139
<표Ⅲ-41> 부천스쿨밴드연합 동아리(Groove) .....	140
<표Ⅲ-42> 부천랩연합(RAP) 2003년 활동 .....	143
<표Ⅲ-43> 부천스쿨밴드연합(groove) 2003 활동 .....	143
<표Ⅳ-1> 청소년-성인 파트너십을 위한 고려사항 .....	184

## 그림 목 차

<그림Ⅲ-1> 참여 동아리수 .....	35
<그림Ⅲ-2> 참여 동아리 유형 .....	38
<그림Ⅲ-3> 동아리 가입기간 .....	39
<그림Ⅲ-4> 동아리 회원의 성별 구성 .....	40
<그림Ⅲ-5> 동아리 결성후 운영기간 .....	42
<그림Ⅲ-6> 동아리 회원가입 절차 .....	43
<그림Ⅲ-7> 동아리연합회 구성여부 .....	44
<그림Ⅲ-8> 동아리 회칙 .....	45
<그림Ⅲ-9> 성인 지도자의 참여 .....	46
<그림Ⅲ-10> 동아리출신 선배의 참여 .....	47
<그림Ⅲ-11> 정기모임 . . . . .	48
<그림Ⅲ-12> 1회 모임시 활동시간 .....	49
<그림Ⅲ-13> 동아리방 사용 .....	50
<그림Ⅲ-14> 동아리 활동장소 .....	51
<그림Ⅲ-15> 동아리 연합활동 .....	52
<그림Ⅲ-16> 동아리 발표회 및 전시회 . . . . .	53
<그림Ⅲ-17> 동아리 회원 모집 .....	54
<그림Ⅲ-18> 동아리 홍보방법 .....	55
<그림Ⅲ-19> 동아리활동 비용 충당 방법 .....	56
<그림Ⅲ-20> 활동계획 담당 .....	57
<그림Ⅲ-21> 활동운영 담당 .....	58
<그림Ⅲ-22> 동아리활동 지출 .....	59
<그림Ⅲ-23> 동아리활동 참여 계기 .....	60
<그림Ⅲ-24> 동아리 정보 습득 경로 .....	61
<그림Ⅲ-25> 동아리활동에 적극적으로 참여 못하는 이유 . . . . .	67
<그림Ⅳ-1> 부천청소년네트워크 덩가당 홈페이지 .....	197