

I. 서론

1. 연구의 목적 및 필요성
2. 연구내용 및 방법

I. 서 론

1. 연구의 목적 및 필요성

오늘날 국제사회는 세계화와 정보화가 핵심적인 화두로 등장하고 인류의 생활무대가 지구 전체로 확대되면서 국가나 민족단위의 경쟁 역시 갈수록 치열해 지고 있다. 특히 컴퓨터 및 각종 통신매체를 이용한 정보화 사회가 정치, 경제, 사회, 문화 등으로 급속히 확대되고 있다.

청소년들은 정보화 사회의 수요자로서 중심세력임과 동시에 IT산업을 이끌어갈 가장 핵심적인 인적자원으로 부각되고 있다. 이 같은 사회변화 속에서 우리는 이제 청소년을 단순히 선도와 보호 혹은 육성의 대상이라는 인식에서 과감히 벗어나 그들을 자기 삶의 주체로서 현재와 미래를 위한 국가발전의 원동력이며 파트너로서 인정해야 할 필요성이 가중되었다. 이러한 인식전환의 토대위에 청소년들이 자신의 역량을 최대한으로 발휘하고 권익을 증진하며 나아가 다각적인 참여 기회를 보장하는 법적·제도적인 행정체계를 마련하는 것이 국가적 차원의 시급한 과제이다.

국가적 사업으로서 청소년육성을 추진하기 위해서는 그것을 추진하기 위한 법적 근거를 지닌 정책의 입안과, 입안된 정책을 시행하기 위한 사회제도 및 행정조직이 필요하다. 이때 제도 및 조직의 측면을 포괄적으로 규정하여 “청소년의 보호·육성·선도 및 자율활동의 지원 등에 관한 행정체계와 기구, 기능 및 사회제도와 법적 체계의 총칭”으로서 청소년관계제도라고 할 수 있다.

청소년 행정의 개념을 국가차원의 거시적인 측면에서 보면, 청소년에 관한 법규에 따라 청소년의 지도·육성과 청소년활동 등에 필요한 제반 여건을 조성하고, 청소년들이 각자의 인격을 완성하여 국가와 사

회에 기여할 수 있는 건전한 자질을 함양하도록 지도·지원하는 활동으로 정의한다. 다시 말하면 청소년 행정은 청소년을 건전하게 육성하기 위해서 필요한 중앙 및 지방정부의 모든 활동으로 보는 측면이다.

청소년육성의 의미는 현재 청소년육성위원회를 중심으로 하는 위원회 체계와 청소년 업무를 담당하고 있는 행정기관 조직으로서 문화관광부의 청소년국과 국무총리 산하의 청소년보호위원회를 포괄하는 개념이라고 할 수 있다. 기존의 지방행정체계에서 청소년육성 행정을 담당하고 있는 부서는 시·도의 경우 내무국 청소년과로, 청소년과는 하부조직으로 청소년계와 청소년시설계 혹은 보호육성계를 두고 있었다.

그러나 지방자치단체의 경우, 전국의 모든 시·군·구의 청소년육성 행정조직이 모두 이와 같은 편제로 되어 있는 것은 아니다. 경기도의 경우 여성정책국 청소년과로 되어 있으며, 청소년과는 하부조직으로 청소년육성담당, 청소년보호담당, 청소년시설담당을 두고 있다. 각 시·군은 청소년 행정만을 전담하는 과 단위의 행정부서는 군포시 밖에 없고 일반적으로 청소년 담당이나 가정복지담당 등에서 1명에서 7명까지 6급 이하의 직원을 두고 청소년육성과 보호 관련 업무를 수행하고 있는데, 이들 조직은 과거 문화체육부에 청소년국에 설치된 이후에 신설된 것이다.

청소년육성사업이 실질적인 성과를 거두기 위해서는 중앙집권적인 청소년정책기획과 집행의 틀에서 벗어나 청소년의 생활 현장인 지역사회에서 청소년육성의 기반이 조성되고 지역사회 청소년의 요구를 수용하여 실질적이고 구체적인 사업이 전개할 필요가 있다.

지방자치제의 실시로 지역적 현실과 특성에 부합하는 청소년정책이 요청된다는 점에서 지방의 청소년육성사업 활성화 방안 모색을 주 내용으로 하는 연구가 1996년도에 본원에서 수행된 바 있다. 이후 여러 가지 사회적 환경 변화가 있었음에도 지방 청소년 행정과 지방 단위의 청소년육성사업 운영현황을 파악하고 개선하기 위한 후속 연구가

이여지지 못함으로써 지역 단위의 청소년사업 수행 어려움과 개선 욕구를 정확하게 반영하지 못하고 있다.

청소년정책의 효과적 수행을 위해서는 중앙 단위의 청소년업무가 안정적이고 효율적으로 추진되고 이를 위한 조직과 재원 등 행정적·재정적 뒷받침되는 것이 우선적으로 중요하지만, 이에 못지않게 청소년의 일상생활 공간인 지역사회를 중심으로 청소년의 욕구를 파악하고 청소년들에게 직접 서비스를 전달하고 있는 지방행정의 기능이 무엇보다 중요하다고 할 수 있다.

이에 본 연구는 지방의 청소년 행정 조직 및 기능 실태와 지역단위 청소년육성사업 운영현황을 알아봄으로써 지방자치단체 수준의 청소년육성 여건을 강화하고 지역 특성을 고려한 실효성 있는 지방 청소년 행정기능 강화 및 청소년육성사업의 활성화 방안을 모색하고자 한다.

2. 연구내용 및 연구방법

본 연구의 주요 내용은 지방정부의 청소년 행정의 기능 및 체계에 관한 문제점을 분석하고 그에 따른 개선방안을 모색하며, 아울러 지방정부의 청소년 육성사업의 활성화 대책을 제시하는 것이다. 연구를 추진하기 위하여 다음과 같은 사항을 중심으로 연구를 추진하였다.

1) 지방 청소년 행정과 관련된 이론탐구

문헌연구와 기초자료조사를 통하여 청소년 행정의 일반적인 개념에 근거하여 우리나라의 중앙정부와 지방자치단체 간의 행정기능분배에 관한 기초개념과 기능분배의 현황 등을 살펴보고 다른 몇몇 국가들의 사례조사를 병행하였다. 다음으로 지방행정체제의 기본요소간의

상호관계 및 중앙정부와 지방자치단체간의 행정기능 분배 등의 이론에 근거하여 지역사회 중심 청소년정책을 살펴보았다.

2) 지방 청소년 행정 관련 선행연구 및 법·제도 분석

지금까지 축적된 지방 청소년 행정관련 석·박사 논문과 학술지를 통해 발표된 연구결과를 분석하여 지방 청소년 행정의 문제점 및 개선방안을 요약정리 하는 선행연구를 실시하였고, 2003년 12월에 발표된 제3차 청소년육성기본계획, 청소년기본법, 청소년활동진흥법, 청소년복지지원법에 명시된 지방 청소년 행정 및 육성사업과 관련된 법과 제도 등을 분석하여 제시하였다.

3) 지방 청소년 행정 체계 및 육성사업 실태분석

지방 청소년 행정 기능 및 육성사업 활성화 방안 마련을 위한 기초 의견 수렴을 위하여 청소년 담당 공무원 및 청소년관련 기관 종사자 46명을 대상으로 Pilot 테스트를 실시하였다. 제1차 조사결과를 토대로 각 문항별 우선순위를 결정하기 위한 제2차 중요도 검사를 실시하였다. 설문조사는 현재 청소년업무를 담당하고 있는 공무원들을 전국의 8개도(경기도, 강원도, 충청북도, 충청남도, 전라북도, 전라남도, 경상남도, 경상북도)에 걸쳐 각각 30명씩 총 210명, 제주도 10명, 5개 특·광역시 각각 30명씩 총 150명을 무작위로 추출하여 총 410명을 대상으로 조사를 실시하였다. 조사기간은 2004년 9월 16일에서 9월 30일까지 진행되었다.

질문지에 포함된 조사 내용은 주로 ①지방 청소년 행정 조직 및 제도에 관한 현황 파악, ②지방 청소년 육성사업 분야별 사업수행 실태 조사, ③지방 청소년 행정 기능 및 육성사업 활성화 방안 제시 등이다.

4) 지방 청소년 행정조직도 작성 및 육성사업 활성화 방안 제시

연구의 마지막 부분에서는 5개 특·광역시를 제외한 전국 9개도에 속해 있는 253개 시군의 청소년담당부서에 대한 행정조직 명칭과 인력 등의 현황을 정리한 행정 조직도를 작성하여 부록으로 첨부하였다. 또한 지방 청소년육성 행정기능 강화 및 육성사업 활성화 방안의 제시에서는 앞서 연구된 문헌연구와 자료조사를 통한 이론적 고찰과 지방자치단체 및 지역 청소년시설과 단체 그리고 청소년육성사업 담당자와 청소년을 대상으로 실시한 실태조사와 면접조사의 결과를 토대로 지방 청소년 행정기능 과 육성사업 활성화를 위한 방안을 자문 위원들과의 토의과정을 거쳐 효과적인 지방 청소년 행정기능 및 육성사업 활성화 방안을 제시하였다.

5) 지방정부의 청소년육성 및 행정에 대한 우수사례

전문가 자문회의는 원칙적으로 연구 수행 시 필요할 때마다 개최하였으며, 자문회의에서 논의된 결과 지방 청소년 행정의 우수사례를 제시하는 편이 정책대안을 제시하는데 효과적이라는 판단아래 충북 단양군의 『청소년문화의 집 운영사례』와 경기도 부천시의 『효과적인 청소년 육성사업을 위한 지역사회네트워크 운영방안』에 관한 사례에 대한 현장 전문가 및 관계자에게 원고를 의뢰한 내용과 신문 기사를 인용하여 제시하였다.

II. 이론적 배경

1. 청소년 행정의 개념 및 중요성
2. 우리나라 지방 청소년 행정체계
3. 우리나라 청소년육성정책 및 외국 사례

II. 이론적 배경

1. 청소년 행정의 개념 및 중요성

1) 청소년 행정의 개념 및 특성

청소년 행정의 개념 정의는 행정을 정의하는 입장에 따라 많은 차이가 있으나, 여기에서는 일반적으로 행정을 정의하는 입장에 따라 국가공권설, 조건정비설, 정책집행설 및 행정행위설로 나누어 살펴보기로 한다¹⁾.

첫째, 국가공권설은 청소년 행정을 국가통치권 중 하나의 작용으로 간주하여 청소년을 대상으로 이미 규정된 법을 해석하고 적용하는 과정으로 볼 수 있다. 즉, 국가의 여러 행정 작용 중 특히 청소년에 관한 제도 및 법규를 집행하는 과정으로써 쉽게 “청소년에 관한 행정”이라고 이해하면 된다.

둘째, 조건정비설은 청소년을 행정의 주체로 인정하여 청소년들의 욕구와 필요를 충족시키고 건전한 성장·발달을 도모하며, 그들이 정신적·육체적·정서적·사회적으로 건전하게 육성할 수 있도록 하는 제반여건을 조성해 주는 것을 추구하고 있다. 제반 여건 조성은 인적·물적·재정적 측면을 모두 포함하여 행정이 청소년들을 위해 봉사하고 지원하는 보조적·수단적 성격을 띠는 것을 의미한다.

셋째, 정책집행설의 입장은 청소년 행정을 청소년에 관한 정책을 수립하고 이를 국가권력을 통해서 실현하는 일련의 적극적인 과정임을 강조하고 있다.

1) 김명수(2002), 『지방자치단체의 청소년 행정체계활성화 방안에 관한 연구』, 원광대학교 교육대학원 석사논문.

넷째, 행정행위설은 여러 분야의 행정, 예컨대 공공행정, 교육행정, 기업행정 등 특수 분야의 행정들이 공통적으로 가지는 속성을 강조하는 경향에서 출발하고 있다. 이러한 공통성을 추구하기 위해 행동과학이나 사회과학 등 종합 과학적 또는 관련분야 상호간의 협동적 노력에 의해 청소년 행정의 개념을 규정하려는 접근에서 나온 것이다.

결론적으로 청소년 행정의 개념을 정의하는데 있어, 앞서 제시한 네 가지 입장들 중에서 어느 하나의 입장만을 배타적으로 타당하다거나 최상의 것이라고 주장할 수는 없다. 왜냐하면 청소년 행정이라는 하나의 동일한 현상을 각각의 시점과 상황에 따라 그 강조하는 측면이 달라질 수 있기 때문이다.

따라서 가장 적합한 청소년 행정의 실현을 위해서는 시대 상황을 최대한 반영하고 실현가능성을 고려한 상태에서 개념들에 대한 탄력적인 적용이 포괄적으로 이루어 질 필요가 있다.

청소년 행정의 특성은 청소년 행정의 정의에서 고찰한 바를 토대로 유추해 본다면 다음과 같은 몇 가지를 들 수 있다.

첫째, 청소년 행정은 궁극적으로 청소년을 위한 행정이란 점에서 그 특수성을 찾아볼 수 있다. 청소년 행정의 이념이나 목표는 어디까지나 청소년을 위해서 그들의 욕구나 필요를 충족하며, 개인적으로나 사회적으로나 유능한 인격을 함양하고, 사회공동체의 일원으로서 건전한 자질을 갖추도록 지원하고, 봉사하며, 그들의 복지를 증진할 수 있도록 조장하는데서 찾아야 한다.

둘째, 청소년 행정은 청소년을 대상으로 하는 행정이며, 청소년 행정의 제반특성은 바로 행정의 대상이 되며, 목표가 되는 청소년이라는 제반 속성에서 도출될 수 있다.

청소년의 연령구분에 따라 청소년 행정의 범위에 관한 논의가 있을 수 있으며, 일반적으로 말하면 청소년기란 아동기에서 성인기로 넘어가는 과도기적 단계에 있고, 여기에서 오는 여러 가지 사회심리학적인

특성을 가지고 있는 집단이다.

청소년의 연령규정은 각 개별법령의 입법취지와 목적에 따라 다르게 규정하고 있다. 청소년기본법은 청소년육성차원에서 9~24세, 청소년보호법은 청소년보호차원에서 연 19세미만, 그리고 소년법은 청소년 교정차원에서 20세미만으로 규정하고 있다. 이는 청소년들이 신체적, 정신적으로 미성숙 단계에 있고 행위능력이 부족하다고 판단하여 권리는 최대한 보장하고 지원하되 공공복리와 질서유지 및 청소년 보호 등을 위하여 제한적인 요소는 최소화하기 위함이다. 참고로 유엔의 청소년규정은 15세~24세로 되어 있으며, 국제식량농업기구(FAO)는 10세~24세로 규정하고 있다.²⁾

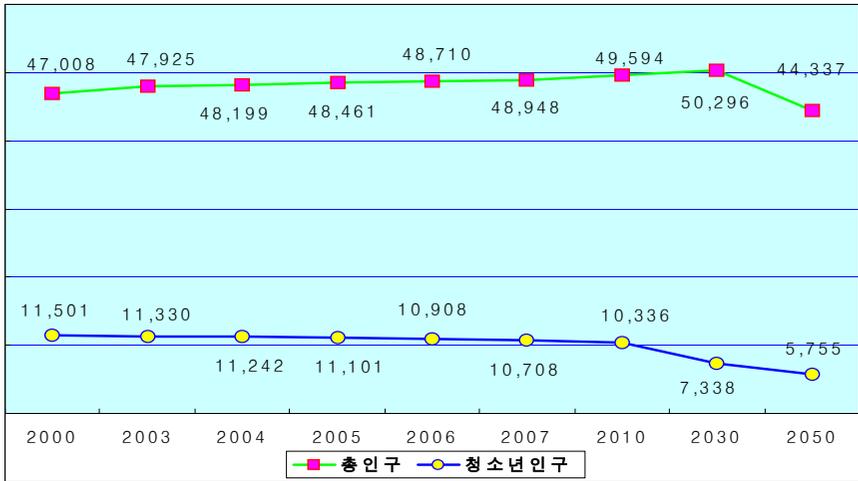
셋째, 청소년 행정은 그 대상의 다양성으로 인해 고도의 탄력성, 비정형성을 특징으로 한다. 2003년 7월 1일 현재 우리나라의 청소년 인구는 0~18세(12,237천명), 9~24세(11,330천명)으로 총인구의 25.5%, 23.6%를 차지하고 있다. 특히 1960년 이후 0~18세 인구 구성비는 1965년 51.3%를 정점으로 하여 1974년 40%대, 1984년 30%대로 감소한 후 2003년에는 25.5%로 낮아졌다.

통계청이 조사한 <표Ⅱ-1>에서 제시된 바와 같이 미래 청소년 인구추계는 앞으로도 점차 감소하여 2007년에는 10,708천명으로 전체인구의 21.9에 이르며, 2010년에는 총인구 대비 20.8%, 2030년에는 14.6%, 2050년에는 13.05% 정도로 감소할 것으로 추정하고 있다.

청소년기에 처한 그들의 사회·심리적 속성이 다양성만큼이나 청소년 집단은 또한 다양하다. 청소년 집단은 학교 청소년, 근로 청소년, 비행 청소년, 범법 청소년 각종 시설에 수용되어 있는 청소년 각종 단체에서 가입한 청소년 등으로 유형화되고 있으며, 그들은 다시 여러 하위집단으로 구분될 수 있다.

2) 문화관광부(2003), 『제3차청소년육성기본계획』, 문화관광부 체육청소년위원회 청소년연령규정 참조.

<표 II-1>] 총인구와 청소년인구 추계



※자료: 통계청, 『2003년 장래인구추계』

넷째, 청소년 행정은 고도의 협력성을 특징으로 한다.

청소년이 소속되어 있는 집단과 단체, 시설이 다양하고 이들을 관장하고 있는 정부부처와 지방자치단체의 행정부서가 다양하기 때문에 이들 관련 집단과 단체, 시설간의 협력체제하에 영위되는 것이 청소년 행정의 특징이다.

마지막으로 청소년 행정은 고도의 공개성과 여론에의 민감성을 특징으로 한다.

청소년은 가정, 학교, 사회의 모든 영역에서 관심의 대상일 뿐 아니라 이들이 현재나 미래의 주인공임에도 불구하고 아직은 미성년이기 때문에 자기들의 권리를 독자적으로 주장하지 못하는 특수한 인생단계에 처해있다. 이들의 행동은 언제나 전체 국민의 관심사이며, 이들에 대해 문제를 제기하고 그 해결책을 제안하는가 하면, 청소년을 대신해서 그들의 주장과 요구를 옹호하고 대변하는 것 또한 민주시민의 정당한 권리와 책임으로 여겨진다.

따라서 청소년 행정은 청소년 자신들보다도 보호자의 요구나 사회 여론에 민감해야 하고 신속히 대처해야 할 뿐만 아니라 청소년 행정의 내용은 공개하여 가정, 학교, 사회의 공동적 관심과 책임을 환기하여야 한다.

2) 청소년 행정의 중요성

청소년은 자신이 속한 지역사회 및 국가의 인적자원으로서의 중요성뿐 아니라 최근 정보화시대 및 최첨단 산업과 우주·항공 산업분야 등에 필요한 인재양성 차원에서 핵심적인 역할을 담당할 것임을 부정하는 사람은 없다. 이는 청소년을 어떻게 육성하고 지도하느냐의 문제가 그 나라의 현재와 미래의 운명을 좌우하는 청소년 행정의 기본방향과 직결되어 있다고 할 수 있다. 따라서 중앙정부 차원의 청소년 행정은 21세기 대외적으로 세계화와 동북아 시대와 대내적으로 국토균형발전 추구라는 국가적 전략에 적극적으로 부응할 수 있는 젊은 인력자원 개발이라는 시의성 있는 방향을 설정해야 한다. 이를 위하여 청소년들이 각자의 관심과 역량에 맞는 전문성과 자질을 개발할 수 있는 여건조성과 활동 공간 마련을 위한 법적·제도적 지원을 아끼지 말아야 한다. 또한 중앙과 더불어 지자체에서도 우수한 프로그램을 개발·보급하고 청소년단체와 지도자육성을 지원하며, 청소년이 밝고 건전하게 성장할 수 있는 사회 환경을 조성함으로써 청소년 육성과 보호 운동을 국가적인 사업으로 확대해 나가야 한다.

기존의 청소년 행정은 청소년 문제의 사전 예방 및 보호차원과 이미 발생된 문제를 치유하고 재활하는 방식에 중점을 두어 왔다. 하지만 앞으로는 이러한 노력과 병행하여 청소년들의 긍정적인 자산(assets)을 사전에 진단하고 발굴하여 적극적으로 개발함으로써 한 차원 높은 청소년개발 전략을 수립하려는 접근을 시도해야 할 것이다.

청소년 행정 기능이 그 효과적으로 작동하기 위해서는 해당부처 담당 공무원들의 주체적인 노력과 함께 관련부처의 적극적인 협조가 필수적이다. 더불어 가정, 학교, 지역사회 단체를 비롯하여 사회 전반에 이르기까지 국민 전체의 역량을 결집해야 할 필요가 있다.

먼저 청소년 행정과 직접 관련되어 있는 중앙과 지방자치단체의 해당부처는 조직, 재정, 인사, 단체, 프로그램 등의 분야에서 타 영역과 비교하여 조직의 위상, 청소년육성 재원의 확보, 청소년 행정의 전문성 확립, 청소년 단체의 자율성 확대, 청소년 문화창달 프로그램 등을 지속적으로 지원·보급할 수 있는 제도적 장치를 마련해야 한다.

다른 한편으로 지방자치제가 정착되어 가는 과정에서 지방정부는 청소년 행정에 대한 주체 의식을 가지고 중앙-지방, 또한 계획입안자 및 집행주체와 지역 주민들과의 유기적인 협조체제를 유도하여 인적·물적 자원의 효율적인 활용과 함께 청소년관련 사업 및 행사의 성공적인 진행을 위한 가교역할을 충실히 수행해야 한다.

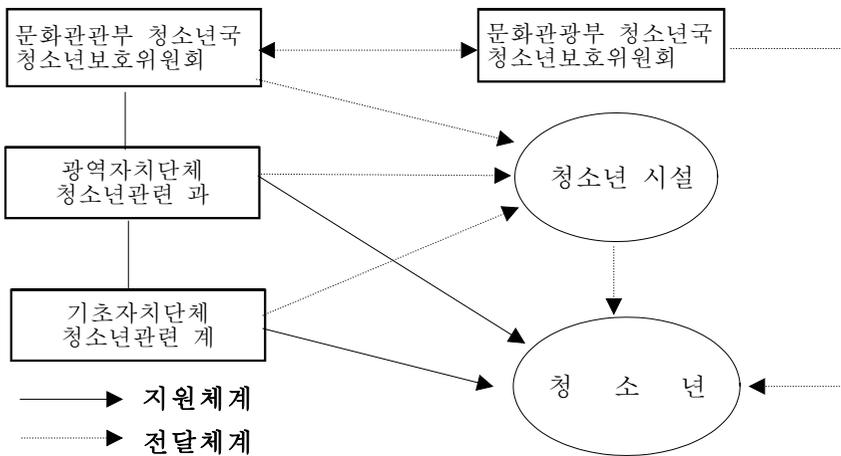
행정적인 측면에서 지방자치단체는 지방행정단위의 국가 사무를 효율적으로 처리하는데 중추적인 역할을 할 뿐만 아니라 지역사회의 생태적 기능과 특성, 인구의 다양성, 지역 사회 규모의 차이 등에서 결과하는 다양한 행정 수요에 적절하고 효율적으로 대처할 수 있어야 한다.

이를 통해 지방자치단체는 중앙 정부로 하여금 국가 전체에 영향을 미치는 중요한 계획수립 및 예산에만 전담하도록 하고, 지역적인 사항은 지방자치단체에 일임함으로써 국가 전체의 행정능률을 향상시킬 수 있는 제도로 활용될 수 있다. 그 중에서도 특히 지방의 특성을 살린 지방 청소년 행정의 차별성 확보, 전담 청소년 행정요원 제도 마련을 통한 전문성 확보, 안정적인 재원확보, 시대적 상황에 맞는 프로그램 마련 등이 최근 발표된 『제3차 청소년육성기본계획』에서 제시된 내용에 근거하여 핵심적으로 추진되어야 할 사안들이다.

2. 우리나라 중앙 및 지방 청소년 행정체계

현재 우리나라의 청소년 행정은 [그림Ⅱ-1]에 제시된 바와 같이 문화관광부 청소년국과 국무총리소속 청소년보호위원회에서 그 전반적인 기능을 수행하고 있으며, 청소년 행정이 갖고 있는 특성으로 인하여 중앙행정기관 각 부처에서 해당 업무와 관련하여 나누어 수행하고 있다.

지방자치단체의 청소년 행정체계는 일반적으로 광역자치단체의 경우 과단위에서 청소년정책이 처리되며, 기초자치단체에서는 계단위에서 수행되고 있다.



[그림Ⅱ-1] 우리나라의 현행 청소년 행정체계

1) 청소년 행정의 조직 구조

(1) 문화관광부 청소년국

문화관광부 청소년국에서는 청소년육성위원회 및 청소년육성실무위원회의 운영에 관한 사항을 담당하고 있다.

소관업무로는 각 부처별 청소년육성 관련 업무의 기획·총괄기능, 청소년정책 중·장기계획 수립 추진, 청소년육성기금의 조성·관리, 청소년수련활동 활성화(시설확충, 지도자양성, 단체육성, 프로그램 개발·보급 등), 국제교류, 국제 청소년 기구와의 협력, 국제행사 개최 및 파견 등이 있으며, 청소년육성 추진 전담기구의 역할을 하고 있다.

(2) 청소년보호위원회

청소년보호법에 규정된 청소년보호 업무를 수행하고, 청소년 유해환경으로부터 청소년을 보호하기 위한 각종 보호시책을 추진하고 있다.

청소년보호위원회의 소관업무는 유해매체물·약물·업소 등 유해환경으로부터 청소년보호, 폭력·학대·성범죄 등 각종 유해행위로부터 청소년보호, 청소년보호 교육홍보 및 민간단체·시민운동 지원 등 이다.

(3) 청소년정책 관련 정부부처

중앙정부부처의 청소년업무는 부처의 특성과 청소년관계법에 따라 13개의 부와 4개의 청으로 분화되어 수행하고 있으며, 이들 부처와 이들이 수행하고 있는 청소년 관련 업무를 살펴보면 다음과 같다.

<표 II-2> 정부부처별 청소년관련업무 현황(17개부처)

부 처 명	육성업무 지원사업내용
통 일 부	대학생 통일논문 현상공모, 통일교육시범학교 지원
과학기술부	청소년과학 경진대회, 과학동산, 과학캠프 등
외교통상부	한일대학생 교류, 한일청소년 네트워크 포함.
행정자치부	지방자치단체 청소년육성사업 지원 등
재정경제부	청소년사업에 민간참여를 활성화하기 위한 세제지원
법 무 부	비행보호관찰대상청소년선도, 청소년유해환경 정화사업 등
국 방 부	청소년 호국수련활동 지원
교 육 부	학생활동지도, 교류교환학습, 부·농교류 체험학습
산업자원부	에너지 절약 시범학교 지정 지원
정보통신부	PC통신, 인터넷상의 공개정보 모니터링 및 청소년유해매체물 심의결정사업, 건전한 정보유통과 청소년보호를 위한 교육홍보
환 경 부	환경보전 시범학교 운영
보건복지부	소년소녀가장 지원, 시설보호아동 지원, 저소득층 보육과 지원
노 동 부	근로청소년문화생활 지원, 근로청소년회관 운영지원 등
문화관광부	청소년육성업무의 기획 총괄, 청소년건강문화의 육성지원 등
경 찰 청	청소년선도단체 지도·감독, 범죄예방교실 운영
농촌진흥청	농촌청소년조직 육성(4-H), 농촌청소년수련활동
산 립 청	녹색수업, 푸른숲 선도원 선발육성

(4) 광역자치단체의 청소년과

시·도 청소년과에서는 청소년육성 지방위원회의 운영에 관한 사항을 담당하며 지방 청소년 업무의 총괄·조정기능을 수행함으로써 중앙과 청소년 업무 연계 추진체계를 구축하고 있다.

시·도 청소년과의 업무분장은 청소년계와 시설계로 구분하여 살펴볼 수 있다. 먼저, 청소년계의 주요 업무분장 사항으로는 청소년육성 계획의 종합 조정 및 총괄, 청소년육성위원회의 운영, 불우청소년 선도 보호, 청소년 자립지원기금 조성·관리, 청소년의 달 및 성년의 날 행사에 관한 사항, 청소년단체 지도·감독, 청소년 문화 진흥 및 사회교육에 관한 사항 등을 들 수 있으며, 시설계의 주요 업무분장 사항으로

는 청소년 단체의 육성 및 지원 사업, 시설의 설치·운영·지도·감독, 청소년회관 지도·감독 등을 들 수 있다.

(5) 기초자치단체의 청소년계

기초자치단체의 시·군·구 청소년계에서는 청소년정책의 서비스대상자인 청소년을 대상으로 직접적인 서비스를 제공하는 역할을 수행하며, 청소년관련 시설에 대한 지원업무를 수행한다.

시·군·구 청소년계의 업무분장은 청소년육성지도자 선발·육성, 청소년 건전활동 보급·지원, 청소년 수련터전 확충 운영, 어려운 청소년 자립지원 및 상담, 청소년단체 육성·지도, 비정규 야간학교 학습지원, 무직·비진학 청소년 기술교육에 따른 업무 등을 들 수 있다.

2) 지방 청소년 행정체계의 변천과정

우리나라 정부수립이후 청소년정책의 변천과정을 살펴보면 다음과 같이 4단계로 나누어 볼 수 있다.

제1단계는 1948년 8월 정부수립이후 1964년 9월까지 16년간으로서 청소년육성정책의 종합적인 입안이나 방향의 설정이 미흡한 상태에서 부처별로 산발적인 추진에 그쳤다고 볼 수 있다. 이는 정부수립에 따른 각 분양의 전반적인 현상과 함께 전후 복구를 위한 장기적인 정책의 부재로서 시급한 민생현안 정책 등이 우선할 수밖에 없었던 시기로 볼 수 있다.

제2단계인 1964년 10월부터 1977년 8월까지 13년간은 중앙부처차원의 업무조정으로 내무부 및 무임소장관실에서 청소년 정책업무를 관장하여 청소년 보호 대책위원회를 설치하고 문제 청소년에 대한 규제 및 보호위주의 정책을 추진하는 시기였다.

이 단계에서는 청소년의 개인문제 중심으로 접근하는 단계라고 할 수 있다. 청소년들이 사회에서 여러 가지 비행과 부적응, 그리고 범죄의 원인이 개인들의 정신 심리적 상태의 결핍이나 왜곡으로 보고 이를 개선하자는 입장이다. 이렇게 되었을 때, 행정의 대상은 소수의 문제청소년에 초점이 맞추어 진다.

제3단계인 1977년 8월부터 1988년 6월까지 11년간은 청소년정책을 정부차원에서 조정하게 되었다. 1977년 8월부터 1983년 3월까지는 국무총리실에서 청소년대책위원회를 관장하여 청소년 육성정책을 추진하였으며 1983년 4월부터 1985년 1월까지의 문교부에서 관장하다가 1985년 2월부터는 국무총리실에서 관장하여 1988년 6월까지 추진하게 되었다. 따라서 이 기간 동안 청소년육성법을 제정하여 1987년 11월 28일 공포하고 1988년 7월 1일부터 시행하게 되었다.

이 당시 각 부처가 일관성 있게 추진한 청소년관련 사업이 있었던 것은 아니지만 대강을 살펴보면 정신개발, 건전지도, 직업훈련, 복지후생, 선도·교정 등이다. 이 과도기의 입법, 행정면에서의 특징과 제한점은 다음과 같다. 소수 청소년에서 다수 청소년을 적극적으로 육성하는 쪽으로 방향을 전환하고자 시도했음은 무엇보다 진일보한 면이다.

제4단계는 1988년 6월부터 정부차원의 청소년관련 전담조직을 설치·운영하여 전체 청소년에 대한 종합적이고 장기적인 정책을 수립하여 추진할 수 있는 체제를 갖추었다.

이 단계에서의 청소년 행정의 중점은 문제청소년에 대한 구제나 예방의 차원에 국한되지 않고 모든 청소년들을 이 사회에서 건설하고 정상적인 시민이 될 수 있도록 육성하는데 초점이 두어져 있다. 사회문제에 대한 내적·외적문제에 직면하여 예민하게 반응하도록 하든가, 지역사회에 적극적으로 참여하여 공동체의 의미를 파악하고 공동체 속에서 나를 발견할 수 있게 하는 등이 그 예이다.

청소년정책의 주무부서는 문교부로부터 체육부와 내무부(지방자치단

체)로 바뀌어 청소년정책의 기본방향이 변화를 맞이하게 되었다.

1988년 6월18일 체육부내에 청소년국을 신설하여 1심의관 4과 42명의 조직을 두고 1988년 6월9일 공포된 청소년육성법시행령에 따라 청소년대책위원회가 해체되고 동시에 청소년의 육성 등을 위한 종합계획의 심의와 정부의 주요 청소년관계시책을 협의하기 위한 청소년육성위원회를 1988년 8월 19일 구성하고 1990년 5월12일 청소년 현장을 제정하기에 이른다.

이어 1990년 9월10일 청소년정책조정실로 확대 개편하여 2심의관 6과 61명의 조직을 두었으며 1990년 12월 27일부터 1993년 3월 5일까지 체육청소년부에서 관장하면서 1991년 6월 27일 한국청소년기본계획을 수립하고 1991년 12월31일 청소년기본법을 제정하게 되었다. 1993년 3월6일부터 개편된 문화체육부에서 관장하면서 청소년기구를 조정하여 1994년 12월 23일까지 1심의관 2과 13명의 인원을 감축하였다.

1997년 7월7일 청소년보호위원회를 설치하여 1998년 2월 28일에 국무총리실로 이관하는 한편 청소년전담조직을 청소년육성분야는 문화관광부에 관장하고 청소년 보호분야는 청소년보호위원회에서 관장토록 하여 2원화체제를 갖추게 되었다.

청소년의 삶의 질 향상과 건전한 민주시민의식을 함양하고 21세기 사회를 주도할 수 있는 자질과 능력을 배양하기 위한 정책의 목표아래 1998년부터 2002년까지 청소년육성 5개년계획을 수립하고 1998년 10월 25일에는 새로운 청소년현장을 제정하기에 이른다.

3) 청소년 행정과 지방 거버넌스(governance) 이론

최근 지방정부를 둘러싼 환경조건은 급격하고 커다란 변화양상을 보여주고 있다. 이러한 변화양상은 정치, 경제, 사회, 문화 등 모든 방면에 있어 다양하고 근본적인 차원의 구조변화를 수반하고 있을 뿐만

아니라, 이러한 변화가 지방정부의 통치방향과 내용을 변화시키는 환경변수로 작용하고 있다.

거버넌스(governance)란 “공공의사결정 및 시책추진과정에서 정부뿐만 아니라 다양한 이해관계가 직접 참여하여 협력하는 집단적 통치 및 관리체제”를 의미하며, 이를 지방 차원에서 논의하는 경우 「지방 거버넌스」(local governance)가 성립된다. 지방 거버넌스란 종래의 지방정부나 시민참여 개념을 포괄하는 것으로서 이는 단순히 시민참여 개념보다 더욱 적극적인 개념으로서 행정기관, 자본영역인 기업, 시민사회 구성원인 시민집단간의 “관계”에 근거하여 공사간의 구분 없이 협력과 참여라는 파트너십을 통해 도시의 공공문제를 해결해 나가는 방식을 지칭한다. 즉, 지방 거버넌스의 특징은 지방정부를 중심으로 한 제도적이고 공식적인 관계보다는 행정기관, 기업, 시민 집단간에 있어 각자의 전략적 목표와 이해관계를 비공식적인 네트워크를 통해 반영, 조정, 통합해나가는 데 있다. 따라서 지방정치나 지방자치를 지방정부 주도로 일방적으로 운영해 가는 방식과는 상당한 차별성을 보이고 있다.

이러한 지방 거버넌스 이론을 청소년 행정에서 살펴볼 때 다음과 같은 점에 주목할 필요가 있다.

첫째, 청소년보호·육성활동을 위한 행정적 지원체계의 정비가 필요하다. 중앙정부의 행정기구가 ‘보호’와 ‘육성’이라는 모호한 구분에 의해 2개 기구로 나뉘어 있고, 이에 따라 강력하고 일관된 청소년 관련 업무가 추진되지 못할 소지가 있다. 지방자치단체에서는 잦은 담당자의 교체, 관련 활동의 난립 등으로 청소년 보호사업에 대한 관심과 이해가 부족하여 실질적이라기보다는 전시성의 보호활동에 머무르고 있는 형편이다. 따라서 지방 청소년사무소와 같이 지방정부 수준에서 유해환경감시단이나 여러 청소년보호활동을 지속적이고 체계적으로 지원할 수 있는 행정체계의 정비가 필요하다.

둘째, 현재의 청소년 보호·육성 관련 자원들을 지역사회 단위에서 유기적으로 통합할 필요가 있다. 청소년 관련 사업에 활용되고 있는 여러 가지의 자원이 있다. 그러나 우리나라의 청소년 보호·육성활동에서는 청소년 관련 여러 자원들이 유기적으로 연결되어 활용되지 못하고, 각각의 자원이 분리되어 활동하게 되는 근본적인 문제를 안고 있는 경우가 많다.

셋째, 청소년 보호·육성활동에 관련된 잠재적 자원들을 개발, 활용해야 한다. 청소년 보호·육성활동에 현재 활용되고 있지 못한 많은 잠재적 자원들을 개발, 육성해야 한다.

넷째, 청소년 보호활동조직들에 대한 적절한 관리가 필요하다. 현재 지역사회 단위에서 볼 때 청소년보호와 관련된 조직들이 상당히 난립해 있는 경향이 있다.

따라서 많은 경우 구성인원에서 중복이 나타나기도 하고 해당 조직들의 자질이나 속성에 대한 적절한 검증이 이루어지지 못한 경우도 있다. 형식적인 대규모 보호조직의 구성보다 참여단체나 개인의 속성을 감안한 소규모의 조직화가 더 좋은 효과를 낳기도 한다.

3. 우리나라의 청소년육성정책 및 외국의 사례

1) 우리나라 청소년육성정책의 현황

청소년육성정책은 한 국가가 그에 속한 청소년들의 지위를 규정하는 척도가 된다. 청소년을 어떻게 보느냐 하는 것은 청소년 육성에 있어서 가장 중요한 문제로서, 이러한 시각이야말로 청소년육성정책의 수립에 우선적으로 전제되어야 할 것이다. 청소년육성정책은 청소년이라는 특정 대상에 적용되어 그들의 신체적·정신적인 성장과 발달은

물론 일상생활과 제반 활동을 보호·장려·촉진·규제하는 역할을 수행하면서 한 사회가 청소년을 보는 시각과 관심도를 반영하는 한편 아울러 그 내용을 결정하기 때문이다.

1987년 청소년육성법이 탄생하고 1991년 청소년기본계획이 수립되면서 우리나라 청소년정책은 1895년 교육입국조서에 이어 다시 한번 근원적인 개혁이 이루어졌고 이것이 청소년기본법 제정에 의하여 제도적인 보장을 이루게 되었다.

청소년기본법은 청소년들이 다양한 청소년활동을 통하여 자질과 품성을 함양하고, 그들의 발달특성에 적합한 복지서비스를 받으며, 유익한 환경을 조성하고 유해한 환경을 규제하는 등의 세 가지 국가적 지원이 유기적으로 제공될 때 바르게 성장할 수 있다는 구상아래 제정되어 10여 년이 지난 오늘날까지 이어져 왔다. 그러나 청소년 현장을 중심으로 이 법에 몇 가지 결함이 있음이 줄곧 지적되어 왔다.

첫째, 청소년활동에 관한 규정이 수련활동에 치우쳐 있어서 국가적 지원의 범위를 지나치게 제한하고 있다.

둘째, 청소년복지서비스에 관하여는 몇 개의 추상적 규정만을 두고 있어서 실효성이 매우 의심스러운 상태이다.

셋째, 유익한 환경의 조성에는 무관심하면서 유해환경의 몇 가지 종류에 대하여는 청소년보호라는 이름으로 특별법과 행정기구를 달리함으로써 업무의 혼선이 심각하다는 것 등이었다.

이러한 결함을 인하여 청소년육성 전반에 걸친 문제가 많았지만, 대체로 청소년활동에 대한 정책적 지원은 활성화되지 못하고, 청소년복지지원은 거의 이루어지지 않았으며, 청소년환경에 있어서 유익환경 조성은 배제되고 유해환경과 청소년의 관계를 지나치게 부각시켜, 결과적으로 청소년에 대한 역동적 파악보다는 부정적 관념이 확산되었다.

이에 2003년 12월 청소년기본법을 개정하여 청소년기본법은 청소년

육성의 기본원리와 정책적 근간에 관한 사항 중심으로 규정하고, 청소년활동과 관련되는 규정은 청소년활동진흥법으로, 청소년의 복지에 관한 규정은 청소년복지지원법으로, 현행 청소년보호법의 청소년보호 업무를 청소년육성 업무의 일부로 명확히 하는 등 청소년관련법의 체계와 내용을 보완하여 청소년활동·청소년복지·청소년보호에 대한 정책적 지원이 유기적이고 종합적으로 이루어지도록 하려는 것이다.

개정된 청소년기본법 내용 중 새로운 청소년육성정책은 다음과 같다.

첫째, 청소년육성의 개념은 종전과 동일하나 세 가지 개념요소가 보완되었다. 하나는 청소년육성의 개념요소를 학교 밖 활동(수련활동·교류활동), 청소년복지, 청소년여건과 환경개선(유익환경·유해환경)으로 규정했던 것을 청소년활동, 청소년복지, 청소년보호로 정비하였다. ‘청소년활동’은 종전의 수련활동과 교류활동을 포함하여 보다 광범위한 개념이고, 활동소재(스포츠·문화예술·자연탐험 등)와 이들 소재를 과정보화한 활동형태(수련활동·문화활동·교류활동)로 구분된다.

‘청소년복지’는 사회복지이론에서 사용하는 표현과 유사하나, 헌법 제43조 제2항의 ‘사회복지’가 우리 헌법 전체가 지향하는 ‘국민복지’를 실현하고자 하는 복지의 한 유형인 것과 같이 헌법 제34조 제4항의 청소년복지도 헌법상 복지를 실현하고자 하는 독자적 한 유형이다. 따라서 ‘사회복지의 일환으로 다루는 청소년에 관한 사회복지’와 ‘청소년기본법에서 다루는 청소년복지’가 서로 충돌하지 아니하고 상호보완되게 하는 이론 및 정책 개발이 중요하게 요청된다.

‘청소년보호’는 현행 청소년보호법의 이념과 내용(유해환경의 규제와 개선)을 포괄하는 개념으로 규정하였다. 따라서 청소년보호와 청소년보호관련제도는 청소년기본법의 청소년육성과 청소년육성제도의 일자로 통합됨이 명확하게 되었다.

‘청소년시설’이라는 개념을 두어 종전에 대체로 청소년시설이라 하

면 수련활동시설로 한정하던 것을 시정하여 청소년활동, 청소년복지, 청소년보호에 제공되는 시설로 포괄하였다.

‘청소년육성위원회’의 소속은 종전의 국무총리 소속에서 문화관광부장관 소속으로 변경하였으며, ‘지방 청소년위원회’는 자문기관으로서 지방자치단체의 장과는 별도로 설치되도록 되어 있어서 유명무실하고, 청소년으로 구성되는 청소년위원회라는 명칭과도 혼동되었으나, 이것을 특별시장, 광역시장, 도지사, 시장, 군수, 구청장 등 지방자치단체의 장 소속하에 심의기구로 설치하도록 규정하였다.

특별시, 광역시, 도, 시, 군, 구의 청소년육성업무를 담당하는 공무원을 청소년육성전담공무원이라 칭하여 청소년지도사 또는 청소년상담사 자격을 소지한 사람으로 충원하도록 하고, 이를 독립기구로 할 수 있는 규정을 신설하였다.

청소년육성을 위한 사업을 하기 위해서 ‘한국청소년진흥센터’를 설치하도록 하였다. 여기에서 ‘사업’이라 함은 공익적 사업뿐만 아니라 청소년육성에 환원하는 조건을 전제로 하는 영리적 사업을 포함한다. 일반적으로 청소년기구는 비영리일 것이 강하게 요구되어 청소년을 대상으로 하는 사회적 유익사업이라 할지라도 재벌들만 할 수 있었던 것을 보완하는 것이다.

마지막으로 “교육과 상호보완”을 “교육을 보완”으로 개정하였다. 종전의 규정은 청소년육성은 교육이 아니라는 법률해석이 가능하였으나 이 개정으로 청소년육성의 청소년활동역역은 학교교육 등 여러 가지 교육형태 중의 중요한 하나의 교육 형태로 규정되었다.

2) 지방자치단체(특·광역시)의 청소년육성 업무 요약

전국의 각 도시도별 지방자치단체의 청소년 행정 조직체계 및 인력 배치 등이 모두 상이하며, 청소년육성 업무를 담당하는 전담부서의 명

칭을 비롯하여 주요 업무 내용이 다르게 운영되고 있는 실정이다.

청소년 행정 기능 조정과 육성업무에 대한 구체적인 결정은 지방자치단체 차원에서 그 지역의 특성을 반영하여 유연성 있게 추진하는 것은 바람직하다. 그러나 이 과정에서 청소년 행정 전담부서 설치 및 청소년육성의 전문성 확보라는 대 전제가 반드시 고려되어야 할 필요성을 제기하고자 한다. 이 같은 맥락에서 본문을 통하여 전국의 모든 지방자치단체의 조직구조 및 업무 내용을 파악하기에는 제약이 있으므로, 이장에서는 서울특별시를 비롯하여 7개 특·광역시의 청소년 담당부서 및 주요업무를 요약하고 나머지 도 단위와 시군 단위는 『부록』에서 자세히 제시하고자 한다.

<표 II-3> 전국 특·광역시의 청소년담당부서 및 주요업무내용

지방자치단체	담당부서	주요업무내용
서울특별시	문화관광국 체육청소년과	체육진흥 및 청소년 건정육성 종합계획의 수립·조정 및 시행 서울특별시 체육회 및 경기단체 지원, 국내외 체육대회의 개최 및 지원에 관한 사항 생활체육 및 레저·레크레이션활동 지원, 학교 및 직장체육 진흥에 관한 사항 체육관련 법인·단체, 체육시설업에 관한 사항 여가생활시설·체육관련시설 설치에 관한 사항 체육시설관리사업소 운영의 지도·감독에 관한 사항 청소년 수련활동 지원에 관한 사항 청소년 수련시설에 관한 사항 청소년 비행예방 및 선도에 관한 사항 청소년 보호 및 유해환경 정화 근로청소년 지원에 관한 사항 청소년 관련법인·단체에 관한 사항 청소년 정보지 발간에 관한 사항 청소년 사업관 및 근로청소년회관 운영 지도·감독에 관한 사항 기타 청소년의 보호 및 건전육성에 관한 사항

지방자치단체	담당부서	주요업무내용
대구광역시	문화체육국 청소년과	<p>청소년 건전육성에 관한 종합기본계획의 수립·시행 청소년육성기금 조성·관리 청소년수련 및 이용시설의 설치·운영 청소년수련 프로그램의 개발·운영 지방 청소년위원회 및 청소년단체협의회 운영에 관한 사항 청소년단체 인가 및 육성·지원에 관한 사항 학교(교육)지원에 관한 사항 청소년 보호에 관한 기본계획수립·시행 불우청소년 지원 학교폭력 추방에 관한 사항 청소년보호법 위반사항의 지도·단속 및 과징금 부과·징수 등에 관한 사항 종합복지회관 지도·감독(청소년관련업무)</p>
인천광역시	문화관광국 체육청소년과	<p>생활체육진흥에 관한 종합계획 수립 레크리에이션 및 레저활동 지도육성 건전생활 관련 프로그램 보급 및 지도 체육진흥에 관한 종합계획 수립 시행 체육진흥협의회 운영 및 체육관련단체 지도육성 및 지원 직장운동경기부 관리운영 체육관련 행사의 주관(전문체육) 올림픽,아시안게임,전국체전 업무 관련 사항 체육시설의 건립 및 유지관리 체육시설 개발확충 및 설치이용 기타 체육시설 개·보수, 미화에 관한 사항 청소년육성에 관한 종합계획 수립시행등 청소년육성에 관한 사항 청소년육성위원회 및 실무위원회 운영 체육청소년보호에 관한 종합계획 수립 및 청소년보호에 관한 사항 청소년 국제교류 및 청소년지도자 육성 청소년단체 육성 및 지도감독 청소년회관, 체육시설관리사무소 지도감독</p>

지방자치단체	담당부서	주요업무내용
부산광역시	보건복지 여성국 여성정책과	<p> 청소년보호 종합계획 수립·조정 청소년유해환경감시단 지정·운영 청소년보호법관련 홍보 및 교육 청소년긴급전화(1338) 운영 청소년보호법 위반 단속·조사에 관한 사항 청소년보호법 위반 과징금·과태료 업무관리 청소년통행금지, 제한구역 지정·관리 사항 청소년육성 종합계획 수립·조정 청소년위원회 운영 및 청소년지도자 육성 청소년 육성기금 조성·운영관리 청소년의 달 및 성년의 날 행사 관련 사항 청소년 국제교류에 관한 사항 청소년 수련활동 지원 중·고교 중퇴청소년 지원 및 비정규학교지원 청소년 종합상담실·쉼터·공부방 운영 청소년 자원봉사센터 운영·지원 청소년단체 육성 및 지원 청소년수련시설 설치·운영 및 지원 관련업무 금련산청소년수련원 지도·감독 여성회관, 여성문화회관, 아동청소년회관 지도·감독 청소년보호위원소관 사무중 다른 실·국에 분장되지 아니한 사항 </p>
울산광역시	문화관광국 체육청소년과	<p> 체육시설업 허가 및 관리 체육회 및 가맹경기단체 육성지원 생활체육 진흥·활성화 사업계획 수립·추진 생활체육 프로그램 개발 및 홍보 생활체육 및 직장체육의 육성 지도 청소년 건전육성 기본계획 수립 시행 청소년 유해환경 개선에 관한 사항 청소년육성기금 관리 및 운용 어려운 청소년 보호 지원에 관한 사항 </p>

지방자치단체	담당부서	주요업무내용
대전광역시	문화체육국 체육청소년과	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년담당 청소년 시책 및 업무계획 수립·조정 추진 청소년위원회 운영 청소년 육성기금 관리 및 운용 청소년 국제교류에 관한 사항 청소년 단체의 육성·지원 청소년 수련활동에 관한 사항 청소년 관련 비영리법인 허가 및 지도감독 청소년 지도자 육성 학교폭력근절 지원에 관한 사항 · 시설관리담당 청소년 수련시설의 설치 및 관리운영 청소년 시설의 민간위탁에 관한 사항 공공 체육시설의 설치 및 유지·보수관리 공공 체육시설이용 활성화에 관한 사항 체육시설업에 관한 사항
광주광역시	문화관광국 체육청소년과	<ul style="list-style-type: none"> 청소년건강육성 기본계획 수립 시행 청소년 관련 법인단체의 지도·단속 청소년자원봉사센터 운영 청소년위원회 운영, 청소년육성기금 조성운용 청소년수련시설 허가·관리·지도·감독, 공공 청소년수련시설 설치·운영 및 지원 근로청소년·비정규학교 지원 및 청소년 공부방 운영 청소년보호 기본계획수립 시행·평가, 각종 프로그램개발 보급 청소년보호 민간단체·시민운동 지원 청소년 유해환경 감시 신고·고발창구·청소년 상담실·쉼터 운영 청소년유해매체물의 목록관리, 전파,수거,파기 청소년유해매체물·약물·업소의 지도 단속 청소년보호법 위반자에 대한 현장조사·처리 및 사법경찰관 행사, 과징금 부과·징수·관련 소송업무.

3) 외국의 청소년육성정책과 행정조직 및 기능

(1) 미 국

청소년육성에 대한 미국의 국가적 관심은 “학교에서의 교육”에서 청소년들의 일상생활까지 포함하는 것으로 확대되고 있으며 여기의 청소년문제의 예방과 대처라는 청소년개발(Youth Development)의 측면이 강조되고 있다. 청소년개발은 청소년에게 학교가 끝난 후 찾아갈 수 있는 안전한 장소(safe place), 의미 있는 관계성을 개발할 수 있는 사람들에 의한 지도감독(supervision), 그들이 학교에서 배운 기술과 에너지를 적용할 수 있는 기회를 제공하는 구조화된 활동(structured activities) 등을 제공하는 것으로 이해된다.

이러한 점에서 미국의 청소년 육성제도 및 정책의 특성을 다음 몇 가지로 요약할 수 있다.

첫째, 미국사회는 구성자체가 다양성에 기초를 둔 사회이기 때문에 전국적으로 통일되고 조직화된 제도로서 청소년육성정책의 체계적인 활동은 행해지고 있지 않다. 일찍 발달된 교육자치제와 실용주의의 추구를 중요하게 생각하는 전통으로 청소년 육성사업도 지역에 따라 독특한 인종, 인구, 문화적 배경, 경제적 조건, 교육 등의 특색을 고려해서 수립 실시하고 있다.

둘째, 제도적으로 보장된 다양성이란 특성은 청소년육성 활동의 실제에 있어서도 마찬가지로 나타난다. 특히 청소년단체 활동의 경우 활동 특성과 사업운영의 방법 및 직원과 지도자의 충원 등 단체들 간에는 물론 동일한 단체 내에서도 각기 상이한 양상이 나타나고 있다.

셋째, 자원봉사자 지도력의 충원 훈련 및 지속적 지원은 청소년 관련기관과 단체의 사업에서 상당히 높은 우선순위를 차지한다. 청소년 활동의 중요한 장으로서 자원봉사자의 역할과 노력의 중요성은 두말

할 나위가 없는데 청소년 회원에게 프로그램을 전하는 사람은 실제로는 자원봉사자이기 때문이다. 청소년단체의 거의 잔부가 자원봉사자의 서비스에 주로 의존하고 있는데 자원봉사자에 의해 실행되는 역할은 집단, 클럽, 분담 및 팀의 지도자, 코치, 조연자, 안내자 등으로 단체별로 다양하다.

넷째, 미국에서는 각 지역마다 그 특징을 가진 수많은 기관은 기관과 단체가 있기 때문에 청소년에 관계되는 기구나 시설 또는 단체를 열거하기란 불가능하다. 그러나 이러한 단체들이 활동을 하기 위해서는 일정한 요건을 구비해야 하며 몇 가지 점에서 유사한 특성을 갖고 있다.

다섯째, 미국의 청소년 육성정책 사업과 프로그램은 다양하고 모든 분야를 망라한 종합적인 접근을 하고 있으며 연방정부의 각종 지원 사업은 청소년을 가지고 있는 모든 미국 가정과 시설에 주어지고 있을 만큼, 청소년사업의 내용과 규모는 방대하다는 사실에 주목할 필요가 있다.

여섯째, 미국의 청소년육성 활동은 일반 청소년회원에게 대한 사업뿐만 아니라 특별한 보호를 필요로 하는 청소년에 대한 관심을 증대시키고 있다는 특성을 갖는다.

일곱째, 미국의 청소년육성 활동은 교육기관에서부터 종교기관 경찰 사회사업기관은 물론 각종 민간단체들이 다양한 설립목적과 프로그램으로 활동하고 있으며 사회단체의 경우 주정부로부터 받는 지원과 자금 모금사업을 통한 사회적 지원을 통하여 청소년육성사업을 한다. 이 경우 단체에 대한 지원은 해당지역을 중심으로 공공기관에 의한 계약의 형태를 갖는다.

1990년은 미국 청소년 육성정책사(史)에 크나큰 의미를 갖는 해였다. “아동, 청소년, 가정에 관한 보고서”와 “종합서비스법(안)”이 완성되어 미국의 청소년들을 위한 법과 프로그램에 영향을 주게 되었던

것이다. 청소년육성을 위한 모든 정책과 프로그램의 체계화와 종합적 접근이라든가 행정의 일원화, 대통령 주제 항에 새로 생긴 백악관 회의 등은 우리나라의 청소년 육성정책 수립이나 장기계획을 세우는 데에도 상당한 참고가 될 것이다.

주정부와 지방정부의 청소년관련부처도 주와 지방마다 다르지만 주로 각 주의 복지국(Welfare Department)이나 후생행정청 산하의 청소년 서비스국(Department of Youth Services)등에서 담당한다. 각 주의 시·군 행정기관과 교육위원회, 각급 지역사회 센터 등에서 청소년활동 및 복지사업을 주관하며, 군(County)이하의 청소년업무는 성인교육 및 레크레이션활동, 건강·보건프로그램, 사회복지사업 등의 세 가지 영역으로 구분되어 실시되고 있는데 성인교육 및 레크리에이션 프로그램은 자치체에 의하여 그 주관부문이 다른 것은 있지만, 공원, 레크리에이션 담당국 아래의 교육위원회가 주로 담당하고 있다. 청소년관련 업무를 총괄·조정을 위한 중앙정부의 전담조직은 없으나 “청소년을 위한 백악관 회의”(White House Conference on Children, Youth and Families), 연방 아동·청소년·가정위원회(Federal Council on Children, Youth and Families) 등을 통하여 관련부처의 정책을 조정한다.

“청소년을 위한 백악관 회의”(White House Conference on Children, Youth and Families)는 연방정부에서 주관하여 3년마다 개최하며 청소년정책의 영향과 가치를 평가하고 관련 정책건의를 수용한다.

“청소년을 위한 백악관 회의”는 다른 나라에서의 청소년 정책을 검토하고 청소년과 가정을 강하게 만드는데 필요한 정책대안을 제안토록 하고 있으며 주로 각 청소년단체나 기관에서 제출하는 사업을 심사하고 조정하고 지원한다. 또한 이 회의는 중앙과 지방의 청소년, 가정복지의 행정대표, 전문가, 일반 국민대표로 구성하고 회의가 끝난 다음

대통령과 국회상임위원회에 행정적 후속조치 등에 관하여 보고토록 하고 있다.

동 회의는 보건·사회보장부장관이 청소년가정청장(Commisioner)의 도움을 받아 동 회의를 계획하고 준비하여 시행하도록 하되 연방정부 각 부처의 경험과 기술, 자원 등을 동원하게 되어 있다.

미국에 비해 우리나라의 청소년 지도사 양성과정이나 자격부여 과정은 결코 뒤지지 않는다. 하지만 우리의 청소년들이 미국에 비해 건전한 성장과 발전에 필요한 서비스를 제대로 제공받지 못하고 있다. 그 이유로 우리의 청소년 정책이 중앙중심, 성인중심, 행사위주로써 지역 사회 및 청소년들의 참여를 적극적으로 유도하지 못하고 있는 점을 지적할 수 있다.

(2) 영 국

영국의 청소년 육성업무는 몇 가지 특성을 지니고 있다.

첫째, 청소년 육성업무는 지역사회의 특성에 따라 탄력적으로 이루어지고 있다. 영국에서는 청소년교육의 지향하는 목표에 대해 대강의 합의는 이루고 있지만, 정부가 어떤 방침을 가지고 통일성 있게 이루어 나간다고 보다는 지방자치단체나 지역 자원봉사 단체들(Voluntary Groups)이 중심이 되어 지역 실정에 맞게 효율적으로 청소년 육성업무가 수행되고 있다는 점이 특색이다.

둘째, 청소년 육성업무가 민간단체를 중심으로 자발적으로 이루어지고 있는 점이다. 영국에는 YMCA나 Scouts 등과 같이 역사가 오랜 청소년 단체들이 종교단체나 독자적인 후원 단체의 지원을 받아 자발적인 프로그램을 운영하고 있고 주로 단위클럽을 중심으로 청소년들이 사회활동 참여가 이루어지고 있어 중앙정부의 청소년 육성업무가 크게 부각되지 않고 있다. 다만, 최근 들어 방대해진 청소년문제와 대

규모 예산지원이 필요한 단위사업의 증대로 지역정부의 청소년 담당 부서의 기능이 강화되고 있는 것을 볼 수 있다. 또한 중앙정부 국립 청소년국 (National Youth Bureau)이나 국립 아동국(National Children's Bureau)과 같은 연구·연수기관을 지원하여 지역단위로는 하지 어려운 청소년 육성업무와 관련된 각종 정보수집 및 청소년 지도자 훈련을 위한 워크숍이나 세미나를 여는 등 총괄업무를 수행토록 하고 있다. 그러나 이 NCB나 NYB도 국가단체가 아니고 다만 예산을 정부에 의지하고 있을 뿐 사업을 독자적으로 자율적으로 기획·운영하고 있다.

셋째, 정부기관과 자원민간단체에 의해 청소년들을 위한 업무가 공유되어 있고 자원조직체계의 수나 종류가 광범위하기 때문에 단체들 사이에 조정과 자문의 역할이 중요하게 나타난다. 잉글랜드에 있는 전국적 규모의 자원청소년조직들은 약 60여 개의 국가적 자원청소년 조직들과 40개 이상의 자원청소년서비스에 관한 지방위원회들의 대표적인 기구인 자원청소년서비스에 관한 국가위원회(National Council for Voluntary Youth Service)와 보조를 함께 하고 있다. 이 위원회는 국가·지방차원에서 자원단체들과 정부관계 단체들 간의 협력관계를 개발시키는 것을 목적으로 하였으며, 운영자금의 80%이상(나머지 20%는 회원기금과 조지왕의 Jubilee기금이 제공된다)을 제공하는 교육·과학성과 보다 긴밀한 관계를 유지하고 있다. 이 위원회는 청소년들에게 시설을 제공하는 수많은 조직들의 자원청소년서비스를 대표하며 청소년들의 관심사에 관한 공개토론회를 개최한다.

위원회는 또한 관심이 되는 쟁점들에 대한 개괄적인 보고서를 펴낸다. 최근의 보고서들은 다양한 문화제공, 가출, 결손가정, 청소년의 교통이용에 관한 것들이다. 자원청소년서비스에 관한 웨일즈 위원회는 스코틀랜드 자원청소년협회와 북아일랜드 청소년조직협회와 유사한 기능을 갖고 있다.

끝으로 영국의 청소년육성업무의 특징은 청소년들 자신이 청소년 관련 주요 정책결정에 참여하고 있는 점이다. 이들의 정책참여의 통로는 많은 지역에 설립된 지방 청소년위원회와 공개토론회 등이다. 그러나 위원회의 목적은 지방차원에서 청소년 육성업무에 관련된 의견을 수렴하고 업무의 우선순위를 파악하는 것이다. 지방 청소년위원회의 위원들 자신이 국가적 조직 즉 국가청소년의회(National Youth Assembly)에 속하며 매년 2주씩의 회의가 소집된다. 새로 설립된 청소년위원회에 도움을 주고 지도하며 특정 정부 프로젝트를 조정한다.

지방정부의 서비스는 조직체계면에서 다양한 형태를 가지고 있다. 지역에 따라 청소년서비스로 영역이 분리되어 있거나 ‘청소년과 지역 사회 서비스’로 되어 있으면서 교육부문안에 청소년서비스가 위치하고 있는 경우도 있으며, 더 광범위한 지역사회 교육서비스를 통해서 청소년서비스를 지원하거나 레크리에이션 또는 여가 부문 안에 청소년서비스의 근거를 두고 있기도 하다.

청소년서비스에 대한 명칭은 청소년과 지역사회서비스(youth and community service), 청소년서비스(youth service), 지역사회교육(communitry education), 청소년과 지역사회교육(youth and community education) 등으로 나타나고 있다.

많은 지방정부에서는 시설, 장비 그리고 재정적인 지원을 자원단체에 제공하는 것과는 별개로 청소년센터와 그들이 소유한 클럽을 제공함으로써 자원조직체의 활동을 보충한다.

영국의 청소년 정책은 대상과 집단 및 연령에 따라 매우 다양함을 알 수 있다. 청소년정책의 대상 연령을 9-24세로 규정하고 있는 우리나라의 경우 청소년 집단의 인구구성, 각 집단이 필요로 하는 사회적 서비스, 앞으로 예측되는 사회변화와 문제 등에 적극적으로 대응할 수 있도록 목표 집단을 명료화하는 정책적 접근이 필요하다.

(3) 독 일

독일의 청소년 육성제도 및 정책은 청소년교육의 오랜 역사적 전통과 독일 특유의 사회·경제적 배경의 산물이라 할 수 있다. 따라서 상이한 역사적 경험과 사회구조를 갖고 있는 우리의 시각에서 보면 일견 비능률적이며 비합리적인 측면들이 적지 않음은 부인할 수 없는 사실이다. 예컨대 청소년들이 어린나이(9-10세)에 자신의 진로를 결정해야만 한다는 점, 청소년 행정조직이 지방자치단체의 수준에 따라 매우 복잡하게 편성되어 있다는 점, 나아가서는 독일의 청소년 복지행정이 서방진영 내에서도 모범적인 사례로 간주되고 있음에도 불구하고 청소년비행의 정도가 상당히 심각한 상황에 도달해 있다는 점 등을 들 수 있다.

시대와 체제를 초월하는 이상적인 제도는 존재하지 않음을 감안할 때 비록 선진제국의 것이라 할지라도 외국의 정책과 제도는 우리의 실정에 맞게 선택적으로 도입되고 활용되어야만 할 것이다.

이와 같은 인식을 전제로 하여 독일의 청소년 육성제도 및 정책에서 우리가 시사 받을 수 있는 점을 예시하면 다음과 같다.

첫째, 청소년 육성사업이 원칙적으로 민간의 제도로 이루어질 수 있도록 제도화되어 있다. 이것은 이른바 “민간 청소년단체 활동의 공적 활동에 대한 우선의 원칙”, “공적 기관에 의한 민간 활동 조성의 원칙”으로 표현된다. 구체적으로 이 원칙들은 독일의 청소년 육성사업에 다음과 같이 반영되고 있다. ① 모든 공적인 청소년 행정조직은 독자적인 사업의 수행보다는 민간 청소년단체의 활동을 지원하고 조성하는 업무에 중점을 두고 있다. ② 공적인 청소년사업의 수행은 반드시 민간 청소년단체의 참여를 전제로 한다. 즉, 민간 청소년단체의 대표자들이 공적인 청소년사업의 기획, 입안 및 운영과정에 일정한 비율로 참여하여 발언권을 행사하도록 제도화되어 있다.

오늘날 우리 사회의 모든 분야에서 민간 부문이 차지하는 비중이 점차 증대하고 있음을 고려할 때 정부 차원의 청소년 육성사업에 있어서도 점진적으로 민간 부문의 참여의 폭을 확대시켜가는 방안이 모색되어야만 할 것이다.

둘째, 청소년 지도자의 종류가 세분화되어 있어 각자의 전문성을 살릴 수 있고, 엄격한 자격기준과 국가공인 제도가 마련되어 있다.

셋째, 체계적이며 지속적인 국제 청소년교류 프로그램을 통하여 인접국가에 대한 이해를 증진시키고 국제평화에 이바지하고 있다. 그 대표적인 예로서 독일, 프랑스 정부의 공동출연으로 27년 이상 운영되면서 양국의 전통적인 민족갈등의 해소에 기여하고 있는 독·불 프로그램을 예로 들 수 있다.

우리나라의 경우에도 민간단체와 공공기관에서 주관하는 청소년교류 프로그램이 적지 않은 수에 달하지만 대부분 단순한 친선목적의 일시적인 교류의 차원에 머물고 있다. 교류 대상국의 범위를 넓히고 가능한 한 많은 단체들이 이에 참여하는 것도 중요하지만, 역사적으로

우리와 특수한 이해관계에 있는 인접국가들(예컨대 중국, 일본)을 중심으로 양국 정부의 협력 하에 장기적인 안목에서 교류 사업을 추진하는 방안이 보다 내실 있는 성과를 거둘 수 있을 것이다.

지방에는 주마다 각기 다른 행정부서가 담당하고 있는데, 베를린에서는 청소년스포츠성, 헤센주는 노동복지후생성, 바이에른주는 청소년 건전육성 청소년보호 관계는 내무성에서 담당하고 있다. 또한 국가에서 공적으로 수행해야 할 청소년복지와 관련된 모든 업무를 담당하는 관청으로서 일정규모 이상의 인구를 가진 모든 지역에는 일률적으로 청소년청(Jugendamt)을 설치하도록 되어 있는데 각 주와 지방자치단체의 청소년청은 그 담당지역 수준이 다를 뿐이며 조직구성과 임무는 청소년복지법에 의해 규정되어 있다.

청소년청의 주용 업무는 일반청소년 복지에 관한 업무, 청소년에 대

한 개별적인 보조, 사적 청소년 보조책임자의 후원 등으로 청소년복지 위원회와 사무국으로 구성되어 있다. 청소년복지위원회는 지역사회의 청소년복지에 관한 지방의회에의 자문과 지방의회에서 결정된 예산의 범위 내에서 청소년복지에 관한 구체적 사항을 결정한다. 사무국은 청소년복지위원회의 결정사항을 집행하며, 독자적인 청소년복지업무를 수행하기도 하고 민간청소년단체의 활동을 지원하기도 한다.

독일 청소년 행정 조직의 특징 중에 한 가지는 민간 청소년 관계 단체의 활동이 존중되어 단체의 대표자가 행정의 차원에까지 깊게 들어가 의회와 일체가 되어 청소년문제를 다루고 있으며 또한 그것이 명확하게 제도화되어 있는 점은 우리에게 시사하는 바가 매우 크다.

(4) 일 본

일본은 청소년 전담부서는 없으나 총무청에 특별기관으로 설치된 “청소년대책본부”가 청소년지도, 육성, 보호 및 교정에 관한 기본적인 종합적인 다른 행정부처에 속하지 않는 업무를 기획, 입안하여 실시한다. 중앙정부의 청소년 지도, 육성, 보호 및 교정에 관한 사무는 총무청, 경찰청, 과학기술청, 환경청, 법무성, 외무성, 문부성, 후생성, 농림수산성, 운수성, 노동성, 건설성, 자치성, 최고재판소 등 15개 부처가 관련되어 업무를 분담하고 있다.

청소년대책추진위원회는 청소년 관련 부처의 국장급으로 구성되며 총무청 사무차관이 의장이 된다. 이 추진회의는 그 산하에 과장급으로 구성되는 각종 연락회의를 주관하며 긴밀한 연대와 종합적인 추진을 도모하고 있다. 지방행정단위는 도도부현과 시정촌으로 구분되는데, 도도부현의 청소년 관련 행정은 지사, 공안위원회, 교육위원회로 3원화되어 있으며, 시정촌 단위에는 시정촌장과 교육위원회로 2원화 되어 있다.

도도부현 지방행정부의 지사는 기획조정국, 민생국(부녀상담소, 아동상담소, 정신박약자 갱생상담소, 복지사무소, 가정아동상담실 포함), 노동국(보건소 포함), 농림국(농업개량보급소 포함), 관광국, 건설국 등의 청소년 행정을 총괄하며, 청소년문제협의회와 아동복지심의회를 자문기관으로 두고 있다.公安위원회는 경찰본부 산하 경찰서, 파출소, 주재소를 관장하여 청소년비행·범죄 등을 담당하며, 교육위원회는 학교, 청년의 집, 소년자연의 집, 그 밖의 교육기관 등을 관리 운영한다.

시정촌장은 해당 기관의 청소년관련부서의 업무를 관장하며, 시정촌의 교육위원회는 사회교육원, 스포츠진흥심의회, 체육지도위원 등의 자문을 받아 학교, 청년의 집, 기타 교육기관 등의 업무를 관장한다.

청소년 육성대책으로 추진하는 7가지 중점사항은 국민운동의 전개 및 홍보 계발활동의 강화, 가정의 청소년 육성에 대한 지원, 학교교육의 충실, 청소년 건전육성활동의 진흥, 청소년문제 행동의 방지, 소년사건의 처리체계 및 비행청소년의 처우 충실, 조사연구 및 정보 수집·제공 기능의 충실 등이다.

일본의 청소년 정책의 내실 있는 추진과정은 우리에게 국가 차원에서 청소년 정책의 효율적인 추진하기 위하여 정책의 계획 단계에서부터 집행 과정에 이르기까지 청소년 정책 담당자들의 헌신적인 노력이 요구됨을 보여주고 있다.

일본은 여러 가지 면에서 우리와 환경이 비슷하다고 볼 수 있다. 따라서 청소년 육성제도 및 정책도 우리에게 참고할 만한 점이 적지 않음을 인정할 수밖에 없다. 여기서 한 가지 짚고 넘어가야 할 것은 얼핏 보기에 우리와 비슷한 제도와 정책을 구현하고 있는듯하지만 그 집행예산의 규모는 우리의 100배를 넘는다는 점이다. 실질적인 예산의 지원 없이는 청소년 육성이 실효를 거둘 수 어렵다는 점을 간과하지 말아야 할 것이다.

(5) 기타 주요 외국의 청소년 행정 요약

국가	담당부서	기관소개
슬로베니아	교육·체육부 청소년국	청소년국은 청소년들의 사회적인 역할 및 지위와 관련된 문제를 다루고 있으며 청소년연구를 지원하고 개발하며 청소년카드나 부분적으로 청소년들에게 여행경비를 지원하는 등의 복지증진을 목적으로 하고 있다. 또한, 청소년들의 여가시간 활용을 위한 비공식적인 교육을 장려하고 사회참여를 유도할 수 있는 포괄적인 활동들을 제공하고 있다.
포르투갈	청소년부	청소년관련 행정 및 정책은 청소년부에서 담당하고 있으며 사이버 공간에 포르투갈 젊은이들을 위한 가상 사회를 건설하기 위해 국가 청소년 정보센터를 운영하고 있다. 센터에서는 청소년을 위한 다양한 프로그램을 개발하고 정보기술의 보급을 위한 기금마련 및 정보기술을 개발하고 청소년들을 위한 유익한 여행정보를 제공한다.
우루과이	문화교육부	우루과이의 모든 교육 관련 업무를 총괄하여 책임, 관리 / 과학·문화·예술과 모든 창조적 활동들을 장려하고 널리 보급 / 청소년층이나 특정 분야의 인적자원에 대한 정보제공 및 교육, 훈련 제공 / 인권 옹호, 가정의 거치, 여성이나 어린이와 같은 상대적 약자의 보호업무 등을 하고 있다.
이스라엘	노동,사회부/교육, 문화, 스포츠부	청소년관련 행정 및 정책은 노동·사회부 및 교육·문화·스포츠부에서 담당하고 있다. 노동·사회부에서는 아동 및 청소년과 관련된 아동학대, 약물남용, 각종 복지정책에 관한 행정 및 정책을 담당하고 있으며 교육·문화·스포츠부에서는 청소년이 사회적, 문화적인 삶을 영위할 수 있고 책임감 있는 시민으로 지역사회에 동참할 수 있도록 청소년교육에 중점을 둔 업무를 담당하고 있다.

4) 우리나라 지방 청소년 행정의 문제점 및 개선방안에 관한 선행연구

이 장에서는 최근 몇 년간 우리나라 지방자치단체의 청소년 행정과 관련된 석·박사 학위 논문과 학술지의 내용들 중에서 지자체의 청소년 행정의 문제점 및 개선방안을 중심으로 선행연구를 요약 정리하였다.

(1) 지역사회 중심 청소년 육성체계에 관한연구(임종명, 1997) -광주광역시를 중심으로-

구 분	문제점	개선방안
청소년 수련시설 측면	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청소년 기본계획과 기본법에서는 구청별로 1개소씩 설치하도록 규정하고 있으나 현재 2개소만을 운영하고 있다. ○ 청소년들의 다양한 교구에 대응할 수 있는 다양한 공간 확보가 어렵다. ○ 예산지원의 부족과 전문지식의 부족. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청소년 이용시설의 활용을 강화하고 각 급 학교와 연계 저변확대를 시키고 시설내 프로그램 운영을 위한 전문가 배치가 필요하다. 특히 폐교 시설을 청소년 야영장 등으로 활용할 필요가 있다.
청소년 유해환경 측면	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청소년유해환경정비가 시설물에 집중. ○ 미성년자 출입제한구역을 지정하고 통제하는 것은 청소년들의 유해환경 접촉을 통제하는 소극적인 대책에 불과하다. ○ 학교환경위생정화구역 사후관리 미흡. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 모범업소에 세제혜택을 주고, 침해업소에 대한 단속강화 ○ 장기적인 청소년보호 프로그램의 수립 ○ 대중매체의 역기능을 방지하기 위해 사회단체와 협력하여 영향력 행사
청소년 상담지도 측면	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청소년종합상담실 위탁운영은 상담의 질을 저하하며 실적처리수단으로 전락. ○ 상담행정 관련 공무원의 잦은 인사이동으로 전문성과 일관성의 유지 어렵다. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위탁 운영중인 종합상담실을 직영으로 분리하고 소규모 상담기구를 활성화. ○ 학교상담에 적극 참여하고 상담전문요원의 배치와 처우개선이 시급하다.
청소년 지도자 육성측면	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청소년 지도자에 대한 합리적 분류기준이 없고 청소년 업무의 성격 및 영역에 관한 불분명한 내용들은 청소년 지도의 현황이나 실태 파악을 어렵게 한다. ○ 청소년지도자들이 긍지와 사명감을 가질 수 있는 동기부여나 지원체계 부족. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청소년 지도자의 양성기관을 광주·전남 권에 설치 ○ 지도자 배치 및 관리체계가 광주시 행정체계를 통해 일원화되어야 한다. ○ 자원봉사자의 자격을 양성화

(2) 지방자치단체의 청소년 행정에 관한 연구(최봉기, 1997)
 -경상북도를 중심으로-

구 분	문제점	개선방안
행정조직	경상북도의 청소년 인구는 731천명으로 전체인구의 26%를 차지하고 있다. 도민의 1/4의 행정대상을 두고 계장1명과 계원3명이 한 계로 구성되어 있는 청소년 행정조직은 청소년의 특수성에 비추어보아 효율적인 행정수행을 기대하기 어렵다.	○ 효율적인 책임행정을 수행하기 위해서는 청소년업무를 전담할 수 있는 청소년 행정조직이 마련되어야 한다. 이를 위해서는 경상북도의 행정조직에는 「청소년육성과」의 설치가 필요하다.
행정인력	경상북도의 청소년 행정업무 담당자는 계장 1명을 포함하여 4명이다. 청소년 인구 731천명을 대상으로 합리적인 행정서비스를 한다는 것은 사실상 불가능하다. 청소년들을 위한 행정이 아니라 중앙정부의 지침에 의하여 경상북도의 고유한 문화와 지역적인 정서를 무시한채 행사추진기능과 법령준수라는 행정을 위한 행정을 탈피하지 못하고 있다.	○ 청소년학 전공자 또는 육성에 관심 많은 공무원의 재배치 및 숫적 증원이 필요하다. ○ 청소년 행정관련 인력에 대한 지속적인 교육 및 훈련과정 설치를 통한 전문성과 자기개발을 유도
재정규모	광역자치단체별 청소년사업 총 소요예산을 검토해 본 결과 경상북도는 15개 광역자치단체 중에서 아홉 번째의 청소년 재정규모로써 전체 예산 중 3.1%만을 차지하고 있다.	○ 재정자립도가 부족하므로 국세를 지방세로의 전환을 제시. ○ 지방교부세의 범정을 상향조정 ○ 국고보조금을 포괄적 보조방식을 채택하여 지방자치단체의 자율성을 확보해야한다.

(3) 우리나라 청소년 복지예산에 관한 연구(이정희, 1999)

구 분	문제점	개선방안
중앙정부 청소년 복지정책 사업	중앙정부의 청소년복지 정책 사업은 각 부처의 성격에 맞춰 이루어지고 있다. 이것은 각 부처의 성격에 따른 업무 분장일 뿐 청소년 및 청소년 문제 발생의 원인과 현상에 대한 충분한 검토와 전문성이 확보되지 못한 채 정책이 기획되고 있는 것이면 청소년복지증진에도 실효성을 기대할 수 없다.	<ul style="list-style-type: none"> ○요구되는 청소년복지의 필요성에 병행하여 청소년복지 정책의 기획 및 집행을 조정하고 총괄할 수 있는 청소년 복지대책기구가 필요하다. ○단기적 예산 편성에서 탈피한 장기적 안목에서 합리적인 청소년복지예산 확보를 위한 중장기계획의 수립 필요.
중앙정부 각 부처 청소년 복지예산 변화	점차적인 증가 노력은 있으나, 년도에 따라 비교적 기복이 심한 편으로 나타나고 있어서 정책적 우선순위에 있어서 안정적이지 못하다.	<ul style="list-style-type: none"> ○국가 미래를 담당할 청소년복지정책에 대한 적절한 예산의 책정. ○효율적인 행정전달체계를 통해 예산 절감방안의 모색 ○전문적이고 체계적인 청소년복지 기능의 향상과 효율성을 위해서 담당자의 전문직 능력강화가 필요하다.
청소년 복지정책 예산성격	청소년복지예산은 육성정책예산과 보호정책예산으로 구분된다. 1995년을 기점으로 높은 증가율을 보이고 있지만, 전체적인 청소년복지예산의 구성에 있어서는 50%정도에도 미치지 못하는 심각한 불균형상태를 보이고 있다.	<ul style="list-style-type: none"> ○청소년복지사업과 소요예산액에 대한 정확한 평가체계의 마련. ○청소년복지에 강력한 의지를 지닌 사람들, 사회단체, 기관의 역량을 강화해야 한다.

(4) 지방자치단체의 청소년 행정체계 활성화방안에 관한 연구(김명수, 2000)

구 분	문제점	개선방안
청소년 행정체계	<ul style="list-style-type: none"> ○실무자의 의견반영 어려움 ○위탁운영 청소년 시설에 관한 행정의 효율성 부족과 체계적인 운영 	<ul style="list-style-type: none"> ○지방의 경우 독립적인 부서의 설치 ○다른 부서간의 협력성 ○각 시·도별 청소년과 신설
청소년 담당인력 관리측면	<ul style="list-style-type: none"> ○청소년담당자의 잦은 이동 ○청소년담당자의 비전문성 ○청소년업무의 부정적 인식 	<ul style="list-style-type: none"> ○독립적인 조직개편에 따른 인력 확충과 청소년전문가 배치와 전문 교육의 기회를 확대하고 청소년부서 담당자의 우대
청소년 관련자원 활용측면	<ul style="list-style-type: none"> ○청소년수련시설 관련자원 비활성화 ○청소년의 요구에 대한 무관심 ○청소년관련 연구물의 낮은 퀄리티 	<ul style="list-style-type: none"> ○지역내 청소년관련 인력망 구축 등에 관한 정보를 공유 ○청소년의 요구나 실체의 파악을 위한 정보조사의 필요성과 전문 연구기관의 필요성 ○청소년관련 연구물의 질적 향상
청소년 행정적인 측면	<ul style="list-style-type: none"> ○청소년 행정과 업무의 이원화 ○지방자치단체의 경우 청소년 행정을 담당하는 독립된 과나 부서의 쇠퇴 ○지방자치단체의 경우 청소년 행정이 다른 업무와 혼재되어 책임행정의 구현이 어렵다. 	<ul style="list-style-type: none"> ○청소년정책의 대상을 근로청소년, 농어촌 청소년, 장애우 청소년 등으로 더욱 세분화하여 확대해야 한다. ○영세한 청소년단체의 정비와 모법적인 청소년단체의 폭넓은 지원 ○수련시설의 확충과 정비 그리고 다양한 프로그램개발과 보급

(5) 청소년정책 전담기구 통합화의 쟁점과 향후 방향(문성호, 2000)

구 분	문제점	개선방안
바람직한 통합화 방향	<p>청소년정책은 사회, 교육, 문화, 복지, 지역사회 및 시민단체 등 종합적인 관점에서 다루어져야 한다. 구체적으로 육성과 보호가 동시에 상호보완적으로 연계되어 추진되어야 하나, 청소년육성정책은 문화관광부에서, 그리고 청소년보호정책은 국무총리실 소속 청소년보호위원회로 각기 분리 수행되고 있어 정책의 일관성과 실효성이 결여되어 있는 상태이다.</p>	<p>이러한 문제를 해결하기 위해 청소년정책 전담기구의 통합화 방안들이 제시되었지만, 정부기능조정위원회가 현행 이원화되어 있는 조직체계를 유지하는 쪽으로 결론을 내린 것은 이해할 수 없다. 지금이라도 국무총리실 소속 청소년보호위원회와 문화관광부 청소년국 모두 폐지하고 청소년뿐만 아니라 아동을 포함하는 제3의 '아동청소년특별위원회'를 대통령 직속으로 설치하여 각 중앙부처의 청소년관련 업무를 총괄, 조정할 수 있도록 해야 할 것이다.</p>
	<p>이와 함께 앞으로 청소년문제에 기민하게 대처하기 위해서도 전담기구를 대통령직속으로 설치하는 방안이 합리적이라고 본다. 우리는 청소년정책이 과거 특정부처의 일부분의 영역으로 늘 뒷전에 밀렸던 사실을 잘 알고 있다.</p>	<p>이미 선진국들은 아동 및 청소년영역에 어느 분야보다도 막대한 예산을 투입하고 많은 노력을 쏟고 있다. 우리도 이번에는 대통령 직속의 아동청소년특별위원회를 설치하여 청소년정책을 국가적으로 중요하게 여기는 인식이 확산되도록 해야 할 것이다.</p>
	<p>청소년정책은 중앙정부기구, 지방자치단체, 민간단체 등이 적극적으로 협력하여 수립되고 시행되어야 하는데, 대통령직속기구로 통합화 할 경우 문제 중심의 단편적 정책에서 벗어나 종합적인 정책을 수립하고 계획수립 및 정책 결정과정에서 청소년의 기대와 욕구 그리고 민간단체의 의견이 반영 되도록 해야 한다.</p>	<p>관련 부처 간 협력적이고 유기적인 체계를 실질적으로 구축할 수 있도록 제도적인 보장장치를 마련해야 할 것이다. 특히 청소년정책의 결과는 단기간에 나타나는 것이 아닌 장기적 안목에서의 투자로 파악하여 적절한 재원의 확보가 요구되며 일반 청소년과 요보호청소년에 대한 지원을 어떻게 균형 있게 할 것인가가 극복해야 할 과제이다.</p>

(6) 청소년 행정과 정책의 고찰을 위한 과제(김정호, 2000)

구분	문제점	개선방안
청소년 정책과제	<p>① 문화체육부의 청소년정책 실 위상 정립 과제 ② 개인이나 단체에 대한 지원, 육성책과 그들의 자율성 보장 간의 한계설정의 문제 ③ 청소년정책 주무부서로서의 문화체육부의 고유영역을 정립해야 하는 과제</p> <p>④ 청소년정책과 행정의 전문성 확립의 과제 ⑤ 정책의 집행에 수반되는 재원의 확보 문제</p>	<p>청소년정책의 대상을 학생 청소년은 물론, 근로, 농어촌, 비행, 범죄, 불우, 신신장애, 무직, 미진학 청소년 등으로 더욱 세분화하여 확대해 나가야 할 것이며 정책 수립 시에도 청소년 자신, 부모, 지역사회 인사들의 요구를 조사하여 이를 반영해야 할 것이다. 청소년 대책의 내용을 더욱 다양화, 다기화해 나가야 할 것으로 본다.</p>
청소년 행정과제	<p>청소년 행정체제가 다분히 중앙집권적이며 청소년에 관한 행정을 담당하는 부처가 복잡 가지하고, 어떤 경우는 상호 경쟁적으로 실적을 올리기 위한 형식위주의 행정을 하는가 하면 어떤 경우는 책임전가나 회피의 무사안일주의의 행정 형태를 흔히 볼 수 있다. 이처럼 중앙에는 청소년 행정체제가 분산되어 있고, 동일부처 내에서도 청소년 행정이 일원화되지 못한 채 산만하게 분산되어 있는 반면, 지방 수준에서는 청소년 행정을 전담하는 기구가 미약하거나 다른 업무를 수행하면서 부수적인 업무처럼 취급하고 있는 실정이다. 청소년 행정을 구체적으로 실현할 수준인 지방차원에서 청소년 행정이 미분화적으로 다른 행정업무와 혼재되어 있거나 부속되어 있어서는 책임행정의 구현이 어렵다.</p>	<p>정부의 청소년대책이 각 부처에서 산발적으로 행하고 있는 연례적 행사나 사업을 귀납하는 나열적이고, 부처 간 사업의 중복과 교차에 의한 비능률서와 혼란성을 일으키지 않기 위해서는 청소년 행정체도를 체계적으로 분권화하고 종합화, 합리화해야 할 것이다. 뿐만 아니라 부실하고 영세한 청소년 단체를 정비하거나 지도, 육성하고 자주적 기반에서 운영되도록 지도, 육성하여야 할 것이며, 청소년이용시설의 확충과 활동의 지원 그리고 시설의 현대화를 실현해야 한다. 또한 청소년 행정의 목적을 청소년의 타고난 소질을 최대한으로 발휘하여 개인적 삶의 질을 높이고 가정과 국가사회 및 인류에 기여할 수 있는 인간으로 육성하는 차원으로 행정을 펴 나가야 할 것이다.</p>

(7) 지방자치단체의 청소년정책 전달체계에 관한 연구(박영미, 2000)

구 분	문제점	개선방안
예 산	청소년정책에 대한 예산지원이 소극적이다. 정책결정자의 관심과 의지가 미흡하다.	① 기획능력, 민간청소년사업에 대한 감독 등 전 분야에 걸쳐 지방자치단체의 역할이 중요시되며 향후 청소년정책의 원활한 추진을 위해서는 지방자치단체의 적극적인 참여가 요구된다. ② 청소년정책에 대한 질적 그리고 양적인 명에서의 활발한 연구가 필요하다. ③ 지방자치단체는 보다 적극적으로 청소년정책에 대한 관심과 배려를 아끼지 말아야 하며, 조직구성상에서도 중요한 분야로 인식하여 체계적인 조직구성 및 운영에 보다 많은 노력을 기울여야 할 것이다.
인 력	인력 확보가 선행되어야 전문성을 높일 수 있으나 어려운 것이 현실이다.	
전문성	공무원들의 전문성 결여로 인하여 체계적인 정책의 수행에 한계를 보이고 있다.	
부서간 협력	청소년정책은 특정부서의 독단적인 수행으로 결코 효율성을 확보할 수 없는 정책으로 부서간의 협력이 매우 중요하나, 부서간의 협력이 부족하다.	
업무분담의 모호성	현재 7개 분야로 분류하여 업무의 성격에 따라 다양한 주체들이 정책을 수행하고 있어 업무가 중복되어 있으며, 그 성격의 규명역시 모호하다. 청소년 정책을 담당하고 있는 부서에서 조차 청소년정책에 대한 개념이 명확하게 규정되어 있지 못하다.	
지역내 기반의 취약성	청소년정책은 지방자치단체가 독단적으로 수행해서는 효율성을 확보할 수 없는 정책으로 지역사회에 다양하게 분포하고 있는 기관 및 집단들의 관심과 협조가 무엇보다 중요한 정책이다. 담당자들 또한 지역내 기반의 확립 여하에 따라 청소년정책의 성과가 극대화 될 수 있음을 인식하고 있으며, 지역내의 기반 취약이 청소년정책의 효율적인 추진에 있어서 장애요인으로 작용할 수 있음을 인식하고 있다.	

(8) 바람직한 청소년 행정체계 개선방안(청소년보호위원회, 2002)

구 분	문제점	개선방안
행정조직	<p>청소년관련 업무는 정부의 거의 모든 부처에 이르기까지 광범위하게 분산되어 있으며, 각 부처에서는 주관업무가 따로 있고 청소년업무는 부수적인 것으로 취급하고 있다. 이러한 행정조직은 전문성을 신장할 수 없으며, 정책결정자에게 필요한 지식과 자료를 제공할 커뮤니케이션 통로가 제대로 확보되지 않는다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○단독제 청소년 행정기관의 설립-단독제 기관으로 하여금 청소년정책을 총괄하고 육성·보호·아동보호 기능까지 담당케 함으로써 청소년정책에 대한 전문성에 기초하여 보호와 육성을 위한 효과적인 활동을 가능케 함. ○합의제 청소년 행정기관의 설립 ○국무총리 산하 청소년위원회 또는 대통령 산하 청소년 특별위원회의 설립
중앙정부	<p>중앙정부청소년 행정조직의 문 제점은 분산된 업무추진 체계와 총괄·조정기능 미흡으로 인해 정책의 종합적·체계적 수행이 곤란하고 청소년 관련 기능에 대한 낮은 관심과 소관부서의 잦은 변경으로 인한 혼란과 갈등이 존재하며, 청소년관련 정책결정시 청소년전문가나 청소년 단체의 참여가 미미하고, 아동보호기능의 분리로 인한 청소년보호기능이 미흡하다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○청소년 행정체계는 청소년 행정관련 서비스 제공의 기본적인 원칙이라 할 수 있는 평등성, 적절성, 포괄성, 지속성에 근거하여 이루어져야 한다. ○전문화를 바탕으로 두고 상호 협조적이며 일관된 행정체계가 구축되어야 하며, 청소년 정책을 수립·집행하는 행정주체의 명확성과 일관성을 유지하면서 모든 단계에서 관련부처 및 기관과의 협력 메커니즘을 만들어야 한다.
지방자치단체	<p>지방자치단체 청소년 행정체계의 문제점은 과 단위의 전달체계를 확립하고 있는 자치단체의 경우 인력부족, 예산부족, 전문성 부족 순으로 장애요인을 지적할 수 있으며, 계 단위의 전달체계를 확립하고 있는 자치단체의 경우 인력부족, 예산부족, 지역내 기반취약 순으로 장애요인을 지적할 수 있다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○지역적 특성을 살리고 지역실정에 적합한 조직체계를 구축하는 것이 선행되어야 하며, 청소년 행정에 대한 기획과 집행이 전문적으로 접근할 수 있도록 조직 개편을 해야 한다. ○중앙과 지방의 청소년 행정네트워크를 구축하고, 청소년 행정조직을 특별지방행정기관 형태로 설치하여 지방 청소년 행정업무를 위임.

(9) 우리나라 청소년 행정기구의 문제점 및 발전방안 연구(이용복, 2002)

구분	문제점	개선방안
조직	<p>○청소년 조직기구의 잦은 변경에 따른 조직의 불안정성-정책목표와 그 목표를 달성하기 위한 구체적인 행정체계와 연계가 미흡하고, 국가적 차원에서의 청소년정책에 대한 목표설정이 없었으며 각 행정기구들도 소극적인 대책위주의 행정업무를 실시했다. 따라서 청소년업무도 비체계적이고 일관성과 통합성이 없이 다루어지고 있다.</p>	<p>① 통합적 정책기구의 모색이 필요하다. -우리나라의 청소년업무는 청소년정책을 총괄하는 문화관광부와 기타 관련 중앙부처의 중앙행정부와 지방행정부, 그리고 국무총리소속 위원회에서 승행되고 있어 업무의 분산과 중복으로 인한 비효율성이 제기되었다. 따라서 이와 같이 정부 각 부처에 산재된 청소년 관련 업무를 종합적이고 실효성 있게 추진할 수 있는 총괄·조정기능기구로의 일원화가 요구된다.</p>
정책	<p>○청소년정책이 여러 관련 부처에서 수행됨에 따라 발생하는 업무의 중복과 비통합성이다. 즉, 문화관광부가 그 기능을 전부 수행하는 것이라 청소년이라는 정책대상에 따라 여러 부처에서 그 업무를 분산·수행하고 있다.</p>	<p>② 청소년정책의 조정기능의 강화를 위한 위원회기능의 강화이다. -현재의 청소년정책업무가 방대하게 이루어질 수밖에 없는 상황이라면 각 부처의 주요사업과 사항들을 종합·조정하는 기능이 필요하다.</p> <p>③ 지자체 이하의 청소년 행정 담당 기구의 보강이다. -우리나라 청소년정책이나 행정업무가 중앙의 여러 부처의 분산으로 인하여 해당 부처의 청소년업무는 공유업무에 부가되는 성격으로 추진되고 있기 때문에 그 중요도나 전문성, 책임성에서 적극적이지 못하였다. 이러한 문제 해결을 위해서 시·군·구의 청소년 담당을 두어 청소년업무가 독립된 행정단위에서 수행될 수 있도록 하여야 한다.</p>
구조	<p>○청소년육성위원회와 청소년보호위원회의 이원적 구도와 기능상의 문제이다.</p>	
전달체계	<p>○청소년정책업무 전달체계의 이원화와 다층화에서 오는 문제이다. 즉, 청소년정책의 수립·결정은 문화관광부에서 관장하고 실질적인 전달은 행정자치부의 전달체계로 이루어지고 있다. 이것은 청소년정책업무에 대한 체계성 또는 종합조정능력을 저해하는 요인이 되고 있다.</p>	<p>④ 청소년 행정의 근거가 되고 활동내용을 제시해 주는 법적 제도의 정비가 필요하다.</p>

(10) 지방정부의 청소년예산결정영향요인에 관한 실증적 연구(김영호, 2003)

-경기도를 중심으로-

구 분	문제점	개선방안
행정체계	<p>○지방정부에는 형식적인 청소년육성위원회와 조직은 있지만 극히 일부를 제외하고는 구색을 갖추기 위해 마지못해 하는 경우가 대부분이다.</p> <p>○각 시·은 청소년 육성 행정만을 전담하는 과 단위의 행정부서는 군포시 밖에 없고 일반적으로 청소년담당이나 가정복지담당 등에서 청소년육성 관련 업무를 수행하고 있다.</p>	<p>○청소년예산 등 청소년정책에 필요한 통계자료의 정확한 수집 및 관리체계가 구축되어야 한다. 다른 분야에 비해 정책분야에 대한 연구가 절대 부족한 청소년분야의 연구에 기초가 되는 통계자료의 제공은 연구에 있어 필수적인 사항이다.</p> <p>○중앙정부의 청소년 예산을 지방정부의 실정과 역량을 고려하여 차별적으로 지원하며, 사업의 우선순위와 지역 간 불균형 해소에 관심을 가져야 한다.</p>
재정실태	<p>○예산규모를 비교하면 가장 예산이 많은 수원시와 가장 적은 의왕시는 예산 규모에서 7배 정도의 차이를 보이고 있고, 예산의 부익부 빈익빈 현상은 오히려 지방자치제 실시 이전보다 심화되고 있다.</p>	<p>○국고보조금의 확대 등 절대적으로 부족한 청소년예산의 확보를 위한 다각적인 재원마련대책의 수립이 필요하다.</p>
청소년 예산실태	<p>○경기도 31개 시·군의 2003년도 청소년예산규모는 415억원으로 총 예산대비 0.5%를 차지하고 있다. 그러나 청소년 1인당 예산규모를 보면 오히려 청소년인구가 상대적으로 적은 군이 대도시보다 오히려 높게 나타난다. 또한 지방정부의 청소년예산규모가 청소년이 차지하는 비중에 비해 절대적으로 부족한 것으로 나타난다.</p> <p>○특히 청소년예산의 대부분이 청소년수련시설건립과 유지에 사용된다는 점을 감안한다면 실제 청소년활동이나 청소년복지에 투자되는 예산을 거의 전무한 실정인 것이다.</p>	<p>○지방정부의 정책은 단체장의 의지가 절대적이므로 청소년정책에 대한 단체장의 인식 제고를 위한 이론적 근거를 제공하고 성공적인 청소년정책의 정착을 위해 정책의 개발이 필요하다.</p>

(11) 청소년육성 기능강화 및 행정체계 발전방안(김정주, 2004)

구 분	문제점	개선방안
중앙정부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청소년육성위원회가 각 부처의 업무중복 및 업무관할권 분쟁에 대한 조정권이나 각 부처 고유한 기능과 관련하여 청소년을 대상으로 하는 다양한 정책을 개발하여 시행하도록 권고하거나 강제하는 기능이 취약. ○ 정부부처의 청소년업무 간 연계협력이 취약하다. ○ 청소년업무 전담부서의 일원화 과제의 해결 ○ 청소년육성 추진 전담기구의 규모가 적절한지에 대한 검토가 필요하다. 	<ul style="list-style-type: none"> ① 청소년 행정조직의 안정화 <ul style="list-style-type: none"> - 청소년육성업무와 청소년보호업무로 구분하여 문화관광부 청소년국과 국무총리 청소년보호위원회로 분산되어 있는 업무의 통합이 필요하다. - 청소년전담업무를 단독제로 하고, 청소년업무 전담부처의 청소년보호업무를 운영필요. - 청소년업무는 청소년이라는 인구대상을 중심으로 하는 업무특성에 대한 이해가 필요. ② 청소년 전담부서 조직규모의 확대 ③ 관련 부처간 업무협력체계 강화 ④ 지방자치단체 청소년 행정기능보강 <ul style="list-style-type: none"> - 청소년육성전담공무원 및 청소년육성전담기관제도의 도입 필요. - 지방청소년활동지원센터설치 - 거버넌스 개념의 도입 필요. - 청소년육성 네트워크 개발 - 청소년육성 인적자원 개발
지방자치단체	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지방자치단체별로 청소년업무 담당부서의 인력배치에서 편차가 매우 크다. ○ 기초자치단체의 업무계열이 중앙행정기관과 다르게 편재되어 있고, '과' 단위 조직이 구성된 경우가 적다. ○ 기초자치단체의 청소년예산구조가 매우 취약하다. ○ 지방자치단체의 청소년 행정에서 부서 간 연계협력 및 총괄조정 기능이 미약하다. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청소년 행정기능이 매우 취약함에 따라 지역사회 전반적으로 청소년육성 기반이 미흡하다. ○ 청소년시설과 단체가 취약한 구조를 갖고 있다. ○ 지역사회 단위의 청소년육성자원의 개발이 시급. ○ 학교와 지역사회자원의 연계가 필요하다. ○ 거버넌스 도입을 통한 지역사회 청소년육성기능강화
지역사회 청소년육성기능	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청소년 행정기능이 매우 취약함에 따라 지역사회 전반적으로 청소년육성 기반이 미흡하다. ○ 청소년시설과 단체가 취약한 구조를 갖고 있다. ○ 지역사회 단위의 청소년육성자원의 개발이 시급. ○ 학교와 지역사회자원의 연계가 필요하다. ○ 거버넌스 도입을 통한 지역사회 청소년육성기능강화 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청소년 행정기능이 매우 취약함에 따라 지역사회 전반적으로 청소년육성 기반이 미흡하다. ○ 청소년시설과 단체가 취약한 구조를 갖고 있다. ○ 지역사회 단위의 청소년육성자원의 개발이 시급. ○ 학교와 지역사회자원의 연계가 필요하다. ○ 거버넌스 도입을 통한 지역사회 청소년육성기능강화

III. 지방 청소년 행정체계 및 육성사업에 관한 분석

1. 지방 청소년 행정에 관한 기초의견조사 결과 분석
2. 지방 청소년 행정기능 및 육성사업 관련 중요도
조사 분석
3. 지방 청소년육성에 관한 법·제도적 기반 분석

Ⅲ. 지방 청소년 행정 체계 및 육성사업에 관한 분석

1. 지방 청소년 행정에 관한 기초의견조사 결과 분석

1) 지방 청소년 행정 조직 및 제도에 관한 현황 분석

지방 청소년 행정기능 및 육성사업 활성화 방안에 관한 제1차 조사는 관련 문헌에 대한 선행연구를 통하여 추출한 변수들을 구조화시킨 질문지를 이용하였다. 조사 내용은 지방청소년 행정 전반에 관한 기초적인 의견을 영역별로 기술하도록 구성되었으며, 조사방법은 연구자와 연구보조원의 현장면접 형태로 이루어 졌다.

<표Ⅲ-1> 응답자의 일반적 특성

구 분		응답자(N)	비율(%)
계		46	100
성별	남자	28	60.8
	여자	18	39.2
소속기관	행정기관	38	82.6
	청소년단체	5	10.8
	기타	3	6.5
근무경력	1년 미만	21	45.6
	1년 이상 - 3년 미만	15	32.6
	3년 이상 - 5년 미만	7	15.2
	5년 이상	3	6.5
소속기관에 서의 역할	최고관리 및 운영자	1	2.2
	중간관리 및 운영자	13	28.3
	청소년 담당 공무원	27	58.7
	청소년활동 지도자	2	4.3
	기타(행정 실무)	3	6.5

제1차 기초 의견조사 분석결과 응답자의 일반적 특성을 살펴보면, <표Ⅲ-1>에서와 같다. 전체 응답자 46명 중 남자 28명(60.8%), 여자

18명(39.2%)이며, 소속기관은 청소년 행정기관 38명(82.6%), 청소년 단체 5명(10.8%), 기타 3명(6.5%) 등이다. 근무경력은 1년 미만이 21명(45.6%), 1년 이상 3년 미만이 15명(32.6%), 3년 이상 5년 미만은 7명(15.2%)이다. 그리고 소속 기관에서의 역할은 청소년 담당 공무원이 28명(60.9%)로 가장 많았다.

<표Ⅲ-2> 지방 청소년 행정체계 및 업무수행상의 문제점

질문내용	응답내용	복수 응답수
행정조직 및 제도	타 분야와 동일부서에 속함으로써 상대적인 홀대	7
	비전문가에 의한 업무처리로 효율성 및 형평성 저하	3
	짚은 담당자 교체로 인한 업무의 연속성 결여	3
	행사위주 업무로 전시행정 조장	2
	체계적인 조직 구성 미비	2
	소외청소년까지의 행정범위 확대필요	2
	체육업무와 청소년업무의 이중성	1
	청소년담당업무인력에 대한 근평가점 필요	1
	유관기관과 협조가 어려움	1
상담실의 확장 또는 신설	1	
인력 구성	청소년 담당 인력부족	20
	타 업무와의 중복으로 인한 업무과중	5
	중앙 및 지자체에서 보조금과 기금으로 인력 운영	2
	전문인력 미약	2
	현행 만족	2
재정 상태	재정상태 열악	15
	후원회 기금의 예탁금 이윤감소로 예산 대폭 축소	1
	기금 확보 어려움	2
	청소년 업무의 경우 예산 확보가 비교적 자유로움	1
	현행만족	3
기 타	전문 인력의 보수교육 및 피드백 필요	1
	지역개발 낙후된 농어촌지역의 청소년이용가능 문화시설이 전무하여 청소년 건전육성에 애로	1
	상급자의 관심부족으로 업무의욕 상실	1
	보건복지부의 아동업무와 문화관광부의 청소년업무가 중복 많음	1

현장에서 청소년 행정 및 관련 업무수행에 어떠한 문제점들이 있는지를 알아본 결과는 <표Ⅲ-2>에 제시된 바와 같다. 지방 청소년 관련 행정조직 및 제도상의 가장 큰 문제점은 “청소년 분야를 다루는 독립 부서가 없이 다른 분야와 동일부서에 소속되어 있어 상대적으로 소홀히 취급”되고 있다는 점이다. 또한 “청소년 담당 공무원의 잦은 교체로 인한 업무의 연속성 결여”, “비전문가에 의한 업무처리로 효율성 및 형평성 저하”, 그리고 “행사위주의 업무로 전시행정 조장” 등을 제시하였다.

인력 구성 면에서는 “청소년 담당 인력이 부족”하다는 데는 대다수가 동의하고 있으며, “타 업무와의 중복으로 인한 업무의 과정과 청소년 행정 전문 인력의 미약함을 제시하였다. 또한 전반적인 재정상태도 매우 열악한 것으로 나타났다.

기타 의견으로는 “전문 인력의 보수교육 및 피드백 필요”, “지역개발 낙후된 농어촌지역의 청소년이용가능 문화시설이 전무하여 청소년 건전육성에 애로”, 그리고 “상급자의 관심부족으로 업무의욕 상실” 등을 제시하였다.

2) 지방 청소년 육성사업 분야별 사업수행 실태 분석

지방의 청소년담당 부서가 관련기관 및 단체에 대한 조정역할 및 협조기능을 수행하는 정도는 <표Ⅲ-3>와 같이 “잘되고 있는 편이다”와 “잘 안되는 편이다”가 비슷하게 나타났다. 또한 이 같은 역할 및 조정이 잘 안되는 이유에 대해서는 “대부분 행사 및 행정처리로 일관하므로”, 관련기관 및 단체에 대한 조정권이 미약하고 통제권이 없으므로”, 그리고 “지역의 청소년 담당부서가 청소년단체에 대한 기본적인 이해와 관심이 부족함”이라고 응답하였다. 또한 지방 청소년 행정 담당자들의 부서 간 협력정도를 묻는 질문에 대해서는 <표Ⅲ-4>와

같이 “잘하는 편이다(52.4%)”가 매우 높게 나타났다. 하지만 잘 안되는 이유에 대한 질문에 “ 부서 이기주의와 공무원의 안일한 태도” 및 행정자치단체별로 청소년업무가 통일성을 갖지 못하므로”라고 응답하였다

<표Ⅲ-3> 청소년 관련기관(단체)에 대한 조정역할 및 협조기능

응답문항	설 문 내 용	응답자 (N=46)	비율 (%)
1	매우 잘하고 있다	2	4.3
2	잘하는 편이다	17	36.9
3	보통이다	16	34.7
4	잘 안되는 편이다	11	23.9
5	전혀 안된다	0	0
잘 안되는 이유	대부분 행사 및 행정처리로 일관하므로	2	
	지역의 청소년 담당부서가 청소년단체에 대한 기본적인 이해와 관심이 부족함	2	
	관련기관 및 단체에 대한조정권이 미약하고 통제권이 없으므로	1	
	유관기관간 업무 협조 미흡	1	
	인력부족	1	
	민간단체로 유해환경과 밀접한 유착관계로 인해 유해환경 지도 및 감찰이 어려움	1	

<표Ⅲ-4> 청소년 행정담당자들의 부서 간 협력정도

응답문항	설 문 내 용	응답자 (N=46)	비율 (%)
1	매우 잘하고 있다	0	0
2	잘하는 편이다	24	52.0
3	보통이다	16	33.3
4	잘 안되는 편이다	6	13.0
5	전혀 안된다	0	0
잘 안되는 이유	부서 이기주의와 공무원의 안일한 태도	4	
	행정자치단체별로 청소년업무가 통일성을 갖지 못하므로	1	
	담당공무원의 잦은 인사로 업무 연속성 결여	2	

청소년 정책집행과 관련하여 중앙과 지방정부의 바람직한 역할 및 기능분담 방안을 묻는 질문에 대다수가 “중앙정부는 기획기능, 지방자치단체는 집행기능” 위주로 역할 분담을 제시하였다. 또한 “중앙정부의 특정사업에 대한 예산지원보다는 포괄적인 예산지원이 필요” 및 “중앙정부가 청소년정책 입안시 지방의 의견반영, 지방은 제도적인 뒷받침”, 그리고 “지역의 특성에 맞는 청소년정책 개발” 등을 의견으로 제시하였다.

그 밖에 “중앙정부의 뚜렷한 정책적 방향제시 요망”, “중앙은 생활권 위주, 지방은 자연권 위주라는 개념 탈피”, 그리고 “시군구의 자체적인 수련활동 예산 편성의 필요성”을 지적하였다.

<표Ⅲ-5> 중앙과 지방의 바람직한 역할 및 기능분담 방안

번호	설 문 내 용	복 수 응답수
1	중앙정부는 기획기능, 지방자치단체는 집행기능 등으로의 기능분담	10
2	중앙정부는 청소년정책 입안시 지방의 의견을 충분히 반영해야하며, 지방에서는 효과적으로 정책을 추진될 수 있도록 제도적인 뒷받침 필요	5
3	중앙정부의 특정사업에 대한 예산지원보다는 포괄적인 예산지원이 필요	5
4	지역의 특성에 맞는 청소년정책 개발	3
5	중앙정부의 뚜렷한 정책적 방향제시 요망	2
6	중앙은 생활권 위주, 지방은 자연권 위주라는 개념 탈피	2
7	청소년육성관련 수련활동 예산을 시군구에 편성, 시군구 자체적인 수련활동 추진이 가능케 해야함	2
8	지방자치단체의 적극적인 협조가 필요	1
9	청소년 국제교류활동을 위한 지역별 지원필요	1
10	국립중앙청소년수련원에서 수련시설 프로그램 지도점검 요망	1
11	직원들의 다양한 방식의 인센티브 강화	1
12	각 급 학교(초/중/고)의 청소년정책 집행 참여	1
13	청소년업무를 학교교육이나 사회교육기관(종교, 단체)으로 통합필요	1

3) 지방 청소년 행정기능 및 육성사업 활성화 방안 분석

지방 청소년 행정기구의 바람직한 개편방안에 대한 의견을 묻는 질문에 대한 응답결과는 <표Ⅲ-6>와 같다. 가장 먼저 “청소년 행정 및 육성사업 기구의 일원화”는 현재 청소년보호, 육성, 상담, 복지 등으로 구분되어 있는 행정체계 및 사업을 일원화해야 할 필요성을 지적하였다. 또한 “유명무실한 위원회들 보다는 실질적인 운영을 위한 합리적 기구로 개편”과 “지방 청소년위원회와 지방 청소년육성위원회의 의견 반영” 등을 제시하고 있어 지방 청소년육성위원회의 실질적인 운영을 위한 체제 정비의 필요성을 시사하고 있다.

<표Ⅲ-6> 지방 청소년 행정기구의 바람직한 개편방안에 대한 의견

번호	설 문 내 용	복 수 응답수
1	청소년 행정 및 육성사업 기구의 일원화	8
2	유명무실한 위원회들 보다는 실질적인 운영을 위한 합리적 기구로 개편	6
3	지방 청소년위원회와 지방 청소년육성위원회의 의견반영	2
4	중앙정부가 합리적인 모델 제시	2
5	청소년육성의 업무를 대폭 민간 기구에 이양하여 자체적인 업무 추진	2
6	모든 청소년의 참여와 실천을 병행할 수 있는 프로그램을 행정과 교육청 및 지도기관의 협력체 구성 필요	2
7	청소년 지도사 자격증 수당 신설	1
8	독립된 청소년과로의 전환이 필요	1
9	지방자치단체는 대학생 청소년 지도, 육성전담	1
10	중퇴청소년들이나 미취학 학교학생들에 대해서만 지방 행정기구에서 지도 육성	1
11	인력과 예산의 보강	1

아울러 중앙정부가 합리적인 모델을 제시해줄 것과 “청소년육성의 업무를 대폭 민간 기구에 이양”, 및 “모든 지역사회 청소년 참여 프로

그럼에 대한 행정과 교육기관 및 지도기관의 협력체 구성의 필요성” 등을 포함하여 “청소년지도사 자격증 수당 신설”의 의견을 제시하였다.

마지막으로 지방 청소년육성 행정기능 및 육성사업 활성화 방안을 묻는 질문에는 <표Ⅲ-7>과 같이 “육성사업 활성화를 위한 재정과 인적자원 지원”, “청소년수련관(수련시설)의 건립과 다양한 수련활동 프로그램개발”, “지방 청소년 행정담당공무원과 민간청소년단체간의 교류”, “일원화된 청소년정책의 추진”, “지방 특성에 맞는 특화사업의 개발육성” 등의 순으로 의견을 제시하였다.

또한 “청소년지도사와 청소년 상담사의 의무적 배치” 및 “청소년 담당 공무원에 대한 전문적인 보수교육 실시”, 그리고 “청소년육성 전담공무원제 운영” 등을 제시하고 있다.

<표Ⅲ-7> 지방 청소년육성 행정기능 및 육성사업 활성화 방안

번호	설 문 내 용	복 수 응답수
1	육성사업 활성화를 위한 재정과 인적자원 지원	8
2	청소년수련관(수련시설)의 건립과 다양한 수련활동 프로그램개발	7
3	지방 청소년 행정담당공무원과 민간청소년단체간의 교류	4
4	일원화된 청소년정책의 추진	4
5	지방 특성에 맞는 특화사업의 개발육성	3
6	청소년지도사와 청소년상담사의 의무적 배치	2
7	담당 공무원의 전문보수교육	2
8	학교 과제지원 금액의 대폭 인상으로 학교4-H회의 지원	1
9	입시위주의 교육정책을 탈피, 진인교육으로의 개혁	1
10	학교-관공서 간의 유대관계 개선	1
11	청소년 컨설팅기구의 설치	1
12	청소년 취업정보 통합DB구축	1
13	청소년지도사들의 중앙으로의 편중현상 해소	1
14	청소년육성 전담공무원제도 운영	1
15	청소년단체의 난립을 방지 및 위탁 규정의 강화	1

2. 지방 청소년 행정기능 및 육성사업 관련 중요도 조사 분석

1) 조사과정 및 결과 분석방법

지방 청소년 행정기능 및 육성사업 활성화 방안에 관한 제1차 기초 의견 조사결과를 토대로 각 문항별 중요도 및 추진전략을 구분하여 의견을 물었다. 설문 조사는 현재 청소년 업무를 담당하고 있는 공무원들을 전국의 8개도(경기도, 강원도, 충청북도, 충청남도, 전라북도, 전라남도, 경상남도, 경상북도)에 걸쳐 각각 30명씩 총 210명, 제주도 10명, 5개 특·광역시 각각 30명씩 총 150명을 무작위로 추출하여 총 410명을 대상으로 우편조사를 실시하였다. 조사기간은 2004. 9월 16일에서 9월 30일까지 진행되었다.

본 연구에 최종 수집된 질문지는 총 121개로서 수거비율은 29.5%였으며, 제2차 중요도 검사에 모두 이용되었다.

각 항목에 대한 우선순위의 결과를 1순위, 2순위, 3순위, 4순위, 5순위 등으로 응답하도록 하였으며, 문항이 10개 이상인 항목에 대해서는 가장 중요하다고 여겨지는 5개를 우선순위별로 표시하도록 하였다. 최종 우선순위를 결정하기 위하여 가중치를 둔 가중빈도를 구하여 각 항목별로 1순위에서 마지막 순위까지의 의견을 모두 반영하여 최종 우선순위를 결정하였다.

각 순위에 따른 가중치 산출 근거로는 앞선 순위에 가장 높은 점수를 부여하고 순위별 등급 차는 1점으로 하여 1순위 가중치는 8점, 2순위는 7점, 3순위는 6점, 4순위는 5점, 5순위는 4점, 6순위 3점, 7순위 2점, 8순위 1점 등으로 가중치를 부여하였다.

가중빈도는 1순위에 대한(빈도×가중치), 2순위에 대한(빈도×가중치), 3순위에 대한(빈도×가중치), 4순위에 대한(빈도×가중치), 5순위에 대한(빈도×가중치), 6순위에 대한(빈도×가중치), 7순위에 대한(빈도×가중

치), 8순위에 대한(빈도×가중치)로 계산하여 최종적으로 중요시하는 항목 순위를 결정하였다. 또한 가중빈도 합계 점수가 동점일 때는 1순위에 가까운 빈도 합이 큰 것을 기준으로 항목순위를 결정하였다.

연구과정의 한계는 응답 내용에 대한 분석과정에서 전체 빈도 합계 차에 의한 가중빈도 합계점수 및 우선순위 변동의 개연성이 지적될 수 있다. 이점을 충분히 고려하여 결과 해석과정에 반영하도록 하였다.

2) 지방 청소년 행정조직 및 육성사업에 관한 중요도 결과 분석

(1) 응답자의 일반적 특성

<표Ⅲ-8> 응답자의 일반적 특성

구 분		응답자(N=121)	비율(%)
계			
성별	남자	85	70.2
	여자	36	24.8
소속	행정기관	121	100
근무경력	1년 미만	54	44.6
	1년 이상 - 3년 미만	47	38.8
	3년 이상 - 5년 미만	9	7.4
	5년 이상	11	9.2
소속기관에 서의 역할	최고관리 및 운영자	-	-
	중간관리 및 운영자	23	19
	청소년 담당 공무원	84	69.4
	청소년활동 지도자	3	2.5
	기타(행정 실무)	11	9.1

지방 청소년 행정조직 및 육성사업 관한 기초 의견조사에 이어 중요도 조사 응답자의 일반적 특성은 <표Ⅲ-8>과 같다. 전체 응답자 121명 중 남자 85명(70.2%), 여자 36명(24.8%)이며, 소속기관은 모두

행정기관에서 청소년 담당공무원을 대상으로 하였다. 응답자의 청소년 분야 담당 경력은 1년 미만이 54명(44.6%), 1년 이상 3년 미만이 47명(38.8%), 3년 이상 5년 미만은 9명(7.4%), 그리고 5년 이상은 11명(9.2%)이었다.

분석된 결과로 보아 지방행정기관에서 청소년분야 담당자중 1년 미만이 44.6%이며, 83.4%는 3년 미만의 경력을 가지고 있는 점으로 파악되었다. 이는 청소년 분야의 전문성과 사업의 연속성을 저해하는 요소로 지적될 수 있다. 그리고 소속 기관에서의 역할은 청소년 담당 공무원이 84명(69.4%)로 가장 많았다.

(2) 지방 청소년 행정기능 및 업무수행상의 문제점

<표Ⅲ-9> 지방 청소년 행정 기관의 문제점들에 대한 우선순위(조직 및 제도)

번호	항목(행정조직 및 제도)	중요도					빈도 합계	가중 빈도 합계	우선 순위
		1	2	3	4	5			
		%	%	%	%	%			
1	타 분야와 동일부서에 속함으로써 상대적인 홀대	26.3	21.2	23.7	12.7	16.1	118	388	①
2	작은 담당자 교체로 인한 업무의 연속성 결여	26.9	20.2	17.6	21.8	13.4	119	387	②
3	행사위주 업무로 전시행정 조장	10.2	13.6	16.9	28.8	30.5	118	288	⑤
4	비전문가의 업무처리로 인한 효율성 및 형평성 저하	15.1	21.8	26.1	23.5	13.4	119	359	③
5	체계적인 조직 구성 미비	22.0	23.7	15.3	12.7	26.3	118	357	④

청소년 담당 공무원들이 청소년 행정 및 관련 업무수행 과정에서 가장 어려운 문제점들에 대한 우선순위 결과는 <표Ⅲ-9>와 같다. 먼저 지방 청소년 관련 행정조직 및 제도상에서는 ①청소년 분야를 다루는

독립부서가 없이 타 분야와 동일부서에 속함으로써 느끼는 상대적 홀대 와 ②청소년 담당 공무원의 잦은 교체로 인한 업무의 연속성 결여를 거의 동일한 수준의 심각한 문제로 지적하였다. 또한 ③비전문가에 의한 업무처리로 효율성 및 형평성 저하 및 ④체계적인 조직구성 미비, 그리고 ⑤행사위주의 업무로 전시행정 조장 등의 순으로 제시하였다. 이는 청소년 분야의 전문성 확보를 위하여 청소년육성전담공무원제 및 청소년 담당자의 보수교육 강화의 필요성 및 청소년 행정을 위한 조직의 체계성 확보가 요구되는 것으로 볼 수 있다.

<표Ⅲ-10> 지방 청소년 행정 기관의 문제점들에 대한 우선순위(인력구성)

번호	항목(인력 구성)	중요도				빈도 합계	가중 빈도 합계	우선 순위
		1	2	3	4			
		%	%	%	%			
1	절대적인 행정 인력부족	35.0	23.1	23.9	17.9	117	322	②
2	업무의 중복으로 한 가지 업무를 처리하기 어려움	20.5	26.5	39.3	13.7	117	297	③
3	중앙정부와 지자체에서 보조금과 기금으로 인력 운영	8.6	22.4	12.9	56.0	116	213	④
4	청소년담당 전문 인력 부족	37.3	28.0	22.9	11.9	118	343	①

인력 구성 면에서도 역시 <표Ⅲ-10> 예서와 같이, ①청소년담당 전문 인력의 부족과 ②절대적인 행정 인력부족의 문제를 가장 심각하게 지적하였다. 그 다음으로 ③업무의 중복으로 인하여 한 가지 업무만을 전담하여 처리하기 어렵다는 순서로 나타났다.

지방행정기관의 청소년 분야에 대한 재정 상태는 <표Ⅲ-11>예서와

같이, 전반적으로 매우 열악하다는 의견과 함께 ②청소년 관련 기금 확보의 어려움 및 ③각 중 후원회 기금의 예탁금이 이윤감소로 인한 예산의 대폭 축소와 같은 문제는 지방경제 및 국가 전반에 걸친 경기 침체로 인하여 파생될 수도 있지만, 타 분야에 비해 국민적인 관심 부족에서 비롯될 수도 있다.

<표Ⅲ-11> 지방 청소년 행정 기관의 문제점들에 대한 우선순위(재정상태)

번호	항목(재정상태)	중요도				빈도 합계	가중 빈도 합계	우선 순위
		1	2	3	4			
		%	%	%	%			
1	재정상태 열악	73.0	13.9	7.0	6.1	115	407	①
2	후원회 기금의 예탁금 이윤감소로 예산 대폭 축소	3.6	30.9	48.2	17.3	110	243	③
3	기금 확보 어려움	15.2	45.5	32.1	7.1	112	250	②
4	청소년 업무의 경우 예산 확보가 비교적 자유로움	11.6	10.7	11.6	66.1	112	188	④

따라서 청소년육성의 중요성을 부각시키고 안정적인 재원확보를 위한 중앙 및 지방정부 차원의 대책이 필요하다. 현장에서 청소년 행정 및 관련 사업 담당자들이 업무 수행과정에서 느끼는 문제점들에 관한 응답결과는 <표Ⅲ-12> 에서와 같이 ①청소년 이용가능 문화시설 미비로 인한 건전육성사업의 애로점을 가장 심각한 문제로 지적하였다. 이는 여전히 지방정부의 청소년 관련 문화시설이 절대적으로 부족하다는 점을 확인할 수 있다.

<표Ⅲ-12> 지방 청소년 행정 기관의 문제점들에 대한 우선순위(업무수행)

번호	항목(업무수행과정)	중요도				빈도 합계	가중 빈도 합계	우선 순위
		1	2	3	4			
		%	%	%	%			
1	전문 인력의 보수교육 및 피드백 필요	14.0	27.3	39.7	19.0	121	286	④
2	청소년 이용가능 문화시 설 미비로 건전육성에 애로	31.7	30.8	18.3	19.2	120	330	①
3	상급자의 관심부족으로 업무의욕 상실	28.8	21.2	19.5	30.5	118	293	②
4	보건복지부의 아동 업무 와 문화관광부의 청소년 업무가 중복 많음	26.9	21.8	21.0	30.)	119	292	③

이 문제를 해결하기 위해서는 정부가 지역 균형발전의 안정적인 추진과정에서 청소년 문화 및 여가시설 확보를 선결과제로 삼아야 한다. 다음으로 ②상급자의 청소년 분야 관심부족으로 인한 담당자의 업무의욕 상실문제는 앞서도 지적된 바와 같이 청소년 분야가 타 분야에 비해 상대적인 취약성 혹은 상급자의 청소년분야에 대한 이해부족에서 발생할 수 있다고 판단된다. 또한 ③보건복지부의 아동 업무와 문화관광부의 청소년업무가 중복 많음과 같은 문제는 중앙정부 차원의 기구조정 노력과 지방자치제 차원에서 업무의 특성과 전문성을 강화하기 위한 행정조직 및 업무 조정과정을 통해 해결이 가능할 것으로 본다.

(3) 지방 청소년 육성사업 실태 및 요구분석

지방의 청소년담당 부서가 관련기관 및 단체에 대한 조정역할 및 협조기능을 수행하는 정도는 <표Ⅲ-13>에서와 같이 “잘되고 있는 편이다” 36명(33%)이며, “잘 안되는 편이다”는 16(14.7%)로 나타났다.

<표III-13> 지방 청소년 담당부서의 관련기관(단체)에 대한 조정 및 협조기능

응답문항	설문내용	응답자 (N=109)	비율 (%)
1	매우 잘하고 있다	4	3.7
2	잘하는 편이다	36	33.0
3	보통이다	52	47.7
4	잘 안되는 편이다	16	14.7
5	전혀 안된다	1	0.9

번호	잘 안되는 이유	중요도						빈도 합계	가중 빈도 합계	우선 순위
		1	2	3	4	5	6			
		%	%	%	%	%	%			
1	대부분 행사 및 행정 처리로 일관하므로	24.0	24.0	15.2	11.4	16.5	8.9	79	317	②
2	관련기관 및 단체에 대한 조정권이 미약하고 통제권이 없으므로	28.8	22.5	17.5	18.8	7.5	5.0	80	345	①
3	지역의 청소년 담당부서가 청소년단체에 대한 기본적인 이해와 관심이 부족함	13.9	15.2	17.7	21.5	20.3	11.4	79	274	④
4	유관 기관간 업무 협조 미흡	3.9	19.5	32.5	16.9	16.9	10.3	77	266	⑤
5	인력부족	24.7	11.7	9.1	19.5	22.1	13.0	77	276	③
6	민간단체로 유해환경과 밀접한 유착관계로 인해 유해환경 지도 및 감찰이 어려움	6.3	7.6	8.9	13.9	15.2	48.1	79	156	⑥

만약 지방 청소년 행정 담당부서가 관련기관(단체)에 대한 조정 및 협조기능이 잘 안될 경우 그 이유에 대한 우선순위를 묻는 질문에서는 ①관련기관 및 단체에 대한 조정권이 미약하고 통제권이 없으므로가 가장 높은 점수를 보였다. 이는 지방정부가 청소년육성 업무의 효율성 증진을 위하여 관련기관 및 단체에 대한 객관적인 평가시스템을 확립하여 간접적인 관리와 통제의 필요성이 있다고 판단된다. 다음으로 ②대부분 행사 및 행정 처리로 일관하므로는 타 분야와 마찬가지로

로 공직사회의 고질적인 전시행정에 대한 혁신이 필요할 것이다. 그 밖에 ④지역의 청소년 담당부서가 청소년 단체에 대한 기본적인 이해 및 관심부족 문제와 ⑤유관 기관과의 업무협조 미흡 등의 문제는 지역 사회 중심의 청소년육성을 위한 네트워크를 구축하여 지속적인 협력 관계를 유지하는 것이 중요한 해결방안이다.

<표Ⅲ-14> 지방 청소년 담당공무원 혹은 부서간 협력정도

응답문항	설 문 내 용	응답자 (N=107)	비율 (%)
1	매우 잘되고 있다	3	2.8
2	잘되는 편이다	40	37.4
3	보통이다	47	43.9
4	잘 안되는 편이다	17	15.9
5	전혀 안된다	-	-

번호	잘 안되는 이유	중요도			빈도 합계	가중 빈도 합계	우선 순위
		1	2	3			
		%	%	%			
1	부서 이기주의와 공무원의 안일한 태도	15.6	23.4	61.0	77	119	③
2	행정자치단체별로 청소년업무가 통일성을 갖지 못하므로	46.8	39.0	14.3	77	179	①
3	담당공무원의 잦은 인사로 업무 연속성 결여	36.7	36.7	24.6	77	164	②

또한 지방 청소년 행정담당자들의 부서 간 협력정도를 묻는 질문에 대해서는 <표Ⅲ-14>와 같이 “매우 혹은 잘되는 편이다 43명(40.2%)”가 “잘 안되는 편이다” 17명(15.9%) 보다 다소 높게 나타났다. 협력이 잘 되지 않는 이유를 묻는 질문에는 ①행정자치단체별로 청소년업무가 통일성을 갖지 못하므로 라는 응답이 가장 높은 점수로 나타났다. 이는 각 지자체별 시군구 단위의 청소년 업무가 체육청소년과, 사회복지

과, 문화관광과 등 다양하게 소속되어 있어 고유 업무로서 정체성을 확보하기 어려운 상황임을 암시하고 있다. 다음으로 ②담당공무원의 잦은 인사로 업무 연속성 결여 문제와 ③부서 이기주의와 공무원의 안일한 태도 순으로 그 이유를 제시하였다.

청소년 정책집행과 관련하여 중앙과 지방정부의 바람직한 역할 및 기능분담 방안에 관한 우선순위를 묻는 질문에 관한 응답 결과는 <표Ⅲ-15>와 같다.

<표Ⅲ-15> 청소년 정책 집행상의 중앙과 지방간의 역할 및 기능분담

번호	중앙과 지방의 기능분담 방안	중요도					빈도 합계	가중 빈도 합계	우선 순위
		1	2	3	4	5			
		%	%	%	%	%			
1	중앙정부는 기획기능, 지방자치단체는 집행기능으로 기능분담	13.7	19.7	16.2	23.9	26.5	117	318	④
2	중앙정부는 청소년정책 입안시 지방의 의견 최대한 반영, 지방은 효과적인 제도적인 뒷받침 필요	39.0	22.9	18.6	15.3	4.2	118	445	①
3	청소년육성관련 수련활동 예산을 시군구에 편성하여 자체적인 추진이 가능케 해야함	16.8	21.9	22.6	21.9	16.8	119	357	②
4	중앙정부의 특정사업에 대한 예산지원보다는 포괄적인 예산지원이 필요	17.9	19.7	23.1	23.1	16.2	117	351	③
5	지역의 특성에 맞는 청소년정책 개발	13.6	17.8	17.8	15.3	35.5	118	305	⑤

가장 시급한 문제로 ①중앙정부가 청소년정책 입안시 지방의 의견 최대한반영, 지방정부는 정책 수행을 위한 제도적인 뒷받침의 필요성이 지적되었다. 이는 지방의 특성과 실무 담당자들의 의견을 중앙정부가 충분히 반영하여 국가 차원의 정책을 수립하고 이에 따른 구체적인

시행령 및 관련 제도는 지방정부 차원에서 마련될 수 있도록 하는 기능분담의 필요성을 지적한 것으로 판단된다.

그 다음으로 ②청소년육성관련 수련활동 예산을 시군구에 편성하여 자체적인 추진이 가능케 해야 한다 와 ③중앙정부의 특정사업에 대한 예산지원보다는 포괄적인 예산지원의 필요성 문제는 같은 맥락에서 이해될 수 있으며, 이러한 시도는 최근 들어 국가적인차원에서 논의가 진행되어온 사안으로 중앙과 지방정부의 협의아래 현실적인 정책으로 추진되어야 한다. 그 외에 ④중앙정부는 기획기능, 지방자치단체는 집행기능 및 ⑤지역의 특성에 맞는 청소년정책 개발 등으로 우선순위를 제시하였다.

(3) 지방 청소년 행정기능 강화 및 육성사업 활성화 방안

지방 청소년 행정기구의 바람직한 개편방안에 관한 우선순위를 묻는 질문에 대한 응답결과는 <표Ⅲ-16>과 같다. 가장 먼저 ①청소년 행정 및 육성사업 기구의 일원화를 제시하였는데, 이는 현재 청소년육성, 청소년보호, 청소년상담, 청소년복지 등으로 다양하게 분산되어 있는 청소년 관련사업 및 기구에 대한 일원화 작업의 필요성을 지적하고 있다. 특히, 지방정부 차원에서는 이러한 분야의 전문 인력 부족과 업무의 중복으로 인한 청소년 담당부서 회피 문제까지도 발생되고 있음을 감안해야 한다. 그 다음으로 ②모든 지역사회 청소년 참여 프로그램에 대한 행정과 교육기관 및 지도기관의 협력체 구성의 필요성이 중요한 사안으로 제시하였다. 이는 지방정부가 청소년육성사업을 효과적으로 추진하기 위해서는 지역사회 내의 유관기관 즉, 교육기관 및 지도기관을 포함하여 경찰서, 금융기관, 의료기관, 문화시설 등과 긴밀한 협력관계를 유지하는 것이 매우 중요하다. 예를 들어 “지역사회 청소년육성 후원회 혹은 청소년육성 자문위원회” 등을 구성하여 운영하

는 실천적인 방안을 생각할 수 있다.

<표Ⅲ-16> 지방 청소년 행정기구의 바람직한 개편방안

번호	지방 행정기구의 개편방안	중요도						빈도 합계	가중 빈도 합계	우선 순위
		1	2	3	4	5	6			
		%	%	%	%	%	%			
1	청소년 행정 및 육성사업 기구의 일원화	40.8	18.3	17.5	11.7	6.7	5.0	120	552	①
2	유명무실한 위원회들 보다는 실질적인 운영을 위한 합리적 기구로 개편	10.8	21.7	24.2	27.5	11.7	4.2	120	456	③
3	지방 청소년위원회와 지방 청소년육성위원회의 의견 적극 반영	2.5	7.5	8.3	20.0	34.2	27.5	120	289	⑥
4	중앙정부에서 적합한 운영 모델 제시 요망	7.5	9.2	19.2	21.7	21.7	20.7	120	356	④
5	청소년육성의 업무를 대폭 민간 기구에 이양하여 자 체적인 업무 추진	10.9	16.8	7.6	12.6	19.3	32.8	119	344	⑤
6	모든 청소년의 참여와 실 천을 위한 프로그램을 행 정과 교육청 및 지도기관 의 협력체 구성 필요	28.3	25.8	23.3	6.7	7.5	8.3	120	523	②

또한 ③유명무실한 위원회들 보다는 실질적인 운영을 위한 합리적 기구로의 개편을 주장하였다. 이 문제의 해결을 위해서는 분기별 혹은 매 회기년도 별 위원회 활동을 객관적으로 평가하여 해당 위원회의 개편 및 해체 여부를 판단할 수 있는 시스템을 구축해야 한다. 아울러 ④중앙정부가 합리적인 모델을 제시해줄 것과 ⑤청소년육성의 업무를 대폭 민간 기구에 이양해야 한다는 의견을 제시하였다. 하지만 청소년

육성 업무의 민간 기구 이양은 청소년육성 사업이 너무 상업성에 치우칠 우려도 있다.

<표Ⅲ-17> 지방 청소년 행정기구 및 육성사업 활성화를 위한 과제

번호	지방 행정기구의 개편방안	중요도								빈도 합계	가중 빈도 합계	우선 순위
		1	2	3	4	5	6	7	8			
		%	%	%	%	%	%	%	%			
1	육성사업 활성화를 위한 재정과 인적자원 지원	50.4	14.3	10.9	6.7	10.9	2.5	3.3	0.8	119	787	①
2	청소년수련관(수련시설)의 건립과 다양한 수련 활동 프로그램개발	11.8	20.2	9.2	10.1	4.2	12.6	16.8	15.1	119	529	④
3	지방 청소년 행정담당공무원과 민간청소년단체 간의 교류확대	-	4.2	9.3	8.5	16.1	16.1	22.9	22.9	118	356	⑧
4	일원화된 청소년 정책의 추진	10.1	16.0	10.9	14.3	9.2	14.3	10.1	15.1	119	517	⑥
5	지방 특성에 맞는 청소년사업의 개발육성	8.6	8.6	19.4	16.9	16.9	16.9	7.6	5.1	118	552	②
6	담당 공무원의 전문보수교육 강화	2.5	12.5	20.0	17.5	11.7	15.0	15.0	5.8	120	525	⑤
7	청소년지도사와 청소년상담사의 의무적 배치	5.1	11.9	9.3	7.6	20.3	12.7	14.4	18.6	118	454	⑦
8	청소년육성 전담 공무원제도 운영	11.8	13.4	11.8	18.5	10.9	9.2	9.2	15.2	119	543	③

결론적으로 지방 청소년육성 행정기능 및 육성사업 활성화 방안의 우선순위를 묻는 질문에 대한 응답결과는 [표Ⅲ-17]과 같다. 1차 기초 의견 조사내용에 따라 제시된 내용들 중에서 ①육성사업 활성화를 위

한 재정과 인적자원 지원이 가장 우선순위로 나타났다. 그 다음으로 ②지방 특성에 맞는 청소년사업의 개발 및 육성, ③청소년육성 전담공무원제 도입·운영, ④청소년수련관(수련시설)의 건립과 다양한 수련활동 프로그램개발의 필요성, ⑤청소년 담당 공무원에 대한 전문적인 보수교육 실시, ⑥일원화된 청소년정책의 추진, ⑦청소년지도사와 청소년상담사의 의무적 배치, 그리고 ⑧지방 청소년 행정담당공무원과 민간 청소년단체간의 교류 등으로 청소년육성을 위한 지방정부의 정책 추진상의 중요성을 판단할 수 있는 우선순위가 제시되었다.

3. 지방 청소년육성에 관한 법·제도적 기반 분석

지역사회 및 지방행정 단위에 대한 청소년육성 및 지원시스템을 강화하기 위한 법적·제도적인 장치를 마련하기 위한 노력이 지속적으로 추진되고 있다. 국가적인 차원에서는 이미 시효가 완료된 『제1차 청소년육성5개년계획(1993~1997)』과 『제2차 청소년육성5개년계획(1998~2002)』에 대한 성과와 반성을 토대로 최근 『제3차 청소년기본계획』을 수립하여 각 영역별 시행령이 구체화 되고 있다.

이러한 맥락에서 이미 확정된 『제3차 청소년기본계획』을 비롯한 최근 제·개정된 청소년관련 3법(청소년기본법, 청소년활동진흥법, 청소년복지지원법)에서 제시하고 있는 지역사회중심 혹은 지방 청소년육성과 관련된 내용을 요약·분석하였다.

1) 제3차 청소년육성기본계획의 지방 청소년 육성정책

(1) 지역화(localization) 및 파트너십(partnership) 추진전략

제3차 청소년육성기본계획의 4 가지 주요 추진전략으로 주류화(mainsreaming), 지역화(localization), 차별화(differentiating), 파트너십(partnership)이다. 그 중에서도 지역사회의 청소년 관련 기관·자원 간의 파트너십, 중앙정부 및 지방자치단체 상화간의 파트너십 형성과 함께 중앙정부중심의 청소년정책 개발과 시행에서 탈피하여 지방자치단체와 지역사회의 역할 및 역량 강화를 목표로 추진되는 지역화 전략은 국가의 지역균형발전이라는 거시적 관점에서도 매우 부합되는 정책으로 볼 수 있다.

(2) 청소년의 지역사회 참여활동 활성화

제2차 청소년육성5개년계획(1998-2002) 추진과정에 대한 성과와 반성에서 드러난 바로는 지역사회 중심의 청소년육성 추진체제가 매우 부진한 것으로 평가되었다. 지역단위 청소년 관련기관 및 인적자원의 효율적 네트워크 구축으로 지역 특성에 맞는 청소년정책 개발 및 시행이 시급하며, 지방자치단체의 청소년육성 예산 및 인력 확충의 필요성이 제기되었다. 이 같은 근본적인 제도개선과 함께 지자체의 특성에 적합한 현실적인 실천전략이 병행 추진되어야 한다. 그 몇 가지 예를 제시하면, ①청소년의 지역사회 발전 참여사례 공모 및 시상, ②전국의 청소년 및 청소년단체, 시설을 대상으로 지역사회 발전에 참여 또는 기여한 사례를 발굴·보급, ③청소년의 모범적인 사회참여 사례를 선정·시상하고, 관계자에게 외국 우수사례를 탐방·교류할 수 있는 기회제공 등이다. 다른 한편으로, 청소년들과의 파트너십을 강화하는 취지에서 지방자치단체 정책 수립에서부터 추진 및 평가에 이르기까지 전 과정에 청소년의 참여를 제도화하는 노력이 실현되어야 한다. 이를 위하여, 공청회, 설문조사, 인터넷 등을 통한 의견을 수렴하고, 정책토론회 및 보고회, 간담회 등에 청소년의 참여 기회 보장하며, 지역 “청

소년포럼” 개최와 제반 사회적 이슈에 대한 정책수립시 청소년의 의견 수렴을 위한 과정으로서 토론회 개최 등을 위한 제도적 장치가 마련 되어야 한다.

(3) 학교·지역사회에서의 인권보장

우리나라의 청소년들은 가정에서부터 청소년을 단순히 보호와 지도가 필요한 미성숙한 존재로만 바라봄으로써 독립적 기본권과 자율을 향유하는 주체로서 인정받지 못하고 있다. 또한 빈발하는 자녀동반자살은 부모가 아동·청소년의 생명까지 좌우할 수 있는 부모의 분신이며 소유물에 불과하다는 시각의 반영된 사회적 현상으로 2002년에 신고된 아동학대만 2,478건에 달하며, 일주일에 한 번 이상 학대를 당하는 경우가 71.3%, 친부모에 의한 경우가 80%에 이르고 있으며, 부모의 이혼으로 고통 받는 아동·청소년 문제도 심각수준에 도달하였다.

특히, 학교에서는 입시위주의 교육제도가 청소년의 인권을 심각하게 침해하고 있다. 청소년의 권리에 대한 인식 및 실태에 대한 한 조사(김영지 등, 「청소년인권센터 운영실태 및 활성화 방안 연구」, 청소년개발원)에 따르면, 청소년들은 청소년의 권리가 보장되지 못하고 있는 원인으로, 입시제도 및 과도한 학습과제(32.4%), 청소년을 미숙하고 통제받아야 할 존재로 보는 성인 중심적 사고(26.9%), 청소년권리를 보장하는 법·제도적 장치 부족(17%) 등을 들고 있다. 이와 같이 가정·학교·지역사회 등에서 청소년의 인권과 권리가 충분하게 보호받지 못하고 있으며, 이에 대한 국민적 지지와 이해수준 역시 매우 미약한 상태이다. 제3차 청소년육성기본계획에서는 학교 및 지역사회에서의 청소년의 권리신장을 위한 효과적인 사업추진 체계구축과 청소년 관련 지도자 대상의 교육시스템을 구축하여 청소년의 권리보장과 인권신장을 도모하기 위한 방안으로 다음과 같은 제도적·실천적 노력

을 추진하려고 한다.

첫째, 학교현장에서의 청소년 인권신장을 위하여 ①청소년인권보호를 위한 관련 규정 보완 및 개정, ②학생과 교사간, 학생 상호간의 인권존중 풍토 조성을 위한 생활지도 강화, ③학생들의 자치활동 권장·보호 등을 추진한다.

둘째, 청소년 인권문화 확산 전략의 일환으로 ①청소년 인권의식 함양을 위한 프로그램 개발 및 실시, ②「청소년인권백서」 발간 등을 추진한다.

셋째, 청소년지도자 인권교육을 강화하기 위하여 인권교육 연수과정 개설 및 연수를 추진한다. 구체적으로 ①다른 성인들에 비해 특별히 청소년의 인권을 대변해야 할 위치에 있는 교사와 청소년지도자들에게 대한 인권교육을 강화하고, ②청소년지도자를 대상으로 하는 인권교육 연수과정을 개발함과 동시에 연수 의무화하며, ③청소년 인권교육 지도자 매뉴얼 개발 및 보급을 추진한다.

(4) 청소년의 학교 및 지역사회 자율·봉사활동 강화

청소년의 자율적인 활동을 장려하고 지역단위로 활성화하여 건전하고 창의적인 지역사회 청소년문화를 육성하는데 그 목적이 있다. 이를 실현하기 위한 제도적 장치로써 “청소년 봉사활동 터전 인증제 도입·시행”으로 지역사회 내에서 청소년 봉사활동에 대한 올바른 이해를 바탕으로 지도자의 적절한 개입이 가능한 기관을 대상으로 인증제를 도입함으로써 청소년 봉사활동의 내실화 도모하고자 한다.

이것을 필두로 하여 “청소년자원봉사활동 동아리 조직 및 활동 지원”과 “청소년문화지도 제작봉사단 운영 지원”을 추진하기 위하여 지역의 청소년과 관련된 시설, 공간, 상설 프로그램 등 청소년 관련 정보를 정기적으로 수집, 수록한 청소년 문화지도를 제작·보급하여, 지

역 문화 활동과 봉사활동 활성화 기반 구축을 구축하는 한편 봉사단은 지역내 청소년들로 구성하고, 문화·예술 또는 청소년 관련 지역사회 전문가와 연계하여 운영하는 시스템을 구축한다. 이와 더불어 “청소년 동아리활동 지원·확대” 및 “청소년 동아리축제 활성화”를 적극 지원하여 지역단위의 거리 축제 및 공원을 이용한 거리공연 등 일상적인 형태로 청소년 동아리 활동 전개와 지역단위의 청소년활동 연합조직을 구성하고 지원하는 정책을 추진한다.

(5) 지역사회 청소년활동시설 다양화 및 청소년수련시설 운영 활성화

지방자치단체들이 겪고 있는 심각한 문제 중에 한 가지는 청소년들을 포함한 젊은 층의 대도시 및 수도권으로의 유출이 갈수록 증가하여 지역의 공동화 현상이 나타나고 있다는 것이다. 이를 부추기는 다양한 요인들이 있지만 그 중에서도 경제적인 일자리 및 자녀 교육 문제와 더불어 젊은 층이 즐길 수 있는 여가문화 시설의 절대적인 부족현상을 들 수 있다. 지역사회 차원에서 청소년들을 위한 여가문화시설에 대한 관심을 해소할 수 있는 중장기적인 전략이 필요하다. 우선 절대적으로 부족한 청소년 여가문화시설을 확충하고, 기존 청소년시설의 대한 리모델링과 활동공간의 내실화 추진, 청소년들이 선호하는 인라인스케이트장, X게임장 등을 포함한 레포츠시설 건립, 수상 및 산악 레포츠 훈련장 건립을 단계적으로 추진해야한다. 또한 지역사회 내의 하교 및 공공시설을 방과 후 혹은 주말시간에 개방하여 청소년단체에 위탁하거나 자원봉사자들을 이용한 청소년 프로그램을 운영하도록 유도해야 한다.

이미 설치된 지역사회내의 청소년 수련 시설간 연계 시스템 구축을 구축하여 생활권·자연권·유스호스텔 간의 연계운영 체제 개발하고, 이를 위한 행정적인 지원을 위한 교육인적자원부·법무부·보건복지

부와의 시설 활용 연계 시스템 개발·운영함으로써 지역사회내의 원활한 시설활용 시스템 이 구축되도록 한다.

(6) 청소년단체 연계협력 및 지역별 네트워크 구축 지원

정부 혹은 민간주도 청소년단체간의 유기적인 연계체제 마련가 마련 되어야 한다. 지역에 기반을 두고 있는 다양한 청소년단체들은 각자의 설립취지와 사업목적에 부합되는 독자성을 유지하면서 다른 한편으로 청소년분야의 전체적인 발전을 도모할 수 있는 협조체제를 긴밀히 유지할 필요가 있다. 이를 위한 실천전략으로 첫째, 한국청소년단체협의회 및 지역청소년단체협의회 상호간 네트워크 구축하고 둘째, 청소년단체·시설·지도자·프로그램의 지역별 네트워크 구축 및 기능 강화하며 셋째, 주5일제 수업 대비 청소년단체의 연계·통합형 프로그램 개발·운영하고, 마지막으로 지역 청소년단체협의회를 중심으로 지역사회 내 청소년단체, 청소년수련시설, 청소년 유관기관 등과 상호 연계·협력체계 구성, 운영을 추진한다.

또한 “지역사회단위 ‘학업중단청소년지원협의회’ 구성 및 운영”으로 청소년종합상담실을 중심으로 교육청, 학교, 지방자치단체, 청소년 쉼터, 사회복지관, 소년원학교, 직업훈련기관 등의 시설의 상호 연계체계 구축하며, 궁극적으로는 “지역별 청소년종합지원센터 설치 운영”하여 지역사회 내 청소년육성 관련 기구 및 단체의 연계 또는 통합운영으로 지역 청소년에 대한 종합적·체계적 One-stop 서비스 제공하려는 일원화된 지역사회 청소년관리 시스템을 마련하고자 한다.

2) 청소년기본법 · 활동진흥법 · 복지지원법상의 지역 사회청소년 육성정책

(1) 지방 청소년육성위원회의 설치(기본법 제11조)

① 청소년육성에 관한 지방자치단체의 주요시책을 심의하기 위하여 특별시장·광역시장·도지사(이하 “시·도지사”라 한다) 및 시장·군수·구청장(자치구의 구청장에 한한다. 이하 같다)의 소속하에 지방 청소년육성위원회를 둔다.

② 제10조제3항의 규정은 지방 청소년육성위원회를 둔다.

③ 지방 청소년육성위원회의 구성·조직 그 밖의 운영에 관하여 필요한 사항은 조례로 정한다.

(2) 청소년육성 전담공무원과 전담기구의 설치(기본법 제25조)

① 특별시·광역시·도(이하 “시·도”라 한다), 시·군·구(자치구를 말한다. 이하 같다) 및 읍·면·동 또는 제26조의 규정에 의한 청소년육성전담기구에 청소년육성전담공무원을 둘 수 있다.

② 제1항의 청소년육성전담공무원은 청소년지도사 또는 청소년상담사의 자격을 가진 자로 한다.

③ 청소년육성전담공무원은 그 관할구역안의 청소년 및 다른 청소년지도자 등에 대하여 그 실태를 파악하고 필요한 지도를 하여야 한다.

④ 관계행정기관, 청소년단체 및 청소년시설의 설치·운영자는 청소년육성전담공무원의 업무수행에 협조하여야 한다.

⑤ 제1항의 규정에 의한 청소년육성전담공무원의 임용 등에 관하여 필요한 사항은 조례로 정한다.

(3) 청소년육성전담기구의 설치(기본법 제26조)

① 청소년육성에 관한 업무를 효율적으로 운영하기 위하여 시·도 및 시·군·구에 청소년 육성에 관한 업무를 전담하는 기구를 따로 설치할 수 있다.

② 제1항의 규정에 의한 청소년육성전담기구의 사무의 범위·조직 그 밖에 필요한 사항은 조례로 정한다.

(4) 청소년지도위원(기본법 제27조)

① 시장·군수·구청장은 청소년육성을 담당하게 하기 위하여 청소년 지도위원을 위촉하여야 한다.

② 제1항의 규정에 의한 청소년지도위원의 자격·위촉절차 등에 관하여 필요한 사항은 조례로 정한다.

(5) 한국청소년단체협의회(기본법 제40조)

① 청소년단체는 청소년육성을 위한 다음 각 호의 활동을 하기 위하여 문화관광부장관의 인가를 받아 한국청소년단체협의회(이하 “협의회”라 한다)를 설립할 수 있다.

1. 회원단체가 행하는 사업과 활동에 대한 협조·지원
2. 청소년지도자의 연수와 권익증진
3. 청소년관련분야의 국제기구활동
4. 외국 청소년단체와의 교류 및 지원
5. 남·북청소년 및 해외교포청소년과의 교류·지원
6. 청소년활동에 관한 조사·연구·지원
7. 청소년관련 도서출판 및 정보지원

- 8. 청소년육성을 위한 홍보 및 실천운동
 - 9. 지방 청소년단체협의회에 대한 협조 및 지원
 - 10. 그 밖에 청소년육성을 위하여 필요한 사업
- ②협의회는 법인으로 한다.
 - ③협의회는 그 주된 사무소의 소재지에서 설립등기를 함으로써 성립한다.
 - ④협의회에 관하여 이 법에 규정한 것을 제외하고는 민법중 사단법인에 관한 규정을 준용 한다.
 - ⑤국가는 협의회의 운영 및 활동에 소요되는 경비를 지원할 수 있다.
 - ⑥협의회는 설립목적에 지장이 없는 범위에서 수익사업을 할 수 있으며, 발생한 수익은 협의회 또는 협의회의 운영시설 외의 목적에 사용할 수 없다.
 - ⑦법인·개인 또는 단체는 협의회의 운영 및 사업 등을 지원하기 위하여 금전 그 밖의 재산을 출연 또는 기부할 수 있다.
 - ⑧협의회는 제1항에 의한 활동의 일부를 정관이 정하는 바에 의하여 회원단체에 위탁할 수 있다.

(6) 지방 청소년단체협의회(기본법 제41조)

- ①특정지역을 활동범위로 하는 청소년단체는 청소년육성을 위하여 그 지역을 관할하는 시·도의 조례가 정하는 바에 의하여 시·도지사의 인가를 받아 지방 청소년단체협의회를 설립할 수 있다.
- ②지방자치단체는 예산의 범위 안에서 해당 지방 청소년단체협의회의 운영경비의 전부 또는 일부를 지원 할 수 있다.

(7) 지방 청소년종합상담센터 등의 설치

①시·도지사 및 시장·군수·구청장은 지방 청소년종합상담센터 및 지방 청소년상담센터를 각각 설치·운영할 수 있다.

②제1항의 규정에 의한 지방 청소년종합상담센터와 지방 청소년상담센터는 다음 각 호의 사업을 수행한다.

1. 청소년 및 부모 대상 상담
2. 상담프로그램 개발 및 운영
3. 상담자원봉사자 및 청소년지도자 교육 및 연수
4. 청소년상담관련 자료수집 및 제공
5. 그 밖에 청소년상담을 위한 필요한 사업

③지방 청소년종합상담센터 및 지방 청소년상담센터가 그 운영계획을 수립하고자 하는 때에는 상담관련 사항에 관하여 각각 상담원 및 지방 청소년종합상담센터와 협의하여야 한다.

④제3항의 규정에 의한 운영계획에는 학업중단청소년에 관한 대책을 포함하여야 한다.

⑤시·도지사 및 시장·군수·구청장은 지방 청소년종합상담센터 및 지방 청소년상담센터를 별도의 법인으로 설치할 수 있다.

⑥시·도지사 및 시장·군수·구청장은 지방 청소년종합상담센터 및 지방 청소년상담센터를 설치·운영하는 때에는 국가가 예산의 범위 안에서 그 경비의 일부를 보조할 수 있다.

(8) 지방 청소년활동지원센터 설치(활동진흥법 제6조)

지역청소년활동 진흥의 지원을 위해 지역에 지방 청소년활동지원센터를 설치함. 지방 청소년활동지원센터의 주요사업은 당해 지역의 청소년활동정보의 제공, 학교 및 평생교육시설과의 협력체제 구축, 청소년수련활동 기록유지 및 관리 등이며 지방 청소년활동지원센터의 설치주체는 지방자치단체이다.

(9) 지방 청소년수련시설협회(활동진흥법 제40조)

①특정지역을 활동범위로 하는 청소년수련시설은 시설의 효율적인 운영·발전을 위하여 그 지역을 관할하는 시·도의 조례가 정하는 바에 의하여 시·도지사의 승인을 얻어 지방 청소년수련시설협회를 구성할 수 있다.

②지방자치단체는 예산의 범위 안에서 해당 지방 청소년수련시설협회의 운영경비의 일부를 지원할 수 있다.

IV. 지방정부의 청소년 행정 기능 강화 및 육성사업 활성화 전략

IV

1. 지역사회 특성에 부합되는 청소년육성 목표 설정
2. 지방자치단체의 청소년 행정체계 개선 방향
3. 지역단위 청소년육성 지원네트워크 구축방안
4. 지역사회 중심 청소년육성사업 우수사례

IV. 지방자치단체의 청소년 행정기능 강화 및 육성사업 활성화 전략

1. 지역사회 특성에 부합되는 청소년육성 목표설정

1) 지역사회 바람직한 청소년 육성에 대한 국제적 시각

일반적으로 바람직한 청소년육성의 목표를 정립하기 위한 정책적인 노력은 인간됨의 향상과 개인적 능력의 신장을 포함하는 일련의 사회화 과정(Socialization)과정으로 이해할 수 있다. 이를 위한 정책적 지원방향 및 실천내용을 살펴보면, 첫째, 청소년의 인간성을 발전시킴과 아울러 자신의 개인적·사회적 욕구를 충족하게 하며, 둘째, 일상생활 속에서 자신의 역할을 수행하고 사회 속에서도 기여할 수 있는 기술과 능력을 기르기 위하여 지속적으로 노력하는 사회적 학습과정, 셋째, 청소년들의 개발을 돕기 위한 환경적 요인을 재정립해 가는 사회적 노력까지도 포함하고 있다.

미국을 비롯한 서구 유럽 국가들을 그 동안 지역사회 내에서 청소년들에게 다양한 서비스를 제공하기 위한 적극적인 사업을 추진해 왔다. 그 주된 활동은 지역사회 봉사기관, 종교단체, 그리고 사회활동 클럽과 같은 기관 및 단체들이 청소년들에게 교육적, 오락적, 그리고 직업준비를 위한 프로그램개발과 지원을 중심으로 이루어져 왔다. 또한 20세기 중반 이후 많은 청소년 단체 및 관계기관들은 학교생활 및 학업실패, 약물복용, 가출 등과 같은 청소년 문제에 중점을 두고 이를 해결하기 위한 프로그램 개발에 착수해 왔다.

이와 같이 청소년에 대한 관심고조와 인식변환의 토대위에 세계 각국의 청소년정책은 대체로 자기 나라의 경제·사회적 발전전략과 맞

물려 돌아가면서 청소년의 잠재력을 개발하여 국가발전의 원동력으로 활용하기 위한 전략으로 방향전환을 시도하고 있다. 그러나 이 과정에서 청소년들의 현실적인 활동욕구와 그들의 인권 등을 충분히 반영해야 한다.

이러한 맥락에서 UN산하 전문기구의 하나인 UNESCO는 국가의 청소년정책에 대한 기본방향을 “청소년에게 관심을 전환하여 그들의 미래사회를 책임질 수 있는 미래세대로 양성하며, 청소년관련 기획이나 사업에서 청소년의 적극적인 참여가 반드시 강화되도록 힘써야 한다.”로 설정하고 있다.

이것은 결론적으로 청소년들과 더불어(With youth), 그리고 청소년들로부터(From Youth)청소년의 참여를 청소년 관련 정책 및 활동전략의 전제조건으로 해야 한다는 것이다. 이를 구체적으로 실현하기 위하여 어떻게 청소년에게 가까이 다가갈 수 있으며, 어떻게 청소년과 동반자관계(Partnership with youth)를 형성할 수 있을까, 그리고 이러한 목표를 달성하기 위한 자원을 어떻게 동원할 것인가에 대한 해답을 찾기 위해 노력해야 한다(UNESCO, 1997, 1998).

최근 UN 경제사회이사회에서 발표한 「World Youth Report 2003」을 통해 기존의 청소년을 위한 세계 행동 프로그램의 10대 우선영역인 청소년과 교육, 고용, 기아와 빈곤, 보건, 환경, 약물남용, 청소년비행, 레저, 소녀와 젊은 여성, 청소년참여 등을 재확인 하면서, 동시에 1995년 이후 대두되고 있는 청소년을 둘러싼 새로운 환경변화에 대비해야 한다고 권고하고 있다(UN Economic and Social Council, 2002). 이것은 곧 세계화, 정보 및 커뮤니케이션 테크놀러지의 발달, HIV/AIDS 등의 예방과 보호대책, 청소년의 다양한 갈등관리 전략, 그리고 세대간의 관계 등이 주요내용을 이루고 있다(조영승, 2003). 이러한 기조에 편승하여 선진각국의 청소년 정책은 새로운 21세기 지식사회에서 사람과 지식을 모든 가치의 최우선적 중심에 두고 새로운 환

경 변화를 주도할 수 있는 인재육성에 주력하고 있다.

2) 21세기 바람직한 지역사회 청소년육성의 방향

21세기 바람직한 인간상에 대한 주장은 보는 시각에 따라 다양할 수 있으나, 미래학자들 및 전문가들의 주장을 반영하여 앞으로 전개될 상황과 그에 따라 요구되는 청소년상을 네 가지로 축약하여 제시해보면 다음과 같다(김순규, 2000; 황정규, 1986).

첫째, 글로벌 정보화 시대를 맞이하여 국내적으로는 초고속 정보통신망이 확립되고 국제적으로는 글로벌 정보네트워크 체제가 구축된다. 여기에 대비하여 청소년들은 정보를 수집, 가공처리, 검색하는 정보능력과 정보의식의 개발이 필수적으로 요구될 것이다. 동시에 유용한 정보매체 선별능력과 정보의 남용과 오용으로 인한 인간소외문제까지도 비판적으로 수용할 수 있는 균형 있는 정보의식을 갖춘 인간상이 요구된다.

둘째, 전 세계가 다원화, 다양화, 개별화, 분권화 등을 특징으로 하는 지구촌 문화시대가 가속화될 것이다. 따라서 지구촌 모두가 공동운명체라는 세계의식과 공동체의식을 갖춘 인간상이 요구된다. 각 개인은 자신의 생각과 행동패턴의 개별성을 강조할 것이며, 서로의 특성이 당연시되고 그것에 대한 상호인정과 가치 및 의미를 부여하고 또한 이를 바탕으로 각자가 창의성을 발휘할 수 있는 인간상이 필요시 된다. 더불어 전통적 가치와 새로운 가치, 전통적 생활양식과 새로운 생활양식의 균형감각을 유지하는 유연성을 가진 인간상이 요구된다.

셋째, 치열한 경제 전쟁의 가속화로 인한 풍요 속에서도 상대적인 박탈감을 경험하는 시대가 될 것이다. 21세기에는 물질에 대한 지나친 소유욕과 소비를 자제할 수 있는 인간상을 가져야할 것이다. 나아가 21세기에 가장 본질적이며 보편적으로 지녀야할 가치는 사회정의에

대한 신념과 함께 휴머니티(Humanity)를 지닌 인간상이다. 이를 통하여 자율과 통제, 자유와 평등, 물질과 정신 등의 삶의 세계에서 조화와 균형을 실천할 수 있는 인간상이 요구된다.

넷째, 고도 산업사회로 인한 환경오염의 위협은 더욱 증가된다. 산업혁명 이후 20세기까지 자연에 대한 개척과 정복을 통해 인간이 파괴해온 자연환경은 지구기후의 이상 현상을 가져올 정도로 엄청난 규모이다. 지금부터라도 자연과 조화를 이루며, 자연을 보존하고 이해하며 환경보호를 실천하는 인간이 필요한 것이다. 자연을 개발하되 인간과 환경간의 조화를 이루는 방향에서 그리고 그 개발이 국가나 지구 전체에 미칠 영향을 인식할 수 있는 인간상이 필요하다.

또한 2003년 11월에 확정된 제3차청소년육성기본계획(2003~2007)에서는 향후 5년간 예견되는 사회적 환경 변화 전망을 1)지식정보화의 진전과 가치·문화의 다양성 증대, 2)가정과 지역사회의 교육적 기능의 지속적 약화, 3)주5일 근무제 확산과 학교 주5일제 도입에 따른 청소년 여가 욕구 증대, 4)청소년 유해환경 증가와 청소년문제의 변화 등으로 제시하였고 있다. 이 같은 사회변화의 전망에 근거하여 향후 5년간 추진될 세부추진과제는 ①청소년의 정책 및 사회 참여기회 확대, ②청소년 수련활동의 선진화, ③청소년문화 활성화, ④청소년의 다양한 교육기회 확대와 내실화, ⑤청소년복지 증진과 사회진출연결서비스, ⑥청소년 보호기반 확대 등을 전략적으로 실천해나갈 계획을 마련하였다.

3) 지역사회중심 청소년개발을 위한 실천전략 수립

지금까지 우리의 청소년정책의 기조는 청소년들을 문제발생(problem-focused)집단으로 취급하여 왔다. 또한 청소년들로부터 발생하는 다양한 문제행동 및 비행을 몇 몇의 영역으로 구분하여 이를 예

방하고 보호하려는 시도들을 계속하여 왔다. 하지만 오늘날 전 세계적으로 청소년들을 보는 시각의 일대 전환기를 맞고 있으며, 각 국의 청소년정책은 건전한 인간형성 및 지역사회 중심의 청소년개발에 초점을 두고 있는 추세이다. 이러한 맥락에서 지역사회의 각 종 청소년 관련 기관 및 단체들은 자신들의 목표를 효율적으로 달성하기 위하여 다음에 제시된 실천전략들을 최대한 반영해야 할 것이다.

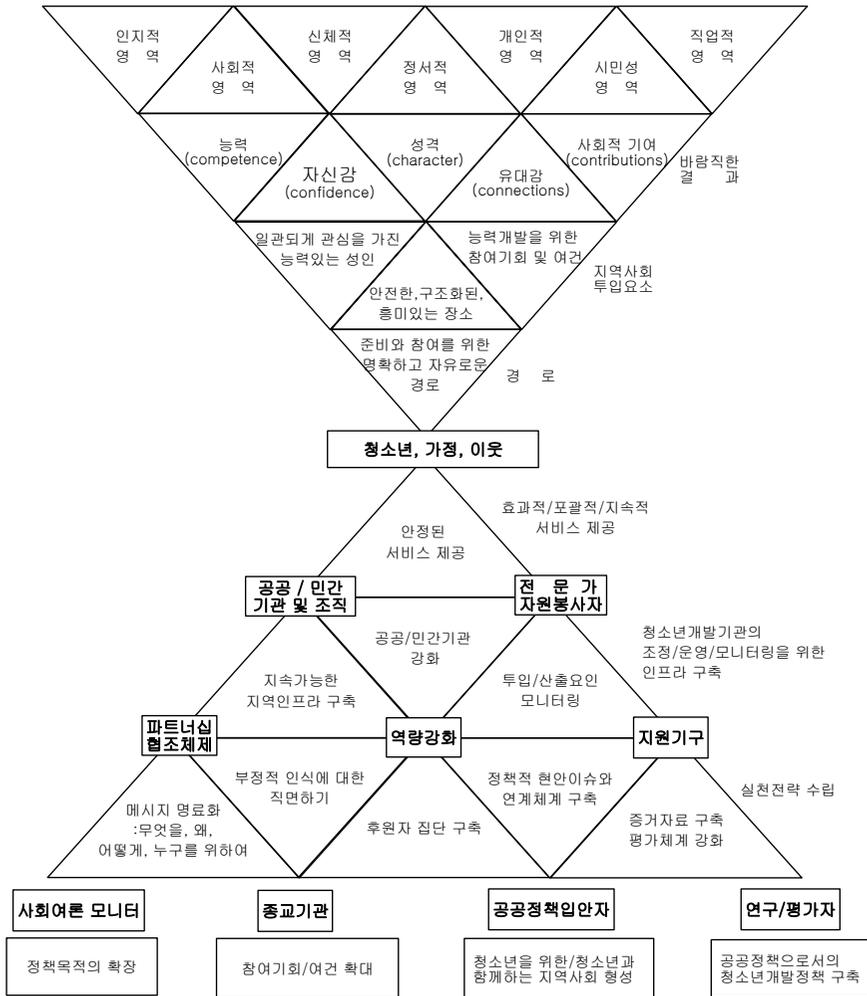
첫째, 문제 행동의 원인들을 정확하게 밝혀내고 청소년들이 가진 재능, 자신감, 개인적 특성, 상호연관성, 그리고 가정과 지역사회 나아가 국가에 기여 등과 같은 긍정적인 측면을 강조한다.

둘째, 청소년들의 삶을 전체적인 상황 속에서 이해해한다. 인간이 성장하는 동안 자신이 속한 가족, 학교, 지역사회, 그리고 사회적인 네트워크의 일부로서 형성되어짐을 인식해야 한다.

셋째, 모든 사람들이 청소년 개발에 대한 각자 다른 견해와 시각을 가지고 있음을 인정해야 한다. 비록 같은 이념과 목표를 가진 사람들이 모인 기관 및 단체일지라도 각자의 삶의 과정과 배경이 다른데서 오는 사고방식의 차이를 인정할 수 있어야 한다.

넷째, 청소년 자신들과 지역사회의 공동의 이익을 위하여 청소년들이 지역사회의 유용한 자원으로서 활용되어야 하며, 그들을 일상적인 시민활동에서부터 중요한 의사결정에 이르기까지 성인들과 동등한 파트너로 참여시켜야 한다.

[그림 IV-1]은 지역사회 중심 청소년개발을 위한 패러다임을 제시한 것으로 가장 중앙에 위치한 청소년, 가정, 이웃과 같은 제 1차적인 지역사회 요소들에서 출발하고 있다. 상위에는 청소년 개발을 위한 투입요소들이며, 하위에는 이를 지원할 수 있는 지역사회내의 다양한 네트워크 요소들이다.



[그림 IV-1]지역사회 청소년개발을 위한 패러다임

※출처: Pittman, IrBy, and Ferber(2001). 재구성

마지막으로, 지역사회는 청소년들에게 다양한 학습활동 및 경제활동을 지원함과 동시에 다른 한편으로 그들이 지역사회에 많은 기여를 할 수 있도록 기회를 제공해야한다.

다른 한편으로, 나아가 청소년개발 관련기관 및 단체들은 청소년문 제와 연관된 어떤 한 가지 상황을 좀 더 심도 있고 철저한 관찰을 통

한 문제해결 전략을 체계적으로 수립해야 할 필요가 있다. 또한 체벌과 통제를 강요하기보다는 청소년지도사들로 하여금 폭넓은 시각으로 청소년들의 자산(assets)과 자원(resources) 가치에 초점을 두어 각각의 독특한 상황에 적합한 문제해결 전략을 적용할 수 있도록 해야 한다. 이를 위해 청소년관련 기관 및 단체들은 획일적으로 계획된 사업을 추진하기보다는 기관 차원의 지속적인 학습과정, 청소년의 긍정적 자산가치 발견능력 개발, 그리고 그들의 성취결과를 반영하려는 노력을 해야 한다.

2. 지방정부의 청소년 행정체계 개선방안³⁾

1) 지방자치단체의 청소년육성 행정기능 강화방안

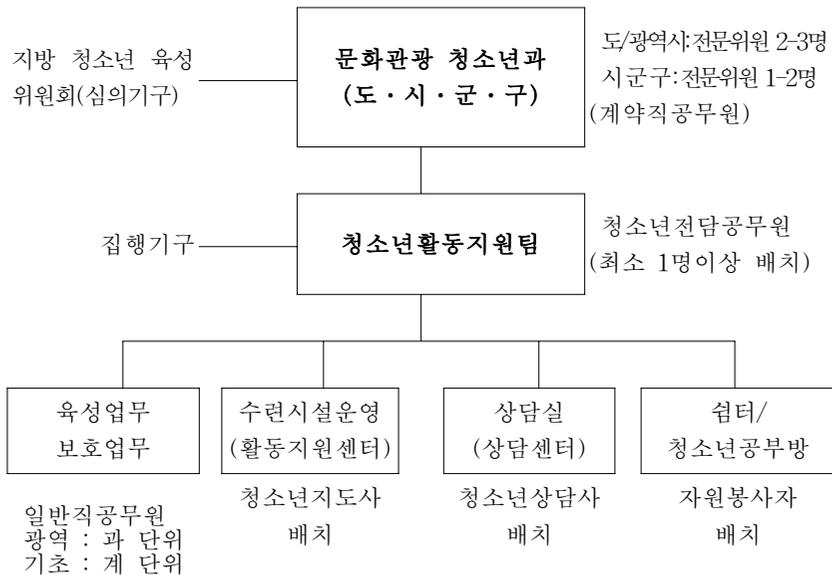
광역자치단체 및 기초자치단체 등 지방자치단체에서 청소년 행정체계의 취약성은 크게 인력부분과 예산부분 모두에서 나타난다. 또한 청소년 행정업무가 중앙부처의 문화관광부에 편성되어 있는 것과는 다르게 사회복지계열에 편성된 경우가 더 많이 나타나고 있는 행정체계상의 불일치도 지적된다. 지방자치단체의 청소년 행정체계 개선을 위해서는 다음과 같은 점들이 개선되어야 할 것이다.

첫째, 청소년기본법에 반영된 청소년육성전담공무원 및 청소년육성전담기관 제도가 도입될 필요가 있다. 지방자치단체에서 청소년업무는 그 중요성과 우선순위에서 항상 후순위에 있고, 공무원들의 선호도 또한 가장 낮은 분야에 속한다. 이에 따른 잦은 인사이동으로 업무의 연속성이 낮은 특성을 갖고 있다. 그러나 청소년업무의 특성상 담당자의

3)김영호(안양청소년수련관장) : 이 내용은 전문가 워크숍에서 제시된 “지방정부의 청소년 행정체계 개선방안”에 관한 자료에 근거하여 연구자가 재구성한 것임.

연속성과 전문성이 필요하다. 이에 따라 청소년기본법에도 청소년육성 전담공무원제의 도입을 반영하고 있다.

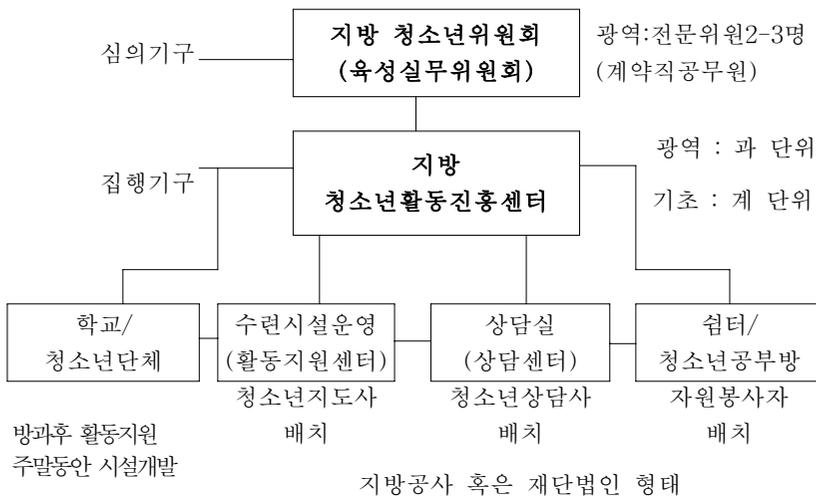
이미 일부 지방자치단체의 경우 이러한 제도를 실시하고 있다. 인천광역시의 경우 조례개정을 통해서 청소년지도업무담당공무원제를 도입하고 있으며, ‘인천광역시지방별정직공무원등의임용자격규정’에 ‘청소년지도업무담당별정직공무원’을 신설하여 6급상당에서 9급상당의 청소년지도업무담당공무원을 제도화하고 있다(신설 2004.3.15, 훈령제 1007호). 이에 따라 청소년지도업무담당별정직 공무원을 채용하여 직영시설에 배치하는 등 사례가 나타나고 있다. [그림IV-2]에서 제시된 바와 같이 청소년육성전담공무원제의 활성화를 통하여 청소년 행정의 전문성을 확보해나가는 것이 필요하다.



[그림IV-2] 청소년 육성 전담공무원제 운용 및 전문화 모형

둘째, 지방 청소년활동지원센터의 설치가 적극 추진되어야 한다.

이 또한 청소년기본법에 반영되어 있는 사항으로서 시·도 및 시·군·구 단위별로 청소년활동지원센터를 설치하여 운영함으로써, 지방자치단체의 부족한 청소년 행정력을 보완하고, 지역사회의 청소년보호·육성의 중심 거점(hub)으로서 기능할 수 있도록 하여야 할 것이다. 지방 청소년활동지원센터의 설치를 추진함에 있어서, 그 기능과 업무상 필요시 자치단체 행정조직의 위임사무를 수행하는 등 청소년육성전담조직으로서 역할을 수행할 수 있는 방안이 개발되어야 할 것이다.



[그림 IV-3] 민관 네트워크형 지방 청소년 행정체계 모형

[그림 IV-3]은 현재의 행정조직을 명칭을 변경하고, 공공시설 등은 그 기구의 독립성을 보장하여 각각의 특성과 역할을 부여하고 네트워크 방식으로 지원하고 협조를 통한 방식이다. 이 모델은 각 기구나 시설의 독자성을 보장하지만 청소년네트워크나 자원이 취약한 지방정부에서는 도입하기 쉽지 않다.

셋째, 지방 청소년 행정기능 강화를 위해서는 거버넌스 개념의 도입이 필요하다. 지방자치단체의 행정기능이 취약한 청소년 행정의 경

우, 지역사회의 다양한 자원들과의 적극적인 네트워크 구축과 파트너십의 형성은 청소년 행정에서 취약한 청소년육성 예산을 효율적으로 집행하는 수단이 될 수 있다. 또한 지방 청소년 행정 거버넌스의 구축을 통해서 문화관광분야, 사회복지분야, 교육분야, 자치행정 분야 등 제반 자원들을 효율적으로 연계함으로써 청소년 행정의 취약성을 보완할 수 있을 것이다.

넷째, 지역사회 단위 청소년육성을 위한 네트워크 구축을 위한 다양한 지원사업이 개발되어야 할 것이다. 금년도에 문화관광부에서 시범실시하고 있는 ‘청소년문화존’사업이 가장 대표적인 네트워크형 사업이 될 수 있을 것이다. 이러한 구체적인 사업을 중심으로 지역사회의 각 자원들이 청소년육성을 위해 네트워크를 형성하고, 역할을 분담하고, 소통을 강화하는 체제를 갖추도록 하는 것이 중요하다. 청소년문화존 사업을 통해서 성공적인 사례를 개발하여 적극 보급하는 노력이 전개되어야 할 것이다.

다섯째, 지역사회 차원에서 청소년육성에 활용할 수 있는 인적자원을 개발하는 적극적인 노력이 필요하다. 수도권지역이나 일부 대도시 지역을 제외하고, 농어촌 지역 등에서 청소년육성에 전문성을 갖고 있는 인력을 발견하기가 매우 어려울 정도로 인적자원의 빈곤을 겪고 있다. 따라서 지역사회에서 실질적으로 청소년육성에 관심을 갖는 인력을 발굴하고 능력을 개발하는 다양한 사업이 필요한데, 이를 위해서는 지역사회에 있는 문화예술기관, 사회복지기관, 그리고 자원봉사자 등 다양한 분야의 인적자원을 발굴하여 청소년육성을 위한 지도인력을 전문성을 갖게 하는 교육프로그램이 필요할 것이다.

마지막으로, 지역사회의 청소년육성의 중심 역할을 할 수 있는 기관의 안정성을 시급하게 확보하여야 할 것이다. 지역사회에서 청소년육성의 중심역할을 할 수 있는 기관은 결국 청소년수련관이나 청소년문화의집 등과 같은 조직이 될 것이다. 이러한 조직이 재정적인 안정

성을 확보하지 못하고 있으며, 이로 인해서 우수한 지도자의 확보나 수준 높은 프로그램의 운영에 많은 한계점을 갖고 있다. 특히 청소년 지도자의 열악한 근무환경과 처우는 청소년분야의 발전에 가장 큰 문제점이 되고 있다.

2) 지방 청소년 행정기능의 효율적 운용 방향

지방 청소년 행정을 보다 효과적이고 효율적으로 추진하기 위해서는 지역적 특성을 살리고 지역 실정에 적합한 조직체계를 구축하는 것이 선행되어야 하며, 청소년 행정에 대한 기획과 집행이 전문적으로 실행될 수 있도록 조직 개편을 해야 한다.

중앙정부 차원에서 지방 청소년 행정 관련 기능을 재정립하고 강화하기 보다는 기본적으로 지방 청소년 행정은 지역적 실정에 맞게 수립·집행되어야 한다는 관점에서 접근해야 한다. 지방 청소년 행정체계의 기능보강과 아울러 민간단체나 기관의 서비스를 대폭 확대 정비해서 조직적으로 활성화 시킬 필요가 있다. 민간단체에 대한 개별 성격을 유지토록 하면서 통합적이고 효율적으로 관리·운영할 수 있도록 관계 기관과 연계시킬 필요가 있다.

이와 같이 장기적인 차원에서 지방정부 중심의 청소년 행정체계를 확립한다는 방향에서 지방 청소년 행정조직의 개편을 추진함으로써 중앙과 지방의 청소년관련 행정체계의 합리적인 조정을 통해 보다 효율적이고 고객지향적인 청소년 행정을 수행할 수 있을 것이다.

청소년 업무에 관한 행정과 청소년들에게 직접 전달되는 서비스가 적절히 조화를 이룰 수 있는 청소년 행정체계의 효과적인 구축을 위해서는 행정적인 측면에서 다음과 같은 기본원칙과 방향을 제시한다.

첫째, 체계적 기능분담의 원칙이다. 청소년 관련 기관들과 공공기관은 그 기관이 속하는 전체 행정조직상의 위치에 따라 수행해야 하는

역할과 기능에서 뚜렷한 차이를 갖고 있다. 광역자치 단체인 시·도의 청소년과는 청소년 업무수행의 책임을 지고 직접적인 서비스기능에 초점을 맞춰 감독과 기획 및 지도업무를 수행해야 한다.

둘째, 전문성에 따른 업무 분담의 원칙이다. 청소년과 관련된 업무나 행정은 그 나름의 독자성과 고유성을 갖고 있다. 전문성과 일반행정상의 신념이나 구조가 갈등을 일으킬 때는 가능한 한 전문가의 전문성이 발휘되고 존중될 수 있는 행정상의 여건과 구조를 형성시켜주는 것이 바람직하다. 때때로 일반행정상의 구조가 갖기 쉬운 관리행정적 의사 결정구조는 전문가의 전문성을 억압하거나 사장시킬 위험성이 매우 높다.

셋째, 책임성의 원칙이다. 청소년 행정이 공공성을 갖고 개개의 청소년들에게 충분하고 효과적인 서비스가 제공되도록 하기 위해서는 그 행정체계를 조직, 구성하고 있는 모든 구성원들의 일정한 책임아래에 해당 업무가 추진되어야 한다.

넷째, 통합조직의 원리이다. 청소년에 대한 서비스는 한 청소년에게 한 종류의 서비스만 제공하면 요구가 충족되거나 문제가 해결되는 것이 아니며, 다양한 서비스가 복합적이고 지속적으로 제공되어야 효과를 가질 수 있다. 또한 청소년 행정주체는 현재 행정의 편의상, 서비스의 성격상 다양하게 분산되어 있다. 그러므로 때로는 특정 집단의 청소년에게 서비스가 집중되는 결과를 초래하거나 특정한 서비스만 반복적으로 제공하는 경구도 적지 않다. 이러한 자원의 낭비와 불평등한 배분을 방지하고 청소년들에게 보다 효과적인 서비스를 제공하기 위해서는 다양한 서비스를 조정하고 기획할 수 있는 행정체계를 구축하여야 한다.

다섯째, 지역사회 참여의 원칙이다. 효과적이고 광범위한 청소년에게 실질적인 서비스를 제공하기 위해서는 지역사회 주민들의 자원봉사활동과 같은 참여가 불가피하다. 지역사회의 참여는 자원의 동원이

나 활용뿐만 아니라 지역사회 주민들의 청소년과 그들의 문제를 이해하고 공동으로 대처할 수 있는 의식고양과 분위기 형성에 기여하게 된다.

결론적으로, 중앙의 주무부처는 국가차원의 청소년육성정책의 수립과 종합·조정·총괄을 하고 광역자치단체의 주무부서인 청소년과는 지역실정에 맞는 청소년육성행정의 기획·조정·시행을 담당하며 기초자치단체의 해당부서는 현장에서 실질적인 청소년 행정의 집행과 서비스를 제공하도록 한다. 지방 청소년육성행정체계의 개선은 지방자치제 실시에 따른 청소년육성 여건의 변화를 수용하고 현실의 자원과 조건을 최대한 고려한 효율적이며 유연하고 다기능적인 체계를 구축할 수 있도록 해야 한다. 따라서 기본적으로 지역사회 중심을 청소년육성사업이 기획되고 시행될 수 있도록 시·도 단위의 공공행정기구인 현행 청소년과의 전문 인력 보강과 현실적인 인원 증원, 민간부문의 서비스 활성화를 도모하고 공공행정업무 기능과 조화를 이루기 위해 청소년 단체나 관련 사회기관 및 지역사회의 참여를 촉진 할 수 있고 그 기능들을 통합·조정하여 청소년육성 사업으로 동원할 수 있는 민간기구의 설치를 검토해야 할 것이다

3) 지방 청소년 행정 조직 및 인력구조 조정

지방 청소년 행정 현장에서 가장 시급한 선결과제는 담당 조직 및 인력 강화이다. 취약한 조직과 인력구조로 다른 분야의 업무까지 중복하여 담당하는 경우가 많아 효율적인 행정이 이루어지지 못하고 있다. 이를 해결하기 위해 기존에 개선방안으로는 제기된 것을 정리해보면, 우선 광역자치단체 수준에서는 청소년 전담과의 설치 확대를 추진하여야 한다. 지방의 사정상 부득이 하게 현재와 같이 여성정책, 문화공보 업무 등과 병행 추진하는 경우에는 별도의 추진체계가 확립되도록

한다. 기초자치단체 수준인 시·군·구에서는 청소년 전담계 및 전담 공무원을 확보할 수 있도록 추진하도록 한다. 특히 기초자치단체의 경우에는 재정적으로 취약한 곳이 많으므로 중앙정부의 행·재정적인 지원을 확대하는 것도 검토할 필요가 있다.

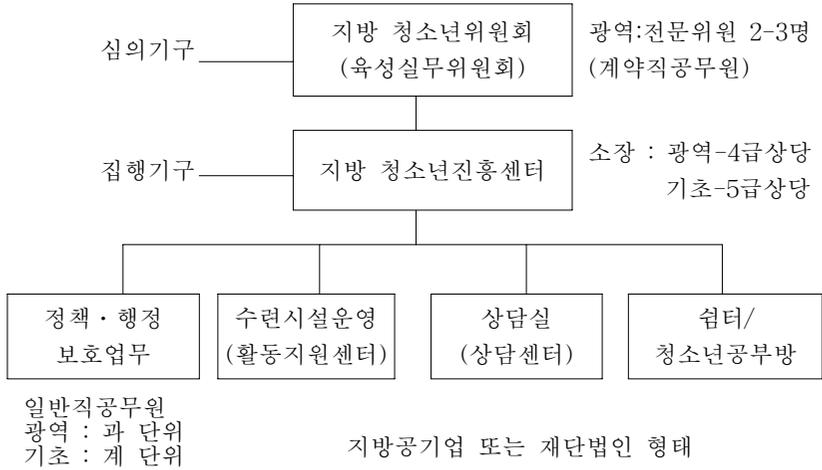
다음으로는 담당 공무원의 전문성 확보 방안이 모색되어야 한다. 청소년 담당을 타 분야에 비해 한직으로의 인식과 잦은 전직, 교육훈련 기회의 미비, 적정한 동기 부여나 우대제도 부재 등으로 인해 지방 청소년 행정 담당 공무원의 전문성을 크게 기대하기 어려운 실정이다. 이와 관련하여 지방 청소년 행정 담당 공무원의 일정기간 임기보장, 민간 전문가 특채 등 외적인 전문성 확보 방안 마련과 함께 인사상의 우대제도 시행, 해외연수 및 교육훈련 기회의 우선 부여 등을 통해 내적으로 전문성을 신장할 수 있도록 유도하는 방안 등이 함께 모색되어야 할 것이다.

이러한 지적사항은 2003년부터 시행되는 제3차청소년육성기본계획에도 반영되어 지방자치단체의 청소년 행정조직 확충 및 기능강화, 지방 청소년육성기금 조성, 청소년 행정모범지자체선정 인센티브제공, 청소년정책 평가위원회구성 운영 등이 구색 맞추기로 들어가 있지만 실현의 가능성을 구체적으로 제시하고 있지 못하다.

우선 [그림Ⅳ-4]의 경우는 지방 청소년진흥센터를 설치하여 운영하는 방식이다. 공무원과 민간 전문가가 함께 근무하는 형태인데 특히 공공청소년시설이나 기관을 통합하여 운영함으로써 전문성과 행정력을 동시에 운영할 수 있다는 장점이 있는 반면 기관운영의 독립성과 지방정부와의 협력 및 연계의 고리가 취약할 수 있는 단점이 있다

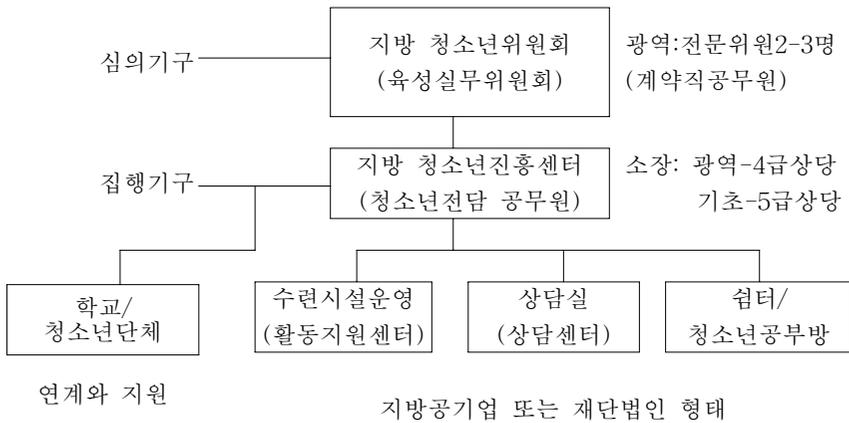
최근 중앙단위 청소년 행정조직 및 기구 조정이 청소년 육성과 보호를 통합하여 운영하려는 방향으로 의견이 모아지고 있다. 지방의 청소년 조직 역시 청소년 육성위원회의 명칭을 지방청소년위원회로

변경함과 동시에 지방 청소년진흥센터를 통하여 청소년보호와 육성업무를 유기적으로 통합하여 운영하는 시스템을 시급히 마련해야 한다.



[그림Ⅳ-4] 지방정부주도 민관통합형 지방 청소년 행정체계 모형

한편 지방 청소년육성조직에 대한 기본 모형을 새롭게 개정된 청소년관련법과 거버넌스 및 네트워크이론을 연계하여 제시하며 다음과 같은 모형들을 제시할 수 있다. 각 모형의 장단점을 보완하고 지역실정을 감안한다면 적절한 모형을 각 지방자치단체에서 만들어 갈 수 있다고 판단한다.



[그림Ⅳ-5] 지방정부주도 민간네트워크형 지방 청소년 행정체계모형

[그림Ⅳ-5]는 지방정부가 청소년전담기구를 설치하고 전담공무원을 배치하며 공공시설을 지방공기업이나 재단법인의 형태를 유지하여 공익성을 높이며 학교나 청소년단체와는 연계와 지원을 통한 사업을 전개하는 방식이다. 이모형은 지방정부 조직 내에서의 사업의 연계나 협조가 가능하지만 기존의 전문성부족 등에 대한 기본적인 해결책은 미흡하다.

여기에 제시된 모형들을 적용함에 있어 중요한 점은 청소년 행정 인력의 전문성 확보와 역할에 따른 업무분장 등이 고려되어야 하며, 읍면동에 배치할 수 있는 청소년전담공무원은 청소년지도사나 청소년상담사를 현재의 청소년공부방에 배치하여 인력 및 재정의 효율성을 높이는 것도 하나의 방안으로서 생각해볼 수 있다. 또한 청소년전담기구의 설치 및 운영에 따른 직원의 신분은 공무원으로 할 경우, 일반직에서의 청소년직렬 신설, 계약직, 별정직, 전문직 등을 고용할 수 있으나, 지방공무원정원 및 직제 등을 고려할 때 본래의 입법취지에 부합하기 위해서는 지방공기업(또는 지방재단)으로 별도 설치·운영하는 것이 바람직 할 수 있다.

특히 공공시설의 운영에 있어 그간 지속적으로 제기되어 왔던 사항이지만, 청소년수련활동인증제의 도입에 따른 운영형태의 변화 등을 감안하면 민간위탁의 경우에도 최소한 인건비와 시설을 유지하고 보수하는 비용은 지급하고 사업비는 수익자부담원칙에 따라 위탁단체의 전문성이 반영될 수 있도록 보장하는 것이 시행령이나 규칙의 제정 때 반드시 반영되어야 한다.

위와 같이 지방 청소년 행정에 있어 로컬 거버넌스 체제의 도입은 새로이 개정된 청소년관련법의 입법취지를 실행할 수 있는 하나의 정책대안으로 검토하였다. 이를 보다 정교하게 실천하기 위한 지방정부의 열린 자세와 사회적 자본으로 청소년단체의 역할은 매우 중요하다고 할 수 있다. 특히 청소년단체에 대한 거버넌스 관점에서 시민사회와 민간부문에 대한 성격규명과 자신의 정체성을 찾는 노력은 이제 그들만의 과제가 아니라 정부와 청소년정책의 이해관련자 모두의 몫으로 남는다.

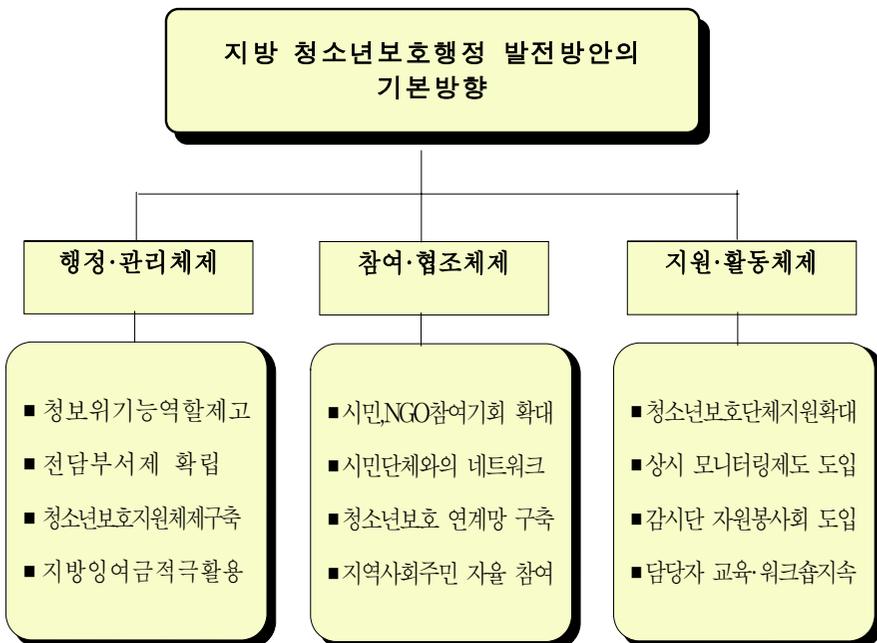
4) 지방자치단체 청소년보호행정의 발전방안⁴⁾

1997년 제정된 청소년보호법을 근거로 시작된 청소년보호사업은 지난 6년 동안 중앙부처가 중심이 되어 국가적 토대를 마련하게 되었고, 이제는 국가적으로 청소년보호사업이 어느 정도 가시적인 성과를 거두기 시작하고 있는 추세이지만, 상대적으로 지역별로 정책의 효과와 효율성에 큰 차이를 보이고 있다. 무엇보다 청소년보호정책이 소기의 성과를 지속적으로 거두기 위해서는 해당 지방자치단체의 노력이 절실히 요청된다.

4) 김진화(동의대학교 교수) : 이 내용은 현재 청소년보호위원회 정책자문위원으로 활동하고 있으면서 본 연구의 객원연구원으로 참여하여 지방청소년 행정기능 중에서 지방청소년보호 행정의 현황 및 발전방안에 관한 내용을 정리한 것임.

(1) 청소년보호행정 발전의 기본 방향

지방 청소년보호 행정의 발전방안을 위한 기본 틀은 [그림Ⅳ-6]에서 보는 바와 같이 ① 행정·관리체제, ② 참여·협조체제, ③ 지원·활동체제로 나누어 제시되어야 할 것이다. 왜냐하면, 지방의 청소년보호 행정은 현실적으로 정부기관의 순수한 행정체계만으로는 한계가 있는 만큼, 중앙의 청소년보호위원회와 해당지방자치단체의 청소년보호담당부서의 업무와 직결되는 행정·관리체제, 청소년보호와 관련된 활동을 전개하고 있는 민간조직 및 관련기관과의 참여·협조체제, 그리고 해당 지역에서 청소년보호활동이 내실 있게 활성화될 수 있도록 지원해줄 수 있는 지원·활동체제가 전제될 비로소 지방의 청소년보호 행정이 소기의 성과를 거둘 수 있기 때문이다.



[그림Ⅳ-6] 지방 청소년보호행정의 발전방안의 기본방향

첫째, 지방 청소년보호행정의 발전을 위한 행정·관리체제의 확립이 필요하다. 이를 위해서는 중앙정부에서 청소년보호행정을 총괄하는 청소년보호위원회의 기능과 역할을 제고하여야 할 뿐만 아니라 일선 청소년보호행정을 담당하는 전담부서의 체제와 인력을 전문화하여 해당 지역에서 광범위하게 청소년보호를 위한 지지 망을 구축할 필요가 있다. 한편, 지엽적인 문제이지만 청소년보호법의 위반행위를 통해 거둬 들인 지방잉여금을 청소년보호 행정을 전개하는 과정에서 보다 적극적으로 활용하는 것이 필요하다.

둘째, 지방 청소년보호행정의 발전을 위한 참여·협조체제의 확산이 필요하다. 특히, 청소년보호행정은 그 성격상 해당 지역사회에서 청소년보호에 대한 사회적 공감대가 형성되지 않고서는 소기의 성과를 거둘 수 없는 만큼, 시민단체 및 지역사회 주민의 자율적인 참여와 협조가 절대적임으로, 해당 지방자치단체 내에서 청소년보호행정을 위한 시민단체와 지역사회 주민의 자율적인 참여와 적극적인 협조체제를 구축할 수 있는 행정적 노력이 필요하다.

셋째, 지방 청소년보호행정의 발전을 위해서는 청소년보호활동에 대한 지원과 활동체제 구축이 필요하다. 해당 지방자치단체에서 청소년보호 행정이 소기의 성과를 거두기 위해서는 행정을 담당하는 한두 명의 업무수행으로 현실적으로 불가능함을 인식하고, 청소년보호단체(청소년유해환경감시단 등)에 대한 적극적인 지원과 활동과제를 지속적으로 개발하여 보급·확산하고 담당자에 대한 교육과 워크숍을 지원할 수 있는 체제가 마련되어야 할 것이다.

(2) 지방 청소년보호 행정의 발전방안

이상에서 언급된 내용을 기본 전제로 하여, 향후 지방자치단체에서 청소년보호행정은 다음과 같은 측면에서 그 발전방안을 구상해 볼 수

있을 것이다.

가. 행정적 개입과 시민자율성의 조화유지

지방 청소년보호는 행정적 개입과 시민자율성이 적절히 조화를 이루어 추진되어야 할 것이다. 청소년보호를 위해 국가·사회적 가치가 법적·제도적으로 완비되고, 이를 집행하고 추진하기 위해 정부의 행정적 개입만으로 청소년의 성장과 발달에 나쁜 영향을 미치는 유해환경을 근절시킬 수는 없다. 시민들의 자율적인 참여가 전제될 때 비로소 가능하다.

청소년보호를 위한 지방자치단체의 행정적 개입은 청소년보호에 대한 지역주민 홍보와 청소년보호활동에 시민들의 자율적 참여를 독려하는 적극적인 성격을 띠어야 하고, 또한 청소년의 건전한 성장과 발달에 심각한 악 영향을 끼치는 모든 유해환경을 적발하고 정화·퇴출시키는 철저한 규제적 행정으로 이원적인 추진이 바람직할 것이다.

시민자율성은 청소년의 성장과 발달에 나쁜 영향을 끼치는 유해환경이 청소년보호법의 강력한 법 집행을 통해, 그리고 적극적인 행정 규제만으로는 근본적으로 없어질 수 없다. 우리 속담에도 열 명의 경찰이 한 명의 도둑을 잡을 수 없다는 말이 있다. 열 명의 경찰이 혼신을 다해도 잡을 수 없는 도둑은 수만 명 시민들의 자율적인 감시로 충분히 잡을 수 있다. 그러므로 전국의 모든 학부모, 교사, 청소년지도 전문가, 업주, 심지어 청소년까지 청소년보호활동에 자율적 참여가 이루어질 수 있어야 비로소 소기의 성과를 거둘 수 있을 것이다.

나. 중앙정부와 지방자치단체의 유기적 체제구축

지방의 청소년보호행정은 청소년보호라는 국가·사회적 공통의 가

치를 실현하기 위해 중앙정부와 지방자치단체 수준에서 적절한 조화가 이루어져야 할 것이다. 이제까지 청소년보호운동을 성공적으로 수행해온 중앙정부의 청소년보호위원회는 이제는 지방자치단체에 청소년보호위원회의 주요업무와 활동을 전향적으로 이양해야 하고 청소년보호활동을 지원하기 위한 법적·행정적 규제 시스템의 지역적 인프라를 구축할 필요가 있다.

예를 들어, 해당 지방자치단체에서 청소년보호활동이 활성화될 수 있도록 청소년유해환경 감시단 활동의 기본 방향을 설정하고 체계적으로 지원해 줄 수 있는 중앙정부와 지방자치단체간의 유기적인 행정체계가 반드시 필요하다. 중앙정부에서 해야 할 기능이 있고, 지방자치단체 수준에서 수행해야 할 기능 간에 적절한 조화가 필요한 것이다. 중앙 정부에서 해야 할 역할은 주로 청소년보호활동의 기본 계획을 수립하고, 유해환경 감시활동을 위한 조사·연구기능을 보다 강화하여, 급속히 확산되고 있는 신 유해환경에 적절히 대응하기 위해 유해환경 판정기준을 마련하는데 초점을 맞출 필요가 있다. 한편, 지방자치단체의 기능은 청소년이 생활하고 있는 해당 지역사회의 유해환경을 파악하고 실질적인 유해환경 감시단 활동이 이루어질 수 있도록 지원해야 하기 때문에 오히려 중앙정부 보다 감당해야 할 것이 훨씬 더 많다. 청소년 유해환경은 대부분이 청소년이 거주하고 있는 지역사회에 산재해 있다. 그러므로 청소년 유해환경을 정화시키고 이를 근절하기 위해서는 청소년이 생활하고 있는 해당지역 자치단체의 의지와 노력이 가장 중요하다 할 것이다.

현재 지방자치단체에 위임된 청소년보호 관련 행정사항은 청소년보호법 위반행위에 대한 과징금 부과·징수, 청소년보호법 위반행위에 대한 과태료 부과·징수, 청소년보호법 위반행위에 대한 신고수리 및 포상, 청소년보호법 위반행위에 대한 시정명령, 청소년보호법 위반행위에 대한 검사 및 조사 등, 청소년보호법 이행 및 위반여부 확인을 위

한 보고와 요구 등, 청소년 유해환경 매체물 등에 대한 수거·파기 등이다.

이처럼 지방자치단체는 청소년 감시단 활동을 통해 적발된 거의 모든 사항에 대해 사후적인 조치를 취해야 할 책무를 가지고 있음을 감안할 때, 청소년 유해환경 감시단 활동이 소기의 성과를 거두기 위해서는 지방자치단체의 역할이 매우 중요하다.

다. 시민운동과 연계된 청소년보호행정으로 전개

향후, 지방자치단체의 청소년보호행정은 해당 지역사회의 시민운동과 연계된 청소년보호행정으로 전개되어야 할 것이다. 지역사회는 청소년들이 가지고 있는 그들만의 문제를 이해하고 그들이 고민하고 고통 받고 있는 문제들이 무엇인가, 그들이 바라고 있는 것들이 무엇인가, 그들을 위하여 지역사회가 무엇을 해 주어야 할 것인지를 찾아 해결해 주어야 할 의무가 있다. 환경의 영향을 받기 쉬운 청소년기에 청소년들을 유해환경으로부터 보호하고, 선도하며, 건전한 환경을 개발하고 조성하여 그들만의 자율적·창조적 능력을 마음껏 펼칠 수 있도록 조직적인 노력을 기울여야 할 책임이 지역사회에 있다.

이처럼 지역사회의 역할이 중요함에도 불구하고 오늘날 많은 지역사회는 그렇지 못한 것이 현실이다. 청소년을 유해한 환경으로부터 보호하기 위해서는 상업주의와 황금만능주의에 만성적으로 젖어있는 지역사회 성인들의 그릇된 의식에 문제가 있다. 지역사회에서 독버섯처럼 자라나는 유해환경을 정화시키고 근절시키는 것은 그렇게 단순한 문제가 결코 아니다. 지역사회 주민의 청소년에 대한 관심과 배려가 무엇보다 중요하다. 또한 청소년을 유해환경으로부터 보호하기 위해 지역사회 주민들의 자발적인 참여가 이루어질 때 비로소 가능할 것이다. 이를 위해서는 지역사회 주민들이 청소년을 둔 부모의 심정으로

청소년을 유해환경으로부터 보호할 수 있도록 자원봉사활동을 전개할 수 있는 사회적 분위기와 제도가 갖추어져야 할 것이다.

한편, 청소년 유해환경을 만들어내는 업주들이 자신의 이익을 위해 관련 공무원을 향해 끊임없는 로비를 전개하여 유해환경을 규제하는 공식적인 행정 절차와 강제집행력을 무력화시키고, 행정소송을 제기하여 자신들의 정당성을 획득하려는 그릇된 사회 구조적 모순이 뿌리내리고 있는 점을 감안할 때, 청소년 유해환경 감시활동은 단순히 모니터링 활동이나 유해환경에 대한 감시와 신고 정도만으로 근절시키기 어렵다. 그리고 보다 체계적이고 지속적인 시민운동 차원의 청소년 유해환경 감시단 활동의 전개가 필요하다. 청소년 유해환경으로 청소년을 망치는 악덕업주들이 법적 제재보다는 지역사회의 비난을 훨씬 더 두려워할 수 있도록, 나아가 그러한 업주는 그 지역사회에서 발붙일 수 없도록 하기 위해서는 지역사회 시민운동이 절실히 필요하다. 환경을 지키는 환경운동이 우리 사회의 대표적인 시민운동 분야인 것과 같이 청소년보호를 위한 시민운동이 우리 시민사회의 주요한 운동이 되도록 지역사회 청소년보호 시민운동이 전개되어야 할 것이다. 또한 청소년보호위원회는 지역사회 내에서 청소년보호 활동에 헌신하는 시민운동가를 양성하는 노력도 기울여야 할 것이다.

라. 유관기관 및 감시 단체들 간의 통합적 파트너십 구축

지방자치단체의 청소년보호행정은 그 성격상 유관기관 및 청소년보호단체들 간의 통합적인 파트너십을 적극적으로 조장하는데 초점을 맞추어야 할 것이다. 청소년보호행정의 궁극적인 목적은 청소년이 건전하게 성장하고 발달할 수 있도록 유익한 환경을 조성해 주는 것이므로, 이를 위해서는 중앙의 청소년보호위원회나 해당지역의 열악한 청소년담당부서의 노력만으로는 불가능하다. 지방자치단체, 교육부, 문

화관광부, 행정자치부, 보건복지부(식품의약품안전청), 노동부, 건설교통부, 국세청, 대검찰청, 경찰청 등 관계부처의 통합적인 노력으로 가능하다. 또한 청소년 유해환경을 정화시키고 근절시키기 위해서는 「지역별 청소년대책협의회」, 「학교환경위생정화위원회」, 「지역사회청소년위원회」 등이 활성화되어야 실효성을 거둘 수 있을 것이다.

실제로 청소년보호활동이 소기의 성과를 나타내기 위해서는 청소년보호활동에 직접 참여하는 단체, 즉 「청소년지도위원」, 「청소년선도위원」, 「청소년범죄예방위원」, 「학교 감시단」, 「시민단체 감시단」 등의 유기적인 협조체제와 파트너십 발휘가 이루어질 수 있도록 해당 지방자치단체의 청소년보호행정이 적극적인 관심과 노력을 기울여야 할 것이다.

마. 지방자치단체에 청소년보호행정체제의 보완

지방자치단체의 청소년보호행정의 발전을 위해서는 행정체제의 보완이 시급하다. 중앙에 청소년보호사업을 담당하는 전문기구는 있으나 지방자치단체 수준에서 전담기구가 없어 실질적으로 많은 문제들이 도출되고 있다. 실제 조사결과에서도 청소년보호정책을 집행하기 위해 일사불란한 행정체제의 미비가 큰 문제점으로 확인되었다. 청소년보호법 제47조에 보면, “특별시장, 광역시장, 도지사는 그 관할 구역내의 청소년을 보호하기 위하여 조례가 정하는 바에 따라 지방 청소년사무소를 설치할 수 있다”고 명시하고 있다. 그러나 현재 어떠한 지방자치단체도 「지방 청소년사무소」를 설치한 경우는 없다.

이를 위한 구체적인 방안은 다음과 같다. 첫째, 현재의 「지역별 청소년대책협의회」의 기능을 활성화하고, 특히 지역별 청소년대책협의회 의 분과 중에서 행정지원분과의 역할을 제고시켜 청소년 유해환경 감

시단 활동을 적극적으로 지원할 수 있도록 개선해야 할 것이다. 둘째, 장기적으로 청소년보호법에 명시된 바와 같이 각 지방자치단체에서 조례를 마련하여 「지방 청소년사무소」를 설치하여 전담기구를 마련해야 할 것이다. 셋째, 현재 각 지방자치단체에서 청소년업무를 담당하는 행정가에 대한 청소년보호사업에 대한 체계적인 이해교육 프로그램이 마련되어야 할 것이다.

3. 지역단위 청소년육성 지원네트워크 구축방안⁵⁾

1) 지역 청소년 네트워크의 필요성

(1) 청소년육성의 다양한 영역

청소년육성의 영역이 광범위하고, 변화하는 사회에서 청소년의 욕구 또한 다양하다. 청소년육성은 다양한 내용의 서비스와 서비스 제공을 위한 다각적인 시스템(학교와의 연계, 학부모와의 협력, 행정기관 및 입법, 사법기관과의 공조 등)을 필요로 한다. 그러나 단일 기관이 제공할 수 있는 서비스 자원은 한정적일 수밖에 없다. 다양한 욕구를 가진 청소년들에게 종합적인 서비스제공을 위해서는 면밀하게 계획된 지역사회 청소년 연계망의 구축이 필요하다.

(2) 효율적인 자원의 분배

청소년 네트워크는 지역 내 각 기관들이 가진 자원과 서비스를 어

5) 이 내용은 전문가 워크숍에서 제시된 “지역단위 청소년 육성 네트워크 구축방안 (박성숙, 2004)”에 관한 부천시 사례와 본 연구의 조사결과를 바탕으로 작성하였음.

떻게 배분할 것인지에 대한 조정과 협의의 수단이 된다. 지역사회 내 청소년 자원들 간의 정보공유를 기초로 서비스의 단절과 중복을 피하고, 지역사회의 인적, 물적 자원을 적절하고 균형 있게 조정, 협의할 수 있게 하여줄 것이다.

현재 각 지방정부는 지역사회 자원의 효율적 이용과 더불어 살아가는 구성원의 특성에 관계없이 여성회관, 청소년수련관, 평생학습센터, 문화센터, 노인회관, 아동회관 등 각 분야의 필요에 따라 시설 중심, 분야별 필요성 중심으로 자원들을 분산시키고 있다. 각 기관이나 시설들은 대상자별, 프로그램 특성별로 협력하기 보다는 결국 중복서비스의 나열에 그치고 있는 실정이다.

2) 네트워크 조직의 특성

(1) 지역에 맞는 조직 형태 중요

모든 네트워크는 참가 기관 및 참가단체의 조직수준, 업무전문성 확보수준 등에 따라서 변화하여 나가야 한다. 느슨한 형태의 조직구조를 가져야만 시기별, 대상자 요구별, 서비스기관 수준별 조직과 재조직이 원활하게 이루어질 수 있을 것이다. 구성조직의 수, 규율이나 회칙 같은 것에 매이지 않고, 지역 내 조직파악이 네트워크 구성의 초기핵심이리라고 본다.

(2) 조직구성의 원칙 준수

청소년 네트워크는 청소년을 바라보는 입장과 시각이 일치해야 한다. 예를 들면, 영리를 목적으로 하는 기관과는 일상네트워크 조직으

로 함께 하기에 적합하지가 않다. 또한 청소년사업 중 성교육 분야라 할지라도 순결 중시입장, 남성중심 관점 등 다양한 입장들이 존재하며, 함께 성교육영역을 수행할 수 있으려면 기본적인 청소년의 성에 대한 입장을 함께 하기에 어려움이 없는 조직목적을 가진 기관이어야 한다.

(3) 조직의 유연성 지향

네트워크 조직은 열린 구조를 가진 느슨한 형태의 조직망이어야 한다. 네트워크에 참여하는 기관의 미션과 사업방향이 일치할 때 함께 할 수 있고, 운영조직의 변화나 기관의 미션 변화에 따라 탈퇴하거나, 연계망만 가지는 형태로 전환할 수도 있다.

(4) 각 기관이나 조직의 사업특성 규정

지역사회 내 청소년 서비스 제공 기관들은 기관의 목적과 성격에 따른 역할분담이 필요하다. 각 기관 고유의 정체성 확립과 자기 정체성을 확립할 수 있는 특성화된 사업내용을 통하여 기관의 발전을 도모할 수 있을 것이다. 이를 위하여 지역 내 자기기관 고유목적과 특성에 맞는 사업 분야 선정이 이루어지고, 기관들 간의 역할분담을 통하여 지역 내 합의를 이룰 수 있을 것이다.

지역마다 청소년의 욕구에 비하여 전문기관이 턱없이 부족한 현실에서 어떤 분야든지 청소년업무를 수행해 주는 것만으로도 큰 의미가 있다. 이때의 네트워크는 상호정보공유, 공동사업기획, 청소년들 간의 교류 등에서 의미를 갖게 된다.

(5) 조직별 단계적 접근 필요

네트워크 조직에 대한 책임과 관여정도에 따른 분류

- 1차조직 : 시청, 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년쉼터, 청소년상담실 등 청소년 전문기관
- 2차조직 : 복지관, 부천시자원봉사센터, 평생학습센터, 부천보호관찰소 등 공공조직
- 3차조직 : 여성의 전화, 실업극복부천시민운동본부 등 시민사회단체
- 사안별 협력조직 : 지역교육청, 학교, 학부모회, 평생학습센터, 여성회관, 아동학대 방지센터, 문화시설(문화센터, 박물관 등) 및 문화사업조직 등

1차 조직은 지역 청소년 정책의 수립과 청소년 개발지표개발, 평가에 책임을 가지고, 지역 네트워크에 대한 책임성도 강한 조직이며, 2, 3차 조직은 현재 정기회의 참여, 지역 청소년 정책의 공유, 지도자 공동교육 등 협력의 수준이 1차 조직보다는 느슨하지만 청소년 사업영역 중 일정 분야에 책임성을 갖는다. 3차조직은 정기회의 참여 및 정책공유에 자유로우며, 원할 시에는 정기회의 참여가 가능하다. 사안별 협력조직은 특정 사업을 함께 하거나, 정보공유, 프로그램의 협력 정도이다.

3) 네트워크 구축의 기본방향과 원칙⁶⁾

(1) 동등한 협력(파트너십)과 공유에 기반

6) 2002년 부천문화재단 부천시여성회관에서 실시한 조사연구 “부천시 여성복지단체 연계망 구축방안”-김인숙 외-에서 발췌한 내용임

지역사회에는 수많은 사회기관과 단체들이 있고, 이들은 의도하건 의도하지 않건 힘(power)의 위계서열 내에 위치한다.

특히, 청소년 관련 기관들은 이념적 스펙트럼이 상대적으로 넓어 기관 간에 미묘한 갈등과 불만이 더 쉽게 그리고 더 많이 발생할 여지가 크다. 연계과정에서 동등하지 못한 협력관계 혹은 그러한 제스처를 감지했을 때의 강한 거부감을 피력하였다. 이처럼 연계는 동등한 협력 즉 파트너십(partnership) 정신에 기반을 두어야 한다.

(2) 인간적인 접근에 기반

사람간의 접촉이 일어나게 되면 교감이 생기고, 교감은 연계 행위를 가속화시킨다. 단체 간의 갈등과 오해가 도구적이고 물리적 차원의 갈등이라기보다는 정서적이고 인간관계적인 갈등에 근원이 있음을 확인할 수 있다. 이런 점에서 실무자들 간의 정서적이고 인간적인 동질감과 교감은 연계가 이루어지는 핵심 지점이라고 할 수 있다. 즉, 실무자들 간에 서로 통하는 것, 인간적으로도 편안하고 수용이 되고 신뢰를 가질 수 있는 것이 연계에서 매우 중요한 것이다.

(3) 현실에서 출발하여 단계적으로 접근

네트워크 구축은 현재 당면한 현실에서부터 출발되어야 한다. 이렇게 현실에서 출발된 연계망 구축 작업은 한번의 점프가 아닌 단계적으로 이루어지는 작업이어야 할 것이다. 연계는 한번의 점프나 획기적인 구조나 제도적 틀을 갖추었다고 하여 결코 저절로 이루어지는 것이 아니다. 연계는 지역 내 점진적인 연계 경험의 확대를 통해 서서히 이루어지게 될 것이다.

(4) 각 단체가 직면한 문제해결 우선

연계는 이를 실행하는 실무자들에게 부담으로 인식되고 있는 것이 현실이다. 우리나라와 같이 네트워크를 위한 사회적, 조직적 환경이 갖추어지지 못한 상황에서 다른 기관과의 연계 행위는 당연히 부담으로 다가올 수밖에 없다. 이는 실무자들 자신의 문제라기보다는 지역사회의 환경과 시스템 부재의 탓이 크다고 볼 수 있다. 이러한 상황에서 기관들이 연계의 필요성을 절실하게 느끼는 사안이나 개별 단체로서는 접근이 어려운 일들을 찾아내고 이에 대한 공감대를 확보하도록 해야 한다. 이러한 과정을 통한 연계에 대한 긍정적 경험은 연계망 구축을 가속화하는 동인으로 작용할 것이다. 그리고 이런 방식의 접근은 일상적이고 정규적인 네트워크 회의를 통해 연계망 구축을 시도하는 것보다 더 많은 효과를 창출할 것이다.

(5) 실무자들 간의 연계망 구축

네트워크 구축을 통해 연계활동을 활성화하기 위해서는 단체장들 간의 연계와 실무자들 간의 연계 모두가 요구된다. 연계활동의 내용에 따라 다소 차이는 있겠지만, 연계에 있어 실질적으로 연계 업무를 시도하고 주도하고 조정하는 사람은 단체장보다는 실무자인 경우가 많다. 따라서 실무자 간의 의사소통과 교감이 매우 중요하고, 그렇기 때문에 이들에게 자율성이 부여되고 일정의 권한이 주어져야 한다. 단체장들 간의 연계는 연계활동의 핵심 축이라기보다는 보조자 혹은 지원자로서 역할을 수행하는 것이 바람직하다. 따라서 네트워크 구축에서 실무자들 간의 연계가 핵심에 있도록 해야 한다.

(6) 중심조직 혹은 주도그룹의 설정

연계활동의 이상적인 모습은 아마 모든 기관이 누구의 조정이나 간섭 없이 적극적으로 자율적으로 연계가 이루어지는 것일 것이다. 그러나 대부분의 경우 현실은 그렇지 못한 것이 사실이다. 기관의 실무자들은 어떤 기관인가가 중심에서 연계를 중재하고 자극하고 지원해 줄 수 있기를 기대하고 있다. 그러나 중심조직 혹은 주도그룹 접근은 자칫 기관들과의 관계에서 위계적이거나 권위적일 가능성이 크기 때문에 문제가 되기도 한다. 이러한 이유에서도 네트워크 구축은 파트너십에 근거해 이루어져야 하는 것이다. 중심조직 혹은 주도그룹 접근은 지역사회 내에서 연계망 구축의 초기에 더욱 효과적일 수 있다.

(7) 지역사회 개발에 대한 전체적인 시각이 중요

지역사회 네트워크의 필요성과 비전을 공유하기 위한 실무자 워크숍이나, 학습이 반드시 필요하다.

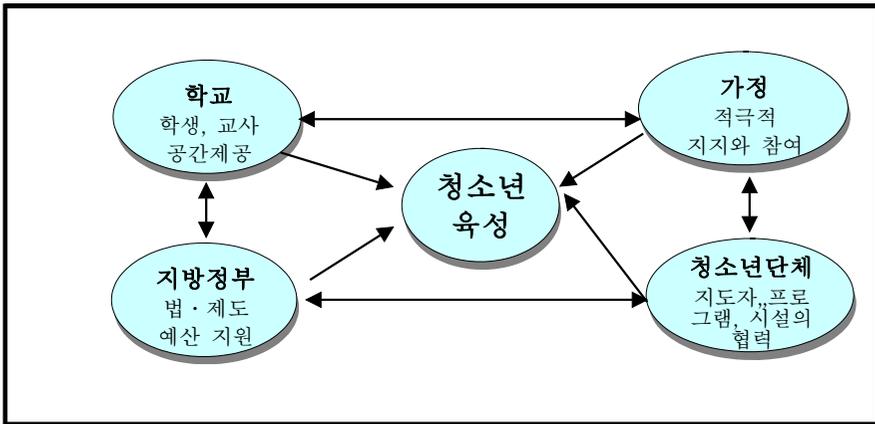
4) 네트워크 구축의 방안⁷⁾

(1) 네트워크 구축의 기본틀

향후의 청소년정책의 접근에 대해 지방분권화에 의한 지역중심의 현

7) 2002년 부천문화재단 부천시여성회관에서 실시한 조사연구 “부천시 여성복지단체 연계망 구축방안”-김인숙 외-에서 발췌한 내용임

장과 실천위주의 청소년정책이 되어야 하면서 구체적으로 다음과 같은 점에 중점을 두어야 한다.



[그림 IV-7]지역사회 중심 청소년육성의 핵심 네트워크

첫째, 건전한 청소년육성을 위한 출발은 가정의 적극적인 지지와 참여가 바탕이 되어야 한다. 특히, 부모와 교사 그리고 청소년들을 포함하여 지역사회 청소년지도자들 및 자원봉사자들의 적극적인 관심과 지원이 가장 필수적인 요건이다.

둘째, 학교와 지역사회 연계에 의한 지역중심의 구체적이고 실천적인 청소년지원과 서비스를 확대해야 한다. 학교는 방과 후 혹은 주말 동안 지역사회 청소년들에게 관련시설을 개방하고 다양한 프로그램을 제공하는 역할을 수행해야 한다.

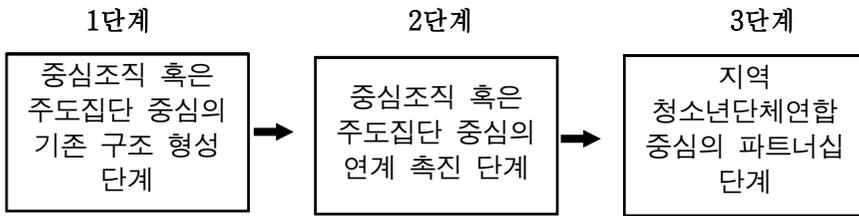
특히 주5일제 실시에 따른 학교와 사회의 변화는 학교라는 보호 기능을 수반해 주는 공간의 축소로 청소년환경이 변화되면서 교육의 중심이 점차 학교에서 지역사회로 이동해 갈 수 밖에 없을 것이다

셋째, 청소년사업공모제 등을 통한 지역사회의 다양한 청소년기관·단체 및 시민단체의 참여유도 및 내실화를 기해야 한다.

넷째, 지방정부는 지역사회중심의 건전한 청소년육성에 필요한 법

적·제도적 인프라 구축과 청소년들의 지역사회활동 참여 기회확대를 위한 지역공동체 형성을 추진해야 한다.

(2) 네트워크 구축의 단계와 과제



[그림Ⅳ-8] 지역 네트워크 구축을 위한 단계도

- ① 단계Ⅰ : 중심조직 혹은 주도집단 중심의 기본구조 형성 단계
 - 가. 중심조직 혹은 주도집단에 대한 공동의 합의를 도출해야 한다.
 - 나. 지역 청소년복지 네트워크를 유도해 내야한다.
 - 다. 공동 프로젝트가 가능하도록 정책개발 및 제도화를 추진해야 한다.
 - 라. 중심조직 혹은 주도집단에서 연계를 주도할 실무진을 구성한다.
- ② 단계Ⅱ : 중심조직 혹은 주도집단 중심의 연계 촉진 단계
 - 가. 네트워크 내 모든 기관들이 서로에 대한 정보를 상호 공유하고 인지할 수 있도록 해야 한다.
 - 나. 유능하고 열의를 가진 실무급의 중간 리더들을 양성해야 한다.
 - 다. 단체장들의 연계에 대한 합의와 공유를 이끌어 내야 한다.
 - 라. 기관장과 실무자간의 소통을 원활히 할 수 있는 대화채널을 마련해야한다.
 - 마. 공공기관과 민간기관의 적절한 역할분담이 요구된다.
 - 바. 공동합의를 통해 개별 기관이 하기 힘든 프로그램을 시도할 필

요가 있다

③ 단계Ⅲ : '지역청소년연합'(가칭) 중심의 파트너십 단계

- 가. 서로 다른 유형의 조직들 간에 공통분모를 찾아내어 이들을 단계적으로 지역 청소년에 대한 공공 이슈화하는 것이 필요하다.
- 나. 회원 기관들 간의 동등한 협력 관계가 지속되도록 중개적 역할을 해야 한다.
- 다. 공공기관과의 파트너십을 지속적으로 유지하도록 해야 한다.
- 라. 지역의 다른 여타 주요 조직들과의 관계와 관련해 항상 열린 입장을 견지해야 한다.

V. 결론 및 제언

1. 요약 및 결론
2. 제언

V. 결론 및 제언

1. 요약 및 결론

이 연구의 목적은 지방 정부의 청소년 행정 체계 및 청소년 육성사업의 운영실태 와 그 문제점을 파악하고, 이를 근거로 지방정부의 청소년 행정 기능강화 방안 및 청소년육성사업의 활성화를 위한 개선책 및 정책대안을 제시하는데 있다

이 연구는 다음과 같은 방법으로 추진되었다.

첫째 문헌연구를 통하여 지방 청소년 행정 관련 이론정리, 지방 청소년 행정의 문제점 및 개선방안에 관한 선행연구, 외국의 청소년 행정기능 및 육성사업 사례조사, 그리고 제3차 청소년육성기본계획, 청소년기본법, 청소년활동진흥법, 청소년복지지원법에 명시된 지방 청소년 행정 및 육성사업과 관련된 법과 제도 등을 분석하였다.

둘째, 지방 청소년 행정 체계 및 육성사업 활성화 방안에 관한 설문조사를 2회에 걸쳐 실시하였다.

먼저 “지방 청소년 행정체계상의 문제점 및 개선방안”에 관한 기초의견 수렴을 위하여 청소년 담당 공무원 및 청소년관련 기관 종사자 46명을 대상으로 1차 현지방문 면접조사를 실시하였다. 다음으로 1차 조사결과 분석에 근거하여 각 문항별 우선순위를 결정하기 위한 제2차 중요도 검사를 실시하였다.

2차 설문조사는 현재 청소년 업무를 담당하고 있는 공무원들을 전국의 8개도(경기도, 강원도, 충청북도, 충청남도, 전라북도, 전라남도, 경상남도, 경상북도)에 걸쳐 각각 30명씩 총 210명, 제주도 10명, 5개 특·광역시 각각 30명씩 총 150명을 무작위로 추출하여 총 410명을 대상으로 우편조사를 실시하였다. 최종 분석된 설문지는 121부였다.

셋째, 대학교수 및 현장전문가와의 연구 협의회를 통하여 정책대안

개발 및 지방 청소년 행정 및 육성사업 우수사례를 발굴하였다. 전문가 자문회의는 3회에 걸쳐 실시되었으며, 충북 단양군의 『청소년문화의 집 운영사례』와 경기도 부천시의 『효과적인 청소년 육성사업을 위한 지역사회네트워크 운영방안』에 관한 사례를 제시하였다.

넷째, 연구의 마지막 부분에서는 5개 특·광역시를 제외한 전국 9개 도에 속해 있는 253개 시군의 청소년 담당 부서에 대한 행정조직 명칭과 인력 등의 현황을 정리한 행정 조직도를 작성하여 부록으로 첨부하였다.

이러한 연구과정을 통하여 얻어진 결과는 다음과 같다.

첫째, 청소년 담당 공무원들이 청소년 행정 및 관련 업무수행 상 문제점들 및 우선순위는 다음과 같다. 먼저 지방 청소년 관련 행정조직 및 제도상에서는 ①청소년 분야를 다루는 독립부서가 없이 타 분야와 동일부서에 속함으로써 느끼는 상대적 홀대와 ②청소년 담당 공무원의 잦은 교체로 인한 업무의 연속성 결여를 거의 동일한 수준의 심각한 문제로 지적하였다. 또한 ③비전문가에 의한 업무처리로 효율성 및 형평성 저하 및 ④체계적인 조직구성 미비, 그리고 ⑤행사위주의 업무로 전시행정 조장 등의 순으로 제시하였다.

인력구성 면에서는 ①청소년담당 전문 인력의 부족, ②절대적인 행정 인력부족, 그리고 ③업무의 중복으로 인하여 한 가지 업무만을 전담하여 처리하기 어렵다 는 순서로 나타났다.

지방행정기관의 청소년 분야에 대한 재정상태는, 전반적으로 매우 열악하다는 의견과 함께 『청소년 관련 기금 확보의 어려움』 및 『각종 후원회 기금의 예탁금이 이윤감소로 인한 예산의 대폭 축소』와 같은 문제점들을 지적하였다.

둘째, 현장에서 청소년 행정 및 관련 사업 담당자들이 업무 수행과

정에서 느끼는 문제점들은 ①청소년 이용가능 문화시설 미비로 인한 건전육성사업의 애로점을 가장 심각한 문제로 지적하였다. 다음으로 ②상급자의 청소년 분야 관심부족으로 인한 담당자의 업무의욕 상실, 그리고 ③보건복지부의 아동 업무와 문화관광부의 청소년업무가 중복 많음 등을 지적하였다.

셋째, 지방의 청소년담당 부서가 관련기관 및 단체에 대한 조정역할 및 협조기능을 수행하는 정도는 “잘되고 있는 편이다”가 36명(33%)이며, “잘 안되는 편이다”는 16(14.7%)로 나타났다.

잘 안되는 경우 그 이유에 대해서는 ①관련기관 및 단체에 대한 조정권이 미약하고 통제권이 없으므로 ②대부분 행사 및 행정처리 일관으로 나타났다. 그 밖에 지역의 청소년 담당부서가 청소년 단체에 대한 기본적인 이해 및 관심부족과 유관 기관과의 업무협조 미흡 등의 문제를 제시하였다.

넷째, 지방 청소년 행정담당자들의 부서 간 협력정도를 묻는 질문에 대해서는 “매우 혹은 잘되는 편이다”가 43명(40.2%)으로 “잘 안되는 편이다” 17명(15.9%) 보다 다소 높게 나타났다. 협력이 잘 되지 않는 이유는 ①행정자치단체별로 청소년업무가 통일성을 갖지 못하므로, ②담당공무원의 잦은 인사로 인한 업무의 연속성 결여, 그리고 ③부서 이기주의와 공무원의 안일한 태도 순으로 제시하였다.

다섯째, 청소년 정책집행과 관련하여 중앙과 지방정부의 바람직한 역할 및 기능분담 방안으로 가장 시급한 문제로 ①중앙정부가 청소년 정책 입안시 지방의 의견 최대한 반영, 지방정부는 정책 수행을 위한 제도적인 뒷받침의 필요성이 지적되었다. 그 다음으로 ②청소년육성관련 수련활동 예산을 시군구에 편성하여 자체적인 추진이 가능케 해야 한다와 ③중앙정부는 특정사업에 대한 예산지원보다는 포괄적인 예산

지원의 필요함 등이다. 그 외에 ④중앙정부는 기획기능, 지방자치단체는 집행기능 및 ⑤지역의 특성에 맞는 청소년정책 개발 등으로 우선순위를 제시하였다.

여섯째, 지방 청소년 행정기구의 바람직한 개편방안에 관한 우선순위는 가장 먼저 ①청소년 행정 및 육성사업 기구의 일원화를 제시하였으며, 다음으로는 ②모든 지역사회 청소년 참여 프로그램에 대한 행정과 교육기관 및 지도기관의 협력체 구성의 필요성, ③유명무실한 위원회들 보다는 실질적인 운영을 위한 합리적 기구로의 개편, ④중앙정부가 합리적인 모델을 제시해줄 것, 그리고 ⑤청소년육성의 업무를 대폭 민간 기구에 이양해야 한다는 의견을 제시하였다.

결론적으로 지방 청소년육성 행정기능 및 육성사업 활성화 방안의 우선순위를 묻는 질문에 대한 응답결과는 다음과 같다. 1차 기초 의견조사내용에 따라 제시된 내용들 중에서 ①육성사업 활성화를 위한 재정과 인적자원 지원이 가장 우선순위로 나타났다. 그 다음으로 ②지방 특성에 맞는 청소년사업의 개발 및 육성, ③청소년육성 전담공무원제 도입·운영, ④청소년수련관(수련시설)의 증축과 다양한 수련활동 프로그램개발의 필요성, ⑤청소년 담당 공무원에 대한 전문적인 보수교육 실시, ⑥일원화된 청소년정책의 추진, ⑦청소년지도사와 청소년 상담사의 의무적 배치, 그리고 ⑧지방 청소년 행정담당공무원과 민간청소년단체간의 교류 등으로 청소년육성을 위한 지방정부의 정책 추진상의 중요성을 판단할 수 있는 우선순위가 제시되었다.

2. 제 언

1) 지방 청소년 행정조직 정비 및 개선 방안 마련

첫째, 지방 청소년 관련 행정조직 및 제도상에서는 ① 청소년 분야를 전담하는 독립된 행정부서 확보 및 업무의 단일성 확보, ② 청소년 담당공무원의 전문성 제고 및 업무 연한 보장, ③ 행사위주 및 전시행정에서 탈피하여 수요자 중심의 행정으로 전환 등이다. 특히, 청소년 분야의 전문성 확보를 위하여 청소년육성전담공무원제 및 청소년 담당자의 보수교육 강화의 필요성 및 청소년 행정을 위한 조직의 체계성 확보가 요구된다.

둘째, 청소년육성의 중요성을 부각시키고 안정적인 재원확보를 위한 중앙 및 지방정부 차원의 대책이 필요하다. 특히, 지방행정기관의 청소년 분야에 대한 열악한 재정상태 해결을 위하여 우선 청소년 육성의 중요성에 대한 지방자치단체장의 인식전환을 노력과 함께 청소년육성 기금확보와 지역사회 후원회 조성을 위한 지역주민의 관심을 유도해야 한다.

2) 지방 청소년육성사업의 지원을 위한 인프라 구축

첫째, 청소년의 건전 육성을 위한 지역사회 내의 청소년 이용 가능한 문화시설이 충분히 건립되어야 한다. 이 문제를 해결하기 위해서는 정부가 지역 균형발전의 안정적인 추진과정에서 청소년 문화 및 여가 시설 확보를 선결과제로 삼아야 한다.

둘째, 지방자치단체장을 비롯하여 청소년 관련부서의 상급자들의 청소년 분야에 대한 관심증대 방안마련 및 청소년담당자의 근무의욕 증진을 위한 인센티브제를 실시해야 한다.

셋째, 보건복지부의 아동 업무와 문화관광부의 청소년업무가 중복 같은 문제 해결을 위하여, 청소년 진담기구 설치를 위한 중앙정부 차원의 기구조정 노력이 선행되어야 한다. 동시에 지방자치체 차원에서는 업무의 특성과 전문성을 강화하기 위한 행정조직 및 업무 조정과정이 필요하다.

3) 지방 청소년 행정 기능 강화방안

첫째, 청소년 관련기관 및 단체에 대한 조정권 및 통제권을 강화시킨다. 이는 지방정부가 청소년육성 업무의 효율성 증진을 위하여 관련기관 및 단체에 대한 객관적인 평가시스템을 확립하여 간접적인 관리와 통제가 필요하다.

둘째, 지역의 청소년 담당부서가 청소년 단체에 대한 기본적인 이해 및 관심제고를 통하여 유관 기관과의 업무협조체제를 구축한다. 또한 지역사회 중심의 청소년육성을 위한 다각적인 네트워크를 구축하여 지속적인 협력관계를 유지하는 것이 급선무이다.

셋째, 지방 청소년 행정담당자들의 부서 간 협력강화를 위하여 청소년업무의 통일성 확보 및 담당자의 업무의 연속성 보장, 그리고 부서이기주의와 공무원의 안일한 태도변화 방안을 모색해야 한다.

넷째, 청소년 정책집행과 관련하여 중앙과 지방정부의 바람직한 역할 및 기능분담 방안은 다음과 같다.

① 중앙정부가 청소년정책 입안시 지방의 의견을 최대한반영하고, 지방정부는 정책수행을 위한 제도적인 뒷받침이 필요하다. 이는 지방의 특성과 실무 담당자들의 의견을 중앙정부가 충분히 반영하여 국가차원의 정책을 수립하고 이에 따른 구체적인 시행령 및 관련 제도는 지방정부 차원에서 마련될 수 있도록 하는 기능분담의 필요성을 지적한 것으로 판단된다.

② 청소년육성관련 수련활동 예산을 시군구에 편성하여 자체적인 추진이 가능케 해야 한다.

③ 중앙정부의 특정사업에 대한 예산지원보다는 포괄적인 예산지원의 필요하다. 이러한 시도는 최근 들어 국가적인차원에서 논의가 진행되어온 사안으로 중앙과 지방정부의 협의아래 현실적인 정책으로 추진되어야 한다.

④ 지역의 특성에 맞는 청소년정책 개발을 추진해야 한다.

4) 지방 청소년 행정기능강화 및 육성사업 활성화 방안

지방 청소년 행정기능을 강화하고 청소년 육성사업의 활성화를 위한 방안들은 다음과 같다.

첫째, 모든 지역사회 청소년 참여 프로그램에 대한 행정과 교육기관 및 지도기관의 협력체 구성의 필요하다. 지방정부가 청소년육성사업을 효과적으로 추진하기 위해서는 지역사회 내의 유관기관 즉, 교육기관 및 지도기관을 포함하여 경찰서, 금융기관, 의료기관, 문화시설 등과 긴밀한 협력관계를 유지하는 것이 매우 중요하다. 예를 들어 “지역사회 청소년육성 후원회 혹은 청소년육성 자문위원회” 등을 구성하여 운영하는 실천적인 방안을 생각할 수 있다.

둘째, 유명무실한 위원회들 보다는 실질적인 운영을 위한 합리적 기구로 개편해야 한다. 이를 위한 한 가지 방편으로 분기별 혹은 매 회기년도 별 위원회 활동을 객관적으로 평가하여 해당 위원회의 개편 및 해체 여부를 판단할 수 있는 시스템을 구축해야 한다.

셋째, 중앙정부가 지속적인 연구를 통하여 지방정부 청소년육성의 합리적인 모델을 제시해 주어야 하며, 청소년육성의 업무를 대폭 민간 기구에 이양하는 방안도 고려되어야한다.

넷째, 지방 청소년 행정에 거버넌스 개념을 도입하여 지역사회 청소년육성 기능강화가 필요하다. 지역사회의 청소년 행정기능이 취약하므로

로, 이를 행정기관과 지역사회 자원들이 네트워크를 구성함으로써 지역단위의 청소년육성기능을 강화할 필요성이 있다. 또한 기존의 행정기관 중심으로 시혜적으로 행정을 집행하던 것에서 벗어나, 지역사회 청소년관련 기관 및 인력의 참여와 연계협력을 바탕으로 청소년 행정을 집행하는 구조를 만들어가는 것이 필요하다.

결론적으로 지방 청소년육성 행정기능 및 육성사업 활성화 방안 마련을 위하여 다음과 같은 우선순위로 정책이 추진되어야 한다.

- ① 육성사업 활성화를 위한 안정적 재정확보 및 인력지원방안 마련
- ② 지역 특성에 맞는 청소년사업의 개발 및 육성
- ③ 청소년육성 전담공무원제 도입·운영
- ④ 청소년 이용가능시설의 확충 및 다양한 수련활동 프로그램 개발
- ⑤ 청소년 담당 공무원에 대한 전문적인 보수교육 실시
- ⑥ 청소년 전담부서 설치 및 일원화된 청소년정책의 추진
- ⑦ 청소년지도사와 청소년 상담사의 의무적 배치
- ⑧ 지방 청소년 행정 담당공무원과 민간청소년단체간의 교류 및 협력 강화

참 고 문 헌

1) 단행본

- 국립중앙청소년 수련원(2003), **청소년과 수련활동**, 천안 : 국립중앙청소년 수련원.
- 고정일(1995), **한국세계 대백과**, 서울 : 동서문화사 .
- _____ (2003), **2003년도 수련운영 매뉴얼**, 천안 : 국립중앙청소년 수련원.
- 권이중·권병진(1999). **청소년유해환경이론**. 서울: 교육과학사.
- 김진화(2003). **청소년보호정책의 패러다임 전환**. 경남: 김해 YMCA.
- 김진화 외(2001). **학교 유해환경감시단 모델링 실천연구**. 청소년보호위원회.
- _____ (2003). **2002년 청소년유해환경감시단의 실태분석 및 평가 연구**. 청소년보호위원회.
- 김진화·김진호·조정하(2004). **2003년도 청소년유해환경감시단 국고 지원 사업 평가보고서**. 청소년보호위원회.
- 도종수 외 3명(1990). **청소년 유해환경의 실태와 대책에 관한 연구**, 한국청소년연구원.
- 문화관광부(2002), **2002 전국 청소년 수련시설 담당공무원연수회**, _____ (2002), **청소년 문화의 집 설치 및 운영방안 연구**, _____ (2002), **청소년 백서**, _____ (2003), **2003 전국 청소년 수련시설 담당공무원연수회**, _____ (2003), **2003. 공공청소년수련시설 관련 사업추진지침** _____ (2003), **청소년 문화의 집 시설 설계 매뉴얼**, _____ (2004), **2002 전국 청소년 수련시설 담당공무원연수회**,

문화관광부·한국청소년개발원(2003). **청소년개발지표 개발 및 활용방안**, 한국청소년개발원.

서울특별시립중앙청소년수련관(2001), **지역사회 연계프로그램 사례집**.

이장호(1985), **심리학 개론**, 서울 : 한국방송통신대학.

송광성·이명숙 편(1994). **청소년발달과 지역사회 참여**. 한국청소년개발원.

이창기·신기원(2003). **지방정부 혁신론**. 서울 : 백산서당

이규환(2000). **한국지방행정론**. 서울 : 법문사.

청소년보호위원회(2000). **청소년보호체계구축을 위한 지역사회 조직전략**. 연구보고서.

_____ (2001). **청소년보호관련법령집**.

_____ (2002). **청소년보호백서**.

_____ (2002). **바람직한 청소년 행정체계 개선방안**.

_____ (2002). **청소년유해환경 평가지표개발에 관한 연구**. 연구보고서.

_____ (2003). **청소년보호백서**.

청소년보호위원회·코오롱그룹 오운문화재단(1997.10). **청소년 보호를 위한 실천방안**, 제3회 청소년보호 토론회.

청주시 청소년수련관(2003), **청소년 활동 활성화를 위한 지방자치단체의 역할과 기능**.

최신용 외(2003). **행정기획론**. 서울 : 박영사,

한국청소년개발원(1997), **청소년 문제행동의 이해와 지도**, _____ (2001). **유럽국가의 청소년 정책**,

한국청소년개발원·세계청소년연구개발협의회(2001). **미국·일본·중국·홍콩의 청소년 정책**,

한양대학교 제3섹터연구소 편(2004). **2003년 청소년유해환경감시단 활동실적 종합(Ⅱ)**. 청소년보호위원회.

홍대식(1984), **사회심리학**, 서울 : 박영사.

2)논문

- 김기복(2003). 지방 거버넌스 시대의 청소년정책에 관한 연구. 대전대학교 행정대학원 박사학위논문.
- 김명수(2002). 지방자치단체의 청소년 행정체계 활성화방안에 관한 연구. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김순안(2003). 한국 청소년 복지정책의 개선방안. 조선대학교 석사학위논문.
- 김영호(2003). 지방자치단체의 청소년 예산 결정 영향 요인에 관한 연구. 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- 김종철(2001). 광주광역시 청소년정책의 변천과정에 관한 연구. 광주대학교 경상대학원 석사학위논문.
- 박영미(2000). 지방자치단체의 청소년정책 전달체계에 관한 연구. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 송태호(1992). 한국 청소년정책의 개선방안에 관한 연구. 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- 심규현(2000). 청소년의 생활의식과 지역청소년정책. 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이대영(1998). 한국 청소년 복지정책의 평가에 관한 연구. 한성대학교 행정대학원 석사학위 논문.
- 이홍영(2000). 청소년 유해환경 정책에 관한 연구. 중앙대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 조성주(2001). 청소년정책기구 개편논의과정의 정책네트워크에 관한 연구. 서울대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 최 성(1997). 지방자치단체의 청소년 행정에 관한 연구. 계명대학교 정책개발대학원 석사학위논문.

3) 국외자료

- Betts, S., et. al.(1996). *Moving Ahead Together: What works for youth*, Washinton DC.
- Davidow, W. H. & Malone, M,S.,(1992). *The virtual corporation: structuring and revitalizing the corporation for the 21st century*. New York: E. Harper Business.
- Eugene C. Roehlkepartain(1998). *Building Assers in congregation: A Practical Guide for Helping Youth Grow Up healthy*. Minneapolis: Search Institute.
- Peter L. B. & Karen J. P.(2001). *Trends In Youth Development : Visions, Realities and Challenges*. London : Kluwer Academic Publishers.
- Pittman, K. J.(1991). *Promoting youth development: Strengthening the role of youth serving and community organizations*. Washington D. C. : Academy for Educational Development.
- Pittman, K. J., and Irby. M.(1996). *Preventing problems or promoting development: Competing priorities or inseparable goals?* Baltimore : International Youth Foundation.
- Walker, J.(1988), *Youth Development Education: Supports and Opportunities for Young people*. Center for 4-H Youth Development, University of Minnesota.

부 록

1. 청소년 행정 우수사례
2. 질문지
3. 지방자치단체 청소년
행정기구

부
록

[부록1] 지역사회 중심 청소년육성사업 우수사례

1) 지방정부의 청소년 육성에 대한 우수 사례⁸⁾

-충북 단양군의 청소년문화의 집 운영사례-

(1) 문화의 집 운영의 필요성

우리는 흔히 청소년들을 오늘의 주체요 내일의 주인공이라고 하면서 청소년을 위한 정책을 내 놓고 프로그램과 활동을 권장해 오고 있다. 그 대표적인 활동이 학교에서 행하여지는 청소년 수련활동이다. 청소년들은 그런 활동을 통해 자신들의 존재를 일깨우고 자아성찰과 정체성을 확립하며 미래를 준비하고 있다. 또한 정부가 주도하여 설치한 청소년수련원과 청소년수련관, 유스호스텔 등은 청소년들이 마음껏 뛰어 놀며 호연지기를 키울 수 있는 좋은 시설이요, 활동공간이다. 그러나 이러한 정책과 시설의 인프라들이 청소년들에게 얼마나 많이 활용되고 청소년들만의 공간으로 자리매김하고 있는가는 생각해볼 여지가 있다. 그리고 시설이 청소년들만을 위한 공간이며, 청소년 활동이 원활하도록 조성되고, 프로그램이 진행되고 있는가에 대해서는 개선할 부분이 있다. 수련시설들은 종사자들의 인건비 지급과 건물의 유지보수를 위해 지역주민들을 끌어들이고 사용기회를 제공한 대가로 건물유지를 위한 재원을 마련하고 있는 것이 작금의 현실이다. 사실 큰 덩치의 건물을 지어놓고 수입을 전혀 기대할 수 없는 청소년 활동만을 하라는 것은 무리가 있다. 그러면 청소년 활동을 수입이 없이 어떻게 할 수 있는가? 이것이 우리가 풀어야 할 과제이며, 논의되어야 할 주

8) 이 내용은 지방청소년 행정 우수사례 제시를 위하여 이상곤(충북 단양군청 청소년담당)에게 원고 의뢰한 내용임

제이다. 학교에서의 수련활동은 개선의 여지가 있다. 단체별로 별도의 일정에 따라 수련활동을 하고 있으며, 수련활동에 소요되는 비용은 수혜자 부담원칙에 의거 청소년들의 부담으로 돌아간다. 활동의 목표 또한 청소년들의 의지나 욕구보다는 지도자들의 의지에 의해 결정되는 경우가 대부분이다. 물론 어린 청소년들의 사리분별 및 판단능력이 부족하다는 이유도 있겠으나 전적으로 프로그램의 운영편의나 지도자의 기호에 의해 이루어지는 것이 어제 오늘만의 일이 아니다. 그러면 이런 문제를 해결할 만한 대안이 있는가? 물론 충분하지는 않겠으나 나름대로 문제를 해결 할 수 있는 방안으로 제시된 것이 “청소년 문화의 집⁹⁾”이라고 할 수 있다. 청소년은 사회화를 위해 학교 생활, 또래활동을 하며, 수련활동을 한다. 그저 재미가 있어서

9) 청소년문화의집이란?

청소년 문화의 집은 일상생활 지역을 기반으로 청소년들의 자발적 참여에 의해 자율적인 청소년 문화를 조성·지원·진흥하기 위한 소규모 활동시설로 지역사회 청소년서비스의 연계 거점이 되는 조직체임 (청소년 문화의 집 설치 및 운영방안 연구, 문화관광부, 2002 정책연구 보고서)

문화관광부가 생활권지역에서 청소년들이 다양한 문화·정보활동과 여가활동을 즐길 수 있도록 1998년도 서울 노원청소년문화의 집의 시범실시를 시작으로 조성한 청소년 문화의 집은 기존 청소년 시설과는 시설배치나 운영 면에서 완전히 그 모습을 달리하며 공공시설의 모습에서 탈피하여 청소년 취향에 맞는 인테리어로 청소년들의 발길을 끌게 합니다. 운영도 과격적임. 기존 강좌 중심에서 청소년들 스스로 자유로운 이용을 하도록 하며 무엇보다 출입이 자유롭기 때문에 친구들과 약속장소로도 활용되고 있음. 청소년들은 이곳에서 친구를 기다리는 동안 인터넷으로 각종 정보검색을 하기도 하며, 자유로이 볼 수 있는 만화를 골라 보기도 합니다. 또 다른 친구들은 동아리 방을 빌려 매점에서 산 과자, 음료수 등을 들며 생일파티를 열고 노래방에 들어가 즐거운 한때를 보내기도 함.

하는 것이 아니다. 재미만을 위해서라면 더 재미있는 일이 얼마든지 있다. 그리고 사회화를 위해 자연스럽게 거주지에서 부담 없이 활동할 수 있는 공간이 청소년 문화의 집이어야 한다. 문화의 집은 청소년들에게 정보를 제공하고, 문화를 공유하도록 하며, 자신들의 재능과 기를 발산시킬 뿐만 아니라 미래 자신의 진로를 탐색하는 장이 되어야 한다. 문화의 집은 이웃에 있는 친구네 집이요, 가장 쉽게 접근할 수 있는 놀이터가 되어야 한다. 제도와 문화의 집 운영규정이 청소년들의 이용에 걸림돌이 되어서도 안 된다. 문화의 집에 종사하는 종사자들이 청소년들의 이용을 제한해서도 안 된다. 그저 문화의 집은 그들이 주인인 청소년 자신의 집, 청소년들의 집이어야 한다.

이 문화의 집도 여러 가지 유형이 있다. 청소년을 위한 문화의 집과 전시관적 문화의 집, 과시형 문화의 집이 있다. 청소년들의 이용에는 관심이 있는지 반문하고 싶다. 청소년수련원이 자연권의 호연지기를 기르기 위한 수련시설이라면 청소년수련관은 생활권 청소년들의 수련활동의 장이다. 그러나 수련관의 규모에 비해 청소년들의 이용률이 떨어지는 문제점을 보완하기 위한 대안이 문화의 집이었다.

청소년 문화의 집은 같은 문화관광부 내의 일반문화의 집과 그 태생에 차별화가 이루어지지 못하고, 그저 설치 목적 상 이용대상만을 달리하고 있을 뿐이다. 중앙정부의 차원에서 본다면, 그리고 문화의 집을 운영하는 일선 시·군·구의 담당직원들의 업무 한계의 범위에서만 본다면 당연한 소치라고 할 수 있겠으나 주민들의 입장에서는 무엇이 다를 수 있는가? 문화의 집을 설치할 때 담당직원의 생각, 자치단체장의 정치적인도가 반영되지 않을 수는 없을 것이다. 청소년 이용의 효율을 생각하고, 청소년들의 눈높이에 맞추어 시설을 설치해야 한다. 그

러나 많은 문화의 집들이 예산과 자치단체장들의 의지, 설치를 담당하는 기술인력 들의 편의와 운영의 편리로 설치된 점들이 문화의 집이 곳곳에서 보인다. 공간의 필요성과 효율성은 전혀 생각하지 않고, 외관에 지나치게 치중하다보니 내부의 사용면적은 기형을 유지하게 되고, 설치에만 급급하여 청소년들의 접근성과 욕구를 무시한 지역에 설치하거나, 운영의 편리를 위해 청소년들의 활용도를 떨어뜨리는 공간으로 배치되는 경우도 있다. 이런 문제로 인해 청소년 활동을 할 수 없다고 한탄만 할 수는 없다. 기왕의 하드웨어를 어찌할 수는 없다. 차근차근 변화와 개선의 방법을 모색하면서 주어진 상황에서 최선의 프로그램과 운영의 방안을 짜내야 한다. 그리고 하드웨어와 관계없이 청소년들은 이미 그곳에 와 있고, 프로그램이 실행되기를 기다리고 있다. 프로그램을 담당하는 직원이 엔터 키를 쳐주기를 바랄 뿐이다.

청소년 주변에는 많은 문화와 정보들이 넘쳐나고 있다. 청소년들은 그 정보의 홍수 속에서 자신들이 취해야 할 정보와 누려야 할 문화를 선택하는데 힘들어한다. 문화의 집은 청소년들의 가장 가까운 곳에서 취하고 누려야 할 정보의 량과 방향을 설정해주는 역할을 해야 한다. 특히 도시와 농촌의 청소년들 간에 문화적 차이가 있음을 인정하고 지역에 맞는 청소년 문화의 집이 될 수 있도록 하는 것도 필요하며, 청소년 문화의 집이 지역문화 발전의 산실로서 역할을 다해야 할 것이다. 이러한 모든 것이 청소년 문화의 집이 존재하는 이유여야 한다. 그러면 무엇이 청소년들을 문화의 집으로 이끄는가?

(2) 청소년 문화의 집 운영의 목적

① 문화적 기반

청소년 문화의 집은 누구를 위해 설치하는가? 이 물음에 많은 사람들이 청소년들을 위해 설치한다고 답할 것이다. 그러나 실상은 그렇지 않은 경우도 있다. 문화의 집은 청소년들을 위해 설치되는 것이 아니다. 그 이유는 형태나 시설이 청소년들의 욕구를 반영하지 못하기 때문이다. 문화의 집을 설치하기 전에 사전 청소년들과 주민들의 욕구조사를 하도록 되어 있고 사실 청소년들의 욕구조사를 실시하고 반영하는 것이 사실이다. 그러나 실제 설치작업에 들어가면 상황은 달라진다. 예산이 부족하고, 공간이 부족하다는 이유로 설계 시에 반영이 되지 못하는 것이 사실이다. 또한 청소년들의 욕구를 모두 다 반영하기 위해서는 문화의 집이 아닌 청소년수련관의 규모를 가진 건물이 또다시 만들어져야 하는 문제가 발생하기도 한다.

청소년 문화의 집의 설치는 단지 청소년들을 위한 최소한의 공간과 관심으로 설치되면 된다. 단양은 문화적으로 상당히 취약한 지역이다. 지역주민과 관이 하나가되어 청정한 문화관광도시를 가꾸기 위해 많은 노력을 기울이고 있으나 부족한 것이 많다. 적은 인구 중 청소년인구는 7,247명으로 전체인구의 21%를 차지하고 있다. 문화의 집이 설치되기 전 청소년들을 위한 문화기반 시설을 찾아보기 어려웠다.

우리지역의 청소년문화 기반은 학교 및 동네 체육시설, 청소년 음악공원, 활공장, 서바이벌 게임장, 래프팅 코스, 롤러스케이팅장이 전부이고, 입시학원 3개소, 컴퓨터학원 3개소, 그리고 월 2회씩 단양군이 상영하는 무료영화와 월 1회 정도 펼쳐지는 지역축제가 있다. 학교기반시설로는 고등학교 3개교, 중학교 6개교, 초등학교 10개교에 불과하다. 우리지역의 청소년들이 문화적 호기심을 자아낼 문화적 기반이 거의 전무하다고 보면 될

것이다. 문화의 집이 설치되기 이전 문화의 집의 전신인 청소년 수련 실이 있어 독서실의 기능과 일부 수련활동을 돕기도 하였으나 그 활동은 미약하였다. 또 청소년 공부방 1개소와 청소년 어울마당이 연간 10회 정도 운영되었으며, 각 급 학교들이 주체하는 학교 예술제가 청소년문화의 전부였다. 도서관이 2개소가 있으나 청소년들의 이용 율이 저조하며, 이동도서관이 함께 운영되고 있다. 따라서 우리지역의 청소년들은 off Line의 활동보다는 on line활동을 더 즐기고 있었고 청소년들의 동아리활동은 학교 내의 CA반에서 이루어지는 활동이 전부를 차지하고 있었다.

청소년 문화의 집은 이런 문화적 불모지를 청소년들의 문화가 창조되고 공유되며 전승되는 그야말로 청소년 문화의 집으로 역할을 다할 수 있는 공간이 될 수밖에 없었다. 다시 말해 청소년문화의 집은 이용할 청소년들이 있는 곳에 설치되어야 한다. 청소년들의 컴퓨터 보급대수를 감안하여 인터넷부스를 설치하고, 서울에서는 더 이상 인기가 없는 노래방이 설치되어야 했으며, 피아노 교습소 이외에 청소년들의 예술적 기질을 발휘해 볼 공간이 전혀 없는 곳에 문화적 경험을 할 수 있는 프로그램이 필요로 했다. 이렇게 지역여건을 고려한 프로그램의 개발 보급은 지역주민과 청소년들의 적극적인 호응과 참여를 이끌어 내기에 충분하였다. 따라서 우리지역 청소년 문화의 집이 갖는 역할을 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째 지역여건¹⁰⁾을 고려한 프로그램의 개발로 청소년 및 지역주

10) 청소년 문화의 집은 설치 및 운영시 문화의 창조자, 문화의 전파자, 문화의 계승자로서 역할을 담당해야 하며 우리지역의 문화적 인프라가 어느 정도 구축되어 있는가? 문화의 집 설치로 인해 다른 문화적 기반을 저해할 우려는 없는가? 우리지역 주민 및 청소년들의 문화적 감성

민들의 적극적 호응과 참여를 유도하고 있다. 또한 운영되는 문화 교실의 참여비용은 모두 무료로 운영하고 있다.

둘째 문화의 집에 인접한 문화적 소외지역의 청소년들에게 문화 활동의 기회를 부여할 수 있는 프로그램을 마련하고 있다. 특히 인접학교와 연계되는 CA활동은 학생들의 특기적성교육은 물론 학교의 부담을 덜어주는 파트너로 활동하고 있다.

셋째 청소년 문화의 집이라고 해서 반드시 청소년들만의 공간으로 여겨져서는 주민들의 호응을 얻기 어렵다. 특히 농어촌 지역의 문화의 집은 주민들의 문화공간으로 주민과 함께 하는 문화의 집으로 변신하여야 한다. 따라서 청소년들이 이용하지 않는 오전시간에는 주민들의 회의, 주부모임, 생일파티 등의 주민휴게공간으로서의 역할을 담당하고 있다.

넷째 청소년 문화의 집이 청소년들의 보호와 여가선용의 장이 되어야 하며, 청소년 및 주민들에게 인식되어야 한다. 어려운 청소년들을 보호하고 지원하며, 지지하고, 청소년들의 탈선과 비행을 예방하는 공간이 되어야 한다. 주민자치모임인 해병전우회, 청년회, 애향회, 방범순찰대 등이 문화의 집을 순찰하고 청소년들을 선도한다. 또한 결식하는 청소년들에게 지역의 빵집 등과 연계하여 하여 FOOD BANK를 운영하는 등 보호에도 신경을 쓰고 있다.

다섯째 청소년 문화의 집은 청소년 동아리를 인위적으로 만들어내고 성장시키며 운영을 돕는 조력자로서의 역할을 다해야 한다. 우리군의 경우 문화의 집 개관당시 몇 안 되던 청소년동아리가 현재는 15개 이상의 동아리가 등록 운영되고 있다.

은 어떠한가? 청소년들이 선호하는 문화적 활동은 어떠한 것들이 있는가? 향후 어떠한 문화가 청소년들에게 공유될 것인가? 그렇다면 어떠한 공간을 설치할 것인가? 10년 20년 후를 위해 어떠한 대비를 할 수 있는가? 청소년들이 자유롭게 이용할 수 있는 위치(도보접근)인가?

② 문화의 집이 갖춘 시설

앞에서도 언급한 바 있듯이 청소년문화의 집은 청소년들이 원하는 문화의 집으로 설치되어야 하나 현실을 그렇지 못한 경우가 있다. 우리 군의 경우 1개소의 문화의 집은 담당자의 의견과 생각이 그대로 문화의 집에 반영되었음에도 실제 운영을 하면서 문제점을 나타내고 있다. 특히 공연연습실¹¹⁾의 경우 13.79평으로 설계되고 설치되었으나 출입구 등을 제외하면 연습공간이 13평도 안되어 힙합댄스 등 공연연습을 위해서는 비좁은 상황이다. 따라서 모니터링 및 실내 연습이 필요한 경우가 아니면 야외공간을 활용하기도 한다. 또한 공간이 작게 구획된 창작공방은 생일파티 등의 공간으로 사용되고 아주 작은 규모의 모임과 활동만이 이루어지는 공간이 되어있다. 또 하나 담당직원의 의견이 반영되지 않은 문화의 집의 경우 문화의 집 이용청소년들의 출입상황을 운영직원이 알 수 없다. 안내부스에서 보이지 않는 외부 계단을 이용 3층으로 이동할 수 있도록 되어있어 인력소요 및 동선이 길어지는 문제점을 나타내고 있다. 그러나 이러한 문제점에도 불구하고 우리군의 2개 문화의 집을 이용하는 청소년들이 연간 13만 명에 이르러 1년에 청소년 1인당 18번을 이용한 결과를 나타내고 있다. 이러한 결과는 문화의 집 시설을 청소년들에게 최대한 가깝게 운영하고자 노력한 결과라고 생각한다. 문제점을 보완하고 청소년들이 필요한 공간으로 꾸며가고 있다.

먼저 대개의 문화의 집에 도서 및 비디오, CD자료는 안내부스 뒤나 폐쇄된 공간에 소장되어 있거나 시건 장치를 통해 청

11) 공연연습실의 경우 1인당 최소 2평정도의 공간이 필요하며, 10명이 연습을 할 경우 20평(66㎡)가 필요로 함

소년들의 접근을 일부 차단하고 있다. 그러나 우리군은 문화의 집은 도서 및 비디오, DVD, CD자료를 모두 청소년들이 직접 고르고 바로 열람 및 시청을 할 수 있도록 배려하고 있다. 청소년들의 접근성을 높이는 것은 이용 율을 배가시키는 가장 바람직한 운영방식이 될 것이다. 또한 비디오 및 도서자료를 가급적 월 1회 이상 구입하도록 지시하고 있다. 문화와 정보의 유통량이 많은 작금의 현실에서 출간 된지 1월이 지난 자료는 청소년들에게 흥미를 끌지 못하는 경우가 많다. 그래서 매월 구입을 원칙으로 한다. 물론 지역의 비디오 대여점과 도서대여점 등과의 마찰을 최소화하기 위하여 도서 및 비디오의 대여는 하지 않고 문화의 집 내에서의 열람만을 허용하고 있으며, 청소년 운영위원회 위원 등 연구 및 프로그램개발 목적의 대여는 허용하고 있다.

다음으로 청소년들의 요구와 청소년들의 불편사항을 확인하여 시설을 개수·보완하고 있다. 비디오부스가 당초 설치 시에는 OPEN 공간으로 구성되어 있었다. 문제는 다른 이용자들의 소음방해를 피하기 위해 헤드폰을 활용하였으나 헤드폰이 갖는 불편사항을 청소년들이 계속 호소하였으며, 헤드폰으로 인한 유지비 또한 감당하기 어려운 문제점이 발생하였다. 따라서 비디오 부스를 투명한 폐쇄공간으로 꾸며 청소년들의 불편을 해소하고, 유지비를 절감하는 효과를 거두게 되었다. 또한 CD부스를 대기공간으로 옮기면서 자연스럽게 대기공간에서 음악을 들도록 하여 음악 CD의 활용도를 높이고, 등 뒤에 CD플레이어와 헤드폰을 설치하여 헤드폰 손상 율을 감소시키는 효과를 거두었다.

또한 청소년들이 자유롭게 이용하는 사랑방에 컴퓨터와 영상 창작 장비 등을 구비하여 항시 사용 가능하게 만들어 이용 율

을 극대화하려는 노력을 하고 있으며, 공간별 인테리어 개념을 달리하여 온화한 사랑방의 분위기를 연출 한 것이 청소년들의 이용을 증가시키는 계기가 되었다.

네 번째로 공연 연습실에 탈의실 및 동아리 옷걸이를 충분하게 확보하여 사용할 수 있도록 해 줌으로서 청소년들이 활동복을 들고 다니지 않아도 되도록 하고, 동아리별 활동 장비 및 물품을 보관할 수 있는 사물함을 제작 설치하여 활용하도록 하여 이용 동아리들이 좋아하고 있다.

다섯 번째로 인터넷 부스를 특성화하여 운영하고 있다. 이용 청소년들과 합의 하에 11개의 인터넷 부스를 정보검색부스, 채팅부스, 온라인게임부스, 오프라인게임부스, 문서작성부스, 전자도서관 등으로 구분하여 지나친 게임을 피하고 정보의 활용과 컴퓨터 이용의 순기능을 높이도록 노력하고 있다. 이런 사항들을 청소년들에 의해 자율적으로 지켜지고 있어 언제 어떤 분야의 컴퓨터 활용도 가능한 체제로 만들어 놓고 있다.

여섯째 청소년문화의 집에는 대부분 설치되지 않은 독서실이 설치되어 공부방이 없거나 문화의 집을 활용 독서활동을 하는 청소년들에게 꼭 필요한 시설로 자리 잡고 있으며, TV를 활용하여 EBS교육방송의 청취가 가능하며, 음악과 영상을 함께 보면서 독서활동을 할 수 있도록 꾸며져 있다. 또한 독서실 이용자 외에 독서를 방해할 수 있는 요인을 없애기 위하여 전자식 개폐기를 설치하여 이용자 카드 소지자 외에는 출입을 통제함으로써 독서실 운영의 안정을 꾀하고 있다.

끝으로 청소년들의 요구에 의해 휴게시설을 설치하고, 피난계단을 설치하는 등 청소년들이 개선 요구하는 사항을 받아들여 반영한다는 것이 청소년과 함께 하려는 노력으로 표현되고

있다.

③ 프로그램의 개발 운영

청소년 문화의 집 시설이 아무리 잘 되어 있어도 프로그램이 없으면 빈 수레에 불과하다. 청소년 문화의 집이 이용자들에게 문을 열어주는 역할만 한다면 문제다. 왜 청소년 문화의 집을 설치했는가? 누구를 위해서 설치했는가? 대답은 스스로에게 구해야 할 것이다. 청소년 문화의 집이 청소년들을 위해 설치되고 청소년들의 건전육성 및 프로그램 활동을 도울 목적으로 설치되었다면 청소년 활동을 지원하는 운영을 해야 한다. 우리군의 청소년 문화의 집은 서로 경쟁이라도 하듯이 프로그램을 만들어내고 청소년들의 참여와 평가를 기다리고 있다. 물론 도시지역의 청소년수련관 등에 비하면 그 수나 규모 면에서 작을 수 있으나 지역적 특성을 살려 청소년들에게 문화체험 및 참여의 기회를 제공하고 있다. 물론 프로그램 운영비용은 운영주체가 모두 부담을 하고 있다. 그리고 프로그램의 개발에는 청소년들이 참여하고, 프로그램 개발 워크숍을 통해 평가와 환류가 이루어지고 있다. 2004년도 각 문화의 집에서 실행하고 있는 프로그램들이다. 프로그램의 운영특성 및 영역별 지표에 따라 개발보급하고 있으며, 매년 새로운 형태의 프로그램이 개발 보급되고 있고 청소년들의 의견이 반영되고 있다.

이런 활동들은 개인에 따라 개별화되어야 하며, 집단과 지역사회 여건에 따라 차별화 하는 것이 중요하다. 어떤 지역의 청소년들에게 인기 있는 활동이 우리지역에서도 잘 될 것이라는 무리한 생각은 프로그램의 실패를 가져올 수 있다. 청소년 및 지역 주민들의 욕구를 정확히 파악하여 프로그램에 반영하는 것이 무엇보다도 필요하다. 따라서 우리지역은 청소년 문화의

집 운영 프로그램은 지역적으로 문화적 기반이 취약한 요인을 반영하여 학교, 학원, 사회단체 등 사회화기관에서 다루지 않는 프로그램으로 구성하고 있다.

<2004년도 시행 프로그램>

구분	매포청소년문화의집	단양청소년문화의집
문화적 감성 활동	그래피티, 그리기교실, 독서교실 (초급, 중급), 서예교실, 여름방 학특강(알 공예), 전통문화 찾 기, 문화교실 세상 체험	창작세상, 와이어공예, 청소년 작은 음악회, 영상창작, 창작 작품발표회
봉사 협력 활동	바둑교실, 청소년위원회 워크 샵, 동아리 육성지원, 어린이날 행사 지원, 내가 만드는 도자 기 세상, 명랑운동회, 문화교실 작품 전시 발표회, 테크노텍, 청소년위원회행사, 수화교실	청소년위원 워크샵, 어린이날 행사 애들아! 모여라, 손소리 교실, 청소년위원회 Event, 꿈 틀 동아리
모 협 개 척 활 동	인터넷게임대회, 래프팅, 도미 노 세상, 요리조리 야생화 찾 기, 서바이벌게임, 롤러 댄싱, 우리 내 생태체험	롤러댄싱, 무선조종헬기, 산악 자전거, 동구밖 세상, 도미노 세상, 청소년모협활동, 인터넷 게임대회,
과 학 정 보 활 동	과학교실(RC .CAR), 청소년이 색체험, 계단을 살려봐~~	무선조종헬기, 민물고기관찰
전 문 적 직 업 능 력	보컬교실, 신나는 에어로빅, 종 이접기, 포크송을 배우자, 만화 일러스트(애니메이션)	플룻, 바이올린, 첼로, 방송안 무, 동아리 육성(보컬)
기 타 활 동	부모·강사간담회	담벼락교실, 재미보따리, 자매 결연, 학교 CA연계 프로그램
국제 교 류 활 동	외국어 카페(일본어)	외국어카페, 무선 햄 운영

특히 소백산의 자연을 활용하는 요리조리 야생화 찾기, 래프팅, 서바이벌, 도자기 세상, 우리 내(川) 생태체험 등은 지역적 인프라를 활용한 프로그램들이다. 그리고 무선조종헬기, 그래피티, RC 카, 롤러댄싱 등은 우리지역의 청소년들이 어떠한 경로로도 경험하기 어려운 문화 활동의 기회를 부여하기 위해 지원되고 있는 프로그램이다. 뿐만 아니라 플룻, 첼로, 바이올린 등은 교습하는 학원이 없으며, 청소년들의 예술적 호기심과 재능을 키워주기 위한 활동으로 기획되기도 했다.

문화의 집에서 의욕적으로 진행하고 있는 특성화 프로그램은 타 문화의 집이나 수련시설과 차별화하기 위한 프로그램으로 계획하고 있다. 먼저 단양청소년문화의 집에서 운영하는 청소년 작은 음악회는 청소년 음악공원¹²⁾을 활용한 프로그램이다. 아이템은 파고다 공원의 섹스폰 할아버지와 안동 하회마을의 별신굿놀이다. 정해진 시간에 청소년음악공원을 찾으면 항상 노래와 음악, 공연물을 볼 수 있도록 한다는 취지로 운영되고 있다. 비가와도 눈이 와도 바람이 불어도 운영하는 것은 원칙으로 하고 있다. 청소년 작은 음악회에 출연하는 출연진들은 청소년 문화의 집을 이용하는 청소년 동아리 또는 문화교실에서 활동하는 청소년들이 주류를 이루고 있다. 뿐만 아니라 지역의 성인들에게도 청소년들에게 유익한 음악과 노래, 연주 등을 해 주도록 초청 운영하고 있다. 간혹은 다른 지역 청소년들과 단체, 기성가수들도 함께 하는 시간을 갖기도 한다. 운영은 매주 토요일 오후 6시에 이루어지며, 하절기에는 오후 8시에 음악회를 시작하여 더운 여름밤 지역의 청소년과 주민, 그리고 단양을 찾은 관광객들에게 볼거리를 제공함과 아울러 청소년들이 무대에 설 수 있는 기회를 제공하여 기를 발산할 수 있도록 하여 건전한 문화 정착과 비행과 일탈의 요인을 사전에 차단하는 효과를 거두고 있다.

다음으로는 무선조종헬기로 청소년들에게 미래의 땅 우주로의 꿈을 실현할 수 있는 기초를 다져주기 위한 목적으로 마련

12) 1998년 청소년들의 활동을 어두운 곳에서 밝은 곳으로 이끌어 내기 위하여 일반 공원을 청소년들의 활동을 지원할 수 있는 공간으로 설치하였다. 시설물로는 소규모의 공연을 할 수 있는 공연무대와 롤러스케이팅장, 농구대, 공연을 위한 전기시설 및 기본조명시설 등을 갖춘 청소년과 주민들의 휴게공간이다.

되었다. 도시지역에는 많은 활동이 이루어지고 접할 기회가 많을 수 있으나 우리지역의 청소년들에게는 생소한 프로그램으로 고가의 장비로 만져보기도 어려운 상황이다. 헬기¹³⁾ 3대와 시뮬레이션을 할 수 있는 컴퓨터를 구비하여 청소년들에게 비행의 원리와 비행의 실재를 교육하고 있으며, 강사는 동호회 회원들이 참여하고 있다. 비행기술이 떨어지는 청소년들은 비행 연습 중 비행기를 파손시키는 경우가 많은데 파손으로 인한 소모품 및 재료비가 많이 들어가는 단점이 있으나 청소년들의 모험심과 욕구를 충분히 자극할 수 있는 프로그램이다. 고가의 장비와 많은 청소년들이 동시에 할 수 없다는 이유로 기피하기 쉬우나 청소년들이 꼭 해보고 싶은 프로그램으로 간과 할 수 없으며, 문화의 집 등에서 활동을 하지 않으면 농촌지역의 청소년들을 경험하기 어려운 것이다.

셋째로는 청소년들의 미적 감각과 예술적 재능을 살려줄 수 있는 영상창작활동이다. 기획, 연출, 촬영 및 연기자 등 충분한 인적자원은 확보하지 못하고 있으나 지역의 케이블 TV 촬영 및 편집기사와 협력하여 활동하고 있으며, 2004년 10월 영상페스티벌을 개최할 계획이다. 지역의 문화축제나 청소년들의 행사가 있을 때면 카메라를 들고 촬영을 하고 편집을 해서 주최 측에 제공하기도 하며, 현장에서 멀티비전으로 공연 등의 상황을 보여주기도 한다. 매월 실시되는 어린이날 행사에 참여하여 어린이들을 대상으로 “나도 TV스타”라는 프로그램을 진행하기도 하는 등 주민들과 함께 하려는 노력을 하고 있다. 앞으로 청소년들이 촬영 편집한 자료가 케이블 TV를 통해 방영할 수 있도록 할 계획이다. 이 프로그램은 단 시간 내에 효과를 거둘 수 있는 프로그램이 아니라 지속적인 관심과 지원이 필요한 실

13) 기종은 셔틀 Z-TS로 길이가 1,075mm이고, 무게는 2.3kg

정이다.

넷째 과학 호기심 교실로 운영되고 있는 것이 RC 카¹⁴⁾이다. 운영초기에는 온로드(on road) 로 시작하였으나 온로드 경기장의 설치에는 많은 예산이 소요되고, 동기 및 흥미 또한 오프로드(off road)로 변화하여 온로드는 초보자들의 입문활동으로 사용하고 오프로드를 주력 프로그램으로 운영하고 있다. 차량의 대당 가격이 약 100만원 정도로 쉽게 접근하기 어려우며, 자동차 운전 및 유지에 소요되는 비용과 지도를 담당해 줄 인력의 수급 또한 어려움이 따르고 있다. 온로드 2대와 오프로드 4대를 구비하여 운영하고 있다. RC카에 관심이 있는 성인으로 하여금 기술을 습득하게 하여 청소년의 지도를 담당하게 하고 있으며, 자원봉사로 운영되고 있다. 매주 토요일 문화의 집 주변 공터를 활용하여 활동하며, 경기장이 준공되면 마음 놓고 경기를 진행할 수 있을 것이다.

다섯째 어린 청소년들의 꿈과 희망을 심어주는 노래교실 꾸마 합창단의 운영이다. 꾸마 합창단은 청소년 문화의 집 운영위원장인 한일시멘트 공장장의 피아노 및 지도인력을 지원하면서 결성 운영되고 있다. 2004년 KBS 동요대회에서 참가하여 은상을 수상하는 등 지역사회와 행정관청의 지원으로 프로그램이 실효를 거두고 있다. 은상을 수상한 청소년들은 자치단체장들의 격려를 받고 지역의 축제인 어린이날행사에 참여하여 주민들에게 공연하였으며, 청소년 작은 음악회에 2회 출

14) RC카는 on road와 off road의 두 가지가 있으며, 우리나라에는 공공기관에서 경기장을 설치 운영하는 곳이 없고 반월 등 일부지역에 상업적으로 운영되는 경기장이 있다. 단양군에서는 2004년 300평의 부지를 확보하여 RC 카 off road경기장을 설치할 예정이며, 개장 기념으로 전국 RC 카 동호인 경기대회를 개최할 예정이다.

연하였을 뿐만 아니라 2004년 10월 청소년 거리문화축제에 한 코너를 담당하여 공연을 준비하고 있다. 이처럼 청소년들의 프로그램이 성공적으로 수행되기 위해서는 무엇보다도 청소년지도사의 생각과 지역 주민들의 호응 및 행정관청의 지속적인 지원이 필요하다.

청소년 문화의 집 프로그램 운영 방향을 정리해 보면 프로그램을 가능한 전문화 하고, 다른 기관단체에서 실시하지 않는 내용을 채택하여 다른 시설과 분명한 차별화를 기하고 있다. 지역적 특성을 감안한 것이다.

또한 청소년들의 욕구를 반영하면서도 미래주역인 청소년들의 올바른 가치관을 정립할 수 있는 프로그램으로 전개하고 있다. 무비판적으로 받아들이고 있는 포틴데이(fourteen day)¹⁵⁾를 재조명하여 그 뜻을 분명히 알고 즐길 수 있는 기회를 제공하고 있다.

지역사회 인프라를 활용한 프로그램의 개발로 문화의 집 주변의 남한강을 이용한 수상레저 활동으로 래프팅과 커누, 활공장을 활용한 패러글라이딩, 서바이벌게임, 청소년 음악공원을 활용한 작은 음악회 등의 특성화 된 프로그램의 개발이 필수적 요인이다.

이러한 프로그램이 개발되기 위해서는 관계직원들의 타 시설 및 선진시설의 견학 및 운영프로그램 조사가 필요하다.

15)외국 및 상업적으로 만들어진 화이트데이, 블랙데이, 발렌타인데이, 사과데이, 안개데이, 로즈데이 등 청소년들의 관심과 욕구가 분출되는 특별히 정해진 날

④ 인력구성

하드웨어와 소프트웨어가 아무리 잘 갖추어져 있다고 하여도 그를 운용할 수 있는 인력이 없다면 아무소용이 없다. 많은 문화의 집들이 좋은 시설과 장비를 갖추고 개점휴업상태에 있는 것이 바로 인력의 문제에서 기인한다고 생각한다. 시설을 설치한 자치단체장이나 담당직원은 인정을 받거나 인센티브를 받았는지 모르지만 운영을 게을리 한 시설은 1년이 되지 않아 시설이 엉망이 되고 소프트웨어가 엉키고 꼬여서 해결책을 찾기 힘든 경우도 있다. 논자가 다녀본 여러 문화의 집도 다름 없는 경우가 있었다. 문화의 집을 유지하기 위해서는 최소 운영책임자 1명, 청소년 지도사 1명, 시설관리 1명, 안내요원 1명, 환경관리 1명 등 5명의 인력이 필요하다. 그러나 많은 시설들이 이에 달하지 못한다. 청소년 지도사 1명이 시설관리와 프로그램운영, 운영책임을 모두 담당하면서 새로운 프로그램을 개발하고 청소년들의 욕구를 반영하기는 어렵다. 그리고 별도의 관리 인력을 두지 않고 기능 인력들이 담당하게 하는 경우에는 더 이상 논의의 대상이 될 수도 없다.

우리 문화의 집은 운영책임자 각 1명과 청소년 지도사 각 1명, 문화의 집 관리인력 각 1명, 안내부스 관리인력 각 1명, 환경관리인력 각 1명이 있고 시설별로 외부지원인력 1명, 프로그램 담당인력 1명을 두고 있으며, 여름방학 및 겨울방학에 학생 아르바이트 인력을 각각 운영하고 있다. 프로그램을 담당하는 인력은 유급인력과 자원봉사 인력으로 유급인력은 매년 공개모집을 통해 선정 및 계약을 하고, 자원봉사인력을 문화의 집의 부탁으로 프로그램을 담당하고 있다. 청소년 수련시설에의 불평은 청소년 업무를 담당하는 행정관서의 담당직원이 너무

자주 바뀌고, 청소년에 대한 마인드가 없어 프로그램을 신청해도 예산과 인력을 지원 받기 어렵다고 한다. 청소년 사업은 보기에 따라서 밑 빠진 독에 물을 붓는 다고 생각할 수 있다. 그러나 청소년 건전육성 사업이 청소년의 비행을 예방하고, 미래에 대한 투자로 예산의 낭비가 아니며, 투자 효과를 보기 위해서는 많은 시간을 기다려야 한다. 이러한 이해는 청소년 업무를 다년간 담당할 후배나 생길 수 있을 것이다. 따라서 업무 담당기간이 3년을 넘기지 못하는 작금의 현실에서 기대하기 어려운 난제이기도 하다. 논자는 96년부터 2004년 현재까지 9년째 청소년 업무를 담당하면서도 많은 부분에서 청소년들이 이해되지 않거나 시설의 직원들과 생각에 차이를 나타내기도 한다. 담당직원들의 부단한 노력과 지속적인 지원만이 청소년 문화의 집 운영에 실효를 거둘 수 있을 것이다.

문화의 집 청소년 지도사는 그저 시험만 잘 보아서 자격을 취득한 사람이 근무하기에는 무리가 있다. 지도사가 여러 명이 있는 것이 아니고, 프로그램을 혼자서 다 운영해야 하는 경우가 대부분이어서 청소년의 지도, 장비의 운용, 수련활동의 기록 등 담당해야 할 일이 너무 많다. 수련원이나 수련관과는 생각이 달라야 한다. 우리 문화의 집 청소년 지도사들은 문화의 집에서 근무하면서 청소년 지도사 자격을 취득한 경우로 나름대로 청소년들에 대한 이해가 선행되어 있다. 그리고 매주 화요일 프로그램 운영 및 청소년지도에 대한 사례연구와 슈퍼비전이 주어져 청소년 마인드와 프로그램의 기획 능력이 있다고 생각된다. 지도사들의 건전한 생각과 청소년에 대한 이해가 프로그램의 성패를 좌우한다.

문화의 집 관리 인력들의 지속적인 교육을 통해 능력을 향상시키고 있다. 매년 국립중앙청소년 수련원 및 국립평창수련원

에서 실시하는 전문연수에 모든 지도사와 프로그램 담당 직원들을 연수시켜 프로그램에 대한 이해와 청소년계의 동향을 알도록 함은 물론 월 1회 이상 타 시설을 견학하도록 하고 견학 결과를 보고서로 제출하도록 하고 있다. 또한 지도인력들의 경우 관 내외의 축제를 살피고 문제점과 개선점을 찾아내는 훈련을 지속적으로 실시함으로써 프로그램을 보는 눈과 시행과정에서 생길 수 있는 문제점을 최소화하는 노력을 하고 있다. 뿐만 아니라 각급 중·고등학교의 예술제 및 축제를 탐방하고 청소년들의 생각과 선호도 등을 조사하여 기록하도록 함으로서 명년도 프로그램 구성시 반영하도록 하고 있다. 농촌지역에 위치한 문화의 집으로 청소년 문화의 새로운 흐름이 파악되지 않으면 자연스럽게 뒤쳐질 수 밖에 없다.

직원들에게 긴장을 풀지 않도록 하고, 이용하는 청소년들을 항상 우리의 고객으로 대하도록 함은 물론 청소년 문화의 집이 서비스기관으로 청소년들의 존재가 직원들의 존재하는 이유임을 깨닫게 하는데 역점을 두고 있다. 모든 생각의 최우선이 청소년이고 청소년들의 생각을 파악하는데 게을리 하지 않도록 하고 있다.

문화의 집 운영시간은 청소년들의 욕구에 맞추어 고등학생을 기준으로 오후 10시까지로 하고 있다. 너무 늦은 시간까지 운영하여 청소년들의 귀가시간을 늦추고 있다고 생각할 수 있으나 문화의 집을 이용하는 청소년들 중에는 문화의 집 운영시간이 앞당겨 지면 갈 곳이 없어 거리를 배회할 수 있는 청소년들도 상당수가 있다. 따라서 문화의 집 직원들은 교대로 10시 또는 11시까지(독서실이 있는 시설) 시설의 문을 열고 청소년들이 어두운 곳이 아닌 밝은 곳에서 나름대로의 생활과 시간을 즐길 수 있도록 돕고 있다. 또한 앞에서도 언급한 바 있지만

가정형편이 좋지 못하거나 여러 가지 이유로 인하여 급식이 되지 않는 청소년들에 대해서는 FOOD BANK를 통해 빵 등을 이용청소년들이 먹을 수 있도록 하여 청소년 보호에도 게을리 하지 않고 있다. FOOD BANK는 어려운 청소년들뿐만 아니라 동아리활동으로 배가 고프는 청소년들에게도 제공되어 동아리 활동에 힘을 북돋워주고 있다.

⑤ 청소년 문화의 집 운영의 주체

문화의 집 운영주체가 누구인가에 따라 운영의 색깔이 결정된다. 관의 직영체제로 운영할 경우 운영의 경직성으로 자유로운 운영에 지장을 받을 수 있다. 그러나 모든 것을 민간에 위탁했을 때는 재정 운영상 압박과 수지균형상 어려움으로 인해 내실 있는 프로그램운영에 제약요인으로 작용할 수 있다. 단양의 청소년 문화의 집은 이런 문제를 해결하기 위해 반관반민의 형태로 운영하고 있다. 다시 말해서 시설물관리를 단양군이 담당하고, 프로그램운영은 청소년문화의 집 운영위원회¹⁶⁾가 맡아서 한다. 청소년 문화의 집 운영위원회는 그야말로 명실상부한 주민들의 자치기구로 문화의 집이 위치한 지역 내의 주민들로 구성되어 문화의 집 프로그램심의 및 예산·결산 심의, 운영 방향 등을 결정하며, 2개월에 1회 회의를 통해 문화의 집 프로그램 운영을 관리 감독한다. 또한 문화의 집 운영위원들이 납부하는 회비 수입이 연간 약 1천9백만원으로 종사자 1인의

16) 단양군 청소년수련시설 설치 및 운영에 관한 조례 제18조(운영위원회 구성) ① 위원회 구성은 20인이내로 하며 지역내 청소년에게 관심이 있는 자로 자생조직으로 한다. 다만 자생조직 구성이 되어 있지 않을 때는 군수가 위촉할 수 있다. ② 위원회는 위원장 및 부위원장 각 1인을 두되 위원중에서 호선한다. ③ 위원장은 프로그램의 운영 및 경비 지출의 감사를 위해 위원 중 1명을 감사로 임명할 수 있다. ④ 위원회의 원활한 운영을 위하여 간사 1인을 두되, 상근 간사를 두는 경우에는 청소년 지도사 자격을 소유한 자로 하여야 한다.

인건비와 운영비에 충당되고 있다.

문화의 집 운영위원회의 운영위원들의 구성은 지역의 학교장, 군 의회 의원, 지역의 청소년 선도 관련 기관단체장, 청소년선도위원 및 청소년에 관심이 있는 기업체의 대표로 구성되어 있다. 문화의 집 운영위원들은 각자 관심 있는 프로그램에 운영에 참여하기도 하고, 청소년들을 격려하기도 한다. 문화의 집 운영위원들은 문화의 집 운영과 관련된 청소년들의 문화와 운영내용을 주민들에게 알리는 역할을 담당하기도 해 자연스럽게 문화의 집이 청소년 및 주민들의 휴게공간으로 인식시키고 있다. 또한 문화의 집 운영과 관련한 예산의 반영 시에도 커다란 힘이 되어 주고 있으며, 소규모 프로그램을 운영할 때에는 담당 운영위원들의 지원으로 진행되기도 한다.

문화의 집 운영위원들은 매년 다른 지역의 문화의 집 또는 청소년 수련관 및 청소년 관련 단체를 견학하여 견문을 넓히고, 우리 문화의 집과 비교하면서 운영방향을 결정하고 문화의 집 사무국에 주문을 하기도 한다. 그동안 문화의 집 운영위원들이 다녀온 문화의 집과 청소년수련관이 10여 곳으로 청소년 활동에 대한 마인드가 축적되고 문화의 집 운영에 대한 이해의 폭이 넓어져 운영에 실질적인 도움을 주고 있다.

⑥누가 주인인가 ?

문화의 집을 설치한 것은 행정관서이고 운영의 예산 등을 심의하는 것은 운영위원회 이지만 주인은 이용의 주체인 청소년이다. 이용의 객체와 대상에 따라 프로그램과 운영방향이 달라지듯이 청소년이 주인인 청소년문화의 집은 청소년을 제외하고 생각할 수 없다. 우리 문화의 집은 1998년 청소년들을 대상으

로 한 욕구조사결과를 토대로 공간을 구성하였으며, 프로그램 또한 욕구조사의 결과를 토대로 마련되었다.

청소년이 주인인 청소년문화의 집은 청소년들에 의한 청소년을 위한 청소년의 문화의 집이 되어야 한다는 생각으로 2001년 9월 29일 문화의 집에 청소년 운영위원회를 구성하여 청소년들의 의견을 수렴하고, 문화의 집에 대한 모니터링을 시작하였다. 2002년부터는 청소년 운영위원회 위원 연합 워킹그룹을 통해 새로운 프로그램의 개발을 시도하였으며, 롤러댄싱, 과학호기심교실, 청소년 콜라텍, 그래피티, 무선조종헬기, 청소년 작은 음악회 등이 개발되어 운영되고 있다. 청소년 운영위원회의 위원들의 역할은 문화의 집 각종행사시에 주체적으로 참여하고 행사를 지원하는 등 주인으로 적극 참여하고 있다.

또한 청소년 운영위원들은 청소년위원회 이벤트, 청소년 운영위원 연수, 인터넷게임대회, 계란을 살려라, 청소년 운영위원회 워킹그룹, 청소년 작은 음악회 등 행사 운영 및 집행하고 있다. 행사를 직접 기획하거나 행사를 주관하여 운영하는 등 주도적으로 문화의 집을 이끌어가고 있다. 문화의 집 청소년 운영위원회는 우리나라의 24절기를 바로 알리기 위해 절기마다 절기가 같은 의미와 뜻을 문화의 집 이용청소년들에게 홍보하고, 간단한 행사를 통해 우리 것의 소중함을 알도록 하고 있다. 2003년부터는 청소년 운영위원회가 직접 비용을 집행할 수 있는 권한을 부여하여 기획 및 구입품의 등 명실상부한 문화의 집 주인으로서의 역할을 다하고 있다. 이렇게 청소년 운영위원회가 2003년 운영한 행사가 60회(단양 25회, 매포 35회)로 집행한 예산이 9,328천원에 이른다.

청소년 운영위원회는 매월 1회 이상 자치회의를 통해 그 달

에 한 일과 다음달에 할 일, 그리고 문화의 집에 건의할 사항 등을 정리하고, 건의사항의 처리결과를 듣는다. 지금까지 양 문화의 집은 58회(단양 30회, 매포 28)회의 회의를 실하였다. 주요 처리안건은 단양청소년 문화의 집 휴게시설설치, 수신자부담 전화설치가 있으며, 매포 청소년 문화의 집에서는 자전거기취 대 설치, 신장 및 체중계 구입 설치, 비상계단 설치 등이 있다. 청소년 운영위원회가 건의한 사항 중 미결된 사항은 당구대 설치, 매포 청소년문화의 집 옥상이용 체육시설 설치 등이 미결의 문제로 남아있다.

청소년기에 이루어야 할 발달과제를 R.J. 해비거스트는 ① 같은 연령의 새롭고 보다 세련된 관계를 배우는 것 ② 남성·여성으로서의 사회적 역할을 배우는 것 ③ 자신의 신체구조를 이해하고 신체를 유용하게 다루는 것 ④ 부모나 다른 성인들로부터 정서적으로 독립하는 것 ⑤ 경제적으로 독립하는데 자신을 가지는 것 ⑥ 직업선택에 대한 준비를 하는 것 ⑦ 결혼과 가정생활에 대한 준비를 하는 것 ⑧ 시민으로서 필요한 지적인 기능과 지식을 발달시키는 것 ⑨ 사회적으로 책임 있는 행동을 바라며 또 습득하는 것 ⑩ 행동지침으로서 가치나 윤리의 체계를 배우는 것을 제시하였다.

그런데 우리의 청소년들은 어떠한가? 청소년 문화의 집 운영 위원들은 문화의 집 운영에 참여하면서 위의 사항들을 준비하고 배우고 있다. 청소년 운영위원회 워크숍을 통해 자신이 연구한 자료를 논리적으로 표현하는 방법을 배우고, 남의 말을 진지하게 듣는 기술을 터득하며, 남의 말에 논리적 모순을 찾아내고 비난하지 않으면서 타인을 설득하는 기술을 배운다. 또한 청소년 운영위원들이 프로그램을 기획하기 위한 기획방법을 배우기도 한다. 이를 통해 청소년운영위원들을 미래를 준비하고

사회를 익혀가고 있다고 생각한다.

2004년 하반기부터는 청소년 문화의 집 청소년 운영위원들에게 예산 편성 시 협의절차를 거치도록 규정을 개정하고, 청소년들의 참여의 폭을 더 넓힐 계획이다. 문화의 집의 주인은 청소년들이고 청소년들의 의견을 예산과 운영에 반영하는 것이 필요하며, 청소년이 주도하는 프로그램을 운영하는 것이 필요하다.

⑦ 문화의 집 운영방향

우리지역은 2개의 문화의 집이 있고, 2004년 12월에 청소년 수련관이 개관될 예정이다. 그러면 문화의 집의 운영방향도 지금의 형태로는 청소년 수련관과 경쟁을 해야 하는 상황이 발생할 것이다. 2002년 청소년 문화의 집 중장기계획을 수립하면서 문화의 집이 정적인 프로그램을 담당하고, 동적인 프로그램은 수련관이 담당한다는 전략을 수립하였다. 도시지역의 청소년 수련관 내에 설치된 문화의 집은 청소년 수련관의 부속 시설로 이해되기도 하고, 수련관과 명확한 선을 긋기가 어려운 점도 있다. 청소년 기본법과 청소년활동진흥법에도 문화의 집과 청소년수련관의 분명한 한계는 없다. 단지 규모에 차이가 있을 뿐 문화의 집과 청소년 수련관이 함께 설치된 지역에서는 프로그램이 중복되는 사례가 발생할 것이다. 특히 수련관외에 여성회관, 문화센터, 주민자치센터 등에서 문화관련 프로그램을 무분별하게 쏟아 놓고 있다. 문화의 집이 이들과 경쟁 할 필요는 없다고 생각한다. 따라서 청소년 문화의 집에서는 청소년들을 위해 청소년들만이 할 수 있는 프로그램을 개발하던가 아니면 청소년 활동을 지원하는 지원체제로 운영되어야 할 것이다.

요즘 논의되고 있는 거버넌스의 문제라든가 파트너 쉽 등은 문화의 집, 그리고 수련시설과 청소년들이 활동을 제휴를 해야 함을 대변하는 것이다. 또한 청소년들의 활동이 90년대 초까지만 해도 off line 중심이었다면 이제 청소년들의 활동은 on line 상으로 옮겨져 있다. 온라인상의 청소년활동이 문제가 있어서가 아니라 사회화를 걸어야 하는 청소년들이 오프라인으로 돌아와 또래집단과 함께 성장하는 것이 더 바람직 할 수 있다는 것이다. 이런 의미에서 문화의 집은 다른 문화활동 공간과 경쟁을 하기보다는 청소년들의 활동을 지원할 필요가 있는 것이다.

우리지역의 문화의 집은 2002년부터 문화교실의 의미보다는 청소년 동아리 활동을 지원하는 것이 효율이 높다고 판단하고 동아리활동 지원의 비중을 높여오고 있다. 다시 말해서 문화교실을 연중 운영하기 위해서는 54회를 기준으로 강사료가 1,620천원이 소요된다. 그리고 문화교실의 이용자는 15명을 기준으로 연인원 810명에 불과하다. 그러나 동아리활동을 지원할 시 강사를 섭외 할 필요도 없으며, 1개 동아리에 1,500천원 정도의 지원으로 이용 연인원 1,620명 이상의 이용효과를 거둘 수 있으며, 청소년들의 자치역량을 키워갈 수 있다. 물론 동아리활동만이 정답은 아닐 것이다. 필요한 부분에서는 문화교실과 같은 강좌형 프로그램도 필요하며, 청소년 수련관의 경우 수입원을 유지하기 위한 수단이기도 하다. 따라서 우리지역의 문화의 집에서는 청소년 동아리들의 신청을 받아 평가를 하고, 평가결과에 따라 동아리 활동을 지원하고 있으며, 활동이 우수한 동아리는 중앙에 추천하여 동아리활동 지원비를 별도로 받을 수 있도록 하고 있다. 이런 노력이 문화의 집에서 활동하지 않는 동아리들을 자극시켜 2004년에는 더 많은 동아리들이 지원을 신

청한 바 있다.

⑧ 청소년문화의 집에 관심을 갖는 지역사회

문화의 집이 지역사회 문화와 휴식공간이 되기 위해서는 지역사회 단체 및 주민들의 지원이 필수적이다. 청소년문화의 집은 비행청소년 등이 몰려드는 곳이고, 문화의 집에서는 문제만 일으킨다는 등 문화의 집 순기능과는 전혀 다른 이야기들이 주민들 사이에서 오가는 경우 존재가치에 문제가 발생하게 된다. 따라서 문화의 집은 청소년들에게는 꼭 필요한 공간이라고 인식되어야 한다. 그러기 위해서 문화의 집 운영에 지역주민들의 참여와 지원이 꼭 필요하다. 여러 가지의 형태가 있을 수 있는데 우리지역에서는 한국부인회와 적십자 봉사회가 문화의 집 청소를 돕는 등 봉사활동을 자청하고 있으며, 굿모닝베이커리, 크라운베이커리, 백자당 등에서 63회에 걸쳐 빵 등의 먹을 것을 제공하여 보호를 필요로 하는 청소년과 동아리활동에 지치고, 배가 고프는 청소년들에게 제공하고 있다. 또한 한국 청소년 폭력 예방재단 단양군 지부와 단양경찰서 방범순찰대, 해병대 단양군 지부, 매폍애향회 등은 문화의 집과 주변을 순찰하면서 청소년을 선도하고, 일탈청소년들을 가정으로 돌려보내는 등 문화의 집 활동을 지원하고 있다.

(3) 문화의 집 주인은 청소년

청소년 문화를 일정한 범주의 틀 속에서 정의하기는 어렵다. 시대적으로 어떤 계층보다도 다양성과 변화의 속도가 빠르고 빠른 변화를 다 이해하기 어려운 상황이다. 청소년 문화¹⁷⁾를 “온라인과 오프라인의 결합된 문화형태, 개성에 바탕을 둔 퓨

전 문화, 개인을 중시하되 새로운 공동체를 만드는 문화, 사회적 관심을 중시하는 문화, 스스로 참여를 통해 만들어 가는 문화”로 정리할 수 있다. 청소년 문화의 집들은 나름대로 최선의 노력을 다하며 시설운영에 매진하고 있으나 어려움을 겪고 있음이 직원들의 입을 통해서 전해지고 있다.

가장 큰 어려움은 예산과 인력이다. 아무리 훌륭한 시설이 갖추어져 있다 해도 시설을 운영할 인력이 없으면 공염불에 불과할 수 있다. 그리고 예산이 뒷받침되지 못하는 경우 충분한 활동의 기대하기 어렵다. 전국 시설의 예산운영상황을 보면 총 예산이 76백만원이고 그중 프로그램 등 사업비는 27백만원으로 35%¹⁸⁾에 불과하다. 인력관리를 살펴보다도 6.8명 중 정규직원은 3.12명인데 비해 공익요원이 1.24명, 자원봉사인력이 2.49명으로 시설운영을 전문화하는 데는 한계가 있다는 것이 연구자들의 주장이다.

그리고 청소년 문화의 집에서 청소년이 주인이 되지 못하고 객으로 전락한 경우도 나타나고 있다. 그래도 다행인 것은 문화관광부가 주체가 되어 중앙청소년 수련원이 평가하고 있는 청소년 운영위원회 운영 평가다. 2004년 71개 문화의 집이 평가 신청을 하였다고 하니 청소년 참여의 폭을 넓히려는 움직임이 있는 것이 실로 반가운 일이다. 그러나 형식상 운영위원회를 구성하였을 뿐 실질적인 권한을 주지 못한 문화의 집과 청소년 수련시설이 있다는 후문이고 보면 씁쓸한 면도 없지 않다.

결국 청소년 문화의 집의 주인은 청소년임을 지방자치단체나,

17) 문화관광부(2002). “청소년문화의 집 설치 및 운영방안 연구-정책 연구보고서”

18) 문화관광부(2002), “청소년문화의 집 설치운영방안 연구(정책연구보고서)”

수련시설의 운영책임자, 그 속에서 일하고 있는 직원들은 알아야 한다. 만일 청소년들의 행동과 행태가 꼴 보기 싫다면 청소년 시설을 떠나면 된다. 왜냐하면 청소년들은 그래도 그 자리에 있을 것이기 때문이다. 앞으로 정부의 정책이 청소년들의 주장과 의견에 더 많은 힘을 실어주려 하고 있다. 좋은 정책이고 필요한 정책이나 속도를 조절하면서 현재의 상황에 맞추어 가야 할 것이다. 청소년들의 의견이 기형적으로 정책에 반영되는 것은 그리 반가운 일이 아닐 것이다.

청소년들은 자신들의 욕구를 충족시키고 발달단계에서 성취하여야 하는 과업을 이루기 위해 수련활동에 참여하게 된다. 수련활동의 주체인 청소년에게 필요한 것은 자발적 참여이며, 지도사의 요구에 의한 것이어서는 안 된다. 수련활동은 청소년기의 발달단계별 특성이 반영되어 발달과업을 균형적으로 수행할 수 있도록 개발되어야 한다. 청소년수련활동은 일련의 과정이다. 따라서 청소년 수련활동은 수련시설의 주도적 활동이 되어서는 안 된다. 청소년의 욕구가 반영되지 않고 청소년의 참여가 없는 수련프로그램은 그 실효성을 거둘 수 없다. 그런 의미에서 청소년 문화의 집은 다음의 내용들이 철저히 청소년들을 중심으로 생각되고 계획되어야 한다. 또 청소년들에 의해서 결정되어야 한다.

첫째 청소년들은 우리의 고객이며, 주체적 참여자이자, 주인이다. 부정하지 말자.

둘째 지역의 문화적 기반을 고려하여 시설과 프로그램이 개발되어야 한다.

셋째 시설은 철저하게 청소년 이용중심으로 설계되고 설치되어야 한다.

넷째 프로그램은 청소년에 의해서 결정되고 개발되어야 한다.

다섯째 문화의 집 인력은 청소년을 이해하기 위한 부단한 노력을 해야 한다.

여섯째 문화의 집 운영주체는 지역사회와 협력한 청소년이어야 한다.

일곱째 문화의 집 공간 및 운영방향은 청소년들의 자치활동공간이어야 한다.

여덟째 조직과 예산에 대한 지역사회의 지원이 필수적이다.

이상에서 살펴본 바와 같이 우리지역은 문화적 기반이 취약하여 청소년문화의 집이 갖는 역할이 크다. 문화의 집이 제 역할을 다 하기 위해서는 무엇보다도 청소년 중심의 사고와 프로그램이 전개되어야 한다. 다른 생각은 필요하지 않다. 우리의 고객인 청소년 중심의 사고만이 필요하다.

2) 부천시 청소년 네트워크 조직의 사례¹⁹⁾

(1) 부천시 청소년 네트워크 사례

① 부천시청소년지도자협의회(푸른모임)

□ 목적

부천시 청소년정책개발과 제안, 청소년사업 정보교류, 공동사업 수행

□ 구성

- 부천시청 체육청소년과-행정기관
- 부천시청소년수련관, 고리울청소년복지회관, YMCA청소년문화의집, 부천시청소년상담실, 부천시청소년 쉼터, 부천시 자원봉사센터 등 청소년기관
- 상동종합복지관 등 부천시 종합복지관 청소년담당실무자
- 부천보호관찰소
- 시민사회단체

□ 역할

- 지역 청소년 정책의 제안과 실행계획 수립
- 청소년 지도 실무자간의 정보교류와 지도역량 강화(정기 워크숍)
- 지역 청소년사업의 중복을 피하고, 효율적인 청소년 사업수행을 위한 역할분담
- 행정기관, 청소년수련시설, 복지관, 문화예술단체, 시민단체 등 지역사회 프로그램에 대한 통합과 조정기능

19) 2002년 부천문화재단 부천시여성회관에서 실시한 조사연구 “부천시 여성복지단체 연계망 구축방안”-김인숙 외-에 제시된 내용임

- 지역 공동사업 수행
 - 청소년 정책개발을 위한 조사연구
 - 청소년위원회의 조직과 운영
 - 청소년 통합사이트 개발과 운영
- 기관 간 공동사업 계획 및 수행
 - 농촌 자원봉사 공동운영
 - 차 없는 거리 등 행사 공동 기획, 운영

□ 특징 및 이후 과제

- 규정, 회칙 등 인위적인 통제양식 없음-가입 탈퇴 자율
- 청소년전문기관의 확충과 조직 재구성
- 교육청, 학부모회 등 2차 네트워크의 체계적 확립

② 지역사회복지협의회(청소년-타 분야 간 네트워크)

□ 목적

- 지역사회 복지 전반에 대한 정책개발과 제안기능-행정기관에 대하여
- 보건, 청소년, 여성, 사회복지기관, 시민단체 등 분야별 네트워크의 조정 및 협의

□ 구성

- 행정기관 : 사회복지과, 여성복지과, 체육청소년과
- 참가네트워크 : 부천시(사회복지과, 여성복지과, 체육청소년과 등), 여성네트워크, 청소년네트워크, 보건분야네트워크, 사회복지관네트워크, 시민단체네트워크, 지역정보센터 등 부천시 네트워크 조직별 참가

역할

- 지역사회 사회복지 정책에 대한 제안-특정과가 아닌 부천시 전반에 대하여
- 지역사회 분야별 네트워크 구축을 위한 지원(보건네트워크구축지원 등)
- 네트워크간 사업내용 공유 및 협의
- 네트워크간 공동사업 개발
- 대상자별 총체적 접근을 위한 사례관리(보충적 실천이 필요한 분야)

예) 사회복지관의 가족복지 대상가족과 청소년수련관의 청소년 등

③ 기타(푸른모임의 분과 성격, 업무별 협의체)

지속, 단일업무에 대한 사업예산 수립과 조정, 정보교류 및 업무협조

- 덩가덩 사무국 회의
- 지역 동아리연합회 운영자회의
- 차 없는 거리 운영기관 회의
- 농촌활동 운영기관 회의 등

(2) 2004년 부천시 청소년 네트워크 사업의 방향

2004년 문화관광부의 청소년문화존(zone) 사업계획에 따라 부천시에서는 네트워크 사업의 발전을 추구하고자 계획함.

① 부천시의 청소년문화존 조성개념

- 특정지역을 지칭하는 Zone의 개념 배제

- 청소년 사업영역별 시스템을 지칭함
- 청소년문화존은 닫힌 개념이 아니므로 청소년들의 요구에 따라 변동될 수 있음
- 부천시 청소년 문화존은 문화예술활동체계, 문화복지체계, 진로 직업체계, 자연환경체계로 구성됨.
- 사업영역별 시스템으로 구성된 각 문화존은 프로그램 및 대상자의 네트워크를 통하여 상호 협력·보완함.
- 프로그램개발, 인적자원개발 등 문화예술존의 역할비중이 크고, 이는 부천시와 부천문화재단이 추진하는 문화예술교육프로젝트와 연계하여 추진하며, 문화복지존, 근로청소년존은 대상자의 욕구에 맞는 프로그램 개발과 함께 문화예술존에서 개발한 프로그램의 우선 적용을 통해 저소득, 소외 청소년 우선투자개념을 확대시켜 나가고자 함.

② 부천시의 청소년문화존 주요 구성요소

구성요소	제1선	제2선	제3선
인적자원	청소년지도자 (지도사, 복지사, 사회운동가)	지역 문화예술관련 자유전문인, 강사, 기 타 자원봉사자	학부모, 시민, 교 사, 학자 등
시설자원	청소년수련관(1), 청소년문화의집(2), 청소년쉼터(1), 청소 년상담실(1)	청소년이용시설 (도서관, 박물관, 미 술관, 사회복지관, 근 로청소년회관, 문화 원, 시민회관, 공원 등)	학교, 대학, 산업 체
조직자원	지도자모임(푸른모 임), 청소년단체	예총부천시부, 지역 사회복지협의회, 푸른 부천21 등	
사회자원	'문화도시 부천' 이미지, 교통, 종교, 사교육시장 등		
자연자원	원미산, 성주산, 인공강 등		
재정자원	시 사회단체보조금, 문화존 사업비		

③ 부천시 청소년문화존의 분류

구분	내용	거점기관	인적자원
문화예술존	문화예술자원·체험활동·교육을 연결하는 시스템	부천청소년수련관	청소년지도사
문화복지존	문화예술존에서 개발한 프로그램을 우선 시행하고, 청소년 복지증진을 위하여 응용프로그램으로 개발하여 시행하는 시스템	덕유사회복지관	사회복지사
청소년직업존	청소년 아르바이트 지원, 진로 및 취업증진 프로그램을 수행하는 시스템	실업극복부천시민운동본부	사회운동가 사회복지사
자연환경존	원미산, 성주산, 인공강 등 지역 자원자원을 활용한 생태환경 프로그램을 수행하는 시스템	시민운동연합(추후, 원미산 청소년야외활동장)	사회운동가

※ 문화예술존은 부천문화재단의 ‘학교와 연계한 청소년 문화예술교육’ 프로젝트와 연계 추진

④ 2004년 “부천시 청소년문화존” 추진계획

□ 목적

청소년 문화존별 네트워크 구축으로 지역사회 청소년 사업의 균형적인 발전을 통해 청소년의 인성개발과 자질함양을 위한 “청소년이 살기 좋은 문화도시 부천 구현”

□ 목표

- 지역 내 청소년 허브센터의 구축과 영역(Zone)별 거점기관 정립, 각 Zone 간의 연계체계 확립
- 각 Zone의 프로그램 개발과 운영시스템 확립
 - 부천의 문화예술자원을 청소년 문화예술교육과 연계하는 프로그램 개발 및 운영시스템 구축 : 학교교육과 연계한 문화예술

교육 프로젝트와 연계

- 문화예술프로그램과 연계한 청소년 복지프로그램의 개발
- 청소년의 노동권 확립과 진로프로그램 개발, 취업방안 마련

□ 청소년문화존별 중심거점 및 연계기관

존(Zone)	거점 및 연계기관			
	거점시설	운영기관	연계기관	지역자원
허브센터	복사골문화센터	부천시청 청소년수련관	Zone별 거점기관	부천시청 청소년위원회
문화예술 Zone	복사골문화센터	부천시청 청소년수련관	고리울청소년문화의집 YMCA청소년문화의집	부천시 문화시설 5대문화사업 지역축제 등
문화복지 Zone	덕유사회복지관	덕유사회복지관	춘의복지관, 한라복지관, 삼정복지관, 심곡복지관, 고강복지관, 원종복지관, 상동복지관, 부천종합사회 복지관, 소사복지관, 부천시청 청소년센터	지방 청소년위원회 검·경찰 청소년단체
청소년 직업 Zone	노동복지회관	실업극복 시민운동 본부	YMCA청소년문화의집 부천시청 청소년상담실	지역문화재 등
자연환경 Zone (예정)	예정 (신규청 소년수 련관)	미정	부천경실련, 전교조부천지회, 푸른부천21	원미산, 성주산, 시민의강

□ 2004년 사업내용

- 부천시 청소년수련관이 허브센터 기능 수행
- 각 존별 거점 기관 지정 및 존(Zone)별 정례회의(월 1회)
- 허브센터 (거점기관 실무자) 회의
- 청소년 참여구조 확립: 부천시청소년위원회(청소년문화발전협의회)와의 간담회 운영

- 각 존별 프로그램 개발과 운영
- 공동 사례관리
- 부천시 청소년문화존 사업홍보(청소년, 학교, 학부모의 욕구에 따른 지역자원 총괄 안내)
- ※ 자연체험존은 2004년은 구체적 사업 실행 없음. 협력기관 탐색 등 준비, 2005년 이후 실행

3) 지역사회 청소년 문화환경 우수사례(2004년도)²⁰⁾

● 청소년 문화환경 안양·부천 최고

문화부 선정 ‘청소년이 살기좋은 지역’

안양시 학생들 의견 정책·예산에 적극 반영
부천시 민관네트워크 운영·동아리 지원 활발

중·고생 등 청소년들을 위한 놀거리, 볼거리가 그리 많지 않은 것이 사실이다. 이에 따라 각 시·군·구 등 지방자치단체들은 저마다 지역 내 청소년들을 위한 문화환경 조성에 신경을 쓴다. 물론 크게 만족할 만한 수준에 도달한 경우를 찾기란 그리 쉽지 않다. 하지만 지자체에 따라서는 청소년들의 까다로운 입맛을 어느 정도 맞춰서 제법 성과를 보고 있기도 하다.

문화관광부가 최근 전국의 시·군·구 기초자치단체를 대상으로 청소년 활동의 활성화 정도, 인권·자율 활동, 행정체계, 관련제도, 이용시설, 지원시설 및 기구 등을 평가해서 ‘청소년이 살기 좋은 지역’ 18곳을 선정한 결과, 경기도 안양시와 부천시 및 제주시 등이 선두다툼을 하고 있는 것으로 나타났다

하지만 이 결과는 각 시·도가 자체적으로 따로따로 측정한 점수를 토대로 한 것이기 때문에 지역별 순위가 현재 그 지역의 수준을 있는 그대로 보여 주는 것이라고 보기엔 무리가 있다. 문광부 임관식 청소년지원과장은 “그래도 상위에 오른 지역의 청소년 정책 중에는 타 시·군·구에 귀감이 될 만한 내용들이 들

20) 이 내용은 한겨레신문(2004.07.19)에 발표된 기사를 인용한 것임

어 있다”고 말한다.

경기 안양시는 중·고 학생들의 의견을 수렴해서 청소년 정책에 반영하는 청소년 자치·참여 시스템을 갖춘 것이 눈에 띈다. 이곳은 지역 내 22개 중학교와 20개 고교 대표 42명이 참가하는 청소년위원회를 2001년부터 운영하고 있다. 이 청소년위원회는 달마다 정기적으로 회의를 열어 청소년정책에 대한 자신들의 의견을 정리해서 시청 담당자에게 내고 있다. 시는 청소년 정책의 수립, 운영, 평가 과정에 이를 반영한다. 또 이 위원회는 지역 내 청소년 워크숍, 유적지 견학, 체험학습, 동아리 경진대회 등 갖가지 활동을 주도하며, 지역주민축제를 기획하고 운영하는 일도 한 몫 거들고 있다.

청소년운영위원회 대표인 김지훈군(17·안양공고 2)은 “우리들의 뜻이 청소년 사업이나 각종 행사에 반영되는 경우가 많아서 위원으로 참여하는 학생들이 적극적이고 열의가 높다”며 “각 학교 대표들이 모이다 보니까 서로 정보를 교류할 수 있다는 것도 좋은 점”이라고 말한다. 청소년위원회는 안양시가 해외사례를 벤치마킹해 국내에서는 처음 설치했으며, 이 사례가 다른 지역에 전파돼서 지금은 여러 지역에서 비슷한 성격의 위원회를 꾸려 운영하고 있다고 시 관계자는 설명한다.

안양시는 또한 청소년상담실 운영실적이 제법 좋은 편이다. 지난해 지역 내 7개 청소년 상담실을 방문해 상담을 받은 학생들 숫자는 개인상담 1105명, 집단상담 5318명, 심리검사 806명, 전화·이메일상담 1262명 등 총 8491명이다.

안양시 오세권 체육청소년과장은 “현재 320억 원 규모로 청소년수련관을 추가로 건립하고 있으며, 이밖에도 갖가지 청소년시설 구축에 상당한 예산을 쓰고 있다”고 말한다. 이 곳의 청소년 예산은 다른 지역을 월등하게 앞선다. 올해 안양시 청소년 예산은 총 250억 원으로 서울 서초구(195억 원)보다 많다. 올해 ‘청소년이 살기 좋은 지역’으로 선정된 18개 시·군·구 중에서도 예산 규모는 1위이다.

부천시는 지자체 내 청소년 기구와 민간 청소년 기관이 서로 협력할 수 있는 민·관 네트워크를 구성해 운영하고 있다. 청소년수련시설 및 사회복지시설, 청소년관련 시민사회단체 등 20여 개 기관의 실무자들이 모인 ‘푸른모임’(부천시청소년지도자협의회)이 바로 그것이다.

이 푸른모임은 월 1회 정기모임을 통해서 사업내용을 교류하거나 공동·협력사업을 추진하며, 청소년 지도자 교육 등을 실시한다. 또한 이 모임은 신문·댄스·그래피티·천문 등 분야별 동아리 지원 사업을 비롯한 학교 부적응 청소년 프로그램 운영, 성교육 강사양성 및 학교 성교육 지원, 청소년아르바이트 지원사업(교육·캠페인·실태조사) 등을 실시한다.

부천시는 또한 청소년 문화행사 및 관련 정보를 제공하는 사이트인 ‘딩가딩’(www.dingading.net)을 운영하고 있다. 각 청소년 동아리들에게 장비·공간·지도자 등을 지원하는 일을 이 사이트를 통해서 한다. 또한 이 사이트는 지역 내 청소년 지도자들

및 각 동아리 회원들을 위한 인터넷 커뮤니티(카페) 서비스도 제공한다.

부천시 청소년수련관 박성숙 운영팀장은 “장차 자연 친화적인 청소년 프로그램을 운영하려고 현재 원미산에 야외 청소년수련관을 짓고 있다”며 “멀지 않아서 학생들이 가족과 함께 집에서 가까운 거리에서 생태환경 체험을 할 수 있게 됐다”고 말한다.

● 제주·마산·보령 등도 호평

어린이선비학교·산내음수련캠프 등 지역특색 잘 살려 서울·수도권이 아닌 지방 기초자치단체 중에서도 지역 상황과 특색에 맞는 청소년 정책으로 두각을 나타내는 곳들이 있다.

제주시는 7개 청소년 수련시설에서 ‘별자리여행’, ‘로봇과학캠프’ 등 총 62개 프로그램을 운영한다. 특히 ‘어린이 선비학교’ 등은 타 지역과 차별화된 프로그램이다. 또한 제주시는 관광지라는 특성과 청소년 유해업소가 타 지역보다 많은 점을 고려해서 청소년 보호 및 선도에 많은 인력을 투입하고 있다. 경찰 등 행정기관에서 340여명, 청소년지도원 등 민간단체에서 6300여명이 참여한다. 제주시의 청소년 자치기구로는 시정참여위원회, 수련관운영위원회, 화북청소년문화의집 운영위원회, 도평청소년문화의집 운영위원회 등 4곳이 있으며, 이들은 청소년 토론광장 및 프로그램 운영, 청소년시책 건의 등의 활동을 한다.

경남 마산시가 현재 건립 중인 청소년 회관은 2만여평 부지에 지하 1층 지상3층 규모로 사업비도 199억원에 달해 곧 마산시를 대표할 구조물이 될 전망이다. 이 지역 청소년문화의집에서 실시하는 모든 프로그램은 청소년 자치위원들의 주도로 운영된다. 상담시설로는 마산

시 청소년 상담실을 비롯해서 민간 및 복지원 등이 운영하는 상담실 등 총 16곳이 있다. 이 상담실은 청소년들이 언제나 이용할 수 있도록 늘 개방한다. 마산시는 또 시 외곽 지역 청소년을 위한 청소년공부방 10곳, 비정규학교 2곳 등을 운영해서 어려운 학생들에게도 공부할 기회를 주고 있다.

충남 보령시는 ‘산내음 수련캠프’, ‘신사임당 수련캠프’, ‘가을추억 만들기 캠프’ 등 지역 여건을 고려한 갖가지 자연 친화적 캠프를 실시하고 있다. 또한 대천해수욕장, 무창포해수욕장, 명대계곡, 화장골계곡 등 지역 관광자원을 청소년들을 위한 갖가지 프로그램 및 수련장소 등으로 적극 활용한다. 보령시는 생활체육협의·과학교과협의회·국어교과협의회·음악교과협의회·전교조 등 지역사회단체와 연계해서 청소년 프로그램을 운영한다. 지역 청소년과 시민들이 함께 하는 분위기 조성을 위해서다.

[부록2]

지방 청소년 육성 행정 기능 및 육성사업 활성화를 위한 의견조사

※ 이 조사지는 지방 청소년 육성 행정 기능 및 육성사업 활성화를 위한 귀하의 의견을 알아보기 위한 것입니다. 여러분의 개인적인 응답은 익명으로 처리되므로 비밀은 절대 보장됩니다. 조사에서 얻어진 결과는 오직 연구의 목적을 위해서만 사용되므로 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2004년 3월
한국청소년개발원
오해섭 · 정재민 올림

서울시 서초구 우면동 142번지(전화:2188-8841)

I. 지방 청소년 행정 조직 및 제도, 인적·물적 사회자원 등
사업수행 여건 분석

1) 귀하가 속한 기관의 청소년 행정 및 관련 업무수행에 어떠한 어려운
문제점들이 있습니까?

① 행정조직 및 제도:

② 인력구성 :

③ 재정상태:

기타)

2) 귀하가 근무하고 있는 지역의 청소년 전문인력(청소년지도자, 관련학자)의 활용도는 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매우 높다 ② 높은 편이다 ③ 보통이다 ④ 낮은 편이다 ⑤ 매우 낮다

II. 지방 청소년 육성사업 분야별 사업수행 실태 및 요구분석

1) 귀 지역의 청소년 담당부서는 관련기관(단체)에 대한 조정역할과 협조기능을 어느 정도 수행하고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘하고 있다 ② 잘하는 편이다 ③ 보통이다
④ 잘 안되는 편이다 ⑤ 전혀 안된다

※ 잘 안되는 이유:

2) 귀하는 청소년 행정을 담당하고 있는 공무원들의 부서 간 협력 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘하고 있다 ② 잘하는 편이다 ③ 보통이다
④ 잘 안되는 편이다 ⑤ 전혀 안된다

※ 잘 안되는 이유:

3) 청소년 정책집행에 있어서 중앙과 지방의 바람직한 역할 및 기능 분담 방안에 대한 귀하의 생각은 무엇입니까?

- ① : _____
② : _____
③ : _____

Ⅲ. 지방 청소년육성 행정기능 및 육성사업 활성화 방안 제시

1) 지방 청소년육성 행정기능 및 육성사업 활성화를 위해 지방 행정기구
의 바람직한 개편방안은 무엇입니까?

※ 예) 지방 청소년육성 위원회를 지방 청소년 행정 심의기구로 전환

① : _____

② : _____

③ : _____

2) 지방 청소년육성 행정기능 및 육성사업 활성화에 있어서 귀하가 꼭
필요하다고 생각하는 방안들은 무엇입니까?

※ 예) 지역 청소년 수련시설의 내실 있는 운영

① : _____

② : _____

③ : _____

기타: _____

※ 다음은 선생님 개인의 관한 사항입니다. 해당 란에 V표해 주십시오.

1. 귀하의 성별은?

- ① 남자
- ② 여자

2. 귀하가 소속된 기관 명칭은?(예, 경기도청 청소년담당)

3. 해당기관, 또는 청소년분야에서 귀하가 근무한 총 경력은 어느 정도입니까?

- ① 1년 미만
- ② 1년 이상 ~ 3년 미만
- ③ 3년 이상 ~ 5년 미만
- ④ 5년 이상

4. 귀하가 해당 기관에서 주로 하시는 역할은 무엇입니까?

- ① 최고관리 및 운영자
- ② 중간관리 및 운영자
- ③ 청소년 담당 공무원
- ④ 청소년활동 지도자
- ⑤ 기타(행정 실무)

성의껏 답변해 주심에 진심으로 감사드립니다.

지방 청소년 육성 행정 기능 및 육성사업 관련 제 2차 의견조사

※ 이 조사지는 지방 청소년 육성 행정 기능 및 육성사업 활성화방안 마련을 위한 귀하의 의견을 알아보기 위한 것입니다. 여러분의 개인적인 응답은 익명으로 처리되므로 비밀은 절대 보장됩니다. 조사에서 얻어진 결과는 오직 연구의 목적을 위해서만 사용되므로 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2004년 9월

문화관광부 청소년국 · 한국청소년개발원

연구책임자 : 오해섭 · 정재민(한국청소년개발원)

연락처 : 서울시 서초구 우면동 142번지(전화:2188-8841)

지방자치단체 청소년 행정 조직 현황

1. 청소년 행정조직 및 인력

1) 청소년업무 담당부서

시·도	시·군·구	실·국 부서	과	계

* 청소년업무를 담당하는 '계'가 여럿인 경우 모두 기록

2) 청소년업무 담당 인력현황

구 분	자치단체 전체 인력	청소년업무 담당인력	청소년담당 비율(%)	관련자격증 소지비율(%)
본청(명)				
사업소(명)				
행정구(명)				

* 관련 자격증은 개인이 보유하고 있는 청소년지도사, 청소년상담사, 사회복지사, 교사, 평생교육사, 사회체육지도자 등의 자격증을 의미함.

2. 지방 청소년 행정 조직 및 제도, 인적·물적 사회자원 등 사업수행 여건 분석

1) 귀하가 담당하고 있는 청소년 행정 및 관련 업무수행상의 어려운 문제점들에 대하여 우선순위로 대답해주시기 바랍니다. ※응답 예) 5, 3, 2, 1, 4

질문내용	응답내용	우선순위
행정조직 및 제도	타 분야와 동일부서에 속함으로써 상대적인 홀대	
	맞은 담당자 교체로 인한 업무의 연속성 결여	
	행사위주 업무로 전시행정 조장	
	비전문가의 업무처리로 인한 효율성 및 형평성 저하	
	체계적인 조직 구성 미비	

질문내용	응답내용	우선순위
인력 구성	절대적인 행정 인력부족	
	업무의 중복으로 한 가지 업무를 처리하기 어려움	
	중앙정부와 지자체에서 보조금과 기금으로 인력 운영	
	청소년담당 전문인력 부족	

질문내용	응답내용	우선순위
재정 상태	재정상태 열악	
	후원회 기금의 예탁금 이윤감소로 예산 대폭 축소	
	기금 확보 어려움	
	청소년 업무의 경우 예산 확보가 비교적 자유로움	

질문내용	응답내용	우선순위
업무수행 과정	전문 인력의 보수교육 및 피드백 필요	
	청소년 이용가능 문화시설 미비로 건전육성에 애로	
	상급자의 관심부족으로 업무의욕 상실	
	보건복지부의 아동업무와 문화관광부의 청소년업무가 중복 많음	

3. 지방 청소년 육성사업 분야별 사업수행 실태

1) 귀 지역의 청소년 담당부서는 관련기관(단체)에 대한 조정역할과 협조기능을 어느 정도 수행하고 있다고 생각하십니까? ※ 해당란에 √ 해주시고 우선순위를 적어주세요.

- ① 매우 잘하고 있다 ② 잘하는 편이다 ③ 보통이다 ④ 잘 안되는 편이다
⑤ 전혀 안된다

질 문 내 용	응 답 내 용	우 선 순 위
잘 안되는 이유	대부분 행사 및 행정 처리로 일관하므로	
	관련기관 및 단체에 대한 조정권이 미약하고 통제권이 없으므로	
	지역의 청소년 담당부서가 청소년단체에 대한 기본적인 이해와 관심이 부족함	
	유관 기관간 업무 협조 미흡	
	인력부족	
	민간단체로 유해환경과 밀접한 유착관계로 인해 유해환경 지도 및 감찰이 어려움	

2) 귀하는 청소년 행정을 담당하고 있는 공무원들 혹은 부서 간 협력이 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까? ※ 해당란에 √ 해주시고 우선순위를 적어주세요.

- ① 매우 잘하고 있다 ② 잘하는 편이다 ③ 보통이다 ④ 잘 안되는 편이다
⑤ 전혀 안된다

응답문항	응 답 내 용	우 선 순 위
잘 안되는 이유	부서 이기주의와 공무원의 안일한 태도	
	행정자치단체별로 청소년업무가 통일성을 갖지 못하므로	
	담당공무원의 잦은 인사로 업무 연속성 결여	

3) 청소년 정책집행에 있어서 중앙과 지방의 바람직한 역할 및 기능 분담 방안에 대한 귀하의 생각을 우선순위로 적어 주십시오.

번호	응답내용	우선순위
1	중앙정부는 기획기능, 지방자치단체는 집행기능 등으로의 기능분담	
2	중앙정부는 청소년정책 입안시 지방의 의견을 충분히 반영해야하며, 지방에서는 효과적으로 정책을 추진될 수 있도록 제도적인 뒷받침 필요	
3	청소년육성관련 수련활동 예산을 시군구에 편성, 시군구 자체적인 수련활동 추진이 가능케 해야함	
4	중앙정부의 특정사업에 대한 예산지원보다는 포괄적인 예산지원이 필요	
5	지역의 특성에 맞는 청소년정책 개발	

4. 지방 청소년 육성 행정기능 및 육성사업 활성화 방안 제시

1) 지방 청소년육성 행정기능 및 육성사업 활성화를 위해 지방 행정기구의 바람직한 개편방안에 관한 귀하의 의견을 우선순위로 적어주십시오.

번호	응답내용	우선순위
1	청소년 행정 및 육성사업 기구의 일원화	
2	유명무실한 위원회들 보다는 실질적인 운영을 위한 합리적 기구로 개편	
3	지방 청소년위원회와 지방 청소년육성위원회의 의견적극 반영	
4	중앙정부에서 적합한 운영 모델 제시 요망	
5	청소년육성의 업무를 대폭 민간 기구에 이양하여 자체적인 업무 추진	
6	모든 청소년의 참여와 실천을 위한 프로그램을 행정과 교육청 및 지도기관의 협력체 구성 필요	

2) 지방 청소년육성 행정기능 및 육성사업 활성화에 있어서 가장 시급하게 추진되어야 할 사안들에 대한 우선순위를 적어주십시오.

번호	응답내용	우선순위
1	육성사업 활성화를 위한 재정과 인적자원 지원	
2	청소년수련관(수련시설)의 건립과 다양한 수련활동 프로그램개발	
3	지방 청소년 행정담당공무원과 민간청소년단체간의 교류확대	
4	일원화된 청소년정책의 추진	
5	지방 특성에 맞는 청소년사업의 개발육성	
6	담당 공무원의 전문보수교육 강화	
7	청소년지도사와 청소년상담사의 의무적 배치	
8	청소년육성 전담공무원제도 운영	

※ 다음은 선생님 개인의 관한 사항입니다. 해당란에 V표 해주십시오.

1. 귀하의 성별은? ① 남자 ② 여자

2. 해당기관, 또는 청소년분야에서 귀하가 근무한 총 경력은 어느 정도입니까?
 ① 1년 미만, ② 1년 이상 ~ 3년 미만
 ③ 3년 이상 ~ 5년 미만, ④ 5년 이상

3. 귀하가 해당 기관에서 주로 하시는 역할은 무엇입니까?
 ① 최고관리 및 운영자
 ② 중간관리 및 운영자
 ③ 청소년 담당 공무원
 ④ 청소년활동 지도자
 ⑤ 기타(행정 실무)

성의껏 답변해 주심에 진심으로 감사드립니다.

지방자치단체의 청소년행정기구

부 록 3



- | | | | | | | | |
|---|------|---|------|---|------|---|------|
| 1 | 경기도 | 2 | 강원도 | 3 | 충청북도 | 4 | 충청남도 |
| 5 | 전라북도 | 6 | 전라남도 | 7 | 경상남도 | 8 | 경상북도 |
| 9 | 제주도 | | | | | | |

지방자치단체의 청소년행정기구

광역지방자치단체인 시·도의 청소년과(체육청소년과 등)에서는 청소년육성과 보호에 관한 업무 전반을 담당하여 지방청소년 업무의 총괄·조정기능을 수행하고 있다.

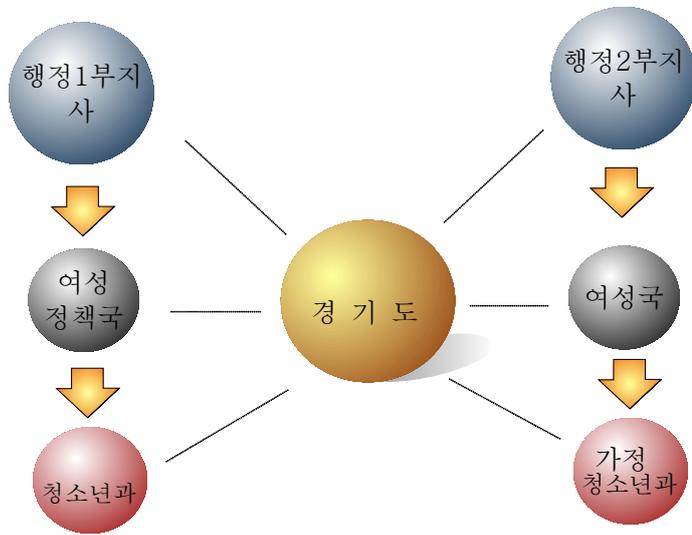
현재, 광역시의 경우 대구광역시와 도의 경우 경기도에서만 독립적인 청소년과를 두고 있고, 대부분의 시·도에서는 체육청소년과(부산-여성정책과, 제주도-사회복지과)에서 다른 분야업무와 청소년업무를 병행하여 1~2개 담당(계)부서에서 처리하고 있으며 시·군·구에서는 일부 독립적인 청소년계가 설치된 지역 외에는 체육청소년계 등에서 다른 업무와 병행하여 처리하고 있는 실정이다.

시·도별로 청소년행정기구의 인력과 주요업무를 살펴보면 다음과 같다.



1-1	가평군	1-2	고양시	1-3	과천시	1-4	광명시
1-5	광주시	1-6	구리시	1-7	군포시	1-8	김포시
1-9	남양주시	1-10	동두천시	1-11	부천시	1-12	성남시
1-13	수원시	1-14	시흥시	1-15	안산시	1-16	안성시
1-17	안양시	1-18	양주시	1-19	양평군	1-20	여주군
1-21	연천시	1-22	오산시	1-23	용인시	1-24	의왕시
1-25	의정부시	1-26	이천시	1-27	파주시	1-28	평택시
1-29	포천시	1-30	하남시	1-31	화성시		

1. 경기도



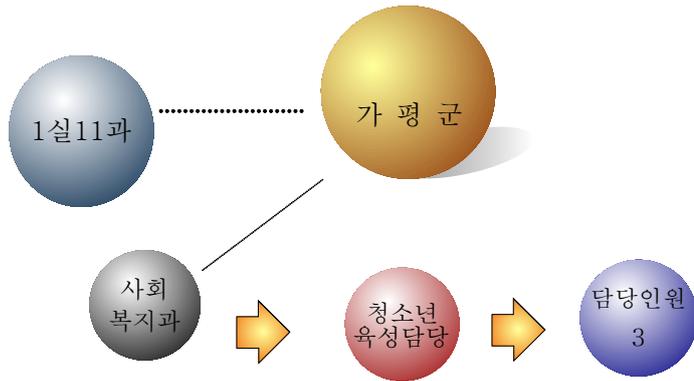
[경기도 청소년행정 조직도]

경기도의 인력배치를 보면 행정1부지사의 여성정책국 청소년과의 경우 3개 담당(계)중 청소년육성담당에 7명, 청소년시설담당에 4명, 청소년보호담당에 4명으로 15명의 담당인원과 지방서기관 2명으로 총 17명의 인원이 배치되어 청소년 행정업무를 수행하고 있다.

행정2부지사의 여성국에서는 가정청소년과의 청소년담당에 5명의 인원이 청소년 행정업무를 수행하고 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인력	주요 업무
경기도	여성정책국 /청소년과	· 청소년육성담당	7	· 청소년육성분야 · 도의회 관련업무 · 청소년장학금 · 청소년할인제도 · 청소년법인설립 인·허가 · 청소년수련활동·단체지원
		· 청소년시설담당	4	· 청소년시설분야 총괄 · 공공청소년수련시설운영 · 우산청소년야영장운영관리 · (제)경기도 청소년수련원 운영 지원 등
		· 청소년보호담당	4	· 청소년보호분야 총괄 · 유해환경업소 단속 · 청소년보호기본계획수립 · 청소년상담, 쉼터운영관리 · 학교폭력근절대책 수립등
	여성국 /가정청소년과	· 청소년담당	5	· 청소년법인 관련 업무 · 청소년보호, 공유재산관리 · 청소년육성, 상담실 운영 · 청소년 수련시설, · 청소년육성기금

1-1. 가 평 군

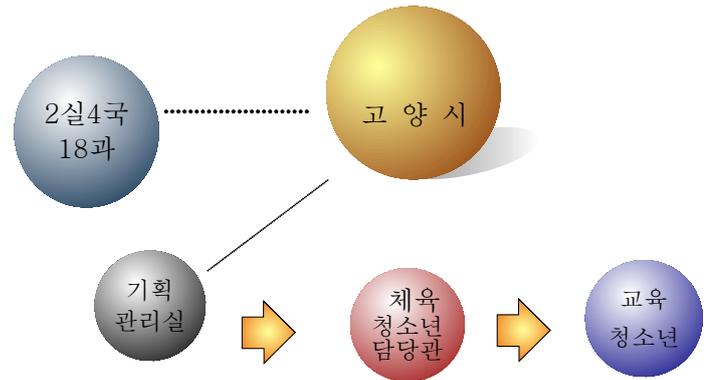


[가평군 조직도]

가평군의 인력배치는 사회복지과 청소년육성담당에서 관장하고 있다. 사회복지과에는 사회담당, 복지시설담당, 위생담당, 가정복지담당, 청소년육성담당, 여성복지담당 등으로 분장되어있으며, 21명의 사회복지과 인력 중 3명이 청소년담당에 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계	인원	주요 업무
가평군	사회복지과	청소년육성담당	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성업무총괄 · 청소년수련시설관리 · 청소년육성업무총괄 · 청소년수련시설관리 · 청소년유해업소 지도단속 · 과징금부과

1-2. 고 양 시

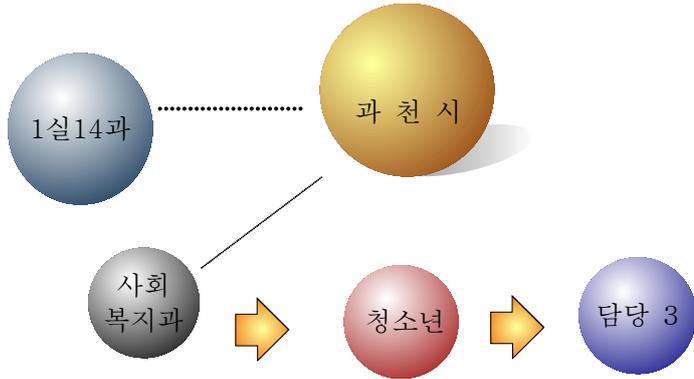


[고양시 조직도]

고양시의 청소년행정기능은 기획관리실 체육청소년담당관 교육청소년에서 관장하고 있다. 체육청소년담당관에는 전문체육, 체육시설, 생활체육, 교육청소년 등으로 분장되어 있고, 16명의 체육청소년담당관 인력 중 청소년담당 인력에는 4명이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
고양시	기획관리실	체육청소년담당	4	<ul style="list-style-type: none"> · 지방청소년위원회 운영 · 청소년 수련활동 관련사항 · 학교폭력 근절 관련업무 · 청소년보호법 관련 종합지도·단속 · 청소년 유해환경 감시단 운영 · 청소년시설건립 지원 및 운영지도 · 청소년보호법위반 과징금 관련업무 · 경기도 청소년 육성 기금 지원사업 · 청소년 어울마당 및 공부방 운영 · 청소년성매매방지 보호에 관한사항 · 청소년유해환경신고포상금지급업무 · 청소년 상담실 및 청소년 쉼터운영

1-3. 과 천 시

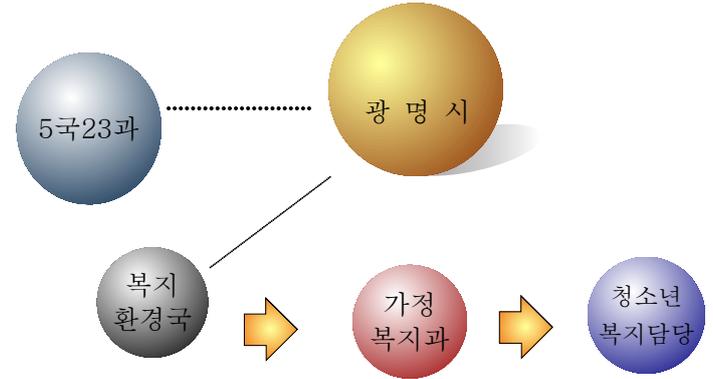


[과천시 조직도]

과천시의 청소년담당은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과에서는 4개 담당(사회복지, 가정복지, 여성복지, 청소년)으로 구성되어 있다. 청소년담당에는 1명의 계장과 2명의 담당이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
과천시	사회복지과	청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성계획 수립 · 지방청소년위원회 관리운영 · 청소년수련관 건립사업 · 청소년수련활동, 각종 행사추진 · 청소년 어울마당/문화교실운영 · 예절교육관 운영 · 청소년육성기금 관리 및 지원 · 청소년위반업소 과징금 부과 · 청소년유해환경 지도단속 · 청소년선도, 보호 관련단체지원 · 청소년공부방/상담실 운영지원

1-4. 광 명 시

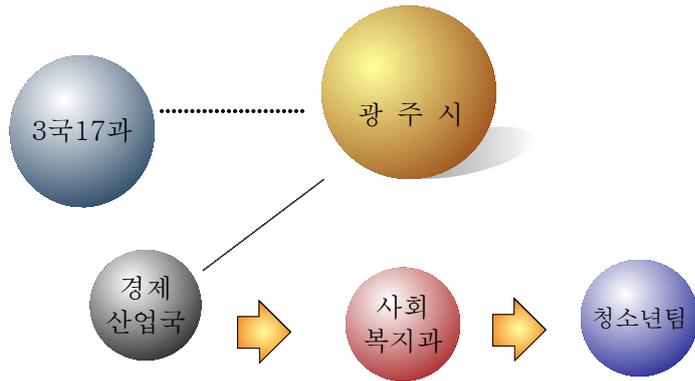


[광명시 조직도]

광명시의 청소년행정기능은 복지환경국 가정복지과에서 청소년복지에서 관장한다. 13명의 가정복지과 인력 중 2명이 청소년담당 인력으로 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
광명시	복지환경국 /가정복지과	청소년 복지담당	2	<ul style="list-style-type: none"> · 차세대 위원회 운영 · 청소년종합예술제 · 청소년 축제 등 행사 추진 · 청소년 보호선도 · 청소년 공부방 운영 · 청소년 상담실 운영 · 청소년 장학금 관리 · 학교폭력근절대책수립추진 · 청소년 위해 환경단속

1-5. 광 주 시

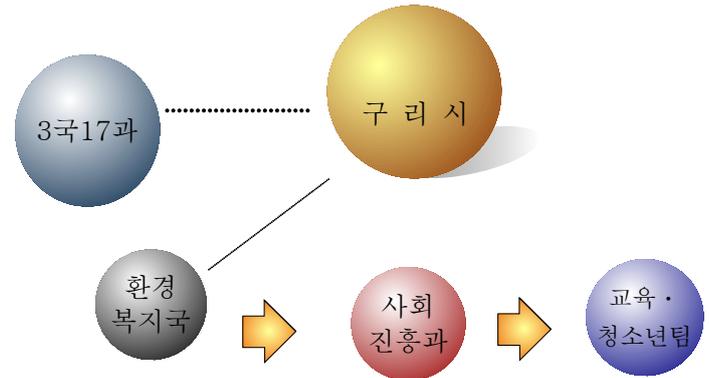


[광주시 조직도]

광주시 청소년행정은 경제산업국 사회복지과 청소년팀으로 구분되어 있다. 주요 업무는 청소년복지관련 업무에 집중되어 있고 23명의 사회복지과 인력 중 청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
광주시	경제산업국 / 사회복지과	청소년팀	2	· 청소년복지 관련 업무 · 기타 청소년 관련 업무 총괄.

1-6. 구 리 시

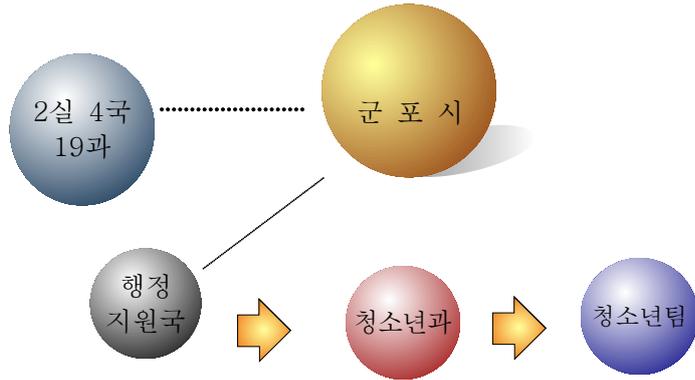


[구리시 조직도]

구리시 청소년 행정은 환경복지국 사회진흥과 교육·청소년팀에서 업무를 맡고 있다. 배치인력은 팀장을 포함하여 총 4명이 담당하고 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
구리시	환경복지국 / 사회진흥과	교육·청소년팀	4	· 청소년시설 설치 및 관리 · 청소년상담실 및 공부방 운영 · 청소년유해업소 지도단속 · 청소년유해환경감시단 운영관리 · 청소년보호법 위반자 부과징수 · 학교비인정·비정규학교 지원 · 청소년건강전육성 업무추진 · 청소년 수련활동 실시 · 청소년Web-Site 운영

1-7. 군 포 시

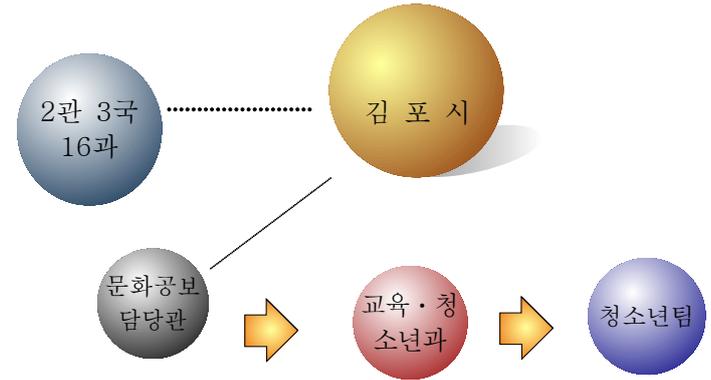


[군포시 조직도]

군포시 청소년 행정기능은 행정지원국 청소년과 청소년팀에서 그 기능을 수행하고 있다. 팀장을 포함한 7명이 청소년 총괄업무를 담당하고 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
군포시	행정지원국 /청소년과	청소년팀	7	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년보호육성중단기 계획수립 · 청소년의 달 사업 · 청소년동아리활동 지원, · 청소년수련활동 추진 · 청소년수련시설 확충 · 청소년수련원 운영 및 관리 · 청소년문화의집 운영 · 청소년수련원사용신청인·허가

1-8. 김 포 시

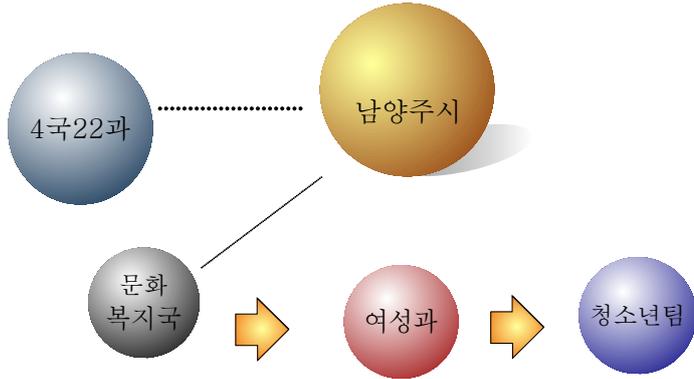


[김포시 조직도]

김포시의 청소년 행정기능은 문화공보관 교육청소년과에서 청소년팀으로 운영되고 있으며, 5명이 담당하고 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
김포시	문화공보 담당관 /교육청소년 과	청소년팀	5	<ul style="list-style-type: none"> · 교육환경개선 및 청소년 보호 · 수련관운영, 교육발전협의회 · 청소년 보호업무 · 청소년상담실상담원 · 청소년상담실행정원

1-9. 남양주 시

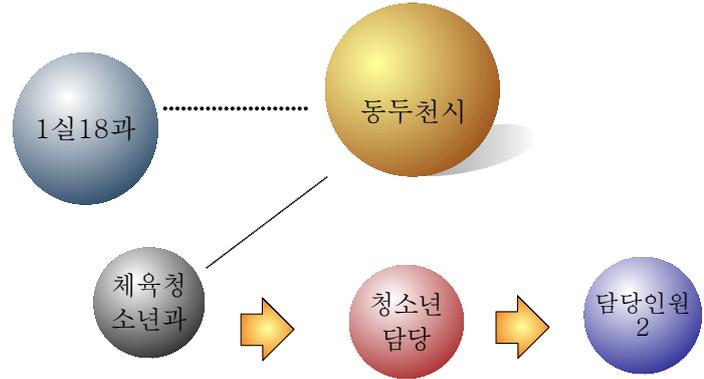


[남양주시 조직도]

남양주시의 청소년 행정기능은 문화복지국 여성과 청소년팀에서 관장하고 있으며, 4명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요업무
남양주시	문화복지국 /여성과	청소년팀	4	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년수련관 건립 · 청소년보호·성보호법 관련업무 · 청소년수련활동 일반 · 청소년교류 및 육성

1-10. 동두천 시

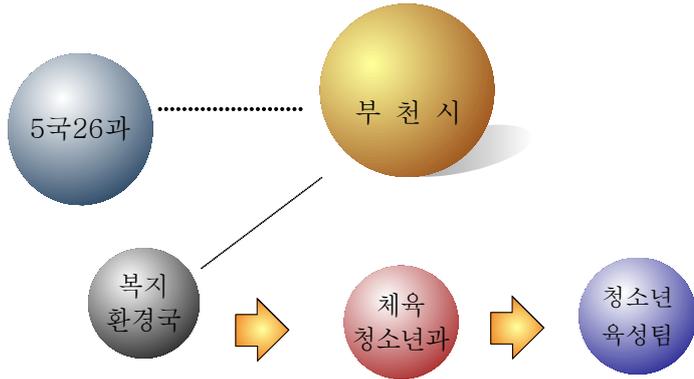


[동두천시 조직도]

동두천시의 청소년 행정기능은 체육청소년과 청소년담당에서 관장하고 있으며, 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요업무
남양주시	체육청소년과	청소년담당	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성계획 수립 및 추진 · 청소년출입금지구역 관리 · 청소년보호법 위반자에 대한 과징금 및 과태료 부과·징수 · 청소년 유해업소 및 유해 매체물 지도·단속 · 지방청소년위원회 운영 · 청소년 자립지원금 관리 · 청소년 수련시설 관리 · 기타 청소년 지도에 관한사항

1-11. 부 천 시

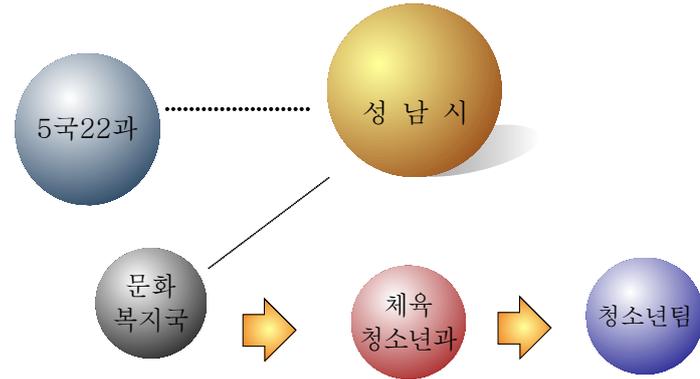


[부천시 조직도]

부천시의 청소년 행정기능은 복지환경국 체육청소년과 청소년육성팀에서 주관하고 있으며, 4명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요업무
부천시	복지환경국 /체육청소년과	청소년육성 팀	4	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년수련관 건립 · 청소년보호 관련업무 · 청소년수련활동 일반

1-12. 성 남 시

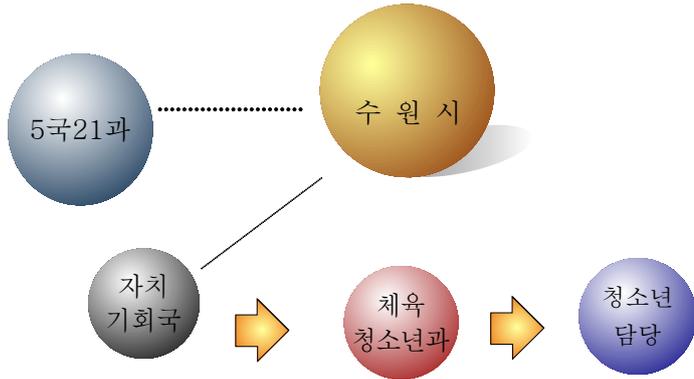


[성남시 조직도]

성남시의 청소년 행정기능은 문화복지국 체육청소년과 청소년팀에서 관장하고 있다. 체육청소년과에는 과장을 포함하여 4명의 인력이 배치되어 있으나, 세부적으로는 체육팀, 시설팀, 청소년팀으로 각각 1명씩 담당하고 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요업무
성남시	문화복지국 /체육청소년과	청소년팀	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년보호 및 육성 업무추진 · 학교교육여건개선 사업지원 · 30대 추진과제 및 청소년 문화 행사

1-13. 수원시

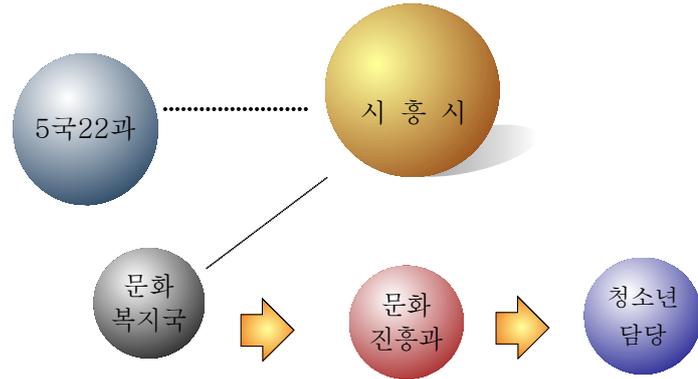


[수원시 조직도]

수원시의 청소년 행정기능은 자치기획국 체육청소년과 청소년담당에서 관장하고 있으며, 과장을 포함하여 13명의 인력이 체육청소년과에 배치되어 있다. 체육청소년과는 체육행정담당, 교육지원담당, 청소년행정담당, Task-Force 등으로 세분되어 있으며, 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요업무
수원시	자치기획국 /체육청소년과	청소년 담당	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 육성 종합계획 수립 · 청소년보호법 및 위원회 운영 · 청소년 행사개최 및 시설확충 · 청소년 건전육성 및 선도보호 · 학교급식 시설비 지원 · 청소년 종합복지센터 건립 운영

1-14. 시흥시

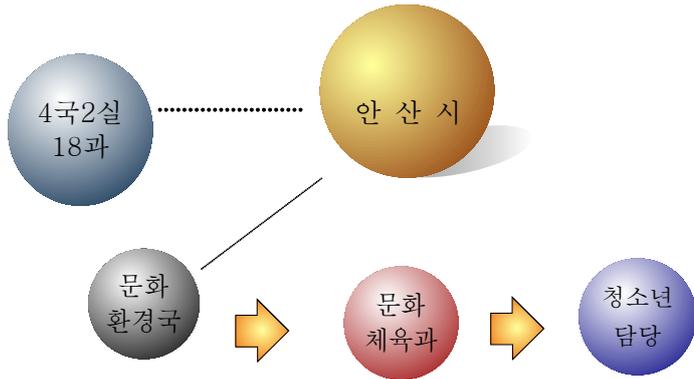


[시흥시 조직도]

시흥시의 청소년 행정기능은 문화복지국 문화진흥과 청소년담당에서 관장하고 있으며, 문화진흥과에는 문화관광담당, 예술진흥담당, 청소년담당으로 세분되어 있다. 총 12명의 문화진흥과 인력 중 청소년담당 인력은 3명이다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요업무
시흥시	문화복지국 /문화진흥과	청소년 담당	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 수련시설 건립 · 청소년시설 관리, · 청소년 예술제 업무 · 청소년 공부방·상담실운영 · 과태료부과 징수

1-15. 안 산 시

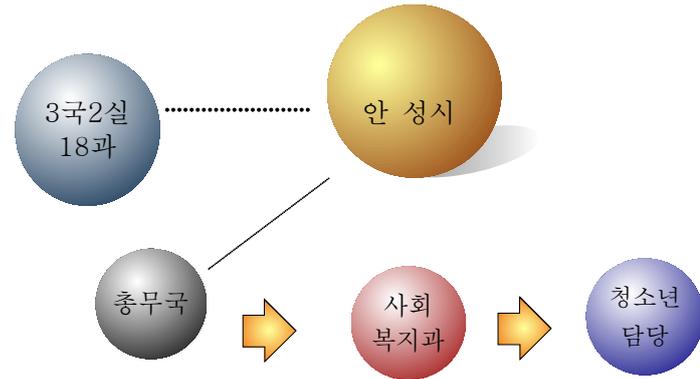


[안산시 조직도]

안산시의 청소년 행정기능은 문화환경국 문화체육과 청소년담당에서 관장하고 있다. 문화체육과에서는 문화담당, 예술담당, 체육진흥담당, 체육시설담당, 청소년담당으로 세분되어 있으며, 총 30명의 인력이 배치되어 있고, 그 중 청소년담당 인력은 4명이다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주 요 업 무
안산시	복지환경국 /문화체육과	청소년 담당	4	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 보호 및 시설업무 · 청소년 수련관 건립 및 운영 · 청소년 육성 업무 · 청소년보호법 위반자 관리 · 청소년 공부방 및 쉼터 운영

1-16. 안 성 시

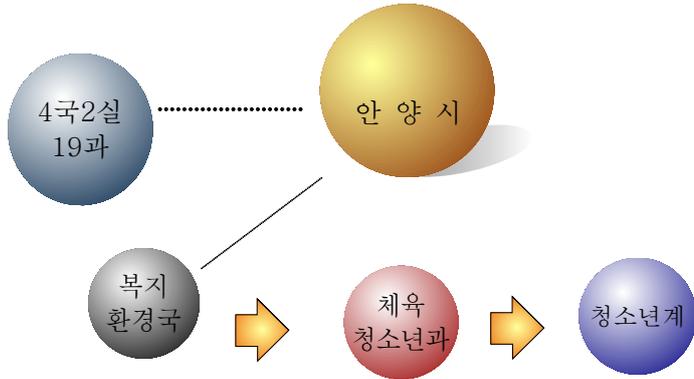


[안성시 조직도]

안성시의 청소년 행정기능은 총무국 사회복지과 청소년담당에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회담당, 노인복지담당, 여성복지담당, 청소년담당, 위생담당, 여성회관담당으로 분장되어 있으며 총 22명 중 청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주 요 업 무
안성시	총무국 /사회복지과	청소년 담당	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년복지증진 종합기획·조정 · 청소년보호법 위반자 행정처분 · 청소년 통행금지·제한구역 · (Red-Zon)관리운영 · 청소년유해환경 단속 및 선도 · 청소년 수련시설에 관한 사항 · 청소년 육성계획수립, 사업추진 · 지방청소년위원회 관리운영

1-17. 안 양 시

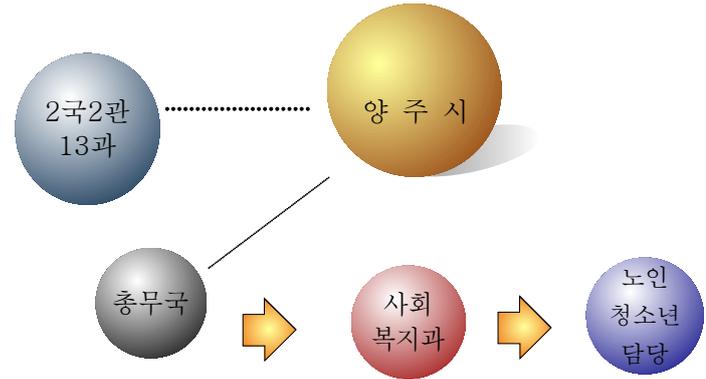


[안양시 조직도]

안양시의 청소년 행정기능은 복지환경국 체육청소년과 청소년계에서 관장하고 있으며, 체육청소년과는 체육지원계, 체육시설계, 청소년계, 도민체전준비기획단 등으로 분장되어있다. 총 25명 중 9명이 청소년담당 업무에 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
안양시	복지환경국 /체육청소년과	청소년계	9	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년수련관 및 문화의집운영 · 청소년단체 및 축제행사 · 학교폭력근절대책, · 청소년유해업소관리 · 청소년종합계획, 청소년위원회 · 청소년공부방, 비정규학교지원 · 어울마당 운영 · 청소년보호법위반 과징금,징수 · 청소년수련시설지도관리 · 학교폭력근절 및 선도활동

1-18. 양 주 시

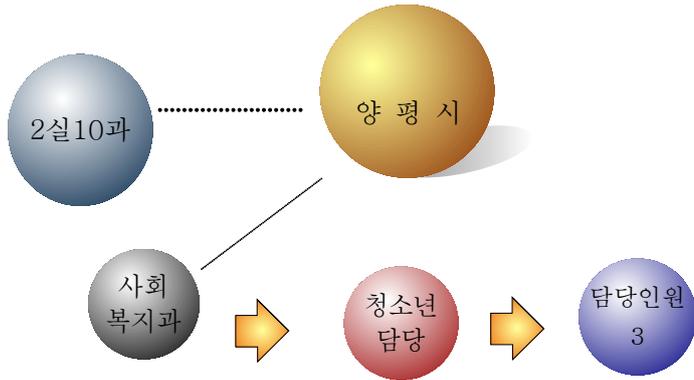


[양주시 조직도]

양주시의 청소년 행정기능은 총무국 사회복지과 노인청소년담당에서 관장하고 있다. 사회복지과에는 사회복지담당, 노인청소년담당, 여성복지담당, 위생담당으로 분장되어있으며 총 17명중 청소년담당인력은 1명이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
양주시	총무국 /사회복지과	노인청소년담당	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 상담실운영 지도 감독 · 청소년수련시설 인,허가, 지도 · 청소년 수련시설 확충 및 관리 · 청소년유해환경업소 지도, 단속 · 청소년 육성계획 수립, 추진 · 청소년보호 및 선도(학교폭력 근절대책등) · 청소년보호법위반 관련 업무

1-19. 양 평 시

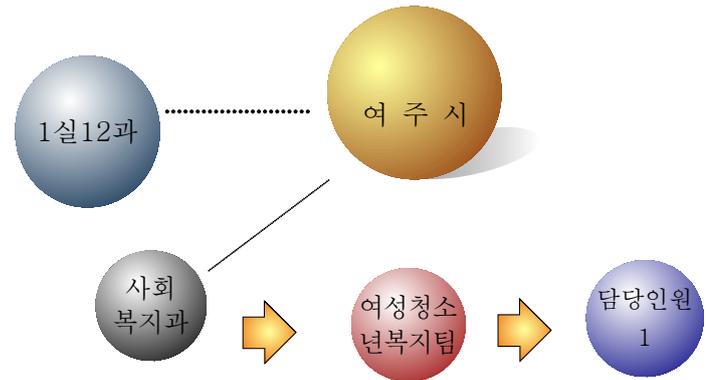


[양평시 조직도]

양평시의 청소년 행정기능은 사회복지과 청소년담당에서 관장하고 있다. 사회복지과에는 사회복지담당, 노인복지담당, 여성복지담당, 청소년담당 등으로 분장되어 있으며, 총 17명 중 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
양평시	사회복지과	청소년 담당	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년종합예술제, 문화행사지원 · 청소년 동아리, 어울마당, 운영 · 청소년보호관련법 관련업무 · 청소년 유해환경 지도 단속 · 청소년유해매체물, 약물목록관리 · 청소년 상담실, 공부방 운영지원 · 청소년 문화의집 운영 지원 · 청소년수련시설 안전관리 지도

1-20. 여 주 시

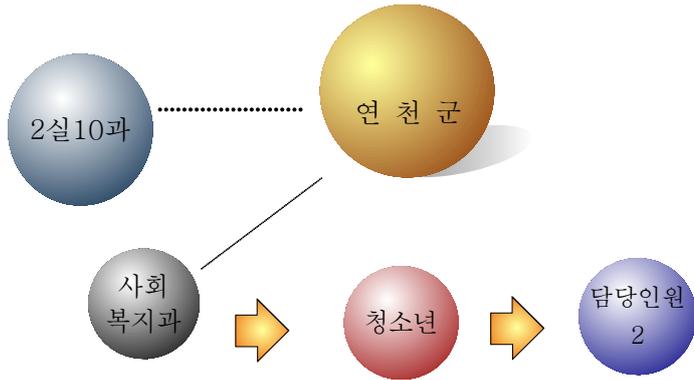


[여주시 조직도]

여주시의 청소년 행정기능은 사회복지과 여성청소년복지팀에서 관장하고 있다. 사회복지과에서는 사회팀, 가정복지팀, 여성청소년복지팀, 근로정책팀으로 분장되어있고 총 16명 중 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
여주시	사회복지과	여성청소년복지팀	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년수련시설 관리 · 청소년어울마당 운영 · 청소년공부방관리 · 청소년 상담실 운영

1-21. 연 천 군

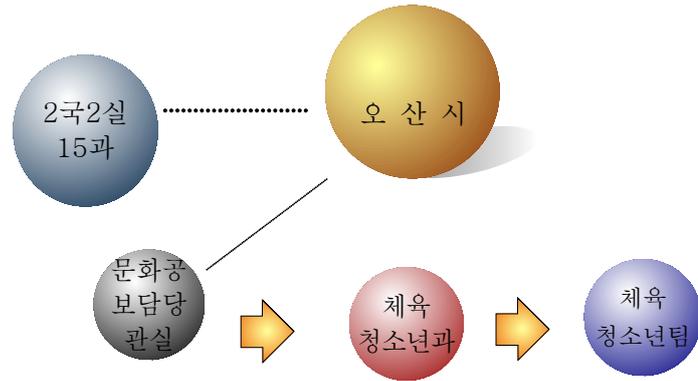


[연천군 조직도]

연천군의 청소년 행정기능은 사회복지과 청소년담당 에서 관장하고 있다. 사회복지과에는 사회담당, 청소년담당, 가장복지담당, 여성복지담당 등으로 분장되어 있으며, 총 16명중 청소년담당은 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
연천군	사회복지과	청소년	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년수련시설 설치허가 및 운영 · 청소년수련관 운영관리 · 청소년보호법 위반 단속 · 청소년 보호 및 선도 · 청소년 수련활동 지원 · 청소년공부방, 예절교육 운영 · 청소년 어울마당 운영 · 청소년 건전육성(육성기금)지원

1-22. 오 산 시

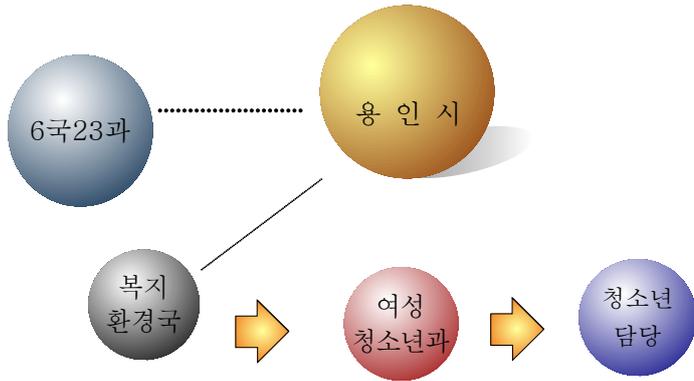


[오산시 조직도]

오산시의 청소년 행정기능은 문화공보담당관실 체육청소년과 체육청소년팀에서 관장하고 있으며, 체육청소년과에는 공보팀, 문화관광팀, 체육청소년팀 등으로 분장되어 있고, 총 14명 중 1명이 청소년담당으로 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
오산시	문화공보담당관실 /체육청소년과	체육청소년팀	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 관련행사 추진/ 유해환경 감시, 단속/상담실 및 공부방 운영관리/청소년 보호및 선도관리 업무/육성및 기금지원 업무

1-23. 용인시

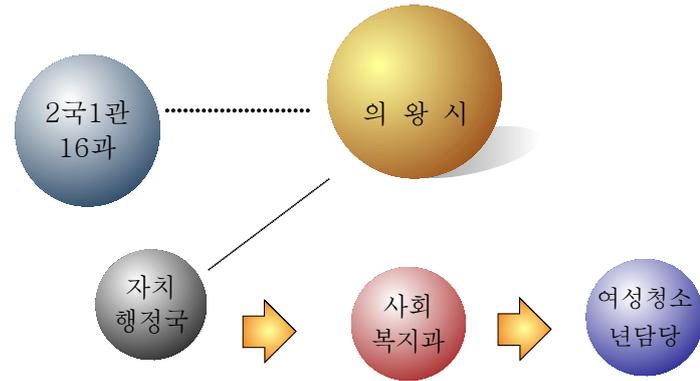


[용인시 조직도]

용인시의 청소년 행정기능은 복지환경국 여성청소년과 청소년담당에서 관장하고 있다. 여성청소년과는 여성정책, 아동복지, 청소년으로 분장되어 있으며, 과장을 포함한 총 12명의 인력 중 청소년담당은 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요업무
용인시	복지환경국 /여성 청소년과	청소년 담당	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년종합(시책)계획수립 · 청소년육성업무 추진, · 청소년수련시설 설치허가 및 운영관리 · 청소년상담실-쉼터,공부방 운영

1-24. 의왕시

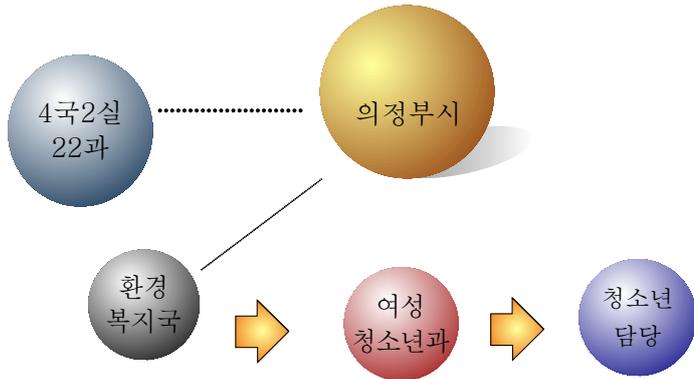


[의왕시 조직도]

의왕시의 청소년 행정기능은 자치행정국 사회복지과 여성청소년담당에서 관장하고 있으며, 사회복지과에는 사회복지담당, 가정복지담당, 여성청소년담당, 위생담당 등으로 분장되어있다. 16명의 사회복지과 인원 중 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요업무
의왕시	자치행정국 /사회복지과	여성 청소년 담당	3	· 청소년복지업무

1-25. 의정부 시

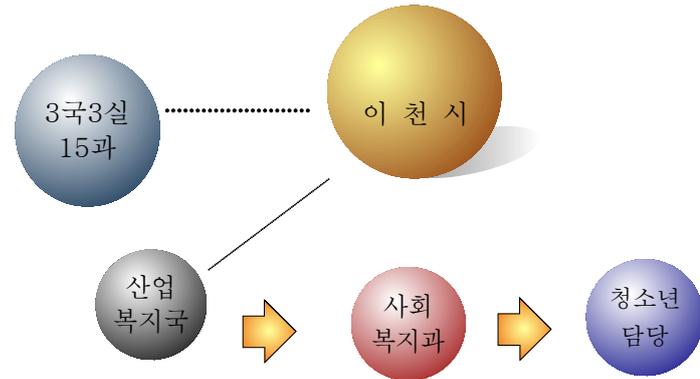


[의정부시 조직도]

의정부시의 청소년 행정기능은 환경복지국 여성청소년과 청소년담당에서 관장하고 있다. 여성청소년과에서는 여성복지담당, 가족복지담당, 청소년담당 등으로 분장되어있고, 11명의 인력 중 3명이 청소년담당에 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
의정부시	환경복지국 /여성청소년과	청소년 담당	3	· 청소년 육성시책 및 관련행사 · 청소년 보호시책 추진

1-26. 이천시

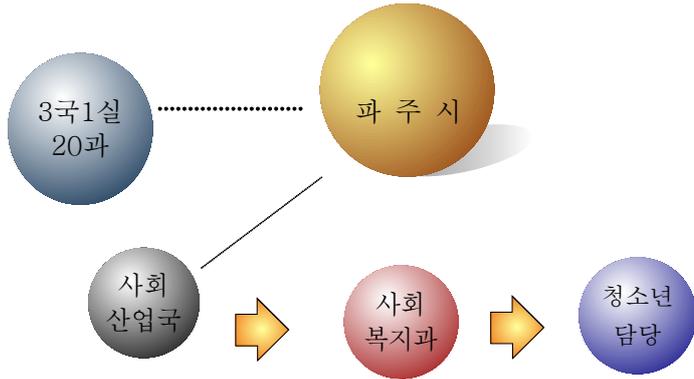


[이천시 조직도]

이천시의 청소년 행정기능은 산업복지국 사회복지과 청소년담당에서 관장하고 있다. 사회복지과에는 사회담당, 가정복지담당, 여성복지담당, 청소년담당, 위생담당, 장애인담당 등으로 분장되어 있고, 사회복지과 22명 인력 중 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
이천시	산업복지국 /사회복지과	청소년 담당	4	· 청소년 보호, 수련시설인허가, · 청소년 문화의집 운영 및 관리 · 청소년상담실, 공부방 운영 · 어울마당 지원 · 청소년 육성기금 운영 및 관리

1-27. 파주시

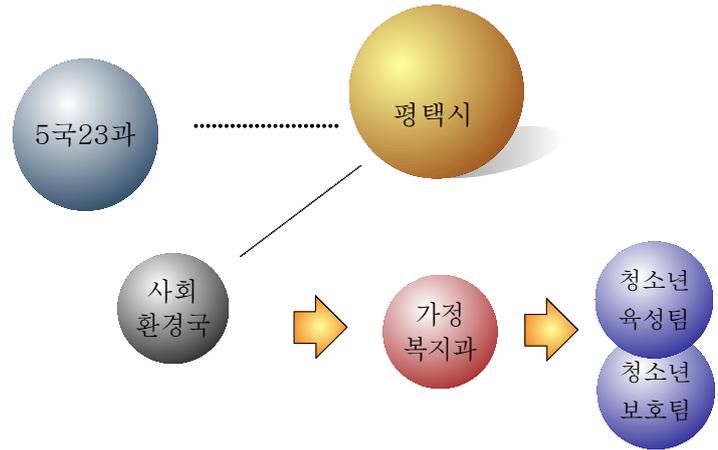


[파주시 조직도]

파주시의 청소년 행정기능은 사회산업국 사회복지과 청소년담당에서 관장하고 있다. 사회복지과에는 사회담당, 가정복지과담당, 청소년담당, 식품위생담당, 여성복지담당, 공중위생담당, 여성회관장 등으로 분장되어 있고, 30명의 사회복지과 인원 중 3명이 청소년담에 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
파주시	사회산업국 / 사회복지과	청소년 담당	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년유해매체물목록통보관리 · 청소년보호법 홍보교육업무 · 청소년보호 시민운동 지원업무 · 청소년 유해매체물·약물·업소의 업주 등에 대한 관리 업무 · 청소년유해환경감시단 운영, 지원 · 청소년 긴급전화(1388)운영 · 청소년보호법위반 관련업무

1-28. 평택시

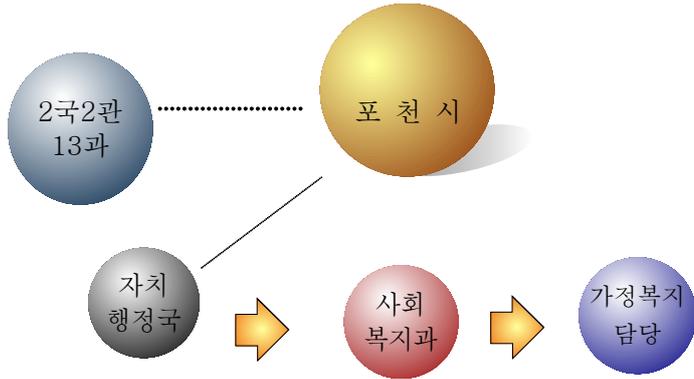


[평택시 조직도]

파주시의 청소년 행정기능은 사회환경국 가정복지과 청소년육성팀과 청소년보호팀으로 나누어 관장하고 있다. 가정복지과에는 노인복지팀 2명, 여성아동팀 2명, 청소년육성팀 2명, 청소년보호팀 2명으로 분장되어 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
평택시	사회환경국 / 가정복지과	청소년 육성팀	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성계획 수립 추진 · 청소년시설 확충 및 관리 · 청소년시설 신고처리 및 관리 · 청소년 단체 지도 관리 · 어려운 환경의 청소년 보호지원
		청소년 보호팀	2	

1-29. 포 천 시

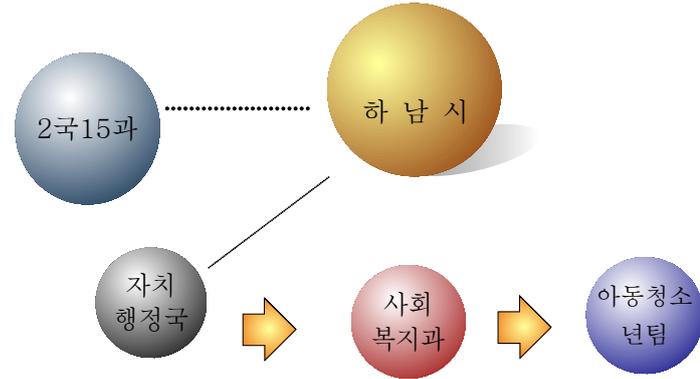


[포천시 조직도]

포천시의 청소년 행정기능은 자치행정국 사회복지과 가정복지담당에서 관장하고 있다. 사회복지과에는 복지행정, 여성정책, 가정복지, 위생행정, 위생지도 등으로 분장되어 있으며, 청소년업무는 가정복지에서 담당하고 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
포천시	자치행정국 / 사회복지과	가정복지 담당	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년수련활동, 어울마당 운영 · 유해업소, 유해매체물 지도단속 · 청소년보호법위반관련 행정처분 · 청소년 선도 보호업무 · 청소년 상담실 · 공부방 운영 · 청소년시설 확충 및 관리 · 청소년시설 신고처리 및 관리 · 청소년수련시설 허가 및 등록 · 청소년수련시설물 관리 · 감독

1-30. 하 남 시

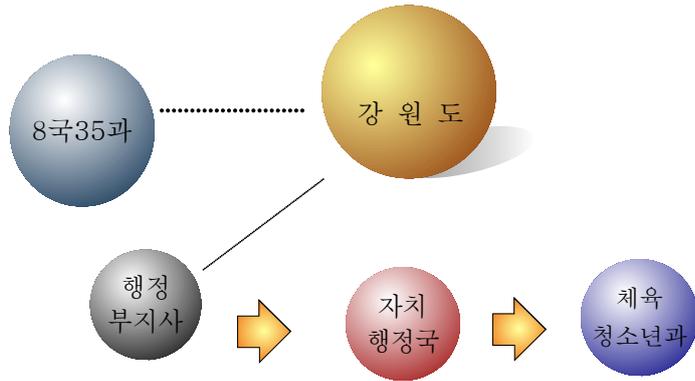


[하남시 조직도]

하남시의 청소년 행정기능은 자치행정국 사회복지과 아동 청소년팀에서 관장하고 있다. 아동청소년팀의 담당인원은 4명이지만, 팀장을 제외한 3명 중 2명은 보육시설 및 아동관련 업무를 담당하고 청소년담당은 단 1명만이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
하남시	자치행정국 / 사회복지과	아동 청소년팀	4	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성보호관련 업무 · 청소년상담실 운영

2. 강원도

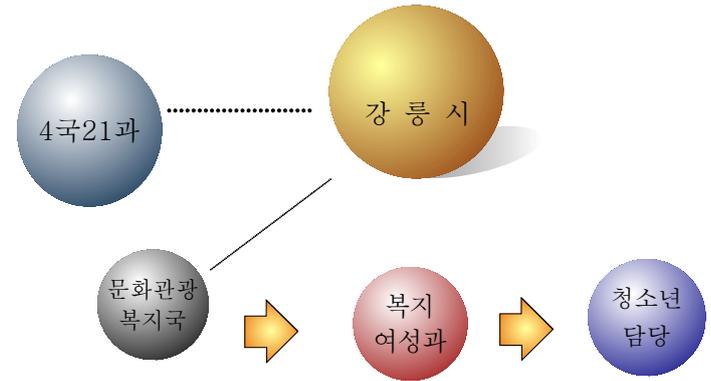


[강원도청 조직도]

강원도청의 청소년 행정기능은 행정부지사 자치행정국 체육청소년과에서 관장하고 있다. 체육청소년과는 체육진흥담당, 체육시설담당, 청소년담당 등으로 분장되어있고, 15명의 체육청소년과 인력 중 청소년담당에는 5명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
강원도청	자치행정국 /체육청소년과	체육 청소년	5	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년업무 총괄 · 청소년국제교류, 주요시책 · 청소년유해업소 지도·감독 · 청소년수련시설 지도·감독 · 청소년관련 행사추진

2-1. 강릉시

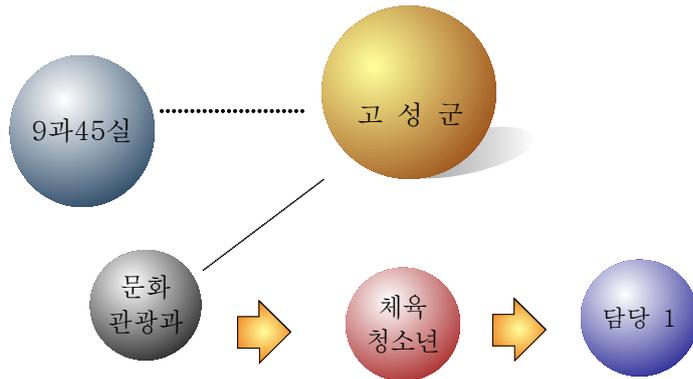


[강릉시 조직도]

강릉시의 청소년 행정기능은 문화관광복지국 복지여성과 청소년담당에서 관장하고 있다. 복지여성과는 사회복지담당, 노인복지담당, 여성복지담당, 청소년담당, 장애인복지담당, 아동복지담당, 청솔공원담당 등으로 분장되어있고, 27명의 복지여성과 인력 중 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
강릉시	문화관광 복지국 /여성복지과	청소년 담당	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년법위반업소 과징금부과, · 청소년상담실운영 · 청소년보호지도단속, · 청소년유해환경감시단운영

2-2. 고성군

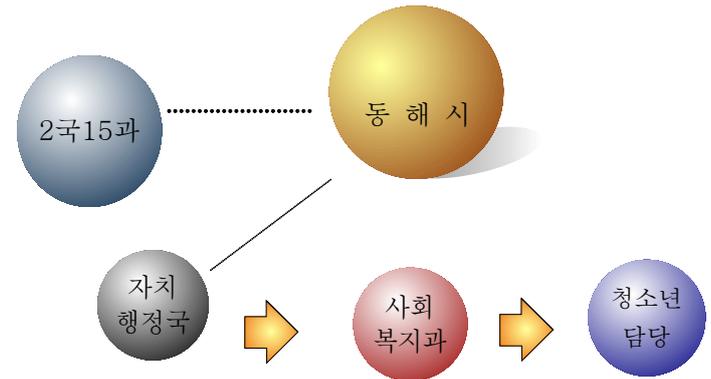


[고성군 조직도]

고성군의 청소년 행정기능은 문화관광과 체육청소년에서 관장하며, 문화관광과는 관광기획, 관광지원, 문화예술, 체육청소년 등으로 분장되어있다. 문화관광과에는 담당과장을 포함하여 총 5명이 배치되어있고 그 중 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
고성군	문화관광과	체육 청소년	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 육성계획 수립 추진 · 청소년 위원회 구성 운영 · 청소년시설 운영 관리 · 청소년단체 지도관리 및 감독 · 청소년 지도자 양성 및 교육 · 각종 청소년행사 개최·지원 · 청소년 진로 생활상담 지도 · 비행 청소년 선도보호

2-3. 동해시

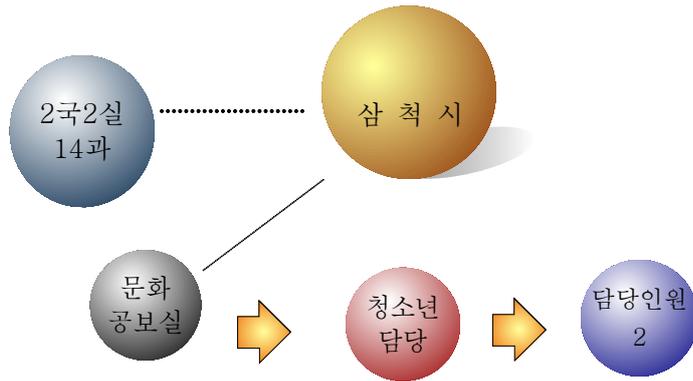


[동해시 조직도]

동해시의 청소년 행정기능은 자치행정국 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 여성정책담당, 노인복지담당, 청소년담당 등으로 분장되어있고, 9명의 사회복지과 인력 중 청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
동해시	자치행정국 /사회복지과	청소년 담당	2	<ul style="list-style-type: none"> · 지방청소년위원회 및 청소년 지도위원 구성·운영 · 청소년 수련시설 확충, 청소년 시설 신고 및 위탁 운영관리 · 청소년단체 지도관리 및 감독 · 청소년보호법 단속 · 청소년 진로 생활상담 지도 · 비행청소년 선도보호 · 청소년문화의 집 운영·지도

2-4. 삼척시

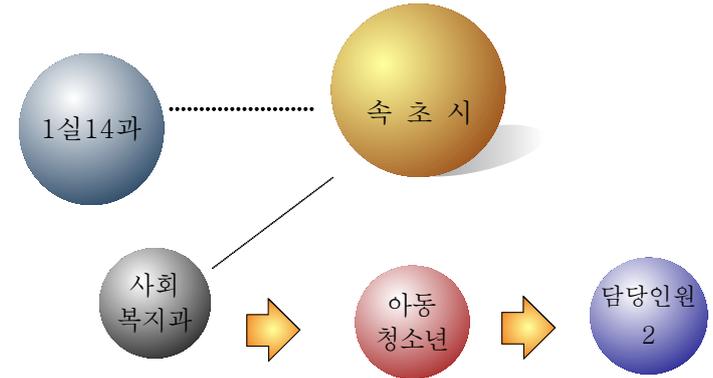


[삼척시 조직도]

삼척시의 청소년 행정기능은 문화공보실 청소년담당에서 관장하고 있다. 청소년담당에 배치된 인력은 2명이다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
삼척시	문화공보실	청소년 담당	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 육성 · 청소년 시설의 설치 및 관리 · 청소년 보호선도

2-5. 속초시

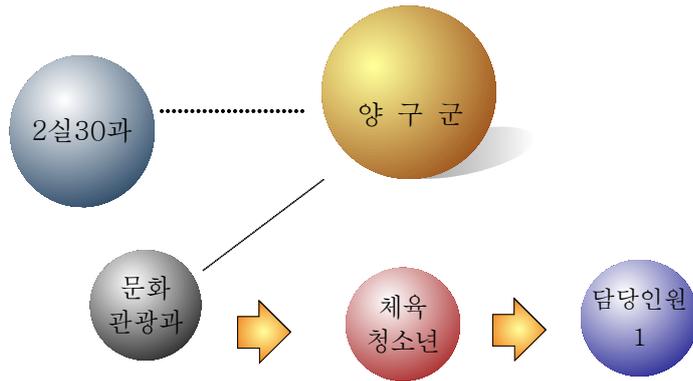


[속초시 조직도]

속초시의 청소년 행정기능은 사회복지과 아동청소년에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 경로장애담당, 여성권익신장담당, 아동청소년담당 등으로 분장되어있고, 16명의 사회복지과 인력 중 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
속초시	사회복지과	아동 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년보호육성계획 수립시행 · 불우청소년 보호 및 선도 · 청소년위원회 운영 · 청소년 전용이용시설의 설치 및 인허가, 운영에 관한 사항 · 청소년 상담에 관한 사항 · 청소년 수련·문화활동 지원 · 수련시설 위탁운영 지도감독

2-6. 양 구 군

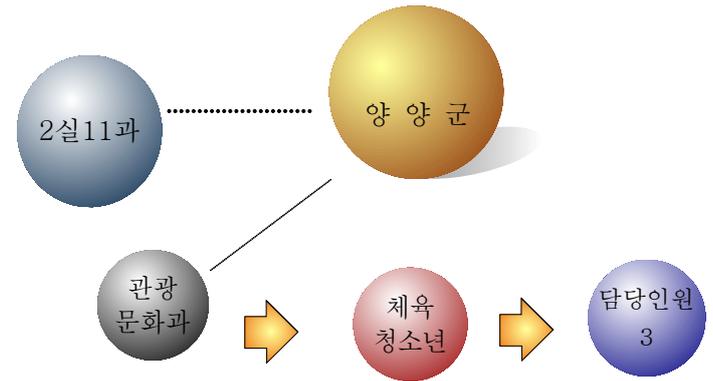


[양구군 조직도]

양구군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과에는 문화예술담당, 체육청소년담당, 관광기획담당, 관광개발담당 분장되어 있고, 14명의 문화관광과 인력 중 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
양구군	문화관광과	체육 청소년	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년업무 총괄 · 청소년국제교류, 주요시책 · 청소년유해업소 지도·감독 · 청소년수련시설 지도·감독 · 청소년관련 행사추진

2-7. 양 양 군

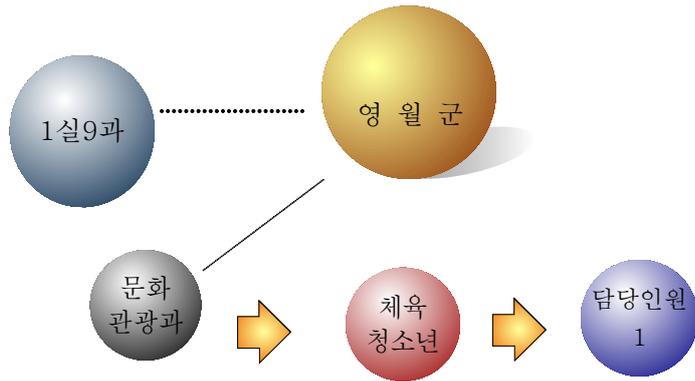


[양양군 조직도]

양양군의 청소년 행정기능은 관광문화과 체육청소년담당에서 관장하고 있다. 관광문화과는 관광기획담당, 관광개발담당, 문화예술담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어 있고, 17명의 관광문화과 인력 중 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
양양군	관광문화과	체육 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년업무 총괄 · 청소년국제교류, 주요시책 · 청소년유해업소 지도·감독 · 청소년수련시설 지도·감독 · 청소년관련 행사추진

2-8. 영 월 군

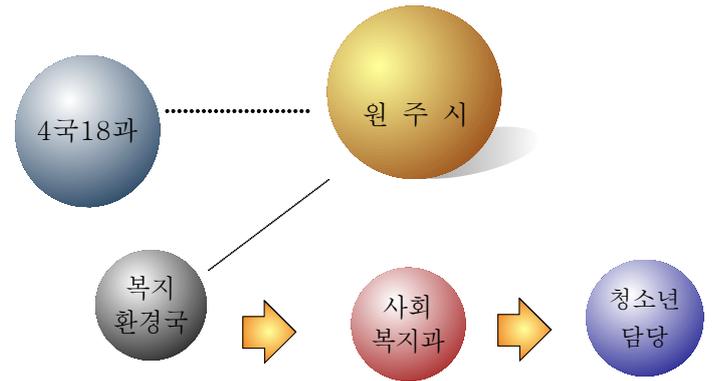


[영월군 조직도]

영월군의 청소년 행정기능은 문화관광과 체육청소년에서 관장하고 있다. 문화관광과는 문화예술담당, 관광정책담당, 체육청소년담당, 문화재관리담당, 문화체육시설담당, 천문대관리담당 등으로 분장되어있고, 7명의 문화관광과 인력 중 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
영월군	문화관광과	체육 청소년	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 국내외 교류추진 · 청소년 보호·육성 · 청소년 건전프로그램 운영 · 청소년 수련시설 설치·관리

2-9. 원 주 시

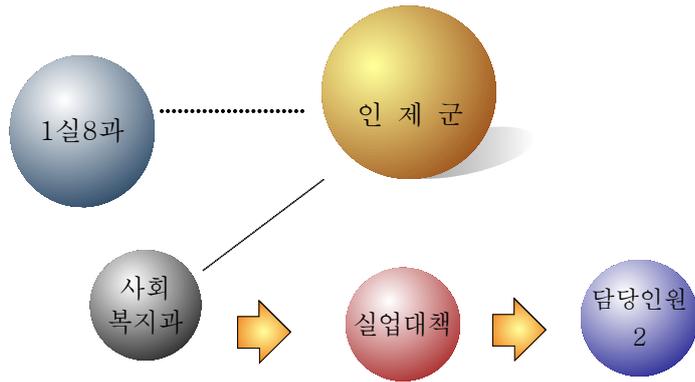


[원주시 조직도]

원주시의 청소년 행정기능은 복지환경국 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 복지행정담당, 의료보험담당, 경로복지담당, 장애복지담당, 청소년담당 등으로 분장되어있고, 6명의 체육청소년과 인력 중 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
원주시	복지환경국 /사회복지과	청소년 담당	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년업무 총괄 · 청소년건전육성에 관한 업무 · 청소년유해업소 지도·감독 · 청소년수련시설 운영·감독 · 청소년관련 행사추진

2-10. 인 제 군

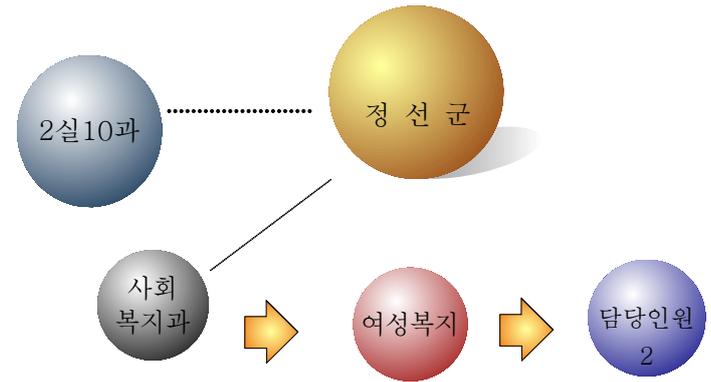


[인제군 조직도]

인제군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 재활노인복지담당, 여성복지담당, 실업대책담당 등으로 분장되어있고, 청소년업무는 실업대책담당에서 2명의 인력이 배치되어 담당하고 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
인제군	사회복지과	실업대책 담당	2	<ul style="list-style-type: none"> · 종합장묘센터조성부지선정 및 묘지설치 허가사업 · 청소년 및 실업대책업무 총괄 · 청소년 보호 육성업무 및 실업 대책 및 고용촉진업무

2-11. 정 선 군

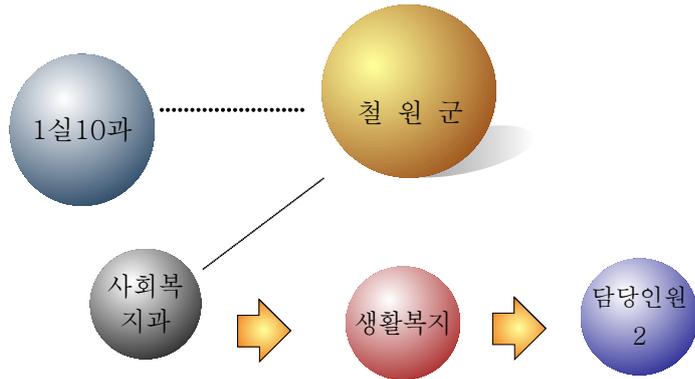


[정선군 조직도]

정선군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 가정복지담당, 여성복지담당 등으로 분장되어있고, 청소년업무는 여성복지담당에서 총괄하고 있다. 7명의 사회복지과 인력 중 여성복지담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
정선군	사회복지과	여성복지	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년수련시설· 공부방 운영 · 청소년 어울마당 운영 · 청소년의집 운영·관리 · 청소년 선도 및 상담 · 청소년 유해환경 지도 단속

2-12. 철 원 군

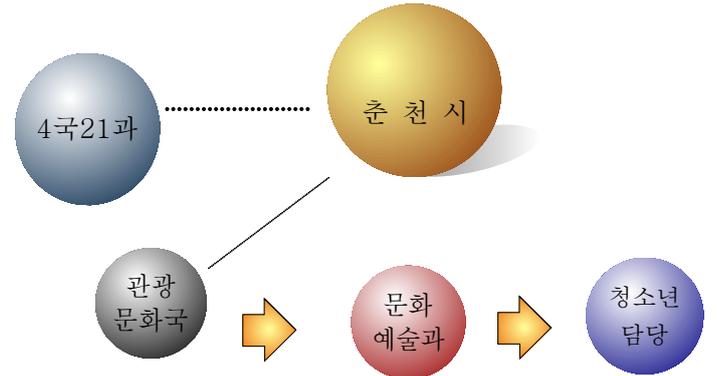


[철원군 조직도]

철원군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 가정복지담당, 여성복지담당, 생활복지담당 등으로 분장되어있고, 청소년업무는 생활복지에서 담당하고 있다. 18명의 사회복지과 인력 중 생활복지담당에는 3명의 인력이 배치되어있고 그 중 청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
철원군	사회복지과	생활복지	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년지도위원 관리 · 청소년자립지원기금 지원 · 청소년 상담실· 공부방운영 · 청소년단체 지원·육성 · 청소년 수련시설 업무 · 청소년 어울마당 운영

2-13. 춘 천 시

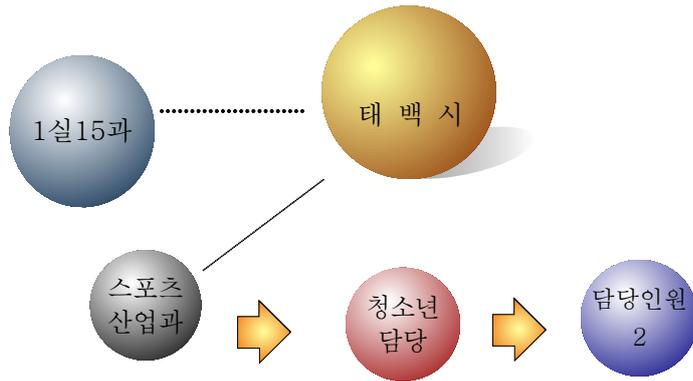


[춘천시 조직도]

춘천시의 청소년 행정기능은 문화관광국 문화예술과에서 관장하고 있다. 문화예술과는 문화담당, 예술담당, 청소년담당, 문화시설담당 등으로 분장되어있고, 19명의 문화예술과과 인력 중 청소년담당에는 4명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
춘천시	문화관광국 /문화예술과	청소년 담당	4	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년업무 총괄 · 청소년 어울마당 및 문화축제 지원 및 운영 · 청소년보호법 위반처분업무

2-14. 태백시

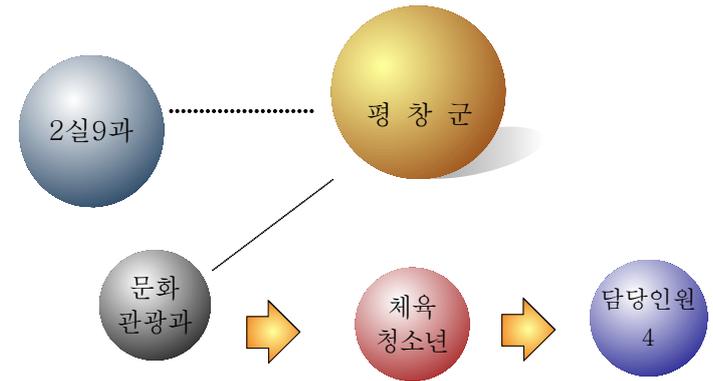


[태백시 조직도]

태백시의 청소년 행정기능은 스포츠산업과에서 관장하고 있다. 스포츠산업과는 스포츠키획, 스포츠진흥, 청소년 등으로 분장되어있고, 10명의 스포츠산업과 인력 중 청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
태백시	스포츠산업과	청소년	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년업무 총괄 · 청소년유해업소 지도·감독 · 청소년수련시설 지도·감독 · 청소년관련 행사추진

2-15. 평창군

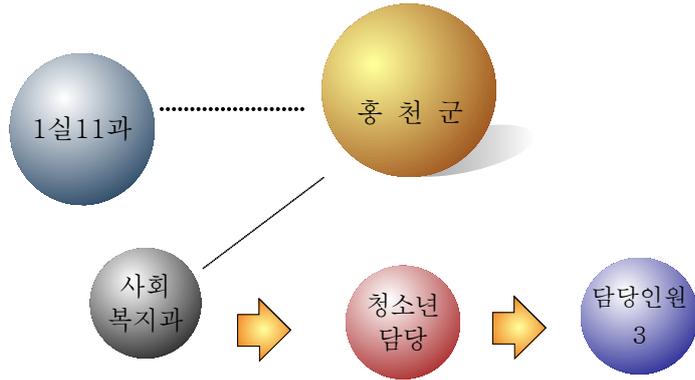


[평창군 조직도]

평창군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 문화, 관광, 체육청소년, 시설물관리 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 4명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
평창군	문화관광과	체육청소년	4	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년업무 총괄 · 청소년 보호육성 · 청소년유해업소 지도·감독 · 청소년수련시설 지도·감독 · 청소년관련 행사추진

2-16. 홍 천 군

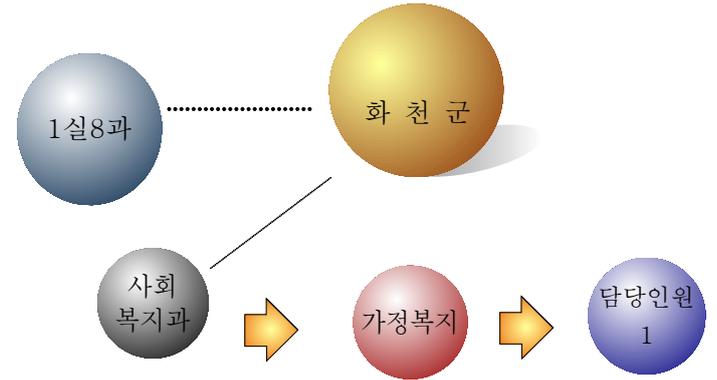


[홍천군 조직도]

홍천군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지, 여성노인, 생활보호, 청소년 등으로 분장되어있고, 15명의 체육청소년과 인력 중 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
홍천군	사회복지과	청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년보호법관련 · 청소년수련시설 지도점검 · 청소년 건전육성 · 청소년유해환경 정화

2-17. 화 천 군

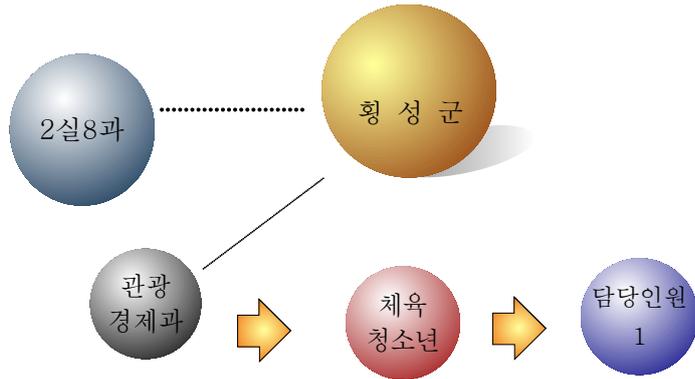


[화천군 조직도]

화천군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지, 여성복지, 가정복지, 노인복지 등으로 분장되어있고, 1명의 가정복지 담당이 청소년업무를 담당하고 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
화천군	사회복지과	가정복지	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성 지원 · 청소년보호 및 지원활동 · 청소년보호법 위반업소 관리 · 청소년시설 인허가 · 청소년수련시설 확충 및 관리

2-18. 횡성군



[횡성군 조직도]

횡성군의 청소년 행정기능은 관광경제과에서 관장하고 있다. 관광경제과는 관광기획담당, 관광개발담당, 상정담당, 기업지원담당, 체육청소년담당, 체육시설담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
횡성군	관광경제과	체육 청소년	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성계획수립·위원회 · 청소년시설 신고처리 및 시설 위탁 운영 관리 · 청소년단체 지도관리 및 감독 · 청소년지도자 양성 및 교육 · 어려운 환경 청소년보호 지원 · 청소년 진로 및 생활상담지도 · 비행청소년 선도보호

[부록]

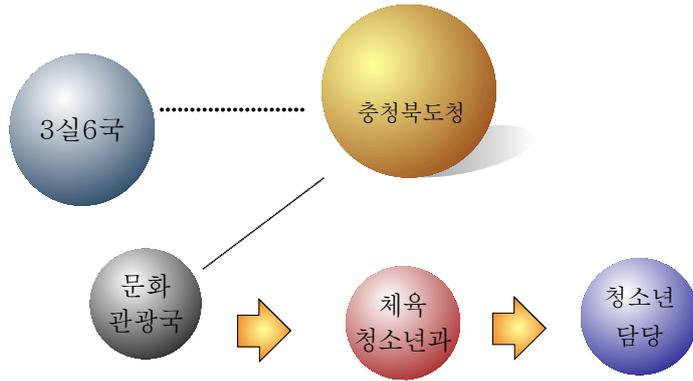
지방자치단체의 청소년행정기구 체계도

3. 충청북도



- | | | | | | | | |
|-----|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|
| 3-1 | 괴산군 | 3-2 | 단양군 | 3-3 | 보은군 | 3-4 | 영동군 |
| 3-5 | 옥천군 | 3-6 | 음성군 | 3-7 | 제천시 | 3-8 | 진천군 |
| 3-9 | 청원군 | 3-10 | 청주시 | 3-11 | 충주시 | | |

3. 충청북도

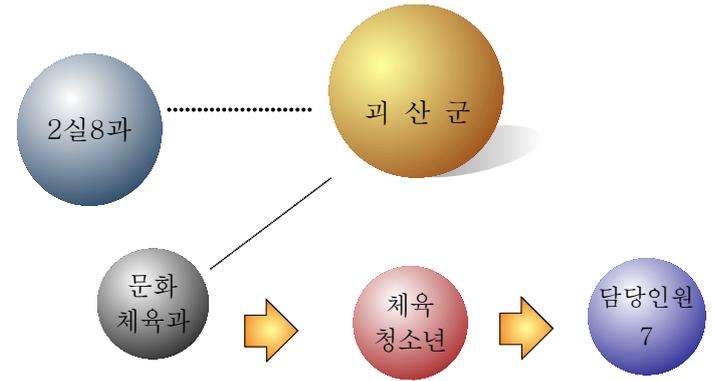


[충청북도 조직도]

충청북도의 청소년 행정기능은 문화관광국 체육청소년과에서 관장하고 있다. 체육청소년과는 체육담당, 체육시설담당, 청소년담당, 체전기획담당, 체전시설담당, 체전운영담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
충청북도	문화관광국/ 체육청소년과	청소년 담당	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년선도 및 유해환경정화 · 청소년보호 및 상담 · 청소년단체 육성 지원 · 청소년교류사업 및 육성사업 · 학교폭력추방에 관한 사항

3-1. 괴산군

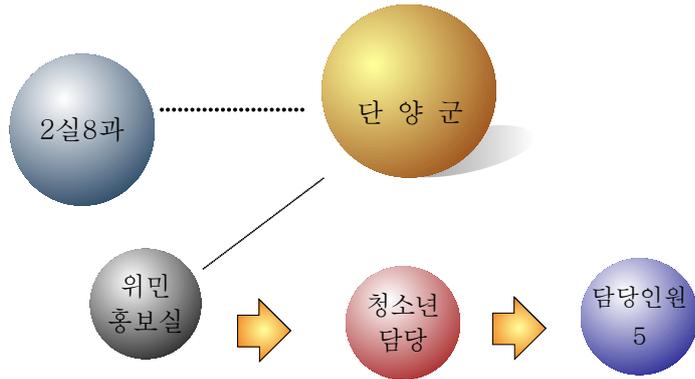


[괴산군 조직도]

괴산군의 청소년 행정기능은 문화체육과에서 관장하고 있다. 문화체육과는 문화공보담당, 체육청소년담당, 문화체육시설 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 7명의 인력이 배치되어있으나 청소년행정담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
괴산군	문화체육과	체육 청소년	7(3)	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성사업 · 청소년시설 인허가 · 청소년문화의집 운영관리

3-2. 단양군

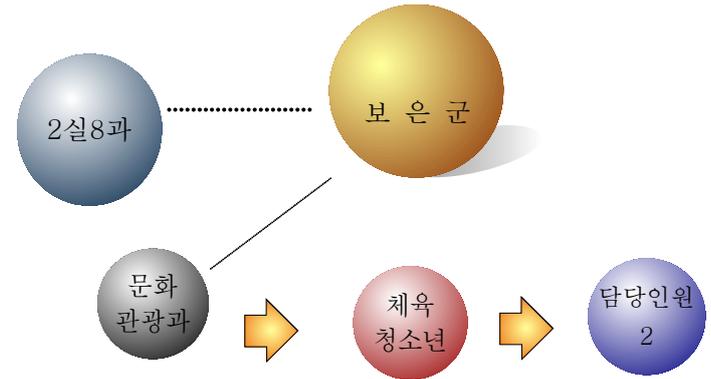


[단양군 조직도]

단양군의 청소년 행정기능은 위민홍보실에서 관장하고 있다. 위민홍보실은 홍보담당, 현안정책담당, 여성정책담당, 청소년담당, 체육담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 5명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
단양군	위민홍보실	청소년 담당	5	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성계획수립 · 청소년시설 신고처리 및 시설 위탁 운영 관리

3-3. 보은군

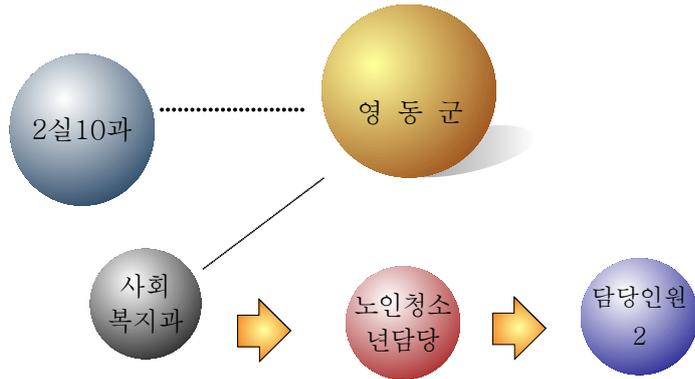


[보은군 조직도]

보은군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 문화예술담당, 체육청소년담당, 관광기획담당, 시설담당, 홍보담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
보은군	문화관광과	체육 청소년	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성계획 수립 및 추진 · 청소년 단체육성 및 수련시설 설치 및 관리 · 청소년 보호법 위반업소 지도 단속 및 행정처분 · 청소년 공부방운영관리 · 청소년 보호전화1388운영관리

3-4. 영동군

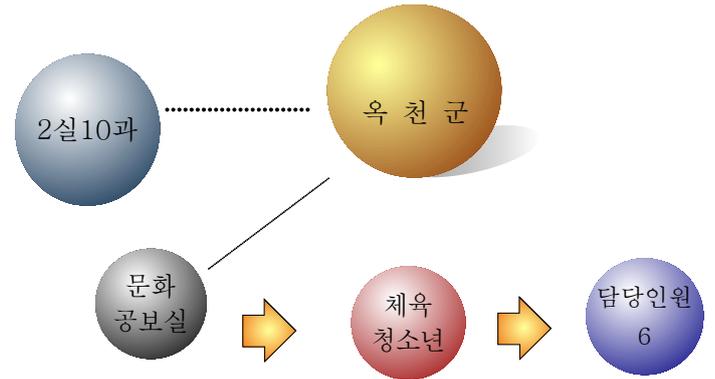


[영동군 조직도]

영동군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회담당, 노인청소년담당, 여성복지담당, 위생담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
영동군	사회복지과	노인 청소년	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성사업 · 청소년육성관련 시설확충관리 · 청소년단체 지도육성 및 청소년 행사 개최 · 청소년자립지원 사원추진 · 청소년수련관 관리 운영

3-5. 옥천군

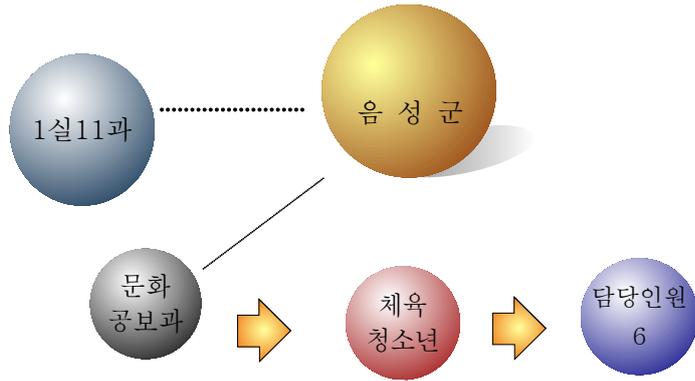


[옥천군 조직도]

옥천군의 청소년 행정기능은 문화공보실에서 관장하고 있다. 문화공보실은 공보담당, 문화관광담당, 체육청소년담당, 시설담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 10명의 인력이 배치되어있으나 청소년행정업무에는 6명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
옥천군	문화공보실	체육 청소년	6	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 육성계획 수립 추진 · 지방청소년위원회 운영 · 청소년수련시설 총괄업무 · 청소년단체 지도관리 및 감독 · 청소년 지도자 양성 및 교육 · 청소년자립 지원사업 · 청소년체육·문화 행사 · 청소년보호위반 과징금 부과 · 청소년유해업소 지도·단속

3-6. 음성군

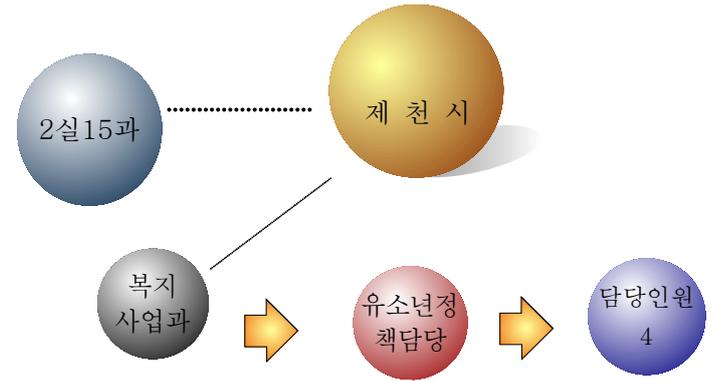


[음성군 조직도]

음성군의 청소년 행정기능은 문화공보과에서 관장하고 있다. 문화공보과는 공보담당, 문화관광담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 6명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
음성군	문화공보과	체육 청소년	6	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 육성계획 수립 추진 · 지방청소년위원회 운영 · 청소년수련시설 총괄업무 · 청소년단체 지도관리 및 감독 · 청소년 지도자 양성 및 교육 · 청소년자립 지원사업 · 청소년체육·문화 행사 · 청소년보호위반 과징금 부과 · 청소년유해업소 지도·단속

3-7. 제천시

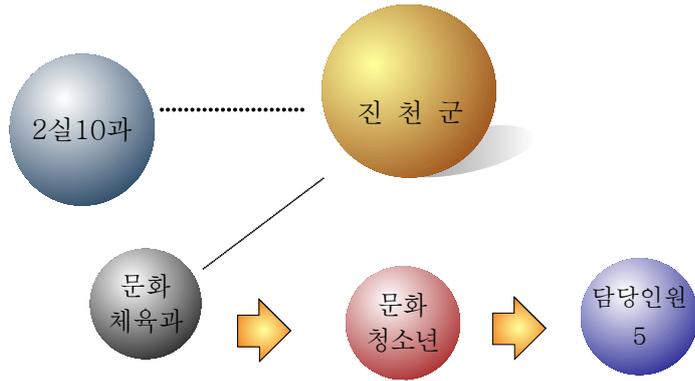


[제천시 조직도]

제천시의 청소년 행정기능은 복지사업과에서 관장하고 있다. 복지사업과는 방문복지담당, 유소년정책담당, 여성정책담당, 경로복지담당, 재활복지담당 등으로 분장되어있고, 유소년정책담당에 청소년업무가 포함되어있다. 유소년정책담당에는 4명의 인력이 배치되어있고 청소년업무는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
제천시	복지사업과	유소년 정책담당	4	<ul style="list-style-type: none"> · 보육시설 운영 관리 · 아동복지 · 청소년육성 및 보호

3-8. 진천군

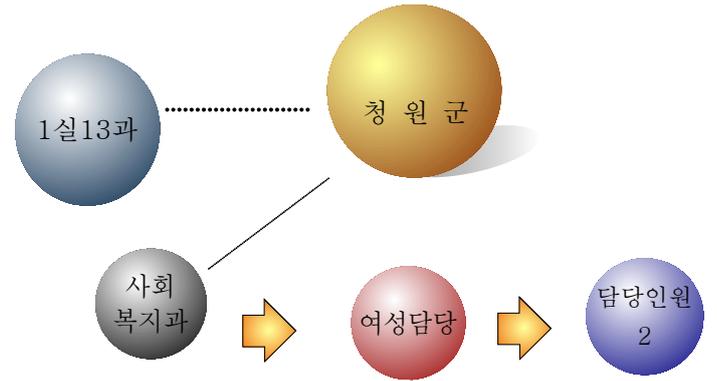


[진천군 조직도]

진천군의 청소년 행정기능은 문화체육과에서 관장하고 있다. 문화체육과는 문화청소년담당, 관광담당, 체육담당, 문화시설담당 등으로 분장되어있다. 문화청소년담당에는 5명의 인력이 배치되어있으나, 주로 문화행사관련 업무를 맡고 있고 그 중 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
진천군	문화체육과	문화 청소년	5	<ul style="list-style-type: none"> 향토문화축제 추진 지역문화행사 지원 청소년 업무

3-9. 청원군

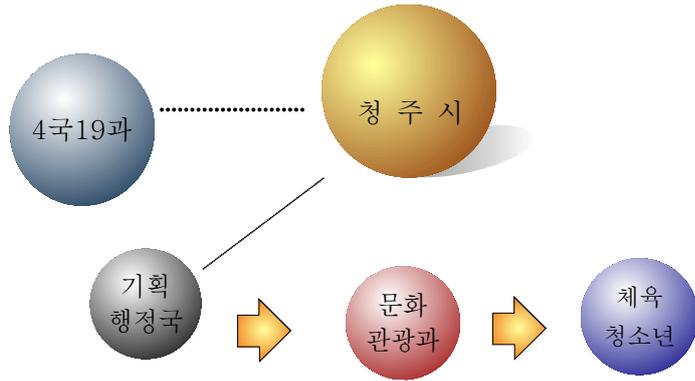


[청원군 조직도]

청원군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회담당, 복지담당, 여성담당, 장묘관리담당 등으로 분장되어있고, 청소년업무는 여성담당에 편입되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
청원군	사회복지과	여성담당	2	<ul style="list-style-type: none"> 아동복지 법인관리 보육업무 소년소녀가장 결함가정 아동 아동복지, 모자복지 여성복지 시설 여성단체 지원 및 관리 여성사회 교육, 여성정책 청소년 건전육성

3-10. 청주시

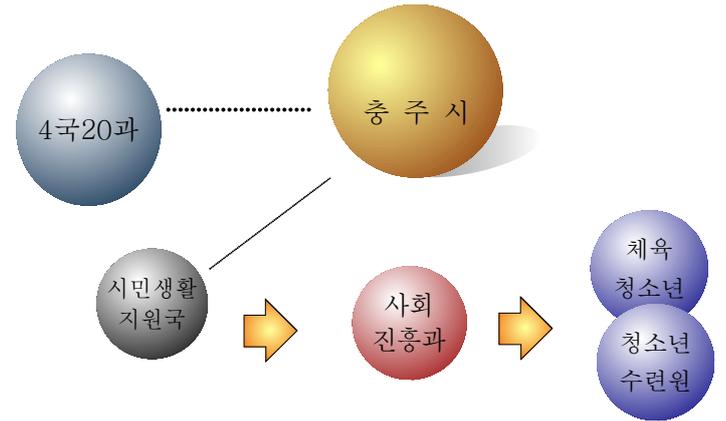


[청주시 조직도]

청주시의 청소년 행정기능은 기획행정국 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 문화예술담당, 문화재담당, 관광담당, 체육청소년담당, 기획홍보담당, 시설운영담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 7명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
청주시	기획행정국/ 문화관광과	체육 청소년	7	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 육성 및 청소년 시설 확충·관리 · 청소년 선도 및 불우청소년 보호지원 · 청소년유해환경업소 정화 및 단속

3-11. 충주시



[충주시 조직도]

충주시의 청소년 행정기능은 시민생활지원국 사회진흥과에서 관장하고 있다. 사회진흥과는 사회진흥담당, 체육시설담당, 체육청소년담당, 민방위담당, 재난관리담당, 청소년수련원담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당과 청소년수련원담당에는 각각 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
충주시	시민생활지원국/사회진흥과	체육 청소년	1	· 청소년 관련 업무 총괄
		청소년 수련원	1	· 청소년 수련원 시설 관리 감독

[부록]

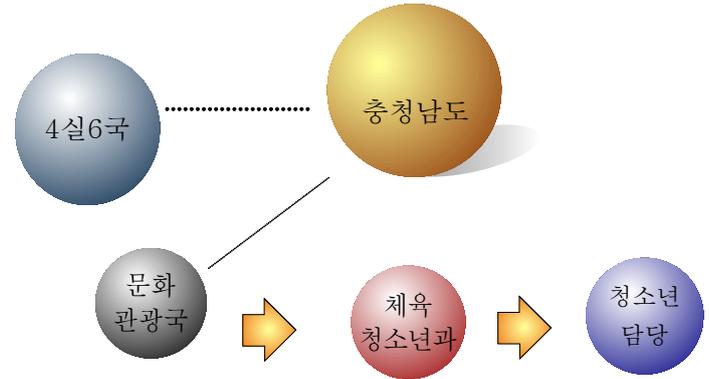
지방자치단체의 청소년행정기구 체계도

4. 충청남도



- 4-1 계룡시 4-2 공주시 4-3 금산군 4-4 논산시
- 4-5 당진군 4-6 보령시 4-7 부여군 4-8 서산시
- 4-9 서천군 4-10 아산시 4-11 연기군 4-12 예산군
- 4-13 천안시 4-14 청양군 4-15 태안군 4-16 홍성군

4. 충청남도

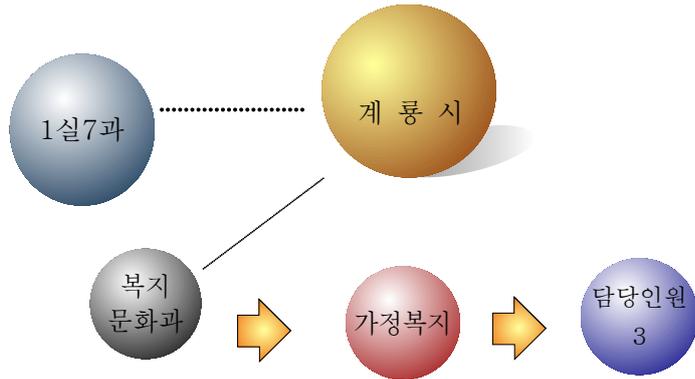


[충청남도 조직도]

충청남도의 청소년 행정기능은 문화관광국 체육청소년과에서 관장하고 있다. 체육청소년과는 체육1담당, 체육2담당, 청소년담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년과 청소년담당에는 6명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
충청남도	문화관광국/ 체육청소년과	청소년 담당	6	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 Vision업무 총괄 · 청소년육성 및 보호업무 총괄 · 청소년상담실, 컴퓨터운영지원 · 청소년 동아리 육성업무 · 청소년 푸른음악회 및 연극제 · 청소년지도위원관련 업무 · 농어촌청소년육성재단업무 · 청소년수련시설 관련업무 · 어울마당, 공부방 운영 지원 · 청소년자원봉사센터 운영지원 · 청소년대책협의회 운영 · 청소년유해환경 감시단 운영

4-1. 계룡시

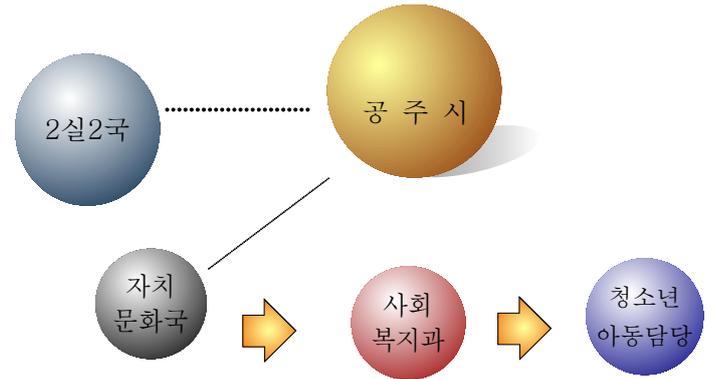


[계룡시 조직도]

계룡시의 청소년 행정기능은 복지문화과에서 관장하고 있다. 복지문화과는 사회복지담당, 가정복지담당, 문화관광담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
계룡시	복지문화과	가정복지	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성계획수립 · 청소년보호법관련 사항 · 청소년상담실, 수련관설치운영 · 각종 청소년행사 개최·지원 · 청소년전용시설 확충·신고처리 및 시설위탁운영관리 · 청소년지도자 양성 및 교육 · 청소년단체 지도 관리 감독 · 청소년진로 및 생활상담지도

4-2. 공주시

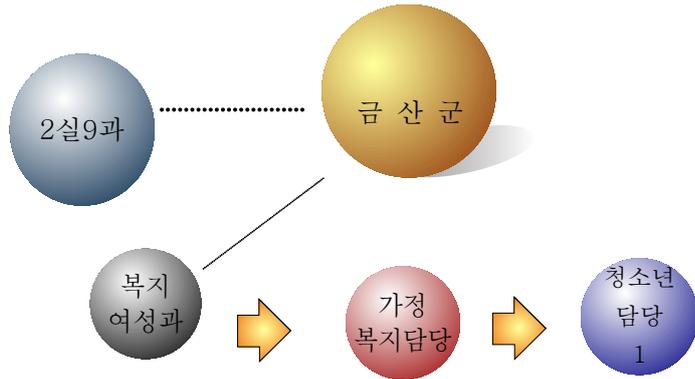


[공주시 조직도]

공주시의 청소년 행정기능은 자치문화국 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 의료장애인담당, 여성복지담당, 경로복지담당, 청소년아동담당 등으로 분장되어있고, 청소년아동담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
공주시	자치문화국/사회복지과	청소년아동담당	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성계획수립·위원회 · 청소년시설 신고처리 운영관리 · 청소년단체 지도관리 및 감독 · 청소년지도자 양성 및 교육 · 어려운 환경 청소년보호 지원 · 청소년 진로 및 생활상담지도 · 비행청소년 선도보호 (보호시설 퇴원자, 결연사업 등)

4-3. 금산군

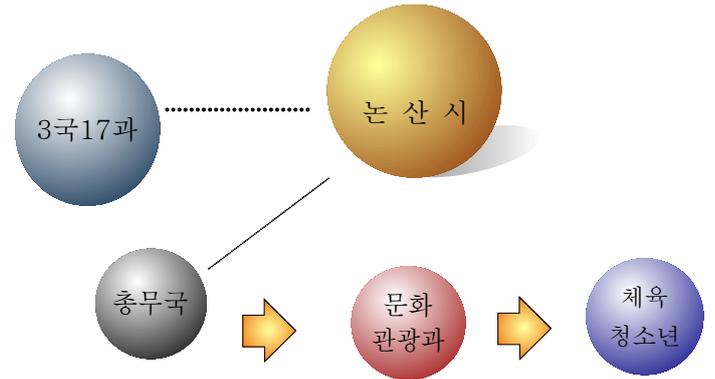


[금산군 조직도]

금산군의 청소년 행정기능은 복지여성과에서 관장하고 있다. 복지여성과는 사회복지담당, 가정복지담당, 여성복지담당, 위생담당 등으로 분장되어 있고, 가정복지담당의 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
금산군	복지여성과	가정복지담당	청소년담당 1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성계획수립·위원회 · 청소년시설 신고처리 및 시설 위탁 운영 관리 · 청소년단체 지도관리 및 감독 · 청소년지도자 양성 및 교육 · 각종 청소년 행사 개최 · 어려운 환경 청소년보호 지원

4-4. 논산시

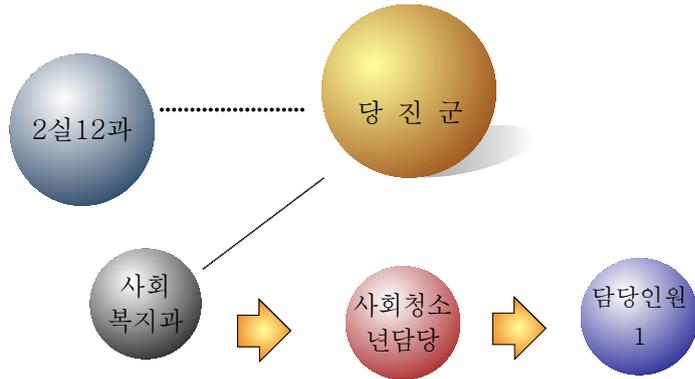


[논산시 조직도]

논산시의 청소년 행정기능은 총무국 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 문화예술담당, 문화재담당, 관광담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에서 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
논산시	총무국/문화관광과	체육청소년	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성계획수립·위원회 · 청소년시설 신고처리 및 시설 위탁 운영 관리 · 청소년단체 지도관리 및 감독 · 청소년지도자 양성 및 교육 · 각종 청소년 행사 개최

4-5. 당진군

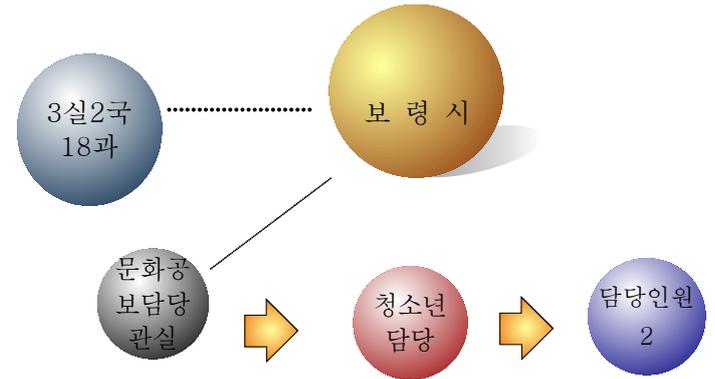


[당진군 조직도]

당진군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회청소년담당, 가정복지담당, 여성복지담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
당진군	사회복지과	사회청소년	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년시설 신고처리 및 시설 위탁 운영 관리 · 청소년단체 지도관리 및 감독 · 청소년지도자 양성 및 교육 · 각종 청소년 행사 개최

4-6. 보령시

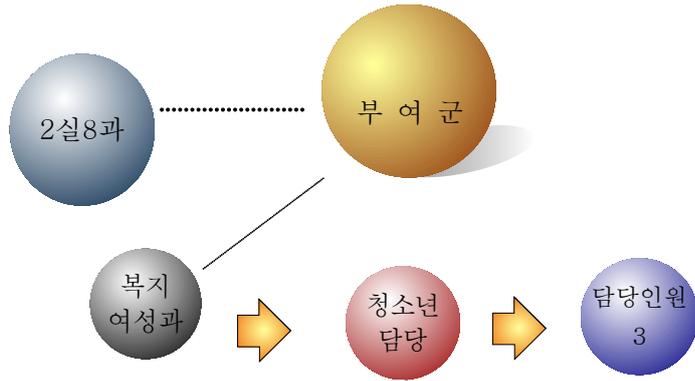


[보령시 조직도]

보령시의 청소년 행정기능은 문화공보담당관실에서 관장하고 있다. 문화공보담당관실은 공보담당, 문화예술담당, 체육지원담당, 청소년담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
보령시	문화공보담당관실	청소년	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성계획수립·위원회 · 청소년시설 신고처리 및 시설 위탁 운영 관리 · 청소년단체 지도관리 및 감독 · 청소년지도자 양성 및 교육 · 각종 청소년 행사 개최 · 어려운 환경 청소년보호 지원 · 청소년 진료 및 생활상담지도 · 비행청소년 선도보호 (보호시설 퇴원자, 결연사업 등)

4-7. 부여군

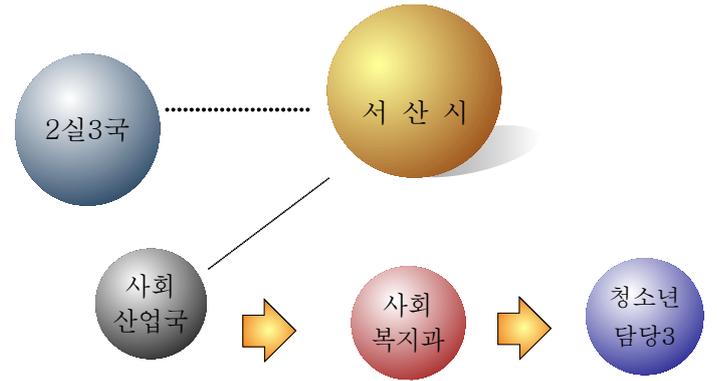


[부여군 조직도]

부여군의 청소년 행정기능은 복지여성과에서 관장하고 있다. 복지여성과는 사회복지담당, 생활보장담당, 여성복지담당, 청소년담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
부여군	복지여성과	청소년 담당	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성 관련 업무 · 청소년시설 인허가 지도감독 · 청소년 단체 활동 지원 · 청소년 공부방, 동아리 지원 · 각종 청소년 행사 개최 · 청소년 유해업소 지도단속 · 청소년 성보호에 관한 업무

4-8. 서산시

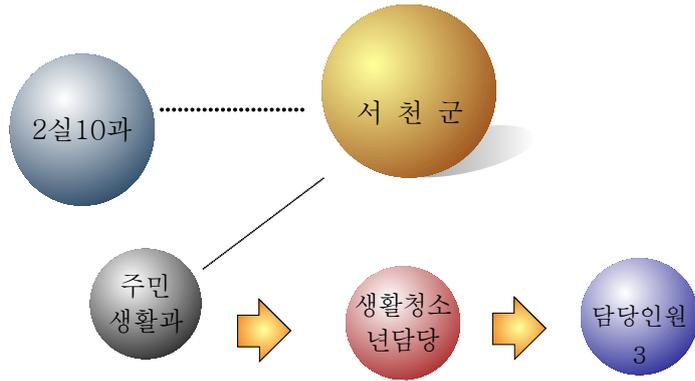


[서산시 조직도]

서산시의 청소년 행정기능은 사회산업국 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회담당, 가정복지담당, 여성복지담당, 청소년담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
서산시	사회산업국/ 사회복지과	청소년 담당	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 보호 육성 관련업무 · 청소년시설 관리 · 각종 청소년 행사 개최 · 청소년 진로 및 생활상담지도 · 청소년 선도보호

4-9. 서천군

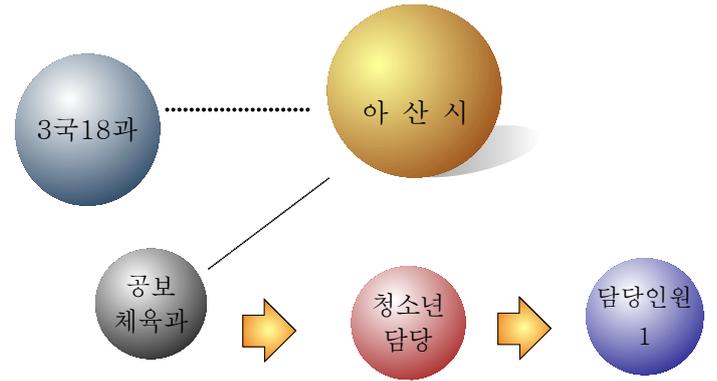


[서천군 조직도]

서천군의 청소년 행정기능은 주민생활과에서 관장하고 있다. 주민생활과는 주민자치담당, 관광개발담당, 민방위담당, 체육청소년담당, 지역개발담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
서천군	주민생활과	생활 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 육성보호 관련업무 · 청소년시설 운영 관리 · 청소년 단체 지도관리 · 각종 청소년 행사 개최 · 청소년보호 관련업무 · 청소년 진로 및 생활상담지도

4-10. 아산시

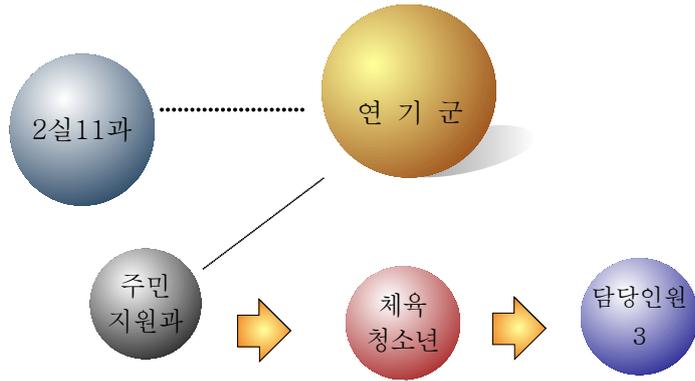


[아산시 조직도]

아산시의 청소년 행정기능은 공보체육과에서 관장하고 있다. 공보체육과는 공보담당, 체육담당, 청소년담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
아산시	공보체육과	청소년 담당	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 육성계획 수립 추진 · 청소년 육성지방 위원회 운영 · 청소년 진용시설확충운영관리 · 청소년 단체 지도 감독 육성 · 청소년 지도자 양성 및 교육 · 청소년 진로 생활상담 지도 · 청소년 야간 공부방 운영 및 비행 청소년 선도 보호 · 청소년어울마당, 야간학교운영 · 청소년수련시설 관련업무

4-11. 연기군

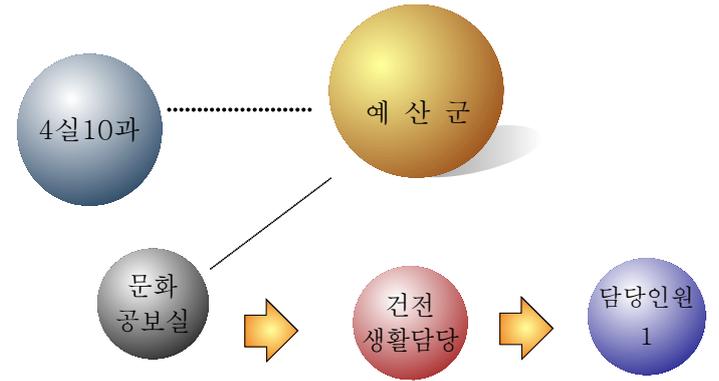


[연기군 조직도]

연기군의 청소년 행정기능은 주민지원과에서 관장하고 있다. 주민지원과는 주민자치분야, 새마을분야, 체육청소년분야 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
연기군	주민지원과	체육 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 육성계획 수립 추진 · 청소년 수련시설의 설치·운영 허가 및 등록 · 청소년 수련시설 관리도감독 · 청소년지도위원 위촉 및 관리 · 청소년단체 지도관리 및 감독

4-12. 예산군

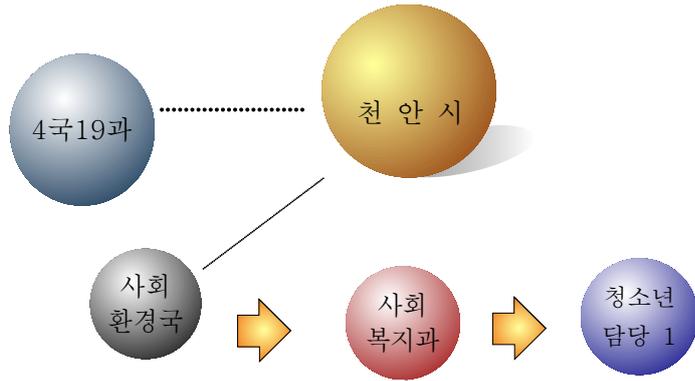


[예산군 조직도]

예산군의 청소년 행정기능은 문화공보실 건강생활담당에서 관장하고 있다. 문화공보실은 공보담당, 문화예술담당, 건강생활담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
예산군	문화공보실	건강생활담당	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성관련업무 · 청소년시설 및 운영 관리 · 각종 청소년 행사 개최 · 청소년보호 지원 · 청소년 진로 및 생활상담지도

4-13. 천안시

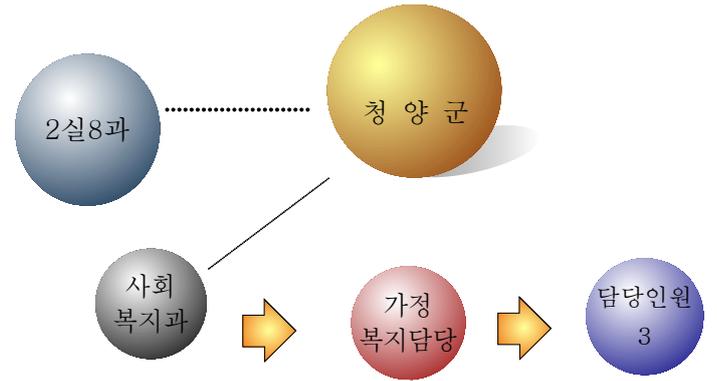


[천안시 조직도]

천안시의 청소년 행정기능은 사회환경국 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회담당, 생활보호담당, 청소년담당, 여성정책담당, 노인담당, 아동보육담당, 장애담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
천안시	사회환경국/ 사회복지과	청소년 담당	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성 계획수립 추진 · 청소년 전용시설, 청소년시설 신고처리 및 위탁운영 관리 · 청소년단체 지도, 감독 · 청소년진로, 생활상담지도 · 청소년 야간공부방 운영 · 청소년 어울마당 운영 · 청소년보호 및 선도 관련업무

4-14. 청양군

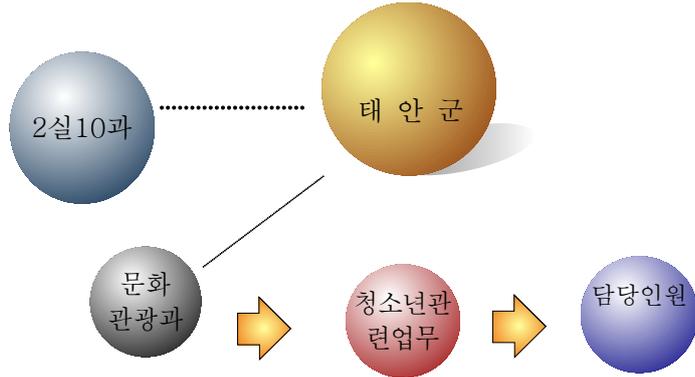


[청양군 조직도]

청양군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회담당, 위생담당, 가정복지담당, 여성복지담당 등으로 분장되어있고, 청소년업무는 가정복지담당에서 실행하고 있다. 가정복지담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
청양군	사회복지과	가정 복지담당	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 보호 및 과징금부과 · 청소년 보호단체 관리, · 청소년 수련시설관리 · 묘지관리, 충효교실 운영, · 노인복지, 경노복지

4-15. 태안군

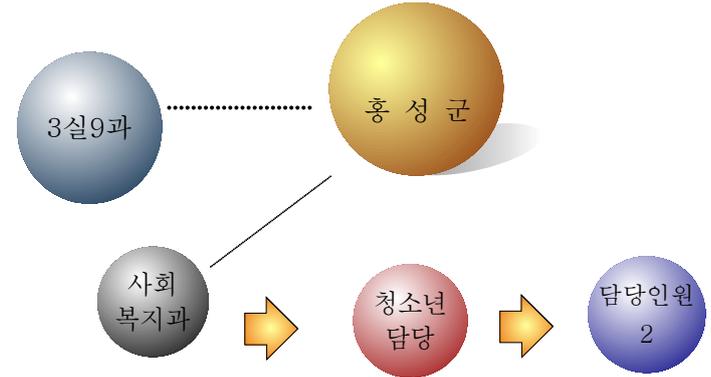


[태안군 조직도]

태안군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 관광기획담당, 관광개발담당, 문화예술담당, 문화시설담당 등으로 분장되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
태안군	문화관광과	청소년행정담당인력은 배치되어있지 않음.		

4-16. 홍성군



[홍성군 조직도]

홍성군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지분야, 노인복지분야, 여성복지분야, 청소년분야 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
홍성군	사회복지과	청소년 분야	2	<ul style="list-style-type: none"> · 아동관련 사회복지법인 운영 · 유아교육 및 보육에 관한사항 · 아동복지증진 · 요보호 아동 보호관리 · 청소년 육성계획 수립 · 청소년 전용시설 확충, 청소년 시설 신고처리 및 시설위탁 운영관리 · 학교지원업무(급식지원 등)

[부록]

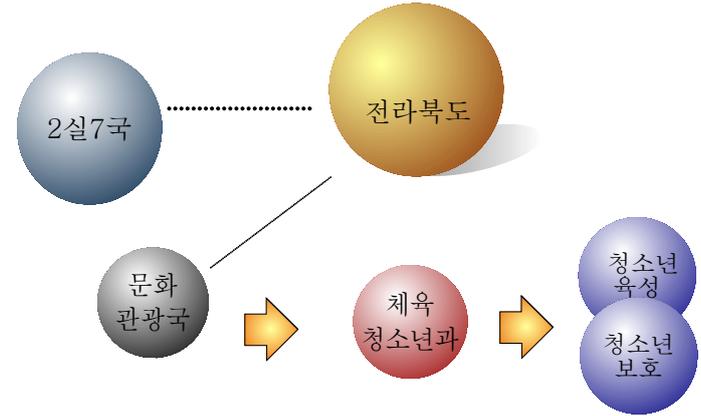
지방자치단체의 청소년행정기구 체계도

5. 전라북도



- 5-1 고창군 5-2 군산시 5-3 김제시 5-4 남원시
- 5-5 무주군 5-6 부안군 5-7 순창군 5-8 완주군
- 5-9 익산시 5-10 임실군 5-11 장수군 5-12 전주시
- 5-13 정읍시 5-14 진안군

5. 전라북도

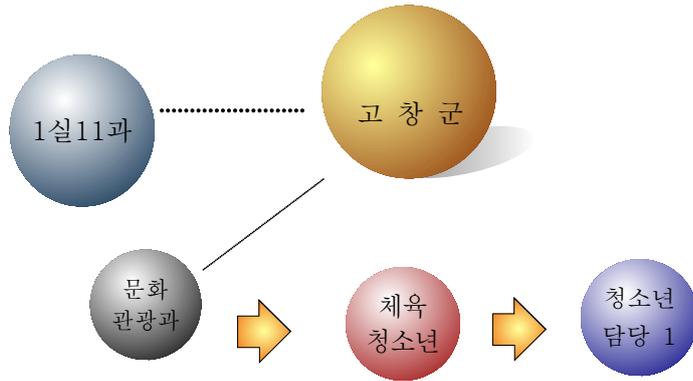


[전라북도청 조직도]

전라북도청의 청소년 행정기능은 문화관광국 체육청소년과에서 관장하고 있다. 체육청소년과는 체육지원, 체육시설, 청소년보호, 청소년육성 등으로 분장되어있고, 16명의 체육청소년과 인력 중 청소년담당에는 5명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
전라북도	문화관광국/ 체육청소년과	청소년육성	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년보호대책관련업무 · 청소년육성대책관련업무 · 청소년유해업소관리감독 · 가출청소년 쉼터운영
		청소년보호	2	<ul style="list-style-type: none"> · 어울마당, 놀이마당 운영 · 청소년수련시설관련 업무 · 농어촌청소년장학선발 관리 · 청소년국내외교류사업

5-1. 고창군

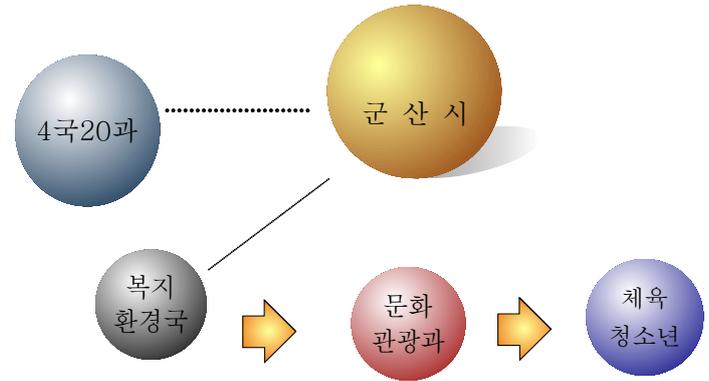


[고창군 조직도]

고창군의 청소년행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 문화예술담당, 관광진흥담당, 문화재관리담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어있고, 20명의 문화관광과 인력 중 체육청소년담당에는 4명의 인력이 배치되어있으나 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
고창군	문화관광 복지과	체육 청소년	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년상담실운영지도관리, · 청소년수련시설운영관리 · 청소년보호법위반과징금부과 및 징수

5-2. 군산시

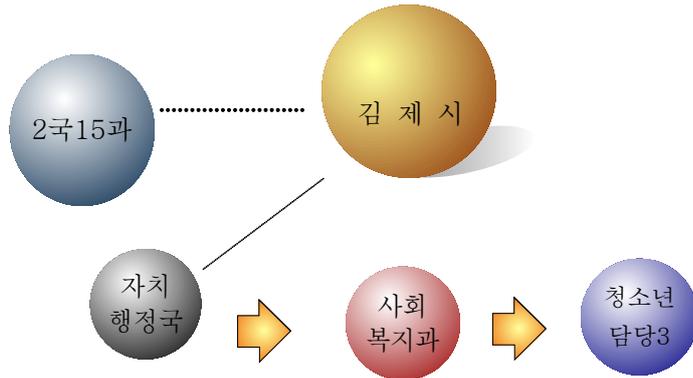


[군산시 조직도]

군산시의 청소년 행정기능은 복지환경국 문화관광과에서 관장하며, 문화관광과는 문화예술담당, 관광진흥담당, 관광개발담당, 체육청소년 등으로 분장되어있다. 문화관광과에는 총 4명이 배치되어있고 그 중 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
군산시	문화관광과	체육 청소년	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 육성계획 수립 추진 · 청소년 위원회 구성 운영 · 청소년 전용시설 확충 · 청소년시설 운영 관리 · 청소년단체 지도관리 및 감독 · 청소년 지도자 양성 및 교육 · 각종 청소년행사 개최·지원 · 청소년 진로 생활상담 지도 · 비행 청소년 선도보호

5-3. 김제시

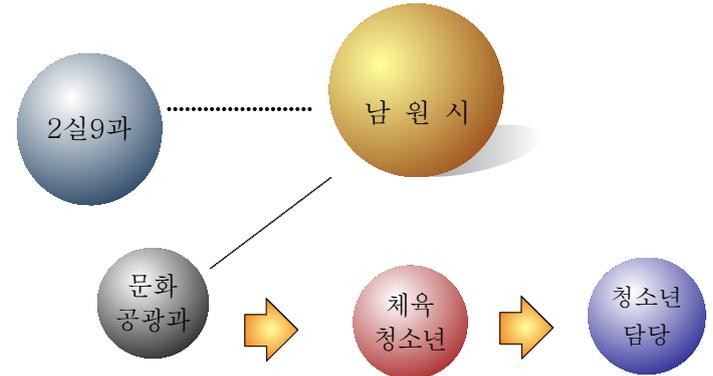


[김제시 조직도]

김제시의 청소년 행정기능은 자치행정국 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 가정복지담당, 여성복지담당, 노인복지담당, 청소년담당 등으로 분장되어있고, 8명의 사회복지과 인력 중 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
김제시	자치행정국 / 사회복지과	청소년 담당	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 수련시설 확충, 청소년 시설 신고 및 위탁 운영관리 · 청소년단체 지도관리 및 감독 · 청소년보호법 단속 · 청소년복지관련 업무 총괄

5-4. 남원시

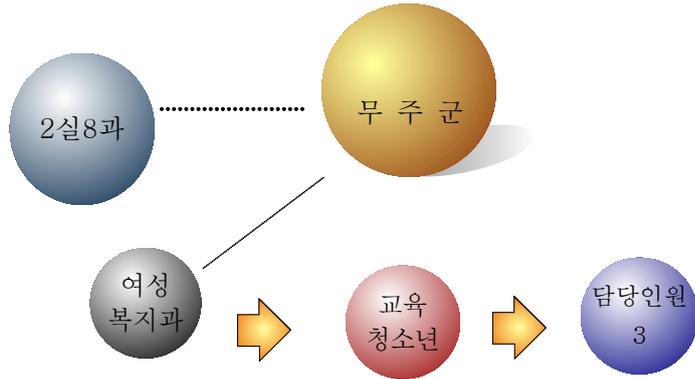


[남원시 조직도]

남원시의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 청소년업무를 관장하고 있다. 청소년담당에 배치된 인력은 명이다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
남원시	문화관광과	체육 청소년	?	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 육성 · 청소년 시설의 설치 및 관리 · 청소년 보호선도

5-5. 무주군

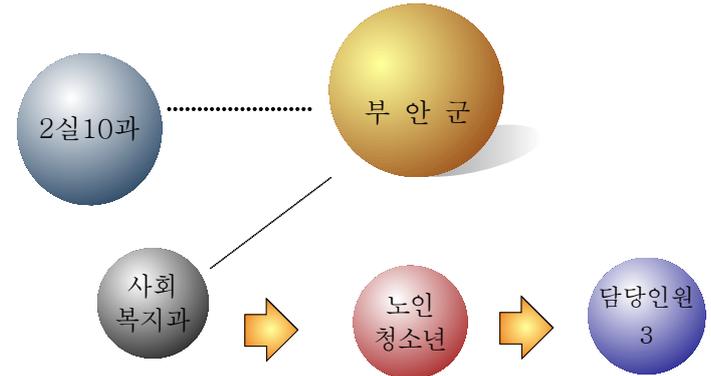


[무주군 조직도]

무주군의 청소년 행정기능은 여성복지과에서 관장하고 있다. 여성복지과는 주민복지담당, 노인복지담당, 여성복지담당, 교육청소년담당 등으로 분장되어있고, 15명의 사회복지과 인력 중 교육청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
무주군	여성복지과	교육 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년보호법 관련업무 · 청소년유해환경 지도단속 · 소년소녀가장 지원 · 아동복지법인 지도감독 · 아동보호 및 아동복지 사업

5-6. 부안군

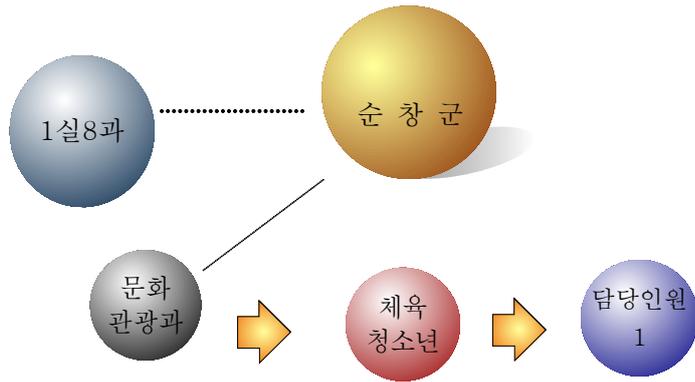


[부안군 조직도]

부안군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 장애인복지담당, 여성복지담당, 노인청소년담당 등으로 분장되어있고, 15명의 사회복지과 인력 중 노인청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
부안군	사회복지과	노인 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년업무 총괄 · 청소년국제교류, 주요시책 · 청소년유해업소 지도·감독 · 청소년수련시설 지도·감독 · 청소년관련 행사추진

5-7. 순창군

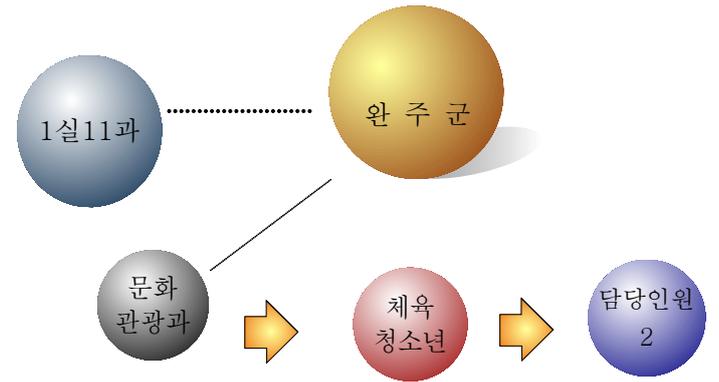


[순창군 조직도]

순창군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 문화예술담당, 관광담당, 체육청소년담당, 교통행정담당 등으로 분장되어 있고, 5명의 문화관광과 인력 중 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
순창군	문화관광과	체육 청소년	1	<ul style="list-style-type: none"> · 체육시설 확충 · 생활체육 활성화 · 청소년 건전 육성을 위한 각종 시설 및 프로그램 개발

5-8. 완주군

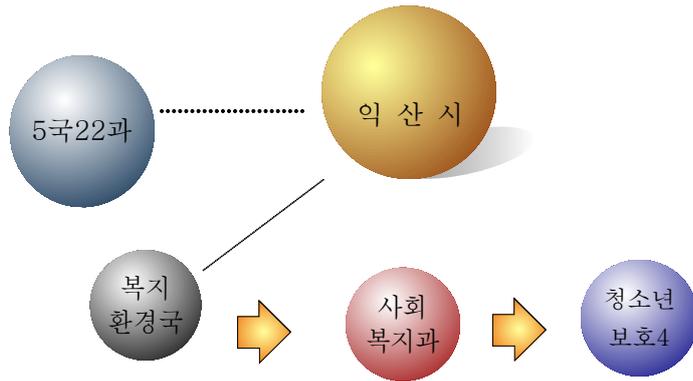


[완주군 조직도]

완주군의 청소년 행정기능은 문화관광과 체육청소년에서 관장하고 있다. 문화관광과는 문화예술담당, 관광진흥담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어 있고, 7명의 문화관광과 인력 중 청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
완주군	문화관광과	체육 청소년	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 국내외 교류추진 · 청소년 보호·육성 · 청소년 건전프로그램 운영 · 청소년 수련시설 설치·관리

5-9. 익산시

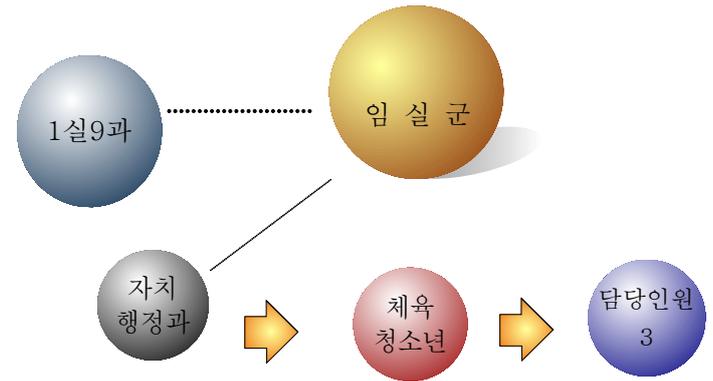


[익산시 조직도]

익산시의 청소년 행정기능은 복지환경국 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지, 의료보장, 청소년보호, 장애인복지 등으로 분장되어있고, 21명의 사회복지과 인력 중 청소년보호담당에는 4명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
익산시	복지환경국 /사회복지과	청소년보호 담당	4	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년업무 총괄 · 청소년건강진육성에 관한 업무 · 청소년유해업소 지도·감독 · 청소년수련시설 운영·감독 · 청소년관련 행사추진

5-10. 임실군

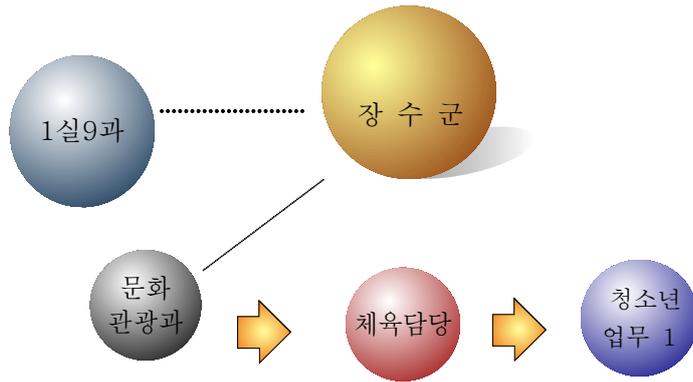


[임실군 조직도]

임실군의 청소년 행정기능은 자치행정과에서 관장하고 있다. 자치행정과는 자치행정담당, 서무통계담당, 체육청소년담당, 민방위담당, 체육시설담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어 담당하고 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
임실군	자치행정과	체육 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년유해환경감시단 운영 · 청소년 관련 업무 총괄 · 청소년 보호 육성업무

5-11. 장수군

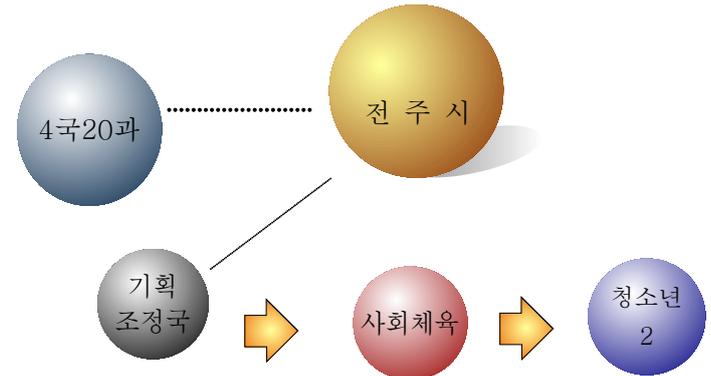


[장수군 조직도]

장수군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 문화예술담당, 관광담당, 체육담당 등으로 분장되어있고, 청소년업무는 체육담당에서 실행하고 있다. 체육담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
장수군	문화관광과	체육담당	1	<ul style="list-style-type: none"> · 체육관련 기획 행사 · 체육시설물 관리 · 체육일반 · 청소년일반

5-12. 전주시

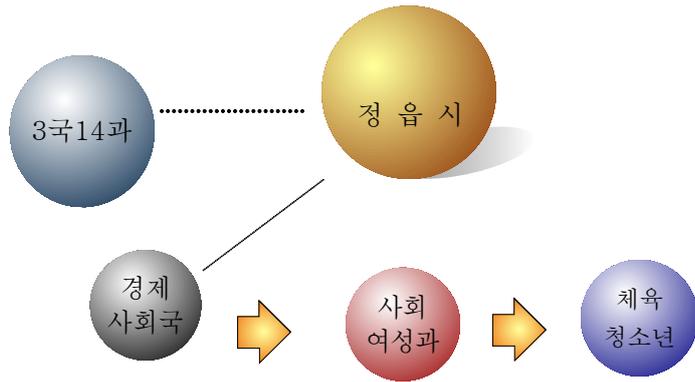


[전주시 조직도]

전주시의 청소년 행정기능은 기획조정국 사회체육과에서 관장하고 있다. 사회체육과는 사회체육, 체육교류, 청소년, 국제협력 등으로 분장되어있고, 청소년업무는 사회체육에서 담당하고 있다. 청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
전주시	기획조정국/ 사회체육과	청소년	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 보호업무 · 청소년 상담실 · 공부방운영 · 청소년단체 지원 · 육성 · 청소년 수련시설 운영관리 · 청소년어울마당, 놀이마당운영 · 청소년 컴퓨터운영

5-13. 정읍시

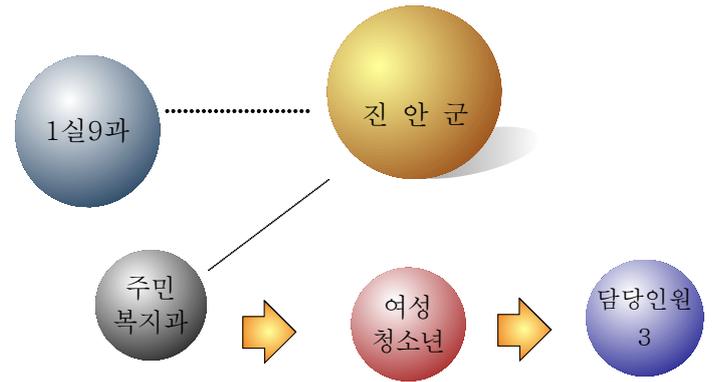


[정읍시 조직도]

정읍시의 청소년 행정기능은 경제사회국 사회여성과에서 관장하고 있다. 사회여성과는 사회진흥담당, 여성정책담당, 자원봉사담당, 체육청소년담당, 여성문화담당 등으로 분장되어있고, 15명의 사회여성과 인력 중 청소년 담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
정읍시	경제사회국/ 사회여성과	체육 청소년	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년업무 총괄 · 청소년 어울마당 및 문화축제 지원 및 운영 · 청소년보호법 위반처분업무

5-14. 진안군



[진안군 조직도]

진안군의 청소년 행정기능은 주민복지과에서 관장하고 있다. 주민복지과는 사회복지담당, 주민지원담당, 노인복지담당, 여성청소년담당, 위생담당 등으로 분장되어있고, 16명의 주민복지과 인력 중 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
진안군	주민복지과	여성 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 여성복지, 여성단체, 모부자가정 · 청소년 행사, 청소년상담실 · 청소년 수련시설, 청소년 보호 · 청소년 관련단체 지도관리

[부록]

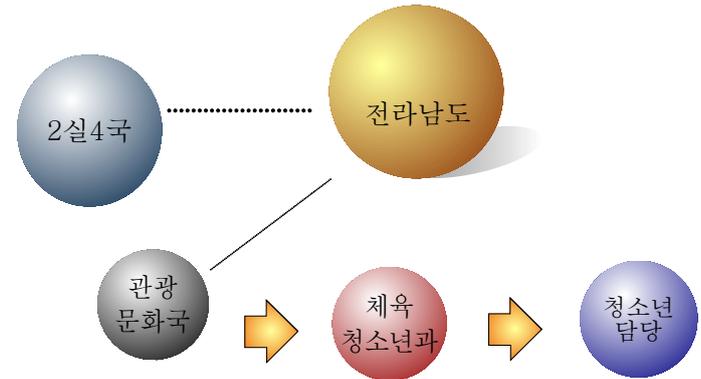
지방자치단체의 청소년행정기구 체계도

6. 전라남도



- 6-1 강진군 6-2 고흥군 6-3 곡성군 6-4 광양시
- 6-5 구례군 6-6 나주시 6-7 담양군 6-8 목포시
- 6-9 무안군 6-10 보성군 6-11 순천시 6-12 신안군
- 6-13 여수시 6-14 영광군 6-15 영암군 6-16 완도군
- 6-17 장성군 6-18 장흥군 6-19 진도군 6-20 함평군
- 6-21 해남군 6-22 화순군

6. 전라남도

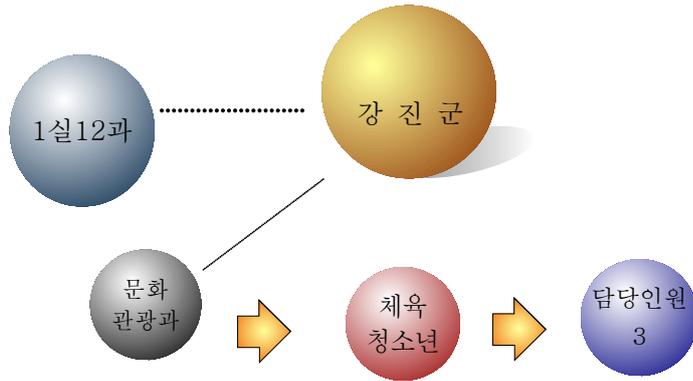


[전라남도 조직도]

전라남도청의 청소년 행정기능은 관광문화국 체육청소년과에서 관장하고 있다. 체육청소년과는 체육지원담당, 청소년담당, 시설관리담당 등으로 분장되어있다. 청소년담당에는 5명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
전라남도	관광문화국/ 체육청소년과	청소년 담당	5	<ul style="list-style-type: none"> · 제3회 여수국제청소년축제 · 인재육성기금 조성 및 지원 · 청소년종합상담실 운영지원 · 전라남도 청소년위원회 운영 · 청소년 보호업무 · 청소년자원봉사센터 운영 · 비영리청소년법인 설립허가 · 한일 청소년교류 · 한중 청소년 국제교류 · 청소년수련시설 관련업무

6-1. 강진군

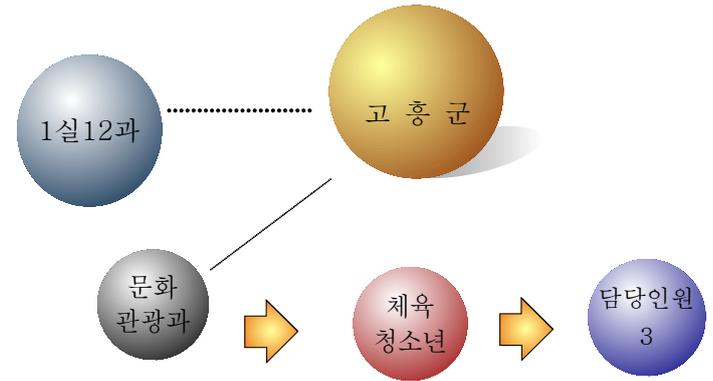


[강진군 조직도]

강진군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 홍보담당, 관광담당, 문화예술담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어 있다. 체육청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
강진군	문화관광복지과	체육청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년건강육성 종합계획수립 · 청소년단체 육성 및 활동지원 · 청소년수련시설 설치 운영 · 청소년 어울마당 운영 · 청소년 예절교실, 공부방 운영 · 청소년보호법위반사범단속 · 과징금 및 과태료 부과 · 청소년 통행금지·제한 구역 설정 운영

6-2. 고흥군

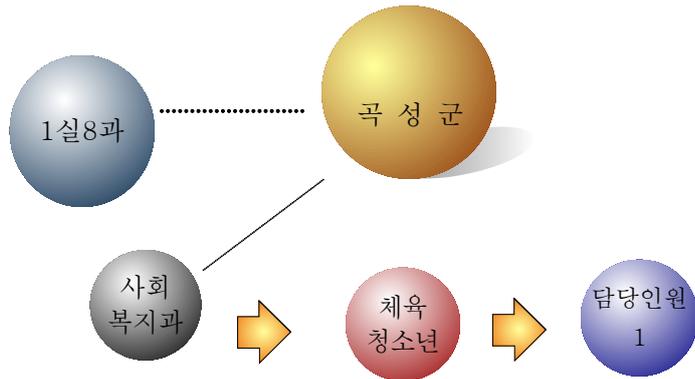


[고흥군 조직도]

고흥군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장한다. 문화관광과는 문화예술담당, 군정홍보담당, 관광개발담당, 관광행정담당, 체육청소년 등으로 분장되어 있다. 체육청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어 있으나 청소년담당 인력은 1명이다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
고흥군	문화관광과	체육청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 육성계획 수립 추진 · 청소년 위원회 구성 운영 · 청소년시설 운영 관리 · 청소년단체 지도관리 및 감독 · 청소년 지도자 양성 및 교육 · 청소년 진로 생활상담 지도 · 비행 청소년 선도보호

6-3. 곡성군

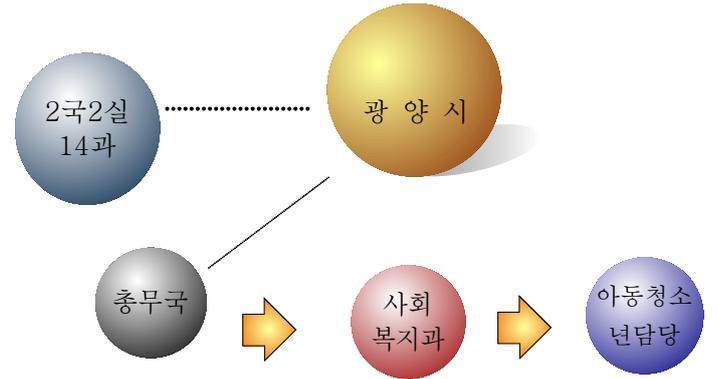


[곡성군 조직도]

곡성군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 체육청소년담당, 여성복지정책담당, 사회보장담당 등으로 분장되어 있고, 체육청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
곡성군	자치행정국 /사회복지과	청소년 담당	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년단체 지도관리 및 감독 · 청소년보호법 단속 · 청소년육성지방위원회운영 · 청소년 전용시설 확충 · 청소년 시설신고 처리 · 청소년단체 지도관리 및 감독 · 청소년지도자 양성 및 교육 · 어려운환경의 청소년보호지원 · 수련대회, 공연사업 등

6-4. 광양시

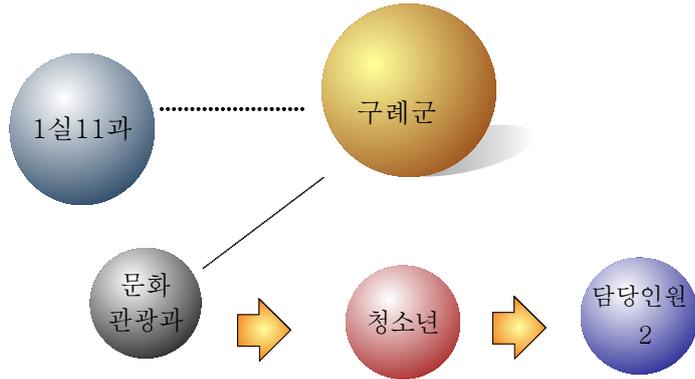


[광양시 조직도]

광양시의 청소년 행정기능은 총무국 사회복지과에서 청소년업무를 관장하고 있다. 사회복지과는 사회보장담당, 여성정책담당, 아동청소년담당, 노인복지담당, 자원봉사담당, 여성문화센터 등으로 분장되어 있고 아동청소년담당에 배치된 인력은 4명이다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
광양시	총무국/사회 복지과	아동 청소년	4	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 육성 · 청소년 시설의 설치 및 관리 · 청소년 보호선도 · 보육시설 관리

6-5. 구례군

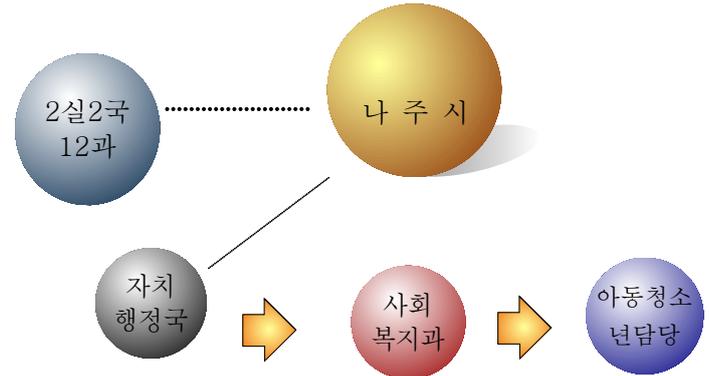


[구례군 조직도]

구례군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 관광진흥담당, 문화예술담당, 관광개발담당, 청소년담당 등으로 분장되어있고, 12명의 사회복지과 인력 중 청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
구례군	문화관광과	청소년	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년보호법 관련업무 · 청소년유해환경 지도단속 · 청소년, 인재육성, 구례학사, 남도·전남학숙, 음반·비디오 및 게임물

6-6. 나주시

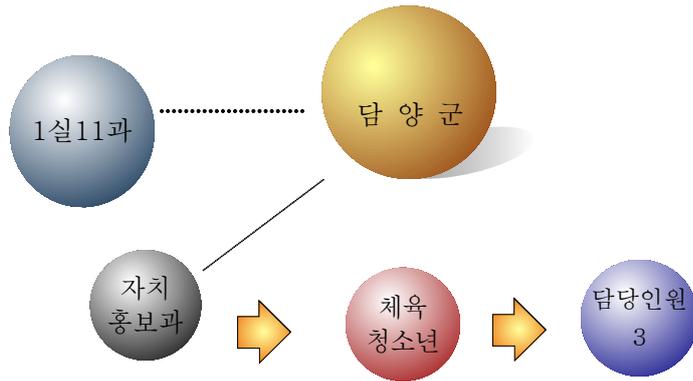


[나주시 조직도]

나주시의 청소년 행정기능은 자치행정국 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 노인복지담당, 여성복지담당, 아동청소년담당 등으로 분장되어있고, 3명의 아동청소년담당 인력 중 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
나주시	자치행정국/ 사회복지과	아동 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성업무 총괄 · 청소년보호업무 총괄 · 청소년유해업소 지도·감독 · 청소년수련시설 지도·감독 · 비행청소년선도보호 · 청소년문화행사 지원

6-7. 담양군

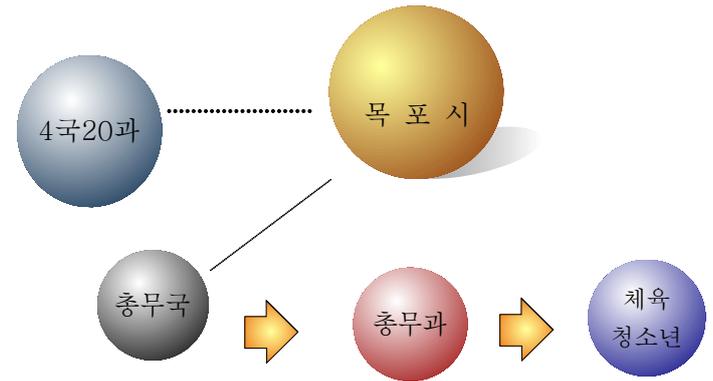


[담양군 조직도]

담양군의 청소년 행정기능은 자치홍보과에서 관장하고 있다. 자치홍보과는 공보담당, 자치지원담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어있고, 11명의 자치홍보과 인력 중 체육청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
담양군	자치홍보과	체육 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 업무에 관한 종합계획 수립 추진 · 청소년 보호 및 지원 · 건전한 청소년 활동 지원

6-8. 목포시

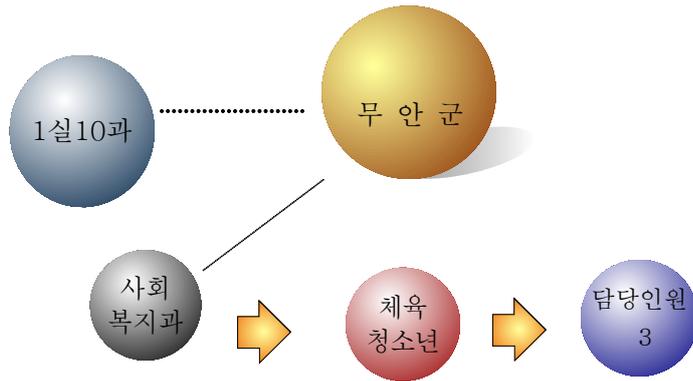


[목포시 조직도]

목포시의 청소년 행정기능은 총무국 총무과에서 관장하고 있다. 체육청소년담당에는 7명의 인력이 배치되어있고 청소년담당에는 4명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
목포시	총무국/총무과	체육 청소년	4	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 보호·육성 · 청소년 건전육성 운영 · 청소년 수련시설 설치·관리

6-9. 무안군

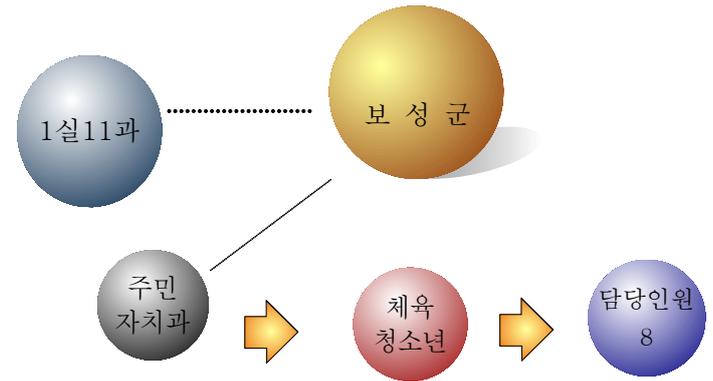


[무안군 조직도]

무안군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 노인아동담당, 여성정책담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어있고, 3명의 체육청소년담당 인력 중 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
무안군	사회복지과	체육 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년업무 총괄 · 청소년건강전육성에 관한 업무 · 청소년유해업소 지도·감독 · 청소년수련시설 운영·감독 · 청소년관련 행사추진

6-10. 보성군

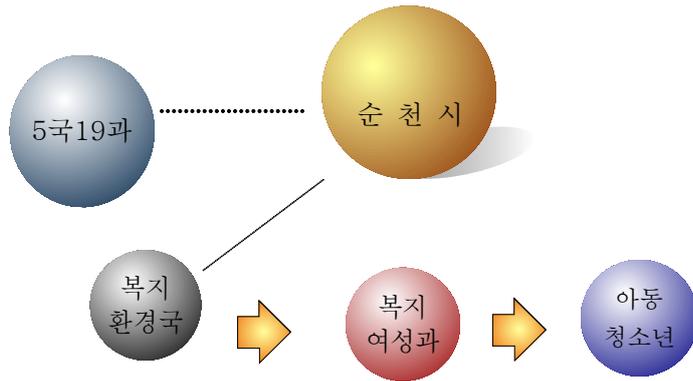


[보성군 조직도]

보성군의 청소년 행정기능은 주민자치과에서 관장하고 있다. 주민자치과는 주민계, 자치지원계, 체육청소년계 등으로 분장되어있고, 8명의 인력이 체육청소년계에 배치되어 있으나 청소년담당에는 1명의 인력만이 배치되어 담당하고 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
보성군	주민자치과	체육 청소년	8	<ul style="list-style-type: none"> · 체육공원 관리 · 테니스장 관리 · 체육공원 운영 · 체육시설 사용 임대 · 청소년업무, 골프장 유치

6-11. 순천시

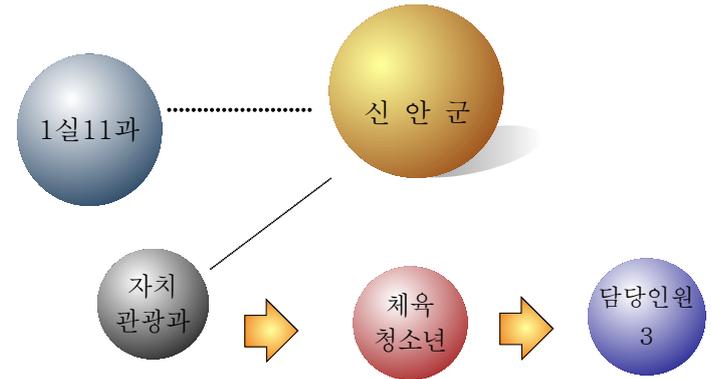


[순천시 조직도]

순천시의 청소년 행정기능은 복지환경국 복지여성과에서 관장하고 있다. 복지여성과는 복지행정담당, 여성정책담당, 여성복지담당, 아동청소년담당 등으로 분장되어있고, 아동청소년담당에는 5명의 인력이 배치되어있고 청소년수련관업무에 1명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
순천시	복지환경국/ 복지여성과	아동 청소년	5	· 보육시설 운영 및 지원 · 인재육성 기금 및 청소년업무 · 아동보육시설 설치신고
			1	· 청소년수련관 관련 업무 총괄

6-12. 신안군

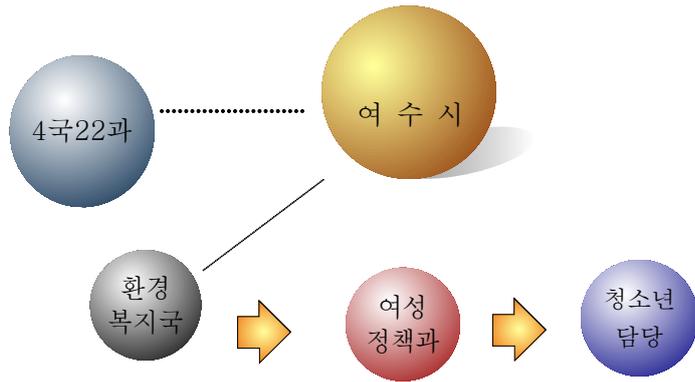


[신안군 조직도]

신안군의 청소년 행정기능은 자치관광과에서 관장하고 있다. 자치관광과는 자치지원담당, 관광진흥담당, 문화공보담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어 있으나 청소년업무에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
신안군	자치관광과	체육 청소년	3	· 신안스포츠타운 조성, · 체육진흥기본계획수립운영 · 종합스포츠공원조성 및 시설 관리체육단체 육성, · 청소년보호관련 업무, · 도 청소년인재육성사업추진

6-13. 여수시

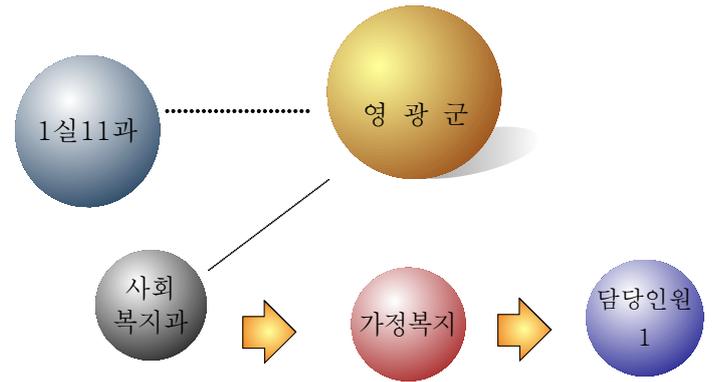


[여수시 조직도]

여수시의 청소년 행정기능은 환경복지국 여성정책과에서 관장하고 있다. 여성정책과는 여성정책담당, 아동담당, 가정상담담당, 청소년담당, 여성회관담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
여수시	환경복지국/ 여성정책과	청소년	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년업무 총괄 · 청소년 어울마당 및 문화축제 지원 및 운영 · 청소년보호법 위반처분업무

6-14. 영광군

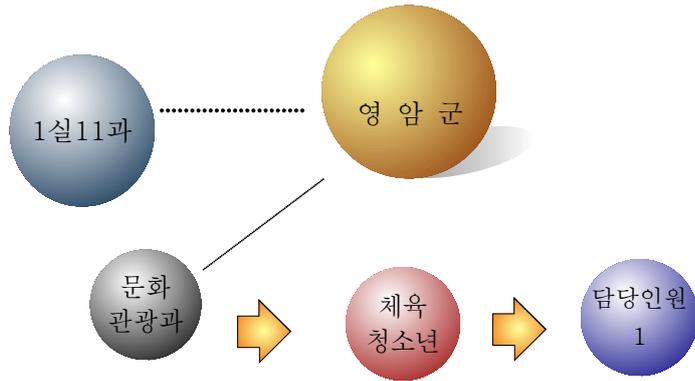


[영광군 조직도]

영광군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 가정복지담당, 여성복지담당, 위생담당 등으로 분장되어있고, 청소년복지담당 인력은 1명이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
영광군	사회복지과	가정복지	3	· 청소년 복지 관련 업무

6-15. 영암군

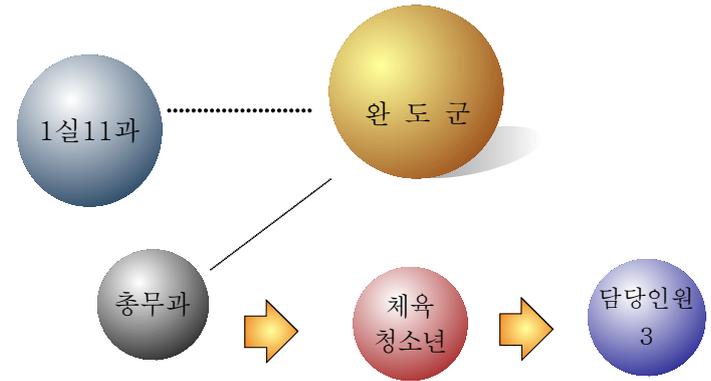


[영암군 조직도]

영암군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 관광진흥담당, 문화예술담당, 체육청소년담당, 사서담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
영암군	문화관광과	체육 청소년	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년건강육성 계획수립 · 청소년 대책 및 청소년 행사 · 학교폭력 예방대책추진 · 비행청소년 선도보호 · 청소년 유해 요인 정화 · 청소년수련시설 확충운영관리 · 청소년단체 지도관리 및 감독 · 청소년보호법 관련업무

6-16. 완도군

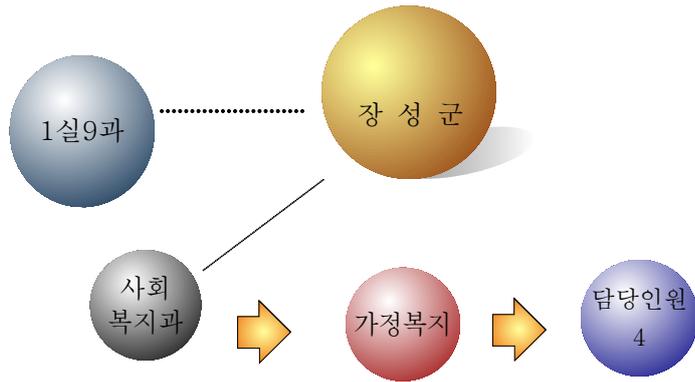


[완도군 조직도]

완도군의 청소년 행정기능은 총무과에서 관장하고 있다. 총무과는 행정담당, 서무담당, 정보통신담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
완도군	주민복지과	여성 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년수련시설 관리지도감독 · 청소년어울마당 개최 및 운영 · 청소년의 달 행사 · 청소년보호법위반 과징금부과 · 청소년 유해업소 지도단속

6-17. 장성군

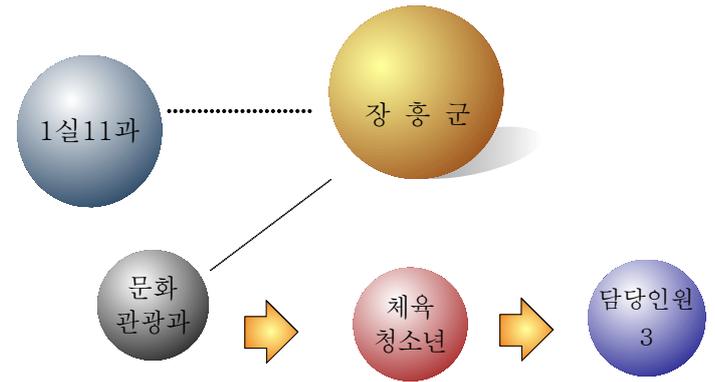


[장성군 조직도]

장성군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 가정복지담당, 사회복지담당, 식품위생담당, 여성정책담당 등으로 분장되어있고, 청소년행정업무는 가정복지에서 관할하고 있다. 청소년전담인력은 없고 가정복지담당에는 4명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
장성군	사회복지과	가정복지	4	· 청소년담당 인력은 배치되었지 않고 가정복지담당에서 청소년행정을 소관하고 있다.

6-18. 장흥군

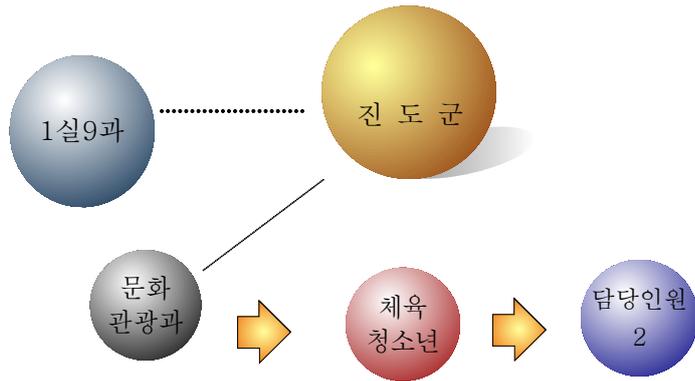


[장흥군 조직도]

장흥군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 홍보담당, 관광개발담당, 문화예술담당, 체육청소년담당, 문화회관관리담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
장흥군	문화관광과	체육청소년	3	· 체육시설업 신고수리 및 관리 · 체육진흥시책 수립 및 추진 · 각종 행사안내, 도민체전 및 건전생활 체육 등 관리 · 공설운동장, 실내체육관 등 체육시설물 활용계획 수립 추진 · 사회체육 진흥관계 추진

6-19. 진도군

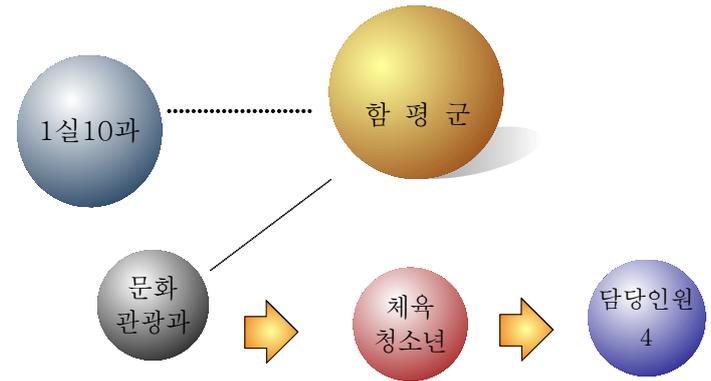


[진도군 조직도]

진도군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 관광진흥담당, 관광상품담당, 관광개발담당, 문화예술담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
진도군	문화관광과	체육 청소년	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 행사 · 청소년육성 · 청소년 수련시설 관리

6-20. 함평군

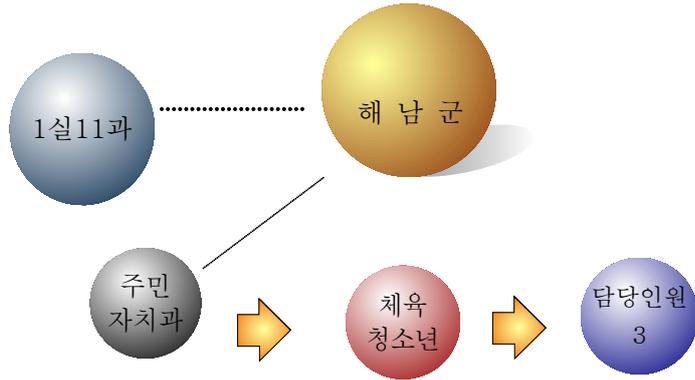


[함평군 조직도]

함평군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 문화예술담당, 관광담당, 체육청소년담당, 체육시설담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 4명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
함평군	문화관광과	체육 청소년	4	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 행사, 청소년상담실, · 청소년육성 · 청소년 수련시설, 청소년 보호 · 청소년 관련단체 지도관리

6-21. 해남군

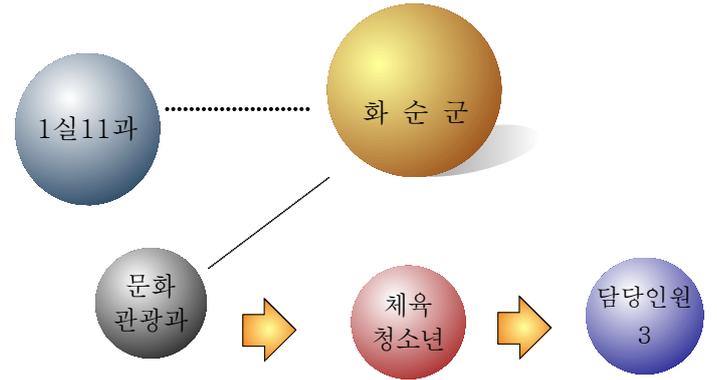


[해남군 조직도]

해남군의 청소년 행정기능은 주민자치과에서 관장하고 있다. 주민자치과는 자치지원담당, 법무통계담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
해남군	주민복지과	여성 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 체육진흥계획수립 · 체육시설의 운영관리 및 체육 행사 추진 · 체육단체지도육성 · 청소년, 청소년단체지도 관리 · 유스호스텔 지원, 관리 및 기타, 체육청소년에 관한 사항

6-22. 화순군



[화순군 조직도]

화순군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 문화예술담당, 관광기획담당, 관광개발담당, 온천관리담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어있고, 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
화순군	문화관광과	체육 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 육성에 관한 업무 · 청소년 어울마당에 관한 업무 · 각종 청소년행사에 관한 업무 · 청소년보호법에 관한 업무 · 청소년 수련시설에 관한 업무

[부록]

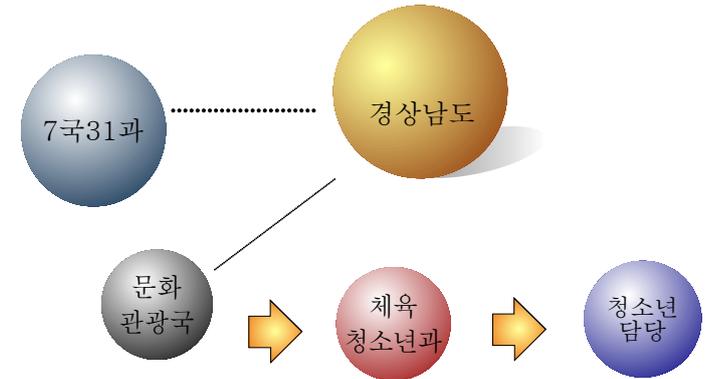
지방자치단체의 청소년행정기구 체계도

7. 경상남도



- 7-1 거제시 7-2 거창군 7-3 고성군 7-4 김해시
- 7-5 남해군 7-6 마산시 7-7 밀양시 7-8 사천시
- 7-9 산청군 7-10 양산시 7-11 의령군 7-12 진주시
- 7-13 진해시 7-14 창녕군 7-15 창원시 7-16 통영시
- 7-17 하동군 7-18 함안군 7-19 함양군 7-20 합천군

7. 경상남도

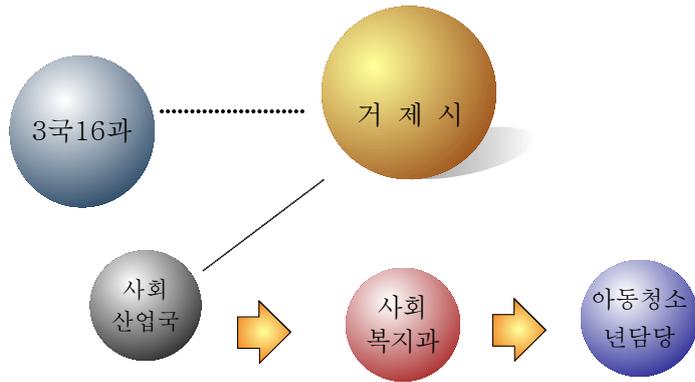


[경상남도청 조직도]

경상남도청의 청소년 행정기능은 문화관광국 체육청소년과에서 관장하고 있다. 체육청소년과는 체육행정담당, 스포츠이벤트담당, 청소년담당, 체육청소년시설담당, F1추진기획단 등으로 분장되어 있다. 청소년담당에는 5명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
경상남도	문화관광국/체육청소년과	청소년담당	5	<ul style="list-style-type: none"> ·도 청소년육성기금 운영·관리 ·청소년공부방 운영지원 ·청소년시범수련활동운영 ·청소년위원회 실무위원회운영 ·청소년할인제도 관련업무 ·청소년보호위원회업무 전반 ·청소년보호법 관한법률 운영 ·청소년보호법 위반단속 및 홍보·교육에 관한사항

7-1. 거제시

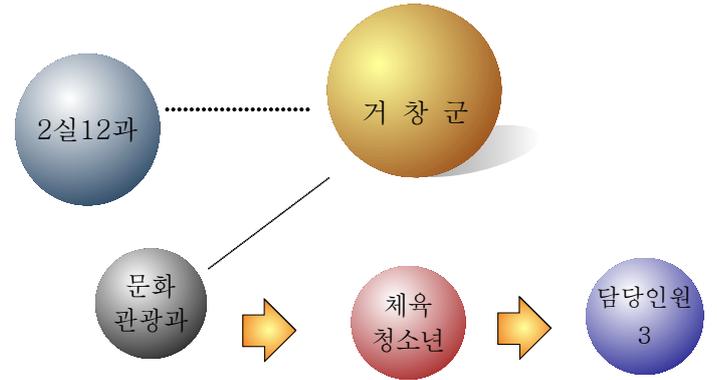


[거제시 조직도]

거제시의 청소년 행정기능은 사회산업국 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회담당, 아동청소년담당, 여성복지담당, 노인복지담당 등으로 분장되어있다. 아동청소년담당에는 4명의 인력이 배치되어있고 청소년상담실운영에는 3명의 아동청소년상담원이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
거제시	사회산업국/ 사회복지과	아동 청소년 담당	4	· 청소년육성, 수련시설관리 · 청소년보호법, · 아동복지시설 관리 · 보육시설(어린이집)운영지원.
		청소년 상담실 상담원	3	· 아동청소년상담실 상담원

7-2. 거창군

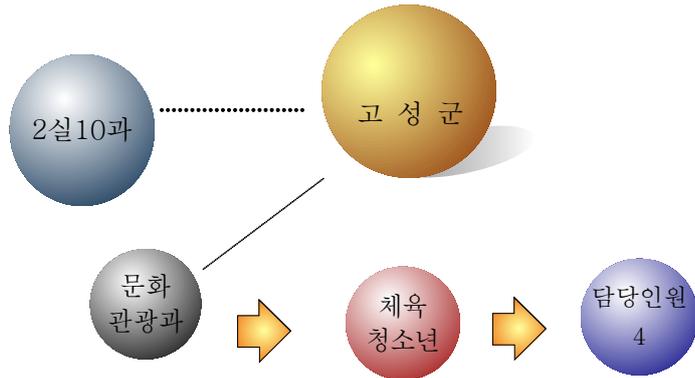


[거창군 조직도]

거창군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장한다. 문화관광과는 문화예술담당, 공보담당, 관광진흥담당, 체육청소년담당, 실내체육관담당 등으로 분장되어있다. 체육청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
거창군	문화관광과	체육 청소년	3	· 체육진흥, 체육시설 설치 관리, · 체육시설업, 체육회 행정업무 · 청소년육성, 청소년보호, 청소년 수련시설

7-3. 고성군

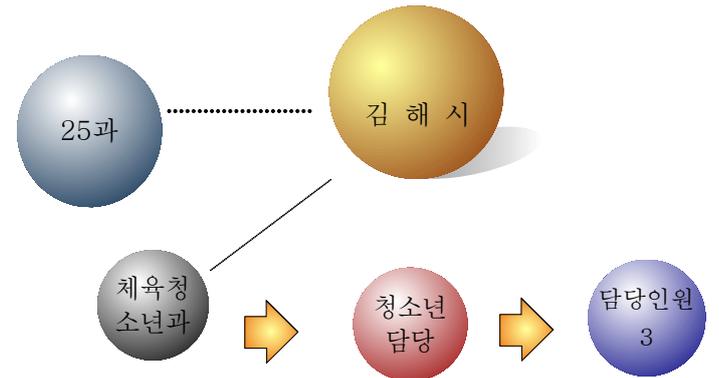


[고성군 조직도]

고성군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 관과예술담당, 체육청소년담당, 문화재관리담당, 관광개발담당, 엑스포 기획담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 4명의 인력이 배치되어 있으나 청소년업무에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
고성군	문화관광과	체육 청소년	4	<ul style="list-style-type: none"> · 체육업무 및 체육단체 지원 · 공공체육시설 설치관련 업무에 관한 사항 · 청소년육성계획 수립 추진 · 청소년 보호 및 선도생활과 건전한 청소년 활동 지원 · 학교폭력 예방 및 관련 업무

7-4. 김해시

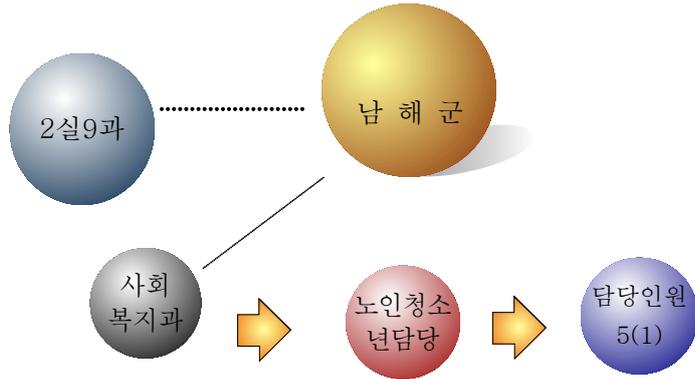


[김해시 조직도]

김해시의 청소년 행정기능은 체육청소년과에서 청소년업무를 관장하고 있다. 체육청소년과는 체육지원담당, 청소년담당, 도민체전추진기획단 등으로 분장되어 있고 체육청소년과에 배치된 인력은 15명이고 청소년담당에는 4명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
김해시	체육 청소년과	청소년 담당	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 시설의 설치 및 관리 · 청소년 국제교류에 관한사항 · 청소년 문화의집 조성 · 청소년 보호법 위반업무 전부 · 청소년유해환경 지도단속 · 학교폭력 근절에 관한 사항 · 청소년쉼터운영 및 지원업무

7-5. 남해군

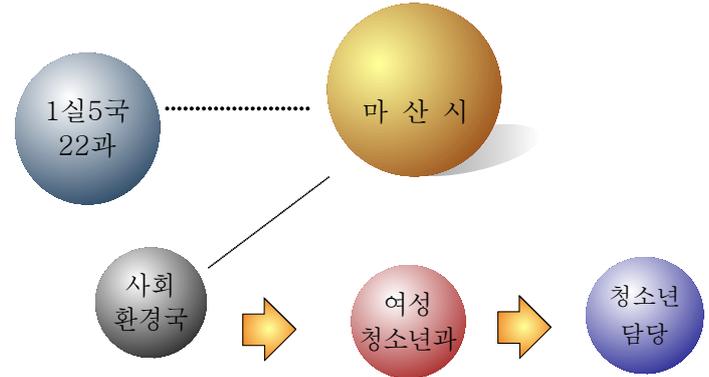


[남해군 조직도]

남해군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 노인청소년담당, 여성복지담당, 복지관관리담당 등으로 분장되어있고, 5명의 노인청소년담당 인력 중 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
남해군	사회복지과	노인청소년담당	5(1)	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 관련단체관리 및 지원 · 청소년관련 행사 지원 · 청소년 선도·진로·상담·보호 · 청소년 통행제한구역지정·운영 · 학교폭력근절지원협의회 및 청소년지킴이제 운영 · 청소년 유해매체물 관련 업무 · 청소년보호법위반 업무

7-6. 마산시

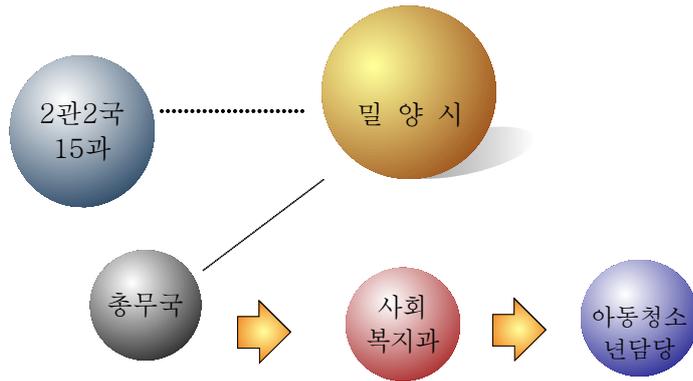


[마산시 조직도]

마산시의 청소년 행정기능은 사회환경국 여성청소년과에서 관장하고 있다. 여성청소년과는 청소년담당, 아동담당, 여성담당 등으로 분장되어있고, 16명의 여성청소년과 인력 중 청소년담당에는 6명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
마산시	사회환경국/여성청소년과	청소년담당	6	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년의 건전육성 및 선도 · 청소년보호법위반과징금 부과 · 청소년보호관련 합동지도단속 및 단체지원관리 · 청소년건전놀이문화지원 육성 · 학교폭력근절 대책 · 청소년통행금지,제한구역 관리 · 청소년상담실 운영 · 청소년 교육운영에 관한 사항

7-7. 밀양시

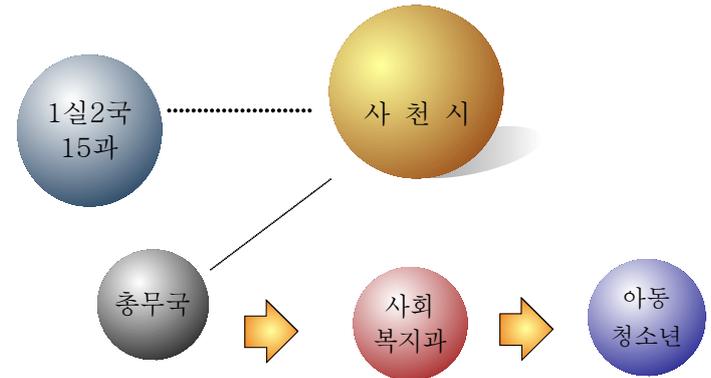


[밀양시 조직도]

밀양시의 청소년 행정기능은 총무국 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 생활보장담당, 아동청소년담당, 노인복지담당, 여성복지담당, 사회봉사담당, 위생담당 등으로 분장되어있고, 29명의 사회복지과 인력 중 아동청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
밀양시	총무국/사회복지과	아동청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년수련시설관리 · 청소년보호법위반업소관리 · 청소년비행예방지도 · 청소년국제교류 · 청소년상담실운영

7-8. 사천시

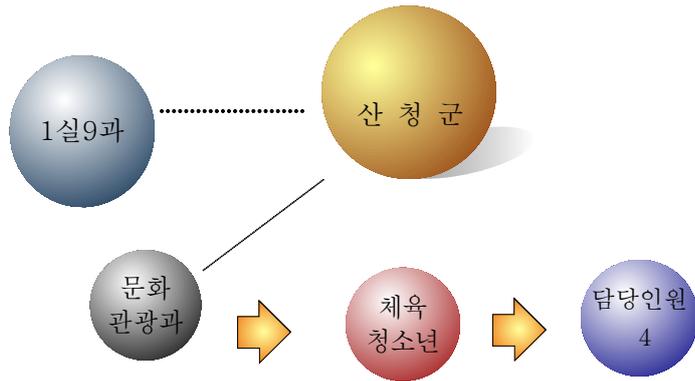


[사천시 조직도]

사천시의 청소년 행정기능은 총무국 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 노인복지담당, 기초생활담당, 여성복지담당, 아동청소년담당 등으로 분장되어있고 20명의 사회복지과 인력중 4명의 인력이 아동청소년담당에 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
사천시	총무국/사회복지과	아동청소년	4	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년선도·보호계획수립 추진 · 청소년비행 예방 단속 · 청소년유해환경 계도단속 · 청소년보호법위반, 체납업무 · 청소년지도위원관리 · 유해환경 민간자율감시단업무

7-9. 산청군

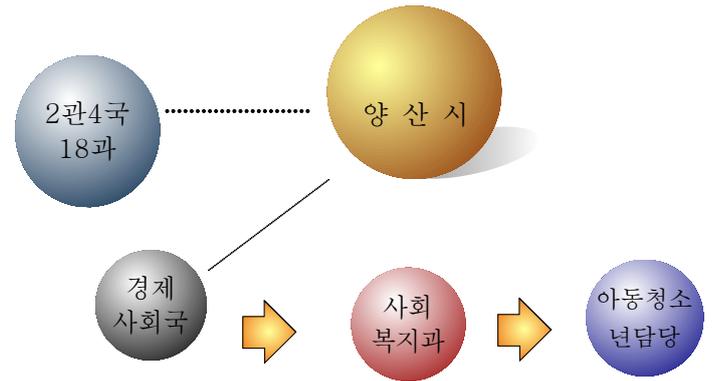


[산청군 조직도]

산청군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 문화예술담당, 체육청소년담당, 관광행정담당, 관광개발담당 등으로 분장되어있고, 4명의 체육청소년담당 인력 중 청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
산청군	문화관광과	체육 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년업무 총괄 · 청소년건강진육성에 관한 업무 · 청소년유해업소 지도·감독 · 청소년수련시설 운영·감독 · 청소년관련 행사추진

7-10. 양산시

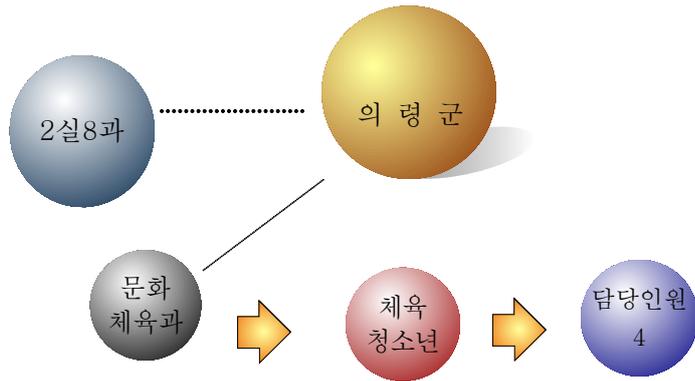


[양산시 조직도]

양산시의 청소년 행정기능은 경제사회국 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 여성복지담당, 노인복지담당, 아동청소년담당 등으로 분장되어있고, 6명의 인력이 아동청소년담당에 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
양산시	주민자치과	체육 청소년	8	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 위원회 운영 · 청소년 전용시설 확충 · 청소년 수련시설 지도감독 · 청소년지도자, 단체육성지원 · 청소년 유해환경업소 단속 · 청소년 문화의집 운영관리 · 청소년 상담실 운영관리

7-11. 의령군

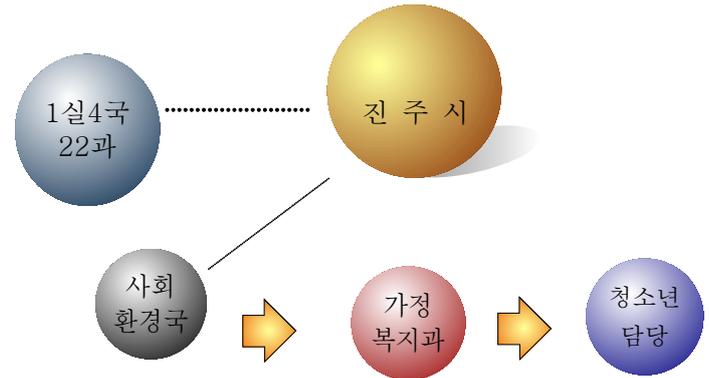


[의령군 조직도]

의령군의 청소년 행정기능은 문화체육과에서는 문화예술담당, 군정홍보담당, 체육청소년담당, 관광진흥담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 4명의 인력이 배치되어있으나 청소년담당업무에는 1명의 인력이 담당하고 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
의령군	문화체육과	체육 청소년	4	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성계획 수립 · 청소년보호법 위반단속 · 청소년관련 프로그램 운영 · 청소년상담실, 청소년단체 운영

7-12. 진주시

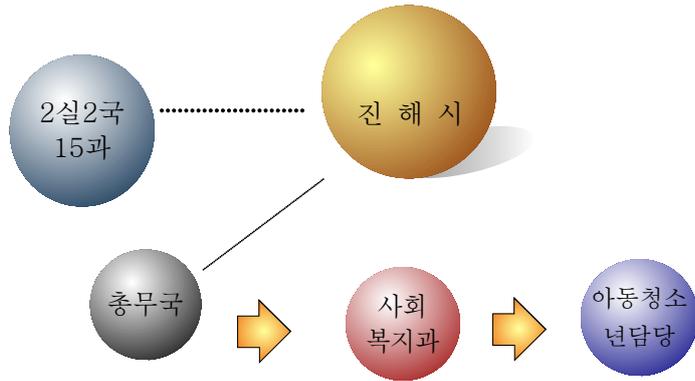


[진주시 조직도]

진주시의 청소년 행정기능은 사회환경국 가정복지과에서 관장하고 있다. 가정복지과는 노인복지담당, 여성복지담당, 아동복지담당, 청소년담당, 자원봉사담당, 청소년수련관담당 등으로 분장되어있다. 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어 있고, 청소년수련관담당에는 2명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
진주시	사회환경국/ 가정복지과	청소년담당	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년보호육성 계획수립 · 청소년 대책 및 청소년 행사 · 비행청소년 선도보호
		청소년수련관담당	2	· 청소년수련관 관리 운영

7-13. 진해시

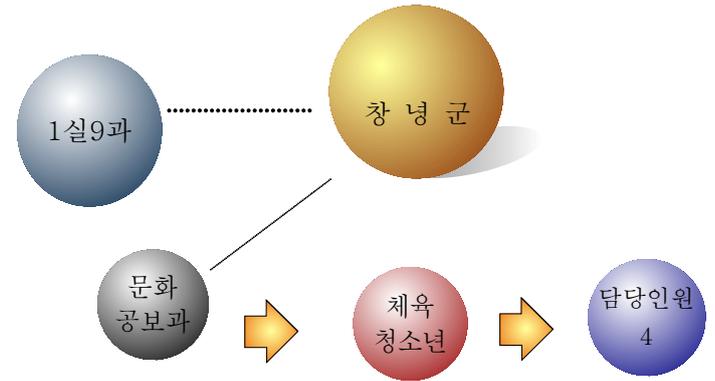


[진해시 조직도]

진해시의 청소년 행정기능은 총무국 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 가정복지담당, 여성정책담당, 아동청소년담당 등으로 분장되어있고, 5명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
진해시	총무국/사회복지과	아동청소년	5	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성 종합계획수립시행 · 청소년상담실운영, 지도감독 · 청소년 선도·보호 · 청소년공부방 운영 및 관리 · 청소년수련시설 설치 및 운영 · 청소년지도위원, 협의회 지도 · 청소년 자립지원 및 농·어촌 · 청소년 어울마당 개최 · 기타 건전한 청소년활동 추진 · 청소년보호법 유해업소 단속

7-14. 창녕군

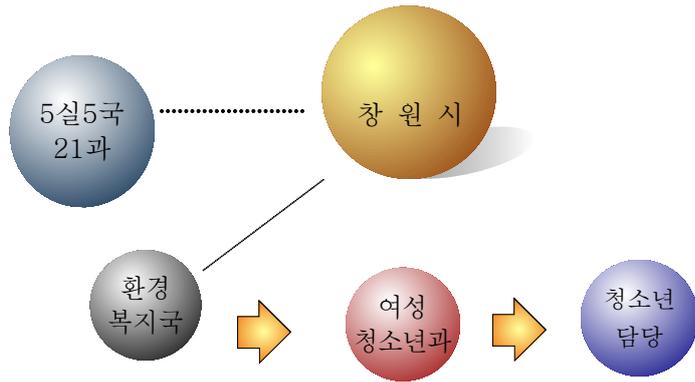


[창녕군 조직도]

창녕군의 청소년 행정기능은 문화공보과에서 관장하고 있다. 문화공보과는 공보담당, 문화예술담당, 체육청소년담당, 관광진흥담당 등으로 분장되어있다. 체육청소년담당에는 4명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
창녕군	문화공보과	체육청소년	4	<ul style="list-style-type: none"> · 생활체육업무 및 체육회 협조 · 체육시설물 설치관리 · 청소년 시설의 지도·감독 및 설치 운영 · 청소년 육성 및 지도 · 그 밖의 체육 및 청소년업무 전반에 관한 사랑

7-15. 창원시

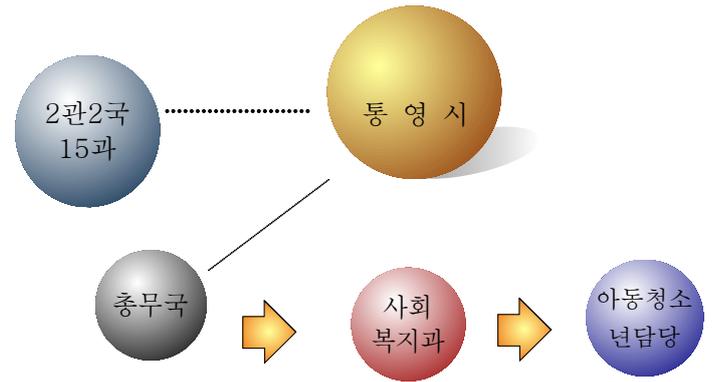


[창원시 조직도]

창원시의 청소년 행정기능은 환경복지국 여성청소년과에서 관장하고 있다. 여성청소년과는 청소년담당, 여성복지담당, 아동담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 5명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
창원시	환경복지국/ 여성청소년과	청소년 담당	5	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 행사 건전놀이문화 발굴 및 지원 육성 · 청소년 사회단체 운영관리 · 청소년육성 종합계획수립 · 청소년공부방 및 비정규학교 운영지원 · 청소년수련시설 설치 및 신고

7-16. 통영시

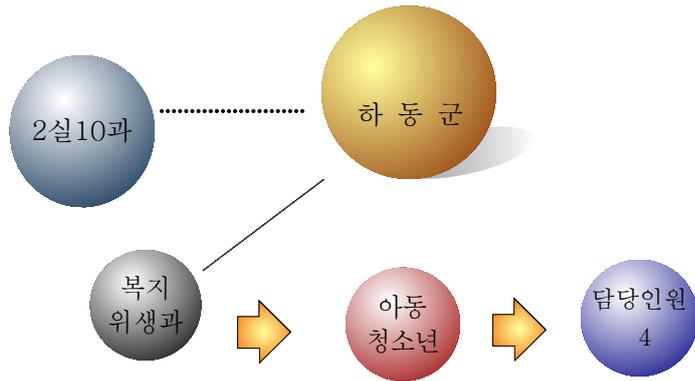


[통영시 조직도]

통영시의 청소년 행정기능은 총무국 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 기초생활담당, 사회보장담당, 여성복지담당, 아동청소년담당 등으로 분장되어있고, 아동청소년담당에는 4명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
통영시	총무국/ 사회복지과	아동 청소년 담당	4	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년보호법위반자 행정처분 · 청소년 중식비 지원 · 청소년보호법시행(보호) 사항 · 청소년수련시설 건립 추진 · 청소년공부방, 상담실 운영 · 청소년 어울마당 · 기타 청소년기본법(육성) 사항

7-17. 하동군

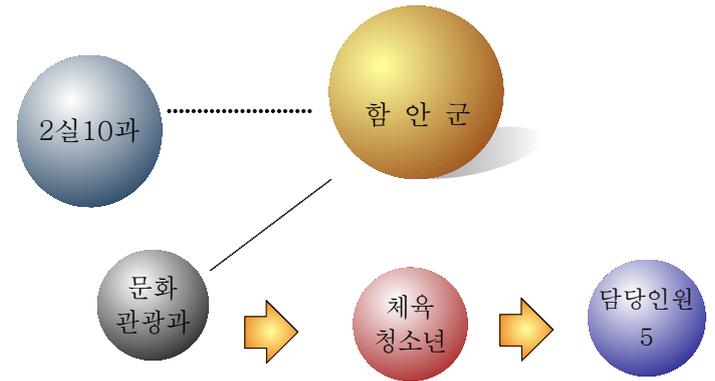


[하동군 조직도]

하동군의 청소년 행정기능은 복지위생과에서 관장하고 있다. 복지위생과는 사회보장담당, 노인복지담당, 아동청소년담당, 여성인력개발담당, 안전위생담당 등으로 분장되어있고, 아동청소년담당에는 4명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
하동군	복지위생과	아동청소년	4	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 복지, 아동 복지 · 결식아동 보호 · 청소년 위원회, 상담실 관리 · 공공청소년 수련시설 지도 · 청소년 상담실 상담업무

7-18. 함안군

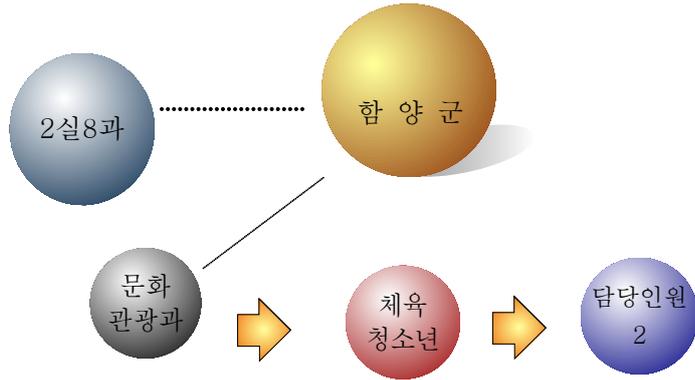


[함안군 조직도]

함안군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 홍보담당, 문화관광담당, 체육청소년담당, 문화재담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
함안군	문화관광과	체육청소년	5	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년건강 육성 업무 · 청소년보호 및 지도 선도업무 · 청소년수련시설설치 및 허가 · 청소년상담실 운영

7-19. 함양군

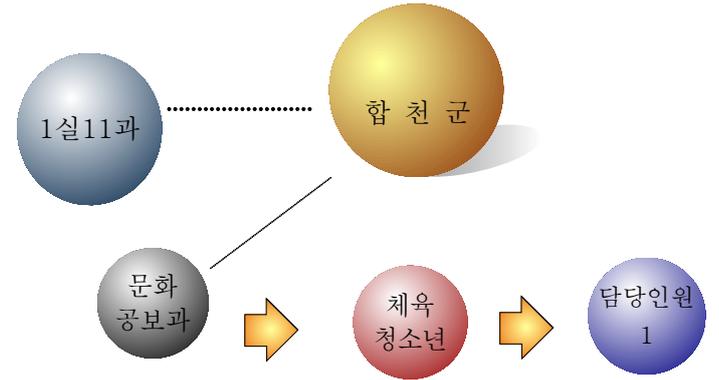


[함양군 조직도]

함양군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 문화예술담당, 홍보담당, 관광행정담당, 관광시설담당, 체육청소년담당, 다목적조트추진담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
함양군	문화관광과	체육 청소년	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 행사 · 청소년육성 · 청소년 수련시설 관리

7-20. 합천군



[합천군 조직도]

합천군의 청소년 행정기능은 문화공보과에서 관장하고 있다. 문화공보과는 홍보담당, 문화예술담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
합천군	문화공보과	체육 청소년	1	<ul style="list-style-type: none"> · 체육시설 설치 및 운영관리 · 생활체육진흥 및 운영관리 · 직장체육활동 업무지원 · 청소년 선도 및 육성 · 체육 문예 진흥 기금운용관리 · 각종체육행사 관리, 지원에 관한 사항

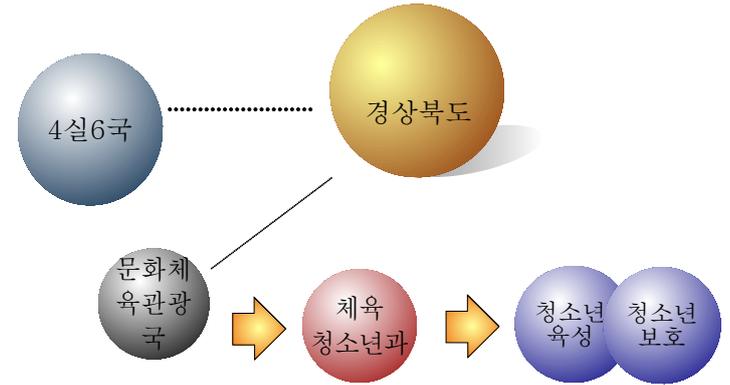
지방자치단체의 청소년행정기구 체계도

8. 경상북도



- | | | | | | | | |
|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| 8-1 | 경산시 | 8-2 | 경주시 | 8-3 | 고령군 | 8-4 | 구미시 |
| 8-5 | 군위군 | 8-6 | 김천시 | 8-7 | 문경시 | 8-8 | 봉화군 |
| 8-9 | 상주시 | 8-10 | 성주군 | 8-11 | 안동시 | 8-12 | 영덕군 |
| 8-13 | 영양군 | 8-14 | 영주시 | 8-15 | 영천시 | 8-16 | 예천군 |
| 8-17 | 울릉군 | 8-18 | 울진군 | 8-19 | 의성군 | 8-20 | 청도군 |
| 8-21 | 청송군 | 8-22 | 칠곡군 | 8-23 | 포항시 | | |

8. 경상북도

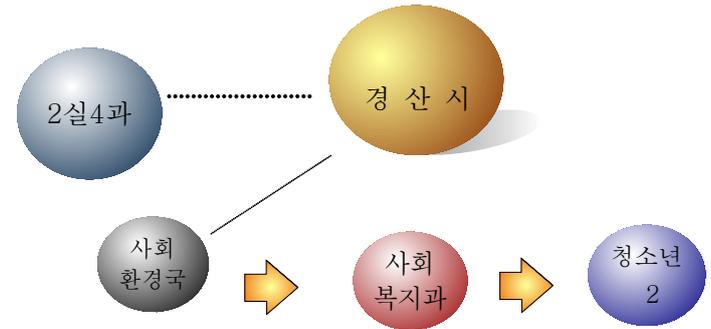


[경상북도청 조직도]

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
경상북도	문화체육관광국/체육청소년과	청소년육성	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년정책에 관한 종합기획 · 청소년수련원 건립 운영 · 상담실, 공부방 운영 및 관리 · 청소년자원봉사센터운영관리 · 수련활동 및 국제교류 지원
		청소년보호	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 유해환경 지도단속 · 청소년보호법 관한 사항 · 청소년단체육성 및 활동지원 · 불우,가출청소년보호 및 선도 · 청소년약물남용예방치료사업

경상북도청의 청소년 행정기능은 문화체육관광국 체육청소년과에서 관장하고 있다. 체육청소년과는 체육지원담당, 생활체육담당, 청소년육성담당, 청소년보호담당 등으로 분장되어있다. 체육청소년담당에는 14명의 인력이 배치되어있고 청소년육성에는 3명, 청소년보호에는 2명의 인력이 배치되어 있다.

8-1. 경산시

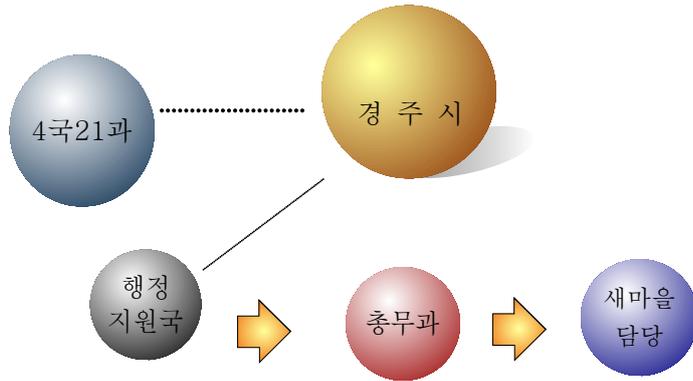


[경산시 조직도]

경산시의 청소년 행정기능은 사회환경국 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지, 의료복지, 경로복지, 청소년 등으로 분장되어있다. 체육청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
경산시	문화관광 복지과	체육 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 건전육성업무 기획 · 청소년위원회 운영 · 불우청소년 보호 및 선도대책 · 청소년자립지원 기금 관리 · 청소년 이용시설 설치 운영 · 청소년공부방,상담실 운영지도 · 청소년단체 육성 및 활동지원 · 청소년유해환경 지도 · 청소년어울마당, 문화활동지원 · 청소년수련시설 프로그램운영 · 근로청소년문화·체육지원활동 · 농어촌 청소년 장학생 지원 · 자녀지도를 위한 부모교육

8-2. 경주시

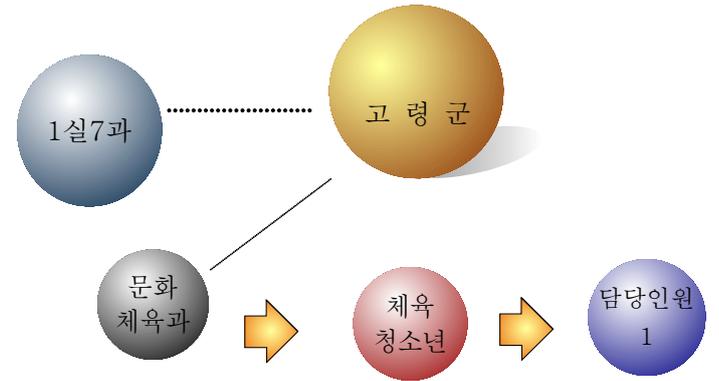


[경주시 조직도]

경주시의 청소년 행정기능은 행정지원국 총무과에서 관장한다. 총무과는 총무담당, 인사담당, 새마을담당, 체육시설담당 등으로 분장되어있다. 청소년업무는 새마을담당에서 총괄하고 있다. 새마을담당에는 3명의 인력이 배치되어있고 그 중 1명이 청소년업무를 담당하고 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
경주시	행정지원국/ 총무과	새마을 담당	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년수련시설 설치·운영 · 청소년단체의 육성관리 · 청소년지도위원 운영 · 청소년 어울마당 · 비정규 학교운영 · 청소년육성 업무 · 청소년 보호 및 선도 · 청소년 유해 환경 지도 · 청소년보호 업무

8-3. 고령군

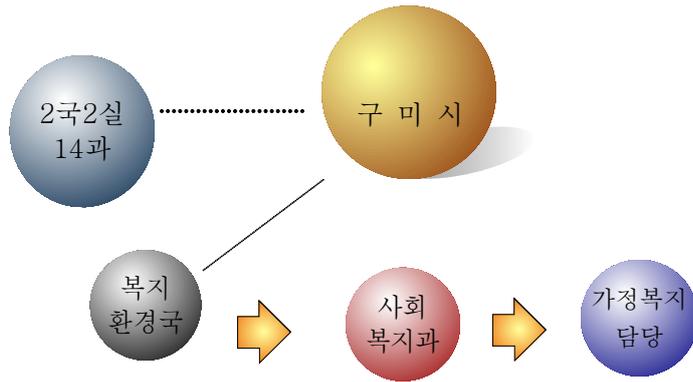


[고령군 조직도]

고령군의 청소년 행정기능은 문화체육과에서 관장하고 있다. 문화체육과는 문화예술담당, 문화재담당, 관광진흥담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
고령군	자치행정국/ 사회복지과	청소년 담당	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 육성계획 수립 · 청소년수련시설 신고 및 관리 · 청소년 관련단체 구성 및 지도 감독 · 각종 청소년 행사 개최 · 청소년보호법 위반자에 대한 과징금 부과 징수 · 청소년 생활지도 및 보호지원 · 충효교실 운영

8-4. 구미시

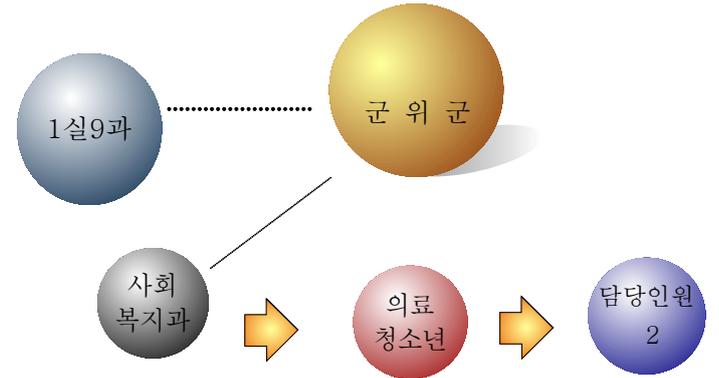


[구미시 조직도]

구미시의 청소년 행정기능은 복지환경국 사회복지과에서 청소년업무를 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 가정복지담당, 여성복지담당, 여성정책담당, 장애인복지담당 등으로 분장되어 있고 가정복지담당에서 청소년 업무를 총괄하고 있다. 가정복지담당에 배치된 인력은 6명이다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
구미시	복지환경국/ 사회복지과	가정복지	6	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 육성 · 청소년 수련원 지도관리 · 청소년 보호선도

8-5. 군위군

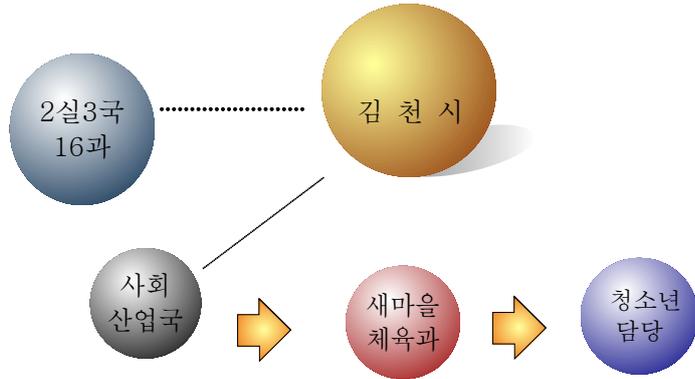


[군위군 조직도]

군위군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 의료청소년담당, 가정복지담당, 여성복지담당 등으로 분장되어있고, 15명의 사회복지과 인력 중 의료청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
군위군	사회복지과	의료 청소년	2	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년복지행정의 종합계획 · 청소년 육성계획 수립 · 청소년육성 지방위원회 운영 · 청소년 시설 허가 및 관리 · 각종 청소년 행사개최 · 청소년 선도 및 유해환경 정비, 지도단속

8-6. 김천시

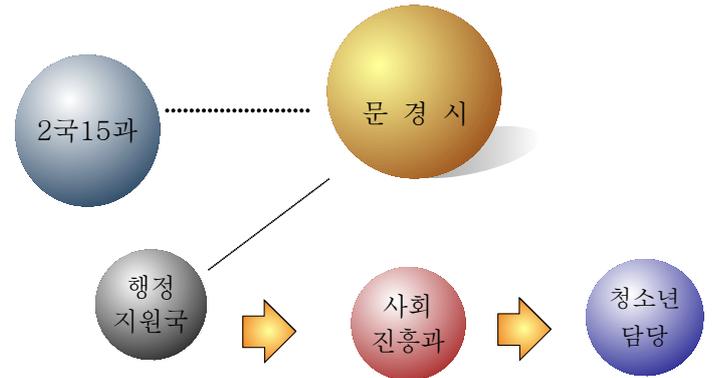


[김천시 조직도]

김천시의 청소년 행정기능은 사회산업국 새마을체육과에서 관장하고 있다. 새마을체육과는 새마을담당, 체육지원담당, 청소년담당, 도시미화담당, 운동장관리담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
김천시	사회산업국/ 새마을체육과	청소년 담당	2	<ul style="list-style-type: none"> · 불우청소년 보호 및 선도 · 청소년 육성위원회 운영 · 청소년 문화체육진흥시설 확충·시설위탁 지도감독 · 청소년 진로·생활상담 · 청소년단체 육성 및 활동지원 · 청소년출입제한구역 지정관리 · 청소년유해환경감시단 교육 · 청소년어울마당, 문화활동지원 · 청소년 긴급전화 운영(1388) · 위반업소 현장 지도단속

8-7. 문경시

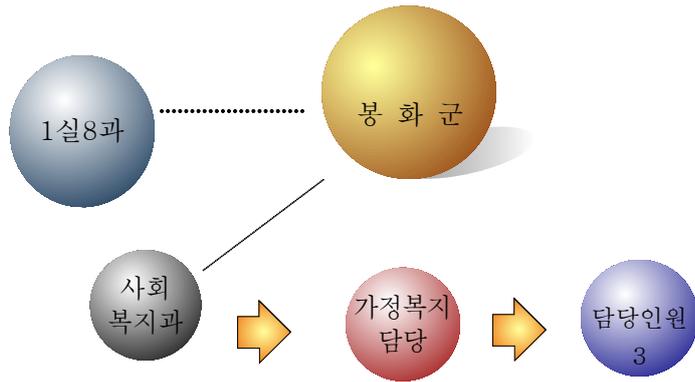


[문경시 조직도]

문경시의 청소년 행정기능은 행정지원국 사회진흥과에서 관장하고 있다. 사회진흥과는 새마을담당, 민방위담당, 체육관리담당, 청소년담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 5명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
문경시	행정지원국/ 사회진흥과	청소년 담당	5	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 건전육성 계획수립 · 어려운 청소년 지원 · 청소년 보호 및 선도 · 건전한 청소년 활동지원 및 시설확충 · 청소년상담실 운영

8-8. 봉화군

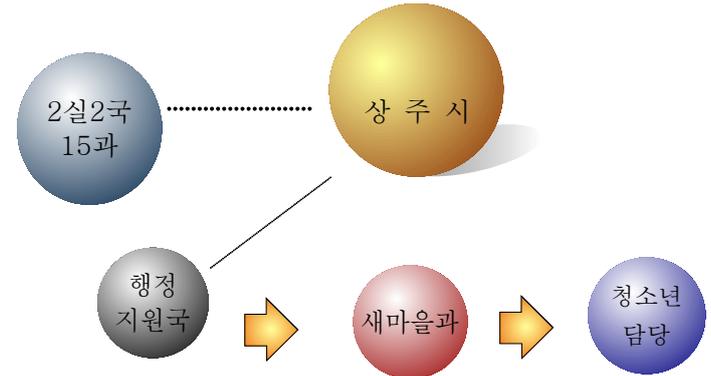


[봉화군 조직도]

봉화군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 가정복지담당, 여성복지담당, 위생관리담당 등으로 분장되어있고 청소년업무는 가정복지에서 총괄하고 있다. 가정복지담당에는 3명의 인력이 배치되어있으나 1명의 인력만이 청소년업무를 담당하고 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
봉화군	사회복지과	가정복지 담당	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 보호·육성 · 청소년 건전육성 운영 · 청소년 수련시설 설치·관리 · 충·효·예 교실운영

8-9. 상주시

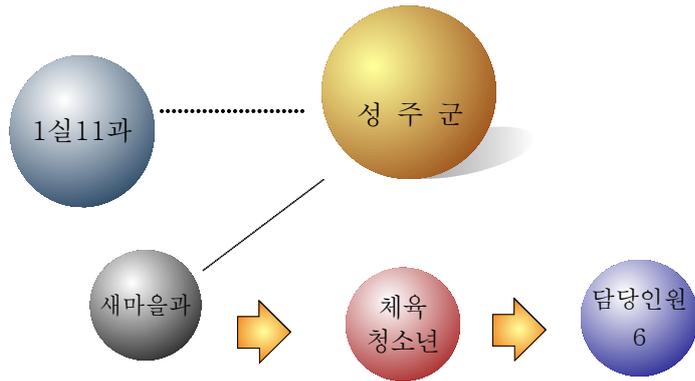


[상주시 조직도]

상주시의 청소년 행정기능은 행정지원국 새마을과에서 관장하고 있다. 새마을과는 새마을담당, 민방위담당, 청소년담당, 자전거문화담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
상주시	사회복지과	체육 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성 보호에 관한 사항 · 지방청소년육성위원회 운영 · 청소년단체 육성 및 활동지원 · 청소년어울마당, 문화활동지원 · 청소년 수련활동 · 농어촌청소년장학생 선발지원 · 청소년 보호대책 및 선도 · 청소년 유해업소 지도, 단속 · 청소년보호법위반 관련업무

8-10. 성주군

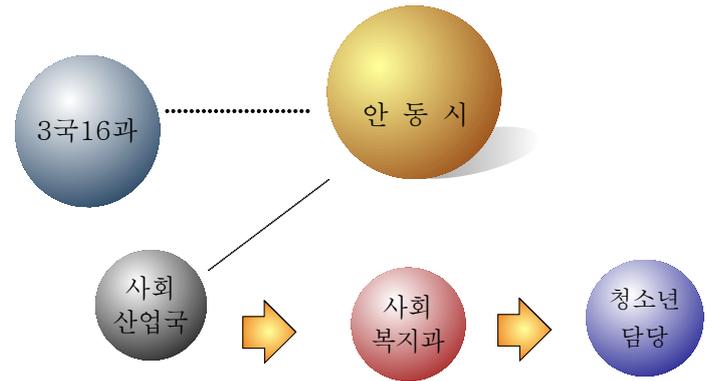


[성주군 조직도]

성주군의 청소년 행정기능은 새마을과에서 관장하고 있다. 새마을과는 새마을담당, 문화예술담당, 관광문화재담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어 있고, 6명의 인력이 체육청소년담당에 배치되어 있으나 청소년담당에는 1명의 인력만이 배치되어 담당하고 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
성주군	새마을과	체육 청소년	6	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년보호지원 및 육성사업 · 청소년수련시설 인허가 · 중고교생 사회봉사지원 · 청소년공부방운영 · 학교주변 유해업소 관리 · 청소년위원회 운영

8-11. 안동시

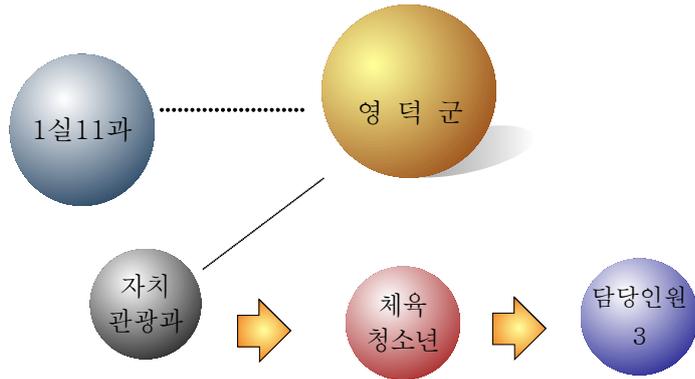


[안동시 조직도]

안동시의 청소년 행정기능은 사회산업국 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회담당, 생활복지담당, 가정복지담당, 여성복지담당, 여성정책담당, 청소년담당 등으로 분장되어 있고, 청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
안동시	사회산업국/ 사회복지과	청소년 담당	3	<ul style="list-style-type: none"> · 보육시설 운영 및 지원 · 청소년보호 육성 업무 · 아동보육시설 설치신고 · 청소년수련관 관련 업무 총괄

8-12. 영덕군

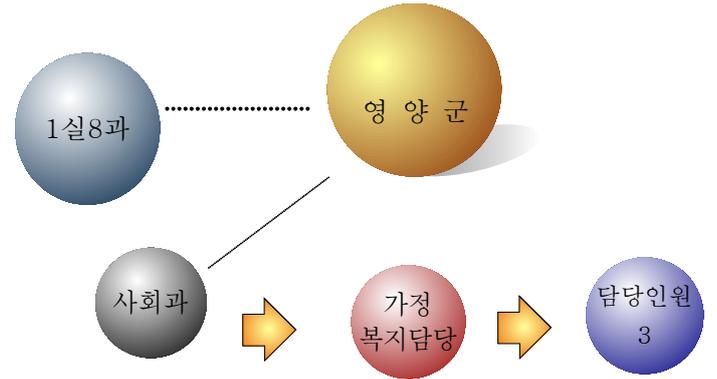


[영덕군 조직도]

영덕군의 청소년 행정기능은 자치관광과에서 관장하고 있다. 자치관광과는 자치지원담당, 관광진흥담당, 문화공보담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어 있으나 청소년업무에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
영덕군	자치관광과	체육 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 신안스포츠타운 조성, · 체육진흥기본계획수립, 운영관리 · 종합스포츠공원조성 및 시설 관리체육단체 육성, · 실내체육관관리 · 청소년보호관련 업무, · 도 청소년인재육성사업추진

8-13. 영양군

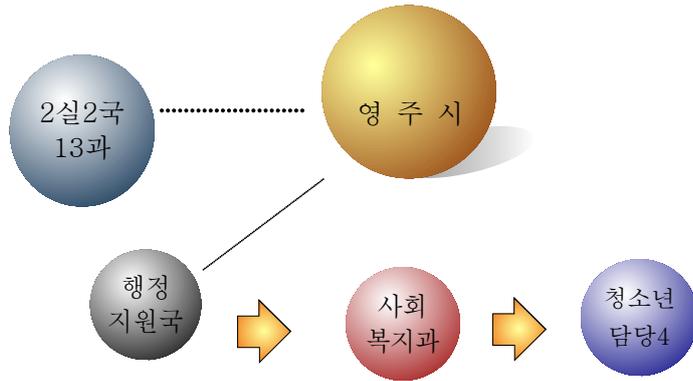


[영양군 조직도]

영양군의 청소년 행정기능은 사회과에서 관장하고 있다. 사회과는 사회담당, 여성정책담당, 가정복지담당, 체육시설담당, 위생담당 등으로 분장되어있고, 청소년업무는 가정복지담당에서 총괄하며 3명의 인력이 가정복지담당에 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
영양군	사회과	가정복지	3	<ul style="list-style-type: none"> · 노인복지 대책 및 시설 운영 · 경로당운영, 저소득 노인 지원 · 노인복지법인 시설의 지도 · 묘지, 화장장 및 납골당 관리 · 청소년 육성 계획 수립 시행 · 청소년 보호지원 및 상담지도 · 그 밖의 노인 및 청소년복지에 관한 사항

8-14. 영주시

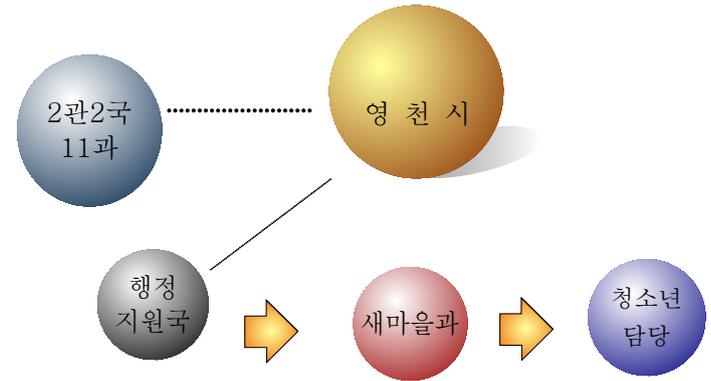


[영주시 조직도]

영주시의 청소년 행정기능은 행정지원국 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회담당, 가정복지담당, 여성복지담당, 생활복지담당, 청소년담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당 인력은 4명이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
영주시	행정지원국/ 사회복지과	사회 복지과	4	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 복지 관련 업무 · 청소년위원회 관리 · 청소년수련관, 수련원, 야영장 시설 관리 · 청소년 관련 프로그램 운영 · 청소년상담실 · 청소년보호, 유해환경지도 · 아지청소년야영장 운영

8-15. 영천시

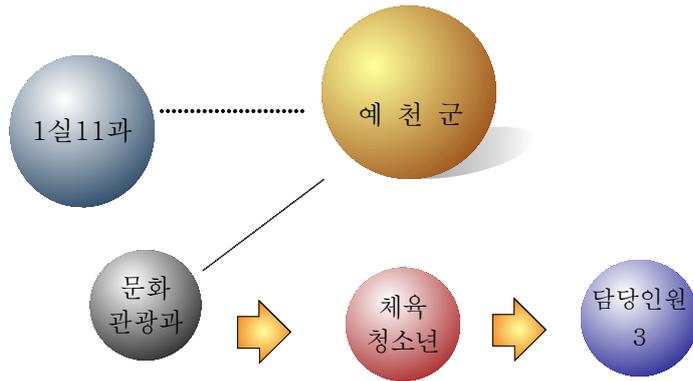


[영천시 조직도]

영천시의 청소년 행정기능은 행정지원국 새마을과에서 관장하고 있다. 새마을과는 새마을분야, 개발분야, 체육지원분야, 청소년분야, 청소년수련관 분야 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 1명, 청소년수련관담당에는 1명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
영천시	행정지원국/ 새마을과	청소년분야	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년위원회, 상담실운영 · 청소년 보호 및 선도 업무 · 청소년 유해환경 지도 · 청소년 수련시설의 설치, 운영
		청소년수련관 분야	1	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 행상의 종합계획수립 · 수련관 및 관련시설물 관리 · 청소년 교양 및 취미교실 · 청소년 수련활동 지도 · 청소년 복지증진에 관한 사항

8-16. 예천군

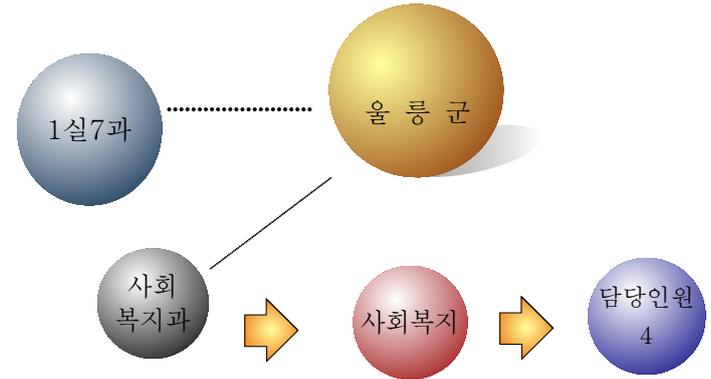


[예천군 조직도]

예천군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 문화예술담당, 관광개발담당, 체육청소년담당, 온천관리담당, 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
예천군	문화관광과	체육 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> 생활체육활동 지원 공공체육시설의 운영 관리(공설운동장, 양궁경기장 등) 체육시설물 등록 및 지도감독 청소년 행사 지원 청소년 육성 및 보호 업무 체육단체 지원 업무

8-17. 울릉군

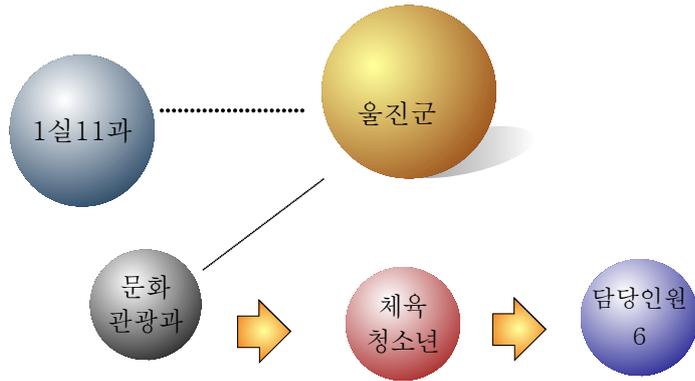


[울릉군 조직도]

울릉군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 가정복지담당, 환경위생담당 등으로 분장되어있고, 청소년행정업무는 가정복지에서 관할하고 있다. 청소년전담인력은 없고 가정복지담당에는 4명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
울릉군	사회복지과	가정복지	4	<ul style="list-style-type: none"> 청소년육성 지방위원회 운영 청소년 전용시설 확충, 청소년 시설 위탁 운영관리 청소년단체 지도관리 및 감독 청소년 지도자 양성 및 교육 청소년 진로, 생활상담 지도 비행청소년 선도 보호

8-18. 울진군

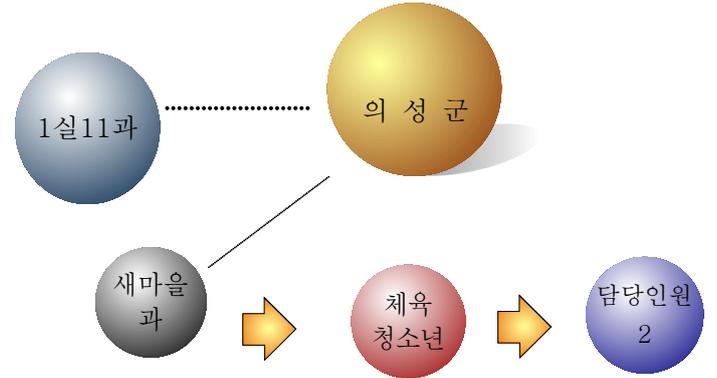


[울진군 조직도]

울진군의 청소년 행정기능은 문화관광과에서 관장하고 있다. 문화관광과는 지역계획담당, 관광담당, 문화예술담당, 체육청소년담당, 문화재담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 6명의 인력이 배치되어있으나 청소년업무에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
울진군	문화관광과	체육 청소년	6	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 업무 · 체육시설업 신고수리 및 관리 · 체육진흥정책 수립 및 추진 · 각종 행사안내, 도민체전 및 건전생활 체육 등 관리 · 공설운동장, 실내체육관 등 체육시설물 활용계획 수립 추진 · 체육시설물 조성

8-19. 의성군

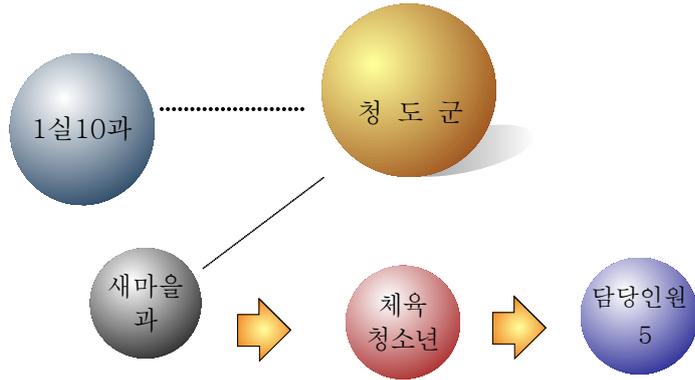


[의성군 조직도]

의성군의 청소년 행정기능은 새마을과에서 관장하고 있다. 새마을과는 새마을분야, 문화관광분야, 지역개발분야, 체육청소년분야, 유교문화분야 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
의성군	문화관광과	체육 청소년	2	<ul style="list-style-type: none"> · 체육진흥종합 계획수립 · 체육시설업 등록신고 및 지도 · 생활체육협의회 지원 · 공공체육시설의 운영관리 · 청소년육성계획 수립 · 청소년위원회 구성운영 · 청소년수련시설 확충 및 운영 · 청소년 건전육성 및 보호 · 비행청소년 선도보호 및 유해 환경 지도단속 · 각종 청소년행사 개최

8-20. 청도군

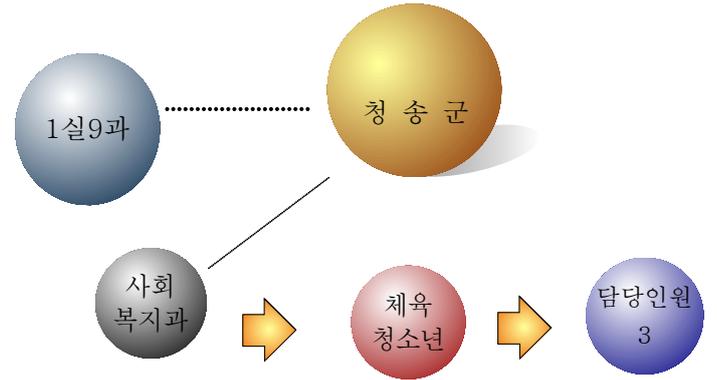


[청도군 조직도]

청도군의 청소년 행정기능은 새마을과에서 관장하고 있다. 새마을과는 새마을담당, 지역개발담당, 체육청소년담당, 교통행정담당, 공원녹지담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 5명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
청도군	새마을과	체육 청소년	5	<ul style="list-style-type: none"> · 생활체육업무 추진 · 체육시설업의 등록, 신고 등 · 동네체육시설의 설치관리 · 청도공설운동장 관리 · 청소년 지도육성 및 관리에 관한 사항 · 청소년유해환경업소 지도단속 · 청소년 공부방 어울마당 운영

8-21. 청송군

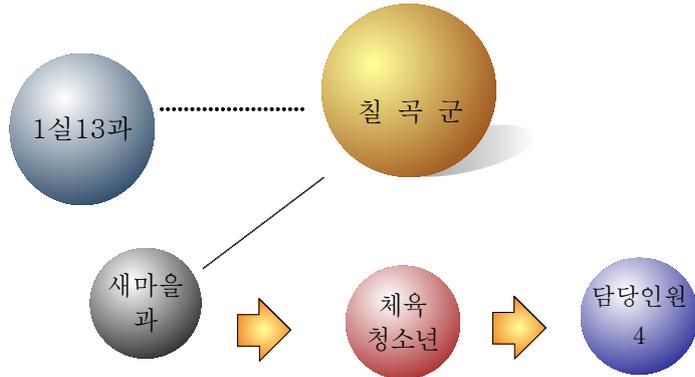


[청송군 조직도]

청송군의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하고 있다. 사회복지과는 사회복지담당, 여성복지담당, 가정복지담당, 체육청소년담당, 공공근로담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
청송군	사회복지과	체육 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 체육진흥계획수립 · 체육시설의 운영관리 및 체육 행사 추진 · 체육단체지도육성 및 체육 시설업 지도관리 · 청소년, 청소년단체지도 관리

8-22. 칠곡군

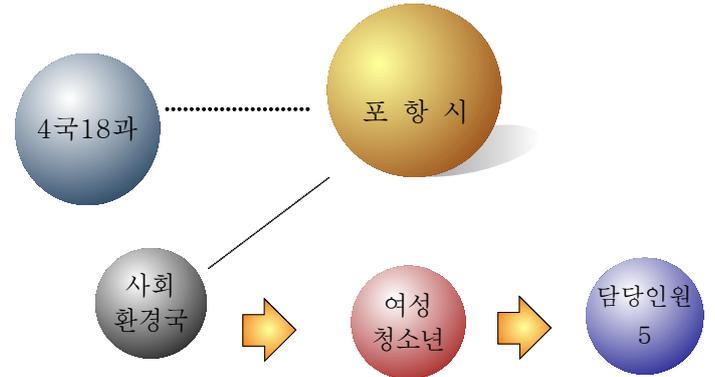


[칠곡군 조직도]

칠곡군의 청소년 행정기능은 새마을과에서 관장하고 있다. 새마을과는 새마을담당, 개발담당, 체육청소년담당, 관광문화재단담당 등으로 분장되어있고, 4명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
칠곡군	새마을과	체육 청소년	4	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성 계획 수립 · 청소년육성지방위원회운영 · 청소년 전용시설 확충, 청소년 시설 및 시설위탁운영관리 · 청소년단체 지도관리 및 감독 · 청소년지도자 양성 및 교육 · 어려운 환경의 청소년 보호지원(수련대회, 공연사업, 위문 및 결연사업 등) · 청소년 진로 생활상담 지도 · 비행청소년 선도보호(보호시설 퇴원자, 결연사업 등)

8-23. 포항시



[포항시 조직도]

포항시의 청소년 행정기능은 사회환경국 여성청소년과에서 관장하고 있다. 여성청소년과는 여성정책담당, 가정복지담당, 자원봉사담당, 청소년담당, 청소년수련원담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 5명의 인력이 배치되어있고, 청소년수련원담당에는 6명의 인력이 배치되어 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
포항시	사회환경국/ 여성청소년 과	청소년	5	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년상담실운영 · 청소년 보호 및 선도 업무 · 청소년 유해환경 지도 · 청소년위원회 운영 · 청소년 수련시설의 설치, 운영 · 청소년육성 관련사항
		청소년 수련원	6	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년 행사의 종합계획수립 · 수련관 및 관련시설물 관리 · 청소년 교양 및 취미교실 · 청소년 수련활동 지도 · 청소년 복지증진에 관한 사항

[부록]

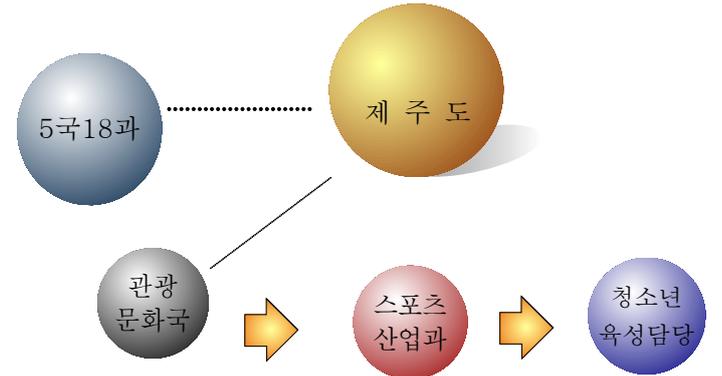
지방자치단체의 청소년행정기구 체계도

9. 제주도



9-1 남제주군 9-2 북제주군 9-3 서귀포시 9-4 제주시

9. 제주도

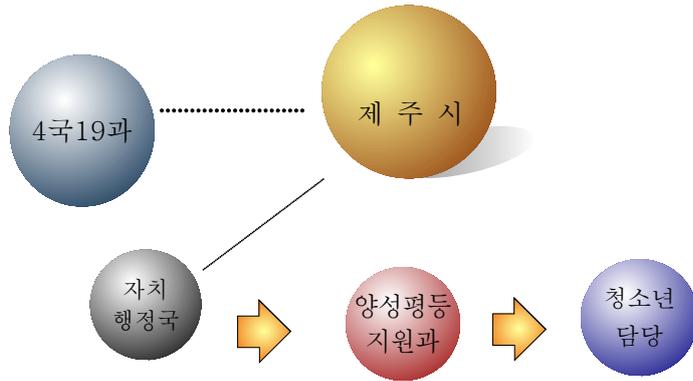


[제주도청 조직도]

제주도청의 청소년 행정기능은 관광문화국 스포츠산업과에서 관장하고 있다. 스포츠산업과는 스포츠산업담당, 스포츠지원담당, 체육청소년담당 등으로 분장되어있고, 체육청소년담당에는 3명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
제주도청	관광문화국/ 스포츠산업과	체육 청소년	3	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년정책에 관한 종합계획 수립 및 시행 · 청소년보호관리 및 육성기금 · 청소년수련시설 확충 · 청소년단체 육성 및 지도 · 비정규학교 및 청소년 공부방 운영

9-1. 제 주 시

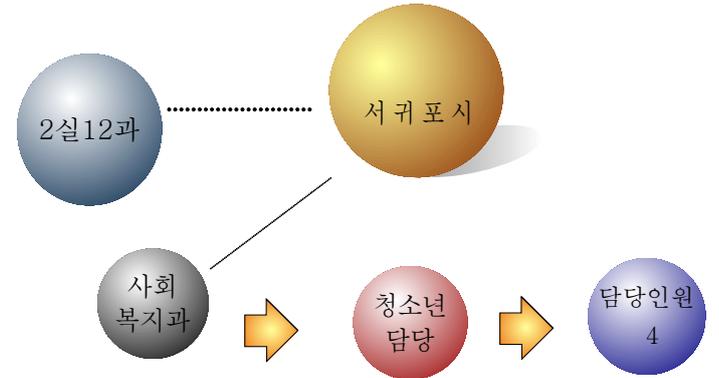


[제주시 조직도]

제주시의 청소년 행정기능은 자치행정국 양성평등지원과에서 관장하고 있다. 양성평등지원과는 여성정책담당, 여성복지담당, 청소년담당 등으로 분장되어있고, 청소년담당에는 11명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
제주시	자치행정국/ 양성평등지원과	청소년 담당	11	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년보호에 관한 사항 · 청소년 유해업소 지도점검 · 보호법위반자 과징금부과업무 · 청소년위원회 운영 · 청소년 성보호에 관한 업무 · 청소년 수련시설 확충 · 청소년육성에 관한사항 · 청소년수련프로그램운영 · 청소년공부방 및 비정규학교 운영지원 · 청소년쉼터운영지원

9-2. 서 귀 포 시

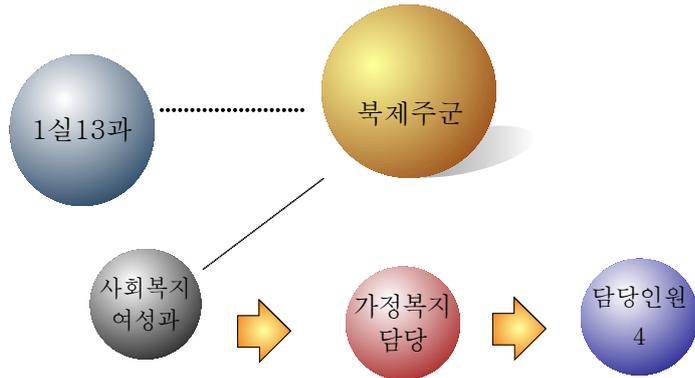


[서귀포시 조직도]

서귀포시의 청소년 행정기능은 사회복지과에서 관장하며, 사회복지과는 사회복지담당, 장애인복지담당, 노인복지담당, 청소년담당, 여성정책담당 등으로 분장되어있다. 청소년담당에는 4명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
서귀포시	사회복지과	청소년 담당	4	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년육성 종합계획 수립 · 청소년 법인·단체육성 및 지원 · 청소년상담 및 선도보호 사무 · 청소년수련시설운영 지도·감독 · 청소년공부방, 문화의집, 비정규학교 등 운영지원 · 청소년보호법 위반업소, 유해환경(업소) 지도단속 · 학교폭력근절 관련 사무 · 청소년자원봉사활동 운영지원 · 청소년수련활동 지원·교류진흥 · 청소년육성기금운영 사무

9-3. 북 제 주 군

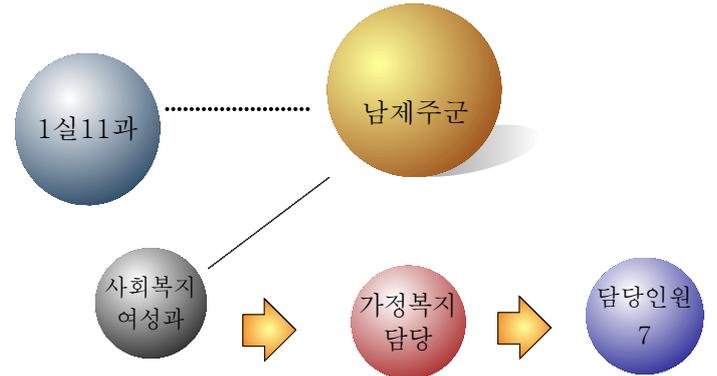


[북제주군 조직도]

북제주군의 청소년 행정기능은 사회복지여성과에서 관장하고 있다. 사회복지여성과는 사회복지담당, 가정복지담당, 여성복지담당, 위생담당 등으로 분장되어있고, 청소년업무는 가정복지담당에서 총괄하고 있다. 가정복지담당에는 4명의 인력이 배치되어있고 그 중 1명의 인력이 청소년업무를 담당하고 있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
북제주군	사회복지여성과	가정복지담당	4	<ul style="list-style-type: none"> · 사회복지업무 전반 · 노인복지시설 공사업무 · 묘지업무 및 가정의례 · 가정의례업무 · 노인회관련업무 · 청소년보호육성업무

9-4. 남 제 주 군



[남제주군 조직도]

남제주군의 청소년 행정기능은 사회복지여성과에서 관장하고 있다. 사회복지여성과는 사회복지담당, 사회진흥담당, 가정복지담당, 여성복지담당, 위생담당 등으로 분장되어 있으며, 청소년업무는 가정복지담당에서 총괄하고 있다. 가정복지담당에는 7명의 인력이 배치되어있고, 청소년업무에는 2명의 인력이 배치되어있다.

도·시·군	국/과 명칭	팀/계/담당	인원	주요 업무
남제주군	문화공보실	청소년담당	7	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년수련시설운영 · 청소년보호 관련 업무 · 청소년수련관 시설 관리 운영 · 청소년문화의 집 운영 관리

[요 약]

1. 연구개요

이 연구의 목적은 지방 정부의 청소년 행정체계 및 청소년 육성사업 추진과정의 문제점을 파악하고, 이에 근거하여 지방정부의 청소년 행정기능 강화방안 및 청소년육성사업 활성화를 위한 개선책 및 정책대안을 제시하는데 있다

이 같은 목적을 달성하기 위하여 다음과 같이 연구를 추진하였다.

첫째 문헌연구를 통하여 지방 청소년 행정에 관한 이론정리, 지방 청소년 행정의 문제점 및 개선방안에 관한 선행연구, 외국의 청소년 행정기능 및 육성사업 사례조사, 그리고 제3차 청소년육성기본계획 및 최근 개정된 청소년관련법 등을 분석하였다. 둘째, 지방 청소년 행정체계 정비 및 육성사업 활성화 방안에 관한 설문조사를 2회에 걸쳐 실시하였다.

먼저 “지방 청소년 행정체계상의 문제점 및 개선방안”에 관한 기초의견 수렴을 위하여 청소년 담당 공무원 및 청소년관련 기관 종사자 46명을 대상으로 1차 현지방문 면접조사를 실시하였다. 1차 조사결과 분석을 근거로, 각 항목별 우선순위를 결정하기 위하여 현재 지자체의 청소년담당자들에 대한 지역별 균등배분 후 410명을 무작위 표집으로 우편조사를 실시하였다. 최종 분석된 설문지는 121부였다.

셋째, 대학교수 및 현장전문가와의 연구 협의회를 통하여 정책대안개발 및 지방 청소년 행정 및 육성사업 우수사례를 발굴하였다. 전문가 자문회의는 3회에 걸쳐 실시되었으며, 충북 단양군의

청소년문화의 집 운영사례』와 경기도 부천시의 『효과적인 청소년 육성사업을 위한 지역사회네트워크 운영방안』에 관한 사례를 제시하였다.

넷째, 연구의 마지막 부분에서는 5개 특·광역시를 제외한 전국 9개도에 속해 있는 253개 시군의 청소년 담당 부서에 대한 행정조직 명칭과 인력 등의 현황을 정리한 지방 청소년 행정 조직도를 작성하여 부록으로 첨부하였다.

2. 주요 연구결과

이러한 연구과정을 통하여 얻어진 결과는 다음과 같다.

첫째, 청소년 담당 공무원들이 청소년 행정 및 관련 업무수행 과정에서 느끼는 문제점들에 대한 우선순위는 다음과 같다.

먼저 지방 청소년 관련 행정조직 및 제도상에서는 ①청소년 분야를 다루는 독립부서가 타부서에 속함으로써 느끼는 상대적 홀대와 ②청소년 담당공무원의 잦은 교체로 인한 업무의 연속성 결여, ③비전문가에 의한 업무처리로 효율성 및 형평성 저하, ④체계적인 조직구성 미비, 그리고 ⑤행사위주의 업무로 전시행정 조장 등의 순으로 제시하였다.

인력구성 면에서는 ①청소년담당 전문인력의 부족, ②절대적인 행정인력 부족, 그리고 ③업무의 중복으로 인하여 한 가지 업무만을 전담하여 처리하기 어렵다는 것으로 나타났다.

지방행정기관의 청소년 분야에 대한 재정상태는 전반적으로 매우 열악하다는 의견과 함께 『청소년 관련 기금 확보의 어려움』 및 『각 종 후원회 기금의 예탁금이 이윤감소로 인한 예산

의 대폭 축소』와 같은 문제점들을 지적하였다.

둘째, 현장에서 청소년 행정 및 관련 사업 담당자들이 업무 수행과정에서 느끼는 문제점들은 ①청소년 이용가능 문화시설 미비로 인한 건전육성사업의 애로점을 가장 심각한 문제로 지적하였다. 다음으로 ②상급자의 청소년 분야 관심부족으로 인한 담당자의 업무의욕 상실, ③보건복지부의 아동 업무와 문화관광부의 청소년업무가 중복 많음 등을 지적하였다.

셋째, 지방의 청소년담당 부서가 관련기관 및 단체에 대한 조정역할 및 협조기능이 어려운 이유에 대해서는 ①관련기관 및 단체에 대한 조정권이 미약하고 통제권이 없으므로, 그리고 ②대부분 행사 및 행정처리 일관으로 나타났다. 그 밖에 『지역의 청소년 담당부서가 청소년 단체에 대한 기본적인 이해 및 관심부족』과 『유관 기관과의 업무협조 미흡』 등의 문제를 제시하였다.

넷째, 지방 청소년 행정담당자들의 부서 간 협력이 어려운 이유는 ①행정자치단체별로 청소년업무가 통일성을 갖지 못하므로, ②담당공무원의 잦은 인사로 인한 업무의 연속성 결여, ③부서 이기주의와 공무원의 안일한 태도 등을 제시하였다.

다섯째, 청소년 정책집행과 관련하여 중앙과 지방정부의 바람직한 역할 및 기능분담 방안으로 가장 시급한 문제에 대한 조사에서는 ①중앙정부가 청소년정책 입안시 지방의 의견 최대한 반영, 지방정부는 정책 수행을 위한 제도적인 뒷받침, ②청소년육성관련 수련활동 예산을 시군구에 편성하여 자체적인 추진이 가능케 해야 함, ③중앙정부는 특정사업에 대한 예산지원보다는 포괄적인 예산지원의 필요성 등을 제기하였다. 그 외에 ④중앙정부는 기획기능, 지방자치단체는 집행기능, ⑤지역의 특성에 맞는

청소년정책 개발 등으로 우선순위를 제시하였다.

여섯째, 지방 청소년 행정기구의 바람직한 개편방안에 관한 우선순위는 가장 먼저 ①청소년 행정 및 육성사업 기구의 일원화를 제시하였으며, 다음으로는 ②모든 지역사회 청소년 참여 프로그램에 대한 행정과 교육기관 및 지도기관의 간의 협력체 구성의 필요성, ③유명무실한 위원회들 보다는 실질적인 운영을 위한 합리적 기구로의 개편, ④중앙정부가 합리적인 모델을 제시해 줄 것, ⑤청소년육성의 업무를 대폭 민간 기구에 이양해야 한다는 의견을 제시하였다.

결론적으로 지방 청소년 육성 행정기능 강화 및 육성사업 활성화 방안의 우선순위를 묻는 질문에 대한 응답결과는 다음과 같다. 1차 기초 의견 조사내용에 따라 제시된 내용들 중에서 ①육성사업 활성화를 위한 재정과 인적자원 지원이 가장 우선순위로 나타났다. 그 다음으로 ②지방 특성에 맞는 청소년사업의 개발 및 육성, ③청소년육성 전담공무원제 도입·운영, ④더 많은 청소년수련관(수련시설)의 건립과 다양한 수련활동 프로그램개발의 필요성, ⑤청소년 담당 공무원에 대한 전문적인 보수교육 실시, ⑥일원화된 청소년정책의 추진, ⑦청소년지도사와 청소년상담사의 의무적 배치, 그리고 ⑧지방 청소년 행정 담당공무원과 민간청소년단체간의 교류 등으로 청소년육성을 위한 지방정부의 정책 추진상의 중요성을 판단할 수 있는 우선순위를 제시하였다.

3. 정책제언

1) 지방 청소년 행정조직 정비 및 개선 방안 마련

첫째, 지방 청소년 관련 행정조직 및 제도상에서는 ①청소년 분야를 전담하는 독립된 행정부서 확보 및 업무의 단일성 확보, ②청소년 담당공무원의 전문성 제고 및 업무 연한 보장, ③행사 위주 및 전시행정에서 탈피하여 수요자 중심의 행정으로 전환 등이다. 특히, 청소년 분야의 전문성 확보를 위하여 청소년육성 전담공무원제 및 청소년 담당자의 보수교육 강화의 필요성 및 청소년 행정을 위한 조직의 체계성 확보가 요구된다.

둘째, 청소년육성의 중요성을 부각시키고 안정적인 재원확보를 위한 중앙 및 지방정부 차원의 대책이 필요하다. 특히, 지방행정기관의 청소년 분야에 대한 열악한 재정상태 해결을 위하여 우선 청소년육성의 중요성에 대한 지방자치단체장의 인식전환 노력과 청소년육성 기금확보와 지역사회 후원회 조성을 위한 지역주민의 관심을 유도해야 한다.

2) 지방 청소년육성사업의 지원을 위한 인프라 구축

첫째, 청소년의 건전 육성을 위한 지역사회 내의 청소년 이용 가능한 문화시설이 충분히 건립되어야 한다. 이 문제를 해결하기 위해서는 정부가 지역 균형발전의 안정적인 추진과정에서 청소년 문화 및 여가시설 확보를 선결과제로 삼아야 한다.

둘째, 지방자치단체장을 비롯하여 청소년 관련부서의 상급자들의 청소년 분야에 대한 관심증대 방안마련 및 청소년담당자의 근무의욕 증진을 위한 인센티브제를 실시해야 한다.

셋째, 보건복지부의 아동 업무와 문화관광부의 청소년업무가 중복되는 부분이 있다. 청소년 전담기구의 설치 등으로 중앙정부 차원의 기구조정 노력이 우선되어야 한다. 동시에 지방자치체 차원에서 업무의 특성과 전문성을 강화하기 위한 행정조직 및 업무 조정과정이 필요하다.

3) 지방 청소년 행정 기능 강화방안

첫째, 청소년 관련기관 및 단체에 대한 조정권 및 통제권을 강화시킨다. 이를 위하여 지방정부가 청소년 육성업무의 효율성을 증진시키고 관련기관 및 단체에 대한 객관적인 평가시스템을 확립하는 간접적인 관리와 통제가 필요하다.

둘째, 지역의 청소년 담당부서가 청소년 단체에 대한 기본적인 이해와 관심제고를 통하여 유관 기관과의 업무협조체제를 구축한다. 또한 지역사회 중심의 청소년육성을 위한 다각적인 네트워크를 구축하여 지속적인 협력관계를 유지하는 것이 급선무이다. 셋째, 지방 청소년 행정담당자들의 부서 간 협력강화를 위하여 청소년업무의 통일성 확보 및 담당자의 업무 연속성 보장, 그리고 부서 이기주의와 공무원의 안일한 태도변화 방안을 모색해야 한다.

넷째, 청소년 정책집행과 관련하여 중앙과 지방정부의 바람직한 역할 및 기능분담 방안은 다음과 같다.

① 중앙정부가 청소년정책 입안시 지방의 의견을 최대한 반영하고, 지방정부는 정책수행을 위한 제도적인 뒷받침이 필요하다. 이는 지방의 특성과 실무 담당자들의 의견을 중앙정부가 충분히 반영하여 국가 차원의 정책을 수립하고 이에 따른 구체적인 시행령 및 관련 제도는 지방정부 차원에서 마련될 수 있도록 하는

가능분담의 필요성을 지적한 것으로 판단된다.

② 청소년육성관련 수련활동 예산을 시·군·구에 편성하여 자체적인 추진이 가능케 해야 한다.

③ 중앙정부의 특정사업에 대한 예산지원보다는 포괄적인 예산지원의 필요하다. 이러한 시도는 최근 들어 국가적인차원에서 논의가 진행되어온 사안으로 중앙과 지방정부의 협의아래 현실적인 정책으로 추진되어야 한다.

④ 지역의 특성에 맞는 청소년 정책개발을 추진해야 한다.

4) 지방 청소년 행정기능 강화 및 육성사업 활성화 정책 추진을 위한 우선순위

지방 청소년 행정기능을 강화하고 청소년 육성사업의 활성화를 위한 방안들은 다음과 같다.

첫째, 모든 지역사회 청소년 참여 프로그램에 대한 행정과 교육기관 및 지도기관의 협력체 구성의 필요하다. 지방정부가 청소년육성사업을 효과적으로 추진하기 위해서는 지역사회 내의 유관기관 즉, 교육기관 및 지도기관을 포함하여 경찰서, 금융기관, 의료기관, 문화시설 등과 긴밀한 협력관계를 유지하는 것이 매우 중요하다. 예를 들어 “지역사회 청소년육성 후원회” 혹은 “청소년육성 자문위원회” 등을 구성하여 운영하는 실천적인 방안을 생각할 수 있다.

둘째, 유명무실한 위원회 보다는 실질적인 운영을 위한 합리적 기구로 개편해야 한다. 이를 위한 한 가지 방편으로 분기별 혹은 매 회기년도 별 위원회 활동을 객관적으로 평가하여 해당 위원회의 개편 및 해체 여부를 판단할 수 있는 시스템을 구축해야 한다.

셋째, 중앙정부가 지속적인 연구를 통하여 지방정부 청소년육

성의 합리적인 모델을 제시해 주어야 하며, 청소년육성의 업무를 대폭 민간 기구에 이양하는 방안도 고려되어야 한다.

넷째, 지방 청소년 행정에 거버넌스 개념을 도입하여 지역사회 청소년 육성기능 강화가 필요하다. 지역사회의 청소년 행정기능이 취약하므로, 이를 행정기관과 지역사회 자원들이 네트워크를 구성함으로써 지역단위의 청소년 육성기능을 강화할 필요성이 있다. 또한 기존의 행정기관 중심으로 시혜적으로 행정을 집행하던 것에서 벗어나, 지역사회 청소년관련 기관 및 인력의 참여와 연계협력을 바탕으로 청소년 행정을 집행하는 구조를 만들어가는 것이 필요하다.

결론적으로 지방 청소년육성 행정기능 및 육성사업 활성화 방안 마련을 위하여 다음과 같은 우선순위로 정책이 추진되어야 한다.

- ① 육성사업 활성화를 위한 안정적 재정확보 및 인력지원방안 마련
- ② 지역 특성에 맞는 청소년사업의 개발 및 육성
- ③ 청소년육성 전담공무원제 도입·운영
- ④ 청소년 이용가능시설의 확충 및 다양한 수련활동 프로그램 개발
- ⑤ 청소년 담당 공무원에 대한 전문적인 보수교육 실시
- ⑥ 청소년 전담부서 설치 및 일원화된 청소년정책의 추진
- ⑦ 청소년지도사와 청소년 상담사의 의무적 배치
- ⑧ 지방 청소년 행정 담당공무원과 민간청소년단체간의 교류 및 협력 강화