연구보고(수시과제) 06-R18

청소년방과후아카데미 시설환경모델 개발

책임연구원 : 김호순(대원과학대학 교수)
공동연구원 : 황진구(한국청소년개발원 연구위원)
한도희(국가청소년위원회 전문위원)
김종훈(구도건축 소장)

한국청소년개발원

연구결과요약

1. 연구목적

- 방과 후 나 홀로 방치되고 있는 청소년 증대, 가정해체 증가에 따른 생활환경 취약, 사교육비 증대 등에 따라 청소년의 방과 후 활동에 대한 정책적 필요성 증대
- 국가청소년위원회에서 실시하고 있는 청소년방과후아카데미 사업을 단계적으로 확대·실시하기 위해 체계적이고 종합적인 운영모델 개발과 발전방안 모색 필요
- 청소년방과후아카데미 운영시설의 시설환경 실태조사, 운영자(PM, SM, 담당실무자)의 시설환경에 관한 요구도 조사 및 분석, 외국사례조사 등을 통해 청소년방과후아카데미에 적합한 시설과 환경 모형을 개발·제시하는 것을 주된 목적으로 설정

2. 주요 연구내용

- 기존 방과후관련시설의 특성으로는 학교방과후지원 공간의 폐쇄성과 한계성, 지역아동센터의 협소 및 열악한 환경, 아동보육센터의 발단단계 비조화 등으로 분석 가능
- 청소년방과후아카데미 시설환경 실태조사
  - 교실관련 현황 : 전체적으로 평균 2.4개의 교실 수, 교실별 평균 평수는 14.14평, 교실별 청소년 1인당 평균 0.75평, 20명 정원인 교실의 책상과 의자의 수는 책상 13.7개, 의자 25.7개로 분석
  - 교실 내 강의용 기자재 현황 : 컴퓨터 보유율 20%, 프린터 10%, TV 및 VTR은 21.3%, 빔 프로젝터 12.0%, 화이트보드 84.0%, 칠판

21.3%, 게시판 73.3%로 전체적으로 낮은 비치율로 분석

- 지도자사무실 현황 : 지도자 사무실의 전용율 57.3%, 규모는 약 9평 정도, 사용자수는 약 4명 등으로 분석

● 청소년방과후아카데미 시설환경에 대한 관계자 의견조사

- 요소별 중요도 인식 : 교실 규모와 크기, 책상과 걸상 크기와 적절성, 교실의 기자재, 교실의 환경미화, 아카데미 지도자(PM, SM) 사무실 및 기자재, 아카데미 청소년용 휴게실과 북카페, 청소년 급식실(7개 항목)의 중요성 대한 지도자의 인식조사결과, 7개 항목 모두 '중요한 편'이상으로 평가, 교실 내 기자재의 중요도를 가장 높게 평가(5점 만점에 4.68), 책상과 걸상의 크기와 적절성을 4.59, 교실규모와 크기 4.57, 급식실의 중요도를 4.56, 휴게실을 4.37, 교실의 환경미화 4.3 순으로 평가

- 요소별 현황에 대한 평가 : 시설환경에 대한 지도자 평가를 상기 7개 항목을 조사한 결과, 7개 항목 모두 '그저 그런 수준' 정도로 평가, 그 중 교실 내 기자재의 만족도를 가장 높게 평가했고(5점 만점에 3.61), 교실환경미화 정도를 3.48, 책상과 걸상의 크기와 적절성을 3.41로 평가, 교실 내 기자재(3.22)를 가장 낮게 평가

- 요소별 개선의 시급성 평가 : 책상과 걸상에 대한 기자재 개선(3.47), 지도자 사무실의 개선(3.29), 휴게실이나 북카페(3.21) 순으로 개선이 시급하다고 평가

● 청소년방과후아카데미 시설환경 모델개발 방향과 내용

- 시설환경 모델을 특화형(기존시설의 타목적에 의하여 설치 조성된 공간위에 아카데미를 설치하는 경우 활용할 수 있는 보완적 모델)과 통합형(아카데미를 위하여 신규로 시설을 건립하는 경우 또는 기존시설의 전면적인 리모델링 시에 가능한 모델로 미래지향적인

대안적 모델)으로 구분하여 제시(각 유형별 규모와 내부시설 배치도를 별도로 개발)

- 시설환경을 구성하는 각 요소별 최소기준과 배치기준을 제시

3. 정책제언

- 청소년방과후아카데미 기능을 지역의 청소년을 위한, 내 이웃과 내 자녀를 위한 프로그램이라는 인식을 지역사회에 알려 사회적 분위를 조성하여 지원체계를 구축하는 중심축으로 활용방안 모색 필요
- 국가청소년위원회 및 지방자치단체의 청소년방과후아카데미의 시설과 환경 개선을 위하여 중장기 지원체제를 구축하고, 예산계획 및 확보 필요
- 청소년방과후아카데미를 극대화시키기 위한 방안으로 리모델링 강구방안을 모색하고, 예산을 확보하고, 리모델링시 지역의 특성을 살리고, 지역 특성화 프로그램을 개발하여 연계할 수 있는 공간 확보
- 교육의 효과를 놓이기 위해서는 기자재를 통하여 성과를 거둘 수 있기 때문에 교육의 수준 및 성장에 맞는 다양한 기자재 확보 필요
- 후속 연구에서는 활동 중심적인 시설모형개발이 이루어져야 함. 행정 및 기본공통과정인 교실, 지도자실, 휴게실 및 북 카페를 중심으로 개발되었기 때문에 후속 연구는 전문선택과정인 문화 · 예술 · 체육활동, 과학 · 탐구, 특기 · 적성교육이 이루어질 수 있는 시설환경 개발 필요

목 차

Ⅰ. 서 론 ····· 1
1. 서론 ····· 3

Ⅱ. 사업배경 ····· 5
1. 청소년방과후아카데미 정책사업 배경 ····· 7
2. 2006년 청소년방과후아카데미 사업개요 ····· 11
3. 청소년방과후아카데미 시설환경 모델의 개념 ····· 18

Ⅲ. 국내·외 방과후 공적지원 시스템 및 시설현황 ····· 27
1. 국내 방과후 공적시스템 및 시설 현황 ····· 29
2. 일본의 방과후 공적지원 시스템 및 시설현황 ····· 46

Ⅳ. 청소년방과후아카데미 시설환경 현황 및 관계자 의견 분석 ····· 55
1. 청소년방과후아카데미 시설환경 실태 분석 ····· 57
2. 방과후아카데미 시설환경에 대한 관계자 의견 분석 ····· 82
3. 조사결과 요약 및 시사점 ····· 112

Ⅴ. 청소년방과후아카데미 시설환경 모델개발 ····· 119
1. 청소년방과후아카데미 시설환경 모델개발의 방향 ····· 121
2. 청소년방과후아카데미 시설환경 모델별 설계(안) ····· 124

Ⅵ. 결론 및 제언 ····· 133
1. 결론 ····· 135
2. 제언 ····· 136

참고문헌 ····· 138

부 록

부록1. 2006년도 청소년방과후아카데미 운영시설 목록 ····· 145
부록2. 청소년방과후아카데미 시설환경 모델개발을 위한 세부 시설환경 실태 조사 ····· 149
부록3. 청소년방과후아카데미 시설환경 모델개발을 위한 PM·SM·시설관계자 의견 조사 ····· 162

표 목 차

<표 Ⅱ-1> 청소년방과후아카데미의 추진경과 ····· 9
<표 Ⅱ-2> 청소년방과후아카데미 사업개요 ····· 11
<표 Ⅱ-3> 청소년방과후아카데미 운영모형 ····· 12
<표 Ⅱ-4> 2006년도 운영보완지침 주요내용 ····· 13
<표 Ⅱ-5> 수련시설 종류별 운영현황 ····· 14
<표 Ⅱ-6> 운영주체별 운영현황 ····· 15
<표 Ⅱ-7> 지역별 운영현황 ····· 15
<표 Ⅱ-8> 운영 유형 현황 ····· 16
<표 Ⅱ-9> 운영형태별 운영현황 ····· 16
<표 Ⅱ-10> 참가 청소년현황(100개소) ····· 16
<표 Ⅱ-11> 학년별 참가 청소년현황 ····· 17
<표 Ⅱ-12> 운영인력 현황 ····· 17
<표 Ⅱ-13> 세부지원 프로그램 편성내용 ····· 22
<표 Ⅲ-1> 지역아동센터 대상자 구분(2006. 6) ····· 30
<표 Ⅲ-2> 지역아동센터 운영자주체 구분(2006. 6) ····· 30
<표 Ⅲ-3> 지역아동센터 종사자 배치기준 ····· 31
<표 Ⅲ-4> 방과후학교 실시학교 및 참여학생 비율 ····· 32
<표 Ⅲ-5> 특기적성 프로그램 참여현황 ····· 33
<표 Ⅲ-6> 교과 프로그램 참여현황 ····· 33
<표 Ⅲ-7> 학생1인당 월평균 수강강좌 및 부담액 ····· 34
<표 Ⅲ-8> 저소득층 학생수 및 방과후학교 지원학생수 ····· 34
<표 Ⅲ-9> 방과후학교 지원예산(2006. 3.~6.) ····· 35
<표 Ⅲ-10> 저소득층 방과후학교 지원예산(2006. 3.~6.) ····· 35
<표 Ⅲ-11> 방과후학교 시설설비기준 ····· 36
<표 Ⅲ-12> 교재교구 구비기준 ····· 37

<표 Ⅲ-13> 여성가족부의 방과후 보육의 추진사항 ····· 41
<표 Ⅲ-14> 방과후전담시설의 운영주체별 현황 ····· 42
<표 Ⅲ-15> 방과후전담시설의 지역별 현황 ····· 42
<표 Ⅲ-16> 아동의 연령별 취업모 가정의 자녀현황 ····· 43
<표 Ⅲ-17> 아동보육의 시설 이용사유 ····· 43
<표 Ⅲ-18> 일본 후생성의 학동보육과 관련한 아동복지법 조항 ····· 47
<표 Ⅲ-19> 일본 학동보육의 주관부서 ····· 48
<표 Ⅲ-20> 학동보육의 설치주체별 운영 ····· 48
<표 Ⅳ-1> 시설유형별 기존 운영 여부 ····· 59
<표 Ⅳ-2> 시설별 평균 학생 수 ····· 59
<표 Ⅳ-3> 시설환경 실태조사 내용 ····· 61
<표 Ⅳ-4> 시설 유형별 각 교실의 평수 ····· 64
<표 Ⅳ-5> 시설 유형별 청소년 1인당 교실 평균 평수 ····· 65
<표 Ⅳ-6> 시설 유형별 교실1의 아카데미 전용여부 ····· 66
<표 Ⅳ-7> 시설 유형별 교실1의 리모델링 여부 ····· 67
<표 Ⅳ-8> 시설 유형별 교실1의 책상과 의자현황 ····· 68
<표 Ⅳ-9> 시설 유형별 교실2의 아카데미 전용여부 ····· 71
<표 Ⅳ-10> 시설 유형별 교실 2의 리모델링 여부 ····· 72
<표 Ⅳ-11> 교실 2의 책상 및 걸상 종류별 현황 ····· 72
<표 Ⅳ-12> 시설 유형별 지도자 사무실의 전용여부 ····· 73
<표 Ⅳ-13> 시설 유형별 전용사무실 평수와 이용자 ····· 74
<표 Ⅳ-14> 시설 유형별 지도자 전용 사무실 리모델링 여부 ····· 74
<표 Ⅳ-15> 시설 유형별 사무실의 컴퓨터 수 ····· 75
<표 Ⅳ-16> 시설 유형별 사무실의 프린터 수 ····· 75
<표 Ⅳ-17> 시설 유형별 휴게실의 전용 여부 ····· 76
<표 Ⅳ-18> 시설 유형별 전용휴게실의 리모델링여부 ····· 77
<표 Ⅳ-19> 시설 유형별 전용휴게실의 평수와 사용인원 ····· 77
<표 Ⅳ-20> 시설 유형별 북카페의 신규설치 여부 ····· 79

<표 Ⅳ-21> 시설 유형별 북카페의 리모델링 여부 ····· 80
<표 Ⅳ-22> 시설 유형별 북카페 평수와 소장 도서 수 ····· 80
<표 Ⅳ-23> 시설 유형별 급식 형태 ····· 81
<표 Ⅳ-24> 조사 대상자의 특성 ····· 83
<표 Ⅳ-25> 근무시설 종류별 조사대상자 구성 ····· 83
<표 Ⅳ-26> 시설환경에 대한 관계자 의견 조사내용 ····· 84
<표 Ⅳ-27> 시설유형별 시설환경 중요성에 대한 지도자 인식 ····· 87
<표 Ⅳ-28> 교실의 규모와 크기가 지닌 중요도 평가 ····· 88
<표 Ⅳ-29> 책상과 걸상의 크기와 적절성이 지닌 중요도 평가 ····· 88
<표 Ⅳ-30> 교실 내 기자재가 지닌 중요도에 대한 평가 ····· 89
<표 Ⅳ-31> 교실의 환경미화가 지닌 중요도에 대한 평가 ····· 89
<표 Ⅳ-32> 지도자 사무실과 기자재가 지닌 중요도에 대한 평가 ····· 90
<표 Ⅳ-33> 휴게실과 북카페가 지닌 중요도에 대한 평가 ····· 90
<표 Ⅳ-34> 급식실이 지닌 중요도에 대한 평가 ····· 91
<표 Ⅳ-35> 아카데미 시설환경별 수준에 대한 지도자 평가 ····· 92
<표 Ⅳ-36> 교실의 규모와 크기에 대한 지도자 평가 ····· 93
<표 Ⅳ-37> 책상과 걸상의 크기와 적절성에 대한 지도자 평가 ····· 93
<표 Ⅳ-38> 교실 내 기자재에 대한 지도자 평가 ····· 94
<표 Ⅳ-39> 교실 내 각종 시설물에 대한 지도자 평가 ····· 94
<표 Ⅳ-40> 교실 환경에 대한 지도자 평가 ····· 95
<표 Ⅳ-41> 휴게실과 북카페에 대한 지도자 평가 ····· 95
<표 Ⅳ-42> 급식실에 대한 지도자 평가 ····· 96
<표 Ⅳ-43> 시설환경별 청소년의 만족도에 대한 지도자 인식 ····· 97
<표 Ⅳ-44> 교실의 규모와 크기에 대한 청소년 만족도 평가 ····· 98
<표 Ⅳ-45> 책상과 걸상의 크기와 적절성에 대한 청소년 만족도 평가 ··· 98
<표 Ⅳ-46> 교실 내 기자재에 대한 청소년 만족도 평가 ····· 99
<표 Ⅳ-47> 교실 내 각종 시설물에 대한 청소년 만족도 평가 ····· 99
<표 Ⅳ-48> 교실 환경에 대한 청소년 만족도 평가 ····· 100

<표 Ⅳ-49> 휴게실과 북카페에 대한 청소년 만족도 평가 ····· 100
<표 Ⅳ-50> 급식실에 대한 청소년 만족도 평가 ····· 101
<표 Ⅳ-51> 지도자 사무실 및 기자재 수준에 대한 지도자의 평가 ····· 102
<표 Ⅳ-52> 사무실 규모에 대한 지도자 평가 ····· 103
<표 Ⅳ-53> 업무용 책상과 걸상에 대한 지도자 평가 ····· 103
<표 Ⅳ-54> 사무실 각종 기자재에 대한 지도자 평가 ····· 104
<표 Ⅳ-55> 사무실 각종 시설물에 대한 지도자 평가 ····· 104
<표 Ⅳ-56> 사무실 환경에 대한 지도자 평가 ····· 105
<표 Ⅳ-57> 아카데미 시설환경별 개선 시급성에 대한 지도자의 평가 ··· 106
<표 Ⅳ-58> 교실의 규모와 크기 개선의 시급성 정도 ····· 107
<표 Ⅳ-59> 책상과 걸상의 크기와 적절성 개선의 시급성 정도 ····· 107
<표 Ⅳ-60> 교실 내 기자재 개선의 시급성 정도 ····· 108
<표 Ⅳ-61> 교실의 환경미화 개선의 시급성 정도 ····· 108
<표 Ⅳ-62> 지도자 사무실과 기자재 개선의 시급성 정도 ····· 109
<표 Ⅳ-63> 휴게실과 북카페 개선의 시급성 정도 ····· 109
<표 Ⅳ-64> 급식실 개선의 시급성 정도 ····· 110
<표 Ⅳ-65> 지도자의 공간, 기자재, 업무의 만족도 ····· 110
<표 Ⅳ-66> 공간과 각종 기자재 수준에 대한 지도자 만족도 ····· 111
<표 Ⅳ-67> 아카데미 업무에 대한 지도자 만족도 ····· 111

그 림 목 차

[그림 Ⅱ-1] 아카데미 시설운영형태 ····· 20
[그림 Ⅲ-1] 일본 방과후교실의 사물함 ····· 50
[그림 Ⅲ-2] 방과후 교실의 쉬는 휴게실 ····· 50
[그림 Ⅲ-3] 숙제하는 모습 ····· 51
[그림 Ⅲ-4] 휴게실의 주방 공간 ····· 51
[그림 Ⅲ-5] 휴게실의 형광등 안전시설 ····· 52
[그림 Ⅲ-6] 외부와 차단된 보안시설 ····· 52
[그림 Ⅲ-7] 교실 입구의 복도 ····· 53
[그림 Ⅲ-8] 교실 내부 ····· 53
[그림 Ⅲ-9] 주방 공간 ····· 54
[그림 Ⅲ-10] 공간을 활용할 수 있는 접이식 벽 ····· 54
[그림 Ⅳ-1] 시설 유형별 분포 ····· 58
[그림 Ⅳ-2] 운영 유형별 분포 ····· 58
[그림 Ⅳ-3] 시설 유형별 교실 수 (단위 : m) ····· 63
[그림 Ⅳ-4] 시설 유형별 교실 1의 평수 (단위 : 평) ····· 63
[그림 Ⅳ-5] 시설 유형별 교실 1의 청소년 1인당 평수 (단위 : 평) ····· 64
[그림 Ⅳ-6] 기존 공간 사용 사례 ····· 66
[그림 Ⅳ-7] 전용 공간 활용 사례 ····· 66
[그림 Ⅳ-8] 기존 시설 활용 사례 ····· 67
[그림 Ⅳ-9] 전면적 리모델링 사례 ····· 67
[그림 Ⅳ-10] 기존 책상과 걸상의 사례 ····· 68
[그림 Ⅳ-11] 신규 구매한 책상과 의자 사례 ····· 69
[그림 Ⅳ-12] 교실 내 생활환경을 위한 장비 사례 ····· 70
[그림 Ⅳ-13] 아카데미 전용 사무실 ····· 73
[그림 Ⅳ-14] 교실 내 사무기기 ····· 73

[그림 Ⅳ-15] 온돌형 휴게실 사례 ····· 76
[그림 Ⅳ-16] 이동형 휴게실 사례 ····· 76
[그림 Ⅳ-17] 사무실내 북카페 사례 ····· 79
[그림 Ⅳ-18] 전용공간 북카페 사례 ····· 79
[그림 Ⅳ-19] 타시설 이용 급식실 사례 ····· 81
[그림 Ⅳ-20] 전용 급식실 사례 ····· 81
[그림 Ⅳ-21] 응답자 지위별 구성 ····· 83
[그림 Ⅳ-22] 응답자의 자격증별 구성 ····· 83
[그림 Ⅳ-23] 아카데미 시설환경의 중요성에 대한 지도자 인식 ····· 86
[그림 Ⅳ-24] 아카데미 시설환경의 수준에 대한 지도자 평가 ····· 91
[그림 Ⅳ-25] 시설환경별 청소년의 만족도에 대한 지도자 인식 ····· 97
[그림 Ⅳ-26] 지도자 사무실 및 기자재 수준에 대한 지도자의 평가 ···· 102
[그림 Ⅳ-27] 아카데미 시설환경별 개선 시급성에 대한 지도자의 평가 ···· 105
[그림 Ⅴ-1] 특화형 장방형A 모델설계(안, 3.9 MODULE) ····· 126
[그림 Ⅴ-2] 특화형 장방형B 모델설계(안, 3.9 MODULE) ····· 127
[그림 Ⅴ-3] 특화형 정방형A 모델설계(안, 3.3 MODULE) ····· 128
[그림 Ⅴ-4] 특화형 정방형B 모델설계(안, 3.3 MODULE) ····· 129
[그림 Ⅴ-5] 통합형 장방형A 모델설계(안, 3.9 MODULE) ····· 130
[그림 Ⅴ-6] 통합형 장방형B 모델설계(안, 3.9 MODULE) ····· 131

Ⅰ. 서 론

1. 서론

Ⅰ. 서 론

1. 서 론

우리나라에서도 사회 환경의 변화로 인한 맞벌이·한 부모 가정의 증가로 방과후 적절한 활동이나 보호자 없이 방치되거나, 사교육을 전전하는 청소년들이 증가하고 있는 추세이다. 나홀로 방치되어 있는 청소년들은 소외감(정서장애), 결실(건강손실), 학습부진(인적자원 약화), 비행·범죄에 쉽게 노출되기(비행유입) 쉽기 때문에 방과후 시간이 위기가능 시간대가 되고 있는 실정이다.

방과후 시간에 청소년에게 방과후 활동프로그램(after-school program)을 집중적으로 제공함으로써 청소년들이 위험한 행동에 노출되는 환경을 줄이고, 기초학력을 증진시키는 방안으로 미국을 중심으로 급속하게 확산되기 시작하였다. 즉, 청소년들에게 안전한 장소(safe place)를 제공하고, 그 장소에서 학습활동뿐만 아니라 자신감 증진 및 사회성 발달 등과 같은 개인·사회적 발달기회도 지원한다.

외국의 방과후 활동은 방과후 홀로 방치되는 청소년들에 대한 보호 기능, 학력격차 해소, 특기적성 개발, 건전한 개인·사회적 발달 촉진 등의 다양한 목적을 가지고 추진되고 있다. 그리고 방과후 활동의 활성화를 위하여 정책을 수립하거나 법령을 제정하여 재원을 확보·투자하고 있을 뿐만 아니라 가정과 학교, 지역사회와 국가가 모두 함께 참여하여 실효성을 거두고 있다.

우리나라도 사회적인 변화에 따라 방과후에 나홀로 방치되고 있는 청소년에 대한 다양한 지원을 통해 전인적 성장을 도모하는 정책이 필요하게 되었다. 2005년에 시범적으로 시작된 “청소년방과후아카데미” 사업도 이러한 맥락에서 이해될 수 있다. 2005년 시작된 청소년방과후아카데미 사업은 청소년수련관과 청소년문화의집 등 46개소에서 전담 인적자원을 배치하여 청소년의 학교 방과후 시간대에 “공적 서비스”를 제공하는 내용으로 구성되어 있다. 이 사업은 2006년에 전국적으로 100여개 청소년시설로

확대 운영하게 되었다.

청소년방과후아카데미는 초등학생(4-6학년)과 중학생(1-2학년)을 대상으로 진행되고, 평일(15-22시 사이)과 토요일·공휴일(09-16시 사이)에 1일 5시간씩 주 6일로 운영되고 있다. 주요 프로그램으로 기본공통과정(숙제지도, 보충심화학습), 전문선택과정(문화·예술·체육활동, 과학·탐구, 특기·적성교육), 특별지원과정(급식과 상담 등)으로 다양한 서비스로 구성되어 있다. 1개반을 20명으로 운영하여 질적 내실화를 기하고 있고, 운영유형은 일반형(유료), 지원형(무료), 혼합형(유료·무료 혼합)으로 구분하고 있다.

정책적인 차원에서 청소년방과후아카데미 사업을 단계적으로 확대·실시하기 위해서는 체계적이고 종합적인 운영모델 개발과 발전방안 모색이 필요하다. 종합적인 운영 모델은 크게 지도자부분, 프로그램부분, 시설과 환경부분으로 구분할 수 있는데, 그동안 2년 동안 시행되면서 지도자를 대상으로 한 교육 등을 통해 지도자 및 프로그램에 대한 모델을 어느 정도 구축하였지만, 시설이나 환경적인 측면에서는 모델개발의 필요성이나 기본방향 등에 대한 논의는 미진한 상태이다.

청소년방과후아카데미를 운영하는 기관은 그 시설유형이 상이할 뿐만 아니라 각 기관별 운영주체의 상이성, 지역별 특성, 운영유형(지원형, 일반형, 혼합형)과 형태(시설 중심, 지역사회 연계) 또한 매우 다양하다는 특징을 지닌다. 이는 참가 청소년의 연령이나 교급, 학생 수 등을 기준으로 하는 일정한 모형에 따르기 보다는 각 시설별로 처한 상황에 따라 상이한 수준에서 제공되고 있음을 의미한다. 따라서 방과후아카데미의 체계적 추진을 위해서는 청소년기의 신체적, 정서적 특징을 반영한 모델 제시가 필요하다.

이 연구에서는 청소년방과후아카데미가 운영되는 시설과 환경에 대한 실태조사, PM과 SM 등 담당실무자의 시설에 관한 요구도 조사 · 분석을 통해 최적의 시설적 환경을 조성하여 최대의 기대효과를 얻을 수 있는 효율적인 청소년방과후아카데미 시설환경 모델을 개발하고자 한다.

Ⅱ. 사업배경

1. 청소년방과후아카데미 정책사업 배경
2. 2006년 청소년방과후아카데미 사업 개요
3. 청소년방과후아카데미 시설환경 조성에 대한 개념

Ⅱ. 사업배경

1. 청소년방과후아카데미 정책사업 배경

1) 방과후 청소년의 실태와 문제

우리나라 청소년들의 방과후 삶의 실태와 문제는 아래와 같이 정리할 수 있다.

첫째, 방과 후 나홀로 방치되고 있는 아동 · 청소년이 늘어나고 있는 추세이다. 청소년의 방과후 실태조사 결과에 따르면 전체 청소년 중 '나홀로 청소년'이 차지하는 비율이 급속히 늘고 있다. 예를 들어 청소년보호위원회의 2004년도 조사결과 청소년이 보호자 없이 방치되는 경우는 36.3%로 조사되었다. 이러한 상황은 향후 여성의 경제참여 확대 추세에 비례하여 증가 예상된다. 현재, 방과후 프로그램 등 공적서비스 미흡으로 여성의 경제참여 활성화 진입에 장애가 되고 있다. 우리나라 여성의 경제활동 참가율은 선진국에 비하여 낮은 수준이고, 여성의 경제활동을 선진국 수준으로 끌어올리기 위해서는 우선적으로 자녀들을 안심하고 맡길 수 있는 방과후 시설 필요성에 대한 요구는 높아지고 있는 실정이다.

둘째, 이혼 등 가정해체 증가로 청소년 생활환경이 열악해 지고 있다. 우리사회는 이혼 · 별거 · 가출 · 사망 등 가정 해체현상이 높아져 감에 따라 그에 속한 자녀의 고통이 가중되고 있음을 보여주고 있다. 이에 대한 연계선에서 빈곤 아동 · 청소년의 경우 학업성취 부진이 67%로 나타나고 있다(빈부격차차별시정위원회, 2004). 이는 가정의 사회 · 경제적 배경에 따라 청소년의 방과후 활동격차가 심각하게 나타남으로 연계되고 있으며, 특히 가구의 소득이 100만원 미만의 저소득층 자녀 중 52.1%가 방과후 활동이 전혀 없는 것으로 나타났다(청소년보호위원회, 2004).

셋째, 우리나라 가정의 대부분은 방과후 사교육비에 많은 부담을 지니고 있다. 빈곤 · 저소득층 가정에 있어서는 방과후 사교육비가 더욱 심각한 문제이다. 우리나라에서는 사교육을 받는 학생들이 급속히 증가 추세에 있는 상황으로, 1998년에는 19.8%에서 2003년에는 71.6%로 무려 51.8%가 증가하

였다(한국교육개발원, 2003). 더구나 최상위 가정과와 최하위 가정간의 계층간 교육비 격차는 무려 6배라는 논의도 있다.

넷째, 국내의 방과후 청소년 시설 · 프로그램 등 인프라가 미흡하다. 여성부 · 교육부 · 보건복지부 등에서 방과후 프로그램을 운영하고 있으나, 그 형식과 내용에 있어서 수요자의 요구에 미흡한 수준이다. 수요자의 입장에서 원하는 저렴하고(공공성), 안전하고(신뢰성), 맡기고 싶은(경쟁력) 방과후 지원시스템이 많지 않은 실정이다.

2) 청소년방과후아카데미사업 개발 배경

(1) 청소년방과후아카데미 사업의 배경

국가청소년위원회에서 2005년부터 시행하고 있는 청소년방과후아카데미 사업은 다음의 몇가지 배경을 지닌다.

첫째, 방과후 나홀로 방치되고 있는 청소년이 증가하고 있다. 맞벌이, 편부모, 저소득 계층의 경제활동 참여 증가에 따라 방과후 부모의 퇴근 전까지 나홀로 청소년의 방치가 심각하며, 이에 따른 부정적 결과로 각종 문제행동 및 비행이나 범죄에 쉽게 노출되거나, 결식, 학습부진 등 위기 가능의 시간대로 문제화 되고 있다.

둘째, 방과후 공적 서비스 부재에 따른 각종 사회문제가 야기되고 있다. 방과후 청소년에 대한 공적서비스의 부재는 공교육 약화와 맞물려 사교육 번성으로 이어지고, 이는 일반 가계의 사적부담 가중으로 연결되며 방과후 공적 서비스 부재는 여성의 경제참여를 저해하는 요인으로 작용하고 있다.

셋째, 국가청소년위원회에서 제시하는 방과후 1522희망 프로젝트와 관련된다. 국가청소년위원회는 방과후 공적서비스 확대를 통해 청소년에게 위기와 절망의 시간(15시-22시)을 희망의 기회로 전환(1522 희망 프로젝트) 하려는 계획을 발표한 바 있다. 방과후 시간대의 다양한 학습과 체험기회를 통해 비행예방 및 범죄 감소, 긍정적 사회활동 등의 긍정적 효과를 기대할 수 있게 된다. 또한, 경제발전과 더불어 불가피하게 발생되는 빈부격차 심화에 따른 사회 양극화 현상 및 저소득 가정의 빈곤 대물림 해소 등 필요성을 착안 새로운 정책과제로 발굴될 필요가 대두되고 있다.

(2) 청소년방과후아카데미 사업의 개발과정

청소년방과후아카데미 사업을 위해 첫째, 기초조사 작업을 실시하였다. 처음 준비작업은 청소년위원회의 전신기관인 청소년보호위원회 운영시기(2005. 02)에 '방과후 청소년 생활지원 종합대책'을 수립에 근거한다. 이 계획을 좀 더 구체화 · 체계화하기 위한 기초조사에 대한 필요성이 제기되면서 체계적 청소년방과후 실태조사를 실시하였다. 이후 정책개발을 목적으로 두 차례에 걸쳐 청소년을 둘러싼 급격한 생활환경 변화 추이 분석 및 조사를 실시하였다.

둘째, 사업의 기본방향을 설정하였다. 청소년위원회 발족시(2005. 04. 27) 4대 핵심주요 과제중 대표브랜드 사업으로 청소년방과후 활동을 상정하고 있으며, 청소년위원회의 가장 중요한 사업 방향임을 설정하고 있다.

셋째, 사업 기본계획을 수립하였다. 방과후아카데미 사업계획 및 운영모형의 설계(2005. 05.~07.)를 위해 청소년위원회 내부직원으로 구성된 TF팀(청소년정책단 정책총괄팀내)을 구성하였으며, 외부전문가 집단으로 구성된 자문위원회를 구성하여 수차례에 걸친 사업계획안과 운영모형을 만들어내고 검증과정을 거쳤다.

이러한 과정을 거쳐 방과후아카데미 시행계획이 확정되었다(2005. 07. 11). 확정된 사업계획을 통하여 시범사업 실시, 아카데미 운영지원단 구성운영, 시범운영 효과분석 및 운영모델 개발 3개 사업 동시에 추진하였다.

3) 청소년방과후아카데미의 추진경과

2005년 이후 2006년까지의 청소년방과후아카데미 사업 추진경과는 <표 Ⅱ-1>과 같이 요약·정리될 수 있다.

<표 Ⅱ-1> 청소년방과후아카데미의 추진경과

일정	내 용	비 고
2005.04.27.	청소년위원회로 통합 출범하게 됨에 따라 4대 핵심 주요정책 과제의 채택 선정발표	
2004. 12.	청소년위원회 발족 전후 전문여론조	맞벌이가정자녀 57%,

2005. 05.	사기관 의뢰, 실태조사 ① '04. 12. 11.~12. 23. (전국 1,500가구 조사, 현대리서치연구소) ② '05. 04. 21.~05. 21. (전국 2,000여명 초·중·고생 조사, 현대리서치연구소)	월 100만원 미만 저소득층 자녀 52.1% 방과후 활동 전무
2005. 06.	방과후아카데미 예비비 확보(21억원)	
2005.07.11	방과후아카데미 시행계획 확정	공모사업 형태로 진행
2005.07.12.	사업공모 및 지역 선정	
2005.09-12.	① 1차·2차 선정 아카데미 시범운영 ② 아카데미 운영 본 사업, 아카데미 운영지원단 구성운영, 시범운영 효과분석 및 운영모델 개발 3개 사업 동시 추진	총 46개지역 2,350여명 청소년 참가
2005. 11.	2006년도 사업기본계획 수립	2006 사업은 시도와 공동협력 사업으로 50: 50의 메칭펀드 방식전환
2005. 12.	2006년도 100개(기존42, 신규58) 운영아카데미 선정	
2006. 01	2006년도 아카데미운영 관계자 워크샵 개최	운영자, 시설운영자, 공무원 등 180명
2006. 01.	① 기운영 42개소 운영개시 ② 3월 신규운영 58개소 운영개시	
2006.02-12.	아카데미 운영지원단 운영 (10명, 2회 실시)	컨설팅 및 평가, 홈페이지 운영, 운영관리 및 지원, 만족도 조사 등
2006. 04.	운영지침 추가 보완	중학교 과정 수업일수 조정, 자원봉사자운영, 상담 지원센터와의 연계 등
2006.04-06	아카데미 종사자 직무교육실시 (3회, 500명)	SM 04월(2박3일) 자원봉사자 6월(1일) PM 6월(2박3일)
2006.04-07.	아카데미지원 업무협약	삼성그룹사회봉사단(5월), 한국과학문화재단(5월), 푸르덴셜보험(7월)
2006. 07.	운영지침 추가 보완	아카데미 여름방학 진행, 2007년도 수요도 조사

2. 2006년 청소년방과후아카데미 사업개요

1) 사업개요

2006년의 청소년방과후아카데미 사업의 전반적인 내용 등은 <표 Ⅱ-2>와 같이 정리될 수 있다.

<표 Ⅱ-2> 청소년방과후아카데미 사업개요

구 분	내 용	비 고
사업목적	저소득·맞벌이·한부모 가정의 학교 수업후 나홀로 시간을 보내는 청소년들에 대한 학습능력 배양·체험활동·급식·건강관리·상담 등 종합 학습지원 및 복지·보호를 통해 청소년들의 건전한 성장 지원	
대 상	① 맞벌이·한부모·부모의 실직·파산·신용불량 등 ② 경제적 어려움 등으로 방과후 나홀로 있는 청소년 (초4-중2)	2005년: 2,350명 (연인원:225,600명) 2006년: 4,200명 (연인원:1,260,000명)
시행주체	① 2005년 : 국가청소년위원회 직접공모시행 (국고, 예비비, 4개월 시범실시) ② 2006년 : 국가청소년위원회, 광역시도, 시·군·구	
시행주관	전국 생활권 청소년수련관 또는 청소년문화의집	
사업기간	2006.1-12월 년 중 상시 실시 (토요일, 방학 중에도 운영)	
사업규모	100개소(기본 : 40명, 2개반 편성) ※ 확장형 : 60명, 3개반 편성·운영	
투입예산	청소년기금 77억원, 지방비 75억원	2006년부터 지자체 매칭펀드 국비:지방비 5:5 사업으로 전환
운영형태	① 수련시설 중심형과 지역사회 연계형으로 대별 ② 일반형(유료), 지원형(무료), 혼합형(유료·무료 혼합)	

2) 사업내용

(1) 운영모형 다양화

청소년방과후아카데미의 운영모형은 총 12개의 모형이 제시되었다 <표 Ⅱ-3>. 대상연령에 의한 분류로는 초등학생 6개 모형과 중학생 6개 모형으로 구분된다. 거점시설의 의한 분류로는 수련시설 중심형(시설활용 80%이상)과 지역사회 연계형(시설활용 40%이내, 지역자원 연계)으로 구분되고 있으며, 국가의 예산지원 형태에 의하여 일반형(수익자형), 지원형(전액지원형), 혼합형(수익과 지원 혼합형)으로 구분된다.

<표 Ⅱ-3> 청소년방과후아카데미 운영모형

구 분	초등 (4~6학년)			중등 (1~2학년)		
	일 반 형	지 원 형	혼 합 형	일 반 형	지 원 형	혼 합 형
수련시설(A형)	A-1모형	A-2모형	A-3모형	A-4모형	A-5모형	A-6모형
지역사회(B형)	B-1모형	B-2모형	B-3모형	B-4모형	B-5모형	B-6모형

(2) 인력운영

청소년방과후아카데미는 전담인력 배치를 통하여 운영의 효율성과 전문성을 꾀한다. 운영인력의 종류로는 프로젝트메니저와 스케줄메니저로 구분된다. 방과후아카데미 운영책임자(PM: 프로젝트매니저) 1명을 전담 배치하여 운영총괄, 일정관리, 운영행정지원 등을 담당한다. 반담임으로의 (SM: 스케줄 매니저) 3명 이내 운영되며, 생활기록 및 관리, 문자메시지, 급식지원 등을 담당하게 된다.

(3) 운영방식

시설의 운영방식은 첫째, 부모와 청소년의 자발적인 신청을 통한 추첨 · 선발하게 된다. 지원형의 경우 관련 증빙서류를 통한 확인이 필요하며, 그렇지 않은 경우 '지역협의회'의 심사를 통한 공증을 거쳐야 한다. 중요한 것은

방과후아카데미 참여는 강제가 아니라, 청소년 스스로의 자발성에 기초가 되어야 한다는 점이다. 운영에 있어서 내부 운영규정을 마련하여 장기결석 등의 청소년들에 대하여서는 퇴원시키고, 새롭게 선발하는 등의 규정을 마련하여 운영하여야 한다.

운영의 규모는 기본형으로 40명 2개반, 확장형으로 60명 3개반으로 운영할 수 있다. 방과후아카데미 운영일수는 주 6일 (일요일 휴무, 토요일은 체험학습 권장)을 운영한다. 운영시간은 평일의 경우 15시부터 저녁 22시내에서 5시간을 운영하도록 하고 있으며, 학교 등교 토요일은 12시부터 19시 내에서, 휴무 토요일은 09시부터 16시 내에서 각각 5시간을 탄력적으로 운영하도록 한다.

대상 청소년 생활지원 및 관리는 시설환경 측면에서는 쾌적하고 안전한 활동장소를 제공할 수 있게 하고 있으며, 건강지원 측면에서는 영양가 있는 식단을 통한 저녁 급식제공을 하고 있으며, 개개 청소년의 관리적 측면에서는 청소년들이 생활하는 모든 시간내 생활상의 요구 지원을 수시로 파악하여 아카데미 운영에 적극 반영할 수 있도록 하고 있으며, 개개 청소년의 생활기록에 대하여 부모와 수시협의 및 부모와의 소통의 날을 운영하고 있다. 그리고 2006년에는 2차례에 걸쳐 운영지침이 보완되었다.

<표 Ⅱ-4> 2006년도 운영지침보완 주요내용

구분	추진일	내 용	비 고
1차	2006.04.	① 청소년상담지원센터와의 연계지원 ② 중학교과정 주요과목 시간 3시간 확대허용 ③ 자원봉사자 모집 · 운영지 원 ④ 운영지도자에 대한 직군별 직무연수 실시	
2차	2006.07.	① 여름방학 1주일 내에서 허용 ② 국가단위 업무협약을 통하여 사업지원	삼성사회봉사단 한국과학문화재단 푸르덴셜보험

(4) 운영과정

방과후아카데미의 커리큘럼(운영과정)은 기본공통과정, 전문선택과정, 특별지원과정, 생활지원 등 4개 부분으로 구성되어 있다. 과정은 1일 5시간, 1주 30시간을 기준으로 작성되었다.

1주일간을 기준으로 보았을 때, 기본공통과정 12시간, 전문선택과정 12시간, 급식 6시간으로 구성된다. 2006년에는 예산까지는 지원하지 못하였지만, 운영과정과 별도로 특별지도과정으로 부모간담회, 가족캠프 등의 프로그램이 가능하도록 권장하고 있으며, 생활지원과정으로 급식지도, 건강관리지원, 상담관리, 생활일정관리 등이 함께 실시된다.

(5) 중장기 추진계획

2005년도는 시범실시 46개소(1차, 40개소 선정, 2차 6개소 추가선정) 시범운영평가를 통한 사업의 효과성분석 및 발전방향(모델개발) 제시하였으며, 2006년도는 시범실시 확대 100개소로 확대하여 지자체 매칭펀드 방식 도입과 함께 지역별 · 대상별 운영매뉴얼을 보완하였다.

이후 2007년도 150개로 확대 · 운영할 계획이다. 또한, 2008년도 이후에는 전국 시 · 군 · 구에 1개소 이상씩 설치 · 운영하도록 할 예정이며, 사업의 효과성과 수요도를 근거로 전국적 시행을 위한 중장기 계획을 수립을 통하여 사업의 전면적 확대 방안 및 법적근거와 재원을 마련할 예정이다.

3) 2006 방과후아카데미 운영현황(2006. 11. 1 기준)

(1) 운영시설의 수련시설 종류별/운영주체별 현황

방과후아카데미 운영 수련시설 종류별 현황은 <표 Ⅱ-5>와 같다.

<표 Ⅱ-5> 수련시설 종류별 운영현황

구 분	빈도	비율
청소년수련관	72개소	72
청소년수련원	2개소	2
청소년문화의집	24개소	24
기 타	2개소	2
합 계	100개소	100.0

방과후아카데미 운영시설의 운영주체별 현황은 <표 Ⅱ-6>과 같다.

<표 Ⅱ-6> 운영주체별 운영현황

구 분	청소년수련관	청소년수련원	청소년문화의집	기 타	합 계
공공 직영	14	0	4	0	18
공공 위탁	31	0	9	0	40
민간 직영	1	0	0	0	1
민간 위탁	26	2	11	0	39
기 타	0	0	0	2	2
합 계	72	2	24	2	100

(2) 지역별 운영시설 현황

전국의 시·도별 방과후아카데미 운영시설 현황은 <표 Ⅱ-7>과 같다.

<표 Ⅱ-7> 지역별 운영현황

지역	운영유형/교급별 현황												
	계	지원				일반				혼합			
		소계	초	중	혼	소계	초	중	혼	소계	초	중	혼
서울	14	10	6	4		3	3			1		1	
부산	4	4	2	1	1								
대구	6	6	6										
인천	5	5	4		1								
광주	6	6	3	1	2								
대전	5	4	3		1					1			1
울산	3	3	1		2								
경기	14	12	7	2	3					2	2		
강원	5	5	1		4								
충북	4	4	3		1								
충남	6	6	5		1								
전북	5	5	4	1									
전남	5	5	4		1								
경북	5	5	2		3								
경남	8	8	1	1	6								
제주	5	5	4	1	0								
계	100	93	56	11	26	3	3	0	0	4	2	1	1

(3) 아카데미 운영유형 및 형태별 현황

방과후아카데미 운영유형별 현황은 <표 Ⅱ-8>과 같다.

<표 Ⅱ-8> 운영 유형 현황

구 분	빈도	비율(%)
일반형	3	3
지원형	93	93
혼합형	4	4
합 계	100	100.0

방과후아카데미 시설의 운영형태별, 교급별, 유형별 현황은 <표 Ⅱ-9>와 같다.

<표 Ⅱ-9> 운영형태별 운영현황

구 분	초 등				중 등			
	일반형	지원형	혼합형	합계	일반형	지원형	혼합형	합계
수련시설중심	2	75	2	79	0	30	2	32
지역사회연계	0	12	0	12	0	6	0	6
합계	2	87	2	91	0	36	2	38

(4) 2006년 참가 청소년현황

2006년 방과후아카데미 참가 청소년 현황은 <표 Ⅱ-10>과 같다.

<표 Ⅱ-10> 참가 청소년 현황(100개소)

전 체			일반형			지원형			혼합형		
계획 인원	현재 인원	비율	계획 인원	현재 인원	비율	계획 인원	현재 인원	비율	계획 인원	현재 인원	비율
4,220	4,171	98.8%	140	116	82.8%	3,880	3,873	99.8%	200	182	91%

2006년 방과후아카데미 사업에 참가한 청소년의 학년별 현황은 <표 Ⅱ-11>과 같다.

<표 Ⅱ-11> 학년별 참가 청소년현황

총계	초등학생				중학생		
	4학년	5학년	6학년	소계	1학년	2학년	소계
4,171	837	1,265	1,028	3,130	552	489	1,041

(5) 운영인력 현황

2006년 방과후아카데미 사업을 운영하고 있는 인력 현황은 <표 Ⅱ-12>와 같다.

<표 Ⅱ-12> 운영인력 현황

구 분	지원형	일반형	혼합형	계
PM	92	3	4	99
SM	207	7	10	224
기본공통	347	12	21	380
전문선택	739	24	34	797
자원봉사	792	15	43	850
계	2,177	61	112	2,350

3. 청소년방과후아카데미 시설환경 모델의 개념

1) 방과후 관련 시설과 청소년방과후아카데미 운영시설 비교

다양한 관련부처나 기관에서 운영하고 있는 기존의 방과후 관련시설은 다음과 같은 특성과 문제점을 지니고 있다고 볼 수 있다.

첫째, 학교의 방과후 활동공간의 경우 폐쇄성과 구조적 한계성을 지닌다. 기존 학교공간이 가지고 있는 중심활동 공간인 폐쇄적인 교실공간과 학교운동장으로 구성되어 있다. 이는 청소년들에게 다양한 체험활동 제공에 있어서 구조적인 한계성을 지니고 있다. 비가 오면 체육활동 등을 할 수 없으며 다양한 창작 및 공작활동을 하기에 적합하지 못한 교실 및 교육기자재적 특성을 내포하고 있다. 더불어 학교공간은 관리운영책임 등의 문제로 인하여 늦은 시간까지 지역사회 및 청소년들에게 제공하기 어려운 운영적 측면도 지니고 있다고 볼 수 있다.

둘째, 지역아동센터의 경우 공간적 협소와 열악한 활동환경을 지닌다. 지역아동센터는 운영상 목적이 대상청소년들을 보육 및 숙제지도 등이 주목적임으로 협소한 공간적 특성을 지니고 있다. 이에, 다양한 체험활동에 있어서는 공간적 한계를 내포하고 있다.

셋째, 아동보육센터의 경우 청소년 발단단계와의 비조화현상이 발생할 수 있다. 아동보육센터는 영유아보육법에 따른 운영목적인 만6세 이하의 영유아의 보육을 목적으로 하는 시설이기 때문에 모든 공간적 특성과 기자재가 영유아에 맞추어져 있는 특성을 지니고 있음으로 초등학생 등이 이용하기에 많은 애로사항이 발생하고 있다. 이에, 부모들의 사정상 초등 1학년 중심으로 이용자가 많은 편이나 학년이 올라 갈수록 환경적 미비와 제공 프로그램의 한계로 인하여 급감하고 있는 현상을 보여주고 있다.

넷째, 청소년수련시설은 9세부터 24세까지의 청소년들을 위하여 종합적인 청소년활동을 체험하고 지원하기 위하여 국가가 정책적으로 지원하여 설치된 시설이라는 장점을 지닌다. 청소년수련관의 경우 대단위 및 종합활동 지원시설로서 실내집회장, 실내체육장, 수영장, 다양한 동아리활동 시설, 특성화 시설 등이 조성되어 있는 특징을 보여주고 있음으로 인하여 청소년수련

관내 청소년방과후아카데미 설치는 종합적인 발달단계를 고려한 지원에 적합하다도 볼 수 있다.

청소년문화의집은 읍·면·동을 지역사회 청소년들의 활동지원을 위한 소규모시설로서 기본적인 소규모활동 공간을 제공하고 있다. 더불어, 수련시설로서 법적으로 운영안전을 위한 법적장치가 마련되어 있는 특징을 지니고 있다.

이와 같이 청소년방과후아카데미 사업을 위해 기존 방과후 관련 인프라시설 및 프로그램의 전반적인 상황을 검토를 통하여, 본 사업의 개발취지 및 목적에 부합하게 이행할 수 있는 국가청소년위원회 차원의 접근 방법을 마련하게 된다.

새로운 시설을 건립하여 운영하는데 따르는 시간적·예산적인 문제를 최소화하기 위해 청소년정책 환경 속에서 본 사업과 가장 잘 어울리고 정책적으로 용이하게 접근할 수 있는 청소년수련시설을 중심으로 사업을 시작하게 된다. 청소년수련시설은 청소년활동진흥법상 청소년활동을 증진하기 위한 시설로서 다양한 활동장을 중심으로 공간조성이 되어 있는 특징을 지니고 있기에 청소년방과후 활동에 대하여 무리없이 받아들일 수 있는 준비된 최적의 시설환경으로 판단하기에 이른다. 더불어 시설 연계 및 타부처 공적 공간으로의 확장의 문도 열어 놓았다. 그때가 2006년 신규 아카데미 실시 지역인 나주, 강진의 사례이다. 나주는 지역 교회 공간을, 강진은 군문화회관을 활용하고 있다.

2) 청소년방과후아카데미 시설환경 모델 개발의 필요성과 개념

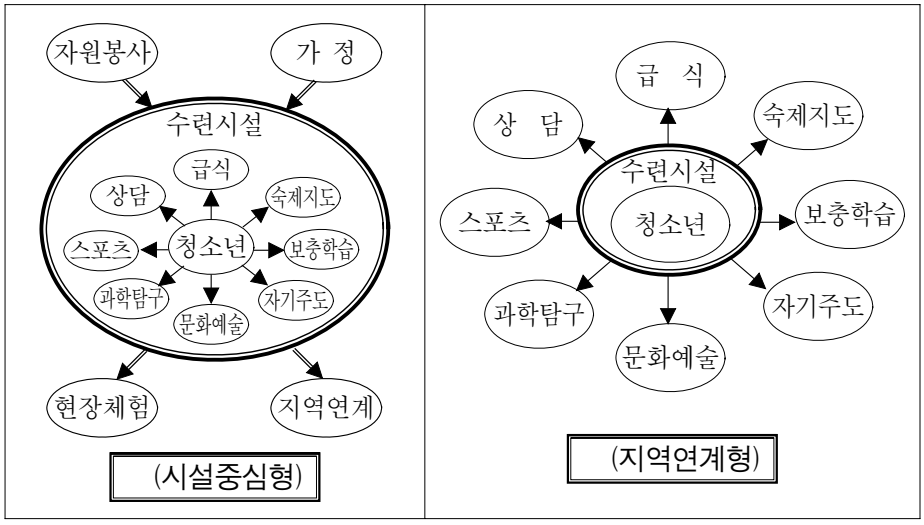
(1) 방과후아카데미 시설환경 모델 개발의 필요성

가) 청소년방과후아카데미 운영형태의 다양성

지역사회 아카데미 설치 시설의 여건과 특성에 따라, 크게 두가지 운영형태로 구분된다. 시설 자체네 종합적인 복지지원 및 프로그램 지원이 가능한 시설의 경우를 '시설중심형'으로, 자체 시설여건이 부족한 시설의 경우 '지역연계형'으로 구분할 수 있다.

먼저, 수련시설중심형은 수련시설내에서 대부분의 과정 운영하는 형태를 의미한다. 반면, 지역사회연계형은 수련시설의 공간과 시설은 50% 이내로 활용하고, 나머지 공간은 인근 공공시설이나 연계협력시설(예, 공공센터, 복지관, 종교기관 등)의 공간과 시설을 활용하는 형태이다.

이러한 운영형태는 [그림 Ⅱ-1]과 같이 표현될 수 있으며, 각 유형에 따른 공간의 규모, 시설배치 등이 상이할 수 밖에 없고 이에 따른 다양한 형태의 시설환경 모델의 개발과 적용이 필요하다. .



[그림 Ⅱ-1] 아카데미 운영형태

나) 운영방식의 다양성

방과후아카데미가 실제 운영되는 방식과 모습은 매우 다양한 형태를 지닌다. 첫째, 아카데미가 운영되는 반편성 단위가 다양하다. 아카데미는 1개반을 20명단위로 운영된다. 기본형의 경우 2개반 40명으로 편성되며, 확장형의 경우 3개반 60명으로 운영된다. 지역 여건에 따라 2개반 40명으로 운영하지 못할 상황인 경우 1개반 30명으로 편성하여 운영되고 있다.

둘째, 아카데미 운영요일과 시간의 다양성이다. 아카데미의 운영일수는 일요일 및 법정 공유일을 제외한 모든 날을 운영하는 것을 기본으로 방학 중

에도 운영된다. 월요일에서 토요일까지 운영하며, 토요일의 경우 주5일제 수업과 관련하여 휴무토요일의 경우 체험활동위주의 프로그램을 편성하여 운영하도록 유도한다. 운영시간은 초등생 대상과 중등생 대상에 있어서 차이가 날 수 있다. 대략적으로 초등생의 경우 15시부터 20시까지의 전 · 후하여 운영하며, 중등생의 경우 16시부터 21시까지를 전후하여 운영하게 된다. 토요일의 경우 등교 토요일의 경우는 13시부터 18시까지를 전 · 후로 하여 운영하며, 휴무 토요일은 09시부터 16시 내에서 각각 5시간을 탄력적으로 운영한다. 이처럼 운영시간의 다양성은 단순히 시간적 제한에 멈추는 것이 아니라 운영프로그램의 다양성과 관계되며 이는 결국 시설과 공간까지 관련된다.

셋째, 종합적인 청소년 생활지원 및 관리(상담, 의료, 휴식 등)의 체계화이다. 방과후아카데미는 공적인 가정 및 지역사회 차원의 인적자원 개발의 특성을 지니고 있음으로 가정과 같은 기능인 건강, 의료, 상담 등이 지원되며, 인적자원개발 측면에서 다양한 재능 및 소질의 개발과 지원을 하게 된다. 이를 위해 아카데미 과정시간내 생활상의 요구지원 및 생활기록(전반적 사항)하게 되며, 생활기록에 대하여 부모와 수시 협의 및 부모와의 만남의 날 운영하게 된다. 이처럼 다양한 서비스 제공을 위해서는 다양한 유형의 시설환경모형 개발이 필요하다.

다) 운영프로그램의 다양성

아카데미의 운영 프로그램은 기본공통과정, 전문선택과정, 특별지원과정, 생활지원 등 4개 부분으로 구성된다. 주간단위로는 1일 5시간, 1주 30시간을 기준이다. 일일단위로는 2시간은 기본공통과정으로 운영되며, 1시간은 급식, 나머지 2시간은 전문선택과정으로 운영된다. 추가적으로 방학에 특별활동인 캠프활동이 지원되며, 별도로 부모교육, 전문인사 특강 등이 지원된다.

이처럼 다양한 유형의 프로그램이 운영되기 위해서는 이에 적합한 공간의 규모와 내부의 세부적인 시설배치가 요구되며, 이러한 맥락에서 시설환경모형의 개발 필요성을 확인할 수 있다.

<표 Ⅱ-13> 세부지원 프로그램 편성내용

구분	기본공통과정	전문선택과정		특별 지원과정	생활지원
		영 역	예 시 (안)		
초등학교	숙제·자기주도학습 보충심화학습	문화·예술	서예, 피아노 등	부모 간담회 가족캠프, 부모교육	급식, 건강관리 상담, 생활일정
		스포츠	수영, 인라인 등		
		과학·탐구	로봇, 컴퓨터 등		
		세계·시민	언어, 문화이해 등		
		지역·사회	리더십, 웅변 등		
중학교	숙제·자기주도학습 보충심화학습	문화·예술	밴드, 댄스 등	부모 간담회 가족캠프, 부모교육	급식, 건강관리 상담, 생활일정
		스포츠	수영, 암벽등반 등		
		과학·탐구	컴퓨터, 환경 등		
		세계·시민	언어, 여행 등		
		지역·사회	리더십,사회봉사 등		

(2) 청소년방과후아카데미 시설환경 모델 개념정의 방향

가) 아카데미 참가 대상 청소년의 특징 반영

청소년방과후아카데미 사업의 대상은 초등학교 4학년이상 중등학교 2학년까지로 하고 있다. 이는 초등 3학년 이하의 대상은 보육지원기관 및 기구에서 담당해야할 것으로 보고 있으며, 중등 3년 이상의 경우 스스로 자립하여 사회인으로 직업을 준비할 시기임으로 선택적 전문적인 방과후지원이 필요한 시기임으로 일단 대상에서 유보되었음을 의미한다. 참고로 초등학생 대상인 초등 4학년에서 6학년의 운영시설과 중등 1학년에서 2학년의 운영시설은 청소년의 성장발달의 여러 가지 측면에서 각각 구분하여 설치할 필요가 있다.

특히, 아카데미 사업의 참여 대상청소년은 우선 가정의 돌봄을 받지 못하는 '나홀로 청소년'이다. 본 대상으로 구분한다면, 지원형과 일반형으로 구분된다. 지원형의 경우 가정형편상 부모가 청소년을 돌 볼 수 없는 대상을 말하며, 생활수급자 또는 지역사회에서 보모가 돌 볼 수 없다고 추천하여 지역협의회를 통하여 공증받은 대상을 말한다. 지원형의 경우 국가와 지방

자치단체가 운영에 소요되는 모든 경비를 지원하게 된다. 일반형의 경우 부모의 맞벌이 등의 가정형편으로 인하여 청소년을 돌보지 못할 경우가 이에 해당된다.

나) 아카데미 개념의 반영

아카데미란 방과후청소년지원의 효과적·과학적·체계적인 접근을 의미한다. 이를 실현하기 위하여 다양한 청소년지도의 방법론적 접근방법을 시도하고 있다. '기본공통과정'은 숙제지도·교과목 보충 등을 통하여 학교생활의 지원을 프로그램으로 접근하고 있으며, '전문선택과정'은 청소년 개개인의 소질개발 및 다양한 체험 및 경험을 전문프로그램을 통하여 지원하고 있다.

이 밖에 '급식 및 건강지원'은 부모를 대신하여 체계적인 식단관리 및 건강관리를 통하여 청소년 개개인의 신체적 발달을 지원하며, '특별프로그램'은 일상생활에서 해결하지 못하는 체험활동을 위하여 방학이나 주말을 통하여 지원되며, 생활과정 속에서 지속적인 상담 등을 통하여 청소년의 건강한 성장을 전문가의 과학적인 프로그램을 통하여 지원하게 된다. 이와 같은 프로그램적 특징이 시설환경 모형개념에 포함되어야 한다.

다) 청소년방과후아카데미 공간

청소년방과후아카데는 기존 청소년의 생활활동 터전인 가정과 학교의 공간을 통합하고 보완하는 독자적인 공간이다. 특히, 학교공간이 제공하지 못하는 편의성 및 안전성 등을 강조하게 된다. 학교보다는 가정에 가까우며 청소년들이 하루 최소 5시간이상을 생활하여야 하는 공간적 특성이 개념적 설정에 반영되어야 한다.

(3) 방과후아카데미 시설환경 조성의 방향

가) 조직 · 구조적 측면

청소년방과후아카데미는 독자적인 시설로 새롭게 조성되는 공간이 아니라

기존 시설내에서 아카데미 사업의 수행을 위한 특성화된 공간이라는 특징을 지닌다. 따라서 기존 수련시설의 청소년활동을 위한 제공을 유지 및 보완하면서 아카데미사업을 실시하는 한정된 수련시설의 시간과 공간을 분배하여 활용할 수 있는 구조적 조정이 필요하다. 아카데미만을 위한 독자적 공간구성은 바람직하지 않으며, 유휴시간대에 다른 프로그램이 진행될 수 있도록 활용될 수 있어야 한다. 또한, 지하층은 아카데미 운영공간으로의 사용을 제한할 필요가 있다.

나) 운영 유형적 측면

앞서 살펴본 것처럼 아카데미는 크게 두가지 유형으로 구분되는데, 청소년수련관 등 다양한 청소년활동이 지원 가능한 시설내 설치될 수 있는 “시설중심형”과 지역사회를 거점으로 한 소규모 활동시설내 설치하는 “지역사회연계형”으로 나눌 수 있다.

지역사회연계형의 경우 좁은 시설환경의 한계를 극복하기 위하여 사업초기에 인근 공공유휴공간 등과의 활동공간 활용을 위한 연계협력이 우선시되어야 한다. 만일, 지역사회연계를 통하여 공간확보가 용이하지 못할 경우에는 기존의 지역사회 이용청소년들의 시설활용을 제안할 수 있는 여지가 있음으로 사업초기에 지역연계형의 취지를 살리도록 최대한 노력해야만 운영이 가능하다.

다) 시설입지적 측면

청소년방과후아카데미는 청소년들이 걸어서 이용할 수 있는 위치내 설치가 가장 우선적인 고려점이며 대상자의 분포 등이 넓게 자리잡은 농 · 어 · 산촌의 경우 최대한 대중교통을 이용할 수 있는 지역내 아카데미가 설치되어야 한다. 아카데미의 설치시설이 생활권이 아닌 지역에 위치할 경우는 대상청소년들의 아카데미시설까지의 교통편 마련 및 귀가시간이 늦게 되는 등 여러가지 운영상의 애로점이 발생할 수 있기 때문에 아카데미 시설입지는 매우 중요한 사항이 된다.

라) 인테리어 및 실내교육기자재 등 측면

아카데미의 인테리어는 청소년들의 눈높이와 신체적 발달단계에 알맞게 구비되어야 한다. 색상에 있어서 청소년이 가정과 같이 편하게 느낄 수 있는 색상(붉은색, 초록색 등)으로 하며, 바닥은 청소년들이 방과후 집에서 처럼 편하게 활동하기 쉽게 온돌 마루와 같이 신을 벗고 생활할 수 있도록 조성되는 것이 필요하며, 조명의 경우 청소년의 시각을 보호할 수 있는 밝기로 하여야 하며, 개인 옷과 책 등을 놓고 다닐 수 있는 사물함 등이 구비되어야 한다. 책상과 걸상의 경우 신체를 고려하여 높 · 낮이가 조절 가능하여야 하며, 수업내용에 따라 공간내 자유롭게 이동할 수 있어야 한다.

마) 이용 대상적 측면

청소년방과후아카데미는 초등생 중심시설조정과 중등생 중심시설조성으로 구분될 수 있다. 초등생인 경우 지도선생님이 한눈에 모든 대상자들을 면밀히 살피면서 통합적으로 지도할 수 있는 공간으로 조성되어야 한다. 중등생의 경우 개인적 요구가 크게 신장하는 발달적측면이 고려된 시설이 조성되어야 한다. 중등생의 경우 상담실 등이 별도 마련되어야 하며 남녀청소년의 탈의실, 화장실 등의 설치와 구분이 되어야 한다.

바) 이용·내용적 측면

이용을 중심으로 볼 때 첫째, 방과후 청소년들이 주로 생활할 수 있는 공간조성이 우선 되어야 한다. 둘째, 학교수업에 대한 보충 및 숙제지도를 할 수 있는 공간이 마련되어야 한다. 셋째, 전문선택을 통한 소질개발활동이 가능한 분야별 장비와 인력이 연계된 전문활동공간이 필요하다. 넷째, 급식을 실시할 수 있는 공간이 필요하다. 마지막으로 청소년들이 자유롭게 책을 읽고 휴식을 취할 수 있는 공간이 요구된다. 추가적으로 지도자들이 자료 및 교육준비를 위한 공간 및 화장실, 세면장, 상담실 등의 공간도 필요하다.

Ⅲ. 국내·외 방과후 공적지원 시스템 및 시설현황

1. 국내 방과후 공적시스템 및 시설 현황
2. 일본의 방과후 공적지원 시스템 및 시설현황

Ⅲ. 국내·외 방과후 공적지원 시스템 및 시설현황

1. 국내 방과후 공적시스템 및 시설 현황

1) 보건복지부의 지역아동센터

(1) 지역아동센터의 개요

1980년대 방과후 보호와 교육서비스의 시효라 할 수 있는 공부방은 1990년대 후반부터 2000년대 초반까지 비제도권 속에서 주로 저소득 초등학생 보호와 교육서비스를 담당하였다. 2004년 아동복지법 개정이후 지역사회 공부방들은 지역아동센터공부방협의회와 전국공부방협의회의 소속으로 나누어졌다.

2004년 시행된 개정아동복지법 제16조에 '지역아동센터'가 아동복지시설로 포함되었다. 법은 '지역사회아동의 보호, 교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 아동의 건전육성을 위하여 종합적인 아동복지서비스를 제공하는 시설'이라고 명시하고 있다.

지역아동센터가 아동복지법 상의 아동복지시설로 지정됨에 따라 2004년 12월까지 244개 공부방(아동 6,661명)은 정부로부터 월 672,000원을 지원받았으며, 2005년 현재 800개소의 지역아동센터가 정부로부터 월 200만원을 지원받고 있으며, 2006년 902개소가 지원되고 있다. 현재, 지원되는 지원금 200만원에 인건비가 따로 명시되어 있는 것이 아니므로 교사의 인건비는 시설별로 다양하고 교사의 자격 또한 다양하다.

(2) 지역아동센터의 운영현황

지역아동센터는 아동복지법 제16조를 근거로 하여 지역사회 빈곤 및 결손아동에 대하여 보호, 학습지원, 급식, 상담, 문화, 지역사회연계 등 종합적인 아동복지 서비스를 제공하고 있다.

지원대상은 2004년부터 점차적으로 확대되고 있다. 2004년에는 500개소가 지원되었고, 2005년에는 800개소가 지원되었으며, 2006년도에는 902개소가 지원되고 있다. 지원내용은 지역아동센터 운영에 소요되는 인건비, 프로그램 운영비 및 시설 운영비의 명목으로 국고 및 지방지를 통하여 보조되고 있다. 2004년에는 한개 시설당 월 67만원, 2005년도와 2006년도는 동일하게 한개 시설당 월 200만원이 지원되고 있다. 대상아동은 미취학아동을 비롯하여 초등 · 중등 · 고등 등 18세 미만의 아동을 모두 포함하고 있다. 대상은 대부분 지역사회 빈곤 및 결손 등 어려운 생활여건의 아동들이다.

<표 Ⅲ-1> 지역아동센터 대상자 구분(2006. 6)

구분	미취학	초등학생	중학생	고등학생	이민자 아동 등	기타	계
인원(명)	2,840	40,052	6,771	1,058	136	54	50,911
백분율(%)	6	79	13	2	0.2	0.1	·100

지역아동센터의 주 대상자는 초등학생으로 나타났으며, 최근 이민자 아동 등의 이용도 꾸준히 들고 있는 것으로 보여지고 있다. 반면, 고등학생의 이용은 거의 미미한 것으로 나타났다.

<표 Ⅲ-2> 지역아동센터 운영자주체 구분(2006. 6)

구분	운영주체 (기관)	백분율 (%)
사단법인	212 개소	11.3 (%)
재단법인	97 개소	5.1 (%)
사회복지법인	173 개소	9.2 (%)
종교단체(교회 등)	709 개소	37.6 (%)
개인	676 개소	35.9 (%)
지자체	17 개소	0.9 (%)
계	1,884 개소	100 (%)

지역아동센터의 주 운영자는 종교단체(교회 등)와 개인이 가장 많은 분포를 보여주고 있다. 이는 과거 달동네 공부방을 전신으로 하고 있는 시설적 특성을 현재까지 보여주고 있다.

(3) 지역아동센터의 시설기준

지역아동센터의 시설설비의 기준은 아동복지법 시행령·시행규칙(2004.7.30)을 근거로 마련되었다. 설치기준은 기본 25평 이상이 되어야 한다. 일일평균 이용아동수가 20인 미만인 시설은 18평 이상도 설치 · 운영 가능하도록 기준을 2005년 11월에 완화하였다. 시설기준과 함께 종사자 기준도 함께 마련되었다.

<표 Ⅲ-3> 지역아동센터 종사자 배치기준

수용인원	내 용
아동 30인 이상	시설장 1인, 영양사(50인이상)1인, 생활복지사 2인(아동50인 초과시 1인 추가)
아동 30인 이상 10인 이상	시설장 1인, 생활복지사 1인
아동 10인 미만	시설장 1인

2) 교육인적자원부의 방과후학교(교실중심)

(1) 방과후 학교의 추진경과

1996년 교육개혁위원회는 5.31 교육개혁(안)으로 특기적성교육 등 방과후 교육활동을 제안하였으며, 이후 학교에서는 특기적성교육, 보충수업 등의 형태로 방과후 교육활동이 운영되고 왔다. 2004년부터 교육인적자원부는 '2.17 사교육비경감대책'으로 고등학교에서의 방과후수준별 보충학습, 초 · 중등학교에서의 특기적성교육, 초등학교 저학년에서의 방과후 교실의 운영을 제시하였으며 이의 활성화를 도모하여 왔다. 2004년 대통령은 기존의 방과후교육활동의 변화된 모습을 의미하는 '방과후학교'라는 용어의 사용을 제안하였으며, "보충자율학습'이라는 명칭을 '방과후학교'로 바꿀 것과 사교육과

경쟁할 수 있는 다양성을 보충학습에 도입하는 것과 강제적으로 하는 것은 아니라는 취지를 밝혔다.

이는 학교 시설을 활용하여 학교의 이점을 최대한 살려 나가지는 것이며, 교사들의 부담을 줄여서 연구시간을 늘려주고 교사가 원할 경우 방과후 수업에 참여시킬 수 있으며, 아닐 경우에 전문학원강사까지도 방과후 수업에 참여할 수 있도록 하는 조치이다(2004.04.21, 교육인적자원부 대통령업무보고).

2005년에는 초 · 중 · 고등 48개교에서 방과후학교 연구학교가 운영되었으며, 2006년에는 기존의 방과후 교육활동을 대신하는 '방과후학교'체제를 도입하였다. 기존의 특기·적성교육, 방과후교실(초등 저학년), 수준별보충학습(고교)으로 사용된 각각의 명칭과 프로그램을 2006년부터는 '방과후학교'라는 용어로 통합하여 지칭하게 되었다.

(2) 방과후학교 운영현황[1)]

초등학교의 99.6%, 중학교의 98.4%, 고등학교 97.6%, 전체적으로 98.9%의 학교가 '방과후학교' 사업에 참여하고 있다<표 Ⅲ-4>. '방과후학교' 참여 학생 비율을 보면 초등학생의 36.4%, 중학생의 28.9%, 고등학생의 72.2%가 참여하고 있다. 이를 볼 때 전체 학생의 42.6%가 참여하고 있으며, 중학생의 참여비율이 가장 낮게 나타났고, 일반계 고등학교는 대학진학 때문에 많은 학생들이 방과후 수준별 보충학습에 참여하고 있다.

<표 Ⅲ-4> 방과후학교 실시학교 및 참여학생 비율

(단위: %)

참여도	초등학교	중학교	고등학교			총계
			일반계	실업계	계	
참여학교비율	99.6	98.4	99.2	94.2	97.6	98.9
참여학생비율	36.4	28.9	82.2	45.0	72.2	42.6
총 학 교 수	5,728	3,007	1,456	686	2,142	10,877
총 학 생 수	3,861,157	2,046,671	1,290,961	473,958	1,764,919	7,642,747

1) '방과후학교 운영현황'에서 제시하는 통계치는 한국교육개발원(2006) '청소년방과후활동의 운영실태와 활성화 방안' 워크샵(2006.8.17) 자료를 활용하였음.

프로그램 유형별 참여현황은 다음과 같이 정리될 수 있다.

첫째, 특기적성프로그램 참여현황을 보면 초등학생의 36.4%, 중학생의 15.2%, 고등학생의 25.0%, 전체적으로 25.0%의 학생이 참여하고 있다 <표 Ⅲ-5>. 학교급별로 프로그램 수를 보면, 초등학교는 학교당 평균 8.9개, 중학교 6개, 고등학교 6.5개로 나타나고 있다.

<표 Ⅲ-5> 특기적성 프로그램 참여현황

구분		운영 학교수	프로그램수	참여학생비율	강사수	
					교사활용	외부강사
초등학교		5,641	50,458	36.4%	27,236명	45,539명
중학교		2,728	16,378	15.2%		
고등학교	일반계	775	4,300	7.0%		
	실업계	577	4,505	23.7%		
계		9,721	75,641	25.0%	72,775명	

둘째, 교과프로그램의 참여현황을 보면 중학생의 15.8% 고등학생의 인문계고 103.5%, 실업계고 25.9%, 전체적으로 47.0%의 학생이 참여하고 있다. 학교급별로 프로그램 수를 보면, 학교당 중학교는 5.8개, 고등하교는 21.6개로 나타났다. 참여강사 현황을 보면, 전체적으로 현직교사가 95.6%, 외부강사가 0.4%로 참여하고 있으며, 전국적으로 2,618명의 외부강사가 참여하고 있는 것으로 나타났다. 교과교육이 강조되는 중 · 고등학교에서는 외부강사의 참여가 극히 적은 것으로 나타나고 있다.

<표 Ⅲ-6> 교과 프로그램 참여현황

구분		운영 학교수	프로그램 수	참여학생비율	강사수	
					교사활용	외부강사
중학교		2,269	13,163	15.8%	62,787명	2,618명
고등학교	일반계	1,419	37,347	103.5%		
	실업계	512	4,347	25.9%		
계		4,200	54,857	47.0%	65,405명	

학생 1인당 월평균 수강강좌 및 부담액에 있어서는 학생 1인당 월평균 수강강좌는 초등학교 1.5개, 중학교 2.1개, 일반계 고등학교 4.7개로 나타나고 있다. 학생 1인당 월평균 수강료는 초등하교 20,800원, 중학교 19,800원, 고등학교 28,300원 수준이다.

<표 Ⅲ-7> 학생1인당 월평균 수강강좌 및 부담액

학교급	초등학교	중학교	일반계고등학교	평균
수강강좌수	1.5개	2.1개	4.7개	2.7개
월평균부담액	20,819원	19,785원	28,274원	24,708원

* 1인당 강좌수 : 총 신청강좌수 / 신청학생수

* 1인당 부담액 : 유료전체 부담액 / 수익자 부담을 하는학생수

방과후학교가 수용하는 저소득층 학생 수 및 지원대상이 될 수 있는 기초생활수급 학생 및 차상위 계층 중 급식학생은 전체적으로 450,000명 정도이며, 이 중 방과후학교의 지원학생 수는 210,000명 정도로 전체대비 46.5%를 차지하고 있다.

<표 Ⅲ-8> 저소득층 학생수 및 방과후학교 지원 학생수

구분	학생수					지원학생수				
학교급	초등	중등	일반고	실업고	계	초등	중등	일반고	실업고	계
기초생활 급식자	115,342	86,965	53,861	10,604	266,772	62,144	38,432	38,200	2,621	141,397
차상위계층 중 급식자	80,791	51,252	44,611	9,377	186,031	33,481	17,182	17,819	897	69,379
계	196,133	138,757	98,472	19,981	452,83	95,625	55,614	56,019	3,518	210,776

각급학교의 방과후학교 예산은(2006. 03~06) 4개월 동안 810억 정도가 소요되었다. 학교, 교육청, 지자체, 기업체 지원예산이 각각 44.8%, 43.7%,

11.5%, 1.0%를 차지하고 있다. 이중 저소득층을 위해서 소요된 예산은 530억 정도이고, 학교 · 교육청 · 지자체 · 기업체 지원예산이 각각 65.2%, 32.5%, 1.9%, 0.3%를 차지하고 있다.

<표 Ⅲ-9> 방과후학교 지원예산(2006. 3.~6.)

(단위: 만원)

구분	교육청예산	학교예산	지자체예산	기업체지원	계
초등	2,432,577	1,711,116	708,790	56,655	4,909,138
중등	637,531	1,119,858	76,204	22,603	1,856,196
고등	469,105	718,551	144,809	3,236	1,335,701
계(%)	3,539,213 (43.7%)	3,549,525 (43.8%)	929,803 (11.5%)	82,494 (1.0%)	8,101,035 (100%)

<표 Ⅲ-10> 저소득층 방과후학교 지원예산(2006. 3.~6.)

(단위: 만원)

구분	교육청예산	학교예산	지자체예산	기업체지원	계
초등	1,091,297	3,104,220	54,680	10,079	4,260,276
중등	284,724	198,207	30,385	6,624	519,939
고등	346,429	149,721	15,749	444	512,343
계	1,722,450 (32.5%)	3,452,148 (65.2%)	100,814 (1.9%)	17,147 (0.3%)	5,292,558 (100%)

(3) 방과후학교(교실)의 시설현황[2)]

방과후학교 시설의 대부분은 학교교실을 이용하고 있기 때문에 관련된 내용은 학교의 시설물 설치 · 운영사항과 동일하다. 다만, 방과후학교 사업

2) 서울시교육청 발간, 2004년 6월, '에듀케어 운영지침'

중 초등 저학년을 대상으로 하는 '방과후교실'의 경우 학교내에 설치되기는 하지만 영유아보육법을 적용받는 관계로 학교내의 독자적인 시설환경을 조성하고 운영하고 있다. 따라서 여기서는 '방과후교실'을 중심으로 시설적 측면의 특징을 살펴보고자 한다.

(가) 교실 설치 및 규모 기준

방과후교실의 시설면적은 교실을 포함하여 아동 1인당 3.63제곱미터 이상을 권장하며, 교실공간은 아동 1인당 1.98제곱미터 이상을 권장한다. 기본적으로 보육시설 설치기준을 적용하며, 바닥 난방설비가 설치되어야 한다.

<표 Ⅲ-11> 방과후학교 시설설비기준

구분	설비기준
방과후 교실	1층에 설치하는 것을 원칙으로 하되 불가피한 사유로 2층 이상에 설치할 경우에는 안전사고에 대비한 시설을 갖추어야 한다. 환기, 채광, 조명, 방습, 방충 및 냉난방 설비 등 적합한 시설을 갖추어야 한다.
조리실	채광 및 환기가 잘 되도록 하고, 창문에는 방충망을 설치하여야 한다. 위생적인 조리와 식기소독을 위한 설비를 갖추어야 한다.
화장실	수세식으로 하고 아동이 사용하기 편리한 변기를 설치하여야 한다.
놀이터	운동장 시설을 활용한다.
급,배수시설	급수시설은 상수도록하고 더러운 물, 빗물 등이 잘 처리되도록 배수설비를 갖추어야 한다.
비상재해 대비시설	소화용 기구를 비치하고 비상구를 설치하며, 비상재해에 대비한 시설을 갖추어야 한다.
보건실	학교내 보건실을 공동으로 사용할 수 있다.

보험가입은 화재보험에 가입하고 그 비용은 설치자가 부담하여야 하며, 상해보험에 가입하고 그 비용은 보호자가 부담한다. 정원책정으로는 1개반은 30명 이하로 한다.

(나) 교실환경

방과후교실의 환경구성은 일반적으로 학습영역과 흥미영역으로 구성된다. 공간과 환경은 프로그램의 기초를 형성하고 있으며, 아동을 잘 보호해 주는 질적으로 좋은 프로그램인지에 관한 많은 정보를 제공한다. 또한, 활동영역별 환경에서 아동중심 교육철학 및 아동중심 교수방법을 실천할 수 있고 아동 개개인이 행복하고 즐겁게 학습할 수 있기 때문에 시설환경구성을 중요하게 본다. 이를 위한 교실내 교재 및 교구 구비기준은 다음과 같다 <표 Ⅲ-12>.

<표 Ⅲ-12> 교재교구 구비기준

교재교구명	구비기준	교재교구명	구비 기준
의자 및 책상	아동당 1개	식기건조기 (건조, 살균)	반당 1개
교사용 책상 및 의자	교사당 1개	카세트	반당 1개 이상
책장 (도서100권이상)	반당 1개 이상	쇼파	반당 3인용 1개 이상
컴퓨터 교사용	교사당 1개	개인사물함	아동당 1개
컴퓨터 아동용	반당 4개 이상	구급함	반당 1개
TV	반당 1개	소화기	반당 1개 이상
VTR	반당 1개	교구장	반당 4개 이상
냉장고	반당 1개	신발장	반당 1개
에어컨	반당 1개	청소기	반당 1개
이동식칠판	반당 1개 이상	전화기	반당 1개
전자렌지	반당 1개	싱크대	반당 1개

시설환경의 구성과 관련된 주요 지침내용은 다음과 같다.

첫째, 상호작용 터로서의 공간과 환경이다. 교육에서 사회적 상호작용은

지식 습득에 필수적이라고 본다. 한 아동의 생각은 다른 아동의 생각을 계발시키는 데 도움을 주고, 아직 탐색되지 않은 길을 탐색하게 함으로써 세상에 대한 그들의 지식을 상호 발전하게 된다. 방과후교실의 공간은 이러한 아동간의 상호작용과 접촉이 용이하도록 계획되고 설정되어야 한다.

둘째, 가르침 터전인 공간과 환경의 교육환경은 교사와 함께 세 번째 교육자라고도 할 수 있다. 그만큼 교육환경이 아동을 위해 중요하다. 이러기 위해서는 시설환경 많은 지식을 얻으려는 아동의 욕구가 채워질 때까지 아동과 교사에 의해 수시로 변화가 가능하도록 융통성이 있어야 한다.

셋째, 정보제공터전으로서의 공간과 환경이다. 여러가지 정보를 비롯하여 자주 쓰이거나 관련이 깊은 단어들에 대한 참고 목록, 아동의 활동 결과물, 활동절차에 대한 제안 및 일과와 활동에 관한 기록, 사물의 수집품, 작업할 자료와 도구들을 게시판, 교실 벽, 책상 위 등에 전시하여 정보를 제공하는 공간을 만들어야 한다.

아동프로그램은 이용 아동의 다양한 연령과 발달수준에 적합한 공간과 환경을 갖추고 있어야 한다. 개별활동, 소 · 대집단활동이 이루어질 수 있는 분리된 공간과 다른 아동의 활동을 방해하지 않고 이동할 수 있는 공간으로 배치하여야 한다. 다양한 활동을 할 수 있는 흥미영역을 설치하여야 하며, 프라이버시를 지킬 수 있는 공간이 조성되어야 한다. 혼자서 또는 또래친구와 함께 놀이를 할 수 있는 공간이어야 하며, 아동이 자신의 흔적을 남길 수 있도록 허용되는 공간조성이 필요하다. 또한, 숙제하고 공부할 수 있는 조용한 공간이 필요하며, 아동이 쉽게 접근할 수 있도록 열려진 교구나 교재, 참고자료 등이 보관된 공간과 풍부한 개인수납장이 갖추어진 공간조성이 필요하다.

(다) 실내환경 구성

실내영역은 넓고, 밝고, 통풍이 잘 되고, 깨끗해야 한다. 학습영역이나 보관 장소가 고루 갖추어져 있고, 용도가 융통성이 있는 공간이 필요하다. 이상적인 공간을 갖추고 있지는 않아도 적어도 지정된 공간을 효율적으로 사용할 수 있도록 계획해야 한다.

실내 환경은 우선 채광이 좋고 환기가 잘 되어야 한다. 가능한 한 실내는 넓으면 좋으며, 실내환경의 재료는 탄력성이 있는 나무가 좋고, 나무로 마루를 깔 수 없을 때에는 카펫을 깔거나 아동이 넘어져도 다치지 않을 안전한 재료를 사용한다. 아동에게 가정에서 느낄 수 있는 편안함을 주는 환경이어야 하며, 정적 · 동적활동들을 마음대로 할 수 있게 설계되어야 한다.

(라) 실외환경 구성

실외활동 영역은 실내에서의 활동영역을 연장, 확장시킬 수 있는 활동공간이며 실내에서는 직접 탐색할 수 없는 자연관찰 및 과학활동이 이루어질 수 있는 곳이기도 하다. 좁은 실내공간과 불편한 시설에서 물놀이, 모래놀이, 목공놀이, 신체활동, 자연과학 활동 등을 하는 것 보다는 실외공간에 이러한 영역들을 배치하여 활동하는 것이 아동들의 흥미를 더욱 증진시킬 수 있다. 놀이시설은 고정된 시설 외에 아동의 발달수준, 흥미, 놀이의 종류에 따라 쉽게 이동하면서 활용할 수 있는 유동적인 시설을 함께 비치하는 것이 좋으며, 안정성 여부는 항상 점검하고 확인하여야 한다.

3) 여성가족부의 방과후 보육

(1) 방과후 아동보육사업 개요

국공립어린이집과 민간어린이집에서 방과후아동보육서비스가 제공되고 있다. 보건복지부에서 여성부로 보육업무가 이관되면서 방과후아동보육에 대한 정책에도 변화가 있다. 영유아보육법 개정이후 취약보육의 형태로 현재 방과후 보육전담시설 259개소, 통합시설 1200개소가 운영 중이다. 방과후 보육의 법적근거는 영유아보육법 제27조 “보육시설의 이용대상은 보육이 필요한 영유아를 원칙으로 한다. 다만, 필요한 경우 보육시설의 장은 만 12세까지 연장하여 보육할 수 있다.”를 근거로 하고 있다.

방과후 보육사업의 목적은 맞벌이 부부의 자녀 등 방과후 보호가 필요한 초등학교 저학년(1~3학년) 아동을 중심으로 보육서비스를 제공하여 여성의

사회참여를 지원하는데 있다. 보육대상은 초등학교 1~3학년 아동을 주 대상으로 하고 있으며, 단 지역 · 시설 여건에 따라 정원 범위 내에서 4~6학년도 대상으로 할 수 있고, 보육내용은 학습지도와 인성교육, 특기적성교육 등을 실시한다.

설치대상은 저소득 밀집지역에 우선적으로 설치하되 기존의 영유아보육시설(민간시설포함), 주민자치센터 등 공공기관, 사회복지사업법상의 복지시설, 종교시설, 비영리 민간단체 운영시설 등을 개 · 보수하여 설치 가능하다. 신규설치 방과후 보육시설에 대한 지원사항에 있어서 2004년 3월 이후 설치 · 지정된 시설에는 국고보조로 지원하는 방과후 보육교사 인건비(50%)를 지원하지 않고 있는 실정이다.

국공립 보육시설의 조성 및 지원은 2004년 12월까지 지원되던 국공립 보육시설에는 교사 인건비 50%(국비), 운영비 50만원, 보조교사 25만원 교사, 처우개선비 8만원(시비), 저소득 아동에 대한 지원이 되나 2005년에는 새롭게 시설을 확대하여 지원하지 않고 있다(서울시의 경우 시비 50%, 구비 50%). 기존의 시설에 지원할 경우 반드시 교사가 40시간의 방과후 보수교육을 받아야만 지원이 가능하다.

민간보육시설의 조성 및 지원은 민간어린이집은 시설에 대한 지원이 전혀 없고, 저소득아동에 대한 지원만 있다. 따라서 전담교사가 별도로 있지 않아 보육교사가 오전에는 반일반을 운영하다가 오후에 방과후 교사를 하기도 하고, 시간제 교사를 활용하여 방과후반을 운영하거나 학원과 같은 형식으로 특별활동 교사를 활용하는 등 다양한 운영형태가 있고, 프로그램의 질도 학원을 대신하는 형태나 보육 위주로만 진행되는 경우가 많다.

보건복지부에서는 영유아 보육과 함께 방과후 아동보육을 보다 더 활성화하기 위한 목적으로 지난 2003년 보육과를 별도로 독립을 시켰으나, 2004년 보육업무가 여성부로 이관되면서 여성부는 영유아 보육에 중점을 두는 반면, 방과후 아동보육은 소극적으로 임하고 있다. 개정 영유아보육법에서는 취약보육으로 명시되어 있으며 2005년도 여성부 보육예산편성에서 방과후 보육 지원예산은 누락되었다.

방과후 교사의 자격이 대부분 일반 보육교사 중 방과후 교육을 40시간이상 이수하여 취득하게 하고 있으나, 방과후는 그 특성상 보호의 개념과 함께 학습적인 부분을 고려하면 과정별 전문교사가 반드시 필요하다는 지적이 있다.

<표 Ⅲ-13> 여성가족부의 방과후 보육의 추진사항

구 분	내 용	비 고
사업목적	보육시설 이용대상은 원칙적으로 만0-5세의 영유아이나, 필요시 만12세까지 연장하여 보육 가능 (영유아보육법 제27조)	
사업현황	1,479개 보육시설에서 방과후 보육 실시 중	방과후 전담시설: 266개소 방과후 통합시설: 1,213개소
정부지원	① 국공립 및 법인시설 지원 - 영유아 보육교사 인건비의 50% - 장애영유아 보육교사 인건비의 80% 지원 ② 차등보육료 지원 - 영유아 차등보육료의 50% 수준 지원 ③ 장애아 무상보육 - 장애영유아 무상보육의 50% 수준 지원	
문제점	현재 방과후 교육을 위한 전담시설 확충은 중단된 상태	2004. 6. 제1차 육아지원정책방안(고령화및미래사회위원회)

(2) 방과후 아동보육시설 운영현황[3)]

2005년 12월 기준으로 방과후 보육 전담시설은 전국에 1,415개소에서 22,049명의 아동이 방과후 보육서비스를 제공받고 있다. 이용현황은 주 5일이용 아동이 85.1%에 달한다. 방과후 보육아동은 정원 범위 내에서 정원의 50%를 초과하지 않도록 해야 한다. 오후간식은 모든 아동에게 제공하여야하며, 중식은 희망자에 한하여 제공할 수 있다.

(가) 운영주체별 현황

방과후 전담시설 1,415개소 중 민간보육시설이 가장 많은 1,105개소(78%)로 운영되고 있으며, 국공립 보육시설은 118개소(8.3%), 법인보육시설은 122

3) 방과후 아동보육시설 운영현황 자료는 2005년 12월 기준(여성가족부 보육통계)임.

개소(8.6%) 등으로 운영되고 있다. 가정보육시설과 직장보육시설은 아직 운영개소수가 미미하다.

<표 Ⅲ-14> 방과후전담시설의 운영주체별 현황

분류	총계	국공립 보육시설	법인 보육시설	민간보육시설		가정 보육시설	직장 보육시설
				법인외	민간개인		
시설수	1,415	118	122	210	895	68	2
아동정원	97,031	12,612	12,310	11,419	59,185	1,217	288
아동현원	22,049	2,358	2,476	5,353	11,286	547	29
종사자수	1,855	144	166	274	1,202	67	2

(나) 방과후 전담 시설의 지역별 현황

방과후전담시설의 지역별 현황을 볼 때, 경기도 295개소, 서울 294개소, 부산 242개소 순이다. 대상아동은 서울이 7,252명, 부산 3,110명, 경기 2,776명 순으로 나타났다.

<표 Ⅲ-15> 방과후전담시설의 지역별 현황

구분	시설수	보육아동		종사자 (보육교사)
		정원	현원	
서울	294	19,208	7,252	350
부산	242	13,388	3,110	447
대구	2	155	54	10
인천	42	3,281	428	43
광주	48	5,286	1,160	96
대전	13	345	265	15
울산	28	1,979	380	28
경기	295	17,433	2,776	359
강원	5	773	134	5
충북	30	2,808	489	34
충남	85	5,580	869	101
전북	131	12,622	2,352	150
전남	15	1,825	369	21
경북	53	3,598	1,048	62
경남	120	7,713	1,153	121
제주	12	1,037	210	13
총계	1,415	97,031	22,049	1,855

(다) 이용아동의 특성

이용아동의 가정적 특징을 보면, 50%정도가 부모의 맞벌이 등 취업으로 인하여 방과후아동보육시설을 이용하는 것으로 나타났다.

<표 Ⅲ-16> 아동의 연령별 취업모 가정의 자녀현황

(단위: 개소, 명)

구분	전체		취업모가 있는 시설	
	시설수	아동수	시설수	아동수
방과후개소수	327	2,558	162	1,160

방과후 보육사업이 필요한 이유를 학습지도가 필요하다고 응답하는 수가 가장 많았고, 저학년의 경우 돌볼 사람이 없기 때문이라고 응답이 고학년에 비하여 높음을 알 수 있다.

<표 Ⅲ-17> 아동보육의 시설 이용사유

(단위: 개소, 명)

구분	돌볼기관 (맞벌이)	학습지도	정서함양 (사회성)	가정학습 환경열악	기타	계(%)	개수
초등저학년	15.4	54.9	19.6	9.9	0.2	100	1085
초등고학년	9.9	55.4	22.6	12.1	0.0	100	956
전체	12.8	55.2	21.0	10.9	0.1	100	2041

(3) 방과후 보육시설의 설치 및 운영기준

(가) 방과후 보육시설의 설치기준[4)]

방과후 보육시설 인가와 지정에 대한 용어정의에 있어서, '방과후전담보육시설'(방과후 교실만을 전담으로 운영하는 시설)이란 영유아보육법시행규

4) 방과후 보육시설 섥치기준은 서울시청(2006), 서울시 보육사업 지침 자료를 활용하였음.

칙 제5조에 의거 구청장에 의한 설치인가를 받아 운영하는 시설을 말하며, '방과후 통합보육시설'(보육시설 내에 방과후 교실을 설치하는 경우)은 특수보육시설 지정 신청에 의하여 구청장을 통한 지정을 받아 운영하는 시설을 말한다. 방과후 보육시설의 설치인가 기준은 아래와 같다.

첫째, 시설기준은 보육실은 아동 1인당 2.64제곱미터 이상이고 보육실과 화장실 등 부대시설을 포함한 시설면적은 아동 1인당 4.29제곱미터 이상이어야 한다. 건축물의 용도는 건축법시행령 제3조 4항에 의한 '교육연구 및 복지시설'이어야 한다.

둘째, 설비에 있어서, 보육실(교실)은 그룹지도가 가능하도록 공동생활 영역, 그룹지도영역, 학습영역 등으로 구분하여 이용도를 제고할 수 있어야 한다. 화장실은 남녀로 구분하여 설치하여야 하며, 난방시설비가 설치(가급적 바닥난방) 되어야 하며, 어린이집에 부설하여 설치시는 가급적 사용층을 달리하고, 출입구를 분리된 구조로 설치하여 보육환경을 보호할 수 있어야 한다.

셋째, 부대시설에 있어서, 종교시설 · 학교 · 복지관 등에 부설하여 설치시에는 보육실을 제외한 부대시설은 동일건물 내 다른 시설을 겸용하여 사용가능하다. 다만, 화장실과 급 · 배수시설은 보육실과 같은 층에 배치한다.

넷째, 안정장치로는 화재보험 가입(설치자 부담), 상해보험 가입(보호자 부담)을 원칙으로 한다.

다섯째, 정원책정에 있어서 보육실을 포함한 시설면적을 아동 1인당 4.29제곱미터로 환산하여 나온 시설 정원범위 내에서 반 편성을 기준(1개반 20명)으로 책정한다. 부대시설을 동일건물 내 다른 시설과 겸용하고 있는 경우는 보육실(교실)면적을 아동 1인당 2.4제곱미터로 환산하여 정원을 책정한다. 기존 보육시설에서 방과후아동이 10명 미만인 경우에는 별도로 방과후 보육시설을 설치지정 하지 않고도 운영할 수 있으며, 보육비는 방과후 보육료를 수납하도록 한다. 기존 어린이집에 부설하여 설치하는 경우 방과후아동은 정원 50%를 초과하지 않도록 하여야 한다.

여섯째, 반 편성 기준은 반당 정원은 20으로 한다. 기존 30명 기준으로 운영하고 있는 기존시설은 2006년 2월 28일까지 20명 기준으로 종사자를 재배

치하여야 한다. 장애아동은 방과후 반편성은 아동 3명을 기준으로 한다. 가급적 동일학년 아동은 동일반에 편성하도록 유도한다.

일곱째, 교재교구는 아동 수 및 반수를 고려하여 적정수량 구매하여야 한다. 의자 및 책장(교사용 포함), 책장을 포함하며, 컴퓨터 · 프로젝트 · TV · VTR · 디지털카메라 등 전산 기자재, 교양서적 및 학습 보조자료, 구급함, 신발장, 개인사물함 등을 구비하여야 한다.

(나) 보육시설 허가시 확인 유의사항 (조성 기본사항)

첫째, 지방자치단체의 장은 공립 또는 사회복지법인 등 설치 · 운영비가 국고보조되는 보육시설을 설치하는 경우 보육시설이 없는 취약지역에 우선하여 균형 있게 설치하여야 한다.

둘째, 지방자치단체의 장은 보육담당부서와 건축담당부서간 긴밀한 협조체계를 구축하여 보육시설 신축을 위해 건축허가 신청시 보육수요 및 시설의 입지조건(위험시설과의 거리 등)을 사전에 충분히 검토한 이후 건축을 허가할 수 있도록 조치하여야 한다. 지방자치단체의 장은 기존 보육시설로부터 50미터 이내에 위험시설이 새로이 입지하지 않도록 최대한의 주의를 기울여야 한다.

셋째, 국가 및 지자체가 관리하는 공공건물을 활용하여 건물 일부 공간에 보육시설을 설치할 경우에는 2층에도 설치할 수 있도록 허용하되 이 경우 시 · 군 · 구청장 및 공공건물을 관리하는 기관장은 비상재해에 대비하여 안전관리에 만전을 기하여야 한다.

넷째, 보육시설이 1층에 해당하는지 여부는 건축법상의 층수와 관계없이 실제상의 층수를 기준으로 하여야 한다. 해당 층의 4면이 100분의 80이상 지상에 노출되어져 있고, 주출입구의 하단이 지표면으로부터 1미터 이내인 경우에는 실제상 1층으로 보며, 건축물대장에 1층으로 기재되어져 있어도 엘리베이터를 이용하여야 하는 등 실제상 2층인 경우에는 1층으로 인정할 수 없다.

다섯째, '건물 전체를 보육시설(종사자의 기숙시설 포함)로 사용할 경우'에

있어 ‘건물전체’란 지상층을 포함하여, 건물전체가 ‘교육연구 및 복지시설’ 용도이어야 한다(보육시설 면적 산정시 지하층 면적과 종사자 기숙시설 면적은 제외). 지하층에는 아동이 출입하는 시설 및 조리실 설치는 불가하다.

여섯째, 영유아보육법시행규칙[별표1] 규정 중 ‘보육시설 내부의 마감재료’에 관한 세부적인 사항은 건축법시행령 제61조 및 건축물의 피난 · 방화구조 등의 기준에 관한규칙 제24조의 규정을 준용하며(건축부서에서 담당), ‘방염’에 관한 구체적인 사항은 소방시설설치유지 및 안전관리에관한 법률 제12조 및 동법 시행령 제19조 내지 제20조의 규정에 의한다. 보육시설의 2층 이상에는 비상시 2방향 대피가 가능하도록 비상계단 또는 영유아용 미끄럼대를 반드시 설치하여야 한다. 비상계단은 주출입구과 일정한 거리를 두어야 하며, 비상시 아동의 보행에 지장이 없도록 설치하여야 한다. 미끄럼대는 불에 잘 타지 않는 재질이어야 하며, 아동 이동시 추락위험이 없도록 설치하여야 한다.

일곱째, 건물의 구조 및 보육실, 화장실, 놀이기구 등이 영유아의 이용에 편리하도록 설계 · 시공되어 있는지 확인하여야 한다. 화장실은 보육시설내 보육실과 동일한 층(층간설치 불가)의 인접한 공간에 설치하여야 한다. (변기수는 가능한 한 10~15인당 1개 이상을 설치하는 것이 바람직함)

여덟째, 인근놀이터는 이동간 교통사고의 위험이 없고(안전한 인도 확보), 차도를 횡당하지 않아야 하며, 보육시설과 100미터 이내의 거리에 위치하여야 한다(50인 이상을 보육하는 시설에서 실내놀이터를 설치할 경우 놀이터 면적은 보육시설 면적에서 제외한다.).

2. 일본의 방과후 공적지원 시스템 및 시설현황

1) 관련 법

일본은 국가차원의 정책이 아닌 일하는 부모들을 위한 자발적 주민운동으로 학동보육이 시작되었으며 지자체에서 중심으로 만들어진 「아동관」을

중심으로 발전해 왔다. 1963년 아동관 설치비의 국고보조가 이루어지고 1966년 문부성의 '빈집아동대책', 1976년 후생성의 '도시아동건전육성사업', 1991년 '방과 후 아동대책사업'의 실시 등 학동보육을 위한 정부의 정책이 이루어졌지만, 학동보육 정책이 정부차원에서 제도화되어 있지는 않다.

일본의 학동보육근거가 되는 법은 '아동복지법'이다. 현재, 후생성에서 1991년부터 실시하는 '방과후아동대책사업'은 예산만의 보조사업으로서 법률에 기초한 학동보육 제도는 아직 없다. 후생성은 1993년 학동 보육(아동클럽)을 아동 복지법에 두는 방안을 검토한 바는 있다.

<표 Ⅲ-18> 일본 후생성의 학동보육과 관련한 아동복지법 조항

제2조: 아동육성의 책임
국가 및 지방 공공단체는 아동의 보호자와 함께 아동의 심신과 더불어 건강하게 육성하는 책임을 갖는다.

제7조: 아동복지시설
아동복지시설이라는 것은 조산시설, 유아원, 모자 보육소, 아동 후생시설, 양호시설, 정신박약아 시설, 정신박약아 통원시설, 농아아 시설, 지체부자유아 시설, 중증심신 장애아 시설, 정서 장애아 단기 치료시설 및 교호원이다.

제24조: 보육소의 입소조치
시는 보호자의 노동 또는 질병 등의 사유에 따라 그 감호를 받는 유아, 또는 제39조 제 2항에 규정한 아동의 보육에 부족한 점이 있다고 인정하는 때는 그러한 아동을 보육소에 입소시켜 보육하는 조치를 취하지 않으면 안된다. 단지, 부근에 보육소가 없는 등 어쩔 수 없는 사유가 있을 때에는 기타 적절한 보호를 가하지 않으면 안 된다.

제40조: 아동후생시설
아동후생시설은 아동클럽, 아동관 등에서 아동에게 건전한 놀이를 제공해 주고, 건강을 증진시키며 정서를 풍만하게 만들어주는 시설이다.

2) 행정체계

일본의 학동보육을 담당하는 부서는 후생성이며 행정체계는 후생성의 아동복지가정국, 도 · 도 · 부 · 현, 시 · 정 · 촌의 체계로 이루어지고 있다. 아동복지가정국은 예산작성, 집행 및 지도, 감독의 역할을 하며 도 · 도 · 부 ·

현은 보육소의 인가, 지도, 감독, 보모시험 관련 업무를 맡는다. 시 · 정 · 촌은 보육소의 일선 행정을 담당한다.

<표 Ⅲ-19> 일본 학동보육의 주관 부서

복지과/시민과	교육위원회소속	양방소관	계
70.5%	28.6%	0.9%	100%

3) 설치 및 운영

국가, 도, 시는 후생성령이 정하는 바에 따라 아동복지시설을 설치할 수 있으며 이외의 자는 인가를 획득하여 아동복지시설을 설치할 수 있다. 일본의 학동보육 설치형태는 설치 주체와 실시주체에 따라 공립공영, 공설민영 · 공설위탁, 위탁방식, 기타 공동보육의 형태로 운영되고 있다.

<표 Ⅲ-20> 학동보육의 설치주체별 운영

종류	설치 및 실시주체	관리 및 운영
공립공영	자치체	교육위원회, 보육과, 복지 사무실 등 다양함
공설민영·공설위탁	자치체	지역단체(사회복지 협의회, 동인모임, 운영위원회, 학교, 기타법인, 민간사회복지시설 등)
위탁방식·보조방식	지역단체	지역단체
공동보육	학부모	학부모(자치체에서 보조금 지급하는 곳도 있음)

4) 학동보육 지도원의 자격

일본에서는 방과후아동대책사업에서 학동보육 지도원을 '방과후 care-worker'라고 부르고 있다. 일본에서 교원이나 보모와 같이, 국가나 자치체에 의해 정해진 고유의 양성기관이나 자격 인정시험은 없으며 국가에서는 '아동 후생원의 자격을 갖고 있는 자가 바람직'하다고 보고 있다. 일본의 학동보육

지도원은 자치체(自治体), 사회복지협의회, 자치회, 공직자들로 구성된 운영위원회, 학부모회가 주체가 된 공동 보육체, 방과후 보육을 실시하고 있는 보육소나 법인의 사업 책임자에 의해 고용이 된다(전국학동보육연락협의회, 1989). 일반적으로 자치체의 시책 등에는 일본의 학동보육 지도원의 자격은 자치체의 시책에는 학동 (방과후) 보육의 실시형태, 지도원의 고용책임이나 신분에 상관없이 '보모 또는 교원 자격 보유자가 바람직하다'라든가, 또는 '아동양육에 지식 경험을 가지고 열의가 있는 자'라고 규정하고 있다.

5) 요코하마 YMCA 시설

요코하마 YMCA는 시내 중심에 있는 요코하마 항구 주변의 위치하고, 요코하마 야구장이 바로 옆에 위치하고 있다. 방과후 사업의 목적은 부모의 편안한 직업생활 보장하고, 사회인으로서 청소년의 육성교육(정신적 교육)을 중시하면서 요코하마 YMCA의 5대 사명인 Caring(마음 씀씀이), Honesty(정직과 성실), Respect(존경), Responsibility(책임의식)를 두고 있었다.

운영은 참가청소년의 참가비와 보조금으로 운영되고 있고, 보조금은 학생의 수에 따라 지원을 받고 있었으며 소규모클럽(10-19인), 표준클럽(20-35인), 대규모클럽(초등학교 1-3학년 35명 이상)으로 연간 5백4십3만￥의 보조금을 지원받고 있지만, 보조금 대부분은 인건비로 충당되고 있다.

지도자의 자격요건은 교원면허, 보육사자격증, 4년제 대학 졸업자를 기준으로 하며, 보다 자세한 구분은 현재 검토 중이고, 지도사의 질적인 보완을 위해 자체 교육을 진행 중이고, 현재 2명의 지도자가 활동하고 있다.

청소년들에게 인기 있는 프로그램은 바베큐프로그램, 부모의간담회, 숙박프로그램(연4회) 등이며, 주3회 있는 외부활동으로는 공원 등을 방문한다.

대상은 초등학생 1-3학년으로 한정되어 있는데 이는 방과후 혼자 있을 때 위험성이 높은 대상으로 판단하기 때문이다. 그러나 4학년 이상 청소년들도 학습, 스포츠, 실험 등에 참가할 수 있는 프로그램을 보유하고 있고, 중학생들도 주니어리더로 캠프나 기타 프로그램의 운영시 참가 할 수 있다. 공간

은 1인당 1.65㎡(약 0.5평) 기준으로 하고 있다.

요코하마YMCA는 전체 9층 건물로 5, 6층을 제외한 시설을 YMCA에서 활용하고 있고, 방과후 시설은 3층에 집중적으로 배치하고 있으며, 전반적으로 청소년이 생활하는 공간은 온돌형태로 설치되어 있기 때문에 신발장이나 사물함을 기본적으로 확보하고 있다.

[그림 Ⅲ-1] 일본 방과후교실의 사물함

청소년이 편하게 공부하면서 쉴 수 있는 온돌공간과 개인사물함을 제공하여 편안함을 강조하고 있다.

[그림 Ⅲ-2] 방과후 교실의 쉬는 휴게실

공부하는 교실은 온돌공간으로 구성되어 있어서 집에서 편안하게 공부한다는 느낌을 줄 수 있는 공간으로 구성되어 있다.

[그림 Ⅲ-3] 숙제하는 모습

청소년들에게 간단한 식사와 간식을 제공할 수 있는 휴게실에 주방시설을 갖추고 있다.

[그림 Ⅲ-4] 휴게실의 주방 공간

휴게실에는 청소년의 안전에 뛰어 놀 수 있는 안전시설을 확보하고 있었다.

[그림 Ⅲ-5] 휴게실의 형광등 안전시설

6) 요코하마 혼목구 미나미 소학교 시설

혼목구 미나미학교는 주택가에 위치한 초등학교로 요코하마 YMCA에서 직영하고 있고, 공간은 기존 학교공간을 리모델링하여 운영하고 있다.

전체학생은 300명, 방과후 키즈클럽은 74명이 참가하고, 교사는 4-5명으로 구성되어 있으며, 자원봉사자는 지역주민을 활용하고 있다. 지방정부에서 정한 방과후 키즈클럽 기준에 맞는 공간을 확보하고 있었고, 학교 내에 단독공간을 확보하기 위하여 건물의 연결로 및 출입문 등에 통제시설을 설치하였다.

[그림 Ⅲ-6] 외부와 차단된 보안시설

기존 학내 체육관 및 과학관이 소재한 건물 1층의 일부분을 방과후 키즈클럽 교실로 배치하고, 실내공간을 일상생활에 적합하도록 리모델링하였다.

[그림 Ⅲ-7] 교실 입구의 복도

실내공간은 1개 공간에 청소년활동 공간, 지도자 사무공간이 같이 있으며, 청소년활동 공간은 중간에 칸막이(파티션) 설치가 가능하도록 하였고, 내부의 공간은 사무실, 회의용 책상 및 의자, 간이 주방시설, 사물함과 놀이기구 등이 있었다.

[그림 Ⅲ-8] 교실 내부

[그림 Ⅲ-9] 주방 공간

[그림 Ⅲ-10] 공간을 활용할 수 있는 접이식 벽

Ⅳ. 청소년방과후아카데미 시설환경 현황 및 관계자 의견 분석

1. 청소년방과후아카데미 시설환경 실태 분석
2. 청소년방과후아카데미 시설환경에 대한 관계자 의견 분석
3. 조사결과 요약 및 시사점

Ⅳ. 청소년방과후아카데미 시설환경 현황 및 관계자 의견 분석

1. 청소년방과후아카데미 시설환경 실태 분석

1) 조사 대상 기관 및 조사내용

(1) 조사 대상 기관의 분포와 특징

2006년 6월 현재 청소년방과후아카데미는 전국적으로 총 100개 기관에서 시행 중에 있으며, 2005년 대비 100% 증가한 수치다. 방과후아카데미를 실시하는 청소년시설 유형별 현황은 청소년수련관 72개소, 청소년문화의집 24개소, 청소년수련원 2개소, 기타 시설 2개소이다.

청소년방과후아카데미를 운영하는 기관은 그 시설유형이 상이할 뿐만 아니라 각 기관별 운영주체의 상이성, 지역별 특징, 운영유형(지원형, 일반형, 혼합형)과 형태(시설 중심, 지역사회 연계) 또한 매우 다양하다는 특징을 지닌다. 이러한 운영기관의 다양성은 각 기관이 처한 지역사회의 특징에 부합하고, 참가 청소년의 다양한 욕구와 생활환경을 반영한다는 측면에서 긍정적으로 평가될 수 있다.

그러나 공간이나 환경적 측면에서 본다면, 참가 청소년의 연령이나 교급, 학생 수 등을 기준으로 하는 일정한 모형에 따르기보다는 각 시설별로 처한 상황에 따라 상이한 수준에서 제공되고 있는 상황이다. 따라서 방과후아카데미의 체계적 추진을 위해서는 청소년기의 신체적·정서적 특징을 반영한 모델 제시가 필요하다.

이 조사는 청소년방과후아카데미를 운영하는 전국의 모든 시설을 대상으로 각 기관의 청소년방과후아카데미 전용공간의 규모와 현황 등을 실태를 파악하여, 공간과 시설환경의 기준 마련의 기초자료로 활용하기 위해 실시되었다. 조사는 청소년방과후아카데미 운영공간 및 시설환경에 대한 설문조

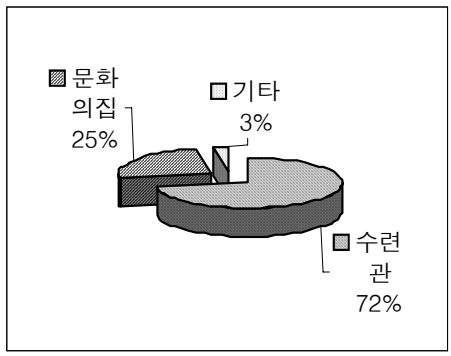
사와 방문조사를 통해 진행되었다.

먼저, 실태조사의 모집단은 2006년 6월 현재 청소년방과후아카데미를 운영하는 전국의 100개 기관을 대상으로 설정하였다. 모집단의 구성은 이 보고서 <표 Ⅱ-5> 등에 제시되어 있다.

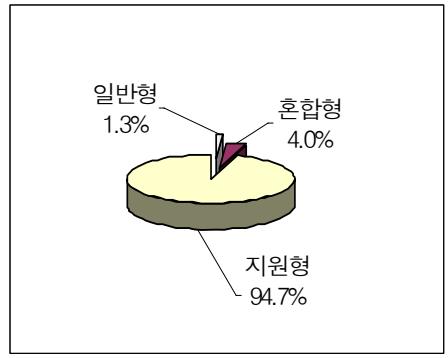
실태조사를 위한 설문조사는 2006년 8월 1주부터 3주까지, 2주간에 걸쳐 이루어졌다. 100개 아카데미 운영시설로 메일을 통해 관련공문과 설문지를 발송하였으며, 각 시설의 아카데미 담당자 또는 PM의 개별적으로 조사지를 작성하여 메일이나 FAX를 통해 반송하는 형태로 진행되었다. 100개관을 대상을 발송된 조사지 중 총 81개의 조사지가 회수되었고, 이중 최종 분석대상으로 삼은 조사지는 75개였다.

또한, 방문조사는 40여개 시설을 대상으로 연구진이 직접 방문하여 조사하였으며, 주로 시설의 현황 및 운영에 따른 문제점에 대한 의견을 수렴하는 형태로 진행되었다. 조사 시 주요 분야별로 우수한 사례나 기타 전반적인 문제점에 대한 확인에 초점을 두었다.

먼저, 설문조사에 따른 전체 분석대상 조사기관(75개)의 일반적 특성을 살펴보면, 시설유형별로는 수련관이 54개로 전체의 72.0%, 문화의 집이 19개로 25.3%, 기타 유형이 2개로 2.7%를 차지하였으며, 실제 모집단인 수련관 72.0%, 청소년문화의 집 24.0%, 청소년수련원 2%, 기타 기관 2%와 거의 일치하였다[그림 Ⅳ-1].



[그림 Ⅳ-1] 시설 유형별 분포



[그림 Ⅳ-2] 운영 유형별 분포

아카데미 운영 유형별 현황을 살펴보면[그림 Ⅳ-2], 지원형이 94.7%, 혼합형 4.0%, 일반형은 1.3%로 나타났다. 이러한 운영 유형별 분포는 실제 모집단인 지원형 93.0%, 혼합형 4.0%, 일반형 3.0%와 거의 유사한 분포이다.

이 밖에 분석대상의 81.3%인 61개 기관은 수련시설 중심의 운영형태를 보인 반면, 18.7%인 14개 기관은 지역사회와의 연계된 형태로 운영되고 있는 것으로 나타났다. 청소년수련관과 청소년문화의 집의 경우 대부분 시설중심의 운영형태로 나타났다.

조사대상 시설 유형별 기존 및 신규 운영 여부에 대한 조사 결과, 수련관의 경우 기존 운영하던 곳에서 운영하는 곳(51.9%)이 조금 더 많은 것으로 나타났으며, 청소년문화의 집의 경우에는 신규로 운영하는 곳(52.6%)이 더 많은 것으로 나타났다<표 Ⅳ-1>.

<표 Ⅳ-1> 시설유형별 기존 운영 여부

단위 : % (시설 수)

구 분	기 존	신 규	계
수 련 관	51.9 (28)	48.1 (26)	72.0 (54)
문화의집	47.4 (9)	52.6 (10)	25.3 (19)
기 타	.0 (0)	100.0 (2)	2.7 (2)
전 체	49.3 (37)	50.7 (38)	100.0 (75)

조사 대상 시설의 아카데미 이용 학생 수는, 전체적으로 기관 당 평균 42.59명으로 나타났으며, 초등학생(31.37명)이 중학생 수(11.21)명보다 3배 정도 많은 것으로 나타났다<표 Ⅳ-2>.

<표 Ⅳ-2> 시설별 평균 학생 수

(단위 : 명)

구분	초등 4학년	초등 5학년	초등 6학년	초등학생 수	중학교 1학년	중학교 2학년	중학생 수	전체학생 수
학생 수	7.69	13.12	10.31	31.37	5.93	5.01	11.21	42.59

(2) 조사내용

청소년방과후아카데미 시설환경 실재조사의 내용은 크게 ① 운영기관 및 청소년방과후아카데미 일반현황, ② 교실현황, ③ 지도자 사무실 현황, ④ 휴게실, 북카페, 급식실 등으로 구분하였다<표 Ⅳ-3>.

첫째, 운영기관 및 청소년방과후아카데미와 관련된 일반현황을 조사하였는데, 운영기관의 경우, 시설명과 시설유형, 설립 주체, 시설운영 주체 등에 대해 조사하였다. 또한, 아카데미 현황과 관련하여 고유명칭, 운영유형, 참가 청소년 수 등을 조사하였다.

둘째, 청소년방과후아카데미가 운영되는 주된 공간이 교실의 현황에 대해 조사하였다. 교실의 경우, 그 수와 규모가 가장 중요한 요소이다. 따라서 전체 교실수와 각 교실별 평수, 이용 청소년 수, 청소년방과후아카데미만을 위해 사용되는가의 여부, 아카데미를 위해 리모델링하였는가의 여부, 출입문 수, 기타 바닥재나 조명 등에 대한 조사를 실시하였다. 또한, 각 교실별로 구비되어 있는 책상과 걸상의 특징, 기타 다양한 유형의 기자재 보유현황 등에 대해 조사하였다.

셋째, 아카데미를 직접 운영하는 현장의 지도자를 위한 공간은 각 시설에서 아카데미가 차지하는 비중을 간접적으로 가늠할 수 있는 잣대이다. 이 조사에서는 지도자 사무실에 대해 조사하였는데, 전용 사무실 여부와 평수, 이용지도자 수, 각종 기기 현황에 대한 조사가 이루어졌다.

넷째, 기타 휴게실과 북카페, 급식실에 대한 조사가 이루어졌는데, 주로 전용여부와 평수, 기타 세부적인 시설의 현황에 대해 조사하였다.

<표 Ⅳ-3> 시설환경 실태조사 내용

대분류	중분류	세부항목
운영기관 및 방과후 아카데미 일반현황	운영기관 현황	- 운영시설 명 - 시설유형 - 설립주체 - 시설운영주체
	아카데미 현황	- 아카데미 명칭 - 아카데미 운영유형 - 조사표 작성자 - 학년별 청소년 수
방과후 아카데미 교실현황	교실 수와 규모	- 전체 교실 수 - 각 교실별 평수, 청소년이용 수, 아카데미 전용여부, 리모델링 여부, 출입문 수, 기타 특이사항(바닥재, 조명정도 등)
	각 교실별 세부기자재 및 장비현황 (각 교실별로 별도 조사)	- 각 교실별 책상 현황(구매여부, 사용자 수에 따른 수) - 각 교실별 의자(구매여부에 따른 구분) - 각 교실별 기자재 현황 (가사용 책걸상 수, 강사용 컴퓨터 수, 책장 수, 칠판 수, 개인 사물함 수, 냉·온방 시설(에어컨, 냉장고, 선풍기, 냉온풍기 등) 수, 게시판, 멀티미디어 기자재(TV, 컴퓨터, VTR, 빔 프로젝터) 수, 시계, 회의용 탁자 수, 소화기 수, 쓰레기통 수, 칫솔 살균기 수, 거울 수, 신발장, 기타 물품 - 각 교실별 특징과 구조에 대한 설명
지도자 사무실 현황	지도자 사무실 일반현황	- 전용 사무실 유무, 평수, 이용지도자 수, - 리모델링 여부, 사무실 특이사항 등
	지도자 사무실 기기 현황	- 책상과 걸상 수 - 지도자용 컴퓨터 및 프린터 - 칠판 및 게시판 - 냉·온방시설(에어컨, 냉장고, 선풍기, 냉온풍기 등) - 회의용 테이블과 의자 수 - 멀티미디어 기자재(TV, 컴퓨터, VTR, 빔 프로젝터) - 기타비품 : 시계, 냉온수기, 쓰레기통, 복사기, 소화기, 거울, 책장, 서류보관함 - 강사대기실

대분류	중분류	세부항목
휴게실과 북카페, 급식실 등	휴게실	- 아카데미 전용휴게실 유무, 평수, 사용가능인원, 리모델링 여부 등 - 세부시설 : 소파, 독서책상, 냉온수기, 컴퓨터, TV, VTR, 쓰레기통, 책장
	북카페	- 아카데미 전용여부, 소장도서 수, 리모델링 여부 등 - 기타 특징
	급식실	- 급식시설 유형, 전용 급식실 평수, 리모델링 여부 등
	기타사항	- 방과후아카데미 시설 및 환경개선 방안 의견 - 아카데미 공간의 특징 등에 대한 기술 등

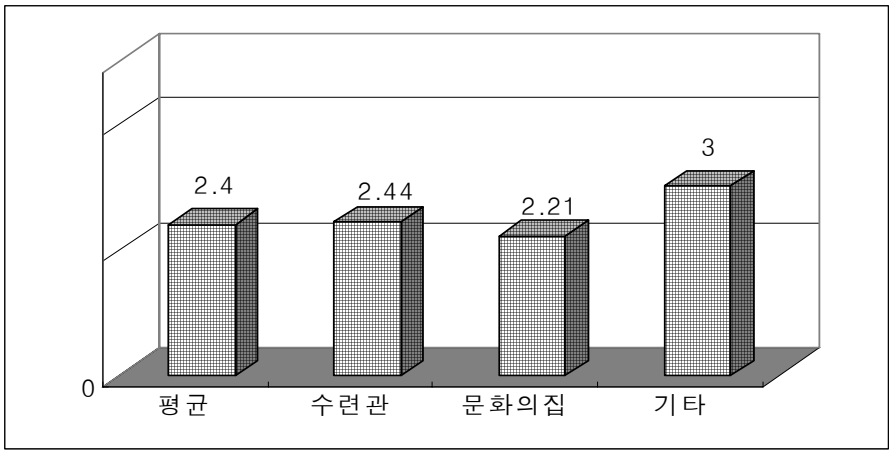
2) 교실의 규모와 내부 환경

(1) 교실의 수와 규모

(가) 전체 교실수와 교실별 평균 평수

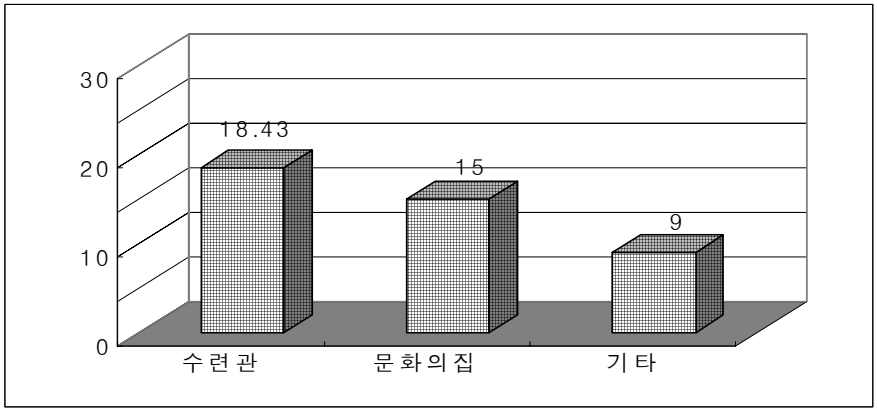
청소년방과후아카데미에서 사용되는 '교실'의 의미는 아카데미의 기본공통과정 등 일상적인 생활이 이루어지는 공간을 의미하며, 전문선택과정이 이루어지는 체육관이나 기타 취미교실과 같은 전문선택 프로그램이 운영되는 공간은 제외된다.

청소년방과후아카데미를 운영하는 기관의 경우 시설의 유형(청소년수련관, 청소년문화의집, 기타)과 규모, 청소년방과후아카데미 참가 청소년의 수(20명, 30명, 40명, 60명) 등 다양한 요인에 따라 교실의 수도 차이가 있다. 조사결과 교실의 수가 1개부터 4개까지 다양하게 조사 되었는데, 전체적으로 평균 2.4개의 교실 수를 갖추고 있었으며, 청소년수련관이 2.44개로 가장 많았으며, 청소년문화의집이 2.21개의 교실 수를 갖추고 있는 것으로 나타났다. 또한, 기타 시설의 경우 3개의 시설을 갖추고 있는 것으로 나타났다[그림 Ⅳ-3].



[그림 Ⅳ-3] 시설 유형별 교실 수 (단위 : 개)

교실별 평수의 경우, 전체 교실 수 전체에 대한 분석보다는 교실 1의 평균 평수를 분석했는데, 그 결과 수련관이 18.43평으로 가장 넓은 것으로 나타난 반면, 청소년문화의집은 15평, 기타 유형에 해당하는 기관이 경우 평균 9평에 불과한 것으로 나타났다[그림 Ⅳ-4].



[그림 Ⅳ-4] 시설 유형별 교실 1의 평수 (단위 : 평)

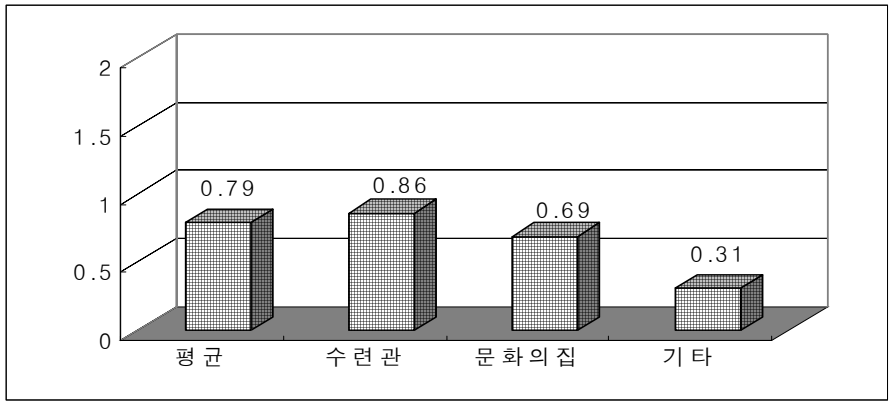
각 교실별 평균 평수를 조사한 결과, 교실 1과 2의 경우에는 청소년 수련관과 청소년문화의집, 기타 시설간의 평수의 격차가 상대적으로 크게 나타났고, 교실 3의 경우에는 청소년문화의집이 상대적으로 더 크게 나타났다 <표 Ⅳ-4>. 이러한 조사결과는 대부분 청소년 문화의 집의 경우 소규모 교실을 2-3개와 소강당을 갖춘 상황에서 교실을 3개로 확대하여 사용하는 경우에는 청소년문화의집 내에 있는 대형 강의실을 사용하고 있기 때문으로 추정된다.

<표 Ⅳ-4> 시설 유형별 각 교실의 평수

단위 : 평 (시설 수)

구 분	교실1의 평수	교실2의 평수	교실3의 평수	교실4의 평수
수 련 관	18.43 (46)	15.39 (44)	17.79 (19)	11.33 (3)
문화의집	15.00 (19)	13.06 (16)	21.00 (7)	- (-)
기 타	9.00 (2)	5.00 (2)	6.00 (1)	6.00 (1)
전 체	17.18 (67)	14.45 (62)	18.19 (27)	10.00 (4)

(나) 청소년 1인당 교실 평수



[그림 Ⅳ-5] 시설 유형별 교실 1의 청소년 1인당 평수 (단위 : 평)

각 시설 유형과 교실별 청소년 1인당 평균 규모를 살펴보면, 각 시설별로 교실의 수에 따른 큰 차이를 보이지 않았다. 예를 들어 청소년수련관의 경우 교실 1은 0.85평, 교실 2는 0.80평, 교실 3은 0.87평 등으로 나타나 평균 0.8평의 수준을 유지하고 있는 것으로 조사되었다. 반면, 청소년문화의집의 교실 1은 0.69평, 교실 2는 0.71평으로 평균 0.7평으로 나타났다. 반면, 기타 유형의 시설은 0.3평에서 0.4평정도로 나타났다<표 Ⅳ-5>.

<표 Ⅳ-5> 시설 유형별 청소년 1인당 교실 평균 평수

단위 : 평 (시설 수)

구 분	교실1의 1인당 평수	교실2의 1인당 평수	교실3의 1인당평수	교실4의 1인당평수
수 련 관	.8549 (42)	.7969 (40)	.8700 (2)	.9100 (2)
문화의집	.6867 (19)	.7185 (16)	- (-)	- (-)
기 타	.3148 (2)	.4167 (2)	.1667 (1)	.5000 (1)
전 체	.78701 (63)	.7621 (58)	.6356 (3)	.7733 (3)

지역아동센터의 경우 평균 1인당 약 1.25평, 방과후학교의 경우는 0.6평, 방과후아동보육시설의 경우 1인당 0.8평과 비교할 경우 상대적으로 비슷한 규모를 보이고 있다고 할 수 있다.

(2) 교실1의 강의 및 생활환경 기자재 현황

앞서 살펴본 것처럼, 각 시설의 교실 수는 다양한 형태를 지니고 있기 때문에 교실의 내부 환경에 대한 분석은 각 시설에서 응답한 '교실 1'의 내용을 중심으로 검토하였다.

(가) 교실의 아카데미 전용과 리모델링 여부

조사대상 75개 시설 중 교실 1을 아카데미만을 위해 사용하는가의 여부를 조사한 결과, 응답기관의 70.7%인 53개 기관이 청소년방과후아카데미 전용으로 사용하고 있었으며, 다른 프로그램과 공용으로 이용하는 경우는 22개 기관인 29.3%로 조사되었다.

시설 유형별로 볼 때, 청소년수련관의 전용사용 비율이 높은 편(75.9%)이었으며, 청소년 문화의 집은 52.6%정도가 전용으로 사용하고 있는 것으로 나타났는데, 청소년 문화의 집의 경우 공간적 여유가 없기 때문으로 보인다 <표 Ⅳ-6>.

<표 Ⅳ-6> 시설 유형별 교실1의 아카데미 전용여부

단위 : % (시설 수)

구 분	아카데미 전용	다른 프로그램 공용	계
수 련 관	75.9 (41)	24.1 (13)	72.0 (54)
문화의집	52.6 (10)	47.4 (9)	25.3 (19)
기 타	100.0 (2)	.0 (0)	2.7 (2)
전 체	70.7 (53)	29.3 (22)	100.0 (75)

수련시설의 공간 활용의 다양성이라는 측면에서 볼 때, 특정 시간에 활용이 집중되는 청소년방과후아카데미만을 위해 일정 공간을 전용으로 배치하는 것은 논란의 대상이 되지만, 청소년방과후아카데미 활용시간 외에도 적절한 프로그램의 이용이 가능한 범위 내에서의 전용화 하는 것은 의미가 크다고 할 수 있다. 특히, 참가 청소년의 만족도나 운영의 효율성 등을 고려하여 전용화 하는 공간의 배치가 요구된다.

[그림 Ⅳ-6] 기존 공간 사용 사례

[그림 Ⅳ-7] 전용 공간 활용 사례

교실 1의 리모델링 여부에 대한 조사에서 61.3%의 경우가 기존 교실을 리모델링을 하지 않고 기존 공간을 그대로 사용하고 있는 것으로 나타났는데, 청소년수련관의 경우는 약 10개 기관 중 4개 기관이 교실의 리모델링을 실시한 것으로 나타났다<표 Ⅳ-7>.

<표 Ⅳ-7> 시설 유형별 교실1의 리모델링 여부

단위 : % (시설 수)

구 분	리모델링 실시	기존 교실 사용	계
수 련 관	40.7 (22)	59.3 (32)	72.0 (54)
문화의집	31.6 (6)	68.4 (13)	25.3 (19)
기 타	50.0 (1)	50.0 (1)	2.7 (2)
전 체	38.7 (29)	61.3 (46)	100.0 (75)

리모델링을 실시한 경우도, 그 수준에서 많은 차이를 보였는데, 청소년의 일상적 생활을 지원한다는 측면에서 바닥을 온돌형태로 전면 개보수하여, 교실과 교사들의 사무실을 동일한 공간에 배치하는 기관도 있었다.

[그림 Ⅳ-8] 기존 시설 활용 사례

[그림 Ⅳ-9] 전면적 리모델링 사례

(나) 교실의 각종 책상과 걸상

교실 1의 책상과 의자의 수와 확보방식 등에 대해 조사한 결과, 전체적으로 책상 수는 13.7개이고 의자 수는 25.7개 정도로 나타났으며, 시설별 차이

는 크게 없는 것으로 나타났다. 또한, 책상의 경우 신규구매를 통한 확보방식이 전체의 50%정도 수준이었으나, 책상의 경우는 상대적으로 그 비율이 낮게 나타났다<표 Ⅳ-8>.

<표 Ⅳ-8> 시설 유형별 교실1의 책상과 의자현황

단위 : 개 (시설 수)

구분	교실1의 책상: 신규 구매 수	교실1의 책상: 기존 사용 수	교실1의 책상: 외부 기증 수	교실1의 의자: 신규 구매 수	교실1의 의자: 기존 사용 수	교실1의 의자: 외부 기증 수
수 련 관	6.72 (54)	5.78 (54)	.76 (54)	8.98 (52)	14.12 (52)	1.75 (52)
문화의집	5.95 (19)	4.53 (19)	3.68 (19)	5.71 (17)	22.53 (17)	.00 (17)
기 타	11.00 (2)	5.50 (2)	.00 (2)	11.00 (2)	15.00 (2)	.00 (2)
전 체	6.64 (75)	5.45 (75)	1.48 (75)	8.25 (71)	16.15 (71)	1.28 (71)

각 기관의 여러 가지 한계로 아카데미 사업을 위한 신규의 의자와 책상을 구입하여 배치하는 것에는 많은 어려움이 따른다. 다만, 기존의 장비를 활용하더라도 [그림 Ⅳ-10]에서 제시되고 있는 것처럼, 청소년의 신체구조에 부적합한 기자재 활용은 자제할 필요가 있다.

[그림 Ⅳ-10] 기존 책상과 걸상의 사례

[그림 Ⅳ-11] 신규 구매한 책상과 의자 사례

또한, 교실 내에서 강사용 책상과 걸상의 현황을 살펴보면, 전체 기관의 35.1%는 교실 내에 강사용 책상을, 37.3%는 의자를 배치하고 있지 않는 것으로 나타났으며 시설 유형에 따른 차이는 거의 없었다.

교실 내에 강사용 책상이나 걸상이 없다는 것은, 강의 진행을 위한 배려가 미흡함을 의미하며 일상적 강의에 치중할 가능성이 높음을 보여준다.

(다) 교실 내 강의용 기자재 현황

교실 1에서 강의를 위한 제반 기자재 현황을 살펴보았는데, 강의실에 컴퓨터를 설치하는 경우는 전체 조사대상 교실의 20%에 머물고 있었으며, 프린터는 10%정도만이 비치한 것으로 나타났으며, 시설별 차이는 거의 없었다.

이 밖에 다양한 교수법에 필요한 각종 멀티미디어와 관련된 현황을 조사한 결과, 교실에 TV를 갖추고 있는 경우는 21.3%에 불과하였으며, 청소년수련관의 경우는 전체 조사대상의 18.5%, 청소년문화의 집은 26.3%가 TV를 갖추고 있는 것으로 나타났다. VTR의 경우도 TV와 거의 유사한 경향을 보였다.

교실에 빔 프로젝터를 설치한 경우는 전체적으로 12.0%만이 사용하고 있는 것으로 나타났는데, 청소년문화의 집의 경우 21.1%로 청소년수련관의 9.3%보다 높게 나타났다. 이러한 사실은 청소년문화의 집의 경우 교실을 기존 소규모 강당을 많이 이용하고 있기 때문으로 보여 진다.

이 밖에 강의에 필요한 화이트보드를 보유하고 있는 교실은 전체 조사대상의 84.0%에 해당하였으며, 시설별로 차이는 거의 없었다. 다만, 칠판의 경

우에는 보유하고 있는 경우가 21.3%로 조사되어 화이트보드를 주로 이용하고 있다고 보여 진다. 또한, 게시판의 경우, 보유하고 있는 곳이 73.3%의 교실이 비치되어 있는 것으로 조사되었다.

(라) 교실 내 생활지원 기자재 현황

청소년방과후아카데미의 교실은 기본공통과목이 진행되는 공간이 동시에 청소년의 일상적인 생활이 이루어지는 공간이다. 따라서 청소년의 일상적인 생활에 필요한 다양한 기자재 구비가 중요하다. 따라서 이번 조사에서는 교실내의 에어컨, 냉장고, 기타 생활 관리에 필요한 기자재를 조사하였다.

먼저, 교실내의 에어컨 설치여부를 조사한 결과, 전체 대상의 과반수인 44.7%가 교실에 에어컨을 구비한 것으로 나타났는데, 청소년수련관이나 청소년문화의 집 등에 따른 차이를 보이지 않았다. 최근 대부분의 시설이 중앙냉난방 시설을 갖추고 있다는 점을 고려할 때 이러한 장비 비치율은 높은 것으로 보여 진다.

또한, 일상적인 음료나 식수관리와 관련된 냉장고 보유여부를 확인한 결과, 전체 응답기관의 대부분인 96.0%가 냉장고를 비치하고 있지 않는 것으로 나타났다.

청소년의 건강을 위한 칫솔이나 컵의 살균기 보유여부를 조사한 결과, 조사대상 기관 중 1개 기관만인 설치한 것으로 조사되었다.

[그림 Ⅳ-12] 교실 내 생활지원을 위한 장비 사례

교실 1에 비치된 소화기 수를 살펴보면, 전체 75개 기관 중 25.%인 19개 교실에는 소화기가 비치되어 있지 않았으며, 1개를 비치한 경우가 68.0%, 2개를 비치한 곳은 6.7%인 5개 교실에 불과했다. 또한, 교실 자체의 신발장을 보유하고 있는가의 여부를 확인한 결과, 전체 조사대상 기관의 74.7%가 보유하고 있지 않는 것으로 나타났는데, 이는 교실의 구조나 전반적인 시설 운영의 특징을 반영한 것으로 보여 진다.

(3) 기타 교실의 주요 현황

앞서 살펴본 것처럼, 각 시설별 교실 수는 매우 다양한 규모를 보여주고 있기 때문에 여기서는 교실 1을 제외한 나머지 교실의 중요한 특징에 대해 분석하였다.

(가) 기타 교실의 아카데미 전용과 리모델링 여부

교실 2의 아카데미 전용여부에 대한 조사결과, 교실 1과 비슷한 경향을 보였다. 즉, 전체적으로 10개 교실 중 7개 교실정도가 아카데미 전용으로 사용하고 있었으며, 시설의 규모가 클수록 전용비율이 높게 나타났다<표 Ⅳ-9>. 반면, 교실 3부터는 아카데미 전용율이 낮게 나타났는데, 전체적으로 56.7%만이 아카데미 전용으로 활용하고 있었다.

<표 Ⅳ-9> 시설 유형별 교실2의 아카데미 전용여부

단위 : % (시설 수)

구 분	아카데미 전용	다른 프로그램 공용	계
수 련 관	75.0 (39)	25.0 (13)	74.3 (52)
문화의집	50.0 (8)	50.0 (8)	22.9 (16)
기 타	100.0 (2)	.0 (0)	2.9 (2)
전 체	70.0 (49)	30.0 (21)	100.0 (70)

교실 2의 아카데미를 위한 리모델링여부에 대한 조사결과도 교실 1과 비슷한 경향을 보였다<표 Ⅳ-10>. 즉, 전체적으로 10개 교실 중 4개정도의 교

실만이 리모델링한 후 교실로 활용하는 것으로 조사되었다. 또한 교실 3의 경우는 리모델링한 비율이 더 낮게 나타나 조사대상의 30.0%가 리모델링을 실시한 것으로 나타났다.

<표 Ⅳ-10> 시설 유형별 교실 2의 리모델링 여부

단위 : % (시설 수)

구 분	리모델링 실시	기존 교실 사용	계
수 련 관	46.2 (24)	53.8 (28)	74.3 (52)
문화의집	12.5 (2)	87.5 (14)	22.9 (16)
기 타	50.0 (1)	50.0 (1)	2.9 (2)
전 체	38.6 (27)	61.4 (43)	100.0 (70)

교실 2의 리모델링 여부에 대한 조사에서 대부분 기존 교실을 리모델링을 하지 않고 그대로 사용하고 있는 것으로 나타났는데 청소년수련관보다는 청소년문화의 집의 경우가 더 기존 교실을 그대로 사용하고 있는 것으로 나타났다.

(나) 기타 교실의 책상 및 걸상

교실 2의 책상 및 의자에 대한 신규 구매와 기존 사용 그리고 외부 기증 수량에 대한 조사결과, 전체적으로는 평균 11.7개의 책상과 21.9개의 의자를 구비한 것으로 나타났다. 특이한 점은 청소년 수련관의 경우에는, 책상 수가 평균 12.7개로 문화의집 8.0개보다 많게 조사된 것이다<표 Ⅳ-11>.

<표 Ⅳ-11> 교실 2의 책상 및 걸상 종류별 현황

단위 : 개 (시설 수)

구 분	교실2의 책상: 신규 구매	교실2의 책상: 기존 사용	교실2의 책상: 외부 기증	교실2의 의자: 신규 구매	교실2의 의자 : 기존 사용	교실2의 의자 : 외부 기증
수 련 관	5.69 (52)	6.40 (52)	.59 (51)	7.90 (51)	13.84 (51)	1.18 (51)
문화의 집	3.07 (15)	4.00 (15)	1.00 (15)	4.00 (14)	14.36 (1)	.07 (14)
기 타	.00 (2)	13.50 (2)	.00 (2)	.00 (2)	21.00 (2)	.00 (2)
전 체	4.96 (69)	6.09 (69)	.66 (68)	6.85 (67)	14.16 (67)	.91 (67)

3) 지도자 사무실의 규모와 내부 환경

(1) 지도자 사무실의 규모와 전용여부 등

지도자 사무실의 전용여부를 살펴보면 조사대상 75개 시설 중, 아카데미 지도자를 위한 전용사무실이 있는 경우는 43곳(57.3%)으로 나타나 과반수 이상의 시설에서 청소년방과후아카데미 지도자를 위한 전용사무실을 제공하고 있는 것으로 나타났다<표 Ⅳ-12>.

<표 Ⅳ-12> 시설 유형별 지도자 사무실의 전용여부

단위 : % (시설 수)

구 분	전용 사무실 있음	전용 사무실 없음	계
수 련 관	57.4 (31)	42.6 (23)	72.0 (54)
문화의 집	52.6 (10)	47.4 (9)	25.3 (19)
기 타	100.0 (2)	.0 (0)	2.7 (2)
전 체	57.3 (43)	42.7 (32)	100.0 (75)

시설유형별로 살펴보면 청소년수련관 중 31곳(57.4%)이 전용사무실이 있으며, 청소년문화의 집은 10곳(52.6%)이 전용 사무실이 있는 것으로 나타났다. 특정 시설의 경우, 교실 내에 아카데미 지도자를 위한 공간과 사무기기 배치를 통해 직접적으로 청소년지도가 쉽게 이루어지도록 배려하고 있는 것으로 나타났다[그림 Ⅳ-13] [그림 Ⅳ-14].

[그림 Ⅳ-13] 아카데미 전용 사무실

[그림 Ⅳ-14] 교실 내 사무기기

전용사무실 평수와 사용자 수에 대한 조사결과, 평균적으로 약 9평정도의 규모(8.93평)로 나타났으며, 사용자수는 약 4명(3.77명)으로 나타났다. 따라서 대략적으로 지도자 1인당 평균 2.37평의 공간이 주어지고 있는 것으로 나타났다<표 Ⅳ-13>.

<표 Ⅳ-13> 시설 유형별 전용사무실 평수와 이용자

단위 : 평, 인원 수 (시설 수)

구 분	전용 사무실 평수	전용 사무실 사용자 수
수 련 관	10.25 (28)	3.90 (31)
문화의 집	5.90 (10)	3.30 (10)
기 타	5.50 (2)	4.00 (2)
전 체	8.93 (40)	3.77 (43)

지도자 전용사무실이 있는 경우, 청소년방과후아카데미 관련 지원을 위해 리모델링한 여부에 대한 조사결과, 전용사무실이 있는 43개 기관 중 리모델링을 한 사무실이 13곳(30.2%), 리모델링을 하지 않고 사용하는 사무실이 30곳(69.%)으로 나타났다<표 Ⅳ-14>.

<표 Ⅳ-14> 시설 유형별 지도자 전용 사무실 리모델링 여부

단위 : % (시설 수)

구 분	리모델링하였음	리모델링하지 않음	계
수 련 관	29.0 (9)	71.0 (22)	72.1 (31)
문화의 집	30.0 (3)	70.0 (7)	23.3 (10)
기 타	50.0 (1)	50.0 (1)	4.7 (2)
전 체	30.2 (13)	69.8 (30)	100.0 (43)

(2) 지도자 사무실 기자재 및 업무환경 현황

지도자 사무실의 컴퓨터 비치 현황을 조사한 결과, 전체적으로 93.8%의

기관이 컴퓨터를 비치하고 있었으며, 주로 3대(50%)를 비치한 곳이 가장 많았다. 이는 청소년 40명 기준으로 3명의 전담인력이 비치되기 때문으로 보인다<표 Ⅳ-15>.

<표 Ⅳ-15> 시설 유형별 사무실의 컴퓨터 수

단위 : % (시설 수)

구 분	없 음	1대	2대	3대	4대	5대 이상	계
수 련 관	5.7 (3)	7.5 (4)	13.2 (7)	47.2 (25)	17.0 (9)	3.8 (2)	71.6 (53)
문화의 집	10.5 (2)	10.5 (2)	10.5 (2)	63.2 (12)	.0 (0)	5.3 (1)	25.7 (19)
기 타	.0 (0)	.0 (0)	.0 (0)	.0 (0)	50.0 (1)	50.0 (1)	2.7 (2)
전 체	6.8 (5)	8.1 (6)	12.2 (9)	50.0 (37)	13.5 (10)	5.4 (4)	100.0 (74)

반면, 프린터 비치정도는 컴퓨터와 비슷한 경향을 보이지만, 그 수는 컴퓨터에 비해 상대적으로 낮은 것으로 나타났다<표 Ⅳ-16>.

<표 Ⅳ-16> 시설 유형별 사무실의 프린터 수

단위 : % (시설 수)

구 분	0대	1대	2대	3대	계
수 련 관	9.4 (5)	60.4 (32)	28.3 (15)	1.9 (1)	71.6 (53)
문화의 집	10.5 (2)	68.4 (13)	15.8 (3)	5.3 (1)	25.7 (19)
기 타	.0 (0)	50.0 (1)	50.0 (1)	.0 (0)	2.7 (2)
전 체	9.5 (7)	62.2 (46)	25.7 (19)	2.7 (2)	100.0 (74)

이 밖에, 사무실의 화이트보드를 보유한 경우는 전체 조사대상의 41.9%, 어컨 보유율은 41.9%, 냉장고 보유율은 32.5%, 냉온풍기 보유율은 33.8%, 회의용 테이블의 경우, 71.6% 등으로 나타났다.

이 밖에 TV의 경우는 보유율이 17.6%, VTR 보유율 16.2%. 빔 프로젝터

는 12.2%, 복사기의 경우는 48.6%의 순으로 나타났다.

4) 휴게실과 북카페, 급식실 현황

(1) 휴게실 현황

(가) 휴게실의 규모와 전용 여부

방과후아카데미를 위한 휴게실의 전용 여부에 대해 조사한 결과, 전체적으로 75곳 중에서 전용휴게실이 있는 곳은 12곳(16%) 그리고 전용휴게실이 없는 곳이 63곳(84%)으로 대부분 전용 휴게실이 없는 것으로 나타났는데, 전용 휴게실이 없는 곳을 시설유형별로 보면 청소년 수련관이 44곳(81.5%)으로 가장 많았고, 청소년 문화의 집이 17곳(89.5%) 그리고 기타 2곳(100%)으로 조사되었다<표 Ⅳ-17>.

<표 Ⅳ-17> 시설 유형별 휴게실의 전용 여부

단위 : % (시설 수)

구 분	전용휴게실 있음	전용휴게실 없음	계
수 련 관	18.5 (10)	81.5 (44)	72.0 (54)
문화의 집	10.5 (2)	89.5 (17)	25.3 (19)
기 타	.0 (0)	100.0 (2)	100.0 (2)
전 체	16.0 (12)	84.0 (63)	100.0 (75)

[그림 Ⅳ-15] 온돌형 휴게실 사례

[그림 Ⅳ-16] 이동형 휴게실 사례

전용휴게실의 경우, 온돌형과 좌석배치형, 기타 침상형으로 구분이 가능하며, [그림 Ⅳ-15]에서 나타난 것과 같이 온돌형휴게실의 경우 청소년의 휴식과 관련한 다양한 장비를 갖추는 경우가 많았다. 반면 침상형이나 좌석배치형의 경우는 단순한 침상이나 의자를 비치하는 수준이었다.

전용휴게실을 보유한 곳의 리모델링 여부에 대한 조사에서 리모델링을 한 곳과 하지 않은 곳이 각각 6곳(50%)으로 같았다. 이를 유형별로 보면 청소년수련관이 리모델링 한 곳의 수가 6곳(60%) 하지 않은 곳의 수가 4곳(40%), 청소년 문화의 집은 전부 리모델링을 하지 않은 것으로 나타났다<표 Ⅳ-18>.

<표 Ⅳ-18> 시설 유형별 전용휴게실의 리모델링여부

단위 : % (시설 수)

구 분	리모델링했음	리모델링하지 않음	계
수 련 관	60.0 (6)	40.0 (4)	83.3 (10)
문화의집	.0 (0)	100.0 (2)	16.7 (2)
전 체	50.0 (6)	50.0 (6)	100.0 (12)

전용 휴게실을 보유한 곳의 평수와 사용인원에 대한 조사에서 평수는 평균적으로 25평이고 사용인원은 약 20명으로 나타났다. 이를 시설유형별로 보면 청소년수련관이 27평 그리고 사용인원은 20명이고 청소년문화의 집은 평균평수가 17평이며 사용인원은 약 21명으로 나타났다<표 Ⅳ-19>.

<표 Ⅳ-19> 시설 유형별 전용휴게실의 평수와 사용인원

단위 : % (시설 수)

구분	전용휴게실: 평수	전용휴게실: 사용 인원
수련관	27.11 (9)	19.86 (7)
문화의집	17.00 (2)	21.50 (2)
전체	25.27 (11)	20.22 (9)

(나) 휴게실의 세부 환경 현황

전용 휴게실을 보유한 곳의 소파 수에 대한 조사 결과, 평균 2.8개의 소파를 설치한 것으로 나타났으며, 소파를 하나도 설치하지 않은 곳은 12개 시설 중 6곳으로 나타났다.

또한, 휴게실의 독서책상 보유수에 대한 조사 결과, 전체적으로 평균 2.2개의 독서책상을 비치하고 있다. 하나도 비치하지 않은 곳은 12개 시설 중 5개로 나타났다. 휴게실의 냉온수기 수에 대한 조사 결과, 평균 0.7개의 냉온수기를 보유하고 있는 것으로 나타났으며, 하나도 보유하지 않은 곳은 12개 시설 중 6곳으로 나타났다.

휴게실의 컴퓨터 설치여부에 대해 조사한 결과, 휴게실에 평균 4.3대의 컴퓨터가 설치되어 있는 것으로 조사되었으나, 한 대도 설치하지 않은 곳은12개 시설 중 7곳으로 높게 나타났다.

이 밖에 휴게실의 TV 수에 대한 조사 결과, 평균 0.8대의 TV를 설치하고 있는 것으로 나타났지만, TV가 한대도 설치되지 않은 곳은 12개 시설 중 8곳으로 나타났다. VTR 수에 대한 조사 결과도 TV와 비슷한 경향을 보였는데, 평균 0.6대의 VTR이 설치되어 있었으며, 한대도 설치되지 않은 곳은 12개 시설 중 8곳으로 나타났다.

전용 휴게실을 보유한 곳의 책장수에 대한 조사 결과, 평균 2.9개의 책장을 비치한 것으로 나타났다. 하나도 비치하지 않은 곳은 12개 시설 중 8곳으로 나타났다.

(2) 북카페 현황

(가) 북카페 신규설치 여부

북카페의 신규설치 여부에 대한 조사에서 전체 75곳 중에서 신규설치한 곳이 42곳(56%)과 신규설치하지 않은 곳이 33곳(44%)으로 나타났다. 이를 시설유형별로 보면 청소년 수련관이 31곳(57.4%)을 신규 설치하였고 23곳(42.6%)이 신규설치 하지 않았으며, 청소년 문화의 집은 10곳(52.6%)이 신규

로 설치하였고 9곳(47.4%)이 설치하지 않았다. 또한, 기타 2곳 중 1곳은 신규로 설치하고 1곳은 신규로 설치하지 않은 것으로 조사되었다.

<표 Ⅳ-20> 시설 유형별 북카페의 신규설치 여부

단위 : % (시설 수)

구 분	신규 설치함	신규 설치하지 않음	계
수 련 관	57.4 (31)	42.6 (23)	72.0 (54)
문화의집	52.6 (10)	47.4 (9)	25.3 (19)
기 타	50.0 (1)	50.0 (1)	2.7 (2)
전 체	56.0 (42)	44.0 (33)	100.0 (75)

[그림 Ⅳ-17] 사무실내 북카페 사례

[그림 Ⅳ-18] 전용공간 북카페 사례

북카페에 대한 리모델링 여부조사에서 전체 42곳 중 리모델링은 한 곳과 하지 않은 곳이 21곳(50%)으로 같은 것으로 나타났다. 이를 시설유형별로 보면 청소년 수련관의 16곳(51.6%)이 리모델링을 하였고, 15곳(48.4%)은 리모델링을 하지 않았다. 청소년 문화의 집의 경우 4곳(40%)이 리모델링을 하였고 6곳(60%)이 리모델링을 하지 않았다. 또한, 기타 시설에서는 1곳은 리모델링을 한 것으로 나타났다<표 Ⅳ-21>.

<표 Ⅳ-21> 시설 유형별 북카페의 리모델링 여부

단위 : % (시설 수)

구 분	리모델링했음	리모델링하지 않음	계
수 련 관	51.6 (16)	48.4 (15)	73.8 (31)
문화의집	40.0 (4)	60.0 (6)	23.8 (10)
기 타	100.0 (1)	.0 (0)	2.4 (1)
전 체	50.0 (21)	50.0 (21)	100.0 (42)

북카페의 평수와 소장 도서 수 조사에서 평수는 약 13평 이였고 소장 도서 수는 676권인 것으로 나타났다. 이를 시설유형별로 살펴보면 청소년 수련관의 북카페 평수는 약 14평, 소장 도서 수는 약 671권이였으며, 청소년문화의 집의 북카페 평수는 약 11평 소장 도서 수는 약 562권으로 나타났다 <표 Ⅳ-22>.

<표 Ⅳ-22> 시설 유형별 북카페 평수와 소장 도서 수

단위 : 평 (권)

구 분	북카페: 평수	북카페: 소장 도서 수
수 련 관	13.83 (29)	670.81 (31)
문화의집	11.33 (9)	562.50 (10)
기 타	7.00 (1)	2000.00 (1)
전 체	13.08 (39)	676.67 (42)

(3) 급식실 현황

(가) 급식실의 유형별 현황

시설 유형에 따른 급식 형태 조사에서 시설식당에서 조리, 급식하는 경우가 가장 많았고(45.3%), 다음으로 외부조리 후 교실에서 급식(24.0%), 외부식당 조리 후 외부 식당 급식(21.3%), 외부에서 조리 후 시설 식당급식(5.3%) 그리고 외부 조리 후 전용 급식(4.0%) 순으로 나타났다<표 Ⅳ-23>.

<표 Ⅳ-23> 시설 유형별 급식 형태

단위 : % (시설 수)

구 분	시설식당에서 조리, 급식	외부에서 조리, 시설식당 급식	외부 조리, 교실에서 급식	외부 식당 조리, 외부 식당 급식	외부 조리, 전용 급식실 식사	계
수 련 관	51.9 (28)	7.4 (4)	24.1 (13)	11.1 (6)	5.6 (3)	72.0 (54)
문화의집	26.3 (5)	.0 (0)	21.1 (4)	52.6 (10)	.0 (0)	25.3 (19)
기 타	50.0 (1)	.0 (0)	50.0 (1)	.0 (0)	.0 (0)	2.7 (2)
전 체	45.3 (34)	5.3 (4)	24.0 (18)	21.3 (16)	4.0 (3)	100.0 (75)

[그림 Ⅳ-19] 기존시설 이용 급식실 사례

[그림 Ⅳ-20] 전용 급식실 사례

[그림 Ⅳ-19]와 같이 기존의 관련시설을 이용하는 급식실은 대부분 위생이나 식사를 위한 환경이 열악한 것으로 나타났으며, 기존의 전용식당을 이용하는 경우는 대부분 쾌적한 식당분위기와 환경을 갖춘 것으로 나타났다.

2. 청소년방과후아카데미 시설환경에 대한 관계자 의견 분석

1) 조사대상 및 조사내용

(1) 조사 대상의 구성과 특징

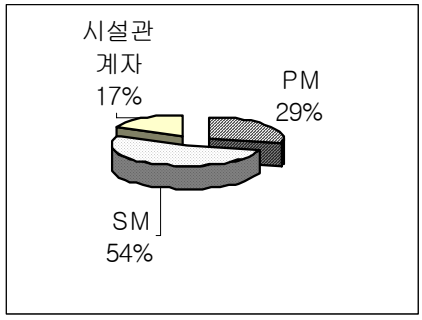
쾌적하고 안락한 청소년방과후아카데미의 시설이나 환경은 결국 이용청소년의 아카데미 활동의 만족도를 높이고, 사업의 효율성을 증대하기 위한 필수적 요건이다. 그러나 현실적으로 참가대상 청소년은 기관에서 제공하는 시설과 환경의 틀 안에서 생활할 수밖에 없으며, 현재 단계에서는 이들 청소년을 현장에서 지도하는 지도자들의 인식이 매우 중요한 의미를 지닌다.

따라서 이 조사에서는 현장 지도자들이 느끼는 청소년방과후아카데미 시설환경에 대한 만족도나 중요도, 기타 관련된 내용에 대해 집중적으로 조사하였다. 이 조사결과는 향후 아카데미 시설환경에 대한 정부의 지원범위나 우선순위 등을 고려하는 자료로 활용할 수 있을 것이다.

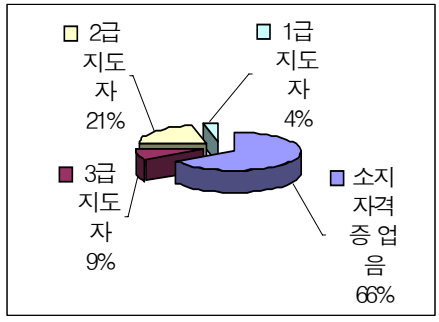
조사의 대상 모집단은 2006년 6월 현재 청소년방과후아카데미를 운영하는 전국의 100개 기관에 종사하는 관계자로 설정하였으며, 의견조사를 위한 설문조사는 기관별 아카데미 시설환경 현황조사와 동일한 기간과 방법으로 이루어졌다.

설문조사에 응답한 지도자는 전체 222명이었으며, 아카데미를 전체적으로 조정하는 역할을 담당하는 PM이 65명으로 전체 응답자의 29.3%, SM은 119명인 53.6%, 시설관계자는 38명으로 전체의 17.1%를 구성하고 있다. 또한, 성별로 볼 때, 여성이 152명으로 전체응답자의 68.5%, 남자가 70명으로 31.5%를 차지하고 있다[그림 Ⅳ-21] <표 Ⅳ-24>.

조사 대상자들이 소지한 자격증 종류에 대한 구성은, 1급 청소년지도자 자격증의 수가 8명(3.6%), 2급 청소년지도자 자격증의 수가 47명(21.2%), 3급 청소년지도자 자격증의 수가 19명(8.6%), 그리고 자격증 미소지자의 수가 148명(66.7%)으로 나타났다[그림 Ⅳ-22].



[그림 Ⅳ-21] 응답자 지위별 구성



[그림 Ⅳ-22] 응답자의 자격증별 구성

<표 Ⅳ-24> 조사 대상자의 특성

단위 : % (시설 수)

구 분	PM	SM	시설관계자	계
남 자	38.6 (27)	31.4 (22)	30.0 (21)	31.5 (70)
여 자	25.0 (38)	63.8 (97)	11.2 (17)	68.5 (152)
전 체	29.3 (65)	53.6 (119)	17.1 (38)	100.0 (222)

조사 대상자의 근무시설에 따른 특성을 살펴보면, 청소년 수련관이 149명(67.1%)으로 가장 높은 비율을 차지하고 있는 것으로 조사 되었으며, 다음으로 청소년 문화의 집이 66명(29.7%), 기타가 7명(3.2%)으로 조사되었다. 이 조사 결과에 따르면, 조사 대상자들의 반 이상이 청소년 수련관에서 근무하고 있는 것으로 조사되었다<표 Ⅳ-25>.

<표 Ⅳ-25> 근무시설 종류별 조사대상자 구성

단위 : % (시설 수)

구 분	수련관	문화의집	기 타	계
전 체	67.1 (149)	29.7 (66)	3.2 (7)	100.0 (222)

(2) 조사내용

청소년방과후아카데미 시설환경에 대한 관계자 의견조사의 내용은 크게 여섯 개의 분야로 나누어 구성되었는데, ① 시설환경별 중요성에 대한 지도자 평가, ② 시설환경별 현재 수준에 대한 지도자 평가, ③ 청소년의 시설환경별 만족도에 대한 지도자 인식, ④ 지도자 사무실 환경에 대한 지도자 평가, ⑤ 시설환경별 개선의 시급성에 대한 지도자 평가, ⑥ 기타사항 등으로 구성되어 있다.

우선, ①시설환경별 중요성에 대한 지도자 평가, ② 시설환경별 현재 수준에 대한 지도자 평가, ③ 청소년의 시설환경별 만족도에 대한 지도자 인식, ⑤ 시설환경별 개선의 시급성에 대한 지도자 평가에 대한 세부적인 조사는 공통적으로 교실의 규모와 크기, 책상과 걸상의 크기와 적절성, 교실의 기자재(강사용 책상, 냉 · 온방 시설, 멀티미디어 기자재 등), 교실의 환경미화(바닥재, 조명, 시계, 게시판, 신발장 등), 아카데미 지도자(PM, SM) 사무실 및 기자재, 아카데미 청소년용 휴게실과 북카페, 청소년 급식실 등 7개 요소에 대한 만족도나 인식을 조사하였다.

이 밖에 ④ 지도자 사무실 환경에 대한 지도자 평가는 사무실의 규모와 크기, 업무용 책상과 걸상의 크기와 적합성, 사무실의 각종 기자재(컴퓨터, VTR 등), 사무실의 각종 시설물(게시판, 탁자 등), 사무실의 환경(바닥재, 조명, 냉 · 온방시설 등)에 대한 조사가 이루어졌다. 그리고 업무 전반에 대한 만족도나 개인별 신상에 대한 조사항목도 포함되었다<표 Ⅳ-26>.

<표 Ⅳ-26> 시설환경에 대한 관계자 의견조사 내용

분야	조사내용
① 시설환경별 중요성에 대한 지도자 평가	1) 교실의 규모와 크기 2) 책상과 걸상의 크기와 적절성 3) 교실의 기자재(강사용 책상, 냉 온방 시설, 멀티미디어 기자재 등) 4) 교실의 환경미화(바닥재, 조명, 시계, 게시판, 신발장 등) 5) 아카데미 지도자(PM, SM) 사무실 및 기자재 6) 아카데미 청소년용 휴게실과 북카페 7) 청소년 급식실

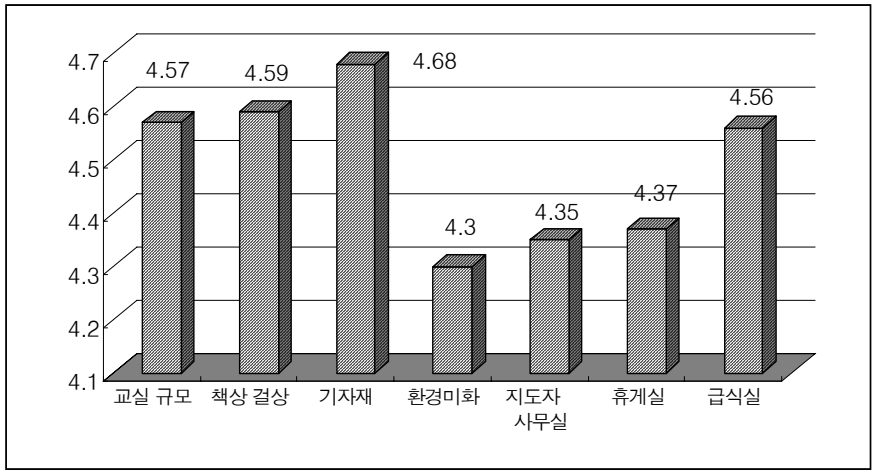
② 시설환경별 현재 수준에 대한 지도자 평가	1) 교실의 규모와 크기 2) 책상과 걸상의 크기와 적합성 3) 교실의 각종 기자재(칠판, VTR 등) 4) 교실의 각종 시설물(시계, 게시판, 신발장 등) 5) 교실의 환경(바닥재, 조명, 냉·온방시설 등) 6) 아카데미 청소년용 휴게실과 북카페 7)청소년 급식실
③ 청소년의 시설환경별 만족도에 대한 지도자 인식	1) 교실의 규모와 크기 2) 책상과 걸상의 크기와 적합성 3) 교실의 각종 기자재(칠판,VTR 등) 4) 교실의 각종 시설물(시계, 게시판, 신발장 등) 5) 교실의 환경(바닥재, 조명, 냉·온방시설 등) 6) 아카데미 청소년용 휴게실과 북카페 7) 청소년 급식실
④ 지도자 사무실 환경에 대한 지도자 평가	1) 사무실의 규모와 크기 2) 업무용 책상과 걸상의 크기와 적합성 3) 사무실의 각종 기자재(컴퓨터, VTR 등) 4) 사무실의 각종 시설물(게시판, 탁자 등) 5) 사무실의 환경(바닥재, 조명, 냉·온방시설 등)
⑤ 시설환경별 개선의 시급성에 대한 지도자 평가	1) 교실의 규모와 크기 2) 책상과 걸상의 크기와 적절성 3) 교실의 기자재(강사용 책상, 냉·온방시설, 멀티미디어 기자재 등) 4) 교실의 환경미화(바닥재, 조명, 게시판, 신발장 등) 5) 아카데미 지도자(PM, SM) 사무실 및 기자재 6) 아카데미 청소년용 휴게실과 북카페 7) 청소년 급식실
기타	1) 시설환경에 대한 전반적인 만족도 2) 업무만족도 3) 개인 신상(성별, 업무기간, 자격증 소지여부 등)

2) 아카데미 시설환경의 중요성에 대한 지도자 인식

교실의 규모와 크기, 책상이나 걸상의 적절성 등 7개 항목이 방과후아카데미의 원활한 수행에 어느 정도 중요한 의미를 지니는가에 대한 지도자의 인식을 조사하였다.

그 결과, 전체 지도자들은 전체 7개 항목 모두를 '중요한 편'이상의 평가를 내렸다. 그 중 교실 내 기자재의 중요도를 가장 높게 평가했고(5점 만점에 4.68), 책상과 걸상의 크기와 적절성을 4.59, 교실규모와 크기 4.57, 급식

실의 중요도를 4.56, 휴게실을 4.37 등으로 평가하였고, 교실의 환경미화(4.3)의 중요성을 가장 낮게 평가하였다[그림 Ⅳ-23]



* 1: 전혀 중요하지 않음, 2: 중요한 편, 3: 그저 그런 편, 4: 중요한 편, 5 : 매우 중요

[그림 Ⅳ-23] 아카데미 시설환경의 중요성에 대한 지도자 인식

근무시설 종류별 지도자의 아카데미 시설환경 구성요소의 평가결과를 비교적 관점에서 분석하여 보면, 전반적으로 청소년문화의집에 종사하는 지도자(4.53)가 청소년수련관에 종사하는 지도자(4.45)에 비해 상대적으로 아카데미 시설환경 전반의 중요성을 높게 평가하였다. 청소년수련관에서 근무하는 지도자의 경우, 시설 내 기자재, 교실규모, 급식실 순으로 중요도를 높게 평가하였다. 반면, 청소년문화의집의 종사자는 교실 내 기자재, 책상 및 걸상, 교실규모 등의 순으로 중요도를 높게 평가하였다<표 Ⅳ-27>.

<표 Ⅳ-27> 시설유형별 시설환경 중요성에 대한 지도자 인식

구 분	교실의 규모와 크기가 지닌 중요도 평가	책상과 걸상의 크기와 적절성이 지닌 중요도 평가	교실 내 기자재가 지닌 중요도에 대한 평가	교실의 환경미화가 지닌 중요도에 대한 평가
수 련 관	4.55 (149)	4.53 (149)	4.64 (149)	4.26 (149)
문화의집	4.61 (66)	4.70 (66)	4.74 (66)	4.36 (66)
기 타	4.57 (7)	4.86 (7)	4.86 (7)	4.71 (7)
전 체	4.57 (222)	4.59 (222)	4.68 (222)	4.30 (222)

구 분	지도자 사무실과 기자재가 지닌 중요도에 대한 평가	휴게실과 북카페가 지닌 중요도에 대한 평가	급식실이 지닌 중요도에 대한 평가	계
수 련 관	4.38 (149)	4.30 (149)	4.54 (149)	4.46 (149)
문화의집	4.26 (66)	4.47 (66)	4.59 (66)	4.53 (66)
기 타	4.71 (7)	4.86 (7)	4.71 (7)	4.76 (7)
전 체	4.35 (222)	4.37 (222)	4.56 (222)	4.49 (222)

* 1: 전혀 중요하지 않음, 2: 중요한 편, 3: 그저 그런 편, 4: 중요한 편, 5 : 매우 중요

교실의 규모와 크기의 중요성에 대한 지도자의 평가결과를 보면, 전체적으로 중요하다 이상의 평가를 내린 경우는 98.2%로 나타났다. 특이한 점은 중요도를 상대적으로 낮게 평가한 경우는 대부분 청소년수련관 종사자였다는 점이다<표 Ⅳ-28>.

<표 Ⅳ-28> 교실의 규모와 크기가 지닌 중요도 평가

단위 : % (빈도)

구 분	별로 중요하지 않음	그저 그런 편임	다소 중요함	매우 중요함	계
수 련 관	.7 (1)	1.3 (2)	40.3 (60)	57.7 (86)	67.1 (149)
문화의집	.0 (0)	.0 (0)	39.4 (26)	60.6 (40)	29.7 (66)
기 타	.0 (0)	14.3 (1)	14.3 (1)	71.4 (5)	3.2 (7)
전 체	.5 (1)	1.4 (3)	39.2 (87)	59.0 (131)	100. (222)

책상과 걸상의 크기와 적절성의 중요성에 대한 지도자의 평가결과를 보면, 전체적으로 중요하다 이상의 평가를 내린 경우는 96.9%로 나타났다. 특이한 점은 교실의 규모에 대한 평가와 동일하게, 그 중요도를 상대적으로 낮게 평가한 경우는 대부분 청소년수련관 종사자(4.7%)였다는 점이다<표 Ⅳ-29>.

<표 Ⅳ-29> 책상과 걸상의 크기와 적절성이 지닌 중요도 평가

단위 : % (빈도)

구 분	그저 그런 편임	다소 중요함	매우 중요함	계
수 련 관	4.7 (7)	37.6 (56)	57.7 (86)	67.1 (149)
문화의집	.0 (0)	30.3 (20)	69.7 (46)	29.7 (66)
기 타	.0 (0)	14.3 (1)	85.7 (6)	3.2 (7)
전 체	3.2 (7)	34.7 (77)	62.2 (138)	100. (222)

교실 내 기자재의 중요도에 대한 평가결과를 보면, 전체적으로 중요하다 이상의 평가를 내린 경우는 96.9%로 나타났다. 특이한 점은 교실의 규모나 책걸상에 대한 평가와 동일하게, 그 중요도를 상대적으로 낮게 평가한 경우는 대부분 청소년수련관 종사자(4.7%)였다는 점이다<표 Ⅳ-30>.

<표 Ⅳ-30> 교실 내 기자재가 지닌 중요도에 대한 평가

단위 : % (빈도)

구 분	그저 그런 편임	다소 중요함	매우 중요함	계
수 련 관	4.7 (7)	37.6 (56)	57.7 (86)	67.1 (149)
문화의집	.0 (0)	30.3 (20)	69.7 (46)	29.7 (66)
기 타	.0 (0)	14.3 (1)	85.7 (6)	3.2 (7)
전 체	3.2 (7)	34.7 (77)	62.2 (138)	100. (222)

교실의 환경미화가 지닌 중요도에 대한 평가결과를 보면, 전체적으로 중요하다 이상의 평가를 내린 경우는 87%로 나타났다. 특이한 점은 교실의 규모나 책걸상에 대한 평가와 유사하게, 그 중요도를 상대적으로 낮게 평가한 경우는 대부분 청소년수련관 종사자였다는 점이다<표 Ⅳ-31>.

<표 Ⅳ-31> 교실의 환경미화가 지닌 중요도에 대한 평가

단위 : % (빈도)

구 분	별로 중요하지 않음	그저 그런 편임	다소 중요함	매우 중요함	계
수련관	1.3 (2)	12.1 (18)	46. (69)	40. (60)	67. (149)
문화의집	.0 (0)	10.6 (7)	42. (28)	47. (31)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	.0 (0)	28.6 (2)	71.4 (5)	3.2 (7)
전체	.9 (2)	11.3 (25)	44. (99)	43. (96)	100. (222)

지도자 사무실과 기자재가 지닌 중요도에 대한 평가결과를 보면, 전체적으로 중요하다 이상의 평가를 내린 경우는 90.1%로 나타났다. 거의 대부분의 지도자가 중요하다 이상의 평가를 한 것으로 나타났다.<표 Ⅳ-32>.

<표 Ⅳ-32> 지도자 사무실과 기자재가 지닌 중요도에 대한 평가

단위 : % (빈도)

구 분	별로 중요하지 않음	그저 그런 편임	다소 중요함	매우 중요함	계
수련관	.0 (0)	8.7 (13)	45.0 (67)	46.3 (69)	67.1 (149)
문화의집	1.5 (1)	12.1 (8)	45.5 (30)	40.9 (27)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	.0 (0)	28.6 (2)	71.4 (5)	3.2 (7)
전 체	.5 (1)	9.5 (21)	44.6 (99)	45.5 (101)	100.0 (222)

휴게실과 북카페가 지닌 중요도에 대한 평가결과를 보면, 전체적으로 중요하다 이상의 평가를 내린 경우는 88.7%로 나타났다. 모든 근무시설의 종사자가 휴게실과 북카페가 매우 중요(48.2%)하거나 다소 중요하다(40.5%)고 평가한 것으로 나타났다<표 Ⅳ-33>.

<표 Ⅳ-33> 휴게실과 북카페가 지닌 중요도에 대한 평가

단위 : % (빈도)

구 분	그저 그런 편임	다소 중요함	매우 중요함	계
수련관	12.8 (19)	44.3 (66)	43.0 (64)	67.1 (149)
문화의집	9.1 (6)	34.8 (23)	56.1 (37)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	14.3 (1)	85.7 (6)	3.2 (7)
전 체	11.3 (25)	40.5 (90)	48.2 (107)	100.0 (222)

급식실의 중요도에 평가결과를 보면, 전체적으로 중요하다 이상의 평가를 린 경우는 93.5%로 나타났다. 반면 그저 그렇다는 의견은 5.4%였다<표 Ⅳ-34>.

<표 Ⅳ-34> 급식실이 지닌 중요도에 대한 평가

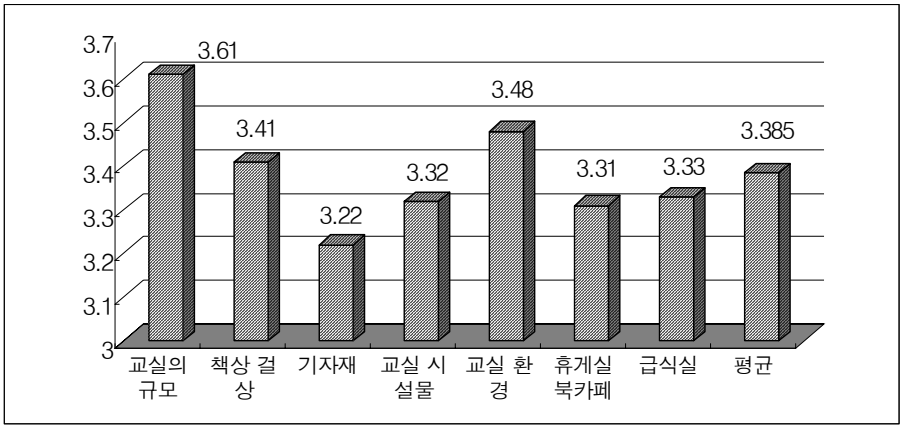
단위 : % (빈도)

구 분	전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	그저 그런 편임	다소 중요함	매우 중요함	계
수련관	.7 (1)	.7 (1)	4.7 (7)	32.2 (48)	61.7 (92)	67.1 (149)
문화의집	.0 (0)	.0 (0)	7.6 (5)	25.8 (17)	66.7 (44)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	.0 (0)	.0 (0)	28.6 (2)	71.4 (5)	3.2 (7)
전 체	.5 (1)	.5 (1)	5.4 (12)	30.2 (67)	63.5 (141)	100.0 (222)

3) 아카데미 시설환경에 대한 지도자의 평가

아카데미 시설환경 중 교실의 규모와 크기, 책상이나 걸상의 적절성 등 7개 항목의 현황에 대한 지도자의 평가정도를 조사하였다.

전체 지도자들은 전체 7개 항목 모두를 '그저 그런 수준'정도로 평가하였다. 그 중 실 내 기자재의 중요도를 가장 높게 평가했고(5점 만점에 3.61), 교실환경미화 정도를 3.48, 책상과 걸상의 크기와 적절성을 3.41로 평가하였고 교실 내 기자재(3.22)를 가장 낮게 평가하였다[그림 Ⅳ-24].



* 1: 매우 낮은 수준, 2: 낮은 수준, 3: 그저 그런 편, 4: 다소 높은 수준, 5: 매우 높은 수준

[그림 Ⅳ-24] 아카데미 시설환경의 수준에 대한 지도자 평가

근무시설 종류별 지도자의 아카데미 시설환경의 수준에 대한 평가결과를 비교적 관점에서 분석하여 보면, 전반적으로 청소년문화의 집에 종사하는 지도자(3.44)가 청소년수련관에 종사하는 지도자(3.36)에 비해 아카데미 시설환경을 높게 평가하였다.

청소년수련관에서 근무하는 지도자의 경우, 교실의 규모, 책상과 걸상, 급식실 순으로 중요도를 높게 평가하였다. 반면, 청소년문화의 집의 종사자는 교실 환경, 휴게실 북카페, 교실규모 등의 순으로 중요도를 높게 평가하였다 <표 Ⅳ-35>.

<표 Ⅳ-35> 아카데미 시설환경별 수준에 대한 지도자 평가

단위 : % (빈도)

구 분	교실의 규모와 크기에 대한 지도자 평가	책상과 걸상의 크기와 적절성에 대한 지도자 평가	교실 내 기자재에 대한 지도자 평가	교실 내 각종 시설물에 대한 지도자 평가	교실 환경에 대한 지도자 평가	휴게실과 북카페에 대한 지도자 평가	급식실에 대한 지도자 평가	계
수련관	3.66 (149)	3.46 (149)	3.17 (149)	3.37 (149)	3.30 (149)	3.17 (149)	3.43 (149)	3.36 (149)
문화의집	3.47 (66)	3.29 (66)	3.36 (66)	3.29 (66)	3.97 (66)	3.61 (66)	3.14 (66)	3.44 (66)
기타	3.86 (7)	3.43 (7)	2.86 (7)	2.71 (7)	2.57 (7)	3.57 (7)	3.14 (7)	3.16 (7)
전 체	3.61 (222)	3.41 (222)	3.22 (222)	3.32 (222)	3.48 (222)	3.31 (222)	3.33 (222)	3.383 (222)

* 1: 매우 낮은 수준, 2: 낮은 수준, 3: 그저 그런 편, 4: 다소 높은 수준, 5: 매우 높은 수준

교실의 규모나 크기에 대한 평가가 가장 높은 경우는 기타기관이지만, 현실적으로 볼 때 수련관 지도자가 문화의집 지도자가 상대적으로 높은 평가를 내렸다. 하지만, 교실내 각종 시설물이나 휴게실이나 북카페 등에 대한 평가는 문화의집 종사자가 높게 평가하고 있는 것은 실질적으로 서비스를 제공하는 여러 가지 현실을 보여준다고 할 수 있다.

교실의 규모와 크기에 대한 지도자 평가 결과를 보면, 다소 높은 수준(46.7%)이거나, 그저 그런 편(31.1%)이라고 평가 하였다. 특이한 점은 청소년 수련관 및 기타 시설에 근무하는 지도자들은 다소 높은 수준(수련관-49% 기타-85.7%)으로 평가했지만, 청소년 문화의 집에 근무하는 지도자들은 그저 그런 편(43.9%)의 평가가 더 많았다는 점이다<표 Ⅳ-36>.

<표 Ⅳ-36> 교실의 규모와 크기에 대한 지도자 평가

단위 : % (빈도)

구 분	매우 낮은 수준임	낮은 수준임	그저 그런 편임	다소 높은 수준임	매우 높은 수준임	계
수련관	.71 (1)	10.1 (15)	26.2 (39)	49.0 (73)	14.1 (21)	67. (149)
문화의집	.0 (0)	9.1 (6)	43.9 (29)	37.9 (25)	9.1 (6)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	.0 (0)	14.3 (1)	85.7 (6)	.0 (0)	3.2 (7)
전 체	.5 (1)	9.5 (21)	31.1 (69)	46.7 (104)	12.2 (27)	100. (222)

책상과 걸상의 크기와 적절성에 대한 평가 결과 보면, 다소 높은 수준(34.7%)이거나, 그저 그런 편(38.3%)이라고 평가하여 일정정도의 개선의 필요성을 느끼고 있는 것으로 나타났다<표 Ⅳ-37>.

<표 Ⅳ-37> 책상과 걸상의 크기와 적절성에 대한 지도자 평가

단위 : % (빈도)

구 분	매우 낮은 수준임	낮은 수준임	그저 그런 편임	다소 높은 수준임	매우 높은 수준임	계
수련관	1.3 (2)	10.1 (15)	40.3 (60)	37.6 (56)	10.7 (16)	67. (149)
문화의집	7.6 (5)	13.6 (9)	36.4 (24)	27.3 (18)	15.2 (10)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	28.6 (2)	14.3 (1)	42.9 (3)	14.3 (1)	3.2 (7)
전 체	3.2 (7)	11.7 (26)	38.3 (85)	34.7 (77)	12.2 (27)	100. (222)

근무시설에 따른 청소년방과후아카데미 교실 내 기자재에 대한 지도자의 평가에서 청소년 수련관과 청소년 문화의 집 시설의 지도자들은 교실 내 기자재가 다소 높은 수준(수련관-27.5% 문화의 집-36.4%)이거나 그저 그런 편(수련관-48.3% 문화의 집-36.4%)이라고 평가하였다. 기타 시설의 지도자는 그저 그런 편(28.6%)이거나 낮은 수준(42.9%)이라고 평가하였다<표 Ⅳ-38>

<표 Ⅳ-38> 교실 내 기자재에 대한 지도자 평가

단위 : % (빈도)

구 분	매우 낮은 수준임	낮은 수준임	그저 그런 편임	다소 높은 수준임	매우 높은 수준임	계
수련관	2.0 (3)	16.8 (25)	48.3 (72)	27.5 (41)	5.4 (8)	67.1 (149)
문화의집	.0 (0)	18.2 (12)	36.4 (24)	36.4 (24)	9.1 (6)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	42.9 (3)	28.6 (2)	28.6 (2)	.0 (0)	3.2 (7)
전 체	1.4 (3)	18.0 (40)	44.1 (98)	30.2 (67)	6.3 (14)	100.0 (222)

근무시설에 따른 청소년방과후아카데미 교실 내 각종 시설물에 대한 지도자의 평가에서 모든 시설의 지도자들은 교실 내 각종 시설물이 다소 높은 수준(34.7%)이거나 그저 그런 편(45%)이라고 평가하였다.

<표 Ⅳ-39> 교실 내 각종 시설물에 대한 지도자 평가

단위 : % (빈도)

구 분	매우 낮은 수준임	낮은 수준임	그저 그런 편임	다소 높은 수준임	매우 높은 수준임	계
수련관	2.0 (3)	10.7 (16)	43.6 (65)	35.6 (53)	8.1 (12)	67.1 (149)
문화의집	.0 (0)	10.6 (7)	53.0 (35)	33.3 (22)	3.0 (2)	29.7 (66)
기타	14.3 (1)	28.6 (2)	28.6 (2)	28.6 (2)	.0 (0)	3.2 (7)
전 체	1.8 (4)	11.3 (25)	45. (102%)	34.7 (77)	6.3 (14)	100.0 (222)

근무시설에 따른 청소년방과후아카데미 교실 환경에 대한 지도자의 평가에서 모든 시설의 지도자들은 교실 내 환경에 대해 다소 높은 수준(32%)이거나 그저 그런 편(31.5%)이라고 평가하였다. 특이한 점은, 기타 시설의 지도자는 낮은 수준의 평가(42.9%)가 더 높게 나타났다는 점이다<표 Ⅳ-40>

<표 Ⅳ-40> 교실 환경에 대한 지도자 평가

단위 : % (빈도)

구 분	매우 낮은 수준임	낮은 수준임	그저 그런 편임	다소 높은 수준임	매우 높은 수준임	계
수련관	6.0 (9)	15.4 (23)	37.6 (56)	24.2 (36)	16.8 (25)	67.1 (149)
문화의집	.0 (0)	4.5 (3)	19.7 (13)	50.0 (33)	25.8 (17)	29.7 (66)
기타	14.3 (1)	42.9 (3)	14.3 (1)	28.6 (2)	.0 (0)	3.2 (7)
전 체	4.5 (10)	13.1 (29)	31.5 (70)	32.0 (71)	18.9 (42)	100.0 (222)

근무시설에 따른 휴게실과 북카페에 대한 지도자의 평가에서 모든 시설의 지도자들은 휴게실과 북카페가 다소 높은 수준(32.9%)이거나 그저 그런 편(41.4%)이라고 평가하였다<표 Ⅳ-41>.

<표 Ⅳ-41> 휴게실과 북카페에 대한 지도자 평가

단위 : % (빈도)

구 분	매우 낮은 수준임	낮은 수준임	그저 그런 편임	다소 높은 수준임	매우 높은 수준임	계
수련관	8.1 (12)	13.4 (20)	40.9 (61)	28.9 (43)	8.7 (13)	67.1 (149)
문화의집	1.5 (1)	1.5 (1)	45.5 (30)	37.9 (25)	13.6 (9)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	14.3 (1)	14.3 (1)	71.4 (5)	.0 (0)	3.2 (7)
전 체	5.9 (13)	9.9 (22)	41.4 (92)	32.9 (73)	9.9 (22)	100.0 (222)

근무시설에 따른 급식실에 대한 지도자의 평가에서 모든 시설의 지도자들은 급식실이 다소 높은 수준(25.2%)이거나 그저 그런 편(40.1%)이라고 평가하였다<표 Ⅳ-42>.

<표 Ⅳ-42> 급식실에 대한 지도자 평가

단위 : % (빈도)

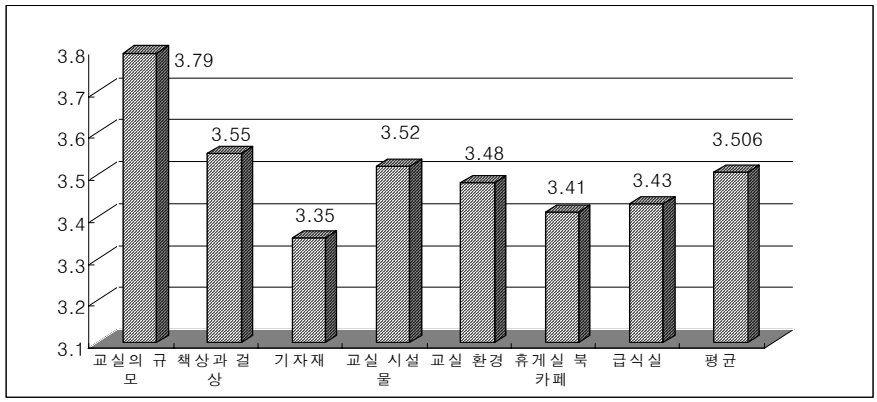
구 분	매우 낮은 수준임	낮은 수준임	그저 그런 편임	다소 높은 수준임	매우 높은 수준임	계
수련관	2.7 (4)	14.8 (22)	38.3 (57)	25.5 (38)	18.8 (28)	67.1 (149)
문화의집	4.5 (3)	18.2 (12)	45.5 (30)	22.7 (15)	9.1 (6)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	28.6 (2)	28.6 (2)	42.9 (3)	.0 (0)	3.2 (7)
전 체	3.2 (7)	16.2 (36)	40.1 (89)	25.2 (56)	15.3 (34)	100.0 (222)

4) 청소년의 시설환경 만족도에 대한 지도자 인식

청소년방과후아카데미 시설환경에 대한 청소년의 만족도에 대해 지도자가 어떻게 느끼고 있는가에 대해 조사하였다.

전체 지도자들은 청소년들이 전체 7개 항목 모두를 '그저 그런 수준'정도로 만족하고 있다고 보고 있었다. 그 중 교실의 규모(3.79), 교실 내 시설물(3.52) 등에 대해 청소년의 만족도가 상대적으로 높다고 보았다. 반면, 교실 내 기자재에 대한 만족도(3.35)와 휴게실에 대한 만족도(3.41)가 상대적으로 낮게 조사되었다 [그림 Ⅳ-25].

전체적으로 볼 때, 지도자들은 청소년들이 시설 전반의 상황에 대해 만족스럽지 못하고 있다고 보고 있는 것이며, 이는 청소년들에 대한 지도자들의 태도나 인식을 반영하는 것으로 해석할 수 있다.



* 1: 전혀 만족하지 않음, 2 : 별로 만족하지 않음, 3 : 그저 그런 편, 4: 다소 만족, 5: 매우 만족

[그림 Ⅳ-25] 시설환경별 청소년의 만족도에 대한 지도자 인식

근무시설 종류별 지도자가 느끼는 청소년의 만족도를 분석하면, 전반적으로 청소년문화의집에 종사하는 지도자가 느끼는 청소년의 만족도(3.53)가 청소년수련관에 종사하는 지도자가 느끼는 청소년의 만족도(3.50)보다 약간 높게 나타났다. <표 Ⅳ-43>.

<표 Ⅳ-43> 시설환경별 청소년의 만족도에 대한 지도자 인식

구분	교실의 규모와 크기에 대한 청소년 만족도 인식	책상과 걸상의 크기와 적절성에 대한 청소년 만족도 평가	교실 내 기자재에 대한 청소년 만족도 평가	교실 내 각종 시설물에 대한 청소년 만족도 평가	교실 환경에 대한 청소년 만족도 평가	휴게실과 북카페에 대한 청소년 만족도 평가	급식실에 대한 청소년 만족도 평가	계
수련관	3.87 (149)	3.61 149)	3.36 149)	3.52 149)	3.32 149)	3.32 (149)	3.56 (149)	3.506 (149)
문화의집	3.58 (66)	3.44 (66)	3.39 (66)	3.58 (66)	3.94 (66)	3.62 (66)	3.21 (66)	3.536 (66)
기타	4.14 (7)	3.43 (7)	2.86 (7)	3.14 (7)	2.57 (7)	3.57 (7)	2.86 (7)	3.224 (7)
전체	3.79 (222)	3.55 (222)	3.35 (222)	3.52 (222)	3.48 (222)	3.41 (222)	3.43 (222)	3.506 (222)

* 1: 전혀 만족하지 않음, 2 : 별로 만족하지 않음, 3 : 그저 그런 편, 4: 다소 만족, 5: 매우 만족

참가 청소년의 시설에 따른 교실의 규모와 크기에 대한 청소년 만족도 평가에서 모든 시설의 청소년이 교실의 규모와 크기가 다소 만족하는 편(57.7%)이라고 평가한 것으로 나타났다<표 Ⅳ-44>.

<표 Ⅳ-44> 교실의 규모와 크기에 대한 청소년 만족도 평가

단위 : % (빈도)

구 분	전혀 만족하지 않음	별로 만족하지 않음	그저 그런 편임	다소 만족하는 편임	매우 만족함	계
수련관	.7 (1)	7.4 (11)	14.1 (21)	59.7 (89)	18.1 (27)	67.1 (149)
문화의집	1.5 (1)	13.6 (9)	19.7 (13)	56.1 (37)	9.1 (6)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	.0 (0)	28.6 (2)	28.6 (2)	42.9 (3)	3.2 (7)
전 체	.9 (2)	9.0 (20)	16.2 (36)	57.7 (128)	16.2 (36)	100.0 (222)

참가 청소년의 시설에 따른 책상과 걸상의 크기와 적절성에 대한 청소년 만족도 평가에서 모든 시설의 청소년이 책상과 걸상의 크기와 적절성에 다소 만족(40.5%)하거나 그저 그런 편(25.7%)이라고 평가한 것으로 나타났다<표 Ⅳ-45>.

<표 Ⅳ-45> 책상과 걸상의 크기와 적절성에 대한 청소년 만족도 평가

단위 : % (빈도)

구 분	전혀 만족하지 않음	별로 만족하지 않음	그저 그런 편임	다소 만족하는 편임	매우 만족함	계
수련관	2.0 (3)	11.4 (17)	27.5 (41)	41.6 (62)	17.4 (26)	67.1 (149)
문화의집	7.6 (5)	13.6 (9)	22.7 (15)	39.4 (26)	16.7 (11)	29.7 (66)
기타	14.3 (1)	14.3 (1)	14.3 (1)	28.6 (2)	28.6 (2)	3.2 (7)
전 체	4.1 (9)	12.2 (27)	25.7 (57)	40.5 (90)	17.6 (39)	100.0 (222)

참가 청소년의 시설에 따른 교실 내 기자재에 대한 청소년 만족도 평가에서 청소년 수련관과 청소년 문화의 집 그리고 기타 시설의 청소년이 교실 내 기자재에 다소 만족(38.7%)하거나 그저 그런 편(31.5%)이라고 평가한 것으로 나타났다<표 Ⅳ-46>.

<표 Ⅳ-46> 교실 내 기자재에 대한 청소년 만족도 평가

단위 : % (빈도)

구 분	전혀 만족하지 않음	별로 만족하지 않음	그저 그런 편임	다소 만족하는 편임	매우 만족함	계
수련관	2.0 (3)	16.8 (25)	34.2 (51)	37.6 (56)	9.4 (14)	67.1 (149)
문화의집	1.5 (1)	19.7 (13)	25.8 (17)	43.9 (29)	9.1 (6)	29.7 (66)
기타	14.3 (1)	28.6 (2)	28.6 (2)	14.3 (1)	14.3 (1)	3.2 (7)
전 체	2.3 (5)	18.0 (40)	31.5 (70)	38.7 (86)	9.5 (21)	100.0 (222)

참가 청소년의 시설에 따른 교실 내 각종 시설물에 대한 청소년 만족도 평가에서 청소년 수련관과 청소년 문화의 집 그리고 기타 시설의 청소년이 교실 내 각종 시설물에 다소 만족(46.8%)하거나 그저 그런 편(31.1%)이라고 평가한 것으로 나타났다<표 Ⅳ-47>.

<표 Ⅳ-47> 교실 내 각종 시설물에 대한 청소년 만족도 평가

단위 : % (빈도)

구분	전혀 만족하지 않음	별로 만족하지 않음	그저 그런 편임	다소 만족하는 편임	매우 만족함	계
수련관	1.3 (2)	13.4 (20)	28.9 (43)	45.0 (67)	11.4 (17)	67.1 (149)
문화의집	.0 (0)	4.5 (3)	37.9 (25)	53.0 (35)	4.5 (3)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	42.9 (3)	14.3 (1)	28.6 (2)	14.3 (1)	3.2 (7)
전체	.9 (2)	11.7 (26)	31.1 (69)	46.8 (104)	9.5 (21)	100.0 (222)

참가 청소년의 시설에 따른 교실환경에 대한 청소년 만족도 평가에서 청소년 수련관과 청소년 문화의 집 그리고 기타 시설의 청소년이 교실환경에 다소 만족(40.5%)하거나 그저 그런 편(21.2%)이라고 평가한 것으로 나타났다 <표 Ⅳ-48>.

<표 Ⅳ-48> 교실 환경에 대한 청소년 만족도 평가

단위 : % (빈도)

구분	전혀 만족하지 않음	별로 만족하지 않음	그저 그런 편임	다소 만족하는 편임	매우 만족함	계
수련관	6.7 (10)	20.8 (31)	24.2 (36)	30.9 (46)	17.4 (26)	67.1 (149)
문화의집	3.0 (2)	.0 (0)	15.2 (10)	63.6 (42)	18.2 (12)	29.7 (66)
기타	14.3 (1)	42.9 (3)	14.3 (1)	28.6 (2)	.0 (0)	3.2 (7)
전체	5.9 (13)	15.3 (34)	21.2 (47)	40.5 (90)	17.1 (38)	100.0 (222)

참가 청소년의 시설에 따른 휴게실과 북카페에 대한 청소년 만족도 평가에서 청소년 수련관과 청소년 문화의 집 그리고 기타 시설의 청소년이 휴게실과 북카페에 다소 만족(39.6%)하거나 그저 그런 편(27.9%)이라고 평가한 것으로 나타났다<표 Ⅳ-49>.

<표 Ⅳ-49> 휴게실과 북카페에 대한 청소년 만족도 평가

단위 : % (빈도)

구분	전혀 만족하지 않음	별로 만족하지 않음	그저 그런 편임	다소 만족하는 편임	매우 만족함	계
수련관	6.7 (10)	14.1 (21)	31.5 (47)	36.2 (54)	11.4 (17)	67.1 (149)
문화의집	1.5 (1)	15.2 (10)	21.2 (14)	43.9 (29)	18.2 (12)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	14.3 (1)	14.3 (1)	71.4 (5)	.0 (0)	3.2 (7)
전체	5.0 (11)	14.4 (32)	27.9 (62)	39.6 (88)	13.1 (29)	100.0 (222)

참가 청소년의 시설에 따른 급식실에 대한 청소년 만족도 평가에서 청소년 수련관과 청소년 문화의 집 그리고 기타 시설의 청소년이 급식실에 대해 다소 만족(28.4%)하거나 그저 그런 편(30.6%)이라고 평가한 것으로 나타났다<표 Ⅳ-50>.

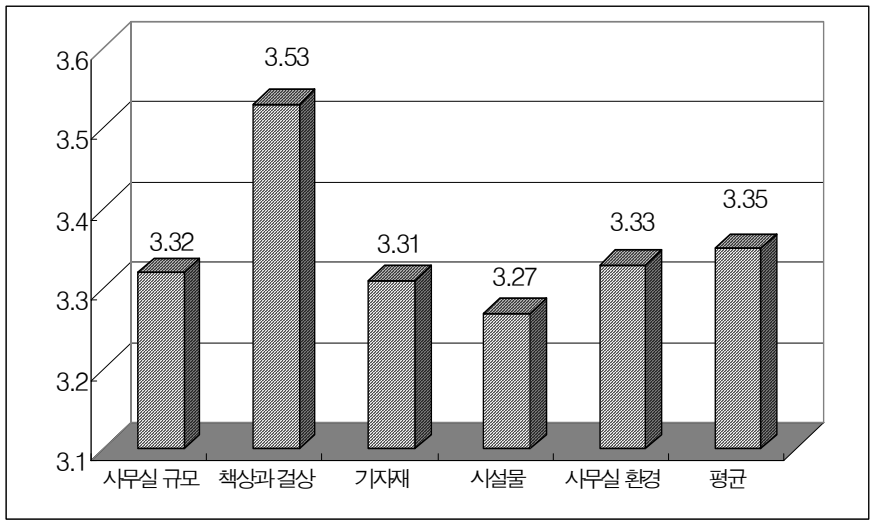
<표 Ⅳ-50> 급식실에 대한 청소년 만족도 평가

단위 : % (빈도)

구분	전혀 만족하지 않음	별로 만족하지 않음	그저 그런 편임	다소 만족하는 편임	매우 만족함	계
수련관	2.7 (4)	16.1 (24)	28.2 (42)	28.9 (43)	24.2 (36)	67.1 (149)
문화의집	4.5 (3)	22.7 (15)	31.8 (21)	28.8 (19)	12.1 (8)	29.7 (66)
기타	14.3 (1)	.0 (0)	71.4 (5)	14.3 (1)	.0 (0)	3.2 (7)
전체	3.6 (8)	17.6 (39)	30.6 (68)	28.4 (63)	19.8 (44)	100.0 (222)

5) 지도자 사무실 및 기자재 수준에 대한 지도자의 평가

청소년방과후아카데미 종사자가 지도자 사무실과 기자재 등 5개 항목의 수준에 대한 평가에 대해 조사하였다. 그 결과, 전체 지도자들은 5개 항목 중 책상과 걸상에 대한 만족도(3.53)가 가장 높게 나타났고, 사무실내 시설물에 대한 만족도(3.27)는 가장 낮게 나타났다[그림 Ⅳ-26]. 그러나 전반적으로 볼 때, 그 만족도는 그리 높지 않다고 볼 수 있다.



* 1: 매우 낮은 수준, 2: 낮은 수준, 3: 그저 그런 편, 4: 다소 높은 수준, 5: 매우 높은 수준

[그림 Ⅳ-26] 지도자 사무실 및 기자재 수준에 대한 지도자의 평가

근무시설 종류별 지도자가 느끼는 사무실 및 사무기기 만족도를 분석하면, 전반적으로 청소년수련관에 종사하는 지도자의 만족도(3.37)가 청소년문화의집에 종사하는 지도자가 느끼는 만족도(3.27)보다 약간 높게 나타났다.

<표 Ⅳ-51> 지도자 사무실 및 기자재 수준에 대한 지도자의 평가

구 분	사무실 규모에 대한 지도자 평가	업무용 책상과 걸상에 대한 지도자 평가	사무실 각종 기자재에 대한 지도자 평가	사무실 각종 시설물에 대한 지도자 평가	사무실 환경에 대한 지도자 평가	계
수련관	3.43 (149)	3.60 (149)	3.33 (149)	3.25 (149)	3.26 (149)	3.37 (149)
문화의집	3.02 (66)	3.32 (66)	3.23 (66)	3.30 (66)	3.52 (66)	3.27 (66)
기 타	3.86 (7)	3.86 (7)	3.57 (7)	3.57 (7)	3.14 (7)	3.60 (7)
전 체	3.32 (222)	3.53 (222)	3.31 (222)	3.27 (222)	3.33 (222)	3.35 (222)

* 1: 매우 낮은 수준, 2: 낮은 수준, 3: 그저 그런 편, 4: 다소 높은 수준, 5: 매우 높은 수준

청소년수련관은 업무용 책상과 걸상에 대한 평가(3.60)를 중요하다고 평가했고, 청소년 문화의 집은 사무실환경에 대한 지도자의 평가(3.52)를, 기타 시설에서는 사무실 규모(3.86)와 업무용 책상과 걸상에 대한 지도자의 평가(3.86)가 중요하다고 평가하였다<표 Ⅳ-51>.

사무실 규모에 대한 지도자 평가에서 모든 시설의 지도자들은 사무실 규모에 대해 다소 높은 수준(38.3%)이거나 그저 그런 편(32.4%)이라고 평가하였다<표 Ⅳ-52>.

<표 Ⅳ-52>사무실 규모에 대한 지도자 평가

단위 : % (빈도)

구 분	매우 낮은 수준임	낮은 수준임	그저 그런 편임	다소 높은 수준임	매우 높은 수준임	계
수련관	4.0 (6)	14.1 (21)	28.9 (43)	40.9 (61)	12.1 (18)	67.1 (149)
문화의집	4.5 (3)	21.2 (14)	42.4 (28)	31.8 (21)	.0 (0)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	14.3 (1)	14.3 (1)	42.9 (3)	28.6 (2)	3.2 (7)
전 체	4.1 (9)	16.2 (36)	32.4 (72)	38.3 (85)	9.0 (20)	100.0 (222)

근무시설에 따른 업무용 책상과 걸상에 대한 지도자의 평가에서 모든 시설의 지도자들은 업무용 책상과 걸상에 대해, 다소 높은 수준(36.5%)이거나 그저 그런 편(32%)이라고 평가하였다<표 Ⅳ-53>.

<표 Ⅳ-53> 업무용 책상과 걸상에 대한 지도자 평가

단위 : % (빈도)

구 분	매우 낮은 수준임	낮은 수준임	그저 그런 편임	다소 높은 수준임	매우 높은 수준임	계
수련관	.7 (1)	9.4 (14)	35.6 (53)	37.6 (56)	16.8 (25)	67.1 (149)
문화의집	6.1 (4)	19.7 (13)	24.2 (16)	36.4 (24)	13.6 (9)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	14.3 (1)	28.6 (2)	14.3 (1)	42.9 (3)	3.2 (7)
전 체	2.3 (5)	12.6 (28)	32.0 (71)	36.5 (81)	16.7 (37)	100.0 (222)

근무시설에 따른 사무실 각종 기자재에 대한 지도자의 평가에서 청소년 수련관 시설과 기타 시설의 지도자들은 다소 높은 수준(수련관-35.6% 기타-42.9%))이거나 그저 그런 편(수련관-30.9% 기타-28.6%)이라고 평가한 것에 비해, 청소년 문화의 집 지도자들은 낮은 수준(27.3%)이거나 매우 높은 수준이(24.2%)라고 평가하였다<표 Ⅳ-54>.

<표 Ⅳ-54> 사무실 각종 기자재에 대한 지도자 평가

단위 : % (빈도)

구분	매우 낮은 수준임	낮은 수준임	그저 그런 편임	다소 높은 수준임	매우 높은 수준임	계
수련관	3.4 (5)	18.8 (28)	30.9 (46)	35.6 (53)	11.4 (17)	67.1 (149)
문화의집	9.1 (6)	27.3 (18)	19.7 (13)	19.7 (13)	24.2 (16)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	14.3 (1)	28.6 (2)	42.9 (3)	14.3 (1)	3.2 (7)
전체	5.0 (11)	21.2 (47)	27.5 (61)	31.1 (69)	15.3 (34)	100.0 (222)

근무시설에 따른 사무실 각종 시설물에 대한 지도자의 평가에서 모든 시설의 지도자들은 각종 시설물이 다소 높은 수준(60.6%)이거나 그저 그런 편(45.5%)이라고 평가하였다<표 Ⅳ-55>.

<표 Ⅳ-55> 사무실 각종 시설물에 대한 지도자 평가

단위 : % (빈도)

구분	매우 낮은 수준임	낮은 수준임	그저 그런 편임	다소 높은 수준임	매우 높은 수준임	계
수련관	2.7 (4)	16.1 (24)	43.0 (64)	30.2 (45)	8.1 (12)	67.1 (149)
문화의집	1.5 (1)	10.6 (7)	51.5 (34)	28.8 (19)	7.6 (5)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	.0 (0)	42.9 (3)	57.1 (4)	.0 (0)	3.2 (7)
전체	2.3 (5)	14.0 (31)	45.5 (101)	30.6 (68)	7.7 (17)	100.0 (222)

근무시설에 따른 사무실환경에 대한 지도자의 평가에서 모든 시설의 지도자들은 사무실 환경이 다소 높은 수준(24.3%)이거나 그저 그런 편(37.8%)이라고 평가하였다<표 Ⅳ-56>.

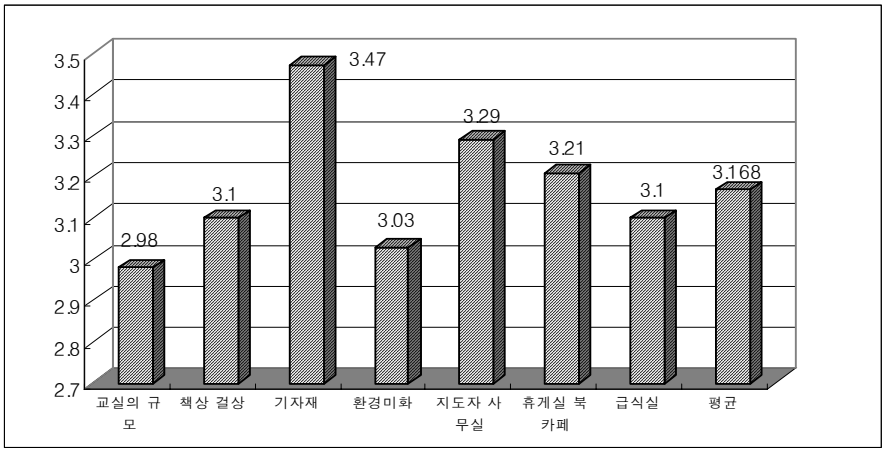
<표 Ⅳ-56> 사무실 환경에 대한 지도자 평가

단위 : % (빈도)

구분	매우 낮은 수준임	낮은 수준임	그저 그런 편임	다소 높은 수준임	매우 높은 수준임	계
수련관	8.1 (12)	14.1 (21)	38.9 (58)	21.5 (32)	17.4 (26)	67.1 (149)
문화의집	1.5 (1)	13.6 (9)	36.4 (24)	28.8 (19)	19.7 (13)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	28.6 (2)	28.6 (2)	42.9 (3)	.0 (0)	3.2 (7)
전체	5.9 (13)	14.4 (32)	37.8 (84)	24.3 (54)	17.6 (39)	100. (222)

6) 아카데미 시설환경별 개선의 시급성에 대한 지도자 평가

청소년방과후아카데미 종사자가 느끼는 시설환경별 개선의 시급성을 조사하였다.



* 1: 개선이 전혀 시급하지 않음, 2: 개선이 별로 시급하지 않음, 3: 그저 그런 편, 4: 개선이 다소 시급함, 5: 개선이 매우 시급함

[그림 Ⅳ-27] 아카데미 시설환경별 개선 시급성에 대한 지도자의 평가

전체 지도자들은 5개 항목 중, 기자재의 개선이 가장 시급하다(3.47)가 가장 높게 나타났고, 지도자 사무실의 개선(3.29), 휴게실이나 북카페(3.21)의 순으로 시급하다고 평가하였고, 교실의 규모나 환경미화 등의 개선 시급성을 가장 낮게 평가하였다. [그림 Ⅳ-27].

이러한 조사결과는 앞서 검토한 청소년의 시설환경 만족도에 대한 지도자의 평가, 각 요소별 수준에 대한 평가, 중요성에 대한 인식의 조사결과와 같은 맥락을 지닌다. 따라서 향후에는 교실의 규모를 키우는 작업보다는 기자재의 확보 등에 정책적 우선을 두어야하며, 이를 위해서는 교실에 필요한 기자재의 지침과 이를 배치시키는 원칙등의 마련이 필요하다고 하겠다.

근무시설에 따른 공간, 시설, 장비 등의 개선의 시급성 평가에서 교실 내 기자재 개선의 시급성 정도를 중요하게 평가한 곳이 청소년수련관(3.52)과 기타 시설(3.71)이였고, 지도자 사무실과 기자재 개선이 시급하다고 평가한 곳은 청소년문화의 집(3.47)으로 나타났다<표 Ⅳ-57>.

<표 Ⅳ-57> 아카데미 시설환경별 개선 시급성에 대한 지도자의 평가

구분	교실의 규모와 크기 개선의 시급성 정도	책상과 걸상의 크기와 적절성 개선의 시급성 정도	교실 내 기자재 개선의 시급성 정도	교실의 환경미화 개선의 시급성 정도	지도자 사무실과 기자재 개선의 시급성 정도	휴게실과 북카페 개선의 시급성 정도	급식실 개선의 시급성 정도	개선 시급성 전체 평균
수련관	2.89 (149)	3.05 (149)	3.52 (149)	3.05 (149)	3.22 (149)	3.28 (149)	2.95 (149)	3.1371 (149)
문화의집	3.17 (66)	3.18 (66)	3.32 (66)	2.92 (66)	3.47 (66)	3.14 (66)	3.42 (66)	3.2316 (66)
기타	3.29 (7)	3.43 (7)	3.71 (7)	3.57 (7)	3.00 (7)	2.57 (7)	3.14 (7)	3.2449 (7)
전체	2.98 (222)	3.10 (222)	3.47 (222)	3.03 (222)	3.29 (222)	3.21 (222)	3.10 (222)	3.1686 (222)

* 1: 개선이 전혀 시급하지 않음, 2: 개선이 별로 시급하지 않음, 3: 그저 그런 편, 4: 개선이 다소 시급함, 5: 개선이 매우 시급함

근무시설에 따른 교실의 규모와 크기 개선의 시급성 평가에서 청소년 수련관은 별로 시급하지 않거나(29.5%) 그저 그런 편(32.9%)이라고 하였고, 청소년 문화의 집은 다소 시급(33.3%)하거나 그저 그런 편(28.8%)이라고 하였고, 기타는 그저 그런 편(71.4%)이며 다소 시급(28.6%)하다고 하였다<표 Ⅳ-58>.

<표 Ⅳ-58> 교실의 규모와 크기 개선의 시급성 정도

단위 : % (빈도)

구분	전혀 시급하지 않음	별로 시급하지 않음	그저 그런 편임	다소 시급함	매우 시급함	계
수련관	8.7 (13)	29.5 (44)	32.9 (49)	22.1 (33)	6.7 (10)	67. (149%)
문화의집	6.1 (4)	22.7 (15)	28.8 (19)	33.3 (22)	9.1 (6)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	.0 (0)	71.4 (5)	28.6 (2)	.0 (0)	3.2 (7)
전체	7.7 (17)	26.6 (59)	32.9 (73)	25.7 (57)	7.2 (16)	100 (222)

근무시설에 따른 책상과 걸상의 크기와 적절성 개선의 시급성 정도에서 청소년 수련관은 다소 시급(27.5%)하거나 그저 그런 편(30.2%)이라고 하였고, 청소년 문화의 집은 다소 시급(22.7%)하거나 별로 시급하지 않다(28.8%)고 하였고, 기타는 그저 그런 편, 별로 시급하지 않음, 매우 시급하다는 평가가 동일한 빈도(28.6%)로 나타났다<표 Ⅳ-59>.

<표 Ⅳ-59> 책상과 걸상의 크기와 적절성 개선의 시급성 정도

단위 : % (빈도)

구분	전혀 시급하지 않음	별로 시급하지 않음	그저 그런 편임	다소 시급함	매우 시급함	계
수련관	8.1 (12)	24.8 (37)	30.2 (45)	27.5 (41)	9.4 (14)	67.1 (149)
문화의집	7.6 (5)	28.8 (19)	21.2 (14)	22.7 (15)	19.7 (13)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	28.6 (2)	28.6 (2)	14.3 (1)	28.6 (2)	3.2 (7)
전체	7.7 (17)	26.1 (58)	27.5 (61)	25.7 (57)	13.1 (29)	100. (222)

근무시설에 따른 교실 내 기자재 개선의 시급성 정도에서 청소년 수련관은 다소 시급(30.9%)하거나 매우 시급한 편(25.5%)이라고 하였고, 청소년 문화의 집은 다소 시급(39.4%)하거나 별로 시급하지 않다(22.7%)고 하였고, 기타는 별로 시급하지 않거나(28.6%) 매우 시급(42.9%)하다고 하였다<표 Ⅳ-60>

<표 Ⅳ-60> 교실 내 기자재 개선의 시급성 정도

단위 : % (빈도)

구분	전혀 시급하지 않음	별로 시급하지 않음	그저 그런 편임	다소 시급함	매우 시급함	계
수련관	8.7 (13)	12.1 (18)	22.8 (34)	30.9 (46)	25.5 (38)	67.1 (149)
문화의집	6.1 (4)	22.7 (15)	18.2 (12)	39.4 (26)	13.6 (9)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	28.6 (2)	14.3 (1)	14.3 (1)	42.9 (3)	3.2 (7)
전체	7.7 (17)	15.8 (35)	21.2 (47)	32.9 (73)	22.5 (50)	100. (222)

근무시설에 따른 교실의 환경미화 개선의 시급성 정도에서 청소년 수련관과 청소년 문화의 집은 별로 시급하지 않거나(수련관-26.8% 문화의 집-24.2%) 그저 그런 편(수련관-32.9% 문화의 집-51.5%)이라고 하였고, 기타는 별로 시급하지 않거나(28.6%) 다소 시급함(28.6%), 매우 시급(28.6%)하다고 하였다<표 Ⅳ-61>.

<표 Ⅳ-61> 교실의 환경미화 개선의 시급성 정도

단위 : % (빈도)

구분	전혀 시급하지 않음	별로 시급하지 않음	그저 그런 편임	다소 시급함	매우 시급함	계
수련관	6.0 (69)	26.8 (40)	32.9 (49)	24.8 (37)	9.4 (14)	67.1 (149)
문화의집	3.0 (2)	24.2 (16)	51.5 (34)	19.7 (13)	1.5 (1)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	28.6 (2)	14.3 (1)	28.6 (2)	28.6 (2)	3.2 (7)
전체	5.0 (11)	26.1 (58)	37.8 (84)	23.4 (52)	7.7 (17)	100.0 (222)

근무시설에 따른 지도자 사무실과 기자재 개선의 시급성 정도에서 청소년 수련관과 청소년 문화의 집은 다소 시급(수련관-26.8% 문화의 집-42.4%)하거나 그저 그런 편(수련관-26.8% 문화의 집-22.7%)이라고 하였고, 기타는 그저 그런 편(42.9%)이며 별로 시급하지 않거나(28.6%) 다소 시급(28.6%)하다고 하였다<표 Ⅳ-62>.

<표 Ⅳ-62> 지도자 사무실과 기자재 개선의 시급성 정도

단위 : % (빈도)

구분	전혀 시급하지 않음	별로 시급하지 않음	그저 그런 편임	다소 시급함	매우 시급함	계
수련관	6.7 (10)	23.5 (35)	26.8 (40)	26.8 (40)	16.1 (24)	67.1 (149)
문화의집	1.5 (1)	19.7 (13)	22.7 (15)	42.4 (28)	13.6 (9)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	28.6 (2)	42.9 (3)	28.6 (2)	.0 (0)	3.2 (7)
전체	5.0 (11)	22.5 (50)	26.1 (58)	31.5 (70)	14.9 (33)	100.0 (222)

근무시설에 따른 휴게실과 북카페 개선의 시급성 정도에서 청소년 수련관과 청소년 문화의 집은 다소 시급(수련관-30.2% 문화의 집-34.8%)하거나 그저 그런 편(수련관-26.8% 문화의 집-30.3%)이라고 하였고, 기타는 다소 시급(42.9%)하다는 평가가 나타났다.<표 Ⅳ-63>.

<표 Ⅳ-63> 휴게실과 북카페 개선의 시급성 정도

단위 : % (빈도)

구분	전혀 시급하지 않음	별로 시급하지 않음	그저 그런 편임	다소 시급함	매우 시급함	계
수련관	6.0 (9)	21.5 (32)	26.8 (40)	30.2 (45)	15.4 (23)	67.1 (149)
문화의집	4.5 (3)	24.2 (16)	30.3 (20)	34.8 (23)	6.1 (4)	29.7 (66)
기타	28.6 (2)	28.6 (2)	.0 (0)	42.9 (3)	.0 (0)	3.2 (7)
전체	6.3 (14)	22.5 (50)	27.0 (60)	32.0 (71)	12.2 (27)	100.0 (222)

근무시설에 따른 급식실 개선의 시급성 정도에서 청소년 수련관은 다소 시급(27.5%)하거나 별로 시급하지 않다(22.8%)고 하였으며, 청소년 문화의 집은 다소 시급(37.9%)하거나 그저 그런 편(30.3%)이라고 하였고 기타는 별로 시급하지 않거나(57.1%) 매우 시급(28.6%)하다고 하였다<표 Ⅳ-64>.

<표 Ⅳ-64> 급식실 개선의 시급성 정도

단위 : % (빈도)

구분	전혀 시급하지 않음	별로 시급하지 않음	그저 그런 편임	다소 시급함	매우 시급함	계
수련관	16.8 (25)	22.8 (34)	20.8 (31)	27.5 (41)	12.1 (18)	67.1 (149)
문화의집	4.5 (3)	13.6 (9)	30.3 (20)	37.9 (25)	13.6 (9)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	57.1 (4)	.0 (0)	14.3 (1)	28.6 (2)	3.2 (7)
전체	12.6 (28)	21.2 (47)	23.0 (51)	30.2 (67)	13.1 (29)	100.0 (222)

7) 기타사항

근무시설에 따른 공간과 각종 기자재 수준에 대한 지도자 만족도와 청소년방과후아카데미 업무에 대한 지도자 만족도에서 공간과 각종 기자재 수준에 대한 지도자 만족도에서는 기타시설(3.86)이 가장 높았으며, 아카데미 업무에 대한 지도자 만족도 기타 시설(4.57)이 가장 높게 나타났다<표 Ⅳ-65>.

<표 Ⅳ-65> 지도자의 공간, 기자재, 업무의 만족도

근무시설 종류	공간과 각종 기자재 수준에 대한 지도자의 전반적 만족도	아카데미 업무에 대한 지도자 만족도
수련관	3.50 (149)	3.65 (149)
문화의집	3.42 (66)	3.61 (66)
기타	3.86 (7)	4.57 (7)
전체	3.49 (222)	3.67 (222)

근무시설에 따른 공간과 각종 기자재 수준에 대한 지도자 만족도에서 청소년 수련관과 청소년 문화의 집은 다소 만족하는 편(수련관-46.3% 문화의 집-50.0%)이거나 그저 그런 편(수련관-30.2% 문화의 집-27.3%)이라고 하였고, 기타는 다소 만족하는 편(42.9%)이며 매우 만족(28.6%)한다고 하였다<표 Ⅳ-66>.

<표 Ⅳ-66> 공간과 각종 기자재 수준에 대한 지도자 만족도

단위 : % (빈도)

구분	전혀 만족하지 않음	별로 만족하지 않음	그저 그런 편임	다소 만족하는 편임	매우 만족함	계
수련관	.7 (1)	13.4 (20)	30.2 (45)	46.3 (69)	9.4 (14)	67.1 (149)
문화의집	3.0 (2)	13.6 (9)	27.3 (18)	50.0 (33)	6.1 (4)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	14.3 (1)	14.3 (1)	42.9 (3)	28.6 (2)	3.2 (7)
전체	1.4 (3)	13.5 (30)	28.8 (64)	47.3 (105)	9.0 (20)	100.0 (222)

근무시설에 따른 청소년방과후아카데미 업무에 대한 지도자 만족도에서 청소년수련관과 청소년문화의 집은 다소 만족(수련관-49% 문화의 집-59.1%)하거나 그저 그런 편(수련관-28.9% 문화의 집-25.8%)이라고 하였고 기타는 매우 만족한다(71.4%)는 평가와 다소 만족하는 편(14.3%)이라는 평가가 나타났다<표 Ⅳ-67>.

<표 Ⅳ-67> 아카데미 업무에 대한 지도자 만족도

단위 : % (빈도)

구분	전혀 만족하지 않음	별로 만족하지 않음	그저 그런 편임	다소 만족하는 편임	매우 만족함	계
수련관	.0 (0)	9.4 (14)	28.9 (43)	49.0 (73)	12.8 (19)	67. (149%)
문화의집	1.5 (1)	7.6 (5)	25.8 (17)	59.1 (39)	6.1 (4)	29.7 (66)
기타	.0 (0)	.0 (0)	14.3 (1)	14.3 (1)	71.4 (5)	3.2 (7)
전체	.5 (1)	8.6 (19)	27.5 (61)	50.9 (113)	12.6 (28)	100. (222)

지금까지 분석한 방과후아카데미 시설환경 실태과 관계자의 의견조사 결과를 간단히 요약하면, 방과후아카데미의 성공적 수행을 위해서는 교실이나 기가재 등 다양한 시설환경이 매우 중요한 반면에 이에 대한 청소년이나 지도자의 만족도는 그리 높지 않다는 점이다. 특히 교실의 규모 등 시설 내부의 환경의 중요도나 만족도는 일정정도의 수준을 유지하고 있지만, 보다 세세한 기자재나 시설물 휴게실 등 다양한 요소에 대한 만족도나 수준이 그리 높지 않다는 점을 확인할 수 있었다.

따라서 향후에는 교실의 규모를 비롯해 각 교실의 유형을 보다 세분화하고 이에 적합한 내부 구조 및 기자재에 대한 모델과 지침을 마련하고, 이를 토대로 각 시설이 처한 상황에 맞는 지원이 이루어져야할 것이다.

3. 조사결과 요약 및 시사점

1) 시설환경 실태분석을 통한 시사점

(1) 교실의 규모와 내부 환경

청소년방과후아카데미의 교실 수는 1개부터 4개까지 다양하게 운영되고 있었고, 전체적으로 평균 2.4개의 교실 수를 갖추고 있다. 교실별 평균 평수는 14.14평으로 나타났고, 교실별 청소년 1인당 평균 0.75평으로 나타났다. 따라서 각 시설별 방과후아카데미를 위한 교실 수는 참여하는 청소년의 수에 비례하여 설정하되, 20명 이하가 사용할 수 있는 공간의 배려가 요구된다.

교실 수보다 더 중요한 것은 청소년 1인당 평균 평수라고 할 수 있다. 이와 관련된 조사결과 교실의 평균 평수는 14.14평정도인데, 이는 청소년 1인당 0.75평 정도가 배려됨을 의미한다. 이러한 공간의 규모가 방과후아카데미 청소년에게 적절한 것인가를 확인하기 위해서는 유사한 역할을 수행하는 기관과의 비교가 필요하다.

우리나라의 경우, 지역아동센터는 평균 1인당 약 1.25평, 방과후학교의 경우는 0.6평, 방과후아동보육시설의 경우 1인당 0.8평을 지침화하고 있다. 이

러한 지침과 비교할 때 현 방과후아카데미의 청소년 1인당 교실의 평균 평수 0.75평은 적절한 규모로 볼 수 있다. 물론, 참가 대상이 초등학생인가 또는 중학생인가, 같은 초등학생이라도 몇학년인가에 따라 차별적 지침이 필요하다. 그러나 현존하는 청소년수련시설을 이용한다는 측면에서 볼 때, 현재 각 시설에서 평균적으로 배치하고 있는 규모를 지침으로 명시화할 필요가 있다.

특히, 방과후아카데미와 유사한 대상으로 유사한 프로그램을, 유사한 청소년시설에서 시행하고 있는 일본의 방과후활동교실의 경우 조례로 청소년 1인당 0.5평정도를 제시하고 있음을 고려할 때, 위에서 제시한 청소년 1인당 0.75평을 기본기준으로 제시하는 것에는 무리가 없을 것으로 판단된다.

교실의 강의 및 생활환경 기자재 현황과 관련된 내용을 정리하면, 첫째, 청소년방과후아카데미를 위해 전용공간을 배치할 것인가가 매우 중요한 쟁점이다. 실태조사결과 전용공간을 활용하는 경우가 70.7%이었다. 또한 방과후아카데미에 적합하도록 리모델링하는 경우는 39.7%였다.

이러한 조사결과는 시설이 방과후아카데미사업을 바라보는 시각을 보여준다. 요컨대, 대부분의 기관이 아직까지는 방과후아카데미사업을 하나의 프로그램으로 인식하고 있기 때문에 전용공간을 제공하지만, 이 사업을 위해 보다 적극적인 태도를 갖추지는 않다는 점이다.

따라서 향후에는 교실의 전용여부보다는 내부기자재 현황이나 방과후아카데미에 적합한 내부공간의 리모델링 기준을 제시하는 동시에 필수기자재 목록과 그 세부적인 내용을 지침화할 필요가 있다.

둘째, 교실내 청소년을 위한 교실과 책상의 문제이다. 현재 20명 정원인 교실의 책상과 의자의 수는 책상 13.7개, 의자 25.7개 정도로 나타났다. 이 결과는 1개 반에 20명이 운영됨에도 불구하고 책상은 13.7개가 운영된다는 것은 개인 책상이 아니라 테이블을 책상으로 사용하는 경우임으로 개인용 책상뿐만 아니라 강사용 책상 역시 필요한 것으로 나타났다. 특히 중학생의 경우 개인별 책상과 의자의 비치가 요구되며, 참가청소년의 신체적 특징을 고려하여 높낮이를 조정할 수 있는 책상과 의자의 보급과 활용이 요구된다.

셋째, 교실내 각종 기자재는 청소년뿐만 아니라 다양한 프로그램 운영에 결정적인 영향을 미친다. 조사결과에 따르면 컴퓨터는 20%, 프린터 10%, TV 및 VTR은 21.3%, 빔 프로젝터 12.0%로 비치율이 매우 낮은 반면에, 화이트보드 84.0%, 칠판 21.3%, 게시판 73.3%로 매우 높은 것으로 나타났다.

이러한 조사결과는 교육의 효과를 높이기 위해서는 다양한 기자재가 필요한데 가장 기본적인 기자재도 없이 강의나 일상생활이 진행됨을 의미한다. 그러므로 인터넷 검색 숙제를 할 수 있는 3-4대의 컴퓨터와 프린터 2대 정도, TV, VTR, 빔 프로젝트 각1개 정도는 교실에 비치하는 동시에 다양한 기자재 중 필수기자재와 선택기자재 등을 명시한 지침의 마련이 필요하다.

넷째, 청소년들의 일상생활을 지원하기 위한 다양한 기자재가 필요하다. 조사결과 교실내의 에어컨 설치는 44.7%정도가 비치하고 있지만, 냉장고나 살균기 등이 비치율은 매우 낮게 나타났다. 이러한 조사결과는 교실의 대부분이 방과후아카데미를 위해 전용적으로 사용되고 있음에도 불구하고 단순히 책상과 걸상만이 제공되고 있는 사실을 간접적으로 보여준다.

일본의 유사한 시설의 경우 교실내에 주방시설과 냉장고 및 전자레인지, 구강 위생을 위한 다양한 시설들을 갖추고 있었다. 특히 청소년의 건전한 일상생활교육을 통해 습관화시키기 위해 칫솔과 컵을 소독할 수 있는 살균기, 신발을 관리할 수 있는 신발장, 소방안전을 위한 소화기 등이 필요한 것으로 나타났다.

(2) 지도자 사무실의 규모와 내부 환경

방과후아카데미의 성공적 실시를 위해서는 무엇보다도 현장에서 사업을 수행하는 지도자들의 업무환경이 중요하다. 조사결과 지도자 사무실의 절반정도가 방과후아카데미 지도자가 전용하고 있였으며, 평수는 약 9평정도로 나타났다. 이는 지도자 1인당 평균 2.37평의 공간이 주어지고 있는 것이며, 리모델링한 기관은 10개 기관 중 3개 기관정도에 불과했다.

이러한 조사결과는 방과후아카데미사업을 전담하고 있는 직원에 대한 시설의 인식수준을 알 수 있는 것으로, 아직까지 이들 지도자의 근무환경이

매우 열악한 수준에 머물고 있음을 간접적으로 확인할 수 있다.

특히, 적절한 업무를 수행하기 위한 기자재 현황을 살펴보면, 지도자 사무실 10개 중 9개 사무실 정도만이 필수적인 기자재인 컴퓨터를 보유하고 있었으며, 평균은 3대정도로 나타났다. 반면 프린터는 컴퓨터에 비해 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 이 밖에 사무실내의 다양한 기자재는 매우 열악한 수준으로 예측된다. 실태조사를 위한 현지방문시 몇몇 아카데미의 경우는 아카데미 지도자를 위한 책상조차 제공하지 못하는 경우도 있었다.

띠라서 지도자의 효율성을 위해서는 지도자사무실의 전용을 가능하게 하는 동시에 적절한 규모, 필수적인 기자재를 지침화하는 방안의 마련이 필요하다.

(3) 휴게실과 북카페, 급식실 현황

다른 유사사업과 비교해서 방과후아카데미가 지닌 가장 큰 장점 중 하나는 다양한 서비스와 저녁식사까지 제공한다는 점이다. 따라서 교실이나 전문선택과정을 위한 공간 외에도 휴게실이나 급식실 등 다양한 공간의 제공이 필수적이다.

이와 과련하여, 첫째, 휴게실과 관련된 조사결과, 대부분의 기관이 휴게실을 갖추고 있었으며 이 중 단 6.25%정도만이 방과후아카데미 청소년이 전용적으로 활용하고 있는 것으로 나타났다. 전용 휴게실을 보유한 기관이 휴게실에 비치한 것으로는 소파 2.8개. 독서책상 2.2개, 냉온수기 0.7개, 컴퓨터 4.3대 TV 0.8대, VTR 0.6대, 책장 2.9개로 나타났다.

이러한 조사결과는 대부분의 휴게실이 기존 시설을 그대로 사용하고 있음을 의미하는 것이다. 따라서 향후에는 가정의 거실처럼 편안하게 쉴 수 있는 공간이 필요하고, 이를 위하여 소파(침대겸용), 독서책상, 냉온수기, 컴퓨터, TV, VTR , 책장이 필요한 것으로 나타났다.

둘째, 2006년부터 400만원을 일괄적으로 제공하여 설치하고 있는 북카페의 경우, 새롭게 북카페를 설치한 곳은 절반 수준이었고 이를 위한 리모델링을 실시한 기관도 50% 정도로 나타났다. 따라서 향후에는 북카페 제공과

더불어 일정 정도의 설치지침을 제공하는 것이 요구된다.

셋째, 위생이나 건강과 관련되어 중요한 급식실과 관련된 조사결과 시설내 식당에서 조리하여 급식하는 경우가 대부분이었지만, 시설내에 식당을 갖추지 못한 경우는 대부분 외부에서 조리한 후 아카데미 교실에서 급식하는 형태로 나타났다. 따라서 향후에는 가능한 자체적으로 식사를 할 수 있는 독립된 공간이 확보되어야 할 것이다.

2) 시설환경에 대한 관계자 의견분석을 통한 시사점

(1) 아카데미 시설환경에 대한 지도자 인식

다양한 유형과 형태를 지닌 시설환경의 필요성, 현황, 청소년의 만족도에 대한 지도자의 인식에 대한 분석은, 정책적 측면에서 볼 때 향후의 지원우선순위 등을 결정하는 데 유요한 정보를 제공한다.

이번 조사에서는 교실의 규모와 크기, 책상과 걸상의 크기와 적절성, 교실의 기자재, 교실의 환경미화, 아카데미 지도자(PM, SM) 사무실 및 기자재, 아카데미 청소년용 휴게실과 북카페, 청소년 급식실(7개 항목)이 지닌 중요성, 이에 대한 지도자의 평가, 청소년의 만족도에 대한 지도자 인식, 개선의 시급성 등에 대해 조사하였다.

먼저, 각 항목별 중요성에 대한 지도자의 인식은 7개 항목 모두 '중요한 편'이상의 평가를 하고 있었다. 그 중 교실 내 기자재의 중요도를 가장 높게 평가했고(5점 만점에 4.68), 책상과 걸상의 크기와 적절성을 4.59, 교실규모와 크기 4.57, 급식실의 중요도를 4.56, 휴게실을 4.37, 교실의 환경미화 4.3 순으로 평가하였다.

둘째, 항목별로 현실적인 수준에 대한 의견을 조사한 결과를 보면7개 항목 모두 '그저 그런 수준' 정도로 평가하였다. 그 중 교실의 규모에 대해가장 높게 평가했고(5점 만점에 3.61), 교실환경미화 정도를 3.48, 책상과 걸상의 크기와 적절성을 3.41로 평가하였고, 교실 내 기자재(3.22)를 가장 낮게 평가하였다.

요컨대 지도자의 대부분이 방과후아카데미의 성공적 시행을 위해서는 시설과 환경의 지닌 중요성을 높게 인식하고 있지만, 현실적으로 만족하는 수준에는 미치지 못하고 있음을 의미한다.

셋째, 청소년의 시설환경 만족도에 대한 지도자 인식을 조사한 결과, 현실적 상황에 대한 평가와 동일한 수준으로 7개 항목 모두 '그저 그런 수준' 정도로 만족하고 있다고 보고 있었다. 그 중 교실의 규모(3.79), 교실 내 시설물(3.52), 교실 내 기자재(3.35), 휴게실(3.41) 순으로 나타났다.

이러한 조사결과에 따르면, 지도자나 청소년들 모두가 방과후아카데미가 시행되고 있는 공간과 환경에 대한 만족도가 그리 높지 않고 있음을 알 수 있으며, 교실의 규모보다는 그 공간에 비치할 수 있는 다양한 기자재에 대한 공급과 기준의 마련을 요구하고 있다고 할 수 있다.

(2) 지도자 사무실 및 기자재 수준에 대한 지도자의 평가

앞서 논의한 것과 같이, 방과후아카데미를 현장에서 이끌어가는 지도자의 근무환경은 매우 중요한 의미를 지닌다. 특히 이들을 위한 사무실은 매우 상징적 의미를 지닌다.

이와 관련하여 사무실의 규모, 책상과 걸상, 기자재, 시설물, 사무실 환경(5개 항목) 등 수준에 대한 평가결과, 책상과 걸상에 대한 만족도(3.53), 사무실내 시설물에 대한 만족도(3.27) 순으로 나타났다. 그러나 이러한 만족도는 다른 모든 조사의 만족도에 비해 상대적으로 낮은 수준이다. 따라서 지도자 사무실의 규모나 내부 장비, 필수 기자재에 대한 보다 세밀한 기준의 마련이 필요하다.

향후 청소년방과후아카데미의 성공적인 수행을 위해서는 지도자를 대상으로 한 개선 시급성의 조사결과와 같이, 관련 시설환경 모두의 개편과 지원이 필요하지만 다양한 유형의 기자재에 대한 개선(3.47), 지도자 사무실의 개선(3.29), 휴게실이나 북카페(3.21) 순으로 시급하다고 평가하였다.

또한 중요한 점은 시설의 유형에 따른 각 시설환경 요소별 만족도나 시급성이 상이하게 나타났다는 점이다. 예를 들어 청소년수련관의 경우 교실 내

기자재 개선이 가장 시급한 반면에 청소년문화의 집은 지도자 사무실과 기자재 개선이 시급하다는 응답이 높았다. 또한 항목별로 볼 때, 교실의 규모와 크기 개선의 시급성 평가에서 청소년수련관은 별로 시급하지 않거나 그저 그런 편이라고 응답한 경우가 많은 반면에, 청소년문화의 집은 다소 시급하거나 그저 그런 편이라는 응답이 많았다.

결론적으로 청소년방과후아카데미를 효율적으로 운영하기 위해선 전용공간확보와 아울러 목적사업에 맞는 리모델링이 필요하고, 교실의 수는 청소년의 수에 비례하여 확보하되 20명당 1개 정도의 수준을 유지하는 방안이 필요하다. 또한 청소년1인당 최소 0.75평이 확보되어야할 것이다.

책상과 걸상의 경우, 1개 반에 20명이 운영된다는 전제하에 1인당 1개가 보급되어야 하며, 중요한 것은 강사용 책상과 걸상도 배치해야 한다는 점이다.

또한 교육의 효과를 극대화하기 위해서 다양한 기자재인 TV, VTR, 빔 프로젝트 등의 배치기준이 요구되며, 이 밖에 개인사물을 보관할 수 있는 개인사물함, 간이 주방시설, 냉난방시설과, 식사와 간식을 보관하고 제공하기 위한 냉장고 및 전자레인지, 구강 위생교육을 시키기 위하여 칫솔과 컵을 소독할 수 있는 살균기, 신발을 관리할 수 있는 신발장 등이 필요하다.

지도자를 위한 사무공간을 확보하여 리모델링 하여야 하고, 규모는 1인 최소 3평을 기준으로 설정해야할 것이다. 지도자의 효율성을 위하여 지도자 사무실에 컴퓨터, 화이트보드, 에어컨, 냉장고, 냉온풍기, 회의용 테이블, TV, VTR , 빔 프로젝터, 복사기 등이 필요하다. 휴게실에서 가정의 거실처럼 편안하게 쉴 수 있는 공간이 필요하고, 이를 위하여 소파, 독서책상, 냉온수기, 컴퓨터, TV, VTR , 책장이 필요하다.

자체적인 식당이 없는 경우에는 청소년들이 외부로 움직이어야 하고, 이는 안전문제가 제기 때문에 가능한 자체적으로 식사를 할 수 있는 독립된 공간이 확보되어야 할 것이다.

Ⅴ. 청소년방과후아카데미 시설환경 모델개발

1. 청소년방과후아카데미 시설환경 모델 개발의 방향
2. 청소년방과후아카데미 시설환경 모델별 설계(안)

Ⅴ. 청소년방과후아카데미 시설환경 모델개발

1. 청소년방과후아카데미 시설환경 모델개발의 방향

1) 시설환경 모델의 유형화

청소년방과후아카데미 시설환경 모델개발을 위해 국내 및 국외의 자료를 분석한 결과, 방과후아카데미가 운영되는 시설의 다양성, 참가청소년의 다양성, 프로그램의 다양성 등을 고려하여 모형을 다양화하는 것이 필요하지만, 현실적인 정책적 측면에서 볼 때 2개(특화형과 통합형) 유형으로 크게 구분하고 이를 토대로 세분화하는 것이 바람직한 방안으로 고려될 수 있다. 이 두 유형의 구분을 결정짓는 가장 중요한 변수는 기존의 공간의 활용인가 또는 새롭게 공간을 확보하거나 전면적 리모델링을 실시하는가이다.

(1) 특화형 모델

특화형의 경우 기존시설(청소년수련관, 청소년문화의집 등)의 타목적에 의하여 설치 조성된 공간위에 아카데미를 설치하는 경우 활용할 수 있는 모델로 기존시설 내용의 커다란 수정없이 최대로 활용하여 아카데미 공간으로 보완하는 모형이다.

특화형은 1개 반 1개 공간(20명 1개반 생활)을 주 활동공간으로 하고, 체험활동 등 전문선택활동에 있어서는 수련시설내의 공간과 지역의 전문 활동공간을 활용하는 모형이며, 학교와 같은 교실적 특성(책상, 걸상, 칠판 등)에 가정적 특성(마루 또는 장판, 냉난방, 지도자의 위치 등)을 보완한 모형으로 주 활동공간인 교실과 지도자실, 북 카페와 휴게실의 공간으로 구성된다.

(2) 통합형 모델

통합형은 청소년방과후아카데미를 위하여 신규로 시설을 건립하는 경우

또는, 기존시설의 전면적인 리모델링시에 가능한 모델로 특화형 모델보다 좀 더 미래지향적인 아카데미 시설모형으로 학교공간과 가정공간의 특성을 결합한 청소년방과후아카데미 활동공간으로의 대안적 운영모델이다.

통합형은 학교의 학급(반) 개념으로 구분된 공간 구성이 아니고, 전체 대상 청소년들이 가족의 개념으로 통합 활동장으로 구성된 시설 공간 모형이다. 이 특징으로는 주활동공간과 전문체험활동 공간으로 크게 구분되고, 주활동공간은 통합적으로 40명의 청소년들의 공동통합과정의 형태인 공동거실 형태로 구성되며, 그 안에 지도자 공간, 북 카페 및 휴게공간이 포함되어 조성되고, 이와는 별도로 전문체험활동공간에서는 주요과목 활동과 전문체험활동 등이 진행되며, 개별대상 청소년마다 차별화되어 전문공간으로 이동하여 참여하는 공간적 특성을 지닌 모형이다.

2) 세부 공간별 구성 요소

청소년방과후아카데미 시설환경 모델개발을 위하여 문헌조사, 현지조사, 설문조사를 통하여 구체적인 전용공간은 크게 교실, 지도자실, 휴게실· 북 카페 및 급식실로 구분할 수 있다. 그러나 급식실 경우에는 여러 가지 변수가 많아서 모델개발에서 제외하도록 하였다.

(1) 교실

교실 조성방향은 집과 같이 안락하고 다양한 체험활동이 가능한 공간으로 인원은 20명 기준으로 2개 교실로 하고, 교실 규격은 60㎡로 하여 청소년 1인당 3㎡이상 되어야 한다.

교실 조성시 고려할 점은 지하층을 배제하고, 환기가 가능한 교실이어야 하고, 밝기는 건축법 교실 기준조명을 따르고, 바닥은 온돌마루(장판)로 시공하여야 하고, 간이 주방시설이 되어 있어야 한다. 그리고 신발장과 우산꽂이를 구비하여야 한다.

1개반에 20명이 운영되기 때문에 이동용 책상과 걸상(높낮이 조절 가능)

각각 20개가 있어야 하고, 아울러 강사용 책상과 걸상 각각 1개도 필요하다.

세부적인 기자재로는 청소년들이 학교 숙제로 인터넷 검색이 있기 때문에 컴퓨터 4대(5명당 1대)와 프린터 2대(컴퓨터 2대당 1대)도 필요하고, 이를 놓을 수 있는 테이블 2개와 의자 4개도 있어야 한다. 그리고 교육의 효과를 극대화하기 위해서 교탁, 화이트보드(칠판) TV, VTR, 빔 프로젝트 등이 필요하다.

그리고 안락한 공간을 확보하기 위한 냉·난방시설, 개인 사물함을 보관할 수 있는 개인사물함, 식사와 간식을 제공할 수 있는 간이 주방시설 및 전자레인지 및 냉장고가 있어야 하고, 구강 위생교육을 위하여 칫솔과 컵을 소독할 수 있는 살균기, 신발을 관리할 수 있는 신발장 등이 필요하다. 그리고 교실 1과 같은 교실 2, 교실 3의 전용공간도 필요하다.

(2) 지도자 사무공간

지도자실 기본개념은 가정에 있는 부모님방과 같은 의미로 청소년들이 쉽게 접근할 수 있고, 편안하게 상담할 수 있는 공간으로 구성되어야 한다.

인원은 4명 기준으로 규격은 15㎡로 하여 지도자 1인당 3.75㎡이상 되어야 한다. 지도자실의 공간구성 안으로는 지도자 사무공간, 회의 및 상담공간, 기자재 보관공간으로 구분되어야 한다.

사무공간으로는 4인 기본구성(PM 1명, SM 2명, 강사 1명)뿐만 아니라 학부모, 자원봉사자, 지역관계자 등이 쉽게 활용할 수 있는 공간으로 구성되어야 한다.

지도자 사무공간은 기본적으로 책상(6개) 의자(6개), 책장, 노트북(4대), 프린터(2대)가 비치되어 있어야 하고, 이외에 캐비닛(4개), 4단화일(4개) 옷걸이(1개), 벽시계(1개) 등이 있어야 한다.

회의 및 상담 공간에는 독립적으로 운영할 수 있는 공간을 확보할 수 있는 파티션이 있어야 하고, 테이블(1개), 의자(5개) 등이 있어야 한다.

기자재 보관공간에는 빔 프로젝트, 스크린, TV, VTR, 냉장고, 오디오, 디지털카메라, 비디오카메라, 어학학습기, 의료함 등이 있어야 한다.

(3) 북 카페 및 휴게실

북 카페 및 휴게실의 기본 조성방향은 청소년방과후아카데미에 있어서 본 공간은 가정의 공동 활동 구역인 거실에 해당하는 영역으로써 청소년들이 편하게 쉬면서 정보 등을 교류 및 습득할 수 있는 공간으로 구성하고, 20명이 동시에 활용할 수 있는 공간이 확보되고, 규격은 15㎡로 하여 청소년 1인당 0.75㎡이상 되어야 한다. 이 공간에서 소규모 체험활동 공간(특강 및 취미활동)으로도 활용할 수 있게 구성되어야 하고, 기자재로 냉·난방설비, 간이주방, 냉장고, 냉 ·온수기가 있어야 하고, 도서(500권 이상), 책장, 테이블 및 소파(20명 기준) 등도 있어야 한다.

(4) 기타 공간

남녀 구분되고, 좌변기(비데 권장)가 설치된 화장실과 사계절 샤워를 할 수 있도록 냉·온수가 나오는 샤워장이 있어야 한다. 급식실은 위생 및 환기설비 완비, 냉장고, 잔밥처리 및 식수대 설치, 자체조리실 설치의 경우 위생 관련법률 준용(공동급식) 되어야 한다. 체험 활동실은 체험활동에 맞는 공간으로써 안전이 확보된 공간이어야 한다.

2. 청소년방과후아카데미 시설환경 모델별 설계(안)

1) 모델별 설계의 기본방향

모형설계는 특화형과 통합형으로 구분되고, 특화형은 교실 2개의 중심에 지도자실과 휴게실 · 북카페가 있는 것을 말한다. 통합형은 한 공간에 지도자실 · 휴게실 · 북 카페가 공존하는 구조를 말하고, 프로그램에 따라 교실로 이동하는 형을 말하기 때문에 따로 모형설계에 교실을 제시하지 않았다. 그리고 일반적인 건축 구조형태에 따라 장방형(9,300×16,500)과 정방형(7,800×19,500)으로 구분하였다. 다시, 장방형은 장방형A와 장방형B로 구분된다. 이 구분은 강의 중심적인 책상배열을 장방형A로, 토론(토의) 중심적인

수업을 위한 책상 배열을 장방형B로 구분하였다. 정방형 역시 정방형A는 일반적 책상배열, 정방형B는 토론(토의) 중심으로 배열하였다.

특화형은 교실을 20인 기준 60㎡로 제시하여 청소년 1인당 3㎡로 최소 기준을 제시하였고, 지도자실은 4명 기준으로 규격은 15㎡로 하여 지도자 1인당 3.75㎡ 로 최소 기준을 제시하였고, 북 카페 · 휴게실은 청소년 20명 기준으로 규격은 15㎡로 하여 청소년 1인당 0.75㎡인 최소 기준을 제시하였다.

통합형은 지도자실 및 북 카페 · 휴게실이 통합된 시설로 40명 기준으로 120㎡를 제시하여 청소년 1인당 3㎡로 최소 기준을 제시하였다.

이 설계 기준은 가정에서처럼 편안한 공간을 제공할 수 있도록 신발을 벗고 활동하기 위하여 마루온돌(장판)을 제시하였고, 아울러 지도자가 항상 통제가 가능하도록 공간을 열어 놓았다. 그리고 고정식 칸막이보다 가구 등을 이용하여 공간을 적절하게 활용할 수 있도록 제시하였다.

2) 특화형 모델 설계(안)

(1) 특화형 장방형A 모델설계(안, 3.9 MODULE)

[그림 Ⅴ-1] 특화형 장방형A 모델설계(안, 3.9 MODULE)

(2) 특화형 장방형B 모델설계(안, 3.9 MODULE)

[그림 Ⅴ-2] 특화형 장방형B 모델설계(안, 3.9 MODULE)

(3) 특화형 정방형A 모델설계(안, 3.3 MODULE)

[그림 Ⅴ-3] 특화형 정방형A 모델설계(안, 3.3 MODULE)

(4) 특화형 정방형B 모델설계(안, 3.3 MODULE)

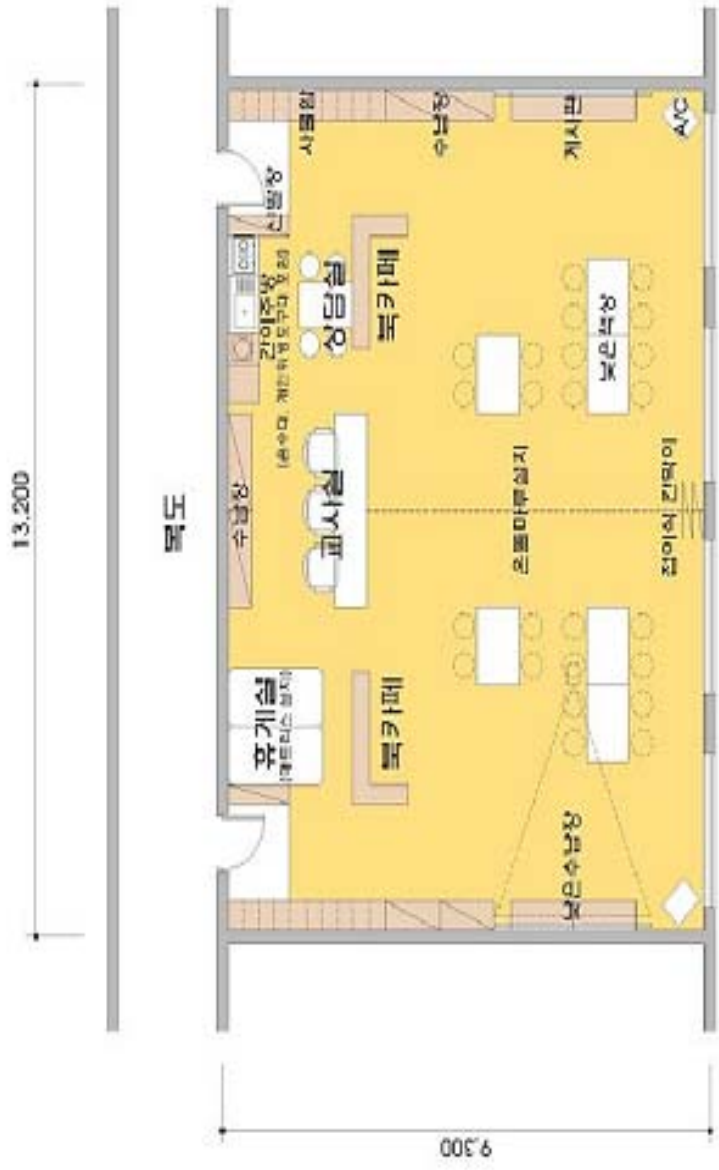
[그림 Ⅴ-4] 특화형 정방형B 모델설계(안, 3.3 MODULE)

3) 통합형 모델 설계(안)

(1) 통합형 장방형A 모델설계(안, 3.9 MODULE)

[그림 Ⅴ-5] 통합형 장방형A 모델설계(안, 3.9 MODULE)

(2) 통합형 정방형B 모델설계(안, 3.3 MODULE)



[그림 Ⅴ-6] 통합형 장방형B 모델설계(안, 3.9 MODULE)

Ⅵ. 결론 및 제언

1. 결 론
2. 제 언

Ⅵ. 결론 및 제언

1. 결론

우리나라도 사회적인 변화에 따라 방과 후 나 홀로 방치되고 있는 청소년에 대한 다양한 지원을 통해 전인적 성장을 도모하는 중요한 정책이 필요하게 되었다. 그래서 2005년에는 시범적으로 “청소년방과후아카데미”를 청소년수련관과 청소년문화의집 등 46개소에서 전담 인적자원을 배치하여 청소년의 학교 방과 후 시간대에 공적 서비스를 시작하였다. 2006년에는 전국적으로 100여개 청소년시설에서 방과후아카데미를 확대 · 운영하게 되었다. 청소년방과후아카데미는 초등학생(4-6학년)과 중학생(1-2학년)을 대상으로 진행되고, 평일(15-22시 사이)과 토요일 · 공휴일(09-16시 사이)에 1일 5시간씩 주 6일로 운영되고 있다.

주요 프로그램은 기본공통과정(숙제지도, 보충심화학습), 전문선택과정(문화·예술·체육활동, 과학·탐구, 특기·적성교육), 특별지원과정(급식과 상담 등)으로 다양한 서비스를 제공하고 있다. 1개 반 20명으로 운영하여 질적 내실화를 기하고 있고, 운영유형은 일반형(유료), 지원형(무료), 혼합형(유료·무료 혼합)으로 구분하고 있다.

정책적인 차원에서 방과 후 활동으로 시행되고 있는 청소년방과후아카데미 사업을 단계적으로 확대 · 실시하기 위해서는 체계적이고 종합적인 운영모델 개발과 발전방안 모색이 필요하게 되었다. 종합적인 운영모델은 크게 지도자, 프로그램, 시설로 구분할 수 있는데 2년 동안 시행되면서 지도자 교육이나, 프로그램 개발은 여러 차례의 담당자 교육과 세미나 등을 통해 구축하였지만, 시설적인 측면에서는 운영시설의 여건과 운영자의 관심에 따라 큰 차이를 보이고 있다.

따라서 이 연구는 청소년방과후아카데미에 대한 현행 시설의 실태조사, PM, SM, 담당실무자의 시설에 관한 요구조사 및 분석을 통해 모형을 개발하고자 하였다.

결론적으로, 모델개발은 특화형과 통합형으로 구분하여 진행되었고, 특화형은 교실 2개의 중심에 지도자실과 휴게실 · 북 카페가 있는 것을 말한다. 통합형은 한 공간에 지도자실 · 휴게실 · 북 카페가 공존하는 구조로 프로그램에 따라 청소년들이 교실로 이동하는 형을 말하기 때문에 따로 모형설계에 교실을 제시하지 않았다. 그리고 일반적인 건축 구조형태에 따라 장방형(9,300×16,500)과 정방형(7,800×19,500)으로 구분하였다. 다시, 장방형은 장방형A와 장방형B로 구분된다. 이 구분은 강의 중심적인 책상배열을 장방형A로, 토론(토의) 중심적인 수업을 위한 책상 배열을 장방형B로 구분하였다. 정방형 역시 정방형A는 일반적 책상배열, 정방형B는 토론(토의) 중심적인 책상 배열을 제시하였다.

특화형은 교실을 20인 기준 60㎡로 제시하여 청소년 1인당 3㎡로 최소 기준을 제시하였고, 지도자실은 4명 기준으로 규격은 15㎡로 하여 지도자 1인당 3.75㎡ 로 최소 기준을 제시하였고, 북 카페 · 휴게실은 청소년 20명 기준으로 규격은 15㎡로 하여 청소년 1인당 0.75㎡인 최소 기준을 제시하였다.

통합형은 지도자실 및 북 카페 · 휴게실이 통합된 시설로 40명 기준으로 120㎡를 제시하여 청소년 1인당 3㎡로 최소 기준을 제시하였다.

이 설계 기준은 가정에서처럼 편안한 공간을 제공할 수 있도록 신발을 벗고 활동하기 위하여 마루온돌(장판)을 제시하였고, 아울러 지도자가 항상 통제가 가능하도록 공간을 열어 놓았다. 그리고 고정식 칸막이보다 가구 등을 이용하여 공간을 적절하게 활용할 수 있도록 제시하였다.

2. 제언

청소년방과후아카데미에 적합한 시설환경 모델을 연구하기 위하여 문헌조사, 현장조사, 설문조사, 전문가 자문 등을 통하여 모형을 개발하였다.

이를 활성화시키기 위하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 청소년방과후아카데미는 지역청소년을 위한 프로그램이라는 사회적인 인식이 중요하다. 청소년방과후아카데미는 지역의 청소년을 위한, 내 이웃

과 내 자녀를 위한 프로그램이라는 인식을 지역사회에 알려 사회적 분위를 조성하여 지원체계를 구축하여야 할 것이다.

둘째, 시설 및 환경 개선을 위한 지원체계 구축 및 예산을 확보해야 한다.

국가청소년위원회 및 지방자치단체에서는 청소년방과후아카데미의 시설과 환경 개선을 위하여 중·장기 지원체제를 구축하고, 예산계획을 세워서 운영하여야 한다.

셋째, 청소년방과후아카데미를 극대화시키기 위한 방안으로 리모델링을 강구하여야 할 것이다. 먼저, 예산을 확보하고, 리모델링시 지역의 특성을 살리고, 지역 특성화 프로그램을 개발하여 연계할 수 있는 공간 확보는 매우 중요한 사항이 될 것이다.

넷째, 다양한 기자재의 확보이다. 교육의 효과를 놓이기 위해서는 기자재를 통하여 성과를 거둘 수 있기 때문에 교육의 수준 및 성장에 맞는 다양한 기자재 확보가 필요하다.

다섯째, 이 연구는 청소년방과후아카데미 교육의 기본적인 행정과 교육을 중심으로 개발되었기 때문에 후속 연구에서는 활동 중심적인 시설모형개발이 이루어져야 할 것이다. 즉, 행정 및 기본공통과정 중심인 교실, 지도자실, 휴게실 및 북 카페를 중심으로 개발되었기 때문에 후속 연구는 전문선택과정인 문화 · 예술 · 체육활동, 과학 · 탐구, 특기 · 적성교육이 이루어질 수 있는 시설환경 개발이 필요하다.

참 고 문 헌

강무섭 외 5인(1997). 방과 후 교육활동 활성화 방안. 서울: 한국교육개발원.

교육인적자원부(2004). 공교육 정상화를 위한 사교육 경감대책 관련 자료집. 서울: 교육인적자원부.

교육인적자원부(2005). 방과 후 교육활동 활성화를 위한 방과 후 학교 도입·운영. 서울: 교육인적자원부.

권일남(1999). 방과 후 특별활동과 청소년 단체활동의 방향. 서울: 한국청소년개발원.

김미해·옥경희·천희영(2001). 초기 청소년기 방과 후 활동과 학업성취 및 사회적 발달. 대한가정학회지, 39(6), 93-108.

김수동·김정주(2004). 국내외 방과 후 교육활동 사례수집 및 분석·유형화. 서울: 한국교육과정평가원.

김승권 외(2003). 2003년 전국 출산력 및 가족 보건·복지 실태조사. 한국보건사회연구원.

김재인(2000). 방과 후 아동보육 실태분석과 종합대책 수립을 위한 연구. 대통령직속 여성특별위원회.

김재인(2004). 한국 방과 후 아동지도 정책의 변화와 과정, 한국 방과 후 아동지도 정책의 변화와 비전, 2004년도 한국 방과 후 아동지도학회 추계 정책 심포지엄 자료.

김재인·이향란(2004). 외국의 방과 후 아동보육제도연구. 서울: 한국여성개발원.

김지경(2004). 자녀의 보육 및 보육시설 이용에 따른 가계의 지출과 경제적 부담. 한국노동연구원.

김진희(2000). 방과 후 청소년의 세계, 청소년상담문제 연구보고서. 서울: 한국청소년상담원.

김홍원(2004). 방과 후 교육활동 운영현황과 개선방안, 제2회 공교육내실화 지원단 워크숍 자료. 서울: 교육인적자원부·한국교육개발원.

김홍원(2005). 방과 후 교육활동의 현황과 개선방향, 열린 우리당 육아지원정책기획단 주최 '방과 후 아동보호문제 해결을 위한 토론회' 자료집.

기획예산처·교육인적자원부·보건복지부·여성가족부·청소년위원회(2005.10.20). 아동·청소년 방과 후 활동 지원방안, 방과 후 활동 지원 및 제도개선 협의회 1차 회의자료.

김희화(2003). 청소년의 방과 후 활동 유형과 문제행동과의 관계. 서울: 한국청소년개발원.

대전송촌고등학교(2004). 학생자율선택형 수준별 보충학습 및 학교시설 여건 활용 프로그램 적용방안, 방과 후 시설 활용 연구학교 운영보고서. 서울: 교육인적자원부.

동아일보(2005.7.2). 사교육비 감당 못해요.

류방란·최상근·권혁운(2004). 초등학교 저학년 대상 방과 후 학교 내 보육에 대한 기초연구. 서울: 한국교육개발원.

박효정·연은경(2003). 한국 중등학생의 생활 및 문화실태 분석 연구. 서울: 한국교육개발원.

박효정·김흥원·연은경(2004). 초등학교 저학년 방과 후 교실 운영실태에 관한 연구. 서울: 한국교육개발원.

빈부격차차별시정위원회(2004.7.1). 빈곤아동청소년종합대책.

서울시(2006), 서울시 보육사업 지침.

서울시교육청(2004), 에듀케어 운영지침.

여성부(2004.12). 여성인적자원개발 혁신방안 연구.

여성부(2005.2). 2004년도 전국 보육·교육 실태조사 5, 보육·교육 실태조사 총괄보고서.

여성가족부(2006). 보육통계.

이광호(2005). 새로운 통합적 청소년정책과 청소년 자원봉사활동의 변화 모색: 청소년 '육성과 보호' 패러다임에서 '성장과 참여' 패러다임으로의 전환. 제1회 청소년자원봉사 포럼. 서울: 한국청소년자원봉사센터.

이경림(2004). 지역아동센터 교사의 경험과 비전, 한국 방과 후 아동지도 정책의 변화와 비전, 2004년도 한국 방과 후 아동지도학회 추계 정책 심포지엄 자료.

이경희(2003). 미국의 방과 후 프로그램, 한국가족복지학회 8권1호.

정기섭(2001). 독일의 방과 후 교육활동, 비교교육연구 제11권 1호 pp. 131-156.

정미리(1996). 프랑스·독일 방과 후 프로그램, 아동연구지 제10권.

청소년보호위원회(2004). 초·중·고등학생 방과 후 활동 실태조사 보고서. 현대리서치연구소.

청소년위원회(2005). 초·중·고등학생 휴교일 및 방과 후 생활 실태조사 보고서. 서울: 청소년위원회.

한국여성개발원(2000). 방과 후 아동보육의 현황. 서울: 한국여성개발원.

한국교육개발원(2003). 사교육비 실태 및 사교육비 규모 분석 연구. 서울: 한국교육개발원.

한국교육개발원(2006) '청소년방과후활동의 운영실태와 활성화 방안' 워크샵 (2006.8.17)

Alexander, N. P.(1986). School-Age Child Care: Concerns and Challenges. Young Children, Vol. 42.

Beckett, M. K., Hawken, A. & Jacknowitz, A.(2001). Accountability for After-School Care: Devising Standards and Measuring Adherence to Them (CA: RAND).

Brannigan, A., Gemmell, W., Pevalin, D. J., Wade, T.(2002). Self-conteol and social control in chilhood misconduct and aggression: the role of family structure, hyperactivity, and hostile parenting. Canadian Journal of Criminology, 44(2), 119-142.

Children, pupils and staff-National level(2003). The National Agency for Education report in Sweden.

Child Welfare League of America(2001). Summary of the Younger Americans Act (http://www.cwla.org/advocacy/yaasummary.htm).

Family and Youh Services Bureau by CSR, Incorporated(1997). Understanding Youth Development: Promoting Positive Pathways of Growth. U.S. DEPARTMENT OF HEALTH AND HUMAN SERVICES.

Fashola, Olatokunbo S.(1998). Review of Extended-Day and After-School Programs and Their Effectiveness, Baltimore (MD: Center for Research on the Education of Students Placed at Risk).

Ferber, T. & Pittman, K., with Marshall, T. (2002). State Youth Policy: Helping All Youth to Grow Up Fully Prepared and Fully Engaged (Washington, DC: The Forum for Youth Investment, Impact Strategies, Inc.).

FPM(2004). Managing Extended Schools (Leicester: FPM).

Grossman, J., Baldwin, P., Marilyn, L., Fellerath, V., Jucovy, L. Z., Kotloff, L. J., Raley, R., & Walker, K. E.(2002). Multiple Choices After School: Finding from the Extended-Service Schools Initiative. Public/Private Ventures.

Halpern, R.(1991). The Role of After-School Programs in the Lives of Inner-City Children: A Study of the Urban Youth Network After-School Programs (Chicago, IL: Chapin Hall Center for Children at the University of Chicago).

Kisker, E. E., S. L. Hofferth, A. Brayfield, S. G. Deich, & P. Holcomb(1991). A Profile of Child Care Settings: Early Education and Care in 1990 (Washington, D.C.: U.S. Department of Education).

Larson, R. W(1997). The emergence of solitude as a constructive domain of experience in early adolescence. Child Development, 68(1), 80-93.

Mahoney, J L., & Cairns, R. B.(1997). Do extracurricular activities protect against early school dropout? Developmental Psychology, 33(2), 241-253.

Miller, B. M.,(2003). Critical Hours: Afterschool Programs and Educational Success. Nellie Mae Education Foundation.

Morris, D., Shaw, B. & Perney, J(1990). Helping Low Readers in Grades 2 and 3: An After-School Volunteer Tutoring Program. Elementary School Journal, Vol. 91, No. 2.

National Institute on Out-of-School Time(2005). Making the case: a Fact sheet on children and youth in out-of-school time. www.noist.org

National Report on Youth Policy in Norway(2003). Ministry of Children and Family Affairs.

National Research Council and Institute of Medicine(2000). After-School Programs to Promote Child and Adolescent Development: Summary of a Workshop, Jennifer A. Gootman, ed. (Washington, D.C.: National Academy Press).

Pettit, G. S., Laird, R. D., Dodge K. A., Bates, J. E., & Criss, M. M.(2001). Antecedents and behavior-problem out comes of parental monitoring and psychological control in early adolescence. Child Development, 72(2), 583-598.

Pittman, K.(1999). Youth Development: On the Path Toward Professionalization, U.S. National Assembly.

Pittman, K.(2001). YAA: More Important Than You Think. Youth Today. July/August 2001, 10(7), 55.

Pittman, K.(2002). What Youth Need: Services, Supports and Opportunities Ingredients for Youth. Presentation at the White House Conference on Teenagers.

Pittman, K., Irby, M. & Ferber, T.(2001). Youth Policy in the U.S.: Some Observations and Options (Washington, DC: The Forum for Youth Investment, Impact Strategies, Inc.).

Policy Programme for Sweden's Youth Centres(2004). Ministry of Education.

Scottish Executive(2003). School's Out: Framework for the Development of Out-of-school Care (Edinburgh: Scottish Executive).

Stattin, H., & Kerr, M.(2000). Parental monitoring: a reinterpretation. Child Development, 71, 1072-1085.

The After-school Corporation(2003). The After-school Corporation- Five Years Report. New York: The After-school Corporation.

The Forum for Youth Investment(2001). Adding It Up: Taking Stock of Efforts to Improve State-Level Youth Policies. A Discussion Paper of THE FORUM. November 2001(Washington, DC: The Forum for Youth Investment, Impact Strategies, Inc.).

U.S. Departments of Education and Justice(2000). Working for Children and Families: Safe and Smart After-School Programs (Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office).

Whitebook, M., Howes, C. & Phillips, D.(1989). Who Cares? Child Care Teachers and the Quality of Care in America, final report, National Child Care Staffing Study (Oakland, CA: Child Care Employee Project).

Whitebook, M., Howes, C. & Phillips, D.(1993). National Child Care Staffing Study Revisited: Four Years in the Life of Center-Based Care (Oakland, CA: Child Care Employee Project).

Youth in Finland(2004). Misistry of Education.

http://home.cimo.fi/estia/edu_sys.html

http://www.estia.educ.goteborg.se/sv-estia/edu/edu_sys7.html

http://www.estia.educ.goteborg.se/sv-estia/edu/publ.html

http://www.afterschoolalliance.org/

http://www.alli.fi/sivu.php?artikkeli_id=168

http://www.alli.fi/whoiswho/index2.html

http://www.alli.fi/alli/jasen.html

http://www.usa.no/norway/education.html

http://odin.dep.no/ufd/english/doc/legislation/acts/014101-200002/dok-bn.html

http://www.ungdomsstyrelsen.se/kat/0,2070,944,00.html

http://www.ungnett.org/pages/organisasjonsliste_eng.asp?nr=1360

부 록

1. 2006년도 청소년방과후아카데미 운영 시설 목록
2. 청소년방과후아카데미 시설환경 모델 개발을 위한 세부 시설환경 실태 조사지
3. 청소년방과후아카데미 시설환경 모델 개발을 위한 PM·SM·시설관계자 의견 조사

부록1.

2006년도 청소년방과후아카데미 운영시설 목록

번호	시설명	주 소	사무실
1	서울 문래청소년수련관	서울시 영등포구 문래동3가	02-2675-7776
2	서울 중랑청소년수련관	서울시 중랑구 면목4동 1382-10	02-490-0216
3	서울 금천청소년 수련관	서울시 금천구 시흥2동 산84-7	02-803-1318
4	서울 강북청소년수련관	서울시 강북구 수유4동 산20-9	02-900-6650
5	서울 마천청소년수련관	서울시 송파구 마천동 325-5	02-443-0100
6	서울 서대문청소년수련관	서울시 서대문구 연희동 167-1	02-334-0080(203)
7	서울 구로청소년수련관	서울시 구로구 구로동 704-12	02-838-1318
8	서울 노원청소년수련관	서울시 노원구 상계6동 772	02-3391-4141(191)
9	서울 중구청소년수련관	서울시 중구 신당3동 844-5	02-2250-0521
10	서울 창동청소년수련관	서울시 도봉구 창동	02-908-0912
11	서울 동대문청소년수련관	서울시 동대문구 청량리동 11-1	02-3295-1478
12	서울 수서청소년수련관	서울시 강남구 수서동 749	02-3412-7100
13	서울 은평청소년수련관	서울시 은평구 응암2동 산6-46	02-383-9966(153)
14	서울 성북청소년수련관	서울시 성북구 장위3동 135-2	02-3292-1318(324)
15	부산 금곡청소년수련관	부산광역시 북구 금곡동 100-1	051-361-6685
16	부산 사상구청소년수련관	부산광역시 사상구 모라2동 1365-1	051-316-2214~7
17	부산 북구청소년문화의집	부산광역시 북구 만덕동 289-1	051-333-0729
18	부산 금정청소년수련관	부산광역시 금정구 부곡3동 200-62	051-581-2070~2
19	대구 수성구청소년수련관	대구광역시 수성구 황금1동 산143-1	053-761-9400
20	대구 청소년 문화의집	대구광역시 동구 신천3동 92	053-215-1318
21	대구시 청소년수련원	대구광역시 달서구 송현동 702	053-656-6655
22	대구 서구청소년수련관	대구광역시 서구 이현동 48-11	053-571-1004
23	대구 북구청소년회관	대구광역시 북구 산격2동 120	053-384-1318
24	대구 달서구청소년수련관	대구광역시 달서구 상인3동 1593-6	053-639-7105
25	인천 동구청소년수련관	인천광역시 동구 송림2동 56-1	032-777-7942
26	인천 서구청소년수련관	인천시 서구 원창동 93-5	032-579-1222
27	인천시청소년수련관	인천시 남동구 장수동 471	032-465-6828
28	인천시청소년회관	인천시 남구 숭의1동 131-6	032-887-5270
29	인천 계양구청소년수련관	인천광역시 계양구 방죽동 214번지	032-546-7646

번호	시설명	주 소	사무실
30	광주 북구청소년수련관	광주광역시 북구 문흥동 1009-1	062-268-2321
31	광주 남구청소년수련관	광주시 남구 봉선동 1068	062-650-1043
32	광주광역시청소년수련원	광주광역시 서구 화정4동 504-8번지	062-373-0946
33	광주 동구청소년수련관	광주광역시 동구 학동 산 104-1	062-225-7224
34	광주 서구청소년수련관	광주광역시 서구 금호동 789	062-654-4316
35	광주 광산구청소년수련관	광주광역시 광산구 쌍암동 653-1	062-973-9550
36	대전 대덕구청소년수련관	대전광역시 대덕구 중리동 101번지	042-626-0225
37	대전 평송청소년수련관	대전광역시 서구 만년동 396	042-480-1624
38	대전 대흥청소년문화의집	대전광역시 중구 대흥동 445-1	042-224-1318
39	대전 장대청소년문화의집	대전광역시 유성구 장대동 282-15	042-825-1321
40	대전 살레시오 수련관	대전광역시 서구 정림동 35-4	042-584-0654
41	울산 중구 문화의 집	울산광역시 중구 성남동 190-45번지	052-211-1160
42	울산 공업탑 문화의 집	울산광역시 남구 신정2동 652-8	052-257-0635
43	울산 남목 문화의 집	울산광역시 동구 서부동 449	052-234-5838
44	경기 고리울청소년문화의집	경기도 부천시 오정구 고강본동 364-2	032-682-1886
45	경기 분당정자청소년수련관	경기도 성남시 분당구 정자동 6-1	031-783-4300(606)
46	경기 고양시청소년수련관	경기도 고양시 덕양구 토당동 3-39 도당제2근린공원내	031-970-0031
47	경기 평택시청소년문화센터	경기도 평택시 합정동 392	031-654-5400
48	경기 이천창전청소년문화의집	경기도 이천시 창전동 420-8	031-636-0300
49	경기 군포시청소년수련관	경기도 군포시 금정동 847-6	031-390-1433
50	경기 안산 청소년수련	경기도 안산시 상록구 성포동 241-1	031-475-1981~8
51	경기 안산문화의집	경기도 안산시 단원구 선부동 1070-10	031-485-1318
52	경기 고양문화의집	경기도 고양시 일산구 성사동 산167	031-960-9681
53	경기 수정 수련관	경기도 성남시 수정구 신흥2동 466	031-740-5260
54	경기 연천 수련관	경기도 연천군 연천읍 옥산리 320	031-834-8785
55	경기 부천 여성청소년센터	경기도 부천시 원미구 원미동 99-2번지	032-665-0924
56	경기 안양 청소년수련관	경기도 안양시 동안구 비산동 1106	031-443-5778
57	경기 광정동 문화의 집	경기도 군포시 산본동 1120-2	031-398-7982~3
58	강원도 청소년수련관	강원도 춘천시 사농동 277-1	033-255-6603
59	강원 원주시청소년수련관	강원도 원주시 단계동 909	033-742-9997
60	강원 태백시청소년수련관	강원도 태백시 소도동 331-3	033-554-0411

번호	시설명	주 소	사무실
61	강원 철원 수련관	강원도 철원군 갈말읍 지포리 220	033-450-5360
62	강원 고성 문화의 집	강원고 고성군 거진읍 거진리 246-1	033-682-1318
63	충북 충주시청소년수련관	충북 충주시 호암동 562번지	043-856-7802
64	충북 단양군 수련관	충북 단양군 단양읍 도전리 672-1	043-420-8408
65	충북 청주시 청소년수련관	충북 청주시 흥덕구 송정동 140-61	043-261-0700
66	충북 청원군 수련관	충북 청원군 문의면 문산리 산5-1	043-297-9009
67	충남 홍성군청소년수련관	충남 홍성군 홍승읍 옥암리 1084	041-631-5900
68	충남 부여군 수련관	충남 부여군 부여읍 동남리 9-9	041-835-5502
69	충남 논산시 수련관	충남 논산시 지산동 785	041-733-8503
70	충남 연기군청소년문화의집	충남 연기군 조치원읍 침산리 226-1	041-867-7939
71	충남 보령시 수련관	충남 보령시 성주면 성주리 229-7	041-930-3587
72	충남 천안시 수련관	충남 천안시 유량동 2번지	041-521-2861
73	전북 솔내청소년수련관	전북 전주시 덕진구 송천동 2가 170	063-278-8588
74	전북 정읍청소년수련관	전북 정읍시 시기3동 69	063-533-7920
75	전북 효자청소년문화의집	전북 전주시 완산구 효자동2가 205-6	063-236-7142
76	전북 익산청소년문화의집	전북 익산시 모현동 2가 303-1번지	063-857-6111
77	전북 전주 문화의집	전북 전주시 완산구 태평동 155	063-273-5501
78	전남 광양시청소년수련관	전남 광양시 광양읍 칠성리 70번지	061-761-1335
79	전남 목포시 수련관	전남 목포시 상동 산34	061-270-8673
80	전남 순천시 수련관	전남 순천시 행동 65-7	061-749-3804
81	강진교육발전협의회	전남 강진군 강진읍 남성리 24-7 강진군민회관 내 맑은 샘 배움터	061-433-1131
82	나주사랑시민회	전북 나주시 금성동 39-2 나주사랑시민회	061-332-9995
83	경북 안동와룡 수련관	경북 안동시 옥야동	054-841-0511
84	경북 울진 수련관	경북 울진군 울진읍 연지리 793	054-785-6938
85	경북 경주시 수련관	경북 경주시 황성동 1053-231	054-779-6714
86	경북 포항시 수련관	경북 포항시 북구 환호동 185번지	054-245-6593
87	경북 칠곡군 수련관	경북 칠곡군 왜관읍 석전리 254-1	054-979-6606
88	경남 진해시청소년수련관	경남 진해시 풍호동 1	055-540-0214
89	경남 봉림청소년문화의집	경남 창원시 봉곡동 107-1	055-237-3522
90	경남 마산시청소년문화의집	경남 마산시 양덕동 477	055-252-8319
91	경남 거창월성수련관	경남 거창군북상면 월성리 1608 (김천리 110-3번지 2층)	055-943-1923

번호	시설명	주 소	사무실
92	경남 고성문화의집	경남 고성군 고성읍 교사리 377	055-670-2919
93	경남 진주시수련관	경남 진주시 본성동 5번지	055-749-2258
94	경남 하동진교 문화의집	경남 하동군 하동읍 읍내리 1563-6	055-880-2993
95	경남 김해시 수련관	경남 김해시 진영읍 진영리 1279	055-343-2106
96	제주 서귀포시청소년문화의집	제주도 서귀포시 서귀동 269-4	064-762-1406
97	제주 남제주 수련관	제주도 남제주군 대정읍 하모리 1268-1	064-794-6263
98	제주 서귀포 수련관	제주도 서귀포시 강정동 1481-3	064-735-3345
99	제주시 수련관	제주도 제주시 건입동 553	064-750-7256
100	제주 남제주군 신산문화의집	제주도 남제주군 성산읍 신산리 1037-5	064-784-3982

부록 2.

청소년방과후아카데미 시설환경 모델 개발을 위한 세부 시설환경 실태 조사

안녕하십니까?

한국청소년개발원은 청소년정책에 대한 종합적이고 체계적인 연구와 청소년지도자 양성을 위하여 1989년에 설립된 정부출연 연구기관으로, 청소년을 위한 다양한 연구사업 등을 수행하고 있습니다.

본원은 국가청소년위원회에서 적극 추진하고 있는 청소년방과후아카데미 사업의 체계적 운영 및 발전과 관련하여, 방과후아카데미 교실이나 기타 관련 공간과 장비에 대한 지원기준 등을 마련하기 위한 "청소년방과후아카데미 시설환경 모델개발 연구"를 수시과제로 편성하여 수행하고 있습니다.

이와 관련하여 청소년방과후아카데미를 진행하고 있는 기관을 대상으로 아카데미가 실시되는 주요 공간과 기자재, 기타 세부시설 등에 대한 실태조사를 실시하고 있습니다. 조사결과는 청소년방과후아카데미 운영에 필요한 공간규모와 장비 등 각종 시설환경 모델개발과 지원기준 수립의 기초자료로 활용될 예정입니다.

조사표의 응답내용은 맞고 틀리는 것이 없으며, 조사에서 얻어진 결과는 오직 연구의 목적을 위해서만 사용되므로 솔직하고 정확하게 응답해 주시기 바랍니다.

2006. 08.

한국청소년개발원

서울시 서초구 우면동 142번지 한국청소년개발원(㉾ 137-715) 연구기획팀
(황진구, 김경미) (☏ 02-2188-8805, 8816 / FAX : 02-2188-8827)
충북 제천시 신월동 599번지 대원과학대학 레저스포츠학과 (김호순)
(☏ 043-649-3145 / FAX : 02-2188-8827)

< 조사표 작성 및 회수 방법 안내 >

1. 이 조사표 결과는 청소년방과후아카데미 운영 시설의 공간 및 시설 환경 관련 각종 통계자료로 사용되오니, 조사표에 **누락 또는 오류 기재사항이 없도록 유의하여 주시기 바라며, 주의표시(※)를 읽어보시고 빠짐없이 정확하게 기재**하여 주시기 바랍니다.
2. **조사표는 방과후아카데미 PM선생님이나 수련시설 관계자께서 보내드리는 흔글파일에 직접 입력하시거나 프린트된 설문지에 기입하여 작성**하여 주시기 바랍니다.
3. **조사표 회수는 E-mail (plan@youthnet.re.kr)이나 FAX (02-2188-8827)을 통해 8월 16일(수)까지 발송**하여 주시기 바랍니다.

1. 아카데미 운영기관 및 아카데미 일반현황

1-1) 귀 시설의 기관명/시설유형/설립 · 운영주체에 대해 아래의 칸에 기록해 주세요.

구 분	내 용
①운영 시설명 (※ 우측에 직접 기입)	( )
②시설유형 (※ 해당( )에 V 표시)	① 청소년수련관( ) ② 청소년문화의집( ) ③ 기타 ( )
③설립주체 (※ 해당( )에 V 표시)	① 공공건립시설( ) ② 민간건립시설( )
④시설운영주체 (※ 해당( )에 V 표시)	① 공공기관직영( ) ② 공공기관위탁( ) ③ 민간기관위탁( ) ④ 민간기관위탁( )

1-2) 귀 시설에서 운영하는 방과후아카데미 명칭/운영유형/조사표 작성자를 아래 칸에 기록해 주세요.

구 분	내 용
① 아카데미 명칭 (※ 직접기입)	( )
② 아카데미운영유형 (※ 해당사항 ( )에 V 표시)	2-1. 대상구분 : ① 지원형( ) ② 일반형( ) ③ 혼합형( )
	2-2. 시설구분 : ① 시설중심( ) ② 지역사회중심( )
③ 조사표 작성자 (※ 직접기입)	3-1. 성명 : 직위 :
	3-2. 전화번호 : e-mail :

1-3) 귀 기관의 방과후아카데미에 참가하는 청소년의 정원수를 아래의 해당 칸에 기록해 주세요.

총 계 (명)	초등학생(명)				중학생(명)		
	4학년	5학년	6학년	소계	1학년	2학년	소계
0명	0명	0명	0명	0명	0명	0명	0명

2. 방과후아카데미'교실'의 세부시설 현황

(※ '교실'이란 방과후아카데미의 기본공통과정 등 일상적인 생활이 이루어지는 공간을 의미하며, 전문선택이 이루어지는 체육관이나 기타 취미교실과 같은 전문선택 프로그램 운영공간은 제외)

2-1) 전체 교실 수와 규모에 대한 질문입니다.

① 전체 사용하는 교실 수를 오른쪽 칸에 기입해 주세요. ( )개 교실

② 각 교실별 평수 / 이용 청소년 수 / 전용 사용여부 등에 대해 아래 표에 직접 기록해 주세요.

구분	ⓐ 평수	ⓑ이용 청소년 수	ⓒ아카데미 전용 여부 (※해당 ( )에 V 표시)	ⓓ리모델링 여부 (※리모델링한 5경우: O)	ⓔ 출입문 수	ⓕ기타 특이사항 (※ 바닥재, 조명정도 등 특징에 대해 자유기술)
㉠교실 1	( )평	초등 ( )명 중등 ( )명	-아카데미만 사용 ( ) -다른 프로그램과 같이 사용( )	( )	( )개	
㉡교실 2	( )평	초등 ( )명 중등 ( )명	-아카데미만사용 ( ) -다른 프로그램과 같이 사용( )	( )	( )개	
㉢교실 3	( )평	초등 ( )명 중등 ( )명	-아카데미만 사용 ( ) -다른 프로그램과 같이 사용( )	( )	( )개	
㉣교실 4	( )평	초등 ( )명 중등 ( )명	-아카데미만 사용 ( ) -다른 프로그램과 같이 사용( )	( )	(3)개	

※ ‘ⓒ아카데미 전용여부’ 란 해당 교실이 방과후아카데미만을 위해 사용하는지의 여부를 의미,
‘ⓓ리모델링 여부’ 란 해당 교실을 방과후아카데미를 위해 교실 내부수리 등 리모델링 여부를 의미,
‘ⓕ기타 특이사항’ 이란 해당 교실의 구조나 크기, 바닥재, 조명 등 교실 구조 전체의 특이사항을 의미,

※ 교실이 4개를 초과한 경우는 표를 추가로 붙여서 작성하여 주시기 바랍니다.

2-2) 위 표에서 제시한 각 교실별로 갖추고 있는 세부 기자재, 장비 등의 현황에 대한 질문입니다.

① 아래는 위 2)-1에서 제시하신 “㉠교실 1” 에 비치된 세부기자재 등에 대한 질문입니다.

①-1. ‘교실 1’에 있는 책상과 의자 수, 특이사항에 대해 아래 칸에 기입해 주세요.

책상	구매 여부에 따른 구분	신규 구매 ( )개	특이사항 (※ 책상 높이, 재질, 크기 등의 적절성이나 기타 특이사항에 대해 기술)
		기존 사용 ( )개	
		외부 기증 ( )개	
	사용자 수에 따른 구분	( )인용 ( )개	
		( )인용 ( )개	
		( )인용 ( )개	
의자	구매 여부에 따른 구분	신규 구매 ( )개	특이사항 (※ 의자 높이, 재질, 크기 등의 적절성이나 기타 특이사항에 대해 자유기술)
		기존 사용 ( )개	
		외부 기증 ( )개	

①-2. '교실 1'에 있는 기타 기자재 및 장비 등에 대해 아래 칸에 기입해 주세요.

구분	세부내용	수량	비고 (※특이사항에 대해 자유기술)	구분	세부내용	수량	비고 (※특이사항에 대해 자유기술)
강사용 책·걸상	책상	( )개		멀티미디어 교육기자재	TV	( )개	
	걸상	( )개			컴퓨터	( )개	
강사용 컴퓨터	컴퓨터	( )개			VTR	( )개	
	프린터	( )개			빔 프로젝트	( )개	
책장		( )개			기타		
칠판	화이트보드	( )개	Cm x Cm	시계		( )개	
	기타 칠판	( )개		회의용 탁자		( )개	
개인 사물함	개인별 사용	( )개		소화기		( )개	
냉온방 시설	에어컨	( )개		쓰레기통		( )개	
	냉장고	( )개		칫솔 살균기		( )개	
	선풍기	( )개		거울		( )개	
	냉·온풍기	( )개		신발장		( )개	
게시판		( )개					
기 타 물 품	(※ 자유기술 : 위에 기록되지 않는 기타 장비나 기자재 등을 기록하여 주시기 바랍니다)						

①-3. ‘교실 1’의 특징과 구조에 대해 아래 칸에 간단히 기록하여 주세요.

_____

_____

☞ 교실 1의 평면모습(책상의 위치, 화이트보드 등 기타 기자재의 배치 형태 등)에 대한 사항은 설문지 8페이지의 6번 문항을 참조하시기 바랍니다.

☞ 교실이 1개인 경우→ 설문지 5페이지 “3. 방과후아카데미 ‘지도자 사무실’ 현황”으로 이동

② 귀하께서 위 2)-1에서 제시하신 “㉡교실 2”에 비치된 세부기자재 등에 대한 질문입니다.

②-1. ‘교실 2’에 있는 책상과 의자 수, 특이사항에 대해 아래 칸에 기입해 주세요.

<table>
<tr><td rowspan="6">책상</td><td rowspan="3">구매 여부에 따른 구분</td><td>신규 구매 ( )개</td><td rowspan="6">특이사항
(※ 책상 높이, 재질, 크기 등의 적절성이나 기타 특이사항에 대해 자유기술)</td></tr>
<tr><td>기존 사용 ( )개</td></tr>
<tr><td>외부 기증 ( )개</td></tr>
<tr><td rowspan="3">사용자 수에 따른 구분</td><td>( )인용 ( )개</td></tr>
<tr><td>( )인용 ( )개</td></tr>
<tr><td>( )인용 ( )개</td></tr>
<tr><td rowspan="3">의자</td><td rowspan="3">구매 여부에 따른 구분</td><td>신규 구매 ( )개</td><td rowspan="3">특이사항
(※ 의자 높이, 재질, 크기 등의 적절성이나 기타 특이사항에 대해 자유기술)</td></tr>
<tr><td>기존 사용 ( )개</td></tr>
<tr><td>외부 기증 ( )개</td></tr>
</table>

②-2. ‘교실 2’에 있는 기타 기자재 및 장비 등에 대해 아래 칸에 기입해 주세요.

기자재 구분	세부내용	수량	비고 (※특이사항에 대해 자유기술)	기자재 구분	세부내용	수량	비고 (※특이사항에 대해 자유기술)
강사용 책·걸상	책상	( )개		멀티미디어 교육기자재	TV	( )개	
	걸상	( )개			컴퓨터	( )개	
강사용 컴퓨터	컴퓨터	( )개			VTR	( )개	
	프린터	( )개			빔 프로젝트	( )개	
책장		( )개			기타		
칠판	화이트보드	( )개	Cm x Cm	시계		( )개	
	기타 칠판	( )개		회의용 탁자		( )개	
개인 사물함	개인별 사용	( )개		소화기		( )개	
냉·온방 시설	에어컨	( )개		쓰레기통		( )개	
	냉장고	( )개		칫솔 살균기		( )개	
	선풍기	( )개		거울		( )개	
	냉·온풍기	( )개		신발장		( )개	
게시판		( )개					
기타 물품	(※자유기술 : 위에 기록되지 않는 기타 장비나 기자재 등을 기록하여 주시기 바랍니다)						

②-3. ‘교실 2’의 특징과 구조에 대해 아래 칸에 간단히 기록하여 주세요.

_____

_____

☞ 교실 2의 평면모습(책상의 위치, 화이트보드 등 기타 기자재의 배치 형태 등)에 대한 사항은 설문지 8페이지의 6번 문항을 참조하시기 바랍니다.

☞ 교실이 2개인 경우→ 설문지 5페이지 “3. 방과후아카데미 ‘지도자 사무실’ 현황”으로 이동

② 귀하께서 위 2)-1에서 제시하신 "㉢교실 3" 에 비치된 세부기자재 등에 대한 질문입니다.

③-1. '교실 3'에 있는 책상과 의자 수, 특이사항에 대해 아래 칸에 기입해 주세요.

책상	구매 여부에 따른 구분	신규 구매 ( )개	특이사항 (※ 책상 높이, 재질, 크기 등의 적절성이나 기타 특이사항에 대해 자유기술)
		기존 사용 ( )개	
		외부 기증 ( )개	
	사용자 수에 따른 구분	( )인용 ( )개	
		( )인용 ( )개	
		( )인용 ( )개	
의자	구매 여부에 따른 구분	신규 구매 ( )개	특이사항 (※ 의자 높이, 재질, 크기 등의 적절성이나 기타 특이사항에 대해 자유기술)
		기존 사용 ( )개	
		외부 기증 ( )개	

③-2. '교실 3'에 있는 기타 기자재 및 장비 등에 대해 아래 칸에 기입해 주세요.

기자재 구분	세부내용	수량	비고 (※특이사항에 대해 자유기술)	기자재 구분	세부내용	수량	비고 (※특이사항에 대해 자유기술)
강사용 책·걸상	책상	( )개		멀티미디어 교육기자재	TV	( )개	
	걸상	( )개			컴퓨터	( )개	
강사용 컴퓨터	컴퓨터	( )개			VTR	( )개	
	프린터	( )개			빔 프로젝트	( )개	
책장		( )개			기타		
칠판	화이트보드	( )개	Cm x Cm	시계		( )개	
	기타 칠판	( )개		회의용 탁자		( )개	
개인 사물함	개인별 사용	( )개		소화기		( )개	
냉온방 시설	에어컨	( )개		쓰레기통		( )개	
	냉장고	( )개		칫솔 살균기		( )개	
	선풍기	( )개		거울		( )개	
	냉온풍기	( )개		신발장		( )개	
게시판		( )개					
기타 물품	(※ 자유기술 : 위에 기록되지 않는 기타 장비나 기자재 등을 기록하여 주시기 바랍니다)						

③-3. ‘교실 3’의 특징과 구조에 대해 아래 칸에 간단히 기록하여 주세요.

_____

_____

☞ 교실 3의 평면모습(책상의 위치, 화이트보드 등 기타 기자재의 배치 형태 등)에 대한 사항은 설문지 8페이지의 6번 문항을 참조하시기 바랍니다.

☞ 교실이 3개를 초과한 경우 → 아래의 “3. 방과후아카데미 ‘지도자 사무실’ 현황” 으로 이동

3. 방과후아카데미‘지도자 사무실’현황

(※ ‘지도자 사무실’ 이란 PM, SM선생님들이 이용하시는 사무공간을 의미합니다.)

3-1) 아카데미 지도자 전용 사무실 유무, 규모, 특징에 대해 아래 칸에 기록하여 주세요.

아카데미 지도자 전용 사무실 유무 (※해당 ( )에 V 표시)	전용 사무실 평수	사용 지도 자수	리모델링 여부 (※리모델링한 경우: O)	사무실의 특이사항 (※ 전용사무실 확보 방법 등 특징에 대해 자유기술)
① 전용사무실 있음 ( ) ☞ 우측 칸 응답 → ② 기존 다른 직원들과 같이 사용 ( ) ↴ ☞ 다음 페이지 3-2)문항으로 이동↓	( )평	( )명	( )	

3-2) 지도자 사무실내 사무기기 현황에 대해 아래 칸에 기록하여 주세요.

(※ 전용 사무실이 없는 경우 : 사무실 내에서 아카데미 지도자만이 사용하는 사무기기를 기준으로 작성)

시설 설비명	구분	수량	비고 (※특이사항에 대해 자유기술)	시설 설비명	설비내용	수량	비고 (※특이사항에 대해 자유기술)
책,걸상	책상	( )개		멀티미디어 교육기자재	TV	( )개	
	걸상	( )개			빔 프로젝터	( )개	
지도자용 컴퓨터	컴퓨터	( )개			VTR	( )개	
	프린터	( )개			기타	( )개	

시설 설비명	구분	수량	비고 (※특이사항에 대해 자유기술)	시설 설비명	설비내용	수량	비고 (※특이사항에 대해 자유기술)
칠판 및 게시판	화이트보드	( )개	Cm x Cm	시계		( )개	
	기타 칠판	( )개		냉온수기		( )개	
냉온방 시설	에어컨	( )개		쓰레기통		( )개	
	선풍기	( )개		복사기		( )개	
	냉장고	( )개		소화기		( )개	
	냉·온풍기	( )개		거울		( )개	
회의용 테이블, 의자	테이블	( )개		책장		( )개	
	의자	( )개		서류보관함		( )개	
강사 대기실 (※자유 기술)				기타 물품 (※자유기 술)			

(※ 자유기술 : 옆 칸에 강사대기실 현황과 사무실내 구비 기타 장비나 물품명을 기록하여 주시기 바랍니다)

3-3) '사무실의 특징과 구조'에 대해 아래에 간단히 기록하여 주세요.

_____

_____

4. 방과후아카데미 '휴게실'과 '북카페' 현황

(※'휴게실'이란 아카데미 참가 청소년이 아카데미 활동 중 휴식을 취할 수 있는 공간을 의미하며, '북카페'는 국가청소년위원회의 지원에 의해 이번에 설치되는 독서공간을 의미합니다.)

4-1) 휴게실의 전용 여부, 규모, 특징에 대해 아래 칸에 기록하여 주세요.

아카데미 지도자 전용 휴게실 유무 (※해당 ( )에 V 표시)	전용 휴게실 평수	사용 가능 인원	리모델링 여부 (※리모델링한 경우: O)	휴게실 특이사항 (※ 휴게실 확보 방법 등 특징에 대해 자유기술)
① 전용휴게실 있음 ( )☞ 우측 칸 응답 → ② 전용휴게실 없음( ) ↴ ☞ 다음 페이지 4-2)문항으로 이동↓	( )평	( )명	( )	

4-2) 휴게실의 세부시설과 장비 등에 대해 아래 칸에 기록하여 주세요.

(※ 전용 휴게실이 없을 경우 → 아래 4-3)번으로 이동)

시설 설비명	수량	비고 (※특이사항에 대해 자유기술)	시설 설비명	수량	비고 (※특이사항에 대해 자유기술)
소파	( )개		TV	( )개	
독서책상	( )개		VTR	( )개	
냉온수기	( )개		쓰레기통	( )개	
컴퓨터	( )개		책장	( )개	
기타 물품	(※ 자유기술 : 휴게실에 구비된 기타 장비나 시설명을 기록하여 주시기 바랍니다.)				

4-3) 아카데미 북카페의 세부시설과 장비 등에 대해 아래 칸에 기록하여 주세요.

아카데미 북카페 유무 (※해당 ( )에 V 표시)	북카페 평수	소장 도서 수	리모델링 여부 (※리모델링한 경우: O)	북카페 구조, 특이사항 (※ 북카페 설치공간 확보 방법 등 특징에 대해 자유기술)
① 신규로 설치하였음 ( )☞ 우측 칸 응답 → ② 신규로 설치하지 않았음( ) ↴ ☞ 다음 페이지 4-2)문항으로 이동↓	( )평	( )권	( )	

4-5) 아카데미 휴게실과 북카페의 특징이나 구조에 대해 아래에 간단히 기록해 주세요.

_____

_____

5. 급식실

5-1) 귀 기관의 아카데미 참가 청소년의 급식이 이루어지는 형태는 어떤 유형인지, 아래에서 하나만 선택하여 ( ) 안에 V표시하여 주세요.

① 시설 자체의 기존 식당을 이용하여 조리 및 급식이 이루어진다. ( )

② 외부에서 조리한 도시락이나 음식을 시설의 기존 식당에서 제공한다. ( )

③ 외부에서 조리한 도시락이나 음식을 아카데미 교실에서 제공한다. ( )

④ 외부의 식당을 이용하여, 해당식당에서 조리한 음식을 해당식당에서 제공한다.( )

③ 전용 급식실을 마련하여 외부에서 조리한 도시락이나 조리음식을 급식한다. ( )

↳☞ 전용 급식실을 이용할 경우에만 아래의 표를 기록해 주세요.

전용 급식실 평수	리모델링 여부 (※리모델링한 경우: O)	급식실 구조 및 기타 특이사항 (※ 급식실의 확보방법, 식탁, 의자 등 특징에 대해 자유기술)
( )평	( )	

6. 기타 사항

6-1) 방과후아카데미의 시설, 기자재, 기타 공간환경 개선방안에 대한 귀하의 의견을 아래에 기술하여 주시기 바랍니다.

_____

_____

6-2) 귀 기관의 방과후아카데미가 실시되는 전체 공간의 특징(예: 사무실과 교실, 휴게실의 소재 층수나 배치 구조, 특징 등)을 기술하여 주시기 바랍니다.

_____

_____

6-3) 방과후 아카데미 교실별 평면도(책상 배치 모습, 칠판, 기타 기자재의 배치 형태 등)를 아래에 간단히 그려주시기 바랍니다. 흔글 프로그램으로 그리기 어려운 경우, 일반 종이에 손으로 그리신 후 Fax : 02-2188-8827로 송부(이 경우 기관명칭 기록 요망)하여 주시기를 부탁드립니다.
(※ 교실이 여러 개인 경우에는 각 교실별로 평면도를 그려주시면 감사하겠습니다.)

6-3) 방과후아카데미 지도자 사무실의 평면도(책상의 위치, 기타 기자재의 배치 형태 등)를 아래에 간단히 그려주시기 바랍니다. 흔글 프로그램으로 그리기 어려운 경우, 일반 종이에 손으로 그리신 후 Fax : 02-2188-8827로 송부(이 경우 기관명칭 기록 요망)하여 주시기를 부탁드립니다.

6-4) 방과후아카데미 청소년휴게실의 평면도(소파의 위치, 기타 기자재의 배치 형태 등) 를 아래에 간단히 그려주시기 바랍니다. 흔글 프로그램으로 그리기 어려운 경우, 일반 종이에 손으로 그리신 후 Fax : 02-2188-8827로 송부(이 경우 기관명칭 기록 요망)하여 주시기를 부탁드립니다.

※ 바쁘신 중에도 협조하여 주셔서 감사드립니다! ※

부록 3.

청소년방과후아카데미 시설환경 모델 개발을 위한 PM·SM·시설관계자 의견 조사

안녕하십니까?

한국청소년개발원은 청소년정책에 대한 종합적이고 체계적인 연구와 청소년지도자 양성을 위하여 1989년에 설립된 정부출연 연구기관으로, 청소년을 위한 다양한 연구사업 등을 수행하고 있습니다.

본원은 국가청소년위원회에서 적극 추진하고 있는 청소년방과후아카데미 사업의 체계적 운영 및 발전과 관련하여, 방과후아카데미 교실이나 기타 관련 공간과 장비에 대한 지원기준 등을 마련하기 위한 "청소년방과후아카데미 시설환경 모델개발 연구"를 수시과제로 편성하여 수행하고 있습니다.

이와 관련하여 청소년방과후아카데미 사업을 현장에서 수행하시는 지도자(PM, SM, 시설관계자)를 대상으로 아카데미 공간이나 기자재 등에 대한 설문조사를 실시하고 있습니다.

조사결과는 청소년방과후아카데미 운영에 필요한 공간규모와 장비 등 각종 시설환경 모델개발과 지원기준 수립의 기초자료로 활용될 예정입니다.

설문지의 응답내용은 맞고 틀리는 것이 없으며, 조사에서 얻어진 결과는 오직 연구의 목적을 위해서만 사용되므로 솔직하고 정확하게 응답해 주시기 바랍니다.

서울시 서초구 우면동 142번지 한국청소년개발원(㉾ 137-715) 연구기획팀
(황진구, 김경미)(☏ 02-2188-8805, 8816 / FAX : 02-2188-8827)
충북 제천시 신월동 599번지 대원과학대학 레저스포츠학과 (김호순)
(☏ 043-649-3145 / FAX : 02-2188-8827)

< 설문지 작성 및 회수 방법 안내 >

1. 이번 설문 결과는 청소년방과후아카데미 운영 시설의 공간 및 시설환경 개선을 위한 각종 통계자료로 사용되오니, 설문지에 **누락 또는 오류 기재사항이 없도록 유의하여 주시기 바라며, 주의표시(※)를 읽어보시고 빠짐없이 정확하게 기재**하여 주시기 바랍니다.
2. **설문조사는 방과후아카데미에서 근무하시는 PM선생님과 모든 SM선생님, 시설의 관계자 1분께서 보내드리는 흔글파일에 직접 입력하시거나 프린트된 설문지에 기입하여 작성**하여 주시기 바랍니다.
3. **설문지 회수는 E-mail (plan@youthnet.re.kr)이나 FAX (02-2188-8827)을 통해 8월 16일(수)까지 발송**하여 주시기 바랍니다.

※ 바쁘신 중에도 조사에 협조하여 주심에 감사드립니다. ※

※ 다음 질문은 **방과후아카데미의 운영에 필요한 각종 공간이나 세부장비, 기타 시설 등에 대한 귀하의 의견**을 묻는 질문입니다. 문항을 잘 읽으시고 해당되는 것을 골라 **해당번호에 V표시하여 주시거나 ( ) 속에 적어 주시기 바랍니다.**

1. 귀하는 청소년방과후아카데미의 활성화와 체계적 운영을 위해 아래 표 좌측 '항목'에서 제시한 공간이나 시설, 세부 장비 등이 지닌 중요성에 대해 어떻게 생각하십니까?

항 목	매우 중요함	다소 중요함	그저 그렇다	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음
1) 교실의 규모와 크기	⑤	④	③	②	①
2) 책상과 걸상의 크기와 적절성	⑤	④	③	②	①
3) 교실의 기자재(강사용 책상, 냉온방 시설, 멀티미디어기자재 등)	⑤	④	③	②	①
4) 교실의 환경미화(바닥재, 조명, 시계, 게시판, 신발장 등)	⑤	④	③	②	①
5) 아카데미 지도자(PM, SM) 사무실 및 기자재	⑤	④	③	②	①
6) 아카데미 청소년용 휴게실과 북카페	⑤	④	③	②	①
7) 청소년급식실	⑤	④	③	②	①

※ '실'이란 방과후아카데미의 기본공통과정 등 일상적인 생활이 이루어지는 공간을 의미하며, 문 선택이 이루어지는 체육관이나 기타 취미교실과 같은 전문선택 프로그램 운영공간은 제외

2. 귀하는 방과후아카데미 참가 청소년들이 아래 표 좌측 '항목'의 교실이나 시설, 세부 장비 등에 대해 느끼는 만족도는 어느 정도라고 생각하십니까?

항 목	매우 만족함	다소 만족하는 편	그저 그렇다	별로 만족하지 않음	전혀 만족하지 않음
1) 교실의 규모와 크기	⑤	④	③	②	①
2) 책상과 걸상의 크기와 적합성	⑤	④	③	②	①
3) 교실의 각종 기자재(칠판, VTR 등)	⑤	④	③	②	①
4) 교실의 각종 시설물(시계, 게시판, 신발장 등)	⑤	④	③	②	①
5) 교실의 환경 (바닥재, 조명, 냉온방시설 등)	⑤	④	③	②	①
6) 아카데미 청소년용 휴게실과 북카페	⑤	④	③	②	①
7) 청소년 급식실	⑤	④	③	②	①

3. 귀하는 아래 표 좌측 '항목'에서 제시하고 있는 교실이나 시설, 세부 장비 등의 수준이 어느 정도라고 평가하십니까?

항 목	매우 높은 수준임	다소 높은 수준임	그저 그렇다	낮은 수준임	매우 낮은 수준임
1) 교실의 규모와 크기	⑤	④	③	②	①
2) 책상과 걸상의 크기와 적합성	⑤	④	③	②	①
3) 교실의 각종 기자재(칠판, VTR 등)	⑤	④	③	②	①
4) 교실의 각종 시설물(시계, 게시판, 신발장 등)	⑤	④	③	②	①
5) 교실의 환경 (바닥재, 조명, 냉온방시설 등)	⑤	④	③	②	①
6) 아카데미 청소년용 휴게실과 북카페	⑤	④	③	②	①
7) 청소년 급식실	⑤	④	③	②	①

4. 귀하는 지도자 사무실 및 각종 기자재와 관련하여 아래 표 좌측 '항목'에서 제시한 항목에 대해 어떻게 평가하십니까?

항 목	매우 높은 수준임	다소 높은 수준임	그저 그렇다	낮은 수준임	매우 낮은 수준임
1) 사무실의 규모와 크기	⑤	④	③	②	①
2) 업무용 책상과 걸상의 크기와 적합성	⑤	④	③	②	①
3) 사무실의 각종 기자재(컴퓨터, VTR 등)	⑤	④	③	②	①
4) 사무실의 각종 시설물(게시판, 탁자 등)	⑤	④	③	②	①
5) 사무실의 환경 (바닥재, 조명, 냉온방시설 등)	⑤	④	③	②	①

5. 방과후아카데미를 위해 기관차원에서 제공하는 공간과 각종 기자재의 수준 등에 대한 귀하의 전반적인 만족도는 어느 정도입니까?

매우 만족함	다소 만족하는 편	그저 그렇다	별로 만족하지 않음	전혀 만족하지 않음
⑤	④	③	②	①

6. 귀하께서 방과후아카데미 업무를 수행하면서 느끼는 업무 전반에 대한 만족도는 어느 정도입니까?

매우 만족함	다소 만족하는 편	그저 그렇다	별로 만족하지 않음	전혀 만족하지 않음
⑤	④	③	②	①

7. 청소년방과후아카데미의 활성화와 체계적 운영을 위해 아래 표 좌측 '항목'에서 제시한 공간이나 시설, 세부 장비별로 개선의 시급성에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

항 목	개선이 매우 시급함	개선이 다소 시급함	그저 그렇다	개선이 별로 시급하지 않음	개선이 전혀 시급하지 않음
1) 교실의 규모와 크기	⑤	④	③	②	①
2) 책상과 걸상의 크기와 적절성	⑤	④	③	②	①
3) 교실의 기자재(강사용 책상, 냉온방 시설, 멀티미디어기자재 등)	⑤	④	③	②	①
4) 교실의 환경미화(바닥재, 조명, 시계, 게시판, 신발장 등)	⑤	④	③	②	①
5) 아카데미 지도자(PM, SM) 사무실 및 기자재	⑤	④	③	②	①
6) 아카데미 청소년용 휴게실과 북카페	⑤	④	③	②	①
7) 청소년급식실	⑤	④	③	②	①

8. 귀 기관에서 운영하는 방과후아카데미의 체계적 운영을 위해 공간이나 세부시설, 기자재와 관련해서 개선해야할 가장 중요하고도 시급한 것은 무엇이라고 생각하십니까? 아래에 자유롭게 기술하여 주시기 바랍니다.

_____
_____
_____

9. 기타 방과후아카데미의 체계적 운영을 위한 공간이나 세부시설, 기자재의 개발과 지원을 위한 방안에 대한 귀하의 의견이 있으시면, 아래에 자유롭게 기술하여 주시기 바랍니다.

_____
_____
_____

※ 다음 질문은 **귀하의 개인적인 신상에 관련된 질문**입니다.
문항별로 해당되는 것 **하나만을 골라 해당번호에 V표시하거나 직접 기술하여 주시기 바랍니다.**

1. 귀하의 **성별**은? ① 남자 ② 여자

2. 귀하께서 **방과후아카데미 업무를 담당하신 기간**은? **( ) 개월**

3. 귀하의 **직위**는? ① PM ② SM ③ 시설관계자

4. 귀하께서 **소지하고 계신 청소년지도사자격증**은?
① 지도사자격증이 없다 ② 3급 ③ 2급 ④ 1급

5. 귀하께서 근무하시는 **수련시설의 종류**는?
① 수련관 ② 문화의집 ③ 기타

6. 귀하께서 근무하시는 **수련시설의 소재지 규모**는?
① 대도시(시 · 도청 소재지) ② 중소도시(시 · 군 · 구청소재지)
③ 소도시(읍 · 면 단위)

7. 귀하께서 근무하시는 **방과후아카데미의 유형**은?
① 지원형 ② 일반형 ③ 혼합형

8. 귀하께서 근무하시는 **방과후아카데미에 참여하는 전체 청소년 정원수**는?
① 20명 ② 21-40명 ③ 41-60명 ④ 61명 이상

※ 바쁘신 중에도 협조하여 주셔서 감사드립니다! ※

연구에 도움을 주신 분들

◈ 자 문 진 ◈

김혁진 청소년지원네크워크 연구위원
김정주 모든학교 소장

2006년 한국청소년개발원 간행물 안내

■ 기관고유과제

06-R01 한국 청소년 패널조사(KYPS) Ⅳ - 조사개요보고서 / 이경상 · 김기헌
06-R01-1 청소년의 선호직업 및 직업가치 특성에 관한 연구 / 이경상 · 강영배
06-R01-2 청소년 아르바이트 경험에 대한 종단 분석 / 김기헌 · 유성렬
06-R01-3 청소년 비행 및 범죄 응답패턴에 대한 종단 분석 / 김기헌 · 민수홍
06-R02 한국 청소년 발달지표 조사 Ⅰ : 결과부분 측정 지표 검증 / 김상욱 · 김신영 · 박승호 · 유성렬 · 임지연 · 최지영
06-R02-1 한국 청소년 발달 지표 조사 I : 청소년 발달 종합지표 / 김상욱 · 김신영 · 박승호 · 유성렬 · 임지연 · 최지영
06-R03 청소년 방과후 활동의 운영 실태와 활성화 방안 / 양계민 · 오승근 · 권두승 · 전명기 · 조대연
06-R04 북한이탈 청소년 종합대책 연구 Ⅰ - 남한사회 적응과정을 중심으로 / 백혜정 · 길은배 · 윤인진 · 이영란
06-R05 국제기준 대비 한국 청소년의 인권수준 실태연구 Ⅰ - 청소년인권지표 개발 / 최창욱 · 박영균 · 김진호 · 임성택 · 전성민
06-R05-1 청소년 생존권 현황과 지표개발 / 이용교 · 천정웅 · 안경순
06-R05-2 청소년 보호권 현황과 지표개발 / 황옥경 · 정준미
06-R05-3 청소년 발달권 현황과 지표개발 / 이중섭 · 박해석
06-R05-4 청소년 참여권 현황과 지표개발 / 강현아
06-R06 동북아 청소년의 역사인식 · 국가관 비교연구 / 오해섭 · De-Ping Lu · Kazuhiko Fuwa
06-R07 청소년의 뉴미디어 이용현황과 문제점 및 대응방안 - 모바일을 중심으로 / 성윤숙 · 박한우
06-R08 청소년 정보화 현황과 대응방안 II : 국내외 청소년 정보화 정책연구 / 이혜연 · 조정문 · 김아미
06-R08-1 청소년 정보화 현황과 대응방안 II : 청소년의 온라인 생활과 학업적응 현황 / 장근영 · 남주희
06-R09 위기청소년 지역사회 안전망 실태와 발전방안 / 윤철경 · 조흥식 · 김향초 · 이규미 · 우정자
06-R10 청소년 유형별 복지욕구 실태와 지원방안 / 김경준 · 김지혜 · 류명화 · 정익중
06-R11 학교밖 청소년의 실태와 정책적 대응방안 / 서정아 · 권해수 · 정찬석 · 김귀랑

■ 협동연구과제

경제 · 인문사회연구회 협동연구 총서 06-18-01 청소년기 사회화과정의 국제비교 연구 Ⅰ / 김현철 · 김은정 · 손승영 · 이기재 · 박현주 (자체번호 06-R12)
경제 · 인문사회연구회 협동연구 총서 06-18-02 주요 선진국의 가족 및 자녀사회화 지원정책 비교연구 - 영국, 프랑스, 호주, 핀란드를 중심으로 / 장혜경 · 홍승아 · 김혜영 (자체번호 06-R12-1)
경제 · 인문사회연구회 협동연구 총서 06-18-03 일본의 가족 및 가족내 사회화 과정 연구 / 와타나베 히데끼 · 마츠다 시게끼 · 무꾸오 아사코 · 배지혜 (자체번호 06-R12-2)
경제 · 인문사회연구회 협동연구 총서 06-18-04 미국의 가족 및 가족내 사회화 과정 연구 / 김재온 · 김상학 (자체번호 06-R12-3)

경제 · 인문사회연구회 협동연구 총서 06-18-05 독일의 가족 및 가족내 사회화 과정 연구 / 서병문 · 안드레아스헤네커 · 제스퍼 코글린 (자체번호 06-R12-4)
경제 · 인문사회연구회 협동연구 총서 06-18-06 스웨덴의 가족 및 가족내 사회화 과정 연구 / 최연혁 · 피터 스트랜브링크 (자체번호 06-R12-5)
경제 · 인문사회연구회 협동연구 총서 06-19-01 청소년 문제행동 종합대책 Ⅳ / 이춘화 · 윤옥경 · 조아미 (자체번호 06-R13)
경제 · 인문사회연구회 협동연구 총서 06-19-02 가정 · 학교에서의 청소년 문제행동 대책 / 김은경 · 홍영오 (자체번호 06-R13-1)
경제 · 인문사회연구회 협동연구 총서 06-19-03 지역사회 중심의 청소년 문제행동 대책 / 김영지 · 방은령 · 박정선 (자체번호 06-R13-2)

■ 수시과제

06-R14 청소년 생활시간 활용실태 및 변화 / 김기헌 · 이경상
06-R15 청소년 성소수자의 생활실태조사 / 강병철 · 김지혜
06-R16 중국유학 한국청소년의 규모추정과 적응실태연구 / 김익기
06-R17 청소년의 미디어 이용과 인간관계: 이동전화와 인터넷 미디어의 영향 / 류춘렬
06-R18 청소년 방과후 아카데미 시설환경 모델개발 / 김호순 · 황진구 · 한도희 · 김종훈
06-R19 청소년 법의식 평가척도 개발 및 적용에 관한 연구 / 김신영 · 신동준
06-R20 21세기 사회변화와 청소년정책의 중요성 / 고숙희 · 김영희 · 서동희
06-R21 고교생의 생활의식과 친구관계에 대한 국제비교 조사 / 김현철
06-R22 한국형 부모-자녀관계 척도 개발 및 타당화 연구 / 최인재

■ ISSUE PAPER

06-IP01 청소년 방과후 아카데미 운영실태와 발전 방향 / 김영호
06-IP02 외국의 청소년근로보호정책 연구 - 독일의 청소년근로보호법을 중심으로 / 김문섭
06-IP03 한국 청소년의 젠더 차이와 성차별 : 현황과 과제 / 손승영
06-IP04 사이버 상 청소년 보호를 위한 사이버 윤리지수 개발평가 / 김성벽
06-IP05 청소년의 휴대전화 문제행동 현황과 과제 / 성윤숙

■ 용역과제

06-R25 청소년 정책참여 활성화 및 참여권 확보방안 연구 / 최창욱 · 조혜영
06-R26 사이버상의 청소년보호를 위한 국제회의 / 성윤숙 · 이혜연 · 이창호
06-R27 제10차 청소년대상 성범죄자 신상공개 자료 분석 보고서 / 서정아 · 김경준 · 이춘화 · 김귀랑
06-R28 청소년육성기금지원사업(1차) 평가 / 김현철 · 백혜정

06-R29 청소년육성기금지원사업(2차) 평가 / 김현철 · 백혜정
06-R30 청소년 문화갈등 분석 및 세대간 문화소통 방안 / 박영균 · 박영신 · 김의철
06-R31 2006년도 지방행정기관 청소년정책 평가에 관한 연구 / 김신영 · 임지연
06-R32 제2회 청소년특별회의 정책의제 연구 / 최창욱 · 김영지
06-R33 동북아 청소년문화공동체 모형정립과 교류협력 모델개발 / 오해섭 · 이민희
06-R34 2006년 청소년 방과 후 아카데미 만족도 조사연구 / 김은정
06-R35 학교폭력 대책을 위한 지역사회 네트워크의 실천적 운영에 관한 연구 / 이민희 · 오해섭 · 이장현 · 신순갑
06-R36 청소년보호 관련법령의 개선방안 연구 / 이춘화 · 서정아
06-R37 2006년 청소년시설 종합평가 / 이민희 · 김경준 · 최창욱 · 황진구 · 성윤숙 · 오승근 · 양계민
06-R38 2006년 청소년 백서 / 김현철 · 김기헌
06-R39 2006년도 인권상황실태조사 연구용역사업(과제 : 실업계 고등학교 현장실습 실태조사) / 김기헌 · 임지연
06-R40 2020 미래사회와 청소년 연구 I / 김기헌 · 장근영
06-R41 청소년활동 참가 실태조사 연구 / 장근영 · 김기헌
06-R42 제11차 청소년대상 성범죄자 신상공개 자료 분석 보고서 / 서정아 · 김경준 · 이춘화 · 김귀랑
06-R43 특별지원청소년 선정 및 지원방안 연구 / 윤철경 · 김경준 · 박병식 · 정익중
06-R44 청소년행복 · 역량 지수 개발연구 / 김신영 · 이경상 · 백혜정
06-R45 국가인적자원개발을 위한 청소년직업체험활동 활성화 방안연구 / 임지연 · 김신영 · 김기헌

■ 세미나 및 워크숍 자료집

06-S01 「위기청소년 지역사회보호 현황진단 및 발전방안」(6.17)
06-S02 「한국 청소년 발달지표 조사연구 workshop : 결과 부문 지표의 이론적/경험적 타당도 검증」(6.21)
06-S03 「청소년 문제행동 종합대책 Ⅳ 중간발표 워크숍」(6.23)
06-S04 「주요선진국의 가족정책 특성과 한국의 정책과제 : 영국, 프랑스, 호주, 핀란드를 중심으로」
청소년기 사회화과정의 국제비교연구 I 협동연구기관 중간발표 워크숍 (6.29)
06-S05 「국제기준 대비 한국 청소년의 인권수준 실태연구 I - 청소년인권지표 개발」(7.7~8)
06-S06 「청소년의 가족내 사회화과정 - 한국·일본·미국·독일·스웨덴 5개국 비교」
청소년기 사회화과정의 국제비교연구 I (8.2~5)
06-S07 「청소년 유형별 복지정책개발을 위한 워크숍」(8.14)
06-S08 「청소년 방과후 활동의 운영 실태와 활성화 방안」(8.17)
06-S09 「동북아 청소년의 역사인식·국가관 - 한국·중국·일본 3개국 비교」(8.18)
06-S10 「사이버상의 청소년보호와 역량강화를 위한 국제회의」(9.6~9.8)
06-S11 「청소년의 뉴미디어 이용현황과 문제점 및 대응방안 - 모바일을 중심으로」(8.22)
06-S12 「위기청소년 지역사회 안전망 현황 및 발전방안」(9.9)
06-S13 「청소년문제행동 종합대책 Ⅳ · 최종발표 워크숍」(10.10)
06-S14 「청소년 정보화 현황과 대응방안 II · 최종발표 워크숍」(10.19)
06-S15 「청소년과 미디어」(11.10)
06-S16 「한국청소년행복지수」(11.15)
06-S17 「제3회 한국청소년패널 학술대회」(11.24)

■ 연구수행 자료집

06-M01 2005 연구보고서 요약집 / 연구기획팀
06-M02 2006년도 고유과제 실행계획서 모음 / 연구기획팀
06-M03 2006년도 고유과제 중간보고서 모음 / 연구기획팀

■ 학술지

「한국청소년연구」 제17권 1호 (통권 제43호) / 연구정보지원팀
「한국청소년연구」 제17권 2호 (통권 제44호) / 연구정보지원팀

■ 청소년지도총서

청소년지도총서① 「청소년정책론」
청소년지도총서② 「청소년수련활동론」
청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」
청소년지도총서④ 「청소년문제론」
청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」
청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」
청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」
청소년지도총서⑧ 「청소년인권론」
청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」
청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」
청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」
청소년지도총서⑫ 「청소년프로그램개발 및 평가론」
청소년지도총서⑬ 「청소년 봉사활동 및 동아리활동론」
청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」
청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」

■ 한국청소년개발원 문고

한국청소년개발원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」
한국청소년개발원 문고 02 「행복한 십대 만들기 10가지」
한국청소년개발원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」
한국청소년개발원 문고 04 「청소년학 용어집」

연구보고(수시과제) 06-R18

청소년방과후아카데미 시설환경모델 개발

인 쇄 2006년 12월 15일
발 행 2006년 12월 18일

발행처 **한국청소년개발원**
서울특별시 서초구 우면동 142
발행인 배 규 한

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호
인쇄처 (주) 경성 전화 (02)503-3223 대표 유채란

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.
구독문의 : (02) 2188-8844(연구정보지원팀)
ISBN 89-7816-637-7 (93330)