

## 청소년 발달권 현황과 지표개발

책임연구원 : 이중섭(참여자치21·사회연대팀장)  
공동연구원 : 박해석(광주청소년정신보건센터·연구부장)  
연구보조원 : 김성훈(광주청소년활동진흥센터·운영부장)  
박선희(광주남구청소년정신보건센터·상담부장)  
정현숙(맥지위기청소년교육센터·교육팀장)

한국청소년개발원



# 연구결과 요약

## 1. 연구목적

- 청소년의 발달, 성장주기별 과제에 따른 국가의 정책적 이행수준을 평가할 수 있는 청소년 발달권 지표를 개발하는 것임.
- 청소년 발달에 대한 이론적 논의와 함께 국제적 기준에 비춰 한국 청소년의 발달권의 현황을 파악하고, 세부적인 활용방안을 제시하고자 함.

## 2. 주요 연구내용

- 발달권과 관련된 국제협약과 조약에서 논의하고 있는 관련 지표의 지표개발과정과 관심영역의 분류, 그리고 개별지표의 내용을 분석함.
- 관심영역을 세분화하고, 이행사항평가, 이론적 근거 제시를 통해 지표 초안을 개발 후 전문가 자문회의와 워크숍을 통해 지표(안)을 확정함.
- 지표 연구의 결과, 청소년의 발달권 영역은 1)인지적 발달, 2)정서적 발달, 3)사회적 발달, 4)직업적 발달, 5)신체적 발달로 분류됨.
- 각 영역의 세부관심영역을 국가의 정책적 이행수준을 평가하기 위해 기회와 결과의 측면으로 구성하고, 새롭고 창의적인 지표보다는 청소년의 발달상의 특징을 객관적으로 평가할 수 있는 지표를 제시함.

### 3. 정책제언

- 청소년 발달권을 보장하기 위해서는 사회체제와 같은 환경적 요인의 분석을 통한 체계적, 종합적인 중단기 계획을 수립하여야 함.
- 동시에 청소년 발달정책에 있어서 사회의 다양한 체계들이 긍정적인 상호작용을 촉진하는 정책적 지원책, 성장시기에 따른 정책적 개입방안이 마련되어야 함.
- 긍정적 발달을 촉진하는 발달프로그램이 발달되어야 함.
- 청소년 발달년 지표(안)의 활용방안은 다음과 같음.
  - 첫째, 청소년발달상황에 대한 실태파악 자료로 활용.
  - 둘째, 국제기준대비 발달권 향상을 위하여 국제간 비교자료로 활용.
  - 셋째, 청소년 발달권과 관련된 다양한 청소년정책개발을 위한 우선순위 판단자료로 활용.
  - 넷째, 정책의 효과성에 대한 평가자료로 활용.

# 목 차

## I. 서 론

1. 연구의 필요성과 목적 ..... 3
2. 연구의 내용 ..... 7
  - 1) 청소년 발달권에 대한 개념의 정립 ..... 7
  - 2) 청소년 발달권 관련 국내외 사례조사와 분석 ..... 8
  - 3) 청소년 발달권지표 체계구축 및 부문별·영역별 지표(안) 개발 .. 9
  - 4) 청소년 인권 평가의 기준과 정책적 활용방안 제시 ..... 9
3. 연구의 방법 ..... 10
  - 1) 문헌연구 ..... 10
  - 2) 전문가 자문 ..... 11

## II. 청소년 발달권의 개념과 내용

1. 청소년 발달권의 개념 ..... 15
  - 1) 청소년 발달의 개념 ..... 15
  - 2) 청소년 발달권의 개념 ..... 18
2. 청소년 발달권의 영역 ..... 29
  - 1) 청소년의 발달적 특징 ..... 29
  - 2) 청소년의 발달 영역 ..... 34
3. 청소년 발달권의 내용 ..... 38

## III. 청소년 발달권 현황과 국제기구 권고내용

1. 청소년 발달권 현황 ..... 49
  - 1) 신체적 영역 ..... 49
  - 2) 정서적 영역 ..... 51
  - 3) 인지적 영역 ..... 55
2. 국제기구의 주요 권고내용과 시사점 ..... 61
  - 1) 발달권 관련 1, 2차 정부보고서 ..... 63

2) 발달권 관련 권고 내용 .....	65
3. 국내외 청소년 발달권 지표 사례분석 .....	68
1) 국내 청소년 발달권 관련 지표 .....	68
2) 해외 청소년 발달권 관련 지표 .....	81
4. 청소년 발달권 지표체계 구성을 위한 시사점 .....	97

#### IV. 청소년 발달권 지표 모형설정 및 분류체계

1. 청소년 발달권 지표(안) 개발방향 .....	103
1) 청소년 인권지표의 개발방향 .....	103
2) 청소년 발달권 지표(안) 개발방향 .....	110
2. 청소년 발달권 지표(안) 모형설정 .....	119
1) 청소년 발달 모형 탐색 .....	119
2) 청소년 발달권 지표(안) 모형 .....	126
3. 청소년 발달권 지표의 분류체계 .....	136
1) 인지적 발달 .....	138
2) 정서적 발달 .....	141
3) 사회적 발달 .....	142
4) 직업적 발달 .....	144
5) 신체적 발달 .....	147

#### V. 청소년 발달권 지표(안) 개발

1. 청소년 발달권 지표(안) .....	153
2. 용어해설, 산식 및 자료원 .....	155
1) 인지적발달 .....	155
2) 정서적발달 .....	160
3) 사회적발달 .....	167
4) 직업적발달 .....	174
5) 신체적발달 .....	177

#### VI. 청소년 발달권 개선을 위한 정책과제

1. 청소년 발달권 지표(안)의 산출체계 구축방안 .....	185
1) 청소년 발달권에 대한 명확한 개념화 .....	185

2) 자료원의 다양화 .....	187
3) 지속적이고 체계적인 조사체계의 구축 .....	188
4) 정보에 대한 자유로운 접근 .....	190
5) 국제기구 및 외국과의 정보교환체계 구축 .....	191
6) 조사도구의 개발 및 체계의 구축 .....	192
2. 청소년 발달권 지표(안)의 활용체계 .....	193
1) 청소년 발달권의 문제분석과 목표설정 .....	193
2) 정책대안의 분석 .....	194
3) 정책의 이행여부에 대한 모니터링 .....	195
3. 청소년 발달권 개선을 위한 정책과제 .....	197
VII. 요약 및 제언 .....	205
참고문헌 .....	209



## 표 목차

<표 II-1> 발달권의 개념과 정의 .....	24
<표 II-2> 긍정적 발달 영역의 특성 .....	34
<표 II-3> 결과와 지표의 고려를 위한 틀 .....	37
<표 II-4> 출생부터 19세까지 발달과정 .....	45
<표 III-1> 아동권리협약의 발달권 관련 조항 .....	62
<표 III-2> 발달권 관련 1, 2차 정부 보고서의 내용 .....	64
<표 III-3> 발달권 관련 UN아동권리위원회의 권고내용 .....	67
<표 III-4> 우리나라의 청소년관련 지표 .....	70
<표 III-5> 청소년 인권지표 .....	71
<표 III-6> 정영순의 아동복지지표 .....	75
<표 III-7> 아동권리학회 아동권리 세부지표 .....	77
<표 III-8> 외국의 청소년인권 관련 지표 연구 .....	82
<표 III-9> Fox et al.의 청소년지표 .....	84
<표 III-10> U. S. Department of Education, National Center for Education Statistics의 청소년지표 .....	85
<표 III-11> 뉴질랜드 Department of Social Development의 아동청소년 복지지표 .....	86
<표 III-12> 캐나다의 Indicators of child development and Religious commitment(6-9세) .....	88
<표 III-13> Waters et al. 아동건강, 발달 그리고 복지지표 .....	89
<표 III-14> Lippman의 Indicators of Child, Family, and Community Connections .....	91
<표 III-15> FIFCFS의 미국아동복지지표 .....	93
<표 III-16> 발달영역과 연령에 따른 Maryland 결과와 지표 .....	94
<표 III-17> 미국의 아동복지 지표 .....	96
<표 IV-1> M. Wald의 분석틀 .....	106

<표 IV-2> 긍정적인 청소년발달을 촉진시키는 개인적·사회적 자산 .....	115
<표 IV-3> 조사와 평가의 틀 .....	118
<표 IV-4> 발달적 자산 .....	128
<표 IV-5> 발달적 결과 .....	133
<표 IV-6> 변화하는 직업교육과 훈련 수요의 평가를 위한 선별된 훈련지표(국가, 주, 지역수준) .....	146
<표 IV-7> 청소년 발달권 지표(안) .....	149
<표 V-1> 청소년 발달권 세부관심영역별 개별지표 .....	154

## 그림 목차

[그림 II-1] 건강한 아동발달을 위한 목표 .....	41
[그림 II-2] 아동에게 영향을 미치는 정책의 개념적 모델 .....	42
[그림 IV-1] 미네소타 초기아동기 발달지표 .....	113
[그림 IV-2] 청소년 발달 구조 .....	120
[그림 IV-3] 청소년 발달이론과 연구를 위한 개념적 구조 .....	122
[그림 IV-4] Calgary의 아동과 청소년을 위한 행동모형 .....	125
[그림 IV-5] 청소년 발달의 틀 .....	132
[그림 IV-6] 청소년 발달권 지표(안) 모형 .....	135
[그림 VI-1] 청소년 발달을 위한 지역사회행동구조 .....	199



## I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적
2. 연구의 내용
3. 연구의 방법



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성과 목적

인권이란 누구나 가지고 있는 인간의 권리로, 차별 없이 누려야 할 필수적 권리이다. 따라서 인권은 인종, 피부색, 성, 언어, 종교, 정치 또는 그 밖의 견해, 민족 또는 사회적 출신, 재산, 출생 또는 다른 지위 등과 같은 어떠한 종류의 구별도 없이 모든 권리와 자유를 누릴 자격을 갖는다. 이러한 인권의 보편성은 현실에서 차별당하고 억압받는 사회적 약자들에게 자신의 권리를 주장하고 존엄성을 보장받을 수 있는 근거가 된다(김영원, 2003:6). 그러나 이 같은 인권의 대원칙에도 불구하고 청소년은 연령이나 사회적 편견 그리고 가난을 이유로 그 권리를 보장받고 있지 못하고 부당한 대우와 차별 속에서 생활하고 있다.

빈곤하게 생활하고 있는 청소년들은 학교에 갈 수 없고 글을 읽을 수 없고, 직장을 찾는데 어려움을 가질 뿐만 아니라 자신들의 미래에 그 어떤 희망도 가질 수 없다. 빈곤은 인간의 정신적 재능과 마음의 평온, 존엄과 완전한 삶을 위한 자유를 제약한다. 그리고 불행히도 빈곤은 나쁜 유전자처럼 되물림된다.

이미 많은 연구들에서 빈곤한 청소년들이 부유한 청소년들보다도 비위생적인 조건에서 생활하고 있고 열악한 정신적 자극이나 영양을 경험하고 있으며 이로 인해 건강한 정신과 신체의 발달에 어려움을 겪고 있다는 사실들을 지적하고 있다. 세계은행(World Bank,2000)에 따르면 선진국 아동들의 거의 절반이 초등교육에 접근하지 못하고 있고 세계인구의 1/6에 해당하는 거의 10억의 인구가 문맹에 해당한다. 그리고 향후 25년 내에 세계인구는 20억이 증가할 것으로 예견되지만 인구증가의 대부분은 빈곤한 가정이 생계를 위해 몸부림치고 있는 개발도상국에서 나타날 것이라고 지적하고 있다.<sup>1)</sup> 특

---

1) 세계은행(World Bank)은 청소년의 건강한 성장을 저해하는 주요 원인으로 빈곤을

히, 최근에는 빈곤이나 기아뿐만 아니라 폭력과 학대, 착취, 열악한 보건의료, 부족한 교육으로 인해 받고 있는 아동과 청소년의 수가 증가하고 있다.

이처럼, 청소년의 건강한 성장을 위협하는 다양한 요인들의 증가는 청소년의 발달이 단지 한 국가의 정책적 노력이나 성과에만 기대할 수 없는 국제사회 공동의 과제임을 상기시켜준다. 그리고 이 같은 인식은 청소년을 단순한 복지의 수혜대상이 아닌 권리의 주체라는 사고의 전환과 함께 청소년의 인권과 권리를 보장하기 위한 국제사회의 공동노력으로 구체화되고 있다.

아동과 청소년이 권리를 소유한 인간으로 인식하는 경향은 보다 구체적으로 의학이나 정신건강, 사회서비스 그리고 교육체계에서 보다 분명해지고 있고(Ruck et al.,1998), 이를 기반으로 청소년에 대한 특별한 관심과 보호에 대한 정책의 실현을 한 국가의 입법체계가 아닌 전세계적 차원의 국제법으로 강제하기 위한 노력들도 가시화되고 있다. 청소년의 권리와 인권을 보장하기 위한 국제사회의 노력은 1924년 아동권리에 관한 제네바선언에서부터 1959년 UN의 아동권리에 관한 선언 그리고 다수의 인권 관련 조약들에서 구체화되었고 최근에는 UN아동권리협약을 통해 더욱 강조되고 있다. 아동의 권리를 정치적, 교육적, 사회적, 시민적, 문화적 권리로 세분화하고 협약 당사국들로 하여금 아동의 권리실현을 위한 행정적·제도적 조치 이행 결과를 정기적으로 보고하도록 규정한 것도 아동과 청소년의 인권보장을 위한 국제사회의 공동노력의 일환이다.

청소년의 인권을 보장하기 위한 국제사회의 노력과는 달리 우리나라의 청소년 인권의 보장은 매우 더디게 진행되고 있다. 한국의 청소년 인권은 그 용어조차 생소할 뿐만 아니라 특수한 역사적·사회적 배경으로 인해 기본적인 권리나 권리 수준이 매우 미약했다. 특히 청소년의 인권은 인격과 권리의 주체로 인식되기보다는 통제와 훈육의 대상으로 보는 낮은 사회인식으로 매우 열악한 위치에 놓여있는 실정이다. 이장연(2003)의 지적처럼, 한국 사회

---

제시하고 빈곤을 해소하기 위한 중요한 방안으로 교육을 강조한다. 모든 아동들이 교육을 이용할 수 있는 동등한 기회를 가진다면 교육이 훌륭한 평등기제가 될 것이라고 주장한다. 때문에 빈곤을 감소하고 초등교육에 대한 보편적 접근을 보장하기 위하여 조직들은 서로 초기의 아동발달을 지원해야 한다고 강조한다.

의 권위주의적·유교적 전통은 청소년들 스스로가 문제를 발견하고 자발적으로 참여하고 그 결과에 대해 책임을 지는 구조적 유연성이 높은 사회를 형성하는데 장애가 되었다. 아울러 청소년의 집단행동에 대한 경계와 자유로운 의견제시를 금지하는 전통, 그리고 입시위주의 억압, 인권교육의 부재 등도 청소년 인권을 제약하는 한 요인이라고 지목된다.

이에 더하여 청소년이라는 특수한 연령적 제약에 따른 구조적인 인권침해도 청소년의 인권신장을 제한하는 중요한 요인으로 작용한다. 길은배 외(2001:3)의 주장처럼, 우리나라를 비롯한 대부분의 나라에서 청소년 인권은 헌법상 기본권으로 한정되는 경향이 있는데 문제는 인권이 법적인 영역에서만 해석된다면 다양성의 상징으로서 청소년들의 참모습은 기대하기 어렵다는 점이다. 따라서 청소년의 인권은 이를 보장하기 위한 적절한 입법적 절차와 함께 청소년을 권리의 주체로 인식하는 광범위한 사고의 전환이 요구된다.

이 연구가 목적하고 있는 청소년의 발달권도 청소년의 자연스러운 신체적 발육에 한정하지 않고 건강한 성장과 발달을 권리와 인권의 시각에서 조명함으로써 국가의 정책적 과제와 그 이행여부를 강조한다. 청소년의 건강한 성장과 발달이 청소년 정책의 목표이자 본질이라는 점을 감안하면 청소년 발달권은 그 자체로서 청소년 인권을 대표하는 포괄적인 권리로 해석될 수 있다. 청소년이 건강하게 성장하기 위해서는 성장주기별로 요구되는 발달과업에 따라 적절한 생활여건이 구비되어야 함은 물론이고 수준에 맞는 적절한 교육이 제공되어야 한다. 뿐만 아니라 다양한 여가와 문화생활에 접근할 수 있는 적절한 환경도 청소년의 건강한 성장과 발달을 위해 요구되는 중요한 과제이다.<sup>2)</sup> 박현석(1998:235)이 아동권리협약에서 규정하고 있는 발달권

---

2) 유아기와 아동기 그리고 청소년기의 중요한 발달과업을 구체화하고 있는 발달이론들은 긍정적인 청소년 발달을 위한 접근을 위한 토대를 제공해 주고 있다. 예를 들어, 애착이론(attachment theory)에서 유아는 양육자와 안정적인 유대를 발전시키는 것이 얼마나 중요하고 어떻게 이러한 유대가 분리와 탐색을 위한 안정적인 토대로서 역할을 하는지를 설명하고 있다. 또한 에릭슨(Erikson)의 자아발달이론(identity development theory)에서는 아동의 내적 자아구조의 발달을 가져오는 아동의 동력과 능력, 신념과 개인사에 관한 역동적이고 발전적인 조직을 강조한다(Catalano, et al.,2002:232). 따라서 건강한 청소년의 발달권은 성장 주기별 발달과업에 따른 다양

의 의미를 신체적 건강뿐만 아니라 정신적·사회적·문화적 발달도 포함되는 넓은 의미로 해석하는 것도 이와 같은 맥락이다.

이처럼, 청소년의 발달을 인권과 권리의 시각에서 바라볼 경우 청소년이라고 하는 특정한 인구학적 속성에서 부연되는 각 시기별 과업은 청소년의 성장과 발달에 영향을 미치는 사회체계로서의 동료, 가족, 지역사회, 국가, 사회의 역할과 체계적으로 조응해야 한다. 그리고 각 체계들의 역할과 관련된 다양한 과제들은 그 이행여부에 따라 청소년의 건강한 발달에 중요한 영향을 미친다.

논의를 정리하자면 청소년의 발달권은 청소년의 지위에서 갖는 고유한 권리로서 건강한 성장과 발달을 위해 자신의 수준에 맞는 지식, 기술 등에 따른 다양한 교육과 사회적 지지를 보장받을 수 있는 권리이다. 이러한 이유 때문에 청소년의 발달권은 보호권, 생존권, 참여권 등과 같은 다른 개별 권리의 실현을 전제로 하고 있는 종합적이고 포괄적인 기본권으로서 청소년 인권의 그 자체를 반영하고 있다.

하지만 청소년의 발달권 특징과 성장주기 그리고 각 단계별 발달과업에 따른 체계적인 발달권의 보장에 관한 논의들은 그 중요성에 비견해 다소 제한적으로 다루어져 왔던 것이 사실이다. 따라서 청소년의 발달권을 보장하기 위해서는 발달권에 대한 명료한 개념적 정의에 더하여 사각지대에 존재하는 취약계층의 청소년에 대한 발달권 실태뿐만 아니라 성장단계별로 요구되는 발달 과업과 해당 과업의 수행에 영향을 미치는 다양한 요인들에 대한 면밀한 분석이 필요하다. 그리고 이러한 분석은 청소년의 발달권과 관련된 다양한 사회체계들의 이행 노력의 정도를 객관적으로 평가하기 위한 과학적이고 논리적인 도구를 통해서 수행되어야 한다. 청소년 발달권이 청소년의 건강한 성장과 발달을 견인하는 청소년 인권지표로서 역할을 수행하기 위해서는 청소년이라는 연령적 특성에 따른 각 체계들의 시기별 과제들이 객관적으로 제시되어야 하고 그 과제의 정책목표와 이행수준 그리고 그 결과를 평가하기 위한 지표의 개발이 무엇보다도 중요하다. 따라서 본 연구는 청소년

---

한 과제들을 실현하는데 요구되는 제반 권리의 보장을 통해서 이루어진다고 할 수 있다.

년의 발달영역과 성장주기별 과제들을 도출하여 이를 청소년의 권리의 시각에서 평가할 수 있는 준거틀로서 청소년 발달권 지표를 개발하는데 그 목적이 있다.

## 2. 연구의 내용

이 연구는 청소년의 인권을 네 가지 영역으로 분류한 아동권리협약에 근거하여 청소년의 건강한 성장과 발달을 위해서 요구되는 다양한 사회체계들의 정책적 의무들을 청소년의 권리와 의무의 시각에서 평가할 수 있는 객관적이고 과학적인 지표를 제공하는데 목적이 있다. 이를 위해서는 청소년의 인권에 대한 관점이 청소년 발달의 다양한 영역들과 성장단계별 과업들에 충실히 반영되어야 하고 동시에 국가와 지역사회 그리고 가족 등 청소년을 둘러싸고 있는 다양한 사회체계들의 시기별 과제들이 제시되어야 한다. 청소년의 시기별 발달과업과 각 체계들의 역할들이 체계적으로 결합될 때, 청소년 발달권의 보장정도와 정책의 이행노력 유무 그리고 그 결과를 객관적으로 평가할 수 있을 것이다.

### 1) 청소년 발달권에 대한 개념의 정립

청소년 발달권은 청소년의 보편적인 인권의 하나로서 이를 평가하기 위한 지표의 개발은 무엇보다도 청소년의 인권에 대한 접근과 함께 발달권에 대한 명확한 개념의 정립이 전제되어야 한다. 평가하고자 하는 대상에 대한 명확한 개념적 정의가 전제하지 않은 상태에서 개발되는 지표는 평가도구로서의 신뢰성에 영향을 미칠 뿐만 아니라 평가과정에서 다양한 문제를 가져올 수밖에 없다. 특히, 인권이라는 개념 자체도 매우 포괄적이고 광범위하게 정의되고 있고 발달권도 아동권리협약이 제시한 몇 개의 조항만으로 그 내용을 단순하게 추론하고 있는 현실을 감안한다면 발달권에 대한 개념적 정의 자체가 지표개발의 중요한 과제일 수밖에 없다.<sup>3)</sup> 따라서 이 연구에서는

발달권에 대한 명료한 개념적 정의를 위해 청소년 발달에 대한 다양한 이론적 논의와 함께 국제협약과 조약 등에서 규정하고 있는 발달과 관련된 다양한 해석들을 참고하여 그 개념을 보다 구체적으로 정의하였다. 또한 발달권의 개념을 보다 명확하게 구체화하기 위해 개발과 혼재되어 사용되고 있는 발달의 개념을 청소년의 권리의 시각에서 재조명하였다.

## 2) 청소년 발달권 관련 국내외 사례조사와 분석

인권지표의 개발은 개별지표의 선정과정에서의 객관성과 세부 인권의 주제와 개별지표와의 논리적 상관성이 무엇보다도 중요하다. 청소년 발달권 지표도 인권상황과 실태를 객관적으로 분석하고 모니터하기 위해서는 다른 인권지표와 마찬가지로 지표선정의 객관성과 개별지표 간 논리적 상관성이 매우 중요하다. 이를 위해 본 연구서는 기존의 다양한 청소년 인권지표와 발달권 관련지표를 조사하고 그 특징을 분석하였다.

청소년 발달권 지표라고 명명된 지표는 국내나 국외에서 아직까지 개발되어 있지 않지만 아동의 경우에는 성장과 발달의 관점에서 개발된 지표가 다수 존재하고 있고, 발달이 아닌 개발의 시각에서 개발된 지표도 국내연구에서 다수 진행되고 있다. 그리고 청소년의 발달의 핵심적 영역으로 교육과 문화의 영역을 선정하여 이와 관련된 개별지표를 개발하고 있는 추세이다. 따라서 본 연구에서는 청소년 발달권 지표의 개발과정의 객관성과 개별지표의 대표성 그리고 평가하고자 하는 주제와 개별지표와의 논리적 상관성을 갖추기 위해 청소년 인권을 포함한 발달권 관련 국내외 지표의 지표개발과정과 관심영역의 분류 그리고 개별지표의 내용들을 비교 분석하였다.

- 
- 3) 아동권리협약 제6조는 모든 아동이 천부적으로 생명에 대한 권리를 가지고 있으며 당사국은 가능한 한 최대한 아동의 생존과 발달을 보장하여야 한다고 규정하고 있다. 생존·발달권은 아동의 기초적 권리인 동시에 아동에게 부여된 고유의 권리라고 할 수 있으며 시민적·정치적 권리의 성격뿐만 아니라 경제적·사회적 문화적 권리로서의 성격도 아울러 가지는 것으로 해석된다. 즉 생존의 의미는 생명권에 대한 동적인 측면을 도입한 것이며, 발달은 아동의 육체적 건강뿐만 아니라 정신적, 정서적, 사회적, 문화적 발달에 대한 것까지 포함하는 매우 광범위한 의미로 해석된다 (김태천, 1997:188).

### 3) 청소년 발달권지표 체계구축 및 부문별·영역별 지표(안) 개발

이 연구는 청소년의 발달권 지표가 갖추어야 할 체계를 통합적 관점에서 제시하고 개별지표의 구성을 위해 각 부문별 관심영역을 세부적으로 분류하였다. 지표체계의 구성에 있어 통합적 관점은 청소년의 성장과 발달이 단지 청소년 개인의 자질이나 특성에 따른 결과가 아닌 부모와 가족 그리고 지역사회의 유기적이고 역동적인 관계 속에서 발생한다는 시각이다. 그리고 통합적 관점은 기존의 문제중심의 접근을 탈피하여 청소년의 장점과 자산을 중심으로 한 긍정적인 발달적 결과를 목표로 하고 있다는 점에 그 특징이 있다. 최근 발달권과 관련된 된 지표들은 이처럼 청소년 발달에 있어 지역사회의 다양한 역할들을 강조하되 그 방향은 청소년의 다양한 자산들에 초점을 맞추어 지표를 구성하고 있다. 이 연구도 이 같은 추세를 반영하여 통합적 관점과 긍정적 발달의 시각에서 발달권 지표체계를 구축하였다.

아울러 발달권의 세부적인 내용과 밀접한 관련성을 가지면서 개별지표들을 대표할 수 있는 관심영역을 세부적으로 분류하였다. 특히, 개별지표들은 인권지표로서 정책적 의무의 이행사항을 평가하기 위해 투입의 요소과 결과 요소의 인과론적 구도로 구성하였다. 그리고 관심영역과 개별지표간 그리고 개별지표들간의 논리적 상관성은 개별지표와 발달권과의 관련성에 대한 이론적 논거를 제시함으로써 보완하고자 했다.

### 4) 청소년 인권 평가의 기준과 정책적 활용방안 제시

청소년 발달권은 성장과 발달을 청소년의 중요한 권리로 바라보는 국제사회의 시각을 반영하고 있다. 청소년 발달권은 청소년의 건강한 성장과 발달을 위한 포괄적 기본권으로 권리의 실현을 위한 책임과 의무의 주체로서 국가는 청소년의 발달권을 보장하기 위한 제반 정책적 노력을 다해야 한다. 발달권이 포괄적 기본권이라는 점에서 청소년의 발달권은 그 자체로서 청소년의 인권을 대표한다고 볼 수 있다.

청소년의 발달권의 실현은 청소년의 건강한 발달을 위해서 요구되는 다양한 기본권 즉, 생존권과 자유권, 그리고 참여권의 실현을 전제로 한다. 청소년

년 인권정책이 궁극적으로 지향하는 바가 청소년의 건강한 성장과 발달에 있다는 점을 감안하면 다른 권리영역과의 구별되는 발달권의 포괄적인 특징을 쉽게 파악할 수 있다. 때문에 청소년 발달권 지표는 다른 권리의 영역과는 달리 청소년의 인권지표로서의 대표성을 가진다. 청소년 발달권 지표가 청소년의 전반적인 인권정책의 평가를 위한 표준으로서 그리고 다양한 청소년의 기본권에 관한 일반적 원칙들로 활용될 수 있는 것도 바로 이런 이유 때문이다.

이 연구는 청소년 발달권 지표가 가지는 이러한 특징들에 주목하여 청소년 인권 정책의 전반을 아우르는 기본 원칙과 내용들로 청소년 발달권 지표를 구성함으로써 청소년 정책의 장단기 계획과 보다 세부적인 활용방안을 제시하는데 초점을 두었다.

### 3. 연구의 방법

#### 1) 문헌연구

청소년 발달권에 대한 개념정의와 그 범위를 설정하기 위해서는 사회지표에 대한 일반적 검토와 함께 청소년 인권 지표의 특징과 그 구성요소들을 면밀하게 검토해야 한다. 특히 발달권에 대한 개념적 분류가 아동권리협약에 근거하고 있다는 점에서 발달권의 개념적 분석은 아동권리협약의 관련 조항을 참고할 필요가 있다. 비록 아동권리협약이 18세 미만의 모든 아동에게 적용되고 있어 본 연구가 목적하고 있는 청소년의 연령범위인 9~24세에 무리없이 적용하기에는 논리적인 한계가 있다. 하지만 다양한 법률적 논리를 토대로 분류되는 기본권의 체계를 아무런 기준과 원칙없이 분류하고 이를 개념화하는 것도 옳은 방법은 아니다.

따라서 청소년의 발달권에 대한 개념화와 관련된 개별지표를 구성하기 위해서 이 연구는 청소년의 권리의 영역으로 생존권, 보호권, 참여권 그리고 발달권으로 분류한 아동권리협약을 원칙을 반영하고 있다. 그리고 발달권과

관련된 관심영역과 개별지표간의 논리적 상관성을 확보하기 위해 청소년의 발달과 관련된 국내외 문헌자료와 선행연구들을 분석하였다. 특히 이 연구에서는 관심영역과 개별지표와의 상관성과 개별지표의 대표성을 확보하기 위해 청소년 발달권과 관련한 국내외 지표사례를 분석하는데 초점을 두었다. 청소년의 발달을 권리의 시각에서 구성한 국내외 지표사례를 분석함으로써 청소년의 발달권이 지향해야 할 방향과 함께 반드시 다루어야 할 각 관심영역별의 개별지표를 구성하는데 참고하였다.

## 2) 전문가 자문

발달권 지표가 청소년 인권지표로서의 역할을 수행하기 위해서는 지표개발과정의 객관성을 확보하기 위한 노력과 함께 청소년의 발달권을 구성하고 있는 개별 권리영역들에 대한 전문적인 관점이 요구된다. 건강한 성장과 발달을 청소년의 기본적인 권리나 인권으로 파악하고 이와 같은 권리의 내용을 객관적으로 평가할 수 있도록 개별지표의 선정과정에서 두 번의 전문가 회의와 자문을 거쳤다. 이와 같은 과정을 통해 지표개발선정과정에서의 연구자의 주관적 가치와 판단을 최대한 배제하고 인권지표로서 갖추어야 할 기본적인 요건과 전문적인 기준들을 충실히 반영하였다.



## Ⅱ. 청소년 발달권의 개념과 내용

1. 청소년 발달권의 개념
2. 청소년 발달권의 영역
3. 청소년 발달권의 내용



## II. 청소년 발달권의 개념과 내용

### 1. 청소년 발달권의 개념

#### 1) 청소년 발달의 개념

아이템(Idem)은 우리가 일반적으로 사용하는 청소년이라는 개념을 ‘youth’와 ‘adolscent’라는 개념으로 분류한 바 있다. 그는 adolescent라는 개념이 발달심리학이라는 학문 영역으로부터 그 의미가 도출되었으며 최근에는 사회심리적 관점과 임상적 관점과 관련성이 깊다고 지적하였다. 어원적으로 adolscent라는 용어는 라틴어로 ‘성장하다’ 혹은 ‘성숙하다’에서 유래되었다. 즉 인간발달단계에서 adolscent는 육체적으로 급격히 성장하고 정신적으로 부모로부터의 독립성과 자아에 대한 개념이 성숙하는 시기로 아동기에서 성인기로 이행하는 발달단계로 지칭되어 왔다. 초기에는 adolscent에 대한 정의가 주로 육체적 성장의 측면이 강조되어 왔으나 최근에는 이 개념이 단순히 육체적 성장 측면을 강조하기보다는 인지적, 정서적, 사회적 측면의 성장과 성숙을 포함하는 보다 포괄적인 개념으로 새롭게 규정되고 있다. 반면 ‘youth’라는 개념은 후기 산업사회가 그 구성원 즉 시민들에게 높은 수준의 교육적 성취를 요구함으로써 새로운 인생주기가 창출되었는데 이 시기를 ‘youth’라 불렀다. 그러므로 youth란 사회적 범주에 속한다 할 수 있다. adolscent라는 용어가 인간의 생리적 발달 국면에 치중되어 있음과 비교해 볼 때, youth란 개념은 사회-심리학적 맥락속에서 이해되어야 하는 개념으로서 사회라는 개념이 청소년이란 개념을 밑에서 떠받치고 있는 듯 하다. 그러므로 youth라는 개념을 이해하기 위해서는 사회체계에 대한 이해가 필요하다(김진화 외, 2002:10~11).

사회적 존재로서 청소년이라는 개념은 인간발달을 사회체계의 복잡한 관계망 속에서 파악하는 인간발달의 생태학 모델에서 보다 긴요하게 파악될 수 있다.4) 브론펜브레너(Bronfenbrenner)의 지적처럼, 인간의 발달은 생물학

과 경험 간의 역동적이고 지속적인 상호작용에 의해 형성된다. 그가 개발한 인간발달의 생태학모델은 지역사회와 더 큰 사회체계내의 복잡한 관계망의 맥락에서 보여지는 아동과 가족의 중요성을 강조한다. 이 같은 발달의 생태학적 모델은 다학제간 논의의 토대를 제공해주었고 아동발달에 영향을 미치는 다양한 요인들에 대한 이해를 향상시켜주었다(Phillips, 2000).

이처럼, 청소년발달에는 어디서든 개인차가 존재하고 그 개인차는 생물학적, 인지적, 심리학적, 사회문화적 요인의 결합과 관련되며, 그 어떤 단 한가지의 영향이 혼자서 수행되지 않으며 변화의 주동력으로 작동하지 않는다(Lerner & Galambos, 1998:414). 예를 들어, 청소년기는 신장과 체중 그리고 신체의 각 부분과 같은 특징들의 급속한 신체적 변화의 시기이다. 호르몬 변화들도 이러한 발달의 한 부분이다. 그럼에도 불구하고 호르몬은 그 시기의 심리사회적 발달이나 사회적 발달의 주원인이 아니다. 사실, 호르몬이나 다른 생물학적 변화의 질과 시기가 심리학적, 사회적, 문화적, 역사적 맥락에 영향을 주고 영향을 받는다. 때문에 인간의 발달은 정신운동의 몇 가지 발달 지표나 한두 가지의 인체측정학적 방법들을 통해서 요약될 수 없는 복잡한 과정이라고 할 수 있다. 전반적인 성장을 경험하고 있는 사람들의 신체와 정신은 오직 개인의 신체적·정신적 차원들과 발달과정이 일어나는 가족과 사회환경을 고려하는 통합적인 시야를 통해서만 적절하게 해석될 수 있다.

헤밀튼과 헤밀튼(Hamilton & Hamilton, 2004)에 따르면, 청소년 발달은 자연스러운 ‘과정’과 ‘원칙’ 그리고 ‘실천’의 의미로 사용된다. 먼저 청소년 발달의 개념은 자연스러운 ‘과정’을 의미하는 것으로 전통적으로 그리고 오늘날까지 광범위하게 사용된다. 두 번째로는 ‘원칙’과 관련해서 청소년 발달의 개념

- 
- 4) 청소년기에 대한 정의는 학자에 따라 관점이 다를 수 있는데 사회학적으로 청소년기는 의존적인 어린 시절에서 자족하는 성인기로 이행하는 과도기이고 심리적으로 청소년기는 주어진 사회에서 아동행동과 어른 행동을 구분할 줄 아는 새로운 적응이 이루어져야 하는 어중간한 상태이다. 연령으로 말하자면 청소년기는 대강 12-13세부터 20대 초반사이의 기간인데 개인과 문화에 차이가 있다. 이처럼 청소년기는 부모로부터 정서적으로 독립을 이루는 때이고 지금까지의 가치관을 체계화하여 독특한 주체성을 확립하는 시기이다. 새로 확립한 가치관을 바탕으로 장래의 직업선택의 준비와 결혼에 대비 하는 것이 청소년 과정에 이룩해야 할 발달과업에 속한다.

은 개인과 조직 그리고 제도에 의해서 청소년의 능력을 성장시키는 능동적인 지지를 강조하는 철학과 원칙이라고 할 수 있다. 때문에 청소년 발달의 개념은 청소년을 결점에 따라 범주화하고 청소년을 치료하고자 노력하는 문제에 방이나 치료프로그램에 대한 강조와는 상반된 원칙으로 정의될 수 있다).

마지막으로 ‘실천’으로서 청소년 발달의 개념은 광범위한 프로그램이나 조직 그리고 제도를 묘사하고자 할 때 사용된다. 실천의 의미에서 청소년 발달의 개념은 발달과정을 촉진하는 계획된 일련의 실행이나 활동들을 위한 원칙의 적용을 의미한다. 이처럼 이들이 정의한 청소년 발달의 개념은 비단 과정으로서의 발달의 의미뿐만 아니라 청소년의 긍정적 과정을 위한 실천의 원칙이나 기준으로서 의미도 함께 가지고 있다고 할 수 있다.

벤슨과 사이토(Benson & Saito,2000)도 청소년 발달을 긍정적인 발달과정을 지지하고 증진하는데 초점을 두는 접근으로 이해하고 이 같은 긍정적인 발달적 과정의 요소로 능력, 숙달, 긍정적인 정체성, 신뢰, 보호, 연대 그리고 소속감과 같은 다차원적인 영역들을 제시하고 있다. 이 같은 관점에 따라 벤슨(Benson)은 청소년의 성장과 발달에 필요한 40개의 요인들을 개념화한

- 
- 5) 피트만과 아이비(Pittman & Irby,1996)의 주장처럼, 자연스러운 과정으로서 청소년 발달은 청소년이 경험하는 일상의 사람과 장소 그리고 가능성들이 축적된 결과이다. 이러한 관점에 따르면, 연구는 어떻게 청소년들이 자신의 일상적인 경험을 인식하고 받아들이는지, 청소년에게 영향을 주는 이러한 경험들이 어떻게 축적되고 지속적으로 상호작용하는지, 그리고 긍정적인 경험을 구성하는 핵심적 요소들은 무엇인지에 대한 이해가 필요하다. 또한 연구는 어떻게 이러한 요소들이 보다 나은 맥락들을(프로그램, 동료, 가족, 지역사회) 만들어내어 서로 다른 연령의 청소년 발달을 위해 사용될 수 있는지에 대한 학습도 필요하다. 이러한 접근은 분석의 단위로서 개인이나 프로그램을 뛰어넘어 지역사회와 맥락을 분석하는 연구가 요구된다. 청소년 발달에 대한 철학적 접근에 따르면, 청소년은 단순히 문제가 없다는 것만으로는 충분하지 않다. 이러한 접근은 스스로에 대한 발달과 지역사회와의 긍정적인 관계에 청소년들의 완전한 노력을 요구한다. 청소년 발달에 대한 이러한 관점에 따르면, 연구는 주로 청소년발달 노력들이 청소년의 문제를 예방할 수 있는지의 여부, 청소년이 자신의 발달에 관여하고 시민적 참여를 위해 자신을 준비하는지의 여부, 그리고 청소년이 자신의 지역사회에 참여자로서 노력하는지의 여부를 평가하기 위한 결과들을 상세하게 서술해야 한다. 또한 연구는 이러한 결과들을 최대한 활용할 수 있는 프로그램의 핵심적인 요소를 구체화하고 지역사회 요인들이 서로 다른 형태의 청소년 발달 프로그램과 서비스의 이용과 접근에 어떻게 영향을 미치는 지에 대한 이해를 강화시켜야 한다(Blyth & Borden, 2003:4).

발달자산의 구조를 제시했다. 이 개념적인 구조는 크게 가정, 학교, 지역사회  
의 환경적인 측면에 관련된 외적 발달자산과 개인차원과 관련된 내적 발  
달자산으로 분류된다. 여기서 외적자산의 영역은 지지, 역량함양, 범위와 기  
대, 건설적인 시간 사용 등이 포함되고 내적 자산의 영역에는 학습노력, 긍  
정적인 가치관, 사회적 능력, 긍정적 자아정체감 등이 포함된다.

Public/Private Ventures(2000)는 청소년 발달의 핵심 원칙으로 5C's를 제시  
하여 청소년 발달을 정의하고 있다. 즉, 청소년 발달은 능력(Competence: 학습  
능력, 사회적 능력, 직업적 능력), 자신감(Confidence: 긍정적인 자기개념), 연  
대(Connections: 지역사회, 가족, 동료), 성격(Character: 긍정적인 가치, 통합,  
도덕적 가치), 그리고 기여(Contribution: 변화를 촉진하는 결정에 있어 적극적  
이고 중요한 역할) 등의 원칙을 그 특징으로 하고 있다고 본다.

논의를 정리하자면, 청소년 발달의 개념은 자연스러운 과정으로서 청소년  
의 긍정적 발달을 촉진하기 위한 프로그램이나 조직 그리고 제도의 실천 원  
칙이라고 할 수 있다. 그리고 청소년의 발달은 가족이나 동료 그리고 지역  
사회와 상호작용함으로써 나타나는데 특별히 청소년 발달은 청소년이 신체  
적으로나 정서적으로 안정감을 느끼고 지식이나 정보를 습득하며 지속적이  
고 다양한 방법으로 중요하고 목적있는 활동에 참여할 때 더욱 촉진된다<sup>6)</sup>.

## 2) 청소년 발달권의 개념

청소년의 권리에 대한 국제적 인식은 청소년의 정치적·교육적·사회적·시민  
적·문화적 권리를 인정한 UN아동권리협약에 반영되어 있다(Day, 2006:194).  
아동권리에 대한 이 같은 관심은 1948년 세계인권선언이나 억압적인 사회집

---

6) 파글리아로와 클린더라(Pagliaro & Klindera, 2001)는 긍정적인 청소년 발달을 청소년  
의 욕구를 충족하기 위한 전략으로 파악하고 특별히 가족이나 학교 지역사회로부  
터의 지지가 부족하거나 거의 없는 청소년들에게 보다 중요하다고 지적하고 있다.  
이들은 특별히 청소년 발달 접근이 강조되어야 할 청소년으로 거리에서 생활하고  
있는 청소년, 저소득청소년, 보호가정이나 공동가정에서 생활하고 있는 청소년, 소  
년사법체계에 있는 청소년, 알코올이나 기타 약물에 중독된 청소년, 치료시설에서  
생활하는 청소년, 임신중인 청소년과 미혼모 청소년, 게이, 레즈비언, 트랜스젠더  
청소년, 아동기에 성적, 신체적, 정서적 학대의 경험이 있는 청소년, 정신적·신체적  
장애를 가진 청소년 등을 예시하고 있다.

단에 대한 권리 선언 그리고 시민권운동이나 자유주의운동에서 반영된 인권에 대한 관심의 증가에 연유한다. 할리트(Hallett)의 표현을 빌리자면, 아동권리에 대한 인식 역시 가부장적 가족의 해체, 특히 안정과 행복의 잠재적 자원이면서 동시에 성과 세대간 폭력과 억압의 공간이었던 모순된 현상으로서 핵가족이 구체화됨으로써 형성되었다. 이 같은 상황에서 개별 가족구성원들의 권리, 특히 여성과 아동의 권리는 전체로서 가족단위의 권리와는 분리되고 때로는 대립하는 것으로 이해되기 시작했다. 아동기의 지위와 특성에 대한 관점의 변화도 이와 유사하게 진행되었다. 아동기의 새로운 사회학(new sociology)과 결합하면서 아동의 독자성, 자율, 능력과 권한이 점차 강조되었다. 이러한 진전들이 20세기 후반 아동권리의 출현을 가져왔고 이것은 협약과 법률에서 그리고 변화하는 도덕적 과정에 반영되었다(Hallett, 2000:389).

할리트(Hallett)의 이 같은 주장에서 아동과 청소년의 권리가 그동안 가족이라고 하는 집단의 권리와 동일시되면서 묵인되어왔던 독자성과 자율 그리고 능력이 인정된 주체로서의 법률적 권리로 진화되어왔음을 확인할 수 있다. 따라서 청소년의 권리는 가족이라고 하는 집단의 권리에 귀속되지 않는 독자적 권리이자 다양한 국내법과 국제 협약에서 강제하고 있는 법률적 권리라고 할 수 있다<sup>7)</sup>.

청소년의 권리 중에서도 특히 인간의 발달을 위한 학습과정의 중요성은 UN이 아동의 생존과 발달 그리고 보호에 관련된 일련의 규정들을 제시한 1989년 아동권리협약에 의해 법적으로 인정되었다. 이 협약은 모든 사회가 구성원이 삶의 초기단계에 개인적 발달과 사회적 발달에 요구되는 기회를

7) 법적 권리로서 청소년의 권리는 일국의 법체계에 위임하지 않고 전세계적의 보편적 권리로 보장하기 위한 세계적인 인권운동의 흐름 속에서 강화되어 왔다. 1948년 UN에 의해서 채택된 세계인권선언은 핵심적인 인권과 기준 그리고 원칙을 제시하고 있고, 1965년의 모든 형태의 인종차별철폐를 위한 국제협약은 인종과 피부색, 출신과 민족 그리고 국적에 기초한 차별을 금지했다. 1966년에는 시민정치적 권리에 관한 국제규약을 통해 모든 사람들의 시민·정치적 권리를 제시했다. 같은 해인 1966년에는 또한 경제·사회·문화적 권리에 대한 국제규약이 채택되어 모든 사람의 경제·사회·문화적 권리를 제시했다. 1979년에는 여성에 대한 모든 형태의 차별금지에 관한 협약이 채택되어 여성에 대한 차별금지와 함께 정부로 하여금 성평등을 개선하기 위한 조치의 의무를 부과했다. 1989년에는 전세계에 가장 광범위하게 채택된 인권 협약으로 보편적이고 포괄적인 아동권의 권리를 규정했다.

제공해야 할 의무를 가진다고 규정하고 있다.

1986년에는 UN에 의해 발전에 관한 권리가 채택되었다. 발전을 위한 권리 선언에서 발전권은 모든 인간이 모든 인권과 기본적인 자유가 완전히 실현될 수 있는 경제적·사회적·문화적·정치적 발달에 참여하고 공헌하며 향유하기 위한 양도할 수 없는 인간의 권리(Sengupta, 2000)로 정의된다.<sup>8)</sup> 개인과 모든 사람들은 발전에 대한 권리의 소유자이고 그 내용은 경제적 발달뿐만이 아닌 사회적·문화적·정치적 발달에 대한 참여와 향유라고 하는 포괄적인 권리의 실현이라고 할 수 있다. 발전권 선언의 전문에서 정의하고 있는 발전은 “능동적이고 자유롭고 의미있는 발전에 대한 참여와 그것으로부터 결과하는 공정한 급여의 재분배에 대한 참여에 기초하여 모든 개인과 완전한 인간의 복지에 대한 끊임없는 개선을 목적으로 한 포괄적인 경제적, 사회적, 문화적, 정치적 과정”으로 정의된다. 이 발전권의 정의에 따르면, 발전권은 기본적인 인권이자 양도할 수 있는 권리라는 점이고, 모든 인권과 기본적 자유가 완전히 실현되기 위해서는 경제적·사회적·문화적·정치적 발전에 대한 참여와 기여 그리고 향유에 대한 권리의 실현이 요구된다는 점이다<sup>9)</sup>.

---

8) UN에 의해 1986년 채택된 발전에 관한 권리선언(Declaration on the Right the Developemt:DRD)에 대한 해석을 일부는 발전을 위한 권리선언으로 해석하기도 하고 일부는 발달을 위한 권리선언으로 해석하기도 한다. 그러나 발전과 발달은 그 의미상으로는 분명한 차이가 존재하는 것이 사실이다. 특히, 발전을 위한 권리선언의 제1조 2항에서 양도할 수 없는 권리의 내용에 ‘천연자원과 부에 관한 완전한 주권’을 제시하고 있다는 점에서 인간의 발달보다는 경제적 발전의 측면에서 이익에 대한 권리와 재분배에 대한 인간의 권리가 강조된다. 하지만 발전을 위한 권리 선언에서의 권리주체로 모든 인간(every human person)과 모든 인민(all Peoples)을 제시하고 있다는 점에서 발전을 위한 권리선언의 내용에서 인간의 발달권을 개념을 어느 정도 유추해볼 수는 있다. 이 발전권 선언은 UN에 의해 압도적인 다수로 1986년 채택되었다. 이 선언은 인권을 시민권과 정치권 그리고 경제적·사회적·문화적 권리로 규정한 세계인권선언(Universal Declaration of Human Rights)이 있고 난 이후 거의 38년이 지난 이후에 채택된 것이다(인권운동사랑방 2006.7.5 검색).

9) 전문과 10개 조항으로 이뤄진 발전권 선언은 이전의 전통적 인권개념과 구분되는 여러 특징을 갖고 있다. 먼저 가장 두드러진 점은 인권의 주체가 ‘개인’만이 아니라 모든 개인과 ‘모든 인민’으로 규정되어 처음으로 ‘복수화’ 됐다는 점이다. 이전 개인의 발전이 공동체(집단, 집단으로서의 인민)의 발전과 불가분의 관계에 있다는 점을 보여준다. 둘째, 발전을 ‘경제성장’과 동의어로 파악하는 것에 반대하면서, ‘경제·사회·문화·정치적’인 전 분야에 걸친 포괄적인 과정으로 이해하고 있다. 셋째, 인간을 발전의 참여자인 동시에 수혜자로 설정함으로써, 인간이 발전의 대상이나 수단인

발전을 위한 권리는 양도할 수 없는 인권으로서 모든 인간과 모든 사람들은 경제적, 사회적, 문화적, 정치적 발전에 참여하고 이에 기여하며 이를 향유할 수 있는 자격을 갖는다 그 속에서 모든 인권과 기본적인 자유가 완전히 실현될 수 있다(Article 1.1).....국가들은 개별적으로 그리고 집단적으로 발전을 위한 권리의 완전한 실현을 용이하게 하려는 목적으로 국제적 발전정책을 공식화하는 조치들을 취할 의무가 있다(Article 4.1)<sup>10</sup>).

권영복(2003:277-278)은 아동의 고유한 권리로서 성장발달권의 본질적 속성을 내용상 포괄적 성격으로 규정한다. 그에 따르면, 건전한 성장을 보장하기 위해서는 사회의 특별한 보호·원조를 통한 생존의 확보가 중요한 내용이 될 것이므로 사회권의 성격이 강하고, 각종의 유해환경이나 사회적 위험으로부터 보호하고 자유로운 인격발현을 보장한다는 측면에서 본다면 자유권 성격도 아울러 가진다고 본다. 아동의 인권보장은 미성숙성과 의존성이라는 그들 고유의 특성에 기인한 ‘보호’라는 측면과 민주시민으로서 역량과 자질의 배양을 위한 ‘자율성’의 확보라는 양 측면을 함께 고려하여야 한다는 점에서 아동의 성장발달권을 고유한 기본권으로 인정한다는 것은 이러한 두 가지의 요구를 헌법적으로 수용한다는 의미를 갖는다는 것이 그의 주장이다. 따라서 청소년의 발달권은 청소년의 지위에서 갖는 고유한 권리로서 생존과 적절한 성장과 발달을 위해 요구되는 권리이자 여타의 권리가 목적하

---

아닌 중심 주체임을 확인하고 있다. 그렇기 때문에 권리 실현의 핵심으로 강조되고 있는 것이 ‘참여’의 필수성이다. 따라서 국가는 개인과 인민의 의미 있는 참여를 보장할 의무가 있다. 넷째, 인권에 대한 구조적 접근이 강조되고 있다. 발전권의 저해 요인에 대해 선언은 ‘아파트헤이트, 인종주의와 인종차별, 식민주의, 외국의 지배와 점령, 침략, 국가주권과 국가적 통일·영토보존에 대한 외국의 간섭과 위협, 전쟁의 위협, 자결권 인정의 거부’ 등을 명확히 짚고 있다. 이에 따라 국가들은 이런 장애물들을 제거하고, 세계평화와 안보, 군비축소를 통해 확보된 자원이 발전을 위해 사용될 수 있도록 보장할 의무가 있다. 이상을 종합할 때 발전이라 함은 “포괄적인 경제적·사회적·문화적·정치적 과정으로서, 발전과 그로부터 산출되는 이익의 공정한 분배에 있어서의 자유롭고 적극적이며 의미 있는 참여의 기초 위에서 전 인구와 모든 개인들의 복지의 부단한 향상을 목표로 하는 것”이다(류은숙, 2005).

10) 발전에 관한 권리선언(Declaration on the right to development) 전문은 인권운동사 라방 ‘유엔주요인권조약과 이행감시기구’참조.

고 있는 종합적인 권리라고 할 수 있다.

한편, 발달을 개발과 구별하여 생물학적 및 심리학적 관점에서 청소년 발달을 이해하는 시각도 있다. 김진호 외에 따르면 영어로 ‘development’라는 용어가 우리말로 개발과 발달이라는 용어로 번역되어 자칫 혼란스러운 측면이 있지만 분명한 것은 개발과 발달의 개념은 공통적인 의미도 있지만 분명히 다른 의미를 내포하고 있다고 지적한다. 그들의 주장에 따르면, 발달은 생물학적 및 심리학적 관점에서 해석되는 것으로 생물학적으로 발달이란 덜 분화된 상태에서 더 분화된 상태로, 덜 복잡한 유기체로부터 더 복잡한 유기체로, 능력과 기술의 낮은 단계에서 높은 단계로 진행해 나가는 과정으로 정의된다(Birren & Woodruff, 1973; 김진호 외, 2003:16 재인용). 또한 심리학적으로 발달이란 인간에게 일어나는 시간에 따라 신체구조, 사고, 행동의 변화를 가르킨다<sup>11)</sup>. 이러한 정의들은 발달의 주체에서 일어나는 성장과 성숙 등과 같은 ‘변화’에 초점을 맞추고 주로 발달의 동력이 유기체가 지니고 있는 내부적 요소의 작동체계에 의해 자동적으로 진행되는 특성이 강조된다. 하지만 발달과 구별되는 개발은 조작적인 조건과 필요한 요소를 통해 유기체의 변화를 인위적으로 가속화시키거나 유도하는 것으로 이해한다. 때문에 개발이라는 용어 속에는 변화의 속성인 성장, 성숙, 개선의 의미가 포함될 뿐만 아니라 변화에 필요한 다양한 요소와 변화가 이루어지는 작동체계까지를 포함하는 개념으로 정의한다(김진호 외, 2003:16)<sup>12)</sup>.

---

11) 청소년 개발이란 청소년의 잠재능력을 보다 바람직한 방향으로 성장시키고 개발하는 일련의 과정이라고 할 수 있다. 이것은 가정, 동료집단, 학교, 이웃과 지역사회의 상황에서 전형적으로 일어난다. 많은 청소년들은 자신들의 육체와 마음, 그리고 정신을 건전하고 최적의 상태로 개발시켜 나갈 수 있도록 촉진하는 혜택을 가지지 못하고 있다. 즉, 많은 청소년은 가정, 친구, 지역사회로부터 자신의 성장과 양육을 지원하기 위한 긍정적인 자극 경험의 기회를 갖지 못해 왔다. 청소년발전은 자연스런 과정이어야 할 수도 있다. 그러나 청소년 발전을 우연이나 기회로만 남겨둘 수는 없다. 여기에 청소년 개발의 가치가 있다(Pittman, 1971; 김진호 외, 2003:17 재인용)

12) 인위적 개입의 여부로 개발과 발달의 차이를 구별하는 김진호 외(2003)의 주장은 헤밀턴과 헤밀턴(Hamilton & Hamilton, 2004:3)의 다음과 같은 주장과 다소 차이를 보인다. 이들은 청소년 개발이라는 개념 속에서는 자연스러운 발달과정이라고 하는 생물학적 변화도 그 의미에 포함된다고 주장한다. 그에 따르면, 청소년 개발의 개념은 ‘자연스러운 발달과정’, ‘원칙’, 그리고 ‘실천’ 등과 관련해서 적어도 세 가

이처럼, 발달을 권리의 관점에서 해석하지 않고 성장이라고 하는 생물학적 과정으로만 해석할 경우 발달을 인위적인 개선과정이라고 할 수 있는 개발과 구별될 수 있다<sup>13)</sup>. 그러나 발달을 권리의 시각에서 바라볼 경우 생물학적 성장에 더불어 청소년이 건강하게 성장·발달하기 위한 제반 여건과 환경의 개선도 포괄하고 있다는 점에서 발달권은 개발의 의미도 함께 가지고

지 다른 방식들로 사용되는데, 먼저 전통적으로 그리고 가장 광범위하게 사용되는 청소년 개발은 청소년이 환경을 이해하고 환경에 따라 행동할 수 있는 능력의 성장이라고 할 수 있는 자연스러운 과정을 의미하는데 사용된다. 때문에 인간발달은 물리적·사회적 환경에 대한 도전과 지지와 관한 인간조직체의 타고난 능력의 자연스러운 전개로서 살아있는 동안 지속된다. 다음으로 원칙의 의미로서 청소년 개발은 1990년대로 소급된다. 1990년대 청소년개발은 개인과 조직 그리고 특별히 지역사회수준에서의 기관들의 청소년들의 능력의 성장에 대한 적극적인 지지를 강조하는 일련의 원칙이나 철학 혹은 접근에 적용되었다. 청소년 개발 접근은 모든 청소년이 성장할 수 있도록 하기 위한 노력에 기초하고 있다. 이 같은 단순한 설명은 두 가지 원칙 즉, 보편성이나 통합성 그리고 강점의 형성을 위한 긍정적 방향이라고 하는 두 가지 원칙과 결합된다. 청소년개발은 청소년을 그들의 문제에 따라 범주화하고 그들을 치료하고자하는 문제예방과 치료프로그램에 대한 보완제로서 나타난 것이다. 마지막으로 실천으로서 청소년 개발의 의미는 프로그램, 조직 그리고 제도의 광범위한 실천을 묘사한 것으로 사용된다. 이러한 의미에서 청소년 개발은 청소년 개발과정을 촉진하는 계획된 일련의 실천이나 활동의 원칙에 대한 적용에 관한 것이다.

- 13) 인간개발이라는 개념은 United Nations University의 개발 프로젝트 구조에서 마이즈(Miles)가 처음으로 개발했다. 이 개념은 1998년 노벨경제학상 수상자인 아르티아 센(Amartya Sen)과 인간개발보고사무소(Human Development Report office)의 전 소장이었던 마히브 울 하크(Mahbub ul Haq)의 사상에 특별히 영향을 받은 유엔개발계획(UNDP)에서 보다 정교화되었고 널리 알려지게 되었다. 첫 인간개발보고서에서 인간개발은 인간의 선택을 신장시키는 과정으로 정의되었다. 그리고 인간개발의 개념은 인간개발보고서의 뒤이은 논의에서 계속해서 재정의되어 왔다. 이후 인간 개발의 다양한 면들 그리고 그 구성요소들이 세부적으로 설명되어왔고 인간개발의 영역에 새로운 내용들이 첨가되었다. 유엔개발계획(UNDP)에 따르면, 1990년대 초에 인간의 자유는 선택을 실현하기 위한 본질적인 전제조건으로 인식되었다. 당시 인간개발은 인간의 자유없이는 불가능하다는 시각을 가지고 있었다. 1992년에는 리데자네이로(Rio de Janeiro)와 의제21의 협정을 통해 ‘지속가능성’이 인간개발의 중요한 영역으로 선택되었다. 특별히 모든 인간에 대한 기회의 평등과 국가간 공평이 특별히 강조되었다. 1993년에는 인간개발의 보다 본질적인 요소로 인간에 대한 ‘권능부여’가 강조되었다. 사람들은 경제적, 사회적, 문화적, 정치적 활동에 참여할 자격과 그것과 관련된 결정에 참여할 자격을 가져야 한다는 시각이었다. 이후 인간개발은 인간의 자유와는 별도로 인간의 보장의 측면이 첨부되었다. 이처럼 인간개발이라는 개념은 인간의 자유에서부터 지속가능성, 권능부여 그리고 인간보장에 이르기까지 다양한 영역으로 그 의미를 확대해 왔다.

있는 광범위하고 개념이라고 할 수 있다.

이처럼, 발달권의 개념은 관점과 시야에 따라 그 개념과 내용에 분명한 차이를 보이는 것이 사실이다. 발달권이 청소년의 건강한 성장에 필요한 제반 사회적 서비스를 제공받을 권리라는 점에는 일정 정도의 합의가 가능하지만 건강한 성장이라는 목적의 실현에는 어떤 세부적인 권리가 필요한지에 대해서는 학자들마다 다양한 과제들을 제시하고 있다. 마이어(Myers,1995:4)도 아동권리협약에서 규정하고 있는 발달권이 생존권이나 보호와 관련된 권리보다는 다소 명확하지도 구체적이지 않다고 지적한다. 실제로 아동권리협약의 발달권과 관련된 조항은 다소 모호하게 규정되어 있는 것이 사실이다. 마이어(Myers)에 따르면, 아동권리협약 27조 1항은 발달에 대한 통합적 관점이 규정되었고, 제 2항에서는 발달이 직접적으로 아동의 발달에 필요한 생활조건을 제공하는 것과 관련된다. 그리고 제 3장에서는 물질적 원조과 프로그램의 지원, 특히 영양, 의복, 주거를 제공하는 것으로 그 범위가 명료하게 축소되었다<sup>14)</sup>.

<표 II-1> 발달권의 개념과 정의

저자	관련문헌	개념
Michael Freeman (2000) <sup>15)</sup>	The Future of Children' Rights	아동권리협약에서 발달과 복지에 관한 권리는 합리적인 생활수준에 대한 권리, 건강과 기본서비스에 관한 권리, 사회보장에 관한 권리, 교육과 여가에 관한 권리를 포함한다.
이용교 (2004)	아동청소년인권과 인권교육	발달의 권리는 아동이 가진 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 하기 위해 필요한 기본조건들을 다루고 있다. 교육을 받을 권리, 여가를 즐길 권리, 전통적인 문화생활을 할 권리, 정보를 얻을 권리, 생각과 양심·종교의 자유 등이 포함된다.

14) 특히, 마이어(Myers,1995:4)는 아동기 초기의 보호와 발달의 시각에서 아동권리협약이 건강한 아동발달에 관한 규정이 비교적 소홀하게 다루어져 있음을 비판하고 있다. 그에 따르면, 아동기초기의 보호와 발달의 시각에서 보자면 협약은 건강한 발달을 증진시키는데 제공되어야 할 심리사회적 조건이나 교육적 조건들에 관한 언급을 찾아볼 수 없다고 지적하고 있다.

15) 프리만(Freeman,2000:277-278)은 아동권리협약이 일반적 권리, 보호적 조치에

김경준 외 (2005)	청소년인권 정책기본방향 연구	발달권 중에는 교육을 받을 권리뿐만 아니라 정보 접근권, 놀이와 오락을 즐길 권리, 문화활동에 참여할 참여, 표현의 자유 등이 포함된다. 특히 아동은 발달단계에 있기 때문에 교육을 받을 권리 등을 충분히 누리야만 성인이 된 이후에 직업활동 등에 원만하게 참여할 수 있다.
United Nation (1986)	The Declaration on the Right to Development	발전권은 모든 인간이 모든 인권과 기본적인 자유가 완전히 실현될 수 있는 경제적·사회적·문화적·정치적 발달에 참여하고 기여하며 향유하기 위한 양도할 수 없는 인간의 권리이다.
UNICEF (2005)	What are the Development and Participation rights of adolescents?	청소년들의 발달욕구는 안정적이고 허용적인 환경에서 삶의 기술과 생활수단을 습득하기 위한 특별한 욕구에 대한 반응으로 기본교육에 대한 접근에서부터 우호적인 보건서비스에 이르는 전 영역에 이른다.
김선택 (1997)	아동·청소년보호의 헌법적 기초	인격성장의 권리는 주관적 내용으로서 국가적 침해에 대한 방어권의 의미를 가지고, 객관적 내용으로서 아동·청소년의 인격성장에 조력할 국가의 의무를 담고 있다. 따라서 국가는 우선적으로 입법을 통해서 아동·청소년의 인격성장을 위하여 적절한 수준의 보호·지원을 할 의무를 진다.

이처럼 아동권리협약의 규정만을 놓고 보자면, 청소년의 발달권은 영양과 의복, 주거라고 하는 기초적인 욕구만 해결되면 보장될 수 있는 것으로 해석될 수 있다.

발달권에 대한 학자들의 다양한 정의를 정리해 보면, 먼저 프리만

필요한 권리, 아동의 시민적 지위에 관한 권리, 발달과 복지에 관한 권리, 특별한 환경 혹은 특별히 어려운 환경에서의 아동의 권리 등을 제시하고 있다고 보고, 일반적 권리에 생존권, 고문금지, 표현의 자유, 종교의 자유, 정보권, 사생활에 관한 권리를 포함시키고, 보호조치에 관한 권리에 경제적·성적 착취로부터 아동의 보호조치, 약물남용에 대한 예방의 조치, 다른 형태의 학대와 방임에 대한 보호의 조치들을 포함시킨다. 그리고 아동의 시민적 지위에 관한 권리에 국적획득의 권리, 자신의 정체성을 보존할 권리, 부모와 거주할 권리, 가족과 재통합할 권리를 제시하고 있고, 특별한 상황 하에서 아동의 권리에 장애, 난민 아동, 고아를 특별한 욕구를 가진 아동으로 확대하고, 입양, 소수자의 문화에 대한 관심, 혼혈아동, 빈곤으로 고통받는 아동들에 대한 재활적 치료뿐만 아니라 15세 이하의 소년병 모집에 대한 금지를 제시하고 있다.

(Freeman,2000)은 아동권리협약을 크게 다섯 가지 권리로 분류하고 그중 발달과 복지에 관한 권리의 내용에 합리적인 생활수준에 대한 권리, 건강과 기본서비스에 관한 권리, 사회보장에 관한 권리, 교육과 여가에 관한 권리를 제시하고 있다. 이용교(2004)도 발달권을 UN아동권리협약의 내용에 근거해서 교육받을 권리, 여가를 즐길 권리, 전통적인 문화생활을 할 권리, 정보를 얻을 권리, 생각과 양심·종교의 자유 등을 제시하고 있고, 김경준 외(2005)도 발달권의 내용에 교육권과 정보접근권, 여가와 문화에 관한 권리 및 표현의 자유를 제시하고 있다.

한편, 국제연합아동기금(UNICEF)은 직접적으로 발달권에 대해서는 언급하지 않았지만, 청소년의 건강한 성장과 발달을 위해서는 기본교육에서부터 우호적인 보건서비스에 이르는 전 영역이 보장되어야 한다고 주장함으로써 발달권의 내용에 보건과 의료, 건강의 과제를 강조하고 있다. 특히 국제연합아동기금(UNICEF)은 청소년의 다양한 참여와 평등한 기회도 청소년의 발달권을 충족시키는데 기본적인 전제조건이라는 시각을 견지함으로써 발달권의 실현을 위한 전제로서 참여권을 강조하고 있다.

세계보건기구(WHO)도 전 세계의 아동과 청소년은 최고로 달성할 수 있는 건강과 발달의 기준을 향유하기 위하여 자신들의 욕구를 충족시키고 그들의 권리를 존중하며 그들이 자신의 모든 능력으로 생활할 수 있도록 해야 한다(WHO, 2004:5)고 지적함으로써 청소년 발달권의 시각을 건강을 포함한 욕구의 충족과 권리의 보장을 강조하고 있다. 이러한 이유 때문에 세계보건기구(WHO,2004:8)는 아동과 청소년의 건강한 성장과 발달과 관련하여 학생들은 청소년의 특성과 발달의 단계, 그리고 건강과 관련된 이슈 그리고 자신들의 환경 내에서의 장애와 위협에 관한 정보를 가지도록 교육을 반드시 고려하는 것이 중요하다는 점을 강조한다<sup>16)</sup>.

---

16) 세계보건기구(WHO,2004)에 따르면, 건강실천가에게 가장 기본적인 도전 중 하나는 청년기의 발달과정을 이해하는 것이다. 청년기 그 자체는 깊은 인지적·신체적·사회적·도덕적 발달의 시기이고 그 누구도 완벽하게 예정된 과정을 따르지는 않기 때문에 청소년기와 관련된 발달의 모든 면들에 예견할 없는 변화율은 보건의료를 제공하는 사람들에게 부가적인 복잡함을 만들어 낸다고 주장한다.

이 같은 발달권의 개념을 종합해 보면, 우선 발달권은 청소년의 건강한 성장을 목적으로 성장주기에 따라 각 발달과정의 과업수행에서 요구되는 과제들에 대한 권리라는 점이다. 헤비거스트(Havighurst, 1951)의 표현처럼, 발달과업이라는 개념이 준비도와 관련시켜 개인의 성장과정에서 어떤 시기에 반드시 학습하여야 하는 일로 정의할 경우 청소년의 발달권의 영역은 청소년의 신체적, 정서적, 정신적, 사회적 발달의 전 과정으로 이해될 수 있고, 그 내용은 시기별로 반드시 학습해야 할 사항들에 대한 권리의 실현이라고 할 수 있다<sup>17)</sup>. 때문에 청소년의 발달권이 보장되기 위해서는 청소년이 성장하는 과정에서 요구되는 과업들에는 어떠한 것들이 있으며 발달과업의 수행에 장애가 있는 경우 어떠한 정책과 제도들이 수행되어야 하는지에 대한 논의가 선행되어야 한다는 점이다. 특히, 청소년이 특정한 연령을 기준으로 범주화된 인구계층이지만 청소년들 간에는 다양한 특성들이 존재한다는 점에서 청소년들의 능력과 적성 그리고 자질에 따른 세분화된 발달과업을 상정, 그에 따른 적절한 권리의 보장이 요구된다. 예를 들어, 청소년 중에서도 특히 다양한 혼혈 청소년이나 빈곤한 청소년, 그리고 장애를 가진 청소년들은 모든 청소년들처럼 동일한 발달과제에 더하여 추가적인 발달과업을 수행에 요구되는 권리의 보장이 요구된다<sup>18)</sup>.

17) 청소년기동안 청소년은 의미있고 건설적인 방법으로 자신의 다양한 역할들을 통합하기 시작한다. 청소년이 성인기를 준비할 때, 일련의 발달과업을 수행하는 청소년들은 광범위한 변화를 경험하게 된다. 발달과업은 자신 앞에 놓인 과업들과 더욱 어려운 역할들에 성공적으로 적응하기 위하여 개인들이 자신의 생애동안 다양한 단계에서 요구되는 기술과 지식 기능과 태도 등이다. 발달과업은 신체적 성숙과 사회적 만족, 개인적 노력을 통해서 습득된다. 발달과업 달성의 실패는 종종 부적응과 불안의 증가 그리고 더욱 어려운 과업에 대한 해결하는데 있어 무능력으로 결과할 수 있다. 헤비거스트(Havighurst)는 주어진 단계의 과업들 본래 순차적으로 일어나고 믿는다. 즉, 각각의 과업은 각각의 연이은 과업에 전제가 된다. 헤비거스트(Havighurst)가 제시한 발달과업으로는 자신의 신체적 구조를 수용하고 남성이나 여성의 성역할을 습득하는 것, 동성과 이성의 동료들과 적절한 관계를 발전시키는 것, 부모와 다른 성인들에게 정서적으로 독립하는 것, 정서적으로 독립될 수 있는 확신을 성취하는 것, 직업시장의 진입과 직업을 준비하고 결정하는 것, 사회능력을 위해 필요한 인지기술과 개념을 발전시키는 것, 사회적으로 책임 있는 행동을 이해하고 성취하는 것, 결혼과 가족을 준비하는 것, 적절한 과학세계의 모습과 일치하는 가치를 습득하는 것 등이다.

18) 다양한 인종적·민족적 배경을 가진 혼혈 청소년들은 모든 청소년들처럼 동일한 발

두 번째는 청소년의 건강한 발달을 위해서는 생존에서부터 문화적 권리의 향유에 이르기까지 다양한 권리의 실현이 요구된다는 점이고 무엇보다도 적절한 교육과 여가, 문화와 자유에 대한 권리가 기본적으로 보장되어야 한다는 점이다. 발달권은 청소년의 건강한 성장을 위해서 요구되는 제반 권리의 실현을 전제로 하고 있는 포괄적 권리라고 할 수 있다. 때문에, 청소년의 발달권의 보장은 기본적인 교육에 관한 권리뿐만 아니라 사회보장에 관한 권리, 문화생활을 위한 권리, 그리고 자신의 사고와 사상을 자유롭게 표현할 수 있는 자유권 등의 기본적 권리의 실현을 전제하고 있다.

청소년의 발달 욕구들은 안정적이고 적절한 환경에서 생활하고 삶의 기술을 습득하기 위한 특별한 욕구에 대응하여 기본적인 교육에 접근할 수 있는 권리에서부터 편리한 보건서비스에 이르는 전 영역의 권리를 포괄한다. 따라서 중앙정부와 지방정부의 정책결정자와 행정관료들은 청소년들의 건강과 발달을 도움을 주는 교육과 정보뿐만 아니라 서비스에 접근할 수 있도록 보장해야 한다(UNICEF, 2005:87)<sup>19)</sup>.

UN아동권리협약에서도 아동에게 영향을 미치는 광범위한 주요 쟁점들에 관한 기본 구조를 제시하고 있는데, 특별히 부어렌(Bueren)은 아동협약을 네 가지 P와 연관시켜 설명하고 있다. 그에 따르면, 아동협약의 주요내용은 자신

---

달과업에 직면하지만 그들은 일련의 발달과업들이 추가되고 이러한 추가적인 발달과업을 수행해야 한다. 빈곤과 낮은 사회경제적 지위가 이들 청소년들에게 부정적으로 영향을 미치고, 문화적 차이가 가치와 행동, 태도에 충돌을 야기한다 (Arganza & Yumi,2004:1).

- 19) 국제연합아동기금(UNICEF)은 ‘청소년의 건강과 발달(Young People Health and Development)’라는 보고서를 통해 정책적 수준에서 중앙정부와 지방정부가 청소년의 건강과 발달을 위해 해야 할 역할들을 제시하고 있다. 예를 들어, 주정부는 청소년들의 사회적응과 사회통합을 지지하기 위한 사회경제적 발달프로그램을 활용해야 한다고 지적하고 있고, 건강과 교육에 관련된 정부부처는 청소년들을 위해 교육제도에 해로운 식단과 과일, 채소 등의 내용을 포함하는 영양교육프로그램을 개발하고 수행해야 한다고 지적하고 있다. 이에 대한 더 자세한 내용은 UNICEF. Young people health development; National baseline evaluation of knowledge, attitudes and practices of young people. children 2005 참조.

의 운명에 영향을 미치는 결정에의 아동의 참여(Participation), 차별과 모든 형태의 방임과 착취로부터의 아동의 보호(Protection), 위해로부터 아동의 예방(Prevention), 아동의 기본적 욕구에 대한 지원의 제공(Provision)이라고 할 수 있다(Jones & Marks 1997:177). 이 같은 주장에 따르면, 청소년에게는 정책결정 과정에의 참여할 수 있는 권리와 위해로운 환경으로부터 보호받을 수 있는 권리 그리고 청소년의 요구와 욕구에 따라 적절한 서비스를 제공받을 수 있는 사회권이 인정된다. 그러나 무엇보다도 아동의 고유한 권리라는 것은 그들이 가지는 정신적·신체적 요구를 법적으로 승인한다는 것이고 그 내용적 원칙은 아동의 인격을 전면적으로 발달시키는 것을 목적으로 하여 아동의 생존과 성장·발달을 보호하는 것이라고 할 수 있다(황성기, 1997:20). 즉, 청소년과 아동이 가지는 모든 권리는 청소년의 건강하고 안전한 성장과 발달을 위해 요구되는 발달권의 실현을 궁극적으로 목적하고 있다고 할 수 있다.

마지막으로 청소년의 건강한 발달은 청소년 개인은 물론이고 가족과 지역 사회 그리고 국가의 청소년 권리에 대한 인식을 전제로 공동의 책임과 의무로 실현된다는 점이다. 청소년의 건강한 발달을 위해서는 다양한 체계들의 집단적인 노력들을 통해서만 달성될 수 있다. 청소년의 신체적·인지적·정서적·도덕적 발달은 가족과 친구, 지역사회와 환경들 간의 지속적인 상호작용을 통해서 이루어지기 때문에 청소년의 발달권은 청소년의 환경을 둘러싸고 있는 다양한 제 조건들의 적절한 책임과 의무의 실현을 전제로 한다. 따라서 청소년의 건강한 성장과 발달을 위해서는 양질의 사회서비스에 대한 접근뿐만 아니라 청소년과 그 가족들의 지지적 환경을 보장해 주기 위한 체계적인 공공정책의 수행이 필수적이다.

## 2. 청소년 발달권의 영역

### 1) 청소년의 발달적 특징

청소년기는 대개 급속한 사회적·정서적 변화와 함께 중요한 신체적 변화

가 나타난다. 그리고 이 시기는 성인기로의 이행과정에서 나타나는 긴장과 위기 그리고 격동의 시기라고 할 수 있다. 청소년발달은 많은 단면들을 포함하고 있는데, 사춘기 초에는 신체적 발달과 인지적 발달 그리고 사회적 발달이 급격하게 증가한다. 뉴턴(Newton,1995)은 이러한 발달의 과정을 유용한 개념으로 설명하고 있는데, 그는 청소년발달의 과정을 사춘기이전에서 성인기로의 이행으로 설명한다. 청소년기는 세 가지의 연속적인 단계로 구분되는데 먼저 첫 번째 단계는 철수단계로 급격한 성장이 시작함에 따라 청소년들은 자신의 신체변화를 더욱 감추고 수줍어하기 시작하는 시기이다. 동시에 그들은 동료관계를 발전시키고 가족구성원과의 관계에 있어 의존성을 줄이기 시작하는 시기이다. 이때 가족과의 관계는 점차 동료들과의 관계로 대체하게 된다. 역할과 신념 그리고 가치를 고민하기 시작하는 단계도 이 단계에서 진행된다.

다음 단계는 2년여 동안 지속되는 준비를 위한 고립의 시기이다. 이 단계는 심사숙고의 시기이자 성인세계보다는 동료들과의 상호작용의 시기이다. 고립의 시기는 성인처럼 생식적으로 성숙한 신체와 새로운 자아감을 독립된 개인으로 통합하는 시기이다. 가족과의 상호작용을 다소 멀리하고 다른 체계나 도덕적 가치 그리고 종교적 신념을 표현하며 갈등을 해결하는 과정도 이 시기에 시작된다. 고립의 단계에서 다양한 집단과의 사회적 상호작용은 점차 증가한다.

마지막 단계는 성인처럼 사회로의 재진입의 시기이다. 이 단계에서 청소년은 성인처럼 가정과 사회로의 재진입의 과정이 시작된다. 이 단계에서 그들은 자신의 경험을 새로운 개인적 해석으로 통합한다. 이러한 재진입의 단계는 법적인 성인이 될 때까지 지속된다. 동시에 뉴턴(Newton)은 그들의 상태를 독립적인 성인이 사회에서 실제로 기능할 수 있는 시기이전까지인 사춘기 이전으로 시기로 분류한다. 그가 정리한 청소년 발달과정의 이 같은 특징들은 건강한 발달을 위해 요구되는 청소년의 각 단계별 과업들과 영역을 세부적으로 제시해주고 있다는 점에서 그 의미가 있다. 일반적으로 청소년의 발달 영역은 뉴턴(Newton)도 지적한 바와 같이 신체적 발달과 인지적

발달, 그리고 사회적 발달로 대별될 수 있고, 이 같은 영역이 균형적으로 발달할 때 청소년의 건강한 성장과 발달은 가능하다고 할 수 있다.

청소년기에서는 다른 발달 영역들보다도 신체적 발달이 매우 명확하게 나타난다. 비록 신체적·성적 발달이 태아기때부터 시작되지만 청소년기는 신체적 발달 영역에서 급속한 변화의 시기를 대표한다. 청소년기 동안의 신체적 발달은 네 가지 영역의 변화 즉 인지적 발달, 정서적 발달, 사회적 발달 등과 연관되어 있다. 이러한 변화에 따라 몸은 성장하기 시작한다. 청소년의 신체적 발달과 관련하여 중요한 것은 호르몬의 증가나 체중의 증가와 같은 생리적 변화가 청소년의 발달에 어떠한 영향을 미치는가 하는 점이다.

김성이 외(2004:43)는 이 시기의 신체적·생리적 발달이 청소년에게 미치는 영향을 크게 세 가지로 정리하고 있다. 먼저, 유아기나 아동기에 비해 청소년기는 자신의 신체변화에 대해 자각을 하게 되므로 자신의 신체에 대한 관심이 많다. 예를 들어 비만이나 작은 키는 청소년들의 가장 심각한 고민거리 중 하나이다. 또한 사회문화적 측면에서 대중방송이나 매체가 갖는 영향력으로 인해 연예인이나 모델의 외모 및 신체를 모방하려고 한다. 특히, 청소년기는 급격한 체중의 증가로 영양가 있고 균형있는 식사를 필요로 하지만 청소년들은 입시 스트레스 및 과중한 학업, 대중매체의 영향, 다이어트 등으로 인해 오히려 영양실조에 걸리거나 섭식장애를 초래하는 경우가 있다. 또한 가출청소년들과 같이 환경적인 원인으로 인해 제때 식사를 못하거나 조기 흡연경험 및 음주경험으로 인해 신체발달에 지장을 초래하기도 한다. 두 번째로는 자신의 신체변화와 친구들의 변화정도를 비교함으로써 자신의 신체발달이 정상적인지 아닌지를 고민하게 되고 심지어는 신체적 열등감을 갖기도 한다. 이렇게 청소년이 자신의 신체를 어떻게 평가하는가는 청소년의 성격이나 자아존중감, 대인관계 형성에 중요한 변수로 작용한다. 마지막으로 성호르몬의 분비는 성적 욕구를 갖게 하며 남녀로서의 성역할 및 성정체감의 심리·사회적 과제를 동반한다. 청소년들이 성에 대한 관심과 욕구를 갖는 것은 성호르몬의 분비가 왕성해지는 이 시기에 지극히 자연스러운 현상이지만 많은 청소년들이 성적 욕구를 가지고 있는 것에 대해 심리적

인 불안함이나 수치심 그리고 죄책감 등 부정적인 정서를 가지고 있으며, 잘못된 정보로 인해 성에 대한 오해를 가질 수 있다. 특히, 성적 충동을 제대로 조절하지 못하면 조숙한 성행동과 임신, 근친상간, 성폭행 등의 문제를 일으킬 수 있으며 인터넷과 개인컴퓨터의 보급으로 인해 유해매체 및 음란물의 접촉이 잦아져 청소년의 건강한 신체적 발달을 저해하게 된다.

인지적 발달 또한 청소년기에 나타나는 주요한 변화이다. 신체가 변화해감에 따라 정신과 마음도 역시 변화를 거듭한다. 피아제(Piaget)의 인지발달 이론에서 형식적 조작기에 해당되는 청소년기에는 눈앞의 현실세계를 뛰어넘어 자신이 경험해보지 못한 이상이나 가능성의 세계, 추상적인 것에 대한 사고가 발달하게 되고 조합적 사고가 발달함으로써 어떤 문제에 직면했을 때 여러 가지 요인들을 고려하여 논리적이고 체계적인 문제해결을 시도한다(김성이 외, 2004: 45).

이처럼 자아정체감 형성은 청소년기의 중요한 발달과업인 동시에 전 생애에서 인간이 획득해야 할 중요한 과업 중 하나이다. 따라서 자아정체감 형성에 따른 위기를 극복하지 못한 경우, 청소년은 자신을 있는 그대로 수용하지 못하고 미래의 전망에 대하여 불안해하거나 이에 대처할 자신의 잠재력에 자신을 갖지 못하는 문제를 발생시킬 수 있다.

마지막으로 청소년기는 사회적 행동의 광범위한 변화를 수반한다. 이러한 변화는 신체적 변화나 인지적 변화의 맥락을 제외하고서는 논의될 수 없을 만큼 신체적 변화와 인지적 변화의 양상에 따라 사회적 변화는 달라진다고 할 수 있다. 뉴턴(Newton)의 지적처럼, 대부분의 사회적 발달은 정체성의 형성이나 도덕발달과 연관되어있다. 사회적 발달은 사회생활의 가장 중요한 인물로 가족을 멀리하고 그 자리를 동료가 대체하는 변화를 통해서 명확하게 나타난다. 청소년들은 가정 내에서의 시간을 줄이고 동료들과의 활동에 더 많은 시간을 보낸다. 청소년들은 자신들의 사회적 상호작용의 주요 자원으로 동료에 의존한다. 동료집단이 청소년의 생각이나 행동의 준거 틀이 되는 것도 바로 이 같은 이유 때문이다.

타인과 성공적으로 협동적으로 상호작용할 수 있는 능력은 핵심적인 생활기술이다. 아동이 타인에게 관심을 나타내고 타인을 고려하면서 행동할 때, 그 행동은 사회적 책임을 가져오는 경향이 있다. 이와 반대로 많은 연구들이 공격적이고, 거짓말을 하고 남의 물건을 훔치는 반사회적 행동이 이후 청소년 비행이나 범죄로 종종 이어진다고 지적한다. 이에 더하여 괴롭힘과 왕따는 향후 범죄와 관련된 사회적 거절과 결부된다. 괴롭힘과 동료에 대한 거부는 청소년에게 모두 교육적, 사회적, 행동적 문제와 관련된다. 때문에 동료의 수용은 향후 학업성취에 있어 특별히 중요하다(Coke, Lochman, Terry, & Hyman, 1992; Dodge, Coie, Pettit, & Price, 1990; Kupersmidt & Coie, 1990 재인용)<sup>20)</sup>.

쿠퍼슈미트와 코이(Kupersmidt & Coie, 1990)의 주장처럼, 청소년의 사회적 발달은 동료집단을 비롯한 타인과의 안정적이고 성공적인 상호작용을 통해서 이루어진다. 동료집단과의 상호작용의 질과 내용이 청소년의 사회적 발달을 결정짓는 중요한 변수가 된다는 점이다. 만약, 청소년이 동료집단에게서 심리적 인 지지와 사회적인 지지를 받지 못하거나 왜곡된 동료관계를 지속할 경우 청소년은 부정적인 자아상을 가질 수 있고 가출이나 음주, 흡연과 같은 부정적인 행동을 유발 할 수도 있다.

이 같은 청소년의 발달적 특징들을 종합해 보면, 우선 청소년기는 미숙한 아동기에서 성숙한 성인으로 전화되어가는 과도기에 속해있고, 청소년은 아도집단과 성인집단의 양쪽의 영향을 받으면서 아동과 성인 그 어느 쪽에서도 완전히 소속되지 못한 주변인의 특징을 가진다. 그리고 청소년은 급격한 변화와 심리적 갈등을 경험함으로써 격동의 시간을 보내는 질풍노도기를 대표한다.

---

20) Asher와 Gabriel(1989)의 연구에 따르면, 초등학교에서 동료에 의해 사회적으로 거부된 것으로 보이는 아동의 약 25%가 이후 고등학교를 중퇴한 것으로 나타났다. 사회적으로 수용된 아이들의 고등학교 중퇴비율은 8%인 것에 비하면 매우 높은 수치이다.

## 2) 청소년의 발달 영역

전미과학아카데미(The National Academy of Sciences)는 청소년을 위한 지역프로그램 위원회에서 개인적·사회적 자산을 차용하여 청소년 발달의 핵심적인 영역을 신체적, 지적, 심리적, 정서적, 사회적 발달로 제시하고 있다. 이 단체에서는 청소년의 발달영역을 신체적 발달, 지적발달, 심리적·정서적 발달, 사회적 발달로 대별하고 각 발달영역별로 자산을 제시함으로써 청소년들의 건강한 발달에 요구되는 과제들을 제시하고 있다<sup>21)</sup>. 이들이 제시한 ‘자산(asset)’이라는 개념은 본질적으로 바람직 한 것과 다른 바람직 한 것들을 획득하는데 유용한 것들로 정의될 수 있다. 이들이 청소년의 발달 영역을 제시하면서 자산이라는 개념을 사용한 것은 문제중심의 패러다임보다는 건강하고 긍정적인 발달의 토대를 제시하고 위한 인간발달을 강조하기 때문이다. 전미과학아카데미가 제시한 청소년 발달의 영역들은 발달권 지표를 구성하는데 있어 청소년의 발달 영역을 구체화하는데 유용할 뿐만 아니라 이들이 발달의 영역을 구체화하면서 제시한 개인적·사회적 자산은 발달영역별 발달지표의 목표를 설정하는데도 유용한 지침을 제공해 줄 수 있다.

<표 II-2> 긍정적 발달 영역의 특성

	설 명	반 대 측
신체적· 심리적 안정	안정과 건강증진 기술;안정적인 동료집단과의 상호작용의 증가와 불안정하거나 대립적인 동료집단과의 상호작용의 감소	신체적·정신적 위험;두려움, 불안감, 성적·신체적 괴롭힘, 욕설
적절한 구조	제한적인 환경: 명확하고 지속적인 규제과 기대;충분한 통제:	혼란; 물질서; 방임; 엄격함;과도한 통제;독재

21) Search Institute의 40가지 발달적 자산은 가장 광범위하게 알려진 청소년발달 틀 중 하나이다. 이 틀은 청소년의 건강한 성장과 발달을 위한 40가지의 핵심적인 요인을 구체화했다. 이러한 자산들은 긍정적인 아동과 청소년 발달을 증진하는데 일련의 유용한 기준이다. 청소년의 일상에서 이러한 자산이 많으면 많을수록 청소년의 건강하고 긍정적인 발달과 행동을 위한 기회도 더욱 많아진다. 한편, 긍정적인 청소년 발달은 위험이나 부정적인 행동, 문제와 같은 청소년들의 단점만이 아닌 능력이나 강점 그리고 발달적 욕구와 같은 청소년의 자신에 초점을 두는 접근이다.

	지속성과 예측가능성, 명확한 경계: 연령에 적합한 평가	
지지적 관계	따뜻함; 밀접함; 유대; 긍정적인 커뮤니케이션; 양육; 지지; 지도; 안정적인 달성; 책임감	차가움; 거리감; 과도한 통제; 모호한 지지; 비신뢰; 승리에 중점; 무관심; 무책임; 거절
소속의 기회	성, 민중, 성취향, 장애와 관계 없이 중요한 통합을 위한 기회; 사회통합; 사회적 의무와 통합; 사회문화적 정체성 형성의 기회; 문화적 능력과 두문화적 능력에 대한 지지	배제; 주변화; 집단간 갈등
긍정적 사회규범	행동의 규제; 기대; 명령; 어떤 것을 하는 방식; 가치와 도덕; 봉사의 의무	무규범; 무질서; 방임; 반사회적·반도덕적 규범; 폭력을 고무시키는 규범, 무모한 행동; 소비주의; 순종
효능과 장점에 대한 지지	청소년중심; 자울을 지지하는 임파워먼트 실천, 자신의 지역 사회를 변화시키는 것, 능력과 책임, 인정과 의미있는 도전의 실천, 상대적으로 현재의 수준보다도 개선에 초점을 실천,	무기력함; 과도한 통제; 권능 상실; 무능력. 개선보다는 현재수준의 수행에 과도하게 초점을 두는 것과 같은 학습에 대한 열망이나 동기부여를 좌절시키는 실천
기술축적과 기회	신체적·지적·심리적, 정서적, 사회적 기술 습득의 기회; 계획된 학습경험의 표현; 문화적 지식, 대중매체 지식, 의사소통 기술, 좋은 사고습관의 습득의 기회; 성인기의 고용을 위한 준비; 사회적·문화적 자산을 개발할 기회.	좋지 못한 신체적 습관과 정신적 습관을 발달시키는 실천; 학업과 학습을 침해하는 실천
가족, 학교, 지역사회 노력의 통합	조화; 협동; 가족, 학교 그리고 지역사회의 협력	부조화; 의사소통의 부족; 갈등

자료 : The National Academy of Sciences, Washington, DC(2002), Hamilton & Hamilton(2004:19 재인용).

청소년의 문제행동이나 부정적 결과보다는 긍정성이나 강점에 초점을 두고 발달적 자산이라는 개념을 사용하여 청소년의 발달영역을 제시한 이들의 논리는 청소년의 건강한 성장과 발달을 위해서는 어떤 긍정적 특성을 강화시

킬 것인가에 대한 과제를 제시하는데 중심을 두고 있다. 긍정적 발달의 영역들은 청소년의 발달발달 영역을 구체화하고 해당 영역에서 무엇보다도 중점을 두어야 할 우선적 과제들을 제시하는데 중요한 참고자료가 될 수 있다<sup>22)</sup>.

전미과학아카데미에서는 청소년의 발달영역을 신체·심리적 안정을 포함한 6개의 영역으로 제시하고 있지만, 청소년의 발달영역은 앞서 기술한 바와 같이 신체적 영역, 정신적 영역, 정서적 영역, 사회적 영역으로 분류하는 것인 일반적이다.

신체적·정서적·사회적 발달의 영역을 논의하면서 무엇보다도 강조되어야 할 점은 이 같은 각각의 발달영역들은 서로 연관되어 있고 상호 의존적이라는 점이다. 어떤 발달영역의 조건들은 일정정도 모든 다른 영역의 발달에 영향을 미친다. 따라서 청소년의 건강한 발달은 발달의 영역 중 일부만 선별적으로 발달하는 것이 아닌 다양한 발달영역이 종합적으로 성장할 때 가능하다.

한편, 피버(Ferber,2002)는 청소년의 발달 영역을 학습(learning)과 성장(thriving), 유대(connecting)와 노동(working) 그리고 지도(leading)로 분류하고 각 영역별 결과와 지표에 대한 구조를 다음과 같이 제시하고 있다. Ferber가 제시한 발달영역에서 학습이나 성장, 그리고 유대 등은 청소년 발달권의 전통적인 영역이라고 할 수 있는 인지적, 신체적, 정서적 영역으로 이해될 수 있다. 특별히 근로의 영역이 발달의 한 영역으로 제시된 점이 다른 학자들의 논의와 다소 차이점을 보인다.

---

22) 최근 들어 문제의 주체로서 청소년에 대한 시각은 한국사회를 비롯하여 전 세계적으로 급격한 변화양상과 함께 새로운 패러다임을 형성하게 되었다. 기존의 청소년에 대한 시각과 처우는 청소년문제 예방이나 사회적 비용측면에서 성공적이지 못한 이른바 ‘고비용 저효율적 대응방식’이라는 진단을 받게 된 것이다. 따라서 청소년이 건강한 성인으로 이행하고, 긍정적으로 성장·발달할 수 있도록 돕기 위해서는 청소년에 대한 이해와 접근방식도 건강하고 책임감있으며, 스스로 학습하고 문제해결을 할 수 있는 존재로 인식하는 새로운 틀의 필요성이 대두되고 있다(한국청소년개발원, 2003: 김진호 외, 2003:35 개인용).

<표 II-3> 결과와 지표의 고려를 위한 틀

발달영역	초기아동기 (0세~5세)	초등학생 (6세~10세)	중학생 (10~14세)	고등학생 (15세~19세)	청년기 (20세~24세)
학습 (기본적· 실용적 교양)	모든 아동이 학습을 위한 준비를 한다.	모든 아동이 기본기술과 능력을 개발한다.	모든 청소년이 학업을 잘 수행한다.	모든 청소년이 고등교육과 직업을 위해 완벽하게 준비된다.	모든 청소년이 노동시장에 진입하거나 유용한 기술을 위한 보다 높은 교육에 참여한다.
성장 (신체적 건강)	모든 아동이 완전하게 면역된다.	모든 아동이 발달단계에 따른 신체적 기준을 충족시킨다.	모든 청소년이 적절한 양과 위생을 개발하고 규칙적인 운동을 한다.	모든 청소년이 신체활동을 하고 위험스러운 행동을 피한다.	모든 청소년이 매우 건강하고 건강한 습관을 가진다.
유대 (사회적/ 정서적 안정)	모든 아동이 중요한 성인에게 적절한 애착을 가진다.	모든 아동이 긍정적인 자기인식과 스스로를 표현할 능력을 가진다.	모든 청소년이 사회적으로 수용할 수 있는 행동을 하고 건전한 자존감을 갖는다.	모든 청소년이 주변인들과 긍정적인 관계를 가지고 독립심을 가진다.	모든 청소년이 개인적 사회적 성장을 촉진한다.
근로 (직업활동 경험)	모든 아동이 성인의 노동에 대해 인식한다.	모든 아동이 자신의 삶에서 성인의 고용에 대한 긍정적인 태도를 가진다.	모든 청소년이 자신에게 희망과 목적을 주는 긍정적인 직업경로를 인식한다.	모든 청소년이 성인기로 성공적으로 이행한다.	모든 청소년이 생활할 수 있는 임금과 급여를 주는 곳에 고용된다.
지도 (시민적 참여와 지역사회 참여)	모든 아동이 자신 주변의 지역사회의해 지지를 받고 있다고 느낀다.	모든 아동이 규정과 사회적 경계를 수용한다.	모든 청소년이 시민적 책임에 대한 태도와 행동을 보인다.	모든 청소년이 의미있는 프로그램에 참여한다.	모든 청소년이 자신의 지역사회를 변화시킨다.

자료: Ferber(2002). Ready by 21TM Indicators: Initial Recommendations to Maryland.

이 같은 Ferber의 발달영역과 발달단계별 과제들은 청소년이 성장하면서 달성해야 할 각 영역별 과업이나 목표들을 발달단계별로 서술하고 있다는 점에 그 특징이 있다.

본스테인(Bornstein,2004:157-159)도 신체적인 영역과 사회적·정서적 영역 그리고 인지적 영역에서 긍정적 발달의 내용들을 정리하고 있는데 그에 따르면, 신체적인 영역에서 긍정적인 발달은 최소한의 충분한 영양과 보건의료, 신체적 활동, 안전과 안정 그리고 지속적인 건강 등이 포함된다. 사회적 정서적 발달은 기분과 정서적 이해, 조절, 대처, 신뢰, 믿음, 자존감, 성격 그리고 사회능력 등이 아동의 긍정적인 발달에 도움을 제공한다. 긍정적 발달을 위한 정서적 영역은 사고와 사고의 교환 그리고 일상에서의 사고의 부산물 등이다. 인지적 영역에서는 정보화 과정, 기억, 호기심, 탐색, 숙달에 대한 동기유발, 지능, 문제해결, 언어, 읽고 쓰기, 교육성취, 도덕적 추론과 재능 등을 포함한다. 이처럼, 본스테인(Bornstein)은 청소년의 긍정적인 발달은 신체적, 사회적, 정서적, 인지적 영역들을 포괄하고 있고, 그 영역을 구성하는 요소들은 청소년의 긍정적 발달과 그 영역들을 정의하는데 도움을 제공하는 핵심적인 요소들은 대표한다고 주장한다. 이처럼 긍정적인 청소년 발달의 목표는 청소년이 사회적으로, 도덕적으로, 정서적으로, 신체적으로, 인지적으로 능력있는 사람이 되도록 도와주는 것이다.

### 3. 청소년 발달권의 내용

발달은 점진적인 성장이나 단순한 자극과 반응의 관계라고 하는 양적인 과정이라기보다는 노력과 안정의 시기에 대한 결과라고 할 수 있다. 이러한 노력들은 단지 연령과 관련된 것이 아니라 발달에 긍정적인 영향을 미칠 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 환경이나 상황과 관련된다. 때문에 아동이 일정한 수준의 정신적 발달을 성취하는데 특정한 연령에 도달하는 것만으로는 부족하다.

경험하게 되는 하나의 과정으로 적절한 지지와 충분한 기회 그리고 광범위한 서비스를 통해서 수행된다. 만약, 청소년의 가족들과 지역사회가 청소년들에게 전 과정에서 필요로 하는 지지와 기회들을 제공하지 않을 경우, 청소년은 기본적인 기술과 능력을 형성할 수 없고 안정감과 평안함, 유용함과 정신적 안정을 누릴 수 없다. 그래서 청소년 발달은 가족과 지역사회가 능동적으로 참여해야 하는 한 과정이다. 부티어레츠 외(Butierrez et al., 2001:10)도 청소년의 발달에 영향을 미치는 청소년-가족-지역사회의 관계를 제시하고 있다. 이들은 청소년과 가족 그리고 지역사회에서 업무를 수행하는 실천가들이 통합적인 구조를 개발할 필요가 있음을 강조하는데 그 이유는 만약 접근이 통합적이지 않다면, 다른 체계와의 상호작용이나 맥락 그리고 기여가 분절되거나 무시될 위험이 있기 때문이다.

아동권리협약에서는 청소년의 건강한 발달을 위한 세부적인 과제로 영양과 의복 그리고 주거를 제시하고 있지만 마이어(Myers,1995:4)의 적절한 지적처럼, 청소년이 건강하게 발달을 위해서는 비단 영양과 의복 그리고 주거만을 요하지는 않는다. 많은 학자들이 청소년의 건강한 성장을 위한 과제들을 제시하고 있는데, 카타라노 외(Catalano et al.,2002)는 청소년의 긍정적인 발달을 위해서는 긍정적인 청소년의 결과를 촉진시키는 발달을 증진하고 모든 아동들을 범주화하지 않으며 특수한 발달과업과 단계의 달성에 초점을 두어야 한다고 주장한다. 레너 외(Lerner et al.,2000)도 청소년의 긍정적인 발달을 위해서는 가족과 학교, 이웃과 사회적·문화적 맥락과의 상호작용에 초점을 두어야 한다고 강조한다.

발달체계를 구성하는 조직의 통합적 수준의 관점에는 성장을 발생시키는 개인과 맥락들 간의 보편적, 구조적, 문화적 연결이 존재한다. 성장을 구성하는 발달과정의 일반적 요소들은 개인과 맥락들 간의 조절적 결합 구조와 관련된다. 인간진화의 성장특성에서 알려진 것처럼, 발달체계의 관점에서 인간발달을 연구하는 분석의 핵심단위는 개인수준의 조직과 다양한 수준의 인간발달 생태학이다. 이 생태학은 다른 사람(동료집단, 가족) 그리고 물리적·개념적·이념적으로 형성된 사회제도와 문화들로 구성된다(Lerner et al., 2000:19-20).

청소년의 발달의 중요한 요소로 다양한 사회체계들 간의 상호작용을 강조하는 본문의 시각은 오늘날 대부분의 발달이론에서 주장하고 있는 바이다. 레너 외(Lerner et al.,2000:13-14)의 지적처럼, 오늘날 대부분의 발달이론과 연구는 개인과 인간의 행동 그리고 발달적 변화에 기초를 구성하는 맥락들 간의 체계적 관계를 강조하는 사고들과 연관되어 있다. 오늘날 발달이론들에서 강조하는 것은 어떻게 발달체계가 통합적으로 기능하는가에 관한 것이다. 이러한 이론의 맥락에서, 생애 전 기간동안의 변화는 개인과 인간발달의 다양한 생물학적 수준들(가족, 동료집단, 학교, 지역사회, 문화)간의 역동적인 관계에 의해 추동되는 것으로 파악되고, 모든 변화는 모든 시기에 상호 의존적이라는 점이다.

한편, 휴스턴(Huston,2002:62)은 보다 구체적으로 건강한 아동발달을 위한 세부목표로 건강과 신체적 안정, 양육환경의 적절성, 지적능력과 다른 능력들의 완전한 개발, 정서적 안정과 정신건강, 타인과의 관계에 대한 사회기술 그리고 책임성과 도덕성 등을 제시하고 있다. 그의 주장에 따르면, 아동이 건강하게 발달하기 위해서는 충분한 음식과 영양을 내용으로 하는 신체적 안정, 따뜻한 양육과 부모로부터의 사회적 지지를 내용으로 하는 적절한 양육환경, 인지능력과 학업성취 등을 내용으로 하는 지적능력의 개발, 높은 자존감과 낮은 불안감 등을 내용으로 하는 정서적 안정, 긍정적인 사회적 행동과 동료와의 사회기술 등을 내용으로 하는 타인과의 대인관계기술, 사회적 기대와 일치하는 책임성과 도덕성 등이 확립되어야 한다.

따라서 아동의 건강한 발달을 목적으로 하고 있는 정책들은 이러한 목표가 원활하게 달성될 수 있도록 지원하는 체계적인 내용들을 담고 있어야 한다<sup>23)</sup>. 특히, 청소년들은 급속한 신체적 성장뿐만 아니라 인지적, 언어적, 사

---

23) 이러한 이유 때문에 휴스턴(Huston,2002)은 아동의 건강한 발달을 위한 목표달성의 과제로 특히 복지정책의 중요성을 강조한다. 그에 따르면, 복지정책이나 소득지원정책이 경제적 사고에 기초하고 있다면, 많은 아동 정책들은 아동발달이나 교육 그리고 이와 연관된 분야에 기초하고 있다. 즉, 경제적 관점이 아동에 대한 공공지출을 미래의 경제적 생산성을 위한 투자라고 하는 사고하는 반면, 아동의 발달을 강조하는 시각은 아동기 동안의 삶의 질이 본질적이고 정당한 목적으로 간주된다.

회적, 행동적, 정서적 기술의 급격한 발달을 경험하기 때문에 단편적이고 획일적인 지원보다는 체계적이고 종합적인 지원이 필요하다. 즉, 청소년이 자신의 완전한 능력을 성장하고 발달시키기 위해서는 질병에 대한 사고의 감소와 충분한 영양물의 섭취, 그리고 다양한 질환들로부터의 예방과 치료를 통한 신체적·정신적 발달과 가족과 지역사회와의 유대와 지원을 통한 정서적 발달 그리고 교육을 포함한 체계적인 사회서비스를 통해 사회적 발달을 지원해야 한다.

<p>▶ 주거와 영양, 교통과 학대로부터의 자유, 의료보호를 포함한 건강과 신체적 안정을 포함한 건강과 신체적 안정</p> <p><b>지표:</b> 주거안정 대비 노숙, 음식의 충분성과 영양분, 아동학대로부터 자유, 입양의 이용과 면역조치, 신체적 질병의 부재.</p> <p>▶ 지속적이고 믿음직하게 돌보며 사랑과 격려를 제공하는 가족과 성인, 양육자와 양육환경의 질적성.</p> <p><b>지표:</b> 가정이외의 아동생활, 부모와 아동의 관계, 양육의 따뜻함, 다른 성인들로부터의 사회적지지.</p> <p>▶ 지적 능력과 다른 능력의 완전한 개발. 언어기술, 학업성취, 운동기술, 음악과 예술 등</p> <p><b>지표:</b> 언어, 인지능력, 문해능력, 학업성취(장기, 단기), 기타 영역의 성취.</p> <p>▶ 자존감과 자제력, 우울과 불안으로부터의 자유를 포함한 정서적 안정과 정신건강.</p> <p><b>지표:</b> 낮은 내적 문제와 불안, 높은 자존감, 정신건강문제와의 낮은 관련성</p>	<p>▶ 비폭력에 대한 단호함, 사회성, 조화, 타인의 관점에 대한 이해, 성인의 기대와의 조화, 리더쉽 등을 포함한 성인과 동료 등의 타인과 관련된 기술.</p> <p><b>지표:</b> 긍정적인 사회적 행동, 낮은 외부화와 행동적 문제, 동료와의 사회기술, 성인과와의 사회기술, 사회인지기술</p> <p>▶ 자신의 행위를 지도할 수 있는 능력, 옳고 그름에 대한 사회적 기준에 따라 행동할 수 있는 능력을 포함한 책임성과 도덕성.</p> <p><b>지표:</b> 비행과 반사회적 행동의 부재, 사회적 기대와의 일치, 성적 책임성</p> <p>▶ 성인기에 좋은 부모가 되고, 사회에 기여하며, 정신적으로나 신체적으로 건강해지고 범죄를 저지르지거나 약물을 남용하지 않도록 자신과 가족을 지지하는 능력.</p> <p><b>지표:</b> 교육적·직업적 성취, 범죄행동이나 약물남용의 부재, 정신적·신체적 건강</p>
---	--

[그림 II-1] 건강한 아동발달을 위한 목표

자료: Huston(2002). Reforms and Child Development. The Future of Children.

휴스톤(Huston,2002:63)은 건강한 아동발달을 위한 목표와 함께 아동에게 영향을 미치는 모형을 통해 국가의 정책적 개입이 이루어져야 할 영역들을 구체화하고 있다. 그에 따르면, 가족의 고용이나 가족자원 그리고 초기교육의 이용과 다른 가족의 환경들이 주로 아동에게 간접적으로 영향을 미친다. 휴스톤(Huston)이 제시한 아래의 [그림 II-2]는 아동의 발달에 영향을 미칠 수 있는 정책에 따른 주요 경로의 일부 체계를 보여주고 있다. 휴스톤(Huston)의 이 같은 도식은 아동에게 미치는 다양한 정책 그 중에서도 특히 고용과 소득지원 그리고 주택과 의료보험과 같은 자원의 지원이 얼마나 중요한지를 잘 설명해 주고 있다.



[그림 II-2] 아동에게 영향을 미치는 정책의 개념적 모델

자료: Huston(2002). Reforms and Child Development. The Future of Children

휴스톤(Huston)에 따르면, 아동들의 건강한 신체적·물질적 환경에 기여하는 세 가지 핵심적 요소는 첫째 충분한 의식주를 포함하는 적절한 생활조건이고, 두 번째는 면역과 같은 예방과 치료를 포함한 보건의료서비스이며, 세 번째는 재해와 폭력 그리고 환경적 위해로부터 안정이다. 그러나 빈곤한 아동들이 경험하는 신체적·물질적 환경들은 종종 역경과 배고픔, 노숙, 해롭고 다른 위험한 약물로의 노출, 폭력과 신체적 안정에 대한 또 다른 위협 그리고 부적절한 예방적 보건의료에의 노출로 특징된다. 가족과 지역사회가 필수적인 예방적 자원들을 가지지 못한다면, 아동들은 더 큰 손상과 성장의 실패, 사망, 위협적인 의료적·치과적 조건 그리고 천식과 같은 건강문제에 놓이게 된다는 것이 그의 주장이다.

양육과 가정환경의 질은 아동의 삶에 매우 중요한 역할을 수행한다. 건강한 발달을 위해 아동들은 정신적으로 건강하고 지속적이며 끊임 없이 사랑과 용기를 제공할 수 있는 성인가족 구성원과 다른 성인들을 필요로 한다.....(중략)..... 복지정책과 소득지원정책은 가정에서의 부모의 시간과 부모의 개인적 안정감 그리고 가족구성원들 간의 관계의 변화를 통해 아동의 가정환경에 영향을 줄 수 있는 부모의 고용상태와 가족의 자원 그리고 가족 구조를 변화시킨다(Huston, 2002:64).

빈곤이 아동발달과 적응에 미치는 영향은 발육부진과 같은 신체 발달의 문제에서부터 인지 발달의 문제, 학교 적응의 문제, 정서 문제, 행동 문제 등을 포함하여 매우 광범위한 것으로 밝혀지고 있다. 외국의 선행 연구들에 의하면, 빈곤은 아동의 자신감과 절망감, 우울, 행동 문제, 또래갈등, 아동 학대와 방임 등에 영향을 주며, 학업부진, 학교중퇴 등 학교적응에 부정적인 영향을 미친다. 또한 약물 사용, 비행, 폭력 범죄 등과 같은 부정적 발달과도 높은 상관관계를 나타낸다(Loeber, 1990; 정익중, 2005:108 재인용)<sup>24)</sup>. 따라서

24) 빈곤은 절대적 빈곤과 상대적 빈곤으로 정의될 수 있고 절대적 빈곤은 최소한의 생존을 위한 자원조차도 부족한 상태라고 할 수 있다. 국제연합아동기금(UNICEF)

청소년 발달을 위한 개입영역으로서 빈곤의 감소는 무엇보다도 강조되어야 할 정책적 과제라고 할 수 있다.

세계보건기구(WHO, 2003)도 각 연령별로 아동의 발달단계를 구분하고 각 단계별 이상적 결과와 적절한 개입영역들을 제시하고 있다. 세계보건기구(WHO)에 따르면, 최고 5세까지의 초기아동기는 학교 입학에 위한 준비가 이상적인 결과이고 그에 따른 개입영역으로는 충분한 미량영양소의 섭취와 다양한 식사 그리고 주요 전염병에 대한 예방, 조기발견 그리고 적절한 관리, 위해환경으로부터 보호, 학교교육에 대한 접근 등을 제시하고 있다. 다음으로 10세까지의 초기 아동기는 사춘기로의 진입이라는 이상적인 결과를 달성하기 위해 건강한 생활양식의 증진, 감염과 체내침입 그리고 상처에 대한 예방과 조기발견 과 관리, 정신건강문제에 대한 예방과 조기발견과 관리, 동료와의 건강한 관계를 개발할 기회 등을 개입영역의 예로 제시하고 있다. 그리고 19세까지의 청소년기는 건강한 청소년이라는 이상적 결과를 위해 건강한 발달과 생활양식의 증진 그리고 건강을 위협하는 행동에 대한 예방, 청소년에게 유용한 건강서비스에 적절한 접근, 지역사회에서 전사회적(pre-social)활동에 대한 기여와 참여의 기회, 위험한 아동노동으로부터 보호 등을 제시하고 하고 있다.

---

은 상대적 빈곤을 전 국민의 중위소득의 50%이하의 소득을 가진 가정을 정의한다. 청소년기가 무엇보다도 신체적 성장과 발달이 급속하게 진전되는 시기라고 한다면, 빈곤으로 인한 여러 문제는 적절한 영양과 가정의 지지의 결핍을 야기하여 청소년의 온전한 신체적 정서적 성장을 저해하는 주요 원인일 수밖에 없다. 특히, 빈곤한 청소년들은 적절한 음식과 영양가 있는 음식, 의복과 건강보험, 여유로운 주거공간과 같은 기본적인 욕구조차도 충족시키지 못할 가능성이 매우 높다. 이처럼, 빈곤이 주거, 청소년의 건강, 안정, 교육, 발달, 사회적 관계와 가족관계와 밀접한 관련성을 가지고 있다는 연구결과는 이미 다양한 연구문헌들에서 제시되고 있다. 결국, 저소득이라는 경제적 어려움은 직접적으로 자녀에게 필요한 자원이나 자극을 제공하지 못하게 할 뿐만 아니라 부모가 자녀와 함께 하는 시간, 자녀를 가르칠 수 있는 능력과 지도력, 부모가 자녀에게 제공하는 정서적 지지, 이웃으로부터 제공받는 안정성이나 지원과 같은 자원을 부고하게 하여 간접적으로 아동발달에 어려움을 제공하는 요인으로 지적된다. 아동발달에서의 생태학적 맥락 중 브룬펜브레너(Brunfenbrenner)는 특히 영향을 주는 환경적인 위험요인이 바로 빈곤이라고 이라고 지적하면서 그 영향이 치명적이어서 성인기까지 지속된다고 했다(천희영 외, 2001:74).

뿐만 아니라 출생부터 19세의 전 기간동안에는 안전하고 지지적인 환경에서 생활을 이상적인 결과로 제시하고 안전한 가정과 지역사회의 쾌적한 외부 공기 환경, 안전한 물과 위생에 대한 접근, 효과적인 자원관리, 학대와 방임, 착취와 폭력으로부터 보호, 성차별로 인한 건강을 위협하는 실천의 예방 등을 개입영역의 예로 제시했다.

<표 II-4> 출생부터 19세까지 발달과정

단계	이상적 결과	개입영역의 예
출생 전후	건강한 아이의 출산 아이들은 안전하게 출산하고, 적절한 체중을 가지고 잘 발달되길 원한다.	충분한 영양분과 건강한 산모 안전한 임신과 능숙한 수행자와 발병 관리로 분만 합병증이나 저체중인 신생아에 대한 특별한 보호, 모유수유, 주양육자와의 유대
삶의 초기	가장 취약한 시기로부터의 생존 적절하게 생존하고 성장해온 아동들은 충분한 건강과 충분한 영양 섭취한다.	6개월동안 모유수유 6개월 후반부에 적절한 보완적 음식 섭취(지속적인 모유수유도 포함) 의사교환과 놀이를 통한 자극 완벽한 면역, 예방과 주요 전염병에 대한 조기 발견과 적실한 관리
초기 아동기 (최고 5세 까지)	학교입학을 위한 준비 적절하게 생존하고 성장해온 아이들은 충분한 건강과 충분한 영향을 섭취하고 사회적으로 잘 발달해서 학교에 입학하기 위한 준비를 한다.	충분한 미량영양소로 적절하고 다양한 식사 주요 전염병에 대한 예방, 조기발견 그리고 적실한 관리 학습장애와 발달지체에 대한 발견과 관심, 위해환경으로부터 보호, 학교교육에 대한 접근
후기 아동기 (최고 10세까지)	사춘기로의 진입 아동들은 건강하고 신체적으로 정신적으로 사회적으로 사춘기에 진입할 준비를 한다.	건강한 생활양식의 증진 감염과 체내침입 그리고 상처에 대한 예방과 조기발견 그리고 관리 정신건강문제에 대한 예방과 조기발견 그리고 관리 동료와의 건강한 관계를 개발할 기회 일반 학교 입학

<p>청소년기 (최고 19세까지)</p>	<p>건강한 청소년  청소년은 질병이 없고, 건강한 행동을 행하고 위험한 행동을 피하며 성인인으로 진입하기 위 한 준비를 한다.</p>	<p>건강한 발달과 생활양식의 증진 그리 고 건강을 위협하는 행동에 대한 예방 청소년에게 유용한 건강서비스에 적절 한 접근 지역사회에서 전사회적(pre-social)활동 에 대한 기여와 참여의 기회 위험한 아동노동으로부터 보호</p>
<p>전 생애</p>	<p>안정하고 지지적인 환경 에서의 생활</p>	<p>안전한 가정과 지역사회의 쾌적한 외 부 공기 환경 안전한 물과 위생에 대한 접근, 효과 적인 자원관리 학대와 방임, 착취와 폭력으로부터 보호 성차별로 인한 건강을 위협하는 실천 의 예방</p>

자료: WHO(2003:8). Strategic Directions for Improving the Health and Development of Children and Adolescents.

### Ⅲ. 청소년 발달권 현황과 국제기구의 권고내용

1. 청소년 발달권 현황
2. 국제기구의 주요 권고내용과 시사점
3. 국내외 청소년 발달권 지표 사례분석
4. 청소년 발달권 지표체계 구성을 위한 시사점



### Ⅲ. 청소년 발달권 현황과 국제기구의 권고내용

#### 1. 청소년 발달권 현황

##### 1) 신체적 영역

청소년의 신체적 영역의 발달권 현황을 청소년백서의 통계를 토대로 살펴 보면, 10년 전과 비교하여 우리나라의 초·중·고등학교 학생들의 키, 몸무게, 가슴둘레, 앞은키는 지속적으로 증가하고 있다. 우선 키는 과거 10년 전과 비교해 볼 때 남학생의 경우, 초등학생은 2.26cm, 중학생은 3.89cm, 고등학생은 2.57cm씩 증가하였으며, 여학생의 경우 초등학생은 2.13cm, 중학생은 1.89cm, 고등학생은 1.70cm씩 증가하였다. 몸무게는 과거 10년 전에 비해 남학생의 경우, 초등학생은 2.99kg, 중학생은 6.08kg, 고등학생은 5.32kg씩 증가하였으며, 여학생의 경우 초등학생은 2.02kg, 중학생은 2.39kg, 고등학생은 1.53kg씩 증가하였다. 가슴둘레는 과거 10년 전에 비해 남학생의 경우, 초등학생은 2.02cm, 중학생은 3.55cm, 고등학생은 2.50cm씩 증가하였으며, 여학생의 경우 초등학생은 1.49cm, 중학생은 0.78cm씩 증가하였으나 고등학생은 오히려 0.84cm 감소하였다. 앞은키는 과거 10년 전에 비해 남학생의 경우, 초등학생은 0.86cm, 중학생은 1.58cm, 고등학생은 0.51cm씩 증가하였으며, 여학생의 경우 초등학생은 0.67cm, 중학생은 0.56cm, 고등학생은 0.42cm씩 증가하였다(청소년위원회, 2005).

체력의 경우 50m 달리기, 오래달리기(1,200m), 제자리멀리뛰기, 팔굽혀펴기, 윗몸일으키기, 앉아 윗몸 앞으로 굽히기를 포함하는 총 6종목을 실시한 결과에 따르면 청소년들의 체력은 다음과 같이 요약될 수 있다. 우선 연령별 기록을 살펴보면 몇 종목에서 여자 청소년들과 남자 청소년들의 기록의 차이가 나타났다. 남자 청소년들의 경우는 각각 초등학교 3, 4학년 시기와 중학교시기에 50m 달리기와 오래달리기에서 기록의 저하현상이 나타났으며 이에 대해서는 급격한 체중의 증가 때문인 것으로 추측된다. 한편 여자 청

소년들의 경우는 초등학교 고학년에서 중학교 시기에 50m 달리기, 오래달리기, 제자리멀리뛰기, 팔굽혀펴기에서 기록의 저하현상이 나타났으며 이에 대해서는 사춘기에 접어들면서 체지방의 증가 때문인 것으로 분석된다. 또한 고등학교시기에 남녀 모두 50m 달리기, 오래달리기, 제자리멀리뛰기에서 기록의 저하를 나타냈는데 이는 입시준비에 따른 학업의 증가로 체육활동이 감소되었기 때문인 것으로 보여진다. 특이사항으로는 앉아 윗몸 앞으로 굽히기에서 남·녀 모두 초등학교에서 중학교 일부 시기에 기록이 저하되는 양상을 보여주었는데 이는 이 시기의 유연성 발달의 문제라기보다는 신장이나 하지장의 변동 등 해부학적인 특성의 변화 때문인 것으로 분석된다. 또한 중학교 시기 이후에는 여자가 남자에 비해 유연성의 발달이 보다 늦은 시기까지 지속되는 특징을 보였다. 체력실태조사의 연도별 측정 자료를 비교해 보면 윗몸일으키기, 앉아 윗몸앞으로 굽히기를 제외한 나머지 네 종목에서 전반적으로 기록이 감소되는 추세를 보였다. 이는 청소년들의 기본적인 체력이 과거에 비해 약화되었음을 보여준다(청소년위원회, 2005:46~49).

이 같은 청소년의 체력저하현상은 체육활동 참여율의 감소가 주된 원인으로 판단된다. 문화관광부의 국민생활체육활동 참여 실태조사에 의하면, 10대 청소년의 주 2~3회 이상 체육활동 참여율은 약 40%로 90년대 중반의 약 50%에 비해 10%정도 감소하였다. 컴퓨터의 보급과 인터넷의 발달로 인하여 청소년들의 신체 활동양은 급격하게 저하된 것으로 판단되며, 앞으로도 컴퓨터의 보급과 인터넷 사용은 더욱 증가하게 될 것으로 예상되어 현대사회에서 청소년의 체력 향상은 과거 어느 때보다 더욱 중요하게 고민해야 될 문제로 대두되고 있다(이기봉, 2003:142)<sup>25)</sup>.

25) 문화관광부는 올해 7월 30일 정례 브리핑을 통해 청소년들의 체력 약화현상을 해결하기 위해 체력 인증제의 도입을 검토 중이라고 하면서 덩치만 좋을 뿐 근력은 약한 청소년들의 체력을 증진시키기 위해 체력인증제도를 실시하겠다고 밝힌바 있다. 문광부는 청소년수련시설이나 지방자치단체의 건강관리센터 등 공인지정기관인 “청소년 체력 인증센터” 등 공인지정기관인 청소년 체력인증센터(가칭)를 통해 10-21세의 청소년들을 대상으로 비만도를 포함한 체력을 측정하고 이를 기초로 체력등급별로 인증서와 인증뺄지를 교부토록 할 계획이라고 하였다. 또한 이를 위해 이르면 내년 상반기 중으로 우리나라 청소년 체력실태 표본을 만들어 연령별 표준체력 기준을 제시할 방침이며 청소년들이 자발적으로 체력 인증신청을 하

## 2) 정서적 영역

청소년의 정서적 발달에 있어 문화생활의 중요성에도 불구하고 청소년들이 여가시간을 이용할 수 있는 문화공간이 양적으로 부족하고 청소년의 자율적·창의적 문화형성에 기여할 만한 문화 프로그램도 부족한 실정이다. 청소년들이 이용할 수 있는 놀이시설이나 문화공간, 동아리 등 모임공간이 부족해서 노래방이나 비디오방 등 성인공간에서 스트레스를 해소하거나 상업적 소비문화에 무비판적으로 흡수되기도 하며, 지역사회에서 청소년들이 동아리활동이나 봉사활동 등 자율활동을 펼치고자 해도 모여서 회의할 공간을 찾기 어려운 경우가 많다.

한국청소년개발원(2002)의 청소년여가실태에 관한 연구에 따르면, 청소년들이 평일에 참여하고 있는 평균여가시간은 3시간으로 2시간의 여가시간을 갖는 청소년들이 26.4%로 나타나 가장 높은 것으로 나타났고, 다음으로 3시간의 여가시간을 갖는 청소년이 20.8%로 나타났다. 또한 4시간이 17.0%, 1시간이 15.9% 등의 순으로 나타났다. 청소년들의 평일시간 대비 여가시간은 3시간미만이 전체 63.1%를 차지하고 있는 것으로 나타나 전반적으로 청소년들이 평일에 여가를 즐길 수 있는 시간이 절대적으로 부족하다는 것을 알 수 있다.

저소득청소년들의 문화생활은 일반청소년에 비해 더욱 취약하다. 2000년도에 실시된 저소득층 청소년의 여가문화활동에 대한 인식과 실태에 대한 조사결과에 따르면, 문화접근 및 향유실태와 관련한 조사에서 여가시간이 충분하다는 응답은 16.3%, 여가활동비용이 충분하다는 응답은 16.7%에 불과했다. 청소년대상 문화프로그램에 참여경험이 있는 청소년은 10명 중 2명 정도에 불과하고, 동아리 활동 경험이 있는 청소년은 26.3%, 자원봉사활동 경험이 있는 청소년은 27.3%로 낮게 나타났다. 또한 지역의 청소년 문화환경·여건 수준이 ‘높다’고 응답한 비율은 6.8%, 여가생활만족도는 13.4%에 불과했다(한국청소년개발원, 2000; 이용교 외 2005:330 재인용). 그리고 2004년 전국 빈곤지역 공부방의 아동대상 조사에서는 ‘지난 1년간 가족과 함께 영

---

도록 유도하여 청소년 체력 인증제를 시험 실시한 뒤 2005년부터 본격적으로 시행할 것을 검토하고 있다(구창모, 2004:179).

화관이나 공연장에 가본 경험이 얼마나 되는지' 물어본 결과, 응답자의 61.6%가 '전혀 없었다'고 응답하였다. '지난해 놀이공원이나 동물원에 한번도 가본적이 없다'는 아동들도 57.6%였으며, 이 같은 일반아동과의 문화격차 때문에 친구들과의 대화에도 제대로 끼어들지 못하는 아동이 많았다(김영지 외, 2004).

그러나 저소득층을 비롯한 소외계층을 위한 문화향유권 확대정책은 주로 해당집단 전체를 대상으로 하는 정책으로, 아동만을 위한 별도의 프로그램은 그리 많지 않다. 문화비전 27대 추진과제 중의 하나인 '사회적 취약계층의 문화적 신장'의 세부추진과제를 살펴보면, 저소득층을 대상으로 다섯가지의 단위사업이 있다. 정보접근권 향상을 위한 정보화 기반시설 확충, 저소득층 지역주민을 위한 문화 프로그램 운영, 비정규직·중소기업 근로자 여가활동지원(노동부), 사회복지시설과 연계한 시설보호자 보호 프로그램 확대, 노숙자에 대한 문화적 지원이 그것이다.

한편, 청소년의 여가활동은 청소년 수련원, 청소년 회관, 청소년 문화센터 등의 적절한 여가와 문화생활을 할 수 있는 공간을 필요로 하지만 이러한 시설들이 모두 청소년의 건전한 여가생활에 도움을 제공해주고 있지 못하다.

2003년 1월 현재 청소년 전용시설인 수련시설은 654개로서 필요수량에 비해 절대적으로 부족할 뿐 아니라 운영 수준과 여건이 열악하며 지역별 편차도 심하다(생활권 수련시설 255개, 자연권 수련시설 336개, 유스호스텔 63개). 이 중 생활권 수련시설의 경우 청소년기본법 상, 시·도 및 시·군·구별 1개소를 건립·운영하게 되어 있으나 현행 법령상의 기준에 못미치고 있다. 기능적인 측면에 있어서도 대부분의 청소년수련시설들이 청소년의 자발적인 참여와 선택적 활동기반이 여전히 미흡하고 내부시설 역시 취약하며, 운영상의 재정적 안정이 보장되지 않은 경우가 많다. 자연권 수련시설과 유스호스텔의 경우에는 어려운 재정형편으로 지속적인 시설 개보수가 되지 않는 등 다른 레저, 연수시설 등과 비교하여 상대적으로 열악한 시설 환경을 보유하고 있으며 이로 인해 청소년 활동상의 안전에도 다소 취약하다(김영지 외, 2004:134).

전국의 문화시설현황을 보면, 서울시가 2,263개로 가장 많은 문화시설을 확보하고 있으며, 그 다음으로 경기(2,121개), 경북(1,207개), 전남(1,056개)의 순으로 나타나고 있다. 문화시설을 세부적으로 구분하여 살펴보면 공연시설과 전시시설 부분에서 서울이 가장 많은 시설을 확보하고 있다. 지역 문화복지시설의 경우 경기도가 256개, 경북이 197개, 강원이 157개, 전북이 152개 등으로 나타났다. 또한 청소년 수련시설로는 2003년 1월 현재 654개소로서 필요수량에 비하여 절대적으로 부족한 실정이다. 청소년 수련활동은 청소년의 균형적 성장을 위하여 청소년의 능동적 참여에 기초를 두고 생활권 또는 자연권에서 심신을 단련하고 자질을 배양하며, 다양한 취미를 개발하고, 정서를 함양할 뿐만 아니라 사회봉사활동을 통해 배움을 실천하는 조직적인 체험활동을 말한다. 그러나 청소년 수련활동의 기반이 되는 청소년 수련시설, 지도자 및 수련거리의 부족과 학교중심 교육제도의 사회적 제약 등으로 대다수 청소년들이 다양한 수련활동에 참여하지 못하고 있는 실정이다(청소년백서, 2003)<sup>26)</sup>.

청소년을 위한 문화프로그램을 살펴보면 문화관광부 청소년국은 청소년 육성기금 사업과 관련하여 총 4개분야, 즉 청소년 육성기금지원사업, 찾아가는 청소년수련마을, 수련거리개발보급, 특성화 프로그램 공모사업 등을 통해

26) 청소년 수련시설은 지난 1980년대 초반부터 사회 각계에서 청소년 건전육성의 필요에 대한 목소리가 높아지면서 이를 위한 청소년 수련시설의 설치 필요성이 제기되었고, 이에 따라 교육기관 또는 청소년 단체를 중심으로 부분적으로 설치되어 왔으나, 대부분 해당기관이 자체적으로 활용하는 시설이었으며, 불특정 다수의 청소년을 대상으로 하는 시설은 거의 없었다. 다만, 일부 사회교육시설에서 청소년 수련활동을 실시하는 경우가 있었으며, 지난 1987년 청소년육성법의 제정·시행 이후 청소년 수련활동만을 전문으로 하는 수련시설이 부분적으로 설치·운영되기 시작했으나, 1990년대 이전까지는 청소년 단체나 개인 등 민간분야에서 산발적으로 설치하는 시설에 의존하고 있으며, 정부나 지방자치단체 차원에서의 적극적인 확충계획은 없었다. 그러나 정부는 지난 1991년 청소년육성에 관한 장기적 종합계획인 한국청소년기본계획을 수립하여 1992년부터 시행하게 되었는데 동 계획에 청소년 수련시설 확충을 위한 구체적인 지표와 추진계획이 반영되었으며, 이를 제도적으로 뒷받침하는 청소년기본법이 종전의 청소년육성법에 대체입법되어 1993년 1월부터 시행되었다. 뿐만 아니라 정부는 한국청소년기본계획과 1993년부터 청소년육성5개년계획을 수립하여 동 세부 추진계획에 따라 청소년 수련시설 확충사업이 각 분야별로 활발히 추진되고 있다(청소년백서, 2003:280).

프로그램을 공모하고 있다. 이중 청소년육성기금 지원사업은 가장 큰 규모의 사업으로 연간 약 100여개 사업에 대해 총 20억 가까이 지원하고 있다. 문광부의 주요 프로그램을 살펴보면 먼저 청소년 어울마당, 수련마을 프로그램으로, 전국 시군구 약 250개 기관에서 매월 1회씩 개최하는 지역단위 프로그램인 어울마당은 기존시설을 이용하여, 각 지역 특성에 따라 다양한 프로그램을 진행한다<sup>27)</sup>. 예컨대 전통민속놀이, 자연 혹은 문화유적탐방, 레크레이션, 천체관측, 인터넷 정보검색 교육, 영상제작 등이 있다. 또한 청소년 수련마을은 지역적, 사회적 여건 등으로 수련활동의 기회가 상대적으로 적은 농어촌이나 도서벽지 등 소외지역청소년들을 직접 찾아가 프로그램의 체험기회를 제공한다. 두 번째는 국제교류프로그램으로 정부는 국가간 청소년 교류협정을 체결하여 청소년뿐만 아니라 청소년 관련 기관 및 단체 등의 정기적인 교류사업을 추진하고 있다. 2003년 현재 일본, 중국, 몽골, 베트남, 필리핀, 말레이시아, 사우디아라비아, 모로코 등 14개국과 청소년 교류사업을 시행하고 있다. 국제교류프로그램으로는 대상국의 청소년기관 및 단체·시설방문, 양국 청소년 및 청소년지도자와의 친선교류회, 민박, 역사유적지 답사, 산업시설 견학 등이 있다. 세 번째는 문화기획 및 활동 프로그램으로 지역사회 동아리의 활성화 및 청소년 단체·시설에 관한 지원을 모색하고 있다.

27) 청소년 어울마당은 지역사회 청소년들이 학업과 근무에서 오는 평소의 긴장감으로부터 벗어나 서로 어울려 우정을 나누고 함께 놀 수 있는 공간과 프로그램을 제공하기 위하여 지난 1990년도부터 시행해 온 사업이다. 전국 250여개 시·군·구에서 매월 1회씩 토요일에 개최되는 청소년 어울마당은 시·군·구민회관, 청소년회관, 놀이마당 등 기존시설을 활용하여 운영하고 있으며, 중·고등학교를 찾아가는 이동 어울마당도 함께 실시하고 있다. 문화관광부에서는 청소년 어울마당이 활성화되어 건전한 지역사회 청소년문화의 중심체가 될 수 있도록 다각적인 노력을 기울여 1992년에는 다양한 프로그램이 담긴 「청소년 어울마당 발전방안」을 책자로 제작·보급한 바 있으며, 1993년에는 이를 활용하여 2,918회(134만여명 참여)의 실적을 거두었다. 1994년에는 「청소년 어울마당 자료집·신명나는 우리 한마당」을, 1997년에는 「청소년 어울마당 활동」 프로그램집을 책자로 제작하여 전국 시도 및 시·군·구청소년 단체시설 등 유관기관에 배포하였다. 2002년 청소년 어울마당은 총 946회 개최에 494,493명이 참가하였다. 청소년수련마을의 경우 2002년에는 5개 단체(한국청소년수련시설협회, 문화마을 들소리, 한국청소년마을, 그린훼밀리운동연합, 충주시 청소년수련원)에서 총 71회를 실시, 10,389명의 청소년들이 참여하였으며, 청소년 건전여가선용 확대 및 단체수련활동을 활성화하여 청소년 건전육성을 하는데 기여하였다.(청소년백서, 2003:177).

청소년 시설 및 공공시설을 거점으로 하는 자발적인 청소년 동아리 결성을 유도하고 5명 이상의 청소년 클럽에 대해 장소와 시설, 지도자를 지원한다. 그리고 지역사회내 청소년 동아리들의 경연대회를 개최하고 있으며, 해외청소년들과의 문화교류를 동시에 꾀하고 있다. 이 밖에도 문화관광부는 청소년수련활동인증제 도입, 청소년체력인증제 도입, 청소년 자원봉사 기반확충 및 인증제 도입을 실시할 예정이다. 또한 청소년 문화존을 추진하고 정보사회의 New Mind향상을 위한 청소년 디지털 미디어 프로젝트인 ‘Youth Voice 2004’를 기획하고 있으며, 한중 한일청소년교류를 지원할 계획이다(이무용, 2004:25-26).

### 3) 인지적 영역

인지적 영역을 평가하는 주요 지표로서 교육의 질과 교육여건의 수준을 보여주는 지표로서 교육예산과 교육 1인당 학생 수, 그리고 학교 1인당 학교 교육비를 중심으로 살펴보면, 우선 2003년도 교육예산은 24조 9천 36억 원이며, 시도교육청 자체수입 및 타부처 교육예산을 포함한 교육재정규모는 30조 9천 639억 원으로 국내총생산(GDP)대비 약 4.29% 수준이다. 일반회계기준 2004년도 교육예산은 22조 2천 134억 원으로 정부예산 120조 1천 393억 원의 18.5%를 차지하고 있다. 세출예산을 보면, 2004년도 교육에 지출된 세출예산은 2003년보다 5.9% 증가한 26조 3,841억 원이다. 이를 일반회계와 특별회계로 나누어 살펴보면, 일반회계 세출예산은 전년대비 6.5% 증가한 22조 307억 원이고 특별회계 세출예산은 전년대비 3.4% 증가한 4조 3,533억 원이다. 2005년도 일반회계 교육예산은 2004년도에 비해 0.7% 감소한 수치이지만 2000년부터 꾸준히 증가해 왔다. 그리고 2004년 현재 교원 1인당 초등학교 26.2명, 중학교 19.0명, 일반계 고등학교 15.8명, 실업계 고등학교가 13.4명, 대학교 46.2명이다. 교원 1인당 학생수는 중학교를 제외한 모든 급별 학교에서 전년대비 감소하였다. 대학교의 교원 1인당 학생수는 1994년 32.1명에서 2004년 46.2명으로 14.1명 증가하였으나, 2003년 47.6명보다는 1.4명 감소하였다.

실제 아동들의 교육여건을 나타낼 수 있는 ‘학생 1인당 연간 학교 교육비’를 구매력 지수(PPP: Purchasing Power Parity)로 비교한 경제협력개발기구(OECD)의 자료에 따르면, 우리나라의 유아교육에서 고등교육까지 투자되는 학생 1인당 학교 교육비가 경제협력개발기구(OECD) 국가 평균의 67.98%인 174억 400만원으로서 아직 선진국에 크게 못 미치고 있다. 특히 유아교육과 고등교육은 각각 경제협력개발기구(OECD) 국가 평균의 45.7%인 19억 1300만원이고, 경제협력개발기구(OECD) 국가 평균의 65.8%인 66억 1800만원으로서 그 격차가 큰 것으로 나타났다. 공교육에서의 차이뿐만 아니라 사교육 지원에서도 소득에 따라 큰 차이를 보이고 있다. 2005년 통계청의 조사연구 결과를 보면, 중산층과 저소득층의 사교육비의 차이는 평균 8배에 달하는 것으로 나타났다. 2005년 2분기 실태조사에는 최하계층의 사교육비는 3만6천원에 불과한 반면 소득 최상위계층의 월 평균 사교육비는 29만2천원으로 나타나 사교육비 지출에서도 소득에 따라 큰 격차를 보였다(김영지, 2004).

한편, 가사나 질병, 사회적 편견 등으로 인한 학업중단자도 날로 증가하고 있는 추세이다. 2004년 학교별 중도탈락률은 중학생은 1학년이 0.7%, 2학년이 1.1%, 3학년 1.3%이고, 일반계 고등학교는 1학년이 2.0%, 2학년이 1.9%, 3학년이 0.6%로 나타났다. 실업계 고등학교는 1학년이 8.3%, 2학년이 5.8%, 3학년이 1.6%로 순으로 일반계 고등학교 보다 중도탈락이 비율이 높게 나타났다. 실업계 고등학교의 중도탈락이 높게 나타나는 것은 무엇보다도 현재의 실업계 고등학교의 직업교육이 교육과 노동의 정책적 틀로 연계되지 못하고 사회의 노동수요에 부합하지 못하는 부실한 교육내용때문이라고 할 수 있다. 2002년 통계청 조사에서 확인된 바와 같이 실업계 고등학생 졸업자의 67%가 실업계 고등학교의 교육이 일자리에 도움이 되지 않는 것으로 응답하고 있어 실업교육의 부실이 생각보다 심각한 것으로 나타났다<sup>28)</sup>.

28) 실업계 고등학교의 직업교육의 현실은 아직 초보적인 수준을 벗어나지 못하고 있다. 고교재학생의 25%를 차지하는 실업고의 경우 상업계열과 공업 계열 학생들이 95%를 차지하고 있다. 실업고교의 위상이 열등한 것으로 되어 있고, 직업교육 교육과정은 이수한 학습자들은 사회의 전반적 학력 향상으로 인해 취업과 연결되지 못하고 졸업후 실업자로 남아있게 됨으로써 실업계 고교의 위상이 유명무실화되고 있다. 실업계 고등학생의 경우 아르바이트 일자리를 얻는 데서도 인문계 고등

인지적 발달과 관련하여 특히 문제가 되는 것은 인지발달 기회의 사각지대에 있는 빈곤청소년과 실업계 청소년, 장애청소년 그리고 이주노동자 자녀 등의 열악한 교육이라고 할 수 있다. 우선 빈곤청소년의 경우 교육권은 매우 열악한 실정이다. 한국교육개발원의 2003년 지역간 교육격차 분석결과에 따르면, 중상소득층보다 저소득층에서 부모의 자녀 학습지도나 건강지원 등 일상적인 지원정도가 낮았다. 저소득지역의 초등학교 기초학력부진학생 비율은 전국 평균보다 높으며, 소득 하위계층에서는 2003년 수능시험 상위권이 16.5%, 수능하위권이 13.5%인 반면, 소득 상위계층에서는 수능상위권이 29.8%, 수능하위권이 2.5%로 나타나는 등 빈곤계층의 교육빈곤문제가 심각한 것으로 나타났다(김영지 외, 2004:113).

소득에 따른 사교육비 격차도 심각한 교육양극화를 초래하고 있다. 현재 사교육비의 규모와 과외를 받는 학생비율은 지속적으로 증가하는 추세인데, 2001년의 경우 10.7조원이던 사교육비는 2003년에는 13.6조원으로 증가하였으며, 과외를 받는 학생비율 역시 2000년에 58.2%에서 2003년에는 72.6%로 증가하였다. 또한 상류층 사교육비가 월 평균 36.2만원인데 비해 저소득층은 12.6만원이다. 이처럼, 소득격차에 따른 사교육의 혜택 차이는 교육격차로 이어지고 학벌주의 풍토 속에서 계층의 대물림을 야기하기 한다는 점에서 심각한 사회문제가 아닐 수 없다<sup>29)</sup>.

---

학생에 비해 불리한 것이 현실이다. 실업계 고등학교에서는 보통 교과와 전문교과의 비율이 40:60으로 하고 전문교과목 중에서 이론 위주의 전문 교과목은 학생의 학력수준과 학과별 기초 기능/기술을 고려하여 내용을 구성하고, 이론과 실습이 통합된 교과목은 산업 현장의 직무와 관련이 있는 응용과제의 형태로 구성하며, 실험/실습 이수 시간이 전문 교과 총 이수 시간의 50% 이상이 되도록 편성하여 운영하도록 하고 있다. 직업교육에서 가장 큰 비중을 차지하는 것이 학생들의 산업현장에서의 현장실습이다. 1973년 ‘산학교육진흥법’ 제정 이래, 실업계 고등학교 학생들은 재학기간 중 1-3개월 정도의 현장실습을 의무화하고 있다(정영순 외, 2002).

- 29) 정부는 2004년 2월 18일 학부모들의 과중한 사교육비 부담을 완화하고, 과외의 폐해로부터 학생들을 보호하기 위해 e-Learning 체제 구축 등을 포함한 ‘사교육비 경감 종합대책’을 발표하여 추진하였다. ‘2.17 사교육비 경감대책’의 성과가 가시화되어 EBS 수능강의 시청 학생들 약 28%의 사교육비가 감소되었다. 그러나 한국은행(2005)은 가계의 사교육비가 2003년의 7조4천200억원에 비해 7.3% 증가한 7조9천600억원인 것으로 파악하였다. 특히 국외 사교육비까지 포함할 경우 가계의

북한이탈청소년도 학제의 차이와 학력 불일치, 학력격차 심화로 학교에 적응하지 못해 교육권을 보장받고 있지 못한 실정이다. 2003년 통일백서에 의하면 2002년도 탈북청소년의 국내입국자는 10대 미만 4.8%, 10-19세 23.6%, 20-29세 29.2%, 30-39세 32.3%, 40-49세 11.3%, 60세 이상 3.5%로 20대 미만의 청소년이 18.4%로 나타나고 있다(길은배 외, 2003; 김영지 외, 2004:169 재인용).

이들 북한이탈청소년의 학교중퇴는 매우 심각한 수준이다. 북한이탈청소년 중 무학자 및 학교중퇴자는 2003년 현재 89.1%인 368명으로 나타났다. 특히 중·고등학교 중퇴자가 45%로 이들의 학력결손이 매우 심각한 상태이다. 북한이탈청소년 중 중·고등학생은 남북한 학제의 차이 및 연령(2~3세 높음)과 학년의 불일치로 인한 학력격차 심화로 실질적인 학교적응이 불가능한 상태라고 할 수 있다. 이들은 탈북 이후 제3국 체류 장기화(3-5년)로 학력결손이 더욱 심각하며 학년과 학령격차가 3-5년 차이로 장기간 학습공백으로 인한 학교 부적응이 발생하고 있다<sup>30)</sup>.

농어촌지역의 청소년 역시 불평등한 교육여건으로 인해 실질적인 교육권을 보장받고 있지 못한 실정이다. 농어촌 인구의 도시집중으로 농어촌 학생수가 1999년 145만 명에서 2003년 124만 명으로 5년간 14.5% 감소하였으며, 소규모 학교가 농어촌 전체 5,194교 중 2,246교로 43.2%를 차지하고 있다.

---

사교육비 총규모는 16조원이 넘는 것으로 추산됐다. 이는 2004년 교육예산(일반·특별회계 포함) 4조6천억원의 3.5배에 이르는 규모이다(한겨레신문, 2005. 4. 4; 이재연 외 2005 재인용). 가계의 교육비 지출액에서 사교육비가 차지하는 비중은 지난 2000년 28.4%에서 2001년 31.4%, 2002년 32.0%, 2003년 33.7%에 이어 2004년에는 34.1%로 매년 증가추세를 보이고 있다(이재연 외, 2005).

- 30) 북한이탈청소년 중 중·고등학생은 남북한의 학제차이로(2년) 수업내용을 이해하기가 현실적으로 어려우며 이질적 언어 등으로 인한 “따돌림” 사례가 발생하기도 한다. 교육내용, 교육체제 및 학습방식의 차이, 북한생활 및 탈북과정에서 겪은 공포심과 장래 남한 생활에 대한 불안, 남·북한 간 문화, 이념, 가치관 차이 등으로 인한 부적응과 남한 학생들의 몰이해와 차별적 반응으로 인한 일탈행동 발생으로 극도의 심리적·정서적 혼란과 국내 적응에 곤란을 겪고 있는 것이 현실이다. 이는 북한교육 체제와 교육내용을 충분히 이해하고 남한 교육내용과 접목시켜 교육시킬 수 있는 전문교사가 부족하며 북한교육 체제하에서 수학한 북한이탈 학생들을 남한 교육제도로 수용하기 위한 교육과정 등이 미비한 것이 결정적인 원인으로 작용한 결과이다(교육인적자원부, 2004:114-115).

그러나 소규모 학교 통폐합은 지역사회 의 구심점 상실 및 소외감 등으로 지역주민들이 반대하고 있어 강제할 수 없는 실정이다. 소규모 학교는 교육과정의 정상적 운영이 곤란하여 복식수업, 비전공자 수업 등으로 수업부실 및 학력저하를 초래하며, 특별활동 및 특기적성 교육의 원활한 운영이 어렵고, 학생들의 인성 및 사회성 형성에 지장을 초래하기도 한다. 이외에도 농어촌의 주거·문화·복지시설 낙후, 교통 불편 등으로 교원들이 농어촌 학교 근무를 기피하고 있어 우수교원 확보가 곤란한 것도 문제가 아닐 수 없다(교육인적자원부, 2004:123).

아울러 외국인노동자의 아동과 혼혈아동들도 다수가 정규학교에 다니고 있지 않고 설사 학교를 다닌다고 하더라도 사회적 차별로 인해 실질적인 교육권을 보장받고 있지 못하다. 한겨레의 보도(2003. 9. 24.)에 의하면 불법 체류 외국인 약 29만 명의 자녀 중 취학 대상으로 추정되는 자녀는 약 1천여 명이나 이중에서 약 800명 이상이 교육 혜택을 받지 못하는 것으로 추정하고 있다. 2003년 6월 현재 국내 학교에서 수학중인 외국인 학생은 불법체류 학생을 포함하여 초등학교 701명, 중학교 197명, 고등학교 78명으로 전체 1,067명에 이른다. 정부에서는 의무교육 단계의 경우 불법체류자도 학구내 거주 증명 서류 제출로 입학이 가능하나 일선 학교에서 관련 법령과의 충돌 등으로 불법체류자 자녀의 수용을 기피하고 있다. 또한, 진학한다하더라도 외국인 학생에 대한 교육·문화적 배려 부족, 한국어 학습 기회 부족으로 집단 따돌림, 학교부적응 및 학습부진 발생하고 있다. 학교 또한 교사의 외국인 학생 지도 어려움과 외국인 학생에 대한 국내 학부모의 거부감으로 외국인 자녀의 수용 기피하고 있는 실정이다<sup>31)</sup>. 혼혈의 자녀들도 차별로 인해

31) 이 같은 현실은 국가인권위원회의 외국인아동의 인권실태조사에서도 확인되고 있다. 이 조사결과에 따르면, 외국인 노동자의 아동 87명 가운데 25명(28.7%)가 '정규학교에 다니지 않는다'고 답했으며, 그 원인으로는 '일을 해서 돈을 벌기 위해'(35%) '한국말을 못해서'(20%) '불법체류 아동이기 때문'(15%) 순으로 나타났다. 그리고 외국인아동은 학교생활에 있어서도 심각한 차별을 경험하고 있는 것으로 조사되었는데, 외국인 아동 81명 중 42명(51.9%)이 '학교생활에서 차별을 느낀 적이 있다'고 응답하였다. 또한 54명 중 8명(14.8%)은 '학교 선생님께서부터 억울하거나 가혹한 일을 당한 경험이 있다'고 답했는데, 세부 내용으로는 '심한 체벌'과 '부당한 차별대우' 등이 지적되었다. 이 밖에 응답자의 16.7%는 '선생님이 한국

학업을 포기하는 사례가 증가하고 있다. 국가인권위원회에 따르면, 혼혈자녀의 27%는 따돌림과 차별에 따른 학업포기를 호소하고 있는 것으로 보고 되었다. 사정이 이렇지만 정부의 혼혈인 지원정책은 1978년 이래 생계비 지원에만 국한되었다가 2002년에 중단된 상황 속에 있다(아동정책조정위원회, 2005).

장애청소년의 교육권도 장애에 대한 사회적 편견과 차별, 편의시설의 미비 등으로 인해 심각한 수준에 있다. 교육인적자원부(2005)의 장애인 특별위원회 보고 자료에 의하면, 3~17세의 학령인구 중 장애학생은 241,190명으로 추정되며, 특수교육 대상자는 93,339명이다. 이 중 특수학교, 특수학급, 일반학급 등에서 특수교육을 받고 있는 장애학생은 총 5만 8천여명으로(수혜율 62.5%) 아직까지 과반수이상의 장애학생들이 특수교육을 받고 있지 못하고 있다.

장애청소년의 교육권이 보장되지 못한 이유 중에는 무엇보다도 특수교육을 위한 편의시설을 비롯한 적절한 교육연건이 갖추어져 있지 못하기 때문이다. 장애아동의 교육권이 보장되기 위해서는 특수교육 편의시설 및 교수여건의 개선 등이 필수적이다. 이에 따라 장애인복지법과 특수교육진흥법에서는 모든 교육기관 및 특수교육기관에 장애아동의 장애특성을 고려한 편의시설설치 및 교수학습에 필요한 기자재 및 장비 등을 제공 할 것을 명시하고 있으나, 일반학교 및 특수학교(급)에서 편의시설의 설치율은 절반에 불과할 뿐만 아니라 교수학습기자재를 설치한 학교도 미미한 실정이다<sup>32)</sup>.

---

학생과 다르게 대하는 것을 경험했다'고 밝혔고, 30%는 '학교에서 집단 따돌림을 당한 적이 있다'고 응답했는데, 그 이유로는 '외국인이기 때문에'가 가장 많았다). 또한 미등록노동자들은 탁아소나 유치원 같은 곳에 자녀를 맡기기보다는 부모나 가족이 직접 돌보고 있는 것(32%)으로 조사되었다. 미취학 자녀가 있는 노동자가 자녀를 돌보는 방법은 부모나 가족이 돌본다고 응답한 비율이 한국계 미등록노동자가 50.0%로 가장 높았으며, 월평균 탁아비용은 20만원으로 나타났다. 외국인노동자가 한국에서 자녀를 양육하는데 가장 어려운 점은 돈 문제(35.6%)와 의사소통 문제(23.7%)로 나타나 외국인아동들이 가정의 경제적 어려움으로 인해 적절한 교육을 받고 있지 못한 것으로 분석되었다(설동훈 외, 2002).

32) 2005년도 특수학급 설치 초·중·고등학교의 장애학생 편의시설 설치율은 특수 학급 설치교 72.3%, 특수학급 미설치교 52.5% 로 나타났다. 이를 자세히 살펴보면, 매개시설인 주출입구 접근로 설치교 79.3%, 장애인주차구역 설치교 75.7%, 주출입구

아울러, 교원들의 장애학생에 대한 전문성 부족도 장애청소년의 교육권을 침해하는 중요한 요인이 되고 있다. 장애학생들은 점차 중증 및 중복되어가고 있지만 2003년 현재 통합학급을 담당하고 있는 19,099명 교원 중 특수학교 1급 정교사 자격증을 소지한 교원은 321명으로 1.7%에 불과한 실정이고 특수학교 2급 정교사자격증 소지자는 208명으로 1.1%에 불과하다. 뿐만 아니라 특수교육 60시간 이상 연수자는 2,633명으로 13.8%에 불과하고 그 외 15,937명은 특수교육연수도 이수하지 않은 교원이다. 사정이 이렇음에도 2003년도 교육예산대비 특수교육예산은 2%에 불과하여 특수교육요구아동 출현율 2.7%에도 미치지 못하는 수준이다.

## 2. 국제기구의 주요 권고내용과 시사점

주로 전제정치와 사회부정을 종식시키기 위한 노력으로 제12차 세계대전의 잔재 속에서 제기된 전지구적 인권운동은 모든 인간의 처우에 관한 보편적인 기준을 수립하고 모든 인간의 기본적 자격을 국제법으로 법률화하였다. 보편적 기준들은 차별과 고문 그리고 다른 극악한 형태의 학대를 금지하는 국제법의 토대를 제공했고, 국제법은 국가로 하여금 이러한 조치에 대한 책임을 가지도록 강력한 일련의 수단과 도구를 제공했다(Wesselis, 2005:8). 청소년의 권리도 모든 인간의 보편적 권리를 세계적 차원에서 실현하기 위한 국제적인 인권운동의 흐름 속에서 강화되었다.

국제사회에서 청소년의 권리는 오랫동안 아동의 권리에 포함되어 논의되어 왔다. 아동의 권리에 대한 논의는 1924년 제네바선언까지 거슬러 올라가지만 청소년의 권리는 1985년 ‘세계청소년의 해’를 계기로 활발히 논의되기 시작하였다(이용교 외, 1999:34-37; 김경준 외, 2005 재인용).

---

높이차이 제거교 82.0%, 내부시설인 출입구/출입문 설치교 68.8%, 복도 손잡이 설치교 63.0%, 승강기/경사로/휠체어/리프트 설치교 33.6%, 위생시설인 화장실의 대변기 설치교 84.1%로 전체 특수학급 설치교의 장애학생 편의시설 평균 설치율은 72.3%이며, 이는 2004년도 51.2%에 비해 21.1% 증가되었다.

국제사회에서 청소년 인권이 핵심의제로 다루어지기 시작한 것은 1993년 세계인권회의였다. 비정부단체가 주관한 이 회의의 제2분과에서 아동과 청소년인권이 논의되었는데, 이 회의는 아동과 청소년인권 신장을 위해 “아동 권리협약의 전세계적 비준, 협약의 목적과 목표에 위배되는 유보조항이나 국제협약의 철폐” 등 8개 항목을 시급히 시행할 것을 제안하였다. 다른 제안 사항 중에는 인권침해 사례에 대한 탄핵을 접수할 수 있는 아동권리위원회 내 특별기구의 설치, 당사국가의 인권침해 방지대책 마련, 학교에서 아동과 청소년에게 인권교육의 실시 등이 포함되어 있다. 그러나 세계인권회의에서도 청소년의 권리는 아동의 권리와 함께 다루어지고 청소년의 권리의 특징이 제대로 반영되지 않았다.

### <표 III-1> 아동권리협약의 발달권 관련 조항

#### 관련조항

아동의 의견(제12조), 표현의 자유(제13조), 결사의 자유(제15조), 정보와 자료(제17조), 교육(제28조와 제29조), 놀이와 오락활동(제31조), 문화활동의 참여(제31조), 사상 양심 및 종교의 자유(제14조), 개인의 발달(제5조, 제6조, 제13조, 제14조, 제15조), 정체성(제6조, 제7조), 건강과 신체적 발달(제24조), 표현의 권리(제12조, 제13조), 가족(제9조, 제10조, 제11조)

자료: 이용교 외. 아동복지시설인권평가지표, 광주대학교출판부, 2006.

청소년의 발달권을 포함한 청소년인권을 실현하기 위한 국제사회의 노력은 1989년 UN총회에서 채택된 아동권리에 관한 국제협약에서 보다 구체화되었다. 아동의 인권을 생존권과 보호권, 참여권과 발달권 등 4가지 영역으로 분류한 것도 아동권리협약에 근거한 것이다. 물론 개별 권리들에 대한 합의된 개념적 정의는 아직 없지만 관련 조항들을 통해서 개별권리가 목적하고 있는 가치와 철학을 유추할 수 있다. 발달권을 개념화하기 위해 아동권리협약에서 제시된 발달권 관련 조항을 제시하면 위의 표와 같다.

대한민국은 1990년 9월 2일 국제법으로 발효된 아동권리에 관한 협약에

1990년 9월 25일 서명하였고, 협약의 내용중에서 현행 관련 법들과 상치하는 일부조항들에 대해서는 유보를 조건으로 1991년 11월 20일 비준서를 기탁했다. 이에 따라 대한민국은 1991년 12월 20일자로 아동권리에 관한 국제협약의 당사국이 되었으며(변용찬 외, 1998:18), 1994년 11월과 2000년 5월에 각각 1·2차 보고서를 제출하였다.

### 1) 발달권 관련 1, 2차 정부보고서

헌법 제 11조 1항에는 모든 국민은 법앞에 평등하다 누구든지 성별, 종교, 또는 사회적 신분에 의하여 정치적·경제적·사회적·문화적인 생활의 모든 영역에 있어서 차별을 받지 아니한다고 규정되어 있으며, 동조 2항에서는 사회적 특수계급의 제도는 인정되지 아니하며 어떠한 형태로도 이를 창설할 수 없다고 규정되어 있다. 그리고 헌법 제 13조 3항은 모든 국민은 자기의 행위가 아닌 친족의 행위로 인하여 불이익한 처우를 받지 아니한다고 규정하여 친족의 행위로 인한 불이익한 처분을 금지하고 있다.

이처럼, 1차 국가보고서에서는 비차별의 원칙이 헌법을 통해서 보장되고 있음을 제시하였다. 그러나 2차 국가보고서에서는 헌법에 모든 국민의 평등권을 보장하고 사회적 신분에 따른 특권과 불합리한 차별 및 연좌제를 금지함으로써 아동에 대한 부당한 일체의 차별을 금지하고 있다고 보고되었으나 근본적으로 비차별의 원칙은 국적은 가진 아동들에게만 적용되고 있었다. 민간보고서에서는 이주노동자들의 차별대우와 인권침해가 자녀들에게까지 확대되고 있음을 지적하였다.

<표 III-2> 발달권 관련 1, 2차 정부보고서의 내용

<p>아동의 생명, 생존 및 발달권</p>	<p>·헌법 제10조 아동의 존엄성과 기본 인권 보장 ·소년법 제59조 : 18세 미만자 는 사형 또는 무기징역 처하 지 않고 15년 유기징역으로 감면</p>	<p>·헌법 제10조 ·아동복지법 제1조 ·교통사고로 인한 아동사망 줄이는 정책 강화 ·소년법 제59조 ·특정강력범죄의처벌에관한특례법 (제4조) 18세미만 자 사형 또는 무 기형에 처한 경우 20년 유기징역형 으로 감면 ·청소년보호법 제1조</p>
<p>정보 접근권</p>	<p>·방송구조 ·아동도서 ·청소년 영화의 제작·보급 ·아동에게 부정적 영향 장면은 텔레비전과 라디오 방송에서 금지 ·영화의 등급 구분 ·아동복지법 제18조</p>	<p>·방송구조 ·발행도서 ·양서 선정 ·청소년 보호법 제8조, 제14조 유해 출판물로부터 청소년 보호 ·출판사및인쇄소의등록에관한법률 제5조 제2항 한국간행물윤리위원회 심의 청소년유해매체물 결정 ·방송심의위원회, 종합유선방송위원 회, 시청자 위원회를 통한 방송내용 심의 ·공연, 영화, 음반 및 비디오물 심의 를 위한 공연윤리위원회 ·도서심의를 위한 간행물윤리위원회 ·방송화면에 시청금지연령 표시하는 제도적 장치 마련 ·제작 또는 수입영화 상영전 연령별 로 관람 가능 정도에 따라 영화 등 급 부여 ·한국공연예술진흥회의 심의 ·인터넷 등 PC를 통한 음란물 노출 방지 장치 검토 ·아동복지법 제18조</p>

자료: 이재연 외, 2005, 재구성

## 2) 발달권 관련 권고 내용

UN아동권리위원회 제 11차회기 한국정부에 대한 권고안을 통해 한국 정부가 제시한 협약을 유보한 채 비준한 점이 아동의 최선의 이익이라는 원칙과 아동의 의견존중이라는 원칙을 포함하여 협약의 원칙 및 규정들에 반하는 것으로 우려되므로 한국정부가 아동의 경제·사회·문화적 권리를 가용자원의 최대범위까지 보장할 것을 최종권해로 권고하고 있다. 그리고 동 항목들에 대해서는 그 유보를 철회하는 방향에서 계속 제고해 줄 것을 권고하였다. 이와 더불어 UN아동권리위원회는 한국정부가 협약 제 42조의 관점에서 소녀, 장애아동, 혼외출생 아동에 대한 차별적 태도의 지속적인 문제에 효과적으로 대처하려는 목적으로 공공캠페인 전개 등 차별 범주에 속하는 아동의 지위와 보호를 개선하여 즉시 효력을 나타내는 조치를 취할 것을 제안하였다(김인숙 외, 2004:106).

그러나 UN에 제출한 제 1차 국가보고서의 권고조치들은 제 2차 국가보고서에서도 개선되지 않았다. 한국정부는 협약 당사국이 제1차 국가보고서를 제출한 후 5년 이내에 동 협약 제4 4조에 의거 그간의 아동권리의 실천방향 및 개선내용에 대한 제 2차 국가보고서를 UN에 제출하여야 하는 의무를 수행하여야 했다. 뿐만 아니라 UN아동권리위원회는 자료수집 체계를 개선하고 분산된 지표들을 적절하게 정리할 것을 권고하면서 가장 취약한 범주에 속하는 아동의 상황에 마땅한 주의를 기울이고 협약에 적용되는 모든 영역을 다루고 진전된 정도를 평가할 것을 강력히 촉구하였다(김인숙 외, 2004).

국가보고서에 대한 UN아동권리위원회의 권고 중 발달권과 관련된 권고의 내용을 제시해 보면, 우선 2차 권고에서 한부모 가정 아동, 혼외출생아동, 장애아동, 이주가정의 아동에 대한 차별행위에 관한 정보가 제한적이며 협약에서 언급된 인종, 피부색, 언어, 정치적, 또는 기타의견, 민족적, 인종적 출신, 장애, 출생 또는 기타 지위에 따른 차별을 대한민국 헌법이 명백히 금지하고 있지 않음을 우려했다. 또한 아동의 생명권과 발달권과 관련해서는 아동의 생명에 대한 예방에 중점을 둔 종합적인 안전대책을 마련하여 실천할 것을 권고하였다.

그리고 아동의 의사표현과 관련하여 UN아동권리위원회는 아동에 대한 전통적인 태도가 가정, 학교, 기타 기관과 사회 속에서 여전히 아동의 견해에 대한 존중 제한을 우려하였으며, 2000년에 개정된 아동복지법이 아동에게 영향을 미치는 모든 문제에서 아동이 자신의 견해를 자유롭게 표현할 권리를 포함하도록 재개정하도록 권고했다. 그리고 법원, 행정기구, 학교, 교육기관은 징계를 통해 아동에게 영향을 미치는 모든 문제들에 대해서도 아동의 견해에 대한 존중과 아동의 참여를 증진 및 촉진하기 위한 입법적 조치를 포함한 효과적인 조치를 취할 것을 권장했다. 특별히, 부모, 교육자, 행정공무원, 사법부 그리고 일반사회에 아동의 의견청취와 참여에 관한 아동의 권리에 대한 교육정보를 제공할 것을 강조했다. 그리고 학생회에 대한 엄격한 행정적 통제와 초등학교에서 교외정치활동을 제한하거나 금지하는 학교 교칙으로 학생의 표현과 결사의 자유가 제한되고 있음을 우려하고 의사결정과정과 학교 내외에서의 정치활동에서의 아동의 능동적인 참여를 촉진하기 위하여 법률, 지침 및 학교교칙을 개정할 것 그리고 모든 아동의 결사와 표현의 자유에 대한 권리를 충분히 향유할 수 있도록 보장할 것을 권고하였다.

보건정책과 관련해서는 보건예산을 상당수준 증액하고 저소득 가정이 무료로 의료체계에 접근할 수 있도록 공공의료체계를 구축할 것 그리고 에이즈, 여타의 성병에 대한 교육, 10대 흡연과 약물남용 등에 관한 종합적인 청소년 보건정책수립을 위한 청소년 보건연구에 착수할 것을 권고하였다.

시민적 권리와 관련하여 아동권리위원회는 미등록이주노동자의 자녀를 포함하여 모든 외국인 아동에 대해 서비스에 대한 동등한 접근을 보장하는 구체적인 조항을 포함하도록 국내법 특히 교육과 사회보장관련법을 개정할 것을 권고했다. 아울러 이주노동자와 그 가족의 권리에 관한 국제조약에 비준할 것으로 권장하였다.

한편, 장애아동과 관련해서는 모든 장애아동의 기본권의 보장에 대한 법적조치를 취할 것을 권고하고 학부모, 아동, 교사 등 일반대중에 대한 인식향상과 교육운동을 포함하여 장애아동에 대한 차별문화에 대처하기 위한 효과적인 조치를 취할 것을 권고하였다. 뿐만 아니라 현재 학교를 다니지 않

는 아동을 포함하여 장애아동의 수에 대한 종합적인 조사를 취할 것 그리고 장애아동의 물리적 접근도를 향상시키기 위한 기존의 프로그램을 확대하고 유치원 및 초중고 교육단계에서의 통합교육 프로그램의 수를 확대할 것을 권고하였다.

교육권과 관련해서는 학교에 제공되는 자원을 늘리고 학습의 질을 향상시킴으로써 사립학교에 비교할 때 낮은 수준인 공립학교의 질을 높일 것과 취학전 교육과 중등교육에서의 비용을 감소시키고 무료화하기 위한 전략을 개발할 것 그리고 고등교육의 기회가 모든 사람에게 능력에 따라 개발될 수 있도록 효과적인 조치를 취할 것을 권고하였다.

<표 III-3> 발달권 관련 UN아동권리위원회의 권고내용

	문제영역	권고내용
2차 국가보고서 에 대한 유엔아동권 리위원회의 권고의견	낮은 예산 할당	·가용자원 내 우선적 배정 ·공공/민간/비정부 부분의 국가예산 규모 비율 확인
	인종차별정보 미비, 헌법에차별금지 명시	모든 종류의 차별금지 입법화 및 공 공교육 캠페인 실시
	아동견해 존중 저해되는 사회분위기	복지법 개정 등 촉진입법화, 교육 아동의견정책, 사업, 영향력 검토
	학생회의 표현결사의 자유제한	표현결사자유 향유토록 법 개정
	기초보건과 복지환경개선	공공보건의료기관 설립, 모유수유권 장, 청소년보건연구실시 장애인통합교육확대
	교육에서의 차별 및 낮은 수준	교육정책 검토
	특별보호조치 개선	이주자자녀의 권리보장

자료: 김인숙 외, 2004, 재구성

### 3. 국내외 청소년 발달권 지표 사례분석

#### 1) 국내 청소년 발달권 관련 지표

기존의 지표체계는 포괄적 상황을 제시하는 총체적인 사회지표인 통계청의 한국의 사회지표와 특정영역이나 특정대상에 대한 특수지표체계로 나누어 볼 수 있다. 우리나라의 포괄적 상황을 제시하는 것을 목적으로 하는 한국의 사회지표는 사회전반에 관해 파악할 수 있도록 광범위한 영역의 문제와 상태를 개괄적으로 측정할 수 있는 지표로 구성되어 있으며, UN의 사회인구통계체계모형을 따르고 있다(정경희 외, 2002:45). 주블릭 외(Zubrick et al.,2000)에 따르면, 사회지표는 사회조건에 대한 동시대의 시각을 제공하고 광범위한 사회관심 영역의 경향을 모니터링하는 사회복지에 대한 평가로 정의될 수 있다. 사회통계의 초점은 사회조건이 정책이나 개입에 의해 적절하게 영향을 받는지에 대한 내용을 담고 있다.

우리나라의 지표들은 주로 복지나 교육, 인권과 같은 특정한 영역에 대한 특수지표와 아동, 청소년, 여성, 노인과 같은 특정 집단에 초점을 둔 특수지표체계로 구성되어 있다. 이중 청소년과 관련된 지표는 인권과 관련하여 청소년에 초점을 둔 ‘청소년인권지표체계(길은배 외, 2001)’와 아동이나 청소년의 의 일반적 상황에 초점을 둔 아동지표(정영순, 1997)와 청소년지표(한국청소년개발원, 1997), 그리고 청소년의 복지에 중점을 둔 청소년 복지지표(이소희 외, 1999) 등이 있다. 이외에도 청소년의 세부영역에 대한 지표로는 청소년개발지표 개발 및 활용방안(김진호 외, 2003), 청소년개발지표 개발연구(김진호 외, 2004) 등이 있다. 특히 발달권과 깊은 관련성을 가지고 있는 청소년개발지표는 김진호 외의 연구를 비롯하여 정부기관에 의해서 개발되고 있다.

청소년인권지표를 개발하고자 할 때 중요한 것은 보편성, 대표성, 그리고 국제적 비교가능성이다. 이러한 사항을 고려할 때 인권지표는 국제사회에서 보편적으로 인정받고 있는 아동권리협약에 바탕을 두는 것이 바람직하다. 이 협약은 18세미만의 모든 아동에게 적용되고 있지만 한국에서 법적으로

청소년이라고 칭하는 9~24세 중에서 인권상황이 취약한 20세미만의 미성년자, 특히 사회통념상 청소년인 중고등학생을 거의 포괄하고 있기 때문에 의미있는 기준이다. 아동권리협약에서 아동의 권리는 생존권, 보호권, 발달권 그리고 참여권 등 네 가지 범주로 분류되고 있으므로, 청소년인권지표를 구상할 때에도 이 틀을 참고하는 것이 필요하다. 아동권리협약에서 발달권은 정규교육과 비정규교육을 포함한 모든 종류의 교육을 받을 권리와 아동이 신체적으로나 정서적으로 도덕적으로나 사회적으로 성장하는데 필요한 평균 수준의 생활을 누릴 권리가 포함된다(길은배 외, 2001:23).

우리나라에서는 청소년개발과 관련된 통계정부가 다양한 정부기관에서 조사산출되었거나 혹은 개발이 시도되고 있다. 그러나 청소년개발체계의 특성을 종합적·체계적으로 반영할 만큼 통합되어 있지는 못한 실정이다. 예컨대, 청소년비행이나 청소년 범죄 및 일탈, 청소년유해환경 등 청소년문제행동을 추적하고 관리하는데 필요한 통계에 대한 사회적 관심이 증대되면서 이 분야에서 통계 및 지표개발의 노력이 비교적 체계적으로 진행되고 있다. 반면 청소년개발과 관련된 통계는 교육이나 보건, 인적자원개발 등에서 찾아볼 수 있긴 하지만 이들 자료들은 청소년개발과 관련된 일부만을 반영하고 있기 때문에 매우 열악한 실정이다(김진호 외, 2003:67).

우리나라의 청소년의 발달권 관련 지표는 주로 청소년의 인권과 관련된 지표에서 다양한 권리 중 하나로 다루어지거나 내용상 청소년개발과 관련된 지표에서 다루어지고 있을 뿐 발달권을 직접적인 주제로 개발된 지표는 아직까지 개발되지 않은 상태이다. 김진호 외(2003, 2004)의 청소년개발지표와 관련된 연구가 청소년 발달권에 가장 밀접한 연구라고 할 수 있지만 본 연구의 본문에서 밝히고 있듯 발달과 개발은 동일한 의미로 사용될 수 있지만 그 의미에는 다소의 차이가 있고, 김진호 외의 연구도 청소년 발달보다는 청소년 개발의 관점에서 지표를 구성하고 있다는 점에서 청소년의 발달과정상 요구되는 지표라고 볼 수 없다.

<표 III-4> 우리나라의 청소년관련 지표

	부분·영역· 하위영역· 개발지표수	부문(부문별 영역·하위영역·개별지표수)	
청소년 인권지표 체계	8·15·36·142	·청소년인구(1·3·9) ·건강과 생존(2·4·13) ·가족(3·6·22) ·교육(4·6·23) ·문화와 여가(2·4·19) ·사회보장(1·3·12) ·시민권과 자유(1·6·24) ·사회적 약자 청소년 권리(1·4·23)	
아동지표 (정영순)	6·25·111	·인구·가족·지역(3) ·경제적안정(3) ·부모상황(5) ·보건(5)	·교육(5) ·문화(4) ·정보·통신(4) ·사회복지(7)
한국의 청소년 지표	7·26·104	·인구(4) ·건강(4) ·복지(3)	·가족(7) ·문화(4) ·비행(4)
청소년 복지지표	8·36·207	·인구·가족·지역(3) ·경제적 안정(3) ·보건(5) ·문화(4) ·사회복지(7)	·부모상황(6) ·교육(5) ·정보·통신(4)
청소년 인권지표	8·14·160	·인구(3) ·생존(2) ·가족생활(4) ·교육기회(1) ·교육효과(1) ·문화와 여가(2) ·시민권과 자유(6)	·건강(2) ·가족형성(3) ·가족문제(2) ·교육여건(3) ·인권교육(1) ·사회보장(3) ·소수집단의 인권(4)
청소년개 발지표 개발연구	4·22·78	·배경부문(2), ·과정부문(9)	·투입부문(5) ·결과부문(6)

아동권리 지표 개발에 관련 연구	8·16·112	·인구규모(1) ·안전 및 사고, 사망(2) ·주거환경, 생활안정, 가족관계(3) ·취학전 교육, 일반교육, 특수교육, 인권교육(4) ·교육결과(1) ·문화활동(1) ·상담, 보육, 요보호아동 보호, 입양, 장애아동보호, 학대아동보호(6) ·비행, 범죄아동(2) ·성적학대 및 착취(1)	·모자보건, 건강, 건강위해, 장애, 질병 및 의료이용(5) ·가족구성, 가족해체(2) ·주거환경, 생활안정, 가족관계(3) ·교육환경, 교육복지, 교육비용(3) ·여가활동(1) ·개정, 기초보장(2) ·종교, 의사표현, 집회결사, 인도적처우, 정보접근(5) ·근로여건, 근로복지(2)
-------------------------------	----------	--	--

우리나라의 청소년 관련지표를 살펴보면 먼저, 길은배 외(2001)의 ‘청소년 인권지표개발연구’는 청소년인권실태와 변화양상을 파악하고, 청소년인권 개선을 위한 국가 및 사회의 책임이행 정도와 인권정책의 효과를 평가할 수 있는 청소년인권지표체계와 청소년인권지표를 개발하기 위해 수행되었다. 청소년인권지표는 인구, 건강과 생존, 가족, 교육, 문화와 여가, 사회보장, 시민권과 자유, 사회적 약자 청소년의 권리 8개 분야, 15개 관심영역, 37개 세부관심영역, 142개 지표항목으로 구성되어 있고 특별히 인권조약이나 아동권리협약 구성내용을 반영하여 청소년의 시민권과 자유를 독립적인 분야로 설정하고 있다. 특히, 사회적 약자에 대한 청소년권리를 별도의 분야로 설정하여 비행청소년, 장애청소년, 근로청소년 여성청소년 등으로 세분화하고 관련 세부를 제시하고 있다는 점에서 다른 지표의 체계와 차이점을 보이고 있다.

<표 III-5> 청소년 인권지표

분야	대분류	중분류	소분류
청소년 인구	청소년 인구	청소년 인구 청소년 인구구성 출생 사망률	청소년의 수, 총인구 중 청소년의 비율 연령층별 인구비, 연령층별 성비 조출산율, 조사망률

건강과 생존	건강	건강 관리	비만율, 결석아동비율, 학교내 양호실 설치 및 양호 교사 배치율, 학교급식 실시율, 청소년의 약물오남용 및 치료보호시설수, 예산
	생존	질병 안전 및 사고 사망	주요질병이환율, 미성년임신비율, 청소년 질병치료 소요 국가예산 안전사고발생률, 산업재해 발생률, 학교안전공제회 가입률 원인별 사망률, 자살률
가족	가족 형성	가족 구성	연령별 혼인율, 양친 부모와 동거하는 청소년 수, 미혼모 가정수
		가족 해체	연령별 이혼율, 부모 이혼시 자녀의 평균 나이, 부모 이혼시 청소년의 양육자 구성비, 부모 이혼시 청소년의 부모선택권
	가족 생활	주거 환경	가구당 주거 공간, 혼자 사용하는 공간과 침실이 있는 비율
		생활 안정	가구소득 및 지출분포, 국가의 가족재정 지원율, 청소년의 월평균 용돈 수입 및 지출 규모, 청소년 아르바이트 경험률, 시간당 평균 아르바이트 금액
가족 문제	가정 환경	학대 청소년의 비율, 청소년 학대 원인 및 빈도, 가출 청소년 비율, 학대신고센터 설치비율 및 예산	
		결혼 가정	소년소녀가장수 및 비율, 소년소녀가장의 평균 부양가족수, 한 부모 및 부모가 없는 친족 가구비율, 아동입양자수
교육	교육 기회	교육 기회	평균 교육 수혜기간, 취학률, 진학률, 특수교육기관수 및 재학률, 성교육 실시율 및 횟수
	교육 여건	인적·물적자원	학생 1인당 교사수, 학급당 학생수, 학교 도서관, 교육용 PC 보급률
		진로 교육	진로상담실 설치 및 전담교사 운영학교 비율, 진로상담 이용률, 직업교육·체험학습 실시 비율 및 횟수
	교육 과정 및 결과	교육 과정	보충수업, 자율학습 실시율, 방과후 활동 과목의 자율적 선택률, 청소년의 학교선택권
		교육 결과	중퇴율, 비행발생률, 학교내 징계율, 학생의 교사 만족도, 학생의 학교생활 만족도
	인권 교육	인권 교육	교육과정 중 인권교육 실시율 및 횟수, 인권교육 전문가 양성기관 및 전문가의 수, 인권교육 관련 예산

문화와 여가	문화  여가	문 화 인프라	청소년 이용가능 문화활동 시설 수 및 이용률, 청소년의 월평균 문화 활동 비용, 문화활동 1회당 평균 지출 비용, 청소년 이용 가능 문화활동 시설의 국가 지원 예산
		문화 생활	청소년의 문화생활 경험률, 월별 음반구입량, 월별 청소년관련 잡지 구입량, 청소년의 주당 평균 문화 생활 시간, 청소년의 문화생활 만족도
사회 보장	사회 보장	여가 인프라	청소년 이용 가능 여가시설수 및 이용률, 청소년의 월평균 여가활동비용, 여가활동 1회당 평균지출 비용, 청소년 이용 가능 여가활동 시설의 국가지원 예산
		여가 생활	청소년의 여가생활 경험률, 청소년의 평균 독서권수, 청소년의 여행 경험률, 청소년의 주당 평균 여가생활 시간, 주말 및 평일의 여가활용 방법, 청소년의 여가생활 만족도
사회 보장	사회 보장	사회 보험	건강보험 수혜율 건강보험의 요양급여 수혜청소년 및 수혜청소년당 급여액수
		공공 부조	청소년 인구 대비 보호대상 청소년 비율, 분류대상 별 청소년복지예산, 국민기초생활보장제도 수급가정의 청소년수 및 예산, 학비지원 대상별 청소년 수 및 지원 내용별 액수
시민권 과 자유	시민권 과 자유	종교의 자유	종교별 청소년인구 분포, 종교재단별 설립 학교수 및 재학생 비율, 종교기관이 설립한 학교의 학생 중 다른 종교인의 비율
		의사표현 의 자유	교지, 신문발행 학교비율 및 예산, 두발 및 복장 자율화의 허용 비율, 교내 징계시 의사 소명권, 16세 미만 청소년의 법정 증인 사례수
		결사집 회의자유	학생회 간부 출마자의 성적관련 자격제한 학교비율, 청소년 중 학생회 자치활동 참여비율, 청소년단체 현황 및 가입률
		사회 참여와 결정권	청소년의 자원봉사활동 참여율, 청소년정책 관련 활동 동아리 및 참여청소년수, 교직 재개정 참여 허용 학교비율, 차별제한 규정 보유학교수, ‘학교운영위원회’에 청소년 참여(참관) 보장 학교수, 청소년의 선거 참가율
		법적 보호	보호처분 대상 청소년 현황, 보호관찰대상자 중 사회봉사명령 대상 청소년 비율, 보호청소년 중 국선 변호인 변론 혜택 비율, 소년사건 중 형사사건과 보호사건 비율
		정보 접근권	문화센터 설치율 및 이용률, 청소년의 도서관 이용률 및 도서대출 현황, 가구당 컴퓨터 보유 및 초고속 인터넷 가입률, 월평균 인터넷 이용시간

사회적 약자 청소년의 권리	사회적 약자 청소년의 권리	비행 범죄 청소년의 인권	청소년 비행·범죄율, 학교주변 및 교내폭력 협박 발생률, 출소 후 보호서비스의 이용률, 비행·범죄 청소년 재활기관과 종사자수 및 수용인원, 청소년 비행·범죄의 예방과 대책에 할당된 국가예산 및 비율
		근로청소년의 인권	청소년의 취업자수, 모든 노동자의 평균임금에 대한 청소년 임금비율, 실업수당을 받는 청소년 비율, 근로청소년 중 학교재학률, 청소년의 평균 근로시간, 근로청소년을 위한 복지시설 수
		장애청소년의 인권	장애 청소년의 등록률, 장애청소년을 위한 재활기관 및 의료기관 수, 장애청소년관련 학교 및 전문 교사 수, 장애청소년 교육프로그램의 종류와 등록률, 시설수용 장애청소년 비율, 장애청소년의 취업률, 장애청소년 의무고용 준수율
		여성청소년의 인권	성평등 교육현황, 여성청소년에 대한 폭력률, 교칙에서 성폭력에 대한 체계적 규정이 있는 비율, 남아선호도, 진학·진로 결정시 차별화 정도

자료: 길은배·이용교·김영지, 『청소년 인권지표 개발 연구』, 문화관광부·한국청소년개발원, 2001.

다음으로 정영순은 아동복지 정책수립을 위한 문제과약과 서비스평가를 목적으로 하고 포괄적인 아동복지 지표체계를 개발하였다. 이 지표는 6개 부문, 25개 영역, 111개 개별지표로 구성되어 있다. 분야는 인구·가족·지역, 경제적 안정, 부모상황, 보건, 교육, 사회복지로 구성하였는데, 기존에 분산되어 있던 아동관련 영역을 광범위하게 포괄하여 아동의 전반적 상황을 파악하고 나아가서 문제 지표와 서비스 성과 지표들을 균형있게 제시하고자 하였다(서문희 외, 2003:82). 정영순의 아동복지지표는 인권지표와는 다르게 아동의 복지에 중점을 두고 있어 권리의 시각보다는 기초적인 보건과 경제적 안정을 강조하고 있고, 특히, 사회복지의 영역을 별도로 구성하여 관련 지표를 제시하고 있다는 점 그리고 특별한 보호가 필요한 아동의 상황을 파악할 수 있는 지표로 구성되어 있다는 점에 특성이 있다. 발달권과 관련된 지표는 ‘경제적 안정’의 영역과 ‘교육’영역, 그리고 ‘사회복지’영역에서 제시된 지표라고 할 수 있다. 물론 보건영역에서도 사회보장정책과 관련된 지표

가 구성되어 있어 개별지표까지 확대하자면 발달권과 관련된 지표는 더욱 세분화될 수 있다.

<표 III-6> 정영순의 아동복지지표

영역	하위영역	개별지표
인구 가족 지역	아동인구특성	아동인구, 아동을 가진 가족
	가족구조	부모와의 동거상황, 미혼모
	주변지역상황	빈곤지역 아동, 농촌·도시지역아동
경제 적 안정	소득과 빈곤	아동을 가진 가족 평균소득, 아동을 가진 가족 소득 분포, 빈곤아동, 아동 빈곤지속기간, 생활보호 수혜아동 비율, 모자복지 수혜아동 비율, 생활보호 의존기간, 최저생계비에 대한 생활보호 급여율, 생활보호 수혜에 따른 빈곤아동 감소율
	부모의 고용	부모고용 참여율, 부모고용의 안정성, 부모의 고용 비참여율, 모 고용률, 고용보험 적용아동비율, 산재보험 적용아동비율, 연금보험 적용아동비율
	주택	주택의 점유형태, 방당 가구원수, 공공주택 혜택률
부모 상황	기본정보	부모연령, 부모교육수준
	가족상태	결혼상태, 편모가정, 편부가정
	보건	신체질환, 정신질환, 장애상태, 알코올 중독, 약물남용, 학대 및 방임경험
	부모-자녀 관계	부모관계, 부모로서의 지식, 보육지식
	사회복지	모자보호세대 및 아동, 모자보호시설 퇴소자 자활률
보건	영아성장 상태	영양소별 권장량, 신장, 체중, 흉위, 저체중아, 비만아
	사망률	영아사망률, 아동사망률, 아동의 주요사망원인 구성비, 청소년의 교통사고·살인·자살 사망률
	건강상태	저체중출생아 비율, 건강아 출생률, 유병률, 신체질환상태, 정신질환상태, 장애상태, 자살시도 청소년 비율
	건강케어	의료보험혜택 아동비율, 의료보호혜택 아동비율, 임신시기별 산전진찰률, 예방접종률, 건강검진율

교육	취학상황	조기교육(3~4세) 취학원율, 유치원취학원율, 취학율, 졸업률, 진학률, 대학진학률, 특수교육대상 아동 취학률
	결석·미진급·중퇴	경석학생률, 미진급학생률, 중퇴율, 학교생활 적응률
	능력·성취	읽기능력, 쓰기 능력, 수학능력, 과학능력, 지식, 기술습득효과, 인성형성의 효과, 건강체력 증진의 효과, 졸업생의 취업률
사회 복지	보육	보육대상 아동, 보육형태, 탁아보호수탁률, 무료보육대상아동률, 감액대상아동률
	아동학대 및 방임	아동학대 및 방임
	신체적 안전	싸움, 무기소지
	흡연·음주·약물남용	흡연, 음주, 약물남용, 흡연·음주·약물남용에 대한 동료태도
	청소년 성생활과 임신	성경험 청소년, 성활동중 청소년, 피임없는 성관계, 청소년 임신, 청소년 유산율, 소년 출산율
	청소년 고용과 비행	미취학 및 중퇴 청소년, 미취학·중퇴 청소년의 무직자수, 가출청소년, 청소년 출산율
	요보호대상 아동	요보호아동, 소년소녀가장세대아동, 복지시설보호아동, 입양

자료: 정영순(1997). 아동복지지표개발에 관한 기초연구.

한편, 한국아동권리학회(2001)도 아동권리에 대한 세부적인 지표를 제시하고 있는데, 1998~2000년 동안 아동지표 개발 연구에서 1994년 11월 미국 국립보건원 휴즈센터에서 개최된 아동복지지표에 관한 학술회의의 내용을 담은 동명 문헌에서 제안한 보건, 교육, 경제적 안정, 인구와 가족, 사회성 발달과 문제행동의 5개 분야를 기초로 하고 국제아동권리협약 각 조항과의 관계를 고려하였다고 명시하고 있다. 이 지표는 또한 포괄성, 타당성, 기존 자료의 가용성과 선정과정의 용이성을 고려하여 질적 안전성, 현실성과 실제성, 이용의 광범위성, 해석의 용이성, 국제적 비교 가능성 등을 고려하고 있다(서문희 외, 2003:83)<sup>33)</sup>.

<표 III-7> 아동권리학회 아동권리 세부지표

분야	관심영역	세부관심영역	세부지표
인구	아동 인구 특성	아동인구크기	아동의 수, 총인구중 아동인구비율
		아동인구구성	아동의 성·연령별 인구비, 부양인구비, 출생순위별 아동의 성비
		아동인구분포	시·도별 아동인구, 읍·면·부 거주 아동인구
		아동인구이동	지역별 이주비율, 이주 및 귀국허가현황, 재입국아동의 수, 탈북자 아동의 비율
생명 및 존중	생명 및 존중	위생	상수도 보급률, 대기오염도
		사망	영아사망률, 아동주요사망원인별 구성비, 아동연령별 기대여명, 아동자살률, 무력분쟁관련 희생아동수
		안전 및 사고	놀이시설안전점검률, 학교안전교육실시율, 양호교사 및 상담교사확보율, 안전사고에 대한 아동사사자율, 아동안전벨트 및 안전의자 착용률
		장애	장애아동조기발견율, 장애아동 출현율, 장애아동장애인 등록률, 장애아동을 위한 재활기관 및 의료기관수
보건	보건	질병	아동의료혜택률, 주요 아동질병발생률, 주요아동질환이환율
		건강	저체중아출산률, 모유수유율(0~3세), 아동1일 평균 열량 섭취율, 예방접종률, 산모산전관리수진율, 아동정기검진수진율, 아동평균체중, 아동평균신장, 아동신체 충실지수

33) 서문희 외의 지표는 개발과정에서 ①아동의 특성을 최대한 반영하고, ②아동의 권리가 구체적으로 반영될 수 있도록 하며, ③아동권리의 변화 정도를 적정하게 반영하여야 하며, ④아동의 권리와 지위향상을 위한 정책수립에 반영할 수 있어야 하고, ⑤아동의 권리에 관한 국제협약을 최대한 반영하며, ⑥국제비교가 가능토록 하고, ⑦기존의 한국의 사회지표 체계를 가능한 수용하고, ⑧각 지표에 대한 이론적 근거를 제시하고, ⑨분야별 대표지표를 선정하며, ⑩각종 지표의 해설, 용어 및 지표의 정의, 산식을 제공한다. 10개의 원칙을 설정하였다. 그러나 연구팀이 밝히고 있는 바와 같이 미국 아동복지지표를 답습한 분야 분류로 인한 분류체계의 합리성과 소수집단의 권리 간과 측면에서 취약성을 갖고 있고, 또한 대표지표가 영역별 동수인 3개 지표 배분 방식에 의하여 선정하는 등의 측면에서 제한점을 가지고 있다(서문희 외, 2003:88-89).

보육	학업 준비도	문해경험	0~5세 아동가정 아동도서 보유량, 부모(또는 양육자)가 매일 책읽어주는 0~5세 아동비율, 부모(또는 양육자)가 매일 이야기를 들려주는 0~5세 아동비율
		수경험	수 개념 관련 놀이감 보유 0~5세 아동 가족의 비율, 부모(또는 양육자)와 숫자놀이 경험이 있는 0~5세 아동비율
		정서적 경험	놀이공간이나 자기공간보유 아동 비율, 매일 부모가 놀아주는 아동 비율, 가사, 여가, 가족 문제 토의 등에 0~5세 아동을 참여시키는 가족의 비율
	보육의 안정성	가정 내 보육	3년간 0~3세 아동 양육자 변동비율, 유급육아 휴직이용률
		보육시설	3년간 보육시설 변동비율, 현재 보육형태에 대한 만족도
	보육 시설	교사자격 및 대우	보육기관교사의 학력연수, 보육교사 자격증 소지자 비율, 평균교사임금, 평균근로시간, 교사 이·퇴직률
		시설 및 환경	보육교사대 아동의 비율, 실내외 시설안전도 현황, 실내외 관리도 현황, 실내외 기구 다양도 현황, 실내외 필요공간 보유도, 부대시설보유현황
		보육혜택	보육시설의 수, 0~5세아, 일반아동 장애아동보육률, 직장보육시설 설치 기업률, 취업모의 탁아 이용률, 방과후 무관리상태 12세 미만 아동
교육	교육의 기회	취학기회	취학률, 취학전 교육 시작 연령, 취학전 교육기간
		취학전교육 의무교육	취학전 교육기관 교사의 학력 의무교육기간, 의무교육무상화율
		특수교육수혜	특수교육 출현율, 특수교육기관재학률, 통합교육실시비율
	교육비 및 여건	GNP 대비 교육비 투자율, 학생당 교육비, 교사당 아동수, 학급당 아동수	
교육의 과정	교육목표 타당도	지·덕·체육 영역별 평가비중, 학부모의 학교교육 만족도, 방과 후 아동의 학습시간 수	
	진로교육	진로상담실 설치학교비율, 진로상담아동비율, 진로선택에서의 아동의사 반영비율	

교육의 결과	학부모 학교교육 참여도	학부모 연간 학교방문 횟수, 아동당 학부모교 사면담횟수, 학교당 학부모 관련 조직수	
	모국어 교육	외국인 자녀 학교적응과정수혜율, 해외거주 내 국인자녀 교육수혜율	
	아동의 참여	아동자치활동참여비율	
	학교폭력 및 생활지도	학교폭력 경험률, 체벌 경험률	
	학교체제 성과	진학률, 졸업률, 학업을 졸업한 아동의 학교교 육이수기간	
	지적 성취	학업성취도, 학습부진아 출현율	
	정의적 성취	심리적 병리 발생률	
	신체적 성취	기본체력지수	
가족	가족 크기와 형태	가구내 아동의 수, 자녀가 있는 가구의 비율	
	가족 형성	가족형태	가족형태별 분포, 편부모 원인별 자녀수
		혼인	15~19세 혼인상태별 가구비율, 국제결혼의 비 율 및 상대국가
	자녀출산	외국인과의 결혼에서 출생한 아동비율, 인공임 신증질률, 출생아동 등록률	
가족의 안정성	가족의 해체	이혼시 자녀수 구성비, 이혼시 아동의 양육자 구성비, 아동의 부모생존시 시설아동비율, 면접 교섭권 수혜 비율, 비친권부모와 만나는 빈도, 이혼가족 아동의 삶의 만족도	
사회 성 발달	사회적 유능감	아동이 가깝게 지내는 친구의 수, 자신에 대해 만족하는 아동의 비율, 긍정적 스트레스 대처 방식 사용 아동비율, 아동의 생활 만족도	
	친 사회적 행동	아동의 하루 평균 여가시간, 아동의 여가생활만 족도, 아동의 청소년단체 가입률, 아동의 자원 봉사활동 참여율	
	문화생활	아동의 공연관람 경험률, 아동의 연간 공연관 람 횟수, 아동의 연간 평균 독서권수, 아동의 해외여행 경험률, 아동의 국내여행 경험률, 아 동의 문화생활 만족도	

		종교의 자유	종교별 아동인구 분포, 종교교육을 강압적으로 실시하는 학교의 비율
		표현의 자유	이혼시 아동의 의사가 반영되는 사례의 비율, 입양시 아동이 자신의 의사를 표명한 사례의 비율
	시민의 권리와 자유	결사·집회의 자유	아동의 학생회활동 자유 보장하는 학교의 비율, 아동의 동아리활동 자유 보장하는 학교의 비율
		정보접근권	컴퓨터 사용 아동인구비율, PC통신사용 아동인구비율, 학교별 아동 1인당 컴퓨터 보유대수, 아동의 공공도서관 이용률, 공공도서관의 아동도서 보유권수, 아동도서 종류별 발행부수, 아동신문 및 잡지 발행부수, 아동 주당 TV 시청시간
사회 보장	사회 보장	사회보험	육아휴직신청비율, 출산수당급여액, 아동수당급여액
		공공부조	사회복지예산대비 아동복지예산비율, 대상별 아동복지 예산, 아동인구대비 요보호아동 비율, 사회복지수용시설 대비 아동복지수용시설비율, 사회복지수용시설 인원 대비 아동복지수용시설 인원비율, 아동복지 시설 및 수용아동수, 소년소녀가장세대 현황, 모자보호수용시설수 및 수용현황
		사회복지 서비스	초·중·고교 학교수 대비 학교사회사업 실시학교 비율, 요보호 아동발생 및 보호현황, 공사립아동상담소수, 아동대상별, 상담실적수, 아동상담중 고민사항, 아동상담소수 대비 입양알선기관 비율, 직장보육시설수 및 수혜아동수
경제 적 안정	가구의 경제적 능력	가구의 구매력	가구평균소득, 가구평균자산보유액, 가구소비지출규모, 아동교육비 지출규모, 내구재보유현황
		가구의 경제적 자원	아동빈곤가구비율, 결식아동비율, 지니계수
		부모의 고용	유자녀 노동력의 성별 경제활동인구비율·취업률, 유자녀 가구 중 맞벌이 가구비율, 유자녀 근로자 중 정규직·일용직 근로자 비율, 유자녀 근로자 주당 평균 노동시간
		아동양육비 부담	평균아동양육비, 최저아동양육비, 최저아동양육비 이하 가구비율, 가구소비지출 중 아동양육비 비율

아동자신의 경제적 능력	아동자신의 구매력	아동의 평균용돈액, 용돈 중 본인조달 비율, 아동저축액
	아동자신의 고용	아동의 경제활동인구비율·취업률, 취업아동의 평균임금·성별구성·가족구성, 취업아동의 직종별 분포·유해산업 취업률·주당평균 근로시간
문제 행동 과 사회 적 환경	비행	주요범죄의 아동인구구성비율, 아동범죄자의 구성, 비행아동 연간 단속수, 가출아동(요보호) 연간발생률, 범죄 및 비행 피해를 경험한 아동 비율
	약물남용	아동흡연율, 아동음주율, 마약류 및 환각물질 흡입사범 아동인구비율
	비행의 처리	아동범죄 처리의 유형별 분포, 비행아동 처리의 유형별 분포, 가출아동 처리의 유형별 분포
	유해환경	학교주변 유해환경업소 연간 단속수, 아동관련 방송내용 연간 제재 편수, 불법음반 및 비디오물의 연간 단속수, 유해아동출판물의 연간단속수, 유해 아동만화의 연간단속수
	사회적 환경	아동의 성폭행 피해 발생률, 아동매춘 및 인신 매매의 연간 발생수, 미혼모의 18세 미만 아동 인구 비율
	경제적 착취	15세 미만 취업아동의 평균임금, 15세 미만 취업아동의 유해산취업률

자료: 한국아동권리학회(2001), 한국의 아동지표, 서울: 학지사.

아동권리학회의 아동권리지표는 특별히 비행과 약물남용, 유해환경 등과 같은 청소년의 건강한 발달을 침해하는 부정적인 사회환경의 현황을 파악하고자 문제행동과 사회환경이라는 분야를 설정하여 이 분야를 평가하기 위한 세부적인 지표를 구성하고 있다는 점이 다른 지표의 구성과 다른 점이다. 아동권리학회의 아동권리지표에서 발달권과 관련된 지표는 보육과 교육, 경제적 안정과 사회보장의 영역에 포함되어 있는 세부지표라고 할 수 있다.

## 2) 국외의 청소년 발달권 관련 지표

외국의 청소년관련지표도 인권이나 복지 혹은 교육의 전반적인 상황을 평가하기 위한 내용이 대부분이고 발달권만을 주제로 한 관련지표는 아직까지

개발되고 있지 않다. 물론, 국제연합아동기금(UNICEF)에서 제시하고 있는 세계아동상황지표가 청소년의 성장이나 발달에 중심을 두고 있어 청소년 발달권 지표개발에 다양한 모델을 제시해 줄 수 있지만 국제연합아동기금(UNICEF)의 아동상황지표는 주로 영양이나 보건, 의료에 집중되어 있어 청소년의 전반적인 발달상황을 평가하기에는 다소 무리가 있다.

미국의 청소년관련지표는 매우 다양하지만 크게 두 가지 유형으로 구분할 수 있다. 첫째는 청소년문제에 초점을 맞춘 지표이며 두 번째는 청소년 개발에 초점을 맞춘 지표이다. 청소년문제에 초점을 맞춘 지표개발은 1960년대부터 등장한 사회지표운동의 하위영역으로 시작되었다. 이 지표들은 청소년문제를 사회문제 혹은 사회일탈로 간주하고, 청소년문제를 예방, 치료하기 위한 정부정책과 프로그램을 개발하고 그 성과를 평가하는데 활용되고 있다. 이러한 지표는 현재까지도 청소년관련 지표개발의 주를 이루고 있으며 청소년문제와 관련된 정부부처 및 공공기관에서 다양한 형태로 개발되고 있다. 반면, 청소년개발에 초점을 맞춘 지표개발은 기존의 청소년 문제에 초점을 둔 지표개발의 한계점을 지적하면서 1990년대 이후부터 시도되었다. 즉 청소년 문제에 초점을 맞춘 지표들은 청소년 문제해결에 실질적인 도움을 주지 못할 뿐만 아니라 문제행동이나 유해환경의 감소와 긍정적인 청소년발달 간에 직접적인 상관관계를 증명할 수 없다는 것이다. 따라서 청소년개발 지표는 위험요인과 긍정적인 청소년발달에 영향을 미치는 요인에 초점을 맞추고 있다(김진호 외, 2003:89).

<표 III-8> 외국의 청소년인권 관련 지표 연구

	부분영역· 하위영역· 개발지표수	부문(부문별 영역·하위영역·개별지표수)	
UNICEF의 세계아동상황 지표	7.47	기본지표와 기본 지수 향상률 영양 보건 교육	인구 경제 여성

미국의 아동 및 청소년복지동향	5-17-78	인구(3) 경제적안정/가족소득과 빈곤(4) 보건상태와 보건케어(3) 교육달성(3) 사회적발달, 행동적건강, 청소년임신(4)	
The National Center for Education Statistics(NCES) 청소년지표(2005)	5-50	인구(8) 고용관련특징(8) 보건(8)	학교관련특징(17) 학교와 일이외의 활동(10)
U.S. Department of Education, National Center for Education Statistics의 청소년지표(1996)	5-53	가정(8) 보건(8) 미래(8)	학교(21) 시민권과 가치(8)
뉴질랜드의 Ministry of Social Development의 아동청소년 복지지표	10-33	건강(7) 경제적 안정(5) 교육(7) 사법(1) 사회적유대감(2)	보호와지지(2) 안전(6) 시민권(1) 문화와 정체성(1) 환경(1)
캐나다의 Indicators of child development and Religious commitment (Jones, 2003)	4-41	학업성취와 전망(9) 부모가 평가하는 인성발달(11)	과외학습과 활동(10) 부모의 지지(11)
Waters et al. 아동건강, 발달 그리고 복지지표	4-20-144	부모의 건강과 복 지(3) 흡연, 알콜, 기타 약물(12) 음식 및 영양(6) 놀이와 여가(5) 아동복지(11) 교육과 학습(18) 독해와 문해(3) 소득과 생활조건(3) 고용요인과 부모 의 건강 그리고 복지(3)	생태체계적 환경과 안전성 을 포함한 자연환경(22) 범죄와 안전(10) 교통(3) 놀이와 여가시설(5) 주거(4) 일반(2) 공식적 사회연대(2) 비공식적 사회연대(6) 양육(25) 건강증진, 예방, 조기발견(2) 주보호(2)

폭스 외(Fox et al.,2005)가 제시한 2005년 청소년지표는 가족과 직장, 교육과 건강 그리고 행동이나 태도 등 청소년의 삶의 중요한 부분들을 나타내는 통계들을 포함하고 있다. 이들이 2005년에 제시한 청소년 지표는 ‘인구’, ‘고용관련 특징’, ‘보건’, ‘학교관련 특징’, ‘학교이외의 방과활동’등 5개의 범주로 구성되어 있고 각각의 범주에는 8가지에서 17가지의 개별지표들로 구성되어 있다.

이들이 제시한 청소년지표 중 발달권과 관련된 지표를 중심으로 살펴보면, 교육권과 관련된 부분으로 학교입학, 학생의 인종과 민족성, 학생1인당 교사의 비율과 지출, 학업성취경향, 독해능력, 국가간 독해성취, 수학능력, 과학능력, 국가간 수학 및 과학성취, 대학입학, 교육적 열의, 중퇴, 학업성취, 수학과 교육달성, 국가간 고등교육입학, 대학비용, 수여된 학위 등이 개별지표로 구성되고 있다. 아울러 학교 이외의 방과활동은 정규과목 이외의 활동, 방과후 활동, 지역사회의 업무와 자원봉사활동, 가정에서의 컴퓨터 사용, 고등학교학생들의 시간활용양상, 가정에서의 시간활용, 종교, 투표행위, 구속, 폭력범죄의 피해 등의 지표로 구성되어 있다.

<표 III-9> Fox et al.의 청소년지표

범주	지표
인구	청소년의 수, 청소년 인구추계, 청소년의 생활여건, 결혼, 가족구조, 출생, 부모가되는 시기, 미혼여성의 출산
학교와 관련된 특징	학교입학, 학생의 인종과 민족성, 학생1인당 교사의 비율과 지출, 학업성취경향, 독해능력, 국가간 독해성취, 수학능력, 과학능력, 국가간 수학 및 과학성취, 대학입학, 교육적 열의, 중퇴, 학업성취, 수학과 교육달성, 국가간 고등교육입학, 대학비용, 수여된 학위
고용과 관련된 특징	16-17세 학생들의 고용, 청소년의 고용, 청소년의 실업, 고등학교 졸업자의 고용, 대학생의 고용, 중퇴자의 경제활동 참여, 중위소득, 빈곤
학교와 일 이외의 활동	정규과목 이외의 활동, 방과후 활동, 지역사회의 업무와 자원봉사 활동, 가정에서의 컴퓨터 사용, 고등학교학생들의 시간활용양상, 가정에서의 시간활용, 종교, 투표행위, 구속, 폭력범죄의 피해
보건	일반보건, 운동, 비만통제와 다이어트, 질병, 담배, 술, 약물사용, 개인적 안정, AIDS교육과 성행동, 사망과 사망원인

자료: Fox et al.,(2005).Youth Indicators 2005 Trends in the Well-Being of American Youth. U.S Department of Education Institute of Education Sciences NCES2005-050.

미국 교육부의 교육통계센터(NCES)가 1996년에 제시한 청소년 지표는 폭스 외(Fox et al.,2005)가 제시한 청소년 지표와는 다소 상이한 차이를 보인다. 교육통계센터의 1996년 청소년지표에서는 범주를 크게 ‘가정’, ‘학교’, ‘건강’, ‘시민권과 가치’ 그리고 ‘미래’등 6가지로 나누고 개별범주 내에 관련 지표를 제시하고 있다<sup>34)</sup>.

이중 청소년의 발달권과 관련된 범주라고 할 수 있는 학교와 시민권과 가치에서 제시된 관련 지표를 살펴보면, 우선 학교의 범주에 학비, 학교입학, 고등학교프로그램, 학생의 인종, 학업완성, 중도탈락, 학생1인당 교사비율, 학생의 컴퓨터 사용, 수여된 학위, 독해능력, 작문능력, 수학능력, 과학능력, 국가간성취비교, 국가간 교육체계비교, 정규교과이외의 활동, 방과후 활동, 스포츠 참여, 16~17세 학생들의 고용, 고등학교 학생들의 지출양상, 청소년들의 지출 등의 지표를 제시하고 있고, 시민권과 자치의 범주에 자원봉사활동과 지역사회활동, 종교, 가치, 직업계층, 태도와 부모의 사각 비교, 체포, 범죄형태, 교육열 등의 지표를 제시하고 있다.

<표 III-10> U.S. Department of Education, National Center for Education Statistics의 청소년지표

범주	지표
가정(8)	청소년의 수, 청소년 인구추계, 결혼, 이혼, 결혼과 이혼율, 출생, 연령과 인종에 따른 미혼의 출산, 임신·유산·출산,
학교(21)	학비, 학교입학, 고등학교프로그램, 학생의 인종, 학업완성, 중도탈락, 학생1인당 교사비율, 학생의 컴퓨터 사용, 수여된 학위, 독해능력, 작문능력, 수학능력, 과학능력, 국가간성취비교, 국가간 교육체계비교, 정규교과이외의 활동, 방과후 활동, 스포츠 참여, 16-17세 학생들의 고용, 고등학교학생들의 지출양상, 청소년들의 지출
보건(8)	건강보험, AIDS에 대한 지식과 태도, 운동과 훈련, 질병, 담배, 술, 약물 남용, 사망, 사망원인, 폭력범죄의 피해.

34) 미국교육통계센터(NCES)는 교육현상과 관련된 데이터를 수집, 분석, 보고하기 위해 설립된 교육부산하의 기관으로서 다양한 형태의 교육관련 지표들을 개발하고 있다. 특히, 청소년들의 학습에 영향을 미치는 학교밖의 생활에 해당 정보의 필요성이 제기되면서 청소년들의 생활양상을 파악할 수 있는 ‘Youth Indicators’를 1989년부터 1996년까지 총 4회에 걸쳐 발간하였다(김진호 외, 2003:98).

시민권과 가치(8)	자원봉사활동과 지역사회활동, 종교, 가치, 직업계층, 태도와 부모의 사각 비교, 체포, 범죄형태, 교육열,
미래(8)	고등학교졸업후 활동, 청소년의 고용, 청소년들의 실업, 고등학교 졸업자의 고용, 고등학교졸업 후 소득, 직업전환, 대학생의 고용, 중도탈락자의 고용, 소득과 교육

자료: U.S Department of Education, National Center for Education Statistics(1996). Youth Indicators. NCES 96-027.

한편, 뉴질랜드의 사회개발부(2004)의 아동청소년복지지표는 총 10가지의 범주로 구성되어 있고 각각의 범주에 2가지에서 10가지의 개별지표를 가지고 있다. 이 지표 중에서 청소년의 발달권과 관련된 지표는 ‘경제적 안정’과 ‘교육’ 그리고 ‘사회적 유대감’의 범주에 포함된 지표라고 할 수 있다.

경제적 안정의 범주에는 저소득가정에서 생활하는 아동, 낮은 생계기준을 가진 아동과 청소년, 음식의 안정, 청소년 실업율, 임금 및 월급직장의 시간당 임금 등의 지표로 구성되어 있고, 교육의 범주에는 3~4세 초기아동기교육의 참여, 5세 아동의 독해성취, 15세 청소년의 독해능력, 15세 아동의 과학능력, 학교무단 결석율, 허가없이 학교를 떠나는 학생의 비율, 3차 교육완성을 등의 지표로 구성되어 있으며, 사회적 유대감의 범주에는 가정에서의 인터넷 접속, 스포츠나 활동적인 여가예의 참여 등의 지표가 포함되어 있다.

<표 III-11> 뉴질랜드 Ministry of Social Development의 아동청소년 복지지표

범주	지표
건강(7)	저체중 출산, 유아사망율, 입학듣기시험탈락*, 비만정도, 4-15세 흡연정도, 18세 이하의 출산율, 청소년자살율
보호와 지지(2)	부모와 청소년의 긍정적 관계 아동학대와 방임
경제적 안정(5)	저소득가정에서 생활하는 아동, 낮은 생계기준을 가진 아동과 청소년, 음식의 안정, 청소년실업율, 임금 및 월급직장의 시간당 임금
안전(6)	예기치 않는 상해사망률, 국가간 재해사망률, 학교에서의 협박, 청소년범죄의 피해, 안전에 대한 청소년의 인식, 청소년도로의 사고율

교육(7)	3-4세 초기아동기교육의 참여, 5세아동의 독해성취, 15세 청소년의 독해능력, 15세 아동의 과학능력, 학교무달결석율, 허가없이 학교를 떠나는 학생의 비율, 3차교육완성율**
시민권(1)	국민선거에 투표하는 청소년
사법(1)	소년법정에서 입증된 14-16세 청소년의 경찰체포 사례
문화와 정체성(1)	뉴질랜드의 원주민언어를 할 줄 아는 마오리원주민 청소년
사회적 유대감(2)	가정에서의 인터넷 접속 스포츠나 활동적인 여가에의 참여
환경(1)	가정의 crowding***

\* 입학듣기 선발시험에 실패한 5세 아동의 비율

\*\* 13차 교육기관(대학 및 직업교육과정)에서 과정을 졸업하고나 수료한 18-24세의 청소년의 수

\*\*\* 붐비는 가정에서 생활하는 18세의 청소년과 18-24세의 비율

자료: Ministry of social development(2004). Children and Young people: indicators of wellbeing in New Zealand.

한편, 존스(Jones,2003)는 캐나다의 6세에서 9세 그리고 10세에서 13세 청소년에 대한 발달지표를 제시하고 있다. 이 지표는 캐나다의 ‘Longitudinal Survey of Children and Youth(1996-97)’의 통계에서 도출한 것으로 6-9세까지의 아동들의 경우 44개의 지표로 구성되어있고 10-13세까지의 청소년은 46개의 지표로 구성되어 있다. 그리고 이 지표는 학업성취와 전망, 교외학습과 교회활동, 부모와 부모의 지지에 의해 평가된 인성발달과 같은 발달의 측면들을 반영하고 있다.

존스(Jones,2003)가 제시한 캐나다의 청소년발달지표는 무엇보다도 부모가 평가하는 인성발달을 모니터하기 위한 지표까지도 발달지표의 항목에 포함시키고 있다는 점이 특이하다.

**<표 III-12> 캐나다의 Indicators of Child Development and Religious Commitment(6-9세)**

범주	지표
학업성취와 전망 (9)	평균이상이 독해를 한다. 평균이상이 철자와 문법, 작문을 한다. 평균이상이 수학을 한다. 전체적으로 학업수행이 평균이상이다. 대개 주의깊게 경청한다. 대개 정시에 과제를 완료한다. 대개 깔끔하고 주의깊게 과제를 한다. 부모는 아이가 학교를 매우 좋아하거나 아주 조금 좋아한다고 말한다. 부모는 아이들이 자신의 선생님들과 일반적으로 매우 잘 지낸다고 얘기한다.
과외학습과 활동 (10)	아이들은 적어도 매주 지도받은 운동을 한다. 아이들은 음악과 예술 혹은 스포츠 이외의 다른 활동들을 적어도 매주 교육을 받는다. 아이들은 체육이나 댄스활동에 적어도 매주 참여한다. 아이들은 집단이나 클럽에 적어도 매주 참여한다. 아이들은 적어도 한달에 한번 종교활동에 참여한다. 아이들은 일주일에 4번 혹은 1회 이상 친구들과 어떤 일을 한다. 지난 여름에 새벽캠프에 참석했다. 지난 여름 적어도 만나절은 레크레이션이나 기술형성활동을 위한 캠프에 참석했다. 아이들은 지난 여섯달 동안 친구나 급우와 함께 매주 잘 지내왔다. 아이들은 지난 여섯달동안 부모와 매우 잘 지내왔다.
부모가 평가하는 인성 발달 (11)	실수를 한 어떤 사람에게 종종 동정을 보인다. 누군가가 어지럽힌 것들을 청소하기 위해 종종 자원봉사를 한다. 종종 싸움을 말리기 위해 노력한다. 절대로 거짓말을 하거나 누군가를 속이는 않는다. 어떤 일에 어려움을 겪고 있는 다른 아이들을 종종 돕는다. 게임이나 집단에서 순서를 기다리는데 결코 어려워하지 않는다. 울고 있거나 혼란스러워하는 아이를 종종 편안하게 한다. 결코 쉽게 포기하지 않는다. 구경하는 아이들이 게임에 참여하도록 종종 초대할 것이다. 결코 불행하거나 슬프거나 우울해 보이지 않는다. 어떤 활동을 제한하는데 결코 괴로워하거나 어려워하지 않는다. 결코 과도하게 두려워하거나 걱정하지 않는다.
부모의 지지 (11)	부모는 매일 두 번 이상 아이를 칭찬한다. 부모는 매일 매번 5분 이상 즐겁게 아이들과 대화를 하거나 놀이를 한다. 부모는 매일 매번 아이들과 함께 웃는다. 부모는 명령이 절반이상 이행된다고 확신한다. 부모는 적어도 하루에 한번 이상 아동들과 함께 특별하고 즐거운 어떤 것을 한다. 부모는 벌칙에 대한 부모의 질책이 무시될 때 절반 이상 벌칙을 가한다. 부모는 아동이 벌을 받을 때 절반 이하로 화를 낸다. 벌칙의 종류가 부모의 감정에 의존하는 경우는 절반 이하이다. 부모는 종종 혹은 매번 규칙이 지켜지지 않거나 아동이 하지 않을 때 이행하기 위한 대안적인 혹은 수용적인 방법들을 생각한다. 아동들은 폭력TV나 영화를 좀처럼 혹은 결코 보지 않는다. 부모는 결코 아이들 다루는데 문제가 있다고 느끼지 않는다.

자료: Jones(2003). Indicators of Child Development and Religious Commitment in Canada:A Fact

Book. Religious Commitment Monograph4 Christian Commitment Research Institute

워터스 외(Waters et al.,2002)의 아동건강, 발달 그리고 복지지표는 다른 아동관련지표들보다는 매우 세부적으로 개별지표들을 구성하고 있다. 우선, 이들은 아동관련지표의 범주로 ‘건강’과 ‘교육’, ‘환경’과 ‘서비스 전달’을 구분하고 각 범주에 따른 관심영역을 크게는 세 가지에서 지표로 세분화하고 지표의 하위영역으로 개별지표들을 구성하고 있다. 워터스 외(Waters et al)의 아동지표는 무엇보다도 다른 범주들보다도 아동에게 우호적인 환경을 강조하여 이 범주를 평가할 수 있는 개별지표들을 비교적 상세하게 제시하고 있다는 점에서 특징이 있다.

<표 III-13> Waters et al. 아동건강, 발달 그리고 복지지표

범주	지표	하위지표
건강	부모의 건강과 복지(3)	일반적인 건강과 복지, 임산부의 보호, 청소년출산
	흡연, 알콜, 기타약물 (12)	수동적인 흡연에 노출된 아동, 흡연임산부의 비율, 흡연인구비율, 음주이용, 약물이용, 전체 약물사용인구, 부모의 약물남용, 부모의 음주남용, 불법약물사용, 폭음, 10대흡연, 10대 음주
	음식 및 영양(6)	음식의 안전성, 식단의 질, 과체중과 비만, 체중상태, 아침식사를 하는 빈도, 모유양육
	놀이와 여가(5)	놀이와 여가에의 참여, 신체적 활동, 아동보호의 질, TV시청, 지역의 장난감 자료실
	아동복지(11)	학대의 재발, 재통보육, 아동상해와 사망, 인지기능, 아동행동, 배치율, 배치의 실패, 수행성취의 시기, 주거의 안전성, 부모의 능력, 민족문화적 placement matching
교육과 과업	교육과 학습(18)	학급규모, 학교출석, 특수교육수혜, 학업완성, 집에서 독서, 전수리지식(prenumeracy)에 대한 경험, 학습에 대한 접근, 문해와 수리능력발달, 유치원에 준비되지 않은 유치원생의 비율, 부모의 태도와 기대, 모국어기관에 대한 접근, 보호의 질, 양육의 안정성, 초기개입프로그램에 적합한 아동의 비율, 일정한 시간동안 부재로 인해 보모나 부모없이 보내는 아동의 비율, 가족소득대비 아동양육비용비율, 부모가 선택한 아동양육시설의 아동비율, 부모의 교육수준
	독해와 문해(3)	독해할 수 있는 아동의 연령, 부모의 문해수준, 문해를 위한 기준년도인 3년의 충족여부

	소득과 생활조건(3)	소득과 빈곤, 상품과 서비스의 소비와 소유, 일반적인 생활수준
	고용요인과 부모의 건강 그리고 복지(3)	고용상태, 노동제도, 근로조건,
아동에게 우호적인 환경	생태체계적 환경과 안전성을 포함한 자연환경(22)	대기오염, 공기의질, 수질, 1인당 물소비, 가정의쓰레기관리, 쓰레기의 발생과 관리, 토지의 활용, 공식적인 스포츠영역에서 안전하고 숲이 우거진 자연영역의 공유공원에 이르기까지 아동이 접근할 수 있는 녹색지역, 환경에 대한 관심을 보여주는 행위들, 오염을 인식하고 있는 인구, 오존층의 파괴하는 온실가스방사와 가스방사, 주요 대기오염원방출, 총보호영역, 바다 어류포획, 체벌률 대비 재생성공율, 1인당 에너지사용량, 유독폐기물생산, 개발과 부채를 위한 공공지원, 자동차사용대비 대중교통이용, 다른 정부지출대비 국방비지출, 칼로리섭취와 채소와 육류의 비율
	범죄와 안전(10)	살해율과 같은 범죄율, 사람에 대한 범죄율, 약물구속율, 폭력범죄율, 경찰과 접촉한 소년비율, 가정폭력, 사고·화재예방·비상서비스, 이웃의 안전에 대한 인식, 학교에서의 반사회적 행동, 아동이 보고한 안정증진행동
	교통(3)	인구대비 대중교통좌석, 대중교통체계, 대중교통의 이용기회와 이용의 편리함
	놀이와 여가시설(5)	여가시설수, 여가와 문화예술프로그램이나 활동의 참여수, 여가와 문화행사에 풍부한 기회가 있다고 믿는 일반인의 수, 독서나 소풍, 음악의 기회 등 가정환경의 풍부함, 가정내외에서의 아동놀이환경의 안정성
	주거(4)	적절한 주거의 접근, 노숙아동과 그 가족, 안전한 토지의 보유, 과밀(방1개당 인구밀도)
	일반(2)	과도한 소음, TV시청의 양과 형태
	공식적 사회연대(2)	적절한 부모의 지지와 필요한 프로그램의 이용과 접근, 교회참석
	비공식적 사회연대(6)	아동 삶의 구조나 혼란에 대한 측정으로서 일상적 활동, 차이가 평화적으로 해결되어야한다고 느끼는 사람들의 비율로 측정된 갈등해결, 도움이 필요한 어떤 사람에게 반드시 도움을 줄 거라고 확신하는 사람의 비율로 측정된 타인에 대한 신뢰, 지역사회전체에서 환영받고 있고 자신보다는 다른 연령지단과 상호작용하는 청소년 그리고 소속감과 존중감을 가지는 청소년, 형제관계와 동료관계, 사회적 연대감

	양육(25)	양육기술, 행동에 대한 규정, 아동의 가사와 TV시청, 취침에 관한 가정의 규칙, 행동에 대한 평가, 부모와 아이의 의사소통, 의사소통빈도, 의사소통의 스타일, 의사소통의 내용, 긍정적인 상호작용, 따뜻함, 수용과 처벌, 적대감, 양육회피, 지속적인 양육, 모델링, 부모와 아이의 갈등, 부모간의 갈등, 가족내의 신체적 폭력에 대한 보고, 양육에 대한 만족, 인식하고 있는 스트레스, 성공적인 생활사건, 인식하고 있는 사회적 지지의 수준, 부모의 자기효율성, 양육 업무의 특성과 이득
서비스 전달	건강증진, 예방, 조기발견(2)	면역, 손상
	주보호(2)	ACSEs 서비스 민감한 조건

자료: Waters et al.(2002). Indicators for child health, development and wellbeing; A systematic review of literature and recommendations for population monitoring. CENTER for Community Child Health.

뿐만 아니라 워터스 외의 아동지표는 개별지표의 이론적 논거까지 본문에 상세하게 제시하고 있어 아동의 건강과 발달 그리고 복지를 구성하고 있는 범주와 하위영역 그리고 개별지표들과의 관련성을 용이하게 파악할 수 있는 장점이 있다. 이들의 아동지표가 건강과 발달이라는 주제에 강조점을 두고 개별지표를 구성하고 있다고 한다면, 리프만(Lippman, 2002)은 아동발달에 밀접하게 관련되어 있는 사회체계인 가족과 지역사회와의 관계를 중심 구성하고 있다.

<표 III-14> Lippman의 Indicators of Child, Family, and Community Connections

범주	지표
가족구조	가족구조, 가족구조의 변화, 조부모와 함께 근처에서 생활하는 가족, 10대 미혼모의 출산
가족기능	아동에 대한 부모의 따뜻함과 애정, 긍정적인 부모와 청소년의 관계, 아청소년의 친구와 활동에 대한 부모의 인식, 부모와 함께 보내는 시간, 함께 생활하지 않는 부모와의 접촉

가족, 노동 아동보호	가족구조에 따른 부모의 고용, 노동과 가족의 스트레스, 가족 수입, 아동보호의 양상
학교참여와 시민적연대	부모의 학교참여, 가족으로서 자원봉사, 학생의 지역사회서비스 참여, 부모의 투표, 청소년과 학교동료들간의 유대, 학교의 지지
종교	부모의 종교행사참여, 가족과 함께 종교활동에 참여하는 청소년
사회적 연대	근린지역사회, 친구의 지역사회, 안전에 대한 관심, 주거 이동

자료: Lippman(2002). Indicators of Child, Family, and Community Connections. Office of the Assistant Secretary for Planning and Evaluation U.S.Department of Health and Human Services.

‘가족구조’의 범주에서의 지표들은 생활실태에 대한 전통적인 측정뿐만 아니라 일련의 가족관계들을 파악하기 위한 더욱 복잡한 측정들을 까지 포함하고 있고, ‘가족의 기능’에서는 가족과 함께 보내는 시간의 양과 관계의 질을 측정하는 특별한 방법들이 가족의 기능의 범주에서 고려되었다. ‘가족과 노동 아동보호’의 범주에서는 부모의 고용상태와 노동시간뿐만 아니라 직업스트레스의 영향과 관련된 평가들을 포함하고 있다. ‘학교참여와 시민적 연대’의 범주에서는 아동학교에 대한 부모와 학생의 참여 그리고 가족과 학생의 시민적 연대를 평가한다. ‘종교’의 지표들에서는 종교활동의 참여뿐만 아니라 가족으로서 보다 광범위한 집단의 종교활동의 참여에 대한 평가를 포함한다. 마지막으로 사회적 연대에서는 가족들이 가지는 이웃과 친구들과 간의 공동체 의식을 평가한다.

한편, 아동청소년 통계에 관한 연방관계부처포럼(The Federal Interagency Forum on Child and Family Statistics:FIFCFS)의 아동복지지표는 ‘경제적 안정’과 ‘건강’, ‘행동과 사회환경’, ‘교육’, 그리고 ‘특별한 특징’ 등 5가지의 범주 내에 각각 세부적인 지표들을 제시하고 있다. 경제적인 안정의 범주는 아동빈곤과 가족수입, 안정적인 부모의 고용, 주거문제, 음식의 안정성, 의료보험의 접근 등의 지표로 구성되어 있고, 건강의 범주는 일반적인 건강상태, 활동제한, 아동기 면역, 저체중출산, 유아사망, 아동사망, 청소년 사망, 청소년출산 등의 지표로 구성되어 있다(FIFCFS, 2000).

행동과 사회환경 범주에는 규칙적인 흡연, 음주, 불법약물남용, 청소년피해 등의 지표를 제시했으며, 교육과 기타 특별한 특징들에는 아동에 대한 가족의 독서, 초기아동기보호와 교육, 수학과 독해성취, 고등학교교육수료, 학교나 직장에 등록되지 못한 청소년, 고등교육과 유아초기의 지식과 기술, 청소년의 자원활동 참여 등의 지표를 제시하고 있다.

아동청소년 통계에 관한 연방관계부처포럼의 아동복지지표는 크게 두 부분으로 나뉜다. 첫 번째 부분은 인구와 가족특성에 해당하는 부분으로 지난 몇십년 동안 발생한 변화 자료와 도식을 제시하고 있다. 여기서 제시된 지표들은 미국의 아동에 대한 기본적인 정보와 함께 아동인구에게 발생하고 있는 사회인구학적 변화를 제시하고 있다.

<표 III-15> FIFCFS의 미국아동복지지표<sup>35)</sup>

범주	지표
인구와 가족특성	0-17세 아동의 수, 총인구대비 0-17세 아동비율, 인종과 민족구성, 최소한 한명의 외국출신부모의 자녀, 영어사용의 어려움, 가족구조와 아동의 생활여건, 미혼모의 출산, 아동보호, 아동의 환경
경제적 안정	아동빈곤과 가족수입, 안정적인 부모의 고용, 주거문제, 음식의 안정성과 식단의 질, 의료보험의 접근
건강	일반적인 건강상태, 활동제한, 아동기 면역, 저체중출산, 유아사망, 아동사망, 청소년 사망, 청소년출산
행동과 사회환경	규칙적인 흡연, 음주, 불법약물남용, 청소년피해
교육	아동에 대한 가족의 독서*, 초기아동기보호와 교육, 수학과 독해성취, 고등학교교육수료, 학교나 직장에 등록되지 못한 청소년, 고등교육

\* 매일 가족구성원이 책을 읽어주는 아동의 비율

\*\* 활자를 능숙하게 인식하는 초기유아의 비율, 가끔 혹은 자주 우정을 형성하는 초기유아의 비율, 가끔 혹은 자주 과업을 지속하는 초기유아의 비율

자료: Federal Interagency Forum on Child and Family Statistics(2000). 'America's Children: Key National Indicators of Well-Being.'

35) The Federal Interagency Forum on Child and Family Statistics는 1994년에 설립된 기구로 이 포럼의 구성단체는 농무부와 교육부, 보건복지부를 포함한 12개의 정부부처로 구성되었다.

두 번째 부분은 아동의 복지에 관한 지표로 경제적 안정과 교육기회, 건강과 아동이 놀고 배우며 성장하고 있는 안정적인 환경이 잘 제공되고 있는지에 대한 핵심적인 지표나 측정들을 제시하고 있다. 이중, 청소년의 발달권과 관련된 지표는 경제적 안정과 교육의 범주에 속한 지표로 아동의 빈곤이나 주거문제 그리고 의료보험에 대한 접근, 고등학교 교육수료, 고등교육 등이 적합하다고 할 수 있다.

한편, 메릴랜드(Maryland, 2002)의 청소년 발달지표는 발달영역과 연령 그리고 목표에 따라 세분화하고 있다.

<표 III-16> 발달영역과 연령에 따른 Maryland 결과와 지표

발달영역	Maryland 와 관련된 결과영역	연령				
		초기아동기 (0-5)	초등학교 (6-10)	중학교 (11-14)	고등학교 (15-19)	청소년 (20-24)
학습	학습준비를 위해 학교에 입학하는 아이들	·아동의수 ·취학전 유치원 입학아동의 수 ·등록된 초기개입프로그램 ·헤드스타트프로그 램이나 유치원취학전 프로그램에서 저소득아동의 수				
	학업에 성공적인 아동		·학력의 퇴보 ·학업수행	·학업의 퇴보 ·학업수행	·학력의 퇴보 ·학업수행	
	학업을 완성한 아동			·중퇴율	·중퇴율 ·고등학교 프로그램 완성 ·졸업/심각한 정서적장애 를 가진 아동 의 학업완성	·고등학교 졸업
성장	건강하게 태어난 아동	·유아사망율 ·저체중아 출산 ·청소년출산		청소년의 출산	청소년의 출산	
	건강한 아동	·면역 ·상해 ·사망	·면역 ·상해 ·사망	·사망 ·상해 ·약물남용	·사망 ·상해 ·약물남용	

연대 (사회적/ 정서적 안전)	가족과 지역사회 에서의 아동의 안전	·학대와 방임 ·가정폭력 ·상해로 인한 사망	·학대나 방임 ·가정폭력 ·상해로 인한 사망 ·소년의 심각한 비폭력 위반	·학대나 방임 ·가정폭력 ·상해로 인한 사망 ·소년의 폭력위반 구속 ·소년의 심각한 비폭력 위반	·학대나 방임 ·가정폭력 ·상해로 인한 사망 ·소년의폭력 위반구속 ·소년의 심각한 비폭력 위반	
노동	안정적이고 경제적으로 독립적인 가정	·아동빈곤 ·노숙성인과 아동	·아동빈곤 ·노숙성인 과 아동	·아동빈곤 ·노숙성인 과 아동	·편부모가정 ·노숙성인과 아동	
지도	가족생활을 지지하는 지역사회					

자료: Ferber(2002).Ready by 21 Indicators:Initial Recommendations to Maryland. The Forum For Youth Investment.

메릴랜드(Maryland)의 발달지표는 5가지의 발달영역과 8가지의 결과영역 그리고 목표집단(유아, 아동, 가족, 지역사회)과 결과영역(건강, 학업성취, 학업완성, 안전, 안정과 경제적 자급자족, 학습의 준비나 가족생활의 지지)으로 구성되어 있다. 이 지표에서는 발달영역이 ‘학습’과 ‘성장’, ‘연대’와 ‘노동’ 그리고 ‘지도’ 등의 다섯 가지로 구성되며, 연령은 0세부터 24세까지로 유아와 청소년기를 포괄하되 초기아동기와 초등학교, 중학교, 고등학교, 청소년 등으로 연령의 시기를 세분화하고 있다. 그리고 각각의 발달영역은 1-2가지의 결과영역으로 또다시 세분화되고 각각의 결과영역과 연령에 따라 해당 지표가 제시되고 있다.

메릴랜드(Maryland)의 지표는 단순히 영역과 영역에 따른 관련 지표로 구성된 기존의 지표체계와는 많은 차이를 보인다. 이 지표는 발달영역을 세분화하고 그에 따른 결과영역을 구성한 다음 이를 청소년의 성장단계별 과업들과 결합하여 그 형태상 보다 체계적인 지표체계를 구성하고 있다는 점에서 나름의 특징이 있다. 특히, 청소년의 건강한 발달이 각 연령별로 제시된

다양한 발달과업의 성취를 전제로 하고 있다는 점을 감안하면 성장주기별로 다양한 과업목표를 설정하여 이를 종합적으로 평가할 수 있는 메릴랜드(Marylan)의 지표 안이 다른 지표안보다도 유용한 도구가 될 수 있다.

한편, 랜드 외(Land et al.,2001)가 제시한 지표는 앞선 지표들보다는 보다 세부적인 영역으로 아동복지에 대한 지표를 28가지로 제시하고 있다. 이들에 따르면, 아동복지지표는 물질적 복지와 보건 영역을 포함하여 총 9가지 영역으로 구성되어 있고 각각의 영역들에는 이들 영역을 대표하는 1개 이상의 개별지표들로 구성되어있다.

<표 III-17> 미국의 아동복지 지표

물질적 복지	<ol style="list-style-type: none"> <li>빈곤율 - 아동을 가진 모든 가정</li> <li>안정적인 부모 고용율</li> <li>연간 평균 소득</li> </ol>
물질적 복지와 보건영역	<ol style="list-style-type: none"> <li>건강보험수혜 아동 비율</li> </ol>
물질적 복지와 사회관계 영역	<ol style="list-style-type: none"> <li>한부모가정의 아동비율</li> <li>지난해 이사를 한 아동의 비율</li> </ol>
건강영역	<ol style="list-style-type: none"> <li>유아사망율</li> <li>저체중아출산율</li> <li>사망률(1-19세)</li> <li>건강한 아동의 출산율</li> <li>행동상의 제한을 가진 아동의 출산율</li> <li>과체중 아동 및 청소년의 비율(6-17세)</li> </ol>
건강과 안정/행동적 관심영역	<ol style="list-style-type: none"> <li>10대 출산율(10-17세)</li> </ol>
건강과 행동적 관심영역	<ol style="list-style-type: none"> <li>폭력범죄 피해율(12-17세)</li> <li>폭력범죄 가해율(12세-17세)</li> <li>흡연율</li> <li>음주율</li> <li>약물남용율</li> </ol>
생산성 (교육달성)영역	<ol style="list-style-type: none"> <li>독해시험 점수 (9세, 13세, 17세 평균)</li> <li>수학시험 점수 (9세, 13세, 17세 평균)</li> </ol>
지역사회의 공간과 교육 달성영역	<ol style="list-style-type: none"> <li>보육시설 이용율 (3-4세)</li> <li>고등학교 졸업장을 받은 청소년 비율(18-24세)</li> <li>직장과 학교에 등록되어 있지 않은 청소년 비율 (16-19세)</li> </ol>

	4. 학사학위를 받은 청소년의 비율(25-29세) 5. 대통령 선거 투표율(18-20세)
정서적/정신적 안정	1. 자살률 (10-19세) 2. 매주 종교활동 참석율 3. 종교를 매우 중요한 존재로 보고하고 있는 사람의 비율

\* 특별한 언급이 없는 개별지표는 관련 연령이 0세-17세에 해당한다.

자료: Land et al.(2001). Child and youth well-being in the United states, 1975-1998:Some Finding From a news index. Social indicators Research.

광범위한 영역들로 구성되어 있는 아동지표나 권리지표에 비해서는 좀더 세부적이다. 이들이 제시한 아동복지지표는 청소년의 삶의 질과 관련된 사회보장영역의 지표의 항목을 구성하는데 유용한 지침이 될 수 있다. 특히, 정서적/정신적 안정영역에 있어 자살률과 더불어 종교활동의 참여율을 개별 지표로 구성한 점도 참고할 만하다.

#### 4. 청소년 발달권 지표체계 구성을 위한 시사점

이 연구에서는 청소년 발달권지표 체계의 논리적 구성을 위해 청소년의 인권이나 발달권과 관련된 국내외 지표개발의 사례들을 비교해 보았다. 비교분석의 결과를 보면, 우선 발달권 관련지표는 발달보다는 개발의 관점에서 지표가 개발된 사례(김진호 외, 2003)가 있지만 명확히 발달권이라 명명된 지표는 아직까지 개발되어 있지 않다. 전술한 바와 같이 개발과 발달은 그 개념상 차이가 분명히 존재하고 설사 유사한 개념이라고 할지라도 발달권 지표는 청소년의 성장과 발달을 권리의 시각에서 재구성하는 인권지표라는 점에서 큰 차이가 존재한다. 청소년 인권지표는 단순한 현상만을 양적인 통계로 보여주는 청소년 지표와 달리 청소년 인권실태를 파악하고 청소년 인권 수준의 변화양상을 평가한다는 보다 구체적이고 명확한 목적을 달성할 수 있어야 한다.

따라서 발달권 지표의 개발은 청소년 개발지표를 결과부분을 참고하되 정책의 이행정도를 평가하기 위한 투입요소가 무게있게 다루어져야 한다.

두 번째로는 기존의 청소년 발달권 관련 지표들이 청소년발달을 교육과 문화나, 정보에 대한 접근 등의 구체적인 권리의 영역으로 접근함으로써 청소년 발달권이 학습권과 동일시는 경향이 있었다. 청소년의 발달에서 다른 권리영역보다도 학습권이 차지하는 비중이 큰 것은 사실이지만 학습권이 보장된다고 해서 청소년의 건강한 성장과 발달이 이루어진다고 이해하는 것은 무리가 있다. 그리고 청소년의 발달권을 단지 학습권의 개념으로 이해할 경우 교육이나 직업훈련 이외에 청소년의 발달에 영향을 미치는 다양한 환경적 변인들과 이와 관련된 다양한 체제들이 개별지표의 내용들에서 종합적으로 다루어지지 못할 수 있다.

청소년의 발달영역은 신체적, 정신적, 정서적, 사회적 영역으로 구분하는 것이 일반적이고 이 같은 발달영역을 중심으로 한 분류가 청소년 발달의 이론적 개념과 일치하는 통합적이고 종합적인 접근 방식이다. 일부 외국의 청소년 발달관련 지표들에서 청소년의 발달영역을 이 같이 분류하고 있지만 이것도 대부분 초기아동기에 초점이 맞추어져 있어 청소년기라고하는 시기적 특성이 반영되고 있지 못하다. 이런 점에서 청소년의 발달영역과 각 발달단계별 과제를 교차시켜 바람직한 발달적 결과로 지표를 구성하고 있는 메릴랜드(Maryland)의 지표는 참고할 만하다.

이처럼, 청소년 발달권 지표는 청소년의 전인적인 성장과 발달을 위해서 요구되는 구체적인 발달의 영역을 세분화하고 청소년의 각 시기별 발달과정과 그에 따른 정책적 과제들로 구성하는 것이 바람직하다.

세 번째는 지표구성의 객관성과 비교가능성을 위해 국외의 청소년 발달권 관련 지표들을 비교분석하는 것은 반드시 필요한 작업이지만 지표의 개발과정에서는 우리나라의 문화적 상황이 반영된 독창성이 무엇보다도 강조되어야 한다는 점이다. 외국의 발달권 관련 지표들은 그 나라의 독특한 문화적 상황이나 정치사회적 상황을 반영하고 있기 때문에 이 같은 지표를 아무런 정제없이 차용할 경우 오히려 현상을 올바르게 설명할 수 없는 경우가 있다.

물론, 인권 그 자체가 모든 국가의 문화와 사회적·경제적 상황을 초월하는 보편성을 가지고 있다는 점에서 국제사회의 일반적 기준을 완전히 배제할 수는 없겠지만 개별지표 구성의 우선순위를 결정할 때는 인권의 보편성을 해치지 않는 범위 내에서 우리나라의 문화적 상황에 적실한 대표성을 가진 지표들로 구성하는 것이 바람직하다.



## IV. 청소년 발달권 지표 모형설정 및 분류체계

1. 청소년 발달권 지표(안) 개발방향
2. 청소년 발달권 지표(안) 모형설정
3. 청소년 발달권 지표(안) 분류체계



## IV. 청소년 발달권 지표 모형설정 및 분류체계

### 1. 청소년 발달권 지표(안) 개발 방향

#### 1) 청소년 인권지표의 개발방향

자료와 정보의 개념은 종종 상호 교환적으로 사용된다. 더 정확히 정의하자면, 자료가 어떤 체계내에 함축하고 있는 단순한 수나 형태 혹은 단어들이라고 한다면, 정보는 그 자료로부터 도출된 의미라고 할 수 있다. 사회지표는 긍정적인 변화에 영향을 주는 단순한 정보 그 이상을 제시하기 위해 사회적 조건이나 쟁점들을 평가하고 해석함으로써 의미를 전달한다. 때문에 지표는 기획과 프로그램이 어떻게 진행되고 있는지를 양적·질적변화의 형태나 성공 혹은 실패의 형태로 결과를 평가하는 척도라고 할 수 있다.

이러한 지표들은 개입결과의 분석에 중요한 지식으로서 사회의 조건들이 개선될 것인지 악화될 것인지를 구체화하는 척도를 제공한다. 목적이 있는 지표들은 지역사회와 다른 사회환경적 요소들의 변화의 맥락에서 특별한 특징들이 변화하고 있는지에 관한 지속성을 예측하게 한다. 따라서 사회지표는 사회의 경제적, 사회적, 환경적 부분들이 함께 결합하고 다양한 자료원으로부터 정보를 종합하는 다면적이어야 한다(Goerge, 1997; Moore, 1995; Sustainable Measures, 2000 재인용)<sup>36)</sup>.

지표들은 개발결과들이 어떻게 잘 수행될 수 있는지 그리고 사회의 가치를 반영하는 목표를 어떻게 잘 수립할 수 있는지를 평가함으로써 사회환경을 설명하는데 사용된다. 그리고 지표들은 사회의 부정적이고 긍정적인 경향을 제시하고 정책이나 프로그램의 진행정도를 평가하며 책임성을 확대하는데 유용하다. 또한 효과적인 지표는 적절하고 신뢰할 수 있고, 쉽게 이해

36) 하지만 불행히도 아동복지의 지속적인 지표의 생산은 적합한 자료의 부족과 주자료수집의 많은 비용으로 인해 제한되어 왔다. 코비트(Corbett, 1997)에 따르면, 지표에 관한 자료가 비용이 비싸고 가끔은 획득이 어려워서 우리는 종종 필요로 하는 것보다는 이용가능한 자료에 의존하고 있고 이것이 문제라고 지적한다.

할 수 있으며, 보편적이고 시기적으로 적절하며 비용효과적이다. 지표는 정책이나 프로그램의 목표를 직접적으로 반영하는 것이다.

아울러 지표의 측정은 정확하고 신뢰할 수 있어야 하며 모든 지리적 영역에서 비교가능해야 한다. 이상적으로는 일반 대중들이 지표를 쉽게 이해할 수 있어야 하고 단순해야 한다. 지표를 개발하는 과정에서 무엇보다도 중요한 것은 정보가 적절한 비용으로 수집될 수 있어야 하고 개입하는 동안 이용 가능해야 한다.

최근에 인권지표는 인권보장의 보편성으로 인해 지표의 개발과 지표에 따른 평가결과를 국제적인 의무사항으로 강제하고 있는 추세이다. UN은 새천년 개발목표(MDGs)를 실현하기 위해서 제시된 지표와 관련된 자료를 각 국가에 요구하고 있다. UN이 인권분야에서 통계적 지표를 활용한다는 것은 국내에서도 이러한 흐름에 따라 인권지표를 제시해야 할 의무를 발생시킨다. 이른바 6대 주요 인권조약을 비준한 우리정부도 각 조약의 절차규정에 따라 각 조약에서 보장하고 있는 인권영역의 공식 기록들을 제출해야 한다(이창수 외, 2005:21). 국제인권법도 국가로 하여금 국가의 인권실현을 모니터링하기 위한 즉각적인 의무를 부여하고 있다. 모니터링은 현 상황을 세부적으로 평가하도록 설계되는데 여기서 지표와 기준은 경제적·사회적·문화적 권리의 이행의 진전을 모니터링하는 특수한 단위가 될 수 있다(Beeckman, 2004:71).

통계적 지표는 인권신장을 위한 강력한 논리적 도구이다. 인권지표는 사람이나 조직의 주요 행위자가 누구인지를 제시하고 그들에게 자신들의 행위를 책임지게 할 수 있다. 최근 인권지표를 개발이 강조되고 있는 것도 인권 보호를 위해서는 인권의 침해원인과 요소를 분석하고 평가할 수 있는 객관적인 평가체계가 불가피하기 때문이다. 이러한 이유 때문에 정부와 활동가, 법률가, 통계학자와 함께 개발전문가들은 지표를 개발하고 활용함으로써 인식의 변화와 정책 그리고 실천의 개선을 추진하고 있다. 결과적으로 지표는 더 나은 정책을 개발하고 그 성과를 평가하는 도구로 사용될 수 있고, 의도하지 않은 법이나 정책 그리고 실천의 영향을 구체화하는 도구로서 이용될 있으며 어떤 행위자가 권리의 실현하는데 영향을 주는 지를 명료하게 하는 도구로도 활용될 수 있다. 또한 지표는 이들 행위자의 의무가 충족되었는지

의 여부를 평가하는 도구로서 활용될 수 있으며 잠재적인 폭력에 대응하여 사전에 경고나 주의를 제공함으로써 예방적 조치의 역할도 수행할 수 있다.

청소년 정책에서도 이와 같은 지표개발의 필요성이 강하게 요구되고 있다. 청소년정책결정을 위해서는 정책적 관심영역에 대한 청소년의 현재 상태와 변동추세를 정확하게 파악하고, 향후 발전방향을 설정하는데 필요한 기초 판단자료가 뒷받침되어야 하기 때문이다. 따라서 청소년의 현재 상태와 변화양상을 지속적으로 모니터링하고 문제점에 대한 개선방안을 마련해주는 지표의 개발은 중요한 의미를 지닌다. 이처럼 청소년 지표의 중요성이 인정됨에 따라 세계 여러 나라에서 다양한 형태의 청소년 관련 지표를 개발하고 있다(김진호 외, 2003:3)<sup>37)</sup>.

청소년 인권과 관련된 지표를 개발하는 과정에서는 청소년 인권의 개념과 내용 그리고 그 특징을 명확하게 분석하는 작업이 무엇보다도 중요하다. 즉, 청소년 인권이 무엇이며 어떤 권리의 내용들로 구성되어 있는지 그리고 청소년 인권이 다른 다양한 인구학적 범주의 인권과 어떤 차이와 특징들을 가지는지에 대한 분석이 선행되어야 한다는 점이다. 이럼 점에서 왈드(Wald)가 사용한 아동의 권리분석틀은 청소년의 권리 중심의 지표를 개발하는데 유용한 지침이 될 수 있다. 그의 분석틀은 아동의 권리를 구성하는데 기본적인 방향을 네 가지로 제시하였다(길은배 외, 2001:25).

---

37) UN 차원에서 지표를 개발하고 이를 적용하기 위한 노력은 지난 1990년대부터 각종 국제대회를 통해 있었으며, 주요 분야로 아동, 환경과 개발, 인구와 발전, 인간 정주, 식량, 여성, 사회발전, 교육분야에서 191개의 순지표(net indicators)를 개발해 왔다. 이러한 경향은 통계적 지표가 모든 사회적인 현상을 정확하게 반영하지는 않지만, ①더 나은 정책개발 및 진행사항 점검 ②법률, 정책 및 관행의 의도하지 않은 충격 확인 ③어려운 거래에서 사회적 합의 강화 ④거부 또는 침묵하는 이슈 제기 등의 도구로이용할 수 있다는 점을 유엔이 인정하고 있기 때문이다. 통계지표(statistical indicators)는 인권을 실현하는 데 강력한 분석도구로 이는 일반국민뿐만 아니라 풀뿌리활동가, NGOs 및 국가가 자신들의 중요한 행동을 확인하고 그 행동을 설명하도록 해 준다. 유엔은 MDGs를 실현하기 위해서 위에 제시한 지표들과 관련된 데이터를 각국에 요구하고 있으며, 이를 통해 실효적으로 정책이행 과정을 점검할 수 있다고 보고 있다. 유엔이 인권분야에서 강력한 정책도구로 통계적인 적용을 공식 채용한 것은 2000년판 인간발전보고서에 언급하면서 부터이다. 유엔은 “인간발전은 인권을 실현하는 데 핵심이며, 인권은 전면적인 인간발전에 핵심”으로 파악하고, 인간발전분야의 지표를 인권영역으로 확대하고 있다(이창수 외, 2005:20).

<표 IV-1> M. Wald의 분석틀

구분	구체적 권리
A. 사회에 대한 일반적 권리	적절한 건강상의 보호와 주거환경에 대한 권리, 안전한 지역사회에서 살 권리 등
B. 성인에 의한 학대, 방임, 등 착취로부터 보호될 권리	안전하게 양육될 권리, 학대로부터의 자유
C. 국가행위와 관련되어 성인과 동등한 헌법적 보호와 취급을 받을 권리	결혼할 권리, 투표할 권리, 운전할 권리, 음주할 권리, 근로의 권리, 표현의 자유 등
D. 부모의 통제나 지도로부터 독립적으로 행동할 권리	낙태에 대한 결정, 학교와 학습내용과 거주지 결정, 의료조치에 대한 결정 등의 권리

자료: Veerman, *Rights of Child and the Changing Image of Childhood*, 1992, 1992; 성경숙, 1998; 길은배 외, 2001 재인용

왈드(Wald)는 ‘사회에 대한 일반적 권리(A)’가 아동복지의 핵심이고 아동에게 주어질 가장 중요한 권리라고 보고 이와 같은 권리의 요구는 아동 스스로 충족할 수 없어 성인의 보호와 지도가 필요한 부분을 인식한 것이라고 보았다. 프리만(Freeman)은 A의 권리가 아동뿐만 아니라 모든 사람에게 적용되는 복지권이라고 불렀다(길은배 외, 2001:25). 왈드(Wald)의 이 같은 아동권리의 분류는 생존권, 발달권, 보호권, 참여권으로 분류하고 있고 아동권리협약의 분류방식과는 다소 차이가 있는 것으로 특별히 성인과의 평등권과 부모로부터의 자율권이 아동권리의 주요 방향으로 제시되고 있다는 점에서 이채롭다. 아동권리지표의 개발과정에서 왈드(wald)의 아동권리 분석틀이 중요한 것은 아동의 권리뿐만 아니라 아동의 권리를 실현하기 위한 수단적 권리까지도 아동권리의 주요 방향으로 제시했다는 점이다. 그리고 아동권리의 방향 중 무엇보다도 아동권리에 대한 사회적 책임을 강조하는 복지권을 가장 중요한 권리로 강조했다는 점도 아동권리지표의 개발과정에서 고려해야 할 중요한 사항이라고 할 수 있다.

한편, 서문희 외(2003:101)는 아동권리지표가 추구해야 할 몇 가지 방향을 제시하고 있는데, 먼저 지표는 목적에 따라 그 구성이 달라지고 이러한 구성을 뒷받침할 수 있는 이론적 근거를 필요로 하고 아동권리지표는 단순한

아동의 상황뿐 아니라 권리보장과 관련되는 지표를 포함하여야 한다는 점이다. 두 번째는 지표체계 및 개별지표는 지표가 지향하는 특정 주체가 반영되어야 하겠지만 이외에도 아동의 삶 전반적인 모습을 나타낼 수 있는 기본적인 구성요소는 포함되어야 한다는 점이다. 세 번째는 개발된 지표체계가 사회보고적 기능을 충실히 하기 위해서는 정확한 정의 및 산식, 집계항목 등을 제시해 줄 필요가 있다는 점이다. 마지막으로 지표개발이 단순한 이론적 작업이 아니라 실천적 기능도 함께 갖기 위해서는 지표개발-계량화-정책적 의미 파악이 함께 이루어져야 하는데 특히 아동권리지표는 현재의 통계체계로는 단기일 안에 생산이 쉽지 않은 것이 현실이므로 아동권리지표는 개발에 못지않게 통계 생산방안에 대한 논의가 이루어져야 한다는 점이다. 때문에 청소년 인권지표를 개발하고자 할 때 중요한 것은 보편성, 대표성, 그리고 국제적 비교가능성이다. 이러한 사항을 고려할 때, 인권지표는 국제사회에서 보편적으로 인정받고 있는 ‘아동권리협약’에 바탕을 두는 것이 바람직하다. 이 협약은 18세 미만의 모든 아동에게 적용되고 있지만 한국에서는 법적으로 청소년이라고 칭하는 9~24세 중에서 인권상황이 취약한 20세 미만의 미성년자, 특히 사회통념상 청소년인 중고등학생을 거의 포괄하고 있기 때문에 의미있는 기준이다(길은배 외, 2001:23).

UN아동권리위원회도 아동의 현실태와 생활조건 그리고 아동의 권리를 실현의 진행에 관한 정보를 제공할 수 있고 타당성, 객관성, 비교성, 정확성, 세부성과 같은 기본 요소들을 충족시킬 수 있는 협약의 다양한 조항과 관련된 지표의 개발을 요구했다. 최근 일반조항 제 5조의 이행일반조치에서 유엔아동권리위원회는 지표의 개발과 관련하여 국가에 대한 요구들을 상세하게 제시했다. 이 보고서는 아동권리지표의 핵심적 요소들을 다음과 같이 제시하고 있는데, 먼저 지표는 정부의 협약이행을 평가하는데 필수적이며, 지표들은 모든 협약의 권리와 관련되어야 하고 지표는 세부적이어야 하며 아동기의 전 과정을 포괄해야 한다. 또한 지표는 무엇보다도 양적이고 동시에 질적이어야 하며 자신의 권리가 실현되어야 한다는 점에서 아동의 관점과 조응해야 한다고 지적하고 있다.

아동권리지표의 개발과 관련한 유엔아동권리위원회의 요구에 따라, 많은 국제적 과제들이 국내수준의 활용뿐만 아니라 국제적 수준의 비교를 위해 유엔아동권리위원회의 요구를 충족하기 위한 지표를 개발하는 것과 연관되어 있다. 아동권리협약의 규정에 따르면, 아동권리지표의 사용은 아동생활의 전반적인 조건에 대한 체계적인 정보를 유지하고 협약에 따라 정부가 아동권리의 발전적인 성과를 보여줄 의무를 충족하기 위한 두 가지 주요 목표를 가진다(Save the Children, 2005:3).

이처럼, 아동권리지표의 개발은 아동권리협약 당사국으로서 아동권리협약 이행수준을 모니터링 하는데 1차적인 목적을 두고 있다. 아동권리협약 당사국은 협약에서 제시한 아동의 권리를 실현하기 위하여 모든 적절한 입법적·행정적 및 여타의 조치를 취할 의무를 짐과 동시에 나아가 실제적으로 그 법을 집행하고 집행결과를 모니터링하며 협약의 관점에서 국내적 실천과 관행에 대한 검토도 요청된다. 아동권리지표가 중요시되는 이유는 이것이 아동권리협약 이행 자체 또는 그 효과를 평가하기 위한 자료 제공 수단으로서의 의미를 갖기 때문이다. 아동권리협약이 요구하는 의무사항을 준수하기 위해서는 아동에게 영향을 주는 활동을 규칙적이고 지속적으로 파악하여야 하므로 모니터링 시스템 구축이 필요하고, 이러한 모니터링을 효율적으로 추진하기 위해서는 적절한 자료가 수집되어야 하고 이러한 자료의 수집은 아동권리지표라는 기준을 이용할 때 보다 체계적인 자료수집이 이루어질 수 있다(서문희 외, 2003:102)<sup>38)</sup>.

또한 청소년의 인권지표는 청소년의 인권과 관련된 삶의 특성이 반영되어야 한다. 기존에 개발된 청소년 지표나 교육지표 등은 일반적인 청소년 현황이나 실태에 중점을 두고 있어 청소년의 인권이나 권리의 시각이 반영되지 못했다. 물론 인권에 대한 평가를 개념적으로 수치화하는 작업이 쉽지 않고 인권의 범주를 정하는 것이 가변적인 상황에서 청소년 인권의 시각을 지표의 개발과정에 투영시키는 것이 쉽지 않은 않다. 하지만 청소년 인권지표는 인권침해의 유형이나 인권침해의 가해자를 명확히 할 수 있다는 점,

38) UN아동권리위원회가 요구한 국가보고서의 기준화와 단순화의 어려움으로 인해 국제연합아동기금(UNICEF)은 아동의 권리를 측정하기 위한 소수의 핵심적 지표를 세분화하기 위한 과정 중에 있다.

인권의 쟁점과 그 특징을 공론화하는데 유용하다는 점 등 여러 장점이 많은 점에서 청소년 지표의 인권적 관점과 시야는 무엇보다도 중요하다<sup>39)</sup>. 특히, 길은배 외(2001:91)의 주장처럼, 한국의 청소년 지표, 한국의 교육지표 등과 같이 기 개발된 각종 사회지표는 그 내용이나 구성이 사회구성원으로서의 일반적 청소년 현황과 관련된 실태를 중시하고 있어 청소년 인권이라고 하는 특수한 상황을 보여주는데 매우 부족했다. 그러므로 청소년 인권지표 체계는 청소년들의 사회보장, 경제, 사회성발달, 교육, 보육 등과 같이 청소년들의 인권현황과 이를 신장하기 위하여 부여할 수 있는 특수한 상황들을 지표에 반영할 수 있어야 한다. 청소년의 인권이 실현되기 위해서는 국가의 의무가 강제된다는 점을 고려하면 청소년 인권 지표는 국가의 인권정책의 수행여부나 그 정도를 평가하는 것이 무엇보다도 중요하다.

결과적으로 청소년 인권지표는 먼저, 일련의 결과와 행동 그리고 과정을 아우르는 복지에 대한 범위를 포괄해야 하고, 아동의 건강상 쟁점들을 대표하도록 설계되어야 하며, 일반인들이 쉽게 이해될 수 있도록 개발되어야 한다. 또한 지표는 청소년 인권에 영향을 미치는 긍정적인 요인과 부정적 요인들을 모두 평가할 수 있어야 하고, 청소년이 직면하고 있는 위험요인들의 지속성의 정도와 누적성의 정도를 잘 설명할 수 있어야 한다. 마지막으로

39) 국제인권계에서 인권의무(human rights obligation)를 갖고 있는 정부의 국제기준 준수 또는 미준수 규모를 확정하는 수단으로 사회경제적 지표를 이용하는 것이 타당한가에 대해서는 아직 논란중이다. 인권분야의 통계적 지표의 적용 또는 활용을 옹호하는 논지를 보면, 첫째로 특정집단에 대한 인권침해의 유형을 명확하게 드러내 가해책임자의 설명을 요구하고 앞으로의 침해를 예방할 수 있으며, 둘째로 인권침해의 범위와 특징을 이해하고 공론화하는 데 도움을 줄 수 있으며, 국가정책적인 요청으로 인권분야에서 통계적 이용이 법제화되고 있으며, 인권영양평가제도와 같은 정책을 설계하고 평가하는데 인권의 지표가 요구되고 있다는 점을 든다. 더 적극적으로는 국가 차원의 통계가 인권에 대한 국가 차원의 부적절한 이용이나 침해를 은폐하는 데 대해서 통계학자들이 이런 왜곡된 통계를 바로 잡는 것으로 인권수호자로서의 역할을 할 수 있다고 본다. 반면 인권분야의 통계적 지표에는 다양한 제약이 있다는 주장도 있는데, 즉 인권분야는 기본적으로 사회과학분야여서 개념을 수치화하기 복잡하고, 그렇다고 단순한 기준을 적용하기도 어려우며, 인권을 통계적인 개념으로 재정의하거나 인권범주를 정하는 것이 가변적이고 신뢰할 만하고 포괄적인 통계수치를 수집하기 어렵고 비수치적인 자료인 인터뷰 등을 통계적으로 분석 또는 해석하기 어려운 점 등이 그 이유로 제시되고 있다(이창수 외, 2005:33-34).

청소년 인권지표는 미래의 경향을 예상할 수 있도록 개발되어야 하고, 문해와 수리능력의 개선과 같은 전국가적인 사회적 목표를 반영해야 하며 지표는 모든 시기에 동일한 의미로 전달될 수 있는 보편성을 가져야 한다.

## 2) 청소년 발달권 지표(안) 개발방향

청소년발달 지표에 있어 표준적인 지표에 대한 국제적 동의는 단지 건강과 영양상태에 관한 지표에 불과하다<sup>40</sup>). 비록 청소년의 인지발달을 측정하기 위한 많은 도구들이 존재하고 있지만, 그 어떤 지표들도 보편적인 기준으로 수용되지는 못하고 있다. 더군다나 보편적으로 적용될 수 있는 기준들도 문화적 차이로 인해 매우 부적절한 경우가 많다. 그래서 더욱 개인의 성장과 발달지표는 전반적인 성장결과에 대한 핵심적인 요소들을 측정해야 하고 쉽고 효율적으로 사용될 수 있어야 하며 다양한 평가자와 모든 시간에서 표준화된 방법으로 사용될 수 있어야 한다. 아울러 발달지표는 신뢰할 수 있고 타당한 전형적인 기준을 충족시켜야 하며 시기별 성장과 개입의 효과나 결과에 민감해야 한다.

전술한 청소년 발달의 원칙을 토대로 청소년 발달권 지표의 개발 방향을 몇 가지로 정리해보면, 우선 청소년의 발달권 지표는 사회와 유리된 독립된 개체로서 청소년이 아닌 가족과 지역사회, 국가와 사회라고 하는 다차원적 구조와 사회와 경제, 정치와 문화 등의 다면적인 환경들이 고려된 적합하면서도 다양한 자료원으로 구성되어야 한다. 워터스 외(Waters et al., 2002:7)가 아동의 건강과 복지는 신체적, 정서적, 정신적, 사회적인 면들에 대한 고찰을 포함해야 한다고 주장하는 것도 이와 같은 맥락이다. 따라서 청소년발달지표는 청소년의 건강뿐만 아니라 청소년에 대한 지도, 발달, 양육과 서비스에 대한 접근, 청소년이 노출되어 있는 사회적 물리적 환경 등을 전반적으로 포괄

---

40) 본문에서 제시한 아동의 발달지표들 중 발달과 관련하여 국제적으로 일정한 동의가 이루어진 지표항목은 건강지표와 영양지표이다. 월드뱅크(Worldbank)가 제시한 건강지표에는 유아사망율, 아동사망율, 질병율, 아동의 사망원인, 아동질병의 원인 면역율, 경구수분보충요법(ORT) 사용율 등의 하위지표로 구성되고, 영양지표에는 저체중영아의 비율, 심각한 영양결핍아동의 비율, 신체측정(신장, 체중), 미소영양 수준, 일인당 칼로리 공급량 등을 하위지표로 구성하고 있다.

해야 하고 청소년 발달의 영역은 신체적 발달뿐만 아니라 지적, 정신적, 정서적, 사회적 발달 등의 전반적인 영역들이 종합적으로 다루어져야 한다.

둘째, 청소년 발달권 지표는 다른 다양한 형태의 청소년 관련 지표와는 구별되는 특징들이 구체화될 필요가 있다. 청소년의 발달권이 건강한 성장과 발달을 위해서 요구되는 기본적 권리이자 포괄적 권리라는 점을 감안하면 발달권 지표는 무엇보다도 권리중심 혹은 인권중심의 접근이 요구된다.

인권 그 자체는 인권내용과 인권기준으로 구성되어 있는데, 이를 사회적인 현상과 결부시켜 설명하지 않는다면 이는 단순한 기준가 논리에 불과할 것이다. 따라서 인권은 현실 속에서 언제나 인권현상 또는 인권문제라는 한 사회가 다루어야 할 어떤 것이라는 역동성을 띠게 된다. 인권과 관련된 통계를 조사하거나 관심을 갖는 이유도 바로 인권문제, 즉 “사람의 기본권리를 보호하고 보장하며 그것을 유린하는 행위와 투쟁하는 것에 대한 문제”에 대한 현황·해석·적용 등에 유용성을 갖고 있다는 전제에서 이루어진다(이창수 외, 2005:46).

인권중심의 접근은 이를 강제하고 있는 국가의 의무의 실현여부와 그 정도를 평가하는데 무엇보다도 강조점을 둔다. 그리고 권리중심의 지표는 단순한 양적 지표보다는 권리의 주체인 당사자들이 체감하는 정도를 평가해 줄 수 있는 질적 지표가 강조된다는 점에 그 특징이 있다<sup>41)</sup>. 길은배 외(2001:92)가 청소년인권지표 개발의 기본방향으로 청소년인권에 대한 질적 정보를 담아야 한다고 주장하는 것도 인권지표의 측정방법론으로서 질적방법의 중요성 때문이다. 그들의 주장에 따르면, 그동안 제영역의 사회지표는 단순히 객관화

---

41) 양적지표는 수량화할 수 있는 것들을 평가하는 것으로 인권과 관련해서는 예를 들어 인구대비 보건의료전문가의 비율이나 문해율, 구속중 사망자수 등이 그 예가 될 수 있다. 이러한 양적지표는 원칙적으로 비교가능하고 검증가능하다는 장점을 가진다. 반면 양적 지표는 질문속의 쟁점들에 대해 유용하고 적절한 정보를 전달할 수 있을 지에 대한 깊이있는 고민없이 측정가능하다는 점 때문에 단순하게 사용될 수 있다는 점 그리고 특정 시간대의 어떤 일들에 대해서만 단순한 현상에 대한 평가만을 제공하기 때문에 변화의 역동적 과정을 반영하지 못한다는 결정적인 단점을 가지고 있다.

가 용이한 양적지표 중심으로 개발되어 인간다운 삶에 대한 질적 평가가 어려웠던 것이 사실이다. 따라서 청소년인권지표체계는 청소년들의 교육의 기회, 교육의 과정, 시민적 권리와 자유 등 청소년인권의 질적 측면을 파악할 수 있는 질적 지표와 주관적 지표를 포함해야 한다고 주장한다.

셋째, 청소년 발달권 지표는 청소년의 발달이라고 하는 생물학적 성장에 더하여 청소년의 장점과 자산 그리고 잠재적 능력을 보다 바람직한 방향으로 발전시키는 개발까지를 인권과 권리의 관점에서 구성해야 한다<sup>42)</sup>. 청소년 개발은 단지 청소년의 문제나 위험 혹은 건강에 해로운 행동이 아닌 청소년의 능력과 강점 그리고 발달적 욕구에 초점을 두는 접근이자 청소년의 긍정적이고 지지적인 관계와 도전 그리고 의미있는 경험을 통해 문제행동의 가능성을 감소시킴으로써 지속적으로 건강한 성장을 도모하는 접근이다. 이 같은 청소년 개발이 인권과 권리의 시각에서 조명될 때 청소년 발달권은 청소년의 잠재능력을 지속적으로 발전시키는 과정과 관련되는 가정, 동료집단, 학교, 지역사회의 역할과 능력들이 지표로 구체화되어야 한다.

이런 점에서 미네소타 아동가족학습부(Minnesota Department of Children, Families and Learning)에서 제시한 아동발달지표의 구성체계는 청소년 발달 지표의 구성에 시사하는 바가 크다고 할 수 있다<sup>43)</sup>. 이 구성체계는 우선 아동발달의 영역으로 아동발달의 전 영역을 반영하는 6가지 영역 즉, 개인적·사회적 발달, 학습에 대한 접근, 언어발달과 상호작용, 창조성과 예술 그리

42) 사실, 인간의 발전에 관한 권리는 1970년대 초에 하나의 인권으로 공식적으로 제시되었고 UN총회에서는 1986년에 발전을 위한 권리선언을 통해 발전을 인권으로 선언했다(UNDP, Human Development Report, 2001:9).

43) 미네소타 아동가족학습부가 미네소타 초기아동기 발달지표(Minnesota Early Childhood Indicators of Progress)를 제시하게 주요 목적은 먼저, 아동발달의 모든 영역에 대한 이해를 증진하고 긍정적인 발달을 지원하기 위한 전략을 제안하고, 두 번째는 아동의 교육과 삶의 성공에 영향을 미치는 다양한 요인들에 대한 이해를 증진하며, 세 번째는 아동의 발달을 촉진하고 강화하기 위한 전략들의 사례를 제공함으로써 가족을 지원하기 위해서이다. 네 번째는 교사와 양육자 그리고 행정가에게 공통된 개념적 토대를 가진 초기아동기보호와 교육프로그램을 제공하고 아동에 대한 교과목과 평가를 계획하는 구조와 지침서를 제공하며 마지막으로 지역사회구성원과 정책결정자들이 아동의 긍정적인 발달에 관한 현재의 정책과 서비스의 영향을 평가하는데 사용하도록 자료를 제공하기 위해서이다 (Minnesota Department of Children, Families and Learning, 2000:1).

고 인지발달과 신체적 발달로 세분화된다.

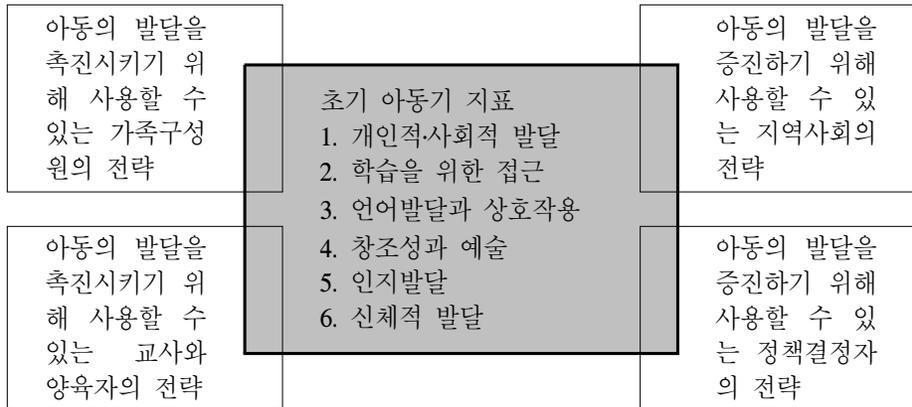


그림 IV-1] 미네소타 초기아동기 발달지표

자료: Minnesota Department of Children, Families and Learning(2000). Minnesota Early Childhood Indicators of Progress.

각각의 영역들은 지식과 기술과 같은 개념의 습득에서 아동성장의 지표들을 설명하는 세 가지에서 다섯 가지 요소들로 세분화된다. 초기 아동기의 보호나 교육프로그램에서 가족구성원과 교사 그리고 양육자의 전략들은 각각의 요소에서 제시된 아동의 발달을 촉진시키는데 사용될 수 있다. 물론, 미네소타 아동가족학습부에서 제시한 구조가 0세부터 8세까지의 초기아동기의 발달을 위한 지표구성에 중점을 두고 있어 보다 높은 연령층이라고 할 수 있는 청소년의 발달권의 지표를 구성하는데 직접적인 자료로 고려되기에는 무리가 있지만 구체적인 아동발달의 영역을 세분화했다는 점 그리고 아동발달에 영향을 주는 주요 체계로 가족과 교사, 정책결정자와 지역사회에 주목했다는 점에서 청소년 발달권의 지표를 짜임새 있게 구성하는데 나름대로 중요한 자료가 될 수 있다.

한편, 리프만(L'ippman, 2002)이 제시한 아동·가족·지역사회 연대지표(Indicators of Child, Family and Community Connections)에서는 지표들을 ‘가족

구조'와 '가족기능', '가족과 일 그리고 아동보호', '학교참여'와 '시민적 연대', '신앙', '사회적 유대' 등 총 6가지의 광범위한 영역으로 나누고 있어 아동의 성장과 발달에 영향을 미치는 주요 사회체계로 가족과 학교 그리고 사회를 강조하고 있다. 이처럼, 가족과 지역사회는 청소년이 성공적으로 청년기를 보낼 수 있도록 다양한 발달과정을 촉진해야 할 책임이 있다. 청소년은 안정과 사랑, 소속감과 존경, 정체성과 자율, 도전과 숙달 그리고 의미있는 신념 등과 같은 기본적인 발달욕구를 충족하기 위하여서는 사회적, 정서적, 신체적, 도덕적, 인지적, 정신적으로 발달할 수 있는 기회를 경험해야 하는데 가정은 이러한 청소년의 욕구를 충족시켜주는 가장 중요한 공간이다.

가정과 함께 지역사회의 다양한 자원의 적절한 지원도 청소년의 발달에 영향을 미치는 중요한 변수이기 때문에 청소년 발달지표의 주요 항목에 포함되어야 한다. 개인이 사회적으로 지역사회에 결합되어 있는 정도는 어려움을 극복하는데 중요한 역할을 수행하고 성공의 기회를 제공한다(Coohey, 1996). 여기서 놀이터, 도서관이나 여가센터, 학교와 같은 지역사회의 자원들은 청소년을 지역사회와 유기적으로 결합시켜주는 중요한 사회적 자원이라고 할 수 있다.

가족이 청소년의 지지에 주요 자원이라면 청소년이 학교와 지역사회에서 상호작용하는 다른 성인들은 청소년의 잠재력을 극대화시키는데 도움을 제공하는 본질적인 역할을 수행한다. 데시와 플라스트(Deci & Flaste, 1995:92)가 “성인이 더 이상 청소년을 지지하는 위치에 있지 못할 때 청소년이 그들이 필요로 하는 것을 할 수 있도록 만드는 것은 사회의 역할이다”고 주장하는 것도 청소년의 발달에 지역사회가 미치는 영향의 중요성을 강조하기 위해서이다<sup>44)</sup>.

넷째, 청소년 발달지표의 개발과정에서 중요하게 고려되어야 하는 것은 청소년의 발달 영역이라고 할 수 있다. 청소년의 발달은 신체적 발달과 함께 정신적·정서적, 사회적 발달의 전 영역을 포괄해야 한다는 점에서 청소년

44) 코넬 외(Connell et al., 2001)도 청소년발달을 위한 논거로서 보다 큰 지역사회의 자산에 초점을 맞추고 있다. 청소년발달을 위한 지역사회변화는 정책과 사업연계, 가족지지, 그리고 학교와 기관의 개혁을 통해 지역사회의 잠재력을 극대화함으로써 청소년의 성장과 발달을 찾는다. 청소년발달을 위한 지역사회변화 활동의 핵심적인 업무는 직업을 배우고 타인을 도와주고, 성취감을 경험하고 부모와 동료, 교사 수퍼바이저로부터의 지지를 경험할 수 있는 기회를 제공하는 것이다.

발달지표는 이 같은 청소년의 발달영역이 관계성을 가지고 종합적으로 다루어져야 한다. 헤밀톤과 헤밀톤(Hamilton & Hamilton, 2004:7)은 긍정적인 청소년 발달을 촉진시키는 개인적·사회적 자산(assets)에 관한 도식을 인용하여 청소년의 발달 영역을 신체적·지적·심리적·정서적·사회적 발달로 세분화하고 해당 영역의 자산들을 다음과 같이 제시하고 있다.

<표 IV-2> 긍정적인 청소년발달을 촉진시키는 개인적·사회적 자산

발달영역	자산(assets)
신체적 발달	·건강한 건강습관 ·훌륭한 건강위험관리기술
지적발달	·중요한 삶의 기술에 관한 지식 ·중요한 직업기술에 관한 지식 ·학업성취 ·합리적인 사고습관 - 비판적 사고와 합리적 기술 ·한 가지 이상의 문화에 대한 깊이 있는 지식 ·좋은 의사결정기술
심리적·정서적 발달	·긍정적인 자애(self-regard)를 포함한 건전한 정신건강 ·훌륭한 정서적 자기규제기술 ·훌륭한 대항기술 ·훌륭한 갈등해결 기술 ·숙련에 대한 동기부여와 긍정적 성취에 대한 동기부여 ·자신의 개인적 효능에 대한 신뢰 ·계획능력-미래와 미래의 일들에 대한 계획 ·개인적 자율성/자신에 대한 책임 ·현실주의에 맞선 낙천주의 ·일관적이고 긍정적인 개인적·사회적 정체성 ·삶의 큰 목적에 대한 정신력이나 느낌 ·강한 도덕성 ·시간의 적절한 사용에 대한 노력
사회적 발달	·유대감 ·사회연대감 ·학교, 교회, 교외청소년프로그램과 같은 전사회적/관습적 제도와 의 연계 ·다양한 문화적 맥락을 고찰하는 능력 ·시민적 참여를 위한 노력

자료: Hamilton & Hamilton(2004).

헤밀톤과 헤밀톤(Hamilton & Hamilton, 2004:8)에 따르면, <표 IV-2>에서 제시된 각각의 자산들이 증진되고 증가될 때, 청소년발달을 위한 목표들이 훌륭하게 달성된다고 지적했다. 이들에 따르면, 자산은 긍정적인 경험, 관계, 기회이고 청소년이 건강하고 책임감있게 성장하는데 필요한 개인적 자질이다. 외적 자산은 청소년이 자신의 삶에서의 긍정적인 경험에 초점을 두고 있다. 외적 자산은 가족이나 타인으로부터의 지지와 청소년 권능부여, 경계와 기대의 수립, 개인적 성장을 위한 시간의 건설적 활용 등의 네 가지 영역으로 범주화 된다. 이에 반하여 내적 자산은 현명하고 책임감 있고 관대한 판단을 고무시키는 내적 성향의 형성에 관한 것이다. 내적 자산에는 교육과 학습에 대한 노력, 청소년의 선택을 지도하는 견고한 가치의 개발, 청소년의 긍정적인 선택, 관계의 형성 그리고 성공적인 생활을 위한 사회적 능력의 개발, 마지막으로 긍정적인 정체성의 개발 등의 네 가지 영역으로 구성된다. 보다 높은 수준의 자산을 가지고 있는 청소년은 위험행동에 관여할 가능성이 낮다는 것이 이들의 주장이다.

최근 자산구조를 사용한 연구들에서도 청소년의 이 같은 자산들이 긍정적인 청소년의 발달을 가져다준다는 점을 보여주고 있다. 결국 자산의 형성은 청소년의 강점과 능력의 형성을 통해 합리적인 선택을 할 수 있도록 하는데 있어 필수적인 도구를 제공한다고 할 수 있다. 이처럼, 헤밀톤과 헤밀톤(Hamilton & Hamilton)이 인용한 ‘긍정적인 청소년발달을 촉진시키는 개인적·사회적 자산’은 청소년발달의 세부적 영역과 각 영역별 주요 과제를 제시했다는 점에서 청소년발달권의 지표개발과정에서 중요한 참고자료가 될 수 있다.

다섯째, 청소년 발달권 지표는 청소년의 단점과 문제행동보다는 긍정성과 장점을 구체화하는 방향으로 구성되는 것이 바람직하다. 최근 청소년관련지표들은 여러 맥락을 중시시키는 자료들을 제시하고 있지만 아직도 많은 지표들이 청소년의 긍정적인 행동이나 사회의 영향을 평가하지 않고 청소년의 부정적인 행동을 강조하는 경향을 보이고 있다. 부정적인 행동을 강조할 경우 청소년 정책은 고위험 청소년들에 대한 부정적인 낙인과 오점을 제공하고 장기적인 정책적 대안을 제시하는데 장애를 줄 수 있다. 물론 청소년지표의 구

성에 있 긍정적 측면뿐만 아니라 부정적 측면도 균형있게 다루어야 한다는 주장도 있다. 긍정적 측면만을 강조할 경우 청소년의 현실적인 실태에 대한 분석이 소홀히 다루어 질 수 있기 때문이다. 하지만 카이비(Kirby,2001)의 적절한 지적처럼, 문제중심의 프로그램은 청소년의 동기부여와 능력을 제공하거나 문제행동의 복잡한 개인적 사회적 전제를 제시하는데 실패함으로써 알코올이나 약물남용, 십대의 임신과 폭력과 같은 사회문제를 감소시키지 못한다.<sup>45)</sup> 따라서 청소년 발달권 지표는 청소년의 발달과정상의 문제행동과 단점을 지양하고 긍정성과 장점이 구체화될 수 있는 자료들로 구성될 수 있도록 해야 한다. 물론 긍정적인 발달이 부정적인 결과의 부재만을 의미하지는 않기 때문에 긍정적 발달에 관한 지표는 부정적인 조건의 부재나 감소 그리고 긍정적인 행동이나 태도 그리고 방향의 존재나 증진을 모두 포괄해야 한다.

여섯째, 청소년 발달권 지표는 전체 청소년의 발달권에 대한 실태와 상황에 더하여 취약집단이라고 할 수 있는 장애청소년, 이주청소년, 미혼모, 혼혈청소년, 편모가정의 청소년 등의 발달상의 장벽과 장애의 현황과 실태 그리고 그 결과로 인한 발달권의 전반적인 내용을 제시할 수 있어야 한다. 일반 청소년에 대한 지표의 개발은 다양한 방식으로 많이 다루어져 왔지만 이들 소수 청소년들에 대한 지표는 다른 지표의 개발에 비해 더딘 것이 현실이고 이들 청소년의 실태를 평가해줄 전문적인 지표안도 개발되어 있지 않은 상황이다<sup>46)</sup>. 설사 장애 청소년의 인권에 관한 지표가 논의되었다고 하더라도 이는 전체 장애인에 대한 논의에서 부분적으로 다루어져 왔을 뿐 장애 청소년이라고 하는 특수한 상황적·연령적 관점이 동시에 투영되지는 못했다. 따라서 청소년 발달권 지표에서는 일반 청소년을 중심으로 소수청소년을 주변화하지 않고 소수 청소년이 경험하고 있는 권리상의 문제와 실태를 객관

45) 문제에 대한 강조에는 다양한 역사적 논거가 존재한다. 아동발달이론들은 실천가들이 심각한 문제청소년들과 함께 일을 하기 때문에 병리학에 초점을 두었다. 프로이트학과와 다른 정신치료적 접근 역시 수년동안 부정적인 편견을 가지고 대중들의 담론에 스며들었다(Hill & Holmbeck, 1986).

46) 특수한 인구계층을 대상으로 한 인권지표는 대부분 여성이나 노인(에 집중되어 있고 장애인을 대상으로 한 인권지표는 아직 개발되고 있지 않은 상황이다. 다만 인권을 포함한 장애인의 현황과 실태에 관한 자료는 현재 장애인인권백서를 통해서 개발되고 있다.

적으로 평가할 수 있는 지표가 세밀하게 제시되어야 한다.

마지막으로 발달권지표의 구성과정에서 불가피하게 사용되는 주관적 지표의 구성은 엄격한 조사와 평가방법이 동원되어야 한다는 점이다. 객관적인 지표보다는 개인이 느끼거나 인식하고 있는 주관적 지표가 상황과 실태를 보다 정확하게 설명해 줄 수 있다. 이 점에서 아동복지에 대한 지표의 평가와 조사방법의 틀을 제시하고 있는 Moore의 조사와 평가 틀을 참고할 필요가 있다. 모어(Moore, 1995)는 아동복지지표의 조사와 측정을 위한 방법을 연구구조와 엄격한 개발방법 그리고 조사와 표준화에 사용된 표본, 정책 그리고 문화영역과 균형의 영역을 중심으로 제시하고 있다. Moore가 제시한 따르면, 개인조사에서 도출된 정보는 그 연구가 엄격하고 훌륭한 원칙을 충족시킨다면 더욱 유용하고 신뢰할 수 있다고 본다.

<표 IV-3> 조사와 평가의 틀

연구구조	엄격한 개발방법	조사와 기준화에 사용된 표본	정책	문화능력	균형
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 이론적 근거</li> <li>· 인과모델</li> <li>· 횡단과 종단</li> <li>· 발달적 접근</li> <li>· 외부측정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 표면적 타당성</li> <li>· 정의의 명료성</li> <li>· 구조적 타당성</li> <li>· 내적 타당성</li> <li>· 재조사 평가</li> <li>· 인식평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 크기</li> <li>· 구성</li> <li>· 추출</li> <li>· 지리적 다양성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 실행 가능성</li> <li>· 시간의 지속성</li> <li>· 미래에 대한 고려</li> <li>· 지리적인 세밀성</li> <li>· 내용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 언어</li> <li>· 문화적 민감성</li> <li>· 사회적 목표에 대한 반영</li> <li>· 동일한 해석</li> <li>· 하위집단 인구의포함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 맥락 대 개인적특성</li> <li>· 긍정성 대 부정성</li> <li>· 성격 대 행동</li> <li>· 포괄성대 세밀성</li> <li>· 깊이와 폭, 지속성에 대한 평가</li> </ul>

자료: Moore(1995). New Social Indicators of Child Well-being, Vienna, Austria:European Centre for Social Welfare Policy and Research. The Family and Child Well-being Research Network.

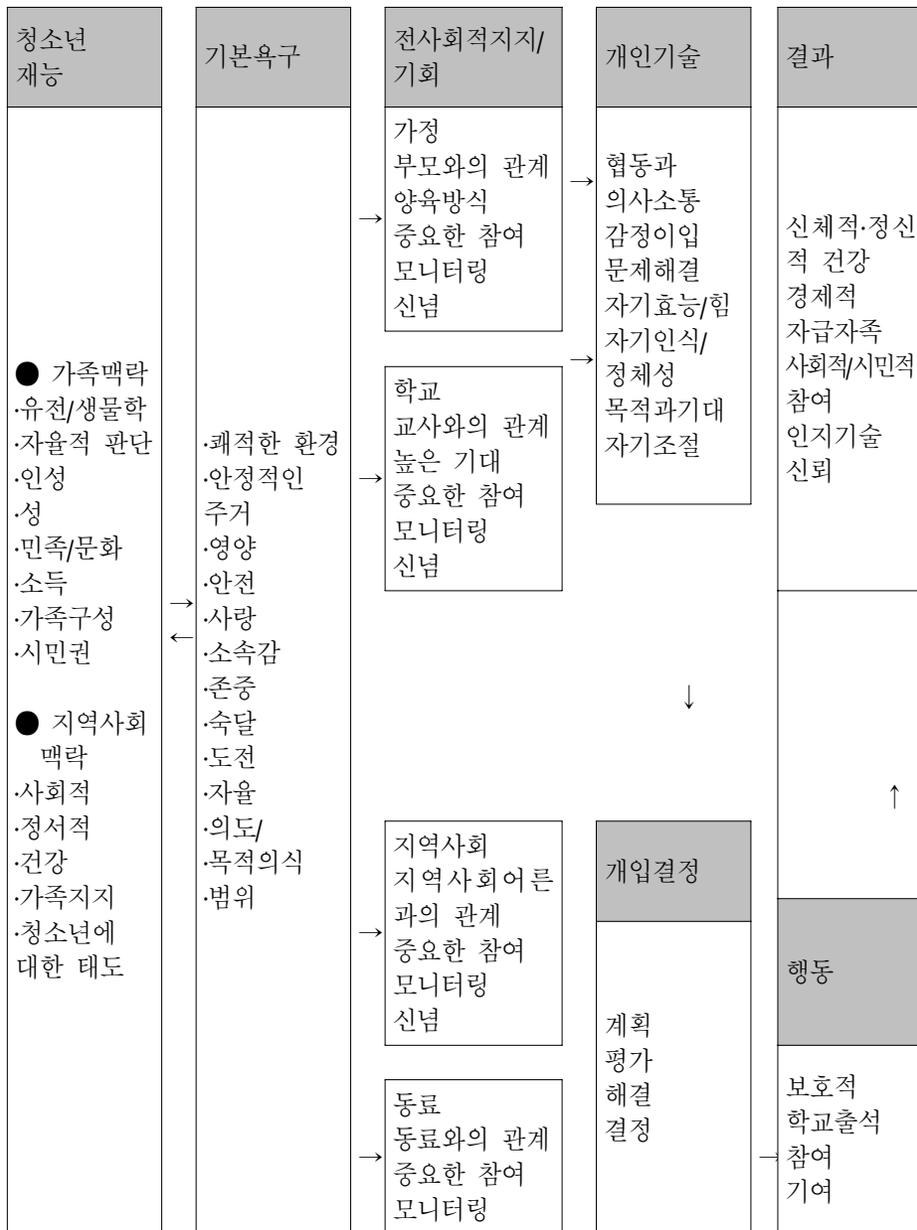
모어(Moore)가 제시한 이 같은 아동발달의 조사와 평가방법의 틀은 사회 지표와 같은 1차적 자료의 활용보다는 청소년의 권리에 대한 청소년, 부모, 동료 등에 대한 주관적 지표의 활용과정에서 보다 유용하게 활용될 수 있다.

지금까지의 논의를 종합하여 청소년 발달권 지표의 개방방향을 제시해보면, 우선, 지표는 일련의 구조와 과정 그리고 결과를 포괄하는 청소년발달의 광범위한 범위를 포함해야 하고, 지표는 청소년의 발달영역이라고 할 수 있는 인지적, 심리적, 정서적, 사회적, 문화적 영역의 전영역들을 포괄해야 하며, 지표는 청소년발달의 부정적 요인보다는 긍정적 요인에 대한 평가하는데 적합한 내용들로 구성되어야 한다. 그리고 청소년의 발달단계별로 연령별 해당 과업들이 충분히 반영되어야 하고 그 대상을 일반 청소년들뿐만 아니라 장애청소년, 혼혈청소년, 미혼모청소년 등 소수 청소년들의 발달권 실태를 종합적으로 평가할 수 있도록 구성되어야 한다. 아울러 청소년개인뿐만 아니라 청소년의 발달에 영향을 미치는 가족과 지역사회 그리고 동료와 같은 다양한 사회체계들의 역할과 내용들이 지표의 구성에 반영될 수 있도록 해야 한다.

## 2. 청소년 발달권 지표(안) 모형설정

### 1) 청소년 발달 모형 탐색

올리바 외(Oliva et al., 2001)가 제시한 청소년 발달 구조는 청소년의 건강한 성장과 발달에 관련되어 있는 다양한 체계와 내용들이 상세하게 소개되고 있다. 우선, 청소년의 발달은 개인적인 자질이나 재능에서부터 지역사회를 포함한 다양한 사회체계들의 기능적인 역할에 이르기까지 광범위한 영역들에 영향을 받는다. 특별히, 이들은 청소년의 발달에 있어 가정과 학교, 동료와 지역사회의 역할을 강조하고 있다.



[그림 IV-2] 청소년 발달 구조

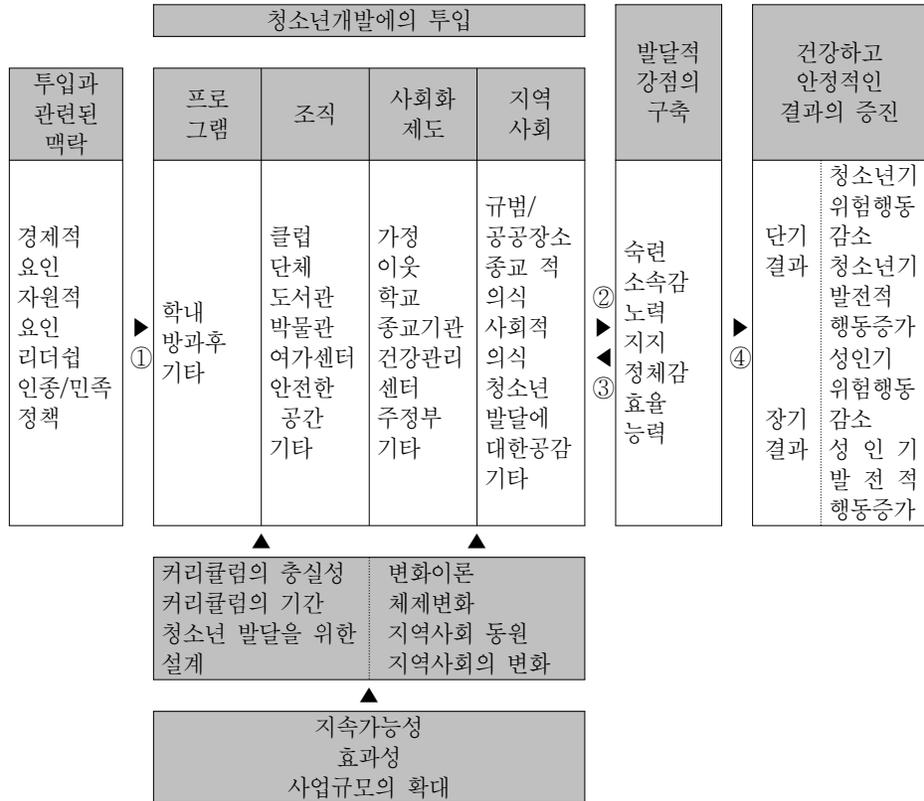
자료 : Oliva et al.,(2001). Developing a Conceptual Model for Selecting Indicators for the Assessment of Adolescent Health and Well-Being.

이 모형에서도 제시된 바와 같이 청소년 발달에 있어 지역사회 역할은 무엇보다도 강조되는 영역이다. 청소년이 학교나 지역사회에서 다른 성인들과 상호작용하는 것은 청소년의 잠재력을 최대화하는데 본질적인 역할을 수행한다. 성인들은 청소년들에게 발달을 위해서 요구되는 도전을 경험할 수 있는 기회를 제공할 뿐만 아니라 다양한 정서적 지지와 안정을 위한 자원으로써도 중요한 역할을 한다. 뿐만 아니라 이 모형은 지지와 기회를 통해서 발달하는 개인 기술과 그에 따른 개입 그리고 행동과 결과간의 유기적인 관련성을 제시해주고 있다. 즉 개인기술의 정도에 따른 평가를 통해 개입의 여부를 결정하고 개입은 주로 참여와 기회를 통해서 이루어진다. 개인기술과 개입 그리고 행동간의 유기적인 관계가 결국 청소년 발달의 목표라고 할 수 있는 이상적인 결과를 가져다준다는 것이 이 모형이 제시하고 있는 청소년 발달구조의 핵심이라고 할 수 있다. 결국 이 모형을 통해서 확인할 수 있는 것은 청소년 발달의 결과라고 할 수 있는 신체적 정신적 건강과, 경제적인 자급자족, 사회적·시민적 참여 등은 청소년 개인의 자질과 욕구 그리고 지역사회의 지지와 기회 그리고 참여 간의 상호 역동적인 관계에 의해서 달성된다는 점이다.

올리바 외(Oliva et al., 2001)가 제시한 이 모형이 청소년 발달권 지표를 구성하는데 시사하는 함의는 청소년 발달권의 구성체계로서 가족, 지역사회, 학교, 동료의 역할이 강조되어야 하며 청소년의 긍정적인 발달적 결과로서 신체적 안정과 신뢰, 경제적인 자급자족이 무엇보다도 중요하다는 점이다. 그리고 이 같은 개념적 연결은 전자를 발달권 지표의 투입요소로 후자를 발달권 지표의 결과요소로 구성하여 청소년 발달권 관련된 정책의 이행사항을 평가하는데도 유용한 도구로 활용될 수 있다.

한편, 벤슨과 사이토(Benson & Saito, 2000)는 체제분석적 접근방법에 기초하여 청소년발달의 이론과 연구를 위한 개념적 틀을 제시하고 있다. 이들에 따르면 청소년 발달의 투입에 영향을 미치는 배경은 경제적 맥락과 자원맥락 그리고 리더쉽, 인종과 민족, 정책들을 포함한다. 이 같은 맥락은 청소년 발달의 투입에 대한 동원에 해당하는 프로그램과 조직 그리고 체제와 지역사회의 요인들과 결합한다. 이들은 투입에 해당하는 ‘프로그램’, ‘조직’, ‘체

계’, ‘지역사회’는 발달적 장점들을 구성하는 수많은 공식적 비공식적 가능성을 가지고 있다고 본다<sup>47)</sup>.



[그림 IV-3] 청소년 발달이론과 연구를 위한 개념적 구조

자료: Benson & Saito(2000). The scientific foundations of youth development. Youth Development: Issues, Challenges and Directions.

47) 긍정적인 청소년 발달을 증진하는 기회나 자원들은 다양한 방식으로 범주화되어 왔다. 윈 외(Wynn et al)는 중요하고 부차적인 지지와 서비스로 사이토 외(Saito et al)는 공식적 비공식적 프로그램과 공간 그리고 기회를 Carnegie Council on Adolescent Development는 구조화된 시간활용과 비구조화된 시간활용, Benson et al는 형성하는 지역사회 등으로 긍정적인 청소년 발달을 가져오는 기회와 자원들을 범주화 했다. 이러한 각각의 구조들은 아동과 청소년의 건강한 발달을 증진하는 다양한 방법들을 이해하기 위한 이론적 토대를 구축하는데 중요한 역할을 수행해 왔다(Benson & Satio, 2000:126)

벤슨과 사이토(Benson & Saito,2000)에 따르면, 청소년 발달의 투입요소로서 ‘프로그램’은 반구조화된 과정으로서 주로 성인들에 의해서 운영되고 특별한 목적과 결과를 가진다. 청소년 발달 프로그램은 계획적으로 아동과 청소년의 긍정적인 발달을 강화시키는 경험과 학습을 제공한다. 그리고 청소년 발달 프로그램은 단계적인 지침들을 가진 커리큘럼 형태의 매우 구조화된 프로그램에서부터 한 가지 이상의 청소년 발달 행동에 초점을 두는 느슨한 구조의 프로그램에 이르기까지 광범위한 구조를 가진다. 프로그램은 학교와 전국자원봉사조직 그리고 지역사회중심의 조직들을 통해서 주로 전달된다.

다음으로 ‘조직’은 장소중심의 청소년 발달기회를 제공하는 것으로서 청소년의 복지의 개선을 목적으로 하는 광범위한 활동과 관계들이 발생하는 영역이다. 조직은 사람과 자원이 명확한 목적을 가지고 기능하는 구조로도 정의될 수 있다. 예를 들어 조직은 학교중심의 방과후 여가활동이나 정규과목과 병행하는 활동들, 공원과 레크레이션 센터와 연맹, 지역사회센터, 아마추어 스포츠연맹, 신뢰중심의 청소년 발달기회와 다양한 장소 그리고 지역사회중심의 전국청소년조직(YMCA, YWCA, 걸스카우트, 보이스카우트 등)이 개발하는 기회들도 여기에 해당한다. 이 같은 영역들은 광범위한 공식적 비공식적 청소년 발달 투입으로 동원될 수 있다.

다음으로 청소년 발달의 중요한 투입요소로서 ‘사회화 체제’는 벤슨과 사이토(Benson & Saito)의 다음과 같은 설명 즉, “청소년은 청소년 발달원칙에 따른 과정과 결과의 증진에 목적을 둔 매우 복잡하고 어디서나 존재하는 체계 내에서 구체화된다”는 설명으로 이해될 수 있다. 그들은 사회화 체제로 가족, 이웃, 종교기관, 박물관 도서관 등을 제시하고 있다.

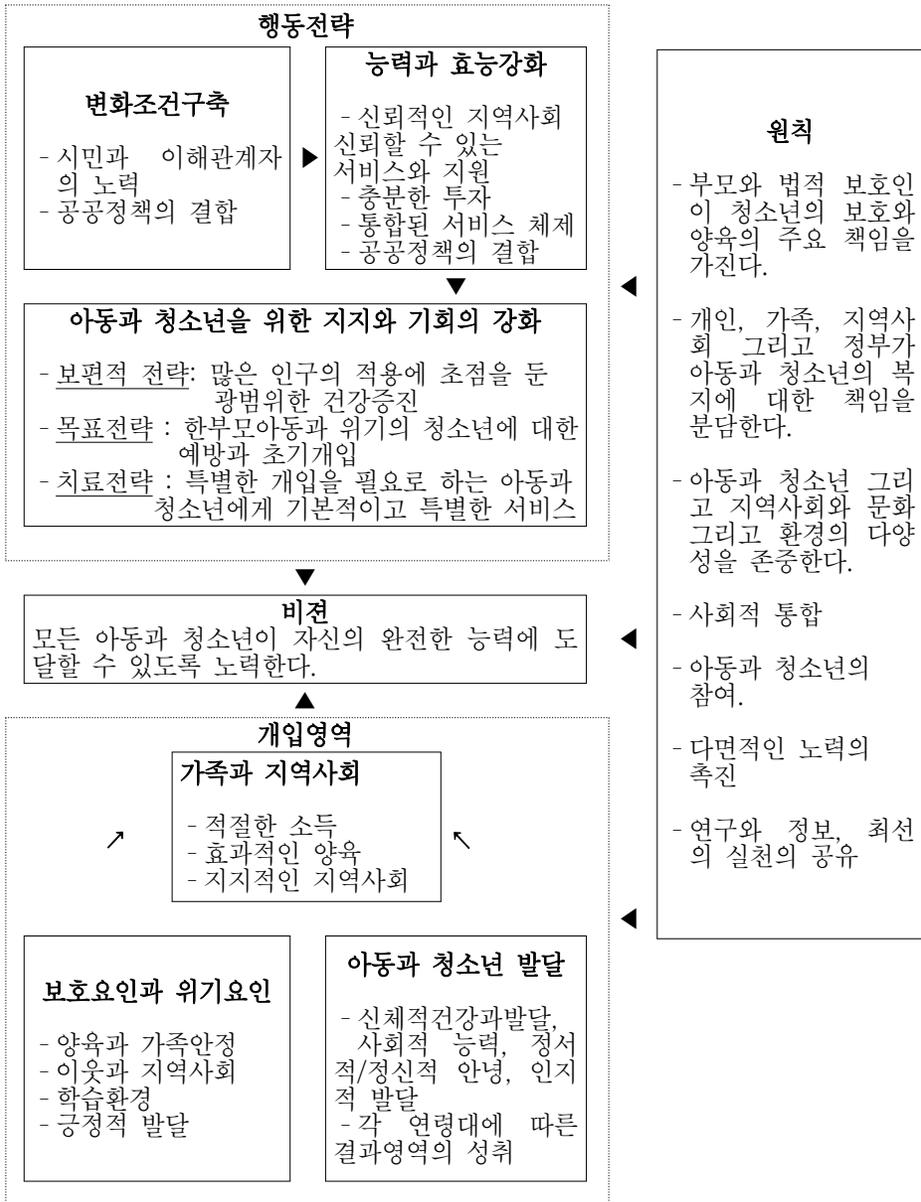
마지막으로 ‘지역사회’는 앞선 세 영역들보다도 가장 일반적이면서도 정의하기가 가장 어렵고 청소년 발달에 있어서는 가장 강력한 영향을 미치는 투입요소이다. 그들이 정의하는 지역사회는 프로그램과 조직 그리고 체제가 서로 교차하는 지리적 영역뿐만 아니라 직간접적으로 인간발달에 중요하게 영향을 미칠 수 있는 사회규범, 자원, 관계 비공식적 환경들을 포괄하는 개

념이다.

이 같은 모형을 통해서 확인할 수 있는 것은 청소년의 긍정적인 발달이 프로그램, 조직, 사회화체제, 지역사회와의 상호작용의 과정에서 달성되는 것으로 이것은 향후 긍정적인 발달에 영향을 미치는 중요한 발달적 자산으로서 소속감, 정체감, 효과성, 능력 등을 중요한 영향을 미친다는 점이다. 따라서 청소년 발달권 지표는 투입요소로서 벤슨과 사이토(Benson & Saito)가 강조한 네 가지 장(setting)과 결과요소로서 발달적 장점의 특징과 내용들을 구체화할 필요가 있다.

한편, 바트레트 외(Bartlett et al., 2004)는 아동과 청소년을 위한 행동 모형의 영역들을 ‘비전’, ‘지침’, ‘행동전략’, ‘영향’의 영역 등 4가지로 제시하고 각 영역들이 수행해야 할 과제들을 제시하고 있다. 각 역영별 내용들을 살펴보면, 우선, 이들이 제시한 비전은 모든 아동과 청소년이 자신의 모든 능력에 이를 수 있도록 지역사회가 최선을 다하는 것이다. 그리고 이러한 비전은 지침에 의해서 제공되고 아동과 청소년의 복지와 건강에 영향을 주는 세 가지의 서로 관련된 영역 즉, 가족과 지역사회, 개별아동과 청소년 발달, 위험요인과 위기요인에 초점을 맞춤으로써 실현될 수 있다.

이들이 제시한 청소년 발달을 위한 행동지침으로는 ①부모가 아동의 보호와 양육의 주요 책임을 가진다는 점을 인식하는 것, ②개인과 가족, 지역사회와 정부가 아동과 청소년의 복지에 대한 책임을 공유하는 것, ③청소년의 지역사회와 문화 그리고 이들의 배경을 포함하여 아동과 청소년의 다양성을 인정하고 존중하며 고무하는 것, ④자신의 관점을 형성할 수 있는 아동들에게 책임있는 시민의식을 증진하기 위해 정책결정에 적극적으로 참여할 수 있도록 하는 것, ⑤다면적인 노력이 지속적으로 사회의 모든 부분들로 하여금 아동의 발달과 복지를 보호하고 촉진하는 것을 보장하는 것, ⑥명확한 근거에 기초한 실천을 보장하기 위해 연구와 가장 최선의 실천 그리고 정보를 공유하는 것 등 7 가지로 구성되어 있다.



**원칙**

- 부모와 법적 보호인이 청소년의 보호와 양육의 주요 책임을 가진다.
- 개인, 가족, 지역사회 그리고 정부가 아동과 청소년의 복지에 대한 책임을 분담한다.
- 아동과 청소년 그리고 지역사회와 문화 그리고 환경의 다양성을 존중한다.
- 사회적 통합
- 아동과 청소년의 참여.
- 다면적인 노력의 촉진
- 연구와 정보, 최선의 실천의 공유

[그림 IV-4] Calgary의 아동과 청소년을 위한 행동모형

자료: Bartlett et al.,(2004). A Framework for Action for Calgary's Children and Youth. The Calgary Children's Initiative.

그리고 이들은 청소년의 발달에 영향을 미치는 영역으로서 가족과 지역사회, 학교를 강조하고 있고 가정에는 적절한 수입과 효과적인 양육이 요구되며 지역사회는 청소년에 대한 지지가 필요하다고 주장한다. 아울러 이들은 청소년의 건강한 성장과 발달을 위한 행동전략으로 먼저, 시민과 공공정책의 변화를 위한 조건을 구축하고, 지역사회와 서비스 그리고 지원의 능력과 효과성을 강화시키며, 아동과 청소년을 위한 서비스와 지원을 강화시켜야 한다고 주장한다.

바트레트 외(Bartlett et al., 2004)가 제시한 아동과 청소년을 위한 행동전략의 특징은 무엇보다도 청소년 발달을 위한 영역으로 행동영역과 개입영역 그리고 원칙으로 범주화하고 각 영역별로 수행과제들을 비교적 상세하게 제시하고 있다는 점이다. 아울러 개입영역을 가족과 지역사회 그리고 발달적 결과와 함께 보호요인과 위험요인을 구체화함으로써 보호요인에 대한 강화를 개입영역으로 강조하고 있고 청소년의 발달이 개인, 가족, 지역사회, 국가 그리고 사회의 공동책임이라는 점을 환기시키고 있다는 점에 그 특징이 있다.

## 2) 청소년 발달권 지표(안) 모형

국내외적으로 청소년을 보는 시각에 급격한 변화가 나타나고 있고 이러한 변화양상과 함께 청소년정책에 대한 새로운 패러다임, 즉 청소년은 문제의 주체가 아니라 사회의 문화적·경제적 자원인 동시에 성인과 함께 사회변화를 이끌어가는 적극적인 존재로 인식되고 있으며, 청소년정책 또한 문제에 방적 모델에서 청소년개발 모델로 전화되고 있다(Pittman, 2000; 김진호 외, 2001:44 재인용). 이처럼 청소년 정책에 대한 최근 논의가 문제행동이나 단점보다는 장점과 자산과 같은 긍정성의 개념으로 그 개념적 틀이 변화되고 있다는 점을 상기시킨다면, 시대의 흐름에 맞게 청소년 발달권의 지표도 청소년의 건강하고 건전한 발달에 영향을 미치는 강점과 자산의 관점에서 세부적인 지표를 구성할 필요가 있다.

이런 점에서 스케일스파 리드퍼(Scales & Ldffert)가 제시한 청소년의 건강한 발달을 위한 40가지의 발달적 자산은 장점과 강점의 관점에서 청소년의

발달권지표를 구성하는데 유용한 자료가 될 수 있다. 그들에 따르면, 40가지의 자산구조는 발달목표의 순환적 특성을 설명하는데 유용하다. 그들은 청소년들이 이러한 자산을 많이 가지면 가질수록 위험행동을 할 가능성이 더욱 낮아지고 긍정적인 행동을 할 가능성이 높아진다고 주장한다(Scales & Ldffert, 1999:7). 그들에 따르면, 긍정적 자산이라 불리우는 이러한 지표들은 긍정적인 청소년발달을 촉진시키는 지역사회와 청소년의 특징이다<sup>48)</sup>.

‘문제를 평가하는(problem monitoring)접근’은 성장이 실패와 실수가 예상되는 단계적이고 점진적이라는 현실을 무시할 뿐만 아니라 가족과 지역사회가 효과적인 평가와 조정체계를 수립하는데 중요한 책임을 가진다는 현실을 무시한다. 새로운 상황에서 스스로를 평가하는 방법을 찾는 청소년들은 자신의 장점을 정의하고 자신의 가치를 강화시키며 자신의 한계를 구체화하는 것을 배우게 된다. 그래서 청소년발달에 대한 문제중심의 평가를 지양하는 실천가와 옹호자들은 지역사회가 청소년들로 하여금 나이에 적합한 전사회적 경험과 가치를 증진하는 모험과 도전을 경험할 수 있는 상황을 만들어 내고자 노력한다(Pittman, 2000).

이러한 이유 때문에 피트만 외(Pittman et al., 2000)은 청소년의 강점과 잠재적 기여에 초점을 맞추는 접근이 전사회적 행동을 증진시키는 프로그램과 기회에 대한 사회의 지지를 증가시킨다고 주장한다. 이러한 접근이 ‘긍정적인 청소년 발달’ 혹은 ‘청소년 발달모델’이라고 할 수 있다.

48) 헤밀톤과 헤밀톤(Hamilton & Hamilton(2004:9)에게 ‘발달적 자산’은 청소년 조사를 수행하고 조직과 지역사회에 물질과 훈련, 기술적 원조 제공하는 비영리조직과 같은 연구소와 매우 밀접한 관련되어 있는 개념이다. 결국, 긍정적인 청소년 발달은 모든 청소년이 자신의 자산과 능력을 형성하고 자신에게 영향을 미치는 문제에 대응할 수 있도록 도와주는 접근 방식이다. 그리고 긍정적인 청소년 발달의 핵심적인 요소는 안전하고 지지적인 환경의 제공, 성인들 간의 관계 촉진, 강점에 대한 강조와 이익 추구의 기회제공, 학습과, 수업, 스포츠와 예술, 직업교육을 포함한 다양한 방법으로 지식과 기술 개발에 대한 지원, 지역사회를 변화시킬 수 있는 조력자와 리더로서 청소년의 참여, 건강한 생활습관의 증진과 긍정적인 사회적 상호작용 양상에 대한 지도 등이라고 할 수 있다.

따라서 청소년의 건강한 발달을 위한 전제는 발달적 자산이라고 하는 발달목표의 성취여부에 달려 있고 결국 청소년발달권의 지표는 청소년의 발달 목표인 발달적 자산의 현황과 실태에 대한 자료와 통계를 통해 보다 세부적으로 평가될 수 있다.

<표 IV-4> 발달적 자산

범주	자산 명칭과 정의	
지지	내적 자산	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 가족지지-가족생활은 높은 수준의 사랑과 지지를 제공한다</li> <li>2. 긍정적인 가족의사소통 - 청소년과 그 모들은 긍정적으로 의사소통을 하고 청소년은 부모로부터 기꺼이 충고와 자문을 구 한다.</li> <li>3. 다른 어른들과의 관계 - 청소년은 세명이상의 부모이외의 어른들로부터 지지를 받는다.</li> <li>4. 돌보는 이웃 - 청소년은 이웃을 보호를 경험한다.</li> <li>5. 돌보는 학교 환경 - 학교는 돌보고 용기를 주는 환경을 제공한다.</li> <li>6. 부모의 학교참여 - 부모는 청소년의 학업성취를 돕는데 적극적으로 참여한다.</li> </ol>	
	권한 부여 (Empowerment)	7. 청소년에 대한 지역사회의 존중 - 청소년은 지역사회의 어른들이 청소년을 존중한다고 인식한다.
		8. 자원으로로서 청소년 - 청소년은 지역사회에서 유용한 역할이 주어진다.
		9. 타인을 위한 서비스 - 청소년은 매주 한시간이상 지역사회에 봉사한다.
		10. 안정-청소년은 집과 학교 그리고 이웃에서 안정감을 느낀다.
범위와 기대	11. 가족경계 - 가족은 명백한 규정과 결과를 가지고 청소년의 소재를 모니터한다.	
	12. 학교경계 - 학교는 명백한 규정과 결과를 제공한다.	
	13. 이웃경계 - 이웃들은 청소년의 행동을 모니터하기 위한 책임을 진다.	
	14. 어른역할모델 - 부모와 다른 어른들은 긍정적이고 책임있는 행동의 모델이 된다.	
	15. 긍정적인 동료의 영향 - 청소년의 최고 친구는 책임있는 행동의 모델이 된다.	
	16. 높은 기대 - 부모와 교사는 청소년들이 잘 할 수 있는 도록 격려한다.	

시간의 건설적 활용	<p>17. 창조적 활동 - 청소년은 일주일에 세시간이상 음악과 극장 다른 예술활동이나 수업을 받는데 시간을 보낸다.</p> <p>18. 청소년프로그램 - 청소년은 일주일에 세 시간이상 학교나 지역사회의 스포츠와 클럽 혹은 조직에서 시간을 보낸다.</p> <p>19. 종교공동체 - 청소년은 일주일에 한시간 이상 종교기관에서 활동하는데 시간을 보낸다.</p> <p>20. 가정에서의 시간 - 청소년은 매주 이틀밤 이상은 특별한 일을 하지 않고 친구들과 밖에 있다.</p>
	외적 자산
학습 노력	<p>21. 성취동기 - 청소년은 학교에서 공부를 잘하도록 동기가 부여된다.</p> <p>22. 학교참여 - 청소년은 교육에 적극적으로 참여한다.</p> <p>23. 숙제 - 청소년은 매수업시간 적어도 한시간 이상 숙제를 한다.</p> <p>24. 학교와 유대 - 청소년은 자신의 학교에 관심을 갖는다.</p> <p>25. 즐거움을 위한 독서 - 청소년은 매주 세시간 이상 즐거움을 위해 독서를 한다.</p>
공리적 평가	<p>26. 보호 - 청소년은 다른 사람을 돕는 것을 높이 평가한다.</p> <p>27. 평등과 사회정의 - 청소년은 평등을 증진하고 기아와 빈곤을 감소시키는 것을 높이 평가한다.</p> <p>28. 성실 - 청소년은 확신에 따라 행동하고 자신의 신념을 고수 한다.</p> <p>29. 정직 - 청소년은 쉽지 않은 상황에서도 진실을 말한다.</p> <p>30. 책임감 - 청소년은 개인적인 책임감을 수용하고 책임을 진다.</p> <p>31. 억제 - 청소년은 성적으로 적극적으로거나 알코올이나 다른 약물의 이용이 중요하지 않다고 믿는다.</p>
사회적 능력	<p>32. 계획과 결정 - 청소년은 어떻게 계획하고 선택해야 할지를 안다.</p> <p>33. 개인간 능력 - 청소년은 동정, 민감성 그리고 우정의 기술에 대해 알고 있다.</p> <p>34. 문화적 능력 - 청소년은 다른 문화와 인종 그리고 민족적 배경을 가진 사람에 대한 지식을 가지고 있고 그들을 편한하게 한다.</p> <p>35. 저항기술 - 청소년은 부정적인 동료의 압력과 위협스러운 상황에 저항할 수 있다.</p> <p>36. 평화로운 갈등해결 - 청소년은 비폭력적으로 갈등을 해결하고자 한다.</p>
긍정적 정체성	<p>37. 개인적 힘 청소년은 자신에게 발생한 어떤 일을 통제할수 있다고 느낀다.</p> <p>38. 자존감 - 청소년은 높은 자존감을 가지고 있다고 보고한다.</p> <p>39. 목적의식 - 청소년은 자신의 삶이 목적을 가진다고 보고한다.</p> <p>40. 개인의 미래에 대한 긍정적인평가 - 청소년은 자신의 미래에 대해 낙천적이다.</p>

자료: Hamilton & Hamilton(2004). The Youth Development Handbook:Coming of Age in American Communities.

이들이 제시한 40개의 발달적 자산은 가장 잘 알려진 청소년 발달구조 중 하나이다. 그 구조는 청소년의 건강한 성장과 발달을 위한 40개의 핵심적인 요소들을 구체화하고 있다. 청소년들이 제시된 40개의 자산을 많이 가지면 가질수록 긍정적이고 건강한 발달을 촉진되고 위험하고 부정적인 행위에 노출될 가능성은 낮아진다.

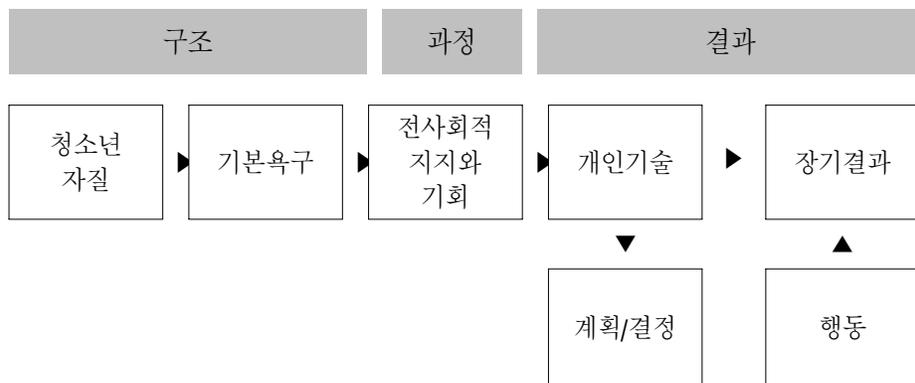
청소년의 삶에서 자산이 많으면 많을수록 건강하고 긍정적인 발달과 행동을 위한 기회가 더욱 많아진다. 예를 들어, 40개의 자산 중 0-10개의 자산을 가진 청소년들 중 단 8%만이 학업에 성공하고 있었고, 26%만이 훌륭한 건강을 유지하고 있었으며 50%가 리더십을 보여주었다. 이와는 대조적으로 40개의 발달적 자산 가운데 31-40개를 가진 청소년들은 47%가 학업에 성공적이었고, 89%가 훌륭한 건강을 유지하고 있었으며 85%가 리더십을 보여주었다. 더군다나 자산이 많으면 많을수록 부정적이고 건전하지 못한 행동을 모면할 가능성이 더욱 높아진다. 40개의 자산가운데 0-10개의 자산을 가진 청소년들 중 49%가 문제가 있는 음주를 하고 있고, 61%가 폭력에 관련되었으며 32%가 성적인 행위에 연관되었다. 이에 반하여 40개의 자산 중 31-40개의 자산을 가진 청소년은 단 3%만이 문제가 있는 음주를 하고 있고, 7%가 폭력에 관련되었으며 3%만이 성적인 행위에 연관되었다(ACT for Youth Upstate Center of Excellence, 2003:8).

또한, 청소년의 발달권 지표는 청소년에 대한 장점과 긍정성을 강화하는 방향을 논의하되 가족을 포함한 다양한 영역과의 관계 속에서 보다 구체화되어야 한다. 피트만(Pittman,2000)도 지적하고 있는 바와 같이 가족과 지역사회는 청소년이 성공적으로 청소년기를 보낼 수 있도록 다양한 발달과정을 촉진할 책임이 있다. 그의 주장처럼, 가족이나 지역사회 혹은 가족과 지역사회 모두가 청소년 발달과정에 참여함으로써 청소년들은 기본적인 발달욕구를 충족하기 위하여 사회적, 정서적, 도덕적, 인지적, 정신적 발달기회를 경험하게 된다.

워터스 외(Waters et al., 2002:36)도 단 한 가지 영역이나 한 가지 형태의 복지만을 평가하는 지표는 가족과 아동의 발달과 복지에 관한 불완전하고 잠재적으로 잘못된 관점을 제공하고 주장한다. 때문에 훌륭한 일련의 지표들은 출산, 사망, 인구구성과 지리적 분포, 건강보험의 접근과 영양, 신체적 건강과 안정, 치료와 상담의 접근, 정신건강, 학교나 비학교의 인지적 자극과 학습경험, 교육달성과 인지적 성취, 주거의 충분성, 자산 그리고 공적이전의 수혜, 경제적 복지, 비행과 약물남용, 행동상의 문제, 긍정적 행동태도나 목표, 가족구조, 부재중인 부모와의 접촉, 가족구성원의 확대, 아동지지, 부모와 아동의 상호작용, 시간활용, 제도내의 아동과 보호의 촉진, 부모와 아동의 노동력, 아동의 학교와 이웃의 환경 등의 다양한 영역들을 포괄해야 한다고 본다.

아울러 청소년 발달권 지표는 결과뿐만 아니라 기회와 여건 그리고 과정도 그 세부적인 지표의 내용에 포함될 수 있도록 해야 한다. 청소년건강평가체계를 통해 구조와 과정 그리고 결과로 지표의 수준을 구별한 할펀 외(Halfon et al., 1998)에 따르면, 청소년발달 모형은 구조와 과정, 그리고 결과의 세 가지 수준에 적합한 7가지 요소들을 포함하고 있다. 청소년건강모형의 구조수준은 청소년의 자질과 욕구라고 하는 두 개의 지표로 구성되며, 과정수준은 전사회적 지지와 기회를 의미한다. 결과수준은 더욱 복잡한 수준의 달성을 대표하는 4가지의 결과 지표 즉, 개인기술과 목적/결정, 행동과 장기결과로 구성된다<sup>49)</sup>.

49) 본문에서 제시한 바와 같이 할펀 외(Halfon et al.,1998)는 지표의 구성을 과정과 결과의 연속선상에서 제시되어야 한다고 보고 있고 이는 다른 지표의 구성에 있어 중요한 모델이 되고 있다. 투입과 과정 그리고 결과로 구성된 지표의 형태가 지표들간의 관계를 제시해 주고 논의의 다양성을 이끌어내는 데는 유용하지만 투입과 과정 그리고 결과 사이의 인관관계가 명확한 것은 아니라는 점에 유의해야 한다. 워터스 외(Waters et al.,2002:21)의 주장처럼, 지표와 결과의 인과적 경로 간에는 발달과정에서 발생하는 복잡한 상호작용으로 인해 상당한 중복이 존재한다는 점을 인식할 필요가 있다.



[그림 IV-5] 청소년 발달의 틀

자료: Halfon et al.,(1998). Community health monitoring: Taking the pulse of America's Children.

할펜 외(Halfon et al., 1998)에 따르면, 초기 청소년은 개인의 기질과 유전을 포함한 가족과 지역사회의 강점과 도전 그리고 자원의 배열에 의해서 영향을 받는다. 인간으로서 모든 사람은 기본적인 욕구를 가지고 있고, 모든 청소년들은 자신이 개인적인 기술이나 내적인 자산으로 개발한 다양한 정도의 지지와 기회 혹은 외적 자산을 경험하게 된다. 그리고 청소년들은 이러한 자질과 지지, 기회, 기술에 기초해서 계획을 세우고 결정을 한다<sup>50)</sup>.

50) [그림-IV-2]에서 제시된 틀에서 구조영역은 지역사회와 가족의 특성 그리고 기본 욕구를 포함하는데, 할펜 외(Halfon et al.,1998)에 따르면, 지역사회환경은 사회적, 경제적, 보건자원뿐만 아니라 가족과 청소년에 대한 지역사회의 지지로 구성된다. 지역사회 고용율, 보건시설의 접근, 교통, 인구구성 등의 지역사회환경 요인들에 대한 지표들은 지역이나 국가보고서에 나타나 있다. 가족환경은 유전, 민족성과 문화, 소득, 법적 지위, 가족구성, 아동의 성격 그리고 성 등으로 구분되고 가정환경에 대한 평가는 수집하기가 더욱 어렵기 때문에 많은 경우 개인적인 면접이나 아동의 삶에 대한 성인의 조사 그리고 의학보고서에 대한 검토를 통해서만 수집된다. 다음으로 과정영역은 네 가지 영역의 다섯 가지의 구조 즉, 유대를 제공하는 양육관계의 형태, 의미있는 참여의 기회, 평가, 부모의 평가행위의 특성, 신념 체계 등으로 구성된다. 과정영역에서는 지지적인 성인과 긍정적인 청소년결과간의 밀접한 유대를 매우 중요하게 여긴다. 여기서 각각의 지표들은 모니터링과 규제를 포함하기 하는데, 이를테면, 청소년을 유해한 환경에 참여하지 못하도록 하는 것을 양육을 평가하는 지표로 구성한다든지 부모의 평가방법들에 대한 청소년의 인식을 측정한다든지 하는 것이 이 과정에서 수행된다. 또한 과외활동이나 종교

이들이 제시한 청소년 개발 틀은 청소년프로그램의 평가에 초점을 둔 지표의 구성에 있어 그 기준과 관점으로 구조와 과정 그리고 결과의 영역이 제시되었다는 데 의미가 있다. 이 같은 할펜 외(Halfon et al., 1998)의 틀이 청소년 발달권의 지표를 구성하는데 있어 시사하는 함의는 단지 청소년발달권은 단지 결과적 측면뿐만 아니라 기본적인 욕구와 이를 결과와 매개하는 과정의 영역들도 충분히 고려되는 종합적인 지표의 구성이 요구된다는 점이다<sup>51)</sup>.

마지막으로 청소년 발달권 지표는 바람직하고 긍정적인 발달적 결과를 목표로 구성되어야 한다. 청소년의 긍정적인 발달적 결과는 많은 연구들에서 다양하게 제시되고 있는데, 그중에서 대표적인 논의들을 정리해 보면 다음과 같다.

<표 IV-5> 발달적 결과

Pittman & Wright	·건강과 신체적 능력 ·개인적·사회적 능력 ·인지적·창조적 능력	·직업능력 ·시민적 능력
Matter of Time (Carnegie)	·인지발달(지식, 비판적사고, 학업성취) ·사회적 발달(의사소통기술, 동료 성인과의 관계)	·신체발달(건강, 안전) ·정서적 발달(정체성, 조정) ·도덕적 발달(가치, 책임감)
Great Transitions (Carnegie)	·사회기술습득 ·건설적인 문제해결기술 ·기술능력습득	·윤리적으로 됨 ·시민의식의 학습 ·다양성의 존중

행사의 참여에 관한 사항들로 이 과정영역에서 평가된다. 마지막으로, 청소년발달 틀에서 네 가지 지표들은 결과적, 개발적, 집합적 행동결과의 특성이다. 여기서 개인기술은 가정, 학교, 지역사회에서 그리고 동료와의 적절한 수준의 전사회적 지지와 기회의 결과로 나타난 광범위한 특징들로 가끔 내적 자산이라고도 불리운다. 개인기술에 대한 지표는 인지능력과, 문제해결기술, 변화에 긍정적으로 대처할 수 있는 능력 등으로 구성되고 행동에 대한 지표는 학교출석, 평균점수, 예술과 지역사회활동의 참여, 규칙적인 운동, 학업성취, 리더쉽, 다양성에 대한 존중, 신체적 건강, 역경의 극복 등이 포함된다.

- 51) 존슨(Jonsson, 1997:370)에 따르면, 대부분의 청소년 개발프로그램과 과제들은 결과 중심이나 과제 중심으로 구성된다. 결과중심은 오직 목표성취를 강조하고 평가는 목표성취에 제한하고, 과학과 활용성을 강조하며, 실용주의를 그 특징으로 하는 반면, 과정중심은 오직 과정의 질을 강조하고, 평가는 과정의 원칙에 초점을 둔다. 아울러 윤리를 강조점을 두며 이상주의를 그 특징으로 한다. 존슨(Jonsson)에게 권리중심의 접근(right-based)은 이러한 결과와 과정중심의 접근을 결합하는 접근방식이다.

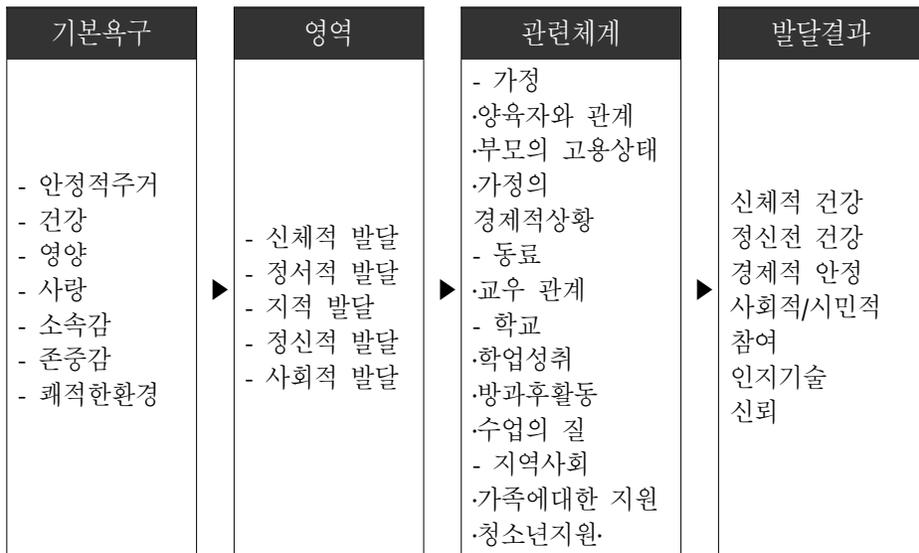
Search Areas	·내적 자산 ·사회적능력(계획, 결정, 개인간·문화적 갈등 해소) ·긍정적인 정체성(자존감, 목적의식, 미래에 대한 신념)	·긍정적인 가치(배려, 평등과 정의, 책임감) ·학습노력(성취, 참여, 과제, 유대)
Connell, Aber, Walker	·생산적 ·일관된	·순항능력(able to navigate)
CCYD	·자기효능 ·학업성취	·낮은 위험행동
Youth Development Mobilization (Center for Youth Development and Policy Research)	·정체성(안정감과 구조, 멤버쉽과 소속감, 자아존중, 숙달, 미래, 책임감, 자율, 자의식) ·사회적·시민적·문화적 능력	·신체적·정서적 건강능력 ·지적·취업능력
Communities That Care	·달성(긍정적 관계) ·노력(미래를 위한 투자)	·신념(긍정적인 도덕적 행위와 행동)
National Academies of Science	·신체적 발달(건강습관, 건강 위기관리) ·지적 발달(생활·직업기술, 학업성취, 비판적 사고)	·심리적·정서적 발달(정신건강, 대항, 갈등해결, 숙달, 효능, 계획성, 개인적 자율, 도덕적 성격) ·사회적 발달(유대, 통합, 시민적 참여, 제도의 순응)

자료: Gambone et al.,2002) Finding out What Matters for Youth:Testing Key Link in a Community Action Framework for Youth Development. Youth Development Strategies. Inc and the Institute for Research and Reform in Education

피트만과 라이트(Pittman과 Wrights)는 청소년의 발달적 결과를 다소 포괄적으로 신체적 능력, 사회적 능력, 인지적 창조적 능력, 직업적 능력 그리고 시민적 영역으로 제시한 반면, Communities That Care는 발달적 결과를 발달 영역의 성취목표에 초점을 두고 달성과 노력, 그리고 신념으로 제시했다. 갠본 외(Gambone et al., 2002:2)가 구성한 발달적 결과의 다양한 내용들은 청소년 발달권 지표가 지향해야 할 목표와 방향을 보다 명료하게 제시해 주고 있다<sup>52)</sup>.

52) 성공적인 성인기를 나타내는 이러한 바람직한 발달적 결과에 대한 강조점은 지역 사회마다 다르다고 할 수 있다. 어떤 지역사회에서는 긍정적이고 책임있는 가족과

이 같은 관점을 토대로 청소년 발달권에 대한 지표모형을 제시해 보면, 우선 청소년 발달권은 기본욕구를 기초로 신체적 발달과 정서적 발달, 그리고 지적발달과 정신적 발달, 사회적 발달 등의 전 영역이 지표의 구성에 반영되어야 한다. 그리고 이 같은 발달 영역은 가정과, 동료 그리고 학교와 지역사회라고 하는 사회의 다양한 체계와의 관련 속에서 긴요하게 파악될 수 있도록 지표의 세부적인 내용에 이 네 체계가 충분히 제시되어야 한다.



[그림 IV-6] 청소년 발달권 지표(안) 모형

그리고 청소년 발달권에 대한 지표에는 청소년의 건강한 성장과 발달에 영향을 미치는 환경적 요인에 대한 평가도 제시되어야 한다. 워터스 외(Waters et al., 2002:34)의 지적처럼, 아동의 환경은 아동의 건강과 복지에 영향을 미친다. 그들에 따르면, 이러한 환경에는 사회적, 물리적 환경을 포괄하고 개인간 사회적 상호작용은 아동의 건강과 복지에 영향을 미칠 수 있다.

사회적 관계의 결과가 자급가족보다도 더욱 중요한 지표가 되고 있다(Spencer, Dobbs, and Swanson, 1998). 또한 다른 지역사회에서는 자급가족이 훌륭한 시민의 식보다는 성공적인 성인기의 더욱 훌륭한 지표로 평가된다.

### 3. 청소년 발달권 지표의 분류체계

브론펜브레너(Bronfenbrenner, 2001)의 지적처럼, 인간발달의 생태학적 모델은 개인의 발달이 환경적 영향의 동심원내에서 발생한다고 본다. 그에 따르면 생태학적 모델에서 환경은 일련의 계열적 구조로 구성되어 있고 그 구조는 본질적으로 체계이지만 상호 의존적이다. 전술한 바와 같이 청소년발달권지표도 인간발달의 생태학적 모델에 근거하고 있기 때문에 개인과 가족 그리고 지역사회와 환경의 유기적 관계가 세부지표에 대한 개발의 관점에서 지속적으로 투영될 필요가 있다.

긍정적인 청소년발달의 중요한 목표는 청소년이 사회적으로, 도덕적으로, 정서적으로, 신체적으로 인지적으로 충분한 능력을 갖출 수 있도록 도와주는 것이다. 청소년발달은 부모로서 시민으로서 그리고 근로자로서 성공할 수 있는 태도와 행동 그리고 기술의 발달을 지원함으로써 건강하고 생산적인 성인이 될 수 있도록 도와주는데 있다. 이러한 이유 때문에 청소년 발달권 지표는 청소년 발달 영역인 신체적, 정서적, 사회적 영역과 함께 관련체계로서 가족, 학교, 지역사회의 역할에 대한 종합적 시각이 반영되어야 한다. 워터스 외(Waters et al., 2002)가 인용한 다음과 같은 주장도 이 같은 논의를 뒷받침 하고 있다.

아동의 복지는 때때로 네 가지의 서로 결합되고 중복된 영역 즉, 사회적, 정서적, 인지적, 신체적 영역으로 개념화될 수 있다. 프란스 페이지 그라스코(Frances Page-Glascoe)는 사회정서적 건강과 정신건강을 인용하여 이들 건강과 복지의 영역들이 완전하게 상호 의존적이라고 설명하고 있다. 사회적 건강은 긍정적인 건강을 산출하기 위해 집단과 개인간의 관계의 효과적인 기능과 관련된 것이다. 예를 들어, 사회적 건강은 나이에 적합한 사회기술을 가지는 것이라고 할 수 있다. 정서적 건강의 개념은 정신건강과 상호호환적이다. 정서적 건강이 인간의 심리사회적 복지와 관련되어 있다는 점은 기본적인 심리사회적 욕구가 생활전반의 복지에 영향을 미친다는 점을 의미한다.

정서적 안녕은 청소년과 이들의 주요 양육자와의 초기관계에 직접적으로 관련된 것으로 여겨진다. 인지적 건강은 문헌에서는 잘 정리되지 못하는 영역이지만 인지 기술은 아동들이 자신들의 사회적·물리적 환경에 의해 제공된 정보를 지각하고, 조직하며 분석하는 방법이라고 할 수 있다. 신체적 안녕은 다양한 연령대에 따른 광범위하고 다양한 발달 영역을 포함하는 포괄적인 구조로 정의된다. 예를 들어, 신체적 안녕은 연령에 따른 신장과 체중의 적합한 범위뿐만 아니라 예상되는 발달 범위 내에서 기본적인 체력 기준의 성취를 의미한다 (Waters et al., 2002:32~33).

또한, 발달권을 포함한 권리지표는 청소년에 관한 일반적 지표와는 다른 체계와 내용을 필요로 한다. 인간개발보고서에서는 인권지표는 국가가 권리를 존중하고 보호하며 충족하고 있는지, 권리의 핵심적 원칙들의 실현을 보장하고 있는지, 안정적인 접근이 보장되고 있는지 등의 네 가지의 서로 연관된 목표들을 평가할 수 있어야 한다고 지적한다. 발달권도 청소년의 건강한 성장을 위한 기본적 인권이라는 점을 감안하면 발달권 지표의 구성에 인간개발보고서가 제시한 권리지표의 목표들이 고려될 필요가 있다. 따라서 발달권 지표는 청소년의 기본적 권리로서 발달권에 대한 국가의 실현 노력과 발달권의 원칙이라고 할 수 있는 발달과업과 발달단계에 따른 권리의 영역과 발달권 실현을 위한 여러 정책과 제도에 대한 접근 그리고 다양한 민간단체의 관점과 시야가 충분히 반영될 수 있도록 구성했다.

무엇보다도 발달권 지표는 앞서 기술한 발달의 영역이라고 할 수 있는 정신적 영역, 신체적 영역, 사회적 영역을 중심으로 관심영역을 설정하여 이 같은 관심영역을 가장 잘 평가할 수 있는 지표를 구성하는데 중점을 두었다. 청소년 발달의 영역을 정신적 영역과 신체적 영역 그리고 사회적 영역 등으로 분류하는 것은 대부분의 아동이나 청소년 발달관련 지표에서 분류하고 있는 전통적인 방식에 따른 것이다<sup>53)</sup>.

53) 하이어 외(Hair et al., 2001)의 주장처럼, 자주 사용되는 아동의 광범위한 결과영역들은 ①교육성취와 인지적 달성, ②건강과 안전, ③사회적·정서적 발달, ④자급자

특히 이 연구에서는 발달권의 영역을 전통적인 청소년의 발달영역으로 제시되고 있는 앞선 분류방식을 세분화하여 인지적 발달, 정서적 발달, 사회적 발달, 직업적 발달, 신체적 발달로 관심영역을 분류하였고 각 관심영역에 따른 2~3개의 세부관심영역과 관련지표들로 구성하였다.

물론, 발달권이 아동의 권리를 생존권과 보호권 그리고 참여권과 발달권으로 분류한 UN아동권리협약에 근거하고 있어 지표의 구성도 UN아동권리협약의 원칙과 내용이 반영되는 것이 바람직 하지만 본문에서 살펴본 바와 같이 UN아동권리협약이 분류한 발달권 조차도 명확한 개념적 정의없이 관련 조항을 중심으로 서술되고 있어 세부적인 지표를 구성하는데 어려움이 있다<sup>54)</sup>. 따라서 발달권에 대한 지표는 UN아동권리협약이 제시한 권리의 영역인 생존권, 발달권, 보호권, 참여권의 규정을 참고하되 발달권의 내용과 영역 그리고 발달적 결과를 권리의 관점에서 세부적인 지표를 구성하는 것이 바람직하다.

## 1) 인지적 발달

인지적 영역은 인간의 인식과 이해에 관련된 것이다. 인지적 영역은 정서적 영역과는 대비되는 것으로 인식과 사고, 기억과 이해, 문제해결, 평가, 판단에 관한 정신적 과정이다. 인지발달이란 사고의 변화를 의미하는 것으로 정신과정이 점진적·순차적으로 보다 복잡해지고 세련되어지는 변화를 가르킨

---

족 등이다. 이들이 제시한 발달결과의 영역은 크게 신체적 발달, 정신적·정서적 발달, 사회적 발달, 직업적 발달 등으로 대별될 수 있다.

- 54) 아동과 청소년의 기본적 권리를 생존권, 보호권, 발달권, 참여권으로 분류한 것은 UN아동권리협약에 기초한 것이다. 그러나 아동권리협약도 이 네 가지 권리에 대한 정의를 명확히 제시하고 있지 않고 단지 권리의 영역에 해당하는 개별 조항들에 대한 논의만 일부 학자들에 의해서 제시되고 있을 뿐이다. 이런 점 때문에 개별 권리의 항목에 어떤 세부지표들이 포함되어야 하는가에 대해서는 논란이 있을 수밖에 없다. 인권지표의 개발하는 과정에서 무엇보다도 중요한 사항으로 명백한 개념적 구조의 반영을 제시하고 있는 베크만(Beckman, 2004:74)의 주장에 비추어 보더라도 권리에 대한 명확한 개념적 정의가 불투명한 상태에서 개발되는 청소년 권리지표의 세부항목들은 많은 논란을 낳을 수밖에 없다. 따라서 지표를 개발하는 과정에서 관련된 관심영역들에 어떤 지표들이 포함되어야 하는가에 대한 논의는 되도록이면 충분한 이론적 논거를 제시함으로써 지표선정의 주관성과 자의성을 줄여야 한다.

다. 지적발달의 개념은 지능의 발달을 의미하는 것으로 인지발달에 포함되는 한정적 의미로 볼 수 있다. 따라서 Carnegie Council on Adolescent Development에서는 지능발달보다는 인지발달을 청소년기의 핵심적인 발달과업으로 설정하고 있다. 즉 성공적인 성인으로서의 삶을 위해서는 청소년기에 지능발달보다는 지식을 확장시키고, 비판적 사고능력을 향상시키는 인지과정의 발달이 보다 강조되어야 한다는 것이다(김현철·김신영, 2005:27). 따라서 청소년 발달권도 단순한 지능발달을 넘어서는 지식과 비판적 사고력의 향상을 포괄하는 인지발달에 초점을 맞추어 지표를 구성하는 것이 바람직하다.

한편, 린토울 외(Rintoul et al., 1998:8)에 따르면, 인지는 지식의 획득을 위해 지각, 인식, 사고, 판단, 추론의 과정이다. 그에 따르면, 지식을 획득하는 가장 중요한 방법 중 하나는 언어를 통해서이다. 언어는 수용된 기호와 소리 그리고 몸짓으로 사고와 느낌을 의사소통하는 수단이다. 그래서 린토울 외(Rintoul et al., 1998)는 인지적 능력이 언어습득능력을 도와준다고 주장한다. 점차 의사소통능력이 발달함으로써 언어는 지식을 습득하기 위한 중요한 수단이 되고 결과적으로 학업성취는 듣고 읽는 것을 이해하는 것에 달려 있다는 것이다<sup>55)</sup>.

그리고 청소년들은 발음과 쓰여진 글을 이해함으로써 추상적인 개념들을 이해한다. 청소년기에는 추상적 사고나 다양한 원칙에 따른 다양한 관점을 고려할 수 있는 능력, 사고의 가정에 대해서 생각할 수 있는 능력 등 더욱 복잡한 사고과정이 발달하기 시작하는 시기이다. 이러한 이유 때문에 청소년기에는 문제에 내재한 모든 논리적 관계에 대해 체계적으로 사고하는 능력을 습득하게 된다. 이 같은 인지적 발달이 청소년의 발달권 지표를 구성하는데 있어 중요한 것은 인지적 발달이 다른 발달영역에 중요한 영향을 미

55) 언어와 인지는 별개의 것이지만 이들은 서로 공통점이 있다. 먼저 인지적 능력은 언어의 습득능력을 도와준다. 의사소통기술이 점차 발달함으로써 언어도 점차 지식을 습득하는 중요한 수단이 된다. 이름을 붙이고 범주화하는 것과 같은 언어기술은 문제를 합리화하고 해결하는데 유용하다. 게다가 학업성취는 듣고 읽는 것을 이해하는 것에 달려있다. 발음과 쓰여진 말을 이해함으로써 아동들은 추상적 개념에 대한 이해를 배우게 된다(Rintoul et al., 1998:8). 인지적 능력에 차지하는 언어의 중요성 때문에 아동이나 청소년의 인지적 능력을 평가하는 대부분의 척도에서는 문해능력이나 독해 등과 같은 지표들이 활용된다.

치기 때문이다.

인지적 능력은 인지적 영역에만 독립적으로 영향을 미치지 않고 사회적, 행동적 발달에도 중요한 영향을 미친다. 이러한 이유 때문에 인지적 영역을 평가하는 주요 척도로는 지능점수나 학업성취 정도 등이 자주 활용된다<sup>56)</sup>.

린토울 외(Rintoul et al., 1998)는 인지적 발달의 중요한 영역으로 언어를 강조하고 있기 때문에 인지적 능력을 언어능력과 동등한 주제로 아동발달의 요인으로 분류하고 있다. 그들은 인지적 발달을 위한 과제로 언어능력과, 지능 혹은 인지적 기능, 구두조정(verbal mediation)을 제시하고 있다. 이러한 이유 때문에 인지적 영역에서 지식습득의 정도를 평가는 학업수행이나 학업성취 등이 주로 개별지표로 활용되었다. 그러나 무엇보다도 인지적 능력을 평가하는 대부분의 지표들은 지적능력(IQ)테스트를 가장 많이 사용한다. IQ 테스트가 가지고 있는 한계에도 불구하고 현실적으로 IQ점수는 오늘날 인지적 기능을 평가하는 주요의 방법임을 부인할 수는 없다. 한편, Minnesota의 초기아동지표에서는 인지적 영역의 요소로 ‘수학적·논리적 사고’, ‘과학적 사고와 문제해결’, ‘사회체계의 이해’ 그리고 ‘점점 복잡한 방식으로 정보를 습득하고 조직하며 이해하는 능력’등을 제시하고 있다.

한편, 청소년기의 인지적 측면의 핵심적인 발달과업으로 Carnegie Council on Adolescent Development는 지식의 확장, 비판적 사고와 추리능력의 발달, 학업성취를 통한 능력향상 등을 제시하고 있고, 청소년발달과 정책연구(Youth Development and Policy Research)는 지식, 추리능력, 창의성을 강조하면서 광범위한 지식습득, 문제해결능력, 창의력, 평생학습에 대한 관심을 지시하고 있다. 허브너(Huebner)는 인지적 역량을 “형식 및 비형식교육기관에서 학습하고, 학교졸업에 필요한 기초지식을 습득하며, 비판적 사고기술, 창의력, 문제해결기술, 자기표현기술 등을 활용하고, 자기주도적으로 학습할

---

56) 청소년은 다양한 수준의 지능을 가지고 있고 대부분은 ‘평균적(normal)’인 범위의 지능을 가지고 있다. 그러나 이러한 인지적 능력을 다루는데 있어 주의해야 할 점은 어느 정도가 지적으로 적합한 것인가에 관한 것이다. 인지적 능력은 지능의 모호한 특성 때문에 지능의 특수한 능력을 구체화하는 것이 현실적으로는 불가능하다. 때문에 인지적 능력을 평가하는 주요 척도로서 IQ(지능지수)는 다소 논란이 있을 수밖에 없다.

수 있는 능력”으로 정의하였다(김현철·김신영, 2005:29~30).

본 연구에서는 인지적 발달의 세부관심영역을 인지발달기회와 인지능력으로 분류한다.

## 2) 정서적 발달

청소년은 성장해 감으로써 서로 다른 환경과 서로 다른 문화적 맥락에서 적절한 정서적 행동을 여겨지는 사회적 상호작용을 통하여 자신의 감정에 대한 통제를 강화시킨다. 이 같은 정서적 영역은 정서적·심리적 발달과 관련된 부분으로 지금까지의 지표들은 학대와 방임, 가정 폭력과 소년사범의 비율 등이 사용되어 왔다. 이외에도 부가적으로 안정감, 안정적이고 지지적인 가족, 성인과의 관계, 긍정적인 동료관계, 정신건강, 문화적 민감성, 결혼비율, 안정적이고 적절한 주거와 생활조건, 그리고 대중교통의 이용 등이 지표로 활용되어 왔다. 특히 청소년의 정서적 영역에서 강조하고 있는 지표는 청소년의 정서적 안정에 결정적인 역할을 수행하는 가족과의 관계라고 할 수 있다.

비 외(Bee et al., 1982)도 부모와 아동의 관계의 질은 최상의 아동발달의 가장 강력한 예시중 하나로 오랫동안 알려져 왔다고 주장한다. 그들에 따르면, 따뜻함과 책임감있는 양육은 향후 아동의 언어발달이나 인지적 발달, 학업성취, 행동적 적응과도 연관된다. 반대로 말하자면, 자신의 아이들에게 애정을 주지 못하고 관심을 주지 못한다면, 아이들을 성장하면서 다양한 학습상의 문제와 행동상의 문제를 보이게 될 가능성이 높다.

부모와 아동의관계의 질에 대한 한 가지 지표는 아동과 부모사이의 애착이나 유대이다(Ainsworth & Bowlby, 1991). 물론 청소년기와는 직접적인 연관이 없지만 유아기의 안정적인 애착이 인지적·언어적 발달뿐만 아니라 향후 동료관계의 질, 지속적인 문제해결 그리고 훌륭한 행동적 적응에도 영향을 미친다는 점은 이미 여러 학자들에 의해서 주장되고 있다.

이 같은 이유 때문에 미국의 노동부는 안정적이고 지지적인 가족과 관련된 지표로 ‘부모와 자녀의 밀접성과 친밀성’, ‘가정일과’ 등을 사용했고, 미

국의 일부 주에서는 ‘부모가 학교활동에 참여하는 학생의 비율’이나 ‘높은 수준의 사랑과 지지를 제공하는 가정에서 생활하는 아동의 비율’ 등을 지표로 활용했다. 성인과의 관계에 관한 지표로는 ‘가족 이외의 성인과의 긍정적인 관계를 가지고 있는 청소년의 비율’이 활용되었다. 동료와의 긍정적 관계에 관한 지표로는 타인에 대한 존중(자신과 다른 문화적 배경을 가진 사람들의 가치나 신념에 대한 존중)나 청소년연맹의 수가 사용되었다. 안정적이고 적절한 주거환경에 관한 지표로는 가족이 일련에 이사하는 횟수, 유치원 이후 전학한 학생의 수, 가정의 주거비용, 노숙청소년이나 쉼터에서 생활하는 청소년의 수, 친척과 함께 생활하는 청소년의 비율 등으로 구성되었다. 한편, 랜드 외(Land et al., 2001)의 아동복지지표에서는 정서적/정신적 안정 영역에 청소년과 자살율, 종교의 중요성에 대한 인식, 종교활동의 참여 등으로 지표를 구성했다. 이외에도 가족과의 관계를 평가하는 지표로 ‘일주일에 가족들과 함께 식탁에서 식사하는 정도’나 ‘일주일에 부모와 이야기를 하는 정도’ 등이 활용되기도 한다.

본 연구에서는 정서적 발달의 세부관심영역을 정서발달환경과 정서적 안정로 분류한다.

### 3) 사회적 발달

사회적 발달은 청소년이 부모와, 형제, 동료, 교사 그리고 다른 성인들과 상호작용하고 관계를 유지하는 능력과 관계된 것으로 높은 지능지수와 긍정적인 자존감 그리고 훌륭한 정신건강을 포함한 긍정적인 발달결과를 가진 청소년일수록 높게 사회적 능력은 높게 나타난다. 사회적 능력에 해당하는 기본적인 요소를 발전시킬 수 없다면, 향후 반사회적 행동이나 동료의 거절, 학업상의 문제를 가져올 수 있다. 이런 점에서 사회적 능력은 청소년의 정서, 행동을 조절하고 전반적인 자기통제와 함께 순종, 긍정적인 사회적 행동을 할 수 있는 능력과 연관된다.

한편, 김현철과 김신영(2005:36)에 따르면 사회적 역량은 청소년기에 성취해야 할 다양한 발달과업 중에서 청소년기의 발달적 특징이 가장 잘 반영된

과업 중 하나라고 할 수 있다. 청소년기는 아동기를 떠나 성인기로의 이행하는 시기로서 청소년들은 가정이라는 제한된 사회적 범주를 벗어나 사회라는 훨씬 더 넓고 복잡한 세계로 적응할 수 있는 역량을 갖추어야 한다. 사회는 가정과 본질적으로 그 성격을 달리하는 사회적 조직체이기 때문에 청소년들의 사회적 역량은 학교교육과정이나 청소년 관련 정책과 같은 공공의 개입과 노력을 통하여 특별히 육성되어야 할 중요한 성취과제인 것이다. 이처럼, 김현철과 김신영(2005)은 사회적 역량을 청소년들이 사회적 신뢰감을 형성하고 친사회적 성향으로 사회적 적응에 필수적으로 요구되는 사회적 기술을 습득하고 이를 발휘할 수 있는 능력을 지향하는 개념으로 정의하고 사회적 역량의 하위영역으로 사회적 기술과 사회적 신뢰, 친사회성을 제시하고 있다.

린토울 외(Rintoul et al., 1998:4)도 사회적 발달을 개인간의 관계를 형성하고 유지하는 것으로 정의한다. 타인과 성공적으로 그리고 협동적으로 상호작용할 수 있는 능력은 청소년이 건강하게 생활할 수 있는데 필요한 중요한 생활기술이라고 할 수 있다. 이들의 지적처럼, 아동이 타인에게 관심을 가지고 배려하면서 행동할 때, 그 행동은 사회적 책임을 이끄는 경향이 있다. 이러한 이유 때문에 이들은 사회적 발달의 핵심적 요소로서 사회적 상호작용을 제시하고 있고 사회적 상호작용의 하위범주로 ‘공감(empathy)’ 과 ‘사회적 상황에 대한 해석(interpreting social situations)’을 제시하고 있다.

공감은 타인의 감정적 반응을 공유할 수 있는 능력이다. 타인과 공감하는 아동들은 아동기와 이후의 삶에서 반사회적 행동을 할 가능성이 낮다. 공감에 어려움을 느끼는 아동들은 더욱 공격적인 가능성이 높다. 교사의 보고서에 기초한 한 연구에서는 3~4학년의 아이들에게 공감이나 문제해결과 관련된 개념과 기술을 가르치는 것이 공격적 행동을 감소시키고 도움을 주는 행동을 증가시킨다는 사실을 발견했다(Reshbach, Feshbach, Fauvre, & Ballard-Campbell, 1983; Rintoul et al., 1998:8 재인용).

사회적 발달에 있어 타인과의 관계에 대한 강조하는 이 같은 논거로 인해 청소년의 사회성 발달과 관련된 지표들에는 ‘타인돕기’, ‘공유하기’, ‘봉사’, ‘사회규칙의 준수’ 등이 제시되고 있다. 미네소타의 초기아동기지표에서는 사회적 능력을 평가하기 위한 지표로 ‘한명 이상의 아동과의 상호작용, 집단의 구성원으로서 성공적인 참여, 사회적 역할에 대한 탐색과 실행 그리고 이해, 타인의 권리와 특권에 대한 이해, 동료와 어른과의 긍정적인 접촉, 관심의 조정, 원조, 공유, 표현을 통한 지속적인 상호작용, 갈등을 평화적으로 해결하기 위한 전략의 사용 등을 제시하고 있다.

모어, 리프만과 브라운(Maore, Lippman & Brown, 2004:136)은 사회정서적 발달 영역의 관심영역으로 시민적 참여, 리더쉽, 청소년과 부모, 청소년과 다른 성인, 청소년과 동료의 긍정적인 관계, 문화적 민감성 등을 분류하고 있다. 개별지표로 자원봉사, 학교와 지역사회조직에 한번 이상 참여, 시민적 리더쉽, 신문·잡지·뉴스 등의 시청, 어머니와 아버지에게 대한 긍정적인 인식, 한명이상의 친밀한 친구, 부정적인 압력에 저항할 수 있는 감정이입, 동정의 기술 등을 제시하고 있다. 본 연구에서는 사회적 발달을 평가하기 위한 세부관심영역으로 사회성 발달 기회와 사회성 발달 정도로 분류한다.

#### 4) 직업적 발달

정부와 교육기관은 지역조직이나 국제조직과 협력하여 현재와 미래의 고용조건에 맞는 직업훈련이나 기술훈련을 실시하고 강화해야 한다. 청소년은 직업훈련과 전문훈련에 접근할 수 있는 기회가 주어져야 하고 견습직장에서 성장의 기회를 습득하고 노동수요의 변화에 적응할 수 있도록 도제프로그램에 접근할 기회도 주어져야 한다. 이러한 이유 때문에 주요 국가들은 새로운 경제 및 노동여건의 변화에 대응하여 청소년 교육과정에서 직업교육을 강화하고 있는 추세이고 많은 경제협력개발기구(OECD) 국가들을 중심으로 청소년들에게 직업세계로의 이행(School to Work Transition)을 효율적으로 전개하기 위한 청소년 직업문화 프로그램 개발에 주력하고 있다.

이미 많은 국가들이 청소년 인턴쉽이라는 교육·문화적 기회와 과정을 통

해 청소년들을 미래 국가 성장동력으로 인식하고 청소년의 직업교육과 경제 활동을 보장하고 지원하고 있는 상황이다. 청소년의 직업교육은 미래의 성장동력에 대한 투자로서의 국가의 이해뿐만 아니라 보다 안정적이고 지속적인 경제활동을 위한 준비라고 하는 청소년 본인의 성장과 발달을 위해서도 중요하다. 따라서 국가가 직업교육에 지출하고 있는 예산비율을 평가하는 것은 국가의 필요에 더하여 청소년의 교육에 대한 권리의 시각에서 매우 중요한 평가가 된다.

청소년들에게 노동시장에 접근할 있는 기회를 보장하는 것은 청소년의 사회 통합과 청소년의 경제적·사회적 안정에 있어 매우 중요하다. 청소년이 학교에서 노동시장으로 얼마나 잘 이행하는가 하는 것은 교육성취와 교육의 질뿐만 아니라 교육, 훈련, 고용기회와 같은 구조적 요인에 의해 주로 영향을 받는다.

이처럼, 적극적인 직업교육 및 직업훈련 정책은 청소년이 건강한 성인으로 성장·발달하는데 필수적인 과제이다. 이를 위해서는 내실있는 직업교육 프로그램뿐만 아니라 직업교육이나 직업훈련의 기회를 모든 청소년이 접근할 수 있도록 보편화되어야 한다. 아울러 직업교육과 훈련과정에 표준화된 직무기준을 반영하는 동시에 자격증과 연결되도록 개편하는 것도 중요하다. 직업교육 및 훈련의 내실있는 운영과 접근의 보편성 이외에도 진로상담, 정보제공, 취업알선 등 다양한 서비스를 취약청소년이나 실직청소년, 그리고 불안정 근로청소년 등의 대상별 특성에 맞게 범주화하여 제공하는 것도 강조 되어야 한다.

한편, 김현철과 김신영(2005:51)은 청소년의 진로·직업역량을 청소년들이 자신의 진로를 선택하고 결정하는데 필요한 기본적인 태도가 어떻게 형성되어 있으며, 실질적으로 진로탐색이나 준비를 위해 어떤 노력을 하고 있는가를 나타내는 지표로 개념화해야 한다고 본다. 구체적으로는 청소년기에 수행하여야 할 중요한 발달과업인 직업에 대한 바른 가치관과 태도형성(진로 의식), 일과 직업세계에 대한 균형있는 이해, 자신에게 적합한 직업에 대한 적극적인 탐색과 구체적 준비를 위한 노력 등을 얼마나 수행하고 있는가를 측정하는 지표로 진로·직업역량을 개념화해야 한다고 주장하고 직업에 대한 태도와 능력이 포함된 지표들을 제시하고 있다.

<표 IV-6> 변화하는 직업교육과 훈련 수요의 평가를 위한 선별된 훈련지표  
(국가, 주, 지역수준)

<p>훈련수요지표(일반산업)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 산출, 생산성, 성장예측</li> <li>· 고용, 최근 고용변화, 성장예측</li> <li>· 전략적 중요성에 대한 평가</li> <li>· 산업특성(규모, 공장의 분포)</li> <li>· 산업훈련 수요</li> <li>· 전환수요수준(Replacement demand levels)</li> <li>· 직업교육과 훈련 수료자의 고용과 월급, 경향</li> <li>· 고용자와 학생의 만족도와 경향</li> <li>· 직업시장경향(임금과 조건)</li> <li>· 지역 인구</li> </ul>
<p>훈련공급지표(일반산업, 훈련, 연구영역)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 직업교육 및 훈련기금과 경향</li> <li>· 훈련제공자(수, 형태, 위치, 경향)</li> <li>· 훈련활동과 경향 - 학생, 등록자, 시간, 경향</li> <li>· 세부적인 훈련경향 (과정등록, 수준, 수료, 경향             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부분별 등록 및 경향, 훈련계약, 수료, 경향 - 기본등록, 수료 경향)</li> </ul> </li> <li>· 훈련시장의 비율(제공자별, 경로별, 수준별)</li> <li>· 다른 공급원(기존 근로자, 재훈련, 이주)</li> <li>· 지역별 등록인구</li> </ul>
<p>수요와 공급의 비교</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 산출이나 전략적 중요성 대 직업교육 및 훈련기금의 수준</li> <li>· 고용수준대 직업교육 및 훈련기금의 수준</li> <li>· 고용수준 대 훈련시간의 수준</li> <li>· 고용수준과 경향 대 등록, 훈련계약, 수료</li> <li>· 성장과 전환수요 대 훈련수료</li> <li>· 지역인구 대 지역등록인구</li> <li>· 산업시장수요 대 훈련경향 및 훈련시장비율</li> <li>· 훈련노력의 정도에 대한 인식</li> <li>· 훈련의 단점과 기회에 대한 인식</li> </ul>

자료: National Centre for Vocational Education Research Ltd. (2001). Using training indicators to improve planning for vocational education and training.

오스트레일리아의 직업교육연구를 위한 국가센터(National Centre for Vocational Education Research, 2001)에서는 직업교육과 훈련과 관련하여 정부 수준별로 관련 지표들을 제시하고 있는데, 이 연구센터에서는 직업교육과 훈련을 평가하기 위한 영역으로 직업훈련에 대한 수요부분과 공급부분 그리고 수요와 공급에 대한 비교부분으로 분류하고 각 부분에 관련 개별지표들을 제시하고 있다. 직업훈련에 대한 수요지표로는 ‘산출’이나 ‘생산성’, ‘성장’에 대한 예측, ‘산업훈련 수요’, ‘고용자의 학생의 만족도’ 등을 제시하고 있고 공급과 관련된 개별지표에는 훈련제공자의 수나 훈련활동과 경향, 훈련시장의 비율 등을 제시하고 있다. 수요와 공급에 대한 비교는 직업훈련의 수요에 대한 공급의 충족여부를 평가하고자 고용수준대 훈련시간 수준, 고용수준과 고용경향 대비 훈련등록과 계약 수료 등을 개별지표로 제시하고 있다.

이 연구센터에서 제시한 직업교육과 훈련의 개별지표들은 청소년의 직업훈련이나 교육은 필연적으로 경기상황이나 고용여건 등 다양한 사회경제적 요인들에 의해서 영향을 받기 때문에 지표의 구성이 이 같은 사항을 반영하는 것이 바람직하다는 점을 강조하고 있다.

본 연구에서는 직업적 발달의 세부관심영역으로 진로준비기회와 직업능력으로 분류한다.

## 5) 신체적 발달

신체적 발달은 청소년의 신체적 건강과 관련된다. 신체적 건강은 매우 광범위한 영역으로 근력의 강도나 지구력, 힘, 스피드, 유연성, 균형, 조화와 같은 요소들로 분리될 수 있다. 이러한 요소들은 근육강도의 측정과 같은 측정기계를 통해서 평가될 수 있다. 또한 청소년이 얼마나 키가 크지, 몸무게는 얼마나 나가는지를 통해서도 평가될 수 있으며 보다 정확하게는 혈압이나 혈류, 소변검사들에 대한 평가로 도출될 수 있다.

오늘날 이 영역에서 다루고 있는 지표들은 10대의 출산이나 약물남용을 그리고 식욕장애나 성행동 그리고 청소년의 출산 등을 포함한 신체적 건강

을 위협하는 행동들이 대부분이었다. 바람직하지 못한 문제행동보다는 바람직한 행동에 초점을 둔 지표들도 제시되고 있는데, 이 지표들은 주로 절제된 운동, 건강한 식단, 충분한 수면, 적절한 몸무게, 건강보험의 등록 등으로 구성되었다.

김진호 외(2004)는 청소년개발지표에서 신체적 발달에 정신건강을 포함하여 세부관심영역으로 체격, 체력, 안전, 정신건강, 신체건강, 신체만족도 등으로 구성하고 각 세부관심영역의 개별지표로 신장, 체중, 과체중률, 50m 달리기, 근지구력, 순발력, 우울증 지수, 자살충동지수 등을 제시하고 있다. 이 외에도 미네소타의 초기아동기지표에서는 신체적 영역의 지표를 구성하는 요소로 체력, 힘, 근력, 심폐력, 유연성, 그리고 독립적으로 자신을 돌보는 과업을 수행할 수 있는지의 여부 등을 제시하고 있다.

오차이타와 에스피노사(Ochaita & Espinosa, 2001:315)는 청소년의 발달에 필요한 핵심적 영역으로 신체적 건강과 자율을 제시하고 신체적 건강과 관련된 하위영역으로 충분한 영양, 적절한 주거, 적절한 의복과 위생, 건강보험, 수면과 휴식, 적절한 외부공간, 신체적 운동, 신체적 위험으로부터 보호 등을 제시하고 있다. 이외에도 청소년의 건강에 대한 주관적 지표도 자주 활용된다. 자신의 건강에 대한 청소년의 인식은 다양한 요인과 결부되어 있다. 주관적 건강 역시 가족관계의 질(엄마와 아빠와의 의사소통)이나 긍정적인 학습환경과도 결부되어 있다. 청소년의 건강과 관련된 주관적 지표로는 자신의 건강을 좋거나 좋지 않다고 느끼는 아동의 비율을 주로 사용한다. 특히, 국제연합아동기금(UNICEF, 2005)은 청소년 건강과 관련된 영역에서 ‘자신의 건강에 대한 스스로의 평가’, ‘자신의 건강상의 책임에 대한 의견’ 등의 주관적 지표들을 제시하고 있다.

이 연구에서는 신체적 발달의 세부관심영역으로 신체적 발달기회와 신체적 능력을 분류하여 청소년의 체력과 체격을 평가하는데 초점을 두었다. 체격은 인체의 작업능력을 나타내는 요인으로 발육과정에서 길이나 무게의 증가로 인한 개체의 변화를 의미하는 것으로 체격을 통해 청소년의 신체발육 상태를 확인할 수 있다. 이에 반해 체력은 신체적 자질에 의해 구성되며 최

소한의 소비로 그 자질을 사용할 수 있는 능력이라고 할 수 있다.

지금까지 논의한 청소년 발달권의 관심영역과 관심영역에 따른 세부관심 영역을 정리하면 <표 IV-7.과 같다.

<표 IV-7> 청소년 발달권 지표(안)

관심영역	세부관심영역
1. 인지적 발달	1-1. 인지 발달 기회
	1-2. 인지 능력
2. 정서적 발달	2-1. 정서 발달 환경
	2-2. 정서적 안정
3. 사회적 발달	3-1. 사회성 발달 기회
	3-2. 사회성 발달 정도
4. 직업적 발달	4-1. 진로 준비 기회
	4-2. 직업 능력
5. 신체적 발달	5-1. 신체 발달 기회
	5-2. 신체적 능력



## V. 청소년 발달권 지표(안) 개발

1. 청소년 발달권 지표(안)
2. 용어해설, 산식 및 자료원



## V. 청소년 발달권 지표(안) 개발

### 1. 청소년 발달권 지표(안)

이 연구는 청소년의 발달영역을 인지적 발달, 정서적 발달, 사회적 발달, 직업적 발달, 신체적 발달로 분류하고 각 영역의 세부관심영역을 기회와 결과의 측면에서 구성했다. 전술한 바와 같이 발달권 지표는 권리중심 혹은 인권중심의 접근이라고 하는 시각을 반영하여 청소년의 발달권 실현을 위한 국가의 정책적 이행수준을 평가하기 위한 접근이 무엇보다도 강조되었다. 아울러 발달결과의 지표들은 새롭고 창의적인 지표보다는 청소년의 발달상의 특징을 객관적으로 평가할 수 있는 대표적인 지표들로 구성했다. 각 관심영역별 개별지표를 살펴보면, 먼저 인지적 발달 영역의 인지발달기회를 평가하기 위한 개별지표로는 취학률과 중퇴율, 대학진학률, 학생 1인당 사교육비 비율 등 4개의 지표로 구성하였고 인지능력을 평가하기 위한 개별지표로는 창의성지수, 문제해결능력 지수, 자기주도학습 준비도, 지능지수 등 4개의 지표로 총 8개의 지표를 제시하였다.

다음으로 정서적 발달 영역의 정서적 발달환경에 해당하는 개별지표로는 부모와의 긍정적인 의사소통 정도, 교사와의 긍정적인 의사소통정도, 지역사회의 청소년에 대한 가치부여 정도, 청소년의 여가시간, 청소년의 여가시설 수 등 5개의 지표로 구성했고 정서적 안정을 평가하기 위한 개별지표는 청소년자살률, 우울증 지수, 스트레스 지수, 행복감 지수 등 4개의 지표로 구성했다.

그리고 사회적 발달 영역의 사회성발달 기회를 평가하기 위한 개별지표로는 청소년 1인당 평균 단짝 친구 수, 청소년 1인당 청소년단체/시설 프로그램 참여 횟수, 청소년 1인당 월평균 자원봉사시간, 청소년 1인당 평균 가입 동아리 수, 사회적 고립감인식 정도 등 5개의 지표가 제시되었고 사회성발달정도에 해당하는 개별지표로는 갈등이해능력 지수, 문화감수성 지수, 리더쉽 능력 지수 등 총 3개 지표를 제시했다.

<표 V-1> 청소년 발달권 세부관심영역별 개별지표

세부관심 영역	개별지표	집계항목			
		성별	연령	교급	지역
1-1. 인지발달 기회	1-1-1. 취학률	●		●	●
	1-1-2. 중퇴율	●		●	
	1-1-3. 대학진학률	●	●		●
	1-1-4. 학생 1인당 사교육비 비율			●	●
1-2. 인지능력	1-2-1. 창의성 지수	●	●		●
	1-2-2. 문제해결능력 지수	●	●		●
	1-2-3. 자기주도학습 준비도	●	●		●
	1-2-4. 지능지수	●	●		●
2-1. 정서발달 환경	2-1-1. 부모와의 긍정적인 의사소통 정도	●	●		●
	2-1-2. 교사와의 긍정적인 의사소통 정도	●	●		●
	2-1-3. 지역사회에 대한 가치부여 정도	●	●		
	2-1-4. 청소년 여가시간	●	●	●	●
	2-1-5. 청소년 여가시설수				●
2-2. 정서적안정	2-2-1. 우울증 지수	●	●		
	2-2-2. 스트레스 지수	●	●		
	2-2-3. 행복(심리적 안녕감) 지수	●	●		
3-1. 사회성 발달기회	3-1-1. 청소년 1인당 평균 단짝 친구 수	●	●		
	3-1-2. 청소년 1인당 청소년단체/시설 프로그램 참여횟수	●	●		●
	3-1-3. 청소년 1인당 월평균 자원봉사시간	●	●	●	●
	3-1-4. 청소년 1인당 평균 가입 동아리 수	●	●	●	●
	3-1-5. 사회적 고립감 인식 정도	●	●		
3-2. 사회성발달 정도	3-2-1. 갈등이해능력 지수	●	●		
	3-2-2. 문화감수성(타문화수용능력) 지수	●	●		
	3-2-3. 리더십 능력 지수	●	●		
4-1. 진로준비 기회	4-1-1. 월평균 진로교육 실시 시간수	●	●	●	
	4-1-2. 진로탐색기회의 충분성	●	●	●	
	4-1-3. 진로교육에 대한 만족도	●	●	●	

4-2. 직업능력	4-2-1. 진로성숙도 지수	●	●	●	
	4-2-2. 직업기초능력 수준	●	●	●	
5-1. 신체 발달 기회	5-1-1. 청소년의 주당 평균 운동시간	●	●	●	●
	5-1-2. 청소년의 1일 평균 수면시간	●	●	●	●
5-2. 신체적 능력	5-2-1. 50미터 달리기	●	●		●
	5-2-2. 지구력(팔굽혀펴기/팔굽혀매달리기)	●	●		●
	5-2-3. 근지구력(윗몸일으키기)	●	●		●
	5-2-4. 순발력(제자리 멀리뛰기)	●	●		●
	5-2-5. 심폐지구력(오래달리기)	●	●		●
	5-2-6. 유연성(앉아 윗몸 앞으로 굽히기)	●	●		●

또한 직업적 발달 영역의 세부관심영역인 진로준비기회를 평가하기 위한 개별지표는 월평균 진로교육 실시 시간수, 진로탐색기회의 충분성, 진로교육에 대한 만족도 등 3개 지표를 제시했고 직업능력의 개별지표는 진로성숙도 지수, 직업기초능력 수준 등 2개 지표를 제시했다.

마지막으로 신체적 발달 영역의 신체발달 기회를 평가하기 위한 개별지표는 청소년 주당 평균 운동시간, 청소년의 1일 평균 수면시간 등 2개 지표로 구성했고 신체적 능력을 평가하기 위한 개별지표는 50m 달리기, 근지구력, 순발력, 심폐지구력, 유연성 등 6개 지표로 구성했다.

## 2. 용어해설, 산식 및 자료원

### 1) 인지적 발달

#### 1-1. 인지발달기회

##### 1-1-1. 취학을

논거 : 교육은 나이에 상관없이 성장 또는 적절한 삶을 보장하는 조건을 마련해 주는 활동으로 완전한 인간의 발달을 위해서 요구되는 핵심적인 권리이다. 교육은 사람들에게 학습의 기회를 제공함으로써

다른 사람들과 함께 다양한 활동에 참여하고 능력을 개발하며 자신의 정체성을 형성하도록 도움을 제공한다. 이처럼 교육은 청소년의 성장과 발달에 필수적이고 광범위한 문화적·시민적·직업적 욕구를 위한 지식을 획득하는 것과 관련된 것으로 학교와 같은 기관에서 수행된다는 점에서 취학률은 전반적인 발달의 기회를 제공한다는 측면에서 매우 중요한 지표가 된다. 이러한 점 때문에 취학률은 한 국가나 지역사회 그리고 국제사회의 교육기회를 평가하는 대표적인 지표로 활용되어 왔다.

정의 : 취학연령인구 중 정규교육과정의 참여율

산식 : (정규교육과1정 학생수/취학적령인구)×100

자료원 : 교육인적자원부·한국교육개발원, 『교육통계연보』, 통계청, 『한국의 사회지표』

#### 1-1-2. 중퇴율

논거 : 취학률이 교육기회를 평가하는 지표라고 한다면 중퇴율은 다양한 교육환경을 반영한 교육의 결과를 평가하는 중요지표라고 할 수 있다. 정규교육과정인 초등학교(6~11세)와 중학교(12~14세), 고등학교(15~17세)에서 사망이나 건강, 가정사정, 부적응, 검정고시, 유학, 이민 등의 이유로 인해 정상적으로 과정을 이수하지 못하고 중도에 탈락하는 청소년들은 그렇지 않은 청소년들에 비해 해당 교육과정에서 요구되는 다양한 발달과업의 이행에 많은 문제점이 노출될 수밖에 없다.

정의 : 재학생 중 사망, 질병, 가사, 폭행, 부적응, 휴학, 이민 등의 사유로 제적, 중퇴, 휴학한 학생의 비율

산식 : (제적 중퇴자 및 휴학자 수/재적 학생수)×100

자료원 : 교육인적자원부·한국교육개발원, 『교육통계연보』, 통계청, 『한국의 사회지표』

### 1-1-3. 대학진학률

논거 : 교육은 전통적으로 학교나 대학과 같은 기관에서 수행되는 것으로 광범위한 문화적, 시민적, 직업적 욕구에 필요한 정보를 획득하는 것과 관련되어왔다(Waters et al., 2002:65). 오늘날의 교육은 두 가지 개념 즉, 평생동안 지속적인 학습의 개념으로 변화하는 노동시장에 대응하기 위한 전문적인 훈련의 개념으로 이해되고 있다. 이러한 의미에서 대학교육은 변화하는 노동시장에서 요구하는 전문적인 기술과 교육을 받는 곳으로서 졸업 후에는 보다 안정적인 근로조건을 보장받을 수 있는 여건을 제공한다. 고등교육, 특히 학사학위나 그 이상의 학위의 이수에는 개인의 고용전망을 점차 밝게 하고 자신의 소득능력을 증가시킴으로서 자신을 포함한 가족의 경제적 안정에 중요한 영향을 미친다. 때문에 대학의 진학이 청소년의 발달에 직접적으로 영향을 미친다기보다는 대학진학의 결과로 나타나는 전문적인 지식과 기술의 습득으로 인한 경제적 안정이 향후 성인으로의 전환에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다.

정의 : 고등학교 졸업생 중 2년제 이상 대학에 입학한 학생의 비율

산식 :  $(\text{대학입학학생수} / \text{전체 고등학교 졸업생 수}) \times 100$

자료원 : 교육인적자원부·한국교육개발원, 『교육통계연보』, 통계청, 『한국의 사회지표』

### 1-1-4. 학생1인당 사교육비 비율

논거 : 아동권리에 관한 유엔협정(UNCROC)에서는 무상교육의 권리를 제 안하고 있지만, 일부 가정은 높은 교육비로 인해 교육에 대한 접근에 상당한 어려움을 경험하고 있다. 특히, 우리나라의 경우 사교육비가 전체 가구소비에서 차지하는 비중이 상대적으로 높고, 사교육비의 높고 낮음이 학업의 성취에도 많은 영향을 미치고 점에서 사교육비의 비율은 청소년의 인지적 능력의 기회를 평가하는 중요한 지표가 된다. 이 같은 결과로 인해 교육불평등을 평가하는 주요 지

표로 한 가구에서 평균적으로 지출하고 있는 사교육비의 비율이 가장 많이 활용되고 있다.

정의 : 각급학교 학생 1인당 월간 평균 과외수업(각종 사설학원, 개인교습비, 배달 학습지비 등)

산식 : (연간 총 과외수업비/전체 학생수)÷12

자료원 : 통계청, 『한국의 사회지표』, 교육인적자원부·한국교육개발원 『교육통계연보』

## 1-2. 인지능력

### 1-2-1. 창의성 지수

논거 : 창의성이란 창의적 사고기능이 최종적으로 인간의 성취를 위해 작용하는 과정에서 개인에게 요구되는 정의적 또는 태도적 특성을 말한다. 쿠이포드(Cuilford)는 창의성에 대한 정의를 새롭고 신기한 것을 낳는 힘이라고 보고, 지능구조모형에서의 발산적 사고와 동일한 개념으로 이해하고 있다(한항철 외, 2004; 김현철·김신영, 2005:31 재인용). 이러한 창의성이 외부세계에 대한 지적 호기심과 탐색을 통해 청소년의 인지적 발달을 촉진시킨다는 점에서 중요한 지표가 된다.

정의 : 청소년의 창의적 사고력에 대한 하위구성요소별 항목개발을 통해 산출된 과학적 지수

산식 : 조사도구개발

자료원 : 새로운 조사

### 1-2-2. 문제해결능력 지수

논거 : 문제해결이란 문제해결자의 현재상태와 도달해야 하는 목표상태의 차이를 인식하고 그 차이를 유발시키는 장애물을 해소시키는 활동을 말한다. 그리고 문제해결능력이란 이러한 차이를 신속하고 효과적으로 해소시킬 수 있는 지적이며, 창의적인 능력이라고 정의할

수 있다(한국교육개발원, 2003; 김현철·김신영, 2005:33 재인용). 합리적 의사결정과정을 통한 문제해결은 가정, 학교, 사회를 막론하고 누구에게나 필수적으로 발전시켜야 할 생활기술(life skill)이다. 특히, 미래에 대한 정확한 예측이 어려워지고 다변화되어가고 있는 사회에서 올바른 판단능력과 의사결정능력은 개인의 성공과 운명을 좌우하는 핵심요인이 되고 있다(김현철·김신영, 2005:33).

정의 : 청소년의 비판적 사고력에 대한 하위구성요소별 항목개발을 통해 산출된 과학적 지수

산식 : 조사도구 개발

자료원 : 새로운 조사

### 1-2-3. 자기주도학습준비도

논거 : 국제적으로 학습을 위한 준비는 아동발달의 가장 중요한 지표의 하나로 광범위한 지지를 받고 있다(Waters et al., 2002:35). 여기서 자기주도학습 준비도는 청소년들이 자기주도학습을 효과적으로 수행할 수 있는 준비상태나 정도를 의미한다. 자기주도학습은 타인주도학습과 반대되는 개념으로서 교사 혹은 타인의 도움이 없건 없건 간에 학습자가 자신의 학습에 대해 주도권을 갖고서 자신의 학습요구를 진단하고, 학습목표를 설정하고 학습에 필요한 물적·인적 자원을 탐색하고 적절한 학습전략을 선택·적용하고 학습결과를 평가하는 학습형태를 말한다. 거그리미노(Guglielmino)에 따르면, 자기주도학습도는 ① 학습기회에 대한 개방성, ② 효율적인 학습자라는 자아개념, ③ 학습에 대한 주도성, ④ 자신의 학습에 대한 책임감, ⑤ 학습에 대한 애정과 열정, ⑥ 미래지향성, ⑦ 창의성, ⑧ 기본학습기술과 문제해결기술을 사용할 수 있는 능력 등 8개 하위요인들로 구성된다(김현철·김신영, 2005:36)

정의 : 청소년의 자기주도학습능력에 대한 하위구성요소별 항목개발을 통해 산출된 과학적 지수

산식 : 조사도구개발

자료원 : 새로운 조사

#### 1-2-4. 지능지수

논거 : 지능검사(IQ-test)는 인지적 기술을 평가하는데 자주 사용된다. 여러 한계에도 불구하고 IQ 점수는 특히 향후 아동기와 청소년기의 인지적 기능에 대한 최선의 평가를 제공하고 있다. 본질적으로, 보다 높은 인지적 자원을 가지고 있는 성인은 학업분야와 경제적 영역에서 모두 보다 높은 성공을 이룬다. 카우아이(Kauai)연구에서는 아동기의 훌륭한 인지적 능력이 성인기의 보다 훌륭한 심리적 적응과 관련이 있는 것으로 나타났다. 이처럼, 인지적 능력은 더 나은 사회적·행동적 결과와 관련이 있다. 낮은 IQ점수와 열악한 학업 성취는 청소년들 가운데 비행청소년이나 범죄청소년에게서 더욱 우세하게 나타난다. 학업실패와 학업에 대한 노력부족 또한 청소년들 가운데 보다 많은 약물과 알코올의 이용과 연관되어 있다. 반대로 말하자면, 더욱 발달된 인지기술을 가진 고위험 청소년은 비행에 빠질 가능성이 낮다(Werner & Smith, 1982; Hawkins, Catalano, & Miller, 1992, 재인용)

정의 : 청소년의 지능지수(IQ)에 대한 하위구성요소별 항목개발을 통해 산출된 과학적 지수

산식 : 조사도구개발

자료원 : 새로운 조사

## 2) 정서적 발달

### 2-1. 정서발달환경

#### 2-1-1. 부모와의 긍정적인 의사소통 정도

논거 : 부모와 청소년의 의사소통의 질이 청소년의 정서적 발달에 미치는

영향에 대한 이론은 다양한 연구를 통해서 제시되어 왔다. 특히 부모의 양육스타일이나 의사소통의 질은 청소년의 발달과정에서 무엇보다도 강조되는 중심적인 주제 중 하나였다. 초기 부모와 아동간의 관계의 질에 대한 지표는 아동과 부모사이의 애정이나 유대이다(Ainsworth & Bowlby, 1991). 그리고 여러 연구들에서 신뢰와 안정적인 애정을 증진하는 요인으로 상호작용의 질이 핵심적 요인이라는 점을 지적하고 있다. 부모와의 상호작용이 주로 의사소통이라는 방식으로 나타난다는 점을 감안하면 의사소통의 방식과 의사소통의 정도는 청소년의 정서적 안정에 있어 중요한 고려요인이 된다.

정의 : 부모가 자신에게 적절한 조언과 충고, 칭찬을 하고 있고 자신의 주장과 의사를 경청하고 있다고 느끼는 지에 대한 청소년들의 주관적 인식 정도

산식 : (매우 긍정적인 의사소통을 하고 있음, 약간 긍정적인 의사소통을 하고 있음, 보통, 약간 긍정적인 의사소통을 하고 있지 않음, 전혀 긍정적인 의사소통을 하고 있지 않음으로 구성된 부모와의 긍정적인 의사소통 정도에 대한 응답자별 학생 수/전체 학생 수) $\times 100$

자료원 : 새로운 조사

## 2-1-2. 교사와의 긍정적인 의사소통 정도

논거 : 학교 교육활동에서 핵심이 되는 것은 교수-학습 과정, 즉 교사와 학생이 지적, 정의적으로 상호작용하는 수업과정이라고 할 수 있다. 이러한 수업의 과정은 주로 교사와 학생이 언어적, 비언어적으로 상호작용하는 과정으로 이루어지므로 수업은 학급 내에서 언어가 포함된 교사와 학생의 상호작용 과정이라고 볼 수 있다. 가정을 제외하면, 학교는 청소년들이 자신의 대부분을 시간을 보내는 공간이다(Hamilton & Hamilton, 2004:127). 가족에서 부모와의 의사소통이 청소년의 성장과 발달에 중요한 영향을 미치는 것처럼 학

교에서 교사와의 의사소통의 질도 청소년의 발달에 중요한 영향을 미친다. 이러한 이유 때문에 피아제(Piaget)는 교사가 아동들의 사고과정을 자극할 수 있는 질문을 행하고, 아동들의 합리적인 응답을 주의깊게 들어주고, 아동들이 보다 높은 인지 수준에서 문제를 해결하고 또는 발견할 수 있도록 자료와 상황을 적절히 조화시킬 수 있는 능숙한 면접자가되어야 한다고 주장(Hamilton Hawilton, 2004).

정의 : 교사가 자신에게 적절한 조언과 충고, 칭찬을 하고 있고 자신의 주장과 의사에 경청하고 있다고 느끼는 지에 대한 청소년들의 주관적 인식 정도

산식 : (매우 긍정적인 의사소통을 하고 있음, 약간 긍정적인 의사소통을 하고 있음, 보통, 약간 긍정적인 의사소통을 하고 있지 않음, 전혀 긍정적인 의사소통을 하고 있지 않음으로 구성된 교사와의 긍정적인 의사소통 정도 대한 응답자별 학생 수/전체 학생 수)×100

자료원 : 새로운 조사

### 2-1-3. 지역사회에 대한 가치부여 정도

논거 : 가족이 청소년을 지지하는 주요자원이라고 한다면, 청소년이 학교나 지역사회에서 상호작용하는 다른 성인들은 청소년 잠재력을 최대화하도록 도와주는 본질적인 역할을 수행한다. 워터스 외(Waters et al., 2002:34)에 따르면, 청소년의 건강과 복지에 영향을 미치는 환경으로서 청소년에게 우호적인 지역사회는 청소년에게 귀기울려 주고, 청소년의 권리를 존중하며 청소년을 소중히 하는 특징들을 가지고 있다. 청소년의 정서적 발달은 이처럼 자신을 존중해주고 소중히 여겨주는 지역의 우호적인 환경에서 긍정적으로 나타난다. NASET(2005:8)도 긍정적인 청소년 발달을 위한 조건을 제공하는 것은 가족과 학교 그리고 지역사회가 공유해야 할 책임이라고 강조하고 건강한 청소년발달을 증진하기 위해 지역사회가 갖추

어야 할 과제로 청소년들에 대한 성인의 옹호를 무엇보다도 강조하고 있다. 이외에도 NASTE(2005)는 지역사회 책임과 관련하여 이웃이 청소년의 행동을 모니터하고, 성인과 청소년이 긍정적이고 책임있는 그리고 건전한 행동을 보여주고, 청소년 프로그램이 이용 가능 할 때 청소년의 건강한 발달을 가져올 것이라고 주장한다.

정의 : 지역사회가 청소년을 존중하고 있다고 느끼는 지에 대한 청소년들의 주관적 인식 정도

산식 : (매우 존중하고 있음, 약간 존중하고 있음, 보통, 약간 존중하고 있지 않음, 전혀 존중하고 있지 않음으로 구성된 지역사회의 청소년에 대한 가치부여의 정도에 대한 응답자별 학생 수/전체 학생 수)×100

자료원 : 새로운 조사

#### 2-1-4. 청소년 여가시간

논거 : 청소년이 보내고 있는 여가시간이 평균적으로 어느 정도 되는지를 평가하는 것은 청소년들의 여가인권실태를 보여주는 중요한 지표가 된다. 놀이나 여가가 미치는 청소년 발달상의 중요성을 감안하면 청소년들이 여가생활의 시간이 매우 짧다고 하는 것은 개인의 성장측면에서 뿐만 아니라 문화적 권리에 시각에서도 바람직하지 못하다고 볼 수 있다. 건강한 청소년의 육성은 지적인 활동뿐만 아니라 지적·체가 고루 갖추어진 전인적인 활동에 의해서 가능하다. 이러한 관점에서 볼 때, 여가의 이용은 성장기 청소년의 인격형성 뿐만 아니라 사회적으로나 심리적으로 성숙한 개인의 완성에 지대한 영향을 미친다. 건전한 여가와 레크레이션은 청소년들에게 신체적, 심리적, 지적발달 뿐만 아니라 능동적인 인간이 되게 하여 규칙을 지키고 공정성을 존중하는 습관을 기르게 한다(김중선, 1986). 청소년 발달에 미치는 여가나 문화생활의 중요성으로 발달학자들과 청소년 정책옹호자들은 여가시간이 긍정적인 발달을 촉진시키

고 발달상의 문제의 출현을 예방하는 양질의 교외프로그램이나 방과후 프로그램과 같은 방법들이 보다 잘 활용되어야 한다고 주장한다. 이 같은 이유 때문에 특별히 긍정적인 청소년발달의 옹호자들은 청소년들의 성인기로의 전환과정의 완전한 준비를 위해서는 여가 프로그램들이 필요하다고 지적한다(Eccles & Gottman, 2002).

정의 : 전체 청소년이 한 주에 보내는 평균적인 여가활동 시간

산식 :  $\Sigma$ 청소년의 주당여가시간/전체 청소년 수

자료원 : 통계청, 『사회통계조사보고서』, 2000

#### 2-1-5. 청소년 여가시설 수

논거 : 신체적인 활동과 놀이 그리고 여가를 위한 기회와 시설들은 건강한 아동발달에 있어 본질적인 것이다(UNICEF, 2001). 신체적인 활동과 놀이 그리고 여가를 위한 기회와 시설들은 건강한 아동발달에 있어 본질적인 것이다. 청소년의 스트레스를 해소할 수 있도록 해주는 다양한 시설의 존재는 그들의 기본적인 인권 차원에서 커다란 중요성을 지닌다고 할 수 있다. 오늘날 청소년들이 문화영역에서 그들의 인권보장을 제대로 보장받고 있지 못하고 있다는 비판의 소리가 한층 높아지고 있는데, 이와 같은 비판의 대부분이 지적하고 있는 바가 바로 청소년들의 여가공간의 부족이다. 따라서 청소년들의 건강한 여가 생활을 육성하기 위해 그들만을 위한 여가시설의 확충이 필요하다고 할 수 있으며 더불어 지역별, 유형별 여가시설의 수와 이에 대한 청소년의 이용률은 그들의 여가 인프라와 관계된 중요한 지표가 된다고 볼 수 있다. 이러한 이유 때문에 청소년들 스스로가 문화적 삶을 누릴 수 있도록 하기 위한 중요한 기준인 여가시설의 수와 이용률은 그들의 문화인권을 객관적으로 측정할 수 있는 중요한 지표가 될 수 있는 것이다(길은배 외, 2001:182).

정의 : 청소년이 이용할 수 있는 유형별 여가시설의 수

자료원 : 통계청, 『사회통계조사보고서』 및 한국의 사회지표

## 2-2. 정서적 안정

### 2-2-1. 우울증 지수

논거 : 우울은 온화한 우울적 징후에서 무기력한 치료적 우울까지의 연속 선상에 존재한다. 치료적 우울은 2주 이상동안 모든 징후가 만성적으로 나타날 때 진단된다. 치료적 우울은 오늘날 미국에서 가장 일반적인 정신질환이다. 우울은 감정과 동기, 활동수준, 반응성, 수면, 즐거움을 경험할 수 있는 능력 등을 포함한 많은 기능영역들에 영향을 미친다. 청소년의 우울이 심각한 발달상의 장애로 작용하는 것은 심각한 정서적 우울증이 청소년의 자살로 이어질 수 있기 때문이다. 이러한 이유 때문에 우울증은 자살구상을 예측하는데 가장 중요한 요인이 된다. 자살행동을 하는 대부분의 청소년들이 겪는 우울증의 경우, 우리나라 청소년의 20~30% 가량이 시달리고 있다는 점은 주목할만 하다(전영주, 2001:152) 청소년의 우울증은 전형적인 증상인 무력감 외에도 극도의 피곤함, 집중의 어려움을 동반하는 경우가 많아 정서적 발달이나 신체적 발달을 저해할 뿐만 아니라 학업성취와 동료와의 관계에도 악영향을 미친다.

정의 : 청소년의 우울증 지수에 대한 하위구성요소별 항목개발을 통해 산출된 과학적 지수

산식 : 조사도구개발

자료원 : 새로운 조사

### 2-2-2. 스트레스 지수

논거 : 청소년기는 신체적, 심리적, 사회적 성장이 급속하게 진행된다는 전환기적 의미를 암시한다. 아동기에서 성인기로 옮겨가는 과도기로서 이러한 급속한 발달 경험으로 인해 청소년들은 심한 혼란과 스트레스, 그리고 다양한 도전에 직면하게 된다.(Diclemente, Hansen & Ponto, 1996; 위휘, 2005:129 재인용). 이러한 과도기적 특징 외에 새로운 문화의 유입과 적응, 학교생활에서 부딪히는 과중

한 성취압력, 맹목적인 부모의 기대와 요구 등으로 청소년들은 어떤 다른 집단보다 심각한 스트레스를 경험하고 있으며 우리나라의 경우 청소년의 34%는 평소에도 스트레스를 많이 느끼고 있으며, 실제로 86%의 청소년들이 평소에도 스트레스를 경험하고 있다. 이 같은 청소년기의 스트레스는 공격성과 관련이 있어 집단따돌림, 폭주족, 성폭력, 가출 자살 등의 문제를 일으키며 흡연, 약물남용 등과 같은 부적응적, 반사회적 행동경향을 더욱 증가시킨다 (park, Cho & Park, 2003; Tomas, James, Alison, Sean & Ori, 2001; Xianchen, 2003: 위휘, 2005: 129 재인용).

정의 : 청소년의 스트레스 지수에 대한 하위구성요소별 항목개발을 통해 산출된 과학적 지수

산식 : 조사도구개발

자료원 : 새로운 조사

### 2-2-3. 행복(심리적 안정) 지수

논거 : 행복에 관한 연구들은 주관적인 삶의 질(subjective quality of life), 주관적 안녕감(subjective well-being), 삶에 대한 만족도(life satisfaction) 또는 행복감(happiness) 등의 다양한 용도로 사용되고 있다. 그러나 엄밀한 의미에서 각 개념들 간에 차이가 존재하는데, 주관적 안녕감은 삶에 대한 전반적인 평가로 감정적 측면과 인지적 측면 두 가지 세부요인으로 이루어졌으며, 삶에 대한 만족도는 삶에 대한 판단으로서 인지적 측면을 반영한다(Veenhoven, 1991: 김현철·김신영, 2005:20 재인용).

박(Park, 2004:204)도 행복감을 긍정적인 심리적 안녕이나 주관적 안녕과 동일한 의미로 사용하고 있다. 그에 따르면, 이러한 행복감은 훌륭하고 건강한 삶을 위한 핵심적 요소일뿐만 아니라 사람들로 하여금 인생의 역경과 스트레스에 대항할 수 있는 도움을 제공한다고 주장한다. 최근 연구결과에 따르면, 행복한 개인들은 훌륭

한 문제해결자이고, 더 나은 작업수행을 보여주며 관용과 관대와 같은 미덕을 보여주는 의미있는 관계를 가질 뿐만 아니라 스트레스에 보다 많은 저항력을 가지며 더 나은 신체적·정신적 건강을 경험하는 경향이 있다. 그리고 삶에 대한 만족도가 높은 청소년은 동료와의 계속된 스트레스나 인접한 환경에서의 자원부족에도 불구하고 사회적으로 훌륭하게 적응하는 경향이 있다(Park, 2004:204).

정의 : 청소년의 행복감 지수에 대한 하위구성요소별 항목개발을 통해 산출된 과학적 지수

산식 : 조사도구개발

자료원 : 새로운 조사

### 3) 사회적 발달

#### 3-1. 사회성 발달기회

##### 3-1-1. 학생 1인당 평균 단짝 수

논거 : 타인과 성공적으로 그리고 협동적으로 상호작용할 수 있는 능력은 핵심적인 생활기술이다. 아동들이 타인에 대한 관심과 생각을 고려하여 행동하게 될 때, 그 행동은 사회적 책임을 가져오는 경향이 있다. 청소년들의 발달은 이 같은 타인 즉, 동료와 성인 등의 관계로부터 다양한 영향을 받는다. 특히, 동료는 가족이외에 가장 많은 지지와 지원을 제공하는 자원이라고 할 수 있다. 청소년들이 동료로부터 긍정적인 지지와 지원을 받지 못할 경우 향후 많은 행동상의 문제를 가져올 수 있다는 연구들은 다양한 영역에서 제시되고 있다. 쿠퍼스미트와 코이(Kupersmidt & Coie, 1990)에 따르면, 공격성과 동료의 거절은 청소년기에 학업문제와 사회적 문제 그리고 행동상의 문제와 관련이 있다. 이와 대조적으로 동료의 수용은 특별히 향후 학업의 성취에 있어 특별히 중요하게 나타난다. 한 연구에서는 초등학교에서 동료로부터 사회적으로 거부당한 것처럼 보이는 아동의

25%가 고등학교에서 중도탈락한 것으로 나타났다. 이처럼, 아동이 환경내의 사람들로부터 지지를 경험하는 것은 모든 개인들의 건강한 발달에 있어 가장 핵심적인 요인이다. 성인과 동료와의 지지적 관계는 더 나은 정책결정, 낮은 스트레스, 높은 학업성취, 건강한 관계, 낮은 약물복용 등 정서적 발달에 도움을 주는 정서적인 지지원이다(Eccles, et al., 1993; Connell et al., 2001 재인용).

정의 : 청소년 1명당 자신의 고민을 자유롭게 얘기할 수 있는 평균 단짝 친구의 수

산식 :  $\Sigma$ 응답 청소년의 단짝 친구 수/전체 청소년의 수

자료원 : 새로운 조사

### 3-1-2. 청소년 1인당 청소년단체/시설 프로그램 참여횟수

논거 : 청소년단체나 시설은 청소년의 건전육성을 위해 여러 가지 프로그램을 실시하고 있다. 제도교육은 획일화된 교육방식과 입시위주의 교육으로 인해 청소년의 다양한 발달 욕구를 충족시키는데 한계가 있다. 때문에 다양한 청소년 개발프로그램을 계획하고 수행하고 있는 청소년 단체의 중요성은 그 어느때보다 크다고 할 수 있다. 노태일(2003:73)에 따르면, 청소년단체의 활동은 크게 청소년 수련활동, 지도자 연수활동, 연구활동, 상담활동, 지역사회개발활동, 자원봉사활동, 사회교육 및 체육활동, 국제교류활동, 홍보 및 출판활동, 문예·취미 등 여가활동, 장학 및 포상, 유해환경 민간감시활동, 조직강화 활동을 비롯하여 부모, 지역사회인사, 청소년지도자를 대상으로 교육인력 확보를 위한 프로그램 등의 사업을 실시하고 있다. 청소년 단체나 시설에서 제공하고 있는 프로그램은 그 목적과 내용이 다양하지만 그 형태가 주로 개인이 아닌 다양한 또래집단들의 참여를 통해서 이루어지기 때문에 청소년의 사회성 발달에 중요한 영향을 미친다고 볼 수 있다.

정의 : 청소년 1인당 청소년 중 청소년 단체 및 시설 프로그램의 평균 참

여 횡수

산식 :  $\Sigma$ 청소년단체 및 시설프로그램 참여 횡수/전체 청소년의 수

자료원 : 새로운 조사

### 3-1-3. 청소년 1인당 월평균 자원봉사활동 시간

논거 : 자원봉사활동은 공동체적 삶의 체험과 타인에 대한 배려감 형성 등 교육적 효과이외에도 아직 완전한 시민으로서의 권리를 행사할 수 있는 법적 자격을 갖추지 못한 청소년들이 사회적으로 허용된 범위 내에서 사회참여를 경험할 수 있는 중요한 통로를 이다(길은 배 외, 2001:210). 뿐만 아니라 청소년이 자원봉사활동에 참여할 경우 청소년뿐만 아니라 지역사회도 이익이 된다. 특별히, 많은 연구에서 학령기에 봉사활동을 거의 하지 않거나 전혀 하지 않은 청소년들보다는 자원봉사활동에 정기적으로 참여하는 것이 보다 높은 수준의 시민적 발달과 개인적 효능을 가져다준다는 사실을 지적하고 있다. 예를 들어 정기적으로 자원봉사를 하는 청소년들은 공적인 행동을 한 자신들의 능력을 보다 신뢰를 하고 보다 높은 정치적 지식을 가지고 있으며 정치에 보다 많은 관심을 가지고 있다 (Federal Interagency Forum on Child and Family Statistics, 2000:57). 뿐만 아니라 청소년들은 정기적인 자원봉사를 통해 타인에 대한 존중과 책임감, 시민의식과 리더쉽을 개발함으로써 사회적 능력을 발달시키게 된다.

정의 : 학생 1명당 평균 자원봉사 시간

산식 :  $\Sigma$ 청소년 자원봉사시간/전체 청소년 수

자료원 : 새로운 조사

### 3-1-4. 청소년 1인당 평균 가입동아리 수

논거 : 오치선과 허영욱(2003)은 청소년 동아리활동을 자주적 활동으로서 취미나 소질, 가치관이나 문제의식 등을 공유하는 청소년들에 의

해 자생된 자치활동이라고 할 수 있으며, 자치적이며 지속적인 청소년활동으로 정의한다. 다양하게 정의되고 있는 청소년 동아리활동의 개념을 종합해보면, 청소년 동아리 활동은 학교내외에서 이루어지는 청소년들의 자치활동이라는 점 그리고 주제에 제한을 받지 않은 지속적인 활동을 특징으로 한다는 점 마지막으로 교사나 사회의 강요에 의해 조직된 모임이 아닌 청소년들에 의해 자생적으로 자치모임이라는 점 등이다. 청소년의 동아리 활동은 다양한 주제로 모인 청소년들의 지속적인 자치활동을 통해서 자신과 생각과 가치를 공유하고 있는 또래 청소년들간의 지속적인 상호작용을 수반한다. 그리고 동아리 내에서의 청소년들의 소속감도 청소년의 사회적 발달에 있어 중요한 요소이다. 스라빈(Slavin, 1991)의 주장처럼, 청소년들은 동아리나 팀, 교화나 조직과 같은 모임에 적극적으로 참여함으로써 연대감을 개발하게 되고 이러한 참여는 타인에 대한 존중과 더큰 책임감 등의 사회적 능력을 능력들을 더욱 촉진시킨다.

정의 : 학생 1명당 학내외 청소년 동아리에 평균 가입 수

산식 :  $\sum$ 청소년 동아리 가입수/전체 청소년의 수

자료원 : 한국아동학회·한솔교육문화원, 『아동발달백서』, 2001; 통계청 『사회지표보고서』

### 3-1-5. 사회적 고립감 인식 정도

논거 : 사회적 고립은 개인이 집단으로부터 분리되거나 집단의 기준으로부터 고립되어 있다고 느끼는 것으로서 자신이 사회적으로 거부되고 있음을 의식하고 사회적 수용에 대한 기대가 낮은 것을 의미한다(윤나리·김영란, 2004:104). 일반적으로 사회적 고립은 오늘날 이 동사회의 문제로 가족들은 다른 확대가족의 구성원이나 이웃들로부터 고립될 수 있다. 사회적 고립은 권능상실(disempowerment)감, 소외감, 이질감을 갖도록 할 수 있다(Vimpani, 2001). 또한 사회적

고립은 자살시도와 관련되어 있는 것으로 알려져 있다(Maris, 1997). 발달단계에 있는 청소년들의 소외감은 외로움, 낮은 자아존중감, 우울 등과 높은 상관관계를 보이며 청소년의 심리적 부적응을 측정하는 중요한 발달 지표이다(문진명, 2001; 윤나라·김영란, 2004:104 재인용). 이 같은 고립은 가족, 학교, 동료, 직장, 서비스, 사회적 기회로부터의 격리의 결과라고 할 수 있다. 이러한 이유 때문에 청소년의 건강과 안정을 위한 방법으로 사회적 유대가 강조된다. 워터스 외(Water et al., 2002)에 따르면, 사회적 유대는 청소년의 건강과 복지를 개선하는 사회적 자본이다. 결국 청소년이 가족이나 지역사회와 지속적으로 연결되어 있는 것은 청소년의 사회적 발달은 물론이고 정서적 발달에 무엇보다도 중요하다.

정의 : 사회적으로 고립되어 있는지의 여부에 대한 청소년들의 주관적 인식 정도

산식 : (매우 고립되어 있음, 약간 고립되어 있음, 보통, 고립되어 있지 않음, 전혀 고립되어 있지 않음으로 구성된 사회적 고립감에 대한 응답자별 학생 수/전체 학생 수)×100

자료원 : 새로운 조사

## 3-2. 사회성 발달정도

### 3-2-1. 갈등이해능력 지수

논거 : 청소년 발달 특히 사회성발달에 있어 친구관계의 중요성은 많은 연구를 통해서 밝혀지고 있다. 예를 들어 하이토워(Hightower)는 천년기의 좋은 교우관계가 중년기 때의 정신건강과 정적인 상관관계를 보여주고, 리안과 파트릭(Ryan & Patrick)은 좋은 교우관계가 사회적 적응과 정적인 상관관계를 보여주었다. 샤퍼(Shaffer)에 의하면, 친구관계는 심리적인 안정감을 제공하고 장차 원만한 인간관계의 바탕을 마련하는 역할을 한다고 한다(이희영·천태복, 2005:228). 따라서 좋은 친구관계를 형성하고 유지하는 것은 청소년

의 중요한 발달과업이 된다. 청소년의 친구관계 형성 및 유지와 관련하여 최근에 많은 주목을 받고 있는 변인은 갈등이다. 개인이 갈등을 효율적으로 다루는 것은 친구를 사귀고 친구관계를 유지하는데 충추적인 역할을 한다. 또한 갈등해결은 친구관계를 유지·존속하는 데에도 중요하다. 갈등 그 자체는 청소년의 발달에도 중요한 영향을 미친다. 청소년은 갈등을 경험함으로써 사회적 이해를 촉진하게 되고 대화의 기술을 향상시키며 부정적인 감정을 조절하는 방법을 학습할 기회를 제공받는다(Collins & Laursen, 1994; 이희영·천태복, 2005:229 재인용). 좋은 교우관계를 지속시켜주는 갈등의 해결은 무엇보다도 정서적인 자기조절과 감정적 절제와 함께 갈등의 원인과 본질을 파악하기 위한 사고능력이 요구된다.

정의 : 청소년의 갈등이해능력 지수에 대한 하위구성요소별 항목개발을 통해 산출된 과학적 지수

산식 : 조사도구개발

자료원 : 새로운 조사

### 3-2-2. 문화감수성(타문화수용능력) 지수

논거 : 문화는 민족성이나 종교 혹은 공통의 관심에 기초한 사회집단을 정의하는 관습이나 습관, 언어, 가치 세계관과 관련되어 있다. 문화적 동질성이 인간이 자아감이나 타인과의 관계에 있어 중요하기 때문에, 자신의 문화적 틀 내에서의 학습과 생활은 청소년의 발달의 중요한 영역이 된다. 만약 타문화에 대한 관용과 배려의 정도가 낮은 국가에서 생활하는 소수문화권의 청소년들은 발달권뿐만 아니라 생존권을 위협받을 수 있다. 이러한 이유 때문에 The Aspen Institute(2004:7)는 청소년 영역과 사회변화영역에서의 인종적 불평등에 대한 연구가 유색인종 청소년들의 건강하고 생산적인 발달의 장애와 그러한 발달을 증진하는 장벽들을 깊이있게 이해하는데 있어 중요하다고 지적한다. 따라서 타문화에 대한 이해와 수

용의 정도는 한 사회의 사회적 성숙도를 보여주는 중요한 지표가 된다.

정의 : 청소년의 문화적 감수성 지수에 대한 하위구성요소별 항목개발을 통해 산출된 과학적 지수

산식 : 조사도구개발

자료원 : 새로운 조사

### 3-2-3. 리더쉽 능력 지수

논거 : 리더쉽은 의사소통, 대인관계, 결정기술, 자원관리, 학습, 자신과 집단에 대한 이해, 집단내의 노동능력 등 다양한 요소들로 구성된다. 청소년 리더쉽은 청소년발달과정의 일부로서 내적인 요인과 외적인 요인을 가진다. 내적 요인으로는 자신의 장점과 약점을 분석할 수 있는 능력, 개인적인 목적과 직업목적 수립할 수 있는 능력, 자존감과 신뢰감, 동기부여를 부여하여 이를 수행할 수 있는 능력 등이고 외적인 요인으로는 타인을 어떤 행로로 인도하고 지도할 수 있는 능력, 타인의 의견과 행동에 영향을 미칠 수 있는 능력, 역할모델의 모범이 될 수 있는 능력 등이다(Wehmeyer, Agran & Hughe, 1998). 많은 청소년들에게 리더쉽 기술은 클럽이나 봉사기구, 스포츠 프로그램, 미술 등 구조화된 교외활동을 통해서 개발된다(Larson, 2000; Wehman, 1996, 재인용). 이 같은 청소년 개발과 청소년 리더쉽 경험은 자기효능, 자기결정, 의사소통, 문제해결을 포함한 행동이나 기술에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다. 그리고 이러한 각각의 기술들은 높은 학업성취, 낮은 중도탈락률, 보다 훌륭한 졸업후의 결과와 결부된다(Eccles & Gottman, 2002).

정의 : 청소년의 리더쉽에 대한 하위구성요소별 항목개발을 통해 산출된 과학적 지수

산식 : 조사도구 개발

자료원 : 새로운 조사

## 4) 직업적 발달

### 4-1. 진로준비 기회

#### 4-1-1. 월 평균 진로교육실시 실시 시간수

논거 : 진로교육은 개인의 진로선택, 적응, 발달에 초점을 둔 교육으로 각 개인이 자기 자신과 일의 세계를 인식 및 탐색하여 자기 자신에게 적합한 일을 선택하고 선택한 일을 잘 수행할 수 있도록 취학 전부터 시작하여 평생동안 학교, 가정, 사회에서 가르치고, 지도하고, 도와주는 활동이라고 할 수 있다(서울대학교 교육연구소, 1994:56). 많은 긍정적인 학업효과와 직업교육의 효과는 학교중심의 진로발달 특별히 진로자문, 컴퓨터에 기초한 진로가이드와 같은 교과중심의 개입의 결과이다. 이러한 학교중심의 진로발달은 높은 성적, 교사와의 더좋은 관계, 진로교육계획의 증가, 진로지식에 확대, 자존감의 향상, 자신에 대한 이해의 증가 그리고 진로선택의 주저함을 낮추는 등의 긍정적인 효과를 가져다준다. 학교중심의 진로교육은 청소년들에게 진로결정을 위해서 필요한 기술과 지식을 제공함으로써 성인으로의 성공적인 이행을 위해 반드시 요구되는 직업적 발달에 중요한 역할을 한다.

정의 : 총 수업시간 대비 직업교육 또는 체험학습 실시 시간의 비율.

산식 : (직로교육실시 시수/총수업시간)×100

자료원 : 교육인적자원부·한국교육개발원, 『교육통계연보』

#### 4-1-2. 진로탐색기회의 충분성

논거 : 진로탐색은 진로발달 과정에서 진로인식, 진로계획과 함께 매우 중요한 개념으로서 진로결정이나 진로발달을 목적으로 자기자신과 직업세계를 이해하기 위하여 수행하는 인지적·행동적 활동을 의미한다(최동선, 2003; 김현철·김신영, 2005:87, 재인용). 다시말해 자신에게 적합한 진로를 찾아내기 위해 직접 자신과 직업세계를 이해

하기 위한 다양한 활동전개를 뜻한다(김현철·김신영, 2005:87). 직업 세계에 대한 완전한 이해가 부족한 청소년에게 자신의 적성에 맞는 직업세계를 찾을 수 있도록 조력해 주는 진로탐색은 청소년의 직업능력의 개발을 위해서 반드시 요구되는 과제이다. 따라서 청소년들은 자신의 적성, 흥미 그리고 성격을 면밀히 분석하고 오늘날의 직업세계에 대한 이해를 통하여 자신에게 적합한 진로를 선택할 수 있도록 구체적이고 체계적인 조력이 제공되어야 한다.

정의 : 자신의 진로를 적극적으로 탐색하고 준비하기 위한 기회의 정도에 대한 청소년의 주관적 인식정도

산식 : (매우 충분함, 충분함, 보통, 충분하지 않음, 매우 충분하지 않음으로 구성된 진로탐색기회의 정도에 대한 응답자별 학생 수/전체 학생 수)×100

자료원 : 새로운 조사

#### 4-1-3. 진로교육에 대한 만족도

논거 : 진로선택은 한 개인에게 지대한 의미를 갖는다. 우리가 어떤 직업과 진로를 선택하느냐에 따라 우리의 능력발휘의 기회, 인간관계, 사회경제적 지위 심지어는 가치관과 인간관계, 사회경제적 지위 심지어는 가치관과 태도에까지 영향을 미치게 된다. 따라서 진로교육은 어려서부터 실시해야 함에도 불구하고 학교교육 현장에서는 개인의 소질이나 적성, 특기 등을 고려한 진로교육이 사실상 어려운 현실이다. 초등학교에서는 아직 어리다는 이유로, 중·고등학교에서는 치열한 입시교육에 의해 한편으로 밀려나 있으며 심지어는 정규 교육과정에 나와 있는 진로교육 시간조차도 제대로 활용되지 못하고 있는 실정이다(조덕주·심상옥, 2005:34). 따라서 현재 진행되고있는 진로교육에 대한 청소년의 주관적 평가는 진로교육의 현주소와 함께 그 개선점을 제시해 줄 수 있다는 점에서 의미있는 지표가 된다.

정의 : 청소년 진로교육 참여한 학생의 주관적인 만족도

산식 : (매우 좋음, 좋음, 보통, 좋지 않음, 매우 좋지 않음으로 구성된 청소년진로교육에 대한 응답자별 학생 수/전체 학생수)×100

자료원 : 새로운 조사

## 4-2. 직업능력

### 4-2-1. 진로성숙도 지수

논거 : 김대연과 강경찬(1996)에 따르면, 진로성숙이란 개인의 자아를 진로의식·진로탐색·진로결정으로의 발전적 변화에 맞추어 나가는 환경적응의 상태 및 과정이라고 할 수 있다. 김현옥(1989)은 진로성숙 즉 개인이 자아와 직업세계를 잘 이해하여 이들을 현명하게 통합할 수 있는가에 대한 준비의 정도에서 자아와 직업세계 사이의 적합성의 준거는 최종적인 선택이 아니라 개인의 합리적인 판단으로 보았다. 한국직업능력개발원은 진로성숙도를 평가하기 위해 태도검사와 능력검사, 행동검사로 크게 구분하고 태도검사에 독립성과 일에 대한 태도, 계획성 영역을 측정하였으며, 능력검사에서는 자기 이해, 정보활용 및 진로결정능력, 직업에 대한 지식 등을 측정하였고 행동검사에서는 진로탐색 및 준비행동 영역을 측정하였다(임연 외, 2001).

정의 : 청소년의 진로성숙도에 대한 하위구성요소별 항목개발을 통해 산출된 과학적 지수

산식 : 조사도구 개발

자료원 : 새로운 조사

### 4-2-2. 직업기초능력 수준

논거 : 직업기초능력이란 직종이나 직위에 상관없이 대부분의 직종에서 직무를 성공적으로 수행하는데 공통적으로 필요한 능력(정철영 외, 1998)을 의미한다. 인간이 직업활동을 영위하기 위해서는 주어진 직

무를 성공적으로 수행할 수 있는 직업능력이 있어야 하는데, 특히 대부분의 직업중에서 공통적으로 요구하는 직업능력을 직업기초능력이라고 한다. 미국의 SCANS는 직업기초능력으로 의사소통능력, 정보처리 및 활용능력, 문제해결력, 대인관계 및 협력능력, 자기관리능력, 기술적 지식의 적용능력, 자원활용능력 등으로 분류하고 있고, 호주의 핀(Finn)은 의사소통능력, 문제해결력, 대인관계 및 협력능력, 기술적 지식의 적용능력, 수리능력, 자원활용능력, 문화이해능력 등으로 분류하고 있다. 뉴질랜드의 CICAQ는 다소 단순하게 의사소통능력, 문제해결력, 대인관계 및 협력능력, 자기관리능력, 기술적 지식의 적용능력만을 제시하고 있다(안광식 외, 2005:97~98). 정철영 외(1998)도 이와 유사하게 직업기초능력으로 의사소통능력, 수리능력, 문제해결능력, 자기관리 및 개발능력, 자원활용능력, 대인관계능력, 정보능력, 기술능력, 조직이해능력 등으로 제시하고 있다. 전술한 바와 같이 직업기초능력은 대부분의 직업의 수행을 위해서 요구되는 기초적인 직업능력이기 때문에 청소년의 직업기초능력 수준은 직업능력의 기본적인 준비도를 평가할 수 있는 중요한 지표가 된다.

정의 : 청소년의 진로기초능력에 대한 하위구성요소별 항목개발을 통해 산출된 과학적 지수

산식 : 조사도구 개발

자료원 : 새로운 조사

## 5) 신체적 발달

### 5-1. 신체발달 기회

#### 5-1-1. 청소년 주당 평균 운동시간

논거 : 규칙적인 운동을 계속하면 근육, 뇌, 신경, 폐, 심장, 순환계 등의 기능을 향상시키고 신진대사를 원활히 하며, 뼈와 근육에 적당한 자극을 줌으로써 키, 몸무게, 가슴둘레 등의 성장발달에 큰 도움이

된다. 운동은 정서적으로 안정감을 줄 뿐만 아니라 학업으로 인한 과도한 스트레스의 긴장과 불안을 분출할 수 있다. 특히 청소년기에는 체력과 체격의 기초가 완성되는 시기이기 때문에 건강하고 튼튼한 몸의 관리와 함께 규칙적인 운동이 무엇보다도 중요하다.

정의 : 청소년이 1인이 일주일에 운동하는 평균 시간

산식 :  $\Sigma$ 청소년의 주당 운동시간/전체 청소년의 수

자료원 : 새로운 조사

### 5-1-2. 청소년의 1일 평균 수면시간

논거 : 수면은 건강유지에 필수적인 요소로 충분한 양의 수면은 개인의 안녕과 삶의 질에 긍정적인 영향을 미친다. 또한 수면의 기능은 뇌의 원상회복을 위해 재충전의 기능을 하는 것으로 생각된다. 수면과 휴식은 삶의 기본적인 욕구로 사람마다 수면에 대한 요구는 다르다. 사람이 적절한 수면을 취하지 못하면 집중력 장애가 있고 판단력이 저하되며 불안정하고 일상생활에 적극적으로 참여하기 어렵다. 오랜 시간 깊은 수면을 박탈당하면 인지와 사고과정에 장애가 나타난다(유경희, 2004:2025). 특히 신체적, 심리적 과도기를 경험하고 있는 청소년들에게 있어 수면의 질과 양은 건강한 성장과 발달에 기초가 된다.

정의 : 청소년 1인이 하루에 잠을 자는 평균 수면시간

산식 :  $\Sigma$ 청소년 1일 수면시간/전체 청소년의 수

자료원 새로운 조사

### 5-2. 신체적 능력

논거 : 체력의 정의를 명쾌하게 내리기는 어렵지만 여러 학자의 견해를 종합해 볼때 체력이란 신체활동의 능력을 의미하는 광의의 개념으로서 일반적으로 활기찬 일상생활을 영위할 수 있는 튼튼한 몸, 스트레스를 이길 수 있는 건강한 정신, 그리고 원만한 사회생활을 할

수 있는 능력 등으로 정의된다. 체력의 구성 역시 학자에 따라서 다양하게 분류되고 있지만 일반적으로 건강체력과 운동기능체력으로 분류하며 건강체력 속에 심폐지구력, 근력, 근지구력, 유연성, 체지방량의 요소를 그리고 운동기능체력 속에 순발력, 스피드, 민첩성, 평형성 등을 포함시키는 것이 최근 추세이다. 구정환(2005)은 체력검사의 항목으로 신체구성검사, 전신지구력 검사, 근력과 근지구력검사, 유연성 검사, 운동기능체력검사 등을 제시하고 있다. 현재 학교에서 시행하고 있는 학생체력검사의 측정항목은 50m달리기, 제자리멀리뛰기, 팔굽혀펴기(남), 팔굽혀매달리기(여), 윗몸일으키기, 윗몸앞으로굽히기, 오래달리기 등이다(구창모, 2004:179).

#### 5-2-1. 50m 달리기

정의 : 청소년의 50m달리기에 대한 표본조사 결과

자료원 : 교육인적자원부, 교육통계연보

#### 5-2-2. 근지구력(팔굽혀펴기/팔굽혀 매달리기)

논거 : 근력은 근육의 부하에 대응하여 발휘할 수 있는 힘을 말하며 근지구력은 근력을 발휘를 지속적으로 유지하는 능력으로 물건들기, 걷기 및 달리기 등의 능력을 가름하는 체력요소이다. 근력과 근지구력이 우수하려면 운선 근육계와 신경계에 이상이 없어야 함은 물론이고 이 계통의 기능이 뛰어나야 한다. 근지구력의 측정종목은 팔굽혀펴기, 윗몸일으키기, 턱걸이, 철봉매달리기 등이다(구정환, 2005:58~59).

정의 : 남자청소년의 팔굽혀 펴기 횟수/ 여자청소년의 팔굽혀 매달리기 시간에 대한 표본조사 결과

자료원 : 교육인적자원부, 교육통계연보

### 5-2-3. 근지구력(윗몸일으키기)

정의 : 청소년의 60초당 윗몸일으키기 총 횟수에 대한 표본조사 결과

자료원 : 교육인적자원부, 교육통계연보

### 5-2-4. 순발력 (제자리멀리뛰기)

논거 : 짧은 시간에 효율적인 근수축을 바탕으로 고강도의 운동능력을 발휘하기 위해서 요구되는 무산소성 운동능력의 측정방법에는 제자리 높이뛰기 및 30m 달리기를 비롯한 간편한 방법에 의한 현장테스트와 Quebec10초 테스트, 윈게이트 테스트, 마가리아 칼라먼 파워테스트, 산소부채 테스트 등과 같은 실험실테스트 등이 다양하게 제시되어 왔다(김기진, 2003:1634). 무산소성 시스템중 순발력은 운동능력과 관련된 중요한 체력요인으로 간주되어 왔다. 순발력을 단순하게 정의하면 단위시간 내에 이루어지는 운동량 즉 동적상태에서 발휘되는 힘이라고 할 수 있다. 순발력을 측정하기 위한 체력검사의 항목들은 주로 30m달리기, 제자리높이뛰기, 수직뛰기, 제자리멀리뛰기, 계단뛰기, 핸드볼공 던지 등이 주로 활용된다.

정의 : 도움닫기 없이 구름판 위에서 두발을 놓고 뛰는 거리의 정도

자료원 : 문화관광부, 국민체력실태조사

### 5-2-5. 심폐지구력(오래달리기)

논거 : 심폐지구력은 활동에 필요한 영양물질과 산소를 각 신체조직에 공급하는 심장과 폐, 그리고 혈관의 능력을 말한다. 운동이나 작업을 얼마나 오랫동안 지속할 수 있는지를 의미한다. 심폐지구력은 전신지구력이라고 한다, 전신지구력은 건강관련 체력 중 가장 중요한 체력요소라고 할 수 있다. 일반적으로 전신지구력의 평가는 최대산소섭취량에 의해 정확하게 진단할 수 있다. 최대산소섭취량(mg/kg/min)이나 인체가 운동하는 중에 단위 시간당 섭취할 수 있는 최대산소의 양을 의미한다. 전신지구력을 평가하는 방법으로는 12

분 달리기, 1,500m 달리기, 3,200m 걷기 등이 있다(구정환, 2005:58).

정의 : 청소년이 1,500m를 달리는데 소요되는 평균 시간

자료 : 문화관광부, 국민체력실태조사

#### 5-2-6. 유연성(앉아 윗몸 앞으로 굽히기)

논거 : 유연성은 관절의 움직일 수 있는 범위와 능력을 말하는 것으로 효율적인 신체운동, 좋은 자세의 유지, 상해예방 등과 관련되어 특히 허리의 유연성이 강조된다. 구정환(2005:59)에 따르면, 유연성은 일반적으로 관절의 가동범위와 근육이나 관절 주변조직의 신장능력에 의해 결정되는 체력요소로 정의된다. 유연성을 측정하는 종목에는 ‘앉아 윗몸 앞으로 굽히기’, ‘서서 윗몸 앞으로 굽히기’, 그리고 ‘엎드려 윗몸 뒤로 일으키기’ 등이 있다.

정의 : 앉아서 윗몸을 앞으로 2초 이상 구부리는 정도

자료 : 문화관광부, 국민체력실태조사



## VI. 청소년 발달권 개선을 위한 정책과제

1. 청소년 발달권 지표(안) 산출체계 구축 방안
2. 청소년 발달권 지표(안)의 활용체계
3. 청소년 발달권 개선을 위한 정책과제



## VI. 청소년 발달권 개선을 위한 정책과제

### 1. 청소년 발달권 지표(안)의 산출체계 구축방안

청소년 발달권 지표는 청소년의 건강한 성장과 발달을 침해하는 원인을 밝혀내고 이를 개선하기 위한 전략과 방법은 무엇인지를 제시해주는 논리적 도구이다. 청소년 발달권 지표가 이처럼 청소년의 인권신장이라는 인권지표로서 기능을 수행하기 위해서는 인권과 권리의 시각이 강조된 체계적인 지표의 생산과 산출이 무엇보다도 중요하다. 세계보건기구(WHO, 2003:24)도 지적하고 있는 것처럼, 아동, 청소년 그리고 가족의 욕구충족에 있어 지속적인 개선은 무엇이 어느 정도 어떤 결과로 수행되고 있는지에 대한 정보의 결과이다. 그래서 과정과 결과에 대한 문서화와 모니터링은 모든 수준에서 효과적인 계획과 관리를 위해 핵심적인 것이다.

#### 1) 청소년 발달권에 대한 명확한 개념화

현재 발달권이라고 개념적 정의는 국내에서나 국제적 수준에서 아직까지 그 개념을 명확하게 정리하지 못하고 있다. 단지 청소년의 권리를 생존권, 보호권, 참여권, 발달권으로 범주화한 아동권리협약의 관련 조항을 근거로 발달권의 내용을 추론하고 있을 뿐이다. 발달권의 개념을 명확하게 정리하고 있지 않은 상태에서 개발되는 지표는 상당한 이견과 논란이 불가피할 뿐만 아니라 합의된 논거를 통해 대표성있는 자료원을 확보해야 하는 지표산출의 과정에서도 많은 문제를 야기할 수밖에 없다.

청소년 발달권 지표를 산출하기 위해서는 발달권에 대한 명료한 개념적 정의가 무엇보다도 우선되어야 한다. 와드처스(Wathchirs, 2002:727)의 지적처럼, 견고한 개념적 구조는 인권수행을 평가하는데 필수적이다. 지표가 분석적 도구로서 그 가치를 가지기 위해서는 지표가 평가하고자 하는 개념이 명확히 구조화되지 않으면 안된다. “통계가 훌륭하게 구조화되고 제시된 문제

에 적절한 경우에만 통계가 분석적 도구로서 유용하다는 테드(Theede, 2001:265)의 주장”도 인권지표의 개발에 있어 관련 주제어에 대한 개념화가 얼마나 중요한지를 방증하고 있다<sup>57)</sup>.

이런 점에서 청소년 발달권 지표가 단순한 청소년 개발이나 자연발생적 성장의 시각에서 구성되는 것은 옳지 않다. 전술한 바와 같이 청소년 발달은 인위적 개입의 결과로서 개발의 접근과 생물학적 성장의 의미로서 발달의 접근이 강조되고 있다. 하지만 발달이 청소년의 기본적 권리와 결합된 발달권은 인간의 존엄과 가치를 강조하는 인권의 시각이 강조된다는 점에서 이들 간에는 분명한 차이가 있다.

개념적 토대로 인간개발지표가 인간 능력의 확대를 평가하는데 주 목적이 있다면, 인권지표는 인간이 존엄하고 자유롭게 삶을 영위하고 있는지의 여부를 평가하는 것이 주요 목적이라고 할 수 있다. 또한 관심의 초점도 인간 개발지표와 인권지표는 차이를 보인다. 인간개발지표가 주로 인간 결과와 투입에 초점을 두는 반면, 인권지표는 인간 결과와 투입에 더하여 정책과 법의 집행 등에도 관심을 둔다. 때문에 인권지표는 중요 행위자가 자신의 의무라고 할 수 있는 인간의 존엄과 자유의 보장을 어느 정도까지 실현하고 있는가를 평가하는데 초점을 맞추어야 산출해야 한다.

개발과 발달권의 개념적 구별과 함께 청소년 발달권의 개념적 구조화를 위해서는 핵심적인 인권 원칙이 반드시 고려되어야 한다. 청소년 발달권의 개념적 구조화과정에서 반영되어야 할 핵심적인 인권원칙들은 국제인권기구와의 명확한 연계, 인권의 보편성과 일신전속성, 인권의 개인적이고 상호의 존적이며 상호관련적이고 공동실현적인 특성에 대한 인식, 참여에 대한 강조, 비차별과 평등 등이 있다. 따라서 청소년 발달권 지표는 청소년이라고 하는 인구학적 특성에 대한 강조와 함께 전술한 인권의 보편적인 원칙들이

---

57) 테드(Theede, 2001)은 지표로서 권리의 개념화와 관련된 이슈로 인권지표의 목적을 개념화 하는 방법, 특정 권리의 복잡한 특성, 해석과 맥락화의 요구, 사용자에 의한 통계의 요용문제, 그리고 개념과 지표와의 관계를 위한 이론의 필요성 등을 제시하고 있다. 테드(Theede, 2001)에 따르면, 기존의 인권평가지표의 구조들은 권리와 자유가 지표인 것처럼 다루었지만 우리가 수량화하고자 한다면 이 같은 접근은 분명 논리적으로 맞지 않다고 주장한다.

충분히 반영될 수 있도록 해야 한다.

## 2) 자료원의 다양화

발달권을 평가하는 것은 발달권을 보장해야 할 주체의 의무의 불이행과 권리의 침해를 여과없이 들추어낼 수 있다. 이러한 이유 때문에 청소년 발달권의 침해와 관련된 공식적 자료들을 수집하기란 쉬운 작업이 아니다. 주변화되고 박탈된 사람들에게 대한 자료는 종종 공식적인 자료에서 누락되는 경우가 흔다는 점을 감안하면 발달권 지표와 관련된 자료원은 발달권 보장의 핵심적 의무기관이라고 할 수 있는 국가기관과 함께 정부의 정책적 이행 정도를 객관적으로 평가하기 위한 연구기관, 청소년 관련 NGO, 국제기구 등 자료원의 다양화가 필요하다.

특히, 청소년 발달권 관련된 행정기관이 지속적으로 내부평가를 실시하여 관련 쟁점이나 사한을 분석하여 광범위한 자료를 축적하는 것도 부족한 자료원에 대한 하나의 대안이 될 수 있다. 청소년 발달권 실현과 관련하여 책임있는 행정기관이 스스로 정책의 내용과 의무의 이행여부를 평가하는 것은 다양한 자료의 축적이라는 본질적인 목적 이외에도 정책의 이행과정에서 나타는 다양한 문제점들을 사전에 차단하는 예방적 효과도 있다. 이창수 외(2005:40)의 적절한 지적처럼, 인권침해 및 차별과 같이 국민의 실생활에 직접 영향을 미치는 통계는 관련정책을 단순히 분석하고 평가하기 위하여 사후적으로 작성되거나 제공되는 것이 아니라 예방적인 차원의 정책개발 및 수립을 위하여 적절한 시점에 선행적으로 이루어져야 한다.

특히, 청소년 발달권이나 청소년 인권과 관련한 전문적인 통계기관이 구성되어 있지 않아 양질의 정보에 대한 접근이 열악한 현실에서 행정기관의 자체평가에 따른 과정별 자료의 축적은 선택이 아닌 필수라고 할 수 있다. 이러한 이유 때문에 이창수 외(2005:197)는 국가행위에 대해 국가는 설명을 다하여야 하지만 인권분야의 통계는 아주 미흡하다고 지적하고 각 기관의 소관업무사항 가운데 특히 인권과 관련된 업무에 대해서는 매년 정기적으로 추진실적뿐만 아니라 미추진/미진척/미처리된 사항에 대해서 의식적으로 통

계를 작성해야 한다고 주장한다.

레푸시 외(Reppucci et al., 1997)도 지표개발과는 별도로 행정체계의 자료 분석은 자료수집기관에게도 긍정적인 의미를 가질 수 있다고 주장한다. 그에 따르면, 조직이 자기평가를 통해 적절한 양질의 정보를 이용하는 것은 제한된 자원과 재원을 대체할 수 있다는 점에서 특별히 중요하다고 본다. 행정체계의 자체평가에 의한 지표의 산출은 청소년의 발달권과 관련된 서비스를 보다 효율적으로 계획하고 전달할 수 있도록 해주고 정부나 정책결정자가 효율적으로 재원을 배분하는 수단을 제공할 수 있다.

자료원의 다양화는 비단 이용가능한 자료의 접근의 용이성이라는 이유에서 뿐만 아니라 청소년의 발달이 개인의 특성과 자질 그리고 다양한 환경의 복잡한 상호작용을 통해서 발생한다는 청소년 발달의 특성 때문에 더욱 강조되는 과제이다. 이를 위해 각 부처는 청소년 발달권을 포함한 청소년 인권업무 전담공무원을 지정하거나 부서를 확정하고 여기에서 관련통계를 체계적으로 관리하는 것이 바람직하다.

### 3) 지속적이고 체계적인 조사체계의 구축

청소년 인권은 인권의 본질속에 내연하고 있는 권리간의 불가분적·상호의존적 특성 때문에 특정 시점이나 어느 한 분야의 통계실태만으로 청소년의 전반적인 인권상황을 파악하기 어렵다. 때문에 청소년발달권과 관련된 지표는 주기적이고 지속적인 조사체계와 함께 종합인권통계체계와 같은 체계적인 인권통계관리체계를 구축해야 한다.

지속적이고 주기적인 조사체계는 청소년 발달권과 관련된 쟁점과 정책들의 시기별 경향을 파악하는데 매우 유용하다. 인권지표가 정부의 인권실현의 과제들에 대한 수행도를 평가하는데 그 목적이 있다는 점을 감안하면 주기적이고 지속적인 조사체계의 구축은 발달권지표 산출의 중요한 과제일 수밖에 없다.

청소년과 관련된 지표를 주기적으로 제시하고 있는 뉴질랜드도 정기적이고 주기적인 사회보고서의 장점을 다음과 같이 설명하고 있다. 규칙적인 사

회보고서는 우리가 하고 있는 것은 어떻고, 다른 국가와 비교해서 어떤지, 그리고 정부가 제시해야할 필요성이 있는 영역은 무엇인지를 우리에게 제시해준다. 사회보고서는 열린 정부 그리고 투명한 정부를 증진하는데 중요한 역할을 수행하고 더 나은 공식적 논의를 증진하는데도 중요한 역할을 수행한다(Ministry of social development, 2003).

한편, 청소년의 발달권 지표를 주기적으로 조사한다고 했을 때 몇 년을 주기로 하는 것이 합리적인지에 대한 논의가 있을 수 있다. 길은배 외(2001)는 청소년 인권지표는 사회지표나 청소년지표와 비교할 때, 특수한 지표이기 때문에 매년 발간하기보다는 5년 주기로 발간하는 것이 바람직하다고 본다. 그들의 주장에 따르면, 빠르게 변화하는 청소년의 인권상황을 측정하기 위해서 10년은 너무 길며 매년 혹은 2~3년에 한번씩 측정하기에는 조사비용도 적지 않게 소요되고, 청소년의 변화를 측정하기에는 그 간격이 짧다는 문제가 있다. 뿐만 아니라 세계 190여 개국이 가입한 ‘아동권리협약’은 매 5년마다 아동과 청소년의 인권상황을 국가보고서를 제출하도록 명시하고 있으므로 청소년 발달권 지표를 포함한 청소년의 인권에 대한 전반적인 조사도 5년을 주기로 하는 것이 바람직하다.

또한 주기적이고 지속적인 조사체계의 구축과 관련된 과제로서 미흡한 자료나 새로운 조사가 필요한 지표에 대해서는 전국적인 조사네트워크 체계 구축을 통한 조사연구 수행계획이 마련되어야 한다는 점이다. 예컨대, 지역별로 협력조사기구를 상설하여 조사원의 공급 및 훈련, 질문지 배포 및 수합, 조사실시 등을 담당할 수 있다. 미국의 교육통계센터에서는 추수조사가 중단연구의 경우 전국적으로 흩어져 있는 조사대상자들이 각 지역센터에 들러서 필요한 조사와 검사에 쉽게 응할 수 있도록 하고 있다(2003; 김진호 외, 2004:163, 재인용).

마지막으로 청소년 발달권 뿐만 아니라 인권 전반에 대한 기존의 각종 통계들을 정비하는 것도 지속적인 조사체계를 구축하기 위해서 필요한 과제이다. 이를 위해서는 국가의 통계사무를 인권중심으로 서술하기 위한 지침이 필요하며 이를 토대로 현행 통계의 문제점을 보완하는 일 뿐만 아니라 인권

분야 전반을 체계화한 종합인권체계가 수립되어야 한다(이창수 외, 2005:200). 보다 지속적이고 체계적인 청소년 발달권 지표의 구축을 위해 정부가 청소년 발달권과 관련된 통계를 조정, 지원, 협력할 주무부서의 설치를 고려해 보는 것도 대안이 될 수 있다<sup>58)</sup>.

#### 4) 정보에 대한 자유로운 접근

국제연합아동기금(UNICEF, 2005:87)은 중앙과 지방수준의 정책결정자와 행정관료들은 청소년들이 자신들의 건강과 발달에 도움이 되는 교육과 정보 뿐만 아니라 서비스에 접근할 수 있도록 보장해야 한다고 주장한다. 국민적 욕구와 정부의 우선순위에 관한 정보를 제공하는 것은 제한적인 자원과 다양한 욕구에 직면해서 더 큰 사회적 합의를 만들어내는 대중적 이해를 증가시킬 수 있다. 만약 청소년이 자신의 발달과 복지에 영향을 주는 정책이나 실행에 관한 정보에 접근하지 못한다면, 정부의 인권지표에 따른 자료의 신뢰성이 의문시 될 수 있다.

정보에 대한 접근은 그 자체가 인권의 쟁점이다. 모든 개인은 행정기관에 의해 어떤 결정이 어떻게 내려졌는지를 알 수 있어야 하고 공식적인 문서가 공개되어야 하며 정보의 교환이 이루어져야 한다. 이러한 정보의 공개는 어떤 것이 정부기관에 의해서 공정하게 처리되었는지의 여부를 더욱 쉽게 평가할 수 있도록 해준다(Hammarberg, 2001:138). 청소년의 인권정책과 관련하여 정부의 정책 내용을 공개하는 것은 정부의 청소년 인권실현을 위한 노력의 정도를 지속적으로 평가할 수 있다는 점에서 그리고 정부의 공식적인 이행노력이 인권정책의 수요자인 청소년들의 주관적 평가가 결합됨으로써 자료의 신뢰도를 높일 수 있다는 점에서 중요하다. 전술한 바와 같이 청소년 발달권은 의무의 이행주체인 국가의 정책적 노력이 중요한 평가의 척도가 되기 때문에 국가의 청소년의 인권보고서는 청소년의 인권상황을 객관적으

58) 김진호 외(2004:168)는 본문에서 제시된 통계전담부서와 유사한 조사전담기구의 설치 및 운영을 제시하고 있다. 이들이 제시한 조사전담실무부서는 개발지표와 관련된 통계작성기관의 데이터베이스 연계 및 관리 집중적으로 관리하고 새로운 조사가 필요한 지표에 대한 자료수집과 보고, 해당자료에 대한 외부로부터의 문의와 요구에 대한 대응 등의 기능을 수행한다.

로 담고 있지 못할 수 있다. 특히, 청소년이 우리사회에서 차지하는 위치가 주변화되어 있는 소수자라는 점을 감안하면 정부의 공식적인 통계는 현상만을 보여주는 피상적인 자료에 그칠 가능성이 높다.

하머버그(Hammarberg, 2001:132)도 지적하고 있는 것처럼, 인권은 통계를 통해 완벽하게 측정될 수 없고 인권의 특정한 부분들의 경우 일반적으로 수량화될 수 없기 때문에 맥락과 설명이 부여된 특징들과 결합될 필요가 있다. 양질의 정보가 인권 모니터의 중요한 도구라는 점을 감안하면 청소년 발달권과 관련된 정보의 공개를 통해 청소년을 포함한 다수의 국민들에게 자료를 공개함으로써 지속적인 평가가 자연스럽게 수행될 수 있도록 해야하고 이 같은 과정을 통해 정부의 공식적인 통계와 자료에 신뢰도를 높이는 것이 청소년 발달권의 증진을 가져오는 전제가 된다.

##### 5) 국제기구 및 외국과의 정보교환체계 구축

청소년의 권리에 대한 보편적 기준의 설정은 국제사회의 몫이라고 할지라도 개혁의 추진 주체는 국가일 수밖에 없다. 아동권리위원회가 개별국가로 하여금 협약과 관련된 자료의 수집이나 이 같은 통계를 위한 제도적 기반 그리고 사용된 방법들을 요구하고 있는 것도 청소년 권리실현의 주체로서 개발국가의 역할에 대한 중요성 때문이다. 그러나 청소년 인권은 한 국가의 정책적 노력으로만 실현되지 않는 보편적 권리이기 때문에 비록 청소년인권의 실행주체는 개별 국가가 되지만 청소년 인권이 지향해야 할 방향과 목표는 국제적 수준에서 제시되어야 할 공동의 과제이다. 때문에 청소년 발달권에 대한 국가의 정책노력은 국제적으로 합의된 청소년 발달권 원칙과 목표와 비교하여 평가하고 분석하는 것이 무엇보다도 중요하다.

따라서 청소년 발달권의 실현여부에 대한 국제비교를 위해서는 무엇보다도 유네스코(UNESCO), 세계보건기구(WHO)와 같은 국제기구와의 정보네트워크를 구축하는 일이 중요하다. 김진호 외(2004:168)의 지적처럼, 청소년개발지표의 국제비교를 위해서는 무엇보다도 유네스코(UNESCO), 유럽연합(EU) 등 국제기구와의 밀접한 연계협력과 선진 외국과의 네트워크 체계구축

이 요구된다. 특히, 국제화, 지식정보화시대에 국가경쟁력을 높일 수 있는 청소년개발정책을 수립하기 위해서는 국제기구의 변화추세를 긴밀히 살펴 그들과 보조를 맞추면서 지표개발을 수행하여야 할 것이다.

또한 국제 NGO와 정보교류를 비롯한 협력체계를 구축하는 것도 필요하다. 국제 NGO와의 협력은 인권상황에 대한 정부의 공식적인 자료 이외에 민간기구의 시각에서 해당 국가의 실제상황에 대한 자료나 다른 정보들을 제공받을 수 있다는 장점이 있다.

비정부기구에 의한 인권모니터의 사회경제적 통계는 ‘사회감시(Social Watch)’의 연간보고서를 활용할 수 있다. 이 국제 NGOs 네트워크는 1995년 코펜하겐에서 개최된 사회개발을 위한 UN정상회담이후에 나타난 조직으로서 가장 공통적으로 사용되는 사회경제적 통계를 활용하여 약 50개국의 빈곤퇴치와 성평등에 대한 국제적 노력의 이행을 평가하고 있다. 이 통계에는 빈곤, 식량, 의료보장, 여성의 재생산적 건강, 식수, 위생, 교육, 정보과학, 기술, 성평등, 공공지출, 개발원조 등의 지표를 포함하고 있다. 이 국제 NGOs 네트워크는 주요 인권협약들의 비준 현황과 UN인권협약기구에 대한 공식적인 국가보고서의 상황에 대한 정보를 생산하고 있다.

## 6) 조사도구의 개발 및 체계의 구축

청소년 발달권 지표는 다른 권리영역의 지표와는 달리 발달적 결과에 대한 평가가 주로 기존 사회통계의 재가공을 통해서 분석될 수 없는 특징이 있다. 때문에 청소년 발달권 지표는 바람직한 발달적 결과를 과학적으로 측정하기 위한 조사도구의 개발이 지표의 개발만큼이나 중요한 과제일 수밖에 없다. 물론, 발달적 결과를 분석하기 위한 조사도구들이 계속해서 개발되고 있고 이미 개발되어 있는 조사도구도 존재하고 있지만 비용으로 인해 그 사용이 매우 제한적인 것이 현실이다. 조사도구의 사용시 요구되는 비용으로 인한 문제는 객관적인 자료의 접근을 어렵게 할 뿐만 아니라 지속적인 자료의 수집과 모니터의 수행에 장애가 된다. 코버트(Corbett, 1997)의 지적처럼, 지표에 관한 자료가 너무 비싸 자료 확보가 어렵다면 필요한 자료보다는 이

용 가능한 자료에 의존할 수밖에 없고 이러한 상황은 실태와 현황에 대한 객관적인 평가와 분석을 어렵게 한다.

아울러 해당지표를 평가하기 위한 조사도구의 개발이 전제되지 않은 상태에서 제시되는 청소년 발달권 지표는 지표개발 그 자체에 목적이 있을 뿐 지표개발의 본래 목적이라고 할 수 있는 청소년의 발달권의 실태와 정책의 이행상황에 대한 평가가 이루어질 수 없다는 점에서 조사도구의 개발은 무엇보다도 중요하다.

특히 청소년 발달권의 경우 발달적 결과에 대한 객관적이고 과학적인 분석이 정책의 노력의 정도나 국가의 의무 이행여부를 평가하는 중요한 근거가 된다는 점에서 조사도구의 개발이 무엇보다도 시급하다. 이를 위해서는 청소년 발달과 관련된 다양한 영역의 전문가들을 중심으로 조사도구의 개발 팀을 구성하여 다양한 영역의 발달적 결과를 종합적으로 분석할 수 있는 기반을 마련해야 한다.

## 2. 청소년 발달권 지표(안)의 활용체계

### 1) 청소년 발달권의 문제분석과 목표설정

청소년의 정책문제들은 청소년을 둘러싸고 있는 내외적인 환경의 변화로부터 발생하게 된다. 그리고 지표나 통계는 이러한 상황이나 여건의 변화를 과학적인 논거와 자료를 통해서 인지하고 그 원인을 규명하는 도구로 활용된다. 청소년 발달권 지표는 청소년의 발달적 자산의 관점에서 건강한 성장을 위해 요구되는 발달적 목표를 위협하는 여러 원인들을 다양한 방법들이 이를 테면, 시계열적으로 검토하거나 사전에 설정해 둔 표준, 그리고 그 이전에 설정한 계획목표, 유사한 조건의 다른 모집단과 비교 분석하여 그 원인을 규명할 수 있게 해준다. 그리고 통계나 지표를 통해서 규명된 다양한 정보들은 청소년 발달권과 관련한 다양한 이해당사자들의 문제제기를 통해서 광범위한 공론의 영역으로 쟁점화되어 청소년 발달권 실현을 위한 공동의

과제를 제공하는데 활용된다. 특히, 청소년 발달권에 관한 자료나 정보가 자산과 강점의 관점보다는 문제와 비행의 시각에서 제시 되어온 기존의 자료의 한계를 고려하면 청소년 발달권 지표는 최근의 경향과 추세를 반영하여 청소년 인권정책 전반의 방향을 재정립하는데 활용될 수 있다.

전술한 바와 같이 청소년 발달권은 청소년이 건강한 성장과 발달을 목적으로 하는 포괄적인 기본권이다. 즉, 발달권은 청소년의 건강한 성장을 위해서 요구되는 제반권리의 실현을 전제로 하는 포괄적인 권리라고 할 수 있다. 국제연합아동기금(UNICEF, 2005)이 지적하고 있는 바와 같이 청소년의 발달 욕구는 기본적인 교육에 대한 접근에서부터 편리한 보건서비스에 이르는 전 영역의 권리를 포괄한다.

이처럼, 청소년의 발달권이 보장된다는 것은 청소년의 발달영역이라고 할 수 있는 신체적·정서적·사회적·정신적 영역이 전인적으로 건강하게 성장한다는 것을 의미한다. 때문에 청소년 발달권 그 자체가 청소년 인권의 목적이자 방향이 된다. 이런 점에서 청소년 발달권 지표는 청소년 인권정책이 지향해야 할 방향과 목표를 설정하는데 활용될 수 있다. 특히, 청소년 발달권의 정책 목표는 지표에서 제시된 통계량을 통해서 보다 세부적이고 과학적으로 설정될 수 있다.

## 2) 정책대안의 분석

청소년 발달권 지표를 통해서 제시된 문제가 규명되고 이를 토대로 정책 목표가 설정되면 이 문제를 해결하기 위한 다양한 행동 대안들이 모색되고 최적의 행동대안이 탐색되기 시작한다. 이 과정에서 구두 또는 공식적인 수리모형으로 표현되는 인과관계에 관한 지식이 개입되게 된다. 본 연구에서 개발한 청소년 발달권 지표는 발달이라고 하는 청소년 정책의 목표에 청소년의 인권과 권리의 관점을 제시함으로써 정부를 비롯한 다양한 이해관계인의 의무이행여부를 평가하는데 초점을 두었다. 이를 위해 본 연구에서는 청소년의 발달권 보장을 위해 정부가 할당한 자원이나 사용된 자원을 중심으로 투입요소와 함께 정부정책의 노력으로 어떤 결과가 나타났는지를 보기

위한 결과요소로 개별지표를 구성했다.

인과관계모형에서 독립변수라고 할 수 있는 투입은 행동대안으로 표현되고 종속변수는 정책지표통계량으로 측정되는 정책목표가 될 수 있다. 설정된 정책목표와 정책 수단들 간의 가설적인 인과관계에 따라 정책지표로 표현된 정책목표에 유효하게 영향을 미칠 것으로 판단되는 행동대안을 선택하게 되는 것이다(노희준, 1990). 비록, 투입대비 결과가 명확하게 인과관계를 반영하고 있다고는 단언할 수 없지만 지표의 산출을 통해서 일정한 인과론을 추정할 수 있다.

청소년 발달권 지표가 강조한 권리중심의 접근은 개별지표의 항목에서 투입요소로 구체화되었다. 권리중심의 접근은 청소년 발달에 영향을 미치는 체계인 성인, 가족, 지역사회, 정부, 국제공동체로 하여금 개별 청소년을 보호하고, 청소년이 안전하고 지지적인 환경에서 성장할 수 있도록 책임과 의무를 부여한다. 따라서 지표의 통계량을 통해서 추정된 청소년 발달권의 인과관계는 청소년 발달권을 위협하는 요인을 규명함으로써 그에 따른 대안을 개발하는 과정에서 용이하게 활용될 수 있다. 특히, 청소년 발달과 관련된 기존의 지표들이 대부분 투입되는 하위요소로 구성되어 있다는 점을 감안하면 정책대안의 개발과정에서 청소년 발달권 지표의 활용도는 매우 높다고 할 수 있다<sup>59)</sup>.

### 3) 정책의 이행여부에 대한 모니터링

청소년 발달권 지표는 청소년의 건강한 성장과 발달을 위한 제반 권리를 보장해야 할 국가의 정책노력을 모니터링하는 도구로서 활용될 수 있다. 인권 지표의 목적이 무엇보다도 국가의 인권보장에 관한 정책적 노력과 이행의 정도를 평가하는데 있기 때문에 청소년 발달권 지표도 정부의 청소년의 전반적인 인권실현을 위한 노력의 평가하는 기준이 될 수 있다.

59) 현재 우리나라에서 청소년 개발을 위해 투입되는 하위체제들은 무수히 많지만 이들 하위체제의 실태와 문제점을 파악할 수 있는 자료는 거의 부재한 상태이다. 이러한 정보원의 부재는 국가청소년 정책의 계획 및 실행에 실질적인 장애요인으로 작용하게 되며 궁극적으로는 청소년정책의 실효성을 높이는데 장애요인이 된다 (김진호 외, 2003:248).

세계보건기구(WHO, 2003:24)도 아동과 청소년 그리고 이들 가족 욕구충족의 지속적인 개선은 무엇이 수행되고 있고, 적용범위는 어느 정도이며, 그 결과는 무엇인지에 대한 정보에 기인한다고 본다. 때문에 과정과 결과에 대한 문서화와 모니터링이 모든 수준에서 효과적인 계획과 관리의 핵심이 된다고 주장한다. 모니터링과 문서화는 합리적인 정책을 증진하고 개입과 전달방식을 제시하는데 요구되는 정보를 제공할 뿐만 아니라 목표집단들 간의 적절한 적용범위 정도를 달성하고 유지하는 것에 관한 분석과 정책결정을 위한 정보를 제공한다.

이처럼 정책의 이행정도나 정책의 이행과정을 평가하기 위한 모니터링은 무엇보다도 지표의 객관성을 담보할 수 있는 이론적 논거가 충분히 제시되어야 한다. 특히 권리의 영역에 대한 모니터링은 결과적으로 이행주체의 책임여부를 규명하는 작업이 반드시 요구되기 때문에 합리적이고 체계적인 논리와 함께 과학적인 산식이 제시되지 않으면 상당한 논란이 야기될 수밖에 없다. 이런 점에서 본 연구에서는 발달권과 관련된 관심영역의 설정에서부터 개별지표의 선정에 이르기 까지 다양한 문헌을 참고함으로써 개별지표와 청소년 발달과의 이론적 상관성을 제시하는데 무엇보다도 초점을 두었다.

특히, 청소년 발달권 지표는 그동안 청소년의 성장과 발달을 주제로 한 체계적이고 종합적인 지표안이 전무했다는 점을 고려하면 그 활용가능성은 높다고 볼 수 있다. 또한 발달권 지표는 결과적으로 다른 권리영역의 정책적 노력에 대한 결과를 평가할 수 있는 기준을 제시해 준다는 점에서 청소년 인권정책의 표준으로도 활용가치가 있다. 전술한 바와 같이 청소년 발달은 여타의 기본적 권리의 실현을 전제로 한 포괄적인 기본권이기 때문에 청소년 발달권으로 평가된 결과를 토대로 청소년 인권 전반의 문제점을 도출하는 것도 가능한 일이다.

### 3. 청소년 발달권 개선을 위한 정책과제

긍정적인 청소년 발달은 청소년을 단지 결함(위험, 부정적 행동, 문제)이 아닌 그들의 자산(능력, 강점, 발달적 욕구)에 초점을 두는 접근 방식이다 (ACT for Youth Upstate Center of Excellence, 2003:3). 다몬(Damon, 2004:202)에 따르면, 긍정적인 청소년 발달 영역은 학습장이나 약물남용과 같은 청소년이 성장하면서 경험하게 되는 문제에 초점을 두는 접근과는 반대로 개별 아동들의 유일한 재능, 강점, 관심, 그리고 미래의 잠재력에 초점을 둔다. 청소년 발달정책의 방향은 무엇보다도 청소년 문제에 대한 예방뿐만 아니라 자신들의 지역사회와 사회로의 청소년 참여를 증진하는 것에 목표를 두어야 한다. 청소년들에게 결점을 수정하기 위한 기술과 지식을 제공하는 것에 초점 두는 문제 중심의 청소년 발달 정책들은 청소년들의 복잡한 생활과 환경들을 설명하지 못한다.

기존의 청소년 발달 정책들이 성인의 시각에서 청소년의 문제행동에 초점을 두고 이를 차단하기 위한 정책에 초점을 맞추었다고 한다면 이제부터는 청소년의 자산과 강점에 초점을 두고 이를 더욱 확대, 신장시키는 방향으로 정책의 방향과 목표를 설정하여야 한다<sup>60</sup>).

청소년의 강점과 자산을 증진을 목표로 둔 긍정적인 발달접근과 관련하여 청소년 발달정책의 추구해야할 정책 방향은 코넬 외(Connell et al., 2001)가 도식화한 아래의 구조를 통해 보다 선명하게 제시될 수 있다. 이들이이 제시한 이 같은 청소년 발달의 도식화는 청소년 발달의 과정과 결과를 보다 깊이있게 이해하는데 유용하다.

이들은 청소년 발달을 위해서는 지역사회의 역할과 기능이 매우 중요하다고 보고 청소년을 위한 계획적인 행동을 제시하기 위해 다섯가지 영역으로

---

60) 코넬(Connell, et al., 2001:3)의 지적처럼, 지난 10년 동안 청소년발달영역은 결점의 교정에 초점을 맞춘 실패한 임시방편적인 철학에서 청소년의 자연스러운 발달과정을 지지하는 보다 사전예방적인 철학으로의 중요한 진전이 있었다. 이러한 진전은 아동기에서 청소년기 그리고 성인기로의 이동과정에서 모든 청소년에게 나타나는 복잡한 발달과정을 정의하기 위한 많은 조직이나 개인들의 지속적인 노력의 결과이다.

구분된 모형을 통해 청소년 발달의 목적과 방법 그리고 전략을 제시하고 있다. 각 영역들은 청소년이 달성해야 할 기본적인 장기목적은 무엇인지(A 영역), 이러한 장기목적들을 달성하기 위한 핵심적인 발달적 표준은 무엇인지(B 영역), 청소년이 발달적 표준을 달성하는데 필요한 것들은 무엇인지(C 영역), 청소년들의 발달을 위해 매우 중요한 지원을 제공하는 지역사회환경을 어떻게 강화시킬 수 있는지(D 영역), 그리고 어떻게 이해당사자들을 변화시키고 개인, 조직, 그리고 기관으로 하여금 보다 발달적으로 지지적인 지역사회를 만들기 위한 능력을 어떻게 강화시킬 것인지(E 영역)에 관한 것들로 각 영역내에는 세부적인 실천방향이 제시되고 있다.

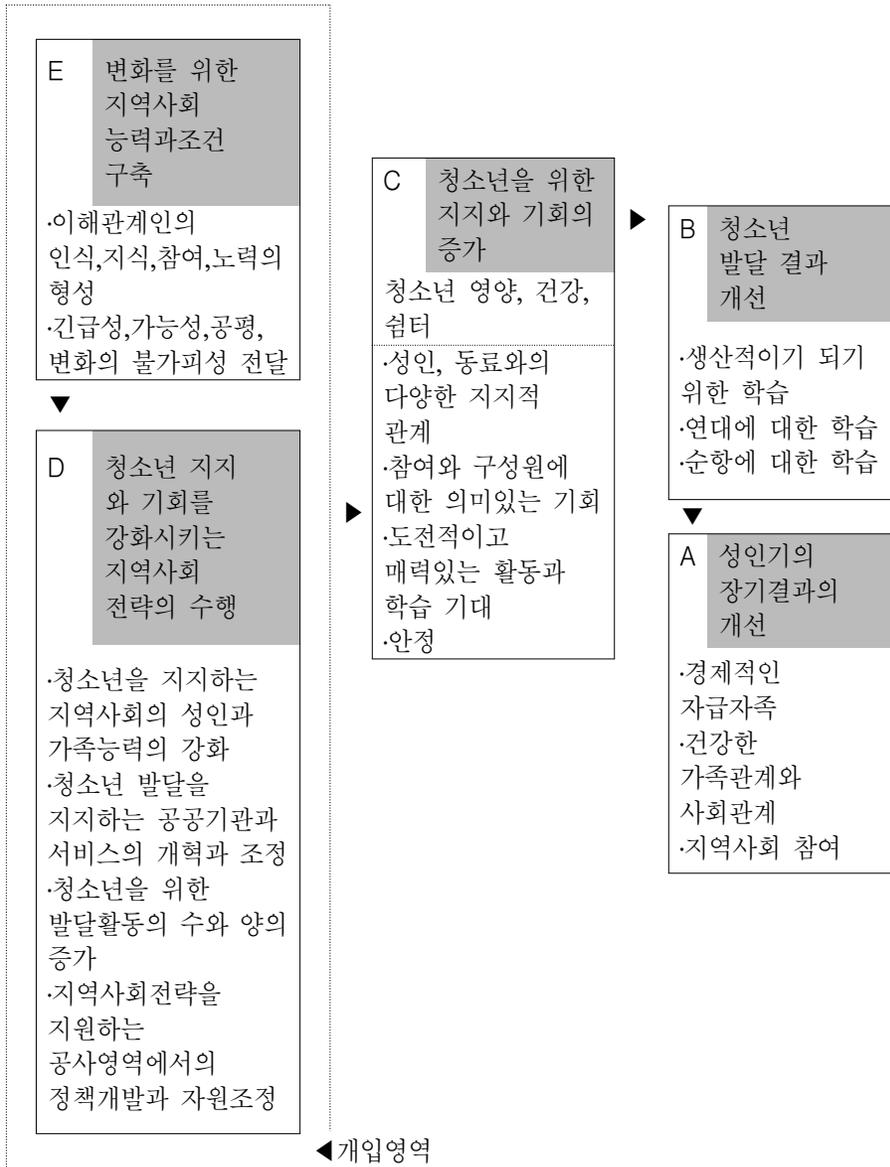
이 구조에서 지역사회중심의 청소년 발달이 지향하는 장기 목적은 청소년이 경제적으로 자급자족하고, 건강하고 좋은 가족관계와 사회적 관계를 형성하며, 지역사회에 기여하는 것이다. 그리고 이러한 장기목적은 청소년 발달의 투입에 해당하는 다양한 지역의 전략과 그 결과로 나타난 다양한 자원을 토대로 달성될 수 있다는 것이 이들의 생각이다.

청소년 발달 정책의 개입영역은 지역사회가 청소년의 긍정적 발달을 최대한 지원할 수 있도록 그 능력을 어떻게 개발할 것인지에 관한 전략이 제시된 D와 E의 영역이라고 할 수 있다.

코벨 외가 지역사회행동 모형에 따른 지역의 전략으로 ①성인들로 하여금 청소년에게 지지와 기회를 제공할 수 있는 능력의 강화, ②청소년에게 영향을 미치는 제도와 체제의 통합, ③청소년이 이용할 수 있는 발달활동의 수와 질의 증진, ④전략수행에 대한 공적사적영역의 지역정책과 자원들의 지원 등을 제시하고 있다. 그리고 이와 같은 전략을 통해서 지역사회가 청소년 발달을 위해 제공할 수 있는 지지와 기회는 적절한 영양과 쉼터, 성인과 동료와의 다양한 지지적 관계, 활동과 학습경험의 도전과 참여, 참여를 위한 의미있는 기회, 신체적·정서적 안정 등을 제시하고 있다.

무엇보다도 이들이 이 도식을 통해서 강조하고자 했던 것은 청소년의 발달을 위해서는 지역사회가 어떤 역할과 기능을 해야 하는지 그리고 이러한 구조를 통해서 지역사회중심의 청소년 정책들이 어떻게 계획되고 관리되고

평가되어야 하는지에 대한 전략을 제공하는 것이었다.



<그림 VI-1> 청소년 발달을 위한 지역사회의 행동구조

자료: Connell et al.,(2001). 재구성.

각 단계별 과제들로 구성된 이 구조들은 청소년 발달 정책이 추구해야 할 방향에 다음과 같은 함의를 제공해 주고 있다. 첫 번째는 청소년 발달은 각각의 체계들이 서로 영향을 주고받는 가족과 동료, 지역사회와 사회의 환경적 맥락속에서 나타난다는 점이고 두 번째는 청소년의 발달은 그 긍정성을 강화하되 그 방법은 지속적인 지지와 기회를 제공하는데 있다는 점이다. 마지막으로 청소년의 발달을 위해서는 신체적, 정신적, 직업적, 사회적 발달을 목적으로 한 지역사회의 종합적이고 체계적인 전략이 요구된다는 점이다.

이 같은 논의를 토대로 청소년의 발달권이 보장되기 위한 과제를 제시해보면, 먼저 청소년의 발달권이 실현되기 위해서는 청소년의 긍정적 발달이라고 하는 자산의 강화를 목표로 한 체계적이고 종합적인 중단기 계획을 수립을 수립하여야 한다. 기존의 청소년 발달권 관련 정책들은 비행과 문제의 관점에서 정책이 계획되고 실행됨으로써 문제행동에 대한 사후적 차단을 목적으로였다. 그 결과 청소년 문제를 둘러싸고 있는 다양한 환경적 변인들의 역동성이 포착될 수 없었다.

청소년의 긍정적 자산을 토대로 한 청소년 발달 정책은 청소년의 생활세계에 영향을 미치는 다양한 사회체계와 함께 환경적 요인들에 대한 분석을 전제로 하기 때문에 체계적인 계획의 수립이 필연적으로 수반된다.

두 번째는 청소년 발달정책은 부모, 가족, 동료, 학교, 지역사회 그리고 사회의 다양한 체계들의 긍정적인 상호작용을 촉진하는 정책적 지원책이 동시에 마련되어야 한다는 점이다. 때문에 정책적 개입은 직접적으로 청소년을 목적으로 하고 있거나 그들의 부모나 다른 중요한 성인 그리고 지역사회조직이나 제도에 초점을 둘 수 있다. 발달정책은 개인과 그들의 사회적 맥락과의 상호작용을 통해서 나타나기 때문에 개입은 청소년들에게 긍정적인 발달결과를 증진시키는 상호작용을 경험하도록 기회를 제공하는 것에 초점을 맞추어야 한다. 특히 청소년의 건강한 발달에 핵심적인 역할을 수행하는 가족에 대한 국가의 제도적 개입이 무엇보다도 중요하다. 최근 청소년의 발달을 위협하는 요인으로 지적되고 있는 빈곤문제는 다양한 차원의 체계적인 정책적 노력없이 그 해결이 쉽지 않다. 이러한 이유 때문에 외국의 청소년

년 발달권 정책에는 대부분 청소년의 빈곤율과 실업률 그리고 경제활동 참여율과 함께 부모의 고용율을 중요한 지표로 제시되고 있다.

빈곤한 환경은 열악한 자원과 함께 청소년의 건강한 발달을 위해 요구되는 다양한 참여의 기회를 박탈한다. 빈곤으로 인한 교육기회의 박탈은 무엇보다도 청소년의 발달권을 위협하는 심각한 요인이다. 따라서 청소년의 발달권은 청소년의 생활세계에 편재하는 다양한 체계들이 유기적으로 작동을 통하여 다양한 지지와 참여의 기회를 보장받을 수 있도록 세밀한 정책 지원책이 마련되어야 한다. 이처럼 인권실천에 범사회적 협력은 청소년의 인권 보호와 증진이 실질적으로 사회 공동의 책임이라는 인식에서 출발한다. 청소년의 발달권은 기본적으로 개인에게 주어진 권리이지만 그것을 실행하고 보호하는 것은 개인의 능력이나 관심만으로 이루어지지 않는다. 좁게는 가족에서부터 넓게는 국가와 시민사회에 이르기까지 다양한 사회주체들의 적극적인 권리의 보호와 실천이 필요하다.

세 번째는 청소년의 긍정적 발달을 촉진하는 다양한 발달프로그램의 개발이 요구된다. 청소년의 발달은 단지 조직이라고 하는 하드웨어의 견고함을 가지고서는 실현될 수 없다. 청소년 프로그램의 다양화와 질적인 세밀함이 결합될 때 청소년의 건강한 성장과 발달은 원하는 목표를 달성할 수 있다. 보다 구체적으로는 빈곤청소년을 위한 가족지원이나 직업훈련 프로그램에서부터 청소년의 여가생활을 증진하기 위한 다양한 문화프로그램에 이르기까지 청소년의 발달 영역별로 세부적인 프로그램에 대한 개발과 실천이 요구된다.

마지막으로 청소년 발달 정책은 청소년의 성장단계별 과업을 중심으로 그 목표와 내용을 달리해야 한다는 점이다. 청소년의 성장과 발달은 다양한 환경적 자극에 따른 신체적·정서적·사회적 영역의 발달이 각 연령대별로 그 내용과 특징을 달리하면서 지속적으로 일어나는 과정이다. 때문에 청소년 발달정책이 청소년의 성장주기별 특징에 따라 시기별로 적합한 정책적 개입이 이루어져야 한다. 이런 점에서 세계보건기구(WHO, 2003:10)가 제안한 청소년의 건강과 발달을 위해 출생부터 19세까지 발달단계에 따른 개입영역들은

참고할 만하다. 세계보건기구(WHO)는 청소년의 발달단계를 출생전과 생후 1년, 5세 까지 초기아동기, 10세까지의 후기아동기, 19세까지의 청소년기로 분류하고 각 영역별 이상적 결과를 달성하기 위한 개입영역들을 차별화하고 있다. 따라서 청소년 발달 정책도 각 성장단계에 따른 발달과업과 이상적 결과들을 제시하여 발달적 특징들에 따라 개입을 차별화하고 체계화할 수 있는 정책적 노력이 요구된다.

## VII. 요약 및 제언



## VII. 요약 및 제언

청소년의 발달권을 보장하기 위해서는 발달권에 대한 명료한 개념적 정의에 더하여 사각지대에 존재하는 취약계층의 청소년에 대한 발달권 실태뿐만 아니라 성장단계별로 요구되는 발달 과업과 해당 과업의 수행에 영향을 미치는 다양한 요인들에 대한 면밀한 분석이 필요하다. 그리고 이러한 분석은 청소년의 발달권과 관련된 다양한 사회체계들의 이행 노력의 정도를 객관적으로 평가하기 위한 과학적이고 논리적인 도구를 통해서 수행되어야 한다. 따라서 이 연구는 청소년의 발달영역과 성장주기별 과제에 따른 국가의 정책적 이행수준을 청소년의 권리의 시각에서 평가할 수 있는 준거 틀로서 청소년 발달권 지표를 개발하는데 그 목적이 있다.

이를 위해 이 연구에서는 청소년 발달에 대한 다양한 이론적 논의와 함께 국제협약과 조약 등에서 논의하고 있는 발달과 관련된 다양한 해석들을 참고하여 그 개념을 보다 구체적으로 정의하였고 청소년 인권을 포함한 국내외 발달권 관련 지표의 지표개발과정과 관심영역의 분류 그리고 개별지표의 내용들을 비교 분석하였다. 아울러 발달권의 세부적인 내용과 밀접한 관련성을 가지면서 개별지표들을 대표할 수 있는 관심영역을 세부적으로 분류하였고, 개별지표들은 인권지표로서의 정책적 의무의 이행사항을 평가하기 위해 투입의 요소와 결과 요소의 인과론적 구도로 구성하였다. 그리고 관심영역과 개별지표간 그리고 개별지표들 간의 논리적 상관성은 개별지표와 발달권과의 관련성에 대한 이론적 논거를 제시함으로써 보완하고자 했다. 또한 청소년 발달권 지표가 가지는 인권지표로서 특징들에 주목하여 청소년 인권 정책의 전반을 아우를 기본 원칙과 내용들로 청소년 발달권 지표를 개발함으로써 청소년 정책의 장단기 계획과 보다 세부적인 활용방안을 제시하는데 초점을 두었다.

또한 이 연구는 청소년의 발달영역을 인지적 발달, 정서적 발달, 사회적 발달, 직업적 발달, 신체적 발달로 분류하고 각 영역의 세부관심영역을 기회

와 결과의 측면에서 구성했다. 발달권 지표는 권리중심 혹은 인권중심의 접근이라고 하는 시각을 반영하여 청소년의 발달권 실현을 위한 국가의 정책적 이행수준을 평가하기 위한 접근이 무엇보다도 강조되었다. 아울러 발달 결과의 지표들은 새롭고 창의적인 지표보다는 청소년의 발달상의 특징을 객관적으로 평가할 수 있는 대표적인 지표들로 구성했다. 각 관심영역별 개별지표를 살펴보면, 먼저 인지적 발달 영역의 인지발달기회를 평가하기 위한 개별지표로는 취학률과 중퇴율, 대학진학률, 학생 1인당 사교육비 비율 등 4개의 구성하였고 인지능력을 평가하기 위한 개별지표로는 창의성지수, 문제해결능력 지수, 자기주도학습 준비도, 지능지수 등 4개의 지표로 총 8개의 지표를 제시하였다.

다음으로 정서적 발달 영역의 정서적 발달환경에 해당하는 개별지표로는 부모와의 긍정적인 의사소통 정도, 교사와의 긍정적인 의사소통정도, 지역사회 청소년에 대한 가치부여 정도, 청소년의 여가시간, 청소년의 여가시설수 등 5개의 지표로 구성했고 정서적 안정을 평가하기 위한 개별지표는 청소년자살률, 우울증 지수, 스트레스 지수, 행복감 지수 등 4개의 지표로 구성했다.

그리고 사회적 발달 영역의 사회성발달 기회를 평가하기 위한 개별지표로는 청소년 1인당 평균 단짝 친구 수, 청소년 1인당 청소년단체/시설 프로그램 참여 횟수, 청소년 1인당 월평균 자원봉사시간, 청소년 1인당 평균 가입 동아리 수, 사회적 고립감인식 정도 등 5개가 제시되었고 사회성발달정도에 해당하는 개별지표로는 갈등이해능력 지수, 문화감수성 지수, 리더쉽 능력 지수 등 총 3개 지표를 제시했다.

또한 직업적 발달 영역의 세부관심영역인 진로준비기회를 평가하기 위한 개별지표는 월평균 진로교육 실시 시간수, 진로탐색기회의 충분성, 진로교육에 대한 만족도 등 3개 지표를 제시했고 직업능력의 개별지표는 진로성숙도 지수, 직업기초능력 수준 등 2개 지표를 제시했다.

마지막으로 신체적 발달 영역의 신체발달 기회를 평가하기 위한 개별지표는 청소년 주당 평균 운동시간, 청소년의 1일 평균 수면시간 등 2개 지표로

구성되어 있고 신체적 능력을 평가하기 위한 개별지표는 50m 달리기, 근지구력, 순발력, 심폐지구력, 유연성 등 6개 지표로 구성되어 있다.

청소년의 발달권을 보장하기 위한 정책적 과제로는 청소년의 긍정적 발달이라고 하는 자산의 강화를 목표로 한 체계적이고 종합적인 중단기 계획을 수립을 수립하여야 한다. 청소년의 긍정적 자산을 토대로 한 청소년 발달 정책은 청소년의 생활세계에 영향을 미치는 다양한 사회체제와 함께 환경적 요인들에 대한 분석을 전제로 하기 때문에 체계적인 계획의 수립이 필연적으로 수반된다.

두 번째는 청소년 발달정책은 부모, 가족, 동료, 학교, 지역사회 그리고 사회의 다양한 체계들의 긍정적인 상호작용을 촉진하는 정책적 지원책이 동시에 마련되어야 한다는 점이다. 때문에 정책적 개입은 직접적으로 청소년을 목적으로 하고 있거나 그들의 부모나 다른 중요한 성인 그리고 지역사회조직이나 제도에 초점을 둘 수 있다.

세 번째는 청소년의 긍정적 발달을 촉진하는 다양한 발달프로그램의 개발이 요구된다. 청소년의 발달은 단지 조직이라고 하는 하드웨어의 견고함을 가지고서는 실현될 수 없다. 청소년 프로그램의 다양화와 질적인 세밀함이 결합될 때 청소년의 건강한 성장과 발달은 원하는 목표를 달성할 수 있다. 보다 구체적으로는 빈곤청소년을 위한 가족지원이나 직업훈련 프로그램에서부터 청소년의 여가생활을 증진하기 위한 다양한 문화프로그램에 이르기까지 청소년의 발달 영역별로 세부적인 프로그램에 대한 개발과 실천이 요구된다.

마지막으로 청소년 발달 정책은 청소년의 성장단계별 과업을 중심으로 그 목표와 내용을 달리해야 한다는 점이다. 청소년의 성장과 발달은 다양한 환경적 자극에 따른 신체적·정서적·사회적 영역의 발달이 각 연령대별로 그 내용과 특징을 달리하면서 지속적으로 일어나는 과정이다. 때문에 청소년 발달정책이 청소년의 성장주기별 특징에 따라 시기별로 적합한 정책적 개입이 이루어져야 한다.



## 참 고 문 헌

- 교육인적자원부(2004). 참여정부 교육복지 종합계획. 교육인적자원부.
- \_\_\_\_\_ (2005). 국회장애인특별위원회 보고. 교육인적자위부 특수교육보건과.
- 구정환(2005). 체력분석방법. 산업보건, 제206호.
- 구창모(2004). 청소년 체력 향상을 위한 인증제 운영 방안 연구. 한국체육학회지, 제 43권 제1호.
- 권영복(2003). 아동의 권리에 대한 법적 고찰: 아동인권론의 방향과 아동권리협약의 국내법적 효력을 중심으로. 아태공법연구.
- 길은배·이용교·김영지(2001). 청소년 인권지표 개발 연구. 서울:문화관광부·한국청소년개발원.
- 김경준 외(2005). 청소년 인권정책 기본방향 연구. 한국청소년개발원.
- 김기진(2003). 순발력과 체격요인의 관련성. 한국스포츠리서치, 제14권, 제6호.
- 김대연·강경찬(1996). 고교생의 진로성숙·진로포부 결정요인 탐색. 홍익대학교 교육연구원 12.
- 김선택(1997). 아동·청소년보호의 헌법적 기초:미성년 아동·청소년의 헌법적 지위와 부모의 양육권. 헌법논총, 제8집. 헌법재판소.
- 김성이·조학래·노충래(2004). 청소년 복지학. 서울:집문당
- 김영원(2003). 청소년과 인권:권리의 주체인 어린이와 청소년. 한국청소년중앙협의회 사목, 제293집.
- 김영지·김경준·이혜연·김세진(2004). 청소년인권백서발간을 위한 기초연구. 한국청소년개발원.
- 김인숙·오선영·송수진·정필현(2004). 유엔아동권리협약 이행방안 연구. 보건복지부.
- 김종선(1986). 청소년의 여가실태에 관한 조사연구. 서울:한국사회체육진흥회.
- 김진호 외(2003). 청소년개발지표 개발 및 활용방안. 문화관광부·한국청소년개발원.
- 김진호 외(2004). 청소년개발지표 개발 연구. 한국청소년개발원.
- 김진화 외(2002). 청소년 문제행동론. 서울:학지사.
- 김태천(1997). 아동권리협약. 국제인권법 창간호.
- 김현옥(1989). 청소년 진로성숙과 관련변인과의 상관관계. 건국대학교 박사학위논문.
- 김현철·김신영(2005). 청소년개발지표 연구II. 한국청소년개발원.
- 노태일(2003). 청소년단체의 프로그램개발과 개선방안:대구청소년단체 협의회를 중심으로. 지역사회개발학술지, 제13호 제1호.
- 노희준(1990). 정책분석론. 서울:박영사.

- 류은숙(2005). 인권하루소식. 제 2775호.
- 문화관광부(2003). 청소년백서. 서울:문화관광부.
- \_\_\_\_\_ (2005). 청소년백서. 서울:국가청소년위원회.
- 박현석(1998). 아동권리협약의 이행. 국제인권법학회.
- 변용찬·서문희·배화옥(1998). 아동권리 증진을 위한 법·제도적 조치-아동권리협약에 관한 2차 국가보고서 작성을 위한 기초연구. 한국보건사회연구원.
- 서문희·안현애·이삼식(2003). 아동권리지표 개발에 관한 연구. 보건복지부·한국보건사회연구원.
- 서울대학교 교육연구소(1994). 교육학용어사전. 서울:하우.
- 설동훈 외(2002). 외국인아동인권실태조사. 국가인권위원회.
- 아동정책조정위원회(2005). 아동정책실무회의자료.
- 안광식 외(2005). 대학생들의 직업기초능력 수준에 관한 연구. 대한공업교육학회지. 제30권 제1호.
- 오치선·허성욱(2003). 한국과 중국의 청소년 동아리활동에 관한 연구. 인간관계학보. 제7권.
- 위휘(2005). 청소년 스트레스 영향요인에 관한 연구. 정신간호학회지 제14권 제2호.
- 유경희(2004). 청소년기 아동의 수면에 관한 조사 연구. 순천향의대논문집, 제10권 제3호.
- 윤나리·김영란(2004). 우리나라 청소년의 소외감과 청소년 복지정책 방향에 관한 연구. 청소년복지연구, 제6권 제2호.
- 이기봉(2003). 체력운동 수업 방향탐색을 위한 청소년의 체력발달 경향분석. 한국스포츠키교육학회지, 제10권 제1호.
- 이무용(2004). 서울 청소년의 문화활동현황과 지원방안. 서울시정개발연구원.
- 이소희·김민정·김혜영(1999). 청소년복지지표 개발을 위한 기초연구. 청소년복지연구, 제1권 제2호.
- 이용교 외(2005). 한국의 아동·청소년 권리. 서울:인간과복지.
- 이용교(2004). 청소년 인권과 인권교육. 서울:인간과복지
- 이용교·이명목·안경순·정경은(2006). 아동복지시설 인권평가지표. 광주:광주대학교 출판부.
- 이장연(2003). 청소년인권에 대한 소고. 평택대학교 논문집, 제17집.
- 이재연 외(2005). 한국의 유엔아동권리협약 이행 모니터링. 보건복지부·한국아동단체협의회·한국아동권리학회.
- 이창수·윤영철·김영옥(2005). 인권관련 정부통계 현황에 대한 실태조사. 국가인권위원회.

- 이희영·천태복(2005). 학년 및 성별과 부모의 양육행동에 따른 청소년의 또래 갈등해결전략. *수산해양교육연구*, 제17권 제2호.
- 인권운동사랑방. 발전에 관한 권리선언. <http://www.sarangbang.or.kr/kr/info/UN/un1.html> (2006.7.5)
- 임언·정윤경·상경아(2001). 진로성숙도 검사 개발보고서. 한국직업능력개발원.
- 전영주(2001). 우울증을 매개로 한 청소년의 자살구상에 관한 가족 및 학교환경의 경로분석 모델. *대한가정학회지*, 제39권 제1호.
- 정경희 외(2002). 한국의 노인복지지표 개발에 관한 연구. 한국보건사회연구원.
- 정영순 외(2002). 청소년의 원활한 고용 진입을 위한 학교 세팅에서의 직업교육 강화방안: 한국과 미국 비교, 정영순·강철희·김미혜 편. *고용과 사회복지*. 서울:이화여자대학교출판부.
- 정영순(1997). 아동복지지표개발에 관한 기초연구. *사회복지학*, 제33권.
- 정옥분(2003). *청년발달의 이해*. 서울:학지사
- 정익중 외(2005). 사회복지서비스 이용이 빈곤아동의 심리사회적 적응에 미치는 영향. *한국사회복지학*, 제57권.
- 정철영 외(1998). 직업기초능력의 영역 및 하위요소 추출. *직업교육연구*, 제17권 제2호.
- 조덕주·심상옥(2005). 제7차 중학교 도덕교과서에 나타난 진로교육 내용분석. *진로교육연구*, 제18권 제1호.
- 천희영 외(2001). 저소득층 청소년 초기 자녀에 대한 어머니의 감독지식 근원에 관한 연구. *청소년복지연구*, 제3권 제2호.
- 한겨레신문. 2003. 9. 24. 불법체류외국인 약29만명 자녀교육.
- 한국아동권리학회(2001). *한국의 아동지표*. 서울:학지사.
- 한국청소년개발원(1997). *한국의 청소년 지표*. 서울:한국청소년개발원.
- \_\_\_\_\_ (2002). 주5일 수업제에 따른 청소년 여가활동 욕구분석 연구. 서울:한국청소년개발원.
- 황성기(1997). '아동의 인권에 관한 연구'. 서울대학교석사학위논문.

- ACT for Youth Upstate Center of Excellence(2003). *A guide to positive youth development*. <http://www.nyspartnersforchildren.org/actforyouthguide.pdf>.(2006.8.1)
- Ainsworth, M. D. S., and Bowlby, J. (1991). An ethological approach to personality development. *American Psychologist*, 46.
- Arganza, G., and Yumi, Lee. (2004). *Promising Approaches in Youth Development and Risk Prevention for Asian American/Pacific Islander Youth*. Georgetown

University Center for Child and Human Development.

- Asher, S., & Gabriel, S.(1989). The social world of peer-rejected children. *Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, San Francisco.*
- Bartlett et al.(2004). *A Framework for Action for Calgary's Children and Youth*. The Calgary Children's Initiative. [http://www.calgary.ca/docgallery/bu/community\\_strategies/fcss/fcss\\_3.3\\_framework\\_for\\_action.pdf](http://www.calgary.ca/docgallery/bu/community_strategies/fcss/fcss_3.3_framework_for_action.pdf)(2006.9.19)
- Bee, H. L., Barnard, K. E., Eyres, S. J., Gray, C. A., Hammond, M. A., Spietz, A. L., Snyder, C., and Clark, B. (1982). Prediction of IQ and language skill from perinatal status, child performance, family characteristics, and mother-infant interaction. *Child Development, Vol.53*, pp.1134-1156.
- Beckman, K.(2004). Measuring the implementation of the right to education: educational versus human rights indicators. *The International Journal of Children's Rights, Vol.12.*
- Benson, P. L., and Saito, R. N.(2000). *The scientific foundations of youth development. Youth Development: Issues, Challenges and Directions*. Philadelphia, PA: Public/Private Ventures.
- Blyth, D.A., and Borden, L. M.(2003). *Stimulating Research, Promoting Youth Development*. Final Report of the National Youth Development Research Respond Initiative.
- Bornstein, M. H. (2004). *Positive Parenting and Positive Development in Children*. [http://www.sagepub.com/upm-data/5853\\_Chapter\\_7\\_Lerner\\_\(ADS\)\\_Final\\_Pdf\\_3.pdf](http://www.sagepub.com/upm-data/5853_Chapter_7_Lerner_(ADS)_Final_Pdf_3.pdf) (2006. 8.10).
- Bronfenbrenner, U.(2001). *The Ecology of Human Development*. Cambridge: Harvard University Press.
- Butierrez, M, Berkey, M., and Bergson-Shilcock, A. (2001). *Strengthening families to promote youth development*. The Annie E. Casey Foundation; OMG Center for Collaborative Learning.
- Catalano, R. F. et al.(2002a). 'Prevention Science and Positive Youth Development:Competive or Cooperative Frameworks?'. *Journal of Adolescent Health, Vol.31*, pp.230-239.
- Catalano, R. F., Berglund, L. M., Ryan, J. M., Lonczak, H., and Hawkins, J. D.(2002a).

- Positive youth development in the United States: Research findings on evaluations of positive youth development programs. *Prevention and Treatment, Vol.5.*
- Connell, J.P., Gambone, M.A., and Smith, T.J.(2001). *Youth Development in Community Settings: Challenges to Our Field and Our Approach.* Toms River, NJ: Community Action for Youth Project (CAYP). [http://www.irre.org/pdf\\_files/connell.pdf](http://www.irre.org/pdf_files/connell.pdf). (2006.9.18)
- Coohy, C.(1996). Child Malreatment: Testing the social isolation hypothesis. *Child Abuse and Neglect, Vol.20,* pp.241-254.
- Corbett, T. J(1997). *Indicators of children's welling-being.* New York:Russell Sage Foundation.
- Damon, W.(2004). What is Positive Youth Development?. *Positive Development: Realizing the Potental of Youth. ANNALS, AAPSS,* pp.591.
- Day, D.M(2006). The relationship between maternal attitudes and young people's attitudes toward children's rights. *Journal of Adolescence, Vol.29,* pp.193-207.
- Deci, E. L., and Flaste, R. (1995). *Why We Do What We Do: Understanding Self-Motivation.* New York, NY: Penguin Books.
- Eccles, J. S., and Gottman, J. A. (Eds)(2002). *Community programs to promote youth development.* Washington, DC: National Academy Press.
- Federal Interagency Forum on Child and Family Statistics (2000). 'America's Children: Key National Indicators of Well-Being' <http://www.childstats.gov/americaschildren/pdf/ac1998/aifr.pdf>(2006.7.10)
- Ferber, T.(2002). *Ready by 21TM Indicators: Initial Recommendations to Maryland.* The Forum for youth invetment. <http://www.forumfyi.org/Files/Readyby21Indicators.pdf>(2006. 8.16)
- Fox, M.A., Connolly, B.A., and Snyder, T.D.(2005). *Youth Indicators 2005 Trends in the Well-Being of American Youth.* U.S Department of Education Institute of Education Sciences NCES2005-050.
- Freeman, M.(2000). The Future of Children's Rights. *Children & Society Vol.14,* pp.277-293
- Gambone, M. A., Connell, J.P., Klem, A.M., Sipe, C.L., and Bridges, L.(2002). *Finding out What Matters for Youth: Testing Key Link in a Community Action Framework for Youth Development.* Youth Development Strategies, Inc and the Institute for Research and Reform in Education.

- Goerge, R. M.(1997). *Potential and Problems in developing indicators on child well-being from administrative data*. In R. M. Jauser, B. V. Brown, & W. R. Prosser(Eds), *Indicators of Children's well-being*. New York : Russell Sabe Foundation.
- Hair, E. C., Moore,K. A., Hunte,D., and Kaye, J. W.(2001). *Youth outcomes compendium*. Washington, DC: Child Trends and the Edna McConnell Clark Foundation.
- Halfon et al.(1998). Community health monitoring:Taking the pulse of America's children. *Maternal and child health journal*, Vol.2 No.2, pp.95-109.
- Hallett, C.(2000). Children's Rights. *Child Abuse*, Vol.9, pp.389-393.
- Hamilton. S.F., and Hamilton. M. A.(2004). *The Youth Development Handbook:Coming of Age in American Communities*. SAGE Publication.
- Hammarberg,T.(2001). Searching the truth: The need to monitor human rights with relevant and reliable means. *Statistical Journal of the United Nations ECE* Vol.18, pp.131-140.
- Havighurst, R. J.(1951). *Development Task and Education*. New York: Longmans, Green.
- Hawkins, J. D., Catalano, R. F., and Miller, J. Y. (1992). Risk and protective factors for alcohol and other drug problems in adolescence and early adulthood: Implications for substance abuse prevention. *Psychological Review*, Vol.112, pp.64-105.
- Hill, J. P. and Holmbeck, G. N.(1986). Attachment and autonomy during adolescence. *Annals of Child Development*, Vol.3 No.45, pp.145-189.
- Huston, A. C.(2002). Reforms and Child Development. *The Future of Childeren*, Vol12 No.1.
- Jones, F.(2003). *Indicators of Child Development and Religious Commitment in Canada:A Fact Book*. Rligious Commitment Monograph4 Christian Commitment Research Institute, Ottawa, Canada.
- Jones, M., and Marks, LAB.(1997). Beyond the convention on the rights of the child: the rights of children with disabilities in international law. *International journal of children's rights*, Vol.5, pp.177-192
- Jonsson, U.(1997). An approach to assess and analyse the health and nutrition situation of children in the perspective of the convention on the rights of the child. *International Journal of Children's Rights*, Vol.5.
- Kirby, D.(2001). *Emerging Answers: Research Findings on Programs to Reduce Teen Pregnancy (Summary)*. Washington, DC: National Campaign to Prevent Teen

Pregnancy.

- Kupersmidt, J.B., and Coie, J.D.(1990). Preadolescent peer status, aggression, and school adjustment as predictors of externalizing problems in adolescence. *Child Development, Vol.61*, pp.1350-1362.
- Land, K.C., Lamb, V.L., and Mustillo, S.K.(2001). Child and youth well-being in the United states, 1975-1998:Some Finding From a news index. *Social indicators Research, Vol.56*, pp.241-320.
- Lerner, R. M., and Galambos, N.(1998). Adolescent development: Challenges and opportunities for research, programs, and policies. In J. T. Spence (Ed.), *Annual Review of Psychology, Vol.49*, pp.413-446. Palo Alto, CA: Annual Reviews.
- Lerner, R., Fisher, C., & Weinberg, R. (2000). Toward a science for and of the people:Promoting civil society through the application of developmental science. *Child Development, Vol.71 No.1*, pp.11-20.
- Lippman,L.(2002). *Indicators of Child, Family, and Community Connections*. Office of the Assistant Secretary for Planning and Evaluation U.S. Department of Health and Human Services.
- Maris, R.W.(1997). Social and familial risk in suicidal behavior. *Psychiatric Clinics of North American, Vol.20*, pp.519-50.
- Ministry of Social Development(2003). *Children and young people:indicators of wellbeing in New Zealand*. <http://www.msd.govt.nz/documents/work-areas/csre/children-young-people-indicators-wellbeing-nz.pdf>.(2006.9.1)
- Ministry of Social Development(2003). *New Zealand Social Report. indicators of social wellbeing in new zealand*. <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/APCITY/ UNPAN016304.pdf>.(2006.8.22)
- Minnesota Department of Children, Families & Learning(2000). Minnesota Early Childhood indicators of Progress: A Resource Guide.
- Moore, K., Lippman. L., and Brown. B.(2004). *Indicators of Child Well-Being: The Promise for Positive Youth Development*. ANNALS, AAPSS, 591.
- Moore, K.A.(1995). *New Social Indicators of Child Well-being, Vienna, Austria:European Centre for Social Welfare Policy and Research*. The Family and Child Well-being Research Network.
- Myers, R.(1995). The convention on the Rights of the child. *moving promises to action' Coordinator's Notebook, No.17*.

- NASET(2005). *Standareds for secondary education and transition for all youth*.  
[http://www.ncset.org/teleconferences/docs/NASETFrame work.pdf](http://www.ncset.org/teleconferences/docs/NASETFrame%20work.pdf)(2006. 9. 11)
- National Centre for Vacaional Education Research Ltd.(2001). *Using training indicators of Improve planning for vacational education and training*. NCVRL.
- Newton, M. (1995). *Adolescence Guiding Youth Through the Perilous Ordeal*. New York: W.W. Norton & Company.
- Ochaita, E., and Espinosa, A.(2001). Needs fo children and adolescents as a basis for the justification of their rights. *The International Journal of Children's rights, Vol.9*.
- Oliva, G., Brindis, C., and Cagampang, H.(2001). *Developing a Conceptual Model for Selecting Indicators for the Assessment of Adolescent Health and Well-Being*. San Francisco, CA:University of California, San Francisco.
- Pagliaro, S., and Klindera, K(2001). *Youth Development: Strengthening Prevention Strategies, Revised edition, August 2001*. Advocates For Youth.
- Park, Nan-sook,(2004). *The Role of Subjuctive Well-Being in Positive Youth Development*. ANNALS, AAPSS, 591.
- Phillips, A. (2000). *from Neurons to Neighborhoods. The Science of Early Childhood Development*. Washingtorn : National Academy Press.
- Pittman, K. J. (2000). *Beyond Prevention: Linking Teenage Pregnancy Prevention to Youth Development*. Maryland: International Youth Foundation.
- Pittman, K. J., & Irby, M.(1996). *Preventing problems or promoting development: Competing priorities or inseparable goals*. Baltimore, MD: International Youth Foundation.
- Pittman, K. J., Irby, M, and Ferber, T.(2000). *Unfinished business: Further reflections on a decade of promoting youth development, in Youth Development: Issues, Challenges, and Directions*. Philadelphia: Public/Private Ventures
- Public/Private Ventures(2000). *Youth development: Issue, challenges and directions*. Philadelphia, Pa:Public/Private Ventures.
- Reppucci, N. D., Britner, P. A., & Woolard, j. L.(1997). *Measurement tools for self evaluation. in Preventing child abuse and neglect through parent education*. Toronto, ON:Paul H.
- Rintoul, B. et al(1998). *Personal Characteristics and Parental Behavior*. Centers for Disease Control and Prevention Public Health Service U.S. Department of Health and Human Services.

- Ruck, M.D., Keating, D.P., Abramovitch, R., and Koegl, C.(1998). The development of children's knowledge about rights: Some evidence for how young people view rights in their own lives. *Journal of Adolescence*, Vol.21, pp.275-289.
- Save the children(2005). *What kind of indicators can best monitor the delivery of the Children's Strategy?*. Briefing paper prepared for OFMDFM by Children's Law Centre and Save the Children. [https://www.savethechildren.org.uk/scuk\\_cache/scuk/cache/cmsattach/3759\\_briefing\\_paper\\_on\\_indicators\\_for\\_OFMDFM.pdf](https://www.savethechildren.org.uk/scuk_cache/scuk/cache/cmsattach/3759_briefing_paper_on_indicators_for_OFMDFM.pdf).(2006. 8.3)
- Scales, P. C., and Leffert, N.(1999). *Developmental assets: A synthesis of the scientific research on adolescent development*. Minneapolis, MN: Search Institute.
- Search Institute.(1999). *Technical Overview: Search Institute Profiles of Student Life: Attitudes and Behaviors*. Search Institute, 700 South Third St., Minneapolis, MN 55415.
- Sengupta, A.(2000). *The Rights to Development as a Human Right*. [http://www.hsph.harvard.edu/fxbcenter/FXBC\\_WP7--Sengupta.pdf](http://www.hsph.harvard.edu/fxbcenter/FXBC_WP7--Sengupta.pdf)(검색일:2006. 8.14)
- Slavin, R. (1991). Synthesis of research on cooperative learning. *Educational Leadership*, Vol.48.
- Spencer, M. B., Dobbs, B., and Swanson, D. P.(1988). African American Adolescents:Adaptational Processes and Socioeconomic Diversity in Behavioral Outcomes. *Journal of Adolescence*, Vol.11. pp.117-37.
- Sustainable Measures.(2000). *Indicators of sustainability*. <http://www.sustainablemeasures.com/indicators/index.html>(2005. 9.4).
- The Aspen Institute(2004). *Structural Racism and Youth development Issue, Challenges, and Implications*. Roundtable on Community Change Working Paper Series.
- Thede, N.(2001). Human rights and statistics: Some reflections on the no-man's-land between concept and indicators. *Statistical Journal of the United Nations ECE*, Vol.18.
- U.S. Department of Education, National Center for Education Statistics(1996), Youth Indicators 1996. NCES pp.96-027,
- UN: Office of the High Commissioner for Human Rights(1986). *The Declaration on the Rights to Development*. <http://unhchr.ch/html/menu3/b/74.htm>. (2006. 7.12).
- UNDP(2001). Human Development Report.
- UNICEF(2001). *Children's Rights and Habitat- Working Towards Child Friendly Cities*.

- \_\_\_\_\_ (2005). *Young people health and development: National baseline evaluation of knowledge, attitudes and practices of young people*. Association Health for Youth.
- United Nations (2004). *World youth report 2003: The global situation of young people*. NY: United Nations Department of Economic and Social Affairs.
- \_\_\_\_\_ (2005). *World Youth report 2005: Young people today, and in 2015*. NY: United Nations publication.
- Vimpani, G. (2001). The role of social cohesiveness in promoting optimum child development. *Youth Suicide Prevention Bulletin*, Vol.5. pp.20-4.
- Waters, E.R., and Goldfeld, D.S. (2002). *Indicators for child health, development and wellbeing: A Systematic review of the literature and recommendations for population monitoring*. Royal Children's Hospital Melbourne.
- Wathchirs, H. (2002). Review of Methodologies Measuring Human Rights Implementation. *Journal of Law, Medicine & Ethics*, Vol.30. pp.716-733
- Wehman, P. (1996). *Life beyond the classroom: Transition strategies for young people with disabilities*. Menlo Park, CA: SRI International
- Wehmeyer, M. L., Agran, M., & Hughes, C. (1998). *Teaching self-determination to students with disabilities: Basic skills for successful transition*. Baltimore: Paul H. Brookes.
- Wessels, M. (2005). *Children's Rights, Development and Rights-Based Approaches: The Way Forward*. CCF A Member of ChildFund International.
- WHO (2003). *Strategic Directions for Improving Health and Development of Children and Adolescents*. Department of Child and Adolescent Health and Development (CAH) World Health Organization 20 Avenue Appia, 1211 Geneva 27, Switzerland.
- \_\_\_\_\_ (2004). *Progress Report: Child and Adolescent Health and Development*. Department of Child and Adolescent Health and Development (CAH) World Health Organization 20 Avenue Appia, 1211 Geneva 27, Switzerland.
- World Bank (2000). *World Development Report*.
- \_\_\_\_\_ (2003). *World Development Report*.
- Zubrick, S.R., Williams, A.A., Silburn, S.R., and Vimpani, B. (2000). *Indicators of Social and Family Functioning*. Canberra: Department of Family and Community Services.

연구보고 06-R05-3

**청소년 발달권 현황과 지표개발**

인 쇄 2006년 12월 3일

발 행 2006년 12월 5일

발행처 **한국청소년개발원**

서울특별시 서초구 우면동 142

발행인 배 규 한

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 문영사(주) 전화 (02)2263-5087 대표 김희자

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (02) 2188-8844(연구정보지원팀)

ISBN 89-7816-621-0