

한국 청소년발달 지표조사 I

: 청소년 발달 종합지표

책임연구원 : 김신영(한국청소년개발원 부연구위원)

공동연구원 : 임지연(한국청소년개발원 전문연구원)

김상욱(성균관대학교 사회학과 교수)

박승호(서울여자대학교 교육심리학과 교수)

유성렬(백석대학교 청소년복지학과 교수)

최지영(서울대학교 교육연구소 연구원)

신원영(한국청소년개발원 위촉연구조원)

한국 청소년 개발원

연구 요약

1. 연구목적

- 한국의 청소년발달을 위한 제도적 체계는 1987년 청소년육성법 제정이후 비약적으로 발전하였으며, 점점 다양화되고 복잡해지고 있음.
- 또한 청소년정책은 과학적이고 객관적인 자료에 근거하여 수립·추진·평가되어야 한다는 인식이 사회적으로 확산됨에 따라 체계화된 청소년발달지표 개발의 필요성이 강하게 제기되어 왔음.
- 작금에도 수많은 각종 사회지표들(예, GNP, GDP, GNI, SES, SIOPS, GINI 등)이 국내외적으로 널리 활용되고 있는데, 이들은 공히 복잡다단한 사회현상을 표준화된 방식을 사용하여 축약적으로 지수화해서 보여준다는 결정적인 장점을 지님. 이를테면, 한국의 일인당국민소득(per capita GNP)이라는 거시지표를 만들기 위해서는 실로 다양한 세부지표들이 동원되어야 하는데, 이들은 GNP라는 단일지표를 통해 한 사회의 소득정도를 일목요연하게 보여줌으로써 계량화된 함축적 이해는 물론이요 국가 간 표준화된 비교 또한 가능하게 함.
- 2006년 청소년발달 종합지표는 2003년부터 2005년까지 수행된 청소년발달지표 개발을 위한 기초연구의 후속연구임. 이 연구는 2005년에 새로운 조사를 통하여 시도된 결과부문 측정도구의 확정과 함께, 기존의 원천통계 자료를 수집하여 청소년 발달의 선행과정인 배경, 투입, 과정 단계의 자료를 확보한 것임.
- 이러한 대부분의 지표들은 이미 타 기관(예, 통계청, 국가청소년위원회, 교육인적자원부, 보건복지부 등)에서 지속적으로 생산되고 있음. 따라서 이 연구는 산발적으로 존재하고 있는 청소년발달 종합지표 관련 통계자료를 보유기관과의 긴밀한 협조를 통하여 하나의 데이터베이스로 묶어 제시하고자 한 것임.

2. 주요 연구내용

- 체제 분석적 관점에서 청소년발달체제의 현재 상태와 변동추세에 대한 제 현상을 수량화하여 집약시켜줄 수 있는 정보를 청소년발달 종합지표로 제시함.
- 이를 위하여 기존에 개발된 자료가 없는 청소년발달의 결과부문 16개의 지표항목은 새로운 조사를 통해 개발·확정하고 그 외 청소년발달의 배경, 투입, 과정 단계의 83개의 지표항목은 기존의 원천통계 자료를 수집하여 총 99개의 지표항목을 청소년발달 종합지표로 제시함.
- 2006 한국청소년발달종합지표는 현존하는 청소년 관련 통계자료 및 새롭게 생산된 조사 자료들을 배경-투입-과정-결과의 흐름 속에 배치함으로써 한국청소년들의 환경, 생활, 의식 등 삶의 전반에 걸친 총체적 모습을 가늠할 수 있음.
- 이러한 청소년발달 종합지표를 제시함으로써 향후 청소년활동과 정책을 수립하고 실행하는데 유용한 기초자료로서 제공함.

3. 정책제언

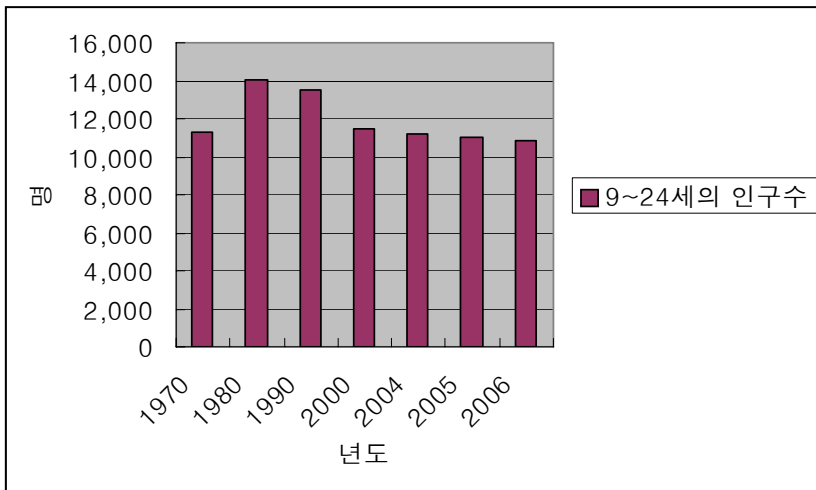
청소년발달지표가 산출되어 실질적으로 활용되기 위해서는 우선적으로 체계적인 지표생산체계가 구축되어야 하며, 그 다음으로 수요자에 의해 활용될 수 있는 시스템이 구축되어야 함.

- 주기적·지속적인 지표조사 체계구축이 필요함
- 청소년발달지표 조사전담기구 설치 및 운영이 필요함
- 지표조사 원자료의 데이터베이스화가 필요함
- 관련 조사기관과의 DB네트워크 협력체제 구축 및 지표항목의 첨가가 필요함
- 청소년발달지표 자문위원회 구성 및 운영이 필요함
- 국제기구 및 외국과의 네트워크 구축이 필요함

- 조사 원자료의 일반공개가 필요함

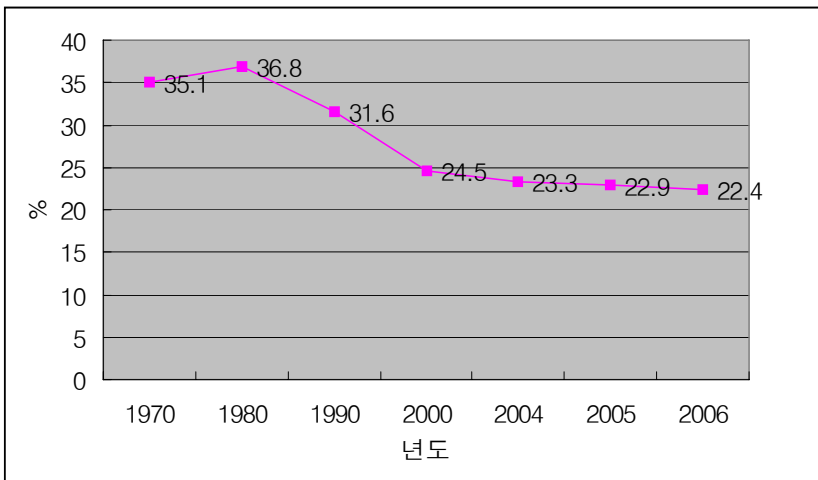
주요 지표 소개

(1-1-1-1) 총인구수 대비 청소년인구 구성비



[그림] 청소년인구 수

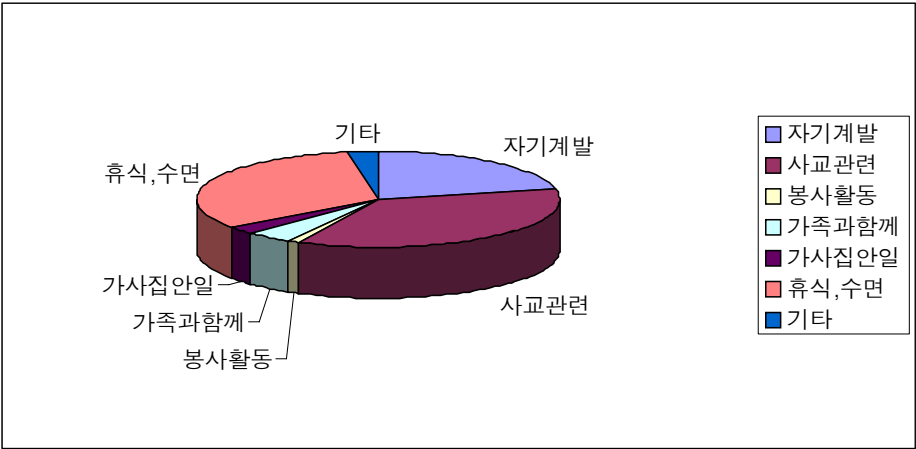
출처: 통계청(2005). 장래인구특별추계 결과.



[그림] 총인구수 대비 청소년인구 구성비

출처: 통계청(2005). 장래인구특별추계 결과.

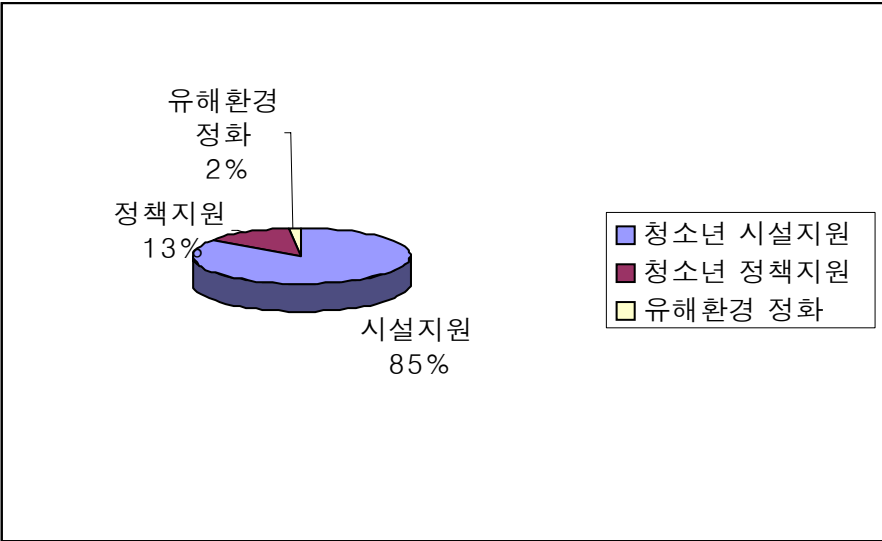
(1-2-3-2) 청소년의 여가유형



[그림] 청소년의 여가유형

출처: 통계청(2004). 사회통계조사.

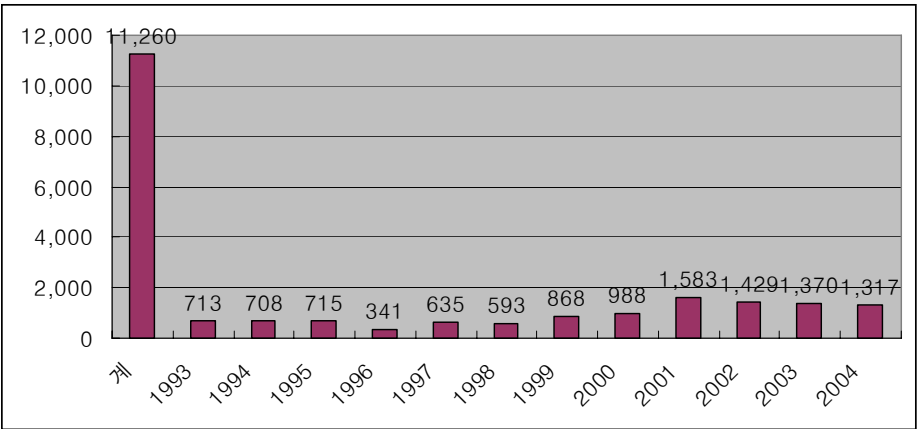
(2-2-1-2) 청소년 예산 중 시설 확충비 비율



[그림] 청소년육성예산 대비 시설 지원비

출처: 기획예산처(2006). 2006 예산개요 참고자료. p.727.

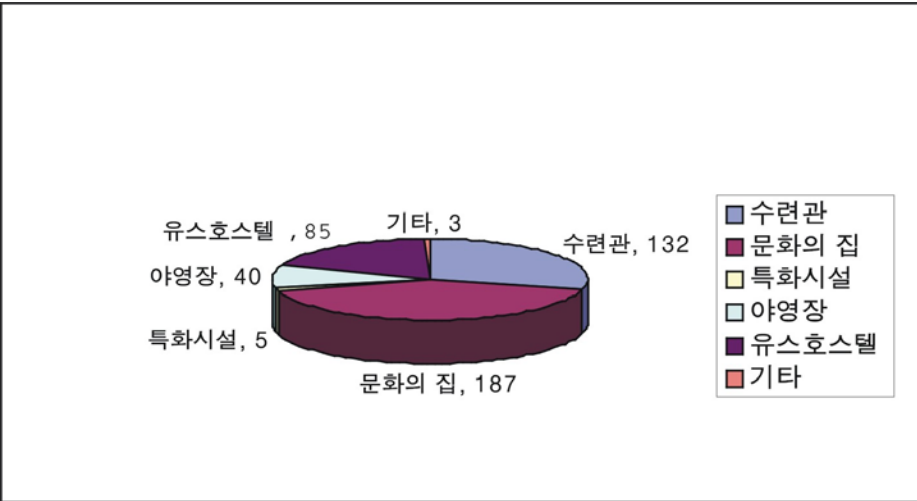
(2-3-1-1) 청소년지도사 현황



[그림] 청소년지도사 현황(2004.12)

출처: 청소년위원회(2005). 청소년백서. p.284.

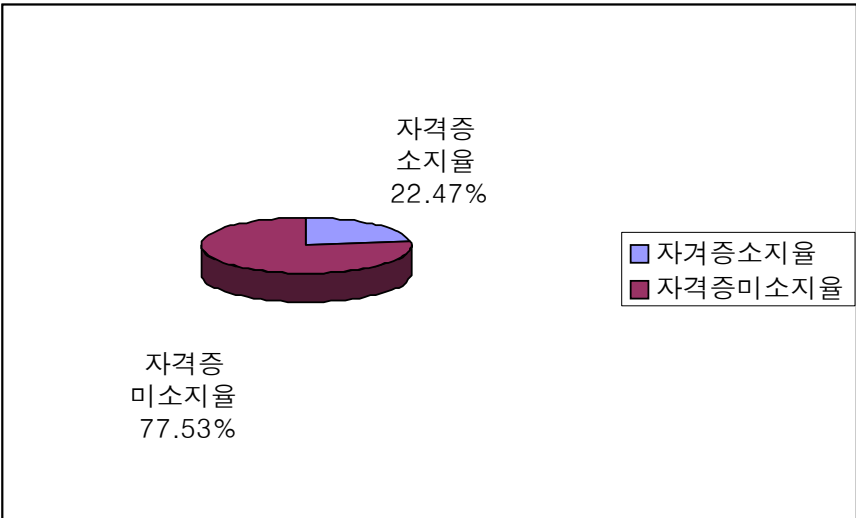
(3-1-3-1) 시설유형별 청소년수련시설 수



[그림] 시설유형별 청소년수련시설 수

출처: 청소년활동정보시스템(2006). 인터넷 공개자료.

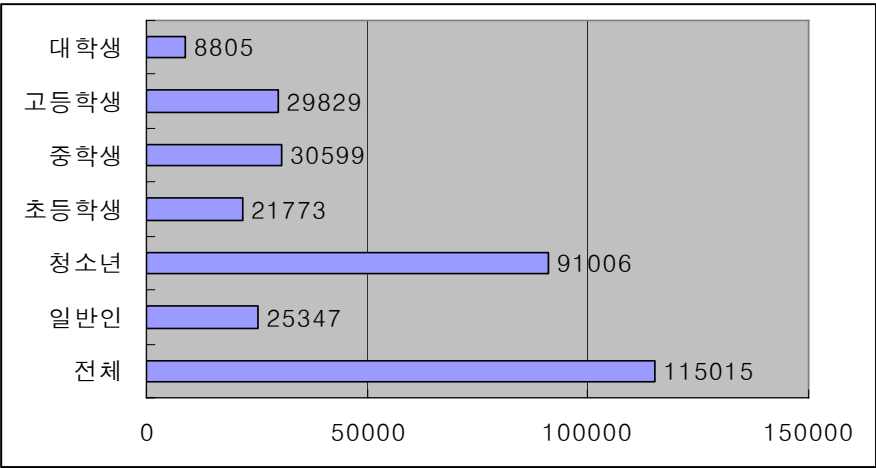
(3-2-2-3) 청소년단체지도자의 청소년지도사 자격증 소지율



[그림] 가입단체의 청소년지도사 자격증 소지율

참고: 한국청소년단체협의회 가입단체 중 66개 단체가 조사대상임.
출처: 한국청소년단체협의회(2006). 청소년단체총람.

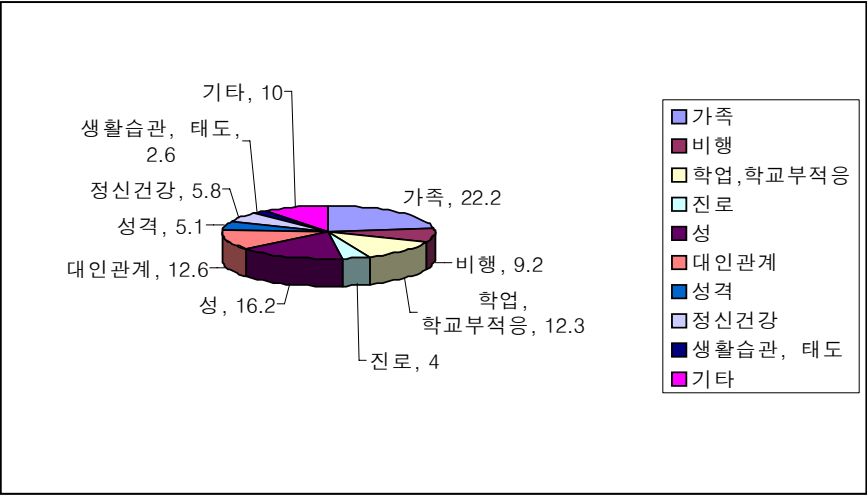
(3-3-5-2) 청소년복지시설별 연평균청소년 이용 수



[그림] 공부방 전체 이용자 수(2006. 6)

출처: 청소년위원회(2006). 2006년도 청소년 공부방 실태조사. p.93.

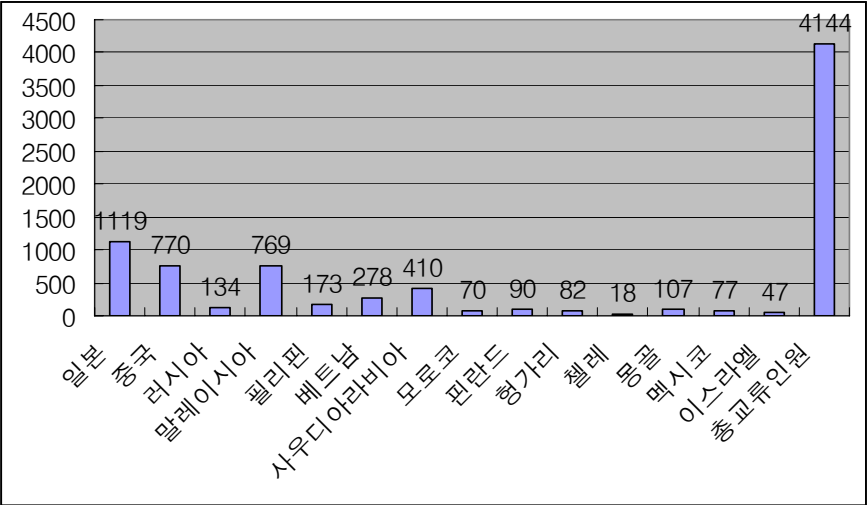
(3-4-4-2) 유형별 상담횟수 및 구성비



[그림] 유형별 상담 구성비

출처: 한국청소년상담원(2004). 공개자료.

(3-5-2-1) 국가별 청소년교류 약정 교류인원수 및 구성비

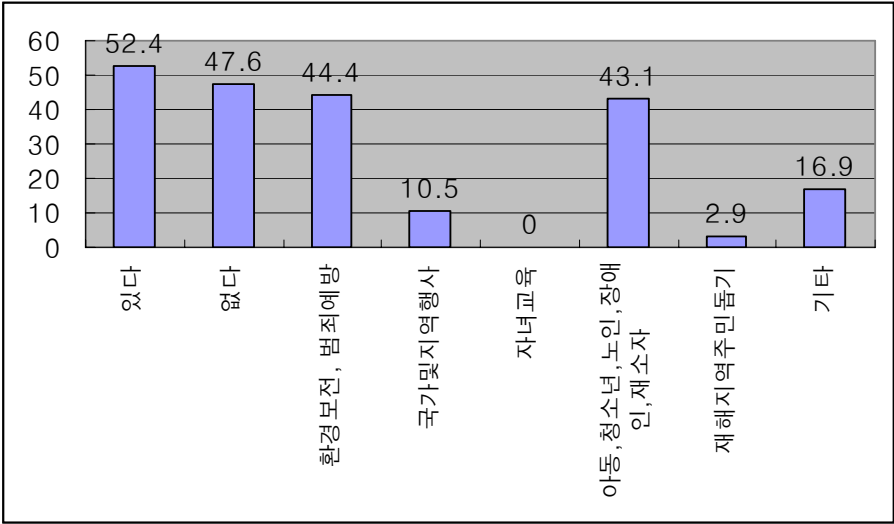


[그림] 국가별 청소년교류 현황(2004년 기준)

참고: 2004년까지 파견인원과 초청인원의 합계치임.

출처: 청소년위원회(2005). 청소년백서. pp. 147~148.

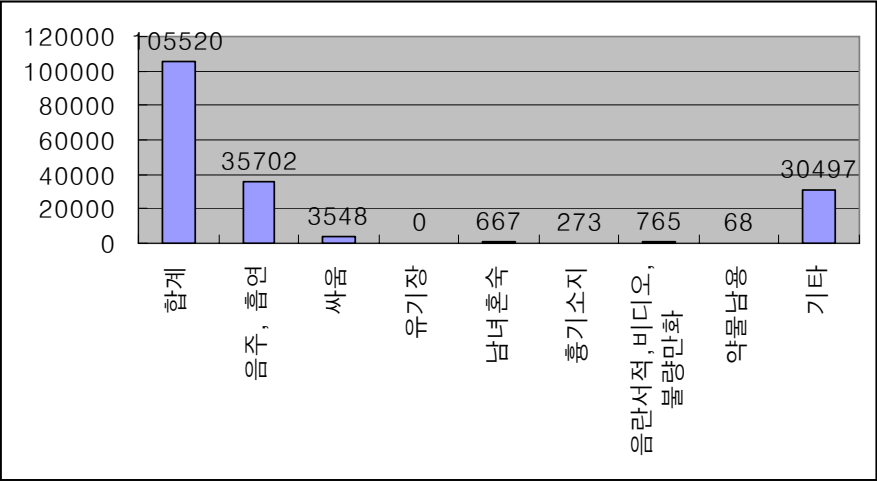
(3-6-5-2) 청소년자원봉사 참여율



[그림] 청소년자원봉사활동 참여율

참고: 조사대상 연령은 15-19세임.
출처: 통계청(2003). 사회통계조사.

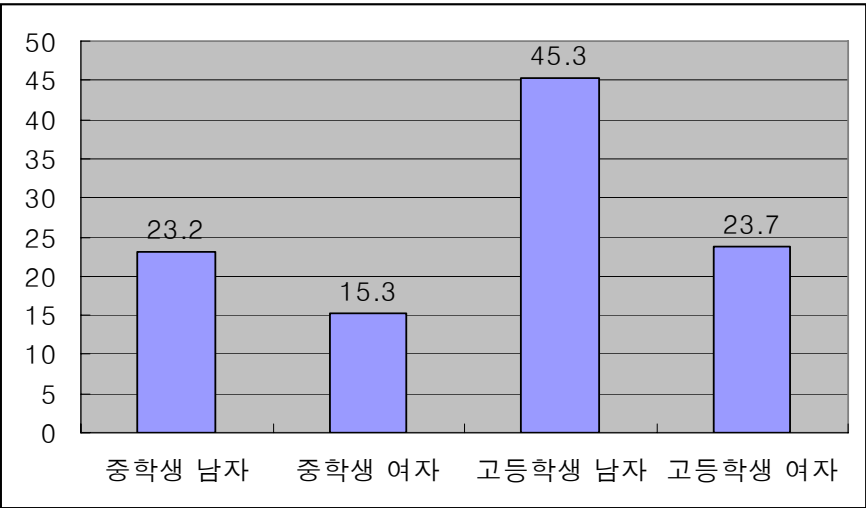
(3-7-4-3) 비행 및 범죄청소년 단속 및 처리자수



[그림] 청소년 풍기사범 단속현황(2005)

출처: 경찰청(2006). 경찰백서. p.169.

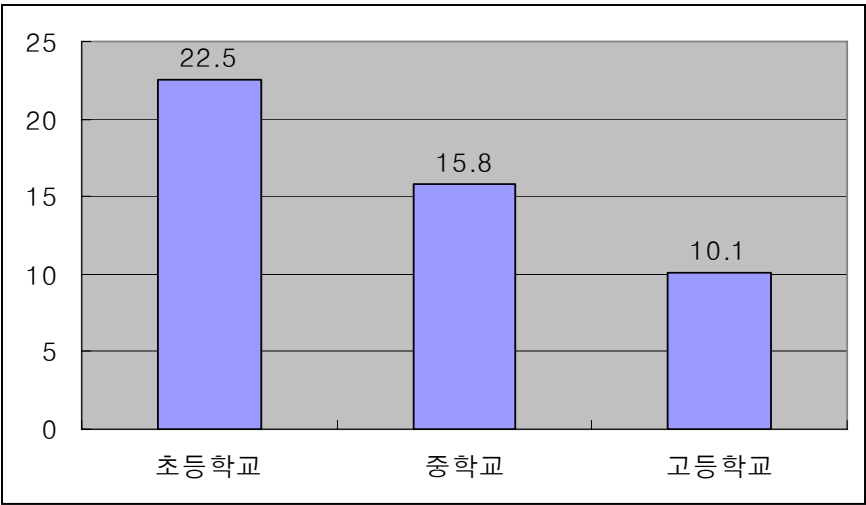
(3-8-1-4) 청소년의 흡연경험 정도



[그림] 청소년의 흡연경험(비율)

출처: 국민건강증진연구소 · 한국금연운동협의회(2006). 2006년 전국 중 · 고등학교 학생흡연실태조사 보고서 p.9.

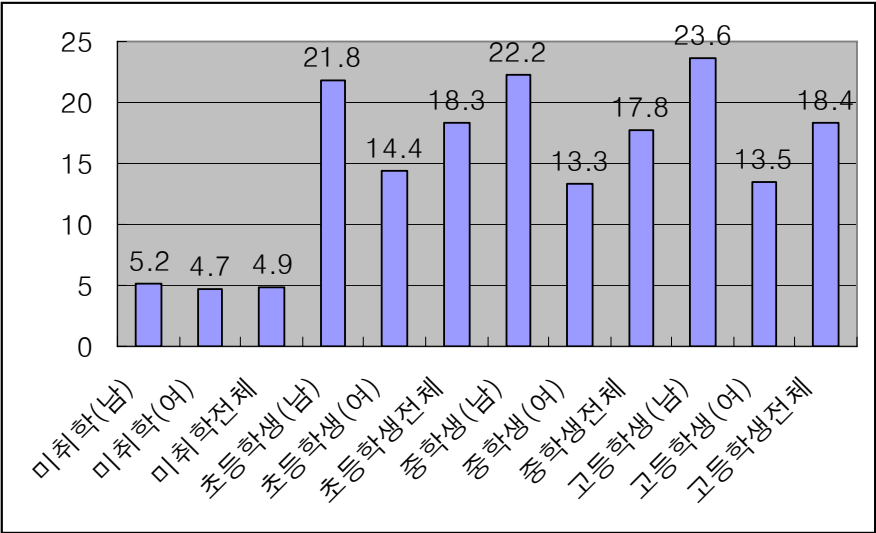
(3-8-1-5) 학교폭력 경험률



[그림] 학교급별 학교 폭력 경험률

출처: 한국사회조사연구소(2004). 청소년통계연보. p. 627.

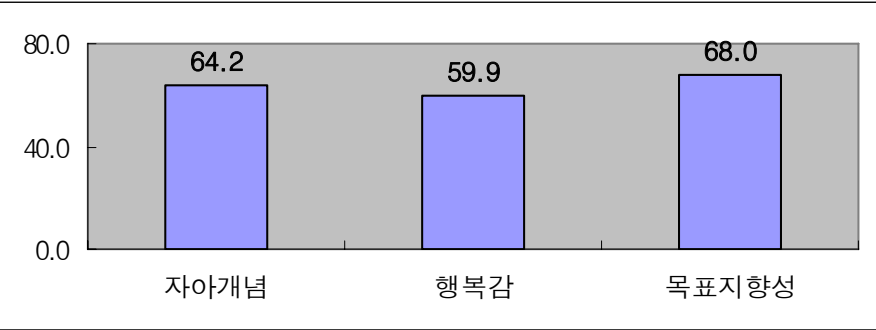
(4-1-3-3) 비만율



[그림] 청소년 비만율(2005)

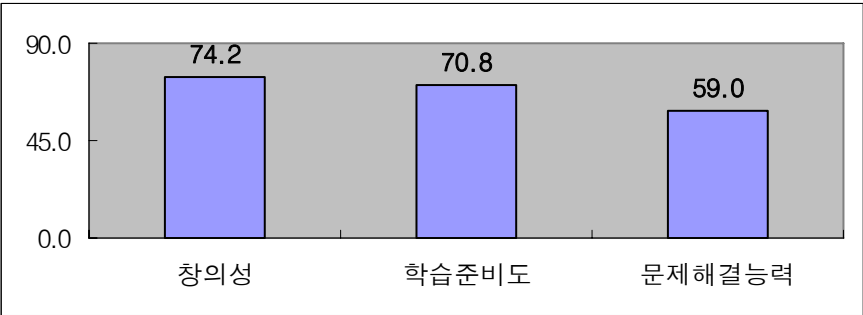
출처: 질병관리본부.소아과학회(2005). 한국소아 및 청소년 신체발육 표준치. 미간행물.

(4-2) 정의적 특성



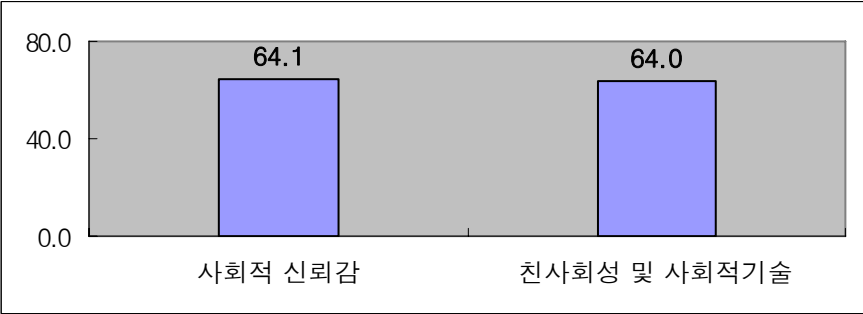
[그림] 정의적 특성

(4-3) 인지적 특성



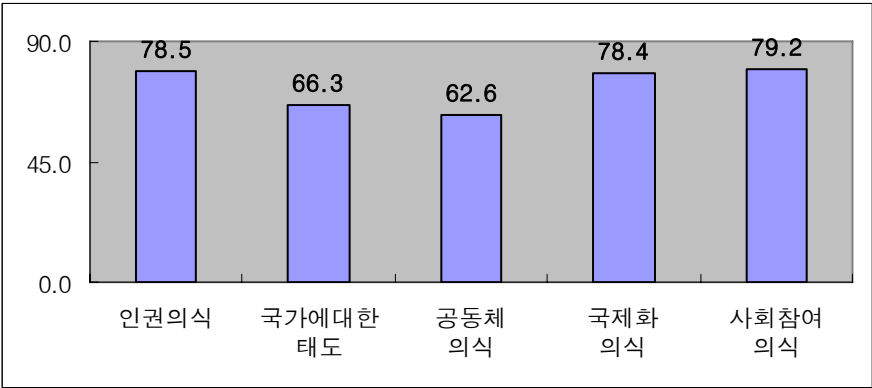
[그림] 인지적 특성

(4-4) 사회적 역량



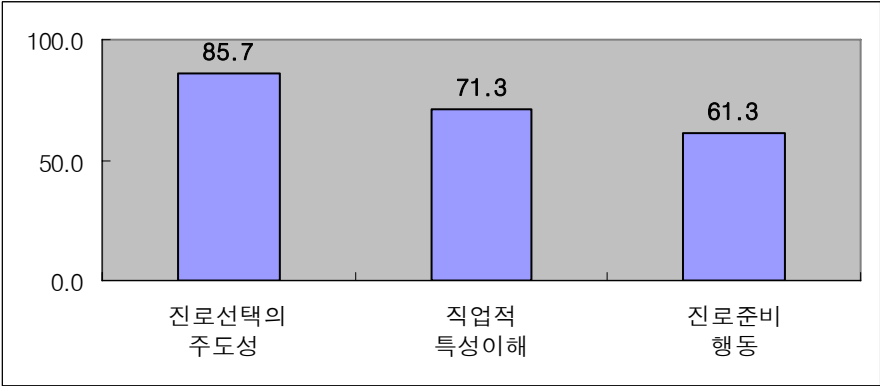
[그림] 사회적 역량

(4-5) 시민적 역량



[그림] 시민적 역량

(4-6) 진로 및 직업적 역량



[그림] 진로 및 직업적 역량

목 차

I. 청소년발달 종합지표 개요	3
1. 청소년발달 종합지표의 개념 및 의의	3
2. 청소년발달 종합지표 개발의 목적	5
II. 청소년발달 종합지표 체계	9
1. 청소년발달 종합지표 구성 및 체계	9
III. 청소년발달 종합지표 - 배경부문	19
1. 청소년인구	19
2. 생활여건	24
IV. 청소년발달 종합지표 - 투입부문	35
1. 청소년행정전달체계	35
2. 기관 및 프로그램	35
3. 청소년지도자	41
4. 청소년정책 재정	44
5. 청소년관련 연구개발	45
V. 청소년발달 종합지표 - 과정부문	49
1. 청소년수련	49
2. 청소년단체	53
3. 청소년복지	65
4. 청소년상담	75
5. 청소년교류	77
6. 청소년 자원봉사	82
7. 청소년 선도 및 교정	85
8. 청소년보호	93
9. 학교교육	104

VI. 청소년발달지표 - 결과부문	115
1. 신체적 건강	115
2. 정의적 특성	121
3. 인지적 특성	122
4. 사회적 역량	123
5. 시민적 역량	124
6. 진로 및 직업적 역량	126
VII. 결론	129
1. 청소년 발달지표의 학술적 기여도	129
2. 발달지표의 정책적 함의	130
3. 이후 연구를 위한 제언	133
4. 글을 맺으며	136
참고문헌	139
부 록(주요 자료원 별 청소년통계자료 목록)	143
I. 배경부문	145
II. 투입부문	146
III. 과정부문	147
IV. 결과부문	159

표 목차

<표 II-1> 2004 청소년발달지표(안)의 주요특성별 분포현황	10
<표 II-2> 청소년발달 종합지표의 분류체계 및 지표항목	12
<표 III-1> 총인구대비 청소년인구 및 구성비	20
<표 III-2> 연령별 · 성별 청소년인구 구성비	21
<표 III-3> 전체 인구 대비 지역별 청소년인구 구성비	22
<표 III-4> 소년 · 소녀가정 현황	22
<표 III-5> 장애종류별 · 연령별 재가장애인 출현율	22
<표 III-6> 성별 · 연령별 시설장애인 구성비	23
<표 III-7> 부모와의 하루평균 대화시간	24
<표 III-8> 부모와의 하루평균 대화시간(평균)	25
<표 III-10> 부모의 생존 및 동거여부	26
<표 III-9> 한달 평균 용돈 금액	27
<표 III-11> 청소년 경제활동참가율 (2000~2005)	28
<표 III-12> 청소년의 아르바이트 경험	29
<표 III-13> 청소년의 여가시간 구성비	30
<표 III-14> 청소년의 여가유형	31
<표 IV-1> 청소년활동시설1)	36
<표 IV-2> 청소년복지시설	36
<표 IV-3> 청소년보호시설	37
<표 IV-4> 청소년 예산	38
<표 IV-5> 청소년육성예산 대비 시설지원비	38
<표 IV-6> 특성화 수련거리 개발 현황(2000~2005)	39
<표 IV-7> 청소년활동 인증프로그램 현황(2006. 9)	40
<표 IV-8> 청소년지도사 양성 현황 (2004. 12)	42
<표 IV-9> 청소년상담사 양성 현황(2004. 12)	43
<표 IV-10> 전문상담교사 시도별 배치 현황(2005)	44
<표 IV-11> GDP 대비 청소년예산 비율/정부예산 대비 청소년예산 비율	44

<표 V-30> 지역별 자원봉사 인증 기관	82
<표 V-31> 청소년자원봉사활동 참여율	83
<표 V-32> 청소년자원봉사의 활동 내용에 따른 참여 현황	84
<표 V-33> 봉사활동 참여자의 성별 및 교급별 활동분야	85
<표 V-34> 명예경찰현황(2005)	86
<표 V-35> 범죄예방위원현황(2004)	86
<표 V-36> 보호관찰심사위원회 · 보호관찰소의 직급별 정원 및 현원(2004)	86
<표 V-37> 소년원 · 소년분류심사원의 직급별 정원 및 현원(2004)	87
<표 V-38> 비행 및 범죄청소년 교정시설 수	88
<표 V-39> 비행 및 범죄청소년 관련 예산 현황(2006)	89
<표 V-40> 청소년 풍기사범 단속현황	89
<표 V-41> 청소년의 약물남용 단속실적(유해화학물질)	90
<표 V-42> 소년범죄 처리 현황(2004)	90
<표 V-43> 학생범죄 처리 현황(2004)	90
<표 V-44> 소년분류심사원의 처리 현황	90
<표 V-45> 소년보호사건 처리현황	91
<표 V-46> 비행 및 범죄청소년 교정기관별 수용청소년 수 (2004)	92
<표 V-47> 유해매체 이용률(일반청소년)	94
<표 V-48> 유해매체 이용률(위기청소년)	95
<표 V-49> 평소 음주 경험(일반청소년)	96
<표 V-50> 평소 음주 경험 정도(위기청소년)	96
<표 V-51> 평균 음주빈도(일반청소년)	97
<표 V-52> 평균 음주 빈도(위기청소년)	98
<표 V-53> 청소년의 흡연경험 정도	99
<표 V-54> 최근 1년동안 폭행 당해본 경험	99
<표 V-55> 최근 1년동안 폭행 당해본 경험(횟수)	100
<표 V-56> 청소년유해환경 감시단 지정현황(2006. 3)	100
<표 V-57> 청소년보호법 위반사범 단속현황(2005)	102
<표 V-58> 범죄유형별 공개 현황	103

<표 V-59> 학생현황	104
<표 V-60> 취학률	105
<표 V-61> 학업중단율	105
<표 V-62> 교사에 대한 만족도	106
<표 V-63> 지역별 전문상담순회교사 수(2006)	107
<표 V-64> 학급당 학생수	107
<표 V-65> 학생 1인당 체육장 면적	108
<표 V-66> 대안학교 현황(2005. 6)	109
<표 V-67> 정부예산대비 교육인적자원부 예산	111
<표 VI-1> 신체검사 현황(2004)	116
<표 VI-2> 체력검사 현황(2004)	117
<표 VI-3> 청소년의 주요 만성질환 유병률(2001)	118
<표 VI-4> 영양소별 권장섭취 기준(EER 및 RI)에 대한 섭취비율	119
<표 VI-5> 비만을	120
<표 VI-6> 정의적 특성	122
<표 VI-7> 인지적 특성	123
<표 VI-8> 사회적 역량	124
<표 VI-9> 시민적 역량	125
<표 VI-10> 진로 및 직업적 역량	126

그림 목차

[그림 II-1] 2004 청소년발달지표 체계모형	9
[그림 II-2] 청소년발달 종합지표 연구 흐름도(연차별)	11
[그림 VII-1] 청소년발달지표 활용 개념도	135

I. 청소년발달 종합지표 개요

1. 청소년발달 종합지표의 개념 및 의의
2. 청소년발달 종합지표 개발의 목적

I. 청소년발달 종합지표 개요

1. 청소년발달 종합지표의 개념 및 의의

한국의 청소년발달¹⁾을 위한 제도적 체제는 1987년 청소년육성법 제정 이후 비약적으로 발전하였으며, 점점 다양화되고 복잡해지고 있다. 또한 청소년정책은 과학적이고 객관적인 자료에 근거하여 수립·추진·평가되어야 한다는 인식이 사회적으로 확산되고 있다. 이에 따라 체계화된 청소년발달지표 개발의 필요성이 강하게 제기되어 왔다. 이 연구는 2003년부터 2005년까지 수행된 청소년발달지표 개발을 위한 기초연구의 후속연구로서, 체제 분석적 관점에서 청소년발달체제의 현재 상태와 변동추세에 대한 정보를 집약시켜줄 수 있는 청소년발달 종합지표를 제시하고자 한 것이다. 이를 위하여 기존에 개발된 자료가 없는 청소년발달 결과 부문의 16개 지표항목은 새로운 조사를 통해 개발·확정하고 그 외 청소년발달의 배경, 투입, 과정의 83개의 지표항목은 기존의 원천통계 자료를 수집하여 총 99개의 지표항목을 청소년발달 종합지표로 제시하였다.

청소년발달의 개념은 ‘청소년들에게 다양한 체험, 경험, 활동 등을 제공함으로써, 청소년기에 당면한 문제들을 해결하고, 성공적인 성인으로서의 삶을 위해 필요한 역량들을 발달시켜 나가는 일련의 과정’으로 정의할 수 있다. 이러한 청소년 발달의 과정을 수량화 한 청소년종합발달지표는 ‘청소년발달체제가 추구하는 목적과 가치에 비추어 우리의 청소년발달이 어느 상태에 도달했는지를 평가하고, 청소년발달체제의 구성요소를 중심으로 청소년발달체제의 실태와 변화양상을 나타내는 의미있는 통계치’로 정의할 수 있다. 청소년발달지표는 청소년정책이 지향하는 목표에 대한 현황과 변동추세를 분석하여 바람직하지 못한 변화에 대해 개입할 수 있게 하는 엔지니어링적

1) 2003-2005년도 보고서에서는 청소년개발이라는 용어로 사용하였으나 2006년도 부터는 청소년발달이라는 용어를 사용함

(engineering) 기능과 청소년발달체제에 대한 특성과 변화에 대한 이해를 촉진시키는 계몽적(enlightening)기능을 가진다. 청소년발달지표가 이러한 기능들을 수행하기 위해서는 지표로서 갖추어야 할 기본적인 조건들을 충족시켜야 한다. 이와 관련하여 청소년발달지표가 청소년발달과 관련된 제 현상을 수량화하는 작업으로서 의미를 갖추기 위해서는 다음의 조건들이 충족되어야만 한다(한국보건사회연구원, 1995; 한국교육개발원, 1997; Oakes, 1981을 한국청소년개발원, 2004에서 재인용).

첫째, 청소년발달지표는 기존자료를 검토하여 설정되어야 하며, 실제 사용하는 자료가 시간과 장소에 따라 청소년발달지표의 내용을 변화시킬 정도로 변화해서는 안 된다. 둘째, 청소년발달지표는 포괄적이며, 타당성이 있어야 한다. 셋째, 청소년발달지표는 하나의 준거점(point of reference)을 가져야 한다. 준거점은 사회적으로 결정된 표준 혹은 가치로서 비교의 기준이 된다. 넷째, 청소년발달지표는 모든 사람들에 의해 쉽게 이해되어야 함으로 그 산출방식이 명료해야 한다. 다섯째, 청소년발달지표는 청소년발달과 관련된 조건들의 측정을 포함하기 때문에 국가의 평균수준 뿐만 아니라, 규범적 또는 분석적 필요에 의해 제 기준별로 나뉘어 자료가 제시될 수 있어야 한다. 여섯째, 청소년발달지표는 동일한 지표의 수준변화를 시계열적으로 비교할 수 있어야 한다. 즉, 시계열적으로 동일지표의 수준이 개선되었는지 또는 악화되었는지를 판단할 수 있어야 한다. 따라서 지표체계는 안정성이 필요하며, 불가피한 경우가 아니면 산식의 변화, 삭제 등과 같은 급격한 변화는 피해야 한다. 일곱째, 청소년발달지표는 국제적인 비교가 가능하여야 한다. 국제적인 비교가 가능하기 위해서는 ①공통된 개념틀을 사용하고, ②정립된 정의와 통계적 방법 및 산식을 사용하여야 하며, ③데이터가 비교가능한 대상으로 수집되어야 한다. 이는 비교할 수 없는 지표들을 비교할 때 잘못된 결론을 내릴 가능성이 있기 때문이다.

위와 같은 원칙들에 기반하여 완성된 청소년발달 종합지표의 개념은 체제 분석적 관점에서 청소년발달체제의 현재 상태와 변동추세에 대한 제 현상을 수량화하여 집약시켜줄 수 있는 정보를 제공하기 위한 청소년발달을 위한

배경, 투입, 과정, 결과 부문의 종합지표를 의미한다. 이 연구에서 완성된 청소년발달 종합지표는 새로운 조사를 통하여 개발 및 확정된 청소년발달 결과 부문의 16개의 지표항목과 기존에 존재하는 청소년발달의 배경, 투입, 과정을 보여주는 83개의 지표항목을 합하여 총 99개의 항목들로 구성되어 있다.

2. 청소년발달 종합지표 개발의 목적

청소년의 건전한 발달과 성공적인 성인으로의 이행을 촉진하는 청소년발달은 매우 중요한 국가적 과제이다. 특히 21세기 지식기반사회, 무한경쟁시대를 맞이하여 청소년기에 경쟁력 있는 성인으로서의 삶을 위해 필요한 능력들을 개발하는 것은 개인적인 차원에서 뿐만 아니라 국가적인 차원에서도 경쟁력 강화의 필수요인이 되고 있다. 이것은 청소년의 문제행동을 예방하고 치료하는 것만으로는 21세기에 요구되는 다양한 역량을 개발하는 데에 한계가 있기 때문이다. 이에 따라 세계 각국의 청소년정책은 1990년대 이후부터 “청소년문제예방중심(prevention)의 정책”에서 “청소년발달중심(development)의 정책”으로 패러다임의 전환이 시도되고 있다. 즉, “청소년발달(youth development)”을 핵심개념으로 한 새로운 정책패러다임으로의 전환이 전개되고 있다(한국청소년개발원, 2004).

우리나라는 1987년에 청소년육성법이 제정된 이후 청소년발달을 위한 기반이 비약적으로 발전하였으며, 청소년발달체제 역시 점점 다양화되고 복잡해지고 있다. 따라서 청소년발달체제의 현재 상태와 변동추세에 대한 정보를 집약시켜주는 지표와 통계자료의 필요성이 증대되고 있다. 특히, 최근 들어 청소년정책은 과학적이고 객관적인 자료에 근거하여 수립, 추진 평가되어야 한다는 인식이 강화되고 있다. 청소년발달의 현황을 정확히 파악하는 것이 합리적이고 타당한 청소년정책 수립의 기초가 되기 때문이다. 이에 따라, 문화관광부와 한국청소년개발원은 2003년부터 2005년까지 청소년발달지표 개발을 위한 기초연구를 수행한 바 있다.

청소년발달 종합지표는 2005년에 수행된 기초연구의 후속연구로서, 청소년발달 결과부문의 새로운 조사를 통한 청소년발달지표를 확정하고 기존의 청소년발달과 관련된 배경, 투입, 과정, 결과부문의 원천통계 자료를 수집하여 청소년발달 종합지표로 제시한 것이다. 배경, 투입, 과정 부문의 대부분의 지표들은 이미 타 기관(예, 통계청, 국가청소년위원회, 교육인적자원부, 보건복지부 등)에서 지속적으로 생산되고 있다. 따라서 이 연구는 산발적으로 존재하고 있는 청소년발달 종합지표 관련 통계자료를 보유기관과의 긴밀한 협조를 통하여 하나의 데이터베이스로 묶어 제시하고자 한 것이다. 따라서 이러한 청소년발달 종합지표를 제시함으로써 향후 청소년활동과 정책을 수립하고 실행하는데 유용한 기초자료로서 제공하고자 한다.

II. 청소년발달 종합지표 체계

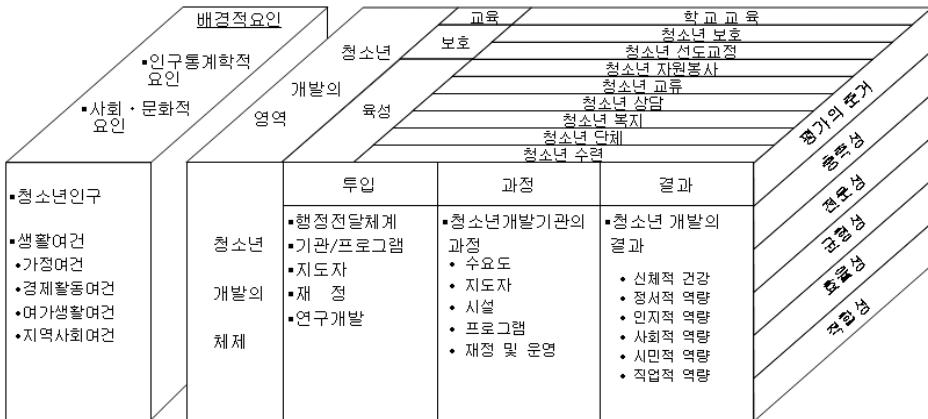
1. 청소년발달 종합지표 구성 및 체계

II. 청소년발달 종합지표 체계

1. 청소년발달 종합지표 구성 및 체계

청소년발달 종합지표는 배경, 투입, 과정, 결과 부문으로 구성되어 있다.

2003년과 2004년에 걸쳐 확정된 『2004 청소년발달지표 체계모형』은 『배경-투입-과정-산출(결과)』의 체제를 기본 틀로 하고 있으며, 배경부문은 2개, 투입부문은 5개, 과정부문은 9개, 그리고 결과부문은 6개의 핵심영역으로 구성되어있다(한국청소년개발원, 2004). 아래의 그림은 총 4개 과정의 청소년발달의 지표 구축안을 요약 한 것이다2).



[그림 II-1] 2004 청소년발달지표 체계모형

출처: 한국청소년개발원(2004). 청소년개발지표 개발연구. p.63.

2년간 수차례 논의를 거쳐 확정된 『2004 청소년발달지표 체계모형』은 대분류(4개)-핵심영역(22개)-세부영역(77개)의 분류체계에 총 244개의 개별지

2) 각 영역별 세부지표 문항들은 청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)를 참조하기 바람.

표 항목으로 구성되어 있다. 최종적으로 선정된 청소년발달지표를 주요 특성별로 정리하면 <표 II-1>과 같다.

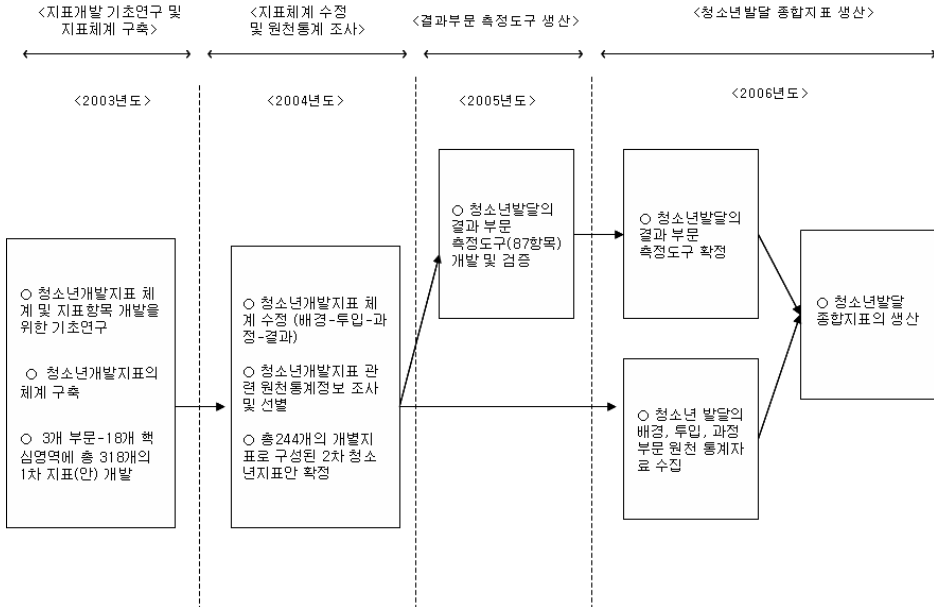
<표 II-1> 2004 청소년발달지표(안)의 주요특성별 분포현황

구 분		청소년개발의 체제				소계
		배경부문	투입부문	과정부문	결과부문	
전체지표수		26	21	142	55	244
지표유형	객관적 지표	17	21	102	39	179
	주관적 지표	9	-	40	16	65
자료 확보방법	기 존 자 료	13	13	49	11	86
	기존 + 신규	-	-	25	-	25
	신 규 조 사	13	8	68	44	133
지표분류	주 요 지 표	15	17	97	55	184
	보 조 지 표	11	4	45	-	60

출처: 한국청소년개발원(2004). 청소년개발지표 개발연구. p.83.

요약하자면, 청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)를 통하여 구성된 청소년발달지표의 종합체계를 기반으로 하여 청소년발달의 배경, 투입, 과정의 기존 통계자료들을 수집하고 2006년에 결과부문의 새로운 조사를 통하여 생산한 통계자료를 종합하여 청소년발달 종합지표³⁾를 구성하였다.

3) 2006년 청소년발달 종합지표의 개별 지표항목들은 주요지표를 부록에 제시하였음



[그림 II-2] 청소년발달 종합지표 연구 흐름도(연차별)

새로운 조사는 결과부문의 16개 개별지표항목을 제시하였다. 새로운 조사가 아닌 기존의 원천통계 자료 수집을 통한 지표항목은 배경, 투입, 과정, 결과 부문으로 구성되어 있으며 청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)에 근거하여 주요지표를 중심으로 총 83개의 지표항목을 수집하였다. 구체적으로 배경(9개 지표항목), 투입(9개 지표항목), 과정(54개 지표항목), 결과(11개 지표항목과 새로운 조사 16개 지표항목)로서 총 99개 지표항목(83개 지표항목 원천통계 자료 수집 + 16개 지표항목 새로운 조사)의 원천통계를 수집하여 제시하였다. 배경, 투입, 과정, 결과 부문의 통계자료 확보 및 데이터베이스화될 자료는 주요지표로 한정하였다<표 II-2>.

<표 II-2> 청소년발달 종합지표의 분류체계 및 지표항목

대영역	핵심영역	세부영역	고유번호	청소년발달 개별 지표항목
배경 (9개 지표항목)	청소년 인구	청소년 인구현황	1-1-1-1	총인구대비 청소년인구 구성비
			1-1-1-2	유형별 청소년인구 구성비
	생활여건	가정여건	1-2-1-2	부모와 자녀의 1일 평균 대화시간
			1-2-1-4	부모의 생존 및 동거 여부
		경제활동 여건	1-2-2-1	청소년의 한달 평균 용돈
			1-2-2-3	청소년의 경제활동 참가율
			1-2-2-5	청소년의 아르바이트 참여율
		여가생활 여건	1-2-3-1	청소년의 여가시간 구성비
			1-2-3-2	청소년의 여가유형
투입 (9개 지표항목)	기관 및 프로그램	청소년 기관	2-2-1-1	유형별 청소년기관 수
			2-2-1-2	청소년 예산 중 시설 확충비 비율
		청소년 프로그램	2-2-2-1	특성화 수련거리 개발 및 보급 건수
			2-2-2-2	청소년수련활동 인증프로그램 수 및 구성비
	지도자	지도자 양성	2-3-1-1	청소년지도사 자격교부 현황
			2-3-1-2	청소년상담사 자격교부 현황
			2-3-1-4	전문상담교사 양성 현황
	재정	정부예산	2-4-1-1	GDP 대비 청소년예산 비율
			2-4-1-2	정부예산 대비 청소년예산 비율
과정 (54개 지표항목)	청소년 수련	지도자	3-1-2-1	시설유형별 상근청소년지도자 수 및 구성비
			3-1-2-2	시설유형별 상근지도자의 청소년지도사 자격증소지율
			3-1-2-3	시설유형별 청소년지도사 1인당 연간 청소년이용자 수
		시설	3-1-3-1	시설유형별 청소년 수련시설 수
		재정 및 운영	3-1-5-1	시설유형별 평균 정부보조비 및 구성비
			3-1-5-2	시설유형별 재정 자립율
			3-1-5-3	시설유형별 연평균 이용자 수
	청소년 단체	지도자	3-2-2-1	청소년단체별 청소년지도자 수
			3-2-2-3	청소년단체지도자의 청소년지도사 자격증 소지율
		단체	3-2-3-1	청소년단체 수
		프로그램	3-2-4-1	청소년단체별 연평균 프로그램(사업) 종수
		재정 및 운영	3-2-5-4	청소년단체 가입 청소년 수

대영역	핵심영역	세부영역	고유번호	청소년발달 개별 지표항목
	청소년 복지	시설인력	3-3-2-1	청소년복지시설별 종사자 수
		시설	3-3-3-1	장애인복지 생활시설 수
			3-3-3-2	아동복지시설 수
			3-3-3-3	청소년공부방 수
			3-3-3-4	청소년쉼터 수
			3-3-3-5	청소년인권센터 수
		재정 및 운영	3-3-5-1	청소년복지시설별 정부보조금 및 구성비
			3-3-5-2	청소년복지시설별 연평균 청소년 이용자 수
	청소년 상담	시설	3-4-3-1	지역별 청소년상담시설 수
		재정 및 운영	3-4-4-2	유형별 상담횟수 및 구성비
	청소년 교류	국가 교류여건	3-5-2-1	국가별 청소년 국제교류 약정 교류인원 수 및 구성비
			3-5-2-2	정부지원 청소년교류 사업당 참가자 수
		지자체 교류여건	3-5-3-1	지방자치단체별 외국과의 자매결연 건수 및 구성비
	청소년 자원봉사	재정 및 운영	3-5-7-4	연간 해외여행 청소년 수 및 구성비
		기관	3-6-3-1	청소년자원봉사활동 지원기관 수
			3-6-5-2	청소년자원봉사활동 참여율
			3-6-5-3	활동분야별 청소년자원봉사 참여자 수 및 구성비
			3-6-5-4	활동터전별 청소년자원봉사 참여자 수 및 구성비
	청소년 선도교정	지도자	3-7-2-1	청소년 선도교정 지도자 수
		시설	3-7-3-2	비행 및 범죄청소년 교정시설 수
		재정 및 운영	3-7-4-2	비행 및 범죄청소년 교정시설별 연간 예산
			3-7-4-3	비행 및 범죄청소년 단속 및 처리자 수
			3-7-4-5	비행 및 범죄청소년 교정기관별 수용 청소년 수
	청소년 보호	수요도	3-8-1-2	청소년유해매체별 접촉 정도
			3-8-1-3	청소년의 음주경험 정도
			3-8-1-4	청소년의 흡연경험 정도
			3-8-1-5	학교폭력 경험률
		단체	3-8-3-1	청소년유해환경 감시단 수

대영역		핵심영역	세부영역	고유번호	청소년발달 개별 지표항목
			재정 및 운영	3-8-4-2	청소년유해환경업소 및 시설 단속실적
				3-8-4-3	청소년유해매체 단속실적
				3-8-4-4	청소년유해약물 단속실적
				3-8-4-5	청소년이용 유해행위 단속실적
				3-8-4-6	청소년성범죄자수 및 신상공개자 구성비
		학교교육	기회	3-9-1-1	학교급별 학생 수
				3-9-1-2	학교급별 취학률
				3-9-1-3	학교급별 학업중단율
			교원	3-9-2-1	교사에 대한 만족도
				3-9-2-2	지역별 전문상담순회교사 수
			시설	3-9-3-1	학교급당 학생 수
				3-9-3-2	각종체육시설 보유 비율
				3-9-3-4	대안학교 수
			재정	3-9-4-1	정부예산대비 교육예산 비율
			결과	(11개 지표 항목)	신체적 건강
4-1-1-2	청소년 체중				
체력	4-1-2-1	50m 달리기			
	4-1-2-2	근지구력(팔굽혀펴기/ 팔굽혀매달리기)			
	4-1-2-3	근지구력(윗몸일으키기)			
	4-1-2-4	순발력(제자리멀리뛰기)			
	4-1-2-5	심폐지구력(오래달리기)			
	4-1-2-6	유연성(앉아 윗몸 앞으로 굽히기)			
신체건강	4-1-3-1	질병율			
	4-1-3-2	영양상태			
	4-1-3-3	비만율			
(16개 지표 항목) 4)	정의적 특성	자아개념		4-2-1	자기 자신에 대한 조직화된 지각 또는 객체로서의 자신에 대한 개인의 사고와 느낌의 총체성
				4-2-2	즐겁고, 희망적이며, 스트레스와 고민이 적은 상태로서 스스로 느끼는 정서적 상태
		목표 지향성		4-2-3	학습자들이 학습활동에 어떤 식으로 접근하고, 참여해야 할지를 결정하는 행동의 의지체계
		인지적 특성		창의성	4-3-1

대영역		핵심영역	세부영역	고유번호	청소년발달 개별 지표항목
			학습 준비도	4-3-2	자기주도학습을 효과적으로 수행할 수 있는 준비상태나 정도
			문제해결 능력	4-3-3	문제 해결자의 현재 상태와 도달해야 하는 목표상태의 차이를 인식하고, 그 차이를 유발시키는 장애물을 해소시키는 활동능력
결과	(16개 지표 항목) 5)	사회적 역량	사회적 신뢰감	4-4-1	타인이 자신을 해치거나 이용하지 않는다는 믿음
			친사회성 및 사회적 기술	4-4-2	개인간의 바람직한 상호관계를 위한 구체적 행위능력
		시민적 역량	인권의식	4-5-1	인간 존엄성에 대한 인식
			국가에 대한태도	4-5-2	모국에 대한 자랑스러움을 느끼는 정도
			공동체 의식	4-5-3	지역 공동체 속에서 주민성(local citizenship)과 세계화 시대의 세계 시민성(global citizenship)까지 포함하는 다중적 정체 의식
			국제화 의식	4-5-4	거시적이고 국제적인 시각과 열린 사고를 갖고 열린사회를 지향하고자 하는 노력
			사회참여 의식	4-5-5	청소년의 정치 사회적 권리확보의 필요성에 대한 의식
		직업적 역량	진로선택 주도성	4-6-1	자신의 미래 진로에 대한 주체적 사고
			직업적 특성이해	4-6-2	자신이 갖고자 하는 직업에 대한 구체적 이해
			진로준비 행동	4-6-3	자신의 미래진로를 위한 현재의 노력

- 4) 새로운 조사를 통하여 개발된 지표항목임. 핵심영역인 정의적 특성, 인지적 특성, 사회적 역량. 시민적 역량, 직업적 역량에 대한 16개의 세부영역은 2006년 본 조사를 통해 확정되었음. 자세한 개별 지표항목은 한국 청소년발달 지표조사H(2006)을 참고 바람.
- 5) 새로운 조사를 통하여 개발된 지표항목임. 핵심영역인 정의적 특성, 인지적 특성, 사회적 역량. 시민적 역량, 직업적 역량에 대한 16개의 세부영역은 2006년 본 조사를 통해 확정되었음. 자세한 개별 지표항목은 한국 청소년발달 지표조사H(2006)을 참고 바람.

III. 청소년발달 종합지표 - 배경부문

1. 청소년인구
2. 생활여건

III. 청소년발달 종합지표 - 배경부문

1. 청소년인구

(1-1-1-1) 총인구대비 청소년인구 구성비

총인구대비 청소년인구 구성비에 대한 지표항목의 용어개념, 원천통계 자료원의 조사설계는 다음과 같다.

총인구대비 청소년인구 구성비의 용어개념은 총 인구 중에서 9세~24세의 청소년 인구가 차지하는 비율을 의미하는 것이다.

원천통계 자료원인 장래추계인구(통계청, 2005)의 조사 설계는 다음과 같다. 첫째, 조사목적은 향후 인구와 관련된 각종 경제·사회 지표를 작성하여 장단기 국가발전 계획수립과 기초자료 및 학술자료로서 제공하는 것이다. 5년마다 실시하고 있는 인구주택총조사는 조사기준 시점의 인구규모 및 사회·경제적 특성을 밝혀주는 반면 장래 인구성장 추이는 알 수 없다. 이를 위하여 총조사 자료와 총조사 간의 출생, 사망 및 국제이동 등에 관한 실적자료를 토대로 5년마다 장래인구를 추계하여 발표하여 왔다.

둘째, 조사주기는 부정기적이며 대체적으로 인구총조사 실시 후 다음해 5년마다 작성하였다. 작성기간은 2001년부터 2050년까지이다.

셋째, 작성방법은 조성법 (Component Method)으로서 어떤 연도의 성별·연령별 기준인구에 인구변동 요인인 출생·사망·국제이동에 대한 장래 변동을 추정하여 이를 조합하는 방법을 사용하였다.

넷째, 작성과정을 살펴보면, 1)기준년도 인구주택총조사의 성·연령별 인구 집계, 2)기준인구 확정을 위한 자료분석 및 성·연령별 기준인구 확정, 3)인구변동 요인(출산력, 사망력, 국제이동, 출생성비)에 대한 심층 분석, 4)출산력, 사망력, 국제이동 등 가정 설정, 5)인구추계 시산 및 결과를 검토·분석하여 작성 되었다<표 III-1>.

<표 III-1> 총인구대비 청소년인구 및 구성비

(단위: 천명, %)

년도	총인구	9~24세의 인구수1)	구성비
1970	32,241	11,330	35.1
1980	38,124	14,015	36.8
1990	42,869	13,553	31.6
2000	47,008	11,501	24.5
2004	48,082	11,218	23.3
2005	48,294	11,065	22.9
2006	48,497	10,858	22.4

주: 1) 청소년기본법(2006)에 근거한 청소년 연령임.
출처: 통계청(2005). 장애인구 특별추계 결과.

(1-1-1-2) 유형별 청소년인구 구성비

유형별 청소년인구 구성비의 용어개념은 지역별, 성별, 연령별, 지위별(근로청소년, 한부모 청소년, 소년소녀가정), 장애요인별(지체장애, 시각장애, 청각장애, 언어장애, 정신지체) 청소년인구수와 전체 청소년인구 중에서 차지하는 비율을 의미한다.

유형별 청소년 인구 구성비에 대한 지표항목의 원천통계 자료원은 통계청의 인구주택총조사(2005), 보건복지부의 보건복지부통계연보(2005), 보건복지부·한국보건사회연구원의 2005년도 장애인실태조사(2006)이다. 이 중 조사설계가 제시된 인구주택총조사와 장애인실태조사를 살펴보도록 하겠다.

첫째, 인구주택 총조사(통계청, 2005)의 조사설계는 다음과 같다. 조사목적은 인구규모, 분포 및 구조와 주택에 관한 제 특성을 파악, 각종 정책 입안의 기초자료를 제공하고 각종 가구관련 경성조사 표본틀(Sampling Frame)의 기초자료로 활용하는 것이다. 조사주기는 5년이며 조사대상은 조사기준 시점 현재 조사지역 내에 상주하는 내·외국인 및 이들이 살고 있는 모든 거주(주택 및 주택이외의 거주)이다. 조사방법은 조사원에 의한 면접조사를 실시하였다. 표본설계는 모집단은 크게 일반조사구와 군대, 교도소 등의 특별

조사구로 이루어졌으며, 지역별로 조사구를 층화하여 추출하였다<표 III-2>, <표 III-3>.

둘째, 장애인실태조사(보건복지부·한국보건사회연구원, 2006)의 조사설계는 다음과 같다. 조사근거는 장애인복지법 제28조와 동법 시행령 제14조 내지 제 15조에 규정된 장애인실태조사이다. 실태조사를 통하여 우리나라 장애인구 및 장애출현율 파악과 장애인의 생활실태 및 복지욕구를 파악하고 장·단기 장애인 복지정책 수립 및 시행을 위한 기초 자료를 제공함을 목적으로 하고 있다. 조사주기는 5년으로 1960년도에 조사된 이후 매 5년마다 조사되고 있으며, 2005년도 조사는 제6차이다.

조사방법은 가구부문조사와 사회복지시설로 나누어 볼 수 있다. 가구부문 조사는 구조화된 조사표에 의한 조사원 가구방문 면접조사를 실시하였으며, 조사모집단은 전국의 일반가구 및 가구원이다. 표본의 크기는 200개 표본조사구의 약 45,000가구(조사가구 평균 225가구)이다. 사회복지시설 조사는 우편조사로 하였으며, 조사대상은 1,063개 사회복지시설(장애인, 아동, 노인, 모자, 여성, 부랑인, 정신요양, 한센병 시설) 거주자 약 8만 5천 여명을 전수조사하였다. <표 III-5>. <표 III-6>

<표 III-2> 연령별·성별 청소년인구 구성비

(단위: %)

연령	전체	남자	여자
0~4세	5.1	5.3	4.9
5~9세	6.7	7.0	6.4
10~14세	7.3	7.7	6.9
15~19세	6.6	6.9	6.3
20~24세	7.8	8.2	7.4
계	33.5	35.1	31.9

참고: 남자, 여자 구성비는 전체인구의 남자인구별, 여자인구별 대비.

출처: 통계청(2005). 인구주택총조사.

<표 III-3> 전체 인구 대비 지역별 청소년인구 구성비

(단위: %)

구분	계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
청소년 인구 구성비	33.8	6.6	2.3	1.7	1.9	1.1	1.1	0.9	7.7	1.0	1.0	1.4	1.4	1.2	1.9	2.1	0.5

참고: 청소년인구의 연령범위는 0-24세 까지임.

<표 III-2>의 총계와 차이가 나는 이유는 반올림하여 얻은 값이기 때문

출처: 통계청(2005). 인구주택총조사.

<표 III-4> 소년·소녀가정 현황

(단위: 명)

구분	세대주	세대원1)	재학상태별				
			미취학	초등	중학	고교	기타
2000	6,229	9,579	121	1,862	3,217	4,041	338
2001	5,248	8,060	133	1,640	2,611	3,414	262
2002	4,531	6,947	115	1,478	2,232	2,936	186
2003	3,994	6,184	99	1,309	1,966	2,668	142
2004	3,504	5,444	87	1,244	1,681	2,331	101
2005	2,755	4,332	85	901	1,343	1,923	80

주: 1) 세대주 포함.

출처: 보건복지부(2005). 보건복지통계연보

<표 III-5> 장애종류별·연령별 재가장애인 출현율

(단위: 명, %)

구분	0~17세			18~29세		
	추정수	구성비	출현율	추정수	구성비	출현율
지체장애	7461	9.1	0.07	43,459	35.7	0.57
뇌병변장애	10,531	12.8	0.09	9,363	7.7	0.12
시각장애	3,925	4.8	0.04	11,630	9.5	0.15
청각장애	4,997	6.1	0.04	7,852	6.4	0.10
언어장애	2,730	3.3	0.02	380	0.3	0.01
정신지체	29,151	35.5	0.26	31,843	26.1	0.42
발달장애	19,106	23.2	0.17	3,345	2.7	0.04

구분	0~17세			18~29세		
	추정수	구성비	출현율	추정수	구성비	출현율
(자폐증)						
정신장애	0	0.0	0.00	7,721	6.3	0.10
신장장애	0	0.0	0.00	1,922	1.6	0.03
심장장애	2,309	2.8	0.02	1,156	0.9	0.02
호흡기장애	0	0.0	0.00	350	0.3	0.00
간장애	328	0.4	0.00	0	0.0	0.00
안면장애	382	0.5	0.00	371	0.3	0.00
장루·요루장애	0	0.0	0.00	360	0.3	0.00
간질장애	1,257	1.5	0.01	2,150	1.8	0.03
전체	32,177	100.0	0.74	121,902	100.0	1.61

참고: 중복장애의 경우 건수로 처리함.

출처: 보건복지부·한국보건사회연구원(2006). 2005년도 장애인 실태조사. p.163.

<표 III-6> 성별·연령별 시설장애인 구성비

(단위: 명, %)

구분	남자		여자		전체	
	추정수	구성비	추정수	구성비	추정수	구성비
0~4세	212	0.9	178	0.8	390	0.8
5~19세	726	2.9	497	2.2	1,223	2.6
10~14세	1,119	4.8	808	3.6	2,007	4.2
15~19세	1,481	6.0	1,003	4.4	2,484	5.2
20~24세	1,770	7.1	1,197	5.3	2,967	6.3
계	5,308	21.7	3,683	16.3	9,071	19.1
전체 시설 장애인	24,789	100.0	22,629	100.0	47,418	100.0

출처: 보건복지부·한국보건사회연구원(2006). 2005년도 장애인 실태조사. p.160.

2. 생활여건

(1-2-1-2) 부모와 자녀의 1일 평균 대화시간

부모와 자녀의 하루 평균 대화시간에 대한 지표항목의 원천통계 자료원인 청소년생활통계연보(한국사회조사연구소, 2004)의 조사 설계는 다음과 같다. 첫째, 조사대상은 전국의 초·중·고등학교 학생이며, 둘째, 조사대상 학교의 수는 초등학교 69개, 중학교 69개, 고등학교 134개로서 전체 272개교이다. 셋째, 표본추출방법은 다단계무선층화집락표집으로 하였으며, 조사방법은 슈퍼바이저의 설명과 진행에 따른 자기기입식 설문조사이다. 넷째, 조사는 2003년 10월 23일~ 2003년 12월 26일에 실시되었다.

<표 III-7> 부모와의 하루평균 대화시간

(단위: %)

구분		합계		안한다	30분 미만	30분~1시간 미만	1시간~2시간 미만	2시간 이상	무응답
		%	응답자수						
전체		100	8,140	2.3	16.9	22.8	26.7	28.2	3.1
성별	남	100	4,279	2.8	19.5	24.3	25.6	24.3	3.5
	여	100	3,861	1.8	14.0	21.1	28.0	32.5	2.7
학교	초	100	3,025	3.4	16.5	19.3	24.6	34.6	1.7
	중	100	2,651	1.6	13.7	21.9	28.7	31.2	2.9
	고	100	2,464	1.8	20.9	18.1	27.2	17.0	5.0

출처: 한국사회조사연구소(2004). 청소년생활통계연보. p.135.

<표 III-8> 부모와의 하루평균 대화시간(평균)

(단위: 시간)

구분		응답자수	평균 (시간: 분)	표준편차 (시간: 분)	최소값 (시간: 분)	최대값 (시간: 분)
전체		7,887	1: 20	1: 12	안한다	4: 00
성별	남	4,131	1: 13	1: 10	안한다	4: 00
	여	3,756	1: 28	1: 13	안한다	4: 00

참고: 4시간 이상은 4시간으로 처리함.

출처: 한국사회조사연구소(2004). 청소년생활통계연보. p.135.

(1-2-1-4) 부모의 생존 및 동거여부

부모의 생존 및 동거여부에 대한 지표항목의 용어개념은 총 청소년인구 중 부모생존 유형별 청소년수와 부모의 동거유형별 청소년수 비율, 부모생존여부별(양부모, 한부모, 고아 등)·부모동거여부별(동거, 별거, 이혼 등) 분류제시를 의미하는 것이다.

청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)에는 한국의 사회지표와 인구주택총조사보고서를 원자료로 제시하였으나, 청소년인구집단만의 부모의 생존여부를 알 수 있는 통계자료를 발견하지 못하였다(가족의 종류별 분포-부부/부부와 미혼자녀/편부모와 미혼자녀-항목은 있음). 따라서 통계청의 사회통계조사(2002)를 원천통계 자료원으로 제시하고자 한다.

또한 사회통계조사에서는 부모의 생존여부는 알 수 있으나 부모유형이 양부모인지 한부모인지 알 수 없으며, 부모와의 동거역시 동거, 별거, 이혼등의 세부 항목에 대해서는 알 수 없다.

원천통계 자료원인 사회통계조사(통계청, 2002)의 조사설계는 다음과 같다. 조사목적은 국민의 삶의 질과 관련된 사회적 관심사와 주관적 의식에 관한 사항을 조사하여 삶의 수준과 사회적 변동을 파악하고 이를 사회개발 정책수립의 기초자료로 제공하는 것이다. 조사주기는 매년(각 부문별은 4년 주기)이다. 조사대상은 전국 약 33,000 표본가구 내의 만 15세 이상 가구원이며 조사방법은 조사원에 의한 면접조사 및 자기기입식조사를 병행하였다.

표본설계는 모집단은 2000년 인구주택총조사 10% 표본조사 결과자료를

모집단의 기초자료로 사용하였으며, 추출단위는 1차 추출단위 조사구 설정하고 1차 추출단위 조사구명부의 작성하였다. 표본추출법은 먼저 2001년 경제활동인구조사 결과 중 실업자수의 상대표준오차를 이용하여 25개 지역별 표본규모를 결정하고, 25개 지역별로 작성된 1차 추출단위 조사구명부에서 크기의 측도(조사구내 가구수를 5로 나누어 절사한 값)에 비례하는 확률을 가진 계통추출법을 적용하여 표본규모 만큼의 표본조사구를 추출하였다. 표본규모는 전국 약 33,000 표본가구내 만 15세 이상 가구원(약 70,000명)이다.

<표 III-10> 부모의 생존 및 동거여부

(단위: %)

구분	부모의 생존 여부		부모와의 동거 여부		기타
	부모님 계심	부모님 안계심	부모와 자녀가 함께 살고 있음	부모와 자녀가 함께 살고 있지 않음	
전체 (15세이상 인구)	62	38	42.7	56.7	0.6
15~29세 인구집단1)	96.4	3.6	25.6	73.5	0.9

주: 1) 사회통계조사는 15세 이상부터 조사대상으로 제시된 통계결과 중 청소년인구집단을 포함한 통계 자료를 제시한 것임.

참고: 자녀는 아들, 딸 사위 의미.

출처: 통계청(2002). 사회통계조사.

(1-2-2-1) 청소년의 한달 평균용돈

청소년의 한달 평균 용돈에 대한 지표항목의 용어개념은 청소년 1인당 한달 평균 용돈을 학교급별, 성별, 출처유형별로 제시하는 것을 의미한다.

청소년생활통계연보(한국사회조사연구소, 2004)에서는 청소년의 한달 평균 용돈을 성별과 학교급별로 나누어 제시하고 있다.

<표 III-9> 한달 평균 용돈 금액

(단위: 원)

구분		응답자수	평균	표준편차	최소값	최대값
전체		7,939	41,000	52,000	안받는다	300,000
성별	남	4,181	41,000	52,000	안받는다	300,000
	여	3,758	41,000	52,000	안받는다	300,000
학교	초등학교	2,942	22,000	32,000	안받는다	300,000
	중학교	2,611	39,000	46,000	안받는다	300,000
	고등학교	2,386	67,000	65,000	안받는다	300,000

참고: 30만원 이상은 30만원으로 처리함.

출처: 한국사회조사연구소(2004). 청소년생활통계연보. p.135.

(1-2-2-3) 청소년의 경제활동 참가율

청소년의 경제활동 참가율에 대한 지표항목의 용어개념은 전체 경제활동 인구 중 경제활동 청소년이 차지하는 비율을 의미한다. 원천통계 자료원인 경제활동인구연보(통계청, 2006)의 조사 설계는 다음과 같다.

첫째, 조사 목적은 국민의 경제활동 즉 국민의 취업, 실업 등과 같은 경제적 특성을 조사하여 거시경제 분석과 인력자원의 개발정책 수립에 필요한 기초자료인 노동공급, 고용구조, 가용노동시간 및 인력자원 활용정도를 제공하고 정부의 고용정책입안 및 평가에 필요한 기초자료를 제공하는 것이다.

둘째, 조사주기는 매월 실시하고 있으며, 조사대상은 매월 15일 현재 대한민국 표본가구 내에 상주하는 만 15세 이상인 자를 대상으로 하며 단, 현역 군인 및 공익근무요원, 상근예비역, 전투경찰(의무경찰 포함), 형이 확정된 교도소 수감자, 소년원 및 치료감호소 수감자, 경비교도대, 외국인 등은 제외한다.

셋째, 조사단위는 표본가구로서 표본조사구역 내 거처에 거주하고 있는 모든 가구를 대상으로 하며 표본조사구역선정은 표본 조사구를 평균 5가구 씩 묶어서 구역으로 분할한 후, 임의 추출된 구역을 기준으로 인접된 구역 4개를 추출하여 표본조사구역으로 선정하였다.

넷째, 조사방법은 면접형태로서 담당직원이 각 대상가구를 방문하여 면접과 동시에 자료를 입력하였다. 단, 부재가구 등 면접이 불가능한 경우는 전화 또는 자기기입식조사도 일부 허용하였다.

다섯째, 표본추출법으로는 우선 집락추출법으로서 2000년 인구주택총조사 10%표본 조사구 중에서 섬지역 조사구와 시설단위 조사구를 제외한 24,998개 보통조사구 및 아파트조사구를 추출단위 조사구로 설정하였다. 그 다음 층화추출법으로 7대 도시(특별시와 광역시)와 9개 도를 우선 층화한 후, 각 도에서는 동부와 읍면부로 다시 층화하여 전국을 25개로 층화하였다. 마지막으로 확률비례추출법, 계통추출법을 사용하였다. 이를 위하여 먼저 2001년 경제활동인구조사결과 중 실업자수의 상대표준오차를 이용하여 25개 지역별 표본규모를 결정하고, 25개 지역별로 작성된 1차 추출단위 조사구명부에서 크기의 측도(조사구내 가구수를 5로 나누어 절사한 값)에 비례하는 확률(확률비례추출법)을 가진 계통추출법을 적용하여 표본규모 만큼의 표본조사구를 추출하였다.

여섯째, 표본규모로는 각 조사구별로 임의추출법에 의해 선정된 1개 구역을 포함하여 북쪽, 시계방향순서로 인접된 4개 구역을 표본구역으로 선정하여 이 구역 내에 거처하는 모든 가구를 조사하였다. 결과적으로 전국의 평균 표본 추출률은 약 1/440이며, 1,629개 약 33,000가구가 표본으로 추출되었다.

<표 III-11> 청소년 경제활동참가율 (2000~2005)

(단위: %)

구분	2000	2001	2002	2003	2004	2005
15세이상인구	61.2	61.4	62	61.5	62.1	62
15~24	33	34.5	34.4	34.3	34.8	33.3
15~19	12	11.7	10.7	9.9	9.8	9.1
20~24	57.7	57.3	58.2	57.3	58.3	57.2

참고: 15세이상 인구 중 군인, 전투경찰, 공익근무요원, 형이 확정된 교도소 수감자, 외국인 제외.

출처: 통계청. 경제활동인구연보 각년도.

(1-2-2-5) 청소년의 아르바이트 참여율

청소년의 아르바이트 참여율의 용어개념은 1년간 아르바이트 참여경험이 있는 청소년수 비율과 아르바이트 유형별 구성비로서 성별, 학교급별, 지역별 제시를 의미하는 것이다. 이와 같은 용어개념과 완전히 일치하는 원천통계 자료를 수집할 수가 없어 가까운 개념의 통계자료와 원천통계의 표제목을 그대로 제시하였다.

<표 III-12> 청소년의 아르바이트 경험

(단위: %)

구분		응답자수	해봤다	하고있다	해본적 없다	무응답
전체		5,115	23.9	2.2	72.9	1.0
성별	남	2,679	21.9	2.5	74.4	1.2
	여	2,436	26.2	1.9	71.2	0.8
학교	중학교	2,651	18.6	1.2	79.3	0.9
	고등학교	2,464	29.7	3.2	66.0	1.1

출처: 한국사회조사연구소(2004). 청소년생활통계연보. p.394.

(1-2-3-1) 청소년의 여가시간 구성비

청소년의 여가시간 구성비의 용어개념은 청소년의 생활 시간 중 여가시간이 차지하는 비율(평일, 주말구분)을 의미하는 것이다.

원천통계 자료원은 생활시간조사(통계청, 2004)이며 생활시간조사의 조사설계는 다음과 같다.

첫째, 조사목적은 국민들이 주어진 하루 24시간을 어떤 형태로 보내고 있는지를 파악하여 국민의 생활방식(life style)과 삶의 질을 측정하고, 무급 가사노동에 소요된 시간을 파악하여 가사노동의 경제적 가치를 분석, 국민계정체계에 가계위성계정을 편입시키기 위한 기초 자료를 제공하는 것이다. 또한, 각종 노동, 복지, 문화, 교통 관련 정책수립이나 학문 연구의 기초자료를 제공하는 것이다.

둘째, 조사주기는 5년이다.

셋째, 표본설계는 대한민국에 거주하고 있는 전 국민을 모집단으로 하여 추출틀을 만들고 추출단위를 조사구(1개 조사구당 15가구)로 하였다. 층화는 시, 도별로 표본조사구를 추출하고 동부, 읍면부별로 표본조사구를 추출하였다. 표본규모는 전국 총 850조사구의 총 12,750가구이다. 이러한 표본설계로 추출된 조사대상은 2004. 9. 1 전국에 거주하는 만 10세 이상 가구원으로서 조사규모는 약 32,000명(경제활동인구조사 표본조사구 중 850조사구, 15가구/조사구)이다. 조사방법은 가구관련 항목, 개인관련 항목을 조사담당자가 대상가구를 방문하여 가구원과 면담을 통하여 조사하는 면접조사 방식을 채택하였다.

<표 III-13> 청소년의 여가시간 구성비

(단위: 시간:분)

	구분	요일평균	평일	토요일	일요일
계	교제 및 여가 활동 전체시간	4:19	3:23	5:44	7:31
여가 시간 종류	교제 활동	0:42	0:40	0:48	0:43
	일반인의 학습	0:01	0:01	0:01	0:01
	미디어 이용	1:40	1:13	2:18	3:18
	종교 활동	0:05	0:01	0:05	0:27
	관람 및 문화 행사 참여	0:02	0:01	0:06	0:06
	스포츠 및 집 밖의 레저활동	0:14	0:12	0:15	0:19
	취미 및 그 외 여가 활동	1:32	1:13	2:06	2:33
	교제 및 여가활동 관련 물품 구입	0:02	0:01	0:04	0:04
	기타 여가관련 활동	0:00	0:00	0:01	0:01

참고: 연령 10~19세.

출처: 통계청 (2004). 생활시간조사.

(1-2-3-2) 청소년의 여가유형

청소년의 여가유형의 용어개념은 청소년들의 여가생활 유형별 분포를 의미하는 것이다.

<표 III-14> 청소년의 여가유형

(단위: %)

구분	계	TV 시청	여행	문화 · 예술 관람	스포 츠 관람	스포 츠	컴퓨터 게임	창작 적 취미	자기 계발	사교 관련	봉사 활동	가족 과 함께	가사 · 집 안일	휴식 수면	기타
15세 이상	100	26.1	5.2	2.3	0.5	4.3	6.9	1	1.8	11.4	0.9	9.3	12.1	16.1	2
15~19	100	22.9	0.5	3.6	0.4	3.8	29.7	1.3	8.2	13.5	0.4	1.6	0.9	12.2	1.1

참고: 주된 응답임.

출처: 통계청(2004), 사회통계조사.

IV. 청소년발달 종합지표 - 투입부문

1. 청소년행정전달체계
2. 청소년기관 및 프로그램
3. 지도자
4. 재정
5. 연구개발

IV. 청소년발달 종합지표 - 투입부문

1. 청소년행정전달체계

(2-1-2-1) 청소년업무 담당공무원 수

청소년업무 담당공무원 수의 용어개념은 청소년관련업무 담당 공무원의 인력수로서 부처별, 지자체별 제시를 의미하는 것이다. 그러나 기존 통계자료가 부재함으로 새로운 조사가 요구되는 항목이다.

2. 기관 및 프로그램

(2-2-1-1) 유형별 청소년기관 수

유형별 청소년기관 수의 용어개념은 청소년개발을 위해 설립·운영되고 있는 청소년기관의 수를 기관유형별(청소년활동시설/청소년복지시설/청소년보호시설 등), 지역별로 제시하는 것을 의미한다.

청소년기본법은 17조에서 청소년 시설의 종류를 청소년 활동에 제공되는 시설, 청소년복지에 제공되는 시설, 청소년 보호에 제공되는 시설로 구분하고 이들을 청소년활동시설, 청소년복지시설, 청소년보호시설이라 칭하고 있다(청소년기본법, 2006). 청소년 시설을 이와 같이 활동, 보호, 복지로 구분한 것은 청소년에 관한 법체계를 구성함에 있어 청소년기본법을 상위법으로 하고 청소년활동진흥법, 청소년복지지원법, 청소년보호법을 하위법으로 두고 있기 때문이다(한국청소년개발원, 2005: 13).

청소년활동시설은 청소년활동진흥법에 의해 청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의 집, 청소년특화시설, 유스호스텔로 구분된다(청소년활동진흥

법, 2005). 이에 대한 현황을 <표 IV-1>에 제시하였다.

청소년복지시설은 청소년복지지원법에 근거하여 설치 운영되는 청소년 컴퓨터⁶⁾ 및 청소년선도시설이 있으며, 아동복지법에 근거하는 아동복지시설이 있다. 이에 대한 현황을 <표 IV-2>에 제시 하였다.

<표 IV-3> 제시된 청소년보호시설에는 청소년의 기본법 체계에서 벗어나 있는 성매매방지및피해자보호등에관한법률, 가정폭력방지및피해자보호등에 관한법률, 아동복지법, 모부자복지법등의 법률에 규정하고 있는 시설 중 청소년보호시설로써 역할을 수행하고 있는 시설을 포함하였다.

<표 IV-1> 청소년활동시설¹⁾

(단위: 명)

수련관	수련원	문화의 집	특화시설	야영장	유스호스텔	기타	계
132	190	187	5	40	85	3	642

참고: 청소년활동시설은 청소년활동진흥법에 의해 청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의 집, 청소년특화시설, 유스호스텔로 구분.

출처: 청소년활동정보시스템(2006). 인터넷 공개자료.

<표 IV-2> 청소년복지시설

(단위: 개)

청소년복지시설	기관 수	조사 시점
청소년컴퓨터 ¹⁾	41	2004.12
공부방 ²⁾	621	2006.6
청소년선도시설 ³⁾	25	2005.5
아동복지시설 ⁴⁾	282	2005.12

주: 1) 청소년컴퓨터: 한국청소년컴퓨터협회(2005). 가출청소년 컴퓨터 실태 조사. p.9.

2) 청소년공부방: 국가청소년위원회(2006). 2006년 청소년 공부방 실태조사 보고서. p.7.

3) 청소년선도시설: 국가청소년위원회(2005). 청소년정책자료. pp.39-40.

4) 아동복지시설: 보건복지부(2005). 아동복지시설 일람표.

6) 청소년 컴퓨터를 운영의 내용상 청소년보호시설로 보는 견해도 있다(한국청소년개발원, 2005: 13).

<표 IV-3> 청소년보호시설

(단위: 개)

청소년보호시설	기관 수	조사 시점
드롭인센터 ¹⁾	7	2006. 8
성매매피해자지원시설 ²⁾	38	2004.12
성매매상담소 ³⁾	17	2004.12
성폭력피해자보호시설 ⁴⁾	15	2004.12
성폭력상담소 ⁵⁾	124(63)	2004.12
가정폭력상담소 ⁶⁾	182(63)	2004.12
그룹홈 ⁷⁾	140	2006. 9
모부자보호시설 ⁸⁾	40	2004.12

참고: ()은 정부지원 시설임.

출처: 1) 국가청소년위원회(2006). 인터넷 공개자료.

2) 여성가족부(2005). 여성백서. p.208.

3) 여성가족부(2005). 여성백서. p.209.

4) 여성가족부(2005). 여성백서. p.239.

5) 여성가족부(2005). 여성백서. p. 39.

6) 여성가족부(2005). 여성백서. p.238.

7) 그룹홈협의회(2006). 공개자료.

8) 보건복지부(2005). 보건복지통계연보.

(2-2-1-2) 청소년 예산 중 시설 확충비 비율

청소년 예산중 시설 확충비 비율의 용어개념은 청소년예산 중 청소년건전육성 기반확충을 위해 투입되는 정부예산의 비율을 의미하는 것이다.

청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)에는 주요지표 자료원을 문화관광부라 제시하였으나, 현재 문화관광부의 청소년국 업무가 국가청소년위원회로 이관됨에 따라, 청소년예산과 관련한 통계 자료를 국가청소년위원회와 우리나라의 예산 관련 주무부처인 기획예산처에서 수집하였다.

청소년예산을 파악하기 위하여 국가청소년위원회에서는 청소년백서(국가청소년위원회, 2005)및 내부 공개자료를 참고하였으며, 기획예산처에서는 예산개요 참고자료(2006)를 참고하였다.

국가청소년위원회에서는 청소년예산을 1)청소년수련시설확충 지원, 청소년 단체 지원, 청소년 국제교류 사업, 청소년 스페이스 캠프 조성 등의 사업에 사용하는 국고예산, 2)청소년 사회적응 지원, 청소년 건전활동 지원, 청소년

년수련시설 활동화, 청소년 프로그램 사업에 사용되는 청소년육성기금예산, 3)청소년시설 건립 및 개보수, 청소년 야간공부방 운영에 사용되는 지방양여금으로 나누고 있다(국가청소년위원회, 2005).

기획예산처 자료에서는 청소년예산과 관련, 청소년육성예산이 제시되어 있고 청소년육성예산의 세부 내역으로 청소년시설지원, 유해환경정화, 청소년정책지원으로 구분하여 예산 내역을 제시하고 있다.

청소년 예산 중 시설 확충비 비율의 용어개념과 완전히 일치하는 원천통계 자료를 수집할 수가 없어 가장 근접한 개념의 통계자료와 원천통계 자료의 예산 사용 내역을 그대로 제시하였다. 즉, 청소년예산 중 청소년육성기금을 제시하고, 청소년육성예산 대비 시설지원비(청소년육성예산 중 청소년시설 확충비를 알 수 있음)를 각각 제시하였다.

<표 IV-4> 청소년 예산

(단위: 백만원)

구분	문화부청소년국		청소년위원회	청소년육성기금		지방양여금	계
	일반회계	능통회계	일반회계	육성사업	시설용자	균특회계 ⁴⁾	
2004 ¹⁾	23,149	-	8,817	41,610	6,000	30,248	109,824
2005 ²⁾	10,872	-	9,950	52,436	6,000	(37,643)	116,901
2006 ³⁾	-	-	19,825	67,280	4,500	45,442	137,047

출처: 1), 2)국가청소년위원회(2005). 청소년백서. p.315.

3) 국가청소년위원회(2006). 인터넷 공개자료.

4) 균형발전특별회계를 의미함.

<표 IV-5> 청소년육성예산 대비 시설지원비

(단위: 백만원, %)

구분	청소년육성예산		세부내역		
내용	일반회계	특별회계	청소년 시설지원	유해환경정화	청소년 정책지원
금액	7,739	45,442	45,442	1,061	6,678
청소년육성예산대비 내역별 구성비			85 %	2 %	13 %

출처: 기획예산처(2006). 2006 예산개요 참고자료. p.727.

(2-2-2-1) 특성화 수련거리 개발 및 보급 건수

특성화 수련거리 개발 및 보급 건수의 용어개념은 년도별·영역별 특성화 수련거리 개발 중수와 보급 건수를 의미하는 것이다. 청소년활동진흥법 제 34조에서는 청소년수련거리의 개발·보급에 대해 명시하고 있다.

특성화 수련거리 개발 및 보급 건수에 대한 원천통계 자료원은 국가청소년위원회로 국가청소년위원회의 인터넷 자료실에서 자료를 수집하였다.

<표 IV-6> 특성화 수련거리 개발 현황(2000~2005)

(단위: 종)

구분	계	문화감성	과학정보	봉사협력	모험개척	직업준비	국제교류	환경의식 기타
소계	41	8종	7종	5종	6종	5종	8종	2종
2000	7	·사진	·천체관측 ·과학공작	·경로봉사		·진로의사 결정 ·청년 기업인	·통일기행	
2001	10	·고미술 ·만화영화 제작	·전자신문 ·자동차	·장애인 돕기	·도강훈련 ·자연지도 제작	·장인정신 체험	·세계문화 체험 ·외국인 관광안내	
2002	8	·민속공예 ·생활사	·생명과학 실험	·문화자원 복원	·항해체험	·사회생활 기술	·세계시민 교육 ·한민족 알찾기	
2003	6	·장르별 대중문화 따라잡기	·생활가전 창작200% 활용하기	·청소년 마을체험	·보드의 세계	·환경음식 만들기	·국제언어 캠프	
2004	5	·그래피티			·생존캠프		·남북 청소년 어울마당	·물과생명 ·성교육
2005	5종	·교육연구 활동	·생활속의 의학	·시민단체 NGO이해 와 체험	·자연재해 예방 및 대처훈련		·청소년 여행자 클럽	

출처: 국가청소년위원회(2006). 인터넷 공개자료.

(2-2-2-2) 청소년수련활동 인증프로그램 수 및 구성비

청소년수련활동 인증프로그램 수 및 구성비의 용어개념은 청소년수련활동 인증프로그램수와 프로그램 유형별 구성 비율로서 기관유형별 제시를 의미하는 것이다.

청소년수련활동인증제가 청소년활동진흥법에 의거하여 2003년 12월 제정되고, 2005년 2월에 시행되었으며, 청소년수련활동인증제의 인증프로그램 심의결과는 청소년활동진흥법 제36조 및 동법 시행령 제21조와 청소년수련활동인증제 운영규정 제48조에 의거하여 한국청소년진흥센터 홈페이지에 공고하고 있다. 홈페이지에 공고된 내용을 바탕으로 청소년활동 인증프로그램의 현황을 제시한다.

<표 IV-7> 청소년활동 인증프로그램 현황(2006. 9)

인증번호	프로그램명	기관명
제1호	제12회 청소년 평화통일 체험활동	한국스카우트연맹
제2호	8.15 광복 61주년 나라사랑 청소년 국토순례 대장정	한국청소년국토순례단
제3호	청소년 평화 세상 만들기 STEP BY	(사) 아름다운청소년들
제4호	생활속의 안전 지킴이	대한적십자사
제5호	가족과 함께 하는 장애인 돕기 주말 봉사활동	서울특별시 청소년자원봉사센터
제6호	우리도 주인이다	사우청소년 문화의 집
제7호	청소년독립군 사관학교	국립중앙청소년수련원
제8호	청소년 선비 21 캠프	국립중앙청소년수련원
제9호	열기구와 함께 과학과 놀아보자	익산청소년 문화의집
제10호	청소년 전통 문화학교	평송청소년수련원
제11호	삼국유사현장에가다	대구광역시청소년문화의집
제12호	청소년, 세계를 오버랩시키다	인천동구청소년수련관
제13호	환경은 생명의 근원입니다. “내고장 환경보호체험릴레이봉사활동”	전남청소년활동진흥센터
제14호	웅진백제를 찾아서	대구광역시청소년문화의집

인증번호	프로그램명	기관명
제15호	내꿈찾기 직업체험 활동	김포시시설관리공단
제16호	청소년마음동산꾸미기	우곡선원
제17호	청계천환경지킴이봉사활동	서울특별시립서울청소년수련관
제18호	가족과 함께 문화-역사 속으로	영등포청소년문화의집
제19호	청소년모의경영프로그램 “마케팅돌려차기”	(주)에듀조선교육문화사업본부
제20호	나도 CEO-경제체험캠프	(주)국민관광농원경주
제21호	청소년리더십캠프	국립평창청소년수련원
제22호	농촌청소년도시문화체험	한국4H본부
제23호	전통두레캠프	국립평창청소년수련원
제24호	청소년별난시장	서울중구청소년수련관
제25호	과수농가를 위한 조류피해방지 봉사활동	경북청소년지원센터
제26호	왕세자·세자빈체험활동	(사)월드뉴스비전
제27호	우리 가족의 축제! 소녀에서 여성으로	한국걸스카우트 연맹
제28호	서울견문록-예술의 바다	서울시립중앙청소년수련관
제29호	투게더, 아름다운 세상으로	대한적십자사
제30호	신화랑에코캠프	국립평창청소년수련원
제31호	청소년이준비하는직업박람회	화수청소년문화의집
제32호	시험끝. 봉사시작.	서울시립중앙청소년수련관

출처: 한국청소년진흥센터(2006). 인터넷 공개자료.

3. 청소년지도자

(2-3-1-1) 청소년지도사 자격교부 현황

청소년지도사 현황은 급수별(1급, 2급, 3급) 청소년지도사 자격증 취득자 수로서 성별, 연령별, 학위별 구분제시를 의미하는 것이다.

청소년 지도사는 1,2,3급으로 구분하여, 청소년기본법 제 20조의 규정에 의하여 양성되고 있으며, 청소년기본법 제21조에서는 청소년지도사 자격 검

정에 합격하고 소정의 연수를 마친 자에게 국가 자격을 부여한다고 명시하고 있다(청소년기본법, 2006).

청소년 지도사의 현황은 청소년백서(국가청소년위원회, 2005)에 제시되어 있으며, 연도와 급수에 따른 현황만을 알 수 있다.

<표 IV-8> 청소년지도사 양성 현황 (2004. 12)

(단위: 명)

구분	계	93	94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04
계	11,260	713	708	715	341	635	593	868	988	1,583	1,429	1,370	1,317
1급	1,114	-	96	101	47	131	120	128	113	97	117	90	74
2급	6,313	485	375	361	193	314	280	530	585	990	837	700	663
3급	3,833	228	237	253	101	190	193	210	290	496	475	580	580

출처: 국가청소년위원회(2005). 청소년백서. p.284.

(2-3-1-2) 청소년상담사 자격교부 현황

청소년상담사 자격교부 현황은 급수별(1급, 2급, 3급) 청소년상담사 자격증 취득자수로서 성별, 연령별, 학위별 구분제시를 의미하는 것이다.

청소년상담사 자격증은 상담관련분야를 전공하고 상담실무 경력이나 기타 자격을 갖춘 자로서 자격검정에 합격하고 소정의 연수를 마친 자에게 부여하는 국가자격증이다. 청소년상담사는 국가차원의 청소년상담 관련 기관인 한국청소년상담원, 지역청소년상담실, 소년원, 소년분류심사원, 사회복지관, 아동상담소와 교육차원의 공공기관인 초·중·고 일선학교 및 대학의 상담실, 사회차원의 각종 청소년관련시설 및 청소년업무 지원부서 등에서 청소년상담업무에 종사한다.

청소년상담사의 양성현황은 국가청소년위원회의 청소년백서(국가청소년위원회, 2005)에 급수별, 성별로 나누어 제시하고 있다.

<표 IV-9> 청소년상담사 양성 현황(2004. 12)

(단위: 명)

구분	1급		2급		3급		계
	남	여	남	여	남	여	
2003	7	96	22	264	36	246	671
2004	4	17	6	84	11	92	214
계	11	113	28	348	47	338	885

출처: 국가청소년위원회(2005). 청소년백서. p. 291.

(2-3-1-4) 전문상담교사 양성현황

청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)에서 전문상담교사 양성 현황은 전문상담교사 자격증 취득자수와 지역별 전문상담 순회교사로 배치된 전문상담교사의 구성비율을 의미하는 것이라고 정의하였다.

전문상담교사에 대한 법적 근거를 살펴보면, 초·중등교육법 제19조 2(전문상담교사의 배치 등)에는 학교에 전문상담교사를 두거나 교육공무원법 제22조의 2의 규정에 의하여 전문상담교사를 시·교육행정기관에 둔다라고 명시되어 있다. 즉 전문상담교사는 학교에 소속되어 있는 교원이며 전문상담 순회교사는 시·교육청에 소속되어 있는 교원이다.

그러나 청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)에서 지표항목을 전문상담교사 양성현황이라고 명시한 후 ‘용어해설 및 산식’에서 지역별 전문상담순회교사라 명시하여 전문상담교사와 전문상담순회교사를 혼용하는 오류가 있었음을 밝힌다. 따라서 여기에서는 전문상담교사에 관한 항목과 전문상담순회교사에 관한 항목(3-9-2-2)을 분리하여 제시하고자 한다. 또한 산식에서 제시된 전문상담교사 자격증 취득자 수는 통계자료에 나와 있지 않아 현재 학교에 배치된 인원만 <표 IV-10>에 제시하였다.

<표 IV-10> 전문상담교사 시도별 배치 현황(2005)

(단위: 명)

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	합계
초등학교	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
중학교	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	17	-	-	22
일반계 고교	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	7	2	-	13
실업계 고교	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	9	-	-	12
합계	1	-	1	-	1	-	-	1	-	-	5	-	3	34	2	-	48

출처: 교육인적자원부(2005). 교육통계정보시스템: 교육기본통계.

4. 청소년정책 재정

(2-4-1-1/ 2-4-1-2) GDP 대비 청소년예산 비율/ 정부예산 대비 청소년예산 비율

GDP 대비 청소년예산 비율의 용어개념은 GDP중 연간 청소년예산이 차지하는 비중을 의미하는 것이며, 정부예산 대비 청소년예산 비율의 용어개념은 정부의 1년 예산중 청소년개발에 투자되는 예산비중을 의미하는 것이다.

<표 IV-11> GDP 대비 청소년예산 비율/정부예산 대비 청소년예산 비율

(단위: 백만원, %)

청소년예산 (2006) ¹⁾	GDP ²⁾	GDP 대비 청소년예산	정부예산 ³⁾	정부예산 대비 청소년예산
137,047	876,995.7	1.56 %	202,059,633	0.07 %

참고: 3) 정부예산=일반회계+특별회계.

비율은 소수 셋째 자리에서 반올림.

출처: 1) 국가청소년위원회(2006). 인터넷 공개자료.

2), 3) 기획예산처(2006). 예산개요 참고자료. pp.38, 538.

5. 청소년관련 연구개발

(2-5-1-1) 청소년예산 대비 R&D 투자 비율

청소년예산 대비 R&D 투자비율의 용어개념은 청소년예산 중 연구개발비(연구기관 연구개발비+대학 연구개발비+기타 청소년기관·단체의 프로그램 개발비)가 차지하는 비율을 의미한다.

기획예산처(2006) 자료를 살펴보면, 한국청소년개발원에 지원되는 예산이 명시되어 있으나, 대학기구 연구개발비, 기타 청소년기관 및 단체의 프로그램 개발비에 대한 예산 항목은 자료수집에 어려움이 있어 청소년예산 대비 R&D 투자 비율은 새로운 조사가 요구된다.

V. 청소년발달 종합지표 - 과정부문

1. 청소년 수련
2. 청소년 단체
3. 청소년 복지
4. 청소년 상담
5. 청소년 교류
6. 청소년 자원봉사
7. 청소년 선도 및 교정
8. 청소년 보호
9. 학교교육

V. 청소년발달 종합지표 - 과정부문

1. 청소년수련

(3-1-2-1/ 3-1-2-2/ 3-1-2-3)

시설유형별 상근청소년지도자 수 및 구성비/ 시설유형별 상근지도사의 청소년지도사 자격증 소지율/ 시설유형별 청소년 지도자 1인당 연간 청소년 이용자 수

시설유형별 상근청소년지도자 수 및 구성비의 용어 개념은 수련시설별(청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년야영장, 유스호스텔) 전체직원수 대비 상근직 청소년지도자의 비율을 의미하는 것이다.

청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)에서는 청소년시설로 청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년야영장, 유스호스텔을 명시하였으나, 이러한 시설들 중 2005년 청소년시설 실태조사 보고서(국가청소년위원회, 2005)에서는 수련관과 문화의 집에 대한 현황들만 파악이 가능하다.

시설유형별 상근지도사의 청소년지도사 자격증 소지율의 용어 개념은 수련시설별(청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년야영장, 유스호스텔) 전체직원수 대비 청소년지도사 자격증 소지자의 비율을 의미하는 것이다.

시설유형별 청소년 지도자 1인당 연간 청소년 이용자 수의 용어 개념은 수련시설별(청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년야영장, 유스호스텔) 청소년지도사 1인당 연평균 청소년 이용자 수를 의미하는 것이다.

원천통계 자료원은 청소년 시설 실태조사 보고서(국가청소년위원회, 2005)이며 보고서의 조사설계는 다음과 같다. 첫째, 조사목적은 청소년시설(청소년

년수련관, 청소년문화의집, 청소년공부방)의 운영현황을 조사하여 문제점을 개선함으로써 청소년에게 보다 나은 수련활동 서비스를 제공하기 위해 기획되었다.

둘째, 조사대상은 청소년 수련관, 문화의 집, 공부방이며 응답자 수는 총 180개 기관(시설별 60개 기관)이다. 조사지역은 전국이며 조사방법은 현장방문조사이다. 표본추출방법은 기관별 할당 후 지역별 비례확률을 적용하여 추출하였고, 조사는 2005년 11월에 이루어졌다.

<표 V-1> 시설유형별 상근청소년지도자 수 및 구성비(2005)

(단위: 명, %)

		사례 수	단위	청소년 지도직	청소년 지도직 소계		관리직	관리직		상근 합계	합계
					상근	비상근		상근	비상근		
구분	수련관	60	명	8.7	7.0	1.7	12.2	10.4	1.8	17.4	100.0
			%	41.8	33.7	8.2	58.7	50.0	8.7	83.7	
	문화의 집	60	명	2.3	1.7	0.7	1.4	0.8	0.6	2.5	100.0
			%	62.2	45.9	18.9	37.8	21.6	16.2	67.6	

출처: 국가청소년위원회(2005). 2005년 청소년 시설 실태조사 보고서. pp.151-152.

<표 V-2> 시설유형별 상근지도자의 청소년지도사 자격증 소지율(2005)

(단위: 명, %)

구 분	청소년지도직		관리·행정직		합 계
	상 근	비상근	상근	비상근	
수련관	4.3명 (67.2%)	0.5명 (7.8%)	1.6명 (25.0%)	-	6.4명 (100.0%)
문화의 집	1.6명 (72.7%)	0.4명 (18.2%)	0.2명 (9.1%)	-	2.2명 (100.0%)

참고: 전체 직원수를 알기 위하여 관리 및 행정직까지 표에 포함.

청소년 자격증은 1~3급의 합계치. ()은 %.

출처: 국가청소년위원회(2005). 2005년 청소년 시설 실태조사 보고서. pp.159-164.

<표 V-3> 시설유형별 청소년지도사 1인당 연간 청소년 이용자 수(2005)
(단위: 명)

구분	전체 시설 이용 청소년 수	청소년지도사 1인당청소년수
수련관	147355.0	16192.9
문화의 집	43566.5	18152.7

출처: 국가청소년위원회(2005). 2005년 청소년 시설 실태조사 보고서. pp.164-168.

(3-1-3-1) 시설유형별 청소년 수련시설 수

시설유형별 청소년 수련시설수의 용어개념은 당해 연도 청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년야영장, 유스호스텔 수를 의미하는 것이다.

<표 V-4> 시설유형별 청소년 수련시설 수(2005)
(단위: 명)

수련관	수련원	문화의 집	특화시설	야영장	유스호스텔	기타	계
132	190	187	5	40	85	3	642

출처: 청소년활동정보시스템(2006). 인터넷 공개자료.

(3-1-5-1) 시설유형별 평균 정부보조비 및 구성비

시설유형별 평균 정부보조비 및 구성비의 용어개념은 수련시설별(청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년야영장, 유스호스텔) 총 운영비 대비 정부보조금의 비율을 의미하는 것이다.

이 항목에 대한 원천통계 자료원은 2005년 청소년 시설 실태조사 보고서(국가청소년위원회, 2005)이다. 청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)에서 시설유형별 평균 정부보조비 및 구성비 산식이 당해 연도 수련시설에 대한 정부보조비/총운영비*100이라 나와 있는데 2005년 청소년 시설 실태조사 보고서에 의하면 총운영비가 총수입 합계로 나와 있음을 밝힌다.

또한 수련시설 중 청소년 수련관과 문화의 집만이 조사대상이다.

<표 V-5> 시설유형별 평균 정부보조비 및 구성비(2005)

(단위: 천원, %)

구분	사례 수	자체 수입	자체수입			보조금	보조금			기타	총계
			순수 수련 비용	이용료	부대 수입		사업 수입	지자체 지원금	운영법인 지원금		
수련관	59	912,682.7 (60.2)	369,361.2 (26.3)	396,219.5 (29.3)	147,102.0 (4.5)	639,459.0 (36.7)	48,095.3 (4.1)	492,292.9 (22.4)	990,070.8 (10.3)	33,488.8 (3.1)	1,585,630.5 (100)
문화의집	59	25,914 (8.4)	17,080.2 (5.3)	9,375.4 (2.4)	1,458.5 (0.7)	109,809.5 (88.5)	39,589.2 (27.7)	54,350.5 (53.5)	15,869.9 (7.3)	2,436.6 (3.2)	135,816.9 (100)

출처: 국가청소년위원회(2005). 2005년 청소년 시설 실태조사 보고서. pp.90-97.

(3-1-5-2) 시설유형별 재정자립율

청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)에는 시설유형별 재정자립율을 수련시설별(청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년야영장, 유스호스텔) 연간 총 수입액 대비 지출액의 비율로 정의하였다. 그러나 시설유형별 재정자립율이 제시된 원천 통계 자료원은 2005년 청소년 시설 실태조사 보고서(국가청소년위원회, 2005)로 이 보고서에는 시설별 재정자립율을 지출합계 대비 순수입으로 계산하였음을 밝힌다. 또한 조사대상자는 청소년 수련 시설 중 청소년 수련관과 문화의 집으로 제한되어 있다.

<표 V-6> 시설유형별 재정자립율(2005)

(단위: %)

시설유형	사례수	상(60% 이상)	중(30-60%)	하(30% 미만)	의존기관	평균
수련관	59	42.1	31.6	26.3	-	57.0
문화의 집	58	5.2	3.4	34.5	56.9	7.7

출처: 국가청소년위원회(2005). 2005년 청소년 시설 실태조사 보고서. pp.140-144.

(3-1-5-3) 시설유형별 연평균 이용자 수

시설유형별 연평균 이용자 수의 용어개념은 수련시설별(청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년야영장, 유스호스텔) 연평균 이용자 수를 의미하는 것이다.

이에 대한 원천통계 자료원으로 청소년활동에 대한 통계 서비스를 제공하고 있는 청소년활동시스템의 통계자료를 사용하였다. 또한 연평균 이용자 수에 대한 자료가 없어 연간 이용자 수를 제시하고자 한다.

<표 V-7> 시설유형별 연간 이용자 수(2005)

(단위: 명)

구분	수련관	수련원	문화의 집	특화시설	야영장	유스호스텔
전체 이용자 수 ¹⁾	153,064	30,128	33,898	18,430	16,594	34,057
청소년 이용자 수	75,060	24,364	26,754	17,151	6,945	23,251

참고: 1) 전체 이용자수는 아동, 청소년, 성인이 포함된 인원임.

출처: 청소년활동정보시스템(2006). 인터넷 공개자료.

2. 청소년단체

(3-2-2-1) 청소년단체별 청소년지도자 수

청소년단체별 청소년지도자 수의 용어개념은 청소년단체별 청소년지도자(일반지도자, 활동지도자, 자원봉사자 구분)의 현황을 의미하는 것이다.

원천통계 자료원인 한국청소년단체협의회(2006)의 청소년단체총람에서는 청소년단체별 현황을 토대로 청소년단체별 청소년지도자 수를 비롯하여 청소년단체의 현황에 대한 통계를 새로 작성하였다. 또한 아래의 청소년단체와 관련하여 제시된 표는 한국청소년단체협의회에 회원으로 가입된 청소년

단체를 기준으로 작성된 것이다.

<표 V-8> 청소년단체별 청소년지도자 수(2005)

(단위: 명)

단체명	합계	일반지도자	활동지도자	자원봉사자
국민독서문화진흥회	202	20	32	150
국제청소년문화협회	57	20	35	2
그린웨이리눅색소년단	351	41	300	10
기독교청소년협회	182	30	52	100
남북청소년교류연맹	4596	17	2654	1925
대한불교청년회	5079	75	1588	3416
대한불교청소년연합회	975	135	370	470
대한YWCA 연합회	6322	1350	3814	1158
대한적십자청소년적십자	12982	45	10097	2840
대한청소년구락부	712	12	217	483
대한청소년충효단연맹	2721	18	1732	971
비로자나청소년협회	265	12	253	0
삼동청소년회	642	136	248	243
서울가톨릭청소년회	2500	96	0	2404
성산청소년육성재단	170	6	149	15
세계도덕재무장	2237	15	2065	157
아르미청소년문화재단	35	5	7	23
아이섹코리아	-	-	-	-
아이 코리아	6	6	-	-
엑스포과학소년단	5	5	-	-
오운문화재단	15	-	15	-
울산청소년지도회	1513	3	10	1500
원불교청년회	578	190	130	258
유네스코한국위원회	61	11	0	50
유엔학생협회	22	-	-	-
인구보건복지협회	259	54	91	114
인천가톨릭청소년회	2323	45	1893	385
청소년과사람사랑	1076	68	177	831

단체명	합계	일반지도자	활동지도자	자원봉사자
청소년을위한내일여성센터	227	49	33	145
청소년지도연구원	58	4	24	30
청소년폭력예방재단	213	95	47	71
파라미타청소년협회	2010	24	715	1271
한국4H본부	4182	22	1918	2242
한국걸스카우트연맹	18973	94	2408	10471
한국기독학생총연맹	12	2	0	10
한국라보	247	14	58	175
한국로타리청소년연합	2784	928	1856	0
한국복지재단	2186	141	204	1841
한국불교청년회	1265	130	1035	100
한국B.B.S중앙연맹	11350	593	9875	882
한국스카우트연맹	32777	93	16251	16433
한국시민자원봉사회	11089	3	298	10788
한국IT청소년단	100	5	49	46
한국YMCA전국연맹	2921	424	622	1875
한국우주소녀단	3604	35	3569	0
한국유스호스텔연맹	148	20	10	118
한국청소년교류진흥협회	8536	6995	1541	0
한국청소년문화연구소	28	5	0	23
한국청소년발명영재단	1461	5	336	1120
한국청소년보호육성회	1036	65	189	420
한국청소년복지진흥회	427	29	78	320
한국청소년선도회	732	18	436	278
한국청소년수련진흥회	70	29	21	20
한국청소년수련활동협회	527	10	454	53
한국청소년순결운동본부		-	-	-
한국청소년연맹	39306	496	36030	2780
한국청소년육성회	30274	-	-	-
한국청소년인권센터	130	36	36	58
한국청소년재단	109	7	17	85
한국청소년지도자연맹	6789	66	5968	0
한국해양소년단연맹	7314	96	7218	0

단체명	합계	일반지도자	활동지도자	자원봉사자
한국화랑청소년육성회	833	34	292	507
한국환경청소년단	224	224	0	0
한사랑청소년광장	855	8	485	362
홍사단	394	76	227	91
21세기공동체개발원	60	12	24	24
한국청소년마을	668	66	52	550
한국청소년사랑회	41	14	5	22
대구광역시청소년단체협의회	-	-	-	-
대전광역시청소년단체협의회	-	-	-	-
부산광역시청소년단체협의회	-	-	-	-
울선광역시청소년단체협의회	-	-	-	-
인천광역시청소년단체협의회	14465	465	4000	10000
전라북도청소년단체협의회	7770	87	7683	0

참고: - 표시는 2006년 청소년단체총람에 미가입된 단체.

출처: 한국청소년단체협의회(2006). 청소년단체총람.

(3-2-2-3) 청소년단체 지도자의 청소년지도사 자격증 소지율

청소년단체 지도자의 청소년지도사 자격증 소지율의 용어개념은 청소년단체별 전체 직원 수 대비 청소년지도사 자격증 소지자 수를 의미하는 것이다. 그러나 현재 이와 같은 통계 자료는 존재하지 않으며, 한국청소년단체협의회에서 발간하는 청소년단체총람에서는 단체별 직원수와 각 단체에 회원으로 가입된 청소년지도사 현황을 파악할 수 있는 자료가 있다. 이를 토대로 각 단체별 청소년지도사 자격증 소지자 수와 전체 단체의 청소년지도사 자격증 소지율을 제시하고자 한다.

<표 V-9> 가입단체의 청소년지도사 자격증 소지율(2005)

(단위: 명, %)

단체개수	가입단체 직원 총수 ¹⁾	가입단체 청소년지도사 자격증보유자 수	자격증 소지율
66	7854	1765	22.47

참고: 1) 사무국 직원으로 전체 직원 수 안에 청소년지도사는 포함되어 있지 않음.

출처: 한국청소년단체협의회(2006). 청소년단체총람.

<표 V-10> 청소년단체 지도자의 청소년지도사 자격증 소지자 수(2005)

(단위: 명, %)

단체명	직원수 ¹⁾	청소년지도사 자격증소지자 수 ²⁾
국민독서문화진흥회	-	-
국제청소년문화협회	39	5
그린해밀리녹색소년단	5	2
기독교청소년협회	-	-
남북청소년교류연맹	17	0
대한불교청년회	75	7
대한불교청소년연합회	171	62
대한YWCA 연합회	1169	56
대한적십자청소년적십자	45	31
대한청소년구락부	9	3
대한청소년충효단연맹	18	9
비로자나청소년협회	12	2
삼동청소년회	8	257
서울가톨릭청소년회	76	22
성산청소년여육성재단	7	2
세계도덕재무장	5	2
아르미청소년문화재단	12	13
아이섹코리아	50	0
아이 코리아	134	3
엑스포과학소년단	5	-
오운문화재단	45	15
울산청소년지도회	20	6

단체명	직원수 ¹⁾	청소년지도사 자격증소지자 수 ²⁾
원불교청년회	55	40
유네스코한국위원회	100	3
유엔학생협회	-	-
인구보건복지협회	343	34
인천가톨릭청소년회	32	14
청소년과사람사랑	58	8
청소년을위한내일여성센터	-	-
청소년지도연구원	3	3
청소년폭력예방재단	95	26
파라미타청소년협회	34	103
한국4-H본부	14	4
한국걸스카우트연맹	94	21
한국기독교학생총연맹	2	-
한국라보	28	7
한국로타리청소년연합	930	-
한국복지재단	352	13
한국불교청년회	12	3
한국B.B.S중앙연맹	276	25
한국스카우트연맹	91	32
한국시민자원봉사회	3	-
한국IT청소년단	5	-
한국YMCA전국연맹	2458	204
한국우주소녀단	26	-
한국유스호스텔연맹	19	1
한국청소년교류진흥협회	39	55
한국청소년문화연구소	8	-
한국청소년발명영재단	-	-
한국청소년보호육성회	65	6
한국청소년복지진흥회	50	26
한국청소년선도회	-	-
한국청소년수련진흥회	7	33
한국청소년수련활동협회	9	7

단체명	직원수 ¹⁾	청소년지도사 자격증소지자 수 ²⁾
한국청소년순결운동본부	-	-
한국청소년연맹	236	130
한국청소년육성회	65	11
한국청소년인권센터	42	8
한국청소년재단	37	9
한국청소년지도자연맹	44	109
한국해양소년단연맹	88	30
한국화랑청소년육성회	26	8
한국환경청소년단	12	224
한사랑청소년광장	8	6
홍사단	74	30
21세기공동체개발원	12	10
한국청소년마을	53	12
한국청소년사랑회	14	7
대구광역시청소년단체협의회	3	1
대전광역시청소년단체협의회	-	-
부산광역시청소년단체협의회	2	1
울선광역시청소년단체협의회	-	-
인천광역시청소년단체협의회	7	3
전라북도청소년단체협의회	1	1

참고: - 표시는 2006년 청소년단체총람에 미가입된 단체.

1) 사무직 직원으로 전체 직원 수 안에 청소년지도사는 포함되어 있지 않음.

2) 청소년지도사 자격증은 1-3급 모두 포함한 수치로 각 단체에 회원으로 등록된 청소년지도사업.

출처: 한국청소년단체협의회(2006). 청소년단체총람.

(3-2-3-1/ 3-2-4-1) 청소년단체 수/청소년단체별 연평균 프로그램(사업) 중수

청소년단체 수의 용어개념은 정부부처 및 지자체에 등록된 청소년단체의 수를 의미하는 것이다. 청소년단체별 연평균프로그램 중수의 용어개념은 청소년단체별 연평균 운영하는 프로그램(사업) 중수를 의미하는 것이다. 원천

통계 자료원은 한국청소년단체협의회(2006)의 청소년단체총람이다.

아래 <표 V-11>의 프로그램 수는 청소년단체총람에 나와 있는 자료 중 전문화·특성화 프로그램 부분에 기재된 것만 파악한 것이며 연평균프로그램 중수를 파악하기 어려워 2005년도 기준으로 시행되고 있는 프로그램 현황을 파악하였다.

<표 V-11> 청소년단체 수/ 청소년단체별 프로그램 중수(2005)

(단위: 개)

단체명	지역	등록부처	프로그램 수
국민독서문화진흥회	서울	문화관광부	5
국제청소년문화협회	서울	청소위	4
그린हे밀리녹색소년단	서울	환경부	3
기독교청소년협회	전북	전라북도	4
남북청소년교류연맹	서울	통일부	7
대한불교청년회	서울	문화관광부	4
대한불교청소년연합회	서울	국가청소년위원회	7
대한YWCA 연합회	서울	국가청소년위원회	5
대한적십자청소년적십자	서울	보건복지부	2
대한청소년구락부	서울	국가청소년위원회	1
대한청소년충효단연맹	충북	충청북도	12
비로자나청소년협회	서울	국가청소년위원회	7
삼동청소년회	전북	국가청소년위원회	3
서울가톨릭청소년회	서울	국가청소년위원회	3
성산청소년육성재단	인천	국가청소년위원회	-
세계도덕재무장	서울	교육인적자원부	3
아르미청소년문화재단	서울	국가청소년위원회	-
아이섹코리아	서울	-	-
아이 코리아	서울	교육인적자원부	4
엑스포과학소년단	대전	대전광역시	4
오운문화재단	서울	교육인적자원부	5
울산청소년지도회	울산	울산광역시	5
원불교청년회	서울	국가청소년위원회	3

단체명	지역	등록부처	프로그램 수
유네스코한국위원회	서울	교육인적자원부	5
유엔학생협회	서울	외교통상부	4
인구보건복지협회	서울	보건복지부	5
인천가톨릭청소년회	인천	인천광역시	5
청소년과사람사랑	서울	국가청소년위원회	4
청소년을위한내일여성센터	서울	서울특별시	6
청소년지도연구원	대전	대전광역시	5
청소년폭력예방재단	서울	서울특별시	-
파라미타청소년협회	서울	국가청소년위원회	5
한국4-H본부	서울	농촌진흥청	6
한국걸스카우트연맹	서울	국가청소년위원회	11
한국기독학생총연맹	서울	-	-
한국라보	서울	국가청소년위원회	6
한국로타리청소년연합	서울	국가청소년위원회	-
한국복지재단	서울	보건복지부	7
한국불교청년회	서울	국가청소년위원회	2
한국B.B.S중앙연맹	서울	경찰청	3
한국스카우트연맹	서울	국가청소년위원회	4
한국시민자원봉사회	서울	행정자치부	-
한국IT청소년단	서울	정보통신부	2
한국YMCA전국연맹	서울	국가청소년위원회	3
한국우주소녀단	서울	과학기술부	4
한국유스호스텔연맹	서울	국가청소년위원회	6
한국청소년교류진흥협회	서울	국가청소년위원회	8
한국청소년문화연구소	서울	국가청소년위원회	3
한국청소년발명영재단	서울	산업자원부	5
한국청소년보호육성회	서울	국가청소년위원회	5
한국청소년복지진흥회	서울	국가청소년위원회	3
한국청소년선도회	서울	국가청소년위원회	-
한국청소년수련진흥회	서울	서울특별시	2
한국청소년수련활동협회	서울	국가청소년위원회	3
한국청소년순결운동본부	서울	교육인적자원부	-
한국청소년연맹	서울	국가청소년위원회	6

단체명	지역	등록부처	프로그램 수
한국청소년육성회	서울	경찰청	-
한국청소년인권센터	광주	국가청소년위원회	-
한국청소년재단	서울	서울특별시	5
한국청소년지도자연맹	서울	국가청소년위원회	13
한국해양소년단연맹	서울	해양수산부	5
한국화랑청소년육성회	서울	국가청소년위원회	-
한국환경청소년단	경기	환경부	4
한사랑청소년광장	서울	국가청소년위원회	3
홍사단	서울	교육인적자원부	5
21세기공동체개발원	부산	국가청소년위원회	5
한국청소년마을	서울	국가청소년위원회	-
한국청소년사랑회	서울	국가청소년위원회	3
대구광역시청소년단체협의회	대구	대구광역시	1
대전광역시청소년단체협의회	대전	대전광역시	-
부산광역시청소년단체협의회	부산	부산광역시	-
울선광역시청소년단체협의회	울산	울산광역시	-
인천광역시청소년단체협의회	인천	인천광역시	2
전라북도청소년단체협의회	전북	전라북도	-
단체총합	74개	총 프로그램 수	275

참고: - 표시는 2006년 청소년단체총람에 미가입된 단체.

출처: 한국청소년단체협의회(2006). 청소년단체총람.

(3-2-5-4) 청소년단체 가입 청소년 수

청소년단체 가입 청소년 수의 용어개념은 청소년단체별 가입회원수 현황을 의미하는 것이다.

<표 V-12> 청소년단체 가입 청소년 수

(단위: 명)

단체명	회원청소년 전체	초등학생	중고등 학생	대학생	근로 청소년	기타 청소년
국민독서문화진흥회	36689	22513	14157	10	0	0
국제청소년문화협회	16724	7197	4992	2565	1015	355
그린웨이리눅색소년단	11920	2200	6000	2000	170	1550
기독교청소년협회	13949	2438	3778	2296	296	141
남북청소년교류연맹	18301	8268	6928	3105	0	0
대한불교청년회	9672	2633	2845	981	119	3364
대한불교청소년연합회	45164	6821	27370	3529	115	7329
대한YWCA 연합회 ¹⁾	10963	4533	5085	1345	0	0
대한적십자청소년적십자	153005	45224	102546	5235	0	0
대한청소년구락부	17104	0	10330	0	6011	763
대한청소년충효단연맹	18181	10795	6503	192	691	0
비로자나청소년협회	5676	2705	2744	227	0	0
삼동청소년회	6875	380	6330	165	0	0
서울가톨릭청소년회	21900	12500	7300	2100	0	0
성산청소년육성재단	3694	87	2915	0	0	192
세계도덕재무장	76203	28768	45505	1930	0	0
아르미청소년문화재단	170	55	58	22	14	21
아이섹코리아	493	-	-	-	-	-
아이 코리아	511	-	-	-	-	-
엑스포과학소년단	453	-	-	-	-	-
오운문화재단	519	0	160	39	320	0
울산청소년지도회	1000	150	800	50	0	0
원불교청년회	24799	11356	8826	2793	1824	0
유네스코한국위원회	5500	0	250	5000	0	0
유엔학생협회	4258	-	-	-	-	-
인구보건복지협회	-	-	-	-	-	-
인천가톨릭청소년회	23140	15036	7194	363	344	203
청소년과사람사랑	6347	698	4870	779	0	0
청소년을위한내일여성센터	36942	7671	28137	1134	0	0
청소년지도연구원	1282	121	640	415	94	12

단체명	회원청소년 전체	초등학생	중고등 학생	대학생	근로 청소년	기타 청소년
청소년폭력예방재단	1398	259	1081	46	0	12
파라미타청소년협회	18150	460	17450	240	0	0
한국4H본부	66837	5173	51564	411	8184	1505
한국걸스카우트연맹	19160	167060	21811	385	0	1904
한국기독학생총연맹	250	0	100	150	0	0
한국라보	5313	3700	1502	111	0	0
한국로타리청소년연합	33064	2347	22586	7811	320	0
한국복지재단	95449	34100	58702	1695	52	900
한국불교청년회	32400	18350	13150	700	200	0
한국B.B.S중앙연맹	14766	957	10898	284	1582	1045
한국스카우트연맹	338797	272654	61550	1908	0	2685
한국시민자원봉사회	396	12	384	0	0	0
한국IT청소년단	14900	5960	7450	1490	0	0
한국YMCA전국연맹	14616	2336	7009	1043	-	4228
한국우주소녀단	53869	38894	14975	0	0	0
한국유스호스텔연맹	26874	0	369	24887	1618	0
한국청소년교류진흥협회	44618	13476	19591	11551	0	0
한국청소년문화연구소	1427	3	1379	30	0	15
한국청소년발명영재단	3067	2607	460	0	0	0
한국청소년보호육성회	7691	2400	4155	675	242	219
한국청소년복지진흥회	21809	1737	15012	2060	2000	1000
한국청소년선도회	11955	5668	6287	0	0	0
한국청소년수련진흥회	4112	0	1975	167	0	1970
한국청소년수련활동협회	2554	578	1954	22	0	0
한국청소년순결운동본부	2121	1240	3206	224	0	481
한국청소년연맹	354334	197315	152674	2869	1216	243
한국청소년육성회	3716	-	-	-	-	-
한국청소년인권센터	4112	600	3080	402	30	0
한국청소년재단	80	20	32	0	0	28
한국청소년지도자연맹	15418	90131	58752	2525	0	0
한국해양소년단연맹	76767	48578	22501	3077	0	2611
한국화랑청소년육성회	44159	11796	25444	3623	2116	1180

단체명	회원청소년 전체	초등학생	중고등 학생	대학생	근로 청소년	기타 청소년
한국환경청소년단	5349	4549	755	0	0	0
한사랑청소년광장	126000	32000	60000	11000	2000	21000
홍사단	3638	174	2976	488	0	0
21세기공동체개발원	-	-	-	-	-	-
한국청소년마을	1225	0	1032	193	0	0
한국청소년사랑회	1016	171	785	57	11	2
대구광역시청소년단체협의회	-	-	-	-	-	-
대전광역시청소년단체협의회	-	-	-	-	-	-
부산광역시청소년단체협의회	-	-	-	-	-	-
울선광역시청소년단체협의회	-	-	-	-	-	-
인천광역시청소년단체협의회	900000	40000	40000	7000	3000	0
전라북도청소년단체협의회	48835	29331	17752	1261	227	264

주: 1) 대한YWCA연합회는 초등학생을 어린이로 중고등학교 학생을 Y틴이라 표기하였음.

- 표시는 2006년 청소년단체총람에 미가입된 단체.

출처: 한국청소년단체협의회(2006). 청소년단체총람.

3. 청소년복지

(3-3-2-1) 청소년복지시설별 종사자 수

청소년복지시설 종사자 수의 용어개념은 청소년복지시설(청소년쉼터, 청소년공부방, 청소년인권센터, 그룹홈 등)에 근무하는 종사자 수를 의미하는 것이다. 원천통계 자료원은 1)한국청소년쉼터협의회(2005)의 가출청소년 실태조사 보고서, 2)국가청소년위원회(2006). 2006년 청소년 공부방 실태조사 보고서, 3)보건복지부(2005)의 아동복지일람표 4)그룹홈협의회에 요청하여 얻은 공개 자료이다. 1)과 2)의 조사설계는 ‘청소년쉼터 수’ ‘청소년공부방 수’ 개별지표 항목에서 제시하였다.

<표 V-13> 청소년복지시설 종사자 수

(단위: 명)

구분	종사자 수	조사 시점
청소년쉼터 ¹⁾	135	2004. 12
청소년공부방 ²⁾	3.2	2006. 6
아동복지시설 ³⁾	4,837	2005. 12
그룹홈 ⁴⁾	280	2006. 9

주: 2) 청소년공부방 621개소 중 478개 공부방의 운영인력 현황에서 상근직과 비상근직 인원의 평균 합계치임.

4) 그룹홈협의회에 등록된 회원단체의 종사자수임.

출처: 1) 한국청소년쉼터협의회(2005). 가출청소년 실태조사 보고서. p.61.

2) 국가청소년위원회(2006). 2006년 청소년 공부방 실태조사 보고서. p.78.

3) 보건복지부(2005). 아동복지일람표.

4) 그룹홈협의회 공개자료.

(3-3-3-1) 장애인복지 생활시설 수

장애인복지 생활시설 수의 용어개념은 시도별 장애인복지 생활시설 현황을 의미하는 것이다.

장애인복지 생활시설 수의 현황은 통계법 제15조 및 동법시행령 제16조 규정에 의하여 공개하도록 되어 있다. 이 법에 따라 2005년도 ‘장애인지역사회재활시설 운영 현황’ 및 ‘장애인복지시설 입소자 및 종사자 현황’ 통계 결과가 보건복지부 홈페이지 및 보건복지통계연보를 통해 1년을 주기로 공표된다. 따라서 원천통계 자료원은 보건복지부의 재활지원팀에서 보건복지부 홈페이지에 공개하는 장애인시설 현황 자료나 보건복지부에서 매해 발간하는 보건복지부통계연보이다.

<표 V-14> 장애인 생활시설 수

(단위: 개)

	계	지체 장애인시설	시각 장애인시설	청각언어 장애인시설	정신지체인 시설	중증장애인 요양시설	장애영유아 시설
2001	203	34	10	11	75	73	-
2002	213	32	11	13	86	71	-
2003	225	32	12	13	90	74	4
2004	237	31	12	11	96	82	5
2005	265	31	13	12	110	93	6
서울	32	3	2	1	10	14	2
부산	17	4	1	2	6	2	2
대구	11	2	0	0	3	5	1
인천	10	2	1	1	3	2	1
광주	11	2	1	1	5	2	0
대전	9	1	1	0	5	2	0
울산	3	0	0	1	2	0	0
경기	50	2	1	3	24	20	0
강원	14	0	1	0	8	5	0
충북	17	1	3	1	5	7	0
충남	18	2	0	0	8	8	0
전북	20	3	1	1	9	6	0
전남	12	3	1	1	4	3	0
경북	20	3	0	0	8	9	0
경남	13	2	0	0	6	5	0
제주	8	1	0	0	4	3	0

출처: 보건복지부(2005). 재활지원팀 공개자료.

(3-3-3-2) 아동복지시설 수

아동복지시설 수의 용어개념은 아동복지시설별(아동입양기관, 아동종합시설, 아동양육시설, 아동자립지원시설, 아동보호치료시설, 아동일시보호시설, 아동직업훈련시설, 아동전담시설, 아동상담시설, 아동보육시설, 아동부랑인 생활시설 등) 시설현황을 의미하는 것이다.

아동복지시설 수의 원천통계 자료원은 보건복지부에서 인터넷 자료실을 통해 공개하고 있는 아동복지 일람표와 보건복지부에서 매년 발간하고 있는 보건복지통계연보이다. 그러나 2005년도의 보건복지통계연보는 2004년도 현황까지만 파악하고 있어 아동복지일람표에 있는 아동복지시설 수를 제시한다.

<표 V-15> 아동복지시설 수 현황(2005. 12)

(단위: 개소, 명)

구 분	계(현원)		양육시설		직업훈련		보호치료		자립지원		일시보호		종합시설	
	시설	인원	시설	인원	시설	인원	시설	인원	시설	인원	시설	인원	시설	인원
계	282	19,151	242	17,729	4	110	8	457	13	229	13	457	2	169
서울	46	3,548	33	2,927	2	73	1	70	3	65	5	244	2	169
부산	23	2,488	20	2,352	-	-	1	109	1	16	1	11	-	-
대구	23	1,156	18	1,027	1	12	1	50	2	44	1	23	-	-
인천	8	678	8	678	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
광주	10	812	8	727	-	-	-	-	1	24	1	61	-	-
대전	14	635	11	481	1	25	1	108	1	21	-	-	-	-
울산	1	138	1	138	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
경기	28	2,159	26	2,049	-	-	-	-	-	-	2	110	-	-
강원	11	583	10	577	-	-	1	6	-	-	-	-	-	-
충북	14	806	11	774	-	-	1	19	1	7	1	6	-	-
충남	15	901	14	879	-	-	-	-	1	22	-	-	-	-
전북	18	1,112	16	1,029	-	-	1	62	1	21	-	-	-	-
전남	23	1,550	21	1,508	-	-	1	33	1	9	-	-	-	-
경북	16	983	15	981	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-
경남	27	1,241	25	1,241	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
제주	5	361	5	361	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

참고: 종합시설(보호시설을 갖춘 아동 상담소) 서울 2개소는 시설통계에 포함.

보호아동이 없는 아동상담소(41개소, 157명), 전용시설 인천(1), 광주(2), 경남(1) 총3개(종사자수4명), 아동복지관 1개(인천 4명)는 시설통계에서 제외.

출처: 보건복지부(2005). 아동복지일람표.

(3-3-3-3) 청소년공부방 수

청소년공부방 수의 용어개념은 시도별 청소년공부방 설치현황을 의미하는 것이다.

원천통계 자료원은 국가청소년위원회(2006)의 2006년도 청소년공부방 실

태조사 보고서이다. 조사설계를 살펴보면 첫째, 조사목적은 청소년 공부방의 운영현황을 조사하여 문제점을 개선함으로써 청소년에게 보다 나은 서비스를 제공하기 위함이다. 둘째, 표본추출 방법은 전수조사로 전국의 청소년 공부방 총 621개가 모두 조사대상에 포함된다. 셋째, 조사방법은 현장방문 조사이며, 마지막으로 조사기간은 2006년 6월이다.

<표 V-16> 청소년공부방 수(2006. 7)

(단위: 개, %)

구분		사례수(개)	구성비(%)
전체		621	100.0
설립기관	시도	59	9.5
	시군구	496	79.9
	기타	28	4.5
	무응답	38	6.1
운영기관	직영	88	14.2
	위탁	518	83.4
	무응답	15	2.4
지역별	수도권	279	44.9
	중부권	232	37.4
	호남권	42	6.8
	영남권	68	11.0
도시규모	대도시	193	31.1
	중소도시	307	49.4
	군지역	121	19.5

출처: 국가청소년위원회(2006). 청소년 공부방 실태조사 보고서. p.8.

(3-3-3-4) 청소년쉼터 수

청소년쉼터 수의 용어개념은 시도별 청소년쉼터 설치현황을 의미하는 것이다.

원천통계 자료원은 가출청소년쉼터 실태 조사이다. 이 보고서는 2년을 주기로 조사되어 공표되며 조사대상은 우리나라의 대도시와 중소도시에서

운영되는 청소년쉼터와 거기에 종사하는 쉼터 직원들, 그리고 거기에 임시로 기거하는 가출청소년들이다. 이들에 대해 가출청소년 실태조사, 청소년쉼터의 업무 활동 실태조사, 쉼터 직원 실태조사의 3영역으로 나누어 조사한다. 다음은 구체적인 조사설계를 표본과 조사내용, 조사절차를 중심으로 살펴보겠다.

조사영역별 표본을 살펴보면, 1)전국에서 운영되고 있는 가출청소년쉼터의 현황은 한국청소년쉼터협의회에 소속된 41개 쉼터를 대상으로 조사 2)청소년쉼터 이용 실태에 관한 인구통계학적 자료 조사의 대상은 전국 청소년쉼터 중 조사에 응한 30개 쉼터에 지난 1년간(2003년 10월~2004년 9월) 입소한 청소년들의 인구통계학적 자료 3)가출청소년특성의 조사 대상은 2004년 10~11월 현재 34개 쉼터에 기거하고 있는 남녀 가출청소년 중 조사에 응한 81명 4)각 쉼터의 직원 수, 연간 행사 건수, 행사내용, 업무시간 등 일반적 특성과 교육·훈련의 내용, 연계기관 등의 청소년쉼터의 조직과 활동에 대한 조사의 대상은 조사에 응한 총 31개 쉼터 5)청소년쉼터의 인력 및 활동에 관한 조사는 34개 쉼터에 종사하는 정규직원 135명을 대상으로 조사하였다.

보고서의 조사내용에는 1)전국에서 운영되고 있는 가출청소년쉼터 현황 2)가출청소년쉼터의 이용실태 3)쉼터 이용 가출청소년들의 개인배경과 쉼터로부터 받는 도움과 기대치 4)청소년쉼터의 청소년 보호 업무와 활동 내용 5)쉼터 직원들의 근무여건이 포함된다.

보고서의 연구 절차를 살펴보면 청소년쉼터의 실태를 파악하기 위하여 조사에 응한 전국 34개 지역 청소년쉼터와 그 활동에 대한 실태를 조사하였고, 거기에 기거하는 가출청소년들을 임의표집 방식으로 설문조사하여 그 결과를 분석하였다.

<표 V-17> 청소년쉼터 수

(단위: 개)

소재지역	보호성별	명 칭
서울특별시	남자쉼터 3개소	강남청소년쉼터, 강서청소년쉼터, 신림청소년쉼터
	여자쉼터 4개소	서울특별시립구로청소년쉼터, 노원구청소년쉼터 청소년쉼터또하나의집, 서울YMCA청소년쉼터
부산광역시	남자쉼터 0개소	
	여자쉼터 1개소	부산청소년쉼터
대구광역시	남자쉼터 1개소	달서구청소년쉼터
	여자쉼터 0개소	
	남여혼합 1개소	대구광역시청소년쉼터
인천광역시	남자쉼터 2개소	남동청소년쉼터, 인천청소년쉼터
	여자쉼터 2개소	성산사랑의집, 소망청소년쉼터
대전광역시	남자쉼터 1개소	대전남자청소년쉼터
	여자쉼터 1개소	대전여자청소년쉼터
광주광역시	남자쉼터 0개소	
	여자쉼터 1개소	광주청소년쉼터
울산광역시	남자쉼터 1개소	울산청소년쉼터
	여자쉼터 0개소	
경기도	남자쉼터 0개소	
	여자쉼터 6개소	고양시청소년쉼터, 의정부십대지기쉼터, 평택청소년쉼터 모퉁이쉼터, 안산한신청소년쉼터, 성남새날을여는청소년쉼터
	남녀혼합 5개소	군포하나로청소년쉼터, 안산자유세대청소년쉼터 수원청소년쉼터, 안양청소년쉼터포유, 용인푸른꿈쉼터
경상북도	남자쉼터 0개소	
	여자쉼터 1개소	포항청소년쉼터
경상남도	남자쉼터 2개소	김해YMCA쉼터, 창원하라쉼터
	여자쉼터 0개소	
충청북도	남자쉼터 0개소	
	여자쉼터 0개소	
	남녀혼합 2개소	청주청소년쉼터, 청주참사랑청소년쉼터

소재지역	보호성별	명 칭
충청남도	남자쉼터 0개소	
	여자쉼터 1개소	아산청소년쉼터
	남녀혼합 1개소	천안청소년쉼터
전라북도	남자쉼터 0개소	
	여자쉼터 1개소	전주푸른쉼터
	남녀혼합 1개소	익산청소년쉼터
전라남도	남자쉼터 0개소	
	여자쉼터 0개소	
	남녀혼합 1개소	목포유달청소년쉼터
제주도	남자쉼터 0개소	
	여자쉼터 1개소	제주청소년쉼터

출처: 한국청소년쉼터협의회(2005). 가출청소년 쉼터 실태 조사. p.9.

(3-3-3-5) 청소년인권센터 수

청소년인권센터 수의 용어개념은 시도별 청소년인권센터 설치현황을 의미하는 것이다. 원천통계 자료원은 청소년 인권센터 운영 실태 및 활성화 방안 연구(한국청소년개발원, 2003)과 청소년백서(국가청소년위원회, 2005)로 청소년개발원보고서의 인권센터현황에서 제시되지 않은 진주, 군산, 제주 인권실천시민연대의 인권센터 현황은 국가청소년위원회의 청소년백서를 참고하였다. 아래에 제시된 인권운동사랑방, 다산인권센터, 인권실천시민연대는 ‘청소년인권센터’라는 명칭을 사용하지 않지만 내용적으로 인권센터 기능을 수행하고 있는 단체이며 홍사단 청소년인권센터는 2001년 업무가 중단되었다.

<표 V-18> 청소년인권센터 현황(2004)

구분	설립연도	운영단체
인권운동사랑방 인권교육실	1993	인권운동사랑방
다산인권센터	1993	다산인권센터
인권실천시민연대 교육센터	1993	인권실천시민연대

구분	설립연도	운영단체
충남 청소년인권센터	1999.1	충남청소년종합 상담실
홍사단 청소년인권센터 교육운동 본부	1999.4	홍사단
광주 청소년인권센터	2000.5	광주 YMCA
군포 일하는 청소년인권센터	2002.3	군포 YMCA
울산 청소년인권센터	2002.7	울산 YMCA
익산 청소년인권센터	2002.12	익산 YMCA
진주 청소년인권센터	2004.6	진주 YMCA
군산 청소년인권센터 ‘우리’	2004.10	군산 YMCA
제주 청소년인권센터	2004.10	제주 YMCA

출처: 한국청소년개발원(2003). 청소년 인권센터 운영 실태 및 활성화 방안 연구. p.84.

국가청소년위원회(2005). 청소년백서. p. 339.

(3-3-5-1) 청소년복지시설별 정부보조금 및 구성비

청소년복지시설별 정부보조금 및 구성비의 용어개념은 청소년복지시설별 (청소년쉼터, 청소년공부방, 청소년인권센터, 그룹홈 등) 총 운영비 대비 정부보조금의 비율을 의미하는 것이다. 그러나 기존의 통계자료원이 미비하여 청소년복지시설 중 정부보조금 및 구성비에 대한 통계자료가 존재하는 공부방에 한하여 제시한다.

<표 V-19> 청소년공부방 정부보조금 및 구성비

(단위: 만원, %)

구분	자체수입			보조금			기타 지원금	기타 수입	수입합계
	수련 비용	이용료	부대 수입	사업 수입	지자체 지원금	운영법인 지원금			
내역	230.2	94.3	37.5	1587.1	196.0	122.9	51.1	64.7	2383.4
구성비	3.1	1.0	0.7	79.6	8.2	3.5	2.4	1.6	100

참고: 조사 대상 공부방 수는 606개임.

출처: 국가청소년위원회(2006). 청소년 공부방 실태조사 보고서. pp.64-66.

(3-3-5-2) 청소년복지시설별 연평균 청소년이용 수

청소년복지시설별 연평균 청소년이용 수의 용어개념은 청소년복지시설별(청소년쉼터, 청소년공부방, 청소년인권센터, 그룹홈 등) 연평균 청소년이용자 수를 의미하는 것이다. 이중 원천통계 자료원이 존재하는 청소년쉼터와 청소년 공부방의 이용자 수를 중심으로 현황을 제시한다.

<표 V-20> 가출청소년쉼터의 총인원 및 평균

(단위: 명, %)

구분	연령	실인원	평균	연인원	평균
남	9-12세	105(9.0)	3.5	3,443(9.9)	114.8
	13-15세	388(33.1)	12.9	11,680(33.7)	389.3
	16-18세	575(49.0)	19.2	16,496(47.6)	549.9
	19세 이상	104(8.9)	3.5	3,021(8.5)	100.7
	소 계	1,172(100.0)		34,640(100.0)	
여	9-12세	135(4.9)	4.6	4,216(6.5)	140.5
	13-15세	1,186(43.4)	39.6	22,538(34.9)	751.3
	16-18세	1,207(44.2)	40.3	25,913(40.2)	863.8
	19세 이상	205(7.5)	6.9	11,880(18.4)	396.0
	소계	2,733(100.0)		64,547(100.0)	
인원수 총계		3,905		99,187	
평균 합		130		3,306	

참고: ()은 % 임. 2003년 10월부터 2004년 9월까지 전국 30개 쉼터를 이용한 가출청소년 현황임.

출처: 한국청소년쉼터협의회(2005). 가출청소년 쉼터 실태 조사. p.16.

<표 V-21> 공부방 전체 이용자 수(2006. 6)

(단위: 명)

구분	사례수	전체	일반	청소년	청소년			
					초	중	고	대
공부방	615	11,501.5	2534.7	9,100.6	2,177.3	3,059.9	2,982.9	880.5

출처: 국가청소년위원회(2006). 2006년도 청소년 공부방 실태조사. p.93.

4. 청소년상담

(3-4-3-1) 지역별 청소년상담시설 수

지역별 청소년상담시설 수의 용어개념은 지역별 청소년상담시설(시도 청소년종합상담원, 시·군·구 청소년상담실, 기타 청소년상담시설)의 수를 의미하는 것이다. 청소년상담실은 청소년기본법 제61조와 시행령 제63조에 의해 설치 운영된다.

<표 V-22> 시·군·구 청소년상담실 설치 현황(2005.8)

(단위: 개, %)

구분	서울	부산	인천	대구	광주	대전	울산	강원	경기	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
수	14 (25)	5 (16)	2 (10)	1 (8)	1 (5)	1 (5)	2 (5)	5 (18)	32 (32)	4 (12)	16 (16)	15 (14)	4 (22)	12 (23)	20 (20)	2 (4)
비율	56	30	20	13	32	20	40	28	100	33	100	107	18	52	100	50

출처: 국가청소년위원회(2005). 청소년백서. p.233.

<표 V-23> 시·도 종합상담원 설치 및 운영 현황

(단위: 평, 명)

지역	개소일자	운영단체	전화번호	시설규모	운영요원
서울	'97. 7. 1.	(사)한국청소년육성회	02)2285-1318	296	11
부산	'91. 4. 12	한국청소년부산연맹	051)804-5001	54.6	8
대구	'90. 2. 24	월드비전대구경북지회	053)654-0530	33	7
인천	'92. 7. 15	한국복지재단 연수종합사회복지관	032)822-5561	63	7
광주	'90. 2. 6	광주YMCA	062)226-8181	63	7
대전	'91. 4. 10	기독교연합봉사회	042)252-6577	100.5	8
울산	'99. 1. 8	울산YWCA	052)212-0922	80	8
경기	'93. 4. 1	(사)우리누리청소년회	031)237-1318	50	8
강원	'93. 6. 1	천주교 춘천교구	033)256-2000	44	8
충북	'91. 1. 21	충청북도	043)257-4834	27	7

지역	개소일자	운영단체	전화번호	시설규모	운영요원
충남	'94. 7. 14	한국스카우트충남연맹	041)554-2131	130	7
전북	'92. 7. 1	전주YMCA	063)273-1414	54	7
전남	'94. 7. 1	순천YMCA	061)742-5005	65	8
경북	'94. 9. 1	(사)경북청소년센터	054)853-3011	86	8
경남	'93. 11. 26	경상남도·창원시	055)273-2011	58	8
제주	'95. 10. 2	(재)성지문화재단	064)745-3004	110	7

참고: 99년도 16개 시·도 청소년종합상담실 설치 완료.

출처: 국가청소년위원회(2005). 청소년 정책 자료. p.33.

(3-4-4-2) 유형별 상담횟수 및 구성비

유형별 상담횟수 및 구성비의 용어개념은 유형별 청소년상담횟수와 구성비율을 의미하는 것이다.

유형별 상담횟수 및 구성비에 대한 통계 자료를 보유하고 있는 곳은 한국청소년상담원으로 원천통계 자료를 직접 요청하여 제공 받았다.

<표 V-24> 문제유형별 상담실적

(단위 : 명)

구분	가족	비행	학업 학교 부적응	진로	성	대인 관계	성격	정신 건강	생활 습관 태도	기타 상담	단순 정보 제공	계
건수	2,520	1,046	1,401	449	1838	1,436	585	663	295	1,134	0	11,367
비율	22.2	9.2	12.3	4.0	16.2	12.6	5.1	5.8	2.6	10.0	0.0	100

참고: 개인상담 및 전화상담의 숫자임.

출처: 한국청소년상담원(2004). 공개자료.

5. 청소년교류

(3-5-2-1) 국가별 청소년교류 약정 교류인원 수 및 구성비

국가별 청소년교류 약정 교류인원 수 및 구성비의 용어개념은 국가별 정 부간 청소년교류약정 체결 교류인원수 및 구성 비율을 의미하는 것이다.

원천통계 자료원은 국가청소년위원회(2005) 청소년백서이며 원천통계 자료 원에서 약정 국가, 시행근거, 약정내용, 교류인원만을 알 수 있어 청소년개발 지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)에 제시된 구성비율은 생략하였다.

<표 V-25> 국가간 청소년교류 약정 체결 및 교류현황

(단위: 명)

교류약정국 (주관기관)	시행근거	최초 시행 년도	약정내용 (인원, 기간)	2004년 까지 교류인원		
				초청	파견	총인원
일본 (내각부)	정상회담 공동선언(84)	1987	40명 15일간	513	606	1,119
중국 (중화전국청년연합회)	양국수교시 교류합의(92) 청소년교류 양해각서 (98)	1993	20명 10일간 (98년부터는 연 2회)	372	398	770
러시아 (교육부)	청소년협력 계획서(95)	1994	20명 기간 미명시	65	69	134
말레이시아 (청소년체육부)	한말문화협정 (65)	1979	15명 10일간	379	390	769
필리핀 (교육문화체육부)	청소년교류 협력계획서 (95)	1996	24명 10일간	83	90	173
베트남 (국가청소년위원회)	청소년교류 약정서(99)	1999	20명 10일간	160	118	278
사우디아라비아 (청소년복지처)	양국정부합동 위원회합의 (81)	1981	10명 10일간	205	205	410

교류약정국 (주관기관)	시행근거	최초 시행 년도	약정내용 (인원, 기간)	2004년 까지 교류인원		
				초청	파견	총인원
모로코 (청소년체육부)	청소년교류 약정서(94)	1996	15명 2주간 (격년제)	25	45	70
핀란드 (교육부)	청소년협력 합의각서(96)	1996	3명, 7명 (격년 6일간)	41	49	90
헝가리 (청소년체육부)	청소년협력 약정서(92)	1993	15명 10일간	25	57	82
칠레 (청소년처)	청소년협력 약정서(96)	1998	20명 10일간	1	17	18
몽골 (사회복지노동부)	청소년협력 약정서(01)	2000 사전 합의	10명 10일간	54	53	107
멕시코 (청소년원)	청소년협력 약정서(00)	2001	10~20명 10일간	37	40	77
이스라엘 (청소년교류협회)	청소년협력 약정서(02)	2002	10~20명 10일간	20	27	47
프랑스 (청소년체육부)	청소년협력 약정서(02)	2003	10~20명 10일간	-	-	-
체코 (교육청소년체육부)	청소년협력 약정서(03)	2004	10명 10일간	-	-	-
수단 (청소년체육부)	청소년·체육 협력약정서 (04)	2005	미정	-	-	-
폴란드 (교육체육부)	청소년·체육 교류양해각서 (04)	2005	10~20명 10일간	-	-	-
인도 (청소년체육부)	청소년교류 약정서(05)	2006	10~20명 10일간	-	-	-
총 19개국				1,980	2,164	4,144

출처: 국가청소년위원회(2005). 청소년백서. pp. 147~148.

(3-5-2-2) 정부지원 청소년교류 사업당 참가자 수

정부지원 청소년교류 사업당 참가자 수의 용어개념은 국가별 정부지원 청

소년교류활동(초청, 파견) 참가자 수를 의미하는 것이다.

원천통계 자료원은 국가청소년위원회(2005)의 청소년백서와 국가청소년위원회의 국제교류네트워크 홈페이지에 공개된 각국의 청소년국제교류보고서이다.

<표 V-26> 국가간 청소년 교류 (2005)

(단위: 명)

사업명		유형	인원	비고
한국·일본 정부간 교류		파견	30	-
		초청	30	-
한국·중국 정부간 교류		파견	40	-
		초청	40	-
한국·몽골 정부간 교류		파견	10	-
		초청	10	-
한국·베트남 정부간 교류		파견	20	-
		초청	30	-
한국·말레이시아 정부간 교류	1차	파견	15	-
		초청	15	-
	2차	파견	15	지도자
		초청	15	지도자
한국·사우디 정부간 교류		파견	10	-
		초청	10	-
한국·멕시코 정부간 교류		파견	10	-
		초청	10	-
한국·이스라엘 정부간 교류		파견	10	-
		초청	10	-
한국·러시아 정부간 교류		파견	10	지도자
		초청	10	지도자
한국·모로코 정부간 교류		파견	10	-
		초청	10	-
한국·체코 정부간 교류		파견	10	-
		초청	10	-
한국·폴란드 정부간 교류		파견	10	-
		초청	10	-

사업명	유형	인원	비고
한국·핀란드 정부간 교류	파견	3	지도자
	초청	4	-
한국·칠레 정부간 교류	파견	10	-
	초청	10	-

참고: 지도자는 청소년지도파견 교류를 의미함.

출처: 국가청소년위원회(2005). 청소년백서. pp. 149~150.

(3-5-3-1) 지방자치단체별 외국과의 자매결연 건수 및 구성비

지방자치단체별 외국과의 자매결연 건수 및 구성비의 용어개념은 지자체별 외국과 자매결연건수 및 구성비율을 의미하는 것이다.

원천통계 자료원으로 국가청소년위원회의 국제교류네트워크 홈페이지에 공개된 지방자치단체 자매결연 현황 인터넷 공개자료(2003)를 이용하였는데, 전국의 지방자치단체 전체의 자매결연 건수와 구성비를 산출하는데 어려움이 있어 지방자치단체 전체를 제시하지 않고 16개 시·도별로 묶어서 현황을 파악하였다.

<표 V-27> 시·도별 외국과의 자매결연 현황(2003)

(단위: 개)

구분	서울	부산	인천	대구	광주	대전	울산	강원	경기	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
자매결연건수	64	25	13	11	5	13	8	27	66	14	26	24	16	36	39	13

출처: 국가청소년위원회(2005). 청소년백서. p.233.

(3-5-3-2/ 3-5-6-1/ 3-5-7-1)

지방자치단체별 청소년교류 사업당 참가자 수/ 청소년교류활동 참가 청소년 1인당 정부(지자체) 보조비/ 교류대상국가별 청소년교류사업 건수 및 구성비

지방자치단체별 청소년교류사업당 참가자수의 용어개념은 지방자치단체

별 외국과의 자매결연 체결에 의한 청소년교류활동(초청, 파견) 참가자 수를 의미하는 것이다. 청소년교류활동 참가 청소년 1인당 정부(지자체) 보조비의 용어개념은 청소년교류활동 참가 청소년 1인당 평균 정부(지자체)보조비를 의미하는 것이다. 교류대상국가별 청소년교류사업 건수 및 구성비의 용어개념은 교류상대 국가별 청소년교류사업 건수 및 전체 청소년교류사업 건수 대비 구성비율을 의미하는 것이다.

그러나 위와 같은 지표항목에 대한 지방자치단체의 통계자료는 각 지방자치단체별로 산발적으로 존재하여 하나의 개별지표항목으로 묶기에는 어려움이 있어 새로운 조사가 요구된다.

(3-5-7-4) 연간해외여행 청소년 수

연간해외여행 청소년 수(및 구성비)의 용어개념은 연간 해외여행 경험 청소년의 비율 및 전체 청소년인구 대비 구성비율을 의미하는 것이다.

연간해외여행 청소년 수에 대한 원천통계 자료원은 법무부의 출입국관리국에서 매년 발간하는 출입국관리 통계연보이며 청소년인구에 대한 원천통계 자료원은 통계청의 인구주택총조사이다.

<표 V-28> 연간해외여행 청소년 수(2005)

(단위: 명, %)

구분	전체청소년 수(A)	10세 이하 (B)	11세-20세 (C)	$B+C/A*100$
2005	12,739,360	376,941	687,894	8

참고: 승무원은 제외한 인원임. 연령은 출입국관리통계연보에서 나눈 연령.

출처: 법무부 출입국관리국(2005). 출입국관리 통계연보. p.12.

6. 청소년 자원봉사

(3-6-3-1) 청소년자원봉사활동 지원기관 수

청소년자원봉사활동 지원기관 수의 용어개념은 청소년자원봉사활동을 지원하는 기관의 수를 의미하는 것이다.

청소년자원봉사활동 지원기관 수를 파악할 수 있는 원천통계 자료원은 청소년봉사활동백서(국가청소년위원회·청소년자원봉사센터, 2005)로 청소년자원봉사활동 지원기관과 관련하여 인증터전 현황을 파악하고 있다.

청소년봉사활동백서는 2004년에 창간되었으며, 전국 16개 시·도 청소년자원봉사센터의 청소년 자원봉사자 전산관리 프로그램에 입력된 자료와 학교생활기록부의 봉사활동실적을 토대로 작성되었다.

<표 V-29> 인증터전 현황

(단위: 개)

2004년 인증	2005년 인증	총 인증터전
489 개소	348 개소	837 개소

출처: 국가청소년위원회·청소년자원봉사센터(2005). 2005 청소년봉사활동 백서 p.241.

<표 V-30> 지역별 자원봉사 인증 기관

(단위: 개)

총	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
837	51	56	40	58	84	60	27	61	54	39	38	50	70	65	54	30

출처: 국가청소년위원회·청소년자원봉사센터(2005). 2005 청소년봉사활동백서 p.241.

(3-6-5-2) 청소년자원봉사활동 참여율

청소년자원봉사활동 참여율의 용어개념은 전체 청소년 수 대비 청소년자원봉사활동 참여자 비율을 의미하는 것이다.

청소년자원봉사활동 참여율을 알 수 있는 원천통계 자료원은 통계청 (2003) 사회통계조사로 사회통계조사에서 작성된 연령 중 청소년기본법에 근접한 연령대를 추출하여 제시한다.

<표 V-31> 청소년자원봉사활동 참여율

(단위: %)

구분	계	있다	없다	환경보전 · 범죄예방	국가및 지역행사	자녀 교육	아동, 청소년, 노인, 장애인, 재소자	재해지역 주민돕기 시설복구	기타
15세 이상 인구	100	14.6	85.4	38.0	10.4	8.7	38.4	10.0	14.9
15-19	100	52.4	47.6	44.4	10.5	-	43.1	2.9	16.9
20-29	100	10.3	89.7	18.9	11.8	1.3	43.3	13.2	31.8

출처: 통계청(2003). 사회통계조사.

(3-6-5-3) 활동분야별 청소년자원봉사 참여자 수 및 구성비

활동분야별 청소년자원봉사 참여자 수 및 구성비의 용어개념은 활동분야별(일손돕기, 위문활동, 지도활동, 캠페인, 자선구호, 환경시설보존, 지역사회 개발, 기타) 청소년자원봉사활동 참여자의 비율을 의미하는 것이다.

원천통계 자료원은 청소년봉사활동백서(국가청소년위원회·청소년봉사센터, 2005)로 청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)에는 ‘활동분야별’이라는 용어를 사용하였지만, 원천통계 자료원에는 활동내용별 청소년자원봉사현황이라 명시되어 있다. 아래 <표 V-32>는 전국 16개 시·도 청소년자원봉사센터의 청소년 자원봉사자 전산관리 프로그램에 입력된 자료를 분석하여 청소년 자원봉사자 참여 실태를 조사한 것이며, 조사대상자의 봉사활동 기간은 2004년 1월부터 12월까지이다.

<표 V-32> 청소년자원봉사의 활동 내용에 따른 참여 현황

(단위: 명, %)

구분	활동 내용									
	사전 교육	일손 돕기 활동	위문 활동	지도 활동	캠페인 활동	자선· 구호 활동	환경· 시설 보전 활동	지역 사회 개발 활동	기타	계
중학생 이하	313,694 (50.2)	94,140 (15.1)	17,896 (2.9)	3,296 (0.5)	24,513 (3.9)	11,245 (1.8)	86,546 (13.9)	33,109 (5.3)	39,977 (6.4)	624,389 (100)
고등 학생	134,638 (23.5)	139,460 (24.4)	31,453 (5.5)	7,919 (1.4)	29,370 (5.1)	8,286 (1.4)	93,234 (16.3)	48,235 (8.4)	79,141 (13.8)	571,736 (100)
대학생	29,136 (46.2)	7,628 (12.1)	7,395 (11.7)	4,722 (7.5)	1,310 (2.1)	899 (1.4)	1,577 (2.5)	6,851 (10.9)	3,495 (5.5)	63,013 (100)
기타	14,744 (21.3)	10,562 (15.3)	6,732 (9.7)	3,957 (5.7)	1,564 (2.3)	3,404 (4.9)	6,153 (8.9)	6,152 (8.9)	15,972 (23.1)	69,240 (100)
계	492,212 (37.1)	251,790 (19.0)	63,476 (4.8)	19,867 (1.5)	56,757 (4.3)	23,834 (1.8)	187,510 (14.1)	94,347 (7.1)	138,585 (10.4)	1,328,378 (100)

출처: 국가청소년위원회·청소년봉사센터(2005). 2005 청소년봉사활동백서. p.91.

(3-6-5-4) 활동터전별 청소년자원봉사 참여자 수 및 구성비

활동터전별 청소년자원봉사 참여자 수 및 구성비의 용어개념은 활동터전별(공공기관 및 단체, 사회복지시설, 공공시설, 행사장, 농어촌, 하천·산, 기타) 청소년자원봉사활동 참여자의 비율을 의미하는 것이다.

원천통계 자료원은 국가청소년위원회·청소년봉사센터(2005)의 청소년봉사활동백서이며, 원천통계 자료인 청소년봉사활동백서에서는 청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)의 ‘활동터전별’이라는 용어 대신 ‘활동분야별’이란 용어를 사용하고 있다.

활동터전별 청소년자원봉사 참여 현황은 전국 16개 시·도의 81개 중·고등학교에 재학 중인 학생들을 대상으로 조사하여 학생봉사활동 참여 실태를 살펴본 것이다. 청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)에는 활동터전별로 청소년자원봉사자의 수까지 제시하도록 되어 있지만, 원천통계 자료에는 구성비만 존재한다.

조사대상자는 중학교 3학년, 고등학교 3학년으로 남학생 1,219명, 여학생 1,403명, 총 2,622명이다. 조사방법은 학교생활기록부의 봉사활동실적(학년, 일자 또는 기관, 장소 또는 주관기관명, 활동내용, 시간, 누계시간)을 기준으로 하였으며, 조사대상자의 봉사활동 기간은 2004년 3월부터 2005년 2월까지이다.

<표 V-33> 봉사활동 참여자의 성별 및 교급별 활동분야

(단위: %)

구분	활동 분야								
	학교	공공 기관	공공 시설	문화재	묘지· 묘원	공원· 휴식시설	사회복지 시설	종교 시설	기타
남	78.1	5.3	4.2	0.4	0.5	4.2	4.7	0.3	2.2
여	75.4	6.5	4.2	0.4	0.1	4.8	6.7	0.4	1.6
중학교	76.7	6.3	4.5	0.5	0.1	3.7	5.9	0.3	2.1
고등학교	76.8	5.5	3.9	0.3	0.4	5.4	5.6	0.5	1.6

출처: 국가청소년위원회·청소년봉사센터(2005). 2005 청소년봉사활동 백서 p.49.

7. 청소년 선도 및 교정

(3-7-2-1) 청소년선도교정 지도자 수

청소년선도교정 지도자 수의 용어개념은 청소년비행/범죄예방활동을 위해 지방검찰청 및 경찰청에 의해 위촉받은 범죄예방위원, 명예경찰, 비행청소년 교정기관(소년원, 소년교도소, 보호관찰소 등)의 청소년교정업무 담당자 수를 의미하는 것이다.

이 중 원천통계 자료원이 존재하는 범죄예방위원 및 명예경찰 현황과 법무부의 교정기관 중 보호관찰소, 소년원, 소년분류심사원에서 보호관찰과 소년보호업무를 담당자 현황을 <표 V-34>, <표 V-35>, <표 V-36>, <표 V-37>,

에 제시하였다.

<표 V-34> 명예경찰현황(2005)

(단위: 명)

실시학교				명예경찰			
소계	초등학교	중학교	고등학교	소계	초등학교	중학교	고등학교
5,094	3,852	1,453	617	39,991	30,319	6,833	2,839

출처: 경찰청(2006). 경찰백서. p. 172.

<표 V-35> 범죄예방위원현황(2004)

(단위: 명)

구분	범죄예방위원	특별범죄예방위원 ¹⁾
총계	8,751	1,291

주: 1) 보호관찰소의 장이 임면권을 갖는 범죄예방위원.

출처: 법무부(2005). 보호관찰통계연보. pp.680-682.

<표 V-36> 보호관찰심사위원회 · 보호관찰소의 직급별 정원 및 현원(2004)

(단위 : 명)

직	급	정	원	현	원
계		577		573	
보호관찰부이사관		1		1	
보호관찰서기관		13		13	
보호관찰서기관 또는 보호관찰사무관		5		5	
보호관찰사무관		112		102	
보호관찰주사		85		95	
보호관찰주사보		85		82	
보호관찰서기		102		75	
보호관찰서기보		102		129	
전산직		1		1	
별정직		5		5	
기능직		66		65	

출처: 법무부(2005). 법무연감. p.14.

<표 V-37> 소년원·소년분류심사원의 직급별 정원 및 현원(2004)

(단위 : 명)

직 급	정 원	현 원
계	1,106	1,096
소년보호부이사관	2	2
소년보호서기관	19	18
소년보호서기관 또는 소년보호사무관	8	8
소년보호사무관	74	73
소년보호주사	133	133
소년보호주사보	192	192
소년보호서기	175	175
소년보호서기보	183	182
건축주사	1	1
별정직(직업훈련교사)	38	38
의무직	26	22
의무기술직	1	1
간호직	23	23
전산직	2	2
기능직	229	226

출처: 법무부(2005). 법무연감. p.14.

(3-7-3-1) 청소년 비행/범죄예방시설 수 및 구성비

청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)에서는 청소년 비행/범죄예방시설 수 및 구성비의 용어개념을 청소년 비행/범죄예방시설(청소년고충상담실 등) 수 및 구성비를 의미하는 것으로 정의 내렸다. 즉, 청소년고충상담실을 청소년 비행/범죄예방시설로 보았으나 청소년고충상담실은 별도의 시설이 아니라 지역 경찰서에서 운영되는 하나의 프로그램이며, 현재 청소년고충상담실을 운영하고 있는 지역 경찰서에 대한 원천통계 자료원은 존재하지 않는다.

(3-7-3-2) 비행 및 범죄청소년 교정시설 수

비행 및 범죄청소년 교정시설 수의 용어개념은 비행청소년 교정시설(소년원, 소년교도소, 보호관찰소 등) 수를 의미하는 것이다. 법무부내 홈페이지에 공개된 소년원, 소년교도소, 보호관찰소를 중심으로 현황을 파악하였다.

<표 V-38> 비행 및 범죄청소년 교정시설 수

(단위: 개)

구분	소년원	소년교도소	보호관찰소 ¹⁾
시설수	15	2	12

주: 1)보호관찰지소 제외.

출처: 법무부(2006). 인터넷 공개자료.

(3-7-4-1) 청소년비행 예방활동에 대한 정부지원 예산

청소년비행 예방활동에 대한 정부지원 예산의 용어개념은 청소년비행 예방활동(청소년고충상담실, 범죄예방교실, 사랑의 교실 등)에 대한 정부예산 현황을 의미하는 것이다. 원천통계 자료원이 부재하여 새로운 조사가 요구된다.

(3-7-4-2) 비행 및 범죄청소년 교정시설별 연간예산

비행 및 범죄청소년 교정시설별 연간예산의 용어개념은 비행청소년 교정시설(소년원, 소년교도소, 보호관찰소 등)에 대한 정부예산 현황을 의미하는 것이다. 주요지표 자료원이라 할 수 있는 법무부에서는 홈페이지를 통해 법무부의 예산현황을 공개하고 있다. 여기에서 비행 및 범죄청소년과 관련 있는 예산 항목은 소년보호 및 보호활동 예산이다. 따라서 교정시설별 연간예산 대신 법무부에서 공개하고 있는 소년보호와 보호활동에 대한 예산 현황을 다음과 같이 제시하였다.

<표 V-39> 비행 및 범죄청소년 관련 예산 현황(2006)

(단위: 백만원, %)

구분	소년보호(A) ¹⁾	보호활동(B) ²⁾	법무부전체예산(C)	(A+B)/C*100
연간예산	7,077	14,171	541,885	4

주: 1)소년원생 수용.

2)갱생보호, 피치료감호자수용관리, 보호관찰활동, 보호관찰소신설, 법교육.

출처: 법무부(2006). 인터넷 공개자료.

(3-7-4-3) 비행 및 범죄청소년 단속 및 처리자 수

비행 및 범죄청소년 단속 및 처리자 수의 용어개념은 비행/범죄청소년 단속자 수 및 법적처리기관별(대검찰청, 소년분류심사원, 소년법원 등) 법적처리 현황을 의미하는 것이다. <표 V-40>, <표 V-41>에 해당하는 단속현황에 대한 원천통계 자료원은 경찰청의 경찰백서(2006)이며, <표 V-42>, <표 V-43>, <표 V-44>, <표 V-45>의 법적처리현황에 대한 원천통계 자료원은 검찰청의 검찰연감(2005)과 법무부의 법무연감(2005)이다.

<표 V-40> 청소년 풍기사범 단속현황

(단위: 명)

구분	96	97	98	99	00	01	02	03	04	05
계	269,569	265,535	308,407	250,496	391,465	115,067	142,837	105,714	105,607	105,520
음주 흡연	113,099	118,252	114,992	80,433	126,984	32,762	48,514	35,482	35,316	35,702
싸움	32,171	28,125	37,502	29,802	48,292	33,647	40,773	34,786	35,467	3,548
유기장	3,369	-	-	-	-	-	-	-	-	-
남녀혼숙	1,794	816	1,344	1,066	1,089	287	791	552	789	667
흥기소지	250	631	347	336	3,906	434	283	184	569	273
음락서적										
비디오	1,090	1,336	1,030	623	482	1,344	410	413	635	765
불량만화										
약물남용	806	668	567	374	436	258	156	125	149	68
기타	116,990	115,707	152,625	137,862	210,276	47,345	51,910	34,172	32,682	30,497

주: 2005년 총 105,520명의 풍기문란 사범을 적발하여 행위정도가 중한 156명을 즉심에 회부하고 나머지는 가정이나 학교에 통보하거나 훈방조치 함.

출처: 경찰청(2006). 경찰백서. p.169.

<표 V-41> 청소년의 약물남용 단속실적(유해화학물질)

(단위: 명)

구분	96	97	98	99	00	01	02	03	04	05
약물남용	5,713	4,627	2,701	1,800	1,238	664	334	158	100	116

출처: 경찰청(2006). 경찰백서. p.171.

<표 V-42> 소년범죄 처리 현황(2004)

(단위: 명)

접수	처리						
	총계	기소	불기소	소년보호 사건송치	가정보호 사건송치	타관송치	성매매보호 사건송치
93,963	93,502	21,125	54,499	16,160	38	1,230	8

참고: 소년범죄는 12세 이상 20세 미만 소년에 의한 범죄를 말함.

출처: 대검찰청(2005). 검찰연감. pp.1230-1231.

<표 V-43> 학생범죄 처리 현황(2004)

(단위: 명)

접수	처리						
	총계	기소	불기소	소년보호 사건송치	가정보호 사건송치	타관송치	성매매보호 사건송치
64,227	63,688	15,550	39,008	8,621	19	490	1

출처: 대검찰청(2005). 검찰연감. pp.1254-1255.

<표 V-44> 소년분류심사원의 처리 현황

(단위: 명)

구분	2000	2001	관계법령 개정		2002	2003	2004
계	2,931	2,738	계		2,415	2,101	1,804
단기과정 (6호처분)	1,666	1,514	단	소 계	1,378	1,081	825
				교과교육	221	297	217
			기	직업훈련	14	40	32
				특성화교육	1,135	555	447
				기 타	8	189	129

구분		2000	2001	관계법령 개정		2002	2003	2004
중 기	소 계	75	146	일 반 A 과 정	소 계	134	177	102
					교과교육	30	32	37
					직업훈련	46	61	32
	교과교육	26	53		특성화교육	50	61	21
					기 타	8	23	12
장 기	직업훈련	49	93	일 반 B 과 정	소 계	657	429	195
					교과교육	122	79	57
					직업훈련	179	142	71
					특성화교육	330	141	43
	소 계	1,190	1,078	일 반 C 과 정	기 타	26	67	24
					소 계	243	353	504
	교과교육	510	517		교과교육	27	67	142
					직업훈련	82	149	198
					특성화교육	121	111	92
					기 타	13	26	72
	직업훈련	680	561	미 분 류		3	61	178

참고: 신수용인원임.

출처: 법무부(2005). 법무연감. p.385.

<표 V-45> 소년보호사건 처리현황

(단위: 명)

구분	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
계	11,676	12,308	11,198	12,936	9,395	8,613	6,679	6,222	5,645	5,371
1호처분	367	425	182	250	239	157	104	118	94	72
2호처분	2,778	2,636	1,544	1,689	1,346	1,089	702	676	715	751
3호처분	5,227	5,588	5,856	7,197	4,454	4,256	3,211	3,005	2,875	2,520
4호처분	638	581	571	761	720	674	480	535	345	330
5호처분	40	77	37	13	12	6	3	2	4	-
6호처분	1,653	1,875	1,970	1,811	1,509	1,222	1,077	984	773	867
7호처분	973	1,118	1,023	1,180	1,035	1,166	1,066	869	811	820
기 타	-	8	15	35	80	43	36	33	28	11

주: 1호처분 : 보호자 또는 보호자를 대신하여 소년을 보호할 수 있는 자에게 감호를 위탁하는 것

-
- 2호처분 : 보호관찰관의 단기 보호관찰을 받게 하는 것
 - 3호처분 : 보호관찰관의 보호관찰을 받게 하는 것
 - 4호처분 : 아동복지법상의 아동복지시설 기타 소년보호시설에 감호를 위탁하는 것
 - 5호처분 : 병원요양소에 위탁하는 것
 - 6호처분 : 단기로 소년원에 송치하는 것
 - 7호처분 : 소년원에 송치하는 것
 - 기 타 : 불처분 결정

참고: 법무부(2005). 법무연감. p.391

(3-7-4-4) 청소년비행 및 범죄 예방활동별 청소년 수 및 구성비

청소년비행 및 범죄 예방활동별 청소년 수 및 구성비의 용어개념은 청소년비행 예방활동별(우범소년결연, 비행소년 취업알선, 출소자 상담, 소년선도 가두캠페인 등) 대상 청소년 수 및 구성 비율을 의미하는 것이다. 그러나 기존의 통계자료가 부재함으로 새로운 조사가 요구된다.

(3-7-4-5) 비행 및 범죄청소년 교정기관별 수용청소년 수

비행 및 범죄청소년 교정기관별 수용청소년 수의 용어개념은 비행청소년 교정기관별(소년원, 소년교도소, 보호관찰소 등) 수용청소년 수를 의미하는 것이다.

<표 V-46> 비행 및 범죄청소년 교정기관별 수용청소년 수(2004)

(단위: 명)

구분	소년원	소년교도소	보호관찰소	합계
수용 인원	1,804	903	26,531	29,282

출처: 법무부(2004). 공개자료.

8. 청소년보호

(3-8-1-2) 청소년의 유해매체 접촉정도

청소년의 유해매체 접촉정도의 용어개념은 청소년의 청소년유해매체 접촉 빈도에 주관적 평가를 의미하는 것이다.

원천통계 자료원인 2005년도 청소년 유해환경 접촉 종합실태조사(국가청소년위원회, 2005)의 조사 설계는 다음과 같다.

조사 목적은 첫째, 2005년 『청소년 유해환경 접촉 종합실태조사』는 청소년들이 생활 속에서 각종 유해환경에 어떻게 노출되어 있는지에 대한 종합적이고 과학적인 실태조사 및 분석을 통하여 청소년 정책에 활용할 수 있는 기초자료를 수집하는데 기본 목적이 있다. 둘째, 이 조사는 2002년에 실시되었던 『2002년도 청소년 유해환경 접촉 종합실태조사』와 동일한 조사로서 시계열적인 비교분석으로 이 기간 동안에 변화를 반영하여 청소년 정책의 실효성을 제고하는데 목적이 있다. 셋째, 장기적으로 청소년 지표자료로 활용될 수 있는 근거를 제공하는데 목적이 있다. 넷째, 시계열적인 비교분석과 동시에 향후 장기적인 통계자료의 산출을 위하여 2002년 조사의 주요설문 문항을 바탕으로 표준화된 설문문항을 도입하였으며, 청소년 유해환경과 문제행동에 대한 실태 파악과 양자 간의 연계된 분석들을 제시하고 실효성 있는 청소년 정책 수립에 기여하는데 의의가 있다.

조사대상은 일반청소년은 전국 중·고등학교 재학생 13,934명, 위기청소년은 1,389명(전국 소년원, 가출청소년, 학교부적응 청소년)을 대상으로 하였으며, 심층면접은 위기청소년 22명을 대상으로 별도로 진행하였다. 첫째, 일반청소년은 통계청 교육통계자료를 기초로 전국 중·고등학교 학생 수에 따라 교급별, 지역별(서울특별시, 6대 광역시, 시·군 지역), 성별을 고려하여 대표성을 확보할 수 있는 비례할당추출 방식으로 추출하였다. 둘째, 위기청소년은 가출청소년의 경우 전국의 가출청소년 쉼터를 중심으로 40개 기관에서 표본을 선정하였으며, 학교부적응 청소년의 경우 학교와 보호관찰소 6개 기

관에서 표본을 선정하였다. 또한 비행청소년은 8개 소년원에서 추출하여 총 1,389명을 조사하였다.

조사 방법은 『2002년 청소년유해환경 접촉 실태조사』의 연속사업으로서 조사변인의 범위와 조사 방법의 선정은 2002년 조사 방법을 준용하여 자기 기입식 집단설문과 심층 개인 면접 방식으로 조사를 진행하였다.

표본추출방법은 첫째, 일반청소년 대상 표본추출의 경우 통계청 교육통계 자료를 기초로 전국 중·고등학교 학생 수에 따라 교급별, 지역별(서울특별시, 6대 광역시, 시·군 지역), 성별을 고려하여 대표성을 확보할 수 있는 비례할당추출 방식으로 추출하였다. 13,934명을 대상으로 학교별로 학년별 1개 학급씩 3학급을 무작위 추출하고, 각 학급은 기본적으로 30명을 기준으로 하여 설문을 작성하였으며, 150개교에서 총 13,934명을 선정하였다. 일반청소년은 자기기입식 설문방식으로 조사를 진행하였으며, 조사기간은 2005년 10월 20일부터 11월 20일까지 30일간이었다. 둘째, 위기 청소년 대상 표본추출의 경우 위기청소년 조사는 비행청소년, 가출청소년, 학교부적응청소년의 3개 영역으로 구분하여 진행되었다. 가출청소년은 전국의 43개 청소년 쉼터를 중심으로 표본을 할당하였으나 실제 조사는 40개 청소년 쉼터에서 총 260명을 조사하였다. 위기청소년 설문조사는 2005년 10월 15일부터 11월 15일까지 30일간이었다.

<표 V-47> 유해매체 이용률(일반청소년)

(단위: %)

구분	사례수	한번도 없음	일년에 1~2번 정도	한달에 1~2번 정도	일주일에 1~2번 정도	주3일 이상	평균
19세미만 구독불가 만화, 소설, 잡지책등 성인용 간행물	13,704	57.0	20.4	12.4	6.0	4.2	0.80
성인용 비디오 영화	13,658	57.0	21.5	12.2	5.4	3.8	0.77
스포츠 신문	13,641	47.0	20.9	14.9	9.2	8.0	1.10
음란 사이트	13,660	54.4	18.5	13.6	8.6	4.9	0.91
19세 시청불가 표시 된 방송프로그램	13,642	40.9	23.3	20.5	10.0	5.2	1.15

구분	사례수	한번도 없음	일년에 1~2번 정도	한달에 1~2번 정도	일주일에 1~2번 정도	주3일 이상	평균
성인용(19세 미만시청불가) 케이블 방송프로그램 등	13,558	57.6	18.2	13.8	6.3	4.1	0.81
핸드폰에서 보는 성인용 만화, 소셜, 사진, 동영상 등	13,685	90.9	4.8	1.8	0.9	1.6	0.18
폰팅, 성매매 유도형 전화번호 광고	13,684	91.9	3.5	1.8	1.1	1.7	0.17

출처: 국가청소년위원회(2005). 2005년도 청소년 유해환경접촉 종합실태조사. p.30.

<표 V-48> 유해매체 이용률(위기청소년)

(단위: %)

구분	사례수	한번도 없음	일년에 1-2번 정도	한달에 1-2번 정도	일주일에 1-2번 정도	주3일 이상	평균
19세 미만 구독불가 만화, 소셜, 잡지책등 성인용 간행물	1,359	30.8	28.3	25.7	11.0	4.3	1.30
성인용 비디오, 영화	1,360	30.1	29.5	25.7	10.8	4.0	1.29
스포츠 신문	1,358	31.1	22.8	20.8	15.5	9.8	1.50
음란 사이트	1,356	35.8	26.5	23.3	10.0	4.4	1.21
19세 시청불가 표시된 방송 프로그램	1,355	25.5	23.0	26.5	16.3	8.7	1.60
성인용(19세 미만시청불가) 케이블 방송프로그램 등	1,348	36.5	22.1	22.4	13.1	5.9	1.30
핸드폰에서 보는 성인용 만화, 소셜, 사진, 동영상 등	1,352	74.6	12.6	7.6	2.8	2.4	0.46
폰팅, 성매매 유도형 전화번호 광고	1,358	83.0	9.2	4.1	1.8	1.9	0.30

출처: 국가청소년위원회(2005). 2005년도 청소년 유해환경접촉 종합실태조사. p.30.

(3-8-1-3) 청소년의 음주경험 정도

청소년의 음주경험 정도의 용어개념은 전체 청소년 중 음주경험이 있는 청소년의 정도별 비율을 의미하는 것이다.

<표 V-49> 평소 음주 경험(일반청소년)

(단위:%)

구분		사례수	전혀 안마신다	과거는 마셨으나 현재는 마시지 않는다	가끔 마신다	자주 마신다	음주율
전체		13,745	51.4	12.0	33.0	3.6	36.6
성별	남자	7,254	52.7	10.3	32.7	4.3	37.0
	여자	6,490	49.9	13.9	33.3	2.9	36.2
학교 별	중학교	7,130	66.9	11.8	20.1	1.2	21.3
	인문계	4,595	40.0	12.6	42.8	4.5	47.3
	실업계	2,020	22.4	11.4	55.9	10.3	66.2
부모 동거 형태	친부모가정	11,972	52.9	11.7	32.2	3.2	35.4
	비친부모 가정	1,737	40.7	14.4	38.4	6.5	44.9
경제 수준	상	1,357	59.1	9.6	26.5	4.9	31.3
	중	9,941	52.8	12.1	32.3	2.8	35.1
	하	2,352	40.7	13.0	40.0	6.3	46.3
도시 규모	대도시	6,368	52.0	11.9	32.5	3.6	36.1
	중소도시	6,185	49.3	12.2	34.5	4.0	38.5
	읍면	1,191	59.0	11.7	27.7	1.5	29.3

출처: 국가청소년위원회(2006). 2005년도 청소년 유해환경접촉 종합실태조사. p.80.

<표 V-50> 평소 음주 경험 정도(위기청소년)

(단위: %)

구분		사례수	전혀 안 마신다	과거는 마셨으나 현재는 마시지 않는다	가끔 마신다	자주 마신다	음주율
전체		1,357	14.1	18.1	42.2	25.6	67.8
구분	소년원 청소년	680	6.3	14.0	37.5	42.2	79.7
	학교 부적응 청소년	424	18.6	19.8	52.1	9.4	61.6
	가출 청소년	253	27.3	26.5	38.3	7.9	46.2

구분		사례수	전혀 안 마신다	과거는 마셨으나 현재는 마시지 않는다	가끔 마신다	자주 마신다	음주율
성별	남자	911	12.8	15.4	43.4	28.4	71.8
	여자	431	16.7	23.7	39.7	20.0	59.6
학교 별	중학교	563	20.2	22.9	35.9	21.0	56.8
	인문계	230	12.2	13.0	49.1	25.7	74.8
	실업계	391	9.2	13.6	47.3	29.9	77.2
부모 동거 형태	친부모가정	520	16.3	17.5	46.5	19.6	66.2
	비친부모 가정	818	12.6	18.7	39.0	29.7	68.7
도시 규모	대도시	619	15.8	17.6	44.7	21.8	66.6
	중소도시	650	12.2	19.7	39.4	28.8	68.2
	읍면	88	15.9	10.2	45.5	28.4	73.9
경제 수준	상	63	19.0	11.1	44.4	25.4	69.8
	중	757	13.3	18.4	43.1	25.2	68.3
	하	516	14.5	18.8	40.3	26.4	66.7

출처: 국가청소년위원회(2006). 2005년도 청소년 유해환경집중 종합실태조사. p.81.

<표 V-51> 평균 음주빈도(일반청소년)

(단위: %)

		사례수	월1회 이하	월2-3회	주1-2회	주3-4회	거의 매일
전체		4,402	58.3	28.9	9.5	1.6	1.7
성별	남자	2,385	55.1	29.9	10.7	1.8	2.5
	여자	2,017	62.1	27.7	8.1	1.3	0.8
학교 별	중학교	1,246	63.1	26.8	6.5	1.5	2.1
	인문계	1,918	63.7	26.8	6.7	1.0	1.7
	실업계	1,238	45.1	34.2	16.8	2.6	1.3
부모 동거 형태	친부모가정	3,700	60.0	28.0	8.8	1.5	1.6
	비친부모 가정	691	49.4	33.5	13.1	2.0	1.9

출처: 국가청소년위원회(2005). 2005년도 청소년 유해환경집중 종합실태조사. p.83.

<표 V-52> 평균 음주 빈도(위기청소년)

(단위: %)

구분		사례수	월1회 이하	월2-3회	주1-2회	주3-4회	거의 매일
전체		874	19.7	29.1	27.2	14.3	9.7
구분	소년원 청소년	528	8.5	22.5	33.7	20.8	14.4
	학교 부적응 청소년	249	36.5	40.6	18.9	2.0	2.0
	가출 청소년	97	37.1	35.1	13.4	10.3	4.1
성별	남자	630	16.3	30.2	29.0	14.6	9.8
	여자	235	27.7	26.0	23.0	13.6	9.8
부모 동거 형태	친부모가정	331	26.0	35.0	24.2	9.1	5.7
	비친부모가정	532	15.0	25.4	29.5	17.9	12.2
도시 규모	대도시	397	23.2	30.5	27.2	10.3	8.8
	중소도시	414	17.4	27.3	26.8	16.7	11.8
	읍면	63	12.7	31.7	30.2	23.8	1.6
경제 수준	상	43	23.3	20.9	32.6	11.6	11.6
	중	493	20.5	30.2	26.2	13.6	9.5
	하	325	17.5	28.6	28.0	16.3	9.5

출처: 국가청소년위원회(2005). 2005년도 청소년 유해환경정착 종합실태조사. p.83.

(3-8-1-4) 청소년의 흡연경험 정도

청소년의 흡연경험 정도는 전체 청소년 중 흡연 경험이 있는 청소년의 정도별 비율을 의미하는 것이다.

이 항목에 대한 원천통계 자료원으로 2006년 전국 중·고등학교 학생흡연 실태조사 보고서(국민건강증진연구소·한국금연운동협의회)를 사용하였다.

보고서의 조사설계는 다음과 같다. 첫째, 조사목적은 1988년 이래 20여년 동안 계속되는 청소년 흡연율조사로서 흡연율의 장기간 변화 추이를 파악하기 위함이다.

둘째, 조사방법을 구체적으로 살펴보면, 전국 중·고등학생들의 흡연실태를 조사하기 위하여 전국을 시·도별 및 시부, 군부별로 층화하여 학급을 표본추출단위로 하였다. 조사대상 학교는 각 계층에서 무작위 추출을 원칙으

로 하여 전국 양호교사 협의회에서 선정하였으며 조사 대상 총 학교수는 121개이다. 이 중 설문지를 작성하여 보내준 학교는 117개교이며 전체 응답자 7,753명 중 흡연여부와 성별 정보가 없는 학생들 101명을 제외한 7,652명(남자 3,578명, 여자 4,074명)을 분석대상으로 삼았다.

이 조사는 2006년 6월과 7월 사이에 실시하였으며, 자료 수집은 구조화된 설문지를 작성하여 조사대상으로 선정된 학교의 보건교사에게 우편을 이용하여 설문지를 배포한 후 수거하였다

<표 V-53> 청소년의 흡연경험 정도

(단위: 명, %)

구분	남자		여자	
	있다	없다	있다	없다
중학생	403(23.2)	1333(76.8)	306(15.3)	1692(84.7)
고등학생	823(45.3)	994(54.7)	488(23.7)	1570(76.3)

출처: 국민건강증진연구소 · 한국금연운동협의회(2006). 2006년 전국 중 · 고등학교 학생흡연실태조사 보고서 p.9.

(3-8-1-5) 학교폭력 경험률

학교폭력 경험률의 용어개념은 전체 청소년 중 학교폭력 경험이 있는 청소년의 비율을 의미하는 것이다. 원천통계 자료원인 청소년통계연보(한국사회조사연구소, 2004)의 조사 설계는 앞에서 제시한 바와 같다.

<표 V-54> 최근 1년동안 폭행 당해본 경험

(단위: 명, %)

구분	합계		있다	없다	무응답
	%	응답자수			
전체	100.0	8,157	16.6	83.2	0.3
성별	남자	4,255	20.5	79.2	0.3
	여자	3,902	12.2	87.5	0.3
학교	초등학교	3,025	22.5	77.4	0.2
	중학교	2,659	15.8	83.7	0.4
	고등학교	2,473	10.1	89.6	0.3

출처: 한국사회조사연구소(2004). 청소년통계연보. p. 627.

<표 V-55> 최근 1년동안 폭행 당해본 경험(횟수)

(단위: 명, %)

구분		합계		딱한번	두세번	여러번	전혀 없다	무응답
		%	응답자수					
전체		100.0	8,157	6.7	5.7	3.7	83.2	0.7
성별	남자	100.0	4,255	7.5	7.2	5.4	79.2	0.6
	여자	100.0	3,902	5.8	4.1	1.9	87.5	0.6
학교	초등학교	100	3,025	10.5	6.9	4.7	77.4	0.6
	중학교	100.0	2,659	5.2	6.3	3.7	83.7	1.0
	고등학교	100.0	2,473	3.7	3.7	2.6	89.6	0.4

출처 : 한국사회조사연구소(2004). 청소년통계연보. p. 629.

(3-8-2-1) 청소년보호업무 종사자 수

청소년보호업무 종사자 수의 용어개념은 청소년유해환경(유해업소, 유해매체, 유해약물, 유해행위)으로부터 청소년을 보호하기 위해 조직된 정부 및 민간단체의 청소년보호업무 종사자 수를 의미하는 것이다. 청소년보호업무 종사자에 관한 원천통계 자료원이 존재하지 않아 새로운 조사가 요구된다.

(3-8-3-1) 청소년유해환경 감시단 수

청소년유해환경 감시단 수의 용어개념은 청소년보호위원회에 등록된 청소년유해환경 감시단의 수를 의미하는 것이다. 자료원은 국가청소년위원회의 내부자료를 요청하여 협조 받은 것이다.

<표 V-56> 청소년유해환경 감시단 지정현황(2006. 3)

(단위: 개, 명)

시도	합 계		시민단체		학 교							
					소 계		초등학교		중학교		고등학교	
	단체수	단원수	단체수	단원수	단체수	단원수	단체수	단원수	단체수	단원수	단체수	단원수
합 계	375	19,318	279	18,019	96	1,299	27	443	46	550	23	306
서울	131	6,160	72	5,381	59	779	22	337	34	401	3	41

시도	합 계		시민단체		학 교							
					소 계		초등학교		중학교		고등학교	
	단체수	단원수	단체수	단원수	단체수	단원수	단체수	단원수	단체수	단원수	단체수	단원수
부 산	28	1,116	19	965	9	151	2	39	-	-	7	112
대 구	11	502	11	502	-	-	-	-	-	-	-	-
인 천	12	526	12	526	-	-	-	-	-	-	-	-
광 주	9	605	9	605	-	-	-	-	-	-	-	-
대 전	7	465	7	465	-	-	-	-	-	-	-	-
울 산	8	590	8	590	-	-	-	-	-	-	-	-
경 기	49	2,235	46	2,212	3	23	-	-	2	10	1	13
강 원	19	831	13	726	6	105	2	37	3	54	1	14
충 북	9	618	9	618	-	-	-	-	-	-	-	-
충 남	20	1,025	16	962	4	63	-	-	2	20	2	43
전 북	11	509	11	509	-	-	-	-	-	-	-	-
전 남	25	778	16	667	9	111	1	30	2	44	6	37
경 북	16	2,105	10	2,038	6	67	-	-	3	21	3	46
경 남	14	924	14	924	-	-	-	-	-	-	-	-
제 주	6	329	6	329	-	-	-	-	-	-	-	-

출처: 국가청소년위원회(2006). 인터넷 공개자료.

(3-8-3-2) 청소년보호 관련단체 현황

청소년보호 관련단체 현황의 용어개념은 청소년보호위원회의 청소년유해환경감시단 이외에 청소년유해환경감시 및 단속업무를 수행하는 정부 및 민간단체 현황을 의미하는 것이다. 청소년보호 관련단체 현황에 대한 원천통계 자료원이 부재함으로 새로운 조사가 요구된다.

(3-8-4-1) 청소년보호사업에 대한 정부예산 및 구성비

청소년보호사업에 대한 정부예산 및 구성비의 용어개념은 청소년보호사업에 투자되는 정부예산 현황 및 전체예산 대비 유형별 구성비를 의미하는 것이다. 청소년보호사업에 대한 정부예산과 관련한 원천통계 자료원이 부재함으로 새로운 조사가 요구된다.

(3-8-4-2/ 3-8-4-3/ 3-8-4-4/ 3-8-4-5)

청소년 유해환경 업소, 유해매체, 유해약물, 유해행위 단속실적

청소년 유해환경 업소 단속실적의 용어개념은 청소년보호법에 의해 청소년유해업소로 단속된 건수를 의미하는 것이다. 청소년 유해매체 단속실적의 용어개념은 청소년보호법에 의해 청소년 유해매체물로 단속된 건수를 의미하는 것이다. 청소년 유해약물 단속실적의 용어개념은 청소년보호법에 의해 청소년유해약물로 단속된 건수를 의미하는 것이다. 청소년 유해행위 단속실적의 용어개념은 청소년보호법에 의해 청소년 유해행위로 단속된 건수를 의미하는 것이다. 이에 대한 원천통계 자료원은 경찰백서(경찰청, 2006)이다.

<표 V-57> 청소년보호법 위반사범 단속현황(2005)

총계	단속내용															
	유해업소				유해매체				유해약물				유해행위			
	계	청소년고용	청소년출입	기타	계	판매대여	포장표시 등	기타	계	술 판매	담배 판매	기타	계	성적 퇴폐	풍기 문란	기타
12,615	3,080	1,853	928	299	720	37	81	602	7,430	5,615	1,758	57	1,385	725	261	399

자료: 경찰청(2006). 경찰백서. p.170.

(3-8-4-6) 청소년성범죄자 수 및 신상공개자 구성비

청소년성범죄자 수 및 신상공개자 구성비의 용어개념은 청소년성보호에 관한 법률에 의해 법원에서 유죄가 판결된 청소년범죄자 수 및 신상공개자의 구성비를 의미하는 것이다. 이에 대한 원천통계 자료원은 국가청소년위원회(2006)의 제10차 아동청소년 대상 성범죄자 신상공개 보도자료이다.

<표 V-58> 범죄유형별 공개 현황

(단위: 명, %)

구분	계		강 간 (미수·방조 포함)		강제추행		성매수		성매수 알 선		음란물 제작 등	
	대상	공개	대상	공개	대상	공개	대상	공개	대상	공개	대상	공개
제1차	300	169 (56.33)	82	65	93	61	109	27	16	16	-	-
제2차	824	443 (53.76)	183	150	162	120	422	123	56	49	1	1
제3차	1,244	670 (53.86)	241	214	263	166	626	178	113	111	1	1
제4차	1,221	643 (52.66)	235	208	223	200	682	155	71	70	10	10
제5차	1,225	545 (44.50)	192	168	239	195	717	107	77	75	-	-
제6차	1,217	553 (45.44)	222	200	235	158	693	128	66	66	1	1
제7차	1,290	557 (43.18)	200	174	324	192	708	134	58	57	-	-
제8차	1,375	532 (38.69)	232	210	331	156	737	94	71	68	4	4
제9차	1,394	512 (36.73)	199	174	312	136	814	137	69	65	-	-
제10차	1,352	533 (39.42)	202	186	315	151	783	147	49	46	3	3
계	11,442	5,157 (45.07)	1,988	1,749	2,497	1,535	6,291	1,230	646	623	20	20

참고: 6차 신상공개 부터는 전차수 교육 미이수자가 공개자에 포함되어 있음.

출처: 국가청소년위원회(2006). 제 10차 아동청소년 대상 성범죄자 신상공개 보도자료. p. 8.

9. 학교교육

(3-9-1-1) 학교급별 학생 수

학교급별 학생수의 용어개념은 교육단계별 당해 연도 등록하여 재학 중인 학생수를 의미하는 것이다.

원천통계 자료원은 교육통계연보(교육인적자원부, 각년도)로 조사설계는 다음과 같다. 교육통계연보의 조사대상은 정규교육기관, 교육행정기관 약 2만여 기관(매년 교육기관의 수가 변함)으로 전수 조사를 실시한다. 조사방법은 보고통계로서 정규교육기관(유,초,중,고,대) 교육행정기관에 공문을 발송하여 자체보고를 교육인적자원부의 인력수급정책과에서 취합하여 통계를 제시하고 있으며, 조사주기는 1년(매년 4월 실시)이다.

<표 V-59> 학생현황

(단위: 명)

구분	총학생수 ¹⁾	초등학교	중학교	고등학교	대학(원) ²⁾
1990	10,865,297	4,868,520	2,275,751	2,283,806	1,467,220
2000	10,781,013	4,019,991	1,860,539	2,071,468	2,829,015
2001	10,778,729	4,089,429	1,831,152	1,911,173	2,946,975
2002	10,795,898	4,138,366	1,841,030	1,795,509	3,020,993
2003	10,827,181	4,175,626	1,854,641	1,766,529	3,030,385
2004	10,830,789	4,116,195	1,933,543	1,746,560	3,034,491
2005	10,816,495	4,022,801	2,010,704	1,762,896	3,020,094

주: 1) 총학생수에는 휴학생포함.

2) 대학(원)에는 전문대학, 대학, 교육대학, 대학부설 대학원, 대학원 대학이 해당됨.

출처: 교육인적자원부(2005). 교육통계분석자료집. pp.22~23.

(3-9-1-2) 학교급별 취학을

학교급별 취학률의 용어개념은 취학적령인구(추계연앙인구) 대비 실제 초등학교(6-11세), 중학교(12-14세), 고등학교(15-17세), 고등교육기관(18-21세)에

재학중인 학생의 비율을 의미하는 것이다.

이 항목에 대한 원천통계 자료원은 교육통계연보로 조사설계는 위에서 제시한 바와 같다.

<표 V-60> 취학률

(단위: %)

연도	초등학교			중학교			고등학교			고등교육기관		
	계	남자	여자	계	남자	여자	계	남자	여자	계	남자	여자
1980	97.7	96.8	98.2	73.3	75.5	70.9	48.8	52.9	44.3	11.1	15.4	6.5
1990	100.5	100.1	101.0	91.6	91.2	92.0	79.4	81.4	77.2	22.9	26.5	19.0
2000	97.2	96.7	97.8	95.0	94.3	95.8	89.4	89.5	89.4	50.2	54.2	46.1
2001	97.5	97.1	97.8	96.1	95.3	96.9	89.8	89.6	89.9	52.9	57.2	48.4
2002	97.5	97.1	98.0	95.4	98.1	95.7	88.8	88.7	88.8	54.0	57.6	20.2
2003	98.5	98.1	98.9	93.5	92.9	94.3	90.7	85.8	90.6	55.5	58.6	52.1
2004	98.0	97.7	98.3	92.4	91.8	93.1	90.7	90.2	91.1	58.8	61.7	55.6
2005	98.8	98.4	99.2	94.3	93.7	95.0	92.2	91.7	92.7	62.3	64.9	59.4

참고: 소수의 조기입학자나 과령아로 인하여 취학률이 100을 넘을 수 있음.

출처: 교육인적자원부, 교육통계연보, 각년도.

(3-9-1-3) 학교급별 학업중단율

학교급별 중도탈락율의 용어개념은 교육단계별 당해연도 재학생중 중도탈락한 학생수를 의미하는 것이다. 교육통계연보(교육인적자원부, 각년도)에서는 중도탈락율이란 개념 대신 학업 중단율이라는 용어를 사용하고 있다. 이 항목에 대한 원천통계 자료원은 교육통계연보로 조사설계는 위에서 제시한 바와 같다.

<표 V-61> 학업중단율

(단위: %)

연도	중학교			고등학교			전문대학			대학		
	계	남자	여자	계	남자	여자	계	남자	여자	계	남자	여자
1995	1.0	1.0	1.0	2.4	2.9	1.9	19.3	27.6	5.4	19.7	25.5	7.3
2000	0.7	0.7	0.7	2.3	2.7	1.9	25.1	33.3	11.2	25.3	30.7	15.6

연도	중학교			고등학교			전문대학			대학		
	계	남자	여자	계	남자	여자	계	남자	여자	계	남자	여자
2001	0.7	0.7	0.7	2.2	2.4	2.0	25.5	33.5	11.9	25.6	30.3	17.4
2002	0.5	0.5	0.5	1.9	2.0	1.7	24.7	32.1	12.0	25.2	29.7	17.3
2003	0.7	0.7	0.7	1.6	1.7	1.4	24.9	31.6	13.1	25.6	30.1	17.9
2004	0.7	0.8	0.7	1.4	1.5	1.2	25.4	31.7	14.6	26.7	31.3	18.8

출처: 교육인적자원부, 교육통계연보 각년도.

(3-9-2-1) 교사에 대한 만족도

교사에 대한 만족도란 현재 자신이 다니고 있는 학교의 교사에 대한 만족 정도를 나타내는 것이다. 이에 대한 원천통계 자료원은 사회통계조사(통계청, 2004)로 원천통계 자료원에서는 학생의 교사(교수)와의 관계 만족도 정도를 나타내주고 있다.

<표 V-62> 교사에 대한 만족도

(단위: %)

구분	재학생 계	매우만족	약간만족	보통	약간불만	매우불만
15세 이상인구	100	10.5	32.1	46.0	9.0	2.4
15-19세	100	11.5	31.7	45.3	9.3	2.4
20-24세	100	8.6	31.1	49.2	9.0	2.1

출처: 통계청(2004), 사회통계조사.

(3-9-2-2) 지역별 전문상담순회교사 수

지역별 전문상담순회교사 수의 용어개념은 학교급별 전체 교원 중 전문상담순회교사 수를 의미하는 것이다.

원천통계 자료원은 교육인적자원부 인터넷 공개자료로서 2005년 9월 게시된 전문상담 순회교사 선발·배치·활용계획안에서 전문상담순회교사 308명에 대한 지역별 배치 계획인원이 나와 있다.

<표 V-63> 지역별 전문상담순회교사 수(2006)

(단위: 명)

구 분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	합계
지역 교육청 수	11	6	4	5	2	2	2	25	17	11	15	14	22	23	20	3	182
배치 인원	22	12	8	10	4	4	4	48	27	16	26	23	35	33	30	6	308

출처: 교육인적자원부(2006). 인터넷 공개자료.

(3-9-3-1) 학교급당 학생수

학교급당 학생수의 용어개념은 초·중등학교별 1개 학급당 평균 수용 학생수를 의미하는 것이다.

이 항목에 대한 원천통계 자료원은 교육통계연보로 조사설계는 위에서 제시한 바와 같다.

<표 V-64> 학급당 학생수

(단위: 명)

구분	초등학교	중학교	고등학교	
			일반계	실업계
1980	51.5	65.5	59.9	59.6
1990	41.4	50.2	53.6	51.5
2000	35.8	38.0	44.1	40.3
2001	35.6	37.3	41.6	36.4
2002	34.9	36.7	34.7	32.2
2003	33.9	34.8	34.1	31.0
2004	32.9	35.1	33.8	30.2
2005	31.8	35.3	33.9	30.0

출처: 교육인적자원부, 교육통계연보 각년도.

(3-9-3-2) 각종체육시설 보유 비율

각종체육시설 보유 비율의 용어개념은 각급학교 교육시설 중 체육과 관련된 시설(100m 트랙, 수영장, 테니스장, 배구장, 농구장, 축구장, 야구장 등)의 수를 의미하는 것이다. 청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)에서는 지표내용이 체육관련시설(트랙, 수영장, 배구장 등)의 수를 명시하였으나 체육관련시설에 대한 공식적인 통계는 없으며 교육통계연보에 학생 1인당 체육장 면적이 나와있다.

<표 V-65> 학생 1인당 체육장 면적

(단위: m²)

구분	초등학교	중학교	고등학교	
			일반계	실업계
1990	12.8	10.5	9.8	10.3
2000	12.1	12.8	11.2	12.6
2001	12.3	13.0	11.6	14.1
2002	12.2	13.1	12.3	15.8
2003	12.3	13.1	12.5	16.5
2004	12.1	12.6	12.6	17.0
2005	12.4	12.2	12.6	16.5

출처: 교육인적자원부, 교육통계연보 각년도.

(3-9-3-4) 대안학교 수

대안학교 수의 용어개념은 중도탈락 등 정규학교 부적응 학생을 대상으로 하는 대안학교 수를 의미하는 것이다.

대안학교(특성화학교)는 통상(법상 분류는 아님) 대안교육을 실시하는 학교와 전문 직업분야를 교육하는 학교로 나눌 수 있다. 대안학교 중 일부가 특성화중학교, 특성화고등학교라는 형태로 법 테두리 내에 진입해 있다. 대안학교 수를 알 수 있는 원천통계 자료원은 교육인적자원부의 교육복지정책과에서 인터넷 자료실에 공개한 대안학교 현황 자료이다.

<표 V-66> 대안학교 현황(2005. 6)

(단위: 명, 개)

시도	학교명 (지정연도)	모집 인원 (설립별)	소재지	교원수	학생수
부산	지구촌고 (2002년)	30 (사립)	연제구 거제1동 51	16	47
대구	달구벌고 (2003년)	40 (사립)	동구 덕곡동 75-5	12	70
인천	산마을고 (2000년)	20 (사립)	강화군 하점면 부근리 222-3	10	50
광주	동명고 (1999년)	40 (사립)	광산구 서봉동 518	17	120
경기	두레자연고 (1999년)	40 (사립)	화성시 우정읍 화산7리 692-11	15	119
	경기대명고 (2002년)	60 (공립)	수원시 권선구 당수동 122	17	95
	이우고 (2003년)	80 (사립)	성남시 분당구 동원동 산13-1	23	213
강원	전인고 (2005년)	20 (사립)	춘천시 동산면 원창1리 923-1	10	15
충북	양업고 (1998년)	40 (사립)	청원군 옥산면 환희리 181	16	105
충남	한마음고 (2003년)	40 (사립)	천안시 동면 장송리 418-1	14	82
	공동체비전고 (2003년)	15 (사립)	서천군 서천읍 태월리 75-1	10	51
전북	세인고 (1999년)	40 (사립)	완주군 화산면 운산리 110-1	15	120
	푸른꿈고 (1999년)	25 (사립)	무주군 안성면 진도리 865	10	72
전남	영산성지고 (1998년)	40 (사립)	영광군 백수읍 길용리 77	16	96
	한빛고 (1998년)	100 (사립)	담양군 대전면 행성리 11	19	157
경북	경주화랑고 (1998년)	40 (사립)	경주시 양북면 장항리 333	14	113

시도	학교명 (지정연도)	모집 인원 (설립별)	소재지	교원수	학생수
경남	간디학교 (1998년)	40 (사립)	산청군 신안면 외송리 122	14	98
	원경고 (1998년)	40 (사립)	합천군 적중면 황정리 292	17	101
	지리산고 (2004년)	20 (사립)	산청군 단성면 호리 523	6	30
고등학교 총 19교		-		271	1,754
경기	현산중 (2003년)	20 (사립)	용인시 원삼면 사암리 883-1	10	57
	두레자연중 (2003년)	20 (사립)	화성시 우정읍 화산7리 692-11	7	40
	이우중 (2003년)	60 (사립)	성남시 분당구 동원동 산13-1	15	185
전북	지평선중 (2003년)	20 (사립)	김제시 성덕면 묘라리 99-1	10	61
전남	성지송학중 (2002년)	20 (사립)	영광군 군서면 송학리 219-1	10	64
	용정중 (2003년)	24 (사립)	보성군 미력면 용정리 186	10	69
중학교 총 6교		-		62	476
총 25교		-		333	2,230

출처: 교육인적자원부, 교육복지정책과 인터넷 공개자료.

(3-9-4-1) 정부예산대비 교육예산 비율

정부예산대비 교육예산 비율의 용어개념은 중앙정부예산 중 교육에 투자되는 예산비율을 의미하는 것이다. 이 항목에 대한 원천통계 자료원은 교육통계연보로 조사설계는 위에서 제시한 바와 같다.

<표 V-67> 정부예산대비 교육인적자원부 예산

(단위: 십억원, %)

연도	정부예산(A) ¹⁾	교육인적자원부예산(B) ²⁾	B/A
1980	5,801	1,099	18.9
1990	22,689	5,062	22.3
2000	93,937	19,172	20.4
2001	102,529	20,034	19.5
2002	113,899	22,278	19.6
2003	120,478	24,404	20.3
2004	126,992	26,400	20.8
2005	134,370	27,438	20.4

주: 1) 정부예산=일반회계+지방양여금관리특별회계+지방교육양여관리특별회계

2) 교육인적자원부 예산=일반회계+특별회계(중복 제외).

출처: 교육인적자원부. 교육통계연보 각년도.

VI. 청소년발달지표 - 결과부문

1. 신체적 건강
2. 정의적 특성
3. 인지적 특성
4. 사회적 역량
5. 시민적 역량
6. 진로 및 직업 역량

VI. 청소년발달지표 - 결과부문

1. 신체적 건강

(4-1-1-1/ 4-1-1-2/ 4-1-2-1/ 4-1-2-2/ 4-1-2-3/ 4-1-2-4/ 4-1-2-5/ 4-1-2-6)

청소년 신장/ 청소년체중/ 50m 달리기/ 근지구력(팔굽혀펴기/ 팔굽혀매달리기)/ 근지구력(윗몸 일으키기)/ 순발력(제자리 멀리뛰기)/ 심폐지구력(오래달리기)/ 유연성 (앉아 윗몸 앞으로 굽히기)

각각의 개별지표항목에 청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)의 정의를 살펴보면 다음과 같다.

청소년 신장은 9세에서 24세 사이의 청소년표본을 대상으로 한 평균 신장이다. 청소년 체중은 9세에서 24세 사이의 청소년표본을 대상으로 한 평균 체중이다. 50m 달리는 9세에서 24세 사이의 청소년표본을 대상으로 한 조사 결과이다. 근지구력(팔굽혀펴기/ 팔굽혀매달리기)는 9세에서 24세 사이의 청소년표본을 대상으로 한 팔굽혀펴기 횟수(남자청소년) 및 팔굽혀매달리기의 조사결과(여자청소년)이다. 근지구력(윗몸 일으키기)은 9세에서 24세 사이의 청소년표본을 대상으로 60초당 윗몸일으키기 총 횟수의 조사결과이다. 순발력(제자리 멀리뛰기)은 9세에서 24세 사이의 청소년표본을 대상으로 한 제자리 멀리뛰기의 조사결과이다. 심폐지구력(오래달리기)은 9세에서 24세 사이의 청소년표본을 대상으로 한 오래달리기 조사결과이다. 유연성(앉아 윗몸 앞으로 굽히기)는 9세에서 24세 사이의 청소년표본을 대상으로 한 앉아 윗몸 앞으로 굽히기의 조사결과이다.

이에 대한 원천통계 자료원은 교육통계연보이며, 조사설계는 위에서 밝힌 바와 같다. 청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)에서는 청소년 연령이 9~24세로 나와 있으나 교육통계연보에는 체격은 6세부터 17세까지만 나와 있으며, 체력은 10세부터 17세 까지만 나와 있다. 또한 청소년 체격에

대한 부분은 1993 교육통계연보, 체력에 대한 부분은 1998 교육통계연보부터 존재한다.

<표 VI-1> 신체검사 현황(2004)

(단위: cm, kg, 명)

구분		키	몸무게	검사 인원수
초등학교				
9세	남자	136.7	34.9	4,822
	여자	137.0	33.1	4,741
10세	남자	142.9	39.3	4,782
	여자	143.7	37.2	4,723
11세	남자	149.1	44.4	4,768
	여자	150.3	43.2	4,729
중학교				
12세	남자	156.2	49.7	4,793
	여자	154.8	47.5	4,765
13세	남자	163.3	55.7	4,776
	여자	157.7	51.1	4,747
14세	남자	167.8	60.2	4,810
	여자	159.4	53.4	4,730
고등학교				
15세	남자	171.4	63.4	4,925
	여자	160.3	54.0	4,949
16세	남자	172.7	66.3	4,923
	여자	160.6	55.2	4,909
17세	남자	173.6	68.1	4,880
	여자	161.1	55.8	4,874

참고: 이 현황은 2004년도 기준으로 표본조사에 의한 것임.

출처: 교육인적자원부(2005). 교육통계연보.

<표 VI-2> 체력검사 현황(2004)

(단위: 초, 분, 회, cm)

구분	초등학교		중학교			고등학교		
	10세	11세	12세	13세	14세	15세	16세	17세
남자								
50m 달리기(초)	9.8	9.4	8.8	8.3	8.0	7.7	7.7	7.7
팔굽혀펴기(회)	-	-	24	27	31	33	36	37
윗몸 일으키기(회)	32	36	39	41	43	45	46	47
제자리 멀리뛰기(cm)	152.1	163.9	186.2	201.3	212.7	221.9	227.8	231.9
오래 달리기 및 걷기(분, 초) ¹⁾	6.08	5.5	9.2	8.5	8.3	8.1	7.6	8
앉아 윗몸 앞으로 굽히기(cm)	9	8.8	10.1	11.2	12.5	14.2	14.9	15.5
여자								
50m 달리기(초)	10.3	10.2	9.9	9.9	10	9.9	9.9	10.2
팔굽혀달리기(회)	-	-	5.9	5.8	5.9	7.5	8	8.5
윗몸 일으키기(회)	24	26	27	28	28	29	31	31
제자리 멀리뛰기(cm)	135.3	141.3	152.2	155.2	157.5	161.2	162.6	162.3
오래 달리기 및 걷기(분, 초) ²⁾	6.4	6.3	7.5	7.5	7.5	7.5	7.6	8.1
앉아 윗몸 앞으로 굽히기(cm)	12.5	13.1	14.6	15.3	16.1	16.7	17.1	17

주: 이 현황은 2004년도 기준으로 표본조사에 의한 것임.

1)초등학생(남, 여) 오래달리기 및 걷기: 1000m.

2)중고등학생 오래달리기 및 걷기: 남학생-1600m 여학생-1200m .

출처: 교육인적자원부(2005). 교육통계연보.

(4-1-3-1) 질병율

질병율은 전체 청소년인구 대비 주요 질병 유형별 질환을 앓고 있는 청소년 수의 비율이다.

청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)에는 통계청의 사회통계 보고서가 주요 지표 자료원으로 되어 있으나 사회통계조사보고서에는 단순 유병률만 나와 있다. 따라서 질병유형별로 제시된 국민건강 영양조사 보고서(보건복지부·한국보건사회연구원, 2002)가 청소년의 건강상태를 나타내는 원천통계 자료원이라 보여진다. 2005년도에도 국민건강·영양조사를 실시하였으나 2006년 8월 현재 보도자료 형태로 인터넷에 공개되어 있으며 국민

질병율에 대하여 만 20세 이상 인구 결과만 나와 있어 2001년 자료를 원천 통계 자료원으로 제시하였다. 국민건강 영양조사 보고서(보건복지부·한국보건사회연구원, 2002)의 조사설계는 다음과 같다.

국민건강증진법 제16조, 동법 시행령 19조~22조에 따라 1998년부터 매 3년마다 실시되었다. 2001년의 조사는 2001. 11. 1~2001. 12. 31 행해졌으며, 조사목적은 국가보건정책의 수립 및 평가에 필요한 국민의 건강 및 보건의 식행태와 영양상태에 관한 기초자료를 생산하기 위함이다.

조사규모는 건강조사의 경우 1) 건강면접조사는 전국을 대표하는 12,183가구의 전체 가구원 37,769명 2) 보건의식행태조사는 전국을 대표하는 3,916가구의 만 12세이상 가구원 9,170명 3) 건강검진조사는 전국을 대표하는 3,432가구의 만 1세 이상 가구원 9,770명이며, 영양조사의 경우 1)식품섭취량조사는 4,015 표본가구의 1세 이상 가구원 12,531명 2) 식품섭취빈도조사는 4,015 표본가구의 12세 이상 가구원 10,373명 3)식생활조사는 4,015 표본가구의 1-2세 317명, 3세 이상 가구원 12,214명이다.

조사방법은 1) 건강면접조사는 조사원에 의한 가구방문 면접조사를 하였고 2) 보건의식행태조사는 면접조사와 자가기록조사를 병행하였으며, 3) 건강검진조사는 현지조사지역에서 검진을 통한 채혈, 신체계측 및 혈압측정을 하였고, 4) 영양조사는 조사원에 의한 가구방문 면접조사를 실시하였다.

<표 VI-3> 청소년의 주요 만성질환 유병률(2001)

(단위: %)

구분	관절염	고혈압	치아 우식증	위염, 소화성궤양	알레르기성 비염	요통, 좌골통	당뇨	디스크	사고 휴유증	신경통
0~4	0.42	-	34.98	-	26.19	-	-	-	16.23	-
5~9	0.38	-	135.65	0.81	73.14	-	-	-	23.80	-
10~14	0.39	-	76.46	3.25	68.59	0.31	-	-	18.40	-
15~19	2.25	1.23	59.76	6.66	50.39	2.83	0.94	1.04	12.42	0.69
20~24	6.72	0.56	43.41	26.94	38.41	8.86	0.45	12.79	21.55	3.04

출처: 보건복지부·한국보건사회연구원 2001 국민건강·영양조사.

(4-1-3-2) 영양상태

영양상태의 용어개념은 주요영양소별 청소년의 1일 권장량 대비 섭취량의 비율이다.

이 항목에 대한 원천통계 자료원은 2005년 국민건강·영양조사 영양조사 부문 보도자료(보건복지부·한국보건산업진흥원, 2006)로, 2005년 국민건강·영양조사 보고서가 2006년 8월 현재 미발행 되어 2005년 국민건강·영양조사 영양조사부문 보도자료를 원천통계로 삼았다.

2005년 국민건강·영양조사의 법적 근거는 국민건강증진법 제16조이며 조사 설계는 다음과 같다.

첫째, 조사목적은 국민의 전반적인 건강 및 영양상태를 파악하여 국가보건의업 우선순위 설정, 건강증진과 질병관리사업 중장기계획 및 프로그램 개발의 근거기반을 마련하기 위함이다. 둘째, 조사대상은 표본으로 추출된 전국 600개 조사구, 12,000가구이다. 셋째, 조사방법을 살펴보면 건강면접 및 보건 의식행태 조사의 경우 면접조사와 자기기입 방법을 병행하였고, 검진조사는 이동검진센터 계측과 검진을 통하여 이루어졌으며, 영양조사는 면접조사를 실시하였다.

마지막으로 국민건강·영양조사는 2005년 4월~6월에 시행되었다.

<표 VI-4> 영양소별 권장섭취 기준(EER 및 RI)에 대한 섭취비율

(단위: %)

구분	1-2세		3-6세		7-12세		13-19세		20-29세	
영양소	평균	표준 오차	평균	표준 오차	평균	표준 오차	평균	표준 오차	평균	표준 오차
에너지	105.8	3.7	100.9	1.9	108.7	1.7	94.7	1.5	92.7	1.6
단백질	243.1	7.9	242.3	6.0	214.7	3.9	154.9	3.0	166.9	3.6
칼슘	100.9	5.0	77.5	3.2	68.7	1.7	55.4	1.6	76.9	1.9
인	141.3	4.3	170.3	4.0	139.0	2.4	135.8	2.6	186.7	3.8
철	94.9	4.3	115.0	4.4	102.7	2.6	84.8	2.3	124.5	4.1

구분	1-2세		3-6세		7-12세		13-19세		20-29세	
칼륨	52.4	2.2	54.9	1.2	54.0	0.9	55.6	1.1	63.0	1.3
나트륨	190.4	10.6	267.1	8.5	292.0	6.1	329.2	7.7	377.7	8.6
비타민 A	155.1	14.6	153.1	8.7	122.8	4.0	95.7	3.5	117.6	3.8
티아민	138.0	6.1	171.3	5.4	152.6	3.3	126.8	2.8	127.9	2.9
리보플라빈	150.5	5.3	134.1	3.6	124.5	2.6	89.8	1.9	98.0	1.8
나이아신	123.9	5.8	135.0	3.7	134.6	2.7	112.0	2.5	129.1	5.2
비타민C	131.6	12.1	144.8	7.2	116.2	3.4	89.6	3.8	102.3	3.6

출처: 보건복지부 · 한국보건산업진흥원(2006). 2005 국민건강 · 영양조사 영양조사 부문 보도 자료. p.28.

(4-1-3-3) 비만을

청소년개발지표 개발연구(한국청소년개발원, 2004)에서 정의한 비만율이란 체중과 신장으로 쉽게 구할 수 있는 비만도측정 지표로 교육인적자원부의 교육통계연보를 원천통계자료원으로 명시하였으나, 교육통계연보의 경우, 표본으로 추출된 청소년의 평균신장과 체중만을 명시하고 있어 비만율을 산출하기는 어렵다. 따라서 국민건강 · 영양조사(보건복지부 · 한국보건산업진흥원, 2005)를 원천통계 자료원으로 보아야 할 것이다.

아래 표의 비만기준은 비만지수 ≥ 20 이며, 비만지수=(실측체중-신장별 50 백분위수 체중)/신장별 50백분위수 체중*100이다. 신장별 50백분위수 체중은 『1998년 한국 소아 및 청소년 신체 발육 표준치』자료를 이용하였다.

<표 VI-5> 비만율

(단위: %)

연령	1998년 ¹⁾			2005년 ²⁾			전 체 (‘98년과 비교)
	남(%)	여(%)	전체(%)	남(%)	여(%)	전체(%)	
전체	7.2	6.0	6.6	11.7	8.4	10.2	1.5배 높음
입학전	3.3	3.1	3.2	5.2	4.7	4.9	1.5배 높음
초등학생	14.0	9.9	12.1	21.8	14.4	18.3	1.5배 높음
중학생	11.6	9.3	10.5	22.2	13.3	17.8	1.7배 높음

연령	1998년 ¹⁾			2005년 ²⁾			전 체 (‘98년과 비교)
	남(%)	여(%)	전체(%)	남(%)	여(%)	전체(%)	
고등학생	10.2	11.0	10.6	23.6	13.5	18.4	1.7배 높음

출처: 1) 질병관리본부.소아과학회(1998). 한국소아 및 청소년 신체발육 표준치. 서울: 질병관리본부.

2) 질병관리본부.소아과학회(2005). 한국소아 및 청소년 신체발육 표준치. 미간행물.

2. 정의적 특성⁷⁾

정의적 특성의 세부영역은 자아개념, 행복감, 목표지향성이다.

4-2-1) 자아개념

자아개념은 자기 자신에 대한 조직화된 지각 또는 객체로서의 자신에 대한 개인의 사고와 느낌의 총체성을 의미한다.

4-2-2) 행복감

행복감은 즐겁고, 희망적이며, 스트레스와 고민이 적은 상태로 스스로 느끼는 정서적 상태이다.

4-2-3) 목표지향성

목표지향성이란 학습자들이 학습활동에 어떤 식으로 접근하고, 참여해야 할지를 결정하는 행동의 의지체계이다.

7) 이후 정의적 특성, 인지적 특성, 사회적 역량, 시민적 역량, 진로 및 직업적 역량 5개 영역에 해당하는 하위영역의 세부조사도구는 청소년발달 지표조사I(2006)을 참고하기 바람

<표 VI-6> 정의적 특성

구분		정의적 특성		
		자아개념	행복감	목표지향성
Total		64.20 (SD=12.28, N=1953)	59.88 (SD=17.08, N=1953)	67.95 (SD=20.35, N=1957)
성별	남	64.92 (SD=12.71, N=1047)	60.32 (SD=17.37, N=1048)	67.40 (SD=20.22, N=1049)
	여	63.37 (SD=11.71, N=906)	59.38 (SD=16.74, N=905)	68.58 (SD=20.50, N=908)
학년	1학년	64.20 (SD=12.47, N=974)	60.72 (SD=17.21, N=978)	68.45 (SD=20.13, N=978)
	2학년	64.20 (SD=12.09, N=979)	59.04 (SD=16.92, N=975)	67.45 (SD=20.57, N=979)
계열	인문	64.65 (SD=12.31, N=1472)	59.89 (SD=16.95, N=1473)	68.29 (SD=20.32, N=1474)
	실업	62.81 (SD=12.08, N=481)	59.85 (SD=17.49, N=480)	66.89 (SD=20.42, N=483)

3. 인지적 특성

인지적 특성의 세부영역은 창의성, 학습준비도, 문제해결능력이다.

4-3-1) 창의성

창의성이란 창의적 사고기능이 최종적으로 인간의 성취를 위해 작용하는 과정에서 개인에게 요구되는 정의적 또는 태도적 특성이다.

4-3-2) 학습준비도

학습준비도는 자기주도학습을 효과적으로 수행할 수 있는 준비상태나 정도를 의미한다.

4-3-3) 문제해결능력

문제해결능력이란 문제 해결자의 현재 상태와 도달해야 하는 목표상태의 차이를 인식하고, 그 차이를 유발시키는 장애물을 해소시키는 활동능력이다.

<표 VI-7> 인지적 특성

구분		인지적 특성		
		창의성	학습준비도	문제해결능력
Total		74.19 (SD=13.00, N=1960)	70.83 (SD=13.67, N=1953)	59.00 (SD=15.19, N=1953)
성별	남	73.99 (SD=13.11, N=1051)	69.65 (SD=13.73, N=1048)	59.06 (SD=15.36, N=1046)
	여	74.42 (SD=12.88, N=909)	72.20 (SD=13.48, N=905)	58.93 (SD=14.99, N=907)
학년	1학년	74.58 (SD=13.08, N=980)	70.55 (SD=13.77, N=974)	59.10 (SD=14.90, N=975)
	2학년	73.80 (SD=12.92, N=980)	71.11 (SD=13.57, N=979)	58.90 (SD=15.47, N=978)
계열	인문	74.43 (SD=13.12, N=1477)	71.37 (SD=13.60, N=1471)	59.41 (SD=15.02, N=1471)
	실업	73.44 (SD=12.61, N=483)	69.18 (SD=13.76, N=482)	57.74 (SD=15.63, N=482)

4. 사회적 역량

사회적 역량의 세부영역은 사회적 신뢰감, 친사회성 및 사회적 기술로 이루어져 있다.

4-4-1) 사회적 신뢰감

사회적 신뢰감은 타인이 자신을 해치거나 이용하지 않는다는 믿음을 의미한다.

4-4-2) 친사회성 및 사회적 기술

친사회성 및 사회적 기술이란 개인간의 바람직한 상호관계를 위한 구체적인 행위능력이다.

<표 VI-8> 사회적 역량

구분		사회적 역량	
		사회적 신뢰감	친사회성 및 사회적기술
Total		60.10 (SD=12.98, N=1959)	64.00 (SD=12.93, N=1960)
성별	남	59.57 (SD=13.40, N=1051)	63.88 (SD=12.93, N=1052)
	여	60.72 (SD=12.45, N=908)	64.14 (SD=12.93, N=908)
학년	1학년	60.53 (SD=13.19, N=980)	64.20 (SD=13.21, N=978)
	2학년	59.68 (SD=12.76, N=977)	63.80 (SD=12.64, N=982)
계열	인문	60.45 (SD=12.94, N=1476)	64.61 (SD=13.00, N=1475)
	실업	59.06 (SD=13.05, N=483)	62.14 (SD=12.54, N=485)

5. 시민적 역량

시민적 역량의 세부영역에는 인권 의식, 국가 자긍심, 공동체 의식, 국제화 의식, 사회참여 의식이 있다.

4-5-1) 인권 의식

인권 의식이란 인간 존엄성에 대한 인식이다.

4-5-2) 국가에 대한 태도

국가 자긍심은 모국에 대한 자랑스러움을 느끼는 정도를 의미한다.

4-5-3) 공동체 의식

공동체 의식은 지역 공동체 속에서 주민성(local citizenship)과 세계화 시대의 세계 시민성(global citizenship)까지 포함하는 다중적 정체 의식을 뜻한다.

4-5-4) 국제화 의식

국제화 의식이란 글로벌 시대를 맞이하여 거시적이고 국제적인 시각과 열린 사고를 갖고 열린 사회를 지향하고자 하는 노력을 말한다.

4-5-5) 사회참여 의식

사회참여 의식은 청소년의 정치 사회적 권리확보의 필요성에 대한 의식을 뜻한다.

<표 VI-9> 시민적 역량

구분		시민적 역량				
		인권의식	국가에 대한 태도	공동체 의식	국제화 위식	사회참여 의식
Total		78.53 (SD=14.02, N=1964)	66.33 (SD=14.64, N=1964)	62.60 (SD=16.90, N=1963)	78.39 (SD=16.23, N=1961)	79.23 (SD=10.79, N=1956)
성별	남	77.27 (SD=14.78, N=1055)	66.30 (SD=15.66, N=1055)	62.74 (SD=17.76, N=1055)	77.19 (SD=16.79, N=1053)	77.50 (SD=11.23, N=1050)
	여	79.99 (SD=12.94, N=909)	66.36 (SD=13.36, N=909)	62.44 (SD=15.86, N=908)	79.78 (SD=15.45, N=908)	81.23 (SD=9.90, N=906)
학년	1학년	78.67 (SD=14.26, N=982)	66.96 (SD=14.59, N=982)	62.65 (SD=16.87, N=981)	76.53 (SD=16.56, N=981)	78.47 (SD=10.99, N=976)
	2학년	78.39 (SD=13.78, N=982)	65.70 (SD=14.67, N=982)	62.56 (SD=16.95, N=982)	80.24 (SD=15.68, N=980)	79.97 (SD=10.54, N=980)
계열	인문	78.87 (SD=13.69, N=1480)	65.97 (SD=14.82, N=1480)	63.49 (SD=16.72, N=1479)	79.89 (SD=15.62, N=1478)	79.99 (SD=10.67, N=1472)
	실업	77.48 (SD=14.94, N=484)	67.46 (SD=14.03, N=484)	59.90 (SD=17.19, N=484)	73.79 (SD=17.20, N=483)	76.91 (SD=10.83, N=484)

6. 진로 및 직업적 역량

진로 및 직업적 역량의 세부영역은 진로선택의 주도성, 직업적 특성 이해, 진로준비 행동으로 구성되어 있다.

4-6-1) 진로선택의 주도성

진로선택의 주도성은 자신의 미래 진로에 대한 주체적 사고를 하는 것을 의미한다.

4-6-2) 직업적특성 이해

직업적특성 이해란 자신이 갖고자 하는 직업에 대한 구체적 이해이다.

4-6-3) 진로준비 행동

진로준비 행동은 자신의 미래 진로를 위한 현재의 노력을 말한다.

<표 VI-10> 진로 및 직업적 역량

구분		진로 및 직업적 역량		
		진로선택의 주도성	직업적 특성 이해	진로준비 행동
Total		85.70 (SD=13.33, N=1963)	71.28 (SD=20.63, N=1961)	61.25 (SD=12.69, N=1963)
성별	남	85.22 (SD=13.81, N=1054)	70.77 (SD=20.57, N=1052)	60.97 (SD=12.62, N=1054)
	여	86.25 (SD=12.74, N=909)	71.87 (SD=20.69, N=909)	61.56 (SD=12.78, N=909)
학년	1 학년	86.27 (SD=13.12, N=982)	73.04 (SD=19.85, N=982)	61.17 (SD=12.63, N=981)
	2 학년	85.13 (SD=13.52, N=981)	69.52 (SD=21.25, N=979)	61.32 (SD=12.76, N=982)
계열	인문	85.87 (SD=13.48, N=1478)	71.50 (SD=20.75, N=1476)	60.94 (SD=12.64, N=1478)
	실업	85.18 (SD=12.86, N=485)	70.61 (SD=20.56, N=485)	62.16 (SD=12.81, N=485)

VII. 결론

1. 발달지표의 학술적 기여도
2. 발달지표의 정책적 함의
3. 이후 연구를 위한 제언
4. 글을 맺으며

VII. 결론

1. 청소년 발달지표의 학술적 기여도

이미 서술된 바와 같이 2006 한국청소년발달지표조사 연구는 크게 두 부분으로 나뉘어 진행되었다. 하나는 2005년부터 진행되어온 청소년 발달의 결과 부문 측정지표의 생산과 검증이며 다른 하나는 청소년종합발달지표체계를 기존 통계자료의 단순 나열이 아닌 체제접근법에 의해 제시하는 것이다. 연구의 성격을 이분법적으로 학문적 연구와 정책적 연구로 구분하는 것에 완전하게 동의할 수는 없지만 현실적으로 연구결과의 지향 측면에서 일정 구분이 가능한 것은 사실이다. 그런 의미에서 볼 때, 결과부문 측정지표의 검증작업은 보다 학문적인 측면을 지향하고 있으며 청소년발달종합지표체계의 구축은 학문적 지향보다는 정책적인 실용성을 지향하고 있다고 할 수 있다.

학문적 연구와 정책적 연구는 상호 배타적인 성격을 가지지 않는다. 정책 지향적 연구가 학문적 철저함을 갖지 못한다면 연구의 결과는 과학적이지 못하며 따라서 그러한 연구결과에 기반한 정책적 효용은 의심 받을 수 밖에 없을 것이다. 마찬가지로 학문적 연구가 실제 현실에서 의미를 전혀 갖지 못한다면 이 또한 엘리트들의 탁상공론에 불과하다는 비판을 면치 못할 것이다. 이러한 의미에서 볼 때 2006 한국청소년발달지표조사연구는 학문적 철저함과 정책적 실용성을 동시에 담보하고 있다고 할 것이다. 결과 부문 측정지표의 검증과정은 이년 동안 두 차례에 걸친 대규모 조사를 통하여 ‘양질’의 지표를 만들어 내고자 노력하였다. 일반적으로 국내에서 이루어진 심리측정 지표의 개발과 검증작업이 제한된 표본, 일회성 조사등에 기반하여 이루어져 왔음을 감안 할 때, 본 연구 결과는 청소년학 연구자들, 특히 발달심리학적 차원에서 청소년학을 연구하는 학자들에게 귀중한 자료가 될 것으로 생각한다.

본 연구의 다른 한 축을 이루는 청소년발달종합지표체계 또한 그것의 구축과정을 살펴보면 학문적 철저함을 담보하고 있음을 알 수 있다. 본 보고서 8페이지에 제시된 청소년발달지표체계모형은 2003년과 2004년의 사전 연구에 의해 만들어 진 것이다. 2003년과 2004년 연구에서는 미국, 일본, 홍콩, 호주등 해외 각국의 청소년발달에 관한 계량적 자료의 소개가 자세하게 되어 있으며 이러한 광범위한 해외 문헌 및 사례분석의 결과가 바로 청소년발달지표체계모형인 것이다. 체제접근법에 근거한 모형의 구축 또한 특기할 만하다. 기존의 지표관련 연구, 그 가운데서 특히 종합지표를 생산하고자 하는 연구들을 살펴 보면 대부분이 관련 통계의 단순 나열임을 알 수 있다. 물론 산발적으로 흩어져 있는 관련 자료들을 하나의 보고서에 종합하는 것 자체도 충분히 의의가 있는 작업이다. 그러나 이렇게 수집된 자료들이 과연 전체적인 종합지표의 틀 속에서 어떻게 자리매김 되어야 하는가를 밝히는 작업은 제시된 자료에 대한 독자들의 체계적인 이해를 도울 수 있다. 만약 그 독자가 실제 정책의 생산을 담당하는 사람이라면 정책적 개입의 지점을 보다 분명하게 제시해 줄 수도 있을 것이다.

2006 한국청소년발달종합지표는 현존하는 청소년 관련 통계자료 및 새롭게 생산된 조사자료들을 배경-투입-과정-결과의 흐름속에 배치함으로써 한국 청소년들의 환경, 생활, 의식등 삶의 전반에 걸친 총체적 모습을 가늠할 수 있게 한다. 이러한 총체적이고 체계적인 이해는 청소년발달에 대한 체제접근법이라는 이론적 토대가 있었기에 가능한 것이었다.

2. 발달지표의 정책적 함의

청소년발달(youth development)을 이른바 ‘사회화된 성인’으로서 사회가 필요로 하는 기본적 자질, 규범, 기대 등을 자신의 그것으로 내면화한 사람을 길러내는 일련의 과정이라고 볼 때, 청소년발달의 전 과정을 측정하고 평가하는 지표를 개발하는 작업은 지난하고 지중한 작업이 아닐 수가 없다. 양질의 측정속성을 보유한 우수 사회지표가 개발될 경우 그 학술적 함의

(academic implications)는 차지하고라도 그것이 지니는 정책적 함의(policy implications)는 실로 대단히 클 수밖에 없다.

청소년발달지표는 청소년정책이 지향하는 목표에 대한 현황과 변동추세를 분석하여 청소년정책 수립에 기초자료로 활용되는 엔지니어링적(engineering) 기능과 청소년발달체제의 특성과 현상에 대한 이해를 촉진시키는 계몽적(enlightening) 기능을 하게 된다. 즉 청소년발달지표는 청소년발달체제의 중요한 특징들은 무엇이며, 시계열적으로 어떻게 변화하고 있는지에 대한 이해를 촉진시켜주는 역할을 하게 된다. 뿐만 아니라, 비체계적으로 광범위하게 분산되어 있는 정보들을 집약시켜 줌으로써 정책결정자에게 청소년정책 목표의 달성수준과 변화를 파악하고, 바람직하지 못한 변화에 대해 적극적으로 개입할 수 있게 하는 정책적 가이드라인으로 활용될 수 있다.

청소년발달지표의 정책적 측면에서의 효용을 몇 가지로 정리해 보면, 첫째, 국가청소년정책의 방향과 과제를 설정함에 있어 무엇을 우선적으로 고려하고 실행해야 하는지에 대한 판단준거로 활용될 수 있다. 청소년정책의 효율성을 높이기 위해서는 ‘선택과 집중’의 원칙에 의해 상대적으로 중요성이 높고 파급효과가 큰 과제에 정책적인 투자가 집중적으로 이루어져야 한다. 청소년발달지표를 청소년정책의 방향과 정책적 투자우선과제를 선정하는데 기초자료로 활용함으로써, 객관적 데이터에 의한 체계적·과학적 정책수립을 가능하게 해준다.

둘째, 청소년발달체제의 실태와 취약분야를 파악하는데 기초자료로 활용될 수 있다. 현재 우리나라에서 청소년발달을 위해 투입되는 하위체제들은 무수히 많지만, 이들 하위체제의 실태와 문제점을 파악할 수 있는 자료는 거의 부재한 상태이다. 이러한 정보원의 부재는 국가청소년정책의 계획 및 실행에 실질적인 장애요인으로 작용하게 되며, 궁극적으로 청소년정책의 실효성을 높이는데 장애요인이 된다. 청소년발달지표는 청소년발달체제의 투입 및 과정요인에 대한 객관적인 정보를 제공해 준다. 따라서 청소년발달지표는 청소년발달체제의 실태파악과 취약분야에 대한 정책적 지원확대를 위한 기초자료로 활용될 수 있다.

셋째, 청소년발달정책이 지향하는 목표에 대한 청소년의 발달적 특성과 시계열적 변화양상을 이해하는데 기초자료로 활용될 수 있다. 청소년발달지표는 청소년개발의 결과에 부문별·대상별 통계치를 제공함으로써, 청소년의 발달적 특성을 이해할 수 있게 해준다. 뿐만 아니라, 장기적으로는 주기적·지속적인 조사 자료의 데이터베이스화를 통해 종단적 분석을 가능하도록 함으로써, 청소년들의 시계열적 변화양상을 이해할 수 있게 해준다.

넷째, 청소년발달정책의 필요성과 타당성을 입증하는 기초자료로 활용될 수 있다. 체제분석적 접근방법에 의한 청소년발달지표 모형은 개별지표의 추정치 간에 상호관련성을 평가할 수 있게 해준다. 즉 청소년발달체제의 투입부문과 결과부문간의 상호관련성을 평가할 수 있게 해줌으로써, 장기적으로는 청소년발달정책의 효과를 입증할 수 있게 해준다. 따라서 청소년발달지표의 개발과정은 공공정책으로서의 청소년발달정책의 필요성과 타당성을 객관적으로 입증할 수 있는 데이터를 구축해 나아가는 과정이라고 할 수 있다.

다섯째, 청소년발달지표의 수많은 지표들은 하나하나가 한국의 청소년정책을 입안하고 실행하는 국가청소년위원회를 상징하는 브랜드(brand)로 자리매김 할 수 있다. 최근 많은 논의가 이루어지고 있는 ‘한국청소년행복지수(Korean Youth Happiness Index)’도 넓은 의미에서 보면 청소년발달지표의 하나라고 볼 수 있다. 청소년발달의 다섯 가지 영역 내의 열여섯 개의 결과부문 지표를 유기적으로 종합한다면 ‘한국청소년성장지수(Korean Youth Growth Index)’ 혹은 ‘한국청소년역량지수(Korean Youth Capacity Index)’등의 산출 또한 가능할 것이다. 최근 통계청에서는 중앙정부 각 부처를 대표할 수 있는 대표지표(e-나라지표, www.index.go.kr)를 선정한 바 있다. 국가청소년위원회의 경우 총 여섯 개의 지표가 선정되었는데, ‘청소년인구 및 구성비’를 제외한 나머지 지표들은 청소년의 문제행동과 유해환경에 집중되고 있음을 알 수 있다. 이러한 상황에서 앞에서 언급한 ‘청소년행복지수’나 ‘청소년역량지수’ 등이 타당한 과정을 거쳐 산출된다면 보다 긍정적이고 미래지향적인 청소년정책전담기관의 대표지표가 될 수 있을 것으로 생각한다.

마지막으로 청소년관련통계의 종합작업에 관한 것이다. 2006년 청소년발

달지표연구 I은 산발적으로 존재하던 청소년관련 통계자료의 체계적 종합을 연구의 목적으로 하고 있다. 그러나 연구의 후반부에 들어 국가청소년위원회에서도 본 연구와 유사한 내용의 작업을 추진하고 있음을 알게 되었다. 아쉬운 것은 연구의 준비단계에서부터 국가청소년위원회와 긴밀한 의사소통이 있었다면 행정기관과 연구기관의 유기적 협력을 통한 시너지효과의 전형을 창출할 수 있지 않았을까 하는 것이다. 지금부터라도 청소년개발원과 국가청소년위원회의 의사소통의 활성화가 필요하다고 생각한다. 그리고 2007년도에는 청소년개발원과 국가청소년위원회가 공동으로 참여하는 ‘청소년발달종합지표연구’를 감히 제안하는 바이다.

3. 이후 연구를 위한 제언

청소년발달지표가 산출되어 실질적으로 활용되기 위해서는 우선적으로 체계적인 지표생산체계가 구축되어야 하며, 그 다음으로 수요자에 의해 활용될 수 있는 시스템이 구축되어야 한다. 이를 위해 본 연구에서는 다음 같은 일곱 가지의 방안을 제안하였다.

첫째, 주기적·지속적인 지표조사 체계구축이 필요하다. 즉, 본 연구를 통해 개발된 청소년발달지표를 산출하기 위해서는 지표산출에 정보를 확보하기 위한 조사체계 및 자료구축방안이 마련되어야 한다. 이를 위해서는 청소년발달과 관련된 기존 통계자료가 정비되어야 하며, 미흡한 자료나 새로운 조사가 필요한 지표에 대해서는 지속적인 조사연구 수행계획이 마련되어야 한다.

둘째, 청소년발달지표 조사전담기구 설치 및 운영이 필요하다. 청소년발달 지표와 관련된 기관의 데이터베이스를 연계하고 집중적으로 관리하기 위해서는 실무기구가 설치·운영되어야 한다. 또한, 새로운 조사가 필요한 지표에 대해서는 자료수집에서 보고에 이르기까지 전 과정을 전담하고 해당 자료에 대한 외부로부터의 문의와 요구에 대응할 수 있는 조사전담기구가 갖

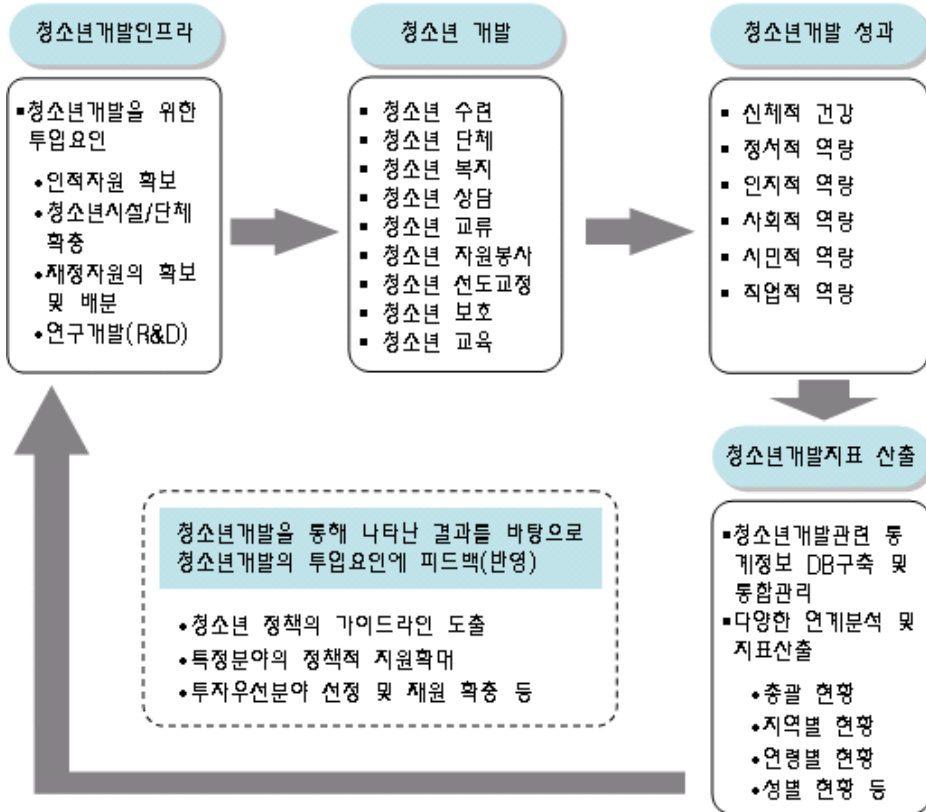
추여져야 한다. 체계적이고 지속적인 지표개발을 위해서 청소년발달지표 개발을 전담하는 기구의 설치가 필수적으로 요구된다.

셋째, 지표조사 원자료의 데이터베이스화가 필요하다. 주기적인 조사를 통해 수집된 원자료는 데이터베이스화하여 시기별, 지역별, 집단별로 자유로운 분석이 가능하도록 해야 한다. 조사 원자료의 데이터베이스화를 위해서는 기술적 측면에서 데이터베이스의 최적화를 위해 데이터 웨어하우스를 구축하여 온라인을 통해 청소년발달지표를 활용할 수 있는 OLAP(Online Analytical Processing)와 데이터 마이닝(Data Mining) 기법들을 접목해야 할 것이다.

넷째, 관련 조사기관과의 DB네트워크 협력체제 구축 및 지표항목의 첨가가 필요하다. 청소년발달지표는 무수히 많은 정부기관 및 민간기관과 연계되어 있다. 이는 단일기관이 청소년발달지표와 관련된 모든 통계정보를 조사·산출하기가 물리적으로 불가능함을 의미한다. 또한 비용면을 고려할 때, 단일 기관에서 체계적이고 정교한 조사설계와 대규모표집을 실시하는 데에는 많은 비용이 든다. 따라서 “분산형 조사, 집중형 관리”에 따라 각 기관에서 조사하고 있는 기존 통계조사에 새로운 항목을 첨가하여 필요한 정보를 수집하고, 그 결과를 수록한 DB를 연결하여 청소년발달지표를 구축하는 방안이 적극적으로 모색되어야 한다.

다섯째, 청소년발달지표 자문위원회 구성 및 운영이 필요하다. 지속적인 청소년발달지표를 위해 관련 정책담당자, 학계 전문가, 기타 청소년발달지표의 주요 수요자 대표로 구성된 자문위원회를 운영하여 청소년발달지표의 타당성, 적시성, 실용성 등을 정기적으로 검토하게 함으로써, 청소년발달지표 체계를 지속적으로 개선할 수 있도록 해야 한다.

사회 경제적 환경 속에서 청소년개발 시스템의 순환과정



[그림 VII-1] 청소년발달지표 활용 개념도

출처: 한국청소년개발원(2004). 청소년개발지표 개발 연구. p.173.

여섯째, 국제기구 및 외국과의 네트워크 구축이 필요하다. 국제화·지식정보화시대에 국가경쟁력을 높일 수 있는 청소년개발정책을 수립하기 위해서는 청소년발달지표의 국제비교가 필요하며, 이를 위해서는 무엇보다도 UNESCO, EU 등 국제기구와의 밀접한 연계협력과 선진 외국과의 네트워크 체계구축이 요구된다. 따라서 미국을 비롯한 영국, 독일, 프랑스 등 선진 유럽국가와 중국, 일본, 싱가포르 등 아시아 국가의 청소년개발의 수준과 변화추이를 비교·분석하기 위해서는 이들 국가와의 협력체계 구축이 장기적으로

이루어져야 할 것이다.

일곱째, 조사 원자료의 일반공개가 필요하다. 데이터베이스화된 자료의 활용가치는 원자료가 공개되는 범위에 따라 달라진다. 예컨대, CD-ROM과 같은 매체를 활용하여 연구자들에게 공개되어 활용될 수 있다. 따라서 데이터베이스화된 청소년발달지표의 원자료 또한 일반인들이 이용 가능한 형태로 지원되어 다양한 정책연구나 학술연구에 활용될 수 있도록 해야 한다.

4. 글을 맺으며

작금에도 수많은 각종 사회지표들(예, GNP, GDP, GNI, SES, SIOPS, GINI 등)이 국내외적으로 널리 활용되고 있는데, 이들은 공히 복잡다단한 사회현상을 표준화된 방식을 사용하여 축약적으로 지수화해서 보여준다는 결정적인 장점을 지닌다. 이를테면, 한국의 일인당국민소득(per capita GNP)이라는 거시지표를 만들기 위해서는 실로 다양한 세부지표들이 동원되어야 하는데, 이들은 GNP라는 단일지표를 통해 한 사회의 소득정도를 일목요연하게 보여줌으로써 계량화된 함축적 이해는 물론이요 국가 간 표준화된 비교 또한 가능하다.

그 동안 청소년발달(youth development)의 결과와 관련해서는 국내는 물론이요 국제적으로도 이렇다 할 표준화된 지표가 개발되지 못하였고, 이로 인해 한국 청소년들의 발달 결과가 과연 어느 정도인지를 함축적·즉각적으로 이해하기 어려웠다. 또한 국제적으로도 그 위상 및 정도를 한눈으로 가늠해기가 그리 쉽지 않았다. 바로 이 점이 한국청소년개발원에서 지난 몇 해 전부터 청소년발달지표 조사 및 연구를 지속적으로 수행하고 있는 가장 중요한 이유이며, 금번 조사는 이전 년도의 조사에 내재된 제반 문제점을 상당부분 수정·보완함과 동시에 가일층 보완·확장하는 방식으로 수행함으로써 엄정성 및 실용성을 두루 갖춘 이상적인 지표개발을 위한 진일보한 결과를 내놓았다는 데에서 그 주된 의미를 찾을 수 있다.

한편 이번에 개발된 지표가 완벽히 이상적인 지표라고는 결코 말할 수 없음은 자명하다. 이 지표는 앞으로 연구진에 의한 다양한 방식의 타당화 및 평가 과정을 거쳐 지속적으로 수정되고 보완되어야 마땅하다. 이와 같은 지표 개발 및 평가 과정은 관계 기관의 지속적 지원 아래 장기적으로 계속될 경우에만 본 조사연구 사업이 애당초 의도하였던 소기의 성과가 익히 달성될 수 있을 것으로 예상된다.

참 고 문 헌

- 검찰청(2005). 검찰연감.
- 경찰청(2006). 경찰백서.
- 교육인적자원부(1980). 교육통계연보.
- 교육인적자원부(1990). 교육통계연보.
- 교육인적자원부(2000). 교육통계연보.
- 교육인적자원부(2001). 교육통계연보.
- 교육인적자원부(2002). 교육통계연보.
- 교육인적자원부(2003). 교육통계연보.
- 교육인적자원부(2004). 교육통계연보.
- 교육인적자원부(2005). 교육통계분석자료집.
- 교육인적자원부(2005). 교육통계연보.
- 국가청소년위원회(2005). 청소년 시설 실태조사 보고서.
- 국가청소년위원회(2005). 청소년 유해환경접촉 종합실태조사.
- 국가청소년위원회(2005). 청소년백서.
- 국가청소년위원회(2005). 청소년정책자료.
- 국가청소년위원회(2006). 제 10차 아동청소년 대상 성범죄자 신상공개 보도자료.
- 국가청소년위원회(2006). 청소년 공부방 실태조사 보고서.
- 국가청소년위원회·청소년자원봉사센터(2005). 청소년봉사활동백서.
- 국민건강증진연구소·한국금연운동협의회(2006). 2006년 전국 중·고등학교 학생흡연실태조사 보고서. 서울: 한국금연운동협의회.
- 그룹홈협의회(2006). 청소년보호시설 공개자료. 미간행물.
- 기획예산처(2006). 2006 예산개요 참고자료.
- 법무부(2005). 법무연감.
- 법무부(2005). 보호관찰통계연보.
- 법무부(2005). 출입국관리 통계연보.
- 보건복지부(2005). 보건복지부통계연보.
- 보건복지부(2005). 아동복지시설 일람표
- 보건복지부(2005). 재활지원팀 공개자료. 미간행물.
- 보건복지부·한국보건사회연구원(2001) 국민건강·영양조사. 서울: 한국보건사회연구원.

보건복지부·한국보건사회연구원(2006). 2005년도 장애인 실태조사. 서울: 한국보건사회연구원. p.159~163.

보건복지부·한국보건산업진흥원(2006). 2005년도 국민건강·영양조사 영양조사부문 보도자료.

여성가족부(2005). 여성백서.

질병관리본부.소아과학회(1999). 한국소아 및 청소년 신체발육 표준치. 서울: 질병관리본부.

질병관리본부.소아과학회(2005). 한국소아 및 청소년 신체발육 표준치. 미간행물.

통계청(2000). 경제활동인구연보.

통계청(2001). 경제활동인구연보.

통계청(2002). 경제활동인구연보.

통계청(2002). 사회통계조사.

통계청(2003). 경제활동인구연보.

통계청(2003). 사회통계조사.

통계청(2004). 경제활동인구연보.

통계청(2004). 사회통계조사.

통계청(2004). 생활시간조사.

통계청(2005). 경제활동인구연보.

통계청(2005). 인구주택총조사.

통계청(2005). 장애인구특별추계.

통계청(2006). 경제활동인구연보.

한국교육개발원(1997). 교육지표 개발 및 주기적 교육조사를 위한 기초 연구. 서울: 한국교육개발원.

한국보건사회연구원(1995). 한국의 사회지표 체계개편 연구. 서울: 한국보건사회연구원.

한국사회조사연구소.(2004). 청소년생활통계연보.

한국청소년개발원(2003). 청소년 인권센터 운영 실태 및 활성화 방안 연구. 서울: 한국청소년개발원.

한국청소년개발원(2004). 청소년개발지표 개발연구. 서울: 한국청소년개발원.

한국청소년개발원(2005). 청소년보호 시설·단체의 역할 정립방안 연구. 서울: 청소년개발원.

한국청소년단체협의회(2006). 청소년단체총람.

한국청소년상담원(2004). 문제유형별 상담실적 공개자료. 미간행물.

한국청소년쉼터협의회(2005). 가출청소년 쉼터 실태조사. 서울: 한국청소년쉼터협의회.

참고 사이트

검찰청(2006). <http://www.spo.go.kr>
기획예산처(2006). <http://www.mpb.go.kr>
교육인적자원부(2006). <http://www.moe.go.kr>
교육인적자원부(2006). 교육통계정보시스템. <http://std.kedi.re.kr>
국가청소년위원회(2006). <http://youth.go.kr>
법무부(2006). <http://www.moj.go.kr>
보건복지부(2006). <http://www.mohw.go.kr>
여성가족부(2006). <http://www.mogef.go.kr>
출입국관리국(2006). <http://www.immigration.go.kr>
청소년활동정보시스템(2006). <http://www.yais.or.kr>
통계청. 통계정보시스템(2006). <http://kosis.nso.go.kr>
한국청소년쉼터협의회(2006). <http://www.jikimi.or.kr>
한국청소년진흥센터(2006). <http://www.kysc.or.kr>

부 록

- I. 배경부문
- II. 투입부문
- III. 과정부문
- IV. 결과부문

부 록(주요 자료원 별 청소년통계자료 목록)

I. 배경부문

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
I-1. 청소년인구	I-1-1. 인구현황	I-1-1-1.	총인구대비 청소년인구 구성비	장래추계인구	통계청
		I-1-1-2.	유형별 청소년인구 구성비	인구주택총조사 장애인실태조사 보건복지부 한국보건사회연구원	통계청 보건복지부 한국보건사회연구원
I-2. 생활여건	I-2-1. 가정여건	I-2-1-1.	부모의 자녀에 대한 격려와 기대정도*	N/A	새로운 조사
		I-2-1-2.	부모와 자녀의 1일 평균 대화시간	청소년 생활통계연보	한국사회조사연구소
		I-2-1-4.	부모의 생존 및 동거 여부	사회통계조사	통계청
		I-2-1-8.	부모의 교육수준	N/A	새로운 조사
	I-2-2. 경제활동 여건	I-2-2-1.	청소년의 한달 평균 용돈	청소년 생활통계연보	한국사회조사연구소
		I-2-2-2.	청소년의 한달 평균 소비수준	N/A	새로운 조사
		I-2-2-3.	청소년의 경제활동 참가율	경제활동인구연보 경제활동인구월보	통계청

주) 이후, * 표시는 주관적 지표를 의미함

주요지표 자료원은 2004년도 보고서에 근거하여 새로이 조사된 것임

N/A(Not Available)는 주요 지표 자료원 및 통계자료를 찾을 수 없는 것임, 새로운 조사가 요구됨

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
I-2. 생활여건	I-2-2. 경제활동 여건	1-2-2-5.	청소년의 아르바이트 참여율	청소년생활통계연보	한국사회조사연구소
		1-2-3-1.	청소년의 여가시간 구성비	생활시간조사	통계청
	I-2-3. 여가생활 여건	1-2-3-2.	청소년의 여가 유형	사회통계조사	통계청
		1-2-4-1.	지역사회 주민(성인)의 청소년에 대한 관심도*	N/A	세로운 조사
	I-2-4. 지역사회 여건	1-2-4-2.	지역사회내 유익시설/유익환경의 충분성*	N/A	세로운 조사
		1-2-4-3.	지역사회내 유해환경의 심각성*	N/A	세로운 조사

II. 투입부분

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
II-1. 행정전달 체계	2-1-2. 행정인력	2-1-2-1.	청소년업무 담당공무원 수	N/A	세로운 조사
	2-2-1. 기관 및 프로그램	2-2-1-1.	유형별 청소년기관 수	청소년백서 청소년정책자료 가출청소년쉼터 실태조사 보건복지통계연보 여성백서 그룹홈의회 내부자료	청소년위원회 한국청소년쉼터협의회 보건복지부 여성가족부 그룹홈의회
II-3. 지도자	2-2-2. 프로그램	2-2-1-2.	청소년예산 중 시설 확충비 비율	예산개요참고자료 청소년위원회 내부자료	기획예산처 청소년위원회
		2-2-2-1.	특성화 수련거리 개발·보급 건수	내부자료	청소년위원회
		2-2-2-2.	청소년수련활동 인증 프로그램 수 및 구성비	인터넷 공개자료	한국청소년진흥센터
		2-3-1-1.	청소년지도자 자격교부 현황	청소년백서	청소년위원회
	2-3-1. 지도자 양성	2-3-1-2.	청소년상담사 자격교부 현황	청소년백서	청소년위원회
		2-3-1-3.	청소년관련학과 학교 수 및 학생 수	N/A	세로운 조사
		2-3-1-4	전문상담교사 양성현황	교육기본통계	교육인적자원부
	2-3-2. 지도자 급여	2-3-2-1.	청소년지도자의 연평균 급여	N/A	세로운 조사

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
II-4. 재정	2-4-1. 정부예산	2-4-1-1.	GDP대비 청소년예산 비율	청소년위원회 내부자료 예산개요참고자료	청소년위원회 기획예산처
		2-4-1-2.	정부예산대비 청소년예산 비율	청소년위원회 내부자료 예산개요참고자료	청소년위원회 기획예산처
		2-4-1-5.	중앙정부 및 지방정부의 청소년예산 비율	N/A	새로운 조사
II-5. 연구개발	2-4-2. 개인비용	2-4-2-1.	청소년 1인당 연평균 자기개발비 지출비	N/A	새로운 조사
		2-4-2-2.	청소년 1인당 연평균 수련활동비	N/A	새로운 조사
	2-5-1. 연구 개발비	2-5-1-1.	청소년예산 대비 R&D 투자비율	N/A	새로운 조사
	2-5-2. 연구인력 변화	2-5-2-1.	청소년개발 연구인력 구성비	N/A	새로운 조사

III. 과정부문

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
III-1. 청소년수련	3-1-1. 수요도	3-1-1-1.	수련활동 요구도*	N/A	새로운 조사
	3-1-2. 지도자	3-1-2-1.	시설유형별 상근청소년지도자수 및 구성비	청소년시설 실태조사보고서	청소년위원회
		3-1-2-2.	시설유형별 상근지도자의 청소년지도자 자격증 소지율	청소년시설 실태조사보고서	청소년위원회
		3-1-2-3.	시설유형별 청소년지도자 1인당 연간 청소년이용자 수	청소년시설서 실태조사보고서	청소년위원회
	3-1-3. 시설	3-1-3-1.	시설유형별 청소년수련시설 수	인터넷 공개자료	청소년활동정보 시스템
	3-1-4. 프로그램	3-1-4-1.	시설유형별 연평균 실행가능 프로그램 종수	N/A	새로운 조사
		3-1-4-2.	수련프로그램에 대한 만족도*	N/A	새로운 조사

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
III-1. 청소년수련	3-1-5. 재정 및 운영	3-1-5-1.	시설유형별 평균 정부보조비 및 구성비	청소년시설 실태조사보고서	청소년위원회
		3-1-5-2.	시설유형별 재정자립율	청소년시설 실태조사보고서	청소년위원회
		3-1-5-3.	시설유형별 연평균 이용자 수	인터넷 공개자료	청소년활동정보 시스템
III-2. 청소년단체	3-2-1. 수요도	3-2-1-1.	청소년단체활동 요구도*	N/A	새로운 조사
	3-2-2. 지도자	3-2-2-1.	청소년단체별 청소년지도자 수	청소년단체총람	한국청소년 단체협의회
		3-2-2-2.	청소년단체의 초·중고 지도교사 수	N/A	새로운 조사
		3-2-2-3	청소년단체지도자의 청소년지도사 자격증 소지율	청소년단체총람	한국청소년 단체협의회
	3-2-3. 청소년 단체	3-2-3-1.	청소년단체 수	청소년단체총람	한국청소년 단체협의회
	3-2-4. 프로그램	3-2-4-1.	청소년단체별 연평균 프로그램(사업)종수	청소년단체총람	한국청소년 단체협의회

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
III-2. 청소년단체	3-2-5. 제정 및 운영	3-2-5-1.	청소년단체의 연평균 수입/지출 현황	N/A	새로운 조사
		3-2-5-3.	청소년단체의 재정 자립율	N/A	새로운 조사
		3-2-5-4.	청소년 단체 가입 청소년수	청소년단체총람	한국청소년단체협의회, 새로운 조사
III-3. 청소년복지	3-3-1. 수요도	3-3-1-1.	청소년복지 수혜기회의 충분성*	N/A	새로운 조사
		3-3-2-1.	청소년복지시설별 종사자 수	청소년공부방실태조사 아동복지일람표 가출청소년쉼터 실태조사 그룹홈의회내부자료	청소년위원회 보건복지부 한국청소년쉼터 협의회 그룹홈의회
	3-3-3. 시설	3-3-3-1.	장애인복지 생활시설 수	보건복지부내부자료 (보건복지통계연보)	보건복지부
		3-3-3-2.	아동복지시설 수	아동복지일람표 (보건복지통계연보)	보건복지부
		3-3-3-3.	청소년공부방 수	청소년공부방실태조사	청소년위원회
		3-3-3-4.	청소년쉼터 수	가출청소년쉼터 실태조사	한국청소년쉼터 협의회
		3-3-3-5.	청소년인권센터 수	청소년백서 청소년인권센터 운영실태 및 활성화방안연구	청소년위원회 한국청소년개발원
3-3-4. 프로그램	3-3-4-1.	청소년복지프로그램(사업) 수	N/A	새로운 조사	

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
III-3. 청소년복지	3-3-5. 재정 및 운영	3-3-5-1.	청소년복지시설별 정부보조금 및 구성비	청소년공부방실태조사	새로운 조사
		3-3-5-2.	청소년복지시설별 연평균 청소년이용자 수	청소년공부방실태조사 가출청소년쉼터 실태조사	청소년위원회 한국청소년쉼터 협의회
III-4. 청소년상담	3-4-1. 수요도	3-4-1-1.	청소년상담의 요구도*	N/A	새로운 조사
	3-4-2. 지도자	3-4-2-1.	상담시설별 청소년상담자 수	N/A	새로운 조사
		3-4-2-2.	상담시설별 청소년상담사 자격증 소지율	N/A	새로운 조사
		3-4-2-5.	청소년상담자 1인당 월평균 상담횟수	N/A	새로운 조사
	3-4-3. 시설	3-4-3-1	지역별 청소년상담시설 수	내부자료	한국청소년상담원
		3-4-3-2	청소년상담시설의 위탁 비율	N/A	새로운 조사

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
III-4. 청소년상담	3-4-4. 재정 및 운영	3-4-4-1.	청소년상담시설별 정부보조비 및 구성비	N/A	새로운 조사
		3-4-4-2.	유형별 상담횟수 및 구성비	내부자료	한국청소년상담원
III-5. 청소년교류	3-5-1. 수요도	3-5-1-1.	청소년 국제교류활동 요구도*	N/A	새로운 조사
	3-5-2. 국가의 청소년 교류여건	3-5-2-1.	국가별 청소년 국제교류 약정 교류인원 수 및 구성비	청소년백서	청소년위원회
		3-5-2-2.	정부지원 청소년 교류 사업당 참가자 수	청소년백서	청소년위원회
	3-5-3. 지자체 청소년 교류여건	3-5-3-1.	지방자치단체별 외국과의 자매결연 건수 및 구성비	내부자료	청소년위원회
		3-5-3-2.	지방자치단체별 청소년 교류 사업당 참가자 수	N/A	새로운 조사
	3-5-4. 시설단체 청소년 교류여건	3-5-4-1.	청소년시설/단체의 교류사업 건수 및 교류사업 비중	N/A	새로운 조사
		3-5-4-2.	청소년시설/단체의 교류 사업당 참가자 수	N/A	새로운 조사
	3-5-5. 학교의 교류여건	3-5-5-1.	학교급별 외국 학교와의 자매결연 건수 및 비율	N/A	새로운 조사
		3-5-5-2.	학교급별 해외수학여행 비율	N/A	새로운 조사

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
III-5. 청소년교류	3-5-6. 프로그램	3-5-6-1.	유형별 청소년교류활동 프로그램 수 및 구성비	N/A	새로운 조사
	3-5-7. 제정 및 운영	3-5-7-1.	청소년교류활동 참가 청소년 1인당 정부(지자체) 보조비	N/A	새로운 조사
		3-5-7-3.	교류대상국별 청소년 교류사업 건수 및 구성비	N/A	새로운 조사
		3-5-7-4	연간 해외여행 청소년 수 및 구성비	출입국통계연보	법무부 출입국관리국
III-6. 청소년 자원봉사	3-6-1. 수요도	3-6-1-1.	청소년자원봉사활동 참여의 요구도*	N/A	새로운 조사
	3-6-2. 지도자	3-6-2-1.	청소년자원봉사활동 지도자수 및 구성비	N/A	새로운 조사
		3-6-2-2.	청소년자원봉사활동 지도자의 청소년관련 자격증 소지율	N/A	새로운 조사
	3-6-3. 기관	3-6-3-1.	청소년자원봉사활동 지원기관 수	청소년봉사활동백서	청소년위원회 청소년자원봉사센터

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
Ⅲ-6. 청소년 지원봉사	3-6-4. 프로그램	3-6-4-1.	청소년자원봉사활동 참여의 용이성*	N/A	새로운 조사
	3-6-5. 재정 및 운영	3-6-5-1.	청소년자원봉사활동기관의 정부 보조금 및 구성비	N/A	새로운 조사
		3-6-5-2.	청소년자원봉사활동 참여율	사회통계조사	통계청
		3-6-5-3.	활동분야별 청소년자원봉사 참여자 수 및 구성비	청소년봉사활동백서	청소년위원회 청소년자원봉사센터
		3-6-5-4.	활동터전별 청소년자원봉사 참여자 수 및 구성비	청소년봉사활동백서	청소년위원회 청소년자원봉사센터
Ⅲ-7. 청소년 선도교정	3-7-1. 수요도	3-7-1-1.	청소년성도교정의 필요성에 대한 인식*	N/A	새로운 조사
	3-7-2. 지도자	3-7-2-1.	청소년 선도교정 지도자수	보호관찰통계연보 법무연감 경찰백서	법무부 경찰청
	3-7-3. 시설	3-7-3-1.	청소년비행/범죄예방 시설 수 및 구성비	N/A	새로운 조사
		3-7-3-2.	비행 및 범죄청소년 교정시설 수	내부자료	법무부

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
III-7. 청소년 선도교정	3-7-4. 재정 및 운영	3-7-4-1.	청소년비행 예방활동에 대한 정부지원 예산	N/A	새로운 조사
		3-7-4-2.	비행 및 범죄청소년 교정시설별 연간예산	내부자료	법무부
		3-7-4-3.	비행 및 범죄청소년 단속 및 처리자수	경찰백서 검찰연감 법무연감	경찰청 검찰청 법무부
		3-7-4-4.	청소년비행 및 범죄 예방활동별 청소년수 및 구성비	N/A	
		3-7-4-5.	비행 및 범죄청소년 교정기관별 수용 청소년 수	법무부 내부자료	법무부
III-8. 청소년보호	3-8-1. 수요도	3-8-1-1.	청소년보호의 필요성에 대한 인식*	N/A	새로운 조사
		3-8-1-2.	청소년유해매체별 접촉 정도*	청소년유해환경 종합실태조사	청소년위원회
		3-8-1-3.	청소년의 음주경험 정도*	청소년유해환경 종합실태조사	청소년위원회
		3-8-1-4.	청소년의 흡연경험 정도*	청소년유해환경 종합실태조사	청소년위원회
		3-8-1-5.	학교폭력 경험율*	청소년생활통계연보	한국사회조사연구소
	3-8-2. 지도자	3-8-2-1.	청소년보호업무 종사자 수	N/A	새로운 조사
	3-8-3. 청소년 보호단체	3-8-3-1.	청소년유해환경감시단 수	내부자료	청소년위원회
		3-8-3-2.	청소년보호 관련단체 현황	N/A	새로운 조사

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
Ⅲ-8. 청소년보호	3-8-4. 재정 및 운영	3-8-4-1.	청소년보호사업에 대한 정부예산 및 구성비	N/A	새로운 조사
		3-8-4-2.	청소년유해환경경업소 및 시설 단속실적	경찰백서	경찰청
		3-8-4-3.	청소년유해매체 단속실적	경찰백서	경찰청
		3-8-4-4.	청소년유해약물 단속실적	경찰백서	경찰청
		3-8-4-5.	청소년이용 유흥행위 단속실적	경찰백서	경찰청
		3-8-4-6.	청소년성범죄자수 및 신상공개자 구성비	아동청소년성범죄자 신상공개보도자료	청소년위원회
Ⅲ-9. 학교교육	3-9-1. 교육기획	3-9-1-1.	학교급별 학생 수	교육통계연보	교육인적자원부
		3-9-1-2.	학교급별 취학을	교육통계연보	교육인적자원부
		3-9-1-3.	학교급별 학업중단률	교육통계연보	교육인적자원부
	3-9-2. 교원	3-9-2-1.	교사에 대한 만족도*	사회통계조사	통계청
		3-9-2-2.	지역별 전문상담순회교사 수	내부자료	교육인적자원부
		3-9-2-3.	학교내 단체활동 지도교사 수 및 구성비	N/A	새로운 조사
	3-9-3. 교육시설	3-9-3-1.	학교급당 학생 수	교육통계연보	교육인적자원부
		3-9-3-2.	각종체육시설 보유 비율	교육통계연보	교육인적자원부

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
Ⅲ-9. 학교교육	3-9-3. 교육시설	3-9-3-3.	진로상담실 설치학교 비율	N/A	새로운 조사
		3-9-3-4.	대안학교 수	내부자료	교육인적자원부
	3-9-4. 교육재정	3-9-4-1.	정부예산대비 교육예산 비율	교육통계연보	교육인적자원부
	3-9-5. 비교과 활동	3-9-5-2.	학교급별 자치활동시간 및 구성비	N/A	새로운 조사
		3-9-5-3.	학교급별 적응활동시간 및 구성비	N/A	새로운 조사
		3-9-5-4.	학교급별 개발활동시간 및 구성비	N/A	새로운 조사
		3-9-5-5.	학교급별 행사활동시간 및 구성비	N/A	새로운 조사

IV. 결과부문

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
IV-1. 신체적 건강	4-1-1. 체력	4-1-1-1.	청소년신장	교육통계연보	교육인적자원부
		4-1-1-2.	청소년체중	교육통계연보	교육인적자원부
		4-1-2-1.	50m 달리기	교육통계연보	교육인적자원부
		4-1-2-2.	근지구력(팔굽혀펴기/팔굽혀매달리기)	교육통계연보	교육인적자원부
		4-1-2-3.	근지구력(윗몸일으키기)	교육통계연보	교육인적자원부
		4-1-2-4.	순발력(제자리 멀리뛰기)	교육통계연보	교육인적자원부
	4-1-3. 신체건강	4-1-2-5.	심폐지구력(오래달리기)	교육통계연보	교육인적자원부
		4-1-2-6.	유연성(앉아 윗몸 앞으로 굽히기)	교육통계연보	교육인적자원부
		4-1-3-1.	질병율	국민건강영양조사	보건복지부
		4-1-3-2.	영양상태	국민건강영양조사	보건복지부
IV-2. 정리적 특성	4-2-1. 자아개념	4-1-3-3.	비만율	국민건강영양조사	보건복지부
			*이하, 핵심 영역인 정리적 특성, 인지적 특성, 사회적 역량. 시민적 역량, 직업적 역량에 대한 16개의 세부영역은 2006년 본 조사를 통해 확정되었음, 자세한 개별 지표항목은 청소년발달 지표를 참고 바람.	청소년발달지표조사 I :결과부문 측정지표검증	한국청소년개발원

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
IV-2. 정의적 특성	4-2-2. 행복감		*이하, 핵심 영역인 정의적 특성, 인지적 특성, 사회적 역량, 시민적 역량, 직업적 역량에 대한 16개의 세부영역은 2006년 본 조사를 통해 확정되었음, 자세한 개별 지표항목은 청소년발달 지표를 참고 바람.	청소년발달지표조사 I :결과부문 측정지표검증	한국청소년개발원
	4-2-3. 성취동기			청소년발달지표조사 I :결과부문 측정지표검증	한국청소년개발원
IV-3. 인지적 특성	4-3-1. 창의성			청소년발달지표조사 I :결과부문 측정지표검증	한국청소년개발원
	4-3-2. 학습 준비도			청소년발달지표조사 I :결과부문 측정지표검증	한국청소년개발원

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
IV-3. 인지적 특성	4-3-3. 문제해결능력			청소년발달지표조사 I :결과부문 측정지표검증	한국청소년개발원
	4-4-1. 사회적 신뢰감		*이하, 핵심 영역인 정의적 특성, 인지적 특성, 사회적 역량, 시민적 역량, 직업적 역량에 대한 16개의 세부영역은 2006년 본 조사를 통해 확정되었음, 자세한 개별 지표항목은 청소년발달 지표를 참고 바람.	청소년발달지표조사 I :결과부문 측정지표검증	한국청소년개발원
IV-4. 사회적 역량	4-4-2 친사회성 및 사회적 기술			청소년발달지표조사 I :결과부문 측정지표검증	한국청소년개발원
IV-5. 시민적 역량	4-5-1. 인권 의식			청소년발달지표조사 I :결과부문 측정지표검증	한국청소년개발원
	4-5-2. 국가에 대한태도			청소년발달지표조사 I :결과부문 측정지표검증	한국청소년개발원

핵심영역	세부영역	고유번호	개별지표항목	자료집명	주요지표 자료원
IV-5. 시민적 역량	4-5-3. 공동체 의식		*이하, 핵심 영역인 정의적 특성, 인지적 특성, 사회적 역량. 시민적 역량, 직업적 역량에 대한 16개의 세부영역은 2006년 본 조사를 통해 확정되었음, 자세한 개별 지표항목은 청소년발달 지표를 참고 바람.	청소년발달지표조사 I :결과부문 측정지표검증	한국청소년개발원
	4-5-4. 국제화 의식			청소년발달지표조사 I :결과부문 측정지표검증	한국청소년개발원
	4-5-5. 사회참여 의식			청소년발달지표조사 I :결과부문 측정지표검증	한국청소년개발원
IV-6. 직업적 역량	4-6-1. 진로선택주 도성			청소년발달지표조사 I :결과부문 측정지표검증	한국청소년개발원
	4-6-2. 직업적 특성이해			청소년발달지표조사 I :결과부문 측정지표검증	한국청소년개발원
	4-6-3. 진로준비 행동			청소년발달지표조사 I :결과부문 측정지표검증	한국청소년개발원

연구에 도움을 주신 분들

◆ 자 문 진 ◆

김영란 통계청 정보서비스과

◆ 보 조 연 구 진 ◆

신원영 한국청소년개발원 · 위촉연구조원

2006년 한국청소년개발원 간행물 안내

■ 기관고유과제

- 06-R01 한국 청소년 패널조사(KYPS) IV - 조사개요보고서 / 이경상·김기현
- 06-R01-1 청소년의 선호직업 및 직업가치 특성에 관한 연구 / 이경상·강영배
- 06-R01-2 청소년 아르바이트 경험에 대한 종단 분석 / 김기현·유성렬
- 06-R01-3 청소년 비행 및 범죄 응답패턴에 대한 종단 분석 / 김기현·민수홍
- 06-R02 한국 청소년 발달지표 조사 I : 결과부분 측정 지표 검증 / 김신영·임지연·김상욱·박승호·유성렬·최지영
- 06-R02-1 한국 청소년 발달 지표 조사 I : 청소년 발달 종합지표 / 김신영·임지연·김상욱·박승호·유성렬·최지영
- 06-R03 청소년 방과후 활동의 운영 실태와 활성화 방안 / 양계민·오승근·권두승·전명기·조대연
- 06-R04 북한이탈 청소년 종합대책 연구 I - 남한사회 적응과정을 중심으로 / 백혜정·길은배·윤인진·이영란
- 06-R05 국제기준 대비 한국 청소년의 인권수준 실태연구 I - 청소년인권지표 개발 / 최창욱·박영균·김진호·임성택·전성민
- 06-R05-1 청소년 생존권 현황과 지표개발 / 이용교·천정웅·안경순
- 06-R05-2 청소년 보호권 현황과 지표개발 / 황옥경·정준미
- 06-R05-3 청소년 발달권 현황과 지표개발 / 이중섭·박해석
- 06-R05-4 청소년 참여권 현황과 지표개발 / 강현아
- 06-R06 동북아 청소년의 역사인식·국가관 비교연구 / 오해섭·De-Ping Lu·Kazuhiko Fuwa
- 06-R07 청소년의 뉴미디어 이용현황과 문제점 및 대응방안 - 모바일을 중심으로 / 성운숙·박한우
- 06-R08 청소년 정보화 현황과 대응방안 II : 국내외 청소년 정보화 정책연구 / 이해연·조정문·김아미
- 06-R08-1 청소년 정보화 현황과 대응방안 II : 청소년의 온라인 생활과 학업적응 현황 / 장근영·남주희
- 06-R09 위기청소년 지역사회 안전망 실태와 발전방안 / 윤철경·조흥식·김향초·이규미·우정자
- 06-R10 청소년 유형별 복지육구 실태와 지원방안 / 김경준·김지혜·류명화·정익중
- 06-R11 학교밖 청소년의 실태와 정책적 대응방안 / 서정아·권해수·정찬석·김귀랑

■ 협동연구과제

- 경제·인문사회연구회 협동연구 총서 06-18-01 청소년기 사회화과정의 국제비교 연구 I / 김현철·김은정·손승영·이기재·박현주 (자체번호 06-R12)

- 경제 · 인문사회연구회 협동연구 총서 06-18-02 주요 선진국의 가족 및 자녀사회화 지원정책 비교연구
- 영국, 프랑스, 호주, 핀란드를 중심으로 / 장혜경 · 홍승아 · 김혜영 (자체번호 06-R12-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구 총서 06-18-03 일본의 가족 및 가족내 사회화 과정 연구 / 와타나베
히데끼 · 마츠다 시게끼 · 무꾸오 아사코 · 배지혜 (자체번호 06-R12-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구 총서 06-18-04 미국의 가족 및 가족내 사회화 과정 연구 / 김재은 ·
김상학 (자체번호 06-R12-3)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구 총서 06-18-05 독일의 가족 및 가족내 사회화 과정 연구 / 서병문 ·
안드레아스헤네커 · 제스퍼 코글린 (자체번호 06-R12-4)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구 총서 06-18-06 스웨덴의 가족 및 가족내 사회화 과정 연구 / 최연혁 ·
피터 스트랜브링크 (자체번호 06-R12-5)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구 총서 06-19-01 청소년 문제행동 종합대책 IV / 이춘화 · 윤옥경 · 조아미
(자체번호 06-R13)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구 총서 06-19-02 가정 · 학교에서의 청소년 문제행동 대책 / 김은경 ·
홍영오 (자체번호 06-R13-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구 총서 06-19-03 지역사회 중심의 청소년 문제행동 대책 / 김영지 · 방은령 ·
박정선 (자체번호 06-R13-2)

■ 수시과제

- 06-R14 청소년 생활시간 활용실태 및 변화 / 김기현 · 이경상
- 06-R15 청소년 성소수자의 생활실태조사 / 강병철 · 김지혜
- 06-R16 중국유학 한국청소년의 규모추정과 적응실태연구 / 김익기
- 06-R17 청소년의 미디어 이용과 인간관계: 이동전화와 인터넷 미디어의 영향 / 류춘렬
- 06-R18 청소년 방과후 아카데미 시설환경 모델개발 / 김호순 · 황진구 · 한도희 · 김종훈
- 06-R19 청소년 법의식 평가척도 개발 및 적용에 관한 연구 / 김신영 · 신동준
- 06-R20 21세기 사회변화와 청소년정책의 중요성 / 고숙희 · 김영희 · 서동희
- 06-R21 고교생의 생활의식과 친구관계에 대한 국제비교 조사 / 김현철
- 06-R22 한국형 부모-자녀관계 척도 개발 및 타당화 연구 / 최인재

■ ISSUE PAPER

- 06-IP01 청소년 방과후 아카데미 운영실태와 발전 방향 / 김영호
- 06-IP02 외국의 청소년근로보호정책 연구 · 독일의 청소년근로보호법을 중심으로 / 김문섭
- 06-IP03 한국 청소년의 젠더 차이와 성차별 : 현황과 과제 / 손승영
- 06-IP04 사이버 상 청소년 보호를 위한 사이버 윤리지수 개발 · 평가 / 김성벽
- 06-IP05 청소년의 휴대전화 문제행동 현황과 과제 / 성윤숙

■ 용역과제

- 06-R25 청소년 정책참여 활성화 및 참여권 확보방안 연구 / 최창욱 · 조혜영
- 06-R26 사이버상의 청소년보호를 위한 국제회의 / 성운숙 · 이해연 · 이창호
- 06-R27 제10차 청소년대상 성범죄자 신상공개 자료 분석 보고서 / 서정아 · 김경준 · 이춘화 · 김귀랑
- 06-R28 청소년육성기금지원사업(1차) 평가 / 김현철 · 백해정
- 06-R29 청소년육성기금지원사업(2차) 평가 / 김현철 · 백해정
- 06-R30 청소년 문화갈등 분석 및 세대간 문화소통 방안 / 박영균 · 박영신 · 김의철
- 06-R31 2006년도 지방행정기관 청소년정책 평가에 관한 연구 / 김신영 · 임지연
- 06-R32 제2회 청소년특별회의 정책의제 연구 / 최창욱 · 김영지
- 06-R33 동북아 청소년문화공동체 모형정립과 교류협력 모델개발 / 오해섭 · 이민희
- 06-R34 2006년 청소년 방과 후 아카데미 만족도 조사연구 / 김은정
- 06-R35 학교폭력 대책을 위한 지역사회 네트워크의 실천적 운영에 관한 연구 / 이민희 · 오해섭 · 이장현 · 신순갑
- 06-R36 청소년보호 관련법령의 개선방안 연구 / 이춘화 · 서정아
- 06-R37 2006년 청소년시설 종합평가 / 이민희 · 김경준 · 최창욱 · 황진구 · 성운숙 · 오승근 · 양계민
- 06-R38 2006년 청소년 백서 / 김현철 · 김기현
- 06-R39 2006년도 인권상황실태조사 연구용역사업(과제 : 실업계 고등학교 현장실습 실태조사) / 김기현 · 임지연
- 06-R40 2020 미래사회와 청소년 연구 I / 김기현 · 장근영
- 06-R41 청소년활동 참가 실태조사 연구 / 장근영 · 김기현
- 06-R42 제11차 청소년대상 성범죄자 신상공개 자료 분석 보고서 / 서정아 · 김경준 · 이춘화 · 김귀랑
- 06-R43 특별지원청소년 선정 및 지원방안 연구 / 윤철경 · 김경준 · 박병식 · 정익중
- 06-R44 청소년행복 · 역량 지수 개발연구 / 김신영 · 이경상 · 백해정
- 06-R45 국가인적자원개발을 위한 청소년직업체험활동 활성화 방안연구 / 임지연 · 김신영 · 김기현

■ 세미나 및 워크숍 자료집

- 06-S01 「위기청소년 지역사회보호 현황진단 및 발전방안」(6.17)
- 06-S02 「한국 청소년 발달지표 조사연구 workshop : 결과 부문 지표의 이론적/경험적 타당도 검증」(6.21)
- 06-S03 「청소년 문제행동 종합대책 IV 중간발표 워크숍」(6.23)
- 06-S04 「주요선진국의 가족정책 특성과 한국의 정책과제 : 영국, 프랑스, 호주, 핀란드를 중심으로」 청소년기 사회화과정의 국제비교연구 I 협동연구기관 중간발표 워크숍 (6.29)
- 06-S05 「국제기준 대비 한국 청소년의 인권수준 실태연구 I - 청소년인권지표 개발」(7.7~8)

- 06-S06 「청소년의 가족내 사회화과정 - 한국·일본·미국·독일·스웨덴 5개국 비교」 청소년기 사회화과정의 국제비교연구 I (8.2~5)
- 06-S07 「청소년 유형별 복지정책개발을 위한 워크숍」(8.14)
- 06-S08 「청소년 방과후 활동의 운영 실태와 활성화 방안」(8.17)
- 06-S09 「동북아 청소년의 역사인식·국가관 - 한국·중국·일본 3개국 비교」(8.18)
- 06-S10 「사이버상의 청소년보호와 역량강화를 위한 국제회의」(9.6~9.8)
- 06-S11 「청소년의 뉴미디어 이용현황과 문제점 및 대응방안 - 모바일을 중심으로」(8.22)
- 06-S12 「위기청소년 지역사회 안전망 현황 및 발전방안」(9.9)
- 06-S13 「청소년문제행동 종합대책 IV · 최종발표 워크숍」(10.10)
- 06-S14 「청소년 정보화 현황과 대응방안 II · 최종발표 워크숍」(10.19)
- 06-S15 「청소년과 미디어」(11.10)
- 06-S16 「한국청소년행복지수」(11.15)
- 06-S17 「제3회 한국청소년패널 학술대회」(11.24)
- 06-S18 「청소년 활동관련 정책과 뉴 패러다임」(12.6)
- 06-S19 「경영목표 · 혁신 직원 워크숍 및 청소년정책개발 · 연구를 위한 산 · 학 · 연 정책협의회」(12.14~12.16)

■ 연구수행 자료집

- 06-M01 2005 연구보고서 요약집 / 연구기획팀
- 06-M02 2006년도 고유과제 실행계획서 모음 / 연구기획팀
- 06-M03 2006년도 고유과제 중간보고서 모음 / 연구기획팀

■ 학술지

- 「한국청소년연구」 제17권 1호 (통권 제43호) / 연구정보지원팀
- 「한국청소년연구」 제17권 2호 (통권 제44호) / 연구정보지원팀

■ 청소년지도총서

- 청소년지도총서① 「청소년정책론」
- 청소년지도총서② 「청소년수련활동론」
- 청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」
- 청소년지도총서④ 「청소년문제론」
- 청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」

청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」,
청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」,
청소년지도총서⑧ 「청소년인권론」,
청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」,
청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」,
청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」,
청소년지도총서⑫ 「청소년프로그램개발 및 평가론」,
청소년지도총서⑬ 「청소년 봉사활동 및 동아리활동론」,
청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」,
청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」

■ 한국청소년개발원 문고

한국청소년개발원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」
한국청소년개발원 문고 02 「행복한 십대 만들기 10가지」
한국청소년개발원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」
한국청소년개발원 문고 04 「청소년학 용어집」

연구보고 06-R02-1

한국 청소년발달 지표조사 I

: 청소년 발달 종합지표

인 쇄 2006년 11월 17일

발 행 2006년 11월 17일

발행처 **한국청소년개발원**

서울특별시 서초구 우면동 142

발행인 배 규 한

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 크리홍보(주) 전화 (02)737-5377

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (02) 2188-8844(연구정보지원팀)

ISBN 89-89-7816-615-6