

아동 · 청소년 국가기초통계생성을 위한 기초연구

책임연구원 : 김기현(한국청소년정책연구원 · 선임연구위원)

공동연구원 : 홍세희(고려대학교 · 교수)

설현수(중앙대학교 · 교수)

유성렬(백석대학교 · 교수)

정익중(이화여자대학교 · 교수)

연구 요약

1. 연구 배경 및 목적

- 아동·청소년관련 통계자료는 정책전문가들에게 아동·청소년정책을 입안하기 위한 기초자료로 활용되고, 연구자들에게 현실을 진단하고 분석하기 위한 기초자료로 활용되며, 단체중사자에게는 아동·청소년관련 활동을 수행하기 위한 경험적 기초자료로 활용되는 중요한 자료임
- 그 중요성에도 불구하고 아동·청소년관련 통계자료가 매우 부족한 실정이며 비정기적으로 이루어지는 횡단조사 자료가 많고 아동·청소년대상 ‘정기실태조사’가 부족하여 아동·청소년 정책수립의 과학적 근거를 마련하는데 한계가 있음
- 또한 기존의 아동·청소년관련 통계자료의 상당부분은 정교한 인과모형으로 설정되어 있기 보다는 단순한 실태를 묻는 문항으로 구성되어 있어 현상의 원인에 대한 진단과 정책적 처방을 하기가 어려운 실정임
- 이와 관련 한국청소년정책연구원은 국가기초통계 생성을 위한 통합조사를 진행할 예정이며 국가기초통계체계의 구축을 준비 중에 있음
- 이에 아동·청소년분야의 국가기초통계 생성을 위한 조사의 타당성 및 효율성을 검토하고 설문 문항 검토 및 검사척도 개발을 위한 기초연구를 수행하고자 함

2. 연구내용

- 한국청소년정책연구원과 보건복지가족부에서 추진하는 국가기초통계 영역 체계 구축 및 타당성 검토
- 아동·청소년의 전국규모 실수 추정 방법 개발: 위기아동·청소년, 아동·청소년 활동참가율, 아동·청소년 아르바이트 참가율 등

- 신규생산 『국가기초통계조사』 및 『2009년 NYPI 고유과제 통합조사』의 설문문항(안) 검토 및 수정 요청

3. 연구방법

- 문헌연구 : 아동·청소년분야 조사자료 등 정리·분석
- 설문조사 : 아동·청소년분야 학자, 정책담당자 대상 전문가 의견조사 실시

4. 연구결과

- 아동청소년 국가기초통계 영역체계 및 핵심지표(안) 마련을 위해서 교수, 연구원 등 전문가 25명과 복지부 부처 담당 공무원 42명을 대상으로 타당성조사를 실시. 조사방법은 이메일조사이며 조사내용은 ① 영역체계에 대한 타당성 의견조사, ② 영역체계 하위요소 및 세부지표 타당성 의견조사 등이며 조사 시기는 2009년 6-7월에 진행
- 이번 연구에서 제안한 영역체계(안)에 대한 전문가 의견 조사에서 응답자 25명 중 16명(64%)이 적절하다고 응답하였으며, 보건복지가족부 해당부처 담당 공무원들의 응답 결과는, 무응답자 9명을 제외하고 응답자 33명 전원이 적절하다고 응답
- 핵심지표 선별과 관련, 타당성 검증을 위해 문항반응이론 모형 중 하나인 Rasch 측정모형을 이용하여 분석하였으며 각 영역체계별 핵심지표의 선별은 전문가 및 공무원조사 결과 제시된 의견들과 아동·청소년 권리 지표와의 비교분석을 통해 도출
- 아동·청소년 국가기초통계 영역체계(안)은 선행연구 검토, 전문가 및 공무원 의견조사, 담당 공무원 및 전문가를 대상으로 한 자문회의 결과 등을 토대로 다음과 같이 9가지 유형으로 구분하였으며 각 유형별 핵심지표(안)은 23개 영역, 74개 세부영역, 280개 지표로 구성
 - ① 인구 및 가족
 - ② 교육 및 역량

③ 발달 및 가치관

④ 건강 및 안전

⑤ 활동 및 문화

⑥ 복지 및 권리

⑦ 비행 및 범죄

⑧ 진로 및 직업

⑨ 정책 및 인프라

● 정책적 제언은 아동청소년 국가기초통계의 구축에 있어서 생산, 관리, 활용이라는 세 가지 측면에서 제시. 첫 번째 아동청소년분야 국가기초통계의 체계적인 생산을 위해서는 아동청소년분야의 행정통계 및 조사통계 생산의 체계를 재정비할 필요가 있음을 지적. 두 번째 체계적인 관리가 이루어지기 위해서는 현재 각 부처 및 기관별로 산재되어 있는 아동·청소년분야 통계를 통합·관리하는 체계를 구축할 필요가 있음을 지적. 아동·청소년 통계종합정보 및 메타정보 DB를 구축해야 함을 지적. 세 번째 체계적인 활용이 이루어지기 위해서는 통계관리시스템을 통해 원 자료의 일반 공개 및 수합된 통계들을 가공한 가공통계 등의 공표 등이 이루어져 다양한 수요자의 요구를 반영할 필요가 있음을 지적

● 체계적인 관리와 활용을 위해서 이 연구는 국가기초통계의 체계적인 관리·활용방안으로 한국 아동청소년데이터 아카이브 구축(안)을 제시. 한국청소년정책연구원에 설치될 아동청소년정책분석평가센터(안)에 아동청소년데이터 아카이브를 구축하여 16개 시·도의 조사통계와 보고통계, 24개 정부부처에서 생산하고 있는 아동·청소년관련 통계, 보건복지가족부 및 아동·청소년분야 민간에서 생산하고 있는 아동·청소년관련 조사통계를 아우르는 관리체계를 형성할 필요가 있음을 지적

목 차

I. 서 론

- 1. 연구의 필요성 및 목적 3
- 2. 연구의 내용 4
- 3. 연구의 방법 8

II. 아동·청소년통계 구축·관리현황 및 문제점

- 1. 아동·청소년통계 구축현황 13
- 2. 아동·청소년통계조사 지표현황 25
- 3. 아동·청소년통계 구축·관리의 문제점 28

III. 아동·청소년 국가기초통계 영역체계 구축 및 개선방안

- 1. 전문가 의견조사 결과 33
- 2. 아동·청소년 국가기초통계 영역체계 69
- 3. 국가기초통계 구축 개선방안 80

IV. 아동·청소년 전국규모 실수추정 방법 제언

- 1. 위기청소년 규모 추정 87
- 2. 아동·청소년 활동 94

V. 결론 및 시사점

- 1. 연구 요약 103
- 2. 결론 및 시사점 106

참고문헌 109

표 목차

<표 I-1> 통계조사의 유형	5
<표 II-1> 아동·청소년 통계자료 구축현황	14
<표 II-2> 아동·청소년 패널조사 비교	18
<표 II-3> 한국청소년패널조사 중2, 초4 패널 비교	19
<표 II-4> 아동·청소년 통계조사 지표 현황	25
<표 III-1> 아동·청소년 통계 영역체계 비교	34
<표 III-2> 내적합도와 외적합도 지수의 해석	39
<표 III-3> 가족생활 및 가족환경 영역 핵심지표 전문가 조사 결과	42
<표 III-4> 가족생활 및 가족환경 영역 핵심지표 공무원 조사 결과	43
<표 III-5> 교육 및 학교환경 영역 핵심지표 전문가 조사 결과	45
<표 III-6> 교육 및 학교환경 영역 핵심지표 공무원 조사 결과	46
<표 III-7> 발달 및 정서/역량 영역 핵심지표 전문가 조사 결과	48
<표 III-8> 발달 및 정서/역량 영역 핵심지표 공무원 의견 조사 결과	49
<표 III-9> 건강 및 안전 영역 핵심지표 전문가 조사 결과	52
<표 III-10> 건강 및 안전 영역 핵심지표 공무원 조사 결과	53
<표 III-11> 활동 및 문화 영역 핵심지표 전문가 조사 결과	55
<표 III-12> 활동 및 문화 영역 핵심지표 공무원 조사 결과	56
<표 III-13> 복지 및 인권 영역 핵심지표 전문가 조사 결과	58

<표 III-14> 복지 및 인권 영역 핵심지표	
공무원 조사 결과	59
<표 III-15> 비행/범죄경험 영역 핵심지표	
전문가 조사 결과	60
<표 III-16> 비행/범죄경험 영역 핵심지표	
공무원 조사 결과	63
<표 III-17> 진로 및 아르바이트 영역 핵심지표	
전문가 조사 결과	65
<표 III-18> 진로 및 아르바이트 영역 핵심지표	
공무원 조사 결과	66
<표 III-19> 아동·청소년 일반/정책인프라 핵심지표	
전문가 조사 결과	67
<표 III-20> 아동·청소년 일반/정책인프라 핵심지표	
공무원 조사 결과	68
<표 III-21> 인구 및 가족 핵심지표(안)	71
<표 III-22> 교육 및 역량 핵심지표(안)	72
<표 III-23> 발달 및 가치관 핵심지표(안)	73
<표 III-24> 건강 및 안전 핵심지표(안)	74
<표 III-25> 활동 및 문화 핵심지표(안)	75
<표 III-26> 복지 및 권리 핵심지표(안)	76
<표 III-27> 비행 및 범죄 핵심지표(안)	77
<표 III-28> 진로 및 직업 핵심지표(안)	78
<표 III-29> 정책 및 인프라 핵심지표(안)	79
<표 IV-1> 위기청소년 개념 규정	89
<표 IV-2> 청소년기존 통계자료를 이용한	
위기 청소년 규모 추정	91
<표 IV-3> 청소년 자원봉사활동의 유형	97
<표 IV-4> 청소년 자원봉사활동의 장소	98

그림 목차

[그림 II-1] 교육중단연구 조사 설계 연구모형	23
[그림 II-2] 한국청소년지표조사 분류체계(안)	26
[그림 III-1] 국가기초통계 영역체계(안)에 대한 의견	36
[그림 III-2] 국가기초통계 구축의 방향	80
[그림 III-3] 국가기초통계 체계적 생산 방안	81
[그림 III-4] 국가기초통계 체계적 관리·활용 방안	83
[그림 III-5] 아동·청소년정책분석평가센터(안)	84
[그림 IV-1] ALL 조사에서의 단체 활동 및 자원봉사활동 참여여부 조사 문항	100

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구의 내용
3. 연구의 방법

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

아동·청소년관련 통계자료는 첫째, 아동·청소년관련 정책전문가들에게 아동·청소년정책을 입안하기 위한 기초자료로 활용되고, 둘째, 아동·청소년 관련 학자들에게는 현실을 진단하고 분석하기 위한 기초자료로 활용되며, 셋째, 아동·청소년관련 단체종사자에게는 아동·청소년관련 활동을 수행하기 위한 경험적 기초자료로 활용되는 중요한 자료이다.

지금까지 아동·청소년 통계는 다수의 기관에서 서로 다른 목적 하에 다양하게 시행되어 왔다. 이는 개별 조사 혹은 연구의 목적에 따라 그때그때의 필요성을 충족시켜왔으나 아동·청소년 분야의 종합성과 체계성을 확보하기에는 매우 산발적이었던 점을 부인하기 어렵다. 더욱이 아동·청소년 정책을 실증주의에 기반하여 정책의 질을 제고함으로써 국가적 수준에서 아동·청소년의 활동, 보호, 발달을 촉진하고 지원하는 역할을 충실히 수행하기 위해서는 종합적이고 체계적인 통계의 축적과 관리가 전제되어야 할 것이다.

아동·청소년분야에 대한 국가기초통계체제를 구축하기 위해서는 아동·청소년 통계의 현황을 면밀히 분석하는 데에서 출발하여 중복 문제 해결, 일관성의 유지, 신규 수요의 확인 등 일련의 과정이 선행되어야 한다. 또한 단순한 개별조사의 DB구축에서 벗어나 종합적이고 체계적인 시스템 구축과 운영을 통해 국가적으로 자원과 인력을 효율적으로 강화하여야 한다. 특히 통계의 영역체계를 구축하는 출발점으로 해당 분야의 지표들을 추려내고 지표체계를 제시하는 것이 필요하다.

이 연구는 각 기관에서 생성중인 아동·청소년 관련 통계자료의 현황을 분석하여 청소년통계현황의 실태를 파악하고 향후 올바른 청소년정책 입안 및 청소년 관련 연구의 기반이 되는 청소년 분야의 종합통계체제 구축의 실질적인 대안을 제시하고자 하였다.

2. 연구의 내용

이 연구는 아동·청소년과 관련된 통계자료들의 현황을 분석하고 국가기초 통계의 영역체계(안)을 마련하고자 하며 위기청소년, 활동참여에 관한 전국 규모 실수추정 방법을 제안하고자 한다.

1) 아동·청소년 통계자료 현황 분석

이 연구는 통계조사의 생성과 관리, 활용이라는 세 가지 측면에서 기존 아동·청소년통계자료의 현황을 분석해 보고자 한다. 통계자료는 각 하위분야 별로 통계자료가 촘촘히 구축되어 있어야 하고, 시의적절하게 생산되어야 하며, 정확하고, 접근이 용이하여 활용하기가 쉬워야 한다. 만약 그렇지 못 한다면 아동·청소년관련 정책입안, 연구, 활동 등 제반 측면에서 오류, 비 효율, 예산 낭비를 초래하게 될 것 가능성이 높다.

(1) 통계자료의 생성

통계조사의 생성과 관련하여 조사방법, 조사체계 측면에서 아동·청소년 분야 통계자료를 검토해 보고자 한다. 먼저 조사방법에 있어서 4가지 평가 기준을 제시하면 다음과 같다(이경상 외, 2007). 첫 번째는 정확성(accuracy)의 문제이다.

대부분의 통계는 알 수 없는 참값을 추정함으로써 작성되는데 정확성은 이러한 참값과 추정된 값과의 근접성에 관한 개념이다. 통계자료의 정확성을 확보하기 위해서는 조사 설계가 잘 갖추어져야 하고 실사단계에서 계획된 조사 설계에 따라 조사가 이루어져 응답오차를 줄이는 것이 중요하다. 이에 대한 평가는 조사 응답률, 조사항목별 무응답률, 상대표준오차와 같은 지표들이 활용된다.

두 번째는 통계자료의 시의성 혹은 정시성의 문제이다. 통계는 신속하고

빈번하게 또한 이용자들이 필요로 할 때에 생산·공표되어 이용자들이 원하는 시점에서 이용할 수 있어야 한다.

세 번째는 비교성 혹은 일관성의 문제이다. 시간 또는 공간이 서로 다를 지라도 통계 자료가 공통된 기준을 근거로 집계되어 서로 신뢰할만한 비교가 가능해야 한다.

네 번째는 효율성의 문제이다. 자료수집에 소요된 비용과 비교하여 통계 자료가 효율적으로 생산되어야 한다.

〈표 I-1〉 통계조사의 유형

조사유형 (성격)	조사목적 및 용도	비고
정기실태조사 (정기적 횡단조사)	- 분야별 횡단적 실태 및 종단적 변화 경향 파악(몇 개년도 자료 취합) - 정책대상 선정, 정책개발 및 정책결과 파악	- 아동·청소년발달 지표조사 등 분야별 지표조사 포함.
패널조사 (정기적 종단조사-동일 표본 반복 추적조사)	- 동일표본의 종단적 인과관계 및 종단적 변화추이 파악 - 정책대상 선정, 정책개발 및 정책결과 파악	- 진로, 이탈, 건강 등 패널조사 필요적 합분야만을 대상으로 하며, 동일표본 반복 추적조사라는 점에서 위의 1과 구분됨.
비정기 실태조사 (비정기적 횡단조사)	- 특정 세부분야의 횡단적 실태 파악 - 특정 세부분야의 세부정책개발	- 위의 1·2의 자료로는 불충분한 특정 세부 분야의 세부정책개발을 위한 비정기적 실태조사임.

조사체계의 문제와 관련하여 아동·청소년의 횡단적·종단적 생활실태 및 변화경향을 촘촘히 파악할 수 있도록 세 분야로 나뉘 체계적으로 구축되는 것이 바람직하다. 첫 번째는 정기적 횡단조사(Interval Trend Survey)이다.

이는 동일한 모집단(예, 중고등학생)을 대상으로 원칙적으로 동일한 표집규모, 표집방법, 설문지 및 자료수집방법으로 매년(혹은 2-3년 간격) 횡단적 조사를 실시한 후 축적된 횡단적 자료를 종단적으로 비교분석하여 횡단적 실태 및 종단적 변화경향을 살펴보는 것을 말한다.

두 번째는 정기적 종단조사(Multiple Point Prospective Panel Survey)이다. 이는 동일한 표본을 대상으로 원칙적으로 동일한 설문지 및 자료수집방법으로 매년(혹은 2-3년 간격) 반복적으로 추적조사를 실시한 후 축적된 종단적 자료를 분석하여 종단적 변화실태 및 종단적 인과관계를 살펴보는 것을 말한다.

세 번째는 위의 정기실태조사, 패널조사에서는 파악할 수 없는 특정 세부 분야에 대한 정책개발을 목표로 비정기적으로 실시하는 횡단 조사를 말한다.

아동·청소년분야의 통계가 제대로 갖추어지기 위해서는 세 가지 형태의 조사가 조사목적과 필요성에 따라 배치되고 유지될 필요가 있다.

(2) 통계자료의 관리

통계조사의 관리체계는 다음과 같은 측면을 갖추는 것이 필요하다. 첫 번째는 보존성이다. 아동·청소년통계자료 및 원 자료의 보존 및 관리를 통해 지속적인 서비스를 제공해야 한다. 두 번째는 접근성 혹은 편리성이다. 통계자료는 통계이용자들이 통계조사 결과를 쉽게 접할 수 있고 편리하게 검색할 수 있도록 제공되어야 한다. 세 번째는 서비스지향이다. 통계이용자들이 자료를 쉽게 분석하고 활용하여 만족할 수 있도록 통계자료가 관리되고 제공되어야 한다.

(3) 통계자료의 활용

통계조사의 활용은 다음과 같은 측면에서 평가할 수 있다. 첫 번째는 정책반영 여부이다. 통계조사는 아동·청소년 관련 정책을 입안하는데 근거가

되는 합리적인 자료를 제공해야 한다. 두 번째는 학술활동에 대한 활용가치이다. 아동·청소년 관련 연구 및 학술활동에 기본적인 데이터 제공이 이루어져야 한다. 세 번째는 자료로서의 활용가치이다. 일반인들이 아동·청소년 관련 활동을 수행하기 위해 과학적인 자료를 제공해야 한다.

2) 아동·청소년 국가기초통계 영역체계(안) 구축

이 연구는 통계자료를 수립하는데 있어서 기초가 되는 영역체계를 핵심지표들을 중심으로 구축해 보고자 한다. 아동·청소년분야의 지표체계에 관한 논의는 청소년지표 전반에 대한 임지연·김신영·김정주(2007), 김형주 외(2008)의 논의 등이다. 여기에서는 선행 연구들에서 제안하고 있는 아동·청소년 영역체계를 검토하고 전문가와 공무원을 대상으로 한 전문가 의견조사를 통해 국가기초통계에 대한 영역체계(안)을 제시해 보고자 한다.

3) 아동·청소년 전국규모 실수추정 방법 제안

이 연구는 아동·청소년 분야에서 핵심지표 중 하나인 위기청소년 및 청소년 활동참가율에 관한 논의를 검토해 보고 전국 규모 실수추정을 위한 방안을 제시해 보고자 한다. 위기청소년은 중요하다. 위지원대상임에도 불구하고 그 실체를 규명하기 위한 구체적인 개념, 실수추정을 위한 방법이 있어서 여전히 논란이 지속되고 있다. 청소년 활동 참가율의 경우도 육성위의 핵심적 내용임에도 불구하고 이를 측정하기 위한 노력이 부족하였다. 이 연구는 해당 개념과 추정을 위한 시론적 쟁점을 제기해 보고자하며 향후 이를 구체화할 수 있도록 논의가 진전되기를 기대해 본다.

3. 연구방법

1) 문헌조사

각 기관의 필요 용도에 따라 다양하게 생산 되고 있는 아동·청소년통계의 영역과 그에 따른 분류체계를 파악하기 위하여 조사유형별 통계현황을 분석하고, 통계자료의 분류체계를 분석한 후 기관별 생성중인 통계의 세부 사항을 정리하였다. 통계의 현황을 파악하기 위하여 아동청소년종합실태조사, 청소년유해환경실태조사, 청소년가치관조사, 청소년발달지표(Ⅱ), 청소년패널조사 등을 대상으로 작성기관, 분류체계, 통계지표, 통계자료의 조사유형, 제공 방법, 제공주기, 통계조사 대상연령, 표본 집단의 크기 등을 분석하였다.

2) 전문가 의견조사

현 아동·청소년통계의 주요현안과 신규 청소년통계의 수요조사를 위하여 청소년통계 관련 전문가를 대상으로 의견조사를 실시하였다. 전문가 의견조사는 아동·청소년통계의 현황과 신규생성이 필요한 통계수요조사로 분류하여 진행하였다. 전문가 의견조사는 사전 질문지를 작성하여 배포 후 질문지를 수렴하여 각 항목별로 전문가의 의견을 취합 후 분석하였다. 조사 대상은 교수, 연구원 등 전문가를 대상으로 실시하였고 25명이 조사에 응답하였다. 이어서 복지부 부처 담당 공무원을 대상으로 조사를 실시하였으며 42명이 조사에 참여하였다.

조사방법은 이메일조사이며 조사내용은 ① 영역체계에 대한 타당성 의견조사, ② 영역체계 하위요소 및 세부지표 타당성 의견조사 등이다. 조사 시기는 2009년 6·7월에 진행되었고 영역체계 및 핵심지표(안) 분석 절차는 연구진이 영역체계 및 핵심지표 초안을 마련한 후 전문가 및 복지부 담당 공무원 조사 실시 및 결과 분석을 통해 영역체계 및 핵심지표(안)을 마련하는 방식으로 이루어졌다.

3) 전문가 자문을 위한 워크숍 개최

본 연구가 진행 되는 동안 현황분석, 미래모델 설계, 이행계획 수립 등 각 단계별 3차례의 워크숍을 통해 청소년통계분야의 대학, 관련 연구소, 유관연구기관 등의 전문가로부터 단계별로 실시 된 연구방법과 연구결과에 관한 자문을 얻었고 타 기관에서 실시 중인 통계관련 업무분야에 대한 정보를 파악하여 활용하였다.

II. 아동·청소년통계 구축현황 및 문제점

1. 아동·청소년통계 구축현황
2. 아동·청소년통계조사 지표현황
3. 아동·청소년통계 구축·관리의 문제점

II. 아동·청소년통계 구축·관리현황 및 문제점

1. 아동·청소년통계 구축현황

2009년 현재 중앙행정기관, 지방자치단체 및 교육청, 금융기관, 공사 및공단, 연구기관, 협회 및 조합, 기타기관 등 136개 주요 통계작성기관에서 474종의 정부승인통계를 작성하고 있다.

그 중 아동·청소년대상의 통계 구축현황은 <표 II-1>과 같다. 정확한 실태 파악이 불가능한 비정기실태조사를 제외하고 총 23종의 통계가 있으며 이중 정부승인통계는 17종이 있다. 조사유형별로 살펴보면, 정기실태조사는 20종이며 폐널조사는 3종이다. 중앙행정기관으로는 보건복지가족부와 교육과학기술부가, 연구기관으로는 한국청소년정책연구원, 한국교육개발원, 한국직업능력개발원 등이 참여하고 있다.

국가승인통계를 살펴보면, 조사통계는 아동청소년종합실태조사, 청소년유해환경접촉 종합실태조사, 청소년가치관조사, 청소년건강상태 온라인조사, 보육실태조사, 가출청소년쉼터실태조사(이상 보건복지가족부), 특수교육실태조사 등 총 7종이며 보고통계는 학대아동보호현황, 가정위탁보호아동현황, 국내입양현황보고, 보육시설 및 이용자통계, 소년·소녀가정현황보고, 요보호아동현황보고, 아동복지시설 보호아동 및 종사자현황보고, 청소년상담지원현황보고 통계, 청소년전화(1388)운영현황(이상 보건복지가족부), 한국학생건강검사 통계보고 등 10종이다.

1) 정기실태조사

보건복지가족부에서 조사가 이루어지는 정기실태조사는 아동청소년종합실태조사, 청소년유해환경접촉 종합실태조사 등 조사통계와 학대아동보호현황, 가정위탁보호아동현황 등 보고통계가 있다.

〈표 II-1〉 아동·청소년 통계자료 구축현황

조사 유형	작성기 관유형	부처명	통계명
정기 실태조사	중앙 행정 기관	보건복지가족부	아동·청소년종합실태조사
			청소년유해환경접촉종합실태조사
			청소년가치관조사
			보육실태조사
			가출청소년쉼터 실태조사
			청소년건강상태 온라인조사
			학대아동보호현황
			가정위탁보호아동현황
			국내입양현황보고
			보육시설 및 이용자 통계
			요보호아동현황보고
			아동복지시설 보호아동현황보고
			아동복지시설 종사자현황보고
			청소년 상담지원 현황 보고
			청소년전화(1388) 운영현황
		교육과학기술부	특수교육실태조사
			한국학생건강검사 통계보고
패널 조사	연구 기관	한국교육개발원	교육통계
		한국청소년정책연구원	한국 청소년 발달지표 조사
			한국 아동·청소년 인권지표 조사
	연구 기관	한국청소년정책연구원	한국청소년패널조사
		한국직업능력개발원	한국교육고용패널조사
비정기 실태조사	중앙 행정 기관	한국교육개발원	한국교육중단연구
		보건복지가족부	정책수요별 세부정책개발을 위한 비정기 실태조사
	연구 기관	정보통신부, 노동부, 교육과학기술부 등	정책수요별 세부정책개발을 위한 비정기 실태조사
		한국청소년정책연구원, 한국교육개발원, 한국통일연구원 등	정책수요별 세부정책개발을 위한 비정기 실태조사

교육과학기술부에서는 특수교육실태조사와 한국학생건강검사 통계보고 등 보고통계가 있으며 한국교육개발원과 함께 교육통계를 집계해 발표하고 있다.

한국청소년정책연구원에서는 한국 청소년 발달지표 조사와 아동·청소년인권지표 조사를 실시하고 있다. 대표적인 조사통계를 중심으로 현황을 살펴보면 다음과 같다.

(1) 아동청소년종합실태조사

2008년에 처음으로 실시된 아동·청소년종합실태조사는 6,900가구를 대상으로 3년 주기로 실시되는 반복횡단조사로 연령대별 발달육구와 아동·청소년이 처한 환경에 대한 실태를 파악할 목적으로 실시되고 있다. 0-8세 아동까지는 부모를 통해 모든 정보를 수집하고, 9-18세 아동청소년은 부모용 설문지와 함께 아동청소년용 설문지를 별도로 구분하여 조사하였다.

조사항목으로는 사회경제적 요인으로 ① 가구환경, ② 지역환경, ③ 학교환경 등이 있고, 가족생활 및 가족 환경으로는 ① 부모역할수행, 부모-자녀관계, 부부관계 등 가족생활과 ② 미디어노출, 문화생활, 사회적 지원, 기타 가정환경 등 가정환경을 조사하였다. 아동·청소년의 인지 및 언어와 관련하여 ① 기본인지기술, 수과학적 사고력, 인반 지식, 학업성취도 등 인지적 요소와 함께 ② 기본언어기술, 의사소통, 언어와 문해 등 언어적 요소를 조사하였다. 이와 함께 사회적 유능감, 문제행동, 대인관계, 사회생활 참여, 기질, 애착, 정서반응, 자아관 및 기타 정서발달 등 아동·청소년의 정서적, 사회적 요소를 조사하였다.

표집방법은 차상위 이상 가구의 경우, 조사시점에서 우리나라에 거주하는 0세에서 18세까지의 모든 아동청소년을 목표모집단으로 정의하고 저소득층 가구의 경우 기초생활보장수급자와 차상위계층에 속하는 모든 저소득층가구에 거주하는 0세에서 18세까지의 아동청소년을 모집단으로 정의하였다. 조사모집단은 16개 시도에 거주하는 0세에서 18세까지의 아동과 청소년이 실제 조사모집단이며, 따라서 섬지역 등은 조사모집단에서 제외하였다. 모집단 층화는 조사내용의 특성과 모집단의 대표성을 높이기 위해서 조사모집단을 16개 시도로 구분한 후에 연령대를 6개로 나누었으며 층의 크기는 2007년 12월 31일

기준 주민등록인구통계를 근거로 계산하였으며 저소득층의 아동에 대해서는 저소득층 분포현황자료를 이용하여 각 층별로 규모를 파악하고자 하였다.

(2) 청소년유해환경접촉 종합실태조사

청소년 유해환경접촉 종합실태조사는 2006년부터 전국 중학교 이상 19세 미만 청소년 15,000명(일반청소년 13,500명, 위기청소년 1,500명)을 대상으로 유해환경에 노출되어 있는 청소년들의 실태를 파악하는 목적으로 매년 실시되고 있다.

일반청소년에 대한 표집들은 교육통계연보를 사용하였으며 전국 중고등학생 수에 따라 지역별, 교급별, 성별로 비례 할당하여 표본을 추출하였고 위기청소년은 가출청소년, 비행청소년, 학교부적응청소년으로 구분하여 임의 표집으로 표본을 추출하였다. 조사 항목은 청소년의 매체이용 실태, 청소년의 건강과 의약품이용 실태, 청소년의 업소 이용 실태, 청소년과 가출, 청소년과 학교폭력, 청소년의 성과 관련된 사항과 일반배경 등이다.

(3) 청소년가치관조사

청소년가치관조사는 2007년부터 2,000명의 중·고등학교 학생을 대상으로 청소년의 여가관, 인생관, 미래관 및 장래의식, 참여의식 등 다양한 측면에서 청소년들의 가치관을 파악할 목적으로 매년 실시되고 있다. 국내 조사는 국가승인통계이며 2008년에는 국제비교를 목적으로 중국, 일본의 중·고등학생 각각 2,000명을 선발하여 추가조사가 이루어졌다. 국내 조사의 경우 교육통계연보를 표집틀로 교급별, 학년별로 비례할당하여 표본을 추출하였으며 조사원이 학교에 방문하여 학급단위로 실시하는 자기기입식 설문조사로 조사가 이루어지고 있다.

(4) 청소년건강행태온라인조사

2006년부터 실시된 청소년건강행태온라인조사는 중·고등학생의 건강상태에 대한 현황파악을 통해 효율적인 청소년 건강관리 정책을 수립하고 평가할 목적으로 매년 실시되고 있다. 전국 800개 중고등학교에서 학년별로 1개 학급 80,000여명을 대상으로 조사가 실시되고 있으며 온라인조사로 실시되고 있다.

조사항목은 흡연, 음주, 비만 및 체중조절, 신체활동, 식습관, 손상예방, 약물, 성행태, 정신보건, 구강보건, 개인위생, 천식 및 아토피질환, 인터넷중독, 건강형평성 등 14개 영역으로 구성되어 있다.

2) 패널조사

청소년을 대상으로 하는 패널조사로는 한국청소년정책연구원의 청소년패널조사, 한국직업능력개발원의 교육고용패널조사, 한국교육개발원의 교육중단연구 등이 있다. <표 II-2>는 세 개 패널조사의 기본적인 특징을 비교해서 보여주고 있다.

(1) 한국청소년패널조사(KYPS: Korea Youth Panel Survey)

한국청소년패널조사(KYPS)는 동일 표본을 세 번이상의 서로 다른 시점에서 반복 조사하는 중다전망적 패널설계를 기본원칙으로, 전국의 중학교 2학년 청소년들 중 표본으로 선출된 청소년들을 대상으로 2003년부터 2008년까지 6년 동안 반복적으로 추적조사하고, 전국의 초등학교 4학년 청소년들 중 표본으로 선출된 청소년들을 대상으로 2004년부터 2008년까지 5년 동안 반복적으로 추적 조사하고 있다.

〈표 II-2〉 아동·청소년 패널조사 비교

조사명	한국청소년패널조사	한국교육종단연구	한국교육고용패널조사
실시기관	한국청소년정책연구원	한국교육개발원	한국직업능력개발원
조사대상	-중2 3,000명 -초4 2,500명	-중1 (7,000명)	-중3 (2,000명) -고3 (일반계 2,000명, 실업계 2,000명)
조사주기	매년	매년	매년
최초 조사시기	-중학교: 2003년 -초등학교: 2004년	2005년	2004년
주요내용	-청소년들의 성장 및 사회화, 비행	-중등교육효과연구 -학생의 성장 발달 에 미치는 학교 교육의 효과	-고등학생들의 직업교육과 노동 시장 진입 -대학생들의 노동 시장 진입
설문지 구성	-초중학생용 설문지 -학부모용 설문지	-학부모 설문지 -학생용 설문지 -교사용 설문지 -학교기관 설문지 -학교장 설문지 -성취도평가지	-가구용 설문지 -학생용 설문지 -교사용 설문지 -학교기관 설문지

중학교 2학년 패널은 2003년 4월 1일 기준 전국(제주도 제외)의 중학교 2학년 청소년들을 모집단으로 하여 층화다단계집락표집(stratified multi-stage cluster sampling)으로 표본을 추출하였다. 표본추출과정은 우선 12개 특별시·광역시·도별로 지역별로 층화한 후, 각 층별 중학교 2학년 학생 수에 비례해 지역별 목표 표본수를 할당하여 학교 수를 결정하였다. 이 때 1개 학교에서 1개 학급 전원을 조사하므로, 12개 특별시·광역시·도별 학급당 평균 학생 수를 기준으로 추출될 학교 수를 결정하였다. 자료 수집은 2003년 10월 27일부터 12월 20일까지 실시되었으며, 청소년들의 경우 4인의 면접원이 학교를

방문하여 집단면접조사가, 부모 대상의 조사는 가구의 사회경제적지위(SES)에 한해서 전화면접조사가 시행되었다. 자료수집 결과 3,449명의 청소년 및 부모가 응답하였으며 이 표본을 바탕으로 이후의 조사가 수행되었다.

<표 II-3> 한국청소년패널조사 중2, 초4 패널 비교

중2 패널	○ 모집단 : 2003년 4월 1일 기준 전국의 중학교 2학년 청소년들 ○ 표집틀 : 2003년 4월 1일 기준 2003년 교육통계연보 ○ 표집방법 : 층화다단계집락표집(stratified multi-stage cluster sampling) ○ 조사대상 : 2003년도 기준 전국의 중학교 2학년 청소년들 중 표본으로 뽑인 3,449명의 청소년들 및 부모
초4 패널	○ 모집단 : 2004년 4월 1일 기준 전국의 초등학교 4학년 청소년들 ○ 표집틀 : 2004년 4월 1일 기준 2004년 교육통계연보 ○ 표집방법 : 층화다단계집락표집(stratified multi-stage cluster sampling) ○ 조사대상 : 2004년도 기준 전국의 초등학교 4학년 청소년들 중 표본으로 뽑인 2,844명의 청소년들 및 부모

초등학교 4학년 패널은 2004년 4월 1일 기준 전국(제주도 제외)의 초등학교 4학년 청소년들을 모집단으로 하여 층화다단계집락표집(stratified multi-stage cluster sampling)하여 표본으로 추출되었다. 표본추출과정은 중2 패널조사와 동일한 방식으로 이루어졌고 총 응답 사례 수는 2,844명이었다. 2005년 2차년도 조사 결과는 조사대상 패널 수 대비 청소년 조사 성공 사례 수는 2,707명으로 95.2%의 표본유지율을 보여주었다. 학부모는 2,670명이 응답하였다. 2006년 3차년도 조사 결과는 청소년 2,672명, 부모 2,623명이 응답하였다.

조사항목을 살펴보면, 학생 대상 조사는 직업선택(직업성숙도 · 장래 희망 직업 선정여부 · 장래 희망직업 · 장래 희망직업의 특성 · 희망직업 선택의 중요 요인 · 희망직업성취의 중요 요인 · 희망직업성취에 필요한 학력 · 부모님께서 바라시는 직업 등), 향후 진로설정(학업중단의 원인 · 졸업 후의 진로

설정 · 진로성숙도 · 학생이 원하는 교육수준 · 부모님이 원하는 교육수준 등), 진로준비(학교성적 · 학교 수업 참여 · 사교육 참여 · 개인 공부 · 수상 및 자격증 취득 경력 · 진로준비 활동 · 아르바이트 경험 유무 · 아르바이트 직종 · 아르바이트 참여 실태 · 아르바이트 참여 이유 · 아르바이트 도중 부당 대우 경험 정도 · 아르바이트 참여시 근로계약서, 부모동의서 작성 여부 등), 여가(여가종목 · 여가를 함께 보내는 사람 · 여가를 보내는 장소 · 여가 만족도 · 여가 제약 · 수련활동 참여 실태 등), 일탈 및 기타(부모 애착 · 부모 감독 · 자아 통제 · 공부 압력 · 선생님 애착 · 학교 친구 애착 · 지역사회 애착 · 친한 친구 애착 · 본인 일탈경험 등), 생활영역별 시간배분 및 중요도(생활영역별 시간배분 · 생활영역별 중요도 · 친한 사람의 유형), 자아관 및 기타(자아존중감 · 일탈적 자아 낙인 · 자기신뢰감 · 공격성 · 신체적 공격성 · 분노 · 정서적 조절감 · 불안 · 우울 · 자살충동 · 성역할 정체감 · 스트레스 등) 등이다. 부모 대상 조사는 가족구성 형태 · 부모와의 동거 여부 · 부모의 직업 · 부모의 근로형태 · 월평균 가구소득 · 월평균 사교육비 · 주거형태 등이다.

(2) 한국교육고용패널조사(KEEP: Korean Education & Employment Panel)

한국교육고용패널조사(KEEP)의 목적은 청년층의 교육관련 정보 구축을 통하여 이들의 진학과 진로, 노동시장으로의 진입 관련 연구를 할 수 있는 토대를 마련하는데 있다.

조사 대상은 중학교 3학년 학생(가구, 학교포함), 고등학교 3학년 학생(가구, 학교 포함) 등이며 고등학교 3학년 집단은 진학 및 취업에 대한 경로를, 중학교 3학년 집단은 고등학교 계열구분과 이후의 진학 및 취업경로를 조사하였다.

이 조사의 모집단은 전국의 시읍면지역에 위치한 2학년이 31명 이상(2003년 기준)인 4,175개의 중학교 및 고등학교이며, 표집틀은 『2003년 교육통계조사』의 (전수)조사대상 중학교, 전문계 고등학교, 일반계 고등학교 5,148개 학교 중 제주도 71개, 도서벽지 259개, 2학년이 30명 이하인 643개를 제외한 읍면

지역의 4,175개 학교이다. 조사 대상 및 표본 수는 중학교 3학년생 2,000명, 일반계 고등학교 3학년생 2,000명, 실업계 고등학교 3학년생 2,000명 총 6,000명이다. 그리고 학생의 가구 6,000명, 교감 또는 교무 담당 교사 300명, 학생의 담임교사 1,125명이다.

표본의 추출 방법은 1차 웨이브 1단계에서 전국을 지역별로 층화(stratification) 하고(실업계 고등학교는 학교유형별로 층화), 2단계에서 지역별 학생 수 비중에 따라(실업계 고등학교는 학교유형별 학생수 비중에 따라) 학교를 선정하고, 선정된 학교에서 학급 및 학생을 추출하는 층화집락추출법(stratified cluster sampling)을 사용하였다.

조사방법은 제주도를 제외한 전국 지역에서 총 100여 명의 면접원이 동시에 조사를 실시하며, PDA를 이용하여 실시하였다. 설문 조사 시스템(KISS: Krivet information survey system)은 패널 데이터 수집의 신속성을 확보하고 조사 신뢰도 재고 및 자료 검증기간의 단축, 장기적으로 조사 관련 비용의 합리화를 도모하기 위하여 도입하였으며 7월 중순부터 12월까지 약 6개월에 걸쳐 조사를 실시하였다. 학생 조사는 PDA를 활용한 1:1 면접조사로 진행하였으며, 가구 조사는 전화조사로 진행하였다.

본 조사는 한국교육고용패널(KEEP: Korean Education & Employment Panel) 자료의 구축을 통해 장기적으로 지속가능하며 대표성을 갖는 청년층의 교육 관련 정보를 충분히 생성하면서 교육과 노동시장간의 관계를 보다 밀도 있게 분석할 수 있도록 하는데 그 목적이 있다.

조사내용을 살펴보면, 설문지는 크게 고등학교 1학년 설문지, 대학생 설문지, 취업자·비진학자 설문지, 가구 설문지, 중학교 3학년 설문지, 고등학교 3학년 설문지로 구분된다.

학생 설문지는 크게 학교생활, 가정생활, 여가생활, 사교육, 근로경험, 진로계획 및 지도, 방학생활, 일반적 특성으로 구성하였다. 1차년도 고3학생의 경우 졸업 이후 대학생이 되거나 취업 혹은 미취업 상태를 보여주게 되는데 대학생 설문지는 2004년에 고등학교 3학년이었던 학생들이 진학하여 대학(교)에 들어간 경우에 해당하는 설문지이며, 대학의 종류나 특성과는 관계없

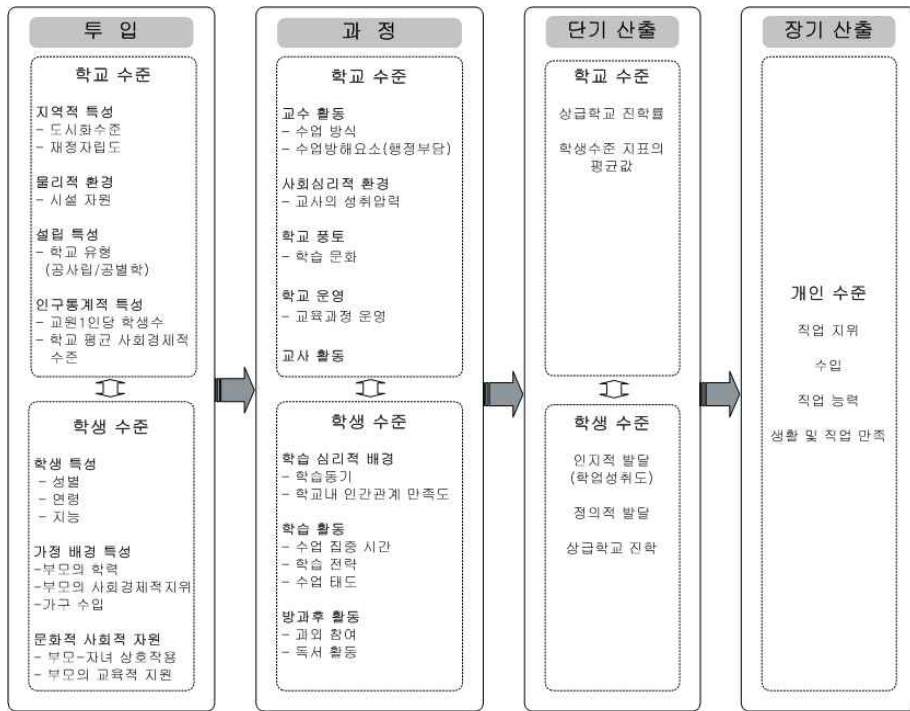
이 한 종류이고, 휴학이나 취업 여부와는 관계없이 학교에 등록을 한 경우도 대학생 설문지에 해당한다. 대학생 설문은 크게 학교생활, 가정생활, 여가생활, 교육·훈련, 재학 중 근로경험, 진로계획, 고3시절의 사교육경험, 현장실습, 일반적 특성으로 구성하였다. 취업자·비진학자 설문지는 더 이상 진학하지 않고 노동시장으로 이행하였거나 준비를 하고 있는 응답자, 또는 진학을 준비하고 있는 응답자, 학교에서의 중도탈락자 등을 모두 포함하는 설문지이다. 취업자·비진학자 설문은 크게 구직활동, 가정생활, 여가생활, 교육 훈련, Job history, 진로계획, 2004년 사교육, 현장실습, 일반적 특성, 현재 취업 상태, 현 일자리의 특징, 취업 의사, 취업 준비로 구성하였다.

가구 설문지는 학생 또는 취업자들의 가구 상황을 조사하기 위한 설문지이다. 가구 설문은 크게 보호자 변동 사항, 남성 보호자의 경제활동 상태, 여성 보호자의 경제활동 상태, 가구소득, 자산과 부채, 가구 지출, 주거 상황 등으로 구성하였다.

(3) 한국교육종단연구(KELS: Korea Education Longitudinal Study)

한국교육종단연구는 한국교육개발원에서 2005년부터 실시하고 있는 패널 조사로 중학교 1학년부터 대학 입학 시점까지 개인의 지적·정의적 성장·발달과 지적·정의적 성장·발달에 학교와 가정 및 개인적 특성이 어떤 영향을 미치는가를 파악할 목적으로 실시되고 있다.

모집단은 중학교에 재학하고 있는 1학년 학생 703,914명(한국교육개발원·교육인적자원부, 교육통계연보, 2005 근거) 전원이며 표본추출은 다단계 비례 층화 무작위 추출로 전국의 2,929개 학교 중 150개 학교의 중학교 1학년 학생 50명씩 조사가 이루어졌으며 이들의 학부모, 교장, 조사 대상 학생 표본의 담임교사와 1학년 담당 교사 전원에 대해서도 조사가 실시되었다.



[그림 II-1] 교육중단연구 조사설계 연구모형

[그림 II-1]은 교육중단연구의 조사설계 연구모형을 보여주고 있다. 이 연구 모형은 기본적으로 교육 투입, 과정, 산출이라는 세 가지 영역에 대해 학생의 수준과 학교의 수준을 조사하는 방식을 취하고 있다.

조사항목 역시 세 가지 영역으로 구분해 볼 수 있다. 먼저 산출 요인으로는 학생에 대해 인지적 발달(국어, 영어, 수학 성취도), 자기 주도적 학습 능력, 정의적 발달(자아 효능감, 교육 만족도), 진로(상급 학교 진학), 직업 지위의 획득, 수입, 직업 능력 수준, 생활 및 직무 만족도 등이, 학교에 대해서 상급 학교 진학률, 학생 수준 지표의 평균값 등이 포함되었다.

투입 요인으로는 학생에 대해 인구 통계적 특성(성별, 연령/생년월일, 가족 구성(원)), 지역 사회(거주 기간 및 소속감, 거주 지역의 안전 정도), 가정 배경(부모의 학력, 가구 수입, 문화 및 사회적 자본, 부모/학생 관계, 거주 형태, 종교), 개인적 특성(지능, 이전 학교 성적, 가치관) 등이, 학교에 대해 학교의

인구 통계적 특성(설립유형(공/사립, 남/여/공학), 지역, 도시 규모, 학생 수, 교원 수, 사무 직원 수, 학급 수, 학생/교사 비율, 학교의 학생 평균 사회경제적 배경), 학교 시설 자원(학교시설 : 교실수, 교지면적, 특별교실수, 체육관, 도서관 등; 학교자원 : 컴퓨터 수, 장서 수 등; 학교 재정 : 연간 예산), 교장 및 교사 특성(성별, 연령, 경력, 전공 교과, 학력) 등이 포함되었다.

과정 요인으로는 학생에 대해 포부 수준(교육 계획 : 중학교 졸업 후 계획, 최종 교육 수준, 직업 포부 : 30세의 직업), 가정생활(사교육(비), 교과 학습 시간, 부모의 교육 계획, 부모의 교육지원 : 같이하는 활동, 학습 확인, 부모의 학교 교육 참여, 가정의 규율 및 규칙, 독서 활동 : 독서 시간, 독서 향유 정도, 컴퓨터 활용 : 사용 시간, 활용 내용, TV 및 비디오 시청 시간, 컴퓨터 및 전자오락, 아르바이트), 학습 심리적 요인(자아개념, 학습동기, 학습전략, 학습태도, 수학에 대한 태도, 교과 효능감, 교사가 인지하는 학생 특성), 수업 요인(수업 이해 정도, 수업 태도, 수업 집중도, 수업 방법), 학교 생활(동아리 활동, 학생회 활동, 학교 규율, 학생 비행/일탈), 교우 관계(친한 친구, 부모가 인지하는 친한 친구) 등이, 학교에 대해 교장의 학교 운영(교육 목표, 학교 운영 사항 결정, 학교장 지도성, 학부모의 학교 운영 참여 기대), 교육 과정 편성 및 운영(교육과정 편성 : 재량활동, 보충학습, 교육과정 편성 요구 조사, 만족도 조사 여부, 수준별 교육과정 실시 여부 및 방법, 창의적 재량활동 내용, 자율학습 및 보충수업, 특별활동 교육 평가 결과의 활용), 교육 평가(수행 평가, 평가 결과의 활용, 교사의 주관적 평가 : 성취 수준, 특성, 수업 이해, 교사의 학생 인식 정도), 진학 진로 지도(진로 상담 방법, 인성 적성 검사의 실시 및 활용), 교수 활동(진로 상담 방법, 인성 적성 검사의 실시 및 활용), 교사 활동(교사의 사기와 열의, 교사의 협동과 협력, 교사 자율성, 주당 수업시간 비율, ICT 활용 정도, 교사의 효능감 및 만족도, 교사 활동 : 교원 단체, 소모임 등), 학교의 시설 자원의 활용(학교 예산 중 교수 학습 관련 예산 비중, 시설 자원의 주관적 판단, 수업 방해 요인 등이 포함되었다.

2. 아동·청소년통계조사 지표현황

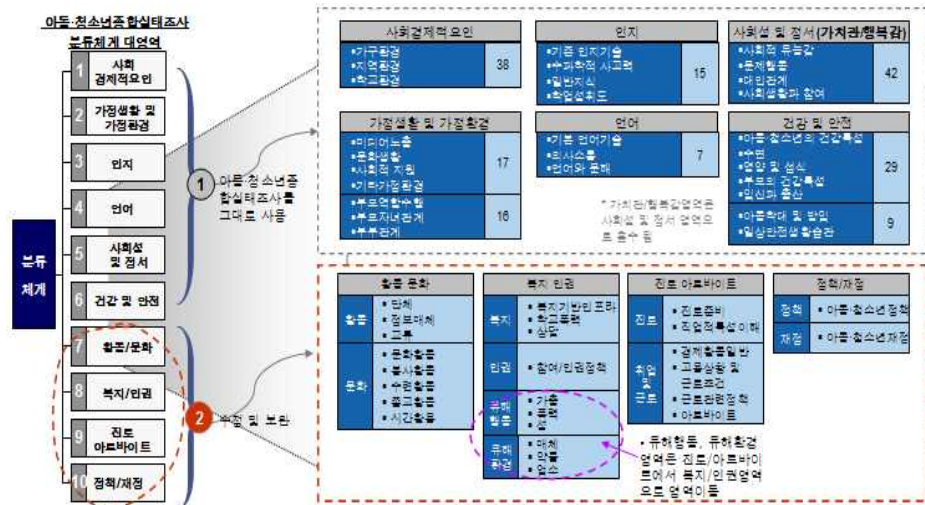
보건복지가족부(2009)가 집계한 결과에 따르면, 아동·청소년 관련 통계조사로부터 제시될 수 있는 지표는 431개에 이르고 있다(<부록 3> 아동·청소년 통계조사 지표목록 참조). 이는 앞서 제시한 아동·청소년만을 대상으로 하는 통계조사와 함께 인구주택총조사, 경제활동인구조사 등과 같이 아동·청소년을 조사연령에 포함하는 통계조사를 포함하여 집계한 결과이다.

〈표 II-4〉 아동·청소년 통계조사 지표 현황

지표 영역	지표수
일반(인구)	5
가족	14
국가	11
교육 및 학교생활	43
방과후 생활	4
복지	18
권리	4
활동	18
여가 및 문화	15
진로 및 직업	45
다문화	10
건강, 영양 및 보건	30
매체	34
안전(학교폭력 포함)	25
가출	4
유해환경	48
범죄	24
청소년의 성	16
부모	12
출산전 상황	3
발달	4
정책 인프라	29
기타	6

<표 II-4>는 보건복지가족부에서 통계 지표를 작성하면서 제시한 영역별로 지표수를 제시해 본 것이다. 유해환경이 48건으로 가장 많았고 진로 및 직업이 45건, 교육 및 학교생활이 43건으로 뒤를 이었다. 보건복지가족부에서 제시한 지표 영역은 영역간에 포괄성이나 상호배타성에서 문제점이 있으나 상대적으로 가장 넓은 범위에서 다양한 통계조사 자료를 망라하고 있다는 점에서 국가기초통계 영역체계(안)을 구축하는데 있어서 중요한 참고 자료로 활용하였다.

지표체계와 관련하여 또 다른 참고자료는 아동·청소년종합실태조사에서 제시하고 있는 지표 체계이다. 아동청소년종합실태조사는 아동, 청소년지표를 5개 연령별 발달단계와 6개의 지표영역으로 구분하고 있으며 청소년 지표의 4개 영역을 추가조사영역으로 설정하여 197개의 지표를 제시하고 있다. 6개의 지표 영역은 사회경제적요인(38개 지표), 가정생활 및 가정환경(33개 지표), 인지(15개 지표), 언어(7개 지표), 사회성 및 정서(28개 지표), 건강 및 안전(38개 지표)이다.



[그림 II-2] 한국청소년지표조사 분류체계(안)

4개의 추가조사영역은 활동/문화(12개 지표), 복지/인권(11개 지표), 진로/아르바이트(16개 지표), 가치관/행복감(14개 지표) 등이다. 아동·청소년종합실태조사는 조사통계로 보고통계와 관련된 지표들을 담고 있지 않아 포괄적인 영역체계가 아니라는 점에서 한계가 있으나 영역 구성에 있어서 포괄성과 상호배타성의 원칙과 함께 체계적이라는 점에서 장점이 있다.

또 다른 참고 자료는 한국청소년지표조사의 영역체계이다. 청소년발달 종합지표조사는 분류체계 및 지표항목을 배경, 투입, 과정, 결과 영역 등 총 5단계로 구성되어있으며, 4개의 대분류, 20개의 대영역, 48개의 중영역, 100개의 지표, 141개의 세부지표로 구성되어 있다.

한국청소년지표조사는 청소년 종합통계체계 구축방안 일환으로 다양한 영역 체계에 대한 검토를 통해 새로운 영역체계를 제안하고 있다(김형주 외, 2008). 이는 아동·청소년종합실태조사의 분류체계를 수정·보완하는 형태로 이루어져 있다. 이 역시 이번 연구에서 아동·청소년분야 국가기초통계 영역체계를 구축하는데 있어서 중요한 참고자료로 활용하였다.

마지막으로 아동·청소년 권리지수 개발과 관련하여 제안된 권리지표가 있다(보건복지가족부, 2009). 권리 핵심지표는 생존권(15개 지표), 보호권(10개 지표), 발달권(26개 지표), 참여권(16개 지표) 등 총 4가지 영역으로 나누어지며 총 67개의 지표로 구성되어 있다. 이 자료는 이번 연구에서 핵심지표를 구성할 때 권리지표 중 국가기초통계 핵심지표에서 누락된 것이 없는지 확인하는 작업을 진행할 때 활용되었다.

3. 아동·청소년통계조사 구축·관리의 문제점

아동·청소년 통계조사의 구축 및 관리와 관련된 문제점은 이경상 외(2007), 김형주 외(2008), 조성남 외(2009) 등 선행연구들에서 제시된 바 있으며 이를 요약 정리해 보면 다음과 같다.

1) 아동·청소년 통계조사 구축의 문제점

(1) 아동·청소년대상 정기실태조사의 부족

조사체제의 비체계화·불균형화로 인해 패널조사는 잘 갖춰져 있으나 비 정기실태조사가 많고 아동·청소년대상 정기실태조사가 부족하여 아동·청소년 정책수립의 과학적 근거마련에 한계가 있다. 정기실태조사 중 보건복지가족부의 아동·청소년종합실태조사, 청소년유해환경접촉종합실태조사, 청소년건강행태온라인조사와 한국청소년정책연구원의 아동·청소년발달지표조사를 제외하면, 아동·청소년 정책의 핵심이 되는 부분(예, 참여인권실태, 여가문화실태, 복지실태, 범죄 및 비행실태, 정보화실태, 성의식 및 성보호실태 등)에 대한 아동·청소년대상 정기실태조사 자료를 확보할 필요가 있고, 현재 확보된 데이터 수준에서 아동·청소년들의 횡단·종단적 생활실태 및 변화경향(시계열적 정보)을 파악하고 미래의 추세를 파악하여 아동·청소년 정책을 수립하는데 있어 과학적 근거를 마련하기에는 한계가 있다(이경상 외, 2007). 2008년도에 실시된 아동·청소년종합실태조사는 이러한 문제점을 일부 해결하고 있으나 이 조사만으로 아동·청소년의 삶 전반을 파악하는 데는 한계가 있다(조성남 외, 2009).

(2) 시계열 비교·분석 불가능

현행 아동·청소년 관련 통계조사는 여러 가지 현실적인 제약으로 조사방

법(조사대상 · 표집규모 · 표집방법 · 조사시점 · 설문지 내용 · 자료수집방법)이 정확하지 않고 일관성 없이 서로 상이하여 정확하고 신뢰할만한 시계열적인 비교 · 분석이 가능하지 않게 되어 있어 아동 · 청소년 정책수립의 과학적 근거마련에 한계가 있다.

(3) 인과분석 및 진단에 있어 한계점

현행 아동 · 청소년 관련 통계조사는 상당부분 정교한 인과모형으로 설정되어 있기 보다는 단순한 실태를 묻는 문항으로 구성되어 있어 현상의 원인에 대한 진단과 정책적 처방을 하기가 어려운 실정이며 아동 · 청소년 정책수립의 과학적 근거마련에 한계가 있다.

(4) 통계 품질의 문제

통계청에서 실시한 통계 품질 진단 결과 여러 가지 문제점이 제기되었다(조성남 외, 2009). 첫째, 조사단위의 경우 대부분 전국을 대상으로 조사가 진행되고 있으나 저예산으로 인해 대표성 등 통계품질이 미흡하다. 둘째, 조사 통계들이 공통적으로 매 조사통계마다 조사기관 및 연구기관 변경 등으로 인한 조사의 일관성이 유지되지 못하면서 통계품질에 문제점을 드러내고 있다. 셋째, 조사의 개요, 용어설명 등 메타정보가 명확히 제공되지 않는 통계들이 있으며, 이로 인해 시계열 비교, 외국과의 비교 등이 어렵다는 문제점을 보여주고 있다. 넷째, 공표시기가 사전에 공지되지 않고 조사기관과 공표기간의 차이가 존재하여 시의성/정시성 측면에서 한계가 있다는 점이 지적되고 있다.

2) 아동·청소년 통계조사 관리의 문제점

(1) 아동·청소년관련 종합 통계정보DB시스템의 부재

현행 아동·청소년 관련 통계정보자료 제공 체제는 통계정보자료 및 원자료 이용시 각 부처별 통계정보DB시스템(혹은 홈페이지)을 별도로 방문하여 서비스를 이용하여야 함으로 접근성 및 편리성 부족으로 인해 활용의 효율성이 저하되고 이용자 불만을 증폭시킬 수 있는 체제로 되어 있다.

(2) 아동·청소년관련 통계 원자료 제공의 미비

현행 아동·청소년 관련 통계정보자료 제공 체제는 상당부분 통계정보자료만 제공할 뿐, 원자료(Raw Data)가 제공되지 않아 통계 데이터의 활용도가 낮은 체제로 되어 있다.

III. 아동·청소년 국가기초통계 영역체계 구축 및 개선방안

1. 전문가 의견조사 결과
2. 아동·청소년 국가기초통계 영역체계
3. 국가기초통계 구축 개선방안

III. 아동·청소년 국가기초통계 영역체계 구축 및 개선방안

1. 전문가/공무원 의견조사 결과

1) 조사 개요

아동청소년 국가기초통계 영역체계 및 핵심지표(안) 마련을 위해서 전문가를 대상으로 의견조사를 하였으며, 조사 대상은 교수, 연구원 등으로 25명이 조사에 응답하였다. 이어서 복지부 부처 담당 공무원을 대상으로 조사를 실시하였으며 42명이 조사에 참여하였다.

조사방법은 이메일조사이며 조사내용은 ① 영역체계에 대한 타당성 의견조사, ② 영역체계 하위요소 및 세부지표 타당성 의견조사 등이며 조사 시기는 2009년 6-7월에 진행되었다.

2) 영역체계(안)에 대한 결과

연구진이 제안한 영역체계는 다음과 같이 총 9가지로 구분해 볼 수 있다.

- ① 가정생활 및 가족환경
- ② 교육 및 학교 환경
- ③ 발달 및 정서 / 역량
- ④ 건강 및 안전
- ⑤ 활동 및 문화
- ⑥ 복지 및 인권
- ⑦ 비행 / 범죄 경험
- ⑧ 진로 및 아르바이트
- ⑨ 아동청소년 일반 / 정책 인프라

연구진이 제안한 영역체계(안)은 한국청소년지표조사에서 제시한 청소년 종합통계체계의 영역체계(안)과 보건복지가족부의 아동·청소년 통계조사 지표 목록 등을 참고하여 작성되었다.

〈표 III-1〉 아동·청소년 통계 영역체계 비교

	보건복지가족부(안)	청소년발달지표(안)	본 연구 영역체계(안)
영역체계	일반(인구) 가족 국가 교육 및 학교생활 방과후 생활 복지 권리 활동 여가 및 문화 진로 및 직업 다문화 건강, 영양 및 보건 매체 안전(학교폭력 포함) 가출 유해환경 범죄 청소년의 성 부모 출산전 상황 발달 정책인프라 기타	사회경제적 요인 가정생활 및 가정환경 인지 언어 사회성 및 정서 건강 및 안전 활동/문화 복지/인권 진로/아르바이트 정책/재정	가정생활 및 가족환경 교육 및 학교 환경 발달 및 정서 / 역량 건강 및 안전 활동 및 문화 복지 및 인권 비행 / 범죄 경험 진로 및 아르바이트 일반 / 정책 인프라

연구진이 제안한 영역체계(안)과 보건복지가족부(안), 청소년발달지표(안)을 비교해 보면, 보건복지가족부(안)은 매우 포괄적인데 반해서 분류의 체계성이 부족한 문제점이 있으며 청소년발달지표(안)은 분류가 체계적이기는 하지만 발달 및 정서와 관련된 항목이 인지, 언어, 사회성 및 정서 등 다른

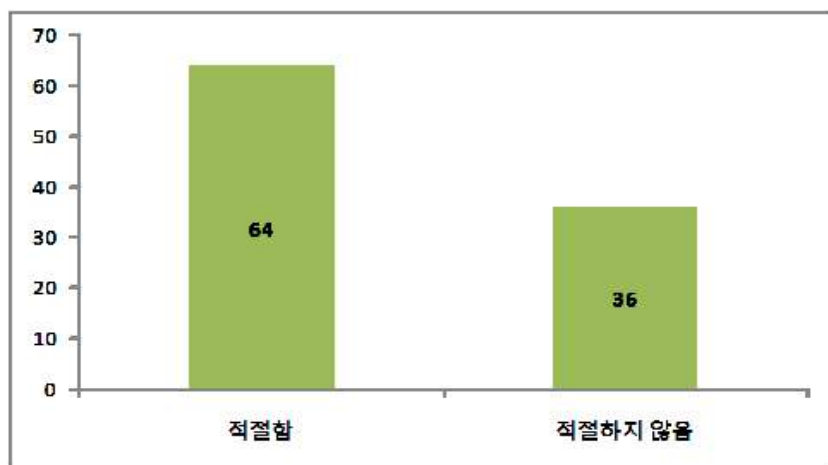
부분에 비해 매우 세분화되어 있는 문제점을 보여주고 있다.

분류 항목간 연관성을 살펴보면, 보건복지가족부(안)에서 가족, 부모는 본 연구의 영역체계(안) 중 가정생활 및 가정환경과 연결되고 청소년발달지표(안)에서 동일한 영역과 일치한다. 보건복지가족부(안)에서 교육 및 학교생활은 본 연구의 영역체계(안)와 청소년발달지표(안)에서 동일한 영역과 일치한다. 보건복지가족부(안)에서 국가(가치관), 발달은 본 연구의 영역체계(안) 중 발달 및 정서/역량과 연결되고 청소년발달지표(안)에서 인지, 언어, 사회성 및 정서와 연결된다. 보건복지가족부(안)에서 건강, 영양 및 보건, 안전(학교폭력 포함), 출산전 상황은 본 연구의 영역체계(안) 중 건강 및 안전과 연결되고 청소년발달지표(안)에서 동일한 영역과 일치한다. 보건복지가족부(안)에서 활동, 여가 및 문화, 매체는 본 연구의 영역체계(안) 중 활동 및 문화 연결되고 청소년발달지표(안)에서 동일한 영역과 일치한다. 보건복지가족부(안)에서 복지, 권리는 본 연구의 영역체계(안) 중 복지 및 인권과 연결되고 청소년발달지표(안)에서 동일한 영역과 일치한다. 보건복지가족부(안)에서 가출, 유해환경, 범죄, 청소년의 성은 본 연구의 영역체계(안) 중 비행 및 범죄경험과 연결되고 청소년발달지표(안)에서 복지 및 인권에 포함된 영역과 일치한다. 보건복지가족부(안)에서 진로 및 직업은 본 연구의 영역체계(안) 중 진로 및 아르바이트와 연결되고 청소년발달지표(안)에서 동일한 영역과 일치한다. 보건복지가족부(안)에서 일반(인구), 다문화, 정책인프라, 기타는 본 연구의 영역체계(안) 중 일반/정책인프라와 연결되고 청소년발달지표(안)에서 사회경제적 요인, 정책/재정과 연결된다.

이번 연구에서 제안한 영역체계(안)에 대해서 전문가 및 공무원들의 의견조사 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 전문가 의견 조사에서 영역체계(안)에 대해서 응답자 25명 중 16명(64%)이 적절하다고 응답하였다. 보건복지가족부 해당부처 담당 공무원들의 응답 결과를 살펴보면, 무응답자 9명을 제외하고 응답자 33명 전원이 적절하다고 응답하였다.

전문가의견조사에서 적절하지 않다고 응답한 경우 대안을 제시하도록 했는데 그 결과를 살펴보면 다음과 같다. 첫 번째, 발달 및 정서/역량에 대한

의견으로 발달은 일반적으로 신체, 인지, 정서, 사회성, 도덕성 등 전반적인 발달 영역을 포함하는데 발달과 정서를 따로 명명할 필요가 없다는 의견이 있었다. 관련하여 청소년의 정서에 관한 지표는 매우 자세하나, 청소년의 가치관과 의식에 관한 영역이 없다는 의견이 있었다. 이 영역체계와 관련 역량의 경우 교육 및 학교환경으로 옮기는 것이 바람직하다는 의견이 있었다. 동시에 아동청소년의 발달은 크게 3가지 하위 발달(신체적 발달, 심리적 발달, 사회적 발달)로 다시 구분되는 통합적 개념이기 때문에 발달 및 정서/역량을 심리적 발달, 건강 및 안전을 신체적 발달, 활동 및 문화를 사회적 발달로 변경할 것을 요구하는 의견이 있었다.



[그림 III-1] 국가기초통계 영역체계(안)에 대한 의견

둘째, 진로 및 아르바이트의 경우 취업, 근로조건 등이 빠져 있어 근로나 직업, 취업 등의 표현이 들어갈 필요가 있다는 의견이 있었다. 셋째, 또래집단/매체/사이버/지역사회 등과 같은 부분이 중요한데 어느 영역에 포함되는지 알기 어렵다는 의견이 있었다. 넷째, 복지 및 인권 영역에서 아동·청소년 복지와 인권을 함께 다루고 있는데, 인권은 복지뿐만 아니라 가정, 학교, 경제 활동, 문화영역, 사회참여 등 모든 영역에서 아동·청소년의 권리문제를 다루는 보다 포괄적인 주제이므로 인권과 복지영역을 구분하는 것이 필요하다는

의견이 있었다. 이와 관련 인권은 매우 포괄적이므로 권리라는 용어로 바꾸는 것이 타당하다는 의견이 있었다.

3) 핵심지표(안)에 대한 결과

① Rasch 모형을 통한 종합분석 결과

의견조사 문항에 대한 타당성을 검증하기 위한 방법으로 대표적인 문항반응이론 모형 중에 하나인 Rasch 측정모형을 이용해서 분석을 수행하고자 한다. Rasch 모형(1960)의 기본 논리는 피험자가 특정문항에 응답할 확률은 해당문항의 난이도와 피험자의 능력의 차이에 의해 결정된다는 것이다. 본 연구에서는 문항반응이론 모형 중에서 Rasch 모형을 이용해서 분석을 시도 하였는데 분석모형을 간단히 제시하면 다음과 같다.

$$\ln \left(\frac{P_{nik}}{1-P_{nik}} \right) = B_n - D_i - F_k$$

여기서, P_{nik} = 피험자 n 이 문항 i 의 척도 k 에 응답을 할 확률로서 확률공식으로 표현하면

$$P_{nik} = \frac{e^{(B_n - D_i - F_k)}}{1 + e^{(B_n - D_i - F_k)}}$$

B_n 은 피험자의 능력, D_i 는 문항 난이도, F_k 는 척도 k 와 $k-1$ 사이의 경계점 위치를 의미한다. 평정척도 모형에 의한 검사 타당도 분석은 WINSTEPS 컴퓨터 프로그램(Linacre, 2009, ver 3.68.1)을 사용하여 분석하였다. 각각의 문항에 응답한 피험자의 문항반응이 얼마나 Rasch 측정모형에 적합한지를 판정함에 의해서 평가문항의 양호도를 판정할 수 있다. 본 연구에서 제시된 문항적합도 지수를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

외적합도 지수(Outfit Mean Square)는 피험자의 능력수준에 비추어서 너무 쉬운 문항을 틀리거나 또는 너무 어려운 문항을 맞힐 경우와 an 이상 문항 반응 형태에 민감한 지수로서 그 공식을 제시하면 다음과 같다.

$$MS(UT)_i = \left(\frac{1}{N}\right) \sum_{n=1}^N \frac{(X_{ni} - P_{ni})^2}{P_{ni}(1 - P_{ni})}$$

내적합도 지수(Infit Mean Square)의 공식을 살펴보면, 피험자의 능력수준에서 많이 벗어난 문항에 대해서 민감함을 알 수 있다. 즉, 극소수의 이상 문항반응 형태로 말미암아 전체 적합도 지수가 부적합으로 판단될 가능성이 높기 때문에 이를 극복하기 위해서 피험자의 능력수준에서 많이 벗어나지 않은 문항의 이상 문항반응 형태에 가중치를 둔 적합도 지수가 내적합도 지수이며 공식을 제시하면 다음과 같다.

$$MS(WT)_i = \frac{\sum_{n=1}^N (X_{ni} - P_{ni})^2}{\sum_{n=1}^N P_{ni}(1 - P_{ni})}$$

내적합도와 외적합도 지수의 해석은 <표 III-2>와 같다(Linacre, 2009).

점이연 측정 상관계수(Point-Measure Correlation)는 고전검사이론의 ‘점이연 상관계수(point-biserial correlation)’와 동일한 의미를 가지고 있지만 피험자 총점 대신에 Rasch 모형 측정치를 대입해서 계산한다는 점만 다르다. 점이연 상관계수는 피험자의 문항 점수와 피험자 총점과의 상관계수를 의미하며, 흔히 ‘문항 변별도(item discrimination)’ 지수와 유사하게 해석되기도 한다. 문항 변별도란 문항이 능력에 따라 피험자를 변별하는 정도를 나타내는 지수를 말한다.

〈표 III-2〉 내적합도와 외적합도 지수의 해석

지수값	해석
< 0.5	과적합(overfit)형태의 문항으로 해석할 때 주의를 요함.
0.5~1.5	1.0을 기준으로 적합도 지수의 값이 이 범위 안에 위치하면 적절한 문항으로 간주함.
1.5~2.0	부적합(underfit)형태의 문항으로 과적합(overfit)보다 문제가 많은 문항으로 간주하고 해석할 때 주의를 요함.
> 2.0	부적합 문항으로 간주하고 측정검사의 질을 현저히 저해시키는 문항으로 판단할 수 있음.

일반적으로 능력이 높은 피험자가 문항의 답을 맞히고 능력이 낮은 피험자가 문항의 답을 맞히지 못하였다면 이 문항은 제대로 기능하는 문항으로 해석될 수 있다. 반대로 정답을 한 피험자의 총점이 낮고, 오답을 한 피험자의 총점이 높다면, 이런 문항은 검사에 포함되어서는 안 될 문항으로 점이연 상관계수 값은 ‘-’ 값을 보이게 될 것이다. 참고로 점이연 상관계수 공식을 제시하면 다음과 같다.

$$r_{XY} = \frac{n \sum X_i Y_i - \sum X_i \sum Y_i}{\sqrt{n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2} \sqrt{n \sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2}}$$

n : 총 피험자 수, X : 피험자의 문항 점수, Y : 피험자의 총점

각각의 문항에 응답한 피험자의 문항반응이 얼마나 문항반응이론 모형에 적합한지를 판정함에 의해서 개별문항의 양호도를 판정할 수 있다. 즉, 모형에 의해 기대되는 확률값과 피험자의 실제 반응값을 비교함으로써 모형의 적합성 또는 피험자나 문항의 타당성을 검증하는 통계값이다.

Rasch 측정모형에서는 외적합도 지수(Outfit Mean Square)와 내적합도 지수(Infit Mean Square)가 제공된다. 외적합도 지수는 피험자의 능력수준에 비추어서 너무 쉬운 문항을 틀리거나 또는 너무 어려운 문항을 맞힐 경우와 같

은 이상 문항반응 형태에 민감한 지수이며 내 적합도 지수는 극소수의 이상 문항반응 형태로 말미암아 전체 적합도 지수가 부적합으로 판단될 가능성이 높기 때문에 이를 극복하기 위해서 피험자의 능력수준에서 많이 벗어나지 않은 문항의 이상 문항반응 형태에 가중치를 둔 적합도 지수이다(Wright & Masters, 1982).

적합도 지수는 1.0로짓 을 기준으로 지수 값이 0.5 ~ 1.5로짓 범위 안에 위치하면 적절한 문항으로 간주한다. 지수 값이 0.5로짓 미만을 보이는 문항은 모형에 지나치게 적합한 것을 의미하며 일차원성을 저해하는 문항인지 의심해볼 필요가 있다. 지수 값이 1.5로짓 이상을 보이는 문항의 경우 부적합 문항으로 간주하고 측정검사의 질을 현저히 저해시키는 문항으로 판단할 수 있다(Linacre, 2009).

Rasch 모형을 통해 분석한 결과 이상치로 볼 수 있는 문항은 다음과 같다.

- 1-1-1-2 형제자매 및 출생순위(가족형태)
- 1-1-7-1 가정의 가치지향성(가정의 전반적 분위기)
- 2-2-6-4 학업만족도(학교/교사/학업만족도)
- 3-3-10-1 지적도구의 활용능력(핵심역량)
- 4-4-4-1 우울감 정도(정신건강)
- 4-4-1-9 스트레스 인지율(건강)
- 4-4-6-1 음주 여부(약물이용)
- 4-4-6-2 흡연 여부(약물이용)
- 4-4-6-3 담배 이외의 흡입제 이용여부(약물이용)
- 4-4-6-4 진통제, 수면제, 마약 등의 약물 이용(약물이용)
- 6-6-1-3 사회적 활동 참여 여부(인권과 참여의식)

② 영역체계별 분석 결과

가. 가정생활 및 가정환경

전문가 의견조사에서 첫 번째 핵심영역인 가정생활 및 가정환경에 있어서 가정의 경제적 수준 영역의 핵심지표인 물건소유여부(도서, 자동차 등)을 제외한 모든 지표는 평균 2점을 넘었으므로 보통 수준 이상의 타당성이 있는 것으로 나타났다. 가족 형태 영역의 핵심지표인 결손가정 여부(한부모가정, 조손가정, 소년소녀가정 등)와 가족의 구성(가구수, 가구당 아동청소년 수), 그리고 부모-자녀 관계 영역의 핵심지표인 동거여부는 평균 2.9 이상으로 매우 타당한 영역이라고 할 수 있다. 가정의 경제적 수준 영역의 핵심지표인 집의 소유형태, 유형, 크기와 형제자매관계 영역의 핵심지표인 함께 하는 활동은 평균 2.2 이하로 상대적으로 타당성이 낮은 편에 속했다.

세부영역 체계에 대한 주관식 응답 결과, 1-1 가족 형태 영역의 세부지표인 결손가정 여부의 명칭이 낙인감을 주며, 일반가족, 다문화 가족 등 모든 가족 유형을 포괄하여 파악하는 것이 필요하므로, 가족구조라는 말로 수정해야 한다는 의견이 있었다. 그리고 의부 혹은 의모 여부, 입양가족 여부, 집단가족 여부, 주말가족, 청소년의 혼인상태 등의 지표를 추가하는 것이 바람직하다는 의견이 있었다. 또한 출생순위는 타당도가 떨어진다는 의견이 있었다. 1-3 가정의 경제적 수준 영역에서 물건 소유를 측정하는 지표로서 도서는 바람직하지 않고 측정 기준도 애매하므로 삭제하는 것이 좋다는 의견이 있었다.

또한, 집의 크기뿐만 아니라 방의 수도 파악하는 것이 필요하며 특히 개인공부방의 유무를 추가해야 한다는 의견이 있었다. 반면, 물건 소유 여부가 경제적 수준과 관계가 별로 없으며, 경제적 수준보다 사회적 수준과의 관련이 더 깊을 수 있다는 의견이 있었다. 또한, 가구 소득, 월 평균 수입 등의 지표가 필요하긴 하지만 청소년들이 정확하게 알고 있지 못할 경우 측정이 어려울 수 있다는 의견이 있었다.

〈표 III-3〉 가족생활 및 가족환경 영역 핵심지표 전문가 조사 결과

세부영역	핵심지표	평균(s.d)
1-1. 가족 형태	가족의 구성(가구원 수, 가구당 아동청소년 수)	2.92(0.28)
	형제자매 및 출생순위	2.24(0.78)
	결혼가정 여부(한부모가정, 조손가정, 소년소녀가정 등)	2.96(0.20)
1-2. 가정의 사회적 수준	부모의 최종학력	2.64(0.49)
	부모의 직업 종류 및 고용형태	2.84(0.37)
1-3. 가정의 경제적 수준	가구소득, 월 평균 수입	2.72(0.54)
	집의 소유 형태, 유형, 크기	2.16(0.75)
	물건소유여부(도서, 자동차 등)	1.84(0.62)
1-4. 부모-자녀 관계	동거여부	2.96(0.20)
	부모의 양육태도(상벌유형, 애착, 사회적 지지, 부모감독 등)	2.68(0.63)
	부모-자녀간 의사소통(대화내용, 빈도, 친밀도)	2.84(0.47)
	부모-자녀가 함께 하는 활동	2.44(0.71)
1-5. 부부 관계	이혼여부	2.88(0.33)
	부부간 의사소통(대화내용, 빈도, 친밀도)	2.32(0.85)
	갈등 빈도 및 강도	2.36(0.76)
1-6. 형제자매 관계	형제자매간 의사소통(대화내용, 빈도, 친밀도)	2.44(0.71)
	함께 하는 활동	2.20(0.65)
1-7. 가정의 전반적 분위기	가정의 가치지향성(사회상승주의, 물질지향주의, 전통주의 등)	2.44(0.77)
	가정의 의사결정양식(민주적, 통제적 등)	2.72(0.46)
	가정생활 만족도	2.84(0.47)
1-8. 주거 및 생활환경	가정 주거 환경(방음·환기·채광 및 난방설비, 안전성 등)	2.40(0.82)
	성장지 및 주거지 규모(대도시, 중소도시, 읍면지역 등)	2.68(0.56)
	이용시설(문화·체육시설, 의료시설, 교육시설, 공원·녹지 등)	2.60(0.65)
	주변 유해환경(주거지역, 학교 등)	2.72(0.46)

〈표 III-4〉 가족생활 및 가족환경 영역 핵심지표 공무원 조사 결과

세부영역	핵심지표	평균(sd)
1-1. 가족 형태	아동 · 청소년수	2.74(0.50)
	한부모가정 아동 · 청소년수	2.61(0.59)
	조손가정 아동 · 청소년수	2.64(0.53)
	이혼가정 아동 · 청소년수	2.64(0.48)
	소년소녀가장 세대수	2.69(0.47)
	아동입양 현황 및 입양아동 가정수	2.69(0.47)
	다문화 아동 · 청소년 현황	2.74(0.45)
1-2. 사회 경제적 수준	아동 · 청소년 빈곤율(경상소득 기준)	2.66(0.53)
	소득계층별 아동 · 청소년수	2.34(0.57)
	실직가정 아동 · 청소년수	2.27(0.59)
1-3. 부모-자녀 관계	부모의 양육태도	2.05(0.70)
	부모-자녀 간 의사소통	2.29(0.74)
	가정생활만족도	2.14(0.68)

보건복지가족부 아동청소년정책실 담당 공무원을 상대로 한 조사 결과를 살펴보면, 첫 번째 핵심영역인 가정생활 및 가정환경 중 첫 번째 세부영역인 가족 형태에 있어서 아동 · 청소년수와 다문화 아동 · 청소년수의 평균이 2.74로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 소년소녀가장 세대수와 아동입양 현황 및 입양아동 가정수가 평균 2.69로 높았다.

가족 형태의 핵심지표들에 대해서는 모두 평균 2.61 이상으로 타당하다고 할 수 있다. 두 번째 세부영역인 사회 경제적 수준에서는 아동 · 청소년 빈곤율의 평균이 2.66으로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 소득계층별 아동 · 청소년수, 실직가정 아동 · 청소년수 순으로 나타났다. 세 번째 세부영역인 부모-자녀 관계에서는 부모-자녀간 의사소통이 평균 2.29로 가장 높았고, 부모의 양육태도는 2.05로 보통 수준으로 타당하다는 결과가 나왔다.

첫 번째 핵심영역에서 세부영역 체계에 대한 주관식 응답 결과, 추가해야 할 영역으로는 빈곤율(가처분소득-매년 OECD 비교가 가능하도록), 가정상태(가정불화지수), 9세 이상 18세 이하 아동·청소년 수에서 학생과 비학생 현황, 가족형태(맞벌이 가정, 아동·청소년 수) 등이 있었다.

마지막으로 권리지수 관련 67개 핵심지표 비교 결과를 살펴보면 다음과 같다. 권리지수 관련 67개 핵심지표 중 첫 번째 핵심영역인 가정생활 및 가정 환경에 포함될 수 있는 핵심지표는 질적 생존권 영역의 세부영역인 가족 영역 내에 있는 한부모가정 아동 청소년 비율, 질적 생존권 영역의 세부영역인 사회보장 영역 내에 있는 ‘아동 청소년 중 국민기초생활수급자의 비율’, ‘요보호아동 발생 수 및 보호유형’, 학대 착취로부터의 보호 영역의 세부영역인 신체적 학대 영역 내에 있는 ‘아동학대’, 차별으로부터의 보호 영역의 세부영역인 인종 차별 영역 내에 있는 ‘다문화가정’이 있다.

나. 교육 및 학교 환경

전문가 의견조사에서 두 번째 핵심영역인 교육 및 학교 환경에 있어서 모든 경우에 있어서 평균 2점을 넘었으므로 보통 수준 이상의 타당성이 있는 것으로 나타났다. 비교적 높은 점수를 보여주고 있는 것은 학교/교사/학업만족도 부분이었으며 교사의 교수활동이나 학부모 활동은 상대적으로 타당성이 낮은 편에 속했다.

세부적인 의견으로, 추가할 필요가 있다는 지표들을 살펴보면 학생, 교사 현황에서 ‘학생 1인당 공교육비’에 관한 문항이 추가될 필요가 있다는 의견이 있었다. 사교육 비용 뿐만 아니라 우리나라 아동·청소년 학생 1인당 공교육 지원이 어느 정도 이루어지고 있는지 현황 파악을 하는 것이 필요하다는 의견이다. 이와 함께 우리나라 특수교육 현황에 관한 지표를 추가할 필요가 있다는 의견이 있었다. 예를 들어 특수교육 아동 수, 특수교육 학급 수, 특수아동 학급배치 현황 등 특수교육에 관련된 지표 등이 해당된다. 친구관계의 경우 친구가 제공하는 사회적지지(정서적, 정보적, 물질적 등)도 측정하는 것이 좋겠다는 의견이 있었다.

〈표 III-5〉 교육 및 학교환경 영역 핵심지표 전문가 조사 결과

세부영역	핵심지표	평균(sd)
2-1. 학습, 학업 성취도	학업성취도(주관적)	2.67(0.57)
	학업성취도(객관적)	2.71(0.46)
	국제학업성취도	2.13(0.80)
	학생의 과목별 학습태도	2.42(0.72)
2-2. 교사의 교수 활동	수업시간외 수업을 위해 할애하는 주당시간	2.46(0.72)
	교과 협의회 횟수	2.13(0.74)
	수업저해 학생요인과 그 정도, 수업 저해 자원과 그 정도	2.09(0.79)
	연수 참여 정도	2.29(0.75)
2-3. 학생, 교사 현황	학령인구	2.61(0.58)
	학교급별 학생인구	2.74(0.54)
	진학률/교급별 진학률	2.70(0.56)
	교원1인당 학생수	2.65(0.71)
	휴학, 중퇴 및 제적학생 현황	2.61(0.72)
2-4. 학교 현황	국공립, 사립여부/학교 유형/학교 규모/학교 위치	2.50(0.72)
	수준별 교육과정 운영여부	2.50(0.59)
	평준화 학교 여부	2.33(0.70)
2-5. 사교육	학교급별 사교육 참여실태	2.78(0.52)
	사교육 이용순위, 비용, 과목별 수강여부	2.78(0.42)
	과외 수업과 학교 수업 비교	2.61(0.66)
2-6. 학교/교사/ 학업 만족도	학원은 내가 다니고 싶어서 다니는지 여부	2.50(0.72)
	학교생활 만족도	3.00(0.00)
	교사 만족도	3.00(0.00)
	학업 만족도	2.88(0.45)
	학교 공부의 흥미	2.83(0.38)
2-7. 학부모 활동	학부모의 참여정도	2.35(0.71)
	학부모의지원이나 간섭 정도	2.17(0.78)
2-8. 친구관계	친한 친구 수, 친구 선택기준	2.88(0.34)
	친구와의 친밀도, 만나는 횟수	2.71(0.55)

의미가 불분명하며 삭제가 필요하다는 의견들을 살펴보면, 먼저 학교현황에서 국공립, 사립여부 등은 우리나라의 학교 배정방식이 선택이 아니라 임의배정 형태이기 때문에 의미가 적어 삭제할 필요가 있다는 의견을 제시하였다. 교사의 교수활동 4개 지표는 아동-청소년 통계와 관련이 낮으며 학생-

교사현황, 학교현황은 교육통계연보와 중복되므로 생략할 필요가 있다는 의견이 있었다. 학부모 활동 역시 다소 거리감이 있으므로 삭제해도 무방하다는 의견이 있었다.

보건복지가족부 아동청소년정책실 담당 공무원을 상대로 한 조사 결과를 살펴보면, 두 번째 핵심영역인 교육 및 학교환경 중 학령인구와 사교육 참여비율이 가장 높게 나타났으며 친한 친구 수, 친구와의 친밀도가 가장 낮게 나타났다.

<표 III-6> 교육 및 학교환경 영역 핵심지표 공무원 조사 결과

세부영역	핵심지표	평균(sd)
2-1. 학교, 학생 현황	학령인구	2.55(0.63)
	진학률	2.31(0.72)
	학업성취도	2.21(0.68)
	교육재정(GDP 대비)	2.39(0.63)
2-2. 사교육 현황	사교육 참여비율	2.55(0.59)
	사교육 시간	2.33(0.69)
2-3. 학교생활	학교생활 만족도	2.29(0.67)
	친한 친구 수, 친구와의 친밀도	2.05(0.66)

마지막으로 권리지수 관련 67개 핵심지표 비교 결과를 살펴보면 다음과 같다. 권리지수 관련 67개 핵심지표 중 첫 번째 핵심영역인 교육 및 학교환경에 포함될 수 있는 핵심지표는 발달권 중 인지발달기회와 인지능력, 참여권 중 표현의 자유와 결사집회의 자유, 정보접근법 등이다. 포함될 필요가

있는 지표는 퇴소아동 진학률, 장애 아동·청소년 취학률, 보육, 문제해결능력지수, 두발 관련 제·개정 학교 사례 수, 징계절차에 대한 인식, 학교생활 규칙 제·개정 절차 및 의견수렴 방법, 학교 내, 이에서의 결사 집회 등이다.

다. 발달 및 정서/역량

세 번째 핵심영역인 발달 및 정서/역량에 있어서 전문가 조사 결과, 모든 지표는 평균 2.5점을 넘었으므로 매우 타당한 편에 속한다고 할 수 있다. 그 중에서도 자기이해 영역, 성취동기 영역, 그리고 핵심역량 중 사회적 상호작용 능력과 자율적 행동 능력은 평균 2.84로 타당성이 높은 지표라고 할 수 있다.

세부영역 체계에 대한 주관식 응답 결과, 발달 및 정서/역량의 세부지표를 자기이해-정서조절능력/분노-공격성-불안-우울 등과 같이 유사지표 순으로 나열한 후, 행복감을 가장 나중에 제시하는 것을 제안한 의견이 있었다.

3-1 자기이해 영역에서 자기 효능감과 3-4의 성취동기가 중복되지 않도록 주의해야 하며, 자아탄력성(ego resilience)을 추가해야 한다는 의견이 있었다.

3-2 분노와 3-9 성역할 정체감 영역은 과도하게 세분화되어 있어서 재분류 후에 축소를 추진해야 한다는 의견이 있었다. 또한, 3-2 분노와 3-8 공격성 영역이 중복될 수 있다는 의견도 있었다.

3-5 불안 영역에서 세부지표로 미래에 대한 불안감을 추가해야 한다는 의견이 있었다.

3-6 우울 영역에서 체중감소, 피로감은 신체와 관련하여 살펴보는 것을 제안한 의견이 있었다.

3-7 정서조절능력 영역은 불안, 분노조절, 공격성 조절 등 정서와 관련된 다른 영역들과 중첩될 수 있다는 의견이 있었다. 또한, 이 능력을 3-10 핵심역량 영역의 지표 영역으로 이전하는 방안을 제시한 의견도 있었다.

<표 III-7> 발달 및 정서/역량 영역 핵심지표 전문가 조사 결과

핵심 영역	세부영역	핵심지표	평균(s.d)
3. 발달 및 정서/ 역량	3-1. 자기이해	자아개념, 자아존중감, 자기효능감, 자기통제, 자아실현, 자아정체감 등	2.84(0.47)
	3-2. 분노	분노의 빈도, 지속, 강도, 표현 (분노 억압, 분노 표출 등)	2.64(0.57)
	3-3. 성취동기	포부수준, 적절한 모험성, 열정성, 성취과제 선호성, 경쟁성, 책임감, 자신감, 인내 등	2.84(0.37)
	3-4. 행복감	행복감	2.76(0.52)
	3-5. 불안	부정적 평가에 대한 두려움, 새로운 상황에 대한 회피와 불편감, 일반적 상황에 대한 회피와 불편감 등	2.76(0.44)
	3-6. 우울	정서적 증상(슬픈감정, 외로움, 공허감 등), 인지적 증상(자기비난, 자기비하, 죄의식, 무가치성 등), 생리적 증상(불면증, 식욕감퇴, 체중감소 피로감 등)	2.72(0.46)
	3-7. 정서조절 능력	정서조절, 불안정/부정적 정서	2.76(0.44)
	3-8. 공격성	언어적 공격성/신체적 공격성, 직접적 공격성/간접적 공격성, 외현적 공격성/관계적 공격성, 주도적 공격성/대응적 공격성 등	2.80(0.41)
	3-9. 성역할 정체감	여성성, 남성성, 긍정성	2.52(0.71)
	3-10. 핵심역량	지적 도구의 활용능력	2.75(0.53)
		사회적 상호작용 능력	2.84(0.47)
		자율적 행동 능력	2.84(0.47)
		종합적 사고력	2.80(0.50)

〈표 III-8〉 발달 및 정서/역량 영역 핵심지표 공무원 의견 조사 결과

핵심영역	세부영역	핵심지표	평균(sd)
3.발달 및 정서/역량	3-1. 발달	인지발달	2.29(0.60)
		언어발달	2.40(0.50)
		자기이해	2.45(0.50)
		성취동기	2.52(0.51)
		행복감	2.57(0.50)
		가치관	2.59(0.50)
	3-2. 정서	기질/애착	2.19(0.51)
		분노/불안	2.17(0.49)
		우울	2.31(0.56)
		정서조절능력	2.36(0.58)
		공격성	2.19(0.55)
	3-3. 역량	지적 도구의 활용능력 (의사소통, 수학, 과학, ICT 등)	2.24(0.58)
		사회적 상호작용 능력 (협동, 협력, 갈등관리 등)	2.48(0.59)
		자율적 행동 능력 (자기관리, 자기주도적 학습 등)	2.43(0.67)
		종합적 사고력 (비판적 사고력, 창의적 사고력 등)	2.45(0.67)

3-9 성역할 정체감 영역의 경우 자기이해의 세부지표로 포함시키는 방안을 검토해야 한다는 의견이 있었다. 긍정성 대신 양성성으로 수정해야 하며, 성정체성의 혼란 여부를 추가해야 한다는 의견이 있었다.

3-10 핵심역량 영역에서 4가지 분류가 청소년 시기에 갖춰야 하는 핵심역량인지, 아니면 앞으로 사회생활에 필요한 역량인지 알 수 없으므로 핵심역량

의 도출 근거가 필요하다는 의견이 있었다.

3-11 추가해야 할 세부영역으로 청소년 발달의 중요 영역인 ‘인지 발달’과 오늘날 주요 이슈가 되고 있는 ‘도덕성 발달’, ‘문제해결능력’, ‘포용성, 수용, 관용태도’, ‘장래에 대한 비전과 목표의식’ 등이 있었다.

구체적인 핵심지표 중심으로 조사를 진행한 보건복지가족부 아동청소년 정책실 담당 공무원을 상대로 한 조사 결과를 살펴보면, 세 번째 핵심영역인 발달 및 정서/역량에서 모든 핵심지표는 타당성 평가에서 평균이 보통 수준인 2점을 초과했다. 첫 번째 세부영역인 발달에 있어서 타당성은 가치관, 행복감, 성취동기, 자기이해, 언어발달, 인지발달의 순으로 나타났다. 두 번째 세부영역인 정서에서는 정서조절능력, 우울, 기질/애착, 공격성, 분노/불안의 순으로 나타났다. 마지막으로 세 번째 세부영역인 역량에서는 사회적 상호작용 능력, 종합적 사고력, 자율적 행동 능력, 지적 도구의 활용 능력 순으로 나타났다.

세 번째 핵심영역에서 세부영역 체계에 대한 주관식 응답 결과, 추가해야 할 핵심지표로는 역량 영역 내에 합리적 사고능력이 있었다.

권리지수 관련 67개 핵심지표 중 세 번째 핵심영역인 발달 및 정서/역량에 포함될 수 있는 핵심지표는 발달권에 관련된 지표로, 인지발달기회 8개 지표(각 학교별 취학율, 학교급당 학생수, 교원 1인당 학생수, 학업중단율, 퇴소아동 진학률, 장애 아동·청소년의 취학율, 학업성취도: 영역별 성취수준 국제비교), 인지능력 1개 지표(문제해결능력), 정서발달기회 5개 지표(부모와의 하루 평균 대화시간, 청소년의 여가활용, 청소년 동아리 활동, 청소년 수련시설 이용경험, 청소년 이용시설 이용경험, 보육), 정서발달정도 3개 지표(청소년 우울증 지수, 청소년 스트레스 지수, 청소년 행복지수), 사회성발달기회 2개 지표(청소년단체 가입 및 활동여부, 청소년 단체 가입 청소년 수), 사회성발달정도 1개 지표(공동체의식 정도), 진로준비기회 1개 지표(직업적 특성이해), 직업능력 2개 지표(진로준비행동, 청소년 경제활동 추이), 신체발달기회 1개 지표(운동 실천율), 신체적 능력 2개 지표(아동 청소년의 평균신장, 아동 청소년의 평균체중)가 있다.

(4) 건강 및 안전

전문가의견조사에서 건강영역의 경우 현재의 건강상태를 묻는 지표(체중 및 신장, 장애여부, 결식 빈도, 정기적인 운동습관 등)의 타당도가 높다는 평가를 받았다. 또한 건강에 직접적인 피해를 줄 수 있는 학대나 약물 이용 등에 대한 지표도 타당성이 높은 것으로 평가되었다. 이 경우 청소년 비행 영역의 문항과 중복된다는 주관식 응답 결과의 지적이 있었으나 타당도가 높은 편이며 건강과 관련이 많은 문항이므로 삭제하는 것보다는 조금 중복되더라도 건강과 관련된 사항을 확인할 필요가 있다고 판단된다. 또한 스트레스 및 우울 등의 지표는 다른 영역과 중복되거나 건강 및 안전 영역에 맞지 않는다는 주관적 의견이 있었다. 우울의 경우 건강과 높은 연관성을 가질 수 있는 영역이긴 하지만 아동·청소년권리 핵심 세부지표 항목에서도 이는 발달권으로 분류되어 있을 뿐 아니라 발달 및 정서/역량영역에서 우울을 정서적, 인지적, 생리적 증상으로 나누어 상세히 질문하고 있으며, 우울과 관련하여 불안과 행복감을 함께 다루고 있기 때문에 이를 충분히 활용할 수 있을 것으로 보여 삭제해도 될 것으로 사료된다. 반면 스트레스의 경우는 다른 영역에서 다루고 있지 않으며 현대인의 스트레스는 건강과 직결될 정도로 높은 연관성을 갖기 때문에 스트레스 정도를 파악하는 것은 필요하다고 판단된다.

안전 영역의 경우 유해환경 접근에 대한 세부지표는 모두 타당도가 높다는 평가를 받았으며 물리적 위험의 경우에도 타당도가 높은 편이었으나 가정 내 안전사고에 대한 질문이 포함되어야 한다는 추가의견이 있었다. 이는 아동·청소년권리 핵심 세부지표 항목에도 포함되어 있는 사항이며, 본 영역에도 안전사고라는 핵심지표가 설정되어 있으므로 이를 세분화하여 추가할 수 있을 것으로 보여 진다. 또한 안전에 대한 인식의 세부항목인 방임 유무는 학대의 방임에 대한 개념과 중복 인지될 우려가 있으므로 이에 대한 정확한 표현으로 수정될 필요가 있다고 판단된다.

〈표 III-9〉 건강 및 안전 영역 핵심지표 전문가 조사 결과

세부영역	핵심지표	평균(s.d)
4-1. 신체건강	체중 및 신장	2.72(.458)
	만성질환 및 장애 여부	2.76(.436)
	출생 시 건강 상태	2.28(.843)
	수면시간 및 수면습관	2.56(.583)
4-2. 영양섭취	하루 세끼 섭취 여부	2.64(.638)
	식습관	2.56(.583)
	영양소별 섭취 정도(기준대별)	2.08(.812)
	결식 빈도	2.76(.523)
4-3. 운동 및 신체활동	간식 섭취	2.08(.759)
	정기적인 운동습관	2.84(.374)
	운동 횟수 및 시간	2.76(.436)
	신체활동 여부	2.32(.690)
4-4. 정신건강	우울감 정도	2.58(.717)
	자살률/자살의도	2.52(.714)
4-5. 건강에 대한 관심	스트레스 정도	2.68(.627)
	정기 검진 유무(치과 검진 포함)	2.64(.569)
	예방 접종	2.72(.542)
	주관적 건강 체크 및 보고	2.04(.790)
	병원 이용	2.28(.792)
4-6. 약물이용	음주 여부(정도, 횟수, 기간, 장소)	2.84(.473)
	흡연 여부(정도, 횟수, 기간, 장소)	2.84(.473)
	담배 이외의 흡입제 이용여부(정도, 횟수, 기간, 장소)	2.80(.500)
	진통제, 수면제, 마약 등의 약물 이용(정도, 횟수, 기간, 장소)	2.72(.614)
4-7. 아동학대	신체학대 유무	2.88(.332)
	정서학대 유무	2.88(.332)
	성학대 유무	2.92(.277)
4-8. 안전에 대한 인식	방임 유무	2.72(.542)
	위험물질 주의 정도	2.56(.583)
	안전장비 착용 유무	2.36(.700)
4-9. 유해환경 접근	유해업소 이용 경험	2.88(.332)
	주변의 유해환경 정도	2.80(.408)
	음란물 접촉	2.84(.374)
4-10. 물리적 위험	교통사고	2.71(.464)
	안전사고	2.67(.482)

다음으로 공무원 의견조사 결과, 구체적인 핵심지표 중심으로 조사를 진행한 보건복지가족부 아동청소년정책실 담당 공무원을 상대로 한 조사 결과를 살펴보면, 건강의 경우 전문가 의견과 마찬가지로 현재의 건강상태를 알 수 있는 지표의 경우 타당성이 높다는 평가를 받았다. 특히 자살률 및 스트레스 인지율에 대한 타당성이 높다는 평가를 받아 정신건강에 대한 전문가 의견과 다소 차이를 보이는 것으로 드러났다.

〈표 III-10〉 건강 및 안전 영역 핵심지표 공무원 조사 결과

세부영역	핵심지표	평균(sd)
4-1. 건강	체격	2.38(.731)
	체력	2.40(.701)
	식습관 및 영향상태	2.43(.668)
	비만을	2.48(.671)
	운동시간	2.33(.612)
	수면시간	2.50(.634)
	자살률	2.60(.627)
	자살의도	2.45(.593)
	스트레스 인지율	2.51(.597)
	병원 이용률, 입원횟수	2.21(.717)
	예방접종	2.12(.772)
	주요 질병	2.19(.833)
4-2. 안전	사망자수, 사망률	2.55(.670)
	교통사고자수, 사망률	2.36(.577)
	안전사고자수, 사망률	2.49(.553)
	음란물, 음란매체 접촉률	2.48(.552)
	유해업소 이용비율	2.50(.552)
	음주율	2.48(.634)
	흡연률	2.50(.634)
	약물 이용률(음주, 흡연 제외)	2.49(.601)

안전의 경우 지표들의 평균이 전반적으로 비슷하였으나 사망자수 및 비율, 유해업소 이용비율, 흡연률 등이 적절성이 높은 것으로 평가되었다. 그러나 안전의 경우 일부 핵심지표의 명칭이 청소년보호업무 근거법령인 <청소년보호법> 등에 명시된 용어와 일치하도록 수정할 필요가 있다는 지적을 받았다. 본 핵심지표는 아동 및 청소년을 대상으로 하기 때문에 대상을 정확히 표기하는 것이 바람직하며 법령 등에 명시된 용어가 일반적으로 통용되는 정의이므로 이에 대한 수정이 요구된다.

(5) 활동 및 문화

전문가의견조사에서 활동 및 문화 영역 중 한중 특별 교류 현황을 제외하고 평균인 2점 이상의 응답결과를 보여주었다. 특히 나홀로 아동 규모, 독서율 및 평균도서권수, 청소년활동 참여 경험 등이 2.8점 이상의 높은 점수를 보여주고 있다.

세부적인 의견을 살펴보면, 5-6. 여가, 문화활동의 여가활동 파트너를 부모에 한정하지 말고 ‘여가활동을 함께 하는 사람’으로 수정하면 부모, 형제, 친구 등 다양한 실태를 볼 수 있다는 의견이 있었다. 5-3. 활동시설 및 지원 현황의 다양한 프로그램 참여 여부 실태는 동 프로그램에 참여하는 청소년이 극소수임을 고려할 때, 청소년 프로그램 참여 여부를 묻는 문항으로 묶는 방안을 제안한 경우도 있었다. 사회자본과 문화자본의 조작적 정의가 필요하다는 의견이 있었으며 5-2에서 청소년 단체활동 참여도와 수련시설별 활동 참여도는 의미가 같으므로, 항목을 통합해도 무방할 것이라는 의견이 있었다.

공무원 조사결과에서 방과 후 활동은 2.5점 이상을 보여주고 있으나 청소년 활동은 2.2점 전후로 상대적으로 낮은 타당성 점수를 보여주었다. 여가 및 문화 중에서는 여가시간이 2.24점으로 가장 높았고 전문가 조사에서 높게 나온 독서율 및 평균도서권수는 2.07점으로 낮게 나타났다.

<표 III-11> 활동 및 문화 영역 핵심지표 전문가 조사 결과

세부영역	핵심지표	평균(sd)
5-1. 방과 후 활동	방과 후 함께 있는 사람 등	2.70(0.64)
	방과 후 주로 하는 일(평일/주말)	2.74(0.54)
	기관(사교육) 파한 후 아이가 있는 곳, 돌봐주는 사람	2.70(0.56)
	평일 주말 하루 주 활동시간	2.57(0.67)
	방과 후 나홀로 아동 규모	2.87(0.34)
5-2. 청소년 활동 참여	청소년활동 참여경험	2.83(0.39)
	청소년 단체 활동 참여비율/만족도	2.65(0.57)
	청소년 수련시설별 활동 참여비율/만족도	2.48(0.67)
	청소년 동아리 활동 참여비율	2.61(0.66)
	청소년 국제교류 참여비율/만족도	2.39(0.66)
5-3. 활동시설 및 지원 현황	청소년시설 및 동아리 지원 현황	2.61(0.58)
	지역별, 기관 유형별 인증수련활동 현황	2.39(0.66)
	청소년 활동 프로그램 공모지원 현황	2.17(0.78)
	국가간 청소년 교류 현황	2.09(0.73)
	한중 특별 교류 현황, 한아세안 청소년교류 현황	1.91(0.73)
	해외테마체험 프로그램 참여인원	2.61(0.66)
	아시아 청소년 초청 연수 참가 현황, 국제행사 지원 현황	2.65(0.57)
	수련시설 종류별 방과후 아카데미 운영 현황	2.78(0.42)
	지역별/운영형태별 방과후 아카데미 운영 현황	2.74(0.54)
	시도별 청소년 공부방 운영 현황	2.70(0.56)
5-4. 자원봉사 활동	자원봉사 참여 여부 및 참여비율	2.74(0.54)
	참여 동기, 봉사활동 내용, 참여 시간	2.70(0.56)
5-5. 사회, 문화 자본	시민의식, 시민교육	2.65(0.57)
	사회 자본	2.39(0.72)
	문화 자본	2.39(0.78)
5-6. 여가, 문화 활동	주말과 휴일의 여가활동 방법	2.78(0.52)
	앞으로 하고 싶은 여가활동	2.48(0.79)
	문화예술 및 스포츠 관람률	2.52(0.59)
	독서율 및 평균독서권수	2.87(0.34)
	해외여행 경험 횟수	2.26(0.75)
	참여하는자녀양육활동-책임기	2.22(0.85)
	자녀와 함께 하는 여가활동 횟수	2.52(0.73)
	자녀와 함께 놀아주는 활동	2.30(0.76)
	주말에 함께 지내는 사람, 점심을 같이 먹는 사람	2.30(0.82)
	방학중 함께 지내는 사람, 점심을 같이 먹는 사람	2.30(0.82)
	여가생활 만족도	2.70(0.56)
	일과 여가의 중요도	2.57(0.59)
	여가활동 순위	2.57(0.59)
	여가 중요도	2.39(0.66)
	평일/주말 평균 여가시간	2.82(0.40)

〈표 III-12〉 활동 및 문화 영역 핵심지표 공무원 조사 결과

세부영역	핵심지표	평균(sd)
5-1. 방과 후 활동	방과 후 나홀로 아동수	2.64(0.49)
	방과 후 주로 하는 일	2.55(0.50)
	지역아동센터 현황	2.26(0.59)
5-2. 청소년 활동	청소년활동 참여경험비율	2.17(0.66)
	청소년 수련시설별 활동 참여비율	2.14(0.65)
	청소년 국제교류 참여비율	2.19(0.67)
	청소년 수련시설 현황	2.24(0.69)
5-3. 여가 및 문화	여가시간	2.24(0.62)
	독서율 및 평균독서권수	2.07(0.71)
	매체별 이용현황	2.19(0.71)

핵심권리지표 중에서 활동 및 문화와 관련된 항목은 발달권에서 정서발달 기회 중 부모와의 하루 평균 대화시간, 청소년의 여가활용, 동아리 활동, 수련시설 이용경험, 이용시설 이용경험 등이, 사회적 발달 기회 중 청소년단체 가입·활동 여부, 청소년단체 가입 청소년 수, 사회성발달 정도에서 공동체 의식 정도, 신체발달기회 중 운동실천율, 신체적 능력 중 아동·청소년의 평균 신장, 평균 체중 등이 포함된다. 참여권에서 자기결정권 중 여가 및 문화 결정권으로 청소년 체험활동 현황, 정보접근법 중 청소년 독서율 및 평균 독서권수, 컴퓨터 이용시간, 사회참여 및 참정권 중 사회단체 참여도, 자원봉사 활동 참여율, 청소년 참여위원회 및 운영위원회 운영현황 등이 포함된다.

(7) 복지 및 인권

인권영역의 경우, 아동권리에 대한 인지도, 학교의 인권 보호 여부, 인권 교육 경험 여부에 해당하는 지표가 타당성이 높은 것으로 나타났으며 전반적으로 학생권리에 대한 지표가 타당성이 높다고 평가되었다. 인권침해 인식 정도에 대한 지표는 타당도가 낮은 편이며 복장, 두발, 용모의 세분화된 지표를 통합할 필요가 있다는 의견이 제시되었다. 복장, 두발, 용모의 각 지표는 용모라는 개념 안에 복장과 두발이 포함될 수 있어 다소 애매할 수 있으며 전반적으로 외모에 대한 인권침해 인식의 정도를 묻는 질문이기 때문에 통합할 필요가 있다는 주관적 의견을 받아들여 외모라는 범주 안에 복장, 두발, 용모의 세 기준을 세분화하여 제시하는 것으로 수정하고자 한다.

복지영역은 대부분의 지표가 타당성이 높은 것으로 평가되었다. 특히 취약, 위기 청소년 영역이 타당성이 가장 높은 것으로 평가되었는데 취약, 위기 청소년의 구체적인 정의가 필요하다는 지적이 있었다. 또한 복지시설 이용과 복지서비스 이용의 경우 질문이 적절한 편이나 이 두 영역을 적절히 구분할 수 있는 설명이 요구되며 복지서비스 이용의 심리검사 이용의 경우 심리검사 영역의 범위를 제한해야 할 필요가 있다는 의견이 있었다.

전체적으로 복지 및 인권 영역이므로 세부지표의 순서도 복지가 우선적으로 표기되는 것으로 수정해야 한다는 의견은 수용하여 복지 영역과 인권 영역의 순서를 수정하였다.

다음으로 구체적인 핵심지표 중심으로 조사를 진행한 보건복지가족부 아동청소년정책실 담당 공무원을 상대로 한 조사 결과는 다음과 같다. 복지 및 인권 영역을 복지대상, 복지서비스, 인권의 세 영역으로 나누어 살펴보면 복지대상의 경우 관련 핵심지표는 복지 및 인권 영역에서 평균적으로 적절하다는 평가를 받았으나 위기 아동청소년의 수 지표를 세분화 할 필요가 있다는 의견이 있었다. 복지서비스의 경우는 대체로 적절하다는 평가를 받았다. 마지막으로 인권영역에서는 핵심지표 중 학생 처벌, 징계 여부에 대한 지표가 다소 타당성이 낮은 것으로 평가되었다.

〈표 III-13〉 복지 및 인권 영역 핵심지표 전문가 조사 결과

세부영역	핵심지표	평균(s.d)
6-1. 인권과 참여 의식	아동 권리에 대한 인지도	2.80(.408)
	권리(의견) 주장 방법	2.44(.768)
	사회적 활동 참여 여부	2.64(.569)
	인권에 대한 만족도	2.60(.645)
6-2. 학생권리	학교 규칙, 절차 결정 과정의 학생 및 학부모 참여여부	2.64(.569)
	학교의 인권 보호 여부	2.84(.374)
	학교활동 선택정도	2.60(.577)
	수업 선택정도	2.32(.690)
6-3. 인권침해 인식 정도	복장에 대한 인권 침해 인식 정도	2.48(.714)
	두발에 대한 인권 침해 인식 정도	2.48(.714)
	용모에 대한 인권 침해 인식 정도	2.52(.714)
	집회와 결사에 대한 인권 침해 인식 정도	2.44(.821)
	자치 활동에 대한 인권 침해 인식 정도	2.52(.823)
6-4. 인권교육	인권교육 경험 여부	2.80(.408)
	인권교육에 대한 만족도	2.64(.490)
6-5. 처벌, 징계 처리	학교 규칙을 어긴 자에 대한 처벌 방법	2.52(.714)
	처벌, 징계의 적합성 여부	2.63(.647)
6-6. 취약, 위기 청소년	아동빈곤율(절대, 상대빈곤율)	3.00(.000)
	취약계층 아동청소년 규모	3.00(.000)
	요보호 아동청소년 규모	2.92(.282)
	위기 아동청소년 규모	2.92(.282)
6-7. 복지시설 이용	방과후 시설(아카데미, 지역아동센터) 이용 여부/만족도	2.80(.408)
	아동시설 이용 여부/만족도	2.76(.523)
	보호시설(쉼터 등) 이용 여부/만족도	2.80(.408)
	시설에 대한 접근성	2.80(.408)
6-8. 복지서비스 이용	상담 서비스 이용여부 및 만족도	2.84(.374)
	의식주 서비스 이용여부 및 만족도	2.72(.542)
	심리검사 이용여부 및 만족도	2.52(.586)
	서비스 이용 기간, 횟수, 내용, 형태	2.80(.408)
6-9. 복지인식	복지시설에 대한 인지도	2.76(.436)
	복지서비스에 대한 인지도	2.76(.436)
	봉사, 타인의 도움 등에 대한 생각	2.60(.645)

〈표 III-14〉 복지 및 인권 영역 핵심지표 공무원 조사 결과

세부영역	핵심지표	평균(s.d)
6-1. 복지대상	요보호 아동청소년 수	2.55(.705)
	위기 아동청소년 수	2.48(.671)
6-2. 복지서비스	아동시설 이용현황	2.40(.627)
	청소년쉼터 이용현황	2.36(.727)
	공동생활가정(그룹홈) 현황	2.36(.692)
	CYS-NET 서비스 현황	2.38(.697)
6-3. 인권	인권 및 참여의식	2.36(.656)
	인권 침해 인식정도	2.38(.661)
	학생 처벌, 징계 여부	2.19(.634)

(8) 비행 및 범죄

비행 및 범죄경험 영역에 대해서는 1차로 모두 84개의 핵심지표를 선정하여 24명의 학계 및 청소년 관련 현장의 전문가에게 각 지표의 중요도를 평가하는 조사를 실시하였다. 총 84개의 지표에 대한 응답 결과 각각의 지표에 대한 평균치는 1.91에서 2.96 사이에 분포하며, 84개의 문항에 대한 총 평균치는 2.50으로 나타나 전반적으로 지표의 중요성을 높게 평가하고 있는 것으로 나타났다.

그러나 응답자 가운데 일부는 이 영역의 지표가 지나치게 많으며, 일부 중복되는 경우도 발생하고 있으므로 지표 체계를 간소화할 필요가 있으며, “건강과 안전” 영역의 지표들과 비교하여 개발할 필요성을 제기하였다.

7-1 범죄경험 영역은 모두 24개의 지표로 구성되어 있다. 이 가운데 전문가들의 중요도 평가 평균값이 2.5를 초과하는 지표는 모두 11개로 많은 전문가들이 아동·청소년 국가기초통계를 구성하는 지표로 중요하다고 판단하고 있는 것으로 나타났다. 지표 평균값이 2.5보다는 작으나 해당 지표가 핵심지표로 중요 또는 매우 중요하다고 응답한 비율이 80%를 상회하는 항목도 9개에 달하고 있다.

〈표 III-15〉 비행/범죄경험 영역 핵심지표 전문가 조사 결과

세부 영역	핵심지표	평균(SD)
7-1. 범죄 경험	청소년범죄 유형별/연령별/성별 현황	2.92(0.41)
	청소년 연령별 마약류사범	2.54(0.66)
	연령별 환각물질 흡입사범 단속현황	2.33(0.87)
	학생범죄의 연도별 현황	2.75(0.53)
	범죄청소년 상담교실 운영실적	2.50(0.66)
	문제학생 사랑의 교실 운영실적*	2.30(0.76)
	선도조건부 기소유예 실적*	2.42(0.78)
	선도유예 소년의 재범율	2.58(0.65)
	기소유예처분 대상청소년 특별교육 실적*	2.38(0.77)
	청소년비행예방센터 청소년적성검사실 운영현황	2.17(0.82)
	소년범죄/학생범죄 처리현황*	2.46(0.78)
	소년분류심사원의 위탁소년 수용현황	2.58(0.65)
	소년분류심사원의 수용분류심사 실시현황*	2.46(0.78)
	소년보호사건에 대한 조사 현황*	2.38(0.77)
	소년보호사건별 접수 인원/처리상황*	2.46(0.78)
	보호소년 수용기간별 인원 및 평균수용기간	2.54(0.66)
	소년원 학생 자격 취득/학생취업/학생진학 현황	2.67(0.64)
	소년교도소 수용현황	2.67(0.64)
	소년교도소 학과교육 현황	2.52(0.73)
	연도별 청소년보호관찰대상자 접수 추이	2.58(0.65)
	청소년대상자 보호관찰성적에 따른 조치현황*	2.38(0.77)
	유죄 청소년 사회봉사명령/수강명령 집행 인원*	2.46(0.78)
	청소년대상자 판결전(결정전) 조사 및 환경조사 접수실적	2.21(0.83)
	한국更生보호공단 비행청소년 보호실적	2.21(0.83)
7-2. 청소 년 비행	중고등학생 흡연율	2.83(0.48)
	청소년 음주 경험자의 1회 평균 음주량	2.79(0.51)
	청소년의 최초음주시기	2.71(0.62)
	비행행동-담배	2.63(0.65)
	OECD 국가별 흡연율 현황	2.58(0.58)
	학년별 흡연 경험률, 현재흡연율 등	2.58(0.65)
	학년별 음주 경험률, 음주율 등	2.54(0.66)
	비행행동-술	2.63(0.65)
	비행행동-도박	2.58(0.65)
	비행행동-구타	2.71(0.55)
	비행행동-갈취	2.58(0.72)
	술마신 경험 및 빈도, 양	2.54(0.72)
	술구입 장소, 판매시 반응	2.38(0.92)

세부 영역	핵심지표	평균(SD)
	술마신 장소, 주점출입여부, 신분증확인여부	2.33(0.87)
	처음으로 술마신 나이, 날, 이유	2.13(0.92)
	술마신 후의 행동	2.13(0.85)
	금주 및 음주 예방교육 유무	2.50(0.72)
	담배피운 경험, 처음 핀 나이, 평균 흡연율, 피우는 동기	2.54(0.78)
	담배구입을 위한 신분증 위조 경험	2.25(0.85)
	주로 피우는 장소, 구입하는 곳	2.21(0.83)
	금연 및 흡연예방교육 여부*	2.46(0.78)
	본드, 가스, 신나 등 흡입제 사용연령, 장소, 이유*	2.46(0.78)
	잠안오는 약, 진통제 등 처방없이 사용한 경험	2.38(0.82)
	약구입 비용 마련 방법*	2.43(0.79)
	약물을 끊지 못하는 이유, 습관정도, 약물사용 후 생활의 변화	2.46(0.83)
	약물예방 교육 및 상담 경험 및 기관	2.65(0.65)
	음주, 흡연, 흡입제, 약물 중 가장 유해한 것	2.08(0.88)
	유해업소이용여부	2.54(0.72)
	업소이용정도, 최초이용시기, 이용시지출	2.50(0.72)
	유해업소 출입금지 제한구역 표시업소 인지도	2.29(0.86)
	업소이용시 주인의 반응	1.92(0.83)
	업소에서의 경험(담배, 술, 성접촉, 폭력)	2.21(0.88)
	업소에 대한 청소년의 인식	2.17(0.87)
7-3. 학교 폭력	학교폭력 피해경험유무, 경험시초연령	2.75(0.53)
	학교폭력 목격경험, 연령	2.71(0.55)
	학교폭력으로부터의 안전	2.54(0.66)
	폭력 후 알림, 도움자	2.58(0.65)
	폭력피해종류, 장소, 느낌, 이유	2.58(0.72)
	가해경험, 가해종류, 인식	2.88(0.45)
	가해후 처벌 유무, 상담 및 심리치료 경험, 예방교육유무 등	2.83(0.38)
7-4. 가출 경험	가출경험, 시기, 빈도, 원인, 기간	2.96(0.20)
	가출 후 경험행동, 생활비 해결, 돌아온 이유, 어려움, 가족연락 유무 및 이유, 일해본 경험	2.88(0.34)
	가출에 대한 인식	2.58(0.72)
	가출후 연계 시설, 서비스 인지도, 이용경험, 알게된 동기	2.83(0.48)
7-5. 청소년	성교육 유무, 시기, 도움정도	2.83(0.38)
	성관련 의논상대	2.71(0.46)
	성에대한 태도	2.75(0.53)
	성관계 경험 유무, 접촉시기, 경험대상, 동기 및 대가	2.67(0.64)
	임신경험여부	2.71(0.46)

세부 영역	핵심지표	평균(SD)
성 관련 경험	동성애 경험 여부*	2.38(0.71)
	성폭력 경험, 가해경험	2.71(0.62)
	성매매 경험, 경로, 처벌	2.75(0.53)
	동성애 수용도	2.04(0.69)
	낙태 수용도*	2.17(0.70)
	혼전성관계 수용도*	2.29(0.69)
	동거 수용도*	2.21(0.66)
	미혼모 수용도*	2.25(0.74)
	청소년성매매 발생 및 검거 조치 현황	2.54(0.78)
	청소년 성매매 최초 성립장소 유형	2.50(0.78)
	성매매 대상 청소년 교육실적	2.46(0.83)

7-2 청소년 비행 영역은 모두 33개의 지표로 구성되어 있다. 이 영역에서는 모두 17개의 지표의 중요도에 대한 평균값이 2.5를 상회하고 있으며, 지표의 평균값이 2.5에는 미치지 못하나 해당 지표가 중요 또는 매우 중요하다고 응답한 비율이 80%를 초과하는 지표가 3개인 것으로 나타났다. 그러나 일부 지표는 유사한 내용을 중복하여 조사하고 있으므로 이에 대한 조정이 필요한 것으로 나타났다.

7-3 학교폭력 영역은 모두 7개의 지표로 구성되어 있는데, 각 지표의 중요도에 평가의 평균값은 모두 2.5를 초과하고 있어 응답자의 대부분이 이 영역에 포함된 7개의 지표가 학교폭력 정도를 나타내는데 상당히 중요한 것으로 인식하고 있었다.

7-4. 가출경험 영역은 모두 4개의 지표로 구성되어 있으며, 해당 지표에 대한 중요도에 있어서 전문가들 사이에 상당한 의견의 일치를 보여주고 있다.

7-5. 청소년 성 관련 경험 영역은 모두 16개의 지표로 구성되어 있는데, 이 가운데 지표 중요도에 대한 평균값이 2.5를 상회하는 지표는 9개인 것으로 나타났고, 해당 지표가 중요 또는 매우 중요하다고 응답한 비율이 80%를 초과하는 지표는 5개인 것으로 나타났다. 다만 동성애, 낙태 등의 수용도에 대한 측정에 앞서 낙태, 동거, 미혼모 현황을 파악할 필요가 있다는 의견이

있었으며, 성별 경험 유무를 포함할 필요가 있다는 의견도 있었다.

〈표 III-16〉 비행/범죄경험 영역 핵심지표 공무원 조사 결과

세부영역	핵심지표	평균(SD)
7-1. 범죄 경험	청소년 범죄 현황	2.51(0.70)
	학생 범죄 현황	2.43(0.67)
	기소유예 처분 청소년 현황	2.21(0.72)
	청소년 보호관찰 대상 현황	2.21(0.75)
	소년원 현황	2.19(0.74)
	소년분류심사원 현황	2.07(0.68)
	소년교도소 현황	2.20(0.75)
7-2. 청소년 비행	학교폭력 현황	2.57(0.59)
	집단따돌림 현황	2.57(0.55)
	가출 청소년 수 및 경험비율	2.57(0.50)
	실종아동 현황	2.43(0.59)
	비행행동 현황	2.31(0.60)
	성경험 및 임신, 낙태경험	2.43(0.63)
	성폭력 및 성매매	2.50(0.63)

구체적인 핵심지표 중심으로 조사를 진행한 보건복지가족부 아동청소년 정책실 담당 공무원을 상대로 한 조사 결과를 살펴보면, 전체 14개 지표에 대한 중요도 평가의 평균값이 최소 2.07(소년분류심사원 현황)에서 최대 2.57(학교폭력 현황, 집단따돌림 현황 및 가출 청소년 수 및 경험 비율)의 분포를 보이고 있는 것으로 나타나, 14개 지표가 모두 타당한 지표로 평가하고 있음을 알 수 있다. 특히 청소년 비행 영역의 지표들은 모두 2.31 이상의 값을 보이고 있고 표준편차도 0.60 내외에 머물고 있어 해당 지표의 중요도에 대한 공무원들의 의견이 상대적으로 비슷한 상황임을 보여주고 있다.

권리지수 관련 67개 핵심지표 중 비행/범죄 경험 영역에 포함될 수 있는 핵심지표는 생존권 영역의 청소년 흡연율(1-10), 보호권 영역의 학교폭력 경험율(2-2), 청소년 성매매(2-3), 청소년 범죄현황(2-6), 가출청소년(2-8), 가출청소년쉼터 이용현황(2-9), 아동·청소년 유해업소, 유해매체, 유해약물, 유해행위(2-10)가 있다.

(8) 진로 및 아르바이트

진로 및 아르바이트 영역의 23개 지표에 대한 전문가들의 의견 조사 결과에 따르면, 중요도를 가장 높이 평가한 직업의식, 직업가치관(2.88)에서 15세 미만 취직인허증 발급 현황(2.36)까지 본 영역의 핵심지표로서 높은 타당도를 보이고 있다.

3개 지표(청소년 취업불가 아르바이트 구직 경로, 15세 미만 취직인허증 발급, 연령별 청소년 근로자의 월평균 근로일수 및 근로시간)를 제외한 20개 지표의 경우에는 해당 지표가 진로 및 아르바이트 영역의 지표로서 중요 또는 매우 중요하다고 응답한 비율이 90%를 상회하고 있어 높은 수준의 타당도를 갖추고 있음을 보여주고 있다.

세부영역 체계에 대한 응답을 살펴보면 8-1에서 직업태도와 직업가치관을 명확히 할 필요가 있음을 지적한 의견이 있었다. 8-2의 진로교육경험의 경우 조사를 실시하는 과정에서 학교 내에서의 경험과 학교 외 기관에서의 경험을 구분하여 조사할 필요성을 제시한 의견이 있었다. 8-4에서 첫 직장 획득까지의 소요기간을 추가할 것을 제시한 의견이 있었다.

구체적인 핵심지표 중심으로 조사를 진행한 보건복지가족부 아동청소년 정책실 담당 공무원을 상대로 한 조사 결과를 살펴보면, 총 13개의 관련 지표에 대한 중요도 평가 결과의 평균값이 모두 2.0 이상인 것으로 나타났다. 이 가운데 직업의식, 가치관, 태도 문항에 대한 평균값은 2.45로 가장 높았고, 청소년 니트(NEET) 현황에 대한 평균값은 2.12로 가장 낮은 것으로 나타났다.

이러한 수치는 관련 공무원들이 각각의 지표를 아동·청소년 국가지표 체계의 핵심지표로 간주하는데 있어서 상당 수준의 의견의 일치를 보이고 있음을 시사한다.

〈표 III-17〉 진로 및 아르바이트 영역 핵심지표 전문가 조사 결과

세부영역	핵심지표	평균(S.D)
8-1. 직업가치 및 태도	직업의식, 직업가치관	2.88(0.33)
	직업태도	2.64(0.57)
	희망직업 여부	2.88(0.33)
8-2. 진로/직업 준비 활동	직업체험 경험	2.72(0.54)
	직업 정보 취득	2.68(0.48)
	진로/적성 검사	2.76(0.44)
	진로교육경험	2.80(0.41)
8-3. 아르바이트 경험	청소년 아르바이트 경험률 및 직업	2.84(0.37)
	청소년 취업불가 아르바이트 구직 경로*	2.44(0.71)
	15세 미만 취직인허증 발급 현황*	2.36(0.70)
	청소년 야간 및 휴일근로 인가 현황*	2.48(0.65)
	연소근로자 근로조건 보호 지도점검*	2.44(0.65)
8-4. 청소년 경제활동	청소년 경제활동 인구 및 참가율 추이	2.84(0.47)
	연령계층별, 성별 청소년경제활동 참가율 추이	2.84(0.47)
	청소년경제활동참가율 국제비교/성별 국제비교	2.68(0.56)
	청소년 취업자 비율(산업별,직업별)	2.72(0.54)
	근로자 연령별 임금수준 추이(정액,초과급여)	2.76(0.52)
	청소년 근로자의 학력별 임금수준(정책, 초과급여)	2.68(0.63)
	연령별 청소년근로자의 월평균 근로일수 및 근로시간	2.64(0.70)
	청소년 실업자수 및 실업률 추이	2.76(0.52)
	청소년 실업률 국제비교	2.60(0.65)
	청소년 비경제활동인구의 활동상태별 현황 추이	2.64(0.57)
8-5. 청소년 비경제활동	우리나라 NEET 추이	2.72(0.46)

〈표 III-18〉 진로 및 아르바이트 영역 핵심지표 공무원 조사 결과

세부영역	핵심지표	평균(SD)
8-1. 직업가치 및 진로직업 준비	직업의식, 가치관, 태도	2.45(0.67)
	직업체험 경험비율	2.24(0.73)
	직업정보	2.33(0.61)
	진로교육	2.43(0.59)
8.2 아르바이트	청소년 아르바이트 경험비율	2.33(0.61)
	청소년 아르바이트 현황	2.33(0.65)
	연소근로자 근로조건 보호지도	2.33(0.53)
8-3. 청소년 경제활동	청소년 경제활동 참가율	2.38(0.66)
	청소년 취업자수 및 취업률, 현황	2.43(0.67)
	청소년 실업자수 및 실업률	2.31(0.64)
	청소년 비경제활동인구 현황	2.29(0.64)
	신규졸업자 취업 현황	2.36(0.62)
	청소년 니트(NEET) 현황	2.12(0.68)

권리지수 관련 67개 핵심지표 중 진로 및 아르바이트 영역에 포함될 수 있는 핵심지표는 보호권 영역의 근로청소년 특별보호(2-4), 발달권 영역의 직업적 특성 이해(3-21), 진로준비행동(3-22), 청소년 경제활동 추이(3-23), 참여권 영역의 아르바이트 경험율(4-12), 청소년 실업자수(4-13), 청소년 취업률(4-14)가 있는 것으로 나타났다.

(9) 아동청소년 일반/정책 인프라

일반/정책인프라에 대해서 전문가 의견조사 결과, 아동청소년정책실 정원 현황을 제외하고 평균 2점 이상으로 타당하다는 의견이 제시되었다. 가장 높은 점수를 보여주고 있는 것은 아동청소년 인구 및 구성비, 다문화가정 자녀 재학 현황, 총인구와 아동청소년 인구전망 등이 2.8 이상의 점수를 보여주었다.

〈표 III-19〉 아동·청소년 일반/정책인프라 핵심지표 전문가 조사 결과

세부영역	핵심지표	평균(SD)
9-1. 아동·청소년 인구	아동·청소년 인구 및 구성비	2.87(0.46)
	총인구와 아동·청소년 인구전망	2.83(0.29)
	연도별 인구동태 추이, 출생아수, 조출생률, 합계출산율, 출산순위별 출생성비, 세대구성별 가구수	2.74(0.54)
	주요 사망원인별 사망수 및 구성비	2.61(0.66)
	연도별 가구수 및 가구원수, 가구유형별 가구수	2.48(0.73)
9-2. 다문화	다문화 아동·청소년 현황	2.87(0.34)
	자국의 단일민족 여부	2.17(0.83)
	다문화 사회 용어 인지도	2.43(0.73)
	다문화 사회의 국가발전 기여	2.17(0.73)
	다문화 청소년 친구수용	2.74(0.54)
	다문화 청소년 이성친구 수용	2.65(0.57)
	다문화 청소년에 대한 배려	2.61(0.66)
	다문화 청소년의 동등한 권리 인정	2.70(0.56)
	다문화가정 자녀 재학 현황	2.87(0.34)
	한국어(KSL)반 방과후학교 운영현황	2.48(0.66)
9-3. 아동·청소년 단체/시설	청소년 수련시설 현황	2.70(0.47)
	수련시설 연도별 용자현황	2.00(0.80)
	청소년 문화존 운영 현황	2.65(0.49)
	청소년 동아리 지원 현황	2.57(0.59)
	아동복지시설수 및 보호아동현황	2.70(0.56)
	아동상담소수 및 상담실적	2.61(0.58)
	지역아동센터 현황	2.78(0.42)
9-4. 아동·청소년 정책 재정	보건복지가족부 아동·청소년정책실 정원현황	1.96(0.88)
	연도별 아동·청소년 예산	2.70(0.56)
	청소년육성기금 조성 및 계획	2.65(0.57)
9-5. 아동·청소년 전문 인력	아동·청소년 전문인력 전문성/근로실태	2.70(0.56)
	청소년지도사 양성현황	2.74(0.62)
	청소년상담사 양성현황	2.78(0.52)
	청소년상담사 보수교육 현황	2.61(0.58)
	아동복지교사 양성현황	2.52(0.67)

〈표 III-20〉 아동·청소년 일반/정책인프라 핵심지표 공무원 조사 결과

세부영역	핵심지표	평균(SD)
9-1. 아동청소년정책	아동급식지원현황	2.52(0.63)
	CDA 운영 현황	2.45(0.55)
	드림스타트 운영 현황	2.48(0.63)
	시설보호아동 현황	2.64(0.49)
	퇴소아동 현황	2.55(0.55)
	청소년 문화존 운영 현황	2.29(0.71)
	청소년 동아리 지원 현황	2.31(0.56)
	청소년 국제교류 운영 현황	2.29(0.71)
	청소년 1388 현황 및 상담 실적	2.36(0.73)
	아동 상담 실적	2.31(0.64)
9-2. 아동청소년정책실 정원현황	아동청소년정책실 정원현황	2.02(0.68)
	연도별 아동청소년 예산	2.36(0.73)
	청소년육성기금 조성 및 계획	2.43(0.74)
9-3. 아동청소년전문인력	청소년 지도사 양성, 근로실태	2.21(0.61)
	청소년 상담사 양성, 근로실태	2.19(0.59)
	아동복지교사 양성, 근로실태	2.17(0.62)

공무원 조사 결과를 살펴보면, 시설보호아동 현황이 2.64점으로 가장 높았고 아동청소년정책실 정원 현황이 2.02점으로 가장 낮았다. 아동청소년 전문인력 양성은 2.2점 전후로 전반적으로 높지 않은 결과를 보여주었다.

아동권리 지표 중에서 관련 지표로는 생존권에서 고유의 생명권 중 0세의 기대여명, 저체중아 출산율, 영아사망율, 아동·청소년 자살율, 한부모 가정 아동·청소년비율 등이, 참여권의 정보접근법 중 청소년인권센터 수 등이 포함된다.

2. 아동·청소년 국가기초통계 영역체계 및 핵심지표(안)

1) 아동·청소년 국가기초통계 영역체계(안)

아동·청소년 국가기초통계 영역체계(안)은 앞서 살펴본 선행연구 검토, 전문가 및 공무원 의견조사, 담당 공무원 및 전문가를 대상으로 한 자문회의 결과 등을 토대로 다음과 같이 정리하였다.

- ① 인구 및 가족
- ② 교육 및 역량
- ③ 발달 및 가치관
- ④ 건강 및 안전
- ⑤ 활동 및 문화
- ⑥ 복지 및 권리
- ⑦ 비행 및 범죄
- ⑧ 진로 및 직업
- ⑨ 정책 및 인프라

아동·청소년 국가기초통계 영역체계(안)을 구성하는데 있어서 상호배타성 및 포괄성의 원칙이 적용될 수 있도록 하였고 기본적인 분류틀인 십진법이 적용될 수 있도록 10개 이내로 정리하였다.

환경, 경험 등 부가적인 내용은 삭제하였고 정책인프라와 함께 있던 인구 관련 지표들을 지표의 성격이나 유사성을 고려하여 가족 부분에 포함시켰다.

발달 및 정서는 중복되는 개념이므로 발달로 일원화하고 역량은 교육과의 연관성을 고려하여 기존의 교육 및 학교 환경 분야에 포함시켰다. 인권이라는 표현은 매우 포괄적이므로 권리라는 개념으로 조정하였으며 진로 및 아르바이트는 경제활동 영역을 포함하고 있지 못하다는 지적에 따라 진로 및 직업으로 변경하였다.

2) 국가기초통계 영역체계 핵심지표(안)

<표 III-21>부터 <표 III-29>까지 각 영역체계별로 핵심지표(안)을 제시하고 있다. 전반적인 변화 내용을 살펴보면, 첫째, 영역체계를 2단계에서 3단계로 늘려 2단계까지 분류틀로 활용한 후 3단계에서 핵심지표를 제시하는 방식을 취하여 핵심지표의 숫자를 늘렸다. 둘째, 영역 간 중복문제를 해결하고자 하였다. 예를 들어 흡연이나 음주의 경우 검토단계에서 건강 및 안전 영역과 비행 및 범죄 영역에 동시에 포함되어 있었으나 최종(안)을 마련하면서 한쪽 영역(건강 및 안전)에만 포함되도록 배치하였다. 셋째, 각 영역별 분류수준간의 불일치 문제를 해소하였다. 각 영역별로 분류수준에 차이가 존재했는데 각 영역별 분류수준을 유사하게 가져가기 위해 노력하였다.

먼저 인구 및 가족 유형은 4 가지의 영역(인구, 가족형태, 가족관계, 생활환경)으로 구분되며 10개의 세부영역에 총 34개의 핵심지표를 담고 있다. 교육 및 역량 유형 역시 4 가지의 영역(공교육, 사교육, 학교생활, 핵심역량)으로 구분되며 12개의 세부영역에 총 36개의 핵심지표를 담고 있다. 발달 및 가치관 유형은 3 가지 영역(자기이해/성취동기, 정서, 가치관)으로 구분되며 9개의 세부영역에 총 38개의 핵심지표를 담고 있다. 건강 및 안전 유형은 2 가지 영역(건강, 안전)으로 구분되며 9개의 세부영역에 총 28개의 핵심지표를 담고 있다. 활동 및 문화 유형은 2 가지 영역(활동, 문화)으로 구분되며 12개의 세부영역에 총 37개의 핵심지표를 담고 있다. 복지 및 권리 유형은 2 가지의 영역(복지, 권리)으로 구분되며 9개의 세부영역에 총 27개의 핵심지표를 담고 있다. 비행 및 범죄는 2 가지 영역(비행, 범죄)으로 구분되며 5개의 세부영역에 31개의 핵심지표를 담고 있다. 진로 및 직업 유형은 2 가지 영역(진로, 직업)으로 구분되며 4개의 세부영역에 27개의 핵심지표로 구성되어 있다. 마지막으로 정책 및 인프라 유형은 2 가지 영역(정책, 인프라)에 4개의 세부영역에 22개의 핵심지표를 담고 있다. 종합적으로 국가기초통계 영역체계 및 핵심지표(안)은 9가지의 유형과 23개 영역, 74개 세부영역, 280개 지표로 구성된다.

〈표 III-21〉 인구 및 가족 핵심지표(안)

영역	세부영역	핵심지표
1-1. 인구	1-1-1 아동청소년 인구 규모	아동청소년 인구 수 아동청소년 인구구성비
	1-1-2 아동·청소년 인구 전망	아동청소년 인구 추계
	1-1-3 아동청소년 인구 동태	출생아 수 0세의 기대여명 저체중아 출산율 조출생률 합계출산율 조출산율
1-2. 가족형태	1-2-1 가족형태별 아동청소년	한부모가정 아동청소년 수 이혼가정 아동청소년 수 조손가정 아동청소년 수 소년소녀가정 아동청소년 수 입양가정 아동청소년 수
	1-2-2 다문화 아동청소년	다문화가정 아동청소년 수 다문화가정 자녀 재학 현황 탈북아동·청소년 수 탈북아동·청소년 재학 현황
1-3. 가족관계	1-3-1 부모-자녀관계	부모-자녀간 동거여부 부모-자녀간 의사소통 부모-자녀간 함께 하는 활동 부모의 양육태도 가정의 의사결정양식 가정생활만족도
	1-3-2 부부관계	혼인상태(초혼/재혼/이혼) 부부간 의사소통 부부갈등 빈도 및 강도
	1-3-3 형제자매 관계	형제자매간 의사소통 형제자매간 함께 하는 활동
1-4. 생활환경	1-4-1 주거환경	주거 과밀도 주거 방음·환기·채광·난방 주거 안전성
	1-4-2 주변환경	지역 인구 과밀도 지역 환경 오염도

〈표 III-22〉 교육 및 역량 핵심지표(안)

영역	세부영역	핵심지표
2-1. 공교육	2-1-1 학생현황	학령인구 수 진학률/취학률 학업중단률
	2-1-2 학교현황	학교수/교원수 교원1인당 학생수 교육재정 규모
	2-1-3 학업성취도	과목별 학업성적 국제학업성취도(PISA, TIMMS) 과목별 학습태도 자기주도적 학습시간
2-2. 사교육	2-2-1 사교육 규모	사교육 참여율 사교육비 사교육시간
	2-2-2 사교육 효과	사교육 효과성 사교육 만족도
2-3. 학교생활	2-3-1 학교생활	공부에 대한 흥미 공부에 대한 자신감 학교 소속감 학교생활 만족도
	2-3-2 교사관계	교사-학생간 의사소통 교사와의 친밀도 교사만족도
	2-3-3 친구관계	친한 친구 수 친구와의 친밀도 친구와 만나는 횟수
2-4. 핵심역량	2-4-1 지적 도구 활용	의사소통능력(읽기, 쓰기, 말하기) 정보활용능력 기술활용능력
	2-4-2 사회적 상호작용	관계지향성 사회적 협력(협동) 갈등관리
	2-4-3 자율적 행동	거시적 맥락에서 행동 목표와 과제 수립/실천 권리와 이익 이해/요구
	2-4-4 사고력	사고력

〈표 III-23〉 발달 및 가치관 핵심지표(안)

영역	세부영역	핵심지표
3-1. 자기이해/ 성취동기	3-1-1 자기이해	자아존중감 자기효능감 가지통제 자아정체감 자아탄력성 성역할 정체감
	3-1-2 성취동기	포부수준 모험 열정 성취과제 선호 경쟁 책임감 인내
3-2. 정서	3-2-1 분노	분노의 빈도 분노의 지속 분노의 강도 분노의 표현
	3-2-2 불안	부정적 평가에 대한 두려움 새로운 상황에 대한 회피/불편감 일반적 상황에 대한 회피/불편감 미래에 대한 불안감
	3-2-3 공격성	언어적/신체적 공격성 직접적/간접적 공격성 외현적/관계적 공격성 주도적/대응적 공격성
	3-2-4 우울	정서적 증상(슬픈 감정, 외로움, 공허감 등) 인지적 증상(자기비난, 자기비하, 죄의식 등) 생리적 증상(불면증, 식욕감퇴, 체중감소 등)
3-3. 가치관	3-3-1 행복	삶에 대한 만족도 행복감
	3-3-2 인생, 가족, 결혼관	인생관 종교관 결혼관 가족관
	3-3-3 사회, 국가관	사회관 국가관 다문화 의식 통일의식

〈표 III-24〉 건강 및 안전 핵심지표(안)

영역	세부영역	핵심지표
4-1. 건강	4-1-1 신체건강	체중/신장 만성질환/장애여부 수면시간/습관
	4-1-2 영양섭취	식습관 결식 빈도 간식 섭취
	4-1-3 운동 및 신체활동	정기적인 운동습관 운동 횟수 및 시간 신체활동 여부
	4-1-4 정신건강	스트레스 자살의도 아동청소년 자살률
	4-1-5 건강에 대한 관심	정기 검진 유무 예방 접종 병원 이용
4-2. 안전	4-2-1 아동학대	신체학대 유무 정서학대 유무 성학대 유무
	4-2-2 안전인식	안전인식 여부 위험물질 주의 정도 안전방비 착용 유무
	4-2-3 유해환경	청소년 유해업소 이용경험 주변의 유해환경 정도 청소년 유해매체물 접촉경험
	4-2-4 물리적 위협	교통사고 발생률 가정내 안전사고 발생률 학교 안전사고 발생률 지역사회 안전사고 발생률

〈표 III-25〉 활동 및 문화 핵심지표(안)

영역	세부영역	핵심지표
5-1. 활동	5-1-1 청소년단체활동	청소년단체 회원 가입 여부 청소년단체활동 참여율 청소년단체활동 만족도
	5-1-2 동아리활동	동아리 회원 가입 여부 동아리활동 참여율 동아리활동 만족도
	5-1-3 자치활동	자치활동 임원 참여 여부 자치활동 참여율 자치활동 만족도
	5-1-4 자원봉사활동	자원봉사활동 참여율 자원봉사활동 시간 자원봉사활동 만족도
	5-1-5 청소년수련시설활동	청소년수련시설 이용률 단체수련활동(캠프) 참여율 단체수련활동(캠프) 만족도
	5-1-6 국제교류활동	국제교류활동참여율
	5-1-7 방과후활동	방과후 나홀로 아동수 방과후 주로 하는 일 방과후 함께있는 사람 방과후 학교 이용경험/만족도 지역아동센터 이용경험/만족도 방과후아카데미 이용경험/만족도
5-2. 문화	5-2-1 견학	박물관/미술관/문화재 이용률
	5-2-2 공연/스포츠관람	영화/연극/뮤지컬/콘서트 관람률 스포츠경기 관람률
	5-2-3 매체	TV/비디오/라디오 시청시간 신문/잡지 구독시간 인터넷/컴퓨터 이용시간 휴대폰/MP3 플레이어 이용시간 컴퓨터 게임시간
	5-2-4 독서/도서관	도서관 이용률 독서시간 독서율 평균독서권수
	5-2-5 여가생활	여가시간 여가생활만족도 여가활동 순위

〈표 III-26〉 복지 및 권리 핵심지표(안)

영역	세부영역	핵심지표
6-1. 복지	6-1-1 취약, 위기청소년	아동빈곤율(절대, 상대빈곤율) 1달러 미만 생활 아동비율 국민기초생활수급 아동 비율 취약계층 아동청소년 규모 요보호 아동청소년 규모 위기 아동청소년 규모 가출청소년 규모
	6-1-2 복지시설 이용	아동복지시설 이용 경험/만족도 아동보호시설 이용 경험/만족도 청소년쉼터 이용 경험/만족도
	6-1-3 복지서비스 이용	상담서비스 이용/만족도 의식주 서비스 이용/만족도
	6-1-4 복지인식	복지시설에 대한 인지도 복지서비스에 대한 인지도
6-2. 권리	6-2-1 권리 및 참여 의식	아동 권리에 대한 인지도 권리 주장 방법 인권에 대한 만족도
	6-2-2 학생권리	학교 규칙, 절차 참여도 학교의 인권보호 여부 학교활동 선택 정도 수업 선택정도
	6-2-3 인권침해 인식	외모에 대한 인권침해 인식정도 집회/결사 인권침해 인식정도 자치활동 인권침해 인식정도
	6-2-4 인권교육	인권교육 경험여부 인권교육에 대한 만족도
	6-2-5 처벌, 징계처리	학교규칙 처벌 방법 처벌, 징계의 적합성 여부

〈표 III-27〉 비행 및 범죄 핵심지표(안)

영역	세부영역	핵심지표
7-1 비행	7-1-1. 음주/흡연/약물	흡연 경험율 음주 경험율 본드 등 흡입제 사용 여부
	7-1-2 학교폭력	학교폭력 피해경험 여부 집단따돌림 피해경험 여부 가해경험, 가해종류, 인식 가해후 처벌, 상담, 치료 여부
	7-1-3 가출	가출청소년 현황 가출 후 경험행동 가출에 대한 인식 가출후 연계시설, 상담 이용여부
	7-1-4. 성관련 경험	성교육 유무, 시기, 도움정도 성 관련 의논상대 성에 대한 태도 성관계 경험 유무 임신 및 낙태 경험여부 성폭력 경험, 가해경험 성매매 경험, 경로, 처벌 성매매 발생 및 검거조치 현황
7-2 범죄	7-2-1. 청소년 범죄 경험	청소년 범죄 현황 학생 범죄 현황 소년범죄/학생범죄 처리 현황 기소유예 처분 청소년 현황 기소유예 소년의 재범율 청소년 보호관찰 대상 현황 청소년보호관찰대상자 추이 소년원 현황 소년원 학생자격/취업/진학현황 소년분류심사원 현황 소년교도소 수용현황 소년교도소 학과교육 현황

〈표 III-28〉 진로 및 직업 핵심지표(안)

영역	세부영역	핵심지표
8-1. 진로	8-1-1 직업 가치	직업의식 직업 가치관 직업에 대한 태도 희망직업 여부
	8-1-2 진로 준비	직업정보 취득 직업체험 활동 경험 여부 진로/적성검사 진로교육 경험
8-2. 직업	8-2-1 청소년 경제활동	청소년 경제활동인구 청소년 경제활동참여율 청소년 취업자수 청소년 취업자 임금 청소년 취업자 근로시간 청소년 취업률, 고용률 고졸미진학 취업자 수 고졸미진학 취업자 임금 고졸미진학 취업자 근로시간 청소년 실업자수 청소년 실업률 신규졸업자 취업률 청소년 고용보험가입률 청소년 비경제활동인구 청소년 니트(NEET) 규모
	8-2-2 청소년 아르바이트	청소년 아르바이트 경험비율 청소년 아르바이트 현황 청소년 야간 및 휴일근로 인가 현황 연소근로자 근로조건 보호지도

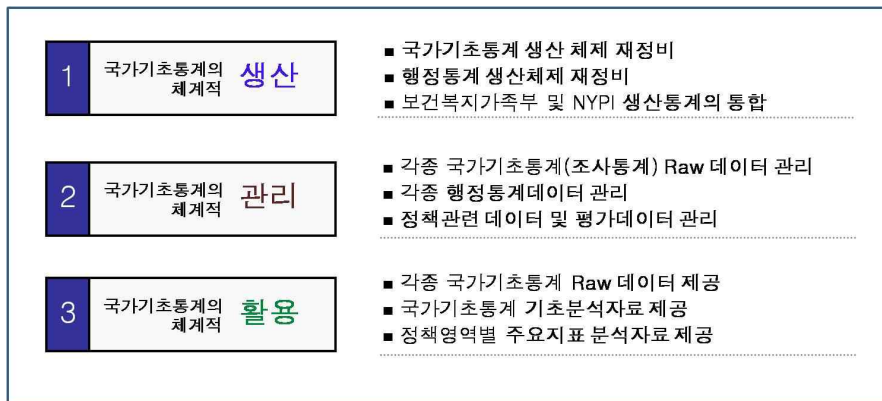
〈표 III-29〉 정책 및 인프라 핵심지표(안)

영역	세부영역	핵심지표
9-1. 정책	9-1-1 사업현황	아동급식지원현황 디딤돌씨앗통장 운영 현황 드림스타드 운영 현황 시설보호아동 지원 현황 지역아동센터 운영 현황 방과후 아카데미 운영 현황 CYS-NET 운영 현황 청소년 1388 운영 현황 청소년 상담 실적 현황 수련활동인증제 실적 현황 청소년 문화존 운영 현황 청소년 동아리 지원 현황 청소년 국제교류 운영 현황
	9-1-2 재정현황	아동청소년 예산 현황 청소년 육성기금 조성 및 운영 현황
9-2. 인프라	9-2-1 아동청소년시설현황	아동복지시설 운영 현황 아동보호시설 운영 현황 청소년 쉼터 운영 현황 청소년 수련시설 운영 현황
	9-2-2 아동청소년 인력현황	청소년지도사 양성 및 근로 실태 청소년상담사 양성 및 근로 실태 아동복지교사 양성 및 근로 실태

3. 국가기초통계 구축 개선방안

(1) 국가기초통계 구축 개선의 방향

아동청소년 국가기초통계의 구축은 세 가지 측면에서 이루어져야 한다. 첫 째, 국가기초통계 자료는 체계적으로 생산해야 한다. 체계적인 생산을 위해서는 아동청소년분야 행정통계 및 조사통계 생산의 체계를 재정비할 필요가 있다. 둘째, 국가기초통계 자료는 체계적으로 관리해야 한다. 현재 각종 통계들은 개별적으로 관리되고 있으며 비정기조사의 경우 생산만 이루어질 뿐 이후 데이터베이스로 구축되어 관리되고 있지 않은 실정이다. 향후 각종 통계조사는 공개와 더불어 데이터베이스 구축을 전제로 생산될 필요가 있다. 셋째, 국가기초통계자료는 체계적으로 활용되어야 한다. 현재 조사통계의 경우 원자료의 공개와 기초분석, 정책영역별 주요지표에 대한 제시가 거의 되고 있지 못하다. 향후 국가기초통계 자료들은 정책입안자, 연구자 등에게 공개되어 단순 집계 수준에서 벗어나 다양하게 활용될 필요가 있다.

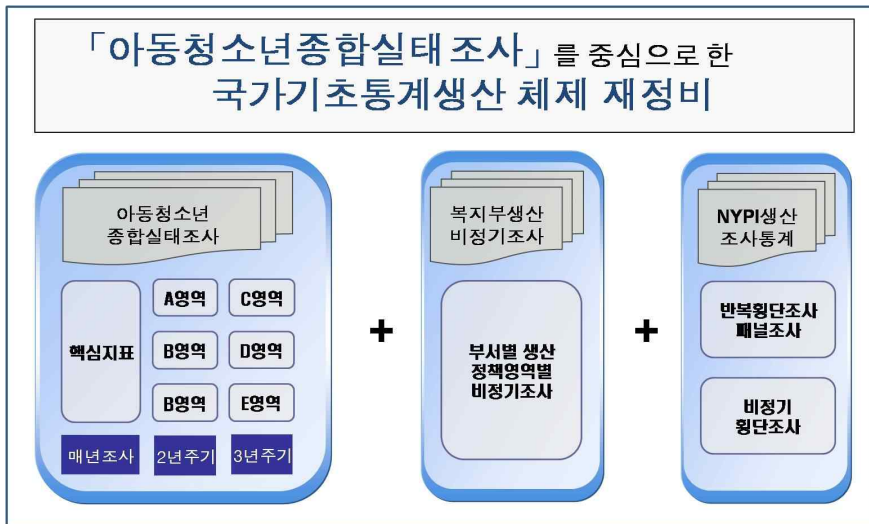


[그림 Ⅲ-2] 국가기초통계 구축의 방향

[그림 Ⅲ-2]는 아동청소년 분야 국가기초통계가 생산→관리→활용으로 이어지는 절차에 따라 체계적으로 구축되어야 함을 보여주고 있다.

(2) 국가기초통계의 체계적 생산

국가기초통계의 체계적인 생산을 위해서 정기실태조사는 아동청소년종합실태조사를 중심으로 체계를 재정비할 필요가 있으며 비정기조사와 한국청소년정책연구원에서 생산하는 패널 및 비정기 횡단조사를 통합할 필요가 있다.



[그림 III-3] 국가기초통계 체계적 생산 방안

먼저 3년 주기로 조사가 이루어지는 아동청소년종합실태조사에서 연간 조사결과가 필요하거나 누락된 지표들을 채울 수 있는 정기실태조사 분야를 확대·강화할 필요가 있다. 현행 보건복지가족부에서 청소년유해환경접촉종합실태조사만을 연간 정기실태조사로 실시하던 것을 진로·아르바이트, 활동·문화, 인권·복지 등 아동·청소년 생활영역 전반으로 확대하여 매년 조사를 시행하여 데이터를 구축하여야 할 것이다. 그리고 현행 비정기실태조사 자료에 의존한 정책연구는 상당부분 정기실태조사 자료를 활용한 정책연구로 점차 전환해야 할 것이다.

정기실태조사 분야를 강화하되, 조사방법(조사대상·표집규모·표집방법·

조사시점·설문지 내용·자료수집방법)의 동일성과 일관성을 원칙적으로 유지하여 정확하고 신뢰할만하며 시계열적인 비교·분석이 가능한 자료를 축적해야 한다.

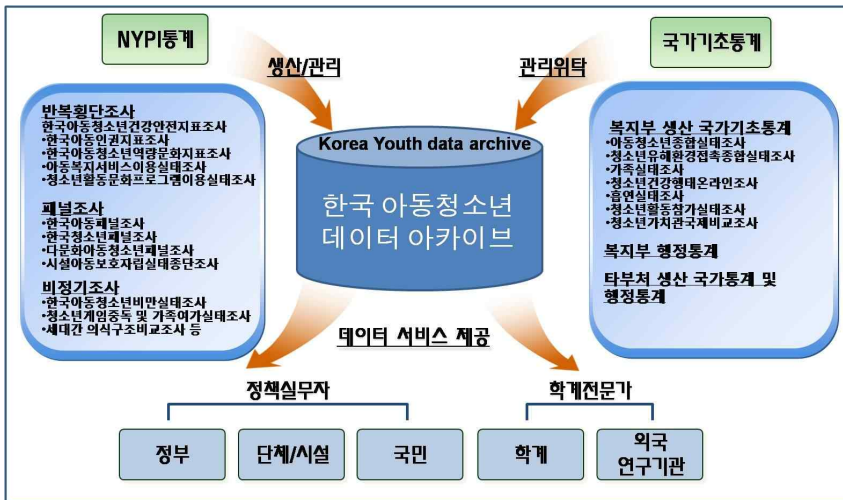
조사의 대표성을 확보하기 위해서 현행 청소년유해환경접촉종합실태조사의 조사대상자를 14,000여명에서 20,000명으로 확대하고 신규 생산통계의 조사대상자를 10,000명 이상으로 설정할 필요가 있다. 아동·청소년대상 조사의 대표적 확률표집방법인 층화다단계집락표집의 경우 학교대체 시 표집틀 상의 아래·위학교를 차순위표집단위로 설정하여 표집의 대표성을 제고할 필요가 있다. 아동·청소년 및 교사대상 질문지 사전검사(pre-test) 강화질문지 작성과정에서 발생하는 비표집오차(non-sampling)를 최소화할 필요가 있다. 학교대상 조사의 대표적 자료수집방법인 집단면접조사를 표준화된 절차를 마련하여 조사의 균일성을 유지할 필요가 있다.

(3) 국가기초통계의 체계적 관리·활용

현재 각 부처 및 기관별로 산재되어 있는 아동·청소년분야 통계 조사내용의 중복을 방지하고 사용되는 용어의 정의 등을 명확히 하기 위해 아동·청소년통계종합정보 및 메타정보 DB를 구축하는 방안을 고려할 수 있으며, 통계관리시스템을 통해 원자료(raw data)의 일반 공개 및 수합된 통계들을 가공한 가공통계 등의 공표 등이 이루어져 일반 이용자의 통계활용 및 사회적 영향력을 높일 수 있도록 해야 한다.

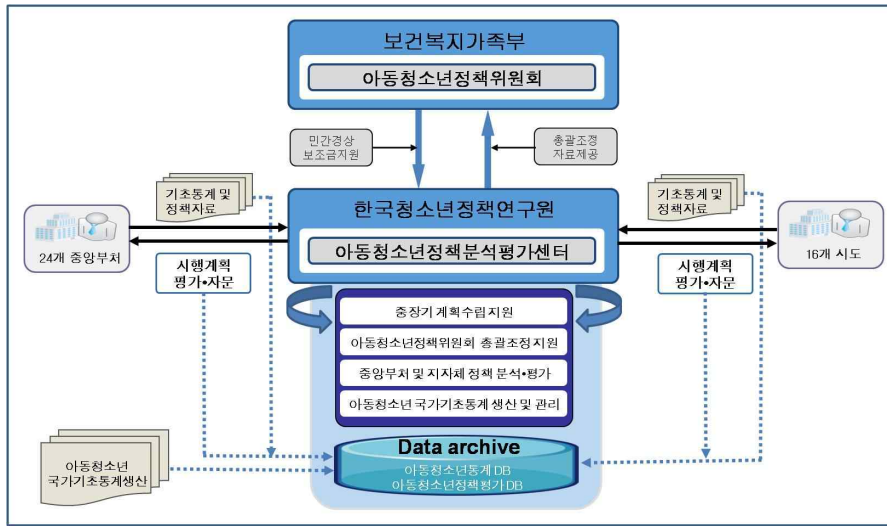
아동·청소년통계관리체계에서는 먼저 조사방식으로 이루어지는 통계들을 분류하여 실태조사의 방법으로 추진할 통계와 보고방식으로 이루어질 수 있는 통계들을 분류한다. 이는 현재 생산되고 있는 통계 중에는 조사통계로 공표되고 있으나 아동·청소년 관련 기관에서 보고하는 내용을 포함하고 있는 통계가 존재하고 있기 때문이다. 이는 통계의 관련성 측면에서 조사내용에 따른 조사 방법이 적절하지 않은 것으로 볼 수 있으며, 이는 한정된 예산과 자원을 중복으로 투입하는 것으로 볼 수 있다. 이러한 문제점을 개선하여

전체 아동·청소년분야 통계의 품질을 개선할 수 있도록 조사통계와 보고통계를 분류하여, 각 정부부처 및 지방자치단체에서 조사한 통계와 관련기관에서 보고한 통계를 Data archive에서 수합하여 정책적으로 필요한 사항을 가공통계로 작성하여 통계의 활용성을 높이는 것이다.



[그림 III-4] 국가기초통계 체계적 관리·활용 방안

[그림 III-4]는 국가기초통계의 체계적인 관리·활용방안으로 한국 아동청소년데이터 아카이브 구축(안)을 제시하고 있다. 한국청소년정책연구원에 설치될 아동청소년정책분석평가센터(안)에 아동청소년데이터아카이브를 구축해 상시적으로 16개 시·도에서 이루어지고 있는 조사통계와 보고통계, 24개 정부부처에서 생산하고 있는 아동·청소년관련 통계, 보건복지가족부 및 아동·청소년분야 민간에서 생산하고 있는 아동·청소년관련 조사통계를 아우르는 관리체계를 형성하여 운영할 수 있으며, 이를 통해 현재 파편화되어 조사되고 있는 아동·청소년분야 통계가 정책의 근거 자료로서의 충분한 가치를 발휘할 수 있도록 지원하는 작업이 필요하다.



[그림 III-5] 아동청소년정책분석평가센터(안)

한국청소년정책연구원에 새로 설치된 아동청소년정책분석평가센터(안) 내에 아동·청소년통계조사팀을 신설하여 향후 소요되는 통계조사의 생산 및 분석 관리를 담당할 필요가 있다.

IV. 아동·청소년 전국규모 실수추정 방법 제언

1. 위기청소년 규모 추정
2. 아동·청소년 활동

IV. 아동·청소년 전국규모 실수추정 방법 제언

1. 위기 아동·청소년

국가 차원의 위기청소년 정책의 체계적인 수립을 위해서는 위기청소년의 실태, 규모 등에 관한 기초통계의 생산이 필수적이다. 지금까지 국내외에서 위기청소년에 대한 다양한 개념 정의가 이루어져왔으나(OECD, 1995; McWhirter et al., 2004; 구본용 외, 2005; 윤철경 외, 2005; 정익중, 2006; 이봉주 외, 2008), 연구자들의 관점이나 위기청소년에 대한 정책방향에 따라 위기청소년의 개념이 다르게 정의되어 있기 때문에 구체적인 위기청소년 정책을 구상 하는데 있어 개입대상을 어떻게 잡을 것인가에 대한 체계적인 합의를 이끌어내기가 힘들었던 것이 사실이다. 또한 국내에서 진행된 위기청소년의 개념 연구는 조작적 정의를 통해 실제 데이터에 적용할 수 있는 ‘실천적’인 수준의 연구라기보다는, 학문적인 차원에서의 개념연구나 외국의 이론이나 개념 연구를 소개하고 분류하는 수준의 연구가 대부분을 이루었다.

우리나라의 위기청소년을 이해하고 이들에 대한 정책개발을 위한 전략의 첫 단계는 실제 국내 데이터에 기반하여 조작화가 가능한 위기청소년에 대한 개념의 제시이다. 위기청소년에 대한 개념은 학문적인 차원에서뿐만 아니라 실제 정책수립과 정책효과의 모니터링에 적용할 수 있도록 정책대상으로 구체화할 필요가 있다. 그러나 현재까지는 다양한 위기청소년의 개념이 어떻게 실천적인 수준의 정책대상으로 구체화할 수 있는지에 대한 연구가 부족하였다. 또한 그러한 조작화가 가능한 위기청소년의 개념을 실제 데이터에 적용하여 위기청소년의 총 규모 추산에 대한 실증적인 연구가 필요한 실정이다.

기존의 위기 청소년에 관한 연구들에서 위기 청소년의 개념은 대부분 OECD의 정의에 기초하고 있다(구본용 외, 2005; 윤철경 외, 2005; 이창호 외, 2005). 이에 따르면 위기 청소년이란 “학교생활에 적응하지 못함으로 인해 직업이

나 성인으로서 삶을 성취해내지 못할 것 같은 사람. 그 결과 사회에 긍정적으로 기여하지 못할 것 같은 청소년”(윤철경 외, 2005, p. 11. 재인용)으로 규정된다. 이러한 정의에 기초하여, 윤철경 외(2006)는 위기 청소년을 “청소년의 조화로운 성장과 정상적인 생활에 필요한 기초적인 여건이 미비하여 사회적·경제적 지원이 필요한 청소년”(p. 3)으로 정의하고 있다.

기존의 연구에 나타난 위기 청소년의 정의들은 기본적으로 위기 여부를 “정상적인 발달” 혹은 “성인으로서의 삶의 성취” 달성에 부정적인 영향을 줄 것으로 예상되는 심리적·환경적 요인에의 노출 여부로 규정하고 있으며, 이러한 환경에의 노출은 성인으로서의 정상적인 발달에 부정적인 영향을 줄 것이라는 가정에 기초하고 있다. 여기서 중요한 것은 어느 만큼의 노출이 부정적인 발달을 초래하는가의 여부이다. 이 문제를 다루기 위해 기존의 연구들은 노출의 정도에 따라 위기 정도를 저위험군, 중위험군, 고위험군으로 분류하고 있으며, 부정적인 환경에 중복적 혹은 누적적으로 노출되어 있을 수록 고위험군에 속할 가능성이 높은 것으로 간주하고 있다(윤철경 외, 2005).

이러한 정의를 따르게 되면, 위기 청소년의 규모를 추산하는데 있어 중요한 과제는 청소년들의 정상적인 발달을 저해하는 요인들을 규명하는 것이다. 이를 위해 윤철경 외(2005)는 위기 상황을 가족적 위기, 교육적 위기, 사회적 위기, 개인적 위기로 분류하여 각각의 위기 상황에 부합하는 요인들을 제시하고 있고, 구분용 외(2005)는 위기와 관련한 요인들을 위기 전조(risk antecedents), 위기 표식(risk markers), 문제 행동(risk behaviors) 및 위기 결과(risk outcomes)의 네 가지 수준으로 구분하고, 각각의 요인들과 관련이 있는 상황을 제시하고 있다. 이와는 달리 이창호와 그의 동료들은(2005) 14개의 위기 요인들을 제시하고 있다. 이러한 내용을 정리하면, <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1>에 따르면, 위기 청소년은 각각의 상황을 경험하거나 그러한 환경에 노출되어 있는 청소년으로 규정될 수 있다. 여기서 발생하는 문제는 이러한 위기 상황에서의 노출이 실제로 청소년의 정상적이지 못한 발달로 직결되는가의 여부이다.

〈표 IV-1〉 위기청소년 개념 규정

윤철경 외(2005)		구본용 외(2005)		이창호 외(2005)	
가족적 위기 상황	빈 곤	위기 전조	빈곤	가출	
	이혼자녀		유해매체 폭력성		
	요보호		학업성취에 대한 낮은 기대	학업중단	
	북한이탈		일관성 없는 양육방식		
	외국인 노동자자녀		유해업소 밀집지역 거주 범죄율이 높은 지역에 거주	학교폭력 피해 및 가해	
	소년소녀 가장				
	학대피해		위기 표식	가정불화 및 이혼	집단 따돌림 피해 및 가해
교육적 위기 상황	학업중단	부모 사망			
	학습부진	정서 · 신체적 문제		일탈행동	
개인적 위기 상황	문제 행동	성학대			우울 및 자살위험
		학대 및 방임			
		집단 따돌림 피해	사이버 중독		
		무단 결석		은둔형 부적응	
		학교폭력 가해	저소득계층 및 미인가 복지시설 거주 혹은 퇴소		
		낮은 학업성취		탈북청소년	
		교사의 권위에 대한 도전	교정시설 재소자 자녀		
		자살시도		혼혈 또는 외국인 노동자 자녀	
		성매매	대안학교 재학		
사회적 위기 상황	위기 결과	학업중단		학업중단	
		가출	탈북청소년		
		범죄		교정시설 재소자 자녀	
		자살	혼혈 또는 외국인 노동자 자녀		
		음란사이트이용			

즉 위기청소년의 개념은 ‘위기’라는 용어가 보여주고 있듯이 어떤 바람직하지 못한 상황에 처할 위험이 있는 청소년을 파악할 수 있는 개념이어야 하는데, 이는 위기 청소년의 개념이 절대적인 차원에서가 아니라 확률적인

차원에서 제시될 필요가 있다(이봉주 외, 2008). 즉, 위기에 처한 모든 청소년이 궁극적으로 문제에 도달하는 것이 아니라, 처한 위험요소의 패턴과 위험요소들 간의 중복성에 따라 실제 문제화 되는 확률은 달라질 수 있기 때문이다.

위험요인들과 실제 구체화된 문제행동 간의 상관관계를 살펴봄으로써, 우리나라에서의 확률적인 위기청소년 개념의 적용가능성을 검토해야 한다. 위기의 개념을 확률적으로 파악하고 그러한 확률적 개념을 다양한 ‘바람직하지’ 못한 상황에 적용한 입체적인 위기의 개념을 도출하고 그러한 개념이 위기의 정도에 따른 ‘맞춤형’ 예방 정책에 이용될 수 있는 방안이 도출되어야 한다. 그러한 도출방안을 도출하기 위해서는 각 위험요인이 확률적으로 어떻게 발현된 문제행동과 연관되는지에 대한 이해가 필수적이다. 이러한 관점에서 볼 때, 위기 청소년의 개념을 명확히 하기 위해서는 위기 상황을 규명하는 작업과 더불어 위험요인들과 실제 발현된 문제행동간의 관계를 파악하는 것이 선행되어야 함을 알 수 있다.

이와 더불어 위험요인들간의 중복률과 위험요인의 패턴별 분포를 살펴봄으로써, 위기청소년 집단의 구성 내용을 구체적으로 제시할 수 있어야 한다. 위기청소년에 대한 정책 설정과 정책 효과의 모니터링에는 전체 위기청소년의 규모에 대한 이해와 중복적인 위험요인을 가진 청소년의 패턴 파악이 필수적이다. 특히, 실천현장에서 위기청소년 정책을 프로그램화하고 정책대상에 대한 적절한 개입을 하기 위해서는 위험요인의 중복성을 가늠할 수 있는 실용적인 사정도구가 필수적이다(이봉주 외, 2008). 또한 위기청소년 위험요인의 패턴별 분포는 위기청소년이 처한 위험의 상황적 특성과 결과를 이해하는데 중요하며, 실천현장에서 집중적으로 개입이 필요한 고위험 청소년을 주요 표적집단으로 구분하는데 필요한 유용한 기준이 될 것이다. 이러한 연구들이 차후 연구에서 충분히 진행되어야 할 것으로 판단된다.

〈표 IV-2〉 청소년기준 통계자료를 이용한 위기 청소년 규모 추정

위기 요인	통계 자료 출처
빈곤	보건복지부(2005). 국민기초생활보장수급자현황 보건사회연구원(2005). 2004 차상위계층 실태조사. 통계청(2004)
이혼자녀	통계청(2004). 시도 및 이혼당시 미성년 자녀수별 이혼
요보호	보건복지부(2004). 보건복지통계연보
북한이탈	'01-'04.6 통일부 사회문화교류국
외국인 노동자자녀	교육인적자원부(2003). 집계자료
소년소녀 가장	보건복지부(2004). 보건복지통계연보
학대피해	2004. 보건복지부 아동학대신고전화
학업중단	한국교육개발원(2004). 교육통계분석자료집 교육통계연보(2004). 교육부 국립교육평가원.
학습부진	교육인적자원부(2004). 교육복지구현종합방안연구
대안학교 재학	교육인적자원부, 한국교육개발원(2005)
은둔형 부적응	국가청소년위원회(2005)
흡연	국민건강증진연구소 및 한국금연운동협의회(2004). 전국중고등학교 학생흡연실태조사
음주	청소년보호위원회(2002). 청소년유해환경접촉 종합실태조사
가출	경찰청(2004). 청소년보호위원회(2002). 청소년유해환경접촉 종합실태조사
성관계 경험	청소년보호위원회(2002). 청소년유해환경접촉 종합실태조사
자살(충동)	통계청(2003). 사망원인통계 한국보건사회연구원. 2002년도 국민건강영양조사
폭력 가해	청소년보호위원회(2002). 청소년유해환경접촉 종합실태조사 경찰청(2001)
집단 따돌림 피해·가해	청소년보호위원회

위기 요인	통계 자료 출처
범죄청소년	대검찰청(2004). 범죄백서
비행·보호시설 퇴소	법무부(2003)
교정시설 재소자 자녀	통계청(2004)
장애인	보건복지부(2001). 2001년도 장애인실태조사.
폭력피해	청소년보호위원회(2002). 청소년유해환경접촉 종합실태조사
범죄피해	대검찰청(2004). 범죄분석
성범죄피해	청소년보호위원회(2004). 신상공개대상 범죄자료 종합분석
실업률	통계청. 2005 청소년통계
인터넷 음란사이트이용	청소년보호위원회(2002). 청소년유해환경접촉 종합실태조사

위기청소년의 규모를 추정하는 방법은 크게 세 가지로 나뉘볼 수 있다. 첫째, 기존 통계자료에 기초하여 위기청소년 규모를 추정하는 방법이다. 기존의 연구(윤철경 외, 2006; 이창호 외, 2005)에서 위기 청소년의 규모를 추정하기 위해 사용한 기존 통계 자료 현황을 살펴보면, <표 IV-2>와 같다.

이 방법의 가장 큰 문제는 중복률을 정확히 알 수 없기 때문에 위기청소년의 규모를 과대추정할 수밖에 없다는 것이다. 합의가 가능한 모든 위기청소년 유형을 정리하고 정부에서 생산하는 자료를 바탕으로 단순합산한 다음 중복률을 계산하여 제외하면 위기청소년의 대략적인 규모가 파악될 수 있을 것이다. 특히 학업중단청소년의 경우 중단사유만 정확하게 파악한다면 가장 의미 있는 자료가 되리라 생각된다. 하지만 학교에서 공식적으로 퇴학을 금지하고 있으므로 위기의 경우 학업중단보다는 전학을 권장하기 때문에 학업중단청소년의 공식통계만 이용하는 것은 과소추정의 우려가 존재한다. 아울러 가출과 같이 계절적인 영향을 받는 현상의 경우 조사 시기를 적절히 조절할 필요가 있다. 예를 들어 여름과 겨울 등 적어도 1년에 2회 이상 조사를 실시하여 계절에 따른 규모의 변화를 감안할 수 있도록 하여야 할 것이다.

둘째, 이용자 자료를 활용하는 방안이다. 쉼터, 상담지원센터, 대안학교,

소년보호시설, 소년원, 탈북청소년학교, 외국노동자시설, 이주여성인권센터, 아동보호전문기관 등을 통해 위기청소년 유형별로 청소년 숫자를 추정하는 방안이다. 각 유형별로 위기청소년의 일부만이 서비스나 기관을 이용하기 때문에 이 방법도 과소추정의 우려가 존재한다.

셋째, 몇 개 지역을 전수 조사하는 방안이다. 대도시, 중소도시, 농산어촌 등으로 구분하여 그 지역의 아동청소년 전체를 전수 조사하여 추정하는 방안이 있다. 이것이 정확성이 가장 높지만 비용문제 때문에 쉽게 하기 힘들다. 아동청소년종합실태조사나 위기아동청소년종합실태조사를 통해 추정하는 방안이 있을 수 있다.

이러한 추정 방법들은 제각각 장점과 단점을 지니고 있다. 우선 기존의 통계를 이용하는 방법은 비용이나 시간 면에서 가장 효율적인 방법이 될 수 있지만, 기존 통계에서 사용되고 있는 현상에 대한 정의나 측정 방법이 조사에 따라 상이한 경우가 종종 발생하기 때문에 일관성 있는 비교가 어려울 가능성이 높다. 반면에, 이용자 자료를 활용하는 방안은 각 시설 별로 보다 명확한 통계를 얻을 수 있으나 필연적으로 해당 현상을 경험하는 청소년을 과소추정할 수밖에 없는 단점이 있다. 마지막으로 일부 지역을 전수조사를 통해 전체 규모를 추산하는 방법은 가장 정확한 통계를 얻을 수 있으나, 실제 조사를 실시하는데 현실적인 어려움이 너무 크기 때문에 다른 방법에 실현 가능성이 매우 낮다고 볼 수 있다.

이러한 일련의 측정 방법에 우선하여 먼저 이루어져야 할 과제는 위기 청소년의 개념과 각각의 위험 요인별 정의를 명확히 하고 이에 대한 사회적 합의를 도출하는 것이다. 위험 요인에 얼마나 노출되어야 위기 청소년으로 구분할 수 있는가의 문제는 별개로 하더라도, 각각의 위험 요인에 대한 개념적·조작적 정의에 대한 혼란은 위기 청소년에 대한 학문적·정책적 접근을 어렵게 하는 가장 중요한 문제라 할 수 있을 것이다. 그러므로 이에 대한 사회적 합의를 바탕으로 과학적 연구를 통해 위험 요인과 실제 문제 행동과의 상관관계를 밝힐 수 있다면, 위기 청소년에 대한 보다 근본적이고 효과적인 처방을 강구하는 것이 가능해질 것이다.

2. 아동·청소년 활동

청소년 활동이란 청소년의 균형 있는 성장을 위해 필요한 활동과 이러한 활동을 소재로 하는 수련활동·교류활동·문화 활동 등 다양한 형태의 활동이다. 청소년기는 아동기에서 성인기로 옮겨가는 과도기적 특성을 가지며 신체적, 심리적, 사회적 측면에서 급격한 변화를 경험하게 되는 시기이다. 이 시기의 활동은 청소년의 잠재력을 개발하며 인격 형성에 도움을 줄 수 있고 더 나아가 전반적인 삶의 질 향상에 도움이 된다. 청소년 활동참가율을 파악하기 위해 청소년 활동의 종류, 범위, 측정 방법에 대해 기술하였다.

1) 청소년 활동의 종류와 범위

(1) 청소년 수련활동

청소년 수련활동이란 청소년의 자발적인 참여를 바탕으로 심신을 단련하고, 숨겨진 소질과 재능을 개발하며, 배움을 실천하는 활동을 말한다. 또한 체험 중심의 활동을 통하여 창조적인 사고를 기를 수 있도록 도와준다. 이러한 수련활동은 학교교육의 한계를 넘어서 전인적 인간이라는 중국적 가치를 실현하는 학습활동이라고 할 수 있다. 다시 말하면, 청소년들의 자발적 참여를 바탕으로 심신단련, 취미개발, 사회봉사, 자아실현 등의 인간품성을 도야하는 배움의 실천 과정으로써 청소년의 전인적 성장을 지향하는 학습활동이다. 청소년들의 건강한 수련을 위한 야외활동 및 체험 위주의 활동으로 예를 들면, 극기 훈련, 레크리에이션, 하이킹, 모험놀이, 암벽등반체험 등이 있다.

청소년 수련활동은 참여자 개인이 활동의 선택을 자유롭게 하고, 개인의 욕구를 충족시키는 자발적 활동이며, 참여자 자신이 실제로 보거나, 듣거나 느끼거나, 만지거나 함으로써 지금까지 경험하지 않은 일을 새롭게 실행해 보는 체험적 활동이다. 또한, 평상시에 궁금하였거나 특별히 관심을 가졌던

개상 또는 사물에 대해 물음의 실마리를 제공해 주는 탐구적 활동이고, 개인적 성취감을 맛보게 하고 자신감을 고취시키며 함께 나누는 의식을 길러 주고 집단형성을 통해 기쁨과 만족감을 경험시켜 주는 모험적 활동이다. 청소년 수련활동을 학교교육과 비교 할 때, 교사 중심이 아니라 학습자 중심이며, 지식과 기능 중심이 아니라 인간관계 중심이며, 과제수행 중심이 아니라 문제해결 중심이며, 전문적 활동 중심이 아니라 기초적이고 보완적인 활동 중심이며, 획일성, 타율성, 수동성, 모방성이 아니라 융통성, 자율성, 능동성, 창의성을 중심으로 하는 활동이다.

청소년 수련활동을 할 수 있는 시설은 청소년 문화의 집, 청소년 수련원, 청소년 수련관, 유스호스텔, 청소년 야영장, 청소년 특화시설 등이 있다.

청소년 수련활동에 대해서는 청소년활동진흥법 제35조에 의거하여 청소년 수련활동인증제도를 시행하고 있으며, 이를 통해 다양한 청소년 활동에 수련활동이 갖는 일정 기준 이상의 형식적 요건과 질적 특성을 갖춘 청소년 활동이 정당한 절차로 성립되었음을 공적 기관에 증명할 수 있다. 인증 대상 활동은 정기형 활동, 숙박형 활동, 이동형 활동으로 구분할 수 있다. 정기형 활동은 일상생활이 이루어지는 시간대에 총 활동시간이 3시간 이상 당일 또는 일정 기간 정기적으로 이루어지는 비숙박 활동이고, 숙박형 활동은 숙박 시설을 갖춘 활동장에서 일정기간 숙박을 하며 참가하는 활동이며, 이동형 활동은 활동 내용에 따라 선정된 활동 공간을 이동하면서 숙박하며 일정예 따라 수행하는 활동이다. 이벤트 및 경연대회와 같은 불특정 다수를 대상으로 하는 활동이거나 강연, 학습교과지도 등과 같은 체험적 요소가 없는 활동은 인증 신청 대상에서 제외된다.

(2) 청소년 자원봉사활동

청소년들은 학교생활을 해야 하므로 폭넓은 봉사활동을 하는데 다소 어려움이 따른다. 그럼에도 불구하고 개인적, 교육적, 사회적 필요성에 의해 필요하다. 청소년 자원봉사활동이란 청소년 자신의 정신적, 육체적 자원을 활

용하여 자발적인 의도로 타인이나 사회를 위하여 계획을 가지고 어떠한 대가를 요구하지 않으면서 일정한 기간 동안 봉사를 지속적으로 수행함으로써 보람과 흥미를 느끼고, 자신이 가진 재능이나 소질을 발견하며, 자신이 살아갈 공동체적 삶의 영역을 두루 체험함으로써 건강한 인성을 형성하고 배움을 실천해 가는 청소년 수련활동의 한 영역이다. 청소년자원봉사활동은 활동의 주체인 청소년, 활동거리, 활동터전, 자원봉사를 안내, 지도, 조정하는 자원봉사 지도자, 그리고 이를 전반적으로 지원하는 체계적인 조직을 통해 이루어진다. 청소년 자원봉사활동은 성인들의 자원봉사활동과 여러 면에서 비슷하나, 청소년들이 하는 봉사활동은 완전히 자발적인 봉사활동이라기보다는 교육적 목적을 가지고 지도·안내되며, 조정·평가되어지는 활동이라는 측면에서 차이점이 있다. 그러므로 청소년들이 하는 봉사활동은 그 활동이 가져오는 결과 자체보다는 활동의 과정에서 청소년 스스로가 배우게 되는 교육적 결과가 더 큰 의미를 갖는다. 따라서 청소년 자원봉사활동은 봉사학습(service learning)의 개념으로 접근하는 것이 적절하다.

청소년 자원봉사활동은 자원봉사의 범위가 넓어지고 다양해지면서 단순히 사회복지시설 등에서 불우한 이웃을 돕는 차원을 넘어 다양한 지역사회 참여활동과 국제적인 봉사활동까지 광범위한 영역에서 다양하게 이루어지고 있다.

한국청소년진흥센터에서 정리한 청소년 자원봉사활동의 유형은 <표 IV-3>, 장소는 <표 IV-4>와 같다.

〈표 IV-3〉 청소년 자원봉사활동의 유형

유형	내용
일손돕기활동	일손이 모자라는 복지시설, 공공기관, 병원, 농어촌 등을 찾아 실질적인 도움을 주기 위한 활동(복지시설 일손 돕기, 공공 시설 일손 돕기, 병원 일손 돕기, 농·어촌 일손 돕기, 학교 내 일손 돕기 등)
위문활동	외롭고 힘들게 살아가는 사람들을 위로·위문하는 활동(고아원 위문, 양로원 위문, 장애인 위문, 병약자 위문, 부대 위문 등)
캠페인활동	잘 모르거나 잘못 알고 있는 사람들을 계도하고 계몽하기 위한 활동(공공 질서 확립 캠페인, 교통안전 캠페인, 학교 주변 정화 캠페인, 환경 보전 캠페인 등)
자선구호활동	병자, 노약자, 빈민, 고아, 난민 등을 구제하기 위한 활동(재해 구호, 불우 이웃 돕기, 국제협력과 난민구호 등)
환경·시설 보존활동	자연환경과 동식물을 보호하고, 주변환경이나 시설들을 깨끗하게 유지·보호하기 위한 활동(깨끗한 환경 만들기, 자연 보호, 문화재 보호 등)
지도활동	학생들이나 일반인들에게 교과, 운동, 문화, 레크레이션 등을 지도하는 활동(동급생 지도, 하급생 지도, 사회복지 아동 지도, 교통안전 지도 등)
지역사회 개발활동	지역 실태조사나 지역문화 프로그램 개발 등 지역사회 개발을 하기 위한 활동(지역사회 조사, 지역사회 가꾸기, 지역사회 정보화 등)
기타활동	위 7가지의 큰 영역으로 분류하기 어려운 봉사활동

〈표 IV-4〉 청소년 자원봉사활동의 장소

구 분	세부 대상 기관
공공기관 및 시설	구청, 경찰서, 동사무소, 등기소, 소방서, 우체국, 파출소, 보건, 적십자사, 도서관, 국·지하철, 공설운동장 등
문화재	고궁, 왕릉, 박물관, 일반 문화재 등
묘지, 묘원	국립묘지, 묘원 등
위락, 휴식시설	국립공원, 근린공원, 놀이터, 유원지, 시민공원 등
사회복지시설 및 단체	노인정, 노인대학, 양로원, 보육원, 부녀회, 사회복지관, 사회봉사단체, 재활원, 장애인시설 등
기타장소	농어촌, 아파트, 자원재활용 처리소, 종교단체 등

(3) 청소년 자치활동

청소년 자치활동은 청소년특별회의, 청소년참여위원회, 청소년운영위원회 등 청소년들이 직접 정책의제를 만드는 활동 등을 말한다.

청소년특별회의는 청소년 기본법 제12조에 의해 범정부적 차원의 청소년 육성 정책과제의 설정, 추진 및 점검을 위하여 청소년과 전문가가 참여하는 회의이다. 청소년 정책의 중요성에 대한 사회적 공감대를 확산시키고, 청소년의 권익과 복지, 역량 강화와 사회 발전 동력화를 위한 정책을 모색하기 위한 목적으로 만들어졌으며, 매년 전국 16개 시, 도별 청소년 대표 및 청소년 전문가들의 토론과 활동을 통하여, 청소년의 시각에서 청소년이 바라는 정책과제를 대통령께 건의할 수 있다.

청소년참여위원회는 정부 및 지방자치단체의 청소년 정책을 만들고 추진 해가는 과정에 청소년들의 의견을 제시하고, 자문하고, 평가하는 등 주체적으로 참여할 수 있도록 마련된 제도적 기구이다. 청소년 관련 프로그램, 토론회, 캠페인 등을 개최하고 참여하기도 한다.

청소년운영위원회는 생활권 청소년 수련시설의 운영 관련 자문 평가를 통

해 청소년이 주인이 되는 시설이 되도록 마련된 제도적 기구이다. 청소년들이 청소년 수련시설 및 프로그램 운영에 대해 참여하고 모니터링하며, 지역 사회 문제 해결을 위해 참여하고 의견을 반영한다. 또한 시설 및 청소년 활동의 활성화를 위한 주체적인 책임 역할을 수행한다.

(4) 청소년 동아리활동

청소년 동아리활동은 취미나 소질, 가치관이나 문제 등을 공유하는 청소년에 의해 자생된 자치 씨클 활동이다. 청소년 동아리활동은 청소년들의 관심에서 출발하여 활동의 계획과 운영이 청소년에 의해서 이루어지며, 활동의 범주가 제한되어 있지 않기 때문에 보다 다양하고 창조적인 활동을 만들어 나갈 수 있는 장점이 있다. 동아리 활동은 일회적 모임으로 끝나는 활동이 아니라 지속성을 가지고 있다는 점에서 임의적으로 모여지는 집단 여가활동과는 구분이 된다.

청소년 동아리활동은 비슷한 생각, 비슷한 취미, 비슷한 관심을 가진 청소년들이 스스로 모여서 조직을 구성하고 자체적으로 운영하는 것으로, 자발적 참여에 의해 이루어지는 특징을 가진다. 또한, 청소년 동아리활동은 또래 집단으로서의 기능을 수행하며, 이를 통하여 청소년들은 새로운 대인관계를 형성하게 되고 사회적 기술을 배우게 된다.

청소년 동아리 활동은 연계 조직의 범위에 따라 학교 내 독립적 동아리, 지역 복지관의 동아리, 전국 청소년 단체에 가입한 동아리, 국제 청소년 단체에 가맹한 동아리 등으로 분류할 수 있고, 활동 내용에 따라 학예활동 동아리(논술, 문예, 합창, 기악, 사물놀이, 회화, 서예, 컴퓨터, 가사 등), 체육활동 동아리(탁구, 태권도, 수영, 배드민턴, 테니스, 농구, 등산, 배구, 무용 등), 청소년단체 활동 동아리(한국청소년연맹, 한국보이스카우트연맹, 한국걸스카우트연맹, 우주소년단, 해양소년단 등), 여가활동 동아리, 종교 활동 동아리, 봉사활동 동아리 등으로 분류할 수 있다.

2) 아동, 청소년 활동참가율의 측정 방법

활동참가율에 대한 측정은 OECD의 성인의 성인기초능력조사(ALL)를 통해 살펴볼 수 있다. ALL조사에서는 다음과 같은 문항을 이용하여 응답자의 단체 활동 및 무보수 자원봉사활동에의 참여 정도를 조사하고 있다([그림 IV-1] 참조).

C8 지난 12개월 동안 귀하는 다음의 그룹이나 단체활동에 참여한 적이 있습니까?

	예	아니오	응답거부
a) 정치단체<시민단체, 정당 활동 포함>	1 ○	2 ○	8 ○
b) 스포츠 단체<농구팀, 테니스 클럽 등>	1 ○	2 ○	8 ○
c) 문화, 교육 또는 취미 단체<연극 동아리, 독서 클럽, 게임 동호회 클럽 등>	1 ○	2 ○	8 ○
d) 봉사활동 동호회	1 ○	2 ○	8 ○
e) 지역주민모임, 지역공동체 또는 학부모회	1 ○	2 ○	8 ○
f) 종교 단체 활동	1 ○	2 ○	8 ○
g) 그 밖의 다른 그룹 또는 단체	1 ○	2 ○	8 ○

C9 지난 12개월 동안 무보수 자원봉사 활동에 참여한 적이 있습니까?

	예	아니오	응답거부
a) 기금 모금	1 ○	2 ○	8 ○
b) 위원회의 무보수 의원으로 봉사	1 ○	2 ○	8 ○
c) 가르치기, 또는 상담하기	1 ○	2 ○	8 ○
d) 자선활동을 위한 음식 제공 봉사 또는 구호 물품 수집	1 ○	2 ○	8 ○
e) 그밖의 다른 활동들<행사기획 및 조직, 사무실 근무, 단체를 위한 정보제공>	1 ○	2 ○	8 ○

자료: 한국의 성인직업기초능력조사 배경설문지

[그림 IV-1] ALL 조사에서의 단체활동 및 자원봉사활동 참여여부 조사 문항

V. 결론 및 시사점

1. 연구요약
2. 결론 및 시사점

V. 결론 및 시사점

1. 연구 요약

이 연구는 아동·청소년 통계 구축 현황을 살펴보고 향후 국가기초통계체계 구축을 위한 영역체계와 핵심지표(안)의 제시와 더불어 체계적인 통계시스템 구축방안을 제시하였다.

먼저 아동청소년 통계 현황을 살펴보면, 정확한 실태 파악이 불가능한 비정기실태조사를 제외하고 총 23종의 통계가 있으며 이중 정부승인통계는 17종이 있다. 조사유형별로 보면, 정기실태조사는 20종이며 패널조사는 3종에 이르고 있다. 국가승인통계를 살펴보면, 조사통계는 아동청소년종합실태조사 등 총 7종이며 보고통계는 학대아동보호현황 등 총 10종에 이르고 있다. 교육통계 등과 비교해 볼 때 상대적으로 아동청소년 통계가 매우 부족한 실정이며 조사체제의 비체계화·불균형화로 인해 패널조사는 잘 갖춰져 있으나 비정기실태조사가 많고 아동·청소년대상 정기실태조사가 부족하여 아동·청소년 정책수립의 과학적 근거 마련에 한계가 있음을 알 수 있었다.

아동청소년 분야 통계자료의 또 다른 문제점은 여러 가지 현실적인 제약으로 조사방법(조사대상·표집규모·표집방법·조사시점·설문지 내용·자료수집방법)이 정확하지 않고 일관성 없이 서로 상이하하여 정확하고 신뢰할만한 시계열적인 비교·분석이 가능하지 않게 되어 있어 아동·청소년 정책수립의 과학적 근거마련에 한계가 있다는 점이다. 동시에 현행 아동·청소년 관련 통계조사는 상당부분 정교한 인과모형으로 설정되어 있기 보다는 단순한 실태를 묻는 문항으로 구성되어 있어 현상의 원인에 대한 진단과 정책적 처방을 하기가 어려운 실정이며 아동·청소년 정책수립의 과학적 근거 마련에 한계가 있다.

통계청에서 실시한 통계 품질 진단 결과 여러 가지 문제점이 제기되었다(조성남 외, 2009). 첫째, 조사단위의 경우 대부분 전국을 대상으로 조사가 진행 되고 있으나 저예산으로 인해 대표성 등 통계품질이 미흡하다. 둘째,

조사 통계들이 공통적으로 매 조사통계마다 조사기관 및 연구기관 변경 등으로 인한 조사의 일관성이 유지되지 못하면서 통계품질에 문제점을 드러내고 있다. 셋째, 조사의 개요, 용어설명 등 메타정보가 명확히 제공되지 않는 통계들이 있으며, 이로 인해 시계열 비교, 외국과의 비교 등이 어렵다는 문제점을 보여주고 있다. 넷째, 공표시기가 사전에 공지되지 않고 조사기관과 공표기간의 차이가 존재하여 시의성/정시성 측면에서 한계가 있다는 점이 지적되고 있다.

통계조사의 관리·활용 측면에서도 여러 가지 문제점이 있는 것으로 나타났다. 현행 아동·청소년 관련 통계정보자료의 제공 체계는 통계정보자료 및 원자료 이용 시 각 부처별 통계정보DB시스템(혹은 홈페이지)을 별도로 방문하여 서비스를 이용하여야 함으로 접근성 및 편리성 부족으로 인해 활용의 효율성이 저하되고 이용자 불만을 증폭시킬 수 있는 체제로 되어 있다. 현행 아동·청소년 관련 통계정보자료 제공 체계는 상당부분 통계정보자료만 제공할 뿐, 원자료(Raw Data)가 제공되지 않아 통계 데이터의 활용도가 낮은 체제로 되어 있다.

다음으로 아동·청소년 통계 지표 집계 현황을 살펴보면, 보건복지가족부(2009)는 431개에 이르는 지표목록을 제시하고 있다. 이는 앞서 제시한 아동·청소년만을 대상으로 하는 통계조사와 함께 인구주택총조사, 경제활동인구조사 등과 같이 아동·청소년을 조사연령에 포함하는 통계조사를 포함하여 집계한 결과이다. 이는 가용한 모든 자료에서 수집한 아동·청소년 분야 통계 지표의 최대수라고 할 수 있다. 또 다른 지표 목록을 제시하고 있는 자료는 한국청소년지표조사의 영역체계이다. 청소년발달 종합지표조사는 분류체계 및 지표항목을 배경, 투입, 과정, 결과 영역 등 총 5단계로 구성되어 있으며, 4개의 대분류, 20개의 대영역, 48개의 중영역, 100개의 지표, 141개의 세부지표로 구성되어 있다. 마지막으로 아동·청소년 권리지수 개발과 관련하여 제안된 권리지표 목록이 있는데 권리 핵심지표는 생존권(15개 지표), 보호권(10개 지표), 발달권(26개 지표), 참여권(16개 지표) 등 총 4가지 영역으로 나누어지며 총 67개의 지표로 구성되어 있다. 이번 연구에서는 선행연

구에서 제안된 핵심지표목록을 활용하여 전문가 및 공무원 대상 의견조사를 거쳐 국가기초통계영역체계 및 핵심지표(안)을 마련하였다.

아동·청소년 국가기초통계 영역체계 및 핵심지표(안) 마련을 위해서 전문가를 대상으로 의견조사를 하였으며, 조사 대상은 교수, 연구원 등으로 25명이 조사에 응답하였다. 이어서 복지부 부처 담당 공무원을 대상으로 조사를 실시하였으며 42명이 조사에 참여하였다.

조사방법은 이메일조사이며 조사내용은 ① 영역체계에 대한 타당성 의견조사, ② 영역체계 하위요소 및 세부지표 타당성 의견조사 등이며 조사 시기는 2009년 6-7월에 진행되었다.

이번 연구에서 제안한 영역체계(안)에 대해서 전문가 및 공무원들의 의견조사 결과를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 전문가 의견 조사에서 영역체계(안)에 대해서 응답자 25명 중 16명(64%)이 적절하다고 응답하였다. 보건복지가족부 해당 부처 담당 공무원들의 응답 결과를 살펴보면, 무응답자 9명을 제외하고 응답자 33명 전원이 적절하다고 응답하였다.

의견조사 문항에 대한 타당성을 검증하기 위한 방법으로 대표적인 문항반응이론 모형 중에 하나인 Rasch 측정모형을 이용해서 분석하였으며 각 영역체계별 핵심지표의 선별은 전문가 및 공무원조사 결과 제시된 의견들과 아동·청소년 권리지표와의 비교분석을 통해 도출하였다.

아동·청소년 국가기초통계 영역체계(안)은 선행연구 검토, 전문가 및 공무원 의견조사, 담당 공무원 및 전문가를 대상으로 한 자문회의 결과 등을 토대로 다음과 같이 정리하였다.

- ① 인구 및 가족
- ② 교육 및 역량
- ③ 발달 및 가치관
- ④ 건강 및 안전
- 수 활동 및 문화
- ⑥ 복지 및 권리

- ⑦ 비행 및 범죄
- ⑧ 진로 및 직업
- ⑨ 정책 및 인프라

아동·청소년 국가기초통계 영역체계(안)을 구성하는데 있어서 상호배타성 및 포괄성의 원칙이 적용될 수 있도록 하였고 기본적인 분류틀인 십진법이 적용될 수 있도록 10개 이내로 정리하였다.

각 영역체계별로 핵심지표(안)은 첫째, 영역체계를 2단계에서 3단계로 늘리고, 2단계까지 분류틀을 활용한 후 3단계에서 핵심지표를 제시하는 방식을 취하여 핵심지표의 숫자를 늘렸다. 둘째, 영역 간 중복문제를 해결하고자 하였다. 예를 들어 흡연이나 음주의 경우 검토단계에서 건강 및 안전 영역과 비행 및 범죄 영역에 동시에 포함되어 있었으나 최종(안)을 마련하면서 한쪽 영역(비행 및 범죄)에만 포함되도록 배치하였다. 셋째, 각 영역별 분류수준간의 불일치 문제를 해소하였다. 각 영역별로 분류수준에 차이가 존재했는데 각 영역별 분류수준을 유사하게 가져가기 위해 노력하였다. 영역체계 및 핵심지표(안)은 9가지의 유형과 23개 영역, 74개 세부영역, 280개 지표로 구성되었다.

2. 결론 및 시사점

이 연구의 주요 결론으로부터 도출해 볼 수 있는 정책적 제언은 아동·청소년 국가기초통계의 구축에 있어서 생산, 관리, 활용이라는 세 가지 측면에서 살펴보고자 한다.

첫 번째 아동·청소년분야 국가기초통계의 체계적인 생산을 위해서는 아동·청소년분야 행정통계 및 조사통계의 생산 체계를 재정비할 필요가 있다. 정기실태조사는 아동·청소년종합실태조사를 중심으로 체계를 재정비할 필요가 있으며, 비정기조사와 한국청소년정책연구원에서 생산하는 패널 및 비정기 횡단조사를 통합할 필요가 있다. 먼저 3년 주기로 조사가 이루어지

는 아동·청소년종합실태조사에서 연간 조사결과가 필요하거나 누락된 지표들을 채울 수 있는 정기실태조사 분야를 확대·강화할 필요가 있다. 현행 보건복지가족부에서 청소년유해환경접촉종합실태조사만을 연간 정기실태조사로 실시하던 것을 진로·아르바이트, 활동·문화, 인권·복지 등을 정기실태조사의 생활영역으로 확대하여 매년 조사를 시행하고 데이터를 구축하여야 할 것이다. 그리고 현행 비정기실태조사 자료에 의존한 정책연구는 상당부분 정기실태조사 자료를 활용한 정책연구로 점차 전환해야 할 것이다. 정기실태조사 분야를 강화하되, 조사방법(조사대상·표집규모·표집방법·조사시점·설문지 내용·자료수집방법)의 동일성과 일관성을 원칙적으로 유지하여 정확하고 신뢰할만한 시계열적인 비교·분석이 가능한 자료를 축적해야 한다.

두 번째는 체계적인 관리가 이루어지기 위해서는 현재 각 부처 및 기관별로 산재되어 있는 아동·청소년분야 통계의 조사내용을 중복 방지하고 사용되는 용어의 정의 등을 명확히 하기 위해 아동·청소년통계종합정보 및 메타정보 DB를 구축해야 한다.

세 번째는 체계적인 활용이 이루어지기 위해서는 통계관리시스템을 통해 원자료(raw data)의 일반 공개 및 수합된 통계들을 가공한 가공통계 등의 공표 등이 이루어져 일반 이용자의 통계활용 및 사회적 영향력을 높일 수 있도록 해야 한다.

체계적인 관리와 활용을 위해서 이 연구는 국가기초통계의 체계적인 관리·활용방안으로 한국 아동청소년데이터 아카이브 구축(안)을 제시하고 있다. 한국청소년정책연구원에 설치될 아동청소년정책분석평가센터(안)에 아동청소년데이터아카이브를 구축해 16개 시·도의 조사통계와 보고통계, 24개 정부부처에서 생산하고 있는 아동·청소년관련 통계, 보건복지가족부 및 아동·청소년분야 민간에서 생산하고 있는 아동·청소년관련 조사통계를 아우르는 관리체계를 형성하여 운영할 수 있을 것이다.

<참고문헌>

- 김찰청(2007). 김찰연감. 김찰청.
- 보건복지가족부(2007). 2007 청소년백서. 보건복지가족부.
- 보건복지가족부(2007). 청소년 정책 통계집. 보건복지가족부.
- 권일남 · 김혁진 · 오해섭(2007). 청소년수련시설관리운영 방안, 연구보고 07-R15. 한국청소년정책연구원.
- 김기현(2007). 청소년 사교육 이용실태 및 효과에 대한 중단분석, 연구보고 07-R01-3. 한국청소년정책연구원.
- 김신영 · 임지연(2007). 청소년발달지표 결과부문. 연구보고 07-R02-1. 한국청소년정책연구원.
- 김영한 · 권일남 · 주동범(2007). 신중 아동 · 청소년 유해환경 실태와 대책: 신중 및 변종 청소년 유해업을 중심으로, 연구보고 07-R07. 한국청소년정책연구원.
- 김현철 · 김은정 · 민경석(2007). 청소년기 사회화과정의 국제비교 연구Ⅱ: 부모자녀 관계, 교사학생관계, 또래관계를 중심으로, 연구보고 07-R12. 한국청소년정책연구원.
- 다음기술 · 한국청소년정책연구원(2008). 아동 · 청소년종합통계시스템 구축을 위한 정보화전략계획(ISP) 최종보고서. (주)다음기술.
- 보건복지가족부 아동 · 청소년정책실(2008). 통합적 아동 · 청소년정책 추진을 위한 법률 정비방안: 기본법, 복지법, 활동진흥법을 중심으로. 보건복지가족부.
- 성운숙(2007). 청소년 디지털과소비 실태와 대책, 연구보고 07-R08. 한국청소년정책연구원.
- 여성부(2007). 여성가족통계연보. 여성부.
- 유비넷 · 한국청소년정책연구원(2007). 한국청소년정책연구원 BPR 보고서. (주)유비넷.
- 이경상 · 김기현 · 유성렬 · 정익중(2007). 청소년 통계 혁신방안. 보건복지가족부.
- 이경상 · 김기현 · 임희진(2007). 한국 청소년 패널조사(KYPS) V: 조사개요 보고서, 연구보고 07-R01. 한국청소년정책연구원.
- 이경상 · 유성렬(2007). 청소년 아르바이트 참여실태의 변화와 특성. 연구보고 07-R01-2. 한국청소년정책연구원.
- 이창호 · 오성배 · 정의철 · 최승희(2007). 소수집단 청소년들의 생활실태 및 지원방안 연구, 연구보고 07-R09. 한국청소년정책연구원.
- 이혜연 · 서정아 · 조홍식 · 정익중(2007). 아동복지시설 퇴소청소년의 실태와 적응과정 연구, 연구보고 07-R11. 한국청소년정책연구원.

임지연 · 김신영 · 김정주(2007). 한국 청소년발달 지표조사 II: 발달지표 종합부분, 연구보고 07-R02. 한국청소년정책연구원.

통계개발원(2008). 아동 · 청소년통계. 통계개발원.

통계청(2007). 임금구조 기본통계조사보고서. 통계청.

통계청(2008). 통계 행정 편람. 통계청.

통계청(2007). 통계 행정 편람. 통계청.

한국교육개발원(2007). 교육통계연보. 한국교육개발원.

한국청소년정책연구원(2008). 한국청소년정책연구원 경영목표. 한국아동 · 청소년정책 연구원.

황진구 · 유지열(2007). 청소년 정보화 현황과 대책방안 III-2: 청소년 디지털소비격차 실태와 대책, 연구보고 07-R08-1. 한국청소년정책연구원.

교육과학기술부 <http://www.mest.go.kr>

보건복지가족부 <http://www.mw.go.kr>

보건복지가족부 정책통계포털 <http://stat.mw.go.kr/>

통계청 <http://www.nso.go.kr>

한국교육개발원 <http://www.kedi.re.kr>

한국아동 · 청소년정책연구원 <http://www.nypi.re.kr>

호주 National Data Network

Australian Bureau of Statistics, <http://www.abs.gov.au>

Centraal Bureau voor de Statistiek, <http://www.cbs.nl>

Statistics Sweden, SCB, <http://www.scb.se>

STAT-USA <http://www.stat-usa.gov>

Statistics Denmark <http://www.dst.dk>

부 록

1. 전문가 의견조사(전문가용)
2. 전문가 의견조사(부처 공무원용)
3. 아동·청소년 국가기초통계 영역체계(안)
4. 아동·청소년통계조사 지표목록(보건복지가족부)
5. 아동·청소년 권리 핵심지표(보건복지가족부)

1. 전문가 의견조사 조사표(전문가용)

	아동·청소년 국가기초통계 영역구축을 위한 전문가 의견 조사	이 설문에서 얻어진 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법제13조 및 제14조에 규정되어 있습니다.			
		ID 			
안녕하십니까? 여러 가지 바쁘신 와중에도 불구하고 본 전문가의견조사에 응해 주셔서 진심으로 깊이 감사드립니다. 한국청소년정책연구원에서는 아동·청소년분야의 국가기초통계 구축을 위한 첫 단계로 아동·청소년분야의 국가기초통계 영역체계에 관한 분류 작업을 진행하고 있습니다. 이에 전문가 여러분들에게 영역체계의 타당도에 관한 의견을 구하고자 합니다. 본 설문지에 대한 답변은 7. 8(수)까지 이메일(kihuns@nypi.re.kr)로 보내주시면 감사하겠습니다. 귀하의 의견은 전적으로 연구의 자료로만 활용될 것임을 약속드립니다. 다시 한 번 전문가 여러분의 적극적인 협조를 부탁드립니다. 감사합니다. 2009. 6.					
 <<연구자>> 홍세희 고려대학교 교육학과 교수 실현수 중앙대학교 교육학과 교수 유성렬 백석대학교 사회복지학부 교수 정익중 이화여자대학교 사회복지학과 교수 김기현 한국청소년정책연구원 선임연구위원 (문의처: ☎ 02-2188-8890 / e-mail: kihuns@nypi.re.kr)					
응답자 성명		소속기관		부서 (학과)명	
		연락처	직통전화번호 () 핸드폰:		
수당 지급 관련	주소: 주민번호: (은행명)계좌번호:				

□ 1

아동·청소년 국가기초통계 영역체계 구축 전문가 의견조사

문 1. 국가기초통계 영역체계에 대한 의견

다음은 아동·청소년 국가기초통계의 영역체계(안)입니다.

- ☐ 가정생활 및 가족 환경
- ☐ 교육 및 학교 환경
- ☐ 발달 및 정서 / 역량
- ☐ 건강 및 안전
- ☐ 활동 및 문화
- ☐ 복지 및 인권
- ☐ 비행 / 범죄 경험
- ☐ 진로 및 아르바이트
- ☐ 아동청소년 일반 / 정책 인프라

이에 대한 여러분의 의견을 듣고자 합니다.

[아동·청소년 국가기초통계의 영역체계(안)]과 관련하여 영역체계가 적절하게 구성되었는지요? 만약 그렇지 않다면 적절한 영역체계가 무엇인지 말씀해 주시기 바랍니다.

(1) 예 (2) 아니오 → ‘아니오’라고 응답한 경우 적절한 영역체계에 대한 의견 제시

의견:

문 2. 국가기초동계 영역체계 세부체계에 대한 타당도 평가

< 평가안내 >

* 타당성 척도: 해당 세부 영역이 핵심지표로서 얼마나 타당한지에 대해서 √ 표시
→ 3 : 매우 중요, 2 : 중요, 1 : 보통

※ 추가할 세부 영역이 있을 경우 각 핵심영역별 “기타”에 추가해 주십시오

※ 세부영역에 대한 수정의견이 있는 경우 의견란에 의견을 제시하여 주시기 바랍니다.

핵심영역	세부영역	핵심지표	타당성*		
			3	2	1
1. 가정 생활 및 가정 환경		가족의 구성(가구수, 가구당 아동청소년 수)			
	1-1. 가족 형태	형제자매 및 출생순위			
		결손가정 여부(한부모가정, 조손가정, 소년소녀가정 등)			
	1-2. 가정의 사회적 수준	부모의 최종학력			
		부모의 직업 종류 및 고용형태			
	1-3. 가정의 경제적 수준	가구소득, 월 평균 수입			
		집의 소유 형태, 유형, 크기			
		물건소유여부(도서, 자동차 등)			
	1-4. 부모-자녀 관계	동거여부			
		부모의 양육태도(상벌유형, 애착, 사회적 지지, 부모감독 등)			
		부모-자녀간 의사소통(대화내용, 빈도, 친밀도)			
	1-5. 부부 관계	부모-자녀가 함께 하는 활동			
		이혼여부			
		부부간 의사소통(대화내용, 빈도, 친밀도)			
	1-6. 형제자매 관계	갈등 빈도 및 강도			
		형제자매간 의사소통(대화내용, 빈도, 친밀도)			
	1-7. 가정의 전반적 분위기	함께 하는 활동			
		가정의 가치지향성(사회상승주의, 물질지향주의, 전통주의 등)			
		가정의 의사결정양식(민주적, 통제적 등)			
	1-8. 주거 및 생활환경	가정생활 만족도			
		가정 주거 환경(방음·환기·채광 및 난방설비, 안전성 등)			
		성장지 및 주거지 규모(대도시, 중소도시, 읍면지역 등)			
		이용시설(문화체육시설, 의료시설, 교육시설, 공원녹지 등)			
		주변 유해환경(주거지역, 학교 등)			
	1-9. 기타() 세부지표()				
	의견(세부영역 수정이 필요한 경우) :				

□ 3

핵심영역	세부영역	핵심지표	타당성*		
			3	2	1
2. 교육 및 학교 환경	2-1. 학습, 학업 성취도	학업성취도(주관적)			
		학업성취도(객관적)			
		국제학업성취도			
		학생의 과목별 학습태도			
	2-2. 교사의 교수 활동	수업시간외 수업을 위해 할애하는 주당시간			
		교과 협의회 횟수			
		수업저해 학생요인과 그 정도, 수업 저해 자원과 그 정도			
		연수 참여 정도			
	2-3. 학생, 교사 현황	학령인구			
		학교급별 학생인구			
		진학률/교급별 진학률			
		교원1인당 학생수			
		휴학, 중퇴 및 제적학생 현황			
	2-4. 학교 현황	국공립, 사립여부/학교 유형/학교 규모/학교 위치			
		수준별 교육과정 운영여부			
		평준화 학교 여부			
	2-5. 사교육	학교급별 사교육 참여실태			
		사교육 이용순위, 비용, 과목별 수강여부			
		과외 수업과 학교 수업 비교			
	2-6. 학교/교사/학업 만족도	학원은 내가 다니고 싶어서 다니는지 여부			
		학교생활 만족도			
		교사 만족도			
		학업 만족도			
	2-7. 학부모 활동	학교 공부의 흥미			
		학부모의 참여정도			
		학부모의지원이나 간섭 정도			
	2-8. 친구 관계	친한 친구 수, 친구 선택기준			
		친구와의 친밀도, 만나는 횟수			
	2-9. 기타() 세부지표()				
	의견(세부영역 수정이 필요한 경우) :				

□ 4

핵심영역	세부영역	핵심지표	타당성*		
			3	2	1
3. 발달 및 정서/ 역량	3-1. 자기이해	자아개념, 자아존중감, 자기 효능감, 자기통제, 자아실현, 자아정체감 등			
	3-2. 분노	분노의 빈도, 지속, 강도, 표현 (분노 억압, 분노 표출 등)			
	3-3. 성취동기	포부수준, 적절한 모험성, 열정성, 성취과제 선호성, 경쟁성, 책임감, 자신감, 인내 등			
	3-4. 행복감	행복감			
	3-5. 불안	부정적 평가에 대한 두려움, 새로운 상황에 대한 회피와 불편감, 일반적 상황에 대한 회피와 불편감 등			
	3-6. 우울	정서적 증상(슬픔감정, 외로움, 공허감 등), 인지적 증상(자기비난, 자기비하, 죄의식, 무가치성 등), 생리적 증상(불면증, 식욕감퇴, 체중감소 피로감 등)			
	3-7. 정서조절 능력	정서조절, 불안정/부정적 정서			
	3-8. 공격성	언어적 공격성/신체적 공격성, 직접적 공격성/간접적 공격성, 외현적 공격성/관계적 공격성, 주도적 공격성/대응적 공격성 등			
	3-9. 성역할 정체감	여성성, 남성성, 긍정성			
	3-10. 핵심역량	지적 도구의 활용능력(의사소통, 수학, 과학, ICT 등)			
		사회적 상호작용 능력(협동, 협력, 갈등관리 등)			
		자율적 행동 능력(자기관리, 자기주도적 학습 등)			
		종합적 사고력(비판적 사고력, 창의적 사고력 등)			
	3-11. 기타()	세부지표()			
	의견(세부영역 수정이 필요한 경우) :				

□ 5

핵심영역	세부영역	핵심지표	타당성*		
			3	2	1
4. 건강 및 안전	4-1. 신체건강	체중 및 신장			
		만성질환 및 장애 여부			
		출생 시 건강 상태			
		수면시간 및 수면습관			
	4-2. 영양섭취	하루 세끼 섭취 여부			
		식습관			
		영양소별 섭취 정도(기준대별)			
		결식 빈도			
	4-3. 운동 및 신체활동	간식 섭취			
		정기적인 운동습관			
		운동 횟수 및 시간			
		신체활동 여부			
	4-4. 정신건강	우울감 정도			
		자살률/자살의도			
	4-5. 건강에 대한 관심	스트레스 정도			
		정기 검진 유무(치과 검진 포함)			
		예방 접종			
		주관적 건강 체크 및 보고			
	4-6. 약물 이용	병원 이용			
		음주 여부(정도, 횟수, 기간, 장소)			
		흡연 여부(정도, 횟수, 기간, 장소)			
		담배 이외의 흡입제 이용여부(정도, 횟수, 기간, 장소)			
	4-7. 아동학대	진통제, 수면제, 마약 등의 약물 이용(정도, 횟수, 기간, 장소)			
		신체학대 유무			
		정서학대 유무			
	4-8. 안전에 대한 인식	성학대 유무			
		방임 유무			
		위험물질 주의 정도			
	4-9. 유해환경 접근	안전장비 착용 유무			
		유해업소 이용 경험			
		주변의 유해환경 정도			
	4-10. 물리적 위험	음란물 접촉			
		교통사고			
	4-11. 기타()	안전사고			
		세부지표()			
의견(세부영역 수정이 필요한 경우) :					

핵심영역	세부영역	핵심지표	타당성*		
			3	2	1
5. 활동 및 문화	5-1. 방과 후 활동	방과 후 맞이해주는 사람, 함께 있는 사람, 저녁 같이 먹는 사람, 형제자매끼리만 있는 시간			
		방과 후 주로 하는 일(평일/주말)			
		기관(사교육) 파한 후 아이가 있는 곳, 물봐주는 사람			
		평일 주말 하루 주 활동시간			
		방과 후 나홀로 아동 규모			
	5-2. 청소년 참여 활동	청소년활동 참여경험 (문화예술/취미특기/과학정보/체력단련/모험게척/환경보호/직업능력/자원봉사/정책참여/교류활동)			
		청소년 단체 활동 참여비율/만족도			
		청소년 수련시설별 활동 참여비율/만족도			
		청소년 동아리 활동 참여비율			
		청소년 국제 교류 참여비율/만족도			
	5-3. 활동시설 및 지원 현황	청소년시설 및 동아리 지원 현황			
		지역별, 기관 유형별 인증수련활동 현황			
		청소년 활동 프로그램 공모지원 현황			
		국가간 청소년 교류 현황			
		한중 특별 교류 현황, 한아세안 청소년 교류 현황			
		해외테마체험 프로그램 참여인원			
		아시아 청소년 초청 연수 참가 현황, 국제행사 개최 지원 현황			
	5-4. 자원봉사 활동	자원봉사 참여 여부 및 참여비율			
		참여 동기, 봉사활동 내용, 참여 시간			
	5-5. 사회, 문화 자본	시민의식, 시민교육			
		사회 자본 문화 자본			
	5-6. 여가, 문화 활동	주말과 휴일의 여가활동 방법			
		앞으로 하고 싶은 여가활동			
		문화예술 및 스포츠 관람률			
		독서를 및 평균독서권수			
		해외여행 경험 횟수			
		참여하는 자녀양육활동-책읽기			
		자녀와 함께 하는 여가활동 횟수			
		자녀와 함께 놀아주는 활동			
		주말에 함께 지내는 사람, 점심을 같이 먹는 사람			
		방학중 함께 지내는 사람, 점심을 같이 먹는 사람			
		여가생활 만족도			
		일과 여가의 중요도			
		여가활동 순위			
		여가 중요도			
		평일/주말 평균 여가시간			
	5-7. 기타() 세부지표()				
	의견(세부영역 수정이 필요한 경우) :				

□ 7

핵심영역	세부영역	핵심지표	타당성*		
			3	2	1
6. 복지 및 인권	6-1. 인권과 참여 의식	아동 권리에 대한 인지도			
		권리(의견) 주장 방법			
		사회적 활동 참여 여부			
		인권에 대한 만족도			
	6-2. 학생권리	학교 규칙, 절차 결정 과정의 학생 및 학부모 참여여부			
		학교의 인권 보호 여부			
		학교활동 선택정도			
		수업 선택정도			
	6-3. 인권침해 인식 정도	폭장에 대한 인권 침해 인식 정도			
		두발에 대한 인권 침해 인식 정도			
		종모에 대한 인권 침해 인식 정도			
		집회와 결사에 대한 인권 침해 인식 정도			
		자치 활동에 대한 인권 침해 인식 정도			
	6-4. 인권교육	인권교육 경험 여부			
		인권교육에 대한 만족도			
	6-5. 처벌, 징계 처리	학교 규칙을 어긴 자에 대한 처벌 방법			
		처벌, 징계의 적합성 여부			
	6-6. 취약, 위기 청소년	아동빈곤율(절대, 상대빈곤율)			
		취약계층 아동청소년 규모			
		요보호 아동청소년 규모			
		위기 아동청소년 규모			
	6-7. 복지시설 이용	방과후 시설(아카데미, 지역아동센터) 이용 여부/만족도			
		아동시설 이용 여부/만족도			
		보호시설(쉼터 등) 이용 여부/만족도			
		시설에 대한 접근성			
	6-8. 복지서비스 이용	상담 서비스 이용여부 및 만족도			
		의식주 서비스 이용여부 및 만족도			
		심리검사 이용여부 및 만족도			
		서비스 이용 기간, 횟수, 내용, 형태			
	6-8. 복지 인식	복지시설에 대한 인지도			
		복지서비스에 대한 인지도			
		봉사, 타인의 도움 등에 대한 생각			
	6-9. 기타() 세부지표()				
	의견(세부영역 수정이 필요한 경우) :				

□ 8

핵심영역	세 부영역	핵심지표	타당성*		
			3	2	1
7. 비행/범죄경합	7-1. 범죄 경합	청소년범죄 유형별/연령별/성별 현황			
		청소년 연령별 마약류사범			
		연령별 환각물질 흡입사범 단속현황			
		학생범죄의 연도별 현황			
		범죄청소년 상담교실 운영실적			
		문제학생 사량의 교실 운영실적			
		선도조건부 기소유예 실적			
		선도유예 소년의 재범률			
		기소유예처분 대상청소년 특별교육 실적			
		청소년비행예방센터 청소년적성검사실 운영현황			
		소년범죄/학생범죄 처리현황			
		소년분류심사원의 위탁소년 수용현황			
		소년분류심사원의 수용분류심사 실시현황			
		소년보호사건에 대한 조사 현황			
		소년보호사건별 접수 인원/처리상황			
		보호소년 수용기간별 인원 및 평균수용기간			
		소년원 학생 자격 취득/학생취업/학생진학 현황			
		소년교도소 수용현황			
		소년교도소 학과교육 현황			
	7-2. 청소년 비행	연도별 청소년보호관찰대상자 접수 추이			
		청소년대상자 보호관찰성적에 따른 조치현황			
		유죄 청소년 사회봉사명령/수감명령 집행 인원			
		청소년대상자 판결전(결정전) 조사 및 환경조사 접수실적			
		한국청소년보호공단 비행청소년 보호실적			
		중고등학교 흡연을			
		청소년 음주 경험자의 1회 평균 음주량			
		청소년의 최초음주시기			
		비행행동-담배			
		OECD 국가별 흡연을 현황			
		학년별 흡연 경험률, 현재흡연을 등			
		학년별 음주 경험률, 음주를 등			
		비행행동-술			
		비행행동-도박			
		비행행동-구타			
		비행행동-갈취			
		술마신 경험 및 빈도, 양			
		술구입 장소, 판매시 반응			
		술마신 장소, 주점출입여부, 신분증확인여부			
		처음으로 술마신 나이, 날, 이유			
		술마신 후의 행동			
		금주 및 음주 예방교육 유무			
		담배피운 경험, 처음 핀 나이, 평균 흡연을, 피우는 동기			
		담배구입을 위한 신분증 위조 경험			
		주로 피우는 장소, 구입하는 곳			
		금연 및 흡연예방교육 여부			
		분도, 가스, 신나 등 흡입제 사용연령, 장소, 이유			
		잠안오는 약, 진통제 등 처방없이 사용한 경험			
		약구입 비용 마련 방법			
		약물을 끊지 못하는 이유, 습관정도, 약물사용 후 생활의 변화			
		약물예방 교육 및 상담 경험 및 기관			
		음주, 흡연, 흡입제, 약물 중 가장 유해한 것			
		유해업소이용여부			

□ 9

핵심영역	세 부영역	핵심지표	타당성*		
			3	2	1
		업소이용정도, 최초이용시기, 이용시지출			
		유해업소 출입금지 제한구역 표시업소 인지도			
		업소이용시 주인의 반응			
		업소에서 경험(담배, 술, 성접촉, 폭력)			
		업소에 대한 청소년의 인식			
	7-3. 학교 폭력	학교폭력 피해경험 유무, 경험시초연령			
		학교폭력 목격경험, 연령			
		학교폭력으로부터의 안전			
		폭력 후 알림, 도움자			
		폭력피해종류, 장소, 느낌, 이유			
		가해경험, 가해종류, 인식			
		가해후 처벌 유무, 상담 및 심리치료 경험, 예방교육유무 등			
	7-4. 가출 경험	가출경험, 시기, 빈도, 원인, 기간			
		가출 후 경험행동, 생활비 해결, 돌아온 이유, 어려움, 가족연락 유무 및 이유, 일해본 경험			
		가출에 대한 인식			
		가출후 연계 시설, 서비스 인지도, 이용경험, 알게된 동기			
	7-5. 청소년 성 관련 경험	성교육 유무, 시기, 도움정도			
		성관련 의논상대			
		성에대한 태도			
		성관계 경험 유무, 접촉시기, 경험대상, 동기 및 대가			
		임신경험 여부			
		동성애 경험 여부			
		성폭력 경험, 가해경험			
		성매매 경험, 경로, 처벌			
		동성애 수용도			
		낙태 수용도			
		혼전성관계 수용도			
		동거 수용도			
		미혼모 수용도			
		청소년성매매 발생 및 검거 조치 현황			
		청소년 성매매 최초 성립장소 유형			
		성매매 대상 청소년 교육설적			
	7-6. 기타()	세부지표()			
	의견(세부영역 수정이 필요한 경우) :				

□ 10

핵심영역	세부영역	핵심지표	타당성*		
			3	2	1
8. 진로 및 아르 바이트	8-1. 직업 가치 및 태도	직업의식, 직업가치관			
		직업태도			
		희망직업 여부			
	8-2. 직로/직업 준비 활동	직업체험 경험			
		직업 정보 취득			
		진로/적성 검사			
		진로교육경험			
	8-3. 아르바이트 경험	청소년 아르바이트 경험률 및 직업			
		청소년 취업불가 아르바이트 구직 경로			
		15세 미만 취직인허증 발급 현황			
		청소년 야간 및 휴일근로 인가 현황			
		연소근로자 근로조건 보호 지도점검			
	8-4. 청소년 경제 활동	청소년 경제활동 인구 및 참가율 추이			
		연령계층별, 성별 청소년경제활동 참가율 추이			
		청소년경제활동참가율 국제비교/성별 국제비교			
		청소년 취업자 비율(산업별, 직업별)			
		근로자 연령별 임금수준 추이(정책, 초과급여)			
		청소년 근로자의 학력별 임금수준(정책, 초과급여)			
		연령별 청소년근로자의 월평균 근로일수 및 근로시간			
		청소년 실업자수 및 실업률 추이			
		청소년 실업률 국제비교			
	8-5. 청소년 비 경제활동	청소년 비경제활동인구의 활동상태별 현황 추이			
		우리나라 NEET 추이			
	8-6. 기타() 세부지표()				
	의견(세부영역 수정이 필요한 경우) :				

□ 11

핵심영역	세부영역	핵심지표	타당성*		
			3	2	1
9. 아동·청소년 일 반/정책인 프라	9-1. 아동·청소년 인구	아동·청소년 인구 및 구성비			
		출인구와 아동·청소년 인구전망			
		연도별 인구동태 추이, 출생아수, 조출생률, 합계출산율, 출산순위별 출생성비, 세대구성별 가구수			
		주요 사망원인별 사망수 및 구성비			
		연도별 가구수 및 가구원수, 가구유형별 가구수			
	9-2. 다문화	다문화 아동·청소년 현황			
		자국의 단일민족 여부			
		다문화 사회 용어 인지도			
		다문화 사회의 국가발전 기여			
		다문화 청소년 친구수용			
		다문화 청소년 이성친구 수용			
		다문화 청소년에 대한 배려			
		다문화 청소년의 동등한 권리 인정			
	9-3. 아동·청소년 단체/시설	다문화가정 자녀 재학 현황			
		한국어(KSL)반 방과후학교 운영현황			
		청소년 수련시설 현황			
		수련시설 연도별 용자현황			
		청소년 문화존 운영 현황			
		청소년 동아리 지원 현황			
		아동복지시설수 및 보호아동현황			
	9-4. 아동·청소년 정책 재정	아동상담소수 및 상담실적			
		지역아동센터 현황			
		보건복지가족부 아동·청소년정책실 정원현황			
	9-5. 아동·청소년 전문 인력	연도별 아동·청소년 예산			
		청소년육성기금 조성 및 계획			
		아동·청소년 전문인력 전문성/근로실태			
		청소년지도사 양성현황			
		청소년상담사 양성현황			
	9-6. 기타() 세부지표()	청소년상담사 보수교육 현황			
		아동복지교사 양성현황			
의견(세부영역 수정이 필요한 경우) :					

출 장시간 응답해 주셔서 감사합니다.

2. 전문가 의견조사 조사표(공무원용)

	아동·청소년 국가기초통계 영역구축을 위한 전문가 의견 조사(부처용)	이 설문에서 얻어진 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법제13조 및 제14조에 규정되어 있습니다.			
		ID 			
안녕하십니까? 여러 가지 바쁘신 와중에도 불구하고 본 전문가의견조사에 응해 주셔서 진심으로 깊이 감사드립니다. 한국청소년정책연구원에서는 아동·청소년분야의 국가기초통계 구축을 위한 첫 단계로 아동·청소년분야의 국가기초통계 영역체계에 관한 분류 작업을 진행하고 있습니다. 이에 전문가 여러분들에게 영역체계의 타당도에 관한 의견을 구하고자 합니다. 본 질문지에 대한 답변은 6. 30일(화)까지 이메일(kihuns@nypi.re.kr)로 보내주시면 감사하겠습니다. 귀하의 의견은 전적으로 연구의 자료로만 활용될 것임을 약속드립니다. 다시 한 번 전문가 여러분의 적극적인 협조를 부탁드립니다. 감사합니다. 2009. 6.					
 <<연구자>> 홍세희 고려대학교 교육학과 교수 실현수 중앙대학교 교육학과 교수 유성렬 백석대학교 사회복지학부 교수 정익중 이화여자대학교 사회복지학과 교수 김기현 한국청소년정책연구원 선임연구위원 (문의처: ☎ 02-2188-8890 / e-mail: kihuns@nypi.re.kr)					
응답자 성명		소속기관		부서 (학과)명	
		연락처	직통전화번호 () 핸드폰:		
주소					

□ 1

아동·청소년 국가기초통계 영역체계 구축 전문가 의견조사

문 1. 국가기초통계 영역체계에 대한 의견

다음은 아동·청소년 국가기초통계의 영역체계(안)입니다.

- ☐ 가정생활 및 가족 환경
- ☐ 교육 및 학교 환경
- ☐ 발달 및 정서 / 역량
- ☐ 건강 및 안전
- ☐ 활동 및 문화
- ☐ 복지 및 인권
- ☐ 비행 / 범죄 경험
- ☐ 진로 및 아르바이트
- ☐ 아동청소년 일반 / 정책 인프라

이에 대한 여러분의 의견을 듣고자 합니다.

[아동·청소년 국가기초통계의 영역체계(안)]과 관련하여 영역체계가 적절하게 구성되었는지요? 만약 그렇지 않다면 적절한 영역체계가 무엇인지 말씀해 주시기 바랍니다.

(1) 예 (2) 아니오 → ‘아니오’라고 응답한 경우 적절한 영역체계에 대한 의견 제시

의견:

문 2. 국가기초통계 영역체계 세부체계에 대한 타당도 평가

< 평가안내 >

* 타당성 척도: 해당 세부 영역이 핵심지표로서 얼마나 타당한지에 대해서 √ 표시
→ 3 : 매우 중요, 2 : 중요, 1 : 보통

※ 추가할 세부 영역이 있을 경우 각 핵심영역별 “기타”에 추가해 주십시오

핵심영역	세부영역	핵심지표	타당성*		
			3	2	1
1. 가정 생활 및 가정 환경	1-1. 가족 형태	아동·청소년수			
		한부모가정 아동·청소년수			
		조손가정 아동·청소년수			
		이혼가정 아동·청소년수			
		소년·소녀가장 세대수			
		아동·입양 현황 및 입양아동 가정수			
		다문화 아동·청소년 현황			
	1-2. 사회 경제적 수준	아동·청소년 빈곤율(결상소득 기준)			
		소득계층별 아동·청소년수			
		실직가정 아동·청소년수			
	1-3. 부모-자녀 관계	부모의 양육태도			
		부모-자녀간 의사소통			
		가정생활만족도			
	1-4. 기타()	세부지표()			
2. 교육 및 학교 환경	2-1. 학교, 학생 현황	학령인구			
		진학률			
		학업성취도			
		교육재정(GDP 대비)			
	2-2. 사교육 현황	사교육 참여비율			
		사교육 시간			
	2-3. 학교생활	학교생활 만족도			
		친한 친구 수, 친구와의 친밀도			
	2-4. 기타()	세부지표()			

□ 3

핵심영역	세 부영역	핵심지표	타당성*		
			3	2	1
3. 발달 및 정서/역량	3-1. 발달	인지발달			
		언어발달			
		자기이해			
		성취동기			
		행복감			
		가치관			
	3-2. 정서	기질/매착			
		분노/불안			
		우울			
		정서조절능력			
	3-3. 역량	지적 도구의 활용능력 (의사소통, 수학, 과학, ICT 등)			
		사회적 상호작용 능력 (협동, 협력, 갈등관리 등)			
		자율적 행동 능력 (자기관리, 자기주도적 학습 등)			
		종합적 사고력 (비판적 사고력, 창의적 사고력 등)			
		3-4. 기타()			
	세부지표()				
4. 건강 및 안전	4-1. 건강	체격			
		체력			
		식습관 및 영양상태			
		비만율			
		운동시간			
		수면시간			
		자살률			
		자살의도			
		스트레스 인지율			
		병원 이용률, 입원횟수			
		예방접종			
		주요 질병			

□ 4

핵심영역	세 부영역	핵심지표	타당성*		
			3	2	1
	4-2. 안전	사망자수, 사망률			
		교통사고자수, 사망률			
		안전사고자수, 사망률			
		음란물, 음란매체 접촉률			
		유해업소 이용비율			
		음주율			
		흡연률			
		약물 이용률(음주, 흡연 제외)			
	4-3. 기타()	세부지표()			
5.활동 및 문화	5-1. 방과 후 활동	방과 후 나홀로 아동수			
		방과 후 주로 하는 일			
		지역아동센터 현황			
	5-2. 청소년 활동	청소년활동 참여경험비율			
		청소년 수련시설별 활동 참여비율			
		청소년 국제교류 참여비율			
		청소년 수련시설 현황			
	5-3. 여가 및 문화	여가시간			
		독서율 및 평균독서권수			
		매체별 이용현황			
	5-4. 기타()	세부지표()			
6.복지 및 인권	6-1. 복지대상	요보호 아동청소년 수			
		위기 아동청소년 수			
	6-2. 복지서비스	아동시설 이용현황			
		청소년쉼터 이용현황			
		공동생활가정(그룹홈) 현황			
		CYS-NET 서비스 현황			
	6-3. 인권	인권 및 참여의식			
		인권 침해 인식정도			
		학생 처벌, 징계 여부			
	6-4. 기타()	세부지표()			

□ 5

핵심영역	세 부영역	핵심지표	타당성*		
			3	2	1
7. 비행 / 범죄경험	7-1. 범죄 경험	청소년 범죄 현황			
		학생 범죄 현황			
		기소유예 처분 청소년 현황			
		청소년 보호관찰 대상 현황			
		소년원 현황			
		소년분류심사원 현황			
		소년교도소 현황			
	7-2. 청소년 비행	학교폭력 현황			
		집단따돌림 현황			
		가출 청소년 수 및 경험비율			
		실종아동 현황			
		비행행동 현황			
		성경험 및 임신, 낙태경험			
		성폭력 및 성매매			
	7-3. 기타()	세부지표()			
8. 진로 및 아르바이트	8-1. 직업가치 및 진로직업 준비	직업의식, 가치관, 태도			
		직업체험 경험비율			
		직업정보			
		진로교육			
	8-2 아르바이트	청소년 아르바이트 경험비율			
		청소년 아르바이트 현황			
		연소근로자 근로조건 보호지도			
	8-3. 청소년 경제활동	청소년 경제활동 참가율			
		청소년 취업자수 및 취업률, 현황			
		청소년 실업자수 및 실업률			
		청소년 비경제활동인구 현황			
		신규졸업자 취업 현황			
		청소년 니트(NEET) 현황			
	8-4. 기타()	세부지표()			

□ 6

핵심영역	세 부영역	핵심지표	타당성*		
			3	2	1
9. 아동청소년 정책 인프라	9-1. 아동청소년정책	아동급식지원현황			
		CDA 운영 현황			
		드림스타트 운영 현황			
		시설보호아동 현황			
		퇴소아동 현황			
		청소년 문화존 운영 현황			
		청소년 동아리 지원 현황			
		청소년 국제교류 운영 현황			
		청소년 1388 현황 및 상담 실적			
		아동 상담 실적			
	9-2. 아동청소년정책지원	아동청소년정책실 정원현황			
		연도별 아동청소년 예산			
		청소년육성기금 조성 및 계획			
	9-3. 아동청소년전문인력	청소년 지도사 양성, 근로실태			
		청소년 상담사 양성, 근로실태			
		아동복지교사 양성, 근로실태			
	9-4. 기타()	세부지표()			

※ 장시간 응답해 주셔서 감사합니다.

3. 아동 · 청소년 국가기초통계 영역체계(안)

① 인구 및 가족

영역	세부영역	핵심지표
1-1. 인구	1-1-1 아동 · 청소년 인구 규모	아동 · 청소년 인구 수 아동 · 청소년 인구구성비
	1-1-2 아동 · 청소년 인구 전망	아동 · 청소년 인구 추계
	1-1-3 아동 · 청소년 인구 동태	출생아 수 0세의 기대여명 저체중아 출산율 조출생률 합계출산율 조출산율
1-2. 가족형태	1-2-1 가족형태별 아동 · 청소년	한부모가정 아동 · 청소년 수 이혼가정 아동 · 청소년 수 조손가정 아동 · 청소년 수 소년소녀가정 아동 · 청소년 수 입양가정 아동 · 청소년 수
	1-2-2 다문화 아동 · 청소년	다문화가정 아동 · 청소년 수 다문화가정 자녀 재학 현황 탈북아동 · 청소년 수 탈북아동 · 청소년 재학 현황
1-3. 가족관계	1-3-1 부모-자녀관계	부모-자녀간 동거여부 부모-자녀간 의사소통 부모-자녀간 함께 하는 활동 부모의 양육태도 가정의 의사결정양식 가정생활만족도
	1-3-2 부부관계	혼인상태(초혼/재혼/이혼) 부부간 의사소통 부부갈등 빈도 및 강도
	1-3-3 형제자매 관계	형제자매간 의사소통 형제자매간 함께 하는 활동
1-4. 생활환경	1-4-1 주거환경	주거 과밀도 주거 방음 · 환기 · 채광 · 난방 주거 안전성
	1-4-2 주변환경	지역 인구 과밀도 지역 환경 오염도

2 교육 및 역량

영역	세부영역	핵심지표
2-1. 공교육	2-1-1 학생현황	학령인구 수 진학률/취학률 학업중단률
	2-1-2 학교현황	학교수/교원수 교원1인당 학생수 교육재정 규모
	2-1-3 학업성취도	과목별 학업성적 국제학업성취도(PISA, TIMMS) 과목별 학습태도 자기주도적 학습시간
2-2. 사교육	2-2-1 사교육 규모	사교육 참여율 사교육비 사교육시간
	2-2-2 사교육 효과	사교육 효과성 사교육 만족도
2-3. 학교생활	2-3-1 학교생활	공부에 대한 흥미 공부에 대한 자신감 학교 소속감 학교생활 만족도
	2-3-2 교사관계	교사-학생간 의사소통 교사와의 친밀도 교사만족도
	2-3-3 친구관계	친한 친구 수 친구와의 친밀도 친구와 만나는 횟수
2-4. 핵심역량	2-4-1 지적 도구 활용	의사소통능력 정보활용능력 기술활용능력
	2-4-2 사회적 상호작용	관계지향 협력, 협동 시민의식 갈등관리
	2-4-3 자율적 행동	자기관리 목표와 과제수립 자율성
	2-4-4 사고력	사고력

③ 발달 및 가치관

영역	세부영역	핵심지표
3-1. 자기이해/ 성취동기	3-1-1 자기이해	자아존중감 자기효능감 가지통제 자아정체감 자아탄력성 성역할 정체감
	3-1-2 성취동기	포부수준 모험 열정 성취과제 선호 경쟁 책임감 인내
3-2. 정서	3-2-1 분노	분노의 빈도 분노의 지속 분노의 강도 분노의 표현
	3-2-2 불안	부정적 평가에 대한 두려움 새로운 상황에 대한 회피/불편감 일반적 상황에 대한 회피/불편감 미래에 대한 불안감
	3-2-3 공격성	언어적/신체적 공격성 직접적/간접적 공격성 외현적/관계적 공격성 주도적/대응적 공격성
	3-2-4 우울	정서적 증상(슬픈 감정, 외로움, 공허감 등) 인지적 증상(자기비난, 자기비하, 죄의식 등) 생리적 증상(불면증, 식욕감퇴, 체중감소 등)
3-3. 가치관	3-3-1 행복	삶에 대한 만족도 행복감
	3-3-2 인생, 가족, 결혼관	인생관 종교관 결혼관 가족관
	3-3-3 사회, 국가관	사회관 국가관 다문화 의식 통일의식

4 건강 및 안전

영역	세부영역	핵심지표
4-1. 건강	4-1-1 신체건강	체중/신장 만성질환/장애여부 수면시간/습관
	4-1-2 영양섭취	식습관 결식 빈도 간식 섭취
	4-1-3 운동 및 신체활동	정기적인 운동습관 운동 횟수 및 시간 신체활동 여부
	4-1-4 정신건강	스트레스 자살의도 아동청소년 자살률
	4-1-5 건강에 대한 관심	정기 검진 유무 예방 접종 병원 이용
4-2. 안전	4-2-1 아동학대	신체학대 유무 정서학대 유무 성학대 유무
	4-2-2 안전인식	안전인식 여부 위험물질 주의 정도 안전방비 착용 유무
	4-2-3 유해환경	청소년 유해업소 이용경험 주변의 유해환경 정도 청소년 유해매체물 접촉경험
	4-2-4 물리적 위협	교통사고 발생률 가정내 안전사고 발생률 학교 안전사고 발생률 지역사회 안전사고 발생률

수 활동 및 문화

영역	세부영역	핵심지표
5-1. 활동	5-1-1 청소년단체활동	청소년단체 회원 가입 여부 청소년단체활동 참여율 청소년단체활동 만족도
	5-1-2 동아리활동	동아리 회원 가입 여부 동아리활동 참여율 동아리활동 만족도
	5-1-3 자치활동	자치활동 임원 참여 여부 자치활동 참여율 자치활동 만족도
	5-1-4 자원봉사활동	자원봉사활동 참여율 자원봉사활동 시간 자원봉사활동 만족도
	5-1-5 청소년수련시설활동	청소년수련시설 이용률 단체수련활동(캠프) 참여율 단체수련활동(캠프) 만족도
	5-1-6 국제교류활동	국제교류활동참여율
	5-1-7 방과후활동	방과후 나홀로 아동수 방과후 주로 하는 일 방과후 함께있는 사람 방과후 학교 이용경험/만족도 지역아동센터 이용경험/만족도 방과후아카데미 이용경험/만족도
5-2. 문화	5-2-1 견학	박물관/미술관/문화재 이용률
	5-2-2 공연/스포츠관람	영화/연극/뮤지컬/콘서트 관람률 스포츠경기 관람률
	5-2-3 매체	TV/비디오/라디오 시청시간 신문/잡지 구독시간 인터넷/컴퓨터 이용시간 휴대폰/MP3 플레이어 이용시간 컴퓨터 게임시간
	5-2-4 독서/도서관	도서관 이용률 독서시간 독서율 평균독서권수
	5-2-5 여가생활	여가시간 여가생활만족도 여가활동 순위

6 복지 및 권리

영역	세부영역	핵심지표
6-1. 복지	6-1-1 취약, 위기청소년	아동빈곤율(절대, 상대빈곤율) 1달러 미만 생활 아동비율 국민기초생활수급 아동 비율 취약계층 아동청소년 규모 요보호 아동청소년 규모 위기 아동청소년 규모 가출청소년 규모
	6-1-2 복지시설 이용	아동복지시설 이용 경험/만족도 아동보호시설 이용 경험/만족도 청소년쉼터 이용 경험/만족도
	6-1-3 복지서비스 이용	상담서비스 이용/만족도 의식주 서비스 이용/만족도
	6-1-4 복지인식	복지시설에 대한 인지도 복지서비스에 대한 인지도
6-2. 권리	6-2-1 권리 및 참여 의식	아동 권리에 대한 인지도 권리 주장 방법 인권에 대한 만족도
	6-2-2 학생권리	학교 규칙, 절차 참여도 학교의 인권보호 여부 학교활동 선택 정도 수업 선택정도
	6-2-3 인권침해 인식	외모에 대한 인권침해 인식정도 집회/결사 인권침해 인식정도 자치활동 인권침해 인식정도
	6-2-4 인권교육	인권교육 경험여부 인권교육에 대한 만족도
	6-2-5 처벌, 징계처리	학교규칙 처벌 방법 처벌, 징계의 적합성 여부

7 비행 및 범죄

영역	세부영역	핵심지표
7-1 비행	7-1-1. 음주/흡연/약물	흡연 경험율 음주 경험율 본드 등 흡입제 사용 여부
	7-1-2 학교폭력	학교폭력 피해경험 여부 집단따돌림 피해경험 여부 가해경험, 가해종류, 인식 가해후 처벌, 상담, 치료 여부
	7-1-3 가출	가출청소년 현황 가출 후 경험행동 가출에 대한 인식 가출후 연계시설, 상담 이용여부
	7-1-4. 성관련 경험	성교육 유무, 시기, 도움정도 성 관련 의논상대 성에 대한 태도 성관계 경험 유무 임신 및 낙태 경험여부 성폭력 경험, 가해경험 성매매 경험, 경로, 처벌 성매매 발생 및 검거조치 현황
7-2 범죄	7-2-1. 청소년 범죄 경험	청소년 범죄 현황 학생 범죄 현황 소년범죄/학생범죄 처리 현황 기소유예 처분 청소년 현황 기소유예 소년의 재범율 청소년 보호관찰 대상 현황 청소년보호관찰대상자 추이 소년원 현황 소년원 학생자격/취업/진학현황 소년분류심사원 현황 소년교도소 수용현황 소년교도소 학과교육 현황

8 진로 및 직업

영역	세부영역	핵심지표
8-1. 진로	8-1-1 직업 가치	직업의식 직업 가치관 직업에 대한 태도 희망직업 여부
	8-1-2 진로 준비	직업정보 취득 직업체험 활동 경험 여부 진로/적성검사 진로교육 경험
8-2. 직업	8-2-1 청소년 경제활동	청소년 경제활동인구 청소년 경제활동참여율 청소년 취업자수 청소년 취업자 임금 청소년 취업자 근로시간 청소년 취업률, 고용률 고졸미진학 취업자 수 고졸미진학 취업자 임금 고졸미진학 취업자 근로시간 청소년 실업자수 청소년 실업률 신규졸업자 취업률 청소년 고용보험가입률 청소년 비경제활동인구 청소년 니트(NEET) 규모
	8-2-2 청소년 아르바이트	청소년 아르바이트 경험비율 청소년 아르바이트 현황 청소년 야간 및 휴일근로 인가 현황 연소근로자 근로조건 보호지도

9 정책 및 인프라

영역	세부영역	핵심지표
9-1. 정책	9-1-1 사업현황	아동급식지원현황 디딤돌씨앗통장 운영 현황 드림스타드 운영 현황 시설보호아동 지원 현황 지역아동센터 운영 현황 방과후 아카데미 운영 현황 CYS-NET 운영 현황 청소년 1388 운영 현황 청소년 상담 실적 현황 수련활동인증제 실적 현황 청소년 문화존 운영 현황 청소년 동아리 지원 현황 청소년 국제교류 운영 현황
	9-1-2 재정현황	아동청소년 예산 현황 청소년 육성기금 조성 및 운영 현황
9-2. 인프라	9-2-1 아동청소년시설현황	아동복지시설 운영 현황 아동보호시설 운영 현황 청소년 쉼터 운영 현황 청소년 수련시설 운영 현황
	9-2-2 아동청소년 인력현황	청소년지도사 양성 및 근로 실태 청소년상담사 양성 및 근로 실태 아동복지교사 양성 및 근로 실태

4. 아동 · 청소년 통계조사 지표목록(보건복지가족부)

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
1	일반	청소년 인구 및 구성비	장래인구추계	2007
2		총인구와 아동·청소년 인구전망	장래인구추계	2007
3		연도별 인구동태 추이, 출생아수, 조출생률, 합계출산율, 출산순위별 출생성비, 세대구성별 가구수	인구동태조사보고서	2007
4		주요 사망원인별 사망수 및 구성비	사망원인통계연보	2007
5		연도별 가구수 및 가구원수, 가구유형별 가구수	인구주택총조사보고서	2007
6	가족	가구구성(가구수, 가구당아동·청소년수)	아동·청소년종합실태조사	2008
7		가정생활 만족도(만족도, 화목, 체벌, 갈등정도, 갈등요인)	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
8		가족 중요도, 가족친밀감, 가족생활만족도, 가정분위기	청소년가치관국제비교조사	2008
9		부모이해정도, 대화정도, 가족과의 대화주제, 대화상대, 대화정도	청소년가치관국제비교조사	2008
10		형제자매, 친구, 친척 친밀성	청소년가치관국제비교조사	2008
11		아버지의 권위, 장남의 재산상속, 부모부양, 대가족제도(3대), 제사, 노부모부양책임, 자녀양육책임 인식	청소년가치관국제비교조사	2008
12		결혼에 대한 의견, 남편과 아내의 역할	청소년가치관국제비교조사	2008
13		맞벌이 부부의 가사분담	청소년가치관국제비교조사	2008
14		배우자 선택기준	청소년가치관국제비교조사	2008
15		희망 자녀 수, 성별 선호도	청소년가치관국제비교조사	2008
16		부모의 교육 및 결혼비용 부담	청소년가치관국제비교조사	2008
17		이혼수용도	청소년가치관국제비교조사	2008
18		입양수용도	청소년가치관국제비교조사	2008
19		부모, 조부모, 형제자매 신뢰도	청소년가치관국제비교조사	2008
20	생활 환경	삶의 만족도, 행복감	청소년가치관국제비교조사	2008
21		가구환경(교육수준, 혼인상태, 지역별거주현황, 종교, 거주주택유형, 위치, 점유형태, 방수, 주택구조, 생활환경)	아동·청소년종합실태조사	2008

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
22		생활환경(시설, 건강보험가입, 의료급여수급, 소득, 생활비)	아동청소년종합실태조사	2008
23		지역환경(유대감, 통제, 응집력)	아동청소년종합실태조사	2008
24		동성친구, 이성친구, 이웃의 중요도	청소년가치관국제비교조사	2008
25		종교중요도, 유무, 종류, 믿는 이유	청소년가치관국제비교조사	2008
26		남비현상 및 핍박현상	청소년가치관국제비교조사	2008
27		친구, 이웃, 언론, 사회에 대한 신뢰도	청소년가치관국제비교조사	2008
28		능력있는 사람이 대우받는 것은 당연함	청소년가치관국제비교조사	2008
29	국가	타인에 대한 신뢰감, 공정사회로 한국인지도	청소년가치관국제비교조사	2008
30		국가에 대한 만족도, 단일민족 인식도	청소년가치관국제비교조사	2008
31		국가정상, 국회의원 신뢰도	청소년가치관국제비교조사	2008
32		정치 관심도, 사회적 이슈, 정치문제 참여성	청소년가치관국제비교조사	2008
33		투표연령의 적정성	청소년가치관국제비교조사	2008
34		남북통일의 필요성	청소년가치관국제비교조사	2008
35		통일의 가능성	청소년가치관국제비교조사	2008
36		가장 친숙한 나라	청소년가치관국제비교조사	2008
37		북한에 대한 인식, 신뢰감	청소년가치관국제비교조사	2008
38		북한은 우리와 한 민족	청소년가치관국제비교조사	2008
39		북한에 대한 경제적 지원	청소년가치관국제비교조사	2008
40	교육 및 학교 생활	학령인구	장래인구추계 장래인구특별추계결과	2007
41		학교급별 학생인구, 학교수	교육통계연보	2007
42		진학률/학교급별 진학률	교육통계연보	2007
43		교원1인당학생수	교육통계연보	2007
44		휴학, 중퇴 및 제적	청소년통계	2007
45		학생의 학교생활 만족도	청소년통계	2007
46		방과후학교, 교재, 어학연수 실태	사교육실태조사	2007
47		학교급별 사교육 참여실태	사교육실태조사	2007
48		초등학생의 주된 학습방법	사회통계조사보고서	2007
49		학교생활만족도	아동청소년종합실태조사	2008
50		학교생활만족도	사회통계조사보고서	2008
51		비행행동-결석	아동청소년종합실태조사	2008
52		참여하는 자녀양육 활동-숙제 및 학업지도	아동청소년종합실태조사	2008

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
53		부모의 학부모 역할수행	아동 청소년종합실태조사	2008
54		학습자료 소유여부	아동 청소년종합실태조사	2008
55		교과서 외 아동 청소년용 책권 수	아동 청소년종합실태조사	2008
56		주관적 학업성취도	아동 청소년종합실태조사	2008
57		배변훈련, 대소변가리기	아동 청소년종합실태조사	2008
58		사교육 이용순위, 비용, 과목별 수강여부	아동 청소년종합실태조사	2008
59		희망교육수준	아동 청소년종합실태조사	2008
60		학교체벌정도	청소년유해환경접촉종합실태조 사	2008
61		학교생활만족도	청소년유해환경접촉종합실태조 사	2008
62		학교의 친한 친구 수	청소년유해환경접촉종합실태조 사	2008
63		학교친구와의 친밀성, 친구 선 택 기준	청소년가치관국제비교조사	2008
64		학력중요도	청소년가치관국제비교조사	2008
65		부모의 교육비 부담 정도	청소년가치관국제비교조사	2008
66		학교공부에 대한 흥미	청소년가치관국제비교조사	2008
67		학교에서 특기나 소질 살릴 수 있음. 상급학교 진학에 유리함	청소년가치관국제비교조사	2008
68		교사에 대한 존경심, 차별대우 경험	청소년가치관국제비교조사	2008
69		학교 필요성	청소년가치관국제비교조사	2008
70		과외수업과 학교 비교	청소년가치관국제비교조사	2008
71		학원은 내가 다니고 싶어서 다 님	청소년가치관국제비교조사	2008
72		선후배, 학교교사, 학원교사 신 뢰도	청소년가치관국제비교조사	2008
73		장래인 학교 취학자	교육통계연보	2007
74		연도별/학교급별 출국현황	교육과학기술부 자료	2007
75		대안교육 특성화 중·고등학교 현황	교육과학기술부 자료	2007
76		연도별 중앙정부 예산대비 교 육부처 예산	교육통계연보	2007
77		GDP 대비 교육재정	국회예산정책처 자료	2008
78		국가별 GDP대비 공교육비 비중	OECD	2007
79		학교급별 사교육 참여율 및 월 평균 사교육비	사교육비 실태조사	2007
80		PISA 2006 영역별 순위, 평균 비교, 소양수준 비교, 학생비율	교육과학기술부 자료	2007

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
81		교육복지투자우선지역 사업 현황	교육인적자원부	2007
82		방과후학교 대학생 멘토링 현황, 참여율, 프로그램 현황	보건복지가족부 교육과학기술부	2007 2008
83	방과 후	방과후 맞이해주는 사람, 함께 있는 사람, 저녁 같이 먹는 사람, 형제자매끼리만 있는 시간	아동청소년종합실태조사	2008
84		방과후 주로 하는 일(평일/주말)	아동청소년종합실태조사	2008
85		기관(사교육) 파한 후 아이가 있는 곳, 돌봐주는 사람	아동청소년종합실태조사	2008
86		방과후 아카데미 운영 현황	교통사고통계	2007
87	복지	소년소년가장 세대현황	보건복지통계연보	2007
88		아동 입양 현황	입양현황(복지과)	2007
89		요보호아동 발생 및 보호내용	보건복지통계연보	2007
90		아동빈곤율(절대, 상대빈곤율-경상소득기준)	아동청소년종합실태조사	2008
91		서비스 이용여부 및 필요여부 (0~5세)	아동청소년종합실태조사	2008
92		서비스 이용여부 및 필요여부 (6~8세)	아동청소년종합실태조사	2008
93		아동상담 고민사항	보건복지가족통계	2007
94		CDA 아동저축액	아동청소년백서	2007
95		아동급식 지원 현황	아동청소년백서	2007
96		지역아동센터 운영 현황, 지원 현황	아동청소년백서	2007
97		지역아동센터 이용 아동의 연령별, 소득계층별 현황	아동청소년백서	2007
98		지역아동센터 종사자 현황	아동청소년백서	2007
99		시설 보호 아동 현황	아동청소년백서	2007
100		퇴소 아동 진학률	아동청소년백서	2007
101		가정위탁 보호 현황	아동청소년백서	2007
102		정부지원 공동생활가정(그룹홈) 현황	아동청소년백서	2007

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
103		CYS-Net 서비스 이용인원, 이용건수	아동청소년백서	2007
104		CYS-Net 지원 서비스 지역별 지원 현황	아동청소년백서	2007
105	권리	UN 아동권리협약 인지도	아동청소년종합실태조사	2008
106		아동의 4가지 권리 인지도 및 보장도	아동청소년종합실태조사	2008
107		12-18세 : 인권과 참여의식	아동청소년종합실태조사	2008
108		우리사회의 인권 존중도	청소년가치관국제비교조사	2008
109	활동	청소년의 장애인봉사활동 참여	사회통계조사보고서	2007
110		평일하루/주말하루 주 활동시간(12-18세)	아동청소년종합실태조사	2008
111		청소년활동 참여경험 (문화예술/취미특기/과학정보/체력단련/모험개척/환경보호/직업능력/자원봉사/정책참여/교류활동)	아동청소년종합실태조사	2008
112		동아리 활동 경험, 동아리 수	아동청소년종합실태조사	2008
113		기부의 필요성	청소년가치관국제비교 조사	2008
114		자원봉사의 필요성	청소년가치관국제비교 조사	2008
115		청소년 자원봉사 활동 인원, 교육 및 연수 현황	아동청소년백서	2008
116		청소년시설 및 동아리 지원 현황	아동청소년백서	2008
117		지역별, 기관 유형별 인증수련 활동 현황	아동청소년백서	2008
118		청소년 활동 프로그램 공모지원 현황	아동청소년백서	2008
119		국가간 청소년 교류 현황	아동청소년백서	2008
120		한중 특별 교류 현황, 한아세안 청소년교류 현황	아동청소년백서	2008
121		해외테마체험 프로그램 참여인원	아동청소년백서	2008
122		아시아 청소년 초청 연수 참가 현황, 국제행사 개최 지원 현황	아동청소년백서	2008
123		수련시설 종류별 방과후 아카데미 운영 현황	아동청소년백서	2007
124		지역별/운영형태별 방과후 아카데미 운영 현황	아동청소년백서	2007
125		시도별 청소년 공부방 운영 현황	아동청소년백서	2007
126		연도별 청소년증 발급 현황	아동청소년백서	2007

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
127	여가 및 문화	주말과 휴일의 여가활동 방법	사회통계조사보고서	2007
128		앞으로 하고 싶은 여가활동	사회통계조사보고서	2007
129		문화예술 및 스포츠 관람률	사회통계조사보고서	2007
130		독서율 및 평균독서권수	사회통계조사보고서	2007
131		해외여행 경험 횟수	사회통계조사보고서	2007
132		참여하는자녀양육활동-책읽기	아동청소년종합실태조사	2008
133		자녀와 함께 하는 여가활동 횟수(운동,나들이,외식,쇼핑,여행,영화 및 공연관람,박물관,미술관,과학관)	아동청소년종합실태조사	2008
134		자녀와 함께 놀아주는 활동(상상놀이,노래부르기,책읽어주기,운동/신체활동)	아동청소년종합실태조사	2008
135		주말에 함께 지내는 사람, 점심을 같이 먹는 사람	아동청소년종합실태조사	2008
136		방학중 함께 지내는 사람, 점심을 같이 먹는 사람	아동청소년종합실태조사	2008
137		여가생활 만족도	청소년가치관국제비교 조사	2008
138		일과 여가의 중요도	청소년가치관국제비교 조사	2008
139		여가활동 순위	청소년가치관국제비교 조사	2008
140		여가 중요도	청소년가치관국제비교 조사	2008
141		평일/주말 평균 여가시간	청소년 디지털문화 이용실태 조사연구	2008
142	진로 및 직업	진로성숙도(자기이해, 일에대한 태도, 독립성, 계획성)	아동청소년종합실태조사	2008
143		일 중요도	청소년가치관국제비교 조사	2008
144		청소년 경제활동 인구 및 참가율 추이	경제활동인구조사보고서	2007
145		연령계층별, 성별 청소년경제활동 참가율 추이	경제활동인구조사보고서	2007
146		청소년경제활동참가율 국제비교/성별 국제비교	OECD	2008
147		청소년 비경제활동인구의 활동상태별 현황 추이	경제활동인구조사보고서	2007
148		우리나라 NEET 추이	노동부	2007
149		청소년 비경제활동인구의 성별 및 활동상태별 현황	경제활동인구조사보고서	2007

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
150		청소년 취업자 비율(산업별, 직업별)	경제활동인구조사보고서	2007
151		청소년 실업자수 및 실업률 추이	경제활동인구조사보고서	2007
152		청소년 실업률 국제비교	OECD	2008
153		근로자 연령별 임금수준 추이 (정책, 초과급여)	임금구조기본통계조사보고서	2007
154		청소년 근로자의 학력별 임금수준(정책, 초과급여)	임금구조기본통계조사보고서	2007
155		연령별 청소년근로자의 월평균 근로일수 및 근로시간	임금구조기본통계조사보고서	2007
156		청소년 아르바이트 경험률 및 직업	청소년유해환경점측종합실태조사	2007
157		청소년 취업불가 아르바이트 구직 경로	청소년유해환경점측종합실태조사	2007
158		15세 미만 취직인허증 발급 현황	노동부 자료	2007
159		청소년 야간 및 휴일근로 인가 현황	노동부 자료	2007
160		연소근로자 근로조건 보호 지도점검	노동부 자료	2007
161		중학교 졸업자 진로현황	교육통계연보	2007
162		고등학교 졸업자 취업현황	교육통계연보	2007
163		전문계 신규 졸업자의 진학자와 취업자 비율 추이	교육통계연보	2007
164		고등학교 졸업자의 직업별 취업자 수	교육통계연보	2007
165		고등학교 졸업자의 취업경로별 취업현황	교육통계연보	2007
166		전문계 졸업자 전공분야 취업자 수 및 일치도%	교육통계연보	2007
167		특수학교 졸업자 취업상황	교육통계연보	2007
168		대학 졸업자의 취업상황과 취업률	교육통계연보	2007
169		전문대/일반대 졸업자 계열별 취업상황과 취업률	교육통계연보	2007
170		대학 졸업자의 전공분야 취업자 수 및 일치도%	교육통계연보	2007
171		청소년용/성인용 직업심리검사 활용현황	교육통계연보	2007
172		청소년의 경제활동	경제활동인구연보	2007
173		청소년 취업자의 산업별 구성비	경제활동인구연보	2007

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
174		청소년 취업자의 직업별 구성비	경제활동인구연보	2007
175		전문계고 졸업자의 진학자 및 취업자 비율	교육통계연보	2007
176		전문대졸 진학자 및 취업자 비율	교육통계연보	2007
177		청소년 근로자의 임금수준	임금구조 기본통계조사 보고서	2006
178		청년층 취업자의 첫 취업시 소요기간	경제활동인구 부가조사 (청년층) 결과	2007
179		청년층 취업자의 취업경로	경제활동인구 부가조사 (청년층) 결과	2007
180		소득분배에 대한 견해	사회통계조사보고서	2007
181		미래에 대한 전망	청소년가치관국제비교 조사	2008
182		여성의 성공기준, 기혼여성의 일가정 양립	청소년가치관국제비교 조사	2008
183		인생목표 여부	청소년가치관국제비교 조사	2008
184		진로 및 직업선택의 주도성	청소년가치관국제비교 조사	2008
185		직업낙관성	청소년가치관국제비교 조사	2008
186		직업선택기준	청소년가치관국제비교 조사	2008
187	다문화	다문화 청소년 현황	교육인적자원부	2007
188		자국의 단일민족 여부	청소년가치관국제비교 조사	2008
189		다문화 사회 용어 인지도	청소년가치관국제비교 조사	2008
190		다문화 사회의 국가발전 기여	청소년가치관국제비교 조사	2008
191		다문화 청소년 친구수용	청소년가치관국제비교 조사	2008
192		다문화 청소년 이성친구 수용	청소년가치관국제비교 조사	2008
193		다문화 청소년에 대한 배려	청소년가치관국제비교 조사	2008
194		다문화 청소년의 동등한 권리 인정	청소년가치관국제비교 조사	2008
195		다문화가정 자녀 재학 현황	교육과학기술부 자료	2008
196		한국어(KSL)반 방과후학교 운영현황	교육과학기술부 자료	2007

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
197	건강 영양 및 보건	청소년 사망자수 및 사망률	사망원인통계연보	2006
198		청소년 자살률	사망원인통계연보	2006
199		참여하는자녀양육활동-목욕,기 저기갈기,식사준비, 설거지,집 안청소 등	아동청소년종합실태조사	2008
200		체중 및 신장	아동청소년종합실태조사	2008
201		성별/연령별 신장/체중의 추이	교육통계연보	2007
202		0~8세 : 예방접종	아동청소년종합실태조사	2008
203		건강상태 및 외래진료 횟수	아동청소년종합실태조사	2008
204		병원 입원 횟수, 이유	아동청소년종합실태조사	2008
205		주 이용 의료기관	아동청소년종합실태조사	2008
206		지난 1년간 건강검진 횟수, 치 과검진 여부	아동청소년종합실태조사	2008
207		자녀의 주요 병명, 건강문제, 우려되는 부분	아동청소년종합실태조사	2008
208		수면시간, 낮잠여부, 낮잠시간, 함께자는 사람, 수면습관	아동청소년종합실태조사	2008
209		하루 세끼 섭취여부(아침,점심, 저녁), 고른 영양섭취	아동청소년종합실태조사	2008
210		식습관, 경제적 어려움 영향요 인 등	아동청소년종합실태조사	2008
211		운동 및 야외 신체활동 시간, 정기적 운동	아동청소년종합실태조사	2008
212		자연분만 및 조산여부	아동청소년종합실태조사	2008
213		출생시 몸무게	아동청소년종합실태조사	2008
214		수유방법, 모유수유 기간	아동청소년종합실태조사	2008
215		일상생활 스트레스	청소년유해환경접촉종합실태 조사	2008
216		주관적 건강	청소년가치관국제비교조사 아동청소년백서	2008
217		건강중요도	청소년가치관 국제비교 조 사	2008
218		성별/연령별 50m 달리기 추이 /오래달리기 추이/제자리멀리 뛰기 추이/팔굽혀펴기 추이/ 윗몸일으키기 추이/윗몸앞으 로 굽히기 추이	국민체력실태조사	2007
219		영양소별 영양섭취기준에 대한 평균 섭취 비율	국민건강영양조사 제3기 -영양조사-	2005
220		영양소별 영양섭취기준 미만을 섭취한 대상자 비율	국민건강영양조사 제3기 -영양조사-	2005
221		영양소 섭취 부족 및 에너지/ 지방 섭취과잉 대상자 비율	국민건강영양조사 제3기 -영양조사-	2005

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
222		끼니별 식사여부에 따른 결식 율	국민건강영양조사 제3기 -영양조사-	2005
223		식사를 거른 이유	국민건강영양조사 제3기 -영양조사-	2005
224		비만율	제3차 청소년건강행태온라 인조사	2007
225		학년별 스트레스 인지율	제3차 청소년건강행태온라 인조사	2007
226		학년별 우울감 경험률	제3차 청소년건강행태온라 인조사	2007
227	매체	매체별 이용정도(이용률 및 평 균이용시간) - 게임(온라인, 휴대용 게임), 인터넷, 텔레비전, 휴대폰, 음악감상, 신문, 잡지, 영화 관람, 비디오/DVD, 독서(교 과서, 참고서 제외)	청소년 디지털문화 이용실 태 조사연구	2008
228		학년별 자살 사고율/시도율	제3차 청소년건강행태온라 인조사	2007
229		컴퓨터 이용시간	하반기 정보화실태조사	2007
230		인터넷 이용장소	하반기 정보화실태조사	2007
231		인터넷 상거래(인터넷쇼핑) 이 용여부	하반기 정보화실태조사	2007
232		이동전화 이용 여부	청소년통계	2007
233		휴대폰 (이용여부, 이용기간, 사용요 금, 주 이용기능, 휴대폰을 통 한 성인물 송/수신 경험, 이용 속성평가 및 의존/중독 비율)	청소년 디지털문화 이용실 태 조사연구	2008
234		인터넷 (주이용장소, 주이용서비스, 속 성평가, 학업성적 영향정도, 성 인관련 사이트 및 동영상 등에 관한 친구 대화정도)	청소년 디지털문화 이용실 태 조사연구	2008
235		비행행동-성인사이트	아동청소년종합실태조사	2008
236		온라인 채팅 (이용빈도, 주이용 서비스, 주 대화내용, 성관련 채팅방 참여 정도 및 계기, 성관련 유인 메 시지 경험, 대처행동, 채팅을 통한 낯선사람과 만난 경험 여 부)	청소년 디지털문화 이용실 태 조사연구	2008

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
237		온라인 커뮤니티 (가입경험 여부, 주이용서비스, P2P 공유사이트 다운로드 경 험여부, 다운로드 자료 및 파 일의 종류)	청소년 디지털문화 이용실 태 조사연구	2008
238		온라인 게임 (주 이용 종류, 아이템 구입· 판매 경험/총 구입·판매 횟 수/총 구입금액/판매금액, 아 이템 구입 및 게임 이용을 위 한 불건전 행위여부, 온라인게 임 중독관련 사항, 이용평가, 이용시간대)	청소년 디지털문화 이용실 태 조사연구	2008
239		TV 및 관련매체 (선호 프로그램, 시청목적, 주 시청시간대, 타매체 이용 방송 시청, 학업에 미치는 영향, 프 로그램의 폭력성, 폭력프로그 램의 시청정도, 프로그램 선정 성 선정프로그램 시청정도, TV를 통한 비속어 학습, 연령 등급표시제 인지도/부모시청 지도)	청소년 디지털문화 이용실 태 조사연구	2008
240		도서관련 매체 (독서이유, 책선택 정보경로, 유해도서 이용경험/종류/읽는 이유/입수경로)	청소년 디지털문화 이용실 태 조사연구	2008
241		음악·노래방 (주 감상 장르, 불법 다운로드 정도/비중/판매경험, 노래방이 용정도, 청소년 전용방 인지 여부)	청소년 디지털문화 이용실 태 조사연구	2008
242		정보통신 윤리분야 (건전 미디어교육 참여여부/교 육효과정도, 건전 인터넷 및 게임 이용속성평가)	청소년 디지털문화 이용실 태 조사연구	2008
243		참여하는자녀양육활동-TV,비디 오,컴퓨터,게임	아동청소년종합실태조사	2008
244		미디어노출(TV시청시간,비디오 시청시간,독서시간,인터넷이용 시간)	아동청소년종합실태조사	2008
245		제한여부(TV/비디오,인터넷)	아동청소년종합실태조사	2008

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
246		성인매체 이용정도(간행물, 비디오, 사이트, 방송, 핸드폰, 광고, 게임 등)	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
247		성인매체 처음 이용 시기(간행물, 비디오, 사이트, 방송, 핸드폰, 광고, 게임 등)	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
248		성인매체 주 이용 장소(간행물, 비디오, 사이트, 방송, 핸드폰, 광고, 게임 등)	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
249		성인매체 이용시 함께한 이용자(간행물, 비디오, 사이트, 방송, 핸드폰, 광고, 게임 등)	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
250		성인매체 주 이용시간(간행물, 비디오, 사이트, 방송, 핸드폰, 광고, 게임 등)	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
251		컴퓨터 및 모바일 사용시간 및 매체에 대한 생각	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
252		채팅경험 및 주대상	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
253		게임아이템 구매유무 및 구입비용 마련방법	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
254		컴퓨터게임으로 인한 영향요인	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
255		성과 관련하여 매체이용정도	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
256		유해매체의 유해성 교육 장소	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
257		컴퓨터 사용제한 프로그램 여부 및 유해매체 사용방법	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
258		타인의 주민등록번호 사용 경험	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
259		청소년 유해매체 순위	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
260		청소년 유해매체물 결정고시 현황	사회통계조사보고서	2007
261	안전 (학 교폭 력포 함)	청소년교통사고	청소년통계	2006
262		집단 따돌림 경험	청소년가치관국제비교조사	2008
263		아동학대 상담현황	전국아동학대현황보고서	2006
264		아동학대 발생현황	전국아동학대현황보고서	2006
265		아동학대 사례유형	전국아동학대현황보고서	2007
266		아동학대 행위자 분포	전국아동학대현황보고서	2007
267		아동학대 원인 분석	아동청소년백서	2007

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
268		실종아동 신고접수 및 발견 현황:경찰청 182	아동청소년백서	2007
269		청소년 폭력 피해 경험	청소년유해환경종합실태조사	2007
270		폭력을 당한 후 알린 사람	청소년유해환경종합실태조사	2007
271		학생범죄자 범행동기	범죄분석	2006
272		학교폭력 피해경험	아동청소년종합실태조사	2008
273		친구애착 및 친구일탈경험	아동청소년종합실태조사	2008
274		참여하는자녀양육활동-등하원	아동청소년종합실태조사	2008
275		아동학대(정서적,신체적,언어적 학대 등), 방임(30분이상 혼자)	아동청소년종합실태조사	2008
276		안전습관, 안전우려부분	아동청소년종합실태조사	2008
277		학교폭력 피해경험(욕/협박,폭행,갈취,왕따)유무, 경험시초연령	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
278		학교폭력 목격경험, 연령	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
279		학교폭력으로부터의 안전	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
280		폭력 후 알림, 도움자	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
281		폭력피해종류, 장소, 느낌, 이유	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
282		가해경험, 가해종류, 인식	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
283		가해후 처벌 유무, 상담 및 심리치료 경험, 예방교육유무 등	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
284		아동안전사고 사망자 수(14세 이하)	통계청	2007
285		어린이 안전사고 사망자 현황	사망원인통계	2007
286	가출	가출경험, 시기, 빈도, 원인, 기간	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
287		가출 후 경험행동, 생활비 해결, 돌아온 이유, 어려움, 가족 연락 유무 및 이유, 일해본 경험	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
288		가출에 대한 인식	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
289		가출후 연계 시설, 서비스 인지도, 이용경험, 알게된 동기	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
290	유해 환경	중고등학생 흡연율	전국 중고등학교 학생흡연 실태조사	2007
291		청소년 음주 경험자의 1회 평 균 음주량	청소년유해환경종합실태조 사	2007
292		청소년의 최초음주시기	청소년유해환경종합실태조 사	2007
293		비행행동-담배	아동청소년종합실태조사	2008
294		OECD 국가별 흡연율 현황	OECD	2007
295		학년별 흡연 경험률, 현재흡연 율 등	제3차 청소년건강행태온라 인조사	2007
296		학년별 음주 경험률, 음주율 등	제3차 청소년건강행태온라 인조사	2007
297		비행행동-술	아동청소년종합실태조사	2008
298		비행행동-도박	아동청소년종합실태조사	2008
299		비행행동-구타	아동청소년종합실태조사	2008
300		비행행동-갈취	아동청소년종합실태조사	2008
301		술마신 경험 및 빈도, 양	청소년유해환경접촉종합실험 태조사	2008
302		술구입 장소, 판매시 반응	청소년유해환경접촉종합실험 태조사	2008
303		술마신 장소, 주점출입여부, 신 분증확인여부	청소년유해환경접촉종합실험 태조사	2008
304		처음으로 술마신 나이, 날, 이 유	청소년유해환경접촉종합실험 태조사	2008
305		술마신 후의 행동	청소년유해환경접촉종합실험 태조사	2008
306		금주 및 음주 예방교육 유무	청소년유해환경접촉종합실험 태조사	2008
307		담배피운 경험, 처음 핀 나이, 평균 흡연율, 피우는 동기	청소년유해환경접촉종합실험 태조사	2008
308		담배구입을 위한 신분증 위조 경험	청소년유해환경접촉종합실험 태조사	2008
309		주로 피우는 장소, 구입하는 곳	청소년유해환경접촉종합실험 태조사	2008
310		금연 및 흡연예방교육 여부	청소년유해환경접촉종합실험 태조사	2008
311		본드, 가스, 신나 등 흡입제 사 용연령, 장소, 이유	청소년유해환경접촉종합실험 태조사	2008
312		잠안오는 약, 진통제 등 처방 없이 사용한 경험	청소년유해환경접촉종합실험 태조사	2008
313		약구입 비용 마련 방법	청소년유해환경접촉종합실험 태조사	2008

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
314		약물을 끊지 못하는 이유, 습관 정도, 약물사용 후 생활의 변 화	청소년유해환경접촉종합실 태조사	2008
315		약물예방 교육 및 상담 경험 및 기관	청소년유해환경접촉종합실 태조사	2008
316		음주, 흡연, 흡입제, 약물 중 가장 유해한 것	청소년유해환경접촉종합실 태조사	2008
317		업소이용여부(만화방, 전자오락 실, PC방, 노래방, 비디오방/카페 /호프집/나이트클럽)	청소년유해환경접촉종합실 태조사	2008
318		업소이용정도, 최초이용시기, 이용시지출	청소년유해환경접촉종합실 태조사	2008
319		유해업소 출입금지 제한구역 표시업소 인지도	청소년유해환경접촉종합실 태조사	2008
320		업소이용시 주인의 반응	청소년유해환경접촉종합실 태조사	2008
321		업소에서 경험(담배, 술, 성접 촉, 폭력)	청소년유해환경접촉종합실 태조사	2008
322		업소에 대한 청소년의 인식	청소년유해환경접촉종합실 태조사	2008
323		가장 유해한 업소	청소년유해환경접촉종합실 태조사	2008
324		아르바이트 경험 및 일한 곳, 유해업소 고용경험, 취업경로, 나이 확인 유무, 등하교시 유 해업소 접촉실태	청소년유해환경접촉종합실 태조사	2008
325		청소년유해업소 수	아동청소년백서	2007
326		청소년유해업소 현황	아동청소년백서	2007
327		청소년보호법 위반사범 단속실 적	경찰청 자료	2007
328		특별사법경찰관리 지명 현황	아동청소년백서	2007
329		청소년통행금지, 제한구역 현황	아동청소년백서	2008
330		정화구역 내 각종업소 지역별 현황	교육과학기술부 자료	2007
331		청소년유해환경감시단 지정 현 황	아동청소년백서	2008
332		TV 방송드라마별 방영횟수에 대한 음주장면 비율	아동청소년백서	2007
333		영상물 심의 현황	영상물등급위원회 자료	2007
334		2007 간행물 심의 현황	한국간행물윤리위원회	2007
335		음반 심의건수 및 시정명령 요 청 현황	아동청소년백서	2007

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
336		청소년유해매체물 결정,고시 현황	아동청소년백서	2007
337		청소년범죄 구성현황	대검찰청	2007
338		청소년범죄 유형별/연령별/성 별 현황	대검찰청	2007
339		청소년 연령별 마약류사범	대검찰청	2007
340		연령별 환각물질 흡입사범 단 속현황	대검찰청	2007
341		학생범죄의 연도별 현황	대검찰청	2007
342		범죄청소년 상담교실 운영실적	경찰청 자료	2007
343		문제학생 사랑의 교실 운영실 적	경찰청 자료	2007
344		선도조건부 기소유예 실적	법무부	2007
345		선도유예 소년의 재범율	대검찰청	2007
346		기소유예처분 대상청소년 특별 교육 실적	법무부	2007
347		청소년비행예방센터 청소년적 성검사실 운영현황	법무부	2007
348		소년범죄/학생범죄 처리현황	대검찰청	2007
349		소년분류심사원의 위탁소년 수 용현황	법무부	2007
350	범죄	소년분류심사원의 수용분류심 사 실시현황	법무부	2007
351		소년보호사건에 대한 조사 현황	대검찰청	2007
352		소년보호사건별 접수 인원/처 리상황	사법연감	2007
353		보호소년 수용기간별 인원 및 평균수용기간	사법연감	2007
354		소년원 학생 자격 취득/학생 취업/학생진학 현황	법무부	2007
355		소년교도소 수용현황	법무부	2007
356		소년교도소 학과교육 현황	법무부	2007
357		연도별 청소년보호관찰대상자 접수 추이	법무부	2007
358		청소년대상자 보호관찰성적에 따른 조치현황	법무부	2007
359		유죄 청소년 사회봉사명령/수 강명령 집행 인원	법무부	2007
360		청소년대상자 판결전(결정전) 조사 및 환경조사 접수실적	법무부	2007
361		한국갱생보호공단 비행청소년 보호실적	한국갱생보호공단	2007

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
362	청소년의 성	성교육 유무, 시기, 도움정도	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
363		성관련 의논상대	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
364		성에대한 태도	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
365		성관계 경험 유무, 접촉시기, 경험대상, 동기 및 대가	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
366		임신경험여부	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
367		동성애 경험 여부	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
368		성폭력 경험, 가해경험	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
369		성매매 경험, 경로, 처벌	청소년유해환경접촉종합실태조사	2008
370		동성애 수용도	청소년가치관국제비교조사	2008
371		낙태 수용도	청소년가치관국제비교조사	2008
372		혼전성관계 수용도	청소년가치관국제비교조사	2008
373		동거 수용도	청소년가치관국제비교조사	2008
374		미혼모 수용도	청소년가치관국제비교조사	2008
375		청소년성매매 발생 및 검거 조치 현황	경찰청 자료	2007
376		청소년 성매매 최초 성립장소 유형	경찰청 자료	2007
377		성매매 대상 청소년 교육실적	아동청소년백서	2007
378	부모	부부관계 (배우자동거,혼인기간,결혼생활 만족도,부부갈등,친부모여부,편부모양육기간,비동거부모만남 여부,국적)	아동청소년종합실태조사	2008
379		부모-자녀관계 (양육태도,부모효능감,양육신념,양육스트레스,부모-자녀의사소통,애착,지각수준 등)	아동청소년종합실태조사	2008
380		자녀양육 (만족도,희망교육수준,기대교육수준,실제기대교육수준,주양육담당자,놀이/대화시간,자녀양육활동참여도)	아동청소년종합실태조사	2008
381		부부간 양육문제 의견 일치여부	아동청소년종합실태조사	2008
382		양육문제 주 의사결정자	아동청소년종합실태조사	2008

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
383	출산 전	부모가 알고있는 친구 및 친구 부모 이름 수	아동청소년종합실태조사	2008
384		자녀훈육방법, 칭찬및보상방법, 부모감독	아동청소년종합실태조사	2008
385		사회적지원(지원,정보원천)	아동청소년종합실태조사	2008
386		부모의 음주여부, 1회음주량	아동청소년종합실태조사	2008
387		부모의 흡연	아동청소년종합실태조사	2008
388		선천성 장애, 만성질병 가진 부모 여부, 만성질병 종류	아동청소년종합실태조사	2008
389		부모의 우울	아동청소년종합실태조사	2008
390		태교 종류	아동청소년종합실태조사	2008
391		산전 관리 종류	아동청소년종합실태조사	2008
392		산후조리 장소, 도와준 사람	아동청소년종합실태조사	2008
393	발달	0~8세 : 인지(기본인지기술,수 리적사고력,사회적사고력,과학 적사고력) -대상영속성,모방,문제해결,물 체탐색,색개념,표상,기억책략/ 수개념,기하와공간관계,측정, 확률과통계/사회적지식,권리 와책임감,공동점차이점,상호 의존,지역사회와이웃/과학개 념,과학적태도)	아동청소년종합실태조사	2008
394		0~8세 : 언어(비언어적 의사소 통, 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 사회적 의사소통)	아동청소년종합실태조사	2008
395		사회성(사회성 발달, 행동문 제, 또래관계, 친척만나는 빈 도, 걱정되는 부분)	아동청소년종합실태조사	2008
396		0~8세 : 정서(기질, 애착, 애착 상호작용, 정서지능, 걱정되는 부분)	아동청소년종합실태조사	2008
397	기타	청소년의 혼인	인구동태통계연보	2007
398		용돈제공 여부 및 액수	아동청소년종합실태조사	2008
399		주 고민상담 상대	청소년유해환경점측종합실태 조사	2008
400		권력, 돈의 중요도	청소년가치관국제비교조사	2008
401		부자는 존경의 대상임	청소년가치관국제비교조사	2008
402		장기기증, 탈세, 뇌물수수, 안 락사, 사형제도 수용도	청소년가치관국제비교조사	2008
403	인프라	청소년상담센터	청소년통계 아동청소년백서	2006

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
404		1388 청소년 전화접수 현황, 실적	보건복지가족통계 아동청소년백서	2007
405		1388 대상별, 호소문제별 추이	아동청소년백서	2007
406		청소년 상담지원(대상별, 유형별) 현황	보건복지가족통계	2007
407		청소년쉼터 시설수 및 보호청소년 현황	보건복지가족통계	2007
408		청소년지도사자격증취득자수	보건복지가족통계 아동청소년백서	2007
409		청소년상담사 양성현황	한국청소년상담원	2007
410		청소년상담사 보수교육 현황	한국청소년상담원	2007
411		청소년 수련시설 현황	보건복지가족통계 아동청소년백서	2007
412		수련시설 연도별 용자현황	아동청소년백서	2007
413		청소년 문화존 운영 현황	보건복지가족통계	2007
414		청소년 동아리 지원 현황	보건복지가족통계	2007
415		아동복지시설수 및 보호아동현황	보건복지가족통계 아동청소년백서	2007
416		아동양육시설수 및 보호아동현황	보건복지가족통계	2007
417		아동자립지원시설수 및 보호아동현황	보건복지가족통계	2007
418		아동보호치료시설수 및 보호아동현황	보건복지가족통계	2007
419		아동일시보호시설수 및 보호아동현황	보건복지가족통계	2007
420		아동직업훈련시설수 및 보호아동현황	보건복지가족통계	2007
421		아동상담소수 및 상담실적	보건복지가족통계	2007
422		지역아동센터 현황	보건복지가족통계	2007
423		아동복지교사 현황	보건복지가족통계	2007
424		시도별 청소년참여위원회 설치 현황, 청소년운영위원회 현황	아동청소년백서	2008
425		한국청소년상담원 주요 교육연수 사업실적	아동청소년백서	2007
426		한국청소년상담원 상담방법 및 대상별 상담실적, 문제유형별 상담실적	아동청소년백서	2007
427		청소년(상담)지원센터 상담서비스별 이용자, 성별/대상별/ 문제유형별 상담실적	아동청소년백서	2007

일련 번호	구분	지표명	출처	최근 년도
428		시설 무연고아동 등 신상카드 DB 구축현황	하반기 정보화실태조사	2008
429		보건복지가족부 아동청소년정 책실 정원현황	아동청소년백서	2008
430		연도별 아동청소년 예산	아동청소년백서	2008
431		청소년육성기금 조성 및 계획	아동청소년백서	2008

출처: 보건복지가족부(2009)

5. 아동 · 청소년 권리 핵심지표(보건복지가족부)

1. 생존권(15개)

관심영역	세부영역	지표항목
고유의 생명권	출생	1-1. 0세의 기대여명 1-2. 저체중아 출산율
	사망	1-3. 영아 사망율 1-4. 아동 · 청소년 자살율
신체적 생존권	빈곤	1-5. 하루 1달러 미만으로 사는 아동 · 청소년의 비율
	건강	1-6. 아동 · 청소년 유병율 1-7. 아동 · 청소년 비만도 분포 1-8. 아동 · 청소년 아침식사결식 비율 1-9. 아동 · 청소년 장애유형별 장애출현율 1-10. 청소년 흡연율
	안전	1-11. 아동 · 청소년 가정 내 안전사고 발생율 1-12. 청소년 학교 안전사고 발생율
질적 생존권	가족	1-13. 한부모가정 아동 · 청소년 비율
	사회보장	1-14. 아동 · 청소년 중 국민기초생활수급자의 비율 1-15. 요보호아동 발생 수 및 보호유형

2. 보호권(10개)

관심영역	세부영역	지표항목
학대 및 착취로부터의 보호	신체적 학대	2-1. 아동학대 2-2. 학교폭력 경험율
	성매매 및 성적 착취	2-3. 청소년 성매매
	경제적 착취	2-4. 근로청소년 특별보호
차별로부터의 보호	성 차별	
	인종 차별	2-5. 다문화가정
	장애 차별	
위기응급상황으로부터의 보호	범죄	2-6. 청소년 범죄 현황
	아동실종 및 청소년가출	2-7. 실종아동 2-8. 가출청소년
		2-9. 가출청소년쉼터 이용인원

유해환경으로부터의 보호		2-10. 아동·청소년 유해업소, 유해매체, 유해약물, 유해행위
--------------	--	-------------------------------------

3. 발달권(26개)

관심영역	세부영역	지표항목
인지적 발달	인지발달기회	3-1. 각 학교별 취학율 3-2. 학교급당 학생수 3-3. 교원 1인당 학생수 3-4. 학업중단율 3-5. 퇴소아동 진학율 3-6. 장애 아동·청소년의 취학율 3-7. 학업성취도: 영역별 성취수준 국제비교 3-8. 보육
	인지능력	3-9. 문제해결능력 지수
정서적 발달	정서발달기회	3-10. 부모와의 하루 평균 대화시간 3-11. 청소년의 여가활용 3-12. 청소년 동아리 활동 3-13. 청소년 수련시설 이용경험 3-14. 청소년 이용시설 이용경험
	정서발달정도	3-15. 청소년 우울증 지수 3-16. 청소년 스트레스 지수 3-17. 청소년 행복지수
사회적 발달	사회성발달기회	3-18. 청소년단체 가입·활동 여부 3-19. 청소년단체 가입 청소년 수
	사회성발달정도	3-20. 공동체의식 정도
직업적 발달	진로준비기회	3-21. 직업적 특성이해
	직업능력	3-22. 진로준비행동 3-23. 청소년 경제활동 추이
신체적 발달	신체발달기회	3-24. 운동 실천율
	신체적 능력	3-25. 아동·청소년의 평균신장 3-26. 아동·청소년의 평균체중

4. 참여권(16개)

관심영역	세부영역	지표항목
자기결정권	종교결정권	
	가정사에 대한 결정권	
	교육 및 진로 결정권	4-1. 진로선택의 주도성

	문화 및 여가 활동 결정권	4-2. 청소년 체험활동 현황
표현의 자유	사적취향의 표현	4-3. 두발 관련 제·개정 학교 사례수
	학 생 으 로 서 의 의견 표현	4-4. 징계절차에 대한 인식 4-5. 학교생활규칙 제·개정 절차 및 의견 수렴 방법
결사집회의 자유	학교 내에서의 결사 집회	
	학교 외에서의 결사집회	
정보접근법	도서·에 대한 접근	4-6. 청소년 독서율 및 평균 독서권수
	인터넷 접근	4-7. 학교급별 컴퓨터 보유현황 4-8. 컴퓨터 사용시간
	아 동 권 리 협 약 정보 접근	4-9. 청소년인권센터 수
사회참여 및 참정권	사회참여	4-10. 사회단체 참여도 4-11. 자원봉사활동 참여율 4-12. 아르바이트 경험율 4-13. 청소년 실업자수 4-14. 청소년 취업율 4-15. 청소년참여위원회 운영현황 4-16. 청소년운영위원회 운영현황
	참정권	

2009년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

■ 기관고유과제

- 09-R01 한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 1-6차년도 조사개요 보고서/ 이경상 · 안선영
- 09-R01-1 한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 생활긴장과 청소년 비행과의 관계에 관한 연구 / 이경상 · 이순래
- 09-R01-2 한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 고등학교 졸업 후 진로유형에 영향을 미치는 요인 / 안선영 · 장원섭
- 09-R01-3 한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 아동 · 청소년패널조사 2010 기초연구 / 김지경 · 안선영 · 이계오 · 이미리 · 김성식 · 김명희 · 박일혁
- 09-R02 아동 · 청소년 정책평가모형 개발 연구 : 고객지향 평가모형을 중심으로 / 김형주 · 김영애 · 조선희
- 09-R03 비행청소년 멘토링 운영을 위한 다기관 협력체제 구축방안 연구 / 김지연 · 김성언
- 09-R03-1 비행청소년 멘토링 운영을 위한 다기관 협력체제 구축방안 연구 : 비행청소년 멘토링 운영지침 개발 / 김지연
- 09-R04 지역사회 아동 · 청소년인프라 활용방안 연구 : 학교와의 연계를 중심으로 / 최창욱 · 송병국 · 김혁진
- 09-R05 여성청소년의 인터넷성매매 실태와 대응방안 연구 / 성운숙 · 박병식
- 09-R06 아동청소년안전실태와 대응방안 연구 : 물리적 위해를 중심으로 / 김영한 · 최은실
- 09-R07 위기가정 아동 · 청소년의 문제와 복지지원방안 연구 : 빈곤한 한부모 · 조손가정 아동 · 청소년을 중심으로 / 이해연 · 이윤교 · 이향란
- 09-R08 청소년 가출 현황과 문제점 및 대책 연구 / 백혜정 · 방은령
- 09-R09 세대간 의식구조 비교를 통한 미래사회변동 전망II / 이종원 · 김영인
- 09-R10 아동 · 청소년 비만 실태 및 정책방안 연구 / 임희진 · 박형란
- 09-R11 청소년의 게임중독 예방을 위한 가족단위 여가프로그램 활성화 방안 / 이기봉 · 설수영 · 원형중 · 설민신
- 09-R12 한국 청소년 지표조사IV : 청소년 진로 · 직업 지표 / 최인재 · 김봉환 · 황매향 · 허은영
- 09-R12-1 한국 청소년 지표조사IV : 아동 · 청소년 활동 · 문화 지표 / 임지연 · 김정주 · 김신영 · 김민
- 09-R13 국제기준 대비 한국아동청소년 인권수준 연구IV : 생존 · 보호권 인권실태조사 / 모상현 · 김희진
- 09-R13-1 국제기준 대비 한국아동청소년 인권수준 연구IV : 생존 · 보호권 정량지표 / 모상현 · 천정웅 · 신승배 · 이종섭
- 09-R14 미래 한국사회 다문화 역량강화를 위한 아동 · 청소년 중장기 정책방안 연구 I / 양계민 · 조혜영 · 이수정
- 09-R15-1 조기유학청소년의 심리사회적 발달과 정책방안 연구 I : 귀국 청소년의 정체성에 대한 질적 연구 / 문경숙 · 윤철경 · 임재훈
- 09-R15-2 조기유학청소년의 심리사회적 발달과 정책방안 연구 I : 청소년 조기유학의 결과와 정책방안 / 윤철경 · 문경숙 · 송민경

- 09-R16 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 총괄보고서 / 황진구 · 김진호 · 임성택 · 주동범
- 09-R16-1 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 저소득가정 아동·청소년의 역량개발 / 문성호 · 임영식 · 문호영 · 김남정 · 한지연
- 09-R16-2 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 장애아동·청소년의 역량개발 / 박영균 · 김동일 · 김성희
- 09-R16-3 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 청소년기관 위탁 대안학교 청소년의 역량개발 / 이민희 · 강병로
- 09-R16-4 아동·청소년의 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 연구 : 범죄청소년의 자립지원 방안 / 최순종 · 윤옥경 · 조남익
- 09-R17 글로벌 환경변화에 대비한 청소년인재개발전략에 관한 국제학술회의 / 이창호 · 오해섭

■ 협동연구과제

- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-01** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 총괄보고서 / 박영균 · 박은혜 · 이상훈 · 최은영 · Elmar Lange (자체번호 09-R18)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-02** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 장애아동·청소년 가족 지원방안 / 서정아 · 조홍식 · 김진우 (자체번호 09-R18-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-03** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 교수·학습활동 지원정책 / 박재국 · 정대영 · 황순영 · 김영미 · 김혜리 (자체번호 09-R18-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-04** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 장애아동·청소년의 심리사회, 정서, 신체적 발달 지원방안 / 현주 · 박현옥 · 이경숙 · 김민 (자체번호 09-R18-3)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-05** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 문화예술·체육활동 지원방안 / 김종인 · 김원경 · 고정욱 · 오이표 (자체번호 09-R18-4)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-06** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 재활복지서비스 제고방안 / 권선진 · 이근매 · 조용태 (자체번호 09-R18-5)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-01** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구II : 총괄보고서 / 김기현 · 맹영임 · 장근영 · 구정화 · 강영배 · 조문흠 (자체번호 09-R19)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-02** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구II : 지적 도구 활용 영역 / 최동선 · 김나라 · 김성남 (자체번호 09-R19-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-03** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구II : 사회적 상호작용 영역 / 김태준 · 김남향 (자체번호 09-R19-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-04** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구II : 자율적 행동 영역 / 김기현 · 맹영임 · 장근영 · 구정화 · 강영배 · 조문흠 (자체번호 09-R19-3)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-05** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구II : 사고력 영역 / 조아미 · 김정희 · 설현수 · 정재천 (자체번호 09-R19-4)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-06** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구II : 총괄보고서 부록 / 김기현 · 맹영임 · 장근영 · 구정화 · 강영배 · 조문흠 (자체번호 09-R19-5)

■ 수시과제

- 09-R20 경제 위기에서 빈곤 아동·청소년의 생활실태 / 모상현·김영지·김희진·정익중
- 09-R21 한국 청소년정책 20년사 : 한국 청소년정책의 성과와 전망 /
김광웅·이종원·천정웅·이용교·길은배·전명기·정효진
- 09-R22 청소년지도 전문인력 국가자격검정 제도 개선에 관한 연구 / 한상철·서정아·길은배·
김진호·김혜원·문성호·박철웅·방은령·송민경·송병국·오승근·유진이·조아미
- 09-R23 아동청소년 국가기초통계생성을 위한 기초 연구 /
김기현·홍세희·설현수·유성렬·정익중
- 09-R24 청소년쉼터 운영 모형개발을 위한 연구 / 백혜정·정익중·박현선·천창암·박현동
- 09-R25 녹색성장정책에 대한 청소년의 인지도 조사 / 김승경·김지경·성운숙
- 09-R26 한·중·일 고교생의 학습환경 및 학업태도에 관한 국제비교조사 /
김진숙·임희진·김현철 (2010년 발간)
- 09-R27 서머타임제 시행에 따른 아동·청소년 생활시간 연구 / 김희진·진미정 (2010년 발간)
- 09-R28 교육봉사를 통한 저소득층 아동·청소년 정책 시범연구 /
모상현·김성희·박영숙·이명균 (2010년 발간)

■ 용역과제

- 09-R29 2009 취약위기 아동청소년 보호자립 실태조사 /
이경상·임희진·안선영·김지연·강현철·김광혁·김기남·박창남
- 09-R30 2009 소외계층 아동·청소년 문화예술교육 지원사업 만족도조사 / 백혜정
- 09-R31 2009년 아동보호전문기관 평가 결과보고서 / 김영지·성운숙
- 09-R32 2009 청소년 방과 후 아카데미 효과·만족도 조사연구 / 양계민·조혜영
- 09-R33 청소년 양성평등 인식조사 / 장근영·이종원
- 09-R34 대중매체를 통한 다문화사회 시민교육 활성화 방안 / 이창호
- 09-R35 청소년수련활동인증제도 중장기발전방안 연구 / 오해섭·박진규·박정배
- 09-R36 2009년 지역아동센터 평가편람 개발연구 / 황진구·김미숙
- 09-R37 아동청소년의 생활패턴에 관한 국제비교연구 / 김기현·안선영·장상수·김미란·최동선
- 09-R38 통합 아동·청소년정책 추진전략연구 /
윤철경·박영균·성운숙·문경숙·국립중앙청소년수련원 등 30개 기관
- 09-R39 형사조정실무가 교육 및 훈련프로그램 개발 / 최창욱·박수선
- 09-R40 2009 아동·청소년백서 / 김기현·김지경·임희진
- 09-R41 열린장학금 효과성 및 발전방안 연구 / 최창욱·이기봉·최인재
- 09-R42 비행 정 표준 매뉴얼 개발 / 맹영임·전명기
- 09-R43 2009 서울시 청소년 문화·수련활동 프로그램 운영평가 / 임지연·김형주 (2010년 발간)
- 09-R44 시립청소년수련관 운영체계 효율적 개선 방안 연구 /
김영한·이혜연·서정아·홍연균·유진이·김영호·김광남·황성수(2010년 발간)
- 09-R45 청소년 사이버멘토링 효과성 연구 / 조혜영·양계민 (2010년 발간)
- 09-R46 공공·민간협력 비행청소년 멘토링 시범사업 / 김지연 (2010년 발간)

■ 세미나 및 워크숍 자료집

- 09-s01 지역아동청소년권리센터 시범사업지원단 4차 워크숍 (1/21)
- 09-s02 경제위기가 아동과 청소년에게 주는 고통 (2/27)
- 09-s03 청소년 지도 인력의 전문성 강화 방안 (3/12)
- 09-s04 아동·청소년 권리지표 및 지수개발을 위한 워크숍 (4/11)
- 09-s05 녹색성장 강화와 글로벌 인재개발 전략 (4/16)
- 09-s06 독일의 장애아동·청소년 지원 정책 (5/25)
- 09-s07 글로벌 환경변화에 대비한 청소년 인재개발전략 (6/25)
- 09-s08 2009년 한국청소년패널 콜로키움 자료집 (7/8)
- 09-s09 비행청소년 멘토링 운영지침 및 운영체계 개발 (6/26)
- 09-s10 한국의 다문화주의와 아시안 아메리칸의 인종적 경험 (7/14)
- 09-s11 2009 서울시 청소년활동 프로그램 평가위원 워크숍 (7/20)
- 09-s12 아동청소년조기 유학 적응과 글로벌 역량개발 (7/21)
- 09-s13 아동청소년 생활 패턴과 역량강화 세미나 (7/22)
- 09-s14 선진국의 장애아동·청소년 지원정책 국제세미나 (8/28)
- 09-s15 2009년 한국청소년 패널 데이터 분석 방법론세미나 자료집 (8/26)
- 09-s16 다문화 청소년 역량강화 프로그램 개발을 위한 국제 심포지엄 (8/25)
- 09-s17 청소년의 게임중독 예방을 위한 가족단위 여가프로그램 활성화 방안 워크숍 (9/18)
- 09-s18 형사화해 조종실무가(조정위원)연수 자료집 (10/7)
- 09-s19 아동·청소년 활동문화 현황 과제 (10/15)
- 09-s20 한·일 청소년 연구포럼: 노동·교육 그리고 가족에 대한 한일 비교 (10/27)
- 09-s21 아동·청소년 인권실태 현황과 정책방향성 제고를 위한 전문가 워크숍 (10/29)
- 09-s22 한국 청소년 진로·직업 실태 및 향후 전망과 정책적 과제 (11/6)
- 09-s23 여성 청소년의 인터넷 성매매 방지를 위한 정책 방안 (11/10)
- 09-s24 2009년 한국청소년패널 제2차 콜로키움 자료집 (11/18)
- 09-s25 청소년 관련학과 현장실습 매뉴얼(안) 개발 및 효율성 제고 방안 (11/18)
- 09-s26 청소년 가출 예방 및 지원방향과 과제 (11/19)
- 09-s27 제6회 한국청소년패널 학술 대회 (11/27)
- 09-s28 2009년 한국청소년패널 제3차 콜로키움 자료집 (11/22)

■ 학술지

- 「한국청소년연구」 제20권 제1호(통권 제52호)
- 「한국청소년연구」 제20권 제2호(통권 제53호)
- 「한국청소년연구」 제20권 제3호(통권 제54호)

■ 청소년지도총서

- 청소년지도총서① 「청소년정책론」, 교육과학사
청소년지도총서② 「청소년수련활동론」, 교육과학사
청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」, 교육과학사
청소년지도총서④ 「청소년문제론」, 교육과학사
청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」, 교육과학사
청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」, 교육과학사
청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」, 교육과학사
청소년지도총서⑧ 「청소년인권론」, 교육과학사
청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」, 교육과학사
청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」, 교육과학사
청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」, 교육과학사
청소년지도총서⑫ 「청소년 프로그램개발 및 평가론」, 교육과학사
청소년지도총서⑬ 「청소년 자원봉사 및 동아리활동론」, 교육과학사
청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」, 교육과학사
청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」, 교육과학사
청소년지도총서 「청소년학 연구방법론」, 교육과학사
청소년지도총서 「청소년학 개론」, 교육과학사

■ 한국청소년정책연구원 문고

- 한국청소년정책연구원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」, 교육과학사
한국청소년정책연구원 문고 02 「행복한 십대 만들기 10가지」, 교육과학사
한국청소년정책연구원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」, 교육과학사
한국청소년정책연구원 문고 04 「청소년학 용어집」, 교육과학사

■ 기타 발간물

한국청소년정책연구원 기타 발간물 01 「자녀의 성공을 위해 부모가 함께 읽어아할 73가지 이야기」, 다솔
NYPI YOUTH REPORT 창간호 : 경제위기와 빈곤 (4월)

NYPI YOUTH REPORT 2호 : 다문화와 탈북청소년 (6월)

NYPI YOUTH REPORT 3호 : 글로벌 환경변화 청소년 (8월)

NYPI YOUTH REPORT 4호 : 글로벌 인재와 청소년 (10월)

NYPI YOUTH REPORT 5호 : 청소년 인권 (11월)

NYPI YOUTH REPORT 6호 : 청소년들의 정보이용 현황 (12월)

연구보고 09-R-23

아동·청소년 국가기초통계생성을 위한 기초연구

인 쇄 2009년 12월 26일

발 행 2009년 12월 28일

발행처 **한국청소년정책연구원**

서울특별시 서초구 우면동 142

발행인 이 명 숙

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 예림피앤디 전화 (02)2263-0483 대표 한필연

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (02) 2188-8844(연구정보지원팀)

ISBN 978-89-7816-845-8(93330)

