

연구보고 09-R16-4

**아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안**  
**- 범죄청소년의 자립지원 방안 -**

책임연구원 : 최순종(경기대학교·교수)

공동연구원 : 윤옥경(경기대학교·교수)

조남억(나사렛대학교·겸임교수)



## 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 연구 시리즈

일련 번호	연구보고서명	연구진
09- R16	아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 총괄보고서	책임연구원 : 황진구(한국청소년정책연구원) 공동연구원 : 김진호(한국방송통신대학교 교수) 임성택(강원대학교 교수) 주동범(부경대학교 교수)
09- R16 -1	아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 저소득가정 아동·청소년의 역량개발	책임연구원 : 문성호(중앙대학교 교수) 공동연구원 : 임영식(중앙대학교 교수) 연구보조원 : 문호영(중앙대학교 대학원 박사수료) 김남정(중앙대학교 대학원 박사과정) 한지연(중앙대학교 대학원 박사과정)
09- R16 -2	아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 장애아동·청소년의 역량 개발	책임연구원 : 박영균(한국청소년정책연구원) 공동연구원 : 김동일(서울대학교 교수) 김성희(한국보건사회연구원 연구위원)
09- R16 -3	아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 청소년기관 위탁 대안학 교 청소년의 역량개발	책임연구원 : 이민희(평택대학교 교수) 연구보조원 : 강병로(카톨릭대학교 박사과정)
09- R16 -4	아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 범죄청소년의 자립지원 방안	책임연구원 : 최순중(경기대학교 교수) 공동연구원 : 윤옥경(경기대학교 교수) 조남익(나사렛대학교 겸임교수)



# 연구 요약

## 1. 연구의 필요성 및 목적

- 이 연구는 2009년 한국청소년정책연구원의 과제인 ‘아동·청소년의 역량 개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 연구’의 하위과제로 수행되었다.
- 21세기 지식정보화 사회의 도래는 사회구성원들에게 산업사회에서 통용되던 자질과는 전혀 다른 사회적 생존을 위한 전략을 요구하고 있다. 특히 미래의 성장 동력인 청소년들에게 어떻게 그들의 핵심 역량(key competencies)을 개발시킬 것인가는 이 시대의 과제이다.
- 범죄청소년에 대해서 우리 사회는 미래의 사회적 자원으로 간주하기 보다는 골칫거리 사회적 부담으로 여기고 이들에 대한 지원이나 교육 등에 대해 상당히 소극적인 입장을 보이고 이들을 배제시키는 경향이 있다. 이들 범죄청소년들에게도 긍정적인 자신의 역량을 발견하고 개발하고 적용할 수 있도록 도와주게 되면 이들은 건전한 사회성원으로서의 역할을 잘 수행할 수 있는 기회를 얻게 되고 또 사회에 공헌을 할 수 있다.
- 이 연구의 목적은 부처별로 산발적으로 운영되고 있는 범죄청소년 자립지원 사업의 현황을 분석하고, 또한 현장전문가조사 및 시설 종사자를 대상으로 실태조사 분석 및 대상청소년의 자립지원 사업(프로그램)에 대한 요구조사를 토대로, 범죄청소년의 자립지원 사업(프로그램)과 자립지원시설의 문제점을 도출하여, 지원프로그램의 효과적인 운영방안 및 자립지원 시설의 효율적 운영을 위한 방안을 제시하고자 한다.

## 2. 연구의 내용 및 방법

### 1) 연구의 주요 내용

- 범죄청소년 자립지원 정책에 대한 고찰 : 선행연구 및 관련 자료를 통해 범죄청소년에 대한 자립지원정책, 관련현황 시스템의 문제점에 대해 알아본다.
- 지원시설의 현황 및 프로그램 조사 : 우선 범죄청소년을 위한 기관 및 시설운영 및 시설환경에 대해 실태분석하고, 각 시설에서 진행하고 있는 사회적응 프로그램, 경제자립 프로그램, 심리·정서 프로그램을 영역별로 고찰한 후, 이를 토대로 시설운영 및 프로그램운영에 대한 문제점과 정책적 개선방안에 대해 고찰한다.
- 시설의 효율적 운영방안과 범죄청소년의 자립지원에 대한 전문가 의견 조사 : 현장전문가 조사(델파이기법)를 통해 범죄청소년을 위한 자립지원 프로그램의 운영현황 및 개발 방향, 자립지원 시설의 문제점, 자립지원 시설의 효율적 운영을 위한 개선방안에 대한 전문가의 시각에서 분석 한다.
- 대상청소년에 대한 요구조사 : 청소년들이 원하는 프로그램에 대한 요구조사를 통하여 수혜자의 시각에서 프로그램의 효과적인 운영방안을 모색해 보고자 한다.

### 2) 연구방법

- 문헌연구 : 범죄청소년의 법적, 경제적, 사회·제도적 측면의 개념과 시스템구조를 파악하기 위해 선행연구자료 및 법령 등을 조사분석했다.
- 실태조사 : 기관의 현황분석을 위하여 범죄청소년을 위한 자립지원 시설에 대한 전반적인 실태를 조사하기 위하여 전국의 관련시설인 소년교도소, 소년원, 보호관찰소, 갱생보호공단시설과 소년보호협회시설 등을 대상으로 E-mail을 통해 배포하고 회수하는 방법으로 실시했다. 또

한 청소년들이 원하는 프로그램 등을 알아보기 위해 청소년을 대상으로 요구조사를 실시했다.

- 현장전문가 조사 : 현재 시행되고 있는 범죄청소년을 위한 자립지원 시설과 기관의 현황, 자립지원 프로그램의 실태 및 개발방향 등을 알아보기 위해 시설기관별 현장전문가를 대상으로 조사를 실시했다. 특히 응답자들의 전문적 영역을 중심으로 다양한 의견을 수렴하기 위해 델파이 기법을 통해 조사했다.

### 3. 연구의 이론적 배경: 역량개발과 능동적 복지. 자립지원

#### 1) 핵심역량

- OECD의 DeSeCo 프로젝트는 12개 국가의 사회학자, 측정전문가, 철학자, 인류학자, 심리학자, 경제학자, 역사학자, 통계학자, 교육학자, 정책입안자, 기업주 등의 의견을 수렴하여 세 가지 영역으로 핵심역량을 범주화하였다(Rychen & Salganik, 2001, 2002, 2003).
- 첫째, 상호의존성이 높아지는 세계에서 개인은 다른 사람들과 관계를 맺는 것이 필수적이므로 이질적인 집단 속에서 상호작용할 수 있는 것이 매우 중요하다. 둘째, 개인은 자신의 생애를 관리하고, 확대된 사회적 맥락 속에서 자리매김하며 자율적으로 생활할 수 있어야 한다. 셋째, 개인은 사회적, 물리적 환경과 효과적으로 상호작용하기 위하여 다양한 도구를 효과적으로 사용할 수 있어야 한다.
- 각 조사에서 도구 활용과 관련된 역량들의 정의를 살펴보면, 국제성인 문해력 조사인 IALS는 문해력을 “목표를 성취하고, 지식과 잠재력을 개발하기 위해 가정, 직장, 공동체, 일상적인 활동에서 활자화된 정보를 이해하고, 사용할 수 있는 능력”이라고 말하며 특별한 능력과 행동 방식으로 정의하고 있다.

## 2) 능동적 복지

- 능동적 복지란 시장기능에 복지개념을 도입한 것으로 수혜자들이 기다리지 않도록 적극적으로 찾아가서 서비스를 제공한다는 것을 의미한다. 또 여기에는 시혜적이고 사후적인 복지 투자를 벗어나 예방적으로 소외계층 출현을 막겠다는 내용도 포함되어 있다.
- 능동적 복지는 빈곤과 질병 등 사회적 위험을 사전에 예방하고, 위험에 처한 사람들은 일을 통해 재기할 수 있도록 기회를 제공하여, 경제 성장과 분배가 조화를 이루는 복지를 의미한다. 일할 능력이 있는 사람에게는 일자리를 제공하고, 도움이 필요한 사람에게는 국가가 책임을 지고 보호한다는 개념이다.
- 지금까지의 복지정책이 전달체계의 비효율성으로 국민들의 체감도가 낮고, 예방적 서비스는 부족했다면, 능동적 복지는 효율적 전달체계를 통해 국민이 복지를 체감하도록 하고, 개인별 특성에 맞는 예방적·맞춤형 복지를 추구한다는 점에서 차이가 있다.

## 3) 능동적 복지와 역량개발, 그리고 자립지원

- 위 능동적 복지와 핵심역량의 개념은 본 연구의 주된 관심인 범죄청소년의 역량개발을 위해서는 어떤 능동적 복지정책이 어떻게 추진되어야 하는가? 하는 문제제기에 대한 이론적 출발점을 제공한다.
  - 즉 개인적 차원의 “역량개발”을 “능동적” 복지정책과 관련을 시킨다면, 범죄청소년이 스스로 자립할 수 있도록 지원해주는 “자립지원”정책이 가장 적극적 의미의 능동적 복지정책일 것이다.
  - 이 연구에서는 세 가지 역량, 즉 사회적 상호작용능력, 자율적 문제해결능력, 도구활용능력 등의 핵심역량을 토대로 범죄청소년을 위한 자립지원 프로그램의 유형을 다음과 같이 구분하였다.
- (1) 사회적응을 위한 프로그램: 교육종료 또는 퇴소 후 사회에서 스스로 살아가는데 도움이 될 수 있는 다양한 체험 및 교육 프로그램(예: 학과교육, 봉사활동, 금연·금주·약물예방교육, 인간관계훈련, 예술문화

활동, 자격증 취득, 취업정보제공, 산업체 현장 견학)

- (2) 경제적 자립(직업능력개발)을 위한 프로그램: 사회구성원으로써 원활한 경제활동을 가능할 수 있도록 직업능력을 개발하는 프로그램 (예: 네일아트, 미용, 제과제빵, 요리사, 컴퓨터 수리, 자동차정비, 중장비, 영어 등 외국어, 체육특기 등 직업훈련 교육)
- (3) 심리·정서 개발을 위한 프로그램: 자신의 감정을 조절하고 자신감을 회복함으로써 자아존중감을 높이고, 새로운 도전에 대한 동기를 부여하기 위한 프로그램(예:개인·집단상담, 심리적성검사, 요가명상, 체육활동, 취미활동, 독서교육, 보호자교육, 종교교육 등)

#### 4) 범죄청소년에 대한 자립지원의 사회적 의미

- 범죄청소년은 대부분 사회적으로 취약한 계층에 속한 경우가 많다. 경제적으로 빈곤한 가정출신이 많고, 부부의 이혼이나 불화 등으로 가족구조나 기능이 제대로 작동하지 못하고, 청소년의 건전성장을 이끌어줄 역할모델이 부족하며, 사회적 성공에 대한 꿈을 키우기 전에 좌절과 포기를 먼저 습득하게 된다.
- 낮은 자아존중감과 미래에 대한 포기는 현실추구적, 쾌락적 욕구만족에 몰두하게 하기도 한다. 또는 빈곤과 상대적 박탈감은 청소년으로 하여금 사회에 대한 분노를 품게 만들고 저항의 방편으로 사회규범에 어긋나는 행위를 통해 분노를 토해내기도 한다.
- 범죄청소년의 자립에 대해 우리가 관심을 기울여야 하는 이유는 사회적, 경제적으로 한 사회의 부담을 장기적으로 덜어주는 효과적인 방안이기 때문이다. 범죄를 막을 수 있는 가장 강력한 보호요인(protective factor)은 자립이다. 성공적인 자립지원 정책을 통해 범죄청소년들이 자립에 성공하게 되면 범죄의 악순환의 고리를 끊을 수 있는 토대가 마련되는 것이며, 사회적으로는 미래의 범죄피해로 인한 비용을 절약할 수 있다는 점에서 경제적 측면에서도 그 기능이 있으며, 많은 경우에 범죄청소년의 출신기반이 사회적 취약계층이라는 사실로 볼 때 사회복

지적 측면에서도 그들의 자립에 대한 국가의 지원은 필요하고 의미 있는 일이다.

- 청소년들이 원하고 필요한 지원정책이 무엇인지에 대한 진단이 필요하다. 범죄청소년에 대한 자립지원의 사회적인 의미가 상당히 큰 만큼 효과적인 지원정책으로의 발전을 위해 현 상태를 진단하고 그 개선책을 알아보는 것은 의미 있는 작업이다.

#### 4. 주요 연구결과

##### 1) 범죄청소년 자립지원프로그램 현황

- 범죄청소년에 대한 교육을 담당자를 대상으로 전문가 조사를 실시하였다. 조사방법은 사회적응을 위한 프로그램(A형), 경제적 자립(직업능력개발)을 위한 프로그램(B형), 심리·정서 계발을 위한 프로그램(C형)으로 구분하여 조사지를 통해 각각의 프로그램에 대한 일반적 현황을 분석하고, 운영상의 문제점과 개선방안에 대한 델파이조사 형태로 조사 분사하였다.

- 사회적응을 위한 프로그램

범죄 청소년의 경우 교육종료 또는 퇴소 후 사회에서 스스로 살아가는데 도움이 될 수 있는 다양한 체험 및 교육 프로그램이 중요하며, 이는 향후 자립을 위한 중요한 역량이 된다. 이러한 프로그램으로는 주로 학과교육, 봉사활동, 금연·금주·약물예방교육, 인간관계훈련, 예술문화활동, 자격증 취득, 취업정보제공, 산업체 현장 견학 등이 해당된다.

- 경제적 자립(직업능력개발)을 위한 프로그램

경제적 자립을 위한 프로그램은 범죄 청소년이 사회에 복귀하여 당당한 사회구성원으로써 원활한 경제활동을 가능하도록 직업능력을 개발하는 프로그램이다. 예를 들어 네일아트, 미용, 제과제빵, 요리사, 컴퓨터 수리, 자동차정비, 중장비, 영어 등 외국어, 체육특기 등 직업훈련

교육이 주로 해당한다.

● 심리·정서 개발을 위한 프로그램

심리·정서 개발을 위한 프로그램은 범죄 청소년 스스로 자신의 감정을 조절하고 자신감을 회복함으로써 자아존중감을 높이고, 새로운 도전에 대한 동기를 부여하기 위한 프로그램이다. 예를 들어 개인·집단상담, 심리적성검사, 요가명상, 체육활동, 취미활동, 독서교육, 보호자교육, 종교교육 등이 해당된다.

2) 프로그램에 대한 범죄청소년의 요구 조사

● 앞에서 살펴본 기관 및 시설의 현황과 프로그램 운영에 대한 조사와 더불어 해당 학생들을 대상으로 현재의 교육 프로그램에 대한 만족 정도 및 요구사항에 대한 설문지를 구성하여 약 380여명에게 배포 하였다. 대상 청소년용 설문지는 현재 경험하고 있는 프로그램의 종류와 만족 정도, 그리고 향후 기대되는 효과 등을 중심으로 구성하였다.

(1) 사회적응을 위한 프로그램

- 참여경험과 함께 프로그램의 인지된 효과성을 함께 살펴봄으로써 프로그램의 필요성과 개선가능성 등을 간접적으로나마 진단해 볼 수 있을 것이다.
- 먼저 응답자들이 가장 많이 참여한 것으로 선택한 상위 5개의 프로그램을 보면 ①성교육(83.8), ②학교폭력 예방교육(79.5), ③금연, 금주교육(73.6), ④약물 및 인터넷 중독 예방교육(66.8), ⑤봉사활동(66.6)의 순으로 나타났다. 봉사활동을 제외하고는 모두 범죄청소년의 범인성의 진단과 예방에 초점을 맞추고 있는 내용들이임을 알 수 있다.
- 한편 사회적응 프로그램으로 제시된 것 중 참여정도가 낮은 하위 5개 프로그램은 ①일자리제공(인턴십) (22.2), ②취업정보 제공(24.0), ③산업체 현장견학(24.6), ④경제교실(30.2), ⑤사회성 개발교육(45.3)이다.

(2) 경제적 자립(직업능력개발)을 위한 프로그램

- 경제적 자립을 위한 프로그램도 앞에서 논의한 사회적응 프로그램과

마찬가지로 참여경험이 높은 프로그램과 경험이 낮은 프로그램으로 정리했다.

- 10개의 프로그램 중 참여경험 비율이 가장 높은 프로그램으로는 ①체육특기 활동(44.1), ②제과제빵 기능사, 요리사(27.7), ③외국어(27.7)였고, 반면 참여경험 비율에 있어 하위 3개의 프로그램은 ①피아노조율(5.3), ②자동차정비, 중장비기능사(11.5), ③컴퓨터그래픽(12.3)으로 나타났다.

### (3) 심리, 정서 프로그램

- 참여경험에 있어서는 단지 4%정도만이 참여경험을 가진 프로그램에서부터 81%의 응답자가 참여경험이 있는 프로그램에 이르기까지 다양하다. 프로그램 참여경험이 높은 프로그램을 순서대로 보면, ①체육활동(80.5), ②개인집단상담(76.4), ③취미활동(75), ④심리적성 검사(72.5)의 순이다.
- 반대로 참여경험이 상대적으로 낮은 프로그램은 ①모성교육(4.4), ②주말농장, 식물키우기(16.1), ③보호자 교육(21.8), ④분노조절, 요가명상(42.6) 등이다.

### (4) 참여프로그램에 대한 평가

- 제공된 프로그램이 청소년들에게 어떠한 평가를 받고 있는 지를 살펴보고자 한다. 평가영역은 프로그램 특성, 운영방법, 기대효과와 프로그램 담당자(교사)에 대한 평가이다.
- 프로그램의 전반적인 질에 대한 평가를 위해 프로그램 내용은 나에게 도움이 되는가에 대해서는 81%정도가 긍정적인 평가를 하였다. 하지만 10명중 2명 정도는 부정적인 응답을 하고 있다. 프로그램 시간이 기다려지느냐의 질문에는 57.7%가 매우 또는 그런 편이라고 응답함으로써 흥미유발이나 동기유발의 측면에서 조금 더 분발할 여지가 있는 것으로 해석된다.
- 획일적인 프로그램보다는 맞춤형 프로그램이 더 좋으냐는 질문에는 71%로 개별 청소년들의 need에 맞는 맞춤형 프로그램에 대한 선호가

높다는 것을 알 수 있다. 프로그램의 운영방법에 대한 평가를 보면 운영방법에 있어서 과제로 남겨진 문제는 교육에 집중하기 어려운 교육환경(약 38%)이나 참여에 대한 강요(약 34%)의 문제로 보인다.

(5) 희망하는 프로그램

- 자립능력 증진과 성공적 사회복귀를 위해 청소년들이 원하는 프로그램은 어떤 것들인지를 알아보기 위해 여러 다양한 프로그램에 대한 선호도를 조사하였다. 프로그램은 청소년들을 위한 핵심역량의 세 요소인 ‘도구사용’과 ‘사회성 증진’ 그리고 ‘자율성’의 측면으로 유형을 분류하여 제시하였다.
- 프로그램 중 ‘직업개발 프로그램’에 대한 요구도가 가장 높았고, 그 다음이 ‘사회체육 프로그램’, ‘문화예술 프로그램’, ‘법교육 프로그램’의 순이었다.
- 사회성 증진 프로그램에서 요구가 가장 높은 프로그램은 ‘개인 및 집단 상담 프로그램’이었으며, ‘성교육 프로그램’, ‘신앙교육프로그램’, ‘인성교육(분노조절) 프로그램’ 등의 순이었다.
- 자율성 진작을 위한 프로그램을 원하는 정도를 알아본 결과 7개의 제시된 프로그램 중 ‘학업 및 진로 프로그램’에 대한 요구가 가장 높은 것으로 나타났다. 학과교육 및 진로 프로그램은 청소년들이 가장 도움이 되는 프로그램이라고 응답한 것이기도 하다. 그 다음으로 문화 체험 프로그램과 미래준비활동, 경제문제 해결 프로그램, 자기경영관리 프로그램 등의 순으로 나타났다.

## 5. 결론 및 정책제언

- 앞에서 조사된 범죄청소년들의 프로그램 참여정도, 도움이 되는 지에 대한 인식, 프로그램의 각중요소에 대한 주관적 평가, 그리고 원하는 프로그램에 대한 의견 등을 요약하면 다음과 같은 몇 가지 중요한 과제가 도출된다.
- 범죄청소년들이 가장 많이 참여하는 프로그램이 그들에게 가장 많은 도움이 되는 프로그램은 아니다. 구체적으로 어떤 점이 도움이 되지 않는 지에 대해서는 알지 못하지만 프로그램이 형식적으로 제공되어 청소년들이 실질적인 도움을 체감하고 있지 않은 것은 아닌지 점검이 필요하다고 본다.
- 주로 많이 제공되고 있는 프로그램은 범죄청소년의 범인성과 위기요인(risk factors)-예를 들어 성, 폭력예방, 금연, 금주-을 제거하기 위한 프로그램이다. 사회적응을 위해 범죄청소년이 가지고 있는 문제의 원인을 치료하고 예방하는 일이 물론 선행되어야 하겠으나 이와 더불어 성공적이고 적극적인 사회복귀와 적응을 위해서 제시될 수 있는 프로그램을 함께 제시할 필요가 있다.
- 범죄청소년을 위해 제공되는 프로그램과 청소년들이 원하는 프로그램이 적절히 상응하지 못하고 있다. 특히 사회적응을 위해 제공되는 프로그램과 청소년들이 도움이 된다고 느끼는 프로그램이 잘 상응하지 못하고 있는 상태이다.
- 범죄청소년이 희망하는 프로그램은 직업개발 프로그램, 상담 프로그램, 그리고 학업 및 진로 프로그램으로 나타났다. 이들은 청소년의 핵심역량의 요소와도 밀접한 관련이 있는 내용들이다. 자율성과 사회성, 그리고 도구활용 능력을 증진할 수 있는 지원 프로그램이 더 많이 개발되고 시행되어야 할 것이다.
- 현재 범죄청소년을 위한 대부분의 프로그램은 성공적인 사회복귀와 자립지원을 표방하고 있지만, 실제 프로그램의 내용을 보면 아직도 그들

의 ‘문제’ 또는 ‘범인성’에 집중된 프로그램이 제공되고 있는 실정이다. 따라서 범죄청소년을 위한 교육프로그램은 잠재적 자원으로서의 그들의 역량을 계발하는 방향으로 전환되어야 할 것이다.



# 목 차

I. 서론	
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구의 내용 및 방법	5
1) 범죄청소년 자립지원 정책에 대한 고찰	5
2) 자립지원시설의 현황 및 프로그램 조사	5
3) 시설의 효율적 운영방안과 범죄청소년의 자립지원에 대한 전문가 의견조사	5
4) 대상청소년에 대한 요구조사	5
II. 이론적 배경	
1. 범죄청소년의 역량개발과 능동적 복지	9
1) 범죄청소년의 역량개발의 의미와 내용	9
2) 능동적 복지의 의미와 내용	13
2. 범죄청소년의 자립지원	16
1) 범죄청소년의 개념과 청소년범죄의 현황	16
2) 범죄청소년의 자립지원에 대한 사회적 의미	26
3) 범죄청소년의 자립지원정책 현황	28
III. 프로그램 현황과 요구조사 결과	
1. 기관별, 영역별 프로그램 현황	33
1) 조사대상과 조사방법	33
2) 소년원	35
3) 대안교육센터	57
4) 소년보호협회 산하 청소년자립생활관	66
5) 보호관찰소	74
6) 법무보호복지공단 산하 자립생활관	82
7) 소년교도소	86

2. 프로그램에 대한 범죄청소년의 요구 조사 .....	91
1) 사회적응을 위한 프로그램 .....	93
2) 경제적 자립(직업능력개발)을 위한 프로그램 .....	96
3) 심리, 정서개발 프로그램 .....	98
4) 참여프로그램에 대한 평가 .....	100
5) 희망하는 프로그램 .....	104
IV. 결론 및 정책제언	
1. 자립지원 프로그램 현황 분석 결과 .....	109
2. 범죄청소년 요구조사 결과요약 및 정책 제언 .....	112
참고문헌 .....	115
부 록 .....	119

## 표 목차

<표 II-1> DeSeCo의 핵심역량의 하위요소 .....	12
<표 II-2> 능동적 복지의 4대 목표와 실천과제 .....	14
<표 II-3> 소년·성인별 형법범 인원 및 인구비(1998~2007년) .....	19
<표 II-4> 소년 형법범 연령층별 인원 및 인구비(1998~2007) .....	20
<표 II-5> 소년 강력범(흉악) 인원 및 인구비(1998~2007년) .....	21
<표 II-6> 소년 강력범(폭력) 인원 및 인구비(1998~2007년) .....	22
<표 II-7> 소년 강력범(폭력) 연령층별 현황(1998~2007년) .....	23
<표 II-8> 소년 재산범 인구 및 인구비(1998~2007년) .....	24
<표 II-9> 소년범죄자 전과현황(2003~2007년) .....	25
<표 II-10> 여자 소년범 인원 및 여자비(2003~2007년) .....	26
<표 II-11> 주요 부처의 위기·범죄청소년 관리 정책 .....	29
<표 III-1> 조사 대상 기관 명칭 .....	35
<표 III-2> 소년원 프로그램 제출 현황 .....	36
<표 III-3> 소년원 프로그램 일반사항 .....	37
<표 III-4> 소년원 프로그램 참여 방식 .....	38
<표 III-5> 소년원 프로그램 교육 인력 .....	39
<표 III-6> 소년원 프로그램 분석 총괄표 .....	56
<표 III-7> 대안교육센터 프로그램 제출 현황 .....	57
<표 III-8> 대안교육센터 프로그램 일반사항 .....	58
<표 III-9> 대안교육센터 프로그램 참여 방식 .....	58
<표 III-10> 대안교육센터 프로그램 교육 인력 .....	59
<표 III-11> 대안교육센터 프로그램 분석 총괄표 .....	66
<표 III-12> 청소년자립생활관 프로그램 제출 현황 .....	67
<표 III-13> 청소년자립생활관 프로그램 일반사항 .....	68
<표 III-14> 청소년자립생활 프로그램 분석 총괄표 .....	74
<표 III-15> 보호관찰소 프로그램 제출 현황 .....	75
<표 III-16> 보호관찰소 프로그램 분석 총괄표 .....	82

<표 III-17> 법무보호복지공단산하 자립생활관 프로그램 분석 총괄표 .....	86
<표 III-18> 소년교도소 프로그램 분석 총괄표 .....	91
<표 III-19> 범죄청소년 요구조사 현황 .....	92
<표 III-20> 사회적응 프로그램 참여 및 도움 정도 .....	93
<표 III-21> 경제적 자립프로그램 참여 및 도움정도 .....	96
<표 III-22> 심리·정서계발 프로그램 참여 및 도움정도 .....	98
<표 III-23> 참여프로그램에 대한 평가(프로그램 특성) .....	101
<표 III-24> 참여프로그램에 대한 평가(운영방법) .....	102
<표 III-25> 참여프로그램에 대한 평가(지도자) .....	103
<표 III-26> 참여프로그램에 대한 평가(기대효과) .....	104
<표 III-27> 희망하는 프로그램(도구사용) .....	104
<표 III-28> 희망하는 프로그램(사회성) .....	105
<표 III-29> 희망하는 프로그램(자율) .....	106
<표 IV-1> 운영기관간 자립지원 프로그램의 유사성과 상이성 .....	109

---

## 그림 목차

[그림 Ⅱ-1] 청소년 역량개발을 통한 능동적 복지 실현 .....	15
---------------------------------------	----



## I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구의 내용과 방법



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

21세기 지식정보화 사회의 도래는 사회구성원들에게 산업사회에서 통용되던 자질과는 전혀 다른 사회적 생존을 위한 전략을 요구하고 있다. “아날로그적 방식으로 부터 디지털 방식으로”라는 케치프라이즈는 산업현장에서만 적용되는 것이 아니다. 창의성과 다양성, 유연성, 협동, 리더십, 열린 의사소통과 공감능력 등이 그 어느 때보다도 절실히 요구되는 시대인 것이다. 특히 미래의 성장 동력인 청소년들에게 어떻게 그들의 핵심 역량(key competencies)을 개발시킬 것인가는 이 시대가 풀어야 할 과제가 되고 있으며 현재 다양한 방면의 연구와 토론이 진행되고 있다.

하지만 청소년의 생애역량 개발에 대한 논의에서 잊혀진 존재로 남아 있는 청소년 집단이 있다. 이들은 소위 범죄청소년이라 일컬어지는 청소년들로서 이들에 대해서 우리 사회는 미래의 사회적 자원으로 간주하기 보다는 골칫거리 사회적 부담으로 여기고 이들에 대한 지원이나 교육 등에 대해 상당히 소극적인 입장을 보이고 이들을 배제시키는 경향이 있다. 그러나 사회적 배제를 하면 할수록 그들은 이 사회의 부담이 되고 그들에게 소요되는 사회적 비용은 커진다. 최근 전과경력(4범 이상)을 가진 범죄청소년들이 급격히 증가했다는 것은 청소년 개인의 병리 때문이 아니라 우리 사회가 이들을 포용하지 못하고 배제하였기 때문이라고 보는 것이 더 타당하다. 이와 반대로 이들 범죄청소년들에게도 긍정적인 자신의 역량을 발견하고 계발하고 적용할 수 있도록 도와주게 되면 이들은 건전한 사회성원으로서의 역할을 잘 수행할 수 있는 기회를 얻게 되고 또 사회에 공헌을 할 수 있다. 여기에 범죄청소년을 위한 역량개발의 중요한 의미가 있다.

범죄를 저지르고 형사처분이나 보호처분을 받아 시설수용을 경험하는 청소년들은 시설 내에서 교육과 직업훈련 등을 받는다. 그러나 이들은 각 시설(소년원이나 교도소)에서 퇴소하여 사회로 복귀하는 과정에서 이전의 경

힘체계와 관계가 단절되고, 더구나 보호의 연속성도 상실하면서 퇴소범죄청소년의 상당수가 자립에 대한 준비가 충분치 못하게 되어 경제적 위기뿐만 아니라 심리적 충격까지 경험하게 된다. 이는 곧 사회에 부적응으로 이어지고 더 나아가 재범의 가능성으로 이어진다.

또한 범죄청소년들의 자립 및 정착에 관한 정부의 지원도 기초적인 수준에 머무르고 있기 때문에 가정에서 부모의 보호를 받으며 성장하는 청소년들에 비해 사회적응의 준비나 기술습득을 위한 충분한 관심과 투자를 받지 못하고 있는 실정이다.

여기서 본 연구의 주된 관심이 제기된다. 즉, 소외계층 또는 위기청소년으로서 범죄청소년의 역량개발을 위해서는 어떤 능동적 복지정책이 어떻게 추진되어야 하는가? 이를 위해 우선 분석적으로 두 가지 측면이 고려되어야 하는 바, “역량개발”은 개인적 차원에서 고찰되어야 하며, 또한 “능동적 복지”는 제도적 측면에서 접근해야 할 것이다. 여기서 위의 개인적 역량개발과 제도적(능동적)복지정책을 연결할 수 있는 핵심 개념으로서 본 연구는 “자립지원”의 개념을 상정하고자 한다. 여기서 역량이란 ‘조직에서 성과를 창출하기 위해서는 단순히 알고 있는 전문 지식을 의미하는 것이 아니라(직업 또는 일상생활에 있어서) 직무의 핵심적 성공요소와 관련된 구체적인 직무수행에 요구되는 사회적 상호작용능력, 자율적 문제해결능력, 도구활용능력’을 의미한다. 또한 능동적 복지의 핵심취지가 ‘복지는 단기적이고 소극적인 지원(소비)이 아닌 미래를 위한 적극적 투자(생산)’라고 할 수 있다. 이러한 두 가지 개념정의에서 연구의 주된 관심이 도출되는 바, 범죄청소년의 역량개발을 위한 가장 능동적인 복지정책은 시설퇴소 후 독자적으로 생활을 할 수 있도록 지원해주는 자립지원정책이라고 할 수 있다.

본 연구의 목적은 산발적으로 운영되고 있는 범죄청소년 자립지원 사업의 현황을 분석하고, 또한 현장전문가조사 및 시설 종사자를 대상으로 실태조사분석 및 대상청소년의 자립지원 사업(프로그램)에 대한 요구조사를 토대로, 범죄청소년의 자립지원 사업(프로그램)과 자립지원시설의 문제점을 도출하여, 지원프로그램의 효과적인 운영방안 및 자립지원 시설의 효율적 운영

을 위한 방안을 제시하고자 한다.

## 2. 연구의 내용 및 방법

위의 연구목적에 따른 연구의 주내용은 다음과 같다.

### 1) 범죄청소년 자립지원 정책에 대한 고찰

선행연구 및 관련 자료를 통해 범죄청소년에 대한 자립지원정책, 관련현황 시스템의 문제점에 대해 알아본다.

### 2) 자립지원시설의 현황 및 프로그램 조사

우선 범죄청소년을 위한 기관 및 시설운영 및 시설환경에 대해 실태분석하고, 각 시설에서 진행하고 있는 사회적응 프로그램, 경제자립 프로그램, 심리·정서 프로그램을 영역별로 고찰한 후, 이를 토대로 시설운영 및 프로그램운영에 대한 문제점과 정책적 개선방안에 대해 고찰한다.

### 3) 시설의 효율적 운영방안과 범죄청소년의 자립지원에 대한 전문가 의견 조사

현장전문가 조사(델파이기법)를 통해 범죄청소년을 위한 자립지원 프로그램의 운영현황 및 개발 방향, 자립지원 시설의 문제점, 자립지원 시설의 효율적 운영을 위한 개선방안에 대한 전문가의 시각에서 분석 한다.

### 4) 대상청소년에 대한 요구조사

청소년들이 원하는 프로그램에 대한 요구조사를 통하여 수혜자의 시각에서 프로그램의 효과적인 운영방안을 모색해 보고자 한다.

이를 위한 연구방법은 세 가지로 대별되는바 구체적인 내용은 다음과 같다.

### (1) 문헌연구

범죄청소년의 법적, 경제적, 사회·제도적 측면의 개념과 시스템구조를 파악하기 위해 선행연구자료 및 법령 등을 조사·분석했다.

### (2) 실태조사

기관의 현황분석을 위하여 범죄청소년을 위한 자립지원 시설에 대한 전반적인 실태를 조사하기 위하여 전국의 관련시설인 소년교도소, 소년원, 보호관찰소, 법무보호복지공단 산하의 자립생활관과 소년보호협회시설 등을 대상으로 E-mail을 통해 배포하고 회수하는 방법으로 실시했다. 또한 청소년들이 원하는 프로그램 등을 알아보기 위해 소년원 수용 청소년을 대상으로 요구조사를 실시했다.

### (3) 현장전문가 조사

현재 시행되고 있는 범죄청소년을 위한 자립지원 시설과 기관의 현황, 자립지원 프로그램의 실태 및 개발방향 등을 알아보기 위해 시설기관별 현장전문가를 대상으로 조사를 실시했다. 특히 응답자들의 전문적 영역을 중심으로 다양한 의견을 수렴하기 위해 델파이 기법을 통해 조사했다.

## II. 이론적 배경

1. 범죄청소년의 역량개발과 능동적 복지
2. 범죄청소년의 자립지원



## II. 이론적 배경

### 1. 범죄청소년의 역량개발과 능동적 복지

#### 1) 범죄청소년의 역량개발의 의미와 내용

##### ① 역량개발의 필요성

지식기반사회에서는 사실적 지식의 양이 어느 때보다도 빠르게 생기고, 확산되고, 전달되면서 지식을 기억할 필요가 줄어드는 대신, 변화하는 환경 속에서 필요한 지식을 선별하고 적용하는 적절한 도구가 필요하게 된다는 특징이 있다는 점이다(Eurydice European Unit, 2002). 이것은 지식의 유형과 관련되는 것으로 흔히 지식은 ‘성문화된 지식’과 ‘암묵적 지식’으로 구분된다(Lundval and Johnson, 1994). 성문화된 지식은 언어와 상징으로 표현되고 보존되며 전달된다. 이러한 지식은 보유자와 별개로 보존하며, 이것을 보통 정보라고 부른다. 정보통신기술(ICT)의 빠른 확산으로 성문화된 지식에 대한 접근은 훨씬 용이해졌고 전달 과정도 매우 빨라졌다. 반면, 암묵적 지식은 지식의 보유자와 결합되어 있으며, 쉽게 전달되지 않는다. 성문화된 지식을 선택, 해석해서 뜻있게 사용할 수 있도록 하는 것이 암묵적 지식 혹은 개인적 지식이다. 지식의 보유자가 암묵적 지식을 인식하고, 다른 사람들과 공유하고자 할 때만이 성문화 될 수 있다. 교육적 맥락에서 성문화된 지식 또는 명시적 지식은 주로 영역별(domain) 지식으로 나타나는 데 비해서 암묵적 지식은 기능적(function) 지식으로 나타난다.

역량 개념이 등장한 이유 중 하나는 평가도구와 관련된 문제로 지능이나 적성과 같은 전통적인 평가도구가 직무 수행이나 삶에 있어서 성공 여부를 제대로 예측하지 못한다는 점이다. McClelland(1973)는 ‘지능에 대한 역량검사의 우월성(testing for competence rather than intelligence)’이라는 논문에서 전통적인 지능검사나 적성검사가 학교성적 등과 같은 교육적 성과에 대한 예측력은 뛰어나지만 정작 요구되는 직무 성과나 인생에서의 성공 여부와

같은 사회적 성과에 대한 예측력이 낮다고 지적하였다. 나아가 어떤 사람의 능력을 포착하는데 있어서 지필검사를 통해 측정할 수 없는 경우가 많다는 점을 지적하면서 평가도구가 타당하려면 실제 수행 과정에서 개인들의 능력을 측정해야만 한다고 보았다.

이러한 수행능력의 측정은 주로 기업이나 작업장과 같은 조직 차원에서 직무 수행 능력을 예측할 때 용이하므로 역량에 관한 초기의 논의는 기업의 교육 및 인사관리 분야와 같은 경영학 분야에서 활발하게 전개되었다 (Rothwell & Lindholm, 1999). 이와 관련, Romainville(1996)은 프랑스 용어인 *compétence*가 직업 훈련의 맥락에서 원래 특정한 일을 수행할 수 있는 능력을 가르키는 용어로 쓰였다고 지적한다. 특히 Boyatzis(1982)는 주로 직무성과에 초점을 맞추어 역량을 현장에서의 우수한 직무성과를 예측하게 하는 개인의 특성으로 실제 상황에서 성공적인 수행을 가능하게 하는, 평범한 수행자와 구분되는, 우수한 수행자의 특성으로 정의하였다. 이처럼 역량을 직무 수행에 있어 성공적인 결과를 가져오는 개인의 특성으로 정의하는 경향은 이후 여러 학자들로부터 확인할 수 있는데, McLagan(1980)은 역량이란 직무나 역할 수행에서 뛰어난 수행자와 관련된 개인의 능력 특성으로 정의하고 있다. Bevans(1996)는 역량이란 업무 영역에서 새로운 상황에 지식과 기술을 전이하는 능력을 포함하는 광범위한 개념이라고 지적하고 있다. Mirabile(1997)도 역량을 특정 직무에서의 뛰어난 수행과 관련이 있는 지식, 기술, 능력 등의 특성으로 정의하였다.

역량 개념과 관련하여 몇 가지 논쟁들이 존재하는데 Wood & Payne(1998)은 주로 미국에서 사용된 역량(*competency*)이란 개념이 우수 수행자의 특성을 지식, 기술, 태도 등의 요소로 구분하여 나타낸 것으로 수행자의 특성에 중점을 두어 표현된 능력이라면 영국에서 사용되는 역량(*competence*)이란 수행자의 특성이 아닌 직무의 특성을 분석하여 해당 직무를 수행하는데 필요한 역량을 최소한 달성해야 할 표준의 형태로 규명해 놓은 것에서 차이가 있다고 지적하였다.

이러한 역량 개념의 차이는 차이역량(*differentiating competency*)과 한계역

량(threshold competence)의 구분과 연관되어 있다. 영국에서 발달해 온 역량 개념은 직무 수행자가 최소한 갖추어야 하는 필수적인 역량으로써 한계역량이라는 의미를 갖는데, 미국에서 발달해 온 역량 개념은 우수한 업무 수행자와 평범한 업무 수행자의 구분을 가능하게 하는 차이역량의 측면을 갖고 있다고 할 수 있다.

역량의 개념은 개인의 특성 중 행동으로 드러나는 수행의 측면만을 부각시키는가, 아니면 개인의 동기나 특질, 자아개념 등을 포함한 내적 측면을 포함시키는가에 따라 차이를 보이기도 한다. McClelland(1973) 등의 초기 연구에서는 주로 행동주의적인 시각에 의해 개념정의가 이루어진데 반해서 Spencer & Spencer(1993)는 역량을 특정한 상황이나 직무에서 구체적인 준거나 기준과 인과적으로 관련되어 우수한 성과를 가능하게 하는 동기(motive), 특질(traits), 자기개념(self-concept), 지식(knowledge), 기술(skill) 등 개인의 내적 특성으로 정의하고 있다. Parry(1996)도 역량이란 개인이 수행하는 업무의 주요한 부분들에 영향을 주고 업무성과와 관련성이 높고, 조직에서 널리 받아들여지는 성과기준에 대비하여 측정될 수 있으며, 교육훈련과 개발을 통하여 개선될 수 있는 지식과 기술, 태도의 집합체로 정의하였다. 그는 역량을 직무에 있어 중요하고 업무와 관련된 부분인 역할이나 책임 등에 영향을 주는 지식·기술·태도와 관련된 일종의 군으로, 기준에 의해 측정 가능하고 훈련이나 개발을 통해 개선될 수 있는 것으로 보았다.

## ② 범취청소년의 역량개발

OECD의 DeSeCo 프로젝트는 12개 국가의 사회학자, 측정전문가, 철학자, 인류학자, 심리학자, 경제학자, 역사학자, 통계학자, 교육학자, 정책입안자, 기업주 등의 의견을 수렴하여 세 가지 영역으로 핵심역량을 범주화하였다(Rychen & Salganik, 2001, 2002, 2003).

첫째, 상호의존성이 높아지는 세계에서 개인은 다른 사람들과 관계를 맺는 것이 필수적이므로 이질적인 집단 속에서 상호작용할 수 있는 것이 매우 중요하다. 다원화된 사회에서 타인과 공감하며 연대하고 살아가기 위하여

타인과 관계를 원만하게 맺고, 협력하여 일할 수 있으며, 갈등을 관리하고 해결할 수 있어야 한다.

둘째, 개인은 자신의 생애를 관리하고, 확대된 사회적 맥락 속에서 자리매김하며 자율적으로 생활할 수 있어야 한다. 이를 위해서 보다 큰 맥락에서 행동하며, 생애 계획을 수립하고 실천하며, 권리와 이익의 한계를 알고 요구할 수 있는 역량이 필요하다.

셋째, 개인은 사회적, 물리적 환경과 효과적으로 상호작용하기 위하여 다양한 도구를 효과적으로 사용할 수 있어야 한다. 이는 개인이 세상과 적극적으로 대화하며 개인의 목적에 맞게 변화를 유도하고, 기술 변화에 적응하기 위한 도구로서 언어, 상징, 문자, 지식과 정보, 기술을 사용할 수 있는 것을 의미한다.

각 조사에서 도구 활용과 관련된 역량들의 정의를 살펴보면, 국제성인 문해력 조사인 IALS는 문해력을 “목표를 성취하고, 지식과 잠재력을 개발하기 위해 가정, 직장, 공동체, 일상적인 활동에서 활자화된 정보를 이해하고, 사용할 수 있는 능력”이라고 말하며 특별한 능력과 행동방식으로 정의하고 있다.

〈표 II-1〉 DeSeCo의 핵심역량의 하위요소

핵심역량	정의
이질적인 집단과 상호작용하기	다원화된 사회에서 타인과 공감하며 연대하고 살아가기 위하여 타인과 관계를 원만하게 맺고, 협력하여 일할 수 있으며, 갈등을 관리하고 해결하는 것을 의미
자율적으로 행동하기	다원화되고 변화가 급격한 사회에서 개인은 스스로 정체감을 확립하고 목표를 수립하며, 자신의 권리를 행사하고 의무를 수행할 수 있어야 함. 이를 위해 보다 큰 맥락에서 행동하며, 생애계획을 수립하고 실천하며, 권리와 이익의 한계를 알고 요구할 수 있는 능력을 의미
도구를 상호적으로 사용하기	언어, 상징, 문자, 지식과 정보, 기술을 상호적으로 사용하는 것으로, 개인이 세상과 적극적으로 대화하며 개인의 목적에 맞게 변화를 유도하고, 기술 변화에 적응하기 위한 도구로서 언어, 상징, 문자, 지식과 정보, 기술을 사용할수 있는 것을 의미

출처: Rychen & Salganik(2003)

## 2) 능동적 복지의 의미와 내용

### (1) 능동적 복지의 개념과 내용

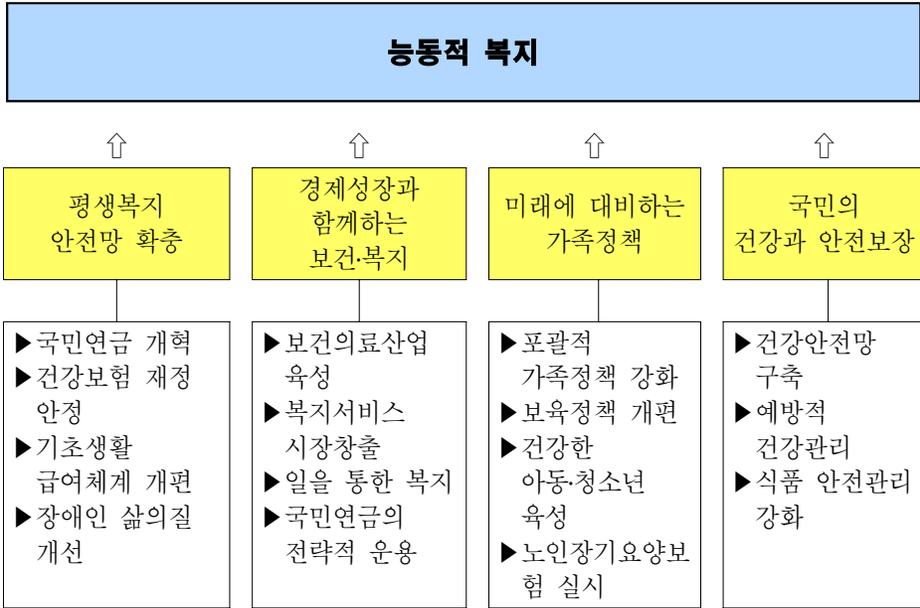
능동적 복지란 시장기능에 복지개념을 도입한 것으로 수혜자들이 기다리지 않도록 적극적으로 찾아가서 서비스를 제공한다는 것을 의미한다. 모든 복지시스템에 원스톱 복지전달 체제를 구축해 태아에서 노후까지 맞춤형 복지를 제공한다는 뜻이다. 또 여기에는 시혜적이고 사후적인 복지 투자를 벗어나 예방적으로 소외계층 출현을 막겠다는 내용도 포함되어 있다.

능동적 복지는 빈곤과 질병 등 사회적 위험을 사전에 예방하고, 위험에 처한 사람들은 일을 통해 재기할 수 있도록 기회를 제공하여, 경제성장과 분배가 조화를 이루는 복지를 의미한다. 일할 능력이 있는 사람에게는 일자리를 제공하고, 도움이 필요한 사람에게는 국가가 책임을 지고 보호한다는 개념이다. 지금까지의 복지정책이 전달체계의 비효율성으로 국민들의 체감도가 낮고, 예방적 서비스는 부족했다면, 능동적 복지는 효율적 전달체계를 통해 국민이 복지를 체감하도록 하고, 개인별 특성에 맞는 예방적·맞춤형 복지를 추구한다는 점에서 차이가 있다.

능동적 복지는 이명박 정부의 복지정책의 기본 골격이다. 정부 출범과 함께 복지정책의 기초를 능동적 복지로 정하고 복지 분야 42개 세부과제를 내세웠으며 그 실현을 위한 전략으로 평생복지기반 마련, 예방, 맞춤, 통합형 복지, 시장기능을 활용한 서민생활 안정, 사회적 위험으로부터 안전한 사회 등 4가지를 표방하였다.

능동적 복지의 4대 목표와 실천과제를 보면 다음과 같다

<표 II-2> 능동적 복지의 4대 목표와 실천과제

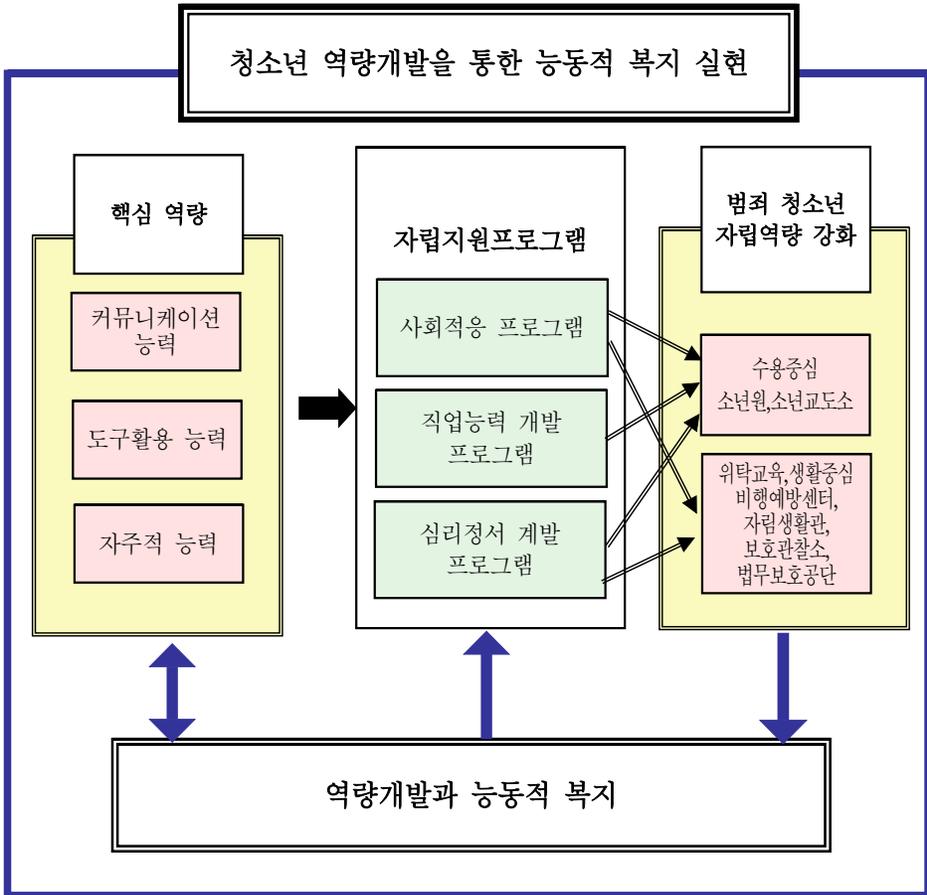


※ 보건복지가족부 보도자료(2009.3.25)

(2) 능동적 복지와 역량개발, 그리고 자립지원

앞에서 소개한 능동적 복지와 핵심역량의 개념은 본 연구의 주된 관심인 범죄청소년의 역량개발을 위해서는 어떤 능동적 복지정책이 어떻게 추진되어야 하는가? 하는 문제제기에 대한 이론적 출발점을 제공한다. 즉 개인적 차원의 “역량개발”을 “능동적 복지정책”과 관련을 시킨다면, 범죄청소년이 스스로 자립할 수 있도록 지원해주는 “자립지원”정책이 가장 적극적 의미의 능동적 복지정책일 것이다.

이를 도식화하면 다음의 그림 <그림 II-1>과 같다.



[그림 II-1] 청소년 역량개발을 통한 능동적 복지 실현

위에 제시된 연구의 이론적 틀에서 알 수 있는 바와 같이, 본 연구에서는 앞에서 기술한 세 가지 역량, 즉 사회적 상호작용능력, 자율적 문제해결능력, 도구활용능력 등의 핵심역량을 토대로 각 기관에서 시행하고 있는 범죄 청소년을 위한 자립지원 프로그램의 유형을 다음과 같이 구분하였다.

1. 사회적응을 위한 프로그램: 교육종료 또는 퇴소 후 사회에서 스스로 살아가는데 도움이 될 수 있는 다양한 체험 및 교육 프로그램(예: 학과교육, 봉사활동, 금연·금주·약물예방교육, 인간관계훈련, 예술문화활동, 취업정보제공, 산업체 현장 견학)

2. 경제적 자립(직업능력개발)을 위한 프로그램: 사회구성원으로써 원활한 경제활동을 가능할 수 있도록 직업능력을 개발하는 프로그램 (예: 네일아트, 미용, 제과제빵, 요리사, 컴퓨터 수리, 자동차정비, 중장비, 영어 등 외국어, 체육특기 등 자격증 취득과 직업훈련 교육)

3. 심리·정서 개발을 위한 프로그램: 자신의 감정을 조절하고 자신감을 회복함으로써 자아존중감을 높이고, 새로운 도전에 대한 동기를 부여하기 위한 프로그램(예: 개인·집단상담, 심리적성검사, 요가명상, 체육활동, 취미활동, 독서교육, 보호자교육, 종교교육 등)

그런 핵심역량과 교육프로그램 유형의 관계는 분석적 측면에서 가능할 뿐, 실제 교육의 목적이나 내용, 또는 교육을 통한 기대효과 및 성과라는 측면에서는 분명한 구분과 연결이 불가능하다. 경제적 자립을 위한 프로그램들은 핵심역량의 구분에서 도구활용능력에 포함될 뿐만 아니라 자주적 능력(문제해결능력)과도 직접적으로 관련된다. 이와 더불어 본 연구에서 구분하고 있는 교육프로그램 유형도 내용이나 효과에 있어 중복될 수 있음에도 불구하고 프로그램의 분류에 대한 이론적 체계를 구성기 위한 목적적(표면적) 분류에 불과하다. 예를 들면 본 연구에서 경제적 자립을 위한 프로그램으로 분류한 ‘자격증 취득’은 궁극적 의미에서는 사회적응 가장 필요한 요소라고 볼 수 있다. 따라서 핵심역량 유형과 교육프로그램 유형의 관계성 그리고 교육프로그램의 분류는 분석을 위한 도구적 측면에서 이루어지고 있다.

## 2. 범죄청소년의 자립지원

### 1) 범죄청소년의 개념과 청소년범죄의 현황

#### (1) 범죄청소년의 개념

규범을 위반하고 법에서 금지된 행동을 하는 청소년들을 지칭하는 개념은 여러 가지이다. 대표적인 것으로 일탈청소년, 비행청소년, 범죄청소년이 그

것이다. 이들 개념의 의미와 차이를 살펴보도록 하자.

사회학에서는 한 사회의 행동의 기준이 되는 사회규범을 벗어나는 행동을 통칭하여 일탈(deviance)이라고 한다. 이 때 사회규범은 관습과 전통, 예절, 규칙과 법 등 우리의 일상적인 행위를 규제하고 통제하는 모든 것을 포괄한다. 범죄란 이렇게 광범위한 내용을 가지고 있는 사회규범 중 법으로 금지되는 행동을 의미한다. 일탈인지 아닌지의 여부를 결정하는 잣대가 사회규범이라면 범죄인지 아닌 지를 판단하는 잣대는 사회규범의 일부인 (형)법이 된다. 다시말해 일탈은 범죄를 포함하는 보다 광의의 개념인 것이다. 일탈행위에 대해서는 꾸짖음이나 충고, 비공식적인 다양한 처벌이 따라오게 되며, 범죄행위에 대해서는 국가의 형벌이 가해지게 된다.

형법은 우리가 반드시 해서는 안되는 항목들을 모아놓은 것이라고 볼 수 있다. 살인, 강도, 강간, 폭행, 유괴, 절도, 사기 등 법으로 규정된 행동들은 그 사회적 피해의 범위나 양상에 있어서, 그리고 사회적 공분을 자아내는 정도에 있어서, 또 얼마나 많은 사람들이 행위의 규제에 동의하느냐에 있어서 피해가 크고, 분노가 대단하고 많은 사람들이 동의하는 그런 행동의 목록들인 것이다. 범죄는 일탈의 일부분이지만 그 금지의 수준이나 사회적 합의의 수준에서 기타 일탈행위들보다 훨씬 높다는 점에서 그 특이성이 있다.

그렇다면 비행(delinquency)이란 무엇인가? 위에서 언급한 일탈과 범죄라는 개념과는 어떤 관계가 있는가? 비행 청소년과 범죄청소년, 일탈청소년은 같은 의미인가? 아니면 서로 다른 의미인가?

비행이라는 개념은 청소년들의 일탈행동을 지칭하는 용어이다. 이렇게 청소년들의 일탈을 지칭하는 개념이 따로 필요한 이유는 어느 사회나 성인들 보다는 청소년들에게 금지하는 행위들이 더 많이 있으며 이에 따라 청소년이라는 사회적 지위 때문에 문제가 되는 행동들이 있기 때문이다. 청소년이 하면 처벌을 받는 행동이지만 같은 행동이라도 성인이 할 경우에는 전혀 문제가 되지 않는 행동들이 그것이다. 청소년들의 일탈행위 목록이 성인들과는 다를 수 있고, 더 많은 통제가 발생한다는 점에서 청소년들의 일탈을 의미하는 새로운 개념의 필요성이 있다고 할 수 있다. 그런데 비행청소년 개

념의 독특성은 이 개념이 범죄청소년과 일탈청소년을 모두 지칭하는 것으로 사용되기도 하고, 범죄청소년을 제외한 청소년일탈로서의 의미로도 쓰이고 또 기타 일탈행위를 제외한 범죄만을 의미하기도 한다는 점이다. 정리하면 비행청소년이라는 개념은 청소년들의 일탈과 범죄를 의미할 때 매우 유동적이고 탄력적으로 사용되고 있다.

지금까지 분석적으로 일탈, 범죄, 비행이란 개념에 대해 살펴본 바, 본 보고서에서는 비행청소년이라는 용어 대신에 범죄청소년이라는 용어를 사용하기로 한다. 그 이유는 앞에서 언급한 바와 같이 비행청소년이라는 개념이 그 의미범위에 있어 유동적이어서 그 정확한 의미를 알기 위해서는 그 용어가 사용되는 맥락을 이해하는 것이 선행되어야 하기 때문에, 보다 분명하고 이해가 용이한 개념인 범죄청소년이라는 개념이 더 낫다고 생각했기 때문이다. 또한 우리나라 소년법에서는 비행이라는 용어는 사용하고 있지 않고 소년범죄라는 개념을 사용하고 있는 점도 고려되었음을 밝혀 둔다.<sup>1)</sup>

## (2) 청소년범죄 현황

우리나라 청소년범죄의 추세와 특성은 무엇인지를 공식통계를 통해 알아보기로 한다. 최근의 경향을 보면 첫째, 청소년인구수의 감소에 따라 전체 소년범의 수가 감소하는 경향을 보이고 있으며, 둘째, 폭력범죄의 절대건수는 급격히 감소하고 있으나 폭력이나 상해 등의 범죄건수는 증가하고 있어 폭력화 경향에 대한 우려가 나타나고 있으나 전체폭력범의 비율은 감소하고 있다. 셋째, 16세-19세의 소년범이 전체 소년범에서 차지하는 절대건수와 비율은 여전히 높지만 14-15세의 상대적 비중이 늘어나고 있는 것이 사실이다. 따라서 연소화의 경향이 보이고 있다, 넷째, 감소경향을 보이던 여자청소년의 범죄가담 비율이 최근에 와서 다시 상승하기 시작했다, 다섯째, 전과현황을 보면 최근 2년 동안은 조금 나아지는 듯한 모습이 보이긴 하지만 여전히 전과 1범 이상이 30%가 넘고 있어서 재범율과 경력화의 경향이 획기적으로

1) 소년범상에서는 14세이상 19세 미만의 소년에 의한 범죄행위, 10세 이상 14세 미만 소년에 의한 촉법행위, 10세 이상 19세 미만 소년의 우범행위를 소년범죄를 구성하는 행위로 규정하고 있다.

개선되고 있지 않다는 사실을 알 수 있다.

아래에서는 <범죄백서>에 제시된 표를 통해 이러한 청소년범죄의 특성들을 보다 자세히 알아보기로 하자.

<표 II-3> 소년·성인별 형법범 인원 및 인구비(1998~2007년)

연도	구분	소년			성인	
		인원	소년비	인구비	인원	인구비
1998		99,552(100)	10.2	1,633.7	872,950(100)	2,716.6
1999		93,261( 94)	10.4	1,574.1	804,124( 92)	2,463.3
2000		94,465( 95)	9.9	1,658.3	858,147( 98)	2,580.5
2001		82,746( 83)	11.0	1,512.7	857,831( 98)	2,531.3
2002		75,982( 76)	8.6	1,440.0	802,645( 92)	2,328.4
2003		67,135( 67)	6.5	1,298.1	958,005(110)	2,736.6
2004		51,298( 52)	6.1	995.5	795,848( 91)	2,245.9
2005		50,652( 51)	6.4	975.1	743,640( 85)	2,079.5
2006		50,846( 51)	6.5	971.1	736,149( 84)	2,035.8
2007		60,426( 61)	7.8	1,141.7	719,194( 82)	1,969.0

- 주 : 1. 범죄분석, 국가통계포털(www.kosis.kr)  
 2. 소년인구비는 12세 이상 20세 미만의 소년인구 100,000명당 범죄자수이고, 성인 인구비는 20세 이상의 성인인구 100,000명당 범죄자수  
 3. 소년비는  $(\frac{\text{소년범}}{\text{소년범} + \text{성인범}} \times 100)$   
 4. ( )안은 지수

출처: 『범죄백서』, 15쪽, 2008.

<표 II-3>을 보면 소년범의 수, 소년비, 인구비와 함께 성인 범죄자 수와 인구비가 나타나 있다. 1998년부터 2007년까지 10년동안의 형법범 변화를 보면 소년범의 절대수가 98년의 9만9천명에서 2007년에 6만명 정도로 상당

히 감소하였음을 확인할 수 있다. 98년의 소년범 수를 100으로 보았을 때 2007년에는 61%의 수준에 머무르고 있다. 전체 소년인구 수를 고려하여 청소년범죄의 수준을 가늠하는 지표라고 할 수 있는 인구비를 보더라도 98년의 10만명당 1,634에서 07년에 10만명당 1,142명 정도로 감소하였다. 비교를 위해 제시된 성인범의 경우를 보면 성인범죄자의 수도 지난 10년동안 감소하였다는 것을 알 수 있다. 인구 10만명당 범죄자수도 함께 감소하고 있음도 확인할 수 있다. 하지만 소년범의 수와 비율 감소의 폭이 더 크다. 다시 말해 지난 10년 동안 소년범의 수와 비율은 감소하였다고 결론지을 수 있다.

<표 II-4> 소년 형법범 연령층별 인원 및 인구비(1998~2007)

연령 연도	계	14세 미만		14세~15세		16세~17세		18세~19세	
		인원	인구비	인원	인구비	인원	인구비	인원	인구비
1998	99,552 (100)	1,066 (1.1)	81.5	26,141 (26.3)	1,736.4	36,600 (36.7)	2,180.6	35,745 (35.9)	2,232.1
1999	93,261 (100)	970 (1.0)	77.2	22,612 (24.2)	1,624.0	33,094 (35.5)	2,059.3	36,585 (39.2)	2,192.3
2000	94,465 (100)	978 (1.0)	79.3	25,198 (26.7)	1,934.2	32,586 (34.5)	2,173.8	35,703 (37.8)	2,129.9
2001	82,746 (100)	957 (1.1)	77.4	20,488 (24.4)	1,630.8	27,291 (32.6)	1,975.9	34,010 (40.6)	2,130.3
2002	75,982 (100)	1,125 (1.5)	89.4	19,262 (25.3)	1,561.4	25,137 (33.1)	1,934.0	30,458 (40.1)	2,051.9
2003	67,135 (100)	891 (1.3)	68.2	18,265 (27.2)	1,480.6	22,409 (33.4)	1,779.6	25,570 (38.1)	1,861.6
2004	51,298 (100)	523 (1.0)	38.5	13,931 (27.2)	1,109.1	16,485 (32.1)	1,338.1	20,359 (39.7)	1,559.0
2005	50,652 (100)	198 (0.3)	14.2	24,420 (48.2)	1,881.1	17,098 (33.8)	1,391.1	16,586 (32.7)	1,303.3
2006	50,846 (100)	190 (0.3)	13.5	18,941 (37.2)	1,404.6	17,612 (34.6)	1,412.2	14,103 (27.7)	1,142.7
2007	60,426 (100)	195 (0.3)	14.0	23,890 (39.5)	1,725.7	21,233 (35.1)	1,650.8	15,108 (25.0)	1,232.0

주: 1. 범죄분석  
 2. ( ) 안은 분포백분율  
 3. 인구비는 12세 이상 20세 미만의 소년인구 100,000명당 범죄자수

출처: 『범죄백서』, 16쪽, 2008.

지난 10년간 소년범죄자의 연령별 구성에 어떠한 변화가 있는지를 보여주는 표가 <표 II-4>이다. 10년전의 연령별 소년범 분포를 보면 16-17세가 36.7%로 가장 높고 그 다음이 18-19세로 35.9%, 14-15세가 26.3%의 순이고 14세 미만의 소년형법범은 1.1% 정도를 차지하고 있다. 10년후에 이 분포가 어떻게 변하였는 지를 보면 저연령화의 단서를 포착할 수 있다. 07년의 연령별 소년범 분포를 보면 14-15세가 39.5%로 가장 높고, 그 다음이 16-17세로 35.1%, 18-19세가 25.0%의 순으로 나타나고 있다. 14세 미만 소년범의 수는 절대 인원수나 비율에 있어 모두 감소하였다.

<표 II-5> 소년 강력범(흉악) 인원 및 인구비(1998~2007년)

연도	계			살인	강도	강간 (성폭범포함)	방화
	인원	증감률(%)	인구비				
1998	4,355	9.1	66.2	54	3,647	579	75
1999	4,332	-0.5	73.6	53	2,808	1,417	54
2000	3,762	-13.1	66.2	39	2,295	1,366	62
2001	2,994	-20.4	52.7	49	1,668	1,193	84
2002	2,323	-22.4	45.0	58	1,270	945	50
2003	2,359	1.5	45.7	17	1,371	915	56
2004	1,708	-27.6	33.3	22	871	765	50
2005	1,549	-9.3	30.0	24	696	752	77
2006	1,857	19.9	40.0	20	766	979	92
2007	1,928	3.8	36.4	19	929	834	146

주: 1. 범죄분석  
2. 인구비는 12세이상 20세미만의 소년인구 100,000명당 범죄자수

출처: 『범죄백서』, 17쪽, 2008.

범죄분석은 우리나라의 대표적인 공식 범죄통계이다. 범죄분석에서는 범죄유형을 형법조항을 포함한 나름의 기준을 가지고 분류하여 통계를 계산하고 있는데, 2003년도부터 강력범죄는 흉악범죄와 폭력범죄로 나누어 통계를 제시하고 있다. 흉악범죄는 죄질이 매우 흉악하고 인명과 사회적 피해나 행위에 대한 일반인들의 공분의 정도가 매우 높은 범죄로 구성되어 있는데 살인, 강도, 성폭력, 방화가 여기에 속한다.

위의 <표 II-5>는 소년 흉악범 인원을 보여준다. 전체 흉악범죄자 수는 지난 10년간 상당히 감소하였으며 인구비도 급격히 감소하여 98년에 소년인구 10만명당 66명이었던 것이 07년에는 36명으로 감소하였다. 살인과 강도는 절대인원수가 감소하였으며, 특히 강도범의 수가 급격히 감소하였음을 알 수 있다. 반면에 소년성폭력범의 수는 10년전에 비해 증가하였음을 알 수 있으며 방화도 마찬가지로 인원수가 증가하였다. 그러나 이러한 증가가 전체 흉악범죄의 증가로 나타날 정도는 아닌 것으로 보인다. 결론적으로 성폭력과 방화범의 절대 수가 증가하긴 하였지만 흉악범죄 전체적으로는 감소의 경향이 나타나 청소년범죄의 흉포화 현상이 나타났다고 보기는 어려워 보인다.

<표 II-6> 소년 강력범(폭력) 인원 및 인구비(1998~2007년)

죄명 연도	계		상해	폭행	공갈	폭처범위반	기타
	인원	인구비					
1998	51,040	837.6	1,453	524	484	48,526	53
1999	52,950	893.7	1,600	733	443	50,126	48
2000	54,662	957.0	1,663	846	454	51,593	106
2001	49,186	899.2	1,516	761	388	46,365	156
2002	37,872	717.8	1,107	655	348	35,630	132
2003	31,401	607.2	1,140	573	272	29,307	109
2004	21,788	422.8	887	435	219	20,188	59
2005	21,009	404.8	901	455	238	19,348	67
2006	18,104	345.8	2,168	1,545	405	13,933	53
2007	23,275	440.0	2,773	2,482	562	17,344	114

주 : 1. 범죄분석  
 2. 인구비는 12세이상 20세미만의 소년인구 100,000명당 범죄자 수  
 3. 기타에는 협박, 약취와 유인, 체포와 감금, 폭력행위등(단체등의 구성, 활동) 해당

출처: 『범죄백서』, 18쪽, 2008.

<표 II-6>은 소년폭력범의 인원과 인구비를 보여준다. 앞에서 말한 바와 같이 강력범죄 중 또 하나의 범주인 폭력범죄는 폭행, 상해, 공갈, 폭력행위 등 처벌에 관한 특별법 위반 등의 범죄가 포함된다. 1998년부터 2007년까지 전체 소년폭력범의 인원변화를 보면, 98년에 오만 천명에서 07년에 이만3천 명으로 상당히 많이 감소하였다는 것을 알 수 있다. 그리고 이러한 감소의 주된 요인으로 폭처법위반범죄자 수의 감소를 들 수 있다. 폭처법위반의 수가 상당히 감소하면서 동시에 형법상의 폭행과 상해의 인원수가 증가한 것은 어떤 관련이 있지 않을까 하는 해석을 가능하게 한다. 왜냐하면 폭처법과 형법상의 폭행, 상해는 그 범죄구성요건이 유사하며 따라서 어떤 법의 적용을 받을 것인가가 상당히 유동적인 범죄이기 때문이다. 어쨌거나 전체적으로 볼 때 소년 폭력범죄자의 수나 비율이 증가하고 있다는 확실한 증거는 없다. 따라서 공식통계를 통해 소년의 폭력화 경향이 나타나고 있다고 보기는 어려워 보인다.

그런데 다음의 <표 II-7>을 보면 폭력화의 우려의 단서를 포착해 낼 수 있는 것으로 생각된다.

<표 II-7> 소년 강력범(폭력) 연령층별 현황(1998~2007년)

연도	연령	계	14세 미만	14~15세	16~17세	18~19세
1998		51,040(100)	309(0.6)	9,359(18.3)	18,039(35.4)	23,333(45.7)
1999		52,950(100)	320(0.6)	9,638(18.2)	17,828(33.7)	25,164(47.5)
2000		54,662(100)	366(0.7)	10,778(19.7)	18,022(33.0)	25,496(46.6)
2001		49,186(100)	365(0.7)	9,360(19.0)	15,870(32.3)	23,591(48.0)
2002		37,872(100)	332(0.9)	7,193(19.0)	11,275(29.8)	19,072(50.3)
2003		31,401(100)	340(1.1)	6,325(20.1)	9,498(30.2)	15,238(48.5)
2004		21,788(100)	97(0.4)	4,459(20.5)	6,085(27.9)	11,147(51.2)
2005		21,009(100)	51(0.2)	5,718(27.2)	6,270(29.8)	8,970(42.7)
2006		18,104(100)	44(0.2)	6,113(33.8)	5,715(31.6)	6,232(34.4)
2007		23,275(100)	57(0.2)	8,641(37.1)	7,608(32.7)	6,969(30.0)

주: 1. 범죄분석  
2. ( ) 안은 분포백분율

출처: 『범죄백서』, 19쪽, 2008.

앞에서 소년범죄의 저연령화 현상이 나타나고 있고, 그 증거로 14-15세 소년들의 범죄참여 비중이 상당히 증가하였음을 제시한 바 있다. 폭력범죄의 소년연령별 분포를 보면 1998년에는 16-17세, 18-19세의 폭력범 비중이 상당히 높은 반면 14-15세의 비중은 18.3%에 머물렀으나 10년 후인 2007년 통계를 보면 18-19세의 비중이 상당히 감소하면서 그 대부분을 14-15세가 가져간 것으로 보인다. 즉 14-15세의 연령층 소년들은 예전보다 범죄를 더 저지르며, 특히 폭력범죄를 더 저지른다고 해석할 수 있다. 이런 측면에서 보면 저연령화와 폭력화가 서로 연결되어 발생하고 있는 것으로 보이며 이에 대한 우려는 설득력이 있다.

전통적으로 소년들은 폭력범죄보다는 재산범죄를 더 많이 저지르는 것으로 알려져 있으며 우리의 경우도 예외가 아니다. <표 II-8>을 보면 절도범죄가 소년재산범죄의 대부분을 차지하고 있다는 것을 알 수 있다. 전체적으로 재산범죄의 수와 10만명당 범죄자 수가 감소하고 있지만 절도범죄의 전체 건수는 최근에 와서 다시 증가하고 있는 것으로 볼 수 있다.

<표 II-8> 소년 재산범 인구 및 인구비(1998~2007년)

연도	계		절도	사기	장물	기타
	인원	인구비				
1998	42,795	702.3	37,981	3,263	669	882
1999	35,281	595.5	30,388	3,385	612	896
2000	35,196	616.2	30,125	3,474	520	804
2001	29,723	543.4	23,065	5,308	319	1,031
2002	34,151	647.2	24,953	8,032	298	868

연도	계		절도	사기	횡령	장물	기타
	인원	인구비					
2003	32,009	618.9	22,907	8,077	678	234	113
2004	26,429	512.9	19,845	5,713	594	171	106
2005	26,848	516.8	22,068	3,902	622	173	83
2006	29,506	563.5	24,842	3,445	700	222	297
2007	33,659	635.9	28,839	3,382	721	271	446

주 : 1. 범죄분석  
 2. 2003년부터 횡령범 추가  
 3. 인구비는 12세이상 20세미만의 소년인구 100,000명당 죄명별 범죄자수  
 4. 기타에는 배임, 손괴 해당

<표 II-9> 소년범죄자 전과현황(2003~2007년)

연도	구분	계	전과 없음	1범	2범	3범	4범이상
2003		94,038 (100)	61,025 (64.9)	14,751 (15.7)	7,263 (7.7)	4,106 (4.4)	6,893 (7.3)
2004		68,803 (100)	44,267 (64.3)	11,187 (16.2)	5,227 (7.6)	3,138 (4.6)	4,984 (7.2)
2005		62,932 (100)	42,017 (66.8)	9,307 (14.8)	4,601 (7.3)	2,672 (4.2)	4,335 (6.9)
2006		64,225 (100)	44,236 (68.9)	9,193 (14.3)	4,124 (6.4)	2,428 (3.8)	4,244 (6.6)
2007		81,090 (100)	55,543 (68.5)	11,540 (14.2)	5,332 (6.6)	3,090 (3.8)	5,585 (6.9)

주: 1. 범죄분석  
 2. 미상은 제외  
 3. ( ) 안은 분포백분율

출처: 『범죄백서』 19쪽, 20쪽, 2008.

<표 II-9>는 지난 5년간 소년범죄자들의 재범현황을 보여주고 있다. 소년범죄자의 2/3 정도는 초범이지만 1/3 정도는 과거 범죄전력을 가지고 있는 것으로 나타나고 있다. 1범의 경우는 14% 정도, 2범은 7% 정도, 3범은 4% 정도이며 4범 이상도 7%에 이르고 있다. 이러한 양상은 5년 동안 큰 변화가 없는 것으로 볼 수 있다. 재범상황이 크게 나아지고 있지 않다는 것은 범죄성이 습관화된 소수가 범죄를 저지른다는 해석이 가능하지만 다른 한편으로는 소년사법정책의 성공에 대한 의문을 낳게 한다. 또한 이 표를 통해 알 수 있는 또 하나의 이슈는 전체 소년범 중 재범의 비율보다는 초범의 비율이 월등히 높다는 점이다. 초범에 대한 효율적인 개입정책을 통해 소년범의 경력화를 막을 수 있는 방법을 찾아나가는 것이 소년범죄의 경력화, 상습화를 막을 수 있는 하나의 방안이 되어야 한다는 점을 강조할 필요가 있다.

<표 II-10> 여자 소년범 인원 및 여자비(2003~2007년)

연도	구분	계	남자	여자	여자비(%)
2003		96,085	80,476	15,609	16.2
2004		72,770	61,179	11,591	15.9
2005		67,478	57,799	9,679	14.3
2006		69,211	58,710	10,501	15.2
2007		88,104	74,174	13,930	15.8

주: 범죄분석

출처: 『범죄백서』, 20쪽, 2008.

마지막으로 <표 II-10>을 보면 여자청소년의 범위가담 비율이 지난 5년간 감소하다가 다시 증가하는 모습을 알 수 있다. 물론 2003년의 통계와 비교해 볼 때 2007년의 경우 수적으로 남녀 모두 감소하였지만 남자 범죄청소년의 감소폭이 여자 범죄청소년의 감소폭보다 훨씬 크다. 이 말은 여자청소년들의 상대적인 범죄참여비율이 증가하고 있다는 것을 말해준다고 하겠다. 여자비를 통해서 이 사실을 확인할 수 있다. 2003년에 16.2%였던 여자청소년의 범위가담비율이 2005년까지 조금씩 감소하는 경향을 보였지만 2006년부터는 다시 조금씩 증가하여 2007년에는 15.8%의 가담비율을 보이고 있다. 여자청소년의 범죄의 현황과 원인 등을 성 인지적 관점에서 살펴보아야 할 이유가 여기에 있다.

## 2) 범죄청소년의 자립지원에 대한 사회적 의미

범죄청소년은 대부분 사회적으로 취약한 계층에 속한 경우가 많다. 경제적으로 빈곤한 가정출신이 많고, 부부의 이혼이나 불화 등으로 가족구조나 기능이 제대로 작동하지 못하고, 청소년의 건전성장을 이끌어 줄 역할모델이 부족하며, 사회적 성공에 대한 꿈을 키우기 전에 좌절과 포기를 먼저 습득하게 된다. 낮은 자아존중감과 미래에 대한 포기는 현실추구적, 쾌락적 욕구만족에 몰두하게 하기도 한다. 또는 빈곤과 상대적 박탈감은 청소년으로

하여금 사회에 대한 분노를 품게 만들고 저항의 방편으로 사회규범에 어긋나는 행위를 통해 분노를 토해내기도 한다. 이러한 청소년들은 사회에 상당한 부담을 주지만 이들에 대한 관심의 결여는 장기적으로 더더욱 큰 사회적 부담을 배태한다. 범죄청소년의 자립에 대해 우리가 관심을 기울여야 하는 이유는 그것이 사회적, 경제적으로 한 사회의 부담을 장기적으로 덜어주는 효과적인 방안이기 때문이다. 범죄를 막을 수 있는 가장 강력한 보호요인(protective factor)은 자립이다. 자립이란 경제적인 측면에서의 취업 뿐 아니라 성공적인 사회적응과 긍정적인 대인관계 기술을 포함한 행동수정 등도 포함한다. 성공적인 자립지원 정책을 통해 범죄청소년들이 자립에 성공하게 되면 범죄의 악순환의 고리를 끊을 수 있는 토대가 마련되는 것이며, 사회적으로는 미래의 범죄피해로 인한 비용을 절약할 수 있다는 점에서 경제적 측면에서도 그 기능이 있으며, 많은 경우에 범죄청소년의 출신기반이 사회적 취약계층이라는 사실로 볼 때 사회복지적 측면에서도 그들의 자립에 대한 국가의 지원은 필요하고 의미있는 일이다. 비록 범죄청소년이 법을 어긴 잘못은 있지만 사회나 국가가 그 행위책임에서 완전히 자유로울 수 없다. 범죄를 저지르기 전에 그들에게 긍정적이고 성취지향적인 꿈을 가질 수 있도록 지원하지 않은 책임, 도움과 보호를 필요로 할 때 무관심했던 책임을 통감하고 범죄청소년, 나아가 위기, 취약청소년에 대한 지원을 하는 것 자체가 사회통합적이고 복지적인 측면에서 국가의 책무라고 할 수 있다.

앞에서 소년범죄의 현황에서도 살펴본 바와 같이 상당한 수의 청소년범죄가 전과경력이 있는 소년들에 의해 저질러지고 있다. 소년범죄자에 대해서 그들이 형사처분을 받던, 보호처분을 받던 직업훈련과 학과교육, 인성교육 등 자립에 필요한 여러 가지 교육과 프로그램들이 제공되고 있지만 그것이 얼마나 청소년들의 역량개발에 의미가 있는지, 그리고 청소년들이 원하고 필요한 지원정책인지에 대한 진단이 필요하다. 범죄청소년에 대한 자립지원의 사회적인 의미가 상당히 큰 만큼 효과적인 지원정책으로의 발전을 위해 현 상태를 진단하고 그 개선책을 알아보는 것은 의미있는 작업이다.

### 3) 범죄청소년의 자립지원정책 현황

현재 우리나라의 범죄청소년 자립지원 정책은 위기청소년 정책이라는 큰 틀의 한 요소로 포함되어 있다고 볼 수 있다. 위기청소년이란 범죄청소년을 포함한 개념으로 빈곤청소년, 학업중단청소년, 가출청소년, 소외청소년, 범죄청소년 등 지원과 배려가 없이는 다양한 위기상황에 빠질 수 있는 청소년들을 모두 포괄하는 개념이다. 위기청소년에 대한 정책은 복지적 차원, 교육적 차원, 그리고 형사정책적 차원에서 종합적으로 접근되어야 하는 사항이다. 보건복지가족부, 교육과학기술부, 법무부가 그 각각을 담당하고 있는 부처인데, 범죄청소년에 대한 핵심정책은 법무부에서 담당하고 있다.

범죄청소년에 대한 정책은 범죄예방, 시설수용 중이거나 처분 중의 사회복귀 및 자립지원, 그리고 퇴소 후 애프터케어의 측면이 유기적으로 기능하여야 실질적으로 범죄청소년의 자립효과를 낼 수 있다. 따라서 범죄청소년에 대한 자립지원 정책의 현황과 자립지원 프로그램의 시행현황을 파악하는 것을 목적으로 하는 본 연구에서는 법무부에 소속되어 있는 여러 기관, 즉 보호관찰소, 소년원, 비행예방센터, 소년교도소, 자립생활관의 현황과 프로그램 실태를 모두 조사대상으로 삼고 있다.

〈표 II-11〉 주요 부처의 위기·범죄청소년 관리 정책

부처명	대상	지원 목표	주요 프로그램	관련 기관
보건복지가족부	위기청소년	위기청소년 자립/자활 지원	·위기청소년 진로지도 및 상담치료, 인턴쉽 연계(cys-net)	상담지원센터: 148개소(Cys-Net 사업지역 81개소) 청소년쉼터: 78개소
	빈곤청소년	빈곤문화의 세습방지	·청소년 자활지원관 설치/운영	청소년자활지원관 : 28개소
교육과학기술부·교육청및학교	위기청소년	상담을 통한 학업중단 예방	·상담실 운영	단위학교 10,047곳 (상담교사 등 779명)
	학업중단 청소년	학업중단 청소년 교육기회 제공	·대안학교 지원	특성화학교 : 29곳 미인가학교 : 74곳 대안교육위탁기관 : 94곳
학력필요자 학력취득기회 제공		·학력인정평생교육 시설지정 및 지원	평생교육시설 : 43개소	
법무부	보호처분 또는 형사처분 받은 소년	소년범의 재범방지 및 수형자에 대한 사회복지 지원	·보호관찰, 사회봉사, 수강명령 시행 ·소년원학교를 통한 교정교육 실시 ·수형자대상 직업훈련 및 인성교육 실시	보호관찰소: 16개소, 지소 28개 소년보호기관: 16개소 (소년원 9, 소년분류심사원1, 청소년비행예방센터 6) 소년교도소 : 1개소
	출원자 · 출소자	사회적응 지원	·법무보호복지공단, 한국소년보호협회 청소년 자립생활관 운영	법무보호복지공단출장소 : 5개소 청소년자립생활관 : 6개소



### Ⅲ. 프로그램 현황과 요구조사 결과

1. 기관별, 영역별 프로그램 현황
2. 프로그램에 대한 범죠허소년의 요구조사



### Ⅲ. 프로그램 현황과 요구조사 결과

#### 1. 기관별, 영역별 프로그램 현황

##### 1) 조사대상과 조사방법

본 조사는 범죄 청소년을 수용하거나 관리하는 기관별로 범죄 청소년의 관리 실태와 운영 프로그램에 대한 현황 조사를 목적으로 하였다. 현황 조사지는 프로그램을 세 가지 영역으로 구분하였다. 첫째, 사회적응을 위한 프로그램으로 교육종료 또는 퇴소 후 사회에서 스스로 살아가는데 도움이 될 수 있는 다양한 체험 및 교육 프로그램 영역이다. 둘째, 경제적 자립(직업능력개발)을 위한 프로그램으로 사회구성원으로써 원활한 경제활동을 가능할 수 있도록 직업능력을 개발하는 프로그램 영역이다. 셋째, 심리·정서 개발을 위한 프로그램으로 자신의 감정을 조절하고 자신감을 회복함으로써 자아 존중감을 높이고, 새로운 도전에 대한 동기를 부여하기 위한 프로그램 영역이다.

조사범위는 법무부 소년과와 보호관찰과 산하의 43개 범죄 청소년 관련 기관 전체를 대상하였으며, 조사대상자는 기관별로 범죄 청소년 교육을 담당자로 하여 실제적인 현황과 의견을 수렴하고자 하였다. 조사방법은 사회적응을 위한 프로그램, 경제적 자립(직업능력개발)을 위한 프로그램, 심리·정서 개발을 위한 프로그램으로 구분하여 조사지를 통해 각각의 프로그램에 대한 일반적 현황을 분석하고, 운영상의 문제점과 개선방안에 대한 델파이 조사 형태로 조사 분석하였다.

프로그램 현황 조사는 법무부 소년과와 보호관찰과, 교정본부의 협조를 받아 2009년 8월 10일부터 8월 15일까지 이루어졌다. 먼저 법무부의 소년과

산하의 소년원, 분류심사원, 자립생활관의 경우 법무부 담당자의 협조를 받아 사전에 공문을 통해 조사의 취지와 내용을 설명하고, 이메일을 통해 현황 조사지 및 설문지를 발송하였다. 프로그램 운영담당자를 대상으로 프로그램 세 가지 영역별로 응답하게 하였으며, 프로그램 운영상의 문제점과 개선방안 등에 대해서는 영역별 문항에 응답하거나 추가적인 의견을 기재하여 제출하는 형태로 실시되었다.

법무부 보호관찰과 산하의 보호관찰소, 법무보호복지공단의 경우 보호관찰과에서 관련 기관에 업무연락을 통해 프로그램의 현황을 조사하여 취합하여 연구진에 제공해 주었다. 전체적인 프로그램의 현황은 파악이 가능하였으나, 구체적인 프로그램 운영 내용이나 문제점 및 개선방안 등을 구체적으로 확인하기에는 한계가 있었다.

조사 대상은 아래의 <표 III-1>과 같다.

〈표 III-1〉 조사 대상 기관 명칭

구 분	개소 수	조사기관 명칭
소년과	소년원	9 서울소년원, 전주소년원, 대구소년원, 춘천소년원, 제주소년원, 부산소년원, 광주소년원, 안양소년원, 대덕소년원
	분류심사원	1 서울소년분류심사원
	비행예방센터	5 부산대안교육센터, 창원대안교육센터, 광주대안교육센터, 청주대안교육센터, 안산대안교육센터
	소년보호협회 산하 자립생활관	6 의왕청소년자립생활관, 중부청소년자립생활관, 강서청소년자립생활관, 광산청소년자립생활관, 대구청소년자립생활관, 안양여자청소년자립생활관
보호관찰과	보호관찰소	16 서울보호관찰소, 서울동부보호관찰소, 서울서부보호관찰소, 의정부보호관찰소, 인천보호관찰소, 수원보호관찰소, 춘천보호관찰소, 대전보호관찰소, 청주보호관찰소, 대구보호관찰소, 부산보호관찰소, 울산보호관찰소, 창원보호관찰소, 광주보호관찰소, 전부보호관찰소, 제주보호관찰소
	법무보호복지공단 산하 자립생활관	4 은평자립생활관, 순천자립생활관, 송파자립생활관, 광주자립생활관, 안양자립생활관
교정본부	소년교도소	1 천안소년교도소
합계	42	

## 2) 소년원

전국의 9개 소년원의 프로그램 담당자를 대상으로 소년원 프로그램 운영 현황에 대한 조사가 이루어졌다. 법무부 소년과의 협조를 받아 사전에 조사에 대한 취지와 의미를 알리고, 각 기관별로 프로그램 담당자를 대상으로 설문조사가 이루어졌다. 설문 내용은 프로그램 운영 실태에 관한 부분과 프

로그래밍 운영에 대한 문제점 및 개선방안 등을 묻는 부분으로 구분하여 진행되었다. 전국의 소년원 9개소가 모두 설문에 응답하였으며, 각 기관별 제출 현황은 <표Ⅲ-2>와 같다.

<표 Ⅲ-2> 소년원 프로그램 제출 현황

소속	개소 수	조사기관 명칭	프로그램수	비고
법무부 소년과	9	서울소년원	12	
		전주소년원	9	
		대구소년원	16	
		춘천소년원	10	
		제주소년원	10	
		부산소년원	13	
		광주소년원	14	
		안양소년원	9	
		대덕소년원	9	
합계			102	

(1) 프로그램 일반사항

소년원의 경우 수용기간 동안 일반 학교와 같이 교과공부와 함께 다양한 자기개발 프로그램이 실시되고 있으며, 다양한 역량을 개발하거나 직업 세계로 이행하기 위한 자격과정 등이 운영되고 있다. 이와 함께 심리치료라든지, 범죄재발 방지 프로그램 등도 함께 운영되고 있다.

소년원에서는 범죄 청소년들의 자립과 사회 적응을 위해 다양한 프로그램을 운영하고 있다. 소년원에서 운영되고 있는 프로그램은 각 영역별로 비교적 균형 있게 제공되고 있는 것으로 나타났다. 심리정서 계발 프로그램(40.2%)과 사회적응 프로그램(38.2%)에 비해 분야와 대상이 한정적으로 운영되기 쉬운 직업능력개발 프로그램은 21.6%로 상대적으로 적은 것으로 조사되었다.

소년원 프로그램의 운영방법으로는 자체운영이 88.9%로 위탁운영(11.1%)에 비해 높게 나타나, 대부분의 프로그램을 자체적으로 운영하고 있는 것으로

로 나타났다. 소년원 프로그램의 운영기간은 3개월 이하가 21.2%, 4-6개월 27.0%로 나타났으며, 7-12개월은 40.0%로 가장 높게 나타났고, 13개월 이상은 11.8%로 분석되었다. 따라서 대부분의 프로그램은 1년 이내의 프로그램이 진행되고 있으며, 주로 한 학기 단위(6개월)의 프로그램이 가장 많은 것으로 조사되었다. 반면 운영횟수의 경우 5회 이하가 37.5%로 가장 높게 나타났으며, 6-10회는 18.0%, 11-20회는 13.5%로 나타났으며, 21-30회, 31회 이상은 각각 15.3%로 나타났다. 소년원 프로그램의 운영기간은 한 학기 단위로 구성되는 경우가 많은 반면, 프로그램 운영은 5회 이하가 가장 높게 나타나 지속적인 역량 개발을 위한 프로그램으로 운영된다는 것 보다는 행사 중심의 프로그램이 더 많이 운영되고 있는 것으로 볼 수 있다.

〈표 III-3〉 소년원 프로그램 일반사항

조사내용		프로그램 수	비율(%)
프로그램 구분	사회적응 프로그램	39	38.2
	직업능력개발 프로그램	22	21.6
	심리정서 개발 프로그램	41	40.2
Total		102	100.0
프로그램 운영방법	자체운영	88	88.9
	위탁운영	11	11.1
Total		99*	100.0
프로그램 운영기간	3개월 이하	18	21.2
	4-6개월	23	27.0
	7-12개월	34	40.0
	13개월 이상	10	11.8
Total		85*	100.0
프로그램 총횟수	5회 이하	27	37.5
	6-10회	13	18.1
	11-20회	10	13.8
	21-30회	11	15.3
	31회 이상	11	15.3
Total		72*	100.0

\* 합계 및 비율은 무응답제외.

프로그램의 참여 방식의 다양화 및 세분화는 프로그램의 목적 달성 및 프로그램이 지향하는 전문성과 효과성을 높이기 위한 중요한 부분이다. 소년 프로그램 참여 방식에 대해 연령별 참여를 적용하는 경우는 불과 5.9%로 매우 낮았으며, 범죄유형별 참여 역시 2.9%로 거의 이루어지지 않았다. 이는 범죄 청소년들의 특성 또는 범죄의 심각성 등이 구분되지 않고 일반적으로 프로그램이 진행되고 있음을 의미한다. 실제로 자유선택 참여는 33.6%, 구분없이 참여한다는 응답은 45.0%로 비교적 높게 나타났다.

〈표 III-4〉 소년원 프로그램 참여 방식

참여방식	연령별 참여(%)	범죄유형별 참여(%)	자유선택 참여(%)	구분없이 참여(%)
적용	5.9	2.9	40.2	48.0
미적용	93.3	97.1	59.8	52.0

소년원 프로그램의 교육인력에 대해서는 직원, 외부강사, 자원봉사로 구분하여 조사하였다. 현재의 교육 프로그램은 직원이 직접 운영하는 비율이 가장 높게 나타났으며, 외부강사나 자원봉사는 제한적으로 참여하는 것으로 나타났다. 직원의 경우 1-2명이 담당하는 비율이 60.8%로 가장 높게 나타나 많은 프로그램을 담당직원 혼자 또는 교과지도 교사가 담당하고 있는 것으로 나타났다. 외부 강사에게 위탁하는 경우가 전혀 없다는 응답이 76.5%인 것으로 보아 소년원의 특성상 외부 전문가의 참여가 쉽지 않은 것으로 보인다. 자원 봉사의 경우도 프로그램에 참여하지 않는다가 93.1%로 조사되어 자원봉사인력의 참여와 지원을 받지 않는 것으로 나타나고 있다.

〈표 III-5〉 소년원 프로그램 교육 인력

참가인원		빈도	비율(%)
직 원	0명	18	17.6
	1-2명	62	60.8
	3-5명	16	15.7
	6명 이상	6	5.9
	Total	102	100.0
외부강사	0명	78	76.5
	1명	18	17.6
	2명	4	3.9
	3명 이상	2	2.0
	Total	102	100.0
자원봉사	0명	95	93.1
	1-2명	3	3.0
	3명 이상	4	3.9
	Total	102	100.0

(2) 프로그램 내용분석

① 사회적응을 위한 프로그램

가. 프로그램 목적, 내용 및 주요성과

소년원의 프로그램 담당자에게 실시한 설문 조사에 의하면 소년원에서 실시되고 있는 사회적응을 위한 프로그램의 목적은 학생의 자격을 유지하기 위한 과정과 사회 속에서 새롭게 살아갈 수 있는 역량과 마인드를 길러주는 데 두고 있다. 소년원에서 실시되고 있는 사회적응을 위한 프로그램에 대해 교육 담당자의 의견을 다음과 같이 다섯 가지로 구분하여 정리해 볼 수 있다.

**첫째, 학력 취득을 위한 프로그램이다.**

검정고시 응시 학생들의 체계적이고 심도 있는 단기 집중적인 교육을 통하여 검정고시 합격이라는 소기의 목적을 달성할 수 있도록 지원하는 프로그램이다. 중입, 고입, 고졸 검정고시는 소년원 퇴원 후의 생활을 위해서 반

드시 필요한 것이다. 또래 청소년들에 비해 학력이 부족할 경우 사회적 진출 및 인재선발에서 불리한 대우를 받을 수 있으며, 사회적 낙인효과가 더 깊어질 수도 있기 때문에 사회 속에서 또래 청소년들과 동등한 지위를 누릴 수 있는 학력을 취득할 수 있도록 지원하는 것은 가장 중점을 두는 프로그램 영역이다. 특히 합격이라는 성취감을 맛볼 경우 지금까지와는 다른 생각을 가질 수도 있으며, 이를 통해 새로운 도전과 사회적 자립에 대한 동기부여가 될 수 있다.

주요 프로그램으로는 검정고시 준비, 자격증 응시, 학교 연계 교육, 모의고사 실시, 평가와 학습방법의 교정, 자격시험 응시 등이 있는 것으로 응답하였다.

프로그램 운영에 따른 주요성과로는 학습과정상의 집중력 향상, 성실한 태도 함양, 상급학교 진학 및 재학교화 달성, 퇴원 후 일반학교 복귀 또는 상급학교 전학, 성격이 차분해지고 생활에 목적의식이 분명한 만큼 열심히 노력하고 모든 일에 긍정적으로 변화 등이 나타나는 것으로 조사되었다.

#### **둘째, 법 교육을 위한 프로그램이다.**

범죄 청소년들의 경우 범죄를 저지른 후 재판과정을 거쳐 법에 의해 처분이나 판결을 받고 현재의 소년원 생활을 하고 있는 것이기 때문에 법의 존재와 집행과정에 대한 막연한 거부감을 갖게 된 경우가 있다. 이는 법에 대한 두려움보다는 부정적인 의식을 갖고 오히려 더 법에 대한 강한 거부감을 나타낼 수가 있기 때문에 법에 대한 의식을 변화시키기 위한 프로그램이 필요하다. 따라서 다양한 프로그램을 통해 법에 대한 긍정적인 태도를 습득하게 하고, 법이 우리사회에서 얼마나 유용하고 필요한 것인지에 대해 생각해 볼 수 있도록 하는 것이다.

주요 프로그램으로는 법에 대한 교육, 법 체험관 견학, 법에 관련된 사례 교육, 교통안전 교육 등이 있는 것으로 응답하였다.

프로그램의 주요성과로는 법에 대한 긍정적 태도 형성 및 권리의식 함양, 준법의식 및 타인의 권리의 중요성 인식, 소년법과 형사절차에 대한 관심 증가 등으로 법에 대한 긍정적인 태도를 형성하게 되는 것으로 조사되었다.

### **셋째, 문제 예방을 위한 프로그램이다.**

대표적인 문제 예방 프로그램으로는 성범죄 예방 프로그램과 약물중독 예방 프로그램이다. 먼저 성범죄 예방 프로그램은 실제 성범죄를 저지른 범죄 청소년 뿐만 아니라 청소년기 발달 특성상 성에 대한 높은 호기심과 욕구 등으로 인해 퇴원 후 성범죄에 빠지거나 재범의 우려가 높기 때문에 이를 사전에 차단하고, 성에 대한 잘 못된 의식을 개선하기 위해 실시되고 있다. 특히 여자 청소년의 경우 사회적 자립이 늦어져 무분별한 성경험을 하게 될 경우 미혼모나 불건전한 성산업에 유입될 가능성도 있기 때문에 이에 대한 교육이 필요하다. 약물 중독 예방에 관한 프로그램은 범죄 청소년들이 또래 집단 속에서 쉽게 경험하게 되는 담배나 본드와 같은 약물에서부터 마약과 같은 심각한 문제까지 청소년들의 성장 발달에 부정적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 향후 돌이킬 수 없는 범죄가 될 수 있다는 점을 인식시키고 초기 단계에서부터 주의할 수 있도록 교육하는 프로그램이다.

주요 프로그램으로는 성에 대한 교육, 약물 남용 예방 교육, 음주 및 흡연 예방 교육, 건강관리 교육, 식이요법과 운동요법 등이 있는 것으로 응답하였다.

프로그램 운영에 따른 주요성과로는 문화 예술 체험을 통한 문화격차 해소, 수용생활에 지친 학생들에게 활력소 제공, 과도한 약물의 위험성 인식, 건강한 삶의 중요성 체득, 술과 담배위 위험성에 대해 올바른 이해 등의 효과가 있었다고 응답하였다.

### **넷째, 현장견학 등 문화체험 프로그램이다.**

범죄 청소년의 경우 자신에 대한 애정이 낮거나 자신감이 부족하여 자존감이 낮은 경우가 많다. 이러한 범죄 청소년들에게 문화예술체험활동 프로그램이나, 봉사활동 프로그램은 자신의 특기를 개발하고, 다른 사람에게 도움을 줌으로써 자기 자신에 대해 되돌아 볼 수 있게 함으로써 전반적인 자존감 향상을 기대할 수 있다. 특히 자원봉사의 경우 다른 사람에게 피해를 준 경험에서 벗어나 다른 사람에게 도움이 되는 자신을 발견하게 됨으로써 자기 자신에 대한 자신감과 애정을 높일 수 있도록 돕게 된다.

주요 프로그램으로는 사회봉사활동, 환경정화활동, 음악회 공연 관람, 전통문화유산 체험, 영화 관람, 산업시설 견학, 박물관, 유적지, 산업시설 등 현장체험학습 등이 있는 것으로 응답하였다.

프로그램에 대한 주요성과로는 건전한 봉사활동을 통한 성취감, 문화 예술을 접할 수 있는 기회 부여, 자신이 소중한 존재임을 인식, 가족에 대한 고마운 마음 갖기 등을 긍정적인 효과로 응답하였다.

#### **다섯째, 직업 탐방을 위한 프로그램이다.**

범죄 청소년들의 자립을 위해 필요한 프로그램으로 산업 현장 실습 및 탐방 그리고 전문 교육을 통해 직업능력개발훈련 중인 학생들에게 실제 현장을 체험하게 하고 실무훈련기회를 제공함으로써 사회 적응력 향상 시키고, 자신감을 배양하며, 실제 퇴원 후 산업현장에 취업할 수 있도록 돕기 위한 프로그램이다.

주요 프로그램으로는 취업관련 정보 제공, 각종 취업관련 검사, 사회적응 훈련 실시, 취업 후견인 연계, 각종 산업현장 답사 등이 있는 것으로 조사되었다.

프로그램의 주요성과로는 성취감, 자신감 회복, 자격증을 취득하여 노력하여 거두는 바른 사회적 방식 체험, 자격취득에 따른 성취도 제고 및 자신감 회복 등 교육성과 가점 획득 등이 나타나는 것으로 응답하였다.

### **나. 사회적응 프로그램의 문제점과 개선방안**

#### **㉞ 문제점**

소년원에서 운영되고 있는 사회적응을 위한 프로그램은 다른 프로그램 영역에 비해 가장 중요하게 다루어지고 실제로 많은 시간을 투자하고 있다. 그러나 효율적인 운영 및 효과적인 성과를 기대하기에는 여러 가지 문제점이 상존하고 있다. 현재 소년원의 교육담당자들이 응답한 설문을 분석해 본 결과 물론 소년원이라는 특수성이 반영된 것이기는 하지만 그래도 관련 기관의 의지와 노력이 있다면 충분히 개선될 수 있는 문제점 등이 제시되었다.

교육 담당자들이 사회적응 프로그램에 대한 어려움으로 응답한 것을 정리

해 보면 다음과 같다.

**첫째, 범죄 청소년의 참여 동기가 부족하다는 것이다.**

이들의 무기력이나 무관심은 전반적인 프로그램의 효과를 저하시키고 있다. 학생들의 자발적인 참여의지 결여는 교육 참여의 자발적 의지를 이끌어 내기 어려울 뿐만 아니라 대인관계 커뮤니케이션의 라포 형성을 어렵게 하고 있다. 초등과정의 기초학습수준에도 못 미치는 학력 수준이나 대상 학생들의 학업 수준 차이로 인한 수업진행 어려움, 학교교육에 대한 단절된 시간이 매우 긴 경우가 많고, 학습수준의 개인별 차이가 크다는 것 등이 실제적인 어려움으로 응답하였다.

**둘째, 교육인프라 및 예산이 부족이다.**

공간이나 시간의 부족과 더불어 예산의 부족은 충분한 프로그램을 제공할 수 없다는 점에서 큰 어려움으로 인식되고 있다. 구체적으로 살펴보면 제한된 시간과 한정된 시설에 따른 지원 미비, 부족한 인적/물적 지원, 예산 부족으로 실질적으로 도움이나 교육의 효과성을 충분히 발휘하기 어려움, 교과 교육을 효율적으로 운영하기 위한 교사의 수 부족 등을 주요한 원인으로 응답하였다.

**셋째, 범죄 청소년에 대한 부정적인 인식**으로 인해 교육이 충실히 이루어지지 못하고 있는 현실이다. 대상 산업체 직원들의 소년원생에 대한 편견 또는 부정적 인식이라든지 검정고시를 지도하면서 외부강사들이 검정고시 특별반 프로그램을 운영하면서 어려움을 호소하는 것, 관계기관(교육청, 일선학교)의 협조 부족 등 소년원 학교에 대한 부정적 이미지가 교육에 어려움으로 작용하고 있다.

**넷째, 프로그램의 부족 및 교육 담당자의 역량 및 전문성 부족**으로 인해 충분한 프로그램이 제공되지 못하고 있다. 먼저 강사의 경우도 효율적이고 체계적으로 교육을 시킬 수 있는 전문적 지식을 가진 전문 강사가 부족하고, 기존 교사에 대한 교사 역량 강화를 위한 교육, 연수기회가 부족한 실정이다. 또한 법 교육 등 교육담당자의 전문성이 요구되는 프로그램의 부적설성, 진학, 취업 등 사회적응에 따른 체계적인 지원시스템의 부족하다는 점 등을

어려움으로 응답하였다.

**다섯째, 소년원의 특성상 외부 활동에 대한 부담감이다.**

외부/내부 활동 시 수용에 대한(감호) 부담은 많은 스트레스가 되고 있다. 외부에 아무리 좋은 프로그램이 있더라도 원생들의 감호에 대한 부담감으로 쉽게 기획하지 못한다. 소년원의 특수성, 한계성 고려한 다양한 방안이 필요할 것이다

**여섯째, 교육 업무 이외의 행정업무 과다**로 인해 교육업무에 충실할 수 없는 것이다. 교육에 대해 집중적으로 일할 수 있는 분위기 부족, 상부의 실적 및 홍보 편향적 기관 평가 방침과 그에 부응하려는 일부 기관장과 부서장들의 운영방침에 따른 업무 합목적성, 방향감 상실과 이로 인한 사기 저하, 교육 이외의 잡무, 담당자를 제외한 직원들의 프로그램 이해 부족, 형사, 사법적 기능의 수행으로 일관된 교육 및 지속적인 자립지원 프로그램 운영이 곤란 등을 주요한 원인으로 응답하였다.

㉞ 개선방안

소년원 교육 담당자들이 생각하는 범죄 청소년의 자립 향상과 성공적인 사회복귀를 위해 새롭게 도입하거나 강화되어야 할 것에 대해 제안한 것을 정리하면 다음과 같다.

**첫째, 가정 기능의 강화이다.**

범죄 청소년들은 일정기간 교육을 통해 다소나마 변화되지만 복귀해야 할 가정과 사회 환경은 긍정적 변화가 없어 성공적 사회복귀 장애가 되므로 부모들에 대한 소정의 교육 프로그램이 마련되어 퇴원 몇 개월 전부터 이수하도록 하는 것이 필요하다고 제안하였다.

**둘째는 소년원 시설의 확충과 쾌적하고 넓은 공간과 호실에 대한 필요성이다.**

외부 활동이 제안되어 있는 상태에서 대부분의 시간을 원내에서 보내야 하는 범죄 청소년의 경우 많은 스트레스를 받아 교육에 대한 열의를 부족하게 만드는 원인이 된다. 또한 1인 독실과 같은 자신만의 공간을 통해 혼자서

사색하고 고민하고 반성하며 새사람이 될 수 있는 여건 마련해 주어야 함에도 불구하고, 현재와 같은 한 호실에 10-20여명이 생활하는 집단 호실체제 하에서는 반성의 시간이 아닌 나쁜 행동을 배우는 학습의 장이 될 수 있음으로 가능하면 소수의 인원이 생활하며 공부할 수 있는 쾌적한 교육환경을 조성이 필요할 것이다.

**셋째, 교과학습 이외의 다양한 체험활동의 필요성이다.**

일반 청소년에 비해 상대적으로 문화활동이 부족할 수밖에 없는 범죄 청소년들에게 다양한 청소년 문화를 접할 기회를 제공하여 사회복귀 후 건전한 청소년 문화를 자연스럽게 접하도록 교육하는 것이 필요하다, 이는 다양한 진로 개발에도 도움이 될 것으로 기대된다.

**넷째, 다양한 정보제공의 필요성도 제안되었다.**

다양한 진로에 대한 정보, 취업 및 직업세계에 대한 정보 등 범죄 청소년들이 스스로 살아갈 수 있는 힘을 기르기 위해서는 우선 다양한 정보 제공을 통해 진로에 대해 진지하게 고민할 수 있는 기회를 제공해야 하며, 정보 제공을 넘어 다양한 연계 협력을 통해 퇴원한 후 취업 하는 등의 실제적인 도움이 필요하다.

**다섯째, 지역사회와의 적극적인 연계협력의 필요성이다.**

범죄 청소년들이 퇴원 후 일정기간 지역사회 유관기관과의(종합사회복지관 청소년상담지원센터) 사후지도 담당자를 공히 지정, 사회복지 지원 프로그램, 위기청소년 구제 프로그램이 적절히 실행되도록 상호 긴밀한 협조체제 구축한다면 재범 방지 및 사회적 자립에도 긍정적인 영향을 기대할 수 있을 것이다.

소년원 교육 담당자들이 생각하는 범죄 청소년들의 자립 향상과 성공적인 사회복귀를 위해 필요한 정책적 지원으로는 **첫째, 퇴원 후 사회진출을 위한 적극적인 지원체제의 필요성이다.** 범죄 청소년의 경우 소년원 입원 시부터 체계적인 교육 프로그램에 의해 퇴원 시까지 사회복귀 준비를 완료한 상태에서 퇴원을 하게 된다. 그러나 퇴원 후 즉, 사회복귀 후에는 범죄 청소년에 대한 사후지도가 미흡한 실정이며, 이는 또 다른 좌절감을 제공하여, 재범

을 저지르거나 사회적 불만감을 높일 수 있으므로 별도의 체계적인 시스템이나 지원책이 필요하다.

**둘째, 각 산업체에서 범죄 청소년의 채용을 활성화하는 정책이다.**

각 산업체에서 소년원 출원생들을 믿고 채용할 수 있도록 유도하기 위해 채용 시 경제적 지원책이 마련될 필요가 있다 예를 들어 소년원 출원생 1개월 채용 시 임금의 몇% 까지 지원한다는 정책이 있다면 중소기업에서는 오히려 선호할 수도 있을 것이다.

**셋째, 프로그램 개선 및 교육담당자의 역량강화를 위한 정책이 필요하다.**

소년보호기관 등의 교육과정에 대해 전반적인 재검토가 필요하며, 이를 통해 학생들에게 맞지 않는 과정은 과감히 폐지하고, 보호소년들에게 적절한 과정을 실행가능한 정도만 운영하는 것이 필요하다. 학교교육을 담당하는 직원, 특히 교사 자격을 가진 직원은 교육업무를 전담할 수 있도록 하여 일반 학교와도 인사교류가 가능한 정도의 교육의 질 확보가 필요하며, 효율적인 업무 추진을 위한 교육담당자 역량개발도 중요한 정책 대상이 된다.

## ② 직업능력 개발을 위한 프로그램

### 가. 프로그램 목적, 내용 및 주요성과

범죄 청소년들의 직업능력 개발을 위한 프로그램은 사회적 자립을 위해 실제적인 역량을 개발하는데 목적을 둔다. 직업능력 개발을 위한 프로그램에 대한 목적 및 내용, 주요성과에 대한 프로그램 담당자의 의견을 정리하면 다음과 같다.

**첫째, 범죄 청소년들의 실제적인 직업 능력 개발이다.**

자신의 선호하는 분야나 관심 있는 분야를 선정하여 이에 대한 교육을 수료하고 관련 자격증을 취득하여 해당 분야에 진출하기 위한 것이다. 직업능력 개발을 위한 프로그램의 경우 대부분 자격화할 수 있는 과정이 많다. 이는 학교공부와는 별도로 진행되어 자격증을 통해 능력을 인정받고 취업을 지원하기 위한 것이다. 실제로 학과 공부를 통해 일반 청소년과 경쟁하는 것이 어렵기 때문에 청소년기에 바로 취업에 가능한 영역에 대한 자격화 과

정이 대부분 운영되고 있다.

주요 프로그램 내용으로는 제과제빵, 자동차 정비, 네일아트, 헤어미용, 건설기계 특수 장비 자격과정 등의 실제적인 직업역량을 개발하는 과정이 많이 운영되고 있었다.

이러한 프로그램에 따른 주요성과로는 기술자격 취득으로 인한 자신감과 사회에서 냉대 받던 과거를 탈피하고 새로운 진로 선택으로 사회적 안정을 받을 수 있는 기회가 되었고, 직업에 의식을 고취시키고 삶의 능력 배양과 자신감 회복, 성취감 돋우어 주었다. 또한 다양한 자격증 취득으로 사회생활의 적응성을 높였고, 직업능력의 향상과 미래에 대한 자기의 직업을 찾을 수 있었고, 실제적으로 대학의 관련 학과 진학하는 경우도 나타나는 경우 등을 긍정적인 효과로 응답하였다.

### **둘째, 범죄 청소년들의 인간 교육이다.**

직업능력 개발 프로그램에서 직업세계에서 요구하는 기능적인 측면이 강조되지만 이와 더불어 인간 교육을 강조하고 있다. 실적 위주가 아닌 인간 교육이라는 측면에서 프로그램이 운영되고 있다. 현장에서는 기관별 실적으로 인해 인간 교육이 소홀해 지기도 하지만, 이는 직업적 능력을 길러주는 것 보다 더욱 우선시 되어야 하는 영역이라고 할 수 있다.

주요 프로그램으로는 직업인의 자세와 태도에 대한 교육, 직업 적성검사 실시, 직업유형별 특색 교육, 현장 학습을 통해 현장 업무 적응프로그램 실시 등이 여기에 포함되고 있다.

프로그램 주요성과로는 자격증 취득을 통한 자신감 배양 및 긍정적 사고 방식 증진을 통한 재비행 예방, 직업훈련을 통하여 자신의 직업적성을 파악하고 집단훈련을 통하여 사회성 및 인간관계 개선 기술을 습득, 하나하나의 과정을 수행하면서 인생의 어려운 과정을 이겨내고 있다는 생각을 갖게 된 것 등을 긍정적인 영향으로 응답하였다.

## 나. 직업탐색 프로그램의 문제점과 개선방안

### ㉞ 문제점

직업능력 개발을 위한 프로그램 운영에 대한 문제점으로는 **첫째, 범죄 청소년들의 취업에 대한 의지 부족이다.** 직업에 대한 확고한 신념이 없고 건전한 선행 교정이 이루어 지지 않는 상태에서 직업능력 개발 프로그램을 적용하는데 참여도가 약할 수밖에 없다. 대부분 범죄 청소년들의 가정환경이 열악하고 결손가정이 많은데다 비행문화에 젖어있어, 일반 학생들에 비하여 배우려는 의욕이 부족할 뿐만 아니라 자격취득 후에도 취업을 하려는 의지가 약해서 교육에 있어서 능동적이기 보다 수동적인 경우가 많다.

### **둘째, 힘들게 일하는 노동에 대한 거부감이다.**

비행청소년들의 특성 중에 하나가 너무 쉬운 일과 인스턴트식품처럼 우선 눈에 보이는 것에만 집착하는 경향이 많다. 이는 자격증을 취득하고 사회에 복귀해도 취득한 자격증을 활용하여 직업세계에 참여하는 것이 아니라 좀 더 쉽게 돈을 벌 수 있는 유흥업종 등으로 흘러 들어가는 경우가 많아 근본적인 대책이 필요하다.

### **셋째, 취업 연령에 대한 문제이다.**

자립지원 프로그램 교육 후 학생들 연령대가 군대 입대를 앞두거나 노동 시장에 진출하기에 적합하지 않은 미성년자인 경우 취업자체가 어렵고, 문제가 될 수 있는 경우도 있다. 너무 어린 나이에 취업을 희망할 경우 이에 대한 정책적인 보완책이 필요할 것이다. 어린 나이로 인해 취업이 불가능할 경우 퇴원 후에도 지속적인 교육이 이루어질 수 있는 정책적인 제도 개발이 필요하다.

### **넷째, 교육 장비 및 자재의 부족이다.**

중장비 교육이나 자동차, 제과제빵, 용접 등 고가의 장비가 필요한 교육의 경우와 교재 및 재료가 많이 필요한 교육의 경우 관련 장비와 첨단장비를 구입하거나 충분히 배치하는 것에는 한계가 있고, 예산 문제로 교육자재를 무한정 제공하기도 어려운 것이 현실이다. 하지만 현장에서 활용하고 있는 최신장비가 아닌 오래된 장비로 교육을 받아 실제로 현장에서 활용할 수 없

는 기술이 되어 버리는 경우도 있어 이러한 문제에 대해 근본적인 고민이 요구된다.

**다섯째, 교육담당 직원의 업무과중이다.**

기관 내부의 직원이 부족하여 당직과 교육과 생활지도를 겸해야 하는 점이 현실적으로 어렵고, 이는 교육의 질에도 영향을 미치게 된다. 현실적으로 교육보다는 생활지도에 더 많은 비중을 두어 교육에 효율성을 저하시키는 원인이 되고 있다.

㉞ 개선방안

소년원 교육 담당자들이 생각하는 범죄 청소년의 자립 향상과 성공적인 사회복귀를 위해 필요한 개선방안으로는 다음과 같다.

**첫째, 행정기구의 정비이다.**

현재 소년원의 경우 수용관리측면에서 업무분장이 편중되다보니 사회복지와 자립능력배양에 실제적인 역량을 집중하기 어렵다. 따라서 현재 서무과, 분류보호과, 교무과를 통합하여 ‘행정지원과’로 만들고 ‘사회복지지원과’, ‘직업훈련과’의 신설을 통해 퇴원 후 자립지원을 위한 실제적인 지원이 가능하도록 할 필요가 있다. 이와 더불어 기관 내 ‘창업보육센터’를 신설하여 퇴원 후 취업연계 및 현장 실무 능력 배양을 적극적으로 지원할 필요가 있다.

**둘째, 산학 협력의 확대이다.**

자격증 취득 등으로 인해 직업의식을 고취시켜 스스로 직업에 대한 귀중함을 깨달았고 취업의 준비가 끝났다면, 산학 협력을 통해 직업세계로의 성공적 이행이 가능할 수 있어야 한다. 범죄 청소년을 채용하는 기업에 대해서는 취업인원에 대한 지원 및 세제혜택 주는 방안 등이 연구될 필요가 있다. 예를 들어 소년원생 출신은 실제 취업하기 어려운 현실을 감안하여 관련기업이 채용할 경우 세제혜택과 자금지원 등 각종 인센티브를 제공하되, 형평성 측면에서 가채용 기간을 6개월 이상으로 정하여 기업에서 행동관찰 실시 후 정규 채용 여부를 판단할 수 있는 제도적 장치 등을 마련하는 것이다.

### **셋째, 주거의 안정이다.**

취업을 할 경우 집에서 가까운 경우 보다는 통근 자체가 불가능할 정도로 먼 경우도 있다. 좋은 기회임에도 주거지를 확보하지 못해 취업의 기회를 포기하는 것은 해당 청소년에게는 안타까운 일이 아닐 수 없다. 따라서 주거지 확보를 위해 월세 지원이라든지 관련 숙소를 지역별로 확보하여 제공한다든지 하는 제도 마련이 필요하다. 이를 위해 시군구 별로 취업지원센터를 개설하여 취업정보 제공과 더불어 주거지 안정화를 위한 사업이 병행되어야 할 것이다.

### **넷째, 창업 자금 지원이다.**

취업 후 일정기간(5년)이 지나면 실적에 따라 소자본 창업을 위한 저금리 대출이 가능하게 하여, 장기적인 자립이 가능하게 하는 것이다. 창업 후에는 범죄 청소년을 일정기간 동안 취업하게 함으로써 안전하고 좋은 일자리를 개발할 수 있다는 긍정적인 면도 있다. 따라서 범죄 청소년들이 창업을 통해 근본적인 경제문제를 해결하고 범죄 청소년들이 실제적인 역량을 개발할 수 있는 현장을 확보할 수 있다는 점에서 깊게 고려해 볼 필요가 있다.

### **다섯째, 기업이 원하는 인재선발 기회를 제공하는 것이다.**

지역 내 유관 기업들과의 업무협약을 체결토록 하고 관련비용은 국고에서 지원하며, 다양한 경진대회를 개최해 검정된 인재 배출시 관련 기업에서 취업을 적극 유도하는 것이 필요하다. 취업 후에도 지속적인 사후관리를 통해 청소년의 현장을 점검할 필요가 있으며, 사업주와 유대적인 관계를 유지하며 청소년들이 잘 적응할 수 있게 관심을 가져야 한다.

## **③ 심리정서 계발을 위한 프로그램**

### **가. 프로그램 목적, 내용 및 주요성과**

범죄 청소년의 경우 자신의 현 상황과 범죄로 인해 앞으로 삶에 대한 부정적 생각 그리고 주변 사람들과의 관계 등으로 정서적으로 매우 불안한 것이 사실이다. 따라서 심리정서 계발 프로그램을 통해 낮아진 자존감을 높여 주고, 자신의 미래에 대한 새로운 생각을 가능하게 함으로써 앞으로 주도적

삶을 살아갈 수 있는 역량을 개발하는 것을 목적으로 하고 있다. 이에 대한 프로그램 담당자의 응답을 정리해 보면 다음과 같다.

**첫째, 개인 및 집단 상담을 통한 문제 확인 및 재인식을 위한 프로그램이다.**

범죄 청소년의 경우 자신의 존재감을 충분히 인정하지 못하는 경우가 많다. 따라서 자신의 내면세계 및 심리적 특성을 이해하고 비행에 이른 원인 진단으로 다시 비행에 빠지지 않게 유도하고 정상적인 생활이 가능하도록 하는 노력이 필요하다. 이를 위해 먼저 다양한 심리적성검사를 통해 범죄 청소년의 내면에 대해 이해를 높이고, 개인 상담이나 집단 상담을 통해 자신의 정체성에 대한 고찰을 유도하고, 적극적인 자기표현 등에 의한 개인의 변화와 성장을 추구하며, 자신감을 회복시키고 자아존중감을 높이고 새로운 도전에 대한 동기를 부여하는 것이 필요하다. 이와 함께 또래상담 프로그램을 통해 친구관계의 긍정적인 변화와 친구관계에 구체적으로 활용을 통하여 주위의 친구에게 도움을 주는 역할을 경험해 보는 것도 중요하다.

주요 프로그램으로는 개인상담, 집단상담, 심리검사, 학생 개인의 고충 및 애로사항 등을 상담 등이 이루어지고 있다.

프로그램에 따른 주요성과로는 자신과 타인에 대한 이해, 각 개인의 성격 유형을 이해함으로써 효율적으로 살아갈 수 있는 길 모색 등이다.

**둘째, 예술치료를 통한 정서 안정을 위한 프로그램이다.**

미술이나 음악을 통한 예술치료는 소극적인 범죄 청소년들의 참여를 높일 수 있다는 점에서 효과적이다. 미술 활동은 답답하거나 지루하지 않지만 미술치료를 통하여 자기의 내면에 억눌려진 감정을 그림이라는 매체를 통하여 발산함으로써 정서적으로 안정을 되찾는데 효과적이며, 자기표현증진 및 자아존중감을 향상시키는데 긍정적인 영향이 있다. 음악을 통한 심성 수양 및 자기존중감 훈련도 정서적 안정을 꾀하며, 자신에 대한 자존감을 높여줌으로써 실제적인 도움을 기대할 수 있다.

주요 프로그램으로는 미술치료, 여러 가지 미술도구를 이용한 자기표현하기, 음악치료, 음악을 듣고 자신을 표현 등의 프로그램이 있다.

주요성과로는 친밀감 형성 및 자존감 향상, 긍정적 자기표현, 자기표현 능력 향상, 정서의 순화와 감성을 풍부히 하게 되는 것을 주요 성과로 응답하였다.

**셋째, 자신의 미래 및 진로 탐색을 위한 프로그램이다.**

막연한 미래에 대한 불안감은 소극적이며, 수동적인 태도를 만들게 된다. 따라서 다양한 프로그램을 통해 자신의 가치관을 탐색해 봄으로써 사회생활을 할 때에 가치 있는 삶을 위한 노력의 중요성을 인식하게 한다. 긍정적, 부정적 자아상에 대한 자기통찰을 통해 자기이해 및 긍정적 자아상 형성 촉진하며, 자기 자신에 대해 좀 더 세밀히 알아보고 적성에 고려하여 진로에 대해 생각해 보는 시간을 제공해 주는 것이 중요하다.

주요 프로그램으로는 자기 탐색하기, 인생 설계, 나의 발자취 탐색, 내 삶의 주인 되기, 협동작품 제작 등이 있다.

주요성과로는 자아정체감을 높아지고 자아존중감 회복, 자신의 가치에 대하여 고찰하고 주변 인간관계 재정립, 심리적성검사를 토한 결과에 따라서 학생들의 생활이나 교육에 있어서 좀 더 구체적으로 접근 가능하게 된 것 등이다.

**넷째, 부모와 자녀간의 상호 관계 회복을 위한 프로그램이다.**

범죄 청소년의 경우 가정의 불안정이 비행의 주요한 원인이 되는 경우가 많으며, 특히 가정으로의 복귀가 불가능할 경우 더욱 심각한 문제를 동반할 수 있다. 따라서 범죄 청소년의 재범 방지 등을 위한 보호자교육이 필요하며, 부모와의 관계 개선을 위해서는 청소년과 부모의 변화가 전제되어야 한다. 이러한 노력이 구체화되기 위해서는 법원으로부터 소년의 보호를 위해 특별 교육 명령을 받은 보호자에게 역할 중심의 교육과정을 운영함으로써 손상된 부모-자녀 간 관계회복, 부모의 양육태도 등 개선을 위한 실제적인 효과를 기대할 수 있다고 응답하였다.

주요 프로그램으로는 가족탐색, 비행으로 손상된 부모-자녀 관계 회복, 부모의 훈육 및 양육태도 개선, 갈등해결 및 희망열기, 부모의 자녀 이해법 찾기 등이 이루어지고 있다.

주요성과로는 부모자녀간의 심리적 이해 등을 통한 관계 개선, 자녀를 바라보는 시선이나 관점을 바꾸는 계기, 자녀의 눈높이에 맞춰 부모-자녀간 대화 가능, 퇴원 후 자녀와 부모 간의 올바른 관계 정립 기대, 부모 자녀 간 유대감 강화와 긍정적 부모상 확립 등이다.

**다섯째, 신체활동을 통한 정서순화 및 유대 강화를 위한 프로그램이다.**

청소년기의 특성상 신체적 발달이 활발하게 이루어짐으로 체육활동을 통한 정서순화 및 균형 있는 신체발달을 위한 프로그램이 중요하다. 축구나 배구와 같은 스포츠 활동과 더불어 암벽타기, 두드림 등 다양한 신체활동이 함께 제공되는 것이 필요하다. 특히 두드림은 자유로운 두드림을 통해 자신의 내면을 표현하고, 자신과 타인과의 소통능력을 개발하는 한편, 생각이나 느낌을 창의적으로 표현함으로써 정서순화의 기회를 제공하고 있다.

주요 프로그램으로는 요가, 두드림, 독서, 종이접기, 기체조, 축구 등 스포츠 활동 등이 여기에 해당된다.

주요성과로는 사회교류 기술 향상, 운동을 통한 심성 안정 및 규칙 준수, 다양한 취미생활을 통한 자신의 재발견,

나. 심리정서 계발 프로그램의 문제점 및 개선방안

㉞ 문제점

심리정서 계발 프로그램은 범죄 청소년의 변화를 위해 가장 중요한 영역임에도 불구하고, 진행의 일관성이나 체계성이 부족하여 객관적인 효과를 확인하기 어려운 경우가 있다. 교육 담당자들이 제시한 문제점을 정리하면 다음과 같다.

**첫째, 프로그램의 체계적인 진행이 어렵다.**

상담과 같이 전문적인 영역이 필요한 부분도 있고, 원내의 교육담당자가 진행하기 어려운 경우는 외부 전문가에게 위탁하는 경우가 있는데 관련 전문가를 찾기 어려운 경우도 있어 이러한 이유 때문에 각 프로그램이 체계적으로 운영되지 못하거나 제한된 기회로 인해 구체적인 성과를 나타내기가 어려운 면이 있다. 또한 외부 전문가의 접근에 한계가 있기 때문에 다양한

연수나 보수 교육을 통해 자체운영 능력을 높이는 것이 중요하다. 예를 들어 자체 교사의 심리치료 교육연수를 통해 자체 인성교육교사를 적극 양성하는 등의 노력이 필요하다.

**둘째, 대상자에게 맞는 심리정서 프로그램의 제공이 필요하다.**

범죄 청소년의 현실에 맞는 검사 및 프로그램과 대부분의 소년원에서 실시되는 심리검사 및 프로그램과는 목적에서 상당히 차이가 있으며 검사를 통해 청소년들에게 실질적인 도움을 줄 수 있는 환경이 구축되지 못하고 있다. 검사 결과에 따른 후속 조치나 맞춤형 교육 역시 이루어지지 못하고 있다. 대상자에 맞는 검사가 필요하며, 진단된 결과를 활용한 프로그램 선정이 이루어져야 교육 효과를 높일 수 있을 것이다.

**셋째, 부모교육이 중요하지만 이를 진행하기에는 한계가 있다.**

부모교육은 소년원의 본 업무가 아니기 때문에 중점 사업으로 처리할 수 없는 경우가 많다. 범죄 청소년의 자립을 위해서는 가정의 안정화가 무엇보다 중요한데 부모교육이 1회성 행사 또는 특강 형태로 이루어짐으로써 부모 자녀 간의 관계 회복이나 가정의 기능 강화와 같은 근본적인 변화와 성과를 기대하기는 힘들다.

㉞ 개선방안

심리정서 개발 프로그램이 활성화되기 위해서는 소년원의 교육 담당자들은 다음과 같은 정책적인 노력이 필요하다고 제시하였다.

**첫째, 프로그램 전문 인력의 확충이다.**

범죄 청소년들의 문제에 대해 체계적으로 접근하기 위해서는 1:1 상담의 기회를 높여야 한다. 개인적으로 전문적인 상담이 가능하도록 상담인력 확충과 그에 따른 제도적 정비가 요구되며, 이는 청소년들의 근본적인 문제 진단과 회복에 구체적인 방안을 찾는 데 도움이 될 수 있을 것이다. 자원봉사나 외부 전문가 참여가 여의치 않다면, 원내의 상담에 관심이 있는 인력을 선발하여 상담전문가로 양성하는 것도 필요하다.

**둘째, 가족 관계의 회복을 위한 지원이다.**

현재 소년원에서 이루어지는 부모 교육은 그 양적인 면이나 질적인 면에

서 한계가 있다. 따라서 이러한 부분을 극복하고 안정된 가족관계 형성을 위해서는 부모교육을 위한 전문기관을 개설하거나 관련 전문 기관과의 연계하여 공동으로 교육사업을 진행하는 것이 바람직하다. 범죄 청소년이 변화되었다고 해도 가정에서 변화하지 않으면 소용이 없기 때문이다. 따라서 소년원에서는 범죄 청소년에게 교육하고 사회에서는 범죄 청소년의 부모에게 교육을 병행함으로써 원하는 효과를 얻을 수 기대할 수 있을 것이다.

#### **셋째, 맞춤형 프로그램의 개발 보급이다.**

심리정서 프로그램에서 다양한 진단이 이루어지지만 그러한 결과에 따른 후속 프로그램은 제공되지 못하고 있다. 이는 현실적인 어려움이 있겠으나, 모든 청소년들에게 진단에 상관없이 프로그램이 제공된다면 진단하는 의미가 없을 것이다. 따라서 개인별 진단에 따른 맞춤형 프로그램의 도입이 필요하다.

#### **넷째, 지역사회와의 연계 기능 강화이다.**

퇴원 한 청소년의 경우 지역의 청소년전문가와 연계가 필요하며, 사회적으로 자립하기 위한 최소한의 경제적 지원이 필요하다. 예를 들어 월별 교육비, 학원 쿠폰, 생필품 구입 쿠폰 등이다. 또한 결연 확대하여 지역인사의 사회봉사 하는 분위기 조성함으로써 자연스럽게 보호관찰의 지도 강화할 수 있다. 이러한 지역연계 기능 강화를 위해서는 범죄 청소년에 대한 인식 변화와 더불어 이들의 자립이 사회적 비용의 감소에 직접적인 영향을 제시하는 연구가 선행되어야 할 것이다.

(3) 소년원 프로그램 분석 총괄표

<표 III-6> 소년원 프로그램 분석 총괄표

구분	사회적응 프로그램	직업능력개발 프로그램	심리정서개발 프로그램
목적 및 주요내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 학력취득 (검정고시)</li> <li>■ 법교육(성,약물 등)</li> <li>■ 문체예방</li> <li>■ 문화체험</li> <li>■ 직업탐방</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 실제적인 직업능력개발 (기술 자격증 취득)</li> <li>■ 인간 교육 실시 (인격적인 삶 지향)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 문제확인 및 재인식</li> <li>■ 예술치료를 통한 정서안정</li> <li>■ 미래 및 진로 탐색</li> <li>■ 부모자녀 관계 회복</li> <li>■ 신체활동을 통한 정서순화 및 유대강화</li> </ul>
주요성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 상급학교 진학</li> <li>■ 법에 대한 긍정적 태도</li> <li>■ 약물의 위험성 인지</li> <li>■ 문화체험, 봉사정신 함양</li> <li>■ 성취감, 자신감 회복</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 자립 의지 향상</li> <li>■ 기술자격 취득으로 자신감 회복</li> <li>■ 새로운 삶에 대한 의지</li> <li>■ 재비행 예방</li> <li>■ 성공 경험을 통한 긍정적 자아 형성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 자신과 타인에 대한 이해</li> <li>■ 긍정적 자기표현 향상</li> <li>■ 자아존중감 회복</li> <li>■ 부모자녀 긍정적 관계 형성</li> <li>■ 사회교류 기술 향상</li> </ul>
문제점	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 참여동기 부족</li> <li>■ 교육인프라 및 예산 부족</li> <li>■ 사회의 부정적 인식</li> <li>■ 프로그램 부족 및 교육담당자 역량부족</li> <li>■ 외부활동의 부담감</li> <li>■ 교육업무 외 행정업무 과다</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 힘든 노동에 대한 거부감</li> <li>■ 취업연령의 문체(미성년자) 교육장비 및 자재 부족</li> <li>■ 교육 담당자 업무 과중</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 체계적인 진행 어려움</li> <li>■ 대상자에 맞는 프로그램 제공 필요</li> <li>■ 부모교육 진행의 어려움</li> </ul>
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 가정 기능의 강화</li> <li>■ 시설 및 교육인프라 확충</li> <li>■ 다양한 체험활동</li> <li>■ 취업정보제공</li> <li>■ 지역사회와 적극 협력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 행정기구의 정비</li> <li>■ 산학 협력의 확대</li> <li>■ 취업 후 주거의 안정</li> <li>■ 창업 자금 지원</li> <li>■ 기업이 원하는 인재선발 기회 제공</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 프로그램 전문인력 확충</li> <li>■ 가족관계의 회복 지원</li> <li>■ 맞춤형 프로그램 개발</li> <li>■ 지역사회 연계 기능 강화</li> </ul>

### 3) 대안교육센터

전국의 6개 비행예방센터의 프로그램 담당자를 대상으로 비행예방센터 프로그램 운영 현황에 대한 조사를 실시하였다. 법무부 소년과를 통해 사전에 조사에 대한 취지와 의미를 알리고, 각 기관별로 프로그램 담당자를 대상으로 설문조사가 이루어졌다. 설문 내용은 프로그램 운영 실태에 관한 부분과 프로그램 운영에 대한 문제점 및 개선방안 등을 묻는 부분으로 구분하여 진행되었다. 전국의 비행예방센터 5개소가 모두를 대상으로 하였다. 각 기관별 제출 현황은 <표 III-7>와 같다.

<표 III-7> 대안교육센터 프로그램 제출 현황

소속	개소 수	조사기관 명칭	프로그램수	비고
법무부 비행예방센터	5	부산대안교육센터	3	
		창원대안교육센터	2	
		광주대안교육센터	3	
		청주대안교육센터	3	
		안산대안교육센터	7	
합계			18	

#### (1) 프로그램의 일반사항

대안교육센터는 법무부 소속 청소년비행예방 기능을 담당하는 국가기관으로 법원소년부 및 검사가 의뢰한 비행청소년에 대한 처분자료와 지도지침을 제공하고 일반학교 부적응학생 및 우범소년 등 위기청소년의 대안교육과 적성검사, 심성순화·인성교육프로그램 참가를 희망하는 청소년들을 대상으로 일일체험과정을 운영하는 기관이다.

대안교육센터에서는 범죄 청소년 뿐만 아니라 일반 청소년들의 자립과 사회 적응을 위해 다양한 프로그램을 운영하고 있다. 대안교육센터에서는 사회적응 프로그램(33.3%)과 심리정서 계발 프로그램(66.7%)이 운영되고 있으며, 소년원에서는 비중 있게 운영되고 있는 직업능력개발 프로그램은 운영

하지 않는 것으로 조사되었다.

대안교육센터 프로그램의 운영방법으로는 자체운영이 94.5%로 위탁운영(5.6%)에 비해 높게 나타나, 대부분의 프로그램을 자체적으로 운영하고 있는 것으로 나타났다.

<표 III-8> 대안교육센터 프로그램 일반사항

조사내용		프로그램 수	비율(%)
프로그램 구분	사회적응 프로그램	6	33.3
	직업능력개발 프로그램	0	0
	심리정서 계발 프로그램	12	66.7
Total		18	100.0
프로그램 운영방법	자체운영	17	94.5
	위탁운영	1	5.6
Total		18	100.0

대안교육센터에서 운영하는 프로그램의 참여 방식에 있어 연령별로는 전혀 구분하지 않는 것으로 조사되었고, 범죄유형별 참가는 55.6% 반영하고 있는 편이며, 반면 프로그램을 청소년이 자유로이 선택하는 경우가 5.6%로 낮게 나타났다.

<표 III-9> 대안교육센터 프로그램 참여 방식

참여방식	연령별 참여(%)	범죄유형별 참여(%)	자유선택 참여(%)	구분없이 참여(%)
적용	0	55.6	5.6	33.3
미적용	100	44.4	94.4	66.7

대안교육센터 프로그램의 교육인력에 대해서는 직원, 외부강사로 구분하여 조사하였다. 현재의 교육 프로그램은 직원 1명이 직접 운영하는 비율(55.6%)이 가장 높게 나타났으며, 외부강사의 참여(22.2%)도 제한적인 것으로 조사되었다. 자원 봉사의 경우 조사 대상 프로그램에서는 참여하지 않는

것으로 조사되었다.

<표 III-10> 대안교육센터 프로그램 교육 인력

참가인원		빈도	비율(%)
직 원	0명	6	33.3
	1명	10	55.6
	2명 이상	2	11.1
Total		18	100.0
외부강사	0명	14	77.8
	1명	3	16.6
	2명	1	5.6
Total		18	100.0

## (2) 프로그램 분석

### ① 사회적응을 위한 프로그램

#### 가. 프로그램의 목적, 내용 및 주요성과

비행예방센터에서 주로 운영하는 프로그램으로는 체험교육, 대안교육, 심리검사 교육이 실시되고 있다. 비행예방센터의 교육 담당 전문가가 응답한 내용을 분석해 보면 프로그램의 목적, 내용 및 주요성과에 대해서는 다음과 같이 정리할 수 있다.

#### 첫째, 법교육 프로그램이다.

준법의식이 희박한 비행청소년들에게 사례중심의 법교육으로 비행에 대한 경각심을 고취시키고 일상에서 흔히 일어날 수 있는 비행사례를 전달하여 재비행을 예방하기 위한 목적이 있다. 또한 청소년 비행의 법적처리절차에 대한 이해, 비행사례·법률상식 획득함으로써 법에 대한 부정적인 인식을 개선하고자 실시된다.

주요 프로그램으로는 청소년 비행의 정의, 법적 처리절차, 비행사례 및 법률상식 위법행위 예방교육, 선택과 책임 등의 내용이 있다.

주요성과로는 법에 대한 부정적 이미지 감소, 법의 활용성에 대한 의식

함양, 법 준수에 대한 의지 확인 등의 변화가 있었다.

### **둘째, 사회봉사 프로그램이다.**

비행 청소년의 경우 타인을 배려하거나 도움을 주는 것에 익숙하지 못한 경우가 많으며, 특히 자신보다 불편한 대상에 대해 관심이 없거나 괴롭힐 수 있기 때문에 이에 대한 교육이 필요하다. 먼저 사회봉사의 체험을 통해 봉사의 소중함을 인식하게 하고 장애인과 비장애인이 화합하는 마음 갖는 것과 장애인에 대한 바른 시각과 사고를 갖도록 하는 교육이 이루어진다. 이를 통해 사회의 일원으로서 타인을 배려하는 마음을 고양시키고자 하였다.

주요 프로그램으로는 장애인 목욕봉사, 중증 장애인 도우미, 복지관 내/외 청소, 어르신 대상 족욕, 안마, 말벗하기, 환경정리, 관내주변 청소 등 봉사활동이 이루어지고 있다.

주요성과로는 장애인에 대한 올바른 이해 및 타인에 대한 배려와 더불어 살아가는 사회의 중요성 인식을 고취, 긍정적인 자아개념의 내면화 등이다. 사회봉사 활동을 통해 사회에서 봉사하는 인간을 양성하기 위한 간접적 효과 기대하게 되었다.

### **셋째, 절도 등 범죄에 대한 인식변화 프로그램이다.**

비행 초기단계에 처한 청소년을 대상으로 비행예방 및 재비행 방지 교육을 통해서 범법청소년이 되지 않도록 사전에 예방하는 기능을 담당한다.

주요 프로그램으로는 절도행동에 대한 분석, 절도의 원인과 과정 그 결과 인식, 대안찾기, 도덕적 갈등상황에 대한 판단력 기르기, 긍정적 자아상 확립, 청소년비행의 원인, 재비행을 예방하기 위한 우리의 자세 등이 이루어진다.

주요성과로는 절도에 대해서 경각심 고취, 비행에 대한 경각심 제고, 비행에 대한 도덕적 판단력 강화 등이 실제적인 효과로 나타났다.

### **넷째, 금연, 금주, 약물예방 및 성문제 예방 프로그램이다.**

비행 청소년의 경우 음주나 흡연, 약물 등에 노출되는 경우가 많으며, 성범죄까지 발전하는 경우가 많아 이에 대한 사전 예방적 기능을 담당한다.

주요 프로그램으로는 약물의 정확한 정의, 약물이 신체에 미치는 영향, 청소년이 약물에 빠지는 이유, 약물과 관련된 법, 약물의 유혹에서 벗어나는 방법, 성폭력·성매매 등 용어 알기, 바람직한 성역할의 확립, 책임 있는 성행동을 하도록 돕기 등의 프로그램이 운영되고 있다.

주요성과로는 막연하게 알고 있고 있던 약물의 심각성과 이를 끊기 위한 방법 습득, 실제 금연 성공사례, 성범죄에 대한 위험성 인식, 성역할 인지, 약물의 위험성 인식 등의 변화가 있었다.

#### 나. 사회적응 프로그램의 문제점과 개선방안

##### ㉔ 문제점

대안교육센터의 경우 프로그램 운영에 있어 문제점으로 첫째, 교육생들의 범죄 유형이나 위탁 기간 등이 다양하기 때문에 프로그램의 적용 및 운영에 어려움이 있다. 문제점에 대한 분석이나 예시 등이 어려워 일반적인 수준에서 강의가 이루어지는 경우가 대부분이다.

**둘째, 교육생의 수강태도의 비적극성이다.**

대안교육센터에서 실시되는 교육은 자발적인 교육이 아니므로 건성으로 참여하거나 시간 채우기 식으로 참여하는 경우가 대부분이다. 이러한 청소년들에게 참여를 높일 수 있는 방안 모색이 시급하다.

**셋째, 교육생의 학습능력 부족이다.** 교육생들의 기초학습 능력의 부족으로 인해 강의내용 이해도가 낮아 강의 자체가 지루하게 느껴지거나 실제로 흥미를 느끼지 못하는 경우가 많다.

**넷째, 실효성이 적은 교육 진행이다.** 대상자의 다양성으로 인해 체계화된 프로그램이 부족하고 많은 경우 1회성으로 그치는 면이 있어 프로그램의 실제적인 효과를 기대하기 힘들다.

##### ㉕ 개선방안

대안교육센터에서 이루어지는 사회적응을 위한 프로그램에서 새롭게 도입되거나 강화되어야 할 것으로 첫째, **교양교육의 내실화**이다. 예절교육, 글씨,

정신교육 등 청소년들이 익혀야 할 기본적인 교양에 대해 내실 있게 교육함으로써 대안교육센터로 인해 행동의 변화를 기대할 수 있어야 할 것이다. 둘째, 청소년 봉사활동 운영개선이다. 봉사활동 구성을 질적으로 향상시켜 청소년들이 봉사활동을 통해 많은 것을 배우고 느낄 수 있게 할 수 있도록 봉사활동 프로그램을 강화할 필요가 있다.

셋째, 청소년 전문 인력 양성 강화이다. 지역사회 내에서 청소년들을 실질적으로 지원하고 도움을 줄 수 있는 청소년 전문 인력의 확대가 무엇보다 중요하며, 이는 비행 청소년들의 사회적 자립과 범죄 재발 방지를 위해서도 중요한 역할이 기대되기 때문이다.

넷째, 환경 개선을 위한 노력이다. 청소년의 문제는 당사자의 문제도 있지만 대부분이 환경의 문제인 경우가 더 많다. 사회적으로는 환경개선 사업과 더불어 청소년 유해 환경에 대한 교육이 병행되어야 할 필요가 있다.

다섯째, 다양한 장학제도가 필요하다. 직업교육을 받고 싶어도 경제적 어려움 때문에 꿈을 접어야 하는 경우나 상급학교를 진행하고자 하는데 학비가 없는 경우 다양한 장학제도를 통해 비행 청소년이 새로운 도전을 위한 신뢰할 만한 경제적 어려움에 대해서는 사회적으로 지원이 가능하도록 노력할 필요가 있다.

## ② 심리정서 계발을 위한 프로그램

### 가. 프로그램 목적, 내용 및 주요성과

심리정서 계발을 위한 프로그램의 목적으로는 첫째, 비행예방 및 정서순화를 위한 프로그램이다. 대안교육센터에 오는 청소년 비행은 절도, 폭력, 흡연 등이 대표적이다. 따라서 절도의 경우 절도 원인을 스스로 분석하고 바람직한 대안을 선택하도록 하고, 폭력에 대해서는 폭력의 실상을 알고 폭력에 대한 잘못된 태도를 변화시키기 위한 프로그램을 운영한다. 흡연에 대해서는 담배 기초지식 및 건강에 나쁜 영향에 대해 교육하고 금연에 대한 필요성을 인지시킨다.

주요 프로그램으로는 비행예방교육, 학교폭력/절도 등 비행 예방 관련 인

성교육 프로그램, 약물에 대한 전반적인 이해, 인터넷 중독의 심각성과 사이버 범죄, 피해자의 입장 이해하기와 사과문 작성 등이 이루어지고 있다.

프로그램의 주요성과로는 재 비행예방, 금연 의지를 높이고 건강을 지키기 위해 노력, 올바른 인터넷 사용방법에 대해 알고 잘못된 생활 습관을 고침, 비행별 전문교육으로 재범방지의 효과 등이 나타났다.

#### **둘째, 청소년 교통안전 교육을 위한 프로그램이다.**

대안교육센터에 위탁 교육을 받는 청소년 중 무면허 오토바이 운전 또는 운전 중 사고위험 등으로 교통안전 교육의 필요성이 높은 경우가 있다. 청소년들에게 교통안전 교육을 실시함으로써 무면허 운전을 방지하고 운전시 안전운전의 필요성을 인식시킨다.

주요 프로그램으로는 교통사고의 심각성을 이해, 올바른 운전 습관 교육, 교통 법규 및 비행에 대한 정보제공과 준법정신 교육, 무질서한 교통 행동의 심각한 피해에 대한 인식, 교통법규의 중요성 및 사고의 위험성 교육 등이다.

주요성과로는 재 비행을 저하, 교통 법규의 이해, 무면허 운전 등 비행 예방 및 준법정신 함양 등이다.

#### **셋째, 자아의 발견 및 자존감의 회복을 위한 프로그램이다.**

다양한 진단 및 프로그램을 통해 자아의 발견을 통한 정체성확립 및 낮은 자존감 회복을 통해 높은 자존감 지향하게 된다. 이러한 자존감 향상은 재범방지의 효과와 건전한 사회인으로 거듭나도록 돕기 위한 목적이 있다.

주요 프로그램으로는 미래를 구체적으로 설계해보고, 자신의 긍정적인 미래상을 만들기, 다시 보는 나의 가족, 직업흥미검사, 진로검사와 미래 설계 등의 활동이 이루어지고 있다.

주요성과로는 자기이해, 개방, 수용을 통한 자아존중감 향상, 자아존중감 향상으로 학업 중단 해소, 자신에 대한 이해와 진로에 대한 구체적 설계의 시간을 갖게 되는 효과 등이 나타났다.

## 나. 심리정서 계발 프로그램의 문제점과 개선방안

### ㉞ 문제점

심리정서 계발을 위한 프로그램의 문제점으로 **첫째, 참여자의 비참여적인 태도이다.** 참여 동기가 강제적인 경우가 대부분으로 참여자의 비자발성, 비자발성을 변화시켜 자발성, 능동적 참여로 이끌어 내기가 어렵다. 대부분 3-5일간의 교육 시간 채우는데 목적이 있는 경우가 많아 프로그램 진행 자체에 어려움이 있다.

**둘째, 프로그램의 구성에 문제가 있다.** 프로그램 목적이 불분명하거나 프로그램 내용이 현실적으로 활용하기에 어려운 경우가 있다. 따라서 사회적으로 활용할 수 있거나 청소년 자신의 문제를 인지하고 새롭게 고민해 볼 수 있는 프로그램으로 재구성될 필요가 있다. 현실적으로는 짧은 교육 시간 및 예산의 부족도 문제이다.

**셋째, 지도자의 전문성과 재충전 시간이 부족하다.** 프로그램 운영에 있어 지도자의 전문성은 매우 중요한 요소이다. 외부 전문가가 부분적으로 참여하기도 하지만 대부분의 수업이 내부 직원에 의해 운영되고 있어 프로그램의 유연한 변화나 전문성에 한계가 있을 수 있다. 따라서 지도자의 전문성 강화를 위한 교육 프로그램이 필요하다. 또한 과중한 업무로 인해 지도자의 역량이 저하되는 것도 사전에 조절해야 한다.

### ㉟ 개선방안

심리정서 프로그램의 활성화를 위해 새롭게 도입하거나 강화되어야 할 것으로 **첫째, 사회적 인식의 변화이다.** 비행 청소년에 대한 사회의 인식(낙인 효과)이 바뀌어야 할 것이며, 대안교육센터에서의 교육기간을 처벌에 의한 조치가 아닌 자신을 개발하고 새로운 관계를 형성하며, 향후 지속적인 자기 발전의 기회로 인식할 수 있어야 한다.

**둘째, 프로그램 이수 이후 사후지도의 강화이다.** 교육 후 필요한 경우 학교/사회 등의 지원으로 지속적인 상담 및 학생들에게 도움을 줄 수 있는 방안이 모색될 필요가 있으며, 지역사회와의 연계를 위한 구체적인 노력이 필

요하다.

**셋째, 진로탐색 및 직업체험 프로그램 강화가 필요하다.** 교육 청소년의 경우 학습능력이 부족하거나 공부 이외의 다른 분야에 더 많은 관심과 재능을 보이는 경우가 있다. 따라서 학력 위주에서 벗어난 다양한 소질 개발 프로그램 개발 보급을 통해 다양한 진로탐색 교육을 활성화하여 청소년 개개인들에게 자신에게 맞는 꿈과 희망을 발견하고 이를 달성하기 위한 자립정신을 심어주는 것이 필요하다.

**넷째, 산재해 있는 위기 청소년 지원 시스템을 통합하는 노력이 필요하다.** 비행 청소년의 자립을 위해서 ONE-STOP 지원체계가 마련되어야 한다. 예를 들어 법무부와 교육과학기술부, 보건복지가족부, 여성부, 노동부 등이 비행 청소년의 자립을 위한 구체적인 협력기구를 마련하고 이들의 정보 교류 및 공동의 대상자 관리를 통해 자립에 까지 지원함으로써 스스로 살아갈 수 있는 힘을 길러주는 단기성 처방이 아니라 계속 지원이 가능한 제도적 장치가 필요하다.

**다섯째, 학력인정 대안학교 확대이다.** 법무부와 교육과학기술부의 협력을 통해 학력인정 대안학교로 운영함으로써 대안교육센터에서의 교육 기간을 정식 교육기간으로 인정받을 수 있도록 한다면 청소년들의 프로그램 참여도를 높일 수 있을 것이다.

(3) 대안교육센터 프로그램 분석 총괄표

<표 III-11> 대안교육센터 프로그램 분석 총괄표

구분	사회적응 프로그램	심리정서계발 프로그램
목적 및 주요내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 법교육(법지행의 절차 이해 등)</li> <li>■ 사회봉사(장애인, 어르신 봉사 등)</li> <li>■ 절도 및 범죄에 대한 인식 변화</li> <li>■ 금연, 금주, 약물 및 성문제 예방</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 비행예방 및 정서순화</li> <li>■ 교통안전 교육 강화</li> <li>■ 자아발견 및 자존감의 회복</li> </ul>
주요성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 법에 대한 부정적인 이미지 감소</li> <li>■ 타인에 대한 배려 및 더불어 살아가는 중요성 인식</li> <li>■ 비행에 대한 경각심 고취</li> <li>■ 약물의 심각성 인식 및 금연 성공</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 재 비행 예방</li> <li>■ 약물 및 인터넷 중독 개선</li> <li>■ 교통 법규에 대한 이해</li> <li>■ 자기이해 및 개방, 수용을 통한 자아존중감 상승</li> </ul>
문제점	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 다양한 교육생들로 인한 프로그램 적용 및 운영의 어려움</li> <li>■ 교육생의 비적극적인 태도</li> <li>■ 교육생의 학습능력 부족</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 참여가의 비적극적인 태도</li> <li>■ 프로그램 구성에 대한 문제</li> <li>■ 지도자의 전문성 부족과 재충전 시간의 부족</li> </ul>
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 교양교육의 내실화</li> <li>■ 청소년 봉사활동 운영 확대</li> <li>■ 청소년 전문 인력 양성</li> <li>■ 교육 환경 개선을 위한 노력</li> <li>■ 다양한 장학제도 도입 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 사회적 인식의 변화</li> <li>■ 프로그램 이수 이후 사후지도의 강화</li> <li>■ 진로탐색 및 직업체험 프로그램 강화</li> <li>■ 위기 청소년 지원 시스템 정비</li> <li>■ 학력인정 대안학교 확대</li> </ul>

4) 소년보호협회 산하 청소년자립생활관

청소년자립생활관의 프로그램 담당자를 대상으로 프로그램 운영 현황에 대한 조사를 실시하였다. 법무부 소년과를 통해 사전에 조사에 대한 취지와 의미를 알리고, 각 기관별로 프로그램 담당자를 대상으로 설문조사를 실시

하였다. 설문 내용은 프로그램 운영 실태에 관한 부분과 프로그램 운영에 대한 문제점 및 개선방안 등에 대한 의견을 제안하는 부분으로 구분하여 실시되었다. 전국의 청소년자립생활관 6개소가 모두를 대상이며, 모든 기관에서 참여하였다. 각 기관별 제출 현황은 <표 III-12>와 같다.

<표 III-12> 청소년자립생활관 프로그램 제출 현황

소속	개소 수	조사기관 명칭	프로그램수	비고
법무부 청소년자립지 원센터	6	의왕청소년자립생활관	2	
		중부청소년자립생활관	3	
		강서청소년자립생활관	2	
		광산청소년자립생활관	1	
		대구청소년자립생활관	2	
		안양여자청소년자립생활관	2	
합계			12	

(1) 프로그램 일반사항

청소년자립생활관은 시설퇴소 아동에게 1년(3년까지 연장 가능)동안 숙소를 제공하여 조기에 자립기반을 조성토록 지원함으로써 이들의 사회인로의 복귀를 돕고 청소년 비행을 미연에 방지하기 위해서 운영되는 곳이다. 입소대상은 시설퇴소 아동이 우선 대상이고 입소대상 아동이 부족할 경우에는 생활보호대상 가정의 아동이 대상이 될 수 있다.

청소년자립생활관에서는 사회적응 프로그램(58.3%)과 심리정서 계발 프로그램(41.7%)이 운영되고 있었다. 대안교육센터와 마찬가지로 소년원에서는 비중 있게 운영되고 있는 직업능력개발 프로그램은 운영하지 않는 것으로 조사되었다.

청소년자립생활관 프로그램의 운영방법으로는 자체운영이 94.5%로 위탁 운영(5.6%)에 비해 높게 나타나, 대부분의 프로그램을 자체적으로 운영하고 있는 것으로 나타났다. 청소년자립생활관 프로그램의 운영기간과 운영횟수에 대한 분석은 사례수가 부족하여 분석에서 제외하였다.

〈표 III-13〉 청소년자립생활관 프로그램 일반사항

조사내용		프로그램 수	비율(%)
프로그램 구분	사회적응 프로그램	7	58.3
	직업능력개발 프로그램	0	0
	심리정서 계발 프로그램	5	41.7
Total		18	100.0
프로그램 운영방법	자체운영	8	66.7
	위탁운영	4	33.3
Total		18	100.0

## (2) 프로그램 내용분석

### ① 사회적응을 위한 프로그램

#### 가. 프로그램 목적, 내용 및 주요성과

청소년자립생활관 프로그램 담당자들의 응답한 프로그램의 목적, 내용 및 주요성과에 대해 응답한 것을 정리하면 다음과 같이 구분하여 볼 수 있다.

#### **첫째, 사회적응훈련을 위한 프로그램이다.**

자립생활관의 청소년들은 사회적응훈련을 통하여 스스로 자립해서 사회생활을 영위토록 준비한다. 관련 자격증을 취득하거나 산업체현장을 방문하는 등 사회적응을 위한 프로그램을 운영하여 사회적 자립을 지원하고 있다.

주요 프로그램으로는 원하는 직종별 취업정보 제공, 직장 내 태도 및 예의범절 지도, 이력서 작성법 및 면접요령 등이 운영되고 있다.

프로그램 운영에 따른 주요성과로는 인격체로서 주인정신을 가질 수 있었고 사회생활에 동참한다는 기대감, 적성에 맞는 취업과 진지한 고민을 통한 진로를 결정 등에 도움이 된 것으로 응답하였다.

#### **둘째, 문화적 소양 증진을 위한 프로그램이다.**

거주 청소년들의 문화적 소양 증진과 다양한 체험활동을 제공함으로써 개인적 성장뿐만 아니라 사회적응력을 높임으로써 사회적 자립을 지원하게 된다.

주요 프로그램으로는 생활관 내 오락(기타, 피아노 등)활동, 국립중앙박물관, 과학관 등 박물관 관람, 미술전시, 영화관람 등 문화예술 체험 등 다양한 문화활동이 이루어지고 있다.

주요성과로는 다양한 문화체험으로 인한 문화적 소양 증진, 문화 활동에 대한 거부감 감소, 새로운 분야에 대한 관심 증가 등이 나타났다.

#### **셋째, 경제생활을 위한 프로그램이다.**

거주 청소년의 경우 자립생활관에서의 생활하면서 독립을 준비해야 한다. 따라서 경제적인 개념을 빨리 습득해야 하며, 근검 절약정신을 고취시키고 저축을 생활화하는 것이 중요하다. 따라서 이러한 경제생활 관련 교육을 실시하고 있다.

주요 프로그램으로는 근검절약 교육, 금융기관 직원 초청 저축강좌, 주택청약종합저축 통장 갖기, 월 단위 용돈사용 내역 점검 등의 구체적인 프로그램이 운영되고 있다.

주요성과로는 자존감 형성 및 용돈 사용방법 습득, 근검절약을 통한 저축의 생활화로 자립기반 구축 등이 성과가 나타났다.

### **나. 사회적응 프로그램의 문제점과 개선방안**

#### **㉠ 문제점**

청소년자립생활관의 사회적응을 위한 프로그램 운영에 대한 문제점으로 **첫째, 거주 청소년 생활지도의 어려움이다.** 어른에 대한 신뢰가 없어 사회적 역할 수행이나 상호간의 공감대 형성에 어려움이 있다. 이러한 어려움은 정서적으로 불안정하게 하여 안정감 있는 생활이 어렵고, 생활의 집중력이 부족하게 된다.

**둘째, 교육 여건의 부족이다.** 교육 강사에게 최소한의 교통비 지급이 이루어지기 힘들 정도로 열악한 경제여건이다. 지금과 같은 상황이 지속된다면 전문적인 강사를 모기기는 어려워 교육의 질이 계속해서 낮아지는 악순환이 예상된다. 입주 청소년에게 지급되는 자립지원금 역시 부족하기는 마찬가지이다. 학업 및 직업훈련 기관에 입학하여 기술을 배우거나 훈련을 받아야

하는데 이 모든 것이 매우 부족한 실정으로 중간에 포기하는 경우도 많다.

**셋째, 프로그램의 부족이다.** 현재 청소년자립생활관에서 운영되고 있는 프로그램의 경우 단발성 프로그램이 많아 장기적인 효과를 기대하기 어려운 현실이다. 많은 청소년들이 가출, 범죄로 인해 일시적인 입주 후 가정으로 복귀하거나 다른 주거 공간으로 옮겨가게 되어 효율적인 프로그램 운영이 어려운 현실이다.

**넷째, 전문 교사의 부족이다.** 청소년지원센터에서 파견된 교사가 있으나, 지속적으로 관심을 가지고 관여하기에는 한계가 있으므로 기관에 정식 직원으로 채용하여 상담, 심리치료 등을 할 수 있도록 담당자를 상주시키는 것이 필요하다. 이는 청소년 개인별 체계적인 관리가 가능할 뿐만 아니라 좀 더 전문적이고 세부적인 프로그램 운영이 가능해 질 것이다.

#### ㉔ 개선방안

자립생활관의 프로그램 담당자가 응답한 개선방안으로는 **첫째, 자립하는 청소년에 대한 사후관리가 필요하다.** 시설에서 독립하여 자립한 청소년의 경우 개인이 감당하기 어려운 문제가 발생하기 쉽다. 따라서 일정 기간 동안 멘토의 역할 또는 지원자의 역할이 필요한 것이다.

**둘째, 청소년 범죄 예방 교육 프로그램의 강화이다.** 가출에 따른 청소년 범죄에 대해서는 보다 효율적이고, 다각적인 대책이 시급하다. 가출의 문제 또는 범죄 현상에 대한 단편적인 접근 보다는 종합적으로 대책을 마련해야 할 것이다.

**셋째, 자립생활관 시설의 인프라 개선이다.** 현재 청소년 자립생활관 시설은 숙식과 프로그램운영 등은 가능하나, 시설이 낙후되고 공간의 협소로 정서적, 문화적 프로그램 운영에 아주 미흡하므로 시설을 보강하여 숙식은 물론 도서관, 체육시설, 음악시설, 작업시설, 정원 휴식 공간 등을 갖춘 다기능 시설로의 개선이 필요하다.

**넷째, 거주 청소년에 대한 지원 확대이다.** 먼저 현재 지급되고 있는 용돈 지원을 현실화할 필요가 있으며, 자원봉사 시 공식적으로 사회복귀해서 사

용할 수 있는 마일리지 적용을 통해 거주청소년에게 미래를 설계하도록 돕는 것이 필요하다. 예를 들어 최소 3개월 간 직장취업 시 1단계 격려금(20만원)지급, 최소 6개월 간 직장취업 시 2단계 격려금(50만원)지급, 최소 1년 간 직장취업 시 3단계 격려금(60-70만원)지급을 하는 것이다. 이는 대부분의 거주 청소년들이 취업 시 1-2개월을 하지 못하고 끈기가 부족함으로 목표를 달성하지 못하고 중도에 포기하는 경우가 많기 때문이다. 따라서 이러한 제도 마련을 통해 지속적인 취업 정책의 강화로 실직을 방지하기 위함이다.

**다섯째, 청소년 거주 연령에 대한 개선이다.** 현재 만 22세로 되어 있는 입주제한 연령을 만 25세로 연장하고 만 25세 이후라도 미자립의 경우 계속 거주할 수 있는 예외 조항을 신설하여 적용하는 것이다. 25세 이후 자립 준비가 부족한 상태로 규정에 의해 청소년들이 무조건 거리로 내 물리는 것은 불합리 하다.

## ② 심리정서 계발을 위한 프로그램

### 가. 프로그램 목적, 내용 및 주요성과

청소년 자립생활관에서 운영되고 있는 심리정서 계발을 위한 프로그램으로는 **첫째, 심리안정 및 자신감 있는 사회복귀를 위한 프로그램이다.** 거주 청소년의 긍정적인 측면을 강조하여 자존감을 향상시키는 프로그램과 청소년자립생활관의 생활과 사회생활에서의 조화를 추구하며, 개인적으로 자존감을 향상시켜 건강한 청소년으로 성장하도록 돕는 것에 목적을 둔다.

주요 프로그램으로는 성장과정의 잘못된 부분에 대한 인식할 수 있는 자기발견 과정, 잘못되고 그릇된 마음을 이해로 감싸고 따뜻한 생활지도, 감수성 훈련, 집단 상호작용, 현실치료기법, 분노조절, 창의성 개발, 자아성장프로그램, 희망 찾기 & 새로운 나로 태어나기 등이 이루어지고 있다.

주요성과로는 프로그램의 활동을 통해 내적분노와 자아성장, 자아정체감을 찾도록 돕고 취업과 진학에 의욕을 고취, 자신에 대해 인식하고, 자존감과 의욕을 갖도록 함, 현재의 자신을 알고 건강한 자아로 성장하도록 도움, 생활관에서 생활시 정서적 안정 등이 나타났다.

**둘째, 예술 치료를 통한 심리적 안정감을 위한 프로그램이다.** 미술치료는 미술이라는 시각매체를 통해 스스로 억제, 상실, 왜곡된 부분을 발견하고, 매체를 통한 상징성과 전체성을 통해 통합시킴으로써 자신의 문제와 인격을 인지 발전시켜 가도록 하는 목적을 가진다. 특히 내면의 모습을 표현하게 함으로써 자신을 이해하는데 도움을 준다.

주요 프로그램으로는 정서안정을 위한 푸드아트테라피, 플라워아트테라피, 스토리아트테라피, 집단미술치료, 놀이치료, 음악치료, 현실치료, 감수성, 청소년 성장훈련, 창의성 향상을 위한 미술치료 상담 등이 이루어지고 있다.

주요성과로는 집단 미술치료를 통해 상호작용을 강화 및 생활관 내 학생들 간의 관계 개선, 현재 상황을 인식하고 긍정적 미래상을 만들어 갈 수 있는 역량 배양 등이 효과가 나타났다.

#### 나. 심리정서 계발 프로그램 문제점과 개선방안

##### ㉠ 문제점

청소년자립생활관의 심리정서 계발 프로그램의 문제점으로는 **첫째, 대상자의 지속성 부족이다.** 퇴소, 입소의 이유로 생활관 거주기간이 짧고 대상자의 변동이 많아 프로그램 운영의 일관성을 유지하기 어렵고, 청소년들의 참여율이 낮다. 또한 흥미있는 프로그램 개발에 어려움이 있다.

**둘째, 청소년들의 무기력과 의욕저하이다.** 대부분의 거주 청소년들은 무기력감과 의욕저하로 프로그램에 흥미를 갖지 않고 있어 프로그램 운영에 역동성이 적고, 수동적인 경우가 많다.

##### ㉡ 개선방안

청소년자립생활관의 프로그램 담당자들의 제안하고 있는 개선방안으로 다음과 같다.

**첫째, 예술 공연 관람의 기회 확대가 필요하다.** 지역사회와 연계하여 시설에 거주하는 청소년에게 다양한 예술 공연에 대한 무료 관람 혜택 부여를 통해 상대적으로 문화혜택이 부족한 거주 청소년들에게 이러한 경험은 많은

도움이 될 수 있을 것이다.

**둘째, 개인적인 역량강화 프로그램이 필요하다.** 취업 및 학업을 지속적으로 할 수 있도록 학업이 부족해서 학원 수업을 따라가기 힘든 학생들에게는 개인적 학업지도를 할 수 있도록 지원하는 것이 필요하다. 대인관계에 문제가 있는 청소년의 경우 취업에 있어서 상사와 회사생활의 지도를 지속적으로 할 수 있도록 다양한 회사와 기관과의 협력도 제도적으로 정기적인 협력 관계를 유지하는 것이 필요하다.

**셋째, 거주 청소년 참여 프로그램에 대한 지속성 확보이다.** 어떤 좋은 프로그램도 일정 기간 이상의 시간 축적이 있어야 실제적인 역량으로 나타날 수 있다. 지속적인 프로그램의 지원으로 빠른 결과를 기대하기 보다는 청소년 자아 정체성 형성에 대한 충분한 기간 설정을 통해 프로그램 과정 속에서 서서히 변화되어 가는 것을 지켜볼 수 있는 장기적인 안목이 필요하다. 이외에도 예산 지원의 확대, 치유 프로그램 참여 지원, 구체적 직업 교육 지원 등이 제안되었다.

### (3) 청소년자립생활관 프로그램 분석 총괄표

〈표 III-14〉 청소년자립생활 프로그램 분석 총괄표

구분	사회적응 프로그램	심리정서개발 프로그램
목적 및 주요내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 사회적응 훈련(취업정보, 직장내 예절 교육 등)</li> <li>■ 문화적 소양 증진</li> <li>■ 올바른 경제생활 습득</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 심리안정 및 자신감 있는 사회 복귀 지원</li> <li>■ 예술 치료를 통한 심리적 안정감</li> </ul>
주요성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 사회동참에 대한 기대감</li> <li>■ 적성에 맞는 취업에 대한 고민</li> <li>■ 문화활동에 대한 거부감 감소</li> <li>■ 근검절약을 통한 저축의 생활화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 자아정체감 회복</li> <li>■ 취업과 진학에 대한 의욕 고취</li> <li>■ 현재 상황이 인식 및 긍정적 미래상 만들기</li> </ul>
문제점	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 거주 청소년 생활지도의 어려움</li> <li>■ 프로그램의 부족</li> <li>■ 전문 교사의 부족</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대상자의 지속성 부족</li> <li>■ 청소년들의 무기력과 의욕저하</li> </ul>
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 자립하는 청소년 대한 사후관리</li> <li>■ 청소년 범죄 예방 교육 강화</li> <li>■ 자립생활관 시설 인프라 개선</li> <li>■ 거주 청소년 대한 지원 확대</li> <li>■ 청소년 거주 연령에 대한 재검토</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 예술 공연 관람의 기회 확대</li> <li>■ 개인적인 역량강화 프로그램 필요</li> <li>■ 거주 청소년 프로그램에 대한 지속성 확보</li> </ul>

## 5) 보호관찰소

### (1) 프로그램 일반현황

보호관찰소의 보호관찰대상자는 법원이 보호관찰을 조건으로 선고유예·집행유예를 내린 자, 가석방되거나 가퇴원한 자, 단기 보호관찰 처분을 받은 자, 보호관찰소 선도유예자 등이 대상이 된다. 보호관찰소에서는 선도가 가능한 범죄자를 교도소나 소년원 등에 수용하여 사회로부터 격리시키는 대신, 사회 안에서 자유로운 활동을 허용하면서 범죄예방 자원봉사위원회와 민간 독지가들의 도움으로 사회복귀를 추진하고 재범을 방지하는 일을 맡는다. 세부 사항으로, 보호관찰 실시 및 사회 봉사명령·수강명령 집행, 갱생보호, 보호관찰소 선도유예자에 대한 선도, 범죄예방자원봉사위원회에 대한 교육

훈련 및 업무 지도, 범죄 예방활동, 판결전 조사, 환경조사 및 개선활동, 성인 수형자에 대한 보호관찰 사안 조사 등의 업무를 수행한다.

이러한 대상의 특성으로 인해 보호관찰소에 관한 조사는 법무부에 협조를 받아 진행하였다. 조사결과 기관별 운영 프로그램에 대한 실태는 파악할 수 있는 자료를 취합하여 주었으나, 문제점 및 개선방안에 대한 현장 실무자의 의견을 확인하는 부분은 확인하기 어려워 프로그램의 분류를 통해 연구자가 프로그램을 분석하여 문제점 및 개선방안을 정리하였다.

법무부 담당자는 보호관찰소 전체를 대상으로 프로그램을 취합하여 연구진에 제공하였다. 현재 운영되고 있는 프로그램에 대해 집중보호관찰대상 프로그램, 일반보호관찰대상 프로그램, 수강명령 기타 집행 프로그램으로 분류하여 정리하였다. 보호관찰소에서 제출된 프로그램 현황을 보면 다음과 같다.

<표 III-15> 보호관찰소 프로그램 제출 현황

소속	개소 수	조사기관 명칭	제출현황		
			집중보호관찰대상 자프로그램	일반보호관찰대상 자프로그램	수강명령 기타 집행 프로그램
법무부 보호 관찰과	16	서울보호관찰소	4	12	75
		서울동부보호관찰소	12	19	24
		서울남부보호관찰소	6	12	10
		의정부보호관찰소	16	15	46
		인천보호관찰소	1	18	113
		수원보호관찰소	14	14	59
		춘천보호관찰소	5	5	11
		대전보호관찰소	5	19	39
		청주보호관찰소	8	12	25
		대구보호관찰소	17	21	44
		부산보호관찰소	3	9	40
		울산보호관찰소	12	16	24
		창원보호관찰소	5	9	25
		광주보호관찰소	5	19	32
		전주보호관찰소	9	12	10
		제주보호관찰소	7	9	9
합계			129	221	586

우선 보호관찰소의 경우 대상자에 따라 프로그램을 구별하여 시행하고 있는 것으로 보인다. 집중보호대상 프로그램의 경우 총 129개의 프로그램이 제공되었으며, 이중 사회적응을 위한 프로그램은 75개, 심리정서 계발을 위한 프로그램은 54개로 구분되었다. 직업능력 개발 프로그램은 해당사항이 없었다. 일반보호대상관찰 프로그램의 경우 역시 사회적응을 위한 프로그램이 전체 221개 프로그램 중에서 171개로 많았고, 심리정서 계발을 위한 프로그램은 50개로 구분되었다. 역시 직업능력 개발 프로그램은 해당사항이 없었다. 마지막으로 수강명령 기타 집행 프로그램의 경우 전체 586개 프로그램 중 사회적응을 위한 프로그램이 410개로 많았고, 심리정서 계발을 위한 프로그램은 175개로 분류할 수 있었다. 역시 직업능력 개발 프로그램은 해당사항이 없었다.

전체적으로 보호관찰소에서는 사회적응을 위한 프로그램을 가장 많이 운영하고 있는 것으로 나타났고, 심리정서 계발을 위한 프로그램도 상당수 운영되고 있는 것으로 구분되었다. 다만 실질적인 직업능력 개발을 위한 프로그램은 시설운영의 특성상 해당사항이 없는 것으로 나타났다.

## (2) 프로그램 분석

### ① 사회적응 프로그램의 목적, 내용 및 주요성과

사회로부터 격리 되지 않고 보호관찰소 프로그램에 참여함으로써 자신의 문제에 대한 처벌을 대신하는 것임으로 대부분의 프로그램은 범죄에 대한 태도를 개선하거나 올바른 습관을 함양할 수 있는 프로그램이 대부분 운영되고 있다. 프로그램의 주요 목적으로는 다음과 같다.

**첫째, 교통법규에 관한 교육 프로그램이다.** 보호관찰처분을 받은 청소년 중 무면허 운전이나 음주운전, 폭주족으로 인한 교통사고 등이 원인 경우가 많다. 따라서 교통안전에 대한 교육과 더불어 교통사고 시 행동요령, 자동차보험 사고처리 절차, 교통현장 사례분석 등을 통해 교통법규를 준수하고 위험으로부터 사전에 예방하는 내용의 프로그램이다.

주요 프로그램으로는 법교육, 폭주, 무면허운전 예방교육, 안전교육실시, 소년준법운전 교육, 성인사이버범죄예방 특별교육, 원동기장치 자전거 면허 취득 등 이다,

프로그램의 주요성과로는 안전운전의 중요성 인식, 준법의식 함양, 자신의 성격 탐색, 사회 적응력 향상, 종합보험 가입의 중요성 인식, 교통사고의 경각심 고취, 운전 습관 및 태도 변화, 음주운전으로 인한 사회적 피해와 알코올에 대한 올바른 이해 등이다

**둘째, 성교육 프로그램이다.** 성매매의 범죄성에 대해 이해하고, 건전한 성생활 및 성결정권의 중요성에 대해서 교육한다. 이와 더불어 인권과 성폭력에 관한 법류, 피해자 공감하기, 성폭력 바로 알기 등 성으로 인해 나타날 수 있는 문제에 대해서는 많은 보호관찰소에서 가장 주요한 프로그램으로 다루고 있다.

주요 프로그램으로는 존 스쿨(성구매자 재범방지 교육), 성교육 프로그램 「아름다운 性, 건강한 性」, 성매매예방 특별교육, 성매매방지교육 등 이다  
프로그램의 주요성과로는 성에 관한 과학적인 지식을 습득하고 올바른 성인식과 정체성 확립, 성매매의 범죄성 인식, 성매매의 해악성 자각, 각종 성범죄를 예방하고 청소년의 건전한 이성 교제 및 올바른 성문화 인식을 유도 등이다.

**셋째, 약물 및 사이버 중독 예방 프로그램이다.** 비행 청소년들이 쉽게 접하게 되는 담배나 술에 대한 위험성을 알려주고, 환각물질로 인해 우리가 겪을 수 있는 정신 건강의 문제에 대해 교육하고, 이를 사전에 예방할 수 있는 방법 등을 교육한다. 또한 사이버 중독이 경우도 인터넷이나 게임 등에 중독된다면 생활에 막대한 지장을 초래할 수 있으므로 이에 대한 예방 교육을 실시하고 있다.

주요 프로그램으로는 약물수강, 알코올 수강, 인터넷 폭력 및 중독 예방 교육, 사이버 명예훼손에 관한 교육 프로그램 등 이다.

프로그램의 주요성과로는 약물에 대한 지식 습득, 긍정적인 자아개념 형성, 단약유지를 위한 긍정적인 지지망 형성, 알코올 중독의 폐해에 대한 이

해, 알코올 중단을 위한 의지 함양 등이다.

**넷째, 폭력·절도 예방 프로그램이다.** 폭력으로 인해 타인에게 거해를 입힌 경우에 나타날 수 있는 법률적 문제와 합의 절차 또한 폭력의 가해자와 피해자 모두에게 큰 상처가 될 수 있음을 알려주고, 재발방지를 위한 교육을 실시한다.

주요 프로그램으로는 나눔예술, 학교폭력예방 교육, 신용관리 특별교육, 솔로몬로파크 법체험 프로그램, 생계형 범죄 예방프로그램 등 이다.

프로그램의 주요성과로는 폭력행동으로 손상된 가정에 대한 통찰력 함양을 위한 학습을 통해 폭력행위 재발 억제, 학교폭력의 유해에 대해 교육하고 폭력행위의 재발을 방지 등이다.

**다섯째, 복학 및 취업지원 프로그램이다.** 사회적응을 위해서는 학교교육에 대한 자격을 유지하는 것과 더불어 직업세계로의 성공적 이행이 중요하다. 이를 위해서는 다양한 정보와 함께 체계적인 도움이 필요하다. 보호관찰소에서는 해당 청소년들의 필요와 의지에 따라 관련 기관과 연계해 주는 역할을 하고 있다.

주요 프로그램으로는 위기 청소년지원 사업, 취약계층 청소년 직업체험 학습 프로그램, 학교적응 프로그램, 취업지원프로그램, 문화관람프로그램, 학업중퇴 보호관찰대상자 검정고시 지원 프로그램, 취업지원 프로그램 꿈나누리 등 이다.

프로그램의 주요성과로는 학업에 대한 욕구가 있지만 경제적 또는 환경적 원인으로 학업을 포기했던 청소년 대상자들에게 무료로 학업성취의 기회를 제공하여 자기계발을 통한 자아존재감을 형성, 합리적 의사결정 방법을 학습하고 자신에 맞는 희망직업을 탐색하여 미래에 대한 불안감 해소 등이다.

## ② 심리정서 계발 프로그램의 목적, 내용 및 주요성과

보호관찰소에서 실시되고 있는 심리정서 계발을 위한 프로그램으로는 **첫째, 자아발견 프로그램이다.** 자기탐색, 리더십 함양 프로그램을 통해 앞으로 자신의 관심 영역을 찾아내고 이를 위한 계획을 세우고 적극적으로 실천함

으로써 현재의 자신 보다 발전된 자신을 기대할 수 있도록 한다. 주요 프로그램으로는 새로운 내일을 꿈꾸는 나, 진정한 나 찾기, 감정과 욕구탐색, 자존감 높여주기, 신념변화를 통한 자존감 향상, 동기강화 프로그램 등이다.

주요성과로는 긍정적인 자아상 발견, 사회구성원으로서 성숙, 자신의 장·단점을 이해, 자아존중감 향상, 사회적응력 향상 등이다.

**둘째, 정서 안정을 위한 심리 상담 프로그램이다.** 다양한 초기 진단을 바탕으로 현재 상태를 분석함으로써 정서적 안정과 자존감을 높이기 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. 주요 프로그램으로는 독서지도, 미술치료와 각종 심리검사, 집단상담, 불평 없이 살아보기 등이다.

주요성과로는 심리검사를 바탕으로 자신의 가치관 및 내면의 상태 파악, 청소년들의 비행 예방, 미술치료를 통한 심리적 갈등 해소, 자존감 향상, 원만한 인간관계 형성 등이다

**셋째, 다양한 문화체험 프로그램이다.** 문화 예술 분야의 다양한 체험활동을 통해 자신의 관심 영역 확인을 통한 미래 성장의 동기를 부여하고, 남한 산성 등반 체험 및 자연보호활동 등을 통해 맘을 홀리며 활동함으로써 인내심을 기르고 자연의 아름다움을 체험하기 위한 계기 제공한다. 주요 프로그램으로는 체험학습 및 자연보호활동 프로그램, 문화유적 탐방 및 도자기 체험, 역사 교육 여행, 희망을 찾아 떠나는 여행, 클래식 체험, 각종 축제 체험 등이다.

주요성과로는 자연에 대한 소중함 인식, 인내심과 이겨낼 수 있는 능력 기르기, 새로운 문화 체험, 새로운 관심 분야 개척 등이다.

**넷째, 부모와의 관계 개선을 위한 프로그램이다.** 비행 청소년의 경우 가정 환경이 안정되지 못하거나 부모의 지원이나 지지가 부족하여 부모와의 관계 개선이 필요한 경우가 많다. 따라서 부모 교육과 더불어 가족유대 강화 프로그램을 통해 가족에 대한 소중함과 부모와의 관계 개선을 목적으로 하는 프로그램이다. 주요 프로그램으로는 보호자 특별교육, 가정폭력 상황탐색, 비폭력 행동기술, 가족관계 회복, 부모와 자녀간의 대화기법, 부모의 올바른 자녀 지도방법 등이다

주요성과로는 가정폭력에 대한 올바른 이해, 가정폭력의 범죄성 인식, 가족과의 의사소통 향상, 부모역할 훈련을 통해 부모와 비행청소년간 적절한 관계 형성 등이다.

### ③ 프로그램의 문제점과 개선방안

#### 가. 문제점

보호관찰소의 교육 대상 청소년의 사회적응을 위한 프로그램에 대한 문제점으로는 **첫째, 대상자의 소극적 참여이다.** 대상 청소년들은 교육 이수 시간을 채우면 그만이라는 생각에 적극적으로 교육에 임하지 않는 경향이 많다. 따라서 이에 대한 근본적인 대책 마련이 시급하며, 상호 비효율적인 교육방법의 개선을 통해 성과를 높이려는 노력이 필요하다.

**둘째, 교육대상자의 범죄 특성에 따른 교육이 이루어지지 못하고 있다.** 범죄 특성에 따라 일부 운영되는 프로그램이 있지만, 대부분의 프로그램은 일률적으로 적용되는 경우가 많다. 초기 진단을 통해 범죄의 정도나 개인의 심리 상태에 따라 프로그램의 내용하거나 적용 방법을 다양화 하지 못한다면 목표한 성과를 달성하는데 어려움이 있다.

**셋째, 새로운 범죄 유형의 습득 또는 범죄 동조자와의 부정적 관계 설정의 우려이다.** 짧게는 3-5일에서 길게는 한 달까지 위탁 교육을 받는 보호관찰소의 특성상 서로 범죄 사실을 무용담처럼 이야기 한다거나, 퇴소 후 함께 부정적인 관계를 맺는 경우가 있어 이에 대한 근본적인 대책 마련이 필요하다. 이는 제도적 장치로는 한계가 있으므로 프로그램을 통해 자기 성찰을 바탕으로 새로운 태도를 함양 할 수 있도록 도와 줄 수 있어야 한다.

#### 나. 개선방안

보호관찰소의 사회적응 프로그램을 통한 청소년들의 자립 향상과 성공적인 사회복귀를 위해 필요한 것은 **첫째, 프로그램 참여에 대한 적극성을 높이는 것이다.** 대부분의 참가자들이 법원의 명령을 받거나 학교장의 위탁을 통해 모집이 되기 때문에 상당한 불만이나 부정적인 태도를 보일 우려가 있

다. 따라서 이러한 청소년들에게 교육 시간을 효율적으로 활용할 수 있도록 참여 동기를 높이는 노력이 필요하다.

**둘째, 교육 담당자의 전문성 향상이다.** 대상자의 다양성만큼이나 교육 담당자 역시 다양한 상황과 수준에 대한 교육이 가능한 전문성이 요구된다. 대상자를 세분화 할 수 없다면 강사의 질적인 수준을 높임으로써 교육 대상자의 수준과 상태에 따라 맞춤형 교육이 가능하도록 하는 것이 더 현실적인 대안이 될 수 있을 것이다.

**셋째, 초기 진단과 교육이후 성과에 대한 평가 체계를 강화하는 것이다.** 대상자의 범죄 수준이 상이하고, 현재의 상태나 태도 역시 다양한 경우가 많아 이를 초기에 진단하고 수준별 또는 대상자의 특성별로 분류하여 교육하는 것이 바람직하다. 또한 사후 평가를 강화하여 교육의 목적의 달성 정도를 파악하는 것도 중요하다. 따라서 이를 위해 전반적인 진단과 평가 체계를 강화할 필요가 있다.

**넷째, 교육 대상자의 태도 변화나 성과에 대해 인센티브를 부여하는 방안이다.** 교육 태도가 적극적이거나 교육 목적을 충분히 달성된 경우에는 시간을 감면해 주거나 원하는 활동에 참여할 수 있는 기회를 부여하는 등 교육 내에서도 상벌을 명확히 하여 교육 참여에 따른 성과를 높일 수 있는 노력이 필요하다.

### (3) 보호관찰소 프로그램 분석 총괄표

<표 III-16> 보호관찰소 프로그램 분석 총괄표

구분	사회적응 프로그램	심리정서개발 프로그램
목적 및 주요내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 교통법규에 관한 교육</li> <li>■ 성교육 프로그램</li> <li>■ 약물 및 사아비 중독 예방</li> <li>■ 폭력 절도 예방 교육</li> <li>■ 복학 및 취업지원 프로그램</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 자아발견 프로그램</li> <li>■ 정서안정을 위한 심리상담 프로그램</li> <li>■ 다양한 문화체험 프로그램</li> <li>■ 부모와의 관계 개선을 위한 프로그램</li> </ul>
주요성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 교통사고의 경각심 고취</li> <li>■ 각종 성범죄를 예방</li> <li>■ 폭력행위의 재발을 방지</li> <li>■ 합리적 의사결정 방법을 학습</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 자아존중감 및 사회적응력 향상</li> <li>■ 원만한 인간관계 형성</li> <li>■ 새로운 관심 분야 개척</li> <li>■ 가족과의 의사소통 향상</li> </ul>
문제점	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대상자의 소극적 참여</li> <li>■ 범죄 특성에 따른 교육</li> <li>■ 범죄 유형의 습득 또는 범죄 동조자와의 관계 설정의 우려</li> </ul>	
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 프로그램 참여 적극성 향상</li> <li>■ 교육 담당자의 전문성 향상</li> <li>■ 초기 진단과 교육이후 성과에 대한 평가 체계를 강화</li> <li>■ 교육 대상자의 태도 변화나 성과에 대해 인센티브</li> </ul>	

## 6) 법무보호복지공단 산하 자립생활관

### (1) 프로그램 일반현황<sup>2)</sup>

#### ① 프로그램 현황

법무부 보호관찰과 산하의 법무보호복지공단은 사회적응력이 부족한 출소자의 원활한 사회복귀를 위하여 숙식보호, 직업훈련, 취업알선 등 다양한 지원을 하는 사업을 하고 있다. 주로 재사회화 교육 프로그램(사회성 향상프로그램)을 통해 범죄청소년의 자립을 지원하고 있으며, 직업훈련, 취업알선, 학업지도 등 자립프로그램을 주로 운영하고 있다. 직원은 상담 전담 직원 채

2) 2008년 12월 5일 ‘한국갱생보호공단’이 갱생이라는 명칭의 부정적인 이미지 개선하기 위하여 ‘한국법무보호복지공단’으로 명칭을 변경함.

용·배치(사회복지, 심리, 교육학과 등 해당학과 대졸자 공개채용)하여 생활지도 및 프로그램 운영에 전문적인 영역을 담당하고 있으며, 운영적인 면에서는 여성·남성 청소년 생활관 구분하고, 여성청소년 생활관 여직원 집중 배치하여 전반적인 생활환경을 조성하고 있다.

법무보호복지공단의 대상 범죄 청소년은 형사처분, 보호처분을 받은 청소년으로 자립갱생을 위한 숙식제공, 여비지급, 생업도구, 생업조성금품 지급 또는 대여, 직업훈련 및 취업알선 등 보호의 필요성이 인정되는 자가 해당된다. 입소 절차로는 법원, 검찰청, 보호관찰소, 교정시설 등 유간기관 및 대상 청소년이 서면으로 보호신청을 하면 필요성 여부를 심사하여 적절한 보호방법을 결정한 후 보호하게 된다. 수용기간으로는 먼저 숙식제공은 6개월을 초과할 수 없으며 다만 필요하다고 인정하는 때에는 6월의 범위 내에서 3회에 한하여 연장이 가능하다.

본 연구에서는 법무보호복지공단 역시 연구의 범위로 설정하고 설문조사를 실시하였으나, 정확한 분석 자료를 제출받지 못하여, 기존의 연구 자료<sup>3)</sup>를 활용하여 프로그램 현황을 분석하였다.

## (2) 프로그램 분석

### ① 프로그램의 목적, 내용 및 주요성과

법무보호복지공단에서는 청소년의 자립을 위해 크게 재사회화 교육 프로그램을 통해 사회성 향상을 지원하고 있으며, 집중 직업훈련, 취업알선, 학업지도 등 분류 자립프로그램을 중점적으로 운영하고 있다.

**첫째, 직업 훈련 및 취업 지원 프로그램이다.** 일정한 기술이 없어 취업에 애로가 있거나, 새로운 기술을 배우고자 하는 청소년에게 희망, 적성, 경력 등을 고려하여 취업이 용이한 직종의 자격증을 취득토록 직업전문학교, 일반학원 등에 위탁교육을 실시한다. 또한 일정한 취업처를 구하지 못하는 청소년에게는 기업을 경영하는 범죄예방위원, 갱생보호후원회원, 기타 독지가

3) 최순중 외(2008), 보호시설 퇴소청소년 자립지원 실태에 대한 연구 -부처별 시설 및 프로그램을 중심으로. pp.75-81, 105-110, 124-136.

등과 연계하여 취업을 알선하고 있다. 주요 프로그램으로는 검정고시준비, 일반학원에 위탁교육, 취업알선, 성교육, 금연교육 등 이다. 프로그램의 주요 성과로는 사회 진출을 위한 기본적인 자격 습득, 취업을 통한 자아실현, 금연의 성공 등 이다.

**둘째, 여성 사회성 향상 프로그램이다.** 여성부 후원으로 여성출소자의 개인별 특성에 맞는 모성보호교육, 집단상담치료 등 전문프로그램을 지원하고 있으며, 특히 여성 청소년에게는 실제적인 도움이 되고 있다. 주요 프로그램으로는 기술교육(비즈공예, 네일아트 등), 자립지원금 저축, 취업교통비 지원 등 이다. 주요성과로는 여성의 특성을 반영한 직업 능력 함양, 새로운 분야에 도전, 자신감 배양, 사회적 역할 습득 등이다.

**셋째, 재사회화 교육 프로그램이다.** 청소년들의 사회복귀에 필요한 기본소양, 기초질서 및 일반금융, 행정관련 처리방법 등을 교육하여 사회구성원으로 참여할 수 있도록 지원합니다. 주요 프로그램으로는 모성보호교육, 집단상담치료 등이다. 주요성과로는 사회복귀에 필요한 기본적인 역량 습득, 준법정신 함양, 사회적 역할 습득 등이다.

## ② 프로그램의 문제점과 개선방안

### 가. 문제점

법무보호복지공단이 운영하는 자립생활관의 프로그램 운영에 대한 문제점으로 **첫째, 프로그램 진행 예산 부족이다.** 프로그램을 진행을 위한 전문 강사를 초빙할 예산이 부족하여 자원봉사에 의지할 수밖에 없는 현실이다. 전반적으로 프로그램 운영에 제약이 많고, 전문적인 영역의 프로그램 교육에 어려움이 있다. **둘째, 직원의 전문성과 전문 인력(자원봉사자 등)이 부족이다.** 교육 담당자들이 전문성을 키울 수 있는 직원 재교육 프로그램이나 자원봉사자 교육프로그램도 부족하여 양질의 교육활동을 전개하기에 어려움이 있다. **셋째, 교육 프로그램 운영시간의 융통성이 부족하다.** 취업한 청소년의 경우 야간에 프로그램을 진행해야 하는데 야간프로그램 운영을 운영하는데 예산과 강사(직원, 자원봉사자 등)의 한계가 있다. **넷째, 재사회화 과정의 부**

족이다. 위기극복을 위한 다양한 재사회화 교육프로그램 부족할 뿐만 아니라 사회적응(재사회화) 유도를 위한 시설별 적용프로그램 상이하게 운영되고 있다. 다섯째, 불필요한 운영경쟁이다. 시설 존치 명분을 높이기 위한 입소자 확보에 대해 경쟁적으로 운영함으로 본질적인 기능에 효율성이 저하되고 있다. 입소자 확보에 급급하여 상호 시설에 대한 안내기피하는 현상까지 초래되고 있다.

#### 나. 개선방안

범무보호복지공단 산하의 자립생활관이 청소년들의 자립향상과 사회복지기를 위해 새롭게 도입되어야 할 것으로

첫째, 전문화 프로그램 운영을 위한 청소년지도사, 사회복지사, 심리치료사 등 전문가 확대 배치가 필요하다.

둘째, 유사 기능시설에 대한 통합 및 관리 일원화를 통한 재사회화 교육 프로그램 적극 개발·지원이 이루어져야 한다.

셋째, 위기청소년 관리를 위한 자원봉사자 인프라 구축 등이 현실화 되어야 한다.

또한 자립지원을 위해 필요한 정책적 지원으로 제기된 문제들은 첫째, 청소년의 개별 또는 집단별 특성을 감안한 분류화 작업이 있어야 한다. 일반 경제적 빈곤 위기청소년과 범죄경력 청소년 및 비행가능성 존재에 대한 분류 처우 필요하다. 둘째, 상호 교류를 통한 모방범죄 가능성 억제기능 및 하위문화 형성을 통한 2차 재범 가능성을 차단할 수 있어야 한다. 자체 특성별 운영 프로그램에 대한 양성화 및 특화 지원이 필요하다. 셋째, 부처별 실적 위주 단순프로그램에 대한 개선책이 마련되어야 하며, 경쟁적 관계도 개선될 필요가 있다. 넷째, 위기 청소년 분류별 관리실태 및 문제점 정기점검 기구도 필요하다.

### ③ 법무보호복지공단 산하 자립생활관 프로그램 분석 총괄표

〈표 III-17〉 법무보호복지공단산하 자립생활관 프로그램 분석 총괄표

구분	주요내용
목적 및 주요내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 직업 훈련 및 취업 지원 프로그램</li> <li>■ 여성 사회성 향상 프로그램</li> <li>■ 재사회화 교육 프로그램</li> </ul>
주요성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 사회 진출을 위한 기본적인 자격 습득</li> <li>■ 새로운 분야에 도전, 자신감 배양, 사회적 역할 습득</li> <li>■ 준법정신 함양, 사회적 역할 습득</li> </ul>
문제점	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 프로그램 진행 예산 부족</li> <li>■ 직원의 전문성과 전문 인력(자원봉사자 등)이 부족</li> <li>■ 교육 프로그램 운영시간의 융통성이 부족</li> <li>■ 재사회화 과정의 부족</li> <li>■ 불필요한 운영경쟁</li> </ul>
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 청소년의 개별 또는 집단별 특성을 감안한 분류화 작업 필요</li> <li>■ 상호 교류를 통한 모방범죄 가능성 억제</li> <li>■ 부처별 실적 위주 단순프로그램에 대한 개선책이 마련</li> <li>■ 기 청소년 분류별 관리실태 및 문제점 정기점검 기구</li> </ul>

## 7) 소년교도소

### (1) 프로그램 현황

#### ① 사회적응 프로그램의 목적, 내용 및 주요성과

소년교도소의 프로그램 담당자에게 질문한 사회적응을 위한 프로그램 목적 및 내용, 주요성과에 대한 부분이다

**첫째 검정고시 프로그램 운영이다.** 구금으로 인하여 학업을 중단하게 된 수용자들에게 학업을 계속할 수 있도록 기회를 부여하고, 중입학력, 고입학력, 고졸학력 검정고시에 합격하여 학력을 취득함을 통해 건전한 사회의 일원으로 복귀토록 유도한다. 주요내용으로는 중학교 입학자격, 고등학교 입학자격, 고등학교 졸업학력 검정고시반 운영 등이다.

주요성과로는 기본소양과 지적능력을 향상시켜 사회 적응능력을 배양, 건

전한 사고와 인성을 갖춘 사회인으로 복귀토록 하여 재범방지에 기여 등 이다

**둘째, 방송통신대학교 프로그램 운영이다.** 구금으로 인한 학업중단 방지 및 학습능력 배양하고, 도덕성과 민주시민의식 함양 및 참된 인간교육을 실천하며, 고등학교 졸업학력 자격 취득을 목적으로 한다. 주요내용으로는 고등교육 과정생을 선발하여 학년별 교육실시하고, 월 2회 인근고등학교 교사 방문 출석수업, 방송통신고등학생 집금수용, 야간에 거실에서 자율학습 등을 실시하고 있다.

주요성과로는 일반 국민으로서 기본소양함양 및 지능개발, 교육을 통한 출소 후 사회적응력 배양 및 재범방지 등이다.

**셋째, 학습능력 향상을 위한 프로그램이다.** 학습클리닉 프로그램을 통하여 학과교육생들의 학습태도를 진단하고 개인별 학습능률 향상을 유도한다. 이는 효율적인 학습활동을 가능하게 하여 학습효과를 높이고 있다. **주요내용으로는** 이완훈련(호흡법 등), 기억법, 내용조직훈련, 개인별 심리검사, 미래 그리기, 일정표짜기, 칭찬나누기 등이다.

주요성과는 개인별 심리검사를 통하여 개인의 학습성취도 측정을 통한 맞춤형 교육 모색, 다양한 학습능력 향상방안을 제공하여 개인별 학습능률 제고 등이다

## ② 직업능력 개발 프로그램의 목적, 내용 및 주요성과

소년교도소의 특성상 다양한 직업능력 개발은 시행하지 못하고 있으며, 현재 **애견치료 프로그램을 운영**하고 있다. 동물 사육 및 교육을 통한 생명 존중사상 고양하고, 수용자의 안정된 수형생활 및 출소 후 건전한 사회복귀 촉진을 위해 실시하고 있다. 주요 프로그램으로는 개인별 1년 이상 단위 교육(3개월 단위 반복 교육), 기초복종과 犬예절훈련(GCDS), 애견상식, GCDS(犬 예절훈련), GCDS 자격증 취득 등이다.

주요 성과로는 삶의 목적과 가치관을 발견, 부모님의 은혜를 상기하며, 보답하고자 장래 목표설정, 사회의 한 일원으로서 자긍심 갖고 긍정적 수용생

활 등이다.

③ 심리정서 계발 프로그램의 목적, 내용 및 주요성과

**첫째, 인성교육 프로그램이다.** 수용자에게 인간으로서의 기본적인 자질과 태도, 품성을 함양시킴으로써 건전한 시민으로 사회에 복귀하기 위해 실시하고 있다. 주요 내용으로는 자기가 받은 상처를 인식하고, 상처 및 분노에 대한 감정 처리를 이해하고, 자신의 마음을 전달하고, 상대의 입장에서 나를 이해를 위한 용서훈련과 과거와 현재 미래에 대한 자신의 가정을 분석하고 예측하면서 자존감의 필요성을 회복하고, 인생에 있어서 인간관계의 필요성을 재인식하게 하는 자존감 회복훈련을 실시하고 있다.

주요성과로는 삶의 목적을 발견 및 습관이 변화, 신뢰받는 사람으로 삶의 전환, 가치 있는 삶 발견, 자신의 삶을 주도할 수 있는 자존감 성장 등이다.

**둘째, 문화공연 프로그램이다.** 수용자에게 정서적 안정과 수용생활에서 오는 스트레스 해소를 통한 수용생활안정에 기여하고, 심신을 순화하고 건전한 정서를 함양시켜 안정적인 수용생활 분위기를 조성하며, 심신을 단련하고 준법정신과 협동심을 고양시켜 정선순화와 명량한 수용생활 분위기를 조성 등을 위해 실시하고 있다. 주요내용으로는 체육대회, 영화상영, 재즈댄스, 교화공연, 외부 전문가 작품 전시 등이다.

주요성과로는 문화적 소양배양으로 사회복귀 능력향상, 스트레스 해소를 통한 재범방지 기여, 출소 후 올바른 청소년으로 사회복귀, 높은 수준의 문화를 향유하도록 함으로써 교양수준 향상, 수용자간 원만한 관계형성으로 수용생활 안정에 기여 등이다.

**셋째, 수용자 예능활동 프로그램이다.** 수용자의 심성 순화 및 협동심 고취하고, 예능활동을 통하여 건전한 가치관을 정립시키고 안정된 수형생활을 유도하며, 수용자들에게 예술적 감수성회복을 통한 정서순화 및 공동체의 함양으로 사회적응력 배양을 목적으로 한다. 주요내용으로는 수용자가 직접 참여하여 공연하는 난타(농악), 합창, 서화, 악대 등이다.

주요성과로는 예능활동을 통한 협동심 함양 및 문화예술의식 고취, 예능

적 재능 발견 및 숙련화, 지역청소년문화예술제 참가 등이다.

#### ④ 소년교도소 프로그램의 문제점과 개선방안

##### 가. 문제점

**첫째, 청소년의 욕구, 범죄특성 등을 고려한 교육 프로그램이 부족하다.**

청소년기에 어떠한 진로를 선택하느냐에 따라 향후 어떤 직업에 종사할 수 있느냐가 달려있기 때문에 진로·직업훈련은 매우 중요한 의미를 가진다. 소년교도소는 현재 천안교도소 1곳이 운영되고 있으며 수용인원도 많지 않아 직업훈련 프로그램의 종류가 제한적이다. 직업훈련이 취업과 연계되기 위해서는 지금보다 다양한 프로그램이 필요하나, 훈련종류가 고정되어 있어 수용자들의 선호에 따른 프로그램 개발이 필요하다. 자원봉사자가 교화 및 종교로 집중되어 있어 청소년지도 전문가나 상담치료 전문가 등을 활용한 실질적인 교육과 심리치료에 대한 참여는 저조한 실정이다.

**둘째, 청소년 수용자의 범죄유형별 프로그램 미비하다.**

천안소년교도소의 경우 절도범, 강도, 강간범의 순으로 수용자가 많지만, 수용자의 개인적 특성, 범죄 상황적 특성 등에 따른 프로그램 운영이 이루어지지 못하고 있다. 직업훈련, 정신교육 등 인성훈련 등이 범죄유형과는 무관하게 실시되고 있는 현실이다.

**셋째, 가족관계 개선을 위한 프로그램이 필요하다.**

가족관계 유지를 위한 충분한 기회를 제공하지 않고 있어 성공적 사회복귀에 어려움이 발생할 우려가 있다. 교도소 수용기간 중에 가족과의 유대를 지속하는 것이 재범을 예방하고 소년범의 사회복귀를 성공적으로 이끄는 데 매우 중요한 요인으로 작용할 수 있다. 따라서 가족만남의집, 가족만남의 날 등 가족유대를 강화하기 위한 프로그램을 시행하고 있으나 여전히 충분한 기회를 제공하고 있지는 못한 것으로 볼 수 있다.

## 나. 개선방안

### **첫째, 사회복지 지원을 위한 자립지원시설 간 연계 강화 필요하다**

출소 후의 생활에 대해서는 관심이 부족하여 법무보호복지공단 등 출소자 사회복지관을 위한 기관과의 협력체계가 형성되어 있지 못하다. 갱생보호 처우를 제공받을 것인지에 대한 결정은 충분한 정보가 제공되지 않은 상태에서 출소예정자의 개인적 선택에 맡겨지고 있는 실정인데, 홍보 부족 등으로 갱생보호 서비스에 대한 인지도는 매우 저조한 상태이다. 이로 인해 전체 출소자의 극히 일부만이 갱생보호 서비스의 대상이 되고 있으며, 대부분 무의탁 출소자들을 대상으로 운영되고 있어 청소년에 대한 정책적 지원은 부족한 실정이다.

### **둘째, 협의회 운영 및 고용지원센터 연계를 통한 청소년의 사회복지 지원 강화이다.**

각 기관별로 관련기관과의 취업알선 및 창업지원협의회를 운영하여 출소 후 사회복지관을 지원하고 있다. 노동부 고용지원센터 내 출소자 취업상담 전담직원 배치로 취업 희망 출소자에게 직업훈련 및 취업알선 관련 서비스 제공하는 노력이 필요하다. 취업알선의 경우 업종 제한, 낮은 보수 등으로 이직률이 높으며 고용주에게도 출소자들의 사고 위험부담으로 인해 고용을 기피하는 현상 발생하고 있는 것이 현실이지만 이것마저도 없다면 출소 후 자립생활은 불가능 하게 된다. 따라서 이를 효율적이고 효과적으로 운영하기 위한 노력이 필요하다.

(2) 소년교도소 프로그램 분석 총괄표

<표 III-18> 소년교도소 프로그램 분석 총괄표

구분	사회적응 프로그램	직업능력개발 프로그램	심리정서개발 프로그램
목적 및 주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 검정고시 프로그램</li> <li>■ 방송통신대학교 프로그램</li> <li>■ 학습능력향상 프로그램</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 애견치료 프로그램</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 인성교육 프로그램</li> <li>■ 문화공연 프로그램</li> <li>■ 수용자 예능활동 프로그램</li> </ul>
주요 성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 기본소양과 지적능력을 향상</li> <li>■ 사회 적응능력을 배양</li> <li>■ 개인별 학습능률 향상</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 삶의 목적과 가치관을 발견</li> <li>■ 자긍심 함양 및 긍정적 수용생활</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 삶을 주도할 수 있는 자존감 성장</li> <li>■ 사회복귀 능력향상</li> <li>■ 협동심 함양 및 문화예술의식 고취</li> </ul>
문제점	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 청소년의 욕구, 범죄특성 등을 고려한 교육 프로그램 부족</li> <li>■ 청소년 수용자의 범죄유형별 프로그램 미비</li> <li>■ 가족관계 개선을 위한 프로그램 부족</li> </ul>		
개선방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 사회복귀 지원을 위한 자립지원시설 간 연계 강화 필요</li> <li>■ 협의회 운영 및 고용지원센터 연계(청소년사회복귀 지원 강화)</li> </ul>		

2. 프로그램에 대한 범죄청소년의 요구 조사

앞에서 살펴본 기관 및 시설의 현황과 프로그램 운영에 대한 조사와 더불어 해당 학생들을 대상으로 현재의 교육 프로그램에 대한 만족 정도 및 요구사항에 대한 설문지를 구성하여 약 380여명에게 배포 하였다. 대상 청소년용 설문지는 현재 경험하고 있는 프로그램의 종류와 만족 정도, 그리고 향후 기대되는 효과 등을 중심으로 구성하였다.

〈표 III-19〉 범죄청소년 요구조사 현황

구분	개소 수	조사기관 명칭	제출
소년원	9	서울소년원	30
		전주소년원	30
		대구소년원	23
		춘천소년원	10
		제주소년원	30
		부산소년원	32
		광주소년원	31
		안양소년원	30
		대덕소년원	31
분류심사원	1	서울소년분류심사원	29
대안교육센터	4	부산대안교육센터	4
		창원대안교육센터	36
		광주대안교육센터	8
		청주대안교육센터	25
자립생활관	6	의왕청소년자립생활관	4
		중부청소년자립생활관	8
		강서청소년자립생활관	8
		광산청소년자립생활관	10
		대구청소년자립생활관	8
		안양여자청소년자립생활관	7
합계			394

## 1) 사회적응을 위한 프로그램

〈표 III-20〉 사회적응 프로그램 참여 및 도움 정도

구 분	참가 유무		도움 정도 (참여 경험이 있는 경우)			
	참여 경험 있음	참여 경험 없음	전혀 도움이 안 된다	도움이 안되는 편이다	도움이 되는 편이다	매우 도움이 된다
(1) 학과교육(검정고시 준비 포함)	53.9	46.1	3.5	7.4	45.0	44.1
(2) 봉사활동	66.6	33.4	6.5	14.5	59.3	19.6
(3) 비전(미래의 꿈)교육	47.5	52.5	3.3	11.2	56.3	29.3
(4) 약물/인터넷 중독 예방 교육	66.8	33.2	6.5	15.5	54.9	23.1
(5) 금연, 금주 교육	73.6	26.4	11.4	19.9	47.8	20.9
(6) 성교육(성비행, 성범죄, 낙태 등)	83.8	16.2	5.9	14.0	51.7	28.3
(7) 사회성개발교육(인간관계훈련)	45.3	54.7	5.4	16.3	55.9	22.3
(8) 예술문화활동(음악, 연극 등)	52.7	47.3	5.3	18.0	52.2	24.6
(9) 경제교실(저축, 용돈사용 등)	30.2	69.8	8.5	13.7	53.6	24.2
(10) 법과 체험(법에 관한 교육)	59.6	40.4	7.3	9.4	54.3	29.0
(11) 절도비행 교육	51.5	48.5	8.6	11.3	57.5	22.6
(12) 교통안전 교육	59.6	40.4	8.4	12.9	57.0	21.7
(13) 학교 폭력 예방 교육	79.5	20.5	7.1	17.8	55.3	19.7
(14) 일자리 제공(인턴십)	22.2	77.8	7.3	15.3	54.0	23.4
(15) 산업체 현장견학	24.6	75.4	9.2	19.9	51.1	19.9
(16) 기타 자격증 취득	52.2	47.8	4.0	8.5	45.1	42.4
(17) 취업정보제공(취업알선)	24.0	76.0	8.8	10.2	48.9	32.1

위의 표는 17개의 대표적인 사회적응 프로그램에 대한 범죄청소년들의 참여경험과 참여한 프로그램이 얼마나 도움이 되었는 지에 대한 응답결과이다. 참여경험과 함께 프로그램의 인지된 효과성을 함께 살펴봄으로써 프로그램의 필요성과 개선가능성 등을 간접적으로나마 진단해 볼 수 있을 것이다.

먼저 응답자들이 가장 많이 참여한 것으로 선택한 상위 5개의 프로그램을

보면

1. 성교육(83.8)
2. 학교폭력 예방교육(79.5)
3. 금연, 금주교육(73.6)
4. 약물 및 인터넷 중독 예방교육(66.8)
5. 봉사활동(66.6)

의 순으로 나타났다. 봉사활동을 제외하고는 모두 범 죄 청소년의 범인성의 진단과 예방에 초점을 맞추고 있는 내용 들임을 알 수 있다.

한편 사회적응 프로그램으로 제시된 것 중 참여 정도가 낮은 하위 5개 프로그램은

1. 일자리 제공(인턴쉽) (22.2)
2. 취업정보 제공(24.0)
3. 산업체 현장 견학(24.6)
4. 경제교실(30.2)
5. 사회성 개발 교육(45.3)이다.

이들 프로그램을 보면 주로 실질적인 사회적응을 위한 방법을 제공하는 프로그램들이라고 할 수 있는데 이러한 프로그램들이 많이 제공되고 있지 않다는 것으로 해석할 수 있다. 사회적응을 위해 범 죄 청소년이 가지고 있는 문제의 원인을 치료하고 예방하는 일이 물론 선행되어야 하겠으나 이와 더불어 성공적이고 적극적인 사회복귀와 적응을 위해서 제시될 수 있는 프로그램을 함께 제시할 필요가 있다. 다시 말해 보호요인(protective factors)의 강화를 통해 범 죄성을 차단할 수 있도록 하려면 일자리 제공이나 취업정보 제공, 경제교실, 사회성 개발 등의 다양한 프로그램을 더 개발하여야 한다는 말이다.

프로그램의 다양한 제공과 참여 그 자체만으로는 범 죄 청소년의 역량이 얼마나 증진되었느냐를 가늠하기 어렵다. 실제로는 제공된 프로그램의 참여를 통해 얼마나 도움을 주었는지가 측정되어야 한다. 프로그램의 실질적 효과성을 위해서는 보다 각각의 프로그램에 대해 사전검사와 사후검사 등 효과

성 검증절차를 거쳐 체계적으로 진단해야 하지만 일단은 참여해본 프로그램에 대해 범죄청소년 자신이 얼마나 도움이 되었는지에 대해 어떻게 인식하고 있는지를 살펴봄으로써 간접적으로 프로그램의 효과성을 진단해 볼 수 있다.

참여해 본 프로그램들이 얼마나 도움이 되었는지를 5점척도로 응답하게 한 결과 17개의 사회적응 프로그램 중 도움이 되었다고 긍정적으로 응답한 비율의 면에서 상위 5개의 프로그램을 열거하면

1. 학과교육(89.1)
2. 자격증 취득교육(87.5)
3. 비전 미래 교육 (85.6)
4. 법교육(83.3)
5. 취업알선 (81)이다.

반면 도움정도에서 부정적으로(별로도움이 안된다 + 전혀 도움이 안된다) 응답한 비율이 상대적으로 높은 프로그램을 보면

1. 금연금주교육(31.3)
2. 산업체 현장견학(29.1)
3. 학교폭력 예방교육(24.9)
4. 예술문화활동(23.3)
5. 교통안전교육(23.3)으로 나타났다.

도움이 되었다고 응답한 프로그램들은 대체로 범죄성을 없애기 위한 직접적인 내용을 가지고 있다기 보다는 학과교육과 비전교육, 법교육 등 긍정적인 사회적응을 위한 보다 포괄적인 프로그램들이라고 할 수 있다. 반대로 프로그램의 효과에 대해 부정적으로 응답한 프로그램들을 보면 대체로 금연금주나 학교폭력 등 범죄청소년들의 문제를 직접적으로 다루는 내용들이라고 할 수 있다. 금연금주나 학교폭력 프로그램 등은 범죄청소년들이 가장 많이 참여해 본 경험이 있는 것으로 나타난 프로그램들이다.

결론적으로 보자면, 사회적응을 위해 제공되는 프로그램과 청소년들이 도움이 된다고 느끼는 프로그램이 잘 상응하지 못하고 있는 상태이다. 참여비

율이 높다고 하는 프로그램들은 그만큼 많이 제공되고 있다는 의미인데, 많이 제공되고 있는 프로그램들이 실제로는 별로 도움이 안 되고 있는 것은 문제이다.

## 2) 경제적 자립(직업능력개발)을 위한 프로그램

<표 III-21> 경제적 자립프로그램 참여 및 도움정도

구 분	참가 유무		도움 정도 (참여 경험이 있는 경우)			
	참여 경험 있음	참여 경험 없음	전혀 도움이 안 된다	도움이 안되는 편이다	도움이 되는 편이다	매우 도움이 된다
(1) 네일아트, 미용사(헤어)	21.1	78.9	6.2	8.8	40.7	44.2
(2) 비즈공예	12.8	87.2	13.3	24.4	42.2	20.0
(3) 제과제빵 기능사, 요리사	27.7	72.3	5.8	10.9	43.5	39.9
(4) 피아노 수리조율	5.3	94.7	11.1	23.6	47.2	18.1
(5) 컴퓨터 기능 및 수리, 전산응용	27.5	72.5	6.4	16.4	51.4	25.7
(6) 자동차검사정비, 중장기능사	11.5	88.5	12.4	18.0	36.0	33.7
(7) 전기·특수용접·건축배관	13.4	86.6	7.5	16.1	43.0	33.3
(8) 컴퓨터산업디자인(그래픽)	12.3	87.7	10.1	16.9	48.3	24.7
(9) 영어, 중국어, 일어 등 외국어	27.7	72.3	8.5	12.8	46.8	31.9
(10) 체육특기(복싱, 태권도, 유도, 씨름, 볼링 등)	44.1	55.9	3.7	7.4	51.6	37.4

경제적 자립과 직업능력개발을 위한 프로그램으로 10개를 제시하고 이들 프로그램의 참여경험 정도와 프로그램의 도움정도를 질문한 결과가 위의 표에 제시되어 있다. 경제적 자립을 위한 프로그램도 앞에서 논의한 사회적응 프로그램과 마찬가지로 참여경험이 높은 프로그램과 경험이 낮은 프로그램, 그리고 프로그램이 얼마나 도움이 되는지에 대한 응답을 토대로 도움이 되는 프로그램과 상대적으로 도움이 덜 되는 프로그램으로 나누어서 정리를 해 보았다.

10개의 프로그램중 참여경험 비율이 가장 높은 프로그램으로는

1. 체육특기 활동 (44.1)
2. 제과제빵 기능사, 요리사(27.7)
3. 외국어(27.7)였고,

반면 참여경험 비율에 있어 하위 3개의 프로그램은

1. 피아노조율(5.3)
2. 자동차정비, 중장비기능사(11.5)
3. 컴퓨터그래픽(12.3)으로 나타났다.

프로그램 참여가 도움이 되었다고 긍정적인 응답을 한 비율을 보면

1. 체육특기(89)
2. 네일아트와 헤어(85)
3. 제과제빵 기능사, 요리사(83.3)

도움정도에서 부정적인 응답비율(전혀도움안된다+별로 도움안된다)이 상대적으로 높은 프로그램은

1. 비즈공예(37.7)
2. 피아노조율(34.7)
3. 자동차정비, 중장비 기능사(30.4)이다.

경제적 자립과 지원을 위한 프로그램은 사회적응 프로그램보다는 참여경험과 도움정도의 상응정도가 더 높은 것으로 보인다. 체육특기활동과 제과제빵, 조리사는 참여경험의 비율도 높으면서 도움이 되는 정도에 있어서도 긍정적인 답변을 한 비율이 높았다. 반대로 피아노조율과 자동차정비는 참여비율이 낮으면서 도움이 되는 정도에 대한 질문에서도 부정적인 응답비율이 상대적으로 많았다. 따라서 참여경험도 높으면서 도움이 된다고 느끼는 비율도 상대적으로 높은 프로그램들은 더 적극적인 활용을 모색할 필요가 있다.

### 3) 심리, 정서계발 프로그램

〈표 III-22〉 심리·정서계발 프로그램 참여 및 도움정도

구 분	참가 유무		도움 정도 (참여 경험이 있는 경우)			
	참여 경험 있음	참여 경험 없음	전혀 도움이 안 된다	도움이 안되는 편이다	도움이 되는 편이다	매우 도움이 된다
(1) 개인, 집단 상담	76.4	23.6	7.0	9.3	52.3	31.3
(2) 심리 및 적성(인성) 검사	72.5	27.5	5.9	13.1	54.7	26.3
(3) 예술(미술, 음악 등) 및 놀이치료	56.0	44.0	8.0	15.2	52.3	24.5
(4) 분노조절훈련 및 요가명상, 단학	42.6	57.4	9.5	16.4	47.6	26.5
(5) 체육활동(탁구, 축구, 배드민턴 등)	80.5	19.5	2.6	7.3	50.5	39.6
(6) 취미활동(기타연주, 영화감상 등)	75.0	25.0	3.7	6.4	54.9	34.9
(7) 독서교육(책읽기)	66.9	33.1	6.0	7.9	55.5	30.6
(8) 주말농장, 식물 키우기	16.1	83.9	13.8	24.8	43.1	18.3
(9) 모성보호교육(미혼모 교육)	4.4	95.6	18.2	25.8	39.4	16.7
(10) 보호자 교육(가족관계 회복)	21.8	78.2	10.2	10.2	46.9	32.8
(11) 신앙(종교)교육 프로그램	57.2	42.8	9.3	15.4	46.7	28.5

11개의 심리정서 계발 프로그램의 참여정도와 도움정도에 대한 응답결과가 위의 표에 제시되어 있다. 참여경험에 있어서는 단지 4%정도만이 참여경험을 가진 프로그램에서부터 81%의 응답자가 참여경험이 있는 프로그램에 이르기까지 다양하다. 프로그램 참여경험이 높은 프로그램을 순서대로 보면

1. 체육활동(80.5)
2. 개인집단상담(76.4)
3. 취미활동(75)
4. 심리적성 검사(72.5)의 순이다.

반대로 참여경험이 상대적으로 낮은 프로그램은

1. 모성교육(4.4)

2. 주말농장, 식물키우기(16.1)
3. 보호자 교육(21.8)
4. 분노조절, 요가명상(42.6) 등이다.

이들 프로그램이 얼마나 도움이 되었는 지에 대한 질문의 결과를 통해 상위 4개의 프로그램을 제시하면 다음과 같다.

상위 4개 프로그램(도움이 되는 편+매우 도움의 응답비율)

- 1.체육활동(90.1)
- 2.취미활동(89.9)
- 3.독서교육(86.1)
- 4.심리적성(81)

하위 4개의 프로그램(전혀 도움이 안됨+도움이 안되는편의 응답비율)

1. 모성보호교육(44.0)
2. 주말농장(38.6)
3. 분노조절(25.9)
4. 신앙교육(24.7)

심리정서 계발 프로그램도 참여경험 여부와 도움정도가 어느 정도는 상응하고 있다. 즉 참여경험의 비율이 높은 프로그램들이 도움이 되는 프로그램이기도 하다는 것이다. 체육활동이나 심리적성 검사등은 참여해본 경험 가진 청소년의 비율도 높았고, 참여해 본 결과 도움이 되는 편이거나 매우 도움이 된다고 응답한 비율도 상대적으로 높았다. 반대로 참여비율이 상대적으로 낮은 모성교육, 주말농장, 분노조절, 명상 프로그램은 도움이 되느냐의 질문에서 상대적으로 부정적인 응답을 한 비율도 높았다. 도움이 별로 되지 않는다고 응답한 프로그램들이 필요하지 않은 프로그램이라고 단언할 수는 없다. 하지만 청소년들이 도움이 된다고 인식할 수 있도록 프로그램

의 내용이나 포맷을 수정할 필요는 있다고 할 수 있다.

범죄청소년의 역량강화를 위해 제공되고 있는 프로그램들이 무엇인지, 그리고 제공되는 프로그램에 대한 인식은 어떤지를 살펴봄으로써 프로그램의 다양성이나 프로그램의 효과성 등을 가늠해 보고자 하였다. 사회적응, 자립지원, 심리정서 개발의 세 측면에서 살펴본 바, 제공되고 있는 프로그램은 상당히 다양하였으나 그 참여비율에 있어서는 상당한 차이를 보이고 있었다. 또한 청소년들이 인식하는 프로그램의 도움정도에 대한 평가도 상당히 다양하였다. 문제는 참여한 비율은 높지만 프로그램에 대한 만족도는 상대적으로 부정적인 경향을 가지는 프로그램을 어떤 방식으로 개선하여 청소년들의 역량증진을 위해 활용할 것인가를 고민하는 일이다.

#### 4) 참여프로그램에 대한 평가

범죄청소년을 관리하거나 교육시키고 있는 다양한 기관과 시설에서 시행했거나 시행중인 여러 프로그램에 대해 범죄청소년들의 참여경험 정도와 도움이 되는 정도를 앞에서 알아보았다. 이 절에서는 보다 구체적으로 제공된 프로그램이 청소년들에게 어떠한 평가를 받고 있는 지를 살펴보고자 한다. 평가영역은 프로그램 특성, 운영방법, 기대효과와 프로그램 담당자(교사)에 대한 평가이다.

프로그램의 전반적인 질에 대한 평가를 위해 “프로그램 내용은 나에게 도움이 된다”라는 질문을 제시하였고, 그 질문에 대해 81%정도가 긍정적인 평가를 하였다. 하지만 10명중 2명 정도는 부정적인 응답을 하고 있다. 프로그램 시간이 기다려지느냐의 질문에는 57.7%가 매우 또는 그런 편이라고 응답함으로써 흥미유발이나 동기유발의 측면에서 조금 더 분발할 여지가 있는 것으로 해석된다.

〈표 III-23〉 참여프로그램에 대한 평가(프로그램 특성)

(단위 : %)

구분	구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
프로그램 특성	프로그램 내용은 나에게 도움이 된다	6.0	13.5	57.9	22.6
프로그램 특성	교육 프로그램 시간이 기다려진다	15.4	26.9	45.4	12.3
프로그램 특성	획일적인 프로그램 보다는 내가 선택하여 참여하는 맞춤형이 더 좋다	9.1	19.9	38.9	32.1
프로그램 특성 (부정형)	내가 원하는 프로그램이 없다	22.1	37.1	27.8	13.0

획일적인 프로그램보다는 맞춤형 프로그램이 더 좋으냐는 질문에는 71%가 긍정적인 답변을 하여 개별 청소년들의 need에 맞는 맞춤형 프로그램에 대한 선호가 높다는 것을 알 수 있다. “내가 원하는 프로그램이 없다”라는 진술에 대한 응답결과를 보면 약 41%정도가 그렇다는 쪽으로 응답을 하여 청소년들이 원하는 수요자 친화적인 프로그램의 개발이 필요한 것이 아닌가 하는 이슈를 제기하고 있다.

〈표 III-24〉 참여프로그램에 대한 평가(운영방법)

(단위 : %)

구분	구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
운영방법	교육(활동) 시간은 충분하다	4.1	13.0	64.5	18.4
운영방법	교육(활동) 공간은 충분하다	6.7	13.2	65.8	14.2
운영방법	교육 받은 후에 직장취업 또는 창업을 할 수 있도록 지원이 있었으면 좋겠다	7.0	14.8	55.1	23.1
운영방법	프로그램의 종류와 내용, 기대효과에 대해 충분한 안내를 받았다	6.2	18.4	63.6	11.7
운영방법 (부정형)	다른 참가자들 때문에 교육에 집중하기 어렵다	23.3	38.6	30.3	7.8
참가 (부정형)	기관이나 선생님으로부터 교육 참여에 대해 강요를 받은 적이 있다	27.6	38.8	26.6	7.0

프로그램의 운영방법에 대한 평가를 보면 교육시간의 충분성, 교육공간의 충분성에 대해서는 약 80%가 넘는 응답자가 긍정적인 평가를 하여 큰 문제는 없는 것으로 보인다. 운영방법에 있어서 과제로 남겨진 문제는 교육에 집중하기 어려운 교육환경(약 38%)이나 참여에 대한 강요(약 34%)의 문제로 보인다. 자발성은 교육 프로그램의 효과를 위해 가장 필요한 요소이며 따라서 자발성을 확보하고 적어도 강요된 듯한 인상을 줄일 수 있는 방안에 대한 고민이 이루어져야 할 것으로 보인다.

다음은 교육 프로그램의 담당자에 대한 평가이다. 교사의 강의수준이나 교육방법, 그리고 교사 수에 대해서는 대체적으로 긍정적인 평가를 내리고 있다. 그러나 프로그램 중 교사로부터 무시나 차별을 당한 적이 있다고 응답한 비율이 20%정도로 나타나 프로그램 담당자의 태도에 관해서도 개선할 부분이 있음을 시사하고 있다.

〈표 III-25〉 참여프로그램에 대한 평가(지도자)

(단위 : %)

구분	구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
지도자	선생님(강사)의 수업이나 강의는 수준이 높은 편이다	8.5	25.1	52.6	13.7
지도자	선생님은 교육할 때 참여를 높이기 위한 다양한 방법이 적용되고 있다	7.3	18.8	59.6	14.3
지도자	이곳을 나간 후에도 계속해서 지도자(강사) 선생님과 연락하며 도움을 받고 싶다	10.9	24.9	41.5	22.8
지도자 (부정형)	선생님(강사)은 교육생에 비해 부족한 편이다	21.4	42.2	27.6	8.9
지도자 (부정형)	활동 중 선생님(강사)으로부터 무시(차별)를 당한 적이 있다	44.3	35.8	14.5	5.4

마지막으로 기대효과에 대한 평가와 관련해서는 프로그램을 통해 자신감을 얻거나 배운 것을 활용할 수 있을 것으로 생각하는 비율이 대체적으로 높았다. 그러나 계속해서 이러한 교육을 받고 싶다고 생각하는 응답자들은 반정도에 불과했다. 교육 자체에 대한 회의를 가지고 있는 응답비율도 32% 정도로 나타나 효과적인 프로그램이 되기 위해 개선할 점들이 상당히 있음을 인식하도록 해준다.

<표 III-26> 참여프로그램에 대한 평가(기대효과)

구분	구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
기대 효과	프로그램에 참여하면서 나 자신에 대한 자신감이 높아졌다	9.4	27.8	47.5	15.3
기대 효과	배운 것을 가지고 사회에서 활용할 수 있을 것이다	8.3	14.0	41.8	35.8
기대 효과	이곳을 나간 후에도 계속해서 교육을 받고 싶다	21.5	27.5	34.7	16.3
기대 효과 (부정형)	이런 교육을 왜 하는지 모르겠다	28.5	39.6	22.3	9.6

### 5) 희망하는 프로그램

자립능력 증진과 성공적 사회복귀를 위해 청소년들이 원하는 프로그램은 어떤 것들인지를 알아보기 위해 여러 다양한 프로그램에 대한 선호도를 조사하였다. 프로그램은 청소년들을 위한 핵심역량의 세 요소인 도구사용과 사회성 증진 그리고 자율성의 측면으로 유형을 분류하여 제시하였다.

<표 III-27> 희망하는 프로그램(도구사용)

(단위 : %)

구분	구 분	전혀 원하지 않는다	원하지 않는 편이다	원하는 편이다	매우 원한다
도구 사용	직업개발 프로그램 (요리, 미용, 자동차정비등전문기능 습득중심)	5.7	8.7	42.4	43.2
도구 사용	사회체육프로그램 (축구, 농구, 탁구, 권투 등)	5.1	14.7	37.8	42.4
도구 사용	문화예술특기교육 (음악, 미술, 연극 등)	11.6	27.8	37.0	23.7
도구 사용	법과 제도에 대한 교육 프로그램	12.4	32.0	36.9	18.8

제시된 네 가지 프로그램 중 직업개발 프로그램에 대한 요구도가 가장 높았고, 그 다음이 사회체육 프로그램, 문화예술 프로그램, 법교육 프로그램의 순이었다. 자립을 위해 직업개발 프로그램이 가장 선호되는 것은 당연한 결과로 보인다. 청소년들의 특성상 사회체육 프로그램에 대한 선호가 대체적으로 높은 것도 이상한 일이 아니다. 법교육 프로그램은 범죄청소년이어서가 아니라 소양있는 시민이 되기 위해서 필요한 영역으로 생각되지만 선호도에 있어서는 다른 프로그램에 비해 약간 떨어지는 것으로 보인다.

〈표 III-28〉 희망하는 프로그램(사회성)

(단위 : %)

구분	구 분	전혀 원하지 않는다	원하지 않는 편이다	원하는 편이다	매우 원한다
사회성	고민, 문제에 대한 개인 및 집단 상담프로그램	9.6	23.5	45.5	21.4
사회성	문제 청소년 선도 및 치료 프로그램 (금주,금연,약물예방등)	11.8	29.8	40.9	17.5
사회성	성교육 프로그램	9.6	29.7	40.8	19.9
사회성	인간관계훈련 프로그램(친구사귀기, 대화법 등)	13.4	27.2	40.1	19.3
사회성	인터넷중독 해결에 도움이 되는 프로그램	18.3	39.2	29.6	12.9
사회성	인성교육 프로그램(분노조절 등)	12.3	27.8	39.8	20.1
사회성	신앙(종교)교육 프로그램	20.6	30.3	29.8	19.3
기타	보호자 교육	16.2	30.1	32.1	21.6

다음은 사회성 증진 프로그램들의 선호도를 알아보았다. 원하는 비율이 가장 높은 프로그램은 개인 및 집단 상담 프로그램이었으며, 성교육 프로그램, 신앙교육프로그램, 인성교육(분노조절) 프로그램 등의 순이었다. 인성교육 프로그램(분노조절)은 앞서 도움이 되느냐의 질문에서 부정적인 경향을 보였었다. 그런데 이 프로그램에 대한 요구도는 상당히 높게 나타나고 있어

이 프로그램을 도움이 되는 방향으로 보완하여 적극적으로 제공하는 방안을 모색할 필요가 있다고 하겠다. 문제청소년 선도 및 치료프로그램도 도움이 된다는 응답의 비율이 상대적으로 좀 낮은 경향을 보였지만 프로그램 요구도에 있어서는 비교적 높은 요구도를 보여주고 있다. 이러한 문제치료 프로그램도 청소년들이 원하는 프로그램으로 생각하고 있으므로 보다 도움이 된다고 생각할 수 있도록 프로그램의 포켓과 내용에 대한 진단과 개선이 필요하다 하겠다.

〈표 III-29〉 희망하는 프로그램(자율)

(단위 : %)

구분	구분	전혀 원하지 않는다	원하지 않는 편이다	원하는 편이다	매우 원한다
자율	학업 및 진로 프로그램(검정고시 등)	8.5	13.1	37.5	40.9
자율	문화체험프로그램(견학, 관람, 체험 등)	7.2	22.4	32.9	37.5
자율	자원봉사프로그램(봉사활동체험)	12.1	28.4	35.7	23.8
자율	미래준비활동 (비전교육, 취업정보제공, 인턴십등)	10.3	19.6	38.5	31.5
자율	가출예방 및 개입 프로그램	17.3	29.4	33.5	19.8
자율	경제문제 해결에 도움이 되는 프로그램	9.3	21.9	39.9	28.9
자율	자기경영관리 프로그램 (시간, 건강 등)	9.8	24.1	43.8	22.3

마지막으로 자율성 진작을 위한 프로그램을 원하는 정도를 알아본 결과 7개의 제시된 프로그램 중 학업 및 진로 프로그램에 대한 요구가 가장 높은 것으로 나타났다. 학과교육 및 진로 프로그램은 청소년들이 가장 도움이 되는 프로그램이라고 응답한 것이기도 하다. 그 다음으로 문화체험 프로그램과 미래준비활동, 경제문제 해결 프로그램, 자기경영관리 프로그램 등의 순으로 나타났다. 이들 프로그램에 대한 개발이 필요하다.

## IV. 결론 및 정책제언

1. 자립지원 프로그램 현황 분석 결과
2. 범죄청소년 요구조사 결과요약 및  
정책 제언



## IV. 결론 및 정책제언

범죄청소년의 역량개발을 위해서는 어떤 능동적 복지정책이 어떻게 추진 되어야하는가? 이런 문제제기 하에 본 연구는 개인적 차원에서 역량개발과 제도적 측면에서 능동적 복지를 연결하는 정책으로서 범죄청소년을 위한 자립지원프로그램의 현황을 고찰하고 문제점과 개선방안을 도출했다.

본 장에서는 지금까지 살펴본 범죄청소년 자립지원 사업의 현황 분석과 현장전문가조사에서 나타난 자립지원 프로그램과 각 기관의 문제점을 제시한다. 또한 자립지원 사업(프로그램)에 대한 대상청소년의 요구조사 결과를 정리하고 범죄청소년을 위한 자립지원 사업의 개선방안을 제시하고자 한다.

### 1. 자립지원 프로그램 현황 분석 결과

우선 본 연구에서 조사된 범죄청소년을 위한 자립지원 프로그램의 목적과 교육내용 및 성과, 그리고 문제점과 개선방안을 각 기관별로 요약하면 다음의 <표 IV-1>와 같다.

<표 IV-1> 운영기관간 자립지원 프로그램의 유사성과 상이성

구분	유사성	상이성
목적 및 주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 학습능력 배양 및 학생자격유지(검정고시 등)를 통한 학생신분 지속</li> <li>② 사회적응훈련(기술자격증 취득)을 통한 사회적 자립 준비</li> <li>③ 자아발견 및 자아존중감 향상을 위한 다양한 상담, 훈련 및 강좌</li> <li>④ 법(준법의식, 교통, 성, 약물 등) 교육을 통한 재범방지 및 사회에 대한 부정적 태도 개선</li> <li>⑤ 인간관계 및 부모와의 관계 개선을 위한 가족회복 프로그램</li> <li>⑥ 문화체험, 사회봉사 등 문화소양 계발을 통한 사회참여 및 사회격차 해소</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 직업능력개발을 위한 중장기적인 사회적응훈련은 수용시설(소년원, 소년교도소)에서만 시행</li> <li>② 자립생활관과 법무보호복지공단의 경우 직업탐색 및 자립이후의 생활을 위한 단기 프로그램 중심의 운영</li> <li>③ 대안교육센터와 보호관찰소의 경우 교통법규와 약물, 성 문제에 관한 위탁형태의 교육이 많음</li> </ul>

구분	유사성	상이성
주요성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 상급학교 진학 및 취업성공</li> <li>② 자신의 재능 발견 및 새로운 분야 도전</li> <li>③ 자신에 대한 부정적 의식 및 사회에 대한 불만 감소</li> <li>④ 재범방지 및 사회참여에 대한 자신감 확대</li> <li>⑤ 가족에 대한 새로운 관계 기대 및 가족 내 문제 개선</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 장기 수용기관과 단기 위탁교육기관 간의 프로그램 효과에 차이가 있음(선택과 집중 차이)</li> <li>② 단기 위탁교육의 경우 정확한 진단과 분석에 의한 프로그램 보다는 임의적이고 집단적인 프로그램으로 운영으로 성과 감소</li> </ul>
문제점	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 현 상태에 대한 부정적 의식으로 참여 동기의 부족(프로그램의 역동성 부족)</li> <li>② 단기적 처방 중심으로 인한 사회복귀의 재범의 우려가 높음</li> <li>③ 부모 교육의 중요성은 인식되나 부모교육 자체가 어렵고 한계가 있음</li> <li>④ 기관별 범죄 유형 및 정도에 따라 차별적인 프로그램이 이루어지지 못하는 경우가 많음</li> <li>⑤ 프로그램 담당자의 전문성 부족 및 프로그램 업무 이외의 기타 행정 업무 과다</li> <li>⑥ 프로그램 운영 예산 및 시설, 공간의 부족</li> <li>⑦ 외부 기관과의 연계 및 협력의 한계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 수용기관과 교육기관의 프로그램 이후의 상황에 따라 자립에 대한 필요성이 다르게 나타남</li> <li>② 직업체험의 경우 거주 지역 내에서 이루어지는 것이 좋으나 그렇지 못하고, 또한 저연령의 경우 자격증 취득 후 취업자체가 불법인 경우도 있음</li> <li>③ 수용시설 이외에 대상자가 수시로 바뀌는 경우 계획된 프로그램 진행 자체가 어려움</li> <li>④ 기관별 목적과 상황에 따라 교육인원의 차이가 있어 같은 내용의 프로그램이라도 편성 및 운영에 어려움이 있음</li> </ul>
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 자립을 위한 사후 관리의 중요성(특히 가정 내 문제 해결이 관건)</li> <li>② 사회복귀 지원을 위한 지역 중심의 지원네트워크시설 간 연계협력 필요</li> <li>③ 범죄청소년의 프로그램 참여 동기부여 강화를 위한 기관별 시설별 맞춤형 프로그램 연구 개발</li> <li>④ 교육시간 및 교육인프라 확대</li> <li>⑤ 교육 담당자 확충 및 보수 교육 등 전문성 개발 교육 시행</li> <li>⑥ 취업에 대한 다양한 정보 제공 및 지원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 교육 목적, 기간, 대상자별 차별화된 프로그램 운영 필요(기관별 초기 진단 기능 강화)</li> <li>② 예산 및 교육기간의 한계로 인한 집단 중심의 교육방법 개선 필요(특히 위탁교육 기관의 경우)</li> <li>③ 수용시설의 경우 퇴원(소) 후 생활 안정을 위한 주거지 제공 및 창업자금 지원 등의 실제적인 지원방안 모색 필요</li> </ul>

위의 표에서 제시된 바와 같이 범죄청소년을 위한 자립지원 프로그램의 분석에서 나타난 **문제점**으로는

- 교육 프로그램의 구체성이 부족하고 또한 대부분의 프로그램이 단지 원론적인 내용으로 구성되어 실제 생활에 활용 가능한 정보나 (직업)역량을 개발하기에는 한계가 있다.
- 대부분의 교육이 강제적으로 진행되기 때문에 청소년들의 관심, 자발적 참여와 참여 동기가 부족하다.
- 지속적이고 효과적인 성과를 가져올수 있는 교육이 필요함에도 불구하고, 실적위주의 형식적인 프로그램들이 나열되는 수준으로 운영되는 문제점이 있다.
- 교육담당자의 전문성 부족과 이의 해결을 위한 재정적인 지원의 부족 또한 프로그램 운영의 중요한 한계이다.
- 자립지원 프로그램들이 대부분 중복되거나 공통된 내용을 학습하고 있어 프로그램의 효율성의 측면에서 문제가 있다.
- 각 기관의 특성이나 대상 청소년(비행이나 범죄)의 특성을 고려한 다양한 맞춤형 프로그램이 제공되지 못하는 실정이다.

이러한 문제점을 극복하고 청소년들의 자립 향상과 성공적 사회복귀를 위한 **정책적 과제**로서는,

- 실제 생활에 도움을 줄 수 있는 프로그램이 제공되어야한다. 특히 직업 역량개발 프로그램에 있어 청소년들의 관심과 요구에 맞는 다양한 직업 교육 프로그램의 제공이 필요하다. 이를 위해서는 정부와 학교, 사회의 긴밀한 협조 관계가 필요하며, 이를 위한 다양한 산학협력이 활성화 되어야 한다.
- 청소년 스스로 비행 원인과 자아 정체성을 찾을 수 있는 기회를 제공함으로써 삶의 목표와 계획을 수립하는데 도움이 되는 실천성 있는 프로그램의 제공이 요구된다. 예를 들면 비행경험이 있으나 현재 사회적으로 성공한 사례들을 발굴하여 이들을 통한 멘토링 프로그램 등.(교수가 된

건달)

- 청소년들의 자립지원을 위한 가장 중요한 요소로서, 사회의 관심과 지원이 뒷받침 되어야 하며, 특히 가정 내에서 지지를 받을 수 있도록 부모 교육을 강화하는 노력이 필요하다.
- 지역자원의 활성화와 지역자원간의 연계서비스를 강화하는 방안이 모색될 필요가 있다.
- 범죄청소년들의 자립과 성공적 사회복귀를 위해서는 무엇보다 사후 관리가 중요하며, 이를 위해 퇴소나 처분종료 이후에도 일정기간 지역사회유관기관(종합사회복지관, 청소년상담지원센터 등)으로부터의 지원과 관심이 필요하다.

## 2. 범죄청소년 요구조사 결과요약 및 정책 제언

앞에서 조사된 범죄청소년들의 프로그램 참여정도, 도움이 되는 지에 대한 인식, 프로그램의 각종요소에 대한 주관적 평가, 그리고 원하는 프로그램에 대한 의견 등을 요약하면 다음과 같은 몇 가지 중요한 과제가 도출된다.

- 범죄청소년들이 가장 많이 참여하는 프로그램이 그들에게 가장 많은 도움이 되는 프로그램은 아니다. 예를 들어 학교폭력 예방교육이나 금연금주교육은 약 80%에 이르는 청소년들이 참여해 본 경험이 있다고 응답하였다. 하지만 그것이 얼마나 도움이 되었냐는 질문에 약 30%정도의 응답자가 부정적인 평가를 내리고 있다. 구체적으로 어떤 점이 도움이 되지 않는 지에 대해서는 알지 못하지만 프로그램이 형식적으로 제공되어 청소년들이 실질적인 도움을 체감하고 있지 않은 것은 아닌지 점검이 필요하다고 본다.
- 주로 많이 제공되고 있는 프로그램은 범죄청소년의 범인성과 위기요인(risk factors)-예를 들어 성, 폭력예방, 금연, 금주-을 제거하기 위한 프로그램이다. 사회적응을 위해 범죄청소년이 가지고 있는 문제의 원인을 치료하고 예방하는 일이 물론 선행되어야 하겠으나 이와 더불어 성공적이

고 적극적인 사회복귀와 적응을 위해서 제시될 수 있는 프로그램을 함께 제시할 필요가 있다. 다시말해 보호요인(protective factors)의 강화를 통해 범죄성을 차단할 수 있도록 하려면 일자리제공이나 취업정보제공, 경제교실, 사회성 개발 등의 다양한 프로그램을 더 개발하여야 할 것이다.

- 범죄청소년을 위해 제공되는 프로그램과 청소년들이 원하는 프로그램이 적절히 상응하지 못하고 있다. 특히 사회적응을 위해 제공되는 프로그램과 청소년들이 도움이 된다고 느끼는 프로그램이 잘 상응하지 못하고 있는 상태이다. 참여비율이 높다고 하는 프로그램들은 그만큼 많이 제공되고 있다는 의미인데, 많이 제공되고 있는 프로그램들이 실제로는 별로 도움이 안 되고 있는 것은 문제이다. 심리정서 프로그램이나 자립지원 프로그램들은 사회적응 프로그램보다는 제공되는 프로그램과 청소년이 원하는 프로그램 간의 격차가 비교적 적었다. 따라서 사회적응을 위한 프로그램도 이 격차를 줄여나가는 노력이 필요할 것이다.
- 범죄청소년이 희망하는 프로그램은 직업개발 프로그램, 상담 프로그램, 그리고 학업 및 진로 프로그램으로 나타났다. 이들은 청소년의 핵심역량의 요소와도 밀접한 관련이 있는 내용들이다. 자율성과 사회성, 그리고 도구활용 능력을 증진할 수 있는 지원 프로그램이 더 많이 개발되고 시행되어야 할 것이다.

현재 범죄청소년을 위한 대부분의 프로그램은 성공적인 사회복귀와 자립지원을 표방하고 있지만, 실제 프로그램의 내용을 보면 아직도 그들의 ‘문제’ 또는 ‘범인성’에 집중된 프로그램이 제공되고 있는 실정이다. 따라서 범죄청소년을 위한 교육프로그램은 잠재적 자원으로서의 그들의 역량을 개발하는 방향으로 전환되어야 할 것이다.



## 참 고 문 헌

- 김경준, 김지혜, 류명화, 정익중(2006), 청소년 유형별 복지욕구 실태와 지원방안. 한국청소년개발원.
- 김기현·임영식(2008). 청소년 생애핵심역량 개발: 영역체계와 하위요소를 중심으로. 미래를 여는청소년학회 2008 춘계학술대회자료집.
- 김기현 외(2007). 청소년 희망세상 비전 2030. 국가청소년위원회.
- 김현주(2006), 우리나라 청소년쉼터의 운영실태와 발전방안 연구, 서울시립대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박금혜(2005). “가출·비행청소년복지현황과 과제”. 청소년 유형별 복지현황과 과제 워크숍자료집.
- 박철민(2005), 사회복지 아동의 퇴소 후 사회적응 방안, 한영신학대학원 기독교상담대학원 석사학위 논문. 법무연수원(2008), 범죄백서.
- 변귀연(2002), 집단괴롭힘 피해학생의 역량강화를 위한 집단프로그램 개발과 효과, 서울대학교 대학원박사학위논문. 보건복지부(2007), 2007년도 아동복지시설 안내, 보건복지부
- 보건복지부(2006), 2006 보건복지백서, 보건복지부
- 엄미선(2003), 자기옹호 집단프로그램을 통한 도시빈민의 임파워먼트 연구, 가톨릭대학교 대학원 박사학위논문.
- 오승희(2005), 아동복지시설의 개선방안에 관한 연구, 조선대학교 정책대학원.
- 오정수(2005), 아동복지 제도모형의 비교연구: 한국의 새로운 아동복지모형 제시를 중심으로, 사회과학연구 16권
- 유현숙·김안나·김태준·김남희·이만희·장수명(2002). 국가수준 생애능력 표준설정 및 학습체제 질관리 연구(I). 서울: 한국교육개발원.
- 유현숙·김태준·이석재·송선영(2004). 국가수준 생애능력 표준설정 및 학습체제 질관리 연구(III). 서울: 한국교육개발원.
- 윤현진·김영준·이광우·전제철(2007). 미래 한국인의 핵심역량 증진을 위한 초·중등학교 교육과정 비전연구(I). 한국교육과정평가원.
- 윤명희·김진화(2006). 청소년의 생활역량 진단척도 개발과 프로그램 설계를 통한 효과분석. 한국학술진흥재단 결과보고서.
- 윤명희·김진화(2007). 청소년의 생활역량 진단척도 개발과 프로그램 설계를 통한 효과분석. 서울: 한국학술진흥재단.

- 이용교 외(2006), 가출청소년 및 청소년쉼터 실태조사. (사) 한국청소년쉼터협의회.
- 이용교 (2004), 한국청소년복지. 현학사.
- 이용교 (2003), 청소년쉼터의 운영 실태와 발전방안에 관한 연구, 청소년복지연구 제 5권 제2호. 한국청소년복지학회
- 이윤애·최근도(2006), 전라북도 아동복지정책분석 및 지역사회자원. 전북발전연구원.
- 이정선(2005), 청소년쉼터의 서비스품질 측정에 관한 연구. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 이춘화, 방은령, 윤옥경(2005), 청소년보호 시설, 단체의 역할정립 방안연구. 한국청소년개발원.
- 이현지(2005), 가출청소년 재가출 방지를 위한 지지체계의 보호요인. 청소년학연구 제12권 제3호. 한국청소년학회.
- 이혜은(2007), 아동양육시설 퇴소청소년의 적응에 관한 연구. 연세대학교 사회복지대학원 석사학위 논문.
- 임동호(2006), 아동복지생활시설의 운영실태와 개선방안에 관한 연구, 우석대학교 대학원 석사학위 논문.
- 장현정(2006), 아동복지시설 청소년의 자아존중감이 진로의식에 미치는 영향, 대구대학교 사회복지대학원 석사학위 논문.
- 정선욱(2002), 시설보호 청소년의 심리사회적 적응에 영향을 미치는 요인, 서울대학교 박사학위논문.
- 정철영·나승일·서우석·송병국·이종성(1998). 직업기초능력의 연역 분류 및 하위요소 추출. 17(2), 15-38.
- 정철영·나승일·서우석·송병국·이종성(1998). 직업기초 능력에 관한 국민공동 기본교육 과정 분석. 서울: 한국직업능력개발원.
- 조규필(2005), 청소년쉼터가 가출청소년의 적응유연성에 미치는 영향에 관한 연구 : 청소년쉼터의 개입기간을 중심으로.
- 진미석·이수영·채창균·유한구·박천수·이상·최동선·옥준필(2007). 대학생 직업기초능력 선정 및 문항개발 연구. 서울: 교육인적자원부.
- 최순중, 윤옥경 외(2008), 보호시설 퇴소청소년의 자립지원 실태에 대한 연구, 국가청소년위원회.
- 한국청소년개발원(2005), 청소년복지론. 교육과학사.
- 한국청소년개발원(2002), 청소년의 사회적응을 위한 프로그램 개발연구.
- 홍봉선(2005), 청소년쉼터의 인력배치와 전문성 확보방안. 청소년복지학회.
- 홍순옥(2007), 우리나라 아동보고체계 발전방안에 관한 연구, 서울시립대학교 도시

과학대학원 석사학위 논문.

- Lundvall, B and Johnson, B.(1994). The Learning Economy. Journal of Industry Studies, Vol. 1, NO 2.
- McClelland, D. C.(1973). Testing for competency rather than for "intelligence", American Psychologist, 28(1), 1-14
- McLagan, P.(1980). Models for HRD Practice, Alexandria, VA: The American Society for Training and Development.
- Mirable, R. J.(1997). Everything you wanted to know about competency modeling Training and Development, 51(8), 73-77.
- OECD(2001). DeSeCo Country Contribution Process(CCP).
- Romainville. M.(1996). Lirresistible ascension du terme competence en education. Enjeux, n 37/38, mars/juin.
- Rychen, Dominique Simon and Salganik, Laura Hersh(2003). A holistic model of competence: Key Competencies, Key Competencies for a Successful Life and a Well-Functiong Society. Cambridge: Hogrefe & Huber Publishers.
- 
- (2003). Highlights from the OECD Project Definition and Selection Competencies: Theoretical and Conceptual Foundations (DeSeCo). Annual Meeting of the American Educational Research Association in Chicago.
- 
- (2003). Key Competencies for a Successful Life and a Well-Functiong Society. Cambridge: Hogrefe & Huber Publishers.
- Wood, R. and Payne, T.(1998). Competency Based Recruitment and selection, A practical Guide. NY: John Wiley.
- Spencer, L. and Spencer, S.(1993). Competence at work: Models for superior performance, New York: John Wiley and Sons, Inc.



## 부 록

1. 청소년 자립지원정책방안 연구 조사  
설문지(직원용)
2. 청소년 자립지원정책방안 연구 조사  
설문지(학생용)



## 청소년의 자립지원정책방안 연구 -역량개발과 능동적 복지정책의 관점에서-

### 직원 설문지

안녕하십니까?

본 연구는 범죄 청소년의 사회적 자립을 위한 역량개발 프로그램의 개선과 능동적 복지의 관점에서 자립지원정책을 개발하기 위해 실시되고 있습니다. 범죄 청소년의 사회적 역량 개발은 사회적 비용의 감소와 더불어 국가의 경쟁력을 확대할 수 있는 중요한 과제로 인식되고 있습니다.

범죄청소년에 대한 능동적 복지정책 개발을 위한 본 연구를 위해 바쁘시겠지만 질문들에 대한 구체적인 의견을 응답해 주시면 많은 도움이 될 것입니다.

어려운 여건 속에서도 청소년의 보다 나은 삶을 위해 헌신하시는 노고에 감사드리며 다시 한번 본 연구가 의미 있는 결과를 도출할 수 있도록 적극 협조하여 주시기를 부탁드립니다.  
감사합니다.

2009. 8.

**경기대학교 산학협력단**  
(연구자 : 최순종, 윤옥경 교수)



**□ B형 : 경제적 자립(직업능력개발)을 위한 프로그램**

: 사회구성원으로써 원활한 경제활동을 가능할 수 있도록 직업능력을 개발하는 프로그램  
 예> 네일아트, 미용, 제과제빵, 요리사, 컴퓨터 수리, 자동차정비, 중장비, 영어 등  
 외국어, 체육특기 등 직업훈련 교육

**□ 교육· 프로그램 담당자 인적사항 및 프로그램**

성명		연락처	
소속/ 직위	기관명 : 직 위 :	담당업무	
E-mail		교육업무 담당기간	

**B형 : 경제적 자립(직업능력개발)을 위한 프로그램**

프로그램명		
담당기관		<input type="checkbox"/> 자체 ( ) <input type="checkbox"/> 위탁( ) [위탁기관명 : ]
총운영기간 /총운영횟수		<input type="checkbox"/> 총기간 :    개월 ,    총 횟수 :    회
대상자 선정 기준		<input type="checkbox"/> 연령별( ), <input type="checkbox"/> 범죄유형별( ), <input type="checkbox"/> 자유선택( ), <input type="checkbox"/> 구분없음( )
목적		
주요내용		
기 대 효 과	교육에 따른 효과	
	실제적 성과 (ex:취업, 진학 등)	
담당자 현황		인원
		직원 :    명
		외부강사 :    명
		자원봉사 :    명
		소지자격증
		기타 :    명

**□ C형 : 심리·정서 개발을 위한 프로그램**

: 자신의 감정을 조절하고 자신감을 회복함으로써 자아존중감을 높이고, 새로운 도전에 대한 동기를 부여하기 위한 프로그램  
 예> 개인·집단상담, 심리적성검사, 요가명상, 체육활동, 취미활동, 독서교육, 보호자교육, 종교교육 등

**□ 교육· 프로그램 담당자 인적사항 및 프로그램**

성 명		연락처	
소속/ 직위	기관명 : 직 위 :	담당업무	
E-mail		교육업무 담당기간	

**C형 : 심리·정서 개발을 위한 프로그램**

프로그램 명		
담당기관		▪ 자체 ( ) ▪ 위탁( ) [위탁기관명 : ]
총운영기간 /총운영횟수		▪ 총기간 :      개월 ,      총 횟수 :      회
대상자 선정 기준		▪ 연령별( ), ▪ 범죄유형별 ( ), ▪ 자유선택( ), ▪ 구분없음( )
목 적		
주요내용		
기 대 효 과	교육에 따른 효과	
	실제적 성과 (ex:취업, 진학 등)	
담당자 현황		인 원
		직원 :      명
		외부강사 :      명
		자원봉사 :      명
		소지자격증
		기타 :      명

2. 귀하의 경험에 비추어볼 때 교육 및 자립지원 프로그램 운영에 있어서 가장 어려운 점은 무엇입니까?

3. 청소년들의 자립 향상과 성공적 사회 복귀를 위해 새롭게 도입하거나 강화되어야 할 요소는 무엇이라고 생각하십니까?

4. 청소년들의 자립 및 성공적 사회 복귀를 위해 필요한 정책적 지원은 무엇이 필요하다고 생각하십니까?

## 청소년의 자립지원정책방안 연구를 위한 학생 설문지

안녕하십니까?

본 연구는 청소년 여러분들이 사회 속에서 스스로 살아가기 위해 필요한 역량이 무엇인지 분석하고, 이를 잘 습득할 수 있는 프로그램의 개발 및 효율적인 운영방안을 알아보기 위해 실시하는 것입니다.

통계법 제8조 및 제9조의 규정에 의하여 연구목적 이외의 다른 용도로는 절대 사용되지 않으며, 개인에 대한 사항은 절대 비밀이 보장됩니다.

다음의 설문문항을 잘 읽고 자기 자신의 생각과 가장 일치 하는 곳에 한 문항도 빠짐없이 V 표시 또는 보기의 번호를 적어 주시기 바랍니다.

감사합니다.

2009. 8.

경기대학교 산학협력단  
(연구자 : 최순종, 윤옥경)

1. 다음에 나열된 항목 중 본인에게 가장 심각한 문제(또는 어려움)는 무엇인지 2가지만 골라 해당번호를 적어 주시기 바랍니다.

■ 우선순위 [ 1순위 :                    ] [ 2순위 :                    ]

- ① 성적 및 진로문제    ② 성격문제            ③ 성(性)문제    ④ 부모 또는 가족과의 불화  
 ⑤ 이성문제    ⑥ 학교생활 부적응    ⑦ 불량친구들 문제    ⑧ 흡연음주문제  
 ⑨ 폭력(가담/피해)    ⑩ 가출            ⑪ 본드, 가스흡연    ⑫ 용돈낭비(경제문제)  
 ⑬ 외모문제    ⑭ (적어주세요 :                    )

2. 다음은 사회적응을 위한 프로그램입니다.

해당 프로그램 또는 유사한 프로그램에 참여한 경험이 있는지 여부를 먼저 √ 표시하고, 경험이 있다면 본인에게 얼마나 도움이 되었는지 √ 표시해 주시기 바랍니다.

구 분	참가 유무		도움 정도(참여 경험이 있는 경우)			
	참여 경험있음	참여 경험 없음	전혀 도움이 안 된다	도움이 안되는 편이다	도움이 되는 편이다	매우 도움이 된다
(1) 학과교육(검정고시 준비 포함)						
(2) 봉사활동						
(3) 비전(미래의 꿈)교육						
(4) 약물/인터넷 중독 예방 교육						
(5) 금연, 금주 교육						
(6) 성교육(성비행, 성범죄, 낙태 등)						
(7) 사회성개발교육(인간관계훈련)						
(8) 예술문화활동(음악, 연극 등)						
(9) 경제교실(저축, 용돈사용 등)						
(10) 법과 체험(법에 관한 교육)						
(11) 절도비행 교육						
(12) 교통안전 교육						
(13) 학교 폭력 예방 교육						
(14) 일자리 제공(인턴십)						
(15) 산업체 현장견학						
(16) 기타 자격증 취득						
(17) 취업정보제공(취업알선)						

3. 다음은 **경제적 자립(직업능력개발)**을 위한 프로그램입니다.

해당 프로그램 또는 유사한 프로그램에 참여한 경험이 있는지 여부를 먼저 √표시하고, 경험이 있다면 본인에게 얼마나 도움이 되었는지 √표시해 주시기 바랍니다.

구 분	참가 유무		도움 정도(참여 경험이 있는 경우)			
	참여경험있음	참여경험없음	전혀 도움이 안 된다	도움이 안되는 편이다	도움이 되는 편이다	매우 도움이 된다
(1) 네일아트, 미용사(헤어)						
(2) 비즈공예						
(3) 제과제빵 기능사, 요리사						
(4) 피아노 수리조율						
(5) 컴퓨터 기능 및 수리, 전산응용						
(6) 자동차검사정비, 중장기능사						
(7) 전기·특수용접·건축배관						
(8) 컴퓨터산업디자인(그래픽)						
(9) 영어, 중국어, 일어 등 외국어						
(10) 체육특기(복싱, 태권도, 유도, 씨름, 볼링 등)						

4. 다음은 **심리·정서 계발**을 위한 프로그램입니다.

해당 프로그램 또는 유사한 프로그램에 참여한 경험이 있는지 여부를 먼저 √표시하고, 경험이 있다면 본인에게 얼마나 도움이 되었는지 √표시해 주시기 바랍니다.

구 분	참가 유무		도움 정도(참여 경험이 있는 경우)			
	참여경험있음	참여경험없음	전혀 도움이 안 된다	도움이 안되는 편이다	도움이 되는 편이다	매우 도움이 된다
(1) 개인, 집단 상담						
(2) 심리 및 적성(인성) 검사						
(3) 예술(미술, 음악 등) 및 놀이치료						
(4) 분노조절훈련 및 요가명상, 단학						
(5) 체육활동(탁구, 축구, 배드민턴 등)						
(6) 취미활동(기타연주, 영화감상 등)						
(7) 독서교육(책읽기)						
(8) 주말농장, 식물 키우기						
(9) 모성보호교육(미혼모 교육)						
(10) 보호자 교육(가족관계 회복)						
(11) 신앙(종교)교육 프로그램						

5. 다음에 제시된 항목은 여러분의 **자립 능력 증진과 성공적 사회복귀**를 위해 필요한 프로그램들입니다. 다음의 프로그램에 대해 어느 정도 원하십니까?

구 분	전혀 원하지 않는다	원하지 않는 편이다	원하는 편이다	매우 원한다
(1) 학업 및 진로 프로그램(검정고시 등)				
(2) 직업개발 프로그램 (요리, 미용, 자동차 정비 등 전문기능 습득 중심)				
(3) 고민, 문제에 대한 개인 및 집단 상담프로그램				
(4) 문화체험프로그램(견학, 관람, 체험 등)				
(5) 자원봉사프로그램(봉사활동체험)				
(6) 문제 청소년 선도 및 치료 프로그램 (금주, 금연, 약물예방 등)				
(7) 성교육 프로그램				
(8) 인간관계훈련 프로그램(친구사귀기, 대화법 등)				
(9) 사회체육프로그램(축구, 농구, 탁구, 권투 등)				
(10) 문화예술특기교육(음악, 미술, 연극 등)				
(11) 미래준비활동 (비전교육, 취업정보 제공, 인턴십 등)				
(12) 인터넷중독 해결에 도움이 되는 프로그램				
(13) 인성교육 프로그램(분노조절 등)				
(14) 가출예방 프로그램				
(15) 경제문제 해결에 도움이 되는 프로그램 (용돈관리, 저축, 재테크 등)				
(16) 자기경영관리 프로그램(시간, 건강 등)				
(17) 법과 제도에 대한 교육 프로그램				
(18) 보호자 교육				
(19) 신앙(종교)교육 프로그램				

6. 지금 **참여하고 있는 교육 프로그램**에 대한 여러분의 생각을 알아보기 위한 질문입니다. 각 문항을 잘 읽고 해당 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
(1) 교육(활동) 시간은 충분하다				
(2) 교육(활동) 공간은 충분하다				
(3) 프로그램의 종류와 내용, 기대효과에 대해 충분한 안내를 받았다				
(4) 프로그램 내용은 나에게 도움이 된다				
(5) 교육 프로그램 시간이 기다려진다				
(6) 프로그램에 참여하면서 나 자신에 대한 자신감이 높아졌다				
(7) 배운 것을 가지고 사회에서 활용할 수 있을 것이다				
(8) 선생님(강사)의 수업이나 강의는 수준이 높은 편이다				
(9) 선생님은 교육할 때 참여를 높이기 위한 다양한 방법을 활용하고 있다				
(10) 내가 원하는 프로그램이 없다				
(11) 기관이나 선생님으로부터 교육 참여에 대해 강요를 받은 적이 있다				
(12) 수업(강의)별 학생 수가 너무 많다				
(13) 교육 중 선생님(강사)으로부터 무시(차별)를 당한 적이 있다				
(14) 수업 분위기가 산만하다				
(15) 대부분의 교육을 왜 하는지 모르겠다				
(16) 획일적인 프로그램 보다는 내가 원하는 프로그램을 선택하여 참여하는 기회가 있었으면 좋겠다				
(17) 교육 받은 후에 직장취업 또는 창업을 할 수 있도록 지원이 있었으면 좋겠다				
(18) 교육종료 후에도 계속해서 지도자(강사) 선생님과 연락하며 도움을 받고 싶다				
(19) 교육종료 후에도 계속해서 교육을 받고 싶다				

7. 참여해 보고 싶거나 배우고 싶은 프로그램이 있다면 아래의 빈칸에 적어 주시기 바랍니다.

8. 본인은 지금까지 잘못을 저질러 보호처분 또는 형사처분을 받은 적이 몇 번 있습니까? ( )

- ① 없음    ② 1번    ③ 2번    ④ 3번    ⑤ 4번    ⑥ 5번 이상

9. 퇴소(퇴원), 교육종료, 보호관찰종료 후 어디로 갈 예정입니까? ( )

- ① 집                      ② 수용시설(쉼터, 그룹홈 등)    ③ 대안학교  
④ 보호관찰소    ⑤ 자립생활관    ⑥ 갱생보호공단  
⑦ 취업(회사 등)    ⑧ 종교시설    ⑨ 기타( )

10. 현재 같이 생활하는 사람(보호자)은? ( )

- ① 부모님과 함께                      ② 아버지만 함께                      ③ 어머니만 함께  
④ 조부모와 함께                      ⑤ 친척과 함께                      ⑥ 친구들과 생활  
⑦ 혼자(형제끼리) 생활                      ⑧ 보호시설(쉼터 등)                      ⑨ 대안 학교  
⑩ 기타( )

11. 본인 가정의 경제수준은 어느 정도입니까? ( )

- ① 경제적으로 매우 어렵다    ② 경제적으로 어려운 편이다    ③ 보통이다  
④ 넉넉한 편이다                      ⑤ 매우 넉넉한 편이다

12. 성별은? ( )

- ① 남                      ② 여

13. 현재 나이는? 만( )세

설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.



---

**연구에 도움을 주신 분들**

◆ 연구보조원 ◆

김민경 경기대학교 연구보조원

---



## 2009년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

### ■ 기관고유과제

- 09-R01 한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 1-6차년도 조사개요 보고서 / 이경상·안선영
- 09-R01-1 한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 생활긴장과 청소년 비행과의 관계에 관한 연구 / 이경상·이순래
- 09-R01-2 한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 고등학교 졸업 후 진로유형에 영향을 미치는 요인 / 안선영·장원섭
- 09-R01-3 한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 아동·청소년패널조사 2010 기초연구 / 김지경·안선영·이계오·이미리·김성식·김명희·박일혁
- 09-R02 아동·청소년 정책평가모형 개발 연구 : 고객지향 평가모형을 중심으로 / 김형주·김영애·조선하
- 09-R03 비행청소년 멘토링 운영을 위한 다기관 협력체제 구축방안 연구 / 김지연·김성연
- 09-R03-1 비행청소년 멘토링 운영을 위한 다기관 협력체제 구축방안 연구 : 비행청소년 멘토링 운영지침 개발 / 김지연
- 09-R04 지역사회 아동·청소년인프라 활용방안 연구 : 학교와의 연계를 중심으로 / 최창욱·송병국·김혁진
- 09-R05 여성청소년의 인터넷성매매 실태와 대응방안 연구 / 성운숙·박병식
- 09-R06 아동청소년안전실태와 대응방안 연구 : 물리적 위해를 중심으로 / 김영한·최은실
- 09-R07 위기가정 아동·청소년의 문제와 복지지원방안 연구 : 빈곤한 한부모·조손가정 아동·청소년을 중심으로 / 이해연·이용교·이향란
- 09-R08 청소년 가출 현황과 문제점 및 대책 연구 / 백혜정·방은령
- 09-R09 세대간 의식구조 비교를 통한 미래사회변동 전망II / 이종원·김영인
- 09-R10 아동·청소년 비만 실태 및 정책방안 연구 / 임희진·박형란
- 09-R11 청소년의 게임중독 예방을 위한 가족단위 여가프로그램 활성화 방안 / 이기봉·설수영·원형중·설민신
- 09-R12 한국 청소년 지표조사IV : 청소년 진로·직업 지표 / 최인재·김봉환·황매향·허은영
- 09-R12-1 한국 청소년 지표조사IV : 아동·청소년 활동·문화 지표 / 임지연·김정주·김신영·김민
- 09-R13 국제기준 대비 한국아동청소년 인권수준 연구IV : 생존·보호권 인권실태조사 / 모상현·김희진
- 09-R13-1 국제기준 대비 한국아동청소년 인권수준 연구IV : 생존·보호권 정량지표 / 모상현·천정웅·신승배·이중섭

- 09-R14 미래 한국사회 다문화 역량강화를 위한 아동·청소년 중장기 정책방안 연구 I / 양계민·조혜영·이수정
- 09-R15-1 조기유학청소년의 심리사회적 발달과 정책방안 연구 I : 귀국 청소년의 정체성에 대한 질적 연구 / 문경숙·윤철경·임재훈
- 09-R15-2 조기유학청소년의 심리사회적 발달과 정책방안 연구 I : 청소년 조기유학의 결과와 정책방안 / 윤철경·문경숙·송민경
- 09-R16 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 총괄보고서 / 황진구·김진호·임성택·주동범
- 09-R16-1 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 저소득가정 아동·청소년의 역량개발 / 문성호·임영식·문호영·김남정·한지연
- 09-R16-2 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 장애아동·청소년의 역량개발 / 박영균·김동일·김성희
- 09-R16-3 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 청소년기관 위탁 대안학교 청소년의 역량개발 / 이민희·강병로
- 09-R16-4 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 범죄청소년의 자립지원 방안 / 최순종·윤옥경·조남익
- 09-R17 글로벌 환경변화에 대비한 청소년인재개발전략에 관한 국제학술회의 / 이창호·오해섭

#### ■ 협동연구과제

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-01** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 총괄보고서 / 박영균·박은혜·이상훈·최은영·Elmar Lange (자체번호 09-R18)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-02** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 장애아동·청소년 가족 지원방안 / 서정아·조흥식·김진우 (자체번호 09-R18-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-03** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 교수·학습활동 지원정책 / 박재국·정대영·황순영·김영미·김혜리 (자체번호 09-R18-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-04** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 장애아동·청소년의 심리사회, 정서, 신체적 발달 지원방안 / 현주·박현옥·이경숙·김민 (자체번호 09-R18-3)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-05** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 문화예술·체육활동 지원방안 / 김종인·김원경·고정옥·오이표 (자체번호 09-R18-4)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-06** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 재활복지서비스 제고방안 / 권선진·이근매·조용태 (자체번호 09-R18-5)

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-01** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 II :  
총괄보고서 / 김기현·맹영임·장근영·구정화·강영배·조문흠 (자체번호 09-R19)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-02** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 II : 지적  
도구 활용 영역 / 최동선·김나라·김성남 (자체번호 09-R19-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-03** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 II : 사회적  
상호작용 영역 / 김태준·김낭향 (자체번호 09-R19-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-04** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 II : 자율적  
행동 영역 / 김기현·맹영임·장근영·구정화·강영배·조문흠 (자체번호 09-R19-3)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-05** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 II : 사고력  
영역 / 조아미·김정희·설현수·정재천 (자체번호 09-R19-4)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-06** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 II :  
총괄보고서 부록 / 김기현·맹영임·장근영·구정화·강영배·조문흠 (자체번호 09-R19-5)

#### ■ 수시과제

- 09-R20 경제 위기에서 빈곤 아동·청소년의 생활실태 / 모상현·김영지·김희진·정익중
- 09-R21 한국 청소년정책 20년사 : 한국 청소년정책의 성과와 전망 /  
김광웅·이종원·천정웅·이용교·길은배·전명기·정효진
- 09-R22 청소년지도 전문인력 국가자격검정 제도 개선에 관한 연구 / 한상철·서정아·길은배·  
김진호·김혜원·문성호·박철웅·방은령·송민경·송병국·오승근·유진이·조아미
- 09-R23 아동청소년 국가기초통계생성을 위한 기초 연구 /  
김기현·홍세희·설현수·유성렬·정익중
- 09-R24 청소년쉼터 운영 모형개발을 위한 연구 / 백혜정·정익중·박현선·천창암·박현동
- 09-R25 녹색성장정책에 대한 청소년의 인지도 조사 / 김승경·김지경·성운숙
- 09-R26 한·중·일 고교생의 학습환경 및 학업태도에 관한 국제비교조사 /  
김진숙·임희진·김현철 (2010년 발간)
- 09-R27 서머타임제 시행에 따른 아동·청소년 생활시간 연구 / 김희진·진미정 (2010년 발간)
- 09-R28 교육봉사를 통한 저소득층 아동·청소년 정책 시범연구 /  
모상현·김성희·박영숙·이명균 (2010년 발간)

#### ■ 용역과제

- 09-R29 2009 취약위기 아동청소년 보호자립 실태조사 /  
이경상·임희진·안선영·김지연·강현철·김광혁·김기남·박창남

- 09-R30 2009 소외계층 아동·청소년 문화예술교육 지원사업 만족도조사 / 백혜정
- 09-R31 2009년 아동보호전문기관 평가 결과보고서 / 김영지·성윤숙
- 09-R32 2009 청소년 방과 후 아카데미 효과·만족도 조사연구 / 양계민·조혜영
- 09-R33 청소년 양성평등 의식조사 / 장근영·이종원
- 09-R34 대중매체를 통한 다문화사회 시민교육 활성화 방안 / 이창호
- 09-R35 청소년수련활동인증제도 증장기발전방안 연구 / 오해섭·박진규·박정배
- 09-R36 2009년 지역아동센터 평가편람 개발연구 / 황진구·김미숙
- 09-R37 아동청소년의 생활패턴에 관한 국제비교연구 / 김기현·안선영·장상수·김미란·최동선
- 09-R38 통합 아동·청소년정책 추진전략연구 /  
윤철경·박영균·성윤숙·문경숙·국립중앙청소년수련원 등 30개 기관
- 09-R39 형사조정실무가 교육 및 훈련프로그램 개발 / 최창욱·박수선
- 09-R40 2009 아동·청소년백서 / 김기현·김지경·임희진
- 09-R41 열린장학금 효과성 및 발전방안 연구 / 최창욱·이기봉·최인재
- 09-R42 청소년관련학과 현장실습 교육과정 표준 매뉴얼 개발 / 맹영임·전명기
- 09-R43 2009 서울시 청소년 문화·수련활동 프로그램 운영평가 / 임지연·김형주 (2010년 발간)
- 09-R44 시립청소년수련관 운영체계 효율적 개선 방안 연구 /  
김영한·이혜연·서정아·홍연균·유진이·김영호·김광남·황성수(2010년 발간)
- 09-R45 청소년 사이버멘토링 효과성 연구 / 조혜영·양계민 (2010년 발간)
- 09-R46 공공-민간협력 비행청소년 멘토링 시범사업 / 김지연 (2010년 발간)

■ 세미나 및 워크숍 자료집

- 09-s01 지역아동청소년권리센터 시범사업지원단 4차 워크숍 (1/21)
- 09-s02 경제위기가 아동과 청소년에게 주는 고통 (2/27)
- 09-s03 청소년 지도 인력의 전문성 강화 방안 (3/12)
- 09-s04 아동·청소년 권리지표 및 지수개발을 위한 워크숍 (4/11)
- 09-s05 녹색성장 강화와 글로벌 인재개발 전략 (4/16)
- 09-s06 독일의 장애아동·청소년 지원 정책 (5/25)
- 09-s07 글로벌 환경변화에 대비한 청소년 인재개발전략 (6/25)
- 09-s08 2009년 한국청소년패널 콜로키움 자료집 (7/8)
- 09-s09 비행청소년 멘토링 운영지침 및 운영체계 개발 (6/26)
- 09-s10 한국의 다문화주의와 아시아인 아메리칸의 인종적 경험 (7/14)
- 09-s11 2009 서울시 청소년활동 프로그램 평가위원 워크숍 (7/20)
- 09-s12 아동청소년조기 유학 적응과 글로벌 역량개발 (7/21)
- 09-s13 아동청소년 생활 패턴과 역량강화 세미나 (7/22)

- 09-s14 선진국의 장애아동·청소년 지원정책 국제세미나 (8/28)
- 09-s15 2009년 한국청소년 패널 데이터 분석 방법론세미나 자료집 (8/26)
- 09-s16 다문화 청소년 역량강화 프로그램 개발을 위한 국제 심포지엄 (8/25)
- 09-s17 청소년의 게임중독 예방을 위한 가족단위 여가프로그램 활성화 방안 워크숍 (9/18)
- 09-s18 형사화해 조중실무가(조정위원)연수 자료집 (10/7)
- 09-s19 아동·청소년 활동문화 현황 과제 (10/15)
- 09-s20 한·일 청소년 연구포럼: 노동·교육 그리고 가족에 대한 한일 비교 (10/27)
- 09-s21 아동·청소년 인권실태 현황과 정책방향성 제고를 위한 전문가 워크숍 (10/29)
- 09-s22 한국 청소년 진로·직업 실태 및 향후 전망과 정책적 과제 (11/6)
- 09-s23 여성 청소년의 인터넷 성매매 방지를 위한 정책 방안 (11/10)
- 09-s24 2009년 한국청소년패널 제2차 콜로키움 자료집 (11/18)
- 09-s25 청소년 관련학과 현장실습 매뉴얼(안) 개발 및 효율성 제고 방안 (11/18)
- 09-s26 청소년 가출 예방 및 지원방향과 과제 (11/19)
- 09-s27 제6회 한국청소년패널 학술 대회 (11/27)
- 09-s28 2009년 한국청소년패널 제3차 콜로키움 자료집 (11/22)

#### ■ 학술지

- 「한국청소년연구」 제20권 제1호(통권 제52호)
- 「한국청소년연구」 제20권 제2호(통권 제53호)
- 「한국청소년연구」 제20권 제3호(통권 제54호)
- 「한국청소년연구」 제20권 제4호(통권 제55호)

#### ■ 청소년지도총서

- 청소년지도총서① 「청소년정책론」, 교육과학사
- 청소년지도총서② 「청소년수련활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서④ 「청소년문제론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑧ 「청소년인권론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」, 교육과학사

- 청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑫ 「청소년 프로그램개발 및 평가론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑬ 「청소년 자원봉사 및 동아리활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 연구방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 개론」, 교육과학사

■ 한국청소년정책연구원 문고

- 한국청소년정책연구원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 02 「행복한 십대 만들기 10가지」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 04 「청소년학 용어집」, 교육과학사

■ 기타 발간물

- 한국청소년정책연구원 기타 발간물 01 「자녀의 성공을 위해 부모가 함께 읽어야할 73가지 이야기」, 다슬
- NYPI YOUTH REPORT 창간호 : 경제위기와 빈곤 (4월)
- NYPI YOUTH REPORT 2호 : 다문화와 탈북청소년 (6월)
- NYPI YOUTH REPORT 3호 : 글로벌 환경변화 청소년 (8월)
- NYPI YOUTH REPORT 4호 : 글로벌 인재와 청소년 (10월)
- NYPI YOUTH REPORT 5호 : 청소년 인권 (11월)
- NYPI YOUTH REPORT 6호 : 청소년들의 정보이용 현황 (12월)

연구보고 09-R16-4

**아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안**  
**- 범죄청소년의 자립지원 방안 -**

인 쇄 2009년 12월 23일

발 행 2009년 12월 28일

발행처 **한국청소년정책연구원**

서울특별시 서초구 태봉로 114

발행인 이 명 숙

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 문영사 전화 02)2263-5087

사전 승인 없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (02) 2188-8844(연구정보지원팀)

ISBN 978-89-7816-803-8

ISBN 978-89-7816-800-7 (세트)