

연구보고 09-R12-1

한국 청소년 지표조사 IV

- 이동 · 청소년 활동 · 문화 지표 -

책임연구원 : 임지연 (한국청소년정책연구원 · 연구위원)

공동연구원 : 김정주 (모든학교체험활동연구소 · 소장)

김신영 (한양사이버대학교 · 교수)

김 민 (순천향대학교 · 교수)

연구 요약

1. 연구목적

- 현재 정부에서는 입학사정관제, 청소년활동인증제, 국제성취포상제 등 여러 가지 정책을 통해 재량활동, 특별활동을 포함하여 창의적 체험 활동을 통한 학교 교육과정의 다양화를 추구하고 있음. 이와 같이 청소년 역량강화를 위한 청소년활동의 중요성이 정책적으로 더욱 강조되고 있음.
- 이 연구는 전국 규모의 초·중·고(초4-고3)를 대상으로 한 조사로서 아동·청소년 정책에서 중요시 되는 활동·문화·역량 영역을 포괄할 수 있는 지표체계를 구축하여 조사하였다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있음.
- 이 연구의 목적은 한국 아동·청소년의 활동·문화 실태와 효과성을 파악하여 정책에 활용하고자 하는 것임. 아동·청소년의 활동·문화 지표의 기초자료로 활용하여 현재 부족한 영역의 활동과 역량을 파악함으로써 과학적 합리적인 정책적 지원의 근거로 활용하고자 함.
- 청소년들의 변화양상을 지속적으로 추적하여 아동·청소년이 요구하고 필요로 하는 활동·문화 영역을 지원할 수 있으며 아동·청소년에게 도움이 되는 다양한 정책적 기회를 제공하여 정책의 효율성을 높이는데 기여하고자 함.

2. 주요 연구내용

- 첫째, 아동·청소년 활동·문화 지표의 개념화 및 지표체계를 개발하였음. 한국 아동·청소년 활동·문화에 대해 제대로 알고 싶으면 어떤 영역의 지표체계로 질문해야 하는가를 제시하였음. 이를 위해서 설문문항 구

성에 필요한 지표체계와 영역에 대한 근거가 되는 이론적 정책적 논리를 제공하였음. 이와 함께 아동·청소년 정책적 활용도 제고하기 위해 아동·청소년 활동·문화에 대한 실태와 효과성을 파악할 수 있도록 청소년활동, 청소년문화를 주요지표로 제시하고, 청소년역량, 배경변인 등 다양한 조사내용을 포괄함으로써 자료 활용의 지평을 넓혔음

- 둘째, 아동·청소년 활동·문화 지표의 설문문항을 개발하였음. 지표체계의 각 영역에서 요구되는 핵심영역을 중심으로 세부 지표항목에 대한 설문문항을 개발하였음. 지표체계 영역별 구성개념을 바탕으로 설문문항을 개발하기 위하여 기존의 관련 조사지를 검토하여 설문문항을 수정, 보완, 신규 개발하고 설문지의 내용타당도와 액면타당도를 높이기 위하여 문헌고찰, 전문가의견조사와 현장 예비조사를 실시하여 타당하고 실제 현장에 적용·가능하도록 하기 위한 설문문항 개발과정을 제시하였음.
- 셋째, 아동·청소년 활동·문화 지표의 설문문항(초등학생용 146문항, 중·고생용 152문항)을 개발하고 전국의 초·중·고등학교(초4-고3)에 재학 중인 학생들을 모집단으로 전국 규모의 설문조사(초등학생 2,731명, 중·고생 6,488명으로 총 9,219명)를 실시하여 통계자료를 생산하였음.
- 넷째, 조사결과 분석 및 정책적 활용을 제시하였음. 조사결과에 대하여 아동·청소년 활동·문화 실태와 효과성을 파악하여 정책에 활용하고자 전문가워크숍 등을 개최하여 논의하였음. 영역별 조사결과에 대해 성별, 교급별, 지역별 등 현황을 분석하고 청소년활동, 청소년문화, 청소년역량의 관계를 분석하여 각 영역별 현안에 대해 요구되는 정책을 제시하였음.

3. 정책제언

1) 청소년활동 영역

- 청소년활동의 적정 참여 수준에 대한 기준설정을 위하여 각 청소년활동 유형별로 청소년활동 참여 정도와 청소년 역량개발과의 관계를 체계적으로 분석하는 심도 있는 연구가 필요함. 이러한 과학적 연구결과를 토대로 청소년들에게 필요한 적정한 청소년활동 참여시간 및 수준을 설정하여 제시하는 것이 필요할 것이며, 이것이 청소년활동의 정책목표로 설정될 수 있어야 할 것임.

- 청소년시설의 필요수량에 대한 과학적 산출이 필요함. 청소년활동지표를 통해서 볼 때에 청소년활동에 대한 참여에서 청소년시설 및 청소년단체를 통한 청소년활동 참여의 비율이 매우 낮고, 학교를 통해서나 가족과 함께 참여하는 비율이 높은 것으로 나타났음.

청소년활동에서 청소년시설과 단체 등 청소년활동 전문조직들의 절대적 수량의 부족인지, 아니면 청소년시설과 단체 등이 제공하는 청소년활동과 프로그램의 매력성에 문제가 있는지에 대한 과학적인 분석이 필요할 것임. 이를 통해서 현재 및 미래의 청소년 인구추계를 바탕으로 적정수준의 청소년시설 및 단체 등의 인프라 규모를 과학적으로 산출할 필요가 있을 것임.

- 청소년활동 참여 형태와 요구의 차이에 따른 대책이 필요함. 청소년활동에 대한 참여는 가족과 함께 참여하거나 학교단위를 중심으로 참여하는 형태가 일반적인 형태로 볼 수 있음. 따라서 청소년수련시설이나 청소년단체 등이 가족단위로 참여하는 청소년활동 및 프로그램과 학교와의 연계를 통한 청소년활동의 제공이라는 방식에 대한 철저한 검토와 분석이 필요한 것으로 보임. 특히 초등학생 연령대의 청소년은 가족과 함께 참여하고 있고, 중고등학생은 학교를 통하여 참여하거나 친구와 함께 참여하는 비율이 높다는 점을 고려한 청소년활동

참여촉진 전략을 개발할 필요가 있음.

- 교급별 청소년활동의 프로그램 선호도와 요구도를 고려한 프로그램을 개발해야 함. 청소년들이 선호하는 청소년활동 프로그램의 영역으로는 문화예술활동이나 진로직업활동, 모험개척활동, 교류활동 등에 대한 선호가 있는 것으로 나타났음. 청소년활동 및 청소년 프로그램의 개발과 운영에서 이러한 청소년들의 선호도를 반영하는 것이 필요할 것임.
- 청소년활동의 참가비 부담 해결방안, 정보제공, 매력성 제고를 통한 참여 촉진 방안 개발이 필요함. 청소년들은 청소년활동 참여를 어렵게 하는 요인으로 시간부족과 참가비 부담, 청소년활동 정보 부족 등을 지적하였음. 참가비의 부담과 청소년활동 정보 부족 등은 청소년 정책분야에서 정책대안을 마련하여 대처하는 것이 필요함. 또한 청소년활동의 참여를 촉진하기 위해서는 청소년활동이 청소년에게 매력적인 것이 되어야 할 필요가 있음. 청소년들이 원하는 청소년활동의 매력은 무엇인지에 대한 분석과 매력성을 증진시킬 수 있는 방안을 개발하는 것이 필요할 것임.
- 청소년시설 및 청소년단체의 주도성 강화 전략이 필요함. 청소년활동 지표를 통해서 볼 때에 청소년활동의 참여에 있어서 청소년시설 및 청소년단체는 주도적인 역할을 하고 있지 못한 것으로 나타나고 있음. 청소년에게 다양한 청소년활동을 제공하거나 매개하는 조직들 사이에서 청소년시설과 단체 등 청소년활동 정책의 핵심위치에 있는 기관이 맡아야 할 역할과 기능이 무엇인지에 대한 검토가 필요함.
- 청소년활동지표의 개선과 지속성 확보가 필요함. 이번 청소년활동 지표조사는 청소년활동을 유형화하고 전국단위의 대규모 표본조사를 실시한 최초의 조사라는 점에서 의의를 갖고 있음. 이번 조사를 실시하는 과정에서 청소년활동 유형을 유형화하고 활동지표를 선정하는 과정에서 많은 노력을 기울였음에도 불구하고, 여전히 개선과 보완의 여지가 있는 것으로 보여짐.

우선, 청소년활동지표와 청소년문화지표를 통합하여 조사함으로써 청소년활동에 대한 조사 문항의 확대에 한계가 있어서 청소년활동이나 청소년문화의 영역 모두에서 보다 세부적인 조사가 어려웠던 점 등은 검토할 필요가 있음. 향후 두 가지를 구분하여 독자적으로 조사함으로써 보다 세부적인 청소년활동지표의 구성과 조사가 필요할 것임. 둘째는 청소년활동지표의 지속적인 개선과정의 일환으로 청소년활동의 유형구분과 활동의 범위에 대해서 추가적인 논의가 필요함.

- 청소년활동의 공급자에 대한 전국 규모의 실태조사 필요함. 청소년시설 및 단체를 통한 청소년활동 참여가 청소년들의 일상에서 볼 때 매우 낮은 비율을 차지하고 있음. 청소년활동에 대한 청소년분야의 주도성을 확보하기 위해서는 청소년활동의 유형별 공급자에 대한 대대적인 실태 파악이 필요할 것임. 청소년활동 및 프로그램의 공급자에 대한 종합적인 실태파악이 선행되고, 이에 기반한 청소년활동 관련 정책의 수립과 집행이 있어야 비로소 청소년활동 정책의 효과성과 효율성을 확보할 수 있을 것임.
- 청소년활동 참여기록과 교육행정 정보시스템의 연계방안이 필요함. 이를 위하여 참여기록을 학교성적에 반영하는 부처 간의 정책적 노력이 필요함. 청소년기의 폭넓은 인성교육을 위해 특별활동과 재량활동을 통합하여 창의적 체험활동으로 운영하며, 시수를 확대하고 ‘창의적 체험활동’ 기록은 상급학교 입학전형자료로 활용하겠다는 교육과학기술부의 교육과정 개정내용에 주목해야함.
- 청소년활동 참여기록의 표준화 방안(창의적 체험활동 및 입학사정관제도와 연계를 중심으로)이 필요함. 청소년활동 참여기록의 표준화를 마련하여 창의적 체험활동 및 입학사정관제도와 연계가 필요함. 창의적 체험활동 및 입학사정관제도와 연계의 연계를 위해서는 교육과학기술부의 교육행정 정보시스템 및 My Career와 자동 등재되도록 연계 협의하되 현행 청소년활동현장의 참여기록이 학교교과활동과의 통합성을 실현할 수 있도록 추진될 필요가 있음. 연계를 위한 활동기록 내

용과 방법의 개선을 위하여 참여청소년의 자발적 참여 동기부여 및 참여결과에 대한 포토폴리오를 스스로 만들어 나갈 수 있도록 하며, 결과는 교육행정정보시스템에 자동등재 되도록 할 필요가 있음.

2) 청소년문화 영역

- 순수예술문화와 대중예술문화, 정보문화에 대한 균형성장 방안 수립이 필요함. 청소년문화 지표조사결과 청소년이 문화에 대한 태도에 있어서 편식하고 있는 것으로 나타났음. 구체적으로 청소년의 순수예술문화에 대한 선호(37-48점)보다는 대중예술문화에 대한 선호(52-59점), 정보문화에 대한 선호(58-65점)가 높은 것으로 나타났음.

그러나, 문화관련 요구도에서는 악기연주, 블로그/미니홈피/카페 운영, 영화출연/제작, 가수, 그림, 연극/뮤지컬출연, 연극/뮤지컬, UCC 제작, 시/소설 순으로 나타났음. 이는 인터넷상에서 보다는 직접 악기를 연주하거나 가수, 그림, 연극 등 체험할 수 있는 문화장르, 체험을 통한 문화활동에 대한 요구가 높다는 것을 알 수 있음.

따라서 청소년들이 인터넷상에서 쉽게 접할 수 있는 정보문화장르에만 관심을 치우치지 않도록 순수예술문화와 대중예술문화에 대한 저변 확대와 기반확충이 필요함. 장기적으로는 균형 있는 청소년 성장 지원으로 학습역량 대비 문화역량 균형성장 방안 수립, 청소년 역량개발 기반 확충이 필요함.

- 지역사회 문화향수 기반 구축으로 청소년 문화향수 기회 확대와 청소년 주도 문화활동 지원방안과 문화참여 보장이 필요함. 문화참여 보장으로 문화참여촉진 방안 개발(문화바우처의 확대 등), 순수예술문화(고급문화)-대중예술문화(대중문화)-정보문화 참여기회 확대방안 수립, 지역사회 문화예술여가활동 증진 네트워크 구축, 청소년주도 문화활동 지원방안 수립이 필요함.

- 청소년 문화역량 개발과 건강한 청소년 문화환경 조성을 위하여 청소년 문화역량 개발 및 제고방안 마련, 청소년문화학습역량 제고, 비판적 문화역량 개발위한 교육기회 제공, 사이버문화역량 촉진 및 건전한 매체활용 역량 개발이 필요함.
- 지역사회중심 청소년문화기반 및 네트워크 구축 등 실현수단으로서 법·제도 개선, 희망투자(청소년에 대한 공공부문 및 민간부문의 선제적 재정투자) 확대, 문화관련 청소년정책 전달체제 정비 및 실행력 강화, 지역사회 중심 청소년문화기반 및 네트워크 구축(청소년 문화함양 및 문화 관련 정책에 대한 지역사회 인식과 공감대 확산·청소년문화향수, 참여확대방안 구축, 문화관련 정책 분석·평가)이 필요함.

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구내용	6
3. 연구방법	7
II. 이론적 배경	9
1. 청소년활동의 개념과 범위	11
2. 청소년문화의 개념과 범위	14
3. 청소년활동 · 문화와 역량의 관계	17
4. 청소년 활동 · 문화 지표의 의미와 구성방법	21
5. 선행연구 고찰	25
III. 한국 청소년 활동 · 문화 지표의 구성개념 및 지표체계	31
1. 청소년 활동 · 문화 지표체계	33
2. 청소년 활동 · 문화 지표의 구성개념	39
IV. 조사개요	47
1. 조사대상	49
2. 표본추출	53
3. 설문지 개발 과정	56
4. 조사 진행 및 분석방법	68
V. 조사결과	69
1. 청소년활동	71
1) 청소년활동 의식	71
2) 집단활동	97
3) 봉사활동	111
4) 문화활동	116

5) 야외활동	132
6) 스포츠활동	141
7) 교류활동	145
8) 시설이용활동	149
2. 청소년문화	159
1) 문화의식	159
2) 문화교육(순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화)	171
3) 문화체험(순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화)	174
4) 문화참여(순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화)	179
VI. 청소년 활동·문화 지표조사의 정책적 활용	185
1. 청소년활동 참여 실태와 정책적 시사점	187
2. 청소년 문화의식 및 태도, 참여 실태와 정책적 시사점	205
3. 청소년활동·문화와 역량과의 관계분석과 정책적 시사점	219
VII. 결론 및 정책제언	239
1. 종합논의 및 결론	241
2. 정책제언	244
참고 문헌	259
부록 : 설문지	267

표 목차

〈표 II-1〉 청소년 활동문화 조사영역과 관련 실태조사의 조사영역 비교	29
〈표 III-1〉 청소년 활동문화 지표체계	34
〈표 III-2〉 청소년 활동문화 지표항목에 따른 조사내용	35
〈표 III-3〉 청소년 활동문화 지표영역에 대한 구성개념	40
〈표 III-4〉 청소년 활동문화 지표항목에 대한 구성개념	42
〈표 IV-1〉 조사개요	49
〈표 IV-2〉 표본설계	50
〈표 IV-3〉 전체 응답자의 일반적 특성	50
〈표 IV-4〉 설문문항 구성	52
〈표 IV-5〉 예비조사 개요	58
〈표 IV-6〉 1회 예비조사 설문 소요시간	59
〈표 IV-7〉 2~4차 예비조사 설문 소요시간	59
〈표 V-1〉 청소년활동에 참여하면 나에게 도움이 되는 점 (복수응답)	72
〈표 V-2〉 청소년활동 참여 전에 사전교육을 받은 정도	74
〈표 V-3〉 청소년활동에 대한 정보를 얻는 곳(복수응답)	76
〈표 V-4〉 참여하고 싶은 청소년활동(복수응답)	79
〈표 V-5〉 청소년문화의집, 청소년회관, 수련관 등 방문횟수	81
〈표 V-6〉 유스호스텔, 야영장, 수련원 등(숙박시설) 방문횟수	82
〈표 V-7〉 주민회관, 도서관, 박물관 등 방문횟수	82
〈표 V-8〉 친구에게 추천하고 싶은 프로그램 (초등학생, 복수응답)	91
〈표 V-9〉 친구에게 추천하고 싶은 프로그램 (중고등학생, 복수응답)	92
〈표 V-10〉 청소년단체 회원 가입여부	98
〈표 V-11〉 청소년단체 가입 후 월간 참여횟수(초등학생)	100
〈표 V-12〉 청소년단체 회원 가입 후 주간 참여횟수 (중고등학생)	100

<표 V-13> 청소년동아리 회원 가입여부(중고등학생)	102
<표 V-14> 청소년동아리 활동형태(중고등학생, 복수응답)	104
<표 V-15> 청소년동아리 월간 참여횟수(중고등학생,)	106
<표 V-16> 학급임원 여부(초등학생)	108
<표 V-17> 자치활동(학급회의) 월간 참여횟수(초등학생)	109
<표 V-18> 자치활동 연간 참여횟수(중고등학생)	110
<표 V-19> 봉사활동 참여형태(복수응답)	113
<표 V-20> 봉사활동 연간 참여횟수(초등학생)	114
<표 V-21> 봉사활동 연간 참여횟수(중고등학생)	115
<표 V-22> 봉사활동 연간 참여시간(중고등학생)	115
<표 V-23> 견학활동 연간 참여횟수(초·중고)	117
<표 V-24> 견학활동 참여형태(복수응답)	119
<표 V-25> 공연관람활동 연간 참여횟수(초·중고)	121
<표 V-26> 공연관람활동 참여형태(복수응답)	123
<표 V-27> 청소년축제 및 행사활동 연간 참여횟수(초등학생) ..	125
<표 V-28> 청소년축제 및 행사활동 연간 참여횟수(중고등학생) ..	125
<표 V-29> 청소년축제 및 행사활동 참여형태(복수응답)	127
<표 V-30> 강좌 및 교육프로그램 주간 수강횟수(초·중고)	129
<표 V-31> 강좌 및 교육프로그램 수강형태(복수응답)	131
<표 V-32> 단체수련활동(캠프) 연간 참여횟수 (초등학생, 집단차이)	133
<표 V-33> 단체수련활동(캠프) 연간 참여횟수 (중고등학생, 집단차이)	134
<표 V-34> 단체수련활동(캠프) 참여형태(복수응답)	136
<표 V-35> 야외자연체험활동 연간 참여횟수(초·중고)	138
<표 V-36> 야외자연체험활동 참여형태(복수응답)	140
<표 V-37> 스포츠활동 주간 참여횟수(초·중고)	142
<표 V-38> 스포츠활동 참여형태(복수응답)	144
<표 V-39> 국제교류활동 연간 참여횟수(초·중고)	146
<표 V-40> 국제교류활동 참여형태(복수응답)	148
<표 V-41> 청소년수련시설 연간 이용횟수(초·중고)	150
<표 V-42> 청소년수련시설 이용형태(초등학생, 복수응답)	152

<표 V-43> 청소년수련시설 이용형태(중고등학생, 복수응답)	152
<표 V-44> 문화관련 선호도	167
<표 V-45> 문화관련 요구도	170
<표 V-46> 청소년 정보매체 1주일 평균사용시간	178

그림 목차

[그림 V-1] 청소년활동에 참여하면 나에게 도움이 되는 점 (학년별, 복수응답)	72
[그림 V-2] 청소년활동 참여 전에 사전교육을 받은 정도	74
[그림 V-3] 청소년활동에 대한 정보를 얻는 곳(복수응답)	76
[그림 V-4] 참여하고 싶은 청소년활동(활동별, 복수응답)	78
[그림 V-5] 참여하고 싶은 청소년활동(학년별, 복수응답)	78
[그림 V-6] 청소년활동시설 방문횟수(학년별)	81
[그림 V-7] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램 (초등학생, 성별, 복수응답)	86
[그림 V-8] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램 (중학생, 성별, 복수응답)	86
[그림 V-9] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램 (고등학생, 성별, 복수응답)	87
[그림 V-10] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램 (초등학생, 학년별, 복수응답)	87
[그림 V-11] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램 (중고등학생, 학년별, 복수응답)	88
[그림 V-12] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램 (초등학생, 도시규모, 복수응답)	88
[그림 V-13] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램 (중학생, 도시규모, 복수응답)	89
[그림 V-14] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램 (고등학생, 도시규모, 복수응답)	89
[그림 V-15] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램 (고등학생, 일반/전문계, 복수응답)	90
[그림 V-16] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램 (중고등학생, 복수응답)	90
[그림 V-17] 청소년지도자에게 바라는 점(복수응답)	93
[그림 V-18] 청소년활동 참여확산 방안(복수응답)	94

[그림 V-19]	청소년 활동 참여가 어려운 이유(복수응답)	96
[그림 V-20]	청소년 활동 참여가 어려운 이유(학년별, 복수응답)	96
[그림 V-21]	청소년단체 회원 가입여부	98
[그림 V-22]	청소년단체에 가입하여 참여한 횟수(초·중·고)	99
[그림 V-23]	청소년동아리 회원 가입여부(중·고등학생)	101
[그림 V-24]	청소년동아리 활동형태 (중·고등학생, 학년별, 복수응답)	104
[그림 V-25]	청소년동아리 월간 참여횟수(중·고등학생)	105
[그림 V-26]	학급임원 여부(초등학생)	108
[그림 V-27]	자치활동 참여형태(중·고등학생, 복수응답)	108
[그림 V-28]	자치활동(학급회의) 월간 참여횟수(초등학생)	109
[그림 V-29]	자치활동 연간 참여횟수(중·고등학생)	110
[그림 V-30]	봉사활동 참여형태(학년별, 복수응답)	112
[그림 V-31]	봉사활동 연간 참여횟수(초등학생)	114
[그림 V-32]	견학활동 연간 참여횟수(초·중·고)	117
[그림 V-33]	견학활동 참여형태(복수응답)	119
[그림 V-34]	공연관람활동 연간 참여횟수(초·중·고)	121
[그림 V-35]	공연관람활동 참여형태(학년별, 복수응답)	123
[그림 V-36]	청소년축제 및 행사활동 연간 참여횟수(초·중·고)	124
[그림 V-37]	청소년축제 및 행사활동 참여형태(학년별, 복수응답)	127
[그림 V-38]	강좌 및 교육프로그램 주간 수강횟수(초·중·고)	129
[그림 V-39]	강좌 및 교육프로그램 수강형태(학년별, 복수응답)	131
[그림 V-40]	단체수련활동(캠프) 연간 참여횟수(초·중·고)	133
[그림 V-41]	단체수련활동(캠프) 참여형태(학년별, 복수응답)	136
[그림 V-42]	야외자연체험활동 연간 참여횟수(초·중·고)	138
[그림 V-43]	야외자연체험활동 참여형태(학년별, 복수응답)	140
[그림 V-44]	스포츠활동 주간 참여횟수(초·중·고)	142
[그림 V-45]	스포츠활동 참여형태(학년별, 복수응답)	144
[그림 V-46]	국제교류활동 연간 참여횟수(초·중·고)	146
[그림 V-47]	국제교류활동 참여형태(학년별, 복수응답)	148
[그림 V-48]	청소년수련시설 연간 이용횟수(초·중·고)	150
[그림 V-49]	청소년수련시설 이용형태(학년별, 복수응답)	152

[그림 V-50] 문화에 대한 가치(학년별)	160
[그림 V-51] 문화에 대한 가치(기타변수별)	160
[그림 V-52] 정보문화에 대한 가치(학년별)	162
[그림 V-53] 정보문화에 대한 가치(기타변수별)	162
[그림 V-54] 문화에 대한 태도(학년별)	164
[그림 V-55] 순수예술문화, 대중예술문화에 대한 태도 (초등학생, 기타변수별)	165
[그림 V-56] 순수예술문화, 대중예술문화에 대한 태도 (중고등학생, 기타변수별)	165
[그림 V-57] 정보문화에 대한 태도(기타변수별)	165
[그림 V-58] 문화관련 선호도(학교별)	167
[그림 V-59] 문화관련 요구도(학교별)	170
[그림 V-60] 청소년 문화교육정도(학년별)	173
[그림 V-61] 청소년 문화교육정도(기타변수별)	173
[그림 V-62] 청소년 문화체험정도(학년별)	175
[그림 V-63] 청소년 문화체험정도(기타변수별)	176
[그림 V-64] 청소년 정보매체 1주일 평균이용시간(학교별)	177
[그림 V-65] 청소년 문화참여정도(학교별)	181
[그림 V-66] 청소년 문화참여정도(기타변수별)	181

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구내용
3. 연구방법

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

각 분야에서 생산되는 각종 지표의 기준과 영역은 지표개발의 목적과 의미만큼이나 다양하다. 그동안 한국 청소년발달 지표는 청소년정책에 활용하려는 목적을 갖고 배경, 투입, 과정, 결과라는 체제분석접근모형을 기반으로 개발되었다. 한국 청소년발달지표는 2003년부터 2008년까지 6년차 연구로서 진행되었으며 실제 지표조사는 2006년부터 2008년까지 3차년도 동안 이루어졌다.

그러나 청소년정책을 둘러싼 환경이 급격하게 바뀌면서 한국 청소년발달 지표도 새로운 전환점에 들어서 있다. 실제 청소년관련 통계의 생산이 부족하였을 뿐만 아니라 정책적 활용을 위해서도 범부처적으로 활용할 수 있는 지표의 필요성이 대두되고 있기 때문이다.

이에 따라 기존의 한국 청소년발달지표의 배경, 투입, 과정, 결과의 체계적 접근에 의한 지표체계를 재검토하여 사회 환경변화에 따른 새로운 수요에 부응하고 현실적으로 적용 가능한 지표체계로의 개선이 필요하다. 그동안 지표연구들은 행정통계 중심의 객관적 지표가 주를 이루었지만 이제는 실제 정책적으로 필요한 지표를 직접 조사함으로써 국가청소년통계를 생산하여 메타데이터와 함께 시계열 자료를 구축할 필요가 있다. 이에 이 연구에서는 현재 청소년정책에서 중점적으로 추진하고 있는 주요영역 중에서 청소년의 활동·문화 지표영역을 선정하여 초·중·고를 대상으로 조사하였다.

현재 청소년의 활동·문화 영역 지표조사가 중요한 이유는 정책적 학문적 측면을 통해서도 알 수 있다. 그동안 기업의 신규채용제도는 출신대학, 전공 및 영어 등의 성적 위주의 선발이었으며 이로 인해 기업은 현장에서 요구하는 역량을 갖추기 위해 긴 시간과 많은 교육훈련비를 지불하게 되는 어려움이 있었다. 또한 대학입시제도가 교과목 성적 중심으로 학생을 선발

함으로써 대학의 국제적 교육경쟁력이 낮게 평가되는 결과를 가져왔다.

이를 해결하기 위해 최근 많은 대학에서는 입학사정관제를 새롭게 도입하거나 확대할 움직임을 보이고 있다. 입학사정관제는 학생의 창의성, 잠재력 등에 대한 종합적인 평가를 주요 내용으로 하는 제도로 종래의 성적순의 선발 관행에서 벗어나 다양한 역량을 가진 학생을 선발할 수 있게 될 것이라는 기대가 매우 크다. 따라서 청소년 역량 개발을 위한 다양한 청소년활동의 중요성이 더욱 커지게 되었다.

기업의 채용방식의 변화, 입학사정관 도입과 같은 대학 입학제도의 변화 등으로 교과목 위주의 성적 중심, 입시위주 교육에서 다양한 활동과 체험을 강조하는 방향으로 우리나라 교육이 바뀔 필요가 있으며, 우리나라 청소년들이 학업뿐만 아니라 사회참여 및 동아리활동, 자원봉사활동, 운동시간 등을 늘리고 충분한 수면시간을 가질 수 있도록 다양한 정책적 지원과 사회적 관심을 기울일 필요가 있다. 또한 국제비교를 했을 때 우리나라 청소년들에게 상대적으로 부족한 단체활동, 동아리활동, 자원봉사활동 등을 활성화할 필요가 있다.

이와 더불어 청소년기에 갖추어야 할 핵심역량을 키우기 위해서는 학교 교육과 학교 밖 활동영역을 역량중심 학습체계로 개편할 필요가 있다. 역량중심의 교육과정으로의 개혁을 위해서는 향후 학교에서의 교육과정 통합을 활성화 할 수 있는 방안 마련에 관심을 가질 필요가 있다.

현재 정부에서는 입학사정관제, 청소년활동인증제, 국제성취포상제 등과 같은 여러 가지 정책을 통해 재량활동, 특별활동, 봉사활동, 지역사회에서의 역할 등 다양한 체험활동을 포함한 학교 교육과정의 다양화를 추구하고 있다. 2009년에 제시된 개정교육과정(안)을 살펴보면 현행 재량활동과 특별활동을 통합하여 ‘창의적 체험활동’으로서 진로활동, 봉사활동, 동아리활동, 기타활동 운영을 제시하고 있다.

앞으로는 교내외 특별활동이나 다양한 과외 활동 시 자신이 전공할 분야와 관련된 경험으로 쌓고, 활동사항을 기록해 두는 것이 중요시될 것이다. 이와 같이 청소년 역량강화를 위한 청소년활동의 중요성이 청소년정책과

학교교육정책 등에서 더욱 강조되고 있다.

이와 관련하여 최근 2007년부터 청소년활동의 효과성을 측정하고자 하는 연구들이 급격히 진행되고 있다. 이러한 연구로는 국제비교를 통한 청소년활동과 역량 관계 분석하거나(김기현·안선영·장상수 외, 2009), 인증수련활동, 청소년활동, 여가활동이 생활효과성, 자아탄력성, 사회적응력, 자아정체성, 사회공존지수 등에 미치는 영향을 조사한 연구들이 있다(권일남·안종길·양철승 외, 2006; 권일남·이미라·김진호 외, 2007; 임영식·문성호·정경은 외, 2008; 김기현·김지연·장근영 외, 2008; 문성호·문호영·김용대, 2008).

또한 이와 더불어 청소년의 활동·문화 조사와 관련하여 청소년활동 참가 실태 조사, 한국 청소년 발달지표 조사Ⅲ, 한국 아동·청소년 종합실태조사와 같은 전국규모의 국가통계가 최근 2006년부터 꾸준히 생산되고 있다는 것을 알 수 있다(장근영·김기현, 2006; 이종원·장근영·김호순, 2007; 임지연·최인재·김형주, 2008).

그러나 이들 연구와 본 연구와의 차이점을 살펴보면, 본 연구는 전국규모의 초·중·고를 대상으로 한 조사로서 청소년 정책에서 중요시 되는 활동/문화/역량 영역을 포괄할 수 있는 지표체계를 구축하여 조사하였다는 점에서 그 의미를 찾을 수 있다.

따라서 이 연구의 목적은 한국 청소년의 활동·문화 실태와 효과성을 파악하여 정책에 활용하고자 하는 것이다. 청소년 활동·문화 지표의 기초자료로 활용하여 현재 부족한 영역의 활동과 역량을 파악함으로써 과학적 합리적인 정책적 지원의 근거로 활용하고자 한다. 이를 통하여 청소년이 요구하고 필요로 하는 활동·문화 영역을 지원할 수 있으며 청소년에게 도움이 되는 다양한 정책적 기회를 제공하여 정책의 효율성을 높이는데 기여할 것이다.

2. 연구내용

1) 청소년 활동·문화 지표의 개념화 및 지표체계

한국 청소년 활동·문화에 대해 제대로 알고 싶으면 어떤 영역의 지표체계로 질문해야 하는가를 제시하였다. 이를 위해서 설문문항 구성에 필요한 지표체계와 영역에 대한 근거가 되는 이론적 정책적 논리를 제공하였다. 이와 함께 청소년 정책적 활용도 제고하기 위해 청소년 활동·문화에 대한 실태와 효과성을 파악할 수 있도록 청소년활동, 청소년문화, 청소년역량, 배경변인을 영역으로 설정하여 진행하였다.

2) 청소년 활동·문화 지표의 설문문항 개발

지표체계의 각 영역에서 요구되는 핵심영역을 중심으로 세부 지표항목에 대한 설문문항을 개발하였다. 지표체계 영역별 구성개념을 바탕으로 설문문항을 개발하기 위하여 기존의 관련 조사지를 검토하여 설문문항을 수정, 보완, 신규 개발하고, 설문지의 내용타당도와 액면타당도를 높이기 위하여 문헌고찰, 전문가의견조사와 현장 예비조사를 실시하여 타당하고 실제 현장에 적용-가능하도록 하기 위한 설문문항 개발과정을 제시하였다.

3) 청소년 활동·문화 지표 전국 설문조사

개발된 설문문항을 토대로 전국 규모 표집조사를 실시하였다. 모집단은 전국의 초·중·고등학교에 재학 중인 학생들이며, 조사방법은 교육통계연보를 표집틀로 하고, 층화다단계집락표집 기법을 활용하여 표집조사를 실시하여 분석하였다. 본 조사는 전문조사기관인 (주)매트릭스코퍼레이션에 의해 수행되었다. 조사 시기는 2009년 6월30일부터 8월28일까지이다.

4) 조사결과 분석 및 정책적 활용

조사결과에 대하여 청소년 활동·문화 실태와 효과성을 파악하여 정책에 활용하였다. 영역별 조사결과에 대해 도시규모별, 성별, 학교별, 학년별 등 현황을 분석하고 청소년활동, 청소년문화, 청소년역량의 관계를 분석하여 각 영역별 현안에 대해 요구되는 정책과 제언을 제시하였다.

3. 연구방법

1) 문헌연구

청소년 활동·문화 지표체계 및 문항개발을 위한 문헌을 고찰하였다. 이를 위해 청소년활동과 문화의 개념과 범위, 청소년활동/문화/역량의 관계, 청소년활동·문화 지표의 의미와 구성, 기존 관련실태조사에 대한 선행연구 분석을 제시하였다.

2) 전문가 자문회의 및 전문가 의견조사 및 워크숍

청소년 활동·문화 지표체계(안)의 타당성과 연구방향에 대한 자문회의를 개최하였고, 구체적으로 설문문항 개발과 분석에 대한 내용타당도를 높이기 위하여 전문가 의견조사를 실시하였다.

3) 설문조사

설문조사를 위하여 설문문항을 신규 개발하였으며, 설문조사는 전국 표본조사를 통해 실시하였다. 모집단은 초중고에 재학중인 학생들이며, 2008년도 교육통계연보를 표집틀로 하였다. 조사대상 표본수는 초등 2,731명, 중고등 6,488명으로 총 9,219명이며, 층화다단계집락표집 기법을 활용하

여 표집조사를 실시하였다.

설문지 개발과정은 문헌연구, 선행연구 고찰, 전문가의견조사(2회), 예비조사(4회)를 거쳐서 이루어졌다. 예비조사 실시의 목적은 청소년들의 설문지 문항에 대한 이해를 쉽게 하고 문항의 타당성을 확보하기 위하여 이루어졌다. 이를 위해 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년을 대상으로 현장에 연구자가 직접 나가서 예비조사와 함께 인터뷰를 시도하여 문항을 수정·보완하였다. 이후 설문지 변천과정에서 설문문항 내용과 용어, 디자인 등이 수정·보완되었다. 이와 같은 수요자 중심의 현장방문 예비조사를 통하여 조사과정의 비표본오차를 줄이고자 하였다.

4) 전문가 워크숍 개최 및 정책협의회

조사결과를 분석하여 전국 청소년의 활동·문화 실태와 효과성을 파악함으로써 정책에 활용하였으며, 청소년의 활동·문화 지표의 기초자료로서 활용하였다. 이를 위하여 정책적 활용을 위한 이론적 현실적 논의를 중심으로 한 워크숍을 개최하고 정책협의회를 시행하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 청소년활동의 개념과 범위
2. 청소년문화의 개념과 범위
3. 청소년활동·문화와 역량의 관계
4. 청소년 활동 · 문화 지표의 의미와 구성방법
5. 선행연구 고찰

II. 이론적 배경

각 지표항목에 대한 타당성을 확보하기 위하여 청소년활동과 문화에 대한 개념과 관련 이론 고찰을 통한 지표분류체계와 영역에 대한 이론적 근거를 통해 할 필요가 있다. 청소년활동과 문화에 대해 제대로 알기 위해서는 어떠한 설문문항을 질문할 것인가를 알아야 한다. 이를 위하여 지표분류체계와 영역에 대한 근거가 되는 이론적 정책적 논리를 살펴보고자 한다.

현실적으로 하나의 설문지로 활동과 문화 영역을 조사하기 위하여 활동·문화로 제시하였으나 각각 고유한 개념과 영역이 존재함으로 지표영역 또한 구분하여 제시하였다. 따라서 청소년활동의 개념과 범위, 청소년문화의 개념과 범위, 청소년활동·문화와 역량의 관계를 살펴보고, 청소년 활동·문화 지표의 의미와 구성방법, 청소년 활동·문화 영역체계, 선행연구 고찰을 하고자 한다.

1. 청소년활동의 개념과 범위

청소년활동에 대한 이론적 분류체계는 관점에 따라서 다양하게 제시되고 있다. 이론적 학문적 분류와 정책적 분류체계, 일반적인 활동현장과 정책에서 통용될 수 있는 분류체계를 제시하기 위해서는 논리적 근거가 필요하다. 이에 따라 청소년활동과 문화에 대한 분류체계나 영역에 대한 근거가 되는 논리제공을 위하여 청소년활동의 개념과 관련용어, 관련이론, 영역에 대한 논의를 간략하게 살펴보고자 한다.

청소년활동의 개념과 범위를 명확하게 정의하는 것은 매우 어렵다. 그것은 청소년활동이 어떠한 목적을 가지고 추구하고, 진행되고 있는가에 따라서 그 근본적인 목적이 달라질 수 있으며, 교육적 측면에서 어떠한 비중을 차지하고 있는가에 따라서 다르게 인식될 수 있기 때문이다(권일남 외, 2003; 이종원 외, 2007). 청소년활동은 이론적 관점과 정책적 목적에 영향을

받아 변천되어 왔다. 청소년활동진흥법에 명시된 현실적 측면의 청소년활동의 정의와 이론적 측면에서의 개념적 정의는 차이가 있을 수 있다.

청소년수련활동의 개념은 학문적 접근과 정책적 접근을 통하여 제시될 수 있다(김호순, 2003, 이교봉, 2008). 첫째, 학문적 접근으로는 수련활동에 대한 이론적 배경과 학문적 토대를 마련하기 위해 교육학, 심리학, 사회학, 체육학 등의 관점에서 수련활동의 가치와 기능 및 전개 방향에 대해 언급할 수 있다(한승희·구창모, 1994, 최윤진, 1993). 청소년활동 현장을 중심으로 청소년 연구영역을 탐색한 연구를 보면 청소년연구의 영역과 내용의 구성은 청소년학의 과학적 성격을 고려하여 가설설정과 경험적 검증에 따른 법칙과 이론의 일반화 등 과학적 연구의 조건에 근거해서 그 틀이 마련되고, 심리학, 사회학, 교육학 등 인접 관련 학문들의 내용과 방법의 적용과 종합을 통해 이루어질 수 있다는 맥락으로 이해할 수 있다. 청소년활동의 현장적 관점에서 볼 때 청소년 이해영역의 연구와 함께 청소년활동 영역의 연구들이 매우 중요시 되며 이 분야의 다양한 이론의 개발과 지식의 축적이 요구된다고 볼 수 있다. 그러므로 청소년 관련 인접학문분야 가운데 비교적 그동안 연구가 많이 수행되었던 심리학, 사회학, 교육학 등의 분야뿐만 아니라 평생교육학, 사회복지학, 체육학, 가정학, 보건학 등의 분야에서도 앞으로 지도영역과 관련해 활발한 청소년 연구활동이 요구된다.

청소년활동 관련용어로는 청소년수련활동, 체험활동, 단체활동, 클럽활동, 특별활동, 여가활동 등이 제시되고 있으며(한국청소년정책연구원, 2005, 2006, 2007; 권일남·정철상·김진호, 2007; 김정주·임지연, 1999), 청소년활동 관련이론으로는 행동주의이론, 인지주의이론, 인본주의이론, 사회적 학습이론, 구성주의이론, 경험학습, 체험학습, 자기주도학습 등을 제시할 수 있다(권일남·정철상·김진호, 2007; 한국청소년정책연구원, 2005, 2006, 2007; 김영철, 2006; 이교봉, 2008).

둘째, 정책적 접근으로는 청소년기본법(2008), 청소년활동진흥법(2009)에 근거한 개념으로서 청소년활동을 청소년의 균형 있는 성장을 위하여 필요한 활동과 이러한 활동을 소재로 하는 수련활동·교류활동·문화활동 등 다

양한 형태의 활동으로 정의하고 있다. 청소년수련활동은 청소년이 청소년 활동에 자발적으로 참여하여 청소년 시기에 필요한 기량과 품성을 함양하는 교육적 활동으로서 청소년지도자와 함께 청소년수련거리에 참여하여 배움을 실천하는 체험활동이라고 정의하였으며, 청소년수련거리는 수련활동에 필요한 프로그램과 이와 관련되는 사업을 의미한다고 명시하고 있다.

지식기반사회로의 변화, 특별활동과 입학사정관제도와 같은 교육정책의 변화, 수련활동인증제, 국제성취포상제 등 청소년정책의 변화에 따라서 청소년활동정책과 청소년활동의 개념도 영향을 받아왔다.

기존의 청소년활동에 대한 정책적 개념은 학교교육을 보완하는 활동의 개념이었지만 점차 학교 안팎을 포함하여 진행되는 활동으로 개념과 범위가 확대되고 있다. 이와 관련하여 평생교육법에서도 그동안 학교교육을 제외한 모든 교육활동으로 정의하였으나 2009년 평생교육법에서는 평생교육을 학교의 정규교육과정을 제외한 모든 형태의 조직적 교육활동으로 정의하고 있다. 이것은 경험중심 청소년활동의 특성을 청소년정책과 교육정책을 비교하여 볼 때 청소년활동이 어느 한 정책에만 해당되는 활동이 아니라 서로 연계협력의 필요한 것이라는 연구에서도 알 수 있다(천정웅·김정주, 1999; 임지연 외, 2006; 이민희·임지연·주동범; 2003).

청소년활동은 청소년을 지원하는 전문 프로그램 서비스를 포괄하는 의미(전성민, 2003)와 광의적 개념에서 청소년활동을 ‘자율적 참여’와 성인-청소년의 진정한 교류소통을 전제로 한 청소년활동(by youth) 또는, 청소년에 의한 활동(youth-initiated activity), 그리고 청소년지원활동 또는 성인에 의한 활동(adult-initiated)을 모두 포괄하는 활동(전명기, 2006b)으로 정의할 수 있다.

지금까지 우리나라 청소년활동 분야에서 가장 보편적으로 수용되고 있는 것은 ‘한국청소년기본계획’과 ‘청소년기본법’이 최초 제정되던 당시의 이론적 토대가 되었던 청소년활동에 대한 관점과 그에 따른 청소년활동 범주에 관한 논의이다. 여기서 청소년활동(youth activity)은 청소년들 스스로 학교, 가정, 그리고 사회의 실 생활권에서 요구되는 여러 가지 활동 그 자체

에 자발적으로 참여함으로써 다양하게 이루어지는 여러 가지 체험중심 활동을 의미한다(Youth Sector Training Council, 1990; 한준상, 1992에서 재인용). 이와 같은 청소년활동 개념에 대한 이해에서 강조하고 있는 것은 활동 그 자체를 위해서라는 규정과 청소년들에 의한 자발적 참여라는 두 가지 조건이다.

이 연구에서는 지금까지 살펴본 바와 같이 학문적 접근과 정책적 접근을 고려하여 청소년활동에 대한 개념과 범위를 다음과 같이 정의하고자 한다. 청소년활동이란 교과 성적과 관련된 학교 수업과 보습학원을 제외한 학교와 지역사회에서 실시하는 청소년활동으로서 청소년 스스로 목표를 가지고 동아리(소모임) 형태의 프로그램에 참여하는 청소년활동과 시설이나 단체, 학교 등의 지도자에 의해 제공되는 조직적 체계적 프로그램에 참여하는 청소년 활동을 의미한다. 조사지에서는 초중고 학생들의 이해를 돕기 위하여 학교 수업과 학원을 제외한 학교와 동네에서 하는 활동(학교의 특별활동은 포함됨)으로 제시하였다. 지표구성에서 청소년활동 영역을 활동의식과 경험을 포함하는 의미로 제시하였으며, 활동의식 영역은 활동가치와 태도를 포함하는 의미이며, 활동경험 영역은 집단활동, 봉사활동, 문화활동, 야외활동, 스포츠활동, 교류활동, 시설이용활동으로 제시하였다.

2. 청소년문화의 개념과 범위

무원칙적인 개념의 정의는 왜곡된 인식과 근거 없는 예측을 부른다. 더욱이 ‘문화현상’이란 그 내포와 외연이 넓고 깊을 뿐만 아니라 시대에 따라 변화하는 역동성을 지닌다. 따라서 문화라는 개념 자체를 정의하기란 쉽지 않을 뿐만 아니라 이를 보편적으로 수용하는 개념으로 정의하기란 쉽지 않다. 이처럼 문화가 갖고 있는 넓은 스펙트럼으로 인해 Willams는 넓은 의미에서 문화의 개념을 다음과 같이 세 가지로 정의하였다(Willams, 1984: 90).

첫째, 문화는 ‘지적·정신적·심미적 능력을 계발하는 일반과정’을 일컫는다. 이를테면 서유럽의 문화발전에 대해 논의하면서 그 중 지적이고 정신적이

며 미학적인 요소들에 대해 언급하는 경우를 말한다. 아우라가 있는 ‘전통 문화(혹은 고급문화)’에 문화적 관심이 경도되어 있는 아놀디즘(Arnoldism)과 리비시즘(Leavisism)으로 대표되는 엘리트주의적 비판이론의 주장과 논의의 일단이 여기에 포함된다. 야만(barbarism)에 대립적인 용어로서 사용되는 개념이기도 하다.

둘째, 문화는 ‘한 인간이나 한 시대, 혹은 한 집단의 특정한 생활방식(lifestyle)’을 가리킨다. 문화인류학적인 관점에서 폭넓게 수용되는 이 정의는 전자의 지적이고 미학적인 요소뿐만 아니라 교육정도, 여가, 스포츠, 종교축제까지 포함하는 포괄적 정의이다.

셋째, 문화는 ‘지적 산물이나 지적행위, 특히 예술활동’을 일컫기도 한다. 바꾸어 말하면 이는 의미를 나타내거나 생산하는 혹은 의미생산의 근거가 되는 것을 그 주된 기능으로 삼는 텍스트나 문화적 행위를 말한다. 물론 텍스트와 문화적 행위를 협의적인 예술적 장르 중심으로 삼느냐 아니냐에 따라 개념의 적용이 달라지기도 하는데, 현실적으로는 이 두 가지 모두 혼용되는 경우가 많다. 이 경우 문화란 개념은 구조주의자들과 후기구조주의자들이 말하는 ‘의미를 나타내는 실천행위(signifying practices)’란 개념과 동일하다.

문화연구에서 사용되는 문화라는 개념에는 이와 같이 넓은 의미의 스펙트럼을 갖는다. 즉 문화에 대한 관점이 무엇이냐에 따라 문화연구의 논리와 접근방식이 각각 달라지는 것이다. 이로 인해 대중사회론, 마르크시즘, 구조주의, 문화주의, 후기구조주의, 포스트모더니즘 등의 다양한 문화 접근방식과 문화이론들이 각각의 영역에서 문화를 다양하게 규정하고 문화현상을 달리 분석하며 접근하고 있는 것이다(Storey, 2001). 하지만 최근 문화연구에서 문화에 대한 개념은 두 번째와 세 번째의 정의를 핵심개념으로 삼는 추세다(Sardar, 1997; Storey, 2001: 3; Edgar & Sedgwick, 2002: 160-161; Barker, 2004: 44). 즉, 인간의 생활양식으로서 포괄적으로 문화의 개념을 정의하면서 그러한 생활양식을 해명하는데 주요한 근거가 되는 텍스트(의미를 나타내는 실천행위)를 분석의 대상으로 삼고 있다. 이

때 텍스트 혹은 문화적 행위는 문화적 예술활동 뿐만이 아니라 이를 포괄하는 다양한 텍스트와 행위(언어, 패션, 사이버상의 커뮤니티 활동 등)들로 확대되는 추세다.

문화란 “인류에서만 볼 수 있는 사유, 행동의 양식 중에서 유전에 의한 것이 아닌 학습에 의해 소속하는 사회로부터 습득하고 전달받은 것 전체를 포괄하는 것으로 여겨졌다” (이명진·서우석·배영·최셋별, 2008: 100)

특히 문화에 대한 관점의 대비를 적용하면 청소년문화라 함은 이들의 삶의 양식 곧 문화경험(총체적 관점)은 물론이고 이를 지지하는 문화적 의식(관념적 관점)도 포괄하여 살펴볼 수 있다.

청소년문화라 함은 청소년집단의 생활양식의 총체이자 동시에 이러한 생활양식을 가능케 하는 청소년들의 독특한 의식과 태도도 포괄한다. 따라서 청소년문화를 해명하고 분석하고자 하는 시도에는 이들의 생활양식을 결정하는 다양한 문화현상(생활양식)과 함께 이들의 문화에 대한 관념(의식과 태도)도 살펴보아야 한다.

청소년문화에 대한 독립적인 이론은 아직 없다. 청소년비행문화와 관련한 시카고대학 사회학자들의 시도부터, 최근 청소년문화지표 개발과 관련하여 부르디외(P. Bourdieu)의 문화자본론을 빌려 분석한 시도(이명진·서우석·배영·최셋별, 2008)에 이르기까지 다양하다. 따라서 청소년문화이론을 논의하기보다는 문화이론을 통한 접근이 오히려 용이하다 할 수 있다.

통상 문화인류학에서 살펴보는 문화이론은 크게는 적응체제로서의 문화이론과 문화에 대한 관념적 이론 등으로 나누고, 다시 관념적 이론을 하위세 개의 이론으로 구분하여 전체 네 가지로 분류하는 입장에 있다(이종각, 1983: 66-76).

따라서 본 연구에서는 청소년문화의 개념과 범위를 다음과 같이 정의하고자 한다. 청소년문화란 중핵문화(지배문화)에 대한 하위문화로서, 특정시대를 살아가는 청소년들이 나타내는 집단적 삶의 형태와 선택의 취향성 등을 일컫는 문화로서 문화의식과 경험을 포함하는 의미이다(박진규, 2003). 조사지에서는 초중고 학생들의 이해를 돕기 위해서 사람들의 생활양식으로

서 집, 음식, 옷 등을 의미한다고 제시하였다. 청소년문화의식 영역의 개념은 청소년문화에 대한 문화가치와 문화태도를 포함하는 의미이다. 청소년문화경험 영역의 개념은 청소년문화에 대한 경험으로서 하위영역으로 순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화를 포함하는 의미이다.

3. 청소년활동·문화와 역량의 관계

청소년활동과 문화의 관계는 학문적으로 독립적인 영역이나 정책적으로는 같은 영역으로 분류하여 시행되어 오기도 하였다. 선행연구를 보면 청소년활동 영역 안에 청소년문화를 포함하여 청소년활동 속에 청소년문화활동을 하위영역으로 제시하거나(이종원·장근영·김호순, 2007; 청소년활동진흥법, 2009), 청소년문화 영역 안에 청소년활동(이무용, 2004 등)을 포함하여 제시한 문헌이 있다. 청소년 활동·문화를 함께 제시한 연구로는 한국 아동청소년 종합실태조사(이봉주·곽금주·구인희 외, 2009)가 있다.

이 연구에서는 청소년정책에서 중점적인 정책인 활동·문화 영역을 함께 조사하였다. 그 이유는 현실적으로 하나의 설문지로 활동과 문화 영역을 조사하기 위하여 활동·문화로 제시하였으나 각각 고유한 개념과 영역이 존재함으로 지표영역 또한 구분하여 제시하였다. 그러나 청소년정책에서는 활동·문화 영역이 비슷하고 지원 인프라도 함께 사용되기 때문에 이 연구에서는 활동과 문화 영역은 현실적으로 서로 밀접한 연관을 가지고 실행되는 분야임으로 청소년 활동·문화 지표로 함께 사용하기로 하며 학문적 영역의 논의를 제외하고는 실천적 측면에서는 함께 논의하기로 한다.

청소년활동은 청소년의 긍정적인 성장과 발달이라는 분명한 목적을 지향하고 있지만, 이 목적은 맥락적 특수성(contextually specific nature)이라는 특징을 지니고 있다. 왜냐하면 청소년들의 긍정적 성장과 발달의 구체적인 모습은 청소년이 처해있는 사회적·환경적 특성에 따라 다르게 나타나기 때문이다. 그럼에도 불구하고, 청소년기에 성장과 발달이 필요한 영역은 대부분 청소년기의 발달과업과 밀접하게 관련이 있다. 청소년활동의 이념은

맥락적 특수성을 갖기 때문에 사회적 합의를 통한 단일화된 목표를 도출하기에는 현실적으로 한계가 있다. 그러나 최근 들어 청소년활동에 대한 이론체계가 확립되면서 광범위한 사회적 맥락에서 공통적으로 적용 가능한 청소년활동의 목표영역으로 신체적 건강, 정서적 건강, 지적 역량, 사회적 역량, 시민적 역량, 문화적 역량, 직업적 역량 등 일곱 가지 영역을 제시하고 있다(Huebner, 2003). 또한, 피트만 등(Pittman, Irby and Ferber, 2001)은 이러한 일곱 가지 영역과 더불어 자신감(confidence), 인격 확립(character), 유대감 형성(connections), 사회적 기여(contribution)를 추가하기도 하였다. 따라서 청소년활동은 지적, 사회적, 신체적, 정서적, 개인적, 시민적, 문화적, 직업적 영역에서의 역량강화와 자신감, 인격 확립, 유대감, 사회적 기여의 성과를 창출하는 것을 목적으로 한다고 할 수 있다(이종원 외, 2007).

청소년 활동·문화의 목표로 볼 수 있는 역량을 통하여 청소년 활동·문화의 효과성을 파악할 수 있다. 청소년역량강화의 필요성은 대학 및 기업의 선발방식을 통해서도 알 수 있다. 그동안 기업의 신규채용제도는 출신대학, 전공 및 영어 등의 성적위주의 선발이었으며 이로 인해 기업은 현장에서 요구하는 역량을 갖추게 하기 위해 긴 시간과 많은 교육훈련비를 지불하게 되는 어려움이 있었다. 또한 대학입학제도가 교과목 성적 중심의 선발을 함으로써 대학의 국제적 교육경쟁력은 낮게 평가되고 있다. 이를 해결하기 위하여 우리나라 청소년들에게 국제비교를 했을 때 상대적으로 부족한 단체활동, 동아리활동, 자원봉사활동 등을 활성화할 필요성이 시급하게 대두되었다(김기현·안선영·장상수 외, 2009; 김기현·김지연·장근영 외, 2008).

이와 더불어 청소년기에 갖추어야 할 핵심역량을 키우기 위해서는 학교교육과 학교 밖 활동영역을 역량중심 학습체제로 개편할 필요가 있다. 역량중심 교육과정은 학교에서의 교육과정 구조에 대한 인식 전환이 필요하다. 역량중심 교육과정은 학교에서의 교육과정의 통합적인 운영을 강조하는 접근이라고 할 수 있다. 그러나 현재 우리나라 국가교육과정은 교과 간 혹은 교과와 타 학습 영역 간 통합학습이 용이하지 않도록 구조화되어 있다. 국가

교육과정에 제시된 교과별 학년별 시간 배당은 이러한 문제점을 잘 드러낸다. 역량중심의 교육과정으로의 개혁을 위해서는 향후 학교에서의 교육과정 통합을 활성화 할 수 있는 방안 마련에 관심을 가질 필요가 있다(김기현·안선영·장상수 외, 2009; 김기현·김지연·장근영 외, 2008).

청소년의 활동·문화가 청소년역량 강화에 중요한 역할을 하는 것에 대한 관심과 더불어 청소년의 활동·문화 실태, 만족도 및 효과성에 관한 연구는 최근 급격히 이루어지고 있다. 그만큼 청소년정책에서 중점적으로 추진하고 있는 영역이며 청소년의 활동·문화에 대한 실태와 효과성 연구를 통해 청소년역량 개발에 여러 가지 측면에서 중요한 영향을 끼치고 있음을 알 수 있다(임영식·문성호·정경은 외, 2008; 김기현·김지연·장근영 외, 2008; 문성호·문호영·김용대, 2008; 권일남·이미리·김진호 외, 2007; 권일남·안종길·양철승 외, 2006; 김기현·안선영·장상수 외, 2009).

초기 역량 개념을 정립하고 학문적인 쟁점으로 역량을 부각시킨 McClelland(1973)은 역량을 현장에서의 우수한 직무성공을 예측하게 하는 개인의 특성으로 실제 수행상황에서 성공적인 수행을 가능하게 하는, 평범한 수행자와 구분되는, 우수한 수행자의 특성으로 정의하였다. 이처럼 역량을 직무수행에 있어 성공적인 결과를 가져오는 개인의 특성으로 정의하는 경향은 이후 여러 학자들로부터 확인할 수 있는데, McLagan(1980)은 역량이란 직무나 역할 수행에서 뛰어난 수행자와 관련된 개인의 능력 특성으로 정의하고 있다. Bevans(1996)는 역량이란 업무 영역에서 새로운 상황에 지식과 기술을 전이하는 능력을 포함하는 광범위한 개념이라고 지적하고 있다. Mirabile(1997)도 역량(Competency)을 특정 직무에서의 뛰어난 수행과 관련이 있는 지식, 기술, 능력 등의 특성으로 정의하였다.

역량의 개념 중에서 개인의 특성 중 행동으로 드러나는 수행의 측면만을 부각시키는가, 아니면 개인의 동기나 특질, 자아개념 등을 포함한 내적 측면을 포함시키는가에 따라 차이를 보이기도 한다. McClelland(1973) 등의 초기 연구에서는 주로 행동주의적인 시각에 의해 개념정의가 이루어지는 것에 반해서 Spencer & Spencer(1993)는 역량을 특정한 상황이나 직무

에서 구체적인 준거나 기준과 인과적으로 관련되어 우수한 성과를 가능하게 하는 동기(motive), 특질(traits), 자기개념(self-concept), 지식(knowledge), 기술(skill) 등 개인의 내적 특성으로 정의하고 있다. Parry(1996)도 역량이란 개인이 수행하는 업무의 주요한 부분들에 영향을 주고 업무 성과와 관련성이 높고, 조직에서 널리 받아들여지는 성과기준에 대비하여 측정될 수 있으며, 교육훈련과 개발을 통하여 개선될 수 있는 지식과 기술, 태도의 집합체로 정의하였다. 그는 역량을 직무에 있어 중요하고 업무와 관련된 부분인 역할이나 책임 등에 영향을 주는 지식, 기술 태도와 관련된 일종의 군으로, 기준에 의해 측정 가능하고 훈련이나 개발을 통해 개선될 수 있는 것으로 보았다.

청소년기의 핵심역량은 한 개인의 성공적인 삶뿐만 아니라 사회에도 기여할 수 있는 능력으로 생애발달단계에서 청소년기에 핵심적으로 요구되는 지식, 기술, 태도를 포함하는 복합적, 종합적 능력으로 정규교육뿐만 아니라 지역사회나 가정에서도 학습될 수 있는 것으로 정의하였다. 청소년기의 핵심역량 영역체계를 기본적으로 DeSeCo의 영역체계로서 지적도구활용, 사회적 상호작용, 자율적 행동을 따르고 이 세 가지 역량 영역에 공통적 영향을 미치는 핵심요인으로 종합적 사고력을 추가하여 제시하였다(김기현·김지연·장근영 외, 2008).

청소년발달은 청소년 개개인의 잠재적 역량을 발휘하는 것이 필요하며 자신이 지닌 역량을 극대화함으로써 사회적으로 필요한 인재로서의 자질을 함양하게 만들어 주는 것을 의미한다. 이러한 의미를 수련활동이 역할을 해줌으로써 학습능력 뿐만 아니라 학습이외의 다양한 사회적 적응 가치를 확대해 주는 관문역할을 하기 때문에 매우 중요한 효과가 있다(권일남 외, 2006).

지금까지의 논의를 종합하여 이 연구에서는 청소년활동의 효과성을 측정하기 위하여 5가지 영역의 청소년역량을 제시하였다. 이 5가지 청소년역량으로는 그동안 한국 청소년발달 지표조사(2006-2008)와 청소년 생애핵심역량 개발연구(2008), OECD에서 강조한 정서적, 인지적, 사회적, 시민

적, 직업적 역량을 제시하였다(한국청소년정책연구원, 2008; 김기현·김지연·장근영, 2008). 또한 이러한 역량개발은 청소년활동이 지향하는 궁극적인 목표이기도 하다.

4. 청소년 활동·문화 지표의 의미와 구성방법

이 연구의 목적이 청소년 활동·문화의 양과질(quantity and quality)을 측정해 낼 수 있는 조사도구의 개발에 있음을 감안하여 이장의 내용을 주관적 지표로 다소 한정하여 좋은 지표의 기준들을 제시해 보자면 다음과 같다. 지금까지 수많은 국내외 청소년 관련 연구들에서 알 수 있듯이 청소년과 관련된 유사한 개념들을 측정하는 표준화된 도구들은 다양하며 이들 도구들을 사용한 국내외 연구들 또한 그 편수가 상당하다. 이러한 상황에서 어느 한 측정도구가 다른 측정도구에 비해 월등히 우수하다든가 또는 열등하다든가 하는 식의 평가를 내리는 것은 현실적으로 타당하지도 않을 뿐더러 가능하지도 않다. 그 이유로는 다음과 같은 세 가지를 들 수 있다. 첫째, 응답자의 특성이나 연구자의 이론적 고려 또는 현실적 여건들을 고려할 때, 어느 한 상황에서 최적의(optimal) 도구가 다른 상황에서는 그렇지 않을 수도 있다. 둘째, 그렇다고 존재하는 모든 표준화된 도구들을 하나의 조사에 모두 사용하는 것도 바람직하지 않다. 마지막으로 많은 연구들이 표준화된 도구를 사용하고는 있으나 정작 사용된 도구들의 측정속성(measurement properties)에 대한 깊은 고려가 이루어지고 있는 연구는 그리 많지 않다.

측정도구의 상대적 평가나 선택의 과정에서 가장 먼저 고려되어야 할 점은 연구자의 연구목적이 무엇인가와 사용하고자 하는 도구가 연구자가 선택한 개념과 일치하거나 적어도 그 개념에 근접하고 있는지의 여부이다. 두 번째 고려지점은 측정도구의 검증 및 결과생산을 위해 실제 조사에 투여될 수 있는 자원의 양은 어느 정도인가 하는 문제이다. 여기에는 표본의 크기, 면접조사기법 등이 포함 된다. 다음으로 연구진은 자신의 연구에서

사용하고자 하는 측정도구들이 국내외 선행연구들과 어느 정도의 비교가능성을 가지고자 하는 점에 대해 선행적 판단을 내려야 한다. 이 역시 애초 연구의 목적이 무엇인가와 연구 후 활용방안에 대한 고민이 선행되어야 하겠다. 마지막으로 연구진은 측정 속성 분석의 결과를 어느 정도 선에서 만족스럽게 받아들일 수 있는가에 대한 기준이 확보되어 있어야 한다. 특히 하나의 개념에 대해 두 개 이상의 복수측정도구를 사용할 경우 문항들 간의 내적일관성의 문제, 문항들의 분포, 응답범주의 선택에 따른 변량의 선택 등의 문제들은 중요하게 제기된다.

청소년과 관련된 지표영역에서 지표에 대한 정의는 주로 광의의 정의를 따르고 있음을 알 수 있다. 이종원외(1997)는 『한국의 청소년지표』에서 청소년지표를 “청소년의 생활·환경의 실태와 그 변화양상을 종합적으로 파악하기 위해 개발된 계량화된 척도”로 정의하였다. 천정웅외(1998)는 『청소년정책 평가지표체계 연구』에서 청소년육성지표를 “청소년의 삶과 생활수준을 파악하게 하고, 청소년정책의 노력성 정도 및 성과를 평가해주는 하나의 준거틀”로 정의하고 있다. 또한 길은배외(2001)는 『청소년인권지표개발연구』에서 청소년인권지표를 “청소년인권 실태와 변화양상을 파악하고 청소년인권 개선을 위한 국가 및 사회적 책임 이행노력 정도와 인권정책 효과평가를 위한 척도”로 정의하고 있다. 최근 수년에 걸쳐 연구된 『청소년발달지표연구』(2005, 2006, 2007, 2008)에 따르면 청소년발달지표는 “청소년개발체제가 추구하는 목적과 가치에 비추어 우리의 청소년발달이 어느 상태에 도달했는지를 평가하고, 청소년발달체제의 구성요소를 중심으로 청소년발달체제의 실태와 변화양상을 나타내는 의미 있는 통계치”라고 조작적으로 정의되고 있다. 위의 연구결과들을 종합하자면 청소년 관련 지표들은 대체적으로 규범적인 성격과 가치중립적인 기술적 성격을 모두 포함한 통계치로 구성되어 있음을 알 수 있다.

이상의 연구결과를 종합하여 한국의 청소년지표의 의미를 종합적으로 정리하자면 다음과 같다. 첫째, 청소년지표는 한국 청소년의 삶과 의식의 구성요소들에 대한 통계적으로 의미 있는 정보를 제공하는 하나의 통계치 이

거나 여러 가지 정보를 조합하여 구성된 통계치 이다. 여기에서 ‘삶과 의식’이란 매우 다양한 정의를 취할 수 있다.

둘째, 청소년지표는 지역 간의 차이와 일정시기에 상이한 제도들의 특정 요소를 시계열적으로 비교할 수 있는 기준점 역할을 하며, 그 자료를 바탕으로 실질적인 추론을 할 수 있는 것이어야 한다.

셋째, 청소년지표는 사회·정치적 변동 또는 청소년정책 결정자들에 의해 변화되고 있는 청소년의 삶의 여러 측면들을 적절히 기술해 주고, 평가해주는 것이어야 한다.

넷째, 청소년지표는 청소년의 삶과 안녕에 관심을 갖고 있는 일반인, 청소년정책결정자, 청소년관련 연구자 등에 의해 쉽게 이해되고 해석될 수 있는 것이어야 한다.

구체적으로 개발된 일련의 청소년 지표들은 다음과 같은 기능을 주로 수행하게 된다. 첫째, 한국 청소년의 삶과 의식에 관한 현재의 상태와 미래의 변동추세에 대한 판단을 가능하게 해준다. 둘째, 한국 청소년의 삶에 어떤 문제가 발생할 수 있는 가능성에 대한 사전 경보장치의 역할을 한다. 셋째, 청소년정책의 목적설정과 성취를 평가하는 지침이 된다. 넷째, 국내의 청소년 연구자들에게 다양한 연구주제 및 자료를 제공한다.

청소년활동의 영역은 청소년들의 균형적인 성장을 도모하기 위한 일련의 활동들을 내용, 참여방식, 장소, 규모 등에 따라 구획을 정하고, 범주화함으로써 체계적인 성장발달을 촉진하기 위한 의도된 구분이다. 이러한 청소년활동은 청소년활동 변화와 내용 등 매우 다양하고 폭넓은 특수성을 고려할 때, 이를 획일적으로 구획을 정하고 영역을 구분하는 데에는 많은 어려움이 있을 수 있다. 그럼에도 불구하고 청소년활동의 영역 분류는 청소년들의 균형적인 성장 발달에 필요한 요소들에 대한 분류와 체계화를 통해 적절한 개입과 접근의 방향성을 모색하기 위한 것으로서 국가청소년 정책의 제도적 정책적 분류와 청소년활동의 목적과 내용에 따른 분류, 청소년활동의 구조에 따른 분류 등으로 분류할 수 있다(이교봉, 2008).

청소년활동 영역분류는 청소년활동의 목적에 따라서 주제별, 장소별, 목

적별, 대상별, 프로그램별, 내용별, 기간별 등으로 다양하게 제시되고 있어 이론적으로 합의된 하나의 분류체계를 제시하기 어려운 상황이다. 그럼에도 불구하고 앞서 살펴본 바를 바탕으로 첫째, 청소년활동 경험의 핵심영역을 집단활동, 봉사활동, 문화활동, 야외활동, 스포츠활동, 교류활동, 시설이용활동 9개 영역으로 제시하였다. 둘째, 청소년문화 경험의 핵심영역을 순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화 3개의 영역으로 제시하였다. 셋째, 청소년 역량의 개념은 다양한 청소년활동의 목표 및 효과로서 정서적, 인지적, 사회적, 시민적, 직업적, 문화적 역량을 의미한다.

국내외에서 수행된 대표적 청소년 관련 지표들을 살펴보았다. 기간 연구결과들을 중심으로 한국 청소년 활동·문화 지표의 체제 구성을 위한 몇 가지 기준을 제시하자면 다음과 같이 정리 할 수 있다.

첫째, 청소년 활동·문화 지표는 사회지표로서 일반적인 기능을 일차적으로 수행하여야 한다. 다시 말하자면 청소년 활동·문화 지표는 청소년의 활동과 문화와 관련된 집단의 다양한 정보수요를 충족시켜야 한다는 것이다. 특히 최근과 같이 과학적인 청소년정책 수립의 필요성이 강조되는 시기에 수치화 할 수 있는 객관적 자료의 확보의 중요성은 두말할 나위가 없다. 따라서 청소년 활동·문화 지표는 정책입안자와 청소년관련 연구자뿐만 아니라, 청소년시설 및 단체 종사자, 청소년지도자, 부모, 일반시민 등 다양한 정보소비자의 수요를 충족시킬 수 있도록 개발되어야 한다.

둘째, 청소년 활동·문화 지표는 기존 청소년 관련 지표의 산발성과 분산성을 극복하고 지표들 간의 상호연계성을 확보하여야 한다. 또한 청소년 활동·문화뿐만 아니라 이와 관련된 다양한 독립 및 종속변수 지표를 확보하여 정책입안자나 연구자들로 하여금 보다 입체적이고 다면적인 자료를 제시하여야 한다. 가령 청소년의 삶의 만족도나 행복감, 또는 경제적 여건 등은 청소년 활동·문화와 직접적인 관련은 없을지라도 그것이 효과성을 측정하거나 활동·문화의 양질성을 예측하는데 타당한 종속 또는 독립변수의 기능을 할 수 있다.

셋째, 주관적 지표와 객관적 지표를 함께 고려하는 것이 중요하다. 왜냐

하면, 주관적 지표와 객관적 지표 각각 아동과 청소년의 외적 환경과 내적 인식을 측정하는 것이고 어느 한 부분만을 고려하여 최종 지표체계를 구축하였을 경우 그것이 가지는 의미는 제한적일 수밖에 없기 때문이다.

마지막으로 다소 상투적일 수 있겠지만 국제비교가 가능한 지표를 확보하는 것은 여전히 중요하다. 국제비교가 가능한 지표체계의 구축은 연구실적의 해외 홍보, 해외 관련 연구자들과의 정보교류 등의 차원에서도 매우 실용적인 의미를 갖는다.

5. 선행연구 고찰

청소년 활동·문화 조사는 전국 청소년의 활동·문화 실태와 효과성을 파악하여 정책에 활용하고, 청소년의 활동·문화 지표의 기초자료로 활용하고자 한다. 이를 위하여 청소년활동과 청소년문화의 의식 및 경험(실태)을 측정하고, 청소년역량과의 관계를 알아보려고 한다.

이와 관련이 있는 선행 실태조사를 살펴보면, 첫째, 청소년 활동·문화의 효과성을 역량과 관련하여 다루고 있는 관련 연구로는 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구(2008)와 청소년의 생활패턴에 관한 국제비교연구(2009)로서 ALL의 자료와 청소년 종합실태조사(2009)의 자료를 국제비교하여 청소년활동과 역량의 관계를 분석한 연구가 있다(김기현·안선영·장상수 외, 2009; 김기현·김지연·장근영 외, 2008).

청소년 생활시간 활용에 관한 국제비교분석을 통해 청소년활동 및 역량 강화에 대한 정책적 대안으로 기업 채용방식의 변화, 입학사정관제도 등 대입제도의 변화 등으로 청소년활동과 체험을 강조하였다. 또한 대입 및 입사 시 전형기준을 분석하여 청소년활동 관련 정책적 대안으로 청소년기에 갖추어야 할 핵심역량을 키우기 위해서 학교교육과 학교 밖 활동영역을 역량 중심 학습체제로 개편하고 낮은 활동참가율을 제고하기 위해 학교와의 연계체계를 확고하게 구축할 것을 제시하였다(김기현·안선영·장상수 외, 2009; 김기현·김지연·장근영 외, 2008). 이를 위하여 OECD의 PISA 원자

료(2003)와 ALL자료(2003, 2005), 한국청소년패널자료(2003, 2007), 아동·청소년종합실태조사 자료(2008)를 이용하여 실태를 분석하고 국제비교를 하였다. 국제비교에 활용된 국내외 청소년활동·문화 관련 자료를 살펴보면 다음과 같다. 참여 및 자원봉사활동 국제비교를 하였는데 첫째, PISA를 통해본 학습시간과 학업성취도의 관계, 둘째, ALL을 통해본 활동과 역량의 관계분석(단체활동/무보수자원봉사활동과 독해력/문서이해력/수리력/문제해결력의 관계), 셋째, 16세 이상 대상의 ALL의 활동 자료 활용(단체활동-정치단체/스포츠단체/문화교육, 취미단체/봉사활동동호회/지역공동체/종교단체/기타단체, 무보수 자원봉사활동-기금모집/위원회 무보수 활동/교육 및 상담활동/음식제공 및 구호물품 수집/기타), 넷째, 한국청소년패널자료 활용(청소년의 생활영역별 시간배분, 동아리활동), 다섯째, 아동청소년 종합실태조사 자료 활용(청소년활동/자원봉사활동/교류활동/동아리활동)을 하였다.

이와 관련하여 청소년 활동·문화 지표항목 중에서 단체활동, 동아리활동, 자원봉사활동, 스포츠활동, 국제교류활동, 정보매체경험(TV, 신문, 컴퓨터 등 생활시간), 청소년활동과 문제해결능력정도 등을 활용하여 국제비교를 시도할 수 있다.

청소년역량강화를 위한 청소년활동의 중요성이 청소년정책과 학교교육정책 등에서 청소년활동인증제, 국제성취포상제, 대학입시 관련 입학사정관제를 통해서 더욱 강조되고 있다. 이와 관련하여 최근 2007년부터 청소년활동의 효과성을 측정하고자 하는 연구들이 급격히 진행되고 있다.

청소년활동의 효과성 측정을 위해 인증수련활동, 수련활동, 여가활동이 생활효과성, 자아탄력성, 사회적응능력, 자아정체성, 사회공존지수 등에 미치는 영향을 조사한 연구들이 있다. 이러한 연구로는 인증수련활동 참여 청소년 만족도 조사 및 효과성 측정 방안연구(권일남·이미리·김진호 외, 2007), 청소년활동프로그램 공모사업 만족도 조사(문성호·문호영·김용대, 2008), 수련활동 체험이 청소년 생활효과성에 미치는 영향(김소희, 2008), 청소년의 여가활동 참가에 따른 자아탄력성이 자살위험성에 미치는 영향(이

진오, 2008), 청소년활동프로그램이 청소년의 사회적응능력 향상에 미치는 효과와 영향력분석(김영철, 2006), 청소년 문화축제 참여가 자아정체성과 사회공존지수에 미치는 영향(송은미, 2005) 등이 있다.

본 연구의 청소년 활동·문화 지표체계는 기존 실태조사의 청소년활동이나 청소년활동 프로그램, 청소년인증수련활동의 효과성을 측정하는 조사영역을 대부분 포괄하고 있다. 예를 들어 이들 연구의 조사영역 중에서 자아존중감(자아인식, 자아효율성)은 본 연구의 (3-1-1)자아개념정도 지표항목에 포함되는 개념으로 볼 수 있다. 또한 스트레스탈피, 학교생활 즐거움 영역은 (3-1-2)행복감 지표항목과 관련이 있으며, 대인관계, 친구관계, 선생님관계 조사영역은 (3-3-2)친사회성 및 사회적 기술정도와 관련이 있는 하위영역으로 볼 수 있다. 이 외에도 청소년활동과 자신감, 개방적사고, 자기효능감, 스트레스관리, 리더쉽, 변화대처, 사회적응능력향상, 자아탄력성(대인관계 등), 사회적응력(자존감 등), 사회공존지수(네트워크 자질 등) 등과의 영향과 관계를 알아보기 위한 조사영역을 볼 수 있다.

따라서 본 연구는 전국 규모의 총괄적인 청소년 활동·문화 지표조사임으로 청소년역량 영역이 기존 실태조사의 청소년활동이나 청소년활동 프로그램, 청소년인증수련활동의 효과성을 측정하는 조사영역을 상당 부분 포함하고 있다고 볼 수 있다.

둘째, 청소년활동·문화 관련 실태조사를 제시한 연구로는 한국 아동청소년 종합실태조사(이봉주·곽금주·구인희 외, 2009), 청소년활동 참가 실태조사(장근영·김기현, 2006), 청소년활동 참가실태 조사연구(이종원·장근영·김호순, 2007), 한국 청소년 발달지표 조사Ⅲ(임지연·최인재·김형주, 2008) 등이 있다. 이처럼 청소년 활동·문화 관련 실태조사는 2006년부터 전국적 규모의 조사가 시작되었지만 청소년정책에서 중요한 영역임에도 불구하고 국가통계로서 안정적 지속적인 생산이 되지 못하는 한계가 있었다. 이 중에서 한국 아동청소년 종합실태조사(2009)는 전국 규모의 초중고를 포함한 조사라는 점에서 의의가 있으나 청소년활동·문화 영역을 추가영역으로 제시하여 부분적 항목만을 조사하고 단순 분석결과만 제시하여 분석결과에 대

한 시사점을 제시를 하지 않았다는 점에서 본 연구와 차이가 있다.

한국 청소년 발달지표 조사Ⅲ(2008)는 청소년발달 과업에 해당하는 주관적 객관적 지표를 포괄적으로 다루고 있다는 점에서 의의가 있으나 청소년활동·문화 영역을 직접 조사를 통한 주관적 지표를 생산하지 않고 객관적 지표만을 생산한 한계점이 있어 청소년역량과의 관계를 논의하지 못했다는 점에서 본 연구와 차이가 있다. 청소년활동 참가실태 조사연구(2006, 2007)는 초중고 대상의 전국조사로서 청소년활동 참여 실태 현황을 조사하였다는 점에서 의의가 있으나 조사영역을 청소년활동 프로그램별 참가현황 조사에서 여가활동, 청소년활동을 체험활동, 봉사활동, 동아리활동, 교류활동으로 제시하여 청소년활동의 영역을 포괄하지 못하고 있다는 점 및 청소년활동의 효과성이나 역량과의 관계를 조사하지 않았다는 점에서 본 연구와 차이가 있다.

지금까지 살펴본 바와 같이 선행연구 고찰을 통하여 대표적인 청소년정책이라 볼 수 있는 청소년수련활동인증제와 관련하여 청소년인증수련활동에 대한 효과성 측정척도 개발과 청소년활동 프로그램 공모사업에 대한 만족도 조사 등 청소년활동에 대한 만족도와 효과성에 대한 관심이 증가한 것을 알 수가 있다. 또한 청소년활동과 생활시간 등 국제비교연구와 전국적 규모의 국가통계로서 종합실태조사, 청소년활동의 목표 또는 효과성으로 볼 수 있는 청소년역량 개발과 효과성에 대한 연구가 2008년과 2009년에 활발하게 진행되고 있다는 것은 매우 고무적이다.

본 연구의 조사목적은 청소년 활동·문화 실태와 효과성을 파악하여 정책에 활용하고, 청소년 활동·문화 지표의 기초자료로 활용하고자 하는 것이다. 본 연구와 관련 실태조사와의 차이점을 살펴보면, 본 연구는 초중고를 대상으로 한 전국 규모의 조사로서 청소년 정책에서 중요시 되는 활동·문화/역량 영역을 포괄할 수 있는 지표체계를 구축하여 조사하였다는 점에서 차이가 있다.

<표 II-1> 청소년 활동·문화 조사영역과 관련 실태조사의 조사영역 비교

<p>본 연구 청소년 활동·문화 조사(2009)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년활동(활동의식-활동가치, 활동태도 / 활동경험-집단 활동, 봉사활동, 문화활동, 야외활동, 스포츠활동, 교류활동, 시설이용) • 청소년문화(문화의식-문화가치, 문화태도 / 문화경험-순수 예술문화, 대중예술문화, 정보문화) • 청소년역량(정서적/인지적/사회적/시민적/직업적역량)
<p>아동·청소년의 생활패턴에 관한 국제비교연구(2009)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 참여 및 자원봉사활동 국제비교 • PISA를 통해본 학습시간과 학업성취도의 관계 • ALL을 통해본 활동과 역량의 관계분석(단체활동/무보수 자원봉사활동과 독해력/문서이해력/수리력/문제해결력의 관계) • ALL의 활동 자료활용(단체활동-정치단체/스포츠팀/문화 교육, 취미단체/봉사활동동호회/지역공동체/종교단체/기타단체, 무보수 자원봉사활동(기금모집/위원회 무보수 활동/교육 및 상담활동/음식제공 및 구호물품 수집/기타) • 한국청소년패널 자료활용(청소년의 생활영역별 시간배분, 동아리활동) • 아동·청소년 종합실태조사 자료활용(청소년활동/자원봉사활동/교류활동/동아리활동)
<p>한국 청소년 발달지표 III(2008)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 배경(청소년인구/생활여건) • 투입(청소년기관 및 프로그램/청소년지도사/청소년 정책 재정) • 과정(청소년활동/청소년단체/청소년복지/청소년상담/청소년교류/청소년자원봉사/청소년 선도 및 교정/청소년 보호/학교교육) • 결과(신체적건강/정의적특성/인지적특성/사회적역량/시민적역량/진로 및 직업적 역량)
<p>청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구(2008)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 지적도구활용, 사회적 상호작용, 자율적 행동
<p>아동·청소년종합실태조사(2008)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 사회경제적요인, 가족생활 및 가족 환경, 인지 및 언어, 사회성 및 정서, 건강 및 안전 • 추가조사영역 : <ul style="list-style-type: none"> - 활동문화(여가시간 수련활동 실태, 문화예술활동실태, 동아리활동실태, 국내외교류활동실태, 자원봉사, 방과후 활동실태, 청소년 커뮤니티문화 실태, 청소년디지털미디어이용실태, 청소년 휴대폰 이용실태, 청소년온라인게임, 인터넷중독 실태, 정보통신윤리의식실태) - 복지인권, 진로아르바이트 가치관·행복감
<p>청소년활동 참가실태 조사연구(2007)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 여가활동, 청소년활동(문화활동/ 교류활동), 기타 청소년활동 관련
<p>청소년활동참가 실태조사 연구(2006)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년활동 프로그램별 참가현황 • 일상생활과 청소년활동
<p>청소년 인종수련활동 영역별 효과성 척도 개발 연구(2008)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 과학정보, 봉사, 문화예술 • 교류, 직업체험, 모험개척, 환경보존

인증수련활동 참여 청소년 만족도 조사 및 효과성 측정 방안연구(2007)	<ul style="list-style-type: none"> • 효과성조사(갈등관리 및 지도력/성취동기/스트레스탈파(스트레스대처)/자이존중감Ⅰ(자이인식)/자이존중감Ⅱ(자이효율성)/의사결정/대인관계/활동참여(주도성)) • 만족도조사(이해도/만족도/프로그램만족도/지도자만족도/활동환경만족도)
청소년수련활동인증제 효과분석 및 인증기준 개선방안 연구(2006)	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년활동인증제의 인지와 이해정도, 청소년활동인증프로그램 참여의 만족도
청소년활동프로그램 공모사업 만족도 조사(2008)	<ul style="list-style-type: none"> • 실태, 만족도, 효과성(청소년활동 프로그램 관심도, 스트레스 해소, 긍정적 사고, 단체활동참여, 친구와의 관계, 학교선생님과의 관계, 학교생활의 즐거움, 학습의욕)
국제기준 대비 한국청소년의 인권수준 연구Ⅲ(2008)	<ul style="list-style-type: none"> • 생존권, 보호권, 발달권, 참여권, 권리일반인프라
수련활동 체험이 청소년의 생활효과성에 미치는 영향(2008)	<ul style="list-style-type: none"> • 개인적 생활효과성, 조직적 생활효과성, 사회적 생활효과성, 기타
청소년의 라이프스타일과 여가활동 유형의 통합모형 연구(2008)	<ul style="list-style-type: none"> • 라이프스타일, 청소년성격특성, 부모의 양육태도, 여가참여 동기, 여가활동유형, 참여 및 희망하는 스포츠활동, 여가활동 현황
청소년의 역량개발을 위한 청소년활동 프로그램의 발전방안에 관한 연구(2008)	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년활동 참가, 동기, 목적, 횟수/청소년활동만족도/청소년활동의 유의성(기능성)/청소년활동의 문제점 및 발전방향
청소년의 여가활동 참가에 따른 자아탄력성이 자살위험성에 미치는 영향(2008)	<ul style="list-style-type: none"> • 여가활동참가, 자아탄력성 척도, 자살위험성
청소년활동프로그램이 청소년의 사회적응능력 향상에 미치는 효과와 영향력분석(2006)	<ul style="list-style-type: none"> • 학업관련 적응변인, 내적 사회적응력, 외적 사회적응력
청소년의 문화축제 참여가 자아정체성과 사회공존지수에 미치는 영향(2005)	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년 축제 참여에 대한 감정적 견해, 타인과의 상호작용이 갖는 감정적 견해, 자아정체성 요인, 사회공존지수 요인

Ⅲ. 한국 청소년 활동 · 문화 지표의 구성개념 및 지표체계

1. 청소년 활동 · 문화 지표체계
2. 청소년 활동 · 문화 지표의 구성개념

Ⅲ. 한국 청소년 활동·문화 지표의 구성개념 및 지표체계

1. 청소년 활동·문화 지표체계

2009 청소년 활동·문화 지표의 영역은 청소년활동, 청소년문화, 청소년역량 으로 구성되어 있다. 청소년활동·문화 지표는 영역(3개)-핵심영역(19개)으로 분류 하였으며 45개 개별지표항목으로 구성하였다. 영역은 청소년활동, 청소년문화, 청소년역량으로 구성하였으며, 청소년활동에 대한 핵심영역으로는 9개영역으로서 가치, 태도, 집단활동, 봉사활동, 문화활동, 야외활동, 스포츠활동, 교류활동, 시설 이용활동이 있다. 청소년문화에 대한 핵심영역으로는 5개영역으로서 가치, 태도, 순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화가 있다. 청소년역량에 대한 핵심영역으로는 5개영역으로서 정서적 역량, 인지적 역량, 사회적 역량, 시민적 역량, 직업적 역량 으로 구성되었다.

청소년활동의 지표항목은 17개 항목으로서 청소년활동 프로그램 참여에 대한 가치, 청소년활동 참여에 대한 태도, 청소년활동 관련 선호도, 청소년활동에 대한 요구도, 청소년단체활동 참여, 청소년동아리활동 참여, 청소년자치활동 참여, 자원 봉사활동 참여, 견학활동 참여, 공연관람활동 참여, 청소년축제 및 행사활동 참여, 강좌 및 교육프로그램 수강 참여, 단체수련활동(캠프) 참여, 야외자연체험활동 참여, 스포츠활동 참여, 국제교류활동 참여, 청소년수련시설이용 참여로 구성되었다.

청소년문화의 지표항목은 14개 항목으로서 문화에 대한 가치, 정보문화에 대한 가치, 문화에 대한 태도, 문화관련 선호도, 문화관련 요구도, 순수예술문화 교육, 순수예술문화 체험, 순수예술문화 참여, 대중예술문화 교육, 대중예술문화 체험, 대중예술문화 참여, 정보문화 교육 실태, 정보매체 경험, 정보문화 참여로 구성되었다.

청소년역량의 지표항목은 14개 항목으로서 자아개념 정도, 행복감 정도, 목표 지향성, 창의성 정도, 문제해결 능력 정도, 자기주도학습 준비도, 사회적 신뢰감 정도, 친사회성 및 사회적 기술 정도, 공동체의식, 사회참여의식, 국제화의식, 진로선택주도성, 직업적 특성이해, 진로준비행동으로 구성되었다.

<표 III-1> 청소년 활동·문화 지표체계

영역	핵심영역	고유번호	지표항목
청소년 활동	활동 의식	가치	1-1-1 청소년활동 프로그램 참여에 대한 가치
		태도	1-2-1 청소년활동 참여에 대한 태도
			1-2-2 청소년활동 관련 선호도
	1-2-3 청소년활동에 대한 요구도		
	활동 경험	집단활동	1-3-1 청소년단체활동 참여
			1-3-2 동아리활동 참여(초등 제외)
			1-3-3 청소년자치활동 경험
		봉사활동	1-4-1 자원봉사활동 참여
		문화활동	1-5-1 견학활동 참여
			1-5-2 공연관람활동 참여
			1-5-3 청소년축제 및 행사활동 참여
			1-5-4 강좌 및 교육프로그램 수강 참여
	야외활동	1-6-1 단체수련활동(캠핑)	
1-6-2 야외자연체험활동 참여			
스포츠활동	1-7-1 스포츠활동 참여		
교류활동	1-8-1 국제교류활동 참여		
시설이용활동	1-9-1 청소년수련시설이용 참여		
청소년 문화	문화 의식	가치	2-1-1 문화에 대한 가치
		2-1-2 정보문화에 대한 가치	
		태도	2-2-1 문화에 대한 태도
	2-2-2 문화관련 선호도		
	2-2-3 문화관련 요구도		
	문화 경험	순수예술문화 (고급문화)	2-3-1 순수예술문화 교육
			2-3-2 순수예술문화 체험
			2-3-3 순수예술문화 참여
		대중예술문화 (대중문화)	2-4-1 대중예술문화 교육
2-4-2 대중예술문화 체험			
2-4-3 대중예술문화 참여			
정보문화	2-5-1 정보문화 교육		
	2-5-2 정보매체 경험		
	2-5-3 정보문화 참여		
청소년 역량	정서적 역량	3-1-1 자아개념 정도	
		3-1-2 행복감 정도	
		3-1-3 목표지향성	
	인지적 역량	3-2-1 창의성 정도	
		3-2-2 문제해결 능력 정도	
		3-2-3 자기주도학습 준비도	
	사회적 역량	3-3-1 사회적 신뢰감 정도	
		3-3-2 친사회성 및 사회적 기술 정도	
시민적 역량	3-4-1 공동체의식		
	3-4-2 사회참여의식		
	3-4-3 국제화의식		
직업적 역량	3-5-1 진로선택주도성		
	3-5-2 직업적 특성이해		
	3-5-3 진로준비행동		
배경 변인	조사대상자의 일반적 사항에 대한 질문		

<표 III-2> 청소년 활동·문화 지표항목에 따른 조사내용

영역	핵심영역	고유번호	지표항목	지표설명	조사내용		
청소년활동	활동의의식	가치	1-1-1	청소년활동 프로그램 참여에 대한 가치	청소년활동 참여를 통해 얻을 수 있는 유익성에 대한 인식을 의미한다.	(1) 청소년활동 유익성에 대한 인식	
		태도	1-2-1	청소년활동 참여에 대한 태도	청소년활동 참여를 위한 사전준비정도와 관련정보 수집경로를 의미한다.	(1) 청소년활동 참여준비 정도 (2) 청소년활동에 참여하고 싶은 정도	
			1-2-2	청소년활동 관련 선호도	청소년활동에 대한 프로그램별 선호도 및 추천의사, 청소년활동시설의 이용 건수를 의미한다.	(1) 청소년활동 프로그램별 선호도 (2) 청소년활동 시설별 선호도	
			1-2-3	청소년활동에 대한 요구도	청소년활동 지도자의 자질에 대한 요구도, 청소년활동에 대한 지원방안, 청소년활동 참여의 문제점을 의미한다.	(1) 청소년활동 지도자의 자질에 대한 요구 (2) 청소년활동에 대한 지원방안(인증제 등), 참여의 문제점	
	활동경험	집단활동	1-3-1	청소년단체활동 참여	주요 청소년단체(걸스카우트, 보이스카우트, 아람단, 우주소년단, 해양소년단 등)에 회원으로 가입하여 참여한 경험을 의미한다.	(1) 단체회원 가입여부 (2) 1년간 참여한 횟수	
			1-3-2	동아리활동 참여	소모임으로 운영되는 사이버, 학교 안과 밖의 댄스, 밴드, 코스프레, 사물놀이, 영어회화, 문학 등의 동아리의 회원으로 가입하여 참여한 경험을 의미한다.	(1) 동아리 회원 가입 여부 (2) 1년간 참여한 횟수 (3) 활동 참여형태	
			1-3-3	청소년자치활동 경험	학교의 학생 자치회, 지역사회 청소년위원회(청소년참여위원회, 청소년특별회의, 청소년운영위원회 등), 청소년단체 및 종교단체 등과 같이 청소년 스스로 운영하는 모임의 구성원으로 참여한 경험을 의미한다.	(1) 1년간 활동한 횟수 (2) 활동 참여형태	
		봉사활동	1-4-1	자원봉사활동 참여	학교와 지역사회에서 가족, 부모님, 선생님, 친구들과 함께하는 일손돕기활동, 위문활동, 캠페인활동, 불우이웃돕기활동, 자원보호활동, 지역사회개발활동, 기타봉사활동 등에 참여한 경험을 의미한다.	(1) 1년간 참여한 횟수 (2) 활동 참여형태	
			문화활동	1-5-1	견학활동 참여	학교나 학원 등을 통해서 가족, 친구와 함께 박물관, 미술관, 지역의 문화유산을 견학하는 활동에 참여한 경험을 의미한다.	(1) 1년간 참여한 횟수 (2) 활동 참여형태
				1-5-2	관람활동 참여	연극, 뮤지컬, 음악회 등의 공연을 관람하는 활동에 참여한 경험을 의미하며, 영화관람은 제외한다.	(1) 1년간 참여한 횟수 (2) 활동 참여형태
		1-5-3		축제 및 행사활동 참여	학예발표회, 체육대회, 운동회, 청소년축제 등에 참여한 경험을 의미한다.	(1) 1년간 참여한 횟수 (2) 활동 참여형태	

영역	핵심영역	고유번호	지표항목	지표설명	조사내용	
		1-5-4	강좌 및 교육 프로그램 수강 참여	취미생활과 자기개발을 위하여 학교, 청소년수련관, 문화센터 등에서 운영되는 강좌 및 교육 프로그램에 참여한 경험을 의미하며 방과후 학교, 주민회관, 청소년문화의 집, 학원 등에서의 국영수를 제외한 피아노, 컴퓨터, 공예(만들기) 등의 활동을 말한다. 수영 등 스포츠활동 수강 활동은 제외한다.	(1)1년간 참여한 횟수 (2)활동 참여형태	
		야외활동	1-6-1	단체수련활동(캠프)	청소년수련원 등에서 숙박을 하며 체계적인 캠프활동에 참여한 경험을 의미한다.	(1)1년간 참여한 횟수 (2)활동 참여형태
			1-6-2	야외 자연체험활동 참여	가정과 학교 인원에서 행해지는 자연체험학습을 의미하며, 생태체험, 갯벌체험, 농촌체험 등의 자연을 직접 체험하는 활동을 포함한다.	(1)1년간 참여한 횟수 (2)활동 참여형태
		스포츠활동	1-7-1	스포츠활동 참여	땀이 짓을 정도의 운동에 참여한 경험을 의미하며, 학원수강은 포함되나 학교체육시간과 단순한 놀이는 제외된다.	(1)1년간 참여한 횟수 (2)활동 참여형태
		교류활동	1-8-1	국제교류활동 참여	외국을 방문하여 문화체험활동, 봉사활동 등에 참여하는 활동을 의미한다.	(1)1년간 참여한 횟수 (2)활동 참여형태
		시설이용	1-9-1	청소년수련시설이용 참여	청소년수련관 및 청소년문화의집 등 청소년 활동시설을 방문하여 프로그램에 참여하거나 시설공간을 이용한 경험을 의미한다.	(1)1년간 참여한 횟수 (2)활동 참여형태
청소년문화	문화의식	가치	2-1-1	문화에 대한 가치	문화에 대한 인식과 가치를 의미하며 사람들의 생활양식(집, 음식, 옷 등)에 대한 생각을 말한다.	(1)문화에 대한 청소년의 인식과 가치
			2-1-2	정보문화에 대한 가치	정보문화에 대한 인식을 의미하며, 컴퓨터와 인터넷의 발달로 생긴 변화에 대한 생각을 말한다.	(1)정보문화에 대한 인식
		태도	2-2-1	문화에 대한 태도	순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화에 대한 태도를 의미하며, 각 문화에 대한 생각을 말한다.	(1)순수예술문화 및 대중예술문화에 대한 태도 (2)정보문화에 대한 태도
			2-2-2	문화관련 선호도	순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화에 대한 선호도를 말하며, 국악, 무용, 연극/뮤지컬, 클래식음악, 미술, 문학, 힙합/랩, 트루트 발라드/R&B, 민화/애니메이션, UCC, 영화에 대한 선호도를 의미한다.	(1)문화영역별 선호도
			2-2-3	문화관련 요구도	순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화에 대한 요구정도를 말하며, 그림, 시나 소설, 악기 연주, 연극/뮤지컬 참여, 영화출현/제작, 가수, 카페/블로그/미니홈피 운영, 동영상(UCC) 제작에 대한 요구도를 의미한다.	(1)문화영역별 요구도

영역	핵심영역	고유번호	지표항목	지표설명	조사내용	
문화경험	순수예술문화	2-3-1	순수예술문화 교육	순수예술문화와 관련한 교육정도를 말하며, 문학, 클래식 음악감상 및 악기연주, 미술, 국악 감상 및 공연에 대한 교육정도를 의미한다.	(1)순수예술문화교육의 정도	
		2-3-2	순수예술문화 체험	순수예술문화와 관련한 체험정도를 말하며, 연극/뮤지컬, 클래식 음악회, 국악, 미술 전시회 등을 관람한 정도를 의미한다.	(1)순수예술문화체험의 정도	
		2-3-3	순수예술문화 참여	순수예술문화와 관련한 참여정도를 말하며, 클래식 악기 연주, 동시 짓기, 국악 공연, 그림그리기나 만들기 등에 참여한 정도를 의미한다.	(1)순수예술문화 참여의 정도	
	대중예술문화	2-4-1	대중예술문화 교육	대중예술문화와 관련한 교육정도를 말하며, 연극/뮤지컬, 대중음악연주, 만화/애니메이션, 예비 방송인 및 연예인교육에 대한 교육정도를 의미한다.	(1)대중예술문화교육의 정도	
		2-4-2	대중예술문화 체험	대중예술문화와 관련한 체험정도를 말하며, 대중음악 콘서트, 영화, 연극/뮤지컬 공연 관람 및 만화/애니메이션 감상 정도를 의미한다.	(1)대중예술문화 체험의 정도	
		2-4-3	대중예술문화 참여	대중예술문화와 관련한 참여정도를 말하며, 연극/뮤지컬 공연, 영화 출연, 춤추기에 참여한 정도를 의미한다.	(1)대중예술문화 참여의 정도	
	정보문화	2-5-1	정보문화 교육	정보문화와 관련한 교육정도를 말하며, 정보문화교육(정보통신윤리교육), 인터넷중독 예방교육에 대한 교육정도를 의미한다.	(1)정보문화교육의 정도	
		2-5-2	정보매체 경험	정보매체를 경험한 정도를 말하며, TV, 신문, 도서, 비디오(DVD), MP3(PMP), 휴대폰, 휴대용 게임기, 컴퓨터 게임, 메신저, 블로그/미니홈피를 이용한 정도를 의미한다.	(1)매체경험 유무와 매체경험 실태	
		2-5-3	정보문화 참여	정보문화와 관련한 참여정도를 말하며, 카페/블로그/미니홈피 제작, 동영상(UCC) 제작에 참여한 정도를 의미한다.	(1)정보문화 참여의 정도	
	청소년역량	정서적역량	3-1-1	자아개념 정도	자기 자신에 대한 조직화된 지각 또는 객체로서의 자신에 대한 개인의 사고와 느낌의 총체성을 의미한다.	(1)나는 주변사람들에게 중요한 사람이라고 생각한다. (2)나는 주어진 일에 최선을 다한다.
			3-1-2	행복감 정도	즐겁고 희망적이며, 스트레스와 고민이 적은 상태에서 스스로 느끼는 정서적 상태를 의미한다.	(1)나는 나의 생활이 행복하다고 생각한다.
			3-1-3	목표지향성	학습자들이 학습활동에 어떤 식으로 접근하고 참여해야 할지를 결정하는 행동의 의지체계를 의미한다.	(1)나는 분명한 나의 인생목표를 가지고 있다.

영역	핵심영역	고유번호	지표항목	지표설명	조사내용
	인지적역량	3-2-1	창의성 정도	창의적 사고능력이 최종적으로 인간의 성취를 위해 작용하는 과정에서 개인에게 요구되는 정의적 또는 태도적 특성을 의미한다.	(1) 나는 부모님이나 선생님의 말씀을 따르기보다 나 혼자 생각해서 행동하기를 좋아한다.
		3-2-2	문제해결 능력 정도	문제 해결자의 현재 상태와 도달해야 하는 목표상태의 차이를 인식하고, 그 차이를 유발시키는 장애물을 해소시키는 활동능력을 의미한다.	(1) 나는 어떤 문제가 생기면 해결하기 위해 계획을 세운다.
		3-2-3	자기주도학습 준비도	자기주도학습을 효과적으로 수행할 수 있는 준비상태나 정도를 의미한다.	(1) 나는 새로운 것을 배우기를 좋아한다.
	사회적역량	3-3-1	사회적 신뢰감 정도	타인이 자신을 해치거나 이용하지 않는다는 믿음을 의미한다.	(1) 나는 내 주위 대부분의 사람들을 신뢰한다.
		3-3-2	친사회성 및 사회기술 정도	개인 간의 바람직한 상호관계를 위한 구체적 행위능력을 의미한다.	(1) 나는 모르는 사람에게도 쉽게 말을 건다. (2) 나는 나와 의견이 다른 사람하고도 이야기를 잘 하는 편이다.
	시민적역량	3-4-1	공동체의식	지역 공동체 속에서 주민성(local citizenship)과 세계화 시대의 세계 시민성(global citizenship), 다문화수용 이해까지 포함하는 다중적 정체 의식을 의미한다.	(1) 필요하다면 내가 사는 동네에 쓰레기 태우는 곳이나 쓰레기 버리는 곳이 생겨도 괜찮다. (2) 나는 다른 나라가 홍수, 태풍, 배고픔이 생길 때 많이 도와주어야 한다고 생각한다. (3) 다문화 청소년에 대한 공동체 의식과 배려
		3-4-2	사회참여의식	청소년의 정치 사회적 권리확보의 필요성에 대한 의식을 의미한다.	(1) 청소년 문제에 대해 의견이나 소감을 밝히는 것(학교규칙 만들기 등)이 필요하다.
		3-4-3	국제화의의식	거시적이고 국제적인 시각과 열린 사고를 갖고 열린사회를 지향하고자 하는 노력을 의미한다.	(1) 외국 것이라도 좋은 것은 배워야 한다고 생각한다.
	직업적역량	3-5-1	진로선택주도성	자신의 미래진로에 대한 구체적 사고를 의미한다.	(1) 내 직업은 내가 직접 선택하고 준비해야 한다고 생각한다.
3-5-2		직업적 특성이해	자신이 갖고자하는 직업에 대한 구체적 이해를 의미한다.	(1) 나는 내가 원하는 직업을 갖기 위한 구체적인 계획을 가지고 있다.	
3-5-3		진로준비행동	자신의 미래진로를 위한 현재의 노력을 의미한다.	(1) 미래에 내가 갖고자 하는 직업에 대해서 잘 알고 있다.	

2. 청소년 활동·문화 지표의 구성개념

각 영역에 대한 구성개념을 먼저 설명하고 핵심영역 19개와 지표항목 45개에 대한 구성개념을 제시하고자한다.

첫째, 청소년활동 영역의 개념은 교과 성적과 관련된 학교 수업과 보습학원을 제외한 학교와 지역사회에서 실시하는 청소년활동으로서 청소년 스스로 목표를 가지고 동아리(소모임) 형태의 프로그램에 참여하는 청소년활동과 시설이나 단체, 학교 등의 지도자에 의해 제공되는 조직적 체계적 프로그램에 참여하는 청소년 활동을 의미한다. 조사지에서는 초·중·고 학생의 이해를 돕기 위하여 학교 수업과 학원을 제외한 학교와 동네에서 하는 활동(학교의 특별활동은 포함됨)으로 제시하였다. 청소년활동의식 영역의 개념은 청소년활동에 대한 활동가치와 활동태도를 포함하는 의미이다. 청소년활동경험 영역의 개념은 청소년활동에 대한 집단활동, 봉사활동, 문화활동, 야외활동, 스포츠활동, 교류활동, 시설이용을 포함하는 의미이다.

둘째, 청소년문화 영역의 개념은 중핵문화(지배문화)에 대한 하위문화로서, 특정시대를 살아가는 청소년들이 나타내는 집단적 삶의 형태와 선택의 취향성 등을 일컫는 문화를 의미한다(박진규, 2003). 조사지에서는 초·중·고 학생의 이해를 돕기 위하여 사람들의 생활양식으로서 집, 음식, 옷 등을 의미한다고 정의하였다. 청소년문화의식 영역의 개념은 청소년문화에 대한 문화가치와 문화태도를 포함하는 의미이다. 청소년문화경험 영역의 개념은 청소년문화에 대한 경험으로서 하위영역으로 순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화를 포함하는 의미이다.

셋째, 청소년 역량의 개념은 다양한 청소년활동의 목표 및 효과로서 정서적, 인지적, 사회적, 시민적, 직업적, 문화적 역량을 의미한다.

청소년활동에 대한 핵심영역으로는 가치, 태도, 집단활동, 봉사활동, 문화활동, 야외활동, 스포츠활동, 교류활동, 시설이용을 제시하였다. 둘째, 청소년문화에 대한 핵심영역으로는 가치, 태도, 순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화를 제시하였다. 셋째, 청소년역량에 대한 핵심영역으로는 정서적 역량, 인지적 역량, 사회적 역량, 시민적 역량, 직업적 역량을 제시하였다. 또한 각 핵심영역에 대한 구성개념을 <표 III-3>에 제시하였다.

<표 III-3> 청소년 활동·문화 지표영역에 대한 구성개념

영역	핵심영역	구성개념	
청소년 활동	활동 의식	가치	청소년활동 프로그램 참여에 대한 가치를 의미한다.
		태도	청소년활동 참여에 대한 태도, 청소년활동 관련 선호도, 청소년활동에 대한 요구도를 의미한다.
	봉사활동	집단활동	청소년단체활동, 동아리활동, 청소년자치활동을 포함하는 활동을 의미한다.
		개인활동	개인 또는 학교계획에 의해 학교 내에서 또는 지역사회에서 봉사대상에 대해 보살피는 행위. - 일손돕기활동: 복지시설, 공공시설, 병원, 농어촌, 학교내에서의 일손돕기 등 - 위문활동: 고아원, 양로원, 병약자 위문, 장애인 위문, 군부대 위문활동 등 - 캠페인활동: 공공질서 확립 캠페인, 교통안전, 학교주변 정화, 환경보전 캠페인활동 등 - 자선구호활동: 재해구호, 불우이웃돕기, 국제협력과 난민 구호 등 - 환경시설보전활동: 깨끗한 환경만들기, 자연보호, 문화재보호 등 - 기타: 동급생이나 하급생지도, 사회복지시설 아동지도, 지역사회조사, 지역사회 정보화, 지역사회 홍보, 성금모으기 활동 등 [설문지] 학교와 지역사회에서 가족, 부모님, 선생님, 친구들과 함께하는 봉사활동을 의미하며, 일손돕기활동, 위문활동, 캠페인활동, 불우이웃돕기활동, 자연보호활동, 지역사회개발활동, 기타봉사활동을 포함하는 활동을 의미한다.
		문화활동	견학활동, 공연관람활동, 청소년축제 및 행사활동, 강좌 및 교육프로그램 수강을 포함하는 활동을 의미한다.
	활동 경험	야외활동	단체수련활동(캠핑), 야외자연체험활동을 포함하는 활동을 의미한다.
	스포츠 활동	실내외에서 자발적으로 신체를 움직이는 활동으로 옷에 땀이 젖을 정도의 운동을 한 활동. - 이는 학교수업시간 이외에 실시하는 농구, 야구, 축구, 수영, 에어로빅, 배드민턴, 조깅, 요가, 태권도, 검도, 합기도 등을 의미합니다. 학원에서의 스포츠활동도 포함합니다. [설문지] 땀이 젖을 정도의 스포츠활동으로서 학원 강습 및 점심시간과 방과 후 스포츠활동은 포함되나 학교체육시간과 단순한 놀이는 제외된다.	
	교류활동	외국에 나가서 외국인들과 교류하거나 봉사활동을 등을 통해서 외국의 문화를 이해하는 활동. - 학교에서는 해외수학여행이나 지역사회의 청소년단체, 종교단체 등에서 시행하는 청소년국제교류활동이 있음. - 국제 봉사활동 단체를 통해서 해외봉사활동에 참가하는 방법도 있음. - 인터넷을 통한 사이버동아리도 포함. [설문지] 외국을 방문하여 문화체험활동, 봉사활동 등에 참여하는 활동을 의미한다.	
	시설이용	청소년수련시설(청소년 수련원, 유스호스텔, 야영장 등)의 이용을 의미한다.	

청소년 문화	문화 의식	가치	청소년문화에 대한 청소년들의 가치와 인식 정도를 의미하는 것으로, 문화전반에 대한 가치와 인식은 물론 정보사회로의 편입에 따른 청소년들의 가치판단과 인식도 포함한다.
		태도	순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화 등에 대한 청소년들의 입장과 태도를 의미하는 것으로, 문화적 소양, 대중예술문화에 대한 취향, 정보문화 등에 대한 청소년들의 입장과 태도를 포함한다.
	문화 경험	순수예술 문화	문화의 계급성에 기초해 대중예술문화의 대척점에 위치하는 전통문화, 혹은 고전문화로 불리는 것으로 흔히 국악, 클래식음악, 연극, 미술(응용미술을 포함), 무용 등을 말한다.
		대중예술 문화	대중들이 향유하는 문화로서 흔히 매스미디어에 의해 형성된 문화(mass culture) 혹은 다중이 향유하는 문화(popular culture)를 의미한다.
	정보문화	정보사회로의 진입에 따라 새롭게 창출되는 문화영역으로 흔히 사이버 문화, 온라인문화, 인터넷문화라고도 칭한다.	
청소년 역량	정서적 역량 (정의적 특성)	인지적 특성과 대비되는 개념으로 자아개념, 동기, 정서, 흥미 등 인간의 정서적인 측면을 포함하는 개념으로 정의되며 자아개념 정도, 행복감 정도, 목표지향성 등의 하위 영역으로 구성한다.	
	인지적 역량	인지적 측면에서 청소년들이 갖추어야 할 능력, 재능, 태도의 복합체로 정의되며 창의성, 문제해결능력, 자기주도 학습준비도 등의 하위 영역으로 구성한다.	
	사회적 역량	청소년들이 사회적 신뢰감을 형성하고, 친사회적 성향으로 성장할 수 있도록 사회적 기술을 습득하고, 이를 발휘할 수 있는 능력을 의미하며 사회적 신뢰감, 친사회성 및 사회적기술 등의 하위영역으로 구성한다.	
	시민적 역량	특정한 공동체의 구성원. '시민'이라는 지위에서 요구되는 자질을 의미하며 공동체의식(다문화수용 이해를 포함), 사회참여의식, 국제화의식 등의 하위영역으로 구성한다.	
	직업적 역량	청소년들이 자신의 진로를 선택하고, 결정하는 데 필요한 기본적인 태도의 형성과 실질적으로 진로탐색이나 준비를 위해서 하고 있는 노력여부를 의미하며 진로선택주도성, 직업적 특성이해, 진로준비행동 등의 하위영역으로 구성한다.	

청소년활동에 대한 지표항목(17개)으로는 청소년활동 프로그램 참여에 대한 가치, 청소년활동 참여에 대한 태도, 청소년활동 관련 선호도, 청소년활동에 대한 요구도, 청소년단체활동 참여, 동아리활동 참여, 청소년자치활동 경험, 자원봉사활동 참여, 견학활동 참여, 관람활동 참여, 축제 및 행사활동 참여, 강좌 및 교육 프로그램 수강 참여, 단체수련활동(캠프), 야외자연체험활동 참여, 스포츠활동 참여, 국제교류활동 참여, 청소년수련시설 이용 참여를 제시하였다.

둘째, 청소년문화에 대한 지표항목(14개)으로는 문화에 대한 가치, 정보문화에 대한 가치, 문화에 대한 태도, 문화관련 선호도, 문화관련 요구도, 순수예술문화 교육, 순수예술문화 체험, 순수예술문화 참여, 대중예술문화 교육, 대중예술문화 체험, 대중예술문화 참여, 정보문화 교육, 정보매체 경험, 정보문화 참여를 제시하였다.

셋째, 청소년역량에 대한 지표항목(14개)으로는 자아개념 정도, 행복감 정도, 목표지향성, 창의성 정도, 문제해결 능력 정도, 자기주도 학습 준비도, 사회적 신뢰감 정도, 친사회성 및 사회적기술 정도, 공동체의식, 사회참여의식, 국제화의식, 진로선택주도성, 직업적 특성이해, 진로준비행동을 제시하였다. 또한 각 지표항목에 대한 구성개념을 <표 III-4>에 제시하였다.

<표 III-4> 청소년 활동·문화 지표항목에 대한 구성개념

영역	핵심 영역	고유 번호	지표항목	구성개념
청소년 활동	활동 의식	가치	1-1-1 청소년활동 프로그램 참여에 대한 가치	청소년활동 참여를 통해 얻을 수 있는 유익성에 대한 인식을 의미한다.
		태도	1-2-1 청소년활동 참여에 대한 태도	청소년활동 참여를 위한 사전준비정도와 관련정보 수집경로를 의미한다.
			1-2-2 청소년활동 관련 선호도	청소년활동에 대한 프로그램별 선호도 및 추천의사, 청소년활동시설의 이용 건수를 의미한다.
			1-2-3 청소년활동에 대한 요구도	청소년활동 지도자의 자질에 대한 요구도, 청소년활동에 대한 지원방안, 청소년활동 참여의 문제점을 의미한다.
	활동 경험	집단 활동	1-3-1 청소년단체활동 참여	주요 청소년단체(걸스카우트, 보이스카우트, 이람단, 우주소년단, 해양소년단 등)에 회원으로 가입하여 참여한 경험을 의미한다.

영역	핵심 영역	고유 번호	지표항목	구성개념
		1-3-2	동아리활동 참여	소모임으로 운영되는 사이버, 학교 안과 밖의 댄스, 밴드, 코스프레, 사물놀이, 영어회화, 문학 등의 동아리의 회원으로 가입하여 참여한 경험을 의미한다.
		1-3-3	청소년자치활동 경험	학교의 학생 자치회, 지역사회의 청소년위원회(청소년참여위원회, 청소년특별회의, 청소년운영위원회 등), 청소년단체 및 종교단체 등과 같이 청소년 스스로 운영하는 모임의 구성원으로 참여한 경험을 의미한다.
	봉사 활동	1-4-1	자원봉사활동 참여	학교와 지역사회에서 가족, 부모님, 선생님, 친구들과 함께하는 일손돕기활동, 위문활동, 캠페인활동, 불우이웃돕기활동, 자연보호활동, 지역사회개발활동, 기타봉사활동 등에 참여한 경험을 의미한다.
	문화 활동	1-5-1	견학활동 참여	학교나 학원 등을 통해서 가족, 친구와 함께 박물관, 미술관, 지역의 문화유산을 견학하는 활동에 참여한 경험을 의미한다.
		1-5-2	관람활동 참여	연극, 뮤지컬, 음악회 등의 공연을 관람하는 활동에 참여한 경험을 의미하며, 영화관람은 제외한다.
		1-5-3	축제 및 행사활동 참여	학예발표회, 체육대회, 운동회, 청소년축제 등에 참여한 경험을 의미한다.
		1-5-4	강좌 및 교육 프로그램 수강 참여	취미생활과 자기개발을 위하여 학교, 청소년수련관, 문화센터 등에서 운영되는 강좌 및 교육 프로그램에 참여한 경험을 의미하며 방과후 학교, 주민회관, 청소년문화의 집, 학원 등에서의 국영수를 제외한 피아노, 컴퓨터, 공예(만들기) 등의 활동을 말한다. 수영 등 스포츠활동 수강 활동은 제외한다.
	야외 활동	1-6-1	단체수련활동 (캠핑)	청소년수련원 등에서 숙박을 하며 체계적인 캠핑활동에 참여한 경험을 의미한다.
		1-6-2	야외 자연체험활동 참여	가정과 학교 인콰에서 행해지는 자연체험학습을 의미하며, 생태체험, 갯벌체험, 농촌체험 등의 자연을 직접 체험하는 활동을 포함한다.
	스포츠 활동	1-7-1	스포츠활동 참여	땀이 질 정도로 운동에 참여한 경험을 의미하며, 학원수강은 포함되나 학교체육시간과 단순한 놀이는 제외된다.
	교류 활동	1-8-1	국제교류활동 참여	외국을 방문하여 문화체험활동, 봉사활동 등에 참여하는 활동을 의미한다.
	시설 이용	1-9-1	청소년수련시설이용 참여	청소년수련관 및 청소년문화의집 등 청소년 활동시설을 방문하여 프로그램에 참여하거나 시설공간을 이용한 경험을 의미한다.

영역	핵심 영역	고유 번호	지표항목	구성개념	
청소년 문화	문화 의식	가치	2-1-1	문화에 대한 가치	문화에 대한 인식과 가치를 의미하며 사람들의 생활양식(집, 음식, 옷 등)에 대한 생각을 말한다.
			2-1-2	정보문화에 대한 가치	정보문화에 대한 인식을 의미하며, 컴퓨터와 인터넷의 발달로 생긴 변화에 대한 생각을 말한다.
		태도	2-2-1	문화에 대한 태도	순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화에 대한 태도를 의미하며, 각 문화에 대한 생각을 말한다.
			2-2-2	문화관련 선호도	순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화에 대한 선호도를 말하며, 국악, 무용, 연극/뮤지컬, 클래식음악, 미술, 문학, 힙합/랩, 트로트, 발라드/R&B, 민화/애니메이션, UCC, 영화에 대한 선호도를 의미한다.
			2-2-3	문화관련 요구도	순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화에 대한 요구정도를 말하며, 그림, 시나 소설, 악기 연주, 연극/뮤지컬 참여, 영화출현/제작, 가수, 카페/블로그/미니홈피 운영, 동영상(UCC) 제작에 대한 요구도를 의미한다.
		문화 경험	순수 예술 문화	2-3-1	순수예술문화 교육
	2-3-2			순수예술문화 체험	순수예술문화와 관련한 체험정도를 말하며, 연극/뮤지컬, 클래식 음악회, 국악, 미술 전시회 등을 관람한 정도를 의미한다.
	2-3-3			순수예술문화 참여	순수예술문화와 관련한 참여정도를 말하며, 클래식 악기 연주, 동시 짓기, 국악 공연, 그림그리거나 만들기에 참여한 정도를 의미한다.
	대중 예술 문화		2-4-1	대중예술문화 교육	대중예술문화와 관련한 교육정도를 말하며, 연극/뮤지컬, 대중음악연주, 민화/애니메이션, 예비 방송인 및 연예인교육에 대한 교육정도를 의미한다.
			2-4-2	대중예술문화 체험	대중예술문화와 관련한 체험정도를 말하며, 대중음악 콘서트, 영화, 연극/뮤지컬 공연 관람 및 민화/애니메이션 감상 정도를 의미한다.
			2-4-3	대중예술문화 참여	대중예술문화와 관련한 참여정도를 말하며, 연극/뮤지컬 공연, 영화 출연, 춤추기에 참여한 정도를 의미한다.
	정보 문화		2-5-1	정보문화 교육 실태	정보문화와 관련한 교육정도를 말하며, 정보문화교육(정보통신윤리교육), 인터넷중독 예방교육에 대한 교육정도를 의미한다.
			2-5-2	정보매체 경험	정보매체를 경험한 정도를 말하며, TV, 신문, 도서, 비디오(DVD), MP3(PMP), 휴대폰, 휴대용 게임기, 컴퓨터 게임, 메신저, 블로그/미니홈피를 이용한 정도를 의미한다.
			2-5-3	정보문화 참여	정보문화와 관련한 참여정도를 말하며, 카페/블로그/미니홈피 제작, 동영상(UCC) 제작에 참여한 정도를 의미한다.

영역	핵심 영역	고유 번호	지표항목	구성개념
청소년 역량	정서적 역량	3-1-1	자아개념 정도	자기 자신에 대한 조직화된 지각 또는 객체로서의 자신에 대한 개인의 사고와 느낌의 총체성을 의미한다.
		3-1-2	행복감 정도	즐겁고, 희망적이며, 스트레스와 고민이 적은 상태로써 스스로 느끼는 정서적 상태를 의미한다.
		3-1-3	목표지향성	학습자들이 학습활동에 어떤 식으로 접근하고 참여해야 할지를 결정하는 행동의 의지체계를 의미한다.
	인지적 역량	3-2-1	창의성 정도	창의적 사고기능이 최종적으로 인간의 성취를 위해 작용하는 과정에서 개인에게 요구되는 정의적 또는 태도적 특성을 의미한다.
		3-2-2	문제해결 능력 정도	문제 해결자의 현재 상태와 도달해야 하는 목표상태의 차이를 인식하고, 그 차이를 유발시키는 장애물을 해소시키는 활동능력을 의미한다.
		3-2-3	자기주도 학습 준비도	자기주도학습을 효과적으로 수행할 수 있는 준비상태나 정도를 의미한다.
	사회적 역량	3-3-1	사회적 신뢰감 정도	타인이 자신을 해치거나 이용하지 않는다는 믿음을 의미한다.
		3-3-2	친사회성 및 사회적기술 정도	개인간의 바람직한 상호관계를 위한 구체적 행위능력을 의미한다.
	시민적 역량	3-4-1	공동체의식	지역 공동체 속에서 주민성(local citizenship)과 세계화 시대의 세계 시민성(global citizenship), 다문화수용 이해까지 포함하는 다중적 정체 의식을 의미한다.
		3-4-2	사회참여의식	청소년의 정치 사회적 권리확보의 필요성에 대한 의식을 의미한다.
		3-4-3	국제화의식	거시적이고 국제적인 시각과 열린 사고를 갖고 열린사회를 지향하고자 하는 노력을 의미한다.
	직업적 역량	3-5-1	진로선택주도성	자신의 미래진로에 대한 주체적 사고를 의미한다.
3-5-2		직업적 특성이해	자신이 갖고자하는 직업에 대한 구체적 이해를 의미한다.	
3-5-3		진로준비행동	자신의 미래진로를 위한 현재의 노력을 의미한다.	

IV. 조 사 개 요

1. 조사대상
2. 표본추출
3. 설문지 개발 과정
4. 조사 진행 및 분석방법

IV. 조사개요

1. 조사대상

본 조사는 전국 청소년의 활동·문화 실태와 효과성을 파악하여 정책에 활용하고, 청소년의 활동·문화 지표의 기초자료로 활용하는 것을 그 목적으로 한다. 조사의 모집단은 제주도를 제외한 12개 시도의 초등학교(4~6학년), 중·고등학교에 재학 중인 청소년이며, 표집틀로는 한국교육개발원의 「교육통계연보(2008)」을 사용하였다.

표집방법은 층화다단계집락표집으로 먼저 초·중·고등학교를 표집하고 다시 해당 학교 내에서 학생들을 표집하는 2단계 표집전략을 사용하였다. 실제 조사대상자는 각 시도의 학생비율 분포에 근거하여 초등학생 2,731명, 중학생 3,099명, 일반계 고등학생 2,287명, 전문계 고등학생 1,102명, 총 9,219명을 추출하였다. 전체 응답자의 일반적 특성을 살펴보면 성별은 남자 52.13%, 여자 47.87%이었으며, 교급별은 초등학교 29.62%, 중학교 33.62%, 고등학교(일반계) 24.81%, 고등학교(전문계) 11.95%로 나타났다. 학년은 초등학교 4학년은 9.4%, 초5 10.08%, 초6 10.14%, 중1 10.93%, 중2 11.47%, 중3 11.22%, 고1 13.06%, 고2 12.39%, 고3 11.31%로 나타났다. 거주지는 서울 16.82%, 광역시 30.16%, 시·군 53.02%였다 <표 IV-3>.

<표 IV-1> 조사개요

조사지역	조사대상자	표본수	표집방법	예상설문 문항수	조사비용 (단위:천원)	조사시기
전국 (제주도 제외)	초4-6학년 중고등학생	9,219명	층화다단계 집락표집	초등용 (146문항) 중고등용 (152문항)	115,000	6/30- 8/28

<표 IV-2> 표본설계

구분	모집단		모집단수 (제주도 제외)	모집단 합계 (제주도 제외)		목표 표본 수 (총 8533표본 기준)	
초등학교	초4-6학년	초4	606,871	1,885,934		2,782 (32.6%)	
		초5	634,787				
		초6	644,277				
중학교	중1-3학년	중1	670,675	2,012,903		2,969 (34.8%)	
		중2	668,945				
		중3	673,283				
고등학교 (방통고 산업체부설 학교 등 특수학교 제외)	일반고 1-3학년	일반고1	507,045	1,404,998	1,884,674	2,074 (24.3%)	2,782 (32.6%)
		일반고2	478,435				
		일반고3	419,518				
	전문고 1-3학년	전문고1	168,012	479,676		708 (8.3%)	
		전문고2	160,595				
		전문고3	151,069				
합계	-	-	-	5,783,511		8,533 (100.0%)	

<표 IV-3> 전체 응답자의 일반적 특성

구분	빈도(명)	백분비(%)
전체	9,219	100
도시규모	서울	16.82
	광역시	30.16
	사군	53.02
성별	남자	52.13
	여자	47.87
학교별	초등학교	29.62
	중학교	33.62
	일반계고	24.81
	전문계고	11.95
학년별	초4	9.40
	초5	10.08
	초6	10.14
	중1	10.93
	중2	11.47
	중3	11.22
	고1	13.06
	고2	12.39
고3	11.31	

설문도구는 청소년의 발달단계를 고려하여 초등학생용과 중·고등학생용으로 구분하여 개발하였다. 초등용 설문지의 문항수는 청소년활동 35문항, 청소년문화 69문항, 청소년역량 22문항, 배경설문 20개 문항으로서 총146 문항이다. 중·고등용 설문지의 문항수는 청소년활동 38문항, 문화 71문항, 역량 22문항, 배경설문 21문항으로서 총152문항이다.

조사지의 구성배열은 조사 목적에 대한 소개에 이어 청소년활동 의식, 청소년활동 경험, 청소년문화 의식, 청소년문화 경험, 청소년역량, 배경변인 순이다.

<표 IV-4> 설문문항 구성

영역	핵심영역	고유번호	지표항목	해당문항 번호	설문문항수		
청소년활동	활동의식	가치	1-1-1	청소년활동 프로그램 참여에 대한 가치	34	1	
		태도	1-2-1	청소년활동 참여에 대한 태도	29, 30	2	
			1-2-2	청소년활동 관련 선호도	28, 33, 36	5	
	1-2-3		청소년활동에 대한 요구도	35, 37, 38	3		
	활동경험	집단활동	1-3-1	청소년단체활동 참여	1, 2	2	
			1-3-2	동아리활동 참여(초등은 제외)	3, 4, 5	3	
			1-3-3	청소년자치활동 경험	6, 7	2	
		봉사활동	1-4-1	자원봉사활동 참여	8, 9	2	
			문화활동	1-5-1	견학활동 참여	10, 11	2
				1-5-2	공연관람활동 참여	12, 13	2
				1-5-3	청소년축제 및 행사활동 참여	14, 15	2
		1-5-4		강좌 및 교육프로그램 수강 참여	16, 17	2	
	야외활동	1-6-1	단체수련활동(캠프)	18, 19	2		
		1-6-2	야외자연체험활동 참여	20, 21	2		
스포츠활동		1-7-1	스포츠활동 참여	22, 23	2		
교류활동	1-8-1	국제교류활동 참여	24, 25	2			
시설이용	1-9-1	청소년수련시설이용 참여	26, 27	2			
청소년문화	문화의식	가치	2-1-1	문화에 대한 가치	39	2	
			2-1-2	정보문화에 대한 가치	40	3	
		태도	2-2-1	문화에 대한 태도(초등은 7문항)	41, 42	9	
	2-2-2		문화관련 선호도	43	12		
	2-2-3		문화관련 요구도	44	8		
	문화경험	순수예술문화	2-3-1	순수예술문화 교육	45 (1)~(3),(5)	4	
			2-3-2	순수예술문화 체험	46 (2),(6)~(7)	3	
			2-3-3	순수예술문화 참여	46 (8),(11)~(12),(16)	4	
		대중예술문화	2-4-1	대중예술문화 교육	45 (4),(6)~(8),(11)	5	
	2-4-2		대중예술문화 체험	46 (1),(3)~(5)	4		
2-4-3	대중예술문화 참여		46 (9)~(10),(15)	3			
정보문화	2-5-1	정보문화 교육	45 (9)~(10)	2			
	2-5-2	정보매체 경험	47	10			
	2-5-3	정보문화 참여	46 (13)~(14)	2			
청소년역량	정서적 역량	3-1-1	자아개념 정도	48 (1)~(2)	2		
		3-1-2	행복감 정도	48 (3)	1		
		3-1-3	목표지향성	48 (4)	1		
	인지적 역량	3-2-1	창의성 정도	48 (5)	1		
		3-2-2	문제해결 능력 정도	48 (6)	1		
		3-2-3	자기주도학습 준비도	48 (7)	1		
	사회적 역량	3-3-1	사회적 신뢰감 정도	48 (8)	1		
		3-3-2	친사회성 및 사회적 기술 정도	48 (9)~(10)	2		
	시민적 역량	3-4-1	공동체의식	49 (1)~(2), 50	7		
		3-4-2	사회참여의식	49 (3)	1		
		3-4-3	국제화의식	49 (4)	1		
	직업적 역량	3-5-1	진로선택주도성	49 (5)	1		
3-5-2		직업적 특성이해	49 (6)	1			
3-5-3		진로준비행동	49 (7)	1			
배경변인			조사대상자의 일반적 사항에 대한 질문 (초등은 20문항)		21		

2. 표본추출

1) 초등학교 표본추출

- ① 12개(서울시/인천시/대전시/광주시/대구시/울산시/부산시/경기도/충청도/전라도/강원도/경상도) 지역별 층화
- ② 층화지역별 학생수 비례 목표표본수 할당
- ③ 할당표본수에 따른 추출학교수 결정
 - ☞ 1개 학교에서 1개 학년 추출후 1개 학급(최종 표집단위) 전원조사 원칙이므로, 층화지역별 학급당 평균학생수를 기준으로 추출학교수 결정
- ④ 층화지역별 할당된 학교추출
 - ☞ 학교별 학생수를 반영한 규모비례확률표집법(PPS) 적용(12개 지역별로 초등학교 리스트 정렬 → 12개 지역별 초등학교 학생수 누적 → 12개 지역별 초등학교 전체 학교 학생수를 정해진 학교수로 나눠 추출간격 결정 → 난수를 발생시켜 starting point를 정한 후 추출간격에 해당되는 학교 추출)
 - ☞ 단, 실사가 불가능한 도서지역 학교, 학급수가 2개 이하인 학교, 학급당 평균 학생수가 20명 미만인 학교 제외
- ⑤ 추출된 학교에서 1개 학년 추출
 - ☞ 학교추출순으로 첫 번째는 4학년 → 두 번째는 5학년 → 세 번째는 6학년 → 네 번째는 다시 4학년을 뽑는 방식으로 추출
- ⑥ 추출된 1개 학년의 학급수에서 난수를 발생시켜 1개 학급 무작위 추출
 - ※ 사전 학교 섭외과정에서 우열반, 특수반 등 특별편성이 되어 있는 학급은 제외
 - ☞ 추출된 학교 측의 조사협조 거절로 조사가 불가능할 경우, 학교 리스트에서 추출된 학교의 아래, 위, 아래, 위 학교 순으로 대체

2) 중학교 표본추출

- ① 12개(서울시/인천시/대전시/광주시/대구시/울산시/부산시/경기도/충청도/전라도/강원도/경상도) 지역별 층화
- ② 층화지역별 학생수 비례 목표표본수 할당
- ③ 할당표본수에 따른 추출학교수 결정
 - ☞ 1개 학교에서 1개 학년 추출후 1개 학급(최종 표집단위) 전원조사 원칙이므로, 층화지역별 학급당 평균학생수를 기준으로 추출학교수 결정
- ④ 층화지역별 할당된 학교추출
 - ☞ 학교별 학생수를 반영한 규모비례확률표집법(PPS) 적용(12개 지역별로 중학교 리스트 정렬 → 12개 지역별 중학교 학생수 누적 → 12개 지역별 중학교 전체 학교 학생수를 정해진 학교수로 나눠 추출간격 결정 → 난수를 발생시켜 starting point를 정한 후 추출간격에 해당되는 학교 추출)
 - ☞ 단, 실사가 불가능한 도서지역 학교, 학급수가 2개 이하인 학교, 학급당 평균 학생수가 20명 미만인 학교 제외
- ⑤ 추출된 학교에서 1개 학년 추출
 - ☞ 학교추출순으로 첫 번째는 1학년 → 두 번째는 2학년 → 세 번째는 3학년 → 네 번째는 다시 1학년을 뽑는 방식으로 추출
- ⑥ 추출된 1개 학년의 학급수에서 난수를 발생시켜 1개 학급 무작위 추출
 - ※ 사전 학교 섭외과정에서 우열반, 특수반 등 특별편성이 되어 있는 학급은 제외
 - ※ 사전 학교 섭외과정에서 층화지역별 성별 구성비율도 고려
 - ☞ 추출된 학교 측의 조사협조 거절로 조사가 불가능할 경우, 학교 리스트에서 추출된 학교의 아래, 위, 아래, 위 학교 순으로 대체

3) 고등학교 표본추출

- ① 12개(서울시/인천시/대전시/광주시/대구시/울산시/부산시/경기도/충청도/전라도/강원도/경상도) 지역별 ×2개(일반고·전문고) 계열별 층화(two way : 24개 sector)
- ② 층화sector별 학생수 비례 목표표본수 할당
- ③ 할당표본수에 따른 추출학교수 결정
 - ☞ 1개 학교에서 1개 학년 추출후 1개 학급(최종 표집단위) 전원조사 원칙이므로, 층화sector별 학급당 평균학생수를 기준으로 추출학교수 결정
- ④ 층화sector별 할당된 학교추출
 - ☞ 학교별 학생수를 반영한 규모비례확률표집법(PPS) 적용(층화 sector별로 고등학교 리스트 정렬 → 층화 sector별 고등학교 학생수 누적 → 층화 sector별 고등학교 전체 학교 학생수를 정해진 학교수로 나눠 추출간격 결정 → 난수를 발생시켜 starting point를 정한 후 추출간격에 해당되는 학교 추출)
 - ☞ 단, 실사가 불가능한 도서지역 학교, 학급수가 2개 이하인 학교, 학급당 평균 학생수가 20명 미만인 학교 제외
- ⑤ 추출된 학교에서 1개 학년 추출
 - ☞ 학교추출순으로 첫 번째는 1학년 → 두 번째는 2학년 → 세 번째는 3학년 → 네 번째는 다시 1학년을 뽑는 방식으로 추출
- ⑥ 추출된 1개 학년의 학급수에서 난수를 발생시켜 1개 학급 무작위 추출
 - ※ 사전 학교 섭외과정에서 우열반, 특수반 등 특별편성이 되어 있는 학급은 제외
 - ※ 사전 학교 섭외과정에서 층화sector별 성별 구성비율도 고려
 - ☞ 추출된 학교 측의 조사협조 거절로 조사가 불가능할 경우, 학교 리스트에서 추출된 학교의 아래, 위, 아래, 위 학교 순으로 대체

3. 설문지 개발 과정

1) 문헌연구

본 연구는 청소년 활동·문화 지표체계 및 설문도구 개발을 위해 문헌연구를 통한 이론적, 정책적 구성개념을 제시한 후, 관련 실태조사를 검토하여 설문문항을 수정·보완 신규개발 하였다. 설문문항 초안개발에 참고한 기존 조사지는 청소년활동, 문화, 역량, 효과성과 관련된 질문지이다(권일남·안종길·양철승 외, 2006; 권일남·이미라·김진호 외, 2007; 임영식·문성호·정경은 외, 2008; 문성호·문호영·김용대, 2008; 장근영·김기현, 2006; 이종원·장근영·김호순, 2007; 임지연·최인재·김형주, 2008; 김소희, 2008; 이진오, 2008; 김영철, 2006; 송은미, 2005).

2) 자문회의 개최

자문회의는 1차, 2차로 총 2회 실시되었다. 1차 자문회의는 청소년 활동·문화 조사의 설문문항 개발을 위한 전문가들의 의견 수렴을 목적으로 하였다. 1차 자문회의에서는 첫째, 개념구성과 지표체계, 설문문항(안)에 대한 타당성 확보, 둘째, 하나의 설문지로서 활동·문화의 고유영역과 관련성 논의, 셋째, 어떤 설문문항을 질문해야 하는지를 개념적 방법론적 측면에서 논의, 넷째, 청소년 활동·문화 지표분류체계의 근거가 되는 이론적, 정책적 논리제시, 마지막으로 청소년을 대상(초중고)으로 조사할 때의 유의점 및 기타사항 등에 대해 논의하였다.

1차 자문회의를 통해 지표의 핵심영역 및 지표항목을 합의하였고, 활동역량과 문화역량을 함께 묶음으로써 청소년역량 영역을 새롭게 개발하였다. 최종적으로 지표의 핵심영역을 활동의식, 활동경험, 문화의식, 문화경험으로 나누었으며, 문항 축소 방안을 지속적으로 논의하기로 하였다.

2차 자문회의는 청소년 활동·문화지표 분류체계와 각 설문문항에 대한 타당도 조사를 위한 전문가들의 의견 수렴을 목적으로 하였다. 2차 자문회의에서는 연구진이 지표 분류체계 각 영역과 지표항목 및 용어에 대해 설

명하고, 지표항목에 따른 설문문항을 순서대로 검토하여 이를 수정·보완하였다. 2차 자문회의를 통해 초등학생도 이해할 수 있는 문항을 개발할 필요성과 핵심문항 위주로 문항을 축소하는 문제가 제기되었다, 연구진은 예비조사, 전문가 의견조사 등을 통해 이 문제를 해결하고자 하였다.

3) 전문가 의견조사

전문가 의견조사는 1차, 2차로 총 2회 실시되었다. 1차 의견조사는 청소년 활동·문화지표 분류체계와 각 설문문항에 대한 타당도 조사를 위한 전문가들의 의견 수렴을 위해 학계 및 해당 전문가 등 15명을 대상으로 실시되었다. 2차 의견조사는 청소년 활동·문화지표 설문문항의 용어검토 및 청소년활동 현장 및 정책활용에 대한 전문가 의견 수렴을 위해 청소년 활동 현장 및 해당 전문가 등 13명을 대상으로 실시되었다.

이메일, 전화, 방문면접 조사를 통해 확보된 전문가들의 의견은 모두 문항변천과정에 반영하였다. 구체적으로 핵심문항 추출을 통한 전체 설문문항 개수를 줄이고, 교육현장에 부합하는 문항을 개발하고, 청소년활동 및 문화 영역의 구분을 논의하는 작업과정에 전문가 의견조사의 결과를 반영하였으며, 핵심용어의 개념과 척도를 수정·보완하고, 문항 순서를 재배열하는 작업과정, 예비조사에 의견조사 결과를 반영하였다. 이는 아래의 설문도구 개발 변천과정에 제시되었다.

4) 예비조사

예비조사는 청소년 활동·문화 조사의 설문도구에 대한 문항 이해도와 현장 적용성을 제고하고, 본조사의 원활한 진행을 사전에 조율하는 사전 조사의 목적으로 초등학생을 대상으로 총3회, 중·고등학생을 대상으로 총2회 진행되었다.

1회 예비조사는 서울 지역의 초등학교 4학년 2학급, 중학교 1학년 2학급, 고등학교 1학년 1학급을 대상으로 5월 12일부터 13일까지 총 2일간 집단설문조사 방식으로 실시되었다. 교사와 연구진이 조사원의 역할을 수

행하였는데, 연구진은 교사가 예비조사의 목적과 유의사항을 잘 숙지할 수 있도록 사전에 예비조사 안내교육을 실시하였다. 교사와 연구진은 예비조사 과정에서 발생하는 모든 내용을 기록하였으며, 조사 이후에 설문검토회의를 개최하여 교육현장을 반영하는 설문도구 개발을 위한 수정·보완 작업을 집중적으로 진행하였다.

1회 예비조사와 전문가 의견조사를 통해 수정·보완된 설문도구의 문항이해도와 현장 적용성을 재확인하기 위해 추가 예비조사를 실시하였다. 추가 예비조사는 서울 지역의 초등학생 5명, 중학생 2명, 고등학생 2명을 대상으로 개인면접조사 방식으로 실시되었다.

<표 IV-5> 예비조사 개요

구분	일시	조사대상	주요내용
1회 예비조사	5월12일~13일	초등학교 4학년 2학급 중학교 2학급, 고등학교 1학급	5월 13일에 예비조사 결과에 대한 회의를 실시함.
2회 예비조사	5월21일	초등학교 4학년 3명	5월 22일에 예비조사 결과에 대한 회의를 실시함.
3회 예비조사	5월25일	초등학교 4학년 2명	수정된 설문지로 예비조사를 실시함.
4회 예비조사	5월26일~27일	중학교 1학년 2명	수정된 설문지로 예비조사를 실시함.
	6월1일	고등학교 1학년 2명	

1회 예비조사 설문 소요시간을 확인해본 결과, 초등학생은 평균 약 50분, 중학생은 약 26분, 고등학생은 약 19분이었다. 한편 추가 예비조사에서는 초등학생은 약 24분, 중고등학생은 약 15~16분으로 설문 소요 시간이 상당히 단축되었다. 이로써 지속적인 문항 개발 과정을 통해 설문도구의 문항 이해도와 현장 적용성이 향상되었음을 확인할 수 있었다.

<표 IV-6> 1회 예비조사 설문 소요시간

	평균 소요시간		최소 소요시간		최고 소요시간	
1회 예비조사	초등4(a학급)	약 60분	초등4(a)	약 26분	초등4(a)	약 74분
	초등4(b학급)	약 40분	초등4(b)	약 10분	초등4(b)	약 70분
	중등1(a학급)	약 27분	중등1(a)	약 17분	중등1(a)	약 40분
	중등1(b학급)	약 25분	중등1(b)	약 16분	중등1(b)	약 35분
	고등1	약 19분	고등1	약 9분	고등1	약 28분

*학급명: a, b

<표 IV-7> 2~4차 예비조사 설문 소요시간

		평균 소요시간	설문 소요시간			
			학생 1		학생 2	
초등	2회 예비조사	약 25.5분	초등4	약 25분	초등4	약 26분
	3회 예비조사	약 22.5분	초등4	약 25분	초등4	약 20분
중고등	4회 예비조사	약 15.5분	중등1	약 16분	중등1	약 15분
		약 15분	고등1	약 15분	고등1	약 15분

5) 설문도구 개발·변천 과정

(1) 청소년활동 영역

청소년활동 영역은 청소년활동 프로그램 참여에 대한 가치, 청소년활동 참여에 대한 태도, 청소년활동 관련 선호도, 청소년활동에 대한 요구도, 청소년단체활동 참여, 청소년동아리활동 참여, 청소년자치활동 참여, 자원봉사활동 참여, 견학활동 참여, 공연관람활동 참여, 청소년축제 및 행사활동 참여, 강좌 및 교육프로그램 수강 참여, 단체수련활동(캠프) 참여, 야외자연체험활동 참여, 스포츠활동 참여, 국제교류활동 참여, 청소년수련시설이용 참여 등 총 17개 지표항목, 38개 문항(초등용은 35개 문항)으로 구성되어 있다.

청소년활동 영역의 설문도구 개발에서 가장 중점적으로 수행한 작업은 청소년의 눈높이에 맞게 용어설명을 쉽게 풀어내는 작업과 학교 교육 현장을 반영한 문항개발이다. 이와 더불어 설문조사의 현장 적용성 향상을 위해 문항 축소 방안을 연구하였다.

예를 들어, ‘자치활동’은 예비조사 결과를 바탕으로 여러 번의 수정 과정을 거쳤다.

<자료> 자치활동 용어설명 변천 과정

자치활동이란 청소년들이 스스로 운영하는 모임을 말합니다. 예를 들면, 학교에서는 학교 학생회나 학급회의 등에 회장, 부회장, 부장 등 임원으로 참여하는 것을 말합니다. 지역사회에서는 청소년특별회의, 청소년차세대위원회, 청소년운영위원회, 청소년의회 등에 구성원으로 참여하는 것을 말합니다.



자치활동(학급 회장, 부회장, 반장, 전교 어린이회 회장)에 대한 설명입니다.

그리고 불필요한 용어설명을 간략하게 축소하여 제시함으로써 설문지면의 공간 활용도를 높여 문항축소와 유사한 효과를 가지고자 하였다. 예를 들어, 사전교육의 참여유무를 묻는 문항에서 ‘사전교육’의 개념을 자세히 설명하는 대신 알기 쉽게 한 문장으로 정리하였다.

<자료> 사전교육 질문 변천 과정

여러분은 2008년도에 청소년활동 프로그램에 관한 사전교육(본인이 사전교육이라 생각되는 것)에 몇 번이나 참여했습니까?

사전교육이란 것은 프로그램이 실시되기 전에 이루어지는 안내활동입니다. 참여할 프로그램에 대한 정보, 내용, 장소, 유의사항 등의 정보제공과 이해를 돕는 사전교육을 의미합니다.



2008년도에 청소년활동 참여전에 지도자나 담임선생님으로부터 미리 주의사항 및 안전 지도 등(정보 제공과 이해를 돕는 사전교육)을 몇 번 받았나요?

학교교육현장을 반영하는 문항개발 작업도 설문지 전반에 걸쳐 중요하게 이루어졌는데, 예를 들어 자원봉사활동은 초등학생과 중·고등학생의 교육 시스템이 확연하게 차이가 나는 관계로 문항 개발이 더욱 까다로웠다. 중·고등학생들은 매년 1년간 참여한 봉사활동 횟수와 시간을 학교에 제출하게 되어 있는데, 초등학생은 그렇지 않았다. 연구진은 이러한 문제를 해결하고자 초등학생용 설문문항은 참여횟수를 선택형 질문 방식으로, 고등학생용은 참여횟수와 시간을 직접 기입하는 방식으로 맞춤형·차별화하여 문항을 개발하였다.

또한 자원봉사활동의 참여형태를 묻는 설문문항은 자원봉사활동의 영역을 구분하는 것이 매우 까다로웠다. 이를 위해 연구진은 문헌연구, 전문가 의견조사, 현직교사면담 등을 통해 학교 현장을 가장 잘 반영하는 방향으로 문항을 개발하였다.

<자료> 자원봉사활동 문항 변천 과정

용어설명	자원봉사활동이라 자신의 능력을 활용하여 이웃이나 지역사회에 도움을 주는 활동을 말합니다. 학교에서 봉사활동이나 지역사회의 어려운 이웃이나 기관을 방문하여 도와주는 다양한 활동이 있습니다.	
질문	여러분은 2008년도에 자원봉사활동에 몇 번이나 참여했습니까?	여러분이 2008년도에 참여했던 자원봉사활동은?(해당되는 곳에 모두 표시해 주세요.)
보기	① 없음 ② 1회 ③ 2회 ④ 3회 ⑤ 4회 ⑥ 5회 ⑦ 6회 ⑧ 7회 ⑨ 8회 이상	① 학교 내 자원봉사활동 ② 어려운 이웃을 도와주는 자원봉사활동 ③ 지역사회의 공공기관을 도와주는 자원봉사활동 ④ 캠페인 활동 ⑤ 기타



용어설명	자원봉사활동이란 학교와 지역사회에서 봉사활동하는 것을 말합니다. (가족, 부모님, 선생님, 친구들과 함께하는 봉사활동도 포함됩니다)	
질문	2008년도에 자원봉사활동에 몇 번 참여했나요? (학교에서의 급식봉사도 포함) (초등) (중고등) ① 1회 2008년도에 ② 2회 약()회 약()시간 ③ 3회 (중학교 1학년은 응 ④ 4회 답하지 마세요.) ⑤ 5회 ⑥ 6회 ⑦ 7회 ⑧ 8회 이상	2008년도에 참여한 자원봉사활동을 모두 고르세요. ① 일손돕기활동 (초등: 급식 봉사, 저학년반 청소 돕기 등) (중고등: 우체국, 동사무소 등에서 서류나 물건 나르기 등의 업무 돕기 등) ② 위문활동(교아원, 양로원 위문 등) ③ 캠페인 활동(교통안전, 학교주변 정화, 환경보전 캠페인 활동 등) ④ 불우이웃돕기 활동(서해안 기름 유출 돕기, 성금모으기 등) ⑤ 자연보호활동(산에서 쓰레기 줍기 등) ⑥ 지역사회개발 활동(동네청소, 헌혈 등) ⑦ 기타

(2) 청소년문화 영역

청소년문화 영역은 문화에 대한 가치, 정보문화에 대한 가치, 문화에 대한 태도, 문화관련 선호도, 문화관련 요구도, 순수예술문화 교육, 순수예술문화 체험, 순수예술문화 참여, 대중예술문화 교육, 대중예술문화 체험, 대중예술문화 참여, 정보문화 교육, 정보매체 경험, 정보문화 참여 등 총 14개 지표항목, 71개 문항(초등용은 69개 문항)으로 구성되어 있다.

청소년문화 영역의 설문도구 개발에서 가장 중점적으로 수행한 작업은 각 지표항목별로 문화 영역의 구분을 명확하게 하는 작업과 청소년의 눈높이에 맞게 용어설명을 쉽게 풀어내는 작업이었다. 이와 더불어 설문조사의 현장 적용성 향상을 위해 문항 축소 방안을 연구하였다.

예를 들어, ‘정보문화에 대한 태도’에 대한 지표항목의 설문문항 변천 과정을 살펴보면 문항 수는 8개에서 5개로 축소되었다. 또한 예비조사 결과 초등학생의 경우 신상정보, 엄벌, 스팸메일 등의 단어의 뜻을 이해하지 못하는 것으로 나타났다기 때문에 용어를 쉽게 풀어쓰고자 노력하였다. 그리하여 ‘개인 신상정보의 유출은 엄벌해야 한다.’라는 질문은 ‘다른 사람의 주소나 전화번호 등을 컴퓨터로 몰래 알려주는 사람은 벌을 받아야 한다.’로 수정·보완하였다.

<자료> ‘정보문화에 대한 태도’ 설문문항의 변천 과정

조사 항목	척도	최초 문항	최종 문항
정보문화에 대한 태도	전혀 그렇지 않다. 그렇지 않다. 그렇다. 매우 그렇다.	나는 온라인 글쓰기나 채팅에서 표준어를 사용한다.	(삭제)
		온라인에서 통신언어(외국어, 이모티콘 등)를 사용한다.	온라인에서 바른말보다는 통신언어(이모티콘 등)를 사용하는 것이 좋다.
		인터넷에서 성희롱이나 욕설을 해본 적이 있다.	인터넷에서 성희롱이나 욕설을 할 수도 있다고 생각한다.
		다른 사람에게 이메일을 쓸 때 예의를 갖추려고 노력한다.	(삭제)
		타인의 글이나 영상을 불법 다운로드 받지 말아야 한다.	다른 사람의 글이나 영상을 불법 다운로드 받지 말아야 한다.
		개인 신상정보의 유출은 엄벌해야 한다.	다른 사람의 주소나 전화번호 등을 컴퓨터로 몰래 알려주는 사람은 벌을 받아야 한다.
		거짓된 정보를 퍼뜨리는 것은 법으로 엄히 다루어야 한다.	인터넷에서 거짓된 정보를 퍼뜨리는 사람은 벌을 받아야 한다.
		스팸메일 발송도 법적으로 규제되어야 한다.	(삭제)

그리고 ‘매체경험 유무와 매체경험 실태’에 대한 지표항목의 설문 변천 과정을 살펴보면 문항 수는 12개에서 10개로 축소되었다. 척도는 하루 평균 이용시간으로 할 경우에는 ‘이용한 적이 없다’라는 답변이 많이 나올 것이라는 전문가와 현직교사의 의견을 반영하여 일주일 평균 이용시간으로 수정하였다. 또한 청소년들의 매체이용행태에 맞춰 문항을 수정·보완하였다. ‘TV’라는 용어 대신 ‘텔레비전’으로, ‘책’은 ‘독서’로 ‘MP3(CD플레이어 포함)’은 ‘MP3(PMP)’으로 바꾸었고, 최초 문항에는 없었던 휴대용 게임기를 신규 개발하였다.

<자료> 매체경험 유무와 매체경험 실태

조사 항목	척도	최초 문항	최종 문항
매체경험 유무와 매체경험 실태	※ 척도변천과정 이용 여부(있다/없다) 하루 평균 이용시간 ->하루 평균 이용시간 ->일주일 평균 이용시간 약()시간 ()분	TV(공중파, 케이블, 위성 포함)	텔레비전
		신문(인터넷 신문 제외한 일간신문, 어린이 신문 등 종이신문)	신문
		책(잡지 포함, 교과서 제외)	독서
		비디오(DVD 포함)	비디오(DVD)
		MP3(CD 플레이어 포함)	MP3(PMP)
		이동전화(휴대폰)	휴대폰
		인터넷(무선인터넷 포함)	(삭제)
		전자우편(이메일)	(삭제)
		사이버 동호회·커뮤니티	(삭제)
		온라인게임(컴퓨터게임)	컴퓨터 게임
		메신저	메신저(버디버디, 네이트온)
		블로그·미니홈피	블로그, 미니홈피
	(신규개발)휴대용 게임기		

(3) 청소년역량 영역

청소년역량 영역은 자아개념 정도, 행복감 정도, 목표지향성, 창의성 정도, 문제해결 능력 정도, 자기주도학습 준비도, 사회적 신뢰감 정도, 친사회성 및 사회적 기술 정도, 공동체의식, 사회참여의식, 국제화의식, 진로선택 주도성, 직업적 특성이해, 진로준비행동 등 총 14개 지표항목, 22개 문항으로 구성되어 있다.

청소년역량 영역의 설문도구 개발에서 가장 중점적으로 수행한 작업은 각 역량을 측정할 수 있는 핵심적인 문항만을 위주로 문항을 축소하는 작업이었다. 이와 더불어 청소년의 눈높이에 맞게 용어설명을 쉽게 풀어내는 작업을 함께 병행하였다.

예를 들어, ‘공동체의식(다문화)’에 대한 지표항목의 설문문항과 목표지향성을 측정하는 설문문항은 특히 많이 변천되었다. ‘공동체의식(다문화)’에 대한 지표항목의 설문문항의 변천 과정을 살펴보면 문항수는 7개에서 5개로 축소되었다. 예비조사 결과 초등학생의 경우 ‘다문화’라는 단어의 뜻을 이해하지 못하는 것으로 나타났기 때문에 ‘다문화 사회란 여러 나라의 사람들이 함께 사는 사회를 말합니다. 다문화 가정의 어린이는 엄마나 아빠가 외국 사람인 경우를 말합니다.’와 같이 용어설명을 하였다. 그리고 ‘다문화 청소년이 한국사회의 한 구성원으로 나와 동일한 권리를 누리면서 살아갈 수 있다.’를 ‘나는 다문화 가정의 어린이가 나와 똑같은 대한민국의 국민이라고 생각한다.’로 바꾸는 등 문항 또한 최대한 이해하기 쉽게 수정 보완하였다.

<자료> 공동체의식(다문화) 지표항목의 설문문항 변천 과정

조사 항목	척도	최초 문항	최종 문항
공동체의식 (다문화)	전혀 그렇지 않다. 그렇지 않다. 그렇다. 매우 그렇다.	여러분은 대한민국이 단일민족이라고 생각합니까?	나는 우리나라가 하나의 민족(단일민족)이라고 생각한다.
		여러분은 다문화 사회라는 말을 들어 본 적이 있습니까?	나는 다문화 사회라는 말을 들어본 적이 있다.
		여러분은 우리나라가 다문화 사회가 되는 것이 국가 발전에 도움 된다고 생각합니까?	(삭제)
		다문화 청소년을 친구로 맞이할 수 있다.	(초등용)다문화 가정의 어린이와 친구가 될 수 있다. (중고등용)나는 다문화 가정의 청소년과 친구가 될 수 있다.
		다문화 청소년을 이성친구로 사귌 수 있다.	(삭제)

조사 항목	척도	최초 문항	최종 문항
		다문화 청소년은 장애인, 소년소녀가장 등과 동일하게 도움을 주고 배려해야 할 대상이다.	(초등용)다문화 가정의 어린이는 장애인이나 부모가 없는 어린이처럼 도와주어야 한다고 생각한다. (중고등용)다문화 가정의 청소년은 장애인이나 부모가 없는 청소년처럼 도와주어야 한다고 생각한다.
		다문화 청소년이 한국사회의 한 구성원으로 나와 동일한 권리를 누리면서 살아갈 수 있다.	(초등용)나는 다문화 가정의 어린이가 나와 똑같은 대한민국의 국민이라고 생각한다. (중고등용)나는 다문화 가정의 청소년이 나와 똑같은 대한민국의 국민이라고 생각한다.

‘목표지향성’을 측정하는 설문문항의 변천 과정을 살펴보면 문항 수는 3개에서 1개로 축소되었다. 또한 초등학생은 ‘나는 분명한 나의 인생목표를 가지고 있다’라는 문항의 이해도가 떨어지는 관계로 ‘나는 장래희망을 위해서 열심히 공부하고 있다’로 수정하였다.

<자료> 목표지향성 지표항목의 설문문항 변천 과정

조사 항목	척도	최초 문항	최종 문항
목표지향성	전혀 그렇지 않다. 그렇지 않다. 그렇다. 매우 그렇다.	나는 미래에 내가 이루고자 하는 것을 이룰 수 있는 자신감이 있다.	(삭제)
		나는 분명한 나의 인생목표를 가지고 있다.	(초등용) 나는 장래희망을 위해서 열심히 공부하고 있다. (중고등용) 나는 분명한 나의 인생목표를 가지고 있다.
		나는 지금 무엇인가 달성하고자 하는 목표를 가지고 있다.	(삭제)

(4) 설문지면 디자인의 변천 과정

설문도구 개발 과정에서 각각의 문항을 수정·보완하는 것만큼 중요하게 생각한 것이 설문지의 가독성을 높이는 방안을 모색하는 것이었다. 중고등 학생도 마찬가지겠지만 초등학생은 특히 설문지의 디자인이 중요하다. 이들은 조사에 대한 참여 집중도가 쉽게 저하되고 지문 이해력이 떨어지기 때문에 최대한 이해하기 쉽고 지루함을 덜어주는 설문도구를 개발해야만 한다. 그렇기 때문에 연구진은 다양한 방식의 디자인을 활용하여 설문지를 구성하고자 시도하였다.

아래의 그림은 ‘청소년활동 프로그램별 선호도’ 지표항목에 대한 설문문항의 설문 변천 과정을 보여주는 그림이다. 일반적인 형태의 문항들에서 시작하여 시각적 효과를 살린 문항들을 시도한 결과 조사과정의 지루함을 줄여 조사시간 단축하고 문항의 이해도를 높이는 효과가 있음을 확인하고 디자인의 변화를 주었다. 이는 설문지 작성에서 문자만으로 구성된 선택지 뿐 아니라 그림+기호+문자 등의 제시를 통한 청소년이 이해하기 쉬운 설문지 도구개발을 하는 것은 비표본오차를 줄일 수 있는 효과적인 방법이다.

<자료> '청소년활동 프로그램별 선호도' 지표항목의 설문 변천 과정

친구에게 참여를 권유하고 싶습니다? (추천의사)

	천혀 추천하고 싶지 않다	추천하고 싶지 않다	추천하고 싶다	매우 추천하고 싶다
1) 청소년단체 활동	①	②	③	④
2) 동아리활동(초등용 제외)	①	②	③	④
3) 청소년자치활동	①	②	③	④
4) 자원봉사활동	①	②	③	④
5) 견학활동	①	②	③	④
6) 공연관람활동	①	②	③	④
7) 축제 및 행사활동	①	②	③	④
8) 강좌 및 교육프로그램 수강	①	②	③	④
9) 단체수련활동(캠프활동)	①	②	③	④
10) 야외 자연체험활동	①	②	③	④
11) 스포츠활동	①	②	③	④
12) 국제 교류활동	①	②	③	④
13) 청소년시설이용 활동	①	②	③	④



친구에게 추천하고 싶은 프로그램을 모두 고르세요

	그림	그림	그림
① 청소년단체활동	② 자원봉사활동	③ 견학활동	④ 공연관람활동
그림	그림	그림	그림
⑤ 축제 및 행사활동	⑥ 강좌 및 교육프로그램 수강	⑦ 단체수련활동(캠프 활동)	⑧ 야외 자연체험활동
그림	그림	그림	그림
⑨ 스포츠활동	⑩ 국제교류활동	⑪ 청소년시설이용 활동	



친구에게 추천하고 싶은 프로그램을 모두 고르세요.

① 청소년단체활동 (스카우트, 해양소년단 등)	② 동아리활동 (댄스, 밴드, 코스프레, 문학 등)	③ 자치활동 (학급회장, 부회장, 반장 등)	④ 자원봉사활동 (급식봉사, 양로원 방문, 캠페인 등)
⑤ 견학활동 (박물관, 미술관 등 관람)	⑥ 공연관람활동 (연극, 뮤지컬, 음악회 등)	⑦ 축제 및 행사활동 (학예발표회, 체육대회, 운동회)	⑧ 강좌 및 교육프로그램 수강 (피아노, 컴퓨터, 태권도 등 수강)
⑨ 단체수련활동 (캠프활동)	⑩ 야외 자연체험활동 (가정과 학교 안팎의 체험학습)	⑪ 스포츠활동 (땀에 젖을 정도의 운동으로 축구, 농구, 야구 등)	⑫ 국제교류활동 (외국에 나가서 문화이해, 봉사 등)
⑬ 청소년시설이용활동 (수련원, 야영장, 동네 청소년수련관 등)			

4. 조사 진행 및 분석 방법

본 조사는 전문조사기관인 (주)매트릭스코퍼레이션에 의해 수행되었다. 조사 시기는 2009년 6월 29일부터 8월 28일까지 실시하였다. 금번 조사를 위해 모든 조사원들을 대상으로 3차에 걸쳐 조사에 대한 이해 및 조사 방법 교육, 문제 발생 시 해결방안 교육, 조사 진행 중 발생하는 사항에 대한 교육을 실시하였다. 각 조사팀은 조사 대상자들을 충분히 통제하기 위해 안내면접원 1인과 무응답 통제 면접원 1인을 1조로 구성하여, 면접 종료까지 2인 1조 시스템을 유지하였다.

분석방법은 생산된 데이터에 대한 측정 속성 검증과 변수 간 상관관계 등을 분석하였다. 청소년활동·문화의 실태, 청소년 활동·문화와 역량과의 관계 또는 영향, 청소년활동·문화 경험과 의식과 학업성적, 경제수준, 부모, 지역, 학교유형, 학년, 성별 등과의 관계 등의 주제와 관련한 실태를 분석하였다. 이러한 분석결과를 통해 정책적 활용을 위하여 분석결과를 논리적 현실적으로 해석하고 정책적 활용에 필요한 근거를 제시하고 대안을 제안하고자 한다.

V. 조 사 결 과

1. 청소년활동
2. 청소년문화

V. 조사결과

1. 청소년활동

1) 청소년활동 의식

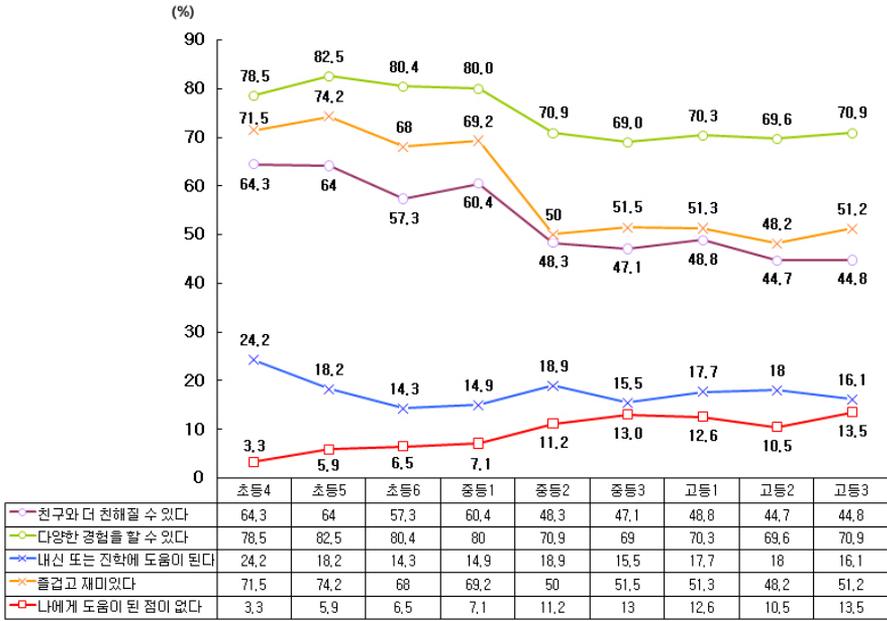
(1-1-1) 청소년활동 프로그램 참여에 대한 가치

● 용어개념

청소년활동 참여를 통해 얻을 수 있는 유익성에 대한 인식으로서, 청소년활동이 나에게 도움이 되는 점을 의미함

청소년활동에 참여하면 나에게 도움이 되는 점(복수응답)은 다양한 경험을 할 수 있다(74.3%)가 가장 높은 비율을 차지함

- 청소년활동에 참여하면 나에게 도움이 되는 점에 대한 전체 응답률을 살펴 보면, 다양한 경험을 할 수 있다(74.3%), 즐겁고 재미있다(58.6%), 친구와 더 친해질 수 있다(52.7%), 내신 또는 진학에 도움이 된다(17.4%), 나에게 도움이 된 점이 없다(9.6%) 순으로 나타났다<표 V-1>.
- 학년별에서 상대적으로 높은 응답(44.7~82.5%)을 나타낸 3개 항목(다양한 경험을 할 수 있다, 즐겁고 재미있다, 친구와 더 친해질 수 있다)은 초4에서 중1까지 소폭의 증감을 반복하다가 중1에서 중2 사이에서 급격히 감소하는 경향을 보였다. 그 이후 중3에서 고3까지는 증감의 변화가 별로 없이 완만한 분포를 보였다[그림 V-1].



[그림 V-1] 청소년활동에 참여하면 나에게 도움이 되는 점(학년별, 복수응답)

<표 V-1> 청소년활동에 참여하면 나에게 도움이 되는 점(복수응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	친구와 더 친해질 수 있다	다양한 경험을 할 수 있다	내신 또는 진학에 도움이 된다	즐겁고 재미있다	나에게 도움이 된 점이 없다	
전체	8,887	52.7	74.3	17.4	58.6	9.6	
도시 규모	서울	1,500	56.1	71.4	18.0	60.5	8.9
	광역시	2,670	50.1	75.3	16.0	57.2	10.1
	시·군	4,717	53.1	74.6	18.1	58.9	9.5
성별	남자	4,630	53.3	70.7	16.4	56.5	11.3
	여자	4,257	52.0	78.2	18.6	61.0	7.7
학교별	초등학교	2,618	61.8	80.5	18.7	71.2	5.3
	중학교	3,022	51.9	73.3	16.5	56.8	10.5
	일반계고	2,181	46.4	73.0	18.2	52.3	11.0
	전문계고	1,066	45.9	64.6	15.5	45.9	14.4

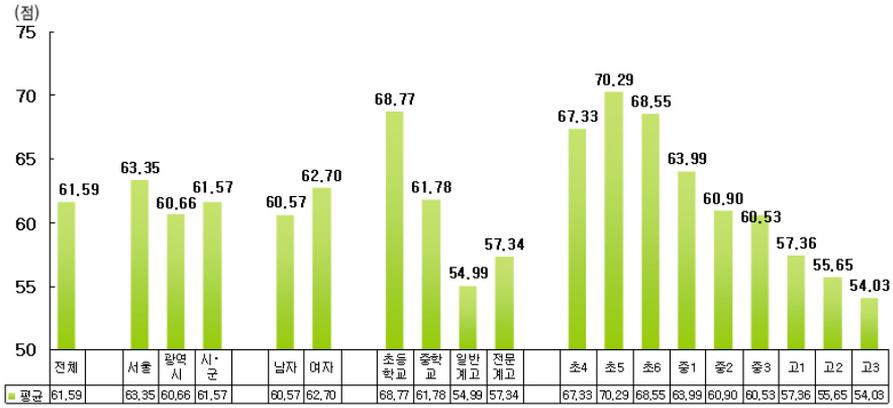
(1-2-1) 청소년활동 참여에 대한 태도

● 용어개념

청소년활동 참여를 위한 사전준비정도와 관련정보 수집경로를 의미함

청소년활동 참여 전에 지도자나 담임선생님으로부터
주의사항 및 안전 지도 등(정보제공과 이해를 돕는 사전교육)을
받은 정도는 전체 평균 61.59점으로 나타남

- 청소년활동 참여 전에 지도자나 담임선생님으로부터 미리 주의사항 및 안전 지도 등과 같은 정보제공과 이해를 돕는 사전교육을 받은 정도에 대해 (전혀 받지 않았다/불충분하게 받았다/충분하게 받았다/매우 충분하게 받았다)로 조사하였다.
- 청소년활동 참여 전에 사전교육을 받은 정도는 도시규모, 성별, 학교별, 학년별로 통계적으로 유의한 차이가 나타났다<표 V-2>. 도시규모에서는 서울(63.35)이, 성별에서는 여자(62.70)가, 학교별은 초등학교(68.77)가, 학년별은 초5(70.29)가 가장 높게 나타났다. 학년별로 살펴보면, 초5(70.29)에서 고3(54.03)까지 지속적으로 하강하는 분포를 나타냈다[그림 V-2].



[그림 V-2] 청소년활동 참여 전에 사전교육을 받은 정도

<표 V-2> 청소년활동 참여 전에 사전교육을 받은 정도

구분	빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df
전체	8,983	2.85	0.815		
도시 규모	서울	1,508	2.90	4.750**	2/8980
	광역시	2,709	2.82		
	시·군	4,766	2.85		
성별	남자	4,668	2.82	13.862***	1/8981
	여자	4,315	2.88		
학교별	초등학교	2,616	3.06	118.063***	3/8979
	중학교	3,052	2.85		
	일반계고	2,229	2.65		
	전문계고	1,086	2.72		
학년별	초4	809	3.02	46.646***	8/8974
	초5	902	3.11		
	초6	905	3.06		
	중1	996	2.92		
	중2	1,040	2.83		
	중3	1,016	2.82		
	고1	1,171	2.72		
	고2	1,123	2.67		
고3	1,021	2.62			

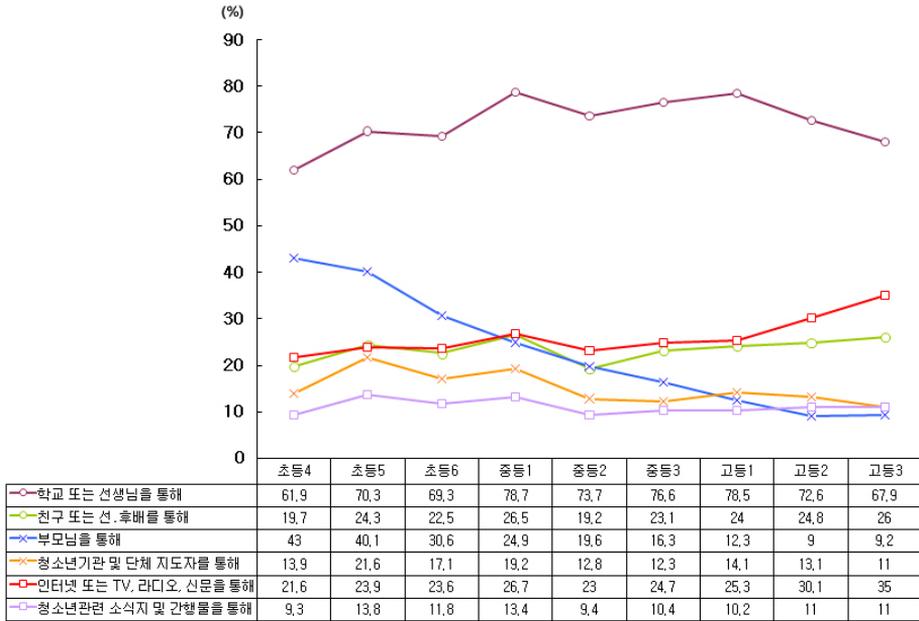
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 1) '전혀 받지 않았다'에서 '매우 충분하게 받았다'까지(평균점수구간 1~4점)

참고 : 이 문항의 무응답률은 2.6%로 나타났다.

청소년활동에 대한 정보를 얻는 곳(복수응답)은
학교 또는 선생님을 통해(72.6%)가 가장 높은 비율을 차지함

- 청소년활동에 대한 정보를 얻는 곳은 학교 또는 선생님을 통해(72.6%), 인터넷 또는 TV, 라디오, 신문을 통해(26.2%), 친구 또는 선·후배를 통해(23.4%), 부모님을 통해(21.7%), 청소년기관 및 단체 지도자를 통해(14.9%), 청소년관련 소식지 및 간행물을 통해(11.1%) 순으로 나타났다<표 V-3>.
- 학년별로 살펴보면, 모든 학년에서 학교 또는 선생님을 통해 정보를 수집한다는 응답이 다른 응답에 비해 상대적으로 월등히 높았다. 부모님을 통해서는 초4(43%)에서 고3(9.2%)까지 급격히 응답률이 낮아지는 분포를 나타냈다. 이에 비해 인터넷 또는 TV, 라디오, 신문을 통해서는 초4(21.6%)에서 중2(23%)까지 소폭의 증감을 거듭하다가 중2부터 상승하여 고3(35%)에서는 가장 높은 응답률을 나타냈다[그림 V-3].



[그림 V-3] 청소년활동에 대한 정보를 얻는 곳(복수응답)

<표 V-3> 청소년활동에 대한 정보를 얻는 곳(복수응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	학교 또는 선생님을 통해	친구 또는 선·후배를 통해	부모님을 통해	청소년기관 및 단체 지도자를 통해	인터넷 또는 TV, 라디오, 신문을 통해	청소년관련 소식지 및 간행물을 통해	
전체	8,738	72.6	23.4	21.7	14.9	26.2	11.1	
도시 규모	서울	1,462	71.5	21.5	27.1	15.9	27.5	11.3
	광역시	2,650	73.0	24.5	18.1	14.5	27.2	11.7
	시·군	4,626	72.7	23.4	22.0	14.8	25.1	10.7
성 별	남자	4,544	71.3	21.9	20.6	12.7	24.3	9.2
	여자	4,194	73.9	25.0	22.8	17.3	28.1	13.2
학 교 별	초등학교	2,568	67.4	22.2	37.7	17.7	23.1	11.7
	중학교	2,969	76.3	22.9	20.2	14.8	24.8	11.0
	일반계고	2,153	71.6	25.4	11.3	13.2	31.8	11.7
	전문계고	1,048	76.7	23.8	8.0	12.0	25.9	8.8

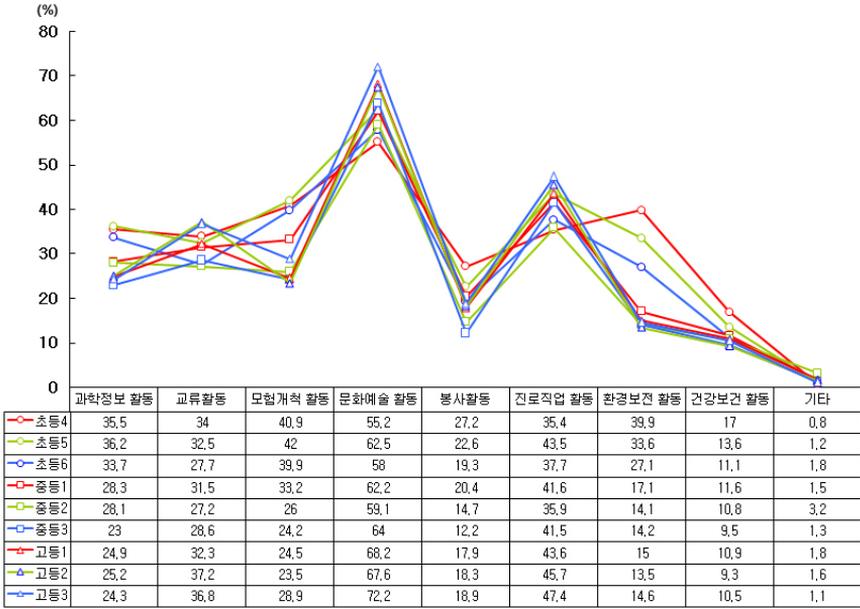
(1-2-2) 청소년활동 관련 선호도

● 용어개념

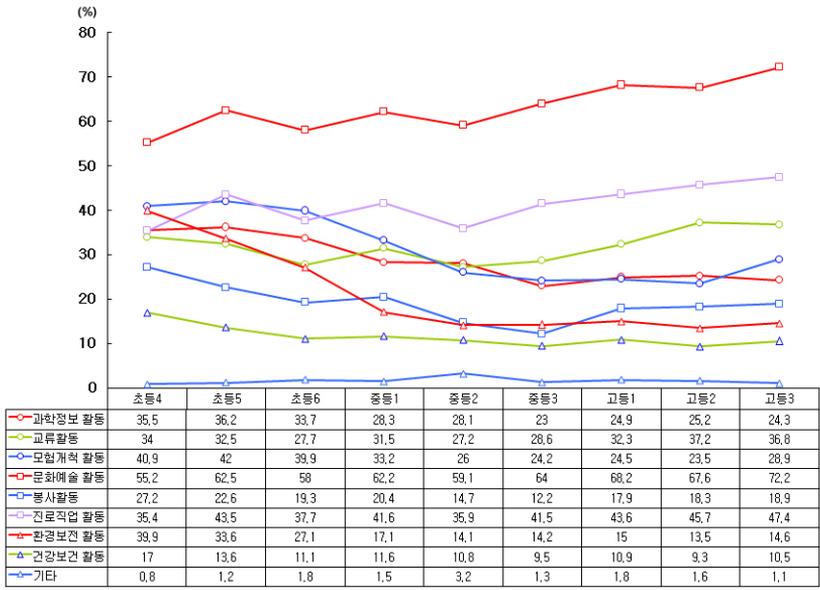
청소년활동에 대한 프로그램별 선호도 및 추천의사, 청소년활동시설의 이용 건수를 의미함

참여하고 싶은 청소년활동(복수응답)은
문화예술활동(63.6%), 진로직업활동(41.5%), 교류활동(32%)
등의 순으로 나타남

- 참여하고 싶은 청소년활동에 대해 전반적으로 살펴보면, 문화예술활동(63.6%), 진로직업활동(41.5%), 교류활동(32%), 모험개척활동(30.9%), 과학정보활동(28.4%), 환경보전활동(20.3%), 봉사활동(18.8%), 건강보건활동(11.4%), 기타(1.6%) 순으로 나타났다<표 V-4>.
- 각 활동별로 살펴보면, 과학정보활동, 모험개척활동, 환경보전활동은 초등학생이 중·고등학생보다, 문화예술활동은 고등학생이 초·중학생보다 상대적으로 참여정도가 더 높은 것으로 나타났다. 또한 진로직업활동은 고3이, 건강보건활동은 초4가 다른 학년에 비해 상대적으로 참여정도가 더 높은 것으로 나타났다[그림 V-4].
- 학년별로 살펴보면, 모험개척활동은 초4(40.9%)에서 고3(28.9%)까지 소폭의 증감을 거듭하며 전체적으로 하강하는 양상을 보였다. 과학정보활동 또한 초4(35.5%)에서 고3(24.3%)까지 전체적으로 하강하는 양상을 보였다. 환경보전활동은 초4(39.9%)에서 중2(14.1%)까지 급격히 하락한 이후 고3(14.6%)까지 13~15% 사이에서 완만한 분포를 보였다[그림 V-5].



[그림 V-4] 참여하고 싶은 청소년활동(활동별, 복수응답)



[그림 V-5] 참여하고 싶은 청소년활동(학년별, 복수응답)

<표 V-4> 참여하고 싶은 청소년활동(복수응답)

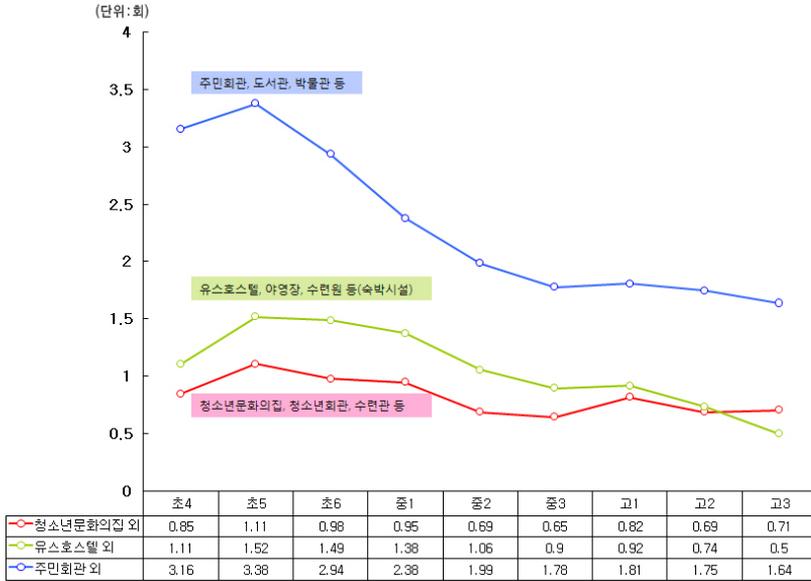
(단위 : %)

구분	사례수 (명)	과학 정보 활동	교류 활동	모험 개척 활동	문화 예술 활동	봉사 활동	진로 직업 활동	환경 보전 활동	건강 보건 활동	기타	
전체	9,076	28.4	32.0	30.9	63.6	18.8	41.5	20.3	11.4	1.6	
도시규모	서울	1,520	29.6	31.1	31.1	65.0	20.4	38.2	22.2	13.2	1.3
	광역시	2,750	26.8	32.4	30.6	64.2	18.7	43.5	19.7	11.7	1.4
	시·군	4,806	29.0	32.1	31.0	62.7	18.4	41.5	20.1	10.7	1.8
성별	남자	4,709	33.8	24.6	36.7	51.5	12.7	33.5	19.9	13.7	2.2
	여자	4,367	22.7	39.9	24.7	76.4	25.4	50.1	20.7	9.0	0.9
학교별	초등학교	2,707	35.1	31.3	40.9	58.7	22.9	38.9	33.3	13.8	1.3
	중학교	3,055	26.5	29.1	27.7	61.7	15.7	39.6	15.1	10.6	2.0
	일반계고	2,244	29.3	37.4	28.5	70.5	19.5	46.9	16.2	10.2	1.2
	전문계고	1,070	15.2	31.0	19.3	66.6	16.1	42.5	10.6	10.2	2.2

2008년도 청소년활동시설 연간 방문횟수

- 청소년문화의집, 청소년회관, 수련관 등(연간 0.82회)
- 유스호스텔, 야영장, 수련원 등(연간 1.05회)
- 주민회관, 도서관, 박물관 등(연간 2.27회)

- 2008년도 청소년활동시설 연간 방문횟수는 주민회관, 도서관, 박물관 등(2.27회), 유스호스텔, 야영장, 수련원 등(1.05회), 청소년문화의집, 청소년회관, 수련관 등(0.82회)의 순으로 나타났다. 청소년문화의집 등과 유스호스텔 등은 성별을 제외하고 도시규모, 학교별, 학년별에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 주민회관 등은 모든 변수에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다<표 V-5, 6, 7>.
- 청소년문화의집 등은 모든 학년에서 0.65~1.11회로 낮은 방문횟수를 보였다. 유스호스텔 등은 고2(0.74)에서 평균값이 약간 상승하나 초5(1.52)에서 고3(0.5)까지 지속적으로 하강하는 분포를 나타냈다[그림 V-6].
- 주민회관 등은 다른 활동시설에 비해 상대적으로 방문횟수가 높은 편이었는데, 초5(3.38)에서 중3(1.78)까지 급속히 하락한 이후 고3(1.64)까지 소폭의 증감을 거듭하며 전체적으로 하강하는 분포를 나타냈다[그림 V-6].
- 초5는 모든 청소년활동시설에서 가장 높은 방문횟수를 나타냈으며, 중3은 청소년문화의집 등의 방문횟수가 다른 학년에 비해 상대적으로 가장 낮았다. 또한 고3은 유스호스텔 등과 주민회관 등의 방문횟수가 다른 학년에 비해 상대적으로 가장 낮았다.
- 따라서 우리나라 청소년들은 지역사회에서 쉽게 접할 수 있는 청소년활동시설인 주민회관, 도서관, 박물관 등을 가장 많이 이용하고 있음을 알 수 있었다.



[그림 V-6] 청소년활동시설 방문횟수(학년별)

<표 V-5> 청소년문화의집, 청소년회관, 수련관 등 방문횟수(집단차이)

구분		빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df
전체		8,828	0.82	1.593		
도시 규모	서울	1,493	0.85	1.569	9.795***	2/8825
	광역시	2,696	0.71	1.371		
	시·군	4,639	0.88	1.714		
성별	남자	4,587	0.83	1.617	0.315	1/8826
	여자	4,241	0.81	1.568		
학교별	초등학교	2,606	0.98	1.704	13.303***	3/8824
	중학교	2,991	0.76	1.437		
	일반계고	2,183	0.73	1.629		
	전문계고	1,048	0.78	1.628		
학년별	초4	814	0.85	1.810	9.403***	8/8819
	초5	906	1.11	1.742		
	초6	886	0.98	1.550		
	중1	963	0.95	1.534		
	중2	1,023	0.69	1.405		
	중3	1,005	0.65	1.353		
	고1	1,154	0.82	1.639		
	고2	1,084	0.69	1.545		
고3	993	0.71	1.703			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 1) 0회에서 8회이상까지(평균점수 구간 0~8점)

참고 : 이 문항의 무응답률은 4.2%로 나타났다.

<표 V-6> 유스호스텔, 야영장, 수련원 등(숙박시설) 방문횟수(집단차이)

구분	빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df
전체	8,920	1.05	1.407		
도시 규모	서울	1,507	1.19	15.653***	2/8917
	광역시	2,712	0.95		
	시군	4,701	1.07		
성별	남자	4,634	1.04	0.473	1/8918
	여자	4,286	1.06		
학교별	초등학교	2,639	1.38	111.197***	3/8916
	중학교	3,025	1.11		
	일반계고	2,209	0.74		
	전문계고	1,047	0.71		
학년별	초4	821	1.11	62.454***	8/8911
	초5	909	1.52		
	초6	909	1.49		
	중1	987	1.38		
	중2	1,034	1.06		
	중3	1,004	0.90		
	고1	1,163	0.92		
	고2	1,096	0.74		
고3	997	0.50	0.878		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 1) 0회에서 8회이상까지(평균점수 구간 0~8점)

참고 : 이 문항의 무응답률은 3.2%로 나타났다

<표 V-7> 주민회관, 도서관, 박물관 등 방문횟수(집단차이)

구분	빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df
전체	8,816	2.27	2.755		
도시 규모	서울	1,489	2.34	34.768***	2/8813
	광역시	2,684	1.90		
	시군	4,643	2.45		
성별	남자	4,575	2.00	92.968***	1/8814
	여자	4,241	2.56		
학교별	초등학교	2,622	3.16	148.447***	3/8812
	중학교	2,981	2.05		
	일반계고	2,179	1.84		
	전문계고	1,034	1.52		
학년별	초4	828	3.16	59.485***	8/8807
	초5	907	3.38		
	초6	887	2.94		
	중1	967	2.38		
	중2	1,020	1.99		
	중3	994	1.78		
	고1	1,142	1.81		
	고2	1,081	1.75		
고3	990	1.64	2.573		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 1) 0회에서 8회이상까지(평균점수 구간 0~8점)

참고 : 이 문항의 무응답률은 4.3%로 나타났다.

친구에게 추천하고 싶은 프로그램으로 13가지 청소년활동 영역에 대해
3순위까지 살펴보면 아래 표와 같음(복수응답)

초등학생 : 단체수련활동(47.5%), 견학활동(43.5%), 스포츠활동(42.6%)

중학생 : 공연관람활동(42.3%), 동아리활동(37.9%), 단체수련활동(36.8%)

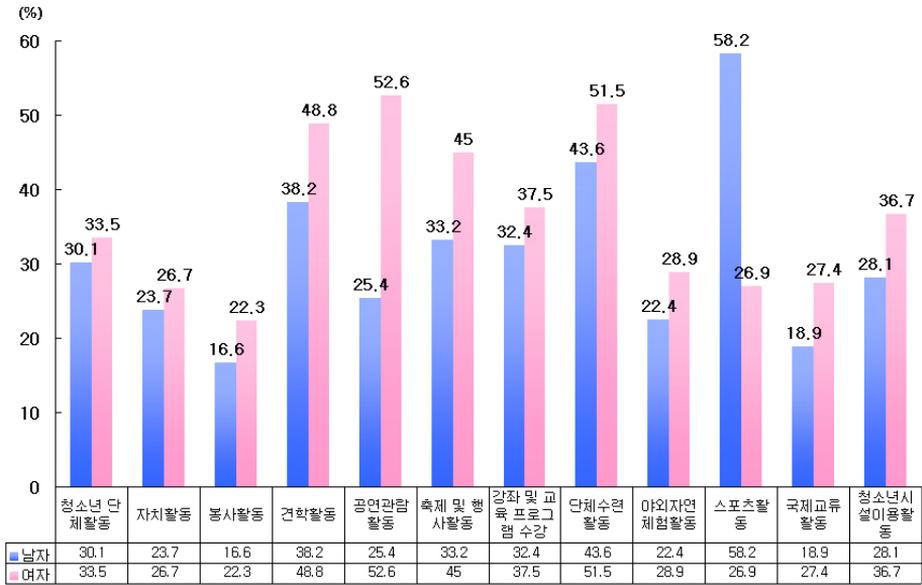
고등학생 : 공연관람활동(53.9%), 동아리활동(41.2%), 스포츠활동(38.7%)

- 초등학생의 12개 프로그램(초등학생은 동아리활동 제외)에 대한 추천의사를 살펴보면, 단체수련활동(47.5%), 견학활동(43.5%), 스포츠활동(42.6%), 축제 및 행사활동(39.1%), 공연관람활동(38.9%), 청소년시설이용활동(32.4%), 청소년단체활동(31.8%), 야외자연체험활동(25.6%), 자치활동(25.2%), 국제교류활동(23.1%), 봉사활동(19.4%) 순으로 나타났다 <표 V-8>.
- 성별에서는 남자가 스포츠활동(58.2%), 단체수련활동(43.6%), 견학활동(38.2%) 등의 순으로 응답한 반면, 여자는 공연관람활동(52.6%), 단체수련활동(51.5%), 견학활동(48.8%) 등의 순으로 응답하여 우선순위에서 성별로 차이가 나타났다. 특히 성별간 응답률의 차이가 10% 이상으로 높게 나타난 프로그램은 스포츠활동(남자=58.2%, 여자=26.9%), 공연관람활동(남자=25.4%, 여자=52.6%), 축제 및 행사활동(남자=45%, 여자=33.2%), 견학활동(남자=48.8%, 여자=38.2%)이다[그림 V-7].
- 학년별에서 초4는 견학활동(44.2%), 스포츠활동(42.3%), 단체수련활동(41.7%), 초5는 단체수련활동(50.3%), 견학활동(46.2%), 스포츠활동(45.7%), 초6은 단체수련활동(50.2%), 견학활동(40%), 스포츠활동(39.9%) 순으로 나타나, 모든 학년에서 단체수련활동, 견학활동, 스포츠활동의 추천의사가 상대적으로 높았다. 학년간 응답률의 차이가 9% 내외로 나타난 프로그램은 자치활동(초4=30.6%, 초5=27.3%, 초6=18.1%), 축제 및 행사활동(초4=35.1%, 초5=44.6%, 초6=37.2%), 강좌 및 교육 프로그램 수강(초4=38.1%, 초5=38%, 초6

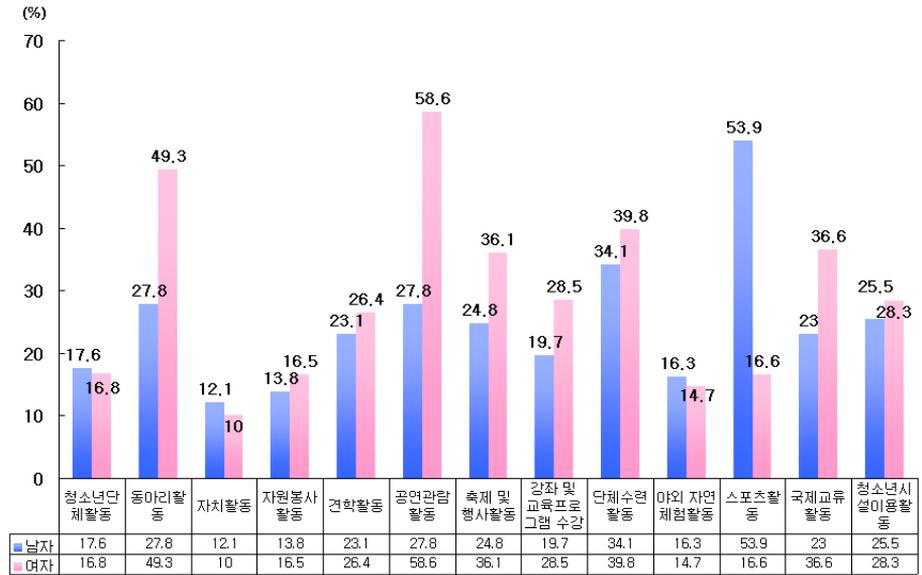
=29%), 단체수련활동(초4=41.7%, 초5=50.3%, 초6=50.2%), 청소년시설이용활동(초4=26.3%, 초5=36.6%, 초6=33.8%)이다[그림 V-10].

- 도시규모에서 서울은 단체수련활동(52.9%), 견학활동(47.1%), 스포츠활동(44.1%), 광역시는 단체수련활동(49.8%), 스포츠활동(43.6%), 견학활동(42%), 시·군은 단체수련활동(45%), 견학활동(43%), 스포츠활동(41.8%) 순으로 나타나, 모든 지역에서 단체수련활동, 견학활동, 스포츠활동의 추천의사가 상대적으로 높았다[그림 V-12].
- 중학생의 13개 프로그램에 대한 추천의사를 살펴보면, 공연관람활동(42.3%), 동아리활동(37.9%), 단체수련활동(36.8%), 스포츠활동(36.3%), 축제 및 행사활동(30.2%), 국제교류활동(29.4%), 청소년시설이용활동(26.8%), 견학활동(24.7%), 강좌 및 교육프로그램 수강(23.9%), 청소년단체활동(17.2%), 야외자연체험활동(15.6%), 자원봉사활동(15.1%), 자치활동(11.1%) 순으로 나타났다[그림 V-16].
- 성별에서는 남자가 스포츠활동(53.9%), 단체수련활동(34.1%), 동아리활동(27.8%), 공연관람활동(27.8%) 등의 순으로 응답한 반면, 여자는 공연관람활동(58.6%), 동아리활동(49.3%), 단체수련활동(39.8%) 등의 순으로 응답하여 우선순위에서 성별로 차이가 나타났다. 특히 성별간 응답률의 차이가 10% 이상으로 나타난 프로그램은 스포츠활동(남자=53.9%, 여자=16.6%), 공연관람활동(남자=27.8%, 여자=58.6%), 동아리활동(남자=27.8%, 여자=49.3%), 국제교류활동(남자=23%, 여자=36.6%), 축제 및 행사활동(남자=24.8%, 여자=36.1%)이다[그림 V-8].
- 도시규모에서는 서울이 공연관람활동(44.7%), 동아리활동(39.5%), 스포츠활동(38.5%) 등의 순으로, 광역시는 공연관람활동(41.7%), 동아리활동(36.8%), 단체수련활동(36.8%), 스포츠활동(35.5%) 등의 순으로, 시·군은 공연관람활동(41.9%), 동아리활동(38.1%), 단체수련활동(36.9%) 등의 순으로 나타났다[그림 V-13].

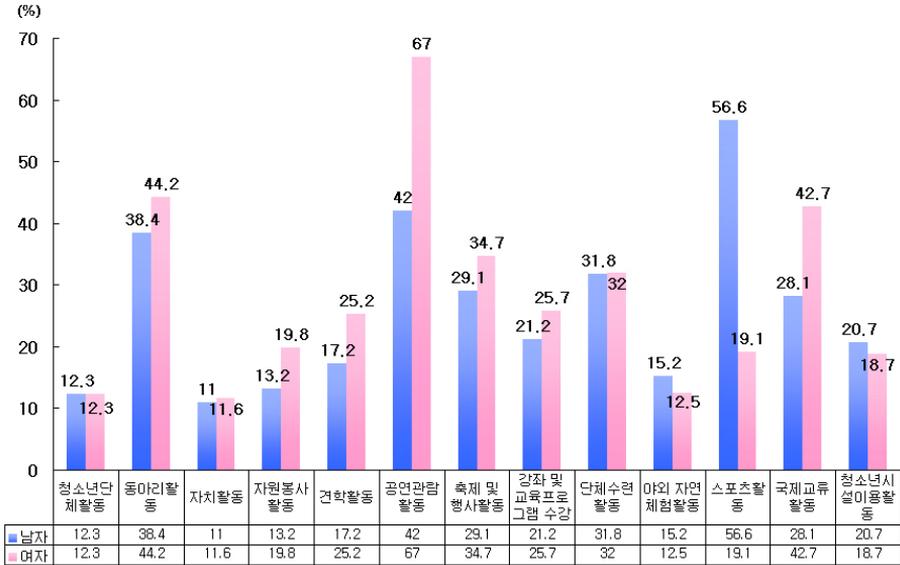
- 고등학생의 13개 프로그램에 대한 추천의사를 살펴보면, 공연관람활동(53.9%), 동아리활동(41.2%), 스포츠활동(38.7%), 국제교류활동(35.1%), 단체수련활동(31.9%), 축제 및 행사활동(31.8%), 강좌 및 교육프로그램 수강(23.3%), 견학활동(21%), 청소년시설이용활동(19.8%), 자원봉사활동(16.4%), 야외자연체험활동(13.9%), 청소년단체활동(11.9%), 자치활동(11.3%) 순으로 나타났다[그림 V-16].
- 성별에서는 남자가 스포츠활동(56.6%), 공연관람활동(42%), 동아리활동(38.4%) 등의 순으로 응답한 반면, 여자는 공연관람활동(67%), 동아리활동(44.2%), 국제교류활동(42.7%) 등의 순으로 나타났다. 특히 성별간 응답률의 차이가 10% 이상으로 나타난 프로그램은 스포츠활동(남자=56.6%, 여자=19.1%), 공연관람활동(남자=42%, 여자=67%), 국제교류활동(남자=28.1%, 여자=42.7%)이다[그림 V-9].
- 도시규모에서는 서울이 공연관람활동(55.5%), 동아리활동(39.9%), 국제교류활동(33.8%) 등의 순으로, 광역시는 공연관람활동(50.7%), 스포츠활동(43.1%), 동아리활동(39.7%) 등의 순으로, 시군은 공연관람활동(55.7%), 동아리활동(42.7%), 국제교류활동(36.4%) 등의 순으로 나타났다[그림 V-14].
- 일반계고와 전문계고는 모두 공연관람활동, 동아리활동, 스포츠활동 순으로 나타났다[그림 V-15].
- 학년별(중1-고3)에서는 모든 학년에서 공연관람활동, 동아리활동, 스포츠활동의 추천의사가 상대적으로 높게 나타났다. 특히 공연관람활동은 고등학생(51.7~56.1%)이 중학생(39.8%~45.3%)보다 높은 응답률을 보였고, 단체수련활동은 중1이 다른 학년들보다 약 14~16% 높은 응답률을 보였다. 또한 청소년시설이용활동에서도 중1이 다른 학년들보다 약 11~16% 높은 응답률을 보였다[그림 V-11].



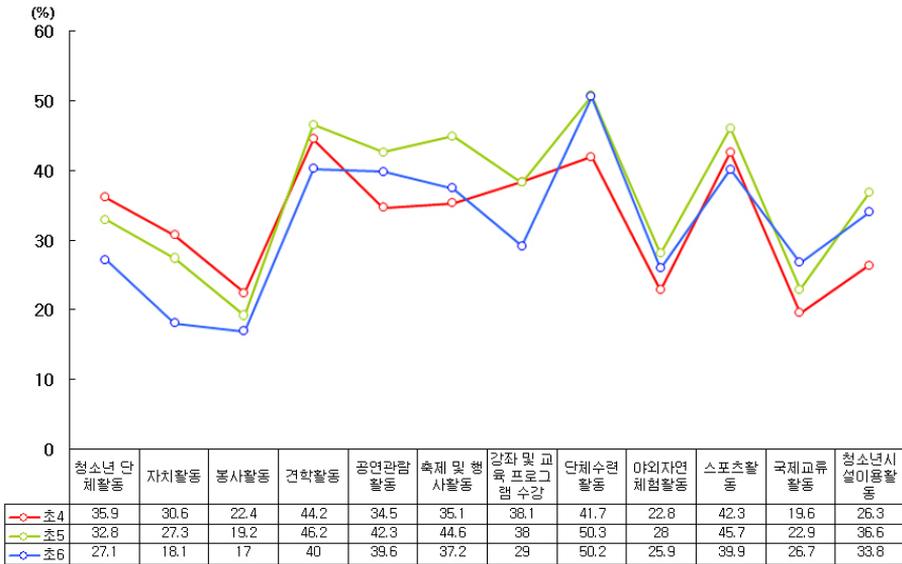
[그림 V-7] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램(초등학생, 성별, 복수응답)



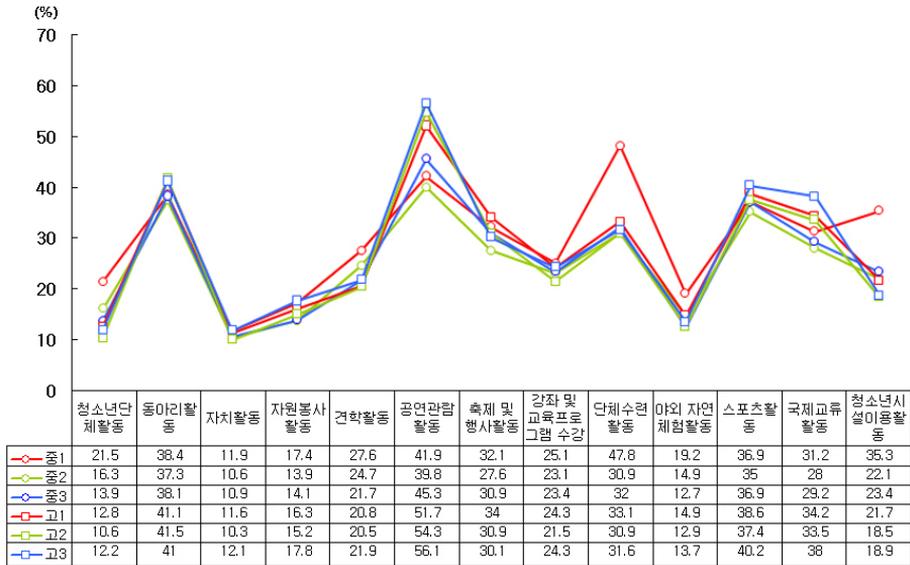
[그림 V-8] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램(중학생, 성별, 복수응답)



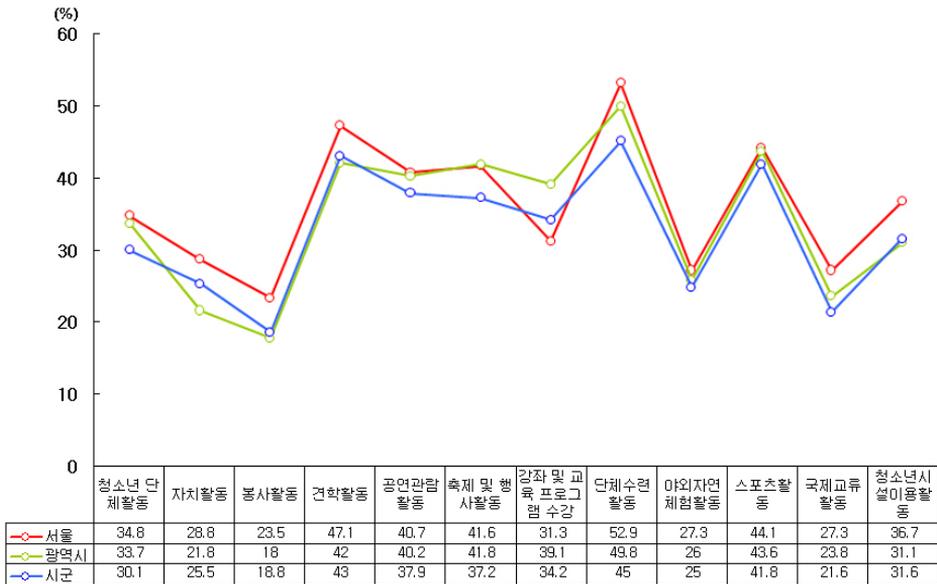
[그림 V-9] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램(고등학생, 성별, 복수응답)



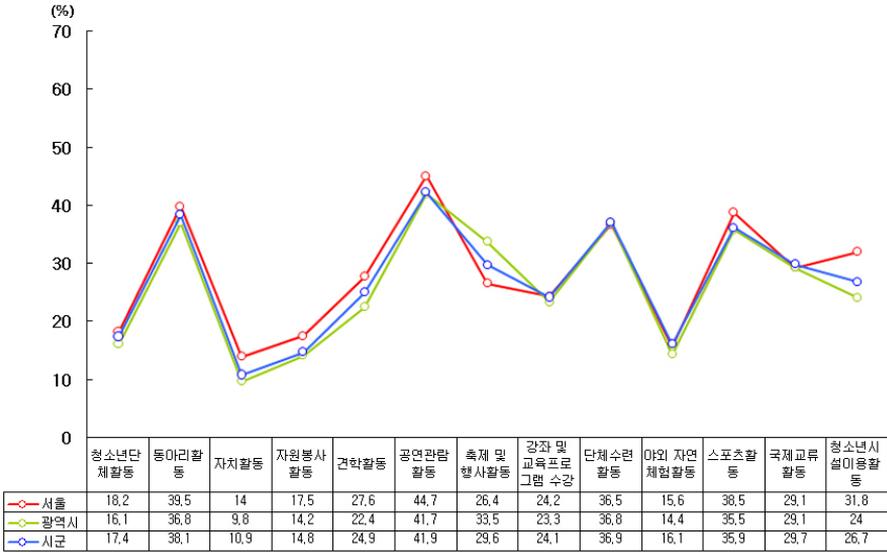
[그림 V-10] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램(초등학생, 학년별, 복수응답)



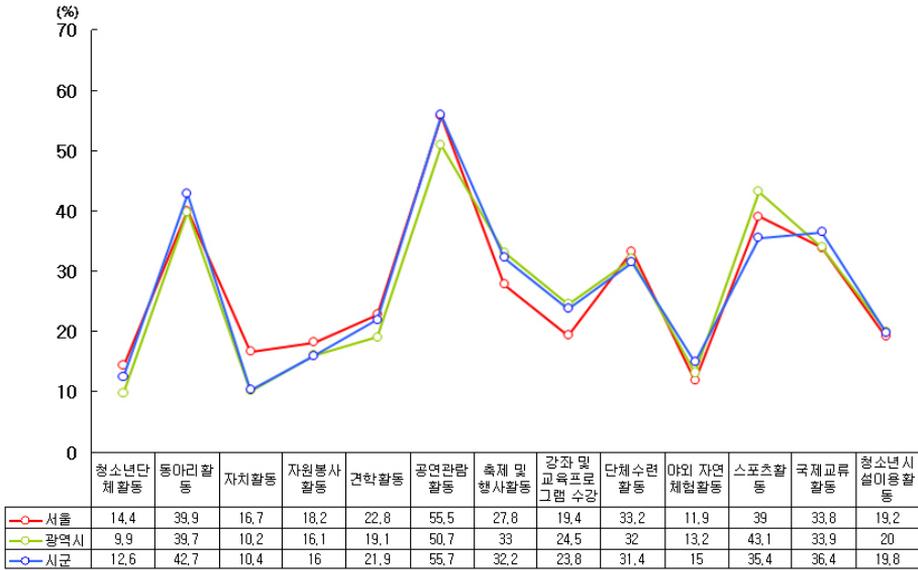
[그림 V-11] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램(중·고등학생, 학년별, 복수응답)



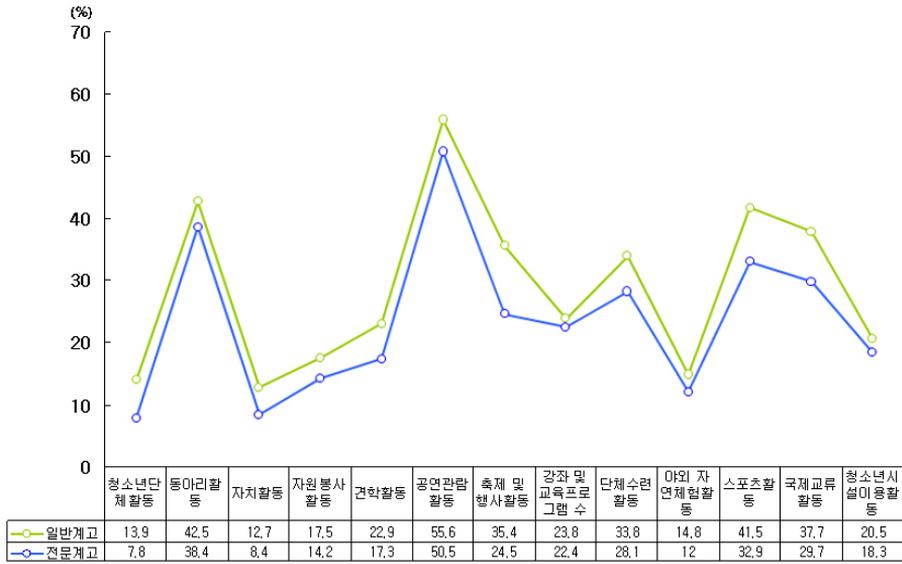
[그림 V-12] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램(초등학생, 도시규모, 복수응답)



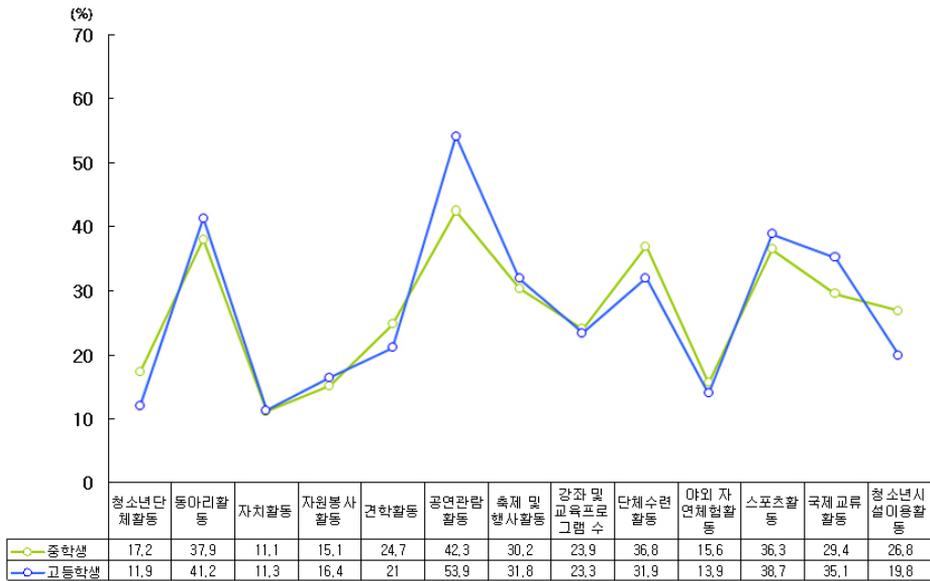
[그림 V-13] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램(중학생, 도시규모, 복수응답)



[그림 V-14] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램(고등학생, 도시규모, 복수응답)



[그림 V-15] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램(고등학생, 일반/전문계, 복수응답)



[그림 V-16] 친구에게 추천하고 싶은 프로그램(중·고등학생, 복수응답)

<표 V-8> 친구에게 추천하고 싶은 프로그램(초등학생, 복수응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	청소년 단체활동	자치활동	봉사활동	건강활동	공연관람 활동	축제 및 행사활동	강좌 및 교육 프로그램 수강	단체수련 활동	아와자연 체험활동	스포츠 활동	국제교류 활동	청소년 시설이용 활동
전체	2,700	31.8	25.2	19.4	43.5	38.9	39.1	34.9	47.5	25.6	42.6	23.1	32.4
도시 규모	서울	469	28.8	23.5	47.1	40.7	41.6	31.3	52.9	27.3	44.1	27.3	36.7
	광역시·군	665	33.7	21.8	18	42	40.2	39.1	49.8	26	43.6	23.8	31.1
성 별	남자	1,566	30.1	25.5	18.8	43	37.9	34.2	45	25	41.8	21.6	31.6
	여자	1,357	30.1	23.7	16.6	38.2	25.4	32.4	43.6	22.4	58.2	18.9	28.1
학 년 별	초4	1,343	33.5	26.7	22.3	48.8	52.6	37.5	51.5	28.9	26.9	27.4	36.7
	초5	852	35.9	30.6	22.4	44.2	34.5	38.1	41.7	22.8	42.3	19.6	26.3
	초6	919	32.8	27.3	19.2	46.2	42.3	38	50.3	28	45.7	22.9	36.6
	929	27.1	18.1	17	40	39.6	37.2	29	50.2	25.9	39.9	26.7	33.8

<표 V-9> 친구에게 추천하고 싶은 프로그램(중·고등학생, 복수응답)

(단위 : %)

	사제수 (명)	청소년 단체 활동	동아리 활동	자치 활동	자원 봉사 활동	건강 활동	공연 관람 활동	축제 및 행사 활동	강좌 및 교육프로그램 수강	단체 수련 활동	야외 자연 체험 활동	스포츠 활동	국제 교류 활동	청소년시설 이용 활동
전체	6,335	14.4	39.6	11.2	15.8	22.8	48.4	31.0	23.6	34.2	14.7	37.5	32.4	23.2
도	1,058	16.4	39.7	15.3	17.9	25.2	50.0	27.1	21.8	34.9	13.8	38.8	31.4	25.6
시	2,052	12.6	38.4	10.0	15.3	20.5	46.8	33.2	24.0	34.1	13.7	39.8	31.8	21.7
구	3,225	15.0	40.4	10.6	15.4	23.4	48.8	30.9	23.9	34.1	15.6	35.7	33.1	23.3
성	3,324	14.9	33.3	11.6	13.5	20.1	35.1	27.0	20.5	32.9	15.7	55.3	25.7	23.0
별	3,011	14.0	46.6	10.9	18.2	25.8	63.0	35.4	27.0	35.7	13.6	17.9	39.8	23.3
	991	21.5	38.4	11.9	17.4	27.6	41.9	32.1	25.1	47.8	19.2	36.9	31.2	35.3
	1,037	16.3	37.3	10.6	13.9	24.7	39.8	27.6	23.1	30.9	14.9	35.0	28.0	22.1
학	1,013	13.9	38.1	10.9	14.1	21.7	45.3	30.9	23.4	32.0	12.7	36.9	29.2	23.4
년	1,176	12.8	41.1	11.6	16.3	20.8	51.7	34.0	24.3	33.1	14.9	38.6	34.2	21.7
별	1,112	10.6	41.5	10.3	15.2	20.5	54.3	30.9	21.5	30.9	12.9	37.4	33.5	18.5
	1,006	12.2	41.0	12.1	17.8	21.9	56.1	30.1	24.3	31.6	13.7	40.2	38.0	18.9

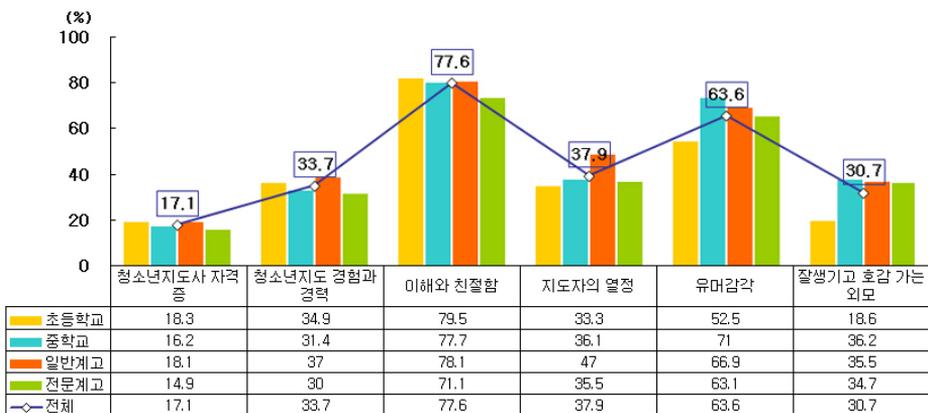
(1-2-3) 청소년활동에 대한 요구도

● 용어개념

청소년활동 지도자의 자질에 대한 요구도, 청소년활동에 대한 지원방안, 청소년활동 참여의 문제점을 의미함

청소년활동을 하면서 만나는 선생님에게 바라는 점(복수응답)은
이해와 친절함(77.6%), 유머감각(63.6%), 지도자의 열정(37.9%)
등의 순으로 나타남

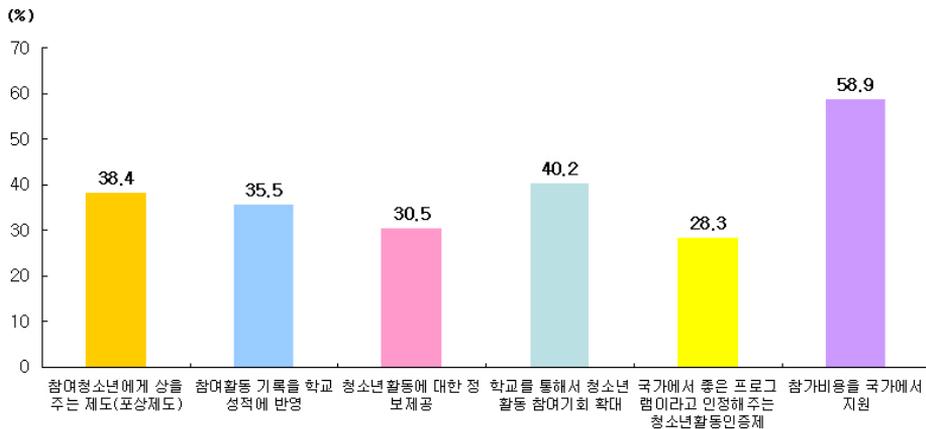
- 청소년활동을 하면서 만나는 선생님에게 바라는 점에 대해 살펴보면, 이해와 친절함(77.6%), 유머감각(63.6%), 지도자의 열정(37.9%), 청소년지도 경험과 경력(33.7%), 잘생기고 호감 가는 외모(30.7%), 청소년지도사 자격증(17.1%) 순으로 나타났다[그림 V-17].
- 따라서 우리나라 청소년들은 청소년지도사 자격증과 같은 객관적인 자격조건보다 이해심, 친절, 유머감각과 같은 지도자의 인성을 더욱 중요하게 생각하는 것을 알 수 있다.



[그림 V-17] 청소년지도자에게 바라는 점(복수응답)

청소년활동에 보다 많은 청소년들이 참여할 수 있도록 하기 위해 필요한 내용(복수응답)은 참가비용을 국가에서 지원(58.9%), 학교를 통해서 청소년활동 참여기회 확대(40.2%), 참여청소년에게 상을 주는 포상제도(38.4%) 등의 순으로 나타남

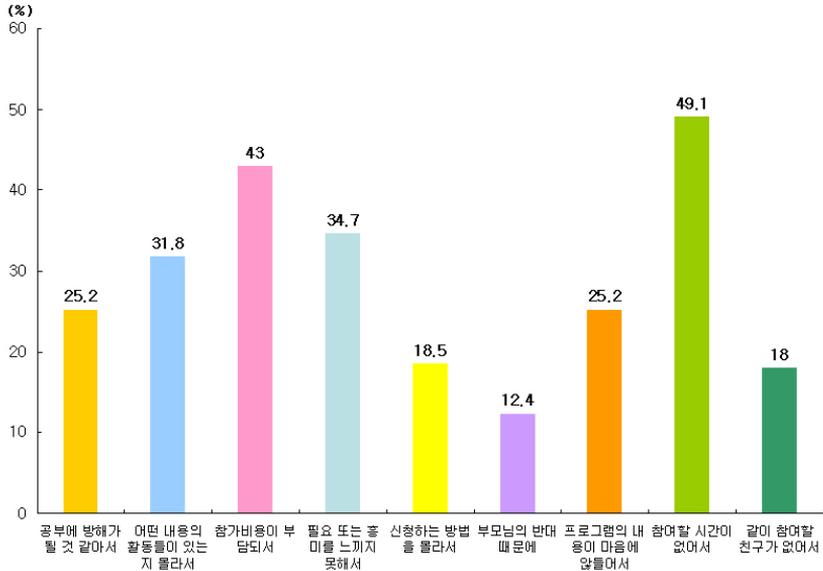
- 청소년활동 참여증진 방안에 대해 살펴보면, 참가비용을 국가에서 지원(58.9%), 학교를 통해서 청소년활동 참여기회 확대(40.2%), 참여 청소년에게 상을 주는 포상제도(38.4%), 참여활동 기록을 학교 성적에 반영(35.5%), 청소년활동에 대한 정보제공(30.5%), 청소년활동인증제(28.3%) 순으로 나타났다[그림 V-18].
- 따라서 우리나라 청소년들은 청소년활동 참여증진을 위한 가장 좋은 방안으로 국가에서 참가비용을 지원해 주는 것을 생각하고 있음을 알 수 있다.



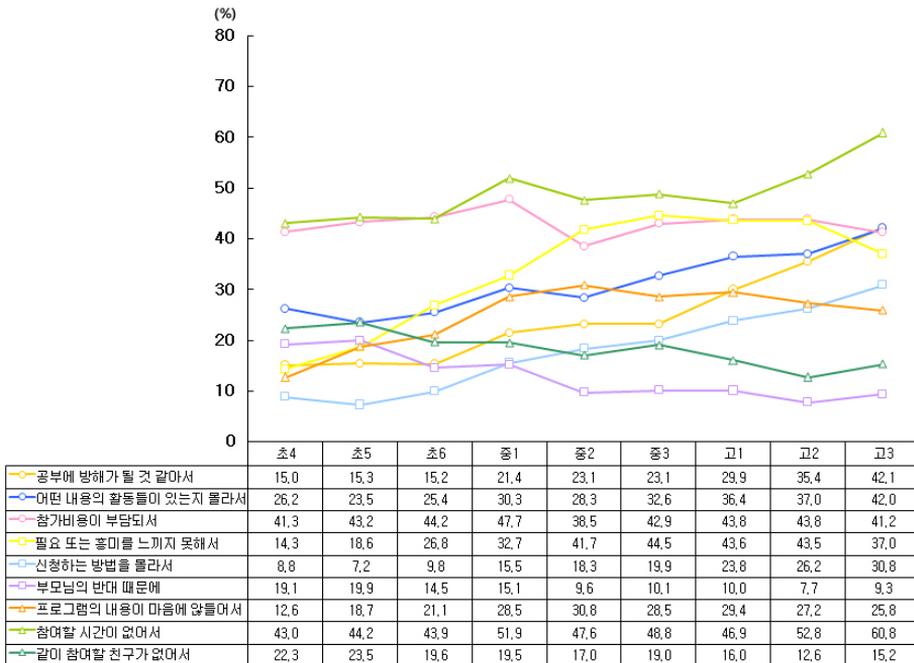
[그림 V-18] 청소년활동 참여확산 방안(복수응답)

청소년활동을 참여하는데 어려움을 주는 이유(복수응답)는 참여할 시간이 없어서(49.1%), 참가비용이 부담되어서(43.0%), 필요 또는 흥미를 느끼지 못해서(34.7%) 등의 순으로 나타남

- 청소년 활동의 참여가 어려운 이유에 대해 살펴보면, 참여할 시간이 없어서(49.1%), 참가비용이 부담되어서(43.0%), 필요 또는 흥미를 느끼지 못해서(34.7%), 어떤 내용의 활동들이 있는지 몰라서(31.8%), 공부에 방해가 될 것 같아서(25.2%), 프로그램의 내용이 마음에 안 들어서(25.2%), 신청하는 방법을 몰라서(18.5%), 같이 참여할 친구가 없어서(18.0%), 부모님의 반대 때문에(12.4%) 순으로 나타났다 [그림 V-19].
- 각 항목별로 학년별 응답률 추이를 살펴보면, 참여할 시간이 없어서는 모든 학년에서 상대적으로 높은 응답률을 보였는데, 특히 고1(46.9%)에서 고3(60.8%)까지 응답률이 급속히 증가하였다. 공부에 방해가 될 것 같아서는 초4(15%)에서 중3(23.1%)까지 완만히 증가하다가 중3에서 고1사이를 기점으로 급속히 증가하여 고3(42.1%)에서는 가장 높은 비율을 나타냈다. 필요 또는 흥미를 느끼지 못해서는 초4(14.3%)에서 중3(44.5%)까지 급격히 증가하다가 고3(37%)까지 다시 낮아지는 분포를 보였다. 신청하는 방법을 몰라서는 초5(7.2%)에서 고3(30.8%)까지 학년이 올라갈수록 꾸준히 상승하는 모습을 나타냈다 [그림 V-20].
- 참가비용이 부담이 되어서 청소년 활동에 참가하기 어렵다는 응답이 43%로 높게 나타난 것은 청소년활동 참여 증진 방안으로 응답자의 58.9%가 참가비용을 국가에서 지원하는 것이라고 한 응답과 함께 연관하여 설명될 수 있다.



[그림 V-19] 청소년 활동 참여가 어려운 이유(복수응답)



[그림 V-20] 청소년 활동 참여가 어려운 이유(학년별, 복수응답)

2) 집단활동

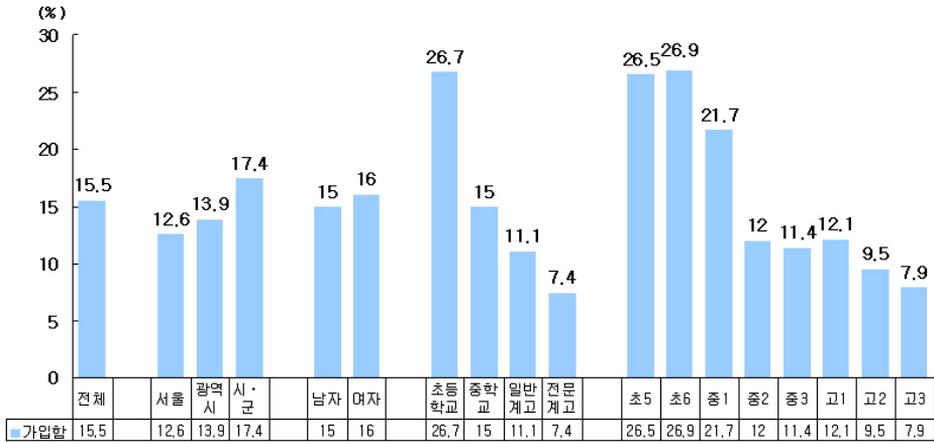
(1-3-1) 청소년단체활동 참여

● 용어개념

주요 청소년단체(걸스카우트, 보이스카우트, 아람단, 우주소년단, 해양 소년단 등)에 회원으로 가입하여 참여한 경험을 의미함

2008년도 청소년단체 회원 가입률은 15.5%(초등학교 4학년 제외)

- 2008년도 청소년단체 회원 가입률은 15.5%이며, 성별을 제외하고 도시규모, 학교별, 학년별에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다<표 V-10>.
- 도시규모에서는 시·군(17.4%), 광역시(13.9%), 서울(12.6%) 순으로 시·군이 다른 지역에 비해 상대적으로 높은 가입률을 나타냈다. 성별에서는 여자(16%)가 남자(15%)보다, 학교별은 초등학교(26.7%)가 상대적으로 높은 가입률을 나타냈다. 학년별 가입률 추이를 살펴보면, 중1(21.7%)에서 중2(12%) 사이를 기점으로 가입률이 급속히 낮아지고 그 이후 고3(7.9%)까지 대체로 하강하는 분포를 나타냈다[그림 V-21].



[그림 V-21] 청소년단체 회원 가입여부

<표 V-10> 청소년단체 회원 가입여부

(단위 : %)

구분	사례수(명)	가입 안함	가입함	X ²	
전체	8,300	84.5	15.5		
도시 규모	서울	1,359	87.4	12.6	25.239***
	광역시	2,586	86.1	13.9	
	시·군	4,355	82.6	17.4	
성별	남자	4,333	85.0	15.0	1.606
	여자	3,967	84.0	16.0	
학교별	초등학교	1,833	73.3	26.7	265.959***
	중학교	3,084	85.0	15.0	
	일반계고	2,285	88.9	11.1	
	전문계고	1,098	92.6	7.4	
학년별	초5	909	73.5	26.5	317.487***
	초6	924	73.1	26.9	
	중1	1,004	78.3	21.7	
	중2	1,047	88.0	12.0	
	중3	1,033	88.6	11.4	
	고1	1,201	87.9	12.1	
	고2	1,142	90.5	9.5	
	고3	1,040	92.1	7.9	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

참고 : 초4는 해당사항 없음

2008년도 청소년단체에 가입하여 참여한 횟수(초등학교 4학년 제외)에 대해 초등학생은 월1회(35.2%), 중학생은 주0회(48.3%), 고등학생은 주0회(59.7%)가 가장 높은 비율을 차지함

- 2008년도에 청소년단체에 가입하여 참여한 횟수에 대한 전체 응답률을 전반적으로 살펴보면, 초등학생은 월1회(35.2%), 월2회(22.5%), 없음(18.7%) 등의 순이었으며, 중학생은 주0회(48.3%), 주1회(29.0%), 주2회(11.5%), 고등학생은 주0회(59.7%), 주1회(24.2%), 주2회(10.5%) 등의 순으로 나타났다[그림 V-22].
- 초등학생의 단체활동 참여횟수는 도시규모와 학년별에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 도시규모에서는 서울(2.83), 광역시(1.65), 시·군(1.59) 순이며, 학년별에서는 초5(1.97)가 초6(1.58)보다 높게 나타났다<표 V-11>.
- 중·고등학생의 단체활동 참여횟수는 학년별, 학교별에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 학년별로는 중1(1.31)이 다른 학년보다, 학교별로는 중학교(1.06)가 다른 학교보다 높게 나타났다<표 V-12>.



[그림 V-22] 청소년단체에 가입하여 참여한 횟수(초·중·고)

<표 V-11> 청소년단체 가입 후 월간 참여횟수(초등학생)

구분	빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df	
전체	475	1.77	1.501			
도시 규모	서울	64	2.83	1.667	19.855***	2/472
	광역시	136	1.65	1.427		
	사군	275	1.59	1.397		
성별	남자	199	1.79	1.588	0.040	1/473
	여자	276	1.76	1.437		
학년별	초5	233	1.97	1.497	8.384**	1/473
	초6	242	1.58	1.482		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 1) 없음에서 월5회이상까지(평균점수 구간 0~5점)

참고 : 1) 이 문항의 무응답률은 1.7%로 나타났다.

2) 초4는 해당사항 없음

<표 V-12> 청소년단체 회원 가입 후 주간 참여횟수(중·고등학생)

구분	빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df	
전체	765	0.91	1.434			
도시 규모	서울	101	0.99	1.603	0.727	2/762
	광역시	211	0.81	1.295		
	사군	453	0.93	1.456		
성별	남자	424	0.84	1.363	1.970	1/764
	여자	341	0.99	1.515		
학교별 ²⁾	중학교	451	1.06	1.595	7.108*	2/762
	일반계고	236	0.63	1.026		
	전문계고	78	0.88	1.396		
학년별 ³⁾	중1	213	1.31	1.687	5.934***	5/759
	중2	125	0.84	1.608		
	중3	113	0.82	1.318		
	고1	137	0.87	1.344		
	고2	101	0.61	0.969		
	고3	76	0.47	0.840		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 1) 주0회에서 주7회(매일)까지(평균점수 구간 0~7점)

2) scheffe 검증(p<.05)에 의한 집단구분은 두 집단(일반계고, 전문계고 < 중학교)으로 나타났다.

3) scheffe 검증(p<.05)에 의한 집단구분은 두 집단(고3, 고2, 중3, 중2, 고1 < 중3, 중2, 고1, 중1)으로 나타났다.

참고 : 이 문항의 무응답률은 0.8%로 나타났다.

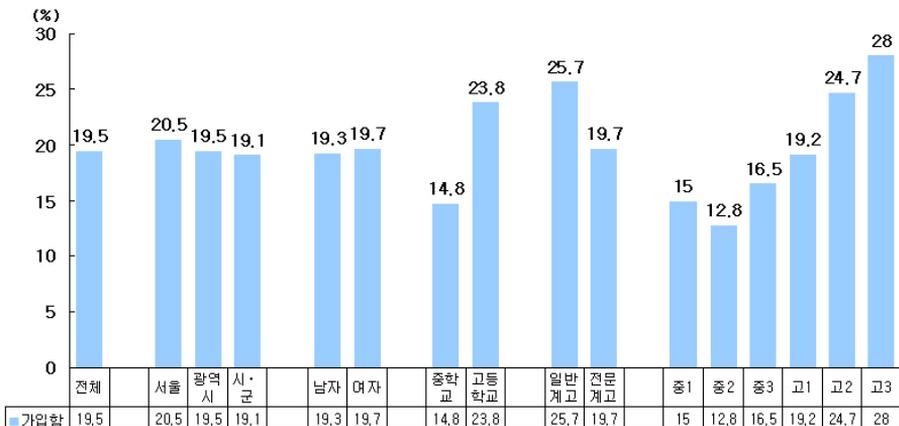
(1-3-2) 동아리활동 참여

● 용어개념

소모임으로 운영되는 사이버, 학교 안과 밖의 댄스, 밴드, 코스프레, 사물놀이, 영어회화, 문학 등의 동아리의 회원으로 가입하여 참여한 경험을 의미함

2008년도 청소년동아리 회원 가입률은 19.5%(초등학교 제외)

- 2008년도 청소년동아리 회원 가입률은 19.5%이며, 도시규모와 성별을 제외하고 학교별, 학년별에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다 <표 V-13>.
- 학교별은 일반계고(25.7%)가 다른 학교보다, 학년별은 고3(28.0%)이 다른 학년보다 상대적으로 높은 가입률을 나타냈다. 학년별 가입률 추이를 살펴보면, 중2(12.8%)부터 지속적으로 가입률이 상승하여 고3(28%)에서 가장 높은 점수를 나타냈다[그림 V-23].



[그림 V-23] 청소년동아리 회원 가입여부(중·고등학생)

<표 V-13> 청소년동아리 회원 가입여부(중·고등학생)

(단위 : %)

구분		빈도(사례수)	가입 안함	가입함	χ^2
전체		6,456	80.5	19.5	
도시 규모	서울	1,070	79.5	20.5	0.922
	광역시	2,098	80.5	19.5	
	사군	3,288	80.9	19.1	
성별	남자	3,407	80.7	19.3	0.214
	여자	3,049	80.3	19.7	
학교별	중학교	3,076	85.2	14.8	99.877***
	일반계고	2,281	74.3	25.7	
	전문계고	1,099	80.3	19.7	
학년별	중1	1,003	85.0	15.0	116.538***
	중2	1,043	87.2	12.8	
	중3	1,030	83.5	16.5	
	고1	1,201	80.8	19.2	
	고2	1,140	75.3	24.7	
	고3	1,039	72.0	28.0	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

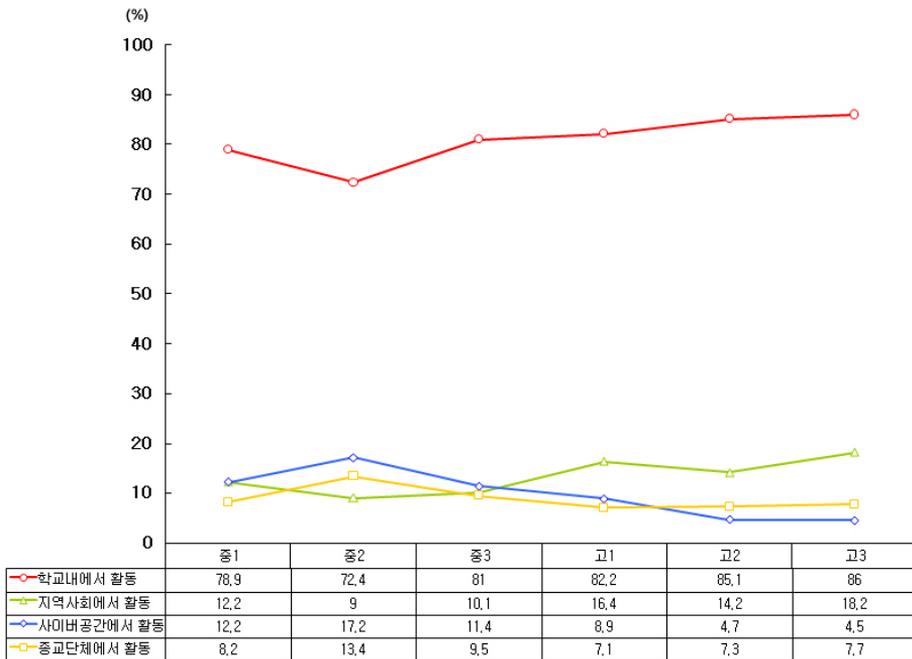
2008년도 청소년동아리 활동형태(복수응답, 초등학교 제외)에 대해 학교 내에서 활동(82.1%)이 가장 높은 비율을 차지함

- 청소년동아리에 가입하여 활동한 형태에 대한 응답률을 전반적으로 살펴보면, 학교내에서 활동(82.1%), 지역사회의 청소년수련관, 청소년문화의집 등에서 활동(14.2%), 사이버공간에서 활동(8.6%), 종교단체에서 활동(8.4%) 순으로 나타났다<표 V-14>.
- ‘학교내에서 활동’은 모든 학년에서 72.4~86%로 월등히 높게 나타났는데, 중1(78.9%)보다 중2(72.4%)의 응답률이 낮았으나, 대체로 학년이 높아질수록 상승하는 모습을 보였다. ‘지역사회에서 활동’은 중2(9%)와 고2(14.2%)에서 응답률이 낮아지지만 중1(12.2%)부터 고3(18.2%)까지 전체적으로 학년이 높아질수록 상승하는 양상을 나타냈다. 이에 비해 ‘사이버공간에서 활동’은 중1(12.2%)보다 중2(17.2%)의 응답률이 높았으나, 그 이후 학년이 높아질수록 하락하여 고3(4.5%)에서 가장 낮은 점수를 나타냈으며, ‘종교단체에서 활동’ 또한 중1(8.2%)보다 중2(13.4%)의 응답률이 높았으나, 그 이후 학년이 높아질수록 하락하여 고3(7.7%)에서 가장 낮은 점수를 나타냈다[그림 V-24].

<표 V-14> 청소년동아리 활동형태(중·고등학생, 복수응답)

(단위 : %)

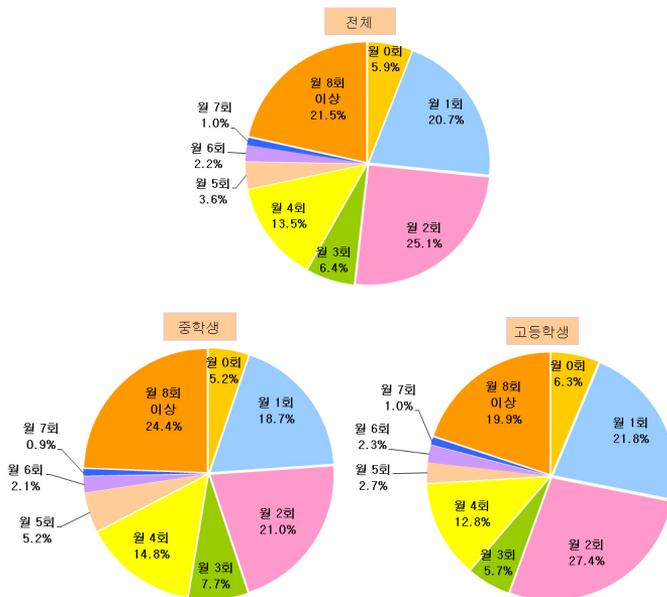
구분	사례수 (명)	학교내에서 활동	지역사회에 서 활동	사이버공간 에서 활동	종교단체에 서 활동	
전체	1,225	82.1	14.2	8.6	8.4	
도시 규모	서울	214	74.3	15.0	11.7	10.7
	광역시	399	85.2	12.8	6.8	7.3
	시·군	612	82.8	14.9	8.7	8.3
성별	남자	642	80.8	13.9	8.9	7.9
	여자	583	83.5	14.6	8.2	8.9
학교별	중학교	439	77.7	10.5	13.4	10.3
	일반계고	575	85.0	17.4	5.6	8.0
	전문계고	211	83.4	13.3	6.6	5.7



[그림 V-24] 청소년동아리 활동형태(중·고등학생, 학년별, 복수응답)

2008년도 청소년동아리에 가입하여 참여한 월간 횟수(초등학교 제외)에 대해
 중학생은 월8회 이상(24.4%), 고등학생은 월2회(27.4%)가
 가장 높은 비율을 차지함

- 청소년동아리에 가입하여 참여한 월간 횟수에 대한 전체 응답률을 전반적으로 살펴보면, 월2회(25.1%), 월8회 이상(21.5%), 월1회(20.7%) 등의 순으로 나타났다. 중학교는 월8회 이상(24.4%), 월2회(21%), 월1회(18.7%) 등의 순이었으며, 고등학교는 월2회(27.4%), 월1회(21.8%), 월8회 이상(19.9%) 등의 순으로 나타났다[그림 V-25].
- 청소년동아리 참여횟수는 학교별과 학년별에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 학교별에서는 중학교(3.83)가, 학년별은 중1(4.35)이 상대적으로 높게 나타났다. 학년별 평균 참여 횟수를 구체적으로 살펴보면, 중1(4.35), 중3(3.86), 고2(3.53), 고1(3.41), 고3(3.23), 중2(3.20) 순으로 나타났다<표 V-15>.



[그림 V-25] 청소년동아리 월간 참여횟수(중·고등학생)

<표 V-15> 청소년동아리 월간 참여횟수(중·고등학생,)

구분	빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df	
전체	1,227	3.54	2.709			
도시 규모	서울	214	3.39	2.417	0.470	2/1224
	광역시	399	3.61	2.777		
	사군	614	3.56	2.761		
성별	남자	642	3.40	2.716	3.820	1/1225
	여자	585	3.70	2.693		
학교별	중학교	439	3.83	2.746	4.429*	2/1224
	일반계고	575	3.32	2.610		
	전문계고	213	3.56	2.847		
학년별	중1	147	4.35	2.727	4.444***	5/1222
	중2	131	3.20	2.516		
	중3	161	3.86	2.852		
	고1	225	3.41	2.656		
	고2	273	3.53	2.720		
	고3	290	3.23	2.651		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 월0회에서 월8회이상까지(평균점수 구간 0~8점)

참고 : 이 문항의 무응답률은 1.0%로 나타났다.

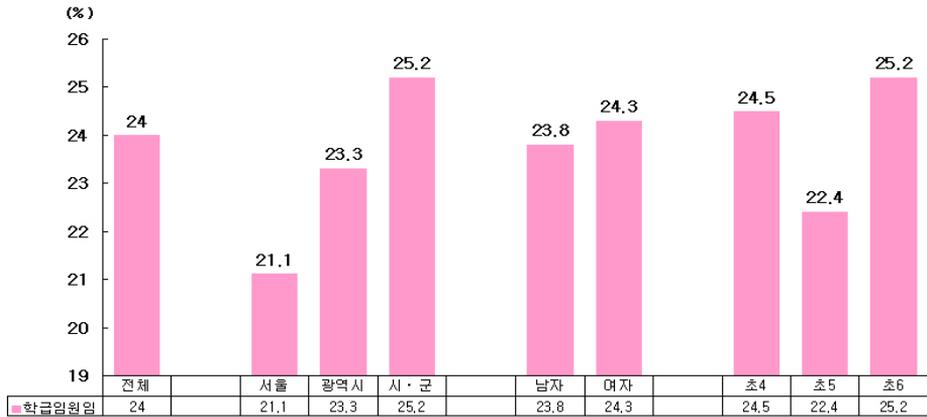
(1-3-3) 청소년자치활동 경험

● 용어개념

학교의 학생 자치회, 지역사회의 청소년위원회(청소년참여위원회, 청소년특별회의, 청소년운영위원회 등), 청소년단체 및 종교단체 등과 같이 청소년 스스로 운영하는 모임의 구성원으로 참여한 경험을 의미함.

초등학생의 2008년도 학급임원 참여율은 24%
중고등학생의 2008년도 교내 학생 자치회,
지역사회 청소년위원회, 단체임원 참여율(복수응답)은 22.9%

- 2008년도 청소년자치활동 참여형태에 대해 초등학생은 학급임원 여부를 조사하였고, 중고등학생은 교내 학생 자치회, 지역사회 청소년위원회, 단체임원으로 활동하였는지를 조사하였다. 먼저 초등학생의 청소년자치활동 참여형태를 살펴보면, 전체 응답자의 24%가 학급임원으로 활동하였다고 나타났으며[그림 V-26], 도시규모, 성별, 학년별 집단 간에 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다<표 V-16>.
- 중고등학생의 청소년 자치활동 참여형태는 없음(79.3%), 교내 학생 자치회(13.2%), 단체 임원(8.5%), 지역사회 청소년위원회(1.25) 순으로 나타났다. 학년별로 없음이라고 응답한 비율을 살펴보면, 중2(83.2%), 중3(81.9%), 고3(81.2%), 고2(81.1%), 고1(77.1%), 중1(70.9%) 순으로 중1이 다른 학년에 비해 청소년자치활동에 참여하는 비율이 가장 높았다[그림 V-27].



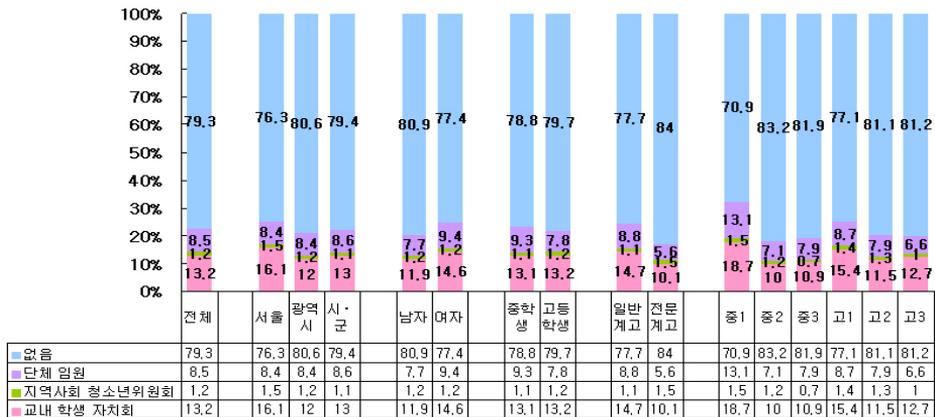
[그림 V-26] 학급임원 여부(초등학생)

<표 V-16> 학급임원 여부(초등학생)

(단위 : %)

구분	빈도(사레수)	학급임원 아님	학급임원임	X ²
전체	2,662	76.0	24.0	
도시 규모				3.558
서울	464	78.9	21.1	
광역시	644	76.7	23.3	
시·군	1,554	74.8	25.2	
성별				0.070
남자	1,339	76.2	23.8	
여자	1,323	75.7	24.3	
학년별				2.025
초4	827	75.5	24.5	
초5	909	77.6	22.4	
초6	926	74.8	25.2	

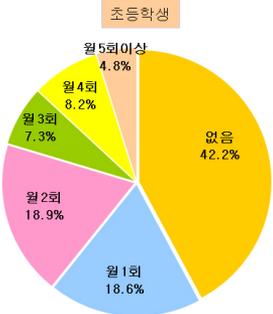
*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 V-27] 자치활동 참여형태(중·고등학생, 복수응답)

2008년도 청소년자치활동 참여횟수에 대해
 초등학생은 없음(42.2%), 중학생은 연8회 이상(23.5%),
 고등학생은 연8회 이상(28.7%)이 가장 높은 비율을 차지함

● 초등학생의 2008년도 청소년자치활동 참여횟수에 대한 전체 응답률을 전반적으로 살펴보면, 없음(42.2%), 월2회(18.9%), 월1회(18.6%), 월4회(8.2%), 월3회(7.3%), 월5회 이상(4.8%) 순으로 나타났으며[그림 V-28], 도시규모와 학년별에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 도시규모에서는 서울(1.56), 시·군(1.40), 광역시(1.56) 순이며, 학년별에서는 초6(1.74), 초5(1.67), 초4(0.56) 순으로 나타났다<표 V-17>.



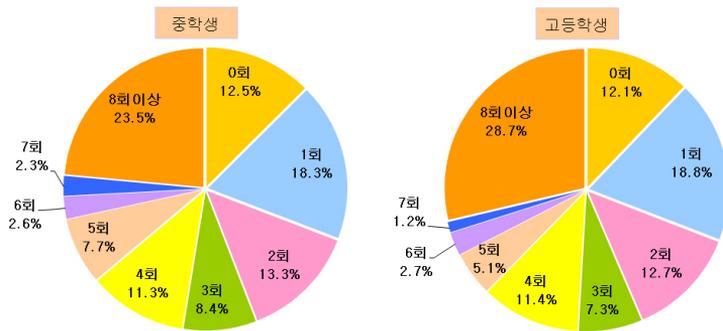
[그림 V-28] 자치활동(학급회의) 월간 참여횟수(초등학생)

<표 V-17> 자치활동(학급회의) 월간 참여횟수(초등학생)

구분	빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df
전체	619	1.35	1.516		
도시 규모	서울	96	1.56	3.031*	2/616
	광역시	152	1.11		
	시·군	371	1.40		
성별	남자	315	1.27	1.825	1/617
	여자	304	1.44		
학년별	초4	191	0.56	43.160***	1/617
	초5	201	1.67		
	초6	227	1.74		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001
 주 : 1)없음에서 월5회이상까지(평균점수 구간 0~5점)
 참고 : 이 문항의 무응답률은 3.3%로 나타났다.

● 중·고등학생의 2008년도 청소년자치활동 참여횟수에 대한 전체 응답률을 살펴보면, 중학생은 8회 이상(23.5%), 1회(18.3%), 2회(13.3%), 고등학생은 8회 이상(28.7%), 1회(18.8%), 2회(12.7%) 등의 순으로 나타났다[그림 V-29]. 중·고등학생의 청소년자치활동 참여횟수는 도시규모, 성별, 학교별, 학년별 집단 간에 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았다<표 V-18>.



[그림 V-29] 자치활동 연간 참여횟수(중·고등학생)

<표 V-18> 자치활동 연간 참여횟수(중·고등학생)

구분	빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df
전체	1,315	3.83	2.955		
도시 규모	서울	250	3.85	0.151	2/1312
	광역시	396	3.76		
	시군	669	3.86		
성별	남자	642	3.78	0.286	1/1313
	여자	673	3.87		
학교별	중학교	646	3.74	0.588	2/1312
	일반계고	496	3.93		
	전문계고	173	3.86		
학년별	중1	285	3.92	1.517	5/1309
	중2	175	3.50		
	중3	186	3.70		
	고1	267	3.79		
	고2	211	3.73		
	고3	191	4.28		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 0회에서 8회 이상까지(평균점수 구간 0~8점)

참고 : 이 문항의 무응답률은 1.0%로 나타났다.

3) 봉사활동

(1-4-1) 봉사활동 참여

● 용어개념

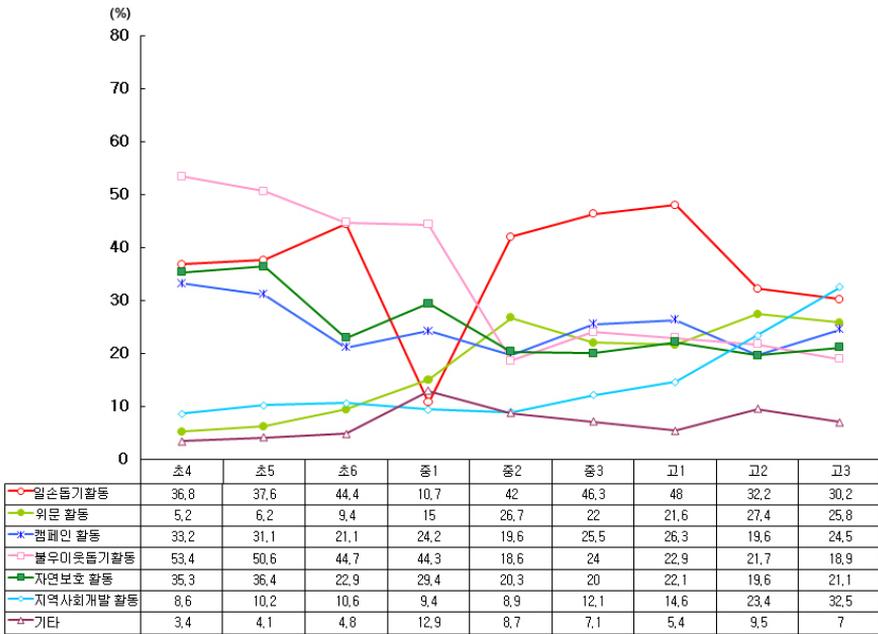
학교와 지역사회에서 가족, 부모님, 선생님, 친구들과 함께하는 일손 돕기활동, 위문활동, 캠페인활동, 불우이웃돕기활동, 자연보호활동, 지역사회개발활동, 기타봉사활동 등에 참여한 경험을 의미함

2008년도 봉사활동 참여형태(복수응답)는 일손돕기활동(36.8%), 불우이웃돕기활동(32.1%), 캠페인활동(24.8%) 등의 순으로 나타남

- 2008년도 봉사활동 참여형태에 대한 전체 응답률을 살펴보면, 일손돕기활동(36.8%), 불우이웃돕기활동(32.1%), 캠페인활동(24.8%), 자연보호활동(24.8%), 위문활동(18.4%), 지역사회개발활동(14.7%), 기타(7%) 순으로 나타났다<표 V-19>.
- 일손돕기활동은 응답률의 등락폭이 심하였는데, 가장 높은 응답률을 보인 학년은 고1(48%)이었으며, 상대적으로 가장 낮은 응답률을 보인 학년은 중1(10.7%)로 나타났다. 불우이웃돕기활동은 초4(53.4%)에서 중2까지 지속적으로 하락하였는데 중2(18.6%)에서 가장 낮은 응답률을 나타낸 이후부터 고3(18.9%)까지 소폭의 등락을 거듭하며 완만한 분포를 보였다[그림 V-30].
- 캠페인활동 또한 등락폭이 심한 분포를 보였는데 가장 높은 응답률을 보인 학년은 초5(31.1%)이었으며, 가장 낮은 응답률을 보인 학년은 중2(19.6%)로 나타났다. 자연보호활동은 초4(35.3%)에서 중2(20.3%)까지 등락을 거듭하고 그 이후 고3(21.1%)까지 완만한 분포를 보였다[그림 V-30].
- 위문활동은 초4(5.2%)에서 중2(26.7%)까지 지속적으로 상승한 이후

고3(25.8%)까지 소폭의 등락을 거듭하며 완만한 모습을 나타냈다. 지역사회개발활동은 고1(14.6%)부터 급속히 상승하여 고3(32.5%)에서 상대적으로 가장 높은 응답률을 나타냈다[그림 V-30].

● 각 활동별로 응답률의 등락폭이 크게 나타난 기점은 일손돕기활동(초6=44.4%, 중1=10.7%, 중2=42%), 불우이웃돕기활동(중1=44.3%, 중2=18.6%), 캠페인활동(초5=31.1%, 초6=21.1%), 자연보호활동(초5=36.4%, 초6=22.9%), 위문활동(중1=15%, 중2=26.7%)로 나타났다[그림 V-30].



[그림 V-30] 봉사활동 참여형태(학년별, 복수응답)

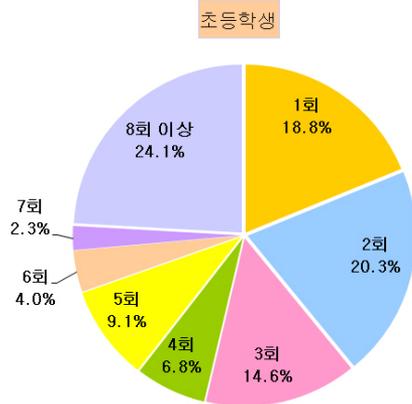
<표 V-19> 봉사활동 참여형태(복수응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	일손돕기 활동	위문활동	캠페인 활동	불우이웃 돕기활동	자연보호 활동	지역사회 개발활동	기타	
전체	8,478	36.8	18.4	24.8	32.1	24.8	14.7	7.0	
도시 규모	서울	1,456	38.9	16.6	22.9	33.2	28.6	16.3	7.6
	광역시	2,547	33.1	20.8	25.4	32.4	20.1	15.6	7.2
	시·군	4,475	38.3	17.5	25.1	31.6	26.1	13.7	6.8
성 별	남자	4,381	36.1	16.4	23.8	29.1	25.2	16.1	7.6
	여자	4,097	37.6	20.5	25.8	35.3	24.2	13.3	6.4
학 교 별	초등학교	2,527	39.7	7.0	28.3	49.4	31.4	9.9	4.1
	중학교	2,861	33.7	21.5	23.1	28.5	23.0	10.1	9.4
	일반계고	2,109	40.0	25.3	24.7	23.3	22.8	23.8	5.8
	전문계고	981	31.7	23.5	21.2	17.0	17.0	21.1	10.3

2008년도 봉사활동 연간 참여횟수에 대해
 초등학생은 연8회 이상(24.1%)이 가장 높은 비율을 차지함
 중학생(중학교 1학년은 제외)은 연평균 3.63회(13.44시간)
 고등학생은 연평균 3.69회(15.16시간)

● 초등학생의 2008년도 봉사활동 연간 참여횟수에 대한 전체 응답률을 전반적으로 살펴보면, 8회 이상(24.1%), 2회(20.3%), 1회(18.8%), 3회(14.6%), 5회(9.1%), 4회(6.8%), 6회(4.0%), 7회(2.3%) 순으로 나타났으며[그림 V-31], 도시규모와 성별에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 도시규모에서는 서울(4.69), 시·군(4.01), 광역시(3.82) 순이며, 성별에서는 여자(4.22)가 남자(3.95)보다 높게 나타났다 <표 V-20>.



[그림 V-31] 봉사활동 연간 참여횟수(초등학생)

<표 V-20> 봉사활동 연간 참여횟수(초등학생)

구분	빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df
전체	2,531	4.08	2.637		
도시 규모	서울	458	4.69	15.910***	2/2528
	광역시	618	3.82		
	시·군	1,455	4.01		
성별	남자	1,260	3.95	6.899**	1/2529
	여자	1,271	4.22		
학년별	초4	798	4.26	2.628	1/2529
	초5	868	3.99		
	초6	865	4.01		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 1회에서 8회 이상까지(평균점수 구간 1~8점)

참고 : 이 문항의 무응답률은 7.3%로 나타났다.

- 중·고등학생의 2008년도 봉사활동 참여횟수는 3.67회, 참여시간은 14.46시간으로 나타났다. 참여횟수와 참여시간은 성별을 제외하고 도시 규모, 학교별, 학년별로 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 참여횟수와 참여시간에 대해 도시규모에서는 시·군(3.89, 15.22)이, 학교별은 일반계고(3.79, 15.94)가, 학년별은 고1(4.13, 16.25)이 가장 높게 나타났다<표 V-21, 22>.

<표 V-21> 봉사활동 연간 참여횟수(중·고등학생)

구분	빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df
전체	4,474	3.67	2.495		
도시 규모	서울	735	3.52	18.149***	2/4471
	광역시	1,510	3.41		
	시·군	2,229	3.89		
성별	남자	2,422	3.62	1.809	1/4472
	여자	2,052	3.72		
학교별	중학교	1,805	3.63	5.244**	2/4471
	일반계고	1,849	3.79		
	전문계고	820	3.46		
학년별	중2	917	3.56	13.286***	4/4469
	중3	888	3.71		
	고1	997	4.13		
	고2	892	3.38		
	고3	780	3.48		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 0회에서 8회이상까지(평균점수 구간 0~8점)

참고 : 이 문항의 무응답률은 15.4%로 나타났다.

<표 V-22> 봉사활동 연간 참여시간(중·고등학생)

구분	빈도(사례수)	평균	표준편차	F값	df
전체	4,442	14.46	18.435		
도시 규모	서울	729	14.96	6.186**	2/4439
	광역시	1,504	13.11		
	시·군	2,209	15.22		
성별	남자	2,411	14.60	0.284	1/4440
	여자	2,031	14.30		
학교별	중학교	1,796	13.44	10.087***	2/4439
	일반계고	1,841	15.94		
	전문계고	805	13.39		
학년별	중2	915	13.56	3.782**	4/4437
	중3	881	13.30		
	고1	993	16.25		
	고2	883	14.37		
	고3	770	14.67		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001.

참고 : 이 문항의 무응답률은 15.9%로 나타났다.

4) 문화활동

(1-5-1) 견학활동 참여

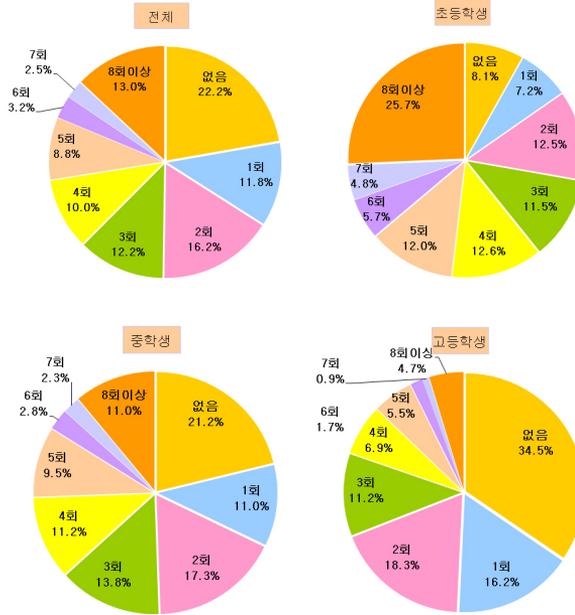
● 용어개념

학교나 학원 등을 통해서 가족, 친구와 함께 박물관, 미술관, 지역의 문화유산을 견학하는 활동에 참여한 경험을 의미함

2008년도 견학활동 참여횟수에 대해

초등학생은 연8회 이상(25.7%), 중학생은 없음(21.2%), 고등학생은 없음(34.5%)이 가장 높은 비율을 차지함

- 2008년도 견학활동 참여횟수에 대한 전체 응답률을 전반적으로 살펴 보면, 없음(22.2%), 8회 이상(13%), 2회(16.2%), 3회(12.2%), 1회(11.8%), 4회(10.0%), 5회(8.8%), 6회(3.2%), 7회(2.5%) 순으로 나타났다. 초등학생은 8회 이상(25.7%)이, 중학생과 고등학생은 없음(21.2%, 34.5%)이 가장 높은 비율을 차지하였다[그림 V-32].
- 견학활동 참여횟수는 도시규모, 성별, 학교별, 학년별에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 도시규모에서는 서울(3.38), 광역시(3.02), 시·군(2.99) 순이었으며, 성별은 여자(3.27)가 남자(2.87)보다 높게 나타났다. 학교별에서는 초등학교(4.5), 중학교(3), 일반계고(2.03), 전문계고(1.8) 순이었다. 학년별은 초5(4.84), 초4(4.44), 초6(4.22), 중1(3.8), 중2(2.62), 중3(2.61), 고1(2.49), 고2(1.84), 고3(1.49) 순으로 나타났다<표 V-23>.



[그림 V-32] 견학활동 연간 참여횟수(초·중·고)

<표 V-23> 견학활동 연간 참여횟수(초·중·고)

구분	빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df
전체	9,147	3.06	2.652		
도시 규모	서울	1,538	3.38	13.262***	2/9144
	광역시	2,767	3.02		
	시·군	4,842	2.99		
성별	남자	4,773	2.87	52.104***	1/9145
	여자	4,374	3.27		
학교별	초등학교	2,717	4.5	544.473***	3/9143
	중학교	3,076	3		
	일반계고	2,264	2.03		
	전문계고	1,090	1.8		
학년별	초4	860	4.44	246.709***	8/9138
	초5	925	4.84		
	초6	932	4.22		
	중1	998	3.8		
	중2	1,049	2.62		
	중3	1,029	2.61		
	고1	1,193	2.49		
	고2	1,127	1.84		
고3	1,034	1.49	1.860		

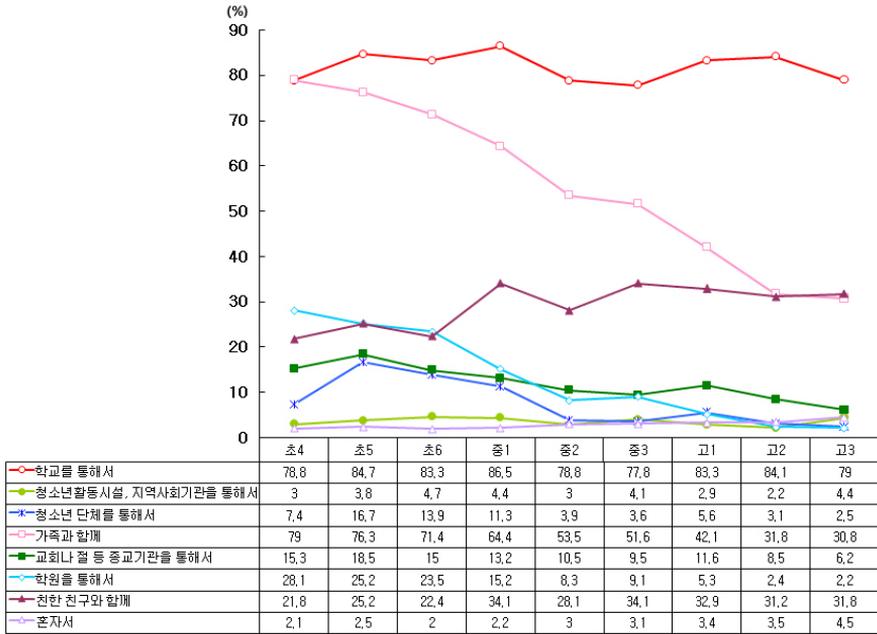
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 0회에서 8회 이상까지(평균점수 구간 0~8점)

참고 : 이 문항의 무응답률은 0.8%로 나타났다.

2008년도 견학활동 참여형태(복수응답)는
 학교를 통해서(82%), 가족과 함께(56.8%), 친한 친구와 함께(29%)
 등의 순으로 나타남

- 2008년도 견학활동 참여형태에 대한 전체 응답률을 살펴보면, 학교를 통해서(82%), 가족과 함께(56.8%), 친한 친구와 함께(29%), 학원을 통해서(13.8%), 종교기관을 통해서(12.3%), 청소년단체를 통해서(7.9%), 청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서(3.6%), 혼자서(2.9%) 순으로 나타났다<표 V-24>.
- 학교를 통해 참여했다는 응답은 모든 학년에서 다른 응답에 비해 상대적으로 월등히 높은 비율(77.8~86.5%)을 차지하였다. ‘가족과 함께’는 초4(79%)부터 지속적으로 하락하여 고3(30.8%)에서 가장 낮은 응답률을 나타냈다[그림 V-33].
- ‘친한 친구와 함께’는 초6(22.4%)과 중1(34.1%)사이에서 응답률이 급격히 상승하고 그 이후 고3(31.8%)까지 소폭의 등락을 거듭하며 완만한 분포를 보였다. ‘학원을 통해서’는 초4(28.1%)에서 중2(8.3%)까지 지속적으로 하락하는 분포를 보이고 그 이후로도 대체로 하락하여 고3(2.2%)에서 가장 낮은 응답률을 나타냈다[그림 V-33].
- ‘종교기관을 통해서’와 ‘청소년단체를 통해서’에서 가장 높은 응답률을 보인 학년은 초5(18.5%, 16.7%)이고, 가장 낮은 응답률을 보인 학년은 고3(6.25%, 2.5%)로 나타났다. ‘청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서’와 ‘혼자서’는 2~4.7% 사이에서 완만한 분포를 나타냈다[그림 V-33].



[그림 V-33] 견학활동 참여형태(복수응답)

<표 V-24> 견학활동 참여형태(복수응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	학교를 통해서	청소년 활동시설, 지역사회기관을 통해서	청소년 단체를 통해서	가족과 함께	종교기관을 통해서	학원을 통해서	친한 친구와 함께	혼자서	
전체	7,104	82.0	3.6	7.9	56.8	12.3	13.8	29.0	2.9	
도시 규모	서울	1,230	83.6	4.0	6.2	57.7	15.4	14.2	36.9	4.0
	광역시	2,131	84.4	3.0	7.5	53.2	11.4	12.2	29.8	2.6
	시·군	3,743	80.1	3.8	8.7	58.5	11.9	14.5	25.9	2.6
성별	남자	3,551	83.0	4.0	7.4	52.3	11.4	14.7	25.3	3.3
	여자	3,553	81.0	3.2	8.4	61.2	13.3	12.8	32.7	2.5
학교별	초등학교	2,486	82.4	3.9	12.8	75.5	16.3	25.5	23.2	2.2
	중학교	2,423	81.2	3.9	6.4	56.7	11.1	11.0	32.2	2.8
	일반계고	1,507	82.6	3.3	4.2	39.1	9.4	4.0	32.6	4.3
	전문계고	688	82.0	2.5	3.2	27.9	8.6	2.3	30.8	2.5

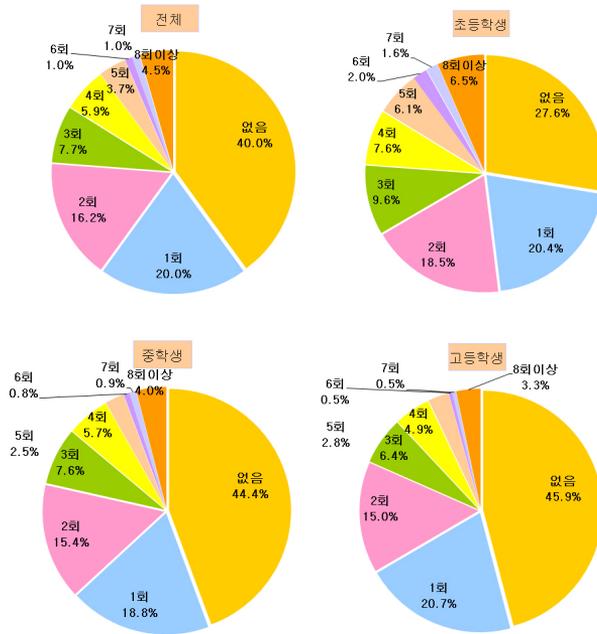
(1-5-2) 공연관람활동 참여

● 용어개념

연극, 뮤지컬, 음악회 등의 공연을 관람하는 활동에 참여한 경험을 의미하며, 영화관람은 제외함

2008년도 공연관람활동 참여횟수에 대해
초등학생은 없음(27.6%), 중학생은 없음(44.4%), 고등학생은 없음(45.9%)이
가장 높은 비율을 차지함

- 2008년도 공연관람활동 참여횟수에 대한 전체 응답률을 전반적으로 살펴보면, 없음(40%), 1회(20%), 2회(16.2%), 3회(7.7%), 4회(5.9%), 8회 이상(4.5%), 5회(3.7%), 6회(1.0%), 7회(1.0%) 순으로 나타났다. 초등학생은 없음(27.6%), 중학생은 없음(44.4%)이, 고등학생은 없음(45.9%)이 가장 높은 비율을 차지하였다[그림 V-34].
- 공연관람활동 참여횟수는 도시규모, 성별, 학교별, 학년별에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 도시규모에서는 서울(1.97), 시·군(1.68), 광역시(1.47) 순이었으며, 성별은 여자(1.83)가 남자(1.52)보다 높게 나타났다. 학교별에서는 초등학교(2.22), 중학교(1.5), 일반계고(1.4), 전문계고(1.28) 순이었다. 학년별은 초4(2.42), 초5(2.28), 초6(1.99), 중1(1.71), 고1(1.58), 중3(1.44), 중2(1.36), 고3(1.27), 고2(1.23) 순으로 나타났다<표 V-25>.



[그림 V-34] 공연관람활동 연간 참여횟수(초·중·고)

<표 V-25> 공연관람활동 연간 참여횟수(초·중·고)

구분	빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df
전체	9,178	1.67	2.088		
도시 규모	서울	1,541	1.97	29.025***	2/9175
	광역시	2,770	1.47		
	시·군	4,867	1.68		
성별	남자	4,785	1.52	51.408***	1/9176
	여자	4,393	1.83		
학교별	초등학교	2,717	2.22	98.176***	3/9174
	중학교	3,082	1.50		
	일반계고	2,282	1.40		
	전문계고	1,097	1.28		
학년별	초4	861	2.42	43.815***	8/9169
	초5	922	2.28		
	초6	934	1.99		
	중1	1,005	1.71		
	중2	1,047	1.36		
	중3	1,030	1.44		
	고1	1,202	1.58		
	고2	1,136	1.23		
고3	1,041	1.27	1.894		

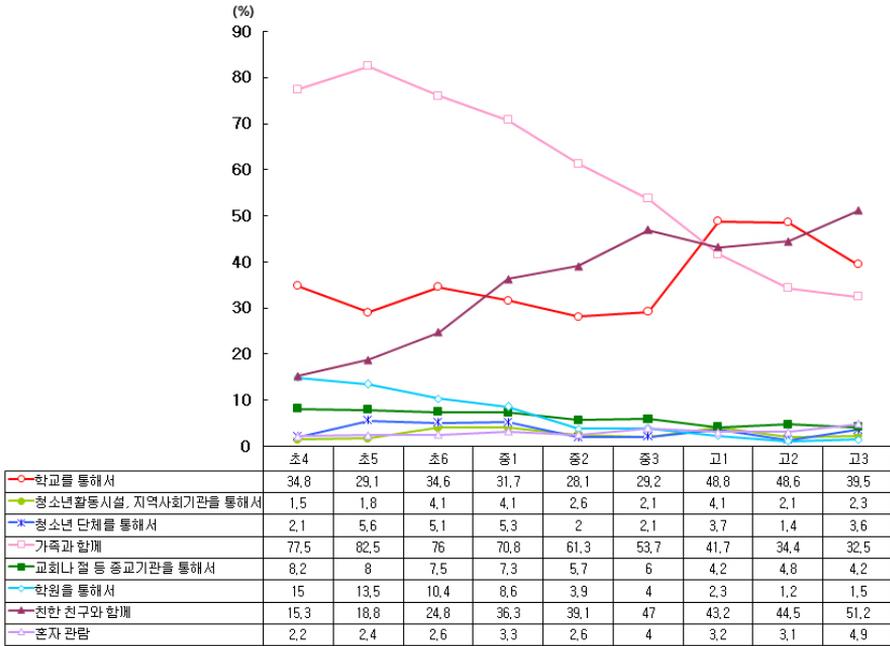
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 0회에서 8회 이상까지(평균점수 구간 0~8점)

참고 : 이 문항의 무응답률은 0.4%로 나타났다.

**2008년도 공연관람활동 참여형태(복수응답)는
가족과 함께(59.6%), 학교를 통해서(36.2%), 친한 친구와 함께(34.9%)
등의 순으로 나타남**

- 2008년도 공연관람활동 참여형태에 대한 전체 응답률을 살펴보면, 가족과 함께(59.6%), 학교를 통해서(36.2%), 친한 친구와 함께(34.9%), 학원을 통해서(7.0%), 종교기관을 통해서(6.3%), 청소년단체를 통해서(3.5%), 혼자서(3.1%), 청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서(2.8%) 순으로 나타났다<표 V-26>.
- 가족과 함께 참여했다는 응답은 초5(82.5%)에서 고3(32.5%)까지 지속적으로 하락하는 분포를 나타냈다. ‘학교를 통해서’는 초4(34.8%)에서 중3까지 등락을 거듭하다 중3(29.2%)에서 고1(48.8%)사이를 기점으로 급속히 상승하는 모습을 보였다[그림 V-35].
- ‘친한 친구와 함께’는 ‘가족과 함께’와는 반대로 학년이 높아질수록 응답률이 대체로 상승하는 분포를 나타냈는데, 초4(15.3%)에서 중3(47%)까지 지속적으로 상승하다가 고1에서 소폭 하락하고 이 후 다시 상승하여 고3(51.2%)에서 가장 높은 응답률을 보였다. ‘학원을 통해서’는 초4(15%)에서 가장 높은 응답률을 보였으며 중2(3.9%)까지 지속적으로 하락하다가 중3부터 고3까지 소폭의 증감을 거듭하며 완만한 분포를 보였다[그림 V-35].
- ‘종교기관을 통해서’, ‘청소년단체를 통해서’, ‘혼자서’, ‘청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서’는 모든 학년에서 10% 미만의 응답률을 보였으며, 큰 등락폭이 없이 완만한 분포를 나타냈다[그림 V-35].



[그림 V-35] 공연관람활동 참여형태(학년별, 복수응답)

<표 V-26> 공연관람활동 참여형태(복수응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	학교를 통해서	청소년 활동시설, 지역사회 기관을 통해서	청소년 단체를 통해서	가족과 함께	종교기관 을 통해서	학원을 통해서	친한 친구와 함께	혼자 관람	
전체	5,487	36.2	2.8	3.5	59.6	6.3	7.0	34.9	3.1	
도시 규모	서울	1,020	34.5	3.0	4.4	62.1	6.6	7.9	37.7	3.9
	광역시	1,529	37.0	2.7	2.5	54.9	6.2	6.3	37.8	2.6
	사군	2,938	36.4	2.7	3.7	61.2	6.2	6.9	32.4	3.1
성 별	남자	2,640	37.3	2.5	3.1	57.6	5.5	6.7	31.8	3.4
	여자	2,847	35.2	3.0	3.8	61.5	7.0	7.2	37.8	2.8
학 교 별	초등학교	1,954	32.8	2.4	4.2	78.8	7.9	13.1	19.5	2.4
	중학교	1,711	29.7	3.0	3.2	62.1	6.4	5.6	40.7	3.3
	일반계고	1,255	46.1	3.0	2.3	40.0	4.4	1.8	46.1	3.9
	전문계고	567	46.0	2.6	4.2	29.5	4.4	1.6	45.5	3.2

(1-5-3) 청소년축제 및 행사활동 참여

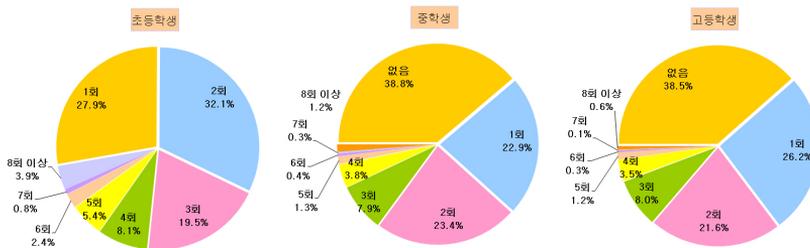
● 용어개념

학예발표회, 체육대회, 운동회, 청소년축제 등에 참여한 경험을 의미함

2008년도 청소년축제 및 행사활동 참여횟수에 대해
초등학생은 연2회(32.1%), 중학생은 없음(38.8%),
고등학생은 없음(38.5%)이 가장 높은 비율을 차지함

● 2008년도에 청소년축제 및 행사활동에 참여한 횟수에 대한 전체 응답률을 살펴보면, 초등학생은 2회(32.1%), 1회(27.9%), 3회(19.5%) 등의 순이었으며, 중학생은 없음(38.8%), 2회(23.4%), 1회(22.9%), 고등학생은 없음(38.5%), 1회(26.2%), 2회(21.6%) 등의 순으로 나타났다[그림 V-34].

● 초등학생의 청소년축제 및 행사활동 참여횟수는 성별에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 성별에서는 여자(2.73)가 남자(2.48)보다 높게 나타났다<표 V-27>. 중고등학생의 청소년축제 및 행사활동 참여횟수는 성별, 학교별, 학년별에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 성별에서는 여자(1.35)가 남자(1.15)보다 높게 나타났고, 학교별은 중학교(1.29), 일반계고(1.25), 전문계고(1.10) 순으로 나타났다. 학년별은 중1(1.56), 고1(1.33), 중3(1.30), 고2(1.15), 고3(1.12), 중2(1.03) 순으로 나타났다<표 V-28>.



[그림 V-36] 청소년축제 및 행사활동 연간 참여횟수(초·중·고)

<표 V-27> 청소년축제 및 행사활동 연간 참여횟수(초등학생)

구분	빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df	
전체	2,630	2.61	1.698			
도시 규모	서울	459	2.64	1.716	1.022	2/2627
	광역시	647	2.67	1.740		
	시·군	1,524	2.57	1.675		
성별	남자	1,319	2.48	1.653	13.804***	1/2628
	여자	1,311	2.73	1.735		
학년별	초4	813	2.65	1.680	2.881	1/2628
	초5	906	2.68	1.781		
	초6	911	2.50	1.626		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 1회에서 8회이상까지(평균점수 구간 1~8점)

참고 : 이 문항의 무응답률은 3.7%로 나타났다.

<표 V-28> 청소년축제 및 행사활동 연간 참여횟수(중·고등학생)

구분	빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df	
전체	6,468	1.25	1.408			
도시 규모	서울	1,068	1.32	1.514	1.851	2/6465
	광역시	2,106	1.25	1.372		
	시·군	3,294	1.22	1.395		
성별	남자	3,414	1.15	1.388	30.859***	1/6466
	여자	3,054	1.35	1.424		
학교별	중학교	3,084	1.29	1.480	7.212**	2/6465
	일반계고	2,282	1.25	1.317		
	전문계고	1,102	1.10	1.375		
학년별	중1	1,002	1.56	1.710	18.562***	5/6463
	중2	1,051	1.03	1.232		
	중3	1,031	1.30	1.425		
	고1	1,203	1.33	1.415		
	고2	1,142	1.15	1.266		
	고3	1,039	1.12	1.313		

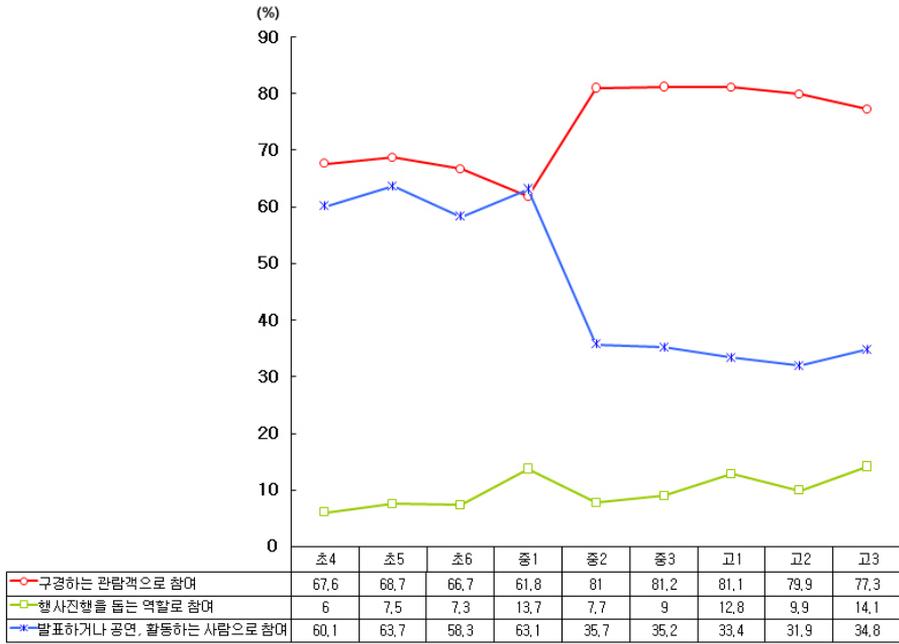
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 0회에서 8회이상까지(평균점수 구간 0~8점)

참고 : 이 문항의 무응답률은 0.3%로 나타났다.

2008년도 청소년축제 및 행사활동 참여형태(복수응답)는
 구경하는 관람객으로 참여(73.4%)가 가장 높은 비율을 차지함

- 2008년도 청소년축제 및 행사활동 참여형태에 대한 전체 응답률을 살펴보면, 구경하는 관람객으로 참여(73.4%), 발표하거나 공연, 활동하는 사람으로 참여(47.6%), 행사진행을 돕는 역할로 참여(9.5%) 순으로 나타났다<표 V-29>.
- ‘구경하는 관람객으로 참여’와 ‘발표하거나 공연, 활동하는 사람으로 참여’는 응답률에 있어 중1을 기점으로 확인한 차이를 나타냈는데, ‘구경하는 관람객으로 참여’는 중1(61.8%)보다 중2(81%)가 상대적으로 월등히 높은 응답률을 보였고 그 이후 고3(77.3%)까지 완만한 분포를 나타냈다. 그러나 ‘발표하거나 공연, 활동하는 사람으로 참여’는 중1(63.1%)보다 중2(35.7%)가 상대적으로 월등히 낮은 응답률을 보였고 그 이후 고3(34.8%)까지 완만한 분포를 나타냈다. 따라서 중1에서 중2 사이를 기점으로 청소년들의 청소년축제 및 행사활동 참여 형태가 확연하게 차이가 나는 것을 알 수 있다[그림 V-37].
- ‘행사진행을 돕는 역할로 참여’는 모든 학년에서 6~14.1% 사이에서 소폭의 증감을 유지하였는데, 응답률이 가장 높은 학년은 고3(14.1%)이며, 가장 낮은 학년은 초4(6%)로 나타났다[그림 V-37].



[그림 V-37] 청소년축제 및 행사활동 참여형태(학년별, 복수응답)

<표 V-29> 청소년축제 및 행사활동 참여형태(복수응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	구경하는 관람객으로 참여했다	행사진행을 돕는 역할로 참여했다	발표하거나 공연, 활동하는 사람으로 참여했다	
전체	6,567	73.4	9.5	47.6	
도시 규모	서울	1,099	70.5	11.6	48.2
	광역시	1,937	76.5	9.6	43.2
	시·군	3,531	72.5	8.9	49.8
성별	남자	3,290	75.2	9.3	41.2
	여자	3,277	71.5	9.8	54.0
학교별	초등학교	2,627	67.7	7.0	60.7
	중학교	1,872	74.5	10.2	44.9
	일반계고	1,448	78.7	12.3	35.4
	전문계고	620	81.6	11.9	28.4

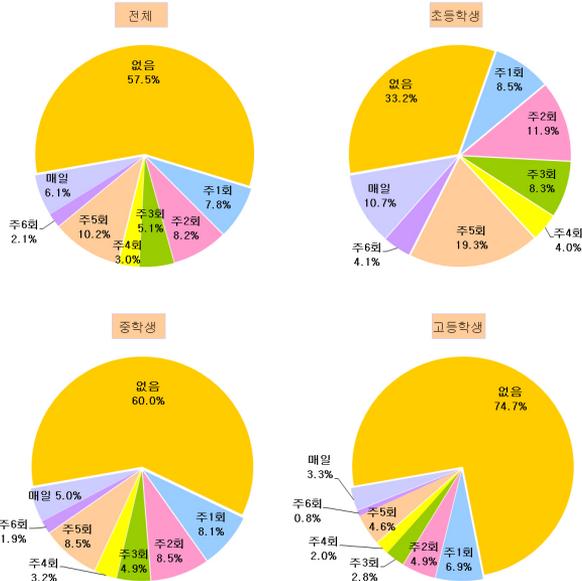
(1-5-4) 강좌 및 교육프로그램 수강

● 용어개념

취미생활과 자기개발을 위하여 학교, 청소년수련관, 문화센터 등에서 운영되는 강좌 및 교육 프로그램에 참여한 경험을 의미하며 방과후 학교, 주민회관, 청소년문화의 집, 학원 등에서의 국영수를 제외한 피아노, 컴퓨터, 공예(만들기) 등의 활동을 말함. 수영 등 스포츠활동 수강 활동은 제외함

2008년도 강좌 및 교육프로그램 수강횟수에 대해
초등학생은 없음(33.2%), 중학생은 없음(60%), 고등학생은 없음(74.7%)이
가장 높은 비율을 차지함

- 2008년도 강좌 및 교육프로그램 수강횟수에 대한 전체 응답률을 살펴 보면, 없음(57.5%), 주5회(10.2%), 주2회(8.2%), 주1회(7.8%), 매일(6.1%), 주3회(5.1%), 주4회(3%), 주6회(2.1%) 순으로 나타났다. 초·중·고등학생 모두 없음(초등학생=33.2%, 중학생=60%, 고등학생=74.7%)이 가장 높은 비율을 차지하였으며, ‘없음’이 차지하는 비율은 학교급이 높아질수록 급속히 늘어남을 알 수 있었다[그림 V-38].
- 강좌 및 교육프로그램 수강횟수는 도시규모, 성별, 학교별, 학년별에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 도시규모에서는 서울(1.70), 시·군(1.60), 광역시(1.47) 순이었으며, 성별은 여자(1.80)가 남자(1.37)보다 높게 나타났다. 학교별에서는 초등학교(2.69), 중학교(1.41), 전문계고(0.89), 일반계고(0.82) 순이었다. 학년별은 초4(2.98), 초5(2.81), 초6(2.30), 중1(1.84), 중3(1.21), 중2(1.19), 고1(1.06), 고3(0.74), 고2(0.69) 순으로 나타났다<표 V-30>.



[그림 V-38] 강좌 및 교육프로그램 주간 수강횟수(초·중·고)

<표 V-30> 강좌 및 교육프로그램 주간 수강횟수(초·중·고)

구분		빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df
전체		9,155	1.58	2.268		
도시 규모	서울	1,535	1.70	2.277	5.256**	2/9152
	광역시	2,758	1.47	2.221		
	시·군	4,862	1.60	2.290		
성별	남자	4,771	1.37	2.176	81.804***	1/9153
	여자	4,384	1.80	2.345		
학교별	초등학교	2,708	2.69	2.499	384.096***	3/9151
	중학교	3,074	1.41	2.148		
	일반계고	2,276	0.82	1.756		
	전문계고	1,097	0.89	1.845		
학년별	초4	859	2.98	2.543	162.204***	8/9146
	초5	916	2.81	2.450		
	초6	933	2.30	2.460		
	중1	1,002	1.84	2.329		
	중2	1,044	1.19	1.975		
	중3	1,028	1.21	2.073		
	고1	1,199	1.06	1.985		
	고2	1,137	0.69	1.623		
고3	1,037	0.74	1.687			

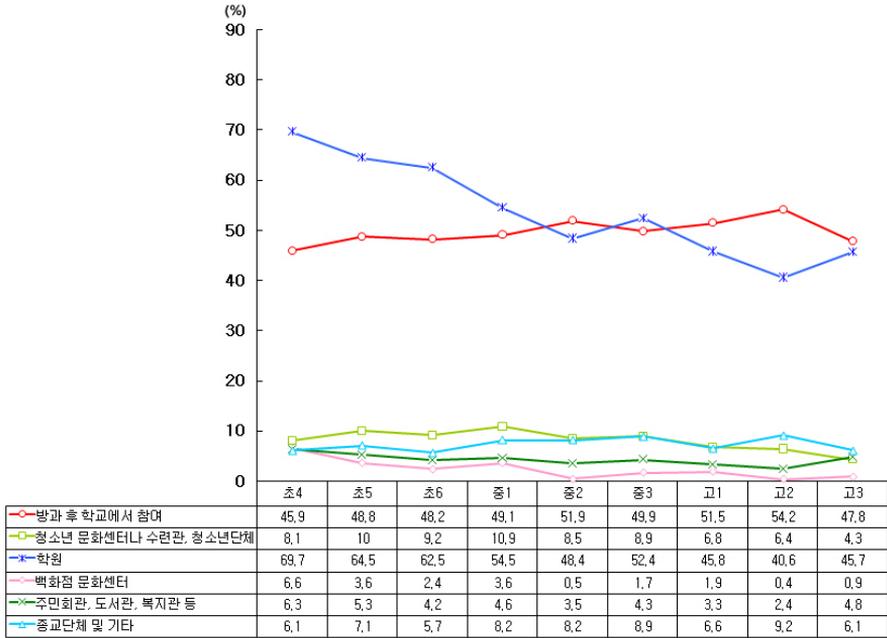
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 1) 0회에서 주7회(매일)까지(평균점수 구간 0~7점)

참고 : 이 문항의 무응답률은 0.7%로 나타났다.

2008년도 강좌 및 교육프로그램 수강형태(복수응답)는
 학원(56.6%), 방과후 학교에서 참여(49.2%),
 청소년문화센터/수련관/청소년단체(8.6%) 등의 순으로 나타남

- 2008년도 강좌 및 교육프로그램 수강형태에 대한 전체 응답률을 살펴보면, 학원(56.6%), 방과후 학교에서 참여(49.2%), 청소년문화센터/수련관/청소년단체(8.6%), 주민회관/도서관/복지관 등(4.5%), 종교단체 및 기타(7.2%), 백화점 문화센터(2.9%) 순으로 나타났다<표 V-31>.
- ‘학원’은 중3(52.4%)의 응답률이 중2(48.4%)와 고1(45.8%)보다 높았으나, 초4(69.7%)부터 고2(40.6%)까지 대체로 하락하는 분포를 보였다. 그러나 고3(45.7%)에서 다시 상승하는 모습을 나타냈다. ‘방과후 학교’는 초4(45.9%)에서 고2(54.2%)까지 대체로 상승하는 분포였으나, 고3(47.8%)에서는 응답률이 하락하는 모습을 나타냈다[그림 V-39].
- ‘청소년문화센터/수련관/청소년단체’와 ‘주민회관/도서관/복지관 등’, ‘종교단체 및 기타’, ‘백화점 문화센터’는 ‘학원’과 ‘방과후 학교’에 비해 응답률이 상대적으로 월등히 낮게 나타났는데, 모든 학년에서 소폭의 증감을 유지하며 완만한 분포를 보였다[그림 V-39].



[그림 V-39] 강좌 및 교육프로그램 수강형태(학년별, 복수응답)

<표 V-31> 강좌 및 교육프로그램 수강형태(복수응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	방과 후 학교에서 참여	청소년 문화센터, 수련관, 청소년단체	학원	백화점 문화센터	주민회관, 도서관, 복지관 등	종교단체 및 기타	
전체	3,860	49.2	8.6	56.6	2.9	4.5	7.2	
도시 규모	서울	719	45.8	12.0	60.5	3.2	5.8	8.5
	광역시	1,089	55.3	8.8	51.2	3.4	4.2	7.3
	시·군	2,052	47.3	7.3	58.1	2.5	4.2	6.7
성 별	남자	1,750	47.7	10.2	54.7	2.3	4.1	7.0
	여자	2,110	50.6	7.3	58.2	3.4	4.9	7.4
학 교 별	초등학교	1,796	47.7	9.1	65.6	4.2	5.3	6.3
	중학교	1,220	50.2	9.6	52.0	2.1	4.2	8.4
	일반계고	562	48.6	6.2	47.2	1.1	3.7	8.7
	전문계고	282	56.7	5.7	38.3	1.4	2.8	4.3

5) 야외활동

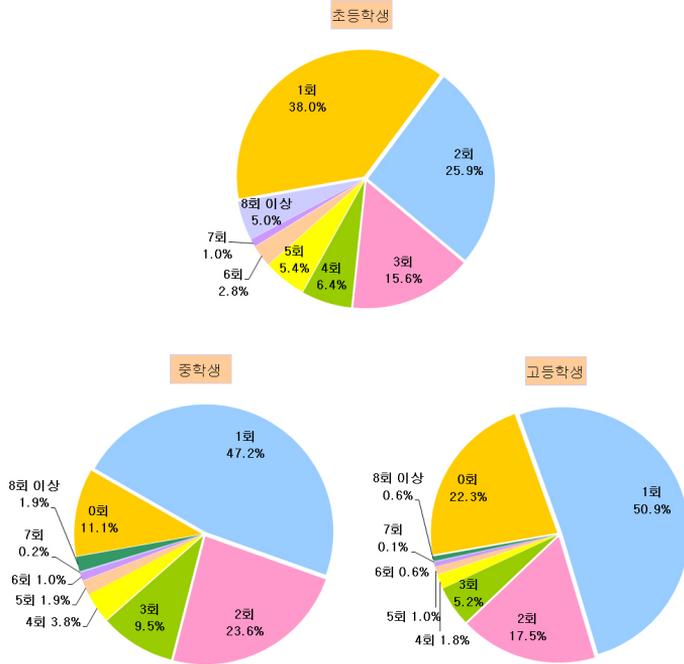
(1-6-1) 단체수련활동(캠프)

● 용어개념

청소년수련원 등에서 숙박을 하며 체계적인 캠프활동에 참여한 경험을 의미함

2008년도 단체수련활동(캠프) 참여횟수에 대해
초등학생은 연1회(38%), 중학생은 연1회(47.2%),
고등학생은 연1회(50.9%)가 가장 높은 비율을 차지함

- 2008년도에 단체수련활동(캠프)에 연간 참여한 횟수에 대한 전체 응답률을 전반적으로 살펴보면, 초등학생은 1회(38.0%), 2회(25.9%), 3회(15.6%) 등의 순이었으며, 중학생은 1회(47.2%), 2회(23.6%), 0회(11.1%), 고등학생은 1회(50.9%), 0회(22.3%), 2회(17.5%) 등의 순으로 나타났다[그림 V-40].
- 초등학생의 단체수련활동(캠프) 참여횟수는 도시규모에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 도시규모에서는 서울(2.84), 광역시(2.61), 시·군(2.40) 순으로 나타났다<표 V-32>. 중·고등학생의 단체수련활동 참여횟수는 도시규모, 학교별, 학년별에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 도시규모에서는 서울(1.57), 시·군(1.44), 광역시(1.40) 순이었으며, 학교별은 중학교(1.69), 전문계고(1.29), 일반계고(1.20) 순으로 나타났다. 학년별은 중1(2.15), 중2(1.56), 고1(1.47), 중3(1.38), 고2(1.19), 고3(1.00) 순으로 나타났다<표 V-33>.
- 중·고등학생의 단체수련활동(캠프)에 참가하지 못한 이유(직접기입방식)를 살펴보면, 해외여행, 공부 등으로 시간이 없어서(22.6%), 필요성을 느끼지 못하고 관심 없음(22.7%), 캠프에 참여할 기회가 없음(37.1%), 가고 싶었으나 주변 환경 때문에(4.5%), 건강사유(병결포함)(4.4%), 없음(8.6%)으로 나타났다.



[그림 V-40] 단체수련활동(캠프) 연간 참여횟수(초·중·고)

<표 V-32> 단체수련활동(캠프) 연간 참여횟수(초등학생, 집단차이)

구분	빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df
전체	2,491	2.53	1.868		
도시 규모	서울	440	2.84	10.312***	2/2488
	광역시	609	2.61		
	시·군	1,442	2.40		
성별	남자	1,256	2.48	1.686	1/2489
	여자	1,235	2.57		
학년별 ²⁾	초4	732	2.60	2.387	1/2489
	초5	857	2.58		
	초6	902	2.42		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 1) 1회에서 8회 이상까지(평균점수 구간 1~8점)

2) scheffe 검증(p< .05)에 의한 집단구분은 한 집단(초6,초5,초4)으로 나타났다.

참고 : 이 문항의 무응답률은 8.8%로 나타났다.

<표 V-33> 단체수련활동(캠프) 연간 참여횟수(중·고등학생, 집단차이)

구분		빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df
전체		6,424	1.45	1.333		
도시 규모	서울	1,063	1.57	1.394	5.724**	2/6421
	광역시	2,090	1.40	1.228		
	시·군	3,271	1.44	1.374		
성별	남자	3,389	1.47	1.363	0.933	1/6422
	여자	3,035	1.43	1.299		
학교별	중학교	3,070	1.69	1.452	102.054***	2/6421
	일반계고	2,262	1.20	1.102		
	전문계고	1,092	1.29	1.298		
학년별	중1	999	2.15	1.664	96.698***	5/6418
	중2	1,051	1.56	1.345		
	중3	1,020	1.38	1.206		
	고1	1,184	1.47	1.352		
	고2	1,132	1.19	1.089		
	고3	1,038	1.00	0.961		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 1) 0회에서 8회 이상까지(평균점수 구간 0~8점)

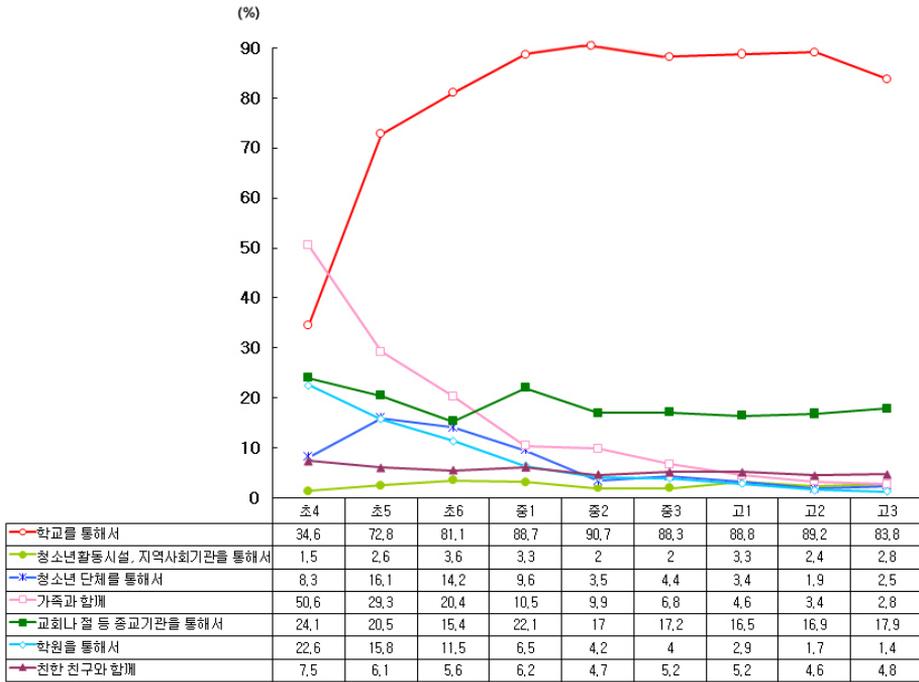
2) scheffe 검증(p<.05)에 의한 집단구분은 두 집단(일반계고,전문계고 < 전문계고,중학교)으로 나타났다.

3) scheffe 검증(p<.05)에 의한 집단구분은 네 집단(고3 < 고2 < 중3,고1,중2 < 중1)으로 나타났다.

참고 : 이 문항의 무응답률은 1.0%로 나타났다.

2008년도 단체수련활동(캠프) 참여형태(복수응답)는 학교를 통해서(80.7%), 종교기관을 통해서(18.5%), 가족과 함께(14.8%) 등의 순으로 나타남

- 2008년도 단체수련활동(캠프) 참여형태에 대한 전체 응답률을 살펴 보면, 학교를 통해서(80.7%), 종교기관을 통해서(18.5%), 가족과 함께(14.8%), 학원을 통해서(7.6%), 청소년단체를 통해서(7.1%), 친한 친구와 함께(5.5%), 청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서(2.6%) 순으로 나타났다<표 V-34>.
- ‘학교를 통해서’는 초4(34.6%)보다 초5(72.8%)가 상대적으로 월등히 높은 응답률을 보였고 그 이후 고2(89.2%)까지 소폭의 증감은 있었으나 대체로 증가하는 분포를 나타냈다. 그러나 고3(83.8%)에서는 응답률이 하락하는 모습을 나타냈다. ‘가족과 함께’는 초4(50.6%)에서 중1(10.5%)까지 응답률이 급속히 하락하고 그 이후 고3(2.8%)까지 완만히 하락하는 분포를 나타냈다[그림 V-41]. 특히 초4는 다른 학년과 비교하여 유일하게 ‘가족과 함께’가 ‘학교를 통해서’보다 높은 응답률을 보였다[그림 V-41].
- ‘종교기관을 통해서’는 초4(24.1%)에서 중2(17%)까지 증감을 거듭하다가 그 이후 고3(17.9%)까지 완만한 분포를 나타냈다. ‘학원을 통해서’는 초4(22.6%)에서 고3(1.4%)까지 지속적으로 하강하는 모습을 보였다. ‘청소년단체를 통해서’는 중3(4.4%)의 응답률이 중2(3.5%)와 고1(3.4%)보다 높았으나 초5(16.1%)에서 고3(2.5%)까지 대체로 하강하는 분포를 나타냈다[그림 V-41].
- ‘친한 친구와 함께’와 ‘청소년활동시설/지역사회기관을 통해서’는 모든 학년에서 소폭의 증감을 유지하며 완만한 분포를 보였다[그림 V-41].



[그림 V-41] 단체수련활동(캠프) 참여형태(학년별, 복수응답)

<표 V-34> 단체수련활동(캠프) 참여형태(복수응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	학교를 통해서	청소년 활동시설, 지역사회기관을 통해서	청소년 단체를 통해서	가족과 함께	종교기관을 통해서	학원을 통해서	친한 친구와 함께
전체	7,776	80.7	2.6	7.1	14.8	18.5	7.6	5.5
도시 규모	서울	1,348	84.6	3.3	6.5	15.4	22.6	7.0
	광역시	2,332	82.8	2.3	6.1	13.3	15.6	4.5
	시·군	4,096	78.3	2.6	7.9	15.4	18.8	5.6
성별	남자	4,034	81.1	2.7	6.6	14.2	16.5	5.8
	여자	3,742	80.4	2.6	7.7	15.4	20.7	5.2
학교별	초등학교	2,486	64.5	2.6	13.1	32.4	19.7	6.3
	중학교	2,714	89.2	2.5	5.9	9.1	18.8	5.4
	일반계고	1,744	88.7	3.1	3.0	3.5	16.6	4.4
	전문계고	832	85.0	2.3	1.9	4.1	17.9	5.9

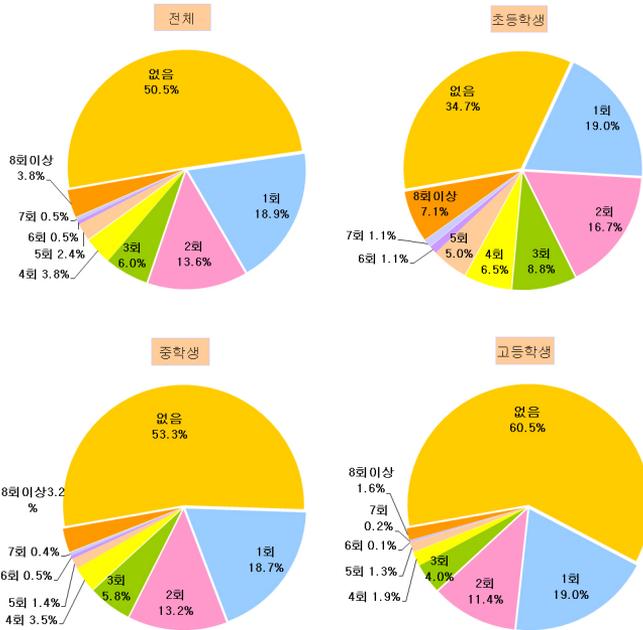
(1-6-2) 야외자연체험활동 참여

● 용어개념

가정과 학교 안팎에서 행해지는 자연체험학습을 의미하며, 생태체험, 갯벌체험, 농촌체험 등의 자연을 직접 체험하는 활동을 포함함

2008년도 야외자연체험활동 참여횟수에 대해
초등학생은 없음(34.7%), 중학생은 없음(53.3%), 고등학생은 없음(60.5%)이
가장 높은 비율을 차지함

- 2008년도 야외자연체험학습 참여횟수에 대한 전체 응답률을 살펴보면, 없음(50.5%), 1회(18.9%), 2회(13.6%), 3회(6%), 4회(3.8%), 8회이상(3.8%), 5회(2.4%), 6회(0.5%), 7회(0.5%) 순으로 나타났다. 초·중·고등학생 모두 없음(초등학생=34.7%, 중학생=53.3%, 고등학생=60.5%)이 가장 높은 비율을 차지하였으며, ‘없음’이 차지하는 비율은 학교급이 높아질수록 급속히 늘어남을 알 수 있다[그림 V-42].
- 야외자연체험활동 참여횟수는 도시규모, 성별, 학교별, 학년별에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 도시규모에서는 서울(1.41), 시·군(1.27), 광역시(1.24) 순이었으며, 성별은 여자(1.42)가 남자(1.16)보다 높게 나타났다. 학교별은 초등학교(2.01), 중학교(1.15), 일반계고(0.88), 전문계고(0.7) 순이었다. 학년별은 초4(2.35), 초5(2.08), 초6(1.64), 중1(1.49), 고1(1.05), 중3(1.02), 중2(0.94), 고2(0.78), 고3(0.61) 순으로 나타났다<표 V-35>.



[그림 V-42] 야외자연체험활동 연간 참여횟수(초·중·고)

<표 V-35> 야외자연체험활동 연간 참여횟수(초·중·고)

구분	빈도(사례수)	평균(1)	표준편차	F값	df	
전체	9,176	1.28	1.923			
도시 규모	서울	1,541	1.41	2.024	4.284*	2/9173
	광역시	2,776	1.24	1.856		
	시·군	4,859	1.27	1.926		
성별	남자	4,780	1.16	1.837	40.323***	1/9174
	여자	4,396	1.42	2.004		
학교별	초등학교	2,707	2.01	2.321	214.606***	3/9172
	중학교	3,085	1.15	1.804		
	일반계고	2,284	0.88	1.493		
	전문계고	1,100	0.70	1.345		
학년별	초4	862	2.35	2.458	99.975***	8/9167
	초5	915	2.08	2.400		
	초6	930	1.64	2.043		
	중1	1,004	1.49	1.963		
	중2	1,049	0.94	1.676		
	중3	1,032	1.02	1.720		
	고1	1,202	1.05	1.649		
고2	1,141	0.78	1.400			
고3	1,041	0.61	1.196			

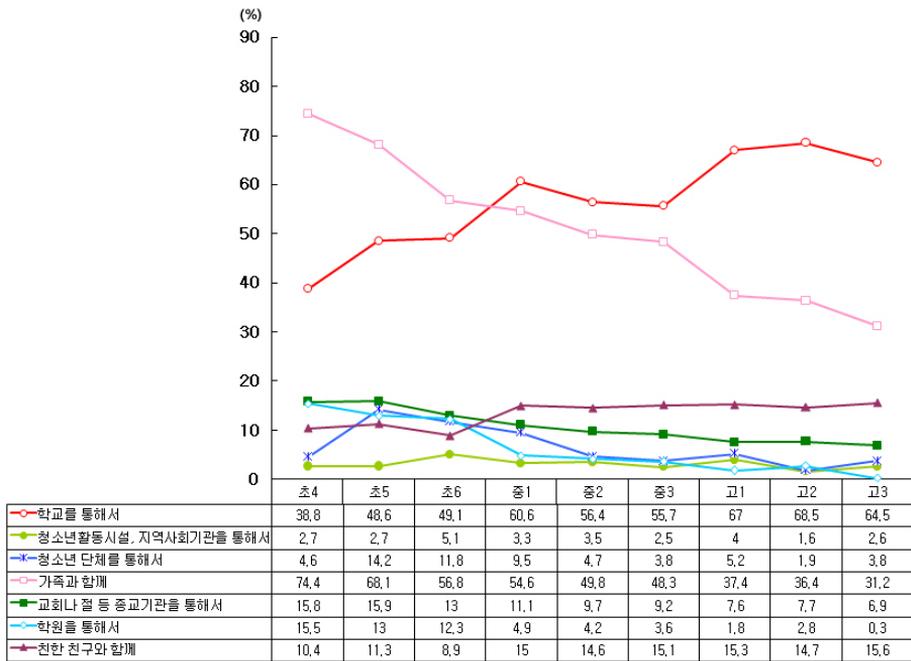
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 1) 0회에서 8회 이상까지(평균점수 구간 0~8점)

참고 : 이 문항의 무응답률은 0.5%로 나타났다.

2008년도 야외자연체험활동 참여형태(복수응답)는 학교를 통해서(55.7%), 가족과 함께(52.5%), 친한 친구와 함께(13.2%) 등의 순으로 나타남

- 2008년도 야외자연체험학습 참여형태에 대한 전체 응답률을 살펴보면, 학교를 통해서(55.7%), 가족과 함께(52.5%), 친한 친구와 함께(13.2%), 학원을 통해서(7.2%), 청소년단체를 통해서(7.1%), 청소년활동 시설이나 지역사회기관을 통해서(3.2%) 순으로 나타났다<표 V-36>.
- ‘학교를 통해서’는 초6(49.1%)에서 중1(60.6%) 사이와 중3(55.7%)에서 고1(67%)사이에서 응답률이 급격히 상승하였다. ‘가족과 함께’는 초4(74.4%)에서 학년이 높아질수록 지속적으로 하락하여 고3(31.2%)에서는 가장 낮은 응답률을 나타냈다. ‘친한 친구와 함께’는 초6(8.9%)에서 중1(15%) 사이에서 응답률이 소폭 상승한 이후 고3(15.6%)까지 완만한 모습을 보였다[그림 V-43].
- ‘학원을 통해서’는 고2(2.8%)가 고1(1.8%)과 고3(0.3%)보다 응답률이 높았으나 초4(15.5%)부터 고3(0.3%)까지 완만히 하락하는 모습을 나타냈다. ‘청소년단체를 통해서’는 초4(4.6%)보다 초5(14.2%)의 응답률이 월등히 높게 나타났고 그 이후 중3(3.8%)까지 지속적으로 하락하였다. ‘청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서’는 모든 학년에서 1.6~5.1% 사이에서 소폭의 증감을 거듭하며 완만한 분포를 나타냈다[그림 V-43].



[그림 V-43] 야외자연체험활동 참여형태(학년별, 복수응답)

<표 V-36> 야외자연체험활동 참여형태(복수응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	학교를 통해서	청소년 활동시설, 지역사회 기관을 통해서	청소년 단체를 통해서	가족과 함께	종교기관을 통해서	학원을 통해서	친한 친구와 함께	
전체	4,514	55.7	3.2	7.1	52.5	11.2	7.2	13.2	
도시 규모	서울	801	58.2	4.4	8.1	50.6	14.4	6.6	16.1
	광역시	1,363	58.0	2.6	5.5	49.5	9.7	6.2	13.6
	사군	2,350	53.5	3.1	7.6	54.9	11.0	7.9	12.0
성별	남자	2,226	58.6	3.1	6.6	44.9	10.1	8.7	12.0
	여자	2,288	52.8	3.3	7.5	60.0	12.3	5.6	14.3
학교별	초등학교	1,749	45.5	3.5	10.2	66.6	14.9	13.6	10.2
	중학교	1,437	57.8	3.1	6.3	51.2	10.1	4.3	14.9
	일반계고	953	68.9	2.9	4.0	36.3	6.8	1.6	14.6
	전문계고	375	61.3	2.7	3.2	33.3	9.1	2.1	16.8

6) 스포츠활동

(1-7-1) 스포츠활동 참여

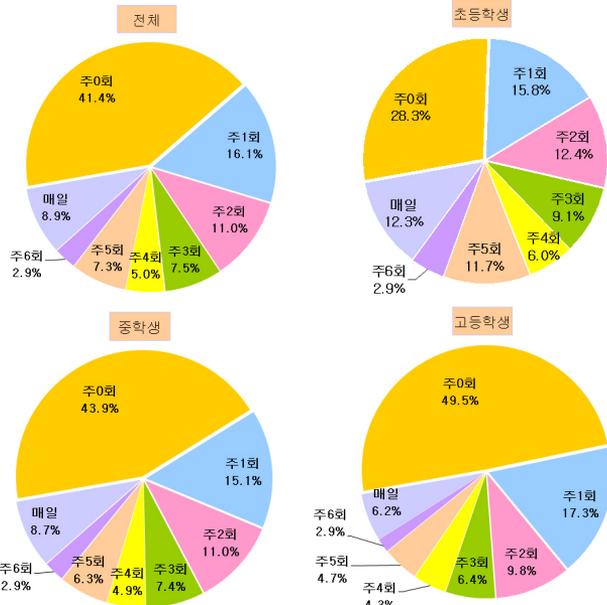
● 용어개념

땀이 젖을 정도의 운동에 참여한 경험을 의미하며, 학원수강은 포함
하나 학교체육시간과 단순한 놀이는 제외함

2008년도 스포츠활동 참여횟수에 대해

초등학생은 주0회(28.3%), 중학생은 주0회(43.9%),
고등학생은 주0회(49.5%)가 가장 높은 비율을 차지함

- 2008년도 스포츠활동 참여횟수에 대한 전체 응답률을 살펴보면, 주0회(41.4%), 주1회(16.1%), 주2회(11%), 매일(8.9%), 주3회(7.5%), 주5회(7.3%), 주4회(5%), 주6회(2.9%) 순으로 나타났다. 또한 초·중·고등학생 모두 주0회(초등학생=28.3%, 중학생=43.9%, 고등학생=49.5%)가 가장 높은 비율을 차지하였으며, '주0회'가 차지하는 비율은 학교급이 높아질수록 늘어남을 알 수 있었다[그림 V-44].
- 스포츠활동 참여횟수는 도시규모, 성별, 학교별, 학년별에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 도시규모에서는 서울(2.15), 광역시(2.00), 시군(1.88)순이었으며, 성별은 남자(2.49)가 여자(1.39)보다 높게 나타났다. 학교별은 초등학교(2.63), 중학교(1.87), 일반계고(1.53), 전문계고(1.47) 순이었다. 학년별은 초5(2.82), 초4(2.66), 초6(2.42), 중1(2.20), 중3(1.79), 고1(1.66), 중2(1.65), 고2(1.63), 고3(1.21) 순으로 나타났다<표 V-37>.



[그림 V-44] 스포츠활동 주간 참여횟수(초·중·고)

<표 V-37> 스포츠활동 주간 참여횟수(초·중·고)

구분		빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df
전체		9,100	1.96	2.328		
도시 규모	서울	1,529	2.15	2.353	7.921***	2/9097
	광역시	2,748	2.00	2.340		
	시·군	4,823	1.88	2.310		
성별	남자	4,754	2.49	2.476	539.939***	1/9098
	여자	4,346	1.39	2.003		
학교별	초등학교	2,686	2.63	2.464	121.526***	3/9096
	중학교	3,064	1.87	2.309		
	일반계고	2,264	1.53	2.083		
	전문계고	1,086	1.47	2.142		
학년별	초4	846	2.66	2.489	54.971***	8/9091
	초5	917	2.82	2.531		
	초6	923	2.42	2.358		
	중1	998	2.20	2.384		
	중2	1,048	1.65	2.191		
	중3	1,018	1.79	2.320		
	고1	1,192	1.66	2.209		
	고2	1,127	1.63	2.188		
	고3	1,031	1.21	1.833		

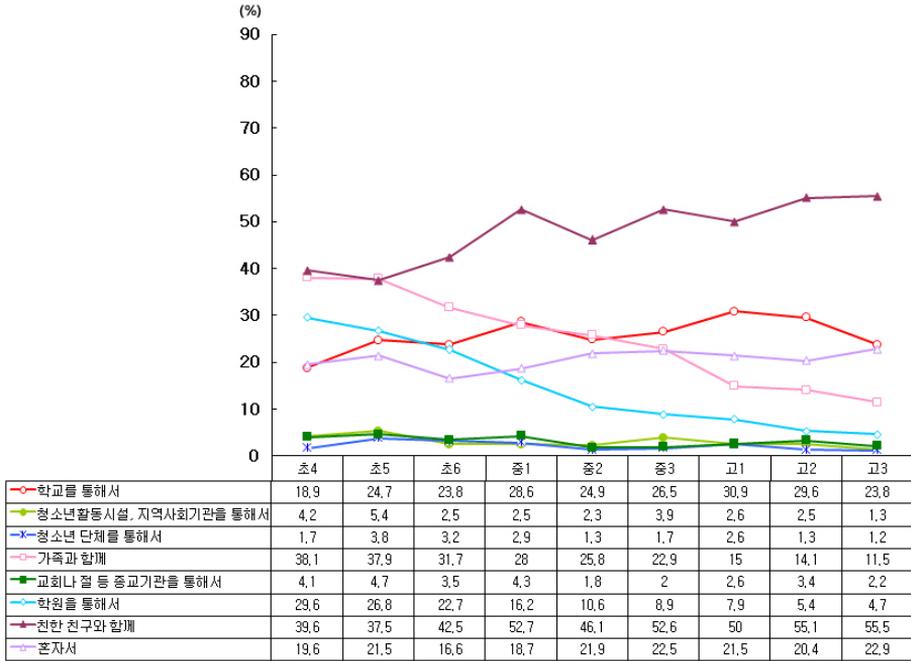
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 1) 주0회에서 주7회(매일)까지(평균점수 구간 0~7점)

참고 : 이 문항의 무응답률은 1.3%로 나타났다.

2008년도 스포츠활동 참여형태(복수응답)는
친한 친구와 함께(47.8%), 학교를 통해서(25.9%), 가족과 함께(25.1%)
등의 순으로 나타남

- 2008년도 스포츠활동 참여형태에 대한 전체 응답률을 살펴보면, 친한 친구와 함께(47.8%), 학교를 통해서(25.9%), 가족과 함께(25.1%), 혼자서(20.6%), 학원을 통해서(14.8%), 종교기관을 통해서(3.2%), 청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서(3%), 청소년단체를 통해서(2.2%) 순으로 나타났다<표 V-38>.
- ‘친한 친구와 함께’와 ‘학교를 통해서’는 초4부터 고3까지 소폭의 등락을 거듭하였는데, ‘친한 친구와 함께’에서 가장 높은 응답률을 보인 학년은 고3(55.5%), 가장 낮은 응답률을 보인 학년은 초5(37.5%)로 나타났으며, ‘학교를 통해서’에서 가장 높은 응답률을 보인 학년은 고1(30.9%), 가장 낮은 응답률을 보인 학년은 초4(18.9%)로 나타났다 [그림 V-45].
- ‘가족과 함께’는 초4(38.1%)에서 고3(11.5%)까지 응답률이 지속적으로 하락하는 모습을 나타냈다. ‘혼자서’는 16.6~22.9% 사이에서 소폭의 증감을 거듭하며 완만한 분포를 나타냈다. ‘학원을 통해서’는 초4(29.6%)에서 고3(4.7%)까지 응답률이 지속적으로 하락하는 모습을 나타냈다. ‘종교기관을 통해서’, ‘청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서’, ‘청소년단체를 통해서’는 1.2~5.4% 사이에서 완만한 분포를 나타냈다[그림 V-45].



[그림 V-45] 스포츠활동 참여형태(학년별, 복수응답)

<표 V-38> 스포츠활동 참여형태(복수응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	학교를 통해서	청소년 활동시설, 지역사회 기관을 통해서	청소년 단체를 통해서	가족과 함께	종교기관 을 통해서	학원을 통해서	친한 친구와 함께	혼자서	
전체	6,988	25.9	3.0	2.2	25.1	3.2	14.8	47.8	20.6	
도시 규모	서울	1,188	27.0	5.9	3.7	25.0	3.6	16.2	47.9	22.5
	광역시	2,176	27.3	2.3	1.5	22.1	2.8	13.3	48.8	20.7
	시·군	3,624	24.6	2.6	2.1	26.9	3.3	15.3	47.2	19.8
성 별	남자	3,994	28.7	2.7	2.3	18.4	3.0	17.0	53.4	18.3
	여자	2,994	22.1	3.5	2.0	34.1	3.4	11.9	40.4	23.6
학 교 별	초등학교	2,355	22.6	4.0	2.9	35.8	4.1	26.2	39.9	19.2
	중학교	2,310	26.7	2.9	1.9	25.7	2.7	12.0	50.4	21.0
	일반계고	1,603	29.1	2.4	1.7	14.0	2.7	5.1	56.6	21.0
	전문계고	720	26.8	1.7	1.8	12.9	2.9	8.5	46.0	22.6

7) 교류활동

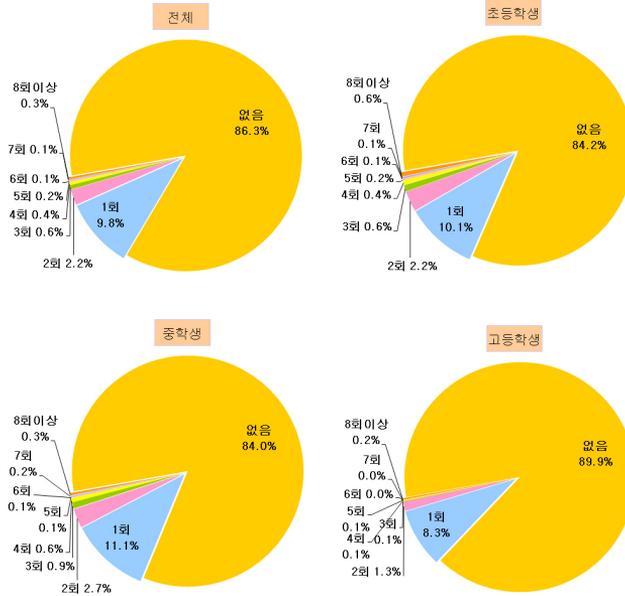
(1-8-1) 국제교류활동 참여

● 용어개념

외국을 방문하여 문화체험활동, 봉사활동 등에 참여하는 활동을 의미함

2008년도 국제교류활동 참여횟수에 대해
초등학생은 없음(84.2%), 중학생은 없음(84%), 고등학생은 없음(89.9%)이
가장 높은 비율을 차지함

- 2008년도 국제교류활동 참여횟수에 대한 전체 응답률을 살펴보면, 없음(86.3%), 1회(9.8%), 2회(2.2%), 3회(0.6%), 4회(0.4%), 8회 이상(0.3%), 5회(0.2%), 6회(0.1%), 7회(0.1%) 순으로 나타났다. 또한 초·중·고등학생 모두 없음(초등학생=84.2%, 중학생=84%, 고등학생=89.9%)이 가장 높은 비율을 차지하였다[그림 V-46].
- 국제교류활동 참여횟수는 도시규모, 학교별, 학년별에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 도시규모별에서는 서울(0.40), 시·군(0.21), 광역시(0.16) 순이었으며, 학교별에서는 초등학교(0.30), 중학교(0.26), 일반계고(0.17), 전문계고(0.07) 순으로 나타났다. 학년별은 초4(0.37), 중1(0.30), 초6(0.28), 중2(0.25), 중3(0.24), 초5(0.24), 고3(0.15), 고2(0.14), 고1(0.13) 순으로 나타났다<표 V-39>.



[그림 V-46] 국제교류활동 연간 참여횟수(초·중·고)

<표 V-39> 국제교류활동 연간 참여횟수(초·중·고)

구분	빈도(사례수)	평균(1)	표준편차	F값	df
전체	9,170	0.23	0.780		
도시 규모	서울	1,537	0.40	48.205***	2/9167
	광역시	2,770	0.16		
	시·군	4,863	0.21		
성별	남자	4,783	0.23	1.019	1/9168
	여자	4,387	0.22		
학교별	초등학교	2,700	0.30	27.558***	3/9166
	중학교	3,085	0.26		
	일반계고	2,283	0.17		
	전문계고	1,102	0.07		
학년별	초4	855	0.37	10.721***	8/9161
	초5	915	0.24		
	초6	930	0.28		
	중1	1,003	0.30		
	중2	1,053	0.25		
	중3	1,029	0.24		
	고1	1,202	0.13		
	고2	1,142	0.14		
고3	1,041	0.15			

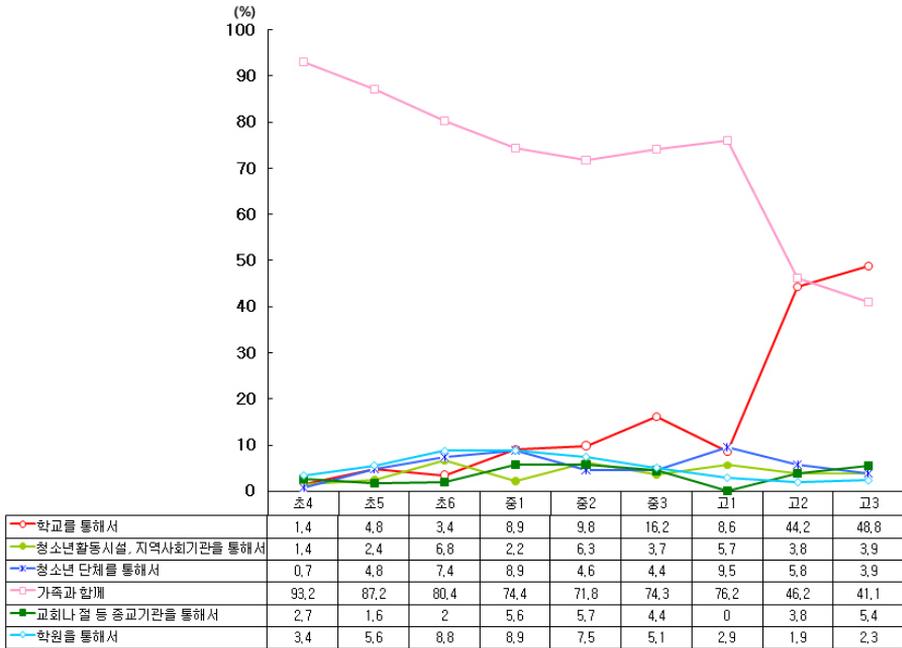
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 1) 없음에서 8회 이상까지(평균점수 구간 0~8점)

참고 : 이 문항의 무응답률은 0.5%로 나타났다.

2008년도 국제교류활동 참여형태(복수응답)는 가족과 함께(72.6%), 학교를 통해서(14.9%), 청소년단체를 통해서(5.5%) 등의 순으로 나타남

- 2008년도 국제교류활동 참여형태에 대한 전체 응답률을 살펴보면, 가족과 함께(72.6%), 학교를 통해서(14.9%), 청소년단체를 통해서(5.5%), 학원을 통해서(5.5%), 청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서(4%), 종교기관을 통해서(3.7%) 순으로 나타났다<표 V-40>.
- ‘가족과 함께’는 초4(93.2%)에서 중2(71.8%)까지 지속적으로 하락하다가 중2에서 중3 사이를 기점으로 상승하는 모습을 나타냈다. 그러나 고1(76.2%)보다 고2(46.2%)가 상대적으로 월등히 낮은 응답률을 보인 후에 고3(41.1%)에서 가장 낮은 응답률을 나타냈다. 이와 반대로 ‘학교를 통해서’는 고1(8.6%)보다 고2(44.2%)가 상대적으로 월등히 높은 응답률을 보인 후에 고3(48.8%)에서 가장 높은 응답률을 나타냈다[그림 V-47].
- ‘청소년단체를 통해서’, ‘학원을 통해서’, ‘청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서’, ‘종교기관을 통해서’는 0~9.5% 사이에서 소폭의 증감을 거듭하며 완만한 분포를 나타냈다[그림 V-47].



[그림 V-47] 국제교류활동 참여형태(학년별, 복수응답)

<표 V-40> 국제교류활동 참여형태(복수응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	학교를 통해서	청소년 활동시설, 지역사회 기관을 통해서	청소년 단체를 통해서	가족과 함께	종교기관을 통해서	학원을 통해서	
전체	1,247	14.9	4.0	5.5	72.6	3.7	5.5	
도시 규모	서울	344	26.5	2.3	3.2	66.0	3.2	5.5
	광역시	297	11.4	3.4	6.1	73.7	5.7	4.4
	시·군	606	10.1	5.3	6.6	75.7	3.0	6.1
성 별	남자	652	15.6	5.2	5.4	70.9	4.3	6.9
	여자	595	14.1	2.7	5.7	74.5	3.0	4.0
학 교 별	초등학교	419	3.1	3.6	4.3	86.9	2.1	6.0
	중학교	490	11.2	4.1	6.1	73.5	5.3	7.3
	일반계고	287	36.6	3.8	5.2	53.7	3.1	2.4
	전문계고	51	25.5	7.8	11.8	52.9	3.9	2.0

8) 시설이용활동

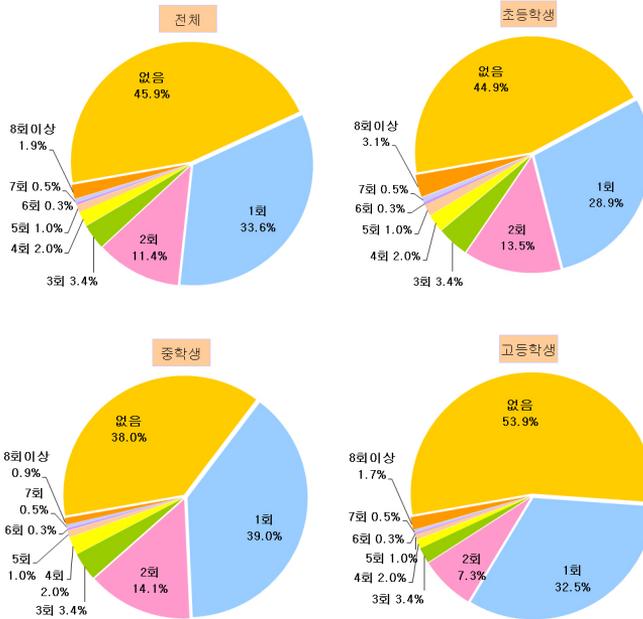
(1-9-1) 청소년수련시설이용 참여

● 용어개념

2008년도에 청소년수련관 및 청소년문화의집 등 청소년 활동시설을 방문하여 프로그램에 참여하거나 시설공간을 이용한 경험을 의미함

2008년도 청소년수련시설 이용횟수에 대해
초등학생은 없음(44.9%), 중학생은 없음(38%), 고등학생은 없음(53.9%)이
가장 높은 비율을 차지함

- 2008년도 청소년수련시설 이용횟수에 대한 전체 응답률을 살펴보면, 없음(45.9%), 1회(33.6%), 2회(11.4%), 3회(3.4%), 4회(2%), 8회 이상(1.9%), 5회(1%), 7회(0.5%), 6회(0.3%) 순으로 나타났다. 또한 초·중·고등학생 모두 없음(초등학생=44.9%, 중학생=38%, 고등학생=53.9%)이 가장 높은 비율을 차지하였다[그림 V-48].
- 청소년수련시설 이용횟수는 성별을 제외하고 도시규모, 학교별, 학년별에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 도시규모에서는 서울(1.13), 시·군(1.04), 광역시(0.87) 순이었으며, 학교별로는 초등학교(1.20), 중학교(1.06), 일반계고(0.81), 전문계고(0.76) 순으로 나타났다. 학년별은 초5(1.40), 중1(1.33), 초6(1.31), 중2(0.97), 고1(0.97), 중3(0.89), 초4(0.86), 고2(0.71), 고3(0.69) 순으로 나타났다<표 V-41>.



[그림 V-48] 청소년수련시설 연간 이용횟수(초·중·고)

<표 V-41> 청소년수련시설 연간 이용횟수(초·중·고)

구분	빈도(사례수)	평균 ¹⁾	표준편차	F값	df
전체	9,145	1.00	1.497		
도시 규모	서울	1,534	1.13	16.901***	2/9142
	광역시	2,764	0.87		
	시군	4,847	1.04		
성별	남자	4,763	0.99	1.056	1/9143
	여자	4,382	1.02		
학교별	초등학교	2,700	1.20	39.363***	3/9141
	중학교	3,068	1.06		
	일반계고	2,280	0.81		
	전문계고	1,097	0.76		
학년별	초4	845	0.86	33.101***	8/9136
	초5	922	1.40		
	초6	933	1.31		
	중1	996	1.33		
	중2	1,041	0.97		
	중3	1,031	0.89		
	고1	1,196	0.97		
	고2	1,139	0.71		
고3	1,042	0.69			

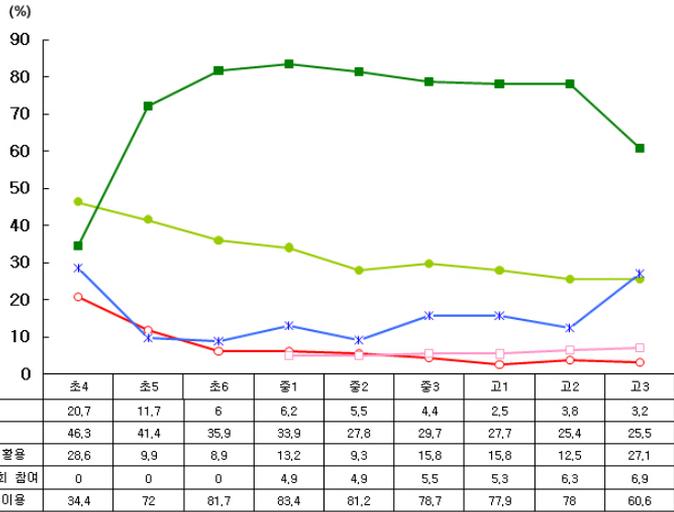
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

주 : 1) 없음에서 8회 이상까지(평균점수 구간 0~8점)

참고 : 이 문항의 무응답률은 0.8%로 나타났다.

2008년도에 청소년수련시설 이용형태(복수응답)는 학교 수련활동으로 수련원 등을 이용(초등학생=70.5%, 중고등학생=77.9%)이 가장 높은 비율을 차지함

- 초등학생의 2008년도 청소년수련시설 참여형태에 대한 전체 응답률을 살펴보면, 학교에서 수련활동으로 수련원 등을 이용(70.5%), 체험활동이나 행사에 참여(39.8%), 인터넷/노래방/도서실 등의 공간을 활용(12.3%), 강좌에 등록하여 정기적으로 이용(10.6%) 순으로 나타났다<표 V-42>. 중고등학생의 전체 응답률을 살펴보면, 학교에서 수련활동으로 수련원 등을 이용(77.9%), 체험활동이나 행사에 참여(28.7%), 인터넷/노래방/도서실 등의 공간을 활용(14.8%), 청소년시설에서 자원봉사하거나 운영위원회에 참여(5.5%), 강좌에 등록하여 정기적으로 이용(4.4%) 순으로 나타났다<표 V-43>.
- ‘학교에서 수련활동으로 수련원 등을 이용’은 초4(34.4%)보다 초5(72%)가 상대적으로 월등히 높은 응답률을 보였다. 그리고 초5(72%)에서 고2(78%)까지는 소폭의 증감을 거듭하며 완만한 모습을 보였으나, 고3(60.6%)에서는 응답률이 하락하였다. ‘체험활동이나 행사에 참여’는 초4(46.3%)에서 중2(27.8%)까지 지속적으로 하강하였고, 그 이후 고3(25.5%)까지 소폭의 증감을 거듭하며 완만한 분포를 보였다 [그림 V-49].
- ‘인터넷/노래방/도서실 등의 공간을 활용’은 초4(28.6%)에서 초5(9.9%)사이에서 응답률이 급격히 하락하고, 그 이후 증감을 거듭하다가 고2(12.5%)부터 고3(27.1%) 사이에서 응답률이 급격히 상승하는 모습을 나타냈다. ‘강좌에 등록하여 정기적으로 이용’은 초4(20.7%)에서 초6(6%)까지 하강하고, 그 이후 고3(3.2%)까지 소폭의 증감을 거듭하며 하강하는 분포를 나타냈다. ‘청소년시설에서 자원봉사, 운영위원회로 참여’의 중1부터 고3까지 응답률을 살펴보면, 고1(5.3%)이 중3(5.5%)보다 응답률이 낮았지만 전체적으로 소폭으로 상승하는 모습을 보였다[그림 V-49].



[그림 V-49] 청소년수련시설 이용형태(학년별, 복수응답)

<표 V-42> 청소년수련시설 이용형태(초등학생, 복수응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	강좌에 등록하여 정기적으로 이용	체험활동이나 행사에 참여	인터넷, 노래방, 도서실 등의 공간을 활용	학교에서 수련활동으로 수련원 등을 이용	
전체	1,474	10.6	39.8	12.3	70.5	
도시 규모	서울	268	13.8	43.3	11.2	68.7
	광역시	324	9.3	38.9	10.5	73.5
	시·군	882	10.1	39.0	13.4	70.0
성별	남자	702	10.8	38.6	12.0	66.7
	여자	772	10.4	40.8	12.7	74.0

<표 V-43> 청소년수련시설 이용형태(중·고등학생, 복수응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	강좌에 등록하여 정기적으로 이용	체험활동이나 행사에 참여	인터넷, 노래방, 도서실 등의 공간을 활용	청소년시설에서 자원봉사하거나 운영위원회에 참여	학교에서 수련활동으로 수련원 등을 이용	
전체	3,436	4.4	28.7	14.8	5.5	77.9	
도시 규모	서울	627	5.3	27.8	13.6	6.1	79.4
	광역시	1,067	3.7	27.8	13.2	5.3	78.8
	시·군	1,742	4.5	29.6	16.1	5.4	76.8
성별	남자	1,749	5.9	29.6	16.0	5.9	74.0
	여자	1,687	2.8	27.9	13.5	5.0	81.9
학교별	중학교	1,894	5.4	30.6	12.6	5.1	81.3
	일반계고	1,084	3.0	26.0	17.3	6.0	74.6
	전문계고	458	3.5	27.3	17.9	6.1	71.6

요약 : 청소년활동 지표

- (1-1-1) 청소년활동 프로그램 참여에 대한 가치
 - 청소년활동에 참여하면 나에게 도움이 되는 점(복수응답)은 다양한 경험을 할 수 있다(74.3%), 즐겁고 재미있다(58.6%), 친구와 더 친해질 수 있다(52.7%), 내신 또는 진학에 도움이 된다(17.4%), 나에게 도움이 된 점이 없다(9.6%) 순으로 나타났다.
- (1-2-1) 청소년활동 참여에 대한 태도
 - 청소년활동 참여 전에 지도자나 담임선생님으로부터 주의사항 및 안전 지도 등(정보제공과 이해를 돕는 사전교육)을 받은 정도는 전체 평균 61.59점으로 나타났다.
 - 학년별로 사전교육을 받은 정도를 살펴보면, 초5(70.29)에서 고3(54.03)까지 지속적으로 하강하는 분포를 나타냈다.
 - 청소년활동에 대한 정보를 얻는 곳(복수응답)은 학교 또는 선생님을 통해(72.6%), 인터넷 또는 TV, 라디오, 신문을 통해(26.2%), 친구 또는 선·후배를 통해(23.4%), 부모님을 통해(21.7%), 청소년기관 및 단체 지도자를 통해(14.9%), 청소년관련 소식지 및 간행물을 통해(11.1%) 순으로 나타났다.
- (1-2-2) 청소년활동 관련 선호도
 - 참여하고 싶은 청소년활동은 문화예술활동(63.6%), 진로직업활동(41.5%), 교류활동(32%), 모험개척활동(30.9%), 과학정보활동(28.4%), 환경보전활동(20.3%), 봉사활동(18.8%), 건강보건활동(11.4%), 기타(1.6%) 순으로 나타났다.
 - 2008년도 청소년활동시설 연간 방문횟수는 주민회관, 도서관, 박물관 등(2.27회), 유스호스텔, 야영장, 수련원 등(1.05회), 청소년문화의집, 청소년회관, 수련관 등(0.82회)의 순으로 나타났다.
 - 친구에게 추천하고 싶은 프로그램으로 13개(초등12개: 동아리활동 제외) 청소년활동 영역에 대해 3순위까지 살펴보면, 초등학생은 단체

수련활동(47.5%), 견학활동(43.5%), 스포츠활동(42.6%), 중학생은 공연관람활동(42.3%), 동아리활동(37.9%), 단체수련활동(36.8%), 고등학생은 공연관람활동(53.9%), 동아리활동(41.2%), 스포츠활동(38.7%) 순으로 나타났다.

● (1-2-3) 청소년활동에 대한 요구도

- 청소년활동을 하면서 만나는 선생님에게 바라는 점(복수응답)은 이해와 친절함(77.6%), 유머감각(63.6%), 지도자의 열정(37.9%), 청소년지도 경험과 경력(33.7%), 잘생기고 호감 가는 외모(30.7%), 청소년지도사 자격증(17.1%) 순으로 나타났다.
- 청소년활동에 보다 많은 청소년들이 참여할 수 있도록 하기 위해 필요한 내용(복수응답)은 참가비용을 국가에서 지원(58.9%), 학교를 통해서 청소년활동 참여기회 확대(40.2%), 참여청소년에게 상을 주는 포상제도(38.4%), 참여활동 기록을 학교 성적에 반영(35.5%), 청소년활동에 대한 정보제공(30.5%), 청소년활동인증제(28.3%) 순으로 나타났다.
- 청소년활동을 참여하는데 어려움을 주는 이유(복수응답)는 참여할 시간이 없어서(49.1%), 참가비용이 부담되어서(43.0%), 필요 또는 흥미를 느끼지 못해서(34.7%), 어떤 내용의 활동들이 있는지 몰라서(31.8%), 공부에 방해가 될 것 같아서(25.2%), 프로그램의 내용이 마음에 안 들어서(25.2%), 신청하는 방법을 몰라서(18.5%), 같이 참여할 친구가 없어서(18.0%), 부모님의 반대 때문에(12.4%) 순으로 나타났다.

● (1-3-1) 청소년단체활동 참여

- 2008년도 청소년단체 회원 가입률은 15.5%이다(초등학교 4학년 제외).
- 중1(21.7%)에서 중2(12%) 사이를 기점으로 가입률이 급속이 낮아지고 그 이후 고3(7.9%)까지 대체로 하강하는 분포를 나타냈다.
- 2008년도 청소년단체에 가입하여 참여한 횟수(초등학교 4학년 제외)에 대해 초등학생은 월1회(35.2%), 중학생은 주0회(48.3%), 고등학

생은 주0회(59.7%)가 가장 높은 비율을 차지하였다.

● (1-3-2) 동아리활동 참여

- 2008년도 청소년동아리 회원 가입률은 19.5%이다(초등학교 제외).
- 학년별 가입률 추이를 살펴보면, 중2(12.8%)부터 지속적으로 가입률이 상승하여 고3(28%)에서 가장 높은 점수를 나타냈다.
- 2008년도 청소년동아리 활동형태(복수응답, 초등학교 제외)에 대해 학교 내에서 활동(82.1%), 지역사회의 청소년수련관/청소년문화의집 등에서 활동(14.2%), 사이버공간에서 활동(8.6%), 종교단체에서 활동(8.4%) 순으로 나타났다.
- 2008년도 청소년동아리 참여횟수에 대해 중학생은 월8회 이상(24.4%), 고등학생은 월2회(27.4%)가 가장 높은 비율을 차지하였다.

● (1-3-3) 청소년자치활동 경험

- 초등학생의 2008년도 학급임원 참여율은 24%이며, 중·고등학생의 2008년도 교내 학생 자치회, 지역사회 청소년위원회, 단체임원 참여율은 22.9%이다.
- 2008년도 청소년자치활동 참여횟수에 대해 초등학생은 없음(42.2%), 중학생은 연8회 이상(23.5%), 고등학생은 연8회 이상(28.7%)이 가장 높은 비율을 차지하였다.

● (1-4-1) 봉사활동 참여

- 2008년도 봉사활동 참여형태(복수응답)는 일손돕기활동(36.8%), 불우이웃돕기활동(32.1%), 캠페인활동(24.8%), 자연보호활동(24.8%), 위문활동(18.4%), 지역사회개발활동(14.7%), 기타(7%) 순으로 나타났다.
- 각 활동별로 응답률의 등락폭이 크게 나타난 기점은 일손돕기활동(초6=44.4%, 중1=10.7%, 중2=42%), 불우이웃돕기활동(중1=44.3%, 중2=18.6%), 캠페인활동(초5=31.1%, 초6=21.1%), 자연보호활동(초5=36.4%, 초6=22.9%), 위문활동(중1=15%, 중2=26.7%)로 나타났다.

- 2008년도 봉사활동 참여횟수에 대해 초등학생은 연8회 이상(24.1%)이 가장 높은 비율을 차지하였고, 중학생(중학교 1학년은 제외)은 연평균 3.63회(13.44시간), 고등학생은 연평균 3.69회(15.16시간)로 나타났다.
- (1-5-1) 견학활동 참여
 - 2008년도 견학활동 참여횟수에 대해 초등학생은 연8회 이상(25.7%), 중학생은 없음(21.2%), 고등학생은 없음(34.5%)이 가장 높은 비율을 차지하였다.
 - 2008년도 견학활동 참여형태(복수응답)는 학교를 통해서(82%), 가족과 함께(56.8%), 친한 친구와 함께(29%), 학원을 통해서(13.8%), 종교기관을 통해서(12.3%), 청소년단체를 통해서(7.9%), 청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서(3.6%), 혼자서(2.9%) 순으로 나타났다.
- (1-5-2) 공연관람활동 참여
 - 2008년도 공연관람활동 참여횟수에 대해 초등학생은 없음(27.6%), 중학생은 없음(44.4%), 고등학생은 없음(45.9%)이 가장 높은 비율을 차지하였다.
 - 2008년도 공연관람활동 참여형태(복수응답)는 가족과 함께(59.6%), 학교를 통해서(36.2%), 친한 친구와 함께(34.9%), 학원을 통해서(7.0%), 종교기관을 통해서(6.3%), 청소년단체를 통해서(3.5%), 혼자서(3.1%), 청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서(2.8%) 순으로 나타났다.
- (1-5-3) 청소년축제 및 행사활동 참여
 - 2008년도 청소년축제 및 행사활동 참여횟수에 대해 초등학생은 연2회(32.1%), 중학생은 없음(38.8%), 고등학생은 없음(38.5%)이 가장 높은 비율을 차지하였다.
 - 2008년도 청소년축제 및 행사활동 참여형태(복수응답)는 구경하는 관람객으로 참여(73.4%), 발표하거나 공연, 활동하는 사람으로 참여

(47.6%), 행사진행을 돕는 역할로 참여(9.5%) 순으로 나타났다.

● (1-5-4) 강좌 및 교육프로그램 수강

- 2008년도 강좌 및 교육프로그램 수강횟수에 대해 초등학생은 없음(33.2%), 중학생은 없음(60%), 고등학생은 없음(74.7%)이 가장 높은 비율을 차지하였다.
- 2008년도 강좌 및 교육프로그램 수강형태(복수응답)는 학원(56.6%), 방과후 학교에서 참여(49.2%), 청소년문화센터/수련관/청소년단체(8.6%), 주민회관/도서관/복지관 등(4.5%), 종교단체 및 기타(7.2%), 백화점 문화센터(2.9%) 순으로 나타났다.

● (1-6-1) 단체수련활동(캠프)

- 2008년도 단체수련활동 참여횟수에 대해 초등학생은 연1회(38%), 중학생은 연1회(47.2%), 고등학생은 연1회(50.9%)가 가장 높은 비율을 차지하였다.
- 중·고등학생의 단체수련활동(캠프)에 참가하지 못한 이유(직접기입방식)를 살펴보면, 해외여행, 공부 등으로 시간이 없어서(22.6%), 필요성을 느끼지 못하고 관심 없음(22.7%), 캠프에 참여할 기회가 없음(37.1%), 가고 싶었으나 주변 환경 때문에(4.5%), 건강사유(병결 포함)(4.4%), 없음(8.6%)으로 나타났다.
- 2008년도 단체수련활동 참여형태(복수응답)는 학교를 통해서(80.7%), 종교기관을 통해서(18.5%), 가족과 함께(14.8%), 학원을 통해서(7.6%), 청소년단체를 통해서(7.1%), 친한 친구와 함께(5.5%), 청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서(2.6%) 순으로 나타났다.

● (1-6-2) 야외자연체험활동 참여

- 2008년도 야외자연체험활동 참여횟수에 대해 초등학생은 없음(34.7%), 중학생은 없음(53.3%), 고등학생은 없음(60.5%)이 가장 높은 비율을 차지하였다.
- 2008년도 야외자연체험활동 참여형태(복수응답)는 학교를 통해서(55.7%), 가족과 함께(52.5%), 친한 친구와 함께(13.2%), 학원을 통

해서(7.2%), 청소년단체를 통해서(7.1%), 청소년활동시설이나 지역 사회기관을 통해서(3.2%) 순으로 나타났다.

● (1-7-1) 스포츠활동 참여

- 2008년도 스포츠활동 참여횟수에 대해 초등학생은 주0회(28.3%), 중학생은 주0회(43.9%), 고등학생은 주0회(49.5%)가 가장 높은 비율을 차지하였다.
- 2008년도 스포츠활동 참여형태(복수응답)는 친한 친구와 함께(47.8%), 학교를 통해서(25.9%), 가족과 함께(25.1%), 혼자서(20.6%), 학원을 통해서(14.8%), 종교기관을 통해서(3.2%), 청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서(3%), 청소년단체를 통해서(2.2%) 순으로 나타났다.

● (1-8-1) 국제교류활동 참여

- 2008년도 국제교류활동 참여횟수에 대해 초등학생은 없음(84.2%), 중학생은 없음(84%), 고등학생은 없음(89.9%)이 가장 높은 비율을 차지하였다.
- 2008년도 국제교류활동 참여형태(복수응답)는 가족과 함께(72.6%), 학교를 통해서(14.9%), 청소년단체를 통해서(5.5%), 학원을 통해서(5.5%), 청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서(4%), 종교기관을 통해서(3.7%) 순으로 나타났다.

● (1-9-1) 청소년수련시설이용 참여

- 2008년도 청소년수련시설 이용횟수에 대해 초등학생은 없음(44.9%), 중학생은 없음(38%), 고등학생은 없음(53.9%)이 가장 높은 비율을 차지하였다.
- 2008년도에 청소년수련시설 이용형태(복수응답)는 학교 수련활동으로 수련원 등을 이용(초등학생=70.5%, 중·고등학생=77.9%)이 가장 높은 비율을 차지하였다.

2. 청소년문화

1) 문화의식

(2-1-1) 문화에 대한 가치

● 용어개념

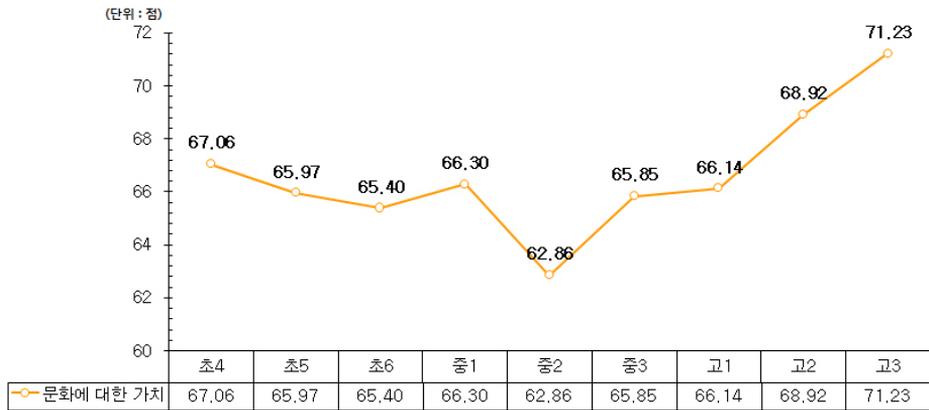
문화에 대한 인식과 가치를 의미하며 사람들의 생활양식(집, 음식, 옷 등)에 대한 생각을 말함

지표항목	측정문항
문화에 대한 가치	1. 나는 문화에 관심이 많다
	2. 나는 다른 나라의 문화도 소중하다고 생각한다

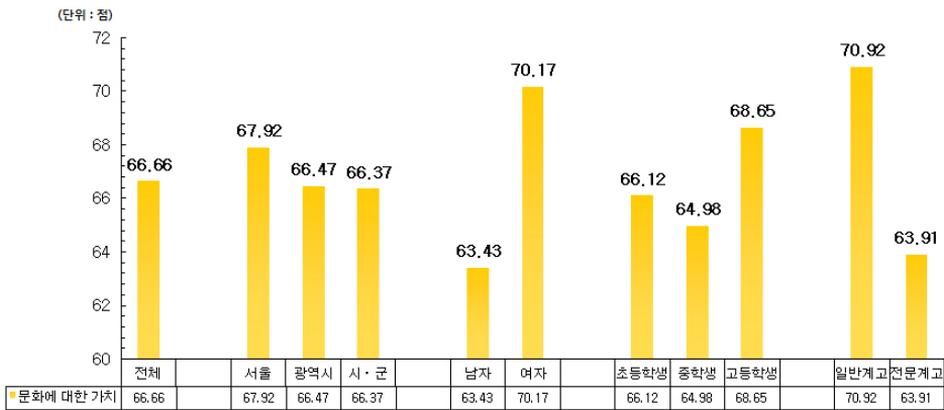
문화에 대한 가치는

고3(71.23점)이 가장 높고, 중2(62.86점)가 가장 낮음

- ‘문화에 대한 가치’에 대해 학년별로 살펴보면, 초4(67.06)에서 초6(65.40)까지 점수가 하락하고, 중1(66.30)에서 조금 상승하였다가 중2(62.86)에서 가장 낮은 점수를 나타냈다. 그러나 중2 이후부터 대체로 점수가 상승하는 분포를 보이고 고3(71.23)에서 가장 높은 점수를 나타냈다[그림 V-50]. 집단별로 살펴보면, 다른 지역보다 서울(67.92)이, 남자(63.43)보다 여자(70.17)가, 초·중학생보다 고등학생(68.65)이, 전문계고(63.91)보다 일반계고(70.92)가 높게 나타났다[그림 V-51].



[그림 V-50] 문화에 대한 가치(학년별)



[그림 V-51] 문화에 대한 가치(기타변수별)

(2-1-2) 정보문화에 대한 가치

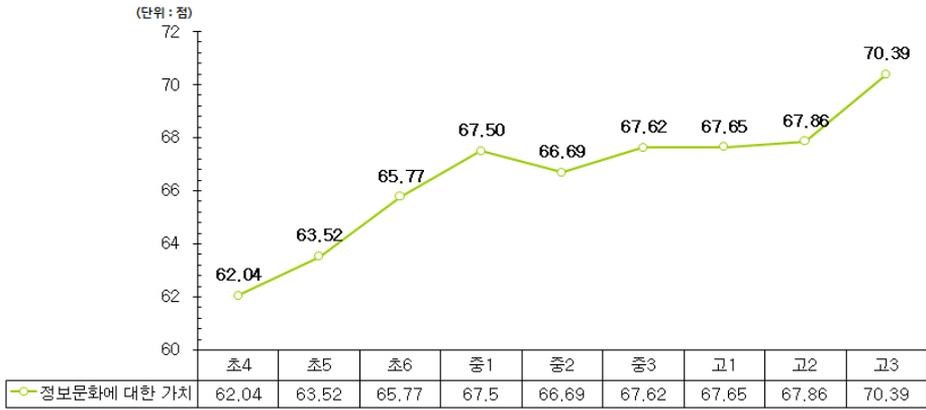
● 용어개념

정보문화에 대한 인식을 의미하며, 컴퓨터와 인터넷의 발달로 생긴 변화에 대한 생각을 말함

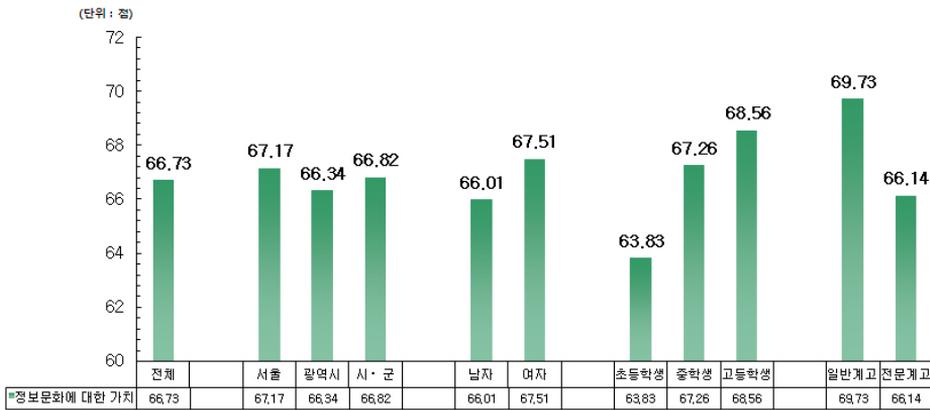
지표항목	측정문항
정보문화에 대한 가치	1. 공부하기가 편해졌다
	2. 즐거움이 커졌다
	3. 개인의 정보가 나쁜 일에 사용될 위험이 커졌다

정보문화에 대한 가치는
고3(70.39점)이 가장 높고, 초4(62.04점)가 가장 낮음

- ‘정보문화에 대한 가치’에 대해 학년별로 살펴보면, 초4(62.04)에서 가장 낮은 점수를 나타냈고, 초4에서 중1(67.50)까지 점수가 지속적으로 상승하다가 중2(66.69)에서 약간 하락하였다. 그러나 그 이후부터 꾸준히 점수가 상승하여 고3(70.39)에서 가장 높은 점수를 나타냈다[그림 V-52]. 집단별로 살펴보면, 다른 지역보다 서울(67.17)이, 남자(66.01)보다 여자(67.51)가, 초·중학생보다 고등학생(68.56)이, 전문계고(66.14)보다 일반계고(69.73)가 높게 나타났다[그림 V-53].



[그림 V-52] 정보문화에 대한 가치(학년별)



[그림 V-53] 정보문화에 대한 가치(기타변수별)

(2-2-1) 문화에 대한 태도

● 용어개념

순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화에 대한 태도를 의미하며, 각 문화에 대한 생각을 말함

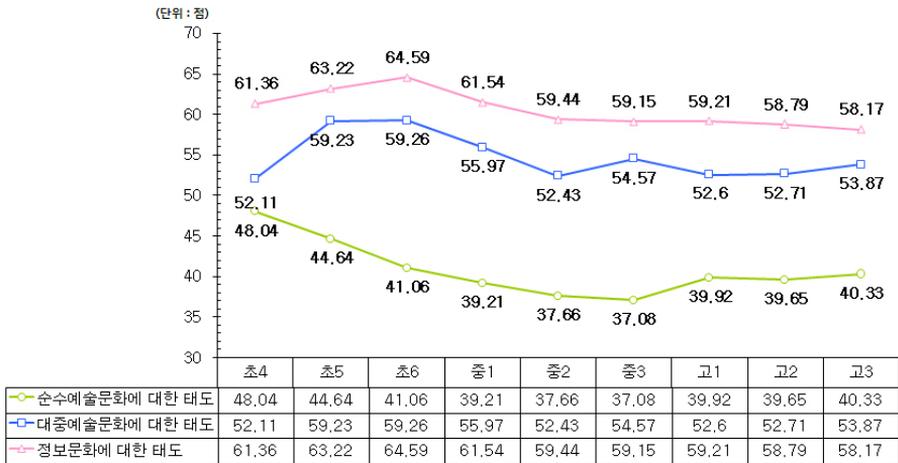
지표 항목	측정문항	
문화에 대한 태도	순수예술 문화	1. 나는 문화적 교양을 높이기 위해 공부한다(초등생 제외).
		2. 나는 클래식 음악제목과 작곡가 이름에 흥미를 가지고 있다.
	대중예술 문화	3. 나는 연예인들의 이름과 특징에 흥미를 가지고 있다(초등생 제외).
		4. 나는 방송에서 나오는 최신 유행어에 흥미를 가지고 있다.
	정보문화	5. 온라인에서 바른말보다는 통신언어를 사용하는 것이 좋다.
		6. 인터넷에서 성희롱이나 욕설을 할 수도 있다고 생각한다.
		7. 다른 사람의 글이나 영상을 불법 다운로드 받지 말아야 한다.
		8. 다른 사람의 주소나 전화번호 등을 컴퓨터로 몰래 알려주는 사람은 벌을 받아야 한다.
		9. 인터넷에서 거짓된 정보를 퍼트리는 사람은 벌을 받아야 한다.

순수예술문화태도는 초4(48.04점)가 가장 높고, 중3(37.08점)이 가장 낮음
 대중예술문화태도는 초6(59.23점)이 가장 높고, 초4(52.11점)가 가장 낮음
 정보문화태도는 초6(64.59점)이 가장 높고, 고3(58.17점)이 가장 낮음

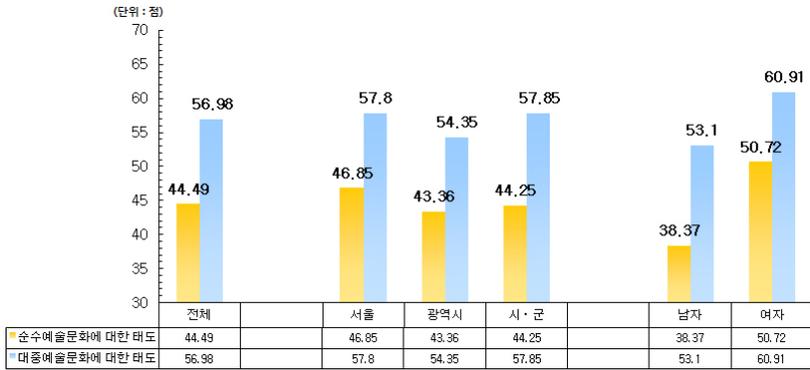
● ‘순수예술문화에 대한 태도’에 대한 학년별 분석결과를 살펴보면, 초4(48.04)의 점수가 가장 높고, 초4부터 중3(37.08)까지 지속적으로 점수가 하락하는 분포를 보였다. 그러나 그 이후 고3(40.33)까지는 대체로 상승하는 모습을 나타냈다[그림 V-54]. 집단별로 살펴보면, 먼저 초등학생은 다른 지역보다 서울(46.85)이, 남자(38.37)보다 여자(50.72)가 더 높게 나타났다[그림 V-55]. 다음으로 중고등학생은 다른 지역보다 서울(40.78)이, 남자(37.3)보다 여자(40.91)가, 중학생(37.97)보다 고등학생(39.95)이, 전문계고(37.94)보다 일반계고(40.92)가 더 높게 나

타났다[그림 V-56].

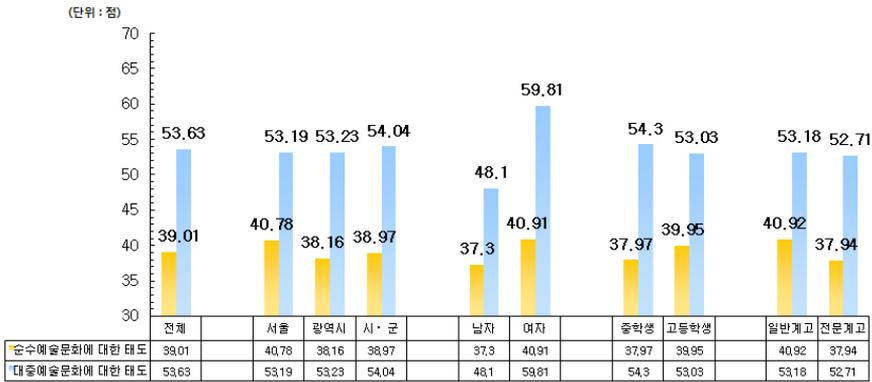
- ‘대중예술문화에 대한 태도’에 대한 학년별 분석결과를 살펴보면, 초4(52.11)의 점수가 가장 낮고, 초6(59.26)의 점수가 가장 높게 나타났다. 초5(59.23)부터 중2(52.43)까지는 점수가 지속적으로 하락하였으나, 그 이후부터 고3(53.87)까지는 대체로 점수가 상승하는 분포를 보였다 [그림 V-54]. 집단별로 살펴보면, 먼저 초등학생은 다른 지역보다 사군(57.85)이, 남자(53.1)보다 여자(60.91)가 높게 나타났다[그림 V-55]. 다음으로 중고등학생은 다른 지역보다 사군(54.04)이, 남자(48.1)보다 여자(59.81)가, 고등학생(53.03)보다 중학생(54.3)이, 전문계고(52.71)보다 일반계고(53.18)가 높게 나타났다[그림 V-56].
- ‘정보문화에 대한 태도’에 대한 학년별 분석결과를 살펴보면, 초4(61.36)에서 초6(64.59)까지 지속적으로 점수가 상승하여 초6에서 가장 높은 점수를 나타냈으며, 그 이후 지속적으로 점수가 하락하여 고3(58.17)에서 가장 낮은 점수를 나타냈다[그림 V-54]. 집단별로 살펴보면, 다른 지역보다 광역시(60.75)가, 남자(59.43)보다 여자(61.56)가, 중고등학생보다 초등학생(63.11)이, 일반계고(58.69)보다 전문계고(58.88)가 높게 나타났다[그림 V-57].



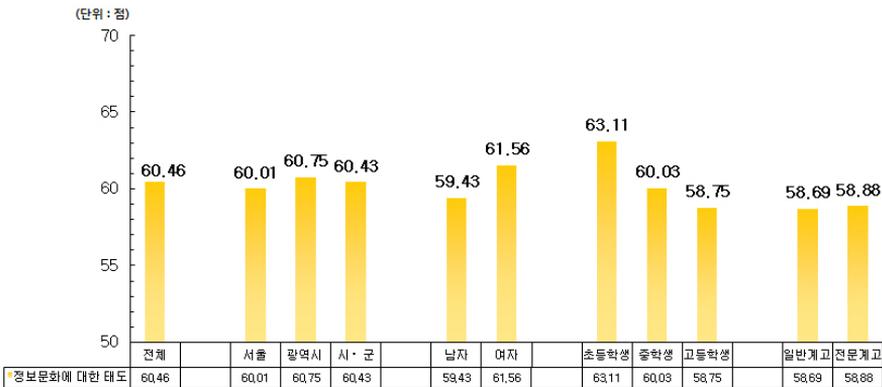
[그림 V-54] 문화에 대한 태도(학년별)



[그림 V-55] 순수예술문화, 대중예술문화에 대한 태도(초등학생, 기타변수별)



[그림 V-56] 순수예술문화, 대중예술문화에 대한 태도(중·고등학생, 기타변수별)



[그림 V-57] 정보문화에 대한 태도 (기타변수별)

(2-2-2) 문화관련 선호도

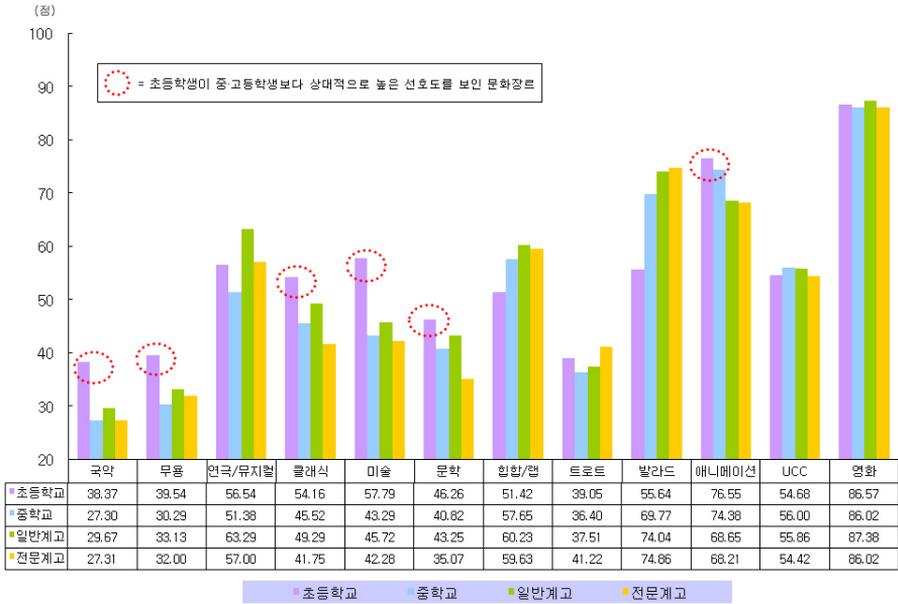
● 용어개념

순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화에 대한 선호도를 말하며, 국악, 무용, 연극/뮤지컬, 클래식음악, 미술, 문학, 힙합/랩, 트로트, 발라드/R&B, 만화/애니메이션, UCC, 영화에 대한 선호도를 의미함

문화관련 선호도는 영화(86.52점), 만화/애니메이션(72.86점), 발라드(67.28점) 등의 순으로 나타남

● 문화 관련 선호도는 영화(86.52), 만화/애니메이션(72.86), 발라드(67.28), 힙합/랩(56.69), 연극/뮤지컬(56.54), UCC(55.39), 클래식(48.56), 미술(48.05), 문학(42.34), 트로트(38.04), 무용(33.93), 국악(31.15) 순으로 나타났다. 변수별로 3순위까지를 살펴보면 도시규모에서는 서울, 광역시, 시·군 모두(영화, 만화/애니메이션, 발라드), 성별에서는 남자(영화, 만화/애니메이션, 발라드), 여자(영화, 발라드, 만화/애니메이션), 교급별로는 초4-초5(영화, 만화/애니메이션, 미술), 초6-중3(영화, 만화/애니메이션, 발라드), 고1-고3(영화, 발라드, 만화/애니메이션)으로 나타났다<표 V-44>. 학교별에서는 초등학교(영화, 만화/애니메이션, 미술), 중학교(영화, 만화/애니메이션, 발라드), 일반계고, 전문계고(영화, 발라드, 만화/애니메이션)로 나타났다[그림 V-58].

● 학교별로 살펴보면, 초등학교가 중고등학교보다 상대적으로 높은 선호도를 보인 문화장르는 만화/애니메이션(76.55), 미술(57.79), 클래식(54.16), 문학(46.26), 무용(39.54), 국악(38.87)으로 나타났다. 이와 반대로 중고등학교보다 상대적으로 낮은 선호도를 보인 문화장르는 발라드(55.64), 힙합/랩(51.42)으로 나타났다[그림 V-58].



[그림 V-58] 문화관련 선호도(학교별)

<표 V-44> 문화관련 선호도

(단위 : 점)

구분	국악	무용	연극/뮤지컬	클래식	미술	문학	힙합/랩	트로트	발라드	만화/애니메이션	UCC	영화	
전체	31.15	33.93	56.54	48.56	48.05	42.34	56.69	38.04	67.28	72.86	55.39	86.52	
도시 규모	서울	33.81	36.86	60.17	51.78	50.71	45.30	58.99	37.41	66.49	72.55	55.87	87.31
	광역시	30.04	32.63	55.36	47.00	45.98	40.10	56.09	38.79	68.46	72.65	54.86	86.95
	시·군	30.95	33.74	56.06	48.42	48.38	42.67	56.30	37.81	66.85	73.07	55.54	86.02
성별	남자	25.14	22.13	44.28	43.94	39.39	36.49	56.13	35.94	62.13	75.34	56.61	86.33
	여자	37.71	46.80	69.87	53.59	57.47	48.70	57.30	40.32	72.87	70.15	54.06	86.73
교급별	초4	46.07	44.34	60.85	58.17	64.72	50.25	46.75	39.91	49.69	77.66	50.20	86.81
	초5	36.57	39.35	55.50	54.06	58.29	46.24	52.38	39.93	55.41	77.26	55.27	86.67
	초6	33.05	35.31	53.59	50.54	50.88	42.57	54.78	37.40	61.32	74.83	58.21	86.26
	중1	29.68	32.87	52.97	48.57	45.31	42.29	57.32	37.89	69.22	76.53	58.79	87.33
	중2	24.84	27.41	48.05	44.69	42.11	39.22	56.04	33.78	68.28	74.42	54.27	85.23
	중3	27.51	30.71	53.23	43.41	42.53	41.01	59.59	37.64	71.83	72.25	55.07	85.54
	고1	29.39	32.56	57.84	45.82	44.87	39.64	58.13	39.55	73.01	70.41	55.98	86.54
	고2	27.79	32.40	62.15	46.36	44.23	40.94	59.76	38.33	75.31	67.78	55.67	86.26
고3	29.57	33.40	64.20	48.54	44.69	41.31	62.54	38.18	74.70	67.12	54.41	88.14	

(2-2-3) 문화관련 요구도

● 용어개념

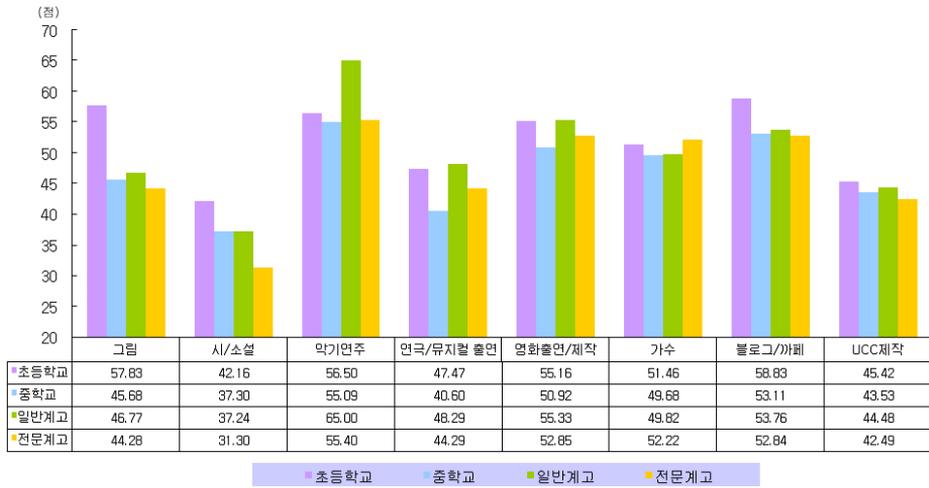
순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화에 대한 요구정도를 말하며, 그림, 시나 소설, 악기 연주, 연극/뮤지컬 참여, 영화출연/제작, 가수, 카페/블로그/미니홈피 운영, 동영상(UCC) 제작에 대한 요구도를 의미함

문화관련 요구도는 악기연주(58.01점), 블로그/미니홈피/카페운영(54.93점), 영화출연/제작(53.50점) 등의 순으로 나타남

● 문화 관련 요구도는 악기연주(58.01), 블로그/미니홈피/카페운영(54.93), 영화출연/제작(53.50), 가수(50.54), 그림(49.38), 연극/뮤지컬출연(44.99), UCC제작(44.20), 시/소설(38.01) 순으로 나타났다. 변수별로 3순위까지 살펴보면 도시규모에서는 서울과 광역시(악기연주, 영화출연/제작, 블로그/미니홈피/카페운영), 시·군(악기연주, 블로그/미니홈피/카페운영, 영화출연/제작), 성별에서는 남자(악기연주, 영화출연/제작, 블로그/미니홈피/카페운영), 여자(악기연주, 블로그/미니홈피/카페운영, 그림)로 나타났다<표 V-45>. 학교별에서는 초등학교(블로그/미니홈피/카페운영, 그림, 악기연주), 중학교(악기연주, 블로그/미니홈피/카페운영, 영화출연/제작), 일반계고와 전문계고(악기연주, 영화출연/제작, 블로그/미니홈피/카페운영)로 나타났다[그림 V-59].

● 학년별로는 초4(그림, 악기연주, 블로그/미니홈피/카페운영), 초5(블로그/미니홈피/카페운영, 그림, 악기연주), 초6(블로그/미니홈피/카페운영, 영화출연/제작, 악기연주), 중1(블로그/미니홈피/카페운영, 영화출연/제작, 악기연주), 중2-중3(악기연주, 블로그/미니홈피/카페운영, 영화출연/제작), 고1과 고3(악기연주, 영화출연/제작, 블로그/미니홈피/카페운영), 고2(악기연주, 블로그/미니홈피/카페운영, 영화출연/제작)로 나타났다<표 V-45>.

- 학교별로 살펴보면, 초등학교가 중·고등학교보다 상대적으로 높은 요구도를 보인 문화장르는 블로그/미니홈피/카페운영(58.83), 그림(57.83)으로 나타났다. 반면 ‘악기연주’는 일반계고(65.00)가 다른 학교급에 비해 상대적으로 높은 요구도를 보였고, ‘시/소설’은 전문계고(31.30)가 상대적으로 가장 낮은 요구도를 보였다. 또한 ‘연극/뮤지컬출연’과 ‘영화출연/제작’은 중학교(40.60, 50.92)가 다른 학교급에 비해 상대적으로 가장 낮은 요구도를 보였다[그림 V-59].



[그림 V-59] 문화관련 요구도(학교별)

<표 V-45> 문화관련 요구도

(단위 : 점)

구분	그림	시/소설	악기연주	연극/뮤지컬 출연	영화 출연/제작	가수	블로그 /미니홈피 /카페 운영	UCC제작	
전체	49.38	38.01	58.01	44.99	53.50	50.54	54.93	44.20	
도시 규모	서울	51.47	40.42	60.66	47.13	55.93	52.36	55.81	46.53
	광역시	48.08	36.09	56.72	44.30	53.60	50.07	52.91	43.13
	사군	49.46	38.33	57.91	44.70	52.67	50.23	55.80	44.07
성 별	남자	41.30	32.18	49.66	35.82	49.46	45.10	48.89	44.16
	여자	58.17	44.36	67.11	54.97	57.89	56.47	61.52	44.25
학 년 별	초4	64.39	45.95	61.41	50.58	54.86	51.30	57.36	43.90
	초5	58.59	40.91	56.25	46.77	55.65	52.13	60.38	46.17
	초6	51.02	39.89	52.20	45.29	54.94	50.93	58.66	46.08
	중1	47.06	39.35	55.90	44.06	53.83	52.87	57.05	45.94
	중2	45.03	36.22	53.24	37.75	49.83	47.70	51.60	41.76
	중3	45.00	36.40	56.19	40.15	49.22	48.58	50.81	43.00
	고1	46.26	35.58	59.10	44.74	53.71	50.67	53.69	44.60
	고2	45.74	35.29	60.61	46.56	53.53	50.45	53.61	43.61
고3	45.87	35.00	66.51	50.06	56.54	50.69	53.03	43.20	

2) 문화교육(순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화)

(2-3-1) 순수예술문화교육, (2-4-1) 대중예술문화교육, (2-5-1) 정보문화교육

● 용어개념

- (2-3-1) **순수예술문화교육**은 순수예술문화와 관련한 교육정도를 말하며, 문학, 클래식 음악감상 및 악기연주, 미술, 국악 감상 및 공연에 대한 교육정도를 의미함
- (2-4-1) **대중예술문화교육**은 대중예술문화와 관련한 교육정도를 말하며, 연극/뮤지컬, 대중음악연주, 만화/애니메이션, 예미 방송인 및 연예인교육에 대한 교육정도를 의미함
- (2-5-1) **정보문화교육**은 정보문화와 관련한 교육정도를 말하며, 정보문화교육(정보통신윤리교육), 인터넷중독 예방교육에 대한 교육정도를 의미함

청소년 문화교육정도에 대해
 순수예술문화교육(33점), 대중예술문화교육(24점), 정보문화교육(39점)

- 순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화에 대한 교육정도를 학년별로 살펴보면, 모든 학년에서 정보문화교육, 순수예술문화교육, 대중예술문화교육 순으로 나타났다. 먼저, 정보문화교육은 초4(40.11)에서 초6(44.31)까지 상승하고, 이후 중3(37.75)과 고2(38.77)에서 점수가 높아지기는 하지만 대체로 점수가 하락하는 모습을 나타냈다[그림 V-60]. 집단별로 살펴보면, 다른 지역보다 서울(42.42)이, 남자(38.43)가 여자(40.28)보다, 중·고등학생보다 초등학생(42.16)이, 전문계고(35.79)보다 일반계고(37.14)가 높게 나타났다[그림 V-61].
- 다음으로 순수예술문화교육은 초4(38.73)의 점수가 가장 높고, 이후 중2(30.48)까지 지속적으로 점수가 하락하였다. 또한 중2부터 고2까지는 소폭의 증감을 거듭하며 완만한 분포를 보였으나, 고3(26.99)에서 점수가 하락하여 가장 낮은 점수를 나타냈다[그림 V-60]. 집단별로 살펴보면, 다른 지역보다 서울(35.93)이, 남자(28.95)보다 여자(36.33)가, 중·고등학생보다 초등학생(36.82)이, 전문계고(27.20)보다 일반계고(30.58)가 높게 나타났다[그림 V-61].
- 마지막으로 대중예술문화교육은 초4(25.47)에서 초6(26.96)까지 소폭으로 상승하여 초6에서 가장 높은 점수를 나타내고, 그 이후부터 대체로 조금씩 점수가 내려가 고3(18.83)에서 가장 낮은 점수를 나타냈다[그림 V-60]. 집단별로 살펴보면, 다른 지역보다 서울(27.40)이, 남자(22.56)보다 여자(25.38)가, 중·고등학생보다 초등학생(26.18)이, 일반계고(21.25)보다 전문계고(22.02)가 높게 나타났다[그림 V-61].



[그림 V-60] 청소년 문화교육정도(학년별)



[그림 V-61] 청소년 문화교육정도(기타변수별)

3) 문화체험(순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화)

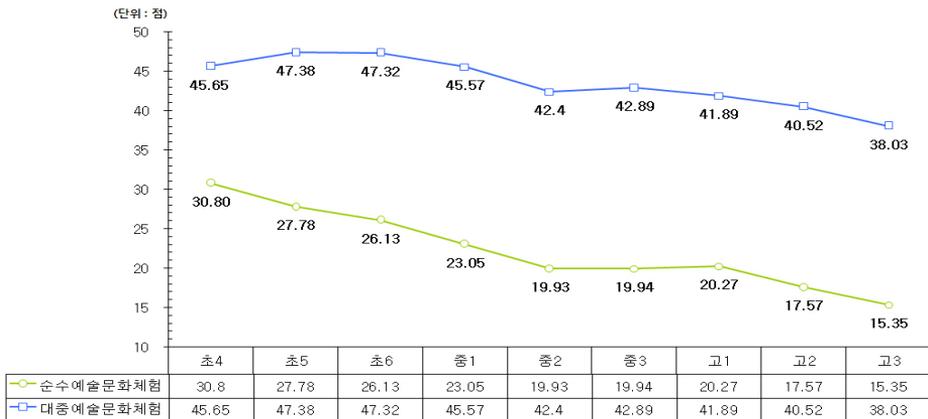
(2-3-2) 순수예술문화체험, (2-4-2) 대중예술문화체험, (2-5-2) 정보매체경험

● 용어개념

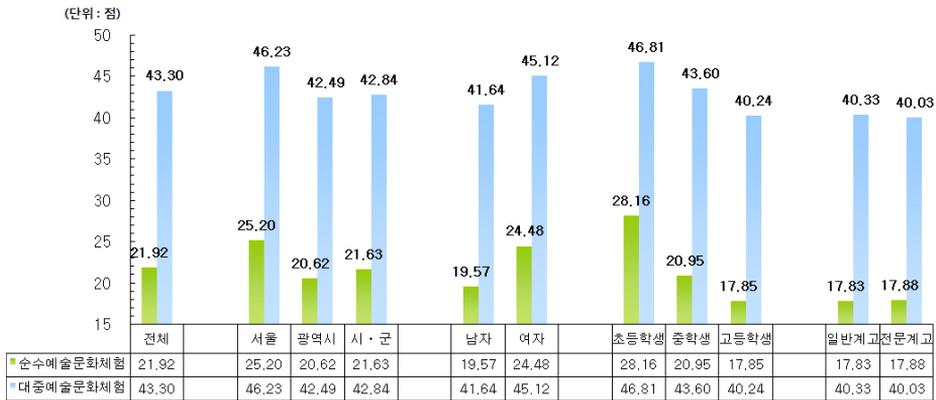
- (2-3-2) **순수예술문화체험**은 순수예술문화와 관련한 체험정도를 말하며, 연극/뮤지컬, 클래식 음악회, 국악, 미술 전시회 등을 관람한 정도를 의미함
- (2-4-2) **대중예술문화체험**은 대중예술문화와 관련한 체험정도를 말하며, 대중음악 콘서트, 영화, 연극/뮤지컬 공연 관람 및 만화/애니메이션 감상 정도를 의미함
- (2-5-2) **정보매체경험**은 정보매체를 경험한 정도를 말하며, TV, 신문, 독서, 비디오(DVD), MP3(PMP), 휴대폰, 휴대용 게임기, 컴퓨터 게임, 메신저, 블로그/미니홈피를 이용한 정도를 의미함

순수예술문화와 대중예술문화의 체험정도에 대해
대중예술문화체험(43.30점), 순수예술문화체험(21.92점)

- 전반적인 순수예술문화, 대중예술문화에 대한 체험정도는 순수예술문화체험이 21.92점, 대중예술문화체험이 43.30점으로 나타났다. 학년별로 살펴보면, 모든 학년에서 대중예술문화, 순수예술문화 순으로 나타났다. 먼저, 대중예술문화는 초5(47.38)의 점수가 가장 높고, 고3까지 대체로 점수가 하락하여 고3(38.03)에서 가장 낮은 점수를 나타냈다[그림 V-62]. 집단별로 살펴보면, 다른 지역보다 서울(46.23)이, 남자(41.64)보다 여자(45.12)가, 중·고등학생보다 초등학생(46.81)이, 전문계고(40.03)보다 일반계고(40.33)가 높게 나타났다[그림 V-63].
- 다음으로 순수예술문화는 초4(30.80)의 점수가 가장 높고, 초4에서 중2(19.93)까지 지속적으로 점수가 하락하였다. 중2에서 고1까지는 소폭으로 점수가 상승하였으나 고1부터 다시 하락하여 고3(15.35)에서 가장 낮은 점수를 나타냈다[그림 V-62]. 집단별로 살펴보면, 다른 지역보다 서울(25.20)이, 남자(19.57)보다 여자(24.48)가, 중·고등학생보다 초등학생(28.16)이, 일반계고(17.83)보다 전문계고(17.88)가 높게 나타났다[그림 V-63].



[그림 V-62] 청소년 문화체험정도(학년별)

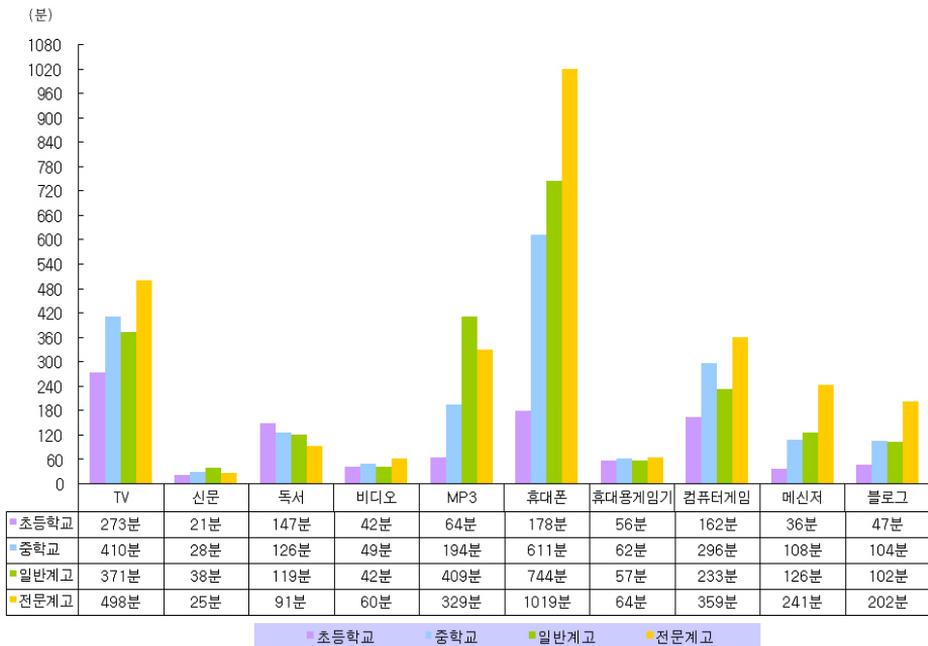


[그림 V-63] 청소년 문화체험정도(기타변수별)

정보매체 1주일 평균이용시간에 대해
가장 긴 사용시간을 보인 매체는 휴대폰(9시간 23분)

- 정보매체 1주일 평균이용시간은 휴대폰(9시간23분), TV(6시간10분), 컴퓨터게임(4시간8분), MP3/PMP(3시간44분), 독서(2시간6분), 메신저(1시간47분), 블로그/미니홈피(1시간38분), 휴대용게임기(59분), 비디오/DVD(47분), 신문(28분) 순으로 나타났다. 변수별로 3순위까지 살펴보면, 도시규모에서는 서울(휴대폰, TV, MP3/PMP), 광역시와 시·군(휴대폰, TV, 컴퓨터게임), 성별에서는 남자(휴대폰, TV, 컴퓨터게임), 여자(휴대폰, TV, MP3/PMP) 순으로 나타났다<표 V-46>.
- 학년별로는 초4(TV, 독서, 컴퓨터게임), 초5-초6(TV, 휴대폰, 컴퓨터게임), 중1-고1(휴대폰, TV, 컴퓨터게임), 고2(휴대폰, TV, MP3/PMP), 고3(휴대폰, MP3/PMP, TV)로 나타났다<표 V-56>. 학교별로는 초등학교(TV, 휴대폰, 컴퓨터게임), 중학교(휴대폰, TV, 컴퓨터게임), 일반계고(휴대폰, TV, MP3/PMP), 전문계고(휴대폰, TV, 컴퓨터게임) 순으로 나타났다[그림 V-64].

● 학교별로 살펴보면, ‘휴대폰’은 초등학교(2시간58분), 중학교(10시간11분), 일반계고(12시간24분), 전문계고(16시간59분)로 학교급이 올라갈수록 이용시간이 급격히 늘어남을 알 수 있었다. 특히, 전문계고가 초·중·일반계고보다 이용시간이 높게 나타난 활동으로는 휴대폰(16시간59분), TV(8시간18분), 컴퓨터게임(5시간59분), 메신저(4시간01분), 블로그(3시간22분)로 나타났다. 따라서 전문계고가 다른 학교급에 비해 휴대폰과 TV, 인터넷을 더욱 활발히 사용하고 있음을 알 수 있다. ‘MP3/PMP’는 일반계고(6시간49분)가 가장 높은 이용시간을 보였고, ‘독서’는 학교급이 올라갈수록 평균시간이 꾸준히 하락하였다 [그림 V-64].



[그림 V-64] 청소년 정보매체 1주일 평균이용시간(학교별)

<표 V-46> 청소년 정보매체 1주일 평균사용시간

구분	TV	신문	독서	비디오 (DVD)	MP3 (PMP)	휴대폰	휴대용 게임기	컴퓨터 게임	메신저	블로그 /미니홈피
전체	6시간 10분	28분	2시간 6분	47분	3시간 44분	9시간 23분	59분	4시간 8분	1시간 47분	1시간 38분
도시 규모	서울	38분	2시간 15분	52분	4시간 51분	9시간 37분	1시간 2분	3시간 58분	1시간 22분	1시간 18분
	광역시	24분	1시간 53분	43분	3시간 26분	10시간 5분	1시간	4시간 36분	2시간 4분	1시간 48분
	사군	27분	2시간 11분	47분	3시간 34분	8시간 54분	58분	3시간 55분	1시간 45분	1시간 39분
성 별	남자	32분	2시간 6분	50분	3시간 25분	7시간 34분	1시간 15분	5시간 51분	1시간 35분	1시간 10분
	여자	24분	2시간 6분	43분	4시간 5분	11시간 21분	42분	2시간 16분	2시간	2시간 9분
	초4	23분	2시간 35분	39분	33분	1시간 14분	46분	1시간 57분	15분	25분
교 급 별	초5	21분	2시간 33분	50분	56분	2시간 51분	1시간 2분	2시간 35분	28분	50분
	초6	19분	2시간 13분	39분	1시간 40분	4시간 42분	1시간	3시간 29분	1시간 3분	1시간 4분
	중1	26분	2시간 13분	52분	2시간 34분	8시간 56분	1시간 11분	4시간 15분	1시간 35분	1시간 40분
고 급 별	중2	29분	1시간 53분	51분	3시간 12분	9시간 35분	1시간 5분	5시간 14분	1시간 29분	1시간 40분
	중3	28분	2시간 12분	45분	3시간 56분	12시간 3분	51분	5시간 17분	2시간 20분	1시간 53분
	고1	32분	1시간 52분	53분	5시간 26분	14시간 46분	1시간 29분	5시간 41분	2시간 52분	2시간 16분
고2	33분	1시간 52분	40분	6시간 10분	14시간 53분	50분	4시간 10분	2시간 60분	2시간 29분	2시간 29분
	고3	38분	1시간 45분	50분	7시간 43분	12시간 34분	35분	3시간 44분	2시간 17분	1시간 57분

4) 문화참여(순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화)

(2-3-3) 순수예술문화참여, (2-4-3) 대중예술문화참여, (2-5-3) 정보문화참여

● 용어개념

- (2-3-3) **순수예술문화참여**는 순수예술문화와 관련한 참여정도를 말하며, 클래식 악기 연주, 동시 짓기, 국악 공연, 그림그리거나 만들기에 참여한 정도를 의미함
- (2-4-3) **대중예술문화체참여**는 대중예술문화와 관련한 참여정도를 말하며, 연극/뮤지컬 공연, 영화 출연, 춤추기에 참여한 정도를 의미함
- (2-5-3) **정보문화참여**는 정보문화와 관련한 참여정도를 말하며, 카페/블로그/미니홈피 제작, 동영상(UCC) 제작에 참여한 정도를 의미함

청소년 문화참여정도에 대해
 정보예술문화참여(28.16점), 순수예술문화참여(24.49점),
 대중예술문화참여(17.40점)

- 순수예술문화, 대중예술문화, 정보문화에 대한 참여정도를 학년별로 살펴보면, 먼저 정보예술문화는 초4(23.23)의 점수가 가장 낮고, 초4에서 중1까지 지속적으로 점수가 상승하여 중1(32.34)에서 가장 높은 점수를 나타냈다. 그리고 중1보다 중2(27.33)의 점수가 낮았으나, 중3에서 점수가 다시 상승한 이후 고3까지 지속적으로 하락하여 고3(24.69)에서 가장 낮은 점수를 나타냈다[그림 V-65]. 집단별로 살펴보면, 다른 지역보다 서울(29.60)이, 남자(25.24)보다 여자(31.33)가, 초등학생과 고등학생보다 중학생(29.64)이, 일반계고(26.78)보다 전문계고(28.29)가 높게 나타났다[그림 V-66].
- 다음으로 순수예술문화는 대중예술문화의 전체분포와 유사하게 나타났는데, 초4(36.21)의 점수가 가장 높고, 초4에서 고3까지 대체로 하락하여 고3(15.18)에서 가장 낮은 점수를 나타냈다[그림 V-65]. 집단별로 살펴보면, 다른 지역보다 서울(27.50)이, 남자(20.55)보다 여자(28.77)가, 중고등학생보다 초등학생(33.72)이, 일반계고(18.05)보다 전문계고(18.21)가 높게 나타났다[그림 V-66].
- 마지막으로 대중예술문화는 초4(22.69)의 점수가 가장 높고, 초4에서 고3까지 대체로 하락하여 고3(12.49)의 점수가 가장 낮게 나타났다[그림 V-65]. 집단별로 살펴보면, 다른 지역보다 서울(20.35)이, 남자(15.14)보다 여자(19.86)가, 중고등학생보다 초등학생(21.57)이, 일반계고(13.75)보다 전문계고(15.89)가 높게 나타났다[그림 V-66].



[그림 V-65] 청소년 문화참여정도(학교별)



[그림 V-66] 청소년 문화참여정도(기타변수별)

요약 : 청소년문화

- (2-1-1) 문화에 대한 가치(나는 문화에 관심이 많다, 나는 다른 나라의 문화도 소중하다고 생각한다)는 고3(71.23점)이 가장 높고, 중2(62.86점)가 가장 낮게 나타났다.
- (2-1-2) 정보문화에 대한 가치(공부하기가 편해졌다, 즐거움이 커졌다, 개인의 정보가 나쁜 일에 사용될 위험이 커졌다)는 고3(70.39점)이 가장 높고, 초4(62.04점)가 가장 낮게 나타났다.
- (2-2-1) 문화에 대한 태도
 - 순수문화에 대한 태도(나는 문화적 교양을 높이기 위해 공부한다(초등학생 제외), 나는 클래식 음악제목과 작곡가 이름에 흥미를 가지고 있다)는 초4(48.04점)가 가장 높고, 중3(37.08점)이 가장 낮게 나타났다.
 - 대중예술문화에 대한 태도(나는 연예인들의 이름과 특징에 흥미를 가지고 있다(초등학생 제외), 나는 방송에서 나오는 최신 유행어에 흥미를 가지고 있다)는 초6(59.26점)이 가장 높고, 초4(52.11점)가 가장 낮게 나타났다.
 - 정보문화에 대한 태도(온라인에서 바른말보다는 통신언어를 사용하는 것이 좋다, 인터넷에서 성희롱이나 욕설을 할 수도 있다고 생각한다, 다른 사람의 글이나 영상을 불법 다운로드 받지 말아야 한다, 다른 사람의 주소나 전화번호 등을 컴퓨터로 몰래 알려주는 사람은 벌을 받아야 한다, 인터넷에서 거짓된 정보를 퍼트리는 사람은 벌을 받아야 한다)는 초6(64.59점)이 가장 높고, 고3(58.17점)이 가장 낮게 나타났다.
- (2-2-2) 문화관련 선호도는 영화(86.52), 만화/애니메이션(72.86), 발라드(67.28), 힙합/랩(56.69), 연극/뮤지컬(56.54), UCC(55.39), 클래식(48.56), 미술(48.05), 문학(42.34), 트로트(38.04), 무용(33.93), 국악(31.15) 순으로 나타났다.

- (2-2-3) **문화관련 요구도**는 악기연주(58.01), 블로그/미니홈피/카페운영(54.93), 영화출연/제작(53.50), 가수(50.54), 그림(49.38), 연극/뮤지컬출연(44.99), UCC제작(44.20), 시/소설(38.01) 순으로 나타났다.
- (2-3-1) **순수예술문화교육**(문학, 클래식 음악감상/악기연주, 미술, 국악 감상 및 공연에 대한 교육)을 받은 정도에 대한 전체 응답은 32.48점으로 나타났다.
 - 학교별로 살펴보면, 초등학교는 미술(49.22점)이, 중학교는 클래식감상/악기연주(37.90점), 일반계고는 문학(36.40점), 전문계고는 미술(29.75점)이 가장 높은 점수를 나타냈다.
- (2-4-1) **대중예술문화교육**(연극/뮤지컬, 대중음악연주, 만화/애니메이션, 예비 방송인 및 연예인교육, 춤추기에 대한 교육)을 받은 정도에 대한 전체 응답은 23.91점으로 나타났다.
 - 학교별로 살펴보면, 초·중·일반계고·전문계고 모두 만화/애니메이션(초등학교=36.58점, 중학교=33.90점, 일반계고=27.00점, 전문계고=27.32점)이 가장 높은 점수를 나타냈다.
- (2-5-1) **정보문화 교육**(정보문화교육(정보통신윤리교육), 인터넷중독예방교육)은 39.32점으로 나타났다.
 - 학교별로 살펴보면, 초·중·일반계고·전문계고 모두 인터넷중독예방교육(초등학교=51.73점, 중학교=47.98점, 일반계고=43.00점, 전문계고=43.15점)이 가장 높은 점수를 나타냈다.
- (2-3-2) **순수예술문화체험**(연극/뮤지컬, 클래식 음악회, 국악, 미술 전시회 등을 관람한 정도)은 21.92점으로 나타났다.
 - 학교별로 살펴보면, 초·중·일반계고·전문계고 모두 연극/뮤지컬관람(초등학교=36.23점, 중학교=27.70점, 일반계고=26.64점, 전문계고=24.92점)이 가장 높은 점수를 나타냈다.
- (2-4-2) **대중예술문화체험**(대중음악 콘서트, 영화, 연극/뮤지컬 공연 관람 및 만화/애니메이션 감상 정도)은 43.30점으로 나타났다.

- 학교별로 살펴보면, 초·중·일반계고·전문계고 모두 영화관람(초등학교=63.86점, 중학교=62.50점, 일반계고=62.10점, 전문계고=60.34점)이 가장 높은 점수를 나타냈다.
- (2-5-2) 정보매체경험에서 정보매체 1주일 평균사용시간은 휴대폰(9시간23분), TV(6시간10분), 컴퓨터게임(4시간8분), MP3/PMP(3시간44분), 독서(2시간6분), 메신저(1시간47분), 블로그/미니홈피(1시간38분), 휴대용게임기(59분), 비디오/DVD(47분), 신문(28분) 순으로 나타났다.
- 학교별로 살펴보면, 초등학교는 TV(4시간33분), 휴대폰(2시간58분), 컴퓨터게임(2시간42분) 등의 순이었으며, 중학교는 휴대폰(10시간11분), TV(6시간50분), 컴퓨터게임(4시간56분) 등의 순으로 나타났다. 일반계고는 휴대폰(12시간24분), TV(6시간11분), MP3/PMP(6시간49분) 등의 순이었으며, 전문계고는 휴대폰(16시간59분), TV(8시간18분), 컴퓨터게임(5시간59분) 등의 순으로 나타났다.
- (2-3-3) 순수예술문화참여(클래식 악기 연주, 동시 짓기, 국악 공연, 그림그리거나 만들기에 참여한 정도)는 24.49점으로 나타났다.
- 학교별로 살펴보면, 초·중·일반계고·전문계고 모두 그림그리기/만들기(초등학교=56.58점, 중학교=40.52점, 일반계고=30.96점, 전문계고=30.05점)가 가장 높은 점수를 나타냈다.
- (2-4-3) 대중예술문화참여(연극/뮤지컬 공연, 영화 출연, 춤추기에 참여한 정도)는 17.40점으로 나타났다.
- 학교별로 살펴보면, 초·중·일반계고·전문계고 모두 춤추기(초등학교=27.79점, 중학교=23.04점, 일반계고=17.19점, 전문계고=20.10점)가 가장 높은 점수를 나타냈다.
- (2-5-3) 정보문화참여(카페/블로그/미니홈피 제작, 동영상(UCC) 제작에 참여한 정도)는 28.16점으로 나타났다.
- 학교별로 살펴보면, 초·중·일반계고·전문계고 모두 블로그/미니홈피/카페제작(초등학교=38.64점, 중학교=40.70점, 일반계고=38.62점, 전문계고=40.00점)이 가장 높은 점수를 나타냈다.

VI. 청소년 활동 · 문화 지표조사의 정책적 활용

1. 청소년활동 참여 실태와 정책적 시사점
2. 청소년 문화의식 및 태도, 참여 실태와 정책적 시사점
3. 청소년활동문화와 역량과의 관계분석과 정책적 시사점

VI. 청소년 활동·문화 지표조사의 정책적 활용¹⁾

이 장에서는 생산된 데이터를 활용하여 청소년 활동·문화 지표의 이론과 현장에 대한 논의를 바탕으로 데이터의 실제 정책적 활용을 위하여 각 영역별로 분석리ports를 중심으로 제시하고자 한다.

이를 위하여 전문가 워크숍을 개최하였으며, 생산된 데이터에 대한 측정속성 검증과 변수 간 상관관계 등의 분석을 시도하였다. 청소년활동·문화의 실태, 청소년 활동·문화와 역량과의 관계 또는 영향, 청소년활동·문화 경험과 의식과 학업성적, 경제수준, 부모, 지역, 학교유형, 학년, 성별 등과의 관계 등의 주제와 관련한 실태를 분석하고자 한다. 이러한 분석결과를 통해 정책적 활용을 위하여 분석결과를 논리적 현실적으로 해석하고 정책적 활용에 필요한 근거를 제시하고 대안을 제안하고자 한다.

이를 위하여 연구의 목적인 전국 아동·청소년의 활동·문화 실태와 효과성을 파악하여 정책에 활용과 지표의 기초자료로서 활용하는데 적합하게 분석하여 정책적 활용을 위한 논의를 위한 워크숍을 개최하였다. 이 장에서는 워크숍 결과 논의된 내용을 중심으로 제시하고자 한다.

1. 청소년활동 참여 실태와 정책적 시사점²⁾

한국청소년정책연구원의 청소년활동·문화지표는 청소년들의 청소년활동 참여 실태를 좀 더 포괄적으로 파악하고자 하는 시도로서 의의를 갖는다. 청소년활동의 개념과 청소년활동의 유형화에 대한 전반적인 합의가 이루어져 있지 않은 상황이지만, 그럼에도 불구하고 청소년들의 다양한 청소년활동을 유형화하고 전국적인 대규모 샘플링을 통하여 조사하는 최초의 시도

1) 이 글은 “한국 청소년 지표조사IV-아동·청소년 활동·문화의 현황과 과제” 전문가워크숍(2009.10.15) 개최에서 발표한 내용의 일부를 수정·요약하였음.

2) 김정주(모든학교체험활동연구소장)의 청소년활동·문화지표 워크숍자료집(2009.10.15)의 원고를 일부 수정·요약하였음.

로서의 의의가 있다.

청소년활동·문화지표 조사를 통해서 수집된 데이터를 활용하여 청소년활동의 실태를 개괄적으로 분석한 결과로 나타난 청소년들의 청소년활동 참여 실태와 정책적인 시사점은 다음과 같다.

1) 청소년활동 참여 현황

청소년활동 유형별로 청소년들의 참여 실태는 <표 1>에서 보는 바와 같다.

<표 1> 청소년활동 유형별 참여 현황

(단위 : %)

구분	초등학생	중학생	인문계 고등학생	전문계 고등학생
청소년단체 회원 가입비율	26.7	15.0	11.1	7.4
동아리 가입 비율	-	14.8	25.7	19.7
자치활동 참여 비율	24.0	21.2	22.3	16.0
연간 3회 이상 봉사활동 참여 비율	60.9	60.2	62.0	55.7
연간 3회 이상 견학활동 참여비율	72.3	50.6	32.0	28.8
연간 3회 이상 공연관람 참여비율	33.4	21.5	19.3	16.5
연간 3회 이상 청소년축제 및 행사활동 참여 비율	20.5	14.9	14.1	12.7
연간 3회 이상 단체수련활동 참여비율	36.2	18.3	8.5	11.0
연간 3회 이상 야외 자연체험활동 참여비율	29.6	14.8	9.9	7.6
연간 3회 이상 청소년수련시설 이용 경험 비율	12.7	8.8	6.1	7.0
연간 1회 이상 해외에 나가 본 경험 비율	15.8	16.0	12.6	4.7
주1회 이상 강좌 프로그램 참여비율	66.8	40.1	25.0	26.2
주3회 이상 스포츠활동에 참여비율	43.6	29.9	23.7	22.6

참고 : 초등학생은 동아리활동 가입여부 조사에서 제외하였음

① 청소년단체활동

청소년단체활동에 회원으로 가입한 비율이 초등학생이 26.7%, 중학생 15.0%, 인문계 고등학생 11.1%, 전문계 고등학생이 7.4%로 나타나서 교급이 낮을수록 청소년단체 가입비율이 높은 것으로 나타났다.

청소년단체에 회원으로 가입한 청소년들의 활동 참여 정도는 초등학생의 경우 한달에 1번이 35.2%로 가장 높았고, 한달에 2번이 22.5%로 나타났다으며, 회원으로 가입했으나 실제 활동이 없는 경우도 18.7%가 되는 것으로 나타났다. 중고등학생의 경우 주 1회 미만으로 참가하는 비율은 중학생이 48.3%인데 비하여 고등학생은 일반계 62.3%, 전문계 51.3%로 나타났다.

② 동아리활동

동아리 회원으로 가입한 비율은 중학생이 14.8%, 인문계 고등학생이 25.7%, 전문계 고등학생이 19.7%로 나타나서 인문계 고등학생의 동아리활동 가입률이 가장 높았다.

동아리 활동 형태별로는 <표 2>와 같이 학교내에서 활동이 82.1%로 대다수를 차지하였고, 청소년수련관 등 지역사회에서 활동이 14.2%, 사이버공간에서 활동이 8.6%, 종교단체에서 활동이 8.4%로 나타났다.

청소년들이 동아리활동을 주 1회 이상 참여한다는 응답은 41.8%로 나타나서 동아리 가입자들의 동아리 활동 참여는 비교적 활발한 것으로 볼 수 있다.

<표 2> 중·고등학생의 동아리활동 형태(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	학교내에서 활동	지역사회 에서 활동	사이버공간 에서 활동	종교단체 에서 활동
전 체	1,225	82.1	14.2	8.6	8.4
중학생	439	77.7	10.5	13.4	10.3
일반계고	575	85.0	17.4	5.6	8.0
전문계고	211	83.4	13.3	6.6	5.7

③ 자치활동

청소년들이 학교 학생회, 청소년운영위원회, 청소년단체 임원활동 등 자치활동에 구성원으로 참여한 경험은 중학생이 21.2%, 인문계 고등학생이 22.3%, 전문계 고등학생이 16.0% 등으로 나타났다. 학교내 학급 임원활동만을 대상으로 조사한 초등학생은 24.0%이었다.

중고등학생들이 자치활동에 참여한 형태는 <표 4>에서와 같이 학교 학생자치회에 참여한 비율이 13.2%로 가장 높았고, 청소년단체에서 임원활동이 8.5%, 지역사회의 청소년위원회 등에 참여가 1.2% 정도로 나타났다.

한편, 중고등학생의 연간 자치활동 참여 정도는 연간 8회 이상에 응답한 비율이 26.2%로 가장 높았고 1회가 18.6%, 2회가 13.0%, 0회가 12.3%로 나타났다. 이러한 결과로 볼 때 연간 2회 미만으로 자치활동에 참여하는 비율이 43.9%에 달하지만, 8회 이상 적극적으로 활동하는 비율도 26.2%로 자치활동 참여정도가 양극화된 것을 볼 수 있다.

<표 4> 중·고등학생의 자치활동 참여(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	학교의 학생 자치회	지역사회의 청소년위원회	단체에서의 임원으로 활동	없음
전 체	6,440	13.2	1.2	8.5	79.3
중학생	3,070	13.1	1.1	9.3	78.8
일반계고	2,272	14.7	1.1	8.8	77.7
전문계고	1,098	10.1	1.5	5.6	84.0

④ 봉사활동

연간 3회 이상 봉사활동에 참여한 비율은 초등학생이 60.9%, 중학생이 60.2%, 일반계 고등학생이 62.0%, 전문계 고등학생이 55.7%이었다.

중고등학생의 연간 봉사활동 참여 횟수는 전체 평균적으로 3.67회를 참여한 것으로 나타났다. 중학생이 평균 3.63회 참여했고, 일반계 고등학생은 3.79회, 전문계 고등학생은 3.46회 정도 참여한 것으로 나타났다.

중·고등학생의 연간 봉사활동 참여 시간을 분석한 결과는 <표 5>와 같이 전체적으로 평균 14.46시간을 참여한 것으로 나타났다. 교급별로는 중학생이 13.44시간이었고, 일반계 고등학생이 15.94시간, 전문계 고등학생이 13.39시간으로 나타나서 일반계 고등학생의 참여 시간이 다소 많았다.

<표 5> 중·고등학생의 연간 봉사활동 참여 시간

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	0시간	1~5시간	6~10시 간	11~20 시간	21시간 이상	평균
전 체	4,442	5.5	25.8	25.7	26.7	16.3	14.46
중학생	1,796	4.5	23.6	30.2	27.1	14.6	13.44
일반계고	1,841	4.9	24.4	23.6	28.1	19.0	15.94
전문계고	805	8.8	33.8	20.6	22.7	14.0	13.39

⑤ 견학활동

청소년들이 연간 3회 이상 견학활동에 참여한 비율은 초등학생이 72.3%, 중학생이 50.6%, 일반계 고등학생이 32.0%, 전문계 고등학생이 28.8% 등으로 나타났다.

청소년들이 견학활동에 참여하는 형태로는 학교를 통해서가 가장 높았고, 가족과 함께, 친구와 함께 등의 순으로 나타났다. 반면에 청소년수련시설 등 지역사회 기관을 통해서나 청소년단체를 통해서는 상당히 낮은 것으로 나타났다. 초등학생의 경우 학원을 통해서라는 응답도 25.5%에 달하는 것으로 나타났다.

<표 6> 견학활동 참여 형태(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	학교를 통해서	청소년수련관 등 지역사회 기관을 통해서	청소년 단체를 통해서	가족과 함께	종교 기관을 통해서	학원을 통해서	친한 친구와 함께	혼자서
초등학생	2,486	82.4	3.9	12.8	75.5	16.3	25.5	23.2	2.2
중학생	2,423	81.2	3.9	6.4	56.7	11.1	11.0	32.2	2.8
일반계고	1,507	82.6	3.3	4.2	39.1	9.4	4.0	32.6	4.3
전문계고	688	82.0	2.5	3.2	27.9	8.6	2.3	30.8	2.5

⑥ 공연관람

청소년들의 연간 3회 이상 공연관람에 참여한 비율을 조사한 결과 초등학생은 33.4%, 중학생은 21.5%, 일반계 고등학생이 19.3%, 전문계 고등학생이 16.5% 이었다.

공연관람 참여 형태를 분석한 결과는 초등학생의 경우는 가족과 함께가 가장 높았고, 학교를 통해서, 친한 친구와 함께 등의 순으로 나타났다. 중학생의 경우는 가족과 함께, 친한 친구와 함께, 학교 등의 순으로 나타났고, 고등학생은 학교에서와 친한친구와 함께, 가족과 함께 등의 순으로 나타났다. 반면에 청소년수련관 등 지역사회 기관을 통해서나 청소년단체를 통해서 등은 매우 낮았다. 또한 초등학생의 경우 학원을 통해서라는 응답도 13.1%로 중고등 학생에 비하여 학원을 통한 참여가 높게 나타났다.

<표 7> 공연관람 활동 참여 형태(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	학교를 통해서	청소년수련관 등 지역 사회 기관을 통해서	청소년 단체를 통해서	가족과 함께	종교 기관을 통해서	학원을 통해서	친한 친구와 함께	혼자 관람
초등학생	1,954	32.8	2.4	4.2	78.8	7.9	13.1	19.5	2.4
중학생	1,711	29.7	3.0	3.2	62.1	6.4	5.6	40.7	3.3
일반계고	1,255	46.1	3.0	2.3	40.0	4.4	1.8	46.1	3.9
전문계고	567	46.0	2.6	4.2	29.5	4.4	1.6	45.5	3.2

⑦ 청소년축제 및 행사활동

청소년들이 연간 3회 이상 청소년축제 및 행사활동에 참여한 비율은 초등학생이 20.5%, 중학생이 14.9%, 일반계 고등학생이 14.1%, 전문계 고등학생이 12.7% 등으로 나타났다.

청소년들의 청소년축제 및 행사활동에 참여 형태를 분석한 결과 초등학생은 관객으로 참여했다가 67.7%로 가장 많았고, 발표나 공연자로 참여했다는 응답이 60.7%로 나타났다. 반면에 행사진행을 돕는 역할에 7.0%이었다. 반면에 교급이 높아질수록 구경하는 관람객으로 참여했다는 응답이 증가하고 발표나 공연자로 참여하는 비율을 줄어들었다. 그리고 행사진행을 돕는 역할로 참여한 비율은 다소 높아졌다.

<표 8> 청소년축제 및 행사활동 참여 형태(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	구경하는 관람객으로 참여했다	행사진행을 돕는 역할로 참여했다	발표하거나 공연, 활동하는 사람으로 참여했다
초등학생	2,627	67.7	7.0	60.7
중학생	1,872	74.5	10.2	44.9
일반계고	1,448	78.7	12.3	35.4
전문계고	620	81.6	11.9	28.4

⑧ 강좌 프로그램 참여

청소년들이 학교 교과학습을 제외한 특기적성 관련 강좌형 프로그램에 주 1회 이상 참여한 비율을 분석한 결과 초등학생이 66.8%, 중학생이 40.1%, 일반계 고등학생이 25.0%, 전문계 고등학생이 26.2% 등으로 나타났다.

청소년들의 강좌 프로그램 참여 형태는 학교에서 실시하는 방과후학교 프로그램과 학원에서 주로 참여하는 것으로 나타났다. 반면에 청소년시설이나 단체에서 참여는 낮은 것으로 나타났다.

<표 9> 강좌 프로그램 참여 형태(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	방과 후 학교에서 참여	청소년 문화센터, 수련관, 청소년단체	학원	백화점 문화센터	주민회관, 도서관, 복지관 등	종교단체 및 기타
초등학생	1,796	47.7	9.1	65.6	4.2	5.3	6.3
중학생	1,220	50.2	9.6	52.0	2.1	4.2	8.4
일반계고	562	48.6	6.2	47.2	1.1	3.7	8.7
전문계고	282	56.7	5.7	38.3	1.4	2.8	4.3

⑨ 단체수련활동

청소년들의 연간 3회 이상 단체수련활동 참여 비율은 초등학생이 36.2%, 중학생이 18.3%, 일반계 고등학생이 8.3%, 전문계 고등학생이 11.0% 등으로 나타났다.

청소년들의 단체수련활동 참여 형태는 학교를 통해서가 가장 많았고 종교기관을 통해서 등의 순으로 나타났다. 초등학생의 경우는 학교를 통해서나 가족과 함께, 종교기관을 통해서 단체수련활동에 참여하는 것으로 나타났다.

<표 10> 단체수련활동 참여 형태(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	학교를 통해서	지역사회 기관을 통해서	청소년 단체를 통해서	가족과 함께	종교 기관을 통해서	학원을 통해서	친한 친구와 함께
초등학생	2,486	64.5	2.6	13.1	32.4	19.7	16.3	6.3
중학생	2,714	89.2	2.5	5.9	9.1	18.8	4.9	5.4
일반계고	1,744	88.7	3.1	3.0	3.5	16.6	1.9	4.4
전문계고	832	85.0	2.3	1.9	4.1	17.9	2.4	5.9

⑩ 야외 자연체험활동

연간 3회 이상 야외 자연체험활동 참여 회수를 분석한 결과 초등학생은 29.6%, 중학생은 14.8%, 일반계 고등학생은 9.9%, 전문계 고등학생은 7.

6% 등으로 나타났다.

청소년들의 야외 자연체험활동 참여 형태는 학교를 통해서와 가족과 함께가 가장 높았으며, 청소년단체나 지역사회기관을 통한 참여는 낮은 것으로 나타났다.

<표 11> 야외 자연체험활동 참여 형태(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	학교를 통해서	지역사 회기관 을 통해서	청소년 단체를 통해서	가족과 함께	종교 기관을 통해서	학원을 통해서	친한 친구와 함께
초등학생	1,749	45.5	3.5	10.2	66.6	14.9	13.6	10.2
중학생	1,437	57.8	3.1	6.3	51.2	10.1	4.3	14.9
일반계고	953	68.9	2.9	4.0	36.3	6.8	1.6	14.6
전문계고	375	61.3	2.7	3.2	33.3	9.1	2.1	16.8

⑪ 스포츠활동 참여 회수

청소년들이 주당 3회 이상 스포츠활동에 참여한 비율은 초등학생이 43.6%, 중학생이 29.9%, 일반계 고등학생이 23.7%, 전문계 고등학생이 22.6% 등이었다.

스포츠활동 참여 형태는 친한 친구와 함께가 가장 많았고, 학교를 통해서나 가족과 함께 참여하거나 혼자서 참여하는 것으로 나타났다. 초등학생의 경우에는 학원을 통해서 참여한다는 응답도 26.2%로 나타났다. 반면에 청소년단체나 지역사회기관을 통한 참여는 매우 낮았다.

<표 12> 스포츠활동 참여 형태(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	학교를 통해서	지역 사회 기관을 통해서	청소년 단체를 통해서	가족과 함께	종교 기관을 통해서	학원을 통해서	친한 친구와 함께	혼자서
초등학생	2,355	22.6	4.0	2.9	35.8	4.1	26.2	39.9	19.2
중학생	2,310	26.7	2.9	1.9	25.7	2.7	12.0	50.4	21.0
일반계고	1,603	29.1	2.4	1.7	14.0	2.7	5.1	56.6	21.0
전문계고	720	26.8	1.7	1.8	12.9	2.9	8.5	46.0	22.6

⑫ 해외활동

청소년들이 연 1회 이상 외국에 나가본 경험을 조사한 결과 초등학생이 15.8%, 중학생이 16.0%, 일반계 고등학생이 12.6%, 전문계 고등학생이 4.7%로 나타났다.

청소년들이 해외활동 참여 형태를 분석한 결과 가족과 함께가 가장 높았고, 고등학생의 경우는 학교를 통해서라는 응답도 다소 있었다.

<표 13> 해외활동 참여 형태(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	학교를 통해서	지역사회 기관을 통해서	청소년 단체를 통해서	가족과 함께	종교 기관을 통해서	학원을 통해서
초등학생	419	3.1	3.6	4.3	86.9	2.1	6.0
중학생	490	11.2	4.1	6.1	73.5	5.3	7.3
일반계고	287	36.6	3.8	5.2	53.7	3.1	2.4
전문계고	51	25.5	7.8	11.8	52.9	3.9	2.0

⑬ 청소년수련시설 이용

청소년들이 연간 3회 이상 청소년수련시설을 이용한 경험은 초등학생이 12.7%, 중학생이 8.8%, 일반계 고등학생이 6.1%, 전문계 고등학생이 7.0% 등으로 나타났다.

청소년들의 청소년수련시설 이용 형태는 대부분 학교에서 수련활동으로 이용했다가 가장 많았고, 수련시설에서 운영하는 체험활동이 행사참여 등 인 것으로 나타났다.

<표 14> 초등학교의 청소년수련시설 이용 형태(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	강좌에 등록하여 정기적으로 이용했다	체험활동이 나 행사에 참여하였다	인터넷, 노래방, 도서실 등의 공간을 활용하였다	청소년 시설에서 자원봉사 하거나 운영위원회에 참여하였다	학교에서 수련활동으 로 수련원 등을 이용했다
초등학생	1,474	10.6	39.8	12.3	*	70.5
중학생	1,894	5.4	30.6	12.6	5.1	81.3
일반계고	1,084	3.0	26.0	17.3	6.0	74.6
전문계고	458	3.5	27.3	17.9	6.1	71.6

참고 : *는 초등학교에게는 조사항목에서 제외하였음

2) 청소년활동에 대한 의견

① 참여하고 싶은 프로그램

청소년들이 참여하고 싶은 프로그램을 분석한 결과 공통적으로 문화예술 활동에 가장 높은 응답을 나타내었다. 초등학교는 문화예술활동과 모험개척활동, 직업진로활동 등 참여 요구가 다양하였다. 반면에 중고등학생은 문화예술활동과 직업진로활동, 교류활동 등에 대한 요구가 많았다.

<표 15> 참여하고 싶은 프로그램(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	과학 정보 활동	교류 활동	모험 개척 활동	문화 예술 활동	봉사 활동	진로 직업 활동	환경 보전 활동	건강 보전 활동	기타
초등학생	2,707	34.8	31.0	40.6	58.1	22.7	38.6	33.0	13.7	1.3
중학생	3,055	26.1	28.7	27.3	60.8	15.5	39.0	14.9	10.5	2.0
일반계고	2,244	29.0	37.0	28.2	69.7	19.3	46.4	16.0	10.1	1.2
전문계고	1,070	14.9	30.3	18.9	65.1	15.7	41.6	10.4	10.0	2.2

② 청소년활동에 대한 정보를 얻는 방법

청소년들이 청소년활동에 대한 정보를 얻는 방법을 분석한 결과 공통적으로 학교 또는 선생님을 통해서가 가장 높았다. 이외에 초등학교는 부모님을 통해서 높았고, 중고등학생은 친구 또는 선배나 인터넷 등을 통해

서 정보를 얻는 것으로 나타났다.

<표 16> 청소년활동에 대한 정보를 얻는 방법(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	학교 또는 선생님을 통해	친구 또는 선·후배를 통해	부모님을 통해	청소년기관 및 단체 지도자를 통해	인터넷 또는 TV, 라디오, 신문을 통해	청소년관련 소식지 및 간행물을 통해
초등학생	2,568	67.4	22.2	37.7	17.7	23.1	11.7
중학생	2,969	76.3	22.9	20.2	14.8	24.8	11.0
일반계고	2,153	71.6	25.4	11.3	13.2	31.8	11.7
전문계고	1,048	76.7	23.8	8.0	12.0	25.9	8.8

③ 청소년활동에 참여하는 시기

청소년들이 주로 청소년활동에 참여하는 시기를 분석한 결과 초등학생은 방학중이나 주말 휴일에 참여가 많았고, 중고등학생은 학기 중 참여가 많았다. 이는 중고등학생의 경우 학교를 통한 참여가 많다는 것을 의미하고, 반면에 주말이나 방학을 활용한 개별적인 활동참여가 많은 것을 의미한다.

<표 17> 청소년활동에 참여하는 시기(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	주말 휴일	평일 방과후	방학중	학기중 (특별활동 등)
초등학생	2,435	42.6	13.3	46.5	32.9
중학생	2,750	30.8	11.4	38.0	45.0
일반계고	1,945	35.9	7.6	34.8	45.3
전문계고	927	24.7	13.2	31.9	46.4

④ 청소년활동에 참여가 어려운 이유

청소년들이 청소년활동에 참여가 어려운 이유는 참여할 시간이 없어서와 참가비가 부담되어서가 주요한 원인인 것으로 나타났다. 이외에 필요나 흥미를 느끼지 못해서나 어떠한 내용이 있는지 몰라서 등도 높은 응답이 있었다.

<표 18> 청소년활동에 참여가 어려운 이유(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	공부에 방해가 될 것 같아서	어떤 내용의 활동들 이 있는지 몰라서	참가비 용이 부담되 어서	필요 또는 흥미를 느끼지 못해서	신청하 는 방법을 몰라서	부모님 의 반대 때문에	프로그 램의 내용이 마음에 안 들어서	참여할 시간이 없어서	같이 참여할 친구가 없어서
초등학생	2,606	15.2	25.0	42.9	20.1	8.6	17.8	17.6	43.7	21.8
중학생	3,029	22.5	30.4	43.0	39.7	17.9	11.6	29.3	49.4	18.5
일반계고	2,245	43.2	39.3	41.8	39.5	28.7	10.9	27.2	59.8	14.8
전문계고	1,079	19.6	36.2	45.5	45.8	22.8	5.0	28.3	39.4	14.3

⑤ 청소년활동 참여를 촉진하는 방법

청소년활동 참여를 촉진하는 방법으로는 참가비용을 국가에서 지원과 학교를 통한 청소년활동 참여기회 확대, 참여청소년에 대한 포상제도, 참여기록을 학교성적에 반영 등 다양하게 나타났다.

<표 19> 청소년활동 참여를 촉진하는 방법(중복응답)

(단위 : %)

구분	사례수 (명)	참여청소년 에게 상을 주는 제도(포상 제도)	참여활동 기록을 학교 성적에 반영	청소년활동 에 대한 정보제공	학교를 통해서 청소년활동 참여기회 확대	국가에서 좋은 프로그램이 라고 인정해주는 청소년활동 인증제	참가비용을 국가에서 지원
초등학생	2,602	33.2	27.1	30.4	36.8	37.1	50.2
중학생	3,040	39.9	37.9	27.9	37.9	24.8	61.3
일반계고	2,233	39.9	40.4	36.5	49.8	25.2	62.2
전문계고	1,084	43.3	38.9	25.9	35.4	23.5	66.2

3) 요약 및 시사점

(1) 청소년활동 참여 실태

첫째, 이번 조사에 응답한 청소년은 초등학생이 2,731명, 중학생이 3,099명, 고등학생이 3,389명 등 총 9,219명이었다.

둘째, 청소년단체에 회원으로 가입한 비율은 초등학생이 26.7%, 중학생이 15.0%, 인문계고등학생이 11.1%, 전문계 고등학생이 7.4%로 나타났다.

셋째, 동아리에 가입한 비율은 중학생이 14.8%가 가입하였고 인문계 고등학생이 25.7%, 전문계 고등학생이 19.7%로 나타났다. 동아리활동의 형태는 학교 내에서 활동이 82.1%로 대다수를 차지하였고, 청소년수련관 등 지역사회에서 활동이 14.2%이었으며, 사이버공간에서 활동이 8.6%, 종교단체에서 활동이 8.4%로 나타났다.

넷째, 중·고등학생의 자치활동 경험은 전체 응답자의 79.3%가 자치활동의 경험이 없었고, 학교의 학생자치회에 참여한 경험이 13.2%, 지역사회의 청소년위원회 등에 참여한 경험자는 1.2%, 청소년단체에서 임원으로 활동한 경험이 있는 응답자는 8.5%로 전반적으로 자치활동에 대한 경험이 매우 낮았다.

다섯째, 연간 봉사활동 참여 회수는 중학생이 평균 3.63회 참여했고, 일반계 고등학생은 3.79회, 전문계 고등학생은 3.46회 참여한 것으로 나타났다. 중·고등학생의 연간 봉사활동 시간은 전체적으로 평균 14.46시간을 참여하였으며, 교급별로는 중학생이 13.44시간, 일반계 고등학생이 15.94시간, 전문계 고등학생이 13.39시간으로 나타났다.

여섯째, 연간 3회 이상 견학활동에 참여한 비율은 초등학생이 72.3%, 중학생의 경우는 50.6%이었고, 고등학생은 일반계 32%, 전문계 28.8%로 나타났다.

일곱째, 연간 3회 이상 공연을 관람한 비율은 초등학생이 33.4%, 중학생은 21.5%, 고등학생은 일반계 19.3%, 전문계 16.5%이었다.

여덟째, 연간 3회 이상 청소년축제 및 행사활동 참여 경험은 초등학생은 20.5%인 반면에, 중학생이 14.9%이었고, 고등학생은 일반계 14.1%, 전문계 12.7%이었다. 청소년축제 및 행사활동 참여형식에서 초등학생은 주로 발표 및 공연자로 참여하는 비율이 높는데 비하여 중·고등학생은 관객으로 참여하는 비율이 높았다.

아홉째, 주 1회 이상 강좌 프로그램에 참여하는 비율은 초등학생이 66.8%, 중학생은 40.1%, 고등학생은 일반계 25%, 전문계 26.2%이었다.

열 번째, 연간 3회 이상 단체수련활동에 참여한 비율은 초등학생이 36.2%, 중학생은 18.3%, 고등학생은 일반계 8.5%, 전문계 11%이었다. 단체수련활동에 참여하는 형태를 학교를 통해서가 가장 높았다.

열한 번째, 연간 3회 이상 야외 자연체험활동에 참여한 비율은 초등학생이 29.6%이었고, 중학생은 14.8%, 고등학생은 일반계 9.9%, 전문계 7.6%이었다.

열두 번째, 주 3회 이상 스포츠활동에 참가한 비율은 초등학생이 43.6%로 나타났으며, 중학생은 29.9%이었고 고등학생은 일반계 23.7%, 전문계 22.6%이었다.

열세 번째, 연간 1회 이상 외국에 나가본 경험이 있다는 응답은 초등학생이 15.8%이었고, 중학생은 16%였으며 고등학생은 일반계 12.6%, 전문계 4.7%이었다.

열네 번째, 연간 3회 이상 청소년수련시설을 이용한 초등학생은 12.7%이었고, 중학생은 8.8%, 고등학생은 일반계 6.1%, 전문계 7%이었다. 청소년수련시설 이용형태는 주로 학교에서 수련활동의 일환으로 이용하는 경우가 가장 많고, 청소년수련시설의 행사에 참여하는 것 등으로 나타났다.

(2) 청소년활동에 대한 의견

첫째, 청소년들이 참여하고 싶은 프로그램으로 문화예술활동과 진로직업 활동에 대한 선호도가 높았다.

둘째, 청소년활동에 대한 정보를 얻는 방법으로 초등학생은 학교나 선생님을 통해서와 부모님을 통해서 정보를 얻는 것에 비하여, 중고등학생은 학교나 선생님을 통해서와 인터넷 등을 통해서가 많은 것으로 나타났다.

셋째, 청소년활동에 참여하는 시기에 대해서는 방학과 주말 및 휴일에 응답한 비율이 높았다.

넷째, 청소년활동이 도움이 되는 점은 다양한 활동에 참여할 수 있다, 재미있고 즐겁다, 친구들과 더 친해질 수 있다 등의 순으로 응답하였다

다섯째, 청소년활동시 지도자에게 바라는 점은 이해와 친절함, 유머감각 등에 대한 응답이 높았다.

여섯째, 청소년활동에 참여가 어려운 이유는 ‘참여시간이 부담이 되어서’와 ‘참가비용이 부담이 되어서’에 대한 응답이 높았다.

일곱째, 청소년활동에 참여를 촉진시키는 방법으로 초등학생은 참가비 지원과 청소년활동인증제에 대한 응답이 높았고, 중·고등학생은 참가비 지원과 학교를 통한 참가 기회확대, 참가자에 대한 포상제 등에 대해서 선호도가 높았다.

(3) 정책적 시사점 및 대응 과제

첫째, 청소년활동에 대한 참여율이 전반적으로 저조하였으며, 특히 교급이 올라갈수록 청소년활동에 참여가 줄어드는 경향이 나타났다. 이러한 경향은 청소년활동에 참여할 시간이 부족하다는 이유와 관계된 것으로 대학입시를 준비하는 고등학생들에게는 청소년활동 참여가 쉽지 않은 것으로 보여진다.

둘째, 청소년활동에 대한 참여에서 청소년시설 및 청소년단체를 통한 청

소년활동 참여의 비율이 매우 낮고, 학교를 통해서나 가족과 함께 참여하는 비율이 높은 것으로 나타났다. 이는 청소년시설 및 단체 등 청소년활동 전용 인프라의 수가 청소년의 인구수에 비하여 절대적으로 부족하기 때문인 것으로 보인다. 이를 연간 청소년수련시설 이용 실태와 연계해 보면, 청소년들의 수련시설 이용률이 매우 낮은 것과도 연관성이 있는 것으로 보인다.

셋째, 교급이 올라갈수록 청소년활동 참여에서 가족과 함께 참여하는 비율이 감소하는 경향이 있었다. 초등학교의 경우 가족과 함께 청소년활동에 참여하는 비율이 매우 높은 편이나 중학교와 고등학교로 갈수록 줄어들고 학교나 친구들과 참여하는 비율이 증가하는 경향이 있었다.

넷째, 청소년들이 선호하는 청소년활동으로 문화예술활동이나 진로직업활동, 모험개척활동, 교류활동 등에 대한 선호가 있는 것으로 나타났다. 특히 중·고등학교의 경우 문화예술활동, 진로직업활동, 교류활동에 대한 선호도가 높게 나타났다. 이러한 점은 청소년활동 프로그램의 개발에서 고려하여 반영할 필요가 있다.

다섯째, 청소년들은 청소년활동 참여를 어렵게 하는 요인으로 시간부족과 참가비 부담, 청소년활동 정보 부족 등을 지적하였다. 시간부족은 학교생활과 학원가기 등으로 평소 시간이 부족한데서 기인하는 것으로 해결하기가 쉽지 않지만, 참가비의 부담과 청소년활동 정보 부족 등은 청소년정책분야에서 정책대안을 마련하여 대처하는 것이 필요하다고 보여진다.

여섯째, 청소년활동의 활성화를 촉진하는 방안으로 국가에서 참가비를 지원하는 것과 학교를 통한 청소년활동 참여기회 확대, 청소년활동인증제 등에 대한 요구가 높게 나타났는데 이에 대한 대처도 필요할 것으로 보인다. 특히 학교를 통한 청소년활동 참여기회 확대는 청소년들이 학교생활과 연계하여 청소년활동에 참여할 기회를 갖도록 함으로써 참가시간 확보의 어려움을 극복하는 방안이 될 수 있을 것이다. 또한 청소년활동인증제에 대한 요구는 질적으로 수준 높은 청소년활동을 어디에서 참여할 수 있는지에 대한 정보를 필요로 한다는 의미이기도 하다.

일곱째, 청소년활동에 대한 청소년시설 및 청소년단체 등의 역할강화와

차별화의 필요성이 제기되고 있다. 청소년시설과 단체에서 제공하는 청소년활동이 학교, 가정, 심지어 학원에서까지 다양한 기관에서 제공되고 있는 것으로 보여진다. 또한 청소년수련관이나 청소년단체에서의 청소년활동 참여 경험이 매우 미미하다는 현상도 나타나고 있다. 이러한 현상은 청소년시설과 청소년단체 등이 청소년활동에서 주도적인 위치에 서지 못하고 있는 것을 보여준다. 또한 청소년시설과 단체의 청소년활동이나 프로그램이 차별적인 특성을 갖고 있는지에 대한 분석도 필요하다는 점을 보여주는 것이다.

2. 청소년 문화의식 및 태도, 참여 실태와 정책적 시사점³⁾

1) 청소년문화 관련 정책에 대한 개관

본 조사를 통해 청소년문화 관련 정책과제와 시사점을 도출하기 전에 그동안 우리나라에서 수립·시행된 국가청소년정책 중 청소년문화부문에 대한 개괄적인 측면들을 우선 살펴볼 필요가 있다. 이는 청소년문화지표의 어제와 오늘을 있게 한 근간이자 동시에 청소년문화영역의 내일을 결정짓는 좌표로서 그간 청소년정책분야에 대한 검토와 확인이 절대적으로 요구되기 때문이다.

주지하다시피, 국가청소년정책에서 청소년문화지표에 대한 개발은 물론이고 청소년문화부문의 본격적인 정책과제수립은 1990년대에 들어와서부터이다. 즉 앞서서도 언급했던 것처럼, 우리나라는 1993년부터 청소년지표가 개발되면서 이 중 한 부문으로서 문화부문이 다루어졌는데 여기에는 매체접촉, 문화활동, 여가생활, 종교 등이 핵심영역으로 포괄되었다(이종원 외, 1993). 한편, 청소년문화부문에 대한 정책수립은 청소년세대의 건전한 여가선용이란 차원에서 이미 오래 전부터 다루어졌지만, 중장기 청소년정책 기본계획 수립차원에서 보자면 한국청소년기본계획 및 제1차 청소년육성5개년계획을 계승, 발전시킨 제2차 청소년육성5개년계획부터 본격적으로 다루어졌다고 볼 수 있다(김민, 2008: 160).

당시 청소년문화부문은 청소년참여, 청소년정보화부문과 함께 제2차 청소년육성5개년계획에 와서야 비로소 정책영역에 포함되었다. 물론 이전에 국가정책의 하나로 다루어진 청소년정책 내에 청소년문화부문이 전혀 고려되지 않았다고 볼 수는 없지만, 청소년문화부문이 독자적으로 다루어진 것은 제2차 청소년육성5개년계획이 거의 처음이었다고 평가할 수 있다(한국청소년학회편, 1999).

3) 김민(순천향대학교 교수)의 청소년활동·문화지표 위크숍자료집(2009.10.15)의 원고를 일부 수정·요약하였음.

제3차 청소년육성기본계획은 세부정책과제 및 핵심추진과제 중 주5일제 대비 창의적 청소년활동여건 조성을 중심으로 기술하였다. 이 중 청소년문화부문에 대해서는 청소년문화, 예술 활성화로서 청소년문화, 예술 활성화 지원, 문화예술교육 강화, 문화예술교육 전문인력 확보, 청소년문화콘텐츠 창작역량 강화를 제시하였다.

그러나 이러한 기조는 제4차 청소년정책기본계획 수립에서 다소 위축되어졌다. 제4차 청소년정책기본계획에서 설정된 4대 정책영역은 ① 청소년 활동기반 보강 ② 청소년복지와 인권향상 ③ 청소년 친화적 환경조성 ④ 추진체계 강화로, 청소년문화부문에 대한 정책적 고려가 오히려 감소되었다.

이처럼 국가청소년정책에서 청소년문화부문은 최근 들어와 더욱 위축되어져 가고 있다. 여기에 더해 청소년의 생활세계는 입시환경에 따른 압박과 성적지상주의의 그늘 아래 순수예술문화(고급문화)·대중예술문화(대중문화)에 대한 체험과 참여는커녕 일반적인 관심조차 쉬이 갖기 어려운 실정이다.

2) 청소년문화 의식과 경험 현황

여기서는 먼저 청소년문화지표 조사 분석 결과 중, 주요 결과를 개괄적으로 살펴보고 이에 대한 정책적 시사점을 도출하고자 하였다.

(1) 청소년의 문화의식 조사결과

문화에 대한 가치는 일반적인 문화와 정보문화를 중심으로 각 문화에 대한 청소년들의 인식을 묻는 문항으로 구성하였다. 그 결과, 응답자 중 72.4%의 청소년들이 문화에 대한 관심이 많고, 86.7%의 청소년들이 다른 나라의 문화도 소중하게 생각한다고 응답하였다<표1>. 정보문화와 관련해서는 응답자 중 73.9%의 청소년이 정보화로 인해 공부하기가 편해졌으며, 8

7.9%의 청소년이 즐거움도 커졌다고 응답한 반면, 정보화로 인한 개인정보의 악용 위험성도 커졌다고 응답한 청소년이 69.2%에 달했다<표2>. 이상의 조사결과를 통해 청소년들은 문화에 대한 관심이 높고, 문화의 상대적 가치를 긍정적으로 평가하고 있으며, 정보화를 통해 공부하기가 편해졌고, 즐거움이 커졌다고 응답한 반면, 정보화를 통한 개인정보의 악용 위험성도 있다고 느끼는 것으로 나타났다.

<표1> 문화에 대한 가치

(단위 : %)

문항	사례수 (명)	전혀그렇지 않다	그렇지않다	그렇다	매우그렇다
나는 문화에 관심이 많다	9,179	7.9	19.6	49.2	23.2
나는 다른 나라의 문화도 소중하다고 생각한다	9,072	5.2	8.1	56.2	30.5

<표2> 정보문화에 대한 가치

(단위 : %)

문항	사례수 (명)	전혀그렇지 않다	그렇지않다	그렇다	매우그렇다
공부하기가 편해졌다	9,175	7.7	18.4	50.4	23.5
즐거움이 커졌다	9,165	3.3	8.8	46.9	41.0
개인의 정보가 나쁜 일에 사용될 위험이 커졌다	9,146	12.2	18.6	40.9	28.3

(2) 청소년의 문화 태도 조사결과

청소년의 문화에 대한 태도 지표는 크게 ① 순수예술문화(고급문화)·대중예술문화(대중문화)·정보문화에 대한 태도를 묻는 문항과 ② 문화관련 선호도, ③ 문화관련 요구도 등으로 구성하였다. 이 중 첫 번째, 3개 문화에 대

한 태도를 묻는 항목은 학교급에 따라 중고등학생은 9문항을, 초등학생은 7문항으로 구안하여 각각 응답케 하였다. 그 결과, 초등학생들은 순수예술 문화(고급문화)와 대중예술문화(대중문화)와 관련하여 클래식 음악제목과 작곡가 이름에 대한 흥미가 낮은 반면, 방송에서 나오는 최신 유행어에 대해서는 흥미를 갖는 것으로 나타났다<표3>. 반면, 중고등학생은 문화적 교양을 높이는 것과 공부는 무관하다고 보는 것으로 나타났다. 그러나 이들 역시 초등학생과 마찬가지로 클래식 음악제목과 작곡가 이름에 대해서는 흥미가 낮았고, 연예인들의 이름과 특징, 방송 최신 유행어에 대한 흥미는 높게 나타났다<표4>. 그리고 정보문화에 대해서는 온라인상에서 바른말보다는 통신언어(이모티콘 등)를 사용하는 것이 좋다는 응답률(초등=51.2%, 중고등=57.0%)과 좋지 않다는 응답률(초등=48.8%, 중고등=42.9%)이 비슷하게 나타났다. 이외에도 청소년들은 인터넷 상 성희롱이나 욕설을 하는 행위, 다른 사람의 글이나 영상을 불법 다운로드 받는 행위, 타인의 개인정보를 컴퓨터로 몰래 알려주거나 거짓 정보를 알려주는 행위에 대해 부정적으로 인식하고 있었다<표5>.

<표3> 초등학생의 문화에 대한 태도

(단위 : %)

문항	사례수 (명)	전혀그렇지 않다	그렇지않다	그렇다	매우그렇다
클래식음악제목과 작곡가 이름에 흥미를 가지고 있다	2,711	22.8	34.8	28.6	13.8
방송에 나오는 최신 유행어에 흥미를 가지고 있다	2,705	13.6	24.6	39.2	22.7

<표4> 중·고등학생의 문화에 대한 태도

(단위 : %)

문항	사례수 (명)	전혀그렇지 않다	그렇지않다	그렇다	매우그렇다
문화적 교양을 높이기 위해 공부한다	6,473	16.4	51.5	26.9	5.2
클래식음악제목과 작곡가 이름에 흥미를 가지고 있다	6,470	24.9	44.7	22.8	7.6
연예인들의 이름과 특징에 흥미를 가지고 있다	6,471	13.2	26.9	41.6	18.3
방송에서 나오는 최신 유행어에 흥미를 가지고 있다	6,465	12.4	31.5	43.2	13.0

<표5> 정보문화에 대한 태도

(단위 : %)

문항	사례수 (명)	전혀그렇지 않다	그렇지않다	그렇다	매우그렇다
온라인에서 바른말보다 통신언어를 사용하는 것이 좋다	9,189	11.9	32.8	44.8	10.5
인터넷에서 성희롱이나 욕설을 할 수도 있다고 생각한다	9,188	38.6	32.2	22.6	6.5
다른 사람의 글이나 영상을 불법 다운로드 받지 말아야 한다	9,164	10.2	22.6	43.2	24.0
다른 사람의 주소나 전화번호 등을 컴퓨터로 몰래 알려주는 사람은 벌을 받아야 한다	9,163	5.0	7.5	34.9	52.6
인터넷에서 거짓된 정보를 퍼뜨리는 사람은 벌을 받아야 한다	9,167	3.9	6.1	35.8	54.2

청소년의 문화관련 선호도는 국악, 무용, 연극·뮤지컬, 클래식음악, 미술, 문학, 힙합·랩, 트로트, 발라드, 만화·애니메이션, UCC, 영화 등 12개 주요 장르를 중심으로 살펴보았다. 그 결과, 청소년들이 가장 좋아하는 문화장르는 영화(‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’를 합친 긍정적 응답률 94.7%)였으며 다음으로는 만화·애니메이션(82.8%)이었다. 반면 가장 선호하지 않은 장르는 국악(‘그렇지 않다’와 ‘매우 그렇지 않다’를 합친 부정적 응답률 76.1%)과 무용(71.7%)이었다<표6>. 장르별로 긍정응답률의 순위를 살펴보면, 영화, 만화·애니메이션, 발라드·R & B, 연극·뮤지컬, 힙합·랩, UCC, 클래식 음악,

미술, 문학, 트로트, 무용, 국악 순으로 나타났다. 클래식과 미술은 선호한다는 응답률과 선호하지 않는다는 응답률이 비슷하게 나타난 장르였다.

<표6> 문화영역별 선호도

(단위 : %)

문항	사례수 (명)	전혀 좋아하지 않는다	좋아하지 않는 편이다	좋아하는 편이다	매우 좋아한다
국악	9,154	35.2	40.9	19.1	4.8
무용	9,166	33.5	38.2	21.4	6.9
연극/ 뮤지컬	9,169	16.0	20.6	41.3	22.2
클래식 음악(베토벤 운명 교향곡, 비발디의 사계 등)	9,159	19.9	30.5	33.7	15.9
미술	9,171	21.0	30.4	32.2	16.4
문학(시, 소설 등)	9,151	24.6	35.8	27.6	12.0
힙합 / 랩	9,179	14.8	23.9	37.8	23.6
트로트	9,158	26.1	40.7	26.2	7.0
발라드 / R & B	9,171	10.2	13.7	40.2	35.9
만화 / 애니메이션	9,169	5.0	12.2	42.1	40.7
인터넷 사용자들이 손수 만든 동영상(UCC)	9,153	13.2	26.7	40.6	19.4
영화	9,192	2.1	3.2	27.7	67.0

문화관련 요구도 즉, 청소년이 경험하고 싶은 문화활동 분야는 그림, 시나 소설, 악기연주, 연극 뮤지컬 등 직접 참여, 영화출연 및 영화만들기, 가수, 카페나 블로그 미니홈피 운영, 동영상 만들기 등 8가지로 나누어 물어보았다. 장르별로 긍정 응답률의 순위를 살펴보면, 악기 연주, 나만의 인터넷 카페, 블로그 미니홈피 등을 운영, 영화에 출연하거나 영화 만들기, 가수, 그림, 연극, 뮤지컬 등을 직접 참여(연기를 직접 함), 동영상(UCC) 만들기, 시와 그림 순으로 나타났다<표7>.

<표7> 문화영역별 선호도

(단위 : %)

문항	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
그림	9,187	19.9	30.1	32.0	18.0
시와 그림	9,180	27.9	40.0	22.5	9.7
악기 연주	9,182	16.3	20.8	35.3	27.5
연극, 뮤지컬 등을 직접 참여(연기를 직접 함)	9,178	25.1	32.6	24.5	17.8
영화에 출연하거나 영화 만들기	9,182	18.8	26.6	29.9	24.7
가수	9,175	20.6	28.8	29.1	21.5
나만의 인터넷 카페, 블로그 미니홈피 등을 운영	9,183	16.6	25.0	35.3	23.1
동영상(UCC) 만들기	9,189	24.4	33.3	27.5	14.7

(3) 청소년의 문화경험 조사결과

청소년의 문화경험은 순수예술문화(고급문화), 대중예술문화(대중문화), 정보문화 등을 중심으로 각 문화영역에서 청소년이 얼마나 교육·체험·참여하고 있는지를 파악하는 것으로 살펴보았다.

① 순수예술문화(고급문화) 경험

청소년의 순수예술문화(고급문화) 교육의 실태는 2008년도에 교육받았거나 관람했던 문화활동 중, 문학(시, 소설 등), 클래식 음악감상 및 악기연주, 미술, 국악 감상 및 공연 등을 중심으로 살펴보았으며, 순수예술문화(고급문화) 체험의 실태는 연극·뮤지컬, 클래식음악회, 국악, 미술전시회 등을 중심으로 살펴보았다. 그 결과 대부분의 청소년들은 순수예술문화(고급문화) 관련 교육과 체험이 매우 낮은 것으로 나타났다. 이 중 순수예술문화(고급문화) 교육에 대한 응답률은 전반적으로 낮았지만 집단별 비교에 따르면, 경제수준이 높을수록 순수예술문화(고급문화) 교육을 받은 응답이 높은 것으로 나타났다. 반면 순수예술문화(고급문화) 체험은 집단별로 비교했을 때 여학생보다는 남학생이, 초등학생보다는 중고등학생이, 경제수준

이 낮을수록 순수예술문화(고급문화) 체험율이 낮은 것으로 나타났다<표8, 표9>.

순수예술문화(고급문화) 참여는 2008년도에 청소년들이 클래식 악기 연주, 동시 짓기, 국악공연, 그림 그리거나 만들기 등에 얼마나 참여하였는지를 중심으로 조사하였다. 그 결과를 분석한 결과, 그림 그리거나 만들기를 제외하고는 대부분의 청소년들이 순수예술문화(고급문화) 참여율이 낮은 것으로 나타났다<표10>. 참고로, 그림그리거나 만들기는 40.9%의 청소년들이 참여하였다고 응답하였다. 그 외의 활동들은 많게는 16% 내외의 참여율을 응답하였다.

② 대중예술문화(대중문화) 경험

청소년의 대중예술문화(대중문화) 교육의 실태는 2008년도에 배웠던 문화활동 중 연극, 뮤지컬, 대중음악 연주, 만화·애니메이션, 예비 방송인 및 연예인 교육, 춤추기 등을 중심으로 살펴보았다. 분석 결과, 대부분의 청소년들은 대중예술문화(대중문화)에 대한 교육을 받지 않은 것으로 나타났다<표8>. 이는 대중예술문화(대중문화)에 대한 청소년들의 평소 선호도와 요구도 등을 감안해 보면 다소 놀라운 일이다. 그러나 곰곰이 생각해 보면, 대중예술문화(대중문화)에 대한 체험 및 참여조차 쉽지 않은 오늘날의 청소년 생활여건이 고스란히 묻어나는 상징이라 할 수 있다. 실제로 대중예술문화(대중문화) 체험 및 참여에 대한 응답률도 그리 높지 않게 나타났다기 때문이다. 본 조사에서 대중예술문화(대중문화) 체험은 연극, 뮤지컬 관람, 대중음악 콘서트 관람, 영화 관람, 만화·애니메이션 감상 중심으로 분석하였다. 그 결과 연극, 뮤지컬 관람과 대중음악 콘서트 관람은 체험율이 낮은 반면, 영화 관람, 만화·애니메이션 감상은 높게 나타났다<표9>. 대중예술문화(대중문화) 참여는 연극, 뮤지컬 공연, 영화 출연, 춤추기를 중심으로 분석한 결과 대부분 대중예술문화(대중문화) 참여율이 낮게 나타났다<표10>.

③ 정보문화 경험

마지막으로 청소년의 정보문화 경험 중 정보문화교육의 실태는 정보문화교육과 인터넷 중독 예방 교육을 중심으로 살펴보았다. 그 결과 정보문화교육은 대부분 교육받지 않은 것(73.2%)으로 나타났다. 반면 인터넷 중독 예방교육은 교육을 받은 청소년(49.7%)과 받지 않은 청소년(50.4%)의 응답률이 비슷하게 나타났다<표8>.

정보문화 참여 정도는 2008년도에 응답자들이 참여했던 문화활동 중 새로운 인터넷 카페, 블로그, 미니홈피 만들기와 새로운 동영상(UCC) 만들기 등에 얼마나 참여했는지를 살펴보는 데 초점을 두었다. 그 결과, 인터넷 카페, 블로그, 미니홈피 등은 39.0%의 청소년이 매우 자주, 혹은 자주 참여했다고 응답하였다. 반면, UCC 제작에 매우 자주 혹은 자주 참여했다고 응답한 청소년은 11.0%에 그쳤다<표10>.

<표8> 문화교육의 정도

(단위 : %)

문항	사례수 (명)	전혀 배우지 않았다	별로 배우지 않았다	많이 배웠다	매우 많이 배웠다
문학(시, 소설 등)	9,188	35.1	42.1	18.4	4.4
클래식 음악감상 및 악기연주	9,181	29.1	38.2	23.2	9.6
미술	9,184	26.4	40.1	25.0	8.6
국악 감상 및 공연	9,184	48.7	37.3	10.2	3.7
연극, 뮤지컬	9,179	50.2	37.4	9.0	3.4
대중음악 연주	9,178	47.5	36.9	11.5	4.1
만화/애니메이션	9,180	39.2	34.4	17.0	9.4
예비방송인 및 연예인 교육	9,182	59.5	31.4	6.0	3.1
춤추기	9,188	49.9	33.3	11.1	5.7
정보문화교육 (정보통신윤리교육)	9,167	38.7	34.5	20.6	6.2
인터넷중독예방교육	9,179	21.8	28.6	35.7	14.0

<표9> 문화체험의 정도

(단위 : %)

문항	사례수 (명)	전혀 하지 않았다	별로 하지 않았다	자주 했다	매우 자주 했다
클래식음악회 관람	9,174	49.0	38.7	8.6	3.7
국악관람	9,151	60.0	31.6	6.0	2.4
미술전시회 관람	9,168	43.6	37.8	13.8	4.9
연극, 뮤지컬 관람	9,177	35.3	45.3	14.7	4.7
대중음악 콘서트 관람	9,162	49.6	36.3	10.1	4.0
영화 관람	9,172	8.8	22.9	40.3	28.1
만화/애니메이션 감상	9,150	15.2	22.0	35.1	27.6

<표10> 문화참여의 정도

(단위 : %)

문항	사례수 (명)	전혀 하지 않았다	별로 하지 않았다	자주 했다	매우 자주 했다
클래식 악기 연주	9,145	53.9	29.4	10.5	6.1
동시 짓기	9,162	53.8	29.7	12.0	4.6
국악 공연	9,165	72.8	21.1	3.7	1.9
그림 그리기/만들기	9,158	32.4	26.0	24.7	16.2
연극, 뮤지컬 공연 경험	9,165	58.7	27.7	9.5	4.0
영화 출연 경험	9,169	76.6	18.5	3.0	1.9
춤추기	9,163	56.3	26.2	10.8	6.7
새로운 인터넷 카페, 블로그, 미니홈피 만들기	9,170	35.0	25.9	24.6	14.4
새로운 동영상(UCC) 만들기	9,156	64.0	25.0	7.4	3.6

3) 결론 및 정책적 시사점

청소년문화지표 조사 분석 결과는 다음과 같이 나타났다. 첫째, 문화에 대한 가치와 정보문화에 대한 가치를 조사한 결과 문화에 대한 가치는 문화에 대한 일반적 관심과 타 문화에 대한 인식 모두 높게 나타났다. 그리고 정보문화에 대한 가치를 분석한 결과 청소년들은 정보화를 통해 공부하기가 편해졌고, 즐거움이 커졌다고 응답했고, 정보화를 통한 개인정보의 악용 위험성이 더 커졌다고 느끼는 것으로 나타났다. 즉, 청소년들은 문화에 대한 가치가 긍정적인 것으로 나타났다.

둘째, 문화에 대한 태도는 크게 순수예술문화(고급문화), 대중예술문화(대중문화), 정보문화에 대한 태도를 조사한 결과 순수예술문화(고급문화)와 대중예술문화(대중문화)에 대한 태도는 초등학생은 클래식 음악제목과 작곡가 이름에 대한 흥미가 낮은 반면, 방송에서 나오는 최신 유행어에는 흥미를 가지고 있는 것으로 나타났다. 중고등학생은 문화적 교양을 높이는 것과 공부는 무관하다고 보는 것으로 나타났다. 클래식 음악제목과 작곡가 이름에 대해 초등학생과 마찬가지로 흥미가 낮게 나타났고, 연예인들의 이름과 특징, 방송에서 나오는 최신 유행어에 대한 흥미는 높게 나타났다. 그리고 정보문화에 대한 태도는 온라인에서 바른말보다는 통신언어(이모티콘 등)를 사용하는 것이 좋다는 응답률(초등=51.2%, 중고등=57.0%)과 좋지 않다는 응답률(초등=48.8%, 중고등=42.9%)이 비슷하게 나타났다. 청소년들이 모두 인터넷에서 성희롱이나 욕설을 하면 안된다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 대부분의 청소년들이 다른 사람의 글이나 영상을 불법 다운로드 받으면 안된다고 인식하고 있는 것으로 나타났으나, 남학생이 여학생에 비해, 중고등학생이 초등학생에 비해 불법 다운로드에 대해 허용적인 입장을 보였다. 다른 사람의 주소나 전화번호 등을 컴퓨터로 몰래 알려주는 사람과 인터넷에서 거짓된 정보를 퍼뜨리는 사람은 벌을 받아야 한다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

셋째, 국악, 무용, 연극·뮤지컬, 클래식 음악, 미술, 문학, 힙합·랩, 트

로트, 발라드·R&B, 만화·애니메이션, UCC, 영화 등 총 12개의 장르 중 청소년들이 가장 좋아하는 문화장르는 영화였으며, 그 다음으로 만화·애니메이션, 발라드·R&B, 연극·뮤지컬, 힙합·랩, UCC, 클래식 음악, 미술, 문학, 트로트, 무용, 국악 순으로 나타났다.

넷째, 문화관련 요구도에 대해 장르별로 긍정 응답률의 순위를 살펴보면, 악기 연주, 나만의 인터넷 카페, 블로그 미니홈피 등을 운영, 영화에 출연하거나 영화 만들기, 가수, 그림, 연극, 뮤지컬 등을 직접 참여(연기를 직접 함), 동영상(UCC) 만들기, 시와 그림 순으로 나타났다.

다섯째, 문화경험을 순수예술문화(고급문화), 대중예술문화(대중문화), 정보문화로 나누어서 살펴보았다. 먼저, 순수예술문화(고급문화)는 교육, 체험, 참여로 나눠서 구체적으로 분석하였다. 순수예술문화(고급문화) 교육의 실태는 문학, 클래식 음악감상 및 악기연주, 미술, 국악 감상 및 공연을 중심으로 분석한 결과 대부분의 청소년들은 순수예술문화(고급문화) 교육 경험율이 낮았다. 전반적으로 순수예술문화(고급문화) 교육 경험율이 낮았지만 집단별 비교 결과 중 경제수준이 높을수록 순수예술문화(고급문화) 교육을 받은 것으로 나타났다.

순수예술문화(고급문화) 체험은 클래식 음악회 관람, 국악 관람, 미술 전시회 관람을 중심으로 분석한 결과 체험율이 매우 낮게 나타났다. 집단별로 비교했을 때 여학생보다 남학생이, 초등학생보다 중·고등학생이, 경제수준이 낮을수록 순수예술문화(고급문화) 체험율이 낮았다.

순수예술문화(고급문화) 참여는 클래식 악기 연주, 동시 짓기, 국악공연, 그림 그리거나 만들기를 중심으로 분석한 결과 그림 그리거나 만들기를 제외하고는 대부분의 청소년들이 순수예술문화(고급문화) 참여율이 낮았다. 그림 그리거나 만들기를 집단별로 비교했을 때 여학생이 남학생보다, 초등학생이 중학생보다, 경제적수준이 높을수록 경험율이 높게 나타났다.

다음으로 대중예술문화(대중문화) 경험에서 대중예술문화(대중문화) 교육의 실태는 연극, 뮤지컬, 대중음악 연주, 만화·애니메이션, 예비 방송인 및 연예인 교육, 춤추기 중심으로 분석한 결과 대부분의 청소년들은 대중

예술문화(대중문화) 교육을 받지 않은 것으로 나타났다. 집단별로 비교했을 때, 남학생이 여학생보다, 중고등학생이 초등학생보다, 경제적수준이 낮을수록 대중예술문화(대중문화) 교육을 받지 않은 것으로 나타났다.

대중예술문화(대중문화) 체험은 연극, 뮤지컬 관람, 대중음악 콘서트 관람, 영화 관람, 만화·애니메이션 감상 중심으로 분석한 결과 연극, 뮤지컬 관람과 대중음악 콘서트 관람은 체험율이 낮았고, 영화 관람, 만화·애니메이션 감상은 체험율이 높게 나타났다.

대중예술문화(대중문화) 참여는 연극, 뮤지컬 공연, 영화 출연, 춤추기를 중심으로 분석한 결과 대부분 대중예술문화(대중문화) 참여율이 낮게 나타났다.

마지막으로 정보문화 경험에서 정보문화 교육의 실태는 정보문화교육(정보통신윤리교육)과 인터넷 중독 예방 교육을 분석한 결과 정보문화교육은 대부분 교육받지 않은 것으로 나타났다. 그리고 인터넷 중독 예방 교육을 받은 청소년(49.7%)과 받지 않은 청소년(50.4%)의 응답률이 비슷하게 나타났다.

위와 같은 조사분석 결과에 따른 청소년문화 정책적 시사점은 다음과 같다. 첫째, 균형 있는 청소년 성장 지원으로 학습역량 대비 문화역량 균형성장 방안 수립, 청소년 역량개발 기반 확충이 필요하다.

둘째, 청소년 문화향수 기회 확대가 필요하다. 문화향수 기회 확대로 순수예술문화(고급문화)역량개발 및 향수기회 제공, 문화체험 및 경험학습 등 기회 확대, 지역사회 중심 청소년 문화향수 기반 구축이 필요하다.

셋째, 청소년 문화참여 보장이 필요하다. 문화참여 보장으로 문화참여촉진 방안 개발(문화바우처의 확대 등), 순수예술문화(고급문화)-대중예술문화(대중문화)-정보문화 참여기회 확대방안 수립, 지역사회 문화·예술·여가 활동 증진 네트워크 구축, 청소년주도 문화활동 지원방안 수립이 필요하다.

넷째, 청소년문화역량 개발 및 강화가 필요하다. 이를 위해 청소년 문화역량 개발 및 제고방안, 청소년문화학습역량 제고, 비판적 문화역량 개발위한 교육기회제공, 사이버문화역량 촉진 및 건전한 매체활용 역량 개발이

필요하다.

다섯째, 건강한 문화환경 조성이 필요하다. 이를 위해 청소년 친화적 생활문화 환경 구축, 청소년 건전네트워크 구축을 위한 매체환경 조성, 청소년 보호를 위한 사이버문화환경 조성 및 사이버폭력 안전지대(cyber-bullying safety zone) 구축, 사이버저작권 등 신중 문화환경 변화에 따른 대응 체제 수립이 필요하다.

여섯째, 실현수단으로서 법·제도 개선, 희망투자(청소년에 대한 공공부문 및 민간부문의 선제적 재정투자) 확대, 문화관련 청소년정책 전달체제 정비 및 실행력 강화, 지역사회 중심 청소년문화기반 및 네트워크 구축: 청소년 문화함양 및 문화 관련 정책에 대한 지역사회 인식과 공감대 확산·청소년문화향수 및 참여확대방안 구축 및 문화관련 정책 분석·평가가 필요하다.

3. 청소년활동·문화와 역량과의 관계분석과 정책적 시사점⁴⁾

1) 들어가며

이 연구는 청소년 활동의 효과성을 통계적으로 분석하고자 한다. 연구의 대상은 전체 조사대상 가운데 중고등학교 학생들로 제한하였다. 왜냐하면 기술통계 분석결과, 초등학교 학생들의 특정 활동에의 참여가 거의 나타나지 않음으로 인해 통계적 분석을 위한 충분한 변량(variation) 확보에 문제가 있었다. 둘째, 비록 설문내용은 유사하지만 실제 조사과정에서 동일한 단어나 문장이 초등학교 학생들에게는 다소 다른 의미로 이해되고 있을 수 있음이 밝혀졌기 때문이다. 마지막으로 이 연구의 종속변수인 발달역량과 학업성취는 초등학교 학생들의 연령대에서 이루어지기에는 다소 부적절한 측정내용임이 연구진 논의 결과 드러났기 때문이다.

이 연구의 주제는 크게 세 가지로 구분할 수 있다. 첫째, 이 연구는 조사대상자들의 청소년 활동 참여 정도가 그들의 전반적인 발달역량에 미치는 효과를 분석하였다. 둘째, 이 연구는 조사대상자들의 청소년 활동 참여 정도가 그들의 전반적인 문화적 의식에 미치는 효과를 분석하였다. 따라서 이 연구를 통하여 한국 청소년들의 문화자본 연구와도 연계 가능할 것이다. 셋째, 이 연구는 조사대상 청소년들의 활동 참여 정도가 그들의 만족감에 미치는 효과를 분석하였다. 여기서 만족감이란 크게 ‘학교생활에 대한 만족감’과 ‘삶에 대한 전반적 만족감’으로 나뉠 수 있다. 마지막으로 이 연구는 조사대상 청소년들의 활동 참여 정도가 그들의 학업성취에 미치는 효과를 분석하고자 한다. 최근 정부에서 적극적으로 추진하고 있는 입학사정관제와 관련하여 매우 흥미로운 자료를 제시할 것으로 생각된다. 또한 그동안 청소년 활동이 일정 부분 내포해왔던 ‘탈교육성’, 또는 ‘교육배제성’ 등을 감안할 때 청소년 활동과 학업성취와의 연관을 규명하는 작업은 매우

4) 김신영(한양사이버대학교 교수)의 청소년활동·문화지표 위크숍자료집(2009.10.15)의 원고를 일부 수정·요약하였음.

흥미로운 분석주제라고 할 수 있다.

그동안 국내의 청소년 활동에 관련된 연구들은 그것의 도구적 효과를 규명하고자 많은 노력을 기울였으나 연구의 결과들이 주는 신뢰도는 다소 떨어졌던 것이 사실이다. 많은 이유가 있겠으나 본 연구자의 판단으로 가장 주요하게 작용했던 것은 신뢰할 수 있고 활용 가능한 경험적 자료의 부재에 있다고 하겠다. 그동안 청소년 활동과 관련된 많은 조사 또는 실험연구 자료들이 생산되었으나 연구설계의 비타당성, 조사기관의 전문성 부재, 표본의 부실, 조사내용의 협소함 등으로 인해 실제 자료의 분석을 통한 과학적 정책의 생산이라는 애초의 연구 목표에는 크게 못 미쳤다고 할 수 있다. 이러한 의미에서 볼 때 2009년 한국청소년정책연구원에서 실시한 ‘한국청소년 활동·문화 종합조사’는 청소년 활동을 연구하는 많은 실증연구자들에게 양질의 자료를 제공한 것만으로도 큰 의미를 가질 것이다. 이 글은 앞서 제시되었던 네 가지의 세부 연구주제순서로 분석의 주요 결과들을 제시하고 이후 총평하는 순으로 전개된다.

2) 조사결과 분석

① 청소년 활동이 청소년의 발달 역량에 미치는 영향

2006년 한국청소년정책연구원은 ‘한국청소년발달지표조사연구’를 통해 한국 청소년의 발달을 개념적으로 구분하고 또 그것들을 효과적으로 측정해 낼 수 있는 지표를 개발하였다⁵⁾. ‘2009년 청소년 활동문화종합조사’에서는 기존에 개발된 청소년의 발달역량 측정문항을 설문에 포함시킴으로써 청소년의 활동이 그들의 다양한 발달역량(e.g., 정서적, 인지적, 사회적, 직업적 등)에 어떠한 영향을⁶⁾ 미치고 있는지를 살펴보았다. 이 연구에서 사

5) 자세한 내용은 2006년과 2007년 보고서를 참조하기 바람

6) 청소년 활동과 발달역량 또는 문화적 역량과의 인과관계의 방향을 설정하는 작업은 다소 자의적이었음을 밝힌다. 엄밀하게 말하자면 청소년 활동과 발달역량 또는 문화적 역량과의 관계는 순환적이라고 해야 타당할 것으로 생각한다.

용된 청소년의 발달 역량은 정서적 역량, 인지적 역량, 사회적 역량, 직업적 역량이다. 먼저 분석결과를 제시 한 후 주요 분석결과를 소개하도록 한다. 다음은 청소년 활동이 청소년들의 정서적 역량에 미치는 영향에 대한 분석결과이다<표1>.

<표 1> 청소년 활동이 정서적 역량에 미치는 영향

변수	B(표준오차)	베타	t	p
청소년단체가입	.013(.086)	.002	.150	.881
청소년동아리가입	.159(.070)	.027	2.258	.024
문화활동	.011(.005)	.036	2.175	.030
청소년축제/행사활동 참여횟수	.019(.022)	.011	.880	.379
강좌/교육프로그램 참여횟수	.004(.014)	.003	.259	.796
단체수련활동 참여횟수	.008(.024)	.004	.336	.737
야외 자연체험활동 참여횟수	.034(.018)	.024	1.853	.064
스포츠활동에 참여횟수	.055(.013)	.052	4.118	.000
외국에 나간 횟수	.041(.046)	.011	.896	.370
청소년수련시설 이용횟수	-.022(.022)	-.013	-1.011	.312
성별	.231(.062)	.049	3.715	.000
권역	.110(.055)	.023	1.997	.046
학년	.051(.035)	.018	1.482	.138
부모관계	.464(.015)	.380	31.398	.000
부모님 학력	.013(.026)	.006	.499	.618
가정의 경제적 수준	.296(.028)	.131	10.485	.000
문화교육	.021(.006)	.054	3.335	.001
대중예술문화	.045(.015)	.038	2.902	.004
정보문화	.068(.017)	.049	3.900	.000
순수예술문화 (상수)	.033(.009)	.055	3.719	.000
수정된 R 제곱	3.194(.252)	.254	12.700	.000

주요 분석결과를 요약하자면, 먼저 청소년 활동 중 청소년의 정서적 역량에 유의하게 영향을 미친 것은 ‘청소년동아리가입여부’, ‘문화활동참여정도’, ‘스포츠 활동 참여정도’였으며 모두 청소년의 정서적 역량에 정(positive)적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 다른 변수들의 효과를 살펴보면, ‘청소년들의 문화학습 정도’와 ‘문화선호(순수예술문화/대중예술문화/정보문화)’ 모두 청소년의 정서적 역량에 정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 문화의 고급성 여부와 관계없이 문화선호의 모든 유형이 청소년들의 정서적 역량에 긍정적 효과를 주고 있는 것은 흥미로운 발견이다. 다음으로 사회인구학적 변수들의 효과를 살펴보면, 성별로는 여자 청소년 보다는 남자 청소년들이, 거주지역 별로는 시·군 지역보다는 광역시 이상 거주 청소년들이 높은 정서적 역량을 보였다. ‘부모와의 관계’, ‘가정의 경제적 수준’ 역시 청소년의 정서적 역량에 정적인 효과를 보였다.

통계적으로 유의한 변수들을 효과의 크기별로 살펴보면 가장 큰 효과의 크기를 보인 것은 ‘부모와의 관계’이며 다음으로 ‘가정의 경제적 수준’, ‘고전문화에 대한 선호’, ‘문화학습정도’ 등의 순으로 나타나, 청소년 활동의 효과가 가지는 크기는 그리 크지 않음을 알 수 있다.

다음은 청소년 활동이 청소년들의 인지적 역량에 미치는 영향에 대한 분석결과이다<표2>.

〈표 2〉 청소년 활동이 인지적 역량에 미치는 영향

변수	B	베타	t	p
청소년단체가입	.023(.066)	.005	.358	.720
청소년동아리가입	.242(.054)	.058	4.473	.000
문화활동	.013(.004)	.062	3.456	.001
청소년축제/행사활동 참여횟수	-.019(.017)	-.016	-1.133	.257
강좌/교육프로그램 참여횟수	-.001(.011)	-.002	-.131	.896
단체수련활동 참여횟수	-.032(.019)	-.025	-1.709	.088
야외 자연체험활동 참여횟수	.018(.014)	.018	1.277	.202
스포츠활동에 참여횟수	.046(.010)	.061	4.509	.000
외국에 나간 횟수	.020(.035)	.008	.578	.563
청소년수련시설 이용횟수	.011(.017)	.009	.656	.512
성별	.250(.048)	.075	5.235	.000
권역	.058(.042)	.017	1.372	.170
학년	.064(.027)	.031	2.405	.016
부모관계	.116(.011)	.133	10.196	.000
부모님 학력	.030(.020)	.020	1.479	.139
가정의 경제적수준	.092(.022)	.057	4.250	.000
문화교육	.006(.005)	.023	1.305	.192
대중예술문화	.033(.012)	.039	2.760	.006
정보문화	.103(.013)	.106	7.745	.000
순수예술문화 (상수)	.071(.007)	.167	10.601	.000
수정된 R 제곱	.133			

주요 분석결과를 살펴보면, 청소년 활동 중 청소년의 인지적 역량에 통계적으로 유의하게 영향을 미친 것은 정서적 역량에서와 마찬가지로 ‘청소년동아리가입’, ‘문화활동참여’, ‘스포츠활동참여’였으며 모두 청소년의 정서적 역량에 정(positive)적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 다음은 세 가지 영역에 대한 문화선호(순수예술문화/대중예술문화/정보문화) 역시 모두 청소년의 인지적 역량에 정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 정서적 역량에서와 마찬가지로 문화의 고급성 여부를 떠나서 문화적 감수성의 증가는 청소년들의 인지적 역량에까지 긍정적 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

사회인구학적 변수들을 살펴보면, 여자 청소년 보다는 남자 청소년들이, 학년이 올라갈수록 청소년들이 높은 수준의 인지적 역량을 보였다. 다른

변수들로는 ‘부모와의 관계’, ‘가정의 경제적 수준’ 역시 청소년의 인지적 역량에도 정(positive)적인 효과를 보였다. 이는 과거의 연구결과들과 크게 차이를 보이지 않는 부분이다.

효과의 크기별로 살펴보았을 때, 가장 큰 효과의 크기를 보인 것은 ‘고전 문화에 대한 선호’이며 다음으로 ‘부모와의 관계’, ‘영상문화에 대한 선호’, ‘성별’ 등의 순으로 나타났다. 이는 청소년의 인지적 역량이 그들이 가지는 문화에 대한 선호, 특히 순수예술문화(고급문화)에 대한 선호와 강한 연관을 가지고 있음을 암시해 주는 결과라고 할 수 있다.

다음은 청소년 활동이 청소년들의 사회적 역량에 미치는 영향에 대한 분석결과이다<표3>.

<표 3> 청소년 활동이 사회적 역량에 미치는 영향

변수	B	베타	t	p
청소년단체가입	.066(.076)	.011	.866	.386
청소년동아리가입	.096(.063)	.019	1.529	.126
문화활동	.029(.004)	.116	6.626	.000
청소년축제/행사활동 참여횟수	.006(.019)	.004	.323	.747
강좌/교육프로그램 참여횟수	-.004(.013)	-.004	-.292	.770
단체수련활동 참여횟수	.063(.021)	.042	2.965	.003
야외 자연체험활동 참여횟수	-.003(.016)	-.003	-.186	.852
스포츠활동에 참여횟수	.050(.012)	.056	4.175	.000
외국에 나간 횟수	-.029(.040)	-.009	-.721	.471
청소년수련시설 이용횟수	-.001(.019)	-.001	-.060	.952
성별	.048(.055)	.012	.866	.387
권역	.108(.049)	.028	2.222	.026
학년	.025(.031)	.010	.815	.415
부모관계	.231(.013)	.225	17.626	.000
부모님 학력	.061(.023)	.034	2.616	.009
가정의 경제적 수준	.137(.025)	.073	5.483	.000
문화교육	.016(.006)	.048	2.840	.005
대중예술문화	.115(.014)	.116	8.388	.000
정보문화	.046(.015)	.040	3.017	.003
순수예술문화 (상수)	.006(.008) 1.971(.223)	.011	.716 8.828	.474 .000
수정된 R 제곱	.163			

주요 분석결과를 살펴보면, 청소년 활동 중 청소년의 사회적 역량에 유의하게 영향을 미친 것은 ‘문화활동참여’, ‘단체수련활동 참여’, ‘스포츠 활동 참여’등으로 나타났으며 모두 청소년의 사회적 역량에 정(positive)적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 다른 변수들의 효과를 살펴보면, ‘대중음악’과 ‘영상문화’에 대한 선호와 ‘문화학습’이 청소년의 사회적 역량에 정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 재미있는 발견 가운데 하나는 대중음악이 청소년들의 사회적 관계가 형성되어 가는 주요한 채널로 작용하고 있다는 사실이다.

다음으로 사회인구학적 변수들의 효과를 살펴보면, 시·군 지역에 비해 광역시 이상 거주 청소년들이 높은 수준의 사회적 역량을 보였으며, ‘부모와의 관계’, ‘가정의 경제적 수준’, ‘부모의 학력’ 역시 청소년의 사회적 역량에 정적인 효과를 보였다.

통계적으로 유의한 변수들의 효과의 크기를 비교해 보면, 가장 큰 효과의 크기를 보인 것은 ‘부모와의 관계’이며, ‘대중음악에 대한 선호’, ‘가정의 경제적 수준’ 등의 순으로 나타났다.

다음은 청소년 활동이 청소년들의 직업적 역량에 미치는 영향에 대한 분석결과이다<표4>.

〈표 4〉 청소년 활동이 직업적 역량에 미치는 영향

변수	B	베타	t	p
청소년단체가입	-.009(.078)	-.001	-.119	.905
청소년동아리가입	.191(.064)	.037	2.955	.003
문화활동	.014(.005)	.052	2.984	.003
청소년축제/행사활동 참여횟수	.020(.020)	.013	.987	.324
강좌/교육프로그램 참여횟수	.016(.013)	.016	1.228	.219
단체수련활동 참여횟수	-.010(.022)	-.006	-.455	.649
야외 자연체험활동 참여횟수	.028(.017)	.022	1.658	.097
스포츠활동에 참여횟수	.049(.012)	.053	3.964	.000
외국에 나간 횟수	.074(.042)	.023	1.759	.079
청소년수련시설 이용횟수	.010(.020)	.007	.491	.624
성별	.079(.057)	.019	1.382	.167
권역	-.015(.050)	-.004	-.304	.761
학년	.034(.032)	.014	1.089	.276
부모관계	.293(.014)	.276	21.689	.000
부모님 학력	.077(.024)	.042	3.193	.001
가정의 경제적 수준	.038(.026)	.019	1.475	.140
문화교육	.014(.006)	.042	2.460	.014
대중예술문화	.019(.014)	.019	1.378	.168
정보문화	.019(.016)	.016	1.218	.223
순수예술문화 (상수)	.070(.008)	.136	8.792	.000
수정된 R 제곱	2.994(.230)		12.992	.000
		.168		

주요 분석결과를 살펴보면, 청소년 활동 중 청소년의 직업적 역량에 유의하게 영향을 미친 것은 ‘청소년동아리가입’, ‘문화활동참여’, ‘스포츠활동참여’등으로 나타났으며 모두 청소년의 직업적 역량에 정(positive)적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. ‘스포츠활동참여’의 발달역량에 대한 일관된 효과가 주목할 만하다. 다른 변수들의 효과를 살펴보면, ‘순수예술문화에 대한 선호’와 ‘문화교육’이 청소년의 직업적 역량에 정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 사회인구학적 변수들의 효과를 살펴보면, 시·군 지역에 비해 광역시 이상 거주 청소년들이 높은 수준의 사회적 역량을 보였다. 다음으로 ‘부모와의 관계’와 ‘부모의 학력’ 역시 청소년의 직업적 역량에 정적인 효과를 보였다.

통계적으로 유의한 변수들을 효과의 크기별로 살펴보면, 가장 큰 효과의 크기를 보인 것은 ‘부모와의 관계’이며, ‘고전문화에 대한 선호’, ‘스포츠활

동참여’, ‘문화활동참여’ 등의 순으로 나타났다.

청소년 활동과 발달역량과의 관계를 분석해 본 결과, ‘청소년동아리 가입’, ‘문화활동참여’, ‘스포츠활동참여’등은 청소년의 여러 가지 발달 역량에 모두 일관되게 정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다. 다른 유형들에 비해 왜 이들 유형만이 긍정적인 효과를 미치고 있는지에 대한 사후적 해석(post-hoc explanation)이 필요할 것으로 생각된다. 그리고 효과의 크기 측면에서는 ‘부모와의 관계’나 ‘가정의 경제적 수준’등의 긍정적 효과들이 발견되었으며 이는 과거 연구들과 일맥상통하는 결과라고 할 수 있다.

② 청소년 활동이 청소년의 문화적 역량에 미치는 영향

이 장에서는 청소년활동이 그들의 문화적 의식과 소양에 어떠한 영향을 미치는지를 분석하고 그 결과를 제시하고자 한다. 문화라는 개념 자체는 지극히 광범위하고 난해한 것이어서 여기서 모든 것을 다룰 수는 없으며 주요하게 한국 청소년들의 가지고 있는 다문화의식, IT문화의식 등을 살펴보기로 한다. 다문화의식은 다문화에 대한 다섯 가지 원 질문에 대한 응답을 통해 척도화 가능성을 통계적으로 탐색한 후 최종적으로 ‘나는 다문화 사회라는 말을 들어 본적이 있다’, ‘나는 다문화 가정의 청소년과 친구가 될 수 있다’, ‘나는 다문화 가정의 청소년이 나와 똑같은 대한민국의 국민이라고 생각한다’ 세 문항을 가공하여 구성하였다⁷⁾.

‘IT 문화의식’은 인터넷 공간에서의 행위규범에 대한 다섯 가지 원 질문에 대한 응답을 통해 마찬가지로 척도화 가능성을 확인한 후 최종적으로 ‘다른 사람의 글이나 영상을 불법다운로드 받지 말아야 한다’, ‘다른 사람의 주소나 전화번호 등을 컴퓨터로 몰래 알려주는 사람은 벌을 받아야 한다’, ‘인터넷에서 거짓 정보를 퍼뜨리는 사람은 벌을 받아야 한다’ 등 세 개의 문항을 가공하여 구성하였다⁸⁾.

7) 원 질문지에는 ‘나는 우리나라가 하나의 단일민족이라고 생각한다’ 와 ‘다문화 가정의 청소년은 장애우나 부모가 없는 청소년처럼 도와주어야 한다고 생각한다’ 가 있었으나 요인분석 결과 하나의 요인으로 통합되지 못하는 것으로 나타났다.

다음은 청소년 활동이 청소년들의 다문화의식에 미치는 영향에 대한 분석결과이다.

<표 5> 청소년 활동이 다문화의식에 미치는 영향

변수	B	베타	t	p
청소년단체가입	-.146(.091)	-.020	-1.604	.109
청소년동아리가입	.336(.075)	.057	4.489	.000
문화활동	-.002(.005)	-.008	-.463	.643
청소년축제/행사활동 참여횟수	.037(.023)	.022	1.598	.110
강좌/교육프로그램 참여횟수	-.014(.015)	-.012	-.949	.343
단체수련활동 참여횟수	-.035(.026)	-.019	-1.359	.174
자연체험활동 참여횟수	.015(.019)	.011	.774	.439
스포츠활동에 참여횟수	.005(.014)	.004	.319	.750
외국에 나간 횟수	.024(.048)	.006	.489	.625
청소년수련시설 이용횟수	.039(.023)	.023	1.706	.088
성별	-.101(.066)	-.022	-1.530	.126
권역	.040(.058)	.009	.689	.491
학년	.127(.037)	.044	3.468	.001
부모관계	.280(.016)	.229	17.820	.000
부모님 학력	.002(.028)	.001	.067	.946
가정의 경제적수준	-.013(.030)	-.006	-.417	.676
문화교육	.023(.007)	.057	3.340	.001
대중예술문화	.046(.016)	.039	2.787	.005
정보문화	.100(.018)	.073	5.412	.000
순수예술문화 (상수)	.116(.009)	.194	12.459	.000
수정된 R 제곱	.162			

8) 원 질문지에는 ‘온라인에서는 바른말보다는 통신언어를 사용하는 것이 좋다’ 와 ‘인터넷에서 성희롱이나 욕설을 할 수도 있다고 생각한다’ 가 있었으나 요인분석 결과 하나의 요인으로 통합되지 못하는 것으로 나타났다.

주요 분석결과를 살펴보면, 청소년활동 중에서 청소년의 다문화의식에 유의하게 영향을 미친 것은 ‘청소년동아리가입’으로 나타났으며 나머지 청소년 활동은 그들의 다문화의식에 아무런 영향을 미치지 못하고 있는 것으로 나타났다. 이는 그동안 청소년의 다문화의식함양을 위해 투여된 많은 공식적/비공식적 노력에 비추어 볼 때 주의 깊게 다루어져야 하는 결과라고 할 수 있다. 다른 변수들의 효과를 살펴보면, 청소년 활동에 비해 ‘문화에 대한 선호(순수예술문화/대중예술문화/정보문화)’와 ‘문화교육’은 청소년의 다문화 의식에 정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

사회인구학적 변수들의 효과를 살펴보면, 학년이 올라갈수록(중→고 포함), ‘부모와의 관계’가 좋을수록 높은 수준의 다문화의식을 보였다. 관대한 다문화의식의 형성에는 가족과 학교의 노력 또한 필수적임을 알 수 있다.

통계적으로 유의한 변수들의 효과의 크기를 비교해 보면 가장 큰 효과의 크기를 보인 것은 ‘부모와의 관계’이며, ‘정보문화선호’, ‘청소년동아리가입’, ‘문화교육’ 등의 순으로 나타났다. 청소년 발달역량의 결과와 비교할 때 눈에 띄는 것은 ‘정보문화선호’의 효과이다. 영상문화에 대한 접촉을 통해 다른 국가나 지역 문화에 대해 알게 되고 이것이 청소년들의 문화적 수용성을 높이는 것은 아닐까 생각해 본다.

다음은 청소년 활동이 청소년들의 IT문화의식에 미치는 영향에 대한 분석결과이다<표6>.

<표 6> 청소년 활동이 IT문화의식에 미치는 영향

변수	B	베타	t	p
청소년단체가입	-.155(.073)	-.028	-2.128	.033
청소년동아리가입	-.034(.060)	-.007	-.571	.568
문화활동	-.023(.004)	-.098	-5.376	.000
청소년축제/행사활동 참여횟수	.011(.018)	.008	.593	.553
강좌/교육프로그램 참여횟수	.032(.012)	.035	2.625	.009
문단채수련활동 참여횟수	-.006(.021)	-.005	-.309	.757
자연체험활동 참여횟수	-.004(.016)	-.004	-.281	.779
스포츠활동에 참여횟수	.008(.011)	.010	.730	.466
외국에 나간 횟수	-.104(.039)	-.036	-2.681	.007
청소년수련시설 이용횟수	.050(.018)	.038	2.727	.006
성별	-.483(.053)	-.132	-9.122	.000
권역	.108(.047)	.030	2.304	.021
학년	-.041(.029)	-.018	-1.394	.163
부모관계	.143(.013)	.150	11.355	.000
부모님 학력	-.035(.022)	-.021	-1.572	.116
가정의 경제적 수준	.024(.024)	.014	1.003	.316
문화교육	.019(.005)	.061	3.493	.000
대중예술문화	.010(.0130)	.011	.780	.435
정보문화	.109(.015)	.103	7.402	.000
순수예술문화	.071(.007)	.154	9.559	.000
(상수)	6.567(.214)		30.682	.000
수정된 R 제곱	.106			

주요 분석결과를 살펴보면, 청소년 활동 중 청소년의 IT문화의식에 유의하게 영향을 미친 것은 ‘문화활동 참여’, ‘교육프로그램 참여’, ‘국제활동경험’, ‘수련시설이용’등으로 나타났으며 이들은 모두 청소년의 바람직한 IT문화의식의 형성에 기여한 것으로 나타났다. 청소년의 다양한 활동들이 건전한 IT 문화의식의 형성에 긍정적으로 기여하고 있음을 알 수 있다. ‘문화교육’과 ‘순수예술문화 및 정보문화에 대한 선호’ 역시 청소년의 IT문화의식에 정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 사회인구학적 변수들의

효과를 살펴보면, 남자 청소년에 비해 여자 청소년이, 시·군 지역에 비해 광역시이상 거주청소년들이, 부모관계가 좋은 청소년일수록 높은 수준의 IT문화의식을 보였다. 통계적으로 유의한 변수들의 크기를 비교한 결과, 가장 큰 효과의 크기를 보인 것은 ‘순수예술문화에 대한 선호’이며 다음으로 ‘부모와의 관계’, ‘성별’, ‘정보문화에 대한 선호’ 등의 순으로 나타났다.

③ 청소년 활동이 청소년의 만족에 미치는 영향

이 장에서는 청소년의 활동이 그들의 학교생활에 대한 만족과 삶에 대한 만족에 어떠한 영향을 미치는지를 분석하고 그 결과를 제시하고자 한다.

다음은 청소년 활동이 청소년들의 삶의 만족에 미치는 영향에 대한 분석 결과이다. 주요 분석결과를 살펴보면, 청소년 활동 중 청소년의 삶의 만족에 유의하게 영향을 미친 것은 ‘문화활동 참여’에 그치고 있는 것으로 나타났다. 이는 달리 말하자면 다양한 유형의 청소년 활동 가운데 문화활동에의 참여가 상대적으로 가장 큰 즐거움을 주고 있다고 봐도 무방할 것이다. 다음으로 ‘문화교육’과 ‘정보문화에 대한 선호’는 청소년의 삶의 만족에 정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

사회인구학적 변수들의 효과를 살펴보면, 여자 청소년에 비해 남자 청소년들이, 시·군 지역에 비해 광역시 이상 거주청소년들이 그리고 학년이 올라갈수록 높은 수준의 삶의 만족을 보였다. 다른 변수들의 효과로는 부모와의 관계가 좋을수록, 가정의 경제적 수준이 양호할수록 높은 수준의 삶의 만족을 보였다. 가장 큰 효과의 크기를 보인 것은 ‘부모와의 관계’이며 다음으로 ‘가정의 경제적 수준’, ‘문화활동 참여’ 등의 순으로 나타났다.

<표 7> 청소년 활동이 삶의 만족에 미치는 영향

변수	B	베타	t	p
청소년단체가입	-.016(.032)	-.006	-.480	.631
청소년동아리가입	-.038(.027)	-.018	-1.419	.156
문화활동	.005(.002)	.048	2.755	.006
청소년축제/행사활동 참여횟수	.005(.008)	.008	.616	.538
강좌/교육프로그램 참여횟수	.006(.005)	.013	1.054	.292
단체수련활동 참여횟수	.014(.009)	.021	1.532	.126
야외 자연체험활동 참여횟수	.002(.007)	.004	.276	.782
스포츠활동에 참여횟수	.004(.005)	.010	.773	.439
외국에 나간 횟수	-.024(.017)	-.018	-1.367	.172
청소년수련시설 이용횟수	-.006(.008)	-.009	-.699	.485
성별	.073(.024)	.043	3.119	.002
권역	.068(.021)	.040	3.272	.001
학년	-.032(.013)	-.031	-2.448	.014
부모관계	.147(.006)	.333	26.262	.000
부모님 학력	.007(.010)	.009	.674	.500
가정의 경제적 수준	.075(.011)	.092	7.022	.000
문화교육	.010(.002)	.070	4.154	.000
대중예술문화	-.001(.006)	-.003	-.207	.836
정보문화	.016(.007)	.032	2.419	.016
순수예술문화 (상수)	.005(.003) .490(.095)	.024	1.544 5.145	.123 .000
수정된 R 제곱	.174			

다음은 청소년 활동이 청소년들의 학교생활 만족에 미치는 영향에 대한 분석결과이다<표8>.

<표 8> 청소년 활동이 학교생활 만족에 미치는 영향

변수	B	베타	t	p
청소년단체가입	-.052(.031)	-.020	-1.643	.100
청소년동아리가입	-.040(.026)	-.019	-1.551	.121
문화활동	.005(.002)	.049	2.895	.004
청소년축제/행사활동 참여횟수	.009(.008)	.014	1.075	.282
강좌/교육프로그램 참여횟수	-.004(.005)	-.008	-.675	.500
단체수련활동 참여횟수	.013(.009)	.020	1.515	.130
야외 자연체험활동 참여횟수	.003(.007)	.005	.374	.708
스포츠활동에 참여횟수	.010(.005)	.026	2.027	.043
외국에 나간 횟수	-.008(.017)	-.006	-.471	.638
청소년수련시설 이용횟수	-.002(.008)	-.003	-.229	.819
성별	.107(.023)	.063	4.664	.000
권역	.046(.020)	.027	2.246	.025
학년	-.025(.013)	-.024	-1.984	.047
부모관계	.180(.005)	.406	33.102	.000
부모님 학력	-.007(.010)	-.009	-.712	.477
가정의 경제적 수준	.090(.010)	.109	8.615	.000
문화교육	.008(.002)	.058	3.537	.000
대중예술문화	-.005(.006)	-.012	-.897	.370
정보문화	.013(.006)	.026	2.027	.043
순수예술문화 (상수)	.001(.003)	.004	.277	.781
수정된 R 제곱	.229			

주요 분석결과를 살펴보면, 청소년 활동 중 청소년의 학교생활만족에 유의하게 영향을 미친 것은 ‘문화활동참여’와 ‘스포츠활동참여’에 그치고 있는 것으로 나타났다. 청소년 활동의 대부분이 학교 밖에서 이루어지고 있음을 감안 할 때 이는 어찌 보면 당연한 결과일 수 있으나 달리 말하면, 학교에서 이루어지는 다양한 유형의 활동 가운데 문화활동과 스포츠활동에 대한 만족도가 상대적으로 높음을 짐작할 수 있는 대목이다. 다른 변수들로는 ‘문화교육’과 ‘정보문화에 대한 선호’는 청소년의 학교생활만족에 정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났으며, 사회인구학적으로는 여자 청소년에 비해 남자 청소년들이, 시·군 지역에 비해 광역시 이상 거주청소년 들이 그

리고 학년이 내려갈수록 높은 수준의 학교생활만족을 보였다. 학년과 학교생활만족과의 부적인 관계는 학업 또는 교사에 대한 스트레스가 작용하고 있는 것으로 추측할 수 있다. 다른 변수들로는 ‘부모관계’가 좋을수록, ‘가정의 경제적 수준’이 양호할수록 높은 수준의 학교생활 만족을 보였다. 이는 과거의 연구들과 매우 일관된 발견이다. 효과의 크기 측면에서 가장 큰 효과의 크기를 보인 것은 ‘부모와의 관계’이며 다음으로 ‘가정의 경제적 수준’, ‘성별’, ‘문화학습’ 등의 순으로 나타났다.

④ 청소년 활동이 청소년의 학업성취에 미치는 영향

입학사정관제의 전면적 도입과 함께 청소년 활동의 중요성은 이제 입학영역에서도 중요한 이슈로 등장하고 있다. 입학사정관제의 관심은 크게 두 가지일 것이다. 첫째 각 대학이 원하는 인재를 발굴, 선발, 육성하는 것이고 또 다른 하나는 대학에게 주어진 사회적 책무를 완성하는 것이다. 청소년의 활동과 발달역량 및 기타변수들이 청소년들의 학업성취에 어떠한 영향을 미치는 지를 분석하는 것은 대학이 원하는 인재의 조건에서 어떻게 보면 가장 중요한 최소공배수일 수 있는 ‘학업성취잠재력’에 영향을 미칠 수 있는 조건을 확인한다는 차원에서 매우 흥미로운 작업이다.

다음은 청소년 활동 및 기타 제반 변수들이 청소년들의 학업성취에 미치는 영향에 대한 분석결과이다.

주요 분석결과를 살펴보면, 청소년 활동 중 청소년의 학업성취에 유의하게 영향을 미친 것은 ‘강좌/교육프로그램 참여’와 ‘청소년 수련시설이용’인 것으로 나타났다. 청소년 수련시설에서 이루어지는 일부 프로그램의 교육적 효과가 나타나고 있음을 알 수 있다. 청소년의 발달역량 가운데 학업성취에 유의하게 영향을 미친 것은 ‘정서적 역량’인 것으로 나타났다. 청소년들의 ‘인지적 역량’이 학업성취에 영향을 미치고 있지 못한 것은 우리가 바람직하게 생각하고 있는 인지적 발달과 현재 한국의 교육체제에서 강조되는 학업적 능력이 얼마나 동떨어져 있는지에서 그 원인을 찾을 수 있을 것이다.

다른 변수들의 효과로는 청소년의 문화적 의식에서는 ‘다문화의식’과 ‘순수예술문화(고급문화)에 대한 선호’가 학업성취에 정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 순수예술문화(고급문화)에 대한 선호는 일정한 자원(resource)을 필요로 한다고 했을 때 학업성취에 대한 부모의 사회경제적 지위가 일정 반영되어 있을 것으로 추측된다. ‘문화교육’은 학업성취에 정적인 영향을 미치고 있으나 ‘대중예술문화에 대한 선호’는 학업성취에 오히려 부정적 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 청소년 문화의 일종의 하위 또는 비행문화적 성격을 엿 볼 수 있는 대목이다.

사회인구학적 변수들의 효과를 살펴보면, 여자 청소년에 비해 남자 청소년들이, 시·군 지역에 비해 광역시 이상 거주청소년들이 높은 수준의 학업성취를 보였고, 가정의 경제적 수준이 양호할수록, 부모의 학력이 높을수록 높은 수준의 학업성취를 보였다. 이들은 과거 관련 연구들과 비교할 때 일관된 결과들이다. 청소년들의 학업성취에 가장 크게 영향을 미치고 있는 것은 ‘가정의 경제적 수준’이었으며, 다음으로 ‘부모의 학력’, ‘정서적 역량’, ‘다문화역량’ 등의 순으로 나타났다.

<표 9> 학업성취 결정 요인 분석 결과

변수	B	베타	t	p
청소년단체가입	-.022(.102)	-.003	-.214	.830
청소년동아리가입	-.087(.084)	-.013	-1.034	.301
문화활동	-.007(.006)	-.021	-1.170	.242
청소년축제/행사활동 참여횟수	.034(.026)	.018	1.330	.184
강좌/교육프로그램 참여횟수	.070(.017)	.053	4.111	.000
단체수련활동 참여횟수	.007(.029)	.003	.233	.816
야외 자연체험활동 참여횟수	.025(.022)	.016	1.148	.251
스포츠활동에 참여횟수	-.022(.016)	-.018	-1.378	.168
외국에 나간 횟수	-.009(.054)	-.002	-.164	.870
청소년수련시설 이용횟수	.056(.026)	.029	2.176	.030
성별	.356(.077)	.068	4.603	.000
권역	.159(.066)	.030	2.425	.015
학년	-.065(.041)	-.020	-1.586	.113
부모관계	-.002(.020)	-.002	-.121	.903
부모님 학력	.340(.031)	.143	10.823	.000
가정의 경제적 수준	.483(.034)	.191	14.158	.000
문화교육	.023(.008)	.051	3.002	.003
대중예술문화	-.076(.020)	-.057	-3.867	.000
정보문화	.001(.021)	.001	.037	.970
순수예술문화	.003(.012)	.004	.226	.821
정서적역량	.150(.020)	.133	7.306	.000
인지적역량	.011(.023)	.007	.487	.626
사회적역량	.022(.020)	.017	1.102	.270
직업적역량	-.017(.020)	-.013	-.884	.377
다문화역량	.081(.016)	.072	5.101	.000
문화태도_고급	.080(.028)	.042	2.818	.005
문화태도_대중	.000(.023)	.000	.010	.992
IT문화소양	-.002(.0190)	-.001	-.104	.917
(상수)	1.160(.341)		3.399	.001
수정된 R 제곱	.180			

(3) 논의 및 결론

청소년 활동의 효과에 관한 그동안의 연구들은 청소년의 다양한 발달 결과들에 미치는 그것의 효과에 주목하여 왔으나 청소년의 총체적 발달이라는 측면에서는 다소 연구의 성과가 미약했던 것이 사실이다. 물론 청소년 발달을 총체적으로 측정할 수 있는 통합적 지표가 구축된 시점이 불과 수 년전임을 감안 할 때 이는 당연한 결과일 수 있겠으나 문제는 지금까지도 대부분의 연구자들이 청소년 활동의 효과를 사회심리학적 변수들에 대한 파편적 효과성 분석⁹⁾에 치중하고 있는 것이다.

이는 물론 사회심리학적 변수들의 중요성을 부인하고자 하는 것은 아니다. 필자가 주장하고자 하는 것은 다양한 사회심리학적 변수들이 중요하지 않다는 것이 아니라 청소년의 전(全)인적 발달 과정에서 개별적인 사회심리학적 특성들이 어떤 위치를 차지하고 있는가에 대한 고민이 부족했다는 것이다. 청소년의 발달역량과 학업성취에 대한 청소년 활동의 효과성 분석은 바로 이러한 고민에서 출발하였다.

지금까지 청소년활동의 효과라는 주제를 가지고 다양한 종속변수를 사용하여 분석하고 그것들의 결과를 제시하였다. 분석결과에 대해서 간략하게 총평을 하자면 첫째, 청소년 활동의 청소년들의 삶의 만족이나 학교생활 만족, 그리고 그들의 학업성취에 미치는 긍정적 효과에 대한 판단은 집단별로 세분화된 분석과 노력이 필요하다고 할 수 있다.

둘째, 청소년의 실제 문화활동과는 일정 무관하게 그들의 문화적 선호는 다양한 종속변수들에 매우 강건한(robust) 긍정적 효과를 보이고 있다. 문화적 선호가 문화활동으로 발전하기 위해서는 다양한 유형의 자원(대표적으로는 경제적 자원)을 필요로 하기 때문에 문화를 매개로 한 사회적 불평등은 항시 존재한다. 문화적 선호의 청소년발달에의 긍정적 효과는 그것이 문화활동으로 발전될 때 보다 강화될 것이며 이 과정에서 자원의 부족으로 인한 문화적 불평등은 정책적 개입을 통해서 완화될 수 있을 것으로 생각한다.

9) 대표적인 예로 자아존중감이나 행복감 등을 들 수 있다.

VII. 결론 및 정책제언

1. 종합논의 및 결론
2. 정책제언

VII. 결론 및 정책제언

지금까지의 청소년활동·문화 지표개발, 조사결과와 정책적 활용을 통한 종합논의를 바탕으로 주요 결론과 정책제언을 다음과 같이 제시하고자 한다.

1. 종합논의 및 결론

이 연구는 한국 청소년활동·문화 지표의 개념화와 지표체계를 구축하고 설문문항을 개발하여 전국 규모의 체계적 통계자료를 생산한 것이다. 이 연구의 결과물은 청소년활동·문화 지표의 개념화와 지표체계 구축, 설문지 개발, 조사결과 제시, 정책적 활용을 위한 분석결과와 정책적 시사점 제시이다. 이를 위해 지금까지 연구결과를 바탕으로 종합논의와 결론을 제시하고자 한다.

그 동안에 청소년수련활동이라는 정책적 개념에 지나치게 의존하고 현장의 다양한 청소년활동과 프로그램에 대한 체계적인 분석이나 논의가 부족하였을 뿐 아니라, 현장의 청소년활동 실태를 파악하는 데에도 소홀하게 대처해 온 것으로 보인다. 이처럼 청소년활동의 개념적인 모호성과 현장의 청소년활동의 실태가 정확하게 파악되지 못하는 상황이 지속됨으로써 청소년활동의 실체가 무엇인지 더 나아가서는 청소년활동이라는 실체가 존재하는 지에 대한 회의를 갖게 되는 경우도 있다.

따라서 청소년활동에 대한 논의를 하는데 있어서 청소년활동의 실재를 파악하는 것이 가장 우선시 되어야 하는 과제이다. 이 과정에서 청소년정책의 대상으로서 청소년활동을 관련 법률의 규정에 따른 것으로 제한한다 하더라도 현장에서의 청소년활동이 구현되는 실체는 매우 다양한 형태로 나타나게 되는 점을 반영해야 될 것이다.

또한 청소년활동과 문화가 청소년정책 영역에서의 지원에 의해서만 이루어지는 것이 아니라 다른 분야의 다양한 정책과 사업, 학교, 가정과 민간, 개인

의 관심과 지원에 의해서도 이루어지고 있는 특성을 감안할 필요가 있다.

이러한 측면에서 이번 청소년활동·문화 지표 조사는 청소년들의 청소년활동과 문화에 대한 인식, 참여 실태와 효과성을 좀 더 포괄적으로 파악하고자 하는 시도로서 의의를 갖는다. 물론 청소년활동의 개념과 청소년활동의 유형화에 대한 전반적인 합의가 이루어져 있지 않은 상황이지만, 그럼에도 불구하고 청소년들의 다양한 청소년활동을 유형화하고 전국적인 대규모 표집을 통하여 조사하는 최초의 시도로서 의의가 있다. 이와 더불어 청소년활동의 개념과 유형화에 대해서는 향후에도 지속적인 논의와 보완을 통하여 개선되어야 하는 과제를 갖고 있기도 하다.

“2009 한국 청소년 지표조사 VI-활동·문화 지표”는 청소년의 활동과 문화에 대한 전국 규모의 체계적 통계자료를 구축하였다는 데 큰 의의를 둘 수 있다. 통계적 자료의 체계적 구축이 갖는 의미는 아무리 강조해도 지나치지 않을 것이다. 표본의 자료 분석을 통한 모집단 성격의 확률적 추정작업으로서 양적 연구는 표본자료의 대표성에서 논리적 출발을 갖는다고 볼 수 있다.

이 연구의 또 다른 의의는 포괄적 조사내용에서 찾을 수 있다. 과거 청소년활동 관련 연구들과 비교할 때 이 연구는 청소년활동과 문화의 실태뿐만 아니라 그들의 문화적 자원, 발달 역량, 다문화의식, 학업성취 등 다양한 조사내용을 포괄함으로써 자료 활용의 지평을 크게 넓혀 놓았다.

그동안 연구들이 청소년활동에 대한 기술적 접근 또는 일부 사회심리학적 변수를 사용한 효과분석에 집중된 것과는 달리 이 연구는 다양한 인과적, 상관적 모형을 검증해 볼 수 있는 환경을 제공할 것이다. 지속적인 조사를 통하여 시계열 자료가 축적된다면 청소년활동·문화 정책 활용에 매우 유용하게 기여할 것이라고 본다.

지금까지의 연구결과와 논의를 바탕으로 청소년활동·문화 지표조사의 주요 결론은 다음과 같다.

첫째, 청소년 활동·문화 지표의 개념화 및 지표체계를 개발하였다. 구체적으로 한국 청소년 활동·문화에 대해 제대로 알고 싶으면 어떤 영역의 지표체계로 질문해야 하는가를 제시하였다. 이를 위해서 설문문항 구성에 필요한 지표체계와 영역(청소년활동 의식과 경험에 대한 17개 지표, 청소년문화 의식과 경험에 대한 14개 지표)에 대한 근거가 되는 이론적 정책적 논리를 제공하였다. 이와 함께 정책적 활용도를 제고하기 위해 청소년 활동·문화에 대한 실태와 효과성을 파악할 수 있도록 청소년활동, 청소년문화를 주요지표로 제시하고, 청소년역량, 배경변인 등 다양한 조사내용을 포괄함으로써 자료 활용의 지평을 넓혀 진행하였다.

이 연구는 청소년활동 지표와 청소년문화 지표가 이론적으로는 다른 개념의 영역임으로 두 개 영역을 구분하여 지표를 개발하였으나 하나의 설문지에 함께 조사를 실시하였다. 이는 청소년활동과 문화가 정책적으로 비슷한 영역에 함께 제시되거나 정책적 지원 인프라가 서로 중복되는 면이 있어 정책적 활용을 위해서 함께 조사되었기 때문이다.

청소년활동 경험에 대한 지표는 13개 유형으로 청소년단체활동, 동아리활동, 청소년자치활동, 자원봉사활동, 견학활동, 공연관람활동, 청소년축제 및 행사활동, 강좌 및 교육프로그램 수강, 단체수련활동(캠프), 야외자연체험활동, 스포츠활동, 국제교류활동, 청소년수련시설이용 활동으로 제시하였다. 청소년문화 경험에 대한 지표는 9개 영역으로서 순수예술문화(교육, 체험, 참여), 대중예술문화(교육, 체험, 참여), 정보문화(교육, 체험, 참여)로 제시하였다.

둘째, 청소년 활동·문화 지표의 설문문항(초등생용 146문항, 중고생용 152문항)을 개발하고 전국의 초·중·고등학교(초4-고3)에 재학 중인 학생들을 모집단으로 전국 규모의 설문조사(초등학생 2,731명, 중고생 6,488명으로 총 9,219명)를 실시하여 통계자료를 생산하였다.

셋째, 조사결과 분석 및 정책적 활용을 위하여 청소년 활동·문화 실태와

효과성을 파악하였다. 영역별 조사결과에 대해 도시규모별, 성별, 학교별, 학년별 등 현황을 분석하고 청소년활동, 청소년문화, 청소년역량의 관계를 분석하여 각 영역별 현안에 대해 요구되는 정책과 제언을 제시하였다.

2. 정책제언

지금까지의 청소년활동·문화 지표개발, 조사결과와 논의를 통한 결론을 바탕으로 제시한 정책제언은 다음과 같다.

청소년활동 영역의 정책과제

1) 청소년활동의 적정 참여 수준에 대한 기준 설정

이번 청소년활동지표를 살펴보면 청소년활동의 유형별로 청소년들의 참여 정도가 다양하게 분석되고 있다. 회원으로 가입하여 활동해야 하는 청소년단체활동, 동아리활동, 자치활동 등과 같은 조직단위 활동에서는 대체로 낮은 활동 가입비율을 보이고 있다. 이런 조직단위의 활동에 가입한 청소년들의 활동은 형식적이라 할 수 있는 연 1-2회 활동이 대부분이지만, 연간 8회 이상 적극적으로 참여하는 집단도 상당수 있는 것으로 나타나 청소년활동 참여가 양극화되어 있는 경향이 있다.

연간 3회 이상의 봉사활동, 공연관람, 견학활동 등에 대한 참여나 주 1회 이상의 강좌 프로그램 참여, 주 3회 이상의 스포츠활동 참여 등은 비교적 활발한 것으로 나타나고 있다. 그러나 단체수련활동, 야외 자연체험활동, 청소년축제 및 행사활동, 청소년수련시설이용, 국제교류활동 등의 참여는 상대적으로 낮은 것으로 나타나고 있다.

이러한 현상을 놓고 청소년활동에 청소년들의 참여가 미흡하다 또는 충분하다 등의 판단을 내릴 수 있는 과학적인 근거가 현재는 마련되어 있지 않다. 청소년활동 유형별로 연간 몇 회를 참여할 때 청소년의 성장발달 혹

은 청소년의 역량개발에 의미가 있는지를 판단할 수 있는 과학적 근거를 갖고 청소년활동의 활성화나 활동참여 수준의 적정성 여부를 판단할 수 있어야 한다.

청소년활동과 역량과의 관계 분석(IV장 3절 참고)에서 보면, 청소년참여가 많은 문화활동, 스포츠활동, 봉사활동 등이 역량발달과 긍정적인 관련성이 있는 것으로 나타났다. 이와 같이 청소년활동을 통한 청소년의 역량개발을 위해서는 청소년들이 어느 정도 청소년활동에 참여해야 하는지에 대한 과학적인 분석이 필요할 것으로 보인다.

이를 위해서는 청소년활동지표의 자료를 활용하여 추가적인 분석을 통해서 근거를 확보하는 방안이 있겠지만, 그보다는 각 청소년활동 유형별로 청소년활동 참여 정도와 청소년 역량개발과의 관계를 체계적으로 분석하는 심도 있는 연구가 필요할 것으로 보인다. 이러한 과학적 연구결과를 토대로 청소년들에게 필요한 적정한 청소년활동 참여시간 및 수준을 설정하여 제시하는 것이 필요할 것이며, 이것이 청소년활동의 정책목표로 설정될 수 있어야 할 것이다.

2) 청소년시설의 필요 수량에 대한 과학적 산출

청소년활동지표를 통해서 볼 때에 청소년활동에 대한 참여에서 청소년시설 및 청소년단체를 통한 청소년활동 참여의 비율이 매우 낮고, 학교를 통해서나 가족과 함께 참여하는 비율이 높은 것으로 나타났다.

이러한 현상의 주된 이유로 우선적으로 청소년시설 및 단체 등 청소년활동 전용 인프라의 수가 청소년의 인구수에 비하여 절대적으로 부족한 것이 아닌지에 대한 검토를 해볼 필요가 있다. 이는 연간 청소년수련시설 이용 실태와 연계해 보면, 청소년들의 수련시설 이용률이 매우 낮은 것에도 연관성이 있는 것으로 보인다. 즉, 초중고등학생 연령대의 청소년 인구가 전국적으로 700만명을 넘고 있는 현재의 상황에서 약 400여개의 생활권수련시설이 적정한 규모인지를 생각해 봐야 할 것이다.

그러나 다른 측면에서는, 청소년수련시설 및 단체의 경우에는 청소년활동 및 프로그램의 운영에서 청소년 참가자를 모집하기가 어렵다는 문제점도 제기가 되고 있다. 이는 청소년수련시설 및 단체 등 인프라의 부족이라기보다는 청소년들의 참여를 촉진할 수 있는 매력적인 프로그램과 지원체계가 마련되어 있지 못함으로써 청소년들의 관심을 유도하지 못하기 때문이라는 해석도 가능하다.

따라서 청소년활동에서 청소년시설과 단체 등 청소년활동 전문조직들의 절대적 수량의 부족인지, 아니면 청소년시설과 단체 등이 제공하는 청소년활동과 프로그램의 매력성에 문제가 있는지에 대한 과학적인 분석이 필요할 것이다. 이를 통해서 현재 및 장래의 청소년 인구추계를 바탕으로 적정 수준의 청소년시설 및 단체 등의 인프라 규모를 과학적으로 산출할 필요가 있을 것이다.

3) 청소년활동 참여 형태와 요구의 차이에 따른 대책

청소년들이 청소년활동에 참여하는 형태는 대체로 가족 중심의 참여와 학교를 통한 참여가 주를 이루고 있다. 초등학생의 경우 가족과 함께 청소년활동에 참여하는 비율이 매우 높은 편이나 중학교와 고등학교로 갈수록 줄어들고 학교나 친구들과 참여하는 비율이 증가하는 경향이 있었다.

반면에 청소년활동 유형별로 볼 때, 청소년시설 등과 같은 지역사회기관을 통한 참여나 청소년단체를 통한 참여는 공통적으로 매우 낮은 것으로 나타나고 있다. 이는 청소년수련시설에 대한 이용 경험이 낮다는 결과와도 연관된 것으로 분석된다.

청소년활동에 대한 참여는 가족과 함께 참여하거나 학교단위를 중심으로 참여하는 형태가 일반적인 형태로 볼 수 있다. 따라서 청소년수련시설이나 청소년단체 등이 가족단위로 참여하는 청소년활동 및 프로그램과 학교와의 연계성을 통한 청소년활동의 제공이라는 방식에 대한 철저한 검토와 분석이 필요한 것으로 보인다. 특히 초등학생 연령대의 청소년은 가족과 함께 참

여하고 있고, 중고등학생은 학교를 통하여 참여하거나 친구와 함께 참여하는 비율이 높다는 점을 고려한 청소년활동 참여촉진 전략을 개발할 필요가 있다.

4) 교급별 청소년활동의 프로그램 선호도와 요구도를 고려한 개발

청소년들이 선호하는 청소년활동 프로그램의 영역으로는 문화예술활동이나 진로직업활동, 모험개척활동, 교류활동 등에 대한 선호가 있는 것으로 나타났다. 초등학생의 경우는 문화예술활동, 모험개척활동, 진로직업활동 등의 순으로 선호도가 나타났고, 중고등학생의 경우 문화예술활동, 진로직업활동, 교류활동에 대한 선호도가 높게 나타났다. 청소년활동 및 청소년 프로그램의 개발과 운영에서 이러한 청소년들의 선호도를 반영하는 것이 필요할 것이다.

5) 청소년활동의 매력성 제고를 통한 참여 촉진 방안 개발

청소년들은 청소년활동 참여를 어렵게 하는 요인으로 시간부족과 참가비 부담, 청소년활동 정보 부족 등을 지적하였다. 한편, 청소년활동의 활성화를 촉진하는 방안으로 국가에서 참가비를 지원하는 것, 학교를 통한 청소년활동 참여기회 확대, 청소년활동인증제 등에 대한 요구가 높게 나타났다.

시간부족은 학교생활과 학원가기 등으로 평소 시간이 부족한데서 기인하는 것으로 해결하기가 쉽지 않지만, 참가비의 부담과 청소년활동 정보 부족 등은 청소년정책분야에서 정책대안을 마련하여 대처하는 것이 필요하다고 보여진다. 학교를 통한 청소년활동 참여기회 확대는 청소년들이 학교생활과 연계하여 청소년활동에 참여할 기회를 갖도록 함으로써 참가시간 확보의 어려움을 극복하는 방안이 될 수 있을 것이다. 청소년활동인증제에 대한 요구는 질적으로 수준 높은 청소년활동을 어디에서 참여할 수 있는지에 대한 정보를 필요로 한다는 의미이기도 하다.

한편으로 청소년들이 청소년활동에 대한 흥미나 필요성을 느끼지 못해서나 청소년활동의 질적 내용이 어떤지를 몰라서 등에 대한 응답도 상당수 있었고, 청소년활동 참가 청소년에 대한 포상제나 청소년활동 참가기록의 학교성적 반영 등에 대한 요구도 상당수 있는 것으로 나타나고 있다.

따라서 청소년활동의 참여를 촉진하기 위해서는 청소년활동이 청소년에게 매력적인 것이 되어야 할 필요가 있다. 청소년들이 원하는 청소년활동의 매력이 무엇인지에 대한 분석과 매력성을 증진시킬 수 있는 방안을 개발하는 것이 필요할 것이다.

6) 청소년시설 및 청소년단체의 주도성 강화 전략 필요

청소년활동지표를 통해서 볼 때에 청소년활동의 참여에 있어서 청소년시설 및 청소년단체는 주도적인 역할을 하고 있지 못한 것으로 나타나고 있다. 그 원인이 전체적인 인프라의 부족인지 아니면 매력성의 부족인지는 추가적인 분석이 필요하겠지만 전반적으로 청소년활동 참여에서 주변적인 기능을 수행하고 있는 것으로 보여진다.

학교는 청소년활동을 청소년에게 제공하는 중요한 공급자(청소년활동을 직접 수행할 수 있도록 운영지원하는 수행 주체)이자 매개자(외부의 청소년활동에 참여할 수 있도록 연계해주는 자)로서 역할을 하고 있는 것으로 보여지고, 심지어 학원도 청소년활동의 공급자이자 매개자 역할을 하고 있는 것으로 나타나고 있다.

반면에 청소년시설이나 청소년단체 등도 청소년활동의 공급자로서의 역할을 주로 수행하는 것으로 보여진다. 이러한 특성들 때문에 청소년시설 및 단체를 이용한 청소년 참여형태가 낮다는 것을 전제한다 하더라도, 청소년시설의 이용경험이 낮은 것을 살펴보면 청소년시설과 청소년단체 등이 청소년활동에서 주도적인 위치에 서지 못하고 있는 것을 보여준다.

따라서 청소년에게 다양한 청소년활동을 제공하거나 매개하는 조직들 사이에서 청소년시설과 단체 등 청소년활동 정책의 핵심위치에 있는 기관이

맡아야 할 역할과 기능이 무엇인지에 대한 검토가 필요할 것으로 보여진다. 현재와 같이 직접적인 청소년활동의 공급자로서의 역할, 그리고 이와 더불어 청소년활동에 대한 종합적인 정보제공자로서의 역할, 지역사회의 다양한 기관에서의 청소년활동을 활성화시키고 촉진시키는 역할, 지역내 청소년활동의 질적 수준을 제고하고 관리하는 역할 등 다양한 측면에서 검토할 필요가 크다.

7) 청소년활동지표의 개선과 지속성 확보

이번 청소년활동 지표조사는 청소년활동을 유형화하고 전국단위의 대규모 표본조사를 실시한 최초의 조사라는 점에서 의의를 갖고 있다. 이 조사를 통해서 볼 때에, 청소년정책분야에서 청소년시설과 청소년단체를 통해서 지원하고 있는 청소년활동 뿐만 아니라 학교나 가정에서 이루어지는 청소년활동도 많이 있음을 확인할 수 있었다.

더 나아가서 청소년들의 일상생활에서 접하는 다양한 활동들 중에서 청소년시설이나 청소년단체 등을 통해서 제공되는 것보다는 오히려 학교나 가정을 통해서 경험하게 되는 청소년활동이 더 많다는 점도 드러난 것으로 보인다. 이는 청소년분야의 시설과 단체 등 인프라의 절대적인 숫자가 부족하거나 매력성이 부족하다는 점, 그리고 청소년시설 및 단체의 역할과 기능이 무엇이어야 하는지를 생각해야 하는 계기를 만들어주었다.

한편, 이번 조사를 실시하는 과정에서 청소년활동 유형을 유형화하고 활동지표를 선정하는 과정에서 많은 노력을 기울였음에도 불구하고, 여전히 개선과 보완의 여지가 있는 것으로 보여진다.

우선, 청소년활동지표와 청소년문화지표를 통합하여 조사함으로써 청소년활동에 대한 조사 문항의 확대에 한계가 있어서 청소년활동이나 청소년문화의 영역 모두에서 보다 세부적인 조사가 어려웠던 점 등은 검토할 필요가 있다. 향후 두 가지를 구분하여 독자적으로 조사함으로써 보다 세부적인 청소년활동지표의 구성과 조사가 필요할 것이다.

둘째는 청소년활동지표의 지속적인 개선과정의 일환으로 청소년활동의 유형구분과 활동의 범위에 대해서 추가적인 논의가 필요할 것으로 보인다. 현재 13가지로 구분한 청소년활동의 유형이 현실적으로 유의미하게 존재하고 있으며, 이를 청소년들이 구분하여 인식 가능한지를 다시 한번 검토할 필요가 있다. 또한 청소년활동 유형이 추가적인 세분화가 가능한지에 대해서도 검토할 필요가 있겠다.

8) 청소년활동의 공급자에 대한 전국 규모의 실태조사 필요

이번 청소년활동지표에서는 청소년활동의 범주를 청소년정책의 영역에 속하는 청소년시설 및 단체에서의 활동에 국한하지 않고, 청소년 개인이 접할 수 있는 학교 및 지역사회에서의 전체적인 활동을 대상으로 확대하였다는 특징이 있다. 이러한 결과로 청소년시설 및 단체를 통한 청소년활동 참여가 청소년들의 일상에서 볼 때 매우 낮은 비율을 차지하고 있는 것으로 밝혀졌다.

또한 청소년활동이 청소년시설과 단체만의 전유물이 아니라는 점도 생각하게 되는 계기가 되었다. 학교나 심지어 학원에서도 청소년활동을 제공하거나 매개하는 역할을 하고 있는 것으로 나타나고 있다. 이는 청소년들이 실제로 이용하는 청소년활동이 다양한 주체에 의해서 운영되고 있음을 시사하고 있다.

따라서 청소년활동에 대한 청소년분야의 주도성을 확보하기 위해서는 청소년활동의 유형별 공급자에 대한 대대적인 실태 파악이 필요할 것이다. 청소년을 대상으로 청소년활동과 프로그램을 제공하는 다양한 형태의 공급자를 유형화하고 분류하여 연간 청소년들이 참여하는 청소년활동의 총량규모를 산출할 필요가 있다. 청소년활동의 유형에 따라서 청소년시설 및 단체뿐만 아니라 지역사회의 공공기관들, 민간단체들, 기업 및 영리단체, 사교육업체 등이 전반적으로 청소년활동 및 관련 프로그램을 제공하고 있는 것으로 예상된다.

이러한 청소년활동 및 프로그램의 공급자에 대한 종합적인 실태파악이 선행되고, 이에 기반한 청소년활동 관련 정책의 수립과 집행이 있어야 비로소 청소년활동 정책의 효과성과 효율성을 확보할 수 있을 것이다.

9) 청소년활동 참여기록과 교육행정정보시스템의 연계방안

참여기록을 학교성적에 반영하는 부처차원의 정책과제로 청소년활동 참여기록과 교육행정정보시스템의 연계방안이 필요하다. 청소년기의 폭넓은 인성교육을 위해 특별활동과 재량활동을 통합하여 창의적 체험활동으로 운영하며, 시수를 확대하고 창의적 체험활동기록은 상급학교 입학전형자료로 활용하겠다는 교육과학기술부의 교육과정 개정내용에 주목해야 한다.

그동안 임의적 활동으로만 머물러왔던 청소년활동이 교육적 효과가 입증되는 활동으로 재편되고 교육정책과의 연계를 공고히 하는 계기가 될 수 있다. 창의적 체험활동기록은 상급학교 입학전형자료로서의 활용 선에서 머무르는 것이 아니라 비교과영역에서 일정시수를 청소년활동으로 이수할 수 있도록 관련 부처간에 정책적으로 추진되어야 한다.

10) 청소년활동 참여기록의 표준화 방안: 창의적 체험활동 및 입학사정관 제도와 연계를 중심으로

청소년활동 참여기록의 표준화를 마련하여 창의적 체험활동 및 입학사정관제도와 연계가 필요하다. 청소년봉사활동은 활동시수 중심으로, 국가 인증수련활동은 활동시수와 지도자의 정량·정성평가가 이루어지고 있으며, 청소년성취포상제는 청소년들이 활동참여에 대한 자기기입식 평가가 각각 이루어지고 있다.

창의적 체험활동 및 입학사정관제도와 연계할 위해서는 교육과학기술부의 교육행정정보시스템 및 My Career¹⁰⁾와 자동 등재되도록 연계 협의

10) 청소년이 활동에 참여하고 이에 대한 내용을 스스로 입력할 수 있는 종합정보시스

하되 현행 청소년활동현장의 참여기록이 학교교과활동과의 통합성을 실현할 수 있도록 추진될 필요가 있다.

국가 인증수련활동 참여기록과 교육행정정보시스템과의 연계방안의 근거는 청소년활동진흥법 제35조제3항 및 동법 시행령 제20조제3항에서 찾아볼 수 있다. 이를 통한 목적은 청소년의 활동 자료를 종합한 관리 체계를 구축하여 활동참여 기록의 효율적인 유지·관리·제공하는 것이다. 연계를 위한 활동기록 내용과 방법의 개선을 위하여 참여청소년의 자발적 참여 동기 부여 및 참여결과에 대한 포토폴리오를 스스로 만들어 나갈 수 있도록 하며, 결과는 교육행정정보시스템에 자동등재 되도록 할 필요가 있다.

청소년문화 영역의 정책과제

1) 순수예술문화와 대중예술문화, 정보문화에 대한 균형성장 방안 수립

청소년의 균형 있는 문화역량 개발이 필요하다. 청소년문화 지표조사결과 청소년이 문화에 대한 태도에 있어서 편식하고 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 청소년의 순수예술문화에 대한 태도(37-48점)보다는 대중예술문화에 대한 태도(52-59점), 정보문화태도(58-65점)의 순으로 나타났다. 청소년들은 클래식과 같은 순수예술문화(고급문화)보다는 대중예술문화(대중문화)에 즉, 연예인 가십(gossip), 유행어에 대해 흥미를 보였다. 또한 대중예술문화(대중문화)보다는 정보문화에 즉 온라인, 인터넷 등에 더욱 관심을 보였다.

문화관련 선호도에서 영화, 만화·애니메이션, 발라드, 힙합/랩, UCC, 클래식, 미술, 문학, 트로트, 무용, 국악 순으로 선호했다. 이는 청소년들이 인터넷상에서 쉽게 접할 수 있는 문화장르에 높은 선호도를 보이고 있다는

템으로, 교과부 교육기술지원과에서 TF를 구성하여 시스템개발 진행 중임

것을 알 수 있다.

그러나 문화관련 요구도에서는 문화관련 요구도는 악기연주, 블로그/미니홈피/카페운영, 영화출연/제작, 가수, 그림, 연극/뮤지컬출연, 연극/뮤지컬, UCC제작, 시/소설 순으로 나타났다. 이는 인터넷상에서 보다는 직접 악기를 연주하거나 가수, 그림, 연극 등 체험할 수 있는 문화장르, 체험을 통한 문화활동에 대한 요구가 높다는 것을 알 수 있다.

따라서 균형 있는 청소년 성장 지원으로 학습역량 대비 문화역량 균형성장 방안 수립, 청소년 역량개발 기반 확충이 필요하다.

2) 청소년 문화향수 기회 확대

문화향수 기회 확대로 순수예술문화(고급문화) 역량개발 및 향수기회 제공, 문화체험 및 경험학습 등 기회 확대, 지역사회 중심 청소년 문화향수 기반 구축이 필요하다. 본 지표결과에 따르면 우리나라 청소년들은 순수예술문화(고급문화)는 물론이고 대중예술문화(대중문화) 및 정보문화에 대한 경험(교육·체험·참여)조차 충분치 않은 것으로 나타났다. 문화영역에 있어서는 순수예술문화(고급문화) 경험이 대중예술문화(대중문화)나 정보문화의 경험에 비해 상대적으로 저조한 편으로 나타났다.

따라서 균형 있는 청소년성장지원을 위한 방안의 하나로, 그리고 청소년 문화향수 기회의 확대 측면에서 순수예술문화(고급문화) 경험기회의 확대를 위한 방안들이 다각도로 구안될 필요가 있다. 예컨대 현재 다양한 장면에서 실행되고 있는 청소년을 위한 순수예술문화(고급문화) 설명회(연주회), 오픈리허설 무료초대 등을 제도적으로 양성하고 이를 널리 확대할 필요가 있다. 특히 서울문화재단에서 최근 실시하고 있는 전문가 문화멘토링 시스템 등은 순수예술문화(고급문화)는 물론이고 대중예술문화(대중문화) 영역에서 보다 심층적인 전문성을 청소년세대에게 전수한다는 측면에서 널리 장려될 필요가 있다.

한편, 청소년문화향수 기회를 실질적으로 확대한다는 차원에서 청소년

문화체험 및 경험학습 등에 대한 기회를 널리 확대할 필요도 있다. 이중 하나로 고려될 것 중 하나가 바로 참여정부에서부터 논의되었던 청소년문화체험 최소이수시간제라 할 수 있다. 이는 학교교육과정 편제 상 청소년문화체험에 대한 필수 이수과정에 대한 사회적 합의를 전제한 것으로, 문화체험 및 문화학습에 대한 최소이수시간제를 지정함으로써 청소년문화역량 강화를 위한 교육장면의 기회보장의 일환이라 할 수 있다.

청소년 문화향수 기회확대를 위해 간과할 수 없는 주요 정책과제 중 하나는 바로 지역사회 중심 청소년 문화향수 기반 구축이라 할 수 있다. 지역사회는 청소년의 성장환경에 매우 중요한 환경요소로, 지역사회 스스로가 성인 구성원은 물론이고 미래세대라 할 수 있는 청소년들을 대상으로 문화향수의 기회제공을 위한 기반을 확충하지 않을 수밖에 없는 실정이다. 최근 지역사회를 기반으로 다양한 문화기반시설을 확충하고 문화관련 프로그램들을 구성원들에게 개발·제공하는 데에는 이러한 이유가 있기 때문이다.

3) 청소년주도 문화활동 지원방안과 문화참여 보장

문화참여 보장으로 문화참여촉진 방안 개발(문화바우처의 확대 등), 순수예술문화(고급문화)-대중예술문화(대중문화)-정보문화 참여기회 확대방안 수립, 지역사회 문화예술여가활동 증진 네트워크 구축, 청소년주도 문화활동 지원방안 수립이 필요하다. 지역사회에서 청소년을 대상으로 하는 다양한 문화기반시설이 마련되었다 해도 이들 스스로 참여할 수 있는 기회를 제공하지 못하고서는 문화적 민주주의를 이루었다고 볼 수 없다.

특히 오늘날 한국 사회에서 청소년세대의 문화참여 보장은 현실적으로 매우 어려운 실정이란 점을 감안한다면 다양한 문화참여 촉진방안 개발 및 실행은 매우 중요하다고 할 수 있다. 따라서 계층에 따른 문화참여 촉진방안을 다각적으로 모색하여 개발, 제공하는 것은 사회적 안전망 구축을 위한 차원에서 적극 시행하여야 하는 방안으로 그 중 하나는 현재 시행 중인 문화바우처의 확대 등이라 할 수 있다. 즉, 문화적 결손을 효과적으로

감소시키는 정책적 지원방안의 하나로 시행된 청소년 문화바우처 등을 적극 확대 시행함으로써 실질적인 청소년 문화참여 기회를 국가차원에서 보장할 필요가 있다.

한편, 청소년 문화참여 기회보장은 보다 정교한 차원에서 이루어질 필요가 있다. 예컨대 문화장르면에 있어서 순수예술문화(고급문화)-대중예술문화(대중문화)-정보문화에 참여 가능한 기회를 널리 확대할 수 있는 방안들이 적극 모색되고 수립될 필요가 있다. 본 조사결과에 따르면, 순수예술문화(고급문화)는 대중예술문화(대중문화) 및 정보문화에 비해 향수 및 참여의 기회를 확대할 필요가 있고, 대중예술문화(대중문화)와 정보문화의 참여보장은 보다 비판적이고 교육적인 차원에서 다루어질 필요가 있다. 이처럼 각각의 문화적 장면에서 청소년세대의 문화참여 보장에 대한 실질적 참여전략이 세부 정책적 과제로 구안되고 시행될 필요가 있다.

지역사회 문화·예술·여가활동 증진 네트워크 구축 역시 중요하게 다루어질 정책과제라 할 수 있다. 특히 지역사회 체육·문화·예술가(전문 문화인력) 연계 청소년 문화활동 지원네트워크 구축은 물론이고 지역사회 중심 문화·예술·여가시설 활용기반 네트워크 구축 역시 주요하게 구안될 과제이다. 이는 본 조사를 통해 나타난 청소년문화관련 태도와 문화경험의 실태를 실질적으로 변화시킬 환경적 조건이 다른 아닌 지역사회란 점에서 더욱 강조되어야 한다.

이 과정에서 역시 간과할 수 없는 방안 중 하나가 바로 청소년들이 주도하는 문화활동 지원방안의 수립이다. 지역사회를 중심으로 청소년문화역량 개발 및 함양을 위한 청사진의 하나로 요구되는 것이 바로 청소년 주도 문화활동 지원방안 수립이다. 이는 지역사회 내 청소년세대 문화참여 기회를 확대하고 보장하는 정책으로써 해당 지역 내 청소년들의 문화·교육·활동·보호의 차원에서 요구되는 청소년주체 문화참여 방안이라 할 수 있다. 특히 청소년들 스스로가 문화부문에 대한 주체적 자각과 자성을 전제로 하여 자발적인 참여를 촉진시키고 격려하는 차원에서 지역사회 내에서 주요하게 고려하여야 하는 정책적 과제라 할 수 있다.

4) 청소년 문화역량 개발과 건강한 청소년 문화환경 조성

문화역량 개발 및 강화로 청소년 문화역량 개발 및 제고방안 마련, 청소년문화학습역량 제고, 비판적 문화역량 개발을 위한 교육기회 제공, 사이버문화역량 촉진 및 건전한 매체활용 역량 개발이 필요하다.

건강한 문화환경 조성으로 청소년 친화적 생활문화 환경 구축, 청소년 건전네트워크 구축을 위한 매체환경 조성, 청소년 보호를 위한 사이버문화환경 조성 및 사이버폭력 안전지대(cyber-bullying safety zone) 구축, 사이버저작권 등 신종 문화환경 변화에 따른 대응체제 수립이 필요하다. 청소년들이 건강한 문화를 형성, 수립, 유지하기 위해서는 무엇보다 청소년에게 친화적인 생활문화 환경의 구축이 선행되어야 한다.

이는 물리적 조건에서의 문화환경 구축은 물론이고 심리적이고 사회적 차원에서의 환경 구축 역시 요구된다 하겠다. 특별히 오프라인 내에서의 문화환경 외에도 정보문화환경 조성을 위한 청소년 건전네트워크 구축을 위한 매체환경 조성 역시 중요하다. 이를 위한 구체적인 조건 중 하나가 바로 청소년보호를 위한 사이버문화환경 조성 및 사이버폭력 안전지대(cyber-bullying safety zone) 구축이다. 최근 사회적 문제로 비화되는 사이버폭력을 조기에 근절하고 또 사전 예방하며 효과적으로 치유하기 위해서는 사이버폭력 안전지대 구축 및 확충이 요구된다.

이와 관련하여 본 조사결과, 청소년들은 정보문화의 도래에 따른 순기능과 역기능에 대해 대체로 잘 인식하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 이러한 인식이 행동으로까지 이어가기 위한 체제적 지원과 정책적 배려는 지속적으로 이루어져야 할 것이다. 예컨대 최근 청소년세대에게 위협적인 조건으로 대두된 사이버저작권 등의 신종 문화환경 변화에 따른 대응체제 수립이 일례라 할 수 있다.

5) 지역사회중심 청소년문화기반 및 네트워크 구축

실현수단으로서 법·제도 개선, 희망투자(청소년에 대한 공공부문 및 민간부문의 선제적 재정투자) 확대, 문화관련 청소년정책 전달체계 정비 및 실행력 강화, 지역사회 중심 청소년문화기반 및 네트워크 구축: 청소년 문화함양 및 문화 관련 정책에 대한 지역사회 인식과 공감대 확산·청소년문화향수 및 참여확대방안 구축 및 문화관련 정책 분석·평가가 필요하다.

청소년문화지표 조사결과에 따라 구안된 다양한 방안들이 실효성을 갖기 위해서는 이를 가능케 하는 법·제도 등의 실현수단에 대한 구안과 개선이 요구된다. 이를 위해서는 지속적인 청소년관련 법안 및 제도의 제·개정이 지속적으로 요구되어야 한다. 특히 앞서 언급한 바와 같이 중장기 청소년정책계획 등에 청소년문화부문이 독자적인 정책의 하나로 다루어져 국가 청소년정책의 주요 부문으로 다루어질 필요가 있다.

한편, 청소년의 건강한 문화환경 조성 및 유지를 위해서는 이른바 ‘청소년 희망투자’, 즉 청소년에 대한 공공부문 및 민간부문의 선제적 재정투자 등이 확대될 필요가 있다. 아직까지 청소년문화환경에 대한 투자를 소모적으로 바라보는 인식과 관점을 혁신적으로 전환시켜 교육투자 및 사회적 자본투자, 미래 투자의 관점으로 바꿀 필요가 있다.

또한 문화관련 청소년정책 전달체계 정비 및 실행력 강화 역시 필요하다. 청소년정책부문에 있어 위축되는 문화관련 부문을 효과적으로 제고시키기 위해서는 정책의 개발은 물론이고 정책이 효과적으로 전달될 수 있는 행정전달체계 개편, 실행력 개선 등이 요구된다. 특히 행정전달체계 개편 및 실행력 개선이 전제됨으로써 소위 지역사회 중심 청소년문화기반 및 네트워크 구축이 가능할 수 있다는 점을 염두에 두어야 한다.



참 고 문 헌

참 고 문 헌

- 강인에(1998). **구성주의적 교수-학습의 원리와 적용**. 교육이론과 실천, 8(1). pp.23-44.
- 권일남 외(2003). **청소년활동지도론**. 서울:학지사.
- 권일남 외(2006). **주5일제 수업제를 대비한 한국청소년수련원 운영방안 연구**. 서울:국립평창청소년수련원.
- 권일남·안종길·양철승 외(2006). **청소년수련활동인증제 효과분석 및 인증기준 개선방안 연구**. 서울: 국가청소년위원회·한국청소년진흥센터.
- 권일남·이미리·김진호 외(2007). **인증수련활동 참여 청소년 만족도 조사 및 효과성 측정 방안연구**. 서울: 국가청소년위원회·한국청소년진흥센터.
- 권일남·정철상·김진호(2007). **청소년활동지도론**. 서울: 학지사.
- 길은배 외(2001). **청소년인권지표개발연구**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 김기현·안선영·장상수 외(2009). **아동-청소년의 생활패턴에 관한 국제비교연구**. 서울: 보건복지가족부·한국청소년정책연구원.
- 김기현·김지연·장근영 외(2008). **청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 I: 총괄 보고서**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 김소희(2008). **수련활동 체험이 청소년의 생활효과성에 미치는 영향**. 명지대학교 박사학위논문.
- 김신영·임지연·김상옥 외(2006). **한국 청소년발달 지표조사 I: 결과부분 측정지표 검증**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 김신영·임지연·김상옥 외(2006). **한국 청소년발달 지표조사 I: 청소년 발달 종합지표**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 김신영·임지연(2007). **한국 청소년발달 지표조사II: 청소년발달지표 결과부분**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 김영자·김희진·김진숙 외(2008). **국제기준 대비 한국청소년의 인권수준 연구III: 청소년인권실태의 국제비교**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 김영철(2006). **청소년활동프로그램이 청소년의 사회적응능력 향상에 미치는 효과와 영향력분석**. 명지대학교 박사학위논문.
- 김진호·김경화·한상철 외(2004). **청소년개발지표 개발 연구**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 김진호·오해섭·송병국 외(2003). **청소년개발지표 개발 및 활용방안: 청소년개발지표 개발을 위한 기초연구**. 서울: 문화관광부·한국청소년정책연구원.
- 김현철·김신영(2005). **청소년개발지표 연구II: 측정도구 개발을 중심으로**. 서울: 한국

- 청소년정책연구원.
- 김형주·최인재·임지연(2008). **한국 청소년 발달지표 조사Ⅲ: 청소년통합체제 구축방안 연구**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 문성호·문호영·김용대(2008). **청소년활동프로그램 공모사업 만족도 조사**. 서울: 보건복지가족부.
- 박진규(2003). **청소년문화**. 서울: 학지사.
- 보건복지가족부(2008). **아동·청소년백서**.
- 보건복지가족부(2008). **청소년활동진흥법 전부개정법률안**.
- 보건복지가족부(2009). **청소년기본법 전부개정법률안 설명자료**.
- 보건복지가족부·보건사회연구원·한국청소년정책연구원(2008). **아동·청소년 정책 5개년 계획 수립**.
- 송은미(2005). **청소년 문화축제 참여가 자아정체성과 사회공존지수에 미치는 영향**. 조선대학교 박사학위논문.
- 이경상·임희진·안선영(2008). **한국 청소년 패널조사 연구(KYPS) VI: 조사개요보고서**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 이교봉(2008). **청소년의 역량개발을 위한 청소년활동 프로그램의 발전방안에 관한 연구**. 명지대학교 박사학위논문.
- 이명진·서우석·배영·최셋별(2008). **한국청소년문화자본지표 개발. 한국청소년발달지표 Ⅲ: 총괄보고서**. 한국청소년정책연구원.
- 이무용(2004). **서울시 청소년의 문화활동 활성화 방안**. 서울: 서울시정개발연구원.
- 이봉주·곽금주·구인희 외(2009). **한국 아동청소년 종합실태조사**. 서울: 보건복지가족부·서울대학교 산학협력단.
- 이영숙 외(1993). **한국의 청소년지표**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 이영숙 외(1994). **한국의 청소년지표**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 이종각(1983). **문화와 교육**. 서울: 배영사.
- _____(1997). **한국의 청소년지표**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 이종원·장근영·김호순(2007). **청소년활동 참가실태 조사연구**. 서울: 국가청소년위원회·한국청소년정책연구원.
- 이진오(2008). **청소년의 여가활동 참가에 따른 자아탄력성이 자살위험성에 미치는 영향**. 고려대학교 박사학위논문.
- 임영식·문성호·정경은 외(2008). **청소년 인종수련활동 영역별 효과성 척도 개발 연구**. 서울: 한국청소년진흥센터.
- 임지연·김신영·김정주(2007). **한국 청소년발달 지표조사Ⅱ: 청소년발달지표 종합부문**.

- 서울: 한국청소년정책연구원.
- 임지연·최인재·김형주(2008). **한국 청소년 발달지표 조사Ⅲ: 2008 한국 청소년 발달지표**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 장근영·김기현(2006). **청소년활동참가 실태조사 연구**. 서울: 국가청소년위원회·한국청소년정책연구원.
- 전명기(2004). 청소년활동진흥법과 청소년단체의 과제. 한국청소년단체협의회 편. **새로운 청소년운동의 방향과 과제**. 서울: 한국청소년단체협의회.
- 전명기(2006a). 청소년지도방법론의 이해 I·II. 한국청소년단체협의회 편. **오늘의 청소년** 208호, 209호. 서울: 한국청소년단체협의회.
- 전명기(2006b). 청소년활동론 정립을 위한 시론. **미래청소년학연구**, 1, pp.89-118.
- 전성민(2003). 청소년 관(觀)과 패러다임 전환의 모색. **오늘의 청소년** 7·8월호.
- 정갑영 외(2000). **국민문화지수체계개발**. 한국문화관광정책연구원.
- 조용환(1983). **문화개념의 교육적 적합성에 관한 연구**. 서울대학교 미간행 석사학위논문.
- 천정웅 외(1998). **청소년정책 평가지표체계 연구: 자치단체 청소년육성지수 개발연구 I**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 천정웅·김정주(1999). **청소년활동의 정책적 특성 비교연구-청소년정책과 교육정책을 중심으로**. 청소년학연구, 6(2), pp. 101-122.
- 청소년문화복지아카데미(2004). **청소년 문화복지**. 서울: 인간과 복지.
- 최윤진(1993). **청소년 연구영역의 탐색-청소년활동 현장을 중심으로**. 한국청소년연구, 12(봄).
- 최인재·임지연·김형주(2008). **한국 청소년 발달지표 조사Ⅲ: 총괄보고서**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 통계청(2002). **청소년통계**.
- 통계청(2003). **청소년통계**.
- 한국교육개발원·한국교육과정평가원·한국교원대학교(2009). **입학사정관제의 성공적 정착방안 탐색**. 제3회 청람교육포럼·제44차 KEDI 교육정책포럼.
- 한국청소년개발원(2005). **청소년문화론**. 서울: 교육과학사.
- 한국청소년개발원(2005). **청소년수련활동론**. 서울: 교육과학사.
- 한국청소년학회(1999). **청소년학총론**. 서울: 양서원.
- 한승희·구창모(1994). **청소년 수련거리개발 기본계획(1)-수련활동의 학문적 기초**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 한준·한신갑·신동엽·구자숙(2007). **한국인의 문화적 경계와 문화적 위계구조. 문화와**

사회 보호.

- 한준상(1992). 청소년지도론의 학문적 성격과 과제. **청소년지도론**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 황기우(1992). **한국초등학교 교사문화에 관한 해석적 연구**. 고려대학교 미간행 박사학위논문.
- Levin, S., & Hood, N. E.(Eds.)(2002). *Physical Activity Evaluation Handbook*. GA: US Department of Health and Human Services, Centers for Disease Control and Prevention.
- Andrews, (1981). Objective social indicators, subjective social indicators, and social account systems. In F.T. Juster & K.C.. Land(Eds.), *Social accounting systems*, pp.377-419. New York: Academic Press.
- Bake, Mike(1980). *The Sociology of Youth Culture and Youth Subcultures*. London, Boston and Henley: Routledge & Kegan Paul.
- Barker, Chris(2004). *The Sage Dictionary of Cultural Studies*. London: Sage Publication Ltd.
- Clacke, J. and Hall, S.(1975). *Resistance through Rituals*. London: Routledge.
- Deal, T. E. and Kennedy, A. A.(1982). *Corporate Culture: The Rites and Rituals of Corporate Life*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Edgar, A. and Sedgwick, P.(2002). *Key Concepts in Cultural Theory*. London: Routledge.
- Family and Youth Services Bureau by CSR, Incorporated(1997). *Understanding Youth Development: Promoting Positive Pathways of Growth*. U.S. Department of Health and Human Services.
- Gelder, K. and Thornton, S.(1997). *The Subcultures Reader*. London: Routledge.
- Havighurst, J. R., and Dreyer, H. P.(1975). *Youth*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Hebdige, D.(1976). *Subculture: The Meanings of Style*. London: Routledge.
- Helve, H. and Holm, G.(ed.) (2005). *Contemporary Youth Research: Local expressions and global connections*. Hants and Burlington: Ashgate publishing company.
- Hoy, W. K. and Miskel, C. M.(2005). *Educational Administration: Theory, Research and Practice(7th ed.)*. Boston: McGraw-Hill.
- MacRae, D. J.(1985). *Policy indicators: Links between social science and public debate*. North Carolina: N.C. University Press.
- Mason, Matt.(2008). *The Pirate's Dilemma: How Youth Culture is Reinventing*

- Capitalism*. NY: Free Press.
- Mueller, Walt.(2007). *Youth Culture 101*. MI: Youth Specialties.
- National Center for Education Statistics(1996). *Youth Indicators*.
- OECD(2005). *The Definition and Selection of Key Competencies*.
- Pittman, K. J.(2002). *What Youth Need: Services, Supports and Opportunities Ingredients for Youth*. Presentation at the White House Conference on Teenagers.
- Robinson, J. P.(1969). Life satisfaction and Happiness. In J.P. Robinson & P.R. Shaver(Eds.), *Measures of social psychological attitudes*, pp.11-41. Ann Arbor: University of Michigan, Institute for Social Research
- Rychen, D & Slganik, L. (2002). *DeSeCo Symposium: Discussion Paper*. OECD.
- Rychen, D & Slganik, L. (2003). *Key Competencies for a Successful Life and a Well-Functioning Society*. Cambridge: Hogrefe & Huber Publishers.
- Sardar, Z. & Loon, V. B.(1997). *Introducing Cultural Studies*. London: Icon Books.
- Savage, Jon.(2007). *Teenage: The Prehistory of Youth Culture, 1875-1945*. London: Penguin Books.
- Scales, P., and Leffert, N.(1999). Developmental assets: A synthesis of the scientific research on adolescent development. *Minneapolis*. MN: Search Institute.
- Scottish Executive(2003). *School's Out: Framework for the Development of Out-of-school Care*. Edinburgh: Scottish Executive.
- Search Institute(2003). *Search Institute Profiles of Student Life: Attitudes and Behaviors(A&B)*.
- Simonsen, Bæk Jørgen(2005). *Youth and Youth Culture in the contemporary middle east*. Aarhus: Aarhus University Press.
- Storey, John(2001). *Cultural Theory and Popular Culture: An Introduction(3th Ed.)*. London: Simon and Schuster.
- U.S Dep. of Health, Education and Welfare(1969).
- UNESCO(2004). Youth Development Report 2003. Brasilia: UNESCO.
- Villarruel, F. A., Perkins, D. F., Borden, L. M. & Keith, J. G.(Ed.)(2003). *Community Youth Development : Programs, Policies, and Practices*. US: Sage.
- Williams, Raymond(1984). Keywords, London: Fontana. pp. 87-90.
- World Values Survey Association(2004). *World Value Survey*.

부 록 : 설문지



이 설문에서 얻어진 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용될 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법(제3조 및 제4조)에 규정되어 있습니다.

ID —

2009 한국 아동·청소년 활동문화 조사 [초등용]

안녕하세요?

한국청소년정책연구원은 아동·청소년과 관련한 정책 개발 및 연구를 수행하는 국가연구기관입니다.

우리 연구원에서는 아동·청소년 활동·문화에 대한 연구를 수행하고 있습니다. 이번 조사의 목적은 한국의 아동·청소년들의 활동 및 문화에 대한 의식과 실태를 알아보고, 이를 바탕으로 아동·청소년들에게 도움이 되는 다양한 기회를 제공하고자 하는 것입니다.

응답해주신 내용은 무기명(이름은 밝히지 않고)으로 통계 처리되어 연구자료로만 활용됨으로 개인의 비밀이 보장됩니다. 평소에 생각하시는 그대로 한 문항도 빠짐없이 응답해주시면 감사하겠습니다.

2009. 6.

조사주관기관: 담 당 연구자:	국무총리산하 한국청소년정책연구원 임지연 박사	실사진행기관: (주)메트릭스코퍼레이션 (조사 문의처) (02-6244-0700)
---------------------	--------------------------------	---

한국청소년정책연구원

(137-715) 서울특별시 서초구 태봉로 114
lly522@nypi.re.kr <http://www.nypi.re.kr>

◆ 청소년활동이란 학교 수업과 학원을 제외한 학교와 동네에서 하는 활동입니다.
(학교의 특별활동은 포함됨)

I. 학교공부 외에 어떤 활동을 하고 있는지에 대한 질문입니다.

《응답 보기》 해당하는 곳에 V표기를 해 주세요.

①

②

③

④

* 다음은 청소년단체활동에 대한 설명입니다. 잘 읽고 질문에 답해 주세요.

1. 2008년도에 청소년단체(걸스카우트, 보이스카우트, 아람단, 우주소년단, 해양 소년단 등)의 회원으로 가입한 적이 있나요? (초등학교 4학년은 답하지 마세요)

① 청소년단체 회원으로 가입하지 않았다. (☞3번으로 이동)

② 청소년단체 회원으로 가입했다.

2. 2008년도에 청소년단체활동에 몇 번 참여했나요? (초등학교 4학년은 답하지 마세요)

① 없음

② 한달에 1번

③ 한달에 2번

④ 한달에 3번

⑤ 한달에 4번

⑥ 한달에 5번 이상

* 자치활동(학급 회장, 부회장, 반장, 전교 어린이회 회장)에 대한 설명입니다. 잘 읽고 질문에 답해 주세요.

3. 2008년도에 학급 임원이었나요?

① 학급임원이 아니었다. (☞5번으로 이동)

② 학급임원이었다.

4. 2008년도에 학급 회장이나 부회장으로 회의에 몇 번 참여했나요?

① 없음

② 한달에 1번

③ 한달에 2번

④ 한달에 3번

⑤ 한달에 4번

⑥ 한달에 5번 이상

10. 2008년도에 공연관람을 어떻게 하였는지 모두 고르세요.

<input type="checkbox"/> ① 학교를 통해서	<input type="checkbox"/> ② 청소년 활동 시설이나 지역사회기관을 통해서	<input type="checkbox"/> ③ 청소년 단체를 통해서	<input type="checkbox"/> ④ 가족과 함께
<input type="checkbox"/> ⑤ 교회나 절 등 종교기관을 통해서	<input type="checkbox"/> ⑥ 학원을 통해서	<input type="checkbox"/> ⑦ 친한 친구와 함께	<input type="checkbox"/> ⑧ 혼자 관람

※ 다음은 청소년축제 및 행사활동에 대한 설명입니다. 잘 읽고 질문에 답해 주세요.

청소년축제 및 행사활동은 학예발표회, 체육대회, 운동회와 청소년축제 등을 말합니다.

11. 2008년도에 청소년축제 및 행사활동에 몇 번 참여했나요?

<input type="checkbox"/> ① 1회	<input type="checkbox"/> ② 2회	<input type="checkbox"/> ③ 3회
<input type="checkbox"/> ④ 4회	<input type="checkbox"/> ⑤ 5회	<input type="checkbox"/> ⑥ 6회
<input type="checkbox"/> ⑦ 7회	<input type="checkbox"/> ⑧ 8회 이상	

12. 2008년도에 청소년축제 및 행사활동에서 맡은 역할이 무엇이었는지 모두 고르세요.

① 구경하는 관람객으로 참여했다.

② 행사진행을 돕는 역할로 참여했다.

③ 발표하거나 공연, 활동하는 사람으로 참여했다.

※ 다음은 강좌 및 교육프로그램 수강에 대한 설명입니다. 잘 읽고 질문에 답해 주세요.

강좌 및 교육 프로그램은 국영수를 제외한 피아노, 컴퓨터, 공예(만들기) 등의 활동을 말합니다. 수영 등 스포츠활동 수강은 제외합니다(방과후 학교, 주민회관, 청소년문화의 집, 학원 등 포함).

13. 2008년도에 강좌 및 교육 프로그램에 일주일 중 몇 일 참여했나요?

<input type="checkbox"/> ① 없음(←15번으로 이동)	<input type="checkbox"/> ② 주 1회	<input type="checkbox"/> ③ 주 2회
<input type="checkbox"/> ④ 주 3회	<input type="checkbox"/> ⑤ 주 4회	<input type="checkbox"/> ⑥ 주 5회
<input type="checkbox"/> ⑦ 주 6회	<input type="checkbox"/> ⑧ 매일	

14. 2008년도에 강좌 및 교육 프로그램을 어디에서 참여하였는지 모두 고르세요.

<input type="checkbox"/> ① 방과 후 학교에서 참여	<input type="checkbox"/> ② 청소년 문화센터나 수련관, 청소년단체	<input type="checkbox"/> ③ 학원	<input type="checkbox"/> ④ 백화점 문화센터
<input type="checkbox"/> ⑤ 주민회관, 도서관, 복지관 등	<input type="checkbox"/> ⑥ 종교단체 및 기타		

20. 2008년도에 스포츠활동에 어떻게 참여하였는지 모두 고르세요.

<input type="checkbox"/> ① 학교를 통해서	<input type="checkbox"/> ② 청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서	<input type="checkbox"/> ③ 청소년 단체를 통해서	<input type="checkbox"/> ④ 가족과 함께
<input type="checkbox"/> ⑤ 교회나 절 등 종교기관을 통해서	<input type="checkbox"/> ⑥ 학원을 통해서	<input type="checkbox"/> ⑦ 친한 친구와 함께	<input type="checkbox"/> ⑧ 혼자서

※ 다음은 국제교류활동(외국에 나가서 문화이해, 봉사, 여행 등)에 대한 설명입니다. 잘 읽고 질문에 답해 주세요.

21. 2008년도에 외국에 몇 번 나갔나요?

① 없음(⇨23번으로 이동) ② 1회 ③ 2회
 ④ 3회 ⑤ 4회 ⑥ 5회
 ⑦ 6회 ⑧ 7회 ⑨ 8회 이상

22. 2008년도에 어떻게 외국에 나가게 되었는지 모두 고르세요.

<input type="checkbox"/> ① 학교를 통해서	<input type="checkbox"/> ② 청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서	<input type="checkbox"/> ③ 청소년 단체를 통해서	<input type="checkbox"/> ④ 가족과 함께
<input type="checkbox"/> ⑤ 교회나 절 등 종교기관을 통해서	<input type="checkbox"/> ⑥ 학원을 통해서		

※ 다음은 청소년수련시설 이용에 대한 설명입니다. 잘 읽고 질문에 답해 주세요.

청소년수련시설은 학교에서 수련활동을 하기위해 이용한 수련원과 유스호스텔, 야영장 등입니다. 동네 근처의 청소년문화의집, 청소년수련관 등도 포함됩니다.

23. 2008년도에 청소년수련시설을 몇 번 이용했나요?

① 없음(⇨25번으로 이동) ② 1회 ③ 2회
 ④ 3회 ⑤ 4회 ⑥ 5회
 ⑦ 6회 ⑧ 7회 ⑨ 8회 이상은 참여횟수를 적어주세요.
 약()회

24. 2008년도에 청소년수련시설에서 어떤 활동을 하였는지 모두 고르세요.

① 청소년시설에서 운영하는 강좌에 등록하여 정기적으로 이용했다.
 ② 청소년시설에서 운영하는 체험활동이나 행사에 참여하였다.
 ③ 청소년시설에 있는 인터넷, 노래방, 도서실 등의 공간을 활용하였다.
 ④ 학교에서 수련활동으로 수련원 등을 이용했다.

※ 다음은 청소년 활동의 기타 사항입니다.

25. 다음 중 참여하고 싶은 활동을 모두 고르세요.

①	과학정보활동 과학 천체관측	②	교류활동 다른 나라 북한 농촌지역 어린이 만나기	③	모험기적 활동 등산, 야영 극기훈련	④	문화예술활동 미술 민화 무용, 뮤지컬 연극 영화 관람
⑤	봉사활동 일손돕기 위문활동 캠페인 등	⑥	진로직업활동 직업체험 장래 희망 생각하기	⑦	환경보전활동 숲체험 환경탐사	⑧	건강보견활동 신체단련, 금연 금주약물교육 성교육
③ 기타(직접 적어주세요: _____)							

전혀 받지 않았다	불충분하게 받았다	충분하게 받았다	매우 충분하게 받았다
--------------	--------------	-------------	-------------------

청소년활동 참여 전에 지도자나 담임선생님으로부터

26. 미리 주의사항 및 안전 지도 등(정보제공과 이해를 돕는 사전교육)을 어느 정도 받았나요? ① ② ③ ④

27. 청소년활동에 대한 정보를 얻은 곳을 모두 고르세요.

___① 학교 또는 선생님을 통해	___② 친구 또는 선·후배를 통해
___③ 부모님을 통해	___④ 청소년기관 및 단체 지도자를 통해
___⑤ 인터넷 또는 TV, 라디오, 신문을 통해	___⑥ 청소년관련 소식지 및 간행물을 통해

28. 청소년 활동 참여는 언제 하였는지 모두 고르세요(방학중 주말이면 방학과 주말에 모두 V표기 하기)

___① 주말 휴일 ___② 평일 방과후 ___③ 방학중 ___④ 학기중(특별활동 등)

29. 2008년도에 청소년활동을 하면서 새로 사귀 친구(반 친구와 학원친구 제외)가 몇 명인가요?

약 (_____)명

30. 2008년에 여러 가지 청소년활동시설에 각각 몇 번 방문했나요?

(방문한 적이 없으면 0번이라고 쓰세요)

1) 청소년문화의집, 청소년회관, 수련관 등	약() 번
2) 유스호스텔, 야영장, 수련원 등 (숙박시설)	약() 번
3) 주민회관, 도서관, 박물관 등	약() 번

31. 청소년활동에 참여하면 나에게 도움이 되는 점을 모두 고르세요.

- ___① 친구와 더 친해질 수 있다.
- ___② 다양한 경험을 할 수 있다.
- ___③ 학교 공부에 도움이 된다.
- ___④ 즐겁고 재미있다.
- ___⑤ 나에게 도움이 된 점이 없다.

32. 청소년활동을 하면서 만나는 선생님에게 바라는 점을 모두 고르세요.

- ___① 청소년지도사 자격증
- ___② 청소년지도 경험과 경력
- ___③ 이해와 친절함
- ___④ 지도자의 열정
- ___⑤ 유머감각
- ___⑥ 잘생기고 호감가는 외모

33. 친구에게 추천하고 싶은 프로그램을 모두 고르세요.

___① 청소년단체활동 (스카우트, 해양소년단 등)	___② 자치활동 (학급회장, 부회장, 반장 등)	___③ 봉사활동 (급식봉사, 양로원 방문, 캠페인 등)	___④ 견학활동 (박물관, 미술관 등 관람)
___⑤ 공연관람활동 (연극, 뮤지컬, 음악회 등)	___⑥ 축제 및 행사활동 (학예발표회, 체육대회, 순회 등)	___⑦ 강좌 및 교육프로 그램 수강 (피아노, 컴퓨터, 태권도 등 수강)	___⑧ 단체수련활동 (캠프활동)
___⑨ 야외자연체험활동 (가정 과 학교 안팎의 체험학습)	___⑩ 스포츠활동 (땀에 젖을 정도의운동으로 축구 농구 야구 등)	___⑪ 국제 교류활동 (외국에 나가서 문화이해, 봉사 등)	___⑫ 청소년시설이용활동 (수련원 야영장 등내 청소년수련관 등)

34. 청소년활동에 보다 많은 청소년들이 참여할 수 있도록 하기 위해 필요한 내용을 모두 고르세요.

- ___① 참여청소년에게 상을 주는 제도(포상제도)
- ___② 참여활동 기록을 학교 성적에 반영
- ___③ 청소년활동에 대한 정보제공
- ___④ 학교를 통해서 청소년활동 참여기회 확대
- ___⑤ 국가에서 좋은 프로그램이라고 인정해주는
- ___⑥ 참가비용을 국가에서 지원
- ___⑦ 청소년활동인증제

35. 청소년활동을 참여하는데 어려움을 주는 이유를 모두 고르세요.

- ___① 공부에 방해가 될 것 같아서
- ___② 어떤 내용의 활동들이 있는지 몰라서
- ___③ 참가비용이 부담되서
- ___④ 필요 또는 흥미를 느끼지 못해서
- ___⑤ 신청하는 방법을 몰라서
- ___⑥ 부모님의 반대 때문에
- ___⑦ 프로그램의 내용이 마음에 맞지 않아서
- ___⑧ 참여할 시간이 없어서
- ___⑨ 같이 참여할 친구가 없어서

Ⅲ. 다음은 여러분의 문화생활에 대한 내용입니다.

다음 질문에 알맞은 대답에 V표기 하세요.

36. 문화에 대한 질문입니다. 자신의 생각대로 V표기를 하세요(문화란 사람들의 생활양식으로
서 집, 음식, 옷 등을 말합니다).

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 문화에 관심이 많다.	①	②	③	④
2) 나는 다른 나라의 문화도 소중하다고 생각한다.	①	②	③	④

37. 정보화(컴퓨터와 인터넷의 발달)로 생긴 변화입니다. 자신의 생각대로 V표기를 하세요.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 공부하기가 편해졌다.	①	②	③	④
2) 즐거움이 커졌다.	①	②	③	④
3) 개인의 정보가 나쁜 일에 사용될 위험이 커졌다.	①	②	③	④

38. 다음 질문을 읽고 자신의 생각대로 V표기를 하세요.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 클래식 음악제목과 작곡가 이름에 흥미를 가지고 있다.	①	②	③	④
2) 나는 방송에서 나오는 최신 유행어에 흥미를 가지고 있다.	①	②	③	④

39. 다음 질문을 읽고 자신의 생각대로 V표기를 하세요.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 온라인에서 바른말보다는 통신언어(이모타콘 등)를 사용하는 것이 좋다.	①	②	③	④
2) 인터넷에서 성희롱이나 욕설을 할 수도 있다고 생각한다.	①	②	③	④
3) 다른 사람의 글이나 영상을 불법 다운로드 받지 말아야 한다.	①	②	③	④
4) 다른 사람의 주소나 전화번호 등을 컴퓨터로 몰래 알려주는 사람은 벌을 받아야 한다.	①	②	③	④
5) 인터넷에서 거짓된 정보를 퍼뜨리는 사람은 벌을 받아야 한다.	①	②	③	④

40. 다음 질문을 읽고 자신이 좋아하는 대로 V표기를 하세요.

	전혀 좋아하지 않는다	좋아하지 않는 편이다	좋아하는 편이다	매우 좋아한다
1) 국악	①	②	③	④
2) 무용	①	②	③	④
3) 연극/뮤지컬	①	②	③	④
4) 클래식 음악(베토벤 운명 교향곡, 비발디의 사계 등)	①	②	③	④
5) 미술	①	②	③	④
6) 문학(시, 소설 등)	①	②	③	④
7) 웹툰 / 웹	①	②	③	④
8) 트로트	①	②	③	④
9) 발라드 / R & B	①	②	③	④
10) 만화 / 애니메이션	①	②	③	④
11) 인터넷 사용자들이 손수 만든 동영상(UCC)	①	②	③	④
12) 영화	①	②	③	④

41. 다음의 문화 활동을 얼마나 하고 싶은지 자신의 생각대로 V표기를 하세요.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 그림	①	②	③	④
2) 시나 소설	①	②	③	④
3) 악기 연주	①	②	③	④
4) 연극, 뮤지컬 등을 직접 참여(연기를 직접 함)	①	②	③	④
5) 영화에 출연하거나 영화 만들기	①	②	③	④
6) 가수	①	②	③	④
7) 나만의 인터넷 카페, 블로그 미니홈피 등을 운영	①	②	③	④
8) 동영상(UCC) 만들기	①	②	③	④

42. 2008년도에 다음의 문화활동에 대해서 얼마나 배우셨나요? 해당하는 곳에 V표기 해주세요.

	전혀 배우지 않았다	별로 배우지 않았다	많이 배웠다	매우 많이 배웠다
1) 문학(시, 소설 등)	①	②	③	④
2) 클래식 음악감상 및 악기연주	①	②	③	④
3) 미술	①	②	③	④
4) 연극, 뮤지컬	①	②	③	④
5) 국악 감상 및 공연	①	②	③	④
6) 대중음악 연주	①	②	③	④
7) 만화/애니메이션	①	②	③	④
8) 예비 방송인 및 연예인 교육	①	②	③	④
9) 정보문화교육(정보통신윤리교육)	①	②	③	④
10) 인터넷중독 예방교육	①	②	③	④
11) 춤추기	①	②	③	④

43. 2008년도에 학교와 가정, 동네에서 다음과 같은 활동을 얼마나 자주 했는지 V표기 하세요.

	전혀 하지 않았다	별로 하지 않았다	자주 했다	매우 자주 했다
1) 연극, 뮤지컬 관람	①	②	③	④
2) 클래식 음악회 관람	①	②	③	④
3) 대중음악 콘서트 관람	①	②	③	④
4) 영화 관람	①	②	③	④
5) 만화/애니메이션 감상	①	②	③	④
6) 국악 관람	①	②	③	④
7) 미술 전시회 관람	①	②	③	④
8) 클래식 악기 연주	①	②	③	④
9) 연극, 뮤지컬 공연 경험	①	②	③	④
10) 영화 출연 경험	①	②	③	④
11) 동시 짓기	①	②	③	④
12) 국악 공연	①	②	③	④
13) 새로운 인터넷카페, 블로그, 미니홈피 만들기	①	②	③	④
14) 새로운 동영상(UCC) 만들기	①	②	③	④
15) 춤추기	①	②	③	④
16) 그림 그리기나 만들기	①	②	③	④

44. 다음의 항목을 얼마나 이용하는지 빈칸에 알맞은 시간을 쓰세요. (1주일 평균 이용시간)

① TV 약 ()시간 ()분	② 신문 약 ()시간 ()분	③ 독서 약 ()시간 ()분	④ 비디오(DVD) 약 ()시간 ()분	⑤ MP3(PMP) 약 ()시간 ()분
⑥ 휴대폰 약 ()시간 ()분	⑦ 휴대용 게임기 약 ()시간 ()분	⑧ 컴퓨터 게임 약 ()시간 ()분	⑨ 메신저 (머디피디, 네이트온) 약 ()시간 ()분	⑩ 블로그, 미니홈피 약 ()시간 ()분

IV. 여러분의 평소생각에 대한 질문입니다.

45. 다음 글을 잘 읽고 자신의 생각대로 V표기를 하세요.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 주변사람들에게 중요한 사람이라고 생각한다.	①	②	③	④
2) 나는 주어진 일에 최선을 다 한다.	①	②	③	④
3) 나는 나의 생활이 행복하다고 생각한다.	①	②	③	④
4) 나는 장래희망을 위해서 열심히 공부하고 있다.	①	②	③	④
5) 나는 부모님이나 선생님의 말씀에 따르기보다 나 혼자 생각해서 행동하기를 좋아한다.	①	②	③	④
6) 나는 어떤 문제가 생기면 해결하기 위해 계획을 세운다.	①	②	③	④
7) 나는 새로운 것을 배우기를 좋아한다.	①	②	③	④
8) 나는 내 주위 대부분의 사람들을 믿는다.	①	②	③	④
9) 나는 모르는 사람에게도 쉽게 말을 건다.	①	②	③	④
10) 나는 나와 의견이 다른 사람하고도 이야기를 잘 하는 편이다.	①	②	③	④

46. 다음 글을 잘 읽고 자신의 생각대로 V표기를 하세요.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 내가 사는 동네에 쓰레기 태우는 곳이나 쓰레기 버리는 곳이 생겨도 괜찮다.	①	②	③	④
2) 나는 다른 나라가 홍수, 태풍, 배고픔이 생길 때 많이 도와주어야 한다고 생각한다.	①	②	③	④
3) 청소년 문제에 대해 의견이나 소감을 밝히는 것 (학교규칙 만들기 등)이 필요하다.	①	②	③	④
4) 외국 것이라도 좋은 것은 배워야 한다고 생각한다.	①	②	③	④
5) 내 직업은 내가 직접 선택하고 준비해야 한다고 생각한다.	①	②	③	④
6) 나는 내가 원하는 직업을 갖기 위한 구체적인 계획을 가지고 있다.	①	②	③	④
7) 미래에 내가 갖고자 하는 직업에 대해서 잘 알고 있다.	①	②	③	④

47. 다음 글을 잘 읽고 자신의 생각대로 V표기를 하세요.

다문화 사회란 여러 나라의 사람들이 함께 사는 사회를 말합니다.
다문화 가정의 어린이는 어머니나 아버지가 외국 사람인 경우를 말합니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 우리나라가 하나의 민족(단일민족)이라고 생각한다.	①	②	③	④
2) 나는 다문화 사회라는 말을 들어본 적이 있다.	①	②	③	④
3) 다문화 가정의 어린이와 친구가 될 수 있다.	①	②	③	④
4) 다문화 가정의 어린이는 장애우나 부모가 없는 어린이처럼 도와주어야 한다고 생각한다.	①	②	③	④
5) 나는 다문화 가정의 어린이가 나와 똑같은 대한민국의 국민이라고 생각한다.	①	②	③	④

48. 다음 글을 잘 읽고 자신의 생각대로 V표기를 하세요.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 부모님은 나를 늘 사랑하십니다.	①	②	③	④
2) 부모님과 나는 나의 장래희망에 대해 이야기를 자주 한다.	①	②	③	④
3) 내가 외출했을 때 부모님은 내가 무엇을 하고 있는지 대부분 알고 계십니다.	①	②	③	④
4) 나는 나의 학교생활에 만족한다.	①	②	③	④
5) 나는 나의 생활에 만족한다.	①	②	③	④

V. 마지막으로 몇 가지만 더 물어보겠습니다. 해당하는 곳에 V표기를 해주세요.

1. 성별은?

___① 남자 ___② 여자

2. 현재 함께 살고 있는 사람들을 모두 표시하여 주십시오.

※ 같이 살고 있진 않지만, 다른 지방의 직장·학교에 다니는 등의 이유로 같이 살지 않는 가족은 포함. 단, 결혼해서 같이 살고 있지 않은 형제자매는 제외.

___① (외)할아버지 ___② (외)할머니 ___③ 아버지
 ___④ 어머니 ___⑤ 형제 또는 자매 ___⑥ 친척
 ___⑦ 기타() ___⑧ 없음

3. 부모님은 학교를 어디까지 다니셨나요? 부모님 각각에 대하여 응답해 주십시오. (단 중퇴도 졸업으로 간주함)

	학교 안 다님	초등학교 졸업	중학교 졸업	고등학교 졸업	2-3년제 대학 졸업	4년제 대학교 졸업	대학원졸업 (석사및박사)
1) 아버지	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 어머니	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

4. 부모님께서서는 현재 직업을 갖고 계신가요? 부모님 각각에 대하여 응답해 주십시오.

구분	현재 직업을 갖고 있는지 여부	
	없음	있음
1) 아버지	①	②
2) 어머니	①	②

5. 여러분의 가정형편(경제수준)은 다음 중 어디에 해당되니까?

매우 못 산다	못 산다	별로 못산다	보통 수준	조금 잘 산다	잘 산다	매우 잘 산다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

6. 현재 살고 있는 집은 어디인가요?

()시/도 ()시/군/구 ()구 ()동/읍/면

7. 반에서 학업성취(2009년 1학기)는 다음 중 대략 어디에 해당된다고 생각하십니까?

※ 다른 사람에게 알려지지 않으므로 솔직하게 응답하여 주시기 바랍니다
 ※ 영어를 배우지 않았다면 '배우지 않음'에 O표 하세요.

성 격	매우 못하는 수준	못하는 수준	중 간	잘하는 수준	매우 잘하는 수준	배우지 않음
국어	①	②	③	④	⑤	
영어	①	②	③	④	⑤	⑥
수학	①	②	③	④	⑤	
사회영역	①	②	③	④	⑤	
과학영역	①	②	③	④	⑤	

▣ 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 ▣

[면접조사원용]

조사원 성명		면접일시	____년 __월 __일 __시
--------	--	------	-------------------

1. 현재 재학중인 학교의 유형은?

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1) 초등학교 | 2) 일반 중학교 |
| 3) 특성화중 | 4) 예체능중 |
| 5) 일반계/인문계 고등학교(종합고 일반계 포함) | 6) 전문계/실업계 고등학교(종합고 실업계, 특성화고 포함) |
| 7) 특수목적고(외고, 과학고) | 8) 자립형 사립고 |
| 9) 예체능고 | 10) 기타_____ |

2. 현재 재학중인 학교는 다음 중 어디에 해당되십니까?

- 1) 남녀공학 2) 남학교 3) 여학교

3. 현재 재학중인 학교의 설립유형은 다음 중 어디에 해당되십니까?

- 1) 사립 2) 국립 3) 공립

4. 현재 재학중인 학교의 학년은?

- | | | |
|--------|--------|--------|
| 1) 1학년 | 2) 2학년 | 3) 3학년 |
| 4) 4학년 | 5) 5학년 | 6) 6학년 |

5. 현재 재학중인 학년의 총 학급 수는? ()학급

6. 학교위치 주소

()시/도 ()시/군/구 ()구 ()동/읍/면



이 설문에서 얻어진 모든 내용은
통계목적 이외에는 절대로 사용할
수 없으며 그 비밀이 보호되도록
통계법(제13조 및 제14조)에 규정
되어 있습니다.

ID —

2009 한국 아동·청소년 활동문화 조사 [중고등용]

안녕하세요?

한국청소년정책연구원은 아동·청소년과 관련한 정책 개발 및 연구를 수행하는
국가연구기관입니다.

우리 연구원에서는 아동·청소년 활동·문화에 대한 연구를 수행하고 있습니다.
이번 조사의 목적은 한국의 아동·청소년들의 활동 및 문화에 대한 의식과 실태를
알아보고, 이를 바탕으로 아동·청소년들에게 도움이 되는 다양한 기회를 제공하
고자 하는 것입니다.

응답해주시는 내용은 무기명(이름은 밝히지 않고)으로 통계 처리되어 연구자료로
만 활용됨으로 개인의 비밀이 보장됩니다. 평소에 생각하시는 그대로 한 문항도
빠짐없이 응답해주시면 감사하겠습니다.

2009. 6.

조사주관기관: 국무총리산하
한국청소년정책연구원
담당 연구자: 임지연 박사

실사진행기관: (주)메트릭스코퍼레이션
(조사 문의처) (02-6244-0700)

한국청소년정책연구원

(137-715) 서울특별시 서초구 태봉로 114
lhy522@nypi.re.kr <http://www.nypi.re.kr>

◆ **청소년활동이란** 학교 수업과 학원을 제외한 학교와 동네에서 하는 활동입니다.
(학교의 특별활동은 포함됨)

I. 학교공부 외에 어떤 활동을 하고 있는지에 대한 질문입니다.

《응답 보기》 해당하는 곳에 V표기를 해 주세요.

① ___ ② ___ ③ ___ ④

※ 다음은 청소년단체 활동에 대한 설명입니다. 잘 읽고 질문에 답해 주세요.

1. 2008년도에 청소년단체(걸스카우트, 보이스카우트, 아카데미, 우주소년단, 해양 소년단 등)의 회원으로 가입한 적이 있나요?

___ ① 청소년단체 회원으로 가입하지 않았다. (☞3번으로 이동)

___ ② 청소년단체 회원으로 가입했다.

2. 2008년도에 청소년단체활동에 몇 번 참여했나요? (한달에 1번은 주0회임)

___ ① 주 0회 ___ ② 주 1회 ___ ③ 주 2회 ___ ④ 주 3회

___ ⑤ 주 4회 ___ ⑥ 주 5회 ___ ⑦ 주 6회 ___ ⑧ 매일

※ 다음은 동아리활동에 대한 설명입니다. 잘 읽고 질문에 답해 주세요.

3. 2008년도에 청소년 동아리(소모임으로 운영되는 사이버, 학교 안과 밖의 댄스, 밴드, 코스프레, 사물놀이, 영어회화, 문학 등)의 회원으로 가입했나요?

___ ① 동아리 회원으로 가입하지 않았다. (☞6번으로 이동)

___ ② 동아리 회원으로 가입했다.

4. 2008년도에 동아리 활동을 어디에서 했나요? (해당하는 곳에 모두 V표기를 해 주세요)

___ ① 학교내에서 활동

___ ② 지역사회의 청소년수련관, 청소년문화의집 등에서 활동

___ ③ 사이버공간에서 활동

___ ④ 종교단체에서 활동

5. 2008년도에 가입한 동아리에서 동아리활동에 몇 번 참여했나요?

___ ① 월 0회 ___ ② 월 1회 ___ ③ 월 2회

___ ④ 월 3회 ___ ⑤ 월 4회 ___ ⑥ 월 5회

___ ⑦ 월 6회 ___ ⑧ 월 7회 ___ ⑨ 월 8회 이상

※ 다음은 공연관람(연극, 뮤지컬, 음악회 등이 속하며 영화관람은 제외)에 대한 설명입니다. 잘 읽고 질문에 답해 주세요.

12. 2008년도에 공연관람을 몇 번 했나요? (가족과의 관람도 포함)

- ___① 없음(☞14번으로 이동) ___② 1회 ___③ 2회
 ___④ 3회 ___⑤ 4회 ___⑥ 5회
 ___⑦ 6회 ___⑧ 7회 ___⑨ 8회 이상

13. 2008년도에 공연관람을 어떻게 하였는지 모두 고르세요.

___① 학교를 통해서	___② 청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서	___③ 청소년 단체를 통해서	___④ 가족과 함께
___⑤ 교회나 절 등 종교기관을 통해서	___⑥ 학원을 통해서	___⑦ 친한 친구와 함께	___⑧ 혼자 관람

※ 다음은 청소년축제 및 행사활동에 대한 설명입니다. 잘 읽고 질문에 답해 주세요.

청소년축제 및 행사활동은 학예발표회, 체육대회, 운동회와 청소년축제 등을 말합니다.

14. 2008년도에 청소년축제 및 행사활동에 몇 번 참여했나요?

- ___① 없음(☞16번으로 이동) ___② 1회 ___③ 2회
 ___④ 3회 ___⑤ 4회 ___⑥ 5회
 ___⑦ 6회 ___⑧ 7회 ___⑨ 8회 이상

15. 2008년도에 청소년축제 및 행사활동에서 맡은 역할이 무엇이었는지 모두 고르세요.

- ___① 구경하는 관람객으로 참여했다.
 ___② 행사진행을 돕는 역할로 참여했다.
 ___③ 발표하거나 공연, 활동하는 사람으로 참여했다.

※ 다음은 강좌 및 교육프로그램 수강에 대한 설명입니다. 잘 읽고 질문에 답해 주세요.

강좌 및 교육 프로그램은 국영수를 제외한 피아노, 컴퓨터, 공예(만들기) 등의 활동을 말합니다. 수영 등 스포츠활동 수강은 제외합니다.(방과후 학교, 주민회관, 청소년문화의 집, 학원 등 포함).

16. 2008년도에 강좌 및 교육 프로그램에 몇 번 참여했나요?

- ___① 없음(☞18번으로 이동) ___② 주 1회 ___③ 주 2회
 ___④ 주 3회 ___⑤ 주 4회 ___⑥ 주 5회
 ___⑦ 주 6회 ___⑧ 매일

※ 다음은 스포츠활동에 대한 설명입니다. 잘 읽고 질문에 답해 주세요.

스포츠활동이란 땀이 쉰 정도의 운동을 말하며 학원 수강도 포함합니다.

- 학교체육시간은 제외, 땀을 흘리지 않는 단순한 놀이는 제외
- 점심시간 또는 방과 후 친구들과 축구, 농구, 야구 등 운동은 포함

22. 2008년도에 스포츠활동에 몇 번 참여했나요? (학교 체육시간은 아님. 한달에 1번은 주0회임)

- ___① 주 0회 ___② 주 1회 ___③ 주 2회
- ___④ 주 3회 ___⑤ 주 4회 ___⑥ 주 5회
- ___⑦ 주 6회 ___⑧ 매일

23. 2008년도에 스포츠활동에 어떻게 참여하였는지 모두 고르세요.

___① 학교를 통해서	___② 청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서	___③ 청소년 단체를 통해서	___④ 가족과 함께
___⑤ 교회나 절 등 종교기관을 통해서	___⑥ 학원을 통해서	___⑦ 친한 친구와 함께	___⑧ 혼자서

※ 다음은 국제 교류활동(외국에 나가서 문화이해, 봉사, 여행 등)에 대한 설명입니다. 잘 읽고 질문에 답해 주세요.

24. 2008년도에 외국에 몇 번 나갔나요?

- ___① 없음(←26번으로 이동) ___② 1회 ___③ 2회
- ___④ 3회 ___⑤ 4회 ___⑥ 5회
- ___⑦ 6회 ___⑧ 7회 ___⑨ 8회 이상

25. 2008년도에 어떻게 외국에 나가게 되었는지 모두 고르세요.

___① 학교를 통해서	___② 청소년활동시설이나 지역사회기관을 통해서	___③ 청소년 단체를 통해서	___④ 가족과 함께
___⑤ 교회나 절 등 종교기관을 통해서	___⑥ 학원을 통해서		

※ 다음은 청소년수련시설 이용에 대한 설명입니다. 잘 읽고 질문에 답해 주세요.

청소년수련시설은 학교에서 수련활동을 하기위해 이용한 수련원과 유스호스텔, 야영장 등입니다. 동네 근처의 청소년문화의집, 청소년수련관 등도 포함됩니다.

26. 2008년도에 청소년수련시설을 몇 번 이용했나요?

- ___ ① 없음(⇒28번으로 이동) ___ ② 1회 ___ ③ 2회
 ___ ④ 3회 ___ ⑤ 4회 ___ ⑥ 5회
 ___ ⑦ 6회 ___ ⑧ 7회 ___ ⑨ 8회 이상은 참여횟수를 적어주세요.
 약 ()회

27. 2008년도에 청소년수련시설에서 어떤 활동을 하였는지 모두 고르세요.

- ___ ① 청소년시설에서 운영하는 강좌에 등록하여 정기적으로 이용했다.
 ___ ② 청소년시설에서 운영하는 체험활동이나 행사에 참여하였다.
 ___ ③ 청소년시설에 있는 인터넷, 노래방, 도서실 등의 공간을 활용하였다.
 ___ ④ 청소년시설에서 자원봉사하거나 운영위원회에 참여하였다.
 ___ ⑤ 학교에서 수련활동으로 수련원 등을 이용했다

※ 다음은 청소년 활동의 기타 사항입니다.

28. 다음 중 참여하고 싶은 활동을 모두 고르세요.

___ ①	과학정보활동 과학 천체관측	___ ②	교류활동 다른 나라 북한 농촌지역 어린이 만나기	___ ③	모험기적 활동 등산, 야영 극기훈련	___ ④	문화예술활동 마술, 만화 무용, 뮤지컬 연극, 영화관람
___ ⑤	봉사활동 일손돕기 위문활동 캠페인 등	___ ⑥	진로직업활동 직업체험 장래희망 생각하기	___ ⑦	환경보전활동 술체험 환경탐사	___ ⑧	건강보전활동 신체단련, 금연 금주약물교육 성교육

___ ⑨ 기타(직접 적어주세요: _____)

전혀 받지 않았다	분종분하게 받았다	충분하게 받았다	매우 충분하게 받았다
--------------	--------------	-------------	-------------------

청소년활동 참여 전에 지도자나 담임선생님으로부터
 29. 미리 주의사항 및 안전 지도 등(정보제공과 이해를 돕는 사전교육)을 어느 정도 받았나요? ① ② ③ ④

30. 청소년활동에 대한 정보를 얻은 곳을 모두 고르세요.

- ___① 학교 또는 선생님을 통해 ___② 친구 또는 선·후배를 통해
___③ 부모님을 통해 ___④ 청소년기관 및 단체 지도자를 통해
___⑤ 인터넷 또는 TV, 라디오, 신문을 통해 ___⑥ 청소년관련 소식지 및 간행물을 통해

31. 청소년 활동 참여는 언제 하였는지 모두 고르세요.(방학중 주말이면 방학과 주말에 모두 V표기 하기)

- ___① 주말 휴일 ___② 평일 방과후 ___③ 방학중 ___④ 학기중(특별활동 등)

32. 2008년도에 청소년활동을 하면서 새로 사귀 친구(반 친구와 학원친구 제외)가 몇 명인가요?

약 ()명

33. 2008년에 여러 가지 청소년활동시설에 각각 몇 번 방문했나요?

(방문한적 없으면 0번이라고 쓰세요)

- 1) 청소년문화의집, 청소년회관, 수련관 등 약 () 번
2) 유스호스텔, 야영장, 수련원 등 (숙박시설) 약 () 번
3) 주민회관, 도서관, 박물관 등 약 () 번

34. 청소년활동에 참여하면 나에게 도움이 되는 점을 모두 고르세요.

- ___① 친구와 더 친해질 수 있다.
___② 다양한 경험을 할 수 있다.
___③ 내신 또는 진학에 도움이 된다(확인서, 증명서 발급)
___④ 즐겁고 재미있다.
___⑤ 나에게 도움이 될 점이 없다.

35. 청소년활동을 하면서 만나는 선생님에게 바라는 점을 모두 고르세요.

- ___① 청소년지도사 자격증 ___② 청소년지도 경험과 경력
___③ 이해와 친절함 ___④ 지도자의 열정
___⑤ 유머감각 ___⑥ 잘생기고 호감 가는 외모

36. 친구에게 추천하고 싶은 프로그램을 모두 고르세요.

① 청소년단체활동 (스카우트, 해상소년단 등)	② 동아리활동 (댄스, 밴드, 코스프레, 문학 등)	③ 자치활동 (학급회장, 부회장, 반장 등)	④ 자원봉사활동 (급식봉사, 양로원 방문, 캠페인 등)
⑤ 견학활동 (박물관, 미술관 등 관람)	⑥ 공연관람활동 (연극, 뮤지컬, 음악회 등)	⑦ 축제 및 행사활동 (학예발표회, 체육대회, 운동회 등)	⑧ 강좌 및 교육프로그램 수강 (피아노, 컴퓨터, 태권도 등 수강)
⑨ 단체수련활동 (캠핑활동)	⑩ 야외 자연체험활동 (가정과 학교 안팎의 체험학습)	⑪ 스포츠활동 (땀에 젖을 정도의 운동으로 축구, 농구, 야구 등)	⑫ 국제교류활동 (외국에 나가서 문화이해, 봉사 등)
⑬ 청소년시설이용활동 (수련원 야영장, 동네 청소년수련관 등)			

37. 청소년활동에 보다 많은 청소년들이 참여할 수 있도록 하기 위해 필요한 내용을 모두 고르세요.

___① 참여청소년에게 상을 주는 제도(포상제도)	___② 참여활동 기록을 학교 성적에 반영
___③ 청소년활동에 대한 정보제공	___④ 학교를 통해서 청소년활동 참여기회 확대
___⑤ 국가에서 좋은 프로그램이라고 인정해주는 청소년활동인증제	___⑥ 참가비용을 국가에서 지원

38. 청소년활동을 참여하는데 어려움을 주는 이유를 모두 고르세요.

___① 공부에 방해가 될 것 같아서	___② 어떤 내용의 활동들이 있는지 몰라서
___③ 참가비용이 부담되서	___④ 필요 또는 흥미를 느끼지 못해서
___⑤ 신경하는 방법을 몰라서	___⑥ 부모님의 반대 때문에
___⑦ 프로그램의 내용이 마음에 맞지 않아서	___⑧ 참여할 시간이 없어서
___⑨ 같이 참여할 친구가 없어서	

Ⅲ. 다음은 여러분의 문화생활에 대한 내용입니다.

다음 질문에 알맞은 대답에 V표기 하세요.

39. 문화에 대한 질문입니다. 자신의 생각대로 V표기를 하세요(문화란 사람들의 생활양식으로 서 집, 음식, 옷 등을 말합니다).

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 문화에 관심이 많다.	①	②	③	④
2) 나는 다른 나라의 문화도 소중하다고 생각한다.	①	②	③	④

40. 정보화(컴퓨터와 인터넷의 발달)로 생긴 변화입니다. 자신의 생각대로 V표기를 하세요.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 공부하기가 편해졌다.	①	②	③	④
2) 즐거움이 커졌다.	①	②	③	④
3) 개인의 정보가 나쁜 일에 사용될 위험이 커졌다.	①	②	③	④

41. 다음 질문을 읽고 자신의 생각대로 V표기를 하세요.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 문화적 교양을 높이기 위해 공부한다.	①	②	③	④
2) 나는 클래식 음악제목과 작곡가 이름에 흥미를 가지고 있다.	①	②	③	④
3) 나는 연예인들의 이름과 특징에 흥미를 가지고 있다.	①	②	③	④
4) 나는 방송에서 나오는 최신 유행어에 흥미를 가지고 있다.	①	②	③	④

42. 다음 질문을 읽고 자신의 생각대로 V표기를 하세요.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 온라인에서 비문말보다는 통신언어(이모티콘 등)를 사용하는 것이 좋다.	①	②	③	④
2) 인터넷에서 성희롱이나 욕설을 할 수도 있다고 생각한다.	①	②	③	④
3) 다른 사람의 글이나 영상을 불법 다운로드 받지 말아야 한다.	①	②	③	④
4) 다른 사람의 주소나 전화번호 등을 컴퓨터로 몰래 알려주는 사람은 벌을 받아야 한다.	①	②	③	④
5) 인터넷에서 거짓된 정보를 퍼뜨리는 사람은 벌을 받아야 한다.	①	②	③	④

43. 다음 질문을 읽고 자신이 좋아하는 대로 V표기를 하세요.

	전혀 좋아하지 않는다	좋아하지 않는 편이다	좋아하는 편이다	매우 좋아한다
1) 국악	①	②	③	④
2) 무용	①	②	③	④
3) 연극/ 뮤지컬	①	②	③	④
4) 클래식 음악(베토벤 운명 교향곡, 비발디의 사계 등)	①	②	③	④
5) 미술	①	②	③	④
6) 문학(시, 소설 등)	①	②	③	④
7) 힙합 / 랩	①	②	③	④
8) 트로트	①	②	③	④
9) 발라드 / R & B	①	②	③	④
10) 만화 / 애니메이션	①	②	③	④
11) 인터넷 사용자들이 손수 만든 동영상(UCC)	①	②	③	④
12) 영화	①	②	③	④

44. 다음의 문화 활동을 얼마나 하고 싶은지 자신의 생각대로 V표기를 하세요.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 그림	①	②	③	④
2) 시나 소설	①	②	③	④
3) 악기 연주	①	②	③	④
4) 연극, 뮤지컬 등을 직접 참여(연기를 직접 함)	①	②	③	④
5) 영화에 출연하거나 영화 만들기	①	②	③	④
6) 가수	①	②	③	④
7) 나만의 인터넷 카페, 블로그 미니홈피 등을 운영	①	②	③	④
8) 동영상(UCC) 만들기	①	②	③	④

45. 2008년도에 다음의 문화활동에 대해서 얼마나 배우셨나요? 해당하는 곳에 V표기 해주세요.

	전혀 배우지 않았다	별로 배우지 않았다	많이 배웠다	매우 많이 배웠다
1) 문학(시, 소설 등)	①	②	③	④
2) 클래식 음악감상 및 악기연주	①	②	③	④
3) 미술	①	②	③	④
4) 연극, 뮤지컬	①	②	③	④
5) 국악 감상 및 공연	①	②	③	④
6) 대중음악 연주	①	②	③	④
7) 만화/애니메이션	①	②	③	④
8) 예비 방송인 및 연예인 교육	①	②	③	④
9) 정보문화교육(정보통신윤리교육)	①	②	③	④
10) 인터넷중독 예방교육	①	②	③	④
11) 춤추기	①	②	③	④

46. 2008년도에 학교와 가정, 동네에서 다음과 같은 활동을 얼마나 자주 했는지 V표기 하세요.

	전혀 하지 않았다	별로 하지 않았다	자주 했다	매우 자주 했다
1) 연극, 뮤지컬 관람	①	②	③	④
2) 클래식 음악회 관람	①	②	③	④
3) 대중음악 콘서트 관람	①	②	③	④
4) 영화 관람	①	②	③	④
5) 만화/애니메이션 감상	①	②	③	④
6) 국악 관람	①	②	③	④
7) 미술 전시회 관람	①	②	③	④
8) 클래식 악기 연주	①	②	③	④
9) 연극, 뮤지컬 공연 경험	①	②	③	④
10) 영화 출연 경험	①	②	③	④
11) 동시 짓기	①	②	③	④
12) 국악 공연	①	②	③	④
13) 새로운 인터넷카페, 블로그, 미니홈피 만들기	①	②	③	④
14) 새로운 동영상(UCC) 만들기	①	②	③	④
15) 춤추기	①	②	③	④
16) 그림 그리기나 만들기	①	②	③	④

47. 다음의 항목을 얼마나 이용하는지 빈칸에 알맞은 시간을 쓰세요. (1주일 평균 이용시간)

① TV 약 ()시간 ()분	② 신문 약 ()시간 ()분	③ 독서 약 ()시간 ()분	④ 비디오(DVD) 약 ()시간 ()분	⑤ MP3(PMP) 약 ()시간 ()분
⑥ 휴대폰 약 ()시간 ()분	⑦ 휴대용 게임기 약 ()시간 ()분	⑧ 컴퓨터 게임 약 ()시간 ()분	⑨ 메신저 (백디백디, 네이트온) 약 ()시간 ()분	⑩ 블로그, 미니홈피 약 ()시간 ()분

IV. 여러분의 평소생각에 대한 질문입니다.

48. 다음 글을 잘 읽고 자신의 생각대로 V표기를 하세요.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 주변사람들에게 중요한 사람이라고 생각한다.	①	②	③	④
2) 나는 주어진 일에 최선을 다 한다.	①	②	③	④
3) 나는 나의 생활이 행복하다고 생각한다.	①	②	③	④
4) 나는 분명한 나의 인생목표를 가지고 있다.	①	②	③	④
5) 나는 부모님이나 선생님의 말씀에 따르기보다 나 혼자 생각해서 행동하기를 좋아한다.	①	②	③	④
6) 나는 어떤 문제가 생기면 해결하기 위해 계획을 세운다.	①	②	③	④
7) 나는 새로운 것을 배우기를 좋아한다.	①	②	③	④
8) 나는 내 주위 대부분의 사람들을 믿는다.	①	②	③	④
9) 나는 모르는 사람에게도 쉽게 말을 건다.	①	②	③	④
10) 나는 나와 의견이 다른 사람하고도 이야기를 잘 하는 편이다.	①	②	③	④

49. 다음 글을 잘 읽고 자신의 생각대로 V표기를 하세요.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 내가 사는 동네에 쓰레기 태우는 곳이나 쓰레기 버리는 곳이 생겨도 괜찮다.	①	②	③	④
2) 나는 다른 나라가 홍수, 태풍, 배고픔이 생길 때 많이 도와주어야 한다고 생각한다.	①	②	③	④
3) 청소년 문제에 대해 의견이나 소감을 밝히는 것 (학교규칙 만들기 등)이 필요하다.	①	②	③	④
4) 외국 것이라도 좋은 것은 배워야 한다고 생각한다.	①	②	③	④
5) 내 직업은 내가 직접 선택하고 준비해야 한다고 생각한다.	①	②	③	④
6) 나는 내가 원하는 직업을 갖기 위한 구체적인 계획을 가지고 있다.	①	②	③	④
7) 미래에 내가 갖고자 하는 직업에 대해서 잘 알고 있다.	①	②	③	④

50. 다음 글을 잘 읽고 자신의 생각대로 V표기를 하세요.

다문화 사회란 여러 나라의 사람들이 함께 사는 사회를 말합니다.
다문화 가정의 청소년은 어머니나 아버지가 외국 사람인 경우를 말합니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 우리나라가 하나의 민족(단일민족)이라고 생각한다.	①	②	③	④
2) 나는 다문화 사회라는 말을 들어본 적이 있다.	①	②	③	④
3) 나는 다문화 가정의 청소년과 친구가 될 수 있다.	①	②	③	④
4) 다문화 가정의 청소년은 장애우나 부모가 없는 청소년처럼 도와주어야 한다고 생각한다.	①	②	③	④
5) 나는 다문화 가정의 청소년이 나와 똑같은 대한민국의 국민이라고 생각한다.	①	②	③	④

51. 다음 글을 잘 읽고 자신의 생각대로 V표기를 하세요.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 부모님은 나를 늘 사랑하십니다.	①	②	③	④
2) 부모님과 나는 나의 장래희망에 대해 이야기를 자주 한다.	①	②	③	④
3) 내가 외출했을 때 부모님은 내가 무엇을 하고 있는지 대부분 알고 계십니다.	①	②	③	④
4) 나는 나의 학교생활에 만족한다.	①	②	③	④
5) 나는 나의 생활에 만족한다.	①	②	③	④

V. 마지막으로 몇 가지만 더 물어보겠습니다. 해당하는 곳에 V표기를 해주세요.

1. 성별은?

___① 남자 ___② 여자

2. 현재 함께 살고 있는 사람들을 모두 표시하여 주십시오.

※ 같이 살고 있진 않지만, 다른 지방의 직장·학교에 다니는 등의 이유로 같이 살지 않는 가족은 포함. 단, 결혼해서 같이 살고 있지 않은 형제자매는 제외.

___① (외)할아버지 ___② (외)할머니 ___③ 아버지
 ___④ 어머니 ___⑤ 형제 또는 자매 ___⑥ 친척
 ___⑦ 기타() ___⑧ 없음

3. 부모님은 학교를 어디까지 다니셨나요? 부모님 각각에 대하여 응답해 주십시오. (단 중퇴도 졸업으로 간주함)

	학교 안 다님	초등학교 졸업	중학교 졸업	고등학교 졸업	2-3년제 대학 졸업	4년제 대학교 졸업	대학원 졸업 (석사 및 박사)
1) 아버지	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 어머니	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

4. 부모님께서 현재 직업을 갖고 계신가요? 부모님 각각에 대하여 응답해 주십시오.

구분	현재 직업을 갖고 있는지 여부	
	없음	있음
1) 아버지	①	②
2) 어머니	①	②

5. 여러분의 가정형편(경제수준)은 다음 중 어디에 해당됩니까?

매우 못 산다	못 산다	별로 못 산다	보통 수준	조금 잘 산다	잘 산다	매우 잘 산다
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

6. 현재 살고 있는 집은 어디인가요?

()시/도 ()시/군/구 ()구 ()동/읍/면

7. 반에서 학업성취(2009년 1학기)는 다음 중 대략 어디에 해당된다고 생각하십니까?

※ 다른 사람에게 알려지지 않으므로 솔직하게 응답하여 주시기 바랍니다

※ 영어를 배우지 않았다면 '배우지 않음'에 O표 하세요.

성 적	매우 못하는 수준	못하는 수준	중 간	잘하는 수준	매우 잘하는 수준	배우지 않음
국어	①	②	③	④	⑤	
영어	①	②	③	④	⑤	⑩
수학	①	②	③	④	⑤	
사회영역	①	②	③	④	⑤	
과학영역	①	②	③	④	⑤	
전문교과(전문계고 학생만 응답)	①	②	③	④	⑤	⑩

☐ 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 ☐

[면접조사원용]

조사원 성명		면접일시	____년 ____월 ____일 ____시
--------	--	------	-------------------------

1. 현재 재학중인 학교의 유형은?

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1) 초등학교 | 2) 일반 중학교 |
| 3) 특성화중 | 4) 예체능중 |
| 5) 일반계/인문계 고등학교(종합고 일반계 포함) | 6) 전문계/실업계 고등학교(종합고 실업계, 특성화고 포함) |
| 7) 특수목적고(의고, 과학고) | 8) 자립형 사립고 |
| 9) 예체능고 | 10) 기타_____ |

2. 현재 재학중인 학교는 다음 중 어디에 해당되십니까?

- 1) 남녀공학 2) 남학교 3) 여학교

3. 현재 재학중인 학교의 설립유형은 다음 중 어디에 해당되십니까?

- 1) 사립 2) 국립 3) 공립

4. 현재 재학중인 학교의 학년은?

- | | | |
|--------|--------|--------|
| 1) 1학년 | 2) 2학년 | 3) 3학년 |
| 4) 4학년 | 5) 5학년 | 6) 6학년 |

5. 현재 재학중인 학년의 총 학급 수는? ()학급

6. 학교위치 주소

()시/도 ()시/군/구 ()구 ()동/읍/면

연구에 도움을 주신 분들

◆ 자문위원 ◆

권일남	명지대학교·교수
김양빈	보건복지가족부·사무관
김정배	한국청소년진흥센터·인증정보부
김종명	광양고등학교·교사
문혜경	서래초등학교·교사
박옥식	한국수련시설협회·사무총장
박진규	호서대학교·교수
선주희	덕암초등학교·교사
손의성	문정중학교·교사
손의숙	한국청소년진흥센터·인증정보부
이성순	신용산초등학교·교사
이명진	고려대학교·교수
임영식	중앙대학교·교수
전명기	한국청소년진흥센터·활동지원부
조문영	덕암초등학교·교사
채원범	경인중학교·교사

◆ 연구보조원 ◆

배애진 한국청소년정책연구원·연구보조원

2009년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

■ 기관고유과제

- 09-R01 한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 1-6차년도 조사개요 보고서/ 이경상·안선영
- 09-R01-1 한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 생활긴장과 청소년 비행과의 관계에 관한 연구 / 이경상·이순래
- 09-R01-2 한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 고등학교 졸업 후 진로유형에 영향을 미치는 요인 / 안선영·장원섭
- 09-R01-3 한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 아동·청소년패널조사 2010 기초연구 / 김지경·안선영·이계오·이미리·김성식·김명희·박일혁
- 09-R02 아동·청소년 정책평가모형 개발 연구 : 고객지향 평가모형을 중심으로 / 김형주·김영애·조선하
- 09-R03 비행청소년 멘토링 운영을 위한 다기관 협력체제 구축방안 연구 / 김지연·김성연
- 09-R03-1 비행청소년 멘토링 운영을 위한 다기관 협력체제 구축방안 연구 : 비행청소년 멘토링 운영지침 개발 / 김지연
- 09-R04 지역사회 아동·청소년인프라 활용방안 연구 : 학교와의 연계를 중심으로 / 최창욱·송병국·김혁진
- 09-R05 여성청소년의 인터넷성매매 실태와 대응방안 연구 / 성윤숙·박병식
- 09-R06 아동청소년안전실태와 대응방안 연구 : 물리적 위해를 중심으로 / 김영한·최은실
- 09-R07 위기기정 아동·청소년의 문제와 복지지원방안 연구 : 빈곤한 한부모·조손가정 아동·청소년을 중심으로 / 이해연·이용교·이향란
- 09-R08 청소년 가출 현황과 문제점 및 대책 연구 / 백혜정·방은령
- 09-R09 세대간 의식구조 비교를 통한 미래사회변동 전망II / 이종원·김영인
- 09-R10 아동·청소년 비만 실태 및 정책방안 연구 / 임희진·박형란
- 09-R11 청소년의 게임중독 예방을 위한 가족단위 여가프로그램 활성화 방안 / 이기봉·설수영·원형중·설민신
- 09-R12 한국 청소년 지표조사IV : 청소년 진로·직업 지표 / 최인재·김봉환·황매향·허은영
- 09-R12-1 한국 청소년 지표조사IV : 아동·청소년 활동·문화 지표 / 임지연·김정주·김신영·김민
- 09-R13 국제기준 대비 한국아동청소년 인권수준 연구IV : 생존·보호권 인권실태조사 / 모상현·김희진
- 09-R13-1 국제기준 대비 한국아동청소년 인권수준 연구IV : 생존·보호권 정량지표 / 모상현·천정웅·신승배·이중섭
- 09-R14 미래 한국사회 다문화 역량강화를 위한 아동·청소년 중장기 정책방안 연구 I / 양계민·조혜영·이수정
- 09-R15-1 조기유학청소년의 심리사회적 발달과 정책방안 연구 I : 귀국 청소년의 정체성에 대한 질적 연구 / 문경숙·윤철경·임재훈
- 09-R15-2 조기유학청소년의 심리사회적 발달과 정책방안 연구 I : 청소년 조기유학의 결과와 정책방안 / 윤철경·문경숙·송민경

- 09-R16 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 총괄보고서 / 황진구 · 김진호 · 임성택 · 주동범
- 09-R16-1 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 저소득가정 아동·청소년의 역량개발 / 문성호 · 임영식 · 문호영 · 김남정 · 한지연
- 09-R16-2 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 장애아동·청소년의 역량개발 / 박영균 · 김동일 · 김성희
- 09-R16-3 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 청소년기관 위탁 대안학교 청소년의 역량개발 / 이민희 · 강병로
- 09-R16-4 아동·청소년의 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 연구 : 범죄청소년의 자립지원 방안 / 최순종 · 윤옥경 · 조남익
- 09-R17 글로벌 환경변화에 대비한 청소년인재개발전략에 관한 국제학술회의 / 이창호 · 오해섭

■ 협동연구과제

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-01** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 총괄보고서 / 박영균 · 박은혜 · 이상훈 · 최은영 · Elmar Lange (자체번호 09-R18)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-02** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 장애아동·청소년 가족 지원방안 / 서정아 · 조흥식 · 김진우 (자체번호 09-R18-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-03** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 교수·학습활동 지원정책 / 박재국 · 정대영 · 황순영 · 김영미 · 김혜리 (자체번호 09-R18-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-04** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 장애아동·청소년의 심리사회, 정서, 신체적 발달 지원방안 / 현주 · 박현옥 · 이경숙 · 김민 (자체번호 09-R18-3)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-05** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 문화예술·체육활동 지원방안 / 김종인 · 김원경 · 고정욱 · 오이표 (자체번호 09-R18-4)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-06** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원 방안 연구 I : 재활복지서비스 제고방안 / 권선진 · 이근매 · 조용태 (자체번호 09-R18-5)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-01** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 II : 총괄보고서 / 김기현 · 맹영임 · 장근영 · 구정화 · 강영배 · 조문흠 (자체번호 09-R19)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-02** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 II : 지적 도구 활용 영역 / 최동선 · 김나라 · 김성남 (자체번호 09-R19-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-03** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 II : 사회적 상호작용 영역 / 김태준 · 김남향 (자체번호 09-R19-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-04** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 II : 자율적 행동 영역 / 김기현 · 맹영임 · 장근영 · 구정화 · 강영배 · 조문흠 (자체번호 09-R19-3)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-05** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 II : 사고력 영역 / 조아미 · 김정희 · 설현수 · 정재천 (자체번호 09-R19-4)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-06** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 II : 총괄보고서 부록 / 김기현 · 맹영임 · 장근영 · 구정화 · 강영배 · 조문흠 (자체번호 09-R19-5)

■ 수시과제

- 09-R20 경제 위기에서 빈곤 아동·청소년의 생활실태 / 모상현·김영지·김희진·정익중
- 09-R21 한국 청소년정책 20년사 : 한국 청소년정책의 성과와 전망 / 김광웅·이종원·천정웅·이용교·길은배·전명기·정효진
- 09-R22 청소년지도 전문인력 국가자격검정 제도 개선에 관한 연구 / 한상철·서정아·길은배·김진호·김혜원·문성호·박철웅·방은령·송민경·송병국·오승근·유진이·조아미
- 09-R23 아동청소년 국가기초통계생성을 위한 기초 연구 / 김기현·홍세희·설현수·유성렬·정익중
- 09-R24 청소년쉼터 운영 모형개발을 위한 연구 / 백혜정·정익중·박현선·천창암·박현동
- 09-R25 녹색성장정책에 대한 청소년의 인지도 조사 / 김승경·김지경·성윤숙
- 09-R26 한·중·일 고교생의 학습환경 및 학업태도에 관한 국제비교조사 / 김진숙·임희진·김현철 (2010년 발간)
- 09-R27 서머타임제 시행에 따른 아동·청소년 생활시간 연구 / 김희진·진미정 (2010년 발간)
- 09-R28 교육봉사를 통한 저소득층 아동·청소년 정책 시범연구 / 모상현·김성희·박영숙·이명균 (2010년 발간)

■ 용역과제

- 09-R29 2009 취약위기 아동청소년 보호자립 실태조사 / 이경상·임희진·안선영·김지연·강현철·김광혁·김기남·박창남
- 09-R30 2009 소외계층 아동·청소년 문화예술교육 지원사업 만족도조사 / 백혜정
- 09-R31 2009년 아동보호전문기관 평가 결과보고서 / 김영지·성윤숙
- 09-R32 2009 청소년 방과 후 아카데미 효과·만족도 조사연구 / 양계민·조혜영
- 09-R33 청소년 양성평등 의식조사 / 장근영·이종원
- 09-R34 대중매체를 통한 다문화사회 시민교육 활성화 방안 / 이창호
- 09-R35 청소년수련활동인증제도 중장기발전방안 연구 / 오해섭·박진규·박정배
- 09-R36 2009년 지역아동센터 평가편람 개발연구 / 황진구·김미숙
- 09-R37 아동청소년의 생활패턴에 관한 국제비교연구 / 김기현·안선영·장상수·김미란·최동선
- 09-R38 통합 아동·청소년정책 추진전략연구 / 윤철경·박영균·성윤숙·문경숙·국립중앙청소년수련원 등 30개 기관
- 09-R39 형사조정실무가 교육 및 훈련프로그램 개발 / 최창욱·박수선
- 09-R40 2009 아동·청소년백서 / 김기현·김지경·임희진
- 09-R41 열린장학금 효과성 및 발전방안 연구 / 최창욱·이기봉·최인재
- 09-R42 청소년관련학과 현장실습 교육과정 표준 매뉴얼 개발 / 맹영임·전명기
- 09-R43 2009 서울시 청소년 문화·수련활동 프로그램 운영평가 / 임지연·김형주 (2010년 발간)
- 09-R44 시립청소년수련관 운영체계 효율적 개선 방안 연구 / 김영한·이혜연·서정아·홍연균·유진이·김영호·김광남·황성수(2010년 발간)
- 09-R45 청소년 사이버멘토링 효과성 연구 / 조혜영·양계민 (2010년 발간)
- 09-R46 공공-민간협력 비행청소년 멘토링 시범사업 / 김지연 (2010년 발간)

■ 세미나 및 워크숍 자료집

- 09-s01 지역아동청소년권리센터 시범사업지원단 4차 워크숍 (1/21)
- 09-s02 경제위기가 아동과 청소년에게 주는 고통 (2/27)
- 09-s03 청소년 지도 인력의 전문성 강화 방안 (3/12)
- 09-s04 아동·청소년 권리지표 및 지수개발을 위한 워크숍 (4/11)
- 09-s05 녹색성장 강화와 글로벌 인재개발 전략 (4/16)
- 09-s06 독일의 장애아동·청소년 지원 정책 (5/25)
- 09-s07 글로벌 환경변화에 대비한 청소년 인재개발전략 (6/25)
- 09-s08 2009년 한국청소년패널 콜로키움 자료집 (7/8)
- 09-s09 비행청소년 멘토링 운영지침 및 운영체계 개발 (6/26)
- 09-s10 한국의 다문화주의와 아시안 아메리칸의 인종적 경험 (7/14)
- 09-s11 2009 서울시 청소년활동 프로그램 평가위원 워크숍 (7/20)
- 09-s12 아동청소년조기 유학 적응과 글로벌 역량개발 (7/21)
- 09-s13 아동청소년 생활 패턴과 역량강화 세미나 (7/22)
- 09-s14 선진국의 장애아동·청소년 지원정책 국제세미나 (8/28)
- 09-s15 2009년 한국청소년 패널 데이터 분석 방법론세미나 자료집 (8/26)
- 09-s16 다문화 청소년 역량강화 프로그램 개발을 위한 국제 심포지엄 (8/25)
- 09-s17 청소년의 게임중독 예방을 위한 가족단위 여가프로그램 활성화 방안 워크숍 (9/18)
- 09-s18 형사화해 조종실무가(조정위원)연수 자료집 (10/7)
- 09-s19 아동·청소년 활동문화 현황 과제 (10/15)
- 09-s20 한·일 청소년 연구포럼: 노동·교육 그리고 가족에 대한 한일 비교 (10/27)
- 09-s21 아동·청소년 인권실태 현황과 정책방향성 제고를 위한 전문가 워크숍 (10/29)
- 09-s22 한국 청소년 진로·직업 실태 및 향후 전망과 정책적 과제 (11/6)
- 09-s23 여성 청소년의 인터넷 성매매 방지를 위한 정책 방안 (11/10)
- 09-s24 2009년 한국청소년패널 제2차 콜로키움 자료집 (11/18)
- 09-s25 청소년 관련학과 현장실습 매뉴얼(안) 개발 및 효율성 제고 방안 (11/18)
- 09-s26 청소년 가출 예방 및 지원방향과 과제 (11/19)
- 09-s27 제6회 한국청소년패널 학술 대회 (11/27)
- 09-s28 2009년 한국청소년패널 제3차 콜로키움 자료집 (11/22)

■ 학술지

- 「한국청소년연구」 제20권 제1호(통권 제52호)
- 「한국청소년연구」 제20권 제2호(통권 제53호)
- 「한국청소년연구」 제20권 제3호(통권 제54호)

■ 청소년지도총서

- 청소년지도총서① 「청소년정책론」, 교육과학사
- 청소년지도총서② 「청소년수련활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서④ 「청소년문제론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑧ 「청소년인권론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑫ 「청소년 프로그램개발 및 평가론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑬ 「청소년 자원봉사 및 동아리활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 연구방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 개론」, 교육과학사

■ 한국청소년정책연구원 문고

- 한국청소년정책연구원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 02 「행복한 십대 만들기 10가지」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 04 「청소년학 용어집」, 교육과학사

■ 기타 발간물

한국청소년정책연구원 기타 발간물 01 「재녀의 성공을 위해 부모가 함께 읽어야 할 73가지 이야기」, 다솔
NYPY YOUTH REPORT 창간호 : 경제위기와 빈곤 (4월)

NYPI YOUTH REPORT 2호 : 다문화와 탈북청소년 (6월)

NYPI YOUTH REPORT 3호 : 글로벌 환경변화 청소년 (8월)

NYPI YOUTH REPORT 4호 : 글로벌 인재와 청소년 (10월)

NYPI YOUTH REPORT 5호 : 청소년 인권 (11월)

NYPI YOUTH REPORT 6호 : 청소년들의 정보이용 현황 (12월)

연구보고 09-R12-110

한국 청소년 지표조사 IV
— 아동·청소년 활동·문화 지표 —

인 쇄 2009년 12월 22일

발 행 2009년 12월 28일

발행처 **한국청소년정책연구원**

서울특별시 서초구 태봉로 114

발행인 이 명 숙

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 (주)경성 전화 (02)503-3223

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (02) 2188-8877(연구기획팀)

ISBN 978-89-7816-829-8(93330)

978-89-7816-827-4(93330)(세트)