

연구보고 09-R01-1

■ 한국청소년패널조사 데이터분석보고서 1

한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 생활고장과 청소년 비행과의 관계에 관한 연구

책임연구원 : 이경상(한국청소년정책연구원 · 선임연구위원)

공동연구원 : 이순래(원광대학교 · 교수)

연구 요약

1. 연구목적

- 이 연구는 애그뉴의 일반생활긴장이론(General Strain Theory)을 바탕으로 객관적 긴장상태와 비행행위사이에서 비행을 매개하고 촉발하는 요인인 주관적 긴장과 부정적 감정상태가 청소년 비행에 미치는 영향을 살펴보고자 하였음.
- 청소년 비행의 예방을 위한 사회정책적 개선방안을 모색해보고자 함.

2. 연구내용

- 주관적 긴장의 실태와 관련요인
- 부정적 감정의 실태와 관련요인
- 생활긴장요인이 청소년 비행에 미치는 영향

3. 연구결과

- 첫째, 부모긴장, 학업긴장, 친구긴장, 물질긴장 등 주관적 긴장이 높을수록 비행을 경험할 확률이 높고, 분노감, 불안감, 우울감 등 부정적 감정이 높을수록 비행을 경험할 확률이 높은 것으로 나타났음. 이러한 결과는 청소년들의 비행경험을 줄이기 위해서는 객관적 긴장요인도 중요한 요소지만 객관적 긴장과 청소년 비행행위사이에서 매개적 촉발요인인 주관적 긴장요인과 부정적 감정요인을 줄이거나 해소시키는 것이 중요한 정책적 과제의 하나임을 시사하는 것임.

- 둘째, 청소년 비행행위의 매개적 촉발요인으로 매우 중요한 요소인 부정적 감정에는 주관적 긴장요인이 중요한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 청소년비행행위의 주요한 매개촉발요인으로 작용하는 부정적 감정을 줄이거나 해소시키기 위해서는 주관적 긴장을 감소 혹은 해소시키려는 노력이 매우 중요한 정책적 과제중의 하나임을 시사하는 것임.
- 셋째, 청소년비행의 매개촉발요인으로 중요한 주관적 긴장에는 충동적, 활동적, 폭발적인 개인의 성격/기질과 자신의 목표를 명확하게 견지하지 못하고 불명확한 상태로 지속하는 개인의 목표불명확 상태가 중요한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 청소년비행의 주요한 촉발요인인 주관적 긴장을 감소 혹은 해소시키기 위해서는 개인의 충동적, 활동적, 폭발적인 개인의 성격/기질을 사려깊고, 차분한 개인의 성격/기질로 개선시키고, 명확하지 못한 목표의식을 지니고 있는 청소년들에게 명확한 목표의식을 심어주는 것이 매우 중요한 정책적 과제중의 하나임을 시사하는 것임.

4. 정책적 제언

- 1) 부정적 감정 해소를 위한 일상적 대처매뉴얼의 개발과 보급 : 이 연구결과에 의하면 청소년 비행행위의 중요한 매개적 촉발요인은 분노감, 불안감, 우울감 등 부정적 감정이었음. 이러한 점에서 청소년들의 일상생활 가운데서 자신의 부정적 감정을 그때 그때 해소할 수 있는 일상적 대처매뉴얼을 개발하여 보급하는 것이 필요함. 첫째, 교육과학기술부, 보건복지가족부, 법무부 등 담당부처에서 학계의 심리전문가, 현장전문가들과 함께 일반 청소년들이 쉽게 따라할 수 있는 부정적 감정 해소를 위한 일상적 대처매뉴얼과 프로그램을 개발하는 것이 필요함. 둘째, 학교나 시설단체에서 부정적 감정해소를 위한 일상적 대처

매뉴얼을 오프라인에서 청소년들에게 널리 보급할 수 있게끔 적극적인 재정적, 행정적 지원이 있어야 할 것임. 셋째, 부정적 감정해소를 위한 일상적 대처 매뉴얼을 온라인 상에서 청소년들에게 널리 보급할 수 있게 하기 위해서 관련 정부부처 홈페이지나 청소년관련 기관 및 단체 홈페이지에 일상적 대처 매뉴얼을 올려놓고 청소년들이 쉽게 접촉해서 볼 수 있게 하는 것도 보급의 중요한 한 방법이 될 것임.

- 2) 부정적 감정의 심각집단에 대한 판별 및 치료활동의 전개 : 분노, 불안, 우울 등 부정적 감정을 심하게 지니고 있는 심각집단의 청소년들은 자살, 범죄 등 심각한 비행을 저지를 개연성이 높음. 따라서 일반 청소년들을 대상으로 한 부정적 감정해소 일상적 대처매뉴얼의 개발 및 보급과는 별도로 이들 심각집단에 대한 판별 및 치료활동을 집중적으로 시행하는 것이 필요함. 첫째, 부정적 감정을 심하게 지니고 있는 위험집단의 청소년들을 판별해내기 위한 판별체제를 갖출 필요가 있음. 둘째, 판별체제를 통해 심각집단의 청소년으로 판정된 청소년들을 대상으로 집중적인 치료활동을 전개하는 것이 필요함. 셋째, 학교-청소년상담지원체계(CYS-net체계내의 청소년수련관 등의 청소년지원센터, 청소년상담지원센터 등 청소년상담지원체계)와의 연계를 통하여 이들 심각집단에 대한 정기적 지원체계를 구축하여 정기적인 인지 및 심리치료 서비스를 지원할 필요도 있음.

- 3) 주관적 긴장 해소를 위한 일상적 대처매뉴얼의 개발과 보급 : 이 연구결과에 의하면, 청소년 비행행위의 중요한 독립변인으로 부정적 감정이외에 주관적 긴장이 중요한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났음. 또한 주관적 긴장은 부정적 감정에도 중요한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났음. 따라서 청소년들이 일상적 주관적 긴장을 스스로 관리하고 해소시키려는 노력은 매우 중요한 일 중의 하나임. 첫째, 담당부처에서 청소년들의 주관적 긴장이 청소년들의 비행과 관련하여 왜 중요하며, 주관적 긴장을 일상적으로 그때 그때 발견하고 스스로 벗어날

수 있는 방법을 적어놓은 일상적 대처매뉴얼을 개발하여 보급하는 것이 필요함. 둘째, 개발된 일상적 대처매뉴얼이 청소년들에게 널리 퍼지고 활용될 수 있게 하기 위해서는 앞에서 부정적 감정해소를 위한 일상적 대처 매뉴얼의 개발 및 보급방법과 마찬가지로 학교나 시설단체에 대한 오프라인 상의 재행정적인 지원과 온라인상의 보급방법을 병행하는 것이 필요한 일임.

- 4) 부정적 감정 해소와 주관적 긴장해소 대처매뉴얼에 대한 교사 및 시설담당자 교육 강화 : 청소년들이 일상적 매뉴얼을 충분히 숙지하고 활용하기 위해서는 청소년들과 가장 많이 상호작용하는 교사 및 시설담당자들이 이 매뉴얼에 대해 충분히 숙지하고 있어야 함. 따라서 교사 및 시설 담당자들을 대상으로 한 정기교육시에 이들 대처 매뉴얼에 대한 교육프로그램을 삽입하여 이들 교사 및 시설 담당자들을 대상으로 교육을 실시하는 것이 필요함.
- 5) 후기 청소년들에 대한 진로교육 강화 : 청소년비행의 주요한 매개측 발요인인 주관적 긴장에 충동적, 활동적, 폭발적인 개인의 성격/기질과 함께 자신의 목표를 명확하게 견지하지 못하고 불명확한 상태로 지속하는 개인이 목표불명확 상태가 주요한 영향을 미치고 있음. 따라서 이들 후기 청소년들에 대한 진로교육을 강화하여 이 시기에 걸맞는 진로목표를 설정할 수 있도록 도움을 주는 것이 필요함. 애그뉴에 따르면 이들 진로교육 강화를 통한 명확한 목표의식의 확보가 청소년들의 주관적 긴장을 감소시키고 나아가서는 청소년 비행을 감소시키는 중요한 요소가 될 수 있음.

목 차

I. 서론	
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구내용	6
II. 이론적 논의	
1. 일반긴장이론	9
2. 생활긴장의 세부요인	13
1) 객관적 긴장	13
2) 주관적 긴장	14
3) 부정적 감정상태	15
4) 비행	15
3. 연구문제	17
III. 연구방법	
1. 분석자료	21
2. 주요개념의 측정	23
IV. 연구결과	
1. 생활긴장요인의 실태 및 관련요인	29
2. 생활긴장요인이 청소년비행에 미치는 영향	39
V. 결론	
1. 연구의 요약	45
2. 정책적 제언	47
참고문헌	51

표 목차

<표 II-1> 애그뉴의 후기 일반긴장이론	11
<표 III-1> 중2 패넬 3차년도 조사의 표본유지율	22
<표 IV-1> 주관적 긴장의 실태	29
<표 IV-2> 주관적 긴장에 대한 회귀분석1(OLS)	31
<표 IV-3> 주관적 긴장에 대한 회귀분석2(OLS)	32
<표 IV-4> 주관적 긴장에 대한 회귀분석3(OLS)	32
<표 IV-5> 부정적 감정의 실태	34
<표 IV-6> 부정적 감정에 대한 회귀분석1(OLS)	35
<표 IV-7> 부정적 감정에 대한 회귀분석2(OLS)	36
<표 IV-8> 부정적 감정에 대한 회귀분석3(OLS)	37
<표 IV-9> 비행무유의 분포	40
<표 IV-10> 비행무유에 대한 이항 로지스틱 회귀분석	40

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구내용

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

긴장이나 스트레스가 많은 청소년과 그렇지 않은 청소년 중에서 누가 더 많이 비행을 저지를까? 대다수의 사람들은 어렵지 않게 긴장이나 스트레스가 많으면 비행도 많을 것이라고 대답할 것이다. 좌절, 실패, 부당대우, 부담, 이별과 단절 등과 같은 견디기 힘든 긴장과 스트레스를 겪으면 이전처럼 사회규범을 따르기 힘들며 따라서 그만큼 일탈적으로 행동할 가능성이 높기 때문이다.

이러한 배경에서 오래 전부터 긴장이나 스트레스는 관심의 대상이었다. 머튼(R. Merton)은 1930년대에 이미 긴장과 일탈행위와의 관련성을 검토하였다. 머튼은 사회에는 구성원들이 보편적으로 수용하는 문화적 목표와 이를 달성할 수 있는 제도화된 수단이 있다고 주장하였다. 문화적 목표의 구체적 내용으로 머튼은 부의 축적이나 성공을 들었으며 고등교육이나 안정된 직장 등을 제도화된 수단의 사례로 거론하였다. 여기서 문제는 사회구성원 모두가 공평하게 제도화된 수단에 접근할 수 없다는 것이다. 부유한 계층은 고등교육이나 안정된 직장을 가질 수 있지만 그렇지 못한 하류계층은 제도화된 수단에 접근하기가 용이하지 않다. 머튼은 목표와 수단의 괴리 즉 문화적 목표를 달성하고 싶지만 제도화된 수단이 미흡하면 긴장이나 스트레스가 유발된다고 보았다. 나아가 머튼은 긴장이나 스트레스를 극복하려 할 때에 당사자들은 제도화된 수단이 부족하고 따라서 비제도화된 수단에 의존하게 됨으로써 일탈행위에 빠져든다고 주장하였다.

여러 경험적 연구들이 긴장이론을 검증하고자 하였다. 그러나 경험적 연구결과는 대부분 긴장이론과 일치하지 않았다(박상기 등, 2003; Hirschi, 1969; Liska, 1971; Elliott et al., 1985). 자기보고자료를 이용한 연구들에서 하류계층의 청소년이 비행을 더 많이 저지르는 경향이 분명하지 않았

다. 긴장이론에 의하면 하류계층의 청소년은 제도화된 수단에 접근하기가 어려우므로 중산층이나 상류층에 비해 더 많은 비행을 저질러야 한다. 이론과 달리 사회계층별로 비행참여율은 주목할만한 차이를 보이지 않았다. 열망과 기대간의 격차를 분석한 연구에서도 마찬가지였다. 흔히 열망은 이상적으로 추구하는 목표이며 기대는 현재의 여건을 고려할 때에 가능할 것 같은 목표를 뜻한다. 긴장이론과 달리 하류계층의 청소년에서 열망과 기대간의 격차가 크지 않았으며, 격차가 큰 청소년이라고 해서 더 많이 비행을 저지르는 것도 아니었다(이순래 등, 2008).

이러한 문제로 긴장이론은 최근까지 크게 주목을 받지 못하였다. 대신에 비행 청소년의 경향성을 강조하는 사회학습이론, 사회유대이론, 자아통제이론 등이 청소년비행을 설명하는 대표적 이론으로 정착하였다.

기존이론들은 비행청소년의 일반청소년과의 차별적 경향성을 규명하는 데에 많은 성과를 이루었다. 반면에 비행을 저지르게 되는 계기에 대해서는 그렇지 못했다.

예컨대 사회학습이론은 비행에 대한 내면화된 태도 즉 비행에 대한 정의(definition)를 일반청소년과 구별되는 경향성으로 고려한다. 그렇지만 경향성만으로는 비행을 충분히 설명할 수 없다. 왜냐면 비록 비행을 긍정적으로 보는 태도를 가졌더라도 아무런 계기도 없이 비행을 저지르지 않는 때문이다. 사회유대이론도 마찬가지이다. 부모나 교사와의 애착관계가 미흡하더라도 특정한 촉발요인도 없는데 괜히 다른 사람을 폭행하거나 타인의 재물을 훔치지는 않을 것이다. 자아통제이론도 비행을 설명하는데 한계가 있다. 자아통제력이 낮다는 이유만으로 비행을 저지르지 않는 때문이다. 일상생활에서 아무런 불이익도 없고, 멸시나 모욕도 없고, 부족함도 없는데 즉 계기가 없는 상태에서 자아통제력이 낮다는 이유만으로 부질없이 비행을 저지르지 않을 것이다.

뿐만 아니라 기존연구는 비행의 계기를 고려하지 않음으로써 효율적 비행 예방대책을 제시하는 데에도 한계를 내포하였다. 비행을 효율적으로 예방하기 위해서는 1) 비행을 촉발하는 객관적 계기들은 무엇인가? 2) 객관적 계

기들을 행위자가 어떻게 평가하는가? 3) 무엇이 행위자의 반응에 영향을 미치는가? 등이 종합적으로 검토되어야 한다.

우선, 비행을 촉발하는 객관적 계기를 감소시키지 않고서는 비행을 줄이기는 어렵다. 모멸과 멸시를 당하면 그것에 반발하고 보복하고 싶은 것은 인간의 자연적 반응이다. 모멸과 멸시를 감소시킬 수 있는 방안을 강구하지 않으면 해당 청소년의 반발과 보복을 감소시키기는 어려울 것이다. 둘째, 유사한 수준의 계기라도 청소년마다 이를 달리 평가할 수 있다. 같은 모멸과 멸시를 당해도 어떤 청소년은 그것을 대수롭지 않게 여기는데 다른 청소년은 매우 심각하게 생각할 수 있다. 객관적으로는 유사한데 이것이 서로 달리 평가하게 되는 원인을 규명하고 개입하지 않으면, 즉 대수롭지 않은 일을 지나치게 과장해 생각하거나 곡해해서 평가하는 원인을 찾아내고 이를 수정하지 않으면 해당 청소년의 비행을 적절히 예방할 수 없을 것이다. 셋째, 촉발계기에 대한 청소년의 반응은 다양할 수 있다. 일부는 다소의 불쾌감만을 느끼고 크게 동요하지 않을 것이다. 반면에 어떤 청소년은 분노와 격분에 휩싸여 모든 것을 무시하고 철저한 보복에 매진할 수 있다. 촉발계기에 대한 청소년의 서로 다른 반응이 나타나는 원인을 파악하고 개입하지 않으면 역시 이들의 비행을 적절히 예방할 수 없을 것이다.

최근 들어 애그뉴(Agnew, 1992; 1997; 2001; 2009)는 촉발계기를 중심으로 비행을 설명하는 일반긴장이론을 제안하였다. 애그뉴는 머튼의 고전적 긴장이론이 비행을 촉발하는 계기를 지적인 측면에 대해서는 높이 평가하였다. 그러나 촉발계기를 문화적 목표와 제도화된 수단에 기인하는 긴장으로 가정한 것은 잘못되었다고 비판하였다. 대신에 애그뉴는 촉발계기를 청소년들이 일상생활에서 겪는 긴장에서 찾았다. 그는 일반긴장이론에서 일상생활의 긴장을 중심으로 객관적 긴장의 유형, 주관적 긴장의 형성, 행위자의 차별적 반응 등을 통해 비행이 유발되는 과정을 체계화하였다. 애그뉴는 기존이론들의 한계를 극복하여 비행에 대한 종합적 이해를 도모하고 효율적 비행예방대책을 모색하는데 매우 유용한 통찰력을 제공하고 있다.

이 글의 목적은 효율적 비행예방대책을 제안하는 것이다. 이를 위하여 애

그뉴의 일반긴장이론을 한국청소년패널조사 중2패널 3차년도 자료를 바탕으로 경험적으로 검증하고 연구결과를 통하여 청소년의 비행을 예방할 수 있는 방안을 모색하고자 한다.

2. 연구내용

구체적으로 다음의 제2장 이론적 논의에서는 애그뉴의 일반긴장이론을 검토하고, 제3장에서는 연구의 방법을 기술하고, 제4장에서는 연구의 결과를 검토하고, 마지막으로 제5장에서는 연구결과를 요약적으로 정리 제시하고, 정리된 연구결과를 중심으로 비행예방대책을 제안하고자 한다.

Ⅱ. 이론적 논의

1. 일반긴장이론
2. 생활긴장의 세부 요인
3. 연구문제

II. 이론적 논의

1. 일반긴장이론

애그뉴는 오늘날의 다원화된 현대사회에서 사회구성원 대다수가 공유하는 문화적 목표란 존재하기 어렵다는 점에서 머튼의 긴장이론을 비판하였다¹⁾. 그리고 설사 그러한 문화적 목표가 있다고 하더라도 청소년은 아직 사회적 가치를 내면화하지 않는 상태이므로 추상적인 문화적 목표로 인한 긴장에는 크게 영향을 받지 않는다고 주장하였다. 대신에 애그뉴는 가족의 사망, 이별, 부모의 학대, 친구의 괴롭힘 등과 같은 일상생활에서 청소년이 겪는 긴장에 주목하고 긴장이 비행에 미치는 영향을 일반긴장이론(General Strain Theory, 이하 GST)으로 체계화하였다(Agnew, 1992; 1997; 2001; 2009).

GST의 핵심명제는 일상생활에서 긴장을 겪으면 청소년은 분노와 좌절과 같은 부정적 감정상태에 빠져들고 이러한 부정적 감정상태를 극복하는 방편으로 비행에 빠져든다는 것이다.

핵심명제는 크게 변하지 않지만 1992년 애그뉴가 처음으로 GST를 발표한 이후로 최근까지 GST는 발전을 거듭하였다(Agnew, 1992; 1997; 2001; 2009). 1992년의 초기 GST에서 애그뉴는 객관적 긴장만을 고려하여 특정집단의 대다수 사람들이 싫어하는 사건이나 상태가 비행의 계기가 된다고 주장하였다(Agnew, 1992; 1997). 애그뉴는 일반적 시각을 기준으로 긴장을 1) 의미있다고 생각하는 목표를 성취하려는 것을 타인들이 방해할 때, 2) 의미있는 가치의 대상을 빼앗길 때, 3) 해악적인 가치대상이 본인에게 가해질 때 등으로 구분하였다. 더불어 긴장은 각자에게 부정적 감정

1) 우리나라에서도 문화적 목표가 다원화되고 있다는 것을 쉽게 목격할 수 있다. 과거에는 판검사, 의사가 청소년들이 공유했던 문화적 목표였지만 오늘날에는 연예인, 운동선수, 프로게이머, 백댄서, 시민단체 운동가, 자연보호 운동가 등으로 다원화되고 있다.

을 유발하며 또한 부정적 감정은 이를 초래한 원인에 대해서 교정행위 (corrective action)를 취하도록 압력을 행사함으로써 비행도 결국은 긴장에 의해 유발된 부정적 감정을 해소하기 위해 선택한 교정행위(corrective action)의 하나로 보았다²⁾.

2002년 이후의 후기 GST는 특정한 사건이나 상태를 긴장으로 인지하는 정도는 청소년 각자에 따라 달라질 수 있다는 사실에도 주목하여 객관적인 수준에서는 비슷한 긴장이라도 행위자에 따라 다르게 평가될 수 있다는 사실을 보완하였다(Agnew, 2009). 뿐만 아니라 객관적 긴장이나 주관적 긴장에 대해서 개인별로 겪게 되는 감정상태나 적응방식의 차이가 있을 수 있다는 점도 고려하였다. 즉 어떤 청소년은 긴장을 겪었을 때에 매우 심한 분노와 좌절을 느끼고 비행에 빠져들 수 있지만 반면에 다른 청소년은 부정적 감정에 빠져들지 않고 다른 생각을 한다거나, 음악을 듣는다거나, 운동을 하는 등의 방법으로 대처한다는 것이다.

2) 비행을 "긴장을 완화하고, 보복을 찾고, 부정적 감정을 관리하기 위한 방법"이라고 규정한 것은 일반긴장이론에서 상정하는 비행의 성질을 잘 대변한다.

〈표 II-1〉 애그뉴의 후기 일반긴장이론

청소년비행 유발과정			
객관적 긴장	주관적 긴장	부정적 감정 (분노, 좌절, 우울)	비행
긴장의 유형 1. 긍정자극의 손실 2. 부정자극의 접촉 3. 목표봉쇄의 경험		부정적 감정의 효과 1. 대응행동의 유발 2. 억제의 감소 3. 보복욕구의 형성	비행의 목적 1. 긴장 감소 2. 보복 추구 3. 부정적 감정의 완화
	개인적 요인 1. 성격이나 기질 2. 개인/사회 자원 3. 목표/가치/정체성 4. 생활환경 범위		
		미시환경 요인 1. 비공정성에의 노출 2. 인지규모의 하위문화 3. 낮은 사회통제 상태 4. 비행에의 압력/유인	
청소년비행 대처방안			
긴장요인의 감소	개인수준의 개입	감정대처능력 향상	문제해결능력 향상
1. 긍정자극의 유지 2. 부정자극의 차단 3. 목표기회의 제공	1. 심리상담 2. 학업/직업 프로그램 3. 사회성 교육 4. 생활환경 개진 미시환경수준의 개입 1. 주위환경 개선 2. 하위문화 개선 3. 사회통제망의 강화 4. 인지 재구성	1. 분노조절 프로그램 2. 인지행동치료 3. 심리치료	1. 정서적 대응능력 2. 인지적 대응능력 3. 행위적 대응능력

<표 II-1>은 후기 GST(Agnew, 2001, 2002, 2009)³⁾의 개요를 도식화한 것이다. 후기 GST는 앞서와 같이 크게 네 개의 명제로 구성된다. 첫 번째 명제는 객관적 긴장을 겪으면 청소년은 주관적 긴장을 형성한다는 것이다. 두 번째는 주관적 긴장 혹은 스트레스는 분노와 좌절과 같은 부정적 감정의 가능성을 증대시킨다는 것이다. 세 번째는 청소년이 부정적 감정상태에 빠져들면 이에 대한 교정적 행위(corrective action)에 대한 압력이 생긴다는 것이며, 네 번째는 비행은 부정적 감정에 대응하는데 있어 여러 가능한 대안의 하나라는 것이다. 즉 청소년이 일상생활에서 객관적 긴장을 겪게 되면 ‘본인 스스로 대우받기를 원하는 만큼 다른 사람이 대우하지 않는 상태’ 즉 주관적 긴장을 인식하고, 이로 인해 분노나 좌절과 같은 부정적 감정상태에 빠져들며 비행은 부정적 감정상태에 대응하는 과정에서 선택된다는 것이다.

- 3) 애그뉴의 일반긴장이론은 이론 자체의 논리적 체계성이 떨어질 뿐만 아니라 학문적 연구의 모범적 전형이라고 할 수 있다. 애그뉴는 1992년에 처음으로 이론을 발표한 이후로 20여년간 수정과 보완작업으로 청소년비행이 유발되는 과정을 이해하려고 일관되게 노력하고 있다. 최근 우리나라 청소년분야의 연구들과 현저히 다른 모습이다. 우리나라의 경우는 3개월이나 6개월간 단기간에 연구를 실시하고 이러한 연구결과를 통해 청소년정책을 개발하려고 시도한다. 단기간에 걸친 표피적 연구를 통해 문제청소년에 내재하는 문제를 파악하기는 어려울 것이며 이에 근거한 청소년정책 역시 정책효율성이 높으리라고 기대할 수는 없을 것이다. 애그뉴의 이론적 내용이 소개되기에 앞서 연구결과의 산출에 급급해 청소년비행의 표피적 분석에 그치는 연구자세를 반성하고 청소년비행의 이해를 위해 20여년간 지속적으로 이론발전을 추구하는 애그뉴의 연구정신을 먼저 동감할 수 있어야 할 것이다.

2. 생활긴장의 세부 요인

후기 GST에서 애그뉴는 객관적 긴장의 유형, 객관적 긴장이 주관적 긴장으로 인식되는 과정, 주관적 긴장이 부정적 감정상태로 이행하는 과정, 부정적 감정상태의 효과, 비행이 선택되는 과정 등을 상세히 논의한다(Agnew, 2001, 2002, 2009).

1) 객관적 긴장

객관적 긴장의 유형이란 청소년이 일상생활에서 갖은 종류의 생활경험을 하게 되는데 그중에서 비행의 계기로 작용할 수 있는 긴장의 유형을 분류한 것이다(Agnew, 2001, 2002, 2009). 긴장의 유형으로 애그뉴는 세 가지를 지적한다. 첫째는 긍정자극의 손실이다. 친한 친구, 사랑하는 가족, 애용하는 MP3기기 등은 청소년에게 긍정적으로 작용하는 대상이다. 친구와의 이별, 가족의 사망, MP3기기의 분실 등은 긍정적으로 작용하는 대상을 잃게 되는 경험으로 해당 청소년은 긍정자극의 손실로 인해 긴장을 겪게 된다. 둘째는 부정자극의 접촉이다. 친구의 괴롭힘, 교사로부터의 모멸 등을 겪는 사건이나 경험이 이에 해당한다. 셋째는 목표붕괴의 경험이다. 자신이 원하는 목표를 성취하지 못했을 때에 해당 청소년은 긴장을 겪는다는 것이다. 애그뉴가 고려하는 목표붕괴는 머튼의 거시사회적 문화적 목표붕괴와 다르다. 그는 개인의 자발성, 독립성, 남성성 등과 같은 자기중심적 목표를 강조한다. 즉 이같은 자기중심적 목표가 붕괴되었을 때에 해당 청소년은 긴장을 겪는다는 것이다.

개념적으로 객관적 긴장의 유형을 분류한 후에 애그뉴는 비행의 계기로 작용할 수 있는 긴장의 구체적 형태를 6가지로 조작화하였다. 첫째 형태는 가족긴장이다. 가족생활이 ‘팽팽하거나(tense)’ ‘산만하거나(disorganized)’, ‘예측불가능하거나(unpredictable)’, ‘복잡하거나(complicated)’, ‘관계가 약하거나(not relating)’, ‘비협조적이면(uncooperative)’ 가족긴장이 높은 경우로 지시하였다. 둘째 형태는 부모와의 갈등이다. 부모가 잘못했을 때에 자

주 고향을 치거나, 부모와 자주 다투면 부모와의 갈등에 의한 긴장이 높은 경우로 지시하였다. 셋째 형태는 부모가 감정통제력을 잃는 형태이다. 애그뉴는 부모가 자신을 대하면서 감정통제력을 잃는 빈도나 그 정도를 통해 부모 감정통제력 수준을 측정할 수 있다고 지시하였다. 넷째 형태는 학교에 대한 증오이다. 학교에 가는 것을 싫어하거나, 회피하는 경우를 통해 학교에 대한 증오를 측정할 수 있다고 지시하였다. 다섯째 형태는 친구로부터의 괴롭힘이다. 학교나 이웃에서 다른 학생이나 자기보다 낮은 연령의 학생에 의해 괴롭힘을 당하는 수준을 통해 이를 측정할 수 있다고 지시하였다. 여섯째 형태는 이웃으로부터의 긴장이다. 청소년이 성장하기에 이웃이 얼마나 적절한가를 통하여 이웃으로부터의 긴장을 측정할 수 있다고 지시하였다.

2) 주관적 긴장

객관적 긴장이 주관적 긴장으로 인식되는 과정에 있어 애그뉴는 개인적 요인이 중요한 영향을 미친다고 주장하였다(Agnew, 2001, 2002, 2009). 즉 유사한 객관적 긴장이라도 개인적 요인에 따라 그것을 인식하는 수준이 달라질 수 있다는 것이다. 개인적 요인으로 애그뉴는 성격이나 기질, 개인적 혹은 사회적 자원의 보유 정도, 자신의 목표나 가치 그리고 정체성, 자신이 과거에 겪은 생활환경 등을 고려하였다. 구체적으로 성격이나 기질과 관련하여 애그뉴는 충동성, 생각없이 행위하기, 불안정, 지나친 활동성, 폭발적 성격, 고집스러움, 지나친 논쟁적 성격, 과도한 경직성, 기분의 높은 변화성, 불행하고 염세적 성격 등을 지적하고 이러한 성격과 기질을 가진 청소년은 그렇지 않은 청소년에 비해 더욱 심하게 긴장을 인식한다고 주장하였다. 개인적 혹은 사회적 자원의 보유 정도와 관련하여 본인 스스로 능력과 성적이 나쁘거나 부모가 경제적으로나 사회적으로 여유가 부족하면 그렇지 않은 청소년에 비해 더욱 심하게 긴장을 인식한다고 보았다. 더불어 자신의 목표나 가치 그리고 정체성이 명확하지 않거나 불안정한 경우에 긴장을 더욱 심하게 인식한다고 지적하였으며, 과거의 생활환경이 열악한 경우에도 역시 유사한 긴장을 더욱 심한 것으로 인식한다고 지적하였다.

3) 부정적 감정상태

주관적 긴장이 부정적 감정상태로 이행하는 과정에서 애그뉴가 강조하는 사항은 청소년이 처해 있는 미시환경이다(Agnew, 2001, 2002, 2009). 긴장을 유사하게 인식했더라도 청소년이 처해 있는 미시환경에 따라 분노나 좌절과 같은 부정적 감정을 겪는 정도가 다르다는 것이다. 부정적 감정으로 이행하는데 중요하게 작용하는 미시환경 요인으로 애그뉴는 비공정성에의 노출, 인지규모의 하위문화, 낮은 사회통제, 비행에의 압력이나 유인이 있는 상황 등을 지적하였다. 주위환경에서 긴장을 공정하지 못한(unjust) 것으로 치부하는 분위기가 강하거나, 긴장을 심하다고 보는 분위기가 강하면 그만큼 해당 청소년은 분노와 좌절과 같은 부정적 감정을 많이 느낀다는 것이다. 또한 청소년의 사회적 통제가 낮은 경우에도 역시 해당 청소년은 더욱 부정적인 감정에 빠져든다고 지적하였다. 즉 부모나 교사와의 애착이 낮거나 이들로부터 배척을 받게 되면 해당 청소년은 비행을 저질러도 잃는 것이 없으므로 부정적 감정상태에 쉽게 빠져든다는 것이다. 비행에의 압력이나 유인이 있는 상황에서도 청소년은 부정적 감정상태에 더욱 쉽게 빠져든다고 지적하였다. 청소년이 겪는 긴장들 중에서 일부는 다른 사람들과 관련되는데 이 사람들이 비행의 모형이 되거나, 비행을 강화하거나, 비행을 긍정적으로 보는 믿음을 제시할 수 있다. 이러한 점에서 주위환경이 비행을 저지르도록 하는 압력이 되거나 비행을 강화시키는 분위기라면 해당 청소년은 긴장으로 인해 더욱 강한 부정적 감정상태에 빠져든다고 주장하였다.

4) 비행

부정적 감정상태에 빠진 청소년이 비행을 저지르기 쉬운 이유에 대해서 애그뉴는 세가지를 지적하였다(Agnew, 2001, 2002, 2009). 첫째, 분노나 좌절의 감정에 빠지면 그것을 해결하고자 하는 대처행동이 유발되기 때문이라는 것이다. ‘화가 나서 도저히 참지 못했다’, ‘악에 받쳐 별떡 일어났다’ 등은 분노나 좌절의 감정이 대처행동의 에너지원이 되는 대표적 사례로 들 수 있다. 둘째, 부정적 감정상태에 빠져들면 개인의 행동을 억제하는 각종 사회

적 기제의 작용이 무시되기 때문이다. 셋째, 부정적 감정상태는 보복욕구를 형성하기 때문이라는 것이다.

더불어 애그뉴는 비행의 도구적 성격에 주목하였다. 비록 비행이 일반사회성원의 입장에서는 비합리적 행위이지만 당사자에게는 합리적 행위일 수 있다는 것이다. 청소년의 입장에서 비행은 세가지 목적을 위한 도구적 행위일 수 있다. 첫째, 비행은 긴장을 줄이거나 도피하는 도구일 수 있다. 금전적 긴장을 겪는 경우에 절도 비행은 이를 해결하는 도구일 수 있으며, 부모학대를 겪는 경우에 가출 비행은 긴장으로부터 도피하는 행위일 수 있다. 둘째, 비행은 긴장을 초래한 원인제공자에 대한 보복을 할 수 있는 도구일 수 있다. 자신을 모욕한 사람에 폭행을 행사하거나, 괴롭히는 교사의 차량에 흠집을 내는 등은 비행을 통해 원인제공자에 대한 보복을 한 사례일 것이다. 셋째, 비행은 긴장으로 인한 부정적 감정을 줄일 수 있는 도구일 수 있다. 대학진학으로 인한 긴장과 좌절감을 잊기 위해 약물중독에 빠져드는 경우는 비행이 부정적 감정을 줄이는 도구로 사용된 사례일 것이다.

애그뉴의 후기 GST는 청소년 비행의 발생을 설명하는 통합이론(integrated theory)으로 평가할 수 있다. 기존이론들이 비행청소년의 경향성만을 고려한 반면에 후기 GST는 비행의 계기와 비행청소년의 경향성을 모두 고려하고 있다. 기존이론들이 규명했던 비행청소년의 경향성은 객관적 긴장이 주관적 긴장으로 인식되는 과정과 관련한 것으로 통합된다. 또한 개인 수준의 효과와 미시환경 수준의 효과를 통합한다. 개인 수준의 효과는 주관적 긴장과 관련된 것으로 그리고 미시환경 수준의 효과는 긴장을 인식한 청소년이 부정적 감정을 갖게 되는 과정과 관련된 것으로 통합되었다. 더불어 지금까지의 이론들은 비행청소년을 인지능력(cognitive ability)을 가진 존재로만 가정하였지만 후기 GST는 인지능력과 함께 감성능력을 가진 존재로 가정함으로써 정신과 신체, 몸과 마음을 통합한다. 분노와 좌절과 같은 부정적 감정이 주관적 인식과 비행을 연계한다고 함으로써 후기 GST는 정신과 신체, 몸과 마음을 모두 고려하고 있다.

3. 연구문제

본 연구는 애그뉴의 후기 GST를 중심으로 우리나라 청소년의 비행을 설명하고자 한다. 이에 본 연구에서 중점적으로 검토하고자 하는 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 청소년이 겪는 주관적 긴장의 수준은 어느 정도인가?

- 1-1. 성격이나 기질에 따라 주관적 긴장의 수준은 어떠한가?
- 1-2. 개인/사회적 자원에 따라 주관적 긴장의 수준은 어떠한가?
- 1-3. 목표/가치/정체성에 따라 주관적 긴장의 수준은 어떠한가?

연구문제 2. 청소년이 느끼는 부정적 감정의 수준은 어떠한가?

- 2-1. 사회통제에 따라 부정적 감정의 수준은 어떠한가?

연구문제 3. 청소년이 저지르는 비행의 수준은 어떠한가?

- 3-1. 주관적 긴장에 따라 비행의 수준은 어떠한가?
- 3-2. 부정적 감정에 따라 비행의 수준은 어떠한가?
- 3-3. 개인적 요인에 따라 비행의 수준은 어떠한가?
- 3-4. 미시환경 요인에 따라 비행의 수준은 어떠한가?

Ⅲ. 연구방법

1. 분석자료
2. 주요개념의 측정

Ⅲ. 연구방법

1. 분석자료

이 연구에서는 학업스트레스, 목표명확성 등의 변수를 고려하여 한국청소년패널조사(KYPS) 3차년도 자료를 분석의 대상으로 하였다. 한국청소년패널조사는 한국청소년정책연구원에서 2003년 기준 표본으로 선정된 전국의 중학교 2학년 청소년들과 학부모들을 대상으로 2003년부터 2008년까지 동일표본 반복 추적조사의 방법으로 실시하고 있는 조사 자료이다.

한국청소년패널조사 3차년도 자료는 1차년도 조사결과 최종 표본으로 구축된 3,449명의 청소년들 및 부모들을 대상으로 2005년 10월 20일부터 12월 20일까지 추적조사를 실시한 자료이다. 조사결과, 청소년을 기준으로 1차년도 조사대상자 3,449명의 90.6%인 3,125명의 자료가 수집되었다.

〈표 III-1〉 중2 패널 3차년도 조사의 표본유지율

	조사대상 패널수 ¹⁾	조사가능 패널수	조사성공 사례수	조사대상패널수 대비 조사성공사 례수(%)	조사가능패널수 대비 조사성공사 례수(%)
서울특별시	600	584	520	86.7%	89.0%
인천광역시	198	191	175	88.4%	91.6%
경기도	775	761	685	88.4%	90.0%
강원도	121	119	107	88.4%	89.9%
대전광역시	102	101	97	95.1%	96.0%
충청도	249	247	237	95.2%	96.0%
광주광역시	138	137	124	89.9%	90.5%
전라도	241	238	221	91.7%	92.9%
부산광역시	254	250	234	92.1%	93.6%
울산광역시	108	107	105	97.2%	98.1%
대구광역시	215	214	190	88.4%	88.8%
경상도	446	442	429	96.2%	97.1%
제주도	2	2	1	50.0%	50.0%
합계	3,449	3,393	3,125	90.6%	92.1%

1) 전학, 이사 등으로 인해 전년도 대비 지역별 조사대상 패널수 변동

- ※ 조사대상 패널수(3,449명) 대비 청소년 조사성공사례수(3,125명)의 비율: 90.6%
- ※ 조사가능 패널수(3,393명) 대비 청소년 조사성공사례수(3,125명)의 비율: 92.1%
- ※ 조사대상 패널수(3,449명) 대비 청소년·부모 조사성공사례수(3,081명)의 비율: 89.3%
- ※ 조사가능 패널수(3,393명) 대비 청소년·부모 조사성공사례수(3,081명)의 비율: 90.8%

2. 주요개념의 측정

1) 주관적 긴장

이 연구에서 중요한 개념인 주관적 긴장개념은 부모긴장, 학업긴장, 친구 긴장, 외모긴장, 물질긴장의 5가지 요인으로 측정하였다.

부모긴장은 “성적 때문에 부모님으로부터 스트레스를 받는다”, “부모님과 의견충돌이 있어서 스트레스를 받는다”, “부모님의 지나친 간섭으로 스트레스를 받는다”, “부모님과 대화가 안통해서 스트레스를 받는다”의 4개 문항으로 질문한 후 ‘그런적 없다’에서 ‘항상 그렇다’의 5점 척도로 측정하였다.

학업긴장은 학업문제에 기인한 긴장수준을 반영한 것으로써 “학교성적이 좋지 않아서 스트레스를 받는다”, “숙제나 시험 때문에 스트레스를 받는다”, “대학입시 또는 취업에 대한 부담으로 스트레스를 받는다”, “공부가 지겨워서 스트레스를 받는다”의 4개 문항으로 질문한 후 ‘그런적 없다’에서 ‘항상 그렇다’의 5점 척도로 측정하였다.

친구긴장은 친구문제에 기인한 긴장수준을 반영한 것으로써 “친구들에게 놀림이나 무시를 당해서 스트레스를 받는다”, “친구들로부터 인정을 받지 못해서 스트레스를 받는다”, “친구에 대한 열등감 때문에 스트레스를 받는다”의 3개 문항으로 질문한 후 ‘그런적 없다’에서 ‘항상 그렇다’의 5점 척도로 측정하였다.

외모긴장은 “몸무게가 많거나 적어서 스트레스를 받는다”, “키가 너무 크거나 작아서 스트레스를 받는다”, “얼굴 생김새 때문에 스트레스를 받는다”의 3개 문항으로 질문한 후 ‘그런적 없다’에서 ‘항상 그렇다’의 5점 척도로 측정하였다.

물질긴장은 “멋있는 옷을 입지 못해서 스트레스를 받는다”, “용돈이 부족해서 스트레스를 받는다”, “갖고 싶은 물건을 갖지 못해서 스트레스를 받는다”의 3개 문항으로 질문한 후 ‘그런적 없다’에서 ‘항상 그렇다’의 5점 척도로 측정하였다.

개인의 성격/기질은 “나는 내일 시험이 있어도 재미있는 일이 있으면 우

선 그 일을 하고 본다,” “나는 일이 힘들고 복잡해지면 곧 포기한다,” “나는 위험한 활동을 즐기는 편이다,” “나는 사람을 놀리거나 괴롭히는 일이 재미 있다,” “나는 화가나면 물불을 가리지 않는다,” “나는 학교숙제를 제때에 잘 해가지 않는 편이다,”의 여섯 문항으로 질문한 후 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’의 5점 척도로 측정하였다.

개인/사회적 자원은 “○○님 닥의 월평균 소득은 얼마나 되십니까? 여기서 월평균 소득이란 ○○님 닥에서 돈을 벌고 있는 모든 사람들의 근로소득, 이자소득, 임대소득, 연금 등 1년간 모든 소득을 합해서 12개월로 나눈 월 평균금액을 말합니다. (결혼 후 분가한 형제자매제외)”로 질문한 다음 주관식으로 측정한 월가구평균소득변수를 활용하였다.

목표불명확성 변수는 “나는 현재 내가 갖고 싶은 장래 직업이 자주 바뀐다” “나는 현재, 장래 직업선택에 대해 나와 부모님의 의견차이가 너무 커 쉽게 결정을 내리지 못하고 있다” “미래란 어차피 불확실한 것이므로 직업을 미리 선택하는 것은 무의미한 것이다”의 3개 문항으로 질문한 후 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’의 5점 척도로 측정하였다.

2) 부정적 감정

부정적 감정개념은 분노, 걱정, 불안, 외로움, 우울, 자살충동의 5가지 요인으로 측정하였다.

분노는 “나는 다른 사람들보다 더 자주 싸운다” “화가 나면 물건을 집어 던지고 싶은 충동이 생길 때가 있다” “나는 때때로 남을 때리고 싶은 마음을 누를 수 없다” “나는 내 자신이 금방 터질 것 같은 화약과 같다고 생각한다”의 4개 문항으로 질문한 후 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’의 5점 척도로 측정하였다.

걱정은 “나는 모든 일에 걱정이 많은 편이다”의 1개 문항으로 질문한 후 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’의 5점 척도로 측정하였다.

불안은 “나는 때때로 아무런 이유없이 무척 불안할 때가 있다”의 1개 문항으로 질문한 후 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’의 5점 척도로 측정

하였다.

외로움은 “나는 때때로 아무런 이유없이 무척 외로울 때가 있다”의 1개 문항으로 질문한 후 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’의 5점 척도로 측정하였다.

우울은 “나는 때때로 아무런 이유없이 무척 슬프고 울적할 때가 있다”의 1개 문항으로 질문한 후 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’의 5점 척도로 측정하였다.

자살충동은 “나는 때때로 아무런 이유없이 죽고 싶은 생각이 들 때가 있다”의 1개 문항으로 질문한 후 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’의 5점 척도로 측정하였다.

사회통제변수는 부모감독과 지역사회감독의 두 변수로 측정하였다.

부모감독은 “내가 외출했을 때 부모님은 내가 어디에 있는지 대부분 알고 계신다”, “내가 외출했을 때 부모님은 내가 누구와 함께 있는지 대부분 알고 계신다”, “내가 외출했을 때 부모님은 내가 무엇을 하고 있는지 대부분 알고 계신다”, “내가 외출했을 때 부모님은 내가 언제 돌아올지를 대부분 알고 계신다”의 4개 문항으로 질문한 후 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’의 5점 척도로 측정하였다.

지역사회감독은 “우리 동네에서 내가 담배를 피우거나 술을 마신다면 동네 어른들이 나를 꾸짖을 것이다” “우리 동네에서 내가 다른 아이들에게 폭행을 당하고 있다면 동네 사람들이 말리거나 경찰에 신고할 것이다”의 2개 문항으로 질문한 후 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’의 5점 척도로 측정하였다.

3) 비행

비행은 “담배피우기”, “술마시기”, “무단결석”, “가출경험”, “성관계경험”, “다른 사람을 심하게 때리기”, “패싸움”, “남의 돈이나 물건을 뺏기(뺑뺑기)”, “남의 돈이나 물건을 훔치기”, “원조교제”, “남을 심하게 놀리거나 조롱하기”, “남을 협박하기”, “다른 친구를 집단따돌림(왕따)시키기”, “성폭행

이나 성희롱하기”, 의 경험여부를 ‘전혀 없다’와 ‘있다’의 두 척도로 측정하였다.

IV. 연구결과

1. 생활긴장요인의 실태 및 관련요인
2. 생활긴장요인이 청소년비행에 미치는 영향

IV. 연구결과

1. 생활긴장요인의 실태 및 관련요인

애그뉴의 생활긴장이론에서 주관적 긴장은 긍정자극의 손실, 부정자극의 접촉, 목표봉쇄의 경험 등 객관적 긴장이 발생하는 지점에서 개인이 그 객관적 긴장을 주관적으로 어떻게 인식하느냐의 문제로 부정적 감정상태와 함께 비행을 불러일으키는 중요한 촉발적 매개요인이다.

<표 IV-1>을 보면 부모긴장, 학업긴장, 친구긴장, 외모긴장, 물질긴장 등 모든 긴장을 포괄하는 전체 긴장은 5점 만점을 기준으로 볼 때 2.7점 가량으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면 학업긴장이 3.2로 가장 높은 수치를 보이고 있고, 부모긴장이 2.7점으로 그 다음 높은 수치를 보이고 있으며, 물질긴장이 2.6점으로 그 다음 높은 수치를 나타내고 있으며, 외모긴장이 2.6으로 그 다음 높은 수치를 보이고 있으며, 친구긴장이 2.1점으로 가장 낮은 수치를 보이고 있다. 즉, 청소년들의 긴장은 학업긴장, 부모긴장, 물질긴장, 외모긴장, 친구긴장의 순으로 주관적 긴장을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

<표 IV-1> 주관적 긴장의 실태

측정항목	평균	표준편차	N
전체긴장	2.6767	.60688	3087
부모긴장	2.7056	.82404	3116
학업긴장	3.1981	.86216	3116
친구긴장	2.0809	.79735	3114
외모긴장	2.5852	.87328	3118
물질긴장	2.6273	.94429	3116

그럼 비행의 중요한 촉발적 매개요인으로 작동하는 이러한 주관적 긴장은 어떤 요인의 영향에 따라 그 정도가 결정되는가? 객관적 긴장을 주관적 긴장으로 인식하는 과정에서 어떤 요인에 따라 주관적 긴장을 느끼는 정도가 달라지게 되는가? 주관적 긴장이 비행의 중요한 촉발요인으로 설명되고 있는 만큼 주관적 긴장의 정도와 관련있는 여러 요인들에 대한 분석은 비행에 대한 정책적 입장에서 중요한 부분이다. 애그뉴는 객관적 긴장을 주관적 긴장으로 인식하는 과정에서 충동성, 지나친 활동성, 폭발적 성격 등 개인의 성격/기질, 가구소득과 같은 개인사회적 자원의 보유 정도, 개인의 목표불명확 등이 주관적 긴장의 정도를 결정하는 주요 요인이라고 설명하였다. 즉 개인의 성격이 충동적, 활동적, 폭발적일수록 객관적 긴장이 발생하는 지점에서 주관적 긴장을 느끼는 정도가 더 크며, 가구소득과 같은 개인사회적 자원의 보유 정도가 약한 청소년일수록 주관적 긴장을 느끼는 정도가 더 크며, 개인의 목표가 불명확할수록 주관적 긴장을 더 심하게 인식한다는 것이다.

<표 IV-2>에서 <표 IV-4>는 주관적 긴장을 불러일으키는 관련요인들을 독립변인으로 주관적 긴장의 여러 요소들을 종속변수로 하는 회귀분석을 실시한 결과이다.

우선 <표 IV-2>는 전체긴장을 종속변수로 하는 회귀분석을 실시한 결과이다. 분석결과를 살펴보면, 개인의 성격/기질이 충동적, 활동적, 폭발적일수록 전체 주관적 긴장이 더 큰 것으로 나타나며, 월평균가구소득이 높을수록 전체 주관적 긴장이 약간 더 큰 것으로 나타나며, 개인의 목표가 불명확할수록 전체 주관적 긴장을 더 심하게 느끼는 것으로 나타났다. 월평균가구소득이 높을수록 전체 주관적 긴장이 약간 더 크게 나타나는 것은 애그뉴의 설명과 약간 상치되는 결과이지만, 개인의 성격/기질과 개인 목표불명확이 주관적 긴장을 더 크게 느끼게 만드는 개인적 요소라는 것은 애그뉴의 설명과 일치하는 결과이다.

〈표 IV-2〉 주관적 긴장에 대한 회귀분석1(OLS)

독립변수	종속변수
	전체긴장(β)
성격/기질	.297 ***
월평균가구소득	.043 *
목표불명확	.105 ***
남자더미	-.124 ***
부교육	-.003
모교육	.029
모델 F-test	61.708 ***
R ²	.121

1) * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2) 표에 제시된 값은 표준화된 회귀계수임

부모긴장을 종속변수로 하는 회귀분석을 실시한 결과를 살펴보면, 개인의 성격/기질이 충동적, 활동적, 폭발적일수록 부모긴장을 더 크게 느끼는 것으로 나타나고 있고, 개인의 목표가 불명확할수록 부모긴장을 더 크게 느끼는 것으로 나타났다. 학업긴장을 종속변수로 하는 회귀분석을 실시한 결과에서도, 개인의 성격/기질이 충동적, 활동적, 폭발적일수록 학업긴장을 더 느끼는 것으로 나타나고 있다. 또한 친구긴장을 종속변수로 한 회귀분석을 실시한 결과에서도 개인의 성격/기질이 충동적, 활동적, 폭발적일수록, 또 개인의 목표가 불명확할수록 친구긴장을 더 느끼는 것으로 나타나고 있다. 외모기장에서도 개인의 성격/기질이 충동적, 활동적, 폭발적일수록, 그리고 개인의 목표가 불명확할수록 외모긴장을 더 크게 느끼는 것으로 나타나고 있다. 마지막으로 물질긴장을 종속변수로 하는 회귀분석을 실시한 결과에서도 개인의 성격/기질이 충동적, 활동적, 폭발적일수록 물질긴장을 느끼는 정도가 더 큰 것으로 나타났고, 개인의 목표가 불명확할수록 물질긴장을 더 크게 느끼는 것으로 나타났다.

<표 IV-3> 주관적 긴장에 대한 회귀분석2(OLS)

독립변수	종속변수		
	부모긴장(β)	학업긴장(β)	친구긴장(β)
성격/기질	.220 ***	.160 ***	.167 ***
월평균가구소득	.069 ***	.051 *	.030
목표불명확	.142 ***	.019	.093 ***
남자더미	.015	-.155 ***	.023
부교육	.045	.081 **	-.069 **
모교육	.051 *	.006	.045
모델 F-test	46.181 ***	27.917 ***	22.421 ***
R ²	.093	.058	.047

- 1) * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$
 2) 표에 제시된 값은 표준화된 회귀계수임

<표 IV-4> 주관적 긴장에 대한 회귀분석3(OLS)

독립변수	종속변수	
	외모긴장(β)	물질긴장(β)
성격/기질	.215 ***	.277 ***
월평균가구소득	.006	-.019
목표불명확	.042 *	.081 ***
남자더미	-.174 ***	-.148 ***
부교육	-.067 **	-.041
모교육	.007	-.003
모델 F-test	40.434 ***	57.294 ***
R ²	.082	.112

- 1) * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$
 2) 표에 제시된 값은 표준화된 회귀계수임

즉, 청소년비행을 매개하는 촉발요인으로써 매우 중요한 요소로 설명되는 주관적 긴장에는 충동적이고 활동적이며 폭발적인 개인의 성격/기질과 자신의 목표를 명확하게 견지하지 못하는 개인의 목표불명확 상태가 중요한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 전체 주관적 긴장뿐만 아니라 주관적 긴장의 하위요소인 부모긴장, 학업긴장, 친구긴장, 외모긴장, 물질긴장 등 청소년들의 주관적 긴장의 모든 영역에서 충동적이고 활동적이며 폭발적인 개인의 성격/기질과 자신의 목표를 명확하게 견지하지 못하는 개인의 목표불명확 상태가 중요한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

이는 청소년비행의 주요한 촉발요인으로 설명되는 주관적 긴장을 감소시키기 위해서는 개인의 충동적, 활동적, 폭발적인 개인의 성격/기질을 사려깊고, 차분한 개인의 성격/기질로 개선시키고, 명확하지 못한 목표의식을 지니고 있는 청소년들에게 명확한 목표의식을 심어주는 것이 매우 중요하다는 점을 시사한다. 청소년 비행을 감소시키기 위해 개인의 성격/기질 개선과 목표의식을 심어주는 것이 중요한 정책적 과제중의 하나라고 할 수 있다.

한편 애그뉴는 생활긴장이론에서 주관적 긴장을 느끼는 청소년들은 부정적 감정상태로 이행하게 되고 부정적 감정상태에 빠진 청소년들은 부정적 감정을 줄이거나 해소하기 위해서 비행을 범하게 된다고 설명하였다. 즉 분노, 걱정, 불안, 외로움, 우울, 자살충동과 같은 부정적 감정은 청소년 비행을 촉발하게 되는 중요한 계기로 작용하게 된다는 것이다. 그리고 부정적 감정상태로 이행하는데 중요한 미시환경으로 비공정성에의 노출, 낮은 사회통제, 비행에의 유인 요인 등이 작용한다고 설명하였다.

우선 부정적 감정의 실태부터 살펴보았다. <표 IV-5>를 보면, 분노, 걱정, 불안, 외로움, 우울, 자살충동과 같은 모든 부정적 감정을 포괄하는 전체 부정적 감정은 5점 만점을 기준으로 봤을 때 2.6점 가량으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 걱정이 3.1로 가장 높은 수치를 보이고 있고, 불안이 2.8점으로 그 다음 높은 수치를 보이고 있고, 외로움이 2.8점으로 그 다음 수치를 나타내고 있으며, 우울이 2.8점으로 그 다음으로 높은 수치를 보이

고 있다. 반면, 분노는 2.4점으로 자살충동은 2.2점으로 다소 낮은 수치를 나타내고 있다. 즉, 청소년들의 부정적 감정은 걱정, 불안, 외로움, 우울, 분노, 자살충동의 순으로 나타나는 특성을 보이고 있다.

〈표 IV-5〉 부정적 감정의 실태

측정항목	평균	표준편차	N
전체 부정적 감정	2.5663	.67264	3103
분노	2.3503	.76247	3112
걱정	3.0525	1.02646	3123
불안	2.8321	1.08605	3121
외로움	2.8213	1.08485	3123
우울	2.7823	1.10441	3123
자살충동	2.2091	1.06491	3123

그럼 비행의 중요한 매개적 촉발요인인 부정적 감정은 어떤 요인의 영향을 받고 있는가? 어떤 요인의 영향에 따라 부정적 감정의 정도가 결정되는가? 애그뉴는 주관적 긴장을 많이 느끼는 청소년일수록, 그리고 비공정성에 노출, 낮은 사회통제상태에 놓인 청소년일수록 부정적 감정을 많이 느끼게 된다고 설명하였다.

〈표 IV-6〉에서 〈표 IV-8〉은 부정적 감정을 불러일으키는 관련요인들을 독립변인으로 부정적 감정을 종속변수로 하여 회귀분석을 실시한 결과이다.

우선 〈표 IV-6〉은 전체 부정적 감정을 종속변수로 하여 회귀분석을 실시한 결과이다. 분석결과를 살펴보면, 부모긴장을 많이 느낄수록 전체 부정적 감정이 높은 것으로 나타났고, 학업긴장을 많이 느낄수록 전체 부정적 감정이 높은 것으로 나타났으며, 친구긴장을 많이 느낄수록 전체 부정적 감정이 높은 것으로 나타났고, 외모긴장을 많이 느낄수록 전체 부정적 감정이 높은 것으로 나타났고, 물질긴장을 많이 느낄수록 전체 부정적 감정이 높은

것으로 나타났다. 반면, 부모감독이나 지역사회감독과 같은 사회통제변인은 통계적으로 유의한 결과를 나타내지 않는 것으로 나타났다.

<표 IV-6> 부정적 감정에 대한 회귀분석1(OLS)

독립변수	종속변수
	전체 부정적 감정(β)
부모긴장	.088 ***
학업긴장	.140 ***
친구긴장	.210 ***
외모긴장	.096 ***
물질긴장	.149 ***
부모감독	-.020
지역사회감독	-.030
월평균 가구소득	.008
남자더미	-.086 ***
부교육	.047 *
모교육	-.034
모델 F-test	86.886 ***
R ²	.252

1) * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2) 표에 제시된 값은 표준화된 회귀계수임

다음으로 전체 부정적 감정의 하위 요인인 분노를 종속변수로 하는 회귀분석을 실시한 결과를 살펴보면, 부모긴장이 높을수록 분노가 높은 것으로 나타났고, 친구긴장을 많이 느낄수록 분노가 높은 것으로 나타났으며, 외모긴장을 많이 느낄수록 분노가 높은 것으로 나타났고, 물질긴장을 많이 느낄수록 분노가 높은 것으로 나타났다. 사회통제변인인 부모감독과 지역사회감독은 통계적으로 유의한 결과를 나타내지 않는 것으로 나타났다.

걱정을 종속변수로 하는 회귀분석을 실시한 결과를 살펴보면, 학업긴장을 많이 느낄수록 걱정이 높은 것으로 나타났고, 친구긴장을 많이 느낄수록 걱

정이 높은 것으로 나타났으며, 외모긴장을 많이 느낄수록 걱정이 높은 것으로 나타났다. 부모감독과 지역사회감독 변인은 통계적으로 유의한 결과를 나타내지 않는 것으로 나타났다.

불안을 종속변수로 하는 회귀분석을 실시한 결과를 살펴보면, 역시 학업긴장을 느낄수록 불안이 높고, 친구긴장을 많이 느낄수록 불안이 높게 나타났으며, 외모긴장을 많이 느낄수록 불안이 높게 나타났고, 물질긴장을 많이 느낄수록 불안이 높게 나타났다. 역시 부모감독과 지역사회감독 변인은 통계적으로 유의한 결과를 나타내지 않는 것으로 나타났다.

<표 IV-7> 부정적 감정에 대한 회귀분석2(OLS)

독립변수	종속변수		
	분노(β)	걱정(β)	불안(β)
부모긴장	.124 ***	-.053 *	.020
학업긴장	-.006	.265 ***	.198 ***
친구긴장	.157 ***	.117 ***	.121 ***
외모긴장	.056 *	.083 ***	.084 ***
물질긴장	.119 ***	.041	.103 ***
부모감독	-.026	.014	.006
지역사회감독	-.028	-.006	-.015
월평균 가구소득	.007	-.010	.016
남자더미	-.023	-.034	-.073 ***
부교육	.006	.064 **	.093 ***
모교육	.002	-.068 **	-.069 **
모델 F-test	34.672 ***	40.002 ***	49.063 ***
R ²	.118	.134	.160

1) * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2) 표에 제시된 값은 표준화된 회귀계수임

<표 IV-8> 부정적 감정에 대한 회귀분석3(OLS)

독립변수	종속변수		
	외로움(β)	우울(β)	자살충동(β)
부모긴장	.029	.034	.116 ***
학업긴장	.144 ***	.154 ***	.048 *
친구긴장	.139 ***	.141 ***	.223 ***
외모긴장	.093 ***	.075 ***	.060 **
물질긴장	.125 ***	.132 ***	.097 ***
부모감독	-.016	-.002	-.032
지역사회감독	-.004	-.020	-.059 ***
월평균 가구소득	.010	.021	-.011
남자더미	-.121 ***	-.159 ***	-.033
부교육	.058 *	.044	-.009
모교육	-.024	-.033	-.007
모델 F-test	53.473 ***	59.203 ***	52.714 ***
R ²	.171	.186	.169

1) * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2) 표에 제시된 값은 표준화된 회귀계수임

외로움을 종속변수로 한 회귀분석을 실시한 결과를 살펴보면, 학업긴장이 높을수록 외로움이 높은 것으로 나타났고, 친구긴장이 높을수록 외로움이 높은 것으로 나타났으며, 외모긴장이 높을수록 외로움이 높은 것으로 나타났다. 반면, 부모감독이나 지역사회감독과 같은 사회통제변인은 통계적으로 유의한 결과를 보이지 않았다.

우울을 종속변수로 한 회귀분석을 실시한 결과를 살펴보면, 학업긴장이 높을수록 우울이 높은 것으로 나타났고, 친구긴장이 높을수록 우울이 높게 나타나고 있으며, 외모긴장이 높을수록 우울이 높게 나타났으며, 물질긴장이 높을수록 우울이 높은 것으로 나타났다. 역시 부모감독이나 지역사회감

독변인은 통계적으로 유의한 결과를 보이고 있지 않았다.

자살충동을 종속변수 한 회귀분석을 실시한 결과를 살펴보면, 부모긴장이 높을수록 자살충동이 높게 나타났고, 학업긴장이 높을수록 자살충동이 높게 나타났으며, 친구긴장이 높을수록 자살충동이 높게 나타났고, 외모긴장이 높을수록 자살충동이 높게 나타났고, 물질긴장이 높을수록 자살충동이 높게 나타났다. 부모감독은 통계적으로 유의한 결과를 보이지 않았고, 지역사회 감독변인은 지역사회감독이 강할수록 자살충동은 줄어드는 것으로 나타났다.

즉, 청소년 비행은 매개하는 촉발요인으로 매우 중요한 요소로 설명하고 있는 요소인 부정적 감정에는 애그뉴가 설명하고 있는 바와 같이 주관적 긴장요인이 중요한 영향요인인 것으로 나타났다. 전반적으로 부정적 감정에는 부모긴장, 학업긴장, 친구긴장, 외모긴장, 물질긴장 등 주관적 긴장요인이 중요한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 반면, 부모감독과 지역사회감독변인과 같은 사회통제변인은 지역사회감독변인이 자살충동에만 영향을 미치고 있을 뿐 전반적으로 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하고 있는 것으로 나타났다.

이는 청소년비행의 주요한 매개촉발요인으로 설명되는 부정적 감정을 감소 혹은 해소시키기 위해서는 부모긴장, 학업긴장, 친구긴장, 외모긴장, 물질긴장 등 전반적으로 주관적 긴장을 감소 혹은 해소시키는 것이 매우 중요하다는 점을 시사한다. 청소년 비행을 감소시키기 위해 청소년 비행의 주요한 매개촉발요인인 부정적 감정을 감소 혹은 해소시켜야 하며 이를 위해서는 전반적인 주관적 긴장을 감소 혹은 해소시키는 것이 중요한 정책적 과제 중의 하나라고 할 수 있다.

2. 생활긴장요인이 청소년비행에 미치는 영향

애그뉴의 생활긴장이론에서 비행은 객관적 요인에서 바로 일어나는 것이 아니다. 객관적 긴장을 개인이 주관적 긴장으로 인지하는 과정이 있어야 하며, 주관적 긴장은 부정적 감정상태를 불러일으키게 되며, 이 주관적 긴장과 부정적 감정상태가 매개적 촉발요인으로 작용하여 청소년비행이 일어나는 것이다. 이때 청소년비행은 긴장을 줄이거나 도피하는 도구일 수 있고, 긴장을 초래한 원인제공자에 대한 보복의 도구일 수 있으며, 부정적 감정을 줄이거나 해소할 수 있는 도구일 수 있는 것이다.

여기에서는 객관적 긴장요인과 비행사이에서 비행을 불러 일으킬 수 있는 매개적 촉발요인인 주관적 긴장요인과 부정적 감정이 청소년 비행에 미치는 영향을 살펴보았다.

<표 IV-10>은 부모긴장, 학업긴장, 친구긴장, 외모긴장, 물질긴장 등 주관적 긴장요인들과 분노, 걱정, 불안, 외로움, 우울, 자살충동 등 부정적 감정상태를 독립변인으로 하고 청소년비행 무유 변수를 종속변수로 하여 주관적 긴장요인들과 부정적 감정상태의 하위요인들이 청소년 비행에 미치는 영향을 이항 로지스틱 회귀분석을 통하여 살펴본 결과이다.

분석결과를 살펴보면, 부모긴장이 높을수록 청소년비행을 할 확률이 높고, 학업긴장을 많이 느낄수록 청소년비행을 할 확률이 높으며, 친구긴장을 많이 느낄수록 비행행위를 할 확률이 높고, 물질긴장이 높을수록 비행을 경험할 확률이 높은 것으로 나타났다. 또한 분노감을 많이 느낄수록 비행을 경험할 확률이 높고, 불안감을 많이 느낄수록 비행행위를 할 확률이 높으며, 우울감을 많이 느낄수록 비행을 경험할 확률이 높은 것으로 나타났다.

〈표 IV-9〉 비행무유의 분포

측정항목		빈도	백분율
비행	한번도 없음	1,815	58.3
	한번이상 있음	1,299	41.7

〈표 IV-10〉 비행무유에 대한 이항 로지스틱 회귀분석

독립변수	종속변수
	비행경험 유(Exp(B))
상수	.220 ***
부모긴장	1.256 ***
학업긴장	.865 *
친구긴장	.801 ***
외모긴장	.947
물질긴장	1.448 ***
분노	1.361 ***
걱정	.952
불안	.889 *
외로움	1.089
우울	1.225 **
자살충동	.992
월평균가구소득	1.000
남자더미	1.398 ***
부교육	.998
모교육	.966
N	2834
-2LL	3637.288
Pseudo R ² (Nagelkerke R ²)	.095

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

이러한 결과는 주관적 긴장을 감소 및 해소시키기 위해 그리고 부정적 감정을 줄이거나 해소시키기 위해 청소년들이 비행을 저지를 확률이 높다는 애그뉴의 생활긴장이론의 설명을 뒷받침하는 결과로 볼 수 있다. 즉, 청소년들의 비행경험을 줄이기 위해서는 객관적 긴장요인도 중요한 요소지만 객관적 긴장과 비행사이에서 매개적 촉발요인으로 작용하는 주관적 긴장요인과 부정적 감정요인을 해소시키는 것이 중요한 정책적 과제의 하나임을 시사한다고 볼 수 있다.

V. 결 론

1. 연구의 요약
2. 정책 제언

V. 결 론

1. 연구의 요약

이 연구에서는 애그뉴의 일반생활긴장이론에 기반하여 객관적 긴장상태와 비행행위사이에서 비행을 매개하고 촉발하는 요인인 주관적 긴장과 부정적 감정상태가 청소년 비행에 미치는 영향을 한국청소년패널조사(KYPS) 3차년도 자료를 이용하여 경험적으로 살펴보고 이의 해소를 위한 정책적 시사점을 얻고자 하였다.

이 연구의 주요한 분석결과는 다음의 몇 가지로 요약할 수 있다.

첫째, 부모긴장, 학업긴장, 친구긴장, 물질긴장 등 주관적 긴장이 높을수록 비행을 경험할 확률이 높고, 분노감, 불안감, 우울감 등 부정적 감정이 높을수록 비행을 경험할 확률이 높은 것으로 나타났다.

이것은 주관적 긴장을 감소 및 해소시키기 위해 그리고 부정적 감정을 줄이거나 해소시키기 위해 청소년들이 비행을 저지를 확률이 높으며, 주관적 긴장과 부정적 감정은 객관적 긴장과 청소년 비행행위 사이에서 청소년 비행을 매개하는 촉발요인이라는 애그뉴의 생활긴장이론의 설명을 뒷받침하는 결과로 볼 수 있다.

이러한 결과는 청소년들의 비행경험을 줄이기 위해서는 객관적 긴장요인도 중요한 요소지만 객관적 긴장과 청소년 비행행위사이에서 매개적 촉발요인인 주관적 긴장요인과 부정적 감정요인을 줄이거나 해소시키는 것이 중요한 정책적 과제의 하나임을 시사하는 것이라고 할 수 있다.

둘째, 청소년 비행행위의 매개적 촉발요인으로 매우 중요한 요소인 부정적 감정에는 주관적 긴장요인이 중요한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다

다. 전반적으로 부모긴장, 학업긴장, 친구긴장, 외모긴장, 물질긴장 등 주관적 긴장요인이 전반적으로 부정적 감정에 중요한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 반면, 부모감독과 지역사회감독변인과 같은 사회통제변인은 지역사회감독변인이 자살충동에만 영향을 미치고 있을 뿐 전반적으로 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하고 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 청소년비행행위의 주요한 매개촉발요인으로 작용하는 부정적 감정을 줄이거나 해소시키기 위해서는 부모긴장, 학업긴장, 친구긴장, 외모긴장, 물질긴장 등 주관적 긴장을 감소 혹은 해소시키려는 노력이 매우 중요한 정책적 과제중의 하나임을 시사한다.

셋째, 청소년비행의 매개촉발요인으로 중요한 주관적 긴장에는 전체 주관적 긴장뿐만 아니라 주관적 긴장의 하위요소인 부모긴장, 학업긴장, 친구긴장, 외모긴장, 물질긴장 등 청소년들의 주관적 긴장의 모든 영역에서 충동적, 활동적, 폭발적인 개인의 성격/기질과 자신의 목표를 명확하게 견지하지 못하고 불명확한 상태로 지속하는 개인의 목표불명확 상태가 중요한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 청소년비행의 주요한 촉발요인인 주관적 긴장을 감소 혹은 해소시키기 위해서는 개인의 충동적, 활동적, 폭발적인 개인의 성격/기질을 사려깊고, 차분한 개인의 성격/기질로 개선시키고, 명확하지 못한 목표의식을 지니고 있는 청소년들에게 명확한 목표의식을 심어주는 것이 매우 중요한 정책적 과제중의 하나임을 시사한다.

2. 정책적 제언

앞에서 살펴본 이 연구의 이론적 논의와 분석결과들은 정책적 대안을 도출하는데 도움이 되는 여러 풍부한 함의를 담고 있다. 여기서는 앞에서 살펴본 이론적 논의와 분석결과를 바탕으로 청소년 비행감소를 위한 몇 가지 정책적 제언을 제시하고자 한다.

1) 부정적 감정 해소를 위한 일상적 대처매뉴얼의 개발과 보급

이 연구결과에 의하면 청소년 비행행위의 중요한 매개적 촉발요인은 분노감, 불안감, 우울감 등 부정적 감정이었다. 애그뉴에 따르면 청소년 비행은 이러한 부정적 감정을 해소하기 위해 저지르게 되는 행위이다. 따라서 이러한 부정적 감정이 때때로 적절하게 해소되지 않고 쌓이는 상태로 방치된다면 청소년 비행행위로 이어지게 되고 이는 향후 더 심각한 비행으로 악화되는 계기가 될 수도 있다.

이러한 점에서 청소년들의 일상생활 가운데서 자신의 부정적 감정을 그때그때 해소할 수 있는 일상적 대처매뉴얼을 개발하여 보급하는 것이 필요하다.

첫째, 교육과학기술부, 보건복지가족부, 법무부 등 담당부처에서 학계의 심리전문가, 현장전문가들과 함께 일반 청소년들이 쉽게 따라할 수 있는 부정적 감정 해소를 위한 일상적 대처매뉴얼과 프로그램을 개발하는 것이 필요하다. 이 대처매뉴얼에는 분노, 불안, 우울 등 부정적 감정이 청소년 비행을 낳을 수도 있는 중요한 점이라는 사실을 적시하는 것이 필요하며, 이러한 분노, 불안, 우울 등이 생겼을 때는 바로 바로 해소하는 것이 중요하다는 것이 적시되어야 하며, 아울러 이러한 부정적 감정을 해소하는 일상적 기법을 소개하는 것이 필요할 것이다.

둘째, 학교나 시설단체에서 부정적 감정해소를 위한 일상적 대처 매뉴얼을 오프라인에서 청소년들에게 널리 보급할 수 있게끔 적극적인 재정적, 행정적 지원이 있어야 할 것이다. 이러한 재정적, 행정적 지원을 통해 외부 강

사를 초청 청소년들을 대상으로 부정적 감정해소를 위한 일상적 대처매뉴얼에 대한 강의를 실시하는 것도 고려해볼 만하다.

셋째, 부정적 감정해소를 위한 일상적 대처 매뉴얼을 온라인 상에서 청소년들에게 널리 보급할 수 있게 하기 위해서 관련 정부부처 홈페이지나 청소년관련 기관 및 단체 홈페이지 일상적 대처 매뉴얼을 올려놓고 청소년들이 쉽게 접촉해서 볼 수 있게 하는 것도 보급의 중요한 한 방법이 될 것이다.

2) 부정적 감정의 심각집단에 대한 판별 및 치료활동의 전개

분노, 불안, 우울 등 부정적 감정을 심하게 지니고 있는 심각집단의 청소년들은 자살, 범죄 등 심각한 비행을 저지를 개연성이 높다. 따라서 일반 청소년들을 대상으로 한 부정적 감정해소 일상적 대처매뉴얼의 개발 및 보급과는 별도로 이들 심각집단에 대한 판별 및 치료활동을 집중적으로 시행하는 것이 필요하다.

첫째, 부정적 감정을 심하게 지니고 있는 위험집단의 청소년들을 판별해내기 위한 판별체계를 갖추는 필요가 있다. 교육과학기술부, 보건복지가족부, 법무부 등 담당부처에서 학교 및 시설단체 등과의 연계하에 정기적으로 기존의 판별도구 혹은 새롭게 개선된 도구를 활용하여 정기적인 검사를 통해 심각집단을 판별해내는 판별체계를 갖추는 것이 필요하다.

둘째, 판별체계를 통해 심각집단의 청소년으로 판정된 청소년들을 대상으로 집중적인 치료활동을 전개하는 것이 필요하다. 상담사, 프로그램 등 기존의 자원을 최대한 효율적으로 동원하여 심각집단 청소년들을 대상으로 한 인지 및 심리 치료를 집중적으로 시행하는 것이 필요하다.

셋째, 학교-청소년상담지원체계(CYS-net 체계내의 청소년수련관 등의 청소년지원센터, 청소년상담지원센터 등 청소년상담지원체계)와의 연계를 통하여 이들 심각집단에 대한 정기적 지원체계를 구축하여 정기적인 인지 및 심리치료 서비스를 지원할 필요도 있다.

이러한 부정적 감정의 심각집단에 대한 판별 및 치료활동의 체계적 전개는 청소년 비행을 사전에 예방하여 청소년 비행으로 인한 사회적 낭비를 사

전에 개선하는 긍정적인 효과를 거둘 수 있다는 장점이 있다.

3) 주관적 긴장 해소를 위한 일상적 대처매뉴얼의 개발과 보급

이 연구결과에 의하면, 청소년 비행행위의 중요한 독립변인으로 부정적 감정이외에 부모긴장, 학업긴장, 친구긴장, 물질긴장 등 주관적 긴장이 중요한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 또한 주관적 긴장은 부정적 감정에도 중요한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 즉, 부모긴장, 학업긴장, 친구긴장, 물질긴장 등 주관적 긴장은 부정적 감정상태를 거쳐 비행행위에 영향을 미치기도 하고 직접적으로 비행행위에 영향을 미치는 중요한 요인인 것이다. 따라서 청소년들이 일상적 주관적 긴장을 스스로 관리하고 해소시키려는 노력은 매우 중요한 일 중의 하나이다.

첫째, 담당부처에서 청소년들의 주관적 긴장이 청소년들의 비행과 관련하여 왜 중요하며, 주관적 긴장을 일상적으로 그때 그때 발견하고 스스로 벗어날 수 있는 방법을 적어놓은 일상적 대처매뉴얼을 개발하여 보급하는 것이 필요하다. 많은 청소년들이 자신의 주관적 긴장을 스스로 느끼지 못하고 적절한 해소방법을 찾지 못하고 있는 것이 사실이다. 따라서 이러한 일상적 대처매뉴얼의 개발과 보급은 매우 중요한 일이라고 할 수 있다.

둘째, 개발된 일상적 대처매뉴얼이 청소년들에게 널리 퍼지고 활용될 수 있게 하기 위해서는 앞에서 부정적 감정해소를 위한 일상적 대처 매뉴얼의 개발 및 보급방법과 마찬가지로 학교나 시설단체에 대한 오프라인 상의 재행정적인 지원과 온라인상의 보급방법을 병행하는 것이 필요한 일일 것이다. 이를 통해서 청소년들이 일상적으로 대처 매뉴얼을 찾을 수 있고 일상화된다면 청소년들의 비행행위의 감소에 더없는 도움이 될 것이다.

4) 부정적 감정 해소와 주관적 긴장해소 대처매뉴얼에 대한 교사 및 시설 담당자 교육 강화

앞에서 부정적 감정 해소와 주관적 긴장해소를 위한 일상적 대처매뉴얼을 개발하고 보급하는 것이 중요한 정책적 과제중의 하나임을 제시하였다.

그런데 이들 일상적 대치매뉴얼은 청소년들에 대한 보급만으로는 불충분하다. 청소년들에 대한 보급과 아울러 청소년들이 가장 많이 접하는 공간인 학교와 시설에 있는 교사 및 담당자들을 대상으로 한 교육을 강화하는 것이 필요하다. 청소년들이 일상적 매뉴얼을 충분히 숙지하고 활용하기 위해서는 청소년들과 가장 많이 상호작용하는 교사 및 시설 담당자들이 이 매뉴얼에 대해 충분히 숙지하고 있어야 한다.

따라서 교사 및 시설 담당자들을 대상으로 한 정기교육시에 이들 대치 매뉴얼에 대한 교육프로그램을 삽입하여 이들 교사 및 시설 담당자들을 대상으로 교육을 실시하는 것이 필요한 일이라고 생각된다.

그래야만 청소년들이 이들 대치 매뉴얼에 대해 일상적으로 숙지하고 활용할 수 있는 환경이 조성될 것이며, 실질적인 효과를 발휘할 수 있을 것이다.

5) 후기 청소년들에 대한 진로교육 강화

앞에서 청소년비행의 주요한 매개촉발요인인 주관적 긴장에 충동적, 활동적, 폭발적인 개인의 성격/기질과 함께 자신의 목표를 명확하게 견지하지 못하고 불명확한 상태로 지속하는 개인이 목표불명확 상태가 주요한 영향을 미치고 있음을 살펴보았다. 이러한 결과는 청소년 개인의 명확한 목표의식이 주관적 긴장을 감소시키는 중요한 요인임을 알려주고 있다.

따라서 부모긴장, 학업긴장, 친구긴장, 외모긴장, 물질긴장 등 주관적 긴장을 감소시키기 위해서는 이들 청소년들의 명확한 목표의식을 심어주는 것이 중요하다.

후기 청소년기는 자신의 진로를 탐색하고 진로를 준비하는 시기이다. 따라서 이 시기 청소년들은 자신의 미래 직업 및 미래 인생에 대해 점차 명확한 목표의식을 갖춰나가야만 한다. 이들 후기 청소년들에 대한 진로교육을 강화하여 이 시기에 걸맞는 진로목표를 설정할 수 있도록 도움을 주는 것이 필요하다. 애그뉴에 따르면 이들 진로교육 강화를 통한 명확한 목표의식의 확보가 청소년들의 주관적 긴장을 감소시키고 나아가서는 청소년 비행을 감소시키는 중요한 요소가 될 수 있는 것이다.

참 고 문 헌

- 김준호/노성호/이성식/곽대경/이동원/박철현. 2006. 청소년비행론. 청목출판사
- 이순래/곽대경/기광도/김상원/박정선/박철현/연성진/이성식/최응렬. 2008. 현대사회와 범죄. 청목출판사
- 이순래. 1995. “범죄지속의 원인에 관한 연구.” 형사정책연구 23. 1995: Pp.107-138
- 이순래. 1996“소년범죄와 성인범죄와의 관계에 관한 연구.” 형사정책 8. : Pp.39-64
- 박상기/손동권/이순래. 2003. 형사정책. 한국형사정책연구원
- Agnew, R. 1992. "Foundations for a General Strain Theory of Crime and Delinquency." Criminology 30: Pp.47-87
- Agnew, R. 1997. "Stability and change in crime over the life course: A strain theory explanation.". In Developmental Theories of Crime and Delinquency. T.P. Thornberry(eds.). New Brunswick, N.J.: Transaction Publishers. Pp.101-132
- Agnew, R. 2006. "General Strain Theory: Current status and directions for further research." In Taking Stock: The Status of Criminological Theory - Advance in Criminological Theory. Francis T. Cullen, J.P. Wright, and K. Blevins(eds.). New Brunswick, NJ: Transaction. Pp. 101-123
- Agnew, R. 2009. "General Strain Theory." In Handbook on Crime and Deviance, Marvin Krohn, A. Lizotte, and G. P. Hall(eds.). New York: Springer
- Baird, S.C., G.M. Storrs, and H. Connelly. 1987.Classification of Juveniles in Corrections: A Model Systems Approach. Washington, D.C.: Arthur D. Litte.
- Bartusch, D.R.J., D.R. Lynam, T.E. Moffitt. and P.A. Silva. 1997. "Is age important? Testing a general versus a developmental theory of antisocial behavior." Criminology 35. 1997: Pp.13-48
- Blumstein, A., J. Cohen, and D.P. Farrington. 1988. "Criminal career research: Its value for Criminology." Criminology 26. 1988: Pp.1-35
- Chaiken, J.M. & M.R. Chaiken. 1982. Varieties of Criminal Behavior: Summary and Policy Implication. Prepared for the National Institute of Justice. U.S. Department of Justice. Report R-2814-NIJ. Santa Monica: Rand Corporation. 1982
- Cohen, J.. 1986. "Research on criminal careers: Individual frequency rates and offense seriousness." In A. Blumstein, J. Cohen, J.A. Roth, and C.A. Visher (eds.). Criminal Career and "Career Criminals". Volume 1. National Academy Press.

- Elliott, D.S., D. Huizinga, & S. Ageton. 1985. *Explaining Delinquency and Drug Use*. Beverly Hills: Sage.
- Farrington, D.P. & D.J. West. 1990 "The Cambridge study of delinquent development: A long-term follow-up of 411 London males." In H.J. Kerner & G. Kaiser (eds.). *Kriminalitat*. New York: Springer-Verlag. 1990: Pp.117-138
- Freeman, R. 1991. *Crime and the Employment of Disadvantaged Youth*." Cambridge: Havard University Press. 1991
- Gottfredson, M. & T. Hirschi. 1990. *A General Theory of Crime*. Stanford, CA: Stanford University Press. 1990
- Gottfredson, M. & T. Hirschi. 1986. "The true value of Lambda would appear to be zero: An essay on career criminals, criminal careers, selective incapacitation, cohort studies, and related topics." *Criminology* 24. 1986: Pp.213-234
- Hagan, J. 1993. "The social embeddedness of crime and unemployment." *Criminology* 31. 1993: Pp.465-491
- Hirschi, T. 1969. *Causes of Delinquency*. University of California Press. 1969.
- Hirschi, T. & M. Gottfredson. 1983. "Age and the explanation of crime." *American Journal of Sociology* 89. 1983: Pp.552-584
- Hoffmann, P.J. & F.G. Cerbone. 1999. "Stressful life events and delinquency escalation in early adolescence." *Criminology* 37. 1999
- Larson, R. & M. Ham. 1993. "Stress and 'Stress and Storm' in early adolescence: The relationships of negative events with dysphoric affect." *Developmental Psychology* 29. 1993: Pp.130-140
- Lattimore, P.K., C A. Visser, and R.L. Linster. 1994. "Specialization in juvenile careers: Markov results for California cohort." *Journal of Quantitative Criminology* 10. 1994
- Lee, Soon-Rae. 1993. *Reintegrating Youthful Offenders into Communities: An Empirical Examination of Braithwaite's Theory on Reintegrative Shaming*. Ph.D. Dissertation: University of Florida. 1993
- Lytton, H. 1990. "Child and parent effects in boy's conduct disorder: A reinterpretation." *Developmental Psychology* 26. 1990: Pp.683-697
- Liska, A.E. & M.D. Reed. 1985. "Ties to conventional institutions and delinquency: Estimating reciprocal effects." *American Sociological Review* 50. 1985: Pp.547-560

- Merton, R.K. 1938. "Social structure and anomie." *American Sociological Review* 3: Pp.672-682
- Matza, D. 1968. *Delinquency and Drift*. New York: John Wiley & Sons. 1968
- Moon, B, M.M. Morash, C.P. McCluskey, and H. Won. 2009. "A comprehensive test of General Strain Theory: Key strains, situational- and trait-based negative emotions, conditioning factors, and delinquency." *Journal of Research in Crime and Delinquency* 46: Pp. 182-212
- Moffitt. T.E. 1993. "Life-course-persistent and adolescence-limited antisocial behavior: A developmental taxonomy." *Psychological Review* 100. 1993: Pp.674-701
- _____. 1997. "Adolescence-limited and life-course-persistent offending: A complementary pair of developmental theories." In T. P. Thornberry (eds.). *Developmental Theories of Crime and Delinquency*. 1997
- Nagin, D.S., D.P. Farrington, T.E. Moffitt. 1995. "Life-course trajectories of different types of offenders." *Criminology* 33. 1995: Pp.111-139
- Nagin, D. & J. Waldfogel. 1992. *The Effects of Criminality and Conviction on the Labour Market Status of Young British Offenders*. Pittsburgh: Carnegie Mellon University. 1992
- Paternoster, R. & R. Brame. 1997. "Multiple routes to delinquency? A Test of developmental and general theories of crime." *Criminology* 35. 1997: Pp.49-84
- Robins, L.N. 1978. "Sturdy childhood predictors of adult antisocial behavior: Replications from longitudinal studies". *Psychological Medicine* 8. 1978: Pp.611-622
- Sampson, R.J. & J.H. Laub. 1996. *Crime in Making: Pathways and Turning Points through Life*. Cambridge: Harvard University Press.
- _____. "A life-course theory of cumulative disadvantage and the stability of delinquency." In T. P. Thornberry(eds.). *Developmental Theories of Crime and Delinquency*: Pp.133-161
- Siegal, L.J. & J.J. Senna. 1988. *Juvenile Delinquency*. New York: West Publishing Company. 1988
- Thornberry, T.P.. "Introduction: Some advantages of developmental and life-course perspectives for the study of crime and delinquency." In T.P.
- Tracy, P.E., M.E. Wolfgang, and R.M. Figio. 1990. *Delinquency Careers in Two Birth Cohorts*. New York: Plenum Press. 1990
- Warr, M.. 1998."Life-course transition and desistance from crime." *Criminology* 36.

2009년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

■ 기관고유과제

- 09-R01 한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 1-6차년도 조사개요 보고서/ 이경상·안선영
- 09-R01-1 한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 생활긴장과 청소년 비행과의 관계에 관한 연구
/ 이경상·이순래
- 09-R01-2 한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 고등학교 졸업 후 진로유형에 영향을 미치는 요인
/ 안선영·장원섭
- 09-R01-3 한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 아동·청소년패널조사 2010 기초연구
/ 김지경·안선영·이계오·이미리·김성식·김명희·박일혁
- 09-R02 아동·청소년 정책평가모형 개발 연구 : 고객지향 평가모형을 중심으로
/ 김형주·김영애·조선하
- 09-R03 비행청소년 멘토링 운영을 위한 다기관 협력체제 구축방안 연구 / 김지연·김성연
- 09-R03-1 비행청소년 멘토링 운영을 위한 다기관 협력체제 구축방안 연구 : 비행청소년 멘토링
운영지침 개발 / 김지연
- 09-R04 지역사회 아동·청소년인프라 활용방안 연구 : 학교와의 연계를 중심으로
/ 최창욱·송병국·김혁진
- 09-R05 여성청소년의 인터넷성매매 실태와 대응방안 연구 / 성운숙·박병식
- 09-R06 아동청소년안전실태와 대응방안 연구 : 물리적 위해를 중심으로 / 김영한·최은실
- 09-R07 위기가정 아동·청소년의 문제와 복지지원방안 연구 : 빈곤한 한부모·조손가정
아동·청소년을 중심으로 / 이해연·이용교·이향란
- 09-R08 청소년 가출 현황과 문제점 및 대책 연구 / 백혜정·방은령
- 09-R09 세대간 의식구조 비교를 통한 미래사회변동 전망II / 이종원·김영인
- 09-R10 아동·청소년 비만 실태 및 정책방안 연구 / 임희진·박형란
- 09-R11 청소년의 게임중독 예방을 위한 가족단위 여가프로그램 활성화 방안
/ 이기봉·설수영·원형중·설민신
- 09-R12 한국 청소년 지표조사IV : 청소년 진로·직업 지표 / 최인재·김봉환·황매향·허은영
- 09-R12-1 한국 청소년 지표조사IV : 아동·청소년 활동·문화 지표
/ 임지연·김정주·김신영·김민
- 09-R13 국제기준 대비 한국아동청소년 인권수준 연구IV : 생존·보호권 인권실태조사
/ 모상현·김희진
- 09-R13-1 국제기준 대비 한국아동청소년 인권수준 연구IV : 생존·보호권 정량지표
/ 모상현·천정웅·신승배·이중섭
- 09-R14 미래 한국사회 다문화 역량강화를 위한 아동·청소년 중장기 정책방안 연구 I
/ 양계민·조혜영·이수정

- 09-R15-1 조기유학청소년의 심리사회적 발달과 정책방안 연구 I : 귀국 청소년의 정체성에 대한
질적 연구 / 문경숙·윤철경·임재훈
- 09-R15-2 조기유학청소년의 심리사회적 발달과 정책방안 연구 I : 청소년 조기유학의 결과와
정책방안 / 윤철경·문경숙·송민경
- 09-R16 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 총괄보고서
/ 황진구·김진호·임성택·주동범
- 09-R16-1 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 저소득가정 아동·청소년의
역량개발 / 문성호·임영식·문호영·김남정·한지연
- 09-R16-2 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 장애아동·청소년의 역량개발
/ 박영균·김동일·김성희
- 09-R16-3 아동·청소년 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 : 청소년기관 위탁 대안학교
청소년의 역량개발 / 이민희·강병로
- 09-R16-4 아동·청소년의 역량개발을 위한 능동적 복지정책 추진방안 연구 : 범죄청소년의
자립지원 방안 / 최순종·윤옥경·조남익
- 09-R17 글로벌 환경변화에 대비한 청소년인재개발전략에 관한 국제학술회의 / 이창호·오해섭

■ 협동연구과제

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-01** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원방안
연구 I : 총괄보고서 / 박영균·박은혜·이상훈·최은영·Elmar Lange (자체번호 09-R18)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-02** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원방안
연구 I : 장애아동·청소년 가족 지원방안 / 서정아·조흥식·김진우 (자체번호 09-R18-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-03** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원방안
연구 I : 교수·학습활동 지원정책 / 박재국·정대영·황순영·김영미·김혜리 (자체번호
09-R18-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-04** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원방안
연구 I : 장애아동·청소년의 심리사회, 정서, 신체적 발달 지원방안
/ 현주·박현옥·이경숙·김민 (자체번호 09-R18-3)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-05** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원방안
연구 I : 문화예술·체육활동 지원방안 / 김종인·김원경·고정옥·오이표
(자체번호 09-R18-4)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-31-06** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원방안
연구 I : 재활복지서비스 제고방안 / 권선진·이근매·조용태 (자체번호 09-R18-5)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-01** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 II :
총괄보고서 / 김기현·맹영임·장근영·구정화·강영배·조문흠 (자체번호 09-R19)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-02** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구 II : 지적
도구 활용 영역 / 최동선·김나라·김성남 (자체번호 09-R19-1)

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-03** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구Ⅱ : 사회적 상호작용 영역 / 김태준·김남향 (자체번호 09-R19-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-04** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구Ⅱ : 자율적 행동 영역 / 김기현·맹영임·장근영·구정화·강영배·조문흠 (자체번호 09-R19-3)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-05** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구Ⅱ : 사고력 영역 / 조아미·김정희·설현수·정재천 (자체번호 09-R19-4)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **09-32-06** 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안 연구Ⅱ : 총괄보고서 부록 / 김기현·맹영임·장근영·구정화·강영배·조문흠 (자체번호 09-R19-5)

■ 수시과제

- 09-R20 경제 위기에서 빈곤 아동·청소년의 생활실태 / 모상현·김영지·김희진·정익중
- 09-R21 한국 청소년정책 20년사 : 한국 청소년정책의 성과와 전망 / 김광웅·이종원·천정웅·이용교·길은배·전명기·정효진
- 09-R22 청소년지도 전문인력 국가자격검정 제도 개선에 관한 연구 / 한상철·서정아·길은배·김진호·김혜원·문성호·박철웅·방은령·송민경·송병국·오승근·유진이·조아미
- 09-R23 아동청소년 국가기초통계생성을 위한 기초 연구 / 김기현·홍세희·설현수·유성렬·정익중
- 09-R24 청소년쉼터 운영 모형개발을 위한 연구 / 백혜정·정익중·박현선·천창암·박현동
- 09-R25 녹색성장정책에 대한 청소년의 인지도 조사 / 김승경·김지경·성윤숙
- 09-R26 한·중·일 고교생의 학습환경 및 학업태도에 관한 국제비교조사 / 김진숙·임희진·김현철 (2010년 발간)
- 09-R27 서머타임제 시행에 따른 아동·청소년 생활시간 연구 / 김희진·진미정 (2010년 발간)
- 09-R28 교육복사를 통한 저소득층 아동·청소년 정책 시범연구 / 모상현·김성희·박영숙·이명균 (2010년 발간)

■ 용역과제

- 09-R29 2009 취약위기 아동청소년 보호자립 실태조사 / 이경상·임희진·안선영·김지연·강현철·김광혁·김기남·박창남
- 09-R30 2009 소외계층 아동·청소년 문화예술교육 지원사업 만족도조사 / 백혜정
- 09-R31 2009년 아동보호전문기관 평가 결과보고서 / 김영지·성윤숙
- 09-R32 2009 청소년 방과 후 아카데미 효과·만족도 조사연구 / 양계민·조혜영
- 09-R33 청소년 양성평등 의식조사 / 장근영·이종원
- 09-R34 대중매체를 통한 다문화사회 시민교육 활성화 방안 / 이창호
- 09-R35 청소년수련활동인증제도 중장기발전방안 연구 / 오해섭·박진규·박정배

- 09-R36 2009년 지역아동센터 평가편람 개발연구 / 황진구 · 김미숙
- 09-R37 아동청소년의 생활패턴에 관한 국제비교연구 / 김기현 · 안선영 · 장상수 · 김미란 · 최동선
- 09-R38 통합 아동 · 청소년정책 추진전략연구 / 윤철경 · 박영균 · 성운숙 · 문경숙 · 국립중앙청소년
수련원 등 30개 기관
- 09-R39 형사조정실무가 교육 및 훈련프로그램 개발 / 최창욱 · 박수선
- 09-R40 2009 아동 · 청소년백서 / 김기현 · 김지경 · 임희진
- 09-R41 열린장학금 효과성 및 발전방안 연구 / 최창욱 · 이기봉 · 최인재
- 09-R42 청소년관련학과 현장실습 교육과정 표준 매뉴얼 개발 / 맹영임 · 전명기
- 09-R43 2009 서울시 청소년 문화 · 수련활동 프로그램 운영평가 / 임지연 · 김형주 (2010년 발간)
- 09-R44 시립청소년수련관 운영체계 효율적 개선 방안 연구 / 김영한 · 이혜연 · 서정아 · 홍연균 ·
유진이 · 김영호 · 김광남 · 황성수(2010년 발간)
- 09-R45 청소년 사이버멘토링 효과성 연구 / 조혜영 · 양계민 (2010년 발간)
- 09-R46 공공-민간협력 비행청소년 멘토링 시범사업 / 김지연 (2010년 발간)

■ 세미나 및 워크숍 자료집

- 09-s01 지역아동청소년권리센터 시범사업지원단 4차 워크숍 (1/21)
- 09-s02 경제위기가 아동과 청소년에게 주는 고통 (2/27)
- 09-s03 청소년 지도 인력의 전문성 강화 방안 (3/12)
- 09-s04 아동 · 청소년 권리지표 및 지수개발을 위한 워크숍 (4/11)
- 09-s05 녹색성장 강화와 글로벌 인재개발 전략 (4/16)
- 09-s06 독일의 장애아동 · 청소년 지원 정책 (5/25)
- 09-s07 글로벌 환경변화에 대비한 청소년 인재발전전략 (6/25)
- 09-s08 2009년 한국청소년패널 콜로키움 자료집 (7/8)
- 09-s09 비행청소년 멘토링 운영지침 및 운영체계 개발 (6/26)
- 09-s10 한국의 다문화주의와 아시안 아메리칸의 인종적 경험 (7/14)
- 09-s11 2009 서울시 청소년활동 프로그램 평가위원 워크숍 (7/20)
- 09-s12 아동청소년조기 유학 적응과 글로벌 역량개발 (7/21)
- 09-s13 아동청소년 생활 패턴과 역량강화 세미나 (7/22)
- 09-s14 선진국의 장애아동 · 청소년 지원정책 국제세미나 (8/28)
- 09-s15 2009년 한국청소년 패널 데이터 분석 방법론세미나 자료집 (8/26)
- 09-s16 다문화 청소년 역량강화 프로그램 개발을 위한 국제 심포지엄 (8/25)
- 09-s17 청소년의 게임중독 예방을 위한 가족단위 여가프로그램 활성화 방안 워크숍 (9/18)
- 09-s18 형사화해 조중실무가(조정위원)연수 자료집 (10/7)
- 09-s19 아동 · 청소년 활동문화 현황 과제 (10/15)
- 09-s20 한 · 일 청소년 연구포럼: 노동·교육 그리고 가족에 대한 한일 비교 (10/27)
- 09-s21 아동 · 청소년 인권실태 현황과 정책방향성 제고를 위한 전문가 워크숍 (10/29)

- 09-s22 한국 청소년 진로·직업 실태 및 향후 전망과 정책적 과제 (11/6)
- 09-s23 여성 청소년의 인터넷 성매매 방지를 위한 정책 방안 (11/10)
- 09-s24 2009년 한국청소년패널 제2차 콜로키움 자료집 (11/18)
- 09-s25 청소년 관련학과 현장실습 매뉴얼(안) 개발 및 효율성 제고 방안 (11/18)
- 09-s26 청소년 가출 예방 및 지원방향과 과제 (11/19)
- 09-s27 제6회 한국청소년패널 학술 대회 (11/27)
- 09-s28 2009년 한국청소년패널 제3차 콜로키움 자료집 (11/22)

■ 학술지

- 「한국청소년연구」 제20권 제1호(통권 제52호)
- 「한국청소년연구」 제20권 제2호(통권 제53호)
- 「한국청소년연구」 제20권 제3호(통권 제54호)
- 「한국청소년연구」 제20권 제4호(통권 제55호)

■ 청소년지도총서

- 청소년지도총서① 「청소년정책론」, 교육과학사
- 청소년지도총서② 「청소년수련활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서④ 「청소년문제론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑧ 「청소년인권론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑫ 「청소년 프로그램개발 및 평가론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑬ 「청소년 자원봉사 및 동아리활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 연구방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 개론」, 교육과학사

■ 한국청소년정책연구원 문고

- 한국청소년정책연구원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」, 교육과학사
한국청소년정책연구원 문고 02 「행복한 십대 만들기 10가지」, 교육과학사
한국청소년정책연구원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」, 교육과학사
한국청소년정책연구원 문고 04 「청소년학 용어집」, 교육과학사

■ 기타 발간물

- 한국청소년정책연구원 기타 발간물 01 「자녀의 성공을 위해 부모가 함께 읽어야 할 73가지 이야기」, 다솔
NYPI YOUTH REPORT 창간호 : 경제위기와 빈곤 (4월)
NYPI YOUTH REPORT 2호 : 다문화와 탈북청소년 (6월)
NYPI YOUTH REPORT 3호 : 글로벌 환경변화 청소년 (8월)
NYPI YOUTH REPORT 4호 : 글로벌 인재와 청소년 (10월)
NYPI YOUTH REPORT 5호 : 청소년 인권 (11월)
NYPI YOUTH REPORT 6호 : 청소년들의 정보이용 현황 (12월)

연구보고 09-R01-1

**한국 청소년 패널조사(KYPS) VII : 생활긴장과
청소년 비행과의 관계에 관한 연구**

인 쇄 2009년 12월 22일

발 행 2009년 12월 28일

발행처 **한국청소년정책연구원**

서울특별시 서초구 태봉로 114

발행인 이 명 숙

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 (주)계문사 전화 (02) 725-5216

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (02) 2188-8877(연구기획팀)

ISBN 978-89-7816-814-4(93330)

ISBN 978-89-7816-812-0(93330)(세트)