

청소년활동 개념 재정립에 관한 정책세미나

- ▶ 일 시 : 2011년 10월 26일(수) 오후 3시~5시
- ▶ 장 소 : 한국교총 2층 단재홀
- ▶ 주최·주관 : 한국청소년정책연구원

정책세미나 계획

1. 주제: 청소년활동 개념 재정립에 관한 정책세미나
2. 목적
 - 청소년활동 개념 재정립 방안 도출
 - 2011년 본원 수시연구과제의 내실화
3. 일시: 2011년 10월 26일(수) 오후 3시 ~ 5시
4. 장소: 한국교총 2층 단재홀
5. 주최·주관: 한국청소년정책연구원
6. 주요일정

사회: 최창욱 박사(NYPI)

구 분	주 제	비 고
개회 15:00~15:20	인사말씀	이재연 원장 (NYPI)
주제발표 15:20~15:50	청소년활동 개념 재정립 방안과 과제	권일남 교수 (명지대학교)
휴식 15:50~16:00	휴식 및 자리정돈	
토론 16:00~17:00	청소년활동 개념 재정립 방안에 대한 토론 (좌장: 김현철 본부장)	유성렬 교수 (백석대학교)
		한도희 전문위원 (여성가족부 청소년활동진흥과)
		전명기 본부장 (한국청소년활동진흥원)
종합토론 17:00~	종합토론 및 폐회	



목 차

【주 제 발 표】

- ◇ 청소년활동 개념 재정립 방안과 과제 1
권일남 교수(명지대학교)

【토 론】

청소년활동 개념 재정립 방안에 대한 토론(좌장: 김현철 본부장)

- ◇ 유성렬 교수(백석대학교) 63
- ◇ 한도희 전문위원(여성가족부 청소년활동진흥과) 71
- ◇ 전명기 본부장(한국청소년활동진흥원) 75



주제발표

청소년활동 개념 재정립에 관한 연구보고서

-역량계발을 중심으로-

연구책임자 권 일 남(명지대학교 교수)
공동연구자 이 창 식(한서대학교 교수)
김 태 균(성산호대학원대학교 교수)

I. 서 론

1. 연구의 필요성

1991년 청소년기본법의 제정은 비제도권에서 청소년의 문화 및 여가활동을 제공하던 청소년활동을 수련활동이라는 명칭으로 제도권으로 들어오게 만든 전환점이 되었다. 청소년활동은 이후 약 20여년동안 청소년들의 체험과 활동의 기회를 제공하는 중요한 토대가 되었고, 초기의 여가와 문화적 기회증진이라는 차원에서 출발하여 점차 청소년들의 생활효율성과 가치를 증진시키는, 목적이 있는 활동으로 변모해 왔기에 청소년정책에서 청소년활동은 핵심이라고 해도 과언이 아니다.

청소년활동의 제도권 진입은 단순한 활동의 제공에 그치지 않고 청소년활동의 제도화를 이끄는 기회였으며, 청소년수련시설을 설립과 청소년지도사의 양성 등 활동여건의 제도구축을 위한 전환점이 되었다. 청소년활동의 정책적 다양성은 비단 활동의 전개에 그치지 않고 청소년활동을 수행하는 각종 인프라의 구축과 청소년들에게 경험의 기회를 증폭시켜 다양성과 창의적 사고를 포괄적으로 이해하도록 하는데 많은 기여를 한 점이다.

그럼에도 불구하고 청소년활동의 의미는 주로 정책적 측면에서 규정되어 왔기에 이를 준용하는 현장의 지도자 뿐만 아니라 학부모와 교사 모두에게도 개념의 정규성에서 많은 혼란이 있어 왔다.

청소년활동의 개념은 시대를 달리하면서 청소년육성, 청소년수련활동, 청소년활동 등으로 구분되어 지칭되면서 개념에 대한 정확한 특성을 설명하지 못한 채 명목상으로서 설명되어져 왔으며 주로 제도적이고 현상학적인 측면에서의 논의로 치중되어져 왔기 때문이다.

그동안 청소년활동의 개념은 주로 법적 개념을 충실하게 해석하면서 청소년활동의 학술적 의미를 재정립하기 위한 논의는 매우 부족하였다고 여겨진다. 즉 대부분의 경우

청소년활동을 인식하는 현장의 시각은 도구적이고 기능적 판단을 하게 되는 준거로 청소년활동을 수련, 문화, 교류의 관점에서 파악하면서 협소하게 해석하고 있다. 즉 청소년정책이 출발함에 있어서 하나의 전제였기 때문에 차별화정책은 성공했지만 청소년활동은 청소년수련활동으로 한정지어 고유활동영역, 수련활동영역, 임의활동영역의 구분을 함으로써 적절하든 그렇지 않든 모든 청소년활동을 청소년정책의 범주 안에 넣는 것은 정책적으로 한계가 있을 수 있으나, 수련활동을 청소년활동으로 한정짓는 일련의 과정들은 오히려 정책적인 한계를 드러내게 되었다고 평가하고 있다(김현철.최창욱.민경석, 2010:14).

청소년활동의 개념정립의 필요성은 단순히 학술적인 의미로서의 평가만을 위함이 아니고 청소년활동현장의 비전과 방향을 제시하는 차원이기에 개념의 의미는 매우 중요하다.

통상적으로 청소년활동의 개념은 청소년활동에 대해서 청소년지도사가 해야 할 역할과 기능 그리고 성과를 일관되게 평가하는 중요한 수단이 된다. 그러나 청소년활동을 수행하는 청소년지도사의 이해가 부족하고 청소년활동현장에서 활동의 영역이 점차 약화되며 전문성에 혼란을 보이는 것은 그만큼 청소년활동의 의미가 학술적 의미와 현장의 의미간의 괴리가 크다는 점을 단적으로 보여준다.

과거 청소년활동에 대해서 청소년기본법, 청소년활동진흥법 등의 일관된 법체계 내에서는 큰 문제가 되지 않았으나 청소년정책부서가 흔들리고 유관부처와 통합 및 재통합의 관계를 경험하면서 청소년활동의 전문성을 담보해야 할 청소년지도사의 위상 역시 많이 낮아지고 있음을 실제로 경험하고 있다.

따라서 청소년지도의 전문성을 회복하고 활동의 방향을 정확하게 인지해 내기 위해서는 청소년활동의 개념정립필요성이 크다는 점을 적시해 보면서 연구의 필요성을 논의해 보고자 한다.

다만 청소년활동의 개념을 추출하는데 있어서 지금과는 새로운 방향으로 접근을 해 보고자 하였다. 그 이유는 현재까지의 청소년활동의 의미는 주로 청소년기본법에서 규정한 법적 개념을 바탕으로 해석되어졌기에 청소년활동의 의미를 주로 기능적인 의미로 해석하고 파악하려는 차원에서 접근이 이루어졌다. 즉 수련활동, 문화활동, 교류활동이라

는 관념에 익숙해져 청소년활동을 주로 영역별로 파악하고 있는 관점에서 탈피하여 새로운 차원으로 접근을 하기 위해서 청소년활동의 개념을 청소년기의 활동의 필요성과 연관시켜 접근을 해 보고자 하였다.

첫째, 청소년에게 청소년활동의 필요성은 청소년의 성장과 관련하여 어떠한 요구로 자리잡을 것인가의 인식이다. 청소년에게 청소년활동을 제공하는 중요한 목적은 청소년의 개인적 성장을 구현하려는 시도에서 접근되어야 할 것이라고 본 점이다. 청소년에게 체험활동이나 기타 여러 가지 활동을 제공하는 근본적인 취지는 단지 체험이 즐거움이나 경험의 수준에 그치지 않고 그러한 경험이 청소년기의 성장에 어떠한 긍정적인 판단을 수반하게 될 것인가의 차원을 받아들여야 한다고 본 점이다.

둘째, 청소년활동의 개념을 통해서 활동을 이해할 때 청소년활동을 영역이나 범주화로 구분하여 접근하는 것이 과연 정당한지에 대한 인식이다. 청소년활동을 보편적으로 이루게 하는 체험의 장은 청소년들이 살아가는 삶의 모든 공간이 될 수 있다. 작게는 개인이 접하는 삶의 공간으로부터 사회적 공간, 더 나아가서 전세계적 공간의 의미도 있지만 이러한 공간적 의미가 전부는 아니라는 점이다. 그럼에도 불구하고 그동안 청소년활동의 영역을 분류할 때 대부분 공간적 개념으로 이해하거나 해석하려는 점은 오히려 청소년활동의 다양성을 억제하는 한계를 지닐 수 있다는 점을 고려해 보고자 한다.

셋째, 청소년활동이 청소년의 내적 성장을 수반하는 중요한 기제라고 할 때 이러한 내적 성장의 원인과 요소를 어떻게 한정할 것인가의 한계이다.

청소년의 내적 성장은 어른이 되어서도 자신의 능력을 충분히 발휘할 수 있는 능력의 보유로 정의하고자 한다. 이럴 때 개인적으로는 청소년들이 성인으로서 사회생활을 하는데 필요한 내적인 능력 곧 이를 “역량”을 갖추는 것으로 규정하고자 하였다. 물론 개인의 성장에 영향을 미치는 요소에 대한 규정은 시각에 따라서 다르겠지만 21세기 들어서 확산된 개념¹⁾으로서 역량의 의미가 확대되고 있는 이때 청소년기의 능력을 갖추는 곧

1) 청소년기의 성장을 역량을 보려는 시각은 최근 OECD국가간의 역량비교에 대한 연구가 활발하게 이루어지고 있고 교육의 방향도 미래역량을 갖춘 인재상으로 전환되고 있다는 측면에서 자연스럽게 청소년활동의 방향도 미래역량을 갖춘 인재의 상과 상당부분 연관이 될 것으로 판단하였다.

역량을 갖춘 인재로 정의하였다.

즉 청소년활동의 개념접근에 대한 방향성을 기존의 도구적이고 물리적 접근대신 청소년의 개인적 성장이라는 차원으로 두고 활동의 필요성을 언급해야 하며 그러한 변화에 도움이 되는 청소년활동이 되기 위해서는 청소년기에 반드시 필요한 능력, 즉 역량이 무엇이며 그러한 역량과 상관성을 가져보는 것이 청소년활동의 개념으로 이행되어야 한다는 점을 연구의 방향성으로 제시하였다.

결과적으로 청소년활동의 개념을 개인의 역량개발에 필요한 조건으로 인식해 보고 그러한 역량개발의 필요조건을 보완하고 증진해내는 것을 청소년활동의 개념수립의 방향으로 규정할 때 필요한 변수의 규정과 기존 체계와의 차이 등을 고려해 보는 연구를 수행하고자 하였다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 다음과 같이 분류하였다.

첫째, 청소년활동의 개념을 위해 역량의 의미를 파악해 보았다.

둘째, 청소년기의 성장에 필수적으로 필요한 역량요소를 규정하고 영역화하였다.

셋째, 청소년활동역량의 요소를 통해 청소년활동의 개념발전의 기초자료를 구성함으로써 향후 청소년활동의 발전방향에 대한 논거를 제공해 보았다.

3. 청소년활동개념화의 전제조건

청소년활동의 개념을 재정립한다는 것은 매우 어려운 일임에 틀림없다. 하지만 개념의 필요성을 제시하기 위한 근거로서 다음과 같은 청소년활동과 청소년지도사의 한계를 제시하고 이에 대한 출발점으로 제시해 보고자한다.

① 청소년활동의 개념에 대한 통일된 이해 미흡

청소년활동의 개념에 대한 문제점은 초기 청소년기본법의 제정이후부터 꾸준히 제시되어져 왔다. 즉 청소년기본법의 전체적 내용이 수련활동에 초점을 두었다는 비판과 청소년활동은 수련활동이라는 등식으로서 이해되어짐에 따라 청소년활동의 개념은 명확한 의미를 규정하지 못한 채 학자나 연구주체에 따라서 다르게 규정되어왔다. 이는 곧 청소년활동의 개념에 대한 균일성을 제공하지 못한 점이 원인이라 여겨진다.

② 청소년지도사가 현장에서 지도하는 활동의미의 명료성 추구

청소년활동현장에서 바라본 의미는 그동안 기능과 능력 중심으로 이해되어오면서 의미가 서로 다르게 해석되어져 왔다. 청소년활동의 초기의 1,2차 청소년육성5개년계획의 수립과정에서 청소년활동의 이해는 주로 대집단 및 수련활동중심으로 이해되어 해당 활동을 수행할 수 있는 능력을 청소년지도사의 능력을 판정함으로써 주로 레크리에이션이나 모험, 과학, 문화능력 등을 지도능력으로 판단하였다. 결국 청소년지도사의 주요 능력을 기능중심으로 파악함으로써 청소년지도사가 청소년활동을 수반하기 위해서는 어떠한 능력을 갖추고 있는가가 판단의 준거가 되어 왔다.

③ 청소년활동의 분류가 시설특화중심으로 제공되어 시대변화에 따라 변동심화

초기 수련활동 중심에서 점차 전문영역을 제공하고 이에 대한 시설을 갖추어 해당 활동을 할 수 있는가가 청소년지도사의 능력을 판단되어져 오기 시작했다. 진로체험활동, 과학 및 정보화추진능력, 문화적 감성능력 등 특별한 기능을 갖춘 시설을 설치하고 이러한 시설을 운용하는 기술자로서의 청소년지도사의 역할을 강조함으로써 시대가 변화하여 새로운 시설이 필요하면 이에 따른 전문성 역시 변화하는 문제점을 안게 되었다.

④ 청소년지도사와 유관 지도자의비교에서 전문성 강화에 능동적으로 대처하지 못하는 활동제시

오늘의 청소년지도사의 역할 중 가장 큰 문제점은 청소년상담사나 사회복지사 등 유관

유사단체의 전문가들과 비교하여 얼마만큼의 전문성을 갖고 있는가에 대해서는 상대적으로 낮은 격차에서 출발하고 있다. 사회복지사는 사회적 인식이 포괄적으로 긍정적이며, 청소년상담사는 스스로 전문성을 높이기 위한 노력을 무한하게 시행해 온 반면, 청소년지도사는 더욱 낮아진 위상으로 스스로 전문가역할을 담보해내지도 못하여 존재가치가 낮아지고 있다.

⑤ 창의적 체험활동 등 사회적 여건변화에 따른 전문가집단의 역할 미흡

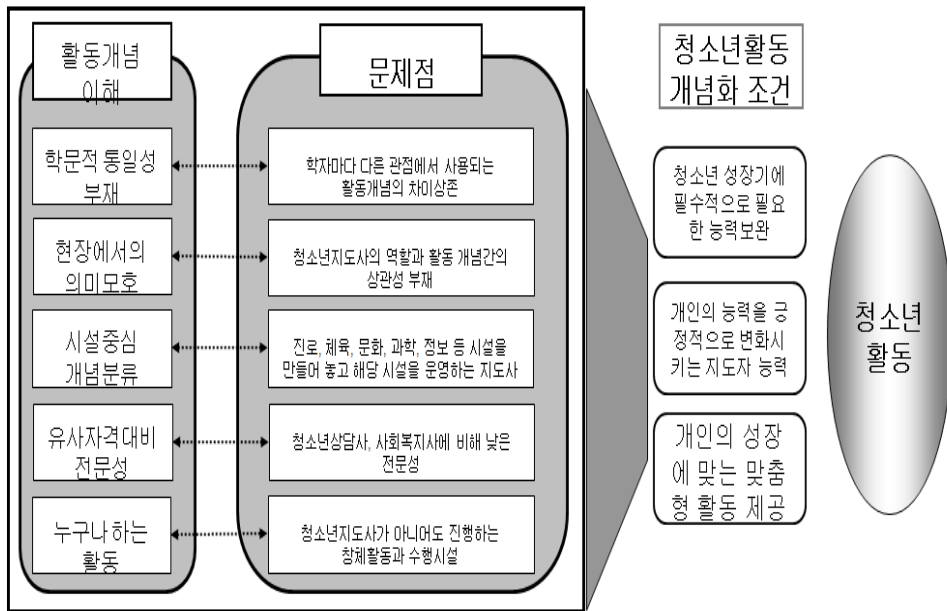
과거 청소년활동의 전문성에 대해 우리 스스로가 노력하던 시기에서 벗어나 교육과학기술부에서 창의적 체험활동(이하 창체활동)으로 활동의 필요성을 확대함에 따라 청소년지도사 이외의 모든 사람들이 창체활동에 참여하면서 오히려 청소년활동의 전문성은 더욱 약화된 느낌이다.

⑥ 청소년활동을 통한 청소년의 내적 성장에 도움이 되는 요소로 전환되어야 할 필요성

"청소년활동"이라 함은 청소년의 균형있는 성장을 위하여 필요한 활동과 이러한 활동을 소재로 하는 수련활동·교류활동·문화활동 등 다양한 형태의 활동(청소년기본법 제3조3항)

청소년활동의 전문성부분에서 가장 중요한 것으로 청소년기본법에서 제시하고 있는 청소년활동의 개념 가운데 청소년의 균형성장에 대한 의미를 재해석해야 할 필요가 크다. 즉 청소년의 전인성장이라고 했을 때 무엇을 전인성장으로 개념화해야 할 것인가의 명료성을 재인식함으로써 적어도 청소년지도사는 청소년의 전인성장에 필요한 능력을 재단하고 이를 강화해내는 활동의 안내자역할을 해 주는 방안이 필요해 보인다.

따라서 이러한 문제점과 한계 그리고 방향을 종합하여 <그림1>과 같은 형태로 활동개념화를 위한 접근의 틀을 제시하고자 하였다.



〈그림1〉 청소년활동개념화를 위한 조건

즉 본 연구에서는 청소년활동의 개념화에 대한 조건으로 청소년기본법에서 규정한 청소년기의 균형있는 성장을 도모함에 두어야 한다는 점을 출발점으로 하였다.

4. 청소년의 균형성장과 청소년활동, 그리고 역량의 관계

청소년기본법에 제시된 청소년활동개념에서 가장 중요한 청소년의 균형있는 성장은 곧 청소년시기의 성장과 발달과정에서 청소년활동의 필요성을 유의미하게 제시한 내용이다. 그런데 균형있는 성장에 대한 개념화는 말이 쉽지 사실상 인간의 내적 성장에서 자발적이든, 타의에 의하든 성장과 성숙이라는 개념과도 맞물려 있기 때문에 변인이나 요소를 이끌어내기가 매우 어렵다.

많은 자료나 문헌을 통해서 아무리 적절한 수준에서 청소년기의 성장요소를 포괄적으로 이끌었다고 하더라도 개념화에는 한계가 있기 때문에 항상 논란의 여지는 클 수 밖에 없다.

본 연구의 과정에서 청소년의 균형성장이라는 자체를 개념화한다는 것은 연구의 특성상 엄청난 시간적 한계와 노력이 필요하기 때문에 이를 학문적으로 총망라한다는 것은 불가능하다. 또한 청소년의 균형성장과 청소년활동 그리고 이를 개념화하는 여러 가지 요소를 통합하여 하나의 조건으로 종합한다는 것도 한계가 크다.

그러므로 청소년의 균형성장에 필요한 요소의 변수를 어떻게 정의하는가도 필요하며 그러한 변수가 제시되었다고 하더라도 이를 어떻게 청소년활동의 개념으로 규정하고 재규정하는가도 매우 힘든 과정이 될 것이다.

따라서 짧은 시간에 현실적으로 가능한 부분을 고려하여 청소년활동의 개념으로 추출하는데 필요한 정의를 제한적이거나 내려 봄으로서 청소년활동의 개념화를 추구하는데 도움을 얻고자 한다.

본 연구에서는 청소년의 균형성장에 대한 개념을 규정하는데 있어 균형성장을 한다는 것은 성인기에 필요한 능력을 청소년기의 발달과업에서 경험하고 충족함으로써 성인이 된 후에도 자신의 역할과 기능을 충실하게 해 나가는 힘을 갖는 것으로 규정해 보았다. 즉 청소년활동을 하는 목적은 단순한 체험이 아니라 미래지향적으로 볼 때 성인으로서의 갖추어야 할 능력을 보유하게 하며 어느 때든, 어떠한 곳에서든 자신에게 맡겨진 기능과 역할을 충실히 수행해내는 능력을 획득함으로 규정하였다.

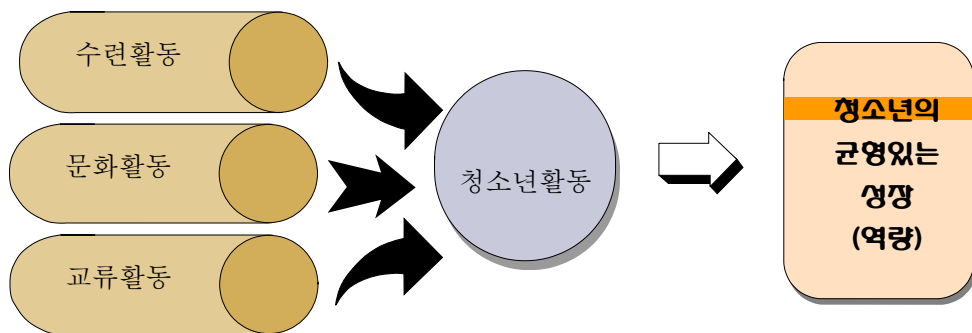
물론 이러한 능력은 개인마다 다를 것이며 차이가 있을 것으로 판단된다. 하지만 이러한 차이에도 불구하고 청소년기에 갖추어야 할 능력은 누구나 공통적으로 갖게 되어야 하며 또한 사회적으로 필요한 공통요소에 지원을 해 주는 것이 바로 청소년활동의 방향이 되어져야 할 것으로 보았다.

그런데 그동안 청소년의 능력을 판정하는 시각은 주로 청소년의 고유한 특질을 보는 대신 외적으로 나타난 성향 즉 성적이나 외모, 경제적 특징 등을 주로 판단함으로써 내재된 능력을 파악하는 것은 한계가 있어 왔다.

비록 오늘날의 청소년기에 낮은 성적과 사회적 부적응행동을 한다 해도 이들이 영원히 무능하거나 내적 능력이 없다고 보는 것은 문제가 있다고 본다. 따라서 청소년기의 균형있는 성장을 갖추게 하는 것이 청소년활동이어야 하며 이러한 발달과업이나 성장시기

에 필요한 필수적인 능력을 역량을 갖추는 청소년으로 규정하였다.

따라서 본 연구에서는 청소년활동을 통해 제공하는 목적은 수련, 문화, 교류라는 도구적 활동을 통해 청소년의 균형있는 성장을 하게 하는 것으로 이는 성인기에 어느 곳에서 무엇이든 할 수 있는 힘 즉 “역량”을 갖추는 개념으로 규정하며 <그림2>와 같이 연구의 방향을 전개하였다.



<그림2> 청소년활동과 역량의 관계

5. 연구의 제한

청소년활동의 개념재규정은 매우 복잡하고 다양한 논의가 필요하다고 하지만 하나의 개념을 정의하는 것은 쉽지 않다. 따라서 본 연구에서는 청소년활동의 개념에 대한 출발점을 전인성장을 위한 역량개발에 두고 논의를 하였다.

청소년의 역량개발의 논의는 아직 청소년계의 합의된 의견이 아니며 기존의 청소년정책에서 규정하고 있는 활동의 개념을 추종하는 바가 아니기 때문에 앞으로도 많은 논의가 있으면 하는 바램이다.

더욱이 청소년활동의 시각차는 완연하기 때문에 어떠한 관점에서 바라보는가의 차이에 따라 논의의 여지도 달라진다. 따라서 활발한 청소년활동의 개념에 대한 규정을 위한 단초가 되어지기를 바란다. 그럼에도 불구하고 본 연구는 다음과 같은 측면에서 한계가 있음을 밝힌다.

첫째, 청소년활동개념화의 시각이 매우 다양하므로 접근방식도 달라질 수 있다. 그럼에도 본 연구는 역량계발이라는 측면으로 제한하였다는 점에서 오늘날 보편적으로 인식되어진 수련활동, 문화활동, 교류활동의 개념과는 다른 차이가 있을 수 있다.

둘째, 청소년의 균형성장이라는 요인을 추출함에 있어서 변수나 개별요소가 무한하여 이를 범주화하는 데에는 많은 어려움이 있다. 그럼에도 불구하고 연구자는 청소년활동의 개념을 위해 균형성장의 요소를 성인기에 갖추어야 하는 역량요소를 기본 틀로 규정하여 분석된 자료를 토대로 역량요소변수를 규정하고 분석하였기에 이에 대한 의견이 다를 경우 청소년균형성장과 역량의 의미에 대한 시각차는 분명히 존재할 것이므로 이러한 논의를 더욱 활발히 하는 계기가 되었으면 한다.

셋째, 청소년활동과 역량계발은 지난 십수년간의 청소년활동현장에서 이해되어 온 청소년활동의 의미와는 많은 차이가 있을 수 있다는 점을 분명히 제시하며 향후 이러한 격차를 줄이는 노력이 필요할 것으로 본다.

Ⅱ . 청소년활동과 역량간의 관계

1. 청소년활동에 대한 학술적 논의와 개념의 변화

청소년정책에서 청소년활동의 의미가 차지하는 비중이 매우 큼에도 불구하고 정책적으로나 학문적으로 합의된 의미를 부여하기가 쉽지 않았다.

오늘날 청소년활동의 현장에서 활용되어지는 청소년활동의 개념을 정리해 보면 학술적으로 활용되고 있는 청소년활동의 개념은 <표1>에서와 같이 학자마다 또는 활용되어지는 여건과 환경에 따라서 매우 다르게 적용되어지고 있음을 알 수 있다.

〈표1〉 청소년활동에 대한 제 학자들의 개념 정의

학 자	개 념
강대근(1981)	□ 청소년의 생활 전체를 포괄하는 것
김정명 외(1992)	□ 실생활에서 청소년의 자발적 참여에 의해 이루어지는 제반 체험중심의 활동
한준상(1992)	□ 청소년 스스로 학교, 가정, 그리고 사회의 실 생활권에서 요구되는 여러 가지 활동 그 자체에 자발적으로 참여함으로써 다양하게 이루어지는 여러 가지 체험중심 활동
한국청소년개발원(1993)	□ 제3의 교육기회로서 청소년의 인간형성, 자기정체성 확립에 공헌할 수 있는 장
조용하 외(1994)	□ 청소년들의 자발적 참여에 기초하여 학교나 지역사회에서 이루어지는 다양한 집단 체험활동
한승희(1994)	□ 청소년들이 주어진 환경 속에서 개인적 또는 사회적 가치나 목표를 실현하기 위하여 행하는 모든 정신적·육체적 행위 일반
권이중(1997)	□ 여가활동-신체·심리·지적 발달은 물론 능동적 인간이 되게 하며 규칙을 지키고 공정성을 존중하는 습관을 길러줌. 타인과의 협동적 관계를 유지하며 지도력을 발휘할 수 있는 자질을 함양시키고 소질을 개발하며 자기 표현기회를 제공
전국재(1998)	□ 건강한 자아개념을 형성하고 사회성을 개발하는데 결정적인 영향을 미치는 것 □ 교실이라는 틀에서 벗어나 청소년이 주체가 되어 이들에 의해 자발적으로 이루어지는 집단활동을 통한 제반 체험활동학습 □ 청소년들이 이들의 삶의 현장에서 청소년활동 지도자의 도움을 받아 자발적으로 참여하여 이들이 주체가 되어 연속적으로 이루어지는 체험중심의 집단활동
권일남(1999)	□ 학교의 교실이나 폐쇄된 공간에서 벗어나 새로운 경험을 유도할 수 있는 중요한 활동으로서 청소년들이 자신의 일생 중 다양한 경험의 시기에 자아탐색을 통한 자신감의 확충과 정체성 확립에 기여도가 매우 높은 활동

학 자	개 념		
	□ 청소년활동을 경험학습과 관련하여 ① 청소년들에게 활동경험(experience the activity)을 부여해 주며, ② 자신에게 일어난 일을 설명함으로써 경험을 공유하게 되고(share the experience), ③ 공통된 주제를 논의하여 자아정체감을 형성하는 경험의 과정을 습득하게 되며(to process the experience), ④ 실생활에 유익한 학습경험이나 실질적 기술을 습득하는 학습경험으로부터 자신의 삶에 대한 좌표나 원칙에 이르기까지 일반화가 가능하고(generalize from the experience to form principle or guidelines), ⑤ 학습된 내용을 다른 상황에 적용(to apply what was learned to another situation)할 수 있는 능력을 기르게 함		
천정웅·김정주 (1999)	□ 청소년활동이란 교내 외 생활권 및 자연권에서 청소년의 자발적인 참여에 의해 이루어지는 다양한 체험중심활동 □ 수련활동을 포함하여 청소년문화활동 및 교류활동, 자생·자율활동 등 청소년들이 주체적인 참여활동을 모두 포함하는 것		
Larson(2000)	□ 지역사회중심의 청소년조직 및 자발적이고 구조적인 청소년을 위한 모든 활동과 프로그램		
구태익(2000)	□ 청소년기에 필요한 발달과업을 수행하기 위한 제반활동		
Pittman(2000)	□ 청소년개발은 청소년들이 사회적, 도덕적, 정서적, 신체적, 지적 능력을 갖추 수 있도록 하기 위해 마련된(research-based) 일련의 통합적(coordinated), 경험적(experiences) 과정을 통해 청소년기와 성인기의 도전에 대처할 수 있도록 준비하게 하는 것을 의미		
Benson & Pittman(2001)	□ 청소년들이 다양한 체험, 경험, 활동 등을 통해 청소년기에 당면한 기본적인 욕구를 충족시키고, 성공적인 성인으로서의 삶을 위해 필요한 역량들을 발달시켜 나가는 일련의 과정		
전성민(2003)	□ 청소년 스스로의 흥미에 의한 활동과 함께 환경과의 상호작용 과정에서 파생되는 스트레스, 불안, 역할갈등, 사회 관습 및 규범과의 부조화 등에서 기인한 욕구를 충족하고 가치를 재정립하고 생활기술을 획득함으로써 주위환경에의 대처능력을 강화하고, 새로운 변화에 지속적으로 직면하면서 자기실현에의 의지를 유지하고 발현할 수 있도록 청소년을 지원하는 전문 프로그램 서비스		
	□ 청소년활동은 청소년스스로의 흥미에 의한 활동과 함께 ‘환경과의 상호작용과정에서 파생되는 스트레스, 불안, 역할갈등, 사회관습 및 규범과의 부조화 등에서 기인한 욕구를 충족하고 가치를 재정립하고 생활기술을 획득함으로써 주위환경에의 대처능력을 강화하고 새로운 변화에 지속적으로 직면하면서 자기실현에의 의지를 유지하고 발현할 수 있도록 청소년을 지원하는 전문 프로그램’을 서비스’를 포괄하는 의미		
이광호(2003)	□ 청소년활동, 체험활동 및 수련활동의 관계는 청소년활동이 체제활동과 수련활동을 포괄하는 개념으로서 청소년체험활동과 수련활동은 그 본질적 가치와 성격면에서 동일하지만 의도적인 조직화, 체계화, 전문화, 제도화의 수준에서 차이를 가지는 활동으로 이해		
조영승(2003)	□ 청소년들이 조화로운 인격체를 형성하기 위하여 자발적으로 공동체를 구성하고, 생활권이나 자연권 속에 마련된 수련터전의 수련거리에 참여하여 청소년지도사의 도움을 받아 심신단련·자질배양·취미개발·정서함양·봉사활동 등 배움을 실천하는 전문적·의도적·집단적·체계적 체험활동		
김호순 (2004)	학문적 접근	교육학적 접근	기본적인 생활습관을 몸에 익히도록 하여 공동생활의 태도를 배우고 교우관계를 확대하며 청소년의 자주성을 향상시키는 목적을 갖는 활동

학 자	개 념		
		심리학적 접근	행동학습의 측면에서 기본적으로 바람직한 행동특성을 육성하는 동시에 바람직하지 않은 행동을 감소시키는 활동
		사회학적 접근	청소년의 성장이나 발달에 중요한 사회화과정을 제공하며 자아정체성의 확보에 기여하는 활동
		정책적 접근	청소년기본법 제3조3항 및 동법 시행령 제3조 ① 문화적 감성을 함양하기 위한 수련활동 ② 과학 및 정보화능력을 배양하기 위한 수련활동 ③ 봉사과 협력정신을 위한 수련활동 ④ 모험심과 개척정신을 기울 수 있는 수련활동 ⑤ 전문적 직업능력을 준비할 수 있는 수련활동 ⑥ 국제적 감각을 고양하기 위한 수련활동 ⑦ 환경의식을 함양하기 위한 수련활동 ⑧ 기타 청소년의 건전한 육성에 필요한 수련활동
청소년개발원 (2004)	□ 청소년들이 청소년기의 발달과업과 관련하여 성과를 거두기 위해 행하는 일련의 행동이나 작용		
김진화(2005)	□ 청소년의 소질과 특기를 함양하기 위하여 청소년시설과 단체에서 운영하는 청소년 체험활동		
이광호(2005)	□ 체험활동-일상생활에서 오감을 통하여 직접 경험하고 온몸으로 체득하여 얻을 수 있는 모든 활동 □ 실제생활에서 청소년의 태도와 흥미를 바탕으로 청소년이 자발적으로 참여하는 실제적 활동		
전명기(2006)	□ 청소년 개인의 역량을 강화하고, 다양한 능력을 보유할 수 있도록 하며, 청소년들이 자신들의 복지서비스를 활용할 수 있게 하는 것		
배규환 외(2007)	□ 청소년들이 청소년기의 발달과업과 관련하여 성과를 거두기 위해 행하는 일련의 행동이나 작용		
유진이 (2007)	□ 수련활동-청소년의 건전육성과 학교교육의 보완이라는 형식으로 꾸준히 기반을 조성. 학교교육에서 이를 수 없는 다양한 학습경험의 충족을 통해 청소년들이 생활의 다양성을 얻도록 유도		
이광호·변윤연 (2007)	□ 지식위주의 틀에 갇힌 한국사회 청소년들이 자신에게 잠재되어 있는 가능성의 거인을 스스로 깨울 수 있게 하는 주도적이고 창조적인 활동		
권일남·정철상·김진호·김영철 (2008)	□ 청소년들이 행하는 자발적·비조직적 활동과 조직적이고 체계적인 목적을 가지고 수행하는 활동 □ 청소년 모두를 유익하고 건전한 사회의 구성체로 성장시켜 국가자원으로 개발하려는 의도를 가진 모든 활동 □ 개인의 성장발달을 기초로 타인과 지역사회 및 모든 관계요소에 긍정적 가치를 부여하는 활동		
오해섭(2008)	□ 지역사회청소년개발은 단순히 예방적인 차원을 넘어서는 것. □ 청소년들이 자신의 역량 개발에 대한 욕구충족 과정에 몰입(commitment)하게 될 때 그들의 문제행동에 대한 관심이나 관여정도는 자동적으로 예방될 수 있다고 보는 관점 □ 적극적 관점의 지역사회 청소년활동은 청소년들이 성인기로의 성공적인 이행을 위해 필요한 역량을 스스로 개발하고 발전시키려는 일련의 과정으로 시민역량, 사회적 역량, 문화적 역량, 인지적 역량, 직업적 역량으로 구성하였음		

학 자	개 념
김진호(2008)	□ 청소년의 긍정적인 성장과 발달을 목적으로 하는 교육적 활동 □ 청소년의 자발적 참여의지에 의해 발현되는 자율적 활동
권일남·김태균(2009)	□ 세계시민의식의 수용을 위한 목적 달성을 위해 개인의 역량이 인지적, 정의적 차원에서 필요한 기제를 구축하고 실현해 나가는 체득화과정 □ 개인이 삶의 유지를 위해 필요로 하는 모든 체험활동
김윤나·박옥식(2009)	□ 청소년들의 발달과업 및 성인으로서의 성공적인 삶을 위해 필요한 역량을 발전시키는 행동 또는 상호작용
문성호·문호영(2009)	□ 청소년의 균형있는 성장을 위해 필요한 자발적이며 제도적으로 체계화된 실천적인 활동
이교봉(2009)	□ 교육을 보완하여 청소년의 균형 있는 성장을 돕는 것
조남익·이광호(2009)	□ 집단구성원 간의 새로운 지적 자극을 통해 사실적 정보를 교환하고 습득할 뿐만 아니라 새로운 가능성과 내면적 문제를 해결함으로써 다양한 성과를 경험하는 활동
진은설·임영식(2009)	□ 청소년의 균형있는 성장을 위하여 필요한 다양한 활동으로 청소년이 자발적으로 참여하여 청소년지도자의 지도를 받는 체험활동
전명호(2009)	□ 청소년이 가정이나 학교에서 경험하기 어려운 다양한 성장경험을 경험케 하여 그들의 감성 및 사회성 계발을 위한 제반여건을 제공해 주어 또래집단속에서 자신의 감정을 조절하고 통제하여 타인에 대한 배려와 양보를 학습하여 이타적인 인간으로 성장하도록 도와주는 것
권일남·김태균(2010)	□ 야외에서 주로 이루어지는 교육으로서 야외라는 장소를 이용하여 주제를 찾고 교육을 수행할 목적으로 이루어지는 활동 □ 생애발달과정의 한 단계인 청소년기에 발달과업을 수행하기 위한 제반활동 □ 청소년들이 스스로 행하는 자발적·비조직적 활동과 조직적이고 체계적인 목적을 가지고 수행하는 활동을 통해 청소년 개개인의 내외적 역량을 발현시켜 사회인으로서 살아가는데 필요한 힘을 갖추는 것 □ 청소년 개인의 역량을 강화하고, 다양한 능력을 보유할 수 있도록 하며, 청소년들이 자신들의 삶의 질을 개선시켜 자신의 변화 및 도움뿐만 아니라 더 나아가서는 가정과 사회 및 국가자원의 효율성에 적극적으로 대처하는 힘을 키우는 것 □ 청소년이 사회환경과의 상호작용 과정에서 파생되는 스트레스, 불안, 역할갈등, 사회관습 및 규범과의 부조화 등을 해소시키고 가치를 재정립하여 생활기술을 획득케 함으로써 주위환경에의 대처능력을 강화하고, 새로운 변화에 지속적으로 직면하면서 자기실현에의 의지를 유지하여 발현할 수 있도록 청소년을 지원하는 전문프로그램 서비스
권일남·오해섭·이교봉(2010)	□ 청소년들이 청소년기의 발달과업과 관련하여 성과를 거두기 위해 행하는 일련의 행동이나 작용 □ 청소년기의 발달과정에서 나타날 수 있는 개인의 인성적 측면이나 정서적 불안정 요소를 극복하고 이를 개인성장의 변화에 수용하도록 만들어주는 것
문성호·문호영(2010)	□ 청소년기에 필요한 개인 및 사회적 역량을 발달시키기 위한 일련의 체험활동
이광호(2010)	□ 체험적 요소를 핵심적으로 고려하는 학교 밖 청소년교육의 주요한 교육방법적 기제
김소희(2008)	□ 청소년활동이 지닌 의의는 크게 개인적 측면과 사회적 측면으로 나누어 개인적 측면으로 청소년들은 다양한 활동을 통해 각기 다른 능력이 있다는 것을 알게 됨과 동시에 자신의 능력을 확인할 수 있게 됨으로써 자아존중감이나 자기효율성

학 자	개 념
	이 증가하여 긍정적 자기인식을 가짐. 이러한 긍정적인 자기인식은 학교생활에도 영향을 미쳐 학업성취도 향상을 가져오게 함.
정철성(2002)	□ 청소년활동은 청소년이 증거움을 경험하게 하며 자신이 수행하는 과업이나 행동의 범위를 확대하는 기능을 함
임근욱(2007)	□ 청소년활동은 경험을 통해 잠시나마 학업과 입시의 스트레스를 벗어날 수 있으며 새로운 사람과의 만남과 색다른 경험으로 인해 즐거움을 얻게 함. 그리고 사회적 책임감을 증진시켜 타인과의 관계개선, 개인의 능력고양, 개인 삶의 질적 가치제공에 효과적이며 궁극적으로 청소년의 전인적 성장과 공동체의식의 함양에 크게 기여 함
전명기(2010)	□ 청소년활동의 목적은 청소년 개인의 역량을 강화하고 다양한 능력을 보유할 수 있도록 하며 청소년들이 자신들의 복지서비스를 활용할 수 있게 하는 것 □ 청소년활동의 개념은 청소년이 (학교밖에서) 현재의 성장발달에 필요한 욕구를 충족하면서 독립적인 사회성원으로 이행해가는 시기에 필요한 그들의 주장을 펼치고 영향력을 가지며 건전한 사회성인 되기 위한 다양한 기회에 참여하고 활동하고 이러한 청소년자신의 활동이 가능하도록 지지하는 성인들의 동반적 지원
김현철,최창욱,민경석(2010)	□ 청소년활동을 청소년체험활동으로 명명하였고 ‘청소년기의 발달과업을 수행하기 위해 자발적으로 참여하는 제반의 활동’으로 규정함. □ 청소년활동을 이론화하려는 일련의 연구들이 유용한 개념으로 받아들이고 있는 Pittman의 긍정적인 청소년개발(positive youth development) 개념, 즉 ‘청소년들이 다양한 체험, 경험, 활동 등을 통해 청소년기에 당면한 기본적인 욕구를 충족시키고, 성공적인 성인으로서의 삶을 위해 필요한 역량들 즉, 사회적, 도덕적, 정서적, 신체적, 인지적, 직업적 측면에서의 역량들을 발달시켜 나가는 일련의 과정’(Pittman, 1999)과도 통하는 개념으로 설명하였음

여러 견해를 기초로 청소년활동의 개념을 규정하기가 매우 어렵다는 것을 알 수 있다.

보편적인 관점에서 본다면 지금까지 학계에서 논의되어 온 청소년활동의 개념규정이 대상(청소년과 청소년지도사)이나 일반사람들에게 보편적 관점에서 수용되어진 의미 이외의 측면에서 공통의 분모가 제시되어져야 하지만 그러한 기준은 매우 미흡하다.

가장 최근에 정책적으로 청소년활동의 개념화를 논의한 한국청소년정책연구원의 보고서에서도 청소년활동이 수련활동의 의미와 재결합되면서 의미의 제약을 가져왔다고 하였는데 수련활동개념을 제거하고 보면, 청소년활동에서 강조되는 의미들은 크게 세 가지로 축약하였다. 하나는 발달과업의 수행이며, 둘째는 자발적 참여이고, 셋째는 체험활동이다. 결국 청소년활동은 ‘청소년기의 발달과업을 수행하기 위해 자발적으로 참여하는 체험활동’이라고 말할 수 있다. 발달과업의 수행은 궁극적인 목표이며, 자발적인 참여는 수단

또는 방법이고, 체험활동은 내용이라고 할 수 있다. 물론 청소년활동을 ‘체험활동’으로 규정하는 것은 청소년활동의 범주를 제한한다. 그러나 ‘체험활동’은 한국교육이 안고 있는 교육활동의 문제점을 극복하는 대안적인 활동으로 의미를 지니며, 청소년정책이 끊임없이 유지해 온 기조와도 일치한다.⁴⁾ 대중성을 확보하기 위한 개념으로서도 청소년활동보다는 청소년 체험활동이 더 적절하다고 하였다. 청소년 체험활동은 청소년수련활동개념을 대체할 개념으로서도 유용하며, 그간의 청소년활동의 개념을 포섭하기에도 적절하다(김현철, 최창욱, 민경석, 2010:15)고 명시하였다.

하지만 이러한 개념규정 역시 그동안 논의되었던 청소년활동의 개념에 대해서 청소년활동이 효과적이기는 하지만 그 효과성이 과연 무엇이나는 점에서의 상세한 설명은 어렵다.

한편 청소년활동에 대해 청소년 모두를 유익하고 건전한 사회의 구성체로 성장시켜 국가자원으로 개발하려는 의도를 가진 모든 활동을 청소년활동의 범주에 포함시키고 있다. 이러한 활동은 곧 자신의 스스로 행하는 자발적 활동에서부터 비조직적이고 비의도적인 행동영역까지 포함시키게 된다고 하였다. 그러면서 청소년활동은 청소년들의 인격적 측면만을 강조하는 활동을 중시하기보다는 실천적 경험과 활동을 습득하여 새로운 문화와 사회적 가치에 적응하도록 하는 능력을 배양하는 것이 필요하다. 이러한 점에서 본다면 청소년활동은 나름대로의 철학과 학문적 토대를 가지고 청소년들에게 어떠한 신념과 활동이념을 전수하고 제공할 것인가에 대한 기초가 마련되어져야만 가치를 높일 수 있게 된다(권일남, 2003).

특히 청소년활동의 개념에 대한 상이한 의미로의 활용은 단순히 학술적 수준에 그치지 않고 현장의 청소년지도사의 활동프로그램의 전문성을 주장하는 부분에게까지 막대한 영향을 미치게 된다.

통상적으로 볼 때 청소년활동을 균형있는 성장으로서 청소년기에 반드시 필요한 활동이라는 점에 의미를 부여하는데 문제를 제기하는 사람은 아무도 없다. 즉 보편적이고 일상적인 수준에서 볼 때 청소년활동의 필요성은 항상 중요한 관점에서 반드시 필요한 활동이라는 점을 언급하고는 한다.

하지만 세부적으로 들어갔을 때에는 문제는 다소 달라진다. 청소년활동의 효과에 대

해서 막연한 기대감을 말하는 수준에서 벗어나 좀더 설득력있는 의미로 표현하고 이해시킬 수 있는 수준까지 요청되어질 때에는 단지 보편적 수준에서의 청소년활동의 의미는 좀더 구체화되어야 한다.

그렇다면 그러한 전문성을 확보할 가능성을 어떻게 담보해 낼 수 있을 것인가는 청소년활동의 미래지향적 가치기준을 설정하는데 가장 중요한 근거가 된다.

2. 청소년활동과 역량의 관계에 대한 이론적 논의

청소년활동을 전개하는 목적은 단순히 재능을 갖추고 능력을 규정하는 차원으로서의 접근이 아니라 능력을 계발하되 그러한 능력을 활용하는 분명한 목적이 있을 것으로 보여진다.

세계 여러 나라는 가속화되는 미래사회의 능동적 대응능력을 갖춘 인재를 키우기 위해 교육의 기능과 역할을 중시하였고 교육과정에 반영하려는 노력을 하였다. OECD의 DeSeCo(Definition and Selection of Key Competence)가 그렇고 뉴질랜드, 호주 등도 핵심역량에 대한 OECD결과를 활용하여 자국의 실정에 맞는 교육과정 설계의 기초자료로 활용하고 있으며, 캐나다의 퀘벡주도 교육과정 설계에서 핵심역량을 적극적으로 고려하고 있다(이광우 외, 2008:3).

우리나라도 한국교육개발원(2002; 2003; 2004)과 직업능력개발원(2004), 한국청소년정책연구원(2008; 2009) 등에서 성인기에 필요한 능력을 핵심역량으로 규정하고 교육과정의 개발, 직업능력의 배양, 청소년의 사회적 능력 보완 등의 차원에서 다양한 연구를 수행하였다.

결국 인간이 교육을 받는 목적은 전 생애동안에 누구나 반드시 가져야 할 능력을 균일하게 갖추므로써 인간으로서의 기본적으로 누려야 할 권리를 원만하게 수렴하고 더 나아가서는 보다 나은 자신의 미래를 개척해내는 능력을 스스로 갖도록 하는 힘을 길러주는 데 있다고 규정할 수 있다.

그런데 인간의 생애능력은 전 생애기간동안 꾸준히 길러져야 할 필요성이 있지만 특

히 발달과정에서 반드시 구축해야 할 능력이 존재하게 된다. 유아 및 아동기에는 안전에 대한 욕구와 부모의 애착이 중요한 성장동인이 되기도 하기에 청소년기는 그 나름의 발달을 추진하는 요소가 다르게 나타나게 된다.

이러한 의미가 교육에서는 학습의 요소로 나타나게 되는데 특히 청소년기가 중요한 것은 성인기에 필요한 능력을 습득해야 하는 토대를 갖추어 주어야 하는 시기이기 때문이다.

청소년기는 개인차의 발현으로 자신의 능력을 미리 발현시키는 사람이 있는가 하면 이와 반대로 성숙이 늦어 발달과정에서 자신의 잠재능력을 온전히 활용하지 못하는 경우도 발생하게 된다. 하지만 능력이 부재하였다고 해서 그는 사회에서 부적응이나 무능으로 일관되어서는 안된다. 다만 현재 그러한 능력이 완전히 발현되지 않았을 뿐이기 때문이다.

결국 개인의 역량을 발현시키는 방법은 교육을 통해서 이며 해당 역량을 발휘하도록 교육의 변화를 개선하려는 노력을 <표2>에서와 같이 규정하기도 한다.

〈표2〉 초·중·고등학교교육에서 요구되는 핵심역량요소

구 분		핵심역량
국 외	OECD DeSeCo(2002)	· 자율적으로 행동하기 · 도구를 상호작용적으로 활용하는 능력 · 사회적 이질집단에서 상호작용하기
	뉴질랜드 교육부(2007)	· 자기관리 · 다른 사람과의 관계형성 · 참여 및 공헌 · 사고하기 · 언어, 상징, 텍스트의 활용
	호주 빅토리아주 교육부(2007)	· 건강과 체육 · 대인관계 발달 · 개인적 학습 · 시민성 · 의사소통 · 디자인, 창의성, 공학 · 정보통신기술 · 사고력
	영국 교육부(2007)	· 의사소통 · 수적용 · 정보기술 · 협동 · 자신의 학습과 수행향상시키기 · 문제해결
	캐나다 퀘벡주(2001)	· 지적역량 · 방법론적 역량 · 개인적·사회적 역량 · 의사소통관련 역량 · 건강과 참살이 · 개인적·직업적 계획 · 환경의식 · 소비자권리와 책임 · 미디어리터러시 · 시민성 · 공동체 삶
국 내	교육혁신위원회(2007)	· 창의력 · 갈등관리 · 문제해결력 · 협동과 봉사 · 의사소통능력 · 자기주도적 학습능력 · 적극적 시민성 · 예술·문화적 감성
	국가교육과정	· 내면적 자원 · 기본학습능력 · 팀의 일원으로 일하는 능력

구 분		핵심역량		
	포럼운영위원회(2007)	· 외국어역량 · 리더십 · 자신감 · 시민성 · 자기주도적 학습능력 · ICT리터러시	· 공동체의식 · 봉사정신 · 건강 · 문제해결능력	· 놀기능력 · 긍정적인 생각 · 경제의식 · 의사소통능력 · 정보활용능력 · 인성교육
	한국교육과정평가원 (2008)	· 창의력 · 정보처리능력 · 시민의식	· 문제해결력 · 대인관계능력 · 국제감각	· 의사소통능력 · 자기관리능력 · 진로개발능력

자료 : 한국교육과정평가원, 2008.

결국 청소년들의 교육과 학습의 목적도 개인의 잠재적 능력의 발현이라는 점에서 전개되어져야 하며 동시에 그 시대, 그 사회에서 바라는 인재상과 동일한 수준에서 이를 충분히 수렴할 수 있는 재능의 적정성과 함께 능력이 충분한가를 척도화하는 수준에서 활동을 재단하고 평가하려는 시도가 제시되어져야 한다.

또한 보다 분명한 것은 청소년활동의 목적을 평가함에 있어서 고려해야 할 것은 청소년활동이라는 구조적 특성을 어떻게 수용할 것인가의 여부와도 맥을 같이 하게 된다. 오늘날 각종 다양한 환경에서 청소년들을 위한 활동프로그램이 확산되고 있는 현 시점에서 청소년활동의 개념을 명료화하는 것은 특정 활동에 참여하는 청소년들에게 해당 활동이 어떠한 변화를 수반하게 될 것인가를 보다 분명하게 보여주어야 함을 의미한다.

청소년활동이 이해당사자들에게 의미있는 활동으로 자리잡기 위해서는 청소년활동의 지향점은 청소년에게 어떠한 능력을 보완하고 있으며 그 효용성이 명시적으로 나타날 수 있는가의 여부에 달려 있다. 즉 청소년이 갖추어야 할 역량을 보완해 내는데 도움을 주되 창의성과 인성의 연관성을 유지하는데 밀접한 관계를 보인다면 청소년활동의 교육에서 담당하지 못하는 비교과 이상의 수준과 가치를 가지게 된다. 여기에서 역량의 하위 요소는 청소년이 갖추어야 할 핵심능력이며 이러한 역량은 어느 한가지만 중요한 것이 아니라 모든 요소가 핵심역할을 하면서 상호 밀접한 관계를 유지하게 만들어 주는 것을 의미한다.

다만 인간의 능력을 평가하는 구성요소가 위계를 구성하며 서열화되어 있다는 점으로

이해되어지는 것은 쉽지 않다. 특히 청소년활동의 요소가 역량으로 연계되어진다는 것을 보여주는 것 역시 어려운 일이다. 그럼에도 불구하고 지금까지 개인의 특성을 분류하는 요인을 성격이나 기질적 측면에서 판단해 왔다. 상담이나 심리분석에서는 개인의 성격이나 기질적 요소에 기초하여 대상을 명료하게 규정하는 일을 해 왔다. 하지만 청소년활동은 그러한 시도rk 매우 미흡하였다는 점에서 청소년의 역량을 구분하는 방안이 쉽지 않다.

결국 역량이라는 것은 밖으로 드러난 결과적 요소에 중시하는 것이 아니라 내면적 요소에 중점을 두는 것으로서 청소년기에 성장하면서 스스로 구축해야 할 내재적 능력이 바로 청소년들의 역량개발과 같은 의미로 사용되어진다.

다만 역량의 의미는 기업이나 현장에서 적용되어진 개념이라는 점에서 이를 그대로 원용하기 보다는 청소년의 발달특성과 관련시켜 청소년활동역량의 관계를 살펴 보면 <그림3>에서와 같은 관계로 열거해 볼 수 있다.



<그림3> 일반적 의미의 역량(직무성과역량)과 청소년, 청소년활동의 역량규정

첫째, 일반적 의미로서의 역량개념이다. 일반적 의미의 역량은 기업이 개인의 업무나 직무성과와 관련하여 해당 분야에서 얼마나 뛰어난 업적을 성취하였고 결과를 유지하였

는가를 직접적으로 판단하는 것으로 해당 업무수행에 필수적인 능력을 갖추고 있는가를 판정하는 결과이다. 이는 현실적 관점에서 사용되어지는 의미로서 직무분야에서 가장 활발한 정의를 내리고 있다. 곧 자신에게 주어진 직무를 주어진 시간내에 주어진 자원과 여건을 최대한 고려하여 남보다 앞서 이행해 낼 수 있는 능력이 뛰어난가를 판단해 보는 가치기준이다. 이러한 기준으로서의 역량은 아무리 자신의 잠재능력을 높이 평가해 본다고 해도 현실적인 것은 지금 곧 주어진 업무에 대한 성과능력을 보여줄 수 있는가의 여부에 따라 판단이 결정되어진다. 따라서 역량의 의미를 그대로 수용할 경우에는 청소년들의 특성을 연관시켜서 보아야 하는 관점과는 다소 차이가 발생하게 된다. 이는 청소년이라는 대상이 업무수행에서 지금 바로 활용가능한 개인적 능력을 판정하고 활용하도록 하는 과정에서 발생될 문제점이나 제한점이 너무 크기 때문이다.

둘째, 청소년역량으로서의 개념분류이다. 청소년역량은 청소년기에 갖추어야 할 일반적이고 보편적인 능력으로서 학생의 본분으로서 학업수행능력, 생활에 도움이 되는 자질과 도덕적 기준과 가치관, 태도 등 청소년의 성장과 발달과정에서 부족한 점을 반드시 충족해야 하는 생애역량의 개념과 맥을 같이 한다. 그런데 청소년기의 생애핵심역량은 너무나 보편적이고 포괄적인 의미를 갖는다. 여기에는 지적인 능력을 포함하여 대인관계적 요소 또는 타인의 지배적 요소와 사회적 관점에서의 바라는 기대치까지 모든 내용을 다 담을 수 있는 내용이기 때문이다. 하지만 청소년기의 역량을 보는 시각은 대단히 왜곡되어져 있다. 즉 학교에서 성적의 고저를 발판으로 이를 판정하고 있는 현실에서 청소년역량을 이와 같은 형태로 구성한다면 개인의 능력을 잠재적으로 판정하고 이행해 나갈 수 있는 힘은 매우 제한적으로 활용되어지게 된다. 따라서 청소년기의 역량은 청소년들이 해당 시기에 보편적으로 가져야 할 모든 능력을 의미하게 된다.

셋째, 청소년활동의 역량개념분류이다. 청소년역량이 청소년의 일반적 능력을 종합한 부분이라면 청소년활동역량은 청소년들이 각종 활동에 참여하면서 그러한 활동을 통해서 획득하게 되는 능력을 말하는 것을 의미한다. 즉 청소년활동의 역량연계요소를 포함시켜 봄으로써 청소년활동의 수행에 대한 목적과 의미가 발생하게 되며 왜 그러한 활동을 해야 하는지의 당위성을 파악해 볼 수 있다. 청소년기에 자신이 스스로 자립할 수 있는

힘을 배양하는 것이 역량이라면 청소년활동은 그러한 역량을 배양함에 있어서 왜 청소년 활동만을 통해서 그러한 역량이 배양되어질 수 있는지를 설명해 낼 수 있어야 한다.

그래서 오늘날 청소년에게 필요한 능력을 역량이라는 개념으로 승화시키고 있고 그 과정에서 청소년활동을 연계하여 청소년활동역량의 개념을 정리하는데 도움을 얻고자 한다.

3. 역량변인과 구성요소

역량을 구성하는 변수는 여러 가지 측면에서 다양하게 제시하고 있다. 그중 대한민국 정부의 표준역량사전을 보면 <표3>에서와 같은 변수를 역량의 하위구성요소로 제시하고 있다.

<표3> 대한민국 역량사전의 역량변수

☐ 조직헌신도	☐ 전문가의식	☐ 공무원 윤리의식	☐ 고객수혜자 지향
☐ 자기통제력	☐ 경영마인드	☐ 적응력	☐ 정보수집관리
☐ 문제인식이해	☐ 전략적 사고	☐ 정책집행관리	☐ 목표방향제시
☐ 지도/육성	☐ 자원조직관리	☐ 정치적 기지	☐ 의사소통
☐ 조정/통합력	☐ 협상력	☐ 협조성	☐ 이문화감수성

자료 : 삼일회계법인, 2010.

또한 삼성경제연구소에서 발간한 기업인재로서의 역량요소는 <표4>와 같은 변인을 고려하였다.

<표4> 삼성경제연구소의 기업인 역량

구 분	핵심내용
■ 지식	· 실무지식(전문성) 컴퓨터 활용지식
■ 기술	· 데이터조사능력 및 가공능력 섭외력 대인영향력 · 피드백 능력 목표설정능력 조직화 능력 부하육성능력 · 분석능력 문제해결능력 이해판단력 표현력 · 정보수집력 상황대응력 교섭설득력 혁신력

구 분	핵심내용
	· 의사결정능력 절충력 업무추진능력 리더십 · FOLLOWSHIP 의사소통력 기획력 · 전략MIND 고객지향성 책임감 팀워크
■ 행위	· 자기계발 공정성 도전의식 애사심 · 미래지향성 규율성 적극성 신뢰형성

자료 : 삼성경제연구소, 2010.

그리고 역량요소에 대한 이해도로 많이 활용되는 Spencer & Spencer의 핵심역량모델 등의 구성요소는 <표5>와 같다.

<표5> Spencer & Spencer의 역량군과 하위요소

역량군	하위변인
성취 및 행동	○ 성취지향성, ○ 업무관리, ○ 주도성, ○ 정보 수집력
인지	○ 분석적 사고, ○ 종합적 사고, ○ 전문성
개인 효과성	○ 자기조절, ○ 유연성, ○ 자기확신, ○ 조직헌신
대인이해	○ 대인이해, ○ 대인지향성
영향력	○ 영향력, ○ 지지, ○ 구성원 성장지원
관리	○ 조직인식, ○ 관계형성, ○ 비전제시
목표 및 행동관리	○ 효율성 지향, ○ 생산성 지향, ○ 영향력 행사
리더십	○ 자신감, ○ 언어표현능력, ○ 논리적 사고, ○ 개념화
인적자원	○ 사회화된 권력, ○ 긍정적 보상, ○ 집단프로세스 관리, ○ 정확한 자기평가
부하관리	○ 부하육성 및 개발, ○ 업무지시 및 통제, ○ 자발적 업무처리
타인에 대한 관심	○ 자기통제, ○ 객관적 지각, ○ 체력과 적응력, ○ 관계형성, ○ 관계유지
전문적 지식	○ 기억, ○ 전문화된 지식
개인내적	○ 자기인식, ○ 자기수용, 표자아믿음, ○ 자기 존중감, ○ 권리
대인관계	○ 주장, ○ 한계설정, ○ 문제해결, ○ 자원동원, ○ 비판적 사고
지역사회/정치적	○ 조직에 참여, ○ 타인을 도움, ○ 기여하기, ○ 자신의 삶의 영역에 통제감
개인 자질 역량	○ 대인관계 기술, ○ 성실, ○ 전문성, ○ 선도력(이니셔티브), ○ 신뢰성, ○ 학습의욕
학문적 역량	○ 읽기, ○ 쓰기, ○ 수학, ○ 과학과 기술, ○ 커뮤니케이션, ○ 비판적, 분석적 사고, ○ 능동적 학습, ○ 컴퓨터 기초 기술
작업장 역량	○ 팀워크, ○ 적응력/유연성, ○ 고객중심주의적 사고, ○ 기획과 조직력, ○ 창조적 사고, ○ 문제해결과 의사결정, ○ 도구를 다뤄 일하는 능력, ○ 작업일정계획과 조정, ○ 검사, 검토, 기록
의사소통능력	○ 해석능력, ○ 역할 수행 능력, ○ 자기제시능력, ○ 목표설정능력, ○ 메시지 전환능력
문제해결능력	○ 문제명료화, ○ 원인분석, ○ 최적인 선정, ○ 계획수립과 실행, ○ 수행평가
자기주도적 학습능력	○ 학습계획, ○ 학습실행, ○ 학습평가
시민의식	○ 국가 정체성, ○ 신뢰 및 가치공유, ○ 권리·책임의식, ○ 참여의식
신체적 발달	○ 적절한 건강습관, ○ 적절한 건강 관리, 기술
지적 발달	○ 필수적 생활 기술에 대한 지식, ○ 핵심 기술에 대한 , 지식, ○ 학업성취, ○ 합리적

역 량 군	하 위 변 인
심리정서적 발달	신념 습관, ○ 다문화에 대한 심층적 지식, ○ 적절한 의사결정기술, ○ 다문화 지식 ○ 긍정적 정신건강, ○ 정서적 자기조절, 기술, ○ 적절한 대처 기술, ○ 적절한 갈등조절 기술, ○ 긍정적 성취동기, ○ 자기 효능감과 확신(신뢰), ○ 계획성, ○ 자신에 대한 책임감, ○ 현실적 낙천성, 113) 자아정체성, ○ 친사회적, 문화적 민감성, ○ 영성, 인생에 있어 더 큰 목표, ○ 강한 도덕성, ○ 적절한 시간 사용의 실천
사회적 발달	○ 만남, ○ 적절한 사회적 지위/통합, ○ 친사회적/관습적 제도와 관련성, ○ 다문화 상황을 다루는 능력, ○ 시민활동에 참여
리더쉽	○ 신중성, ○ 의사결정, ○ 일반적 지도력, ○ 팀워크, ○ 조직력, ○ 시간관리, ○ 가치관, ○ 목표
자아개념	○ 신체적 능력, ○ 교우관계, ○ 외모, ○ 문제해결능력, ○ 자기신뢰, ○ 자기효능감, ○ 가족, ○ 자기이해, ○ 행복추구, ○ 독립심
성격	○ 여성성, ○ 남성성, ○ 성취동기, ○ 정서적 안녕감, ○ 자아통제, 1○ 성숙도(책임감)
대인관계	○ 협동심, ○ 대인의사소통, ○ 사회적 능력, ○ 행동양식, ○ 설득 능력

자료 : M. Spencer & M. Spencer(1993).

또한 지방행정연수원에서도 교육목표를 핵심역량의 구성요소로 <표>와 같이 제시하고 있었다.

〈표19〉 교육가치 달성을 위한 지방행정연수원 기본역량의 구성

교육목표역량	하위 역량 요소
기반역량	긍정적사고, 변화혁신, 혁신적 사고, 목표/방향제시, 성취지향, 경영마인드
리더십역량	동기부여, 조정통합, 의사결정능력, 대인관계능력, 협력관계구축, 설득/협상력, 전략적사고, 커뮤니케이션
직무역량	문제해결, 국제관계, 정책홍보, 정책개발/관리, 상황대처능력, 지역개발관리, 고객관리

결국 여러 자료를 통해서 제시된 역량군의 내용과 하위요소의 변인을 최대한 활용하여 역량요소의 변인으로 규정하고 이를 청소년분야의 활동변인으로 적용가능한 변인으로 분석하였다.

Ⅲ. 청소년활동의 역량변인추출을 위한 논의

청소년활동의 역량변인 추출과정은 국립중앙청소년수련원(2008) “청소년역량과 프로그램영역 및 대표 프로그램 개발”, 국립중앙청소년수련원(2009) “청소년의 활동역량 지표진단지의 표준화와 관련프로그램 개발”의 과정을 통해서 추출된 역량연구자료를 요약하여 제시하였다.

1. 역량변인의 추출

역량변인 추출과정은 역량변인 추출 및 합의, 신뢰도, 타당도 등의 절차를 거쳤는데 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1) 역량변인 추출 및 사회적 합의

기존의 역량요인을 제시한 대한 자료를 토대로 역량과 관련된 참고문헌, 저서, 학술논문 등을 종합하여 청소년활동과 관련이 깊다고 판단되는 역량변수 151개를 초안으로 구성하였고, 청소년활동역량의 사회적 합의를 이끌어내기 위한 방법으로 델파이조사를 실시하였다. 전문가 패널 선정은 <표6>과 같다.

〈표6〉 전문가 패널 선정

구 분		1차 전문가 참여 현황	2차 전문가 참여 현황	3차 전문가 참여 현황	역량하위요소 적정성 판단
학 계	교수	10명	7명	39명	청소년지도사 34명
	한국청소년상담원	5명	1명		
	한국청소년정책연구원	5명	4명		
	초등교사	10명	3명		
	중등교사	10명	10명		
	고등교사	10명	10명		
수련시설(팀장급 이상)		17명	17명	10명	
청소년지도사		10명	10명	10명	
합계		77명	62명	59명	

(1) 1차 델파이 조사 결과

1차 델파이 조사 분석 결과 <표7>과 같다. 선행연구에서 총 151개의 역량요인을 추출하여 이의 개별요소가 청소년활동역량에 필요한지의 관련성 여부를 조사하였다. 일반적으로 변수의 의견 일치도가 전체 응답의 80%이상일 때 의견 일치도가 높다(이성웅, 1987)고 보았으며 본 연구에서는 역량의 요소를 토대로 역량군과 내용을 연계하여 청소년활동의 유형으로 적용가능한 변인을 추출하여 설문조사를 하였으며 반응결과가 80%이하를 보여 삭제된 내용은 다음과 같았다.

<표7> 1차 델파이 조사 결과

초기 변인 수	80% 이하 동의로 삭제된 변인(45개)
151개	대인지향성, 영향력, 지지, 구성원 성장지지, 업무관리, 전문성, 조직헌신, 조직인식, 비전제시, 효율성 지향, 생산성 지향, 영향력 행사, 사회화된 권력, 집단 프로세서 관리, 부하육성 및 개발, 업무지시 및 통제, 전문화된 지식, 권리, 한계설정, 자원동원, 자신의 삶에 대한 통제감, 전문성, 선도력, 수학, 과학과 기술, 컴퓨터 기초 기술, 고객중심 주의적 사고, 도구를 다뤄 일하는 능력, 검사/검토/기록, 자기제시 능력, 메시지 전환 능력, 핵심기술에 대한 지식, 합리적 신념 습관, 다문화에 대한 심층적 지식, 영성/인생의 목표, 적절한 사회적 지위/통합, 친사회적/관습적 제도와 관련성, 다문화 상황을 다루는 능력, 시민활동에 참여, 신중성, 일반적 지도력, 외모, 여성성, 남성성, 행동양식

(2) 2차 델파이 조사 결과

2차 델파이 조사는 1차 델파이 조사에서 선정된 106개의 변인의 중요도를 평가하도록 하였고, 내용 타당도비율(CVR)을 산출하였다. 각 전문가 집단별 내용 타당도 검토 결과 <표8>과 같다.

<표8> 전문가 집단별 내용 타당도 비율(CVR) 결과

	학계 (n=35)			수련시설(팀장이상) (n=17)			청소년지도사 (n=10)		
	M	SD	CVR	M	SD	CVR	M	SD	CVR
성취지향성	5.61	1.23	.78	5.47	1.18	.65	5.4	1.07	.80
주도성	5.67	1.26	.72	5.59	.8	.76	5.1	.99	.40
정보 수집력 **	5.44	1.08	.67	4.47	1.66	-.18	4.7	1.16	.00

	학계 (n=35)			수련시설(팀장이상) (n=17)			청소년지도사 (n=10)		
	M	SD	CVR	M	SD	CVR	M	SD	CVR
분석적 사고 **	5.83	1.18	.78	5	1.32	.41	5.1	1.1	.60
종합적 사고	5.72	1.32	.67	5.47	1.07	.53	5.3	1.06	.80
자기조절	5.56	1.3	.44	5.47	1.37	.76	5.9	.99	.80
유연성	5.47	1.06	.56	5.59	.87	.88	5.2	.92	.40
자기확신 **	5.47	1.28	.50	5.24	1.82	.41	5	1.25	.20
대인이해	5.64	1.07	.61	5.59	1.46	.88	5.7	1.06	.60
관계형성	5.67	1.31	.44	5.53	1.46	.76	5.8	1.03	.80
자신감	6	1.04	.78	5.76	1.2	.65	6.1	.88	1.00
언어표현능력	5.72	.88	.89	5.06	1.34	.29	5.5	.85	.80
논리적 사고	5.78	.87	.83	5.12	1.27	.29	5.6	.84	.80
개념화 **	5.08	1.44	.33	4.94	1.03	.29	5.1	.99	.80
긍정적 보상	5.11	.98	.33	5.35	1.17	.65	4.7	.67	.20
정확한 자기평가 **	5.47	.88	.78	4.65	1.62	.18	4.9	.99	.60
자발적 업무처리 **	4.94	1.31	.50	4.94	1.39	.41	4.8	1.48	.00
자기통제	5.53	1.44	.50	5.18	1.47	.53	5	1.41	.40
객관적 지각 **	5.17	1.36	.33	4.82	1.59	.41	4.7	1.49	.20
체력과 적응력 **	5.25	1.2	.33	5.82	1.51	.76	4.9	.99	.20
관계형성	5.56	1.21	.56	5.65	1.46	.88	5.8	1.03	.80
관계유지	5.5	1.21	.50	5.71	1.4	.88	5.6	1.07	.60
기억 **	5.44	1.21	.56	4.71	1.79	.29	5.4	1.07	.60
자기인식	5.53	1.08	.67	5.47	1.55	.53	5.5	.85	.80
자기수용	5.72	1.11	.61	5.53	1.46	.53	5.2	1.14	.40
자아믿음	5.67	1.24	.39	5.71	1.45	.65	5.4	.84	.80
자기 존중감	5.86	1.22	.72	5.94	1.43	.76	5.6	1.17	.80
주장 **	5.31	.98	.56	5.12	1.45	.29	4.8	.79	.20
문제해결	5.64	1.15	.67	5.53	1.28	.76	5.2	.92	.60
비판적 사고 **	5.22	1.2	.56	4.94	1.52	.18	4.9	.99	.40
조직에 참여	5.11	1.21	.61	5.29	1.49	.76	4.9	1.2	.20
타인을 도움	5.47	1.18	.56	5.76	1.3	.76	5.5	1.35	.60
책임감	5.44	1.13	.61	5.53	1.55	.65	5.2	1.03	.40
대인관계 기술	5.44	1.23	.56	5.59	1.46	.76	5.3	1.25	.60
성실	5.89	1.12	.72	5.82	1.38	.76	5.5	1.27	.40
신뢰성	6	1.07	.72	6.12	.99	.88	5.3	1.25	.20
학습의욕 **	5.64	1.07	.61	4.88	1.8	.29	5.2	1.03	.60
읽기 **	5.53	1.08	.67	4.59	1.58	.18	5.2	.79	.60
쓰기 **	5.47	1.06	.56	4.47	1.74	.18	5.1	.88	.40
커뮤니케이션	5.86	1.02	.89	5.82	1.13	.65	5.2	.42	1.00
비판적, 분석적 사고 **	5.69	1.01	.78	5.06	1.34	.41	5	.67	.60
능동적 학습	5.86	1.27	.50	5.59	1.62	.65	5.3	1.16	.40
팀워크	5.78	1.05	.78	5.71	1.49	.76	5.4	.84	.80
적응력/유연성	5.56	1.16	.61	5.65	1.54	.65	5.4	.97	.80
기획과 조직력 **	5.19	1.43	.44	5.06	1.52	.29	5.1	1.2	.40
창조적 사고	5.92	1.25	.78	6	1.32	.88	5.5	1.27	.60
문제해결과 의사결정	5.75	1.13	.67	5.88	1.22	.88	5.3	.95	.60
작업일정계획과 조정 **	4.72	1.34	.17	4.59	1.7	.18	4.6	1.26	.40
해석능력	5.67	1.07	.83	5.41	1.06	.53	5.4	.7	1.00
역할 수행 능력	5.75	.94	.83	5.41	1.33	.65	5.5	1.08	.60
목표설정능력	5.67	1.15	.72	5.59	1	.65	5.2	1.14	.60

	학계 (n=35)			수련시설(팀장이상) (n=17)			청소년지도사 (n=10)		
	M	SD	CVR	M	SD	CVR	M	SD	CVR
문제명료화 **	5.67	.96	.83	5.24	1.15	.41	4.8	1.32	.20
원인분석	5.53	1.06	.78	5.53	1.01	.65	5.1	.88	.60
최적안 선정	5.5	1	.61	5.53	.94	.76	4.9	.74	.40
계획수립과 실행	5.78	.93	.78	5.29	1.16	.76	5.3	1.06	.40
수행평가 **	5.42	1.34	.61	4.88	1.41	.29	5.3	.95	.60
학습계획 **	5.75	.94	.72	5.29	1.4	.29	5.4	.7	.80
학습실행	6.03	1.11	.67	5.59	1.23	.53	5.6	.84	.80
학습평가	5.86	.93	.78	5.18	1.47	.29	5.5	.85	.80
국가 정체성 **	4.94	1.55	.22	5	1.62	.29	4.7	1.42	.00
신뢰 및 가치공유	5.36	1.27	.50	5.82	1.29	.88	5.1	1.29	.40
권리.책임의식	5.75	1.32	.67	5.88	1.36	.88	5.4	1.07	.60
참여의식	5.83	1.16	.83	5.71	1.36	.76	5.5	.97	.80
적절한 건강습관	6	1.17	.83	5.59	1.23	.65	5.7	1.34	.80
적절한 건강관리기술	5.75	1.11	.67	5.59	1.23	.65	5.5	1.35	.60
필수생활기술 지식	5.08	1.3	.39	5.35	1.46	.76	5.6	.84	.80
학업성취 **	5.61	1.15	.61	5	1.46	.41	4.8	1.03	.20
적절한 의사결정기술	5.5	1.3	.50	5.53	1.07	.76	5.1	.99	.40
다문화 지식 **	5.03	1.32	.33	5.12	1.58	.41	4.8	.92	.40
긍정적 정신건강	6.08	1.13	.83	6.06	1.56	.88	5.9	.88	1.00
정서적 자기조절 기술	5.97	1.06	.78	5.76	1.71	.65	5.7	.95	.80
적절한 대처 기술	5.47	1.08	.67	5.24	1.68	.53	5.3	.82	.80
적절한 갈등조절 기술	5.47	1.16	.67	5.35	1.77	.53	5	1.05	.40
긍정적 성취동기	6.19	1.01	.83	5.94	.9	1.00	5.5	1.27	.40
자기 효능감과 확신(신뢰)	6	1.15	.83	5.71	1.21	.76	5.5	1.18	.80
계획성 **	5.47	.91	.72	4.88	1.17	.06	5.3	.95	.60
자신에 대한 책임감	6.06	1.04	.83	5.88	1.17	.76	5.7	1.06	.80
현실적 낙원성	5.08	1.27	.33	5.41	1.42	.65	5.3	1.16	.60
자아정체성	5.89	1.12	.67	5.47	1.37	.65	5.9	.99	.80
친사회적,문화적 민감성 **	5.14	1.25	.22	4.88	1.45	.41	5.2	1.03	.40
강한 도덕성	5.5	1.34	.44	5.47	1.46	.76	5.1	1.45	.20
적절한 시간사용의 실천 **	5.39	1.25	.56	5.18	1.63	.41	5.3	1.34	.40
만남	5.5	1.28	.67	5.71	1.16	.65	5.7	1.06	.80
의사결정	5.53	1.21	.78	5.59	1.12	.65	5.1	.99	.40
팀워크	5.78	1.4	.78	5.65	1.37	.65	5.3	1.25	.60
조직력	5.44	1.27	.72	5.35	1.54	.65	5.2	1.03	.40
시간관리	5.64	1.22	.67	5.47	1.33	.65	5.1	1.29	.40
가치관	5.86	1.42	.72	5.65	1.32	.76	5.6	1.17	.80
목표	5.94	1.01	.72	5.94	.97	.88	5.6	1.17	.60
신체적 능력 **	5.31	1.12	.44	5.88	.99	.88	5.1	.88	.40
교우관계	5.92	1.08	.72	5.76	1.03	.76	5.9	.99	.80
문제해결능력	5.75	1.11	.67	5.65	1.17	.76	5.6	1.07	.60
자기신뢰	6.03	1.18	.78	6	1.41	.76	5.7	1.16	.80
자기효능감	5.86	1.13	.67	5.59	1.5	.65	5.3	1.06	.40
가족	5.53	1.44	.56	5.65	1.46	.76	5.6	1.35	.60
자기이해	5.86	1.07	.72	5.65	1.5	.65	5.6	1.17	.60
행복추구	5.47	1.36	.44	6.12	.78	1.00	5.4	.97	.80
독립심	5.58	1.13	.56	6.06	1.03	.76	5.5	1.27	.40
성취동기	5.92	.91	.83	5.94	.97	.88	5.2	.92	.60

	학계 (n=35)			수련시설(팀장이상) (n=17)			청소년지도사 (n=10)		
	M	SD	CVR	M	SD	CVR	M	SD	CVR
정서적 안녕감	5.81	1.26	.78	5.71	1.4	.65	5.3	1.25	.60
자아통제 **	5.81	1.31	.67	5.41	1.66	.41	5.2	1.4	.60
성숙도	5.92	1.18	.72	5.88	1.32	.76	5.2	1.03	.40
협동심	5.86	1.17	.78	5.82	1.51	.76	5.4	1.26	.80
대인의사소통	5.78	1.1	.78	5.94	1.48	.88	5.8	1.03	.80
사회적 능력	5.33	1.33	.50	5.65	1.27	.53	4.9	.99	.20
설득 능력	5.36	1.22	.44	5.41	1.37	.53	4.9	1.37	.00

** 삭제된 변수 28문항 삭제

내용 타당도 검토 결과, 내용타당도 비율(CVR)의 최소 유효값 이하 되는 집단이 2개 이상일 경우 내용타당도가 없는 것으로 보았다. 총 106개의 변인 중 78개 변인으로 확인되었다.

〈표9〉 내용타당도 분석 후 잔존 및 삭제변인

내용타당도 분석후 역량세부변인(78개)	내용분석후 역량에서 삭제변인(28개)
성취지향성, 주도성, 종합적 사고, 자기조절, 유연성, 대인이해, 관계형성, 자신감, 언어표현능력, 논리적 사고, 긍정적 보상, 자기통제, 관계형성, 관계유지, 자기인식, 자기수용, 자아믿음, 자기 존중감, 문제해결, 조직에 참여, 타인을 도움, 기여하기, 대인관계 기술, 성실, 신뢰성, 커뮤니케이션, 능동적 학습, 팀워크, 적응력/유연성, 창조적 사고, 문제해결과 의사결정, 해석능력, 역할 수행 능력, 목표설정능력, 원인분석, 최적인 선정, 계획수립과 실행, 학습실행, 학습평가, 신뢰 및 가치공유, 권리.책임의식, 참여의식, 적절한 건강습관, 적절한 건강 관리 기술, 필수적 생활 기술에 대한 지식, 적절한 의사결정 기술, 긍정적 정신건강, 정서적 자기조절 기술, 적절한 대처 기술, 적절한 갈등조절 기술, 긍정적 성취동기, 자기 효능감과 확신(신뢰), 자신에 대한 책임감, 현실적 낙천성, 자아정체성, 강한 도덕성, 만남, 의사결정, 팀워크, 조직력, 시간관리, 가치관, 목표, 교우관계, 문제해결능력, 자기신뢰, 자기효능감, 가족, 자기이해, 행복추구, 독립심, 성취동기, 정서적 안녕감, 성숙도(책임감), 협동심, 대인의사소통, 사회적 능력, 설득 능력	정보 수집력 **, 분석적 사고 **, 자기확신 **, 개념화 **, 정확한 자기평가 **, 자발적 업무처리 **, 객관적 지각 **, 체력과 적응력 **, 기억 **, 주장 **, 비판적 사고 **, 학습의욕 **, 읽기 **, 쓰기 **, 비판적, 분석적 사고 **, 기획과 조직력 **, 작업일정계획과 조정 **, 문제명료화 **, 수행평가 **, 학습계획 **, 국가 정체성 **, 신뢰 및 가치공유, 학업성취 **, 다문화 지식 **, 계획성 **, 친사회적, 문화적 민감성 **, 적절한 시간 사용의 실천 **, 신체적 능력 **, 자아통제 **

(3) 3차 델파이검사

1,2차 델파이검사자료분석을 통해 제시된 응답결과를 보여주고 그 결과에 따른 반응을 하도록 한 결과 <표10>에서와 같은 결과가 제시되었다.

〈표10〉 3차 델파이 타당도

하위변인	학계(n=39)			수련시설(팀장이상) n=10			청소년지도사 n=10		
	M	SD	CVR	M	SD	CVR	M	SD	CVR
1) 성취지향성	5.79	1.58	.79	5.50	2.07	.80	5.60	.70	.80
2) 주도성	5.13	1.52	.64	<u>4.90</u>	<u>1.85</u>	<u>.60</u>	<u>5.30</u>	<u>.95</u>	<u>.40</u>
3) 종합적 사고	6.00	1.64	.85	<u>5.70</u>	<u>2.36</u>	<u>.60</u>	5.70	.95	.80
4) 자기조절	5.59	1.63	.79	<u>5.20</u>	<u>2.20</u>	<u>.60</u>	<u>5.60</u>	<u>1.58</u>	<u>.40</u>
5) 유연성	5.15	1.80	.54	<u>4.80</u>	<u>2.04</u>	<u>.60</u>	<u>4.50</u>	<u>1.08</u>	<u>.20</u>
6) 대인이해	5.74	1.62	.79	5.60	2.12	.80	<u>5.50</u>	<u>.97</u>	<u>.60</u>
7) 관계형성	5.69	1.94	.69	5.80	2.15	.80	6.00	.82	1.00
8) 자신감	5.77	1.53	.85	5.60	2.07	.80	<u>5.40</u>	<u>1.58</u>	<u>.60</u>
9) 언어표현능력	5.62	1.58	.85	5.00	1.89	.80	5.50	.85	.80
10) 논리적 사고	5.31	1.49	.64	<u>5.00</u>	<u>1.94</u>	<u>.60</u>	<u>5.10</u>	<u>1.10</u>	<u>.20</u>
11) 긍정적 보상	5.21	1.82	.59	<u>4.40</u>	<u>2.50</u>	<u>.20</u>	<u>4.80</u>	<u>1.03</u>	<u>.20</u>
12) 자기통제	5.51	1.65	.69	5.50	2.07	.80	<u>5.50</u>	<u>1.18</u>	<u>.60</u>
13) 관계형성	5.72	1.62	.85	5.40	2.07	.80	5.80	.79	.80
14) 관계유지	5.31	1.44	.85	5.10	1.97	.80	5.80	.79	.80
15) 자기인식	5.44	1.54	.69	5.40	2.01	.80	<u>5.20</u>	<u>1.40</u>	<u>.20</u>
16) 자기수용	5.31	1.73	.59	<u>5.30</u>	<u>2.06</u>	<u>.60</u>	<u>5.10</u>	<u>1.20</u>	<u>.20</u>
17) 자아믿음	5.82	1.75	.69	<u>5.90</u>	<u>2.28</u>	<u>.60</u>	5.90	1.10	.80
18) 자기 존중감	5.92	1.66	.79	5.90	2.18	.80	6.30	.95	1.00
19) 문제해결	5.49	1.55	.74	<u>5.50</u>	<u>2.12</u>	<u>.60</u>	4.60	.70	1.00
20) 조직에 참여	5.77	1.71	.74	<u>5.80</u>	<u>2.25</u>	<u>.60</u>	6.00	.82	1.00
21) 타인을 도움	5.44	1.54	.79	<u>5.40</u>	<u>2.12</u>	<u>.60</u>	<u>4.90</u>	<u>.74</u>	<u>.40</u>
22) 기여하기	5.49	1.73	.59	<u>5.60</u>	<u>2.17</u>	<u>.60</u>	5.50	.71	1.00
23) 대인관계 기술	5.15	1.63	.49	<u>5.10</u>	<u>2.08</u>	<u>.40</u>	<u>4.90</u>	<u>.74</u>	<u>.40</u>
24) 성실	5.21	1.61	.54	<u>5.20</u>	<u>1.99</u>	<u>.60</u>	<u>5.40</u>	<u>1.07</u>	<u>.60</u>
25) 신뢰성	6.03	1.66	.85	5.80	2.20	.80	6.00	.82	1.00
26) 커뮤니케이션	5.64	1.63	.74	5.50	2.07	.80	5.90	.74	1.00
27) 능동적 학습	5.72	1.61	.79	<u>5.50</u>	<u>2.17</u>	<u>.60</u>	5.50	.85	.80
28) 팀워크	5.41	1.55	.74	5.50	2.01	.80	5.50	.71	1.00
29) 적응력/유연성	5.44	1.45	.79	5.20	1.87	.80	5.70	.82	.80
30) 창조적 사고	5.59	1.62	.74	<u>5.40</u>	<u>2.12</u>	<u>.60</u>	5.50	.85	.80
31) 문제해결과 의사결정	5.36	1.53	.64	5.40	2.01	.80	<u>5.10</u>	<u>.74</u>	<u>.60</u>
32) 해석능력	5.05	1.64	.28	<u>4.70</u>	<u>1.95</u>	<u>.20</u>	<u>4.30</u>	<u>.48</u>	<u>.40</u>

하위변인	학계(n=39)			수련시설(팀장이상) n=10			청소년지도사 n=10		
	M	SD	CVR	M	SD	CVR	M	SD	CVR
33) 역할 수행 능력	5.31	1.54	.64	<u>5.00</u>	<u>1.89</u>	<u>.60</u>	<u>5.20</u>	<u>.79</u>	<u>.60</u>
34) 목표설정능력	5.44	1.64	.59	5.30	2.00	.80	5.10	.57	.80
35) 원인분석	5.18	1.57	.64	<u>5.00</u>	<u>1.94</u>	<u>.60</u>	4.60	.70	1.00
36) 최적안 선정	5.10	1.54	.59	<u>5.10</u>	<u>1.97</u>	<u>.60</u>	<u>5.00</u>	<u>.94</u>	<u>.60</u>
37) 계획수립과 실행	5.38	1.44	.79	<u>5.10</u>	<u>2.02</u>	<u>.60</u>	<u>5.30</u>	<u>1.16</u>	<u>.60</u>
38) 학습실행	5.51	1.65	.64	5.50	2.07	.80	<u>5.40</u>	<u>1.07</u>	<u>.60</u>
39) 학습평가	5.00	1.45	.54	<u>4.80</u>	<u>1.93</u>	<u>.40</u>	<u>4.60</u>	<u>.52</u>	<u>.20</u>
40) 신뢰 및 가치공유	5.41	1.48	.69	5.30	1.95	.80	<u>4.90</u>	<u>.57</u>	<u>.60</u>
41) 권리·책임의식	5.77	1.56	.79	5.50	2.07	.80	5.50	.85	.80
42) 참여의식	5.64	1.56	.85	5.40	2.07	.80	5.40	.84	.80
43) 적절한 건강습관	5.54	1.64	.69	5.80	2.15	.80	6.00	1.05	.80
44) 적절한 건강 관리 기술	5.41	1.67	.54	5.80	2.15	.80	5.60	.97	.80
45) 필수적 생활 기술에 대한 지식	5.21	1.61	.54	<u>5.00</u>	<u>2.05</u>	<u>.40</u>	<u>4.90</u>	<u>.88</u>	<u>.20</u>
46) 적절한 의사결정 기술	5.28	1.50	.74	5.10	1.97	.80	5.40	.70	.80
47) 긍정적 정신건강	5.85	1.69	.74	5.80	2.20	.80	5.90	.88	1.00
48) 정서적 자기조절 기술	5.62	1.63	.69	<u>5.40</u>	<u>2.12</u>	<u>.60</u>	5.70	.95	.80
49) 적절한 대처 기술	5.49	1.64	.64	<u>5.40</u>	<u>2.17</u>	<u>.60</u>	<u>5.10</u>	<u>.74</u>	<u>.60</u>
50) 적절한 갈등조절 기술	5.36	1.55	.64	5.30	2.00	.80	<u>4.90</u>	<u>.74</u>	<u>.40</u>
51) 긍정적 성취동기	5.82	1.68	.74	5.80	2.15	.80	<u>5.30</u>	<u>.95</u>	<u>.60</u>
52) 자기 효능감과 확신(신뢰)	5.79	1.66	.74	5.80	2.15	.80	<u>5.50</u>	<u>1.51</u>	<u>.40</u>
53) 자신에 대한 책임감	5.90	1.68	.69	5.70	2.11	.80	6.00	1.15	.80
54) 현실적 낙천성	5.36	1.60	.59	<u>5.20</u>	<u>2.10</u>	<u>.40</u>	<u>5.20</u>	<u>1.03</u>	<u>.40</u>
55) 자아정체성	5.74	1.70	.64	<u>5.70</u>	<u>2.26</u>	<u>.60</u>	6.10	1.10	.80
56) 강한 도덕성	5.41	1.58	.59	<u>5.30</u>	<u>2.11</u>	<u>.60</u>	<u>4.90</u>	<u>.88</u>	<u>.20</u>
57) 만남	5.10	1.73	.49	<u>4.90</u>	<u>2.02</u>	<u>.40</u>	<u>5.30</u>	<u>1.06</u>	<u>.40</u>
58) 의사결정	5.28	1.50	.69	5.30	2.00	.80	<u>5.00</u>	<u>.67</u>	<u>.60</u>
59) 팀워크	5.28	1.49	.69	5.30	1.95	.80	5.40	.70	.80
60) 조직력	5.28	1.45	.74	<u>5.20</u>	<u>1.99</u>	<u>.60</u>	<u>5.20</u>	<u>.79</u>	<u>.60</u>
61) 시간관리	5.59	1.55	.74	5.60	2.01	.80	5.40	.70	.80
62) 가치관	5.77	1.58	.85	5.80	2.10	.80	5.90	1.10	.80
63) 목표	5.69	1.58	.85	5.40	2.01	.80	<u>5.50</u>	<u>1.08</u>	<u>.60</u>
64) 교우관계	5.74	1.53	.90	5.60	2.12	.80	5.90	.88	1.00
65) 문제해결능력	5.64	1.58	.79	5.40	2.07	.80	<u>5.20</u>	<u>.79</u>	<u>.60</u>
66) 자기신뢰	5.77	1.56	.85	5.70	2.06	.80	5.70	1.25	.80
67) 자기효능감	5.85	1.55	.85	5.70	2.11	.80	5.40	1.07	.80
68) 가족	5.79	1.56	.85	5.60	2.12	.80	5.70	.82	1.00
69) 자기이해	5.46	1.68	.79	5.60	2.07	.80	5.60	.97	.80
70) 행복추구	5.46	1.60	.64	5.30	2.06	.80	5.60	.84	.80
71) 독립심	5.74	1.58	.79	5.80	2.15	.80	5.70	.95	.80
72) 성취동기	5.49	1.52	.85	5.50	2.07	.80	5.70	.67	1.00
73) 정서적 안녕감	5.64	1.74	.74	5.80	2.20	.80	5.70	1.06	.80

하위변인	학계(n=39)			수련시설(팀장이상) n=10			청소년지도사 n=10		
	M	SD	CVR	M	SD	CVR	M	SD	CVR
74) 성숙도	5.67	1.53	.90	5.40	2.07	.80	5.80	.79	1.00
75) 협동심	5.41	1.52	.74	5.60	2.12	.80	6.00	.82	1.00
76) 대인의사소통	5.36	1.58	.69	<u>5.30</u>	<u>2.06</u>	<u>.60</u>	5.40	.70	1.00
77) 사회적 능력	5.23	1.46	.74	<u>5.30</u>	<u>2.11</u>	<u>.60</u>	5.30	.48	1.00
78) 설득 능력	5.67	1.78	.79	6.00	2.16	.80	5.90	.99	.80

3차 델파이 검사 후 총 78변인 중 20개 변인이 삭제되어 본 연구의 청소년역량측정을 위한 항목으로 최종 58개 요인이 사용되었으며 삭제된 문항은 <표11>과 같았다.

<표11> 3차 델파이 후 삭제된 문항

주도성, 자기조절, 유연성, 논리적 사고, 긍정적 보상, 자기수용, 타인을 도움, 대인관계 기술, 성실, 해석 능력, 역할 수행 능력, 최적인 선정, 계획수립과 실행, 학습평가, 필수적 생활 기술에 대한 지식, 적절한 대처 기술, 현실적 낙천성, 강한 도덕성, 만남, 조직력

<표IV-5>에서와 같이 3차 델파이과정을 거치면서 파악된 결과를 보면 학계, 청소년수련시설지도자, 청소년지도사 등의 응답결과는 다소 차이를 보이고 있었다. 우선적으로 학계의 경우는 일반적으로 청소년들의 역량개발을 위해 제기된 각 변인의 중요도는 모든 항목에서 매우 중요하다고 여기고 있었다.

그러나 수련시설의 관계자나 청소년지도사들은 청소년의 역량개발을 위해 활동현장에서 제공해 줄 수 있는 내용은 청소년활동과 관련하여서는 모든 역량이 필요하다고 해도 실제로 교육이나 학습을 통해서 개발하는 것은 한계가 있다고 여기고 있는 것으로 보여진다. 응답결과를 통해서 제시된 역량의 세부 변인은 보는 시각에 따라서 다르게 판단될 개연성은 충분히 있다고 보여진다.

그러므로 대상에 따라서 역량의 개념이나 기타 관련변수가 다르다 하더라도 본 연구에서 제시된 역량군과 세부 변수를 만드시 청소년활동에서만 한정할 수 있다고 보기보다는 앞으로도 이러한 역량군과 세부 변수를 좀 더 개량화하고 검증하는 노력은 계속되어져야 할 것으로 보인다.

또한 청소년활동을 전개하는 지도자의 경우에도 활동을 통해 청소년들에게 필요한 능

력을 어떻게 역량으로 연결해 나가야 할 것인가도 함께 고민하고 이를 개량지표화하는 노력도 병행되어야 할 것이다.

특히 역량군의 구성에서는 앞서 이론적 근거에서 제시되었던 역량군을 근거로 하였으며 상호 대조과정을 통해서 하위요소와 연계해 보았고, 내용을 수정하여 청소년활동의 역량군으로 규정하였다.

〈표12〉 역량군의 구성자료(예시)

대한민국역량사전	지방행정연수원의 역량구분(2010)	이광우 외(2008)	김안나 외(2003)	김도태 외(2004)	OECD의 DeSeCo 프로젝트	뉴질랜드
☐ 조직역량 ☐ 특이역량	☐ 기반역량 ☐ 리더십역량 ☐ 직무역량	☐ 창의력 ☐ 문제해결력 ☐ 의사소통능력 ☐ 정보처리능력 ☐ 대인관계능력 ☐ 자기관리능력 ☐ 기초학습능력 ☐ 시민의식 ☐ 국제사회문화이해 ☐ 진로개발능력	☐ 지도력 ☐ 의사소통능력 ☐ 문제해결능력 ☐ 자기주도적 학습능력 ☐ 시민의식	☐ 개인역량 ☐ 글로벌 능력 ☐ 조직역량 ☐ 태도 및 가치관	☐ 도구를 상호적으로 사용하기 ☐ 이질적 집단과 상호작용하기 ☐ 자율적으로 행동하기	☐ 자기관리 ☐ 타인과의 관계형성 ☐ 참여 및 공헌 ☐ 사고하기 ☐ 언어, 상징, 텍스트의 활용

이후 3차 델파이 과정을 거쳐 삭제된 변인을 제외한 나머지 58개 변인을 토대로 타 연구에서 역량군으로 묶였던 군의 대조와 변인 중에서의 중복성향이 있는지를 검토하여 청소년활동분야의 역량요소로 적합함의 연구진의 토의를 거쳐 8개 역량군(群)과 37개의 하위 세부 변인으로 분류하였다.

〈표13〉 3차 델파이 후 역량군과 하위변인

청소년의 역량		
번호	역량군	역량군의 하위변인
1	자아역량	☐ 자아정체감 ☐ 자아효능감 ☐ 자아존중감 ☐ 책임성
2	갈등조절역량	☐ 학습스트레스(불안, 우울 등 조절) ☐ 정서적 안녕감

청소년의 역량		
번호	역량군	역량군의 하위변인
		☐ 설득과 갈등조절 ☐ 자기통제 및 조절 ☐ 사회성능력
3	문제해결역량	☐ 적응력/유연성 ☐ 창조적 사고 ☐ 문제해결력 ☐ 원인분석력 ☐ 학습실행력 ☐ 종합적 사고능력
4	성취동기역량	☐ 동기유발 ☐ 성취지향성 ☐ 성숙도 ☐ 행복추구 ☐ 독립심
5	대인관계역량	☐ 협동심 ☐ 대인의사소통 ☐ 대인이해력(긍정적 교우이해) ☐ 관계형성과 유지능력 ☐ 가족이해
6	리더십역량	☐ 의사결정력 ☐ 팀워크 ☐ 시간관리능력 ☐ 가치관 ☐ 자신감 ☐ 언어표현능력
7	신체역량	☐ 건강한 신체능력 ☐ 건강관리기술
8	시민성역량	☐ 신뢰 및 가치공유능력 ☐ 권리·책임능력 ☐ 참여의식능력 ☐ 지역사회기여(봉사)

한편 이러한 역량군과 하위요소에 대한 배분을 토대로 국립중앙청소년수련원과 국립평창청소년수련원의 청소년지도자 34명을 대상으로 설문조사를 실시하여 역량군의 범위를 재조정하게 하였다. 특히 청소년지도자를 대상으로 설문조사를 이행한 이유는 역량군과 하위요소가 실제 청소년활동의 현장에서 적절하게 운용될 수 있는지를 파악하고자 하였으며 그 대상으로 국립시설의 청소년지도자가 가정

적정하다고 보았다. 응답결과에 대해서는 연구자의 임의적 판단에 의하여 응답 결과의 비율이 20%이상의 결과를 수렴하여 각 영역간 중복성을 고려하였고 제시된 결과를 배분하여 조정을 하였다.

〈표14〉 역량군의 하위요소 적정성 판단²⁾

	자아 역량	갈등 조절	문제해 결역량	성취동 기역량	대인관 계역량	리더십	신체 건강	시민성 역량	Total
자아정체감	<u>32</u> 43.2	6 8.1	6 8.1	5 6.8	8 10.8	8 10.8	3 4.1	6 8.1	74 100.0
자아존중감	<u>31</u> 44.3	5 7.1	4 5.7	7 10.0	7 10.0	9 12.9	2 2.9	5 7.1	70 100.0
자기효능감	<u>24</u> 36.9	6 9.2	6 9.2	12 18.5	4 6.2	5 7.7		8 12.3	65 100.0
동기유발	6 11.1	2 3.7	10 18.5	<u>23</u> 42.6	3 5.6	7 13.0		3 5.6	54 100.0
성숙도	<u>20</u> 26.3	6 7.9	6 7.9	9 11.8	6 7.9	13 17.1	2 2.6	10 13.2	76 100.0
책임성 (중복으로 조정)	17 23.0	4 5.4	7 9.5	7 9.5	10 13.5	<u>16</u> 21.6	1 1.4	12 16.2	74 100.0
성취지향성	11 16.4	2 3.0	7 10.4	<u>26</u> 38.8	3 4.5	13 19.4	2 3.0	3 4.5	67 100.0
문제해결력	3 4.8	6 9.7	<u>31</u> 50.0	7 11.3	6 9.7	6 9.7	1 1.6	2 3.2	62 100.0
가치관	<u>27</u> 40.9	2 3.0	7 10.6	7 10.6	4 6.1	9 13.6		10 15.2	66 100.0
건강한 신체/관리능력	10 17.5	0 0	2 3.5	5 8.8	4 7.0	1 1.8	<u>32</u> 56.1	3 5.3	57 100.0
관계형성	3 4.3	8 11.4	6 8.6	2 2.9	<u>31</u> 44.3	9 12.9		11 15.7	70 100.0
권리책임능력 (중복으로 조정)	14 29.8	1 2.1	2 4.3	2 4.3	7 14.9	10 21.3		<u>11</u> 23.4	47 100.0
긍정적 교우관계	8 10.1	12 15.2	6 7.6	3 3.8	<u>31</u> 39.2	7 8.9		12 15.2	79 100.0
정서적 안녕감	<u>24</u> 36.4	7 10.6	4 6.1	6 9.1	9 13.6	5 7.6	4 6.1	7 10.6	66 100.0
대인의사 소통	6 8.6	10 14.3	7 10.0	3 4.3	<u>25</u> 35.7	6 8.6	1 1.4	12 17.1	70 100.0
가족이해 (중복으로 조정)	10 15.2	<u>17</u> 25.8	3 4.5		18 27.3	1 1.5	1 1.5	<u>16</u> 24.2	66 100.0
대인이해 (중복으로 조정)	5	8	6	3	<u>28</u>	5	1	14	70

2) 굵고 밑줄 친 부분은 역량군과 하위요소의 적정성에 의해 최종 결정한 내용임

	자아 역량	갈등 조절	문제해 결역량	성취동 기역량	대인관 계역량	리더십	신체 건강	시민성 역량	Total
	7.1	11.4	8.6	4.3	40.0	7.1	1.4	20.0	100.0
독립심	24 35.8	1 1.5	9 13.4	12 17.9	2 3.0	10 14.9	2 3.0	7 10.4	67 100.0
행복추구	25 41.7	4 6.7	3 5.0	5 8.3	11 18.3	1 1.7	3 5.0	8 13.3	60 100.0
자기통제 및 조절	30 34.1	12 13.6	10 11.4	6 6.8	9 10.2	10 11.4	2 2.3	9 10.2	88 100.0
설득과 갈등조절 (중복으로 조정)		5 6.8	19 26.0	11 15.1	3 4.1	14 19.2	20 27.4	1 1.4	73 100.0
종합적 사고력	9 10.6	8 9.4	22 25.9	8 9.4	11 12.9	15 17.6	2 2.4	10 11.8	85 100.0
사회성	8 10.7	6 8.0	4 5.3	2 2.7	16 21.3	9 12.0	1 1.3	29 38.7	75 100.0
학업스트레스	8 16.7	16 33.3	11 22.9	6 12.5	2 4.2	1 2.1	3 6.3	1 2.1	48 100.0
협동심 (중복으로 조정)	4 4.5	9 10.2	12 13.6	9 10.2	22 25.0	9 10.2	4 4.5	19 21.6	88 100.0
시간관리	16 26.2	4 6.6	11 18.0	6 9.8	6 9.8	12 19.7		6 9.8	61 100.0
신뢰 및 가치공유 (중복으로 조정)	15 20.5	10 13.7	3 4.1	3 4.1	13 17.8	11 15.1	2 2.7	16 21.9	73 100.0
언어표현능력	12 17.9	5 7.5	8 11.9	3 4.5	11 16.4	18 26.9	1 1.5	9 13.4	67 100.0
원인분석력	7 11.7	9 15.0	23 38.3	7 11.7	5 8.3	7 11.7	1 1.7	1 1.7	60 100.0
의사결정력	11 14.5	7 9.2	14 18.4	5 6.6	13 17.1	17 22.4	1 1.3	8 10.5	76 100.0
자신감 (중복으로 조정)	23 29.5	4 5.1	4 5.1	13 16.7	4 5.1	20 25.6	3 3.8	7 9.0	78 100.0
적응력/유연성	10 12.3	8 9.9	12 14.8	5 6.2	18 22.2	9 11.1	4 4.9	15 18.5	81 100.0
지역사회 기여(봉사)	2 3.6	2 3.6	4 7.1	3 5.4	7 12.5	4 7.1	3 5.4	31 55.4	56 100.0
참여의식 능력	7 10.8	4 6.2	5 7.7	11 16.9	8 12.3	7 10.8	2 3.1	21 32.3	65 100.0
창조적 사고 (중복으로 조정)	15 25.9	1 1.7	19 32.8	9 15.5	2 3.4	8 13.8	1 1.7	3 5.2	58 100.0
팀워크(관계유지능력) (중복으로 조정)	2 2.7	11 14.9	7 9.5	5 6.8	21 28.4	10 13.5	2 2.7	16 21.6	74 100.0
학습실행력 (중복으로 조정)	13 24.5	2 3.8	13 24.5	20 37.7	1 1.9	2 3.8		2 3.8	53 100.0

위의 응답결과를 바탕으로 역량군에 대한 하위요소를 재조정 한 결과는 <표15>에서와 같이 규정하였다.

〈표15〉 역량군과 하위변인 재조정

번호	역량군	청소년의 역량
		역량군의 하위변인
1	자아역량(10)	☐ 자아정체감 ☐ 자아효능감 ☐ 자아존중감 ☐ 성숙도 ☐ 가치관 ☐ 정서적 안녕감 ☐ 책임성 ☐ 독립심 ☐ 행복추구 ☐ 자기통제 및 조절 ☐ 시간관리
2	갈등조절역량(2)	☐ 가족이해 ☐ 학업스트레스
3	문제해결역량(5)	☐ 문제해결력 ☐ 설득과 갈등조절 ☐ 종합적 사고능력 ☐ 원인분석력 ☐ 창조적 사고
4	성취동기역량(3)	☐ 동기유발 ☐ 성취지향성 ☐ 학습실행력
5	대인관계역량(7)	☐ 관계형성 ☐ 긍정적 교우관계 ☐ 대인이해 ☐ 대인의사소통 ☐ 협동심 ☐ 적응력/유연성 ☐ 팀워크
6	리더십역량(4)	☐ 책임성(자아역량에 비중이 더 있었으나 영역간 조정) ☐ 언어표현능력 ☐ 의사결정력 ☐ 자신감(자아역량에 비중이 더 있었으나 영역간 조정)
7	신체역량(1)	☐ 건강한 신체능력/관리
8	시민성역량(5)	☐ 권리/책임 ☐ 사회성 ☐ 신뢰 및 공유가치 ☐ 지역사회기여(봉사) ☐ 참여의식능력

Ⅳ. 결 론

1. 청소년활동의 개념규정의 당위성

청소년활동이 수요자인 청소년과 학부모, 교사 그리고 지도자 모두에게 호평받는 활동이 되기 위해서는 활동을 공여하는 청소년지도사나 이를 받아들이는 모든 사람들이 청소년활동을 어떻게 인식해야 하는 가는 매우 중요하다. 그 이유는 자신이 수행하는 활동의 가치를 스스로 깨닫게 되고 동시에 왜 그러한 활동에 진입해야 하는가를 스스로 필요성과 효과 등을 알게 됨으로써 활동의 가치가 청소년에게 내적인 능력의 발현으로 작용을 하게 될 것이기 때문이다.

청소년활동의 초기 청소년기본법의 제정을 통해서 활동의 확산을 이루어 오던 시기에는 개념상에 커다란 혼란은 없었지만 오늘날 사회변화가 다양해지면서 여러 영역에서 유사한 활동이나 지원이 많아지고 인접 학문과 특성이 겹쳐지면서 청소년활동의 범주를 더욱 독창적이고 체계적인 기대감을 갖게 해야 하는 요구가 강화되고 있다.

이러한 요구를 보편적으로 수용하기 위해서는 지금까지 청소년활동을 보편적 가치로 인식하고 있는 많은 사람과 특히 청소년지도사의 전문성을 보장하려는 차원에서도 청소년활동의 개념은 더욱 확고한 차원으로 변모되어야 한다.

청소년활동의 개념에 대한 이해는 여러 가지의 모양으로 정의할 수 있어서 명확하게 단정짓기는 쉽지 않다. 하지만 서구의 청소년활동에 대한 이해와는 달리 우리의 경우 활동경험의 가치를 재규정해 달라는 사회적 요구가 빈번한 이유는 바로 무엇이든 자신이 경험한 영역에 대한 명확한 가치가 결과적으로는 학습이라는 요소와 얼마나 상관성을 갖고 있는가에 모두가 관심이 크기 때문이다. 청소년활동 역시 이러한 청소년들의 성장과 인간성회복에 도움이 되는 차원으로 접근을 할 필요가 있다고 본다.

미국에서는 청소년활동이나 청소년기의 성장을 위한 지원을 통칭적으로 youth

development라는 의미로 설명하고 있다.

여기서 말하는 청소년개발이라는 의미는 청소년들이 성인기에 자신의 능력을 최대한 발현하여 사회적재적소에 자신의 재능을 일정 능력 이상으로 표출시키도록 해 주는 힘을 말한다. 즉 학습이 일어나는 사회 모든 곳이 청소년개발에 긍정적 효과를 준다고 믿는데 반해 우리는 이러한 인식이 다소 부족하다.

동일한 학습효과가 있지만 학교와 학원 그리고 청소년활동의 관계를 규정할 때 이를 동등한 가치로 인식하는 부모는 많지 않아 우선순위에서 밀린 청소년활동은 학습의 증진에 미치는 효과가 크지 않다고 여겨 배척되고 있는 것이다.

그나마 청소년활동이 성과를 갖는 것은 초등학교 수준에서는 효과적이라고 믿는 경향이 크다. 그래서 초등수준에서는 균형성장의 지표로 청소년활동을 당연시하지만 중학교 이상에서는 점차 우선순위에서 밀리게 되어 그 가치를 낮게 평가하게 된다.

오늘날 위험 및 위기청소년으로 분류되는 이들 역시 어려서부터 태생적인 문제행동을 할 것이라고 기대하고 자라는 청소년들은 하나도 없다. 단지 성장과정에서 자신의 내적인 능력을 얼마나 잘 표현하는지 아니면 이와 반대인지에 따라서 적응과 부적응의 갈림길에 서는 것이다.

이와 같은 측면에서 본다면 청소년활동을 이들에게 제공하는 근본 목적은 바로 청소년기의 내적인 능력인 역량을 얼마나 잘 발현시키고자 할 수 있는가의 차원에서 중점을 두어야 한다.

오늘날의 청소년들에 대한 판단과 평가가 주로 외적으로 보여지는 성적과 성취도에 따라서 평가되어지는 한 청소년들의 내적인 역량을 발현시키기에는 매우 한계가 크다. 하지만 청소년활동을 체험하는 가장 중요한 목적은 학교가 균형성장과 전인성장을 요청하는 산실이기는 하지만 줄세우기와 평정에 익숙해져 있는 현실에서 각자의 재능을 적극적으로 펴기가 어렵다는 관점에서 청소년활동은 바로 이와 같은 역량을 외적으로 보완해주는 기능을 하고 있다는 점에서 청소년활동의 필요성은 역량의 재발현이라는 점으로 이해되면 좋겠다.

2. 청소년활동개념의 구성과 의미

1) 청소년활동개념의 구성

청소년활동은 <그림4>와 같이 청소년이 갖추어야 할 역량을 보완해 내는데 도움을 주며 창의성과 인성의 연관성을 유지하는데 밀접한 관계를 보인다면 청소년활동의 교육에서 담당하지 못하는 비교과 이상의 수준과 가치를 가지게 된다. 여기에서 역량의 하위 요소는 청소년이 갖추어야 할 핵심능력이며 이러한 역량은 어느 한가지만 중요한 것이 아니라 모든 요소가 핵심역할을 하면서 상호 밀접한 관계를 유지하게 만들어 주는 것을 의미한다.



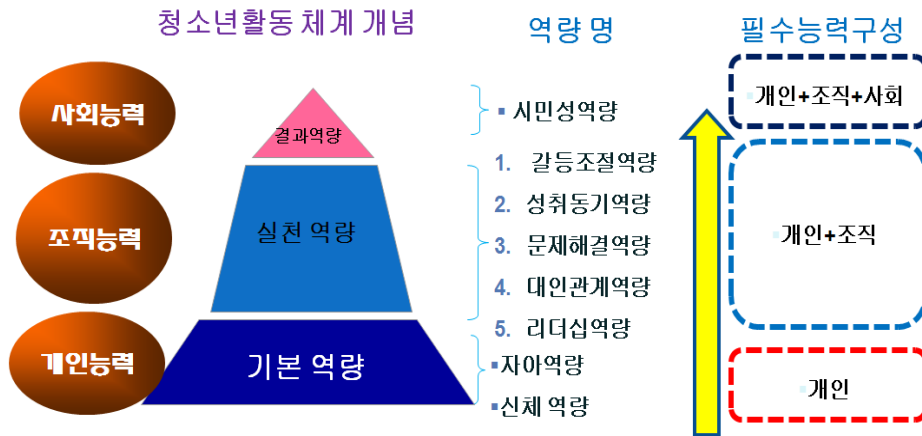
〈그림4〉 청소년활동개념과 창의성 및 인성의 관계

결국 역량이라는 것은 밖으로 드러난 결과적 요소에 중시하는 것이 아니라 내면적 요소에 중점을 두는 것으로서 청소년기에 성장하면서 스스로 구축해야 할 내재적 능력이 바로 청소년들의 역량개발과 같은 의미로 사용되어진다.

청소년기에 갖추어야 할 역량의 구성요소는 상호 서열적 관계를 가지고 있기도 하며, 동시에 상호 수평적 관계를 보이기도 하기 때문에 각각의 역량이 기능적으로 통합 또는 분리의 성향을 보이게 된다. 즉 하나의 역량이 잘 계발되어 있으면 다른 역량의 증진이나 향상에 긍정적인 영향을 미치기도 하며 역으로 하나의 역량이 너무 강하면 다른 역량에 부적 영향을 미치게 된다.

개인의 역량이 누구나 다 같은 조건으로 명명할 수 있는 절대적인 기준이 있는 것은 아니지만, 청소년들의 성장에 필요한 기초적 능력이 역량이라고 한다면 가급적 기본적인 능력은 뒤떨어지지 않도록 도움을 주고 성취하도록 안내해 주어야 한다.

청소년활동의 의미를 <그림5>와 같이 세부적으로 3가지 형태로 설명하였다. 첫째, 청소년의 성장과 발달에 반드시 필요하되 모든 역량의 요소 중 토대가 되며 특히 청소년활동과 연계하여 가장 핵심적으로 필요한 것을 “기본역량”이라고 규정하였다. 둘째, 기본역량을 토대로 청소년이 자신이 의도적인 사고와 인지적 태도로서 구체적으로 행동을 하거나 행위과정에서 자신과 함께 타인에게 영향력을 발휘하도록 하는 활동능력을 “실천역량”으로 명명하였다. 셋째, 기초역량과 실천역량을 통해 21세기의 인재상과 연계하여 청소년이 최종적으로 달성해야 할 결과로서 청소년의 통합적 역량을 “시민적 역량”으로 구분하여 제시하였다.

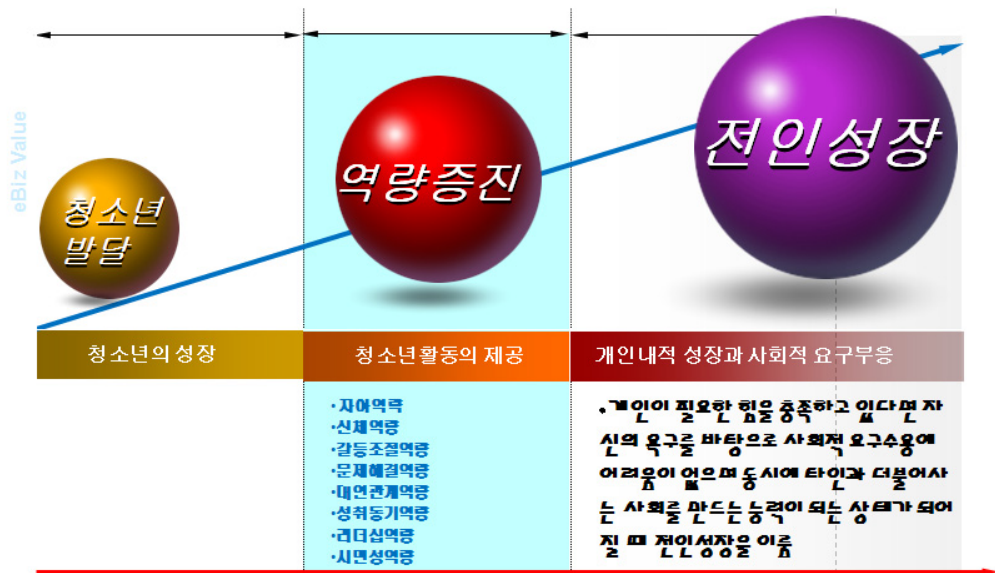


〈그림5〉 청소년활동의 개념요소와 위계

청소년활동의 특성을 설명한다면 청소년기에 가장 필요한 능력으로서 자아역량과 신체역량을 긍정적으로 형성하도록 노력하되 실천역량을 구체적으로 활용하여 체험하고 그 결과로서 청소년기에 반드시 배양해야 하는 시민성으로서의 가치를 얻게 되어질 때 궁극적으로 청소년활동의 성과가 분명하게 나타난다고 할 수 있다.

즉 청소년기에 청소년활동을 제공하는 목적은 바로 발달과업에서 이루어지는 내적인 능력과 힘을 발현하여 궁극적으로는 자신만이 아닌 타인을 위해 헌신과 봉사하는 자세를 실천에 옮길 수 있는 힘을 가짐으로써 남과 함께 더불어 살 수 있는 인재를 양성하는데 필수적인 기회를 제공하는 것이 바로 청소년활동인 셈이다.

그래서 굳이 청소년기의 균형성장의 의미와 연관시켜 청소년활동의 의미를 재구성해 본다면 <그림6>에서와 같이 전인성장의 요소는 모든 학습의 조건이 충족되어진 후 사회적 필요와 개인의 요구가 서로 균형을 이룸과 동시에 그러한 균형을 더욱 발전시켜 사회에 환원할 수 있는 힘을 가질 때 가능하다고 본다.



〈그림6〉 청소년활동의 청소년균형성장에 적용

따라서 전인성장에 필수적인 의미로서 청소년활동은 바로 청소년의 내적 및 외적 역량에 도움이 되는 구성요소이자 청소년활동을 통해서 획득하게 되는 의미는 바로 청소년기의 기본 능력을 수렴하는데 도움이 되는 점을 알려주는 지표라고 할 수 있다.

결과적으로 균형성장을 이루는 청소년이라는 의미는 <표13>에서와 같이 자신이 청소년기에 갖추어야 할 능력을 모든 갖추고 그러한 능력을 바탕으로 성장과 적응을 하는데 부족함이 없는 인재가 되어짐을 의미하며 청소년활동은 이러한 의미의 활동을 제공하는데 목적을 둔다고 할 수 있다.

〈표16〉 청소년활동의 개념요소와 하위 의미구성

청소년의 역량		
번호	역량군	역량군의 하위변인
1	자아역량 (10)	☐ 자아정체감 ☐ 자아효능감 ☐ 자아존중감 ☐ 성숙도

청소년의 역량		
번호	역량군	역량군의 하위변인
		☐ 가치관 ☐ 정서적 안녕감 ☐ 책임성 ☐ 독립심 ☐ 행복추구 ☐ 자기통제 및 조절 ☐ 시간관리
2	갈등조절역량 (2)	☐ 가족이해 ☐ 학업스트레스
3	문제해결역량 (5)	☐ 문제해결력 ☐ 설득과 갈등조절 ☐ 종합적 사고능력 ☐ 원인분석력 ☐ 창조적 사고
4	성취동기역량 (3)	☐ 동기유발 ☐ 성취지향성 ☐ 학습실행력
5	대인관계역량 (7)	☐ 관계형성 ☐ 긍정적 교우관계 ☐ 대인이해 ☐ 대인의사소통 ☐ 협동심 ☐ 적응력/유연성 ☐ 팀워크
6	리더십역량 (4)	☐ 책임성(자아역량에 비중이 더 있었으나 영역간 조정) ☐ 언어표현능력 ☐ 의사결정력 ☐ 자신감(자아역량에 비중이 더 있었으나 영역간 조정)
7	신체건강역량 (1)	☐ 건강한 신체능력/관리
8	시민성역량 (5)	☐ 권리/책임 ☐ 사회성 ☐ 신뢰 및 공유가치 ☐ 지역사회기여(봉사) ☐ 참여의식능력
기타	기타역량	☐ 활동의 수행형태별 분류

2) 청소년활동역량군의 개념설명

청소년활동은 3가지 영역으로 구분하고 이중 기본역량은 여러 가지 역량요소 중에서도 토대가 되는 힘으로 규정하였다. 청소년 스스로가 갖춘 유용한 능력도 개인의 기본적인 자질과 역량이 충실히 이행되어지지 않는다면 자신이 의도한 바와 다른 결과를 얻게 되며 동시에 그 결과를 조절하거나 통제하기 어려운 상황으로 빠져들게 된다. 기본역량이 충실하면 어떠한 역경도 극복하고 목표에 성공적으로 도달하게 된다. 따라서 이러한 활동의 개념구성요소로 제시된 각각의 역량의 의미를 다음과 같이 간단히 설명하였다.

① 자아역량의 개념

“자아역량”은 인간의 내면적 잠재성을 구성하는 요소로서 여기에는 인지발달과 정서적 안녕감 등을 모두 포괄하는 폭넓은 개념이다. 인간의 자아상을 어떻게 구현하는가에 따라서 자신의 미래에 대한 방향설정도 달라지게 할 수 있다. 자신을 스스로가 어떻게 판단하고 있으며 그러한 가치기준을 형성하는 요소가 바로 자아역량이다. 자아역량은 자기의 성공이나 실패를 경험하였을 때 극복하거나 벗어나지 못하는 요인이 되는 가장 핵심능력을 말한다.

② 신체역량의 개념

“신체역량”은 신체적 변화가 왕성하게 이루어지는 청소년기 이기에 건강을 유지하고 음식을 고루 섭취하여 신체의 균형성을 갖도록 하는 능력으로 규정하였다. 청소년기의 변화가운데서 가장 두드러진 점은 바로 신체적 성장이 왕성한 시기이다. 신체적 자긍심이 높으면 내적으로 안정적이고 통제력이 강한 내적 귀인능력이 뛰어남을 보여준다. 그리고 균형잡힌 내적 자기일관성을 가지게 되므로 건강한 신체관리능력을 갖게 될 수 있다. 균형된 신체활동을 하지 못할 경우 비만과 정서적 불안정성을 경험할 가능성이 매우 크다.

③ 성취동기역량의 개념

“성취동기역량”은 훌륭한 과업을 달성하는 과정에서 만족을 느끼고 지속적으로 성취 목표를 달성하기 위하여 노력하는 내적 의욕 또는 내적 성향을 말한다. 또한 곤란한 과업을 성공적으로 수행하려고 자신의 능력을 발휘하여 장애를 극복하고 가급적 성공적으로 그 목표를 달성하려는 동기의 여부에 대한 정도를 의미한다. 높은 성취동기는 중단된 과제를 완성하려는 경향성과 밀접한 관계가 있다. 활동의 주요 맥락을 다시 찾고자 노력하는 것이 성취동기가 높은 학생들의 특징이다. 청소년활동은 자신이 경험하고자 하는 영역을 직접 관찰하고 보면서 성취동기의 비전을 만들어가고 동시에 자신의 능력에 비추어 도전할 만한 가치가 있는 일에 책임감과 자신감을 갖고 미래의 성취결과를 향해 현재의 일에 열중하게 만드는 효과를 제공한다.

④ 문제해결역량의 개념

“문제해결역량”은 자신에게 주어진 상황이나 현상을 적극적으로 해결해 내는 힘으로서 단순한 문제를 파악하는 것에서부터 인지적이고 심리적 연속선상에서 주어진 문제의 연결을 할 수 있는 힘을 보완해 내는 능력을 말한다. 청소년활동을 통해 문제해결역량을 얻는다 함은 청소년이 현실과 도달해야 할 목표사이의 차이를 인식하고 그 차이를 유발하는 장애물을 제거하도록 이끄는 힘을 획득해 주게 한다. 청소년기는 통상적으로 어떠한 문제를 해결하고자 접근하는 과정에서 합리적이지 못한 방법을 사용하게 되는데 그 이유는 청소년들은 청소년기의 자아중심적 성향이나 개인적 우화와 같은 편향적 사고가 심화되어 현실과 이상의 간극을 제대로 파악하지 못함으로써 원인을 찾는 능력이 부재하기 때문이다.

⑤ 갈등조절역량의 개념

“갈등조절역량”은 청소년기의 신체적 정신적 변화가 수반되는 과정에서 관계형성과 유지에 큰 영향을 미치는 요소인 갈등을 효과적으로 다루어 친구를 사귀고 친구관계를 유지하게 하거나 자신과 관련된 사람과의 긍정적 관계를 형성하고 계발해 나가도록 하는

능력을 말한다. 여기에는 갈등의 처리와 해결의 전략적 요소(협력, 절충, 양보, 지배, 회피 등)를 깨달아 자신의 독특한 방식으로 갈등의 원인을 해소하고 관계를 개선하는 능력 등이 포함된다.

⑥ 대인관계역량의 개념

“대인관계역량”은 사람사이에서 서로의 관계를 원활하고 긍정적인 관계로 형성하도록 유지하며 타인과의 간극을 좁히기 위한 개인의 적응력을 의미한다. 타인과의 감정이나 생각을 읽어내지 못하면 대화를 해도 상대방의 입장이나 특성을 전혀 고려하지 못하게 되면 자신의 의견만을 일반적으로 전달하게 되는 경향이 있다. 중국에는 자신의 의견을 효과적으로 전달하지 못할 뿐 아니라 상대방으로부터도 의미있는 대화의 내용을 받아들이기 어렵게 된다.

⑦ 리더십역량의 개념

“리더십역량”은 구성원으로서의 자신의 역할과 책임을 충분히 인식하고 최선을 다해야 할 일을 수행하며 책임회피와 전가를 하지 않고 끝까지 목표를 완수하는 능력을 의미한다. 일반적으로 리더십은 자신이 가지고 있는 생각이나 지식, 의견을 논리적으로 표현하고 설명하여 타인을 이해시키고 설득을 하여 원만한 의사소통을 발현해나가는 능력을 의미하지만 이는 리더십을 어떠한 시각에서 바라보는가에 따라서 다르게 구분해 볼 수 있다.

⑧ 시민성역량의 개념

“시민성역량”은 민주시민으로서의 자질과 능력을 바탕으로 청소년으로서의 권리의식과 사회참여를 위해 노력하며 동시에 이타성과 봉사적 감각을 수반하고 지역사회에 건전한 사회인으로 성장할 수 있는 능력을 말한다. 시민성역량은 기초역량과 실행역량의 지원 속에서 국가와 세계관을 확립하고 나와 더불어 사는 공감을 만드는 유연한 청소년이 바로 가장 한국적이자 세계적인 청소년으로 나타나게 만들어 주는 종합적 능력을 갖추게 한다.

3. 청소년기본법의 활동개념과의 관계

청소년기본법에서 명시하고 있는 청소년활동의 개념과 본 연구와의 관계를 다음 <표 17>과 같이 설정해 보았다.

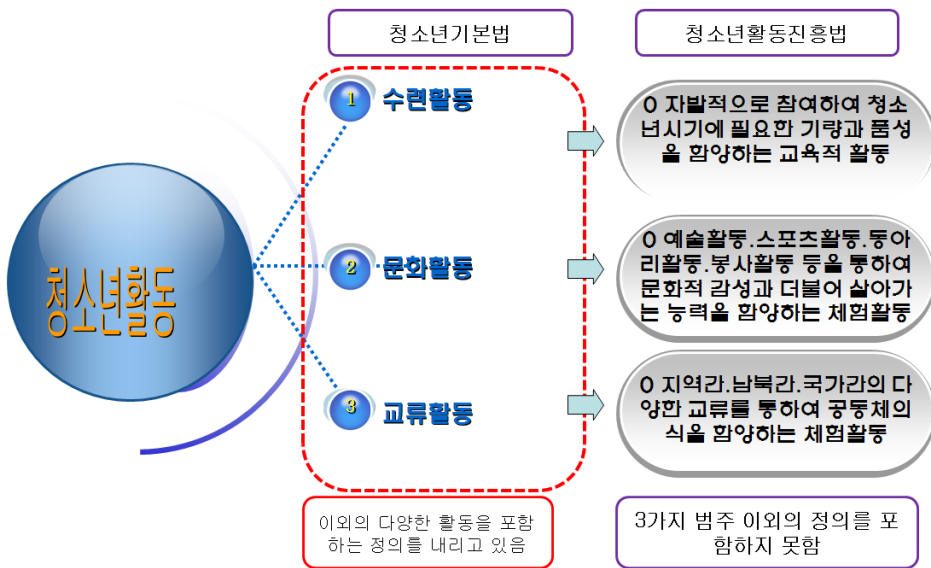
<표 17> 청소년활동에 대한 개념과 정의에 대한 법적 의미관계

청 소 년 기 본 법 제 3 조	3. "청소년활동"이라 함은 청소년의 <u>균형있는 성장</u> 을 위하여 필요한 활동과 이러한 활동을 소재로 하는 <u>수련활동·교류활동·문화활동 등</u> 다양한 형태의 활동을 말한다.
청 소 년 활 동 진흥법 제 2 조	3. " <u>청소년수련활동</u> "(이하 "수련활동"이라 한다)이라 함은 청소년이 청소년활동에 자발적으로 참여하여 청소년 시기에 필요한 기량과 품성을 함양하는 교육적 활동으로서 청소년지도자와 함께 청소년수련거리에 참여하여 배움을 실천하는 체험활동을 말한다. 4. " <u>청소년교류활동</u> "(이하 "교류활동"이라 한다)이라 함은 청소년이 지역간·남북간·국가간의 다양한 교류를 통하여 공동체의식 등을 함양하는 체험활동을 말한다. 5. " <u>청소년문화활동</u> "(이하 "문화활동"이라 한다)이라 함은 청소년이 예술활동·스포츠활동·동아리활동·봉사활동 등을 통하여 문화적 감성과 더불어 살아가는 능력을 함양하는 체험활동을 말한다.

청소년기본법제3조에서 청소년의 균형성장을 위한 활동이 청소년활동의 개념으로 정의를 분명히 하고 있으므로 여기에는 문제점은 없다고 본다. 다만 청소년기에 균형성장이라는 의미가 너무 포괄적이어서 구체화하는 내용이 없다는 점이 아쉽기는 하다. 하지만 세부적으로 갔을 때 균형성장의 의미가 무엇인가를 명확하게 알기 어렵다. 청소년활동진흥법에서의 청소년활동에 대한 정의는 청소년기의 균형성장이라는 의미를 설명하는데 초점을 두어야 하며 수련활동, 문화활동, 교류활동 등 기능적 요소에 초점을 두는 것이 아님은 분명하다.

그럼에도 불구하고 3가지 요소를 개념규정하고 있으며 나머지 수련활동, 문화활동, 교류활동을 제외한 기타 사회적으로 필요한 활동의 범주는 아직 설명되어 있지 못하다.

따라서 법적인 의미를 그대로 해석하자면 <그림7>과 같이 청소년활동의 범주에서 설명되어진 의미가 기본법과 활동진흥법에서 충분히 상호 연관되지 못하고 있다고 할 수 있다.



<그림7> 청소년관련법에서의 청소년활동규정의 관계

따라서 청소년활동에 대한 개념을 다른 시각으로 정리해 보는 것도 한 방법이 될 수 있을 것이다.

〈표18〉 청소년활동에 대한 법적 의미 재규정

청 소 년 기 본 법 제3조	3. " <u>청소년활동</u> "이라 함은 청소년기에 지적체의 <u>균형있는 성장을 이루는데 필수적인 핵심역량(자아역량, 신체역량, 갈등조절역량, 문제해결역량, 성취동기역량, 대인관계역량, 리더십역량, 시민성역량)</u> 을 개발하도록 체험하는 다양한 형태의 활동을 말한다.
청 소 년 활 동 진흥법 제2조	3. "<u>청소년자아역량활동</u>"(이하 "자아역량활동"이라 한다)이라 함은 청소년이 자신의 정체성을 찾고 자기주도적인 삶을 얻는데 도움이 되는 청소년활동을 의미한다. 4. "<u>청소년신체역량활동</u>"(이하 "신체역량활동"이라 한다)이라 함은 청소년이 급격한 발달시기에 신체적 건강과 관리를 하는데 도움이 되는 활동을 의미한다. 5. "<u>청소년갈등조절역량활동</u>"(이하 "갈등조절역량활동"이라 한다)이라 함은 청소년이 가정, 학교, 사회에서 만나는 대상과의 인식에 대한 차이를 극복하고 갈등과 분노조절에 대한 문제를 해소하는 데 도움을 얻는 활동을 의미한다. 6. "<u>청소년문제해결역량활동</u>"(이하 "문제해결역량활동"이라 한다)이라 함은 청소년이 자신의 문제를 지각하고 문제해결과 창의적 사고를 통해 혁신적 아이디어를 발굴하고 실천하는 능력을 습득하게 하는 활동을 의미한다. 7. "<u>청소년성취동기역량활동</u>"(이하 "성취동기역량활동"이라 한다)이라 함은 자신의 목표를 정하고 목표를 따라 이루며 성취감을 갖게 하는데 도움이 되는 활동을 의미한다. 8. "<u>청소년대인관계역량활동</u>"(이하 "대인관계역량활동"이라 한다)이라 함은 사람과 사람사이의 관계를 증진하고 타인과의 이해를 하여 문제를 해소하는데 도움을 얻게 하는 활동을 의미한다. 9. "<u>청소년리더십역량활동</u>"(이하 "리더십역량활동"이라 한다)이라 함은 집단을 선도하며 리더로서 성장하도록 하는데 도움이 되는 활동을 의미한다. 10. "<u>청소년시민성역량활동</u>"(이하 "시민성역량활동"이라 한다)이라 함은 활동을 통해 자신의 능력을 타인을 위해 나누며 봉사하고 실천하는 능력을 획득하는데 도움을 얻는 활동을 의미한다. 11. <u>청소년활동사업</u>(이하 "<u>사업</u>"이라 한다)라 함은 <u>청소년의 핵심역량 증진을 하고자</u> 활동에 필요한 프로그램과 이와 관련되는 사업을 말한다

즉 <그림8>에서와 같이 청소년활동의 개념과 범주를 재구성하여 법적인 측면에서의 활동의 의미와 방향 그리고 청소년활동의 시행법으로서의 청소년활동진흥법에서는 오히려 활동의 다원성을 보장해 줄 수 도 있다. 하지만 지난 십수년동안 익숙해 온 개념의 정의를 변화하는데 대한 거부감도 클 것이다.



〈그림8〉 청소년활동의 법적 개념 수정방향

이와 같이 청소년활동의 개념을 재규정하는 이유는 마치 청소년활동을 국가가 공적으로 수행하는 목적과 범위에 대한 필요성을 제기해 주는 이유와도 같다.

역량을 갖추지 못했을 때 빚어지는 청소년의 부적응 현상과 함께 사회적으로 부담해야 할 문제에 대한 비용은 더욱 커질 수 밖에 없다. 그렇다면 청소년활동을 국가가 펴는 근본적 목적은 바로 공공성 측면에서 청소년의 문제행동을 예방하는 시도이다. 청소년기의 발달과업 중 일정한 수준의 역량을 갖추어야 하는데 이의 부족이 바로 문제행동이나 부적응의 요소로 진행될 가능성이 큰 부분임을 지각하고 해소하는 목표를 제시해 주어야 한다. 이는 바로 사회적 비용을 줄이는 시도이기도 한데 그동안 우리는 이를 사교육이나 사적인 요소에 많이 부담을 하여 왔다. 하지만 청소년활동을 국가가 제공해 주고 일정부분 청소년들이 자신의 내적인 역량을 개선하는데 도움이 된다면 오히려 이는 국가가 추구하는 청소년의 미래역량을 담보하는 좋은 계기가 된다.

부족한 역량을 가진 청소년이 부적응이나 문제요소에 한걸음 더 다가갈 개연성이 크다는 전제를 갖고 그러한 문제요소를 우리의 청소년지도사가 활동을 통해서 해결해 내는 방안을 우리 스스로 확립해내는 것도 한 대안이 될 수 있을 것이다.

4. 제언

청소년활동의 개념을 재정립하는 것은 어느 한순간에 단순화하여 설명할 수 있는 부분은 아닐 수 있다.

이전에는 청소년활동의 개념을 굳이 명료화하여 설명할 필요성을 크게 갖지는 않았으나 사회가 다변화되고 청소년활동의 필요성이 더욱 구체적이 요구되어지는 현 시점에서 교육과 활동의 관계재정립, 청소년들의 활동참여에 대한 청소년 스스로의 변화인지, 청소년활동을 제공하는 청소년지도자의 전문성과 지향성 추구, 그리고 청소년을 둘러 싸고 있는 이해당사자들에게도 활동의 보편성에서 필연성으로의 이해를 증진해내기 위해서는 청소년활동의 개념은 재정의되어야 한다.

본 고에서는 청소년활동의 개념을 역량으로 설정하고 해석을 해보고자 하였다. 하지만 모든 영역과 개념이 그러하듯이 서로의 합일점을 찾는 노력은 앞으로도 계속되어야 하며 이러한 연구가 활동개념의 수립을 위한 단초가 되어질 수 있다. 따라서 청소년활동의 개념을 더욱 확고히 하고 더 나아가서 청소년정책에서의 새로운 비전을 모색해 보고자 하는 차원까지 이루어지기 위해서는 다음과 같은 측면에서의 논의가 지속되어야 할 것이다.

제언 1 : 청소년활동의 개념을 구조화하여 현장의 여건과 상황에 맞게 확인하는 노력이 부가되어야 할 것이다.
--

청소년활동의 개념을 역량의 측면에서 논의한 것은 아마도 이번이 처음일 것으로 판단된다. 그만큼 청소년활동의 개념정립을 위한 연구자체가 미흡하였다. 본 연구의 의미를 바탕으로 청소년활동의 개념추구와 현실적 이해도를 높이기 위한 노력을 배가하는 자발적 노력이 더욱 필요하다고 본다. 하지만 현실적으로 어려운 점은 기존의 청소년활동의 개념을 이해하고 있는 지 벌써 약 20여년의 세월을 가지고 머릿속에서 각인된 형태로 구

조화되어 있다. 대부분의 사람들이 청소년활동을 수련, 문화, 교류활동으로 인식하고 있는 상태에서 청소년활동이 역량중심으로 재편된다는 점을 쉽게 수용하기는 어렵다고 본다. 하지만 청소년활동을 이전과 유사한 활동을 보편적 측면에서 제공하려는 것 보다는 청소년개개인에게서의 역량을 증진해내야 하는 점으로 인식을 바꾸어야만 청소년활동의 전문성을 담보할 수 있으며 청소년지도사의 전문성, 업무의 특성도 궁극적으로 잘 이끌어낼 수 있을 것이다.

제언 2 : 청소년활동의 개념으로 명목화한 유형을 청소년활동현장의 프로그램이나 실제 청소년들을 제도하는 차원에서 연계하여 활용가능한 부분이나 프로그램의 특성화로 연결가능한지에 대한 후속적 논의를 전개해야 할 것이다.

우리의 청소년활동프로그램은 대부분 청소년을 위한 프로그램으로 구성되어 있지만 실제로는 명확한 지향점을 설명하고 있는지는 미지수이다. 그만큼 청소년활동프로그램이 다원적이고 보편적 측면에서 운영되고 있음을 말해주고 있다는 것이다. 따라서 제시된 청소년활동의 개념을 토대로 실제 청소년활동현장에서 프로그램의 구조화가 가능한지 그리고 그러한 유형에 따라서 프로그램을 개편하였을 경우 청소년중심으로 지도가 가능한지에 대한 검토와 점검을 실행해 주는 시도가 필요하다. 앞서 청소년활동프로그램을 역량중심의 형태로 재편을 해 보았다. 하지만 이 과정에서 어려운 점은 실제 구성된 청소년활동프로그램은 수련활동, 문화활동, 교류활동 등의 형태를 토대로 만들어진 프로그램들이다. 그렇기 때문에 다른 형태로 구성된 활동을 역량의 의미로 재편한다는 것이 쉬운 일은 아니었다. 그럼에도 불구하고 오늘날 청소년활동이 지향하는 바는 특정한 영역에서 활동의 기능을 전달하는데 있는 것이 아니라 그러한 기능을 토대로 청소년에게 어떠한 발달과업을 성취하도록 하는가에 초점을 두고 있다는 점이다. 그래서 실제 프로그램의 유형을 분류하고 특성화하는 것이 가능하다는 점을 인식하였다. 따라서 향후 청소년활동프로그램을 역량의 요소로 재편해 보는 시도와 노력을 현장에서 하는 방안을 도출

해내야 하며 이러한 의미로서의 청소년지도사교육과 훈련 등을 도입하는 노력이 이어져야 할 것이다.

제언 3 : 청소년활동의 개념을 토대로 청소년정책에서 활용가능한 부분은 없는지를 구상해 보아야 한다.

지금까지의 청소년정책에서의 청소년활동은 대부분 인위적이고 제도적 측면에서 정책이 전개되어져 왔다. 하지만 앞으로는 청소년중심으로 이행되어져야 하고 정책의 방향도 구체화되어져야 한다. 이러한 측면에서 청소년활동의 정책을 명료화하는데 청소년활동개념이 적용가능한지를 정책적 측면에서 검토하는 시도가 필요하다. 청소년활동의 개념을 토대로 활동유형을 정리해 본 결과 청소년활동의 외형적 분류는 더 이상 무의미하다고 보여진다. 그 이유는 청소년활동은 수련, 문화, 교류의 영역별 구분을 특화시키는 요인이 아니라 청소년이 유형화된 활동을 통해서 어떠한 내적 능력을 보유하도록 해주어야 하는가에 초점이 맞추어져야 한다. 예를 들면 모든 청소년들이 발달과업에서 수행해 주어야 할 가장 핵심적 특성은 바로 역량에 대한 적정성을 갖고 있느냐의 여부일 것이다. 그렇다면 이러한 역량을 청소년활동의 개념으로 재정비하여 청소년활동에서 구체적으로 수용할 수 있는 부분이 있는가를 논의하는 시도가 절실히 요청된다. 문제청소년, 부적응청소년들이 갖는 역량의 한계가 단순히 외적인 지원을 통해서 나타나는 점이 아니라 자신의 역량부족으로 기인한다는 점을 깨닫게 하고 그러한 문제점을 청소년활동으로 풀어갈 수 있을 때 적응력을 갖춘 청소년이 된다는 점을 청소년정책에서 알려주는 시도가 필요하다. 따라서 청소년활동의 유형을 전국의 권역별로 재정비하여 권역별로 부족한 청소년활동을 충족시켜주는 노력을 정책에서 입안하는 방안을 고려해 보면 될 것이다.

제언 4 : 청소년활동의 개념에서 제시된 역량의 요소를 토대로 전국의 청소년들의 역량수준을 파악해 보고 역량의 의미에 따라서 활동프로그램의 전개와 정책을 펴도록 하는 후속적 노력이 필요할 것으로 보인다.

청소년정책의 실효성을 높이기 위해서 현재 제기되고 있는 국가간 비교의 핵심역량의 미를 적극 활용하고 있다. 그러나 국가간 비교도 중요하지만 국내에서의 지역간, 성별 또는 대상간 비교도 필요하며 부족한 역량을 청소년활동을 통해서 보완해 주는 맞춤형(target) 활동의 추진이 필요하다. 이러한 형태로 정책이 전개되어질 때 정책의 신뢰도와 타당성을 높이는 효과를 얻을 수 있다. 도서벽지와 농어촌 그리고 대도시간의 차별성을 토대로 해당 청소년들에게 어떠한 활동을 집중화시킬 것인지를 논의하는 방안으로서 청소년활동의 개념이 적극 활용되는 방안을 찾는다면 향후 청소년정책의 구심점을 높이는 데 매우 효과적인 대안이 될 수 있을 것으로 보인다. 지금까지 청소년활동을 지원하는 노력을 많이 펴 온 여성가족부의 노력이 있었기에 청소년활동의 발전을 기대해 왔다. 하지만 더욱 큰 지원을 목적성 강하게 보여주기 위해서는 청소년활동의 당위성이 더욱 확보되어야 한다. 이와 같은 관점에서 본다면 단순히 육성기금사업의 지원을 청소년활동의 영역을 확대하는 차원으로서의 지원이 아니라 전국의 지역에 대해서 도서, 농어촌 및 산간 지역, 대도시와 중소도시 등 지역에 따른 청소년들의 역량에 대한 차별화는 분명히 존재할 것으로 본다. 이러한 역량을 일정 부분 끌어 올리고 보완해 주는 차원에서 청소년활동을 지원해 준다면 청소년활동의 명분과 상위성은 더욱 중요하게 나타날 것이다. 이렇게 될 때 청소년정책의 신뢰성을 강화하게 되며 일선의 청소년지도사 역시 정부정책에 대한 믿음과 가치가 제고되어 청소년정책부서와 현장의 지도자가 목표를 더욱 심화시키는 노력을 통해 청소년활동의 비전과 청소년정책의 발전을 도모하는데 일조하게 될 것이다.

참 고 문 헌

- 경상남도 교육청(2009). 경상남도 초등학교 교육과정 편성·운영 지침. 경상남도 교육청.
- 고민영(2007). 초등학생 수련활동참여와 학교생활적응에 관한 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 교육인적자원부(2007). 2007년 개정 초등학교 교육과정 해설(특별활동).
- 국가청소년위원회(2008) 제4차 청소년정책기본계획.
- 권일남(1999). 청소년학 정체성 확립의 방향과 과제:주제발표:청소년 활동과 청소년학의 정체성. 한국청소년학회 학술대회. 33-66.
- 권일남·김태균(2009). 청소년의 역량개발을 위한 청소년활동영역구성에 관한 연구. 미래청소년학회지. Vol.6. No.3. 67-89.
- 권일남·김태균(2010). 청소년활동의 활성화를 위한 청소년활동역량진단 척도개발에 관한 연구. 청소년시설환경. Vol.8 No.4. 한국청소년시설환경학회. 45-61.
- 권일남·오해섭·이교봉(2010). 청소년 활동론. 경기:공동체.
- 권일남·정철상·김진호·김영철(2008). 청소년활동지도론. 서울:학지사.
- 김대일(2006). 고등학생의 동아리 활동과 정서발달사이의 관계. 금오공과대학교 교육대학원.
- 김도태·배상옥·허만우·이원균·박동열(2004). 산학협력강화를 위한 지역산업체의 요구분석. 평생교육학술지 4(1). 영남평생교육학회.
- 김동배 (1997). 청소년자원봉사활동의 현황과 과제. 연세사회복지연구.
- 김성수·권일남(1994). 청소년수련활동지도론. 서울대학교 출판부.
- 김안나·김남희·김태준·이석재·정희욱(2003). 국가수준의 생애능력 표준설정 및 학습체제 질관리방안 연구(II). 한국교육개발원 연구보고 RR 2003-15.
- 김영호 (1996). 자원 복지 이론과 실제. 서울: 홍익재.
- 김정명 임상숙 손미라 윤혜영 오순근(1992). 청소년 활동 동기부여 방안 연구. 한국청소년연구. Vol.- No.10. 한국청소년개발원.
- 김정호(2000). 청소년단체활동과 수련시설의 정책과제-화성군 씨랜드 수련원 참사의 교훈을 중심으로-. 인문사회논총. 5. 163-172.

- 김종건·민용성(2005). 제7차 특별활동 교육과정 문서에 대한 반성적 고찰. 한국교육. 32(3). 135-155.
- 김진호(2008). 청소년활동프로그램 참여자의 몰입경험 결정요인 구조분석. 미래청소년학회지. Vol.5. No.4. 1-25.
- 김혁진(2011). 전국 4-H지도교사 중급과정 직무연수. 한국4-H본부.
- 김현철·최창욱·민경석(2010). 초·중·고 창의적 체험활동과 청소년활동정책의 연계방안 연구. 한국 청소년개발원 연구보고서. 한국청소년정책연구원.
- 김형균·이성덕(2001). 실과 체험 학습의 방향 탐색. 실과교육연구. 7(1). 83-104.
- 문성호·문호영(2009). 청소년활동프로그램 공모사업 만족도 및 효과에 관한 연구. 미래청소년학회지. Vol.6. No.2. 85-111. 미래청소년학회.
- 문성호·문호영(2010). 청소년활동의 참여실태. 만족도 및 영역별 효과성. 청소년복지연구 Vol.12 No.2. 한국청소년복지학회. 95-122.
- 문화관광부(1998). 청소년백서. 문화관광부 청소년국. 239-245.
- 문화관광부(1998.7). 청소년육성5개년계획.
- 문화관광부(2002). 청소년육성5개년계획 수립 연구.
- 문화관광부(2004.3) 청소년관련법 제(개정) 설명자료.
- 문화체육부(1993.7). 새 문화·체육·청소년진흥 5개년 계획.
- 배규환 외(2007). 청소년학개론. 한국청소년정책연구원 엮음. 서울:교육과학사
- 신동준(2006). 초등학생 수련활동의 수련시설과 참여에 대한 만족도. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 여성가족부 관계부처합동(2010). 제4차 청소년정책(수정·보완)기본계획.
- 유진이(2007). 청소년활동과 학교재량활동 연계를 통한 교사직무연수 개선방안 연구. 한국청소년시설환경학회지. Vol.5. No.4. 21-33.
- 이광호(2010). 한국 사회 청소년사업과 정책의 위기와 과제-청소년활동 영역 사업을 중심으로. 미래청소년학회지. Vol.7. No.3. 25-43.
- 이광호·변윤연(2007). 한국사회에서의 청소년활동 의미와 제도적 수용에 관한 연구. 청소년시설환경 Vol.5 No.3. 한국청소년시설환경학회. 49-61.
- 이교봉(2009). 청소년의 역량개발을 위한 청소년활동 프로그램의 발전방안에 관한 연구. 청소년문

- 화포럼 Vol.20 No.1, 한국청소년문화연구소, 172-212.
- 이주연(2009). 사회과 현장체험학습을 활용한 초등학교 4학년 총체적 언어교육 프로그램 개발 연구. 열린교육실행연구. 12, 85-117.
- 전명기(2006). 청소년활동론 정립을 위한 시론. 미래청소년학회지. Vol.3. No.2. 89-118.
- 전명기(2010). 청소년 체험활동 소개 -창의적 체험활동과 청소년활동의 연계-, 창의적 체험활동 설명회. 한국청소년활동진흥원·한국청소년단체협의회·한국청소년수련시설협회·한국청소년상담원.
- 전성민(2003). 청소년 관과 패러다임 전환의 모색. 오늘의 청소년. 2003년 7·8월호.
- 정건희(2003). 학교내외의 청소년 동아리 활동 비교연구. 중앙대학교석사학위논문.
- 정순옥(2009). 보육시설의 특별활동 실태와 개선방안. 동국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 정효진(2010). 한국 청소년정책담당 중앙행정기관의 역사적 변천과정에 관한 연구. 명지대 박사학위논문.
- 조남익·이광호(2009). 청소년 집단활동 참여에 따른 사회적 자본 형성에 관한 구조모형 연구. 한국청소년시설환경학회지. Vol.7. No.2. 39-51.
- 조영승(1998). 새 청소년기본법에 따른 청소년육성법. 서울 : 교육과학사.
- 조영승(2003). 청소년수련활동의 의미와 청소년의 법적 지위에 관한 연구. 청소년학연구. Vol.10. No.4. 317-354.
- 조학래 (1996). 자원봉사활동의 청소년의 자아정체성과 도덕성 발달에 미치는 영향 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 진은설·임영식(2009). 청소년활동경험에 관한 현상학적 연구. 미래청소년학회지. Vol.6. No. 4. 211-234.
- 천정웅·김정주(1999). 청소년활동의 정책적 특성 비교연구-청소년 정책과 교육정책을 중심으로. 청소년학연구. Vol.6. No.2. 101-122.
- 청소년육성위원회·문화관광부(2003.11). 제3차 청소년육성기본계획.
- 체육청소년부(1991.6). 한국청소년기본계획 참고자료.
- 체육청소년부(1992). 청소년기본법 -제정관련 설명자료-.
- 한국청소년 연구원(1991). 연구보고 91 청소년 활동 동기부여 방안.
- 한국청소년개발원 편(1993). 청소년활동론. 서울:한국청소년개발원.
- 한국청소년개발원(1998). 청소년육성5개년 계획. 서울:한국청소년개발원.

- 한국청소년개발원(2005). 청소년자원봉사 및 동아리 활동론. 서울: 교육과학사.
- 한도희(2005). 광복 60주년의 시점에서 바라본 청소년활동정책의 과거와 향후과제. 한국청소년정책의 과제. 한국청소년복지학회.
- 한승희 외(1994). 주요 외국의 청소년활동 정책. 서울:한국청소년개발원.
- 함병수 (1997). 수련거리 백과발간 기초조사연구. 서울:문화체육부.
- 현외성 외 7인 (2000). 현대사회의 자원 봉사론. 서울: 유풍 출판사.
- 홍근하(2002). 동아리 유형별 여가만족 및 대학생활 만족도. 한국체육학회지.Vol. 41. No.5.
- Benson, P. L. and Pittman, K.(2001). Moving the youth development message: turning a vague idea into moral imperative. in Benson, P and Pittman, K. (eds.) Trends in youth Development:Visions. Realities and Challenges. Boston: Kliwer Academic Publishing. 7-12
- Darvill, G. & B. Munday. Volunteers in the Personal Social Service. New York : Tavistock Publications. 1984. p.3.
- Jennifer Mason(2002). 김두섭 역(2010). 질적연구방법론 2판. 나남출판사.
- Komatsu, L. K.(1992). Recent views of conceptual structure. Psychological Bulletin. 112. 500-526.
- Larson, R.(2000). Toward a psychology of positive youth development. American Psychologist. 55. 170-183
- Manser, G. & R. H. Cass. Voluntarism at the Crossroads. New York: Family Service Association of America. 1971. p. 11.
- Spencer, L. M. & Spencer, S. (1993). Competence at work : Models for superior performance. New York: John Wiley & Sons.
- Spencer, L. M., McClelland, D. C., & Spencer, S. (1994). Competency assessment methods; History and state of art. Boston; Hay-Mcber Research Press.



토론 1

청소년활동 개념 재정립 방안에 대한 토론

(좌장: 김현철 본부장)

유성렬 교수(백석대학교)

본 연구는 청소년 활동 개념의 재정립을 위하여 청소년 활동의 목적을 “수련, 문화, 교류라는 도구적 활동을 통해 청소년의 균형있는 성장을 하게하는 것으로 이는 성인기에 어느 곳에서 무엇이든 할 수 있는 힘 즉 “역량”을 갖추는 개념”(p. 12)으로 규정하고 청소년 활동과 역량과의 관계를 체계적으로 수립하고자 시도한 연구이다.

연구자들께서는 이제까지의 청소년 활동에 대한 인식에 있어 이에 대한 통일된 이해가 미흡하고, 청소년지도사가 현장에서 지도하는 활동 의미의 명료성이 부족하며, 청소년 활동의 분류가 시설 특화중심으로 제공되어 시대변화에 따라 변동이 심하며, 청소년지도사와 유관 지도자와의 비교에서 전문성 강화에 능동적으로 대처하지 못하는 활동을 제시하고 있고, 창의적 체험활동 등 사회적 여건 변화에 따른 청소년지도사의 전문성 강화에 기여하고 있지 못하고 지적하고, 청소년 활동 개념에 대한 매우 포괄적인 문헌 검토를 바탕으로 청소년 활동 개념의 재정립을 시도하고 있는데, 청소년 활동 개념의 문제점에 대한 인식과 그 접근 방법은 매우 타당한 것으로 판단된다.

특히 연구자들께서는 청소년 활동이 내적 성장에 도움이 되는 요소로 전환되어야 하며, 그 단서를 역량 개념에서 찾고 있다. 이 연구에 따르면, 청소년 활동은 청소년의 균형성장을 위한 것으로 보아야 하는데, 균형성장이라는 개념이 지니는 포괄성 및 모호성으로 인하여 이를 구체화하는 것이 용이하지 않기 때문에 균형성장이라는 개념 보다는 청소년의 내적인 능력인 역량에 초점을 두어야 한다고 언급하고 청소년 활동과 역량과의 관계를 구축하고자 시도하고 있다.

청소년 역량에 관한 논의에서 연구자들께서는 기존의 역량에 관한 연구를 바탕으로 청소년 역량을 청소년기에 갖추어야 할 일반적이고 보편적인 능력으로 규정하고, 이와는 달리 청소년 활동역량의 개념을 도입하여 청소년들이 각종 활동에 참여하면서 그러한 활동을 통해서 획득하게 되는 능력으로 정의하고 있다. 그리고 전문가를 대상으로 한 의견조사를 통해 8개의 역량군을 추출하여 청소년 역량의 범위를 설정하고, 이를 다시 기본역량, 실천역량, 결과역량으로 구분하여,

청소년 활동은 “청소년기에 가장 필요한 능력으로서 자아역량과 신체역량을 긍정적으로 형성하도록 노력하되 실천역량을 구체적으로 활용하여 체험하고 그 결과로서 청소년기에 반드시 배양해야 하는 시민성으로서의 가치를 얻게”(p. 55) 하도록 할 때 그 성과를 분명하게 나타낼 수 있는 것으로 정의하고 있다.

특히 이러한 연구결과를 바탕으로 청소년기본법 및 청소년활동진흥법에 나타난 청소년활동에 대한 접근 방식의 대안을 제시되어 있다. 여기서는 기존의 청소년활동의 분류 방식을 활동 유형이 아닌 배양하고자 하는 역량 유형에 따라 구분하도록 함으로써 기존의 분류에 포함되지 않았던 다양한 유형의 활동들을 포함할 수 있도록 하고 있는데, 이는 매우 바람직한 것으로 사료된다.

이 연구는 이제까지의 청소년 활동 개념의 한계를 확장함에 있어 청소년 역량이라는 개념을 도입하여 활동의 목표를 보다 명료하게 설정할 수 있도록 하는 등 연구자들께서 지적했던 청소년 활동 개념의 문제를 극복하는데 상당 부분 효과를 거두고 있는 것으로 판단된다. 그러나 토론자로서의 역할을 수행하기 위하여 본 연구를 보완함에 있어 도움이 될 것으로 생각되는 것들에 대하여 논의하고자 한다.

1. 청소년 활동 개념과 관련하여

연구자들께서는 청소년 활동 개념을 재정립하기 위하여 청소년 활동 개념에 대한 기존의 연구결과를 매우 포괄적으로 검토하고 이를 바탕으로 기존의 청소년 활동 개념에 공통적으로 나타나는 세 가지 요소를 바탕으로 청소년 활동을 “청소년기의 발달과업을 수행하기 위해 자발적으로 참여하는 체험활동”으로 규정하고 있다.

연구자들께서 지적하는 바와 같이 이 정의에는 “발달과업의 수행”이라는 청소년 활동의 목적이 제시되어 있는데, 이는 청소년 활동과 청소년 역량을 연결함에 있어 매우 중요한 연결고리의 역할을 한다. 즉 청소년 역량을 청소년의 일반적인 능력으로 정의한다고 할 때, 이는 곧 청소년 역량과 밀접한 관계를 가져야 하며,

이러한 청소년 역량을 갖추도록 하는 것이 청소년 활동의 목적이 되어야 하기 때문이다. 따라서 청소년 활동과 청소년 역량을 효과적으로 연결하기 위해서는 발달과업이라는 부분에 대해 보다 구체적이고 명확한 정의를 제시할 필요가 있을 것으로 생각된다. 왜냐하면, 청소년의 역량을 규정함에 있어 역량의 구분이나 내용이 발달과업을 성공적으로 수행하는데 도움이 되는 것으로 정의되어야 비로소 청소년 활동과 청소년 역량간의 논리적 관계가 성립할 수 있기 때문이다.

청소년의 발달과업 수행 혹은 청소년의 균형성장이라는 것은 연구자들께서 지적하고 있는 바와 같이 매우 포괄적이고 애매모호한 개념이고, 청소년 활동에 대한 논의에서 발달과업이 무엇인지를 논하는 것이 한편으로 청소년 활동 개념을 수립하는데 걸림돌이 될 수도 있지만 이를 명확히 하는 것이 청소년 역량은 물론 청소년 활동 개념을 수립하는데 있어 전제되어야 할 사안이기 때문에, 이에 대한 논의의 단서를 제공하고자 한다.

청소년의 발달과업을 여러 가지로 정의할 수 있겠지만, 그 핵심적인 내용은 심리사회적 성숙(psychosocial maturity)으로 요약할 수 있을 것이다(Galambos & Ehrenberg, 1997). 이 심리사회적 성숙은 세 개의 영역에서 접근할 수 있는데, 첫 번째는 독립적인 사회 구성원으로 기능할 수 있는 능력으로서의 자율성 획득, 두 번째로 타인과 적절하게 의사소통하고 상호작용할 수 있는 능력 배양, 세 번째로 사회의 안녕에 기여할 수 있는 개인적 능력을 의미하는 사회적 책임성의 획득으로 구분될 수 있다. 특히 개인 영역의 특징으로 볼 수 있는 자율성은 자신의 삶과 활동을 주체적으로 관리할 수 있는 능력을 의미하는 자기 신뢰(self-reliance), 인생의 목표와 내재화된 가치관을 겸비한 명확한 자아개념의 확립을 나타내는 정체성(identity), 그리고 장래 진로 계획의 수립과 이를 실천에 옮길 수 있는 능력 등으로 나타낼 수 있다. 아울러 적절한 대인관계를 위해서는 효과적인 의사소통 기술의 습득, 타인에 대한 신뢰감 배양 및 적절한 역할 행위에 대한 이해 등을 필요로 하며, 마지막으로 사회적 책임성을 위해서는 지역사회의 발전을 위한 헌신, 사회적 변화에 대한 개방적 태도 및 개인적·문화적 차이에

대해 포용하는 자세 등이 선행되어야 한다.

청소년의 심리사회적 성숙에 대한 위의 논의는 청소년 역량의 내용, 즉 청소년 활동이 무엇을 위해 이루어져야 하는지에 대해 보다 명확한 단서를 제공해 주고 있다. 즉 청소년 활동은 기본적으로 청소년의 발달과업의 수행에 도움을 주는 것, 즉 청소년의 심리사회적 성숙에 도움을 줄 수 있어야 하며, 구체적으로는 청소년의 자율성 획득, 적절한 대인관계 형성 및 사회 구성원으로서의 책임을 수행할 수 있는 능력을 신장하는데 도움을 줄 수 있어야 한다는 것이다. 청소년 활동의 목적을 이러한 방식으로 구체화하는 것은 기존의 활동 영역을 확장할 수 있는 단서를 제공해 줌과 동시에, 청소년 역량을 정의함에 있어 어떤 부분에 초점을 두어야 하는지에 대해서도 비교적 명확한 단서를 제공해 줄 수 있다.

2. 청소년 역량 개념과 관련하여

청소년 활동의 개념을 재정립하기 위해 연구자들께서 사용하고 있는 가장 핵심적인 개념이 청소년 역량이다. 연구자들께서는 기존의 문헌 고찰을 토대로 청소년활동과 관련이 깊다고 판단되는 역량변수 151개를 초안으로 구성하여 전문가를 대상으로 하는 델파이조사와 청소년지도사로 구성된 집단을 대상으로 역량군을 재조정하는 과정을 통하여 8개의 역량군과 38개의 하위변인을 도출하고, 각 역량군은 청소년활동과 연계하여 기본역량, 실천역량, 시민적 역량의 3개 차원으로 분류하고 있다.

본 연구에서 이러한 청소년 역량의 구성은 청소년 활동을 정의함에 있어 매우 중요한 역할을 수행하기 때문에 이와 관련하여 몇 가지 사항에 대해 논의하고자 한다. 우선 역량을 구성함에 있어 이론적 근거를 보완된다면, 연구자들께서 제안하는 역량 구분은 실천적인 측면은 물론 이론적인 측면에서도 중요한 기여를 할 수 있을 것으로 판단된다. 특히 본 연구에는 각각의 역량에 대한 정의가 제시되어 있으나, 이러한 역량이 왜 필요한가라는 질문에 대한 체계적인 논의는 상대적으로

부족한 것으로 볼 수 있다. 아울러 역량들 간의 관계와 각 역량군과 하위변인들간의 관계를 설정함에 있어서도 이론적 근거는 매우 중요한 역할을 할 수 있다.

특히 본 연구에서 역량을 구성하는 방법이 주로 델파이조사에 의존하고 있고 연구자들에게서 제시하는 역량군과 역량의 하위변인들이 이러한 델파이조사 결과에서 도출되고 있다는 점을 감안하더라도 연구자의 이론적 관점을 적용하는 것이 필요할 것으로 판단된다. 예를 들어 각 역량의 하위변인들이 왜 해당 역량군에 포함되는지, 역량군에 속한 하위변인들을 과연 해당 역량군의 하위 변인으로 간주할 수 있는지, 그리고 하위 변인들이 지니는 개념적 범위가 서로 중복되거나 내포하는 경우는 없는지 등에 대해 이론적 근거에 따라 연구자들의 주도적이고 면밀한 검토가 필요한 것으로 사료된다.

이와 더불어 청소년활동역량이라는 개념에 대한 보다 심도 있는 고찰이 필요하다. 연구자들에게서는 청소년 역량을 청소년의 일반적인 능력, 청소년 활동역량을 청소년 활동을 통해 얻을 수 있는 능력으로 구분하고 있는데, 이러한 구분은 곧 청소년 활동을 통해 얻을 수 없는 능력은 청소년 활동역량에 해당되지 않는 것으로 간주할 수 있다. 이는 청소년 활동의 영역을 제한하는 결과를 가져올 수 있다. 즉 청소년 활동의 범위에 대한 사회 구성원의 합의가 부족한 상황에서 청소년 활동을 통해 얻어지는 능력을 청소년활동역량으로 정의하기 보다는 청소년 역량을 갖추기 위한 수단으로서 청소년 활동을 정의하는 것이 청소년 활동의 외연을 확대하는데 도움이 될 수 있을 것이다.

즉, 청소년 활동이 청소년 역량을 함양하기 위해 수행되는 것이라면, 무슨 역량을 함양하여야 하는가라는 질문은 청소년 활동의 범위를 결정하는데 중요한 역할을 수행하게 된다. 특히 학교 교육에서 담당할 수 있는 청소년 역량의 범위가 매우 제한적이라는 사회적 현실과, 아울러 교육과정을 통해 청소년 역량을 제고하는 것이 현실적으로 용이하지 않음을 감안할 때, 청소년 활동을 청소년 역량 함양 수단으로 정의하는 것은 청소년 활동의 범위를 지금보다 더 넓게 확장할 수 있으며, 청소년 활동에 대한 기존 인식의 한계를 넘어서는 중요한 도구가 될 수

있다는 것이다.

이 경우 청소년 역량의 범주를 구성하는 것은 매우 중요한 문제가 된다. 한국 청소년정책연구원에서 이루어진 청소년 핵심역량에 대한 연구에서는 지적 도구 활용을 중요한 핵심역량으로 간주하고 있으며, 그 하위요소로 언어 능력, 수학과 학 능력, 정보·기술 활용 능력 등을 제시하고 있다. 이러한 역량 범주를 받아들일 경우 청소년 활동은 흔히 학교 교육의 고유 영역으로 간주되어 오던 인지적인 영역에까지 확대 적용될 수 있게 된다.

청소년 활동을 청소년 역량과 연관지어 접근하는 것은 현 시점에서 매우 적절한 접근 방법이며, 청소년 활동에 대한 자리매김 과정에서 매우 유용하게 활용될 수 있다는 점에서 이 연구의 연구결과는 매우 중요한 기여를 할 수 있다고 생각한다. 이러한 측면에서 연구자들의 노고에 감사드리며, 이 연구결과가 실제 청소년 활동에 대한 인식을 정립하는 과정에서, 그리고 청소년 활동 현장에서 유용하게 적용될 수 있기를 기대하며 토론을 마치고자 한다.



토론 2

청소년활동 개념 재정립 방안에 대한 토론

(좌장: 김현철 본부장)

한도희 전문위원(여성가족부 청소년활동진흥과)

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no text or other markings on the paper.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no text or other markings on the paper.



토론 3

청소년활동 개념 재정립 방안에 대한 토론

(좌장: 김현철 본부장)

전명기 본부장(한국청소년활동진흥원)

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no text or other markings on the paper.

[illegible]