

청소년문화의집 인증제 도입 방안

■ 일 시 : 2011년 9월 2일(금) 10:00 - 13:30

■ 장 소 : 서울교육문화회관 자스민홀

‘청소년문화의집 인증제 도입 방안’ 전문가워크숍

■ 연구진

맹영임(한국청소년정책연구원 선임연구위원)

조혜영(한국청소년정책연구원 청소년정책연구실장)

김 민(순천향대학교 교수)

김영호(백석대학교 교수)

이명희(한국청소년정책연구원 연구보조원)

■ 발표자

구분	성명	소속	주제
발표	김지수	군포시당동청소년문화의집 관장	청소년문화의집 인증제의 방향 1 : 필요성을 중심으로
발표	조재영	덕풍2동청소년문화의집 관장	청소년문화의집 인증제의 방향 2 : 도입방안을 중심으로
발표	이영수	쌍문동청소년문화의집 관장	청소년문화의집 인증제의 방향 3 : 운영과제를 중심으로
발표	김인규	한국청소년수련시설협회 팀장	청소년문화의집 인증제의 방향 4 : 평가연계를 중심으로
발표	조남익	광운대학교 교수	청소년문화의집 인증제(안)
발표	한도희	여가부 청소년가족정책실 청소년활동진흥과 전문위원	청소년정책으로서의 청소년문화의집 인증제의 방향
발표	조금희	군포중학교 교무부장	학교에서의 체험활동과 청소년문화의집 인증제
종합 토론	전체		청소년문화의집 인증제 도입 방안

일 정 표

사회 조혜영(한국청소년정책연구원)

☐ 개 회 10:00 - 10:10 맹영임(한국청소년정책연구원)

☐ 주제 발표

제1주제 10:10 - 10:30

청소년문화의집 인증제의 방향 1: 필요성을 중심으로

발표자 김지수(군포시당동청소년문화의집 관장)

제2주제 10:30 - 10:50

청소년문화의집 인증제의 방향 2: 도입방안을 중심으로

발표자 조재영(덕풍2동청소년문화의집 관장)

제3주제 10:50 - 11:10

청소년문화의집 인증제의 방향 3: 운영과제를 중심으로

발표자 이영수(쌍문동청소년문화의집 관장)

제4주제 11:10 - 11:30

청소년문화의집 인증제의 방향 4: 평가 연계 중심으로

발표자 김인규(한국청소년수련시설협회 팀장)

제5주제 11:30 - 11:50

청소년문화의집 인증제(안)

발표자 조남억(광운대학교 교수)

제6주제 11:50 - 12:10

청소년정책으로서의 청소년문화의집 인증제의 방향

발표자 한도희(여성가족부 전문위원)

제7주제 12:10 - 12:30

학교에서의 체험활동과 청소년문화의집 인증제

발표자 조금희(군포중학교 교무부장)

☐ 종합토론 12:30 - 13:20

청소년문화의집 인증제 도입 방안

☐ 폐 회 13:20 - 13:30

목 차

주제 발표

청소년문화의집 인증제의 방향 1: 필요성을 중심으로	1
청소년문화의집 인증제의 방향 2: 도입방안을 중심으로	13
청소년문화의집 인증제의 방향 3: 운영과제를 중심으로	37
청소년문화의집 인증제의 방향 4: 평가연계를 중심으로	57
청소년문화의집 인증제(안)	69
청소년정책으로서의 청소년문화의집 인증제의 방향	89
학교에서의 체험활동과 청소년문화의집 인증제	119

종합토론

청소년문화의집 인증제 도입 방안

주제발표 1

청소년문화의집 인증제인 방향 1 : 필요성을 중심으로

김지수(군포시당동청소년문화의집 관장)

청소년문화의집 인증제의 방향 1: 필요성을 중심으로

김 지 수

군포시당동청소년문화의집 관장

1. 들어가며

청소년문화의집 인증제에 대해 이야기하기에 앞서 인증이 무엇인지에 대해 다시 한번 생각해 보는 것이 필요할 것 같다. 인증의 사전적 의미는 어떠한 문서나 행위가 정당한 절차로 이루어졌다는 것을 공적 기관이 증명하는 것이다. 그렇다면 인증을 위해 어떠한 문서나 행위를 볼 것이냐 그리고 어떤 정당한 절차적 기준을 마련하느냐가 관건인데, 청소년문화의집 인증을 위해서는 어떤 문서와 행위를 볼 것이며, 그 기준을 무엇으로 할 것이냐의 문제가 남는다. 또한 인증제도의 목적은 일정한 기준에 근거하여 전체적인 품질을 평가하고 교육 및 자문을 통해 좀 더 좋은 서비스를 제공할 수 있도록 촉진하는 것으로 청소년문화의집을 인증하는 데 있어 품질평가도 중요하지만 교육과 자문을 어떻게 제공해 줄 수 있느냐의 문제도 중요할 것으로 판단된다.

현재 청소년문화의집은 인증은 아니지만 인증에 준하는 평가들을 2007년부터 3년에 1번씩 받아오고 있는데, 평가와 인증을 어떻게 결합시켜 조정해 내느냐에 따라서 인증제도에 대한 접근이 다양화될 수 있을 것으로 판단된다. 청소년문화의집에 대한 인증제가 실시되려면 적어도 청소년문화의집 경영 전반 및 서비스에 대한 표준적 기준을 설정하고, 프로그램 및 운영시스템에 대한 표준적 기준을 설정해야 할 것이다. 그런데 이들을 표준화할 수 있을까에 대한 우려가 생긴다. 이 부분에 대한 내용은 본문에서 풀어보도록 하겠다.

또한 인증절차를 통해 시설 스스로 운영체계를 개선하고 서비스의 질을

향상시키는 총체적인 품질관리를 가능하게 하기 위해서는 지자체에 대한 책임성에 대한 평가 부분들이 함께 이야기 되어져야 할 것이다. 이러한 점들을 고려해 청소년문화의집 인증제의 필요성에 대한 몇 가지 의견을 제시하고자 한다.

2. 청소년문화의집 인증제 필요성에 대한 몇 가지 의견

1) 인증제도의 변천

인증제도의 역사적 변천을 살펴보면 1970년대 영국과 프랑스, 독일, 캐나다 등에서는 복잡한 기능과 성능을 보유한 공업제품과 고액의 제품에 대하여 ‘공급자가 요구한 사양을 만족하는 제품을 공급한다’는 신뢰성 부여를 판단하기 위한 품질관리, 품질보증의 중요성이 인식되었다. 그러면서 이들 국가에서는 품질보증에 관한 독자적 국가규격이 제정되어 품질경영시스템 심사가 실시되면서 1976년도에 ISO에 품질보증에 관한 위원회인 TC 176이 설립되어 규격제정 활동이 시작되었고, 1980년대 전반기에는 네덜란드와 영국에서 자국의 산업과 제품의 경쟁력을 강화하기 위한 국가가 인정기관을 창설하는 인증제도가 도입되었다.

이 제도는 별도의 인정기관을 두고 이들 인정기관에서 적격성과 신뢰성을 인정받은 인증기관(제3자)이 자국 또는 유럽 영내에서 알려진 품질관리와 품질보증에 관한 규격을 사용하여 조직(기업, 공장 등)의 품질경영시스템이 규격에 적합한지를 인증, 공표함으로써 구입자에게 신뢰성을 부여하는 것이었다.

1987년에 ISO에 의해 품질관리 및 품질보증에 관한 국제 규격인 ISO 9000 시리즈가 발행되었고, 1992년 한국에서도 ISO 9000 시리즈를 번역하여 국제규격과 일치하는 KS A 9000 시리즈로 통일시켜 산업표준화법에 의한 한국산업규격으로 제정하였다.

인증제도 ISO 9000, 즉 품질경영시스템 인증제도는 인증기능(Certification), 심사원자격 인증기능(Registration), 인정기능(Accreditation)이 상호 연계되어 이루어지는 제3자 인증행위로 「인증기관」은 기업, 공장 등(공급자)의 품질경영시스템이 해당 규격(ISO / KS A 9001)에 적합한지를 심사하여 적합한 경우에는 기업, 공장 등의 품질시스템을 인증·공표하는 기능을 담당하는 기관을 말하며, 「연수기관」은 인증심사를 수행하는 인증심사원의 교육·연수를 실시하고 심사원 연수과정을 유지하며, 기업의 품질시스템에 관한 지도를 담당하는 기관을 말한다. 「인증심사원」은 인증기관에 소속되어 정해진 절차에 따라 기업, 공장 등의 품질경영시스템이 품질경영시스템 규격에 적합한지를 심사하는 자를 말한다. 「공급자」는 인증기관으로부터 품질시스템을 심사받아 ISO 관련 규격에 적합함을 인증 받은 기업이나 공장 등을 말한다.

한국의 경우 품질경영및공산품안전관리법에 '인증심사원'에 대한 자격기준을 ISO 10011 및 IATCA(국제심사원 및 연수기관 인증기구)의 기준에 근거하여 정부(산업자원부)에서 정하고있으며, 2005년 8월부터는 국내 심사원 자격인증업무가 KAB(한국인정원)에서 KAR(한국심사자격인증원)으로 이관되어 현재는 KAR에서 심사원 자격관리업무가 수행되고 있다.

산업혁명이후 대량생산과 대량소비의 생산합리화 수단으로 의식적인 표준화와 함께 지속적으로 발전되어 온 인증제도는 최근에는 그 대상이 과학, 정보, 교육 등의 영역에 이르기까지 확대해 가고 있다(이광호 외, 2004). 이러한 추세에 따라 우리나라에서도 '보육시설평가인증제(2006)'와 '의료기관인증제(2011)'가 실시되고 있으며, '사회복지시설인증제 도입 및 평가체계 개선방안(2010)' 연구도 진행된 상황이다. 보육시설평가인증제는 보육시설 확대정책에 따라 보육시설이 양적으로 급격한 팽창을 하였으나 질적 측면에서의 우려가 높아지자 영유아보육법을 개정하여 보육시설에 대한 평가인증을 실시할 수 있는 법적 근거를 마련하고 2006년부터 실시하고 있다.

또한 2011년 1월 24일부터 '의료법 개정법률'에 근거하여 실시하게 되

는 의료기관인증제는 세부종류별로 다양하게 구분되는 수많은 의료기관이 제공하는 의료서비스의 질을 개선·촉진하기 위하여 마련된 것이다. 사회복지시설인증제 도입 및 평가체계 개선방안 연구는 IMF 이후 한정된 자원과 그에 따른 공공자원 투입의 효율성, 효과성에 대한 평가요구가 증대하였고, 시설의 책임성에 대한 사회적 관심과 함께 사회복지서비스 질의 향상에 대한 요구가 증가하면서 현행 사회복지시설 평가제도의 문제점을 보완하기 위하여 인증제 도입의 필요성이 대두되면서 진행되었다(보건복지부·한국사회복지협의회, 2010).

뿐만 아니라 일본의 나가사키현 북부에 있는 사세보라는 항만 도시에는 일명 패스트푸드인 햄버거에도 인증제도가 있다. 사세보에 햄버거가 탄생하게 된 것은 2차 세계대전에서 일본이 패전한 후 나가사키와 인접한 사세보에 미 해군기지가 건설되면서부터다. 사세보에는 많은 미군들이 상주하게 되고 그이 따라 해군기지 주위로 미군들을 상대로 한 술집, 상점, 거리가 형성되었다. 처음에는 레시피를 받아 외국인 전용바 등에서 미국인을 위한 버거를 팔았으나 일본인들의 입에 맞도록 사세보식 버거를 만들어 팔기 시작하면서 점차 햄버거를 파는 가게가 늘어나게 되었다. 그런데 이곳 사세보에서 판매되고 있는 사세보 버거는 인증제도가 있다. 역사와 전통, 독창성, 재료 산지 등의 기준을 통과해야 자격이 주어진다고 한다. 손수 만든 빵에 신선한 야채, 계란 후라이가 곁들여지는 것도 특징이며, 사세보 버거 인증을 통과한 가게가 하우스텐보스에 있다. 이렇게 인증제도의 역사와 영역도 다양화되고 있다.

2) 청소년분야에서의 인증제 도입 논의

제7차 교육과정의 시작과 함께 이미 오래 전부터 청소년정책(시설)과 학교교육정책과의 연계 필요성이 광범위하게 제기된 바 있고(이광호 외, 1996; 이광호·이태제·윤철경, 1999; 이광호·전명기, 2002; 조영승, 1999; 천정웅·김정주, 1999), 최근 들어 창의적 체험활동의 등장과 같은 교육과

정의 변천과 함께 청소년분야에서도 이에 대한 실천적인 대비가 필요하다는 논의들은(보건복지가족부·한국청소년진흥센터, 2009; 이광호 외, 2004; 이민희 외, 2005; 최창욱, 2007; 최창욱 외, 2009; 한국청소년단체협의회 편, 2006) 사실상 청소년분야의 프로그램 및 시설 인증제 도입의 직접적 배경에 해당한다. 즉, 학교와의 수평적 파트너십을 갖고 지역사회 네트워크 전략의 허브기관으로 청소년수련시설이 작동하기 위해서는 학교에 준하는 기관 및 서비스 품질을 인증받아야 한다는 논리가 있어 온 것이다(김민, 2011).

청소년정책에 있어 인증제 도입의 시작은 2004년 청소년활동진흥법 제정과 함께 법으로 규정된 ‘청소년수련활동인증제’였다. 그러나 인증제에 대한 연구 차원의 논의는 그 이전으로 올라가서 1996년도에 (구)한국청소년개발원에서 이광호 등에 의해 ‘청소년수련거리 인증제도 도입의 방안’을 주제로 이미 추진되었으며, 본격적인 연구가 진행되지는 않았지만 수련활동 품질관리 등의 측면에서 인증에 대한 필요성이 이미 제기되고 있는 상태였다.

또한 청소년수련시설에 대한 종합인증의 형태는 아니었지만 씨랜드청소년수련원의 화재사고 이후 청소년수련시설의 안전에 대한 관심이 높아지게 되면서 한국청소년수련시설협회가 주관한 청소년수련시설에 대한 안전평가가 이루어지고 있었다. 이로써 전기, 건축 등에 대한 시설별 안전등급이 일반에 공개되고 있다(김혁진, 2011).

2006년부터 청소년수련관을 시작으로 전수조사를 통한 청소년수련시설 평가 사업이 평가대상 유형에 따라 3년을 주기로 순차적으로 실시되고 있고, 평가결과는 운영시스템과 성과를 중심으로 하는 순위제를 통한 등급방식이 적용되고 있으나 최우수기관으로 선정되는 과정에서 평가결과는 우수시설에 대한 인증의 효과를 포함하고 있다. 청소년수련시설에 대한 평가는 인증제로 제도화된 것은 아니지만 성과평가의 결과가 인증의 효과를 포함하는 수준으로 해석되고 있고, 청소년수련시설 안전등급은 안전에 관한 인증시스템으로서의 의미를 가지고 있다고 볼 수 있다.

교육과학기술부는 2011년부터 학교에서 교과시간에 창의적 체험활동을 운영하도록 하고 있지만 학교내 인적·물적 자원이 매우 부족한 상태이기 때문에 학교현장에서의 창의적 체험활동 적절하게 활성화시키기 위해서는 지역사회와 청소년시설 인프라와의 연계가 이루어져야 한다.

학교교육과정에서 창의적 체험활동이 강조되더라도 학교와 연계된 지역사회의 인적·물적 자원과 활동프로그램 등 지역사회자원을 활용한 종합적인 지원연계시스템이 구축되지 않으면 활발하게 운영되기 어려운 실정이기 때문에 국가의 청소년정책에 의해 설치되어 있는 청소년수련시설의 활동프로그램과 청소년지도사를 적극 활용하면 학교에서의 창의적 체험활동을 내실화하는 데 도움이 될 것이다(김기현·최창욱, 2010). 그러나 지역사회 청소년정책 인프라인 청소년수련시설과 학교활동과의 연계를 위해서는 청소년 활동 현장의 공공성, 신뢰성, 전문성, 안전성 확보가 필요하다. 미국, 영국, 호주 등 선진각국에서는 청소년관련 서비스의 질적 수준을 높이기 위하여 프로그램이나 서비스 인증, 시설이나 기관 인증, 청소년 개인의 성취수준 인증 등 다양한 인증제도를 도입·시행하고 있다. 따라서 달라진 청소년들의 교육환경에 맞춰 청소년현장도 변화되어야 할 필요성이 대두되고 있으며, 이러한 변화는 보다 신뢰성 있는 형태로의 변화를 요구하고 있다.

그러나 이러한 변화 외에도 현재 실시되고 있는 청소년문화의집에 대한 평가방식에 있어서의 문제들을 해소하기 위해서도 인증제 도입의 고려가 필요하다. 2007년도와 2010년도에 실시된 청소년문화의집에 대한 평가에 있어 평가 지표가 청소년수련관지표와 유사해 청소년문화의집 평가 지표로써의 타당성에 문제가 제기되었다. 또한 현행 평가가 평가를 전담하는 평가인증원(가칭)을 통해 체계적이고, 지속적으로 이루어지지 않고 개별 사업으로 이루어지고 있는 문제점과 함께 평가기준이 현실에 적합하지 않고 시설의 특성을 반영하지 못하는 평가지표들이 있다는 문제점도 제기되었다.

평가결과가 평가대상기관의 개선을 위해 활용되어지지 못할 뿐만 아니라 평가결과 하위시설에는 교육 등으로 운영개선을 지원하고 상위시설에는 총액예산제와 감사 감면 등의 인센티브에 대한 제공이 이루어지지 않아 평가

의 실효성에 대한 문제점들도 제기되고 있다. 따라서 이러한 문제들을 해결하기 위해서 인증제를 적절하게 활용할 수 있다면 평가보다 더 적절한 운영체제들을 만들어 낼 수 있을 것으로 판단된다.

3) 청소년문화의집 인증제 도입에 있어 고려할 사항들

무엇보다 청소년문화의집은 대부분 지자체 등에서 설립해 직영하거나 위탁운영 하고 있는 형태여서 청소년문화의집에 인증제를 도입할 경우에는 공공성의 강화를 위한 품질 관리 측면과 함께 안전성과 전문성 신뢰성에 대한 접근이 필요할 것으로 판단된다. 또한 청소년문화의집은 지방으로 내려갈수록 자격을 갖춘 실무자들이 상근하지 않고, 공익요원이나 청소년배치지도사 1명이 운영하는 경우들이 있으며, 예산에 있어서도 운영인력의 인건비외에 운영비나 사업비들이 제대로 확보되어 있지 못하는 등 운영여건들이 적절하지 못한 경우들이 많다.

따라서 청소년문화의집의 인증제 도입에 있어 이러한 열악한 여건과 운영 상황들을 적극적으로 해소하기 위해 움직일 수 있도록 하는 인증지표들의 개발과 적용이 필요할 것으로 판단되며, 특히 지자체가 적극적으로 청소년문화의집의 인증을 받는 것이 전략적으로 필요하다고 느낄 수 있어야 인증요건을 갖추기 위한 실질적인 예산투여가 이루어질 수 있을 것으로 판단된다. 이렇게만 될 수 있다면 청소년문화의집은 인증제도를 활용해 실질적인 청소년문화의집 개선이 이루어질 수 있기 때문에 적극적으로 인증을 받기 위해 노력할 수 있을 것이다.

청소년문화의집은 청소년수련관과 달리 규모가 작고, 평상시에 시설이용 청소년들이 대부분 이용하기 때문에 이용시설에 대한 절차와 규칙에 대한 시스템적인 정리가 필요하며, 별도로 시설을 관리하는 전문 인력을 두고 있지 않기 때문에 안전과 관련한 절차와 내용들이 필요하다. 더불어 각종 기자재와 회계프로그램의 운영매뉴얼에 대한 부분에 대한 정리와 평가기준들이 필요할 것으로 판단된다.

또한 청소년문화의집은 상근인력이 많지 않기 때문에 이들에 대한 업무 분석이 제대로 이루어지기 어려우며, 업무분석을 통한 프로세스가 만들어 지기가 용의하지 않다. 따라서 이들 인력구조에 대한 업무프로세스 분석을 어떻게 할 것인가가 중요할 것으로 판단된다. 그렇게 되면 인력이 현재보다 늘어날 수 있기 때문이다.

마지막으로 인증제에서 청소년수련시설체계는 품질중심과 고객중심의 체제로 전환됨으로써 공공성이 약화될 수도 있을 것으로 판단된다. 청소년활동은 청소년들에게 꼭 필요한 경험들도 제공할 수 있어야 하는데, 고객중심으로만 청소년활동들이 움직인다면 트렌드를 쫓는 형태로 운영될 소지가 있기 때문이다. 따라서 이러한 부분들을 고려한 인증제도의 도입이 필요할 것으로 판단된다.

3. 글을 정리하며

청소년수련활동이나 청소년수련시설에 대한 인증평가 또는 일반적인 운영성과에 대한 평가가 필요하게 된 것은 정책적 차원에서 품질관리와 대외적인 신뢰성 확보에 대한 요구가 있었기 때문이 아닐까 생각된다. 인증제도도 심사 프로세스를 포함한다는 면에서는 평가제도와 동일하다고 볼 수 있지만 일회성 심사를 통해 시설을 평가하는 평가제도와는 달리 인증제도는 인증심사 이후에도 인증기관과 인증 대상 시설이 지속적인 관계를 유지하게 하고 필요한 컨설팅 및 교육을 제공한다는 점에서는 큰 차이를 가지고 있다고 볼 수 있다.

평가에 따른 심사결과는 평가라는 틀을 가지고 있기 때문에 정확한 평가 내용에 대한 정보접근이 어려운 데 비해 인증제도는 인증지표 및 인증 전반에 관한 교육과 컨설팅이 진행됨으로써 심사대상 시설의 시설 및 서비스의 총체적인 개선을 추구할 수 있도록 도움을 받을 수 있을 뿐만 아니라 사후 관리를 통해 지속적인 품질개선에도 도움을 제공받을 수 있다. 인증

제의 도입으로 현행 평가제도의 문제점들을 개선해 평가대상기관의 불만을 줄이면서 궁극적으로 시설운영 및 서비스의 지속적인 품질향상에 기여할 수도 있을 것으로 판단된다.

그러나 인증제 도입으로 중앙정부 및 지자체에서 신뢰할 수 있는 민간단체에 청소년문화의집을 위탁하게 하고, 사업비 및 운영비 지원을 용이하게 할 수 있도록 하기 위한 조건들이 받아들여진다면 인증을 못 받은 시설은 관리운영의 개선을 통해 인증을 받고자하는 노력이 증가할 수 있을 것으로 판단되지만 그렇지 못할 경우 여전히 인증제도에 대한 현장의 거부감이 있을 수 있다. 또한 인증제는 평가업무의 통일성이 기할 수 있고 평가팀의 전문성과 일관성을 유지할 수 있다는 장점을 가지고 있지만 지역의 특수성을 반영할 수 있는 평가들이 이루어질 수 있을 지에 대한 우려를 가질 수 있다.

뿐만 아니라 인증은 품질과 고객 중심의 제도로써 청소년문화의집 이용자의 선택권을 확보하고 정보제공의 도구로 이용되는 장점을 가질 수도 있지만 청소년문화의집의 운영시스템이나 프로그램들이 획일화되어 다양성을 잃어버릴 수 있다는 우려를 가지고 있다. 청소년문화의 집에 대한 인증제 도입은 장단점과 기대와 우려를 동시에 가지고 있어 현장에서 이를 받아들이는 데 거부감을 가질 수 있다.

따라서 이런 거부감을 해소하기 위해서는 인증제도가 청소년문화의집 시설운영을 정상화시키고, 더 좋은 방향으로 발전해 나갈 수 있도록 청소년문화의집 운영주체뿐만이 아니라 지자체들이 움직일 수 있도록 하는 제도적인 장치들이 필요할 것으로 판단된다.

참고자료

정무성 외 (2010). 인증제 도입 및 평가체계 개선방안(2010). 서울 : 한국국사회복지협의회.

ISO 한국인증연구원(www.iso9000.or.kr)

주제발표 2

청소년문화의집 인증제인 방향 2: 도입방안을 중심으로

조재영(덕풍2동청소년문화의집 관장)

청소년문화의집 인증제의 방향 2: 도입방안을 중심으로

조 재 영

덕풍2동청소년문화의집 관장

청소년수련시설(청소년문화의집) 인증제에 대한 내용을 살펴보기 위해서는 먼저 기존에 운영되고 있는 인증제에 대한 사전 조사가 필요하다고 생각된다. 이와 더불어 3년마다 실시되고 있는 청소년수련시설 평가와의 관계정립 또한 필요하다고 보여진다.

먼저 청소년활동과 관련된 인증 및 평가라는 형식을 빌려서 이루어지고 있는 내용들은 청소년수련활동 인증제, 방과후아카데미 평가, 지역아동센터 평가, 청소년수련시설 평가, 우수프로그램 공모사업 평가등 다양한 부문으로 인증이란 용어와 평가라는 용어를 바탕으로 이루어지고 있다. 이러한 인증 및 평가가 실시되게 된 배경에는 조금씩의 차이는 있으나 “청소년들에게 질적인 프로그램”제공이라는 궁극적인 목적을 가지고 실시되었을 것이다. 이에 프로그램을 중심으로 이루어지고 있는 “청소년수련활동 인증제”에 대한 개념적 정의를 살펴보고 “청소년수련시설 종합평가”의 내용을 살펴봄으로써 그 차이점을 살펴보고 청소년활동관련 기관인증제에 대하여 국내외에서 실시 되고있는 다양한 사례를 살펴보고 분석하여 “청소년수련시설(청소년문화의집) 인증제”도입의 방향을 살펴보기로 하겠다.

1. 청소년수련활동인증제의 개요

1) 도입배경

청소년수련활동인증제는 청소년활동의 안전소홀로 인한 사고가 언론에

이슈화되면서 프로그램의 부실, 청소년지도자의 자질에 대한 논란이 종종 발생함으로 인해 청소년수련활동에 대한 국민적 신뢰와 안정성을 확보하고자 청소년활동진흥법에 근거를 두고 국내에서는 청소년분야에 최초로 도입하여 시행되고 있는 국가제도이다. 청소년활동은 초기 급격한 확대를 위한 정책추진과 시설여건의 확대 및 이를 지원하는 청소년지도자의 수요와 공급을 맞추는 시도 등 체계적이고 단계적인 접근방안을 마련하지 못해 땀질식 정책을 수행하면서, 근본적인 청소년정책의 주류를 이루지 못하고 사회적인 비판을 감수하는 대상으로 지적되어 왔다(권일남, 안종길, 양철승, 권현일, 2006a). 이에 청소년활동은 기회확대에만 초점을 두어 활동의 다양성, 활동여건 확대에 정책의 집중화를 보이면서 사실상 안전성을 담보하는 데에는 매우 소홀하다는 비판을 받아 왔다. 매년 되풀이 되는 수련활동의 안전성을 위협하는 요소에 국가가 앞장서서 시행해야 하는가에 대한 회의적인 시각이 팽배하게 되었고 어떠한 형태로든 학부모가 안전하다고 믿도록 신뢰성을 강화하며, 청소년의 입장에서는 재미있고 자신의 역량계발에 도움이 될 수 있는 방법으로 활동체계가 바뀌어야 한다는 사회적인 요구가 증가하게 되었다. 이에 청소년들의 자발적 선택과 참여가 가능한 양질의 청소년활동기회 및 프로그램 제공, 적합한 청소년활동 정보, 청소년의 자기개발과 진로모색에 활용가능한 청소년활동기록 제공, 건전한 청소년활동의 선택의 장을 조성하여 청소년활동에 대한 국민적 신뢰 확보 등의 관점에서 수행하고자 하였다(이광호, 2004; 권일남, 정철상 2008).

이러한 청소년활동의 인식전환이 필요하게 된 배경을 살펴보면, 제도적 근거가 마련된 청소년수련활동이 청소년수련시설을 중심으로 각종 프로그램과 지도자의 활동에 따라 양적으로 확대되면서 안정성이 결여된 청소년활동은 특정시기에 사회적 문제로 대두되었다. 따라서 청소년활동에 참여한 청소년들은 활동 자체에 대한 불만의 목소리가 높아졌으며, 이를 개선하려는 필요성과 인증을 통한 활동의 안정성을 담보하려는 노력과 청소년의 욕구를 반영한 프로그램의 구성과 자원운영, 평가체계, 홍보 및 참여방안을 모색할 수 있는 운영기반을 조상하고자 청소년지도자의 자질 및 역량

을 일정부분 향상하려는 의지가 청소년활동현장에서 이루어지게 되었다.

2) 청소년수련활동인증제의 정의와 목적

청소년수련활동인증제는 청소년활동진흥법 제35조에 의거하여 시행되는 제도로 다양한 청소년활동에 “일정기준 이상의 형식적인 요건과 질적인 특성을 갖춘 청소년활동이 정당한 절차로 성립되었음을 국가에서 증명하는 제도”로써, 청소년활동프로그램을 인증함으로써 양질의 활동기회 및 프로그램을 제공하고, 공급자 중심이 아닌 수요자 중심으로 청소년활동의 패러다임을 전환하는데 일조하고자 하였다. 인증받은 프로그램 등 청소년활동 정보를 제공하고, 청소년들의 활동실적을 기록·관리 함으로써 청소년들이 자기계발과 진로모색에 필요한 자료를 확보하고 활용할 수 있도록 하였다(여성가족부, 2010a).

청소년수련활동인증제는 청소년활동을 운영하는 국가나 지방자치단체, 개인·단체·법인이 자율 신청에 의해 인증하는 제도로 인증기준을 충족하지 못하는 프로그램이나 서비스 제공자에게 어떤 제재 조치를 취하고자 운영하는 제도가 아니다. 인증제는 청소년활동의 질적 향상을 추구하기 위한 계기를 마련하는 한편, 프로그램 운영에 대한 효과와 평가에 초점을 맞추어 청소년활동이 가능한 인증기준을 통하여 위험요소를 최소화함으로써 안전한 활동환경을 마련하는 것이다(박차용 2011).

따라서 인증제의 목적은 국가가 청소년수련활동의 공공성과 신뢰성을 인증함으로써 양질의 청소년활동 정책과 참여기회를 제공하고 다양한 청소년활동 정보 제공 및 청소년활동 참여를 활성화 하며, 자기계발 및 진로 모색 등에 활용 가능한 활동 기록을 관리·제공하기 위한것이라 할 수 있다(국가청소년위원회 2006).

3) 청소년수련활동인증제의 특징

인증제는 다음의 특징을 갖는데 첫 번째로, 인증제는 기관인증이 아닌

프로그램 자체를 인증하는 제도이다. 이것은 인증받은 개별프로그램만이 인증되는 제도이다. 두 번째로, 사전인증의 성격을 가진다는 것으로, 서류심사와 현장확인에 의해 프로그램 실시 전에 인증여부가 결정되는 사전인증의 성격이 있다는 것이다.

세 번째로는, 활동실적인증의 특징이 있다. 활동에 대한 인증과 더불어 인증프로그램에 참여했던 청소년들에 대한 활동기록을 작성하여 유지관리한다는 것으로 참여 청소년들에게 ‘청소년수련활동 기록확인서’를 발급하게 되어 개별 청소년활동기록을 인증하는 특징이 있다고 할 수 있다.

2. 청소년수련시설 평가 개요

1) 평가실시 배경

「청소년기본법」을 토대로 1990년대부터 체계를 갖추어 시작한 청소년 정책은 지난 20년동안 다양한 청소년관련시설들을 설비하고 그 수를 매년 확대하고 있다. 그러나 그동안의 양적 증대에 비추어 질적 관리 및 운영, 안정성, 고객만족도 등은 기대에 못 미치고 있다. 아울러 이시기에 정부 부처에서는 성과관리제도를 도입하여 모든 정책 대상에 대하여 평가시스템을 개발하고 적용해 오고 있다. 이에 청소년영역에도 운영혁신을 위한 정부차원의 종합적인 평가를 위하여 청소년수련시설의 성과중심의 분위기를 주문하였다. 이에 평가에 효율적으로 대비하기 위하여 시설운영 전반에 대한 종합적이고 체계적인 절차의 구축이 시급하게 되었으며, 청소년수련시설의 전문성 및 공공성 강화를 통한 청소년활동 기반을 증대하기 위하여 고유목적사업 수행정도 및 운영기반 평가를 통한 청소년활동의 기반을 강화할 필요성을 알게 되었다.

청소년수련시설의 프로그램 및 서비스 수준향상을 위하여 청소년수련시설 설치 및 운영목적과 방향에 대한 제고와 운영 활성화를 유도하였으며, 수요자 중심의 서비스제공을 위한 기반 마련 및 동기를 부여하였다. 이에

청소년수련시설들의 설립목적에 맞는 사업성과를 적절히 달성하고, 효율적으로 운영되는가를 스스로 점검할 수 있는 기회를 제공하고, 아울러 우수 운영사례 발굴 및 확산을 위하여 인센티브를 제공하여 우수 청소년수련시설에 대하여 격려하게 되었다.

2) 평가의 목적과 방향

(1) 평가의 목적

청소년수련시설의 설치 및 운영 목적에 대한 기본방향 준수와 시설운영 활성화를 유도하고 수요자 중심의 서비스 제공의 기반을 마련 및 동기를 부여하기 위한 것으로 청소년수련시설의 전문성 및 공공성을 강화하여 청소년활동 기반을 증대하기 위한 것이다. 아울러 청소년수련시설의 우수 운영사례를 발굴하고 확산하여 전체적인 청소년수련시설의 질적 향상을 도모하며, 우수시설에 대한 인센티브를 제공하여 지속적인 발전을 도모하고자 하는 것이다. 아울러 개별 수련시설들의 설립목적에 맞는 사업성과를 적절히 달성하고 있으며, 효율적으로 운영되고 있는가를 상시적으로 스스로 점검할 수 있는 기회를 제공하기 위한 것이다.

(2) 평가의 추진방향

평가지표체계를 개편 및 현장의견 수렴을 통해 지표체계를 개선하고 상대평가 지표를 포함한 평가지표를 구성하여 평가의 공정성 및 평가 내용의 효율성을 확보하였다. 아울러 수련시설의 의견을 수렴하고 반영하였으며, 청소년관련 정책의 참여도 등을 포함하였다.

3) 평가지표 체계의 구성 및 평가 영역

(1) 평가 관련 용어 통일

- 평가영역: 평가대상이 되는 영역별 구분을 의미
- 평가항목: 평가영역 내에 유사한 성격의 평가지표 구분을 의미
- 평가지표: 각 평가영역을 구성하는 실질적인 평가대상 및 항목 의미

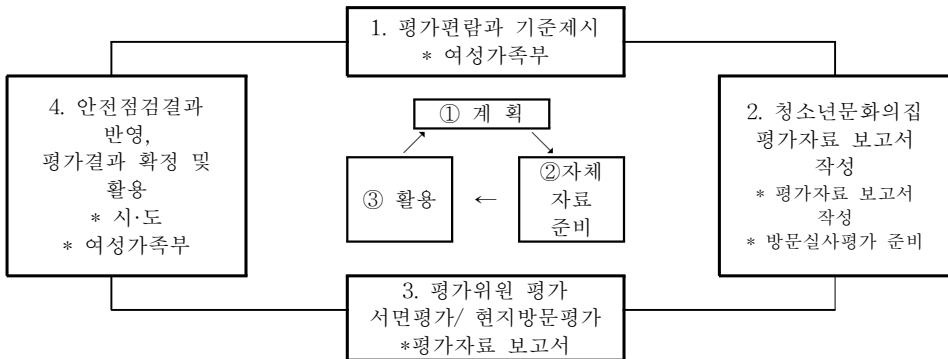
(2) 서면조사 지표와 실사조사 지표의 통합

- 모든지표(단, 종합심사점수는 제외)에 대해 서면조사를 실시한 후 현장 실사를 통해 확인
- 종합평가 점수는 서면심사에서는 제외하고, 현장실사 후 평점 부여

(3) 평가영역 구성

청소년수련시설 평가지표는 총100점을 기준으로 ①청소년 및 프로그램(45점), ②조직 및 인력(35점), ③시설운영 및 관리(10점), ④종합평가(10점)영역으로 구성하였으며, 각 평가 영역은 2-5개의 평가항목(총 14개 항목)으로 구성되며, 각 평가항목은 2-3개의 평가지표(총29개)로 구성되었다.(여성가족부 2010)

4) 평가모형 및 추진체계



[그림 II-1] 2009, 2010년 청소년수련시설(수련관, 문화의집)평가 모형도

5) 평가의 특성

- ① 청소년수련시설의 운영(예산관리, 행정포함), 인사관리, 프로그램 운영내용, 외부기관 연계활동등 전반적인 수련시설의 운영내용을 총괄적으로 평가 관리함.
- ② 청소년수련시설 운영에 대한 결과를 가지고 지표에 비교하여 평가를 실시함. 즉 사후 평가의 절차를 진행하고 있음.
- ③ 우수평가 시설에 대한 인센티브 부여 및 우수시설 현판 제공을 통하여 수련시설 전체적인 대외 신뢰도의 향상을 가져오는 효과성 있음.

3. 청소년활동관련 인증제(평가) 분석

1) 청소년활동 관련 국내외 인증제도(평가제도) 분석

청소년수련시설(문화의집) 인증제의 극정적인 도입과 시설의 안정적인 정착을 위해서는 프로그램 인증제에서 범했던 오류를 극복하고 처음 시도 되었을 시의 문제점에 대하여 명확히 해결하고 나아가야 할 것이다. 이와 더불어 기관(시설)인증과 프로그램 인증하고는 분명한 차이점이 있다. 이에 청소년수련시설인증제의 안정적 도입을 위해서는 유사 인증제의 내용을 살펴봄으로써 그 해답을 어느정도 찾을 수 있을 것이다. 이에 현재 청소년 분야에서 실시하고 있는 방과후아카데미 평가와 관련된 내용을 살펴보고, 보육시설평가인증제, 지역아동센터 평가, 사회복지관 평가인증제등에 대하여 그 운영내용과 장단점을 알아보고자 한다.

2) 국내 주요 인증제(평가) 분석

(1) 방과후아카데미 평가

① 방과후아카데미 평가배경 및 추진방향

방과후아카데미는 국가 정책목표에 따라 기획된 사업으로서 2005년도 이후에 양적으로 매년 확대되고 있다. 전국의 방과후아카데미가 국가 정책 목표에 부합되게 운영될 수 있도록 적절한 업무체계를 갖추고 적합한 서비스를 제공할 수 있도록 조기에 안정적인 운영체계를 확립하는 것이 필요하다. 이에 따라 중앙정부 차원에서 운영지원단을 설치하여 운영하면서, 개별 방과후아카데미의 업무관리, 홍보활동, 평가 및 교육훈련, 연구실시 등 다양한 업무를 수행하고 있다. 운영지원단의 중요 업무 중의 하나로 개별 방과후아카데미에 대한 컨설팅과 평가체계를 도입하고 있다.

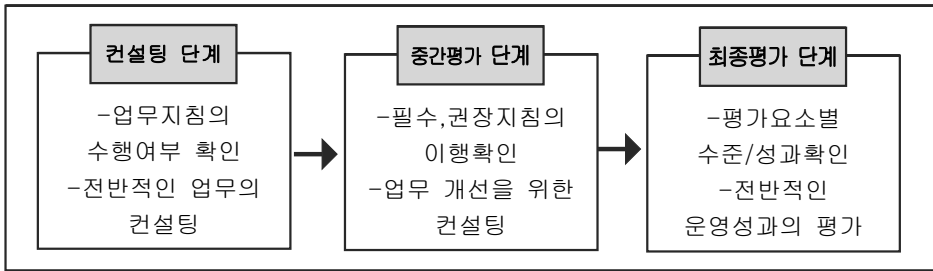
방과후아카데미에 대한 평가의 목적은 개별 방과후아카데미의 운영수준이 일정정도의 체계성을 갖출 수 있도록 자구적 노력을 경주하는 분위기를 조성하여 방과후아카데미의 운영발전을 도모하는 것이다. 또한 방과후아카데미 운영의 문제점을 도출하고 개선방안을 제시함으로써 방과후아카데미의 사회적 책무성과 공신력을 제고하도록 하는데 있다. 그리고 신규 방과후아카데미의 경우 조속한 운영수준 향상과 정상적 운영을 위한 전문 컨설팅 서비스를 제공하여 사업초기에 사업의 안정화를 도모하는데 있다.

② 평가영역 및 평가지표

방과후아카데미 평가영역 및 평가지표는 방과후아카데미의 주요 프로그램과 관련하여 5개 평가영역, 17개 평가항목, 23개 평가지표로 구성되어 있다. 평가영역은 크게 프로그램관리, 생활지도관리, 지역연계, 운영관리, 종합평정 등 5개 영역으로 구분된다.

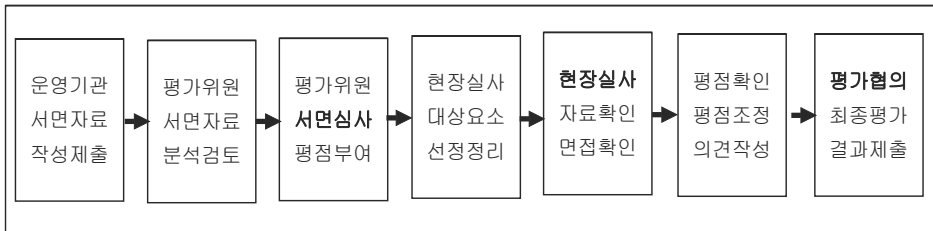
③ 평가수행체계

■ 평가단계별 평가의 중점 업무



■ 평가의 절차 및 방법 :

서면심사, 현장실사, 평가협의 절차를 통해 평가결과 보고



④ 평가결과의 활용

방과후아카데미의 컨설팅 및 평가를 통하여 확정된 결과는 방과후아카데미 우수사례 발굴 및 인센티브 부여를 위한 자료로 활용된다. 방과후아카데미 우수사례 발굴과 확산을 통하여 우수시설에 인센티브 등을 부여함으로써 동기유발 요인과 사업운영 활성화의 효과성을 증진하도록 하고 있다. 우수사례 시설은 최종평가회 개최 시 포상을 실시하고, 평가결과 운영이 매우 미흡한 방과후아카데미는 다음 연도 사업대상에서 제외시키고, 미흡한 방과후아카데미는 사업을 축소하고 추가적인 업무지도를 실시하게 된다.

(2) 보육시설평가인증제

① 보육시설 평가인증제의 이해 및 목적

보육시설평가인증제는 영유아에게 안전한 보호와 질 높은 보육서비스를 제공하기 위하여 평가인증지표를 기준으로 보육시설의 현지 수준을 점검하고 개선하도록 하고 평가요건의 일정수준 이상인 시설에 대하여 국가가 인증을 하는 제도이다. 보육시설평가인증제도의 목적은 보육시설의 관리시스템을 통한 보육서비스의 질적 수준 향상과 영유아에게 쾌적하고 안전한 보육환경을 조성하여 건강한 성장과 발달을 촉진하며, 평가 인증 과정을 통해 보육시설 종사자의 전문성 증진, 부모에게 보육시설 선택의 합리적인 기준과 정보 제공, 양질의 보육서비스를 통한 자녀양육의 지원이라 하겠다.

② 보육시설평가인증 운영체계 및 평가인증지표의 특징

보육시설 평가인증의 운영체계와 평가인증지표의 특징을 살펴보면 첫째, 보육시설 평가인증은 4기로 나누어 실시되며, 운영체계는 참여신청, 자체점검, 현장관찰, 인증심의 4단계로 진행된다. 또한 보육시설이 평가인증 과정에 참여하여 인증을 받는데 소요되는 기간은 약 6-7개월 정도이나, 자체점검의 요구 정도에 따라 보육시설은 자체점검기간을 3개월 또는 4개월을 선택할 수 있다. 두 번째로, 평가인증을 신청한 보육시설에서 참여 수수료를 내기전 참여설명회에 참석하여 충분한 정보를 얻은 후 참여 할 수 있도록 하고 있다. 세 번째로 평가인증 보육시설의 질적 수준 유지 및 향상을 위해 사후관리를 보다 강화하여 인증시설 방문지원, 종사자에 대한 교육지원, 정보 제공 등을 정기적으로 실시한다.

또한 전년도에 비해 인증취소사항을 추가하고 구체적으로 명시함으로써 인증시설에 대한 지속적, 체계적 관리를 실시한다. 네 번째로, 평가인증지표는 40인이상, 39인 이하, 장애전담 보육시설용 세 종류로 되어 있으며, 보육환경, 운영관리, 보육과정, 상호작용, 건강과 영양, 안전, 가족 및 지역사회와의 협력 등의 내용을 영역별로 담고 있다. 40인 이상 평가인증 지표는 7개영역 80개 항목, 39인 이하 평가인증지표는 5개 영역 60항목, 장애아전담 평가인증지표는 7개 영역 85개 항목으로 구성되어 있다.

1단계 참여신청 (1개월)	○평가인증 신청접수 ○평가인증 참여시설 적합판정 ○참여수수료, 납부 및 참여설명회(1일1회)	참여설명회 (시도 개최)
2단계 자체점검 (3~4개월)	○자체점검위원회 구성(3-7인 이내) ○자체점검 실시(3개월 또는 4개월) ○자체 개선방안 마련 및 시행 ○자체 점검 보고서 작성 및 제출	기본사항확인 (시도 및 시군구) 조력요청 (보육정보센 터)
3단계 평가 (1개월)	○현장관찰자 파견(2인 1일) - 현장관찰 실시 - 현장관찰결과보고서 작성 및 제출	현장관찰자
4단계 인증심의 (1개월)	○인증심의(심의위원회)(3명1조) - 심의의견서 및 종합평가서 작성 ○인증심의 ○인증결정	인증결과발표 인증서 및 인증 현판발급

[그림 II-2] 보육시설평가인증 운영체계

(3) 지역아동센터 평가

① 평가의 목적 및 추진방향

지역아동센터 평가의 궁극 목적은 국고지원 시설로서, 운영실태를 점검하여 공공성과 책임성을 강화시키고 서비스 제공 실태를 파악하여 서비스의 질적 향상 도모하는데 있으며, 평가 과정을 통해 지역아동센터 스스로 설치기준과 목적에 맞게 관리 운영되고 있는지에 대한 점검기회를 제공하는데 그 의의가 있다고 할 수 있다 이와 더불어 지역아동센터 지원정책의 합리성과 효율성을 검증하고 중앙정부와 지자체의 제도개선을 자료로 활용하고자 한다.

이러한 목적에 따라 지역아동센터의 평가 추진방향은 첫 번째로 자문을 통한 운영방식 개선 및 서비스질 향상을 유도하는 것으로 평가위원들의 자문과 컨설팅으로 운영상 나타난 문제점을 해결할 수 있는 기회를 제공하고 자 하였으며, 두 번째로 정량위주의 지표로 평가의 객관성을 확보하는 것

으로 운영지침을 평가지표의 기본내용으로 하되, 정량지표 위주로 구성하여 최대한 객관성을 확보하고자 하였으며, 장기적으로 질적수준을 측정할 수 있도록 정성지표의 확대를 하고자 하였다. 세 번째로는 역할분담으로 중앙의 보건복지부는 평가기준을 마련하고 시도 담당자를 교육하는 등 총괄적 지원을 담당하며 지자체는 자체 평가운영단을 구성하여 서면 및 현장 평가 등을 실시하는 등 역할을 분담하여 평가의 효율성을 높이하고자 하였음. 네 번째로 평가의 방법에서 지역적 특수성이나 지역아동센터의 현황을 고려하여 평가하였다.

② 평가 영역과 지표구성

㉠ 평가지표

- 총점 100점을 기준으로 3개 평가영역(㉠아동 및 서비스: 45점, ㉡인력 및 기관운영 : 45점, ㉢ 종합평가 영역: 10점), 총 23개 평가지표로 구성

영역	주요 내용	비고
㉠ 아동 및 서비스 (12개, 45점)	- 아동의 모집과 출석(15점) - 서비스 및 프로그램(15점) - 지역사회 자원 활용(5점) - 시설환경(10점)	- 점차적으로 배점을 확대할 필요가 있음.
㉡ 인력 및 기관 운영 (10개, 45점)	- 인력관리(20점) - 예산관리(15점) - 행정 및 운영관리(10점)	- 기관운영의 기반이 되는 영역으로 점차 배점규모를 축소할 필요가 있음.
㉢ 종합평가 (1개, 10점)	- 평가위원 종합평가	- 평가위원 2인 합의 점수로 지역적 특성을 고려 평점함.

- 평가지표는 이행의무 수준에 따라 ㉠필수지표(11개, 55점)와 ㉡일반지표(12개, 45점)로 구분

구분	성격	비고
㉠ 필수지표 (11개, 55점)	- 2009년 지역아동센터 운영지침에서 제시하는 필수적인 의무사항	- 전체 점수가 일정 점수 이하로 판정시 패널티 부여의 기준 활용 가능
㉡ 일반지표 (12개, 45점)	- 2009년 운영지침 등에서 권장하거나 일반적인 사항	- 지표별 불이행이나 미흡시 평가위원 컨설팅을 통해 개선

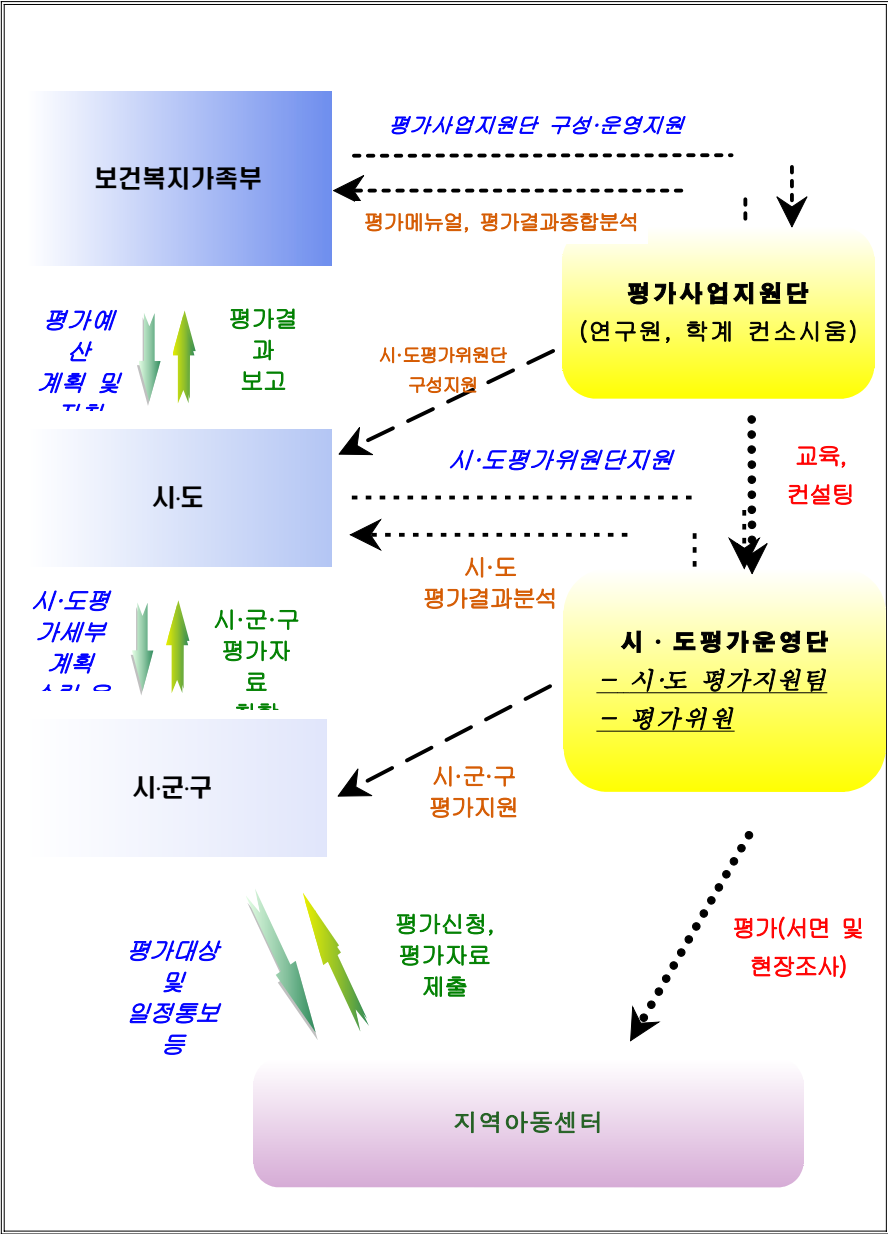
○ 평가방식에 따라 ㉠정량지표(13개, 62점)와 ㉡정성지표(10개, 38점)로 구분

구 분	성 격	비 고
㉠ 정량지표 (13개, 62점)	- 지표평가 기준이 계량화된 수치로 제시	- 계량화된 수치에 따라 평점 부여
㉡ 정성지표 (10개, 38점)	- 지표평가 기준이 정량화된 내용으로 제시	- 평가위원간의 합의점수에 따라평점 부여

㉡ 지역아동센터 평가지표 체계

평가영역(배점)	평가지표 (배점)	배점	지표유형	평가방식
1. 아동 및 서비스 (45)	1-1) 아동 모집 및 출석(15)	(15)		
	1-1)-① 대상자 모집의 적절성	7	필수	정량
	1-1)-② 대상 아동 출석률	5	필수	정량
	1-1)-③ 아동 문서관리 및 권리보장 수준	3	일반	정성
	1-2) 서비스 및 프로그램 (15)	(15)		
	1-2)-① 서비스 지원시간	6	필수	정량
	1-2)-② 학습 및 프로그램 운영의 적절성	5	일반	정성
	1-2)-③ 급식·위생지원의 적절성	4	일반	정성
	1-3) 지역사회 자원 활용 (5)	(5)		
	1-3)-① 지역사회 유관기관 및 인적 자원 활용	3	일반	정성
	1-3)-② 지역사회 물적·서비스 자원 활용	2	일반	정성
	1-4) 시설환경 (10)	(10)		
	1-4)-① 신고증 기록과의 일치성	3	필수	정량
	1-4)-② 각종 보험가입 여부	2	필수	정량
	1-4)-③ 시설안전점검 실시여부 및 결과	3	필수	정량
	1-4)-④ 시설 접근성 및 내부구조	2	일반	정성
2. 인력 및 기관 운영 (45)	2-1) 인력관리 (20)	(20)		
	2-1)-① 법정 상근 종사자 배치 여부	10	필수	정량
	2-1)-② 상근종사자 관리 여부	5	필수	정량
	2-1)-③ 종사자 교육 참여율	5	일반	정량
	2-2) 예산관리 (15)	(15)		
	2-2)-① 전문회계프로그램 사용여부	5	필수	정량
	2-2)-② 지원금 사용률 준수여부	5	필수	정량
	2-2)-③ 예산 집행 증빙자료의 투명성	5	일반	정성
	2-3) 행정 및 운영관리 (10)	(10)		
	2-3)-① 운영관련 4개 주요 서류 구비정도	4	필수	정량
	2-3)-② 기타 행정서류 구비정도	2	일반	정성
	2-3)-③ 연간사업계획서 및 시설운영 철학	2	일반	정성
	2-3)-④ 운영위원회 등 운영기반 기구	2	일반	정량
3. 종합평가 (10)	3-1) 종합평가 (10)	(10)		
	3-1)-① 평가위원 종합평가	10	일반	정성
합계 (100)	23개 지표			

㉔ 지역아동센터 평가체계도



㉔ 평가결과의 활용

○ (복지부) 지역아동센터 정책수립, 지원 및 예산확보를 위한 기초자료 활용

- 우수시설에 대한 포상 등 인센티브 제공
- 시·도별 ‘미흡’ 시설에 대한 행정지도기준 마련, 개선대책 수립

※ 행정지도 : 2010년도 예산 차등지원 및 사업지원중단(5~10%)

○ (지자체) 지역아동센터 정책수립 및 예산지원 기초자료로 활용

- 평가결과에 따른 행정지도 및 예산차등지원 등에 반영

(4) 사회복지시설 평가 인증제

사회복지시설평가의 목적은 효율적이고 효과적인 사회복지시설의 운영기반을 정착시키고, 시설 간 선의의 경쟁을 유도하며 시설 이용자의 인권이 보호되고자 하는 것이다.

이렇듯 사회복지시설의 질적 향상과 효율성 증진을 위한 국가적인 노력이 올해로 약 12년이 되어간다. 12년 동안 시설평가는 사회복지환경의 변화에 따라 지속적으로 평가지표를 수정·보완해 나갔으며, 사회복지 품질평가단까지 동시에 운영되어 종사자에게 긍정적인 평가를 얻었다. 사회복지시설평가는 사회복지 시설의 시설 운영 관리체계와 운영을 위한 객관적 기준을 마련하여 질적 향상을 도모하였다. 그리고 사회복지시설 운영자의 의식을 개선하고, 운영의 투명성 제고를 가져왔다. 하지만 사회복지시설평가의 한계점에 대해서도 계속적으로 논의되어 왔다. 사회복지 서비스는 무형적이기 때문에 관찰과 측정이 쉽지 않으므로 어떤 기준과 방법으로 적절한 평가를 실시해야 하는지 사회적인 합의를 도출해 내는데에 어려움이 있었다. 즉 사회복지서비스에 개입될 수 있는 수많은 변인들을 일관성 있게 통제한다는 것은 어렵기 때문에 이를 하나의 평가 도구로 측정한다는 것이 쉽지 않은 현실인 것이다. 현행 사회복지시설 평가제도의 문제점을 보완하기 위하여 인증제 도입의 필요성이 대두되고 있다. 인증제는 현행 평가 제

도와 추구하는 목표나 기본원칙에 있어서는 크게 다르지 않으나 목표를 달성하기 위한 방법과 운영 및 활용 면에서 차이가 크다. 인증제의 도입의 필요성으로는 현행 평가제도의 개선방안으로 편간대상 기관의 불만을 줄이고 궁극적으로 시설 운영 및 서비스의 지속적인 품질향상에 기여할 수 있기 때문이다.

4. 청소년수련시설(문화의집) 인증제 도입 방안

1) 평가제도와 인증제도

지금까지 위에서 살펴본 각종 평가와 인증제의 내용을 보면 어느 정도 기관인증에 대한 기본적인 방향이 나올 수 있을 것이다. 이와 더불어 평가에 대한 개념적 이해를 통해 “청소년수련시설(문화의집) 인증제”의 실시에 있어서 현재 3년마다 이루어지고 있는 “청소년수련시설 평가”라는 것이 인증제와의 차이점을 가지고 있으나 형식에 있어서는 유사한 개념을 가지고 있다는 것을 알수 있다. 그렇다면 평가와 인증이란 내용에 대하여 명확하게 이해를 할 필요가 있다고 보여지며, 이러한 내용을 이해하고 위에 제시한 다양한 인증(평가)제의 내용을 분석해 봄으로써 “청소년수련시설(문화의집) 인증제”의 도입방안을 제시할 수 있을 것이다. 이에 평가제도와 인증제도에 대한 개념적 이해를 먼저 살펴보고 청소년수련활동 인증제와 청소년수련시설 평가제도의 차이점을 살펴보고, 마지막으로 다양한 인증제(평가)의 내용을 살펴보기로 하겠다.

평가인증이란 ‘일정한 수준의 충족에 대한 공식인증’으로 정의된다 할 수 있다. 평가와 인증의 개념의 차이를 비교하여 평가인증제가 갖는 의미를 설명하면, 우선 평가는 일반적으로 특정한 사물이나 그 속성에 대한 가치 판단을 의미하는데 이러한 가치판단을 일정한 증거에 의거해야 한다는 것이다. 이에 비해 인증은 어떤 제품이나 서비스 등이 일정한 기준이나 규격

에 적합하다는 것을 객관적으로 확인하는 절차를 말한다. 이런 의미를 통해서 볼 때 평가는 반드시 인증의 절차를 수반하는 것은 아니지만 인증이라는 행위는 반드시 평가라는 과정을 필요로 하고 있음을 알 수 있다. 따라서 인증이라는 용어에 평가라는 용어를 별도로 결합시키지 않더라도 인증이라는 용어에 평가라는 의미가 내포되어 있다고 볼 수 있다.

2) 청소년수련활동인증제와 청소년수련시설 평가의 분석

청소년수련활동인증제를 살펴보면 가장 특이한 것은 사전인증이란 것과 프로그램 인증이라는 것이다. 이와 더불어 청소년수련시설 평가는 프로그램이 아닌 기관인증이라는 것과 평가 시기에 있어서는 기관의 운영에 대한 전반적인 운영실태를 평가하는 것으로 청소년수련시설(문화의집) 인증제를 도입한다면 “청소년수련시설 평가”와 유사한 개념이 될 수 있다. 그러나 인증과 평가라는 것은 명확히 다른 의미를 가지고 있기 때문에 각종 지표와 인증제를 도입할 시기의 인증평가자들에 대한 공공성이 담보되어야 하며 이것이 사회적인 합의가 선행되어야 할 것이다. 이와 더불어 “청소년수련시설(문화의집) 인증제”가 도입이 된다면 강제성이 아닌 시설의 자발적 참여를 유도해 내어야 할 것이다.

현재 청소년수련활동인증제의 경우 인증기준에 맞추어서 각 기관 및 시설들이 인증을 신청하여 프로그램을 인증받고 실행하는 것으로 이것은 어디까지나 각 기관의 자유의지에 따라서 실시하고 있는 것이다. 이와 반대로 현재의 “수련시설평가”는 일정부분 강제성이 개입이 되고 있는 것으로 전체 동종 분야의 모든 기관들이 참여하여야 하며 이러한 평가를 통해 차등적인 결과를 받게되며 그에 따른 인센티브 부여 등의 차이점이 있다. 이런 점에 있어서 “청소년수련시설(문화의집) 인증제”가 도입이 된다면 강제적인 모든 기관의 참여가 아닌 일정부분 인증기준을 제시하고 이에 대하여 각 기관과 시설의 사전 준비를 통하여 기관인증을 받게 하는 것이 하나의 방법일 수 있다. 단 여기서 우리가 살펴볼 것은 “평가”에 있어서는 상대적

인 비교에 따른 지표들이 발생되어 질 수 있으나 인증에 있어서는 인증 기준에 대하여 명확히 제시해 주어야 한다는 것이다.

3) 국내 주용 인증제(평가) 분석 의의와 시사점

국내에서 운영되고 있는 유사 분야별 다양한 인증제(평가)에 대한 분석은 청소년수련시설 인증제의 방향모색 및 이해를 증진시킬 뿐만 아니라 성공적인 인증제 시행 및 정착을 위한 시사점과 의미를 제고할 수 있다.

먼저 처음에 제시한 “방과후아카데미”평가의 의의는 프로그램적 접근이지만 청소년이 있는 시설에 대한 즉 환경에 대한 평가가 같이 수반되었다는 점에 있어 “청소년수련활동인증제”와의 차이점이 있을 수 있으며 “청소년수련시설 평가제도”와 유사점이 있을 수 있다. 방과후아카데미의 경우는 하나의 프로그램적 성향이 있지만 프로그램과 더불어 참여 청소년들에 대한 관리 운영적 측면, 시설환경, 인력자원에 대한 평가 등이 실시되고 있다. 이것은 어쩌보면 “청소년수련시설 평가제도”의 축소판이라고도 할 수 있다. 그리고 평가결과의 활용도에 있어서도 각 등급별로 구분하고 우수 시설에 대하여 인센티브등을 제시한다는 것은 상당부분 시설평가와 유사한 점이라 할 수 있다. 그러나 일정부분 운영지원단을 구성하여 각종 행정적 지원 및 컨설팅을 통한 개선작업 지원 등에 있어서는 “청소년수련시설 평가제도”와의 차이점이 있으며, 어느 정도 인증제의 모습도 담고 있다고 할 수 있다. 이에 지속적인 관리 및 컨설팅이라는 관계제공에 있어서 청소년수련시설 인증제에 방향을 제시해 주고 있다고 할 수 있다.

다음으로 보육시설 평가인증제에 대하여 살펴보도록 하겠다. 보육시설 평가인증제에서 시사하는 점은 “질”의 향상이라고 할 수 있다. 이것은 시설을 이용하는 대상 즉 어린이들에게 일정부분 이상의 질적이 서비스를 제공함에 있어 그 기준을 제시해 주고 있으며 이러한 질적 향상은 시설을 이용하는 대상에게 긍정적으로 나타난다는 것이다. 그리고 그것이 계속적으로 관리되고 운영되어 질 수 있도록 지속적인 연계가 되어지고 있다는 점이

다. 이와 더불어 보육시설평가 인증제는 기관의 자발적인 참여라는 것이다. 즉 시설을 운영함에 있어 기준이 되는 인증기준에 맞게 지속적인 노력과 준비를 통하여 자발적으로 인증을 신청하고 그에 대한 평가를 통해 대외적 신뢰도를 가져간다는 것이다. 이것은 시설의 이용자들의 특성에 따라 부모님의 이해를 높이기 위하여 시설에서 적극적으로 추진하는 모습도 있을 수 있다.

그러나 그러한 이유에서도 시설의 자유의지에 따라 인증을 신청하고 그 결과를 받게 된다는 것이다. 이러한 질적 서비스 제공의 기준과 질적 능력의 향상, 그리고 자유의지에 따른 인증이라는 것은 앞으로 “청소년수련시설 인증제”를 진행함에 있어 하나의 방향성을 보여주는 것이라 할 수 있다. 세 번째로는 지역아동센터의 평가체계를 살펴보았다. 지역아동센터 평가에서 살펴볼 것은 시설평가와 유사한 점이라 할 수 있다. 지역아동센터의 각종 운영프로그램 및 시설, 인력, 참여 청소년들의 만족도 등을 파악하여 평가하고 이를 차기년도 운영비 지원에 활용한다는 것은 수련시설평가, 방과후 아카데미 평가와 유사하다고 볼 수 있다.

단 지역아동센터의 평가에 있어서는 평가 단계에 있어서 업무분담이 되어져 있다는 것이다. 중앙정부의 지원과 지표의 제시 그리고 담당 공무원에 대한 교육을 맞고 지자체에서는 평가자체를 수행하고 이것을 보고한다는 것이다. 이것은 평가에 있어서 공정성을 가지고 있다고 할 수 있을 수 있다. 평가관리부터 평가 결과까지 담당한다면 각 지역별 시설별 특성을 올바르게 파악하기 어려울 수 있으며, 평가 지표의 불합리성에 대해서 시설별 특성을 이해하기 보다는 기준으로 평가하고 자 하는 모습이 나타날 수 있다. 이에 지자체의 평가결과를 중앙에서 심의하고 조정한다는 것은 인증제가 가지고 있는 공정성에 대하여 시사하는 점이라 할 수 있다.

마지막으로 제시한 내용은 사회복지시설 평가인증제도인데 이것은 지난 12년 넘게 사회복지시설 평가제도에서 발생된 문제점들을 타개하고자 현재 사회복지분야에서 검토하고 있는 것으로 현재 청소년수련시설 평가에서 청소년수련시설인증제로의 변화를 모색하는 우리 모습과 유사하다고 할 수 있다.

4) 청소년수련시설(문화의집) 인증제 도입 방안

청소년수련시설의 평가에 있어서 지금까지의 다양한 문제점들이 나타나고 이에 따라 평가의 변화를 가져올 시기라 볼 수 있다. 다양한 형태의 청소년수련시설들에 대한 평가에 있어 매년 발생되어지고 있는 평가의 적절성과 평가 자체로 끝나버리는 일회성으로 인한 시설에 대한 사회적 인식저하등이 가장 큰 문제점이라 할 수 있다. 이에 단순한 평가를 통해 그해 평가 잘 받았다는 식의 단순한 결과가 아닌 청소년들이 이용하기에 합당한 기준에 있으며 인증받은 시설, 기관으로써 질적인 서비스의 제공과 서비스 질의 향상을 가져와야 할 것이며 이것을 통하여 사회적인 인식의 전환도 가져와야 할 것이다. 이에 인증제는 실현되어야 할 것이다. 그렇다면 이러한 수련시설 인증제의 안정적 도입을 위해서는 어떻게 하는것이 좋을 것인가? 답은 간단하다. 지금까지 실시되었던 평가를 인증제로 바꾸어서 실시하는것도 하나의 방법이라고 할 수 있다. 그러나 이것은 너무 준비되지 못한 모습이며 현재 진행되고 있는 “청소년수련활동인증제”의 초창기 도입에 있어서 발생되었던 문제점을 고스란히 가져올 수 있을 것이다. “청소년수련활동인증제”의 초창기 도입 시 관련시설 및 기관들에 대한 합의 및 사전 설명의 기회가 너무 적었으며, 사회적인 홍보와 합의의 장이 너무 협소하게 이루어 졌다 이에 청소년현장에서는 이러한 정책의 급작스런 실행을 우려하는 목소리가 나타났으며, 이것의 청소년들의 성장에 어느 정도의 도움이 있는지 조차도 모르고 실행되어졌었다. 이에 “청소년수련시설(문화의집)인증제”를 실시함에 있어서는 이러한 문제점들을 단계별 추진계획을 수립하여 실시함으로써 타 인증제에서 발생되어졌던 문제점들을 최소화하며 그 효과를 극대화 할 수 있을 것이다.

이에 시기별 도입단계에 있어 현재 제4차 청소년정책 기본계획이 실시되고 있는바 청소년수련시설 인증제의 경우는 제5차 청소년정책 기본계획에 그 의의와 목적을 실현하게 하는 것이 시기적으로 바람직하다 할 수 있다. 그전에 청소년수련시설인증제에 대한 사회적 설명과 일반 국민들 대상의

홍보활동을 통해 청소년수련시설의 목적과 의의를 이해하고 보다 적극적인 관심을 나타나게 할 필요가 있으며, 청소년수련시설 현장에 있어서는 인증제의 지표에 대한 설명과 더불어 청소년수련시설 인증제의 참여를 위한 합의의 과정 및 참여에 대한 준비의 과정을 가질 수 있게 시간적 기회를 제공해 주어야 할 것이다. 이와 더불어 인증제의 도입을 위한 관련법의 개정도 시작해야 할 것이다. 다음으로는 평가인증제도의 실시기관을 준비해야 할 것이다. 여성가족부에 평가인증 전담기구를 설치하여 운영하는 것이 바람직하다. 현행처럼 3년마다 진행되는 청소년수련시설평가에 있어 담당기관을 선정하는 것 보다는 평가인증제도를 전담하는 전담기구 설치를 추진해야 할 것이다. 평가인증 전담기구는 그동안 진행되어져 왔던 청소년수련시설 평가에 사용되었던 평가지표를 기초로 하여 평가인증지표를 개발해야 할 것이다. 아울러 평가인증 전담 기구에서는 청소년수련시설 평가인증위원단을 구성하고 정기적인 교육과 훈련을 실시하고 매년 평가인증위원으로 활용하여야 할 것이다.

이와 관련하여 최근 설립된 의료기관평가인증원이 참고고 고려될 수 있을 것이다. 재단법인 의료기관평가인증원은 2010년 11월 1일 공실 설립되었다. 인증원에서는 인증과정 전반관리, 인증제 기준개발과 조사 실시, 실적 분석과 보고, 조사요원 교육, 각종 의료기관에 대상 평가 통합등을 진행할 예정이다. 또 인증원은 접근성, 적절성, 수용성, 연속성, 효과성, 효율성, 민감성, 안정성, 지속성 등 국제인증기구 평가기준으로 갖추어야 할 9가지 원칙을 반영하여 총 4개 영역, 13개장, 4개 범주, 83개 기준, 404개 조사항목으로 인증기준을 마련하였다.

이와 더불어 평가인증제도의 도입을 위한 가장 중요한 부분은 청소년수련시설 현장에 적합한 평가인증 지표의 개발이다. 평가인증지표의 개발은 지난 6년간 청소년수련시설 분야별 평가지표를 최대한 활용하는 것이 바람직하다. 따라서 각 시설 유형별로 개발되어 있는 평가지표를 토대로 하고 청소년수련활동 인증제의 인증기준에 대한 내용을 참고하여 청소년수련시설 평가인증지표를 개발해야 할 것이다.

다음은 인증제에 있어서 중요한 사후관리에 대한 측면이다. 청소년수련 활동 인증제의 사후관리는 인증의 결과 활용을 의미하는 것으로 첫 번째로, 인증평가의 결과에 기초한 우수시설에 대한 인센티브 제공이다. 그동안 여성가족부에서 실시한 우수시설에 대한 인센티브제공은 미비한 수준이라 할 수 있다. 이에 확실한 메리트를 느낄 수 있는 인센티브의 제공과 포상, 이와 더불어 인증시설로써의 자긍심을 높일 수 있는 지원방안이 수립되어져야 할 것이다.

두 번째로, 수련시설 평가 인증의 결과에 기초하여 미흡한 시설에 대해 사후관리가 강화되어져야 할 것이다. 이것은 현재 방과후아카데미에서 이루어지고 있는 컨설팅이나 사회복지시설에서 진행하고 있는 서비스품질관리단과 유사한 지원강화방안을 수립하여 미흡시설에 대한 지원을 강화하는 것이다. 이와 더불어 운영의 어려움을 겪고 있는 시설에 대하여 운영의 정상화를 지원할 수 있는 프로그램지원 또한 필요하다고 하겠다. 이와 더불어 현재 기준화 되어있지 않은 전국의 청소년수련시설 즉 수련관, 문화의 집, 수련원에 대한 인적, 행정적 정부 기준안이 제시되어 운영의 차이점을 없애는 것이 선행되어져야 할 것이다. 전국의 문화의집을 보면 직원이 1명인 곳도 있고 비상근으로 운영되어지고 있는 곳도 있다. 이에 운영의 기준이 지자체별로 차이점이 있다보니 인증제 참여에 대하여 엄두를 내지 못하는 곳도 상당하다고 보여진다. 이러한 선행적 조정작업들이 선행되어지고 인증제에 대한 대 국민 홍보활동을 진행했을 때 더 많은 관심과 참여가 활성화 될 것이다.

주제발표 3

청소년문화의집 인증제인 방향 3: 운영과제를 중심으로

이영수(쌍문동청소년문화의집 관장)

청소년문화의집 인증제의 방향 3: 운영과제를 중심으로

이 영 수

쌍문동청소년문화의집 관장

1. 청소년수련시설인증제를 생각하며

1) 청소년수련시설(문화의집)인증제를 신청하라고 한다면---

서울시 도봉구에는 쌍문동청소년문화의집, 창동청소년문화의집, 쌍문동청소년랜드 이렇게 3개의 청소년문화의집이 있다. 시설 규모는 모두 3층이며, 1,000m²가 넘는다. 청소년문화의집 종합평가에서 제시한 시설 규모는 모두 대형 시설에 속한다. 그러나 3층 건물에 1,000m²가 넘는 시설임에도 불구하고 직원은 관장을 포함하여 다섯 명의 직원이 근무하고 있다. 대형 시설에 직원 다섯 명이 시설을 관리하고 프로그램을 운영하기란 쉽지 않다.

도봉구에 있는 청소년문화의집은 서울특별시 도봉구 청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례에 따라 휴일은 1월 1일과 설날 전날·당일·다음날, 추석 전날·당일·다음날만 휴관하도록 되어 있다. 다시 말해 모든 공휴일 중 신청, 구정, 추석만 쉬게 되고 다른 공휴일은 평일과 같이 정상적인 운영을 한다. 근무일은 화요일부터 일요일까지 근무이며, 월요일은 휴관한다. 청소년문화의집 운영시간은 9시부터 22시까지 운영하는데, 관장을 제외한 4명의 직원이 격주 2교대로 근무한다. 지난 7월 1일부터 5인 이하 사업장에 주5일 근무제가 시행되면서 일요일에 근무한 직원에 한해서는 평일 대체휴무를 사용할 수 있도록 하고는 있으나 실제 휴가를 제대로 사용하기란 그리 쉽지 않고 직원이 한 자리에 모이기도 쉽지 않다.

쌍문동청소년문화의집은 2010년까지 여성가족부에서 추진하는 청소년수련활동인증 프로그램이 하나도 없으며, 국제청소년성취포상제 운영기관으

로 지정받지도 않았다. 또한 2010년에 청소년영역을 들쭉이게 했던 창의적체험활동에 대한 준비도 이루어지지 않고 있었다. 그나마 청소년자원봉사 활동터전으로 인증을 받기는 하였으나, 두볼넷(dovol.net)에 접속하여 청소년 자원봉사자를 모집한 사례는 없었다.

2011년에 위탁 단체가 변경되면서 올해 6월에 국제청소년성취포상제 신규운영기관으로 지정을 받았다. 처음에는 국제청소년성취포상제 취지에 동감하고 지역사회 내에 청소년들에게 좋은 청소년 활동을 제공할 수 있겠다는 생각을 가지고 개인적인 고집으로 국제청소년성취포상제 운영기관으로 지정 받고 직원 모두가 포상담당관 교육까지 받았다. 처음에는 최소 20여명의 청소년을 대상으로 할 계획이었으나, 직원들과 논의하는 과정에서 과연 우리가 할 수 있을까에 대한 지속적인 문제 제기가 있었고, 최근에는 업무 부담으로 인해 국제청소년성취포상제 운영을 2011년으로 미루었으면 하는 의견들이 나타나기도 하였다. 결국 직원들의 업무 부담을 가중시키지 않기 위해 외부자원을 동원하겠다는 반 강제적인 설득을 통해 포상제를 운영하기로 합의하였다. 물론 인원도 최소 20명에서 최대 10명으로 줄었다. 국가적으로 좋은 제도를 실시함에도 불구하고 우리의 현실을 직시 할 필요성이 있다는 것을 알게 된 중요한 계기였다.

그런데 이 모든 상황들이 쌍문동청소년문화의집에만 국한된 것인가? 제가 근무하는 시설의 근무환경은 그래도 다른 시설에 비해 조금은 나은 편이며 지금의 고민은 냇두리에 지나지 않는다는 것도 알고 있다. 또한 저희보다 어려운 여건 속에서도 더 많은 활동을 하고 있는 청소년문화의집도 있는 것을 알고 있다. 하지만 수련시설 인증제를 실시함에 있어 제가 근무하고 있는 쌍문동청소년문화의집도 심각하게 고민하는데 이곳 보다 어려운 환경에 있는 시설들이 과연 자발적으로 참여할 수 있을까 하는 생각이 든다.

앞에 질문으로 다시 돌아와서 만약 지금 나에게 수련시설 인증제에 참여하라고 한다면 자신 있게 Yes라고 대답할 수 있을까? 청소년수련시설 직원들은 3년마다 위탁심사와 평가 준비를 해야 하는데 또 다시 수련시설 인증제를 준비할 수 있을지 고민에 빠진다. 아무리 좋은 제도라 하여도 직원

들이 준비할 수 있는 여유가 없다면 이를 따라갈 수 없다. 청소년문화의집의 재 위탁 준비나 청소년문화의집 종합평가는 꼭 받아야 하는 필수조건에 해당하지만 수련시설 인증제는 그렇지 않다는 점에서 여건이 마련되지 않는다면 다수의 청소년문화의집들이 수련시설 인증제를 따라 가지 못할 수도 있다.

2) 현장을 위한 청소년수련시설인증제가 추진되었으면---

‘열 번 찍어 안 넘어가는 나무 없다. 그럼 과연 10번 찍으면 넘어갈까?’

원고를 준비하면서 ‘왜 이 연구를 시작할까?’라는 의문을 가지게 되었다. 그리고 청소년정책연구원 홈페이지에 있는 해당 연구계획서를 살펴보고 가장 먼저 떠오른 생각이다. 연구계획서 상에 목적이나 목표가 연구의 모든 방향이나 내용을 담보하지 않는다 할지라도 연구계획서에 담긴 세부내용은 청소년분야가 출범한 이후 지속적으로 고민했던 우리의 현실을 극복해보고자는 또 하나의 러브콜 아니 몸부림으로만 여겨졌다.

청소년수련시설 인증방안 연구의 목표 및 목적

■ 연구 목표

- ☐ 청소년교육환경 변화는 청소년활동환경 변화와 학교활동의 연계를 시사하고 있음
- ☐ 지역사회 청소년정책 인프라와 학교활동 연계를 위한 청소년활동현장의 공공성, 유익성, 전문성, 안전성 확보 필요

■ 연구 목적

- ☐ 청소년활동의 질적 제고 및 학교활동과의 연계를 위한 청소년수련시설 인증방안 마련 시급
 - 학교활동과 청소년활동 연계를 위해서는 국가차원의 신뢰할 수 있는 청소년활동 환경이 구축되어야 함.
 - 이 연구는 교육환경변화에 따른 청소년활동환경 변화와 학교활동과의 연계에 필요한 국가 및 지역사회 차원에서의 공공성, 신뢰성, 전문성 확보를 위한 청소년수련시설 인증 방안 모색에 목적을 둬.

청소년분야의 학교연계 필요성은 이번 연구에서만 제기되었던 문제는 아니었다. 제7차 교육과정의 시작과 함께 청소년분야와 학교분야의 연계 필요성이 광범위하게 제기되었으며, 청소년분야에서는 청소년수련활동인증제, 국제청소년성취포상제, 자원봉사활동 터전인증제 등 다양한 인증제를 통해 학교와의 연계를 추진했다. 여섯가족부로 옮긴 이후에는 창의적체험활동이 마치 학교와 연계의 핵심이 될 것이라는 확신을 가지고 학교와 함께하기 위해 상당한 노력을 하고 있는 것으로 알고 있다. 그렇다면 지금까지 수행했던 다양한 청소년 활동 노력이 학교 청소년들이 청소년수련시설로 발걸음을 옮길 수 있도록 만들었을까? 수련시설 인증제가 시행되면 청소년 분야는 학교의 선택을 받을 수 있을까? 이 모든 질문에 자신 있게 Yes라고 대답 할 수 있을까? 작년에 성남시청소년육성재단에 근무할 때 창의적체험활동을 들고 성남시 교육청을 방문하였다. 거의 1시간을 기다리다가 담당자와 면담도 하지 못하고 돌아왔고, 그 이후로 제대로 통화조차 하지 못했다.

청소년수련시설 인증제를 검토한다면 근본적인 필요성을 다시 점검해봤으면 한다. 박남철(2002)은 D종합사회복지관에서 처음으로 ISO 9000을 취득하였다. 박남철이 ISO 9000을 추진하게 된 배경은 복지관 내 직원들의 잦은 인사이동과 퇴직에 따른 직원의 업무 공백, 사회복지사의 과도한 업무량과 높은 행정 업무 비중, 체계적이지 못한 주먹구구식의 운영시스템 등의 현실적인 문제에서 출발하였다. 그가 제시한 문제는 사회복지관만의 문제가 아니라 청소년분야에서도 동일하게 나타나는 현상이다.

보건복지부(2011)¹⁾에서는 어린이집의 질적 수준을 제고하는 중요한 제도로서 평가인증제도를 도입하였는데 이 평가인증제 운영에 대한 목적은 다음과 같다.

첫째, 안전한 보육환경에서 영유아가 건강하게 양육될 권리를 보장할 수 있도록 보육서비스의 질적 수준을 향상시킨다.

둘째, 어린이집이 보육서비스의 질적 수준을 높이고자 준비하고 노력하는 과정을 통해 원장과 보육교사의 전문성이 증진되도록 하여 보육의 질적

1) 보건복지부. 2011 어린이집 평가인증 지침서(40인 이상 어린이집). 보건복지부.

수준도 점진적으로 향상될 수 있도록 한다.

셋째, 부모들이 합리적으로 어린이집을 선택할 수 있도록 보육서비스의 질적 수준에 대한 정보를 제공한다.

넷째, 보육정책 수립의 주체인 정부가 보육현장을 효율적으로 지원하고 관리하는 체계를 확립한다.

보건복지부의 어린이집 보육시설의 평가인증제와 D종합사회복지관의 ISO 9000 추진배경에는 궁극적으로 시설에서 제공되는 서비스의 질을 지속적으로 개선시키고, 이 일을 수행하는 담당자들의 역량을 개발하겠다는 현실적인 고민이 담겨있다.

청소년수련시설 인증제를 도입한다면 학교와의 연계에서 출발하기 보다는 청소년 현장에서부터 시작했으면 한다. 이 이야기는 조삼모사의 표현일 수 있고, 그게 그거 아니냐는 이야기로 들릴 수도 있다. 그렇지만 무엇이 먼저이고 누구를 위한 수련시설 인증제가 되어야 하는가에 명확한 상을 제시하고 청소년지도자의 동참을 구해야 한다. 청소년문화의집이 고민하고 있는 것은 학교 현장과의 연계가 전부는 아니다. 또한 부족한 인원과 별다른 관심 없는 학교를 상대하기에는 우리의 에너지가 너무 아깝다.

우선적으로 청소년문화의집을 이용하고 있는 청소년과 지역주민에게 안전한 환경을 제공하고, 프로그램의 질적 수준을 향상시키기 위한 목적을 가져야 한다. 또한 청소년문화의집에 근무하는 직원들이 수련시설 인증제를 준비하면서 단순히 평가나 인증을 받기 위해 과도한 서류를 준비하는 과정으로만 여기지 않도록 해야 한다. 직원들의 업무가 체계화되고 점차적으로 향상될 수 있다는 기대와 실질적인 효과가 있다는 확신이 우선되어야 한다. 학교와의 연계는 그 다음이 되어야 한다.

3) 청소년수련시설 종합평가와 연계되었으면---

청소년문화의집은 매 3년마다 평가를 받고 있다. 지난 2010년에 평가를 받았으며, 쌍문동청소년문화의집은 우수시설로 평가를 받았다. 청소년문화

의집 종합평가 결과보고서(2010)에는 다음과 같은 표현이 있다.

2010년에 평가가 2007년 평가했던 단순 실적 중심의 평가에서 벗어나 청소년문화의집이 자체적인 현황을 점검하는 기회를 갖도록 하였다는 평가를 하였으며, 자체평가 준비 과정을 통해 청소년문화의집 운영에 대한 자기 진단의 기회를 제공하여 스스로 개선방안을 찾을 수 있도록 하였다(2010. 김호순).

지난 2007년과 2010년 두 번의 종합평가였지만 청소년수련시설 종합평가제도가 단순 실적 평가에서 자체적으로 운영시스템을 확인하고 평가결과를 토대로 지속적인 개선을 추진하도록 함으로써 점차 체계화되고 있다는 것은 고무적인 일이라 할 수 있다. 다만 평가 결과에 대한 신뢰성(제가 근무하고 있는 쌍문동청소년문화의집이 어떻게 우수시설 평가를 받았는가에 대한 의문)과 지속적인 사후관리 체계가 마련되지 않고 평가로만 그친다는 점에서는 향후 보완이 필요하며 3기 평가에서는 조금 더 보완되리라는 기대를 갖는다.

청소년수련시설 종합평가는 일정부분 인증제 도입이 내포되어 있다. 평가등급을 다섯 단계로(최우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡) 평가함으로써 사실 상 최우수와 우수를 받은 청소년수련시설은 암묵적인 인증을 받은 것과 같은 효과를 받고 있다. 2010년에 최우수와 우수를 받은 청소년문화의집은 청소년수련활동인증제 서류 제출 시 인증을 받기 위한 증빙서류를 경감하도록 조치 받았으며, 2010년 평가 결과에 따라 3단계로 지원되는 『공공청소년 수련시설 프로그램 운영지원금』도 차등적으로 지급 받았다. 2009년 청소년수련관 평가에서는 최우수 수련시설에 장관 표창 및 인증마크제작 지원 등 인센티브를 제공하도록 되어 있다(2009, 김호순).

보건복지부에서는 지난 2010년에 사회복지시설 평가제도에 따른 문제점을 개선하기 위하여 ‘사회복지시설인증제도’ 연구를 수행하였다. 사회복지영역에서는 지난 4기(1999~2011, 3년을 1기로 진행)동안 평가 제도를 운영하면서 평가제도의 따른 문제점을 극복하고 사회복지시설 경영 전반 및 서비스에 대한 표준적 기준을 설정하고자 노력하고 있다. 정무성

(2010)은 사회복지사업법에 근거하여 보건복지부에서 실시하고 있는 사회복지시설평가에 인증제도를 도입하여 평가인증제도로 나가는 것이 바람직하다고 제시하였다. 기존의 평가제도는 일회성 심사를 통해 시설을 평가하는 평가제도이지만, 인증제도는 인증심사 이후에도 사후관리를 통해 지속적인 품질개선이 이루어지도록 한다는 점에서 사회복지시설의 품질 개선에 도움을 제공할 수 있다고 하였다. 즉, 기존의 평가 심사를 통해 기준을 충족할 경우 공인된 기관으로 증명하고, 이를 통해 시설 자체의 운영체계를 개선하고 서비스의 질을 향상시키는 방법으로 일정한 수준의 충족에 대한 공식 인증을 의미한다.

청소년수련시설 인증제를 도입함에 있어 청소년수련시설 종합평가를 연결할 수 있는 방법과 평가와 인증제를 결합한 평가인증제의 검토도 요구된다.

2. 운영과제를 중심으로

1) 자체점검과정의 도입

사회복지시설 평가인증 과정에 자체심사 및 개선을, 보육시설 평가인증에는 자체점검을 심사 과정에 제시하고 있다. 보육시설의 자체점검이란 어린이집에서 평가인증지표를 토대로 자체적으로 운영전반을 점검, 개선 방안을 실행해 가는 과정으로, 어린이집의 자체적인 점검·개선 노력을 통해 보육서비스의 질적 수준을 향상시키는 것을 목적으로 한다. 자체점검과정은 평가인증을 받기 위해 서류나 문서를 준비하고 해당 시설을 점검하는 차원을 넘어서서 실제 인증지표와 지침서에 따라 시설의 적합 정도를 표시한 자체심사보고서를 작성하여 인증기관에 제출하도록 하고 있다(정무성, 2010).

자체점검 과정은 어린이집 구성원이 함께 참여하는 것이 바람직하다는 취지하에 원장, 보육교사, 원아 부모 각 1인 이상을 포함하여 3~7인 이내

로 자체점검위원회를 구성하도록 하고 있다. 평가인증 과정에서 원장과 교사, 학부모는 주어진 평가인증 지표를 기준으로 각자가 자체점검보고서에 점수를 입력하고 이를 자체점검위원회가 모여서 함께 협의 한 후에 최종결과를 어린이집지원시스템을 통해 제출(입력)하게 된다. 자체점검위원회가 제출한 점수는 직접 심사를 받을 때, 현장관찰자의 심사 점수와 비교 평가되게 되며 만약 자체점검위원회의 점수와 현장관찰자의 점수 차가 높을 경우에는 평가인증과정에서 마이너스를 받는다고 한다. 즉, 자체점검위원회가 얼마나 객관적으로 자기 시설에 대해 평가하고 있는가도 평가 과정 중 하나의 과정에 해당하며, 평가인증을 준비하는 과정에서 자기 시설에 대한 정확한 진단의 기회를 제공한다. 또한 평가인증을 준비하고 점수를 부여하는 과정에서 직원들의 업무 개선도 이루어지지 않을까 싶다.

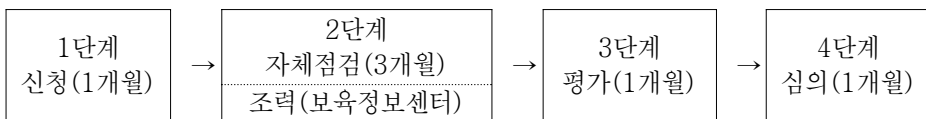
자체점검과정에 살펴봐야 할 또 다른 사항은 자체점검위원회의 구성에 있어 원장과 교사 그리고 학부모의 참여를 의무화했다는 것이다. 학부모가 평가에 참여한다는 것은 보육시설을 운영하는 입장에서는 보육시설에 대한 정보를 학부모에게 공개한다는 부담감도 있지만, 보육시설을 공개함으로써 평가를 받는 과정에 부모들로부터 신뢰를 얻을 수 있다는 장점도 있다. 무엇보다 학부모들에게 시설 이용자로서 평가를 부여함으로써 보육시설 종사자들이 발견하지 못했던 사실을 고객의 눈에서 찾을 수도 있는 기회가 된다.

청소년수련시설 인증제를 준비하는 과정에 자체점검위원회를 구성할 때 청소년의 참여를 보장할 수 있는 방안을 마련했으면 한다. 이는 청소년운영위원회의 의견을 수련시설 운영에 반영하여야 한다는 청소년활동진흥법 취지에도 부합하며 이용자 중심의 시설 운영을 한다는 점에서도 의미가 있다. 다만 청소년의 참여가 명목적인 참여수준에서가 아니라 보육시설 평가인증제에서 학부모가 직접 평가 인증 항목에 따른 점수를 부여하듯이 청소년들도 자체점검위원의 한명의 참여자로서 점수를 부여하고 이를 반영할 수 있는 체계를 만들었으면 한다.

2) 준비과정 지원을 위한 전담조직 구축

청소년문화의집에서 수련시설인증제를 준비하기 위해서는 충분한 시간과 인력, 사전 준비가 필요하다. 그러나 청소년문화의집은 청소년수련관이나 청소년수련원에 비해 평균 직원(정규직+비정규직) 수는 4.3명이며, 직원 중 정규직은 평균 2.2명, 비정규직은 2.1명(2010, 김호순)으로 프로그램을 운영하고 시설을 운영하기에는 턱없이 부족한 인원이다. 청소년문화의집 직원들만으로 인증을 준비하기에는 너무 적은 인원이다. 이를 해결할 수 있는 방안 중 하나로 인증을 준비하는 과정에서 수련시설 인증제를 지원할 수 있는 지원조직이 있었으면 한다. 이는 단순히 인증심사원의 차원을 넘어서 해당 시설에 서류 준비를 지원할 수 있는 조력자의 역할을 양성 할 수 있는 조직을 의미한다.

보육시설 평가인증 과정은 신청, 자체점검, 평가, 심의 4단계로 구성된다. 이 과정 중 2단계 자체점검 기간에 각 지역의 보육정보센터에 조력(상담, 현장방문, 교육 등)을 요청할 수 있도록 하고 있다.



[그림Ⅲ-1] 보육시설 평가인증 단계별 과정

여기서 주목해야 할 부분은 보육정보센터 내 보육전문요원의 담당업무가 평가인증조력 및 보육컨설팅이다(보육정보센터 홈페이지 참고²⁾). 보육전문요원의 채용 자격에서 알 수 있듯이 실무경력을 상당히 중요시 하고 있다. 예를 들어 보육교사 2급 자격을 취득한 이후 3년 이상의 보육경험을 필요

2) 보육정보센터 : <http://central.childcare.go.kr>

로 하거나, 대학원에서 석사학위를 취득하였다 하더라도 1년 이상의 보육 경험능력, 사회복지사 1급을 취득한 이후에도 보육업무 3년 이상을 제시하고 있다.

보육시설 보육전문요원 채용 자격

- * 보육교사 2급 자격을 취득한 이후 3년 이상의 보육업무 경력과 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 자
- * 보육교사 2급 자격과 보육관련 대학원에서 석사학위를 취득한 자로서 1년 이상 보육업무 경력과 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 자
- * 사회복지사업법에 의한 사회복지사 1급 자격을 취득한 이후 보육업무에 3년 이상 종사한 경력이 있는 자
- ※ 보육정보센터 업무 경력이 있는 자 우대

보육전문요원의 업무는 보육시설들이 평가인증을 위해 자체점검을 하는 동안에 직접 시설로 파견 되어 평가인증을 지원한다. 물론 현재는 보육전문요원이 각 시설로 1일 약 4~6시간 정도만 파견되기 때문에 어느 정도 도움을 제공할 수 있는지에 대한 논란과 보육전문요원의 자질에 따라 도움의 정도가 극명하게 난다는 평가도 있지만 보육전문요원의 파견은 조금씩 정착되어가고 있으며, 현장에서도 적절한 도움을 받고 있다는 평가를 받고 있다.

청소년수련시설인증제를 도입함에 있어 보육전문요원과 같이 평가업무를 지원받을 수 있는 조직과 인력이 마련되었으면 한다. 다만, 현재 보육전문요원에게 나타나는 문제들을 극복하고, 실제적인 업무에 도움을 제공할 수 있는 컨설팅 요원이 필요하며, 컨설팅 지원에 필요한 기간도 구체적으로 산정해 필요한 도움을 제공할 수 있는 방안을 마련했으면 한다.

3) 참여하지 못하는 시설에 대한 배려

전국의 보육시설은 09년 12월 기준으로 35,550여개이며 이중 32,498개(91.4%)가 평가인증에 참여하였으며, 이중 20,324개(57.2%)의 보육시설이 평가인증을 받았다(보육시설 평가인증 홈페이지)³⁾. 사회복지사업법상의 사회복지시설의 종류는 종합사회복지관을 비롯하여 아동복지시설, 보육시설, 노인복지시설, 장애인복지시설, 정신보건시설 등 상당한 수에 이를 것이다. 2011년 1월 24일부터 [의료법 개정법률]에 의료기관 평가인증을 받은 의료기관은 현재 65개이다⁴⁾. 의료기관 평가인증이 올해 시행되었다는 점에서 아직은 그 수가 많지 않다.

보육시설이나 의료시설은 고객의 입장에서 고객에게 선택권을 부여하도록 함으로써 자율적인 경쟁체제가 이루어지도록 한다는 취지가 내포되어 있다. 보육시설은 같은 지역에 여러 보육시설이 있기 때문에 부모는 자신의 자녀를 지역에 여러 시설 중에 비교를 통해 보육시설에 보낼 수 있는 선택권이 있다. 보육시설 입장에서는 보육시설의 운영을 위해서라도 시설 인증이 필요하다. 의료기관도 마찬가지로 환자들이 더 좋은 시설에 의료서비스를 받기 위해 지역을 달리해서 병원을 찾아 갈 수 있다. 병원 차원에서는 병원의 운영을 위해 더 좋은 서비스를 제공하기 위해서라도 의료기관의 인증을 받기 위해 노력해야 한다.

보육시설 평가인증제, 의료기관 평가인증제, 사회복지시설 평가인증제도와 수련시설 인증제가 다른 것은 무엇일까? 청소년수련시설은 지역별로 1~2개만이 운영되고 있고, 수련시설 간에 경쟁체제가 아니라 협력 체제를 구축해야 한다는 점에서 다르다. 그렇기 때문에 인증을 통해 경쟁을 유발하기 보다는 서로 협력을 통해 인증을 받기 위한 노력에 참여할 수 있는 방안을 마련했으면 한다.

두 번째로 청소년수련시설인증제를 실시함에 있어 참여 하고 싶어도 못

3) 보육시설 평가인증 홈페이지 <http://kca.childcare.go.kr>

4) 의료기관 평가인증원 홈페이지(<http://www.koiha.or.kr>) 홈페이지 제시 현황. 검색일 2011년 8월 28일

하는 수련시설을 고려했으면 한다. 특히 수련시설 인증제를 활성화시킨다는 차원에서 인센티브 카드를 꺼내지 않았으면 한다. 인센티브 카드는 수련시설 인증제를 활성화시키는데 역할을 할 수 있을지 모르겠으나, 오히려 수련시설 인증에 따른 갈등과 낙인감만 키울 수 있다. 과거 청소년수련활동인증제를 실시하면서 인증프로그램을 활성화시킨다는 차원에서 수련시설 평가와 공모사업에 인증프로그램의 여부가 반영되었던 아픈 기억이 있는 것으로 알고 있다. 당시 수련시설에 근무하지 않았기 때문에 정확한 기억 인지는 모르겠지만 시설 평가와 관련하여 인증프로그램의 보유 여부가 평가에 반영되었고, 공모사업에도 가점이 부여되었다. 만약 시설 인증제에서도 지난 아픈 기억과 같은 일이 벌어진다면 청소년수련시설의 화합을 도모하기 보다는 빈익빈 부익부에 따른 시설 간의 괴리만 커질 수 있다.

4) ISO 9001 인증제 추진 검토

ISO 9001은 한번 정도는 들어봤거나 어느 정도 알고 있는 인증제도이다. ISO 9001은 국제표준화기구(ISO : International Organization for Standardization)에서 승인·발간한 품질경영시스템에 대한 국제 규격이다. 고객에게 제공되는 제품 또는 서비스 체계가 규정된 요구사항을 만족하고 지속적으로 유지 및 관리되고 있음을 인증해 주는 제도로서, 문서, 시스템 및 현장 실사를 통해 최초 인증하고 주기적인 재심사를 통해 인증을 유지하게 된다.

개인적으로 ISO인증이 국제인증이라는 것은 알고는 있지만 ISO 9000의 인증은 주로 상품을 개발하는 제조업이나 건설, 엔지니어링, 소프트웨어산업, 서비스산업 등의 분야만 해당한다고 생각했다. 그러나 이번 발표를 준비하면서 ISO 9001 인증이 사회복지분야나 공공분야에서도 인증을 받고 있다는 것을 알게 되었다. 특히 청소년 수련시설이나 단체 등도 이미 ISO 9001 인증을 획득한 사례도 있었다.

서울의 송파청소년수련관은 2002년 2월에 서울지역 수련관 최초로 ISO

9001 인증을 취득하였으며⁵⁾, 부산 양정청소년수련관은 지난 2004년에 ISO 9001을 획득해 인증식을 갖았다⁶⁾. 청소년 단체 중 한국청소년문화사업단은 청소년 보호육성, 문화교류, 교육출판, 교육, 홍보서비스부분 ISO 9001, 14001인증을 받았다⁷⁾.

사회복지영역에서도 이러한 노력은 계속되고 있다. 박남철은 2002년 사회복지관 최초로 D종합사회복지관에서 ISO 9000 인증을 받았으며, 이 사례를 학위논문과 연계하여 ‘사회복지관의 효과적 ISO 9000 인증 취득방안에 관한 연구’라는 주제로 석사학위 논문을 받았다. 또한 현재 ISO 9001 국제인증심사원으로 활동하고 있으며, 사회복지관들이 ISO 9001 인증제를 준비 할 때 교육컨설팅을 제공하거나 심사위원으로 활동하고 있다.

지난 2010년 6월에 성동구가 위탁 운영 중인 성동종합사회복지관과 성동장애인종합사회복지관이 ‘서울시 최초’로 ISO 9001 인증을 받고 인증식을 갖았으며⁸⁾, 2010년 10월에 울산동구종합사회복지관이 ISO 9001 인증서 수여식을 가졌다⁹⁾. 이처럼 최근에 사회복지관들이 ISO 9001의 인증을 받기 위해 지금도 준비 중에 있다. 성동종합사회복지관은 인증 취득과정에서 복지관 내 T/F팀을 구성하고 1년 4개월 간 ISO 9001 인증 취득을 위한 교육·훈련을 받는 등 많은 준비를 하였다. 복지관의 내부 구성원들은 인증을 준비하는 과정에서 주1회 종일 교육, 모든 서류와 행정시스템의 변화에 따른 업무 부담이 심하였다고 하였다. 그러나 이 보다 더 어려웠던 것은 ISO 9001 도입의 필요성에 대한 공감대였다고 하였다. 이러한 공감대는 교육을 시작하지 6개월이 지나서야 해결되었다고 한다.

ISO 9001 인증을 취득 한 이후, 직원들은 수요자에게 보다 안정적인 복지서비스를 제공하고 있으며, 고객정보관리의 체계화, 회계의 매뉴얼화가

5) 송파구청소년수련관 홈페이지(수련관소개→연혁)

6) 법보신문. 부산양정청소년수련관 첫 ISO 9001 획득. 2004년 8월 10일.

7) 인천뉴스. 한국청소년 문화사업단, ISO평가인증 획득. 2008년 5월 28일.

8) 성동저널. 성동종합사회복지관 ISO-9001인증... 복지서비스 업그레이드!! 2010년 8월 5일.

9) Yes TV 광주. 울산동구종합사회복지관, 전국 사회복지관 최초 한국품질보증원 ISO 9001 인증 획득. 2010년 10월 4일.

이루어졌다고 평가하였다. 인증을 준비했던 담당 부장은 ‘업무의 표준화’와 ‘질적 서비스 향상’을 가져왔던 좋은 계기였으며, 3년 마다 실시되는 사회복지관 종합평가를 받을 때도 별도의 서류를 준비하지 않는다고 하였다. 이는 ISO 9001을 인증 받는 과정에서 종합평가와 연계하여 추진하였기 때문에 ISO 9001에 따른 업무를 수행만 하면 된다고 하였다.

ISO 인증의 따른 효과를 살펴보면 영국의 허트퍼드셔셔어 재가복지서비스 기관이 1996년에 ISO 9002 인증을 취득하면서 기관의 인증취득 효과를 첫째, 효율성의 증가와 서비스 비용의 감소, 둘째, 재가보호자의 발병률 감소, 셋째, 적은 인원으로 케어(care)의 지속성 증가, 넷째, 유연성 증가에 따른 서비스 제공 여유, 다섯째, 재가보호자의 이동률 감소, 품질개선그룹의 측정결과 만족도의 증가 등을 제시하였다(Robinson, Croix & Casson, 1997 : 207; 박남철, 2002: 재인용). 그리고 박남철(2002)은 ISO 인증의 효과를 첫째, 이용자의 만족을 위한 복지관 경영의 기초 마련, 둘째, 책임과 권한의 명확, 셋째, 복지서비스 제공과정의 표준화 구축, 넷째, 업무의 투명성 확보, 다섯째, 기관 중심적 관점에서 이용자 중심적 사고로의 전환을 제시하였다. 이처럼 ISO 인증의 따른 효과는 수련시설 인증제에서 기대하는 근본적인 원인에 근접하고 있음을 알 수 있다.

한국가스안전공사는 1999년 3월에 ISO 인증기관으로 지정받았으며, 이번 2011년 6월에 한 단계 더 나아가 ISO 인증심사원을 양성하는 연수기관으로 지정 받았다. 이번에 인증심사원 양성교육 연수기관으로 지정받으면서 그동안 외부기관에 비용을 들어 보내던 직원들의 비용을 절감하고, 외부적으로는 국내 ISO인증업체들의 심사원들을 대상으로 한 단계 높은 교육을 실시할 수 있게 됐다는 평가를 하였다¹⁰⁾.

청소년수련시설인증제를 도입하는 것도 의미는 있으나, 만약 조금 더 에너지를 집중하여 국제적인 경쟁력을 갖는 ISO 인증을 추진했으면 한다. 처음 의지를 갖는 시설의 ISO 취득 업무를 지원하면서 이 제도에 대한 모니터링과 함께 순차적으로 수련시설들이 인증 취득을 지원할 수 있다. 청소년

10) 이투스. ISO 9001 심사원 연수기관 지정. 2011년 6월 13일

문화의집 같은 경우에는 규모가 작기 때문에 여러 청소년문화의집이 함께 모여 공통비용을 절감하고 이후 개별시설에 따른 평가를 준비하는 것도 하나의 방안이다. 또한 수련시설 인증제가 도입되면서 들어가야 할 예산과 그에 따른 인력과 행정적 지원을 집중할 수 있다. 예를 들어 청소년 기관 중 대표적인 기관이 ISO 인증기관으로 지정받아 ISO 인증심사원이나 컨설턴트 등을 양성할 수 있도록 하면서 ISO 인증을 추진하도록 한다면 청소년분야의 경쟁력도 높아질 것 같다.

3. 마치며

발표를 마치며 다시 고민 속으로 들어간다. 발표 원고를 다시 들여다보니 제가 근무하고 있는 청소년문화의집은 물리적 여건과 환경이 어려우니 가급적 수련시설 인증제를 실시하지 않았으면 하는데 발표에서 제시한 운영과제는 오히려 직원들의 업무를 늘릴 수 있는 환경을 제시하는 상반되는 논리를 펴고 있다는 생각이다. 그럼에도 이렇게 발표 자료를 제시하는 것은 하나의 바람이다. 시작하려면 제대로 했으면 좋겠다.

청소년수련시설인증제가 꼭 필요한지 묻고 싶다. 그리고 현재 수련시설 인증제 도입을 위한 준비가 어느 단계인지도 궁금하다. 지금의 준비를 통해 향후 1~2년 내에 수련시설 인증제가 실시 될 것인지, 아니면 지금의 논의 과정을 통해 방향이 바뀔 수 있는지도 궁금하다. 개인적으로 죄송한 표현이지만 수련시설 인증제가 도입된다고 해서 청소년문화의집이 지금보다 크게 달라질 것 같지는 않다. 청소년문화의집이 인증시설로 지정 받는다고 학교가 지금보다 더 학생들을 데리고 청소년문화의집을 방문하리라는 기대는 하지 않는다. 또한 학교가 마음을 바뀌어 학생들을 수련시설에 의뢰한다고 하여도 아직은 자체적으로 학교와 함께할 수 있는 준비가 마련되지 않은 상태이고, 현재의 직원으로는 감당하기도 어렵다. 학교와의 관계는 신뢰관계에 기초한 내면의 필요관계이지 외형적으로 보여 지는 관계는 더

더욱 아니라고 생각한다. 오히려 시설 내부에 대한 역량을 강화시킬 수 있는 방법으로의 전환이 요구된다. 그렇다고 내부적인 업무 효율성은 그다지 개선될 것 같지 않다. 오히려 구성원들이 인증을 받기 위한 준비과정의 하나로만 여기지나 않았으면 한다.

마지막으로 수련시설 인증제가 조금 더 논의되고 시작되었으면 한다. 현재 국가에서는 청소년수련시설 종합평가 제도를 조금씩 정착시켜 나가면서 체계화를 이루어 가는 중이다. 향후 몇 년 동안은 청소년수련시설 종합평가를 정착시킨 후에 이를 기반으로 평가인증제로 자연스럽게 넘어갈 수 토대를 마련하였으면 한다. 아직 종합평가 제도가 제대로 정착되기도 전에 수련시설 인증제가 시행된다면 수련시설에서 느낄 수 있는 혼란은 가중 될 것이다. 그리고 비용과 시간을 들이더라도 우리끼리의 인증이 아닌 국제적인 인증제를 도입·정착시키는 것은 어떨까도 생각해본다.

참고문헌

- 박남철(2002). 사회복지관의 효과적 ISO 9000 인증 취득방안에 관한 연구 : D중합사회복지관의 ISO 9000 인증 취득 사례를 중심으로. 부산대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 보건복지가족부·한국청소년수련시설협회(2009). 2009년 청소년수련관 종합평가 결과보고서.
- 보건복지부(2011). 어린이집 평가인증 지침서(40인 이상 어린이집).
- 여성가족부·한국청소년수련시설협회(2010). 2010년 청소년문화의집 종합평가 결과보고서.
- 정무성(2010). 인증제 도입 및 평가체계 개선방안. 서울: 보건복지부·한국사회복지협의회.
- 정원주(2007). 보육시설 평가인증제도의 문제점과 개선방안, 한국영유아보육학회 51.
- Robinson, David., Croix, Roser., & Casson, Stephen. (1997). *Making the Quality Journey in home Care*. UK : Hertfordshire County Council.
- 보육시설 평가인증원 <http://kca.childcare.go.kr>
- 보육정보센터 : <http://central.childcare.go.kr>
- 송파구청청소년수련관 : <http://66.232.142.80/youth1318/index.asp>
- 의료기간 평가인증원 : <http://www.koiha.or.kr>
- 한국인증원 : <http://www.iso-kc.com>
- 법보신문. 부산 양정청소년수련관 첫 ISO 9001 획득. 2004년 8월 10일.
- 성동저널. 성동종합사회복지관 ISO-9001인증... 복지서비스 업그레이드!! 2010년 8월 5일.
- 이투뉴스. ISO 9001 심사원 연수기관 지정. 2011년 6월 13일.
- 인천뉴스. 한국청소년 문화사업단, ISO평가인증 획득. 2008년 5월 28일.
- Yes TV 광주. 울산동구종합사회복지관, 전국 사회복지관 최초 한국품질보증원 ISO 9001 인증 획득. 2010년 10월 4일.

주제발표 4

청소년문화의집 인증제의 방향 4 : 평가연계를 중심으로

김인규(한국청소년수련시설협회 팀장)

청소년문화의집 인증제의 방향 4: 평가연계를 중심으로

김 인 규

한국청소년수련시설협회 팀장

1. 들어가며

청소년수련시설은 매년 3년 마다 찾아오는 청소년수련시설종합평가 준비로 인해 여러 가지로 분주하다. 3년마다에 한번 하는 시설종합평가이지만 시설에서는 타 시설과 우열을 가리고 결과에 따라 인센티브(?) 및 패널티를 받게 됨으로 긴장과 힘든 과정을 겪게 된다. 좋을 결과 얻은 시설은 대외홍보 및 자부심을 가지고 반대로 좋지 않은 시설은 고생과 허탈, 끝이 좋지 않다.

2006년부터 시행한 시설종합평가를 통해 시설의 운영발전 및 변화된 모습에 대한 비교분석자료가 없어 결과는 알 수 없지만, 2006년 때 보다는 변화와 발전적으로 영향을 미칠 것이라 사료된다. 하지만, 시설종합평가가 현장의 신뢰성과 객관성을 인정받지 못하고 있는 현실이다. 그 이유는 다음과 같다.

- 3년 1회 일시적 평가, 질적 향상을 위한 관리 미흡
- 일시적 다수 평가팀 구성, 평가팀 간 편차 매우 심함
- 부분적 해석 요소평가로 과정과 성과 등의 평가 접근 어려움
- 평가지표별 상대평가, 실적 중심평가와 평가결과 활용부족
- 시설 유형별 전국 지표에 의한 평가로 인해 지역적 환경적 특성과 시설 운영 형태별 운영과정이 다름에 반영 못함.

더 많은 문제점이 있을 것이지만 이러한 문제점을 개선하기 위해 현재 한국청소년정책연구원에서 시설의 질적 향상 중심의 시설유형별 평가모형 개발 연구와 청소년문화의집, 청소년문화의집 대상 청소년시설 인증방안연

구를 진행하고 있다. 평가와 인증과의 차이는 누구나 알다시피 인증은 평가목적을 달성하기 위한 평가의 한 모형으로서 평가의 절차방법내용기준에 따라 달라짐으로 현재 시설종합평가의 실적 중심평가에서 적합성과 과정과 성과중심 평가내용을 포함하면 현장의 신뢰성과 객관성확보와 더불어 질적 향상 중심의 평가체계가 구축되어 평가의 운영목적을 달성할 수 있을 것이다.

질적 향상을 위한 평가체계를 어떻게 접근할 것인가가 관건인데 2010년 청소년수련시설 종합평가 결과에서 보통이하의 등급을 받은 시설을 살펴보면 운영인력 및 제정과 열악한 환경도 문제이지만 시설운영의 체계가 제대로 갖추어지지 않은 것도 하나의 문제점이다. 또한 운영자 및 관계자의 사명감부족과 안이한 의식으로 인해 청소년시설로서의 역할을 제대로 수행하지 못하고 있는 실정이다. 이러한 시설들의 문제점을 개선하기 위해서는 최소한의 운영기준 등을 제시하여 고객의 기대치와 요구하는 수준까지 끌어올릴 수 있도록 지원·관리하여야 한다. 이러한 맥락에서 청소년문화의집 인증제의 평가연계방향은 청소년문화의집의 운영시스템 중심으로 연계할 수 있는 청소년문화의집의 업무현황 및 요소를 파악하였다. 이 청소년문화의집의 업무현황과 요소 근거로 청소년문화의집의 적합, 과정, 성과중심 평가체계 구축하는데 주요한 기반이 되리라 사료된다.

2. 청소년수련시설 평가지표체계

2010년 청소년수련시설종합평가의 평가지표체계는 2005년까지 실시한 시범청소년수련시설 지정사업 및 2007년 실시한 청소년문화의집평가 시 적용한 평가지표의 기본 틀을 연계하여 구성하였다. 또한 평가지표 초안에 대한 문화의집 관계자의 의견을 수렴하여 반영하였고 서면조사를 실시한 후 현장실사를 통해 확인하는 방법으로 평가를 수행하였다.

평가지표의 구성 체계는 총점 100점을 기준으로 청소년 및 프로그램, 조직 및 인력, 시설운영 및 관리, 종합평가로 4개 평가영역으로 14개 항목, 29개 지표로 구성하였다.

<표 IV-1> 2010년 청소년문화의집 평가지표구성

평가영역	평가항목	평가지표
1. 청소년 및 프로그램	1. 청소년 이용률	1) 연간 전체 이용자 대비 청소년 이용률
		2) 수용정원 대비 청소년 이용률
	2. 청소년 참여	1) 청소년운영위원회 활동
		2) 청소년참여 의사결정 반영 정도
	3. 청소년 동아리	1) 청소년동아리 운영계획
		2) 수용정원 대비 청소년동아리 수
		3) 청소년동아리 활동 빈도
	4. 프로그램 운영계획	1) 프로그램 운영계획 수립여부와 체계성
	5. 프로그램 운영	1) 청소년활동 프로그램 수
		2) 공모사업 당선 프로그램 수
	6. 프로그램 평가	1) 프로그램 평가여부와 합리성
		2) 프로그램 평가결과 반영
2. 조직 및 인력	1. 목표수립 및 계획	1) 시설 발전계획 수립
		2) 연간 운영계획 수립과 적절성
	2. 조직 및 재무	1) 시설운영 관련 규정
		2) 전체예산(지출) 대비 고유목적프로그램 사업비 비율
	3. 대외협력	1) 학교 및 지역 시설(단체)과의 협력
		2) 대외홍보 노력
	4. 지도자	1) 정규직 청소년지도사 배치율
		2) 정규직원의 활동관련 자격증 수
		3) 각종 전문연수 참여율
	5. 근무 안정성 소개	1) 정규직 종사자 근속연수
		2) 정규직 종사자 급여수준
3. 시설운영 및 관리	1. 시설 활용도	1) 연간 시설 운영율
		2) 법적 시설기준 준수 및 환경
	2. 안전 및 위생 총계	1) 안전점검 및 관리수준
		2) 안전관리보험 가입 여부
		3) 위생설비 관리 및 청결상태
4. 종합평가	1. 종합평정	1) 법적 기준 준수 및 운영 적절성
		2) 운영발전 노력정도

평가지표 구성체계는 청소년문화의집의 조직운영과 연계선상으로 이어지고 또한 청소년문화의집의 주요 기능과 역할, 그리고 청소년문화의집의 주요업무와 운영방향 등을 알 수 있는 주요한 체계이다. 이러한 평가지표 구성 체계는 보다 심도 있는 연구가 필요함으로 평가지표 구성 체계보다 한국청소년수련시설협회에서 발간한 청소년시설운영매뉴얼, 청소년시설종합정보화전략계획 자료 근거로 청소년문화의집의 업무현황 및 업무요소, 업무절차에 대해 파악하여 그 내용 중심으로 연계할 수 있도록 하고자 한다.

3. 청소년수련시설 업무영역 및 업무단위

청소년문화의집 뿐만 아니라 청소년시설의 업무영역은 크게 경영관리부문, 사업관리부문, 안전관리부문으로 나눌 수 있는데 부문별 업무영역의 내용은 다음과 같다.

- 경영관리부문 : 일반현황관리, 기획평가, 조직관리, 인력관리, 재무회계관리, 사무일반관리, 시설관리, 이용자관리, 예·계약관리, 대외업무관리
- 사업관리부문 : 프로그램기획평가, 분야별 사업관리, 유형별사업관리, 프로그램운영관리, 지도자관리, 활동자원관리
- 안전관리부문 : 시설안전계획, 시설안전현황, 안전점검관리, 위생관리, 안전보수관리, 재난재해정보관리, 안전교육관리, 안전보험관리

<표Ⅳ-2> 업무영역별 업무단위

업무영역	업무단위	비 고
기획평가	중장기계획관리, 연간계획수립관리, 사업결과관리, 기관평가관리	
조직관리	조직편성관리, 인력배치관리, 업무분장관리, 업무현황관리, 직무편람관리, 위원회관리, 의사결정관리	
인력관리	인력계획관리, 선발채용관리, 인력현황관리, 담당업무관리, 업무성과관리, 인사기록관리, 직원복무관리, 복리후생관리, 능력개발관리	

업무영역	업무단위	비 고
재무회계관리	예산계획관리, 재원조달관리, 출납회계관리, 자금수지현황관리, 자금수입현황관리, 자금집행현황관리, 추정관리, 예산결관관리, 회계감사관리, 회계장부관리, 보조금관리, 급여관리, 세무관리, 보험관리, 구매관리, 수납관리, 계약입찰관리	
사무일반관리	문서관리, 규정관리, 각종일지관리, 증명발급관리, 자료관리, 출판관리, 자산관리, 소모품관리, 유관업체관리, 차량운행관리, 식당매점관리, 회의관리, 전산관리	
시설관리	시설연혁관리, 시설현황관리, 시설운영현황관리, 유지보수관리, 설비장비관리, 시설현황점검관리, 시설공사관리	
이용자관리	회원가입관리, 회원현황관리, 개인고객관리, 단체고객관리, 이용현황관리	
예·계약관리	개인고객예약, 단체고객예약, 예약상담관리, 예약현황관리, 계약업무관리, 입금정산관리, 프로그램신청관리, 시설대관신청관리	
홍보관리	홍보계획관리, 홍보자원관리, 홍보운영관리, 홍보자료관리, 홈페이지관리	
대외업무관리	유관기관현황관리, 기관협력관리, 학교협력관리, 외부전문가뱅크관리	
사업일반관리	기획조직편성관리, 프로그램조사분석, 프로그램계획관리, 프로그램편성관리, 단계별점검업무관리	
분야별사업관리	일반기획사업관리, 공모사업관리, 보조사업관리, 수익사업관리	
프로그램운영	프로그램현황관리, 홍보마케팅관리, 참가자모집현황관리, 운영과정현황관리, 운영안전관리, 청소년참여관리, 운영지원업무관리	
프로그램평가	프로그램평가운영, 프로그램결과보고	
지도자관리	내부지도자관리, 외부강사관리, 자원지도자관리, 지도자능력개발관리, 지도인력자원관리	
활동자원관리	프로그램자료뱅크, 프로그램매뉴얼관리, 활동자료관리, 활동장비관리, 활동소요시설관리, 기관자원관리, 활동전문가자원관리, 사업예산관리	
시설안전계획	안전계획관리, 계획이행관리, 안전규정관리, 안전규정준수관리, 비상예방훈련	
시설안전현황	공간별안전현황, 업무별안전현황, 안전설비관리, 안전사고현황관리, 활동운영안전관리	
안전보수관리	보수대상관리, 보수공사관리, 보수현황관리, 보수결관관리	
안전점검관리	점검이력관리, 자체점검관리, 외부점검관리, 점검개선관리	

업무영역	업무단위	비 고
안 전 교 육 관리	교육계획관리, 직원교육관리, 이용자교육관리, 교육자료개발관 리, 안전교육기관관리	
위생관리	위생현황관리, 위생점검관리, 위생교육관리, 시설위생관리	
안전보험관리	보험가입관리, 보험처리관리, 보험사관리	
재 난 재 해 정보관리	안전기관정보수집, 자연재해안전관리	

위 업무영역 및 업무단위와 2010년 청소년문화의집 평가지표와 비교 시 2010년 청소년문화의집 평가지표는 실적(실택) 중심 평가란 것을 알 수 있다. 2009년 청소년수련관 평가지표보다 질적 중심 평가를 위해 많이 개선된 점도 있다. 시설종합평가가 실적(실택) 중심 평가를 할 수 밖에 없었던 이유는 사업시행의 연속성 부재, 사업기간 촉박, 평가자의 전문성확보 등 여러 가지로 들 수 있다. 아울러 질적 향상을 위한 적합성, 과정, 성과 중심의 평가를 위해서는 이 문제를 어떻게 해결 할 것인가도 고민하여야 한다.

2010년 청소년문화의집 평가지표에서 인증을 위한 평가를 위해서는 다음 지표들에 대해서 한번 검토할 필요가 있다.

- 연간 전체 이용자 대비 청소년이용률
- 수용정원 대비 청소년 이용률
- 청소년참여 의사결정 반영 정도
- 수용정원 대비 청소년동아리 수
- 청소년동아리 활동 빈도
- 청소년활동 프로그램 수
- 공모사업 당선 프로그램 수
- 전체예산(지출) 대비 고유목적프로그램 사업 비율
- 정규직 청소년지도사 배치율
- 정규직원의 활동관련 자격증 수
- 각종 전문연수 참여율

- 정규직 종사자 근속연수
- 연간 시설 운영율

이상 13개 지표는 시설의 경영방침과 제반여건 등 여러 가지 환경에 따라 지역별, 시설간의 차이가 심하고 절대적 기준을 제시하기 어렵기 때문이다. 이 13개 지표에 대해서는 평가를 위한 지표보다 인센티브 형식으로 적용하는 것이 바람직하다고 생각된다.

4. 청소년문화의집 종합평가 추진체계와 시사점

2010년 청소년문화의집 종합평가의 추진체계는 주무부처, 평가위원회, 평가지표개발 TF, 사업수행기관, 청소년시설, 지방자치단체로 구분하여 각 주요업무를 담당하고 있지만 그중에서 평가위원회의 역할과 기능, 그리고 평가위원의 의무가 평가에 있어서 핵심적이고 가장 중요한 업무를 담당하고 있다.

<표 IV-3> 2010년 청소년문화의집 종합평가 추진체계

구분	주요 담당업무	비고
보건복지가족부	평가업무의 총괄 및 지원 평가사업 세부운영방안 및 편람 확정 평가결과의 활용 및 정책 반영	
평가위원회	평가지표 최종확정 서면 및 현장평가 평가결과 보고서 작성 평가결과 확정	
평가지표 개발 TF	평가지표 초안 작성 및 현장의견 수렴	
한국청소년수련시설협회	평가위원회 운영지원	
청소년수련시설	평가자료 보고서 작성	
지방자치단체	평가대상 시설 협조 현장평가 협조 평가결과 활용 및 정책 반영	

평가위원회는 임시조직으로 청소년활동, 청소년시설 등 관련 분야의 전문가 20명 내외로 구성하여 2인 1조로 구성하여 10개 권역을 나눠 평가를 진행하였다. 이 결과 현장에서는 평가위원에 대한 불신을 갖게 되었다. 평가위원 간의 편차가 매우 심하였기 때문이다. 이러한 문제점을 해결하기 위해서 평가위원들의 고도의 전문성을 확보하기 위한 교육도 당연히 필요하지만 운영체계에서 평가위원과 심의위원을 구분하여 별도로 운영할 필요가 있다.

다음은 2010년 청소년문화의집 종합평가의 평가단계와 절차에 대해 살펴보면

- 평가지표개발 TF 구성
- 평가지표 현장의견수렴
- 평가지표 수정·보완
- 시설종합평가위원회 평가지표 검토 및 확정
- 평가편람 확정 통보 및 설명회
- 시설 자체 평가자료(서면조사표) 작성 및 제출
- 서면자료 평가
- 현장방문 실사
- 평가결과 이의제기 처리
- 1차 평가결과 확정
- 안전점검결과 반영
- 평가결과 최종확정 및 정책반영

이러한 평가단계와 절차로 진행되었는데 평가결과를 확정하기 이전에 평가결과에 대한 이의신청이 있을 시 이를 접수 받아 평가위원회에서 원칙과 절차에 따라 처리한 것에 대해서는 피평가자가 평가결과를 납득하게 할 수 있는 장치와 평가자의 책임성을 확보할 수 있는 조치였다. 하지만 자체점검이라 할 수 있는 서면조사표 작성 기간이 매우 부족하다는 것이다. 자체

점검기간을 최소 3개월 이상 주어 자기 자신의 현재 상태에 대한 정확한 진단을 통해 문제를 개선하면서 보다 긍정적인 방향으로 전진해 나갈 수 있는 분위기를 조성하여야 한다. 이를 위해 자기진단을 위한 매뉴얼개발과 관련 기준들을 명확히 제시할 필요성이 있다.

5. 청소년문화의집 인증제 방향

청소년수련시설 인증제 방향에 대해 청소년수련시설의 운영시스템에 대한 인증을 할 것인가, 아니면 청소년수련시설의 각 업무영역별 업무시스템에 대한 인증을 할 것인가에 대해서 고민을 할 필요가 있다. 또한 이 인증이 청소년활동진흥법에 규정하고 있는 청소년수련시설 설치 기준과 어떻게 연계할 것인가에 대해서도 고민하여야 한다. 그리고 청소년수련시설 운영시스템 또는 업무시스템 중심 인증을 할 경우 청소년수련시설 운영매뉴얼, 업무매뉴얼로 전락될 수 있다는 것도 감안하여야 한다.

청소년수련시설의 운영에 대한 인증을 하기 위해서는 청소년수련시설의 운영체계, 직무분석, 업무체계 및 분석에 대한 선행연구가 먼저 수행되어야 한다. 그리고 청소년수련시설 인증대상에 대해서 다시 검토해야 하지 않을까 싶다. 공공청소년수련시설은 국가 및 지방자치단체에서 지도, 관리, 감독을 받고 있는 상황에서 인증을 적용하게 되면 혼선이 초래될 것이라 사료된다. 이에 공공청소년수련시설보다 국가 및 지방자치단체의 손이 미치지 않는 민간청소년수련시설 대상으로 인증제를 도입하는 것이 적합하지 않을까 싶다. 이는 2010년에 한국청소년정책연구원에서 청소년수련원 평가모형개발 연구 시 현장의 다수 의견이 청소년수련원은 인증제 도입이 필요하다고 한바 있다.

그리고 무엇보다도 가장 중요한 것은 현장의 자발적 참여를 위한 분위기를 조성하는 것이라 생각된다.

주제발표 5

청소년문화의집 인증제(안)

조남억(광운대학교 교수)

청소년문화의집 인증제(안)

조 남 역

광운대학교 교수

1. 문제의 제기

청소년문화의집은 지역사회의 청소년전용 활동공간으로서의 의미를 가지며, 생활권 내에서 쉽게 이용할 수 있는 휴식과 만남의 공간을 제공하며, 창의적인 청소년 문화활동과 건강한 청소년 자치문화를 확대 있도록 다양하고 특성화된 프로그램을 제공하여 청소년들의 문화적 욕구를 충족시킬 수 있는 청소년 전용 문화공간이다. 청소년활동진흥법 10조에서는 청소년 문화의집을 ‘간단한 수련활동을 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 정보·문화·예술중심의 수련시설’로 규정하고 있다.

청소년수련시설 중에서 청소년문화의 집은 비교적 소규모의 시설이나 청소년의 가장 가까운 곳에 위치하며 높은 이용률을 기대할 수 있는 중요한 시설이라 할 수 있다. 청소년문화의집은 생활권 수련시설로서 도로나 대중교통수단으로 쉽게 접근할 수 있는 주택가, 도심지 혹은 근교에 설치되어 왔다. 그만큼 청소년들의 접근성과 참여를 높이는데 주안점을 둔 시설이라 할 수 있다. 시·군·구 단위로 설치되는 청소년수련관과는 달리 읍·면·동 단위로 건립되어야 하는 청소년문화의집은 청소년들의 일상생활이 이루어지는 지역사회에 위치하여, 접근에 대한 부담이 없이 편안하게 이용할 수 있는 공간이어야 한다(허성욱, 2010).

그럼에도 불구하고 청소년문화의집은 현재 청소년의 인지도나 이용률에 있어 미흡한 수준이다. 이는 입시교육 위주의 사회적 분위기로 인하여 청소년활동 참여가 부족한 것에서 원인을 찾을 수 있으나, 청소년전용공간인 청소년문화의집 자체가 가지고 있는 문제점도 있다. 먼저 전국에 205개의

청소년문화의집이 설치되어 있으나 이는 청소년활동진흥법에 명시되어 있는 읍·면·동 단위로 건립하여야 한다는 규정에 한참 부족한 매우 부족한 실정이다(청소년백서, 2010). 기본적으로 있어야 할 곳에 청소년문화의집이 없는 경우가 많아 여전히 양적인 확대는 중요한 문제이다. 이와 함께 부족한 운영예산과 열악한 환경, 청소년지도자의 부족 등은 청소년문화의집의 본질적인 역할을 충실히 수행하는데 있어 여러 가지 한계로 작용하기도 한다. 따라서 청소년들에게 자신의 역량을 개발하고, 다양한 재능을 발산하며, 새로운 가치를 발견하기 위한 다양한 문화활동, 동아리활동 등을 지원하는 청소년문화의집의 확대와 함께 운영여건과 역할에 대한 질적인 관리는 중요한 과제가 될 것이며, 이러한 과정을 통해 사회적 신뢰를 확보하고 청소년문화의집이 정상적으로 운영될 수 있도록 지원하는 근거를 마련하기 위해서라도 청소년문화의집 인증제는 필요한 것이라 할 수 있다.

따라서 본 원고에서는 청소년문화의집 인증제 도입을 위해 먼저 유사 인증제도에 대해 분석하고, 이를 바탕으로 청소년문화의집의 본질적인 기능과 역할이 충실히 이루어질 수 있도록 운영과정과 절차 및 활동내용 등에 대한 인증제 도입 방안(안)에 대해 생각해 보고자 한다.

2. 유사 인증제도의 분석

1) 복지시설 인증제도(서울복지재단)

(1) 인증제의 목적

복지시설 인증제도는 복지시설의 경영 전반 및 서비스에 대한 표준적 기준을 설정하고 심사를 통해 기준을 충족할 경우 공인된 기관이 증명하는 것이다. 즉 심사와 지원을 통해 사회복지서비스 품질의 지속적 향상을 이루게 하는 메커니즘을 의미한다. 따라서 복지시설 인증제의 목적은 일정한 기준에 근거하여 전체적인 품질을 평가하고 교육 및 자문을 통해 좀 더 좋

은 서비스를 제공할 수 있도록 촉진하는 데 있으며, 이를 통해 사회복지시설이 자원의 한계에도 불구하고 품질개선을 위한 지속적인 노력을 추구하도록 하는 것을 지향하고 있다.

(2) 인증제도의 기본원칙

- ① 인증은 법이 규정하지 않는 한 서비스 품질 향상을 원하는 사회복지시설의 자발적 참여로 이루어진다.
- ② 인증과정 전반에서 인증신청시설과 인증기관은 자문 등을 통한 상호협력관계를 유지한다.
- ③ 인증은 사회복지시설 및 서비스의 지속적인 품질 향상과 유지를 목적으로 한다.
- ④ 인증을 통해 사회복지 서비스에 대한 이용자의 선택권과 권리를 향상시킨다.
- ⑤ 인증신청시설과 인증기관은 인증과정 전반에서 객관성과 투명성을 유지하여야 한다.

(3) 인증의 절차

사회복지시설에 대한 인증은 크게 5단계로 진행되며, 소요기간은 7개월 정도이다.



[그림 V-1] 복지시설 인증과정

① 인증신청(1개월 소요)

- 인증신청시설과 인증기관은 계약을 체결한다. 계약은 인증기관과 인증신청시설의 역할과 비용에 대한 관련사항을 포함한다. 계약과 함께 인증신청시설은 시설에 대한 설명서, 개별 서비스 안내문 등 시설에 관한 일반적 서류를 제출한다. 단 인증시험사업 기간에는 인증비용이 포함되지 않는다.
- 인증 신청시설은 시설 내의 이해당사자들로 이루어진 인증팀을 구성하는 것이 필요하다. 이들은 인증지표를 숙지하고 지표가 해당되는 부분과 해당되지 않는 부분들을 찾아내고 관련정보(서류 등)를 수집하는 역할을 한다. 또한 인증기관에서 요구하는 각종 자료(관련 서류, 만족도 조사 설문지 등)를 준비한다.
- 인증의 모든 단계를 준비하기 위해 인증신청시설은 인증기관의 인증지원팀(인테이크팀)과 연결된다. 인증기관은 시설의 특징에 맞는 인증지원팀을 시설과 연결하여 인증에 관한 교육 및 지원을 한다. 인증교육은 일반적으로 인증지표의 이해와 인증과정에 맞추어 준비되어야 할 사항들로 이루어진다.

② 자체심사 및 개선(4개월 소요)

- 인증신청시설은 인증지표에 따라 자체심사 준비를 시작한다. 이 단계에서 시설은 지표의 자의적 해석은 지양하여야 하며 지표와 관련된 질문은 인증지원팀을 통해 이루어진다.
- 시설이 제공하는 서비스에 대한 요약서 및 서비스의 특징을 자세히 기술한 자료를 준비한다.
- 인증지표와 지침서에 따라 시설의 적합정도를 조사하며 이를 위한 관련 증빙자료(서류, 질문지, 지침서 등)를 준비한다.
- 인증기관과 지표에서 요구된 일체의 서류와 해당지표 부합정도를 표시한 자체심사보고서를 인증기관에 제출한다. 인증지표에 부합되지 않는 부분에 대해서는 이유 및 상황을 기재하고 이 부분에 대한 향상계획을 기록

한다. 또한 인증지표항목 중 시설의 특이한 상황이나 설명하고 싶은 내용은 '추가설명' 란에 기록한다.

- 이 과정에서 인증신청시설은 서류나 필요한 사항들을 재정비하고 관련 사항을 개선한다.

③ 현장방문 심사(1개월 소요)

- 인증신청시설은 자체심사보고서, 개선방안 등을 마련하여 이를 인증기관에 제출하고 인증심사원 파견을 요청한다.
- 인증심사팀이 구성되고 이들은 시설이 제출한 자체심사보고서를 검토한다.
- 인증기관은 인증신청시설에 인증심사팀의 현장방문 일시를 공지한다.
- 인증심사팀의 목적은 자체심사에서 제공된 자료를 확인하고 명확히 하는데 있다. 이를 위해 인증심사팀은 서류나 관련자 인터뷰 등의 다양한 방법을 이용하여 정보를 수집한다.
- 인증신청시설은 현장방문심사에 필요한 자료들을 사전에 준비한다. 필요자료들은 인증기관이 현장방문심사 이전에 공지한다.
- 인증심사팀은 심사가 끝난 후 종료회의(exit conference)에서 시설에 대한 평가 및 개선이 요구되는 부분들에 관한 정보를 제공한다. 종료회의에서는 지표 하나하나의 결과를 다루지 않으며 인증결정도 이 단계에서 이루어지지 않는다.
- 인증심사팀은 인증지표에 근거하여 시설이 지표에 부합한 부분과 부합하지 않은 부분을 정확히 명시한 현장방문보고서를 인증기관과 인증신청시설에 제출한다.
- 인증신청시설은 인증심사팀의 보고서에 이견이 있을 경우 이에 대한 의견을 30일 내로 인증기관에 제출하여야 한다. 이때 인증신청시설은 의견서와 증빙자료들을 함께 제출하여야 한다.

④ 인증심의 결정(1개월 소요)

- 인증결정은 인증심사팀이 작성한 보고서를 중심으로 인증심의위원회에

서 이루어진다. 인증신청시설이 현장방문보고서에 이의가 있을 경우 의견서와 관련 증빙자료를 함께 제출한다.

- 인증심의위원회는 사회복지 관련단체, 사회복지 전문가(교수, 현장종사자), 사회복지 공무원 등으로 구성되며 제공된 모든 정보를 바탕으로 인증을 심의한다.
- 인증결정은 인증(3년)과 조건부인증(1년), 인증거부 등으로 이루어진다.
- 인증을 받은 시설에는 인증서를 발급한다.
- 인증(3년)은 인증기준과 요구사항에 충분히 부합했을 때 이루어지며, 조건부 인증(1년)은 개선이 필요한 사항이 일정부분 있을 때 주어지며 1년 내에 인증에 부합하지 못할 때 인증거부가 이루어진다. 인증거부는 인증신청시설이 중대한 문제를 가지고 있고 일정기간 안에 개선할 수 없다고 판단될 때 이루어진다.

⑤ 지속적 관리

- 인증(3년)을 받은 시설은 품질개선계획서를 인증기관에 제출한다. 계획서를 위해 다른 서류나 계획서가 부가되는 것은 아니며 인증기관이 제시한 계획서에 시설의 계획을 명확하게 명시하도록 한다. 이와 관련한 사항은 인증지원팀으로부터 지원을 받을 수 있다.
- 인증을 받은 시설은 인증을 유지하기 위하여 매년 인증기관에서 제시한 연례보고서를 작성하여 인증기관에 제출하여야 한다.
- 인증을 받은 시설은 법인변경 또는 핵심사업의 변경 등 시설에 중대한 사안이 발생했을 때 인증기관에 즉시 연락하여야 한다.

(4) 인증지표

① 공통경영지표 (8개 대영역, 14개 하위영역, 37개 평가항목)

<표 V-1> 복지시설 인증지표(공통경영지표)

대영역	하위영역(평가항목 수)
인적자원관리	인력확보(3)
	운영위원회 운영(3)
	직원의 업무향상과 능력개발(4)
정보·문서관리	체계적인 정보·문서관리(3)
재정회계관리	재정 및 회계의 투명관리(3)
계획수립 및 평가	적절한 발전계획 및 사업계획 수립반영(2)
	사업계획에 대한 평가 실시(2)
리더십	시설의 목표 실현을 위한 관리자의 노력(3)
	서비스 제공에 대한 책임의식 확립(2)
시설관리	재해 및 응급상황 대비(3)
	전염병 발생 대비(2)
지역사회관계관리	지역사회와의 연계 도모(2)
	자원봉사자 및 실습생의 적극적 활용(3)
이용자 관리	이용자와 가족의 의견이나 요구사항 적극반영(2)

② 서비스지표 (9개 대영역, 20개 하위영역, 59개 평가항목)

<표 V-2> 복지시설 인증지표(서비스지표)

대영역	하위영역(평가항목 수)
서비스 안내	이용자에게 충분한 입소관련 정보제공(3)
	서비스 시작 전 이용자와 가족에게 충분한 설명(3)
	이용자의 환경변화에 대한 대응지원(2)
표준적 서비스 수준 확보	서비스 표준화를 위한 서비스 지침 또는 매뉴얼 마련(2)
서비스 계획	이용자에 대한 사정 및 서비스 계획 수립(3)
	서비스 실시, 정기적 평가와 재사정에 기초한 서비스 계획 개선(3)
일상생활 서비스	영양을 고려한 즐거운 식사시간 제공(3)
	적절한 목욕서비스 제공(2)
	배설관리서비스를 위한 적합한 지원(3)
	개인위생관리서비스의 적절한 제공(3)

간호 및 재활 서비스	적절한 간호서비스 제공(5)
	잔존능력 유지 및 회복 위한 재활서비스 제공(3)
치매노인서비스	치매성 노인을 위한 서비스 제공(4)
사회서비스	삶의 질 향상을 위한 여가서비스 제공(3)
	정서적 지원을 위한 서비스 제공(3)
	이용자의 편안한 입증을 위한 서비스 제공(3)
서비스 환경	서비스 목적에 적합한 공간의 구성·정비(4)
	이용자에게 안전하고 편리한 환경 제공(2)
이용자 권리보호	이용자의 프라이버시 철저히 보호(3)
	서비스 실시해 있어 이용자 및 가족의 의사 존중(2)

(5) 복지시설 인증제의 기대효과

첫째, 시설 중심에서 이용자 중심으로의 전환을 모색하고 있다. 사회복지 시설 종사자들이 서비스 품질 향상 면에서 이용자 만족을 위해 적극적으로 노력하게 된다.

둘째, 고객만족을 위한 복지시설 경영의 기초 확립이다. 업무의 표준화 및 기준의 수립으로 효과적인 업무 수행체계가 수립되고 이는 고객만족 경영의 토대를 이룰 수 있다.

셋째, 책임과 권한의 명확성을 높일 수 있다. 일반적인 절차서가 수립되고 이를 이용함에 따라 업무 영역이 구체적으로 정해지며 이로 인해 책임 회피현상이 사라지고 원활한 업무협조가 이루어질 수 있다.

넷째, 조직관리의 용이성이다. 문서화된 규칙(내규)이 현실적, 실질적으로 수립되며 일관성 있는 업무처리가 수행되고 복지시설 운영에 있어 업무의 투명성이 향상된다.

다섯째, 시설의 이미지 향상을 모색할 수 있다. 인증서를 취득한 시설은 기준에 만족하는 내부체계가 구축되어 있고 그만큼 업무가 체계적이며 투명하다는 증거를 갖게 되어 대외적인 신뢰도를 높일 수 있다.

2) 서울형 어린이집 공인(서울시)

(1) 공인제의 목적

영유아 보육법 제12조 및 제13조의 규정에 의하여 설치된 서울시 소재 보육시설을 대상으로 일정기준과 조건을 갖춘 어린이집을 『서울형 어린이집』으로 공인하여 맞춤보육, 안심보육, 클린운영으로 보육서비스 수준을 향상시키고 보육료는 국공립 수준으로 낮추어 학부모의 부담을 줄여 주는 것을 목적으로 한다.

(2) 공인제의 개요

① 서울형 어린이집의 배경

서울형 어린이집이란 일정한 기준과 조건을 갖춘 민간어린이집을 서울시가 공인하고, 공인된 어린이집에 대해서는 국공립시설에 준하는 인건비는 물론 평균 보육료 수입의 10%를 기타운영비로 지원함으로써, 국공립어린이집과 민간어린이집의 재정 격차를 해소시켜 경쟁력을 갖추게 하자는 획기적인 보육정책이다. 2008년 10월 처음 정책을 발표했을 때만 해도 기존의 보육단체들은 거세게 반발하였으나, 약 스무 차례에 걸친 대화와 설명회를 거치면서 적극적으로 협조하기 시작했다. 그리하여 올해 4월 21일까지 총 1,125개소를 서울형어린이집으로 공인하였다.

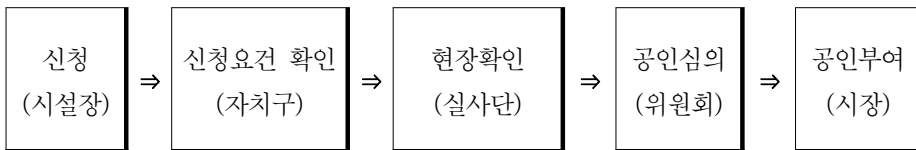
② 주요 사업 내용

- 맞춤 보육서비스 제공
 - － 구단위 맞춤보육 시간연장, 시간제, 휴일, 장애아, 다문화가정 자녀 보육수급관리 등 맞춤(취약)보육 의무 실시

- 실시간 보육정보 조회, 맞춤보육 one-stop 서비스 제공
- 안심 보육서비스 제공
 - 안심보육 모니터링단 운영 급식관리, 위생관리, 안전관리, 아동인권 등 분기별1회 이상 방문점검 후 보육시설의 투명성을 높이고 수준 향상 도모
- 어린이집 주치의제 실시
 - 공인된 어린이집과 관내 병·의원과 협정체결 영유아에 대한 정기 건강검진 및 진료서비스 제공
- 보육교사 자율 장학참여
 - 인증시설 그룹별 자율장학 그룹을 구성 시설장, 교사 참여 보육운영에 대한우수사례 발굴 및 시설별 연 1회 공개 수업실시
- 급식 안전관리
 - 아동급식은 자체 조리하고 학부모에게 급간식 내용 공개
- 클린 운영
 - 회계관리시스템·클린카드 사용 지출로 투명성 제고

(3) 공인절차

신청에서부터 공인여부까지 5단계로 이루어지며, 시설장과 자치구, 심사단, 위원회, 시장 등이 참여하게 된다.



[그림 V-2] 서울형 어린이집 공인과정

① 신청(희망 시설)

서울형어린이집으로 공인을 받고자 하는 보육시설은 신청서를 작성하여 관할 자치구(보육담당부서)에 제출한다.

② 신청요건 확인(자치구)

신청서를 접수한 자치구에서는 기본요건 등의 충족여부를 확인한 후 신청서(원본)를 서울시에 제출한다.

자치구 확인사항

- 정부평가인증 여부
- 1가지 이상의 맞춤형보육서비스 실시 가능 시설
- 기타 민원야기, 부정적 보도사례 여부 등
- 행정처분 여부 등

③ 서류 확인 및 현장 확인

- 서울시에서는 해당시설에 대한 민원야기사실 및 서류 확인 후 서울형 어린이집 현장실사단에 확인 의뢰한다.
- 서울형 어린이집 현장실사단에서는 해당시설을 현장 방문하여 전체 평가항목을 확인한 후 의견서를 서울시에 제출한다.

④ 심의(서울형어린이집 심의위원회)

자치구의 공인추천 및 시설장의 신청서, 현장실사단의 의견서를 토대로 공인여부 심의한다.

⑤ 결과통보(서울시)

자치구를 통해 해당시설에 공인결과를 통보하고 서울시 보육포털시스템 및 보육정보센터 홈페이지에 공인결과 게재한다.

(4) 공인기준 및 지표

□ 공인통과 요건

필수항목(3개)을 준수하고, 평가점수의 총점이 기준점수 이상인 시설을 서울형어린이집으로 공인하게 된다. 이때 기준 점수는 공인심의위원회에서 결정하여 정한다.

□ 평가내용 및 배점

분 야		평 가 내 용	배점
기본요건		○ 정부평가인증 통과 - 획득점수별 점수 차등 적용	25
현장 실사	맞춤보육	○ 맞춤형 보육 서비스 제공 여건	55
	안심보육	○ 비상재해대비시설 설치[필수항목] ○ 안전사고 예방조치 ○ 양질의 급간식 제공 - 급간식비 법정비용 준수 평가 ○ 보육시설의 청결과 위생	
	클린운영	○ 1시설 1계좌 개설 운영[필수항목] ○ 보육료 및 기타경비 관리[필수항목] ○ 보육시설 운영의 투명성	
	보육인력 전문성	○ 종사자 자질 향상 - 교육교재, 참고자료 충분성 평가	
	만족도 조사	○ 시설운영에 대한 학부모, 교사 의견청취 및 만족도 조사	
공인심의		○ 적격성 및 실사자 종합소견(10) ○ 공인심의위원회 심의(10)	20
		계	100

3) 청소년문화의집 인증제 도입에의 시사점

복지시설 인증제도와 서울형어린이집 공인 모두 기존의 시설에 대한 질적 관리를 목적으로 한다. 이는 기존의 시설 등이 과거에 양적 성장에 1차적인 목적을 두고 성장해 왔다면, 이제는 이러한 제도의 도입을 통해 질적 성장을 모색하고 있는 것에서 그 의미를 찾을 수 있다. 이러한 변화의 필요성은 결국 시설을 이용하는 이용자들의 요구에 대한 적극적인 수용과 더불어 시설 자체의 성공적인 운영을 위한 자구적 노력의 일환이라 할 수 있다.

청소년수련시설 역시 같은 맥락에서 이해할 수 있다. 청소년문화의집의 경우 '시·도지사 및 시장·군수·구청장은 읍·면·동에 청소년문화의집을 1개소 이상 설치·운영하여야 한다'고 청소년활동진흥법 11조에 명시되어 있다. 하지만 현실은 전국에 205개의 청소년문화의집이 있어 여전히 양적 확대가 필요한 시점이지만, 사회적 요구와 이용자(청소년, 지역주민 등)들의 신뢰를 확보하기 위해서는 자신의 역할과 활동 내용에 대한 사회적 인증과정이 불가피해 보인다.

따라서 청소년문화의집 인증제는 앞에서 살펴본 두 가지 인증관련제도의 의미와 필요성에 집중하면서 향후 청소년문화의집에 대한 사회적 역할 확대와 이용자의 만족도 및 지역 내 활용성을 높이기 위한 준비와 변화의 계기로 활용될 수 있어야 할 것이다.

3. 청소년문화의집 인증제(안)

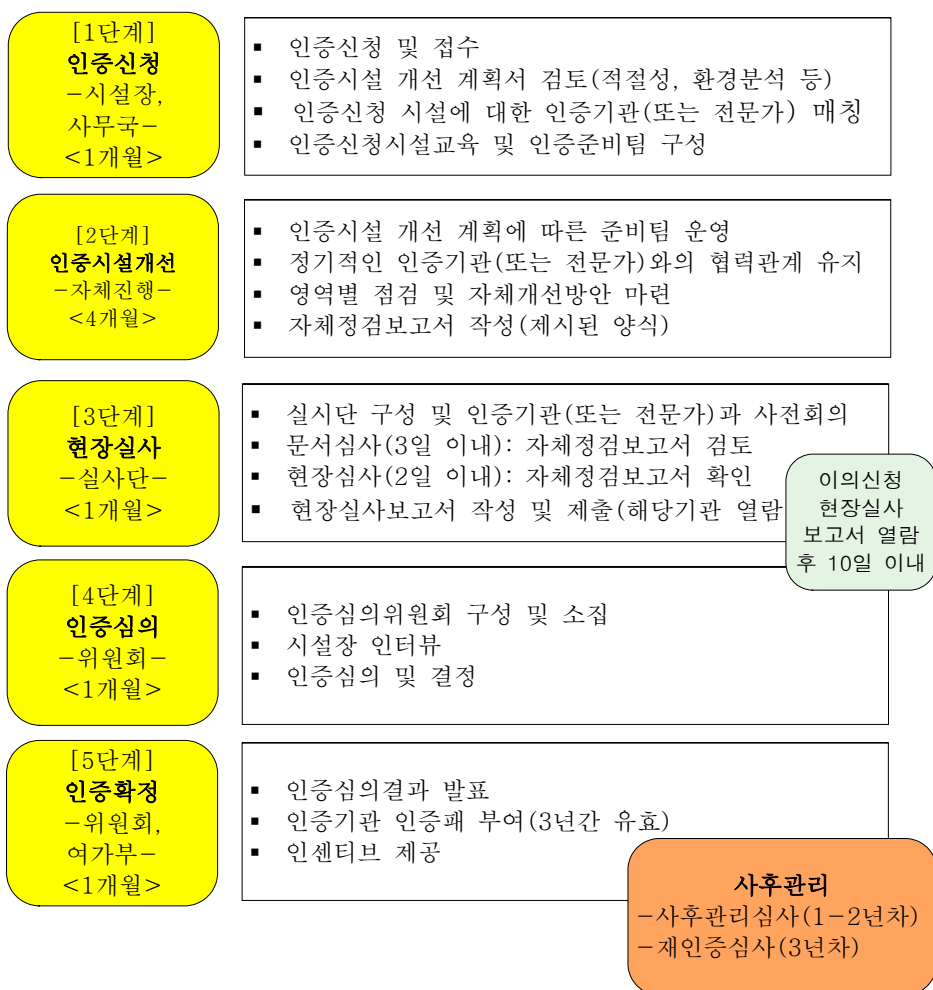
1) 청소년문화의집 인증제의 목적

청소년문화의집 인증제는 청소년문화의집의 경영 전반 및 서비스에 대한 표준적 기준을 설정하고 심사를 통해 기준을 충족할 경우 공인된 청소년시설임을 증명하는 것이다. 인증제를 통해 청소년문화의집은 여러 가지 환경

문제를 극복하고 지역사회에서 청소년전용 공간으로서의 역할과 기능의 향상은 물론 이용자에게 신뢰를 모색할 수 있게 될 것이다.

2) 청소년문화의집 인증과정(안)

청소년문화의집 인증제는 5단계로 이루어지며, 각 단계별로 주어진 과정의 목표를 달성하는 정도에 따라 인증여부를 판단하게 된다.



[그림 V-3] 청소년문화의집 인증과정(안)

3) 인증지표(안)

청소년문화의집 인증을 위한 지표는 크게 ‘경영관리 지표’와 ‘프로그램서비스지표’로 구분하여 인증하는 것이 바람직할 것이다. 아래와 같이 2개 지표와 4개 영역에 대해 주요 내용을 중심으로 세부적인 인증기준이 개발되어야 할 것이다.

① 경영관리 지표

<표 V-3> 청소년문화의집 인증지표(경영관리지표)

구분	영역	인증기준 내용
경영	청소년참여	청소년운영위원회 운영, 이용자와 부모의 의견이나 요구사항 적극반영
	계획수립 및 평가	적절한 발전계획 및 사업계획 수립반영 사업계획에 대한 평가 실시
	인적자원관리	적정인력확보, 자원봉사자 및 실습생 활용 직원의 업무향상과 능력개발
	리더십	시설의 목표 실현을 위한 관리자의 노력 서비스 제공에 대한 책임의식 확립
시설 관리	시설관리	청소년전용공간 확보, 시설위생관리, 편의시설관리 재해 및 응급상황 대비, 정기적인 안전관리 교육
	정보·문서관리	체계적인 정보·문서관리
	재정회계관리	재정 및 회계의 투명관리
	지역사회관계관리	지역사회와의 연계 도모, 지역사회협의회 운영

② 서비스지표

<표 V-4> 청소년문화의집 인증지표(서비스지표)

구분	영역	인증기준 내용
프로그램	청소년 프로그램 관리	청소년 프로그램에 대한 의견조사 청소년 프로그램 개발, 운영, 평가 과정 청소년 참여
	프로그램 매뉴얼 관리	프로그램 표준화를 위한 매뉴얼 관리
	사회적 프로그램 참여	각종 제도 및 정책과 연계된 프로그램 운영
서비스	홍보	지역의 청소년의 이용절차에 대한 안내 지역 청소년의 참여(이용) 확대를 위한 노력
	직원의 태도	직원의 친절한 태도와 서비스 정신 청소년과의 적절한 관계 유지
	이용자 권리보호	청소년 및 이용자의 프라이버시 보호 청소년 및 가족의 의사 존중

4. 정리하면서

청소년문화의집은 청소년의 가장 가까운 곳에서 다양한 체험의 기회를 제공하고, 여가활용 및 자기개발의 기회를 제공하며, 지역과 세대 간의 소통의 공간으로서의 역할을 하게 된다. 특히 청소년의 자율적인 참여에 의해 이루어지는 동아리활동과 자치활동, 위원회활동 등은 청소년들이 건강한 성인으로 성장하는데 있어 중요한 경험을 제공하게 된다. 하지만 청소년문화의집에 대한 규정과 운영방침이 있음에도 불구하고 청소년문화의집은 상황과 여건에 따라 다양하게 운영되고 있는 것 또한 현실이다. 물론 다양한 모습으로 운영되는 청소년문화의집이 있다는 것이 문제가 되진 않는다. 하지만 여러 가지 여건과 환경에 의해 본질적인 기능을 하지 못하거나 다른 역할에 집중하게 된다면 지역의 청소년들은 청소년문화의집을 마

음껏, 충분히 활용할 수 없다는 점에서 문제가 될 수 있다. 따라서 이제는 청소년문화의집을 읍면·동까지 확대하는 양적인 성장과 더불어 프로그램과 서비스, 경영과 관리에 대한 질적인 성장을 도모하기 위한 노력이 필요한 시점이 된 것이다.

따라서 청소년문화의집 인증제는 지역 중심의 청소년활동의 활성화와 더불어 청소년활동에 대한 사회적 인식을 높이고, 청소년에게 건강한 성장의 기회를 제공하는 청소년문화의집의 본질적인 기능을 강조하기 위한 노력이라 할 수 있다.

물론 이와 같은 인증제가 성공하기 위해서는 인증시설에 대한 인센티브가 제공될 수 있어야 한다. 서울형어린이집과 같이 지원금에 차별을 둔다든지, 청소년프로그램 공모에 대한 참여기회를 부여한다든지 등의 제도적 지원과 더불어 인증시설에 대한 사회적 공공성을 높여줄 수 있는 다양한 사회적 지원이 결합되어야 할 것이다. 특히 인증제를 도입하는 과정에서 청소년문화의집과의 다양한 소통도 중요한 과정이다. 제도가 시행된다고 하여 제도적 강요를 통해 무조건 참여해야 한다는 수동적 모습보다는 이러한 제도를 통해 지역의 청소년들에게 더 좋은 서비스와 프로그램을 제공하며, 정상적인 경영과 운영이 가능하도록 할 수 있다는 긍정적인 관점에서 스스로 선택하고 참여할 수 있어야 한다.

이를 위해서 기존의 각 사업별로 산발적으로 이루어지는 평가체제를 정비하여 인증제를 중심으로 평가사업을 재구성함으로써 인증제 도입에 따른 재원의 확보와 더불어 인증에 필요한 인력의 효율적 활용을 위한 방안도 생각해 볼 문제일 것이다.

참고문헌

- 박찬열(2004). 청소년문화의집 운영활성화 방안에 관한 연구. 명지대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- 서울시(2009). 서울형어린이집 공인 평가지표 및 평가안내서.
- 서울시(2011). 서울형어린이집 운영안내.
- 서울시(2011). 2011년 서울형어린이집 운영계획(안).
- 여성가족부(2010). 2010청소년백서. 서울: 여성가족부.
- 허성욱(2010). 청소년문화의집 시설기준 연구. 홍익대학교 대학원 석사학위논문.

<http://seoul.childcare.go.kr/>

<http://www.welfare.seoul.kr/>

주제발표 6

청소년정책으로서의 청소년문화의집 인증제의 방향

한도희(여성가족부 전문위원)

청소년정책으로서의 청소년문화의집 인증제의 방향 : 청소년활동정책 진단을 통한 청소년문화의집 인증방안 논의

한 도 희

여성가족부 전문위원

1. 들어가는 글

1990년대 초부터 정책적으로 설치·운영되고 있는 생활권 청소년수련시설의 운영은 어느덧 20살이 되었다. 그 동안 생활권내 청소년수련시설은 지역 사회내 청소년활동의 거점이 되어 수많은 활동프로그램과 활동과 다양한 지원을 통하여 청소년들의 역량 있는 성장과 발전에 기여해 왔다. 이러한 성과와는 상반되게 ‘청소년수련시설에 청소년이 없다’, ‘운영인력·예산 및 프로그램이 부족하다’, ‘보편적인 청소년들의 요구를 수용하고 있지 못하다’ 등의 다양한 문제점도 제기되어 왔다.

이러한 생활권 청소년들의 전용시설의 단점을 보완하기 위해서, 청소년문화의집의 경우 명칭도 개정(청소년수련시설→청소년문화의집)하고, 청소년들의 주도적 참여를 독려하기 위하여 청소년운영위원회 운영도 법제화하였으며, 최근 공공청소년수련시설 지침에 운영기준을 강화하여 지자체에 하달하는 등 정책적인 노력을 기울여 왔다.

그렇지만 아직도 전국 청소년들의 삶에 가까이에서 필요한 시설로서의 의의와 가치를 심어주지는 못하고 있는 것이 현실이며, 일부 학부모와 지역사회에서는 걱정과 우려의 시선으로 보는 지역도 있다.

이에, 향후 현재 사회 속에서의 청소년들의 진정한 사회구성원으로서의 자라 매김 할 수 있도록 지원해 주는 거점역할수행과 청소년들의 스스로의 의미를 가지고 행복을 추구할 수 있는 다양한 프로그램지원이 가능한 활동지원센터로 재해석되고 거듭나야할 시점에 와 있다.

이를 위해서, 정책적으로 ‘수련시설평가’, ‘프로그램인증제도’, ‘시설안전진단’ 등을 추진하고 있으나, 현장적 측면에서 볼 때 홍보나 제공내용, 운영 수준 등 전반적으로 미흡한 실정이며, 이를 한 단계 끌어올릴 수 있는 다양한 활성화 방안이 논의될 필요가 있다고 본다. 이러한 측면에서 ‘청소년 문화의집 인증도입’에 대한 논의는 그 방법과 내용의 옳고 그름을 떠나 넓은 의미에서 의미있는 연구라고 판단한다.

2. 청소년활동정책내 수련시설 관련 정책 및 제도

1) 청소년수련시설 설치·운영 관리 등

(1) 청소년수련시설 개념

청소년수련시설은 수련활동에 필요한 여러 시설, 설비, 프로그램 등을 갖추고 청소년지도자의 지도하에 체계적이고 조직적인 수련활동을 실시하는 시설을 말한다. 청소년수련시설은 기능이나 수련거리 및 입지적 여건 등에 따라 다양한 유형으로 구분된다. 2004년 ‘청소년활동진흥법’이 제정되기 이전인, 청소년기본법상에에서는 생활권 수련시설(청소년수련관, 청소년문화의집), 자연권 수련시설(청소년수련원, 청소년야영장), 그리고 유스호스텔로 구분되었으나, 2005년 청소년활동진흥법 시행시 부터는 청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년야영장, 유스호스텔로 구분되었다.

‘청소년수련관’은 다양한 수련거리를 실시할 수 있는 각종시설 및 설비를 갖춘 종합수련시설을 의미하며, ‘청소년수련원’은 숙박기능을 갖춘 생활관과 다양한 수련거리를 실시할 수 있는 각종 시설과 설비를 갖춘 종합수련시설을 말한다. ‘청소년문화의집’은 간단한 수련활동을 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 정보·문화·예술중심의 수련시설을, ‘청소년특화시설’은 청

소년의 직업체험·문화예술·과학정보·환경 등 특정목적의 청소년활동을 전문적으로 실시할 수 있는 시설과 설비를 갖춘 수련시설을 의미한다. ‘청소년야영장’은 야영에 적합한 시설 및 설비를 갖추고 수련거리 또는 야영편의를 제공하는 수련시설이며, ‘유스호스텔’은 청소년의 숙박체계에 적합한 시설·설비와 부대·편익시설을 갖추고 숙식편의제공, 여행청소년의 활동지원 등을 주된 기능으로 하는 시설을 말한다.

(2) 청소년문화의집 설치 및 운영 등 제도

청소년문화의집을 설치·운영시 ‘청소년기본법’ 및 ‘청소년활동진흥법’에 따른 지켜야 할 사항은 다음과 같이 명시하고 있다.

청소년기본법 제23조(청소년지도사·청소년상담자의 배치 등)에 따라서 청소년문화의집에는 자격급수에 관계없이 청소년지도사를 1명 이상 배치하여야 한다.

청소년활동진흥법에 따라 기본적으로 준수해야 하는 사항은 다음과 같다.

가) 청소년수련시설내 청소년활동을 활성화하고 청소년의 참여를 보장하기 위하여 2005년 청소년활동진흥법 제정을 통하여 새롭게 만들어진 법적근거(청소년활동진흥법 제4조)에 따라 청소년으로 구성되는 청소년운영위원회를 운영을 의무화하고 있다. 청소년문화의집 운영대표자는 청소년운영위원회의 의견을 수련관 운영에 반영하게 하고 있으며, 청소년운영위원회는 10인 이상 20인 이내의 청소년으로만 구성되어 운영할 수 있게 되어있으며, 국가 및 지방자치단체는 운영에 필요한 경비를 지원할 수 있게 되어 있다.

나) 청소년활동진흥법 제12조(국립 청소년수련시설 설치)에 따라 국립 청소년수련시설과 지자체별 공공청소년수련시설 설치 및 운영을 의무화하고 있다. 이중 청소년문화의집도 읍면동에 필수적으로 설치·운영하여야 할 시설로 규정하고 있다.

참고적으로 청소년활동진흥법에서는 국가 및 지방자치단체가 전국의 청소년이 이용할 수 있는 국립청소년수련시설을 설치·운영하도록 명시(청소년활동진흥법 제12조)하고 있다. 이러한 역할을 담당할 시설로 ‘국립중앙청소년수련원’, ‘국립평창청소년수련원’, ‘국립고흥청소년우주체험센터’가 설치·운영되고 있으며, 추가적으로 2012년 12월 완공예정으로 ‘국립영덕해양체험센터’와 ‘국립김제농업생명수련원’이 건립 중에 있다.

더하여, 청소년활동진흥법 제 12조에 따르면 지방자치단체는 청소년수련관을 1개소 이상 설치·운영해야 하며, 읍·면·동에는 청소년문화의집을 1개소 이상 설치하여야 할 의무를 지니고 있다. 이를 위하여 1990년부터 지방양여금이 청소년시설 건립에 사용되면서 지방자치단체의 청소년수련시설 설치사업에 중요한 재원으로 활용되었으며, 2005년부터는 국가균형발전특별회계, 2010년부터는 광역발전특별회계로 전환되어 지자체 공공수련시설 건립에 투입되고 있다. 이를 기반으로 하여 지방자치단체는 생활권내 청소년수련관과 청소년문화의집에 집중하여 설치하여 운영하고 있다.

다) 청소년활동진흥법 제17조(시설기준)에 맞게 설치 및 운영하여 한다. 청소년문화의집을 설치하기 위해서는 공통기준과 개별기준에 맞게 설치하여야 한다.

청소년문화의집의 설치에 있어서 공통시설 기준으로는 다음과 같다. 첫째, 입지조건으로는 일상생활권, 도심지근교 및 그 밖의 지역 중 수련활동 실시에 적합한 곳으로서 청소년이 이용하기에 편리한 지역이어야 하며, 둘째, 건축물 구조에 있어서 시설 및 기구·설비 등이 청소년 이용에 편리한 구조로 하여야 하며 장애인을 위한 배려를 하여야 하며, 수용정원에 적합한 면적과 구조로 하여야 한다. 셋째, 설치기준에 있어서 개별기준에 정한 시설·설비를 따르며, 주변 환경을 자연친화적으로 보존·활용하여야 한다. 넷째, 관리실·사무실·안내시설 등 시설물의 관리·운영에 필요한 시설·설비를 수련시설의 종류에 따라 설치하여야 한다. 다섯째, 동일 건물 또는 당해 시설 안에 청소년보호법에 따른 청소년유해업소가 있어서는 안되며, 설치예정지

역으로부터 직선거리 50미터 이내에는 유흥주점 등 청소년이 이용하기에 적합하지 아니한 시설이 있어서는 안된다.

청소년문화의집 설치에 있어서 개별시설기준으로는 다음과 같다. 첫째 활동시설(실내집회장, 특성화수련활동장, 자치활동실, 강의실 중 2종류 이상 시설 확보)을 갖추어야 하며, 둘째 휴게시설(휴게실을 별도로 설치하거나 실내공간 또는 마당을 청소년의 휴식 및 대화장소로 제공할 수 있는 구조로 배치하여야 함)을 갖추어야 하며, 셋째, 위생시설(수용정원에 적합한 화장실·세면장 등)을 갖추어야 하며, 마지막으로 이용 청소년들이 사용할 수 있는 물품보관시설을 갖추어야 한다.

라) 청소년활동진흥법 제18조(안전기준)에 맞게 운영하여야 한다. 청소년문화의집의 운영대표자는 시설에 대하여 정기 및 수시 안전점검을 실시하게 하고 있으며, 그 결과를 해당 지자체에 제출하도록 의무화하고 있다. 해당 지자체는 제출받은 안전결과에 이상이 있을 때에는 보완 또는 개보수를 운영대표자에게 요구할 수 있으며, 안전점검 또는 시설의 보완 및 개보수에 소요되는 비용을 보조할 수도 있게 되어 있다. (청소년수련시설 안전점검표는 3가지 영역으로 구성되어 있다. 첫째, 안전관리체계 및 교육, 둘째, 토목부분, 셋째, 건축부분으로 구성되어 있다.)

마) 청소년활동진흥법 제19조(운영기준)에 맞게 운영하여야 한다. 청소년문화의집 운영대표자는 시설 종사자에 대하여 연 1회 이상의 시설 운영·안전·위생 등에 관한 교육을 실시하여야 하며, 수련거리운영 및 생활지도·시설관리 운영·종사자교육 등도 별도 운영기준에 따라 준수하여야 한다. 수련시설의 운영기준은 3가지 영역으로 구성되어 있다. 첫째, 수련활동운영, 둘째, 생활지도, 셋째, 시설의 관리 및 운영으로 구분되어 구성되어 있다.

－ 수련활동 운영영역

- 수련거리별로 추구하려는 구체적인 목적이 명시되어야 함
- 수련거리는 청소년지도사에 의하여 실시되어야 함

- 수련거리의 실시에 있어서는 청소년 개인의 정신적·신체적 능력을 참작하여야 하며, 수련거리에 강제로 참여하게 하여서는 안됨
 - 인증받은 수련활동을 비롯한 다양한 활동을 실시할 수 있도록 운영하여야 함
- － 생활지도
- 미성연자에 대하여는 음주·흡연행위를 금하여야 하며, 성인이라 하더라도 흡연은 정해진 장소에서 하도록 하고, 음주 등으로 인하여 당해 수련관을 이용하는 청소년의 지도에 지장을 초래하지 않도록 하여야 함
 - 음주자 등 수련관 운영에 지장을 초래할 우려가 있는 자의 출입을 금지시켜야 함
 - 수련관내 급단급식소를 설치·운영할 경우 청소년들의 자립정신의 배양을 위하여 자급식 운영을 원칙으로 함
 - 청소년에게 정신적·신체적 폭행이나 이와 유사한 행위를 하여서는 안되며, 청소년의 탈선을 방지하고 타인으로부터의 위해 등을 예방하기 위한 조치를 취하여야 함
- － 시설의 관리 및 운영
- 수련시설등록증을 이용자들이 잘 볼 수 있는 장소에 게시하여야 함
 - 시설을 항상 청결하게 유지·관리하고, 위생관리를 철저히 하여야 함
 - 수용정원을 초과하게 운영하여서는 안됨
 - 수련시설의 운영과 관련하여 정당한 경비외의 부당한 수수료 또는 금품을 제공받거나 수련시설이용자의 유치 등을 목적으로 금품 등을 제공하여서는 안됨

바) 청소년활동진흥법 제22조(보험가입)에 따라 모든 청소년문화의집은 보험에 가입하여 운영하여 한다. 청소년문화의집 운영대표자는 이용자에게 발생한 생명·신체상의 손해를 배상하기 위하여 보험에 가입해야 한다.

2) 청소년수련활동인증제도

청소년프로그램에 대하여서는 현재 국가는 청소년수련활동인증제도를 운영하고 있다. 수련활동인증제도는 국가 및 지방자치 단체 또는 개인·법

인·단체 등이 실시하고자 하는 청소년활동을 활동프로그램, 지도력, 활동 환경, 활동기록관리가 일정한 기준을 갖추었음을 심사하여 인증하고 인증수련활동에 참여한 청소년의 활동기록을 유지·관리·제공하는 ‘국가인증제도’이다.

관련 근거로는 청소년활동진흥법 제35조 (청소년수련활동인증제도의 운영)을 근거로 하여 2006년부터 국가 제도로써 운영하고 있다.

* 청소년활동진흥법 제35조 : 국가는 수련활동이 청소년의 균형 있는 성장에 기여할 수 있도록 그 내용과 수준을 향상시키기 위하여 청소년수련활동 인증제도를 운영하여야 한다.

청소년수련활동인증제도의 운영 목적으로는

① 국가가 청소년활동의 공공성과 신뢰성을 인증하여 청소년활동 정책의 '실효성' 제고 ② 양질의 청소년활동 참여기회 제공 ③ 청소년교육·사회적 환경 변화에 따른 양질의 청소년활동 프로그램 "참여 기회 제공" ④ 글로벌·다문화 시대의 청소년 활동 환경 조성 및 지원으로 청소년들의 '사회·문화적 역량개발' 강화 ⑤ 활동참여기록의 진학 및 취업 시 자료 활용 (인증수련활동 참여청소년의 참여활동기록을 '진학 및 취업 시 자료'로 활용)

청소년수련활동인증제의 추진체계는 아래의 그림과 같이 운영되고 있다.



추진체계 구성 단위기관별 역할과 법적근거는 아래의 표와 같다.

구분	역할	법적근거
여성가족부	인증제도 추진, 인증위원 위촉 활동기록 유지·관리·제공 청소년수련활동인증제 운영 및 예산지원	활동진흥법 제35조
국가/지방 자치단체	지방청소년활동진흥센터 설치 및 운영 ※ 운영에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 지원	활동진흥법 제7조/제35조
한국청소년 활동진흥원	인증제도·인증위원회·인증심사원 운영 인증제 홍보, 형식요건검사 및 사후관리 운영 인증신청 지원 및 컨설팅 운영 그 외 인증제 발전에 필요하다고 판단되든 사항 운영	활동진흥법 제35조
지방청소년 활동진흥센 터	인증제 운영지원(형식요건, 컨설팅, 사후관리 등) 인증받은 청소년수련활동의 홍보와 지원	활동진흥법 제7조
인증위원회 (여성가족 부 위촉, 임기 3년)	인증기준 제·개정, 인증의 유효기간 심의 인증신청 내용의 확인 및 보완·개선 요구 인증사항의 이행여부 확인 및 시정요구 인증의 취소, 인증신청 제한 조치 인증심사원 선발·활용 인증수련활동 결과 기록의 유지·관리 조치 등	활동진흥법 시행령 제21조/ 인증제 운영규정 제4조
인증심사원 (인증위원 회 위촉)	서류 심사 및 이행여부 확인 심사	활동진흥법 시행령 제22조

국가 인증제도로의 세부 인증기준은 크게 ‘영역’, ‘공통기준’, ‘개별기준’으로 구분할 수 있으며, ‘영역’은 활동프로그램의 형태에 따라 정기형, 숙박형, 이동형으로 구분되며, ‘공통기준’은 4개 영역(활동프로그램, 지도력, 활동환경, 활동기록관리), 14개 세부기준(23개 확인요소: 학교단체수련활동은 24개 확인요소 적용)으로 구성된다. ‘개별기준’은 2개 영역(숙박형: 3개 기준, 이동형: 5개 기준)으로 나누어진다.

인증기준에 대한 세부사항 및 인증절차는 아래의 표와 같다.

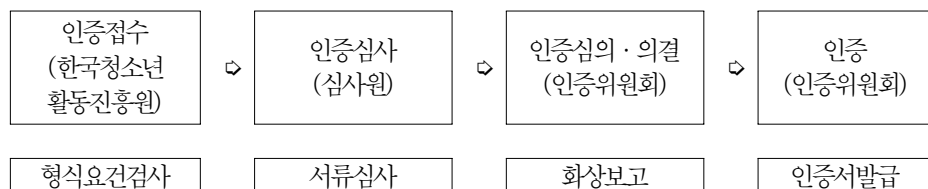
인증 기준		인증절차
기준	내용 및 확인요소	
공통 기준	활동 프로그램 ○ 연령대별 발달 특성 고려와 청소년 개개인의 신체적·심리적 욕구 파악 중심의 프로그램 계획과 자원운영 체계, 참가자에게 충분하고 정확한 정보를 주기 위한 노력과 자발적 참여 여부 확인 - 요소: 발달특성과 욕구반영 / 프로그램 구성/ 자원운영 / 평가체계 / 홍보 및 참여방안	 청소년활동진흥원 인증절차 흐름도: 인증신청 컨설팅 → 인증신청 → 형식요건검사 → 인증접수 → 인증심사 → 인증심의(인증심사위원회의) → 인증/반려 → 활동실시 → 이동확인(활동참여기록 유지, 관리, 발급) → 유지/취소. 인증심의를 위한 인증심사위원회의와 인증위원회의가 별도로 표시되어 있음.
	지도력 ○ 프로그램을 운영하는 지도자의 충분한 경험과 영역별 전문성 및 의사소통 능력, 청소년 개인의 활동 기능을 직접 확인하고 지도 가능한 충분한 지도인원 배치 확인 - 요소: 지도자 자격 / 지도자 역할과 배치	
	활동 환경 ○ 안전하고 위생적인 활동 가능한 공간과 설비 구비, 위급상황에의 지침과 보험가입, 청소년기 연령대의 충분한 영양 공급 적정성 확인 - 요소: 공간 및 설비 / 사용여건 확보 / 안전관리 계획 / 안전보험 가입 / 위생관리 / 영양공급관리	
	활동 기록 ○ 참가자별 활동을 기록 유지·관리하는 운영 체계 구비 및 담당인력 배치 확인 - 요소: 활동기록관리	
개별 기준	○ 숙박형태와 장거리 이동 프로그램을 위한 개별기준 - 숙박형: 숙박 / 안전관리 / 영양관리 - 이동형: 숙박 / 안전관리 / 영양관리 / 휴식 / 이동관리	

현재 인증수련활동의 영역은 총 9개로 구성되어 있으며, 그 세부내용은 아래와 같다.

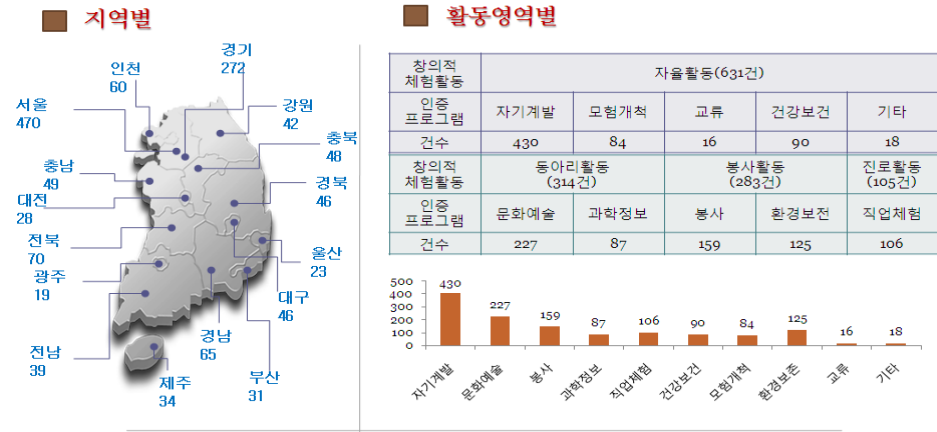
영역	활동내용
건강·보건활동	신체단련활동, 약물예방활동, 흡연·음주·약물·비만 예방활동, 안전·응급처치활동, 성교육활동
과학정보활동	모형 및 로봇활동, 인터넷활동, 우주천체활동, 정보캠프활동, 영상매체활동 등
교류활동	청소년국제교류활동, 남북 청소년교류활동, 도농간 청소년교류활동, 국제이해활동, 다문화이해활동, 세계문화비교활동, 한민족청소년캠프 등
모험개척활동	탐사등반활동, 야영활동, 해양활동, 오지탐사활동, 극기훈련활동, 호연지기활동, 수상훈련활동, 한국의 산수 탐사활동, 안전지킴이활동 등
문화예술활동	지역문화, 세계문화, 대중문화, 역사연극활동, 어울마당, 전통예술활동 등
봉사활동	일손돕기활동, 위문활동, 지도활동, 캠페인활동, 자선·구호활동, 지역사회개발 및 참여 활동 등
직업체험활동	청소년모의창업, 경제캠프, 사회생활기술, 진로탐색 활동, 직업현장체험 등
환경보존활동	생태활동, 환경탐사활동, 자연지도 만들기, 숲체험, 환경음식 만들기, 환경살리기 활동, 환경시설 보존활동 등
자기(인성)개발활동	표현능력개발 수련활동, 자기탐구활동, 자기존중감향상 프로그램, 자기표현활동, 심성수련활동 등

구체적인 청소년수련활동인증제도 운영에 있어서, 인증절차와 소요기간은 다음과 같다.

인증접수로부터 인증서발급까지의 35일 이내에 처리되고 있다. 효과적 심사 및 운영을 위하여 현재 청소년활동 전문가들로 구성된 195명의 인증심사원 제도를 함께 운영하고 있다.



2006년부터 현재까지의 인증프로그램 현황은 다음과 같다. 2011년 6월 현재 총 1,342건의 인증프로그램을 운영하고 있다.



청소년수련활동인증프로그램이 운영되고 있는 지역은 아래와 같다.

서울	부산	광주	대구	인천	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	총계
470	31	19	46	60	28	23	272	42	48	49	70	39	46	65	34	1,342

청소년수련활동 인증프로그램이 운영되고 있는 지역은 아래와 같다.

정기형	숙박형	이동형	총계
1,133	203	6	1,342

청소년수련활동에 참여한 연도별 청소년 현황은 아래표와 같다.

연도별						총계
2006	2007	2008	2009	2010	2011	
353	8,759	13,733	18,649	39,673	14,513	95,680

3) 현재 운영되는 각종 수련시설 관련 지침

(1) 공공청소년수련시설 건립 및 운영지침(2011년 건립 및 지원방향)

가) 청소년문화의집 건립 및 보강

공공청소년수련시설 건립 기본방향은 첫째, 인구규모 및 지역현황, 시설별 특성에 맞도록 청소년수련시설을 건립하되, **생활권의 중·소규모 시설을 우선 지원 둘째**, 청소년수련시설 부지 선정 시 **청소년의 접근성을 최우선으로 고려**하고, 지역 청소년의 요구를 최대한 반영하는 것이다.

청소년문화의집에 대한 신규 설치·운영방향은 ① 인구 밀집지역에 우선 지원(접근성에서 청소년수련관과 차별화 필요) ② 지역인구와 시설규모를 연계하여 지원한다.

청소년문화의집에 대한 기능보강 방향은 ① 시설별 준공연도와 시설안전도, 운영상황, 기능보강 내용 및 규모의 타당성 등을 고려하여 지원 ② 시설기능보강사업비는 건립 5년 이후부터 10년 단위로 지원하되, 시설별 기준사업비는 신규건립비의 60%범위 내 지원한다.

청소년문화의집에 대한 지원조건은 아래와 같다.

(단위 : 백만원)

구 분	기준사업비	지원사업비(규모)		비 고
		재정자립도	지원율	
청소년문화의집 건립	1,200	서울특별시	30%	· 부지확보 및 지원 사업비 초과 금액은 해당 지자체 부담
기능보강	시설별 기준사업비의 60% 이내	50% 이상	70%	· 문화의집 리모델링은 지방이양사업으로지원제외 · 청소년수련원, 청소년야영장, 유스호스텔 신규건립은 지원제외
		30~50%미만	80%	
		30% 미만	88%	

※ 사업추진일정 등을 고려하여 2~3년간 분할 지원

청소년문화의집 설치 시 재원조달 및 부지확보 등의 사항은 아래와 같다.

첫째, 부지확보비용(토지매입비 등)은 지자체 부담하며, 주변 수련시설과의 중복·연계 등을 고려하고, 청소년의 이용편의를 위해 접근성이 좋은 부지 선정한다. 둘째, 진입도로, 설계비, 기준사업비 초과분 등은 지자체 부담한다.

청소년문화의집 설치 시 기본설계자문검토를 아래와 같이 실시한다.

첫째, 기본설계완료시 여성가족부 기본설계검토 자문위원회 자문의뢰 한다.

둘째, 주요검토 사항은 ① 선정된 부지에 대한 접근성 ② 지역여건(이용대상 청소년 수, 위치 등)을 고려한 적정규모 여부 ③ 청소년의 요구(외형, 색채, 공간구성 등)에 대한 반영여부 ④ 탄소절감형 설비설치 여부 검토이다.

나) 청소년문화의집 운영

청소년문화의집 운영 기본방향은 첫째, 청소년수련시설의 **청소년 이용률 제고**를 위한 다각적인 방안 강구하여야 하며, 둘째, 이용률이 저조한 기존 청소년수련시설 및 유흥시설의 기능을 보강하여 **청소년의 취향에 적합한 수련시설로 전환 활용** 추진 등이다.

청소년수련시설 청소년 이용률 제고를 위해서 다음과 같은 사항이 지침으로 하달되었다.

첫째, 청소년수련시설의 개방시간은 주말에는 개관이 의무화 되고 있으며, 평일의 경우 22:00시까지 개관이 될 수 있도록 지도(지역 여건에 따라 조정가능)

둘째, 청소년 요구가 반영에 있어서 주기적인 청소년 수요도 조사를 실시하여 프로그램 운영에 반영, 시설별 「청소년위원회」 구성·운영을 통한 청소년 의견 반영하여야 한다.

셋째, 평일 오후(15시~22시)에 성인 및 유아대상 프로그램 지양하며, 주말 및 방학기간 동안 성인 및 유아대상 프로그램 지양한다.

넷째, 청소년수련시설과 지역교육청 및 학교, 유관기관, 단체 등과 협력 네트워크 구축 등을 노력하여야 한다. 그 일환으로 시·군·구 청소년담당과장 주관 하에 주기적인(월 1회 또는 분기별 1회)관계기관, 시설, 단체 협의회 의 개최 등을 추진하여야 한다.

다섯째, 청소년수련시설 홍보 및 청소년 참여 유도방안 강구하여야 한다.

여섯째, 주 5일제 수업에 적합한 프로그램 개발·운영하여야 한다. 세부 내용으로는 주말 프로그램, 부모와 함께하는 캠프, 상호협동심 함양 프로그램 등 적극 개발·운영 한다.

일곱째, 기 개발·보급한 수련거리 및 우수프로그램 등 적극 활용 한다.

(2) 청소년수련시설(문화의집) 평가

청소년수련시설 사업의 목적은 첫째, 청소년수련시설의 운영형태를 파악하여 청소년수련활동을 위한 제반시설, 프로그램, 조직·인력 등이 제대로 갖추어져 운영하고 있는지 종합평가를 실시하며, 둘째, 평가결과를 공개함으로써 청소년수련시설에 대한 대국민 신뢰성 제고와 수련시설 운영 경쟁력을 높이도록 유도한다.

청소년수련시설평가에 대한 추진은 청소년활동진흥법 제5조를 근거하고 있으며, 추진경과는 1999~2005년까지 시범청소년수련시설 지정 사업으로 추진되었으며, 2006년부터는 청소년수련시설 평가로 사업이 추진되어 오고 있다. 청소년문화의집평가는 3년에 한번씩(2007년, 2010년 청소년문화의집 평가실시) 실시하고 있다.

평가사업의 추진방향은 ① 공공 및 민간에서 설치·운영중인 청소년수련원, 유스호스텔에 대한 종합평가 실시 ② 평가지표 개발 후 해당 평가시설을 대상으로 평가지표에 대한 의견수렴 및 평가지표 확정 ③ 평가의 공정성 확보를 위하여 평가결과에 대하여는 1차 개별 통지후, 이의사항에 대한 재심의를 거쳐 최종 확정 ④ 평가결과 최우수 청소년수련시설에 대하여 인센티브 부여 ⑤ 평가 미 참여 시설에 대해서는 정부차원의 각종 지원사업

대상에서 제외한다.

2011년의 경우 숙박형 청소년수련시설을 평가한다. 평가대상으로 청소년수련시설 290개소(청소년수련원 174, 유스호스텔 116)이다.

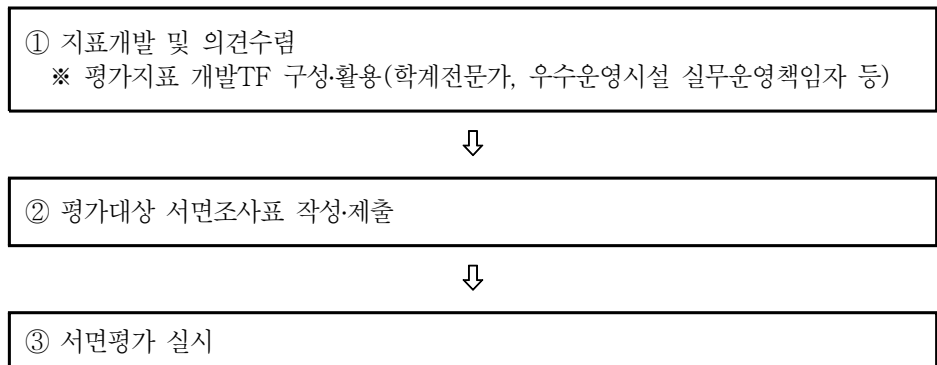
※ '11년 수련원·유스호스텔 → '12년 청소년수련관 → '13년 청소년문화의집

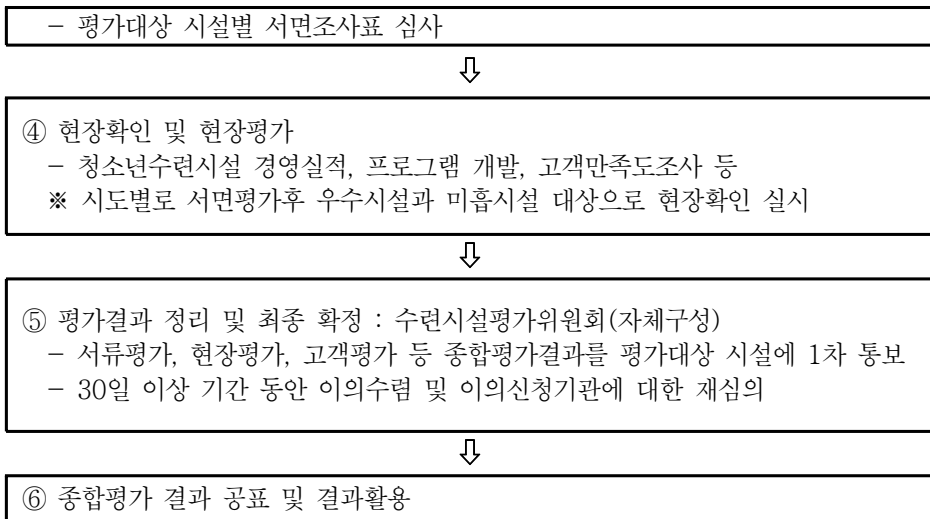
주요 평가내용으로는 조직 및 운영, 프로그램, 시설 및 설비, 안전 및 위생분야 등 청소년수련시설 운영전반 평가하며, 평가방식에 있어서는 객관적이고 정량적 평가가 가능한 요소는 서면평가를 원칙으로 하고 정성적 평가요소는 현장평가를 원칙으로 하며, 일부항목은 서면평가와 현장평가를 병행하도록 한다. 특별히 청소년수련시설 안전점검 결과 반영한다.

평가등급으로는 시설별 총 점수 기준으로 5단계 등급(최우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡)으로 구분하며, 각 등급별 비율은 최종 평가결과 등을 고려하여 일정 수준 이상의 점수를 기준으로 설정하고 있다.

수련시설 평가에 대한 활용에 있어서, 평가결과를 우리부 홈페이지 게재, 시도 교육청 및 지방자치단체에 통보하여 학교, 단체, 청소년 관련기관 등의 수련활동 시 우수 청소년수련시설 이용을 권장함으로서 청소년수련시설 경쟁력 제고 있다. 더하여 최우수 청소년수련시설에 인센티브 부여하며, 평가결과 등급에 따라 정부차원 지원사업 차등지원 등 활용하고 있다. 참고적으로 평가미참여 시설에 대해서는 각종 정부지원사업 대상에서 제외한다.

수련시설 평가의 사업추진절차는 아래 표와 같다.





(3) 청소년수련시설 안전사업

청소년수련시설 안전사업사업은 청소년수련시설의 안전점검을 실시하고, 안전관리 운영 및 활동지도 기법교육 등을 통해 청소년수련시설 내에서 청소년활동의 여건 조성하기 위함이다. 안전사업의 근거는 청소년기본법 제 19조, 청소년활동진흥법 제18조이며, 본격적인 안전사업의 추진경위는 1999년에 있었던 경기도 화성 씨랜드수련원 화재사고를 계기로 청소년수련시설에 대한 안전사고를 사전에 차단할 목적으로 2001년부터 추진되고 오고 있다.

금년도 안전점검사업은 한국청소년수련시설협회를 통하여 숙박을 중심으로 운영되는 청소년수련원과 유스호스텔을 점검대상으로 하여 운영한다.

- ※ 1. 국립시설 및 휴지시설은 점검대상에서 제외
- 2. 시설유형별 3년 주기 점검 중('11년 수련원·유스호스텔 → '12년 청소년수련관 → '13년 청소년문화의집)

수련시설 안전점검방법은 분야별 전문기관 및 전문가가 참여하여 점검을 실시한다.

점검분야	전문기관
전기분야	한국전기안전공사
가스분야	한국가스안전공사
건축토목설비(기계·소방)	한국시설안전공단

※ 세부사항은 한국청소년수련시설협회에서 전문기관과 협의

수련시설 안전점검분야와 주요점검내용은 아래 표와 같다.

점검분야	주요점검내용
전기분야	누전, 절연, 배선불량, 개폐기미비, 접지, 배관누수 등
건축분야	벽체균열, 누수, 낙하물, 안전난간, 미끄럼방지, 장애인편의시설 등
토목분야	축대, 지반침하, 낙석, 배수로정비, 안전난간 등
설비(기계·소방)분야	펌프실 환경, 옥내 소화전함, 화재탐지기 설치 등
가스분야	보관실 설치 및 외부 경계표시, 압력계 등 감지장치 작동상태 등

※ 우리부 주관 안전점검과는 별도로 개별법에 의한 자체안전점검 실적 확인

수련시설안전사업은 시설안전점검과 더불어 수련시설종사자 안전교육도 병행하고 있다. 교육대상은 시설에 종사하는 청소년지도사·위생사·시설 관리자 등이며, 교육시기는 년 2회이며, 교육방법은 집합교육(1박2일 또는 2박 3일), 안전관련 전문기관 강사초빙하여 운영한다. 교육내용으로는 ① 수련활동 유형별로 구분, 안전교육 프로그램 운영 ② 안전, 위생, 건강, 재난·재해대처 안전 등으로 유형화 이다.

안전결과에 대하여 ① 지자체에 지적사항 개선요구 통보 및 실적제출 ② 교육청 등에 통보하여 수련활동시 활용토록 안내 ③ 청소년수련시설 종합 평가에 반영한다.

안전사업에 대한 사업추진체계와 안전점검 후속조치는 아래 표와 같다.

< 안전점검 진행절차 >

추진주체	추진내용	일정
↓		
여성가족부 청소년역량개발과	「안전지원사업 기본계획」 수립·시달	2월
↓		
한국청소년수련시설협회	안전점검단 구성	3월
↓		
한국청소년수련시설협회	현지 점검일정 등 실행계획 수립	”
↓		
점검주관기관 건축 : 한국시설안전공단 전기 : 한국전기안전공사 가스 : 한국가스안전공사	현지점검 실시	3~10월
↓		
한국청소년수련시설협회	점검결과보고서작성 및 여성가족부제출	11월
↓		
여성가족부 청소년역량개발과	청소년수련시설 평가등급 심의·결정	12월

< 안전점검 후속조치 >

추진주체	추진내용	일정
↓		
여성가족부 청소년역량개발과	안전점검 결과 지자체 통보	11~12월
↓		
청소년수련시설	지적사항 개선 이행	
↓		
여성가족부 청소년역량개발과	이행상황 확인 및 결과보고	익년2월

(4) 청소년공공프로그램운영지원

국가와 지방자치단체는 공공청소년수련시설의 지역사회 공공인프라 시설로의 설치목적과 공공성을 확보하기 위하여 첫째, 생활권 공공청소년수련시설의 프로그램 운영비의 일부지원으로 프로그램의 질적 향상과 청소년수련시설의 운영 활성화 도모하고 있으며, 둘째, 청소년 선호 프로그램의 운영정착 및 공공청소년수련시설의 청소년 이용률 향상 도모 있다.

※ 추진경위 : 2000년부터 공공청소년수련시설 운영활성화를 위해 추진

금년도 사업규모는 국고 예산은 913백만원이며, 지원개소는 351개소('10년 336개소 중 15개소 /청소년문화의집: 186개소, 청소년수련관: 165개소)이다.

※ 청소년수련관내 청소년문화의집이 설치된 경우 1개소만 지원, 청소년수련시설에 대한 종합평가 거부시설 지원중단

시설별 지원방법은 청소년수련시설 종합평가결과 반영하여 차등지원 한다. 금년도 차등지원방법은: 상·중·하 등급으로 구분하여 지원('10년과 동일)

※ 청소년수련시설에 대한 종합평가는 2006년부터 3년 주기(시설종류별)로 평가중(청소년수련관 ⇒ 청소년문화의집 ⇒ 청소년수련원·청소년야영장·유스호스텔)

시설별 차등지원에 따른 지원금액은 아래 표와 같다.

구 분		지원금액	비 고
청소년문화의집	상위등급	5,000천원	최우수, 우수시설
	중위등급	3,000천원	보통, 미흡 시설
	하위등급	1,000천원	매우미흡 및 미평가 시설
청소년수련관	상위등급	2,900천원	최우수, 우수시설
	중위등급	1,800천원	보통, 미흡 시설
	하위등급	1,000천원	매우미흡 및 미평가 시설

※ 지원형태 및 조건 : 지자체 경상보조(50%매칭) / 정액지원

(5) 공공청소년수련시설 청소년지도사 배치지원

공공청소년수련시설 청소년지도사 배치지원사업은 첫째, 공공 청소년수련시설 등에 자질과 전문성을 갖춘 청소년지도사를 배치하여 수련시설 운영 활성화 및 청소년 활동 프로그램의 질적 향상 도모하며 둘째, 다양한 청소년활동 전담 지도를 통해 인성 함양·공동체 구현 및 도전정신 등을 길러줌으로써 청소년들이 건강하고 창의적인 세계의 주역으로 성장할 수 있도록 지원하는데 목적이 있다.

사업의 방향은 첫째, 청소년활동 이용률이 높은 공공 청소년수련시설에 배치하되 기 배치시설, 청소년기본법시행령 제25조에 따른 「청소년지도사 배치기준」 준수 시설에 우선 배치하며, 둘째, 청소년지도사의 배치(채용) 자격요건은 원칙적으로 청소년지도사 자격증 취득자를 채용하며, 셋째, 청소년지도사로서 자질과 전문성을 갖춘 자를 우선 채용 및 청소년지도사의 모집 및 채용 등 세부사항은 지자체 실정에 맞게 추진한다.

2011년 사업에 있어서, 대상시설은 공공 청소년수련시설 등 총 306개소

이며 1개 시설에 1명 이상씩 315명을 배치한다.

※ 청소년수련관 122개소(130명), 청소년문화의집 161개소(161명), 수련원 7개소(8명), 시도청소년활동진흥센터 16개소(16명)

※ 배치계획 : 315명(*1급 14명, 2급 248명, 3급 53명)

※ '11년도 1인당 국고 지원액 (1급 : 월 86만원, 2급 : 81만원, 3급 : 월 78만원)

사업의 추진경위는 '03년도부터 정부의 일자리 창출 사업으로 공공 청소년수련시설 청소년지도사 배치 사업 추진

※ 배치지원 실적 : '03년 163명, '04년 201명, '05년 273명, '06년 273명, '07년 293명, '08년 315명, '09년 314명, '10년 312명 배치 근무

2011년도 매분기 실적 점검 결과, 청소년기본법시행령 제25조에 따른 「청소년지도사 배치기준」을 준수치 않은 시설(지원조건 미이행 시설)에 대하여는 동 사업 지원 중단 예정

수련시설의 청소년지도사 채용·배치는 아래와 같다.

근로계약체결은 해당시설에서는 선발된 청소년지도사와 계약기간, 보수 및 퇴직금 등에 관한 근로계약서 체결(*근로기준법 준용)

☞ 표준 근로계약서 예시 참조

채용기간은 ① 계속 근무자 : 2011. 1. 1 ~ 12. 31(1년), 2010. 12. 31현재 재직 중인 청소년지도사가 2011. 1. 1부터 계속 동일 시설에서 재직하는 자 ② 신규 채용자 : 신규 채용일 ~ 2011. 12월말 까지, 2011년도 모집공고를 통해 신규 채용된 자 ③ 미 개원 청소년수련시설 : 개원 1개월 전 ~ 2011년 12월말 까지

채용기간 연장 및 위탁단체 변경 등의 경우 1)현재 재직 중인 청소년지도사의 향후 채용기간 연장 여부는 근무태도 및 업무 추진실적 등을 종합적으로 검토·고려하여 해당시설에서 판단. 2) 청소년시설의 위탁단체(기

관) 변경 시 청소년지도사는 고용승계를 원칙으로 하며, 본인 의사에 반해 임의로 중도 퇴직을 권유하거나 강요할 수 없음.

근거보전에 있어서 1) **담당업무** : 청소년활동·동아리활동·운영위원회 등 청소년과 직접 관련된 업무를 전담·수행하여야 함. 그밖에 청소년활동과 무관한 위탁법인 업무 등은 수행 불가. 2) **복무** : 근무시간, 공가·휴가, **업무분장** 등은 해당시설의 복무규정 및 **근로기준법 준용**. 3) **보수** : 보수는 매월 당해 시설의 보수지급일에 지급함을 원칙으로 함. 다만, 중도 퇴직자 및 충원으로 인한 후임자는 근무일수에 따라 일할 계산하여 지급 (지도사 1급 월 172만원, 2급 월162만원, 3급 156만원). 4) **수당 등**: 해당 청소년시설에서는 청소년지도사에게 보수(국고·지방비부담) 외에 상여금, 초과근무수당, 급식비 등 각종 수당을 자체 추가 지급할 수 있음. 5) **4대 보험** : 국민연금건강보험·고용보험·산재보험은 관련 법령에 의거 가입하여야 함. 단, 사용자 법정부담금은 해당 시설에서 부담

※ **퇴직급여** : 『**근로자퇴직급여보장법**』에 의거 반드시 퇴직급여제도를 설정하고 적립하여야 하며, 근로계약 체결 시 동 사항을 이행하여야 함

3. 청소년문화의집 인증에 대한 검토 및 제안

청소년수련시설의 운영 중심요소를 나눈다면, 크게 3영역으로 볼 수 있다. 첫째, 시설·환경이고, 둘째 전문인력, 셋째 청소년프로그램으로 구분된다. 먼저 청소년활동프로그램의 경우 현재 청소년활동진흥법에 근거를 두고 ‘청소년수련활동인증제도’를 운영중에 있다. 현재 많은 청소년문화의집에서는 국가인증 청소년활동인증프로그램을 활발하게 운영하고 있다. 나머지는 시설환경에 대한 사항인데, 이 부분에 있어서 청소년문화의집은 대부분 지자체 공공시설로써 일정부분 규격화된 공간 및 기자재로 청소년들에게 제공되고 있다. 인증이라는 용어는 사용하고 있지 않으나, 청소년활동진흥법상의 시설설치시 ‘허가·등록·관리’라는 좀 더 강력한 제도로써 운

영되고 있다. 마지막 전문인력에 대한 사항은 현재 국가자격제도로써 ‘청소년지도사’를 양성·배치하고 있으며, 청소년문화의집의 경우 1명 이상의 청소년지도사를 배치하게 법적장치가 마련되어 있다.

이를 통해 볼 때, 청소년문화의집은 현재 시설운영의 3대 영역에 대하여서는 제도적 안정 및 활성화 시스템을 구축하고 있다고 보여진다. 또한 이를 보완하기 위해서 1999년~2005년까지 시범청소년수련시설선정사업, 2006년부터 현재까지 청소년수련시설종합평가를 정책적으로 수행하고 있다. 또는 그 결과를 다양한 방법으로 활용하고 있다.

이에 현재 추진되고 있는 연구에 있어서, 다시 한번 청소년문화의집과 관련해서 ‘무엇을’, ‘왜’, ‘어떻게’ 등 연구하고자 하는지 대한 명확성을 가지고 추진할 수 있어야 한다고 본다.

(1) ‘무엇을’ 인증할 것인가 ?

현재 청소년문화의집과 관련된 제도는 대부분 국가가 운영주체가 되고 있으며, 일정제도의 경우 지방자치단체체 사무로 이양될 것도 있다. 하지만 대부분 법적근거를 기반으로하여 일정부분 공적권한을 가지고 위에서 아래로 전달하고 뿌려지는 듯한 형태의 일방적이고 획일적인 형태의 인증제도의 틀을 보유하고 있다.

이러한 인증제도의 운영은 현장에서 많은 문제점을 건의하고 있으며, 이를 수행하기 위한 전달체계와 전문인력은 목적과 현장현실의 차이발생으로 인한 소통부재의 어려움을 겪고 있다.

단면적으로 수련시설 설치에 있어서 ‘청소년문화의집’의 다양한 형태의 창의적이고 다양성을 보유한 민간(단체, 개인 등)참여는 거의 발생하고 있지 않은게 현실이다. 현재 지자체가 설치하고 운영지원 하지 않으면 더 이상의 확대나 발전을 기대할 수 없는 상황이다. 사실 지역사회의 다양한 청소년들의 요구를 수용하고 지원하기 위한 민간차원의 노력들은 많으나 현재의 딱딱한 제도적인 한계에 직면하여 더 이상의 발전은 없는 상황이다.

청소년수련활동인증제도 운영에 있어서, 2004년 청소년활동진흥법 제정 시 포함되어 2006년부터 국가제도로 운영되고 있으나, 2011년 6월 현재 운영 중인 인증프로그램이 1,400여개에 머무는 정책적인 한계를 보여주고 있다. 강력한 법제도구축과 전달체계 등 제반제도운영사항은 어느 정도 갖추어져 있으나 그 실적이나 수준에 있어서 초기 목적인 바를 이루고 있지 못한 시범사업 측면에 머물고 있는 것으로 판단된다.

이에 새롭게 접근하고 시도되는 인증시스템은 그 시작부터 현장필요에서부터 시작되고, 현장에서부터 발기되어 자생적으로도 충분히 경쟁력을 가지고 운영될 수 있는 인증방안이 모색될 필요가 있어 보인다. 첫째는 수요자인 청소년 및 지역사회가 우리지역의 청소년문화의집의 운영수준을 검증하는 인증제도이며, 둘째는 전국 청소년문화의집 운영자들이 미래지향적인 청소년문화의집을 만들어가기 위한 자구적 노력의 일환으로 인증제도이며, 마지막은 수련시설 인증전문기관을 설립하여 청소년문화의집별 필요한 부분을 컨설팅하고 운영활성화를 도모할 수 있는 방안 등으로 접근이 필요하다고 본다.

(2) ‘어떻게’ 인증할 것인가 ?

수련시설설치 및 운영, 수련활동인증제도 등 현재까지 운영 중인 제도의 일차적인 수혜자는 청소년 및 현장이라기 보다는 다분히 운영자 및 공급자의 관리적 목적에 머물러 있다고 본다. 결국 이는 현재의 시대 및 청소년, 지역사회의 현실을 직시하지 못하게 되었고, 이는 현재 청소년정책이 지니고 있는 관련제도의 더 이상의 발전을 가로막고 있다고 본다.

이에, 새롭게 접근하고 시도되는 청소년문화의집 인증에 관한 논의는 그 무엇보다도 현장의 청소년들에게 도움이 되는 일차적 목적달성에 초점을 두고 설계하고 접근하여야 한다고 본다. 더하여 청소년문화의집 인증결과의 활용도 이 시설을 이용하는 청소년들이 주도적으로 개선할 수 있는 참여에 관심을 두어야 한다.

(3) 기존 정책제도와 차별성은 무엇인가 ?

기존의 청소년문화의집과 연관된 활동인프라 등의 인증제도의 특성에 따라 분석해 볼 때 다음과 같다.

첫째, ‘청소년문화의집 설치’는 ‘허가·등록’의 절차를 볼 때, 시설이 완성된 후 운영이 가능하게 하는 ‘사후인증형태’로 볼 수 있으며, 이를 운영하는 관리체계는 국가와 지방자치단체를 통하여 운영되고 있다.

둘째, ‘청소년문화의집 인증수련활동’은 프로그램계획에 대한 사전인증과 이행에 대한 점검인증, 참여 결과에 대한 사후인증 등 복합인증형태이며, 특수법인인 한국청소년활동진흥원의 고유업무로 추진하고 있는 특성을 보여주고 있다.

셋째, ‘청소년지도사 자격제도’는 현재 자격검증 시험 및 연수를 통하여 자격증을 부여하는 사후인증의 형태를 지니고 있으며, 국가가 국가자격제도로 운영하고 있는 특성을 보여주고 있다.

넷째, ‘청소년수련시설평가’, ‘시설안전평가’의 경우에도 국가가 주도적으로 시스템을 운영하고 있는 특성을 지니고 있다.

이에, 현재 연구되고 있는 ‘청소년문화의집 인증’도 가장 효과적이고 효율적으로 현장에 도움을 줄 수 있는 시스템을 구축하여야 한다. 현재 청소년기본법과 청소년활동진흥법 조문분석을 통해 볼 때, 시설 설치 및 관리운영 조항이 있음으로 전면개정을 통하여 새롭게 판을 짜지 않고는 청소년문화의집 인증에 대한 근거조항 신설은 쉽지 않은 것으로 판단된다. 더불어 인증제의 운영 주체와 운영방법, 운영내용에 등에 있어서도 입체적인 다양한 변수고려를 통한 접근이 요구된다.

(4) 청소년문화의집 인증방안 마련에 대한 종합적 제언

청소년문화의집을 현재 보다 좀 더 청소년에게 의미있고, 지역사회에서

청소년의 행복을 책임져 질 수 있는 시설로 거듭하게 하기위한 다양한 방안마련은 너무도 필요한 것이라 생각한다. 그리고 이는 끊임없이 고민하고 새로운 방안을 모색해야하는 청소년정책 및 학계, 현장전문가의 책무라 여겨진다. 청소년문화의집에 대한 인증시스템이 성공하기 위해서는 몇 가지 선결과제가 있다고 본다.

첫째, 지금까지 언급(시설, 프로그램, 인력)하고 있지 못하였던 분야에 대한 새로운 미래적 시각을 가지고 세부분야별 접근할 수 있다고 본다. 시설관리 운영분야 및 학부모·청소년 이용만족도 등의 특화된 분야에 대한 자율적 인증제도 도입의 경우 시도해 볼 만한 영역이라 보여진다.

둘째, 위에서 아래로 내려지는 인증제도가 아닌 현장에서 현장을 지원할 수 있는 인증제도의 도입이 필요하다고 본다. 기존에 국가 법적 근거를 가지고 있는 ‘허가·등록’, ‘인증’, ‘자격제도’ 등에 인증시스템을 보완할 수 있는 민간차원에서의 소비자자 활용할 수 있는 다양하고 개성적인 인증시스템 도입이 필요하다고 보여진다. 한국청소년수련시설협회 등의 청소년단체를 적극적으로 활용하는 것도 방법이라고 본다.

마지막으로 새로운 정책모형, 제도(시스템) 등의 연구시 신중한 접근이 필요하다고 본다. 한번 제도화가 되면, 그 제도가 잘못되었다 하더라도 쉽게 바꾸거나 없애기가 어려운 게 현실이다. 이에 충분한 조사, 현장조사, 연구, 다양한 시험을 통한 검증은 통한 확신을 가져올 수 있는 모형제안이 필요하다고 본다.

4. 마무리 글

최근 청소년정책이 여러 부처를 옮기면서 청소년정책의 자립적인 정체성을 지켜내고, 발전시키는 많은 어려움이 따르고 있다고 본다, 이러한 정책 현장 및 청소년활동현장의 어려움 속에서도 새로운 활력과 동력을 불어넣기 위한 다양한 시도들은 너무도 반갑고 고마운 일이라 생각한다.

오늘 모인 전문가들을 통하여 논의되는 소중한 의견과 글을 잘 담아내어 우리나라 청소년활동시설의 핵심인 청소년문화의집의 중장기적인 활성화를 위한 좋은 시간과 의미 있는 작업이 되었으면 한다.

주제발표 7

학교에서의 체험활동과 청소년문화의집 인증제

조금희(군포중학교 교무부장)

학교에서의 체험활동과 청소년문화의집 인증제

조 금 희

군포중학교 교무부장

1. 들어가며

한 사회의 발전에 가장 중요한 역할을 하는 것이 교육이라고 한다. 교육을 백년지대계라고 할 정도로 당장 그 효과를 볼 수 있는 것은 아니지만 우리의 미래를 좌우하는 중요한 키워드라는 뜻이라 생각된다. 그런 교육을 담당하고 있는 학교는 갈수록 어려워지기만 하고 있다. 급속한 사회 발전 이후 맞벌이 부부가 증가하면서 가정 안에서 이루어지지 못한 교육을 모두 학교에 맡기는 추세가 되었으며, 아이들에게 사회적 문제가 생기거나 일탈 행동을 보일 때마다 학교 교육을 비난하며 모든 책임을 학교가 다 져야 하는 것처럼 책임 전가하는 형국이 되었다.

그러나 한 아이를 올바르게 성장시키기 위해서는 학교, 가정, 지역사회의 협력이 필수적이다. 아무리 학교 교육이 잘 이루어진다고 할지라도 가정 안에서 돌봄이 제대로 이루어 지지 않으면 교육의 효과는 줄어들 수밖에 없으며, 또한 지역 사회가 안전한 지지망을 갖추지 못할 때 아이들은 보호받지 못하고 성장에 방해를 받게 된다. 이러한 원리에 의해 학교에서 교육과정을 운영함에 있어 지역 특성과 학교 실정에 맞는 다양하고 특색 있는 교육과정 편성·운영이 가능하도록 학교 교육과정의 자율화를 확대하고 있다. 따라서 본교에서도 당동청소년문화의집과 연계하여 다양한 프로그램들을 통해서 학생들의 다양한 문화 체험의 기회, 만남과 소통의 공간 마련, 아이들의 복지 등을 지원받음으로써 마을이 학교가 되며 아이들이 사회 내에서도 건전하게 성장할 수 있도록 하고 있다.

2. 창의적 체험활동과 연계된 청소년문화의집

1) 창의적 체험활동의 성격

창의적 체험활동은 교과 이외의 활동으로서 교과와 상호보완적 관계에 있으며, 삶을 적극적으로 실천하고 나눔과 배려를 할 줄 아는 창의성과 인성을 겸비한 미래지향적 인재 양성을 목적으로 한다. 창의적 체험활동은 기본적으로 자율성에 바탕을 둔 집단 활동의 성격을 지니고 있으며, 집단에 소속된 개인의 개성과 창의성도 아울러 고양하려는 교육적 노력을 포함한다.

창의적 체험활동 교육과정은 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동의 4개 영역으로 구성된다. 각 영역별 구체적인 활동 내용은 학생, 학급, 학년, 학교 및 지역사회의 특성에 맞게 학교에서 선택하여 융통성 있게 운영할 수 있다. 여기에 제시되는 영역과 활동 내용은 권고적인 성격을 띠고 있으며, 학교에서는 이보다 더 창의적이고 풍성한 교육과정을 선택과 집중에 의해 운영할 수 있다.

초등학교의 창의적 체험활동에서는 학생의 기초생활습관의 형성, 공동체 의식의 함양, 개성과 소질의 발현에 중점을 둔다. 중학교의 창의적 체험활동에서는 남과 더불어 살아가는 태도의 확립, 자신의 진로에 대한 탐구, 자아의 발견과 확립에 중점을 둔다. 고등학교의 창의적 체험활동에서는 학습자의 다양한 욕구를 건전한 방향으로 유도하고, 원만한 인간관계를 형성하며 진로를 선택하여 자아실현에 힘쓰도록 하는데 중점을 둔다.

창의적 체험활동에서는 학생의 자주적인 실천 활동을 중시하여 학생과 교사가 공동으로 협의하거나 학생들의 힘으로 활동 계획을 수립하고 역할을 분담하여 실천하게 한다. 아울러, 지역과 학교의 독특한 문화 풍토를 고려하여 특색 있고, 인적 물적 자원과 시간을 폭넓게 활용하여 융통성 있게 운영하는 것이 중요하다.

2) 지역연계의 필요성

교사가 자신의 전공교과와는 다른, 창의적 체험활동에서 이루어지는 여러 영역의 활동을 계획하고 준비하기 위해서는 많은 연구와 시간이 필요하다. 뿐만 아니라, 어느 한 교과의 교사가 전체 학년을 계획적으로 담당하는 시스템이 아니라, 교과 수업 시수가 적은 교사에게 창의적 체험활동 수업 시수를 분배하는 시스템이다 보니 전공 교과의 시수가 적은 교사에게 무작위로 주어진 시간에 대한 책무성이 약해질 수도 있다.

설령, 아무리 많은 연구와 시간을 투자 한다 할지라도 그 분야에 대한 전문적인 교육 경험이 많은 전문 강사에 비해 학습 내용도 빈약해 질 수 있는 문제점도 생기기도 한다. 이러한 문제점을 보완하고 학생들에게 보다 풍부한 정보와 다양한 활동을 경험할 수 있게 하는 방안을 고민하면서 지역 기관과 연계한 창의적 체험활동의 운영을 기획하게 되었다. 창의적 체험활동은 다양한 체험이 중요함에도 불구하고 학교 내에서만 이루어질 경우 단순한 전달식 수업이나 한정된 체험이 될 수밖에 없다. 따라서 이러한 활동들이 단지 수업으로만 그치지 않고 실질적 체험학습이 되어 추구하는 목적과 효율성을 기대할 수 있게 하기 위해 지역사회 및 유관기관과 적극적으로 연계·협력해서 프로그램을 운영하게 되었다.

물론 창의적 체험활동의 지도는 당해 학교 교사가 지도하는 것을 원칙으로 하지만, 활동 영역에 따라 명예 교사, 초빙 교사, 지역 사회 인사 등을 보조 교사로 활용할 수 있도록 하고 있다. 이렇게 연계가 이루어진 과정 속에서 창의적 체험활동이 이루어질 경우 서로의 부족한 부분에 대한 보완이 이루어 질 수 있으며, 학생들에게는 좀 더 다양하고 풍부한 체험이 될 수 있다는 장점들이 있다

특히 학생들의 진로지도, 동아리활동, 봉사활동 등은 지역사회 기관과의 협력네트워크를 구축하여 다양한 경험을 제공할 수 있고, 학교 부적응 학생에 대한 지도도 학교 및 지역사회가 유기적인 연계지도 체제를 마련하여 지도하면 훨씬 더 효율적인 지도가 가능하다. 이러한 맥락에서 지역사회의

청소년문화의집과의 연계가 필요하였으며, 그 효과는 여러 부분에서 나타나고 있다고 볼 수 있다. 청소년문화의집과 연계된 창의적 체험활동 프로그램은 다음과 같다.

<표Ⅶ-1> 청소년문화의집과 연계된 창의적 체험활동 프로그램

학년	운영 영역(시수)	연계기관	활동주제
2학년	환경교육(3)	당동청소년문화의 집(군포기후학교)	기후교육
	인권교육(4)	"	
	성교육(4)	"	
	통일교육(3)	" (평화아카데미)	평화교육
	진로교육(6)	당동청소년문화의 집	"Active Dreaming"나를 사랑하고 꿈을 실현하기!
3학년	진로교육(15)	당동청소년문화의 집	"Active Dreaming"나를 사랑하고 꿈을 실현하기!
	통일교육(7)	" (평화아카데미)	평화교육
	환경교육(7)	" (군포기후학교)	기후교육
	인권교육(3)	"	
	성교육(2)	"	

3) 지역사회시설과 연계한 창의적 체험활동의 효과

먼저, 지역사회의 인력 및 자원 활용을 통해 학습 효율을 극대화 할 수 있었다. 학생들 입장에서 보면 늘 대면하던 교사가 아닌 외부 강사들의 강의를 통해 새로운 경험을 할 수 있는 계기가 되었으며, 활동적이고 실제적인 활동들을 통해 보다 전문적인 교육을 받을 수 있는 기회가 되었다. 교사의 입장에서는 전문 교과 분야가 아니기 때문에 수업을 준비하기 위해서

필요한 시간을 줄임으로써 자신의 교과 분야 및 학생 생활지도에 보다 전념할 수 있게 되었다.

둘째, 지역 특성을 살린 교육 내용 마련을 통해 지역과의 긴밀한 연계를 형성하게 되었다. 특히, 학교 외벽이 너무 낡고 보기 흉하여 당동청소년문화의집과 함께 ‘벽화꾸미기’ 사업을 진행하고 있다. 물론, 이러한 자료는 창의적 체험활동 시간에 이루어진 활동 결과물들을 활용하고자 한다. 4월 중순부터 교직원 연수를 통해서 필요성을 인식하게 하였으며, 청소년문화의집에서 지역 주민 및 학생들의 욕구 조사를 하였고, 그러한 욕구들을 반영하여 1년의 과정으로 벽화꾸미기 사업을 진행함으로써 학교가 지역 속에서의 역할 및 지역 주민들에게도 오고 싶은 학교, 이용하고 싶은 시설로 탈바꿈 할 수 있게 만들어 준 계기가 될 것 같다.

셋째, 다양하고 풍성한 활동들을 통해 아이들의 모습이 활기 있어 지고 더 나아가 방과 후에도 거리를 배회하지 않고 청소년문화의집을 찾는 아이들이 많아짐으로써 일탈의 위험이 줄어들고 무엇인가를 더 배워보고자 하는 시도도 늘어남에 따라 더불어 즐거운 학교생활을 할 수 있게 되었다. 특히, 자신들이 창의적 체험 활동 시간에 직접 만든 응원 도구를 활용하여 체육대회를 만들어 가는 과정 속에서 성취감 및 즐거움을 느끼는 모습을 발견할 수 있었다.

지역사회시설 연계 사례 : 오바마 교실과 연계한 당동청소년문화의집

□ 야간돌봄 교실(오바마 교실) 운영의 필요성

우리학교는 군포시 구도심에 위치한 오래된 학교로 인근 지역에 아파트 단지가 조성되면서 중학교가 설립되었고, 가까운 거리에 깨끗하게 지어진 학교로 학생들의 선호도가 높아짐에 따라 우리학교에 지원하는 학생 수가 줄어들자 낙후된 시설에 가정 형편이 어려운 학생들이 들어가는 학교라는 이미지가 생겨나게 되었다. 우리학교 학생 중 도울 학생(특수학급, 한부모,

저소득 층 등)대상 비율이 29%에 달하며, 도울학생 중 50% 이상이 경제적인 이유로 학원에 다니지 못하고 있으며 가정 내에서 부모님의 돌봄을 받지 못하고 있는 학생이 전교생의 10%에 이른다. 이로 인한 현상으로 학생들은 자신감이 결여되어 있고 집단생활에 대한 부적응으로 이어져 학교 생활에 대한 원만한 적응을 저해하고 있었다. 따라서 학생, 학부모님들로부터 기피학교의 이미지를 벗고, 재학생들에게 자존감을 심어 주어 즐거운 학교 행복한 교실을 만들기 위한 대안이 꼭 필요한 실정이었다. 이러한 상황을 충분히 인식한 교육청에서 군포중학교를 교육복지투자우선지역으로 선정하였다. 교육복지투자 사업의 목적은 학습, 문화, 심리 등 다차원적 접근을 통해 소외되는 학생의 최소화 및 야간 공부방 운영을 통해 방임으로 인한 문제행동을 예방하여, 학생들의 욕구에 맞춘 교육과정과 연계하여 행복하고 신나는 학교를 만들어 가는 것을 목적으로 한다.

교육복지사업으로 교육과정 내에서 이루어지는 프로그램들도 많았지만 특히 방과 후 가정 내에서 돌봄이 이루어지지 않고 방치되어 있는 학생들의 비중이 높아서 야간 돌봄의 필요성을 절실하게 느끼게 되었다.

가정 내 경제적인 빈곤으로 학습 및 문화지원이 부족한 집중 지원 대상 학생들을 중심으로 야간케어학습(오바마 교실 - ‘오직 바라고 마음 먹은대로 될지이다.’)을 통해 사회적 안전 지지망을 교내에 구축하고, 학생들의 흥미와 수준에 맞는 다양한 프로그램을 운영하였으며, 또한 저소득층을 대상으로 교육의 기능을 보완하고, 교육격차를 해소함으로 학력향상 및 다양한 동아리 활동을 활성화하여 창의적이고 혁신적인 사고를 가진 인재를 양성하고자 하였다.

□ 오바마 교실과 당동청소년문화의집

오바마 교실을 운영함에 있어 학교 자체 내의 노력과 인프라 구축에 있어서 한계점이 나타났다. 야간 돌봄 교실의 활동 및 강사 충원의 문제가 큰 어려움으로 작용하였다. 이러한 상황 속에서 가장 먼저 도움을 요청할

수 있는 곳이 바로 당동청소년문화의집이었다.

학교 내에서 할 수 없는 활동뿐만 아니라 활동을 위한 인프라 및 프로그램을 다양하고 풍성하게 만들 수 있기 위해서는 늘 청소년 문제에 대해 고민하고 좋은 프로그램을 상시 진행해 왔던 기관과의 연계가 보다 효율적이라고 생각했기 때문이다. 결국 현재까지도 야간 돌봄 사업에 있어 청소년 문화의집의 역할과 도움은 계속 이어지고 있다. 그 프로그램을 보면 다음과 같다.

※ 당동청소년문화의집 오바마교실 프로그램 운영지원

- 연극놀이 : 매주 월, 수 18:00~19:30
- 미술 : 매주 화, 목 18:00~19:30
- 상상이음 : 매주 화, 목 18:00~19:30
- 힙합댄스 : 매주 금 18:00~19:30
- 바이올린 : 매주 화 19:30~21:00
- 해금A : 매주 화 19:00~20:00
- 해금B : 매주 화 20:00~21:00
- 락밴드 : 매주 토요일 강사 및 재료비 지원
- 찾아가는 문화공연 : 4회 공연지원(5/4, 7/2, 10월 셋째, 12/23)
- 재량휴업일 이벤트 : 5/6 문화체험, 9/14 추석이벤트
- 영상제작 교실 : 8/1~8/5

□ 지역 연계를 통한 효과

이러한 활동들이 단순히 야간돌봄의 역할 뿐 아니라, 더 나아가 아이들이 지역공동체 속에서 배우고 느끼며, 돌봄을 받고 있으며, 자신들이 지역공동체의 한 일원으로서의 자부심도 느낄 수 있는 계기가 되었다. 또한 당동청소년문화의집과 연계하면서 지역에서도 함께 학생의 성장을 도모하기 위한 지속적인 협의회가 구축되었다. 월 1회의 당동협의회를 통해서 당동

에서 아이들이 건강하게 성장할 수 있는 체계가 구축되었고, 이를 통해서 학생들의 욕구를 기반으로 다양한 활동들이 만들어 질 수 있었다. 그러한 예로 우리학교 학생, 교사, 학부모, 지역기관이 주체가 되어 창조적인 마을 공동체를 구축하고 다양한 문화공연과 체험마당을 통해 독창적인 마을 축제 모델을 제시하고자 마련한 ‘제1회 아구랑 행복마을 잔치’행사가 지역 신문에 다음과 같이 보도되었다.

군포중학교와 당동청소년문화의집이 10월 29일부터 31일까지 ‘제1회 아구랑 행복마을 잔치’를 개최했다. 아구랑 행복마을잔치는 청소년이 주체가 돼 창조적인 마을 공동체를 구축하고 다양한 문화공연과 체험마당을 통해 독창적인 마을 축제 모델을 제시하고자 마련됐다.

군포중 운동장과 당동청소년문화의집, 주변 근린공원 등지에서 펼쳐진 이번 축제는 ‘아구랑길’을 배경으로 하는 군포설화 ‘아구랑의 의좋은 형제’를 소재로 한 공공미술과 인형극, 퍼포먼스 등의 다양한 문화공연과 전통놀이 및 체험마당으로 구성돼 진행됐다.



29일 저녁 군포중 운동장에서 펼쳐진 전야제에서는 군포중 풍물동아리 ‘한울’의 사물놀이 공연을 시작으로 스카우트 단원들의 수기신호 공연, 군포중 락밴드 ‘하울’의 공연이 다채롭게 펼쳐졌다. 또한 군포중 ‘오바마교실’ 학생들의 쥘레, 통기타, 댄스 공연과 함께 마임과 아카펠라 등의 축하공연과 대동놀이를 전야제가 마무리 됐다.

잔치 둘째날인 30일에는 먹거리 및 전시마당, 체험 및 놀이마당, 공연마당, 상상시장 등의 행사가 함께 열렸다. 마을학교와 군포중 오바마교실의 작품들이 군포중 옆 공원에 전시됐고 달고나와 부침개 등 추억의 먹거리를 판매하는 장터도 열렸다. 당동청소년문화의집 인근에서는 오카리나와 봉인형극, 그림자 인형극, 클라리넷 연주 등 다양한 볼거리의 공연이 이어졌고 청소년들이 직접 만든 재활용DIY제품과 아이디어제품을 판매하는 장터도 함께 열렸다. 네일아트와 통기타 연주, 가족사진 컨테스트, 윷놀이 등 인근 주민들이 함께 참여하는 체험 및 놀이마당도 큰 호응을 얻었다.

<군포신문 제539호 2010년 11월 4일(발행)~11월 10일>임창희기자(gunponews@naver.com)

또한 지역기관의 다양한 청소년활동프로그램이 진행되면서 방과후의 학생들이 자발적으로 참여할 수 있는 다양한 활동거리가 마련됨으로 청소년의 새로운 여가문화를 창출하는데 큰 역할을 차지하고 있다. 방과후에 학생들이 자신의 숨겨진 끼를 발견하고 발휘하는 장을 만들어줌으로써 건강한 미래의 주인으로 성장하는 기반을 마련해주고 있다. 교내에서 뿐만이 아니라 지역기관에서 이처럼 학생들을 위한 다양한 성장기반을 함께 마련해줌으로써 학생들이 학교뿐만 아니라 지역사회 속에서도 돌봄을 받을 수 있는 토대가 마련이 되었다.

3. 나가며

1) 행복한 학교, 아이들을 함께 키우는 마을 조성

2009년까지만 해도 우리학교는 이른바 ‘문제학교’라는 오명을 갖고 있었다. 학교 인근 주택가에서 흡연하는 학생들의 모습이 목격되기도 하고 주변 주민들에게 피해를 주는 경우도 발생했기 때문이다. 이러한 현상은 방과후에 가정의 돌봄도 제대로 이루어지지 않고, 또한 마땅히 갈 만한 곳도 없기 때문이라는 것이 큰 요인 중 하나였다. 그러나 교내의 다양한 사업들이 교육복지사업과 연계하여 운영함에 따라 학생들의 눈높이에 맞춘 프로그램의 도입이 교사들을 중심으로 운영되었고, 이러한 학교의 노력에 지역사회와 학부모가 동참하면서 군포중학교의 변화에 큰 도움이 되었다. 교사, 학부모, 지역사회가 학생을 키우는 마을로 함께 고민하기 시작하면서 군포중학교의 눈부신 변화가 가능하였다. 역시 학교가 제대로 운영되고 학생이 제대로 보호되기 위해서는 가정, 학교, 사회의 연대가 무엇보다도 중요하다. 특히 사회의 끊임없는 관심과 학생들이 필요할 때는 언제든지 도움을 받을 수 있는 시스템, 그리고 믿고 찾을 수 있는 프로그램 및 시설이 충분히 갖추어져 있는 공인된 지역 기관이 무엇보다도 중요하다. 따라서 앞으로도 지역사회는 우수한 강사와 체육·문화시설을 학교에 개방하거나 지원하고, 학교는 지역사회 행사에 적극 참여하고 봉사하여 Win-Win하는 협력과 지원 시스템을 구축하여 아이들을 함께 키우고 돌보는 시스템이 지속될 필요가 있다.

2) 지역사회시설 및 프로그램의 질적 수준 관리의 필요성

지역 기관과의 연계 교육의 필요성과 더불어 중요한 것은 지역기관의 시설 및 프로그램의 질적 수준이다. 교육의 내용도 중요하지만 그 내용을 충분히 뒷받침할 수 있는 좋은 시설과 좋은 프로그램이 상시 갖추어져 있어

야만 한다. 시대의 흐름에 따라 많은 지역기관들이 학교와 더불어 아이들의 성장을 위해 노력하고 있지만 검증되지 않은 프로그램이나 시설 낙후로 인하여 오히려 학생들의 심리적, 육체적 건강을 해칠 수도 있기 때문에 효율성이 그만큼 떨어질 수밖에 없을 것이다. 따라서 각종 사고 및 안전 대책이 제대로 세워져 있으며, 공인된 상태에서 쾌적한 시설과 유용하고 건강한 프로그램을 갖춘 지역기관이 절대적으로 필요하다.

MEMO

MEMO

MEMO

전문가워크숍자료집 11-S28

청소년문화의집 인증제 도입 방안

인 쇄 2011년 9월 2일

발 행 2011년 9월 2일

발행처 **한국청소년정책연구원**

서울특별시 서초구 태봉로 114

발행인 이 재 연

등 록 1993. 10. 23 제21-500호

인쇄처 문영사 전화 (02) 2263-5087

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (02) 2188-8844(연구정보지원팀)