

세미나자료집 11-S08

2010 고유관제 연구성과 발표회

- 일 시 : 2011년 5월 13일(금) 13:30~17:00
- 장 소 : 한국교원단체총연합회 2층 단재홀



세 부 일정

시간	일정	
13:00~13:30	등록	
13:30~13:40	개회	(사회) 김형주 부연구위원
	인사말	이재연 한국청소년정책연구원 원장
13:40~13:50	2010년 한국청소년정책연구원 연구현황 개괄	김현철 한국청소년정책연구원 기획조정본부장
13:50~14:20	<p>< 패널, 종단, 다년 연구 6 과제 ></p> <ul style="list-style-type: none"> - 한국아동·청소년 패널조사 2010 - 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구 - 취약가정·시설의 아동·청소년 지원을 위한 종단연구 - 국제기준 대비 한국 아동·청소년 인권 수준 연구 - 한국 청소년 지표 조사Ⅴ - 세대간 의식비교를 통한 미래사회 변동 전망Ⅲ 	김지경 부연구위원 양계민 부연구위원 이혜연 연구위원 모상현 부연구위원 최인재 연구위원 이종원 선임연구위원
14:20-15:30	<p>< 중장기 정책연구 3 과제 ></p> <ul style="list-style-type: none"> - 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구Ⅲ - 청소년의 글로벌 시티즌십 강화 방안 연구 - 청년기에서 성인기로의 이행과정연구 <p>< 현안 정책연구 4 과제 ></p> <ul style="list-style-type: none"> - 초·중·고 창의적 체험활동과 청소년활동정책의 연계방안 연구 - 청소년시설 지도인력의 역량 강화 및 복지 개선 방안 연구 - 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득가정 아동 지원 방안 연구 - 위기아동·청소년 긴급구호 체계개편 및 안전모니터링 시스템 구축방안 연구 	김기현 연구위원 윤칠경 선임연구위원 안선영 부연구위원 최창욱 연구위원 맹영임 선임연구위원 김경준 선임연구위원 이춘화 선임연구위원
15:30~16:30	<p>- 사회 : 김현철 본부장</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유한구 (한국직업능력개발원 연구위원) - 권일남 (명지대학교 청소년지도학과 교수) - 이미리 (한국체육대학교 스포츠청소년지도전공 교수) - 이재복 (여성가족부 청소년보호과장) - 김석병 (여성가족부 청소년활동진흥과장) - 김형권 (한국청소년수련시설협회 사무총장) 	
16:30~17:00	종합토론 및 폐회	

발 간 사

이 자료집은 기 발간된 ‘2010 고유과제 정책제안 보고서’의 후속으로 한국청소년정책연구원에서 2010년도에 발간한 고유연구과제의 연구성과에 초점을 두었습니다. 모든 고유연구과제는 과학적 근거에 기초한 정책 연구가 될 수 있도록 통합적·체계적인 데이터 생산 및 검증절차를 통해 조사데이터의 신뢰성을 확보하였습니다.

또한 정책고객의 욕구에 부합할 수 있도록 연구과제 발굴 단계부터 정책고객의 참여를 확대하고, 연구의 수행과정에서는 실행계획서 및 중간보고서 발표회, 정책협의회, 관계 전문가 자문회의 등을 통해 현장의 실태와 요구를 반영함으로써 정책의 실효성을 확보할 수 있도록 하였습니다. 이 자료집은 연구성과를 공유하고 홍보하기 위한 목적으로 제작하였고, 크게 패널·종단·다년 연구과제와 중·장기·현안 정책 중심의 연구과제로 구분하여 구성하였습니다.

연구보고서의 전문은 우리원 홈페이지 ‘전자도서관’에서도 볼 수 있으므로 이 자료집에 담지 못한 보고서에 대해서도 적극적인 의견 개진을 부탁드립니다. 아울러 우리 연구원 홈페이지에 ‘연구과제수시제안방’을 운영하고 있으니 필요하다고 생각되는 연구가 있으시면 적극 제안해 주시기 바랍니다.

우리 연구원은 앞으로도 성실하고 책임 있는 연구를 통 청소년이 행복한 나라를 만드는데 더욱 매진하겠습니다. 감사합니다.

2011. 5.

한국청소년정책연구원장 이재연

목 차

〈 패널, 종단, 다년연구 6과제 〉

• 한국아동·청소년 패널조사 2010 I	3
• 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구 I	7
• 취약가정·시설의 아동·청소년 지원을 위한 종단연구 I	10
• 국제기준 대비 한국 아동·청소년 인권 수준 연구 I	14
• 한국 청소년 지표 조사V	17
• 세대간 의식비교를 통한 미래사회 변동 전망III	20

〈 중장기 정책연구 3과제 〉

• 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구III	25
• 청소년의 글로벌 시티즌십 강화 방안 연구	33
• 청년기에서 성인기로의 이행과정연구 I	37

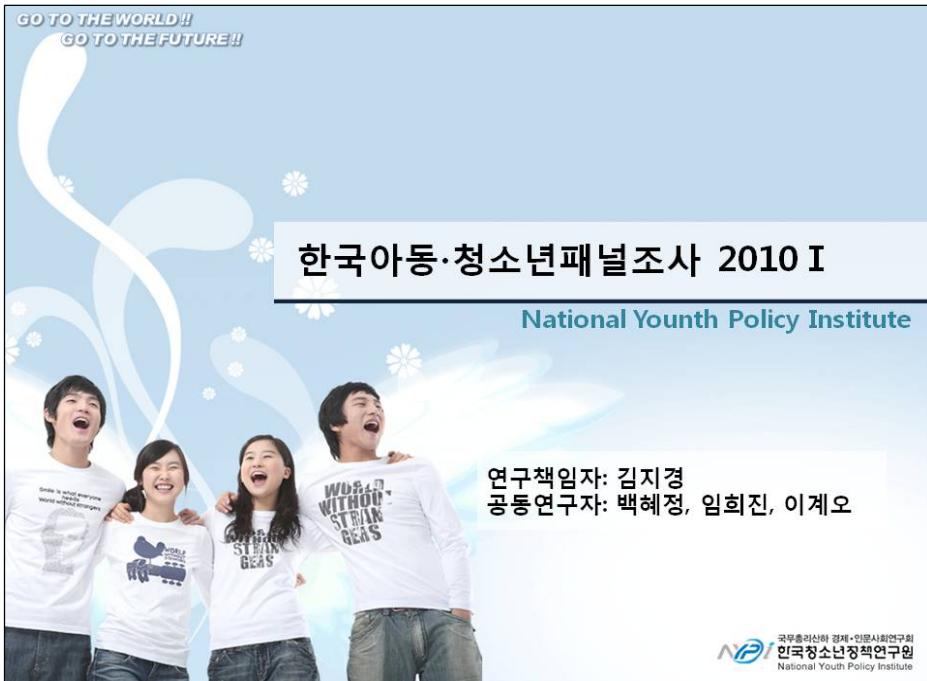
〈 현안 정책연구 4과제 〉

• 초·중·고 창의적 체험활동과 청소년활동정책의 연계방안 연구	45
• 청소년시설 지도인력의 역량 강화 및 복지 개선 방안 연구	49
• 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득가정 아동 지원 방안 연구	54
• 위기아동·청소년 긴급구호 체계개편 및 안전모니터링 시스템 구축방안 연구	61

〈 토론문 〉

• 유한구 (한국직업능력개발원 연구위원)	69
• 권일남 (명지대학교 청소년지도학과 교수)	73
• 이미리 (한국체육대학교 스포츠청소년지도전공 교수)	82
• 이재복 (여성가족부 청소년보호과장)	86
• 김석병 (여성가족부 청소년매체환경과장)	92
• 김형권 (한국청소년수련시설협회 사무총장)	99

<패널, 종단, 다년연구 6과제>

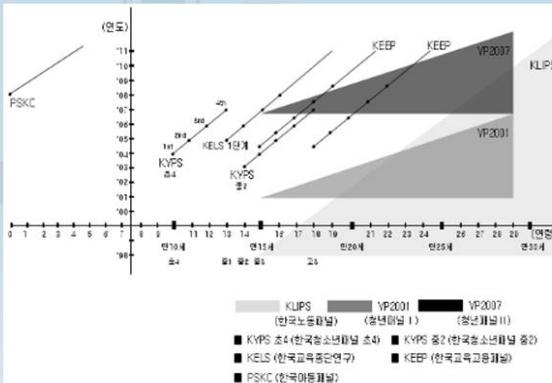


1. 연구배경 및 의의(1)

국무총리실 산하 경제·인문사회연구회
National Youth Policy Institute

- 아동·청소년의 건강한 성장·발달을 돋는 사회제도적 뒷받침이 정책을 통해 마련되기 위해서는 이들의 성장·발달 과정을 관찰한 종단자료의 구축이 필요함.
 - 종단자료는 아동·청소년 개인이 갖는 차이를 고려하고, 각 발달단계의 과업을 달성하는데 영향을 미치는 요인 파악을 가능케 함.
 - 아동·청소년의 바람직한 성장에 필요한 구체적인 여건을 마련하는데 중요한 정책 자료를 제공할 수 있음.

1. 연구배경 및 의의(2)



- 아동·청소년을 대상으로 한 우리나라의 종단자료는 4~5개 정도로 어느 정도 이루어지고 있는 듯 보임.
 - 그러나 개인의 발달과 시간 순차상의 생애경험들, 그리고 발달환경과의 상호작용을 시간의 흐름선상에서 체계적으로 살펴볼 수 있는 기초자료는 여전히 부족함.

2. 연구목적

- #### • 한국아동·청소년패널조사 2010 I

- 우리나라 아동·청소년의 발달 및 성장과정을 종단 단축, 각 발달 시기의 변화양상과 변화의 실태를 획단 축으로 단기종단모형을 설계
- 전국의 초1, 초4, 중1학년 학생 2,200여명과 그들의 부모를 대상으로 1차 패널자료를 구축함.

	8.1	8.2	8.3	8.4	8.5	8.6	8.1	8.2	8.3	8.1	8.2	8.3
2010 st (1st wave)	1st			1st			1st					
2011 st (2nd wave)		2nd			2nd			2nd				
2012 th (3rd wave)			3rd			3rd			3rd			
2013 th (4th wave)				4th			4th			4th		
2014 th (5th wave)					5th			5th			5th	
2015 th (6th wave)						6th			6th			6th
2016 th (7th wave)							7th			7th		
+1												7th
	←	8.1					8.1	→				
		←	8.2				8.2	→				
			←	8.3			8.3	→				

3. 연구의 특성

- 3개의 중다코호트 설계(Multiple Cohort Design) 및 7년간의 단기 종단 조사 설계.

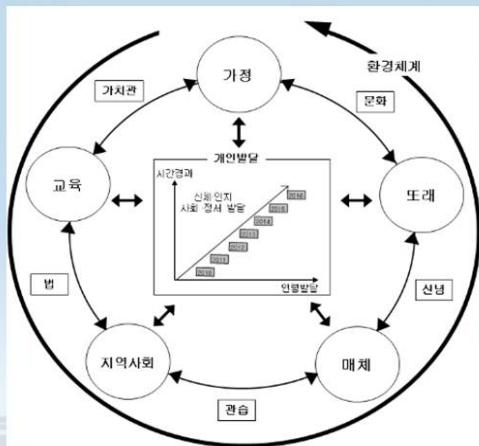
- 2010년~2016년까지

초1학생→중1

초4→고1

중1→대1 이 될 때까지

- 아동·청소년 개인의 성장·발달과 개인을 둘러싼 환경과의 상호작용을 동시에 파악할 수 있는 종단 내용의 설계.



5/7

4. 정책기여 및 기대효과

- 아동·청소년 정책의 중장기 비전 설정 및 체계적 정책 수립·시행을 위한 기초자료 제공.
 - 종단자료의 구축으로 아동·청소년 정책과 관련하여 높은 부가가치를 창출하는 자료를 보유할 수 있으며, 아동·청소년 정책의 중·장기적 비전을 구체적으로 수립할 수 있는 기초정보를 제공.
- 종단자료의 분석으로 새로운 정책연구주제의 발굴과 아이디어 창출에 중요한 기초자료로 활용.
- 아동·청소년 관련 정책 및 학술연구 활성화에 기여.

6/7

The National Youth Policy Institute(NYPI) was founded as "Korea Institute for Youth and Children(KIYC)" by "Youth Development Law" in 1989. KIYC was extended and reorganized as "Korea Institute for Youth Development" by "Youth Basic Law" in 1993. KIYD was reorganized as a government-funded research institute under the office of Prime Minister according to the law of the Establishment, Management and Promotion of Government-funded Research Institutes in 2003, and renamed as The National Youth Policy Institute(NYPI) in 2005.

In 2009, NYPI will be very significant year of 20th anniversary.

[감사합니다]

NYPI is a national public research organization that has been engaged in research and thematic studies on youth and children's issues, policy evaluation, and consultation for the establishment of policies and programs related to youth and children, and providing human resources for future Korea by supporting young people's social ability.

NYPI has not only published approximately 900 policy study reports and 20 field reports, but also provided various information and consultation for government officials, youth related workers, and moreover civil departments' youth studies and field researches. NYPI has intensified international studies and collaboration work by operating WANDY (World Association Research and Development for Youth) - 20 organizations from 11 countries in 11 countries. NYPI will contribute the advanced Korea by life-long cycle studies on Children, Youths and Adults-Elders together with harmony of their active ness and continuous efforts to improve youths' potentials and foster moral values of basic conditions and social environment for youth, and policy studies for the nation's developing powers. We ask for your continued support and

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

다문화가족 아동청소년의 발달과정 주적을 위한 종단연구 II

National Youth Policy Institute



연구책임자: 양계민
공동연구자: 김승경

국무총리산하 경제·인문사회연구회
인국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

1. 연구의 배경

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

- 1) 한국사회의 다문화가족의 증가 및 다문화가족 청소년에 대한 사회적 관심
- 2) 다문화가족 아동청소년에 대한 사회적 고정관념이 형성
- 3) 심도 깊은 원인분석이나 사회적 배경을 고려하지 않은 단순비교 연구가 다수
- 4) 종단적 주적을 통하여 다문화가족 아동청소년의 발달과정을 광범위적으로 측정할 필요

2. 연구의 목적

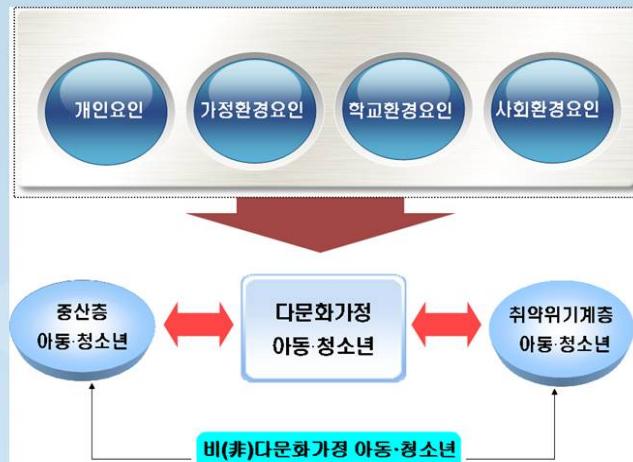
GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

- 1) 다문화 가족 아동청소년의 발달과정에 대한 종단자료구축
- 2) 비(非)다문화가족 아동청소년들과 폐관적 비교
- 3) 주류집단 청소년들과 격차를 해소할 수 있는 요인의 템색 및 격차 해소 방안 마련의 기초 제공
- 4) 다문화 가족 아동청소년에 대한 잘못된 고정관념 불식
- 5) 다문화 가족 아동청소년의 역량강화를 위한 지원 및 정책의 정확한 지점을 발견

3

3. 연구모형

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!



4

4. 연구내용

2010년: 예비조사: 본조사를 위한 패널연구방법 타당화 및 설문문항 구성

2011년: 1차 본조사: 청소년(초4), 학부모, 교사 대상 패널구축, 설문조사

2012년: 2차 본조사: 2011년 구축된 패널 주적조사(초5)

2013년: 3차 본조사: 2차 주적 조사(초6)

2014년: 4차 본조사: 3차 주적 조사(중1)

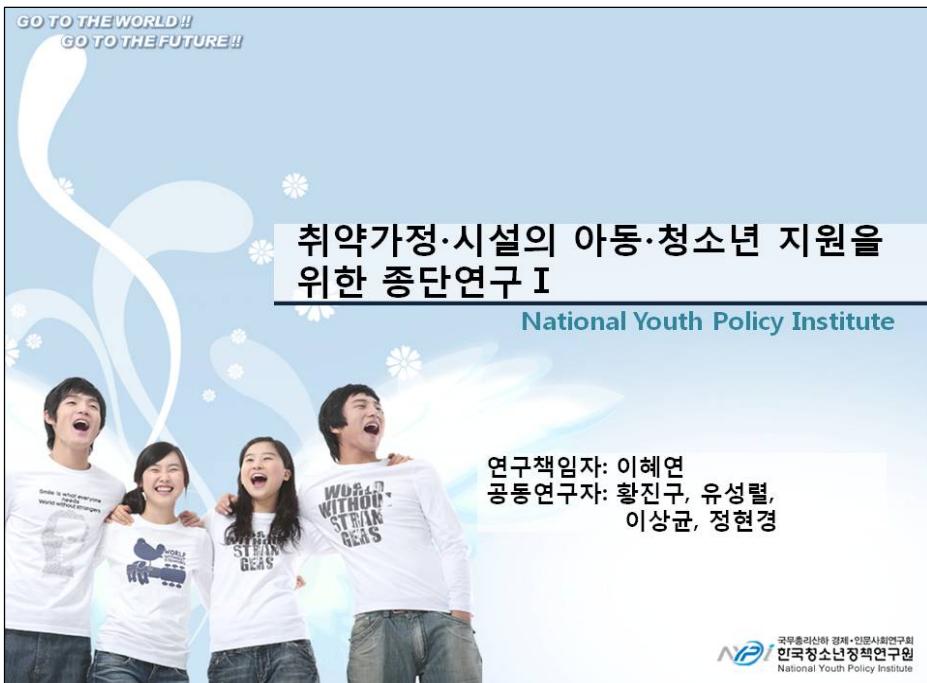
2015년: 5차 본조사: 4차 주적조사(중2)

5

5. 기대효과

- 1) 다문화가족 아동청소년의 발달과정을 주적 조사함으로써 다문화가족 아동 청소년의 발달에 대한 체계적 과관적 자료를 확보
- 2) 다문화가족 아동청소년의 적응을 측진시키고 비(非)다문화가족 아동청소년 과의 격차가 발견되었을 경우 이 격차에 영향을 미치는 요인 파악
- 3) 비(非)다문화가족 아동청소년 대상의 실효성 있는 정책 수립 및 시행을 위한 기초자료 제공
- 4) 비(非)다문화가족 아동청소년과의 비교분석을 통하여 다문화가족 아동 청소년에 대한 고정관념 불식에 기여

6



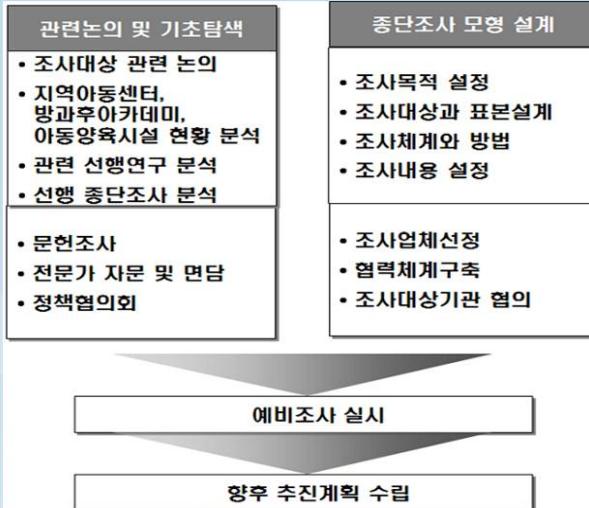
1. 연구목적

국무총리실 산하 경제·인문사회연구회
인국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

- 2010년 연구의 단기적 목적은 2011년부터 최소 3년간 추진될 취약가정 및 시설의 아동·청소년 대상 종단조사를 위한 전체적인 기반 및 모형을 개발하고, 예비조사를 통해 조사내용과 조사설계 전반에 대한 내용을 확인하는 것임.
- 장기적 목적은 그 동안 실시된 바가 없던 취약가정 및 시설에서 생활하는 아동·청소년의 성장발달 과정에 대한 장기적인 추적조사를 실시함으로써, 이들의 성장과정에서 나타나는 발달특성과 생활변화 그리고 관련 정책과 지원기관의 기능과 효과 등에 대한 종단적 자료를 수집하여 분석하는 것임.

2. 연구추진 과정 및 방법

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!



3/8

3. 연구결과

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

• 조사대상 선정 및 섭외

- 다양한 유형의 취약가정과 시설의 아동·청소년 중 취약가정 아동·청소년으로는 지역아동센터와 청소년방과후아카데미를 이용하는 아동·청소년을, 아동복지시설 아동·청소년으로는 아동양육시설에서 생활하는 아동·청소년을 조사대상으로 선정하고 섭외함.

• 조사내용과 항목 추출

- 지역아동센터와 청소년방과후아카데미, 아동양육시설의 현황과 이용자, 서비스 특성 등을 분석하고, 조사대상 계층의 발달과업에 대한 이론적 검토를 통해 조사내용과 항목을 추출하고, 조사방향 등 의 설정에 반영함.

4/8

3. 연구결과

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

• 예비조사 및 본조사 설계의 주요내용 확정 및 예비조사 실시

구분	예비조사	본조사
모집단	목표모집단: 전국의 지역아동센터, 청소년방과후아카데미 이용 아동 및 양육시설 거주 아동 중 4학년 학생 <ul style="list-style-type: none"> 조사모집단 <ul style="list-style-type: none"> 지역아동센터 2010년 6월 청소년방과후아카데미 2010년 10월 양육시설 2010년 1월 현재 이용 중인 초등4학년 	<ul style="list-style-type: none"> 조사모집단 <ul style="list-style-type: none"> 지역아동센터 2010년 12월 청소년방과후아카데미 2010년 12월 양육시설 2010년 12월 현재 이용 중인 초등3학년 <p>(조사일 기준 4학년 예정)</p>
표본 추출	<ul style="list-style-type: none"> 지역아동센터 200, 청소년방과후아카데미 100, 양육시설 100표본을 임의할당 서울, 부산, 대구, 광주, 인천, 대전 등 6대도시의 시설별 초등4학년 분포를 고려하여 비례배분 해당 지역에서 무작위로 시설 추출 후 차상위 이하 가구에 속하는 초등4학년 추출 	<ul style="list-style-type: none"> 지역아동센터 500, 청소년방과후아카데미 300, 양육시설 200 표본을 임의할당 시설별 전국 16개 시도의 초등4학년 분포를 고려하여 지역별 배분법 결정 해당 지역에서 무작위로 시설을 추출한 뒤, 조사대상 초등4학년 추출
조사 방법	<ul style="list-style-type: none"> PAPI (Paper and Pencil Interview) 	<ul style="list-style-type: none"> CAPI (Computer aided Personal Interview)
자료 수집도구	<ul style="list-style-type: none"> 구조화된 설문지 • 심층면담 병행 고려(서비스 수혜 중지 사례) 	
조사 기간	<ul style="list-style-type: none"> 2010년 11월 	<ul style="list-style-type: none"> 2011년 7-8월

5/8

3. 연구결과

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

• 조사대상의 특성을 반영한 협력체계 구축



• 2011년~2013년의 연도별 주요사업과 절차 등에 대한 세부적인 내용과 계획 마련

6/8

4. 기대효과

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

- 취약계층 아동·청소년(저소득가정과 양육시설 생활 아동·청소년)의 발달과 생활변화 추적을 위한 조사기반 마련
- 취약가정 및 시설 이용 아동과 청소년을 위한 정부정책 및 사업의 효과성 검증을 위한 기반 마련
 - 보건복지가족부의 지역아동센터 및 양육시설 사업 효과성 측정기반 마련
 - 여성가족부의 청소년방과후아카데미 사업 효과성 측정기반 마련

7/8

The National Youth Policy Institute(NYPI) was founded as "Korea Institute for Youth and Children(KIYC)" by "Youth Development Law" in 1989. KIYC was extended and reorganized as "Korea Institute for Youth Development" by "Youth Basic Law" in 1993. KIYD was reorganized as government-funded research institute under the office of Prime Minister according to the "Law on the Establishment, Management and Promotion of Government-funded Research Institutes" in 2000, and renamed as The National Youth Policy Institut(NYPI) in 2005.

In 2009, NYPI will be very significant year of 20th anniversary.

[감사합니다]

NYPI has not only published approximately 900 policy study reports and 20 field studies, but also provided various information and consultation for government related workers, and moreover civil departments' youth studies and field studies. It has intensified international studies and collaboration work by organizing "Joint Association Research and Development for Youth" - 20 organizations from 11 countries in WARD. NYPI will contribute the advanced Korea by life-long cycle studies of Children, Youths and Adults. Elders together with harmony of their incoiveness and continuous efforts to improve youths' potentials and foster moral values, conditions and social environment for youth, and policy studies for the nation's developing powers. We ask for your continued support and

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

국제기준대비 한국아동·청소년 인권수준연구 V - 발달권·참여권 -

National Youth Policy Institute



연구책임자: 모상현
공동연구자: 김영지, 김영인,
이민희, 황옥경

국무총리산하 경제 인문사회연구회
한국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

1. 연구의 목적과 필요성

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

- 본 연구는 2006년부터 한국청소년정책연구원에서 추진해온 ‘국제 기준 대비 한국 청소년의 인권수준 연구’의 5차년도 과제로서 발달권과 참여권 영역에서 우리 아동·청소년의 전반적인 인권수준을 파악하고, 인권신장을 위한 정책방향을 제시함으로 국제 수준에 걸맞는 인권환경 조성에 기여 하고자 함.
- 발달권과 참여권 영역에서의 실태조사를 통해 우리아동 청소년의 인권수준을 파악하고, 관련 영역에서 추진하고 있는 각종 정책을 살펴봄으로, 우리 아동·청소년의 인권신장을 위한 적합한 정책 방안의 도출을 모색해 봄.
- 이를 통해 OECD 위상에 맞는 국제적 수준의 한국 아동·청소년 인권환경 조성에 기여 할 수 있음.

2. 연구경과

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

- 발달권 지표 : 아동·청소년의 인지, 정서, 사회, 직업, 그리고 신체적 발달영역에서 조사가 실시됨
- 참여권 지표 : 아동·청소년의 자기결정권과 사생활보호, 표현의 자유, 집회·결사의 자유, 정보접근권 및 정보참여, 사회참여 및 참정권, 참여관련 인식 등의 영역에서 조사가 실시됨
- 본 조사대상으로 전국 12개 시도(제주도 제외)의 초등학교에 재학 중인 남여 초등학생(4~6학년), 중학교에 재학 중인 남여 중학생(1~3학년)과 일반계와 전문계를 포함한 고등학교에 재학 중인 남여 고등학생(1~3학년) 등 9591명임
- 비례확률에 의한 단계 무선 집락표집

- 3 -

3. 발달권 주요연구성과 (정책방안위주로)

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

- 아동·청소년 발달 정책을 효과적으로 입안하여 추진하기 위한 아동·청소년 발달권의 규정과 과학적인 지표체계 구축에 기여
- 취약계층 아동·청소년의 인지적, 정서적 발달 개선을 위한 정책 입안을 위한 기초자료 제공
- 아동·청소년들이 생활권에서 쉽게 이용할 수 있는 문화 및 여가 시설과 프로그램 개선을 통한 정서적 발달촉진의 필요성 적시
- 동아리 육성과 지원을 통해 청소년의 사회적 발달을 촉진할 수 있는 방안마련의 필요성 제시
- 청소년의 직업적 발달을 위해서는 체계적인 진로교육의 실시와 지역사회와의 직업자원을 종합한 직업자원지도의 작성 및 직업현장과 학교와의 연계구축을 제시함



- 4 -

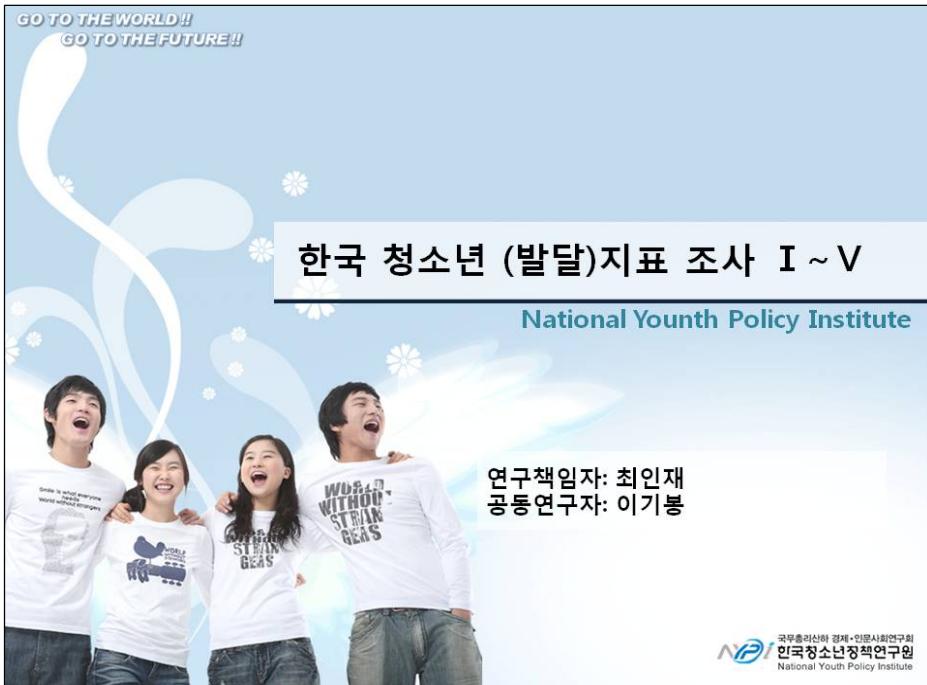
3. 참여권 주요연구성과(정책방안위주로)

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

- 아동.청소년 참여권 보장과 참여 활성화를 위해서는 일관성과 지속성을 가지고 참여권 정책이 시행될 수 있도록 청소년정책담당자, 청소년지도자, 일반국민의 인식 개선을 위한 홍보와 교육의 필요성 적시
- 참여에 관한 정책과 제도, 경로, 유엔아동권리협약 등에 대한 정보를 아는 것은 실제 참여 행동의 전제로서 이를 위한 참여 정보의 제공과 참여를 통한 교육의 활성화 제언
- 아동.청소년 참여활성화를 위한 다양한 집단과 세대 간, 부분 간 참여 협력 체계의 필요성 제언
- 청소년들의 시민역량의 증진과 민주적인 의사소통이 가능하도록 밑으로부터 정책 참여 활성화와 비제도권 참여 수렴을 통해 청소년들의 창의성과 에너지를 정책에 투입할 수 있는 다양한 채널이 필요성 적시



- 5 -



연차별 주요 연구내용 및 성과

국무총리실 산하 경제·인문사회연구회
인국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

■ 한국 청소년 발달지표 조사 I (2006년)

- 청소년 발달 지표 결과 부문에 대한 타당도 검증을 통한 조사 문항 확정
- 청소년 발달 지표 체계 중 배경, 투입, 고정 단계의 83개 지표 항목 확정 및 지표 자료 생산
- 청소년 발달의 배경, 투입, 고정 단계의 83개 지표 항목 → 기존의 행정통계 자료 수집·제시
- 청소년 발달 지표 체계 중 결과 부문의 16개 지표 → 07년부터 직접 조사를 통한 자료 생산
- 청소년 발달체계의 현재 상태와 변동 추세에 대한 정보수집을 위한 청소년 발달 지표 개발

■ 한국 청소년 발달지표 조사 II (2007년)

- 청소년 발달 지표 체계의 문제점과 발전방향 제시
- 청소년 발달 지표 체계 중 배경, 투입, 고정 단계의 83개 지표 항목에 대한 자료 생산(2년 차)
- 청소년 발달 지표 결과부문 17개(언전한 소비의식 추가) 지표 항목에 대한 자료 생산(1년 차)
- 청소년 발달 지표 항목별 Meta Data Inventory 구축
- 결과부문에 대한 조사 모집단의 확대 및 염정함 표집과정을 통한 연구결과의 일반화에 기여

연차별 주요 연구내용 및 성과

■ 한국 청소년 발달지표 조사 III(2008년)

- 청소년 발달 지표 체계 중 배경, 투입, 고정 등 3개의 83개 지표 항목에 대한 자료 생산(3년 차)
- 청소년 발달 지표 결과부문 17개 지표 항목에 대한 자료 생산(2년 차)
- 청소년 종합통계체계 구축 방안 연구를 통한 정보화전략계획(ISP) 수립
- 청소년 문화지본 지표 개발, 청소년 행복지수 자료 생산
- 현행 지표의 문제점 및 제한점에 대한 검토를 통해 보다 블전적인 형태의 지표조사 계획 수립

■ 한국 청소년 지표 조사 IV -진로·직업 및 활동·문화 지표- (2009년)

- 청소년 진로·직업 및 활동·문화 영역에 대한 지표 개발
- 개발된 지표 영역에 대한 대규모 전국 표집조사 실시
- 설문조사 결과 구축된 데이터를 활용한 조사결과 분석 보고서 작성 및 정책적 제언 제시
- 기존의 행정통계 자료를 수집·기공하는 형태에서 벗어나 청소년들의 실제 인식과 행위를 파악할 수 있도록 주관적 지표를 개발하고 조사를 실시함으로써 정책적 실효성 제고

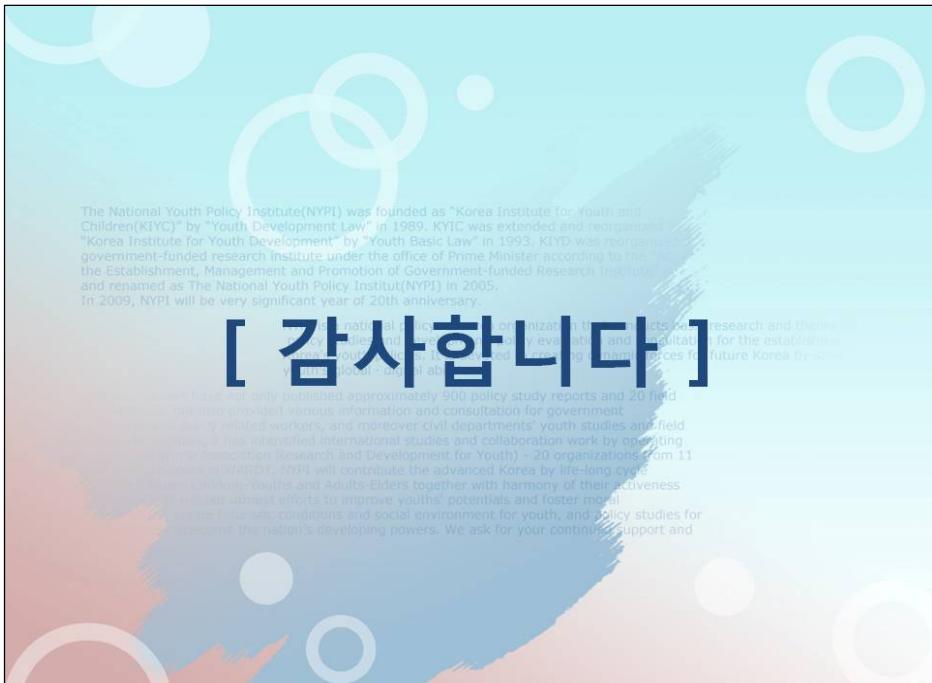
연차별 주요 연구내용 및 성과

■ 한국 청소년 지표 조사 V-건강·안전(보호)영역 지표 (2010년)

- 청소년 건강·안전(보호)영역에 대한 지표 개발
- 개발된 지표 영역에 대한 대규모 전국 표집조사 실시(초·중·고등학생 9,844명)
- 설문조사 결과 구축된 데이터를 활용한 조사결과 분석 보고서 작성
- 청소년 지표 중 건강영역에 대한 한국, 미국, 일본 및 중국 청소년 대상 국제비교조사 실시
- 조사결과의 디각적 분석을 토대로 청소년 건강 및 안전(보호) 영역에 대한 정책적 제언

■ 향후 과제

- 청소년 통계 구축 기관 간의 MOU나 연계를 통한 청소년 통계 생산의 효율성 제고
- 청소년 정책영역에 부합하는 새로운 지표의 개발과 Data 생산
- 청소년 지표 중 핵심지표를 선정하여 지수화 및 국제비교 조사
- 향후 지속적이고 안정적인 데이터 생산을 통해 청소년들의 현 상태와 변화 양상에 대한 모니터링 실시
- 청소년 종합통계의 신뢰성과 효율적 관리·운영을 위한 국책기관에의 전담기구 신설



The National Youth Policy Institute(NYPI) was founded as "Korea Institute for Youth and Children(KIYC)" by "Youth Development Law" in 1989. KIYC was extended and reorganized as "Korea Institute for Youth Development" by "Youth Basic Law" in 1993. KYD was reorganized as a government-funded research institute under the office of Prime Minister according to the Act on the Establishment, Management and Promotion of Government-funded Research Institutes in 2003, and renamed as The National Youth Policy Institut(NYPI) in 2005.

In 2009, NYPI will be very significant year of 20th anniversary.

[감사합니다]

NYPI is a national public research organization that has been engaged in research and thematic studies on youth and children, policy evaluation, and consultation for the establishment of policies related to youth and children, and for providing human resources for future Korea by supporting young people's social ability.

NYPI has not only published approximately 900 policy study reports and 20 field reports, but also provided various information and consultation for government officials, youth related workers, and moreover civil departments' youth studies and field studies. It has intensified international studies and collaboration work by operating WANDY (World Association Research and Development for Youth) - 20 organizations from 11 countries in 11 countries.

NYPI will contribute the advanced Korea by life-long cycle studies on Children, Youths and Adults-Elders together with harmony of their active ness and continuous efforts to improve youths' potentials and foster moral values of basic conditions and social environment for youth, and policy studies for

the nation's developing powers. We ask for your continued support and



1. 연구개요

국무총리실 산하 경제·인문사회연구회
인국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

■ 연구배경/목적

- 한국사회의 세대간 의식의 차이를 비교·분석하고 이를 토대로 미래사회 변동 전망
- 3개년 연속사업으로 추진, 전국단위의 설문조사를 통해 영역별 의식·생활실태 조사

■ 연구추진 경과

• 제1차년도(2008)

- 연구진 : 이창호(책임), 김종길, 이형우
- 연구주제 : 세대관 및 교육·정보에 대한 인식
- 조사대상 : 초(5~6학년)·중·고·대학생 4,938명

• 제2차년도(2009)

- 연구진 : 이종원(책임), 김영인
- 연구주제 : 사회·정치의식 및 참여
- 조사대상 : 중·고교생(6,784), 대학생(1,363), 일반성인(1,220)

• 제3차년도(2010)

- 연구진 : 이종원(책임), 오승근, 김은정
- 연구주제 : 가족·가정생활 관련 의식 및 가치관
- 조사대상 : 중·고교생(6,979) 및 그 학부모(4,010)

2. 연구결과: 제1차년도(2008)

• 세대관

- 청소년들은 자신의 세대를 주로 정보관련 세대(디지털/인터넷/모바일세대 등)로 규정
- 교육관련 의식
- 청소년들은 여전히 강한 학력주의의 성향 보유. 초등학생이 중·고·대학생보다 더 강함
- 청소년의 8할 이상이 사회적 성공을 위해 반드시 대학을 졸업해야 한다고 생각
- 정보이용 현황
- 하루평균 정보매체 이용시간 : 방송시청>인터넷>휴대전화>게임이용>신문읽기
- 인터넷 이용은 학년이 높을수록, 방송시청은 학년이 낮을수록 증가하는 추세
- 사이버공간 인식
- 중독성이 강하고 사생활 침해 가능성이 높고 악성댓글이 난무하는 공간으로 인식
- 반면, 많은 정보를 얻고 자유롭게 의사표현할 수 있다는 점에서 긍정적으로 평가
- 촛불집회 참여 관련
- 청소년들의 촛불집회 참여는 포털사이트의 카페/메인뉴스의 영향력이 큼
- 청소년들에게 인터넷은 친숙하고 신뢰할만한 매체로서 자리잡아 가고 있음

3

2. 연구결과: 제2차년도(2009)

• 사회·정치문제 관심

- 사회·정치문제에 대한 중·고교생의 관심도는 성인보다는 낮지만, 그 격차는 크지 않음
- 중·고교생은 주로 인터넷을 통해 사회·정치문제 보도를 접하며, 대학생/일반성인보다 인터넷 정보에 높은 신뢰감 보유

• 사회·심리의식

- 청소년들은 대학생/성인에 비해 자아존중감이 낮은 수준. 연령층이 올라갈수록 개인 요인 자존감은 감소하는 한편, 집단요인의 자존감은 증가 추세
- 연령층이 높을수록 높은 권위주의 성향 : 일반성인>대학생>고교생>중학생

• 사회·정치의식과 참여

- 연령층이 올라갈수록 민주주의적 태도 감소: 중학생<고교생<대학생<일반성인
- 성인세대와 비교하여 청소년들은 개인주의(vs. 집단주의), 탈물질주의(vs. 물질주의), 평등주의(vs. 자유주의) 가치 추구

- 인터넷을 통한 사회·정치문제 참여율은 중·고교생이 성인/대학생에 비해 높은 수준

• 국가·사회 현실 인식

- 사회의 구조적인 문제(빈부격차, 학력차별...)에 대하여 고교생이 가장 심각하게 인식
- 사회현실에 대한 만족도는 중·고교생이 가장 낮은 수준: 중·고교생<대학생<일반성인

4

2. 연구결과: 제3차년도(2010)

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

• 가족개념(가족관)

- 청소년들은 부계보다는 모계친척, 남자보다는 여자친척을 더 가깝게 여김
- 이모와 외삼촌을 가장 가까운 친척으로 간주. “애완동물=가족” 청소년도 과반수

• 가족의식.가치관

- 청소년들의 가족의식은 부모세대와 비교하여 보다 개방적, 진보적
- 특히, 가부장의식과 성역할관에 있어서 부모-자녀세대간 차이 현저

• 가족기능.가족관계

- 청소년들은 의사소통방식/양육태도에서 모친이 부친보다 민주적인 것으로 평가
- 부친보다는 모친에 대해서 보다 강한 정서적, 심리적 결속감을 느끼고 있음

• 가족활동.가사활동

- 가정내 일상활동을 함께 하는 빈도는 모친이 부친보다 월등하게 높은 수준
- 가사활동 참여도 : 청소년은 남녀 대등한 수준, 부모세대는 대부분 여성이 전담

• 가족관련 심리.행동 특성

- 가정의 계층적 지위는 청소년들의 심리, 행동 특성과 밀접한 관련
- 하층일수록 자아정체감, 자아존중감이 낮은 한편, 비행빈도는 높은 수준

5

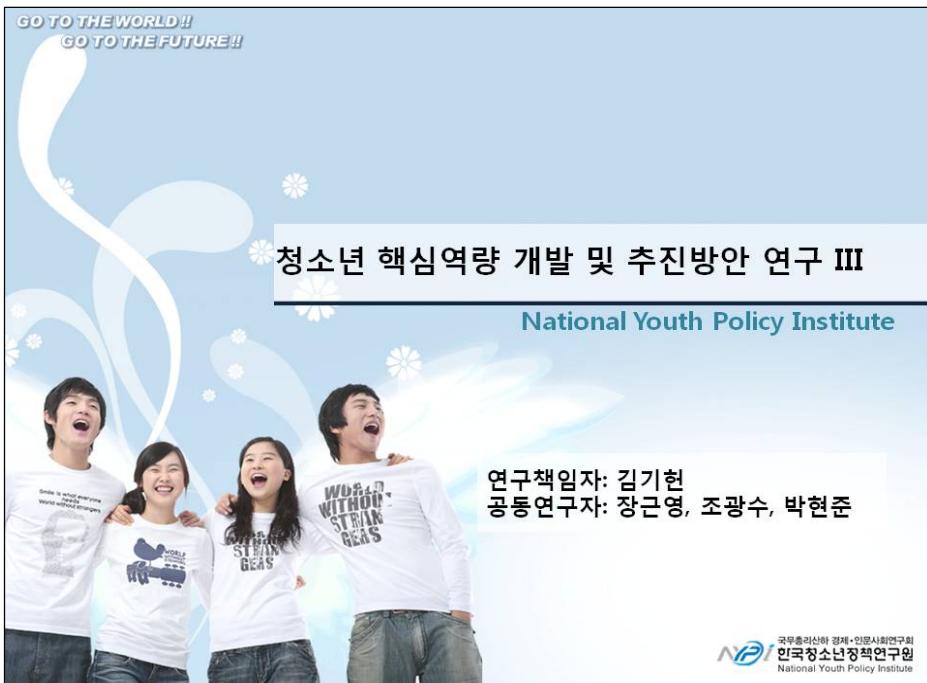
The National Youth Policy Institute(NYPI) was founded as "Korea Institute for Youth and Children(KIYC)" by "Youth Development Law" in 1989. KIYC was extended and reorganized as "Korea Institute for Youth Development" by "Youth Basic Law" in 1993. KIYD was reorganized as government-funded research institute under the office of Prime Minister according to the "Law on the Establishment, Management and Promotion of Government-funded Research Institutes" in 2003, and renamed as The National Youth Policy Instituit(NYPI) in 2005.

In 2009, NYPI will be very significant year of 20th anniversary.

[감사합니다]

NYPI has not only published approximately 900 policy study reports and 20 field reports, but also provided various information and consultation for government, youth related workers, and moreover civil departments' youth studies and field research. It has intensified international studies and collaboration work by operating the "Youth Association Research and Development for Youth" - 20 organizations from 11 countries in WARD, NYPI will contribute the advanced Korea by life-long cycle of "Youth and Children, Young Adults, Elders together with harmony of their incoiveness". NYPI will continue its efforts to improve youths' potentials and foster moral values, conditions and social environment for youth, and policy studies for the nation's developing powers. We ask for your continued support and

<중장기 정책연구 3과제>



I. 청소년기에 요구되는 핵심역량

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

01 우리나라 청소년기 핵심역량의 개념

‘핵심(key)’

개별 사업장과 개별 직무 수준을 넘어서 직업생활 전반에서 핵심적으로 요구되는 역량

‘생애 전반(life)’

직무수행을 넘어서 성공적인 삶을 영위하기 위해 요구되는 포괄적인 개념

‘기능(function)’

지식, 태도, 기술의 영역(domain)이 아닌 기능(function)으로 접근

핵심역량의 개념

“한 개인의 성공적인 삶뿐만 아니라 사회에도 기여할 수 있는 능력으로 생애발달단계에서 청소년기에 핵심적으로 요구되는 지식, 기술, 태도를 포함하는 복합적, 종합적 능력으로 정규 교육뿐만 아니라 지역사회나 가정에서도 학습될 수 있는 것.”

I. 청소년기에 요구되는 핵심역량

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

02 우리나라 청소년기 핵심역량의 영역체계

OECD DeSeCo 핵심역량의 세 가지 영역

핵심 역량	정의	하위 역량
1. 도구를 상호적(<i>interactively</i>)으로 사용하기	▪ 언어, 상징, 문자, 지식과 정보, 기술을 상호적으로 사용하는 것으로, 개인이 세상과 적극적으로 대화하며 개인의 목적에 맞게 변화를 유도하고, 기술변화에 적응하기 위한 도구로서 언어, 정보, 기술 등을 사용할 수 있는 것	A. 언어, 상징, 문자를 상호적으로 사용하기 B. 지식과 정보를 상호적으로 사용하기 C. 기술을 상호적으로 사용하기
2. 이질적 집단 내에서 상호작용하기	▪ 다원화된 사회에서 타인과 공감하며 연대하고 살아가기 위하여 타인과 관계를 원만하게 맺고, 협력하여 일할 수 있으며, 갈등을 관리하고 해결하는 것을 의미	A. 타인과 잘 지내기 B. 팀 내에서 협력하고 일하기 C. 갈등을 관리하고 해결하기
3. 자율적으로 행동하기	▪ 다원화되고 급변하는 사회에서 개인은 스스로 정체감을 확립하고 목표를 수립하며, 자신의 권리행사와 의무수행을 할 수 있어야 함. 이를 위해 큰 맥락에서 행동하며, 생애계획을 수립하고 실천, 자신의 권리와 이익의 한계를 알고 요구할 수 있는 능력을 의미	A. 큰 그림 안에서 행동하기 B. 인생 계획(<i>life plan</i>)과 개인적 프로젝트를 구상하고 수행하기 C. 권리, 흥미, 한계, 요구를 방어하고 주장하기

I. 청소년기에 요구되는 핵심역량

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

02 우리나라 청소년기 핵심역량의 영역체계

청소년기의 핵심역량

지적 도구 활용
(지적 역량)

사회적 상호작용
(사회적 역량)

자율적 행동
(자율적 역량)

사고력

우리나라 청소년기 핵심역량 영역체계(안)

I. 청소년기에 요구되는 핵심역량

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

03 외국의 역량기반 학습체계

[핵심역량을 중심으로 교육과정을 개편했거나 개편 중인 국가들]

	범 교과 접근	교과 중심 접근	종합적 접근
핵심 역량을 교육 과정에 포함하고 있는 국가(주)	영국 뉴질랜드 호주(빅토리아주) 캐나다(魁北克주)	일본 ¹⁾	포르투갈 벨기에(프랑스어권)
핵심 역량을 교육 과정에 넣을지 논의 중인 국가(주)	영국(북아일랜드) 벨기에(네덜란드어권)	벨기에(독일어권)	덴마크 오스트리아 룩셈부르크

주: 범 교과 접근(general key competencies) - 특정 교과를 넘어 포괄적으로 교육과정에 적용하는 경우
교과 중심 접근(subject-specific key competencies) - 개별 과목들 내에서 역량 개발을 추진하고 있는 경우
종합적 접근 - 두 가지 측면을 모두 추진하는 경우

1) 일본은 역량을 생활력(生きる力)으로 개념화하고 교육과정에 포함시킴
출처 : Eurydice European Unit(2002), Ministry of Education, New Zealand(2007), Ministere de l'Education(2001), VCAA(2004), 文部科学省(2008)

II. 우리나라 청소년들의 핵심역량 수준

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

01 청소년 핵심역량 지수(Youth Key Competencies Index)

■ 청소년 핵심역량 지수 산출 방식

지표구성을 통한 국가 간 순위산출방식은 Bonnet, et. al.(2003)의 고용의 질 지표(DWI: Decent Work Index)에서 사용한 방법을 적용

해당 국가의 지표 점수와 해당 지표 내 최소점수간의 차이를 해당 지표 내 최대 점수와 최소 점수 간의 차이(범위)로 조정해 준 값(B-score)

■ 분석 자료

(1) 국제학업성취도 조사(PISA: Programme for International Students Assessment)

(2) 국제시민교육 및 시민의식조사(ICCS: International Civic and Citizenship Education Study)

- 주관 기관 : IEA(International Association for the Evaluation of Educational Achievement)
- 국내 기관 : 한국청소년정책연구원·한국교육개발원
- 조사 내용 : 시민성 지식 수준, 시민의식, 태도, 참여 및 자원봉사활동 등
- 조사 대상 : 8학년(만 14세) 학생
- 조사 국가 : 38개국

II. 우리나라 청소년들의 핵심역량 수준

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

02 분석 결과

■ 종합 결과

OECD 국가만을 대상으로 한 결과, 지적 역량은 22개, 자율적 역량은 18개, 사회적 역량은 26개국



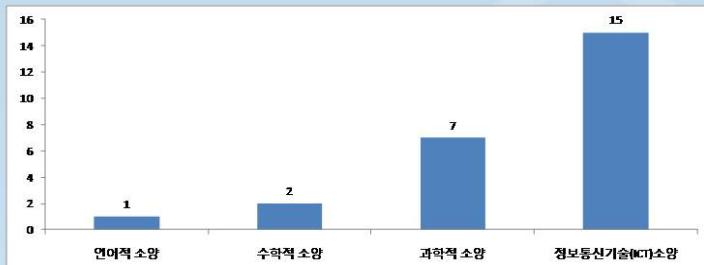
	1위	2위	3위	4위	5위	6위	7위	8위	9위	10위
지적 도구 활용 능력	핀란드	미한 민국	캐나다	비밀 란드	호주	뉴질 랜드	스위스	벨기에	오스 트리아	독일
자율적 행동	멕시코	이탈 리아	그리스	풀란드	오스 트리아	이탈 리아	미한 민국	노르 웨이	스위스	슬로 바키아
사회적 상호작용	아일 랜드	클럽 바이	풀란드	칠레	뉴질 랜드	영국	이탈 리아	멕시코	오스 트리아	슬로 베니아

II. 우리나라 청소년들의 핵심역량 수준

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

02 분석 결과

■ 지적도구 활용 능력(지적 역량)



나라	노르웨이	비밀란드	호주	오스 트리아	벨기에	이탈 리안드	캐나다	포르투갈	체코	스위스	대한민국
B-score	1.00	0.98	0.98	0.96	0.92	0.89	0.87	0.87	0.86	0.85	0.82
순위	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	15

II. 우리나라 청소년들의 핵심역량 수준

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

02 분석 결과

■ 사회적 상호작용 능력(사회적 역량)



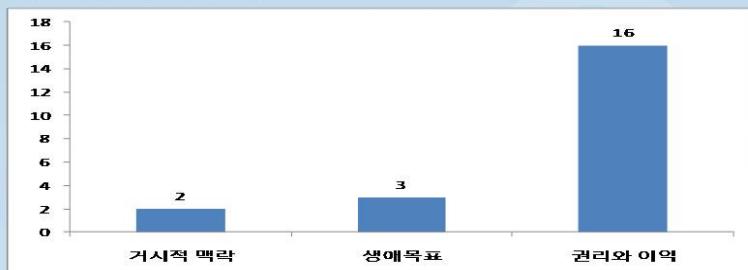
나라	콜럼 비아	아일 랜드	멕시코	뉴질 랜드	オス 트리아	영국	벨기에	풀란드	칠레	룩셈 부르크	미한 민국
B-score	1.00	0.93	0.89	0.85	0.83	0.82	0.79	0.79	0.75	0.75	0.00
순위	1	2	3	4	5	6	7	7	9	9	22

II. 우리나라 청소년들의 핵심역량 수준

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

02 분석 결과

■ 자율적 행동 능력(자율적 역량)



나라	노르웨 이	풀란드	이탈리 아	아일 랜드	그리스	멕시코	オス 트리아	핀란드	슬로 바크야	스웨덴	미한 민국
B-score	1.00	0.89	0.89	0.89	0.89	0.83	0.72	0.72	0.72	0.72	0.06
순위	1	2	2	2	2	6	7	7	7	7	16

III. 청소년 핵심역량 개발 프로그램 시범 운영

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

01 창의적 체험활동과 핵심역량

2009년 개정 교육과정 (미래형 교육과정)

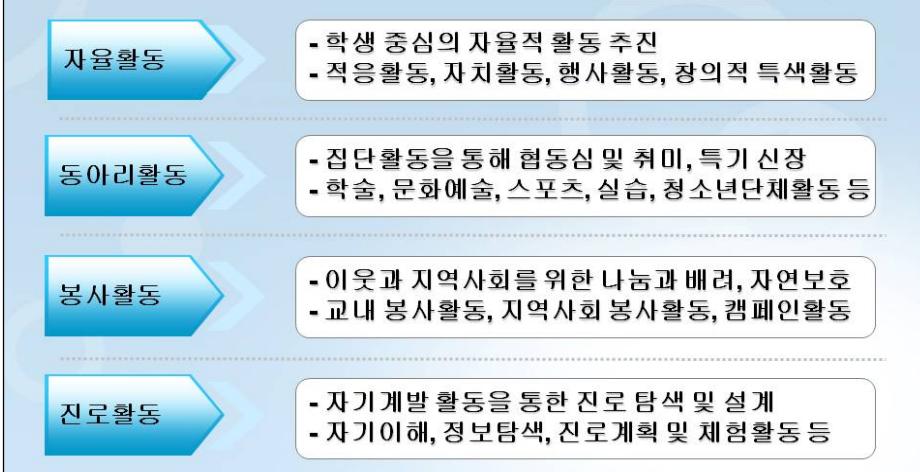


III. 청소년 핵심역량 개발 프로그램 시범 운영

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

01 창의적 체험활동과 핵심역량

2009년 개정 교육과정 (미래형 교육과정)



III. 청소년 핵심역량 개발 프로그램 시범 운영

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

02 청소년 핵심역량 개발 프로그램 시범운영

구분	시범운영기관 (시범사업기관)	내용	운영	효과성 검증 결과
학교기반 프로그램	조선대학교 (함평고등학교)	교과형 수업 (지리교과)	9~11월 (25차, 각 120분) 57명	지적도구 활용 상호작용 자율적 행동 수업 이해
		비교과형 수업 (창의적 체험활동)	9~11월 (25차, 각 120분) 30명	지적도구 활용 상호작용 자율적 행동
수련시설 기반 프로그램	중앙대학교 (4개 수련시설)	비판적 사고력 프로그램	7~8월 (8회기, 각 90분) 34명	전설주구성 개방형 탐구형 관찰형 체계형 자기선택형 비판적 사고기술
		사회적 상호작용 프로그램	8~9월 (8회기) 33명	적극적 경청 문제인식
	영재대학교 (3개 수련시설)	자율적 행동 프로그램	8~9월 (5회기) 32명	거시적 맥락 목표와 과제수립 권의의 한계

III. 청소년 핵심역량 개발 프로그램 시범 운영

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

03 수련시설 인증프로그램 핵심역량 측정 문항

문항	전혀 그 렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그 렇다
사회적 상호작용 영역					
(1) 나는 다른 사람과 잘 어울린다.					
(2) 나는 다른 사람과 협력을 잘 한다.					
(3) 나는 다른 사람과 갈등이 발생했을 때 잘 해결한다.					
자율적 행동 영역					
(1) 나는 사회적 규범이나 조건을 고려하여 행동하고 결정한다.					
(2) 나는 미래에 대한 계획을 세우고 실천한다.					
(3) 나는 내가 주장할 수 있는 권리나 요구가 무엇인지 알고 있다.					

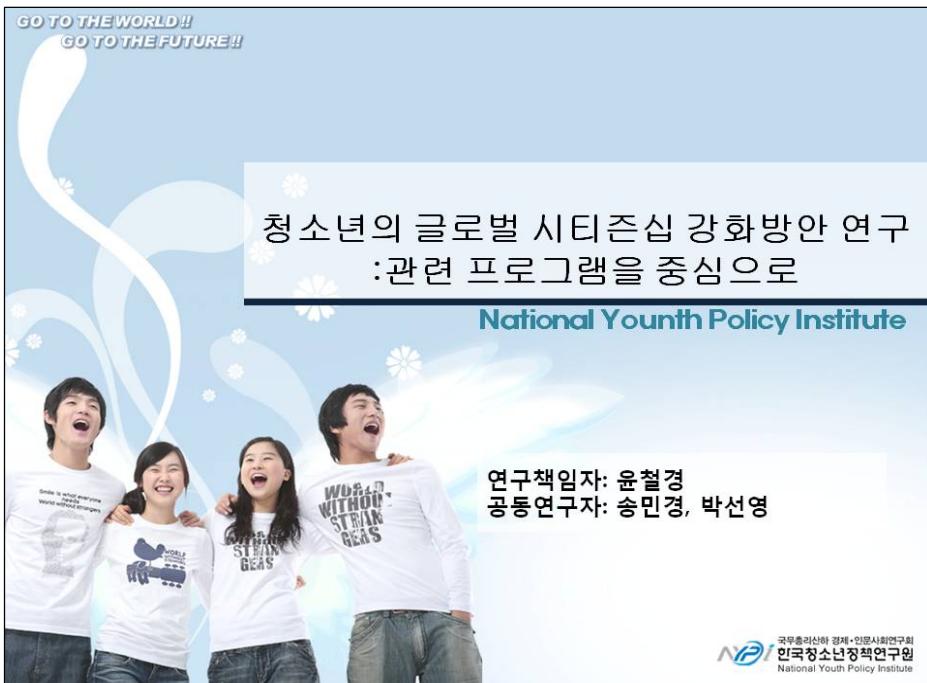
The National Youth Policy Institute(NYPI) was founded as "Korea Institute for Youth and Children(KIYC)" by "Youth Development Law" in 1989. KIYC was extended and reorganized as "Korea Institute for Youth Development" by "Youth Basic Law" in 1993. KIYC was reorganized as a government-funded research institute under the office of Prime Minister according to the law of the Establishment, Management and Promotion of Government-funded Research Institutes in 2003, and renamed as The National Youth Policy Institute(NYPI) in 2005.

In 2009, NYPI will be very significant year of 20th anniversary.

[감사합니다]

The National Youth Policy Institute(NYPI) is organization that carries basic research and thematic studies, provides various information and evaluation, and consultation for the establishment of youth policies. It also aims to create opportunities for future Korea by supporting youth's development.

NYPI has not only published approximately 900 policy study reports and 20 field reports, but also provided various information and consultation for government, youth related workers, and moreover civil departments' youth studies and field activities. It has intensified international studies and collaboration work by operating WANDY (World Association Research and Development for Youth) - 20 organizations from 11 countries in 11 countries. NYPI will contribute the advanced Korea by life-long cycle studies of Children-Youths and Adults-Elders together with harmony of their active ness and mutual support efforts to improve youths' potentials and foster moral values of basic conditions and social environment for youth, and policy studies for the nation's developing powers. We ask for your continued support and



1. 연구배경 및 의의

국무총리실 산하 경제·인문사회연구회
인국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute



<연구배경> '글로벌 시티즌 양성'은 글로벌 시민사회에 있어서 청소년정책의 주요 목표로 설정되어야 함에도 청소년계에 있어 이러한 목표의식은 희박한 상태임.



<연구목적> 청소년의 글로벌 시티즌십을 강화하기 위해 글로벌 시티즌십 프로그램의 현황 및 성과를 분석하며 글로벌 시티즌십을 함양하기 위한 프로그램 개선 방향 및 정책방안을 제안함.

2. 성과 및 함의

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

- 글로벌 시티즌십은 인류와 세계의 지속가능한 발전을 위해 사회 모든 구성원이 가져야 할 책임과 실천능력을 의미하며 사회구성원으로서 모든 청소년에게 동일하게 필요로 되는 교육목표임. 청소년 국제교류 프로그램은 글로벌 시티즌십 함양을 목표로함.
- 청소년 글로벌 시티즌십 프로그램 현황 및 성과에 대한 연구결과는 다음과 같음.
 - 청소년 글로벌 시티즌십 함양을 위해 체계적으로 실시되고 있는 프로그램은 매우 미미함. 청소년시설·단체에서 실시하는 해외체험, 봉사활동 등 국제교류 프로그램과 해외원조단체가 청소년을 대상으로 하는 캠프나 강의 등이 현재 국내에서 실시되고 있는 청소년 글로벌 시티즌십 함양과 관련된 프로그램임.

3

2. 성과 및 함의

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

- 학교, 청소년시설, 청소년단체, 해외원조단체에서 실시하고 있는 9개 사례프로그램을 선정하여 참여한 청소년들의 글로벌 시티즌십 수준을 측정한 결과, 글로벌 시티즌십 관련 프로그램에 참여한 청소년들의 글로벌 시티즌십 수준이 향상되었음.

<사례>

- 9개 프로그램에 참여한 청소년들의 ‘자민족중심주의’는 6점 만점에 3.22점, 글로벌 시티즌십 수준은 6점 만점에 대체적 으로 4점 이상의 점수를 받아서 참가청소년의 글로벌 시티즌십 수준이 긍정적으로 향상되었음을 알 수 있음.
- 한국청소년활동진흥원의 청소년해외체험단(터키), 국제워크캠프기구의 해외자원봉사활동인 YESIA, 월드비전의 세계시민학교 지도밖행군단 등 3개 프로그램이 글로벌 시티즌십의 향상을 보였음.

4

2. 성과 및 함의

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

- 글로벌 시티즌십에 영향을 미치는 요인으로는 참가자의 프로그램 만족도가 높을수록, 자문화중심주의의 영향력이 적을수록 청소년의 글로벌 시티즌십 수준이 높아졌음.
- 이러한 결과를 토대로, 청소년의 국제교류 및 봉사 활동 프로그램 참여가 글로벌 시티즌십 향상의 성과를 보이고 있음을 알 수 있었으며 성과를 보이는 프로그램은 활동내용에 해외체험을 포함하고 있거나 청소년이 주체적으로 참여하는 역동적인 프로그램이었음.

3. 외국의 사례와 시사점

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

- 글로벌 시티즌십을 교육을 추진하는 정책주진주체가 있어야 함. 영국과 일본의 경우처럼, 국제개발부(일본은 외무성)와 같이 대외원조를 담당하는 부서가 교육부, 또 민간단체와 파트너십을 갖고 글로벌 시티즌십 교육활동을 지원해나가는 것이 필요함.
- 전문성을 가진 민간단체를 적극적으로 활용, 지원해야 함. 영국, 일본 모두 민간단체를 중심으로 글로벌 시티즌십 교육이 확대되었으며 미국도 민간단체의 역할이 꽂목할 만 함. 정부는 민간단체의 자발성과 전문성이 충분히 확대될 수 있도록 교재개발 및 지도자 양성, 다양한 프로그램의 개발 등을 지원할 필요가 있음
- 글로벌 시티즌십 교육은 학교교육과정 뿐 아니라 학교 밖 교육을 통해 더 효과적으로 이루어질 수 있음. 따라서 학교와 학교 밖에서 글로벌 시티즌십 교육이 유기적으로 연계되며 활성화될 수 있도록 학교 밖 전문기관과 학교 간 지역사회 네트워크를 구축해야 함.

4. 정책제언

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

- '글로벌 시티즌 양성'을 청소년정책의 목표로 명시
- 청소년 시설·단체 글로벌 시티즌십 프로그램 평가 및 컨설팅 실시
- 청소년학과가 있는 대학에 글로벌 시티즌십 교과목 개설 지원
- 각 부처 개도국 지원 청소년 봉사활동을 '한국청소년지원봉사단'으로 통일성을 기할 수 있는 가이드라인을 마련함.
- 글로벌 시티즌십 함양을 위한 허브기관(가칭, 글로벌시티즌십 교육센터)를 설립
- 글로벌 시티즌십 교육을 위한 On-line Gateway 구축
- 글로벌 시티즌십 가이드라인 및 모델 프로그램 개발·보급

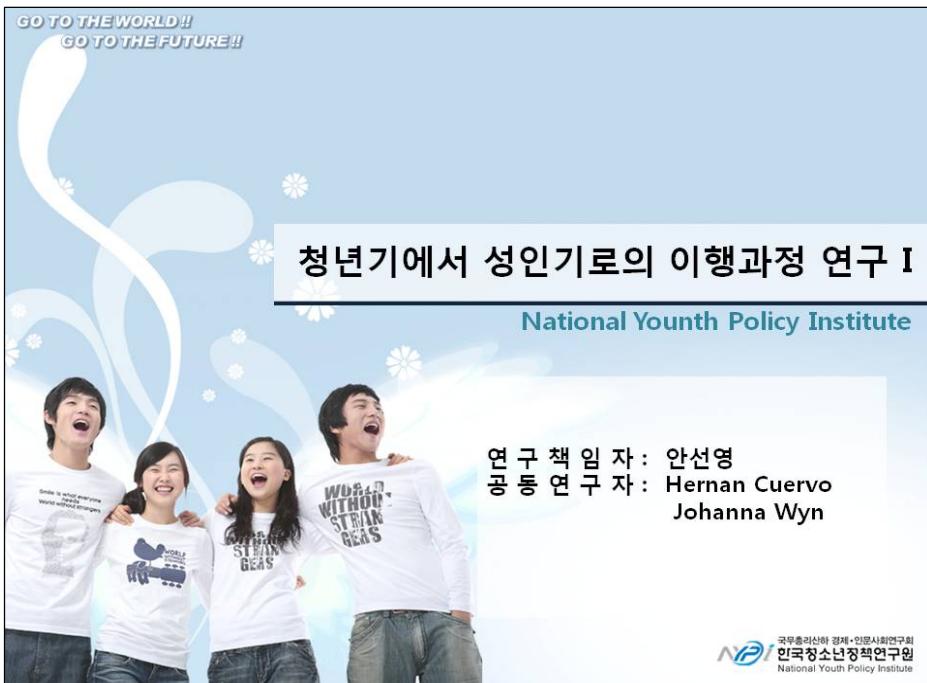
7

The National Youth Policy Institute(NYPI) was founded as "Korea Institute for Youth and Children(KIYC)" by "Youth Development Law" in 1989. KIYC was extended and reorganized as "Korea Institute for Youth Development" by "Youth Basic Law" in 1993. KIYD was reorganized as government-funded research institute under the office of Prime Minister according to the "Law on the Establishment, Management and Promotion of Government-funded Research Institutes" in 2003, and renamed as The National Youth Policy Institute(NYPI) in 2005.

In 2009, NYPI will be very significant year of 20th anniversary.

[감사합니|다]

NYPI has not only published approximately 900 policy study reports and 20 field reports, but also provided various information and consultation for government, youth related workers, and moreover civil departments' youth studies and field research. In addition, it has intensified international studies and collaboration work by organizing "Korea Association Research and Development for Youth" - 20 organizations from 11 countries in WARD, NYPI will contribute the advanced Korea by life-long cycle of "Youth, Children, Families and Adults". Elders together with harmony of their incontinence and youth's continuous efforts to improve youths' potentials and foster moral values, we will continue to improve the nation's physical conditions and social environment for youth, and policy studies for the future of our country. We ask for your continued support and



1. 연구배경 및 의의

국무총리실 산하 경제·인문사회연구회
인국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

- 최근 성인기로의 이행 지체와 불안정성에 대한 우려가 증대하고 있음.
- 정규교육단계에서의 집중적인 투자를 거쳐 안정적인 일자리를 획득하여, 결혼 및 출산, 부모로부터의 독립에 이르는 단선적인 경로는 최근 다양화되고 있을 뿐만 아니라 불확실성과 위험에 노출되고 있기 때문임.
- 본 연구는 2년에 걸쳐 이루어지는 연구로서, 2010년에 수행된 1차년도 연구에서는 취업, 부모로부터 분가, 결혼과 출산을 통한 가족형성 여부를 성인기 이행 기준으로 가정하고, 센서스데이터와 패널데이터를 비롯한 다양한 통계자료를 사용하여 국내외 청년들의 성인기 이행과정에 대한 전반적인 실태를 고찰하였음.

2. 연구목적

- 본 연구의 궁극적 목적은 우리나라 청년들의 성인기 이행 양상의 실태를 파악하여 원활한 성인기 이행을 지원할 수 있는 정책을 제언하는데 있음.
- 우리나라 청년들이 경험하는 성인기 이행 과정의 복잡성과 그 과정에서 부딪히는 어려움에 대한 실태 파악을 통해 성인기 이행 지원 정책의 중요성 및 종합적인 정책적 접근의 필요성에 대한 인식을 제고하고자 함.
- 성인기 이행 지원 정책 수립을 위한 기초자료 제공

3

3. 연구 결과 (1)

- 고학력화와 이로 인한 교육시장과 노동시장의 불일치 현상은 취업, 결혼, 분가, 출산 등의 성인기 과업을 수행하는 시기를 지연시키는데 주요한 요인으로 작용하고 있음.
- 경제성장률의 하락과 경제의 일자리 창출능력의 저하 및 괜찮은 일자의 부족, 고학력화에 따른 학력과잉, 기업의 비정규직 및 경력직 선호 경향 등의 요인으로 인해 청년층의 고용상황이 악화됨으로 인해 성인기 이행 시기에 지장이 초래되고 있음.

4

3. 연구 결과 (2)

- 여성들의 교육수준이 높아지고 노동시장 참여도 확대되는 추세이나 여전히 존재하는 노동시장의 성차별적 상황과 일과 가족을 양립하기 어려운 여건으로 인해 직장생활과 가정생활 중 하나를 선택하게 되는 입장에 놓이는 여성들이 많고, 이로 인해 결혼이나 출산을 연기하거나 포기하는 경우가 증가하고 있음.
- 우리나라의 높은 주거비는 결혼과 출산을 연기하거나 포기하는 요인으로 작용하고 있음. 특히 대학과 일자리가 밀집되어 있는 수도권의 높은 주거 비용은 경제적 능력이 부족한 청년 세대에게 양질의 교육과 일자리에 진입할 수 있는 기회 자체를 박탈함으로써 불평등 심화를 야기할 수 있는 위험을 가짐.

5

3. 연구 결과 (3)

- 성인기 이행 양상에서 사회경제적 배경에 따른 불평등이 지속되고 있음.
- 성인기 이행의 양상이 다양해지고 있기 때문에 선형적 이행 양상을 가정한 정책들은 더 이상 유효하지 않음. 다양한 성인기 이행 방식을 지원할 수 있는 정책 틀의 다양화가 요구됨.
- 사회경제적 배경뿐만 아니라 연령, 성별, 지역에 따라 성인기 이행 양상이 다르게 이루어짐. 따라서 각 집단의 특성과 필요에 따라 차별화된 성인기 지원 정책이 요구됨.

6

4. 2차년도 연구계획

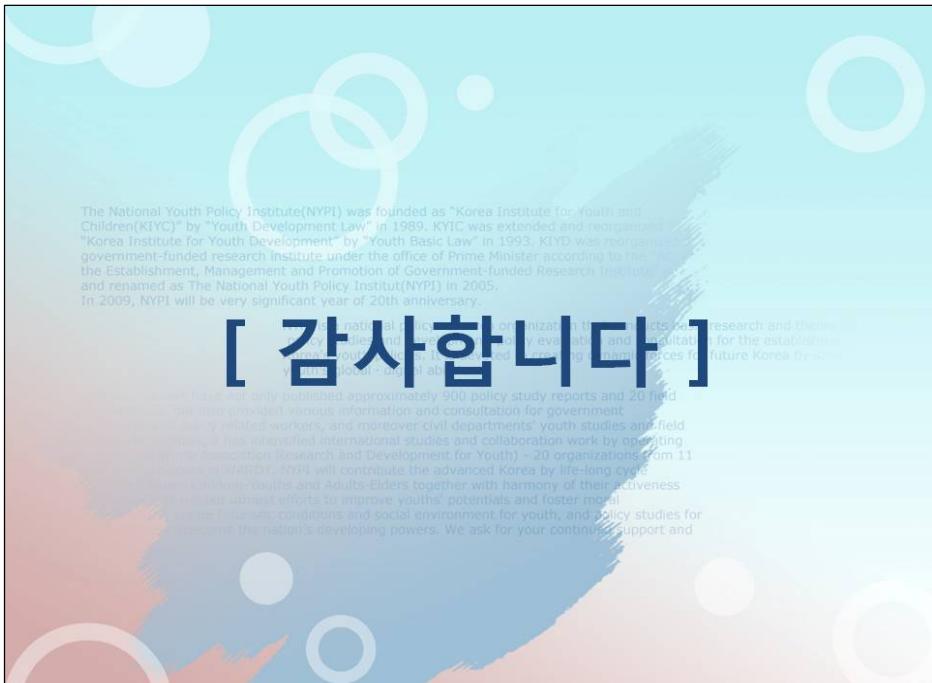
- 성인기 이행에 대한 인식 조사
- 성인기 이행 양상에 관한 성별 차이 고찰
- 취약위기계층 청년의 성인기 이행 양상 고찰 및 지원요구 조사
- 성인기 이행지원 정책 및 서비스 제언

7

5. 정책제안

- 학교-노동시장 이행 지원정책 제안
 - 청년층을 위한 괜찮은 일자리 창출
 - 교육과 노동시장 연계 강화
 - 적극적 노동시장정책
- 일-가족 양립 지원정책 제안
 - 돌봄노동의 사회화
 - 가족친화적 근로환경
- 사회적 시민권으로서의 청년의 주거권 보장의 필요성 제안
 - 청년층을 위한 주거(비) 지원

8



The National Youth Policy Institute(NYPI) was founded as "Korea Institute for Youth and Children(KIYC)" by "Youth Development Law" in 1989. KIYC was extended and reorganized as "Korea Institute for Youth Development" by "Youth Basic Law" in 1993. KYD was reorganized as a government-funded research institute under the office of Prime Minister according to the Act on the Establishment, Management and Promotion of Government-funded Research Institutes in 2003, and renamed as The National Youth Policy Institut(NYPI) in 2005.

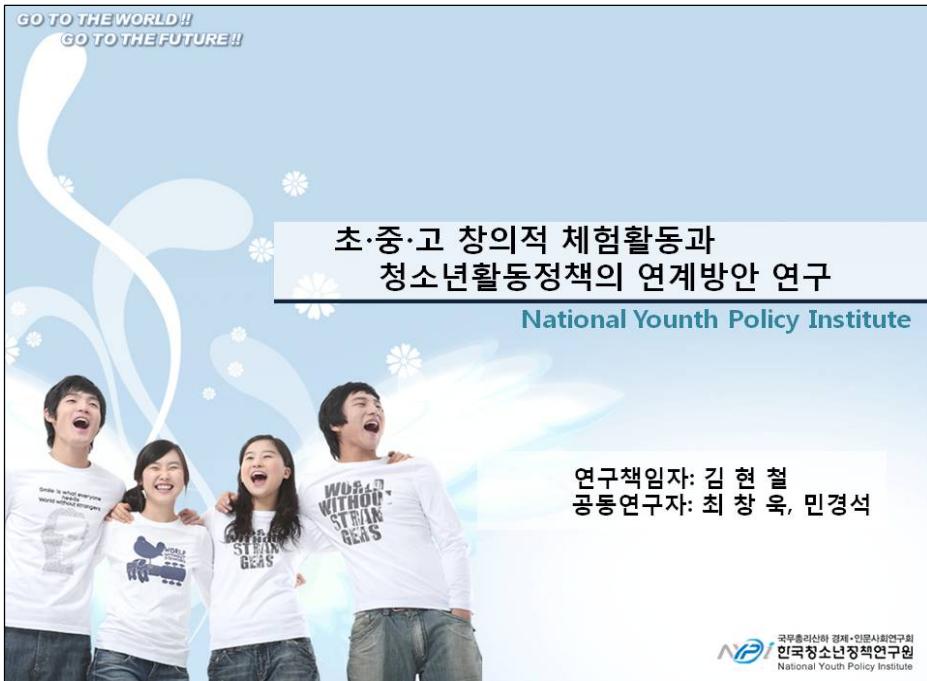
In 2009, NYPI will be very significant year of 20th anniversary.

[감사합니다]

NYPI is a national public research organization that has been engaged in research and thematic studies on youth and children's issues, policy evaluation, and consultation for the establishment of policies related to youth and children. NYPI has been contributing to the development of youth and children's issues and providing future resources for future Korea by 20th anniversary.

NYPI has not only published approximately 900 policy study reports and 20 field reports, but also provided various information and consultation for government officials, youth related workers, and moreover civil departments' youth studies and field research. NYPI has intensified international studies and collaboration work by operating WANDY (World Association Research and Development for Youth) - 20 organizations from 11 countries in 11 countries. NYPI will contribute the advanced Korea by life-long cycle studies on Children, Youths and Adults-Elders together with harmony of their active ness and continuous efforts to improve youths' potentials and foster moral values of basic conditions and social environment for youth, and policy studies for the nation's developing powers. We ask for your continued support and

<현안 정책연구 4과제>



1. 연구배경 및 의의

국무총리실 산하 경제·인문사회연구회
한국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

- 2011년부터 초·중·고등학교에 단계적으로 도입되는 창의적 체험활동의 활성화를 위한 청소년활동분야 지역사회자원 연계 방안 마련
- 청소년활동 개념을 재정립한 청소년활동정책이 나아가야 할 방향 제시

2. 연구성과 및 함의

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

1. 주요 내용

▪ 청소년활동을 청소년 체험활동 개념으로 대체

- 청소년 활동개념의 모호성과 청소년 수련활동개념의 한계성의 문제제기

▪ 청소년 체험활동의 의미

- 체험활동과 더불어 '표현' 활동으로서 중요

- 종합적·융합적인 교육효과

(체계적인 경험으로서의 체험활동, 인성교육으로서의 체험활동,
직업교육, 자기주도성, 협동성, 융합적 사고 경험 등)

- 신체활동의 긍정적 효과

(인지적·정서적 측면의 긍정적인 효과)

3

2. 연구성과 및 함의

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

1. 주요 내용

▪ 요구조사 결과

- 교사 : 부족한 학교 내 자원, 지역사회 자원활용 필요성 높게 인식
 (체 영역 중 동아리활동과 진로활동에 대한 요구 높음)
- 청소년지도사 : 동아리활동이 학교와의 연계에 가장 적합
- 학생 : 학교급이 높을수록 참여수준 저조
 (초·중학생요구: 스포츠활동 / 고등학생: 경제 및 직업체험활동)

▪ 시범사업운영 결과

- 청소년, 교사 모두에 다양한 긍정적 효과 입증
- 지역협의회의 필요성 도출
- 지역별 전문 코디네이터 배치·운용 필요성 도출

4

2. 연구성과 및 함의

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

2. 정책제안

- **창의적 체험활동 활성화를 위한 중장기 대책 마련**
 - 장기적인 전략과 인프라 구축을 통한 학교 조직 및 문화와 지역사회 변화 시도
- **학교조직 변화를 위한 정책적 지원 강화**
 - 교육과학기술부와 지역 교육청의 단위학교 개혁 지원
 - 학교행정업무의 합리화를 통한 학교조직문화 변화 유도 필요
- **창의적 체험활동 추진을 위한 예산확보**
 - 지방자치단체의 재정자립도를 반영하여 차등적 지원
 - 우수실천 학교·지역 중심의 예산 지원
 - 각 부처 청소년 체험활동지원사업 예산의 효율적 운용

5

2. 연구성과 및 함의

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

2. 정책제안

- **지역 및 계층 간 격차 문제 해결**
 - 농어촌지역 중심의 인프라 확충 및 체험활동 순회 프로그램 운영
 - 창의적 체험활동 바우처 제도 도입
 - 대안학교나 학교 밖 청소년에 대한 특별지원 필요
- **청소년 체험활동 인프라 확대 및 활동프로그램 개선**
 - 체험활동 프로그램의 국가 인증제 개선 및 청소년활동기록시스템의 통합운영
 - 청소년활동 프로그램의 기획 공모사업을 통한 프로그램 개선
- **청소년지도자 양성과정의 체계화**
 - 청소년관련학과 교육과정의 표준화
 - 현장실습의 의무화 및 자격연수와 보수교육 강화

6

2. 연구성과 및 함의

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

2. 정책 제안

- 지역 단위 청소년 활동 거점 센터 지정 및 코디네이터 배치
 - 다양한 청소년 관련 시설이나 기관 지정 운영
 - 중앙과 시도 및 시군구 매칭 펀드 제도 활용한 인력 충원
- YRM 제작과 창의 체험 자원지도(CRM)의 연계
 - 지역 사회 청소년 체험 활동 프로그램 및 관련 시설의 종합적 안내
- 청소년 활동 기록 관리 시스템과 EDUPOT 연계
 - 직접 연계 혹은 매뉴얼 제작 보급 방안 제시
- 체험 활동의 계통성(위계적 연계) 확보
 - 연령별(학교급별), 지역별 계통성(위계적 연계) 확보

7

감사합니다.

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

청소년시설 지도인력의 역량강화 및 복지개선 방안 연구



연구책임자: 맹영임
공동연구자: 길은배, 전명기

국무총리산하 경제·인문사회연구회
인국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

1. 연구 목적

국무총리산하 경제·인문사회연구회
인국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

이 연구는

청소년수련시설 지도자들의 근무환경 및 근로실태.

전문성 강화를 위한 개인 역량에 대한 인식과 수행수준,

복지 관련 요구 등을 분석함으로써

이를 바탕으로

청소년수련시설 근무 청소년지도자들의

역량 강화와 복지 개선 방안을 마련하는 데 목적을 두었음

2. 주요 결과

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

주요 분석 결과

- **직업만족수준** : 청소년수련시설 근무지도자의 직업만족수준은 근로환경, 직업의 안정성, 복지후생 영역에서 평균 이하인 것으로 나타남
- **근로시간** : 청소년수련시설 근무지도자의 평일 실제 평균근로시간은 9.78시간(희망근로시간은 8.25시간, 주말 실제 평균근로시간은 7.71시간 (희망근로시간은 4.93시간)인 것으로 나타남
- **적경 인원 및 근무연수** : 청소년수련시설 정규직은 평균 14.2명이지만 적경인원은 17.8명으로 인식하고 있으며, 시설 근무 평균 연수는 4.2년인 것으로 나타남
- **직업전문성** : 직업전문성의 다섯 가지 차원에 대한 인식수준은 소명의식차원이 가장 높고 자율성차원이 가장 낮은 것으로 나타남

3

2. 주요 결과

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

주요 분석 결과

- **개인역량** : 청소년지도자가 갖추어야 할 개인역량 12영역에 대한 중요성 인식수준은 관계형성역량, 대인 이해역량/자기조절역량, 고객지향성역량, 조직헌신역량 순으로 상대적으로 높게 나타난 반면, 수행수준은 조직헌신역량, 대인 이해역량/자기확신역량, 관계형성역량, 전문성역량 순으로 낮은 것으로 나타나 중요성 인식과 수행수준간 차이는 전문성역량, 고객지향성역량/성취지향성역량, 정보추구역량 순으로 상대적 차이가 많은 것으로 나타남
- **연수참여** : 청소년지도자들의 내부 직무교육이나 연수참여는 연간 평균 3.6회, 시간은 16.3시간으로 나타난 반면 외부 직무교육이나 연수참여는 연간 평균 1.6회, 시간은 24.4시간으로 나타남

4

3. 시사점

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

조사 결과를 바탕으로 도출된 시사점

- 정부 및 지방자치단체의 재정지원 확대 필요
- 표준임금체계 마련 및 공동 적용을 통한 보수격차 해소 필요
- 직무표준화 작업 필요
- 청소년지도자 배치기준의 합리적 조정 필요
- 교육기회 확대 및 교육내용의 다양화, 전문화 필요
- 개인역량 수행수준을 높일 수 있는 방안 모색 필요

5

4. 정책 제안

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

1. 표준임금체계 마련 및 공동 적용

- **제안배경** : 청소년지도자들의 낮은 임금은 높은 이직률과 청소년활동지도의 질적 수준 저하로 이어지고 있음 → 임금 현실화 및 보수격차 해소 방안 마련 필요
- **연구결과** : 청소년지도자들의 월평균 급여는 수련시설종류별, 설립 및 운영주체별로 차이가 있는 것으로 나타났으며, 과반수정도는 표준임금체계 마련과 공동 적용을 통한 임금 현실화 및 향상이 복지개선을 위해 가장 필요하다고 생각하는 것으로 나타남
- **선행조건** : 정확한 보수체계 실태 파악을 통한 표준임금체계 마련 및 추가소요예산에 대한 추경이 선행되어야 하며 공동 적용 의무화 필요

6

4. 정책 제안

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

2. 청소년지도자 직무 표준화

- **제안배경** : 청소년지도자들의 법정 근로시간 초과 근무의 주요 원인은 인력부족에서도 기인하지만 직무가 명확하지 않아 다양한 관련업무를 추가로 수행하는 데서도 기인함 ⇒ 전문성과 실무능력 향상을 위한 직무표준화 작업 필요
- **연구결과** : 청소년지도자들의 평일 평균 근로시간은 9.78시간인 것으로 나타났으며, 수련시설종류별, 운영주체별로 차이가 있는 것으로 나타나 근로시간 준수와 아울러 직무 표준화 작업이 필요함
- **선행조건** : 직무표준화의 기준 및 내용에 대한 연구가 선행되어야 하며 직무기준에 적합한 인력배치를 위하여 배치기준을 다시 재조정, 강화하여야 함

7

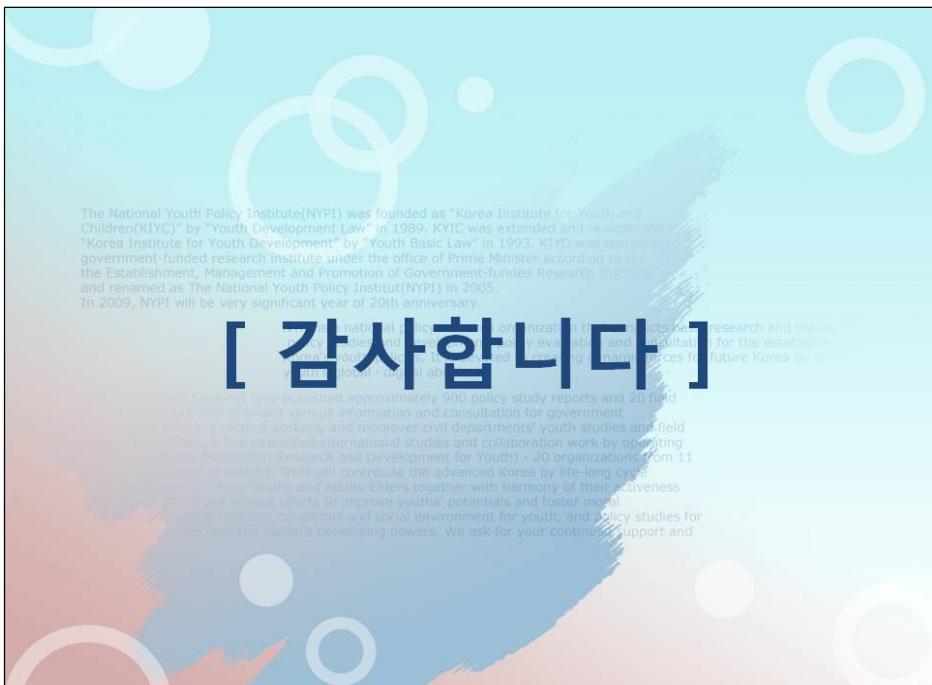
4. 정책 제안

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

3. 역량강화를 위한 교육기회 확대 및 다양화 · 전문화

- **제안배경** : 청소년활동현장에서 변화하는 청소년관련환경에 신속하게 체계적지속적으로 대응하기 위해서는 다양한 교육 참여를 통해 새롭게 요구되는 역량을 키우는 것이 중요함 ⇒ 청소년지도자들의 역량강화를 위한 교육기회 제공 필요
- **연구결과** : 청소년지도자들의 2/3는 직무교육이나 연수에 참가할 의사가 있는 것으로 나타났으며 개인역량 12영역 중 중요성 인식과 수행수준 간 차이가 많은 영역은 전문성역량인 것으로 나타남 ⇒ 업무와 관련된 지식의 습득 및 사용능력 수행수준을 높일 수 있는 방안이 강구되어야 함
- **선행조건** : 관련법에 청소년지도자 역량강화교육에 관한 조항을 마련하고 예산편성의 근거로 두어야 하며, 다양화 전문화된 연수교육과정 개발이 이루어져야 함

8



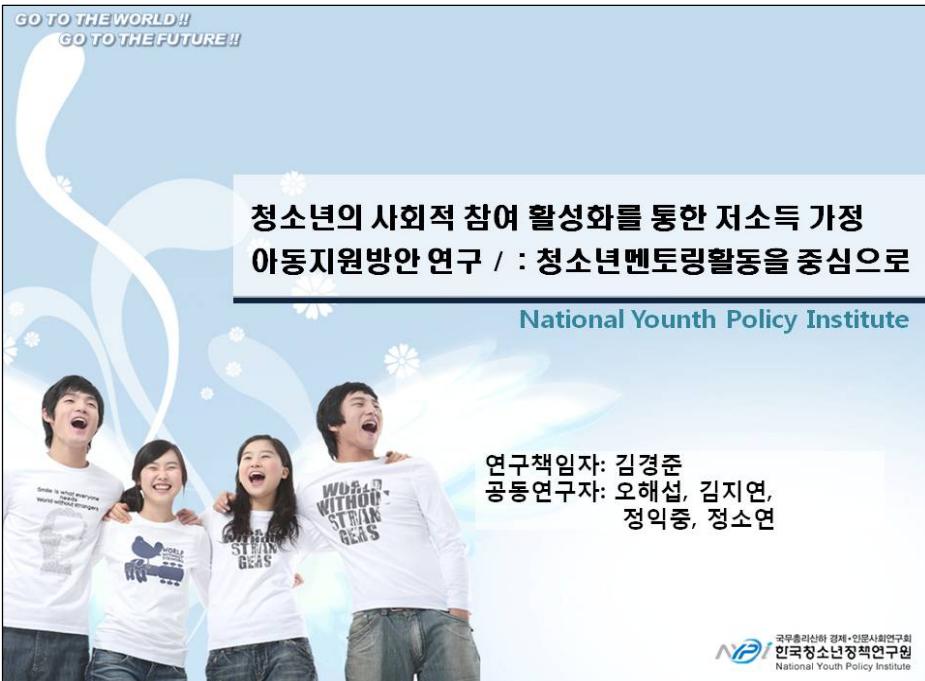
The National Youth Policy Institute(NYPI) was founded as "Korea Institute for Youth and Children(KIYC)" by "Youth Development Law" in 1989. KIYC was extended and reorganized as "Korea Institute for Youth Development" by "Youth Basic Law" in 1993. KYD was reorganized as a government-funded research institute under the office of Prime Minister according to the Act on the Establishment, Management and Promotion of Government-funded Research Institutes in 2003, and renamed as The National Youth Policy Institut(NYPI) in 2005.

In 2009, NYPI will be very significant year of 20th anniversary.

[감사합니다]

NYPI is a national public research organization that has been engaged in research and thematic studies on youth and children, policy evaluation, and consultation for the establishment of policies related to youth and children, and for providing human resources for future Korea by 2020.

NYPI has not only published approximately 900 policy study reports and 20 field reports, but also provided various information and consultation for government officials, youth related workers, and moreover civil departments' youth studies and field activities. It has intensified international studies and collaboration work by operating WANDY (World Association Research and Development for Youth) - 20 organizations from 11 countries in 11 countries. NYPI will contribute the advanced Korea by life-long cycle studies on Children, Youths and Adults-Elders together with harmony of their active ness and continuous efforts to improve youths' potentials and foster moral values of basic conditions and social environment for youth, and policy studies for the nation's developing powers. We ask for your continued support and



목 차

국무총리실 산하 경제·인문사회연구회
인국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

1. 연구목적

2. 연구내용

3. 정책제안 1

- 1) 제안배경
- 2) 연구결과
- 3) 유관부처 정책현황
- 4) 정책추진을 위한 선행조건

4. 정책제안 2

- 1) 제안배경
- 2) 유관부처 정책현황
- 3) 정책추진을 위한 선행조건

5. 정책제안 3

- 1) 제안배경
- 2) 유관부처 정책현황
- 3) 정책추진을 위한 선행조건

1. 연구목적

- 청소년의 사회참여활동인 자원봉사활동의 활성화
- 저소득층 아동지원
- 청소년이 멘토로 참여하는 청소년멘토링활동을 활성화하기 위한 방안 모색



3/14

2. 연구내용

실태조사

- 청소년멘토링활동에 대한 이론적 검토를 토대로 현행 청소년 봉사활동 및 멘토링활동 실태분석

욕구조사

- 아동과 청소년, 코디네이터의 사회참여 및 봉사활동에 대한 욕구 조사
 - 복지적 지원욕구 및 청소년멘토링 봉사활동에 대한 기대욕구 파악
: 전국 지역아동센터 아동 1,200명 대상
 - 청소년 봉사활동과 멘토링활동에 대한 참여욕구 및 관련요인 분석
: 전국 중·고·대학생 2,700명 대상
 - 청소년멘토링활동이 지향해야 할 방향과 주요방법 모색
: 전국 청소년 수련시설 및 자원봉사센터 종사자, 학교 자원봉사지도 교사 400명 대상

4/14

2. 연구내용

사례분석

- 국내·외 사례분석

- 국내 청소년멘토링활동 9개 사례 분석
- 미국, 호주, 뉴질랜드, 유럽 등 주요 외국의 청소년멘토링활동 사례 분석

모델개발 및 시범운영

- 중·고·대학생 멘토와 저소득가정 초등학생 멘티로 구성된 6개의 청소년멘토링 모델의 시범운영
- 청소년멘토링활동 모델개발 및 활성화 방안 제시

5/14

3. 정책제안 1

청소년멘토링활동의 홍보자료 제작 및 교육과정 운영

제안배경

- 청소년멘토링활동이 확대되어가는 추세
- 청소년멘토링에 대한 관심에 비하여 참여방법이나 멘토링 방법에 대한 지식부족
- 청소년멘토링활동에 대한 이해 증진
: 자원봉사활동센터나 학교에서의 교육과정 개설 및 운영 필요

6/14

3. 정책제안 1

청소년멘토링활동의 홍보자료 제작 및 교육과정 운영

연구결과

- 45.1% 만의 청소년이 경험한 봉사활동에 대해 만족.
- 청소년이 실제로 경험한 봉사활동의 현황 (단위 %, 중복응답)



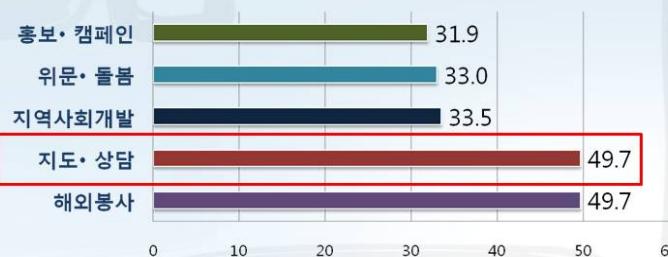
7/14

3. 정책제안 1

청소년멘토링활동의 홍보자료 제작 및 교육과정 운영

연구결과

- 청소년이 참여하기를 원하는 봉사활동의 종류 (단위 %, 중복응답)



8/14

3. 정책제안 1

청소년멘토링활동의 홍보자료 제작 및 교육과정 운영

연구결과

- 하급생 대상으로 하는 지도 및 상담에 대한 욕구는 (49.7%)로 높은 편
- 저소득층 아동을 위한 멘토링 활동이 필요하다고 생각하는 청소년은 (59.0%)로 높음
- 그러나 멘토링 활동에 대하여 알고 있는 청소년은 (22.8%)에 불과한 실정임

9/14

3. 정책제안 1

청소년멘토링활동의 홍보자료 제작 및 교육과정 운영

유관부처 정책현황

- 교육인적자원부: 대학생멘토링에 대한 지원을 확대해오고 있음
 - 2009년 10월 말 현재 4,144개 학교 운영 중
(대학생 멘토: 33,516명, 멘티: 46,138명)

정책추진을 위한 선행조건

- 각 급 학교의 관심과 참여가 요구됨
- 청소년들의 특성에 적합한 멘토링 프로그램 개발이 선행되어야 함

10/14

4. 정책제안 2

청소년멘토링 전문가 양성과정의 운영

제안배경

- 청소년 멘토링 활동에 관한 전문적인 지식을 갖추고 있는 전문가 부족
- 청소년지도자 전문연수 프로그램의 일환으로 청소년멘토링 전문가 과정 등을 개설 및 운영 필요
- 멘토링활동 전문가 교육과정에는
 - 1) 멘토와 멘티에 대한 이해,
 - 2) 청소년 멘토링 활동에 대한 지속적인 관리와 모니터링,
 - 3) 효과적인 멘토 교육 등이 포함되어야 함

11/14

4. 정책제안 2

청소년멘토링 전문가 양성과정의 운영

유관부처 정책현황

- 여성가족부 산하 청소년활동진흥원
 - 청소년지도자 연수과정이 운영되고 있으나 청소년 멘토링 중심으로 특화되어 있지 못함

정책추진을 위한 선행조건

- 청소년멘토링 전문가 양성과정의 운영과 동시에 청소년 관련기관 및 단체의 청소년 멘토링 프로그램에 대한 지원이 이루어져야 함

12/14

5. 정책제안 3

청소년멘토링활동 수행기관의 관리시스템 구축

제안배경

- 청소년자원봉사포탈(DoVol.net)과 같은 기존 인프라 활용
 - 단순한 활동시간기록이 아닌 자기기록방식의 포트폴리오형 봉사활동기록이 가능해짐에 따라 청소년 스스로 봉사활동에 대한 참여와 활동동기를 높일 수 있을 것으로 예상

13/14

5. 정책제안 3

청소년멘토링활동 수행기관의 관리시스템 구축

유관부처 정책현황

- 16개 지방청소년활동진흥센터를 통한 청소년 봉사활동 시행 중
- 각 지방센터의 경우 중앙의 청소년활동진흥원과 연계되어 청소년자원봉사포탈(DoVol.net) 운영

정책추진을 위한 선행조건

- 청소년멘토링활동의 관리에 대한 청소년활동진흥원과의 인식공유 및 긴밀한 연계가 요구됨
- 타 부처기관과의 연계 필요

14/14



연구개요

국무총리실과 경제·인문사회연구회
인국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

1. 연구목적

- 현재 위기아동·청소년 긴급구호 및 안전관리 체계의 현황 분석
- 그 실태와 해당 서비스 이용 아동·청소년의 부적응 및 욕구 파악
- 위기아동·청소년의 조기발견을 위한 모니터링 체계구축
- 현행 체계의 개편방안 제안

2. 주요내용

(1) CYS-Net과 Wee-Project의 연계협력 강화

(2) 위기 아동·청소년 위기원인 개선을 위한 조기개입

(3) 위기 아동·청소년에 대한 서비스 및 연계지원 강화

정책제안 1 : CYS-Net과 Wee-Project의 연계협력 강화

1. 제안배경 및 유관부처 정책현황

현행 위기 아동·청소년의 긴급구호를 위한 안전망 체계



3/12

정책제안1

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

2. 연구결과

(1) 인력부족

- CYC-Net을 담당하는 상담지원센터와 Wee-Project를 담당하는 교육청 산하 위센터의 인력상황은 현재 발생하고 있는 위기 아동·청소년을 감당하기에 매우 부족함.

(2) 기관별 차별성 존재

- 상담지원센터에서는 주로 학교 밖 아동·청소년을 보호하고 있고, 위센터에서는 학교내의 초·중·고등학생을 보호하고 있음.

(3) 연계협력의 필요성

- CYC-Net의 상담지원센터와 Wee-Project의 위센터의 적절한 연계협력이 이루어진다면 상호 공존함으로서 시너지 효과를 볼 수 있을 것임.

4/12

정책제안1

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

3. 정책추진 시 예상되는 문제점

(1) 연계협력의 현실적 문제

- 교육청이나 학교에는 문제발생시, 이를 외부에 알리지 않고 내부적으로 처리하는 관행으로 인하여 타 기관과 연계협력을 하는데 어려움이 있음

(2) 슈퍼비전의 어려움

- 각 센터에서 이루어진 상담사례가 슈퍼비전을 받기에 적합한 수련 감독 전문가 급의 상급자가 없고, 예산상의 문제 등으로 인해 사례회의가 이루어 지지 않고 있음.

4. 정책추진을 위한 실행조건

(1) 두 기관간의 협약 체결

- 각 시도 교육청에서 서로 공조할 수 있도록 협약 등을 체결하여 각종 정보와 지원 서비스에 대한 사례 판정 및 슈퍼비전 공유 유도

(2) 네트워크 활성화 도모

- 사례회의와 보수교육의 협조를 통하여 네트워크 활성화 도모 특히 지역의 전문 상담기관과 CYC-Net의 상담지원센터와의 연계 필요.

5/12

정책제안 2 : 위기 아동·청소년 위기원인 개선을 위한 조기 개입

1. 제안배경

에그뉴(Agnew)의 일반긴장이론

개인이 경험하는 다양한 사회적 상황 중에서 그 개인에게 긴장(스트레스)을 유발하는 요인들이 있다고 보면 이러한 긴장상태가 개인에게 부정적인 감정 상태를 불러 일으키고 약물사용, 비행, 폭력, 학교중퇴 등 반사회적인 행동들을 하게 된다는 이론

이 이론에 따라서 위기 아동청소년의 위기상황과 이로 인한 반사회적인 행동을 예방하기 위해서는 이들의 위기원인이 되는 근본적인 긴장요인의 개선이 필요함

2. 유관부처 정책현황

- 보건복지부에서는 아동복지법 제정, 학대 받는 아동을 보호해 오고 있음
- 2000년부터 아동학대예방체계를 구축하여 아동보호전문기관이 아동학대 업무를 전담하고 있음
- 전국에 중앙아동보호전문기관 1개소, 시도 거점 아동보호전문기관 19개소, 시구군 아동보호전문기관 24개소가 운영되고 있음

6/12

3. 연구결과

<위기 아동 청소년들의 위기의 근원연구>

위기 아동 청소년들의 위기를 근원을 살펴보면,

- 긴장이론에서 말하는 긍정적 자극의 소멸과 부정적 자극의 존재가 상당히 나타남
- 긍정적 자극의 소멸 : 부모의 이혼이나 사망, 별거 등
- 부정적 자극의 존재 : 학대, 방임, 폭행, 부모와의 갈등, 교사·친구와의 갈등 등
- 다수의 면접대상 청소년들은 긍정적 자극의 소멸로 인해 긴장을 가지고 있고, 부정적 자극 중에서도 특히 아버지의 폭행과 아버지와의 갈등이 현저하게 많이 나타남.
- 조사대상 아동·청소년들은 긴장상황의 경험으로 인한 부적적인 감정 상태를 많이 보이고 있었으며, 내적으로는 자살충동, 외적으로는 가출 절도 등의 다양한 반사회적 행동(예: 가출, 폭력, 절도, 자살시도, 성매매, 성폭력등)의 경험을 가지고 있음.

7/12

4. 정책추진 시 예상되는 문제점

(1) 부모의 유기·방임과 학대문제

- 부모의 폭력 및 유기와 방임으로 인한 자녀들의 피해는 육체적, 심리적으로 회복이 필요함.

(2) 긴장으로 인한 부정적 감정초래

- 긴장으로 인해 분노와 우울, 자포자기 같은 부정적 감정이 초래됨.
이는 반사회적 행동을 일으키고, 자살과 충동과 자살시도와 같은 행동을 일으킬 수 있음

5. 정책추진을 위한 선행조건

(1) 치료와 회복을 위한 서비스 개발

- 범죄 피해와 방임 등에 대한 치료와 회복을 위한 서비스 개발과 시행이 필요함. 시설의 특성화에 관계없이 아동학대 피해자 치유프로그램 시행 여건 마련

(2) 부정적 감정의 관리 필요

- 부정적 감정의 이성적 관리방법에 대한 지도와 교육 필요함.
부정적 감정을 관리하는 다양한 프로그램의 개발이 필요함

8/12

정책제안 3 : 위기 아동·청소년에 대한 서비스 및 연계지원 강화

1. 제안배경

위기 아동·청소년의 서비스 이용경로 파악 해본 결과,
학교나 교사 그리고 가족이나 친지 등에, 아니면 자기 스스로 청소년보호
시설 및 기관을 이용하는 경우가 많았음. 시설·기관 간 연계에 의한 경우
는 많지 않았음.

따라서 학교를 제외한 청소년 지원 관련 시설 간에 정보공유와 연계활용
이 활성화되어 있지 못한 것이 아니라는 우려를 갖게 함.

2. 유관부처 정책현황

위기 아동청소년의 긴급구호를 위한 서비스 제공기관

- 여성가족부의 청소년상담지원센터, 청소년쉼터, 해바라기아동센터
- 교육과학기술부의 위센터, 위스쿨, 위클래스
- 보건복지부의 아동보호전문기관

☞ 상호간 연계협력의 중요성은 공감하고 있으나 현실적으로는 원활한
연계나 정보공유는 이루어 지지 않고 있음.

9/12

정책제안3

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

3. 연구결과

<조사대상 위기 아동청소년의 시설 및 서비스 이용경험에 대한 연구>

- 1388, 청소년동반자, 청소년쉼터, 청소년상담지원센터 등에 대한 이용경험 존재
- 시설 및 서비스를 이용하면서 가장 도움을 받은 부분으로 자신들의 얘기를 털어
놓을 수 있고 들어주는 사람이 있다는 점을 꼽음. 그 외 학업지원, 상담지원, 자고
먹을 곳 제공을 언급하기도 함
- 청소년들이 원하는 서비스의 내용은 경제적 지원과 상담지원에 대한 욕구가
상대적으로 강하게 표출되었음

10/12

정책제안3

GO TO THE WORLD!!
GO TO THE FUTURE!!

4. 정책추진 시 예상되는 문제점

(1) 자립의 어려움

-자립 실패 시, 사회 최하위계층으로 편입되고 범죄세계로 빠져들 가능성이 높후함

(2) 보호시설의 내부적 문제점

-수용위주의 보호시설의 특성상, 긴장과 갈등이 발생, 이는 심신에 부정적 영향을 줄 가능성이 있음.
청소년들간의 편 나누기, 위계체계에 의한 집단 과롭힘의 발생.

5. 정책추진을 위한 선행조건

(1) 유사시설간 정보공유에 대한 진단 필요

(2) 청소년들이 자신들의 울분이나 감정을 쓸어낼 수 있는 환경 마련

(3) 자립지원 프로그램의 다양화와 활성화
ex) 학업지속을 위한 지원,
취업을 위한 지원, 당장 상계를 위한 지원 등

(4) 무리(clique)발생 방지를 위한 관찰
갈등 조정과 관리를 위한 프로그램 제공 필요

11/12

감사합니다

〈도 론 문〉

토론문 : 패널, 종단, 다년 연구과제

유한구 (한국직업능력개발원)

1. 한국아동·청소년 패널조사2010 I

○ 연구 목적 및 방법

- 제 1기 청소년패널조사에 이어서 수행되는 제 2기 청소년패널조사로 이전 조사와의 연계성이 중요한 이슈로 부각될 수 있다.
- 두 조사의 연계성을 갖추기 위해서는 일부 설문항목을 동일하게 가져갈 필요가 있으며, 이를 통해 코호트 분석도 가능한 자료가 생성될 수 있다.
- 청소년 패널의 경우, 중도 탈락 청소년이나, 학교 이탈 청소년에 대한 조사가 필요할 것으로 생각되며, 이에 대한 별도의 계획 수립이 필요하다.

2. 다문화가족 아동·청소년 발달과정 추적을 위한 종단연구 I

○ 연구목적 및 방법

- 출산율의 저하와 다문화 가정의 증가는 서구 사회에서 이미 경험한 일로 단일 민족국가를 이루고 있는 우리에게는 보다 중요한 위기로 작용할 가능성이 크며, 이들에 대한 적절한 정책의 수립이 향후 국가발전에 매우 중요한 영향을 미칠 것이다.

- 다문화 가정에 대한 조사는 일반 가정에 대한 조사와 병행할 필요가 있으며, 이를 위해 비교 표본의 구성이 필요할 것으로 생각된다.
- 일반적인 패널조사와 달리 실험적 조사의 성격이 있으므로 사용가능한 검사도구(지능검사, 발달검사, 언어검사 등)의 활용이 요청된다.
- 만일 실태조사의 성격을 계속 갖고 간다면, 아동청소년패널조사와 동일한 설문구조로 별도 조사대상을 구성하는 것도 비교를 위한 한 방법이라고 생각된다.

3. 취약가정 · 시설의 아동·청소년 지원을 위한 종단연구 I

○ 연구 목적 및 방법

- 종단면 조사는 실태를 주로 파악하는 횡단면 조사와는 달리 지속적인 정책의 효과를 파악하기 위하여 주로 이용된다.
- 이 연구는 취약가정과 복지시설에 대한 종단면 조사로 3년간의 조사로 설계되었다.
- 연구대상이 시설에 포함된 청소년인지, 아니면 시설 자체인지 분명히 할 필요가 있으며, 시설의 효과적 측면을 보기 위한 것이라면 시설에 대한 종단조사를 수행하는 것이 바람직 하다.
- 연구기간의 측면에서는 3년으로 한정하기 보다는 3년조사 이후에도 지속적으로 관찰할 필요가 있는지 검토할 필요가 있다.

4. 국제기준 대비 한국 아동 · 청소년 인권 수준 연구 I

○ 연구목적 및 방법

- 국제기준에 비추어 한국 청소년의 인권 수준에 대한 분석은 시민사

회의 구성원으로 성장하는 청소년이 향후 우리 사회를 민주적으로 이끌 수 있는 역량을 갖추었는가를 파악하는 중요한 지표로 이용될 수 있다.

– 그러나 국제기준에 대한 모호성과 설문조사의 한계 등으로 인해 이를 분명하게 드러내기는 어렵고, 국가 간의 문화적 차이로 인해 국제 비교 등이 용이하지는 않을 것으로 보인다.

– 또한 시계열상의 비교를 위해서는 지표의 연속성이 보장되어야 하나, 설문조사를 통한 지표의 설정은 이를 어렵게 할 공산이 크다.

– 따라서 국제적으로 비교가능한 지표와 시계열상의 비교가 가능한 지표의 구성이 필요할 것으로 생각된다.

○ 정책제안

– 정책 제안이 구체적으로 제시되었으면 한다.

5. 한국 청소년 지표 조사Ⅴ

○ 연구목적 및 방법

– 청소년의 건강과 안전에 대한 지표를 개발하는 목적을 이를 통해 현재 청소년의 건강 수준과 안전 수준을 파악하여, 이에 대한 적절한 대비책을 세우기 위한 것이다.

– 따라서 지표는 타당성과 신뢰성을 가져야 될 뿐만 아니라, 연속성도 갖춰야 할 것이다.

– 현재 개발된 지표는 어느 정도 타당성과 신뢰성은 확보하고 있으나, 지속적으로 청소년의 상태를 파악하기 위한 연속성을 갖추었다고 보기는 어렵다.

– 따라서 현재 설문지표를 대표할 수 있는 대체 지표의 개발이나, 설문 조사 자체를 지속적으로 수행할 수 있는 방안의 마련이 필요하다.

○ 정책제안

- 제시된 정책 제안은 모두 타당성을 갖고 있으나, 이를 실제로 실행하기 위해서는 효과적인 전달체계의 구축이 필요하며, 이에 대한 후속 연구가 필요할 것으로 보인다.

6. 세대간 의식비교를 통한 미래사회 변동 전망Ⅲ

○ 연구목적 및 방법

- 세대간의 갈등을 효과적으로 해소할 수 있는 방안을 마련하는 것은 그 사회의 갈등을 최소화하고, 이전 세대의 경험을 이후 세대에서 계속적으로 발전시킴으로서 사회 발전을 이루는 밑바탕이 될 수 있다.
- 이런 측면에서 이 연구는 세대간의 가족 및 가정생활에 대한 기초조사의 성격을 띠고 있다.
- 연구 방법의 측면에서 표집의 수와 표집이 적절하게 이루어져 있는 것으로 생각되며, 다만 부모와 자녀의 의식의 상관성에 대한 분석이 더 필요 할 것으로 생각된다.(부모의 의식이 자녀 의식에 미치는 영향 등)

○ 정책제안

- 부모교육 강화를 위한 방안으로 자녀 지도 편람의 개발과 보급은 적절 하다고 생각되며, 오히려 보다 적극적으로 교육방안을 마련하고 이를 실제 교육으로 연결시킬 수 있는 방안의 마련이 필요할 것으로 보인다.
- “가정의 날” 운영의 내실화는 실제로 행사 위주로 그칠 가능성이 많 으므로 모법 사례 발굴 중심으로 바꾸는 것이 바람질 할 것으로 생각된다.

정책과제에 관한 토론문

권일남 (명지대 교수)

한국청소년정책연구원의 정책과제개발은 연구초기부터 학계 및 청소년 현장의 요구를 수렴하여 현장의 수요를 토대로 정책과제의 개발 및 중간 검토 그리고 결과의 활용도를 높이기 위한 많은 노력을 수행하여 오고 있음은 청소년정책의 실효성을 높이기 위한 정책연구원차원의 발전을 추구하기 위한 임직원의 적극적인 노력의 결과라 여겨진다.

국내 유일의 청소년정책전문기관으로서의 위상을 높이는 계기가 되고 있으며 현장의 청소년정책에 대한 요구를 가감없이 정부에 전달하며 동시에 정책의제로서의 가능성을 높인 동시에 후속적인 연구결과를 뒷받침함으로써 청소년분야의 연구를 한 단계 더 높이는데 많은 기여를 하고 있다고 판단된다.

더욱이 지난해는 청소년계의 변화를 수반하는 여러 가지의 내외적 압력이 거세었던 시기였으며 청소년계의 능동적인 대응을 마련해야 할 필요성이 더욱 크게 나타났던 시기인 만큼 청소년정책연구원의 연구성과는 청소년계에 미치는 파급효과가 더욱 크게 나타나고 있다고 보여진다.

특히 연구결과의 완성도를 높이기 위한 방안으로서 연구자의 전문적인 자질은 물론 관련 분야의 전문가와 함께 협동연구를 강화하여 해당 분야의 연구결과가 질적으로 떨어지지 않도록 하는 시도는 한국청소년정책연구원이라는 공식기관의 가장 커다란 강점이라고 여겨진다.

이러한 점에서 2010년 한국청소년정책연구원의 정책과제를 검토한 결과 전반적으로 주제의 시의성과 함께 연구결과의 강도도 높은 수준으로 잘 구성

되어 있다고 판단된다.

그럼에도 불구하고 향후 보다 나은 연구결과가 이해당사자(stakeholders)들간의 구체적인 활용에 도움이 되기 위해서는 연구결과의 문제점의 제기가 아니라 전반적인 차원에서 연구의 방향에 대한 고민, 연구자의 결과제시의 타당성, 그리고 정책과제의 현실적 수용가능성 등을 종합적으로 고려하여 연구성과를 바탕으로 현실적 가치를 높이는 점에 집중해 주었으면 하는 바람을 적어 본다. 물론 개별적인 연구결과를 제시함으로 한 연구과제의 문제점이 있다는 점에서의 논의가 아니라 결과를 평가하는 개인의 의견임을 밝히며 동시에 연구결과에서도 연구자의 연구의도가 본 평가자의 시각과 달라 평가를 행하면서 다소 미진한 판단을 할 우려가 있음도 함께 밝히면서 이해가 있기를 바란다.

첫째, 청소년의 글로벌 시티즌쉽 강화방안 연구에서 청소년의 글로벌역량을 강화하려는 그간의 시도가 매우 적극적이었음에도 불구하고 연구결과는 매우 제한적이었고 분산적으로 시행되었다는 점에서 연구주제의 시의성은 너무나 크며 반드시 필요한 연구라 여겨진다. 동시에 연구결과 역시 연구자의 열정과 관심이 잘 표명되어 있다고 판단된다. 특히 그동안의 글로벌리더십의 명확한 지표가 부족하였고 변변한 연구성과도 부족한 차원에서 청소년의 국제교류가 일상화된 현재의 여건을 청소년 스스로 깨달을 수 있는 좋은 연구과제라는 점에서 매우 효과적인 연구라 여겨진 다만 연구결과를 통해 제시한 정책제언이 정부에서 아직은 수용되어지지 못한 부분이 있기에 연구성과를 더욱 현실화하는 방안으로서의 고민이 부가되었으면 한다. 상당부분 연구자가 전문성을 가지고 연구결과를 제시하여 국가적 차원에서 청소년분야의 정책과제를 잘 제시해 주고 있기는 하나 내용적인 측면에서는 더욱 구체적이고 현실적인 가공성을 제시해 주어야 한다.

또한 연구결과를 제시함에 있어서 타부처와의 혼합이나 통합의 결론을 제시하는 것은 타당하나 그러한 결과가 실제로 가치를 높이기 위해서는 타부처와의 관계와 협조, 조율, 그리고 현실적 한계 등을 종합화함으로써 효과를 높일 수 있는 방안이 제시되어져야 하나 그렇지 못할 경우 대안은 말

그대로 현실성없는 대안이 될 우려가 매우 크므로 이를 줄이는 시도도 필요하다고 본다.

- 청소년정책부서의 명칭변화 : 청소년국제교류과의 청소년세계시민양성과로 개칭
- 여러부처의 개도국지원 청소년봉사활동을 ‘한국청소년자원봉사단’으로 통일

둘째, 국제기준 대비 한국아동·청소년 인권수준 연구V :발달권·참여권연구는 전년도의 후속연구로서 연구결과를 다양화하기 어려운 한계가 있다고 본다. 발달권과 참여권은 오늘날 우리 청소년들의 가장 큰 화두인 학교인권과 관련이 되어 있는 만큼 연구결과가 사회와 정책적 입안의 가능성을 매우 큰 범주에서 활용할 수 있을 것으로 보인다. 그럼에도 불구하고 인권과 참여권의 시각을 매우 협소하게 바라보고 연구의 범위도 제한되어 있다는 아쉬움은 오히려 연구결과를 폭넓게 활용할 수 있는 가능성의 있음을 제한하는 결과를 초래하고 있다. 발달권과 참여권의 현 수준이 이들이 인권과 사회적 참여 그리고 자발적 의식의 수여와 같은 요소를 포괄하되 스스로 이러한 능력을 끌어들이기 위한 노력이나 행동, 더 나아가서는 두발과 복장 그리고 책무성과 자유, 방종 등의 인식적이자 도적적 기준, 가치관과 태도의 범주까지 다루었으면 오늘날 학교의 학생들이 벌이고 있는 교사와 학생, 학부모간의 긴장과 갈등의 좋은 대안을 만들 수 있었을 것으로 판단된다. 따라서 향후 발달과 참여권의 연구에서는 단순한 국제비교보다 더 현안과 실제 청소년의 도움이 되는 내용이 삽입되었으면 하는 바램이다.

셋째, 청년기에서 성인기로의 이행과정연구에 대해서는 연구결과가 연구주제와의 상관성이 높아야 한다. 통상적으로 연구결과를 얻기 위한 연구방향은 잘 제시되어 있지만 정책제언에서의 내용은 목적과 다소 거리가 있는 내용을 제시하는 경향이 있음은 아쉽다. 또한 외국의 사례를 연구할 경우 우리나라에 어느 정도 타당하며 현실적인 여건과 접목가능한 부분은 어느 정도인지에 대한 고민을 함께 해주어야 한다. 예로 호주의 이행과정에 대

한 사례는 현실적으로 우리가 과연 어떤 부분에서 수용가능한지의 범위설정이 필요하다는 생각도 듈다.

- 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구에서 제시한 정책제언의 의미가 구체성을 결여하고 있음(좋은 일자리의 창출과 청년의 성인이행기의 연관성 등)
- 연구주제는 성인기로의 이행과정에 대한 연구이며 이행과정의 한계에 대한 연구결과가 제시되어져야 하나 지나치게 노동과 직업쪽으로 연구결과를 제시함으로써 우리나라 청소년의 성인기이행의 과정과 흐름, 연결고리를 파악하는 데에는 어려움이 있음.

넷째, 세대간 의식비교를 통한 미래사회변동전망에 대해서는 연구결과를 현실성높은 차원으로 고민해 보려는 자세가 필요하다. 전반적으로 연구결과에 대한 정책제언의 내용으로서는 포괄성은 인정되나 구체적 실현성에서는 방법론을 제시하는 노력이 부가되어졌으면 좋을 듯하다. 정책의 현실성이 떨어지면 정책제언으로서의 가치 역시 낮아지게 된다. 따라서 정책제언으로 포장되어야 할 내용으로서 구체성을 높이는 작업이 반드시 수반되어져야 한다.

- 부모를 위한 자녀지도의 편람개발.보급 : 현 수준에서의 부모교육교재와 보급 수준 등을 판별해 내어야 함(예를 들면 상담원이나 각 상담지원센터, 부모교육관련 기관 등에서의 교재수준 등을 함께 고려해야 함)
- 가정의 날 운영 내실화 : 새대적 관점에서 현실성을 높이는 방안이 제시되어져야 함

다섯째, 초중고 창의적 체험활동과 청소년활동정책의 연계방안 연구는 청소년계와 교육계를 통틀어 가장 큰 관심을 불러 일으킨 부분이라 여겨진다. 그만큼 사회적으로도 관심이 많고 동시에 청소년현장에서의 지원과 요구도 큰 연구주제이기에 당연히 한국청소년정책연구원에서 동일 주제를 수행해주는 것은 연구원의 역할과 위상을 높이는 차원에서도 중요한 과제라 여겨진다. 다만 연구주제의 시의성과 현장의 요구에 비해서 정책제언의 내용이

현실적인 상관성이 높아야 함은 추후 고민해야 할 내용이라 여겨진다. 실제 학교와 청소년계의 연계를 구체적으로 어떻게, 무엇을 담보해 낼 것인가의 자료가 보충되었으면 하는 방안이 필요하다.

연구주제에서는 학교와 청소년시설의 상호 연계방안을 모색하는 방안으로서 연구가 진행될 것으로 기대하였으나 정책제언의 내용에서는 이러한 내용을 구체적으로 확인하기에는 2% 부족함을 들 수 있다. 예를 들면 창체활동을 도입한 학교와 청소년시설의 상호 연계협력을 구축하고자 할 때 학교의 어느 부분을 연계해야 하며 대응방안은 무엇이며 구체적으로 접근을 할 수 있는 전략적 모형이 제시되어졌으면 하는 아쉬움이 너무 크다.

현장에서 원하는 창체활동의 연계는 막연한 중장기적 대책의 필요성을 논의하는 것이 아니라 실질적이고 구체적인 대안으로서의 연계방안이 제시되어져 한다. 정책제언은 창체활동과 유관한 내용으로 적시되어 있어야 현장에서 쉽게 받아들일 수 있다는 점에서 주제의 실효성을 높이는데 더욱 고민해야 할 내용이다.

- 창의적 체험활동 활성화를 위한 중장기 대책마련
- 체험활동의 계통성 확보
- 창의적 체험활동 지역 코디네이터 배치 필요
- 청소년지도사 양성과정 개선 등

이러한 대안보다는 개인적으로는 창체활동의 학교와 청소년시설의 연계 강화방안으로 시급한 대안은 다음과 같은 점에 더 역점을 두어야 한다고 본다.

- 학교별 창체활동운영형태와 모형분석(도시별, 농어촌산간지역별, 이수 형태별-블록타임, 집중이수, 주.월.학기단위 등)과 대응방안
- 청소년시설의 학교연계를 위한 행정시스템이해 및 학교운영진협의체 구성방안
- 시군구단위 및 지역교육청의 연계협력을 위한 행정체계 분석 및 모델

개발

- 단순한 CRM, YRM연계협력보다는 시도청소년활동진흥센터를 재능기부(프로보노)센터로 구성하여 청소년활동시설 및 프로그램구성의 일원화 체계 구축
- CRM과 창체종합기록부의 기록내용을 청소년시설의 지도자가 적용하는 운영매뉴얼개발 제시 등

여섯째, 위기 아동청소년긴급구호체계개편 및 안전모니터링 시스템 구축

방안 연구에서는 현재 여성가족부와 교육과학기술부가 역점적으로 펴고 있는 두가지 사업을 분절적인 관점이 아닌 통합적 관점에서 상호 연계되도록 하였다는 점에서 한국청소년정책연구원이기에 가능한 연구주제라 판단된다. 특히 위기청소년의 긴급구호관련해서 현재의 청소년시설이나 구호 및 서비스시설의 현안문제를 적절히 제시하고 있다는 점에서 현실성이 높고 효과적인 연구가 되어 있다고 판단된다.

일곱째, 한국청소년지표조사 V연구는 청소년의 건강, 안전 등의 영역에서 지속적인 십층연구가 수행되는 연구로서 날로 연구의 깊이가 더해가고 있다는 측면에서 의미있는 연구라 판단한다. 특히 건강과 안전의 영역에 대해서 일정한 규준과 틀을 제시하여 독자적 연구영역을 만들고자 하는 노력은 상당한 가치가 있어 보인다. 다만 건강과 안전의 영역에서 새로운 지표를 개발하고자 했을 때 이러한 각각의 영역들이 현재 여성가족부의 청소년유해환경이나 보호지표간의 차별화된 지표로서의 기능을 해 주어야 하며 기존의 연구성과와 다름을 알려주는 노력이 부가되어져야 한다.

특히 연구자가 제시하고 있는 연구결과를 상세히 들여다 보면 청소년지표조사연구로서 나타난 결과를 정책제안으로서 그대로 받아들이기에는 조금 더 구조화된 내용을 제시해 주어야 할 필요가 크다. 따라서 정책제안으로서의 상세화할 수 있는 대안제시나 방안마련에 더 많은 고민을 해 주었으면 한다.

- 조손가정과 한부모가정 청소년을 위한 특별관리 서비스 필요

- 안전실태를 반영한 실제적 효과가 있는 안전교육 필요
- 권역별 차별화된 정신건강 증진 모델의 개발 필요
- 취약계층 아동·청소년을 대상으로 한 보호정책을 강화하고, 예방을 위한 위험행동초기단계의 적극적인 대응정책과 다중적인 위험행동 예방 정책 필요

여덟째, 취약가정·시설의 아동·청소년 지원을 위한 종단 연구는 지역아동센터나 방과후아카데미 청소년의 성장과 발달을 추적조사하는 연구로서 매우 의미심장한 연구를 기대해 볼 수 있다.

연구목적에 따른 결과가 제시되어 있지 않아서 어떠한 영역에서 취약계층 아동청소년의 종단연구변인이나 내용을 담고 있는지를 정확하게 분석해 볼 수 없는 한계점이 있다. 다만 이들의 지원을 위한 종단연구에서 담아야 할 내용으로 가정과 학교 그리고 사회적 관계요소 더 나아가서는 생활의 적응 관계에서 구조적으로 심도있게 나타날 개연성이 높은 요소를 파악해주어야 만 향후 종단연구로서의 기능을 제대로 할 수 있을 것으로 보인다.

아홉째, 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정아동지원 방안 연구는 요즘 각광을 받고 있는 멘토링을 통한 지원방안을 강구해 보려는 중요한 과제라 판단된다. 특히 향후 청소년의 멘토링활동이 더욱 활성화될 것이라는 기대가 높아지고 있는 현 시점에서 본 연구는 시급한 과제로서의 특성을 잘 표현하고 있다.

그럼에도 불구하고 본 연구의 방향은 단순히 멘토링의 발전을 멘토의 관점에서 제시하고 있다는 점에서 향후 3개년 연구의 토대를 구성하는 차원에서 다소 편협된 측면으로 연구가 수행되어진 아쉬움이 남는다. 통상적으로 초기연구에서는 멘토의 기능과 역할, 필요성도 중요하지만 멘티의 요구와 멘토링에 참여하면서 부가하게 되는 변인들의 상세화가 이루어져야 하는데 이를 균형있게 바라보는 연구가 되었으면 한다. 하지만 지금까지 전국 단위에서의 멘토링연구가 이루어지지 못하였던 점에 비추어본다면 반드시 이루어져야 할 연구과제라고 판단된다.

열째, 한국아동·청소년패널조사2010 I는 지금까지 이행되어 온 청소년 패널조사의 연구결과와 차별화된 내용이 어떠한 점인지를 고려하여 이를 보완하고 개선하려는 차원에서 이루어져야 할 것이다. 내용의 빈약함으로 정확한 판단을 내리기에는 한계가 있다.

열한째, 청소년시설 지도인력의 역량강화 및 복지개선 방안 연구는 그동안 매번 청소년현장에서 활동중인 지도자의 직무능력강화를 위한 연구를 보완하였다는 점에서 매우 중요한 과제라 판단된다. 그럼에도 불구하고 지도 인력의 역량과 복지개선의 연구는 꾸준히 논의되어 왔던 주제들로 재구성 되어 있다. 예를 들면 임금표준화나 직무표준화, 역량강화교육기회 확대 및 다양화 등의 논의는 그동안 제시되었던 청소년지도사의 직무역량강화의 요인에서 더 많은 발전으로 이어지지 못한 아쉬움이 크다.

사실 지도사의 직무역량을 증진함에 있어서 무엇보다 중요한 것은 현장의 청소년지도사가 해야 할 직무의 역할과 정의 그리고 지도역할을 표방하는 차원에서의 접근이 먼저 시행되어져야 한다. 그럼에도 매번 청소년지도사의 현장직무와 역할을 세심한 분석을 이루지 않고 그들이 해야 할 역할에 대한 재조명을 분석하지 않은 상태에서 직무의 표준화나 임금의 상승 등을 구체적 대안이 되지 못할 가능성이 크다. 실제로 청소년시설의 특성을 다르게 분석하고 접근을 이해해 온 점은 연구의 접근을 잘 수행해 왔으나 그들 시설에서의 직무에 대한 청소년지도사의 역할을 재조명한 후 직무의 성과를 나름의 기준에 따라 규준화하여 청소년지도사들이 해야 할 업무를 증진하도록 하는 방안으로서 연구가 진행되었으면 한다.

열두째, 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구III는 OECD핵심역량의 비교연구수행을 수년째 이끌어 온 연구로서 연구방향이 단순 청소년활동의 차원을 넘어서 목적과 당위성을 증진해야 하는 필요성을 제기해 주고 있는 연구주제이므로 매우 의미심장한 연구라고 판단된다. 특히 지금까지의 일 반적 청소년활동을 역량이라는 개인의 능력을 구조화하려는 차원에서의 접근과 함께 이를 국제비교로서의 가능한 연구이자 성과를 활용할 수 있는 차원에서 향후 꾸준히 이루어져야 할 연구주제라고 판단된다. 다만 단순한

OECD의 비교가 아닌 국내의 청소년들의 역량을 이끌어 올릴 수 있는 변인의 구조화부분도 같이 고민해 주었으면 한다.

한국청소년정책연구원의 2010년 연구내용을 간단히 평가하였다. 물론 평가자의 관점과 연구수행자의 관점은 매우 차이가 있을 수 있기에 평가의 결과가 연구자의 노고에 알아주지 못하고 역설적인 판단이라고 여겨 다소 힘겨운 고민으로 자리잡을 개연성도 있어 넓은 이해를 바란다.

그만큼 제시된 연구결과가 국책연구기관으로서의 위상이 커지고 그 결과를 활용하는 모든 사람들에게 커다란 비중으로 활용될 개연성이 크다는 점에서 연구자의 책무성이 더욱 강조되었으면 하는 생각을 제시하였다. 학계에서는 한국청소년정책연구원의 연구결과를 신뢰하고 적극 수용하고 있는 만큼 많은 사람들이 연구결과를 활용할 수 있도록 더 많은 노력과 고민을 기대하며 좋은 결과를 만들어 주신 한국청소년정책연구원의 연구자분들께 감사드린다.

2010 고유과제 정책제안 보고서에 관한 토론문

이미리 (한국체육대학교 스포츠청소년지도학과 교수)

한국청소년정책연구원에서 2010년에 발표된 패널, 종단, 다년 연구 6과제와 정책연구 7과제는 아동과 청소년 그리고 다문화 및 위기 청소년을 대상으로 그들의 심리와 인권 및 역량의 발달, 교육적, 사회적 활동, 그리고 복지를 아우르는 내용으로 우리나라의 아동과 청소년을 이해하고 지원하여 그들의 현재 삶 뿐 아니라 미래 삶의 행복을 추구할 수 있도록 하는데 있어서 매우 의미있고 중요한 주제들을 다루고 있다. 특히 대부분의 과제가 개인 연구로는 불가능한 규모의 표본을 대상으로 다년간 하나의 주제를 심화 혹은 확대해가면서 자료를 수집하여 수행된 것이다. 다시 말해 우리나라 청소년이라는 전집을 대표할 수 있고 신뢰할 수 있는 데이터를 분석하여 제시한 결과들이므로 이러한 결과를 기초로 한 정책제안들은 실효성을 것으로 기대된다. 따라서 유관부처에서 각 과제들이 제시하는 전문적 제안들을 적극적으로 검토, 실행하여 우리나라 청소년들이 다양한 발달적, 활동적, 복지적 정책의 혜택을 받을 수 있었으면 하는 바램이 크다.

이러한 의미를 갖고 있는 13개 과제들에 대한 토론은 각 과제들의 특징을 정리하는 수준으로 대신하고자 한다. 먼저, 패널, 종단, 다년 연구로 분류된 6과제에 대해서 살펴보기로 한다. ‘한국아동·청소년패널조사2010 1’은 초1에서 대1까지의 성장과정을 파악함으로써 이 시기의 발달에 필요한 정책을 수립하는데 있어서 필요한 기초적이면서 구체적인 개인적, 환경적 정보를 제공하는 중요한 과제이다. 특히 이 과제는 청소년학 전문가들이 활용할 수 있는 데이터 제공을 통해 청소년 관련 연구를 활성화함으로써 학문의

발전을 지원한다는 점에서 의의가 크다고 본다.

사회통합을 추구하는 관점에서 ‘다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구 1’과 ‘취약가정 시설의 아동·청소년 지원을 위한 종단연구 1’은 시의적절할 뿐 아니라 시급하게 수행되어야 하는 주요 과제이다. 다문화 가정 청소년과 취약가정 시설 청소년은 내용은 다르지만 한국사회의 주류집단이 받는 제도적, 문화적 혜택에서 소외될 가능성이 큰 집단이라는 점과 그 수가 급증하고 있다는 점에서는 공통점을 갖고 있다. 따라서 이들의 발달적, 환경적 특성에 대한 객관적 데이터를 확보함으로써 실효성 있는 정책적 지원을 위한 정보를 제공하여 사회통합에 기여하는데 매우 중요한 과제들이다.

‘국제기준대비 한국아동·청소년인권수준연구 1’은 아동권리협약 분류 인권의 4영역 중에서 발달권과 참여권을 측정하는 질문지를 개발하고 실태를 보고하였다. 생존, 보호권과 달리 발달권과 참여권은 범위가 광범위하고 문화적 영향을 많이 받는 권리라고 본다. 따라서 우리나라 아동과 청소년의 발달권과 참여권의 수준을 측정하기 위한 설문지 제작에 있어서 구인타당도를 신중하게 고려해야 한다고 본다.

‘한국청소년지표조사 V’는 청소년의 신체적, 정신적 건강과 안전의 실태를 기초로 위기 가정(조손, 한부모)에 대한 관리, 정신건강 서비스 활성화, 안전교육, 유해환경 차단 등 다양한 분야를 아우르는 정책적 제안을 하는 의미있는 과제이다. 여기에 덧붙여 청소년의 현재 상태와 변동추세를 파악하는 준거로서의 지표조사라는 이 과제만이 갖고 있는 고유성을 살려 다른 과제와 차별화되는 정책적 제안이 추가되었으면 하는 바램이다. 이를테면 다양한 청소년 정책의 효과를 평가하기 위해 지표를 활용하는 방안에 대한 제언을 해볼 수 있지 않을까 생각된다.

‘세대간 의식비교를 통한 미래사회의 변동 전망III’은 가족에 대한 생각에 있어서 부모 자녀간 차이와 공통점을 조사함으로써 현재의 자녀 세대가 가정을 이루게 되는 미래사회의 가족생활을 예측하는데 도움이 되는 정보를

제공하고 있다.

다음은 정책연구 7과제의 특징을 살펴보기로 한다. ‘청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구III’은 청소년의 글로벌 핵심역량의 개념 정립, 국제비교를 통한 진단, 핵심역량 개발 사업 추진, 그리고 구체적인 정책제언으로 이어지는 과정을 논리적이고 과학적으로 밟아가면서 구체적이고 실효성있는 정책적 제안을 하는 의미있는 연구이다. 특히 핵심역량지수를 통해 청소년 정책의 효과를 평가할 뿐 아니라 목표치를 제안할 수 있는 점은 청소년 정책의 발전에 크게 기여할 정보라고 평가한다.

‘청소년의 글로벌시티즌십 강화방안 연구’에서 말하는 글로벌시티즌십은 민족과 국가의 차원을 넘어서 세계시민으로서 가져야할 책임과 실천능력을 말하는 것으로 우리의 청소년들이 미래사회의 주요 특징인 글로벌 사회에 적응하기 위해서는 앞서 말한 ‘핵심역량’을 기초로 갖추어야 할 주요요인이다. 연구의 결과에 기초하여 제시하고 있는 구체적이고 실제적인 정책적 제안에 대해 유관부처에서 관심을 가져주기를 기대한다.

‘청소년기에서 성인기로의 이행과정 연구I’은 청소년정책연구원의 특성상 연구원에서 수행되는 대부분 과제의 범위가 청소년기와 아동기에 국한되어 있는데 연구대상의 범위를 성인기로 확대하였고 특히 청소년기에서 성인기로 전환되는 시기의 특성을 분석함으로써 청소년이 사회에 적응적인 성인으로 성장하도록 지원하기 위한 방안모색을 시도한점에서 그 가치가 크다고 본다. 현대사회에서 청소년기에서 성인기로의 전환이 지연되고 있는 것은 거의 보편적인 현상인데 이러한 지연 현상뿐 아니라 우리나라 청소년들이 성인기로 전환하는 다양한 경로의 이행과정을 찾아내어 각 경로에 적합한 정보를 제시한다면 정책제안에 더 힘을 실을 수 있을 것으로 본다.

‘초·중·고 창의적 체험활동과 청소년활동정책의 연계방안 연구’는 창의적 체험활동의 활성화를 위한 의미있는 정책제안을 하고 있다. 특히 체험활동의 계통성 확보와 지역 코디네이터 배치의 필요성에 대한 제안은 청소년활동의 전문가인 청소년지도사를 양성하고 있는 각 대학의 청소년관련

학과 교수들이 관심을 가져야할 내용이다.

‘청소년시설 지도인력의 역량강화 및 복지개선 방안연구’는 청소년활동의 주요 요소인 지도자의 전문성과 품성 발달을 위해 꾸준히 진행되어 오고 있는 연구주제이며 또한 계속 되어야 할 연구과제이다. 청소년 활동 현장이 활성화되고 교육적 효과를 얻기 위해서는 지도인력에 대한 정책적 지원과 관심이 선행되어야 하기 때문이다.

‘청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득가정 아동 지원 방안 연구’에서는 저소득층 가정 아동을 지원하기 위한 중, 고, 대학생의 멘토링활동의 활성화 방안을 모색한 연구이다. 청소년의 일상생활이 개인화 되어가는 상황에서 일대일 접촉을 통해 문제를 해결하고 잠재력을 키우는 방향으로의 청소년활동 방식의 확산이 필요한 시점에서 멘토링 활동의 활성화 방안을 모색하는 것은 이러한 요구에 부응하는 것이라고 평가된다.

‘위기아동청소년 긴급구호 체계개편 및 안전모니터링 시스템 구축방안 연구’에서는 CYS-net와 Wee-project의 연계강화를 통해 위기아동청소년을 지원할 수 있는 심도있고 구체적인 정책제안을 하는 의미있는 과제이다. 위기에 처한 아동과 청소년에 대한 심리학적 이해를 바탕으로 어떠한 조기개입이 이루어져야 하는지에 대한 제안은 위기지원기관에서 수행되는 프로그램에 적극 반영되어야 할 내용이라고 사료된다.

2010 고유과제 정책제안에 대한 토론문

이재복 (여성가족부)

1. 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구Ⅲ

□ 정책제안 및 연구성과

< 정책제안 >

- ① 청소년 핵심역량 측정을 통한 청소년정책 성과지표 개발
- ② 핵심역량 강화를 위한 청소년활동프로그램 개발 및 효과성 검증
- ③ 역량기반 학습체계(competency-based learning system) 도입

< 연구성과 >

- 청소년정책의 중점 전략목표 중 하나인 청소년 핵심역량수준 진단 및 목표달성을 위한 성과지표를 제시하여 정부정책에 반영한 것은 주요성과임
- 학교와 청소년수련시설을 대상으로 청소년기 핵심역량개발프로그램을 시범적으로 운영하여 효과성을 검토한 것은 청소년활동프로그램의 질적수준향상과 활성화 계기가 될 것임

□ 정책제안에 대한 검토의견

- ‘청소년 핵심역량 측정을 통한 청소년정책 성과지표 개발’
 - 제4차 청소년정책(수정·보완)기본계획에 자기주도적 역량증진을

위한 정책과제로 제시하고 있으나, 제5차 청소년정책기본계획 수립 이전에 좀 더 명확한 개념정립과 현장의 충분한 소통이 보완될 필요가 있다고 봄

※ 제5차 청소년정책기본계획 수립시에, 체계적인 청소년 핵심역량 측정을 위한 정책성과지표가 개발되어 함께 추진될 필요가 있음

- ‘핵심역량 강화를 위한 청소년활동프로그램 개발 및 효과성 검증’
 - 지금까지의 프로그램개발 및 효과성 검증과정은 초기 단계적인 상황임. 좀 더 과학적이고 체계적인 프로그램개발 및 적용, 효과성 검증, 다양한 케이스별 편차고려 등 연차적인 연구가 필요해 보임(일시에 해결될 수 있는 사항이 아님)
- ‘역량기반 학습체계(competency-based learning system) 도입’
 - 학습체계 주관부서인 교육과학기술부와의 적극적인 연계체계 마련이 필요함. 그러기 위해서는 우선적으로 본 연구물에서 제시하고 있는 역량기반과 기존 교과부 차원에서 활용하고 있는 역량기반간의 차이점에 대한 조율이 필요하다고 봄

□ 정책제안과 관련된 정책추진현황

- 여성가족부 제4차 청소년정책(수정·보완)기본계획에 반영
 - 4대분야 12과제 중 “청소년의 자기주도적 역량증진” 분야에서 핵심 역량 수준 진단 및 성과지표 반영

성과지표	현황('06-'10)	목표치('10)
① 사회적상호역량	0.29점('09)	0.37점
② 자율적 행동역량	0.36점('09)	0.42점
③ 진로직업역량	3.56점('09년)	3.67점

2. 초·중·고 창의적 체험활동과 청소년활동정책의 연계방안 연구

□ 정책제안 및 연구성과

< 장책제안 >

- ① 창의적체험활동 활성화를 위한 중장기 대책 마련 필요
- ② 체험활동의 계통성 확보 필요
- ③ 창의적체험활동 지역코디네이터 배치 필요

< 연구성과 >

- 창의적체험활동 활성화를 위해서는 학교조직과 지역사회가 변화할 수 있는 여건을 마련하는 것이 중요, 계통성이 확보되어야 만 중장기적인 방향성 설정가능 및 지역 코디네이터 배치 필요 등 정책제안은 중장기적관점에서 창의적체험활동과 청소년활동정책의 연계협력을 바탕으로 창의적체험활동의 성공적 정착과 청소년활동 활성화에 기여할 것으로 판단

□ 정책제안에 대한 검토의견

- ‘창의적체험활동 활성화를 위한 중장기 대책 마련 필요’
 - 본 중장기대책 마련이 다수 관련부처가 공동으로 함께 노력해야 성과를 가져올 수 있는 성격을 내포하고 있으므로 이에 대한 부처 간 역할분담 및 연계가 사전 충분히 논의될 필요가 있어 보임
- ‘체험활동의 계통성 확보 필요’
 - 체험활동 추진 사전에 각 부처 간에 제각기 사용하고 있는 용어에 대한 통일적 정의가 필요함
 - 현재 교과부에서 종론적 측면에서만 제시하고 있는 창의적체험활동에 대하여 실제 현장에서 사용할 수 있는 각론적 측면까지 논의 및 조정이 필요함

○ ‘창의적 체험활동 지역코디네이터 배치 필요’

- 분명히 필요한 사항이라 보여짐. 하지만 누가 어떻게, 무엇을 위해 서 배치해야 하는지에 대한 좀 더 구체적인 논의가 필요하다고 보여짐

□ 정책제안과 관련된 정책추진현황

- 2010년 : 청소년체험활동활성화방안BH보고(5.18), 교과부와 업무협약(5.24), 한국청소년활동진흥원에 「창의활동지원실」 신설(8.18), 창의적 체험활동 지역협의회 구성·운영 지침시달(8월), 16개지방청소년활동진흥센터 시범사업실시 지원(8월)
- 2011년 :
 - 지역사회 자원과 유기적으로 연계하여 통합된 프로그램과 운영체계 모델을 구축하고, 시범운영한 사례를 보급·확산시키는 체계적이고 전략적인 프로젝트로 실행(연계업무보고, 3.2)
 - 16개 시도 청소년활동진흥센터에 지역코디네이터 역할을 수행할 인력 확보 및 운영계획 시달(3.4)
 - 한국청소년정책연구원의 「창의적 체험활동 운영모형개발」을 활용, 기존 개별적 체험 활동의 단순투입 형태에서 계통성과 연계성을 확보할 수 있는 활동영역간 통합·연계모형으로 전환하여 전략추진지역(수원시, 노원구 및 지역학교), 한국청소년활동진흥원, 지역청소년수련시설이 참여하는 종합적인 시범운영 추진 중(4월-)

3. 청소년시설 지도인력의 역량강화 및 복지개선방안 연구

□ 정책제안 및 연구성과

< 정책제안 >

- ① 표준임금체계 마련 및 공동적용
- ② 청소년지도사 직무표준화
- ③ 청소년지도자 역량강화를 위한 교육기회 확대 및 다양화·전문화

< 연구성과 >

- 청소년수련시설에서 근무하고 있는 대부분의 청소년지도자들은 근무 여건이 열악하고 안정된 수입을 보장받지 못하고 있는 실정으로 표준 임금체계 마련과 공동적용을 통한 보수 현실화 및 향상이 필요함.
- 또한 수련시설종류별·직급별 직무표준화는 직무중심의 인력관리 가능으로 청소년지도자의 전문성과 위상이 높아질 것임. 다양한 교육 기회 참여확대는 변화하는 정책환경에 부응한 역량 강화에 필요할 것이므로 적절하고 타당한 제안임

□ 정책제안에 대한 검토의견

- ‘표준임금체계 마련 및 공동적용’
 - 지난 몇 년전부터 지속적으로 현장에서 요구된 사항이며, 청소년 정책적으로 우선 선결과제로 설정하고 추진하고 있는 중요한 사항임
- ‘청소년지도사 직무표준화’
 - 이제 ‘청소년지도사’라는 직종에 대한 전문직종으로 발전하게 하는데 있어서, 매우 중요한 사항이고 보여짐. 이를 위해서 정책적 측면, 현장적 측면, 학계적 측면 등에서 많은 노력이 필요할 것으로 판단됨

- ‘청소년지도자 역량강화를 위한 교육기회 확대 및 다양화·전문화’
 - 급변하는 청소년활동환경의 변화에 맞추어, 능력 있고 현장에서 청소년을 요구에 부합할 수 있는 청소년지도자 양성 및 배치의 중요한 사항임

□ 정책제안과 관련된 정책추진현황

- ‘03년부터 공공청소년수련시설에 청소년지도사 배치지원 : 정부의 지역 사회 일자리창출 사업으로 ‘03년 163명을 시작으로 ‘10년 312명을 배치 지원하여 수련시설운영 활성화 도모(국비50% : 1급 월 86만원, 2급 월 81만원, 3급 월 78만원)
- ‘05년부터 청소년지도사 직무보수교육을 실시 : 매년 500명 규모로 청소년 수련시설에 배치지원하는 청소년지도사 중심으로 시행
- 창의적체험활동 전문인력양성 및 연수 : ‘10년도에는 청소년지도자 보수 교육을 활용하여 전국수련시설 종사자 대상 교육실시, ‘11년에는 3월~12월까지 청소년지도자 대상 창의적 체험활동 양성 매뉴얼 개발 및 시범 운영, 지역별연수 등 추진 중

연구과제에 관한 토론문

김석병 (여성가족부)

1. 대상과제

<중장기 정책연구과제>

- 청소년의 글로벌시티즌쉽 강화방안 연구 : 관련 프로그램을 중심으로
- 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구 I

<현안 정책연구과제>

- 위기 아동·청소년 긴급구호 체계개편 및 안전모니터링 시스템 구축방안 연구
- 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득가정 아동지원방안 연구 I : 청소년 멘토링활동을 중심으로

2. 총평

- 연구과제별 실태·수요·사례·욕구조사 등을 통한 분석과 전문가·현장관계자 등의 의견 수렴과정 등의 절차를 거쳐 타당성과 실효성있는 연구결과 도출을 위한 노력 등에 격려의 말씀을 드림.
- 연구과제별 정책제안 내용에 대해 정책추진시 문제점, 정책 추진을 위한 선행조건 등을 사전에 검토·분석하여 제시하므로써 향후 정책으로 추진 가능성과 용이성을 높힌 것은 매우 긍정적으로 평가

- 연구성과에 있어서 과제명, 정책제안 내용, 연구결과, 정책추진시 문제점, 정책추진을 위한 선행조건 등이 유기적으로 연관성이 있어야 하는데 일부의 경우 연관성이 적어 보이는 사례가 있는 것 같음.
- 또한 일부의 경우 정책제안 내용이 연구결과 도출이라기 보다는 너무나 일반적인 경우도 있어 보임.

3. 과제별 토론내용

가. 청소년년의 글로벌시티즌쉽 강화방안 연구 : 관련 프로그램을 중심으로

1) 주요내용 관련

- 청소년 글로벌관련 프로그램은 많은 기관, 단체, 학교 등에서 시행하고 있는 것으로 알고 있으며 글로벌시티즌쉽 강화만을 위한 프로그램은 그리많지 않은 것으로 알고 있음
- 무한경쟁의 글로벌환경에서 글로벌시티즌쉽은 매우 중요하고 국가이익에도 도움이 된다고 생각함. 이와관련 청소년 글로벌관련 프로그램에 대한 “글로벌시티즌쉽 측정도구”를 개발한 것은 매우 의미있다고 생각하며 많은 기관, 단체 등에서 활용될 수 있도록 지원되어야 한다고 생각함.
- 또한, 학교, 청소년시설 · 단체, 해외원조단체의 9개 프로그램 사례연구를 통해 글로벌시티즌쉽이 향상되었음을 밝히고 글로벌시티즌쉽에 영향을 미치는 요인 분석 등을 통해 청소년 국제교류 및 봉사활동 프로그램의 글로벌시티즌쉽 향상효과를 밝혀 프로그램 시행의 당위성을 확보한 것은 중요한 연구성과중의 하나라고 생각함.

2) 정책제안 관련

- “글로벌시티즌 양성”을 청소년정책의 목표로 명시하고 여성가족부 “청소년교류과”를 “청소년세계시민양성과”로 개칭
- 여성가족부에서 시행하는 국제교류 사업의 목적은 글로벌 역량강화와 상호 우호증진 및 협력기반 확대임.
- 따라서 세계시민양성과로의 개칭은 좀더 검토하여야 할 사안이라고 생각함.

- 글로벌 시티즌쉽 함양을 위한 전문가 컨설팅 그룹의 구성 · 운영 및 국제 교류 담당자 워크숍 실시
- 민간분야도 마찬가지겠지만 여성가족부의 경우 국제교류 프로그램 유형에 따라 전문가 자문, 주관단체 담당직원 대상 설명회 등을 개최하고 있으나 좀더 강화하여 추진하는 방안 검토 가능
- 국제교류 담당자 워크숍은 청소년정책 기본계획에 반영되어 있으며 향후 추진도 가능할 수 있음.

- 여러부처의 개도국 지원 청소년자원봉사활동을 “한국청소년자원봉사단”으로 통일성을 주는 CI와 가이드라인 마련
- 국가 및 지자체 등의 직접 또는 지원받는 자원봉사의 경우 적용 가능 할 것으로 보이나 민간시설, 단체, 민간 기업 등의 경우는 권고정도는 가능할 것으로 보임.
참고로 여성가족부의 하계 자원봉사는 16개 단체가 참여하는데 로고 등을 통일하여 사용하기로 하였음.
- ※ 연구과제가 “관련프로그램을 중심으로” 되어 있는데 프로그램과 직접적으로 관련된 정책제안이 적어 아쉬운 생각이 듬.

나. 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구 I

1) 주요내용 관련

- 성인기로의 이행과정을 지연시키는 주요 요인을 분석하였으며 특히, 국가 현안과제중의 하나인 여성의 경우 여러 장애요인 등을 분석한 것은 매우 의미가 있다고 생각함.
- 또한 외국의 성인기 이행양상을 분석하여 우리나라와의 차이점, 시사점을 제공한 것은 바람직하다고 생각되나, 우리와는 인적요건, 경제구조, 고용시스템 등이 다른 상황인 것을 염두에 두어야 할 것임.
- 그러나 연구내용이 주로 경제적인 관점에 포커스가 맞춰져 있고 개인의 심리적인 요인, 교육적·사회문화적인 요소 등이 다루어지지 않아 아쉬움

2) 정책제안 관련

- 좋은 일자리 창출
 - 농경시대나 산업화시대에 일자리 창출은 비교적 용이하다고 할 수 있으나 전문화, 과학화, 정보화시대의 일자리 창출은 구조적으로 한계가 있음. 따라서 좀더 구체적인 대안제시가 필요하다고 봄.
 - 선행조건에서 제시한 중소기업 혁신역량 강화, 불공한 하도급거래 관행 개선 등이 좋은 일자리 창출과 직접 관련성이 있는지 의구심이 듬.
- 돌봄 노동의 사회화 및 가족 친화적 균로환경 조성
 - 돌봄노동의 사회화가 무슨 의미인지, 표현이 적정한지 검토해 볼 필요가 있음.
 - 선행조건에서 제시한 남녀불문 모든 근로자 일가정 양립, 취업을 모

든 여성의 의무이자 권리로 인식, 보육서비스 기관의 공공화 등은 현실적으로 달성가능한 사안인지 의구심

- 청년층 주거지원
 - 지원대상, 기준, 수준 등을 어떻게 설정할 것인지, 헌법상 평등권 침해 요소는 없는 것인지 등 검토 필요
 - 선행조건에서 제시한 대학과 일자리 수도권 집중완화, 주거권을 청년의 사회적 시민권으로 다루는 문제 등을 현실가능한 사안인지 의문이며 가능하다면 좀더 구체적인 대안제시 필요
 - 주거권의 경우 향후 인구 감소경향, 주택파이현상 도래, 주택의 재산권과 소유권개념에서 임차 및 주거공간으로의 인식전환 등이 필요한 것 아닌지 검토해 볼 필요성이 있다고 봄.

※ 정책제언 내용이 주로 경제적인 관점에 맞춰져 있어 개인, 심리적, 교육적, 문화적인 요소 등을 고려한 대안도 검토 필요

다. 위기 아동·청소년 긴급구호 체계 개편 및 안전 모니터링 시스템 구축 방안 연구

1) 주요내용 관련

- CYS-Net과 Wee-Project의 상담대상이 차별성이 다르므로 상담지원 센터와 Wee센터와의 연계협력의 필요성 제안에 적극 공감
 - 이를 위해서 총리훈령 제정, MOU 등 많은 노력을 하고 있으며 일부 긍정성인 성과도 많이 나타나고 있지만 부족한 부문도 있을 것임.
- 위기 아동·청소년의 시설 및 서비스 이용경험의 조사결과중 가장 도움 받은 부문으로 “자신들의 얘기를 털어 놓을 수 있고 들어주는 사람이 있다는 것”은 시설 등에서의 서비스지원이 더욱 강화되어야 함을 시사

하는 것으로 생각됨.

2) 정책제언 관련

- CYS-Net과 Wee-Project의 연계 협력 강화
 - 정책추진시 문제점으로 Wee센터, 각급 학교의 슈퍼비전, 사례회의 등이 없음을 지적하고 있으나 현재의 문제점이고 선행조건에서 제시한 것처럼 연계협력이 강화되면 상당수 보완될 수 있는 사안임.
 - 정책추진 선행조건에서 MOU 등 체결, 정보공유, 사례회의 및 보수 교육 협조등을 제시하고 있음. 물론 필요한 사안이지만 좀 더 연계 협력을 강화하기 위해서는 근본적이고 제도적인 차원의 접근방안 추가 모색 필요
예를 들면 교과부와 협의하여 연계대상, 기준, 방법, 역할 등 명확하게 확정하고 양기관이 지침 등으로 통보, 현장에서 실제 연계협력이 이루어지는지 점검 등
- 위기 아동·청소년 위기원인 개선을 위한 조기개입
 - 정책추진시 문제점에서 청소년 위기의 주요 요인으로 부모, 경제적 곤란 등을 지적하고 있는데 정책과제 추진문제점으로는 적정하지 않은 것으로 보임.
 - 선행조건으로 치료와 회복을 위한 서비스 개발·시행, 부정적 감정 관리 하는 방법에 대한 지도·교육과 알려주는 다양한 프로그램 개발을 제시하고 있으며 필요한 사안이지만 조기개입과의 관련성은 적어 보임.
 - 위기 청소년의 위기 주요요인으로 부모를 지적하고 있는 바, 문제 부모에 대해 적극 개입하고 지원방안 추가 모색 필요하다고 생각됨.
- 위기 아동·청소년에 대한 서비스 및 연계지원 강화
 - 서비스 강화를 위해서는 위기 청소년의 위기정도에 따라 지원방안 모색 필요하고 위기 문제를 근본적으로 해결되도록 충분한 기간 지

원을 강화하고 사후관리 강화 등도 필요하다고 생각됨.

라. 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득가정 아동지원방안 연구

I : 청소년 멘토링활동을 중심으로

1) 주요내용 관련

- 일반적으로 청소년이 멘티가 되는 경우가 많으나 청소년이 멘토가 되는 연구과제는 희소성이 있으며 청소년의 주도적 참여활동이 강조되는 시기에 매우 의미있는 과제임.
- 아울러 청소년 멘토링활동의 활성화 및 성과를 나타내기 위해서는 기존의 추진체계 시스템과 연계하여 운영하는 방안 검토가 필요
 - 창의적 체험활동, 성취포상제, 자원봉사활동, 동아리활동 등

2) 정책제언 관련

- 청소년 멘토링활동의 홍보자료 제작 및 교육과정 운영
 - 청소년 멘토링활동에 대한 인식은 낮고 수요는 높으므로 적극 추진 필요
- 청소년 멘토링 전문가 양성과정의 운영
 - 시범적으로 독립과정으로 운영하거나 청소년활동진흥원의 신규 지도자 자격연수나 기존 지도자 보수교육 과정과 연계하여 운영하는 방안 적극 검토 가능
- 청소년 멘토링활동 수행기관의 관리시스템 구축
 - 연구결과에서 제안한 것처럼 기존 시스템과 연계하여 운영방안 적극 검토, 아울러 수행기관을 청소년들의 생활권내에서 다수 확보할 수 있는 방안도 검토 필요

현안 정책연구과제에 대한 토론문

김형권 (한국청소년수련시설협회)

1. 글을 시작하며

현안을 중심으로 한 4개 고유연구과제의 선정을 보면, 아동 청소년 관련 현장의 실태와 요구를 반영하여, 정책의 실효성을 확보할 수 있도록 함으로써, 이러한 연구결과를 바탕으로 한 정책제안은, 현장 지도자의 눈으로 볼 때, 제대로 추진될 것이라는 기대가 매우 큽니다.

연구내용과정을 살펴보면 현장을 중심으로 실제 현장내용을 파악하고 조사 분석하여 관련 변인도출을 위한 기초자료로 활용하므로써, 과학적 근거에 기초한 연구가 될 수 있도록 한 점은 신뢰성확보 노력에 크게 기여하였다고 봅니다.

우리 아동 청소년계에서 미비한 부분에 대해서는 외국의 사례와 조사를 통하여, 타산지석으로 삼는 것은 물론 정보와 지식을 제공해줌으로써, 향후 현안 정책연구과제의 핵심성공요소들을 시설에 종사하는 지도자들이 미리 감안하여 내다볼 수 있도록 도와줄 것이라 믿습니다. 고유과제 연구과정을 보면, 발굴단계에서부터 정책고객참여를 최대한 확대하여(현장 전문가들의 참여 활성화) 충분한 토의를 거치고 있으며, 단계별 발표회와 협의회, 관계 전문가자문회의 등을 통해, 고객의 요구에 부응하는 많은 노력을 볼 수 있습니다.

어찌보면 당연한 일련의 과정으로 볼 수도 있지만, 많은 현장전문가들이

참여를 피부적으로 체감할 수 있을 정도로 활발한 참여가 이루어지고 있다고 듣고 있습니다.

정책연구과제의 최종 목표인 정책제안은 연구결과를 바탕으로, 관련정부 유관기관과의 관계를 살펴보고, 통합적 유기적으로 연계하여 효과를 극대화하기 위한, 역할과 관련기관을 제시하고 있으며, 정책 추진시 예상되는 문제점 및 선행조건 등을 일관성있게 체계적으로 제시하였습니다.

필자는 앞에서 제시한 연구자의 고유연구과제의 연구내용, 연구결과와 수요자인 정책고객의 요구에 초점을 둔 정책제안보고서 내용에 거의 대부분 공감합니다만, 토론자의 의무를 다하기 위하여 몇가지 점에 대하여 말씀드리고자 합니다.

2. 초·중·고 창의적 체험활동과 청소년 활동 정책의 연계방안 연구

1) 청소년 활동 개념의 명료화

현장 사례1: 2009년 교육과정의 개정으로 창의적 체험활동이 수업시수로 확대됨에 따라, 청소년활동과 창의적 체험활동이 연계를 통해 청소년활동의 침체에서 벗어나 활성화하자는 취지는 환영하나, 이렇게 가다가는 그 동안 고유한 영역으로서의 청소년활동영역이 슬그머니 없어지는 것이 아닌가하는 우려가 많음

현장 사례2: 청소년지도사나 시설종사자의 직무교육 프로그램 설계시 청소년활동에 대해 개념정립과 내용에 대해 잘 모르겠다. 청소년활동에 대한 계속적인 연구를 통해 시대에 맞게 재정립하고자 하는 노력이 보이지 않는다.

위의 현장사례들을 보면 알 수 있듯이, 현장 청소년 지도자들이 청소년 활동개념의 명료화에 대해 요구가 매우 높은 현실이며, 청소년활동 활성화

를 위한 창의적 체험활동과의 연계는 매우 중요하나, 고유한 청소년활동 개념은 그 자체로 명료화가 필요하며 새로운 개념정립을 요구하고 있는 것으로 보임.

2) 단계별(계통별) 프로그램 설계능력이 필요하다.

초·중·고 창의적 체험활동과 청소년 활동정책의 연계방안 연구자가 일본의 사례를 중심으로 교급별 계통화에 관심을 가지고 필요성을 강조한 것은 매우 중요하다. 교과부의 창의적 체험활동이 시수가 확대된 것은 심화된 교급별 단계별 프로그램에 의거 활동이 이루어질 것을 희망하고 있다. 청소년 활동 시설 현장의 지도자는 과거와 같은 단편적 활동 프로그램이 아닌, 교급별 전문화된 프로그램을 갖춘 청소년 활동만이 창의적 체험활동과 연계하여 활성화 할 것이다.

3) 고객을 찾아 나서고, 고객을 위해 할 수 있는 역할을 수행해야 한다. (고객중심사고전환)

기업과 마찬가지로 청소년 현장도 고객중심으로 사고를 전환해야 한다. 고객이 청소년 활동시설을 스스로 찾아올 수 있도록 방안을 강구하고 관련 유관기관과의 교류와 협력을 얻어내야만 청소년활동을 활성화 할 수 있다. 많은 청소년 활동시설이 학교와의 접촉을 통해 폐쇄적인 학교 때문에 마음 상하고 열의를 잃는 경우가 허다하다. 그러나 활동의 근본목적을 위해서는 계속 두드리고 지역내 유관기관과의 협력을 통해 끌어들이는 방안 외에는 쉬운 길은 없는 것이 현실입니다.

4) 입학사정관제와 연계성 확보

청소년활동이 대학입학사정관제와의 연계성 방안은, 활동의 양(시수)에 달려있는 것이 아니라, 활동을 통한 전문성 양육에 있다 할 것이다. 창의적

체험활동과 청소년활동정책의 연계방안중 가장 폭발적인 위력을 지닌 것은 입학사정관제와의 연계성이라 볼 수 있다.

이러한 연계성 확보를 위해서는 “누구나 동일하게 체험하는 단순 활동”은 연계되기가 불가능할 것이며, 특화된 활동만이 입학사정관제와 연계될 수 있을 것이다. 연계성확보를 위한 정책제안은 청소년활동 활성화의 촉매제가 될 것이다. 입학사정관의 눈에 들만한 청소년활동을 준비하여 수요자가 적극적으로 찾도록 하는 대책을 강구해 나가는 것이 유용성과 효용성이 클 것으로 사료됩니다.

물론 입학사정관제와 연계되기 위해서는 많은 노력이 소요되고 시간도 필요한 것이 현실입니다. 그러나 정책목표를 어디에 두느냐하는 것은 매우 중요한 일입니다.

3. 청소년 지도인력의 역량강화 및 복지개선 방안 수립

1) 현장 지도자의 시급한 처우개선 방안 수립

최근 협회 사무실에 청소년수련시설에 종사하고 있는 지도자의 행보가 잣아졌다. 청소년 지도자의 처우개선에 대한 협회차원의 정책을 제시해 달라는 것입니다. 협회에서는 청소년 수련시설에 종사하는 지도자를 위한 협의회를 설치하여 분과형태의 기구로 운영하는 것을 이사회에서도 논의된 바 있습니다, 비단 시설뿐만이 아니라 시설의 핵심요소인 지도자를 중심으로 한 기구설치에 관한 사항을 조속히 매듭짓고 마무리 할 계획입니다.

그 동안 청소년계는 인적자원보다는 물적 인프라확충에 정책의 무게를 두어 왔습니다만, 상대적으로 인적자원 즉 지도자처우 개선에 대해서는 미흡한 것이 사실입니다. 이제 그 동안 구축해온 시설을 활성화하고 고유의 목적인 청소년활동을 진작시키기 위해서는 시설에 종사하고 있는 청소년

지도자의 처우개선이 가장 시급한 당면 정책과제일지도 모릅니다.

2) 계층별 직무교육이 지도자 성장에 따라 체계적으로 조속히 실시

청소년 지도자가 청소년활동시설에서 역량을 발휘하기 위해서는 청소년 지도사 관련전문지식만 가지고는 한계에 부딪힘. 직장인으로서 초보교육과정, 중견숙련교육과정, 팀리더과정, 간부교육과정, 기관장교육과정등 성장에 따른 수직계열의 직무보수교육이 체계적으로 설계되고 실시되어 여타 다른 전문 분야의 지도자와 비교할 때 업무수행능력면에서 앞서 갈 수 있도록 육성할 책임이 있다.

수련시설의 기관장들의 업무고충을 상담받고 현장에 나가 실태조사를 해 보면 시설내에서 어떻게 업무를 처리해야 하는지 아무도 모르고 있는 경우가 허다한 실정이다.

4. 교육과학기술부와 파트너쉽향상과 소통 원활화를 위한 연계 방안 강구

청소년 활동 지도자들이 제일 많이 연관되어 있고 상호 협력해야 하는 할 대상이 학교입니다. 청소년활동과 관련된 대상으로 보면 많은 부분에 중첩돼 있는 것도 사실입니다. 그러나 일선현장에서 연관된 분야에서 일하고 있는 대부분의 지도자들이 학교와의 소통이 원활하지 못한 것에 대해 많은 얘기를 하고 있습니다. 새삼스러운 얘기가 아닐지도 모릅니다. 그러나 점점 더 상호협력관계를 형성하면 보다 나은 활동결과를 거둘 수 있다는 것은 기정 사실입니다. 최근에 지자체단위에서 바람직한 협력관계를 형성하여 좋은 성과를 이룩하고 있는 사례도 더러 있습니다만

지난 2010년 교육과학기술부장관과 여성가족부장관이 부처간 MOU를

체결하였습니다만 아직 일선학교현장과는 거리가 있습니다. “청소년 지도자의 학교파견근무”와 같은 시범제도 운영을 통해 학교와 청소년계의 교류와 소통확대를 위한 구체적인 제도가 절실히 요구되고 있음.

2010년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

■ 기관고유과제

- 10-R01 한국아동·청소년패널조사2010Ⅰ / 김지경·백혜정·임희진·이계오
- 10-R02 지역사회중심 아동·가족 맞춤형 지원서비스 개선 방안 연구 / 서정아·조홍식
- 10-R02-1 아동·가족 공공지원서비스 편람 / 서정아·조홍식
- 10-R03 위기아동·청소년 긴급구호 체계개편 및 안전모니터링시스템 구축방안 연구 / 이춘화·윤옥경·진혜전·황의갑
- 10-R04 청소년활동시설 평가모형 개발연구Ⅰ / 임지연·송병국·이교봉·김영석
- 10-R05 세대간 의식구조 비교를 통한 미래사회 변동 전망Ⅲ / 이종원·오승근·김은정
- 10-R06 디지털 유해매체환경에 대한 청소년수용자중심 대응방안 연구 / 성윤숙·유흥식
- 10-R07 청소년시설 지도인력의 역량 강화 및 복지 개선 방안 연구 / 맹영임·길은배·전명기
- 10-R08 초·중·고 창의적 체험활동과 청소년활동정책의 연계방안 연구 / 김현철·최창욱·민경식
- 10-R09 청소년의 글로벌 시티즌십 강화 방안 연구 : 관련프로그램을 중심으로 / 윤철경·송민경·박선영
- 10-R10 한국 청소년 지표 조사Ⅴ : 건강 및 안전(보호)지표 -총괄보고서- / 최인재·이기봉·김현주·이명선·이은경·박경옥
- 10-R10-1 한국 청소년 지표 조사Ⅴ : 2010 한국 청소년 건강·안전(보호)지표 조사 자료집 / 최인재·이기봉
- 10-R10-2 한국 청소년 지표 조사Ⅴ : 2010 한국 청소년 건강·안전(보호)지표 활용 분석 보고서 / 최인재·이기봉·김청승·김진호
- 10-R10-3 한국 청소년 지표 조사Ⅴ : 청소년 건강실태 국제비교 조사 -한·미·일·중 4개국 비교- / 최인재·이기봉
- 10-R11 국제기준 대비 한국 아동·청소년 인권 수준 연구Ⅴ : 발달권·참여권 기본보고서 / 모상현·김영지·김영인·이민희·황옥경
- 10-R11-1 국제기준 대비 한국아동·청소년의 인권수준 연구Ⅴ : 2010 한국 아동·청소년 인권실태 조사 자료집 -발달권·참여권- / 모상현·김영지
- 10-R11-2 국제기준 대비 한국아동·청소년의 인권수준 연구Ⅴ : 발달권·참여권 정량지표 / 모상현·김영지·김윤나·이중섭
- 10-R12 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구Ⅰ / 양계민·김승경
- 10-R13 조기유학청소년의 적응 연구Ⅱ : 귀국청소년을 중심으로 / 문경숙·이현숙
- 10-R13-1 조기유학청소년의 적응 연구Ⅱ : 미국사례를 중심으로 / 임재훈·최윤정·안소연·윤소윤
- 10-R14 취약가정·시설의 아동·청소년 지원을 위한 종단연구Ⅰ / 이해연·황진구·유성렬·이상근·정윤경
- 10-R15 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득가정 아동 지원 방안 연구Ⅰ : 청소년 멘토링 활동을 중심으로 / 김경준·오해섭·김지연·정익중·정소연
- 10-R15-1 청소년 멘토링활동 운영 매뉴얼 / 김지연
- 10-R15-2 청소년 멘토링활동 효과 측정 / 김지연·정소연

■ 협동연구과제

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-32-01** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원방안 연구II / 박영균·이상훈·양숙미 (자체번호 10-R16)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-32-02** 장애아동·청소년의 성문제 실태 및 대책연구 / 전영실·이승현·권수진·이현혜 (자체번호 10-R16-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-32-03** 장애아동·청소년의 가족지원 서비스 개선방안 연구 / 백은령·유영준·이명희·최복천 (자체번호 10-R16-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-33-01** 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구III : 총괄보고서 / 김기현·장근영·조광수·박현준 (자체번호 10-R17)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-33-02** 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구III : 지적도구 활용 영역 / 최동선·최수정·이건남 (자체번호 10-R17-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-33-03** 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구III : 사회적 상호작용 영역 / 김태준·이영민 (자체번호 10-R17-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-33-04** 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구III : 자율적 행동 영역 / 김기현·장근영·조광수 (자체번호 10-R17-3)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-33-05** 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구III : 학교연계 프로그램 시범사업 / 권해수·김민성·강영신 (자체번호 10-R17-4)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-33-06** 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구III : 수련시설 기반 프로그램 시범사업-사고력 / 임영식·조아미·정경은·정재천 (자체번호 10-R17-5)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-33-07** 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구III : 수련시설 기반 프로그램 시범사업-사회적 상호작용, 자율적 행동 / 권일남·김태균·김정율·김지수·김영희 (자체번호 10-R17-6)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-31-01** 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구 I : 총괄보고서 / 안선영·Hernan Cuervo·Johanna Wyn(자체번호 10-R18)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-31-02** 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구 I : 우리나라의 성인기 이행 실태 / 이병희·장지연·윤자영·성재민·안선영 (자체번호 10-R18-1)

■ 수시과제

- 10-R19 학교폭력 기해 청소년 선도를 위한 스포츠활동 적용 연구 : 총괄보고서 / 김남수·이기봉·박일혁
- 10-R19-1 학교폭력 예방을 위한 「스포츠활동」지도 매뉴얼(중·고등학생용) / 김남수·이기봉·박일혁
- 10-R20 청소년지도자의 현장지도력 강화 프로그램 개발 및 적용 연구 : 창의적 체험활동을 중심으로 / 한상철·길은배·김민·김진호·김혜원·문성호·박선영·설인자·오승근·윤은종·이명옥·이은경·최순종·김영지
- 10-R21 청소년쉼터 서비스 표준화를 위한 평가체계 연구 / 황진구·김성경·남미애·정경은
- 10-R22 학생 상담 및 생활지도 매뉴얼(교사용) / 구본용·박제일·이은경·문경숙
- 10-R23 취약계층 청소년의 실질적인 자립을 위한 정책방안 연구 : 학교중단 청소년의 취업 자립을 중심으로 / 서정아·권해수

■ 용역과제

- 10-R24 소년범죄자에 대한 전자감독 확대방안 / 이춘화 · 김정환 · 조윤오
- 10-R25 2010 청소년방과후아카데미 운영모델 개발 연구 / 양계민 · 김승경 · 조영희
- 10-R26 7~13세 아동 · 청소년을 위한 한국형 성취포상제 운영모형 개발 / 백혜정 · 장근영
- 10-R26-1 국제청소년성취포상제 효과성 연구 : 패널조사계획 / 장근영 · 백혜정
- 10-R27 소년원생 재범방지를 위한 소년원 교육 효과성 및 개선방안 연구 / 안선영
- 10-R28 방과후 돌봄 서비스 실태조사 / 양계민 · 김지경 · 김승경
- 10-R29 비행청소년 자립능력개발을 위한 공공-민간협력 시범사업 / 김지연(2011년 발간)
- 10-R30 졸업식 유형별 사례집 : 졸업식 이렇게도 할 수 있어요 / 맹영임
- 10-R31 보편적 · 통합적 청소년정책 수립 연구 / 김현철 · 최창욱 · 김지연 · 이춘화 · 오해섭
- 10-R32 청소년 권리증진을 위한 참여확대 방안 연구 / 최창욱 · 김승경
- 10-R33 학업중단현황 심층분석 및 맞춤형 대책 연구 / 윤철경 · 류방란 · 김선아
- 10-R34 2010년 청소년 백서 발간 / 김기현 · 김형주
- 10-R35 졸업식 및 입학식 개선을 위한 학교문화 선도학교 위탁운영사업 / 성윤숙 · 이창호
- 10-R36 청소년 가치관 국제비교 조사 / 최인재 · 김지경 · 임희진(2011년 발간)
- 10-R37 2010 청소년 디지털 이용문화 실태조사 연구 / 문경숙 · 장근영
- 10-R38-1 외국의 청소년 활동프로그램 / 김경준 · 모상현 · 서정아
- 10-R38-2 우수 청소년활동프로그램 사례집 / 김경준 · 모상현 · 서정아(2011년 발간)
- 10-R38-3 청소년활동프로그램 컨설팅 및 평가사업 : 민족도 조사 결과보고서 / 김경준 · 모상현 · 서정아
- 10-R39-1 청소년 권리찾기로 청소년에게 행복을(청소년용 권리교재) / 김영지 · 이해연
- 10-R39-2 청소년이 함께 행복한 세상(청소년용 핸드북) / 김영지 · 이해연
- 10-R39-3 청소년지도자, 인권지킴이 되다(청소년지도자용 권리교재) / 김영지 · 이해연
- 10-R40 2010 서울시 청소년프로그램 운영평가 / 이기봉 · 김형주(2011년 발간)

■ 세미나 및 워크숍 자료집

- 10-s01 2010년 한국아동·청소년패널조사 데이터분석방법론 세미나 I 자료집 (1/26)
- 10-s02 비행청소년 멘토링 시범사업의 성과와 발전방안 (3/9)
- 10-s03 2010년 한국아동 · 청소년패널조사 콜로키움 I 자료집 (3/19)
- 10-s04 제2차 연구성과 발표회 (4/15)
- 10-s05 다문화가족 아동·청소년의 학교생활 실태와 지원방안 (5/6)

- 10-s06 제1차 청소년미래포럼 (6/21)
- 10-s07 청소년수련원 평가모형의 시범적용을 위한 전문가워크숍 (6/29)
- 10-s08 아동·청소년 인권지표 개발현황과 개선과제·발달권·참여권 정량지표- (6/29)
- 10-s09 2010년 한국아동·청소년패널조사 콜로키움II 자료집 (7/2)
- 10-s10 글로벌 시티즌십 함양 활동의 국제적 동향과 발전과제 (7/9)
- 10-s11 청소년멘토링 봉사활동의 세계적 동향과 전망 (7/8)
- 10-s12 2010년 한국아동·청소년패널조사 콜로키움III 자료집 (7/27)
- 10-s13 한국의 다문화주의: 현황과 쟁점 (8/18)
- 10-s14 2010년 한국아동·청소년패널조사 데이터분석방법론 세미나II 자료집 (8/19)
- 10-s15 학교문화선도 운영학교 워크숍 (8/24, 25)
- 10-s16 국제결혼가정의 생활 실태 및 정책 방안 (8/25)
- 10-s17 다문화관련 정책용어 개선과 제안을 위한 토론회 (8/26)
- 10-s18 청소년 또래멘토링 시범사업 평가 (8/27)
- 10-s19 청소년수련시설 유형별 자도자의 역량강화 및 복지개선 방안 (9/10)
- 10-s21 소년범죄자에 대한 전자감독 확대방안 모색을 위한 전문가 워크숍 (9/29)
- 10-s22 청소년 체험활동 개념정립을 위한 세미나 (9/30)
- 10-s23 청소년의 멘토링봉사활동 활성화를 위한 정책대안 마련 (9/28)
- 10-s24 장애아동·청소년의 성문제 실태 및 가족지원 서비스 (10/13)
- 10-s25 청소년 글로벌 시티즌십 프로그램의 성과와 발전방안 (10/8)
- 10-s26 청년기에서 성인기로의 이행과정연구 I 콜로키움 자료집 (10/8)
- 10-s27 2010년 한국아동·청소년패널조사 콜로키움IV 자료집 (10/14)
- 10-s28 청소년정책 모니터링단 토론회 (10/16)
- 10-s29 학업중단 청소년 유형별 현황 및 맞춤형 정책 개발 (10/19)
- 10-s30 미래시민으로서 청소년의 핵심역량 개발과 교육에 관한 국제회의 (10/26)
- 10-s31 디지털 유해매체환경에 대한 청소년수용자 중심 대응방안 모색을 위한 전문가 워크숍 (10/28)
- 10-s32 아동·청소년 인권정책개발을 위한 워크숍 -발달권·참여권- (11/5)
- 10-s33 정부부처 디지털 유해매체환경관련 청소년보호정책 현황과 대응방안 모색 워크숍 (11/5)
- 10-s34 제4차 청소년정책기본계획 수정·보완(안) 공청회 (11/8)
- 10-s35 학교문화선도학교 우수사례 워크숍 (11/22, 23)

■ 학술지

- 「한국청소년연구」 제21권 제1호(통권 제56호)
- 「한국청소년연구」 제21권 제2호(통권 제57호)
- 「한국청소년연구」 제21권 제3호(통권 제58호)
- 「한국청소년연구」 제21권 제4호(통권 제59호)

■ 청소년지도총서

- 청소년지도총서① 「청소년정책론」, 교육과학사
- 청소년지도총서② 「청소년수련활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서④ 「청소년문제론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑧ 「청소년인권론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑫ 「청소년 프로그램개발 및 평가론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑬ 「청소년 지원봉사 및 동아리활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 연구방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 개론」, 교육과학사

■ 한국청소년정책연구원 문고

- 한국청소년정책연구원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 02 「행복한 십대 만들기 10가지」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 04 「청소년학 용어집」, 교육과학사

■ NYPI 창의적 체험활동 시리즈

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 I : 외국의 창의적 체험활동

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 II : 1부 일본의 「종합적학습」 가이드 “요코하마의 시간”
2부 일본의 「청소년체험활동전국포럼」 보고서

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 III : 학교폭력 예방을 위한 「스포츠활동」 지도 매뉴얼(중·고등학생용)

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 IV : 청소년지도자 전문성 교육 매뉴얼 : 생활권수련시설 지도자용 /
한상철 · 길은배 · 김민 · 김진호 · 김혜원 · 문성호 · 박선영 · 설인자 · 오승근 · 윤은종 · 이명옥 ·
이은경 · 최순종 · 김영지

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 V : 청소년민주시민 교육 매뉴얼(중·고등학생용)

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VI : 학교기반 지도매뉴얼 I : 핵심역량-창의적체험활동 연계 / 김기현 ·
장근영 · 권해수 · 김민성 · 강영신

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VII : 학교기반 지도매뉴얼 II : 핵심역량-교과(자리)수업연계 / 김기현 ·
장근영 · 권해수 · 김민성 · 강영신

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VIII : 청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 I : 핵심역량-사고력 / 김기현 ·
장근영 · 임영식 · 정경은 · 조아미 · 정재천

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 IX : 청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 II : 핵심역량-사회성 / 김기현 ·
장근영 · 권일남 · 김태균 · 김정율 · 김지수 · 김영희

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 X : 청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 III : 핵심역량-자율적행동 / 김기현 ·
장근영 · 권일남 · 김태균 · 김정율 · 김지수 · 김영희

■ 기타 발간물

NYPI YOUTH REPORT 7호 : 청소년들의 핵심역량(4월)

NYPI YOUTH REPORT 8호 : 청소년들의 진로 및 직업(6월)

NYPI YOUTH REPORT 9호 : 청소년들의 활동 및 문화(8월)

NYPI YOUTH REPORT 10호 : 다문화가정 및 장애아동 · 청소년들의 역량강화(10월)

NYPI YOUTH REPORT 11호 : 멘토링과 청소년사회참여(11월호)

세미나자료집 11-S08

2010 한국청소년정책연구원 고유과제 연구성과 발표회

인 쇄 2011년 5월 11일

발 행 2011년 5월 13일

발행처 **한국청소년정책연구원**

서울특별시 서초구 우면동 142

발행인 이 채 연

등 륙 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 예림피앤디 전화 (02)2263-0483 대표 한필연

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (02) 2188-8844(연구정보지원팀)

