

# 2012년 진로진학상담교사 배치교 교장 특별연수



기간\_ 2012. 4. 25(수) ~ 27(금)

장소\_ 경주교육문화회관





## 일정

2012. 4. 25(수) ~ 27(금)

### 1일차 \_ 4.25(수)

|               |             |
|---------------|-------------|
| 12:00 ~ 13:00 | 중식          |
| 13:00 ~ 13:30 | 등록 및 오리엔테이션 |
| 13:30 ~ 15:30 | 진로교육정책의 이해  |
| 15:30 ~ 18:30 | 감성리더십       |
| 18:30 ~ 20:00 | 만찬          |

### 2일차 \_ 4.26(목)

|               |                       |
|---------------|-----------------------|
| 7:30 ~ 9:00   | 조식                    |
| 9:00 ~ 12:00  | 변화하는 직업세계와 학교진로교육의 방향 |
| 12:00 ~ 13:00 | 중식                    |
| 13:00 ~ 15:00 | 미래사회 인재상과 양성방안        |
| 15:00 ~ 17:00 | 진로교육 활성화를 위한 교장의 역할   |
| 17:00 ~ 19:00 | 입학사정관제의 이해            |
| 19:00 ~ 20:00 | 석식                    |

### 3일차 \_ 4.27(금)

|               |                     |
|---------------|---------------------|
| 7:30 ~ 9:00   | 조식                  |
| 9:00 ~ 12:00  | 지역사회연계 청소년 진로직업체험활동 |
| 12:00 ~ 12:10 | 퇴소식                 |
| 12:10 ~ 13:00 | 중식                  |



## 목차

## Contents

- |           |                                |              |
|-----------|--------------------------------|--------------|
| <b>01</b> | <b>진로교육정책의 이해</b>              | <b>/ 1</b>   |
|           | 박성수_교육과학기술부 진로교육과과장, 김연배_교육연구관 |              |
| <b>02</b> | <b>감성리더십</b>                   | <b>/ 23</b>  |
|           | 김충현_아주대학교 평생교육원 교수             |              |
| <b>03</b> | <b>변화하는 직업세계와 학교진로교육의 방향</b>   | <b>/ 43</b>  |
|           | 이정주_글로벌인재연구원 원장                |              |
| <b>04</b> | <b>미래사회 인재상과 양성방안</b>          | <b>/ 67</b>  |
|           | 박상규_중앙대학교 교수                   |              |
| <b>05</b> | <b>진로교육 활성화를 위한 교장의 역할</b>     | <b>/ 89</b>  |
|           | 양운택_성남교육청 장학관                  |              |
| <b>06</b> | <b>입학사정관제의 이해</b>              | <b>/ 137</b> |
|           | 문홍안_건국대학교 교수                   |              |
| <b>07</b> | <b>지역사회연계 청소년 진로직업체험활동</b>     | <b>/ 169</b> |
|           | 김현철_한국청소년정책연구원 연구위원            |              |



## 1. 진로교육정책의 이해

박 성 수 / 교육과학기술부 진로교육과과장

김 연 배 / 교육연구관





겁이 나서 시작조차 안 해 봤다면 그댄 투덜대지 마라  
주저하면 기회는 모두 너를 비켜가 가슴 펴고 나와봐라

순리에 맞춰 사는 것, 넌 길들여져 버렸니? 괜찮니?  
암담한 세상이 그땄 주눅들게 만드니? 괜찮니?

그냥 볼 수가 없어 난, 부딪히고 깨져도 몇 번이고 일어나  
날카롭게, 멋지게 일을 내고야 말던 네 야성을 보여줘 My boy

흔들리지 말고 그댄 자릴 지켜 원래 전쟁 같은 삶을 사는 인간인걸  
너는 왜? 벌써 왜? 포기해, 넌 멀었잖아

너의 집념을 보여줘 지구를 좀 흔들어줘 모두가 널 볼 수 있게  
역사는 새롭게 쓰여지게 될 걸, 주인공은 바로 너! 바로 너!

막혀버렸던 미래가 안보였던 미래가 네 눈앞에 펼쳐져  
점점 더 완벽한 네 모습에 마치 난 빨려들 것 같아 My heart

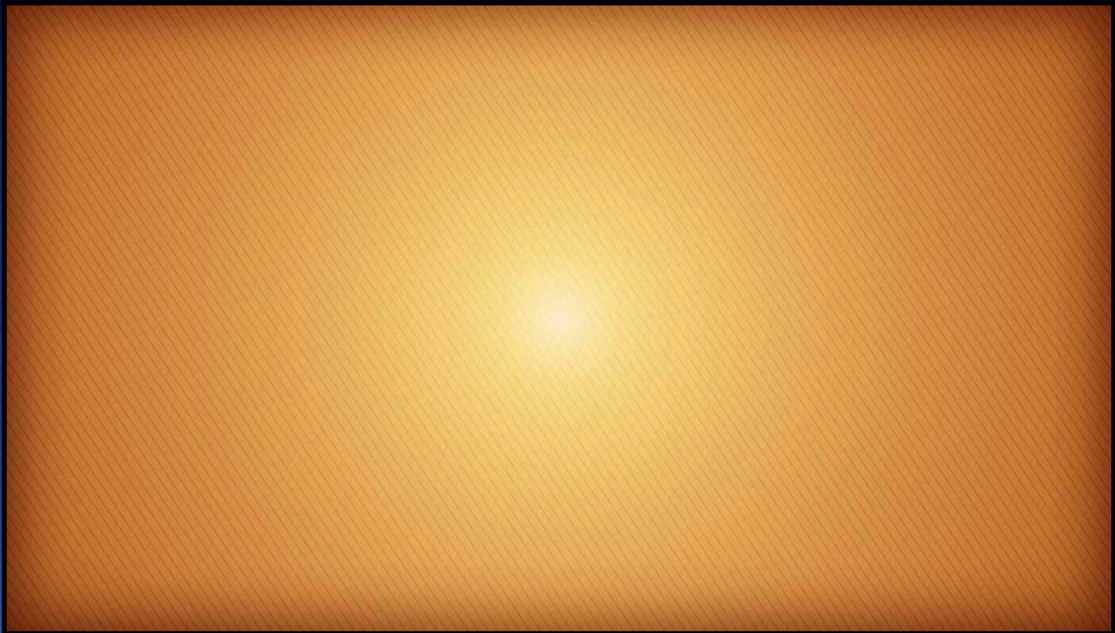
겁이 나서 시작조차 안 해 봤다면 그댄 투덜대지 마라  
주저하면 기회는 모두 너를 비켜가 가슴 펴고 나와 봐라



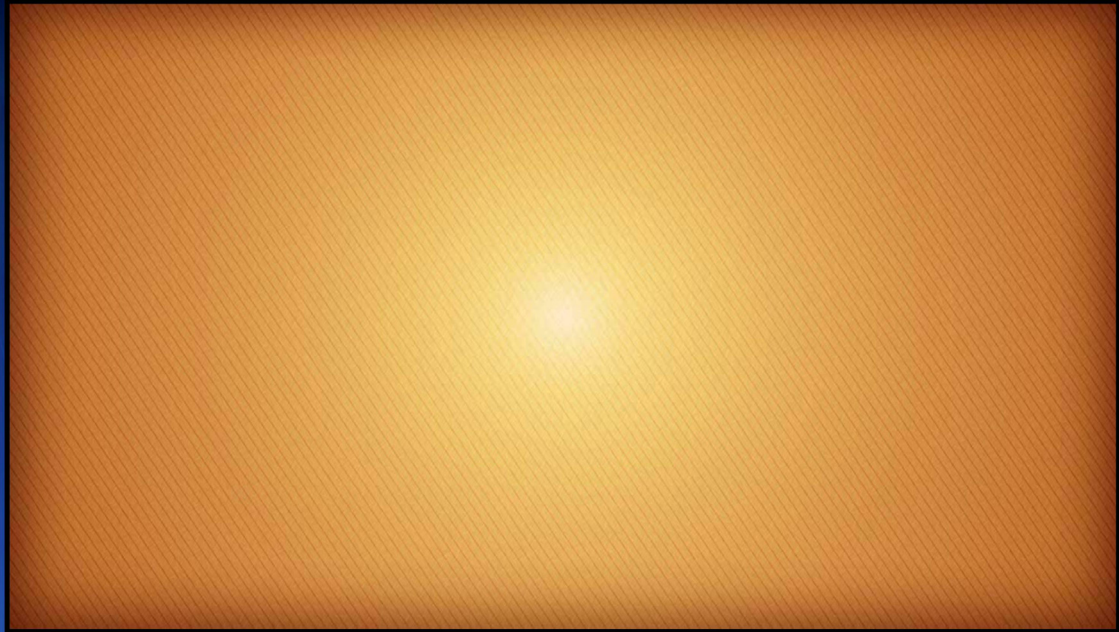


# 왜 다시 진로교육인가?

## 알기 쉬운 진로교육 정책 1



## 알기 쉬운 진로교육 정책 2



# 진로교육이란?

**조문도 석사가의(朝聞道 夕死可矣)**

**도 [스승] = 진로 [교사]**

**‘진로교육은 교육의 본질이고 참 스승의 길’**

**학생 자신의 진로를 창의적으로 개발하고  
지속적으로 발전시켜 성숙한 민주시민으로서  
행복한 삶을 살아갈 수 있는 역량을 기른다.**

## 진로교육의 어제

- 1976. 6 < 교육 종합대책 >
  - \* 직업탐색기간 설정, 진로상담교사 배치, 진로의 교육과정화
- 1982. 9 < 진로교육자료 보급 >
  - \* 적성 파악, 올바른 직업관
  - \* 고교과정(진로선택기와 진로준비기로 구분)
- 1994. 5 < 초·중고 연계 진로지도 강화 >
  - \* 상담실 설치 의무화, 교도주임 임명, 진로정보실 설치
  - \* 진로의 날 설정 → 산업체 현장 견학 권장
  - \* 학부모 초청 진로특강
- 1995. 3 < 진로지도 강화방안 >
  - \* 학부모가 참석하는 연 1회 진로상담 의무화, 유급 휴가제

## 진로교육의 현재

- 교과부에 **진로교육과** 신설('11.2.25)
- '진로진학상담' 교사 제도 도입 ('11.3.2)
- '11년 **1,352명** 진로교사 배치, 발령
  - '12년 **1,529명** 연수자 선발
  - ※ 중학교 906명, 일반고 377명, 특성화고 246명
- 진로교육 프로그램 개발
  - 진로교사 직무 매뉴얼, 교과통합진로교육 매뉴얼, 진로교육 단계별, 계열별 목표선정
- 진로교육예산 대폭 확대 : 국고 206억, 지방비 479억('12)

## 진로교육 지원 ('12)

- 직업체험 : 30억, 중학생 35% 67만명
- 진로캠프 : 27억, 36개 캠프
- 학부모 진로아카데미 : 2억, 3만5천명
- 학부모 진로코치 : 5억, 2,400명
- 진로교사 연수 : 41억, 연 3만명
- 커리어넷 : 62억
- 우수교육청 : 30억
- 진로 콘텐츠 개발 : 7억

# 진로진학상담교사

## 역 할

- **진로진학상담교사 제도 도입**
  - '진로진학상담'(Career Education & Guidance) 과목 신설 ('11.3)
  - 수업과 진로상담을 병행하는 북유럽(아일랜드, 덴마크, 핀란드) 모델
- **진로진학상담부장으로, 단위학교 진로진학지도 총괄**
  - ✓ '진로와 직업' 교과수업 / 창체 중 진로활동 10시간 이내
    - 진로진학교육 프로그램, 진로활동 기획, 네트워크 지원
  - ✓ **진로진학 관련 학생 상담 8시간 이상**
    - 학부모 대상 진로교육 및 상담
  - ✓ 입학사정관 전형, 자기주도학습 전형 지원

## 배치계획

- **2014년까지 전국 중고등학교에 1명씩 배치(5,383명)**

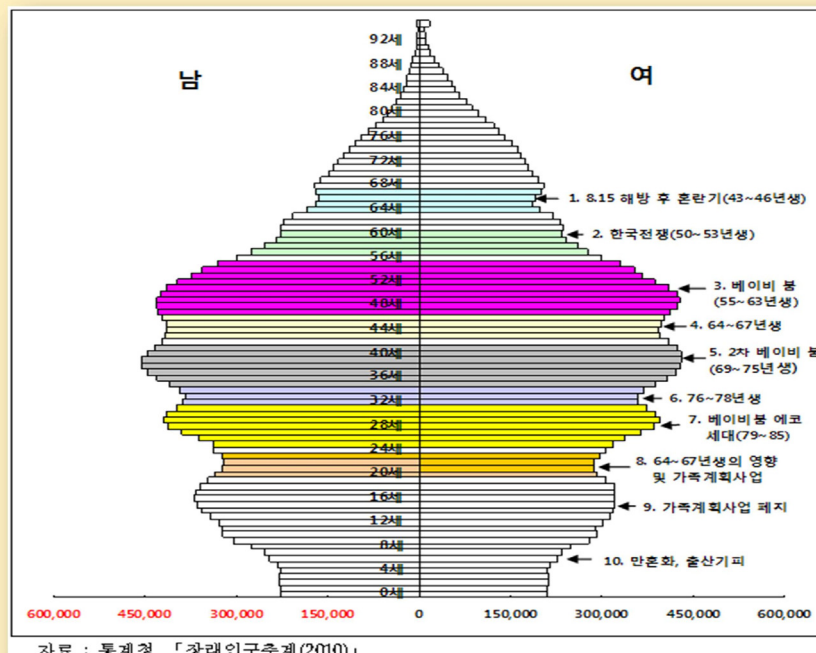
| 구<br>분 | 중학교  |     |      | 고등학교 |     |      | 총계   |      |      |
|--------|------|-----|------|------|-----|------|------|------|------|
|        | 공립   | 사립  | 합계   | 공립   | 사립  | 합계   | 공립   | 사립   | 합계   |
| 11년    | -    | -   | -    | 1000 | 500 | 1500 | 1000 | 500  | 1500 |
| 12년    | 712  | 32  | 744  | 288  | 468 | 756  | 1000 | 500  | 1500 |
| 13년    | 1000 | 500 | 1500 | -    | -   | -    | 1000 | 500  | 1500 |
| 14년    | 760  | 123 | 883  | -    | -   | -    | 760  | 123  | 883  |
| 배치인원   | 2472 | 655 | 3127 | 1288 | 968 | 2256 | 3760 | 1623 | 5383 |



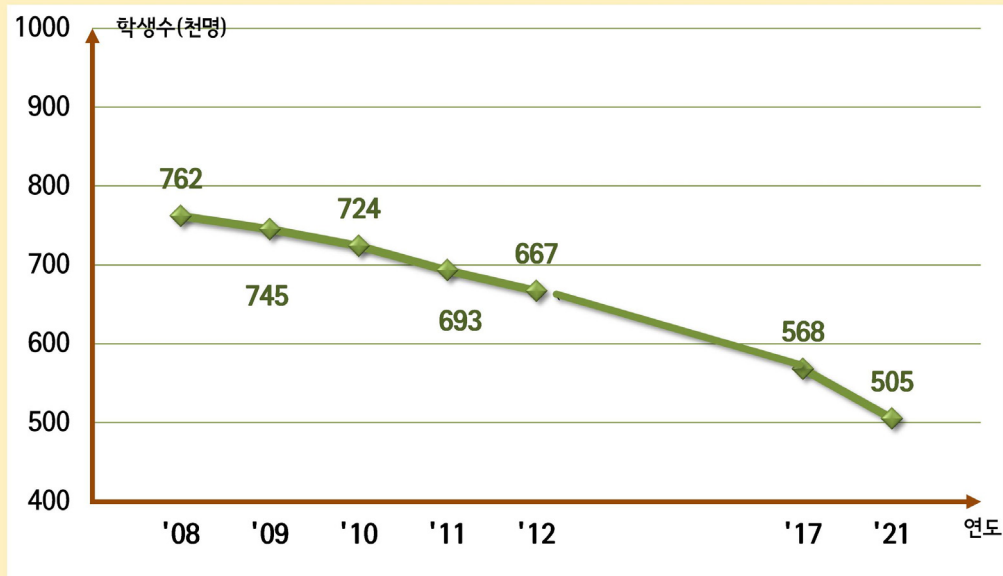
## 쟁 점

- 진로진학상담교사 배치에 따른 교사 정원 증원?
  - ⇒ 교사 총 정원 증원은 불가능
  - ⇒ 교육청에서 각 교과목간 교원 수급 대책 마련
- 진로교사를 꼭 부장 보직을 주어야 하는가?
  - ⇒ 학교장의 재량. 단, 진로부장 증치를 해준 경우에는 반드시 진로교사로 부장보직

## 장래인구 추계(2010)



## 초·중등학생수

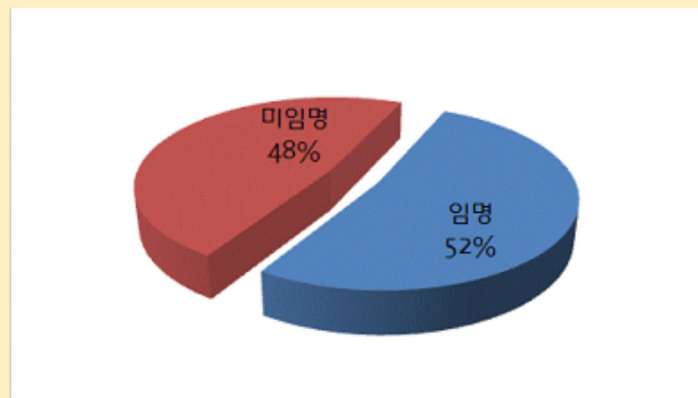


## 진로교사 배치교 학교장 대상 설문 분석결과

( '11.12.30/진로교육과 )

설문조사 응답인원 : 총 1,375명 중 939명 응답(67%, 2011년 11월 조사)

□ 진로교사의 부장교사 임명률: 52%, 48%는 미임명



〈표 1〉 진로교사 부장교사 임명여부



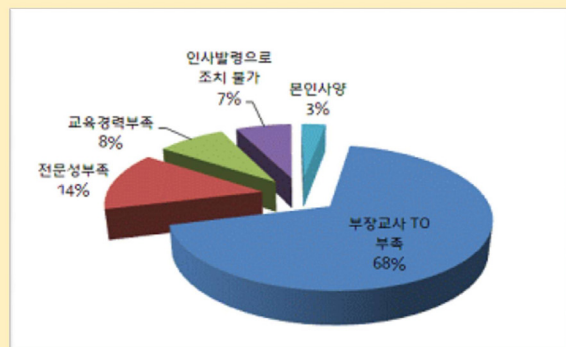
## 진로진학상담교사 현황조사 ('12. 4. 1)

| 총인원   | 진로교사<br>부장보직<br>비율 | 진로와 직업<br>선택 비율 | 주당<br>수업시수 | 진로교과 외<br>주당<br>수업시수 | 진로활동실<br>설치비율<br>(상담실,<br>교과교실형) |
|-------|--------------------|-----------------|------------|----------------------|----------------------------------|
| 3,016 | 70%                | 45%             | 9.3        | 1.3                  | 59%                              |

## 진로교사 배치교 학교장 대상 설문 분석결과

### □ 진로교사의 부장교사 미 임용 사유

- ① 부장교사 TO 부족 : 68%
- ② 전문성 부족 : 14%
- ③ 교육경력 부족 : 8%
- ④ 학년 중 인사발령 : 7%
- ⑤ 본인 사양 : 3%



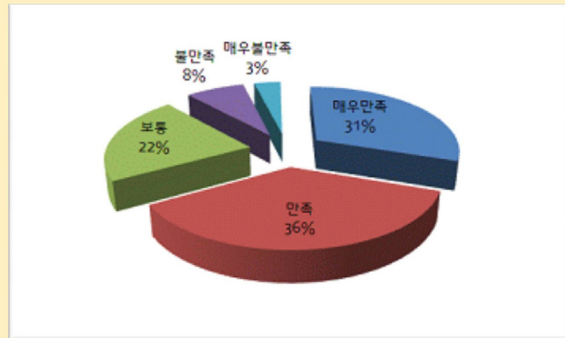
〈표 2〉 진로교사 부장교사 미임용사유

## 진로교사 배치교 학교장 대상 설문 분석결과



### □ 진로교사에 대한 만족도

- ① 매우 만족 : 31%
- ② 만족 : 36%
- ③ 보통 : 22%
- ④ 불만족 : 8%
- ⑤ 매우 불만족 : 3%



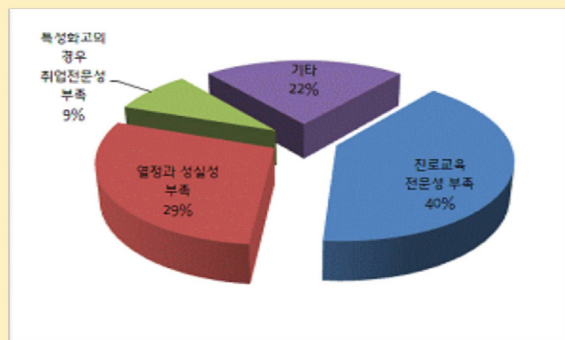
〈표 3〉 진로교사에 대한 만족도

## 진로교사 배치교 학교장 대상 설문 분석결과



### □ 진로교사에 대해 불만족 또는 매우 불만족하는 이유

- ① 진로교육 전문성 부족 : 40%
- ② 열정과 성실성 부족 : 29%
- ③ 특성화고의 경우  
취업전문성 부족 : 9%
- ④ 기타 불만족 : 22%



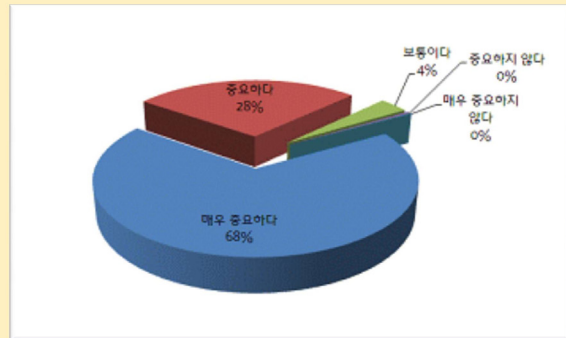
〈표 4〉 불만족 또는 ,매우 불만족하는 이유

## 진로교사 배치교 학교장 대상 설문 분석결과



### □ 학교에서 진로교육에 대한 중요성 인식

- ① 매우 중요하다 : 68%
- ② 중요하다 : 28%
- ③ 보통이다 : 3.5%
- ④ 중요하지 않다 : 0.4%
- ⑤ 매우 중요하지 않다 : 0.1%



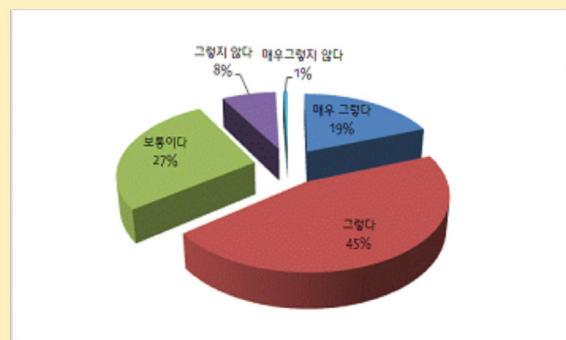
〈표 5〉 학교에서 진로교육에 대한 중요성 인식여부

## 진로교사 배치교 학교장 대상 설문 분석결과



### □ 다양한 진로체험프로그램을 제공하고 있다 생각하는지 여부

- ① 매우 그렇다 : 19%
- ② 그렇다 : 45%
- ③ 보통이다 : 27%
- ④ 그렇지 않다 : 8%
- ⑤ 매우 그렇지 않다 : 1%



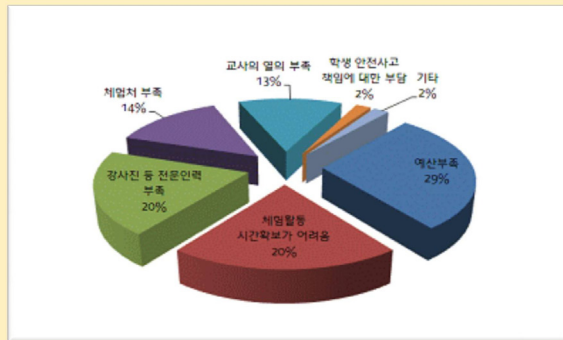
〈표 6〉 다양한 프로그램을 제공하고 있다고 생각하는지 여부

## 진로교사 배치교 학교장 대상 설문 분석결과



### □ 학생들에게 진로체험프로그램을 제공하는데 장애요인

| 장애요인                        | 비율  |
|-----------------------------|-----|
| 예산부족                        | 29% |
| 체험활동 시간확보가 어려움              | 20% |
| 강사진 등 전문인력 부족               | 20% |
| 체험처 부족                      | 14% |
| 교사의 열의 부족                   | 13% |
| 학생 안전사고 책임에 대한 부담           | 2%  |
| 기타 (진학에만 관심있는 분위기, 학부무관심 등) | 2%  |

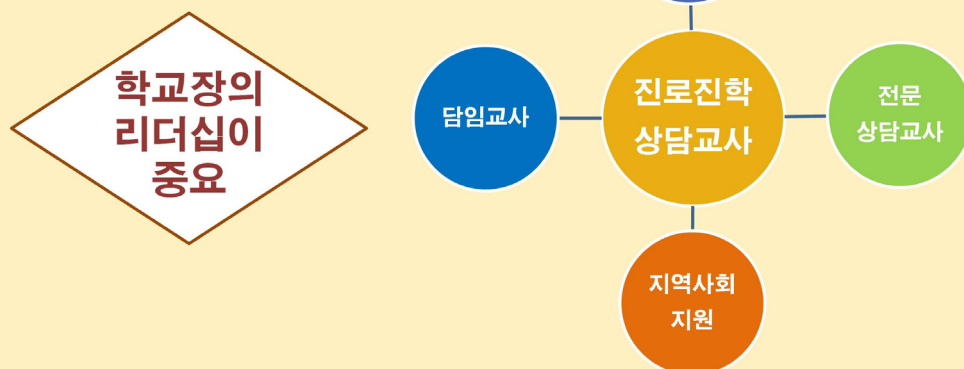


〈표 7〉 진로체험프로그램을 제공하는데 장애요인

## 학교장의 리더십



- 전문상담교사와 연계
- 기존 교사와의 역할분담



## 진로교육 진흥법 입법(안) 마련

- 국가 및 지방자치 단체의 진로교육 추진 의무
- 학교 급별 진로교육 목표와 성취기준 설정
- 학교에 진로교사 배치의 법적 근거 마련
- 진로체험의 수업 인정 등 지원 및 근거 마련
- 진로심리검사, 진로상담, 진로수업 명시
- 시 · 도별 학교 진로교육 평가

## 진로교육 목표 및 성취 기준

- 초 · 중 · 고 진로교육의 단계별 성취 목표 설정
  - － 학교 진로교육의 지향점이다.
- 핵심 4영역
  - Ⅰ. 자아 이해와 사회적 역량 개발
  - Ⅱ. 일과 직업세계의 이해
  - Ⅲ. 진로 탐색
  - Ⅳ. 진로디자인과 준비
- 성취기준
  - － 초등 35개
  - － 중학교 41개
  - － 일반고 40개
  - － 특성화고 44개

## 중학교 진로교육 목표 체계도

|            |                                                                               |                                                                                                                                         |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 전체 목표      | 학생 자신의 진로를 창의적으로 개발하고 지속적으로 발전시켜 성숙한<br>민주시민으로서 행복한 삶을 살아갈 수 있는 역량을 기른다       |                                                                                                                                         |
| 중학교<br>목표  | 초등학교에서 함양된 진로개발 역량의 기초를 발전시키며 다양한 직업세계와<br>교육기회를 탐색하고 중학교 이후의 진로를 디자인하고 준비한다. |                                                                                                                                         |
| 대영역        | 중영역                                                                           | 중학교(M) 세부목표 및 성취지표                                                                                                                      |
| Ⅲ.<br>진로탐색 | 1.<br>교육기회의<br>탐색                                                             | <b>MⅢ 1.1 자신의 진로에서 학습의 중요성을 알고 노력한다</b><br>MⅢ 1.1.1 자신의 미래 진로에 위하여 학습의 필요성을 이해하고<br>설명할 수 있다. .<br>MⅢ 1.1.2 학업 성취 수준을 높이고자 노력할 수 있다.    |
|            |                                                                               | <b>MⅢ 1.2 고등학교의 유형과 특성에 대한 다양한 정보를 탐색한다.</b><br>MⅢ 1.2.1 여러 고등학교의 유형에 대해 설명 할 수 있다.<br>MⅢ 1.2.2 원하는 진로에 관련된 고등학교를 여러 방법으로 탐색<br>할 수 있다. |

## 단위학교 역량 강화

### ● 단위학교 진로활동실(Career Zone) 설치 확대



### ● 진로관련 심리검사 활동 강화

- 커리어넷(career.go.kr) 심리검사 7종 업그레이드
- 연 2회 이상 심리검사 실시
- 각 학년 별 심리검사 모듈 제시 및 교사용 매뉴얼 보완



## 단위학교 역량 강화

- **학교 회계에 진로교육 항목 신설**
- **학교 평가 지표에 진로교육 영역 포함**
- **다양한 교수-학습 콘텐츠 개발, 보급**
  - 학교 진로교육 운영모델 개발(초,중,고 용)
  - 진로와 직업 Smart Book 개발(초,중,고)
  - 진로교사 매뉴얼 (중, 특성화고)
  - 교과통합 진로교육 매뉴얼

## 교육 기부 등을 활용한 진로체험 활성화

- **기업, 공공기관의 교육기부 활용**
  - 학교와 기업을 연결해 주는 매칭시스템 개발
  - 직업체험 프로그램 및 운영 매뉴얼 개발
- **중학교 단계 1회 이상의 직업체험 필수화**
  - 1주 단위의 집중적인 직업체험 프로그램 운영
    - ※ 서울시 교육청 시범운영(2012)
- **각 교육청 별로 주말 및 방학 중 상설캠프 운영**
  - 단기간의 집중적인 진로 탐색 기회 제공

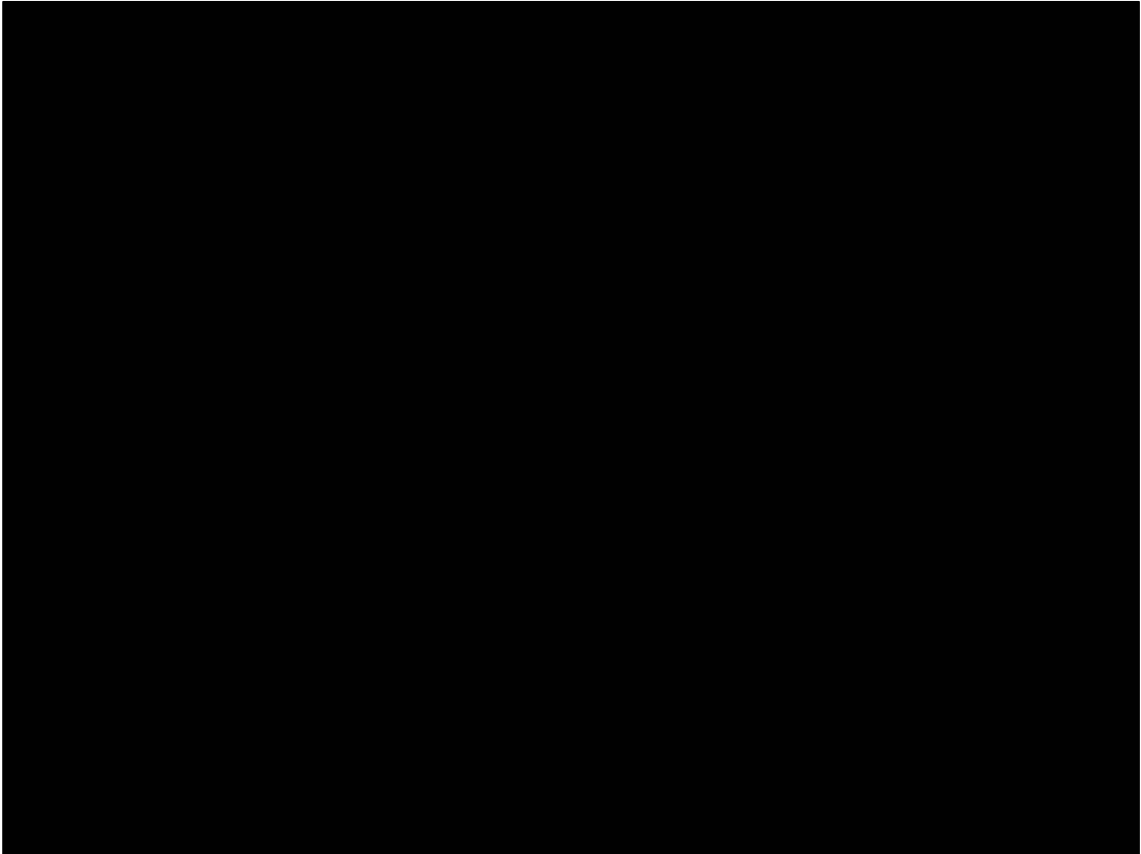
## 학부모 지역 사회가 함께하는 진로교육

- 학부모 참여 진로체험 및 진로캠프 운영
- 학부모 직장 체험
- 학부모 진로코치 활성화
  - ※ 부산 금명중, 창원 안민초 운영
- 학부모 진로교육 아카데미 상설운영
- **드림 레터 발간**

## 진로교육 지원 시스템 활성화

- 시도 교육청 진로교육 평가
  - 진로교육 예산 현황, 진로교육 연수 실적
  - 진로와 직업 교과 채택율, 진로체험 및 캠프 운영
  - 진로교사 확보율(발령 및 선발)
- 선도교육청 선정('12년 6개 교육청)
  - 대전, 경남, 대구, 부산, 충남, 서울
- 커리어넷 기능 강화([www. career. go. kr](http://www.career.go.kr))
  - 진로심리검사, 진로상담, 직업정보제공
  - 교과부가 직능원에 위탁 운영





  
교육과학기술부

# 진로교육이 미래다 !

감사합니다





2012년 진로진학상담교사 배치교 교장 특별연수

## 2. 감성리더십

김 충 현 / 아주대학교 평생교육원 교수



# 감성리더십





## 대표 김충현

- 2010년 한국을 이끄는 혁신리더 대상 수상
- 2008년 스포츠서울 선정 명강사 대상 수상
- 2007년 서울시장 표창 서울시 우수강사 선정
- 엘타컨설팅 대표
- 펀에너지연구소 소장
- 아주대학교 평생교육원 교수
- 법무연수원, 한국고용정보원 자기변화 강사
- KBS, MBC, SBS, EBS 방송 출연 및 신문, 잡지 등 인터뷰 다수
- 다음카페 : Fun에너지연구소  
([cafe.daum.net/hahatour](http://cafe.daum.net/hahatour))  
[smilemagic1@naver.com](mailto:smilemagic1@naver.com)

## 조직문화의 변화 방향

### 전통적 조직(문화)

- 농민적 근면성
- 지시 순응형
- 과거 지향형
- 내부 지향적
- 경험 지향(전례 답습)
- 위험 회피적
- 수직적
- 획일적 문화



### 미래 조직(문화)

- 창의적
- 자아 출발적(자율적)
- 미래 지향적/혁신적
- 고객 지향적
- 학습 지향/창의적 시도
- 위험 선호적 (실패 학습)
- 수평적 커뮤니케이션 문화
- 다양성 인정

**야구만 잘해서는 야구로 성공할 수 없다.**



메이저리그라는 무대는 전 세계에서 야구캐나 한다는 선수가 모두 모이는 곳이다. 투수라면 누구나 150km가 넘는 공을 던지고, 자신 있는 변화구 두세 가지는 갖고 있다.

그들과의 경쟁에서 이겨 기회를 잡고, 그 주어진 기회에서 성공하기 위해서는 야구만 잘하려고 덤벼서는 안된다.

내가 갖고 있는 것을 얼마나 잘 발휘할 수 있느냐에 대한 지혜, 위기를 다루고 이겨나가는 용기, 상황에 따른 단호하고 현명한 판단, 동료와 바른 의사소통을 하기 위한 지식 등이 동반되어야 한다. 그렇지 않고 포수만 보고 무작정 던져대는 160km의 공은 통하지 않는다.



## 계급장 떼고 리드할 수 있겠습니까?



## 성공의 3법칙

### 1. 세상에 우연은 없다.(인과법칙)

성공은 우연히 오지 않는다.

성공은 그 자취를 남긴다.

성공비결은 학습을 통해 비울 수 있다.

### 2. 세상에 마음 먹어서 안 되는 일은 없다.(선택과 집중)

진심으로 마음 먹으면 안 되는 일은 없다.

진심이 가는 일을 하라. 즉, 좋아하는 일을 하라.

### 3. 세상에 공짜는 없다. (실천의 법칙)

실천 없이는 실패도 성공도 없다.

인생은 선불이다. 먼저 대가를 지불해야 한다.

현재의 모습은 과거에 뿌린 씨의 결과이다.

## 고정관념과 목표

꿈, 희망



▣ 자신에게 질문해 보자.

- 난 할 수 없어. 왜?
- 할 수 없는거야? 아니면 하기 싫은거야?
- 그냥 이렇게 살거야?
- 무엇이 너를 하기 힘들게 만드는걸까?

## 비전이란 무엇인가?

1. 선택된 미래에 대한 활력적인 그림이며 묘사이고 설계이다.
2. 미래에 대한 전망과 생각과 꿈, 그리고 공약이다.
3. 미래의 바람직한 모습이며 목적지에 이르는 길이고 관리의 기준이다.
4. 우리는 진정 무엇을 원하는가?의 질문에 대한 답이며 이미지이다.

자기 자신의 목표가 없는 사람은  
다른 사람의 목표를 위해  
죽도록 일만 하는 사람이다.

- 브라이언 트레시 -

## 꿈은 종이에 써야만 합니다.

1. 최상위 3% -
2. 상위 10% -
3. 보통 60% -
4. 하위 27% -

### 시각화(Visualization)

1. 미래의 목표, 행동을 반복해서 시각화하라.
2. 꿈을 맑고 깨끗하게, 그리고 구체적으로 상상하라.
3. 목표가 달성될 것을 강하게 믿어라.
4. 지속적으로 상상하라.

### ▣ 왜 종이에 써야 하는가?

- 뚜렷한 변화성찰의 거울이 된다.
- 삶의 목표를 세울 때 기준이 된다.
- 잊어버리지 않는다. 기억력을 증진시킨다.
- 항상 일정한 일관성을 유지한다.
- 끊임없이 수정 보완할 수 있으므로 삶의 성장과 함께 인생의 철학적 깊이를 더할 수 있다.
- 적당히 타협해 버리고 포기하려고 하는 마음을 미연에 방지한다.

## 죽기 전에 꼭 해보고 싶은 것은?

|    | 목록 |
|----|----|
| 1  |    |
| 2  |    |
| 3  |    |
| 4  |    |
| 5  |    |
| 6  |    |
| 7  |    |
| 8  |    |
| 9  |    |
| 10 |    |
| 11 |    |
| 12 |    |
| 13 |    |
| 14 |    |
| 15 |    |
| 16 |    |
| 17 |    |
| 18 |    |
| 19 |    |
| 20 |    |

## 중요한 것은 氣[에너지]다.

■ 우리가 세상을 살아가는데 꼭 필요한 것은?

■ 우주의 법칙

1. 우주 제 1 법칙

陰과 陽이 만나면 불이 생긴다.(天地造化)

陽(양) - 天(천) - 魂(혼) - 日(일) - 心(심)

陰(음) - 地(지) - 魄(백) - 月(월) - 身(신)

2. 우주 제 2 법칙

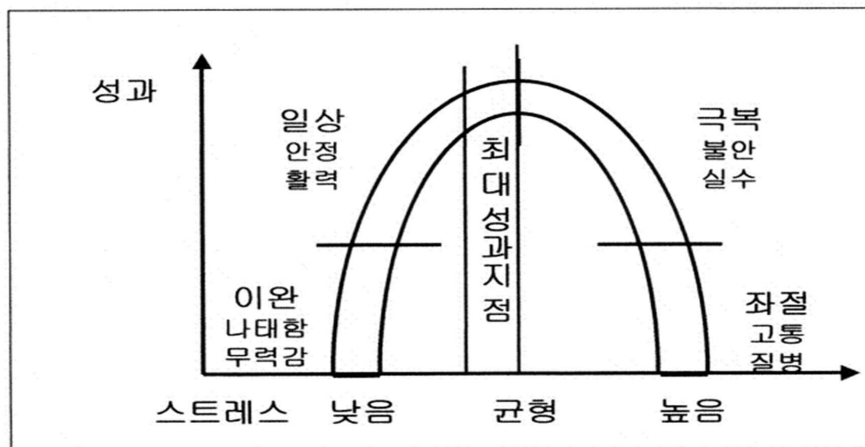
氣는 파장이 같으면 서로 통한다.

3. 우주 제 3 법칙

氣가 가는 곳에 물질이 간다.

마음가는 곳에 기가 흐른다.

## 스트레스를 관리하자.



- 현재 자신의 수준이 어디인지 파악하자.
- 스트레스 수준이 균형점 이하인지 이상인지 파악하자.
- 웃음이 무조건 좋은 것은 아니다.
- 스트레스와 웃음을 적절히 활용하자.
- 자기 인생은 자신이 조절하자.





## 좋은 인상을 만들어라.



일반 키티 캐릭터

웃는 입 모양 그리기

짜그린 입 모양 그리기

### ▣ 성공하고 싶으면 이미지를 바꿔라.

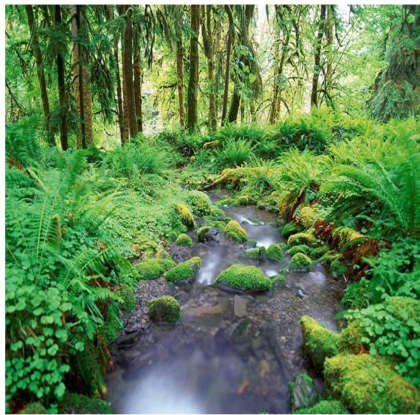
- 좋은 이미지는 성공 뒤에 오는 것이 아니라 성공보다 앞선다.  
- 로버트 L. 슈크
- 성공요인 80%는 인간관계이며 그중 가장 중요한 것이 첫인상이다.
- 첫인상은 0.1초 내에 결정된다. - 미국 프린스턴대 심리학 연구팀

### ▣ 내 얼굴을 관리하라.

- 얼굴의 어원은 '얼의 꼴' 즉 '마음의 모양새'이다.
- 나이 40이 넘으면 자기 얼굴에 책임을 져야 한다.
- 사람의 얼굴은 곧 그 사람 전체가 아닐까?
- 얼굴표정은 입이 좌우한다. 입꼬리만 올라가도 웃는 얼굴이 된다.
- 입꼬리 올리는 연습을 하면 천사의 근육이 훈련되어  
천사의 인상과 마음을 갖는다.
- 눈으로 먼저 웃으면 자연스러운 미소를 만들수 있다.

## 웃으면 복이 와요!!

▣ 어디에 비가 더 많이 와야 하나요?



▣ 땅에 물이 있어야 하늘에 물이 있다.

- 하늘은 스스로 돕는 사람을 돕니다.
- 몸은 마음을 담는 그릇이고, 마음은 기를 담는 그릇이다.
- 어깨 펴고 웃으면 마음이 펴지고 좋아진다.
- 마음이 펴지고 좋아지면 인생이 펴고 좋은 일이 생긴다.

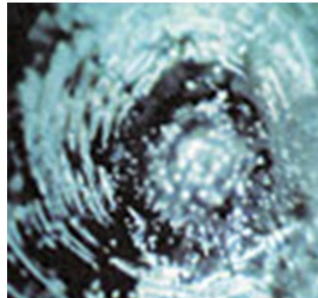
▣ 사막의 기적을 이루자.

- 밀림이 사막으로 사막이 밀림으로 바뀔 수 있다.
- 두바이, 라스베가스 그 대표적인 예이다.

## 긍정적으로 대화하라.



사랑, 감사



망할놈



짜증나

죽여버릴거야

### ▣ 긍정적으로 자신과 대화하라.

- 끊임없이 관심 갖고 대화하라.
- 대화를 통해 나 자신을 항상 반듯하게 유지하라.
- 자기 자신과의 약속을 더욱 중요하게 생각하라.

### ▣ 긍정적으로 자신과 대화하라.

- 농아는 듣지 못하기 때문에 말하지 못한다.
- 가족과 수준높은 대화를 나누어라.
- 유머를 활용하라.

### ▣ 이렇게 말해보자.

- ~ 데 → ~ 하자.
- 고민해보자. → 연구해보자.

## 감성리더의 자세

### ■ 칭찬하라.

- 칭찬은 고래도 춤추게 한다.
- 칭찬하면 저절로 웃음이 나온다.
- 자신과 타인의 장점을 찾아라. 그리고 칭찬하라.
- 칭찬을 받고 싶으면 표현하라.
- 칭찬은 받는 것보다 하는 것이 더욱 좋다.

### ■ 감사하라.

- 세상에 당연한 것은 없다.
- 걷고, 보고, 듣고, 말하고, 숨쉬는 것, 모든 것을 감사하라.
- 좋을 때나 나쁠 때나 감사하라.
- 감사를 표현하라.

### ■ 용서하라.

- 분노와 미움은 자신을 죽이는 행위이다.
- 자기 자신을 위해 용서하라.
- 용서는 행복의 시작이다.



## 행동하라.

### ■ 소녀의 기도

미국 중서부 지방의 어느 작은 농촌 마을에서 어느 해 가뭄이 계속되었다. 사람들은 심각한 가뭄을 해결하기 위해 모두 한 마음으로 교회에서 기도모임을 열었다.

그때 그 지역의 한 교회에서 있었던 일이다. 기도 모임을 하기 위해 사람들이 모였다. 많은 신도들 중 맨 앞줄에 어린 소녀가 앉아 있었다. 그 아이는 흥분으로 얼굴이 상기돼서 천사처럼 빛나고 있었고, 옆에는 빨간색 우산이 놓여 있었다.

- 바라는 것이 있다면 행동하라.
- 꿈을 가진 사람은 많지만 행동하는 사람은 적다.
- 모두가 행동하고 있다면 성공은 어렵다.
- 행동하는 사람은 적다. 경쟁률이 낮다.
- 지금부터 행동하라. 그러면 변할 것이다.
- 백마디 말보다 한번의 행동이 더 가치있다.
- 간절히 원하라. 그리고 최선을 다하라.



2012년 진로진학상담교사 배치교 교장 특별연수

### 3. 변화하는 직업세계와 학교진로교육의 방향

이 정 주 / 글로벌인재연구원 원장





# 變化하는 직업세계와 진로교육의 방향

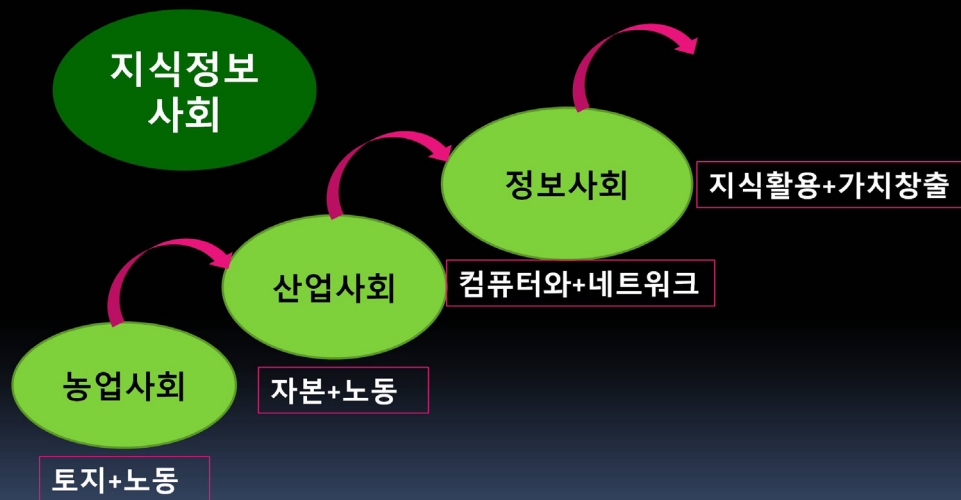
글로벌 인재연구원  
원장 이정주(2012.04)



## 고용환경의 변화

1. 우리가 직면한 地球村
2. 2012년 채용시장 동향
3. 누가 人材인가?

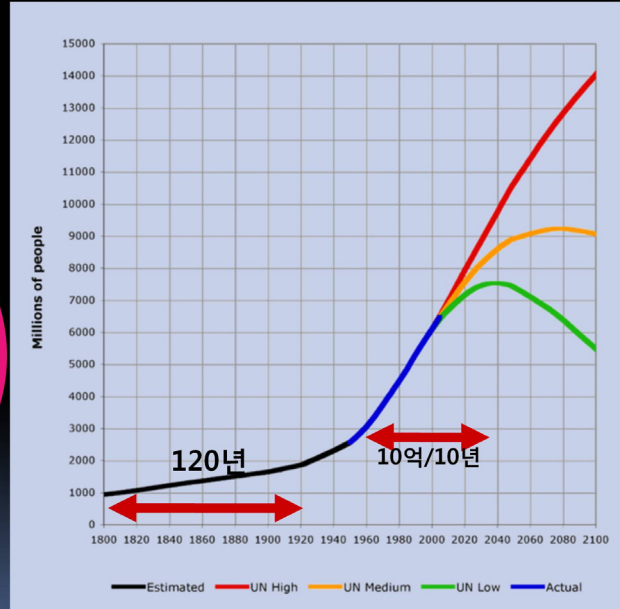
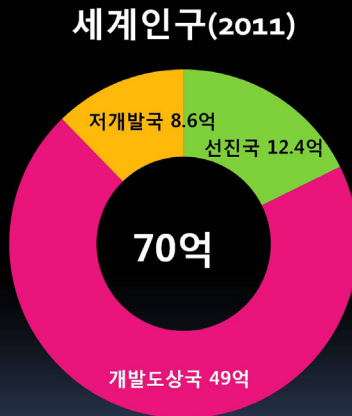
## 1. 우리가 직면한 地球村



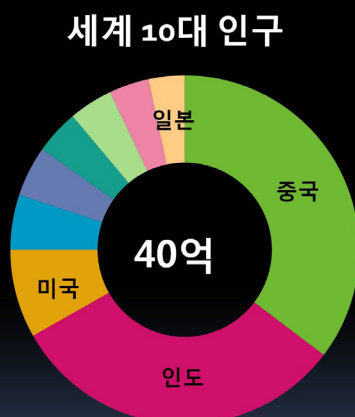
## 1. 우리가 직면한 地球村



## 1. 우리가 직면한 地球村



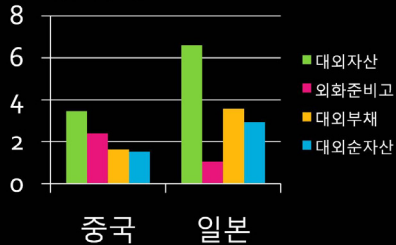
## 1. 우리가 직면한 地球村



| Rank | Country / Territory                        | Population    | Date              | % of world population |
|------|--------------------------------------------|---------------|-------------------|-----------------------|
| 1    | People's Republic of China <sup>[60]</sup> | 1,347,140,000 | October 30, 2011  | 19.3%                 |
| 2    | India                                      | 1,203,710,000 | March 2011        | 17%                   |
| 3    | United States                              | 312,527,000   | October 30, 2011  | 4.48%                 |
| 4    | Indonesia                                  | 238,400,000   | May 2010          | 3.36%                 |
| 5    | Brazil                                     | 195,456,000   | February 30, 2011 | 2.8%                  |
| 6    | Pakistan                                   | 177,671,000   | October 30, 2011  | 2.55%                 |
| 7    | Bangladesh                                 | 158,570,535   | July 2011         | 2.27%                 |
| 8    | Nigeria                                    | 155,215,000   | July 2011         | 2.23%                 |
| 9    | Russia                                     | 141,927,297   | January 1, 2010   | 2.036%                |
| 10   | Japan                                      | 127,380,000   | June 1, 2010      | 1.83%                 |

## 1. 우리가 직면한 地球村

조 달러(1달러=85 ¥)



### G2로 급부상하는 中國

글로벌 컨설팅업체인 McKinsey, Bain & Company 조사  
Luxury 시장규모 일본을 제치고 세계 2위(연간 150억\$)  
2015년경 세계 최대의 Luxury시장으로 부상

53~55  
억

OECD국가  
12억

### 인도, 10대 제조업 강국 부상

2010년 1월 CEPA 발효 이후

- 한국의 對인도 수출이 크게 늘어 독일 제치고 5위
- 고성장 내수시장과 고급인력을 보유
- 인도의 전자제품 시장 연평균 20% 수준 성장 중
- 글로벌 자동차 업체의 각축장
- 인도, 아시아 의료관광 다크호스로

### 인구 규모 16억 명의 무슬림 시장

2025년 전 세계 인구의 30%를 차지할 것으로 예상

- 종교적 동질성이 강해 거대시장(Mass Market)을 형성
- 오일달러로 구매력이 향상-소비성향이 높고,
- 소비행태도 점차 확대. 고급주택, 자동차 등 고가품
- 혼수품- 기술과 모델 에서 최첨단 제품 선호

## 1. 우리가 직면한 地球村

### 한국·세계 총인구 전망

#### 한국 총인구 전망



#### 세계 총인구 전망



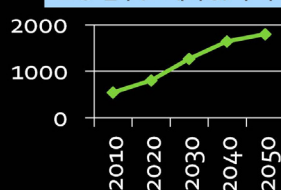
자료/ 기획재정부

박영석 기자 / 20110710

@yonhap\_graphics(트위터)

YONHAP NEWS

### 고령 인구(65세이상) 추이



### 생산가능인구(15~64세)

2017년부터 감소 시작

2020~2028년 급감

생산가능인구 100명이 부담해야하는  
총부양인구

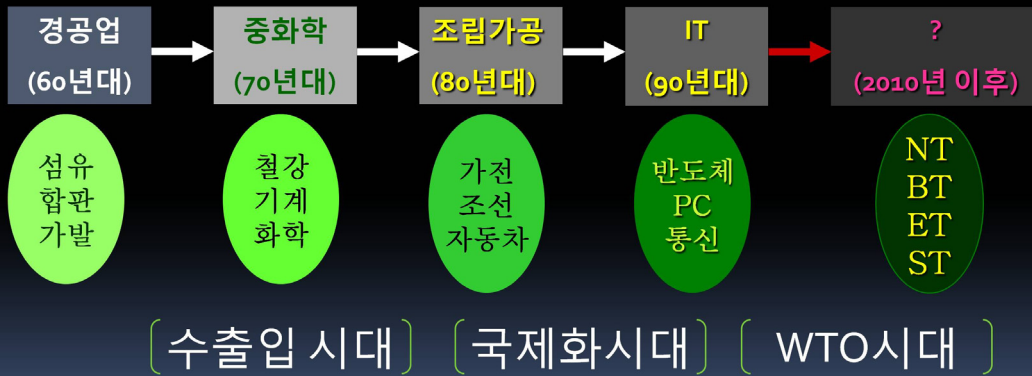


※중위가정 기준

자료:통계청

# 1. 우리가 직면한 地球村

## 한국경제의 세계화 과정

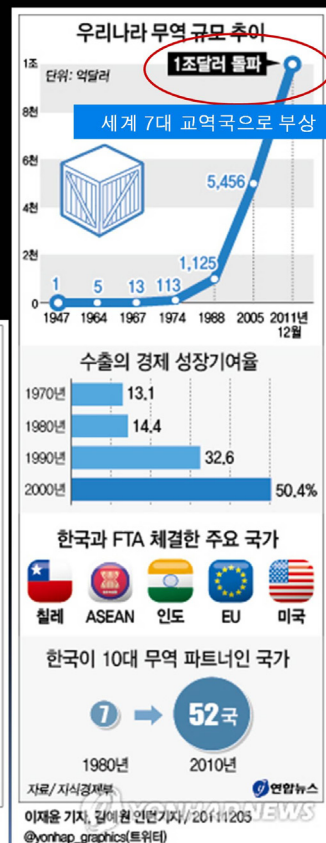
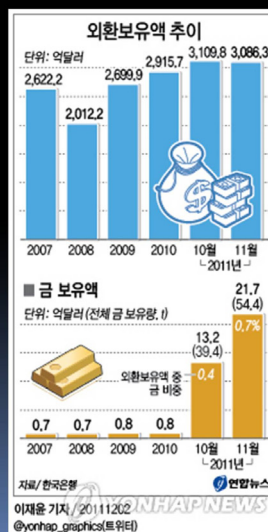


# 1. 우리가 직면한 地球村

## 세계화/한국

### 세계 10대 교역국(2010년)

|         |               |
|---------|---------------|
| 1. 미국   | (3조 2462억 달러) |
| 2. 중국   | (2조 9729억 달러) |
| 3. 독일   | (2조 3359억 달러) |
| 4. 일본   | (1조 4624억 달러) |
| 5. 프랑스  | (1조 1263억 달러) |
| 6. 네덜란드 | (1조 886억 달러)  |
| 7. 영국   | (9622억 달러)    |
| 8. 이탈리아 | (9317억 달러)    |
| 9. 한국   | (8915억 달러)    |
| 10. 홍콩  | (8430억 달러)    |



## 1. 우리가 직면한 地球村

### 10대 교역국 한국

| 구분                                                   | 2010년 1~6월  | 2011년 1~6월  |
|------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| 수출(증가율)                                              | 2,213(34.3) | 2,754(24.4) |
| 석유제품(71.8%)<br>선박(29.5%)<br>자동차(25.1%)<br>반도체 (3.9%) | 38(40.2)    | 2,580(26.6) |
| 수출 증가율                                               | 175         | 174         |

수출 1위 품목(74)

LED  
메모리 반도체  
자동차 부품

화학 (17개 품목)  
철강(16개 품목)  
섬유(14개 품목)  
기계( 8개 품목)

1위 품목수

중국 1,239  
독일 852  
미국 633  
이탈리아 268  
일본 230

인도 112  
홍콩 96  
캐나다 74  
한국 74

## 1. 우리가 직면한 地球村

### 기술수준

미국 78.7%  
EU 75.0%  
일본 73.0%  
한국 51.7%  
중국 51.7%

5.4  
년

3.8  
년

2.5  
년

세계최고의 기술

- 대면적 OLED(유기발광다이오드)
- 능동형 유기발광다이오드(AM-OLED)

- 2010년 95개 국가중점과학 기술수준 궁극기술 수준 대비 60.2%
- 작년 기준 기술 수준이 가장 높은 분야; '정보·전자·통신 분야'(67.9%)
- 95개 중점과학기술 중 기술 수준이 가장 높은 기술은 '통신·방송 융합기술'

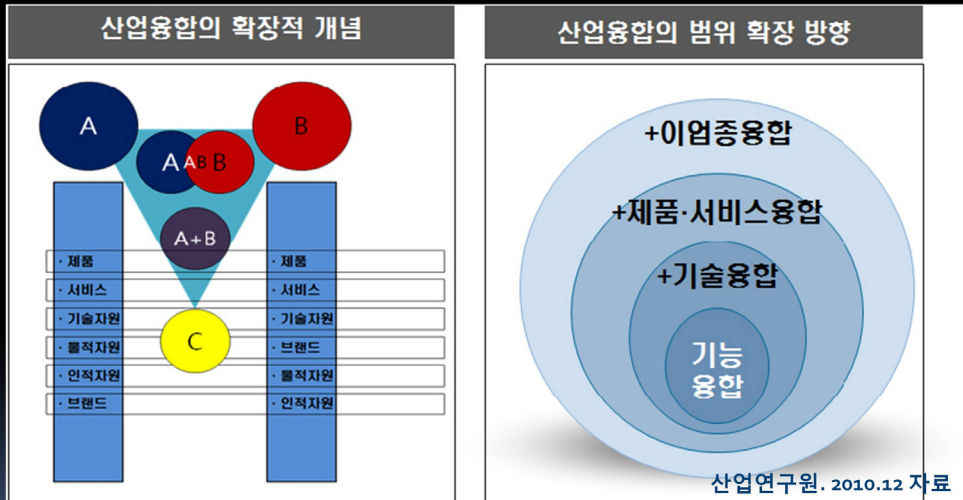
R은 풍부하지만 D가 없는 현실

과학기술 논문 쏟아지지만 1편당 피인용 횟수 4.35회...세계 평균이하  
공공 R&D로 창출한 특허, 민간 연구소의 절반 불과



## 1. 우리가 직면한 地球村

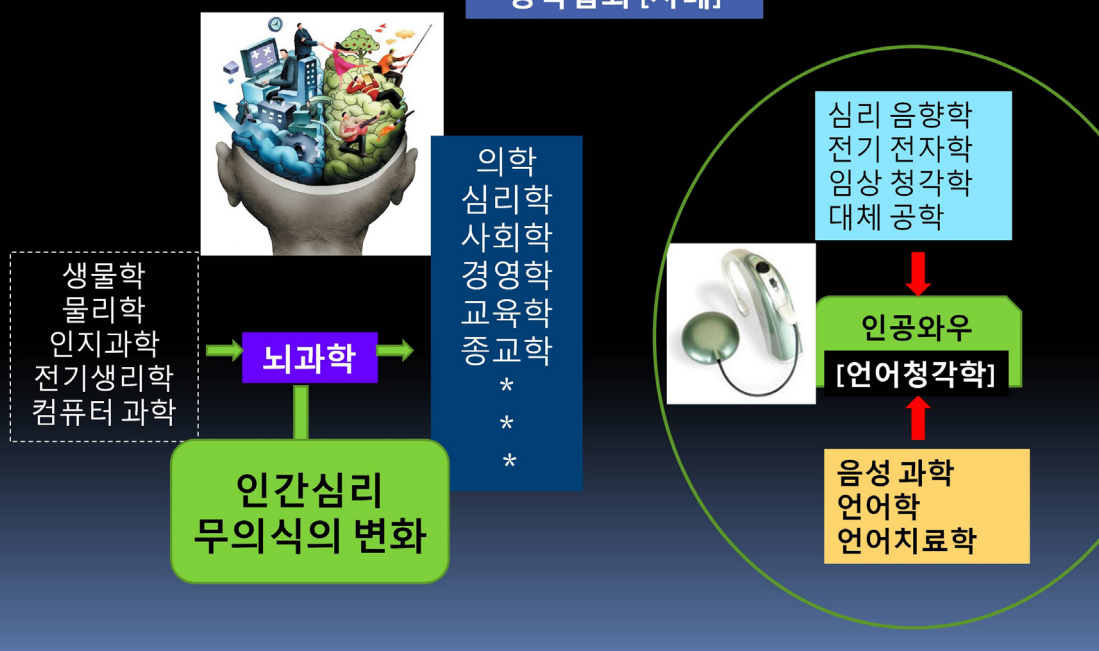
### 융복합화



자동차 산업은 더 이상 기계산업이 아니다.  
IT+GT(Green technology) 융합을 통한 전자 산업화 되어가고 있다.

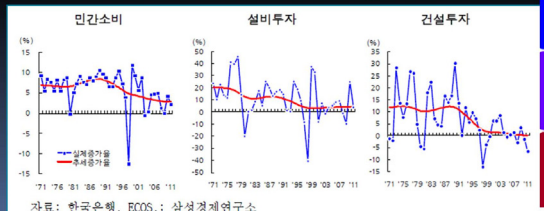
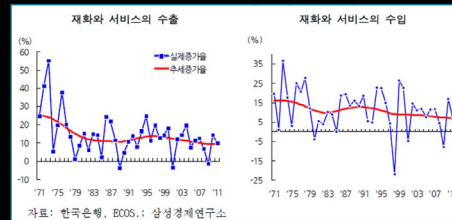
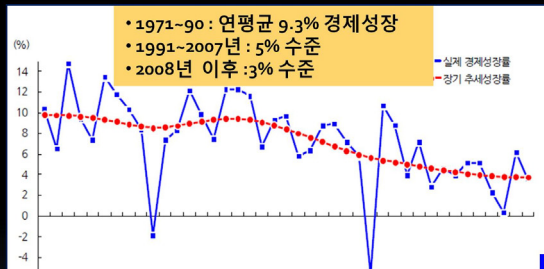
## 1. 우리가 직면한 地球村

### 융복합화 [사례]



## 2. 2012년 채용시장 동향

|       | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------|------|------|------|------|------|------|
| 경제성장률 | 5.1  | 2.3  | 0.3  | 6.2  | 3.6  | 3.4  |
| 실업률   | 3.2  | 3.2  | 3.6  | 3.8  | 3.6  | 3.5  |



### 민간소비 활력 제고

- 단기: 물가안정 및 가계 재무건전성 확보
- 장기: 고용기회 확대에 미래소득에 대한 불안 해소

### 설비투자 활성화

- 부품·소재 산업 경쟁력 강화
- 기업환경 개선으로 국내투자 유인 제공
- 핵심인재 육성으로 설비투자의 질적 수준 제고

### 수출 성장 지속

- 신시장 개척 및 FTA의 성공적 정착
- 신성장동력 산업 발굴 및 글로벌 경쟁력 강화

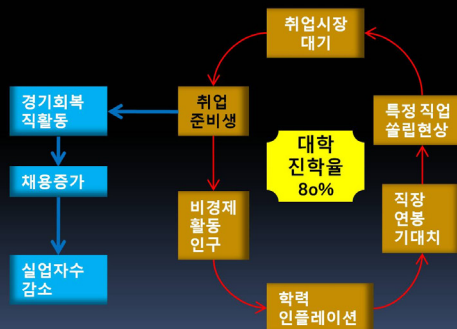
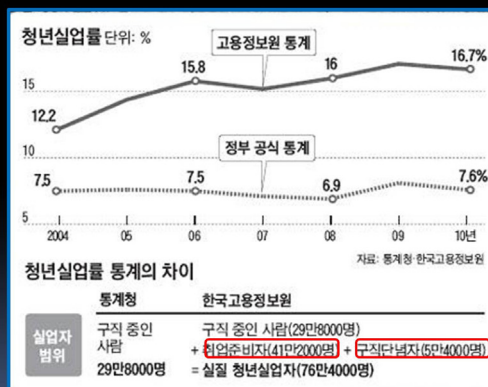
## 2. 2012년 채용시장 동향

대기업 취업자수 감소  
2009 전년비 11만7천명 **증가**  
2010 전년비 3만1천명 **감소**  
2011 전년 **보합**

제조업일자리 2월 현재감소세  
2011년 8월 이후 7개월 연속  
2012년 2월 8만 8천명 감소

2012년 2월 통계청 자료

청년층 : 20대 5천명 ↑  
30대 5만3천명 ↓  
중장년층 : 50대 30만 8천명 ↑  
60세 이상 16만명 증가 ↑





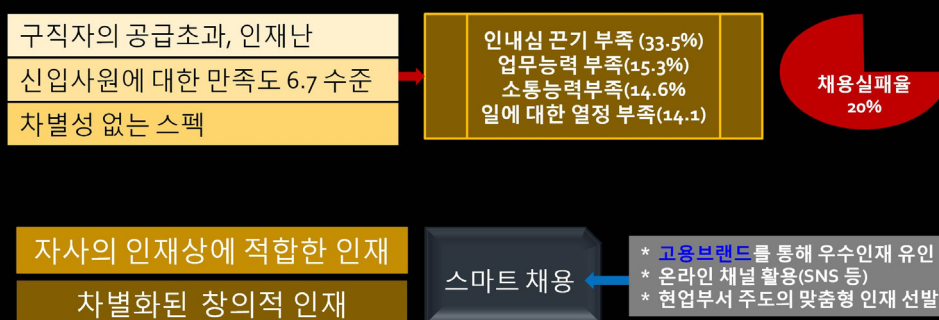
## 2. 2012년 채용시장 동향

### 30대 그룹 신규직원 인턴 채용실적 및 계획

| 구분      | 2008년            | 2009년             | 2010년             | 2011년              | 2012년 계획           |
|---------|------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
| 신규채용    | 84,642<br>(25.3) | 75,000<br>(-11.4) | 107,000<br>(13.9) | 131,000<br>(18.7)  | 136,000<br>(3.6)   |
| (고졸)    | NA               | NA                | 33,000            | 37,000<br>(13.4)   | 41,000<br>(10.6)   |
| 총 근로자 수 | 879,448          | 901,000<br>(2.4)  | 978,000<br>(8.5)  | 1,034,000<br>(5.7) | 1,066,000<br>(3.1) |

\*2008년에는 전년대비 25.3% 증가 (07년 채용실적 67,540명)

## 2. 2012년 채용시장 동향



단지 처우가 좋거나  
 세계 인류기업이라는 이미지보다  
**자신의 열정을 쏟아 부을 수 있고**  
 성장 비전을 제시하며,  
 함께 일하는 즐거움이 있는 기업을 선호한다.

## 2. 2012년 채용시장 동향

### 글로벌 선진기업의 고용 브랜드

| 회사명                   | 고용 브랜드                                                                   |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Apple                 | 세상을 바꿀 수 있는<br>무한한 잠재력을 일깨우는 회사                                          |
| Microsoft             | Great Hires: 최고의 인재집단<br>Great Jobs: 잠재능력의 극대화<br>Great Managers/Leaders |
| Google                | 사람의 가치에 대한 존중과<br>창의적 아이디어의 자유로운 실행                                      |
| P&G                   | 경력개발을 통한 개인의<br>시장가치를 높일 수 있는 회사                                         |
| GE                    | 세계적 수준의 경영에 동참하는<br>관리자 육성                                               |
| SAS<br>Institute      | 일과 삶의 균형 추구                                                              |
| Southwest<br>Airlines | 즐겁고 유쾌한 조직문화                                                             |

**트위터**: 지원자의 정보를 파악하고 소통하는 채널

**링크드인**: 전문가 네트워킹 서비스 제공

**모바일 채용정보**: 구직자 접근 용이성 제공

**블로그**: 자사의 채용정보를 입사 희망자에게 제공

**페이스북**을 통한 홍보

### 온라인 채널 활용(SNS 등)

- 쌍방향 소통 가능
- 구직자의 재능을 확인
- 적은 비용
- '모래 속의 진주 찾기'에 적합

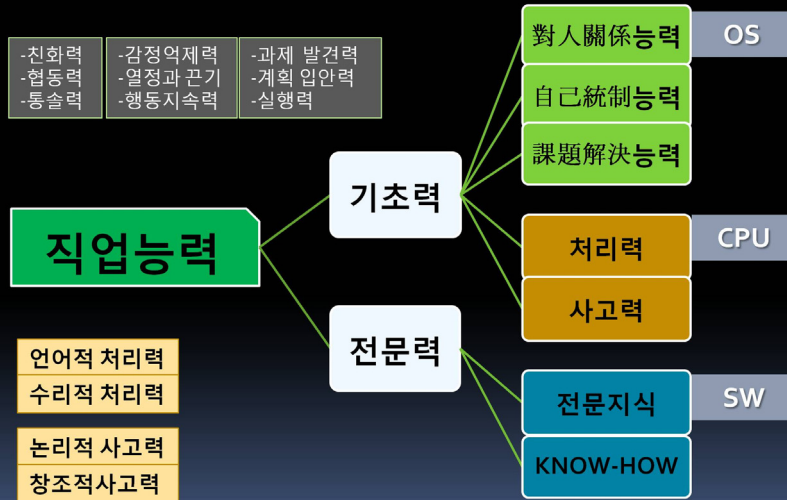
## 3. 누가 人材인가?

**BEST**

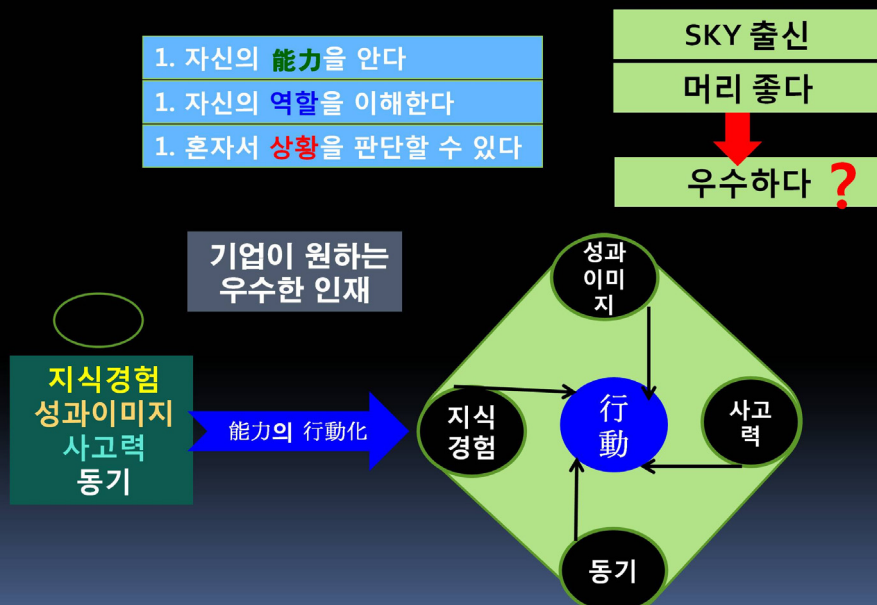
**RIGHT**



### 3. 누가 人材인가 ?



### 3. 누가 人材인가 ?



### 3. 누가 人材인가 ?

의사결정 → 인간의 행동

현재의 최선 ≥ 내일의 최선  
정지된 풍경 ≤ 입체적 풍경

實行力 → 自律的, 主導的

#### 실행력 부족

- 의사결정을 잘 하지 못하는 사람
- 거절 or 실패가 두려운 사람
- 심사숙고 하는 사람
- 조건이 정비되길 기다리는 사람

실행은 예전의 나를 극복하는 힘든 과정이

#### Lesson 1

눈앞의 일부터 처리해라

- 일을 잘하는 것처럼 보인다.
- 실수를 해도 용납된다.
- 문제점을 빨리 찾을 수 있다.
- 시간과 마음에 여유가 생긴다.
- 상대가 기뻐한다.

#### Lesson 2

완벽주의가 일을 망칠 수 있다

완벽에는 끝이 없다.

#### Lesson 3

Never Say Never 긍정적 마인드

실패가 없으면 발전이 없다.

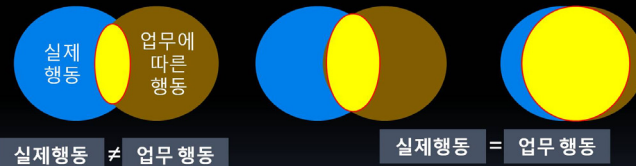
### 3. 누가 진짜 人材인가?

업무의 대상

업무의 목표

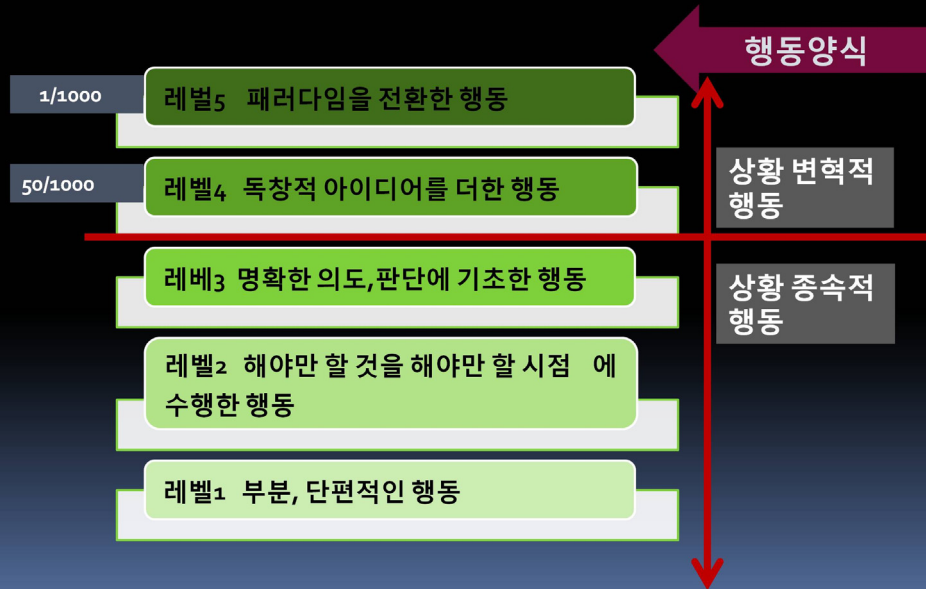
어떻게  
(행동양식)

- 업무에 따른 행동을 해라.
- 蛇足を 자른다



진짜 인재는 行動樣式으로 결정된다.

### 3. 누가 진짜 人材인가?



### 變化하는 직업세계의 이해

4. 직업의 満足度
5. 미래有望 직업
6. 變化하는 직업 세계의 이해

#### 4. 직업의 満足度

대한민국에 있어서 가장 만족도가 높은 직업은? 2011년



2006년 ?  
사진작가와 작가, 항공기 조종사

한국고용연구원 조사

| 순위 | 직업        | 점수     | 순위 | 직업      | 점수     |
|----|-----------|--------|----|---------|--------|
| 1  | 초등학교 교장   | 17.867 | 10 | 도선사     | 17.167 |
| 2  | 성우        | 17.600 | 12 | 한의사     | 17.133 |
| 3  | 상담전문가     | 17.563 | 13 | 심리학연구원  | 17.100 |
| 4  | 신부        | 17.500 | 14 | 대학교 총장  | 17.067 |
| 5  | 작곡가       | 17.433 | 15 | 취업지원관   | 17.000 |
| 5  | 학예사(큐레이터) | 17.433 | 16 | 초등학교 교사 | 16.967 |
| 7  | 대학교수      | 17.237 | 16 | 웃음치료사   | 16.967 |
| 8  | 국악인       | 17.200 | 18 | 세무사     | 16.933 |
| 8  | 아나운서      | 17.200 | 18 | 작사가     | 16.933 |
| 10 | 놀이치료사     | 17.167 | 20 | 특수교사    | 16.867 |

#### 5. 미래有望직업

타임지 선정 2011년도 연봉 높은 전공 VS 낮은 전공

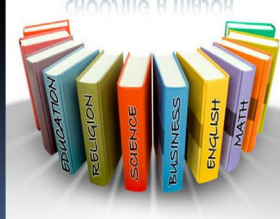
| 순위 | 연봉 높은 전공(중간소득 기준)                                         | 연봉 낮은 전공(중간소득 기준)                                          |
|----|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 1  | 석유 공학(Petroleum Engineering/ 12만달러)                       | 상담심리학(Counseling and Psychology/ 2만9000달러)                 |
| 2  | 의예과(Pharmacy and Pharmaceutical Sciences/10만5000달러)       | 유아교육학(Early-Childhood Education/ 3만6000달러)                 |
| 3  | 수학·컴퓨터 공학(Mathematics and Computer Sciences/9만8000달러)     | 신학(Theology and Religious Vocations/ 3만8000달러)             |
| 4  | 우주 공학(Aerospace Engineering/ 8만7000달러)                    | 사회복지학(Human Services and community organizations/3만8000달러) |
| 5  | 화학 공학(Chemical Engineering/ 8만6000달러)                     | 사회운동학(Social Work/3만9000달러)                                |
| 6  | 전자 공학(Electrical Engineering/ 8만5000달러)                   | 연극영화학(Drama and Theater Arts/ 4만달러)                        |
| 7  | 해양 공학(Naval Architecture and Marine Engineering/8만2000달러) | 순수 미술학(Studio Arts/4만달러)                                   |
| 8  | 기계 공학(Mechanical Engineering/ 8만달러)                       | 전달장애 교육학(Communication-Disorders Sciences/4만달러)            |
| 9  | 재료 공학(Metallurgical Engineering/ 8만달러)                    | 비주얼 퍼포밍 아트(Visual and Performing Arts/4만달러)                |
| 10 | 광물 공학(Mining and Mineral Engineering/ 8만달러)               | 예비보건과(Health and Medical Preparatory Programs/4만달러)        |

#### Best Career 10

- ▶생명기술공학&과학
- ▶로봇 공학
- ▶의료 기술학
- ▶나노 테크 공학·과학
- ▶마케팅 매니저
- ▶의료 간호학
- ▶소셜 미디어 매니저
- ▶투자 은행과 증권 브로커
- ▶소프트웨어 엔지니어
- ▶전기 공학

커리어 플래너(Career Planner) 조사

#### CHOOSING A MAJOR





## 5. 미래有望직업

### 칼리지 어드바이저 온라인 선정 최고 전공 (5)

#### ◇공공의료

정부 조사에 따르면, 앞으로 10년간 **의료**가 다른 어떤 분야보다 더 많은 일자리를 창출할 전망이다. 당뇨 등 성인병이 늘고 있고, 조류 독감 등 해외에서 유입되는 치명적인 질병도 주기적으로 창궐하고 있다.

**에모리대학** : 애틀란타의 명문 사립으로 질병통제센터가 있다.

**조지타운대** : 워싱턴 지역은 연방 의료 당국과 국립보건원(NIH)이 있어 관련 일자리가 많다.

#### ◇석유화학 엔지니어링

미국은 장기적으로 해외 원유 의존도를 낮추려고 한다. 이에 따라 **석유화학 엔지니어링**이 가장 높은 소득을 올릴 수 있는 자리가 되고 있다.

**텍사스 A&M, 텍사스 오스틴, 오클라호마대, 앨라스크대** 등이 인근에 인턴십도 많아 전공하기가 좋다. (졸업생 연봉이 10만 달러 이상 수준)

#### ◇환경

정부와 기업이 날이 갈수록 환경 분야에 관심과 투자를 늘리면서 이 분야는 미래에 각광받는 전공과 일자리다. 정책 분석으로부터 각종 **그린 에너지 개발 및 정책 입안**까지 일자리는 다양하다.

**버몬트 대학교** : 삼림과 호수, 바닷가에 인접, 학교 안에 서 풍력 발전소를 직접 제작.  
**딕킨스 칼리지** : 펜실베이니아에 위치, 미국에서 가장 오래된 환경 전공을 운영 6개 대륙에 걸쳐 40개 국가에 참여할 수 있는 프로그램 운용.

(collegeadvisoronline.com)

## 5. 미래有望직업

#### ◇바이오 메디컬 엔지니어링

**과학과 의료분야를 엔지니어링에 접목시킨 분야**로 가장 많은 수요가 창출되는 최첨단 분야.  
**암 치료제 개발부터 신경 엔지니어링까지** 포괄하는 분야가 정말 다양하다. 인간의 수명이 계속 늘어나면서 이 분야의 역할도 계속 증가할 전망이다.

**브라운대** : 대규모 투자 증가

**존스홉킨스대 위태커 바이오 메디컬 엔지니어링**

**조지아 테크** : 미국 탑 10 프로그램

보통 이 분야 전공을 하려면 3개의 연구실 참여 경험과 높은 시험 점수를 요구한다.

#### ◇회계

진부하면서도 여전히 많은 인력 수요가 있는 분야. 전국 대학 및 고용인 협회 조사, 2011년 구인 전망에서 무려 62%가 회계전공자를 늘릴 것. 최근에는 월스트리트에서 각종 부정과 논란 후 회계전문가들 채용이 더욱 증가. 대형 회계 법인에서의 고용 증가, 직장에서도 최고재무책임자(CFO) 승진도 노려볼 수 있는 직종.

**뉴욕대학교 스톤 경영대학원** : 재무분야에 강점.

탑 10 회계학 전공 장소로 뽑히고 있고,

**벤슨, 벤틀리, 브라이언트** : 최고 학부과정.

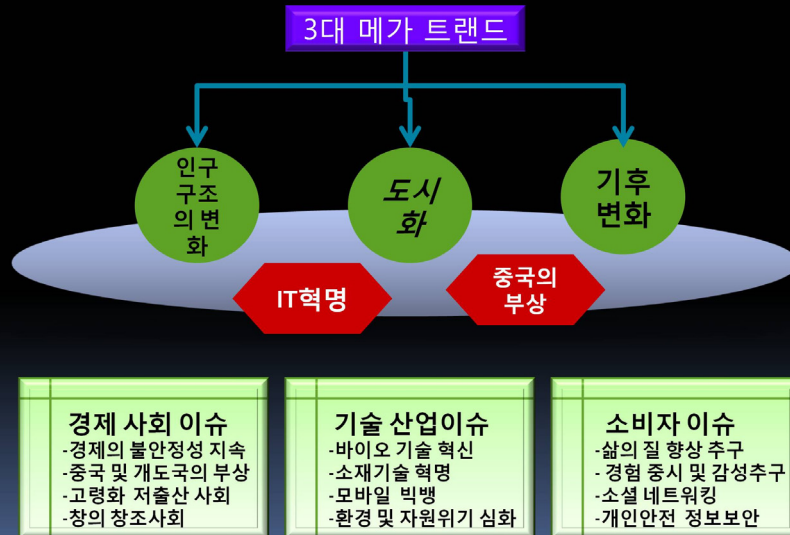
#### 실업률이 가장 높은 학과, TOP 10

- 임상심리학(19.5%),
- 기타 미술학(16.2%),
- 미 역사학(15.1%),
- 도서관학(15.0%),
- 교육심리학(10.9%),
- 군사기술(10.9%),
- 건축학(10.6%),
- 산업 및 조직심리학(10.4%),
- 기타 심리학(10.3%),
- 언어학 및 비교언어 및 문학(10.2%)

30

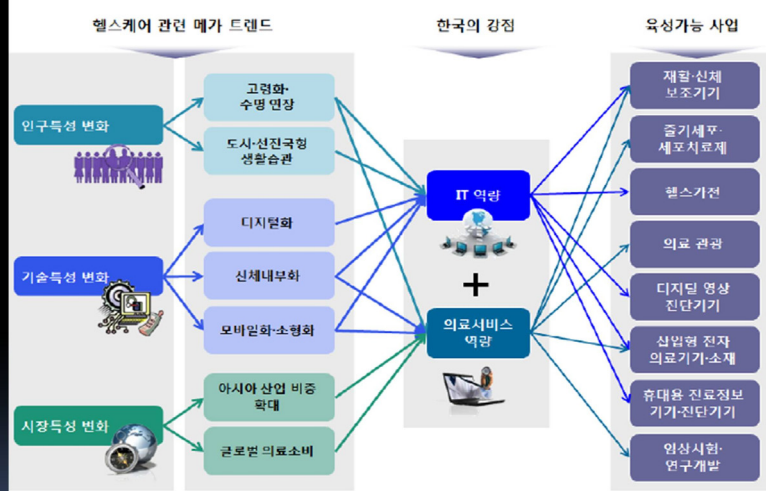
## 6. 變化하는 직업세계의 이해

산업혁명, IT 혁명의 뒤를 이을 **거대변화**가 시작됐다!



## 6. 變化하는 직업세계의 이해

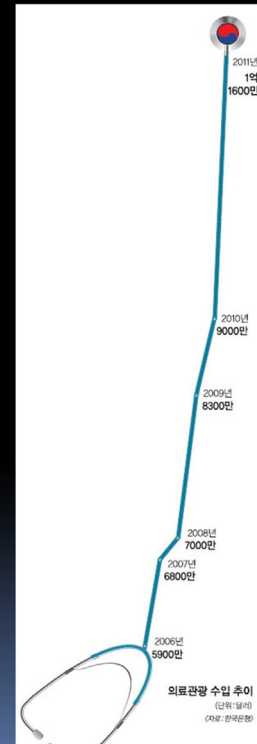
헬스케어산업의 메가트렌드와 IT·의료서비스 융복합 기회



### 복제약 분야

- 국제특허 2011~2014 집중적으로 만료.비아그라, 리피톨(콜레스테롤 저하제) 등
- 중국 인도 전략적으로 진출

### 新産業 1 헬스 케어 사업





新産業 1  
헬스케어 사업

6. 變化하는  
직업세계의 이해

헬스케어산업의 국내외 시장 규모

(단위: 억달러)

| 구분 | 제약(2009년) | 의료기기(2009년) | 의료서비스(2008년) |
|----|-----------|-------------|--------------|
| 세계 | 8,370     | 2,240       | 21,800       |
| 한국 | 155       | 31          | 505          |

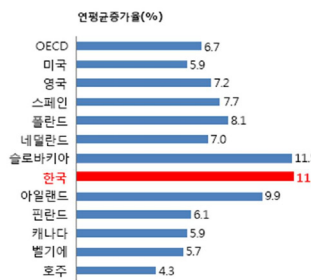
주: 의료서비스는 병·의원, 의료유통이 포함된 수치

자료: Pharmexec(2010). The Pharm Exec 50.; Espicom(2009). The World Medical Market Fact Book 2009. (KHIDI (2010). "2009년 의료기기산업 분석보고서"에서 재인용); OECD, Healthdata 2009.; KHISS (2010). "보건산업통계"; IMS health

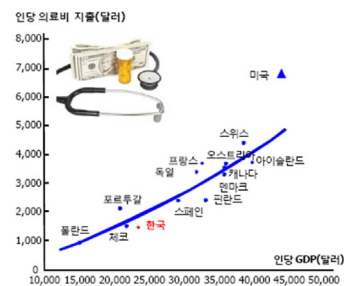
세계시장 규모  
3조 2천 억 달러  
IT시장규모의 2.3배

한국시장 규모  
691억 억 달러  
가장 빠른 수요증가  
'00 54만원 → '08 137만

OECD 국가별 1인당 의료비 증가율



GDP 대비 총의료비 비중



자료: OECD, Healthdata 2010.; McKinsey Global Institute(2008). Accounting for the US Healthcare: A new look at why Americans spend more.

新産業 2  
인프라 스트러처 사업

6. 變化하는  
직업세계의 이해

도시화 인구

|        |     |
|--------|-----|
| 1800년대 | 3%  |
| 2007년  | 50% |
| 2010년  | 57% |

메가 시티 1천만명 (24개)

동경(3,579만명)

슈퍼 시티 500만명 (35개)

मुंबাই(2,178만명)

대도시 100만명

멕시코시티, 상파울로, 뉴욕 1,900만명)

기  
반  
시  
설

공항, 지하철, 경기장, 방송국 100만 명

백화점 쇼핑센터 20~30만 명

대학 30~40만 명

전 세계 인프라스트러처 시장 전망(2005~2020년) 41조 달러

| 구분          | 2005~2010 | 2010~2015 | 2015~2020 | 2020~2025 | 2025~2030 | 2030~2035 | 2035~2040 |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 물(22.6조)    | 40%       | 20%       | 22%       | 16%       | 1         | 1         |           |
| 전력(9조)      | 47%       | 12%       | 16%       | 17%       | 6         | 2         |           |
| 도로철도(7.8조)  | 27%       | 40%       | 13%       | 12%       | 4         | 4         |           |
| 공항 항만(1.6조) | 32%       | 27%       | 4         | 27%       | 1         | 9         |           |
| 아시아 오세아니아   | 15.8조     |           |           |           |           |           |           |
| 유럽          | 9.1조      |           |           |           |           |           |           |
| 중남미         | 7.4조      |           |           |           |           |           |           |
| 미국 캐나다      | 6.5조      |           |           |           |           |           |           |
| 아프리카        | 1.1조      |           |           |           |           |           |           |
| 중동          | 0.9조      |           |           |           |           |           |           |

## 6. 變化하는 직업세계의 이해

**에너지원** : 전력 수송  
**소재산업** :  
- 소비재(건자재 의류 전자) 70%  
- 자동차 항공기: 화학소재 10%

화석  
에너지

- 可採 연수 40~60년 ?????
- 채굴가능매장량 1.35조 배럴 (사우디20% 중동 50%)
- Shale oil 2.8조~3.3조 배럴 매장(미국50%)
- Oil sand 3.6조 배럴 ,extra (초중질류)

**고분자 화학소재**  
-- 선진국 1인당 소비 100kg  
-- 신흥국 1인당 소비 30kg

6~28불

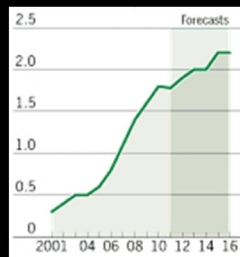
32~68불  
Oil sand ,Extra

52~113불  
Shale oil

용 이론 114

| 에너지 효율 제고를 위한 주요 트렌드 |                                                                                                                                                          | 유망 소재/부품                                                                                                              |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 에너지 전환<br>(발전)       | - 재생 가능 에너지 발전 효율 제고<br>· 풍력 발전의 블레이드 대형화, 고효율/저비용<br>태양광 발전용 소재 개발 확대<br>- 연료전지 기술 개발 확대<br>- 초임계, 초초임계 등 신기술이 적용된 화력 발전<br>건설 확대<br>- IGCC 발전 기술 개발 확대 | - 유리 섬유 복합 소재, 탄소 섬유 복합 소재<br>- 영구 자석 소재<br>- 고소도 폴리실리콘, 태양전지용 CIGS 박막<br>- 연료전지용 고분자 전해질막, 고체 산화물 전극 소재<br>- 초내열 합금강 |
|                      | - 자동차/항공기 부품 및 소재의 경량화<br>- 내연기관 에너지 효율 개선을 위한 부품 개발<br>- 하이브리드 자동차, 전기 자동차 보급 확대                                                                        | - 마그네슘 합금강, 알루미늄 합금강<br>- 유무기 복합 소재<br>- 인조 흑연 등 탄소 소재, 2차전지용 실리콘계 합금<br>소재                                           |
| 에너지<br>최종 소비         | - 전력 변환 손실을 획기적으로 줄일 수 있는 전력<br>변환 시스템 개발<br>- 고효율의 LED, OLED 사용 확대<br>- 건축 단열재 개발 확대<br>- 건물 내 에너지 최적 사용을 위한 관리 시스템<br>개발 확대                            | - SiC반도체 소재, GaN, ZnO반도체 소재<br>- 무기 발광 소재, 유기 발광 소재<br>- 차열도료/단열도료, 진공 단열재                                            |
|                      | - 열전, 압전 소재 개발<br>- 폐에너지 활용을 위한 에너지 교환 시스템 개발<br>- 폐기 자원을 활용한 바이오 제품 개발 확대                                                                               | - Bi-To계 반도체<br>- 무연 압전 세라믹, 압전 폴리머, 압전 단결정<br>- 폐자원을 활용한 바이오 플라스틱                                                    |

## 6. 變化하는 직업세계의 이해



원자력

풍력

바이오

태양광

- 세계 440기 가동  
- 세계 전력생산의 16%  
- 프랑스 전체전력의 70%  
- 한국 전체전력의 30%  
- 100기 건설 계획 및 추진

- 비용=육상 < 해상  
- 독일, 영국



삼성중공업은 1월 31일(현지시간)  
스코틀랜드 국제개발청, 파이프(Pipe)주의회와  
**해상풍력발전** 사업 협력에 관한 의향서(MOU)  
를 체결했다.

이번 MOU체결로 해상풍력발전기 시제품 테스트 및 제품 인증을 추진해 유럽 해상 풍력시장의 30%를 차지하고 있는 영국시장을 진출하는 한편, 본격적으로 확대가 예상되는 유럽시장 공략의 교두보로 활용할 계획이라고 .....

- 운송용

**누적설비용량**  
1위: 독일 24.7GW  
2위: 이탈리아(12.5GW)

**2011년 설비용량**  
1위: 이탈리아가 9GW  
2위: 독일이 7.5GW  
3위: 중국(2GW)  
4위: 미국(1.6GW)

# 진로교육의 방향

- 1 진로지도의 실제 (계획)
- 2 진로지도의 실제(자기분석)
- 3 진로지도의 방향



진로를 고려한  
진학지도!



## 1 진로지도의 실제(계획)

1. D-3년(고 1)----- 17세,내가 잘하는 것 확정 ?
2. D-2년(고 2)----- 대학전공 – 구체적인 진로계획
3. D-3년(고 3)----- 학과결정, 대학생활에 대한 계획

D-3년(고 1)

- 트랜드 읽기+ 자기분석 =진로탐색
- 자신의 진로분야에 대한 구체적인 질문
- 전문가 코치와 함께 토론
- 자신의 진로에 대한 master plan
- 지금부터 해야 할 action plan
- 자신의 진로 확정 및 발표준비

## 2 진로지도의 실제(자기분석)

주관적 분석 -----질문지 활용

타인 분석 ----- 질문지 활용

객관적 분석 -----검사지 활용

IQ, EQ TEST, 진로적성검사

EQ는 학생, 부모, 교사 검사

고2년 1학기  
1회 전공 수정 기회

D-3년(고 2)

부모 참관  
관심분야 발표 및 토론

부모와 자녀와 대화  
주제는 무엇이든지

부모와 자녀와 대화  
부모와 자녀의 목표 일치

## 3 진로지도의 방향

부모,교사와 함께  
고교 1년 부터  
학생들의 정서지능개발에 주목 한다.

소  
통

토  
론

탐  
색

정서지능(EQ)

》

인지 지능(IQ)

부모교육 -- workshop

1. 나는 어떤 부모인가?
2. 나는 자녀를 얼마나 이해하고 있나?
3. 나와 자녀와의 진정한 대화를 위하여

1. 10대 자녀가 직면한 지구촌에 대한 이해
2. 20년 후의 직업세계에 대한 이해
3. 진로설정에 따른 진학전략
4. 대학의 진학을 위한 준비

# 감사합니다

[jle827@naver.com](mailto:jle827@naver.com)

Tel 02-782-4010 **글로벌** 인재 연구원



## 4. 미래사회 인재상과 양성방안

박 상 규 / 중앙대학교 교수







# 미래사회 인재상과 양성방안

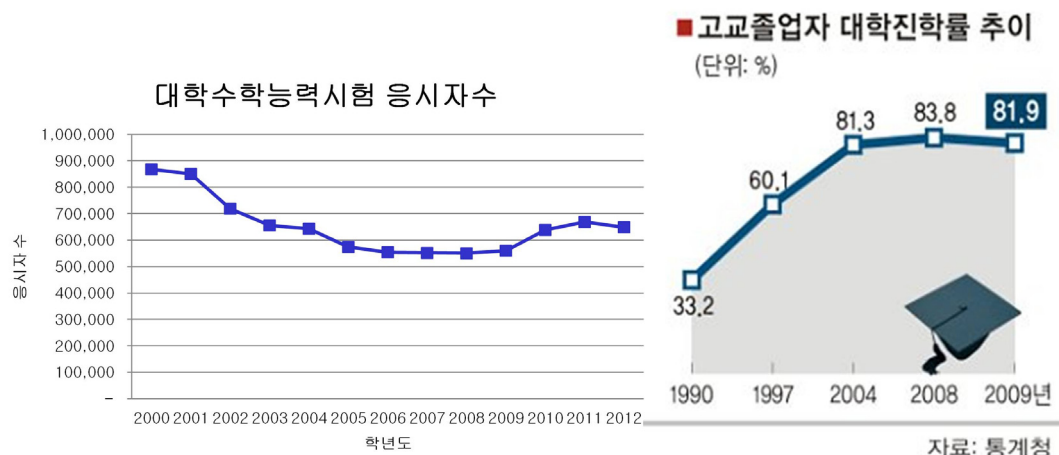
중앙대학교 박상규교수  
(전 전국대학교 기획처장협의회 회장)

## 목차

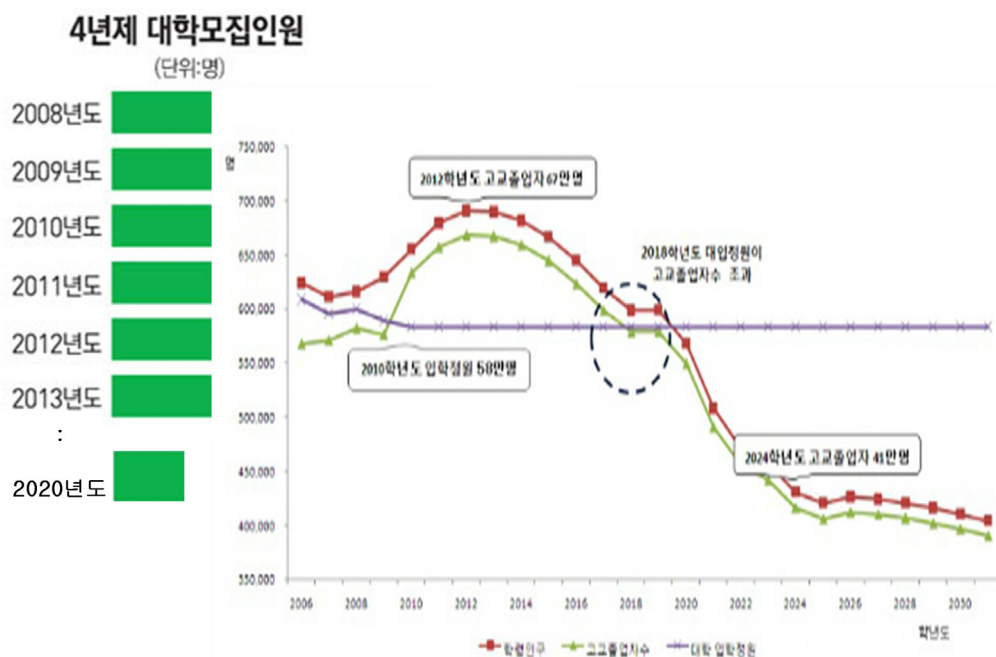
1. 미래사회의 인재상
  - 1.1 2010년대 한국 대학 교육
  - 1.2 미래사회의 특징
  - 1.3 미래사회의 대학 교육
2. 양성 방안
  - 2.1 대학의 인재상
  - 2.2 대학의 특성화
3. 전문대학/전문대학원의 이해
  - 3.1 약학대학
  - 3.2 Law School
  - 3.3 Medical/Dental School

## □ 2011년 대한민국 대학 현황 - 양적인 성장

- 고등교육기관 수 : 186개 4년제 일반대학을 포함하여 총 556개
- 2013학년도 4년제 대학 모집인원 : 375,695명
- 2012학년도 수능시험 응시자수 : 693,634명



## □ 대한민국 대학의 미래 - 어두운 전망



## □ 2011년 대한민국 대학 현황 - 도전

- 청년실업 심각 : 글로벌 경기 여파 및 경직된 노동시장
- 반값등록금 쏙불시위
- 감사원의 대학 감사
- 대학의 구조개혁



5

## □ 2011년 대한민국 대학 현황

- 436개 대학 중 하위 15% 사립대 43개 구조개혁 대상 대학 발표

## 2012년 구조조정 대상 대학 선정 지표

자료: 교육과학기술부

| 지표       | 4년제 대학 | 전문대  |
|----------|--------|------|
| 취업률      | 20%    | 20%  |
| 재학생 충원율  | 30%    | 40%  |
| 전임교원 확보율 | 5%     | 5%   |
| 학사관리     | 5%     | 5%   |
| 장학금 지급률  | 10%    | 7.5% |
| 교육비 환원율  | 10%    | 5%   |
| 학자금 상환율  | 10%    | 10%  |
| 등록금 인상수준 | 10%    | 5%   |
| 산학협력 수익률 | -      | 2.5% |



6

## 고등교육기관 취업률 개황

(단위: 교 / 명 / % / %p)

| 구 분    | 학교수* | 졸업자     | 취업대상자   | 취업자<br>계 | 2011년<br>취업률 | 2010년<br>취업률 | 취업률<br>증감 |
|--------|------|---------|---------|----------|--------------|--------------|-----------|
| 고등교육기관 | 556  | 559,000 | 497,963 | 292,025  | 58.6         | 55.0         | 3.6       |
| 전문대학   | 151  | 188,216 | 174,068 | 105,589  | 60.7         | 55.6         | 5.1       |
| 대학     | 186  | 293,967 | 257,375 | 140,201  | 54.5         | 51.9         | 2.6       |
| 교육대학   | 11   | 5,574   | 5,420   | 2,988    | 55.1         | 52.6         | 2.5       |
| 산업대학   | 17   | 21,339  | 19,690  | 12,848   | 65.3         | 62.4         | 2.9       |
| 각종학교   | 6    | 860     | 643     | 240      | 37.3         | 31.7         | 5.6       |
| 기능대학   | 26   | 6,329   | 5,850   | 4,999    | 85.5         | -            |           |
| 일반대학원  | 159  | 42,715  | 34,917  | 25,160   | 72.1         | 70.7         | 1.4       |

\* 졸업자가 있는 조사대상 학교수(폐교 포함)로서, 분교(대학 11개교, 일반대학원 2개교)도 포함

7

## 대계열별 취업률 개황

| 구 분         | 취업률  | 진학률  | 졸업자     | 구 분             | 취업률  | 진학률  | 졸업자    |
|-------------|------|------|---------|-----------------|------|------|--------|
| 전문 대학<br>평균 | 60.7 | 3.6  | 188,216 | 일반<br>대학원<br>평균 | 72.1 | 7.8  | 42,715 |
| 인문계열        | 51.1 | 7.5  | 7,683   | 인문계열            | 44.5 | 11.6 | 3,937  |
| 사회계열        | 59.7 | 4.0  | 58,061  | 사회계열            | 70.6 | 5.8  | 6,893  |
| 교육계열        | 78.3 | 1.9  | 9,389   | 교육계열            | 72.3 | 4.5  | 2,155  |
| 공학계열        | 66.7 | 2.8  | 42,335  | 공학계열            | 82.5 | 9.1  | 13,322 |
| 자연계열        | 54.5 | 3.2  | 13,492  | 자연계열            | 69.6 | 10.4 | 7,678  |
| 의약계열        | 72.6 | 1.7  | 25,705  | 의약계열            | 86.7 | 3.9  | 5,665  |
| 예체능계열       | 43.1 | 5.3  | 31,551  | 예체능계열           | 34.3 | 5.2  | 3,065  |
| 대학 평균       | 54.5 | 8.4  | 293,967 |                 |      |      |        |
| 인문계열        | 46.3 | 9.1  | 37,939  |                 |      |      |        |
| 사회계열        | 53.5 | 3.2  | 86,809  |                 |      |      |        |
| 교육계열        | 43.5 | 4.6  | 16,460  |                 |      |      |        |
| 공학계열        | 66.9 | 11.3 | 69,846  |                 |      |      |        |
| 자연계열        | 51.3 | 18.0 | 35,816  |                 |      |      |        |
| 의약계열        | 76.7 | 4.2  | 14,698  |                 |      |      |        |
| 예체능계열       | 37.8 | 8.3  | 32,399  |                 |      |      |        |

8

## 분야별 상위 취업률

(단위: 명 / %)

| 구분 | 전문대학        |       |      |     | 대학          |       |      |      |
|----|-------------|-------|------|-----|-------------|-------|------|------|
|    | 전공<br>(소계열) | 졸업자   | 취업률  | 진학률 | 전공<br>(소계열) | 졸업자   | 취업률  | 진학률  |
| 1  | 금속          | 178   | 81.1 | 1.1 | 의학          | 2,535 | 92.1 | 1.0  |
| 2  | 유아교육        | 9,054 | 78.8 | 1.7 | 치의학         | 573   | 86.9 | 2.1  |
| 3  | 간호          | 9,135 | 78.0 | 1.0 | 한의학         | 796   | 77.4 | 2.5  |
| 4  | 기전공학        | 1,463 | 76.9 | 2.0 | 해양공학        | 2,100 | 75.9 | 7.0  |
| 5  | 재활          | 3,594 | 76.4 | 2.8 | 기계공학        | 8,142 | 75.9 | 11.3 |
| 6  | 비서          | 1,004 | 76.1 | 1.2 | 유아교육        | 2,551 | 74.7 | 1.8  |
| 7  | 전자          | 3,003 | 73.9 | 2.7 | 약학          | 1,604 | 74.1 | 18.0 |
| 8  | 기계          | 5,611 | 72.3 | 2.1 | 기전공학        | 625   | 74.0 | 12.6 |

※ 졸업자가 100명 이상인 전공에 한함

&lt;자료=교육과학기술부&gt;

※ 전공 소계열 : 전문대학 76개, 대학 121개, 일반대학원 118개

9

## 대학별 취업률

| 순위 | '가'그룹<br>(졸업자 3000명 이상) |      | '나'그룹<br>(졸업자 2000~2999명) |      | '다'그룹<br>(졸업자 1000~1999명) |      | '라'그룹<br>(졸업자 1000명 미만) |      |
|----|-------------------------|------|---------------------------|------|---------------------------|------|-------------------------|------|
|    | 학교                      | 취업률  | 학교                        | 취업률  | 학교                        | 취업률  | 학교                      | 취업률  |
| 1  | 서울과학<br>기술대             | 73.5 | 한밭대                       | 71.4 | 한국산업<br>기술대               | 74.9 | 목표<br>가톨릭대              | 85.0 |
| 2  | 성균관대                    | 68.7 | 아주대                       | 68.4 | 을지대                       | 74.7 | 한국기술<br>교육대             | 79.6 |
| 3  | 연세대                     | 65.5 | 충주대                       | 62.7 | 한국항공대                     | 74.0 | 한려대                     | 77.7 |
| 4  | 고려대                     | 64.9 | 동서대                       | 61.9 | 건양대                       | 73.9 | 목포해양대                   | 77.1 |
| 5  | 인하대                     | 64.6 | 중앙대                       | 61.6 | 한국해양대                     | 71.7 | 한중대                     | 73.3 |
| 6  | 한양대                     | 64.4 | 홍익대                       | 61.6 | 서강대                       | 70.2 | 예수대                     | 70.8 |
| 7  | 건국대                     | 60.7 | 송실대                       | 61.1 | 한경대                       | 68.2 | 차의과학대                   | 68.1 |
| 8  | 서울대                     | 59.8 | 인제대                       | 60.3 | 금오공대                      | 67.9 | 꽃동네현도<br>사회복지대          | 65.2 |
| 9  | 경북대                     | 57.8 | 대구<br>가톨릭대                | 59.7 | 경남과학기<br>술대               | 67.4 | 서남대                     | 64.0 |
| 10 | 부경대                     | 57.4 | 울산대                       | 56.8 | 동신대                       | 65.7 | 한복대                     | 63.9 |

10

## □ 2011년 대한민국 대학 현황 - 경쟁, 또 경쟁

- 글로벌 대학 경쟁 가속화, 글로벌 TOP 200 국내 대학 5개 수준

## ‘QS 세계대학평가’의 국내 및 세계 주요 대학 순위

|           | 2008년 | 2009년 | 2010년 |
|-----------|-------|-------|-------|
| 케임브리지(영국) | 3     | 2     | 1     |
| 하버드(미국)   | 1     | 1     | 2     |
| 예일(미국)    | 2     | 3     | 3     |
| 도쿄대(일본)   | 19    | 22    | 24    |
| 베이징대(중국)  | 50    | 52    | 47    |
| 서울대       | 50    | 47    | 50    |
| 카이스트      | 95    | 69    | 79    |
| 포스텍       | 188   | 134   | 112   |
| 연세대       | 203   | 151   | 142   |
| 고려대       | 236   | 211   | 191   |

## 학계평가 아시아 톱10

| 공학·IT     |      |       |
|-----------|------|-------|
| 순위 대학     | 국가   | 점수    |
| 1 도쿄대     | 일본   | 100.0 |
| 2 칭화대     | 중국   | 93.0  |
| 3 싱가포르국립대 | 싱가포르 | 88.9  |
| 4 교토대     | 일본   | 83.9  |
| 5 도쿄공업대   | 일본   | 81.9  |
| 6 홍콩과학기술대 | 홍콩   | 79.9  |
| 7 난양공대    | 싱가포르 | 76.7  |
| 8 카이스트    | 한국   | 74.1  |
| 9 베이징대    | 중국   | 74.0  |
| 10 IIT뭄바이 | 인도   | 70.8  |

11

## □ 위기에 빠진 대학교육

- 지식산업사회의 환경 변화 및 대학간 경쟁 가속화
- 선택과 집중을 통한 특성화 추진에 재정적 어려움 가속화

## □ 대학교육의 환경변화와 5대 위기(이현청, 2004)

- 학사운영상의 위기구조 - 서비스 중심 학사 운영 체계 전환 필요
- 재정구조의 취약성 - 높은 등록금 의존도, 재정 자립 노력 필요
- 고등교육인구의 감소 - 대학 구조 조정 필요
- 대학교육관의 변화 - 상아탑에서 교육산업사회 전환 적응
- 교육경영마인드의 부족과 의식구조 - 교육과 경영의 접목 필요

12

## □ 대학의 미래 준비 - 비전 및 구체적인 중장기 발전계획안 제시



## 1.2 미래사회의 특징

## 미래사회 인재상과 양성방안

- 경쟁심화(무한확장, 무한경쟁)
  - 창조적 역량 증진
- 개인화, 다원화 확산
  - 사회적 균형 유지
- 가상공간의 가치 증대
  - 가상공간의 신가치 창출
- 디지털과 휴머니즘의 결합
  - 인간 중심으로의 기술 진화
- 사회적 자본으로써 '신뢰'의 강화
  - 사회발전의 새로운 엔진, '신뢰'와 '소통' 구축

- “Higher Education to 2030” from CERI/OECD(2008)에서 미래에 영향을 미칠 6가지 주제 선정
  - 인구변화(Demographic Change)
  - 세계화(Globalization)
  - 정보통신기술(Information and Communication Technology)
  - 시장과 유사시장의 힘(Market and Quasi-Market Forces)
  - 대학의 연구활동(University Research)
  - 노동시장 수요(Labor Market Demand)
- 2011년 3월 현재 인구변화와 세계화에 대한 연구 결과만 발표

1. “University Future” from CERI/OECD(2008)에서 고등교육을 위한 4가지 시나리오 제시
  - 개방 통신망(Open Networking)
  - 지역사회봉사(Serving Local communities)
  - 새로운 공공책임(New Public Responsibility)
  - 고등교육사업(Higher Education Business)
2. 미래 대학의 기능과 책무에 초점을 맞추어 본다면, 정보통신기술로 접근성이 용이하고 개방화된 미래 대학은 세계화와 디지털 경제 시대의 흐름에 편승하여 개인의 삶의 질 향상, 지역 사회 공헌과 책무성 제고, 사회복지 향상과 국가 발전, 세계의 번영과 평화 유지를 위한 학습과 연구 개발로 확대되어야 한다



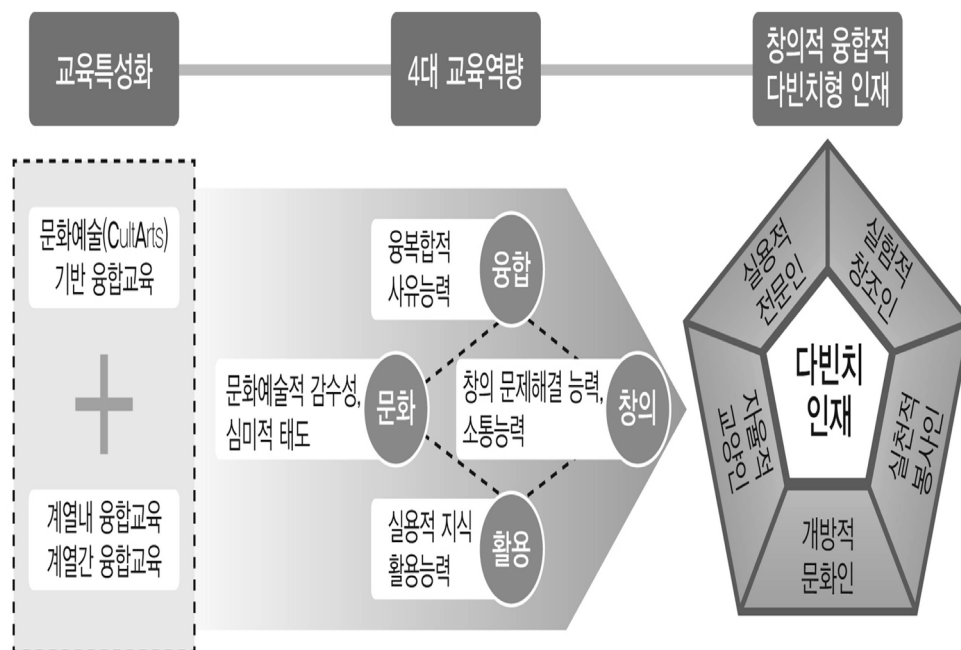
| 2.1 대학의 인재상      |         | 미래사회 인재상과 양성방안                                                           |
|------------------|---------|--------------------------------------------------------------------------|
| 주요대학교 인재상과 핵심 역량 |         |                                                                          |
| 학교               | 인재상     | 역량                                                                       |
| 경희<br>대학교        | 실천적 세계인 | 세계시민의식, 글로벌 감각 및 리더십, 외국어능력, 국제문화 해결능력, 다문화이해 및 수용력                      |
|                  | 실용적 전문인 | 학제적 융합형 지식, 의사소통 및 표현능력                                                  |
|                  | 창조적 문화인 | 인간, 사회, 자연의 성찰과 조명능력, 문화, 예술적 소양, 창의적 문제해결능력, 정서적 자기관리 능력, 평생학습 및 자기계발능력 |
| 고려<br>대학교        | 행복한 전인  | 지덕체를 겸비한 인격함양                                                            |
|                  | 전문 인력   | 비판적 탐구와 창의적 실천 능력                                                        |
|                  | 민주시민    | 봉사하고 책임지는 민주시민의식 육성                                                      |
|                  | 애국적 대한인 | 공선사후의 애국애족적 지도력 배양                                                       |
|                  | 개방적 세계인 | 국제적 이해                                                                   |

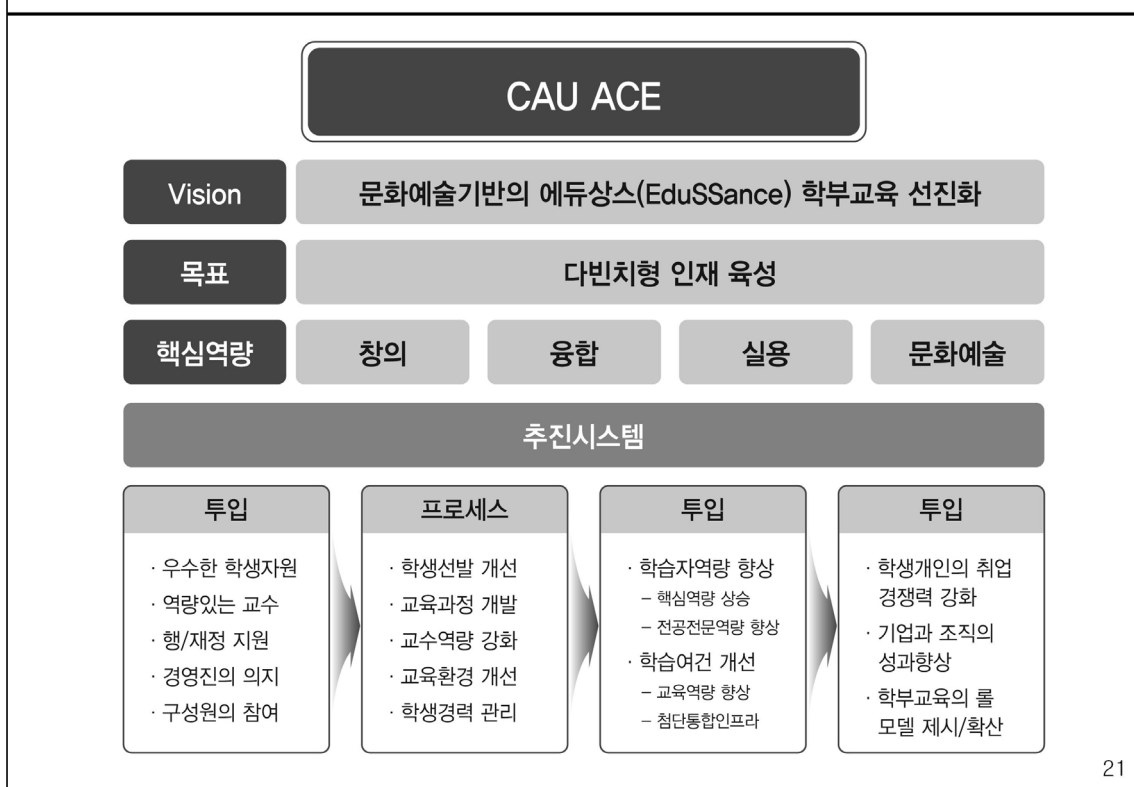
17

| 2.1 대학의 인재상 |           | 미래사회 인재상과 양성방안                            |
|-------------|-----------|-------------------------------------------|
| 학교          | 인재상       | 역량                                        |
| 서울<br>대학교   | 창의적 미래지도자 | 학문적 역량, 다문화 역량, 사회적 역량                    |
| 성균관<br>대학교  | 인의예지 교양인  | 의사소통역량, 가치창출역량                            |
|             | 실사구시 전문가  | 종합적 사고역량, 문제해결역량                          |
|             | 홍익인간 리더   | 리더십, 글로벌 역량                               |
| 연세<br>대학교   | 창조적 리더    | 기본적 소양과 전문성                               |
|             | 섬김의 리더    | 사회적 책임성과 봉사정신                             |
|             | 글로벌 리더    | 국제적 이해와 의사소통능력                            |
| 중앙<br>대학교   | 자율적 교양인   | 일반 역량(Generic Skills) 함양                  |
|             | 실용적 전문인   | 핵심 역량(Specific Skills) 함양                 |
|             | 실험적 창조인   | 혁신(Innovation) 전략으로 사회발전을 선도              |
|             | 실천적 봉사인   | 지역, 국가 및 인류 공동체에 기여                       |
|             | 개방적 문화인   | 모자이크(Mosaic) 교육 모델로 전환하여 포용(Tolerance) 함양 |

18

| 학교               | 인재상     | 역량                                              |
|------------------|---------|-------------------------------------------------|
| 한양<br>대학교        | 교양인     | 근면, 정직, 겸손, 존중과 폭 넓은 안목과 식견                     |
|                  | 전문인     | 장인정신, 프로정신, 관계론적 사고, 전문적 리더십과 프리젠테이션            |
|                  | 실용인     | 도전정신, 집요함, 개념화 능력, 문제해결력, 정보 가공력과 지식창출력, 커뮤니케이션 |
|                  | 세계인     | 글로벌 마인드와 이문화 적응력, 글로벌 협상력, 외국어 유니케이션            |
|                  | 봉사인     | 희생정신과 이타심, 상생정신, 칭찬과 격려 스킬                      |
| 한국<br>외국어<br>대학교 | 자주적 탐구인 | 합리적 사고, 폭넓은 지식, 정심대도의 덕성                        |
|                  | 개방적 세계인 | 민주적 의식, 지도자적 인격, 세계평화의 사절 역할                    |
|                  | 독창적 전문인 | 외국어 구사능력, 해당 언어권에 대한 전문지식                       |





## 입학사정관계 평가방식



## □ 미래를 준비하는 대학

- 특성화 개념은 ‘대학이 자체적인 발전계획에 따라 타 대학에 비교우위가 있는 대학의 학문분야, 기능유형을 학내외 의견수렴을 통해 설정하고, 구조개혁 등 특성화 추진에 요구되는 여건을 조성하여 지역 및 학내의 지원을 집중 혹은 재분배함으로써 대학자체의 성과를 극대화시켜 궁극적으로 대학의 경쟁력을 제고하는 일련의 과정’ 또는 ‘대학이 학문분야의 전문화, 대학기능의 차별화, 또는 차별성 있는 프로그램을 통하여 대학의 명성 또는 평판을 높여 대학경쟁력을 강화하기 위한 전략적 선택과 실행과정’(최상덕 외, 2008) 등으로 이해하고 있다.

- 대학의 특성화는 “대학이 프로그램의 다양화·전문화를 통하여 대학의 교육이념과 사명을 구현해 나가는 과정”으로 인식되어야 한다. 여기서 프로그램은 학문분야 뿐만 아니라 대학에서 계획적으로 제공하는 모든 교육적 활동을 의미한다.

23

## □ 미래를 준비하는 대학 - 특성화 전략(고장완, 2011)

- 첫째, 미래 대학의 특성화는 교육프로그램의 다양화로부터 출발하여야 한다. 미래 대학에 대한 수요는 전통적인 고교졸업자 뿐만 아니라 다양한 계층으로부터 있을 것이다.

- 둘째, 미래 대학의 특성화는 프로그램의 전문화를 바탕으로 한 특성화가 되어야 한다. 프로그램의 다양화를 통한 특성화가 수평적 지평을 확대하는 것이라면, 전문화를 바탕으로 하는 특성화는 학문적 수준의 차별화·고도화를 바탕으로 특화하는 것이다.

- 셋째, 미래 대학의 특성화는 실질적인 대학 간 기능분화로 이루어져야 한다. 미래에는 고등교육의 세계화·국제화가 더욱 가속화될 것이다. 특히 대학과 교육프로그램에 대한 국제적 인증강화와 국가간 학생이동의 증가는 고등교육의 질 제고와 국제적 호환 가능성을 요구하며, 이에 따라 국제화된 고등교육 시스템 구축이 필요할 것이다.

24

대학별 유명 학과

- |                        |                                      |
|------------------------|--------------------------------------|
| - 건국대학교 동물생명과학대학(축산학과) | - 아주대학교 의과대학                         |
| - 경북대학교 전자공학과          | - 연세대학교 경영대학, 의과대학                   |
| - 경희대학교 관광학부, 한의과대학    | - 울산대학교 의과대학                         |
| - 고려대학교 법과대학           | - 이화여대 사범대학, 약학대학                    |
| - 국민대학교 디자인학부          | - 인하대학교 공과대학                         |
| - 동국대학교 국문과, 연극영화학과    | - 중앙대학교 신문방송학부, 연극영화학부, 광고홍보학과, 약학대학 |
| - 부산대학교 기계공학과          | - 한국외국어대학교 어문계열                      |
| - 서울시립대학교 도시행정학과, 세무학과 | - 한양대학교 공과대학                         |
| - 성균관대학교 법과대학          | - 홍익대학교 건축대학, 미술대학                   |
| - 세종대학교 호텔경영학과         |                                      |
| - 숭실대학교 컴퓨터학부          |                                      |

25

대학별 특성화 학과

- |                              |                                               |
|------------------------------|-----------------------------------------------|
| - 건국대학교 특성화학부 생명공학전공         | - 숭실대학교 금융학부                                  |
| - 경희대학교 동서의과학과               | - 아주대학교 금융공학부                                 |
| - 국민대학교 발효융합                 | - 영남대학교 천마인재학부                                |
| - 광운대학교 로봇학부                 | - 인천대학교 동북아물류학과                               |
| - 덕성여자대학교 프리팹메드              | - 인하대학교 아태물류학부, 에너지자원공학                       |
| - 동국대학교 바이오시스템대학, 의생명공학      | - 중앙대학교 공공인재학부, 융합공학부, 글로벌금융전공, 국제물류학과        |
| - 성균관대학교 글로벌경영, 글로벌경제, 소프트웨어 | - 한양대학교 파이낸스 경영학과, 정책학과, 미래자동차, 융합전자공학, 에너지공학 |
| - 숙명여자대학교 TESOL, 글로벌협력       |                                               |

26

☐ 약학대학 설치

☐ PEET의 개요

○ 시험의 성격 및 목적

약학대학 입문자격시험은 약학 대학 교육에 필요한 기본적인 능력을 측정하는 검사임

○ 검사의 구성

약학대학입문자격시험(Pharmacy Education Eligibility Test: PEET)은 언어추론, 생물추론, 화학추론, 유기화학추론, 물리추론으로 구성(영역을 함하여 과목을 구성하는 방안, 영역별 문항수 및 점수 산출 방안은 추후 발표 예정)

○ 응시 자격

고등교육법 제2조에 따른 대학 2학년 이상 과정을 수료한 자(또는 2011년 2월 수료 예정인 자)나 이와 동등한 자격을 갖춘 자

27

☐ 서울대학교 약학대학 입시 : 무엇을 평가하여 선발하나?

지원자들이 제출한 서류를 중심으로 다음과 같은 학업 및 학업외의 능력, 잠재능력 및 발전 가능성 등을 종합적으로 평가하여 선발하되, 교육기회의 균등을 위해 지원자의 교육환경과 성장배경도 고려한다. 따라서 학생들은 자신의 능력을 보여줄 수 있는 모든 근거서류를 제출해야 한다.

(1) 학업관련 능력

- 고교 및 대학 성적, PEET 성적, 공인영어성적

(2) 학업외 능력

- 리더십 등

(3) 잠재능력 및 발전가능성

- 지원동기 및 학업계획서, 자기소개서 등

28

### 3.1 Pharmacy School

### 미래사회 인재상과 양성방안

□ 서울대학교 약학대학 : 약학대학을 지원하기 위해서는 어떤 조건을 갖추어야 하나?

약학대학에 지원하기 위해서는 다음의 조건을 갖추어야 한다. (단, 외국인, 재외국민, 군위탁, 전형은 예외가 있으므로 반드시 안내서를 참조하기 바람)

- 대학에서 2학년 또는 4학기 이상을 이수해야 하며 총 60학점 이상을 취득
- 대학에서 수학과목 3학점을 이수
- 해당 학년도 약학입문시험 (PEET)에 응시하여 성적을 제출
- 접수 마감일 기준 2년 이내의 TEPS 또는 TOEFL 성적표를 제출하여야 한다.

□ 35개 약학대학 리스트

서울대, 중앙대, 성균관대, 경희대, 삼육대, 한양대(신설), 동국대(신설), 이화여대, 숙명여대, 덕성여대, 아주대(신설), 연세대(신설), 가천의과학대(신설), 차의과학대(신설), 강원대, 충남대, 고려대(신설), 단국대(신설), 충북대, 전남대, 조선대, 순천대(신설), 목포대(신설), 원광대, 우석대, 부산대, 경성대, 인제대(신설), 경상대(신설), 영남대, 대구카톨릭대, 계명대

29

### 3.2 Law School

### 미래사회 인재상과 양성방안

□ 법학전문대학원 설치

2007년 7월 3일 ‘법학전문대학원 설치·운영에 관한 법률안’이 국회를 통과함에 따라 다양한 학부 졸업자들을 법조 전문인으로 양성하는 법학전문대학원 제도가 도입되었다. 강원을 포함한 서울 권역에서 15개, 지방 4대 권역에서 10개 등 총 25개 대학에 법학전문대학원 설치 예비인가를 하기로 2008년 2월 1일 발표하였다.

법학교육위원회는 8월 25일 예비인가 대학들이 제출한 최종신청서와 이행점검 및 실사 결과를 종합적으로 심사한 결과, 이들 대학이 최종 설치인가를 받는데 적합하다고 판단하여 예비인가와 동일한 내용으로 2008년 8월 29일 총 2000명을 25개 대학에 대학정원 및 특성화분야등을 내용으로 하는 법학전문대학원 설치인가를 최종 확정·발표하였다.

30

## □ 법학전문대학원 설치

법학전문대학원의 설립을 추진하여야 하는 한 이유는 현재의 사법시험으로 인하여 대학교육으로 대변되는 우리나라의 고등교육이 본연의 역할을 제대로 하고 있지 못할 뿐만 아니라 전체적으로 비정상화되고 있다는 점이다. 우리나라의 대학은 사회의 다양한 영역에 필요한 인재를 배출하지 못하고 있으며, 사회의 발전에 공헌해야 할 유능한 인재가 고시준비로 자신의 삶을 낭비하는 ‘고시낭인’을 양산하고 있다. 이러한 문제의 원인에는 대학졸업생들의 취업이 점점 더 어려워지고 있다거나 취업 후에도 한창 일할 나이에 직장을 그만두어야 하는 우리의 사회적, 경제적 여건도 있다.

## □ 법학적성시험(Legal Education Eligibility Test: LEET)

법학전문대학원 교육을 이수하는 데 필요한 수학 능력과 법조인으로서 지녀야 할 기본적 소양과 잠재적인 적성을 가지고 있는가를 측정하는 시험이다. 법학적성시험은 법학전문대학원 교육에 필요한 기본 능력과 소양을 측정하는 시험으로서, 법학전문대학원 입학 전형에서 적격자 선발 기능을 제고하고, 법학 교육 발전을 도모하는 데 목적이 있다. 시험은 언어의 이해, 추리논증, 논술로 구성되어 있다.

31

## □ 법학적성시험(Legal Education Eligibility Test: LEET)

## ○ 언어의 이해

언어이해 영역은 인문, 사회, 과학·기술, 문학·예술 분야의 다양한 학문적 또는 학제적 소재를 활용하여 법학전문대학원 교육에 필요한 언어 이해 능력, 의사소통 능력 및 종합적인 사고 능력을 측정하는 시험이다.

## ○ 추리논증

추리논증 영역은 사실이나 견해 또는 정책이나 실천적 의사 결정 등을 다루는 일상적 소재와 논리학·수학, 인문학, 사회과학, 과학·기술 등 다양한 분야의 학문적인 소재를 활용하여 법학전문대학원 교육에 필요한 추리(reasoning) 능력과 논증(argumentation) 능력을 측정하는 시험이다.

## ○ 논술

논술 영역은 예비 법조인으로서 갖춰야 할 분석적·종합적 사고력과 논리적 글쓰기 능력을 측정하는 시험이다.

32



## □ 25개 법학전문대학원 리스트

강원대 · 건국대 · 경북대 · 경희대 · 고려대 · 동아대 · 부산대 · 서강대 · 성균관대 · 서울대 · 서울시립대 · 아주대 · 연세대 · 영남대 · 원광대 · 이화여대 · 인하대 · 전남대 · 전북대 · 제주대 · 중앙대 · 충남대 · 충북대 · 한국외대 · 한양대

의학교육은 의사 양성과 의학 연구라는 두 가지 기능을 동시에 수행하고 있는 데, 많은 전문가들이 우리나라 의학교육의 문제는 임상의학의 양성에 너무 치우쳐 있고 의학을 학문적으로 연구하고 산업화하는 기능은 등한시하는 데 있다고 지적하고 있다. 지식과 정보가 폭발적으로 증가하고 있는 21세기 지식정보화시대에 현재의 6년제 의과대학 교육으로는 우수한 의사 양성은 물론이고 획기적인 의학의 발전을 따라가기도 어려운 실정이라는 것이다. 이에, 교육인적자원부는 ‘4+4 의학전문대학원체제의 도입’을 통해 실력과 인성을 겸비한 우수 의사를 양성하는 것은 물론, 현행 학사단계에서는 도입이 불가능한 의과학자(M.D.-Ph.D), 의법학자(M.D.-J.D), 의경영학자(M.D.-M.B.A) 양성과정 등 다양한 석박사복합학위과정을 운영함으로써 의학 연구 증진과 의료산업의 발전에 필요한 인력을 양성하고자 하는 것이다. 이 밖에도, 전문대학원체제가 정착되면 고등학교를 갓 졸업한 우수한 두뇌들이 의과대학으로만 몰리는 인적자원의 왜곡 편중 현상을 시정하는 한편, 다양한 기초학문 분야의 균형적 발전을 기대하고 전문대학원 전환을 적극 추진해왔다.

대한민국의 의학전문대학원은 의사를 양성하는 교육 기관으로 이전의 의과대학(6년제 과정)을 대학원 과정의 4년제 과정으로 만든 것이다. 대학 졸업자(학사) 이상의 학력을 가진 사람들이 입학할 수 있으며, 기본적으로 MEET를 봐야 한다.

## □ MEET란?

- MEET는 Medical Education Eligibility Test (의학교육입문시험)의 줄임말
- 의학전문대학원에 입학하기 위해 치루는 일종의 적성 시험
- 의학교육을 위한 기본적인 수학능력을 측정하기 위한 목적으로 시행

## ○ MEET의 성격

- 의사로서의 기본 자질인 지적능력,인성특성에 대한 평가
- 인문사회/자연과학 분야의 배경지식 및 추론능력을 평가
- 원활한 의사소통을 위한 읽기,쓰기 등 언어구사 능력을 측정

## ○ MEET의 적용

- 모든 의학전문대학원의 입학 사정시 MEET 의무화
- 학교별로 MEET 성적 반영 비율은 각각 다를 수 있음
- 학교별로 MEET의 분야별 성적 요구 및 가중치 적용 가능

35

## □ MEET 구성

## ○ 언어추론

- MEET와 DEET의 공통과목으로 의학/치의학교육에 필요한 언어 이해와 의사소통능력, 종합적인 사고력을 평가하기 위한 영역.
- 전공에 대한 세부적인 배경지식이 없더라도 주어진 지문에서 제공된 정보와 종합적 사고력을 활용하여 문제를 해결할 수 있도록 문항을 구성
- 출제범위 : 특정학문 분야로 제한하지 않고 인문, 사회, 과학, 기술, 문학, 예술 분야 등 다양한 분야의 소재를 활용.
- 자연과학추론1(생물학 전반), 자연과학추론2(일반화학, 유기화학, 일반물리학, 수학 및 통계학)

36

## □ 의학전문대학원

가천의과대 · 가톨릭대 · 강원대 · 건국대 · 경북대 · 경상대 · 경희대 · 고려대 · 동국대 · 동아대 · 부산대 · 서울대 · 성균관대 · 아주대 · 연세대 · 영남대 · 이화여대 · 인하대 · 전남대 · 전북대 · 제주대 · 조선대 · 중앙대 · 충남대 · 충북대 · CHA의과대 · 한양대 등 총 27개 대학 1,643명 모집

(2015학년도부터 대부분의 의학전문대학원은 다시 의과대학체제로 전환됨.)

## □ 치의학전문대학원

경북대 · 경희대 · 부산대 · 서울대 · 연세대 · 전남대 · 전북대 · 조선대 등 총 8개 대학 530명 모집



감사합니다!



## 5. 진로교육 활성화를 위한 교장의 역할

양 윤 택 / 성남교육청 장학관



양운택 (한국진로교육학회 감사)  
경기도성남교육지원청 장학관

## 진로교육 활성화를 위한 학교장의 역할

1

1990년 하버드 대학교  
중도포기학생의 90% 한국계

하버드 교육위원회원인분석결과

장기적인 목표가 없다.

아프니까 청춘이다



3

입학사정관제 및 수시전형 확대

**좋은 씨앗을 기르는 일이다.**

- 자신의 독특한 가치를 창출할 사람
- 협력할 줄 아는 사람 : 학습동아리
- 삶의 질문을 가진 사람











## 2011 송탄고 운영 프로그램

- 1 교과교실제 A형 연구학교 (교육과학기술부)
- 2 창의경영학교 연구학교 (교육과학기술부)
- 3 진로코칭 연수원 학교 (경기도교육청)
- 4 진로교육 : 행복한 미래를 위한 나의 브랜드 만들기
- 5 행복한 동행 : 학부모 보람교사 동아리



## 학교장 실천사례 : TF팀 운영/원탁회의

1 학력향상 방안 : 지속적 성적 분석 관리

2 생활지도 방안 : 그린 마일리지제 운영

3 학부모 활용 방안 : 행복한 동행 조직 운영

4 홈페이지 구축 : 학교장 건의사항

5 학교 특색 살리기 : 진로교육 프로그램

## 몇 가지 질문

1 무엇을 위한 학교이고 교육인가?

2 누가 똑똑한가?

3 교장/교사/학부모의 역할은 무엇인가?

4 질문을 가진 사람 만들기

5 EBS 다크프라임 “나는 꿈꾸고 싶다.”

## 당신은 아무것도 가르칠 수 없다.

- 전하진 : 네이버
  - '웹 3.0' 시대가 원하는 교육 : 위키피디아, 갈릴레이
  - 다만 그가 스스로 발견하도록 도와줄 수 있을 뿐이다.
- 

## 교과에 통합된 진로교육 자료

- 커리어넷 <http://www.careernet.re.kr/>
  - > 진로교육자료 > 추천프로그램
  - > 교과에 통합된 진로교육 자료
-

## 진로를 위한 창의적 체험활동

- 창의적 체험활동 종합지원 시스템
  - <http://www.edupot.go.kr>
  - 체험활동 내용 관리 : 진학 및 취업
- 

## 국정목표 1번은 무엇인가?

- 내 일 (My job) 이 없으면 내일(Tomorrow)이 없다.
  - 2010 노벨 경제학상 MIT 다이아몬드교수 직업탐색이론
  - 최근 5년간의 경제성장률은?
-

들어가는 말

## 미래학이란 무엇인가?

- 미래를 예측하는 기술
  - 예언과 예측의 차이
  - 로봇이 빼앗아갈 일자리
- 

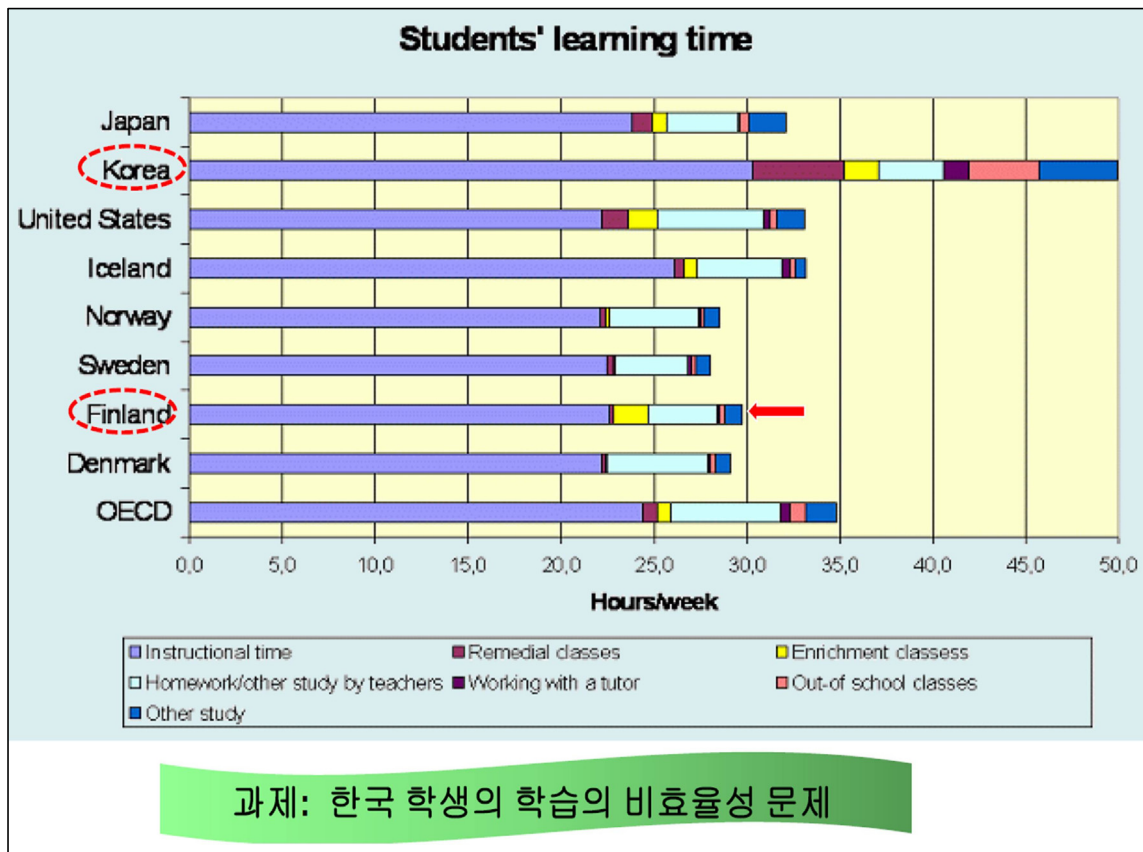
들어가는 말

## 정말 무서운 질문

- 커서 뭐 해먹고 살죠?
  - 왜 공부해야 하는가?
  - 엘빈 토플러의 한국의 교육에 대한 경고!
-

한국의 학생들은 하루 15시간  
동안 학교와 학원에서  
미래에 필요하지 않은 지식과  
존재하지도 않을 직업을 위해  
시간을 낭비하고 있다.

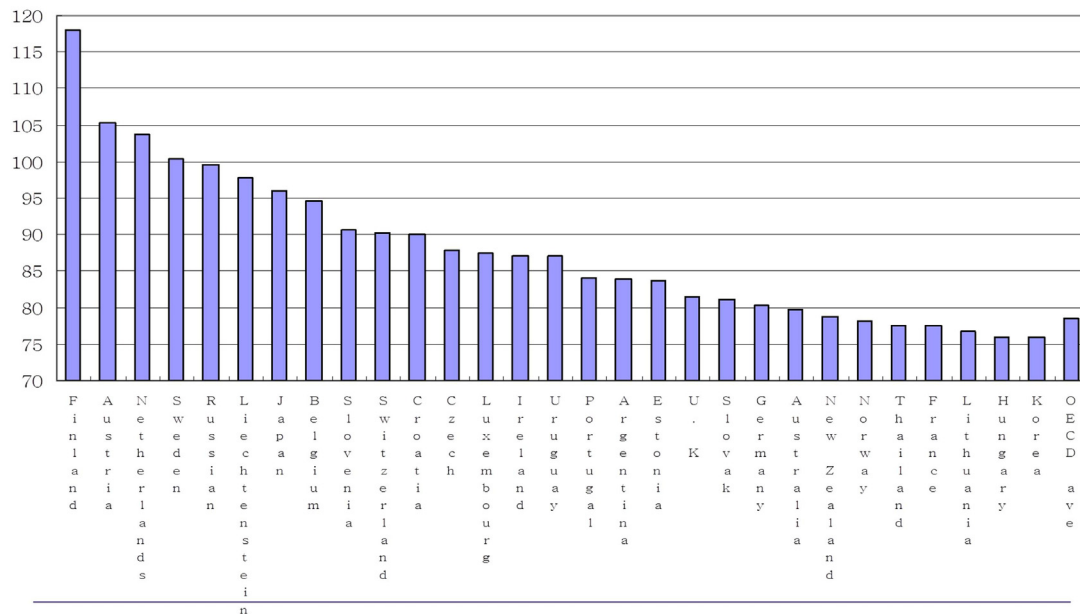
앨빈 토플러(2008)





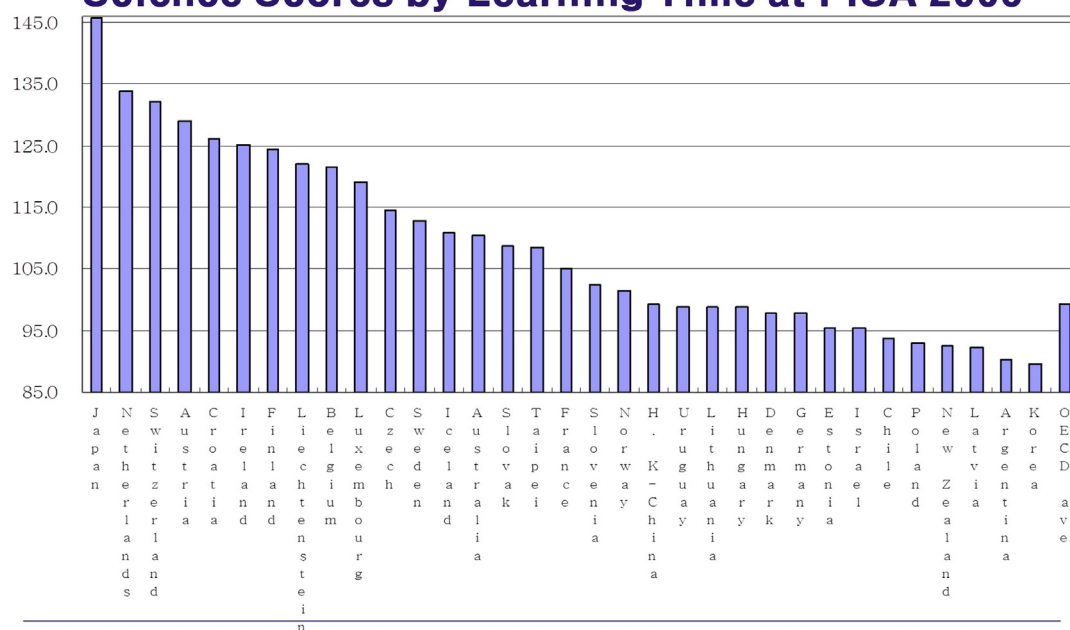
## PISA 2009 Reconsidered(2~4→29th)

### Reading Scores by Learning Time at PISA 2006



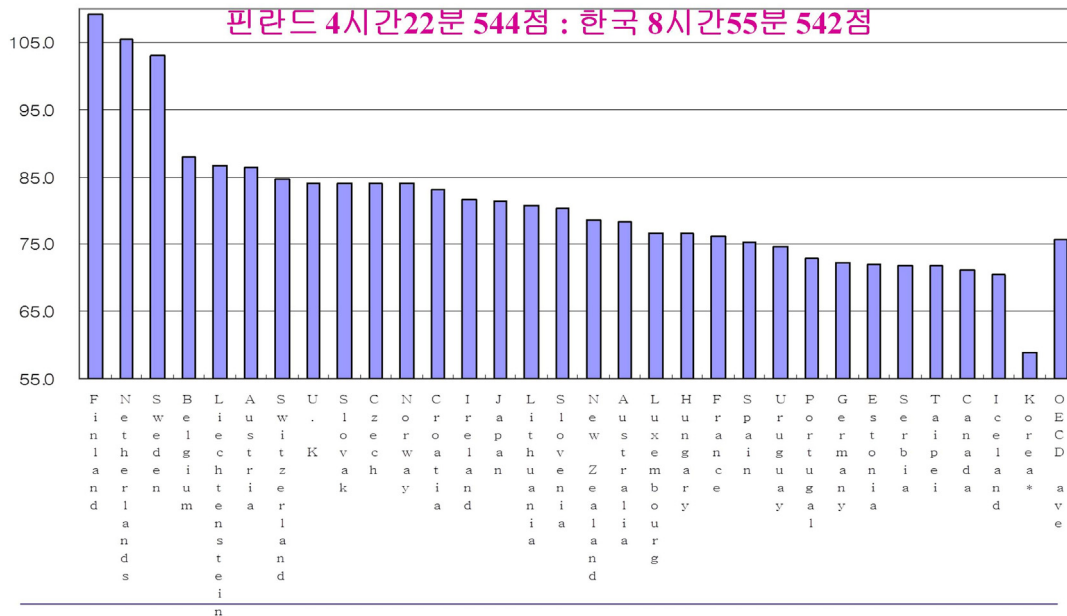
## PISA 2009 Reconsidered(4~7→33th)

### Science Scores by Learning Time at PISA 2006



## PISA 2009 Reconsidered(3~6→47<sup>th</sup>)

### Math Scores by Learning Time at PISA 2006



## 2009년 한국과 일본의 창의력 비교 지표

- 대학진학률 (84% : 47%)
- 청소년 평균 평일 학습시간 (470분 : 321분)
- 노벨상 수상자 (자연과학 0:13), (인문학 0:2)
- 가스너 국제상 (의학 0:9),
- 필즈상 (수학 0:3)
- Pulitzer 상 (보도 0:3), 그라미상 (음악 0:4)

(발체자료 : 김영주, 메릴랜드 의과대 교환교수, 2012)

## 진정한 성취는 무엇인가?

### 빌 게이츠의

〈미래로 가는 길〉

〈생각의 속도〉

## 부모/교사의 가치는?

## 세계가 직면한 주요 도전

학교시스템, 완전히 바뀌어야 한다



- “우리의 고등학교 시스템은 50년 전에 만들어져 지난 산업사회 시대의 needs 에 맞춰져 있습니다.
- 21세기 needs를 충족시킬 수 있도록 완전히 다시 설계하지 않으면 우리는 매년 수백만 명의 미국인들의 삶을 제약하고 심지어 망치게 됩니다.” - 빌 게이츠

“전국적 설문을 한 결과 90%의 학생들은 지금 학교에서 배우는 것과 그들이 미래 사회인이 되었을 때 필요한 것과의 관련성을 발견할 수 없었다.”

## 세계가 직면한 주요 도전

### 산업시대의 유물

#### 지금 고치지 않으면 너무 늦는다

- 학생들은 꼭 학교 교실에서만 배워야 하는가?
- 학교 안에서의 교육은 언제나 효율적인 것인가?
- 학생들은 반드시 교사 앞에서만 배워야 하는가?
- 아침에 등교하고 저녁에 하교해야만 하는가?
- 반드시 일제히 같은 시간에 입학식을 가져야 하는가?
- 국가가 정해주는 교과목은 다 필요한 것인가?
- 새롭고 재미있는 자료가 많은데 교과서로 배워야 하는가?

27

## 세계가 직면한 주요 도전

### 공교육의 미래



- 오늘의 아이들을 어제처럼 가르치면
- 이는 아이들의 미래를 빼앗는 것이다
- If we teach today's students as we taught yesterday's, we rob them of tomorrow. -[John Dewey](#)
- 시공의 경계를 여전히 유지하는 것은 공교육뿐
- 이다. 공교육은 오래가지 못할 것이다
- Boundaries of time and place have eroded in all aspects of 21st century life, except in formal education. This cannot hold for long.
- [Steve Wilmarth](#)

28



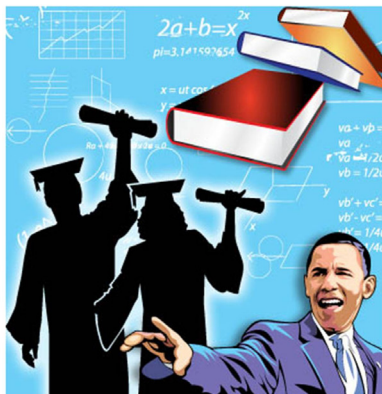
## 앨빈 토플러(Alvin Toffler)의 가상 시나리오

아프리카 대륙의 어느 강 유역에 원시 민족이 살고 있었는데 어느 날 갑자기 백인들이 나타나 그 인근 상류에 거대한 댐을 건설하기 시작했다. 10년쯤 후 댐이 완공되면 강물이 말라 그들의 생활 환경에 커다란 변화가 일어날 것인데도 이를 모르는 원시 민족은 그들의 후손에게 생활하는 방법으로 물고기를 잡는 법, 카누를 만드는 법, 사냥을 하는 법, 농사를 짓는 법 등을 여전히 가르치고 있었다. 어느 날 갑자기 댐이 완성되자 그 원시 종족과 그들의 문화는 지구상에서 자취를 감추게 되었다.

## 미래사회는 어떤 모습일까?

### 미래 직업세계의 이해

#### • 전통적인 진로교육 모델이 미래에도 유효할까?



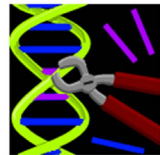
“일생 동안 3개 이상의 영역에서, 5개 이상의 직업과 12-25개의 서로 다른 직무를 경험하게 된다.”

“2020년 직업의 70%는 지금 존재하지 않는 것들이고, 2020년 기술의 80%는 아직 개발되지 않았다.”

## 미래사회는 어떤 모습일까?

### 미래 세상의 모습

- 자동차가 날아다닌다.
- 은퇴한 사람들이 다시 직장생활을 시작한다.
- 젊은 세대와 고령 세대간 갈등이 커진다.
- 인공지능 기반 검색엔진이 사람처럼 질문에 답함
- 인구의 60%가 도시에서 산다.
- 사생활이 방해받지 않고 존중되는 특별한 지역들
- (예: 섬)이 나타난다.
- 직장인들은 돈보다 시간을 선호하는 쪽으로 변해갈 것이다.
- 초개인화 시대의 도래로 팀 스포츠나 팀 활동이 줄어들 것이다.
- 혼자서 늙고 혼자 죽는 인구가 늘어난다.
- 미인, 운동선수, 과학자가 되기 위해 유전자를 변형한다.
- 통신기기의 발전으로 인간의 행동이 많이 변한다.
- 석유생산으로 번성하던 지역은 폐허가 될 것이다.

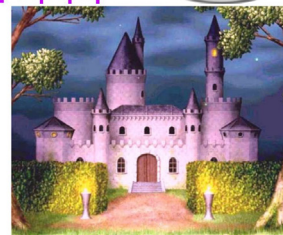


31

## 미래사회는 어떤 모습일까?

### 미래 세상의 모습

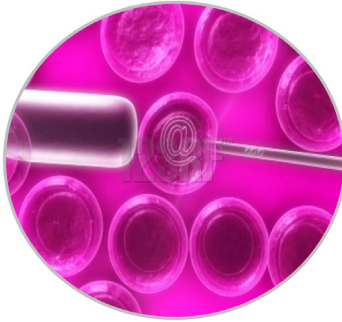
- 공교육의 부실로 홈스쿨, 대안학교 등이 번창할 것이다.
- 맞벌이 부부의 수가 줄어들고 부부간 교차 근무가 늘어날 것이다.
- 유연근무제와 24시간 서비스의 증가로 개인마다
- 하루의 시간을 쓰는 방식이 달라진다.
- 죽음을 맞는 개선된 방법이 등장할 것이다.
- 현재와 같은 교실 중심, 나이에 따른 교육 시스템은 서서히
- 사라질 것이다.
- 온라인 텍스트북 사이트가 전통적인 텍스트북을
- 대체하게 될 것이다.
- 서치로봇이 개인의 맞춤 리서치를 대신해 줄 것
- 신기술은 개인별 맞춤 유토피아를 제공할 것



32

## 미래사회는 어떤 모습일까?

### 미래 세상의 모습

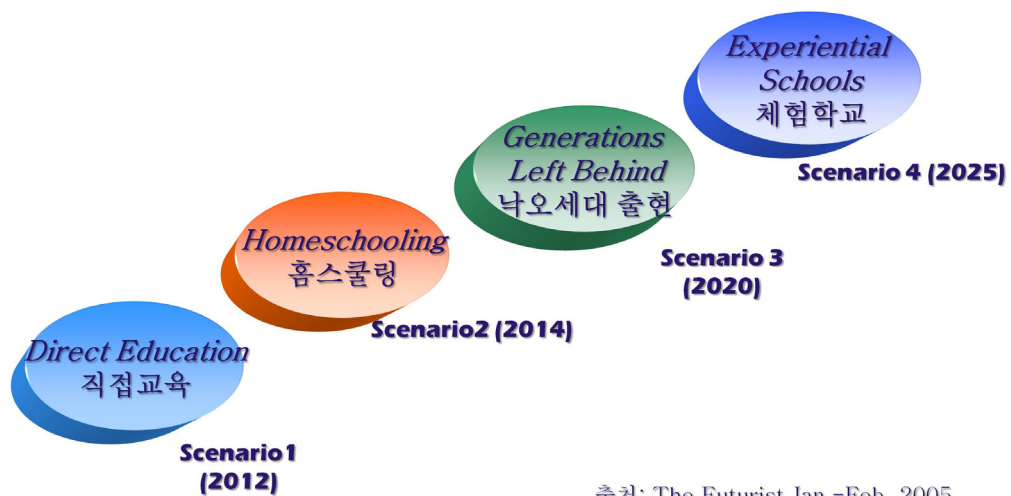


| 특징                                | 년도   |
|-----------------------------------|------|
| 원격의료 Telemedicine                 | 2015 |
| 인공장기 Artificial Organs            | 2020 |
| 인공지능 Artificial Intelligence (AI) | 2021 |
| 암정복 Cancer Cure                   | 2023 |
| 유전자치료 Genetic Therapy             | 2024 |
| 장기증식 Grown Organs                 | 2027 |
| 유전자변형 Gene Manipulation           | 2029 |
| 인공뇌이식 Artificial Brain Implants   | 2030 |
| 수명연장 Life Extension               | 2036 |

33

## 미래교육은 어떤 모습일까?

### 교육의 미래

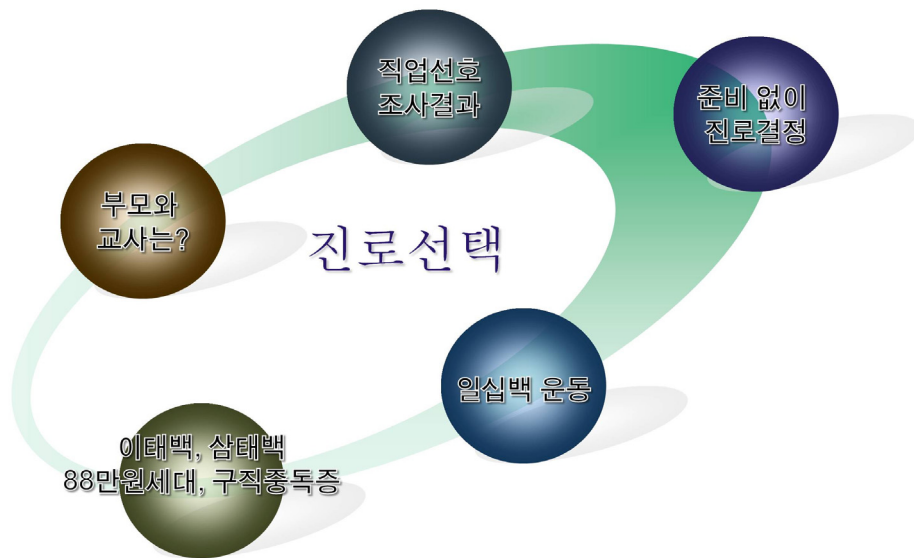


출처: The Futurist Jan.-Feb. 2005

34



## 무엇이 문제인가?



## 한국교육, 무엇이 위기인가? 가치관

### 한국 교육의 어두운 그림자

- 1. 부자가 되는 게 인생의 성공이라고 생각하십니까?
  - 한국 50.4%
  - 일본 33%
  - 중국 27%
  - 미국 22%
- 2. 돈을 벌기 위해서는 어떤 수단을 써도 괜찮다고 생각하십니까?
  - 한국 23.3%
  - 일본 21.4%
  - 미국 21.2%
  - 중국 5.6%
- 3. 돈으로 권력을 살 수 있다고 생각하십니까?
  - 한국 54.3%
  - 미국, 일본, 중국 약 30%

출처: 2008년 4월 11일 조선일보 36

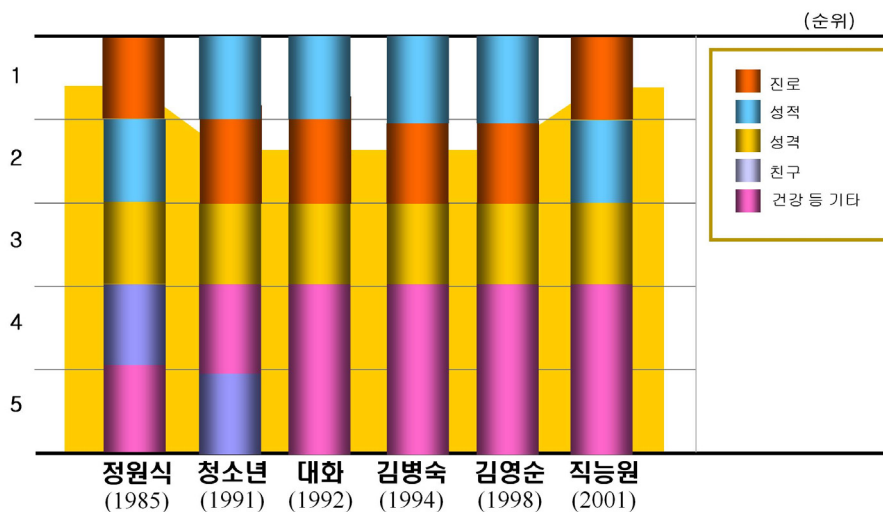
## 어디에서 정보를 얻을까?

1. <http://www.careernet.re.kr/>
2. <http://www.work.go.kr/>
3. <http://www.kyci.or.kr/>
4. <http://www.guidance.co.kr/>

37

## 청소년의 가장 큰 고민은?

### □ 청소년의 주요 고민사항



## 삶을 준비하게 한다

- 1 학생들이 자신의 진로를 고민하게 함
- 2 미래의 유망직종 : 시대가 요구하는 능력
- 3 시카고대학 : 롤모델 (Role model)
- 4 자기 완성적 엘리트 교육
- 5 직업세계의 현실 (취업, 전직, 재직기간)

## 어떤 관점으로 접근할까?

- 1 행복이나? 성공이나? (미국 교육학자의 대답)
- 2 차별화된 능력 키우기 (이스라엘 학부모)
- 3 행복하게 열정을 바칠 수 있는 일은?
- 4 변화에 대한 적응력 : 역량중심 교육과정 운영
- 5 삶에 대한 질문/대답 > 내부의 목소리에 귀기울이기

## 지식기반사회, 어떤 능력을 요구하나?

CEO가 요구하는 능력과 태도: 미국/한국

• 세계 일류회사들은 어떤 인재를 원하나?



1. 윤리의식 Ethical 49%
2. 협업능력 Team-oriented 38%
3. 정직성 Honest 36%
4. 호기심 Curious 35%
5. 근면성 Hard working 27%
6. 지적 능력 Intelligent 26%
7. 동기의 자가발전 능력 Self-motivated 22%
8. 유머감각 Humor 16%
9. 주도성 Initiative 16%
10. 창의성 Creative 15%

| 구 분     | 창의성  | 전문성  | 도전 정신 | 도덕성  | 팀워크  | 글로벌 역량 | 열정   | 주인 의식 | 실행력  |
|---------|------|------|-------|------|------|--------|------|-------|------|
| 100대 기업 | 71.0 | 65.0 | 59.0  | 52.0 | 43.0 | 41.0   | 29.0 | 13.0  | 10.0 |

41

## 지식기반사회, 어떤 능력을 요구하나?

삶의 핵심 기술(1)



- 사람들간 의사소통능력  
**Interpersonal communication skills**
- 의견조정과 거절 능력 **Negotiation/refusal skills**
- 타인과의 공감능력 **Empathy**
- 협업과 팀워크 **Cooperation and Teamwork**
- 자기의견 주장 능력 **Advocacy Skills**

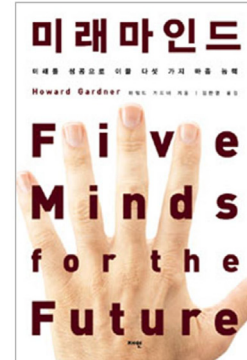
42



## 지식기반사회, 어떤 능력을 요구하나?

미래를 성공적으로 이끄는 5가지 마인드

1. 주요 과목의 학문적 지식을 잘 갖춘 사람 A Disciplined Mind
2. 종합할 줄 아는 사람 A Synthesizing Mind
3. 창조적인 사람 A Creative Mind
4. 존중할 줄 아는 사람 A Respectful Mind
5. 책임감이 높고 윤리적인 사람 An Ethical Mind



출처: Howard Gardner(2005);

43

## 지식기반사회, 어떤 능력을 요구하나?

감성지능(EQ)이 높아야

“직장의 룰이 변하고 있다. 직원들은 얼마나 똑똑한가, 얼마나 훈련을 많이 받고 전문지식을 갖추었는가로 평가 받기보다는 자신을 얼마나 잘 통제하고 타인과의 관계를 얼마나 유지할 수 있는가로 평가 받는다. 즉 감성지능이 높아야 취직, 승진 등에 유리하다.”

- From 'Working With Emotional Intelligence' by Daniel Goleman



44

## 지식기반사회, 어떤 능력을 요구하나?

고등사고능력

### 20c Classroom vs. 21c Classroom

낮은 단계 사고력 훈련

이해하기  
understand  
  
기억하기  
remember

높은 단계 사고력 훈련

창조하기 create  
평가하기 evaluate  
분석하기 analyze  
적용하기 apply  
이해하기  
기억하기

45

## 한국교육의 위기는 무엇인가?

교실 속에서, 사회 속에서

교실안보다 밖에 더 똑똑하고 현명한 사람들이 있다.  
교실이란 갇힌 공간에서 사회와 유리(遊離)된 학습은  
사회 속에서 배울 수 있는 능력을 외면하는 위험한  
방식이다.

There are always smarter, wiser people outside the  
classroom than inside it. Closed classrooms and  
isolated learning are a danger to the productive capacity  
of society. – Steve Wilmarth

46

## 한국교육의 위기는 무엇인가?

### 새로운 아이들의 새로운 요구

‘당신이’ 내가 사회에 나가 정말 필요한 것을 가르치고 그것에 매진할 수 있는 방법을 보여준다면 나는 오직 그 때만 나의 방어적 태도를 버리고 적대감도 갖지 않겠다. 나는 그 때만 ‘당신에게’ 감사하며 사막에 나무를 심어 열매를 맺게 하려는 일에 협력할 것이다.

"If you can show me how I can cling to that which is real to me, while teaching me a way into the larger society, then and only then, will I drip my defenses and my hostility and I will sing your praises and help you to make the desert bear fruit."

-Ralph Ellison

47

## 한국교육의 위기는 무엇인가?

### 한국사회의 교육외개 종합진단

- 사회 구성원들 간의 신뢰 부족
- 건강하지 못한 가치관
- 직업의 귀천이 존재하고 직종 간의 임금 격차 큼
- 지나친 경쟁과 이기적 개인주의 팽배
- 교육=시험성적
- 배우는 내용과 실제 삶에 필요한 것과 관련성의 적음
- 정부의 성급한 밀어붙이기식 교육정책
- 사회의 부패지수 높음
- 각종 격차 확대, 계층간 갈등 심화, 사회 안전망 취약
- 사교육비 과다와 저 출산률
- (특히 빈곤층을 위한) 일자리 부족



## 덴마크 사람들은 왜 행복할까?

OECD 국가별 행복 지수 결과를 보면 1위는 늘 덴마크이다. 덴마크는 이웃인 스웨덴보다 영토도 작고 인구도 적다. 물가도 비싸다. 날씨도 우중충하다. 그런데 도대체 왜 행복할까?

1. 언제: ‘오늘 아침’, ‘어제 저녁’ 행복했다.
2. 왜: 사회복지 (등록금, 병원비 등)
3. 그러나 가장 큰 이유는 따로 있었다.
4. 거의 모든 응답자가 행복의 비결로 꼽은 것은
5. “다른 사람을 인정하고 존중하는 사회 분위기”
6. 행복은 그들 스스로가 만들어낸 것이다.

## 교육과정 속 진로교육

1. 모든 교육의 중핵은 진로교육이다.(홍후조)
2. 모든 교육은 진로교육이다. 만약에 그렇지 않다면 그렇게 되도록 해야만 한다.
3. 개별 교과 속 진로교육 강화
4. 창의적 체험활동 : 대학입학사정관제

## 2009년 개정 교육과정이 추구하는 인간상

전인적 성장 위에 개성의 발달과 진로를 개척하는 사람

고등학교

다양한 분야의 지식과 기능을 익혀  
진로를 개척하며 평생학습의 기본 역량과  
태도를 갖춘다.

중 학교

다양한 분야의 경험과 지식을 익혀  
적극적으로 진로를 탐색한다.

초등학교

다양한 일의 세계에 대한 기초적인 이해를 한다.

## [진로와 직업]의 내용 체계

나의 이해와 진로

진로의 탐색

진로의사결정

진로 계획 및 준비

진로와 직업  
내용체계

## 문제1. 진로교육 전문성 부족

### 학생주도의 진로교육

진로교육의 최종 목표는 학생들의 진로개척능력 신장  
학생들에게 진로선택의 중요성 인식시키고 스스로의 진로개척능력을 신장  
시킬 수 있는 다양한 방법 제시

### 주변의 인적, 물적 자원 활용

학부모, 지역사회 인사, 한국교육정보원, 한국직업능력 개발원, 지역별  
고용지원센터, 각종 이익단체의 교육 전문 인력, 각 시도별 교육 과학(정  
보)연구원 진로정보센터, EBS TV, myway, 진학사, 리쿠르트, 한국대학  
교육협의회, 한국전문대학교육협의회, 청소년진로진학상담, 준비하는  
집대, 아우리진로상담실, 직업 길라잡이 등을 활용한 진로 교육

19

## 문제2. 진로교육 시간 확보

### 교육의 질 관리를 위해 자투리 시간 활용

토요 휴업일, 월요일 명상의 시간, 입학식 날 오후,  
스승의 날(진로의 날), 2월 중업식 1, 2일전 등을 활용

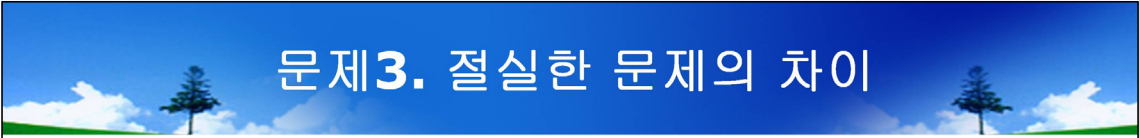
### 교육과정 내 시간 활용

창의적 체험활동

### 교과교육의 목표 인식 교육

교과교육의 진정한 가치를 학생들에게 인식시키기 위해  
교과교육의 자투리 시간을 활용한 진로교육

18



### 문제3. 절실한 문제의 차이

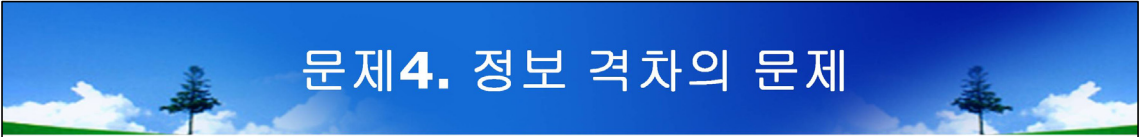
#### 1. 부모/교사의 절실한 문제

학력향상, 명문대학진학, 유명학과진학

#### 2. 학생의 절실한 문제

행복한 인생, 직업을 찾는 일

---



### 문제4. 정보 격차의 문제

#### 1. 정보가 풍부한 부모

학생들의 다양한 진로선택 안내

#### 2. 정보가 부족한 부모

아는 범위에서 진로선택 안내

---

## 문제5. 교사의 경험

### 1.부모/교사의 성공 경험

### 2. 진로교육의 필요성에 대한 회의

## 입학에서 졸업 후 20년 모델

진로탐색 동아리반 운영

진로의 날 행사

자기생활 반성의 시간 운영  
(평상의 시간과 연계)

진로탐색의 날 운영  
(연중 토요일요일)

방학 중 진로탐색 과제  
(학생, 교사)

교과시간을 활용한  
진로교육

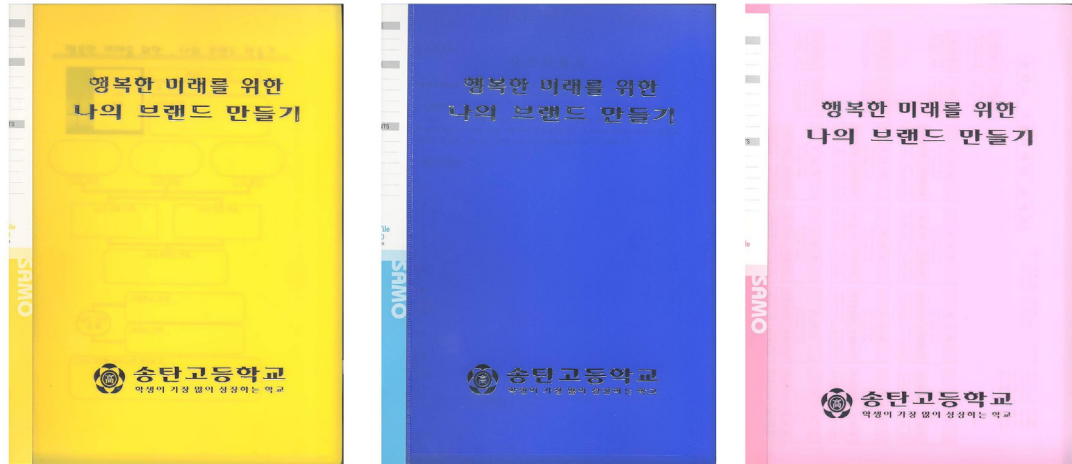
개인별 진로프로파일  
작성 및 점검

인터넷 사이트의  
적극적 활용

신입생 학교배정에서 졸업 후 20년까지를 연계한 진로교육 모델 제공



## 포트폴리오(나의 브랜드 만들기)



59

## 행복한 삶을 위해 무엇을 준비시킬 것인가?

- 1 내가 성취해야 할 비전은 무엇인가?
- 2 비전을 성취하기 위해 무슨 브랜드를 가질 것인가?
- 3 브랜드를 만들기 위해 어떤 진로를 선택할 것인가?
- 4 학과, 대학, 취업 > 무엇을 준비해야 하는가?
- 5 고등학교 생활을 어떻게 할 것인가?

## 자아존중감 키우기



61

## 행복한 동행(학부모보람교사 동아리)

송탄고 엄마들의 신나는 수다

행복한 동행 창간호



송탄고등학교 학부모 자원봉사 동아리

62



## 송탄력(학생들이 가장 많이 성장하는 학교)



63

## 학교단위에서 운영할 수 있는 프로그램

### 개인 진로교육 로드맵(Road map)

|                                                                                                                  |                                                                                                                         |                                                                                                                                   |                                                                                                                                       |                                                                                                                   |                                                                                                                                         |                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                  |                                                                                                                         |                                                                                                                                   |                                                                                                                                       |                                                                                                                   |                                                                                                                                         |                                                                                                                   |
| <b>입학식</b>                                                                                                       | <b>1학년 1학기</b>                                                                                                          | <b>1학년 2학기</b>                                                                                                                    | <b>2학년 1학기</b>                                                                                                                        | <b>2학년 2학기</b>                                                                                                    | <b>3학년 1학기</b>                                                                                                                          | <b>3학년 2학기</b>                                                                                                    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>오리엔테이션: 국영수과제</li> <li>개인별진로프로파일과제</li> <li>(나의 브랜드 만들기) 자료 배부</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>개인프로파일시작</li> <li>스쿨멘토링</li> <li>CEO특강</li> <li>종합진로검사</li> <li>진로의 날</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>진로체험테마학습 및 소감문</li> <li>자기생활반영</li> <li>진로탐색의날 (과정선택/자기이해)</li> <li>자기진로설계/연간반영</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>개인프로파일연계제작</li> <li>진공탐색검사</li> <li>CEO특강 통해 미래비전설계</li> <li>진로의 날 "미래직업에 대한 꿈 그리기"</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>진로체험테마학습 및 소감문</li> <li>자기진로설계/연간반영</li> <li>진로탐색의날 (진로탐색/진로결정)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>개인프로파일연계제작</li> <li>진로체험테마학습</li> <li>On-line 동안 대학 및 학과 검색</li> <li>Off-line 동안 진로탐색</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>진로탐색프로그램 통해 진학 탐색</li> <li>직업선호도 검사</li> <li>진로상담</li> <li>타임랩스</li> </ul> |

14

## 진로교육의 효과

- 1 학부모 : 자녀의 변화된 모습, 자기주도성
- 2 학생 : 자아존중감 향상, EBS작가
- 3 졸업생 : 가장 심각한 문제
- 4 학교 : 체계적인 진로교육 시스템, 연수원학교
- 5 지역사회 : 입시결과의 변화, 신뢰도 향상

## 진로진학상담교사의 역할(1)

- 1 손님은 마당을 쓸지 않는다.
- 2 존재 증명을 해야 한다 : 모든 사람의 돕는이
- 3 함께하는 한 발자국 : 게릴라전 > 정규전
- 4 삶을 바탕으로 한 교육 : EBS 다큐프라임
- 5 한국에서 온 교사 다운 질문을 한다.

## 진로진학상담교사의 역할(2)

- 1 교육의 궁극은 무엇입니까?
- 2 편리한 변명을 한다.
- 3 전능감 : 교육계는 자폐아 집단이다.
- 4 골문 없는 축구를 한다.
- 5 한국고용정보원 설득 논리

## 진로진학상담교사의 역할(3)

- 1 한국진로교육학회
- 2 삼성경제연구소
- 3 세계미래포럼 / 아시아미래연구소
- 4 수학여행, 체험학습 : 질문하고 학생들이 답하게 함
- 5 교육기부 등을 활용한 진로체험 : 동창회, 학부모



## 진로진학상담교사의 역할(4)

- 1 단위학교의 체계화된 교육계획 수립
- 2 학생 개인별 진로교육 로드맵
- 3 지속 가능한 프로그램 : 천천히 가야 한다.
- 4 학생 진로탐색 동아리 운영
- 5 소외 계층에 대한 진로교육

## 진로진학상담교사의 미래(1)

- 1 교육의 중핵을 옮겨주고 있다.
- 2 잘 한다고 하면 무한한 가치가 있다.[빌게이츠]
- 3 프로만 살아남는다. [EBS 도올 김용옥의 중용]
- 4 문제를 정확히 파악하고 풀이방법을 찾아야 한다.
- 5 진짜 하는 사람 : 다양한 자원 활용

## 진로진학상담교사의 미래(2)

- 1 쓰나미에 휩쓸리는 1000척 배의 지휘관
- 2 진로교육은 매우 어려운 일이다.
- 3 끊임없이 고민하고 공부하고 일 : 무지의 확인
- 4 학교 및 개인 단위 사례 누적 관리(종단 연구)
- 5 최종 목적 : 개인 맞춤형 진로교육

## 진로를 탐색하는 방법

- 1 각종 검사, 인터넷 활용, 대학탐방, 직업체험
- 2 성공직업인, 선배와의 대화, 봉사활동
- 3 명함만들기, 창업아이디어, 의사결정능력
- 4 진로 탐색 및 진로개척 경로 안내
- 5 Job School, My Career Portfolio, 직업카드

## 목표를 기록한 핵심 3%의 특별한 습관

1953년, 미국의 한 대학에서 졸업반 학생들을 대상으로 한 특별한 조사가 있었습니다. 그 조사는 학교를 졸업하기에 앞서 학생들이 얼마나 확고한 삶의 목표를 가지고 있는지 알아보기 위한 것이었지요.

67% : 아무런 목표도 설정한 적이 없다.

30% : 목표가 있으나 글로 적어 두지는 않았다.

3% : 자신의 목표를 글로 적어 두었다.

20년 후에 확인한 결과, 학생시절 자신의 목표를 글로 썼던 3%의 졸업생이 축적해 놓은 재산은, 나머지 97%의 졸업생 전부가 축적한 것보다 훨씬 더 많았다.

## 학생의 역할은?

1

자아존중감 갖기 / 자신의 장점 찾기

2

자신의 인생은 자신의 것 / 질문과 대답

3

각종검사 및 인터넷사이트 활용하기

4

자기주도적 진로개척능력 신장

5

자기관리 능력 키우기

## 학부모의 역할은?

- 1 자아존중감 키우기
- 2 다양한 활동과 독서를 통한 장점 찾기
- 3 각종검사 및 인터넷사이트 활용하기
- 4 행복한 일을 찾을 수 있도록 돕기
- 5 자녀의 인생은 자녀의 것임을 알기

## 교사의 역할은?

- 1 학생들이 진로를 찾을 수 있도록 돕기
- 2 학생들을 관찰하여 장점 찾기
- 3 각종검사 및 인터넷사이트 활용 안내
- 4 학생들의 자기주도적 진로개척 역량 함양
- 5 학습자 중심 수업 및 진로탐색



## 최고관리자(교장/교감)의 역할은?

- 1 학교단위 체계화된 진로교육 계획 수립
- 2 개인 맞춤형 진로교육 / 자아존중감 향상
- 3 진로진학상담교사 및 다양한 자원 활용
- 4 전 교사 전문성 향상 / 교과통합진로교육
- 5 학부모 진로교육 및 진로교육 시간확보

(부모/교사의)  
최고의 가치는  
생명력의 부여에 있다.

질문을 잘 하는 일이다.

## 입학사정관제 전형

1

조기 진로 결정 : 삶의 스토리 만들기

2

무엇을 할 수 있는가?

3

꿈과 목표를 찾아 다양한 활동을 시도하라

4

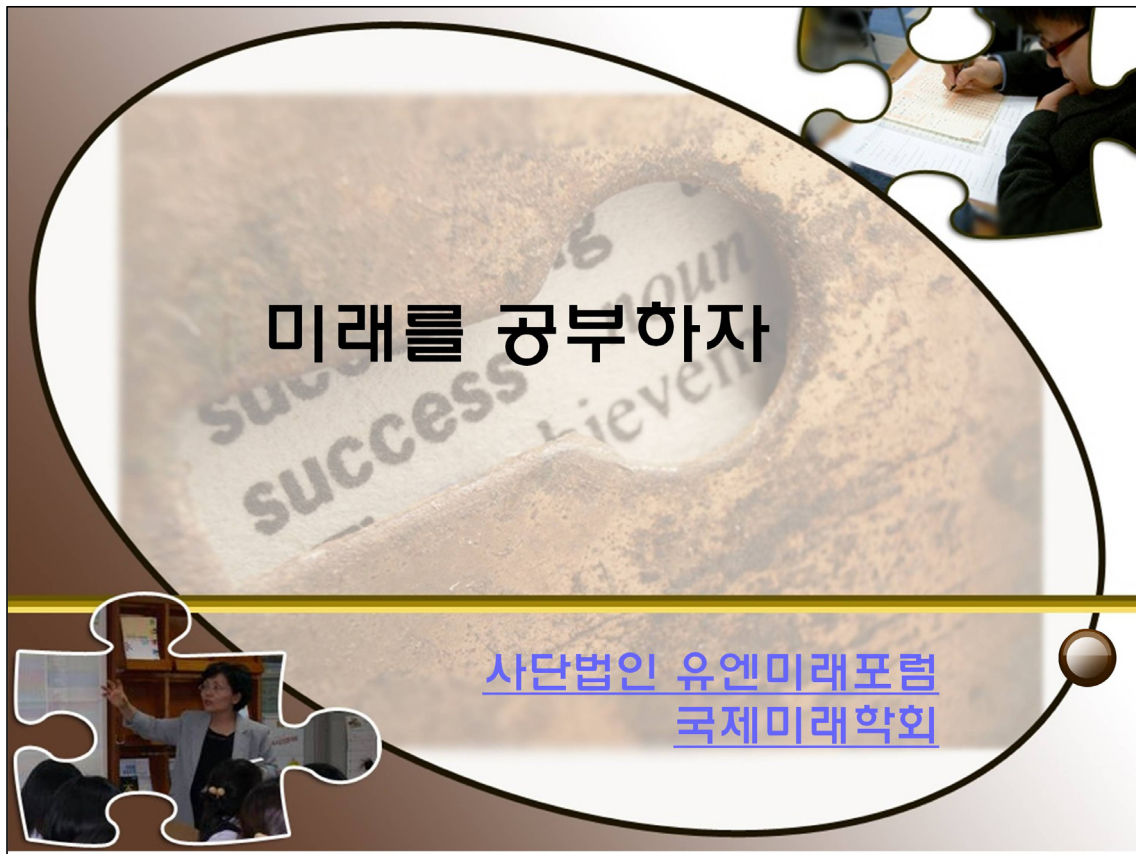
학교 생활에 충실하라

5

창의적 체험활동 : [www.edupot.go.kr](http://www.edupot.go.kr)

## 자기주도학습 전형

1. 치열한 자기 탐색 : 꿈과 목표를 정하기
2. 목표달성을 위한 과정 : 스토리로 만들기
3. 주도적인 학습노력 : 외교관 꿈, 유엔동아리 활동
4. 리더십 평가 : 임원 경력보다 어떤 역할을 했나?
5. 교내 외 수상 실적 : 가시적인 성과 이루는 과정
6. 봉사활동 : 자원봉사 마인드를 가진 인재 요구
7. 공부방법은 다르다 : 단계적 향상을 중시



## 기대 효과는?

- 1 학생이 구체적인 목표설정으로 학력향상
- 2 장점 발견을 통한 자아존중감 향상
- 3 학부모 자녀에 대한 폭넓은 이해/관계개선
- 4 학부모의 진로교육 마인드와 역량 함양
- 5 학교단위의 체계화된 진로교육 틀 확보

## 마크 트웨인

당신은 **20**년이 지난 후에는 당신이 했던 것보다  
하지 못했던 일들 때문에 더 많은 후회를 하게 된다.  
그러니 당장 밧줄을 벗어 던져라. 안전한 항구에서  
멀리 떠나라. 탐험하라! 꿈꾸라! 그리고 발견하라!

83

## 필리핀 속담

하고 싶은 일에는 방법이 보이고,  
하기 싫은 일에는 변명이 보인다.

84



## 누가 우리를 먹여 살릴 것인가?

- 학력인가? 진로인가?
  - 어떤 가능성을 찾아줄 것인가?
- 

만일 당신이  
배를 만들고 싶다면,  
사람들을 불러 모아 목재를  
가져오게 하고 일을 지시하고  
일감을 나눠주는 등의 일을 하지 말라!  
대신 그들에게  
저 넓고 끝없는 바다에 대한 동경심을  
키워줘라!

어린 왕자의 [생똥쥐베리]

---

사람이 온다는 건  
실은 어마어마한 일이다.

한 사람의 일생이 오기  
때문이다.

피스토리우스

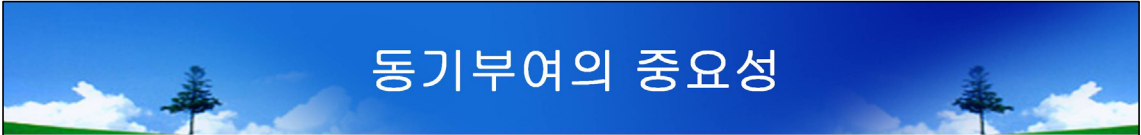






당신은 참 소중한 사람입니다.

89



## 동기부여의 중요성

(빌 게이츠) 그는 물리학에  
생명력을 불어넣을 줄 알았다.  
(스티브 잡스)  
(러시아 영재학자)

---

90



## 6. 입학사정관제의 이해

문 흥 안 / 건국대학교 교수



# 입학사정관제의 이해

건국대학교 법과대학  
文興安 교수

## 순서

1

입학사정관제의 도입배경

2

입학사정관제 오해와 진실

3

입학사정관제의 성과

4

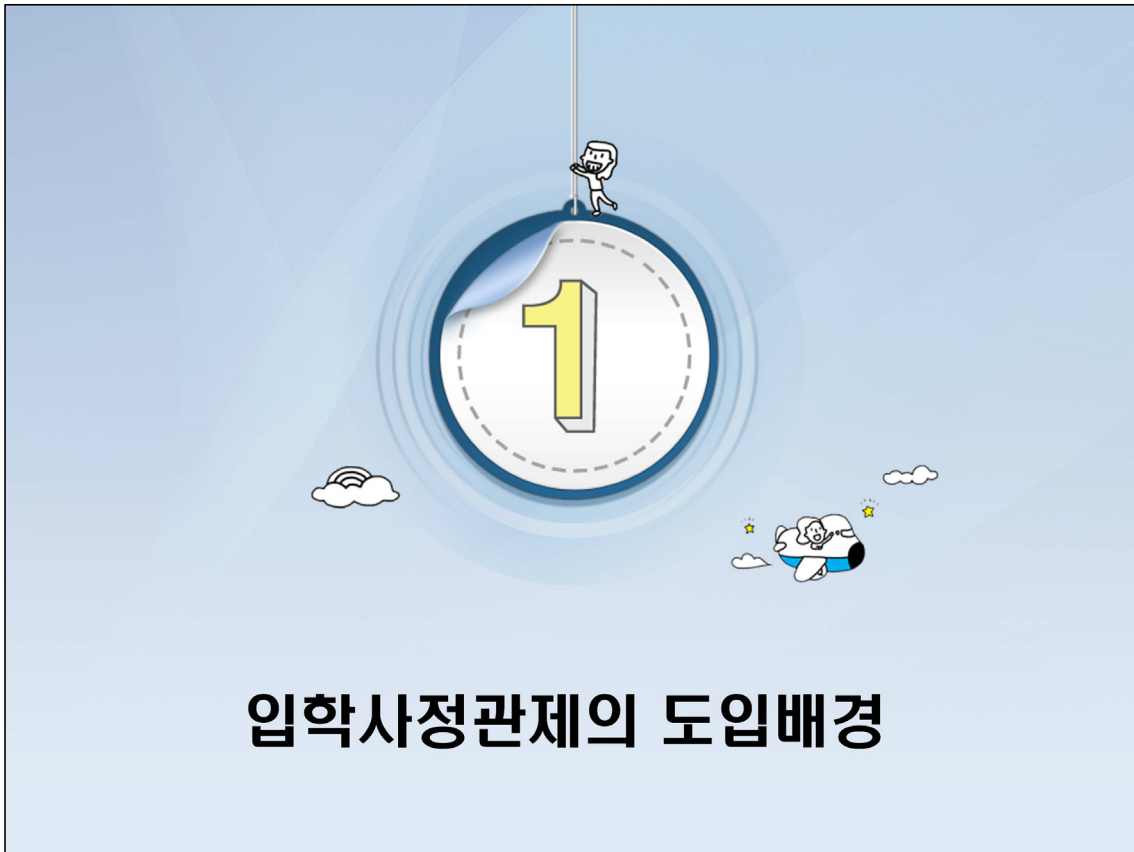
입학사정관제 내실화 방안

5

고교준비사항

6

대한민국 교육의 미래, 입학사정관제



● ● ● 시스템을 완성하는 지식, 세계를 향한 도전

### 1. 대학은 인재선발에 지대한 관심이 있다! ??? KU

**“우수한 인재란 학업성취도가 좋은 학생이다!!!”**

그 결과 우리나라 대학들은 세계적 명문대가 되었다?

- ⇒ 대학입시 부정 ⇒ 선발방법 14회 변경
- ⇒ 학력고사/수능제도 ⇒ 저비용 고효율 ⇒ 대학 서열 고착
- ⇒ 대학의 학업성취도 집착 = 사교육비 증가
  - ⇒ 3불제도 = 고교등급제/ 본고사/ 기여입학
- ⇒ 입학사정관제 국고지원 ⇒ 20억- 150억- 350억



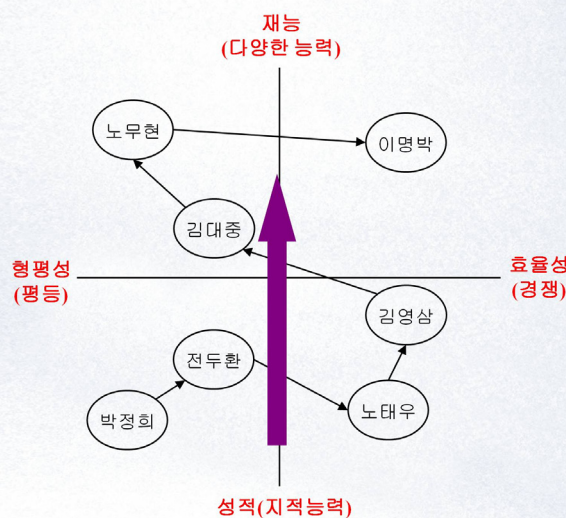
## 국가 교육제도의 변화 - 입학사정관제의 도입

KU



## 교육제도의 변화 - “재능중시”

KU



정권별 대입제도의 가치 및 변화 추이

- 1. 박정희 정부 (1963.12 ~ 1979.10)**
  - 중 고교 평준화
  - 국가 고사 및 대학별 본고사 실시
- 2. 전두환 정부 (1980.09 ~ 1988.02)**
  - 대학별 본고사 폐지
  - 과외 금지 조치
- 3. 노태우 정부 (1988.02 ~ 1993.02)**
  - 본고사 부활
  - 과외 교습 허용
- 4. 김영삼 정부 (1993.02 ~ 1998.02)**
  - 5·31 교육개혁 - 사교육비 경감방안
  - 3불 정책 실시
- 5. 김대중 정부 (1998.02 ~ 2003.02)**
  - 수능등급제(9단계) 제시
  - 3불 정책 유지
- 6. 노무현 정부 (2003.02 ~ 2008.02)**
  - 수능등급제 도입(등급만 표기)
  - 입학사정관제도 도입
- 7. 이명박 정부 (2008.2 ~ )**
  - 수능등급제 보완
  - 입학사정관제도 확대
  - 대학자율화

## 2. 학부모는 자녀의 적성을 고려하여 대학을 선택할까? **KU**

**“대학 간판은 학생의 적성보다 우선한다!”**  
**-청년실업! 남의 탓하지 말자!-**

- ⇒ 학부모의 자녀교육 목표 = only 대학입학!
- ⇒ 대학신입생은 모두 피해자이다!

**아인슈타인우유 ⇒ 서울우유 ⇒ 연세우유 ⇒ 건국우유**  
**⇒ 삼육우유 ⇒ 저지방우유 ⇒ 덴마크우유**

## 3. “입학사정관제도” 는 00000을 위하여 도입되었다. **KU**

- ⇒ 소수집단 우대
- ⇒ 공교육 강화  
창의적 인재 양성/ 수능 과목과 영향력 축소
- ⇒ 사교육비 경감
- ⇒ 입시광풍을 잠재우기 위해  
대학제도의 구조적 문제!  
출신대학에 따라 사람을 차별하는 사회!
- ⇒ 대학자율화 – 선발~ 반영~형식 등



## 4. 교수들의 평가는 믿을 만하다?

KU

- ⇒ 그간의 경험은 매우 풍부하다~  
= 10분만 얘기해 봐도 어떤 학생인지 답이 나온다???
- ⇒ 서류평가/ 논술/ 면접 ~
- ⇒ 제출서류 마다 학생의 12년이 담겨져 있고,  
학부모의 12년간 투자한 사교육비가 녹아 있다!

## 참된 인재발굴을 위한 새로운 대입제도, 입학사정관제

KU

종전 대입전형

입학사정관제  
도입

대입전형 선진화

점수 위주의  
기계적 선발

고교-대학간  
연계 미흡

다양한 전형자료  
활용 가능

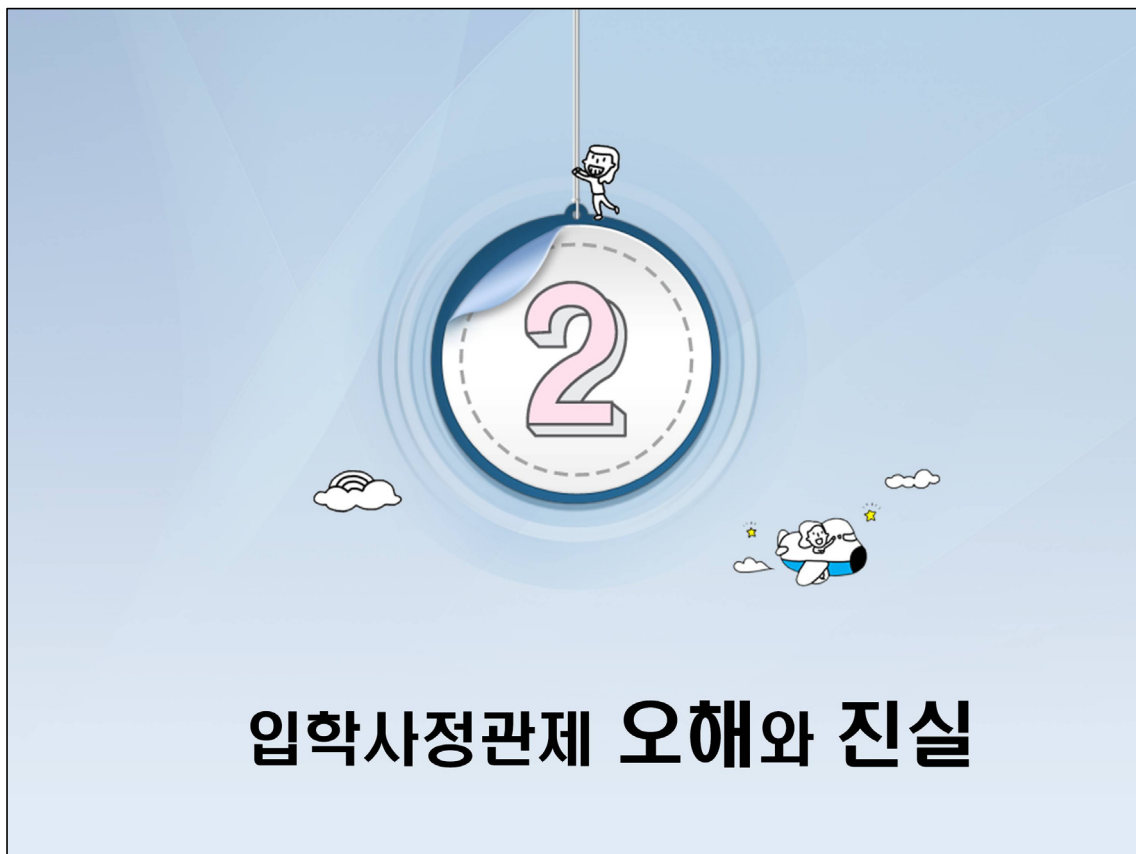
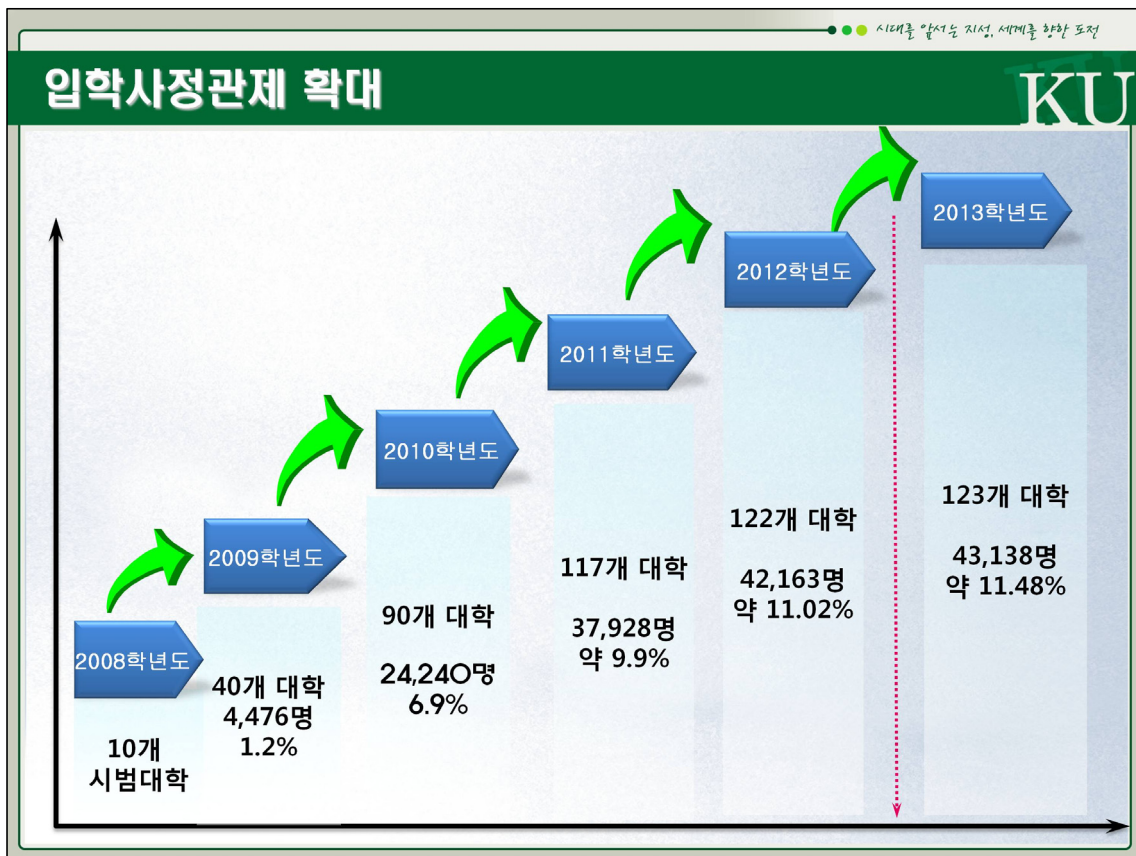
모집단위별 특성에  
맞는 학생선발

고교 교육활동  
중심 전형

신입생 사후관리로  
고교-대학 연계

입학사정관

“ 학생의 잠재력, 소질, 창의성 등을 평가 ”





## 입학사정관제도 무엇인가요?

KU



입학사정관제도

평가요소 [학생]

CASE 1



잠재력



합격?

CASE 2



합격

## 입학사정관제에 대한 오해

KU



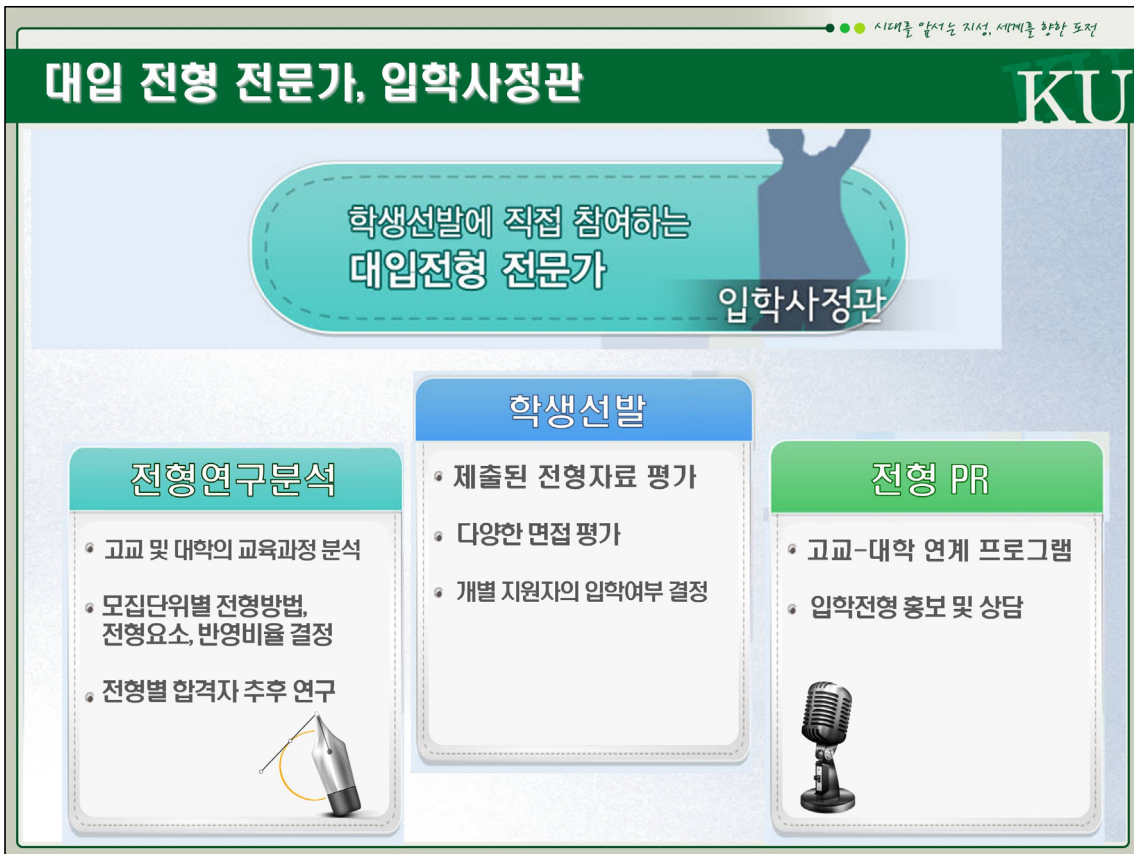
~~성적은 중요하지 않다?~~



~~다양한 활동이 무조건 많으면 좋다?~~



~~사정관들의 자의적인 판단으로 평가한다?~~





## 오해와 진실 [1]

KU

### ≫ 사교육 유발요소에 대한 우려

## 오해와 진실 [1]

KU

### ≫ 사교육 유발요소 배제

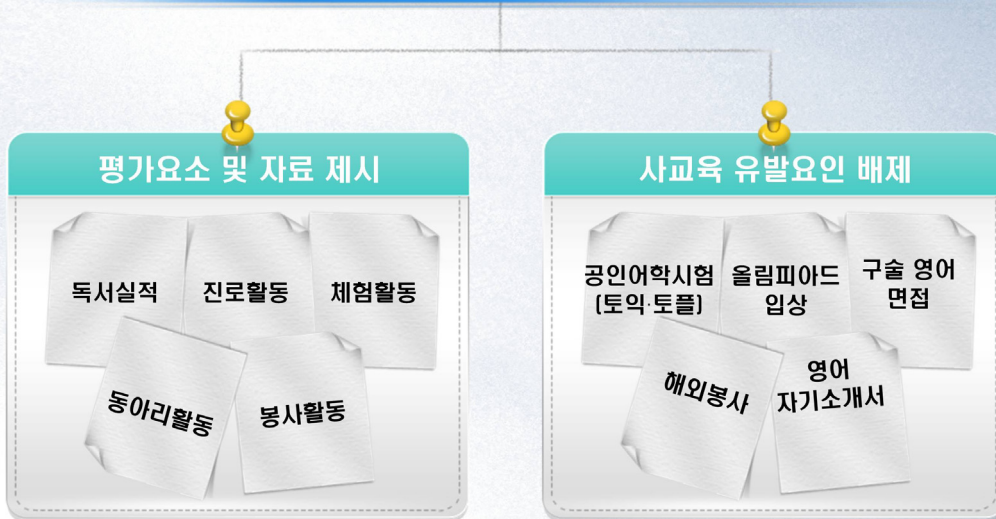
“대학마다 기준도 다르고,  
또 학원에 보내야 하나?”

“공부도 힘든데 추가적으로  
다른것도 준비해야 하나?”

## 「입학사정관제 운영 공통기준」이 마련되었습니다

KU

### 「입학사정관제 운영 공통기준」 공교육 활동 중심의 공통 평가 기준 마련



## 「입학사정관제 운영 공통기준」

KU

### 학교 교육과정 중심의 평가기준 원칙 제시

- 지원자격제한 완화 → 학생들의 응시 기회 확대
- 학생부 충실히 반영 → 과도한 지원 서류 제출 방지

#### 평가의 공정성·신뢰성 확보

‘다수의 평가자에 의한 다단계 평가방식’  
등 공통 운영 절차제시

#### 주요내용

#### 대교협 차원의 자율 규제

공통기준을 준수하지 않은 대학,  
사회적 물의를 일으킨 대학 규제

입학사정관 전형에 대비할 수 있도록  
공통 평가요소 및 기준 제시

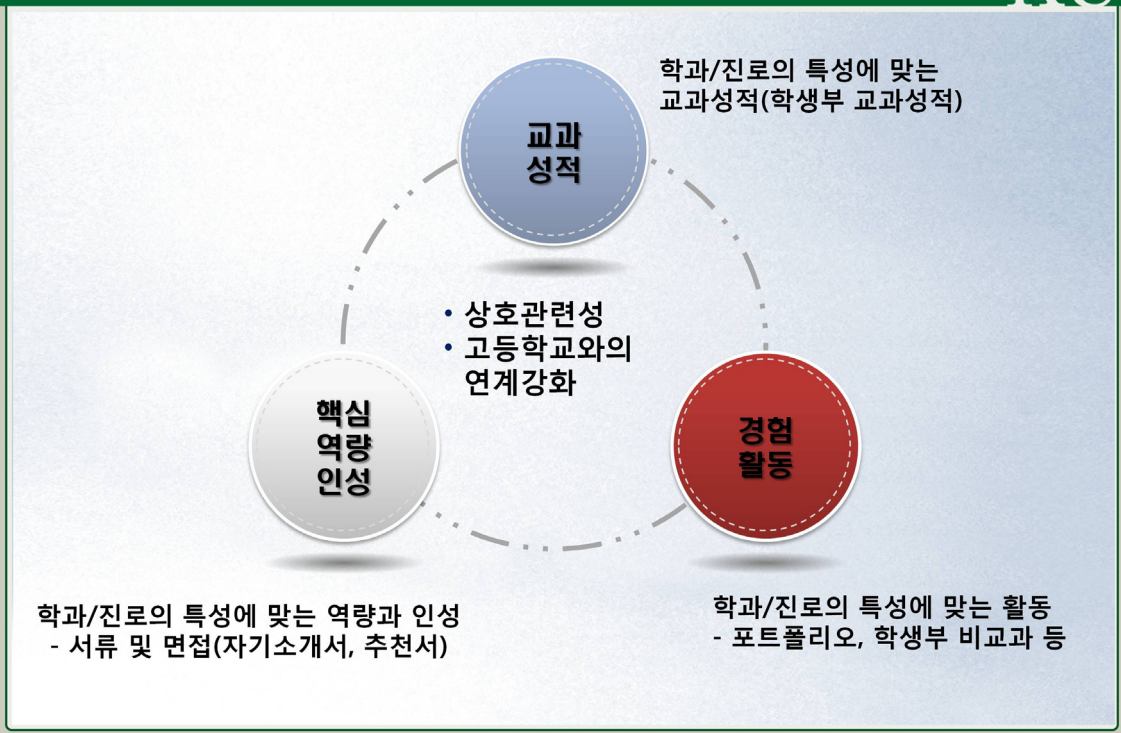
## 대학 공통 평가 기준 [예시]

KU

|                 | 평가요소          | 평가지표 및 내용                        |                       |
|-----------------|---------------|----------------------------------|-----------------------|
| 교과 관련 활동        | 교과성적          | - 교과 내신등급 또는 수능 성적               | 학생부, 수능성적             |
|                 | 교과 관련 교내 수상실적 | - 수상 내용<br>- 수상의 난이도 등 (참여자 수 등) | 학생부                   |
| 창의적 체험 활동       | 동아리 활동        | - 동아리 활동에서의 역할<br>- 참여도 및 성실성    | 학생부<br>창의적 체험활동 시스템   |
|                 | 봉사 활동         | - 봉사활동의 내용 등                     |                       |
| 학교생활 충실도 및 인·적성 | 리더십           | - 리더십을 발휘한 경험 및 내용               | 학생부, 자기소개서, 교사추천서, 면접 |
|                 | 특별활동          | - 자치/적응/행사활동의 내용<br>- 참여도 및 성실성  | 학생부, 교사추천서            |
| 교육환경            | 가정환경과 자기극복의지  | - 사회 · 경제적 여건 고려                 | 자기소개서                 |

## 입학사정관 전형 평가요소

KU



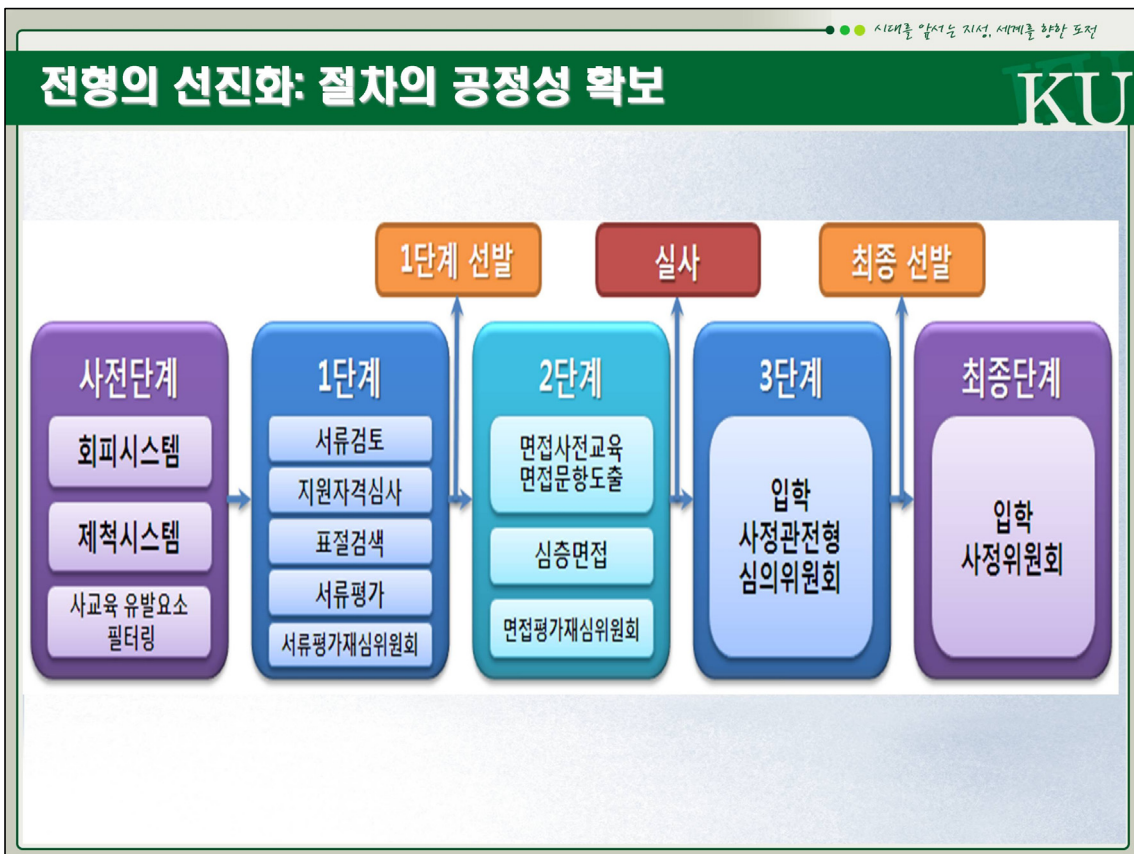
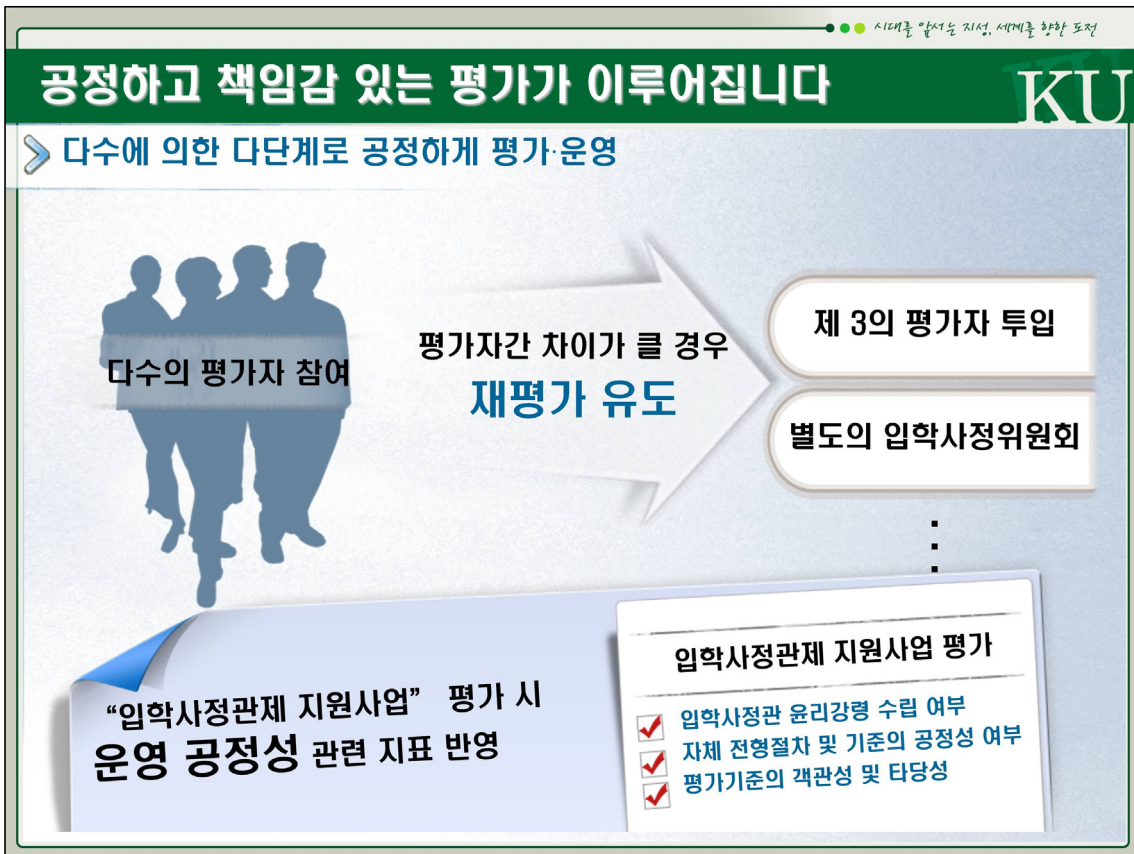


## » 공정성에 대한 우려

## » 공정성 확보

“입학사정관이 자기 주관대로  
선발하는 건 아니겠지?”

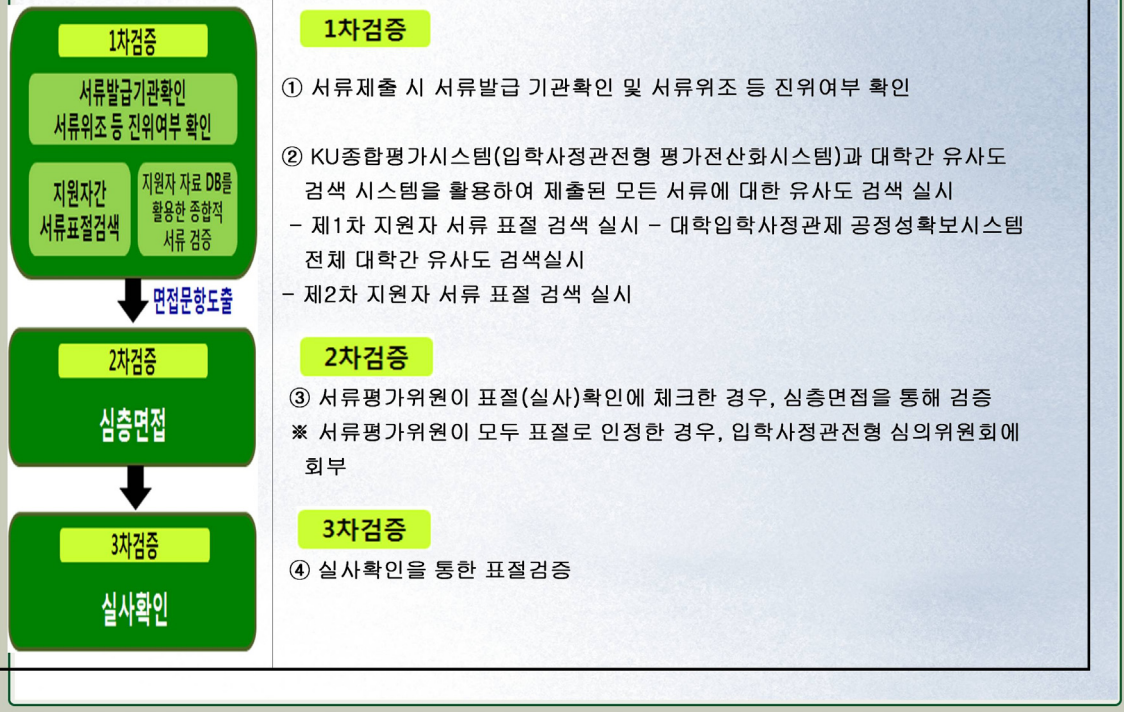
“특정고등학교 학생을  
우대하는 건 아닐까?”





## 전형의 선진화: 유사도 검색 시스템

KU



## 전형의 선진화: 입학사정관전형 종합평가전산시스템 구축

KU





» 전문성에 대한 우려

» 전문성 확보

“학생도 많을텐데  
입학사정관은 충분한가?”

“입학사정관의 전문성은  
확보되어 있을까?”

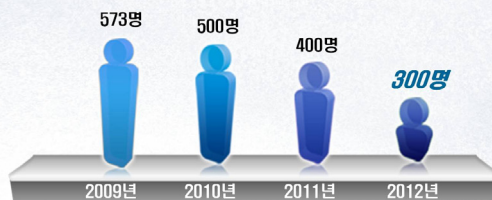
## 전문성을 갖춘 입학사정관을 충분히 확보합니다

KU

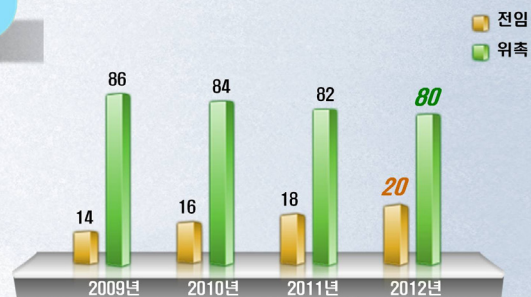
### ➤ 채용을 위한 예산지원 확대



### [참고] 연차별 입학사정관 확보 목표



〈전임사정관 1인당 적정심사인원〉



〈전임사정관 대 위촉사정관 적정비율〉

## 전문성을 갖춘 입학사정관을 충분히 확보합니다

KU

### 제도적 기반 구축

#### ➤ 정규직 확충 여부에 대한 평가 강화

- 입학사정관제 지원사업 평가 시

#### ➤ 고등교육법 개정 추진

- 입학사정관의 법적 근거 및 소요경비 지원 근거 마련

### 전문성 강화

#### ➤ 전문 양성·훈련 프로그램 확대

- 

#### ➤ 대교협 직무연수 활성화

- 

#### ➤ 대학자체교육 활성화 유도

- 

안정적 신분에 전문화된 입학사정관

# 입학사정관의 전문성 강화: 신뢰성 확보

KU

- ▶ 체계적이고 전문적인 교육 · 훈련
- ▶ 전형취지 및 평가지표 이해, 모의평가 다수 진행



입학사정관제 운영 공통기준 중심으로..

## 입학사정관제의 성과



●●● 시대를 앞서가는 지성, 세계를 향한 도전

## 2012학년도 입학사정관제 KU 자기추천전형 1박 2일 면접평가 과정

**KU**

예비교육

개별면접

명사특강

집단면접

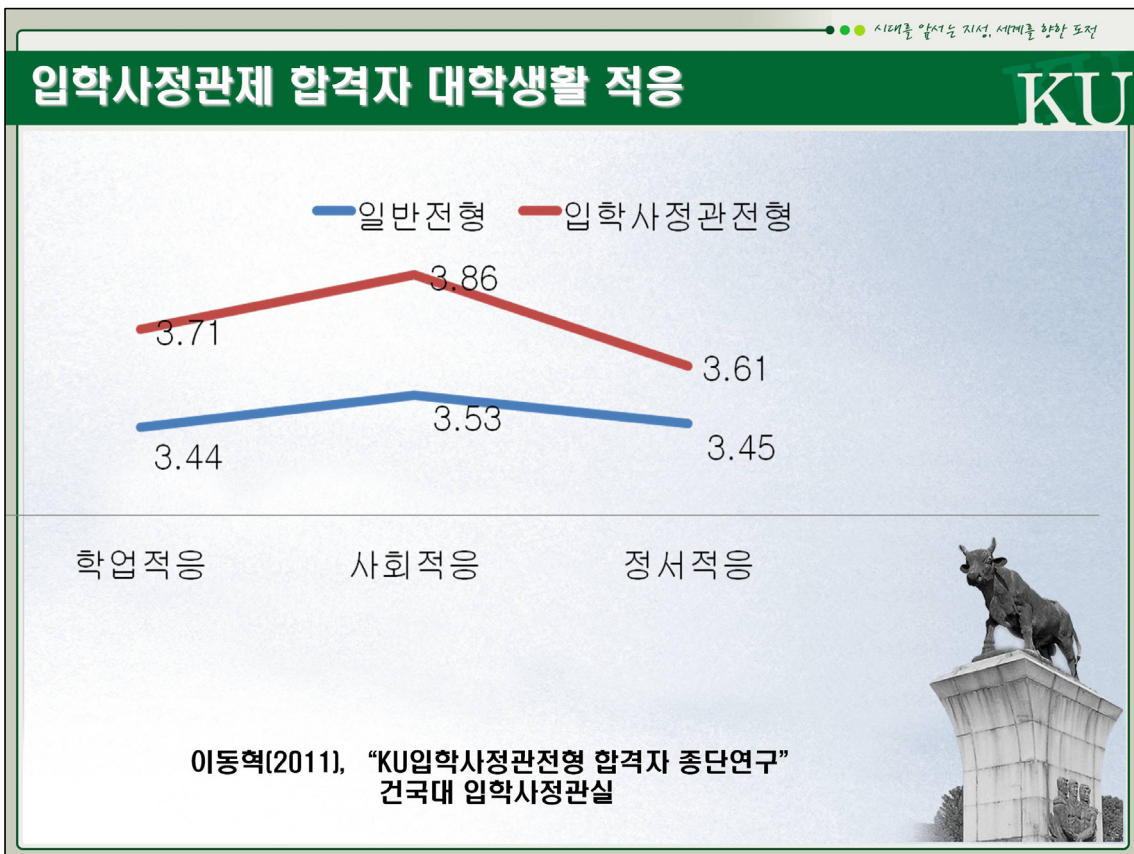
면접관과의 대화

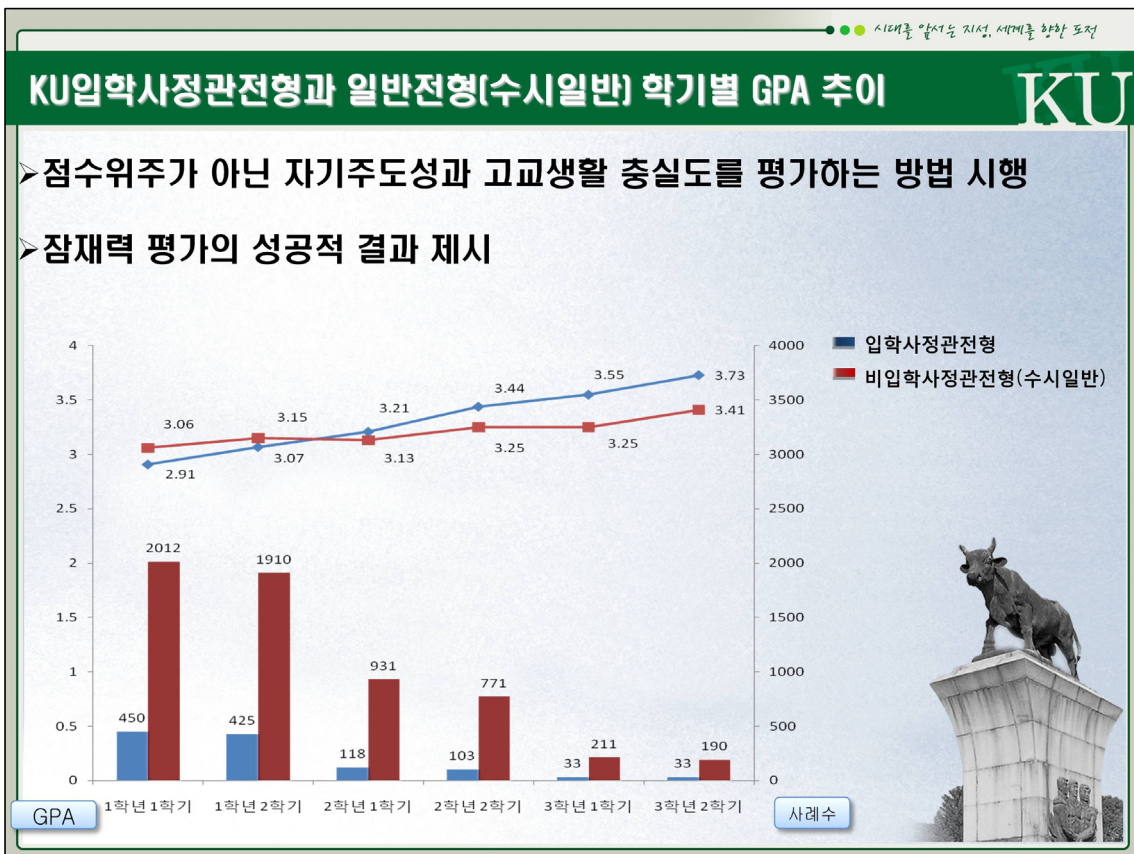
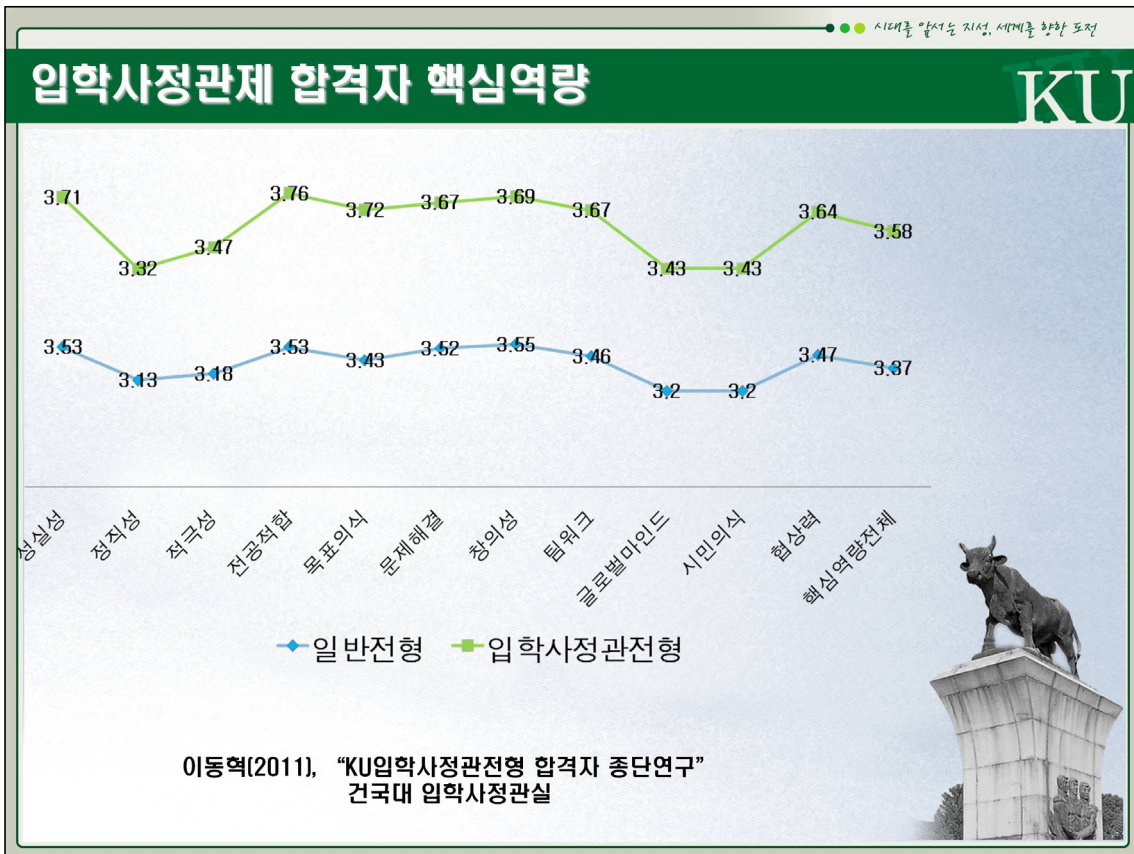
발표면접

맷음교육

선배와의 대화~~

2011.10.15







4

## 입학사정관제 내실화 방향

올바른 전형 설정은 모두를 위한 약속입니다

KU

고교교육과정  
중심

사교육 유발  
요소 배제

전형 응시  
기회 확대

### 올바른 입학사정관 전형 설정

공교육 활성화를  
저해하는 전형요소[예시]



- 공인어학시험 성적(토익, 토플, 텡스 등)
- 교과관련 교외 수상 실적
- 사교육기관 의존 가능성이 높은 체험활동
- 영어 자기소개서 및 증빙서류



취지에 부합하지 않는  
지원자격 제한[예시]

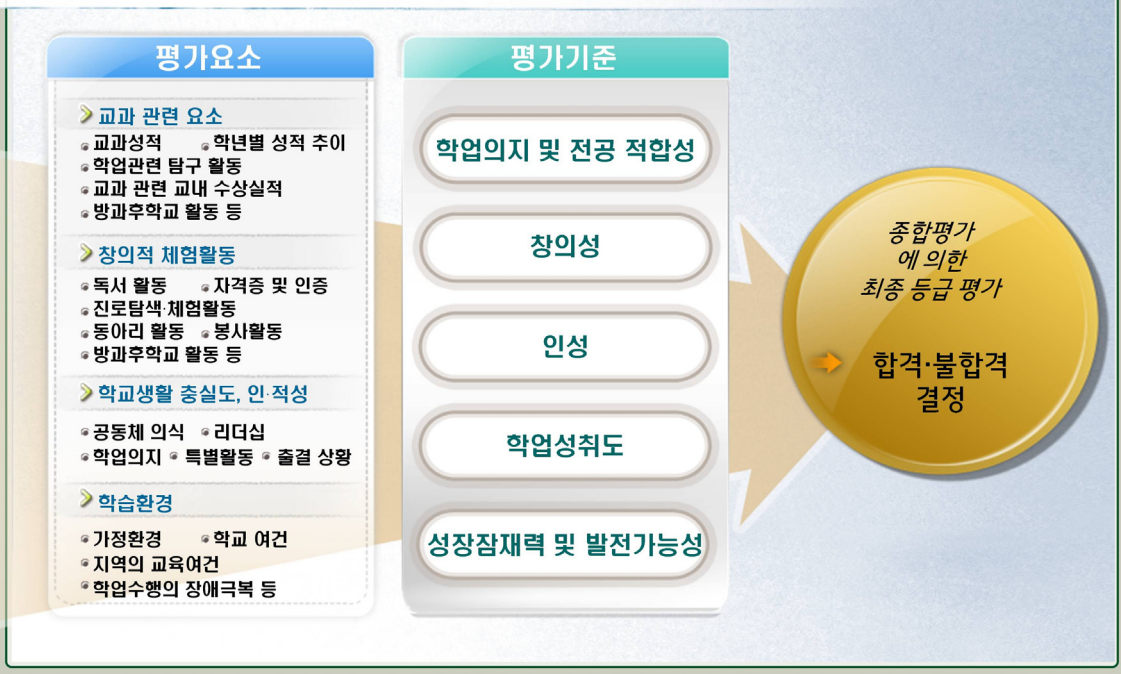
- 공인어학시험의 성적으로 지원자격 제한
- 특목고 졸업(예정)자로 지원자격 제한
- 올림피아드 입상 성적으로 지원자격 제한
- 교외 입상 성적으로 지원자격 제한



## 올바른 전형 설정은 모두를 위한 약속입니다

KU

### > 입학사정관 전형의 평가요소 및 방법



## 입학사정관제 운영에 더욱 내실화를 기하겠습니다

KU



## 고교의 진로 진학상담을 통한 활성화

KU

### 진로진학상담교사 확대로 진로진학교육 내실화

학생 맞춤형 지도가 가능하도록 진로진학지도,  
입시상담 등 현장 중심 연수 강화



### 통합 진학상담 DB를 구축해 교사들에게 제공

대학교협 및 시·도교육청이 보유한 진학정보를  
서로 연계하여 구축



## 고교 준비사항

## 입학사정관 전형 준비

KU

고등학생 에게 물었다.

내가 입학사정관전형에 응시하지 않는 이유

- 구체적으로 무엇을 어떻게 준비해야 하는지 몰라서 (36.7%)
- 뚜렷한 재능(특기)이 없어서 (26.0%)
- 다른 전형(수능이나 학생부반영 전형)에 비해 합격하기 어려울 것 같아서 (14.5%)



## 건국대 2012학년도 자기소개서 문항

KU

KU

1. 고교 재학기간 중 모집단위와 관련한 준비과정과 노력에 대해 서술하고, 향후 진로계획에 대해 기술하시오. (띄어쓰기 포함 1,000자 이내)
2. 고등학교 재학 중 자기주도적 학습경험과 교과관련 활동의 성취경험에 대해 기술하시오. (띄어쓰기 포함 1,000자 이내)
3. 학업능력 이외의 개인적 자질이나 특성에 대하여 기술하고, 이를 통하여 자랑스러웠던 경험이나 뚜렷한 성취가 있었다면 소개하시오. (띄어쓰기 포함 1,000자 이내)



## 서류심사의 사례: 봉사부문

KU

Example

### 기존의 정량평가 방식

총 봉사시간에 따른  
등급에 의해  
일정 점수 부여

| 총봉사시간(예)    | 등급  | 점수  |
|-------------|-----|-----|
| 100시간 이상    | A   | 100 |
| 60~100시간 미만 | B   | 80  |
| 20~60시간 미만  | C   | 60  |
| ...         | ... | ... |

### 입학사정관 전형의 정성평가 방식

봉사활동의 내용, 성격,  
지속성, 자기주도성  
& 그에 대한 자기평가

(예) A학생의 경우

- ○○교회: 저소득층 어린이 대상 영어 교실 (보조)교사(1년 주말마다 3시간)
- ○○요양병원: 치매,중풍 노인 돌보기 (1학기 주말마다 3시간씩)
- ○○어버이집: 어버이집 청소 (간헐적으로 여러 차례)
- 봉사활동에 대한 자기평가

다시 고등학교 1학년이 된다면,

입학사정관전형 준비를 할 계획인가?

- 정말 하고 싶은 것을 찾을 수 있다.
- 학창 시절이 풍요로워진다.
- 동기 부여로 성적 향상이 된다

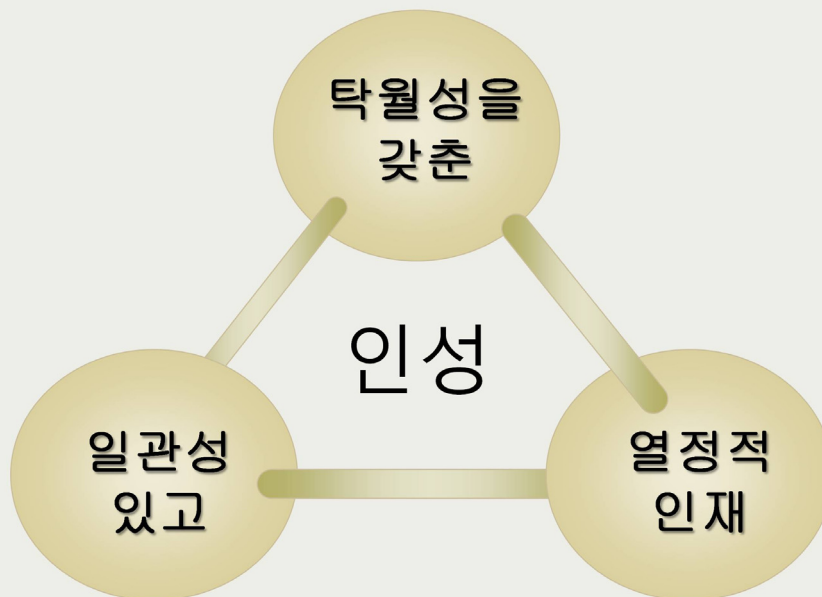
## 선배들의 조언!!!

KU

- ✓ 내신관리를 하세요!! 제발~~
- ✓ 다양한 독서가 정말 필요해요!!
- ✓ 꿈을 설정하세요 / 늦어도 **고1 겨울방학**에는 **과를 정하고** 체계적으로 비교과를 준비하세요!!
- ✓ 대학마다 원하는 인재상이 다르므로 가장 **적절한** 전형을 정하고 그에 맞는 활동을 하세요!!
- ✓ 다양한 체험프로그램에 참여하세요!  
입학사정관전형 준비로 **성장**할 수 있어요!

## 입학사정관전형에 적합한 인재상

KU

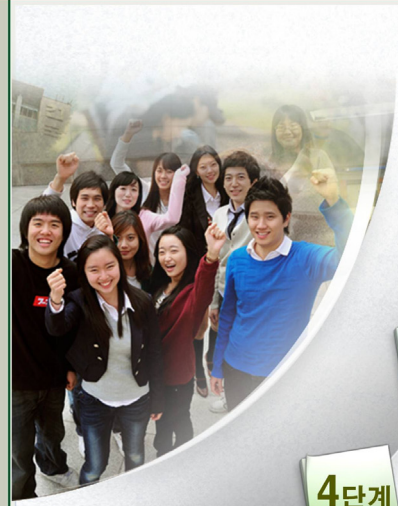


KU KONGUK UNIVERSITY



## 학교와 학생의 준비

KU



1단계 **꿈과 목표를 찾아라**

2단계 **학교생활에 충실하라**

3단계 **다양한 활동을 하라**

4단계 **모든 것을 기록으로 남겨라**

5단계 **자신에게 맞는 전형에 지원하라**



# 대한민국 교육의 미래 입학사정관제

## 입학사정관제도 도입에 따른 기대효과

KU



“ 점수로 한 줄 세우기식 교육 탈피가 기대됩니다 ”

국 영 수 중심의  
교육활동



잠재력, 소질 중심의  
창의적 체험활동 병행

“ 대학특성에 맞는 우수인재 선발이 가능해 집니다 ”

건학이념에 맞는  
학생선발

전공에 적합한  
인재선발



“ 공교육의 신뢰 회복을 위한 긍정적 계기가 될 것입니다 ”

충실한 학교생활의  
중요성

교사의 평가권을  
대학이 존중

## 2012학년도 입학사정관전형 건국대 합격사례 1

KU

### “소를 사랑한 시골 여고생”

'합격의 기쁨' 지난겨울  
구제역이 창궐했을 때 학교에  
가지 못하고 아버지와 축한  
속에서 방역작업을 벌이며  
수의사의 꿈을 키워온 강원  
홍천여고 이현주(18.오른쪽)  
양이 입학사정관 전형을 통해  
국내 수의과 분야의 명문인  
**건국대 수의학과**에 합격했다.

이 양이 14일 오후 축사에서  
송아지를 보살피고 있다.

[연합뉴스]





## 2012학년도 입학사정관전형 건국대 합격사례 2

KU

### 2012 KU자기추천전형

[박진우 / 문과대학 / 영어영문학과]

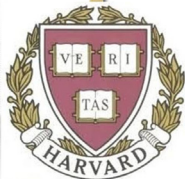
직접 만들었던 영어동아리는 회화에 중점을 둔 동아리여서 학습을 도와 주실 원어민 선생님을 모시는 일부터 각종 활동을 추진하는 일을 진행하였다.

수행한 모든 활동은 거의 동아리 활동과 연계되어 이루어졌다. 봉사단체 '한국컴패션'에서 영어 편지번역 봉사자로 활동하였다. 꾸준하게 활동을 한 것이 도움이 되었다.



## 하버드 대학의 입학정책

KU



**“학문적 우수성이 유일한 또는 지배적인 기준이라면, 하버드 대학은 활기와 지적 우수성을 상당 부분 잃을 것이며, (중략) 모든 학생에게 제공되는 교육의 질도 떨어질 것이다.”**

이렇게 하버드 대학은 학업성과 시험점수가 입학심사의 유일한 기준이었던 적은 한 번도 없다고 했다. [마이클 샌델, 정의란 무엇인가, p.241]

창의·인성중심의 21세기 인재육성 프로젝트 !!  
입학사정관제의 안정적 정착을 위해  
최선의 노력을 다하겠습니다

감사합니다.





2012년 진로진학상담교사 배치교 교장 특별연수

## 7. 지역사회연계 청소년 진로직업체험활동

김 현 철 / 한국청소년정책연구원 연구위원



# 지역사회 진로직업체험

## 1. 청소년 진로직업체험의 딜레마 그리고 가능성

꿈 많던 학창 시절을 보내고 사회에 첫발을 디딜라치면, 꿈은 어느덧 현실 앞에서 움츠러들게 된다. 이것은 시대를 초월하여 겪는 젊은이들의 고초일지 모르나, 위기의 시대에는 그 고통은 배가되게 마련이다. 지금이 바로 그런 시대이다. 하루아침에 외환위기라는 철퇴를 맞고는 경제적인 코마상태에 빠져 버린 후 진정되었다 싶으면 방심한 우리의 뒷덜미를 뒤흔드는 수치가들이 쓰나미처럼 엄습해 오곤 한다. 난데없는 실업의 시대로 접어들자 경제상황은 꼬리를 물고 호전과 악전을 되풀이 하지만, 전망은 늘 불투명하다. 이제는 너무나도 자명한 불확실성의 시대로 접어들었다. 고실업과 불확실성의 직격탄은 늘 젊은이들을 타겟으로 삼기 마련이다. 이제는 고학력자들도 피해갈 수 없는 위기의 다리가 인생행로 위에 놓이게 되었다.

경기가 회복되면 청년실업문제도 숨통이 트일까? 청년실업은 무엇보다도 경제상황에 의존적이어서 경기 회복은 청년실업의 문제를 어느 정도 진정시킬 것이다. 그렇지만 청년실업의 문제는 이제 겨우 시작인지도 모른다. 길고 긴 청년실업의 시대가 우리를 기다리고 있을지 모른다. 물론 상황이 호전되어 정반대의 상황이 전개될 수도 있고 예전처럼 완전고용의 시대가 다시 올 수도 있다. 그러나 설사 완전고용시대가 다시 찾아오더라도 모든 조건은 전과는 다를 것이다.

고용없는 성장이 지속되면서 젊은이들에게 직업의 희망을 얘기하기 어려워졌다. 이러한 경향은 전세계적인 경향이기는 하지만, 직업적 다양성이 부족한, 정확히 말하면, 선행의 직업군의 폭이 넓지 않은 한국사회에서는 청소년들에게 진로직업체험활동의 중요성을 강조할 때 딜레마에 봉착하지 않을 수 없다. 어린 나이에 직업의 세계를 경험하는 것에 대한 풍토도 조성되어 있지 못하지만, 양질의 직업체험활동을 제공할 자원도 풍부하지 못하다. 이러한 이중고를 극복하기 위해서는 첫째로는 양질의 직업체험활동 프로그램이 개발될 필요가 있으며, 둘째로는 양질의 직업체험활동 프로그램 제공을 위해 필연적으로 지

역사회가 유기적으로 연계되어야 한다. 그러나 지역사회의 연계는 아직 잘 이루어지지 않고 있으며, 지역 간 자원의 격차도 크다. 이 교재에서 제시하고 있는 외국사례는 우리가 나아가야 할 이정표가 됐지만, 우리 사회와의 격차는 크다. 그러나 빈약한 지역사회의 자원과 연계가 빈약한 상황에서도 변화에 대한 사회적 기대는 크며, 이러한 변화를 주도할 수 있는 잠재적 지원군들은 적지 않다. 이러한 자원들 발굴하고, 정책적으로는 양성책도 구사하여야 할 것이다. 이러한 의미에서 청소년들 진로직업체험활동은 지역사회 교육운동 차원에서 풀어가야 할지 모른다.

## 2. 청소년 진로의식 및 진로직업체험에 관한 이해

### 1) 청소년의 진로의식에 대한 이해

청소년의 진로와 직업의 선택은 단기간에 이루어지는 것이 아니라 개인의 가치관, 정서적 요인, 교육 기회와 성과, 성취도 등의 다양한 요인의 영향을 받으며 이루어진다.

Ginzberg는 청소년의 진로의식을 환상기, 잠정기 그리고 현실기로 나누어 설명하고 있다(Zunker, 1998). 먼저, 제1단계인 환상기(fantasy period)는 6~10세까지의 시기로, 개인의 욕구와 충동이 진로선택과 동일시 된다. 본인이 원하기만 하면 무엇이랄도 될 수 있다고 여기는 단계이다. 제2단계는 12~18세에 해당하는 잠정기(tentative period)이다. 진로선택과정에 개인의 욕구, 능력, 가치관 등을 고려하지만, 현실적인 요인들이 적절하게 고려되지는 않는 잠정기이다. 이 시기는 4가지 하위단계, 즉 흥미가 직업선택의 기초가 되는 흥미단계(11-12세), 능력이 진로계획에 고려되는 능력단계(13-14세), 흥미와 능력을 컨트롤하면서 가치가 직업선택과정에 고려되는 가치단계(15-16세), 3가지 하위단계의 모든 요인을 고려하여 진로선택을 하는 전환단계(17세경)로 구분된다.

그리고 마지막 단계는 현실기(realistic period)로 18-20세전반기에 해당한다. 이 시기에는 자격요건, 교육경력 등과 같은 현실적 요인과 개인적 요인간에 타협을 하며, 현실적인 진로선택을 하게 된다. 그러나 Ginzberg는 청소년들이 20대 초반 또는 중반까지는 최종적인 진로선택을 하여야 한다는 종래의 주장을 수정하여, 진로선택과정은 개인의 직업생활과 상호 공존하는 것으로, 언제라도 선택, 변경이 가능하다고 주장한다. Ginzberg의 주장은 높은 청년실업이 보편화되고 있는 상황에서 설득력이 커지고 있다.

표 1 Ginzberg의 청소년의 진로인식 발달단계

| 발달단계 | 하위단계                             | 연령        | 특 징                                                                            |
|------|----------------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 환상기  | -                                | 10세 이하    | 욕구와 충동이 진로선택에 반영되는 시기이며, 자신이 희망하면 어떠한 직업도 가질 수 있다고 믿는다.                        |
| 잠정기  | 흥미단계<br>(interest stage)         | 11-12세    | 흥미가 진로선택의 기초가 된다.                                                              |
|      | 능력단계<br>(capacity stage)         | 13-14세    | 진로계획에 능력을 고려하나 불안정하기 때문에 진로 및 직업선택은 감정적인 성격이 강하다.                              |
|      | 가치단계<br>(value stage)            | 15-16세    | 진로 및 직업선택과정에 가치적인 요소가 고려된다.                                                    |
|      | 전환단계<br>(transition stage)       | 17세경      | 진로 및 직업선택에 있어서 흥미, 자신의 능력, 가치 등을 고려하기는 하지만 현실적인 요인에 대한 고려가 충분하기 못하기 때문에 잠정적이다. |
| 현실기  | 모색단계<br>(exploration stage)      | 18-20대 초반 | 진로 및 직업선택을 모색하는 시기로 직업 관한 정보를 수집, 조사하여 진로선택에 고려한다.                             |
|      | 구체화단계<br>(crystallization stage) |           | 진로 및 직업선택이 구체화되어, 타협도 중요한 요인으로 작용한다.                                           |
|      | 특정화단계<br>(specification stage)   |           | 진로 및 직업선택을 위한 의사결정이 이루어지며, 직업세계로 이행한다.                                         |

출처: Zunker(1998), p. 29.

## 2) 청소년 진로직업체험의 개념 및 의의

진로직업체험활동은 ‘아직 노동자로서의 완전한 정체성을 가지지 않은 채 실제 직업 환경에서의 직무 경험’ (Miller, A. et al., 1991), ‘고용주의 동의 하에 훈련을 통해 이루어지는 직업현장 훈련’ (California Department of Education), ‘학생들이 학습적인 측면에서 고용인이 하는 특정 업무나 의무를 수행해 보는 경험’ (Department for Education & Skills in U.K.) 등 다양하게 정의된다.<sup>1)</sup>

요약컨대, 청소년들의 진로체험활동은 노동자가 아닌 학습자인 청소년에게 직업에 대

1) 정연순(2010), ‘지역사회 자원 활용 진로체험 체험활동 국내의 사례’ (창의적 체험활동 지역사회연계 모형개발연구 II - 콜로키움 자료집, 한국청소년정책연구원) 원고에서 재인용.



한 구체적이며 실질적인 정보를 제공하며, 직업세계에 대한 이해를 증진시키는 계획된 활동이라고 정의할 수 있다. 내용적으로는 인턴십, 현장견학, 현장탐방과 같은 직접체험과 직업체험관 견학, 강연, 시청각 직업정보를 활용한 간접체험으로 구분할 수 있으며, 따라서 ‘청소년들이 진로탐색과 설계를 위해 학습자로서 직업세계에 대한 직간접적 경험을 얻는 활동’으로 정의할 수도 있다.

직접체험과 간접체험을 구분하여 볼 때, 진로 직업체험활동은 <표 2>와 같이 나눌 수 있다.

**표 2** 진로직업체험활동의 종류와 내용

| 구분       | 종류                     |            | 내 용                                                                                                                  |
|----------|------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 직접<br>체험 | 모의 체험                  |            | 시설이나 일터 견학 시 간단한 기능을 모의로 체험하는 활동을 통해 직업을 이해한다.                                                                       |
|          | 훈련 체험                  |            | 직업훈련 기관에서 관련 직종의 직업세계 진출 가능성에 대한 강의를 듣고 짧은 기능 훈련을 받아본다.                                                              |
|          | 기능 체험                  |            | 지역의 장인, 기능인들을 학교로 초청하거나 공방으로 찾아가 간단한 만들기 과제를 수행하면서 직업을 체험한다.                                                         |
|          | 직장 체험                  |            | 지역의 직장이나 일터에서 하루 이상 일을 돕고 체험함으로써 직업세계를 이해한다. 직업 기술을 익히기 위한 체험은 비교적 장기간 진행되지만, 직장 문화와 일의 태도를 익히기 위한 활동은 비교적 단기간 진행된다. |
| 간접<br>체험 | 이야<br>기<br>나<br>누<br>기 | 직업인<br>강좌  | 직업인이 학교를 방문하여 일에 대한 이야기를 들려준다.                                                                                       |
|          |                        | 직업인<br>인터뷰 | 학생 개인이 관심 가는 직업에 종사하는 직업인을 선택하여 궁금한 사항들을 인터뷰함으로써 해당 직업을 깊이 있게 이해한다.                                                  |
|          |                        | 직업인<br>멘토링 | 관심 분야의 직업인을 지속적이고 정기적으로 만나면서 직업이나 일에 대한 이해를 높이고, 진로선택과 준비에 대한 조언을 듣는다.                                               |
|          | 방문                     | 시설<br>견학   | 직업 관련 박물관, 전시장, 체험관 등 전시·체험 시설을 견학함으로써 직업에 대한 이해를 높인다.                                                               |
|          |                        | 일터<br>견학   | 대규모 공장 시설을 함께 둘러보거나, 지역의 일터, 공공기관을 방문하여 관찰하면서 직업과 일터를 이해한다.                                                          |

출처: 정연순(2012), 『지역사회 자원 활용 진로체험 체험활동 국내외 사례』 (창의적 체험활동 지역사회연계모형개발연구 II - 콜로키움 자료집, 한국청소년정책연구원) 원고에서 재작성.

### 3) 청소년 진로직업체험의 기대

청소년들이 진로직업체험 프로그램에 참여함으로써 습득할 수 있는 능력은 <표 3>에 제시된 바와 같은 것들이다. 따라서 이러한 기대효과 틀 항목은 진로직업체험활동 프로그램 개발할 때 고려되어야 할 항목이기도 하다.

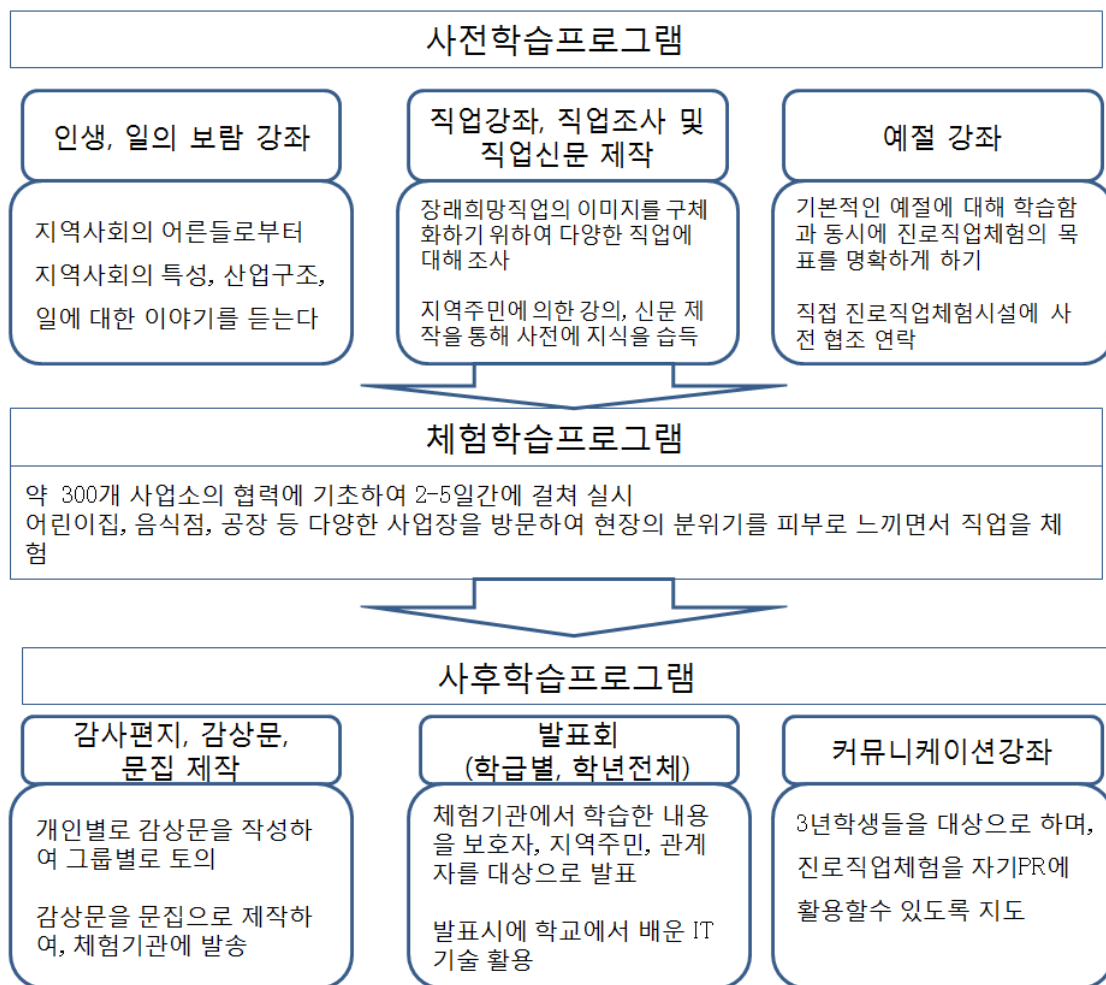
**표 3** 청소년의 진로직업체험을 통한 기대효과

| 영역           | 영역설명                                                                | 능력설명                                                                                                                                                                                          |
|--------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 인간관계<br>형성능력 | 다른 사람의 개성을 존중하며, 자신의 개성을 발휘하면서 다양한 사리들과 의사소통을 통해 협력하여 공동으로 일을 추진    | <b>【타인 이해능력】</b><br>자기이해를 심화하며, 다른 사람의 개성을 존중하며, 상호 인정의 중요함을 알고 행동하는 능력<br><b>【의사소통능력】</b><br>다양한 집단, 조직에서 의사소통, 인간관계를 구축하면서 자신의 성장을 추진해나가는 능력                                                |
| 정보활용<br>능력   | 학습, 일의 의의, 역할 및 다양성의 이해, 폭넓은 정보를 자신의 진로와 인생을 선택하는 활용                | <b>【정보수집 및 탐색능력】</b><br>진로, 직업 등에 관한 다양한 정보를 수집, 탐색함과 동시에 필요한 정보를 선택, 활용하여 자신의 진로, 라이프스타일을 검토하는 능력<br><b>【직업이해능력】</b><br>진로직업체험을 통하여 학교에서 배운 지식과 사회, 기업과의 관련성과 사회 및 기업이 요구하는 역량이 무엇인지 이해하는 능력 |
| 미래설계<br>능력   | 꿈, 희망을 가지고 미래의 인생과 생활에 대해 생각하며, 사회의 현실을 고려하여 진취적으로 자신의 미래를 설계       | <b>【역할파악 및 인식능력】</b><br>생활, 일에서 다양한 역할, 의의 및 그 관련성을 이해하며, 자신이 수행해야 할 역할에 대한 인식을 심화시켜나가는 능력<br><b>【계획실행능력】</b><br>자신의 장래 목표로 하는 진로를 생각하여 그것을 실현하기 위한 진로계획을 세우며, 실제 행동으로 실천하는 능력                |
| 의사결정<br>능력   | 자신의 의사와 책임에 기초하여 보다 나은 선택과 결정을 내림과 동시에 그 과정에서의 과제, 갈등을 적극적으로 해결, 극복 | <b>【선택능력】</b><br>다양한 진로선택지를 비교, 검토하거나 갈등을 극복하는 과정을 거쳐 주체적으로 판단하여 자신에게 적합한 선택, 결정하는 능력<br><b>【의사결정능력】</b><br>의사결정에 따른 책임을 이해하며, 선택결과를 수용하여 자신이 희망하는 진로를 위해 과제를 설정하여 추진해나가는 능력                  |

### 3. 지역사회연계 청소년 진로직업체험 외국사례

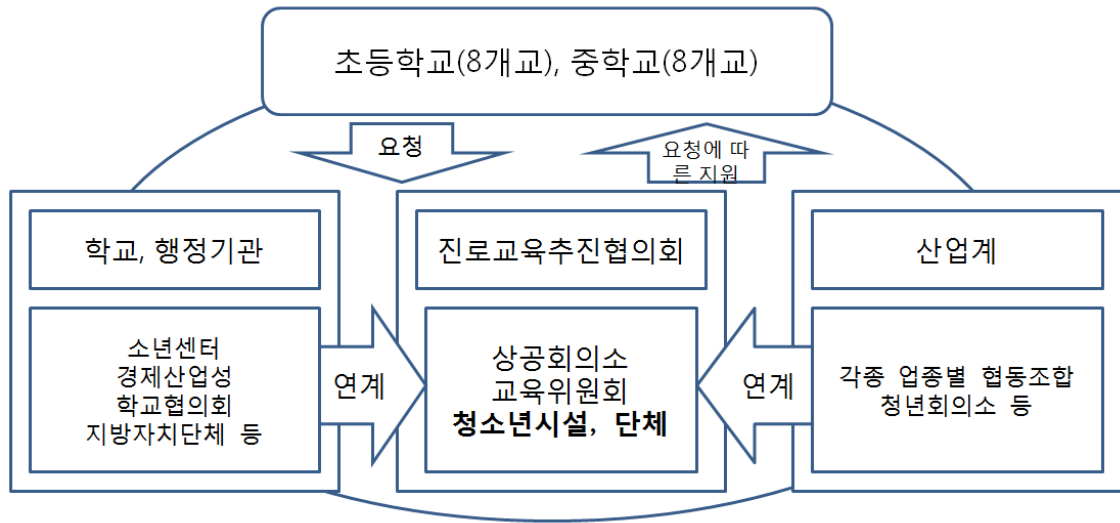
#### 1) 일본사례

##### (1) 세토(瀬戸)시 사례



<그림 1> 세토시(市) 진로교육지원모델

세토시는 아이치현(愛知県)에 위치한 인구 13만명의 중소도시로, 2005년부터 상공회의소가 중심이 되어 지역의 초등학생과 중학생을 대상으로 진로체험교육을 지원하고 있다. 세토시상공회의소는 2005년에 진로직업체험 프로젝트 추진 핵심적 기구인 진로교육추진협의회를 발족시켰다. 이 진로교육추진협의회에는 세토시, 세토시교육위원회, 기업, 학부모모임, 청소년활동시설 및 단체가 참여한다. (<그림 2> 참조)



<그림 2> 세토시 진로교육추진협의회 체계도

세토시의 진로직업체험 프로그램의 크게 사전학습프로그램, 체험학습프로그램 그리고 사후학습프로그램의 3단계로 구성된다. 사전학습프로그램은 지역사회의 ‘시민강사’ 들이 맡는다. 일의 가치와 지역사회의 산업구조 등에 관한 강의, 장래 희망 직업 조사, 직업 신문을 만드는 등의 작업을 통하여 직업에 관한 정보를 수집하게 된다. 체험활동 기간 중에는 많은 사람들을 만나기 때문에 필요한 예절과 인사법 등에 대해서도 교육을 한다. 아울러, 자신이 왜 체험활동에 참여하는지, 체험활동을 통하여 어떠한 점들을 얻고자 하는지 등 참여목표를 명확하게 하는 활동도 이루어진다.

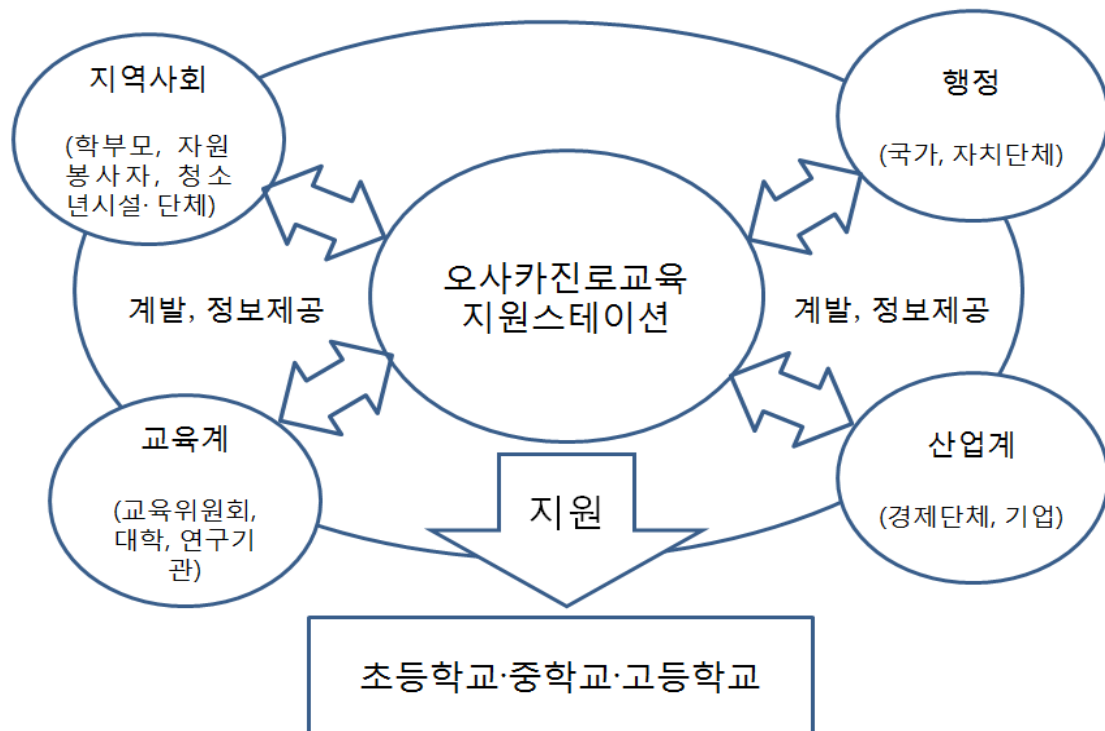
체험학습프로그램은 기본적으로 2일-5일간에 걸쳐 이루어지며, 지역사회의 300여개 기업이 이 프로그램에 참여하고 있다. 참여 기업에는 음식점, 제조업 공장, 어린이집, 보험회사 등 다양한 업종이 참여한다. 마지막으로, 사후학습프로그램에서는 체험활동에 참여한 기업에 대한 감사의 편지쓰기, 감상문 작성 그리고 체험한 청소년들이 작성한 감상문을 묶은 문집 등을 제작하여, 참여 기업에 보낸다. 또한, 각 학급별, 학년별로 발표회를 갖기도 하는데, 이 때 학부모, 시민강사 그리고 참여기업 관계자 등을 초청한다.

세토시의 진로교육지원모델은 크게 4가지 정도의 특징을 가지고 있다. 첫째, 진로교육추진위원회를 중심으로 지역사회의 모든 인적, 물적 자원이 모두 참여하여 청소년들의 진로직업체험 기회를 제공한다. 상공회의소와 청소년시설 및 단체가 주도적인 역할을 수행하고 있다는 점은 시사하는 바가 크다. 둘째, 지역주민들이 시민강사로 청소년들의 진로교육에 적극적으로 참여하고 있다. 지역주민들이 본인의 의지에 따라 강사로 등록하며 진

로교육추진협의회의 요청이 있을 경우 학교 및 체험시설에서 청소년을 대상으로 진로교육에 참여한다. 셋째, 진로직업체험이 직접체험형태로 이루어진다. 학교에서는 체험전·후에 체험내용에 대한 준비 및 평가가 이루어지고, 체험활동은 기업 현장에서 이루어진다. 넷째, 청소년단체 및 시설, 상공회의소가 중심이 되어 청소년들의 진로직업체험 프로그램을 개발·제공한다.

## (2) 오사카(大阪)진로교육지원스테이션<sup>2)</sup> 사례

오사카상공회의소는 학교와 기업현장을 연계하여 지역사회전체가 청소년들의 진로교육에 참여할 수 있도록 하기 위해 「오사카진로교육지원스테이션」을 설립하였다. 진로교육지원스테이션에는 오사카부(大阪府)와 오사카시(大阪市)를 비롯한 행정기관, 자치단체, 교육위원회, 경제단체, 학부모단체, 청소년단체 및 시설을 포함한 시민단체가 참여하고 있다(그림 3 참조).



출처: 文部科学省 国立教育政策研究所, p. 242.

<그림 3> 오사카진로교육지원스케이션 추진체계도

2) 文部科学省国立教育政策研究所(2009)가 발간한 「キャリア教育体験活動事例集」의 내용을 중심으로 재구성하였음.



진로교육지원스테이션의 주요활동은 크게 5가지이다.

첫째, 초·중·고등학교에 대한 외부강사의 소개 및 파견이다. 외부강사에 의한 수업은 초기에는 1회성으로 그리고 단발적으로 이루어졌으나, 최근에는 진로직업체험활동의 사전학습 차원에서 외부강사에 의한 수업을 진행하는 학교들이 늘어나고 있다. 오사카지역 90%이상의 중학교가 진로직업체험활동을 실시하고 있다. 따라서 체험활동의 효과를 극대화하기 위해서는 교사의 이해가 절대적이다. 이러한 인식 하에서 교사들을 대상으로 하는 연수회 및 강연회가 늘어나고 있다.

둘째, 초·중·고등학교에 대해 진로직업체험(견학, 체험, 인턴십)시설을 소개한다. 기본적으로 학교가 주체적으로 협력시설을 발굴하기 위한 노력을 하며, 학교로부터의 지원요청이 있을 경우 진로교육지원스테이션이 지원한다. 오사카상공회의소는 지역내 총 10개의 지부를 두고 있으며 이러한 네트워크를 활용하여 진로체험시설을 알선한다.

셋째, 기업용 진로직업체험안내책자를 제작·제공하여 기업들이 손쉽게 그리고 부담없이 청소년들에게 진로직업체험의 기회를 제공할 수 있도록 지원하고 있다. 또한, 기타 일본 전국 단위에서 실시되고 있는 진로교육 및 체험활동에 관한 정보를 제공하는 「진로교육 나비(Navi)」를 제작·운영하고 있다.

넷째, 학교뿐만 아니라 학부모, 기업인 등을 대상으로 진로교육의 필요성을 강조하는 포럼을 개최하는 등 진로교육 계몽활동을 실시한다.

다섯째, 교육위원회와 연계하여 진로체험활동사업을 실시하고 있다. 2005년부터 3년간에 걸쳐 교육위원회와 협동으로 고등학교 교사를 대상으로 하는 「진로상담기초강좌」, 초·중·고등학교 교사를 대상으로 하는 「진로교육추진포럼」 등 「진로육성추진사업」을 실시하였으며, 그밖에도 외부강사에 의한 청소년진로직업체험 사례의 소개, 고등학교를 대상으로 진로코디네이터<sup>3)</sup> 파견사업 등도 실시하고 있다.

「감동을 주는 장(場)」, 「마음을 설레게 하는 장(場)」을 제공하여 그들의 ‘주도성’ 및 ‘자발성’을 배양할 목적으로 실시되는 중학교에의 실천사례를 보자. 이 프로그램은 중학생 시기는 자신을 발견하는 시기이며, 자신의 장점과 개성, 특기를 알고 사람과 일 그리고 지역사회를 학습하는 시기라고 보고, 이에 적합한 체험프로그램을 제공한다. 그리고 체험프로그램은 3년간에 걸쳐 학년 진급에 따라 순차적으로 그리고 연속적으로 실시하기 때문에 각 활동의 사전 및 사후 지도에서 워크시트, 감상문, 설문조사를 통

3) 진로코디네이터란 기업에서 근무한 경험이 있는 사람으로 진로상담사 자격을 소지하고 있으며, 14일간 고등학교에 파견된다. 이들은 주로 학생들을 대상으로 진로상담, 교사를 대상으로 조언, 학생, 교직원 그리고 학부모를 대상으로 강연 및 연수, 체험활동에 대한 코디네이팅 역할을 수행한다.

하여 체험내용을 성찰하는 기회를 갖게 된다. 담임교사는 청소년들이 작성한 감상문과 워크시트, 포트폴리오 등을 활용하여 진로상담, 보호자와의 상담을 실시한다. 청소년들이 3년간에 걸쳐 체험한 내용을 기록한 활동자료는 파일형태로 관리하며, 졸업시에 청소년들에게 돌려준다.

이 프로그램을 통하여 얻는 효과는 다음과 같은 것들이다.

첫째, 상공회의소, 진로교육지원스테이션의 적극적인 지원으로 학교의 요구에 부응한 체험시설의 소개가 가능하였다. 체험활동에 참여하는 청소년들은 참여전에 비해 자신들의 개성을 살린 직업에 대해 이야기하게 되었으며, 적극적으로 진로를 탐색하고자 하는 자세와 태도를 보였으며, 다른 사람에 대한 배려심과 규범의식도 이전에 비해 향상되었다.

둘째, 교사연수기회를 제공하여 교사들의 의식 변화를 도모할 수 있었다. 청소년전문가 및 기업전문가를 초빙한 강연회 및 연수회가 큰 역할을 하였다. 평소 학교에서 접하기 힘든 상품의 기획, 개발, 판매전략회의, 프레젠테이션 등과 같은 내용을 포함시킴으로써 교사들이 청소년의 입장에서 진로 및 직업을 바라볼 수 있는 기회가 제공되었다. 이러한 시도가 교사들의 의식변화에 긍정적인 영향을 미쳤다.

셋째, 여름방학을 이용한 3일간의 진로직업체험 프로그램에 학부모들이 사전학습, 체험활동, 체험시설 인솔 등의 역할을 수행하였다. 이를 계기로 학부모들이 청소년들의 진로에 대해 자연스럽게 대화를 나눌 수 있게 되었으며, 체험활동 종료 후 발표회에 학부모들도 참여하여 의견을 제시하였는데, 이는 이후의 프로그램의 수정, 보완에 크게 도움이 되었다.

### (3) 지역의 전통계승활동 사례

가. 나루토시(鳴門市) 호리에키타(堀江北) 초등학교 사례 : 도자기 장인이 되자!

초등학교 5학년생이 직접 지역사회의 전통산업인 도자기산업에 대해 조사하며, 도자기 사업에 종사하는 도공들과 교류하면서 지역사회의 전통문화에 대한 소중함을 일깨워주고 도자기 만들기 체험과 만든 도자기를 판매 체험활동을 통하여 지역사회주민들과의 교류의 기회를 제공하며, 지역사회에 대한 자긍심과 애郷심을 길러주는 프로그램이다.

사전지도의 일환으로 1-4학년들에게도 도자기 장인을 초대하여 도자기에 관해 설명해 줌으로써 도자기에 대한 친숙함을 갖도록 하고, 4학년 학생들은 도자기축제에 판대부스를 설치하여 도자기를 판매하고 있는 5학년생들을 견학하거나, 5학년생들의 체험활동 발

표회에 참석하도록 하여 체험활동에 대한 의식을 고양시킨다.

사후지도에서는 체험활동을 통하여 지역사회 주민들과의 연계를 도모하며 지역사회에 대한 자긍심을 가질 수 있도록 지도한다. 또한 도자기체험을 통해 얻은 경험들을 활용할 수 있는 기회, 즉 자원봉사활동 및 노인들과의 교류 프로그램 등과 같은 기회를 제공한다. 도자기체험활동이 종료한 이후에도 바자 등과 같이 청소년들이 자발적이며 주체적으로 활동 프로그램을 기획할 수 있도록 지원한다.

학교지원위원회는 학교 내 담당교사 이외에 지역도자기협회 회원 8명으로 구성되어 있으며, 동(同) 위원회는 가마의 유지 및 보수, 청소년들의 도자기 제작과정의 전반에 관한 지도를 맡는다. 이 프로그램을 통하여 지역사회에 대한 자긍심과 감사하는 마음을 갖게 되는 것으로 평가된다. 이는 지역사회 주민들과의 교류와 프로그램의 자발적 참여 및 기획을 통해 얻어진 성과이다. 다양한 사람들과의 교류를 통하여 표현능력과 자신감을 가질 수 있으며, 주체적인 학습의지와 능력을 배양할 수 있게 된다.

#### 나. 교토부 제2고요(向陽)초등학교 지역사회의 전통문화·예술 체험활동 사례

교토부 제2고요 초등학교에서는 대인관계능력의 향상을 목적으로 「장인, 명인이 되자!」라는 체험활동을 실시하고 있다. 지역사회의 장인, 명인과의 교류를 통하여 삶의 방식, 장인의 솜씨의 탁월성, 인간관계의 소중함을 체험하는 기회를 제공한다. 다양한 분야의 장인, 명인의 기술을 직접 접하는 기회를 통하여 장인, 명인들이 느끼는 고통과 즐거움을 간접적으로 체험하고, 전통문화 및 예술의 소중함을 느끼도록 하고 있다.

기계작업으로는 체험할 수 있는 수공예 분야 기술을 보유한 장인, 명인을 찾아 문하생이 되기 위한 조건, 훈련, 기술습득의 노하우 등의 분야에 관해 과제를 설정하여, 학생들 스스로 장인, 명인의 집을 찾아 체험활동을 수행한다. 청소년들이 체험할 직종으로는 나염, 죽공예, 목공, 꽃꽂이, 차도, 전통과자, 서도, 샤미센(일본 전통 타악기) 등이 있으며, 직종의 선택은 학생들이 직접 선택한다. 이 때 문하생 협조 요청시에 필요한 자세, 매너 등에 관해 사전에 학습을 하며, 문하생 의뢰도 청소년들이 직접 수행한다. 각자 선택한 체험활동의 과제설정 과 문제해결도 본인이 직접 수행한다. 해당 학급의 교사뿐만 아니라 교직원 전원이 일정 부분 역할을 분담하여 수행하며, 장인, 명인들에게는 공방내에서의 기술 전수, 지도뿐만 아니라 학교에서의 강습회에도 도움을 받으며, 사전에 활동프로그램안을 제시하여, 체험내용에 대해 면밀한 협의를 실시한 후 체험활동을 시작한다.

총 21시간으로 구성되는 활동내용은 <표 4>와 같다.

표 4 활동계획 (종합적 학습시간: 총 21시간)

|        | 시간   | 학습 및 체험활동                                                   | 지도 및 지원                                                                                            |
|--------|------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제의 연구 | 2 시간 | •지역내 장인, 명인에 관해 조사                                          | •전통문화, 공업, 산업에 종사하는 장인을 찾는 방법에 관해 지도하며, 기본적으로는 학생 스스로 찾을 수 있도록 지도<br>•단, 장인을 찾지 못한 학생들에게는 지도교사가 조언 |
| 과제의 설정 | 2 시간 | •문하생으로 들어갈 장인, 명인을 결정<br>•체험하고자 하는 분야, 사전준비 및 학습, 과제설정      | •자신의 의지를 우선하여 체험할 분야를 결정하도록 지도<br>•예의, 태도 등과 같이 체험전 필요사항에 관해 지도                                    |
| 과제의 추구 | 9 시간 | •장인, 명인의 지도하에 체험활동 개시<br>•또래간 협력을 통한 체험활동 추진<br>•체험활동일지의 작성 | •동기부여 및 의지의 환기<br>•전공정 가운데 자신이 체험하고자 하는 공정을 선택하도록 조언                                               |
| 과제의 심화 | 4 시간 | •자신들의 스승에 대한 소개문 작성<br>•특히, 스승의 기술 및 작업내용을 중심으로 소개문 작성      | •소개문의 형식, 내용은 본인들이 선택하도록 조언<br>•체험활동과정에서 느낀 내용을 중심으로 정리하도록 지도, 조언<br>•정리에 어려움을 겪는 청소년들은 개별 지도      |
| 과제의 확대 | 2 시간 | •체험한 내용을 소개, 전달, 발표<br>•체험의 성과를 중심으로 발표 형식은 본인이 선택          | •체험을 통해 습득한 기술을 침착하게 표현할 수 있도록 조언, 지도                                                              |
| 학습의 정리 | 2 시간 | •체험활동을 총정리<br>•체험의 성과를 확인, 정리하며, 스승에 대한 감사의 인사 전달           | •체험활동 전반에 관한 정리 및 반성의 기회 제공<br>•향후 과제 설정을 위한 조언 및 지도                                               |

사후지도로서 습득한 기술들을 학내행사를 통해 여러 학생들에게 소개하며, 기술을 전수해 준 장인, 명인에게 감사의 편지를 전달하도록 한다. 이러한 일련의 체험활동을 통해서 전통기술의 훌륭함을 체험하고 기술 습득 과정에서의 어려움과 고통을 동시에 접할 수 있다는 점이 중요하다. 체험과정에서의 인연이 지속되어 체험 종료 이후에도 개별적으로 공방을 찾아가 기술을 전수받는 학생들이 상당수 있다는 점도 매우 중요한 프로그램의 효과이다.

#### 다. 학교-가정-지역사회 연계 · 협력하는 마츠리(축제)와 전통문화계승활동 사례

가정과 지역사회가 연계한 전통문화의 계승활동은 학교의 프로그램(종합적인 학습시간 등)을 통해서도 운영되지만, 지역 마츠리 운영조직에 의해 지역차원에서 일반적으로 운영된다. 체험활동에 들어가기 전에 지역문화보존모임을 비롯한 지역사회 공조직과 학교관계자가 일정 및 준비와 관한 사항을 협의하고, 학교는 종합적 학습시간을 이용하여 지역 전통문화보존모임의 지도를 받아 마츠리에 필요한 도구들을 제작한다. 전통문화활동은 지역의 전통문화전문가와 담당교사가 지도하며, 방학을 이용하여 연습하기도 한다. 성인들의 마츠리 공연이 실시되기 전에 아동, 청소년, 청년들의 공연을 먼저 실시하는 형태로 운영된다.

사후지도로서 지역의 전통문화의 소중함과 체험활동의 의의에 대해 교육을 실시하고, 체험활동을 평가하고 장려한다. 각 학급별로 체험활동내용에 대해 자체 평가하며, 아울러 체험활동이 종료된 이후에도 지역의 전통문화의 전승에 적극적으로 참여하도록 장려한다. 체험활동을 계기로 청소년들이 지역사회에 적극적으로 참여할 수 있도록 장려하며, 스스로 리더의 입장에 서서 적극적으로 역할을 수행하도록 지도한다.

이와 같이 전교생이 전통문화 계승활동에 다양한 형태(의상의 확인, 의상입기교실, 소도구의 준비 및 수리, 전통문화 연습 등)로 참여함으로써 과제를 주체적, 계획적 그리고 계속적으로 설정할 수 있는 자세, 올바른 판단력에 기초한 자율적 행동 자세, 자신의 장점을 자각하며, 이를 표현할 수 있는 자세를 기르게 된다. 전통문화체험활동을 통하여 지역사회에 대한 이해가 심화되고, 학년이 높아지면서 체험활동에 대한 긍지와 자신감을 갖게 된다. 또한 본인이 지역사회의 구성원이라는 자각에서 우러난 행동과 자세가 형성된다. 체험활동이 종료된 이후(학교를 졸업한 이후)에도 지역단위의 전통문화 보존 모임에 적극적으로 참여하기도 한다.

#### 라. 니이가타현 히수미(比角) 초등학교의 선배, 지역사회의 프로에게 배우는 인생생각하기 활동 사례

자신이 만나고 싶은 사람 또는 특정 분야의 전문가(지역사회)와의 교류를 통하여 다양한 삶의 방식을 배우고, 인간으로서의 삶의 방식에 흥미, 관심을 갖게 하는 체험활동 프로그램이다. 스스로 과제를 설정하여 문제해결방식을 고민하면서 인간의 삶의 방식을 모색할 수 있다. 사람들과의 유대관계를 쌓아가면서 지금까지의 자신을 재인식하는 즐거움, 새로운 자신을 자각하는 기쁨을 맛볼 수 있는 활동이며, 궁극적으로는 자신의 삶의 방



식에 대해 새로운 과제를 설정할 수 있다.

학생들은 학창시절 타임캡슐에 간호사를 꿈꾸던 선배, 교사를 꿈꾸며 현재 교생실습 중인 선배, 건축사를 꿈꾸던 선배 등 현재 꿈을 실현 중에 있는 선배들, 피아니스트인 선배, 복지분야에서 활약 중인 선배, 천문학자인 선배, 신문기자인 선배, 고고학자인 선배, 태극권 사범인 선배, 국제교류분야전문가인 선배 등 프로의 길을 걷고 있는 선배, 불의의 사고로 인한 장애를 극복하기 위해 노력하고 있는 대학교수인 선배, 그밖에도 학교 선배는 아니지만, 불치병과 싸우고 있는 화가, 음향학자, 등산가 등 지역에 거주하는 선배나 전문가들을 직접 찾아가 인생을 살아가는 법에 대해 배우는 활동으로, 일에 관한 얘기 듣거나 직장을 견학하는 등의 체험을 통하여 그 분의 인생을 임하는 자세에 대해 배운다.

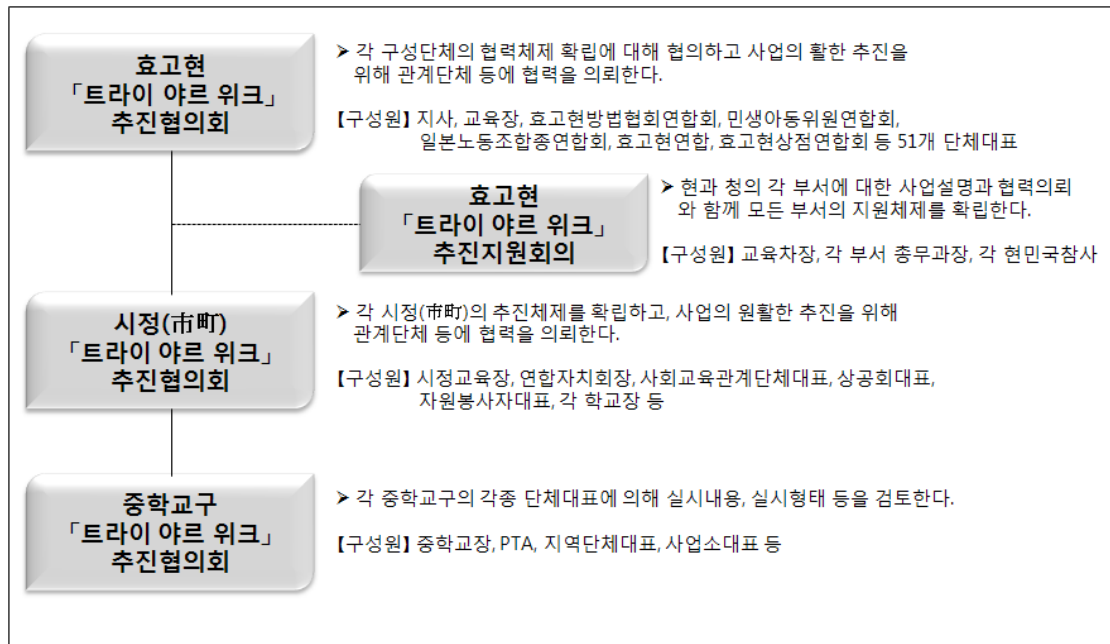
사전지도로서 「인간」 이미지맵 만들기를 한다. 인간으로서의 자신의 이미지를 지도로 그려보는 작업을 한다. 「인간...감정...즐거움...꿈...」 등과 같이 머릿속에 떠오르는 이미지를 연결하면서 지도를 그려본 후, 친구들의 이미지맵과도 비교해본다. 이러한 작업을 통하여 막연하지만 자신이 탐구해야 할 주제를 발견하게 되며, ‘다른 사람을 위해 일한다는 것은 어떤 것인가’, ‘자신의 꿈을 아가면서 그 길을 추구하고 있는 사람들에게는 어떤 사람들이 있는가’, 사람의 몸에 대해 잘 알고 있는 사람의 이야기를 듣고 싶다’ 등 개인들의 흥미와 탐구의 방향성이 명확해지며, 그룹별로 토론도 가능하게 된다. 그 다음 각 방면에서 활약하고 있는 선배 또는 그 분야의 전문가의 리스트를 작성하여 담당교사와 상담하면서 연락을 취한다. 전문가의 학교 초빙이 결정되면 전문가가 종사하는 분야와 전문가의 업적에 대한 정보를 수집한다. 초빙함에 필요한 준비, 초빙 당일의 프로그램 등에 관해서도 협의한다. 전문가의 직장 또는 작업장에서 진행되는 밀착취재를 위해서는 전문가와 협의를 거쳐 사전에 질문과 방문계획을 작성한다.

사후지도로는 체험내용을 정리하여 포스터 발표를 진행시키고, 함으로써 청소년들의 체험내용과 정보를 공유한다. 또한 졸업논문 제1장에 자신의 인생사, 제2장에 체험활동을 통해 배운 점, 제3장에는 자신의 인생설계 등을 기술하도록 한다. 졸업식 때는 자신이 생각한 인생의 방식에 대해 발표한다.

프로그램에 대한 만족도는 매우 높다. 프로그램 종료 이후에도 자발적으로 감사의 편지를 보내거나 직접 방문하여 감사의 말을 전하는 사례도 있다. 체험활동내용에 대한 (체험활동에 협조해 준)전문가들도 청소년들이 적극적으로 질문을 한다거나, 공동적으로 작업하는 과정을 통해 문제해결능력과 의사소통능력이 크게 향상된다는 평가다.

#### (4) 효고현의 「트라이 야르 위크」 프로그램

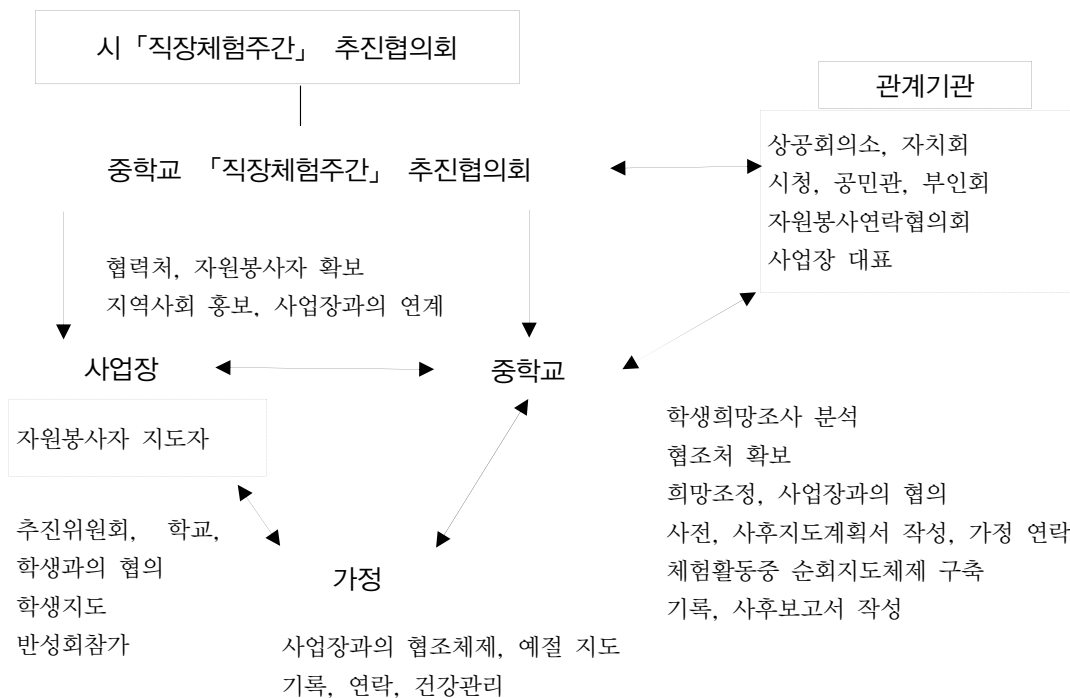
효고현의 「트라이 야르 위크」는 지역사회와 연계한 직업체험활동 프로그램으로 정평이 나있다. 「트라이 야르 위크(Try やる Week)」는 공립중학교 2학년생 전원을 대상으로 한 1주일간의 체험활동이다. 「트라이 야르 위크(Try やる Week)」란 「도전한다 : 트라이」는 의미와 「학교·가정·지역의 삼자 : 트라이앵글」의 의미가 내포되어 있다. 1995년에 있었던 한신대지진으로 막대한 피해를 입었던 효고현에서 이른바 「마음의 교육」을 실천하기 위한 방안으로 시작된 것이다. 「지역의 아동·청소년은 지역에서 키운다」는 교감이 지역사회 내에서 형성되었다. 51개 관계단체 대표로 구성된 효고현 「트라이 야르 위크」추진협의회, 시정(市町:시군구에 해당함)에 시정(市町) 「트라이 야르 위크」추진협의회, 중학교구에 「트라이 야르 위크」추진협의회가 설치되어 지역주민전체의 참여를 독려하고 있다. 학생들은 평균 3명(2007년의 경우, 2.7명) 정도로 팀을 이루어서 자신들이 원하는 곳에 가서 일주일간 직업체험을 한다. 1998년에 시작하여 10년째인 2007년에는 370개교에서 4만 7천여명이 1만 7천여 팀으로 편성되어 1만 5천여 곳에서 일주일 간 직장체험활동을 하였다. 여기에 참여하는 각 직장(체험장)의 자원봉사자만 2만을 넘는다. 1998년부터 매해 같은 방식으로 추진해 오고 있다. 일단 학생들의 요구에 맞춰 소인수로 구성된 팀으로 체험을 한다는 것이 중요하며, 일주일 동안 장기간의 경험이 의미가 있는 프로그램이다. 이 프로그램에 대한 평가는 매우 좋다. 지역사회주민들의 반응 또한 좋다. 「트라이 야르 위크」가 시작된 1998년 이후 모든 학생들을 대상으로 실시해 오고 있는 설문조사결과를 보면, 약 90%의 학생이 긍정적으로 평가하고 있다. 학생들의 달성감, 자존감 등이 높아지고, 일상생활과 학습, 근로의식, 직업관, 인간관계에도 긍정적인 영향을 미치며, 생활환경에 대한 긍정적 인식을 갖게 하고, 진로발달에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다. 장기적으로도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다. 지역주민들이나 「트라이 야르 위크」를 경험하고 사회에 진출한 사람들 대부분이 이 프로그램에 대해서 매우 좋은 평가를 내리고 있으며, 벤치마킹하는 지역이 늘고 있다. <그림 4>는 「트라이 야르 위크」추진체계이다.



출처: 「トライやる・ウィーク」評価検委員会 (2008), p.15

<그림 4> 「트라이 야르 워크」 추진체계

효고현 이마다(今田)중학교의 「트라이 야르 워크」 추진체계는 <그림 5>와 같다.



<그림 5> 이마다 중학교의 「트라이 야르 워크」 추진체계

#### (5) 일본 워크 워크 워크 도쿄(Work Work Week Tokyo)<sup>4)</sup> 사례

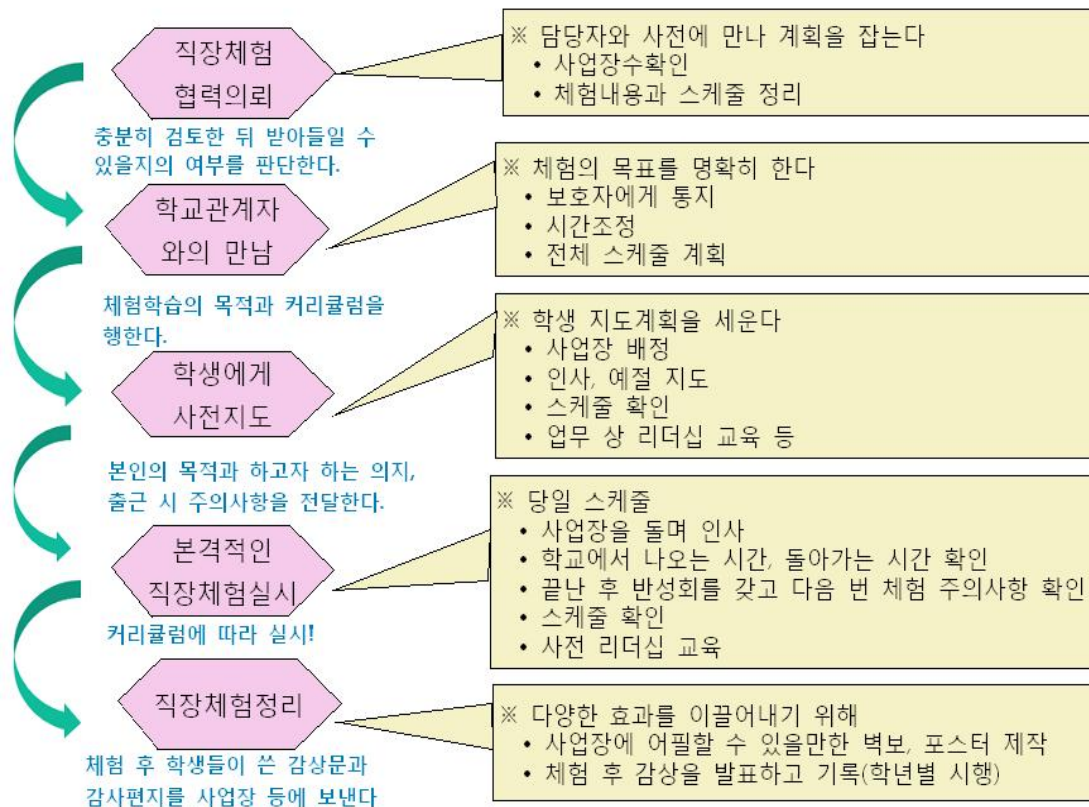
2005년 문부과학성이 커리어 교육실천 프로젝트인 ‘커리어 스타트 워크(career start week)’를 실시한 이후 일본에서의 청소년 진로직업체험활동이 활발해졌다. ‘워크 워크 워크 도쿄’ (work work week Tokyo)는 ‘커리어 스타트 워크’ 프로그램의 하나이다. ‘워크 워크 워크 도쿄 프로그램’은 중학생들 대상으로 운영되는 직업체험 프로그램으로 중학생에게 사회일원으로서의 자각을 촉구하며 바람직한 사회성 및 직업의식 육성을 목적으로 한다. 프로그램의 시작 해인 2005년에는 도쿄의 47.1%의 중학교가 참가했던 것이 2009년에는 98.9%의 학교가 참여하였다. 체험 일수는 학교마다 차이가 있으나 2005년의 경우 1~2일 체험 비율이 54.7%, 3~4일 20%, 5일 25.3%였던 것이 2009년에는 1~2일 20.1%, 3~4일 39.9%, 5일 40.0%로 전반적으로 체험의 일수가 늘어나고 있다. ‘워크 워크 워크 도쿄’ 프로그램을 효율적으로 추진하기 위해 학계, 산업단체 및 기업, 지역교육위원회, 학교, 민간단체 등이 추진협의회를 구성하여 프로그램의 실행을 지원한다.

이타바시구에서는 2007년부터 유치원-초등학교-중학교로 이어지는 ‘연계교육’을 추진하고 있다. 커리어 교육이라는 명칭으로도 불리는 이 사업은 「자신의 인생을 진지하게 생각해 보고 사회인, 직업인으로서 자립해가는 것」을 목표로 한다. 그러나 도쿄도에서 추천하는 ‘5일간 체험활동’을 하기에는 수업일수와 협력사업장 확보에 문제가 있어 고민 끝에 지역상공회와 법인회, 다른 부서의 협력을 얻어내어 2009년도부터는 전 중학교를 대상으로 3일간에서 5일간의 직업체험활동을 실시하고 있다.

이타바시구는 「이타바시 구립 학교 직장 방문·직장체험 실시 중」이라고 인쇄된 현수막과 깃발 등을 사업장의 현관이나 정문 앞에 설치함으로써 사업의 목적과 취지를 많은 사람에게 알리고 있다.

---

4) 도쿄도 청소년 치안대책본부 총합대책부 청소년과(2010). ‘2009년도 워크워크 워크 도쿄(중학생 직장 체험) 보고서’를 근거로 정리하였음(정연순, 2011에서 재인용)



<그림 6> 이타바시구 중학교 직장체험 학습 과정

## 2) 미국사례

### (1) 잡 섀도우(Job Shadow) 프로그램<sup>5)</sup> 사례

미국에서의 전통적인 직업교육이 "shop class" (학생들이 학교 내의 shop에서 직접 목공이나 기술 등의 작품을 만드는 실습 교실)에서 이루어지는 것이 전형적이었다면, 1994년 클린턴 정부 시기 제정된 "School-to-Work Opportunities Act(STWOA)"의 실시된 이후 청소년 직업체험이 단순한 학교 단위의 직업체험 활동을 넘어 유관기관들의 협력 활동으로 활성화되었다. STW 법안 발효 이후 기술 교육이나 직업교육은 전통적 교과 능력(academic skill)과 직업 기술들을 통합하기 위해 노력하고, 이를 위해 각 교육당국이 잠재적 고용주인 기업들과 협력하기 시작하였다. 대표적인 프로그램이 단기 직업체험인 잡 섀도우(Job shadow) 프로그램이다. 이 프로그램은 STW 법안에 의해 촉진되고 각 주

5) 정연순(2012). '지역사회 자원을 활용한 청소년 진로직업체험활동 국내외 사례' (창의적 체험활동 지역사회연계모형개발연구 II- 콜로키움 자료집, 한국청소년정책연구원) 원고를 재구성한 것임.



단위, 지역 단위에서 실시되는 개별적인 직업체험활동을 총괄적으로 주관할 필요성에 의하여 1998년 결성된 National Job Shadow Coalition(잡 새도우연맹, NJSC)이 주관한다. 이 연맹에는 비영리단체인 America's Promise, Junior Achievement, 미국교육부, 미국노동부가 함께 참여하며, AT&T, Cisco 등 대기업과 미국법무부, 청소년범죄예방과, Society for Human Resource Management (SHRM)등이 지원한다.

잡 새도우 프로그램은 학생들이 직업현장에 가서 숙련된 근로자를 따라다니면서 그들의 실제 업무를 관찰함으로써 해당 직업에 대한 탐색을 하는 현장체험학습 프로그램이다. 대개 1일 과정으로 진행되지만, 체험활동의 사전, 사후 학습이 이루어진다. 대개 8세부터 18세까지의 청소년들을 대상으로 이루어지는데, 직업과 관련한 준비 능력을 향상시키고 지역의 중소기업들이 지역 내 학교들과 연계할 수 있는 협력관계를 증진시키는데 기여한다. 또한 학생들이 직업과정을 관찰하고 필요한 정보를 탐색함으로써 자신의 직업흥미에 대한 이해를 높일 수 있고, 진로에 대한 의식을 형성하는 데 도움을 준다.

‘보스톤 Private Industry Council (PIC)’ 사례는 직업체험활동의 좋은 사례 중 하나이다. 보스톤 PIC는 보스톤 지역의 인적자원개발과 교육혁신을 위한 초중고교, 대학, 기업, 노동자, 지역사회 조직들 간의 연계를 위해 1979년에 결성된 공공-사립 연합 조직으로서, 지역의 인력풀과 기업 간, 학교와 직업, 교실과 일터를 연결하는 역할을 담당한다.

보스톤지역의 잡 새도우 프로그램은 Massachusetts주 교육부와와의 협력 하에 보스톤 PIC가 추진한다. 매년 180여개 사업장과 1천여 명의 학생들이 참여하고 있으며, 소규모 사업장은 1명의 학생을 담당하기도 하며 대기업의 경우 80명의 학생들까지 받기도 한다. 보스톤 PIC에서 실시하는 직업체험활동은 지역의 교육-산업 연계 프로그램들과의 연계를 통해서 이루어진다는 데 의의가 있다. 기업은 잡 새도우나 인턴십 등을 통하여 잠재역량 평가가 가능하므로 인력채용의 방편으로 활용할 수 있다. 또한 일반 학생들뿐 아니라 학업중단의 위기 청소년들에게도 다양한 진로 경험을 제공하게 함으로써 지역의 교육 역량 및 사회안전망을 강화하는 데도 기여한다.

표 5 보스턴 PIC의 교육 - 일터 연계 프로그램

| 프로그램                                           | 세부프로그램                                         | 내 용                                                                |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 청소년 직업 탐색<br>(Career Exploration)              | Job Shadow                                     | 기업에서 제공하는 1일 직업체험 프로그램                                             |
|                                                | Mock Interview                                 | 면접 시뮬레이션 및 각 역량별 전문가의 피드백 제공                                       |
|                                                | Career Speakers                                | 지역 내 전문가/기업인들의 진로특강                                                |
| 지역 고교생 고용<br>(Employment for BPS students)     | Summer Jobs                                    | 지역 고교생들을 방학동안 고용하여 진로탐색을 돕게 함                                      |
|                                                | School Year Internships                        | 학기 중에 실시하는 방과 후 집중인턴십                                              |
| 직장에서의 학교생활 지원<br>(Academic Support on the Job) | Classroom at the workplace: MCAS <sup>6)</sup> | 메사추세츠주의 고교졸업에 필요한 시험을 위한 학교 출석 인정 (유급학교출석지원)                       |
|                                                | Classroom at the workplace: College Prep       | 대학진학을 위한 SAT 기회 제공                                                 |
| 대학-진로 지원 코칭<br>(College to Career)             | Jobs in Health Career                          | 고교 summer job에서 성공한 고교생들 중 Health care, 금융분야로 진학할 학생들을 채용하여 지속적 관리 |
|                                                | Jobs in Financial Service                      |                                                                    |
|                                                | City Lab Academy                               | 의과학 실험실에서 채용하면서 2학기 코스를 무료 제공                                      |
| 학업중단 청소년지원<br>(Out-of-school Youth)            | Project Reconnect                              | 학교복귀를 돕는 전문상담원의 상담 활동                                              |
|                                                | Pathway to College/Year 13                     | 학업중단 청소년에게 MCAS를 통과하도록 지원                                          |
| 성인대상 직업훈련<br>(Job Training for Adults)         | One Stop Career Center                         | 지역 내 3개의 경력센터 운영                                                   |
|                                                | Homework                                       | 장기노숙자를 위한 housing 및 일 기회 <span style="color: red;">할???</span> 제공  |
|                                                | Specialized Employment Programs                | 특수상황에 있는 구직자들을 위한 특화프로그램 제공                                        |
|                                                | Training                                       | 일반적 직업훈련 지원                                                        |

출처: 정연순(2012). '지역사회 자원을 활용한 청소년 진로직업체험활동 국내외 사례' (창의적 체험활동 지역사회연계모형개발연구 II- 콜로키움 자료집, 한국청소년정책연구원)

6) Massachusetts Comprehensive Assessment System(메사추세츠주의 학교학업능력시험)

### 3) 핀란드 PPO 및 TET-Tori<sup>7)</sup> 사례

핀란드는 1970년대부터 직업체험을 교육과정의 일부로 편성하여 운영해 왔다. 핀란드 교육과정에서는 중합학교 8~9학년과 고등학교 단계의 학생들에게 “직업생활 소개기간(Introduction-to-Working-Life Period, TET)”이라는 직업체험 기간을 설정하여 학생들이 실제 직업현장에서 경험을 갖도록 하고 있다. 직업생활 소개기간 중 의무교육 기간인 중합학교 학생들을 대상으로 이루어지는 직업체험 기간을 “PPO(Practical Professional Orientation)”라 한다. PPO는 핀란드 의무교육 기간인 중합학교(7세~16세) 기간 중 13세에서 16세에서 이루어지는 1~2주간의 직업체험 기간을 의미한다. 목적은 학교에서는 접해볼 수 없는 실제 직업현장 경험을 통해 직업과 직업생활에 대한 지식을 얻고, 직업에 대한 개인적 경험을 갖도록 하는 데 있다. 직업체험 기간 동안 학생들은 자신이 직접 선택한 회사의 직업세계를 관찰하고, 간단한 업무를 하기도 한다. 이 프로그램의 가장 큰 특징은 학생들이 PPO 현장을 스스로 알아보고 선택한다는 데 있다.

학생들의 효과적인 직업체험을 위해 PPO 기간 전에는 자신이 꿈꾸어 왔던 직업을 체험하는데 가장 좋은 곳이 어디인지 주의 깊게 생각해 서 갈 곳을 결정하며, 이때 PPO 기간 동안 무엇을 경험하고 배울 것인지 등을 생각해 보게 된다. PPO 기간 중에는 약속 시간 지키기, 예의범절, 근무태도 등에 관한 사항들을 교육받는다. PPO 기간 동안 하루 6시간씩 주5일 동안 점심시간을 포함하여 30시간을 근무하며, PPO 기간 동안 직업체험 현장에서의 결석이나 조퇴는 학교의 결석, 조퇴와 동일하게 간주된다. 체험 기간은 교육과정의 일부이기 때문에 임금을 받지 않는다.

PPO 종료 후에는 해당 학생의 고용주는 그 기간 동안 학생의 행동, 시간엄수, 근면성, 자발성과 적응 정도 등에 대해 평가하며, 학생들 역시 PPO 기간 동안 보고, 느끼고, 생각하고, 훈련받은 것 등을 포함한 보고서를 작성하여 학교에 제출해야 한다. 제출된 보고서를 토대로 학교상담사에게 보다 진로 상담을 받게 된다. PPO 기간 동안 체험기관의 책임자가 평가한 인증서를 받게 되는데, 이 인증서는 아르바이트를 구하는 데 활용된다.

직업체험을 학생 자율적으로 참여하는 것이 원칙이지만, 이를 지원하는 인프라도 구축되어 있다. 대표적인 것이 청소년들의 직업체험을 지원하기 위해 만들어진 온라인 정보망 TET-tori이다. TET-tori (<http://www.peda.net/veraja/tori/>)는 ‘핀란드 교육 연구소(Finnish Institute for Educational Research)’에서 운영하는 PPO 지원을 위한 온

7) 정연순(2012). ‘지역사회 자원을 활용한 청소년 진로직업체험활동 국내외 사례’ (창의적 체험활동 지역사회연계모형개발연구 II- 콜로키움 자료집, 한국청소년정책연구원) 원고를 재구성한 것임.

라인 웹사이트이다. TET-tori는 PPO 활동을 지원하기 위한 목적에서 구축된 것이며, PPO 활동과 관련된 최신의 교육정보와 기업정보들을 업데이트하고 있다. 이 사이트를 통해 학생들은 자신의 지역에서 직업체험을 할 수 있는 기업들이 어떤 곳이 있는지를 파악할 수 있으며, 직업체험과 관련된 정보나 조언들을 얻을 수 있다. 개별 기업들의 경우 소정의 양식을 작성하여 PPO 장소로 자신들의 기업을 등재할 수 있으며, 이 경우 기업들이 제공하는 정보는 기업들 스스로 신뢰도에 책임을 지도록 하고 있다. 학교 상담교사는 자신의 지역에 있는 다양한 PPO 관련 기업들의 정보탐색과 탐색이 가능하며, 학생들의 상담에 필요한 여러 가지 교육자료도 함께 활용할 수 있다. TET-tori는 전국단위의 온라인 사이트이긴 하지만 지역별 사이트를 따로 운영함으로써 해당 지역에서 활용할 수 있는 정보나 자원들을 손쉽게 획득, 활용, 업데이트 할 수 있도록 구성되어 있다.

#### 4) 아일랜드 사례

아일랜드의 「전환학년제(Transition Year; TY)」는 중학교 과정을 마친 학생들이 고등학교 과정에 들어가기 전에 1년 동안 시험의 부담 없이 학교 내외에서 진행되는 체험활동 위주의 수업방식을 통해 학생들의 인성적, 사회적, 교육적, 직업적 측면의 발달을 꾀하는 프로그램이다. 그 중에서도 직업발달 효과가 가장 주목할 만하다. 아일랜드의 전환학년제는 1년 동안 체험활동 위주의 교육과정을 이수하게 되어 있다. 학교의 자원만으로는 학생들의 교육과정을 정상적으로 운영하기 어렵기 때문에 아일랜드의 전환학년제를 운영하는 학교들은 각 학교와 지역사회의 특성을 살려 학부모나 지역사회 자원들을 효과적으로 연계하고 있다. 「전환학년제」는 아일랜드에서만 실시하는 독특한 프로그램으로, 우리나라의 중학교(Junior Certificate; JC)에 해당하는 3년 과정을 마치고 고등학교(Leaving Certificate: LC) 2년 과정에 들어가기 전 1년 동안 진행되는 선택적 프로그램이다. TY 프로그램에 참여하는 청소년은 15~16세로, 우리나라의 고등학교 1학년에 해당한다. 아일랜드에 처음 「전환학년제」가 소개되었을 때는 약 800개의 학교 중 3개의 학교만 프로그램을 도입하였지만, 1994년부터 획기적으로 증가하여, 참여학교가 31.3%에 달하게 되었으며, 점차 증가하여 2010년에는 53%인 555개교의 2만 9천명에 가까운 학생들이 참여하였다. 아일랜드 교육부에서는 1993년 11월 「전환학년제」 프로그램 참여 학교 지원을 위한 팀을 구성하여 지역 단위의 워크숍을 실시하였으며 이 자료들을 모든 학교에 제공하였다. 이러한 노력이 학교들의 긍정적인 반응을 이끌었다. 또한 전환학년제 교육과정

지원서비스(TYCSSL: Transition Year Curriculum Support Service) 팀에서는 5명의 전문가로 구성된 국가 코디네이팅팀을 구성하여 학교를 지원하고 있다.

#### 4. 청소년 진로직업체험관련 지역사회 자원 및 인력

##### 1) 청소년활동시설에 대한 이해

청소년기본법 제3조에서는 청소년의 균형 있는 성장을 위하여 필요한 활동과 이러한 활동을 소재로 하는 수련활동·교류활동·문화활동 등 다양한 형태의 활동을 ‘청소년활동’이라 정의하고 있으며, 이러한 활동의 추진을 주된 목적으로 하는 시설의 설치를 법적으로 규정하고 있다. 청소년활동진흥법 제10조에 따르면, 청소년활동시설을 크게 청소년수련시설과 청소년이용시설로 나눌 수 있는데, 청소년수련시설에는 청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년야영장, 유스호스텔이 포함된다. 청소년이용시설에는 문화예술진흥법의 규정에 의한 문화시설(공연시설, 전시시설, 지역문화복지시설, 문화보급전수시설 등), 과학관육성법의 규정에 의한 과학관, 체육시설의 설치 및 이용에 관한 법률에 의한 체육시설(생활체육공원, 국민체육센터, 시군체육기본시설, 전국체전시설, 동네농구장 등), 평생교육법에 의한 평생교육시설, 사회복지사업법의 규정에 의한 사회복지관, 산림법의 규정에 의한 자연휴양림 및 수목원, 시민회관, 어린이회관, 공원, 광장, 고수부지, 기타 이와 유사한 공공시설로서 수련활동 및 청소년 여가선용을 위한 이용에 적합한 시설 등이 해당된다.



**표 6** 청소년 활동 시설의 유형

| 시설유형        |                         | 내용                                                                            |
|-------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 청소년<br>수련시설 | 청소년수련관                  | 다양한 수련거리를 실시할 수 있는 각종 설비를 갖춘 종합수련시설                                           |
|             | 청소년수련원                  | 숙박기능을 갖춘 생활관과 다양한 수련거리를 실시할 수 있는 각종 시설과 설비를 갖춘 종합수련시설                         |
|             | 청소년문화의집                 | 간단한 수련활동을 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 정보, 문화, 예술중심의 수련시설                             |
|             | 청소년특화시설                 | 청소년의 직업체험, 문화예술, 과학정보, 환경 등 특정 목적의 청소년활동을 전문적으로 실시할 수 있는 시설과 설비를 갖춘 수련시설      |
|             | 청소년야영장                  | 야영에 적합한 시설 및 설비를 갖추고 수련거리 또는 야영편의를 제공하는 수련시설                                  |
|             | 유스호스텔                   | 청소년의 숙박 및 체재에 적합한 시설, 설비와 부대, 편의시설을 갖추고 숙식편의제공, 여행청소년의 활동지원 등으로 주된 기능으로 하는 시설 |
| 청소년<br>이용시설 | 박물관,<br>체육시설,<br>문화시설 등 | 수련시설이 아닌 시설로서 그 설치 목적의 범위에서 청소년활동의 실시와 청소년의 건전한 이용에 제공할 수 있는 시설               |

2011년 현재 전국에 설치된 청소년활동시설의 현황을 살펴보면, 다음의 <표 7>과 같다.

**표 7** 청소년활동시설의 현황

| 구분      | 시설수(개소) | 비율(%) |
|---------|---------|-------|
| 청소년수련관  | 143     | 21    |
| 청소년수련원  | 178     | 27    |
| 청소년문화의집 | 198     | 30    |
| 청소년특화시설 | 6       | 1     |
| 청소년야영장  | 43      | 6     |
| 유스호스텔   | 102     | 15    |
| 합계      | 570     | 100%  |

출처: 한국청소년수련시설협회(<http://www.youthnet.or.kr/2009/center/status.asp>).

## 2) 청소년지도사에 대한 이해

### (1) 청소년지도사 자격제도

「청소년지도사」 자격제도는 1993년부터 시행된 제도이며, 법적으로는 청소년기본법에 의거하고 있다. 청소년지도사라고 하는 국가자격제도를 제정하게 된 배경으로는 급격한 사회변화에 따라 심각해지고 있는 청소년문제를 적극적으로 해결하고 나아가 체계적인 청소년활동의 추진을 위하여 청소년활동에 대한 전문지식과 지도방법 및 자질을 갖춘 청소년 전문가 양성의 필요성이 대두되었기 때문이다. 청소년지도사는 1, 2, 3급으로 구분되며, 청소년 관련분야의 경력, 기타 자격을 갖춘 자로서 자격 검정에 합격하고 소정의 연수를 마친 자에게 국가자격을 부여하고 있다. 이들은 주로 청소년기본법, 청소년활동진흥법 그리고 청소년복지지원법 등에서 규정하고 있는 청소년시설, 즉 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년쉼터, 청소년야영장, 청소년단체 등에 배치되어 근무하고 있다. 위 시설에 대한 청소년지도사의 배치는 청소년기본법 제23조<sup>8)</sup>에서 규정하고는 법적 강제사항이다.

**표 8**      **청소년지도사 양성현황**

| 연도/급수 | 1993년 | 1995년 | 2000년 | 2005년 | 2006년 | 2007년 | 2008년 | 2009년 | 2010년 | 계      |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 1급    | -     | 101   | 113   | 31    | 90    | 31    | 27    | 34    | 53    | 1,380  |
| 2급    | 485   | 361   | 585   | 456   | 792   | 695   | 2,086 | 2,165 | 2,374 | 14,881 |
| 3급    | 228   | 253   | 290   | 905   | 366   | 183   | 631   | 732   | 732   | 7,518  |
| 계     | 713   | 715   | 988   | 1,392 | 1,248 | 909   | 2,744 | 2,931 | 3,295 | 23,779 |

출처: 여성가족부.

2010년 현재, 청소년지도사 자격 소지자는 1급이 1,380명, 2급이 14,881명 그리고 3급이 7,518명으로 총 23,779명의 청소년지도사들이 청소년활동시설 및 단체 등에서 활동하고 있으며, 이들은 주로 청소년활동의 지원, 청소년복지의 증진 그리고 청소년보호와 관련된 직무를 수행하고 있다. 이 가운데, 청소년진로체험활동과 관련된 업무영역으로 청소년활동의 지원을 들 수 있는데, 이와 관련된 구체적인 업무로는 지역사회 청소년들의

8) 청소년기본법 제23조에서는 청소년시설 및 청소년단체는 대통령령이 정하는 바에 따라 청소년육성을 담당하는 청소년지도사 또는 청소년상담사를 배치하여야 한다고 명시하고 있다.

생활실태조사 및 요구조사에 기초하여 다양한 청소년활동(수련활동, 문화활동, 교류활동) 프로그램의 개발, 기획, 운영 그리고 평가 및 분석 등과 같은 업무를 들 수 있다.

## (2) 청소년지도사의 전문성

청소년지도사가 구사할 수 있는 대표적인 기술은 지역사회 및 관련 단체(기관)와의 네트워킹을 형성할 수 있는 관계형성기술(relationship building), 프로젝트나 행사를 체계적으로 준비할 수 있는 능력(planning), 현장의 문제를 과학적으로 해결하고 대안을 제시할 수 있는 능력(research), 청소년의 요구, 흥미, 필요를 과학적으로 조사분석 할 수 있는 능력(need assessment), 부적응 청소년이나 문제해결을 필요로 하는 청소년이 해결 받을 수 있도록 체계적으로 조력(助力)할 수 있는 능력(counselling), 직접적인 활동과 체험이 청소년에게 효과적인 학습이 되도록 지도할 수 있는 능력(experiential learning), 청소년에게 유익한 정보를 제시하고, 적극적인 학습활동을 추진할 수 있도록 지도할 수 있는 능력(learning facilitating) 등이다(김진화, 2000).

**표 9**      **청소년지도사의 전문기술(skills)**

| 기술                                  | 내 용                                                       |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 관계형성기술<br>(relationship building)   | 지역사회 및 관련 단체(기관)와의 네트워킹 형성 기술                             |
| 기획기술(planning)                      | 프로젝트나 행사를 체계적으로 준비하는 기술                                   |
| 리더십기술<br>(leadership)               | 자발적 행동유발을 이끌어 낼 수 있는 기술                                   |
| 연구기술(research)                      | 현장의 문제를 과학적으로 해결하고 대안을 제시할 수 있는 기술                        |
| 요구분석기술<br>(need assessment)         | 청소년의 요구, 흥미, 필요를 과학적으로 조사, 분석 할 수 있는 기술                   |
| 상담기술(counselling)                   | 부적응 청소년이나 문제해결을 필요로 하는 청소년이 해결 받을 수 있도록 체계적으로 조력할 수 있는 기술 |
| 코칭기술(coaching)                      | 청소년의 요구, 가치, 문제, 목표, 대안을 이해하고 조력할 수 있는 기술                 |
| 학습행위촉진기술<br>(learning facilitating) | 청소년에게 유익한 정보를 제시하고, 적극적인 학습활동을 안내할 수 있는 기술                |
| 협동학습지도기술<br>(cooperative learning)  | 청소년이 그룹을 형성하여 공통의 목적을 위해 협동적으로 학습할 수 있도록 지도할 수 있는 기술      |
| 과제활동지도기술<br>(project activity)      | 청소년이 프로젝트 및 과제활동을 자발적이고 효과적으로 추진할 수 있도록 지도할 수 있는 기술       |

출처: 김진화(2000), 청소년지도사의 전문성과 자격검정제도에 관한 연구, pp. 37-38.

### 3) 청소년(상담)지원센터에 대한 이해

청소년상담지원센터(시·군·구는 청소년지원센터)는 청소년기본법 제42조와 시행령 제33조에 의거하여 16개 시·도와 150개 시·군·구에 설치·운영되고 있다. 시·도센터는 광역자치단체의 청소년상담전문기관으로서 지역사회청소년통합지원체계(CYS-Net)를 운영하며, 시·군·구센터와 연계하여 헬프콜 청소년전화 1388 운영, 찾아가는 상담전문가인 청소년동반자 운영, 긴급구조 및 일시보호사업, 아웃리치사업 등을 추진하고 있다. 시·군·구센터는 전국 기초자치단체의 60% 정도에 설치·운영되고 있는데, 그중 62개소(41%)는 자치단체에서 직접 운영하고 있으며, 나머지 88개소(59%)는 청소년유관단체에서 위탁운영하고 있다. 시·군·구센터의 경우 시·도센터에 비해 적은 규모이지만, 지역 내 청소년들에게 물리적으로 접근이 용이하고 문화적 특성에 맞는 현장중심적 통합지원 서비스를 제공하고 있다.

### 4) 청소년상담사에 대한 이해

#### (1) 청소년상담사 자격제도

「청소년상담사」란 청소년지도사와 마찬가지로 청소년기본법에서 규정하는 국가자격으로, 청소년상담기관인 한국청소년상담원, 시·도 청소년종합상담센터, 시·군·구 청소년상담센터를 비롯하여 청소년수련관, 청소년문화관, 사회복지관, 청소년쉼터, 청소년관련 복지시설 및 청소년업무 지원부서 등에서 청소년의 보호선도 및 건전생활의 지도, 수련활동의 여건조성 장려 및 지원, 청소년단체의 육성 및 활동지원, 청소년을 위한 지역사회의 유익한 환경의 조성 및 유해 환경의 정화활동 등의 직무를 수행하는 전문자격이다. 연도별 배출현황과 각 급별 주요 역할 및 세부내용은 <표 10, 11>과 같다.

**표 10** 청소년 상담사 연도별 및 급별 배출현황

| 구분    | 1급  | 2급    | 3급    | 전체    |
|-------|-----|-------|-------|-------|
| 2003년 | 107 | 293   | 284   | 684   |
| 2004년 | 21  | 90    | 103   | 214   |
| 2005년 | 21  | 171   | 151   | 343   |
| 2006년 | 30  | 171   | 206   | 407   |
| 2007년 | 1   | 177   | 296   | 474   |
| 2008년 | 47  | 194   | 450   | 691   |
| 2009년 | 15  | 239   | 517   | 771   |
| 2010년 | 14  | 140   | 332   | 486   |
| 전체    | 256 | 1,475 | 2,339 | 4,070 |

출처: 청소년상담사 자격제도 홈페이지(<http://www.q-net.or.kr/site/sangdamsa>)

**표 11** 청소년 상담사의 1, 2, 3급별 역할

| 구분 | 주요 역할                           | 세부내용                                                                                                                                                                                                 |
|----|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1급 | 청소년상담을 주도하는 전문가<br>(지도 인력)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 청소년 상담 정책 개발과 행정 업무 총괄</li> <li>• 상담기관 설립 및 운영</li> <li>• 청소년들의 제문제에 대한 개입</li> <li>• 2급 및 3급 청소년상담사 교육 및 훈련</li> </ul>                                     |
| 2급 | 청소년 정신을 육성하는 청소년 상담사<br>(기간 인력) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 청소년상담의 전반적 업무 수행</li> <li>• 청소년의 각 문제영역에 대한 전문적 개입</li> <li>• 심리검사 해석 및 활용</li> <li>• 청소년상담과 관련된 독자적 연구 설계 및 수행</li> <li>• 3급 청소년상담사 교육 및 훈련</li> </ul>     |
| 3급 | 유능한 청소년상담사<br>(실행 인력)           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기본적인 청소년상담 업무 수행</li> <li>• 집단상담의 공동지도자 업무 수행</li> <li>• 매체상담 및 심리검사 등의 실시와 채점</li> <li>• 청소년상담 관련 의뢰체계를 활성화</li> <li>• 청소년 상담실 관련 제반 행정적 실무를 담당</li> </ul> |

출처: 청소년상담사 자격제도 홈페이지(<http://www.q-net.or.kr/site/sangdamsa>)

## (2) 청소년상담사의 전문성

청소년수련관을 비롯한 청소년활동시설에는 청소년상담사 자격 소지자들이 다수 배치되어 있는데, 청소년상담사가 되기 위해선 대학을 비롯한 고등교육기관에서 법(청소년기본법)이 정하는 과목을 이수하고, 각 급별로 규정된 검정과목에 합격해야 한다. 예를 들어, 3급 청소년상담사는 대학 및 고등교육기관에서 상담관련분야를 전공하고, 발달심리, 집단상담의 기초, 심리측정 및 평가, 상담이론, 학습이론, 청소년이해론, 청소년수련활동론 등의 과목에서 일정 수준 이상의 점수를 획득하여야 한다. 그밖에도 청소년상담사는 대학에서 청소년심리, 진로상담, 심리검사, 인간과 사회심리 등과 같은 청소년 상담과 관련된 전문적 지식을 학습한 이들로, 진로직업체험활동과 관련하여서는 직업적성검사 등과 같은 진로선택과 관련된 다양한 심리검사 및 측정이 가능하며, 청소년들의 진로발달특성을 고려한 진로직업체험 활동프로그램의 개발 및 기획, 운영, 평가가 가능한 청소년전문가라고 할 수 있다.

## 5. 지역사회연계 청소년 진로직업체험활동 현황

### 1) 청소년 시설중심 진로체험활동 현황

#### (1) 서울시립청소년직업체험센터(하자센터)

서울시립청소년직업체험센터(하자센터)는 1999년 12월 18일에 개관하였으며 이용정원 500명의 청소년수련시설 중 특화시설에 해당한다. 주요기능 중에서 청소년직업체험과 관련된 활동은 문화생산과 직업교육이 결합된 대안적 청소년 문화활동을 전개하고 있다. 주요 내용으로는 직업체험과 문화생산이 결합하는 새로운 프로젝트의 개발, 작업장을 통한 청소년 문화생산물의 제작과 유통의 경험 개발, 문화산업 진출을 위한 프로그램의 운영과 체험 등을 주요사업으로 하고 있다. 이외에도 대안시민교육 활동, 청소년네트워크 결성 및 교류사업, 연구사업 등을 수행하고 있다.

하자센터의 직업체험 프로그램 중에서 일일 직업체험 프로젝트는 중·고교 학생들을 대상으로 2시간 동안 진행되는 프로그램이다. 영상, 음향, 요리, 바리스타 등 30여개의 직업체험 프로그램 중 한 가지를 선택해 참가할 수 있다. 한 달에 네 차례, 하루에 2시간



씩 8시간 동안 한 가지 직업을 깊게 체험하는 ‘일취월장’이라는 심화 프로그램도 운영한다. 2009년 12월에는 청소년 전용 직업·진로 정보 사이트인 ‘커리어 하자’(career.haja.net)도 문을 열었다.

## (2) 청소년미디어센터(스스로넷)

청소년미디어센터(스스로넷)는 2000년 2월 24일에 개관하였으며 이용정원 320명의 청소년수련시설 중 특화시설로 서울시 청소년수련시설 정책 홍보 사업(서울시 청소년수련시설 정책 홍보 사이트 ‘유스내비’ 운영), 청소년뉴스보도국, 청소년 전용 미디어체험장, 청소년·청소년지도자·학교연계·소외계층 미디어교육, 청소년미디어축제 등을 실시하고 있다. ‘스스로넷’에서는 청소년들이 직접 영화는 물론 다큐멘터리, 뉴스, 라디오프로, 애니메이션 등을 만들 수 있다. 만13세~24세 이하 청소년이면 스스로넷 뉴스를 만드는 ‘청소년기자단’에 참여할 수 있으며 방송동아리, 라디오동아리 ‘소리산책’, ‘영화동아리’와 ‘사진동아리’에 참여할 수 있다.

## (3) 인천광역시 청소년직업체험센터(동구청소년수련관)

인천광역시 청소년직업체험센터는 인천광역시의 위탁을 받아 동구청소년수련관에 설치되어 운영 중이다. 인천시청소년직업체험센터는 영상 관련 분야의 전문 직업체험센터로서 청소년들의 미디어 감상력, 비판력, 식별력을 향상하고, 디지털 미디어 시대에 다양한 매체의 경험으로 영상에 대한 이해 및 제작 능력의 향상을 도모함과 동시에 청소년의 새로운 문화를 창조하도록 지원하고 있다.

인천광역시 청소년직업체험센터는 영상제작 직업분야의 활동을 전개하고 있으며 방송작가과정, 디지털편집과정, 카메라과정 등 3개 분야의 과정을 운영하고 있다. 프로그램 운영상에서는 자체적으로 참가자를 모집하는 경우도 있으나, 교육청 및 학교와 연계하여 프로그램을 운영하고 있다.

## (4) 대안학교 프로그램

청소년시설을 중심으로 탈학교 및 비진학 청소년들을 위한 특성화된 분야별로 대안학교 프로그램을 운영하는데 서울지역에서 운영되는 프로그램은 다음의 <표 12>와 같다. 이들 대안학교 프로그램 서울시의 지원으로 운영되는데, 직업체험센터에서 운영하는 하

자작업장학교, 강북청소년수련관에서 운영하는 난나공연예술학교, 청소년정보문화센터에서 운영하는 스스로넷미디어스쿨 등의 프로그램은 청소년시설을 기반으로 한 전문분야 직업능력을 개발하는 프로그램으로서 특성을 갖고 있다. 반면에 송파청소년수련관에서 운영하는 대안학교 한들은 전문분야의 직업능력을 개발하기 보다는 자기탐색과 진로탐색, 다양한 직업체험 프로그램을 통하여 자신의 직업적성과 소질을 발견하고 개발해나가는 사업으로서의 특징을 갖고 있다.

**표 12**      **대안학교형 진로체험 프로그램**

| 시설명                        | 정원<br>(명) | 수업형태            | 주요 프로그램 내용                         |
|----------------------------|-----------|-----------------|------------------------------------|
| 하자작업장학교<br>(직업체험센터)        | 55        | 3년 6학기제         | • 웹, 영상, 생활디자인, 대중음악작업 등의 전문직업프로그램 |
| 스스로넷미디어스쿨<br>(청소년정보문화센터)   | 20        | 3년 6학기제         | • 미디어 전문지식을 통한 사회기여                |
| 도시 속 작은학교<br>(시립서대문청소년수련관) | 20        | 2년 4학기제<br>정시모집 | • 검정고시 및 인성교육, 체험교육                |
| 난나학교<br>(강북청소년수련관)         | 20        | 1년 2학기제         | • 학력인정 교육청 위탁형 대안학교                |
| 대안학교 한들<br>(구립송파청소년수련관)    | 20        | 2년 4학기제         | • 자기탐색, 관계탐색, 진도탐색, 직업체험           |

자료: 서울시(2010).

#### (5) 여성가족부의 청소년육성기금 지원사업 및 지자체 청소년활동공모지원사업

여성가족부는 청소년 육성기금 지원 사업 및 지자체 청소년 활동 프로그램 지원사업으로 청소년 활동 프로그램 공모사업을 운영하고 있다. 2010년 청소년활동프로그램 공모사업은 73개 프로그램이 선정되었으며 상반기 43개 프로그램, 하반기 30개 프로그램이 선정되었다. 상반기 43개 프로그램은 종래의 활동 영역 구분방식과는 달리 창의적 체험활동의 세 가지 영역(자율활동, 봉사활동, 진로활동)별로 공모가 이루어졌다. <표 13>은 2010년 공모사업 선정 프로그램 중 진로활동 관련 프로그램들이다. 진로활동 프로그램은 전체 73건 중 11건으로 15.1% 정도를 차지하였다. 진로체험활동 프로그램의 비율은 점차 증가하고 있는 추세이다. 각 지자체에서도 청소년활동 프로그램 공모사업을 운영하고 있다. 운영 단체는 청소년 기관이나 시민단체들이지만, 학교에서 적극적으로 지역사회

청소년 기관이나 시민단체와 연계하여 공모사업에 참여할 수 있다.

**표 13** 2010년 청소년 활동 프로그램 공모사업 중 진로체험활동 선정 결과

| 기관명            | 프로그램명                                   |
|----------------|-----------------------------------------|
| 군포광정동 청소년문화의집  | 꿈을 찾아가는 고속열차                            |
| 서울시립수서청소년수련관   | 청소년 JOB!-나비효과                           |
| 수원청소년문화센터      | 청소년문화기획회사 'SYCC엔터테인먼트'                  |
| 시립화곡청소년수련관     | 새로운 나를 향해 비상하는 나의 도전-갈매기의 꿈             |
| 중구청소년수련관       | 패션직업체험 재 몽 톨                            |
| 형성군종합사회복지관     | Dream School                            |
| 한국청소년지도자연합회    | 나의 꿈과 비전을 찾아 떠나는 여행                     |
| 부산광역시여자단기청소년쉼터 | 위기청소년의 자기이해와 직업체험프로그램을 통한 직업준비 프로그램 반올림 |
| 희망세상지역아동센터     | 지적장애청소년진로를 위한 기초다지기 프로젝트"네 꿈을 그려봐"      |
| 춘천시청소년수련관      | 밀리터리프로젝트 우리는 초급간부                       |
| 한국가족문화원        | 청소년 직업문화체험 지역간 교류 프로그램                  |

자료: 여성가족부(2010).

2010년 상반기 공모사업 선정 프로그램은 다음과 같다.

#### (6) 한국청소년활동진흥원의 직업체험 인증프로그램

한국청소년활동진흥원(2006년 당시 한국청소년진흥센터)은 2006년 3월부터 청소년 활동 프로그램 인증제를 운영해 오고 있다. 2009년 현재 청소년활동프로그램 중 인증 프로그램은 873건으로 이중 직업체험 프로그램은 57건이며, 2010년도에 새로 인증을 받았거나 계속 운영되는 프로그램은 32종에 이른다. 이 중에서 특히 경제, 금융, 창업과 관련된 진로체험활동으로는 동대문청소년수련관의 "GO, GO, GO (배우Go! 계획하Go! 창업하Go!)", 연수구청소년수련관의 "Don't worry, Be happy!", (주)어린이세상의 "주니어 CEO캠프", 서울시립 화곡청소년수련관의 "우리들의 경제이야기", 강남청소년수련관의 "청소년 금융체험활동 1318! 경제인을 꿈꾸다", "UCC로 보는 1318 경제 이야기", 평택시 청소년문화센터의 "청소년 경제활동 - 척척박사 경제왕", 구리시청소년수련관의 "청소년 경제교육 - 으라차차! 마케팅", 수서청소년수련관의 "청소년 경제활동 - 나는야! 초등

CEO!", 전주 청소년문화의집에서 실시하는 "청소년 경제 이야기 - 오픈마켓" 등이 있다.

**표 14**      **직업체험활동영역 2010년 운영 인증 활동프로그램 현황**

| 인증번호     | 활동프로그램명                       | 기관명          | 대상  |
|----------|-------------------------------|--------------|-----|
| 제 1112 호 | GOGOGO! (배우GO! 계획하GO! 창업하GO!) | 동대문청소년수련관    | 중,고 |
| 제 1106 호 | Don't worry~ be happy!!       | 연수구청청소년수련관   | 초   |
| 제 1074 호 | 주니어 씨이오(CEO)캠프                | (주)어린이세상     | 초,중 |
| 제 1073 호 | 우리들의 경제이야기                    | 시립화곡청소년수련관   | 초   |
| 제 1056 호 | 청소년직업체험활동 '여기서 나의 길 찾기'       | 광산구청청소년수련관   | 중   |
| 제 1051 호 | 진로탐색 프로그램 'e-세상, 네 꿈을 펼쳐라!!'  | 영도구청청소년지원센터  | 중   |
| 제 1049 호 | 내 꿈 원정대!                      | 대구중구청청소년문화의집 | 초,중 |
| 제 1047 호 | 만화로 꿈꾸는세상 '청소년애니메이션 작가스쿨'     | 마산청소년문화의집    | 중,고 |
| 제 1044 호 | 나도신문기자                        | 홍성군청소년수련관    | 초,중 |
| 제 1036 호 | 청소년 금융체험활동 '1318!! 경제인을 꿈꾸다'  | 강남청소년수련관     | 중,고 |
| 제 1031 호 | 내 꿈 찾아 떠나는 대학문화머뭇기            | 평택YMCA       | 중,고 |
| 제 1029 호 | 청소년경제활동-척척박사 경제왕              | 평택시청소년문화센터   | 초   |
| 제 978 호  | 청소년인턴센터                       | 철원종합문화복지센터   | 고   |
| 제 904 호  | 블로그 직업체험놀이 'Job알아? 잡아라!'      | 보라매청소년수련관    | 초,중 |
| 제 895 호  | 꿈꾸는 나(진로캠프)                   | 구립서초유스센터     | 중,고 |
| 제 893 호  | 내 인생의 포토 폴리오                  | 안산시청소년수련관    | 중   |
| 제 890 호  | 드림틴(dream-teens)              | 수정청소년수련관     | 초   |
| 제 886 호  | 잡(job) 체(체험) 맛보기              | 서울시립근로청소년복지관 | 중   |
| 제 833 호  | UCC로 보는 1318 경제이야기            | 강남청소년수련관     | 중,고 |
| 제 828 호  | 청소년경제교육 '으라차차! 마케팅'           | 구리시청소년수련관    | 고   |
| 제 814 호  | 나를 알고 나에게 맞는 진로여행             | 고양시청소년지원센터   | 중,고 |
| 제 745 호  | C.O.O.L(진로/직업프로그램)            | 서울시립성동청소년수련관 | 중,고 |
| 제 706 호  | 날다. MY JOB!                   | 수서청소년수련관     | 고   |
| 제 694 호  | 네 안의 거인을 깨워라                  | 영덕청소년문화의집    | 중   |
| 제 636 호  | 레디~액션! 나도 방송인!                | 수서청소년수련관     | 중   |
| 제 631 호  | 나를 알고 job을 알면 Fun Fun!!       | 수서청소년수련관     | 중,고 |
| 제 568 호  | 청소년아나운서 방송체험진로활동              | 정읍시청소년지원센터   | 초,중 |
| 제 550 호  | 청소년 경제활동 '나는야! 초등CEO!'        | 수서청소년수련관     | 초   |
| 제 515 호  | 서울견문록-경제의 바다                  | 서울시립중랑청소년수련관 | 초   |
| 제 419 호  | 청소년 경제 이야기 '오픈마켓'             | 전주청소년문화의집    | 초   |
| 제 384 호  | 내 꿈은 내가 만든다                   | 양산시청소년종합지원센터 | 중   |
| 제 31 호   | 청소년이 준비하는 직업 박람회              | 화수청소년문화의집    | 고,대 |

자료: 여성가족부(2010).

### (7) 특정직업관련 직업체험활동

특정 직업에 대한 직업체험활동으로는 마산청소년문화의집에서 실시하는 "만화로 꿈꾸는 세상 - 청소년 애니메이션 작가스쿨", 홍성군청소년수련관의 "나도 신문기자", 수서청소년수련관의 "레디, 액션! - 나도 방송인!", 정읍시청소년지원센터의 "청소년 아나운서 방송체험진로활동" 등이 있다. 특정 직업에 대한 직업체험활동들은 직업인과의 만남과 직업을 구체적으로 체험한다는 점, 직업에 대한 동기를 이미 가진 청소년들이 온다는 점에서 긍정적이라고 볼 수 있다.

| 일자          | 프로그램명                                                                               |                | 활동형태 | 내 용                                                                          | 교육장소                   |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1<br>일<br>차 |    | 나의 꿈,<br>나의 미래 | 워크숍  | - DISC 검사를 통한 적성 및 장점 찾기<br>- 전체 프로그램의 오리엔테이션을 포함한 목적성 전달에 중점을 둠.            | 복지관<br>〈대강의실〉          |
|             |   | 오버더<br>레인보우    | 체험   | - B-BOY 체험<br>- 힙합댄스 체험<br>- 집단 군무를 통한 결과물 도출                                | 복지관<br>〈맵시방〉           |
|             | 분반토의                                                                                |                | 토론   | - 활동 피드백, 체험활동보고서 작성                                                         | 모둠별                    |
| 2<br>일<br>차 |  | 마녀유희           | 체험   | - 양식조리사 체험<br>- 양식조리를 직접체험<br>- 자신이 만든 요리를 저녁 식사로 시식                         | 복지관<br>〈요리실습실〉         |
|             |  | 어느 멋진날         | 체험   | - 아쿠아리움 큐레이터 체험<br>- 스킨스쿠버를 통한 잠수사 체험<br>- 응급처치 방법 등의 교육 포함                  | 뉴서울<br>다이빙 풀<br>〈현장실습〉 |
|             | 분반토의                                                                                |                | 토론   | - 활동 피드백, 체험활동보고서 작성                                                         | 모둠별                    |
| 3<br>일<br>차 |  | 안녕하세요<br>하느님   | 체험   | - 사회복지사 체험<br>- 직업 체험 과 더불어 봉사활동의 기회<br>- 봉사와 희생, 소명의식을 필요로 하는 장애우 시설 방문, 체험 | 한사랑마을<br>〈현장실습〉        |
|             | 맺음마당                                                                                |                |      | - 수료증 수여, 체험활동기록 동영상 감상                                                      | 복지관<br>〈대강의실〉          |

자료: 서울시립근로청소년복지관(2010).

<그림 7> 서울시립근로청소년복지관의 "잡(Job) 체(체험) 맛보기" 프로그램

평택 YMCA의 "내 꿈을 찾아 떠나는 대학문화 뚜버기"는 대학과의 연계를 통하여 진행 된다는 점이 특색이다. 경희대 호텔경영학과를 방문하여 지도교수 및 호텔경영학과 학생

들을 만나고, 대학문화를 체험하며 진로탐색검사를 실시한다. 서울시립근로청소년복지관의 "잡(Job) 체(체험) 맛보기"는 TV에 나온 이색직업과 유명한 직업 등 청소년들이 특히 관심을 보이는 직업을 중심으로 진로체험활동을 실시한다.

## 2) 지역청소년지원센터중심 진로체험활동 지원사업

### (1) 취약계층 청소년 자립지원사업 “두드림존(Do Dream Zone)”

두드림존은 "꿈을(Dream) 가져라(Do)!", “미래의 문을 두드리라” 는 뜻을 지닌 자립지원프로그램을 통해 취약계층 청소년들의 자립준비를 돕는 체험중심적 토탈자립지원사업이다. 이 사업은 2007년 두드림존 프로그램을 신규 개발하여 상설 두드림존 2개소, 시범 두드림존 10개소를 설치·운영하였으며, 이듬해인 2008년에는 시범 두드림존이 13개소로 증가되었으며, 두드림존 프로그램 1차 개정 및 효과성 연구가 실시되었다. 2009년에는 두드림존이 좀 더 확대되어 상설 두드림존 3개소, 시범 두드림존이 17개소로 늘어났으며, 기업과 연계한 직업체험 프로그램을 시작하였는데, 이를 위해 SK텔레콤과 MOU를 체결하여 전국의 취약계층 청소년들에게 기업탐방 및 임원특강, T-um센터 견학 등의 기회를 제공하기도 하였다. 2010년에는 상설 두드림존 10개소 및 시범 두드림존 20개소가 설치되어 13,000여명에게 자립준비 프로그램을 제공하였으며, 2011년 현재 전국적으로 16개 시도청소년상담지원센터와 20개 시·군·구청소년지원센터로 확대되어 11월말 현재까지 15,000여명에게 서비스를 제공하고 있다. 아울러, 두드림존 수행을 위해 매년 전문인력을 양성하여 2011년에는 400여명이 배출되었으며, 현재 전국 두드림존에는 80여명의 두드림존 전담인력이 활동 중이다(<표 15> 참조).

**표 15** 2009 ~ 2011년 두드림존 운영현황 비교

| 구분 \ 연도               | 2009                | 2010                 | 2011(11월 현재)         |
|-----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| 운영기관 수                | 20개소<br>(상설3, 시범17) | 30개소<br>(상설10, 시범20) | 36개소<br>(상설16, 시범20) |
| 이수청소년 수<br>(전체 과정 총합) | 6,975명              | 13,735명              | 15,889명              |
| 전문인력 양성수              | 120명                | 365명                 | 447명                 |

\* 자료출처 : 2009, 2010년 두드림존 결과보고집 참조.



두드림존 설치지역은 2011년 기준 전국 16개 시·도 및 20개 시군구 지역이며, 제주도를 제외하고 각 도마다 상설두드림존과 시범두드림존이 함께 설치·운영되고 있다. 시도 센터의 두드림존은 250~300m<sup>2</sup> 규모의 교육체험장이 별도로 설치되어 연중 상설 운영되고 있으며, 시·군·구센터의 두드림존은 프로그램 중심으로 운영되고 있다.

두드림존 대상은 만 15~24세 취약청소년을 주 대상으로 하고 있으며, 최근 3년간 두드림존 프로그램을 이용한 대상 중 30% 정도가 학업중단 청소년이었으며, 나머지는 학교재학생으로서, 가출, 요보호, 보호관찰, 시설퇴소, 학교부적응 등 사회·심리적 위기·취약 계층 청소년들이다. 두드림존 매뉴얼에는 대상 선정 시 본인이 자발적으로 교육 참여를 희망하는 경우 대상자를 제한하지 아니하여야 하며, 학교(교육청) 및 요보호시설과의 적극적인 협력을 통해 대상자 발굴을 위해 적극 노력하여야 함(한국청소년상담원, 2011)을 강조하고 있다. 다음은 두드림존 지원 대상을 세부적으로 제시하면 다음의 <표 16>과 같다.

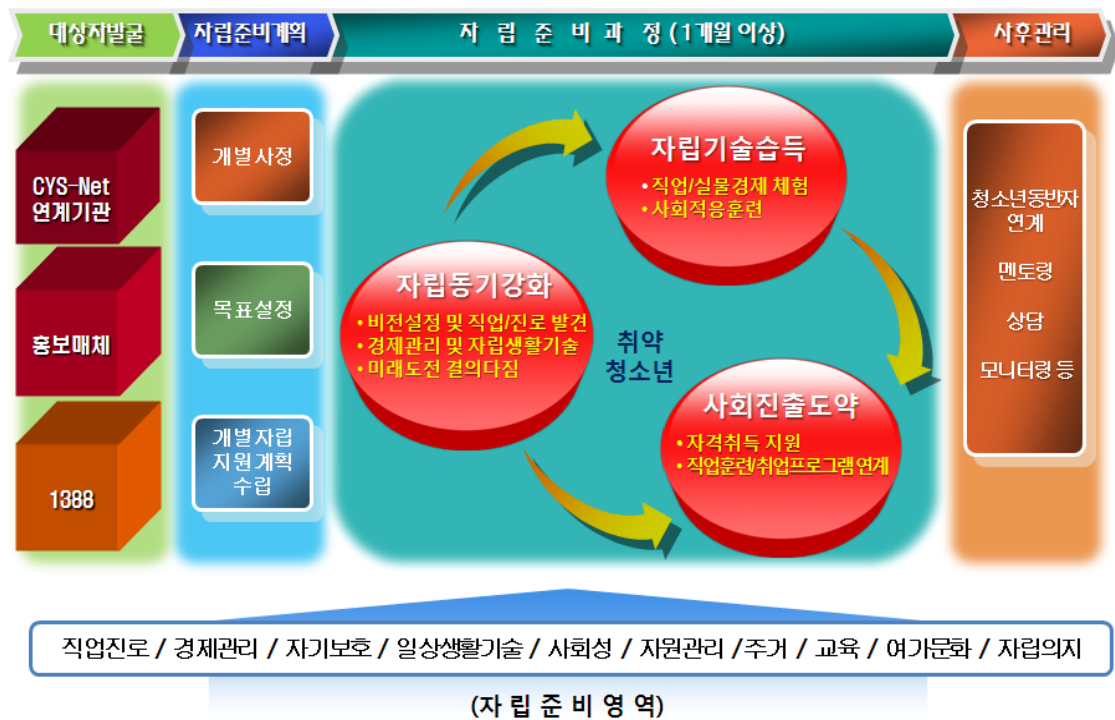
**표 16**      **두드림존 지원 대상**

| 대 상 자        | 대 상 설 명                                                                     |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 학업중단         | 가정불화 및 학교부적응 등의 이유로 학업을 중단한 청소년                                             |
| 가출청소년        | 가족이 청소년을 보호하고 양육하는 기능이 일시적 혹은 장기적으로 상실되어 안전한 보호가 필요한 가출청소년                  |
| 학교부적응        | 심각한 학교부적응으로, 학업을 지속하기 어려운 재학생중 자립이 필요한 청소년                                  |
| 대안학교 청소년     | 학습능력부족, 대인관계 등의 어려움으로 정규학교를 그만두고, 현재 대안학교에 다니는 청소년                          |
| 교정시설 입소자     | 舊소년원 등의 교정시설 퇴원예정인 사회복귀 준비 대상 청소년                                           |
| 보호관찰 대상      | 정규학교 재학 중이나 절도, 폭행 등의 범죄로 현재 보호관찰 대상 중인 청소년                                 |
| 보호시설 입소자     | 중장기 청소년쉼터, 아동청소년그룹홈, 미혼모시설, 아동복지시설 등 청소년 복지·보호시설에 입소중인 청소년                  |
| 복지시설 퇴소자     | 복지·보호시설 퇴소 청소년                                                              |
| 한국사회 부적응 청소년 | 다문화가정, 새터민 가정, 외국인 근로자 가정 등의 자녀로서 한국사회에 잘 적응하지 못하는 청소년 중 자립에 어려움을 겪고 있는 청소년 |

\* 자료출처 : 2011 두드림존 1단계 매뉴얼집(여성가족부, 한국청소년상담원, 2011) 참조.

두드림존 프로그램은 다음과 같은 5가지의 특징이 있다. 첫째, 체험중심적 교육으로 진행된다. 즉 학교나 사회에서 적응에 어려움이 있는 청소년을 대상으로 하기 때문에 대부분의 과정이 이론적인 내용과 실습·체험의 과정이 접목되어 진행됨으로써 프로그램 참여도와 이해도를 높일 수 있도록 구성되어 있다. 둘째, 눈높이에 맞는 교육내용으로 이루어져 있다. 두드림존의 대상이 주로 사회적 취약성을 안고 있는 대상이므로 이들의 심리사회적 특성과 수준에 맞는 내용으로 구성되어 있다. 셋째, Edu-Work 개념의 진행방식이다. 즉 프로그램 활동이 게임이나 실습을 하면서 자연스럽게 놀이를 즐기면서 교육이 이루어진다. 이를 위해 22종의 교구재와 영상자료 등이 사용된다. 넷째, 직업이라는 테마환경의 교육장을 갖추고 있다. 전국 16개 시도에는 두드림존을 상설 운영할 수 있는 교육장이 갖추어져 있으며, 이곳은 직업이라는 주제로 내부 환경이 설계되어 있다. 예를 들어, 출입구에는 출퇴근기가 설치되어 있어 시간관리 훈련을 할 수 있도록 되어 있으며, 내부에는 6가지 직업흥미유형을 상징하는 6각형 문양이 그려져 있거나, 미래에 대한 꿈과 비전을 나타내는 글귀나 역경을 딛고 성공한 사람들의 스토리가 전시되어 있다. 또한 자신의 적업적성분야를 탐색할 수 있는 정보검색실과 프로그램실 등이 갖추어져 있다. 이처럼 교육장 자체가 또 하나의 프로그램 도구로 활용되는 셈이다. 다섯째, 지속적인 사후관리 체계를 지향한다. 즉 각 과정의 프로그램이 종료되더라도 개인별 자립지원계획에 따라 목표성취여부를 판정한 후 최소 3개월 이상 사회적응 및 학교생활에 재적응할 수 있도록 돕는다. 이를 위해 각 센터에서 운영하고 있는 '청소년동반자(Youth Companion)' 나 두드림존 사례관리자(Case manager), 멘토 등의 지원을 받는다.

두드림존 서비스 지원과정을 살펴보면 다음의 <그림 8>과 같다. 대상자 발굴, 자립준비계획, 자립준비과정, 사후관리의 단계를 거쳐 이루어진다. 또한 개별 자립준비계획에 따라, 자립준비에 필요한 9가지의 서비스 영역(직업진로, 경제관리, 자기보호, 일상생활 기술, 사회성, 자원관리, 주거, 교육, 여가문화, 자립의지)에 대한 서비스가 이루어진다.



<그림 8> 두드림존 지원체계도

먼저, 대상자 발굴은 대부분 지역사회청소년통합지원체계(CYS-Net: Community Youth Safety Net)라고 하는 청소년 안전망 속의 여러 연계기관이나, 청소년전화 1388, 대중매체 등을 통해 이루어진다.

두 번째 단계는 자립준비계획단계로서, 대상자 선정이 이루어진 후, 개별 대상의 신체/심리적 상태, 사회/경제적 환경, 자립준비욕구, 장점 및 잠재능력, 공식/비공식 자원 등에 대한 사정(assessment)이 이루어진다. 이때 다음의 <표 IV-19>와 같이 두드림존 서비스 대상 유형을 분류하여 그에 따른 개별 자립지원목표 설정 및 개별자립지원계획이 수립된다.

세 번째 단계는 자립준비과정이 이루어지는 단계이다. 이 과정은 앞의 두드림존 대상자의 유형 분류기준에 따라 3가지 과정의 서비스가 제공된다. 즉, 자립동기강화형(A형)은 자립준비 수준이 낮고 프로그램 참여의지도 약하기 때문에 자립동기 강화과정의 서비스가 제공된다. 자립기술습득형(B형)은 자립준비 수준은 낮지만 프로그램 참여의지는 높은 대상으로 자립동기 강화과정을 거쳐 구체적인 자립기술 습득과정까지 참여하게 된다. 사회진출도약형(C형)은 자립준비 수준은 약하지만 프로그램 참여의지가 높은 대상중 연령대가 상대적으로 높고(17~24세), 시설퇴소 및 가출 등으로 인해 당장의 주거문제 해결이 곤란한 자립당면 청소년으로서, 자립동기 강화과정 및 자립기술 습득과정을 거친 후, 자격증 취득지원, 취업 및 직업훈련 연계 등 실제적인 사회진출 도약과정의 서비스를 제

공받게 된다. 이러한 자립준비과정은 개별 사례관리(case management) 방법에 따라 1개월 이상의 서비스가 제공된다.

## (2) 청소년 직업 및 취업설계 프로그램(TOP)

청소년 직업 및 취업설계 프로그램(TOP: Teenager Occupation Program)은 가출, 학업중단 등 사회에서 이탈한 위기청소년의 진로목표 동기화 및 직업진로 설정, 취업설계를 돕기 위해 개발된 프로그램이다. 이 프로그램의 영문 TOP은 “우리 삶의 정상을 향해 나아가자” 는 의미를 담고 있으며, 우리말 “탑” 은 이 프로그램을 통해 미래 준비를 위한 여덟 개(8회기)의 탑을 매 회기 쌓을 수 있으며 마지막 회기를 마치면 정상(TOP)에 설 수 있다는 의미를 담고 있다.

한국청소년상담원의 CYS-Net 종합정보망 통계에 따르면, 2010~2011년 사이 전국 12개 지역의 청소년상담지원센터에서 5,084명이 참여한 것으로 나타나고 있다. 프로그램 운영자는 2006년에 3회에 걸쳐 99개 기관에 153명의 지도자가 양성되었으며, 2007~2009년 사이 7회에 걸쳐 380여명의 지도자가 양성되었다.

프로그램 목적은 첫째, 미래의 목표가 없거나 자신감이 부족한 청소년들이 자신의 꿈과 목표를 찾게 하고, 실천에 대한 열망을 갖게 하는 것이다. 둘째, 직업 및 취업설계를 위한 동기 유발 및 구체적인 방법과 기술 습득에 있다. 셋째, 프로그램 참여 후, 직업 및 취업 준비를 원할 경우 추가적인 전문가의 도움을 받게 하거나 전문기관으로 연계하도록 하는데 있다.

TOP 프로그램은 2005년에 한국청소년상담원에서 김봉환 교수 연구팀과 함께 처음 개발하였으며, 2006년 현장 적용 후 일부 내용이 보완되어 개정되었다. 특히 위기청소년의 눈높이와 특성과 욕구에 맞게 구성되었으며, 전국의 청소년상담지원센터나 청소년쉼터 및 그룹홈 등의 보호시설 등에서 위기청소년들을 지도할 수 있도록 개발되었다.

TOP프로그램 대상 연령은 만 15~18세 사이의 위기청소년(학업탈락, 학교부적응, 가출, 비행 등) 중 직업 및 취업을 고민하고 청소년을 주 대상으로 하고 있다.

프로그램 구성은 전체 8회기로 이루어져 있는데, 1~7회기는 매 회기 당 100분씩 진행하도록 되어 있으며, 마지막 8회기는 1일 일터체험으로 구성되어 있다. 회기별 주요 내용을 살펴보면 다음의 <표 I-26>과 같이, 첫 회기에 꿈에 대한 열망을 갖게 하는 것으로 시작하여, 자기이해, 직업 이해, 원만한 대인관계 유지, 잡마블 게임을 통한 경제개념 이해, 이력서 및 자기소개서 작성, 면접 요령, 직업현장 체험 등으로 이루어져 있다.

표 17 기타 청소년 진로체험 관련 프로그램 현황

| 시·도 | 센터 <sup>9)</sup> | 프로그램                         | 센터   | 프로그램                       |
|-----|------------------|------------------------------|------|----------------------------|
| 서울  | 강남구              | 나비날개                         | 강북구  | 진로집단상담                     |
|     | 창동               | 그들이 사는 세상                    | 보라매  | 날개를 달자/ 나만의 스타일            |
|     | 서대문구             | 진로활동                         | 송파구  | 진로활동                       |
|     | 성동구              | 보고 느끼는 진로체험                  | 광진구  | 진로탐색 집단상담                  |
|     | 관악구              | 진로탐색                         | 마포구  | 진로&학습 멘토링 캠프               |
|     | 도봉구              | 우리반 진로설계 / 날개를 달자            |      |                            |
| 인천  | 인천시              | 내 꿈은 내가 만든다                  | 계양구  | 진로탐색                       |
| 대구  | 달서구              | 우리에게도 꿈이 있다 / 세상의 중심에서 나를 찾다 |      |                            |
| 광주  | 광주시              | 진로탐색                         |      |                            |
| 대전  | 대전시              | 진로탐색                         |      |                            |
| 울산  | 울산시              | 나의 진로 찾기                     | 울산동구 | RIASEC Job School          |
| 경기  | 경기도              | 사이버 진로탐색                     | 가평군  | 청소년 진로 리더십 캠프              |
|     | 용인시              | 진로탐색                         | 광주시  | 진로교육                       |
|     | 구리시              | 진로탐색 집단상담                    | 남양주시 | Dream High                 |
|     | 성남시              | 진로교육                         | 시흥시  | 나의 미래 내가 선택한다              |
|     | 안양시              | 진로탐색                         | 양주시  | 직업을 찾아라                    |
|     | 이천시              | 진로탐색                         | 파주시  | 진로발달, 진로탐색 / 진로교육          |
|     | 평택시              | 진로탐색                         | 화성시  | 진로교육                       |
| 충남  | 공주시              | 직업체험 쿠키 쿡쿡                   | 천안시  | 다문화 멘토링 “락&몽”              |
| 전북  | 전라북도             | “Job 아라”                     | 김제시  | 진로체험                       |
|     | 익산시              | 나를 알고 진로를 알면 미래가 보인다         |      |                            |
| 전남  | 목포시              | 진로탐색 캠프                      | 완도군  | 진로탐색                       |
| 경북  | 경상북도             | 합리적인 진로탐색                    | 구미시  | 취업 면접훈련 / 진로탐색             |
|     | 김천시              | 진로탐색                         | 영주시  | 진로탐색                       |
|     | 영천시              | 진로탐색                         | 울진군  | 진로 집단상담                    |
|     | 청송군              | 진로탐색                         |      |                            |
| 경남  | 경상남도             | 청소년 뉴잡 체험 / 청소년진로박람회         | 거창군  | 진로탐색                       |
|     | 창원시 마산구          | 진로탐색                         | 사천시  | 신나는 인생 만들기                 |
|     | 산청군              | 진로지도교육 / 1388 청소년직업체험단       | 의령군  | 자격증 취득 지원사업                |
|     | 창원시              | 진로탐색                         | 하동군  | 진로탐색 / 자녀와 함께 찾는 진로&직업의 세계 |
|     | 함안군              | 신나게 나의 진로 찾기                 | 합천군  | 나의 진로탐색여행                  |

\* 자료출처 : 한국청소년상담원(www.kyci.or.kr) 홈페이지에 링크된 전국 청소년상담지원센터 홈페이지 전수 조사 자료임.

9) 센터명은 대부분 시·도 지역은 청소년상담지원센터, 시·군·구 지역은 청소년지원센터이지만, 경남지역은 도, 시·군·구 지역 모두 청소년종합지원센터, 경북지역은 도, 시·군·구 지역 모두 청소년지원센터임.

### (3) 기타 청소년 진로체험 관련 프로그램

기타 청소년 진로체험 관련 별도의 프로그램을 운영하고 있는 곳은 전국 12개 시·도 지역의 56개 청소년상담지원센터(지원센터, 종합지원센터)로서, 지역별로 보면 다음의 <표 17>과 같이, 경기도에 14개소로 가장 많고, 서울 11개소, 경남 10개소, 경북 7개소, 나머지 지역은 1~3개소에서 운영하고 있다. 하지만, 전국 171개소의 대부분의 청소년상담지원센터에서 개별 진로상담 및 진로탐색검사를 실시하고 있다. 진로체험 관련 프로그램들은 초·중·고생들을 대상으로 하고 있으며, 보통 10명 내외의 소집단으로 운영되지만, 많게는 30명 내외의 학급단위로 운영되는 곳도 있다. 운영시기는 두 가지 형태로 나뉘볼 수 있는데, 방학이나 특별한 기간을 정하여 2~3회 정도 제한적으로 실시되는 형태와 연중 지속적으로 상시 운영되는 형태로 구분된다. 참가비는 1~2회 정도 단회성으로 진행되는 프로그램은 보통 1인당 1만원 내외이지만, 5~10회의 여러 회기로 구성된 경우이거나 재료가 소요되는 체험 및 실습위주의 프로그램인 경우에는 추가비용이 소요된다. 프로그램 내용은 보통 진로 및 직업 적성을 알아보기 위한 성격, 적성, 흥미 검사, 관심 직업 분야의 견학 및 직업인 만남 혹은 직업체험 과정으로 이루어져 있다.

### 3) 고용노동부의 기타 직업체험활동 지원사업

고용노동부의 고용센터에서는 청소년들의 근로의욕을 향상하고 올바른 직업탐색 기회를 제공하고 취업을 효율적으로 지원하기 위해 CAP+, 성취프로그램, 취업희망프로그램, 올라 프로그램, 취업캠프 등을 운영하고 있다.

‘청년층 직업지도프로그램(CAP+)’은 고등학생, 대학생, 직업훈련생과 취업준비생 등 청년층(만15~29세)을 대상으로 총 4.5일간(27시간) 진행되며 진로지원 및 직업탐색, 구직기술 향상의 기회를 제공한다. 이 프로그램은 한국고용정보원이 개발하여 2002년 10월부터 5개 지방노동관서에서 운영하기 시작했으며, 2009년도에는 전국 고용센터에서 11,389명이 참가하였고 전국 대학 및 민간위탁기관 등에서도 자체 운영하고 있다.

‘성취’는 구직의욕과 취업자신감이 낮은 사람들을 대상으로 구직동기 제고 및 자존감 회복에 초점을 두고 있으며 5일(30시간) 과정으로 구성되어 있다. 전국 고용센터에서 운영되고 있는 이 프로그램에 2009년도에는 5,867명이 참가하였고 41.2%의 참여자가 이후 취업에 성공하였다. ‘취업희망’은 원만한 사회진출 및 적응을 돕기 위해 대인관계 향상과 의사소통 개선에 초점을 두고 4일(24시간) 과정으로 진행되고 있으며 2009년에는



5,910명이 참가하였다.

또한 ‘올라(all-A)’는 청년층 구직역량 강화 프로그램으로 자신감이 극히 저하되어 원활한 직업생활로의 이행에 어려움을 겪는 청년들을 대상으로 개발되었다. 4일간(23시간) 진행되는 이 프로그램은 자기이해를 심화하고, 인간관계를 확장하며 삶에 대한 적극성을 강화하는 내용으로 구성되어 있다. ‘취업캠프’는 취업준비생들을 중심으로 구직 의욕과 기술을 향상시키기 위한 집합형 과정이다.

청소년 직업체험학습프로그램인 잡스쿨(Job School)은 중·고생을 대상으로 운영되는 2일 짜리 프로그램이다. 첫날은 진로특강을 듣고, 둘째날은 직업과 관련된 대학 학과와 산업 분야의 직업현장을 방문하도록 설계되어 있다<sup>10)</sup>. 청년 직장체험프로그램(1~6개월)은 직업 현장에서 직접 일 경험을 쌓으면서 자신에게 맞는 진로를 탐색하고 직업 능력을 배양하도록 하는 취지로 운영되고 있다.

고용노동부에서는 청소년의 건전한 직업관 형성과 직업선택을 지원하기 위해 직업심리검사를 비롯한 직업진로지원서비스를 제공하는 한편, 청소년들의 진로교육을 담당하는 교사, 상담원 등의 전문성을 향상시키기 위한 교육을 제공하고 있다. 전국 고용센터와 워크넷에서는 각종 직업심리검사 서비스를 받을 수 있다. 각종 직업심리검사는 한국고용정보원이 개발한 것으로 청소년 및 청년용 직업심리검사 13종(초등학생 진로인식검사, 청소년 직업흥미검사(중2-고3), 청소년 적성검사(중/고), 청소년 직업인성검사(중1-고2), 청소년 진로발달검사(중2-고3), 직업가치관검사(중3-)를 비롯하여, 만 18세 이상의 청년을 위한 직업선호도검사, 직업적성검사, 구직욕구진단검사, 구직효율성검사, 창업진단검사, 영입직무기본역량검사, IT직무기본역량검사)이 보급되어 있으며, 2009년에는 77만 8천명이 직업심리검사 서비스를 받았다.

아울러 효과적인 진로지원을 위하여, 「진로와 직업」 교과서, 초·중·고·대 진로지원프로그램(CDP), 사회과·과학과 진로탐색자료(중·고), 직업카드, 직업동영상 활용가이드, 사이버진로교육원 이러닝콘텐츠 등을 비롯한 진로교육 자료와 진로지원기법을 개발하여 보급하고 있다.

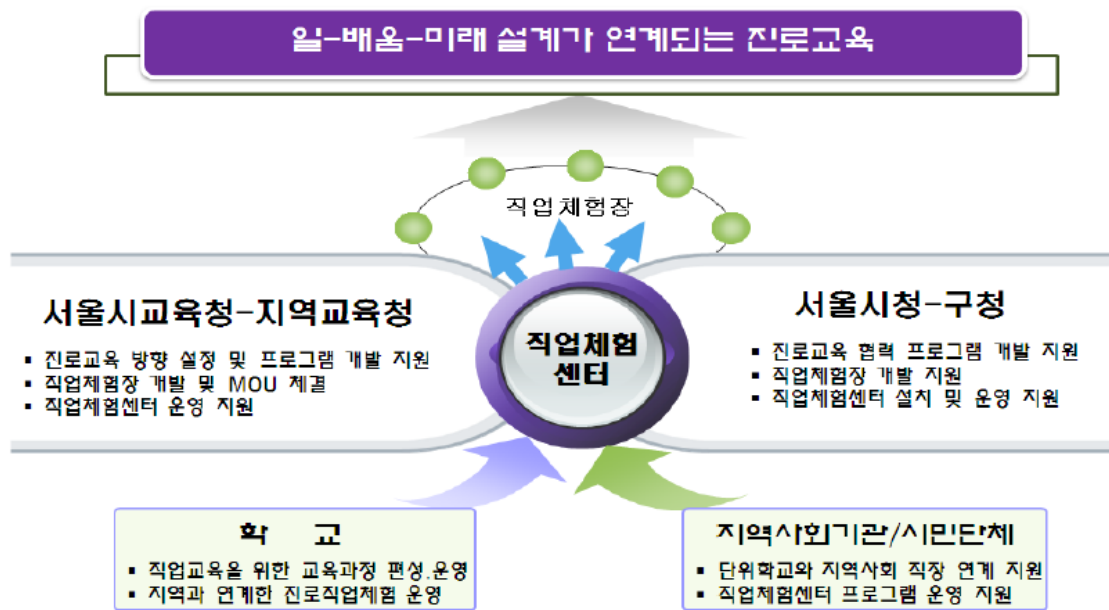
#### 4) 서울시 중학생 직업체험 사업

서울시 교육청은 2011년 서울시 중학교 2학년을 대상으로 ‘중학생 직업체험’ 시범

---

10) 잡스쿨은 현재는 소년원 및 보호관찰 청소년을 대상으로만 운영되고 있다.

학교를 운영하였으며, 2012년에는 총 21개교로 확대하여 시범학교를 운영하고 있다. 일본 효고현의 「트라이 야르 워크」 나 도쿄의 「워크 워크 워크」 와 유사한 프로그램으로, 학생들의 요구를 바탕으로 지역사회의 기업이나 공공기관 등 직장체험장에 4~5명 정도의 그룹으로 직업체험을 하는 형태이다. 지원체계는 <그림 9>와 같다.



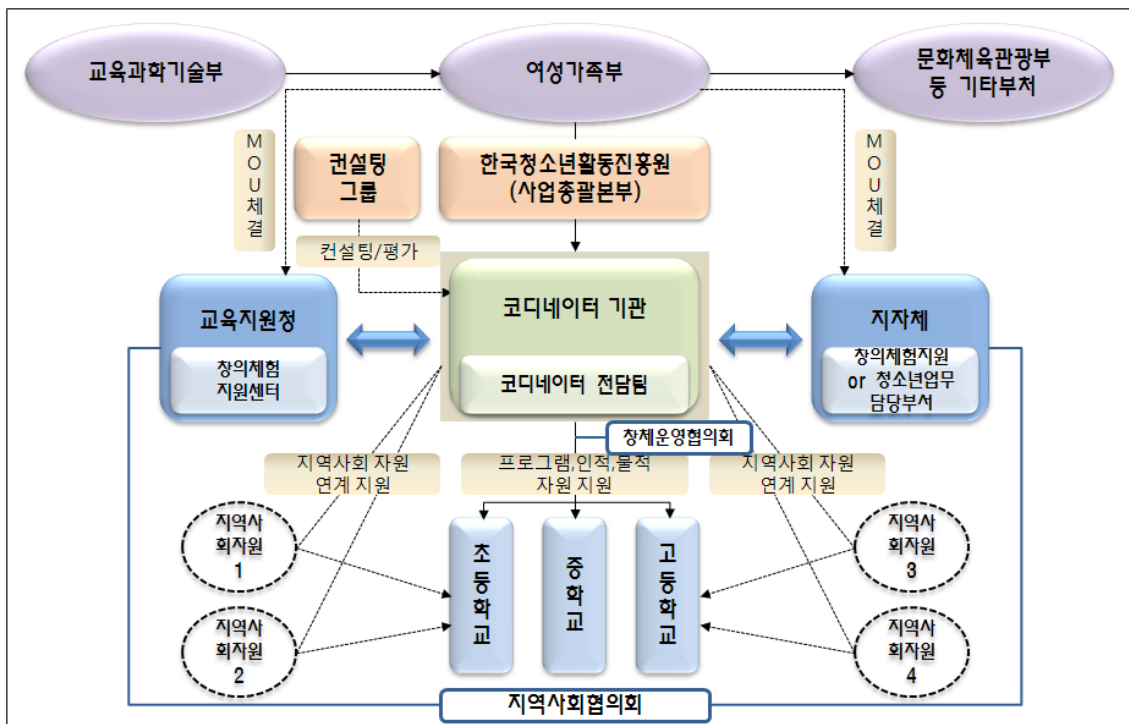
<그림 9> 서울시 교육청 중학생 직장체험 지원체계

이 사업의 특징은 학교와 직업체험장 간에 직업체험센터라는 코디네이터 기관이 있다는 점이다. 아직 이러한 역할을 감당할 지역사회 코디네이터 기관이 충분하지 않지만, 지역사회 네트워킹과 코디네이팅을 담당할 지역사회기관이 점차 늘어날 전망이다.

## 6. 지역사회 연계를 통한 진로직업체험 활성화 방안

진로직업체험활동은 다양한 방식으로 이루어질 수 있지만, 몇 시간 또는 하루 정도의 단기체험보다는 2일 이상의 장기체험이 효과적이라는 점이 여러 연구들을 통해서 밝혀졌다. 체험기간이 길수록 청소년들의 직업이해능력, 진로설계능력, 체험의 만족도가 높아지는 것으로 알려져 있다. 또한 청소년의 진로직업체험의 효과를 극대화하기 위해서는 간접 체험방식에서 탈피하여 직접체험방식을 지향할 필요가 있다. 진로직업체험의 궁극적인

목적은 청소년들에게 진로직업체험의 기회를 제공함으로써 그들이 주체적이며 주도적으로 자신들의 진로를 설계할 수 있도록 돕는 데 있기 때문에 단순한 직업흥미도 검사를 비롯한 심리검사, 교실에서의 강의식 수업 그리고 청소년활동시설에서의 간접체험으로는 한계가 명백하다. 직접체험의 좋은 사례들을 외국사례를 통해서 살펴보았지만, 청소년들의 개별적인 요구에 맞춰 가급적 직업체험은 소규모로 이루어지는 것이 더욱 바람직하다. 이를 위해서는 지역사회자원을 활용하는 것이 불가피하다. 학교가 지역사회자원을 원활하게 활용하기 위해서는 학교와 지역사회자원을 연계해 주는 코디네이터의 역할이 무엇보다 중요하다. 지역사회 청소년기관 등이 이러한 코디네이터 역할을 해주면 좋다. 코디네이터 기관은 공공기관이 맡을 수도 있고, 민간이 맡을 수도 있다. 지역단위의 추진협의회를 구성하는 것도 좋은 방안이다. 어떠한 형태이든 지역사회를 연계하는 구심점이 있어야 한다는 점은 분명하다. 지역사회의 사정에 따라서 다양한 모델이 나올 수 있을 것이다. 서울시 중학생 직업체험 사업도 하나의 모델이 될 수 있다. 2011년에 한국청소년정책연구원과 여성가족부가 시범사업으로 운영한 ‘창의적 체험활동 지역사회연계모형개발 사업’은 좋은 대안이 된다. <그림 10>은 2011년 시범사업을 통해서 제시된 지역사회운영모형이다.



<그림 10>지역사회 창의적 체험활동 운영모형

〈그림 10〉은 학교의 창의적 체험활동 지원을 위한 모형이지만, 진로직업체험활동을 위한 모델로서도 적합하다. 서울시 중학생 직업체험의 모형도 이와 같은 형태이다. 물론 아직까지 지역의 진로직업체험활동을 코디네이팅할 기관이 많지는 않지만, 점차 확대될 전망이다. 이러한 유형의 사업에 대해서 중앙정부나 지자체가 점차 관심과 지원을 넓혀가고 있다. 지역사회의 다양한 청소년 관련 기관들도 진로직업체험활동 지원사업에 보다 적극적인 관심을 보이고 있다. 앞에서 살펴본 외국사례와 같은 성과를 이루기에는 아직 요원하다. 지역사회의 변화를 이루기 위해서는 많은 시간과 노력이 소요된다. 현재로서는 하나의 좋은 학교사례, 하나의 좋은 지역을 만들어가는 것이 중요하다.