

■ 2012년 한국아동·청소년패널 제2차 콜로키움 자료집

고령화연구패널조사

- ▶ 일시: 2012년 4월 4일(수) 16:00~17:30
- ▶ 장소: 한국청소년정책연구원 10층 세미나실
- ▶ 주최: 한국청소년정책연구원



세 부 일 정

「고령화연구패널조사」

사회 : 서정아(한국청소년정책연구원 연구위원)

시간	내용	비고
16:00~16:10	개회 및 발표자 소개	서정아(사회자)
16:10~16:20	환영인사	이재연(한국청소년정책연구원장)
16:20~17:00	발표	신종각 박사(발표자)
17:00~17:30	질의응답	참석자 전원
17:30	폐회	서정아(사회자)

목 차

○ 고령화연구패널조사 소개	
(KLoSA, Korean Longitudinal Study of Ageing)	1
– 신종각 박사	
○ An Introduction To KLoSA	18
– Chonggak Shin, Ph.D.	



고령화연구패널조사 소개

(KLoSA, Korean Longitudinal Study of Ageing)

신 종 각

(한국고용정보원)

이 자료의 내용은 저자 개인의 의견이며
한국고용정보원 및 고용노동부의
공식 의견이 아님을 밝힙니다.

1. 목적 및 배경

□ 사업 추진 목표

가. 사업 목적

- 첫째, 고령화 연구를 위한 기초 통계를 고령화의 다양한 측면을 반영하도록 구축
 - 고령화의 인구구조 변화가 사회의 여러 분야에 영향을 초래하므로 고령자의 사회적, 경제적, 육체적, 정신적 삶 전반에 걸친 학제적 연구가 가능한 자료 구축
- 둘째, 고령화에 대한 국제비교 연구가 가능한 자료 구축
 - 고령화는 경제발전이 이루어진 국가들이 겪고 있는 공통적인 현상으로, 미국은 1992년, 영국은 2002년, 유럽 연합 11개국은 2004년부터 50세 이상을 대상으로 하는 패널조사를 실시
 - 영국과 유럽연합 국가 조사는 가장 먼저 조사를 시작한 미국 패널조사를 모델로 하여 국제비교가 가능하도록 실시하고 있는데, KLoSA도 조사 설계 당시부터 외국 패널조사들과 고령화 현상에 대한 국제비교가 가능하도록 설계

나. 연구 배경 및 필요성

- 우리 사회에 고령화가 가속화되는 ‘압축적 고령화’가 진행됨에 따라 고령사회를 대비한 제도 개혁 및 정책 결정을 위해 고령자의 소득·소비 행태, 고령자의 노동공급 및 은퇴결정, 사회보장제도의 효과 등을 파악하기 위한 포괄적이고 체계적인 자료 구축이 필요

- 특히 이와 관련해서는 일회성 조사보다는 은퇴 전후의 소득 및 소비 변화를 비롯하여 제도 변화가 개인의 의사결정에 미치는 효과를 정확하게 포착할 수 있는 패널자료 구축이 요구됨
- 우리보다 먼저 고령화의 문제를 겪고 있는 여러 선진국에서는 이미 중고령자 대상의 패널조사를 구축하였으며, 특히 국가간 비교연구를 도모하고 있음
- o 고령화에 대한 정확한 실태조사가 이루어진다면 사회 변화를 예측하고 이를 토대로 효율적인 중고령자 고용정책의 수립 및 시행이 가능
- 현재 정부와 각계에서는 급속한 고령화에 대비하기 위한 다양한 정책마련에 부심하고 있으나 구체적인 자료의 뒷받침은 부족한 실정
- 이에 고령화 사회의 다양한 측면들을 포착하고, 여러 분야의 학제적 연구가 가능한 자료를 구축하며, 나아가 미국, 유럽 등 선진국과의 비교가 가능한 자료를 생산하여 고령화에 대한 정책 및 학술 연구에 활용할 필요성 대두
- o 고령화연구패널(KLOSA)을 통하여 고령화 및 고령사회를 대비한 정책 및 학술연구의 기초 통계자료 구축하고 고령화 사회에 대비한 고용, 복지, 사회정책 제안하고자 함
- 선진국 고령자 대상 패널자료와 비교분석 가능한 자료 구축
- 중고령자 고용정책 수립을 위한 기초분석자료 제공

2. 고령화연구패널조사 개요

o 표집틀

- 2005년 인구주택총조사 조사구

o 조사 대상

- 시설 및 섬 지역 거주자를 제외한 2006년 기준 45세 이상 중고령자(1962년 1월 1일 이전 출생자)
- 제1차 기본조사를 통하여 10,254명 패널 구축, 제2차 기본조사 8,688명, 제3차 기본조사 8229명 조사

o 조사 주기

- 기본조사는 격년으로 짝수년에 진행하고
- 홀수년에는 기본조사에 포함되지 않는 내용을 중심으로 특별조사 실시

o 기본조사 면접방법

- 노트북 컴퓨터를 이용한 대인면접방법(CAPI: Computer Assisted Personal Interviewing)
- 특별조사는 조사 내용 및 성격에 따라 정함(CATI: Computer Assisted Telephone Interviewing)

o 기본조사 주요 조사 내용

- 기본조사 내용은 중고령자의 경제 및 사회활동에 영향을 미칠 주요 항목들을 포괄하도록 하여 학제적 연구가 가능하도록 커버스크린, 인구, 가족, 건강, 고용, 소득, 자산, 주관적 기대감 및 삶의 질 영역, 사망자 설문 등 9개 영역으로 구성

<표 2> 기본조사 주요 설문 내용

영역	주요 설문 내용
CV. 커버스크린	▶가구원 정보(성별, 태어난 해, 혼인상태, 응답자와의 관계 등)
A. 인구	▶응답자의 생년월일, 성별, 학력, 종교, 혼인상태, 사회적 관계 및 활동, ▶배우자 정보(사별, 실종, 별거 등의 이유로 응답자와 비동거 또는 배우자가 45세 미만인 경우)
B. 가족	▶자녀: 성별, 연령, 학력, 근로상태, 주택소유, 결혼상태, 자녀 수 ▶비동거 자녀인 경우: 응답자와의 근접성, 접촉빈도, 자녀에게 받은/준 경제적 도움 ▶손자녀: 손자녀수, 손자녀 보살핌 여부, 돌봄노동시간, 돌봄노동기간 ▶부모: 생존여부(사망 당시 나이), 연령, 학력, 근로상태, 주택소유여부 ▶비동거부모: 응답자와의 근접성, 접촉빈도, 부모에게 받은/준 경제적 도움 ▶형제자매: 응답자와의 관계, 연령, 결혼상태 ▶기타: 기타가족에게 받은/준 경제적 도움, 가족 중 ADL/IADL이 어려운 사람 여부, 수발시간, 수발기간
C. 건강	▶주관적 건강상태 ▶만성질환 진단여부, 진단시기, 치료, 그로 인한 일상생활 어려움 ▶교통사고/낙상/골절 경험, 노후징후(시력, 청력, 치아상태, 통증) ▶신체계측(BMI), 건강관련습관(운동, 영양, 흡연, 음주), 우울증 측정 ▶일상생활수행능력(ADL/IADL)상태, 현재 수발이 필요한 경우 수발자 정보(3명까지), 현재 수발도움이 필요 없지만, 미래에 가능한 간병수발자 예측 ▶건강보험이용: 건강보험, 의료급여, 민간의료보험의 가입여부, 건강보험료 부담자, 건강보험료, 체납여부, 체납기간, 건강검진 여부 등 ▶의료시설이용: 입원, 치과, 보건소, 한방병원, 기타 외래진료 및 왕진, 처방약, 의료기구 구입여부 및 본인 지불 비용 등 ▶K-MMSE 한국형 인지능력 측정, 악력 측정
D. 고용	▶고용상태 분류, 1차 조사 이후 일자리 이력 ▶임금근로자: 사업장 정보, 고용형태, 직종, 직위, 근로계약, 근로시간, 정기휴무, 임금 결정방식 4대 사회보험가입 및 복리후생 및 노동조합 관련 등, 일자리에 대한 인식 및 만족도, 향후 희망하는 일자리 등 ▶자영업자: 자기사업을 하는 이유, 창업 관련 정보, 사업장 정보, 근로시간, 일수, 근로시간에 대한 인식, 정기휴무일, 일자리에 대한 인식 및 만족도, 향후 희망하는 일자리 등 ▶무급가족종사자: 무급가족종사를 하는 이유, 사업장 정보, 근로자 현황, 사업장 매출액, 근로시간, 근로일수, 정기휴무일, 일자리에 대한 인식 및 만족도, 향후 희망하는 일자리 등 ▶구직자/비근로자: 1주일/1개월 기준 구직 여부, 구직의사, 취업가능성, 취업을 하지 않는 이유, 일자리를 찾는 이유, 구직활동, 구직활동의 어려움, 은퇴계획, 노동경험, 가장 최근 일자리 등 ▶은퇴자: 은퇴시기, 은퇴이유, 은퇴 당시 배우자의 경제활동 상태, 소일거리에 대한 사항, 은퇴 및 경제활동에 대한 인식, 가장 최근 일자리 등
E. 소득과 소비	▶근로소득 종류 및 금액, 연금소득 종류 및 금액, 사회보장소득 종류 및 금액, 기타 수입 및 소득 종류 및 금액, 지난 1년간 가구총소득 ▶월평균 생활비: 식비, 외식비, 공사 교육비, 주거비, 보건의료비, 피복비 생활비 부족 시 대안, 저축
F. 자산	▶현재 거주 주택의 자산 관련정보 ▶거주 주택 외 부동산 자산: 부동산 소유, 임대/임차, 사업체/농장 ▶금융자산, 기타 비금융자산, 상속/증여, 부채, 가구 총자산
G. 주관적 기대감과 삶의 질	▶연금 가입 상황, 기초노령연금 수혜 ▶경제적 상황에 대한 주관적 판단: 유사증여/상속, 예상근로시간, 향후 근로활동 등 ▶연령별 기대수명, 생활수준의 변화 및 정부에 대한 기대감 ▶삶의 만족도, 주관적 사회경제적 지위, 용돈, 여가 활용 등
X. 사망자 설문	A. 응답자 및 사망 관련 정보, C. 건강, D. 사망까지의 일자리 이력, F. 자산

3. 고령화연구패널조사 경과

○ 경과

- 2005년 기초연구 및 준비작업: 예비조사 3회
- 2006년 패널 구축 및 제1차 기본조사(Wave 1)
- 2007년 제1차 기본조사 자료 배포 및 직업력조사 실시
- 2008년 제2차 기본조사(Wave 2) 실시 및 직업력조사 자료 배포
- 2009년 특별조사(노후생활준비 및 일자리 지원정책) 실시
- 2010년 제3차 기본조사(Wave 3) 실시
- 2011년 특별조사(고령자 고용상태 및 고용관련 제도) 실시

○ 패널 구축 현황 및 조사 성공률

년도	2006(W1)	2007(부가)	2008(W2)	2009(부가)	2010(W3)	2011(부가)
조사방법	면접	면접	면접	전화	면접	전화
원표본	10,254	10,254	10,254	10,254	10,254	10,254
사망확인	-	120	134	151	597	120
사망확인 누적	-	120	254	405	1,002	1,122
생존 원패널	10,254	10,134	10,000	9,849	9,657	9,537
조사성공 패널		9,026	8,688	8,087	8,229	7,600
원표본유 지율		88.0%	84.7%	78.9%	80.3%	74.1%
조사불능 패널		• 해외이민: 6 • 기타: 1,102	• 조사거절: 762 • 추적실패: 438	• 조사거절: 974 • 추적실패: 788	• 조사거절: 788 • 추적실패: 746	• 조사거절: 830 • 추적실패: 705

- 주 1) 조사성공패널은 사망자 조사 포함, 부가조사는 사망자 설문진행 없음
2) 2010년에는 2008년 조사당시 사망으로 확인된 패널 중 설문진행 못한 67명 외에 추가로 343명이 사망한 것으로 집계되어 410명 사망자 중 309명에 대한 Exit Poll이 진행됨

4. 2012년 사업추진 내용

o 2012년 제4차 기본조사 실시

- 고령화 관련 제도 및 주요 환경 변화를 반영하는 설문 문항 수정·개발

※ 정책자문단, 고용부 관련부서, 관련 학계 전문가 활용 상시적 자문시스템 구축

o 제3차 기본조사 결과 공개용 자료 구축

- 횡단면 및 종단면 자료의 안정화
- 원내·외 전문가를 활용한 무응답대체(imputation)

o 3차 기본조사결과 기초분석보고서 작성

o 고령화연구패널 국제공조기반 구축

- 미국, 영국, EU 등이 추진 중인 고령화연구패널 관련 국제공조모임(Harmonization Meeting)에 정규멤버로 참여
- 고령화연구패널 조사를 통한 정책활용의 국제적 동향을 파악
- 주요 국가별 고령화연구패널 데이터의 상호 교환을 위한 준비작업을 실시하고 고령화패널조사의 선진 기법을 전수 받기 위한 전문가 교류를 추진

o 제3차(2011년) 특별조사 클리닝 및 기초분석보고서 작성

o 적극적·체계적 패널관리를 통한 안정적 패널의 지속적 유지

5. 기대효과

- 고령화에 대한 실태조사를 통하여 사회 변화를 예측하고, 고령화에 대한 적시적 심층분석 자료를 제공하여 초고령화 시대에 대비한 중고령자 대상 고용정책의 수립을 위한 기초자료를 제공
- 고령화 연구를 위한 기초자료를 제공하여 학계, 산업계, 정책당국의 고령화 준비를 위한 다양한 수요에 부응

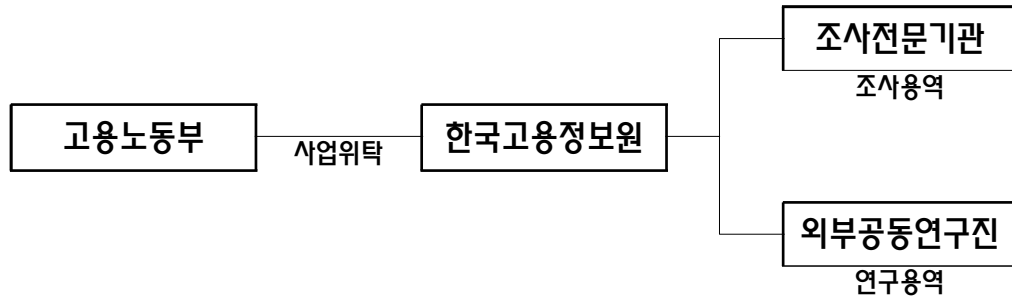
6. 참여 연구진

- 연구책임자를 포함하여 내부 4명 전담 연구진 참여
- 자문회의 개최(수시)
 - 각각의 사안의 적합한 패널조사 관련 전문가 및 학계전문가로 구성된 자문회의 개최

7. 추진방법

- 전문가로 구성된 외부 용역을 활용하여 기관변경 등의 환경변화로 인해 발생될 수 있는 문제점을 방지하고, 자료의 안정성을 지속시킬 수 있도록 함
 - 외부공동연구는 패널전문가 및 관련 학계 전문가로 구성하여 추진
- 자료의 공정성 및 신뢰성 확보를 위해 실사는 전문조사기관에 의뢰하여 실시

<그림 1> 추진 체계



8. 연구 추진일정

- 연구기간 : 2012년 3월 ~ 2012년 12월(10개월)

<참고자료> 2010년도 제3차 기본조사 실사 요약

1. 실사 진행

가. 실사 진행 현황

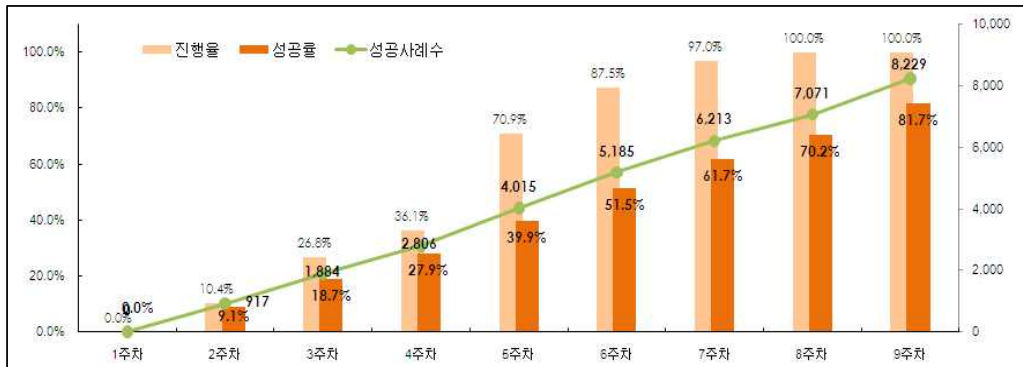
가) 실사는 총 9주에 걸쳐 진행됨(10월 1일~11월 30일)

2) 주별 진행 현황

가) 실사 시작 이후 5주차에 전체 표본의 70% 정도를 접촉했으며, 4,015명에 대한 설문
문이 성공됨.

나) 7주차 이후 전체 패널에 대한 접촉이 일단락 되었으며, 최종 8,229명에 대한 조사
가 완료됨.

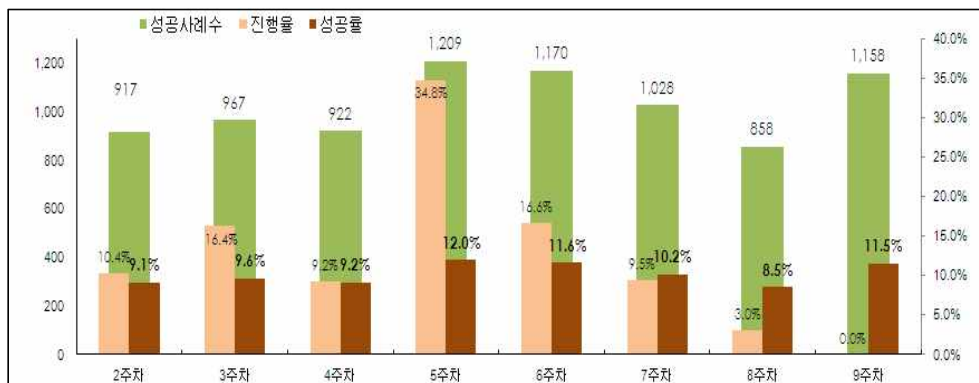
[주간 진행 누적 현황_전체]



[주별 진행률 및 성공률 누적 현황_전체 및 권역별]

다) 한 주 최고 성공표본수는 1,209개로 집계됨.

[주별 진행 현황_전체]



2. 조사결과

가. 조사 대상 패널 현황

가) 2010년 본 조사 대상은 10,067명(2008년 생존 10,000명+2008년 사망설문 미성공패널 67명)

[2010년 KLoSA 패널 성연령 분포_전체]

		전체패널		생존패널		사망패널	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
전체	전체	10067	100.0	9657	95.9	410	4.1
성별	남자	4360	100.0	4140	95.0	220	5.0
	여자	5707	100.0	5517	96.7	190	3.3
연령별	50대	3282	100	3259	99.3	23	0.7
	60대	2774	100	2715	97.9	59	2.2
	70세이상	4011	100	3683	91.8	328	8.9
성&연령별	남자50대	1436	100	1420	98.9	16	1.1
	여자50대	1846	100	1839	99.6	7	0.4
	남자60대	1264	100	1227	97.1	37	3.0
	여자60대	1510	100	1488	98.5	22	1.5
	남자70세이상	1660	100	1493	89.9	167	11.2
	여자70세이상	2351	100	2190	93.2	161	7.4

나. 전체 조사결과

1) 전체 현황

가) 고령화연구패널조사 패널 10,067명 중 8,229명에 대한 면접조사 성공

(1) 조사 성공률이 81.7%에 달한 가운데 거절자는 전체의 7.8%인 788명이었으며, 추적에 실패한 경우는 7.4%(746명)

[2010년 KLoSA 최종 현황]

%, 명										
패널	권역	패널	성공	해외 이민	수감, 수용	병원, 기관, 요양 원입 원	추적 실패	조사 거절	부재 증	기타
100.0%	전체	10067	81.7%	0.1%	0.0%	0.5%	7.4%	7.8%	2.1%	0.3%
100.0%	서울	4570	73.5%	0.1%	0.0%	0.5%	11.4%	10.4%	3.8%	0.3%
100.0%	부산	1693	87.5%	0.0%	0.0%	0.5%	3.4%	7.4%	0.9%	0.2%
100.0%	대구	1143	87.2%	0.0%	0.0%	0.2%	5.0%	6.7%	0.0%	0.9%
100.0%	광주	1331	92.3%	0.0%	0.0%	0.7%	1.4%	4.6%	0.8%	0.2%
100.0%	대전	1330	87.5%	0.5%	0.0%	0.8%	6.7%	3.8%	0.5%	0.3%

2) 생존패널 현황

가) 고령화연구패널조사 패널 10,067명 중 생존 패널이 9,657명이었으며, 이 중 7,920명에 대한 조사가 성공됨

(1) 생존패널 성공률은 82.0%

[2010년 KLoSA 최종 현황]

%										
패널	권역	패널	성공	해외이민	수감, 수용	병원, 기관, 요양원입원	추적실패	조사거절	부재중	기타
100.0%	전체	9657	82.0%	0.1%	0.0%	0.5%	7.2%	7.9%	2.1%	0.1%
100.0%	서울	4398	73.4%	0.1%	0.0%	0.5%	11.4%	10.6%	3.8%	0.2%
100.0%	부산	1625	87.8%	0.0%	0.0%	0.6%	3.3%	7.4%	0.9%	0.0%
100.0%	대구	1097	88.1%	0.0%	0.0%	0.2%	4.6%	6.7%	0.0%	0.4%
100.0%	광주	1282	92.3%	0.0%	0.0%	0.7%	1.4%	4.6%	0.9%	0.2%
100.0%	대전	1255	89.1%	0.5%	0.0%	0.8%	5.7%	3.4%	0.5%	0.0%

3) 사망패널 현황

가) 고령화연구패널조사 패널 10,067명 중 2008년 조사 당시 사망으로 확인된 경우중 사망자 설문을 진행하지 못한 67명 외에 추가로 343명이 사망한 것으로 집계 됨. 410명의 사망자 설문 대상 중 309명에 대한 Exit Poll이 진행됨

(1) 성공률은 75.4%로 생존패널 성공률(82.0%) 보다 낮음

[2010년 KLoSA 최종 현황]

%, 명							
패널	권역	패널	성공	추적실패	조사거절	부재중	기타
100.0%	전체	410	75.4%	12.2%	6.8%	1.5%	4.1%
100.0%	서울	172	76.2%	12.8%	5.2%	3.5%	2.3%
100.0%	부산	68	82.4%	5.9%	7.4%	0.0%	4.4%
100.0%	대구	46	65.2%	13.0%	8.7%	0.0%	13.0%
100.0%	광주	49	93.9%	2.0%	4.1%	0.0%	0.0%
100.0%	대전	75	61.3%	22.7%	10.7%	0.0%	5.3%

다. 광역시도별 결과

가) 호남지역의 성공률이 90%를 상회한 반면 서울, 인천, 경기 70%를 수준

✓ 서울 70.6%, 인천 70.9%, 경기 73.8%

나) 전체 현황

[2010년 KLoSA 최종 현황]

사례수										%								
권역	패널	성공	해외이민	수감, 수용	병원, 기관, 요양원 입원	추적실패	조사거절	부재중	기타	패널	성공	해외이민	수감, 수용	병원, 기관, 요양원 입원	추적실패	조사거절	부재중	기타
전체	10067	8229	12	1	53	746	788	207	31	100.0%	81.7%	0.1%	0.0%	0.5%	7.4%	7.8%	2.1%	0.3%
서울	1722	1216	3	1	7	212	193	83	7	100.0%	70.6%	0.2%	0.1%	0.4%	12.3%	11.2%	4.8%	0.4%
부산	721	625	0	0	3	27	54	10	2	100.0%	86.7%	0.0%	0.0%	0.4%	3.7%	7.5%	1.4%	0.3%
대구	552	482	0	0	1	22	43	0	4	100.0%	87.3%	0.0%	0.0%	0.2%	4.0%	7.8%	0.0%	0.7%
인천	547	388	1	0	11	46	88	13	0	100.0%	70.9%	0.2%	0.0%	2.0%	8.4%	16.1%	2.4%	0.0%
광주	391	359	0	0	1	6	21	2	2	100.0%	91.8%	0.0%	0.0%	0.3%	1.5%	5.4%	0.5%	0.5%
대전	387	305	3	0	3	48	24	3	1	100.0%	78.8%	0.8%	0.0%	0.8%	12.4%	6.2%	0.8%	0.3%
울산	310	265	0	0	1	10	31	2	1	100.0%	85.5%	0.0%	0.0%	0.3%	3.2%	10.0%	0.6%	0.3%
경기	1914	1413	2	0	5	233	177	79	5	100.0%	73.8%	0.1%	0.0%	0.3%	12.2%	9.2%	4.1%	0.3%
강원	387	340	0	0	0	32	15	0	0	100.0%	87.9%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	3.9%	0.0%	0.0%
충북	392	344	2	0	2	23	20	0	1	100.0%	87.8%	0.5%	0.0%	0.5%	5.9%	5.1%	0.0%	0.3%
충남	551	515	1	0	5	18	7	3	2	100.0%	93.5%	0.2%	0.0%	0.9%	3.3%	1.3%	0.5%	0.4%
전북	477	434	0	0	3	8	23	9	0	100.0%	91.0%	0.0%	0.0%	0.6%	1.7%	4.8%	1.9%	0.0%
전남	463	436	0	0	5	5	17	0	0	100.0%	94.2%	0.0%	0.0%	1.1%	1.1%	3.7%	0.0%	0.0%
경북	591	515	0	0	1	35	34	0	6	100.0%	87.1%	0.0%	0.0%	0.2%	5.9%	5.8%	0.0%	1.0%
경남	662	592	0	0	5	21	41	3	0	100.0%	89.4%	0.0%	0.0%	0.8%	3.2%	6.2%	0.5%	0.0%

라. 가구단위 결과

1) 전체 및 광역시도별 결과

가) 패널가구 내 패널 중 1명 이상 성공한 가구는 총 5,152 가구로 전체 패널 6,429 가구의 80.1%

나) 5,152 가구 중 5,134가구는 가구 내 모든 패널에 대한 면접조사를 완료, 18가구는

일부 패널만 조사 성공

(1) 가구성공률 90% 상회 광역시도 : 광주, 충북, 충남, 전북, 전남, 경남

[광역시도별 가구단위 조사결과]

	패널 가구	가구수										%									
		성공 가구			해외 이민	수감	입원	추적 실패	조사 거절	부재 중	기타	성공 가구			해외 이민	수감	입원	추적 실패	조사 거절	부재 중	기타
		성공 계	전원 성공	부분 성공								성공 계	전원 성공	부분 성공							
전국	6429	5152	5134	18	9	1	43	517	542	140	25	80.1	79.9	0.3	0.1	0.0	0.7	8.0	8.4	2.2	0.4
권역별	서	2976	2158	2145	13	5	1	18	350	318	117	72.5	72.1	0.4	0.2	0.0	0.6	11.8	10.7	3.9	0.3
	부	1071	919	918	1	0	0	8	43	87	11	85.8	85.7	0.1	0.0	0.0	0.7	4.0	8.1	1.0	0.3
	대	728	615	614	1	0	0	2	45	57	0	84.5	84.3	0.1	0.0	0.0	0.3	6.2	7.8	0.0	1.2
	광	838	763	760	3	0	0	6	17	43	8	91.1	90.7	0.4	0.0	0.0	0.7	2.0	5.1	1.0	0.1
	대	816	697	697	0	4	0	9	62	37	4	85.4	85.4	0.0	0.5	0.0	1.1	7.6	4.5	0.5	0.4
광역시도별	서	1109	770	765	5	3	1	5	143	129	53	69.4	69.0	0.5	0.3	0.1	0.5	12.9	11.6	4.8	0.5
	부	462	390	389	1	0	0	2	22	39	7	84.4	84.2	0.2	0.0	0.0	0.4	4.8	8.4	1.5	0.4
	대	345	293	292	1	0	0	1	17	30	0	84.9	84.6	0.3	0.0	0.0	0.3	4.9	8.7	0.0	1.2
	인	407	288	287	1	1	0	9	35	63	11	70.8	70.5	0.2	0.2	0.0	2.2	8.6	15.5	2.7	0.0
	광	234	210	209	1	0	0	1	6	15	1	89.7	89.3	0.4	0.0	0.0	0.4	2.6	6.4	0.4	0.4
	대	251	192	192	0	2	0	3	31	20	2	76.5	76.5	0.0	0.8	0.0	1.2	12.4	8.0	0.8	0.4
	울	192	160	160	0	0	0	1	7	21	2	83.3	83.3	0.0	0.0	0.0	0.5	3.6	10.9	1.0	0.5
	경	1228	901	894	7	1	0	4	149	116	53	73.4	72.8	0.6	0.1	0.0	0.3	12.1	9.4	4.3	0.3
	강	232	199	199	0	0	0	0	23	10	0	85.8	85.8	0.0	0.0	0.0	0.0	9.9	4.3	0.0	0.0
	충	245	211	211	0	1	0	2	17	13	0	86.1	86.1	0.0	0.4	0.0	0.8	6.9	5.3	0.0	0.4
	충	320	294	294	0	1	0	4	14	4	2	91.9	91.9	0.0	0.3	0.0	1.3	4.4	1.3	0.6	0.3
	전	301	270	269	1	0	0	2	7	15	7	89.7	89.4	0.3	0.0	0.0	0.7	2.3	5.0	2.3	0.0
	전	303	283	282	1	0	0	3	4	13	0	93.4	93.1	0.3	0.0	0.0	1.0	1.3	4.3	0.0	0.0
	경	383	322	322	0	0	0	1	28	27	0	84.1	84.1	0.0	0.0	0.0	0.3	7.3	7.0	0.0	1.3
	경	417	369	369	0	0	0	5	14	27	2	88.5	88.5	0.0	0.0	0.0	1.2	3.4	6.5	0.5	0.0

※ 패널가구 : 고령화연구패널조사 패널이 1인 이상 있는 가구

※ 전원성공 : 가구내 모든 패널 조사 성공한 가구

※ 부분성공 : 가구내 패널 중 조사에 성공한 패널이 있으나 가구내 패널 전원을 성공하지는 못한 가구

※ 성공계 : 가구내 패널 중 조사성공 패널이 1개 이상 있는 가구의 수(전원성공+부분성공)

다) 가구 내 모든 패널을 성공한 가구는 50.7%가 가구내 패널이 두 명인 가구이며, 44.9%는 가구내 패널이 한명인 가구

라) 부분성공가구 중 83.3% 가구는 2인 패널가구며, 16.7%는 3인 패널 가구임.

[성공가구 패널 수 현황]

	전체 패널가구 현황		성공가구 전체		전원성공가구		부분성공가구	
	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
계	6429	100.0%	5152	100.0%	5134	100.0%	18	100.0%
1인 패널가구	3084	48.0%	2305	44.7%	2305	44.9%	-	-
2인 패널가구	3074	47.8%	2617	50.8%	2602	50.7%	15	83.3%
3인 패널가구	249	3.9%	211	4.1%	208	4.1%	3	16.7%
4인 패널가구	22	0.3%	19	0.4%	19	0.4%	-	-



An Introduction To KLoSA

Chonggak Shin

(Korea Employment Information Service)

An Introduction To KLoSA

Chonggak Shin, Ph.D., CPA
Korea Employment Information Service

The purpose of KLoSA

- ✿ To build data for policy studies and researches on aging
 - * First, to compile information on the various aspects of aging to use as basic statistical data for research on aging
 - * multi-disciplinary studies are needed which reflect on the social, economic, physical and psychological aspect of aged persons
 - * Second, to gather data to be used for international comparative studies
 - * Aging is a common phenomenon occurring all over the world and KLoSA was initially designed to compare the aging society with other foreign panel surveys

History of KLoSA

- ✿ Year 2005~2nd Quarter 2006: Questionnaire Development Process and Three pilot tests
- ✿ Year 2006: Panel Construction and Implementation of the 1st Baseline Survey
- ✿ Year 2007: Distribution of the 1st Wave and Implementation of the Complementary Survey of Job History
- ✿ Year 2008: Implementation of the 2nd Baseline Survey and Distribution of the Job History Comp. Survey Data
- ✿ Year 2009: Distribution of the 2nd Wave and Implementation of the 2nd Complementary Survey of the PES Policy , Salary Peak System, and Security for the Aged
- ✿ Year 2010: Implementation of the 3rd Baseline Survey

Survey Contents of the Baseline Survey

7 Areas: A~G		
Area	Specific	Description
Cover screen		- Information on household members (gender, age, marital status, relationship with the respondent, etc.)
A. Population		- Date of birth, gender, academic background, religion, marital status - Not living together/the spouse aged below 45: date of birth, academic background, employment status - Religion, social activities and relationship
B. Family	Children & Grandchildren	- Children: gender, age, academic background, employment status, house ownership, marital status, number of children - Not living together with children: access, frequency of contact, financial aid given to/from children - Number of grand children, care of grand children, time/period of care
	Parents & Sibling	- Sibling: relationship with the respondent, age, marital status - Parents: age, academic background, presence (if dead, at what age?), employment status, house ownership - Not living together with parents: access, frequency of contact, financial aid given to/from parents - Other family members: financial aid given to/from them - Presence of a family member with difficulty in ADL/IADL, time and period of care-giving

Survey Contents-cont.

Area	Specific	Description
C. Health	Health conditions	- Subjective health judgment, chronic disease, treatment, experience of traffic accident/injury from a fall/fracture of a bone - Signs of aging (vision, hearing, pain), BMI, health-related habits (smoking, drinking), depression measurement
	ADL/IADL & caregiver	- ADL and IADL - Caregiver for ADL (first/second/third): relationship with the respondent, days and hours of care-giving, payment
	Health insurance & facility usage	- Health insurance subscription: health insurance, reimbursement, private health care insurance, payer of premium, premium, premium in arrears, delayed period - Health care facility usage: hospitalization, dental clinic, public health center, oriental medical center, outpatient, home call, prescription drugs, purchase and price of health care equipment
	Recognition capability	- MMSE-K application of a measurement set tailored to Korea
	Physical performance assessment	- Measurement of grasping power

Survey Contents-cont.

Area	Specific	Description
D. Employment	Employed	- Details of employment (workplace information, type of employment, position, industry, labor contracts, working hour, days of leave, salary determination, etc.) - The four social insurance scheme, benefit programs, labor union, etc. - Perception of and satisfaction with work - Job position desired, side job, part-time job, etc.
	Self-employed	- Reason of running a business, workplace information, working hour, working day, perception of working hour, days of leave, perception of and satisfaction with work, job desired, side job, part-time job, etc.
	Unpaid family business	- Reason of doing the work, workplace information, status of other workers, revenue, working hour, working day, days of leave, perception of and satisfaction with work, job position desired, side job, part-time job, etc.
	Job-seeker	- Job seeking activity in the last one week/month, willingness to find a job, employability, reason of losing a job, reason of seeking a job, job seeking activity, difficulty in job seeking, retirement plan, work experience, the latest job, etc.
	Retiree	- Time and reason of retirement, spouse's economic activity at the time, pastime items, perception of retirement and economic activity, the latest employment, etc.

Survey Contents-cont.

Area	Specific	Description
E. Income		- Earned income (salary, one's own business, agricultural & fishery, side job) - Annuity (national/workplace/private) - Social benefits (status of grants, type) - Other income, total household income in the last 12 months
F. Asset		- Residence (type of ownership) - Real estate assets excluding residence (real estate ownership, lease, factory/farm) - Financial asset (including money from the mutual financing association) - Other non-financial asset - Inheritance/donation, debts, household asset
G. Expectation		- Subjective judgment about future economic conditions (inheritance/donation, estimated working hour, economic activity), life expectancy, living standards, expectations on the government - Satisfaction with life

Sample for KLoSA

✿ The Target Population

- * Koreans over the age of 45 who live in ordinary households for the Year 2005
- * The age criteria expanding helps to explore the economic activities of the middle aged and its effects on the retirement life of the aged

✿ Sampling frame

- * Enumerated District for the 2005 Population and Housing Census of Korea

✿ Sample size

- * 6,171 households (9,600 household financial units) and 10,254 persons

Sample for KLoSA-cont.

✿ Who is interviewed

- * Individual interviews for household panel members 45 years of age and older.

✿ Interview mode

- * in person using CAPI

✿ Proxy interviews

- * allowed with the consent of both respondent and proxy, the exception is for subjective health measures such as emotional health, well-being, cognitive tests, and all components of the biomarker module which must be completed by the respondent, if not, subjective health measures and the biomarker module components should be omitted

✿ Exit interview

- * Applicable since the second baseline wave (2008)

✿ Refresher sample

- * Not decided yet

Data Availability

✿ 1st and 2nd Baseline Wave

- * Available in public through KLI web page
- * Only the 1st baseline wave is available through RAND Corporation

✿ 3rd Baseline Wave

- * Will be available through the KEIS in the near future

✿ Years of data collection

- * 2006, 2008, and 2010 for baseline surveys
- * 2007 and 2009 for complementary surveys

✿ Public use data availability

- * All available except for the national identification number.

Future Planning

✿ Next data collection round(s) scheduled

- * A nationally representative, baseline wave of the 4th KLoSA is planned to go into the field in the fall of 2012.

✿ Funding status

- * Listed on the central government's budget plans 2012 and will be submitted to the National Assembly for approval in the fall of this year (about \$700,000).

✿ When content decisions need to be finalized

- * Spring 2012.

Biomarker Collection

✿ Physical measures collected

- * Self reported height and weight measures are collected. No pulse, blood pressure, hip circumference, and waist circumference measures are collected.

✿ Performance measures conducted

- * Grip strength, Cognition tests including serial 7s, immediate and delayed word recall, and other questions assessing global cognitive functioning (date naming, counting backwards, etc) are conducted.
- * No peak flow meter to measure lung health, timed walks, and balance tests are measured.

✿ Blood-based measures collected and assays done

- * N.A.

✿ Administration of the physical measures & biomarkers

- * Under the same process as the general interview process. All interviewers are female.

✿ Completion rates for different biomarkers

- * The table below shows the completion rate for each task the respondent is asked to complete in the biomarker module.

KLoSA – Biomarker Completion Rate by Task(2006)

Task	Completed (N)	Asked (N)	Completion Rate (%)
Blood Pressure Diagnostic(Yes, No)	10,254	10,254	100%
Chronic Lung Disease Diagnostic(Yes, No)	10,254	10,254	100%
Grip Strength	1,0103	10,254	98.5%
Pain Level Measure	10,254	10,254	100%
Daily Activity Difficulty by Eyesight (Yes, No)	10,229	10,254	99.8%
Height(self-reported)	10,254	10,254	100%
Weight(self-reported)	10,254	10,254	100%

Wellbeing, Time use, and Personality

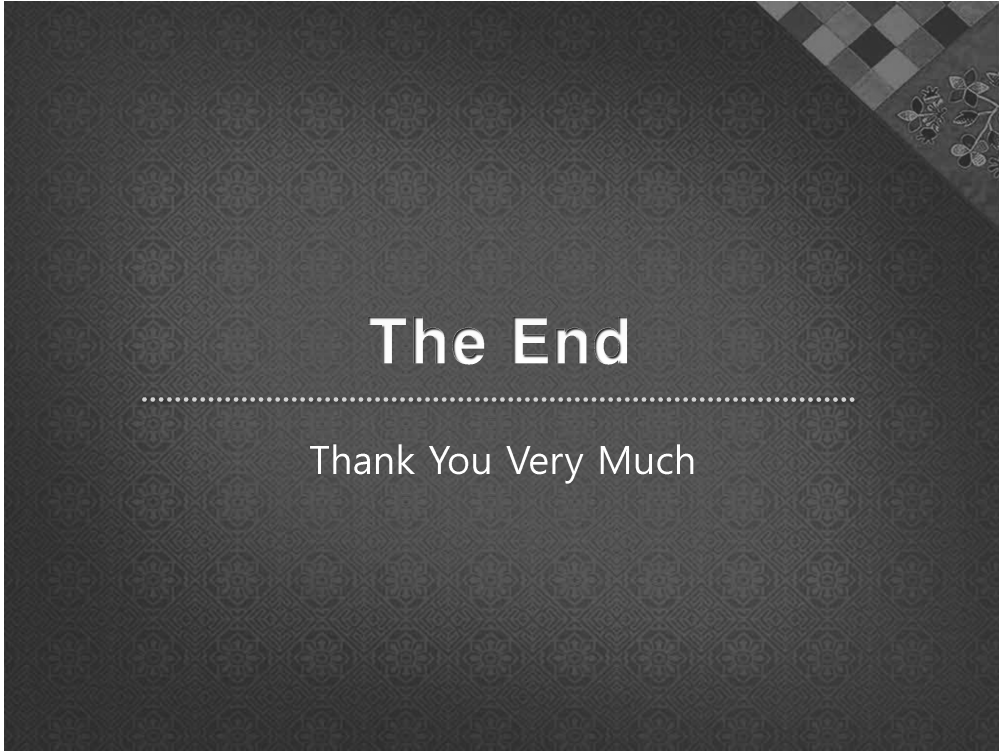
- ✿ **Emotional distress**
 - * 11 questionnaires with a Korean version of depression scale
- ✿ **Life satisfaction**
 - * Domain-specific satisfaction (health, financial, spouse, family relationship), 4 questionnaires with 100% scales.
- ✿ **Quality of life scale** (e.g., CASP-19)
 - * a question with a 100% scale.
- ✿ **Positive and negative affect:** N.A.
- ✿ **Ryff well-being scale:** N.A.
- ✿ **Time use**
 - * Not included in the baseline
- ✿ **Personality**
 - * Not included in the baseline

KLoSA – Yearly Completion Rates

Year	Survey Method	Original Panel Survived	Panel Passed Away	Completed Panel (A+B)	Survived (A)	Passed Away (B)	Completion Rate of Original Panel $[(A+B)/10,254, \%]$	Incomplete Panel
2006 (1 st wave)	CAPI	10,254	-	10,254		-	-	
2007 (complementary)	CAPI	10,134	120	9,026	9,026	-	88.0	· emigration: 6 · etc.: 1,102
2008 (2 nd wave)	CAPI	10,000	134	8,688	8,688	187	84.7	· refusal: 762 · fail to trace: 438
2009 (complementary)	CATI	9,849	151	8,087	8,087	-	78.9	· refusal: 974 · fail to trace: 788
2010 (3 rd wave)	CAPI	9,657	410	8,229	7,920	309	80.3	· refusal: 788 · fail to trace: 746

Tasks for the Year 2011

- ✿ Cleaning, weighting, and releasing the 3rd baseline wave of 2010 survey data
 - * Cleaning cross-sectional data for 2010 survey, maintaining longitudinal stability of data from the 1st to the 3rd baseline surveys, and releasing the 1st round data for the 2010 survey
- ✿ Implementing the 3rd complementary Survey
 - * Managing panel to minimize incomplete panel and to maximize survival panel
 - * Developing survey questionnaires about retirement plans and economic conditions after retirement
 - * Implementing the 3rd comp. survey in the Fall, 2011
- ✿ Reporting and publishing baseline results from both the 2nd baseline survey data of 2008 and the 2nd complementary survey data of 2009
 - * Advisors and experts on ageing will participate in reporting



고령화연구패널조사

인 쇄 2012년 4월 3일

발 행 2012년 4월 4일

발행처 한국청소년정책연구원

서울특별시 서초구 태봉로 114

발행인 이 재 연

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 문영사 전화 02)2263-5087 대표 김희자

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.
구독문의 : (02) 2188-8844(연구기획·대외협력팀)