

『학업중단 다수발생 학교』 컨설팅 위원 워크숍

- 일 시 : 2014년 8월 21일(목) 14:00~18:00
- 장 소 : The-K 서울호텔 금강A홀
- 주 최 : 교육부
- 주 관 : 한국청소년정책연구원 학업중단예방센터

『학업중단 다수발생 학교』 컨설팅 위원 워크숍 일정표

개 요

- 일 시 : 2014년 8월 21일(목) 14:00~18:00
- 장 소 : The-K 서울호텔 금강A홀
- 주 최 : 교육부
- 주 관 : 한국청소년정책연구원 학업중단예방센터

세부일정

시 간	Program	발 표
13:30 - 14:00	등 록	
■ Session I : 학업중단 예방 대책 및 컨설팅 사업 소개		
14:00 - 14:30	학업중단 예방 대책 소개	부 미 (교육부 학생복지정책과 사무관)
14:30 - 15:00	학업중단 다수발생 학교 컨설팅 사업소개 및 진행방법 안내	황 여 정 (한국청소년정책연구원 부연구위원)
15:00 - 15:10	휴 식	
■ Session II : 학업중단 예방을 위한 『학교 프로그램』 우수사례		
15:10 - 16:50	【일반 고등학교 우수 프로그램】	김 상 인 (한국행복가정상담 아카데미 교수)
		김 민 호 (제주대학교 교수)
	【특성화 고등학교 우수 프로그램】	하 정 화 (부산여성가족개발원 연구위원)
		채 홍 길 (대전 둔원중학교 교장)
		정 기 섭 (인하대학교 교수)
16:50 - 17:00	휴 식	
■ Session III : 학업중단 다수발생학교 『컨설팅 경험 공유』		
17:00 - 18:00	컨설팅 경험 공유	강 일 영 (전북 김제중학교 교장)
		조 영 상 (영등포중학교 교장)
		유 형 근 (한국교원대학교 교수)
18:00	석 식	

목 차

■ Session I : 학업중단 예방 대책 및 컨설팅 사업 소개

- 학업중단 예방 대책 소개 1
부 미 (교육부 학생복지정책과 사무관)
- 학업중단 다수발생 학교 컨설팅 사업소개 및 진행방법 안내 9
황 여 정 (한국청소년정책연구원 부연구위원)

■ Session II : 학업중단 예방을 위한 『학교 프로그램』 우수사례

【일반 고등학교 우수 프로그램】

- 충 남 지 역 39
김 상 인 (한국행복가정상담아카데미 교수)

【특성화 고등학교 우수 프로그램】

- 제 주 지 역 47
김 민 호 (제주대학교 교수)
- 부 산 지 역 59
하 정 화 (부산여성가족개발원 연구위원)
- 대 전 지 역 69
채 흥 길 (대전 둔원중학교 교장)
- 인 천 지 역 79
정 기 섭 (인하대학교 교수)

■ Session III : 학업중단 다수발생학교 『컨설팅 경험 공유』

【컨설팅 경험 공유】

- 발 표 1 89
강 일 영 (전북 김제중학교 교장)
- 발 표 2 99
조 영 상 (영등포중학교 교장)
- 발 표 3 109
유 형 근 (한국교원대학교 교수)

Session |

학업중단 예방 대책 및 컨설팅 사업 소개



학업중단 예방 대책 소개

부 미

(교육부 학생복지정책과 사무관)

학업중단 현황 및 대책



한 해 **7만 여명**이 학업을 중단합니다.

2012년 한 해 **68,188명**(전체 학생의 1.01%)의
초·중·고등학생이 학업 중단

근로소득 및 세수입 감소 등,,
학업중단 학생 1인당 약 1억 원의
사회적 비용 발생

(한국교육개발원, 2010)

학업중단 학생의 이야기

학업중단 학생 A양(15세)은 어릴때부터 조부모 밑에서 자랐다.
현재 아버지, 어머니와는 연락이 되지 않고 있다.

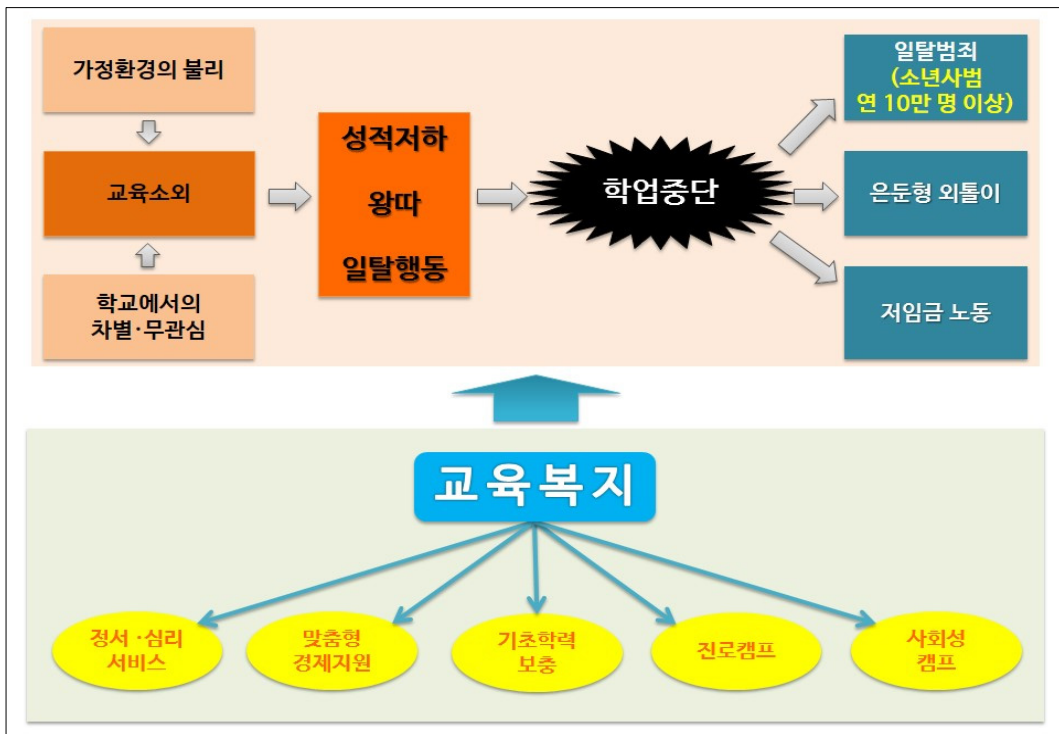
할아버지는 장애 1급, 할머니는 당뇨를 앓고 있어
경제 활동이 어려운 상황이다.

중학교 1학년 때 담임선생님은 A양의 어려운 사정을 알고 있었지만
별다른 지원은 없었다.

가끔 끼니도 해결하기 힘들어 밥을 구걸해 먹는 A양에게
교복이며, 부교재며,, **100만원이 넘게 ‘깨지는’ 학교는 사치**였다.

학교를 가고 싶었지만 **할머니 간병 때문에 무단 결석**이 잦아졌고,
오랜만에 학교를 찾은 날.. 자신과 조부모님께 한마디 상의도 없이
유예처리가 되어 있는 것을 보고 충격을 받았다.

하지만 A양은 지금도 공부를 계속 하고 싶다.



학업중단 문제, **어떻게** 접근할 것인가?

2012년, **20명 이상**이 학업을 중단한 학교 수?

초 133교, 중 92교, **고 538교** (전체 고등학교의 23.4%)

50명 이상 중단
99교

100명 이상 중단
11교

20명 이상 중단한 538개 고등학교의
학업중단자 수?

총 19,317명 (전체 고등학교 학업중단자의 **55.3%**)

**! 학업중단 다수발생 학교에 대한
집중 지원 필요**

2014년 학업중단 대책

Step 1

학업중단 예방 강화

위기학생 조기발견 및
맞춤형 지원

- 전문상담, 진로체험 등
- 공교육 내 대안교육
기회 제공
- 교육복지 지원

Step 2

학업중단 숙려제

학업중단 위기학생에게
숙고 할 수 있는 기회 제공

- 학교 및 외부 기관에서
숙려 프로그램 운영
(상담, 인성 및 진로 캠프,
예체능 프로그램, 직업
체험 등)

Step 3

학업복귀 지원

학교를 그만둔 뒤에도
다시 돌아올 수 있도록
지원기관에 연계하고
교육청에서 돌봄 제공

- 학업복귀 정보 제공
- 검정고시 무료 강좌
- 복지지원 등

'14년 특별교부금 **362억 원** 지원

교육부 **학업중단 예방센터** (한국청소년정책연구원) 운영

'14년 학업중단 대책 Step1

<학업중단 예방 강화>

- **학업중단 위기학생 진단도구 보급** ('14년 하반기)
- **학생,학부모용 학업중단 예방 매뉴얼 보급** ('14.8월)
- **공교육 내 대안교육 기회 확충** ('14년)
 - 대안교실 확대 (1,500실)
 - 공립 대안학교 (6교)
 - 직업중심 위탁교육기관 (110개)

'14년 학업중단 대책 Step 2

<학업중단 숙려제>

- **초·중등교육법 시행령 개정 시행** ('14.1.1 숙려제 의무화)
 - 학업을 중단할 뜻이 있거나 가능성이 인정되는 학생에 대하여 숙려 기회 제공
- **시·도교육청별 학업중단 운영 기준 마련** ('14.3월)
- **교사용 학업중단 숙려제 매뉴얼 보급** ('14.8월)

'14년 학업중단 대책 Step3

〈학업복귀 지원〉

- **학교 밖 진로 가이드북 보급** ('14.8월)
- **학업중단 등 위기학생 돌봄공간 「친구랑」 설치 지원**
 - 서울, 대구, 강원 세 곳에 '14. 8월까지 설치
- **학업중단 위기학생 지원 시스템 개발** ('14년 하반기)
 - 학업중단 발생 시, 개인정보활용제공에 동의한 학생에 한해 학교에서 교육청으로 학생 정보 제공



감사합니다.

Session |

학업중단 예방 대책 및 컨설팅 사업 소개



학업중단 다수발생 학교 컨설팅
사업소개 및 진행방법 안내

황 여 정

(한국청소년정책연구원 부연구위원)

I.

『학업중단 다수 발생학교』 지원 사업



1. 추진 배경

■ 학생들이 학업을 포기하지 않고 지속할 수 있도록 돕기 위해서는 학교의 학업 중단 예방 노력 및 역량이 중요함. 이에 학교의 역량을 강화하고, 학업중단 예방 활동 및 관련 지원 사업이 원활히 수행될 수 있도록 돕기 위해 『학업 중단 다수발생 학교』를 선정하여 집중 지원할 필요성이 대두됨

- 학업중단이 비교적 많이 발생하는 학교를 대상으로 학업중단이 발생하는 원인을 파악하고, 학교 상황이나 여건을 고려한 학업중단 예방 프로그램을 실시할 필요가 있음

■ 학교별로 학업중단이 발생하는 원인을 파악하고, 이를 토대로 한 맞춤형 대안을 제시하기 위해서 컨설팅 지원이 요구됨

- 학업중단 예방 프로그램이 학교현장에서 보다 내실 있게 추진되고 소기의 목적을 달성하도록 지원하기 위해, 관련 전문가의 컨설팅 지원이 필요함

2. 사업 내용

가. 『학업중단 다수발생 학교』 선정 및 학업중단 예방 활동 집중 지원

■ 학업중단 다수발생 학교 현황

- 학업을 중단한 학생수가 20명 이상인 학교는 전체 763개이며, 그 중 초등학교는 133개, 중학교는 92개, 고등학교는 538개로 고등학교의 비율이 월등히 높게 나타남(<표 1> 참조).

<표 1> 학업중단 다수 발생학교 현황

구분	초등학교	중학교	고등학교	계
학업중단자가 20명 이상 학교 수(개)	133	92	538	763
전체 학교 수 대비 비율(%)	2.6%	2.9%	23.4%	6.7%
학업중단자가 20명 이상인 학교의 학업중단자 수(명)	4,232	2,658	19,317	26,207
전체 학업중단자 수(명)	16,828	16,426	34,934	74,365
전체 학업중단 학생 수 대비 비율(%)	25.1%	16.1%	55.3%	38.4%

자료: 교육부(2014), 2014년 제2회 시·도 교육청 학업중단 대책 담당자 워크숍 자료집, p. 5.
산출근거는 「2013 교육통계연보」

- 교육부는 학업중단 예방 대책의 일환으로 최근 3년간 부적응 관련* 학업 중단이 평균 20명 이상 발생한 200개 고교를 『학업중단 다수발생 학교』로 분류하고, 이들 학교를 집중지원(14년)

* 질병이나 해외출국 등을 제외하고 학업, 대인관계, 교칙, 기타 사유로 학교에 부적응하여 학업을 중단한 경우를 의미함

『학업중단 다수발생 학교』 200개 학교 선정

- 2014년에는 학업중단이 가장 많이 발생하는 학교급인 고등학교를 대상으로 학업 중단 다수발생 학교를 선정하고, 시범적으로 집중 지원을 실시함
 - 고등학교에서 부적응 관련 학업중단자가 최근 3년간 평균 20명 이상이고, 학교의 여건이 열악한 200개 학교를 시범 선정
- 『학업중단 다수발생 학교』의 선정은 학업중단 사유 중에서 학교 부적응을 이유로 학교를 그만 둔 학생 수를 기준으로 함
 - 따라서 이 사업에서는 각 지역별 학업중단율도 학교 부적응(학업관련, 대인관계, 학교규칙, 기타)에 의한 학업중단율을 기준으로 하고 있으며, 그로 인해 학교 부적응뿐만 아니라 다양한 사유로 학교를 그만 둔 학생들까지 포괄하는 실제 학업 중단율을 기준으로 한 것과는 차이가 있음 (모든 사례를 포함한 학업중단율은 해당 지역 평균보다 낮지만, 학교 부적응에 의한 학업중단이 높을 경우 학업중단 다수발생 학교로 지정될 수 있음)

※ 고등학교 학업중단율 현황(2013년 교육통계연보)

- 전체 고등학교 1.82%, 일반계고 1.50%, 특성화고 3.40%, 특수목적고 1.73%, 자율고 1.26%

나. 『학업중단 다수발생 학교』 200개 학교 대상 집중지원의 주요 내용

학교에서 자체 계획한 학업중단 예방 프로그램에 대한 예산 지원(1,000만원)

- 학업중단 학생 수 감소를 위한 학교 내 예방 프로그램(학교에서 학생들이 학업의 흥미를 유발할 수 있는 체험활동, 예술·체육·연극 활동, 심리 치료, 진로 및 진학 프로그램, 기초학력 증진 등)을 개별 학교에 맞게 자유롭게 선택하여 결정할 수 있도록 지원함

시·도 교육청별 학교 컨설팅 지원

- 학업중단 예방활동 계획에 대한 조언, 학교현장에서 겪는 어려움에 대한 논의 및 의견 수렴, 바람직한 학업중단 예방 프로그램 운영을 위한 컨설팅 실시

생활지도교사 등 연수 지원

- 학교장 및 담당교사를 대상으로 학업중단 예방 역량 강화를 위한 직무 연수 지원

Ⅱ.

『학업중단 다수 발생학교』 컨설팅 개요



1. 목 적

■ 학업중단 다수발생 학교 현장을 대상으로 전문가 컨설팅을 제공함으로써 학교 현장의 학업중단 예방 및 대응 역량 강화

- 학업중단 예방 관련 전문가로 구성된 컨설팅 팀을 배치하여 학교 현장을 중심으로 학업중단 예방활동 계획 및 운영전반에 대한 지원

■ 학업중단 다수발생 학교의 현황 파악, 문제점 점검 및 현장 의견 수렴

- 학교의 문제점 및 학업중단 학생 처리 시 애로사항 등 학업중단을 예방하고자 하는 학교현장의 어려운 점을 청취하여 추후 제도개선에 반영하도록 노력

2. 컨설팅 추진 체계

■ 학업중단 예방 컨설팅 운영 체계

- 교육부, 시·도교육청, 한국청소년정책연구원 산하 학업중단예방센터를 중심으로 『학업중단 다수발생 학교』로 선정된 200개의 학교를 대상으로 컨설팅 사업을 실시함

학업중단 다수발생 학교 컨설팅 절차

절차	주요 내용	진행
준비	• 시도교육청 및 학교와 협의하여 컨설팅 추진일정 수립 • 대상학교의 자료요청(학업중단 예방 계획서) • 시·도 교육청별 컨설턴트 선정 및 학교별 컨설턴트 배정	• 시·도교육청 • 학업중단예방센터
↓		
진단	• 학업중단 다수발생 학교 실태 진단 - 학교별 특성 파악 및 학교의 요구 청취 • 컨설팅 진단보고서 제출(컨설턴트) (<붙임 1> 참조)	• 학교 • 시·도교육청 • 컨설팅(팀)
↓		
해결방안 모색	• 컨설팅 요청사항에 대한 해결방안 모색 • 컨설팅 워크숍을 통해 컨설팅 방향 및 전략 공유	• 학업중단예방센터
↓		
문제해결	• 학업중단 다수발생 학교 방문 및 컨설팅 실시 • 전문적인 지식과 정보의 제공을 통하여 해결방안 안내 및 조언(컨설턴트)	• 학교 • 시·도교육청 • 컨설팅(팀)
↓		
컨설팅 결과제출	• 컨설팅 결과보고서 작성 및 제출(컨설턴트) (<붙임 2> 참조)	• 학교 • 시·도교육청 • 컨설팅(팀)
↓		
평가 및 환류	• 컨설팅 운영 결과 정리 • 컨설팅을 통해 수렴된 정책적 요구사항 정리 및 제출 • 학업중단 예방 우수사례 발굴	• 교육부 • 학업중단예방센터

[그림 1] 학업중단 다수발생 학교 컨설팅 진행 절차

컨설팅 일정 및 방향 소개

<표 2> 2014년 컨설팅 진행 일정

일정	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
계획	학교 선정	학교 진단		워크숍 (8.21)	컨설팅 지원		컨설팅 결과분석	우수사례 발굴

가. 6월-7월: 학업중단 다수발생 학교 진단

- 『학업중단 다수발생 학교』로 선정된 200개의 학교를 대상으로 예비적으로 학교 진단을 통해 정보를 수집함
- 단, 1학기에 실시된 학교 진단은 200개의 전체 학교를 컨설팅 위원이 직접 방문하는 데 따르는 시간과 비용을 고려하여, 컨설팅 위원의 현장 진단 또는 학교가 자체적으로 작성한 진단보고서 2가지 방식을 병행하여 진행됨
 - 첫째, 전문가 컨설팅 위원이 학교를 직접 방문하여 충분한 대화를 통해 학교의 여건과 현황을 듣고 진단보고서 제출(총 116개 학교)
 - 대상 학교는 지역별로 선정된 학교 중 각 시·도별 최대 10개의 학교를 대상으로 현장 진단 실시(예와: 경남지역은 11개의 학교 방문)
 - 둘째, 학업중단 다수발생 학교로 선정된 200개 학교 중에서 컨설팅 위원이 방문하지 않은 학교는 해당 학교 담당자 및 교원들의 의견을 수렴하여 학교에서 자체적으로 진단보고서를 작성하여 제출(총 84개 학교)

<표 3> 학업중단 다수발생학교 1차 진단 실시 현황

구분	학업중단 다수발생학교로 지정된 200개
컨설팅 위원 방문 진단 학교	서울(10개), 경기(10개), 인천(6개), 충남(8개), 충북(5개), 대전(8개), 세종(1개), 전남(5개), 전북(1개), 광주(8개), 제주(3개), 경남(11개), 경북(5개), 대구(10개), 부산(10개), 울산(7개), 강원(8개) 총 116개
학교 자체 진단 학교	서울(20개), 경기(50개), 대구(4개), 부산(8개), 경남(2개) 총 84개

학교 진단

○ 현장 방문을 통한 학교 현황 조사

- 학교 담당 교사(교장, 교감, 학생부장 및 교육부장, 전문상담교사 등) 및 컨설팅 위원이 문제 해결을 위한 정보 탐색

○ 학업중단이 다수 발생하는 주요 원인 진단

- 대상 학교의 학업중단 현황 조사 및 학업을 중단하려는 사유를 분석하고 원인 도출

○ 학교 의견 수렴

- 학업중단 예방활동을 하는데 있어서 학교의 애로사항 및 고충을 파악

나. 9월-10월: 2학기 컨설팅 실시

- 『학업중단 다수발생 학교』로 선정된 200개 학교 전체를 대상으로 2학기에 학교를 직접 방문하여 컨설팅 실시
- 1학기에 학교 방문이 이루어지지 않은 84개 학교의 경우, 학교에서 자체적으로 작성하여 제출한 자체진단보고서를 바탕으로 2학기 컨설팅이 이루어지게 됨
 - 학교 자체진단보고서에 대한 충분한 검토가 요구됨

컨설팅 방향

○ 학교별 맞춤형 대안 제시

- 학교 소재지 규모, 학교 풍토 및 문화, 학생의 배경 등을 고려하여 해당 학교의 상황과 여건을 고려한 컨설팅 제공

○ 단위 학교별 학업중단 예방 계획 점검 및 분석

- 학업중단 예방 계획서에 제출된 프로그램이 계획대로 추진되고 있는지, 당초 계획과 비교했을 때 성과는 어떠한지 등을 고려하여 종합적인 컨설팅 제공

○ 단위 학교 학업중단 예방 우수 프로그램 발굴

- 지역별(대도시, 도시 외곽 지역, 농·산·어촌 등), 학교계열별(일반 고등학교, 특성화 고등학교) 특성을 고려한 학업중단 우수 프로그램을 발굴하여 학교 현장에 보급·확산 함으로써 학교 현장의 학업중단 예방 정보 공유의 기회로 활용

3. 컨설팅 위원

■ 전문가로 구성된 컨설팅 팀 구성

- 학업중단에 대한 종합적인 이해를 바탕으로 학교실정에 맞는 실질적인 조언을 제공할 수 있는 해당 분야 전문가들로 컨설팅 위원 위촉

전문가 컨설팅 팀 구성

- * 실무 경험이 풍부한 교장 1인과 관련분야에 전문성을 갖추고 현장에 대한 이해가 높은 학계 인사 1인이 함께 학교에 방문하도록 컨설팅 팀 구성
- * 컨설팅은 학교 당 1개 조(교장 1인 및 학계 인사 1인)가 전담

■ 지역별 여건을 고려한 컨설팅 위원 배치

- 컨설팅 위원은 각 시·도 교육청별로 최소 2인(교장 1인, 학계 인사 1인)으로 구성 하도록 하되, 학업중단 다수발생 학교로 지정된 학교가 상대적으로 많은 일부 시·도의 경우, 컨설턴트 인원을 추가 배치

<표 4> 시·도별 1학기 학교 컨설팅 위원 수

지역	서울	경기	인천	충남	충북	대전 (세종)	강원	전남
인원(명)	5	10	2	2	2	2	2	2
지역	전북	광주	제주	경남	경북	대구	부산	울산
인원(명)	2	2	2	2	2	2	2	2
합계	43명							

<표 5> 시·도별 2학기 학교 컨설팅 위원 수

지역	서울	경기	인천	충남	충북	대전 (세종)	강원	전남
인원(명)	10	16	2	2	2	2	2	2
지역	전북	광주	제주	경남	경북	대구	부산	울산
인원(명)	2	2	2	4	2	3	6	2
합계	61명							

컨설팅 위원의 역할

- 단위 학교별 학업중단 원인을 체계적으로 진단하여 학교 현실에 비추어 학업중단 예방 대책을 적절하게 적용시킬 수 있는 방법을 모색
- 단위학교의 학업중단 예방 계획서에 따른 이행 상황을 점검하고, 해당 학교에 반영할 수 있는 다양한 학교 우수 프로그램이나 인적·물적 지원 네트워크에 대한 정보 제공
- 학교의 애로사항이나 건의사항 등 현장 의견을 청취하여 컨설팅 보고서를 통해 관련 내용 전달

4. 컨설팅의 주요 내용

『학업중단 다수발생 학교』 실태 파악을 위한 컨설팅 시 주요 점검 사항(예시)

- 학교별 맞춤형 컨설팅 지원을 위해서는 단위 학교가 처한 상황을 사전에 파악할 필요가 있음.
- 학업중단 다수발생 학교의 상황을 보다 체계적으로 점검하고, 컨설팅 진행을 돕기 위해 체크리스트를 제시함

【 학업중단 예방 단계 체크리스트 】

- 1) 학업중단이 다수 발생하는 원인 파악
 - 해당 학교의 학업중단의 주된 사유는 무엇인가?
 - 학교의 지역적인 여건이 학업중단에 영향을 미치고 있는가?
 - 학교 분위기(학교규범, 학업강조 풍토, 동아리 활동 활성화 수준, 교사-학생관계 등)가 학업중단과 어떠한 관련이 있는가?
- 2) 학업중단 위기 학생 조기 발견을 위한 노력
 - 학교는 학업중단 위기 징후를 어떻게 파악하고 있으며, 대처 방법은 무엇인가?
 - 학업중단이 빈번하게 발생하는 학기 초에 학업중단 위기 징후를 발견하기 위해 노력하고 있는가?
 - 학업중단 예방, 위기 학생 조기 발견 및 개입을 위해 학교 구성원들(교장·교감 등 관리자, 교사 등)은 어떠한 노력을 하고 있는가?
 - 학업중단 예방을 위해 학교에서 시도하는 방법들이 효과적인가? 애로사항은 무엇인가?
- 3) 학업중단 예방을 위한 교육적 지원
 - 학업중단 예방을 위해 개별 학교에서 운영하는 프로그램이 무엇이며, 그 내용은 어떠한가?
 - 학업중단 예방 프로그램의 효과는 어떠한가?
 - 학교에서 실시하는 학업중단 예방 프로그램의 아쉬운 점은 무엇인가?

【 학업중단 위기 단계 체크리스트 】

- 1) 학업중단 위기 징후 발견 또는 학생·학부모의 학업중단 의사 표명 후 학교의 대응 노력
 - 학업중단 위기 징후 발견 또는 의사를 표명한 학생을 위해 어떠한 노력을 하는가?
 - 학업중단 위기 징후 발견 또는 의사를 표명한 학생의 부모님과 소통은 어떠한 수준으로 이루어지고 있으며, 이와 관련하여 어떠한 노력을 하는가?
 - 장기결석에 의한 제적 학생 문제와 관련하여, 학교에서는 어떠한 노력을 기울이는가?
- 2) 학업중단 숙려제 운영
 - 학업중단 숙려제를 시행하고 있는가?
 - 학업중단 숙려제 기간 동안 다양한 프로그램(진로상담, 학교 밖 체험 활동, 청소년상담복지센터 등 전문기관과의 연계)을 시행하고 있는가?
 - 학업중단 숙려제 운영 기간에 발생하는 문제점은 무엇인가?
 - 학업중단 숙려제에 대한 교원들의 인식 및 이해 정도는 어떠한가?
- 3) 장기결석자에 대한 대응
 - 장기결석자를 학교로 유인하기 위해 노력하는 것은 있는가?
 - 담임교사나 상담사의 방문 노력은 있는가?

【 학업중단 사후 관리 단계 체크리스트 】

- 1) 학업중단을 결정한 학생에 대한 사후 관리 노력
 - 학업중단 이후 학생이나 학부모와의 지속적으로 연락을 유지하고 있는가?
 - 학업중단 이후 학생들의 생활이나 활동을 파악하기 위해 노력하고 있는가?
 - 학업을 중단한 학생에 대해 학업복귀를 위해 노력하고 있는가?
 - 학업중단 학생이 도움을 받을 수 있는 지원기관에 대한 정보를 충분히 제공하고 있는가?
- 2) 복교를 희망하는 학생에 대한 지원 노력
 - 복교생에 대한 학교의 분위기는 어떠한가?
 - 복교생을 위해 학교에서 지원하고 있는 것은 있는가? (예: 상담, 학업적 적응 지원)



『학업중단 다수발생 학교』별 맞춤형 컨설팅 진행 시 주요 점검 사항(예시)

- 단위 학교에서 추진 계획을 수립한 학업중단 예방 대책들이 적절한지, 올해 제출한 계획에 비추어 잘 추진되고 있는지, 운영 성과는 어떠하며 운영 과정에서 도출된 애로사항은 무엇인지, 앞으로의 운영 계획은 어떠한지 등에 관해 보다 심도 있게 파악하고, 학교 여건을 고려한 컨설팅 제공

【 학업중단 예방 계획 이행사항 점검 체크리스트 】

- 1) 학업중단 예방 프로그램 운영의 적절성
 - 지역 및 학교 특성에 반영하여 특색 있는 프로그램으로 구성되었는가?
 - 학생수준과 요구에 맞는 프로그램이 운영되었는가?
 - 학업중단 예방을 위한 내용이 충분하게 반영되었는가?
 - 계획된 의도대로 프로그램 운영비는 합리적으로 활용하고 있는가?
- 2) 학생, 교사의 반응
 - 학생의 참여도가 높고 호응이 좋은가?
 - 학업중단 예방 활동에 적극적인 의지가 있는가?
 - 학교장이나 교사 상호간의 업무 협력은 어떠하였는가?
- 3) 문제점 및 개선사항 검토
 - 운영 과정에서 나타나는 문제점은 무엇인가?
 - 효율적인 운영을 위한 건의사항은 없는가?

【 학교의 변화 탐색 체크리스트 】

- 학교 및 학생의 변화나 노력 확인
 - 1학기 대비 2학기는 학업중단 위기 학생(무단결석, 지각 등)이 줄어들었는가?
 - 학생들의 학교생활 태도(학습의욕 및 참여도 저하)가 변화되었는가?
 - 학업중단을 예방하기 위해 학교의 특별한 노력이 있었는가?
 - 학업중단을 줄이기 위해 앞으로의 새로운 계획이 있는가?

【 학교의 요구 및 수요사항 체크리스트 】

- 학업중단 (위기) 학생 지원을 위한 학교 현장의 수요 및 요구사항
 - 학업중단 학생을 지원하거나 관리하기 위해 학교의 문제점은 무엇인가?
 - 학업중단 학생을 지원하기 위해 건의사항이 있는가?
 - 학업중단 예방 학교컨설팅에 대한 요구사항이 있는가?

5 향후 일정

<표 6> 컨설팅 향후 일정 안내

추진 내용	일정
2학기 컨설팅 실시	- 9월~10월 중 실시 * 해당 학교와의 사전 협의 후 결정
컨설팅 결과보고서 제출	- 컨설팅 종료 후 사도교육청에 제출
학업중단 예방 우수 사례 발굴	- 12월(예정)

6 기대효과

- 개별 학교 문제점 진단 및 대응방안 제시를 통해 학업중단 예방에 대한 학교 역량 강화
- 학업중단 다수 발생 학교에 대한 지속적 지원 및 학교와 교육부(청)간의 쌍방향적 소통 채널 구축
- 학업중단 예방 우수사례 발굴 및 공유를 통한 학업중단 예방 분위기 조성
- 학업중단 예방 활동을 활성화하여 학생들이 학교에 잘 적응할 수 있는 학교 문화 조성

Ⅲ.

『학업중단 다수 발생학교』 컨설팅 진행 안내



1. 컨설팅 사전 준비사항

- 학교 방문 전에 학교가 제출한 학업중단 예방 계획서와 학교 기초 현황 자료를 충분히 검토
- 주요 점검 사항 및 질문 내용 확인

2 컨설팅 진행 시 유의사항

- 컨설팅이 일방적인 지도 편달 방식으로 이루어지기 보다는 대화 방식의 협력적인 분위기가 조성될 수 있도록 배려해주시기 바람
- 학교의 지역적인 여건, 학교급·계열에 따른 특성, 학교 규모에 따른 특성 등 단위 학교가 처한 상황과 여건을 고려하여 학교에서 공감할 수 있는 컨설팅 제공

 컨설팅 보고서(진단보고서, 결과보고서)는 컨설팅 위원이 직접 작성해주시기 바람

- 2차 컨설팅 결과보고서는 해당 학교에서 사전에 작성·제출하지 않도록 주의 요망
- 컨설팅 결과보고서는 컨설턴트별로 각각 작성해주시기 바람
 - ※ 컨설팅 결과보고서는 조별이 아닌 개인별로 작성해주시기 바람

 지나치게 포괄적이고 일반적인 내용보다는 구체적인 내용 중심으로 작성해주시기를 부탁드립니다

- 학교의 지역적인 여건, 학교급·계열에 따른 특성, 학교 규모에 따른 특성 등 단위 학교가 처한 특수한 상황과 여건을 적시하고 그에 따른 컨설팅 내용 작성
- 우수 사례가 있을 경우 특히 구체적으로 작성

IV.

학교 진단을 위한 1차 컨설팅 주요 결과



1. 컨설팅 대상 학교의 주요 애로사항

- 『학업중단 다수발생 학교』를 대상으로 1차 학교 진단(현장 진단 및 학교 자체진단 포함)을 통해 학업중단 (위기) 학생 관리와 관련된 학교의 애로점이나 건의사항을 파악한 결과는 아래와 같음

《 공 통 사 항 》

1. 학업중단 (위기)학생 지원 및 관리 시 애로점

- 학업중단 의사를 표명한 학생이나 잦은 무단결석을 한 학생들과의 만남 및 연락 자체가 힘들기 때문에 예방 프로그램을 적용하기 어렵다는 의견이 다수 관찰됨
- 학업중단 예방 프로그램의 참여로 인한 낙인효과가 발생하기 때문에 학생들이 프로그램에 적극적으로 참여를 유도하기가 힘든 상태(학생들의 의지가 부족)

2. 학교 담당 교사의 업무 부담

- 학업중단 예방 담당자의 업무 부담이 가중되어 학교 수업에 차질이 야기됨(기존 업무는 그대로 남아 있는 상태에서 새로운 사업이 시행되고 하달되게 되면 업무의 과중으로 인해 효과적인 사업추진이 어려움)

3. 학부모의 무관심

- 가정에서의 관심 부족으로 인해 학업중단 학생에 대한 학교의 지원에는 한계가 있음(예: 학부모를 대상으로 하는 교육이나 캠프 등에 참여하길 바라며 연락을 취해도 자녀에 대한 무관심으로 인해 협조가 어려움)

4. 학교에 지원된 예산 적용 한계

- 학교에 지원된 예산을 사용하는데 있어서 제재 사항이 발생됨(예: 학생 상담 및 여러 가지 문화체험 활동 후 예산집행 결과를 보고하는 과정에서 '노래방'은 학교 클린카드 집행 가능 구역이 아니라는 이유로 사용이 어려움. 하지만 학생들의 스트레스 해소를 위해 노래방은 가끔 필요하다고 판단됨)
 - 학업중단 위기학생을 접근할 때는 예상치 못한 돌발적인 상황이 많이 발생함. 이에 반해 예산집행은 사전 지급건의의 원칙으로 특수상황에는 예산을 집행하지 못한 경우가 발생 됨
-

5. 컨설팅 요구 사항

- 일반적인 내용의 컨설팅이 아닌 학교 실정에 적합한 컨설팅 내용이 필요함
-

6. 기타

- 학업중단 예방을 위한 다양한 프로그램을 운영하고자 해도 강사 pool에 대한 정보나 지역별 프로그램에 대한 정보가 미흡
-

2. 컨설팅을 통해 얻고자 하는 기대 사항 및 요구 사항

■ 『학업중단 다수발생 학교』 컨설팅을 통해 도움을 받고자 하는 내용이나 추후 제도적 개선을 희망하는 사항은 다음과 같음

《 공 통 사 항 》

1. 학업중단 (위기)학생 관리 방법에 대한 정보 제공

- 학업중단 (위기) 학생은 학습 및 학교 생활에 대한 의욕이 없는 상태이기 때문에 흥미를 유발할 수 있는 다양한 프로그램에 대한 정보 공유
- 등교 거부 및 상담 거부 학생이 학업에 참여할 수 있는 방법이나 노하우 제공
- 학업중단 위기 학생의 학교 내 불성실한 수업참여 및 태도로 인한 학급 전체 분위기를 저하시키는데 이에 대한 대안이 필요함

2. 학교 담당 교사의 업무 부담 해소

- 학업중단 예방 담당자의 역할 분류를 명확히 하거나, 업무를 경감하여 학생과 상담을 할 수 있는 여건을 조성(혹은 학업중단 학생들을 관리하는 전문상담교사를 증원하여 배치)
- 학업중단 의사를 표명한 학생에 대한 교사들의 상담 전략 방법 제공
- 교사들의 노력으로도 학업을 중단하려는 학생을 예방할 수 있는 방법 제공
- 사기가 저하된 교사들에 대한 사기 증진을 위한 방안 제공(학업중단 문제가 심각한 학교의 지도전담 교사에 대한 힐링 기회 부여)

3. 학부모의 적극적인 참여 유도

- 지속적인 자녀의 학교 부적응으로 인해 소진된 학부모가 적극적으로 관심을 가질 수 있는 방법에 대한 정보 제공

4. 학교에 지원된 예산 적용 한계 극복 방법

- 예·결산 업무 및 사업추진과정의 행정절차 등을 간소화 시킬 수 있는 방법
 - 지속적으로 학교에 대한 행정적/재정적 지원 체계 검토
-

5. 학교 맞춤형 컨설팅 지원

- 학교 실정에 맞는 컨설팅 지원(일반고, 특성화고 등 학교 계열 반영)
 - 학업중단 예방 프로그램을 지원받을 수 있는 기관에 대한 정보 제공 (ex. 청소년 상담지원센터 외의 다양한 지역사회와의 네트워크를 구축할 수 있는 정보 제공)
 - 학업중단 예방 프로그램이 잘 시행되고 있는 우수 사례에 대한 정보 제공
-

6. 기타

- 교육부 또는 각 시·도교육청별로 학교에 와서 교육할 수 있는 학업중단 예방을 위한 전문적인 강사 인력풀을 만들어 정보를 공유
 - 학업중단 예방 프로그램 운영이나 학업중단 학생 지원을 위한 업무 매뉴얼 요청
 - 학업중단 예방 활동에 대한 단기적인 활동 및 평가보다는 지속적인 관리 및 지원을 해 준 후 학교 평가를 할 필요성이 있음
 - 성적이 저조한 학생이나 진로 부적응 학생을 위한 대안교육 프로그램 운영 지원 확대 및 대안학교 설립 필요(대안교실 운영 지원을 할 경우에도 우수 프로그램에 대한 정보 공유가 필요)
-

2) 학교 외부 환경 및 특성

- 예: 지역사회의 경제적 수준, 학부모들의 직업분포 및 자녀에 대한 기대교육수준, 교육복지시설(수련관, 상담실, 복지관, 문화센터 등)의 수 및 학교와의 연계 수준, 지역 특성(유흥가, 주택가, 상업지역 등) 등

3. 학업중단 (위기) 학생 조기 발견을 위한 노력 및 적정성

- 예: 학교는 무엇을 학업중단 위기 징후로 인식하는지
이러한 학업중단 (위기) 학생에 대해 어떻게 대처하고 있는지

4. 학업중단 예방을 위한 교육적 지원

- 예: 학업중단 (위기) 학생에 대한 학교의 풍토(교장교감 등 관리자 및 교사의 인식 등)
구성원(학생학부모, 교사 등)에 대한 학업중단 예방 프로그램 운영 여부, 프로그램의 종류 및 적정성

5. 학업중단예방사업 운영계획의 적정성 (프로그램 내용 및 예산 집행 계획 등)

Ⅲ. 학업중단 위기 단계

1. 학생에 대한 지원 노력 및 그 적정성

- 예: 학업중단 위기 징후 발견 또는 의사를 표명한 학생에 대한 지원 노력 및 그 적정성
장기결석에 의한 제적 학생에 대한 지원 노력 및 그 적정성

2. 학부모에 대한 지원 노력 및 그 적정성

3. 학업중단숙려제 운영의 적정성

IV. 학업중단 사후 관리 단계

1. 학업중단을 결정한 학생에 대한 사후 관리 노력 및 그 적정성

2. 학업복귀를 희망하는 학생에 대한 지원 노력

V. 학업중단 예방을 위한 학교의 요구 및 수요

1. 학업중단 (위기) 학생 지원 · 관리의 애로점 및 건의사항

2. 『학업중단 예방을 위한 학교컨설팅』을 통해 얻고자 하는 기대 사항

3. 기타 제언



[붙임 2] 『학업중단 예방을 위한 학교 컨설팅』 2차 진단 및 컨설팅 결과 보고서 양식

『학업중단 예방을 위한 학교 컨설팅』 2차 진단 및 컨설팅 결과보고

○ 작성요령: 해당 학교에 대한 2차 방문 시, 학업중단에 관한 컨설팅 후 그 내용을 기재해 주십시오.

1. 당면 과제 진단

1. 학업중단 예방 단계

-
-
-
-

2. 학업중단 발생 단계

-
-
-
-

3. 학업중단 사후관리 단계

-

○

○

○

4. 기타 사항

○

II. 컨설팅 결과 (컨설팅 내용)

1. 학업중단 예방 단계

○

○

○

○

2. 학업중단 위기 단계

○

○

○

○

3. 학업중단 사후관리 단계

-
-
-
-

4. 기타

-
-
-
-

『학업중단 예방을 위한 학교 컨설팅』 개선을 위한 제언

1. 총평

2. 『학업중단 예방을 위한 학교 컨설팅』 개선을 위한 제언

Session II

학업중단 예방을 위한 『학교 프로그램』 우수사례



【일반 고등학교 우수 프로그램】

김 상 인

(한국행복가정상담아카데미 교수)

학업중단 예방을 위한 일반 고등학교 프로그램 우수사례 : 충남지역

김 상 인 (한국행복가정상담아카데미 교수)

여는 글

본 보고서는 충남교육청 산하에 학업중단 예방 프로그램을 진행 하고 있는 8개 일반 고등학교에 대한 컨설팅 결과이다. 현재 진행되고 있는 학업중단 예방을 위한 우수사례 프로그램을 중심으로 소개하고자 한다. 우수사례 프로그램은 어느 특정학교에 국한 시키지 않고 각 학교에서 진행하고 있는 프로그램 중 비교적 성공적이면서 효과성이 나타나고 있는 프로그램에 대해서 간략하게 소개 할 것이다. 보고 순서는 컨설팅을 한 일반 고등학교 특성 및 지역적 특성, 우수 프로그램 및 성공사례, 지역사회자원과의 연계성과의 위탁 및 대안교육, 학업중단 예방을 위한 대안, 그리고 컨설턴트들의 제안에 대해 요약하였다.

1. 일반 고등학교 특성

- 1) 기초학습 능력이 부족함.
- 2) 학업에 대한 관심과 흥미가 없음.
- 3) 결손가정으로 인한 가정의 무관심과 교육열이 저조함.
- 4) 기초생활 수급 수혜자로 경제적인 어려움을 호소함.
- 5) 학생들이 아르바이트로 인해 심신이 지쳐 있고 학업에 흥미가 없음.
- 6) 인성부족에 따른 학교기초생활지도에 적응하지 못함.

- 7) 고교평준화에 제외된 비선호학교의 부정적인 이미지로 낮은 자존감 및 열등감
- 8) 교육시설의 부족 및 낙후
- 9) 대학입학 희망자와 비 희망자가 함께 하는 것에 따른 부작용
- 10) 중도탈락자의 복학에 따른 연령차이로 인한 부적응 및 상하관계 형성에 부작용

2. 일반고등학교 지역별 특성

- 1) 청소년 문화 시설이 매우 열악함.
- 2) 학교 주변에 상업지역과 유흥업 및 관광지역이 많은 것에 따른 불안정
- 3) 학교가 도심지역으로부터 떨어져 있어서 원거리 통학에 어려움.
- 4) 학교가 외각 지역에 위치하고 있어서 프로그램 지원할 전문인력 확보가 어려움.
- 5) 중학교 때에 같은 학생출신 간의 또래집단 형성에 따른 부작용

3. 우수 프로그램 및 성공사례

1) Pre-school 복학 지침 교육

- 학업복귀를 희망하는 학생생활 사전경험
- 학교생활 규정 안내와 동의 얻음.

2) 모닝 미팅 공동체 치유 프로그램

- 학교 등교 시 Break-Time을 통한 사제 간의 교제
- 이 시간에 잘못된 행동에 대해 정직하게 직면 함.
- 이 시간에 친구들에게 도움 되는 말 주고받기를 함.
- Break Time 을 하면서 서로를 칭찬함.

3) 자체 동아리 활동

- 예체능 중심의 학생자체 동아리
- 학생들의 관심분야 중심에 자체 동아리 활동 지원

4) 사제동행 프로그램

- 사제동행 등산을 통한 자연스럽게 개인상담 실시
- 사제동행 지역탐방
- 사제동행 지역관내 소외(양로원, 고아원 등) 기관 방문 힐링 봉사활동

5) 멘토링 프로그램

- 전담경찰관과 함께하는 폴리 케어(폭력예방, 학교생활적응력 향상)
- 인근대학교 대학생들과의 협약을 통한 멘토링

6) 음악교실

- 가요 교실(노래 부르기, 작사하기, 작곡하기)
- 기타 교실(클래식, 통기타)
- 밴드 교실(드럼, 타악기, 난타 등)

7) 미술교실

- 만화 그리기
- 캐릭터 그리기

8) 직업체험 훈련 위탁교육

- 미용

- 요리
- 바리스타

9) 교직원 직무연수 프로그램

- 학생지도를 위한 교직원 연수(30T)

4. 지역사회자원과의 연계성과의 위탁 및 대안교육

- 1) 자랑스러운 지역 유명인사 초청 특강 실시
- 2) 지역유적지 탐방 체험.
- 3) 충남청소년진흥원 연계 위탁
- 4) 충남인력개발원 직업훈련
- 5) 한국기계산업진흥회 기술교육원 직업훈련
- 6) 한국상공회의소 인력개발원 위탁교육
- 7) 협약에 따른 미용학원 및 제과 제빵 교육

5. 학업중단 예방을 위한 대안

- 전일제 운영으로 인한 담당교사 과로에 따른 부분운영 및 학교 자율운영
- 학업중단 예방을 위한 프로그램 매뉴얼 필요함.
- 전문인력 부족(전문상담사, 심리치료사, 사회복지사)
- 신규교사 채용 시 인턴제도 실시(학생지도 사전 습득)
- 전문기술을 교육 할 수 있는 특성화고 전환

6. 컨설턴트 제안

- 학교 등교시간을 최대한 활용(등교시간에 사제의 진솔한 만남)
- 프로그램의 일관성이 필요함 (대상학생에게 맞는 프로그램 적용)
- 대상 학생에 대해 담당교사를 중심으로 모든 교사 공유하고 협력지도
- 외부 전문가에 의한 프로그램 진행시 학교 측의 계획된 프로그램의 연계성 요구
- 별점보다는 상점을 연구하여 적용할 것
- 지원된 예산에 대해 효율성이 필요함.

닫는 글

일반 고등학교에 대한 컨설팅을 한 결과는 첫째, 학교실정을 고려하고 대상학생에게 맞는 맞춤형 프로그램이 부족하다는 것, 둘째, 프로그램을 진행하는 담당교사들의 역량강화가 필요하다는 것, 셋째, 학교가 자체로 개발하여 진행하는 프로그램과 외부전문가들이 진행하고 있는 프로그램과의 연계성이 필요하다는 것, 넷째, 학생들의 꿈과 끼와 재능을 키울 수 있는 외부전문위탁기관 확보와 위탁교육이 원활하게 될 수 있도록 행정적 지원이 필요하다는 것, 다섯째, 전일제를 실시하고 있는 담당교사들의 업무 부담이 너무 과중하고 피로하기 때문에 프로그램의 효과성이 떨어지고 있다는 것, 여섯째, 담당교사에 대한 실질적인 인센티브가 필요하다는 것, 일곱 번째, 효과적으로 프로그램을 운영할 수 있도록 학교 내의 공간 마련이 시급하다는 것이다.

Session II

학업중단 예방을 위한 『학교 프로그램』 우수사례



【특성화 고등학교 우수 프로그램】

제 주 지 역

김 민 호

(제주대학교 교수)

학업중단 예방을 위한 특성화 고등학교 프로그램 우수사례 : 제주지역

김 민 호 (제주대학교 교수)

학업중단자 현황

▶ A 고등학교

- 학년별 8개 특성화학과
- 전교생 521명
(1학년 184명, 2학년 179명, 3학년 158명)
- 학업중단 학생 : 2011년 37명
2012년 47명
2013년 51명
2014년 7월 현재 7명

▶ **B 고등학교**

- 학년별 보통과 3학급, 특성화과 2학급
- 전교생 422명
- 학업중단학생: 2012년 33명
2013년 44명
2014년 5월 현재 14명

학업중단자의 특성

- ▶ **원거리 거주 학생의 등하교 부담 누적에 의한 학업중단**
 - B 고등학교 자퇴자(2013.3.1-2014.5.8) 54명 중 46명(87%)이 장거리(왕복 3시간) 등하교 학생임
- ▶ **밤늦은 아르바이트와 잦은 지각 결석 누적이 학업중단으로 이어짐.**
 - 70% 정도 학생이 아르바이트 참여. 그 중 절반은 생계 때문, 나머지는 소비욕구 때문

- ▶ 1학년 초기 등교거부가 학업중단으로 이어짐.
 - 원치 않는 학교에 성적 때문에 밀려서 진학했다는 부정적 자아 인식으로 학습동기 낮음.
 - 친근한 교우관계 형성 부족
(B 고교 설문조사에서 응답자의 38%가 지적)
- ▶ **괜찮은 일자리 탐색이나 대학 진학 포기**
 - 노동시장의 양극화, 누적된 학업결손에 따른 무기력감
 - 학교에 학생 흥미, 취업 가능성을 반영한 프로그램이 부족하다고 인식
(B 고교 설문조사 중 자퇴희망자의 90%가 응답)

제주 지역사회의 특징

- ▶ 제주도 인구 604,670명(2013년도 주민등록인구), 전국인구의 1.1%
- ▶ 농림어업 16.1%, 서비스업 70.6%, 제조업 3.4%로 미약(2013년)
- ▶ 1인당 지역내총생산 22,743(천원) 전국 평균 27,538(천)원 이하 (2012년)
- ▶ 여성의 경제활동참가율 60.5%로 전국 최고, 전국 52.2%(2014.07)
- ▶ 조이혼율 2.5% 전국 2위(인천 2.6), 전국 평균 2.3%(2013년),
- ▶ 성장기 비만 19.4%(전국평균 14.7%), 아토피 피부염, 알레르기 비염, 소아 청소년 대사증후군, 우울 불안 정서적 관심군 8.4% 전국 1위(국민건강보험공단과 교육부 통계 인용한 아이건강제주연대)
- ▶ 학업성취에 대한 기대감 강함(수능 평균 전국 1위 4년째 유지)
- ▶ 최근 귀촌 귀농 바람으로 제주 유입인구 증가 : 2011년 2,343명, 2012명 4,876명, 2013년 7,823명. 경기도, 인천, 충남, 세종시 다음으로 많음.
- ▶ 국제학교 3개

제주지역 고등학교 특징

- ▶ **특성화 교육과정 비중이 높음 (10개/30개)**
 - 특성화고교 (6개): 제주고, 제주여상, 한림공고, 한국뷰티고, 서귀포산업과학고, 중문고
 - 특성화과와 보통과가 함께 있는 종합학교 (4개): 함덕고, 제주중앙고, 영주고, 성산고
 - cf. 특목고 (2개): 제주외고, 제주과학고
 - cf. 일반고 (18개): 제주시 11개(동지역 8, 읍면지역 3), 서귀포시 7개(동지역 4, 읍면지역 3)
- ▶ **제주시 동지역 일반계 고교(남 3, 여 3, 공학 2) 중심의 경쟁적 평준화 체제 (8개/30개)**
 - 연합고사 점수와 중학교 내신 성적으로 전형
 - 보통 중학교 내신 40% 정도 범위 내 학생만이 제주시 동지역 일반계 고등학교 진학이 가능, 매년 100여명의 탈락자 발생
 - 특목고/제주시와 서귀포시 동지역 일반고/특성화고/읍면지역 일반고 등으로 차별화됨.
- ▶ **공식적인 대안학교가 없는 지역** (최근 광명 YMCA 법씨학교 분원이 개원)

학교의 학업중단 예방 노력

- ▶ **학생의 지적, 정의적, 사회적, 직업적 발달 지원**

1) 다양한 동아리 활동 활성화 지원

(승마, 건강걷기반, 체력단련반; 발명, 컴퓨터활용반, 자동차 캐드반, 지게차운전반; 그룹사운드, 기타, 벽화그리기; 도서반, 진로탐색반, 또래상담반, 방송반; 4H; 영어회화, 일어회화 등)

* A 학교는 마 전문인력양성기관(한국마사회 지원) 및 발명특허특성화고등학교(전국 6곳) 운영으로 학생들의 특기적성 개발 지원

2) 각종 심리검사로 학업중단 징후 학생 조기 발견

- A 학교는 정서행동특성검사 실시로 고위험군 학생 조기 발견
- B 학교는 AMHI 정신건강검사, 정서행동심리검사 등으로 학업중단 위기 학생 선별

3) 교내 대안교실 운영

(A 학교)

- 대상: 담임 추천(학업중단 징후 발생) 및 고위험군 학생
- 내용 : 활력증진, 자존감 향상, 진로탐색, 문화체험 및 강의, 전문자격 취득, 놀이치료 등
- 단계별 접근
 - 1) 1단계: 스트레스 해소와 활력 증진
 - 2) 2단계: 자존감 향상과 자신감 회복
 - 3) 3단계: 정신력 향상과 진로 확신
- 교실 적응이 가능하다고 판단하면 일반교실로 복귀
2014년 6월 현재 16명 참가, 1명 복귀

(B 학교)

- 다양한 체험활동 강좌 운영

4) 친한 친구 관계 형성 지원 프로그램 운영 (B 학교)

- 1학년 신입생 대상으로 교육부 지정 ‘어울림 프로그램’ 활용

5) 진로 탐색 지원

- A 학교는 자퇴의사를 표명한 학생 1명이 미용기술 습득을 위해 인근 미용학원에 보내고 있음.
- B 학교는 ‘학업중단 예방위원회’ 승인을 받은 20명 대상으로 교내에 ‘바리스타 자격증 취득 과정’ 운영

▶ 교사-학생관계 개선

- A 학교는 멘토링제(‘사랑의 끈 잇기’) 학업중단 예방 프로그램으로 학생의 교사에 대한 부정적 태도 감소, 마음을 열어 가는 중. 멘티 학생 52명, 멘토 교사 및 봉사자 18명
- B 학교는 도 교육청 주관 멘토링 계획에 의거 담임교사가 추천한 11명 학생 대상으로 멘토링제 운영
- B 학교는 무단 결석 5일 등 학업중단 징후 학생 대상으로 ‘학업중단 숙려 상담’ 실시. 학생부 소속 교사 4명이 45명 학생 대상으로 실시

▶ 제도적 지원

1) 학업중단속려제

2) 교원 업무 조정

경력 많은 전문교과 교사를 담임으로 배정, 생활 지도 전념 지원 및 행정업무 면제

3) 지역사회 연계

- 00시 건강가정지원센터, 00시교육지원청 wee 센터 등을 통한 멘토링
- 교외 전문교육기관에서 전문자격 취득하도록 경비 지원
- 00시 청소년상담복지센터와 연계하여 학업복귀 희망자 지원

4) 학업중단 결정 학생에 대한 사후 관리 체제 구축

(B 학교)

- 자퇴 후 학생 59명 대상 전화상담
- 자퇴 후 학생의 진로 재설계를 돕기 위해 조력 도서 지원(검정고시 준비, 자격 시험 준비, 자퇴 및 학업중단 재검토 관련 도서 등 학생 당 7권씩 제공)
- ‘학업중단 대책’ 안내문 발송 : 개인정보 제공 및 도서 수령에 동의한 학생 및 보호자 27명에게 학업중단 대책 전체에 대한 안내, 학업 복귀 및 관련 정보를 얻을 수 있는 전화번호 안내
- 학업 복귀희망 학생 지원 : 담임교사의 추후 관리, 교과 담당 교사의 기초학습 지원, 또래상담 동아리 학생의 심리적 지원

▶ 학업중단 예방 풍토 조성

- 1) 학교장의 직접적인 생활지도(교복착용 불량, 지각 등 점검)
- 2) 담임 교사가 월 1회 전학생 대상 학업중단 예방교육 실시(B 학교)
- 3) 원거리 통학으로 경제적 어려움을 호소하는 학생에게 교통비 지원(B 학교)
- 4) 학교규범을 엄격하되 융통성 있게 적용 : 상벌점제로 출결 등 관리, 학생 정서상태와 가정환경 고려
- 5) 교사 대상 특강 및 토론(주제: 감정 조절 및 갈등해결, B 학교)
- 6) 학부모 대상 홍보 강화
 - * A 학교 2014년 학부모 총회에 65명 등록(14% 참여율)
 - * B 학교는 학업중단 위기 학생, 자퇴원 제출학생, 복교 희망학생 학부모 대상으로 연중 숙려 상담 운영
- 7) B 학교 특성화과 졸업생이 2012년 고려대, 2013년 제주 교대 입학으로 학부모들 사이에 진학에 대한 관심 증대 및 학교에 대한 신뢰 증가

학업중단 예방 노력의 성과

* 학업중단자 수 감소 추이

- 2010년 767명(고교생 440명)
- 2011년 676명(고교생 385명)
- 2012년 608명(고교생 325명)
- 2013년 440여명(고교생 387명)

* 특성화고 졸업자의 취업률 증가

- 2010년 2,532명 졸업, 2,238명 진학(88.4%), 153명 취업(6.0%)
- 2011년 1,477명 졸업, 1,150명 진학(77.9%), 191명 취업(12.9%)
- 2012년 1,444명 졸업, 979명 진학(67.8%), 281명 취업(19.5%)
- 2013년 1,473명 졸업, 896명 진학(60.8%), 347명 취업(23.6%)

* 인구 1,000명당 소년범죄건수 감소

- 2008년 21.62건으로 광주, 부산 다음 전국 3위로 높았음.
- 2012년 13.28건으로 크게 줄어들고 전국에서 세종시, 경남 다음으로 낮음.

학교에서 보완할 부분

- ▶ 행정적 관련 교사에 편중된 예방 활동
=> 학업중단 예방 관련 교사 간 일상적 의사소통 및 책임의식 공유 및 필요, 학업중단 예방 관련 전체 교원 워크숍 개최 필요
- ▶ 담임과 상담교사 중심의 단선형적 접근 => '위기 학생 관리기구' 설치로 담임과 비담임이 함께 노력하는 복선형적 접근 필요
- ▶ A 학교의 경우 동아리실 등 학생 전용 공간 미흡
=> 교내 학생 복지 및 휴식 공간 확대 필요

정책적 건의 사항

- ▶ 상담 자원봉사자, 대안교실 운영 외부 전문인력 확보 필요, 교육청이 해당 학교를 교육복지우선지원 사업 학교로 지정해 지원인력 확보 가능
- ▶ 교육부의 학업중단 예방 프로그램 운영비 지속적 지원 기대
- ▶ 교육부는 학업중단 예방 활동 지시를 학교교육 계획 수립 이전에 통보함으로써, 학교 내 교사 간 균형 잡힌 업무 분장 가능. 아울러 학생부 소속 교사들의 수업 경감

Session II

학업중단 예방을 위한 『학교 프로그램』 우수사례



【특성화 고등학교 우수 프로그램】

부 산 지 역

하 정 화

(부산여성가족개발원 연구위원)

학업중단 예방을 위한 특성화 고등학교 프로그램 우수사례 : 부산지역

하 정 화 (부산여성가족개발원 연구위원)

1. 자기발견 프로그램

1) 프로그램명 : 자기발견 프로그램 (학업중단숙려제도 학교 내 프로그램)

- 특징 : 학업중단숙려제도 학교 내 프로그램, 학업중단숙려제 프로그램과 연계
(※ 전문상담교사의 의지가 돋보이는 프로그램임)
- 대상 : 학업중단 잠재 학생 100명
- 목적 : 개인 및 집단상담 프로그램을 실시하여 학업중단 예방
- 내용
 - 개인 및 집단 상담을 총 10회 실시하는 심화프로그램
 - ※ 지역사회 연계 : 타 학교 전문상담교사의 학위논문에서 개발된 집단상담 프로그램 활용
 - 내용구성 : 현재 상황 인식, 자기이해를 통한 유형 인식, 학교 및 가족에 대한 이해, 해결방안, 미래 설계 등
- 기대효과 : 자신을 돌아보며 자신의 장점 등을 발견, 가치를 부여함으로써 장기적인 효과 기대 가능
- 한계
 - 100명의 학업중단 잠재 학생을 대상으로 10회라는 장기 프로그램 운영 과정에서 프로그램에 중도탈락하지 않도록 전문상담교사의 세심한 관심과 지도가 요구된다는 점에서 쉽지 않은 프로그램
 - 특히 불규칙한 학교생활을 하는 학업중단 잠재 학생들을 어떻게 프로그램 자체에 참여시킬 것인가가 관건

2. 통합 프로그램 - 위기 및 일반 학생이 공동참여하는 상호이해 프로그램

1) 프로그램명 : 학업중단 예방 월별 학교내 프로그램

- 특징 : 본 프로그램에는 학업중단 위기학생과 반친구 1명이 함께 참여하는 통합 프로그램 (※ 전문상담교사의 의지가 돋보이는 프로그램임)
- 대상 : 학업중단 위기학생 1명과 반친구 1명(2인 1조), 월별 10명 내외
- 목적 : 학업중단 위기학생에 대한 낙인으로부터 벗어나는 한편, 위기학생과 일반학생 간 상호 이해를 도모하여 학교생활에의 적응 도모
- 내용
 - 마술강습 20명 5회기
 - 비즈공예 15명 2회기
 - 원예치료 10명 2회기
 - 영화치료 30명 1회기
 - 트레킹 20명 2회기
 - 심리검사 100회
- 기대효과
 - 학업중단의 위기에 놓여 있는 학생들에게 원활한 또래관계는 학교생활 유지에 매우 중요한 역할을 하므로 일반학생참여 통합 프로그램의 장점 기대
 - 위기학생과 일반학생간의 경계극기에서 벗어나 일상에서 상호 이해가 가능하도록 지원하는 프로그램을 상시 운영하여 누구나 참여하도록 개방한다면 장기적인 효과 기대 가능
 - 장기적으로 볼 때 학업중단 예방 프로그램 중 위기학생과 일반학생들이 함께 어울려 할 수 있는 통합프로그램 개발을 교육부 및 교육청 차원에서 적극 개발하여 보급, 확산할 필요 있음.
- 한계
 - 위기학생들이 자신의 친구를 프로그램에 참여시키는 것을 꺼리거나 혹은 일반학생들이 위기학생들과 함께 하는 프로그램 참여를 꺼릴 수 있음.
 - 이에 프로그램 취지에 대한 홍보를 학교 및 교사가 적극적으로 알릴 필요가 있으며, 2인1조 통합프로그램에 대한 충분한 이해가 필요함. 즉 더불어 사는 것의 가치와 의미를 학교 내 일상적인 분위기로 조성해 나가려는 학교 측의 의지가 중요해 보임.

3. 교사인식 개선 프로그램 - 비폭력대화 워크숍

1) 프로그램명 : 교사인식 개선 프로그램 - 비폭력대화 워크숍

- 특징 : 본 프로그램은 학업중단의 문제를 교사의 인식 개선과 연계하여 교사의 태도와 인식 변화에 초점을 둔 프로그램에 해당
(※ 학교장의 의지가 돋보이는 프로그램임)
- 대상 : 담임교사, 담당교사 등 전체 교사
(15회로 구성된 워크숍에 15명이 최대 참여 인원)
- 목적 : 학업중단 예방을 위해 Wee클래스 전문상담교사뿐만 아니라 담임교사 등 전체 교직원이 학업중단 잠재를 가진 위기학생에 대한 이해와 인식 개선의 중요성에 대한 공감대를 형성함으로써 평소에 학생과 적극적인 교감 유도
- 내용
 - 비폭력대화를 실제로 훈련하는 방식의 워크숍
 - ‘비폭력대화’ 관련 전문강사 초빙 및 전문내용으로 구성
 - 워크숍은 한 기에 15회 운영(1회 1시간씩)
- 기대효과
 - 학업중단의 위기에 놓여 있는 학생들에게 또래관계만큼 중요한 관계가 교사와의 관계일 것임. 이에 교사가 학업중단 잠재 학생을 평소에 어떻게 대하고 말하는 등 지도와 훈육의 방법과 태도는 위기학생의 삶의 변화시킬 수 있는 중요한 자원임.
 - 비폭력대화가 지니는 기본적인 인간에 대한 존엄을 익히고 훈련하는 효과적인 워크숍으로 보임.
- 한계
 - 15회로 구성된 1회 프로그램이 워크숍 형태로 운영되므로 15명 정도로 인원 제한이 있어 단위학교 전 교직원 내지는 부산지역 전체 교사를 대상으로 하고자 할 때 예측되는 시간과 예산의 규모가 매우 커 보임.
 - 향후 학업중단 예방 우수프로그램으로서 공유 가능해보이지만 현재 소수의 전문강사 공급으로 인한 한계와 예산의 한계로 인해 만약 실현된다면 단위학교가 아닌 교육청 차원에서 해결할 필요가 있어 보임.

4. 신체활동 유도 프로그램

1) 프로그램명 : 스피드 스테그 교실 운영

- 특징 : 상대적으로 집중력이 낮은 위기학생들을 대상으로 ‘스피드 스테그’ 교실을 운영하여 흥미 유발
- 대상 : 학업중단 잠재 학생
- 목적 : 놀이 차원뿐만 아니라 스피드 스테그 대회 참가라는 구체적인 목표 설정이 가능하므로 성취감 부여 및 단체게임을 통한 협동심 강화로 장기적으로 학업중단을 예방
- 내용
 - 3개월 코스의 스피드 스테그 교실 프로그램
 - 1단계의 저 난이도에서 고 난이도까지 단계별 프로그램 진행
 - 1대 1 개인전 혹은 단체전
- 기대효과
 - 학업중단의 위기에 놓여 있는 학생들에게 다양한 방법의 동기부여는 매우 중요함.
 - 이에 신체적 활동을 적극적으로 자극해 줌으로써 학업동기 부여효과 기대
- 한계
 - 단지 현재의 프로그램 운영 상 ‘스피드 스테그’ 교실에서 외부강사를 초빙해서 운영되는지 아니면 기구를 구입해서 전문상담교사가 운영하는지 정확하게 파악하기 힘들. 단위학교에서 책정한 300천원의 예산이 강사초빙비용인지 기구 대여 비용인지 정확하지 않음.
 - 장기적으로 운영할 경우, 효과적인 예산 집행이 필요해 보임.

5. 자기표현의 기회부여 프로그램

1) 프로그램명 : 예술체험 - 난타 프로그램

- 특징 : 난타 무대공연을 위해 난타 연습
- 대상 : 학업중단 잠재 학생 (2기에 걸쳐 진행)
- 목적 : 학업중단 위기의 학생들이 협동을 통해 난타공연을 연습하고 실제 무대에서 공연함으로써 인내심과 협동심을 기르고 자존감과 성취감을 배양
- 내용
 - 난타 연습 및 공연 준비
 - 2가지 방안 검토 중 : 외부기관에 이동하여 실시, 외부강사 초빙 및 악기 대여하여 실시
- 기대효과
 - 난타, 연극 등 공연과 같은 예술체험은 일반학생에 비해 상대적으로 집중력과 성취감이 낮은 경향을 보이는 위기학생들에게 집중력과 성취감 획득의 기회 제공
 - 예술적 활동 기회의 적극적인 제공으로 학업동기 부여
- 한계
 - 기본적인 인프라 부족 등 학교상황 상 공간활용의 한계를 극복하려는 노력이 전제되어야 함. 즉 난타 연습을 위해 학생 이동을 용이하게 할 수 있는 이동버스 활용에 예산 투입을 하든지, 아니면 학교 내 공간확보를 통해 난타 연습에 필요한 북 등을 대여하든지 2가지 중 현실성이 높은 쪽으로 선택하여 추진할 필요가 있음.
 - 어느 정도의 질을 보여줄 수 있는 공연이 되려면 외부의 인적, 물적 자원을 충분히 네트워킹하여 활용할 때, 지속적이고도 성공적인 프로그램 운영이 가능해 보임.

6. 학업중단 예방 우수프로그램 활성화를 위한 제안 사항

1) 프로그램 참여자의 성취감 향상을 위해 다양한 결과물 산출 및 공유

- 난타, 연극, 뮤지컬 등 문화예술 프로그램의 경우, 참여 학생들의 성취감을 위해 참여 이후에 하나의 성과로서 결과물을 산출하여 전체 재학생들과 공유할 수 있는 장 마련은 중요한 의미를 가짐. 산출물은 CD 등으로 제작하여 참여 학생들에게 나누어줄 수도 있음.
- 이럴 경우, 프로그램 기획 단계에서 결과물 발표를 염두에 두고 출발하는 것이 필요하며, 지역의 전문 인적자원과의 연계가 중요함.
- 특히 부산지역의 한 학교 주변에는 전통과 역사를 자랑하는 전문 연극 극단과 소극장이 있음. 이러한 외부의 인적, 물적 자원을 충분히 네트워킹하여 활용할 때 지속적이고도 성공적인 학업중단 예방 프로그램 운영이 가능해 보임.

2) 프로그램 실시 및 적용의 유연성 필요

- 다양한 이유로 인해 학교커리큘럼 자체에 적응을 못하는 학생들을 대상으로 학교 내에서만 프로그램이 운영되기에는 한계가 있음.
- 특히, 전반적으로 성취감이 낮은 특성화고의 학업중단 잠재성을 지닌 학생들 대상으로 프로그램이 운영되어야 한다는 점을 전제할 때, 유연한 운영은 더욱 절실해 보임.
- 예를 들어, 시설의 한계로 상시 사용가능한 교실의 부재로 인해 ‘난타’ 등의 프로그램 운영 시에는 이동 문제가 발생하는데, 이동을 지도하는 담당 교사의 경우, 오후수업에 대한 대체 등 배려의 구체적인 문제 혹은 참여 학생들 대상으로는 수업시수로 인정할 수 있는 학교장의 권한 부여 등 재량권을 가지고 유연하게 대처할 필요가 있음.
- 전반적으로 특성화고의 상황을 고려해볼 때, 방과후 프로그램을 운영하는 데 한계가 있는 편임. 학교 특성에 부합하도록 수업시수에 지나치게 얽매이지 않고 기존 커리큘럼의 유연성 확보가 필요해보임.

3) 프로그램 질 제고 방안 마련 - 지역별 다양한 강사뱅크 운영 및 공유

- 학업중단 예방을 위한 다양한 프로그램 운영 시 강사풀에 대한 정보가 적은 경우, 프로그램의 실제 운영에는 한계가 있음. 학교밖 다양한 문화, 예술 등 공공의 평생교육기관들에 대한 정보를 교육부 혹은 교육청에서 총괄적으로 제공하는 한편, 지역 내 다양한 평생교육기관들과 연계하여 프로그램의 질을 높일 수 있는 방안 마련이 필요함.
- 특히 지역의 인적, 물적 자원에 대한 교육청 차원의 문화예술 프로그램 등 평생교육기관 관련 정보 제공은 학업중단예방 프로그램 운영 담당자의 업무를 경감하는 한편, 보다 질 높은 프로그램 제공으로 학업중단 예방에 효과적으로 기여할 수 있음.

4) 양적·질적 사업평가의 균형 제고

- 본격적인 사업 실행을 앞둔 단위학교들은 10,000천원의 예산을 가지고 2014년 말 사업이 마무리된 후 결과를 예상하며 염려하는 편임. 즉 학업중단 예방이라는 목적에 부합하기 위해 사업 실행 후 어떤 변화가 있었는지를 숫자로만 평가한다면 그 결과는 그리 기대할만하지 못하다는 의견이 다수를 차지하고 있음. 그 정도로 비록 필요에 의해 사업을 수행하기는 하지만 결과를 예측해보면 시작 단계부터 걱정이 앞선다는 의견임.
- 이 문제를 해결하기 위해서 혹은 사업의 목적을 달성하기 위해서는 평가방법을 다양화할 필요가 있음. 다시 말해 학업중단을 결정한 학생이나 학업중단 잠재성을 가진 학생이 학업중단 예방 프로그램에 참여한 후 몇 명이 학업을 지속했는지 등의 숫자상 결과만을 가지고 평가해서는 안된다는 의미임.
- 사업 및 프로그램의 기획, 수요파악, 계획, 실행, 평가 등 전체적인 운영과정 및 담당교사의 투입 등을 두고 양적 평가 이외에 질적 평가를 반드시 적용하여 사업평가의 균형을 제고해야 함.
- 이를 위해서는 교육부 차원에서 양적평가 지표와 더불어 질적평가 지표 개발이 필요함.

5) 공통 프로그램 요구에 대한 대응 마련 필요

- 단위학교 현장에서는 단위학교의 특성을 고려하여 프로그램을 직접 기획하고 있지만 현실적으로 여력이 되지 않는 학교가 대부분임
- 이에 교육부 차원에서 학업중단 예방프로그램 개발, 매뉴얼 등을 제공하여 학업중단 예방 프로그램이 보다 체계적으로 운영될 수 있는 토대 마련이 필요함.

6) 우수프로그램 발굴을 통한 벤치마킹 시스템 구축

- 단위학교별 담당교사의 열정과 역량에 따라 프로그램 내용 및 운영에 편차가 많은 편임. 이에 2014년도 1차년도 결과를 정리할 때 단위학교별 제출하는 결과를 토대로 우수프로그램을 발굴하여 향후 시행 시 단위학교 간 상호 벤치마킹하여 활용할 수 있는 운영시스템 필요해보임.

7) 컨설팅 사업의 실효성을 위한 교육부 차원의 중장기계획 수립 필요

- 담당교사의 의견에도 드러나듯이 <학업중단예방 컨설팅> 사업의 지속성에 대한 담보가 필요해보임. 즉 최소 3년~5년 기간 동안 장기적으로 실시될 때 그 실효성을 어느 정도 기대할 수 있다고 봄. 이에 교육부 차원의 중장기계획 수립이 필요하다고 판단됨.

Session II

학업중단 예방을 위한 『학교 프로그램』 우수사례



【특성화 고등학교 우수 프로그램】

대 전 지 역

채 흥 길

(대전 둔원중학교 교장)

학업 중단 예방을 위한 특성화 고등학교 프로그램 우수 사례 : 대전지역

채 홍 길 (대전둔원중학교 교장)

1. 특성화고의 학업 중단 예방 프로그램 운영 현황

교육부 통계에 따르면 특성화고 학생의 2012학년도 학업 중단률은 3.40%에 이른다. 일반고의 1.50%에 비해 두 배 이상 높다. 퇴학이나 자퇴에 의한 학업 중단 비율이 3.37%에 달해 학교 부적응에 의한 학업 중단이 주요 원인으로 나타난다. 특정 학교의 경우는 학업 중단률이 20%를 상회하기도 했다. 특히 1학년이 학업 중단 전체 학생의 70% 이상을 차지하고 있으며, 1학년 재적 학생 310명 중 무려 135명(43.5%)이 학업을 중단한 학교도 있었다.

이러한 상황이다 보니 학업 중단 학생 고비를 학교는 학업 중단 예방 프로그램 운영에 학교 경영 자원의 대부분을 소진하고 있다. 교육과정 재구성 운영은 필수적이고, 학교 내 대안교실 운영, 특화된 인성 및 감성 교육 프로그램, 위탁교육, 개별 및 집단상담, 노작교육, 초빙강사 특강 등 다양한 프로그램을 운영하고 있다. 특히 학업 중단 예방 업무를 담당한 교사들은 육체적·정신적으로 심각한 어려움을 겪으면서 교육과정을 운영하고 있다. 이러한 어려움 속에서도 교사들은 학업 중단 예방을 위해 열정을 다하고 있음을 확인했다.

2. 특성화고 학업 중단 예방 우수 프로그램

1) 오리엔테이션 특화 프로그램

프로그램명	• 진로 개발 중심 신입생 적응교육
학교 특성	• 상업계열 학교로 가정의 경제적 수준이 낮은 학생들이 다수 진학하고 있으며, 학업 중단의 근원적 원인은 대부분이 가정적 요인과 성취동기가 미약함에 있음
목표	• 학교의 비전 제시와 개인별 자아 탐색 및 진로 설계를 통해 학교 적응력 강화
대상	• 신입생 전원
시기	• 3월 입학식 직후 3일간, 1일간 영성교육 별도 시행
지도교사	• 교장, 교감, 부서별 부장교사, 1학년 담임교사
활용 자료	• 신입생 적응교육 자료집(교육과정 운영, 학교생활 전반 안내, 자아탐색 및 진로 설계, 심성계발 자료 등)
내용 및 방법	• 내용 : 학교장 특강, 초빙강사 특강, 부서별 부장교사 담당 교육과정 운영 안내, 진로진학상담부 주관 진로교육, 학과별 효과적인 학습법, 생활지도 담당부 주관 심성 계발 프로그램, 담임교사와의 대화, 레크리에이션 등 • 활용 자료 : 적응교육 계획을 구체적으로 수립하고, 활동 자료집을 제작하여 학생들에게 배부 • 연계 활동 : 진로교육 관련 기초조사, 담임교사 상담자료 확보, 학급 간부 후보 정보 공유 • 활동 장소 : 외부 수련 기관이나 학교 시설을 상황에 맞게 활용
예산 확보	• 학교 자체 예산 수립, 외부 수련기관 활용 시 교통비와 숙박비는 수요자 부담
운영 성과	• 학교교육과정 운영 내용 전반에 대한 상세한 이해로 학교 적응력 향상 • 자기 이해 과정과 학교 교육과정과 연계한 향후 진로 설계를 해봄으로써 성취동기 강화 • 담임교사와의 대화 시간 확보 및 친교활동을 통해 학교 구성원으로서의 공감대 확대 • 학업 중단 학생 비율이 '12학년도 3.4%에서 '14학년도 6월 현재 0.9%로 감소
발전 방안	• 학교에 근접한 지역의 중학교에서 진학한 학생들이므로 교사들이 역할 분담을 하여 출신 중학교를 사전(입학 등록 완료 직후)에 방문하여 학생지도에 관련된 상세 자료를 수집하고 관심 학생 정보를 담임교사, 상담교사, 생활지도교사가 공유 • 입학 전에 관심 학생에 대한 지원 계획을 수립하여 입학 즉시 관심 학생에 대한 상담 및 지원 강화

2) 정서함양 및 친교 프로그램

프로그램명	• 런치 티파티가 있는 어깨동무 음악회
학교 특성	• 공업계열 학교로 주거지와 유리된 곳에 위치해 있어 통학이 불편하고, 학생들이 진학을 기피하여 학업성적이 최하위 수준의 학생들이 진학함으로써 교육과정 운영에 난제가 많음
목표	• 아름다운 음악 선율을 통해 황폐한 정서를 치유하고, 생일 축하를 겸한 티 파티를 통해 친교의 시간을 제공
대상	• 전교생 및 전체 교원
시기	• 5월 ~ 7월 중 점심시간(필요 시 시간 조정), 총 6회
장소	• 학교 중정 정원
준비 자료	• 생일 축하 케이크, 티 파티를 위한 다과류, 초청 연주가
운영 절차 및 내용	• 절차 : 기본 계획 수립 → 교육 기부 음악가 섭외 → 학생 중심 파티 운영 실무팀 구성 → 운영 계획 홍보 및 참가 안내 → 공연장 및 파티장 준비 → 생일 축하 대상 학생 및 축하 프로그램 동참 학생, 교사 선정 → 실행 • 내용 및 방법 : 진행자의 진행에 따라 오프닝, 공연, 생일 축하행사, 티파티에 자유롭게 참여하도록 진행 • 연주 음악 : 학생들이 흥미를 가질 수 있는 곡이나 음악 치료에 효과적인 곡을 선정(현악 앙상블, 플루트 앙상블, 합창 등)
예산 확보	• 지역 기업이 운영하는 오페라단의 교육 기부 유치, 학업 중단 프로그램 운영을 위한 교육청 지원 예산(1회당 40만원)
운영 성과	• 공업 계열 특성화고교의 건조한 분위기를 음악과 티파티를 통해 여유와 즐거움이 있는 학교 분위기로 전환 • 학생들의 행복한 학교생활을 위해 학교가 노력하고 있다는 신뢰감을 학생과 학부모에게 부여 • 흡연과 학생 간 갈등이 빈발하는 점심시간을 치유와 친교의 시간으로 전환
발전 방안	• 공연 관련 학생 동아리 활동을 상시 운영하고, 이를 활용한 자체 프로그램도 포함하여 운영

3) 자기 이해 및 의사소통 향상 프로그램

프로그램명	• 학생-학부모-교사 동행 힐링캠프
학생 특성	• 공업계열 학교로 결혼 가정 자녀가 많으며, 심각한 일탈 행동에 노출되어 학업 중단 위기 학생이 많음
목표	• 학생-학부모-교사가 함께 합숙 힐링 프로그램에 참여함으로써 소통의 기회를 확대하고 자아 존중감을 형성
대상	• 학업 중단 위기 학생, 생활지도 담당 및 상담교사, 학부모 등 40명
기간 및 장소	• 2박 3일, 남해유스호스텔
운영 절차 및 내용	- 절차 : 기본 계획 수립 및 참가자 선정 → 외부 강사 섭외 → 프로그램 운영 및 숙식 재료 준비 → 운영 → 보고서 작성 - 운영 방법 : 전용 버스 및 숙박지 임대 활용, 자체 프로그램 및 초빙강사 프로그램 혼합 운영, 학부모와 학생이 합숙, 저녁 식사 준비 역할 분담 - 운영 내용 : 사랑 나눔 프로그램(부모-자녀 간 손발 마사지, 자녀에게 동화책 읽어 주기, 자녀 무릎 베고 대화하기), 존중 체험 프로그램(부모-자녀 간 성균관 주례(酒禮) 실습), 동행 체험(갯벌체험, 래프팅), 대화법(의사소통기법, 편지로 대화하기), 문화체험 등
예산 확보	• 학업 중단 프로그램 운영을 위한 교육청 지원 예산(550만원)
운영 성과	• 학생-학부모-교사가 모든 프로그램에 동반 참여함으로써 소통과 이해의 폭이 넓어짐 • 심성계발, 심야 대화 등을 통해 상호 신뢰감 및 존중감이 높아짐
발전 방안	• 로드스쿨 형태로 학생들이 주도적으로 기획운영하도록 지도함으로써 준비 과정에서 학교생활의 즐거움을 느낄 수 있도록 운영

4) 학부모 협력 프로그램

프로그램명	• 사랑의 영상편지 전달하기
학생 특성	• 공업계열 학교로 도시 외곽에 학교가 위치해 있어서 통학 불편이 심각하고, 결혼 가정의 자녀가 많아 가정교육 여건이 매우 열악함
목표	• 학업 중단 위기 학생에게 부모의 깊은 사랑을 전달하여 학업 지속 의지를 강화
대상	• 학업 중단 위기 학생, 선도 대상 학생
시기	• 연중 대상 학생 발생 시
내용 및 방법	• 학업 중단 위기 및 선도 대상 학생 발생 시 담임교사가 학부모와 면담하여 영상편지 지도 계획을 협의 → 교사의 도움을 받아 부모가 스마트폰이나 캠코더를 활용하여 영상 편지 녹화 → 학생 상담 시 영상편지 시청 → 피드백
예산 확보	• 학업 중단 프로그램 운영을 위한 교육청 지원 예산(1회당 1만원)
운영 성과	• 학생이 부모의 눈물어린 사랑을 직접 확인함으로써 학업 의지를 강화함 • 부모가 자녀에게 영상 메시지를 작성하는 과정을 통해 자녀에 대한 관심과 사랑이 필요함을 인식하여 소통 기회가 확대됨
발전 방안	• 위기 발생 시에 시행하기보다는 사전 인지 시스템을 구축하여 조기에 시행

5) 전공 학과 부적응 학생 지원 프로그램

프로그램명	• 직업체험 중심 대안교실 『꿈 터』 운영
학생 특성	• 공업계열 학교로 정보통신 관련 학과를 개설하고 있으나 학력 부족으로 교육과정 이해가 어렵거나 적성에 맞지 않아 학교생활에 흥미를 잃은 학생이 다수 있음
목표	• 대안교실 프로그램에 직업체험 코스를 개설하고 학업 중단 위기 학생에게 다양한 체험 프로그램을 제공함으로써 전공 부적응으로 인한 학업 중단 위기를 해소
대상	• 학업 중단 위기 학생 15명
기간	• 4월 ~ 11월
내용 및 방법	• 동학년 학생 중 학업 중단 위기에 처한 학생 15명 내외를 3월 중 선정 • 정규 교육과정에서 주당 3일 중 오후 시간(2시간)을 대안교육 시간으로 편성하여 진로 개발, 음악 활동, 직업체험(바리스타, 원예, 요리, 목공, 수공예, 실내 장식, 농업체험 등), 봉사활동 프로그램을 연중 운영
예산 확보	• 교육청에서 교부한 대안교실 운영비(1천만원)
운영 성과	• 대상 학생들의 결석일수 감소 • 자신감 회복 및 자기 이해도 향상
발전 방안	• 직업체험 프로그램을 전공과에 흥미를 유발할 수 있거나 교육과정 내용 이해에 도움이 될 수 있는 직종으로 선정 • 대안교실을 통해 능력과 적성에 맞는 타학과로 전과를 할 수 있는 제도 도입

6) 자존감 향상 프로그램

프로그램명	• 부모와 함께 교내 봉어빵집 경영하기
학생 특성	• 학력이 매우 저조하여 자존감이 낮고, 학교에서의 자신의 역할 수행 기회가 거의 없음
목표	• 많은 사람들을 대상으로 자기 역할을 수시로 수행하게 함으로써 자존감을 향상시키고 학교 적응력을 높임
대상	• 학업 중단 위기 학생 및 학부모
시기	• 전체 학생이 참여하는 학교행사 프로그램 운영 시
내용 및 방법	• 교내 봉어빵집 운영에 필요한 기계 및 보조 기기를 학교에서 구입 • 학교 행사 운영 전에 학부모와 학생이 협의하여 봉어빵집 운영 계획을 세우고, 재료를 준비(소요 경비는 학교에서 지원) • 학생과 학부모에게 저가로 봉어빵을 판매하고 수익금을 학교에 기부
예산 확보	• 학교 자체 예산(2백만원)
운영 성과	• 다수의 사람들을 대상으로 자기 역할을 충실히 수행함으로써 자존감 획득 • 학생과 학부모의 의사소통 기회 확대
발전 방안	• 용돈 벌이를 위해 아르바이트에 집중하면서 학업 중단을 초래하는 학생을 선정하여 교내 아르바이트 기회를 제공하고 수익금을 해당 학생에게 장학금으로 지급 • 교내 봉사활동 프로그램을 학업 중단 위기 학생을 대상으로 하는 아르바이트 프로그램으로 전환하여 장학금 재원의 일부를 봉사활동을 수행한 학생에게 장학금으로 지급

7) 부적응 학생 집중 상담 프로그램

프로그램명	• 교사 네트워킹 상담
학생 특성	• 학교 적응력이 심각하게 미흡하거나 일탈 행동이 빈번한 학생들이 많아 담임 교사나 상담교사의 상담만으로는 지도 성과를 거두기가 어려움
목표	• 다수 교사들이 위계적으로 상담을 함으로써 상담 효과를 배가하고, 학생에 대한 교사들의 관심도를 높여 협력 지도 체제를 강화함
대상	• 심각한 학교 부적응으로 인한 선도 대상 학생
내용 및 방법	• 학교 규칙에 따라 학교생활에 일정 수준 이상의 부적응을 보이는 학생을 생활 지도 담당 부서에서 지도 대상으로 선정 • ‘담임교사-학과장-학년부장-학생부장-상담교사-교감’으로 네트워킹된 상담교사단을 학생이 차례로 방문하여 상담에 참여하고 상담 결과를 기록
운영 성과	• 다수의 상담 교사단의 멘토링으로 학교생활 태도 개선 • 특정 학생에 대한 생활지도 관련 정보를 다수의 교사가 공유함으로써 수시 생활지도 가능
발전 방안	• 심각한 수준의 부적응 학생을 대상으로 하기보다는 초기 징후를 모이는 학생들을 대상으로 조기 시행하여 지도 효과를 높이는 것이 바람직함 • 심각한 수준의 학생을 상담할 때는 사안에 적합한 외부 전문가를 활용

3. 제언

학업 중단을 예방하기 위해 교육 관계 기관과 학교마다 각별한 노력을 기울이고 있다. 그 노력의 결과가 가시적으로 나타나 학업 중단 비율이 현저히 낮아지고 있다. 그러나 학업 중단 비율이 높은 특성화고등학교의 내면을 들여다보면 많은 학생들이 학업 중단자에 준할 만큼 학교생활에 어려움을 겪고 있고, 교사들도 학생들 이상으로 교육과정 운영에 심각한 어려움을 감내하고 있다. 이런 문제와 관련하여 몇 가지 제언을 한다.

첫째, 일시적인 재정 지원을 통해 운영되는 프로그램은 재정 지원이 중단될 경우에 학교에서 지속적으로 운영하기가 어렵다는 점에 유의해야 한다. 현재 학교에서 운영되고 있는 학업 중단 예방 프로그램은 대부분이 교육청 지원 예산에 의존

하고 있다. 따라서 계속해서 예산 지원이 불가하다면, 학교 자체로 운영할 수 있는 대안 프로그램을 모색하도록 해야 한다.

둘째, 특성화고는 자체적으로 중장기 계획에 의거하여 학과 개편 내지는 교육과정 개편 노력을 기울여야 한다. 학업 중단 비율이 현저히 높은 특성화고는 학교 교육과정 운영 혁신에 소홀히 한 것으로 평가받고 있다.

셋째, 궁극적으로는 학생의 삶과 의식을 변화시켜야 근본적인 학업 중단 예방이 될 수 있으므로 프로그램 운영 자체보다는 프로그램을 통해 얻고자 하는 목표에 집중할 필요가 있다. 일부 학교의 운영 실태를 보면 예산을 투입하여 프로그램을 운영한 것 자체를 성과로 인식하는 경우도 있다. 목표 중심으로 운영하기 위해서는 사전 교육과 피드백을 통한 내면화 과정에 더 관심을 기울여야 두어야 한다.

넷째, 특성화고 학생들은 능력과 관심에서 다양한 특성을 보이므로 교육과정 재구성 운영은 물론, 학교 경영 마인드 및 학생 지도 마인드를 학생들의 수준과 요구에 맞게 변화시켜야 한다. 특히 1학년의 학업 중단 비율이 높으므로 고등학교 생활에 연착륙할 수 있도록 1학년을 배려한 교육과정 운영 체제를 갖춰야 한다.

Session II

학업중단 예방을 위한 『학교 프로그램』 우수사례



【특성화 고등학교 우수 프로그램】

인 천 지 역

정 기 섭

(인하대학교 교수)

학업중단 예방을 위한 특성화 고등학교 프로그램 우수사례 : 인천지역(인천○○○○공업고등학교)

정 기 섭 (인하대학교 교수)

목차

- 1 학교현황 및 특성
- 2 학업중단 현황
- 3 학업중단 예방프로그램
- 4 성공요인 및 애로사항

1

학교현황 및 특성

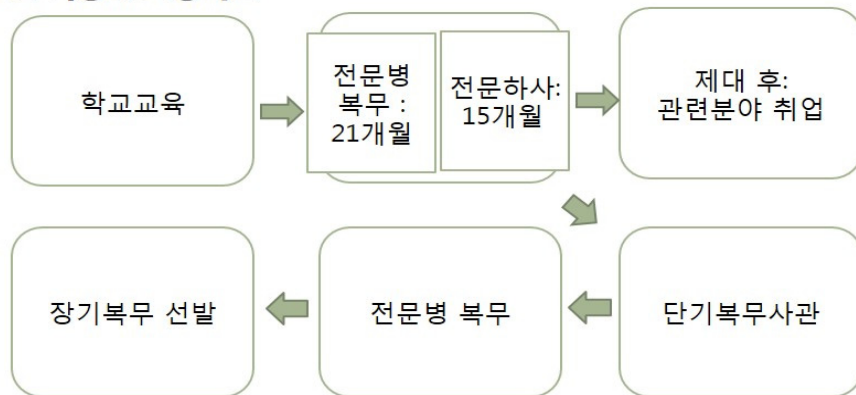
1. 현황

- 1977년 ○○○○공업고등학교 **설립인가**
- 2008년 **특성화** 고등학교 지정(군 전문병 육성)
- 2004년 ○○○○ 공업고등학교 **교명 변경**
- 2014년 335명 입학 (특수학급 2명 포함)
- 2014년 현재 학과: 기계공학, 전산이용기계, 산업설비, 전력제어, 폴리메카트닉스, 금형테크
- 학교규모
 - 학급수: 일반학급 36개 학급, 특수학급 1학급
 - 학급당 학생수: 27.8명
 - 교원 1인당 학생수: 12.6명
 - Wee class 상담전문교사 1인

1

학교현황 및 특성

2. 군 특성화 고등학교



1,2학년 예비-2학년 12월에 최종선발: ○○○○공업고등학교 약 100명

1

학교현황 및 특성

3. 학교외부 환경

가정

- 경제적으로 어렵고, 빈곤층이 많음.
- 여가 선용 및 문화체험이 쉽지 않음.
- 부모의 학교와 자녀의 학교생활에 대한 관심이 낮음.

지역

- 학교 밀집지역으로 주변 특성화 고등학교 학생들과 어울리기 쉬움.
- 버스정류장에서 하차 후 학교까지 도보거리가 길.
- 빌라 및 주택이 밀집되어 있고, 부분적으로 재개발지역이 있어 사각지대가 많음 편임.

2

학업중단 현황

연도	2010년				2011년				2012년				2013년					
학업중단학생수	부적응	기타	해외이주	퇴학	부적응	질병	가사	기타	퇴학	부적응	가사	기타	해외연수	부적응	질병	가사	기타	퇴학
	94	7	1	3	16	1	4	27	1	39	1	8	1	9	4	3	6	5
계	105				49				49				27					
2014학업중단자 수	10명 (7월 3일 현재)																	
주된 사유	검정고시 준비																	
학업중단 유형 (neis)	유형				부적응				기타(검정고시, 가출)									
	건				1				9									
	%				10				90									
	분석결과				지금까지 자퇴학생의 주된 사유로는 교육과정 부적응으로 인한 검정고시 준비 및 가출로 인한 사유가 90%, 학교생활 부적응 사유가 10%임.													

3 학업중단 예방프로그램

행동영역

관련부서: 생활지도부, 특성화부, 교무기획부, 예체능부

정서영역

관련부서: Wee class

지역사회 연계

유관기관: ○○경찰서/○○지구대, ○○보건소/청소년문화진흥센터, 인천 생활체육회, 인천산악연맹

3 학업중단 예방프로그램

행동영역

- 스포츠를 통한 바른 인성 함양, 학교생활
흥미 향상 ➡
- ○○ FC, 스포츠클럽(축구), 태권도

3 학업중단 예방프로그램

정서영역

학생 맞춤형 프로그램을 통한 학교부적응 학생 지원

- 마음 나눔 주간: 전교생/학부모/교사 대상(3월)
- 새꿈 교실: 재입학생 적응지원(월 1회 적응상태 확인)
- 누림 교실: 전입학생 적응지원
- 돌봄 교실: 쉼터 및 복지시설 거주 학생 지원
- 세움 교실: 다문화가정 학생 지원
- 위기상담: 우울성향 및 자살위기학생 지원
- 무지개교실: 보호관찰 및 공격적 성향 학생 지원
- 뮤즈가온: 정서적 행동적 부적응 학생/대인관계 미숙학생 지원(기타를 배우는 과정에서 소재 및 멘토-멘티 관계형성 -> 학교생활 만족감)
- 느낌표 교실: 학교폭력 가해학생 대상
- 힐링 교실: 학교폭력 피해학생 대상



3 학업중단 예방프로그램

지역사회 연계

○○경찰서/○○지구대

- ✓ '경청'의 동행: : 돌봄학생 대상. 신학기 범죄예방교실, 범죄예방 및 경찰서 체험교실, 등하교길 학교폭력 예방 및 교통안전지도 협조
- ✓ 벽화골목 만들기: 돌봄학생, 지역화가, 지역경찰, 지역주민이 학교폭력 및 흡연사각지대에 스토리가 있는 벽화 그리기 -학생봉사시간 부여

○○보건소/청소년 문화진흥센터

- ✓ 금연클리닉: 매주 1회 이상, 금연적발 학생/학교폭력 및 선도처분 학생 대상
- ✓ 금연한방진료: 남부보건소 한의사 내교를 통한 금연희망 학생 금연침 시술
- ✓ 금연마라톤: 금연마라톤 대회 참가 포퍼먼스 부문 대상수상(인천시장상)

인천 생활체육회

- ✓ 스포츠 클라이밍 교실: 돌봄학생 대상 멘토-멘티 구성, 인천생활체육회 전액 지원, 매주 토요일 오전 2시간 ○○경찰서장장, 생활체육회장상 수상, 자기계발 및 학교적응도 향상, 신뢰성 및 협동성 향상

인천 산악연맹

- ✓ 산악교실: 전국체전 산악부문 고등부 출전 훈련 실시(스포츠 클라이밍 교실 우수학생 6명 선발), 자신감 및 성취욕 자극, 자기 계발 및 학교생활 적응 향상, 여가개발

4

성공요인 및 애로사항

1. 성공요인 : 기본에 충실

· 학교장의 관심과 교사의 적극적 협조

- 학교장은 매일 등교 시간 직후 학생의 결석 및 지각 인원을 파악함.
- 학교장은 매주 회의를 통해 학과 및 학년별 원인 파악 및 지도방안 강구
- 교사들은 매주 회의에서 논의된 사항에 대해 학과 및 학년별 지도노력
- 교사들은 학생들과 함께 하는 각종 프로그램에 적극 참여하여 상호간 이해 및 공감대 형성

· 학생에 대한 애정과 열성

- 교사들 간의 친밀한 업무 협력: 예) 학생지도상담카드 작성 관리
- 교문 등교 지도에서 부터 학생 눈맞추기 노력
- : 친근감을 주는 계단활용(계획된 계단을 이용하여 등교 유도)



4

성공요인 및 애로사항(건의사항)

· 경험이 풍부한 생활지도부장과 전문상담교사의 협력 관계

- 행동적 영역은 생활지도부장 중심으로, 정서적 영역은 전문상담교사 중심으로 역할 분담과 협력적 지원이 이루어짐
- 전문상담교사의 전문성: 임상 및 상담경력 15년(전문상담교사 1급 외 다양한 관련 자격 소지)
- 생활지도부장의 지역 유관기관 적극적 협조 유도 노력

2. 애로사항

- 한 부모 가정 중 생활고를 겪는 학부모, 알콜중독 및 정신장애 학부모 가정과의 협력지도 어려움.
- 중학교 때의 무단지각, 무단조퇴의 습관화가 고1로 이어져 교사에 대한 불응태도가 강함.

4

성공요인 및 애로사항

3. 건의 사항

- 고위기 학생에 대한 정책적 차원의 '주간보호센터', '사이버학급' 확대 필요
- 학교평가 시 학교의 특성을 반영하여 학업중단 학생 수의 양적 비교보다는 전년 대비 학생수 증감률 및 맞춤형 프로그램 운영실적으로 대체(개선도 평가)
- 학교의 특성에 따른 Wee center의 확대 및 인력 보강
- 상담전문교사의 5년 주기 교체 시 그 역할을 대신할 수 있는 인력확보의 문제
- 마찬가지로 의욕을 가진 생활지도 교사의 확보의 문제
- 예산 배정 시 학교별로 차등 배정

Thank you!

Session III

학업중단 다수발생학교 『컨설팅 경험 공유』



【컨설팅 경험 공유】

발 표 1

강 일 영

(전북 김제중학교 교장)

학업중단 다수발생 학교 컨설팅 경험 공유

강 일 영 (김제중학교 교장)

1. 시작하며

학업중단이란 자의든 타의든 정규학교 교육과정을 끝내지 않고 학업을 중도에 그만두는 것을 의미하며, 학업을 중간에 그만둔 청소년들은 중도탈락청소년, 학교중퇴자, 학교중도탈락자, 중퇴 청소년, 등교 거부자, 탈학교 학생 등 다양하게 명명되고 있다. 청소년들이 학업을 중단하는 원인은 개인, 가족, 학교, 사회 환경요인 등으로 매우 다양하다. 학업중단은 청소년 개인의 입장에서 볼 때, 그들의 삶에서 여러 가지로 불리하게 작용한다. 우선 정규교육의 기회가 상실되고, 사회적 기술습득이 제한되며, 진로개척 및 안정적인 직업획득이 어려울 뿐만 아니라 학업중단을 결정하는 과정에서 심각한 갈등을 빚는 등 여러 가지 부정적인 영향이 발생하고 있으며, 학업중단은 청소년 본인의 개인적 손실뿐만 아니라, 사회적 차원에서도 건강한 사회구성원과 노동력이 확보되지 못하며, 실업, 빈곤, 교정 등에 대한 더욱 더 많은 사회복지비용 지출이 따르게 된다는 점에서 교육공동체의 지혜를 모아야 한다.

한국교육개발원 교육통계연구센터 자료에 의하면 초·중·고등학생의 학업중단율은 2005년 이후 2009년까지 대체로 증가해 왔으나, 최근 들어서는 다소 감소하는 추세를 보이고 있다. 조사기준의 변화로 직접적인 비교가 가능한 최근 3개년 추세만을 살펴보면, 고등학교는 2011년 이후 매년 0.1%p씩 감소하였으며, 중학교는 2011년 1.0%에서 2013년 0.9%로 0.1%p 감소하였다. 반면, 초등학교는 2011년 0.6% 이후 변동 없이 유지되고 있다. 한편, 학업중단 사유별로는 고등학교의 경우, 부적응으로 인

한 학업중단이 가장 많은 것으로 나타났다. 2013년의 경우, 부적응에 의한 학업 중단자는 전체 학업 중단자의 50.0%로 나타났다. 그 다음으로는 해외출국으로 인한 학업 중단자의 비율이 12.5%로 나타났다. 학교 부적응 이유는 학업 관련이 9천 887명으로 가장 비중이 컸다. 학업을 중단한 고등학생 중 학교에 복귀한 학생은 5천 200명에 불과했다. 학교 공부를 따라갈 수 없어 학습의욕을 상실하고, 그만큼 학교에 다니는 것이 힘들어 그만두었다는 것이다. 문제는 학교를 떠난 학생들이 무엇을 하고 있는 나이다. 다시 학교로 돌아오는 고등학생의 비율은 15%도 되지 않는다. 일부는 검정고시를 준비하고 있거나 대안학교에 다닐 수도 있겠지만, 상당수가 무위도식하거나 아르바이트, 가사 등으로 시간을 보내고 있을 것으로 예상된다. 노동시장의 취약계층으로 떨어질 수도 있고 최악의 경우 비행의 길로 빠질 수도 있다. 통계가 말해주듯이 학교생활 부적응으로 인한 학업 중단자에 대한 대책을 마련해야 한다.

다행히 교육부가 학업 중단 학생이 양산되는 것을 막기 위해 올 한 해 340억 원을 지원하고 있다. 학령기 청소년 가운데 학교에 다니지 않는 학생이 28만 명에 달하는 상황에서 더는 자퇴 학생이 늘어나지 않도록 예방책을 마련하겠다는 것이다. 교육부는 이와 같은 지원 활동을 위해 한국청소년정책연구원을 '학업중단 예방센터'로 지정하여 학업중단 다수 발생학교를 중심으로 컨설팅을 진행하고 있다. 이러한 컨설팅을 통하여 학업중단 학생에 대한 명확한 문제 진단과 그에 대한 대책을 강구함은 매우 교육적 가치가 높은 학교지원활동으로 여겨진다. 특히, 가족 해체 현상의 증가, 청소년유해환경의 확대, 학교부적응 학생의 지속적 증가 등으로 학업중단 청소년의 비율이 높아지고 있음에 따라 학업중단은 더 이상 개인 혹은 가정, 학교 차원의 문제가 아니라, 국가사회적 차원에서 다루어야 할 문제임이 분명해지고 있다.

2. 학교부적응과 학교문화

새뮤얼 헌팅턴은 자신의 저서 <문화가 중요하다>에서 이렇게 말하고 있다. “문화라고 하면 사회의 전체적인 생활방식으로 한 사회의 가치, 실천, 상징, 제도, 인간관계 등이 모두 문화 속에 포섭된다고 했다. 또한 그는 태도, 가치, 신념 등을 통틀어서 말하는 개념으로 문화가 인간의 행동과 발전에 중요한 역할을 한다.” 우

리는 학교교육을 통하여 학생의 태도와 가치, 그리고 신념을 만들어주느냐에 따라 학교부적응에 대한 해답을 찾을 수 있을 것이다. 이러한 학교부적응에 대한 우려와 염려를 넘어 교육공동체가 함께 풀어나가는 학교적응대책으로는 교원에게는 교육과정 중심의 생활교육과 학생에게는 자율능력 신장 그리고 교육공동체 구성원에게는 만들어가는 학교문화 개선 등을 들 수 있다. 이를 위해서는 교육공동체 구성원 모두가 새로운 문화를 만들어 가는 창조자가 되어야한다. 그래야만 새로운 학교의 미래상을 만들어 갈 수 있다.

더욱이 학교장으로서 학교경영에 있어 가장 우선시 되어야 하는 점은 학교구성원의 변화를 바탕으로 새로운 학교문화를 만들어가는 일임을 명심해야 한다. 이러한 새로운 학교문화의 바탕에는 학생을 우선시 한다는 점이다. 즉 학교경영의 중심에 학생이 있어야 한다. 학생을 존중하고 배려하는 학교문화를 만들어가려는 노력 속에 학교적응의 새로운 해법을 찾을 수 있다.

다음은 학업중단 다수발생 학교 컨설팅 시 새롭게 접근하고자 했던 사항들을 정리하였다.

1) 학교 교육과정에서 해답을 찾아야 한다.

(1) 학습권 보장을 위한 정상적인 교육과정을 운영하고 있는가?

모든 교과가 중요한 교과이며, 그 학습결과가 미치는 영향은 지대하다는 평생학습차원에서의 접근이 필요하다. 편향된 교육과정이 아니라 보편타당한 교육과정이 정상적으로 이루어 질 수 있도록 교육 공동체의 지혜를 모아야 한다.

(2) 교육과정 운영에 있어 선택의 기회를 제공하고 있는가?

일방적이고 단순한 선택이 아니라 다양하고 복잡한 체계 속에서 선택과 결정, 참여의 기회를 만들어 줌으로써 모두가 노력하고 만족하는 터전이 되어야 한다.

(3) 학생의 다양성을 인정하고 다양한 교육과정을 개발하여 제공하고 있는가?

개인의 특성을 고려한 프로그램을 개발·적용해야 한다. 학교도 특색을 살려야 한다. 천편일률적인 교육과정이 아니라 학생의 소질과 적성, 능력을 고려한 미래 지향적인 교육과정을 제공하기 위한 전문적인 노력을 경주해야 한다.

(4) 학습자 중심의 학습방법을 실천하고 있는가?

학습자가 적극적으로 참여할 수 있도록 다양한 학습방법을 실천해야 한다. 특히 토론학습이나 프로젝트 학습을 통하여 집단 공통의 문제해결능력을 신장시켜야 한다. 지식중심에서 벗어나 체험중심의 학습방법을 통하여 삶과 연계된 살아있는 지식을 전달하고 지혜를 터득하는 학습이 되어야 한다.

(5) 교육공동체의 네트워크를 구성하여 협력하고 있는가?

교육은 학교만의 전유물은 아니다. 이제 학교 밖의 관계자들도 교육에 동참할 수 있는 개방적인 자세가 필요하다. 함께 만들어가는 교육과정을 통하여 학생이 만족하는 행복한 학교를 만들어 가야 한다.

2) 학생생활교육에 대한 새로운 접근이 필요하다.

(1) 학생을 배려하는 생활교육을 실시하고 있는가?

지금까지의 생활지도 방식이 지도교사의 일방적 지시로 일관되었다면 이제는 틀에서 벗어나 개인의 의사를 존중하고 배려하는 생활교육 방식으로 바뀌어야 한다. 이를 위해서는 우선 교사가 아이들의 문화를 이해하고 관용하는 태도를 가져야 한다. 특히, 학생의 인권을 존중하기 위한 일환으로 체벌은 금지되어야 한다. 체벌하지 않고 교육하기 위해서는 어떻게 해야 할 것인가에 대한 방안을 모색하여야 할 것¹⁾이다.

(2) 만남을 소중히 여기는 생활교육이어야 한다.

만남을 통하여 서로를 존중하며, 성숙해가는 과정을 중시해야 한다는 점이다. 등교에서부터 하교 때까지 만남을 통하여 함께 친숙과 친밀감을 만들어가야 한다. 이를 바탕으로 신뢰가 형성되기 때문이다. 수업 중에 만남도 중요하지만 수업 외 만남(조·중레시간이나 청소시간 등)도 소중한 만남으로 만들어가기 위한 교사의 적극적인 자세가 필요하다.

1) 조안 듀란트는 체벌의 대안으로 긍정적인 훈육 방안을 제시하고 있다. 그가 제시하는 긍정적 훈육의 실천 프로그램으로서 장기적인 목표 설정하기, 따뜻함과 체계 제공하기, 아동의 생각과 감정 이해하기, 문제해결, 긍정적인 훈육으로 반응하기 등이다. (UN 아동권리협약 20주년 기념 국제 워크숍 자료 참조)

(3) 민주적 의사결정을 위한 시스템을 구축하고 있는가?

학급회나 학생자치회 운영에 대하여 철저한 사전준비와 진행과정, 반성 및 평가에 대한 시스템을 마련해야 한다. 여기에 필히 수반되어야 할 문화는 민주적 절차에 의해서 결정된 사항에 대해서는 공감하고 순응하는 자세가 요구된다.

(4) 경청의 중요성과 토론의 활성화를 도모하고 있는가?

아이들의 작은 주장에 관심을 기울이며, 다수의 주장에 대해서도 서로 간에 협의하고 토론하는 과정이 요구된다. 모든 문제를 학교경영자나 교사의 입장만을 고집하는 것이 아니라 아이들의 주장에 대해서 관심을 보이는 태도가 필요하다. 이를 위해서는 어떤 형태로든 서로 대화와 토론의 장을 마련해야 한다.

(5) 인권을 존중하는 문화를 만들어가고 있는가?

교육공동체 구성원 모두가 서로를 인격체로 존중해 주어야 한다. 학교 안에서 이루어지는 모든 인간관계에서 교육적 가치와 의미를 부여해야 하며, 이는 결국 잠재적 교육과정 실현의 한 과정으로 여겨야 한다.

(6) 생활교육에 관련된 제 규정을 정비하였는가?

다양한 생활교육의 변인들을 고려하고 인권친화적인 규정으로 거듭 나야 한다. 그러한 규정들은 편리나 일방적인 규정이 아니라 상호보완적이고 학생들의 요구가 충분히 반영된 규정이었으면 더욱 좋을 것이다.

(7) 학교 안에 대안적 프로그램을 실천하고 있는가?

학교 안 대안적 프로그램을 통하여 학교생활에 의욕을 잃거나 학업을 중단할 위기에 있는 학생들에게 다양한 프로그램을 제공하여야 한다. 학교 밖의 대안적 프로그램과 연계성을 유지하는 차원에서 학교 안의 대안적 프로그램은 반드시 마련되어야 한다.

(8) 갈등발생시 회복적 관계형성에 힘쓰고 있는가?

어느 조직이든 갈등은 존재한다. 이러한 갈등을 해결에 있어 옹보적 지도방식은 새로운 갈등을 야기하거나 문제 해결에 도움을 주지 못한다. 정확한 문제 파악과

갈등의 원인을 치유하기 위해서는 매우 교육적 접근이 필요하다. 즉, 회복적 정의를 실천하기 위한 관계를 만들어가는 것이다.

3. 마치며

“적응이나?”, “부적응이나?”에 대한 해석 방식과 해결방안은 매우 다양하며, 학교현장에서 그 정답을 찾기는 너무 난해한 것으로 보인다. 그러나 학교 안에서의 적응과 부적응에 해답은 학교 안에 존재한다는 점이다. 학교 밖의 외적인 요인에 의한 부적응도 학교가 안고 가야할 문제이다. 그만큼 교육이 가지는 의미는 광범위하기 때문이다. 학업을 중단하는 이유 중 가장 큰 비중을 차지하는 학교생활에 대한 부적응인 점을 고려한다면, 이제 학교는 적응에 대한 대안을 마련해야 한다. 학업중단 다수 발생학교 컨설팅에서 가장 중점을 두고 접근해야 하는 대안으로 교육공동체 모두가 만들어가는 문화적 접근이 매우 필요하다. 학교가 만들어가야 할 문화는 유연하며 살아있는 실천적 교육과정 제공을 통한 학생 중심의 학교문화이다. 학생중심이란 모든 교육활동의 주인공이 학생이어야 한다는 점과 학생이 중심이 되는 교육활동의 중심에는 반드시 교사가 있어야 한다는 점을 강조하고 싶다. 함께 만들어가는 학교문화 속에서 교육의 희망을 찾고자 한다.

[참고 자료]

※ 학업중단 학생 현황 (출처 : 교육통계연보)

(단위 : 명, %)

구분	초등학교		중학교		고등학교		전체		
	재적 학생수	학업 중단자	재적 학생수	학업 중단자	재적 학생수	학업 중단자	재적 학생수	학업 중단자	학업 중단율
2012	3,132,477	19,163 (10,771)	1,910,572	17,811 (15,337)	1,943,798	37,391 (33,057)	6,986,847	74,365 (59,165)	1.1 (0.8)
2011	3,299,094	18,836 (10,404)	1,974,798	18,866 (16,509)	1,962,356	38,887 (34,091)	7,236,248	76,589 (61,004)	1.1 (0.8)
2010	3,474,395	11,634	2,006,972	15,736	1,965,792	34,540	7,447,159	61,910	0.8

주 : 1) 학업중단율 = 학업중단자수 / 재적학생수 × 100

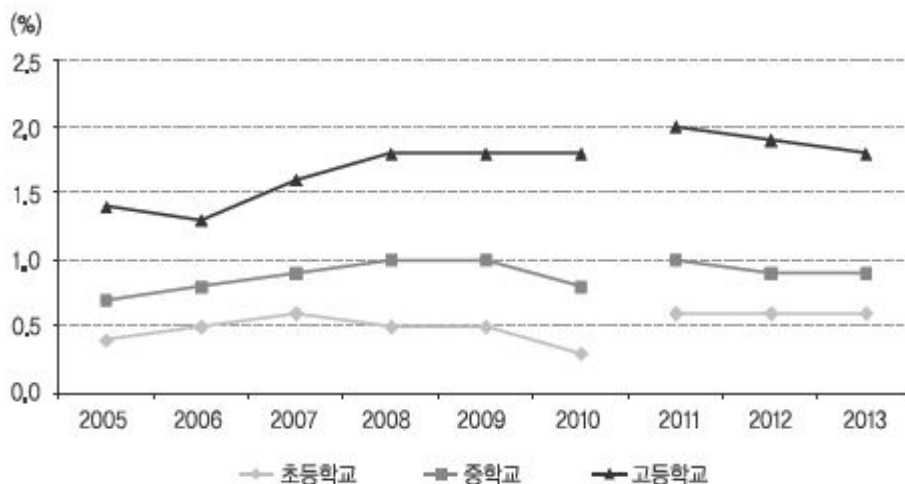
2) 구분의 연도는 조사년도임(2012년도에 조사된 학업중단자는 2011. 3. 1 ~ 2012. 2. 29 기준이며 재적학생수는 2011. 4. 1 기준임).

3) 초등학교와 중학교는 유예 및 면제자를 학업중단자로 봄.

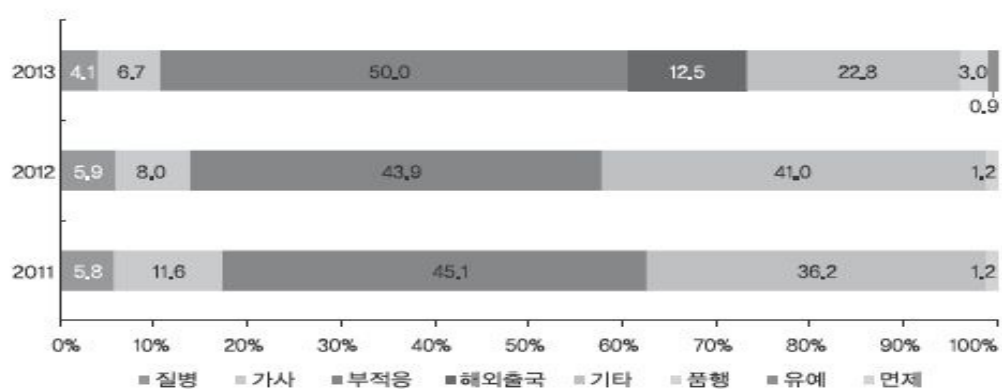
4) 고등학교의 학업중단사유는 질병, 부적응, 품행, 가사, 기타임.

5) 학업중단자에서 사망자는 포함되지 않음.

6) 2011년도부터 유학자가 학업중단자에 포함됨. 2011~2012년의 ()는 2010년 이전 기준(유학이민 제외)으로 산출한 값임.



※ 학업중단 사유



Session III

학업중단 다수발생학교 『컨설팅 경험 공유』



【컨설팅 경험 공유】

발 표 2

조 영 상

(영등포중학교 교장)

학업중단 다수발생 학교 컨설팅 경험 공유

조 영 상 (영등포중학교 교장)

1. 학업중단 관련 교육 분야 통계

1) 부끄러운 우리 교육 분야 통계 1위

- OECD 국가 중에서 청소년 주관적 행복지수(65.98점)는 연 3년 최하위
(2013, 연세대 사회발전연구소 및 한국방정환재단)
 - OECD 국가 중에서 자살률 8년간 1위(매일 44명)
 - 청소년자살률 1위(10만명당 13명, 2011년)
 - 이혼율 1위 (11가구 중 1가구 이혼, 1인 또는 2인 가구 48.2%)
 - 합계출산율 1.3명으로 OECD 최하위(2012, 보건복지부)
 - 학교 밖 청소년 전국 28만명(2012년 한 해 68,188명, 전체 초중고의 1.01%)
(2013. 10. 21, KBS 보도)
- ※ 서울시교육청 학업중단 학생 현황 : 2012년 중도탈락 16,000명(유학생 등 포함) 학업중단 학생 6,300명, 2013년 중도탈락 13,900명(유학생 등 포함) 학업중단 학생 5,400명

2) 초·중·고등학교 실태

- 초중고 학생들의 학교폭력 경험은 1.4%(2014, 교과부), 자살충동은 11.2%(2011, 청소년 정책연구소)
- 청소년(10세~19세)의 25.5%는 스마트폰 중독위험군(2014. 3. 25. 국민일보)
- 초중고 교사의 62%, 학생상담 1주일 1시간 미만(2013. 4. 17. 한겨레)
- 선생님들은 대부분 학급담임 또는 생활지도부 근무 기피
 - 생활지도업무는 담당하고 싶지 않다 73%(2012.9.19. 문화일보)
- 학교교육 활동에 있어 학부모는 여전히 학교와 不可近不可遠의 존재
 - 문제행동학생 지도를 위한 가정방문은 거의 전무
 - 학교의 '학부모의 날'에는 학생의 어머니들만 참석(반쪽짜리 가정교육)
- 고위험군 학생 지도를 위해 유관기관과 협력 체제 부재
 - 경찰이 일과 중에 시내를 배회하는 학생들을 발견해도 무관심하거나 학교나 가정에 돌려보내지 않음
 - 학업 중단 학생들을 체계적으로 직업 교육을 할 수 있는 시설 및 제도 미비

2. 학업중단 다수 발생학교 컨설팅 경험 나누기(컨설팅 사례)

1) 학업중단(학교폭력 등) 예방 시스템 운영 방향

- 학급 담임의 역할 강조
- 학업중단 예방 대책 위원회 구성·운영 : 교감, 생활지도부장, 학년부장, 전문상담교사, 보건교사 등
- 학생들의 회복탄력성(resilience) 신장 교육 과정 편성·운영
 - 학급회의, 학생회 및 학생자치활동 강화
 - ※ 학급회의를 전혀 하지 않는 학교 : 41%(2012. 교과부)
 - 고위험군 관리 철저 및 학생 상담 활성화
 - 고위험군 학생들의 자존감을 높여주는 프로그램 운영
- 학교와 가정, 유관기관(경찰, 구청 등) 역할 체제 구축

2) 학업중단(학교폭력 등) 예방 시스템 구축

- 학업중단 예방 시스템을 따로 분리하지 말고 학교폭력 예방 및 생활지도 전반에 걸쳐 학생들의 인성·사회성 함양 교육에 주안점을 둠
- 학업중단(학교폭력 등) 예방을 위한 방침과 기준 등 구체화
- 실효성 있는 조직 구성·운영
- 전 교직원의 업무 추진 공유를 위한 직원 연수 실시
- 학생회 대표 - 교사 대표 - 학부모 대표 협의체(P.T.A.) 등이 함께 참여
 - ※ 분기별(4, 7, 10, 1월)로 협의회를 개최하여 건의사항이나 제안 등을 청취할 수 있음
- 학업중단 예방 시스템 평가 및 환류 : 학년말에 운영 평가 및 교육계획서 반영

3) 학업중단(학교폭력 등) 예방 시스템 운영의 실제

- 잠재적인 학업중단 학생 실태 조사 : 3, 4월 전수 조사
 - 흡연 학생 실태 전수 조사 / - 게임 중독 학생
 - 한 부모 가정 등 결손 가정 실태 파악
 - 정서 행동 특성 검사를 통한 우울 학생 등 고위험 군 학생
 - 폭력성, 공격적이거나 충동적인 학생으로 학교폭력 가피해 경험 학생 등 인성교육 대상자 파악
- 인성교육 대상자나 잠재적인 학업중단(학교폭력 등) 학생 주기적인 상담 실시
- 학생이 무단결석을 하는 경우 반드시 가정 방문 실시(담임교사와 전문상담교사)
- 학교에서 지원과 치료가 어려운 경우 구청 복지 담당 부서와 협력 체제 구축
 - ※ 한 부모 가정으로 경제적인 사정이 어려운 상황에 처한 경우 구청에서 도움을 받을 수 있음.
- 『학교(학부모)-구청-경찰서 트라이앵글 협력 체제』 구축 : 백업 시스템 구축 활용

※ 일과 중에 배회하는 초·중·고등학생들을 경찰이 순찰 중에 발견하면 학교나 학부모에게 인계하여 학교나 가정으로 돌려보내는 제도

4) 학업중단 예방을 위한 주요 프로그램 운영 사례

[○○고]

- 진로커리어코치 프로그램 : 삶의 성찰, 긍정적 자아개념 형성, 개인진로 학습코칭
- 직업체험 교실 : 학생 희망별 직업 체험, 제과제빵, 실용음악, 조리 등
- 학업중단 예방을 위한 집단상담 “나를 찾아 떠나는 여행” : 미술치료(모래놀이)집단상담 및 도예체험을 통한 자신 탐색

[○○고]

- 요리교실 : 모두의 맛있는 학교 이야기
- 진로교실 : 희망스캐치
- 연극교실 : 드라마 테라피 / 심리치료 : 함께 가는 길

[○○고]

- 주말 대안교실 운영 프로그램 : 산행, 학교 환경정화 활동, 학교 정원 가꾸기, 개인기 발표하기, 예체능 활동 등
- 학업중단예방 진로인성 체험캠프 프로그램 : 외부 전문기관이 학교에 방문하여 3일간(21시간) 진로인성 체험캠프 프로그램 운영
- 학업중단 예방을 위한 교원, 학생, 학부모 특강 프로그램

[○○공고]

- 학업중단숙려제에 따른 개인 상담 실시(담임교사 및 위클래스)
- 학교 적응 프로그램 운영
 - 힐링카페
 - 힐링쿠키만들기
 - 문화예술활동(영화, 연극, 스포츠 경기 관람 등)

- I&You 프로그램 운영
- 학생 개인별 원인에 따른 기관과의 연계 상담 실시
 - 지역교육지원청 위센터

5) 회복탄력성 신장을 위한 인성·사회성 교육 실시(예시)

※ 회복탄력성이란? 크고 작은 역경과 어려움을 도약의 발판으로 삼는 마음의 근력

- 고위험군 청소년을 위한 보호요인 강화 프로그램(한상철, 2006)
 - ① 1회기 : 인사나누기 - 집단응집력 형성
 - ② 2회기 : 자기이해 및 수용 - 자아존중감
 - ③ 3회기 : 내가 할 수 있는 것 - 재능소질 파악과 자기효능감
 - ④ 4회기 : 감정조절하기 - 감정목록, 자동적 사고규명
 - ⑤ 5회기 : 자기주장하기 - 자기주장적 대인관계 기술 습득을 통한 또래관계 형성
 - ⑥ 6회기 : 갈등해결전략 - 부모와의 갈등해결 전략
 - ⑦ 7회기 : 나의 가치는? - 가치명료화를 통한 심리갈등해소
 - ⑧ 8회기 : 마무리하기 - 자신의 변화된 행동 파악
- 학교적응과 스트레스 대처향상을 위한 적응유연성 프로그램(정인숙, 2007)
 - ① 1회기 : 이렇게 불러주세요 - 친밀감, 신뢰감 형성
 - ② 2회기 : 나를 알고 싶어요 - 자기이해와 타인수용
 - ③ 3회기 : 정말 멋진 나 - 자기능력에 대한 자신감 형성
 - ④ 4회기 : 너랑 같이 하고 싶어 - 자신이 대인관계 방식 이해
 - ⑤ 5회기 : 너랑 얘기 하고 싶어 - 경청과 의사표현 기술 습득
 - ⑥ 6회기 : 나는 문제해결사1 - 문제해결 전략 이해
 - ⑦ 7회기 : 나는 문제해결사2 - 문제해결 전략 적용(자신문제)
 - ⑧ 8회기 : 새로운 나를 꿈꾸며 - 변화 모습의 정리와 계획

6) 학업중단 예방 대책 제안

- 학업중단 학교 밖 청소년 대책법을 제정하여 행정구청이나 복지 담당 부서에서 학교 밖 청소년들을 대상으로 직업 교육 프로그램 운영
- 일반고의 학업중단 위기의 학생을 줄이기 위해서는 학교별 대안교육 프로그램을 실효성 있게 운영해야 할 것임.
 - ⇒ 현재 일부 학교에서 운영되고 있는 위클래스를 학업중단 위기의 학생이 많은 학교에 우선적으로 설치하여 별도의 교육과정(직업교육, 회복탄력성 신장 프로그램 운영 등)을 편성·운영
- 현재 고3 학생들을 대상으로 직업 위탁교육을 개선하여 고 2부터 가능하도록 제도 개선 : 희망 학생을 모두 수용할 수 있는 체제 구축(예, 현재 특성화 고교에 직업 위탁 반 설치 검토)
- 『학교(학부모)-구청-경찰서 트라이앵글 협력 체제』를 전국적으로 확산 노력
- 은둔형외톨이, 게임 중독 등 차상위계층 자녀 중 학업중단 위기의 학생 지원방안 마련
- 특히, 학생생활지도 담당 교원의 전문성 제고 및 인센티브 부여 제도화

【참고자료 1】 학업중단 학교 컨설팅

□ 준비 단계

- 시·도교육청 지구별 컨설턴트 워크숍 개최 : 학업중단 학교 컨설팅에 대한 이해와 컨설턴트 전문성 신장
- 팀구성 : 컨설턴트 1조 3~4명
- 학업중단 다수 발생학교 컨설팅 추진과 관련된 구체적인 일정 협의

□ 실행 단계

- 진단 : 대상학교 사전 방문이 어려운 경우 관련 자료를 검토하여 현황 및 문제점 진단
※ 관련 자료 : 『학업중단 예방을 위한 학교 컨설팅』 자체 진단 보고서, 학업 중단 예방 계획서 등
- 해결 방안 구안 및 선택 : 문제점에 대한 해결 방안을 제안하고, 컨설팅 보고서 작성

□ 결과 적용 및 분석 단계

- 결과 적용 단계 : 컨설팅 결과 선택된 해결 방안 실행
- 추수 컨설팅 및 결과 분석
 - 컨설팅결과와 해결 방안을 현장에 실행함에 있어 애로 사항 점검 및 해결 방안 제시
 - 관계자와의 면담 : 추수 컨설팅 결과 보고서 작성

【참고자료 2】 영등포중학교 학생들의 행복지수 및 회복탄력성 지수

○ 회복탄력성 지수 : 192.3(1학년195.4, 2학년196.0, 3학년185.6)

계급(점수)	분석 내용
220점 이상	당신은 대단히 회복탄력성이 높은 사람이다. 웬만한 불행한 사건은 당신을 흔들어 놓지 못한다.
200점 이상	일단 안심이다.
190점 이하	회복탄력성을 높이기 위해 노력하는 것이 좋다.
180점 이하	당신은 사소한 부정적인 사건에도 쉽게 영향받는 나약한 존재다.
170점 이하	당신은 깨지기 쉬운 유리 같은 존재라 할 수 있다.

※ 자기조절능력, 대인관계능력, 긍정성의 세 가지 점수의 총합이 당신의 회복탄력성 지수다. 우리나라 사람들의 평균 점수는 195점이다.-'회복탄력성', 김주환

○ 행복 지수 : 3.67(1학년3.9, 2학년 3.7, 3학년 3.4)

계급(행복지수)	분석 내용
4.5 이상	난 완전 행복해
3.5이상~4.5미만	난 행복해
2.5이상~3.5미만	아자아자 파이팅
1.5이상~2.5미만	한번 더 파이팅
1이상~1.5미만	힘내라 힘

Session III

학업중단 다수발생학교 『컨설팅 경험 공유』



【컨설팅 경험 공유】

발 표 3

유 형 근

(한국교원대학교 교수)

학업중단 다수발생 학교 컨설팅 경험 공유 : ‘학업중단 다수발생학교 컨설팅’을 다녀와서

유 형 근 (한국교원대학교 교수)

교육청으로부터 학업중단 다수발생 학교 5개교에 대한 컨설팅을 제안 받고 여러 가지 생각이 들었다. 한편으로는 과연 개별학교에 대한 컨설팅에 참여할 수 있는 여유가 있을까하는 걱정과, 다른 한편으로는 교원대에서 상담을 가르치면서 부정적응 학생에 대한 생활지도와 상담이 제대로 이루어지지 않을 때, 최종적으로 학생들은 학업을 중단하는 선택을 하는 것을 보면서 학업중단 학생에 대한 관심이 많았고 학교현장에서 이들을 어떻게 지도하고 있는지에 대한 궁금증도 컸다. 한참 고민한 끝에 수락을 하고, 현장을 방문하면서 많은 것을 생각했고 느꼈다. 그러한 내용을 중심으로 컨설팅 후기를 적어보면 다음과 같다.

1. 학업중단 다수발생의 원인과 교직원의 인식

충북의 경우 인문계 고등학교 1곳과 특성화고등학교 4곳을 방문하였는데 이들 학교의 공통점은 학업중단 학생들이 다수 발생하는 가장 큰 이유가 교육시스템이나 지도방법의 문제에서 비롯되었다기보다는 학생 수의 감소로 인한 구조적인 문제에서 기인하였다는 점이었다. 그러나 같은 상황이라 하여도 학교장을 비롯한 교직원들의 학업중단 문제에 대한 인식은 학업중단 학생의 감소여부에 결정적인 역할을 하는 것으로 파악되었다.

예를 들어, B, C, E 고등학교의 경우는 이러한 구조적인 원인에도 불구하고 학업중단 학생 수의 감축의 중요성을 분명히 인식하고 이를 달성하기 위해 취업률 제고, 기숙사 신축, 교사의 전문성 신장을 위한 연수, 교내 Wee School 운영 등을 통해 학업중단율을 점진적으로 감소시킨 학교가 있는가 하면, D 고등학교의 경우는 학교장의 인식에서부터 문제가 있어 보였다. 즉 학교규칙을 엄격히 적용하여 학교에 적응하지 못하는 학생들은 중도탈락시킴으로써 일시적으로는 부정적인 평가를 받을지라도 장기적으로는 이 학교는 열심히 하지 않으면 퇴학을 당한다는 인식이 확산되어 오히려 학업중단 학생 수를 줄일 수 있다는 인식을 하고 있었고, 이는 학업중단예방 및 개입에 있어서 소극적인 접근을 낳게 하여 학업중단을 개선에 있어서 성과가 거의 없는 것으로 나타났다.

따라서 학업중단 다수발생 학교의 컨설팅에 있어서 가장 시급하고 중요하게 다루어야 할 부분은 학교장을 비롯한 전 교직원들이 학업중단 학생의 발생비율을 줄여야 하는 필요성과 당위성에 대해 분명하게 인식하도록 하는 것이라는 생각이 강하게 들었다.

2. 학업중단 학생의 조기 발견 및 원인별, 수준별 대응 노력

대부분의 학업중단 사례가 학년 초, 특히 1학년 1학기에 다수 발생하고 있어 학기 초에 적절한 시간을 정하여 위기징후 관찰과 더불어 보다 더 적극적인 방법, 즉 “학업중단 위기징후 파악을 위한 위험요인 진단도구” 등을 학교상황에 맞게 제작하여 이를 바탕으로 학업중단 예방 및 개입 방안을 수립할 필요가 있다고 판단되었다. 즉 입학 초기부터 학업중단 위험요인에 대한 전반적인 스크리닝과 면밀한 징후관찰을 통해 학업중단의 위험성을 저, 중, 고 위험군의 세 집단으로 나누어 학교차원에서 적극적인 맞춤형 개입을 진행할 필요가 있음을 절감하였다. 저위험군(약간의 위험요인 보유학생)의 경우 담임교사가 주체가 되어 예방 및 교육프로그램을 실시하고 중위험군(잠재적 학업중단 학생)의 경우에는 전문상담교사를 중심으로 한 교내 상담인력들이 주축이 되어 전문적인 개입을 실시하며, 고위험군(학업중단 의사 표명자 및 장기 결석자)의 경우에는 학업중단 숙려제와 더불어 교내 Wee school과 같은 별도의 조직을 편성하여 외부 전문가와 연계하고 교육과정

도 상담과 치유헌동에 더 역점을 둔 프로그램을 운영하는 것도 하나의 방법이 될 수 있을 것으로 판단된다.

아울러 이들에 대한 예방 및 개입방법에 있어서도 학업중단의 요인을 위험요인과 보호요인을 파악하여 이를 중심으로 개입이 이루어질 필요가 있다. 강석영 등(2009)은 이를 요약하여 다음과 같이 도표로 제시하였다.

<표 1> 학업중단 문제영역별 위험요인과 보호요인

영역	위험요인	보호요인
행동문제	불규칙적이고 비계획적인 생활태도, 인터넷 중독, 가출, 반항 등의 품행문제 등	자신감, 의지 등
진로 및 학업문제	불확실한 진로 목표, 학업지속 필요성의 부재, 목표와 능력 사이의 격차, 학습기술의 부족 등	학력의 중요성, 진로와 경쟁력의 관계 이해, 높은 진로목표 달성 의지
가정문제	부모의 관심 부족, 부모 갈등, 가정 폭력, 이혼 혹은 결손가정으로 인한 문제 등	부모의 지지 등
교우문제	왕따, 폭행, 금품갈취, 기타 대인관계 어려움 등	친구들과의 좋은 관계
교사/제도 문제	교사와의 갈등, 교사 관심 부족, 학교 규제에 대한 저항, 전학과 같은 환경적 변화 등	교사의 관심 융통성 있는 학교규제, 사회적 인식, 의무교육

즉, 학업중단의 문제를 예방하고 해결하기 위해서는 <표1>에서 제시한 학업중단의 위험요인을 제거 및 완화시키고 보호요인을 강화 및 확대하는 맞춤형의 접근이 이루어져야 실효성 있는 개입이 될 것이다.

3. 위험요인 보유학생에 대한 예방 노력

학업중단 위기징후 파악을 위한 위험요인 진단결과를 바탕으로 약간의 위험요인을 보유하고 있는 학생들에게는 예방교육 및 예방 프로그램을 실행할 필요가 있다. 이들은 지금 당장은 뚜렷한 징후를 보이지 않지만 이대로 방치하면 머지않아 학업중단의 가능성이 있으므로 적극적으로 개입할 필요가 있다. 그러나 컨설팅을 실시한 대부분의 학교에서는 이러한 진단 및 스크리닝이 제대로 이루어지지 않고

있었으며, 따라서 예방적 노력이 적극적으로 이루어지지 않았고, 예방 프로그램도 일반적으로 활용되고 있는 프로그램들을 나열하듯이 운영하는 경우가 많았다.

예를 들어, A 고등학교의 경우 현재 다양한 프로그램이 대집단 형태와 소집단 형태로 운영되고 있어 학업중단을 예방하는데 도움이 될 것으로 판단되나, 학업중단 학생별로 근본적인 유발요인들이 다름에도 불구하고 이를 고려하지 않고 획일적인 프로그램을 운영함으로써 실효성이 낮은 것으로 판단되었다.

따라서 실효성 있는 예방교육을 위해서는 학업중단의 원인을 파악하여 이에 따라 각기 다른 프로그램을 운영하는 맞춤형 예방교육 프로그램을 운영할 필요가 있다고 판단되었다.

4. 잠재적 학업중단 학생에 대한 개입 노력

가끔 무단결석을 하거나 부적응 행동을 보이고 있는 학생들은 잠재적 학업중단 학생으로 볼 수 있으며 이러한 학생들은 생각을 바꿀 수 있도록 학업중단의 위험요인인 생활태도 개선, 가족 및 친구와의 갈등해소, 진로에 대한 갈등, 교사와의 갈등 문제 등을 확인하고 이를 해결할 수 있는 방안을 함께 찾아보는 동시에 보호요인인 친구와 교사의 지지자원 확보, 부모와의 협력방안 구축 등의 방안을 마련하는 방향으로 지원노력을 집중시킬 필요가 있다.

그러나 대부분의 학교들은 다양한 프로그램이 대집단 형태와 소집단 형태로 운영되고 있으나 학업중단의 원인별로 맞춤형 프로그램을 제공하기보다는 백화점식의 프로그램을 모든 학생들에게 획일적으로 제공하고 있어, 역시 실효성을 떨어뜨리는 것으로 판단되었다. 또한 E 고등학교의 경우 특히 학교 내에서 대안교실을 운영하고 있어 인상이 깊었는데, 이를 위해서는 많은 인력과 예산, 구체적인 프로그램 등이 필요하나 예산편성도 구체적이지 않고 누가 어떤 프로그램을 어떻게 운영할 것인지가 명료하지 않아 이에 대한 고민을 많이 할 필요가 있어 보였다.

따라서 잠재적 학업중단 학생들에 대한 개입은 개별 학생마다 “학교에서 밀어내는 요인”과 “학교 밖에서 잡아당기는 요인”을 파악하여 학교에서 밀어내는 요인을 완화하고 밖에서 잡아당기는 요인을 해소시킴으로써 학업중단이라는 극단적인 선택을 하지 않도록 지원할 수 있는 맞춤형 대응 프로그램의 운영이 필요하다고 판단되었다.

5. 학업중단 의사 표명자 및 장기 결석자

이미 자퇴의사를 표명하였거나 장기결석을 하고 있는 학생들은 이미 학업중단을 결심하였거나 실질적으로 학업중단 상태에 있는 학생이다. 이러한 학생들을 대상으로는 학업중단 숙려제를 실시하도록 하고 있으나 학교마다 프로그램이 천차만별이어서 이에 대한 기본적인 프로그램을 제시하고 매뉴얼화 하는 등의 구조화 작업이 필요해 보였다.

예를 들어, D 고등학교의 경우, 기존의 여러 상담 프로그램을 백화점식으로 나열하여 계획해 놓고 모든 프로그램을 외부 기관이나 외부 전문가에 의뢰하여 운영하는 방식으로 운영함으로써 숙려제가 체계적으로 운영되지 않고 있었다. A 고등학교의 경우, 학업중단 숙려제 프로그램이 체계적으로 잘 구성되어 있으나, 그 운영 방법에 있어서 2주 동안 매일 7시간씩 프로그램 시간이 계획되어 있고 이 프로그램들이 주로 학교에서 이루어지고 있어 학교에 나오는 것을 부담스러워 하는 학생들의 특성을 고려하지 않고 시간이 너무 많아 숙려제에 참여하는 학생들이 부담스러워 할 수 있다는 우려가 들었다. 반면에 B 고등학교의 경우에는 학업중단 숙려제를 1주 동안은 집에서 머물며 학교의 전문상담교사가 가정으로 방문하여 찾아가는 상담을 실시하고 나머지 1주는 외부기관과 연계하여 숙려제 프로그램을 운영함으로써 숙려제의 취지를 살릴 수 있는 실효성 있는 운영을 하고 있다고 판단되었다.

따라서 학업중단 숙려제를 운영함에 있어 숙려제의 취지와 학업중단 학생들의 특성을 충분히 고려하되 학업중단의 직접적인 원인이 무엇이고 어떤 부분이 해결되었을 때 학교에 다시 다닐 마음이 생길 수 있을 것인지, 그러한 문제를 해결하려면 어떤 노력이 필요한지, 학업중단 이후에는 어떤 계획을 가지고 있는지, 구체적인 진로에 대한 계획은 가지고 있는지 등에 대해 심사숙고할 수 있는 체계적인 숙려제 프로그램을 구축하여 운영할 필요가 있다.

6. 학업중단 학생의 사후관리

대부분의 학교들은 학업중단 숙려제를 운영했음에도 불구하고 학업을 중단하기로 결정한 학생들에 대해서는 그것으로 모든 조치가 끝난 것으로 생각하고 있는

경우가 대부분이었다. 일부 학교에서 사후관리를 위해서 인접한 청소년상담기관 등과 연계하여 그들의 생활에 대해 파악하고 복교할 뜻이 있는 학생들에게 복교의 방법에 대해 안내하는 등의 활동을 하고 있었으나 사후관리 활동으로 충분한 서비스를 제공하고 있다고 보기에는 부족함이 있었다.

이렇듯 사후관리의 역할을 학교에만 일임할 경우, 학교에서는 적극적으로 활동하지 않을 가능성이 크며, 학교 밖의 기관에만 의존하면 찾아오는 사람들에 한해서만 서비스를 제공할 가능성이 크므로 학교와 학교 밖의 기관들 사이에서 가교 역할을 하면서 학업중단 학생들에 대한 정보를 수집 및 교환하고 이들 모두에게 적극적으로 찾아가서 학업, 진로, 치료, 재적응 문제 등을 one-stop으로 제공할 수 있는 전문기관을 설립하여 서비스를 제공하는 방안이 강구될 필요하다고 생각되며 그래야만 실효성 있는 사후관리가 이루어질 수 있다고 판단된다.

7. 소감 및 제언

마지막으로 컨설팅을 다니면서 느꼈던 점을 몇 가지로 정리하여 제시하면 다음과 같다.

첫째, 교직원의 학업중단 문제에 대한 이해도와 지도에 있어서의 전문성을 제고할 필요성을 절감하였다. 예를 들어, D 고등학교의 경우, 학업중단 숙려제 업무를 학적담당 교사가 담당하고 있어 학업중단 숙려제에 대한 이해도가 낮았고, 학업중단을 예방하기 위한 프로그램 운영에 대한 전문성은 더욱 더 부족한 실정이었으며 자신이 왜 이 업무를 맡아야 하는지 모르겠다고 불만을 토로하였다. 또한 C, D 고등학교의 경우, 다른 학교와 비교하여 부적응 학생들이 상당히 많음에도 불구하고 이러한 학생들이 상담을 받고 도움을 받을 수 있는 전문상담교사가 배치되어 있지 않음으로 인하여 전문적인 개입에 한계가 있을 수밖에 없는 상황이었다. 반면에 B 고등학교의 경우에는 전반적으로 학업중단 예방 및 개입을 위한 계획과 실행이 효율적으로 이루어지고 있었으며 전문상담교사가 배치되어 있어 전문적인 프로그램을 실시하고 있는 부분이 효율성을 높이는데 있어서 핵심적인 역할을 하고 있었다. 따라서 학업중단 학생지도 업무를 맡고 있는 담당자는 물론이고 전 교직원을 대상으로 한 관련연수를 실시하여 전문성을 제고할 필요가 있다. 또한 전문상담교사를 학업중단 다수 발생학교에 우선 배치할 수 있도록 할 필요가 있으며

그들이 중심이 되어 학업중단 예방업무와 상담을 운영하도록 하는 것이 시급하다고 판단된다.

둘째, 학업중단 다수발생 학교에 대한 시도교육청 및 교육부의 역할에 있어서 단순한 평가와 그 결과에 따른 차등지원의 차원을 넘어서 보다 근원적인 문제해결이 가능하도록 특별한 배려와 지원도 함께 해야 할 필요가 있다고 생각된다. 예를 들어, 특성화고등학교에 근무하는 교사들이 신명나게 일할 수 있도록 조력할 필요가 있겠다. ‘교사가 행복해야 학생도 행복하다’는 말은 너무나 당연한 사실이다. 그러나 이번 컨설팅을 통해 절감한 것은 특성화고에 근무하는 교사들은 심리적인 소진과 많은 스트레스로 인해 근무의욕이 떨어지고 심지어는 우울증을 호소하는 선생님들도 있었다. 이러한 상황에서는 학업중단 학생들에 대한 효율적이고 적극적인 개입을 기대하는 것은 한계가 있어 보인다. 따라서 이들을 지원할 수 있는 상담인력을 최대한 많이 배치하고 학급당 학생 수도 획기적으로 감축하고 외부기관의 전문가로부터 지속적으로 컨설팅을 받을 수 있도록 지원할 필요가 있다. 아울러 제도 시행 초기에 발생하는 혼란을 최소화하기 위해서 업무추진과 관련된 매뉴얼과 표준 프로그램 등의 개발 및 보급도 시급하다고 판단된다.

셋째, 학업중단 다수발생 학교 현장 컨설팅 대상을 선정함에 있어 기준을 명확히 할 필요가 있어 보인다. 충북의 경우 인문계 고등학교 1곳과 특성화고등학교 4곳을 방문하였는데 이들 학교의 공통점은 학업중단 학생들이 다수 발생하는 가장 큰 이유가 교육시스템이나 지도방법의 문제에서 비롯되었다기보다는 학생 수의 감소로 인한 구조적인 문제에서 기인하였다는 점이다. 즉 대부분의 대상 학교들은 중학생 수의 급격한 감소로 인하여 소재지 이외의 지역에서 부적응 학생들이 다수 유입되면서 입학 당시부터 학업에 대한 의지나 동기가 약한 학생들이 많다보니 교사들의 적극적인 개입과 노력에도 불구하고 학업중단학생 수가 증가된 경우가 많았다. 이러한 구조적인 원인으로 인하여 학업중단 학생들이 다수 발생하는 경우에는 컨설팅을 할 수 있는 부분이 상당히 제한적이었 으며 컨설팅의 실효성이 그리 크지 않을 것이라고 생각된다. 따라서 대상학교 선정에 있어서 일반고와 특성화고를 분리해서 선발하되, 각각의 군에서 유사한 상황에 있는 학교임에도 불구하고 상대적으로 학업중단율이 높은 학교를 선정하여 컨설팅을 해야 구조적인 측면이 아닌 시스템이나 전문성 측면에서 자문을 할 수 있으므로 변화 가능성이 높아 컨설팅의 효과가 높아질 것이라 생각한다.

『학업중단 다수발생 학교』
컨설팅 위원 워크숍

인 쇄 : 2014년 8월 20일

발 행 : 2014년 8월 20일

발행처 : 한국청소년정책연구원

서울특별시 서초구 태봉로 114

발행인 : 한국청소년정책연구원장 노혁

인쇄처 : (주)계문사(02-725-5216)

※ 사전 승인 없이 보고서 내용의 무단전재 및 복제를 금함.
