

다문화청소년 지원정책의 과제와 방향

- ▶ 일시 : 2015년 11월 5일(목) 오후 2시~4시30분
- ▶ 장소 : 국회의원회관, 제1세미나실
- ▶ 주최 : 국회 이자스민의원실, 한국청소년정책연구원



■ 세 부 일 정

시 간	진 행 내 용
	사회 : 황진구(한국청소년정책연구원 기획조정본부장)
14:00~14:20	인사말 이자스민(국회의원) 노 혁(한국청소년정책연구원장)
14:20~15:10	발제 1 : 다문화청소년 종단조사 및 정책방안 연구의 방향 김현철(한국청소년정책연구원 선임연구위원) 발제 2 : 다문화청소년의 정체성발달 및 적응 모상현(한국청소년정책연구원 연구위원) 발제 3 : 다문화청소년 지원정책의 실태와 개선방안 오성배(동아대학교 교수)
15:10~15:20	휴식
15:20~16:00	토론 예혜란(교육부 다문화교육지원팀장) 최은주(여성가족부 다문화가족정책과장) 홍종명(한국외국어대학교 교수) 정 권(이웃사랑 안산다문화지역아동센터장)
16:00~16:30	종합토론

인 사 말 씀 ■ ■ ■



이자스민
새누리당 국회의원

안녕하십니까. 새누리당 국회의원 이자스민입니다.

지난해에 이어 올 해도 한국청소년정책연구원과 공동주최로 ‘다문화청소년 지원정책의 과제와 방향’이라는 주제로 세미나를 개최하게 되었습니다. 다문화청소년 정책에 관심을 가져주시고 지속적으로 연구와 지원을 아끼지 않으시는 노혁 원장님께 감사의 인사를 드립니다.

무엇보다 오늘 발표를 해주시는 김현철 연구위원님, 모상현 연구위원님, 오성배 교수님과 토론으로 참여해주시는 예혜란 팀장님, 최은주 과장님, 홍종명 교수님, 정 권 센터장님께도 감사드립니다.

청소년은 ‘사회의 미래’라고 흔히 이야기합니다. 청소년들이 사회를 살아가는 데에 필요한 기본적인 지식을 가르치고, 가치관을 성립하도록 하는 주요한 역할을 하는 학교교육은 곧, 대한민국의 미래상을 그리는 중요 역할을 하고 있다고 말할 수 있습니다. 한국은 이민사회의 기준점이 되는 거주 외국인주민 10% 시대가 멀지 않은 만큼 다문화를 이해하고 존중하는 시민의식을 발휘해야 함을 학교교육에 초점을 맞추어 논의되어야 합니다.

그러나 학교현장을 살펴보면 갈 길이 멀어보이기만 합니다. 다양한 문화적 배경을 지닌 청소년들이 공평한 교육적 기회를 갖고, 상호문화를 이해하며 문화교류에 긍정적인 태도·인식·행동을 발달시킬 수 있는 다문화교육은 더 이상 선택이 아닌 필수가 되었습니다. 다문화가정 학생이 지속적으로 증가하며 빠르게 다원화되는 사회를 경험하는 오늘날, 세미나를 통해서 다문화교육 현실과 문제점, 개선방안들이 도출되기를 기대합니다.

.....

다시한번 '다문화청소년 지원정책의 과제와 방향' 세미나에 발표와 토론으로
참여해주시는 전문가 분들과 소중한 시간을 내어 이 자리를 빛내주신 내·외 귀빈
여러분께 감사의 인사를 전합니다. 감사합니다.

2015년 11월 5일

새누리당 국회의원 이자스민

인 사 말 씀 ■ ■ ■



노 혁
한국청소년정책연구원장

안녕하십니까? 한국청소년정책연구원장 노혁입니다.

작년에 이어 올해에도 국회 이자스민의원실과 한국청소년정책연구원이 공동으로 국회다정다감포럼을 주최하게 되었습니다. 이 자리에 참석해주신 여러분께 진심으로 감사드립니다.

우리는 이미 다문화사회라는 말에 익숙해져 있습니다. 다문화청소년과 가족을 위한 공적인 서비스도 다양해졌습니다. 최근 이러한 변화는 무척 고무적입니다. 물론 해야 할 일도 산적합니다. 이들의 삶을 추적하여 고찰할 수 있는 과학적인 근거를 생산하는 일은 무엇보다도 중요한 일이라 하겠습니다. 이러한 의미에서 저희 한국청소년정책연구원이 생산해오고 있는 다문화청소년 종단조사자료는 그 어느 통계자료보다도 소중합니다. 2011년부터 올해까지 5년간의 종단조사자료가 축적되었습니다. 비록 다른 종단조사에 비해 저예산으로 운영되고는 있지만, 어느 종단조사 못지않게 잘 관리되어 왔습니다. 앞으로도 다문화청소년 종단조사가 잘 유지되고 관리될 수 있도록 노고를 아끼지 않겠습니다.

아울러, 단순히 종단조사자료의 축적에 그치지 않고, 과학적인 근거를 토대로 다문화청소년들에 대한 지원정책이 추진될 수 있도록 지원하는 일도 병행하고 있습니다. 다문화청소년의 현재상황과 정책의 현주소를 정확히 진단하고 문제점과 정책지원의 사각지대를 해소하기 위해 다문화청소년정책이 나아가야 할 방향을 제시하고 있습니다. 연구진은 실현가능한 정책대안을 마련하기 위해 다양한 현장과 전문가들로부터 의견을 청취하였습니다. 오늘 이 자리는 연구결과로부터 도출된 다문화청소년 지원정책의 대안을 발표하고, 의견을 청취하는 자리입니다. 아무쪼록 많은 분들로부터 고견을 청해듣고자 합니다.

.....

오늘 이 자리를 함께 마련해주신 이자스민 새누리당 국회의원님께 각별한 감사의 말씀을 전합니다. 아울러 의원실 관계자 여러분과 연구진, 그리고 오늘 이 자리에 함께 해주신 모든 분들께도 깊이 감사드립니다. 아무쪼록 다문화청소년들이 더 밝게 웃으며 성장할 수 있는 발판이 마련되는 자리이길 기대해마지 않습니다.

2015년 11월 5일

한국청소년정책연구원장 노 혁

■ CONTENTS

발 제

- 발제 1 1
다문화청소년 종단조사 및 정책방안 연구의 방향
김현철(한국청소년정책연구원 선임연구위원)
- 발제 2 7
다문화청소년의 정체성발달 및 적응
모상현(한국청소년정책연구원 연구위원)
- 발제 3 23
다문화청소년 지원정책의 실태와 개선방안
오성배(동아대학교 교수)
-



발 제 1



다문화청소년 종단조사 및 정책방안 연구의 방향

김현철

(한국청소년정책연구원 선임연구위원)



다문화 청소년

종단조사 및 정책연구의 방향

김현철 (한국청소년정책연구원 선임연구위원)

KYPI 한국청소년정책연구원



다문화청소년 종단조사 개요

01

연구의 목적

- 다문화청소년 발달과정 종단적 추적조사 및 발달특성 분석
- 다문화청소년 지원을 위한 정책대안 도출

02

연구의 개요

- 2011년 1차 패널인 초4 패널로 시작하여, 2017년 고1까지 추적하는 7차 패널 구축예정
- 패널조사 이외에 심층면접조사/심층주제분석 실시 및 다문화청소년지원정책 방안 제안

KYPI 한국청소년정책연구원



다문화청소년 중단조사 연도별 추진 개요



NPI 한국청소년정책연구원



다문화청소년 중단조사 표본설계 개요

모집단 및 표본추출틀	표본규모	표본추출방식	표본배정방식
① 목표 모집단 : 국내 거주하는 다문화청소년 및 학부모 ② 조사 모집단 : 국내 거주하는 다문화청소년 중 초등학교 4학년 학생 및 학부모 ③ 표본추출틀 . 초등학교 4학년 다문화가족 학생이 재학 중인 학교리스트 . 2011년 4월 기준, 각 지방 교육청의 학교 리스트	1,625가구(2011년) : 2011년 초등학교 4년 재학 다문화학생의 약 36% 규모 → 1,338가구(2015년)	① 층화 : 16개 시/도 ② 표본 추출단위(2011년 당시) . 1차(psu) : 학교 . 2차(ssu) : 학교 내 다문화가족 4학년 학생 전수 ③ 표본추출 : 확률비례추출	비례배분법

표본의 특징

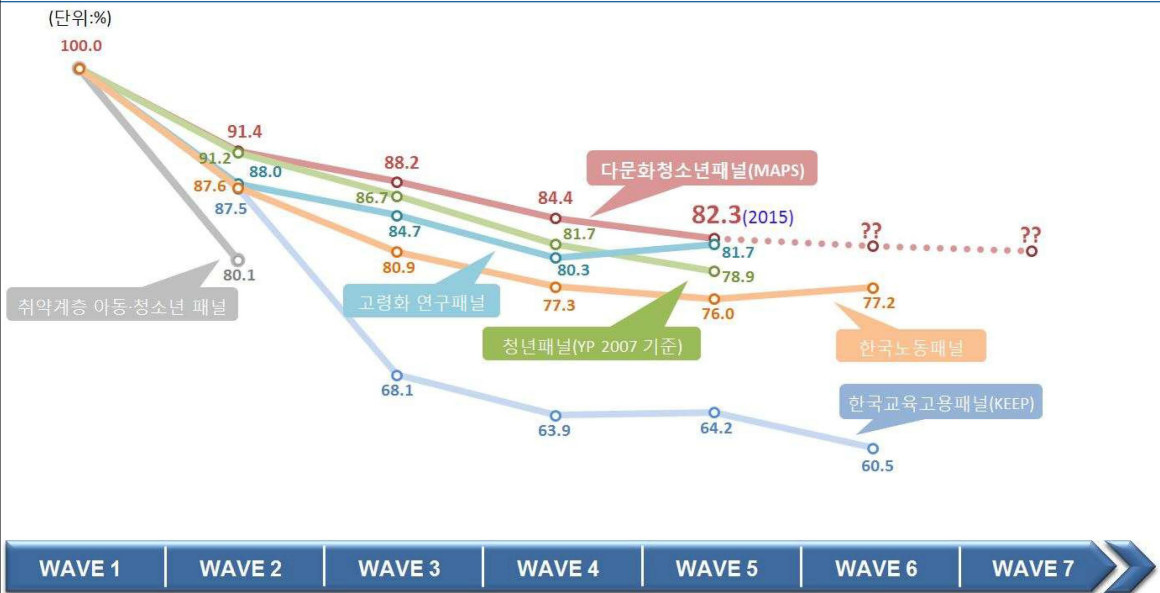
- ① 국제결혼가정 자녀
- ② 2세대(패널구축 당시 초등학교 4학년으로 12세 이하)



NPI 한국청소년정책연구원



다문화청소년 중단조사 표본유지율 연도별 추이



NPI 한국청소년정책연구원



다문화청소년 중단조사의 향후 추진에 대한 제언



NPI 한국청소년정책연구원



다문화청소년의 민족정체성, 그리고 정책의 미래

01

모국에 대한 민족정체성 고려

다문화가족 및 청소년에 대한 한국인으로서의 정체성 형성의 문제를 넘어 어머니 또는 아버지의 모국에 대한 정체성 형성의 문제를 포용하는 사회적 공감대 형성 필요

02

세대별(맞춤형) 접근의 필요성

1.5세, 2세로 구분한 접근 필요함. 대부분의 2세들은 한국인으로서의 정체성이 강하고, 적응도 원활한 반면, 1.5세 또는 중도입국청소년의 경우에는 모국정체성이 더 강하고, 적응도 어려움.

03

다문화 대상화 또는 통합화 여부 고려

다문화청소년에 대한 언어, 학습, 심리 및 정서, 진로, 복지 등 영역에서의 지원정책을 추진할 경우, 다문화청소년을 대상화한 서비스를 제공할 것인지 통합적인 서비스를 제공할 것인지에 대한 검토 필요

발 제 2



다문화청소년의 정체성발달 및 적응

모상현

(한국청소년정책연구원 연구위원)

다문화 청소년의 정체성 발달과 적응

모상현 (한국청소년정책연구원 연구위원)

KYPI 한국청소년정책연구원

1. 조사설계

표본	2015년 중학교 2학년에 재학 중인 다문화청소년 1,349명
표본구성	남자청소년 N=661명, 여자청소년 N=688명
지역	전국
조사방법	표준화된 설문지를 이용한 개별 면접조사
조사도구	2015년 다문화청소년 패널조사자료 사용(횡단조사자료)
자료처리방법	통계패키지 SPSS를 사용한 회귀분석

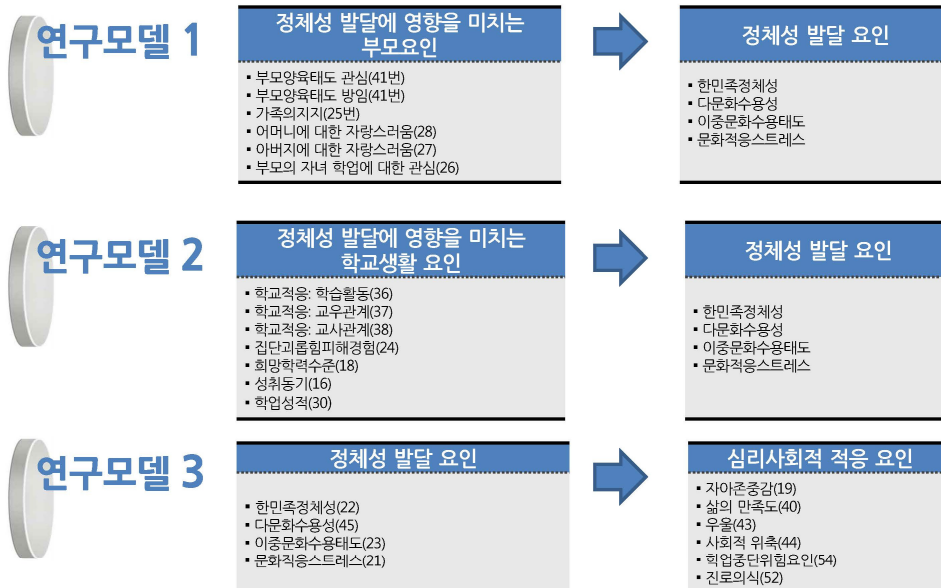
KYPI 한국청소년정책연구원

정체성 변인 설명

- 한민족 정체성 : 자신이 어느 나라 사람(한국인)이라고 생각하는지, 한국인으로서 자신의 감정을 어느 정도 개입하고 있는지 등의 태도
- 다문화수용성 : 자기와 다른 구성원이나 문화에 대하여 집단 별 편견을 갖지 않고 자신의 문화와 동등하게 인정하고 그들과 조화로운 관계설정을 위하여 협력 및 노력하고자 하는 태도
- 이중문화수용태도 : 다른 문화의 사람들과 원만히 상호작용하고 타문화를 수용하고 이해 하는 태도
- 문화적응 스트레스 : 본 척도는 지각된 차별감, 향수병, 지각된 위축감 구성된 한국사회에서 경험한 스트레스 등을 의미

NPI 한국청소년정책연구원

연구모델 설명



NPI 한국청소년정책연구원

2. 연구모델 1

(1) 모델1 분석틀 : 부모 요인 → 정체성 발달



【 그림 1】 정체성발달영역에 영향을 미치는 부모요인 분석을 위한 틀

NPI 한국청소년정책연구원

2. 연구모델 1

(2) 모델1 분석결과 : 부모 요인 → 정체성 발달

① 회귀 모형 : 한민족정체성

모형	남 자		여 자	
	t	유의확률	t	유의확률
(상수)	5.140	.000	8.177	.000
부모의 양육태도_관심	2.135	.033*	1.577	.115
부모의 양육태도_방임	-1.168	.243	-1.278	.202
가족의 지지	1.761	.079	1.583	.114
아버지에 대한 자랑스러움	-.039	.969	.712	.477
어머니에 대한 자랑스러움	1.228	.220	1.404	.161
부모의 교육적 지원 및 기대	3.134	.002**	2.013	.044*

a. 종속변수: 한민족정체성

유의도 수준 p<.05* p<.01**p<.001***

NPI 한국청소년정책연구원

2. 연구모델 1

(2) 모델1 분석결과 : 부모 요인 → 정체성 발달

② 회귀 모형 : 다문화수용성

모형	남 자		여 자	
	t	유의확률	t	유의확률
(상수)	9.378	.000	10.334	.000
부모의 양육태도_관심	2.930	.004**	1.382	.167
부모의 양육태도_방임	-1.428	.154	1.794	.073
가족의 지지	.808	.419	.240	.810
아버지에 대한 자랑스러움	-.585	.559	.780	.436
어머니에 대한 자랑스러움	3.091	.002**	3.170	.002**
부모의 교육적 지원 및 기대	2.651	.008**	2.639	.009**

a. 종속변수: 다문화수용성

유의도 수준 $p < .05^* p < .01^{**} p < .001^{***}$

NPI 한국청소년정책연구원

2. 연구모델 1

(2) 모델1 분석결과 : 부모 요인 → 정체성 발달

③ 회귀 모형 : 이중문화수용태도

모형	남자		여자	
	t	유의확률	t	유의확률
(상수)	13.349	.000	15.065	.000
부모의 양육태도_관심	1.975	.049*	2.482	.013*
부모의 양육태도_방임	-2.094	.037*	-1.337	.182
가족의 지지	2.472	.014*	1.759	.079
아버지에 대한 자랑스러움	-1.732	.084	.196	.844
어머니에 대한 자랑스러움	5.687	.000***	7.634	.000***
부모의 교육적 지원 및 기대	4.719	.000***	3.730	.000***

a. 종속변수: 이중문화수용태도

유의도 수준 $p < .05^* p < .01^{**} p < .001^{***}$

NPI 한국청소년정책연구원

2. 연구모델 1

(2) 모델1 분석결과 : 부모 요인 → 정체성 발달

④ 회귀 모형 : 문화적응스트레스

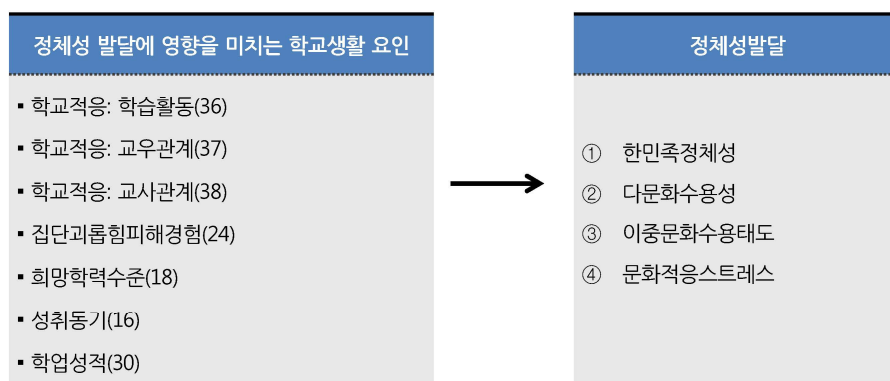
모형	남자		여자	
	t	유의확률	t	유의확률
(상수)	20.944	.000	23.239	.000
부모의 양육태도_관심	-2.036	.042*	-1.098	.273
부모의 양육태도_방임	-1.692	.091	-4.557	.000***
가족의 지지	-3.284	.001**	-1.906	.057
아버지에 대한 자랑스러움	-1.320	.187	-.039	.969
어머니에 대한 자랑스러움	-1.344	.180	-.838	.402
부모의 교육적 지원 및 기대	.851	.395	.408	.683

a. 종속변수: 문화적응스트레스

유의도 수준 $p < .05^*$ $p < .01^{**}$ $p < .001^{***}$
 한국청소년정책연구원

2. 연구모델 2

(1) 모델2 분석틀 : 학교생활 요인 → 정체성 발달



【 그림 2】 정체성발달영역에 영향을 미치는 학교생활요인분석을 위한 틀

2. 연구모델 2

(2) 모델2 분석결과 : 학교생활 요인 → 정체성 발달

① 회귀 모형 : 한민족정체성

모형	남자		여자	
	t	유의확률	t	유의확률
(상수)	3.260	.001	1.818	.069
학습활동	1.882	.060	2.406	.016*
교우관계	2.447	.015*	.467	.641
교사와의 관계	3.827	.000***	4.466	.000***
집단괴롭힘 피해경험	-1.102	.271	-.504	.615
성취동기	1.978	.048*	3.153	.002**
학교성적	1.266	.206	.811	.418
학생이 원하는 학력 수준	-1.039	.299	1.872	.062

a. 종속변수: 한민족정체성

유의도 수준 $p < .05^* p < .01^{**} p < .001^{***}$

NRI 한국청소년정책연구원

2. 연구모델 2

(2) 모델2 분석결과 : 학교생활 요인 → 정체성 발달

② 회귀 모형 : 다문화수용성

모형	남자		여자	
	t	유의확률	t	유의확률
(상수)	5.241	.000	3.788	.000
학습활동	-.295	.768	-2.014	.044*
교우관계	4.851	.000***	4.589	.000***
교사와의 관계	3.661	.000***	5.354	.000***
집단괴롭힘 피해경험	-.215	.830	.808	.420
성취동기	2.879	.004**	5.799	.000***
학교성적	.422	.673	1.136	.256
학생이 원하는 학력 수준	-.688	.492	-.551	.582

a. 종속변수: 다문화수용성

유의도 수준 $p < .05^* p < .01^{**} p < .001^{***}$

NRI 한국청소년정책연구원

2. 연구모델 2

(2) 모델2 분석결과 : 학교생활 요인 → 정체성 발달

③ 회귀 모형 : 이중문화수용태도

모형	남자		여자	
	t	유의확률	t	유의확률
(상수)	8.379	.000	6.807	.000
학습활동	.688	.491	2.656	.008**
교우관계	4.628	.000***	4.140	.000***
교사와의 관계	5.718	.000***	4.766	.000***
집단괴롭힘 피해경험	.837	.403	.071	.943
성취동기	3.852	.000***	6.780	.000***
학교성적	-.211	.833	-3.072	.002**
학생이 원하는 학력 수준	-.885	.377	.349	.727

a. 종속변수: 이중문화수용태도

유의도 수준 $p < .05^*$ $p < .01^{**}$ $p < .001^{***}$

NBI 한국청소년정책연구원

2. 연구모델 2

(2) 모델2 분석결과 : 학교생활 요인 → 정체성 발달

④ 회귀 모형 : 문화적응스트레스

모형	남자		여자	
	t	유의확률	t	유의확률
(상수)	14.829	.000	10.404	.000
학습활동	.773	.440	-1.127	.260
교우관계	-6.335	.000***	-6.543	.000***
교사와의 관계	-.892	.373	-.639	.523
집단괴롭힘 피해경험	3.218	.001**	5.464	.000***
성취동기	-.970	.333	-.513	.608
학교성적	-1.279	.201	1.138	.255
학생이 원하는 학력 수준	.330	.741	2.754	.006**

a. 종속변수: 문화적응스트레스

유의도 수준 $p < .05^*$ $p < .01^{**}$ $p < .001^{***}$

NBI 한국청소년정책연구원

2. 연구모델 3

(1) 모델3 분석틀 : 정체성 발달 요인 → 심리사회적 적응



【그림3】 정체성발달이 심리사회적 적응에 미치는 영향 분석을 위한 틀

NPI 한국청소년정책연구원

2. 연구모델 3

(2) 모델3 분석결과 : 정체성 발달 → 심리사회적 적응

① 회귀 모형 : 자아존중감

모형	남자		여자	
	t	유의확률	t	유의확률
(상수)	10.775	.000	7.997	.000
한민족정체성	2.232	.026*	3.776	.000***
다문화수용성	5.555	.000***	2.890	.004**
이중문화수용태도	8.995	.000***	10.290	.000***
문화적응스트레스	-8.505	.000***	-5.760	.000***

a. 종속변수: 자아존중감

유의도 수준 $p < .05^*$ $p < .01^{**}$ $p < .001^{***}$

NPI 한국청소년정책연구원

2. 연구모델 3

(2) 모델3 분석결과 : 정체성 발달 → 심리사회적 적응

② 회귀 모형 : 삶의 만족도

모형	남자		여자	
	t	유의확률	t	유의확률
(상수)	9.242	.000	7.633	.000
한민족정체성	1.620	.106	2.797	.005**
다문화수용성	4.674	.000***	3.224	.001**
이중문화수용태도	6.550	.000***	7.093	.000***
문화적응스트레스	-7.540	.000***	-5.885	.000***

a. 종속변수: 삶의 만족도

유의도 수준 $p < .05^*$ $p < .01^{**}$ $p < .001^{***}$

NPI 한국청소년정책연구원

2. 연구모델 3

(2) 모델3 분석결과 : 정체성 발달 → 심리사회적 적응

③ 회귀 모형 : 우울

모형	남자		여자	
	t	유의확률	t	유의확률
(상수)	12.305	.000	12.082	.000
한민족정체성	-2.430	.015*	-2.974	.003**
다문화수용성	-2.911	.004**	-2.330	.020*
이중문화수용태도	-4.912	.000***	-4.338	.000***
문화적응스트레스	8.595	.000***	7.675	.000***

a. 종속변수: 우울

유의도 수준 $p < .05^*$ $p < .01^{**}$ $p < .001^{***}$

NPI 한국청소년정책연구원

2. 연구모델 3

(2) 모델3 분석결과 : 정체성 발달 → 심리사회적 적응

④ 회귀 모형 : 사회적 위축

모형	남자		여자	
	t	유의확률	t	유의확률
(상수)	9.725	.000	11.350	.000
한민족정체성	-.445	.657	-1.530	.126
다문화수용성	-1.002	.317	-2.110	.035*
이중문화수용태도	-3.548	.000***	-2.126	.034*
문화적응스트레스	4.602	.000***	2.752	.006**

a. 종속변수: 사회적 위축

유의도 수준 $p < .05^* p < .01^{**} p < .001^{***}$

NPI 한국청소년정책연구원

2. 연구모델 3

(2) 모델3 분석결과 : 정체성 발달 → 심리사회적 적응

⑤ 회귀 모형 : 학업중단 위험요인

모형	남자		여자	
	t	유의확률	t	유의확률
(상수)	9.663	.000	12.794	.000
한민족정체성	-2.046	.041*	-2.057	.040*
다문화수용성	.208	.835	-.599	.549
이중문화수용태도	-2.437	.015*	-4.099	.000***
문화적응스트레스	4.347	.000***	1.108	.268

a. 종속변수: 학업중단 위험요인

유의도 수준 $p < .05^* p < .01^{**} p < .001^{***}$

NPI 한국청소년정책연구원

2. 연구모델 3

(2) 모델3 분석결과 : 정체성 발달 → 심리사회적 적응

⑥ 회귀 모형 : 진로의식

모형	남자		여자	
	t	유의확률	t	유의확률
(상수)	9.601	.000	8.496	.000
한민족정체성	-.526	.599	-.408	.683
다문화수용성	3.381	.001**	1.458	.145
이중문화수용태도	2.894	.004**	4.316	.000***
문화적응스트레스	-3.126	.002**	-2.864	.004**

a. 종속변수: 진로의식

유의도 수준 $p < .05^*$ $p < .01^{**}$ $p < .001^{***}$

NPI 한국청소년정책연구원

3. 결과요약

■ 정체성 형성에 영향을 미치는 부모요인의 경우 남 녀 청소년 별 차이가 관찰되었음

- 한민족 정체성 : 부모의 교육적 지원과 기대 ⇨ 남녀 모두
부모의 관심 ⇨ 남자
- 다문화수용성 : 부모의 교육적 지원과 기대, 어머니에 대한 자부심 ⇨ 남녀 모두
부모의 관심 ⇨ 남자
- 이중문화수용태도 :
부모의 교육적 지원과 기대, 어머니에 대한 자부심, 부모의 관심 ⇨ 남녀 모두
부모의 방임(-), 가족의지지 ⇨ 남자
- 문화적응스트레스 : 부모의 관심(-), 가족의지지(-) ⇨ 남자
부모의 방임(-) ⇨ 여자

NPI 한국청소년정책연구원

3. 결과요약

- 마찬가지로 학교생활요인의 경우 공동요인에 의한 효과가 관찰되었지만, 몇몇 요인에서는 남녀 간 뚜렷한 차이가 나타났음. (여자청소년의 경우 학습활동, 성적, 학력포부 등의 요인이 정체성 발달에 유의한 효과를 보여주고 있었음)
 - 한민족 정체성 : 교사와의 관계, 성취동기 ⇨ 남녀 모두,
교우관계 ⇨ 남자
학습활동 ⇨ 여자
 - 다문화수용성 : 교우관계, 교사와의 관계, 성취동기 ⇨ 남녀 모두
학습활동 ⇨ 여자
 - 이중문화수용태도 : 교우관계, 교사와의 관계, 성취동기 ⇨ 남녀 모두
학습활동, 학교성적 ⇨ 여자
 - 문화적응스트레스 : 교우관계(-), 집단 괴롭힘 피해경험(+) ⇨ 남녀 모두,
학력수준에 대한 포부(+) ⇨ 여자

NPI 한국청소년정책연구원

3. 결과요약

- 정체성이 심리사회적 요인에 미치는 영향력에서도 남, 녀간의 차이가 관찰되었음
(자아존중감 및 우울 이외에 남, 녀 간의 차이가 나타났음)
 - 삶의 만족도 : 한민족 정체성 ⇨ 여자 청소년
 - 사회적 위축 : 다문화 수용성(-) ⇨ 여자청소년
 - 학업중단 위험요인 : 문화적응스트레스(+) ⇨ 남자청소년
 - 진로인식 : 다문화 수용성 ⇨ 남자청소년

NPI 한국청소년정책연구원

THANK YOU

 한국청소년정책연구원

발 제 3



다문화청소년 지원정책의 실태와 개선방안

오성배
(동아대학교 교수)

다문화청소년 지원정책의 실태와 개선방안

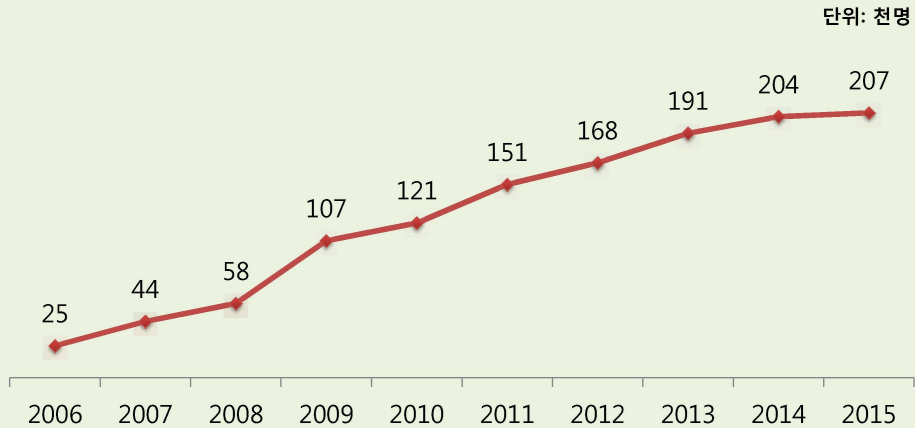
오성배 (동아대학교 교수)

목 차

- I . 다문화청소년 인구 현황
- II . 다문화청소년 지원정책 현황
- III . 다문화청소년 지원정책에 대한 현장의 요구
- IV . 다문화청소년 지원정책의 개선방안
- V . 제언

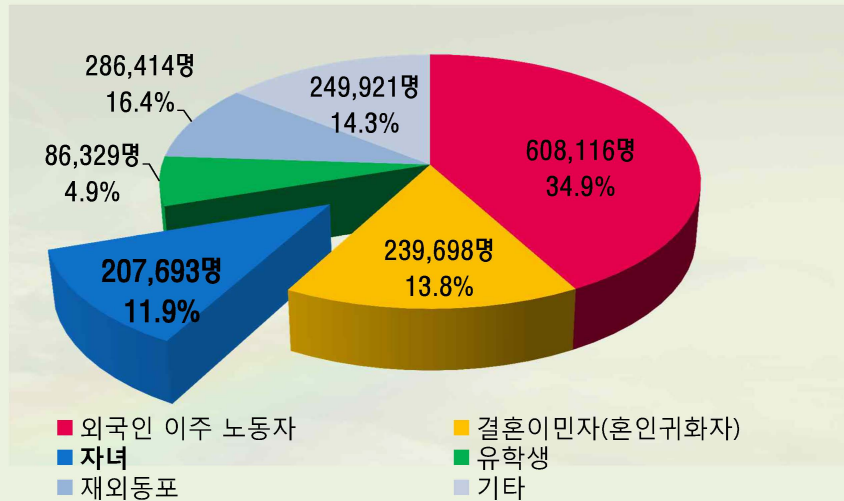
I. 다문화청소년 인구 현황

다문화가정 자녀의 증가(0세-18세)



자료: 행정자치부. 2015년 지방자치단체 외국인주민 실태조사 결과

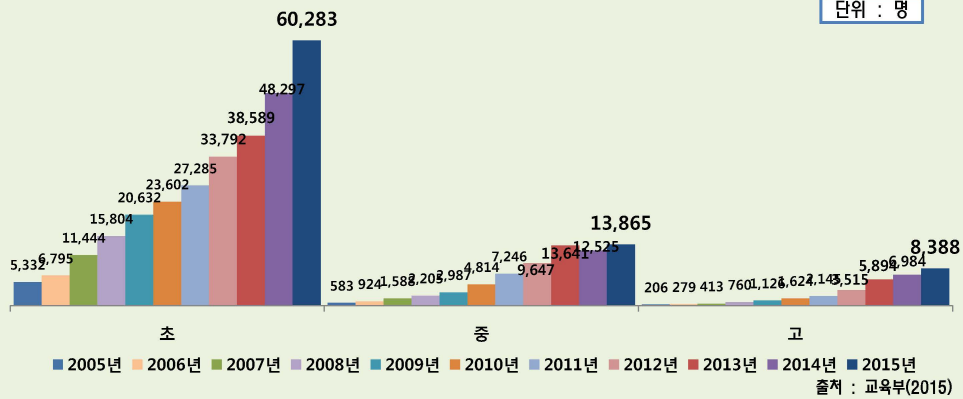
I. 다문화청소년 인구 현황



자료: 행정자치부. 2015년 지방자치단체 외국인주민 현황 조사결과

I. 다문화청소년 인구 현황

학령기 다문화청소년의 증가



➤ 전체 초·중·고의 80.1%(9,341개교)에 다문화학생 1명 이상 재학 중

I. 다문화청소년 인구 현황

가정 유형		자녀 유형
국제결혼 가정	조혼가정	한국 출신 母 + 외국 출신 父의 자녀
		한국 출신 父 + 외국 출신 母의 자녀
	이혼가정	외국 출신 母 홀로 자녀를 양육하는 경우
	재혼가정	전처 소생의 한국출신 자녀
외국 출생 후 한국에 입국(귀화)한 자녀 (‘중도입국 자녀’)		
외국인 근로자 가정		외국 출생 자녀
		한국 출생 자녀(무국적 자녀)
북한이탈 주민 가정		새터민 자녀
		비보호 자녀
난민 가정		난민 가정 자녀

출처: 오성배(2011). 다문화 교육 정책에 대한 교육사회학적 탐색.

I. 다문화청소년 인구 현황

다문화청소년의 증가와 유형의 다양화



교육부, 여성가족부 등의 부처에서 다문화청소년 대상 지원정책과 사업 추진
초창기 시행착오 거쳐, 점진적으로 수요자 중심의 정책으로 발전

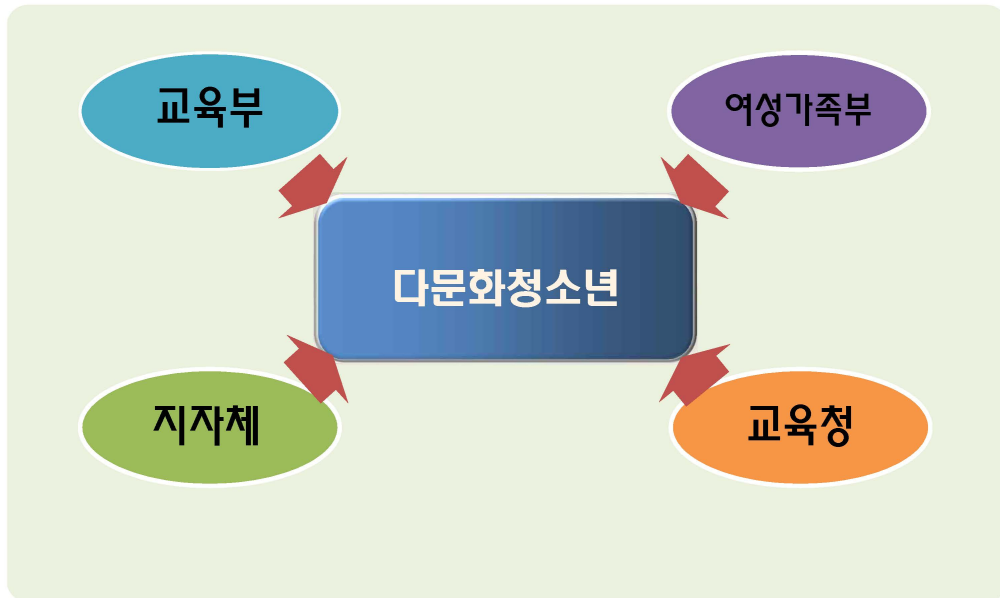
II. 다문화청소년 지원정책 현황

부처별 다문화청소년 지원정책 추진

		교육부	여성가족부	법무부	행정자치부	문화관광부	농림수산 식품부	고용노동부
다문화가족자녀	언어발달지원	교육청 (유아교육시설)	다문화가족지원센터					
	이중언어교육		다문화가족지원센터					
	양육지원 (방문)	교육청 (유아교육시설)	다문화가족지원센터					
다문화가족자녀+ 외국인 아동·청소년	상담, 교육, 활동, 학습지원 프로그램	지역다문화교육센터 중점 학교 예비 학교	무지개청소년센터 다문화아동청소년 지역센터	(일부 사회통합 프로그램 서비스)		도서관		다문화학교
다문화가족·일반 국민·청소년	교육, 활동프로그램	지역다문화교육센터	무지개청소년센터 다문화아동청소년 지역센터			생물체육교실		
	정보제공, 캠페인	지역다문화교육센터	다문화가족지원센터 무지개청소년센터 다문화아동청소년 지역센터			자체, 아리랑TV		

출처 : 오성배, 김연철, 김성식, 김재우, 박세림(2013). 『다문화가교육 전달체계 개선방안연구』, p.18. (김이선 외(2010). 『다문화가족지원사업 추진체계 개선방안 연구』 p.20~21로부터 재구성하고, 교육부의 지역다문화교육센터, 고용노동부의 다문화학교, 법무부의 사회통합프로그램 추가한 것임)

II. 다문화청소년 지원정책 현황



II. 다문화청소년 지원정책 현황

교육부 다문화청소년 지원정책

- 예비학교 확대 운영('14년 80개교→ '15년 100개교)
- 학습한국어 보완 한국어교육과정(KSL) 시행
- 교과보조 교재 및 한국어 성취도 평가도구 개발·시행
- 대학생 멘토링 사업 운영(4,000명)
- 글로벌브릿지 운영 대학 확대(10개교→17개교)
- 다문화중점학교 확대운영(120개교→150개교)
- 다문화 유치원 시범운영('15년 30개원)

출처 : 교육부(2015) 보도자료: '2015년 다문화학생 교육지원 계획 발표'

II. 다문화청소년 지원정책 현황

여성가족부 다문화청소년 지원정책

주관부처	다문화가족정책과	학교밖청소년지원과
운영주체	다문화가족지원센터	이주배경청소년지원재단 (전 무지개청소년센터)
지원대상	결혼이민자와 가족(자녀)	북한이탈 및 학교 밖 다문화청소년
정책내용	- 다문화가족 자녀 언어교육 - 이중언어 환경조성 사업 - 방문교육 학습지원 - 자녀양육 지원 부모교육	- 레인보우 스쿨(초기적응 프로그램) - 무지개 잡(job)아라 - 심리정서지원 프로그램

III. 다문화청소년 지원정책에 대한 현장의 요구

1. 언어교육[한국어 교육]

학교	• 학습한국어 보완한 한국어교육과정(KSL)중심으로 한국어교육 운영 • 학교현장에서 한국어교육과정(KSL) 정체성 강화 필요 • 한국어교육과정(KSL)과 학습자 선정 진단평가 간 연계 강화 필요
학교 밖	• 수요자 중심의 다문화청소년 맞춤형 서비스 가능 • 사업 추진 기관별 언어교육 성과 편차가 큼 • 언어교육의 체계성, 전문성 등에서 제한적

Ⅲ. 다문화청소년 지원정책에 대한 현장의 요구

1. 언어교육[한국어 교육]

전달체계

- 학교/학교밖 구분되어 다문화청소년의 상황에 맞는 서비스 제공 가능
- 예산의 분산, 지역별 중복과 누락 발생

인력의 전문성 및 지원수준

- 인력의 전문성과 지원수준의 지역별 편차 발생
- 다문화청소년과 학습어휘의 이해가 부족한 한국어강사와 이중언어강사의 문제

Ⅲ. 다문화청소년 지원정책에 대한 현장의 요구

2. 학습지원

학교

- 대학생 1:1멘토링, 방과후 교실, 교사멘토링제 등 학습지원 진행
- 학교 환경상 다문화청소년 위한 별도 지원의 어려움
- 1:1 멘토링 사업: 멘토 선발, 관리, 운영방법 등의 문제 보완 필요

학교 밖

- 방문교육지도사, 1:1 멘토링, 공부방 운영 등 학습지원 진행
- 가정과 연계된 학습지원 가능성 높음
- 기관별 역량과 효과의 편차 발생
- 체계적, 지속적, 일관적 교육 제공 못하는 문제 개선 필요

Ⅲ. 다문화청소년 지원정책에 대한 현장의 요구

2. 학습지원

전달체계

- 중점학교, 예비학교 중심 학습지원 운영
- 다문화청소년 소수 재학 학교 지원 상대적 부족

인력의 전문성 및 지원수준

- 학습지원 인력 고용의 불안정으로 전문 인력 확보 어려움
- 멘토링 지원사업은 개별 학습상황에 맞는 학습 지원 가능
- 멘토(대학생)의 책임의식과 교수방법 미흡, 다문화이해 부재 등 학습 지도효과 미미한 경우 발생

Ⅲ. 다문화청소년 지원정책에 대한 현장의 요구

3. 심리·정서 및 문화적응

학교

- 심리·정서 지원과 관련된 사업이 부족한 상황
- 다문화언어강사 활용 생활상담, 통번역 서비스 강화
- 주로 Wee센터에서 담당, 수요 비해 공급이 부족한 실정

학교 밖

- 일부 다문화가족지원센터에서 외부 기관 위탁해 심리·정서 프로그램 운영
- 중도입국 청소년 대상 상담은 소통의 문제로 적극적 개입 한계

Ⅲ. 다문화청소년 지원정책에 대한 현장의 요구

3. 심리·정서 및 문화적응

전달체계

- 유관부처별로 다양한 전달체계와 사업 추진 중임
- 부처간 연계 협력 강화 필요
- Wee센터와 청소년상담복지센터의 사업 내용, 역할이 유사한 상황

인력의 전문성 및 지원수준

- 인력의 전문성 보다는 규모가 부족한 상황
- 특히, 중도입국 청소년 대상 안정적인 상담통역서비스 지원 인력 부족

Ⅲ. 다문화청소년 지원정책에 대한 현장의 요구

4. 진로교육

학교

- 직업교육 대안학교(다솜학교), 위탁형 직업 교육 등 진로교육 지원
- 진로교육 대부분이 직업교육에 치중됨
- 다문화청소년 대상 진로진학정보 지원 부족

학교 밖

- ‘글로벌브릿지 사업’, ‘무지개 잡(job)아라’ 사업 등을 통해 지역 사회 환경활용 다문화청소년 특기 개발 지원
- 낮은 접근성, 한정된 지역별 프로그램 콘텐츠

Ⅲ. 다문화청소년 지원정책에 대한 현장의 요구

4. 진로교육

전달체계

- 시도교육청-진로교육 운영기관 협업체계 구축, 진로교육 기회 제공
- 지역별 다문화교육 담당자 역량과 의지 따라 직업교육기회 제공 차이 발생

인력의 전문성 및 지원수준

- 지역에 따라 단순 체험 교육부터 전문적 기술교육까지 강사별 역량과 지원수준의 편차가 나타남

Ⅳ. 다문화청소년 지원정책의 개선방안

1. 언어교육(한국어 교육)

한국어교육과정(KSL) 대상을 명확하게 지정해 운영

한국어교육과정(KSL)과 연계한 진단도구 점검, 수정 보완

학교 안과 밖 한국어 교육 범위 설정, 연계방안 마련

고등학교 수준의 한국어교육과정(KSL) 교재 개발 필요

IV. 다문화청소년 지원정책의 개선방안

2. 학습지원

다문화청소년 학습부진 원인 명확히 규명할 필요

- 다문화적 배경(언어 능력, 문화적 차이)으로 인한 학습부진인지 판별할 필요
- 다문화적 배경으로 인한 학습부진이 아닌 경우 비다문화가정 청소년과 통합해 운영하는 방안 마련 필요

중도입국 청소년 대상 별도의 학습지원 체계 강화

대학생 1:1멘토링 사업의 질적 관리 제고

농산어촌 지역 등 사각지대는 교사멘토링제 보완

IV. 다문화청소년 지원정책의 개선방안

3. 심리·정서 및 문화적응

다문화청소년의 심리·정서 지원 전문인력 및 시스템 확대

학교내 전문상담교원 대상 다문화교육 연수 보완

청소년상담사, 청소년지도사, 사회복지사 등 학교밖 다문화청소년 지원 인력의 다문화 역량 강화(양성과정, 연수과정 다문화교육 필요)

다문화청소년 심리·정서 및 문화적응 지원 위해 다문화가정 부모교육 보완

IV. 다문화청소년 지원정책의 개선방안

4. 진로교육

중학교 이상 학교급 재학 다문화가정 청소년 증가로 요구 증대

단순 체험식 직업교육 지양

다문화청소년 특성 고려한 진로, 직업 탐색 관련 프로그램 개발

학교와 직업교육기관의 네트워크 구축

중도입국 후기 청소년 대상 진로직업교육 강화

V. 제언

여성가족부 다문화청소년 주관 부서 이관 등 행정 시스템 정비 필요

다문화청소년 유형별 복지지원 체계 구축

국내출생 다문화청소년은 비다문화청소년과 통합한 형태의 복지지원 지향
중도입국 청소년, 난민 가정 자녀 등의 경우 맞춤형 복지 지원 필요

지역 다문화교육지원센터의 설립 운영 지원 강화 : 학교 지원체제 강화

효과적 지원 정책 마련 위해 다문화청소년 통계조사 보완

다문화교육 전문교원 양성 필요

다문화가정 학부모대상 부모교육 사업 확산 필요

교육부 · 여성가족부 지원시스템 연계 강화



