

2015년 제1회 학업중단 예방 교원연수

- 일 시 : 2015. 2. 24(화) 11:00 ~ 2. 25(수) 16:00
- 장 소 : The-K 호텔 서울
- 주 최 : 교육부
- 주 관 : 대전광역시교육청 · 한국청소년정책연구원 부설
학업중단예방 및 대안교육지원센터

2015년 제1회 학업중단 예방 교원연수

일 정 표

■ 세부 일정(2권역) : 2015. 2. 24 ~ 2015. 2. 25 크리스탈볼룸

첫 째 날 (2. 24. 화)			
시 간		내 용	발 표(*장소)
~11:00		등 록	
11:00~11:40	40'	오리엔테이션	
11:40~12:00	20'	2015년 학업중단 예방 및 학교 밖 청소년 지원 방안	강 병 구 (교육부 학생복지정책과 과장)
12:00~13:00	60'	중 식	*포시즌홀
13:00~13:30	30'	학교별 학업중단 위기학생 지원계획 수립 방향	김 재 희 (인천광역시교육청 장학사)
13:30~14:40		학업중단 위기학생 지원사업의 이해 1	
	30'	- 학업중단 숙려제 -	김 재 희 (인천광역시교육청 장학사)
	40'	- 대안교실 -	이 용 욱 (교육부 학생복지정책과 사무관)
14:40~15:00	20'	휴 식	
15:00~16:00		학업중단 위의원인별 지원 프로그램 운영·연계 사례	
	30'	- 심리·정서 문제 -	장 연 정 (면목고등학교 전문상담교사)
	30'	- 가정·경제 문제 -	최 인 섭 (목천고등학교 교장)
16:00~16:20	20'	휴 식	
16:20~17:50		학업중단 위의원인별 지원 프로그램 운영·연계 사례	
	30'	- 학업·진로 문제 -	임 정 금 (북약중학교 교사)
	30'	- 학교·교육과정 부적응 -	강 인 훈 (소양고등학교 교사)
	30'	- 대인관계 및 기타 -	홍 철 승 (원미고등학교 교사)
17:50~19:00	70'	석 식	*거문고홀
19:00~21:00	120'	분임토의	

둘 째 날 (2. 25. 수)			
시 간		내 용	발 표(*장소)
8:00~9:00	60'	조 식	*포시즌홀
9:00~9:40	40'	분임토의 결과 발표	
9:40~9:50	10'	휴 식	
9:50~10:40	50'	학업중단 위기학생 상담기법(이해)	김 경 미 (천안 WEE 센터 실장)
10:40~10:50	10'	휴 식	
10:50~12:20	90'	학업중단 위기학생 상담기법(실습)	김 경 미 (천안 WEE 센터 실장)
12:20~13:20	60'	중 식	*포시즌홀
13:20~15:30	10'	학업중단 위기학생 지원사업의 이해 2	박 민 영 (교육부 학생복지정책과 주무관)
	30'	- 교육복지우선지원사업 운영 방안 -	김 영 삼 (서울특별시교육청 장학사)
	30'	- 고등학교 교육복지우선지원사업 성과분석 -	유 기 웅 (송실대학교 교수)
	60'	- 고등학교 교육복지우선지원사업 우수사례 -	오 은 경 (소양고등학교 교육복지사)
15:30~16:00	30'	설문지 작성 및 연수 수료식	

2015년 제1회 학업중단 예방 교원연수

목 차

• 2015년 학업중단 예방 및 학교 밖 청소년 지원 방안	1
▶ 강 병 구 교육부 학생복지정책과 과장	
• 학교별 학업중단 위기학생 지원계획 수립 방향	11
▶ 김 재 희 인천광역시교육청 장학사	
• 학업중단 위기학생 지원사업의 이해 1 : 학업중단 숙려제	21
▶ 김 재 희 인천광역시교육청 장학사	
• 학업중단 위기학생 지원사업의 이해 1 : 대안교실	29
▶ 이 용 욱 교육부 학생복지정책과 사무관	
• 학업중단 위의원인별 지원 프로그램 운영 · 연계 사례 : 심리 · 정서 문제	43
▶ 장 연 정 면목고등학교 전문상담교사	
• 학업중단 위의원인별 지원 프로그램 운영 · 연계 사례 : 가정 · 경제 문제	65
▶ 최 인 섭 목천고등학교 교장	
• 학업중단 위의원인별 지원 프로그램 운영 · 연계 사례 : 학업 · 진로 문제	79
▶ 임 정 금 북악중학교 교사	

- 학업중단 위기원인별 지원 프로그램 운영·연계 사례 : 학교·교육과정 부적응 107

- ▶ 강인훈 | 소양고등학교 교사

- 학업중단 위기원인별 지원 프로그램 운영·연계 사례 : 대인관계 및 기타 125

- ▶ 홍철승 | 원미고등학교 교사

- 학업중단 위기학생 상담기법(이해 및 실습) 137

- ▶ 김경미 | 천안 WEE 센터 실장

- 학업중단 위기학생 지원사업의 이해 2 : 교육복지우선지원사업 운영 방안 159

- ▶ 김영삼 | 서울특별시교육청 장학사

- 학업중단 위기학생 지원사업의 이해 2 : 고등학교 교육복지우선지원사업 성과분석 177

- ▶ 유기웅 | 송실대학교 교수

- 학업중단 위기학생 지원사업의 이해 2 : 고등학교 교육복지우선지원사업 우수사례 199

- ▶ 오은경 | 소양고등학교 교육복지사

2015년 학업중단 예방 및 학교 밖 청소년 지원 방안



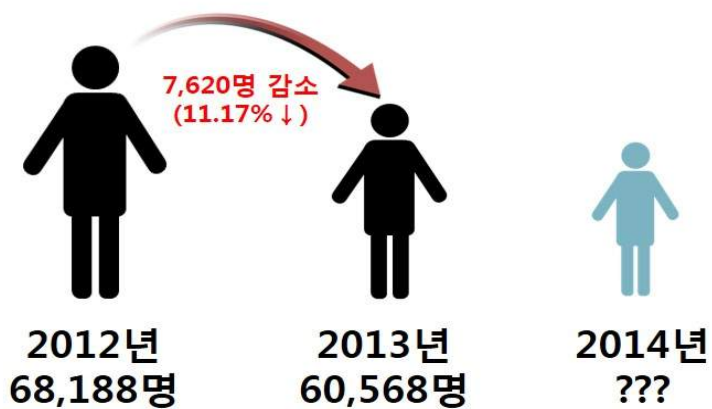
강 병 구

교육부 학생복지정책과 과장

2015년 학업중단 대책 방향



학업중단 학생 수



2014년 학업중단 대책 추진현황

위기징후 조기대응 및 학업중단 예방 강화

- 학업중단 위기 징후 조기 발견을 위한 ‘학업중단 예측모형’ 개발(‘14.7~‘15.2)
 - ※ ‘15년 시범운영(전국 200개 학교) 결과를 바탕으로 보완하여 ‘16년 전체학교에 보급 예정
- 학업중단 예방 매뉴얼, 진로 가이드북 개발(‘14.5~‘15.2)
- 학업중단 다수발생학교 집중 지원(‘14. 200개교, 교당 1천만원)
 - * 부적응 사유(집안사정, 학교부적응 등) 학업중단자 20명 이상 발생 고등학교

2014년 학업중단 대책 추진현황

학업중단 숙려제 효과성 제고

- 초·중등교육법 시행령 개정 시행(‘14.1.1, 학업중단 숙려제 의무화)
- 학업중단 숙려제 프로그램 운영 지원(‘14. 80억 원)
- 학업중단 위기 원인별 숙려제 모델 프로그램 개발 (~‘15.2, 7개 교육청)
- 교원용 학업중단 숙려제 매뉴얼 개발(‘14.5~‘15.2)
- 숙려제 등 정책 이해도 제고를 위한 교원 연수 실시

2014년 학업중단 대책 추진현황

학업중단 학생 지원

- 위기학생 돌봄공간「친구랑」설치 지원('14. 서울·대구·강원 3개소)
- 시·도교육청에서 학업중단 학생의 학업복귀를 위해 운영하는
‘희망손잡기 프로젝트’ 지원('14년, 21억 원)

성과: 학업중단 숙려제 운영 결과

'14년 학업중단 숙려제 참여학생 4만 5천여명 중
3만 7천여명(82%) 학업 지속



성과: 학업중단 예방 사례

<학업중단 예방 우수사례 공모전 ('14, 교육부)>

-“예전엔 학교에 가기 싫고 죽고 싶다는 생각을 자주 했었는데, 학업중단 숙려제에 참여하면서 상담과 여러 가지 진로체험을 하다 보니 장래희망이 생기고 자신감도 많이 생겼어요. 요즘엔 학교를 다니는 것이 즐겁습니다.”

(강원도 OO고등학교 2학년)

-“몇 년 전만해도 1년에 100명 이상이 학교를 그만뒀었는데, 학교문화와 교육과정을 바꾸고, 학업중단 위기 원인별로 심리치료, 체험프로그램을 운영한 결과, '14년에는 학업중단 학생이 19명으로 감소하였습니다.”

(인천광역시 OO고등학교 교사)

2015년 학업중단 대책 1

학업중단 예방 집중지원학교 지원

1년에 20명 이상이 부적응 사유로 학업을 중단한 고등학교 수?

→ 고등학교 332교 (전체 고등학교의 14.3%)

332개 고등학교의 부적응 사유 학업중단자 수?

→ 총 11,155명 (전체 고등학교 부적응 중단자의 45%)

학업중단 예방 집중 지원 필요

2015년 학업중단 대책 1

학업중단 예방 집중지원학교 지원



- 부적응 중단 20명 이상 발생고교를 **교육복지우선지원사업** 학교로 선정('15년 191교)하고, **전일제 대안교실** 설치 추진
- 부적응 중단 50명 이상 발생 고등학교에 **교육복지사** 배치 ('15년 24교)

※ 교복우 사업 학교로 지정되지 않은 학교와 지정된 학교 중 예산이 소액 배정된 학교에는 특별교부금 지원 예정

2015년 학업중단 대책 1

학업중단 예방 집중지원학교 지원

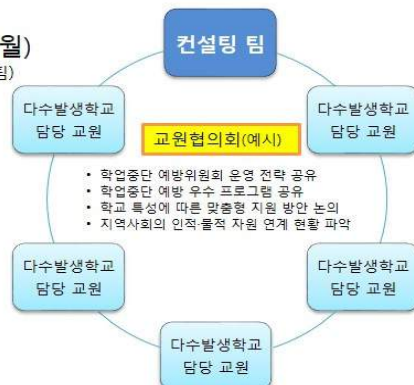
- 학업중단 예방 집중지원학교 **교사 전문성 제고**

- 학교방문 컨설팅 실시 ('15.3~5월, 9~10월)

※ 컨설팅팀 : 학교, 학계, 지역사회 전문가 (3인 1조, 100팀)

- 컨설팅팀 주치 교원협의회 지원

- 교원 연수 실시



2015년 학업중단 대책 2

학업중단 숙려제 내실화

• 학업중단 숙려제 참여율 제고

- 자퇴신청을 하지 않더라도 위기학생이라고 판단될 경우 숙려기회를 주는 등 적극적으로 개입
- 학교 자체 프로그램의 내실 있는 운영을 위한 재정지원 ('15. 80억 원)
- 교사용 학업중단 숙려제 매뉴얼, 학교 밖 진로가이드북 보급 ('15.2월 말~3월초)

• 개인 맞춤형 숙려 프로그램 운영

- 지역사회 자원* 및 학교 밖 청소년 지원센터**를 활용하여 여행, 진로캠프, 직업체험 등 학생 유형에 따른 맞춤형 지원 강화

* 중소기업, 대학, 문화·체육시설, 개인사업장, 병원, 종교기관, 지역장인 등

** 학교 밖 청소년 지원에 관한 법률('15.5 시행)에 따라 17개 시·도에 설치 또는 지정 예정 ('15. 200개소, 수혜인원 5만명 예상)

2015년 학업중단 대책 3

학업중단 학생 지원 연계 강화

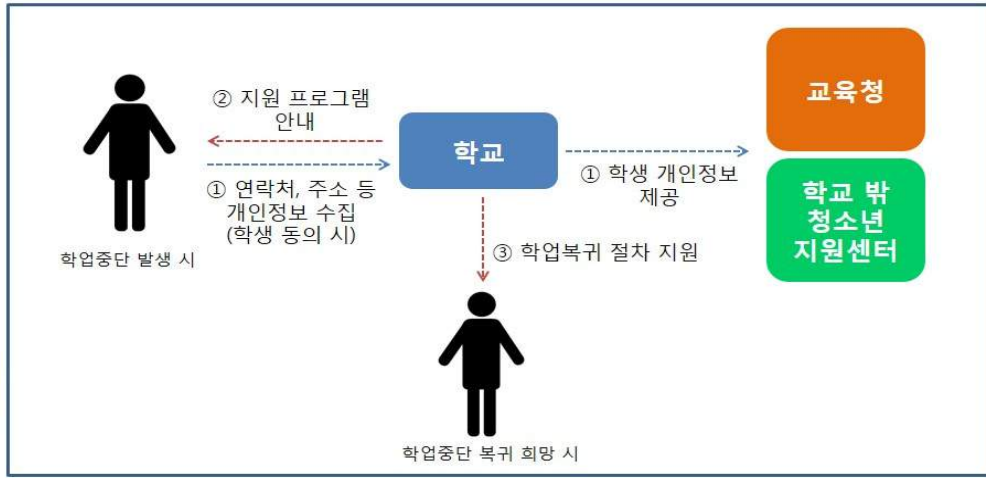
<학교 밖 청소년 지원에 관한 법률('15.5월 시행)>

제15조(지원센터에의 연계) ① 「초·중등교육법」 제2조 각 호의 각급 학교의 장(이하 이 조에서 "학교장"이라 한다)은 소속 학교의 학생이 학교 밖 청소년이 되는 경우에는 해당 청소년에게 학교 밖 청소년 지원 프로그램을 안내하고 학교 밖 청소년 지원센터를 연계하여야 한다.

③ 제1항 및 제2항에 따라 학교 밖 청소년을 지원센터에 연계하는 경우 학교장, 단체장 및 지원센터의 장은 해당 청소년에게 정보의 수집·이용 목적, 수집범위, 보유 및 이용 기간, 파기방법을 고지하고 동의를 받은 후 다음 각 호의 개인 정보를 수집할 수 있다.

1. 학교 밖 청소년의 성명
2. 학교 밖 청소년의 생년월일
3. 학교 밖 청소년의 주소
4. 학교 밖 청소년의 연락처(전화번호·전자우편주소 등)

학업중단 학생 지원 연계 강화



※ ①,②,③번 담당 인력을 학교별로 최소 1명씩 지정

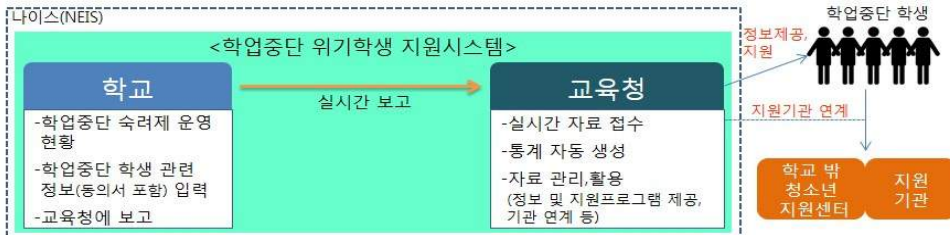
학업중단 학생 지원 연계 강화

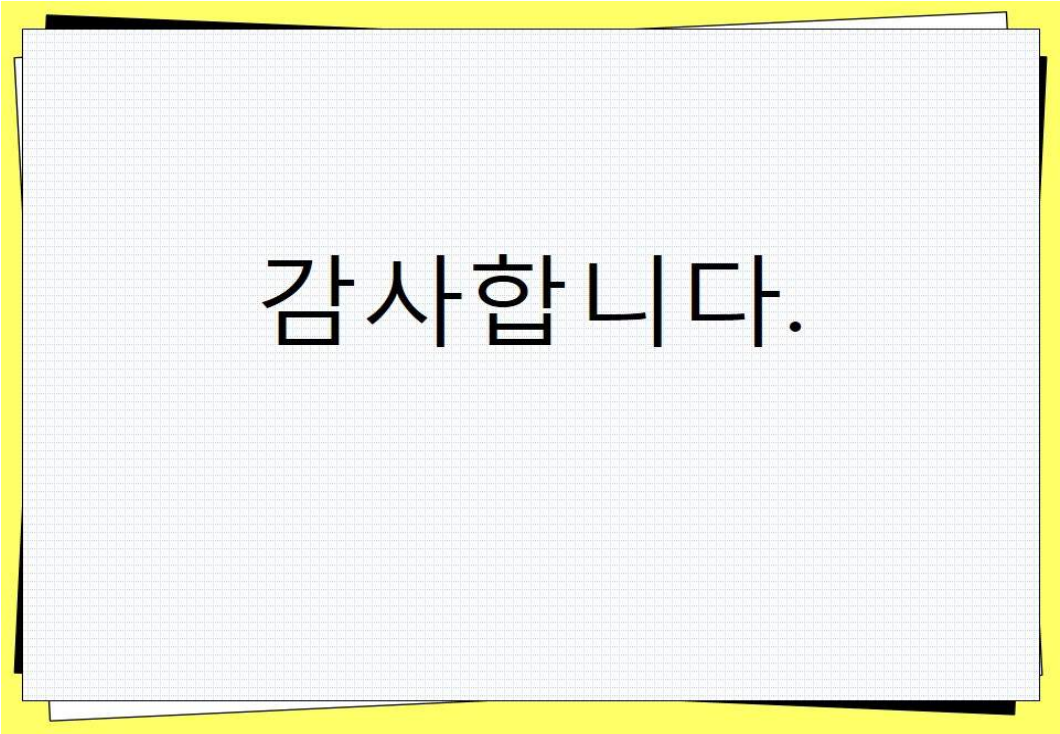
· 학업중단 위기학생 지원시스템 구축

학교에서 교육청으로 학업중단 숙려제 참여현황 및 중단학생 정보를 보고(전송)하는 기능을 나이스(NEIS) 시스템에 구축

※ 시스템 구축(~'15.7월) → 시범운영(~'15.9월) → 일선 학교 활용('15.10월~)

- 시·도교육청의 사후 관리 및 지원업무 효율화
- 교육청-학교 밖 지원센터 간 정보 공유를 통해 학업중단 학생에 대한 서비스 연결고리 마련(학교 밖 청소년 지원에 관한 법률 제15조 제2항)



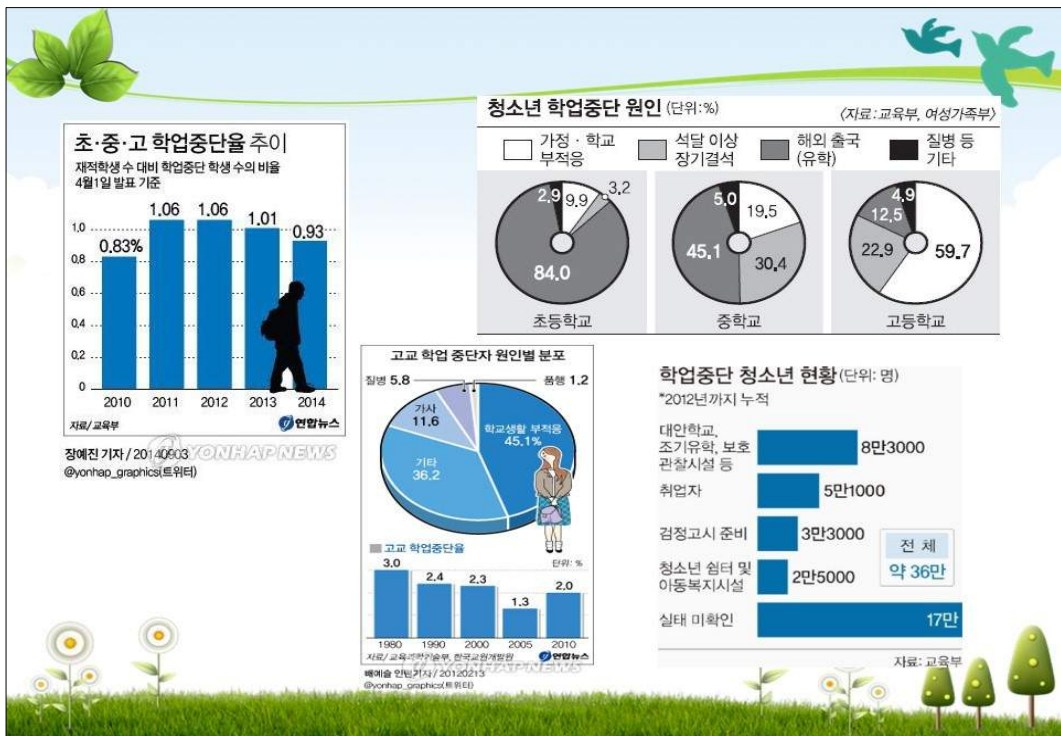
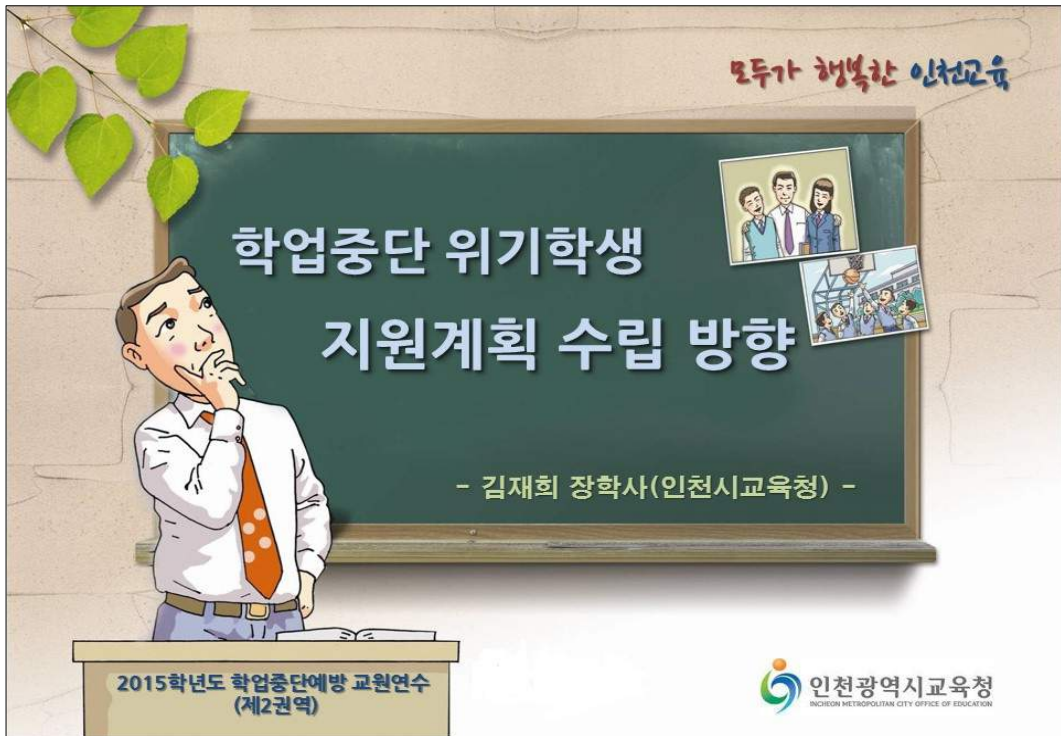
A graphic of a yellow notepad with a white grid pattern. The text "감사합니다." is written in the center in a black, sans-serif font. The notepad has a slightly wavy, layered appearance with a black shadow on the right side.

감사합니다.

학교별 학업중단 위기학생 지원계획 수립 방향



김 재 희
인천광역시교육청 장학사

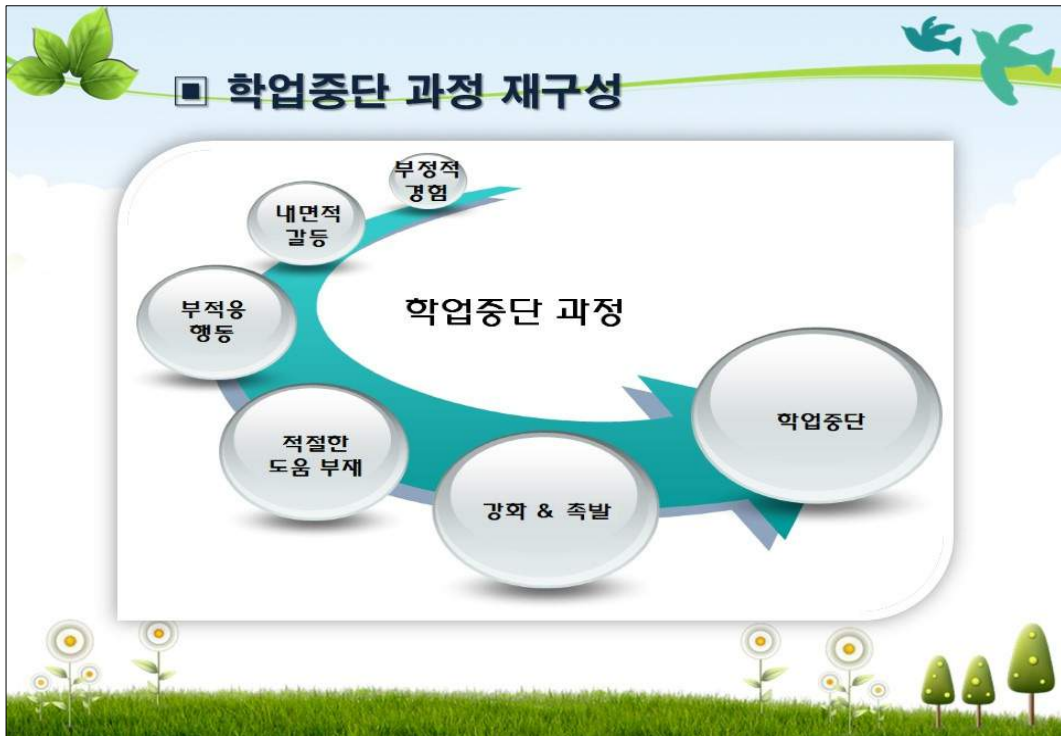






■ **학업중단 예방 강화**

1. 학업중단 위기학생 단계별 지원, 관리
위기 징후 조기발견 → 전문상담 실시 → 맞춤형 지원
2. 학업중단 숙려제 운영
- 초,중등교육법 시행령 제54조에 따라 2014년부터 전면 실시
3. 꿈과 끼를 키울 수 있는 공교육 내 대안교육 기회 확충
- 학교 안 대안교실 확대 - 공립 대안학교 설립 확대
- 위탁교육 활성화 및 위탁교육기관 확대



■ 학업중단 위기 원인 및 상담개입 전략

1. 개인적 원인

- ☐ 심리적 혹은 정신적인 문제의 존재 등
- ☐ 건강상의 이유

상담 개입전략

- ☐ 학업중단 청소년 개인의 심리적 욕구 파악 매우 중요함.
- ☐ 교사는 지지적이고 수용적인 태도를 취해야 함.
- ☐ 건강에 만성적인 문제가 있는 학생의 경우 병원학교 및 화상강의시스템 안내

지원기관 정보 : Wee센터, Wee클래스, 병원학교 등

2. 가정적 요인

- ☐ 가정의 구조적 특성 : 이혼 가정, 한 부모 가정, 조손 가정, 경제적 빈곤 등
- ☐ 가정의 기능적 특성 : 부모의 관여 또는 간섭 및 통제, 바람직하지 않은 부모의 양육태도, 부모자녀 갈등 혹은 부부갈등 등

상담 개입전략

- ☐ 가족 간의 갈등, 가정 내의 역기능, 경제적 빈곤 등은 학업중단의 중요한 원인이나, 가정 내의 구조적, 기능적 특성은 청소년 혼자 힘으로 해결할 수 있는 문제가 아님.
- ☐ 교사는 가정의 협조를 구하는데 노력해야 하며, 부모의 양육태도, 자녀에 대한 기대, 부부간 갈등, 부모자녀관계 등에 대해 다루는 부모상담은 반드시 필요함.
- ☐ 특히 경제적 어려움으로 학업 중단 위기에 처한 청소년들에게는 급식비, 교통비 등 경제적인 지원도 고려해야 함.

지원기관 정보 : 전국 청소년상담복지센터(1388)

3. 학교부적응(품행문제)

- ☐ 학업에 대한 흥미 상실 ☐ 학습능력 및 성적의 저하
- ☐ 결석, 지각, 규율 위반 등의 행동문제
- ☐ 장기무단결석, 학교에 대한 소속감의 부재
- ☐ 학교규칙 위반에 따른 징계, 비행으로 인한 보호처분 등

상담 개입전략

- ☐ 학업중단 학생의 학업에 대한 흥미 상실, 낮은 학업성취도, 학교 규칙에의 부적응, 학교에 대한 관심 저하, 학교 규칙에의 부적응 등이 지속되어 오다가, 학업중단으로 연결되는 경우가 대부분임.
- ☐ 특히, 학교에 가는 것이 무의미하다는 생각이 들면서, 교사에게 학업 중단에 대한 의사를 보일 때, 교사들은 주의해야 함.
- ☐ 교사가 학생의 행동 변화에 진정한 관심을 보이지 않을 경우, 학생들은 교사에 의해 받아들여지지 않았다고 느끼게 되면서 학업중단을 바로 결심하게 될 수도 있음을 주의해야 함.

지원기관 정보

: Wee센터, 전국 청소년상담복지센터(1388)

4. 또래와의 관계

- ☐ 또래집단으로부터의 정서적 지지 부족
- ☐ 또래의 괴롭힘 및 또래와의 동질성 부족
- ☐ 또래와의 미숙한 관계 형성
- ☐ 비행친구와의 접촉, 관계의 밀접성 등

상담 개입전략

- ☐ 친구들로부터 지속적으로 괴롭힘을 당하는 경우 학교에서 친구들을 만나게 되는 것을 힘들어하고, 학교에 오는 것을 회피하게 되는 경우가 많아 학업을 지속하기가 어렵다고 호소하는 경우가 많음.
- ☐ 학생들은 친구들의 괴롭힘과 같은 환경적인 요인이 개선되면 학업의지를 갖게 되는 경우가 대부분임.
- ☐ 학생이 특별한 이유 없이 학교에 오는 것을 싫어하거나 두려워하는 경우 친구관계에 문제가 있는 것은 아닌지 관심있게 살펴보는 것이 필요함.
- ☐ 친구들의 괴롭힘으로 인해 받은 상처를 치유하고 대인관계를 개선할 수 있도록 전문적인 상담 및 심리치료를 제공하는 것이 필요함.

지원기관 정보

: Wee센터, Wee클래스

5. 대안교육 선호

- ☐ 자신의 특기나 소질을 살리고 싶은 욕구
- ☐ 학교 제도에 대한 실망
- ☐ 새로운 시도 등

상담 개입전략

- ☐ 학업중단을 결정한 학생들은 가족과의 충분한 협의를 통해 스스로 선택한 것인지를 확인하는 과정이 선행되어야 함.
- ☐ 스스로 감정고시를 준비한다는 것은 자기조절능력과 계획적인 생활이 선행되어야 가능한 일, 교사들은 학생들의 동기와 욕구를 파악하는데 주력해야 함
- ☐ 이후 구체적인 계획을 청소년들과 논의하는 시간을 가져야 함.

지원기관 정보

: Wee클래스, Wee센터, 청소년상담복지센터(1388)

▣ 학업중단 위기 학생에게 필요한 상담개입 전략

- ☐ **조기개입 필요★★★★**
- ☐ 부모 및 가족의 협조 요청
- ☐ 학교 및 담임교사, 교과교사의 적극적 지원 필요
- ☐ 학생의 지지체계에 평가 및 보안을 통한 조력기반 구축
- ☐ 학생의 학업중단 배경에 대한 경청과 공감, 긍정적 욕구실현에 대한 상담
- ☐ 빠른 개입이 어려운 경우 위기대처 기술에 대한 상담 필요

모두가 행복한 인천교육

안전하고 평화로운 학교!!

인천광역시교육청이 함께 합니다.

감사합니다.



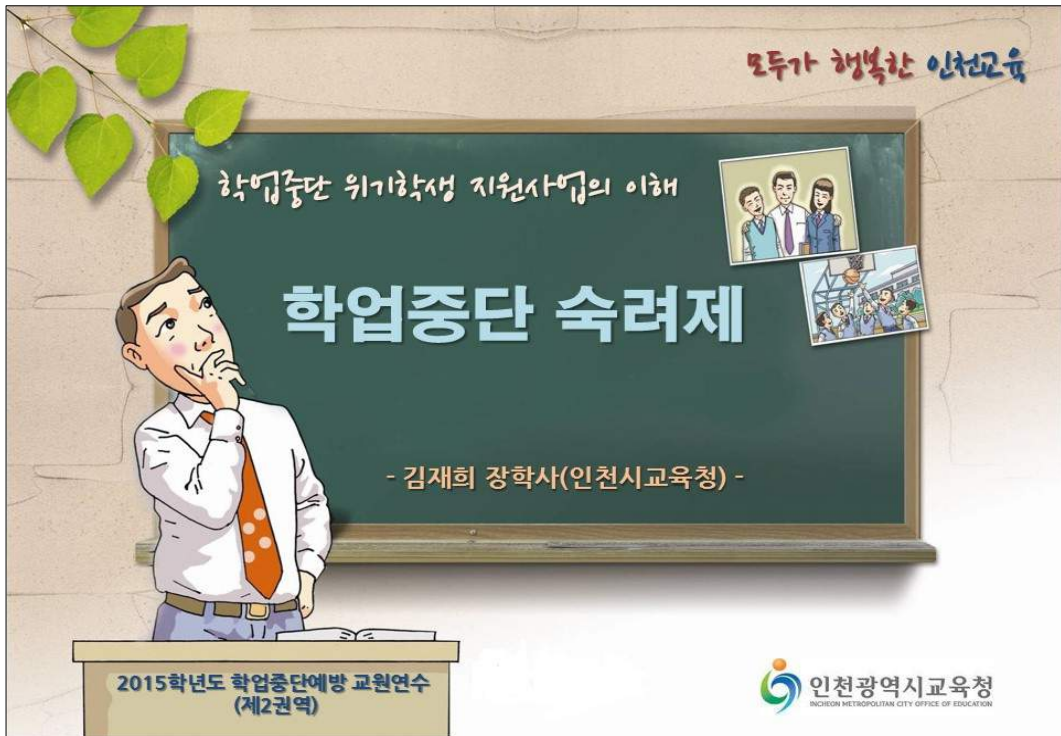
인천광역시교육청
INCHEON METROPOLITAN CITY OFFICE OF EDUCATION

학업중단 위기학생 지원사업의 이해 1

- 학업중단 숙려제 -



김 재 희
인천광역시교육청 장학사



I. 배경 및 필요성

▣ 학업중단 숙려제 도입 배경

- 매년 6~7만 명의 학업중단 학생 발생
- 학생의 비행 가담 증가 및 낮은 학력으로 인한 노동시장에서의 취약계층
전락으로 인해 개인과 사회가 부담하는 사회·경제적 손실이 **11조 원**으로 추산
[학교 밖 학업중단 학생 지원에 관한 법률안(2013.3.20.) 인용]
- 학업중단을 감소를 위해 각종 연구에서 학업중단 숙려제를 제안함
- 신중한 고민 없이 학업을 중단하는 사례를 방지하는 것이 요구됨

❖ 학업중단 숙려제

: 학업중단 징후 또는 의사를 밝힌 학생 및 학부모에게 2주 이상의 적정 기간 동안 숙려의 기회를 부여하고 상담 등 프로그램을 지원하여 신중한 고민 없이 이루어지는 학업중단을 예방하는 제도





■ 운영 목적

- 학업중단으로 발생할 수 있는 다양한 문제에 대한 숙려를 통해 **성급한 학업중단 예방**
- 학업중단 위기학생에 대한 상담 등 **적극적인 개입**으로 **학교 적응력 증진** 도모
- 학교·교육청·지역사회가 연계한 체계적인 진로지도로 **인적자원 유실 최소화**

■ 운영 근거

- 초·중등교육법 시행령 제54조에 따라 학교별 학업중단 숙려제 운영에 관한 세부사항을 **교육감이 결정**

초·중등교육법 시행령(2013.10.30. 공포, 2014.1.1.시행)

제54조 ⑤ 학교의 장은 학업을 중단할 뜻이 있거나 가능성이 있다고 인정되는 학생에게는 전문상담기관의 상담이나 진로 탐색 프로그램 등을 안내하거나 제공하여 **학업중단에 대하여 숙려(熟慮)할 기회를 주어야 한다.**
이 경우 학교의 장은 그 숙려 기간을 출석을 인정할 수 있다.



II. 세부 기준

1. 적용 대상

- 학교 측에 학업중단 의사를 밝힌 초·중학생(유예), 고교생(자퇴, 유예)
 - ※ **자퇴원서(고), 유예신청(초·중)은 숙려제 상담 종료 후에 접수**하고, 숙려제 이행 후에 **자퇴·유예신청이 가능**함을 **학생·학부모**에게 **안내해야 함**
- 학업중단 위기에 처해 있다고 판단되는 초·중·고교생
 - 학교생활 관찰, 상담 등으로 발견된 위기 징후와 학교 부적응 진단 결과 등을 종합하여 **학교장이 판단**
 - ※ **검정고시 응시, 평생교육시설 진학을 위한 자퇴**의 경우도 숙려제 적용대상이므로, 응시 제한 시기, 진학 상담 등을 통해 적정히 판단



(운영 주체) **학교장**

(상담 주체) 교육감이 정하는 전문상담기관으로서

① Wee센터(클래스)

② 여성가족부가 운영하는 청소년상담복지센터

- 상담 실시 기관은 각종 여건을 고려하여 **학교에서 선택**

- **학교 소재지 지역 청소년상담복지센터에 신청할 것**

※ 담임교사, 생활지도 부장 등은 숙려제 상담 주체가 될 수 없음

□ 숙려제 적용 제외 대상

① **연락 두절, 행방 불명** 등으로 숙려제 운영이 불가능한 경우

② **질병 치료, 발육부진, 사고, 해외출국(유학)** 등 부득이하게 학업을 중단하는 경우

③ 학교폭력, 학교규칙 위반을 이유로 한 **퇴학**의 경우



2. 학업중단 숙려제 운영

■ 숙려 기간

- 해당 학년의 수업 일수 2/3 이상 이수할 수 있도록 **2주 이상**

학교장(운영주체)이 적정 기간, 상담기관 [Wee클래스, Wee센터, 청소년상담복지센터]을 결정

■ 운영 기준

- 초·중등교육법시행령 제54조 제6항에 의거 숙려대상 판단기준, 숙려 기간, 출석 인정 범위, 전문상담기관의 범위와 프로그램의 내용, 그 밖의 내용 등은 **교육감이 정함**

- **시·도교육청별 운영기준이 다르므로 소속 교육청의 운영기준 숙지**

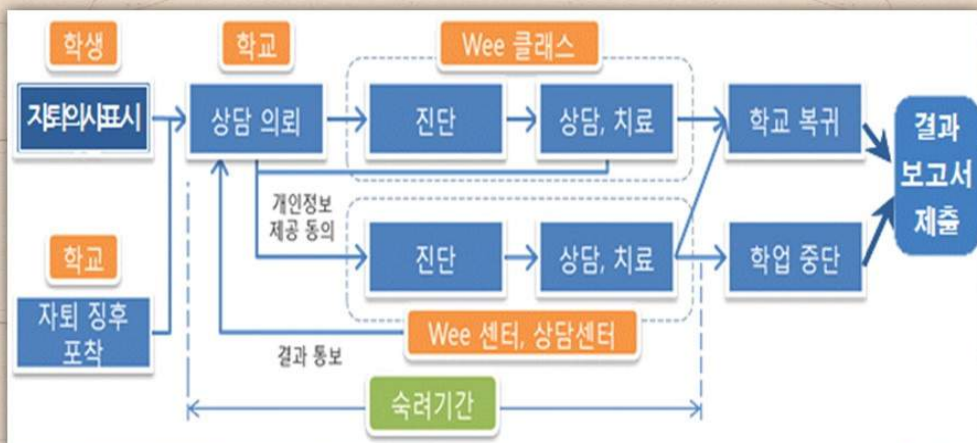


■ 운영 절차

- 학업중단 의사·징후가 있는 경우 우선적으로 학교(Wee 클래스)에서 진단·상담을 실시
 - ※ **숙려제는 의무사항**이므로 **학생이 숙려제를 거부하더라도 반드시 이행하여야 함을 안내해야 함**. [숙려제 관련 상담 안내를 하였으나 응하지 않은 경우 상담 절차 안내 및 정보 제공사실을 **문서**로 남길 것]
- 학교 판단에 따라 외부 상담기관(Wee 센터, 상담센터)으로 우선 연계 가능 (학교는 반드시 상담기관과 전화상담 후 숙려제 운영 요청 공문 발송)
- 상담 기간 중 외부 상담기관과의 연계를 위해 학생(또는 보호자)의 상담 신청서(개인정보제공 동의 포함) 징구 **(학교Wee클래스에서 실시하는 경우 생략)**



<학업중단 숙려제 운영 절차>



■ 상담 거부시 조치

- 숙려제 부여 대상 **학생**(또는 보호자)은 **성실히 이행할 의무가 있음**

※ 숙려제 대상자에게 상담 절차를 안내하였으나 **상담에 응하지 않은 경우는**

무단결석 처리 → 상담 절차 안내 및 정보 제공 사실을 문서로 남길 것

■ 출결 처리

: 숙려 기간동안 상담에 **성실히 참여한 경우** 출석으로 인정

= 시·도교육청별 운영기준이 다르므로 소속 교육청의 운영기준 숙지

■ 성적 인정

- 각급학교에서는 숙려제 부여시 **정기고사 기간을 제외하고 부여할 것**



인천광역시교육청
INCHON METROPOLITAN CITY OFFICE OF EDUCATION

■ 숙려 기간 종료 후 조치

- 학교장은 숙려제 대상자의 **상담기관 숙려제 운영 결과를 문서로 통보**받아야 함

- **학교 복귀의 경우**: 숙려기간 중 교육프로그램(상담, 체험활동 등) 이행여부에 따라 출석인정여부 결정, 지속적인 학교 내 상담지도

- **학업중단(자퇴,유예)의 경우**

: 숙려제 종료 후에도 학업중단의 의사를 밝힌 경우 **숙려기간 종료 다음날 자퇴(유예) 처리(수업료 반환 처리 기준일)**

■ 프로그램 제공

- 학교별로 심리 및 진로상담 운영(Wee클래스, 상담관련 교사 활용)

※ 진학, 대안학교, 위탁교육 등 다양한 정보를 안내

※ 숙려제 대상이 되지 않는 학교폭력, 학교규칙 위반을 이유로 한 **퇴학**의 경우에도 관련 정보 제공 등 진로·진학 지도 실시



인천광역시교육청
INCHON METROPOLITAN CITY OFFICE OF EDUCATION

本立而道生!

근본이 바로 서야 방법이 생겨난다.

학생의 근본은 학교입니다.

힘들고 어려워도 학교에서 해결하지 못하면

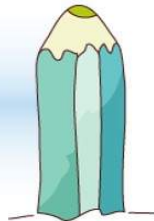
학생 삶의 근본이 흔들리게 됩니다.

삶의 근본이 흔들린 학생에 대한 대책은 편의와 경제의 논리로
접근하면 안된다고 생각합니다.

학업중단 학생 없는 학교는 미래사회 희망의 씨앗입니다.



모두가 행복한 인천교육



안전하고 평화로운 학교!!

인천광역시교육청이 함께 합니다.

감사합니다.



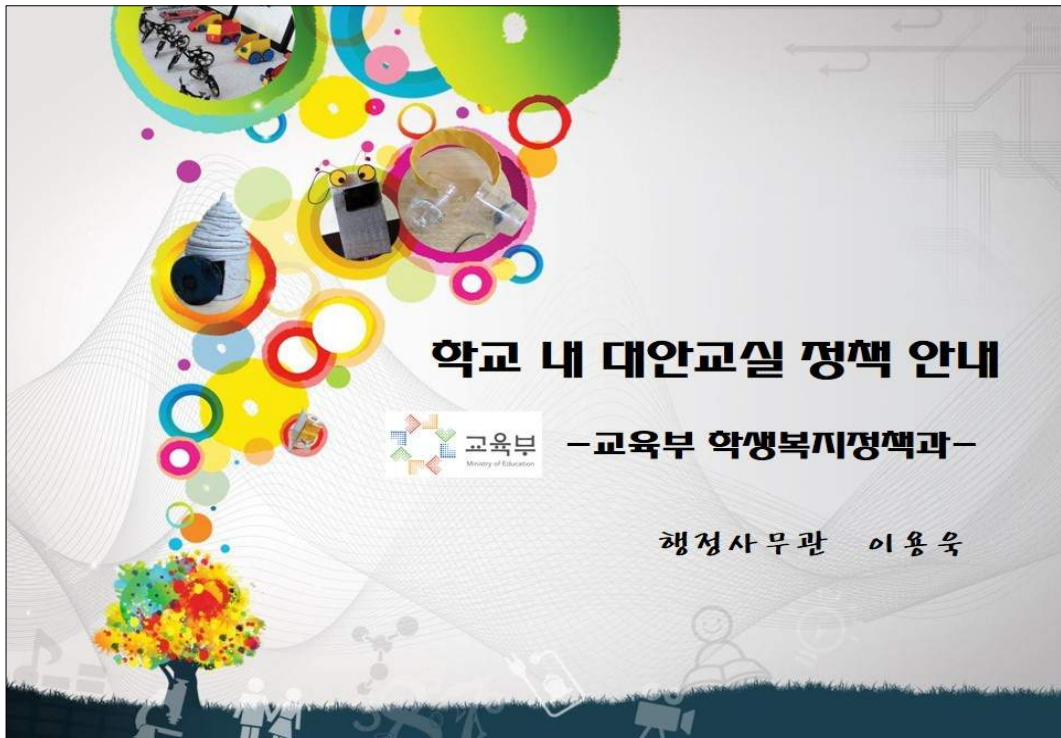
학업중단 위기학생 지원사업의 이해 1

- 대안교실 -



이 용 욱

교육부 학생복지정책과 사무관



		교육부 Ministry of Education
목 차		
I	학교 내 대안교실이란?	
II	사업 주요 내용 설명	
III	요청사항	
IV	대안교실 운영 관련 FAQ	
V	Q&A	

학교 내 대안교실이란?

❖ 추진배경

- ❖ 학생 한 명 한 명이 적성과 소질에 맞는 교육을 받을 수 있도록
공교육 내에서 다양한 대안교육 기회 제공
- ❖ 학교 부적응 학생, 위기학생 등에 대한 맞춤형 특별한 교육
프로그램 제공 필요

☞ 대안교실의 정의

: 학생들의 다양하고 특별한 교육적 수요를 충족시킬 수 있도록 정규 교육과정의 일부 또는 전부를 대체하는 대안적 교육 프로그램을 편성하여 운영하는 별도의 학급



사업 주요 내용

– 학교 내 대안교실 기본 방향

- ❖ 학교 여건과 학생들의 필요를 고려, 교육과정을
자율적으로 편성, 운영
- ❖ 공공기관, 평생교육시설, 직업훈련기관, 산업체,
문화예술기관 등과 연계하여 다양한 프로그램
개발, 적용



대안교실 교육과정 운영모형 (예시)

【진로, 직업 중점 모형】 • 인턴십을 통한 배움 (ITI) • 바리스타 자격반, 제과제빵 자격반, 포토샵 자격증, 현장 인턴, 직업 멘토링 등 • 직업현장 탐방, 자기 주도적 진로설계 • 관심있는 직업분야에 대한 장, 단기 프로젝트 (중점) 학생의 진로를 탐색, 직업능력 배양, 적성발견을 통한 열정 회복 유도	【치유 중점 모형】 • 자기이해, 자아성찰, 자아존중감 향상 • 글쓰기, 독서 체험을 통한 심신치유 • 상암치료활동 : 자아발견 프로그램, 개인 및 집단상담 심리검사, 원예치료, 독서치료, 미술치료 분노조절, 감정표현 등 (중점) 정신적 회복유도, 불안감 해소 등
【체험 중점 모형】 • 농사체험 : 텃밭가꾸기, 와초키우기, 옥상농장 등 • 문화예술체험 : 영화제작 및 제작보조, 연극 시나리오 제작 및 시연, 음악연주, 댄스공연, 도자기제작, 미용체험 등 • 봉사활동 : 노인장, 경로당 급식봉사, 장애시설 방문 등 (중점) 학생의 감수성 및 상상력 촉진, 교과수업이 아닌 다양한 체험교육 제공, 체험을 통한 배움 증진	【교육, 자기계발 중점 모형】 • 수준별 맞춤 교육활동 : 학업 부적응, 학습 의욕 저하 학생들에게 수준별 교육 제공, 소규모 팀 티칭 등 • 자기계발 : 스포츠, 예술, 인문학, 공학, 자연과학 등 재능발굴 • 학습 부적응 학생 대상 교과 수업 외 특화교육 추진 ▶ 예 : 영어, 중국어 등 외국어 커뮤니케이션 능력 향상과정, 영어 용변 특화 과정 등 (중점) 학습 의욕은 있으나, 주요교과 성취수준이 낮은 학생들에 대한 보강 및 특화교육

프로그램 예시	운영 내용 및 방법	요약
심리치출	심리검사지를 이용한 개인 심리치료	개인별 심리상태 확인
미술치출	그림그리기를 통해 심리파악 및 치료	—
역할연극	특정 역할을 연기하기	역할극을 통해 직업에 대한 자신감 부여
학교폭력 예방교육	교칙 안내 및 학교폭력과 관련된 Q&A	교칙 이해 및 학교폭력예방
금연교육	청소년 흡연의 폐해 및 금연방법 안내	담배 거부하기
가족공예	가족 공예로 자신의 작품 만들기	자신의 작품을 타인에게 선물
미술 배우기	미용 기술 배워보기 (지역 헤어샵, 또는 미용학원 방문 등)	기술 익히기
기타연주, k-pop 댄스	악기,댄스를 배우며 스트레스 없애기	악기연주를 통해 새로운 취미 획득 장기자랑을 통한 자신감 획득
안전문화시설체험	안전문화시설 체험을 통해 안전교육 필요성 느끼기	소화기 직접 사용 등 실습을 통한 체험
법원 재판참관	재판과정을 참관함으로써 법, 질서 이해하기	재판과정을 보며 법 이해
바리스타 자격증 취득	전문 바리스타 강사의 지도, 지역사회 커피숍 방문 및 인턴 체험 등	진로설계 및 직업 적합성 향상 미래에 대한 열정
단기 프로젝트 (나의 상상이 되고 싶어)	자신이 원하는 주제로 깊은 연구 진행 (예: 창업 아이디어 개발, 어플리케이션 제작, 건축물설계 등) 전문가 멘토 선정 → 매주 진행상황 검토 → 학기말 발표회	도전의식 고취, 스스로 배움을 찾을 기회 부여
시나리오 작성	연극 극본제작, 자신이 살아온 삶을 극본으로 표현 및 연출 (협조) 연기에 관심 있는 학생이 직접 연기하도록 하며 하나의 완성된 극을 발표함	자신의 이야기를 돌아볼 수 있는 계기, 내면에 숨겨져 있던 슬픔이나 말하지 못했던 비밀을 예술로 승화
...	...	...

사업 주요 내용

– 학교 내 대안교실 지원 내용

❖ 대안교실 프로그램 개발, 운영

대안교실 프로그램 개발 : 프로그램 구축
강의자료 제작 및 프로그램 연구회의 경

최대한 기존 인력을 활용하되,
불가피한 경우에
대안교실 중 예산의 50% 이내
에서 활용 가능

❖ 대안교실 운영에 직접 필요

교재(도서) 구입 지원

New

❖ 시간제 강사 비용 : 대안교실 전담 강사 교과 수업 대체 강사

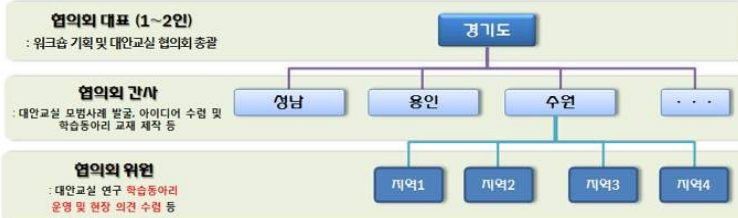


사업 주요 내용

– 대안교실 운영 교사 협의회 ^N

❖ 대안교실 운영 교사 협의회

– 시·도별 대안교실 담당교원 워크숍, 모범사례 공유
강사 인력 공유, 학습동아리 교재 제작 등을 담당



⇒ 협의회 대표는 지역별 선출이 원칙이나 간사, 위원회 경우 반드시 지역으로 구분할 필요 없음 (자율적 운영)



사업 주요 내용

- 대안교실 운영 교사 협의회 ^N

협의회 역할

- 시·도별 대안교실 담당교원 워크숍 진행
- 대안교실 모범사례 및 강사 인력 공유
- 학습동아리 교재 제작, 학습동아리 운영 등

지원 내용

- 지역 단위 워크숍 비용
- 학습 교재 제작비용
- 협의회 회의 및 운영 경비 등



사업 주요 내용

- 대안교실 학습동아리 ^N

❖ 대안교실 학습동아리란?

: 대안교실 교원 간의 대안교실 운영에 관한 연구를
목적으로 하는 네트워크



요청 사항 – 대안교실 운영 시 주의점

❖ 단순놀이방 형태의 운영 지양

- 문제 학생들에 대한 격리 용도로 사용되는 경우
위기 학생 단순방치문제 지적됨

❖ 프로그램 구성 시 학생(구성원) 참여유도

❖ 유사 사업 간 예산 이용 및 전용 금지

- Wee class 등에 대안교실 예산 이용 금지
- ☞ 단, 학업중단 숙려제 운영 학교의 경우 숙려제 예산 내에서
대안교실 운영 가능



대안교실 운영 관련 FAQ

Q 1 기자재 구입

대안교실 지원에 해당하는 기자재 구입과 관련해 질문 드립니다.
이번에 대안교실 운영에 필요한 전자칠판 및 노트북을 구입하려고 했으나,
교육청에서 이는 해당사항에 없다는 이야기를 듣게 되었습니다. 프로그램과 '직접
연관된' 기자재는 무엇을 의미하는지 궁금합니다.

A. 1 기자재 구입

대안교실 지원내용에 대안교실 운영에 직접 필요한 기자재 구입은 프로그램을
운영하는데 있어서 학생들이 직접적으로 접하고, 해당 기자재가 없으면 사실상
프로그램 운영 및 목적달성이 어려운 경우를 의미합니다.
또한 가급적 기존 학교 내 시설을 활용해서도 충분히 목적 달성이 가능한 경우
이를 권장하고 있는 바, 학교에 시청각실 또는 정보화교육실 등 이를 보충적으로
활용할 기재가 없는 경우에 한해 컴퓨터 구입이 가능합니다.



대안교실 운영 관련 FAQ

Q. 2 수업 시수 인정

대안교실 담당하고 있는 교원입니다. 제가 수업 외에 대안교실을 운영하는 시간이 정규 수업 시간으로 인정될 수 있는지요?

A. 2 수업 시수 인정

대안교실 프로그램 진행을 담당하는 교원에 대한 수업시수 인정에 대한 전국적인 기준이 없다는 문제를 검토한 결과, 대안교실 프로그램 운영시간을 정규 수업시수로 인정하는데 협조해달라는 공문을 기 발송했습니다. 금년부터는 교장의 재량으로 정규 수업 시수를 인정할 수 있습니다.

대안교실 운영 관련 FAQ

Q. 3 기자재 관련

대안교실 프로그램으로 악기연주를 운영하고 있습니다. 학생들이 매우 적극적으로 참여하고 있는데, 대안교실에서 강좌형식으로 배우는 악기를 집에 가져가서 개인적으로 연습을 하고 싶다고 합니다. 이런 경우에 악기를 학교 밖으로 대여해줘도 괜찮을까요?

A. 3 기자재 관련

원칙적으로 대안교실에서 운영하는 프로그램 기자재에 관한 관리 권한 및 책임은 학교에서 담당자를 지정해야 합니다.
또한 대안교실 프로그램 운영예산으로 구입된 악기 등의 기자재는 학생에게 소유권을 이전할 수 없습니다.
다만, 사안의 경우 관리책임을 선생님이 그대로 유지하는 범위 내에서 자율적 판단을 하시는 것은 가능합니다.
이 경우 분실이나 파손의 책임은 전적으로 담당 교원에게 있습니다.

대안교실 운영 관련 FAQ

Q. 4 운영 관련

대안교실이 모든 학교에 반드시 필요한지에 대해 질문 드립니다.
전교생 100명 이하 학교, 문제학생이 없는 학교에도 의무적으로 이를 도입하는 것은 어떤 의미인지요? (경남 꿈키움교실)

A. 4 운영 관련

의견 수렴을 거쳐, 경상남도 또한 대안교실(꿈키움교실)을 자율적으로 운영할 수 있도록 방침이 변경되었습니다.



대안교실 운영 관련 FAQ

Q. 5 교원 관련

대안교실을 전담할 수 있는 인력을 배치해주세요. 업무가 과중합니다.

A. 5 교원 관련

대안교실은 학교의 여건과 환경을 고려하여 '자율적'으로 운영함을 원칙으로 하고 있습니다.
다만, 인력보충의 필요성이 인지되어 '14년도와 다르게, '15년도에는 불가피한 경우에 한하여 지급된 특별 교부금의 50% 이내에서 시간제 강사 활용을 허용하게 되었습니다.
학교 내 대안교실은 교내 교원의 성실한 참여를 바탕으로 운영됨이 원칙입니다.



대안교실 운영 관련 FAQ

Q. 6 교원 관련

대안교실 관련 업무가 과중한 점을 고려할 때 담당교원에 대한 인센티브가 주어져야 할 것 같습니다.

A. 6 교원 관련

대안교실 담당교원에 대한 인센티브 방안을 현재 2차례 교원정책과와 협의했고, 앞으로 계속적으로 협의를 진행할 예정입니다. 교원 인센티브를 새로 구성할 시 발생할 형평성 문제에 대해 이의가 없도록 충분한 협의와 의견수렴을 거쳐 진행하도록 하겠습니다.

대안교실 운영 관련 FAQ

Q. 7 Wee class

위클래스와 대안교실의 차이점은 무엇입니까?
대안교실과 위클래스를 같이 운영하면 안 된다고 하는데 이 이유는 무엇입니까?

A. 7 Wee class

대안교실과 위클래스는 정책의 목표와 취지가 상이한 바 이에 대한 명확한 정책목표 구현을 위해 분리운영 하도록 하고 있습니다. 하지만 종종 위클래스와 대안교실 대상자가 같은 경우가 발생하고, 인력적으로나 공간적으로 이를 구별하기 힘든 경우가 발생하는 것을 봅니다. 이에 대해 초기 운영 목적 및 취지가 유지되는 범위 내에서 적절한 교차운영은 허용되나, Wee 사업과 대안교실의 회계는 구분되어야 합니다.

대안교실 운영 관련 FAQ

Q. 8 시간제 강사

시간제 강사를 활용하고 싶은데, 이에 대한 기준이 있나요?

A. 8 협의회, 학습동아리

명확한 기준은 없습니다.

대안교실 전담 시간제 강사 또는 교과수업 강사는 어디까지나 예외적인 경우이며, 시간제 강사에 총 교부금의 50%를 사용하게 된다면 인건비로 인한 학교 내 대안교실 프로그램 운영 예산이 부족할 여지가 있습니다.

대안교실 운영 관련 FAQ

Q. 9 프로그램 관련

프로그램을 기획하는데 많은 어려움이 있습니다.

전국적으로 통일된 프로그램 기준을 배포하거나, 모범 프로그램을 지정해주시면 운영에 도움이 될 것 같습니다.

A. 9 프로그램 관련

대안교실의 프로그램 구성은 현재 전적으로 학교의 자율성을 보장하고 있습니다. 학생의 요구와 교원의 판단 및 학교 환경 등을 종합적으로 고려해 프로그램을 선정해야 하므로 일률적 프로그램 지정은 학교의 자율적인 운영을 저해할 소지가 있습니다.

현장의 요구에 따라, 교육부와 청소년정책연구원이 협력하여 대안교실 운영에 관한 참고용 매뉴얼을 개발 중입니다. 운영 매뉴얼에는 대안교실 운영방침 설정, 모범 프로그램 예시 등이 포함될 예정입니다.

대안교실 운영 관련 FAQ

Q. 10 부모교육 관련

대안교실을 운영하다 보니 부모교육이 절실히 필요하다는 것을 느꼈습니다. 이에 대안교실 예산을 부모교육에 활용해도 되는지요? 덧붙여, 문제학생에 대한 부모교육을 국가에서 의무적으로 해주실 수 있는지요?

A. 10 부모교육 관련

대안교실 운영에 있어서 학생의 부모에 대한 교육의 필요성에 대해서 충분히 공감하는 입장입니다. 따라서 **대안교실 구성원인 학생에 한하여 대안교실 예산으로 해당 학생의 부모교육을 운영할 수 있습니다.**
의무적으로 부모교육을 의무화하는 방안은 보다 신중한 접근과 검토가 필요하다고 생각됩니다.

대안교실 운영 관련 Q & A

대안교실 운영 관련 질문

◆ 건의 사항 또는 정책 제언 등은 추후 서면을 통해 수렴하도록 하겠습니다.
대안교실 운영과 관련해 궁금한 사항에 한정하여 질문해 주시면 감사하겠습니다.



학업중단 위기원인별 지원 프로그램
운영 · 연계 사례
- 심리 · 정서 문제 -



장 연 정

면목고등학교 전문상담교사





Chapter 1. 학업중단요인분석

[학교 외부 요인]

◆ 지역여건

교육, 문화, 복지 시설이 부족

◆ 가정환경

- 기초생활수급대상자를 포함한 학비지원 대상 학생 비율이 22.4%로 학생의 경제적·사회적 여건이 열악함

- 생계형 맞벌이부모 및 한부모 가정이 많아 생계유지에 신경 쓰느라 자녀교육에 대한 관심 및 지원이 저조한 편임



Chapter 1. 학업중단요인분석

[학교 내부 요인]

◆ 학생

- 어려운 가정환경으로 경험의 폭이 좁으며 중학교 때부터 누적된 학습부진으로 인해 자존감이 낮고, 성취경험이 적어 학습된 무력감에 빠진 경우가 많음

- 특성화고, 공고 진학을 원하였지만, 성적이나 출석의 문제 혹은 부모의 반대로 본인 의사와 상관없이 본교에 진학한 학생들(성적 80-90%대)이 많아 적성에 맞지 않는 인문계 고등학교 수업내용을 이해하는데 어려움이 있으며 진로선택에도 막막함을 느낌

- 외형적으로 학교를 그만두지 않았지만 실질적으로 학업을 포기한 상태에서 별다른 대책 없이 하루 종일 수업시간에 엎드려 잠만 자는 등 몸만 교실에 있거나 학교에 적만 두고 있는 '**잠재적 학업 중단자**'가 많음





Chapter 1. 학업중단요인분석

[학교 내부 요인]

◆ 교사

- 학업을 포기한 학생에 대한 관심은 많으나 과중한 업무로 이들을 위한 대안교육을 하기에 어려움이 있음
- 인문계 교육과정의 수업을 해야 하는 상황과 인문계에 맞지 않는다고 생각되는 학생들 사이에서 교과지도에 어려움을 겪고 있음

◆ 교육과정

- 인문계 고등학교 특성상 학업을 포기한 학생들을 위한 교육과정 마련에 어려움이 있음

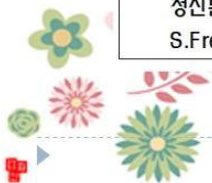


Chapter 2. 프로그램 이론적 배경

◆ 무기력의 발생 원인과 증상



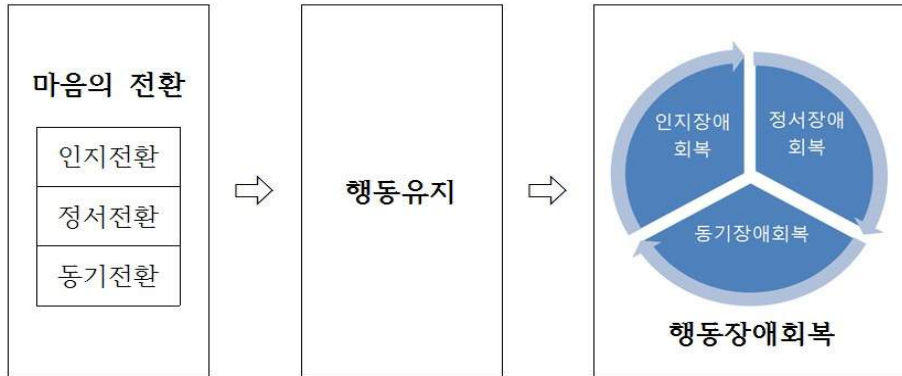
출처 : 박경숙 『문제는 무기력이다』





Chapter 2. 프로그램 이론적 배경

◆통합적 마음 전환



출처 : 박경숙 『문제는 무기력이다』



Chapter 3. 프로그램 개요

1. Dream클래스

- 대상 : 학업중단위기학생 12명
- 기간 : 2014년 9월 ~ 12월(월 1,2교시 및 목 전일)
- 내용 :
 - 집단상담 - 삶의 의미 찾기, 자기이해, 자존감 증진, 정서치유를 통한 행동실천
 - 체험학습 - 한양도성완주, 인공암벽등반 등 체험활동을 통해 자신감 및 성취감을 경험하고 도전의식을 향상시킴



Chapter 3. 프로그램 개요



2. 힐링캠프

- 대상 : 학업중단위기학생 30명 및 멘토교사
- 기간 : 2014년 12월 22일-23일(1박2일)
- 장소 : 대천임해학생교육원
- 내용 : 멘토교사와 함께 하는 다양한 수련활동 및
심성활동을 통해 성취경험을 갖고 도전의식
을 키우도록 함



Chapter 3. 프로그램 개요



3. 교사멘토링 모임

- 대상 : 학업중단위기학생에 관심이 많은 교사
- 기간 : 2014년 11월 ~ 12월
- 내용 : 본교 학생의 잠재적 학업중단사유에 대해
다방면으로 살펴보고 이들을 위한 학습 및
생활지도방안에 대해 모색해 보고 학업중단
위기학생에게 멘토가 되어 줌





Chapter 4. 프로그램 운영 결과

1. Dream클래스

- 프로그램 내용

주제	목표	회차	집단상담(필요일)	회차	개원학습(필요일)
동기강화 (의미찾기)	프로그램 구조화 및 진행순 형성	1회차 8/22	1. 프로그램 소개 2. 자기소개 3. 가족의 친구 얼굴 표현하기		
	실제 속미 찾기	2회차 8/29	1. 나의 취미 2. 집단상담 내 인생 3. 대화를 통해 나누는 경험 (가족의 친구가 되어)		
	자기야해 1	3회차 9/5	1. 나의 꿈은 나 vs 내가 꿈은 나 2. MBTI 성격유형검사		
인지전환 (지존교과제)	자기야해 2	4회차 10/13	나의 학업 이해하기 -MBTI 유형별-	1회 10/18	기술창업도움말기1 뇌교육 (생태문-생태문) *생태문-생태문*
	자기야해3	5회차 10/20	1. 다문화가족 이해하기 2. 나의 다문화 이해하기	2회 10/25	기술창업도움말기2 뇌교육 (생태문-생태문)
	자존감 증진	6회차 10/27	1. 나의 장단점 찾기 2. 장단점 평가	3회 10/30	기술창업도움말기3 뇌교육 (생태문-생태문)
	마케팅 이해	7회차 11/3	인생게임(보드게임)	4회 11/8	기술창업도움말기4 뇌교육 (생태문-생태문)
행동력 실현 (의제실현)	목표의식 고취1	8회차 11/10	1. 나의 꿈과 "의제" -의제-를 통해 나의 꿈을 2. 비주얼리더 찾기		
	마케팅 확장	9회차 11/17	1. 집단상담 및 집단리더 만들기 2. 나의 꿈 -의제-를 통해 나의 꿈을 3. 나의 꿈 -의제-를 통해 나의 꿈을	5회 11/20	기술창업도움말기5 뇌교육 (생태문-생태문)
	목표의식 고취2	10회차 11/24	1. 나의 꿈 -의제-를 통해 나의 꿈을 2. 나의 꿈 -의제-를 통해 나의 꿈을	6회 11/27	기술창업도움말기6 뇌교육 (생태문-생태문)
	공정성 마케팅	11회차 12/1	나의 꿈 찾기		
	직업정보	12회차 12/8	1. 직업정보와 관련된 직업 2. 직업사실 내용 이용한 직업정보탐색	7회 12/15	기술창업도움말기7 뇌교육 (생태문-생태문)
정서적 자유				8회 12/22	기술창업도움말기8 뇌교육 (생태문-생태문)
행동력 실현	실현계획	13회차 12/29	1. 2015년 목표 및 실천계획 세우기 2. 나의 꿈 -의제-를 통해 나의 꿈을 3. 나의 꿈 -의제-를 통해 나의 꿈을		
			4. 나의 꿈 -의제-를 통해 나의 꿈을		



Chapter 4. 프로그램 운영 결과

1. Dream클래스

- 활동사진





Chapter 4. 프로그램 운영 결과

1. Dream클래스

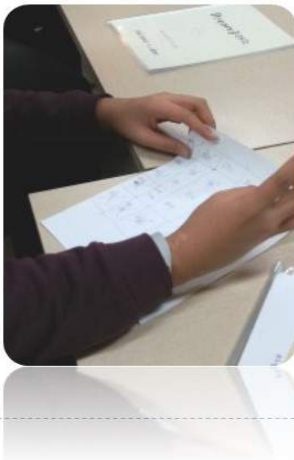
- 활동사진



Chapter 4. 프로그램 운영 결과

1. Dream클래스

- 활동사진





Chapter 4. 프로그램 운영 결과

1. Dream클래스

- 활동사진



Chapter 4. 프로그램 운영 결과

1. Dream클래스

- 활동사진

서울한양도성걷기-낙산구간(10.18)





Chapter 4. 프로그램 운영 결과

1. Dream클래스

- 활동사진

서울한양도성걷기 - 남산구간(10.23)



Chapter 4. 프로그램 운영 결과

1. Dream클래스

- 활동사진

서울한양도성걷기-인왕산구간(10.30)





Chapter 4. 프로그램 운영 결과

1. Dream클래스

- 활동사진
서울한양도성걷기-백악구간(11.6)



Chapter 4. 프로그램 운영 결과

1. Dream클래스

- 활동사진
북한강 자전거여행 및 강촌 ATV체험(11.20)





Chapter 4. 프로그램 운영 결과

1. Dream클래스

- 활동사진
인공암벽등반(11.27)



Chapter 4. 프로그램 운영 결과

1. Dream클래스

- 학생중간평가 (12.1 실시)

Dream클래스 중간평가

1. 질문지: 어떤 날에 어느 계 계 2학년 2반 그 계를 확인하세요.

2. 질문지: 어떤 날에 어느 계 계 2학년 2반 그 계를 확인하세요.

3. Dream클래스 중간평가: 어떤 계 계 2학년 2반 그 계를 확인하세요.

4. Dream클래스 중간평가: 어떤 계 계 2학년 2반 그 계를 확인하세요.

	1	2	3	4	5	6	7
학생							
교사							
학생							
교사							
학생							
교사							
학생							
교사							
학생							
교사							

Dream클래스 중간평가

1. 질문지: 어떤 날에 어느 계 계 2학년 2반 그 계를 확인하세요.

2. 질문지: 어떤 날에 어느 계 계 2학년 2반 그 계를 확인하세요.

3. Dream클래스 중간평가: 어떤 계 계 2학년 2반 그 계를 확인하세요.

4. Dream클래스 중간평가: 어떤 계 계 2학년 2반 그 계를 확인하세요.

	1	2	3	4	5	6	7
학생							
교사							
학생							
교사							
학생							
교사							
학생							
교사							
학생							
교사							





Chapter 4. 프로그램 운영 결과

1. Dream클래스

• 학생중간평가결과

1) 기억에 남는 프로그램

중간평가결과(주관식 항목)

순위	프로그램	이유
1	인공암벽타기	- 첫 번째 시도에는 실패했지만 두 번째 성공했을 때 기분이 좋았다. - 두서없이 계속 올라가서 목표를 달성했다. - 재밌고 뿌듯했다. - 고소공포증을 극복하고 한계를 뛰어넘었다. - 내 의지와 상관없이 올라갔지만 나도 할 수 있다는 걸 알았고 시작하는 것만 어려웠다는 걸 알았다.
2	서울한양도성 걷기	- 엄청 걸었다. - 힘들었지만 뿌듯했다. - 아주 작은 산도 올라가지 못했는데 서울의 전통이 담긴 산을 올라가니 매우 좋았다.
	우버씨의 행복여행 (영화감상)	- 행복이란 것을 잘 알게 되었다. - 영화가 재밌었다. - 자신의 생활 속에 모르고 있던 행복을 찾아가는 게 인상적이었다. - 뭔 재미없는 영화를 보여주신데 했는데 많이 재밌었다.
3	강촌여행	- 매번 걸기만 하다가 자연계를 2시간이나 타서 좋았다. - 자연경도 타고 재밌었다. - 체험들이 재밌었다.
기타	인생게임	인생에 여러 가지 일이 많으며, 실패해도 역전할 수 있음을 알게 되었다.
	보드게임	게임을 하면서 서로 친해지고 좋았다.
	강점경매	처음엔 뭔 이상한 걸 하나 생각했는데 재미있었다.



Chapter 4. 프로그램 운영 결과

1. Dream클래스

• 학생중간평가결과

2) 프로그램을 통해 나에게 중요하게 여겨지게 된 단어(복수응답)

- 상위의견 : 행복, 학교, 계획, 도전, 목표, 진로
- 기타의견 : 성공, 자기이해, 적성, 흥미, 타인이해, 자존감, 자신감



Chapter 4. 프로그램 운영 결과

1. Dream클래스

- 학생중간평가결과

3) 프로그램에 참여하면서 본인이 지각한 나의 변화
(7점 척도, 평균점수)

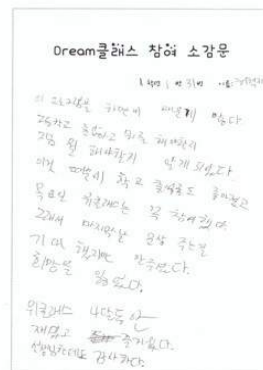
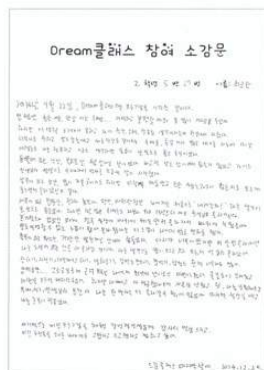
	참여도	성취감	도전의식	자신감	자존감	목표의식
처음	2.75	2.13	1.88	3.75	3.88	2.63
현재	5.25	4.25	5.25	5.38	4.88	5.13



Chapter 4. 프로그램 운영 결과

1. Dream클래스

- 소감문





Chapter 4. 프로그램 운영 결과

2. 힐링캠프

• 캠프 일정표

친구와 함께 하는 힐링캠프

	12월 22일(월)	12월 23일(화)
7:50	집합	
8:00~8:00		아침식사
9:00~10:30	출발	과정활동4-객관탐구
10:30~11:30		느리게 가는 운전
11:30~12:00	생물연내 및 숙소배정	생물실 정리 및 점검
12:00~12:30	점심식사	점심식사
13:00~14:30	과정활동1-스포츠태스킹	집으로
14:30~15:00	휴식	
15:00~16:30	과정활동2-모듬북	
16:30~18:00	과정활동3-객프리	
18:00~19:00	저녁식사	
19:00~21:00	소망통통놀이하기	
21:00~22:00	우리들 이야기	
22:00~23:00	취침준비 및 취침	



Chapter 4. 프로그램 운영 결과

2. 힐링캠프

- 활동사진
- 과정활동1-스포츠태스킹





Chapter 4. 프로그램 운영 결과

2. 힐링캠프

- 활동사진
과정활동2 - 모듬북



Chapter 4. 프로그램 운영 결과

2. 힐링캠프

- 활동사진
과정활동3 - 카프라





Chapter 4. 프로그램 운영 결과

2. 힐링캠프

- 활동사진
소망풍등 날리기



Chapter 4. 프로그램 운영 결과





Chapter 4. 프로그램 운영 결과

2. 힐링캠프

- 활동사진
과정활동4 - 해변탐구



Chapter 4. 프로그램 운영 결과

3. 교사멘토링

- 연구내용
 - 잠재적 학업중단 학생들 요인 파악
 - 학교 특색에 맞는 학업중단위기학생 지도방안 마련
 - 멘토교사와 함께하는 힐링캠프 준비 및 진행
- 활동사진





Chapter 5. 프로그램 평가

1. 학생들에게 인지적 집단상담 보다는 경험적 체험학습이 좀 더 효과적이었음
2. 본 프로그램이 정서적, 인지적 변화를 기반으로 한 행동변화에 초점을 두었다면 후속 프로그램으로 그러한 행동변화를 지속적으로 강화할 수 있는 학업 프로그램, 진로프로그램 등이 마련되면 좋을 것 같음
3. 많은 인원을 수용하지 못한 것이 아쉽지만 이번 학업중단숙려제 프로그램 운영을 기반으로 교사 멘토단과 같이 다양한 학교구성원을 참여시키고 학교 여러 시스템에 접목하여 좀 더 확대되고 체계화된 프로그램이 정착될 필요가 있음



Chapter 5.

사람은
스스로 배운다.

교사는 한가지만 하면 된다.
아이들 한 명 한 명의 잠재력을 믿는 것이다.
그리고 아이들이 잠재력을 직접 경험할 수 있도록
모든 방법을 찾아내어 적용해보아야 한다.

-Alfred Adler-





학업중단 위기원인별 지원 프로그램
운영 · 연계 사례
- 가정 · 경제 문제 -



최 인 섭
목천고등학교 교장

2015 목천고등학교 현황

단 한명도 낙오없는 학교 단 한명도 포기하지 않는 학교



교장 최 인 섭



2014 학 교 현 황

교직원		학년	1	2	3	계	비고
교원	46명	학급수	7	6	7	20	
행정실	8명	학생수	201	117	213	591	
교 장		최 인 섭		교 감		이 완 택	



증도탈락현황

년 도	증도 탈락자 수	비 고
2009	74	
2010	82	
2011	58	
2012	56	
2013	67	
2014	0	
계	337	



2014 학생 가족 상황

학년	1	2	3	계
편부	16	25	23	64(10.7%)
편모	22	16	32	70(11.7%)
조부모	4	0	3	7(1.1%)
고아	0	1	0	1(0.1%)
부모	162	137	155	454(76.3%)
계	204	178	213	595(100%)



2014 학생 경제상황 정도

학 년	1	2	3	계
국민생활 기초수급자	11	9	23	43(7.2%)
차상위 계층	9	6	5	20(3.3%)
기타	0	0	8	8(1.3%)
계	20	15	36	71(11.9%)



중도 탈락 실태 분석





목천고등학교의 운영철학

좋은 학교

William Glasser(현실치료) +

교장

무단결석 없는 학교

- 꿈 키움 프로젝트
- 지호락치(知好樂治)
- 꿈키움 멘토링 운영
- 학업중단 숙려제
- 희망그룹홈
- 1교사 1학생 결연
- 일터로 찾아가는 학부모 상담

폭력 없는 학교

- 어울림 프로그램
- 어깨동무학교 운영
- 학교폭력예방교육
- 사과 데이
- 가래떡 데이
- 생활지도 대 토론회
- 우정벨 설치
- 지능형 CCTV 설치

성취도 높은 학교

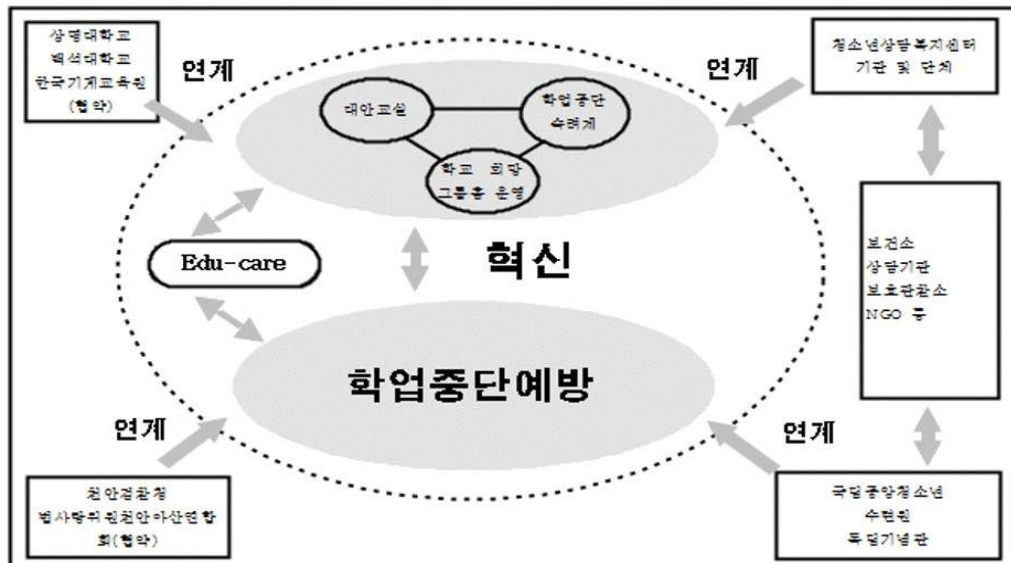
- 행복 나눔 콘서트
- 사제동행 자전거동아리 4대강 중주
- 동아리 발표회
- 오케스트라
- 학급 앙상블(합창)
- 학부모 아카데미
- 진로직업 교육

담배연기 없는 학교

- 흡연예방교육
- 금연 성공 장학금
- 보건소 금연 MOU
- 흡연 감지기 설치
- 흡연예방 학예대회
- DID 게시판 홍보
- 금연 페넌트 설치



학업중단예방을 위한 학교와 지역사회와의 연계





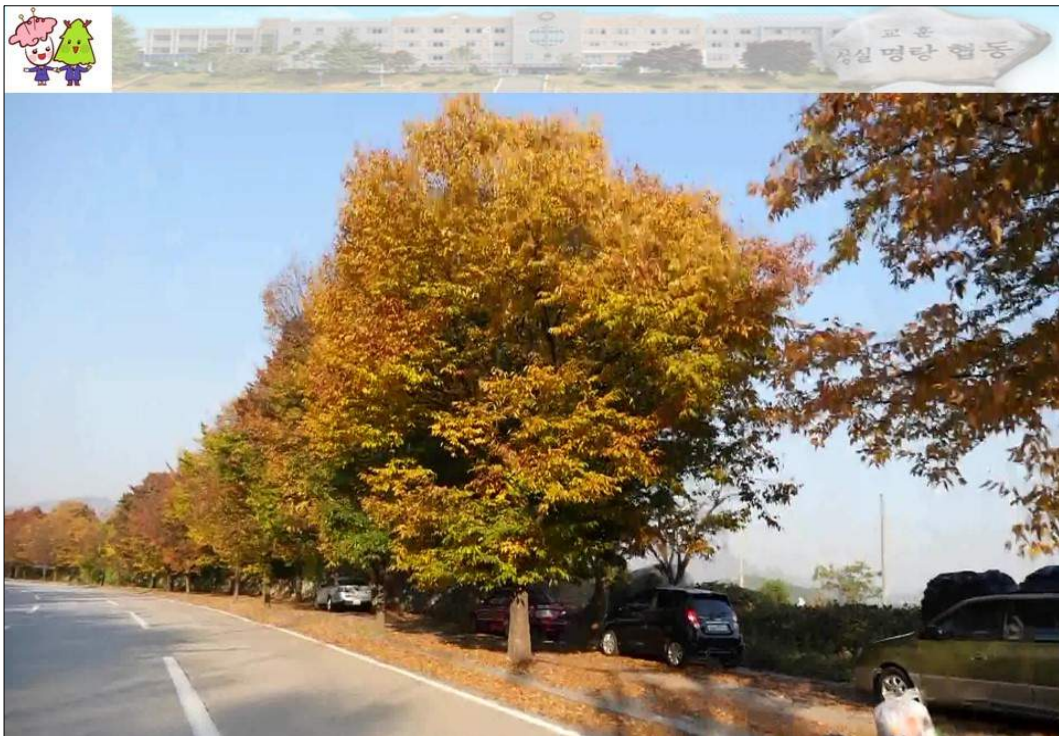
추진 성과

학 년 도	학 생 수	학업중단학생 현황														복 교 생 수	중 도 탈 락 자 수 () 에 는 도 올 년 대 비 증 을	
		대 분 류	자 퇴								퇴학		제 적	유 예	면 제			계
			중 분 류	질 병	가 사	부적응			해 외 출 국	기 타	품행							
						학 업 관 련	대 인 관 계	학 교 규 칙			기 타	학 교 폭 력						
2013	649	·	·	·	·	·	·	1	·	66	·	·	·	·	·	·	67명	
2014	598	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	0명 (-100%)	



누리봄 교실





2014 누리봄 교실 현황					
학년	1	2	3	계	비고
학급수	1	1	1	3	3학년은 직업위탁 교육
학생수	26	30	18	74	
담당	강상훈	라찬수	.	프로그램 기획	임동훈



운영 프로그램 내용

순	분 야	담당	교육내용	순	분 야	담당	교육내용
1	미 용	김 ○ ○	피부관리사 자격준비	11	난 타	박 ○ ○	스트레스 해소와 리듬교육
2	밴 드	김 ○ ○	음악적 감수성 향상	12	가치교육	김 ○ ○	인생, 삶의 가치교육
3	대중가요	윤 ○ ○, 박 ○ ○	현대적 음악감수성 증진	13	두드림 프로그램	충남남도 청소년진흥원	감정탐색을 통한 정서적안정
4	미 디 어	이 ○ ○	사진, 영상 미디어 교육	14	어울림 프로그램	평택대학교 카운슬러	감정표현을 통한 감수성향상
5	바리스타	이 ○ ○	바리스타 자격교육	15	집단상담 프로그램	충남남도 청소년진흥원	집단활동을 통한 치료적접근
6	통 기 타	이 ○ ○	통기타 교육	16	예방교육	충남남도 청소년진흥원	범죄 및 비행예방 교육
7	만화창작Ⅰ	이 ○ ○	캐릭터 필적교육	17	진로체험	잡월드, 대학탐방	진로탐색, 검사, 체험활동
8	만화창작Ⅱ	이 ○ ○	만화영상 교육	18	봉사체험	사회복지기관	함께살아가는 공동체의식함양
9	요 리	최 ○ ○	생활속의 요리교육	19	문화체험	영화관 계룡산동산	사회적응, 문화체험활동 극기력, 인내심 증진
10	수련활동	국립중앙 청소년수련원	청소년을 위한 수련활동	20	학교행사	행복나눔 콘서트 앙상블, 사파데이, 가래떡데이	함께하는 공동체 생활



누리봄의 교육생태적 접근-知好樂治

지(知)- 자기주도적 프로그램

- 마음채움(읽기), 마음나눔(쓰기), 마음풀이(셈하기) 등 프로그램에 참여 하는 대상학생의 학습능력을 고려하여 생활과 밀접한 주제를 교육하여 고등학교 졸업 후 사회에 적응하도록 교육을 실시 함.

호(好) - 살아가는 힘을 길러주는 프로그램

- 학생들은 바리스타, 미용, 요리 등 진로체험활동이 진정한 흥미를 유발하여 배움 활동이 적극적으로 일어나 학교가 자신의 삶에서 갖는 의미를 깨닫게 하여 자신의 꿈을 찾아 갈 수 있도록 운영 함.



누리봄의 교육생대적 접근-知好樂治

락(樂) - 관계에 대한 성찰과 공동체 가치 지향 프로그램

- 좋은 아침 만남, 행복한 오후 만남, 봉사활동, 동아리 활동 등 프로그램 참여로 관계에 대한 성찰과 공동체의 핵심 가치를 실천함으로써 학생들의 관계를 증진시켜 학생, 학부모, 교사 등 다양한 구성원과 원만한 관계를 형성하여 올바른 민주시민으로 성장 할 수 있도록 운영 함.

치(治) - 치유를 통한 회복적 학교 생활 복귀 프로그램

- 개인상담, 집단상담, 심리검사, 학부모 교육 등 다양한 관계 회복을 위한 심리치료 프로그램을 통해 학생의 심리적 역동을 파악하고 속마음을 표현 할 수 있는 시간을 통해 스스로 돌봄을 받고 있다고 느끼고, 남을 돌보는 법을 배워 학교와의 관계단절에서 학교생활로 복귀했을 때 학교에 잘 적응하는 학생으로 성장할 수 있게 운영 함.



누리봄 프로그램

영역	프로그램명	시수	비고
지(知) 자기주도적 프로그램	마음채움	주5시간	
	마음나눔	주5시간	
	마음풀이	주5시간	
	쭈쭈뽕뽕	주2시간	
	나무내 X파일	주1시간	
	카툰클럽	주2시간	
호(好) 살아가는 힘을 길러주는 프로그램	나무내 카페	주1시간	
	나무내 뷰티스쿨	주1시간	
	요리조리북	주2시간	
	진로활동	4회	교외활동
락(樂) 관계에 대한 성찰과 공동체 가치지향 프로그램	좋은 아침만남	주5시간	
	행복한 오후만남	주5시간	
	동아리 활동	주1시간	
	무드림 난타	주2시간	
	가치교육	5회	
	봉사활동	4회	사회복지기관
	수련·문화체험	17회	교외체험활동
치(治) 치유를 통한 회복적 학교생활 복귀 프로그램	예방교육	20회	진흥원, 보호관찰소
	집단상담	12회	
	학교행사	4회	



목천고 법사랑 희망 그룹홈

- 2014년 8월 18일(월) 개소
목천고등학교와 법무부 법사랑 위원회가 함께
목천고 법사랑 희망그룹홈 개소.
- 가정폭력 및 부모이혼, 이혼 후 재혼에 따른 가출 위
기여학생 15명. 장기 결석으로 인한 학교 중도포기
를 막기 위해 목천고등학교 생활관 활용.
- 전국 최초 청소년 그룹홈 운영.
- 청소년들이 마음 놓고 머물며 교육 받을 수 있는 집
과 학교의 역할로 친숙한 공간을 만들어 학교 중도
탈락 예방.



스승과 제자가 함께하는 동행

- 전 교직원이 학교에 부적응 하는 학생들과 스
승과 제자가 함께하는 동행을 통해 중도학업
탈락자를 최소화함.
- 전 교직원의 밀착지도와 상담 활동을 통한 우
리 학생의 긍정적 자아 개념 형성에 도움을
줌.
- 학생들이 학교에 적응하고 생활을 정상화 할
수 있음.



학업 중단 숙려제 운영

운영기관	숙려제 참여 건수	비고
충남 청소년 진흥원	64명	
천안시청소년 상담복지센터	26명	
계	90명	



목천고 중도탈락 예방 우수사례

- 허OO(본교 2학년) 여.
- 제 1 회 학업중단 예방 우수사례 공모전에서 우수상 수상(교육부 장관상)
- 교내 대안(누리봄)교실을 통한 학업 중단 의 위기를 극복하고 모범된 학교생활 적응을 통해 학업성취가 높은 학생.



목천고 중도탈락 예방 우수사례

1. 빈곤 가정에서 돌봄 부재로 초·중학교 때 학교폭력 피해자에서 학교폭력 가해자가 되는 악순환이 연속되는 생활로 방황을 거듭하였고, 고등학교 때 Wee센터, Wee스쿨을 방치할 정도로 심한 부적응을 겪으며 장기결석 43일의 학업중단 위기를 경험하였고,
2. 2학년 진급과 동시에 OOOO고등학교에서 목천고등학교로 강제전학을 온 이후 대안교실의 꿈키움프로젝트에 참여하면서 학교 생활에 흥미를 찾게 되는 새로운 울림과 변화가 일어났으며,
3. 2학년 2학기 학교 내 법사랑 희망그룹홈에 들어가면서 본래 학급으로 들어갈 수 있을 정도로 학교생활에 안정감을 찾게 되었고, 학업에 정진한 결과 학업 성적이 인문계 사회계열 꼴찌에서 111등 향상된 19등을 하여 푸른 꿈을 꾸며 희망찬 학교생활을 하고 있음



2015학년도 계획

1. 교육복지학교 -학교복지사의 돌봄활동으로 학업중단 예방
2. 지역사회 학습을 통한 인성변화
3. 즐거운학교 운영 - 진로집중교육 과정운영
4. 지역사회와 소통 - 멘토뱅크제



감사합니다



학업중단 위기원인별 지원 프로그램
운영 · 연계 사례
- 학업 · 진로 문제 -



임 정 금
북악중학교 교사

학업중단 숙려제 [흔들리며 피는 꽃]

북악중학교 교사 임 정 금

1. 배경: 들어가며

“지금부터 10년이 지난 후의 학교의 모습은 어떨까.”

학업 중단 위기학생들과 함께 1년을 보내며 묻게 된 질문입니다.

‘위기학생’이라 하여 상담실에 오는 학생들은 생활지도부실의 단골이었고, 이미 많은 지도를 받았으나, 잦은 무단결석과 학교부적응 그리고 지도 부적응 끝에 상담실로 오게 됩니다. 이때쯤 되면, 정규 교육과정에서의 무수한 교육적 시도들이 효과를 보지 못하는 경우가 대부분입니다. 안타깝지만, 이미 가정에서의 교육적 시도들도 실패했음을 학교에서는 다시금 확인할 수밖에 없습니다.

이런 학생들이 한 두명 뿐이라면, “아, 세상에는 예외(일명 out-lier)가 있지.” 하고 넘어갈 수 있겠지요. 그러나 이런 학생이 열 명이 넘는다면, 특히 과거에는 이런 학생들이 많지 않았음을 고려한다면, 우리 교육자들은 큰 틀에서 10년 후를 고민하게 되는 것이 당연지사일 것입니다.

본교 학업중단 숙려제 프로그램 [흔들리며 피는 꽃]

가. 운영 배경: 자연적-자발적 시작

학년 초 상담부 특화사업이었던 예술치유 동아리에 생활지도부의 추천을 받은 3학년 여학생들 몇 명이 모였습니다. 그런데 이 중 한명을 첫날부터 얼굴을 볼 수 없었는데, 3학년 들어 꾸준히 무단 결석중인 학생이었습니다. 학교에 오지 않는 이 학생을 찾아 나서다보니, 학생을 만나러 다니는 과정에서나 또 학교에 다시 들

아왔을 때 적응을 위해서나, 이런 학생을 위한 전문화된 상담부 프로그램을 따로 만들어야 할 필요성을 느끼게 되었습니다. 때마침, 올해 3학년 학생들이 다른 학년들과는 달리 1, 2학년 때부터 생활지도 상의 문제가 많았음(별점이 타 학년에 비해 월등히 높음)을 확인하고, 학업 중단 위기 학생으로 예상되는 학생들을 여럿 파악하게 되었습니다.

이러한 필요에 의해서, 학업중단 위기학생을 위한 프로그램을 자체적으로 개발 하던 중, 교육청으로부터 올해부터 중학교 수준도 학업중단 숙려제를 실시한다는 공문을 접수하였습니다. 준비되어 있었던 까닭에, 어려움 없이 예산을 받을 수 있었고, 필요로 하는 학생들에게 특화된 프로그램인 **[흔들리며 피는 꽃]** 시행할 수 있었음을 감사히 생각합니다.

나. 참여 대상과 경과

- 1) 본교는 2013년에 학업중단 학생 비율이 높지 않았으나, 2014년 현재 본교(중학교) 3학년 학생들의 특성을 고려하여 2014년 학업중단 숙려제의 필요성이 대두되었습니다.
- 2) 당초 본교의 숙려제는 작년 대비 올해의 학업중단 학생 비율 감소라는 수치에 그 목표를 두기 보다는, 학교장의 의지에 따라 정규교육에 적응이 어려운 학생들과 학업중단의 위기에 놓여있는 학생을 한명이라도 도와주려는 ‘질적 향상’을 그 목표로 하였습니다. 하지만, 이러한 정성적 향상을 목표로 하여 노력하다 보니 정량적 성과도 따라오는 결과를 얻게 되었습니다.

기 간	2014. 3. 1 ~ 현재 (2014.12.12)
학 년	3학년
재적 학생 수	188
장기무단 결석생 수	10 (3학년의 5.3%)
[흔들리며 피는 꽃] 참여 학생 수	9 *1명은 정신과적 소견으로 담임으로부터 학업중단 숙려제에 추천되지 않았고 연 초 유예됨.
[흔들리며 피는 꽃] 참여 후 학업을 계속한 학생 수	8 *1명 유예
[흔들리며 피는 꽃] 성공률	9명 중 8명 학업지속 (88.9%) 9명 중 9명 모두에게서 정성적 변화 관찰 (100%) *정성적 변화는 <사례> 참조

다. 학업중단 위기의 원인: [흔들리며 피는 꽃] 참여 학생들(9명)을 대상으로 분석

1) 가정의 문제

2014년 본교 학업중단 위기학생으로 파악된 학생들 모두에게 가장 먼저 그리고 제일 심한 위기의 원인으로 파악된 것은 ‘깨어진 가정’이었습니다. 이혼 가정, 사별 가정 등의 부모 둘 중 한명의 부재가 원인이라기보다는, 그 분리의 과정 (이혼의 과정이나 사별의 과정)에서 파생된 **불안**과 **분노**가 더 큰 심리적 원인으로 파악되었습니다. 위기학생 모두의 가정이 부모 둘 중 하나가 부재하였으며, 경제적으로 어려웠고, 남아 있는 보호자와의 관계가 불안정하거나 심한 경우 증오의 관계인 경우가 있었습니다.

2) 학교 부적응

주된 양육자와의 관계가 안정되게 성립되어 있지 못하기 때문에 학교에서도 교사와 긍정적인 관계를 맺고 있는 학생이 거의 없었습니다. 학교에서의 부적응은, 가정에서의 부적응 및 불안과 맞물린 자연스런 결과일 수밖에 없었다는 해석이 가능합니다. 뿐만 아니라, 학업 성취 또한 성실하지 못한 학교 생활과 상관관계를 지니고 있었습니다(학업중단 위기 학생 과반수는 90%이하의 성적).

하지만 눈여겨보아야 할 사실은, 학교생활 부적응이 곧 교우관계 부적응을 의미하지는 않았다는 것입니다. 학업중단 위기 학생들이 가정에 문제가 있고 학교생활에 적응하지 못한 것은 사실이나, 어떤 학생들은 교우관계에 있어서는 문제가 없고 친구가 많은 경우도 있었습니다. 가정에서 형성하지 못한 애착관계를 또래들과 형성하려는 심리적 성향으로 이해되며, 이러한 학생들의 경우 또래 상담적 접근이 효과가 있었습니다.

3) 학년 초 예상했던 위기의 원인과 비교 분석

연초 계획 시 예상했던 위기 원인	실제 사례에서 관찰된 위기 원인
○ 학교 외부 요인 - 어린 시절 안정된 정서의 부재 - 불안정한 가정환경에서 오는 심적 불안감 - 사춘기에 겪는 반감과 분노: 부모와의 갈등 극대화, 반사회적 행동 표출 - 자존감, 자아정체감 부족 - 꿈과 희망, 목표의식의 부재	○ 학교 외부 요인 - 건강한 자녀-부모와의 관계 부재 (안정된 보호자의 부재) (심한 경우, 증오의 관계. 예: “저는 세상에서 엄마가 제일 싫어요.”) - 부모 중 한명이 부재하거나, 둘이 모두 있는 경우 이혼이나 별거 등의 부부 상호관계에 문제를 지님 - 꿈과 희망, 목표 의식의 부재 (예: “저는 하고 싶은 거 없는데요. 이대로 내비 두세요.”)
○ 학교 내부 요인 - 틀에 짜여진 정규 교육에 부적응 - 학습부진으로 인한 학습 의욕 저하 - 학교 수업에 흥미 상실 - 기본 질서 준수의 어려움: 교칙위반 행위 등 - 또래들 간의 갈등(외로움, 왕따 등) - 폭력적 성향으로 기존 교육의 틀 안에서 교육활동 어려움 - 특화된 상담활동 부재	○ 학교 내부 요인 - 학업을 따라가기 힘들 (예: “저는 1학년 것도 이해하지 못하는데, 어떻게 3학년 수업을 들어요.”) - 학교와 교실과 선생님에 흥미가 없음 (예: “모든 선생님이 다 싫어요.” “교실이 갑갑해요.”)

2. [흔들리며 피는 꽃]

가. 교육심리적 필요성

- 1) 학업중단 위기 학생은 전문적인 상담(심층 상담, 상담만 이루어지는 기관에서 주로 행함)에 대해 거부감 혹은 무의식적 두려움을 가지고 있거나, 규칙적으로 수행해야 하는 과제(수행기간이 긴 프로젝트 등)에 대해 성실성을 가지고 임하기 힘든 경우가 많다. 예) 학교 징계 처분 대신 체계적이고 전문적인 외부기관에서의 상담을 권고 받았으나 그 상담기관을 내방하지 않은 학생 A
- 2) 학업중단 위기에 이른 학생은 어린 시절 발달되었어야 할 따뜻한 지지 속에서의 자존감 형성에 문제가 있는 경우가 있고, 박탈된 어린 시절의 정서

들이 존재하며, 옳고 그름의 판단-선악의 판단 등-이나 도덕성의 발달도 정
체되어 있는 경우가 있다. 예) 중학교 3학년이 되어서도 어린아이처럼 판단
하고 행동하는 학생 B

- 3) 학업중단 위기에 이른 학생은 부모와 교사 뿐 아니라 스스로에 대해서도
마음을 닫고 있어 오감이 막혀 있는 경우가 있다. 예) 보고 (아름다움을 보
고 누림), 듣고 (이야기를 경청), 느끼는 것(주어진 상황의 느낌을 알아차림)
뿐 만 아니라 시각-청각-후각-미각-촉각 등을 사용하여 세상과 소통하는 방
법을 모르는 학생 C

나. 목표

- 1) 학업중단 위기 학생의 내면 작업이 거부감 없이 이루어지도록 도와주는
‘토양조성’에 해당하는 정서 작업을 진행
- 2) 부드럽고 편안한 접근 또는 비유적이고 암시적인 방법을 통해, 무의식적이
어도 지속적인 인지-행동의 변화를 유발
- 3) 점진적인 접근 (발단-전개-절정으로 나아가는 구성)으로 진행해 나감으로써, 기
초적인 정서작업으로부터 시작하여 인지-행동 변화와 가치관의 형성에까지 도움
- 4) 체험 위주의 활동들을 통하여 오감 발달을 돕고, 학교생활에 흥미를 발견
할 수 있도록 도움
- 5) 정서 작업과 함께 상담을 병행함으로써, 학업 중단에 대한 충분한 성찰이
이루어질 수 있도록 도움
- 6) 학부모 컨설팅을 병행하고, 지역사회와 연계함으로써 학업복귀 권고 혹은
학업중단 이후 상황에 대한 진로 정보를 제공하는 데에 있어 최선의 선택을
할 수 있도록 도움

다. 점진적 구성

발단	step 1.	환대
	step 2.	안전하고 안정된 공간 제공
전개	step 3.	정서 회복에 도움 - 비유와 상징(무의식적 작업)을 포함하되 흥미를 유발하는 매체들을 통해 (영화, 만화, 책 등) 지속적으로 선과 악에 대한 정서 계발 (선에 대한 호감과 악에 대한 혐오) - 어린 시절의 박탈된 정서를 회복시키는 작업 (어린 시절의 순수성을 회복시키는 동화, 시, 게임, 퍼즐, 전문 상담사와의 관계형성 등)을 통해 정서의 안정을 도움 - 오감을 모두 사용하는 활동 (보기, 사진 찍기, 그리기, 만들기, 만지기, 신체 움직이기 등)을 통해 막혀있는 오감 중 하나라도 일깨워 세상을 바라보는 데에 사용하게 도움 - 장기간의 작업이 필요한 프로젝트 (눈에 결과가 바로 보이는 쉽고 단순한 것에서 장기 과제로 전이)를 완성해 봄으로 성취감 회복
전개 - 위기	step 4.	인지 성장에 도움 - 자신을 돌아보는 진정성(자신과의 참된 대면)을 지니도록 도움 (성찰의 매체들을 사용) - 옳고 그름, 긍정적인 것과 부정적인 것, 바람직한 것과 바람직하지 못한 것을 분별하는 연습 (규칙 만들기, 기본 지키기 연습, 상담사 혹은 멘토 교사와의 지속적인 대화)
절정	step 5.	Turning Point - 사제동행 체험학습 (예: 이야기가 있는 기차여행)을 통해 삶을 되돌아보고, 인생의 통찰을 얻는 시간을 가질 수 있도록 도움. - 심층 상담을 받을 수 있는 기반-마음 발-이 조성되면 전문가와의 심층 상담을 통해 가장 문제가 되는 영역(therapeutic target)을 찾고, 심리치료를 받을 수 있도록 도움
결말	step 6.	궁극적 목표 - 학업 중단 의사에 대하여 혼란하고 불안정한 상태에서 내리는 결정이 아니라 안정적이고 올바른 판단을 내릴 수 있는 상태에서 결정하도록 도움. 더 나아가 학교 복귀 및 적응을 도움. - 학교 부적응 해소를 위한 부모상담 병행

라. 진행 프로그램

- 1) 기본 전제: 학생주도적인 프로그램 운영 (학생의 성향과 의견을 최대한 반영하고, 학생과 의논하여 재구성 함), 원수업 참여 독려
 “학생과 같은 호흡으로 물 흘러가듯이 흐르는 프로그램”
 “단순히 함께 있는 것만으로도, 어떤 강요된 프로그램 없이 편안할 수 있도록,

순간순간 이루어지는 상호작용이 곧 교육적 상담이 되도록 하는 프로그램”

“활동을 계획하는 것보다 자발적으로 일어나는 활동에도 초점을 두어서 프로그램이 진정성 있게 운영되도록” 학생들의 성향과 에너지를 파악하여 프로그램을 함께 결정.

2) 기본 원칙: 시간 배분 등을 학생과 함께 정함

[흔들리며 피는 꽃] 프로그램 구성

수업 명칭	내 용	비 고
마음 비추기	자신의 마음을 돌아보는 시간 (만다라 그림 그리기, 명언, 상징화·구조화된 ‘알아차리기’ 도구를 사용)	1) 시각적 자료 사용(유리병, 물, 밀가루, 파스텔, 흙이나 색모래, 소금과 푸른 물감) 2) 신체적 이완 (요가 및 호흡)
마음 두드리기	타악기로 심장박동에 가까운 소리를 내어 보고 들으며 느끼는 시간	2명 이상일 경우 난타 를 함께, 혼자일 경우 장구 장단을 배운다.*
오감 깨우기	사진 찍기를 통해서 세상을 바라보는 “눈”을 갖게 되는 시간	매일 다른 주제를 제시 (예: ‘겨울’, ‘친구’, ‘학교’, 등)
공작 프로젝트	학생의 흥미를 파악하여, 흥미 있어 하는 분야의 공작 프로젝트 진행	예시: 차 홍의 헤어 동영상과 가발, 비누 만들기, 네일아트, 비즈, 리본공예, 초 만들기, 지점토와 음악, 퍼즐, 도미노, 블록 조립, 털실 뜨기 등 (외부 강사 협조 가능)
감성 깨우기 (영화)	재미있으나 상징성을 지닌 영화를 통해 선과 악의 분별을 도와주는 무의식 작업을 하는 시간	I. 세얼간이, 반창고, 라푼젤, 토르, 과속스캔들, 광해, 슈렉, 반지의 제왕 시리즈, 스타워즈 시리즈, 레미제라블, 바람과 함께 사라지다, EBS 다큐프라임 - 15세를 말하다 II. About a Boy, Flipped, 천국의 아이들, 빌리 엘리어트, 라따뚜이, UP, 진짜로 일러날지도 몰라 기적, Little Miss Sunshine, 위험한 아이들
감성 깨우기 (동화, 만화책)		만화책 : 바보, 그대를 사랑합니다. 가부와 메이 이야기 1부~7부, 이웃사람, 상봉이발소, 신과 함께 동화 : 말하는 소나무, 길 이야기, 내 친구 아카시, 감장우산, 몽당연필의 여행, 죽어야 사는 나무, 할머니의 강, 바다를 건너간 낙타, 불새가 된 깃털, 해소녀, 빛이 된 아이

수업 명칭	내 용	비 고
동심 깨우기	시, 동화를 읽고 느낀점을 그림이나 시로 써서 표현하기	(협조: OO 교사)
산책과 인생	학교 주변을 걸으며 인생을 이야기	
프레임 가든	Wee클래스 안에서 식물 가꾸기	
맛과 멋	직접 쿠키/ 와플을 구워보는 체험활동	(협조: 개별학습실)
커피 바리스타	커피/레모네이드 만들기	(협조: 개별학습실)
흥미 깨우기	게임을 통해 재미와 즐거움을 누리는 시간	(추천 게임) 블로커스, 바둑세트, 루미큐브, 할리갈리 익스트림, 텀블링 몽키, 도미노게임, 벽돌 빼기
진로진학지도	진로진학 담당 교사와의 상담을 통해 목표를 설정하고 노력하도록 돕는 시간	(협조: 진로진학 담당부장)
성교육(성상담)	이성교제를 하는 학생들, 가출을 일삼는 학생들에게 꼭 필요한 내용	(협조: 성교육 전문가)
흡연 예방 및 금연 교육	흡연과 음주에 몰입하는 학생들을 위한 보건실 프로그램	(협조: 보건실)
사제동행 체험활동	학교 밖에서 이루어지는 체험들을 통해 인생을 배우고 사제 간의 소통을 이루는 시간	맛과 인생 (사제동행 맛집 기행), 이야기가 있는 기차여행 (사제동행), 문화 공연 관람 (사제동행)
연계 시너지 프로그램 *	예술치유동아리 (팔방미인)	예술 활동을 통해 자아 성숙을 돕는 치유 동아리
	꿈 공방	손작업을 통하여 주어진 시간 내에 천연 제품을 만들고 선물포장을 하여 본인이 가짐으로써 성취감도 얻고 진로선택에도 도움을 줄 수 있음

*세부 내용은 별첨 참조.

3) 운영 시 주의점

- 학생이 원하는 수업은 원수업 참여 독려 (체육시간은 참여 권장)
- 학생의 성향에 맞추어 **탄력적으로** 운영 (예: 블록타임제로 운영, 체험학습 위주로 한 운영)

** 모든 프로그램에는 간접상담 포함

*** 식 : 인스턴트가 아닌 **정서발달에 좋은 식품** (삶은 고구마, 삶은 계란, 우유, 주스, 혹은 썬바른 토스트. 가능하면 자연식품 권장)

**** 정신과 이상소견이 있는 학생의 경우, 프로그램 참여에 신중을 기함

***** 협조부서: 상담부(주관), 보건실, 생활교육부, 인문사회부, 개별학습실,
특별활동부

3. 사례

서술의 핵심 요소 (사례에 포함된 내용)	- 학업중단 위기의 원인 분석
	- 학업중단 숙려제 프로그램 참여 내용
	- 정성적 변화

사례 1 - 이은지(가명) 학생

은지는 2학년 까지는 순한 학생이었다. 하지만 3학년 들어서면서 ‘slippery slope(미끄러운 내리막길)을 마구 내려가는, 막을 수 없는 상황’위에 놓이게 되었는데, 엄청난 가속도를 붙여 미끄러져 내려가고 있기에 붙잡을 수조차 없는 것 같았다. 소식이 불통인 가출 상태에, 학교에 나타나지 않은지는 50여일을 훌쩍 넘기게 되었으니.

연락이 닿지 않고, 학교에도 나타나지 않은 지 오래된, 그의 어머니조차 딸이 어디서 무슨 일을 하고 다니는지 모르는 상황에서, 교사가 할 수 있는 일은 많지 않았다. **‘최선을 다할 수 밖에.’** 아이도 없는 집에 가서 두 세시간 기다리기. 짬뽕집에서 친구들에게 연락하라고 해 놓고 기다리기. 오랜만에 연락이 오면 경찰서에서 조사받는 중이라니 경찰서 가서 여러 시간 기다리기. 주로 이런 것들이었다.

결석일 수가 63일(총 수업일수의 3분의 1이 되었을 때)이 되었을 때, 숙려기간 3주를 부여하고, 좀 더 적극적으로 은지를 찾아 나섰다. 인접 동네 팸(FAM, 가출 청소년들이 몰려다니며 가족을 이루어 생활하는 것을 일컫는 말)과 함께 몰려다니는 은지를 포착할 수 있었다. 왜 팸을 가족처럼 여기고 지내고 있었을까. 은지와 팸의 절친 영이를 택시에 태워 경치 좋은 곳에 있는 고기집(사제동행 맛집 기행)에 가서 은지가 아닌 영이의 입에서 나오는 은지의 삶을 들을 수 있었다.

아버지의 죽음. 아버지를 죽게 한 어머니. 어머니에 대한 증오. 그리고 가출. 어머니를 어머니로 여길 수 없어졌을 때, 은지는 집을 떠나 거리의 아이들과 함께 가족을 이루었다. 우연히도 고기 먹는 자리에서 은지의 소원을 알게 되었는데, 바로 ‘짬 와이어 타보

기!’ 이 말을 듣자마자 남이섬 여행을 제안하였고, 어렵사리(?) 허락을 얻어 숙려기간이 겹쳐있는 여름방학동안 남이섬에 은지와 소영이를 데리고 다녀오게 되었다. (학업중단 위기학생을 데리고 여행을 다녀오는 것은, 다녀와 본 사람만이 알 수 있는 아주 어려운 과제이다. 이 아이들을 데리고.. 아... 출발하기조차 어려웠다! 9시에 종로에서 남이섬 행 버스가 떠난다고 말해주었는데, 9시에 전화가 와서는 차비가 없어서 종로까지 못 온다고 하질 않나... 미리 와 있던 아이는 연신 ‘씨발 존나’를 연발하며 자기가 왜 이 더위에 여행을 가야하냐고 불평불만에...) 어찌되었던 우여곡절 끝에 남이섬으로 출발할 수 있었고, 다녀왔고, 이날 이 아이들의 삶에는 무언가 변화가 일어나는 계기가 된 것은 사실인 것 같다. 남이섬 여행에서 은지는 “학교 다닐 생각 없어요. 저 검정고시 볼 거예요.” 라고 했었는데. 그래서 이제 개학하면 은지 얼굴을 못 보겠구나 싶어, 꿈과 목표의 중요성 그리고 마지막 만남이다 싶어 성교육까지 열심히 시켜주었는데.

그런데... 개학하고 은지가 학교에 나타난 것이다! 깜짝 놀라 “너 학교에 다니려고?” 물어보니..

“그럼 다니려고 왔지 왜 왔겠어요.” 한다. 그 후로 은지는 달라졌다.

상담실에서의 일주일의 적응기간 동안, 예전에는 무조건 거부했던 온갖 공작활동들(그림 그리기, 비즈공예, 사진집 만들기, 샌드위치 만들기, 꿈 공방 참여 등등)을 모두 열심히 했다. 가장 큰 변화는, ‘눈을 보고’ 대화를 하게 되었다는 사실. 5월에 은지를 잡으러 다닐 때 은지는, 결코 나의 눈을 보고 얘기하는 법이 없었고, 대화는 단답형이었다. 이제는 눈을 마주치고 얘기할 수 있다니.

***아쉬웠던 점:**

“엄마랑 어디 놀러가 본 적이 한 번도 없어요.” 생계를 책임지느라 나름대로 힘든 어머니가 아이를 데리고 놀러가는 것은 쉽지 않은 일이겠지만, 이 절규는 들을 필요가 있다.

63일째에 숙려기간을 부여한 까닭에, 숙려기간 후 학교로 복귀한 은지는 하루라도 결석하면 안 되었는데, 그것이 은지를 내내 불안하게 했고, 세 달이 지난 어느 날 엄청난 지각-6교시 학교 일과가 끝난 후에 학교에 옴-결석처리-을 하면서 유예하게 된다. 유예된 후에도 상담실 프로그램 ‘꿈공방’에는 참여 의지를 보였다.

사례 2 - 김도환(가명) 학생

“너는 언제 철들래? 철들고 나면 날 찾아올거니?”

“선생님 이 학교에 언제까지 계시는데요?”

“올해가 첫 해이니 4년은 더 있을거다.”

“그럼 그 안에는 올 거예요.”

엣그제 도환이와의 follow-up(숙려제 프로그램 참여 후 교실 복귀 학생의 추후 지도) 상담 중 대화의 일부이다.

학교의 모든 선생님이 싫다 했던 도환이. 그 도환이가 4년 안에는 철이 들어오겠다고 하다니.

도환이는 1, 2학년 때 산전-수전-공중전을 다 겪고(생활지도부를 넘어서서 경찰서를 들락거리고 ‘돈 들어갈 짓’-여러 군데 합의금을 내느라-을 많이 했다), 대안학교를 세 군데를 거쳐서 3학년이 되어 본교로 돌아왔지만, 학교에 적응이 쉬울 리가 없었다. 알콜과 니코틴 물입이 심했고, 우울감과 무력감으로 아침에 일어나는 것이 힘들었으니, 학교에 나오는 것이 결코 쉬운 일이 아니었다. 문제는, 적극적인 치료나 도움을 거부했다는 사실. 본인이 치료나 도움을 거부할 경우, 묶어서 약을 먹일 수도 없는 노릇이었다.

이런 도환이에게 가장 효과적이었던 방법은 간접적-무의식적 접근이었다. 흥미로운 영화와 만화를 보여주는 것부터 시작했고, 이러한 과정을 통해 진정성 있는 상담까지 이룰 수 있었다. 체험활동에 대해서는 거부감이 심했는데 (“귀찮아요.”라고 말하며 사제동행 맛집 기행마저도 거부), 졸업을 기념해서는 고기를 사달라고 하니... 그래도 변화는 생긴 셈이다. 가장 확실한 객관적 변화는, 3학년에 들어와서는 “무사고”로 학교를 다녔다는 것. “저 이제 양아치 짓은 안하기로 했어요.”라는 말을 지킨 셈이다.

무수한 간접 상담 끝에 심층상담을 할 수 있는 마음 밭이 조성되었고, 최근 들어 follow-up 상담에서는 본인의 깊은 속내를 마침내 드러내었다.

“저 중학교 3년을 헛 살은 것 같아요..”

“저, 술 그만 먹을래요. 왜 그런지 술 먹으면 제가 안하던 짓을 해요.. 안 그래야지 하는데도, 술 먹고 늘 때리고 욕했던 아버지처럼 닮아가는 제 모습을 봅니다.”

도환이에게 있어 희망은, 어머니를 사랑한다는 사실이었다. 술만 먹으면 어머니를 때리는 아버지에게 자기도 모르게 욕을 하며 주먹이 나갔다면... 그 후로 아버지가 집을 나가셨다고 했는데. 혼자 남아 힘들게 마트에서 일하며 밥을 열심히 해 주시는 어머니를 아끼는 마음이 있었다. 때문에, 어머니와의 잦은 상담에서 어머니의 역할이 학교에서 할 수 있는 역할보다 큼을 늘 알려드렸고, 도환이의 교육자로서의 책임을 다 하실 수 있도록 지지해 드렸는데, 이것이 도환이에게 긍정적으로 작용했다는 데에는 의심할 바 없다.

최근 도환이의 성적이 100%(전교 꼴찌)가 나와서, 어떻게 위로를 해야 할까, 어떻게 진로지도를 해야 할까 고민하였는데, 도환이가 답을 말한다.

“어머니가 그러셨어요. 인생은 성적순이 아니라고. 열심히 기술 배워서 일하면 된다고 하셨어요.”

***아쉬웠던 점:** 교실 복귀 후, 학업능력향상을 위한 일대 일 프로그램을 마련해 주었으면 좋았을 것이다. “저는 교실에 가도 하나도 못 알아듣겠어요.” 라고 말했을 때, 아, 이 학생을 위한 학업지도 프로그램이 학교에 있으면 얼마나 좋았을까 하고 무릎을 쳤지만, 이미 3학년 2학기 12월이었다..

사례 3 – 이정호(가명) 학생

정호는 은둔형 외톨이었다.

얼굴을 보기가 힘들었다. 오전 1교시 수업이 끝나면 무단 조퇴를 하고 사라지는 아이.

친구들 사이에서는 게임중독이라는 소문이 돌았는데, 집에 가서 자기 방에 콕 박혀 나오지 않는 동안 할 수 있는 일이 무엇이 있겠는가.

정호를 볼 수 있는 기회는 많지 않았다. 전형적인 학업중단 위기학생의 특징, ‘불러도 오지 않는다.’ 상담실로 불러도 오지 않기 때문에, 몇 번이나 정호가 속한 3반 교실로 가서 기웃거리려 본다. 이름을 부르면 인상을 구기고는 화난 얼굴로 고개를 돌려버린다!

은지처럼 세상을 향한 분노를 표현하고 있구나..

이 아이는 어떻게 접근해야 할까.

급기야 결석일수 62일이 되었고, 숙려기간 3주를 기안하였다. 불러도 대답 없고 화난 얼굴로 고개를 돌리며 가버리는 아이에게.. 라포를 형성하고 숙려제를 설명해야 하며 적합한 프로그램을 찾아야한다. 일단 집으로 가보기로 결정하고, 정호와 친하다고 섭외해둔 친구(이제부터 이 친구는 포레 상담자가 될 것이다)인 도령이와 함께 정호의 집으로 갔다. 불러도 대답 없다. 가택 침입을 할 수는 없고... 밖에서 한참을 기다려본다. 도령이가 안으로 들어가보겠다고 하는 동안, 동네에 성당이 눈에 들어온다. 성당 마당에 들어가 기도하는 마음으로 서성거렸다.

정호는 집에 있었고 도령이는 미션에 성공했다. 도령이를 따라 나오는 불만가득한 정호의 얼굴엔 ‘사제동행 맛집 기행’이 효과가 없을거라는 예감이 들었다. 배가 고프지 않다는 등, 영화나 한 편 볼 거라는 등. 그러던 정호가 갑자기 롯데리아로 덩석 들어간다.

그곳에는 학교 3학년 아이들 다섯명이 있었는데, 정호가 이 아이들을 보더니 갑자기 표정이 풀린다! 포레들을 보고 반가워하는 정호의 모습에서 오늘은 그래, 집단 상담이 되겠구나!

직감하였다. 다섯명의 아이들과 어울려 대화하는 정호와 도령이는 누가 보아도 정상적인 학생들이었다. 이런 정호가 왜 어른들에게는 분노와 구겨진 얼굴로 외면하는 것일까?

다음날 정호의 어머니와 상담을 하였다. 정호의 아버지는 폭력 아버지였고 지금은 구치소에 있는데, 정호가 폭력적인 아버지가 있을 때는 암전하더니 아버지가 안 계시니 어머니에게 함부로 대한다며 아들에게 맞을까 봐 ‘두렵다’고 말하는 어머니 앞에서 한숨을 쉴 수 밖에 없었다. 심지어 이 어머니는 은둔형 외톨이로 방에 틀어박혀 나오지 않는 아들에게 밥을 방으로 넣어준다고! 시장에서 새벽일을 하며 생계를 책임지는 어머니에게 이 아들은 너무나 버거워 보였다.

어머니에게 맛있게 밥을 차려놓고 아들을 밖으로 불러내어 함께 식사하실 것과, 열심히 성실히 일하는 모습을 계속해서 보여주실 것, 그리고 학부모 힐링 그룹에 참여할 것을 권해드렸다.

현재 정호는 3주간의 숙려제 기간 후 학교에 복귀하여 잘 다니고 있다. 또래 상담자의 역할을 했던 도령이에게는 정호와 축구를 하라는 의미로 축구공을 선물로 주었다. 변화의 핵심에 교장선생님의 따뜻한 격려가 한 몫을 하였는데, 학교장의 개인적 관심이 아이들에게는 큰 역할을 한다는 것을 보여준 예이다. 다른 학업중단 위기 학생 중 한명은 “저는 언제 교장선생님을 만날 수 있어요?”하고 묻기도 하니까 말이다.

***아쉬운 점:** 어른에게 벽을 치고 자신만의 세상으로 들어가 버린 정호의 마음 문을 두드린 것은 친구들이었다. 좀 더 체계적으로 훈련을 받은 또래상담자들이 있었다면, 이런 문제를 미연에 방지 (연초부터 지속적인 또래상담 활동을 통해)할 수 있지 않았을까? 내년엔 또래 상담자들을 본격적으로 키워야겠다.

(나머지 사례는 요약 정리)

사례 4 홍길수 (가명)	○ 학업중단 위기의 원인 분석 - 2학기 들어 무단결석이 부쩍 늘었고 고교 원서접수 시기가 되어도 학교에 나타나지 않음 - 무기력, 꿈과 목표 의식의 부재 - 교실 부적응 (학년 초 교우 간 문제 등) - 부모의 불화 및 이혼, 주 양육자의 변화 (아버지와 함께 살다가, 아버지의 지나친 훈육방법-체벌-로 인해 어머니에게로 가게 됨) - 신체화 증상 호소 (불규칙한 생활로 인한 구토와 설사, 그리고 불면, 지나친 불안과 스트레스로 인한 심인성 질환의 가능성이 있어 보건실과 협조하여 상담진행)
--------------------------	---

	○ 학업중단 숙려제 참여 내용 - “오감 깨우기” -폴라로이드 사진 작품집 만들기 - “난타” 프로그램을 정기적으로 참여 - 사제동행 체험활동 참여 (맛집 기행, 난타 공연 관람 등) - 보건실 협조 흡연 예방/금연 프로그램 참여 - 성교육 (성상담) 참여 - 진로 진학 상담 참여
	○ 정성적 변화 - 무단결석을 하는 날도 방과 후 진행되는 “난타”프로그램에는 출석하고, 흥미와 관심을 보임. - 난타 프로그램에서 다른 학생들과 긍정적인 관계를 맺음 - 학교 축제 시 난타로 공연 (예정) - 다른 학생이 교장선생님과 만난 후 변화된 모습을 보고, 본인도 교장선생님과 만나고 싶다고 함.
사례 5 윤정희 (가명)	○ 학업중단 위기의 원인 분석 - 1-2학년 때 집단 따돌림을 경험, 3학년 들어서도 교우관계를 어려워 함 - 3학년 들어 부모님의 불화가 심해지고 이혼 가능성이 대두되면서 가정에서의 스트레스가 본인의 인간관계 불안 증세를 악화시킴. - 교우관계의 어려움이 대인 공포증으로 발전, 교실에 들어가길 거부하게 되면서 무단결석을 시작
	○ 학업중단 숙려제 참여 내용 - 상담실에 상주하며 숙려제의 거의 모든 프로그램을 체험함 - 오감 깨우기 (그림, 사진 등등), 동심 깨우기 (동화, 시), - 비즈 공예, 털실 뜨기, 공작 프로젝트 - 사제동행 체험활동 (맛집 기행, 공연 관람) 참여 - 외부상담 연계 (대인 기피증 치료위해) - 진로진학 상담 참여
	○ 정성적 변화 - 대인 기피증은 장기간 치료를 요하는 것이므로, 외부 연계기관에서 꾸준히, 빠지지 않고(일주일에 한번) 상담을 받고 있음 - 숙려제 프로그램 참여로 무단결석을 거의 하지 않게 되었으나, 교실 입실에는 여전히 어려움이 있음.
사례 6 이정아 (가명)	○ 학업중단 위기의 원인 분석 - 어려서부터 어머니의 돌봄을 받지 못해 방치되어 자람 - 나이 많은 아버지가 말기 암으로 투병 중 (세명의 어머니가 있었는데, 세 번째 어머니도 아버지가 이혼 수속 중) - 죽어가는 아버지와 가정의 혼돈 속에서 가출하기 시작 - 삶과 죽음의 문제에 대해 고민하기 시작함
	○ 학업중단 숙려제 참여 내용 - 사제동행 체험활동 (맛집 기행) 참여 - “꿈공방” -공작 프로그램 참여
	○ 정성적 변화 - 가출 후 학교에 무단결석을 한 날에도, 방과 후에 진행되는 “꿈공방”에는 나타나서 참여함 (꿈공방을 좋아하고 편안하게 여김). - 밤새도록 경찰서에 있다가 학교에 온 날에도 “꿈공방”에 나옴.

	- “꿈공방”의 공작 활동을 흥미를 가지고 참여함 - 사제동행 멘토 교사에게 “어머니 같아요” 라고 말함 - 몇 번의 사제동행 맛집 기행과 꿈공방 활동 끝에, 현재 학교에 꾸준히 나오고 있음. (학교에서 지지를 받고 있다고 느낀 것의 결과)
사례 7 정주영 (가명)	○ 학업중단 위기의 원인 분석 - 아기였을 때 아버지는 집을 나갔고 그 이후로 본적이 없음 - 주 양육자인 어머니가 최근 급격한 건강악화로 병원 수술이 불가피 - 평소 학교생활에 흥미가 없었는데, 어머니의 치료비가 없어 아르바이트를 위해 무단결석을 시작 - 교내 생활지도부에서 지도받은 적이 여러 번 있음 (흡연 등의 문제) - 가난에 대한 혐오, 사회에 대한 반감
	○ 학업중단 숙려제 참여 내용 - 지역 연계기관을 통한 생활지원 의뢰 - “난타” 프로그램 참여 (일주일에 1회, 꾸준히 참여) - 사제동행 체험활동 (맛집 기행, 공연 관람) 참여 - 보건실 협조 금연교육 참여 - 성교육 (성상담) 참여 - 진로진학 상담 참여
	○ 정성적 변화 - 지역 연계기관을 통한 생활지원 의뢰 후, ‘감사한 마음’을 표시하며 태도가 공손해 짐 - “난타” 프로그램에서 가장 잘 하며 소질과 적성을 보임 (예술계 고등학교 진학 희망하였으나, 가정 형편 상 다른 고등학교에 지원하여 합격. 예술 활동은 취미로 하고, 생계를 위해 기술을 배울 것을 조언) - 학교 축제 시 난타로 공연 (예정) - 교장선생님의 개인적 지원 (라면박스 배달 등)과 따뜻한 격려를 받은 후(눈물을 흘리심), 학교에 꾸준히 나옴.
사례 8 김우성 (가명)	○ 학업중단 위기의 원인 분석 - 아버지는 계시지 않고, 주 양육자인 어머니가 너무 젊고, 생계를 책임지고 있는 관계로 아이와 시간을 많이 보내지 못함 - 학년 말 원하던 특성화 고등학교에 합격한 후 무단결석이 잦아짐 - 평소 학교 생활에 흥미가 없었는데, “어차피 고등학교에 합격했는데 뭐하러 학교에 나와요?” 라며 무단결석을 계속함 - 생활지도부에서 여러 가지 사안으로 지도받은 적이 있음
	○ 학업중단 숙려제 참여 내용 - 사제동행 체험활동 (맛집 기행) 참여 - 현재 숙려제 프로그램 계획 진행 중
	○ 정성적 변화 - 사제동행 맛집 기행 때, “학교에 뭐하러 나와요?”라고 하더니, 다음 날부터 학교에 나오고 있음. (사제동행 맛집 기행날 1시간 늦게 만남에 나왔고, 전화기가 꺼져있었으나, 교사가 연락 없는 아이를 한시간을 기다렸음. 한시간 후에 나타나서 하는 말, “엄마가 어제 밤에 게임을 많이 한다고 핸드폰을 압수했어요.”) - 현재 숙려기간 부여를 고려하고 있고, 적극적인 치료 타겟(therapy target)을 찾고 있음 - 숙려제 프로그래밍 (가장 적합한 프로그램을 찾는 과정)진행 중

4. 운영 경과

가. 숙려제 프로그램 운영상의 유의점

- 1) 학업 중단 위기학생의 특징: ‘오라고’해도 나타나지 않고 ‘가라고’해도 가지 않는, 즉 교사의 지시에 응하지 않는 특징을 지님. 또한 약속을 한번만에 지키는 경우도 매우 드물.
그러므로 한두번의 지시에 응하지 않는다고 하여 관계 맺기를 포기해서는 안됨. 끊임없는 관심과 노력이 요구됨.
- 2) 학생의 선호도와 성향을 고려해서 프로그램을 짜야 함: “내 의견을 물어보지도 않고 선생들이 만들어 놓은 것 처 하라고 하면 내가 할 줄 알고? 싫어요! 안 해!” (<사례 1>의 은지의 말. 이 이후로 뛰쳐나갔고, 결석 63일이 되어서야 찾으러 다녀서 만날 수 있었음)
→ 이후 숙려제 프로그램은 학생의 흥미를 고려하고, 학생 주도적인 프로그램으로 바뀌게 되었음
- 3) 숙려기간 3주 간 인생이 바뀌는 위대한 변화가 일어나지는 않음
→ 3주 이전과 3주 이후의 ‘지도, 관리, 상담’, 즉 follow-up 이 더 중요함
- 4) 숙려기간 3주 이전에 라포가 형성되어 있지 않으면 이 3주간의 프로그램의 효과가 확연히 경감되므로, 숙려기간을 부여하기 이전에 숙려제 프로그램 중 체험활동 위주의 사제동행 프로그램을 통해 라포를 형성하여 Therapy Target을 파악하는 것이 필요 → 실제로 3주는 이러한 Target을 적극적으로 치료할 수 있는 위기개입(intervention)으로 사용해야 효과적임.
→ 2학기엔 [흔들리며 피는 꽃]의 체험활동을 5일 이상 무단 결석자 모두에게 적용 (숙려기간 부여와 상관없이).
- 5) 숙려기간은 좀 더 적극적인 위기 개입의 기간으로 활용해야함: 숙려제 프로그램을 3주 동안만 참여하고 이후는 그만하라고 하는 것도 어불성설. 따라서 학생의 상태에 따른 프로그램을 미리 계획하고 참여시켜보다가 (체험활동 위주), 위기 개입이 절실한 시기에 3주를 부여하고 적극적인 상담과 치료 등을 지원해야 효과적이었음.
→ 숙려기간 3주는 학생의 권리임과 동시에 학교의 적극적인 위기 개입을 위한 peak time, necessary time, 등으로 해석해서 부여해야 좋은 것 같음.

나. 학부모 힐링그룹의 중요성

- 1) 대전제: 가정이 변화하지 않고는, 즉 자아정체성이 확립되지 않고, 내적 자원이 충분하지 않은 중학교 시기의 아이들만이 변화하는 것으로 궁극적인 치유 효과를 얻기 힘들. → 일시적으로 학업중단을 예방할 수는 있으나 궁극적인 해결책은 될 수 없음.
- 2) 주 양육자, 즉 어머니가 바로 서지 않고는 학생의 변화를 이끌어 내기가 현실적으로 매우 힘들기 때문에 학부모 힐링그룹 (집단 상담의 성격)을 통한 어머니들 지원과 교육 및 상호 위로가 필수적.
- 3) 학업중단 위기에 이른 학생들의 어머니들은 그러한 학생들만큼이나 힘든 시기를 겪고 있음. 자녀의 문제로 속이 상할 대로 상하여 자녀를 ‘포기’하기에 이른 부모들도 있음. → 도움이 필요한 상황.
- 4) 학부모 힐링 그룹: 외부 전문 상담가의 자원봉사로 이루어짐. (2학기 중 비정기 면담, 1-2월에 정기 그룹 모임)

<그룹의 형성 순서 및 흐름>

- 학생과의 라포 형성 (학생이 지도 가능한 ‘마음 발’이 형성되면)
- 위기 학생 학부모와 전화통화, 문자 등으로 학부모와의 라포 형성
- 학부모와의 만남
 - 학업중단 위기의 원인 심층 분석
 - 학생 지도를 위한 전략 수립
- 학부모 힐링 그룹 제안 (어머니 변화 필수적)
- 모임 결성

5. 외부기관 연계

가. 외부기관 연계

※ 외부기관 연계의 어려움 - “오라해도 오지 않고, 가라해도 가지 않는” 특성을 보이는 위기 학생들을 외부로 바로 보내면 아무도 가지 않음. 적극적

인 치료를 위해 외부기관을 갈 수 있도록 ‘마음 밭’을 만드는 것이 어떤 학생들에게는 또 하나의 목적이 되었음.

1) CYS-NET(Communiuty Youth Safety Network)와의 연계

- 학교장이 운영위원으로 활동/ 상담부장은 실행위원
- 필요 자문(resources)을 득함
- 타겟 협조기관 선정 (인근 아동청소년센터) → 지리적 접근성(아주 중요함)이 뛰어나. (학업중단 위기학생들에게 먼 곳에 있는 상담센터에 가라고 하면 가지 않음).
- 인맥 (human network)의 형성 → 도움이 필요한 학생을 추천 시 유용
- 상담 연계

2) OO 교육복지센터

- 연계사업: **[꿈공방]**

손작업 진로교육을 통해 학업 중단 위기 학생 및 학교 부적응 학생들의 진로 선택의 깊이를 더해 스스로 건강한 진로의식을 갖추며, 학교생활을 보다 즐겁게 할 수 있도록 학교적응력을 높이는 데에 목적

- 추진 주체: OO교육복지센터 및 본교 상담부
- 참가 대상: 학업중단 위기 학생 2명, 상담실 추천 학교 부적응 학생 6명 등 총 8명으로 구성되었음
- 활동 장소: 본교 위클래스 내 온돌방(화요일) 및 1학년 1반 교실(수요일)
- 성과와 적용 가능성
 - 학교생활에서 흥미를 발견하지 못했던 학교 부적응 학생들이, 두 시간 내에 금방 따라서 만들어 낼 수 있는 손작업에는 큰 흥미와 집중력을 보임.
 - 수업에서는 거의 잊드려 있기만 하던 학업중단 위기학생들도, 천연제품을 이용하여 만드는 실생활에서 사용할 수 있는 물품들에 큰 관심을 가지고 집중함.
 - 특히, 만들어진 제품을 마지막으로 예쁜 포장지를 사용하여 포장해서 선물할 수 있게 함으로써 주변의 사람들을 챙길 수 있는 기회까지 제공
 - 손작업의 특성상, 집중력 향상에 도움이 되고, 다른 생각들을 접어들 수 있으며, 공동의 작업을 통해 친밀감을 형성하기에도 아주 좋은 프로그램.

※ 가출했던 학생들도 꿈공방에는 참여하러 학교에 나왔을 정도로 학생들이 좋아하고 집중했던 프로그램. 유예되었던 학생도 꿈공방에는 계속 나오려는 의지를 보였음.

3) 기타 연계 및 자문 기관 (실제로 학생을 연계 혹은 자문을 구했던 곳)

- 청소년 희망재단
- 우리누리 센터
- One-stop 지원센터
- “친구랑”
- 연세대학교 상담센터 (학부모 힐링 그룹)

6. 한계점 및 개선방향

가. 한계점

1) 인프라(Infra)-인력의 문제

- 상담부의 인원 단 두명 (상담부장과 전문상담사)
- 타 부서와의 협조가 이루어졌기는 하지만, 교사들이 기본적으로 수업을 해야 하며, 타 부서 나름의 업무가 있으므로 주관 부서에 업무가 집중되는 것이 현실
- 2014년 상담부장의 주당 수업시수(18시간) 외에 학업중단 위기학생 상담시수(평균 10시간), 잦은 초과근무와 야근
- 전문상담사의 ‘일반학생’ 외의 위기학생 상담 업무의 증가 (위클래스 내 학생 관리의 어려움: 일반 학생 상주 상담과 위기 학생-일대일 지도가 기본-관리가 겹침)

2) 상담자의 열정과 자질 필요

- 위기 학생의 특징: 위기학생 한 명을 상대하는 것이 일반 학생 백명을 지도하는 것 만큼의 에너지가 든다고 해도 과언이 아님 (Energy Work)
- 따라서, 일반적인 기술과 능력을 지닌 상담자보다는 타고난 상담자적 자

질(카리스마)이 있는 상담자가 현장에 적합

3) 사회 구조적 문제

- 깨어진 가정으로 고통 받는 아이들이 생겨나는 것이, 단순히 그 학생 개인의 문제라고만 보기 어려운 여러 가지 사회적 요인들이 있음 (물질만능 사회, 무한경쟁 사회에서 생존의 어려움, 더 나아가 가치관이 붕괴되는 사회적 징후들: 병든 사회-병든 가정-병든 개인의 악순환의 가능성)
- 전통적인 지역사회의 공동체 기능의 약화
→ 새로운 공동체 모델이 제시되어야 할 필요성

나. 개선 방향

1) 패러다임의 전환

- 학생들을 지도하는 관점, 즉 “window”의 변화가 요구됨. 과거 학생들은 ‘지도’의 대상으로 여겨졌고 (실제로 지도에도 잘 반응하였고), 생활지도부는 대체로 학교에서 가장 많은 인력이 투입되어 있음. 하지만 달라지는 학생들의 특성(학업중단 위기학생이 늘어나는 현실)을 고려하여 5-10년 후를 내다본다면, 상담부가 하는 성향의 일을 하는 부서에 가장 많은 인력이 투입되어야 할 것임.

2) 배수의 진을 치다

- 학업중단 숙려제를 통해 학생들을 정규 교육의 틀 안에서 지도할 마지막 기회를 주게 되는 것이므로, 숙려제 담당 업무 팀은 ‘배수의 진을 친다’- 이곳에서 못 잡으면 사회 부적응이 될 확률이 크다-는 마음으로 업무를 기획하고 담당하면 좋을 것임.

마치며

모든 아이들에게는 ‘그럴만한 이유’가 있었습니다.

집이 좀 가난하다고, 부모님과 관계가 좋지 않다고, 그냥 학교에 안 나오는 것

이 아니었습니다. 수술비가 없는 어머니를 위해 일을 하느라고, 아버지의 죽음이 어머니 때문이었던 것을 알게 되어서. 엄마가 세 명인데 아버지의 임종을 앞두고 있어서.. 어른이어도 견뎌내기 힘든 아픔들과 이유들이 반드시 있었습니다.

그런 아이들의 이야기를 듣게 되면, 왜 학교에 성실히 나오지 않느냐고 말할 권리가 과연 내게 있는 것인가 묻게 됩니다.

다만...

그들의 삶을 듣고, 알게 되어...

그 아이들 삶 속의 일부가 될 수 있었던 특별한 기회가 주어졌음을 겸손히 감사할 뿐입니다.

〈별첨〉

예술 치유 동아리, 『팔방미인』

1. 운영 목적 : 공부에는 다소 흥미가 없을지라도, 다른 분야에 끼가 있고 신체적 에너지가 넘치는 학생들에게 예술적 창작활동과 감성 중심의 맞춤형 체험활동을 통해 다음과 같은 중·장기 목표를 달성하는 데에 있다.

가. 중기 목표 - 1학기

- 1) ‘아리랑’ 노래를 몸으로 표현하도록 연습하고 공연하는 과정을 통해 예술적 감성을 기를 수 있다.
- 2) 문화 체험 활동과 창작활동, 그리고 놀이를 통해 다양한 감성을 계발할 수 있다.
- 3) 대화와 만남의 시간을 통해 타인에게 마음을 여는 법을 배울 수 있다.

나. 장기 목표 - 12월까지, 연간 목표

- 1) 꾸준히 함께하는 작품 연습을 통해 협동심을 알게 되고, 여러 공연 경험을 통하여 노력하면 좋은 결과를 얻는다는 성실함을 배우며, 이에 따른 성취감을 느낄 수 있다.
- 2) 학생 상호간과 학생 교사간의 지속적인 관계 맺음을 통해 예의를 배울 수 있다.
- 3) 장기간 상호 공감의 시간을 통해 스스로에 대한 이해와 타인에 대한 공감 능력을 기를 수 있다.
- 4) 스스로에 대한 긍정적 시각을 기르고, 삶의 아름다움을 느껴보며, 인생의 바람직한 목표를 세우는 데에 도움을 주는 것을 예술창작부 팔방미인의 궁극적 목적으로 한다.

2. 세부사항

가. 지도교사: 상담부 부장, 외부강사 (한국무용 전공자)

나. 활동시간: 매주 월요일 화요일 방과 후

동아리 활동이 있는 수요일

다. 활동장소: 월요일과 화요일은 무용실, 수요일은 동아리활동 (무용실 사정에 따라 장소는 변경 가능).

라. 준비물: 무용 토 슈즈 및 연습복, 한국 무용 치마와 속바지, 머리장식 등의 소품 (재료 구입 후 직접 제작), 간식과 물.

3. 주요 활동 계획:

시기	시기별 주요 주제	매 시간 구성
3월	관계 맺기. 기본 동작 익히기 (스텝)	* 공연 작품: '아리랑' 1. 마음을 여는 시간 2. 스트레칭-몸풀기 3. 예술활동: 음악에 맞추어 무용 동작 배우기 4. 체험활동 -만들기/문화체험/놀이 5. 풋볼 토크
4월	'아리랑' 곡 이해 기본 동작 익히기 (돌기)	
5월	'아리랑' 곡에 따른 세부 안무 익히기	
6월	연습	
7월	연습/ 공연	
8월	캠프	
9월	연습	
10월	연습 및 동아리 축제 준비	
11월	연습 및 공연 준비	
12월	복악제	
1-2월	관계를 마무리하는 체험활동	* 정기모임: 월, 화 방과 후와 수요일 동아리 시간. * 연습: 학생들 자치적으로 점심시간

『난타』

1. 목 표

기가 있고 신체 에너지가 넘치는 학생들에게 소리를 통한 예술과 감성 중심의 체험교육을 함으로써 다음과 같은 목표를 달성하고자 한다.

- (1) 서로 다른 성향을 지닌 또래 학생들과 함께하는 리듬호흡으로 협동심을 기른다.
- (2) 타악 퍼포먼스로 인해 신체 발란스를 향상 시킨다.
- (3) 난타를 배우고 익히는 과정 속에서 기억력을 증진하고 창의성을 향상시킨다.
- (4) 학교생활을 보다 즐겁게 할 수 있도록 하여 학교적응을 돕는다.

2. 세부내용

- ① 대 상 : 학업중단 위기학생 또는 학교폭력 피해 학생 또는 교실부적응학생 중 희망학생 6명
- ② 외부강사 : 000
- ③ 일 시 : 2014년 10월~12월 (매주 화요일 방과 후, 변경 가능)
- ④ 예상비용 : 강사료 (시간당 3만원), 난타 복(개당 7만 7천원), 활동 간식비 등.

⑤ 세부 프로그램

회	일시	교 육 내 용	비고
1	10/21, (화) 15:30~17:00	난타 소개 및 자세 및 스트로크 강의	장소: 시청각실 협조 부서: 특별활동부 강사료: 시간당 3만원 1회에 2시간씩(90분) X 10회 = 60만원 준비물: 난타 북 77,000원 X6명 = 462,000 (팔방미인 예산 및 학업중단 숙려제 활동 예산 사용)
2	10/28, (화) 15:30~17:00	기차장단 배우기(1)	
3	11/4, (화) 15:30~17:00	기차장단 배우기(2)	
4	11/18, (화) 15:30~17:00	휘모리 장단배우기(1)	
5	11/25, (화) 15:30~17:00	공강 (다른 날짜로 배정해야 함)	
6	12/2, (화) 15:30~17:00	‘아리랑’ 작품리듬 배우기(1)	
7	12/9, (화) 15:30~17:00	‘아리랑’ 작품리듬 배우기(2)	
8	12/16, (화) 15:30~17:00	음악과 함께 ‘아리랑’ 연주하기	
9	12/18(목) (4시간)	총정리 캠프 및 공연 리허설	
10			

꿈 공방 활동

1. 목 적

손작업 진로교육인 공방활동을 통해 학교 내 부적응 학생들의 진로 선택의 깊이를 더하며, 학교 생활을 보다 즐겁게 할 수 있도록 하여 학교적응을 돕고자한다.

2. 목 표

- 1) 학교생활 만족도를 높여, 학교 적응력을 높일 수 있다.
- 2) 만들기를 통한 자기탐색 시간을 통해 진로인식을 갖출 수 있다.
- 3) 또래와 함께하는 손작업을 통해 심리안정 효과를 얻을 수 있다.

3. 세부내용

① 활동명칭 : 꿈 공방

본교 학업중단 숙려제 [흔들리며 피는 꽃]의 세부프로그램과 연계

② 대 상 : 교내 학교부적응학생 (8~10명)

(학업중단 숙려제 대상 학생, 및 상담실 추천 교실부적응 학생 포함)

③ 외부강사 및 프로그램 구성 : OO교육복지센터 지원

④ 일 시 : 2014년 09월~12월

⑤ 세부프로그램

회기		프로그램	회기		프로그램
9/17 (수) 동아리날	1	립밥/상처연고	10/22 (수) 동아리날	7	천연비누
	2	에코소이박스 초	11/4 (화)	8	클렌징밤/냄새 싹 풋 스프레이
9/23 (화)	3	방습,탈취주머니/향기스프레이	11/11 (화)	9	편백 여드름앰플 / 피부탄력 에센스
10/7 (화)	4	피부진정미스트/수딩마스크팩	11/19 (수) 동아리날	10	장미바스폼
10/14 (화)	5	손톱영양제/속눈썹영양제		11	핸드크림
10/22 (수) 동아리날	6	감자샐러드/감자전	11/25 (화)	12	참치샌드위치, 햄 샌드위치

학업중단 위기원인별 지원 프로그램
운영 · 연계 사례
- 학교 · 교육과정 부적응 -



강 인 훈
소양고등학교 교사

학업중단 예방프로그램 운영 보고서

꿈을 향한 새로운 전환 '레디 고[Ready Go]'



소양고등학교 교사 강인훈

학업중단예방협력학교
누가 할래?



교무부장



업무담당자

2014학년도 목표는?



제1절 학교 소개

연혁 | History

- 1910. 4. 29 공립춘천실업학교로 개교
- 1911. 11. 1 춘천공립농업학교로 교명 변경
- 1951. 8. 31 춘천농업고등학교로 교명 변경
- 1991. 3. 1 춘천농공고등학교로 교명 변경
- 2013. 2. 8 제 100회 졸업식(총 졸업생 15,867명)
- 2014. 3. 1 소양고등학교로 교명(학칙) 변경
- 2014. 3. 3 2014학년도 입학식(입학생 217명)

생명산업과
디지털산업
의 조화 특성화고



● 교직원 현황

구 분	교원									일반직					교육공무직							총 계		
	교장	교감	교사						소계	5급	6급	7급	8급	소계	학교회계원	체육교처	교문행청사	교육복지사	특수교육자	조리원	보조원		소계	
			인문	농업	공업	보건	영양	상담																특수
인원	1	1	23	20	18	1	1	1	2	68	1	1	6	2	10	1	2	2	1	2	7	1	16	94

● 학생 현황

1학년					2학년					3학년				
과명	남	여	계		과명	남	여	계		과명	남	여	계	
자영생명과학과	20	9	29		자영생명과학과	16	7	23		자영생명과학과	14	8	22	
도시원예과	4	18	22		도시원예과	7	17	24		도시원예과	3	21	24	
조경토목과	20	3	23		조경토목과	9	2	11		조경토목과	20	2	22	
산업기계과	18	·	18		산업기계과	13	·	13		산업기계과	15	·	15	
바이오식품가공과	8	22	30		바이오식품가공과	5	25	30		바이오식품가공과	8	19	27	
인터넷통신과	9	12	21		인터넷통신과	7	19	26		인터넷통신과1	11	13	24	
디지털전자과	12	14	26		디지털전자과	17	7	24		인터넷통신과2	10	14	24	
스마트정보과	17	11	28		스마트정보과	12	16	28		디지털전자과1	10	10	20	
전기자동차과	20	·	20		전기자동차과	25	·	25		디지털전자과2	9	11	20	
특수학급			6		특수학급			6		특수학급			4	
계	128	89	217		계	111	93	204		계	100	98	198	

● 주거 환경

구분	자가	자취	하숙	친척	시설보호	기숙사	계
1	180	4		16	3	12	215
2	186	2		2		13	203
3	179	3		4	7	8	201
계	545	9	0	22	10	33	619

● 환경별 현황

구분	부모	편부모	계부모	조부모	소년·소녀 가장	별거	계
1	155	36	3	7	1	13	215
2	136	46	4	8		12	206
3	136	45	6	6	4	1	198
계	427	127	13	21	5	26	619

● 수업 참여율



제2절 우리의 실태

강원도, 학업중단학생 전국에서 가장 많이 줄었다
“학업중단학생 1,635명...지난해 대비 346명(17.47%) 감소”
 “도 교육청, 각급 학교, 적극적 학업중단 예방과 보호 정책
 성과”



● 강원도내 특성화고 학업중단 현황

구분	2013학년도	2014학년도
인원	395명	195명 (반교20.1%)



● 본교 학과별 학업중단 현황

2010학년도			2011학년도			2012학년도			2013학년도			2014학년도		
시작 학생	탈락 학생	탈락율	시작 학생	탈락 학생	탈락율	시작 학생	탈락 학생	탈락율	시작 학생	탈락 학생	탈락율	시작 학생	탈락 학생	탈락율
604명	70명	11.5%	559명	71명	12.7%	589명	85명	14.4%	637명	69명	10.8%	636명	42명	6.6%

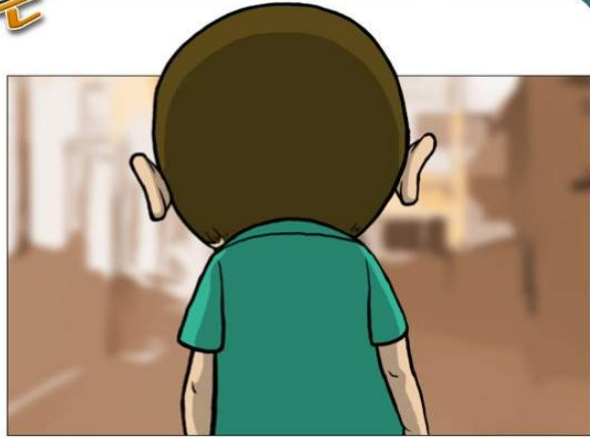
● 학업중단 유형



[웹툰] 두남이 이야기 (학업중단 속려제 편)



정답이 없는 사회!



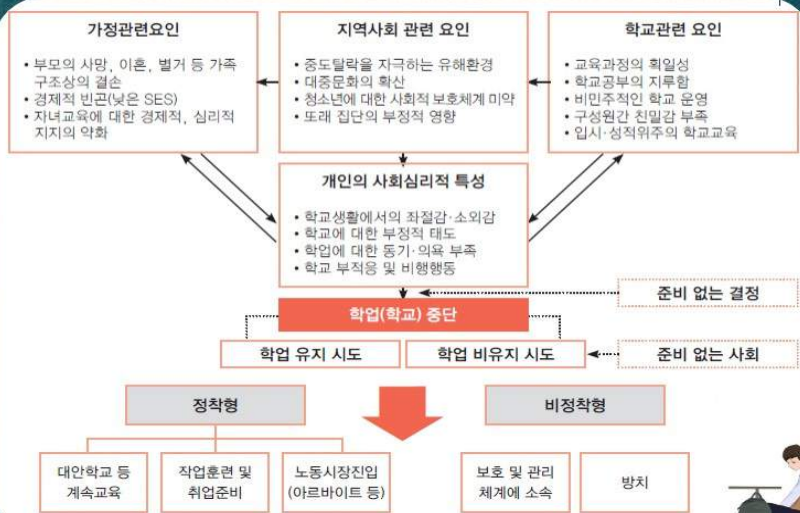
그래...
조금 성급했던 것 같기도 해...
학교에서 배우는 건 꼭 공부만이 아니니까...

학교에서 배우는 건 꼭 공부만이 아니니까...

제3절 학업중단 유형 분석

잠재적 학업중단 유형		해 결 방 안
학습 수행이 저조한 학생	기본 지적 능력의 결손	- 특수교육 프로그램 개발 및 적용 - 직업학교 등 대안적 진로 안내
	선수학습의 결손	- 선수학습 보완 프로그램 적용 - 직업학교 등 대안적 진로 안내
	학습 이외의 관심	- 진학지도와 진로지도의 의무화 - 특수관심학생에 대한 생활지도 및 상담
또래관계에서 불편을 겪는 학생	학생의 비사회적 성격	- 또래관계 증진 상담프로그램의 실시 - 상담프로그램 참여시간을 수업일수에 포함
	집단따돌림	- 교우관계 지도 및 상담프로그램의 적용
	또래 폭력	- 학교와 경찰 연계 체제 구축 - 피해학생 상담 프로그램의 적용
교사와 관계에서 불편을 겪는 학생	교사 폭력	- 교사 교육의 강화(예방 교육 연수)
	학생의 반사회적 성격	- 조기 발견 및 집단 상담 프로그램의 적용 - 상담기관과 협조 관계 구축
가출학생	가족 스트레스 대인성 부족	- 가출 청소년 찾기 - 부모, 자녀관계 증진 상담프로그램 상설
비행학생	약물 오 남용 폭력 일탈행위	- 비행청소년 조기 발견 및 상담 - 청소년 선도 및 상담기관과의 연계 체제의 구축
기 타	경제적 사정	- 최저 생활비 보조/학비(기타) 보조
	건강	- 학업중단속려제의 탄력적 적용

● 학업중단 대체 방안



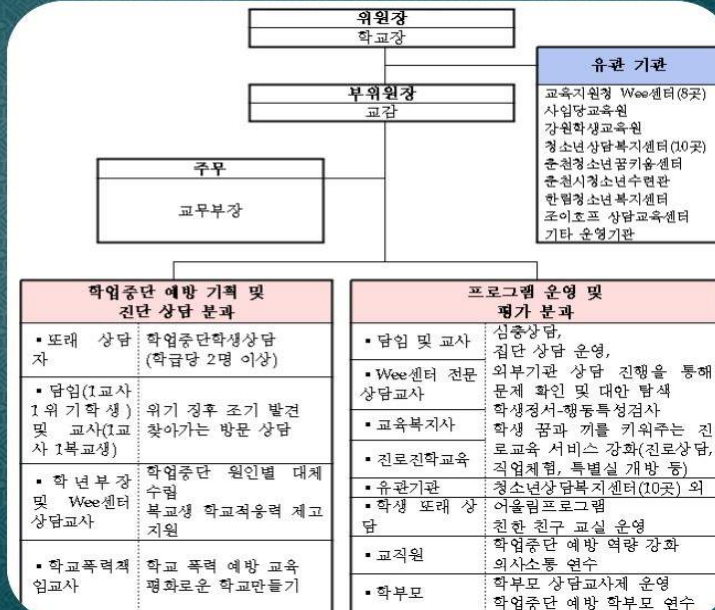
(자료) 최동선·이상준, 학교중단 청소년을 위한 진로개발 지원방안, 한국직업능력개발원, 2008.

(지침) '학업(학교) 중단' 청소년을 위한 진로개발 지원방안, 한국직업능력개발원, 2008.

계속교육 취업준비 (아르바이트 등) 보호 및 관리 방치



● 학업중단 대책 위원회



제3절 학업중단 예방 활동



● 학업중단 예방 단계

학업중단 예방 단계

- 학업중단 위기관리 상시 관리 학부모/
- 학생서비스(SMS문자서비스), 찾아가는 현장 상담(가정방문)
- 학업중단 예방 학생 정서·행동특성검사 실시
- 어깨동무「친한 친구 교실」& 도래「꿈키움 멘토단
- 학업중단 예방「꿈도담프로그램」
- 학업중단 예방을 위한 교원 역량 강화 연수
- 학업중단 예방을 위한 학부모 특강
- 평화로운 학교 만들기 일한 특별실 운영(연중 운영)
- 학업중단 예방을 유관기관 협의회
- 힐링캠프(학업중단숙려 캠프)참가

학업중단 위기 단계 (유형별)

- 학습형 청소년 지원 대책
- 취업/알바형 청소년 지원 대책
- 비행/배회형 청소년 지원 대책
- 은둔형 청소년 지원 대책
- 장애형 청소년 지원대책

학업중단 사후관리 단계

- 「학교폭력 가해 학생 대안교육」, 「근태불량·지시불이행·교내흡연 등 학교부적응 학생 대안교육」, 「학업중단 학생 복교교육」, 「학교폭력 가해 학생 보호자 특별교육」 등 대안교육 지원
- 학업중단자(학부모) 학교 상담 및 네트워크 구축(희망 손잡이)
- 학업중단자 복교 프로그램 안내 및 운영기관 협조
- 부모 자녀 간 관계 회복을 위한 보호자 교육 지원
- 학업중단 요인 중 학생의 적성과 흥미를 고려한 학과 변경(전과제도 운영)
- 학업 부적응 요인사 유관기관 검토 고시 제도 권유

제4절 연구의 필요성



[모듈 1] 학업중단 위기관리 상시 관리 학부모/학생서비스 (SMS문자서비스), 찾아가는 현장 상담(가정방문)

- 학업중단 의사를 표명한 학생에 대한 지원 노력
 - 학업중단 요인 분석(Wee Calss, 학업중단예방 협력센터, 학부모상담, 학급 내 상담 등)
 - 학업중단속려제(2주-4주) 기간 적용(단, 속려제 기간 주의사항 전달)
- 장기결석에 의한 제적 학생에 대한 지원 노력
 - 학부모님과 상담(전화, 방문, SMS 등)을 통한 장기결석 요인 분석
 - 가정적인 요인인 경우 상담센터 소개 및 접수
 - 학생 개인적 요인인 경우 학부모 및 담임교사 면담을 통한 요인 분석

[모듈 2] 학업중단 예방 학생 정서·행동특성검사 실시

- 학생 정서·행동특성 관심군 심리치료 지원(1,2차 대상자)

[모듈 3] 어깨동무『친한 친구 교실』 & 또래『꿈 키움 멘토단』

사업내용	세 부 내 용
친한 친구교실 & 마음건강교실	- 주제 : 친한 친구교실 & 마음건강교실 - 활동목표 : 색지를 붙인 우드락 모양틀에 반명 적기, 학교폭력예방, 또래조정 예쁜 글씨 배우기 - 기대효과 : 또래조정자 역량 증진
학급 스위티, 호연지기 캠프 운영	- 기간 : 2014년 연중 운영 -경제적·가정적 어려움으로 학교부적응을 경험하고 있는 저소득가정 학생들을 대상으로 교사와 함께하는 다양한 체험활동과 정서적 지지를 통해 학교생활에 대한 적응력 향상



【모듈 4】 학업중단 예방『꿈도담 프로그램』

○ 학생들의 즐거운 학교 생활(또래조정, 학업중단예방 등)을 위한 교내 UCC(주제: 학교폭력, 흡연 등) 대회

사업내용

세 부 내 용

화해의 날 애플데이 행사

- 주제 : 사과편지 쓰기
- 활동목표 : 전학생 대상으로 애플데이를 알린다. 자발적으로 사과편지 쓰기 참여.
- 기대효과 : 또래간 갈등 완화, 건전한 또래문화 형성, 또래간 갈등해결을 위한 또래조정자의 매개 역할 확립
- 활동 : 전교생 전원이 학생 및 교사가 참여해 사과편지를 작성함.



또래 조정자 양성 기본교육

- 또래 조정자의 전문성 함양을 위한 청소년 또래조정자 양성교육
- 일시 : 7월 22,23,24일(총 15시간)
- 교육 : 갈등해결센터 강사 전상희



사업내용

세 부 내 용

또래 조정자 심화교육

- 또래 조정자 시나리오 실습 및 자체평가 단합대회
- 일시 : 9월 17일(총 3시간)



무용 동작치료 10.23 (목) 10:00 ~ 12:00

- 주제 : 우리들의 의사소통 방법
- 활동목표 : 신체의 움직임을 통해 비언어적 의사소통방법의 중요성 인식 나와 타인의 공간을 인정해주고, 타인의 권리를 침해 방지 나와 타인과의 소통과 협력의 중요성을 깨닫는다.
- 기대효과 : 의사소통 기술 습득



[모듈 5] 학업중단 예방『꿈 도담프로그램』

○ 학생들의 즐거운 학교 생활(친친이벤트, 메이커드림, M&T, 성장지원 등 등)

사업내용

세 부 내 용

친친 이벤트

- 목표 : 다양한 이벤트프로그램으로 학교생활에 대한 관심을 높혀 학교생활적응력을 높임
- 내용 : 나의 꿈 명함 만들기(진로에 대한 관심유발), 여름방학 계획세우기(효율적 여가활용), 다짜고짜 복불복(또래관계 형성 지원), 감사카드(부모자녀 및 교사와의 관계형성)



M&T 프로그램

- 목표 : 경제적·가정적 어려움이 있는 학생들의 학습동기기와 정서적 지지를 통한 학교적응향상을 할 수 있도록 지원
- 내용 : 지역의 대학생 교육봉사자를 활용하여 개별학습지원 및 정서적 지지와 문화체험



사업내용

세 부 내 용

성장지원 프로젝트

- 목표 : 저소득가정 학생들이 건강하게 성장할 수 있도록 지원
- 내용 : 의료지원 및 비만관리, 운동치료



찾아가는 멘토 활동

- 운영기간 : 2014.04. ~ 2015.02.
- 운영시간 : 멘티 만남 월1회 ~ 2회(여건에 따라 탄력적으로 운영)
- 활동분야 : 학업중단 위기 청소년을 대상으로 청소년기 고민상담 및 진로 조언 및 사회적 배려 지도

회기	주제	프로그램 내용	담당자 및 감사
준비 9.16(화)	준비활동	참가자 2인과 등산할 코스 사전 답사	전문상담교사 심은희
1회기 9.23(화)	술치유	등산	전문상담교사 심은희
2회기 9.30(화)	원예치료	테라리움	김은주 원예치료사
3회기 10. 7(화)	원예치료	화분심기	김은주 원예치료사
4회기 10.21(화)	푸드 테라피	고구마피자	티움 체험장
5회기 10.28(화)	원예치료	꽃바구니	김은주 원예치료사
6회기 11. 4(화)	원예치료	꽃꽂이	김은주 원예치료사
7회기 11.11(화)	푸드테라피	케일 만들기	체험장
8회기 11.18(화)	문화산책	나들이 및 정리의 시간	전문상담교사 심은희

[모듈 6] 학업중단 예방을 위한 교원/학부모 역량 강화 연수

○ 학업중단속려제 관련 교직원 자발적 직무연수 참가(교사 36명 이수)

기 관	연 수 명	신청자수	연수기간
티처빌 원격연수원	최성애박사의 행복에너지 만들기. 회복탄력성	7명	7.02~7.22
에듀니티 행복한연수원	행복한 학교생활을 위한 법률스님의 교사 멘토링	7명	7.07~8.11
	참여와 소통으로 행복한 교사되기	18명	7.07~8.11
사제동행 원격교육연수원	마음이 열린 교실을 위한 의사 소통기법	2명	6.30~7.21
	학교폭력예방을 위한 육설언어 바르게 지도하기	2명	6.30~7.21

○ 학업중단 예방을 위한 학부모 특강(학교장, 외부강사)

- 학부모 상담주간(1차: 학기초(학교장), 2차: 10.27(월)~10.31(금)(외부강사 초청)) 운영, “자녀의 정서행동발달에 대한 이해” 한림대학교 정신건강의학과 이상규 교수 초청



[모듈 7] 바. 평화로운 학교 만들기 일환 특별활동 및 특별실 운영(연중 운영)

- 평화로운 학교 문화 정착을 위한 협약, 어울림 프로그램

사업내용

세 부 내 용

학교생활
협약 만들기

○ 기간 : 2014.7.14(월) ~ 2014.07.18(금)

○ 교육공동체가 스스로 생활협약을 정하고 실천함으로써 규제와 통제 위주의 생활지도 패러다임에서 벗어나 자율과 자치가 살아있는 '민주주의 패러다임'으로 전환하여 평화로운 학교 만들기



어울림
프로그램
(11인12각 등)

○ 학생의 발달단계에 적합한 학교폭력예방 핵심역량함량을 목적으로 학교급별 맞춤형 프로그램



사업내용

세 부 내 용

○ 학교 내 학생들의 건전한 성문화 형성 및 성평등 문화를 조성

성희롱·성매매
건강프로그램
운영



특별실 개방 음악실, 미술실, 상담실, 복지실, 진로교육 등

[모듈 8] 학업중단 예방을 유관기관 협의회

- 학업중단예방 지원사업 지역네트워크 활성화를 위한 유관기관 업무협약 10월
(강원도교육청, 소양고등학교, 관내 협력 기관 7곳)
- 내용 : 지역사회 내 유관기관과의 유기적인 네트워크를 구성하여 학업중단에 대한 사전 예방
및 학교 부적응으로 인한 체계적인 상담 및 프로그램 지원

사업내용

세 부 내 용

행복
두드림
유관기관
네트워크



지역사회기관 연계실적
월드비전 : 운동화지원 21명
나눔운동본부 : 지구촌나눔캠프 체험활동 1명
KSD나눔재단 : 장학금지원 432만원(2년) 1명
이랜드복지재단 : 생계비지원 235만원 1가정
평촌성심병원 : 치료비지원 1명
강원상설두드림존 : 진로프로그램 연계 12명
춘천시청 청소년과 : 진로프로그램 연계 7명

[모듈 9] 아. 학생들의 건강한 성장과 정서·행동 발달 지원 및 건강증진을 위한 업무협약(한림대학교 춘천성심병원)

- 위기학생 및 저소득가정 학생의 건강한 성장 위한 상호 교류 협약



[모듈 10] 힐링캠프(학업중단속려 캠프)참가

- 학업중단 위기 학생들 대상 힐링캠프 참석(교내 학생 10명, 학부모 동반 참여)
- 학생정신건강 지역협력 모델학교 운영

[모듈 11] 학업중단을 결정한 학생에 대한 사후 관리 노력

- 학업중단위기 예방 교육 리플릿 및 포스터 제작 배부(부착)



- 학업중단예방 프로그램 관련 웹툰 제작 설치



- 학업중단위기 학생 개인별 신상카드(파일) 제작 보관/관리

위기 학생들에 대한 책임의식을 가지고 각 개인별 학생 관리 카드 작성 하여 학교내의 데이터 베이스 구축을 통한 자료 제공.



제5절 학업중단 예방 프로그램 운영·연계 성과

연도	재적 학생수	학업 중단 학생수	학업 중단 비율 (%)	학업중단 사유별 현황							
				자퇴					퇴학	유예	면제
				질병	가사	부적응	해외출국	기타			
2011	559	71	12.7	0	1	70	0	0	0	0	0
2012	589	85	14.4	0	0	81	0	2	0	0	2
2013	637	69	10.8	0	0	66	1	2	0	0	0
2014.12	612	42(♥27)	6.9	0	0	38	0	4	0	0	0

학업중단 위기학생	숙려중단숙려제		학업중단자		
	희망자	후 학업 지속	학업 중단 미적용 자	학칙 적용 대상자	계
76명	34명	17명	21명	4명	42명

2014학년도 현재(42명, 39.1% 감소)



제6절 학업중단 사후관리 의견

가. 위기청소년 비행예방 기능 강화

- 학교부적응보다 학생부적응 해결 방안 모색
- 학업중단이나 부적응을 예방할 수 있는 방도를 학교에서만 찾으려는 생각은 버려야....

나. 유관기관과의 네트워크 구축 및 활용

- 학교 밖 학업중단자(청소년)에 대한 교육적 지원책 강구(위탁교육 유도, 대안학교 안내, 검정고시 지원, 학업상담 창구 역할 등)

다. 교육 실효성 제고를 위한 직무 역량 고도화

- 학교폭력예방 및 근절과 학업중단학생 줄이기 위한 교원의 상담 역량이 강조됨에 따라 상담부분의 전문성을 신장
- 심리치료 이론과 기초, 청소년 정신건강과 문제 행동의 이해, 의사소통과 미술치료, 청소년 문화의 이해와 상담기법, 현실치료로 구성

라. 학업중단숙려제 연평 운영

- 학생의 조기 발견을 위해 노력하고 교육적 지원, 학업복귀 희망학생 및 중단학생을 위한 지원 노력
- 가출·장기간 무단결석 위기청소년 보호강화 위해 대책 마련

마. 단기 방학제도 운영

- 가족단위 체험학습 운영 확대
- 고학력(3학년) 현역별 자원입대 인정

바. 조기 취업희망제도 운영

- 취업/알바형 청소년 지원
- 직업훈련기관 연계한 진로·취업 관련 프로그램 운영

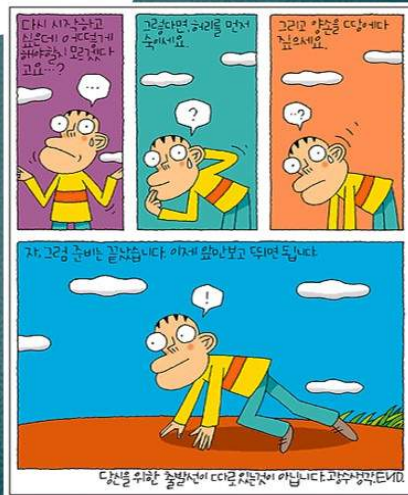
2015학년도 목표는?



학업중단 숙려제

학업중단의 징후가 발견되거나 학업중단 의사를 밝힌 학생
및 학부모에게 Wee센터(클래스), 청소년상담지원센터 등
전문 상담을 받으며 2주 이상 숙려하는 기간을 갖도록 하는
제도입니다.

'아이 하나 키우는데
마을 전체가 필요하다!'



학업중단 위기원인별 지원 프로그램
운영 · 연계 사례
- 대인관계 및 기타 -



홍 철 승
원미고등학교 교사

학업중단 예방 우수사례

- 대인관계 및 기타 -

원미고등학교 교사 홍 철 승

- 체험! 공감! 소통! 통한 학교 적응력 향상 및 대인관계 개선! -

○ 주요 추진 사례

1. 포레상담을 통한 공감과 소통!
-회복적(써클) 대화모임 동아리 운영
2. 부사제 희망캠프를 통한 체험과 소통!
-원미고 희망캠프 등산, 수목원, 봉사활동 실시
3. 연극과 음악회를 통한 자기발견 및 공감과 소통!





회복적(써클)대화모임(또래조정) 자율동아리 운영



○ 목적 :

학교생활 부적응으로 회부된 학생들과 회복적 대화의 과정을 통해 대상 학생들이 자발적 회복을 이룰 수 있도록 진행자(동아리 학생) 및 교사가 노력해주는 것을 목적으로 한다.

○ 대상 : 학교 부적응 학생, 학교규정 상습 위반학생

○ 주요활동 : 월 2회 정기적으로 회복적(써클) 대화모임 개최

○ 회복적 대화모임이란?

회복적 대화모임은 써클(원) 형태로 모든 대화의 참여자가 동등한 수평적 관계에서 이루어진다. 대화의 참여자는 적게는 3~4명 많게는 7~8명으로 소그룹으로 진행된다. 회복적 대화모임은 그동안 강제적이고 징벌적인 징계위주의 생활교육과는 반대되는 패러다임에서 출발한다. 대화모임의 취지가 학생들을 훈계하거나 징계를 주기 위한 모임이 아니기 때문에 모임의 분위기 또한 무겁고 딱딱한 분위기가 아닌 또래학생들과 부담 없이 편안하게 대화할 수 있는 분위기에서 진행된다. 이러한 분위기 속에서 학생들은 본인과 비슷한 이유들로 모인 또래 친구들과 함께 대화의 과정을 통해 서로의 속 깊은 사정과 마음을 공감하고 소통함으로써 치유됨을 경험하게 된다. 또한 앞으로 자신의 발전된 모습을 위해 본인이 실천할 수 있는 약속을 정하고 이행함으로써 자발적인 회복을 경험하게 된다.



○ 대화모임 기본규칙

1. 토킹스틱을 갖고 있는 사람만이 이야기를 할 수 있습니다.
2. 다른 사람이 이야기를 하는 중에는 끼어들지 않습니다.(진행자는 예외)
3. 다른 사람이 이야기를 하는 중에는 모두가 적극적으로 경청합니다.
4. 다른 사람의 이야기를 비판하거나 판단하지 않습니다.
5. 본인의 차례에 도저히 나눌 이야기가 없을 때에는 다음 사람에게 패스할 수 있습니다.
6. 대화모임은 진지한 자세로 임합니다.

○ 대화모임 진행 질문

1. 지난 일주일 본인의 학교생활에 대해서 대화를 나누는 시간을 갖도록 하겠습니까. 편안한 마음으로 지난 일주일간 있었던 일상적인 일들 중 생각나는 것들을 말씀해 주시면 됩니다. 처음 만나는 사람들도 있어 어색할 수도 있겠지만 마음을 열고 대화에 참여해 주시면 감사드리겠습니다.

2. 학교생활을 하면서 즐거운 일들(즐거운 시간)은 무엇입니까?
3. 학교생활을 하는데 본인에게 가장 큰 힘이 되는 것은 무엇입니까? 친구? 선생님?
4. 학교생활을 하는데 있어 가장 지키기 어려운 것들은 무엇입니까? 그 이유는?
5. 본인이 알고 있는 주된 적발 사안은 어떤 것들이 있는지 기억이 나는 것만 말씀해 주시길 바랍니다.
6. 적발이 되었을 당시 어떤 마음이었나요?
7. 혹시 당신의 상황에 대해 다른 사람들이 이해하지 못하는 것이 있다면 무엇인지 말씀해 주시겠어요? 혹은 그 당시 정말 어쩔 수 없었던 상황들이 있었다면 말씀해 주시길 바랍니다.
8. 주변에 친구들이나 부모님 선생님이 여러분의 회복을 위해 도와주었으면 하는 것이 있나요?

○ 대화모임 운영 효과

1. 또래 친구들과 대화를 통한 소통과 공감 증대

회복적 썬클 대화모임은 모임에 참여한 학생들을 훈계하거나 징계를 주기 위한 자리가 아니다. 참여한 학생들에게도 이러한 점을 사전에 충분히 이해시키고 본인들의 속 깊은 이야기를 자연스럽게 꺼낼 수 있도록 자리를 마련하였다. 대화 진행자의 질문 또한 딱딱한 질문, 학생들의 잘못을 들추어내는 그러한 질문이 아니라 함께 편하게 대화를 나누며 공감할 수 있는 질문들로 진행을 하였다. 또한 학생들이 편하게 이야기 할 수 있도록 적당한 다과와 편안한 배경음악을 들려주었는데 그 결과 참여 학생들은 대부분 진지하고 즐거운 분위기 속에서 본인의 속 깊은 이야기까지 나누게 되었고, 함께 대화모임에 참여한 학생들과 서로의 대화에 공감하며 소통하는 뜻 깊은 시간이 되었다.

2. 선생님들께 말하지 못했던 솔직한 대화를 통한 치유와 회복

그동안 선생님과의 대화에서는 어쩔 수 없는 소통의 거리 차이로 인해 대상 학생에 대해 깊이 이해하고 공감하는 것에 어느 정도 한계가 있었다. 그러나 회복적(썬클) 대화모임에서는 본인들과 같은 또래 친구들과 편안한 분위기에서 대화가 이루어지기 때문에 같은 눈높이에서 서로 소통하고 공감함으로써 자연스럽게 치유와 회복이 이루어진다는 큰 장점이 있다.

3. 본인의 이야기에 진심으로 공감해주는 또래 친구들로부터 받는 신뢰와 안정감 증대
회복적(써클) 대화모임을 진행하는 또래조정 학생들은 대화모임에 참여한 학생들의 이야기를 비판하거나 판단하지 않고 진심을 다해 공감해주고 경청하도록 훈련을 받은 학생들이다. 대화모임에 참여한 학생들은 대부분 다른 사람들에게 쉽게 마음을 열고 이야기를 꺼내어 본 적이 거의 없는 학생들이다. 그것은 다른 사람들에게서 신뢰감과 안정감을 느끼지 못하는데서 오는 행동들이다. 학생들은 이 모임을 통해 자신의 이야기를 진심으로 함께 공감해 주는 친구들과 대화의 시간을 갖는 것만으로도 많은 치유와 회복을 받는 경험을 하게 되었다.

4. 낯선 이에게도 마음을 여는 연습과 훈련 경험

보통 회복적(써클) 대화모임에 참여하는 학생들과 진행자(학생) 사이는 서로 낯선 사이에서 대화모임이 진행되는 경우가 많다. 물론 대화모임 처음에는 어색한 분위기 탓에 대화가 쉽게 진행되지 않는 부분이 있었지만 진행자 학생의 전문적 훈련, 대화참여 공간 분위기 개선, 학생들에게 부담이 적은 대화 질문들을 사용하면서 이러한 문제점들이 점차 줄어들게 되었다. 그 결과 대화에 참여한 학생들 대부분은 어색함을 잊고 낯선 친구들과도 서로 마음을 열고 진지한 대화를 하는 것을 경험하게 되었다.

5. 대화를 통해 스스로 자신의 학교생활을 되돌아보는 반성의 기회 제공

6. 회복적(써클) 대화모임 참여 이후 다시 반복해서 학교규정 위반하는 사안 감소

원미고 희망캠프

○ 목적 :

부적응학생 학교 적응능력 제고, 부사제 동행 프로그램을 통한 신뢰감 형성, 자발적 희망캠프 참여를 통해 역량을 기르고 폭력 없이 더불어 살아가는 아름다운 학교 공동체 구현

○ 대상 : 학교부적응학생 및 일반학생, 교원, 학부모

○ 실시기간 : 2014년 4월, 5월, 6월, 10월, 11월

○ 실시내용 :

제 1회 원미고 희망캠프 부사제동행 산행(원미산)

- 일시 : 2014. 4. 5. -장소 : 부천 원미산 -참가 인원 : 학생, 학부모, 교직원 130여명
- 내용 : 산행, 2부 행사 (부모님께 감사편지, 악기연주 감상)



제 2회 원미고 희망캠프 사제동행 산행(성주산)

- 일시 : 2014. 5. 17. - 장소 : 성주산 - 참가 인원 : 학생, 교직원 60여명
- 내용 : 산행, 2부 행사 (3행시 발표, 통기타 및 바이올린 연주 감상, 성주산 주변 청소)



제 3회 원미고 희망캠프 부사제동행 산림평화교육(광릉국립수목원)

- 일시 : 2014. 6. 13. - 장소 : 광릉국립수목원 - 참가 인원 : 88명
- 내용 : 수목원 체험, 2부 행사 (플루트, 기타, 바이올린 합동연주 감상, 국립수목원 퀴즈)



제 4회 원미고 희망캠프 사제동행 희망 나눔 동행 자선걷기

- 일시 : 2014. 10. 18. - 장소 : 부천종합운동장 일대 - 참가 인원 : 학생, 교사 약 50여명



제 5회 원미고 희망캠프 부사제동행 희망 연탄 나눔

- 일시 : 2014. 11. 22. - 장소 : 범박동 일대 - 참가 인원 : 교사, 학생, 학부모 약 130여명



원미고 학교적응 힐링 프로그램 (연극 및 작은 음악회)

○ 목적 :

학업적응 힐링 프로그램을 통한 인성이 바른 민주시민 육성, 음악과 연극을 통한 자기개발 및 자기이해

○ 대상 : 학교 부적응학생 및 학업중단위기 학생, 교원

○ 기간 : 2014. 07. 18. (금) 14:30

○ 실시내용 :

학교부적응학생들과 교사가 함께 연극 및 작은 음악회를 준비하여 개최

구분	발표내용	발표방법
1부. 연극	- 극을 이용한 소통 - 부제 : 아이들의 현주소	• 아이들과 학교생활에 연관된 토론을 진행 • 경험을 토대로 한 상황극을 표현한 후 의견 교환
2부. 기타	연주를 통한 소통과 화합 My son	• 연주 및 합창 • 연주 및 감상





원미고 학업중단예방 운영 성과



학업중단 학생 수 감소! (5% → 1.36%)

연도	학년	재적 학생 수 ¹⁾	학업 중단 학생 수 ²⁾	학업 중단 비율 (%)	학업중단 사유별 현황							
					자퇴					퇴학	유예	면제
					질병	가사	부적응	해외출국	기타			
' 12	1학년	495	33	6.66	2		21	1	5	4		
	2학년	531	15	2.82			8	2	3	2		
	3학년	492	5	1.01			2	1		2		
	계	1518	53	3.49	2		31	4	8	8		
' 13	1학년	447	48	10.73			45		3			
	2학년	448	16	3.57	2		11		1	2		
	3학년	507	4	0.78			3			1		
	계	1402	68	4.85	2		59		4	3		
' 14	1학년	404	12	2.97			8	2	2			
	2학년	405	5	1.23			3		2			
	3학년	438	0	0								
	계	1247	17	1.36			11	2	4			

- 재적 학생 수 : 당해 연도 4월 1일 기준 (학교정보공시 참고)
- 학업중단 학생 수 : 당해 연도 3월 1일 ~ 차년도 2월 말 기준 (학적 참고)

※ 부적응 관련 학업중단 현황

- 2013학년도 학업중단학생 수 68명(5%)에서 2014학년도 학업중단학생 수 17명 (1.36%)으로 감소!!

- 본교에서 실시하는 학업중단예방 방과후 활동, 원미고 희망캠프 프로그램, 사제 동행 인성강화 스포츠 활동, 학업적응 힐링 프로그램(연극 및 작은 음악회), 인성검사 등 다양한 학업중단 예방 프로그램에 대상 학생들을 적극 참여시킨 결과 자퇴를 결정하는 학생의 수가 현저히 감소되었음을 확인할 수 있다.

학업중단 위기학생 상담기법 - 이해 및 실습 -



김 경 미
천안 WEE 센터 실장

교류분석을 통한 학업중단 위기학생 상담 전략

천안 WEE 센터 실장 김 경 미

1. 마음의 구조와 기능분석

가. 마음의 구조분석

인간의 성격을 나타내는 어버이자아(P), 어른자아(A), 어린이 자아(C)의 세 가지 자아가 구조적으로 어떻게 구성되어 있는지를 분석하는 것이 자아상태의 구조분석이다. 에릭 번(Eric Berne, 1964)은 세 개의 자아는 각각의 인격으로서 분리되어 있으며, 각 자아 상태마다 고유한 사고, 행동, 감정을 나타낼 뿐만 아니라 특이한 행동의 원천이 된다고 보았다. 또한 그는 자아상태란 ‘일관된 행동유형에 상응하여 이와 직접적으로 관련되어 있는 감정과 경험의 일관적인 형태로서 일정한 시기나 상황에서 성격의 한 부분을 드러내는 방식’이라고 정의하고 있다.

	출생에서부터 5년간 <u>외계의 경험원들</u>, 주로 부모를 모방 학습하여 형성된 태도 및 기타 지식내용과 그 행동들로 구성된다. - 권위적, 비판적, 보호적 행동특성을 나타낸다. - 부모가 했던 것과 같이 당신이 행동하고 생각하고 느끼고 있을 때 당신은 어버이의 자아상태에 있다고 할 수 있다.
	생후 10개월 경부터 <u>어린이가 자기 자신에 대한 독자적 사고</u>가 가능해짐에 따라 <u>자신감을 갖게 되면서</u> 형성되기 시작한다. - 논리적, 합리적, 타산적 행동특성을 나타낸다. - 당신이 지금 어떤 현실을 취급하고 사실을 수집하여 객관적으로 계산하고 있을 때 당신은 어른의 자아상태에 있다고 할 수 있다.
	출생에서부터 5년간 <u>유아에게서 자연적으로 발생하는 모든 충동을 포함하여 다양한 경험에서 느끼는 감정들과 그러한 감정들에 대한 반응양식</u>들로 구성된다. - 본능적, 직관적, 순응적 행동특성을 나타낸다. - 당신이 어린이였을 때 한 것과 같이 행동하고 생각하고 느낄 때 당신은 어린이의 자아상태에 있다고 할 수 있다.

나. 마음의 기능분석

세 가지 자아가 구조적으로 어떻게 구성되어 있는가를 분석함으로써 성격을 설명하는 것이 자아상태의 구조분석이라고 하며 이 세 가지 자아가 각각 어떻게 기능하고 있는지를 세분화하여 분석해 보는 것이 자아상태의 기능분석이라고 한다. 세 자아를 기능적으로 세분화하면 아버지자아(P)는 비판적 아버지 자아(CP) 또는 아버지 자아와 양육적 아버지 자아(NP) 또는 어머니 자아로 나누며, 어린이 자아(C)는 자유어린이 자아(FC)와 순응어린이 자아(AC)로 나누며 객관적이고 논리적인 A자아는 나누어지지 않는다. 세 가지 자아상태를 기능적으로 나눈 5개의 자아는 다음과 같이 정리할 수 있다.

1) 아버지 자아(P) = 비판적 아버지 자아(CP) + 양육적 아버지 자아(NP)

비판적 아버지 자아	■ 아버지 자아, 또는 비판적 아버지 자아라고 부르기도 한다. ■ 부모의 윤리, 도덕, 가치 판단 기준이 그대로 아이에게 내면화된 부분으로 자신의 기대수준에 미치지 못할 때 상대방을 비난하거나 비판할 수 있고, 자존심을 꺾어버릴 수 있다. ■ 이 자아가 강한 사람은 누군가에게 지시받거나 명령받기 보다는 상대방을 지시하고 명령하며 자신의 가치관을 강요하는 지배적 언행을 보이기 쉽다. “너는 어떻게 어른한테 인사할 줄도 몰라” “여학생이란 것이 도대체 왜 그 모양이야?!”
양육적 아버지 자아	■ 어머니 자아, 또는 양육적 아버지 자아라고 부르기도 한다. ■ 부모가 자녀를 사랑하고 돌보는 등 자녀를 양육하는 말이나 행동이 내면화된 부분으로서 타인에 대한 배려와 따뜻한 마음을 가지고 있으나 지나칠 경우 참견이나 간섭이 될 수 있다. ■ 다른 사람의 말을 잘 들어 주고 거절할 줄 모르며, 측은지심을 가진다. “정말 힘들었겠구나. 사랑해.” “내가 너를 도와줄게.”

CP		NP	
장점	단점	장점	단점
책임감 있다. 계획적이다. 통제력 있다. 절제력 있다. 양심적이다. 깔끔하다.	비난적이다. 권위적이다. 비판적이다. 처벌적이다. 징벌적이다. 지시적이다.	양육적이다. 배려적이다. 친절하다. 따뜻하다. 온화하다. 부드럽다.	간섭이 많다. 잔소리 많다. 과잉보호한다. 숨막히게 한다. 오지랖 넓다. 집착한다.

2) 어른 자아

어른 자아	■ 언어능력과 사고능력이 발달하기 시작하면서 갖추어지는 요소다. ■ 감정과 충동에 사로잡히지 않고 즉흥적이거나 직관적이지 않고 객관적이고 중립적이다. ■ 지성, 이성과 관련이 있으며, 합리적이고 논리적이고 현실적인 부분이다. 지나치면 차갑고 비인간적이며 이해타산적일 수 있다. “지금은 우선 구급차를 불러야 할 때입니다.” “그 일은 누가, 왜, 어떻게 한 것인가요?”
-------	--

A	
장점	단점
이성적이다. 객관적이다. 논리적이다. 중립적이다.	차갑다. 냉정하다. 이해타산적이다. 인간미 없다.

3) 어린이 자아(C) = 자유어린이 자아(FC) + 순응어린이 자아(AC)

자유 어린이 자아	■ 부모나 양육자의 감정상태가 내면화된 자아로 생득적으로 타고난 자연스럽고 본능적인 감정을 포함한다. ■ 자아 중심적이고 적극적이며 동시에 호기심이나 창조성이 뛰어나고 독창적이다. 기발하고 자발적이고 잘 웃으며, 유쾌하고 긍정적이다. ■ 자유분방하며 규칙에 전혀 구애됨이 없고, 윤리나 도덕, 남의 시선에 별로 구속받지 않고, 현실은 이랑곳 하지 않으며 즐거움을 추구하고 불쾌한 것은 피한다. “우왕! 날씨 좋다 놀러가자.”, “아! 재미있다. .”, “괜찮아. 그냥 즐겨.”
순응 어린이 자아	■ 순응 어린이 자아는 부모나 양육자에 의하여 훈련된 자아이다. 즉, 칭찬받기 위해 내 욕구와 감정을 억압하고 절제하며, 부모의 기대에 부응하고자 한다. ■ 순응적이고 소극적이며, 우유부단하고, 의존적이다. 타협하고 협동하는 모습과 함께 반대로 가끔씩 반항적 특징을 보이기도 한다. ■ 이 자아는 대인관계를 원만하게 이끌어 갈 수 있는 장점을 가진 반면 항상 자신을 억제하고, 소위 '착한 아이 콤플렉스'에 빠져 있기 때문에 내부적으로 스트레스에 의한 여러 가지 문제점을 안고 있을 수 있다. “죄송합니다. 아직 다 못했습니다.” “말씀하신 대로 따르겠습니다.” “저는 상관없습니다. 좋으실 대로 하십시오.”

FC		AC	
장점	단점	장점	단점
즐겁다. 유머러스하다. 낙천적이다. 긍정적이다. 자발적이다. 적극적이다.	이기적이다. 충동적이다. 규율이 없다. 쾌락적이다. 본능적이다. 즉흥적이다.	착하다. 협조적이다. 타협적이다. 순응적이다. 말 잘 듣는다. 순하다.	눈치를 본다. 우유부단하다. 의기소침하다. 의존적이다. 회피한다. 열등감이 있다.

2. 다섯 가지 자아에 대한 대처 방법

다섯 가지 자아들에 대한 성격적·행동적·언어적 특징을 살펴보았다. 어떤 자아가 우세하냐에 따라 각기 다른 성향을 나타내게 될 것이다. 성향을 제대로 파악한다면 대인관계 속에서 원만한 관계를 형성하는데 많은 도움이 될 것이다. 어떤 문제를 해결하고자 할 때 상대방의 성향에 따라 다르게 행동하고 말한다는 것은 그 사람에 대한 배려이면서 문제를 훨씬 더 쉽고 자연스럽게 해결할 수 있는 열쇠가 될 수 있기 때문이다. 다음의 상황을 보면서 각기 다른 자아 상태에 있는 사람에 대해 어떻게 반응하는 것이 현명할 것인가에 대해 생각해보자.

상황 1) 어제 무단결석을 하고 학교로 나왔다. 예상했던 대로 담임선생님의 호출이 있었고 교무실로 불려가게 되었다. 담임선생님께 가서 어떻게 행동하는 것이 좋을까? 또 어떻게 말하는 것이 좋을까? 화가 많이 나신 선생님의 화를 더 부추기지 않으려면 신중하게 행동하고 말하는 것이 필요하다. 이런 경우 선생님의 성향을 잘 알고 있다면 어떻게 행동하고 말해야 하는지 쉽게 생각할 수 있을 것이다. 각 성향별 선생님에 대한 대처 방법을 살펴보면 다음과 같다.

가. CP 또는 FC 성향의 선생님일 경우

쓸데없는 변명을 늘어놓지 않고 잘못을 시원하게 인정한다. 결석한 이유에 대해 결론 위주로 간략하게 설명한다. 화가 나신 선생님께 대들거나 함께 언성을 높이면 대략 난감한 상황에 빠질 수 있다. 특히 CP성향의 선생님의 경우 기본도

안 된 인간이라 생각하며 자신에 대한 도전이라고 생각하기 때문에 상황은 더욱 나빠질 것이다. 최대한 공손한 자세로 학생다운 겸손함을 유지하며 잘못을 받아들이고 내려지는 처벌에 대해 받아들이는 것이 효과적이다.

나. A 성향의 선생님일 경우

육하원칙에 의해 결석한 이유를 일목요연하게 설명한다. 구차한 변명이나 선생님의 감정에 호소하여 동정심을 불러일으키고자 하는 일은 시간만 낭비할 뿐이다. 결석한 이유에 대해 객관적이고 타당한 이유가 있다면 별 문제는 없을 것이며, 이를 증명할 수 있는 처방전 내지 진단서 같은 근거 자료를 제시할 수 있으면 좋다. 별다른 이유 없이 결석을 했다면 그 나름대로 결석할 수밖에 없었던 이유를 논리적이고 합리적으로 설명해야 한다.

다. NP 또는 AC 성향의 선생님일 경우

감정에 호소하는 일 없이 바로 결론을 말하거나 증빙자료를 제시하면 '정말 기본이 안 된 인간'이라고 생각하고 마음의 상처를 받을 수 있다. 최대한 죄송한 마음과 표정으로 서론부터 자세히 설명해야 한다. 애교를 섞어 접근하는 것도 효과적이다. 정말 크게 잘못된 것을 뉘우치고, 반성하는 듯 한 자세로 눈물을 약간 보이며 선생님의 감성을 자극해 동정심을 유발하는 것도 방법일 수 있다. 일 처리보다 관계적인 측면을 중시하는 성향이므로 그에 따라 적절한 반응을 준비한다.

상황 2) 교실에 30여명의 학생들이 있다. 각기 다른 색깔의 학생들을 일률적인 방법으로 대한다는 것은 학급경영에 어려움을 가져올 수 있다. 학생들에 대한 성향을 잘 파악하고, 성향을 고려해 대한다면 많은 학생들로 하여금 존중받고 있다는 느낌을 줄 수 있을 것이다. 또한 학생들과의 원만한 관계 형성이 가능할 수 있을 것이다. 각 성향별 학생에 대한 대처 및 지도방법을 살펴보면 다음과 같다.

가. CP 또는 FC 성향의 학생일 경우

일을 맡길 때는 믿고 맡겨야 한다. 자꾸 확인하고 어떻게 하라고 지시하면 싫어한다. 명령하고 지시하며 이들을 통제하려 하는 것은 이 성향의 학생들과의 관계를 힘들게 할 수 있다. 그저 옆에서 칭찬과 격려를 해주고 '잘 한다', '너 밖에 없다'고 인정해주면 이 학생들은 소신과 책임감을 가지고 더 인정받기 위해 노력한다. 과제를 부여할 때는 조금 어렵고, 목표를 달성했을 때 성취감을 느낄 수 있는 일, 즉 한계를 돌파할 수 있는 일을 부여하는 것이 효과적이다. 특히 CP학생의 경우는 책임감 부분을, FC 학생의 경우는 독창성과 기발함을 칭찬해주면 이들의 성취 수준을 더 높여줄 수 있을 것이다. 두 성향 모두 학급 반장이나 대표를 시키면 담임의 오른팔 역할을 잘 수행하며 리더해 나갈 수 있는 학생들이다. FC는 특히 오락부장 같은 역할을 누구보다 잘 수행해 나갈 수 있는 성향의 학생이다.

나. A 성향의 학생일 경우

어떤 일을 부여할 때 그 일을 왜 해야 하는지 논리적으로 납득시켜야 한다. 그리고 그 일을 하게 된 자세한 배경도 함께 설명해 주면 좋다. 그 일을 해 냈을 때 자신이 얻게 될 이득(결과물, 내면적 강화물)에 대해 설명해주면 효과적일 수 있다. 외적인 강화물보다는 내적인 강화물이 더 효과적이다. 과제를 부여할 때는 어떤 일을 기획하고 분석할 수 있는 일을 좋아한다. 매뉴얼대로 따라 하는 것이 아니라 매뉴얼을 만들어 나가거나 매뉴얼을 연구하면서 과제를 수행하는 것을 선호한다. 가끔씩 이들의 잘난 척, 아는 척을 무시하기보다 인정해주면 이 성향의 학생들과의 관계 형성에 도움이 될 수 있을 것이다

다. NP 또는 AC 성향의 학생일 경우

항상 관심을 가지고 따뜻하게 대해준다. 온화한 미소와 함께 이름 한 번 불러주는 것만으로도 이 학생들에게는 힘이 된다. 선생님이 자신들에게 일을 부여했다는 것만으로도 기뻐할 수 있는 학생들이다. 늘 지켜보고 있다는 것을 보여주면 이들은 선생님과의 더 좋은 관계 유지를 위해 노력한다. 과제를 부여할 때에는 일 중

심보다는 인간 중심으로, 개별 과제보다는 집단 과제가 더 잘 어울리는 성향이다. 함께 하는 것에 대한 배려가 있는 학생들이므로 모두 별 과제부여가 효과적이다. 이들의 성취 수준을 높이는 것은 지시나 명령이 아니라 거절하지 못하는 부탁이다. 행동적인 면이나 추진력이 부족할 수 있으므로 중간 점검을 해가며, 칭찬과 격려를 아끼지 않는다면 이들의 성취 수준은 높아질 수 있을 것이다.

3. 학생들의 자아상태 파악하기

가. 학생 1

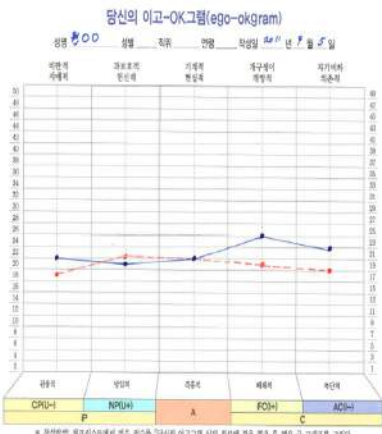
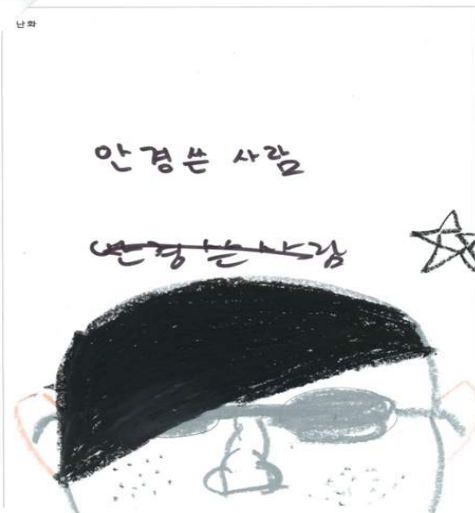
학생의 성격적인 특징		학생의 자아상태	
		구조분석	기능분석
학생1)	항상 밝고 유머가 많으며 명랑하여 친구들과의 어울림에는 문제가 없다. 에너지가 많고 적극적이며 학교생활도 재미있게 하고, 자기 자신에 대한 자신감도 있다. 하지만 교우들과는 달리 학교 선생님 특히 담임선생님과 갈등은 시간이 갈수록 깊어지고 있다. 담임선생님의 말씀을 따르지 않고 학교교칙을 지키지 않으며 오로지 본인의 즐거움을 위해 행동해서 선생님들로부터는 이기적이라는 평가를 받는다. 조금만 이성적으로 생각하고 판단하면 매력적인 학생이 될 수 있겠으나 다른 사람에 대한 배려 없이 자기 하고 싶은 대로만 해버리는 이기적인 행동 때문에 버릇없고 생각 없는 학생으로 평가받는다. 매사에 규칙이나 원칙도 없고 계획도 없으며 즉흥적이고 충동적인 행동으로 선생님들을 당황스럽게 하기도 한다. 어려서부터 부모님들의 교육이 부재되었거나 방치되었을 가능성을 추측할 수 있는 학생으로 보여진다.		

나. 학생 2

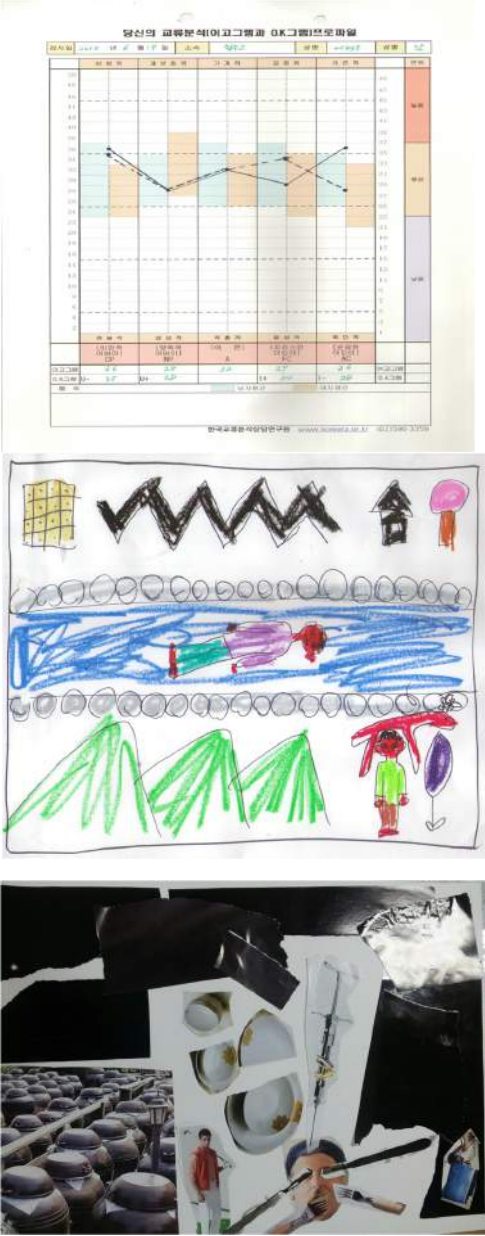
학생의 성격적인 특징		학생의 자아상태	
		구조분석	기능분석
학생2)	친구들과 어울리기를 좋아하며 대체적으로 밝은 편이지만 교우관계 형성에 어려움을 겪고 있다. 착하고 학급에 협조적이며 담임선생님의 말씀을 잘 따라 순한 학생으로 보여지나 어딘지 모르게 위축되어져 있는 것 같고 눈치를 보는 것 같다. 자신보다는 다른 사람을 더 배려하고 친구들과 함께 하기위해 노력하지만 자신의 의사표현을 잘 하지 못하고 자신감도 부족하여 친구들이 별로 좋아하지 않는다. 그래서인지 부쩍 학교에서 혼자 있는 시간이 많아졌으며, 쉬는 시간이 되면 가끔 사라졌다 수업이 시작되면 돌아오는 횟수가 늘었다. 항상 자기 자신을 비하하며 다른 친구들을 부러워하고 열등감을 표출하다가 아주 가끔 불같이 화를 내거나 분노를 표출해 모두를 당황스럽게 하기도 한다. 담임선생님이 상담을 하려고 여러 번 시도했으나 그럴 때마다 ‘괜찮다’, ‘아무 일 없다’ 등으로 대화를 피하려고만 해 어려움을 주고 있는 학생이다.		

3. 학생들의 성향 파악 실습하기

가. 사례 1

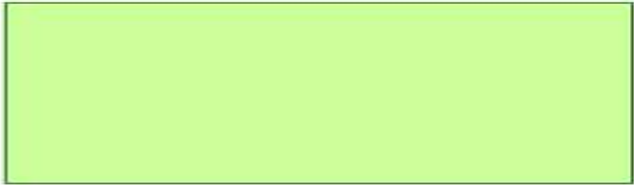
이고 패턴	성격적 특징(장점, 단점), 상담방향
 당신의 이고-OK그램(ego-okgram) 외향적/내향적, 독립적/종속적, 적극적/수동적, 대인관계/비대인관계, 자기신뢰/자기의존, 자기비하/자기비하, 자기비하/자기비하, 자기비하/자기비하, 자기비하/자기비하 관용적, 양심적, 근면성, 배려적, 자선적 C, P, N, A, F, C, A	
 안경은 사람 안경은 사람	

나. 사례 2

이그 패턴	성격적 특징(상담의 초점, 방향, 목적)
 The composite image consists of three parts. The top part is a line graph titled '당신의 교육복지(아이고그램과 O.K그램)프로파일' (Your Educational Welfare Profile (Aigo-gram and O.K-gram)). The graph shows a fluctuating line across a grid with various colored bars. The middle part is a child's drawing of a landscape. It features a blue river with two figures (one in green, one in red) standing in it. Above the river is a black zigzag line, and below it are green grassy areas. There are also small houses and a pink umbrella. The bottom part is a photograph of a person in a red shirt standing next to a large stack of dark brown ceramic pots or barrels.	

다. 각 자아별로 보일 수 있는 부적응

1) CP



2) NP



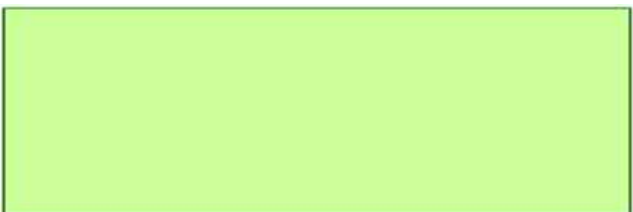
3) A



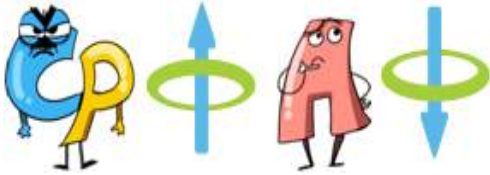
4) FC



5) AC

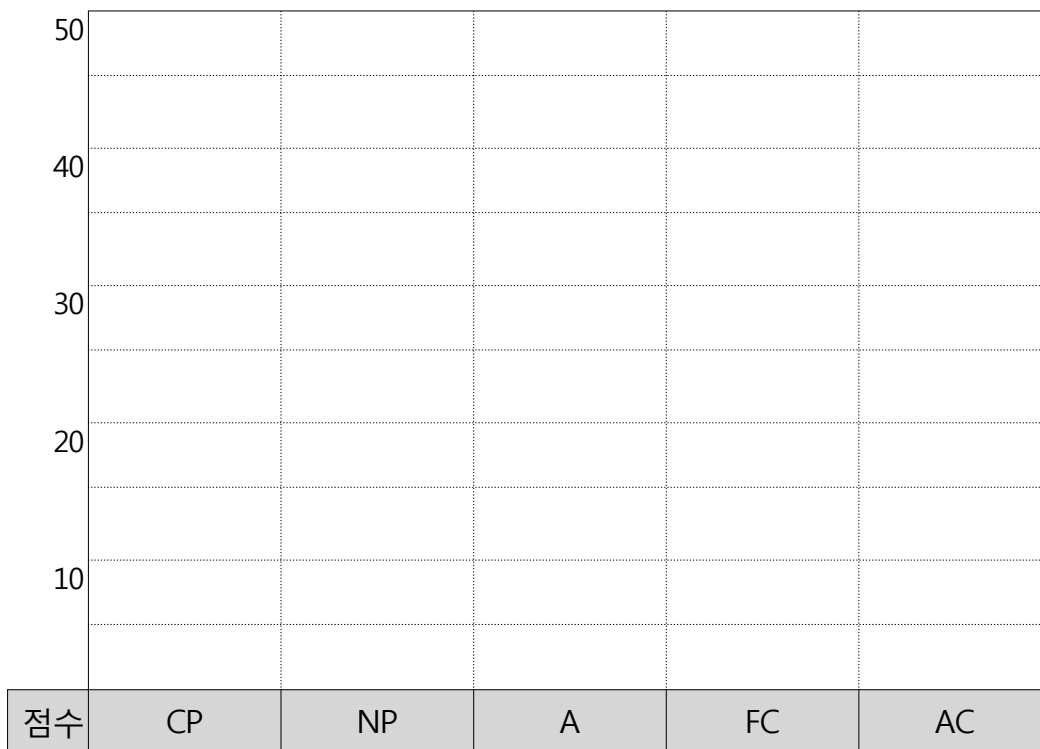


라. 부적응 예방을 위한 활동 지원

이고 패턴	상담(교육) 방향 설정
	
	
	



내 마음의 구조 그려보기



점수에 대한 의미 찾기

1 가장 높은 자아 상태와 관련된 나의 행동



2 가장 낮은 자아 상태와 관련된 나의 행동



4. 세 가지 대화 패턴

가. 상보교류

발신된 자극에 대해 기대했던 자아상태에서 반응이 오는 교류방법을 말한다. 한진원(2011)에 의하면 이 교류는 항상 자극과 반응 사이에 평행 관계가 유지된다. 즉 상보적 교류에서는 두 사람 사이에 심리적 갈등이 없기 때문에 원만한 의사소통이 이루어진다. 두 사람의 사회적 자극에 대한 요구가 서로 바라는 방향으로 채워지기 때문에 문제가 없는 상호교류 형태이다.

예를 들어 개인의 자아상태 중 어버이 자아 상태와 어버이 자아상태, 어린이 자아 상태와 어린이 자아 상태, 어른 자아 상태와 어른 자아상태의 상호 교류는 서로 원하는 말과 행동을 주고받기 때문에 의사소통에 문제가 없이 원만한 관계가 성립된다.

드라마 속 상보교류

<브레인>

환자보호자 : 교수님!

김상철교수 : 걱정이 많으시죠? 지금 막 보고 오는 길입니다.

환자보호자 : 괜찮을까요?

김상철교수 : 최선을 다하고 있으니 괜찮을 겁니다. 너무 걱정하지 마세요.

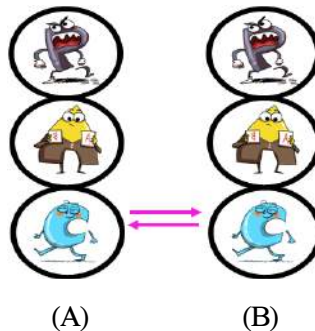
환자보호자 : 선생님! 죄송합니다. 말도 없이 주치의를 바꿔버려서요.

김상철교수 : 아닙니다. 그 선생님 수술 아주 잘하십니다. 잘 선택하셨습니다. 아무 걱정하지 마시고 수술 받으세요.

환자보호자 : 괜찮겠조?

김상철교수 : 네, 걱정하지 마세요. 부인께서 힘 내셔야 합니다.

<구조분석에 의한 상보교류>



A: 자기야! 사랑해~

B: 응. 나도 사랑해

나. 교차교류

발신된 자극에 대해 예상하지 못했던 자아 상태에서 반응이 오는 교류방법을 의미한다. 상보교류와는 달리 객관적이고 합리적인 정보제공으로 문제를 해결하기를 원하며 A자아로부터 발신한 자극에 대해 상대방은 어버이 자아 상태에서 비난하며 무엇이든 다 알아서 해결해 주기를 바라는 경우가 그 한 예가 될 수 있을 것이다.

드라마 속 교차교류

〈오작교 형제들〉

황태식 : 너, 도대체 나한테 왜 이러는 거야? 도대체 국수를 데리고 나간 저의가 뭐야?

김미숙 : 나, 안 데리고 나갔다. 국수가 주차장에 서 있었지.

황태식 : 너 꼭 그렇게 치사하게 굴어야겠냐? 아직도 악착같이 나랑 예진씨 사이를 방해하고 싶어?

김미숙 : 너가 맞아야 정신을 차리겠구나.

황태식 : 참, 뭐?

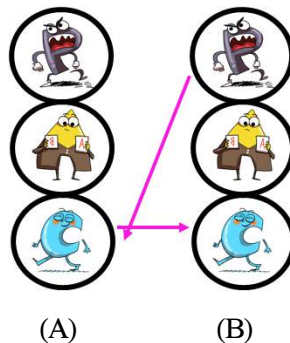
(미숙이 태식에게 물을 뿌린다.)

황태식 : 아, 아! 너... 김미숙! 너 미쳤어?

김미숙 : 그래 나 미쳤다. 어쩔래? 아! 이제 정신이 좀 드냐? 그래서 너 뭐라고 이야기 했냐? 국수 누구라고 이야기 했어? 네 아들이라고 이야기 했어?

황태식5 : 네가 왜 그걸 상관해? 그렇지. 니 속셈이 바로 그거지? 너 기어이 내 입으로 예진씨한테 그 이야기 하게 해서 나랑 예진씨 사이를 찢어놓을 생각이야.

<구조분석에 의한 교차교류>



A: 히히히, 예능프로 되게 재미있지 않아?

B: 아! 넌 저게 재미있냐? 그 시간에 공부나 하시지!

다. 이면교류

이면교류는 겉으로 보기에 상보교류처럼 보이지만 그 내면에 다른 메시지를 가지고 있어 이면교류로 대화할 경우 집중하지 않으면 이해하기 힘든 경우가 많다. 또한 이면교류를 주고받은 사람들은 상보교류를 한 듯 보이지만 웬지 대화가 끝난 후 기분이 유쾌하지 못함을 경험하게 된다. 이처럼 유쾌하지 못하고 개운하지 못한 상보교류를 경험했다면 이면교류의 가능성을 생각해볼 수 있다.

드라마 속 이면교류

〈오작교 형제들〉

차수영 : 오부장 때문에 그래?

황태범 : 그게 무슨 의미입니까? 오부장 때문이라뇨?

차수영 : 아니, 혹시 신경 쓰이나 해서? 우리, 아무사이드 아니었어?

황태범 : 무슨 사이였어도 아무 상관없습니다. 전혀 신경안써요. 나 (속마음 : 우리? 우리~!!!)

차수영 : 뭐... 그렇다면 됐구.

(속마음 : 질투나면 난다고 하면 안되냐?)

〈해를 품을 달〉

대왕대비 윤씨 : 이 사람이 수렴청정을 할 때에는 매일같이 찾아오시더니 갈수록 얼굴보기가 어렵습니다.

윤대형 : 송구합니다. 영상의 자리라는 것이 그리 한가한 자리가 아닙니다. 하하

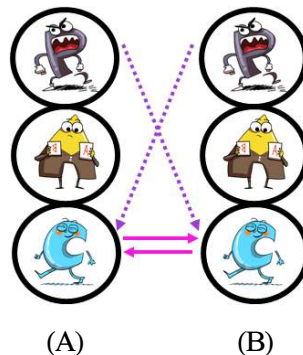
대왕대비 윤씨 : 허허허 잘 알지요. 그 자리가 어디 그저 얻은 자리입니까?

(속마음 : 니 놈이 지금 그 자리에 어떻게 오른 줄 알고 지금 감히 나에게 유세를 떠는 것이냐?)

윤대형 : 허허허 (속마음 : 이빠진 암호랑이가 아직도 자가 숲의 주인인줄 아는구나)

대왕대비 윤씨 :그건 그렇고, 그래, 어떤 일로 이리 찾으셨습니까?

<구조분석에 의한 이면교류>



A: 자기야! 사랑해
(됐냐? 이렇게 말해주면 좋냐?)
B: 응. 나도 자기 사랑해.
(진심 아닌 게 눈에 보이거든)

5. 스트로크

가. 스트로크 정의

스트로크는 한 인간이 다른 인간에게 주는 자극 중에서 특정한 형태를 갖는 자극을 말한다. 스트로크는 인간의 생존에 필수적이기 때문에 스트로크의 교환은 인간들이 행하는 가장 중요한 활동 중 한 분야를 차지한다(『교류분석개론』, 송희자)

스트로크는 승인을 하거나, 애정을 쏟거나 주목하는 상대방의 '존재'를 인정하는 행위이며, 그 행위는 한 사람이 심리적으로 성장할 수 있도록 해주는 밑거름이다. 말 한마디, 작은 행동 하나가 자신을 OK로 보고, 세상을 OK로 보는 건강한 사람을 키워낼 수도 있지만 반대로 말 한마디, 작은 행동 하나가 자신과 세상을 Not OK로 보는 심리적으로 병약하거나 정신적으로 취약한 사람을 키워낼 수도 있다.

Berne은 모든 인간은 왕자와 공주로 태어난다고 말한다. 다만 우리가 부정적 언어 스트로크로써, 부정적 신체 스트로크로써 왕자와 공주를 못생긴 개구리로 만들어 버린다. 우리의 자녀를 개구리로 만들어 버릴 수 있는 의사소통은 이미 살펴보았다. 비난, 명령, 욕, 훈계, 위협 등 이 모든 언어 습관들이 **부정적인 언어 스트로크**의 예이다. 사실 이것은 부정적 스트로크를 넘어서 현실에 대한 왜곡을 내포하며, 누군가를 경멸하고, 왜곡하고 비난하는 디스카운트라고 보는 것이 더 정확할 것이다. 부정적 스트로크와 달리 디스카운트는 건설적으로 행동을 하는 방법에 대해 알 수가 없다. 디스카운트는 대상 자체에 대한 왜곡에 의한 것이므로 해답을 제공할 수 없다. '너는 항상 답을 제대로 하지 못 하는구나'가 부정적 스트로크라면 '아는 것이 하나도 없군!'은 디스카운트가 되는 것이다. 때리거나, 밀치거나, 쥐어박기 등은 **부정적인 신체 스트로크**다. 사랑해, 너 뿐이야, 정말 사랑스러워, 고마워 등은 **긍정적인 언어 스트로크**의 예가 될 수 있으며, 안아주거나, 가볍게 뽀뽀해 주거나, 머리를 쓰다듬어 주는 것 등은 **긍정적인 신체 스트로크**의 예이다. 무심코 내뱉는 습관화된 언어나 행동으로 우리의 자녀들을 왕자와 공주로 키워낼 수도 있으며, 어느 순간 개구리로 만들어 버릴 수 있음을 명심하며 언어나 행동에 대한 현명한 선택을 해야 할 것이다.

나. 인정자극의 유의사항

A: 자기야, 사랑해

B: (시큰둥하게) 징그럽게 왜 이래?

A: (배꼽인사를 하며) 선생님, 안녕하세요?

B: (한 번 쳐다보고 고개 돌리며) 그래

A: 어머, 반가워요(환하게 웃으며 손을 잡고) 정말 오랜만이에요 잘 지내셨죠?

B: (무표정으로) 아, 예-

위 대화를 보면 분명 어느 한 쪽에 무게 중심이 쏠리는 것을 느낄 수 있다. 즉, 공평한 인사나 대화나 아니라 양과 질에 있어서 차이가 있는 불공평한 인사나 대화 나눔이다. 많은 양과 질적으로 좋은 스트로크로 자극을 보냈다면 비슷한 양과 질의 스트로크로 반응을 보여야 기분 좋은 대화가 이루어질 수 있을 것이다. 한 쪽이 손해 보는 듯한 느낌을 받았다면 양과 질에서 차이가 있는 스트로크를 교환한 것이다. 양과 질에서 차이나는 대화는 지속되기 힘들며 손해 본다고 느낀 사람은 그 상대에 대한 스트로크를 철회할 가능성이 높다.

스트로크의 양과 질만큼 중요한 것은 타이밍이다. 우리 집을 방문한 손님에게 인사를 하지 않고 다과를 즐기다가 어느 시점에선가 “안녕하세요?”라고 인사하면 부적절한 상황이 연출되는 것처럼 스트로크를 주고받는 타이밍도 중요하다. 가령, 부주의하게 뛰어다니며 음료를 마시던 아이가 이불에 음료를 쏟았는데 그때 마침 기분 좋은 일이 있었던 터라 아이를 이해하고 넘어갔다. 그러나 그날 저녁 배우자와의 싸움 끝에 화가 나 있는 상태에서 아이를 쳐다보니 아침에 있었던 사건이 생각났다. “너 때문에 내가 아침에 얼마나 힘들었는지 아니? 너는 항상 조심성이 없어” 하고 그때서야 화를 낸다면 스트로크의 타이밍이 적절하지 못한 것이다. 학교 시험에서 나름 성적을 올린 아이가 시험지를 보여줄 때, “아! 잘했네. 고생했어”라고 질과 양과 타이밍이 적절한 스트로크를 주지 않는다면 그들은 스트로크를 받기 위한 다른 행동을 하게 될지도 모른다.

스트로크를 사용할 경우 주의해야 할 것이 또 있다. 모조 스트로크(counterfeit

stroke)와 Berne이 말한 마시멜로 뿌리기(marshmallow-throwing)가 그것이다. “넌, 참 예쁜 것 같아. 성격이 조금 내성적이고 부정적인 것만 빼면” 이라든지, “사랑해. 하지만 가끔씩은 알미울 때가 있어”와 같이 긍정적인 스트로크를 주는 것처럼 보이지만 결국은 다시 회수해버리는 것이 모조 스크로크다. 반대로 과장된 긍정의 스트로크가 있다. 별로 친하지도 않고 잘 모르는 사람이 “어머, 정말 만나서 영광이에요. 살면서 당신 같은 사람을 만났다는 것이 얼마나 행복한지 몰라요. 실력도 있으신데 또 아름답기까지 하시니 너무 부러워요”라고 한다면 기분이 좋기 보다는 왠지 부담스럽고 그만하면 좋겠다고 생각할 것이다. 하고 바랄 것이다. Berne은 이것을 ‘마시멜로 뿌리기’라고 불렀다.

‘그래야 부모가 나를 거부하지 않아.’, ‘나는 영원히 아이로 머물거야.’는 초기 결단을 내리게 된다. 결국 매우 의존적이고 사회적 활동을 피하며 지나치게 자기 애적인 사람으로서의 삶을 선택하게 된다.

【 참고서적 】

1. 김경미(2009). 쉽고 재미있는 상담교실.
2. 김경미(2013). 드라마로 풀어보는 교류분석 이야기.
3. 송희자 (2010). 교류분석이론. 서울: 시스마프레스.
4. 우재현 (2007). 심성개발을 위한 교류분석(TA) 프로그램. 대구: 정암서원.
5. 우재현 (2007) 임상 교류분석(TA) 프로그램. 대구: 정암서원
6. 우재현(1997). 이고그램 243패턴. 대구: 정암서원.

학업중단 위기학생 지원사업의 이해 2

— 교육복지우선지원사업 운영 방안 —



김 영 삼
서울특별시교육청 장학사

모두가 행복한 혁신미래교육

2015학년도 교육복지특별지원사업 추진 방향



서울특별시교육청
SEOUL METROPOLITAN OFFICE OF EDUCATION

참여협력담당관

I. 개요

1. 근거 2. 목표 3. 추진경과

1 근거

「초·중등교육법 시행령」 제54조 제3항 제1호

- 「학습부진아 등에 대한 교육 및 시책」
- 교육부 장관이 고시한 학생이 밀집한 학교에 대하여
교육·복지·문화 프로그램 등을 제공하는 사업을 실시

1 근거

교육부 훈령 제203호

- 「교육복지우선지원사업 관리·운영에 관한 규정」
- 사업대상
: 국민기초생활보장수급권자, 법정한부모가족 자녀,
다문화 탈북가족 자녀 등 종합적인 교육지원이
필요한 학생

2 목 표

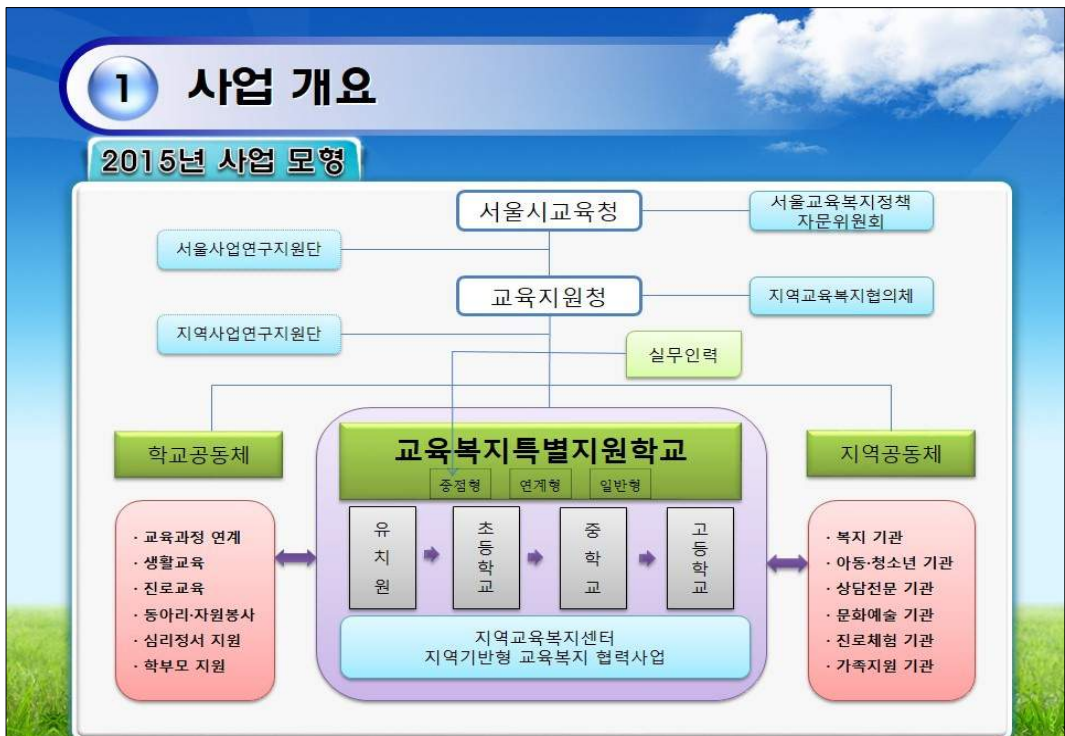
취약계층 학생에 대한 교육복지 지원 확대로 사각지대 해소

학교-자치구-지역사회가 함께하는 교육복지공동체 구축



3 추진 경과





1 사업 개요

주요사업 및 예산 규모

주요사업	'15년도 예산액(백만원)	비고
교육복지특별지원 유치원 지원	1,716	
교육복지특별지원 학교(초.중.고)지원	26,670	
교육복지네트워크구축 및 연수 홍보	1,055	
지역기반형교육복지협력사업	3,613	
교육복지학교 운영	75	
합계	33,129	

1 사업 개요

■ 기관별 유형

유치원	학교 (초,중,고)	지역교육복지 센터	지역기반형 교육복지 협력사업
· 거점유치원 - 실무인력 배치 · 지정유치원 · 취약계층 유아 두런두런 프로그램 지원	· 중점학교 - 실무인력 배치 · 일반학교 · 교육복지 프로그램 지원	· 지역사회기관의 프로그램 활용 · 종합적인 교육복지 플랫폼 구축	· 지역의 특성화된 교육복지프로그램 · 지정주제와 자유주제로 공모

1 사업 개요



1 사업 개요

2015학년도 교육복지특별지원 학교 확대

- 초등학교 419개교
- 중 학교 348개교
- 고등학교 61개교

학교수 828개교
사업학교비율 63.7%



1 사업 개요

사업학교 유형별 지정 조건

유 형	지 정 조 건
중점학교형	- 지역여건이 상대적으로 열악한 학교 - 법정저소득가정 학생 40명 이상 학교로 실무인력(지역사회교육전문가)배치
연계학교형	- 중점학교(실무인력 배치)와 근접한 일반학교 연계 - 연계 중점학교, 연계 일반학교로 운영
일반학교형	- 법정저소득가정 학생 10명 이상 학교 - 지역교육복지센터 및 지역기반사업과 연계 운영

1 사업 개요

지역별 학교 현황

● 교육·문화적 여건이 상대적으로 열악한 학교를 지정·운영

구분	동부	서부	남부	북부	중부	강동 송파	강서	강남	동작 관악	성동 광진	성북	합계
전체학교수	94	151	127	139	103	142	143	126	99	82	94	1,300
중점학교	32	35	35	40	15	14	35	6	29	20	31	292
일반학교	41	70	50	53	42	66	53	43	46	31	41	536
합 계	73	105	85	93	57	80	88	49	75	51	72	828
비 율(%)	77.7	69.5	66.9	66.9	55.3	56.3	61.5	38.9	75.8	62.2	76.6	63.7

1 사업 개요

지역교육복지센터 개요

- 기존 교육복지특별지원사업 학교(353교) 위주의 사업 운영으로 비사업학교 위기 학생 지원을 위한 대응 방안
 - 학교 내의 부족한 교육복지 제공 자원을 보완하고 학교 밖에 있는 지역사회와의 협력을 통한 교육복지 질적 제고 방안
- 규모 : 16개
- 2015년 예산 : 1개 센터당 1억6천만원 ~ 1억7천5백만원
- 기능 : 지역교육복지네트워크 거점기관 교육소외학생 성장지원

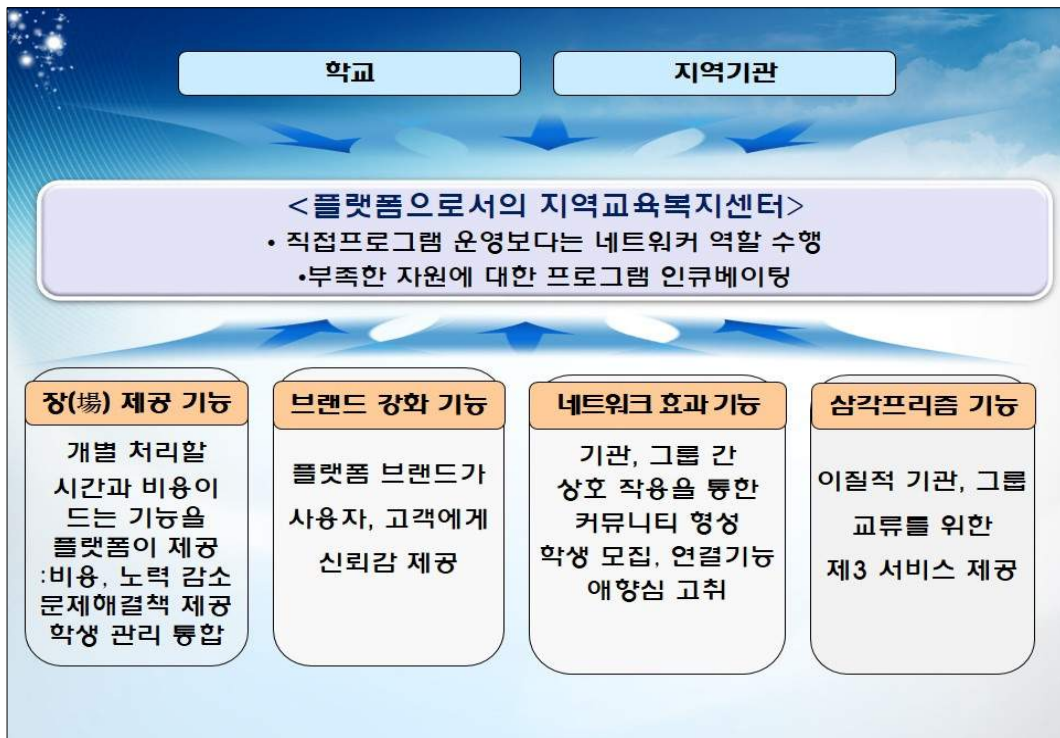
1 사업 개요

지역교육복지센터 현황

- 지역교육복지센터 운영을 통하여 지역에 기반한 교육복지 플랫폼 구축

지역청	동부	서부	남부	북부	중부	강동	강서	동작	성동	성북
자치구	동대문 중랑	은평	금천 영등포 구로	도봉 노원	중구	강동	강서 양천	관악	성동	성북 강북

- 지역사회 교육복지 기관 네트워크의 거점 역할 강화
- 교육복지 일반학교에 대한 적극적인 연계 지원



1

사업 개요

지역기반형 교육복지 협력사업

지역사회기관이 학교와의 협력을 통해 개별 학교에서 추진하기 어려운 학생 및 가족지원, 문제 예방 등 수요자 욕구에 맞춘 다양한 영역에서 교육소외아동 청소년을 지원하고자 추진하는 교육복지 공모 사업

1 사업 개요

용기 프로젝트(대외협력) 개요

KT&G장학재단, 서울지방변호사회 등 15개 기관에서 46억여원 지원

- 서울문화재단 : 저소득가정 문화예술 프로그램
- 서울국립극장 : 학생 및 학부모가 함께하는 문화체험
- 두산연강재단 : 장학금 지급 및 문화체험

2 추진방향

비전

교육소외 해소를 통해 모두의 가능성을 여는 서울교육복지 실현
(태어난 가정은 달라도, 배움의 혜택은 같아야)

추진
목표

**단 한 명의 학생도 놓치지 않는 복지 차원으로
교육복지 사각지대 해소**

추진
방향

■ 단계별 취약 역량 강화



- 교사·학생·학부모 간 관계 향상
- 학교교육의 기본 책무로 교육복지 안착
- 학교와 지역사회가 서로 도우며 성장하는 교육복지 환경 조성

3 중점 과제

5대 중점과제

하나. 유아사업 확대를 통한 취약계층 유아의 교육안전망 구축

- 유아 특화프로그램 「두런두런」운영 확대로 취약계층 유아에 대한 빈틈없는 지원
- 지정 유치원 확대를 통한 유치원 중심의 교육복지 활성화
- 거점유치원을 기반으로 한 지역의 위기 유아 발굴 및 지원 강화

3 중점 과제

5대 중점과제

둘. 취약계층 학생의 맞춤형 지원을 위한 교육복지 초중학교 확대

- 취약계층 학생 누구나 교육복지 지원을 받을 수 있도록 사업 학교 확대
- 교육복지 통합지원시스템의 원활한 운영을 위한 지원 강화
- 권역별 협의회를 통한 학교 간 정보 교류 및 지역사회 협력 체계화

3 중점 과제

5대 중점과제

셋. 고등학생 특성에 맞는 다양한 교육복지 모델 운영

- 비진학 학생의 학교 적응력 향상을 위한 고교희망교실 추진
- 진취적인 진로 의식과 설정을 위한 교육복지 사업 운영
- 학업중단 위기학생을 위한 교육복지 사업 모델 개발

3 중점 과제

5대 중점과제

넷. 교육복지공동체 구축을 위한 지역교육복지네트워크 활성화

- 교육복지 자원활동가 양성 및 지원 시스템 체계화
- 지역사회 네트워크 구심체로서 지역교육복지센터의 발전 방향 모색
- 민간 후원자(기업체, 개인 등)의 적극적인 유치로 취약계층 학생의 교육, 문화 격차 완화

3 중점 과제

5대 중점과제

다섯. 교육복지 구성원의 역량 강화

- 맞춤형 교육복지 지원으로 학생의 자존감, 자기조절력, 긍정적 대인관계 능력, 소통능력 등 회복탄력성 신장
- 두세대 중심의 가족지원으로 학부모 역량 강화
- 교사의 자발적 학습동아리 활성화로 교육복지 전문성 향상
- 교육복지 실무인력의 수퍼비전 시스템 구축

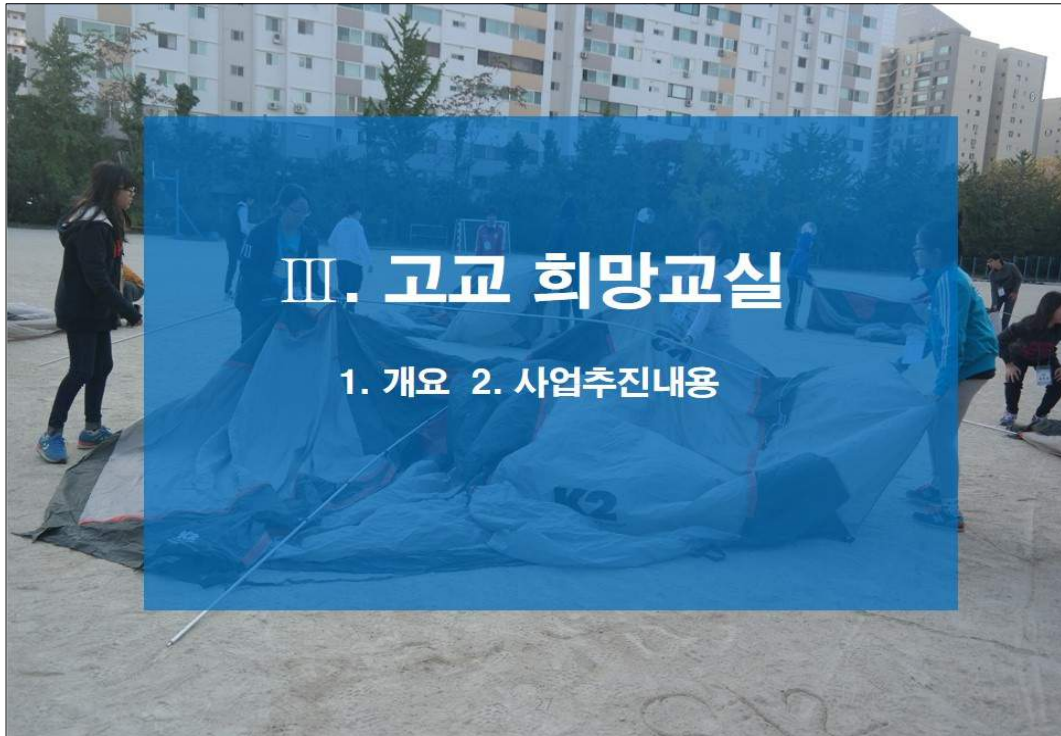
5 안내사항

서울교육학생복지 홈페이지

- <http://kkumsadari.sen.go.kr> (꿈사다리)

교육복지 사업 부서

- 담당부서 : 해당 교육지원청 교육지원국
교육협력복지과 교육복지팀
- 협력부서 : 교육협력복지과 교육협력팀, 초등교육과



고교 희망교실

개요

■ 목적

- 고교의 '비진학 경제·정서적 배려 필요 학생'에 대한 교사의 역할 제고로 학생의 학교적응력 향상
- 교사와 위기학생 간 관계 증진 효과의 학급 내 파급(spillover)으로 건전한 학급문화 형성

■ 추진 일정

공감대 확산 15년 2~3월	▶	프로젝트 공모 15년 4월	▶	희망교실 추진 및 교사 지지 15년 4월~12월	▶	우수사례 확산 16년 1월
--------------------	---	-------------------	---	-------------------------------	---	-------------------

고교 희망교실

사업 추진 내용

규모

- 고교 교사 중 희망하는 교사를 대상으로 공모
- 예산 : 10억원(담임교사 1인당 70~100만원. 1,000~1,400개팀)

내용

- 교사 1인과 학생 4명 내외와 결연
- 교사-학생 관계 개선과 대상학생의 자기계발 지원

(담임)교사와 관계증진	- 사제동행 - 교사와 배려 필요 학생의 공통의 활동을 기획하고 함께하는 소규모 활동 프로젝트 - 인생 멘토 활동 - 인생 선배로서 서로의 삶을 공유하며 삶의 전반적인 영역에서 추진되는 멘토링 프로젝트
학생의 자기계발 지원	- 자기계발 지원 - 학생 스스로가 자기를 계발하고 꿈을 찾아가는 데 교사의 교육적, 정서적 지지 프로젝트



학업중단 위기학생 지원사업의 이해 2

— 고등학교 교육복지우선지원사업 성과분석 —



유 기 응
송실대학교 교수

교육복지우선지원사업 고등학교 운영 사례 및 성과 분석

2015. 2

교육복지정책중점연구소 수탁연구

송실대학교 교수 유 기 웅

I. 서론

연구추진 배경

- 교복우 사업을 실시하고 있는 기관은 2010년 831개, 2011년 1,544개, 2012년 2,058개, 2013년 2,077개로 확대
- 교복우에 선정된 학교는 주로 중학교와 초등학교가 대부분을 차지하고 있음(고등학교 2.7%, 63개교).
- 시도교육청 별로 사업대상 선정 방식, 기준이 달라 선정 대상 학교, 학년, 학생이 다를 수 있어 예산집행의 우선순위에서 고등학교는 초등학교, 중학교 등에 뒤로 밀리고 있는 상황
- 교육복지우선지원사업 현황 자료 중 학교급별 통계에서도 사업에 참여하는 고등학교 수가 많지 않다는 이유로 통계산출에서 제외
- 교복우 사업의 목적이 모든 교육취약 아동 및 청소년을 위한 교육적 성취 제고라는 교복우 사업의 근본적인 취지에 어긋나며 교육복지가 특정 학교급에만 제한된다는 형평성의 문제를 야기할 수 있음.

2

I. 서론

연구의 필요성

교복우 사업 본래의 취지에 따라 교육 취약 아동 및 청소년들의 교육결과에서의 불평등을 해소하기 위한 적극적인 개입활동을 특정 학교급별에 한정시키지 않게 하기 위해서는 교복우 사업이 고등학교 단계로까지 전면 확대를 검토할 필요가 있음.

현재 일부 시도에서 진행하고 있는 고등학교 단계에서의 교복우 사업에 대한 운영 사례와 성과 분석을 통해 향후 고등학교 단계에서의 교복우 사업 및 후속 교육복지 정책 수립에 대한 기초자료의 제공이 긴요

3

I. 서론

연구의 목적

고등학교 단계에서의 교복우 사업에 대한 운영 사례를 분석

고등학교 단계에서의 교복우 사업 및 후속 교육복지 정책 수립에 대한 기초자료를 제공

4

I. 서론

연구의 내용 및 범위

대상학교 조사(서울시교육청 소속 61개 학교)

사업 평가 보고서 등 관련 문헌 검토 및 자료 분석

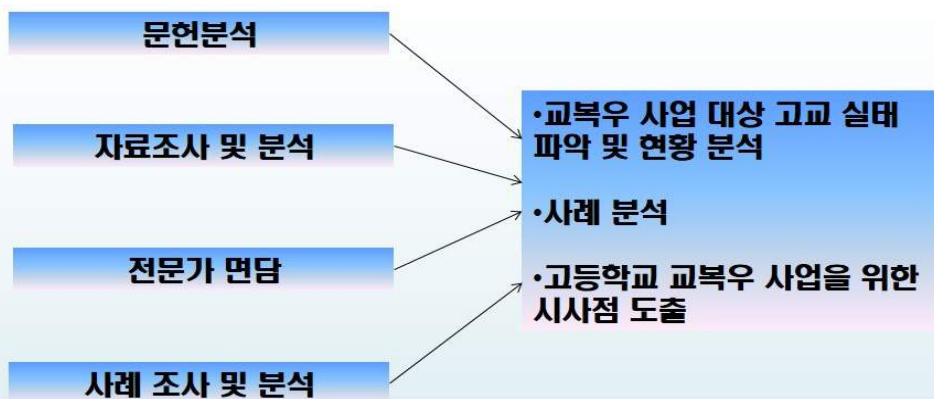
교육청 담당 장학사, 프로젝트조정자 등 전문가 면담을 통해 일반 현황, 교복우 사업의 성과, 내용과 수준, 고등학교 교육복지 사업의 차별성, 전문가 현장 배치에 관한 사항, 사업의 개선 방향 등에 관해 의견 수렴

담당 교사 또는 지역사회교육전문가 등을 면담하여 각 학교에서 실시하고 있는 교복우 사업의 대상, 내용과 수준, 사업의 성과, 개선방향 등에 대해 조사 및 분석

5

I. 서론

연구의 방법 및 체계



6

II. 서울시 교육복지특별지원사업

교육복지특별지원사업개요

• 2011년 교육복지우선지원사업과 좋은 학교만들기 사업을 교육복지특별지원사업으로 통합하여 추진

<표 1> 서울시 고등학교 법정저소득학생 현황

(2013.9월 기준)

전 체 학 교(A)			교육복지특별지원학교(B)			사업대상 비율(B/A)		
학교수	전 체 학생수	법정저 소득 학생수	학교수	전 체 학생수	법정저 소득 학생수	학교수	학생수	법정저 소득 학생수
318	330,379	21,581	61	62,627	5,646	19.2	19.0	26.2%

※ 교육복지특별지원학교 사업지원 대상 : 법정저소득학생(국민기초, 법정한부모), 차상위·차차상위계층, 담임추천자녀 등

자료: 서울특별시교육청(2014). 2014학년도 교육복지특별지원사업 추진방향

7

II. 서울시 교육복지특별지원사업

교육복지특별지원사업개요

<표 2> 서울시 교육복지특별지원학교 사업규모

(2013.9월 기준)

구분	학교수	금액(억)
교육복지특별지원학교 (초·중·고) 지원	61	263.9

※ 초등 156교, 중학교 136교, 고등학교 61교

※ 예산지원: 초·중 평균 64,000천원(최고 80,000천원), 고등 평균 35,000천원(최고 45,000천원)

자료: 서울특별시교육청(2014). 2014학년도 교육복지특별지원사업 추진방향

8

II. 서울시 교육복지특별지원사업

연차 평가 결과 요약 [2012학년도]

2011학년도에 비해 2012학년도의 무단결석 학생 비율이 4.9% 감소한 것으로 나타났으며, 학교폭력 관련 학생 비율도 0.1% 감소하였고, 학업유예 또는 학업중단 비율은 0.2% 감소한 것으로 나타남.

학업능력향상(집중지원학생의 다양한 역량개발을 위한 노력 정도)
- 집중지원학생의 다양한 역량개발을 위한 노력 정도를 평가한 결과 13점 이상을 받은 학교가 일반고 83.3%, 특성화고 80.0%로 나타남.

57.7%의 학교에서 집중지원학생 1인당 평균 참여 프로그램 수가 3회 미만으로 나타남.

총 상담횟수는 6,443회로 대면(서면) 상담이 89.9%, 전화상담 8.6%, 가정방문이 1.0%로 나타남.

9

II. 서울시 교육복지특별지원사업

연차 평가 결과 요약 [2012학년도]

학생 만족도의 경우 63.4%(초등 65.5%, 중학교 54.9%), 학부모 만족도는 65.8%(초등 72.5%, 중학교 59.1%)로 나타남.

학습 프로그램에 대한 만족도 조사 결과 응답 학생의 73.9%가 '매우 만족' 또는 '만족'에 응답하였으며, 학부모는 80.5%가 '만족' 이상으로 나타남.

프로그램 영역별 만족도는 학생의 경우 '복지' (84.7%), '문화체험' (80.8%), '학습' (73.9%), '심리정서' (70.9%)의 순이며, 학부모의 경우도 수치는 다르지만 '복지' (84.4%), '문화체험' (81.5%), '학습' (80.5%), '심리정서' (77.6%)의 동일한 순의 만족도를 나타냄.

사업운영에 대한 교사 및 지역사회교육전문가의 만족도는 74.8%(초등 95.2%, 중학교 84.1%)가 '만족' 이상으로 응답

교육청 지원에 대한 만족도는 60.2%(초등 90.4%, 중학교 72.3%)가 '만족' 이상으로 응답

10

II. 서울시 교육복지특별지원사업

성과 요약 [2012학년도]

집중지원학생의 체계적인 발굴 및 관리 시스템 구축

학교적응력 향상과 역량개발을 위한 다양한 프로그램 운영

학교 내·외 시스템 구축을 통한 교육복지사업 활성화 기반 조성

창의적이고 특색 있는 사업 운영

11

II. 서울시 교육복지특별지원사업

연차 평가 결과 요약 [2013학년도]

2012학년도에 비해 집중지원학생의 무단결석 비율이 5% 감소, 학교폭력 관련 학생 비율이 0.2%, 학업유예 또는 학업 중단 학생의 비율이 1.3% 감소한 것으로 나타남.

집중지원학생의 프로그램 참여현황

- 총 71.7%의 학생이 프로그램에 참여한 것으로 나타났음.

총 상담횟수는 33,599회로 대면 상담이 81.2%, 전화상담 13.3%, 온라인·서면 상담 5.0%, 가정방문 0.5%로 나타남.

12

II. 서울시 교육복지특별지원사업

연차 평가 결과 요약 [2013학년도]

학습 프로그램에 대한 만족도 조사 결과 응답 학생의 78.6%가 '매우 만족' 또는 '만족'에 응답하였으며, 학부모는 84.8%가 '만족' 이상으로 나타남.

프로그램 영역별 만족도는 학생의 경우 '문화체험' (83.3%), '학습' (78.6%), '심리정서' (74.9%), '복지' (58.7%) 순이며, 학부모의 경우 '복지' (88.1%), '문화체험' (85.9%), '심리정서' (85.0%), '학습' (84.8%) 순의 만족도를 나타냄.

사업운영에 대한 교사 및 지역사회교육전문가의 만족도는 81.8%(초등 97.8%, 중학교 90.5%)가 '만족' 이상으로 응답

교육청 지원에 대한 만족도는 71.2%(초등 94.7%, 중학교 80.8%)가 '만족' 이상으로 응답

13

II. 서울시 교육복지특별지원사업

성과 요약 [2013학년도]

학교적응력 향상과 역량개발을 위한 다양한 프로그램 운영

학교 내·외 시스템 구축을 통한 교육복지사업 활성화 기반 조성

집중지원학생의 체계적인 발굴 및 관리 시스템 구축

14

Ⅲ. 자료분석

평가지표 결과 분석

학교 현황에는 학급수와 교원수, 학생 현황에는 총학생수와 집중지원학생수, 그리고 예산집행비율이 있음.

<표 5> 학교 현황

구분	빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
학급수	61	10	54	33.02	9.49
교원수	61	36	125	72.49	18.22
총학생수	60	345	1897	1052.95	345.57
집중지원학생수	61	134	730	353.72	124.81
예산집행비율	61	26.25	78.80	50.08	12.42

15

Ⅲ. 자료분석

평가지표 결과 분석

학교적응력 향상 평가지표에는 학교폭력비율, 무단결석비율, 학업유예 또는 학업중단 비율이 있음.

<표 6> 학교 적응력

구분	빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
학교폭력비율	61	0.00	5.60	0.30	0.79
무단결석비율	61	0.70	32.00	7.70	5.78
학업중단비율	61	0.00	3.80	0.97	0.86

16

Ⅲ. 자료분석

평가지표 결과 분석

프로그램 운영의 효과성 평가지표에는 집중지원학생의 프로그램 참여율과 컨설팅·연수·협의회 운영 횟수가 있음.

<표 7> 프로그램 운영의 효과성

구분	빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
프로그램참여율	61	21.8	100	69.04	23.63
컨설팅횟수	61	0	6	0.54	0.98
연수횟수	61	0	16	3.43	2.66
협의회횟수	61	2	21	7.90	4.05
합계	61	3	31	11.87	5.90

17

Ⅲ. 자료분석

평가지표 결과 분석

집중지원학생의 발굴 및 관리 평가지표에는 집중지원학생의 상담 비율이 있음.

<표 8> 집중지원학생의 발굴 및 관리

구분	빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
집중상담비율	61	9.05	202.34	61.36	49.95

18

Ⅲ. 자료분석

만족도 결과 분석

집중지원학생 대상의 만족도에는 학습, 문화체험, 심리정서, 보건복지 및 종합적인 프로그램 만족도, 학교교육 만족도, 지역교육 만족도, 복지실 만족도가 있음.

<표 9> 집중지원학생의 만족도

구분	빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
학습	61	57.20	94.55	82.31	7.83
문화체험	61	68.61	96.45	85.07	6.28
심리정서	61	61.54	97.04	82.06	7.25
보건복지	61	44.71	98.29	75.32	10.55
종합	61	62.01	96.14	81.19	7.27
학교교육	61	58.17	95.43	77.83	8.12
지역교육	61	53.91	91.83	70.96	8.71
복지실	61	1.88	95.34	57.10	20.46

19

Ⅲ. 자료분석

만족도 결과 분석

학부모 또는 보호자 대상의 만족도에는 학습, 문화체험, 심리정서, 보건복지 및 종합적인 프로그램 만족도, 학교교육 만족도, 지역교육 만족도, 복지실 만족도가 있음.

<표 10> 학부모 또는 보호자의 만족도

구분	빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
학습	61	71.54	97.83	85.48	6.68
문화체험	61	74.07	98.22	86.34	5.94
심리정서	61	70.00	98.46	86.08	6.67
보건복지	61	68.00	97.33	87.29	6.13
종합	61	75.19	97.72	86.30	5.74
학교교육	61	68.46	98.06	81.27	6.86
지역교육	61	47.89	93.38	71.15	10.18
복지실	61	0.00	99.18	55.60	23.41

20

Ⅲ. 자료분석

만족도 결과 분석

교사 대상의 만족도에는 사업운영 만족도가 있음.

<표 11> 교사의 만족도

구분	빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
사업운영	61	71.67	98.33	84.38	5.14

종합 만족도

<표 12> 종합 만족도

구분	빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
총만족도	61	70.99	95.51	82.19	5.73

21

Ⅲ. 자료분석

평가지표와 만족도 간의 관계 분석

학교 현황과 학생, 학부모, 교사 만족도 간의 관계

- 학생의 종합 만족도와 예산집행비율과 상관은 0.263으로 통계적으로 유의미한 상관을 보임. 즉, 예산집행비율이 높을수록 학생들의 종합 만족도가 높음.

- 학부모의 종합 만족도, 교사의 만족도 및 총 만족도와 유의미한 상관을 보인 현황 평가지표는 없음.

22

Ⅲ. 자료분석

평가지표와 만족도 간의 관계 분석

학교적응력 향상 평가지표와 만족도 간의 관계

- 학생, 학부모의 종합 만족도 및 종합 만족도와 유의미한 상관을 보인 학교적응력 향상 평가지표는 없음.
- 교사의 사업 운영 만족도와 학교폭력비율과 통계적으로 유의미한 부적의 상관을 보임. 즉, 학교폭력비율이 낮을수록 교사의 사업 운영 만족도가 높음을 알 수 있음.

23

Ⅲ. 자료분석

평가지표와 만족도 간의 관계 분석

프로그램 운영의 효과성 평가지표와 만족도 간의 관계

- 학생 종합 만족도와 프로그램 참여율의 상관은 .266이고, 컨설팅·연수·협의회 횟수와의 상관은 .323으로 낮지만 통계적으로 유의미한 상관을 보임. 즉, 프로그램 참여율이 높을수록, 컨설팅·연수·협의회 횟수가 많을수록 학생들의 종합 만족도가 높음.
- 학부모의 종합 만족도와 유의미한 상관을 보인 프로그램 운영의 효과성 평가지표는 없음.
- 교사의 사업 운영 만족도와 프로그램 참여율의 상관은 .393이고, 컨설팅·연수·협의회 횟수와의 상관은 .327로 낮지만 통계적으로 유의미한 상관을 보임. 즉, 프로그램 참여율이 높을수록, 컨설팅·연수·협의회 횟수가 많을수록 교사들의 만족도가 높음.
- 총 만족도와 프로그램 참여율의 상관은 .313이고, 컨설팅·연수·협의회 횟수와의 상관은 .344으로 낮지만 통계적으로 유의미한 상관을 보임. 즉, 프로그램 참여율이 높을수록, 컨설팅·연수·협의회 횟수가 많을수록 총 만족도가 높음.

24

III. 자료분석

평가지표와 만족도 간의 관계 분석

집중지원학생의 발굴 및 관리 평가지표와 만족도 간의 관계

– 학생, 학부모의 종합 만족도, 교사의 만족도 및 총 만족도와 유의미한 상관을 보인 집중지원학생의 발굴 및 관리 향상 평가지표는 없음.

25

IV. 사례분석

사례 성과 분석 틀

단계	세부단계	점검항목	핵심내용
수립	문제 분석	현안분석	- 현황 및 문제 파악 - 이해관계자의 견해 청취
		사례분석	유사사례에 대한 충분한 검토
	목표 설정	목표설정	- 목표의 구체적 설정 - 장기적이고 체계적인 계획
	추진 체계 구축	추진체계 수립	과제수행 추진체계 구비 및 필요인력 확보
		문제대응	- 지속적인 사업추진에 대한 장애요인 파악 - 예상되는 문제에 대한 대책 수립
집행	홍보	홍보 및 확산	목표에 기반한 홍보, 인지도부 등 효과 확인
	실행	체계적 운영	운영사항 점검
	모니터링	모니터링	일정계획별 실효를 확인 및 대응
평가	성과 평가	평가추진 방향	평가추진 방향 및 계획 수립
		만족도 평가	- 관련자에 대한 만족도 평가 실시 - 성과지표에 따른 달성 정도(경향적, 정성적)
		목표 달성도 분석	성과지표에 따른 달성 정도(경향적, 정성적)
		요인분석	과제의 성공 및 실패 요인 분석
	평가결과 활용	평가결과 활용	- 성공적인 과제에 대한 보상 - 문제점 개선을 위한 방안 수립 - 우수사례를 발굴 및 보급

26

IV. 사례분석

사례 성과 분석 - A고의 목표달성도

학교적응력 향상

- ▷ 학교폭력 0건, 무단결석 37건, 학업유예/중단 2건
- ▷ 다양한 문화체험의 기회제공, 사제동행 견학 프로그램을 통해 교사와의 유대감 형성
- ▷ 생활지도부 교사들이 주체되어 부적응 학생과 교사 간에 친밀감을 형성하여 학교폭력 예방지도
- ▷ 1학년 집중학생지원학생을 대상으로 학교 적응력 향상에 기여, 향후 집중지원학생 파악 및 지원용이
- ▷ 학급별 다양한 집단프로그램을 통해 소속감을 높이고 학교 이탈을 예방
- ▷ 상담, 진로탐색, 비전코칭, 학습컨설팅 등 사제멘토링 실시

27

IV. 사례분석

사례 성과 분석 - A고의 목표달성도

개인역량 개발 · 강화 노력

- ▷ 여러 번 자살을 시도한 학생이 개인역량 개발 프로그램을 통해 적극적으로 학교생활을 해가는 사례를 소개
- ▷ 담임교사, 학교(상담실, 복지실), 지역사회복지센터, 지역사회 상담업체, 가정과의 연계로 통해 학교-지역사회-가정-학생 연계 노력의 중요성 인식

28

IV. 사례분석

사례 성과 분석 - A고의 목표달성도

프로그램 운영의 효과성

- ▷ 집중지원학생의 프로그램 참여율: 35.6%
- ▷ 컨설팅 1회, 연수 1회, 협의회 16회
- ▷ 학습 프로그램: 공부방, 학습자생력신장, 통합학습, 자기주도영어독서 클럽, 독서를 통한 토론 및 보건 교육, 인문학교실, 작가와의 대화, 도서관 활성화, 문헌정보반, 몸으로 느끼는 과학
- ▷ 문화체험: 디카와 함께하는 추억 만들기, 바리스타 자격증반, 토요일 술사, 빌리어드반, 자원봉사단, 진로탐색
- ▷ 심리정서: 예술활동을 통한 정서활동 프로그램, 자생력회복 사례멘토링, 집단응집력향상프로그램, 함께 걷는 희망 한걸음, 교내 심리검사, 개별 심리검사 및 치료
- ▷ 복지: 교육복지실 서포터즈, 사례관리

29

IV. 사례분석

사례 성과 분석 - A고의 목표달성도

집중지원학생의 발굴 및 관리

- ▷ 집중지원학생의 체계적 발굴 및 관리: 원클릭 서비스, 지역 내 네트워크 활용, 학교부적응(등교거부생) 상담 및 유예자 관리
- ▷ 집중지원학생의 상담 건수: 연간 총 상담횟수: 68

30

IV. 사례분석

사례 성과 분석 - A고의 목표달성도

학교 내 시스템 구축 및 활성화 노력

▷ 학교 내 교육복지위원회 구성을 통해 사업계획서 심의, 검토 및 평가, 대상학생 선정, 추진 중 운영에 관한 구체적 사안 논의, 위기학생 개입 및 지원 등에 관한 논의를 체계적으로 실시하였으며, 전문상담사-지역사회 교육전문가-보건교사-생활지도부 간의 긴밀한 협력을 통해 집중지원학생에 대한 통합적 지원 시스템 마련

▷ 학교 외적 시스템 구축을 위해 지역사회와 함께하는 공동사업(토요행복학교 자원봉사단, 마음건강 도래리더, 벽화자원봉사단, 지역복지센터, 평생학습도시, 대학교 봉사단, 학습캠프, 무료 집수리 등), 지역사회를 위한 학교 자원의 활용(청소년 피아노 강사, 벽화자원봉사, 학습멘토 지원 등), 집중지원, 학교부적응 학생의 전인적 건강 및 적응력 향상을 위한 연계 지원(대학교 상담대학원 연계 프로그램, 종합심리검사 및 개별 상담비 지원, 가족 상담 등)

31

IV. 사례분석

사례 성과 분석 - A고의 목표달성도

교육복지특별지원사업 중점과제 실현 노력

▷ 다양하고 맞춤형 학습, 문화체험, 심리정서, 복지 프로그램의 개발 및 운영

▷ '통합학습프로그램' [우수사례]: 사교육의 기회를 갖기 어려운 학생들을 대상으로 다양한 문화체험 및 학습의 기회를 제공하여 자발적 학습 방법을 터득하고 진학의 목표를 이룰 수 있도록 도움(대학생 멘토링, 학습캠프, 자기주도학습, 대학탐방, 자기소개서 작성 등으로 구성)

32

IV. 사례분석

과제의 성공 및 실패 요인 - A고

- 지자체에서 지역사회교육전문가의 배치 지원
- 교육복지전담인력의 확보로 교육복지 사업 수립, 실행, 운영, 평가 등에서 전문성 발휘로 질 높은 서비스 제공 가능
- 교육복지 전문가 배치로 교사업무 경감 효과

33

V. 결론

사업 평가지표와 만족도 관계 및 과제

- 예산 집행 현황과 학생의 종합 만족도
 - 예산 집행 비율이 높을수록 학생들의 종합 만족도가 높음.
 - 교육우 사업 예산 확보 및 집행은 학생들의 학교교육 만족도를 높이는데 기본적으로 필요하다고 할 수 있음.
- 학교적응력 향상과 교사의 사업 운영 만족도
 - 학교폭력비율이 낮을수록 교사의 사업 운영 만족도가 높음.
 - 학교폭력비율과 교사의 만족도 간에 관계가 있는 것을 고려해보면, 교사들이 학교폭력에 민감하다고 할 수 있으므로, 교사들의 문제점과 현안에 대해 충분히 이해하고 지원할 수 있는 방안을 마련하는 것이 필요함.
- 프로그램 운영의 효과성과 학생 및 교사 만족도
 - 프로그램 참여율이 높을수록, 컨설팅·연수·협의회 횟수가 많을수록 학생들의 종합 만족도 및 교사의 사업 운영 만족도가 높음.
 - 학생 및 교사의 만족도와 가장 관계가 있는 것으로 프로그램 참여율과 컨설팅·연수·협의회 횟수임을 고려해볼 때, 프로그램 참여율을 증진하고 컨설팅·연수·협의회 횟수를 최대한 늘리는 방안을 마련할 필요가 있음.

34

V. 결론

사례분석 성공요인 및 과제

◦ 학교장과 교육복지 담당교사의 리더십과 열정

- 학교 단위 교육복지 사업을 계획하고 운영하는 것은 교사에게 적지 않은 업무 부담을 줄 수 있음.
- 이러한 어려움에도 불구하고 교육복지 책임교사로서 맡은 바 임무를 충실히 수행하는 것은 교사로서의 자질과 학생에 대한 사랑, 그리고 학생지도에 대한 열정이 뒷받침되어야 함.
- 또한 교육복지 담당 교사 및 교육복지팀(실)이 원활하게 운영되기 위해서는 학교관리자의 지원이 반드시 필요함.

35

V. 결론

사례분석 성공요인 및 과제

◦ 지역사회의 특수성과 고등학교 단계 수요자의 요구 반영

- 학교 단위의 교육복지사업을 성공적으로 수행하기 위해서는 학교 주변 환경 및 지역사회에 대한 이해가 중요함.
- 우수사례로 분석된 사례들은 대부분 교육청 교육복지 사업에 신청하기 이전부터 이미 교육복지와 관련된 현황 및 문제를 파악하여 유사한 프로그램을 운영해 오고 있었음.
- 이와 같은 프로그램을 운영해오면서 관할 지역의 단위학교가 처한 문제점과 현안에 대해 충분히 이해하고 지역의 특수성과 교육수요자(학생 및 학부모)들의 요구를 반영한 프로그램을 개발하여 운영함으로써 만족도를 이끌어 내는 것이 성공의 중요한 포인트라 할 수 있음.
- 또한 대상이 인생에서 중요한 진학과 진로의 선택을 앞두고 있는 고등학생이라는 점을 감안하여 프로그램을 계획하고 운영하는 것이 중요함.
- 고등학생은 초등학생, 중학생들과는 다르게 대학진학 또는 취업이라는 진로결정에 상당히 관심을 가지고 있음.
- 따라서 진로결정에 실질적으로 도움이 될 수 있는 콘텐츠를 발굴하여 운영하는 것이 프로그램 성공에 중요하게 작용함.

36

V. 결론

사례분석 성공요인 및 과제

◦ 지속적인 모니터링을 통한 개선 노력

- 한 두 개의 교육복지 프로그램만으로 사업의 성과와 교육복지가 추구하는 목적을 달성하기는 쉽지 않음.
- 단기간의 효과가 없을지라도 학생들의 긍정적 변화에 자신감을 가지고 인내하는 태도를 갖는 것이 중요함.
- 특히 지속적인 점검과 환류체계를 통해 개방적인 자세로 임하는 것이 중요함.
- 평상시 프로그램을 진행하는 과정에서 파악된 다양한 문제점과 이슈들에 대해 적절하게 대응하고 수정하여 보다 개선된 프로그램을 구축해나가는 것이 중요함.
- 두 번째 사례에서도 소개되었듯이 학교 나름대로 지속적인 점검 시스템을 구축하여 체계적으로 모니터링 시스템을 구축하는 것이 중요함. 이를 통해 향후 프로그램의 수정, 보완, 축소, 폐지 등과 관련된 중요한 의사결정에 근거자료로 활용할 수 있음.

37

V. 결론

사례분석 성공요인 및 과제

◦ 교육복지 담당자 간의 활발한 교류

- 우수사례분석을 통해 나타난 성공요인은 교육복지 담당자들 간의 활발한 교류를 통해 서로 지식, 노하우, 정보를 공유하고 이를 통해 더 나은 프로그램을 개발하고 운영할 수 있는 노력을 기울이고 있다는 점임.
- 수요자의 요구와 지역사회의 특수성을 반영하여 학교마다 다른 프로그램을 개발하여 운영하고 있으나 사실 많은 유사한 프로그램들이 다른 지역과 학교에서 이미 개발되어 운영되어 온 것들이 많으며, 학교 사정에 맞게 수정하여 적용하고 있다는 점을 알 수 있음.
- 각종 협의체 활동, 위원회 활동, 권역별 회의, 연수프로그램, 사적 네트워크 등을 통하여 기존의 노하우와 우수사례, 실패사례 등의 정보를 교환함으로써 시행착오를 줄이고 효율적으로 도움을 주는 좋은 통로임.

38

V. 결론

향후 과제

◦ 안정적 예산 확보를 통한 중장기적 계획 수립

- 교육복지 대상 학생들의 변화와 교육격차 해소, 사교육비 절감, 학교폭력 예방, 학업유예 및 학업 중단 감소 등의 가시적인 효과를 보기 위해 핵심사항이라 할 수 있는 장기적이고 안정적인 운영을 위한 충분한 예산확보가 중요
- 안정적인 예산확보를 통해 교육복지 전문가의 학교 배치, 중장기적인 프로그램을 계획하고 운영 방안을 마련하는 것이 시급함.

◦ 목표 설정 및 평가 지표의 구체화 및 정교화

- 학교에서 계획하여 운영하고 있는 각종 프로그램들이 산발적이고 분산되어 있어 이를 프로그램이 추구하고 있는 궁극적인 목적을 명확히 하고, 이에 따른 구체적인 목표를 설정하는 작업이 필요
- 향후에는 프로그램 요구조사 및 진단 단계에서 도출된 사항에 근거하여 프로그램 목표를 설정하고 실행 후 이의 달성여부를 파악하는 평가 설계와 개발이 이루어져야 할 것임.

학업중단 위기학생 지원사업의 이해 2

— 고등학교 교육복지우선지원사업 우수사례 —



오 은 경
소양고등학교 교육복지사

고등학교 교육복지우선지원사업 프로그램 운영사례

소양고등학교 교육복지사 오 은 경

1. 교육복지우선지원사업과 학업중단 예방사업과의 연계성

1) 교육복지우선지원사업¹⁾의 대상과 학업중단 위기 학생

2003년 교육복지투자우선지역 지원사업으로 서울, 부산 등의 8개 지역에서 시범 사업으로 시작하여 2005년 15개 지역, 2006년에는 30개 지역으로 2008년에는 현재는 전체 지역으로 확대하여 사업이 추진되고 있다.

사업 대상은 경제적 취약집단을 비롯한 다문화가정 학생, 북한이탈주민 학생, 학업부진학생 등 다양한 수준의 교육적 취약성을 지니거나 교육적 성취에 있어서 상대적으로 불리한 상황에 있는 교육취약 아동·청소년이 밀집한 학교와 학교를 중심으로 하여 지역사회를 연계하여 사업을 추진하는 접근도 가능하다.

사업학교에서는 전체 학생이 포괄적인 지원 대상이 되며, 교육적 취약성 진단에 기초하여 우선지원학생과 집중지원학생으로 우선순위와 지원방식이 적용될 수 있다. 교육적 취약성을 진단함에 있어서 그 기준을 단순히 경제적인 조건에만 제한을 두지 않으며, 학습과 학교생활을 하기에 상대적으로 불리한 여건에 있는 학생들에게 교육기회를 제공하는 것을 기본 취지로 하고 있다. 이러한 교육적 불리함을 갖고 있는 대상으로는 저소득가정(국민기초생활보장수급권자, 법정 한부모, 차상위계층), 다문화가정 학생, 탈북학생, 장애학생, 조손가정 학생, 실질적 한부모 학생, 소년소녀가장, 학업부진학생 등을 우선지원학생으로 하며, 여러 가지 어려움

1) 이하 교육복지사업

이 누적되어 복합적인 필요와 요구를 지니고 있어, 지속적으로 통합적인 지원과 관리가 필요한 학생을 집중지원학생으로 사업에 참여할 수 있도록 하였다.

학교에서 실제로 집중지원학생을 선정하는 기준은 경제적인 기준을 중심으로 하지만 학생이 처한 여러 가지 불리한 상황을 충분히 고려하도록 하여 학교생활에 적응을 하는 데 있어서 실질적 불리함을 겪고 있는 학생을 교육취약집단으로 보고, 사업에 참여할 수 있도록 하였다.

<사업참여 및 대상학생 구분>2)

		전체 학생
우선지원학생		■ 모든 재학생
집중지원학생	■ 사업의 객관적 기준에 의해 파악된 학생 및 교사의 추천에 의한 학생 - 국민기초생활보장수급권자 가정 학생 - 법정 한부모가족 학생 - 차상위계층 학생 - 다문화가정 학생 - 탈북 학생 - 장애 학생 - 조손가정 학생 - 실질적 한부모 학생 - 소년소녀가장 - 학업부진학생 등 포함	
■ 총체적이고 집중적인 지원 대상 - 여러 어려움이 누적되어 복합적인 필요와 요구를 지니고 있어, 지속적으로 통합적인 지원과 관리가 집중적으로 필요한 학생		

교육복지사업에서는 학업중단위기에 있는 학생을 구체적인 대상으로 구분하기 보다는 교육적으로 불리한 여건을 지닌 포괄적인 대상으로 보고 있다. 따라서 학업중단 위기학생을 대상으로 하여 사업을 추진하는 것이 아니라 교육적 취약집단이 학교 적응력 및 사회적응력을 향상시키도록 하여 학교 중도 탈락을 방지하도록 하는 것이다.

2) 교육복지우선지원사업의 학업중단 예방사업

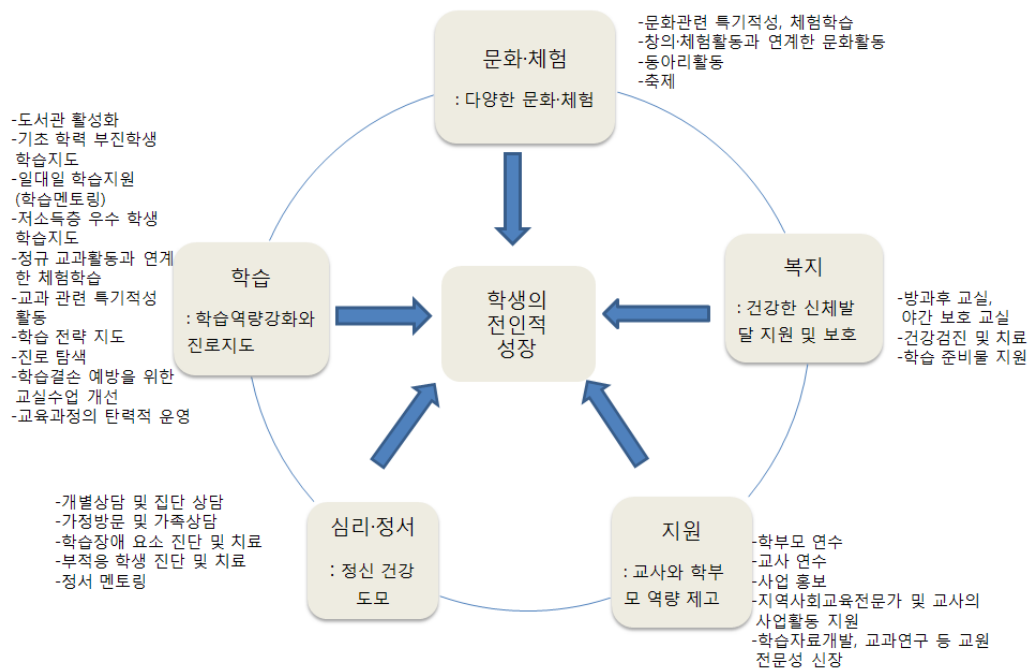
교육복지사업의 주요내용은 교육취약 아동·청소년이 겪는 어려움을 총체적으로

2) 교육복지우선지원사업 이렇게 합니다, 한국교육개발원 2012

지원, 해결하기 위해 필요한 모든 영역에서의 지원프로그램을 포괄하고 있다. 학생들의 전인적 성장을 위하여 학습, 문화·체험, 심리·정서, 복지 등으로 다양한 인적, 물적 자원을 활용한 프로그램을 운영할 수 있도록 하였다.

각 프로그램의 주요한 목표에 따라 영역을 구분할 수 있으나 실제로는 학생들의 전인적 발달을 고려하여 다양한 측면이 고려되므로 여러 영역에 걸쳐서 프로그램이 운영될 수 있다.

<사업의 주요영역과 프로그램 예시>



이러한 사업은 학교급별로 운영방향을 조금씩 달리하고 있다. 초등학교는 초기 개입을 통해 정서적 안정, 학습의욕과 태도 개선에 비중을 두고 방임·방치되는 아동보호를 보호하도록 하고 있다. 중학교는 발달단계별 프로그램, 교육과정과 연계된 프로그램, 건강한 사회적 발달을 지원할 수 있는 프로그램을 운영하도록 하고 있다. 고등학교는 학교적응력 및 사회적응력을 높이고 진로지원 및 직업교육프로그램을 운영하도록 하고 있다.

□ 고등학교 사업운영 방향

○ 학교 적응력 및 사회적응력 향상을 위한 프로그램 운영

- 학생들의 긍정적인 자아정체감과 자신감을 제고함으로 학교에서의 소외감을 줄이고 징계 및 학교 중도탈락을 방지할 수 있음
- 학습결손이 누적된 학생들에게 다양한 수준의 학습환경을 지원함으로써 학습동기를 유발하고 학습의 효율성을 높임
- 학교적응에 어려움을 겪거나 힘들어하는 학생들을 위한 적절한 프로그램을 제공함

소양고등학교의 경우 교육복지사업의 추진방향 또한 교육복지지원을 통한 저소득가정학생의 학교생활적응력을 향상시키는 것을 목적으로 사업을 추진하고 있다.

2. 교육복지우선지원사업의 학업중단 예방 효과

잠재적으로 학업중단 학생이 될 가능성이 높은 학생은 학교부적응을 경험하고 있는 학생으로 학업중단 학생이 되기 전에 여러 가지 행동양상을 보이며, 그 이면에는 정서적인 어려움을 포함하여 가정환경이나 경제적 상황 등으로 인하여 학업유지를 방해하는 위험요인을 갖고 있다. 특히 의무교육에 해당되지 않는 고등학교의 경우에는 개별학생과 부모의 교육에 대한 필요성 인식에 따라 학업유지의 지속성이 결정되므로 학업중단 학생이 비율이 초·중학교에 비해 상대적으로 높게 나타나고 있다.

2014년 교육부의 초·중·고학생 학업중단 현황조사(2014.4.1.기준)에 따르면 학업중단 학생은 총 60,568명(재적 학생수 대비 0.93%)으로 이중 절반의 고등학교에서 발생하는 것으로 나타났다. 학업중단의 사유는 초·중학교가 미인정유학 및 기타의 이유로 학업을 중단한 것을 제외하면 80% 이상이 학교부적응의 이유로 학업을 중단하고 있다. 고등학교는 이중 30,382명으로 전체 학업중단 학생의 50% 이상을 차지하고 있다. 고등학교 학업중단 학생 중 25,016명(82.34%)은 학교부적응으로 학교를 중도에 그만두었다.

<부적응 사유별 현황 (단위 : 명, %)>

계	자퇴							퇴학			제적***
	소계	가사	학업 관련	대인 관계	학교 규칙	기타 부적응	자발적 의지**	소계	학교 폭력	학칙 위반	
25,016	23,833	1,572	8,092	354	906	6,320	6,589	788	119	669	395
	95.27%	6.28%	32.35%	1.42%	3.62%	25.26%	26.34%	3.15%	0.48%	2.67%	1.58%

** 조기진학, 종교, 방송활동 등 자발적 의지의 학업중단

*** 행방불명, 장기결석 등의 사유로 학칙에 의거 학적에서 제외

그러므로 학교부적응을 경험하고 있는 학생의 가정환경을 포함한 정서적 문제, 또래관계, 진로, 경제적 상황 등을 종합적으로 검토하여, 학교적응을 방해하는 요인을 분석하여 이에 맞는 적절한 방안을 마련해야 한다.

교육복지사업은 저소득가정학생들이 학교적응을 방해하는 다양한 요인을 분석하여, 저소득가정의 학생들의 복합적인 필요와 수준에 따른 프로그램을 지원하고, 학교생활적응력을 높일 수 있도록 하였다. 소양고등학교의 경우, 2006년에 교육복지투자우선지역지원사업의 대상학교로 선정되면서 저소득가정학생들의 욕구를 매년 조사하여 다양한 교육복지 프로그램을 통해 학생들이 성장할 수 있도록 지원해왔다. 이를 통해 저소득가정 학생들의 학교생활에 대한 적응력³⁾을 향상에 기여하도록 하였으며, 저소득가정의 학업중단 학생수가 줄어들게 되었다.

<소양고등학교 학업중단 현황>

연도	재적 학생 수	학업 중단 학생 수	학업 중단 비율 (%)	학업중단 사유별 현황							
				자퇴					퇴학	유예	면제
				질병	가사	부적응	해외출국	기타			
2012	589	85	14.43	0	0	81	0	2	0	0	2
2013	637	69	10.83	0	0	66	1	2	0	0	0
2014	612	49	8.00	0	0	47	0	0	2	0	0

3) 2014년 행복나눔 교육복지사업 연구조사보고서, 강원도교육청, 2014

<소양고등학교 교육복지대상학생 학업중단 현황>

연도	교육복지 대상학생	교육복지대상학생 중 학업중단학생 수	교육복지대상학생의 학업중단비율 (%)
2012	281	28	9.9
2013	251	20	7.9
2014	220	13	5.9

3. 소양고등학교의 교육복지우선지원사업의 프로그램 사례

2014년 소양고등학교 교육복지사업의 주요 추진 내용은 성장지원프로젝트, 행복나눔센터운영, 지역네트워크사업 영역으로 나누어져 있으며, 학생들의 다양한 욕구에 따라 각 하위 단위사업으로 구성되어 있다. 성장지원프로젝트는 학생들의 가정환경과 학교생활을 파악하고 개별학생들의 욕구를 기반으로 통합적인 사례관리가 이루어질 수 있도록 하였으며, 행복나눔센터는 학교 내에 다양한 부서간의 협력관계를 활용하여 학생들의 욕구와 수준에 따라, 교육과정과 연계하여 운영될 수 있도록 프로그램을 구성하였다. 지역네트워크 사업은 지역의 청소년유관기관의 협력체계를 통해 저소득가정 학생들이 지역사회에서 건강하게 성장할 수 있도록 하였다.

<2014년 소양고등학교 교육복지사업 추진안>

영역	단위사업명	세부내용	참가대상	비고
성장지원 프로젝트 (통합 사례관리)	교육복지위원회	사업심의 및 의결	위원	교내외 위원회 및 협의회를 통한 지원
	행복두드림	사례관리협의	담당교사	
		검사 및 치료지원	대상학생	
		상담치료 지원	대상학생	
		사례관리	대상학생	
		가정방문	대상학생	
	저소득가정학생 지원	체험활동경비지원	대상학생	

영역	단위사업명	세부내용	참가대상	비고
행복나눔센터 (행복나눔실) 운영	You&I	소집단프로그램	학생	대상학생 육구에 기반한 사업운영
	메이커드림	진로준비프로그램	학생	
	스위티프로그램	교사멘토링	교사/학생	
	가족기능강화	부모교육, 여행지원	학부모/학생	
	M&T 프로그램	멘토링, 튜터링	학생	
	행복나눔센터운영	센터운영 및 사업	전체	
	사업평가 및 연구	사업운영모델 연구	전체	
지역네트워크 사업	청소년기관협의회	협의회개최	지역사회기관	지역사회기관 협력체계구축
	지역사회 저소득가정청소년 지원사업	청소년프로그램 지원 (공모)	지역사회 저소득가정 청소년	
	연계학교 사업	연계학교 사업지원	한샘고	

현재 모든 고등학교에서 교육복지사업을 추진하고 있지 않다는 점을 감안하여, 각 급학교에서 활용할 수 있는 프로그램을 다음과 같이 제시하고자 한다.

영역	단위사업명	세부내용	참가대상	비고
성장지원 프로젝트 (통합 사례관리)	행복두드림	사례관리협의	담당교사	교내외 위원회 및 협의회를 통한 지원
		검사 및 치료지원	대상학생	
		상담치료 지원	대상학생	
		사례관리	대상학생	
		가정방문	대상학생	
행복나눔센터 (행복나눔실) 운영	You&I	소집단프로그램	학생	대상학생 육구에 기반한 사업운영
	메이커드림	진로준비프로그램	학생	
	스위티프로그램	교사멘토링	교사/학생	
	가족기능강화	부모교육, 여행지원	학부모/학생	
	M&T 프로그램	멘토링, 튜터링	학생	

【참고 자료】

교육부 2014.9.4. 보도자료

현장중심의 자율적 교육복지우선지원사업 추진방안 연구, 김경애 외, 2011

교육복지사업 이렇게 합니다, 한국교육개발원 , 2012

2014년 소양고등학교 행복나눔 교육복지사업 실행계획서, 소양고, 2014

학교사회사업론, Allen Meares, 2004

〈참고자료 1〉 사업계획서 예시4)

2014년 **고등학교 사업실행계획서

I 사업 개요

□ 사업 목적

- 학교·가정·지역사회의 체계적인 교육복지지원을 통해 안정적인 성장
- 교육복지 사례관리를 통한 학교생활적응력 강화
- 지역사회 청소년 유관기관 네트워크를 통한 사회적 안전망 구축

□ 사업 근거

- 초·중등 교육법 시행령 제54조
- 교육복지우선지원사업 관리·운영에 관한 규정, 교육과학기술부 훈령 제203호

□ 학교 교육목표

꿈과 희망이 있는 행복한 학교

- ▶ 학생과 함께하는 존경받는 교사
- ▶ 건강하고 교양을 갖춘 실력있는 학생
- ▶ 행복한 학교를 지원하는 교육공동체
- ▶ 신뢰와 만족으로 참여하는 학부모

□ 사업 학교 현황

주소	200-140)**도 **시			대표전화	258-0000
				FAX	254-0000
전교생수	600	일반학급 수	00	특수학급 수	2
교직원 현황	교원: 68명 / 교육행정: 10명 / 공무원: 16명 (총84명)				
교내사업현황	직업기초능력강화학교, 위클래스, 자율학교, 취업지원센터				

4) 이 계획서는 소양고등학교 실행계획서를 기초로 재구성

□ 사업 담당 부서

사업 실시 연월		2006.03	2014년 예산	60,368천원
전담 부서명	학생복지부	직책	성명	교육복지사업 업무기간
		부장	000	2014.03.~현재
		특수교사	000	2010.03.~현재
		특수교사	000	2013.03.~현재
		교사	000	2014.09.~현재
		교육복지사	000	2006.06.~현재
행복나눔센터 위치		본관 2층	사무실 번호	

□ 사업 총괄표

(단위: 천원)

영역	단위사업명	세부내용	참가대상	예산	대응예산
성장지원프로젝트 (통합 사례관리)	교육복지위원회	사업심의 및 의결	위원	9,800	
	행복두드림	사례관리협의	담당교사		
		검사 및 치료지원	대상학생		
		상담치료 지원	대상학생		
		사례관리	대상학생		
		가정방문	대상학생		
행복나눔센터 (행복나눔실) 운영	저소득가정학생 지원	체험활동경비지원	대상학생	14,200	
	You&i	소집단프로그램	학생		
	메이커드림	진로준비프로그램	학생		
	스위티프로그램	교사멘토링	교사/학생		
	가족기능강화	부모교육, 여행지원	학부모/학생		
	M&T 프로그램	멘토링, 튜터링	학생		
	행복나눔센터운영	센터운영 및 사업	전체		
	사업평가 및 연구	사업운영모델 연구	전체		
지역네트워크 사업	청소년기관협의회	협의회개최		6,000	
	지역사회 저소득가정청소년 지원사업	청소년프로그램 지원 (공모)	지역사회 저소득가정 청소년		
	연계학교 사업	연계학교 사업지원	한샘고		
소계				30,000	0

-> 예산은 지역과 학교상황에 따라 편차가 있으며, 대상학생 인원을 고려하여 편성

□ 학교 지역 자원 목록

기관명	추진기간	연계프로그램 및 내용	대상	연계형태	담당자 (연락처)
강원도청소년상담복지센터	연중	청소년관련 사업협력 및 지원	학생	협력	000 256-2000
한림청소년복지센터	연중	청소년관련 사업협력 및 지원	학생	협약	000 256-6214
한림대학교 기초교육대학	연중	멘토링&튜터링 지원	학생	협약	000 248-2760
꿈마루청소년수련관	연중	청소년문화활동 지원	학생	협력	000 244-1388
월드비전 춘천종합사회복지관	연중	사례관리 및 사업협력	학생	협력	000 254-7244
어린이재단 춘천종합사회복지관	연중	사례관리 및 사업협력	학생	협력	000 242-0051
춘천시정신건강증진센터	연중	사례관리 및 사업협력	학생	협력	000 244-7574
춘천효자종합사회복지관	연중	사례관리 및 사업협력	학생	협력	000 261-1790
춘천남부노인복지관	연중	사례관리 및 사업협력	학생	협력	000 241-5600
강원도아동보호전문기관	연중	사례관리 및 사업협력	학생	협력	000 244-1391
춘천시장애인종합복지관	연중	사례관리 및 사업협력	학생	협력	000 262-0035
춘천중독관리 통합지원센터	연중	사례관리 및 사업협력	학생	협력	000 240-5734
굿네이버스강원북부 아동권리지원센터	연중	사례관리 및 사업협력	학생	협력	000 256-5391
춘천시보건소	연중	사례관리 및 사업협력	학생	협력	000 250-4564
춘천시자활지원센터	연중	저소득가정 학부모지원	학부모	협력	000 253-4575
한림대춘천성심병원	연중	의료지원	학생	자원	000 240-5676
춘천시청소년수련관	연중	프로그램 운영지원	학생	자원	000 244-1387
강원도청소년쉼터	연중	사례관리 및 사업협력	학생	협력	000 255-1002/4
한림미술치료센터	연중	치료지원	학생	협력 자원	000 263-7572
한림해피존	연중	사례관리	학생	협력	000 243-1813
춘천시 희망복지지원단	연중	사례관리	학생 학부모	협력 자원	000 250-4337
샘교육복지연구소	5~12월	조사 및 연구	학생 교사 학부모	위탁	000 02-452-4057
모희심리상담연구소	연중	부모교육 및 상담치료	학생 학부모	협력 자원	000 254-4131

II 세부 운영 계획

1

성장지원 프로젝트(통합 사례관리)

행복두드림

소양고등학교

1. 사업 목표

☐ 교육복지지원 대상자들에 대한 욕구를 파악한다.

- 하위 목표 1. 대상학생들의 기초조사와 가구조사를 실시한다
- 하위 목표 2. 설문조사 및 개별 학생 면담을 통해 객관적 지표를 수집하고 담임교사의 추천을 받는다

☐ 교육복지지원 대상자들에 대한 개별사례관리를 실시한다.

- 하위 목표 1. 사례관리협의회를 통해 위험군 분류와 개입계획을 수립한다.
- 하위 목표 2. 대상학생들에 대한 체계적, 통합적 개입을 진행하여 긍정적인 방향으로의 변화를 돕는다.

☐ 지역사회 관련기관과의 사례관리 네트워크를 구축한다.

- 하위 목표 1. 지역사회기관별 사례관리현황을 파악한다.
- 하위 목표 2. 정기적 사례관리협의회를 진행한다.

2. 추진 현황

☐ 학생 현황 (2013.12.31.)

학년	전체 인원수	학급수	교육취약계층 학생수								
			기초생활 수급권자	법정 한부모	법정 차상위	소계	저소득 100%	다문화 가정	탈북 가정	조손 가정	기타발굴 학생
1학년	247	9	45	12	10	85	24	0	0	12	9
2학년	215	9	34	18	9	73	16	1	0	9	15
3학년	174	9	34	13	3	62	17	0	0	7	16
소계	636	27	113	43	22	220	57	1	0	28	40

□ 세부 추진 일정

구분	세부내용	기간													
		3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월		
학교	사업설명(교사연수)	⇒													
	교육복지위원회		⇒					⇒							
	담임교사간담회	⇒						⇒							
	교육복지기초조사	⇒	⇒												
	지역기관사례회의	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒
	통합사례관리	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒
	가정방문	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒
연계 학교	지원대상학생 조사	⇒	⇒												
	집단프로그램		⇒	⇒	⇒			⇒	⇒	⇒					
	치료지원		⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒				
교육청	교육복지실무자 협의회	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒

3. 교육취약계층 발굴 및 의뢰 체계

□ 교육복지위원회 구성

○ 구성 - 협의회 위원수 : 13명

소속	직위	성명	성별	비고
본교	교장	000	남	
	교감	000	남	
	행정실장	000	남	
	학생복지부장	000	여	
	교무부장	000	남	
	학생부장	000	남	
	연구부장	000	남	
	진로교육부장	000	여	
	전문부장	000	남	
	1학년부장	000	여	
	2학년부장	000	남	
	3학년부장	000	여	
	교육복지사	000	여	간사

□ 사례관리 위원회(사례회의) 구성

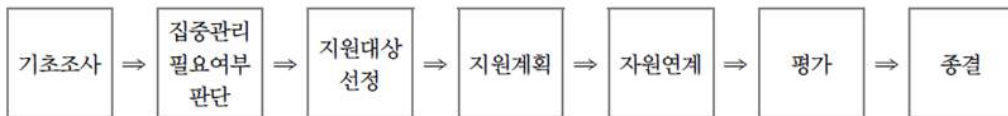
소속	담당자 성명	직책	비고
본교	000	교감	
	000	학생복지부장	
	000	교육복지사	
	000	상담교사	
	000	담임교사	
	000	보건교사	각 사례의 특성에 따라 참석
	000	특수교사	
	000	학생부 담당교사	
*지역사회협력기관	000	담당 실무자	해당기관
	000	슈퍼바이저	해당기관

* 지역사회협력기관은 개입 및 지원과 관련하여 필요시 참석

□ 사례관리 단계

- 의뢰과정 : 담임교사 교육복지사에게 의뢰 ⇨ 교육복지사 ct(대상학생) intake
⇨ 사례에 따라 사례관리협의회에서 논의(단순지원인 경우 예외)
⇨ 사례관리계획 수립 ⇨ 개입 및 지원

- 사례별 집중관리 과정



[그림 II-9] 사례별 집중관리 단계

□ 연계학교와 사례관리 추진 절차

- 의뢰과정 : 담임교사(연계학교) 의뢰 ⇨ 담당교사(연계학교) ct(대상학생) intake
⇨ 담당교사(연계학교)가 중심학교에 의뢰공문 발송
⇨ 사례에 따라 사례관리회의에서 논의 (단순지원인 경우 예외)
⇨ 사례관리계획 수립 ⇨ 개입 및 지원

4. 추진 계획

□ 세부 추진 계획

구분		시기(기준)	추진내용	비고	
구성	행복나눔 교육복지 사업 교내 설명회 -교직원 대상-	3월	-해당학교 사업 설명	*4월 제출	
	위원회 구성	3월	-교육복지위원회 구성 -사례관리위원회 구성	-	
	교직원회의 혹은 학년별 협의회 참석	학사일정	-대상학생관련 정보공유 (교내사례협의 대체가능)	-	
발굴	학생환경 파악 계획 수립	3월	-보호자, 교사, 지역실무자 면담 및 학생 발굴계획 수립 - 입학초기 대상학생 발굴	*4월 제출	
	가정 및 지역기관 방문	3~5월 (연중)	-리포형성 및 욕구파악 -학생 소속 지역기관방문	10% 내외	
	기초자료 활용	3~5월 (연중)	-학교학생명부 -교육비지원명단	교육비담 당자협조	
	교육복지위원회 심의	4~5월	-교육취약계층 대상자 선정 (추천, 발굴, 교육비지원 활용)	-	
	교육복지 소위원회	연중	-긴급(고위험군)사례협의, 교육취약계층 대상학생 발굴시 추천서에 서면 심의	서식1	
	교육취약계층 대상학생 현황파악	연중	교육취약계층 학생 현황표 작성	서식2	
	사례관리 의뢰서	4월 / 9월 (연 2회)	-담임교사 1~2명 학생 추천	서식3	
개입	집단	*지역, 학교별 단위사업 추진	연중	-전체학생(행복나눔센터, 지역네트워크 사업 연동)	-
	소집단	맞춤형 계획 수립	6월~	-행복나눔센터 연동	-
	개별	학생 및 관계자 면담	필요시	-개별 사례관리 추진 (교내 협의 정기, 수시)	-
		사례관리 계획서	5case 이상		서식4
		지역 사례회의	연3회 이상		
		종결, 재사정	6개월 이내		
환류	행복나눔교육복지사업 운영결과 나눔	11월	-사업평가와 연동	*12월 제출	

□ 사업평가 방법

구분	달성목표	질적 평가	양적 평가
연구 조사사업	가구별 기초조사 학기별 보완조사	- 조사결과 통계 보고서 - 데이터 구축	- 설문평가 - 교육복지사업 만족도 - 학교적응유연성 척도 설문
개별상담 및 사례관리	대상학생의 학교생활적응	- 참여자 변화정도 (위험 · 보호요인) - 환경변화 (대인 · 가족관계, 경제적 상황) - 학교적응 정도 (학업중단, 출결, 학습개선 등)	- 관련문서기록 - 개별일지 및 가정방문기록 - 척도검사결과지 - 목표설정 · 사례보고
지역연계 사례관리	지역사회기관 네트워크	- 진로네트워크 구축 - 참여기관실무자 설문조사 및 인터뷰	- 관련협의 문서기록 - 자원연계 현황자료

□ 기대효과

- 학교생활적응을 위한 보호요인을 강화시켜 학교생활적응력 향상
- 지역사회기관의 협력 및 네트워크 구축을 통한 공동사례관리 추진

5. 소요 예산

(금액단위: 천원)

구분	비목	산출근거	2014 예산	대응예산
통합사례관리	업무추진비	교육복지위원회 200,000원×2회=400,000원 사례관리협의회 다과 10,000원×10개월=100,000원	500	
	교육운영비	사례관리파일구입비 1,000원×100개=100,000원	100	
	학생복지비	검사 및 의료지원 300,000원×10명=3,000,000원 상담치료비 지원 500,000원×5명=2,500,000원 사례관리비 30,000원×100명=3,000,000원 가정방문선물비 10,000원×70개=700,000원	9,200	
총사업비			9,800	

행복나눔센터 운영

소양고등학교

1. 운영 목적

- ☐ 저소득가정 학생의 특성과 욕구를 반영한 프로그램 운영
- ☐ 교육복지사업을 통한 지원대상학생의 학교적응력 강화
- ☐ 전문계고 특성을 반영한 고등학교 사업운영안 제시

2. 추진 현황

- ☐ 추진 체계

순 위	소 속	직 위	담당 역할	비 고
1	학생복지부	담당부장	사업 총괄	사업담당부서
2	본교 학생복지부	특수교육교사	사업지원	
3	본교 학생복지부	특수교육교사	사업지원	
4	본교 학생복지부	담당교사	사업운영 및 지원	
5	본교 학생복지부	교육복지사	사업기획 및 운영	
6	교무부	담당부장	사업지원 (교직원전문성신장)	교내 협력부서
7	진로교육부	담당부장	사업지원 (자립·자활지원)	
8	위클래스	상담교사	사업지원 (집단프로그램)	
9	1,2,3학년부	담당부장	지원대상 선정 심의	
10	학생부	담당부장	사업지원 (학부모지원프로그램)	
11	연구부	담당부장	사업지원 (방과후교실)	
12	한림청소년복지센터	실장	사업협력 및 운영 (메이커드림)	지역사회기관
13	강원도청소년 상담복지센터	팀장	사업협력 (학교적응향상지원)	
14	두드림해밀 (강원도청소년상담복지센터)	팀장	사업협력 (학교적응향상지원)	
15	동네방네	대표	사업협력 (학교적응향상지원)	
16	두란노아버지학교	춘천지부장	사업협력 (학부모교육)	
17	한림대학교	담당자	사업협력 (교육봉사자 관리)	

□ 추진 일정

구분	세부내용	기간													
		3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월		
학교	Y&I		⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒				
	메이커드림프로젝트		⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒				
	스위티프로그램		⇒	⇒	⇒			⇒	⇒	⇒					
	가족기능강화				⇒					⇒					
	M&T 프로그램		⇒	⇒	⇒			⇒	⇒	⇒	⇒				
	행복나눔센터	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒		
	사업성과 나눔			⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒		
지역 교육청	교육복지 실무지원회의	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒		
	교육복지사 연수					⇒	⇒				⇒	⇒	⇒		
	담당교사협의회	⇒						⇒							
	사업모니터링		⇒						⇒						
	사업컨설팅			⇒	⇒										
	사업평가									⇒					
	사업성과보고회										⇒				

3. 추진 계획

□ 교육복지사가 운영하는 You&I

프로그램명	You & I		
시기	1,2학기별 / 하계방학	장소	행복나눔센터 및 교외
대상자 및 인원	10명 내외로 구성된 4개 집단	업무 담당자	OOO(교육복지사) 지역사회기관
학생 선정 방법	지원대상학생 및 담임추천학생으로 구성		
운영 목적	저소득가정학생들에 대한 욕구를 파악하여 이를 지원할 수 있는 집단프로그램을 기획하여 학교생활적응을 할 수 있도록 지원		
운영 내용	지원대상학생의 욕구를 파악하여 집단으로 구성하여 운영 - 유사한 특성을 갖고 있는 학생으로 집단구성 - 집단의 욕구를 파악하여 집단프로그램 기획 - 지역사회기관과의 협조체계를 통한 운영 - 집단프로그램 사전사후 평가를 통한 효과성 평가		
기대 효과	집단활동을 통해 학교생활 적응력 향상		

□ 학교 특색프로그램

프로그램명	Make a Dream 프로젝트		
시기	1학기, 2학기	장소	교내 및 해당기관
대상자 및 인원	3명내외 소집단 30명	업무 담당자	000(교육복지사) 및 000청소년복지센터
학생 선정 방법	저소득가정학생 중 진로 및 자활의 의지가 있는 학생		
운영 목적	프로그램을 통한 진로 및 자활에 대한 동기화		
운영 내용	드림셀 구성 - 비슷한 분야에 관심있는 모둠으로 구성 - 셀장과 리더를 정하여 활동준비 프로젝트 시행 - 셀장을 중심으로 진로활동계획 수립 - 활동내용은 진로준비 및 체험내용으로 구성 - 각 셀은 정기적인 협의회를 통해 동기화 부여 - 활동후기 나눔 및 평가 - 활동결과 보고회		
기대 효과	저소득가정학생의 자활 및 자립의식 강화를 통한 학교적응향상		

프로그램명	스위티 프로그램(student with teacher)		
시기	1학기, 2학기	장소	교내외
대상자 및 인원	교사 10명 저소득 및 담임추천학생 20명 내외	업무 담당자	000(교육복지사)
학생 선정 방법	저소득가정학생 중 담임교사 및 교과교사의 추천		
운영 목적	복합적인 어려움과 학교부적응을 경험하고 있는 저소득가정 학생들을 대상으로 교사와 함께하는 다양한 체험활동과 정서적 지지로 학교생활에 대한 적응력을 향상		
운영 내용	교사 1명 + 학생 2명내외로 구성 교사와 참여학생이 함께 활동계획 수립 연극 및 영화관람 등의 문화체험과 체험활동		
기대 효과	저소득가정학생의 자활 및 자립의식 강화를 통한 학교적응향상		

프로그램명	가족기능강화 사업		
시기	연중	장소	교내외
대상자 및 인원	학생 및 학부모 30명	업무 담당자	OOO(교육복지사) 부모교육프로그램 운영기관
학생 선정 방법	저소득가정학생 중 담임교사의 추천		
운영 목적	경제적 어려움으로 가족의 기능이 약화되어 어려움을 겪고 있는 학생들을 대상으로 가족기능을 강화시킬 수 있도록 지원하여 심리·정서적으로 안정적으로 성장할 수 있도록 지원		
운영 내용	부모와 함께하는 청소년감동캠프 - 부모와 자녀가 함께 참여하는 부모교육 가족여행 - 부모와 자녀가 함께 여행		
기대 효과	부모자녀 유대감 강화		

□ M&T 프로그램

프로그램명	M&T 프로그램		
시기	1학기, 2학기	장소	교내외
대상자 및 인원	저소득 및 담임추천학생 25명 / 15개 집단	업무 담당자	OOO(교육복지사) 한림대학교 기초교육대학
학생 선정 방법	저소득가정학생 중 학습지원 및 정서지원이 필요한 대상학생		
운영 목적	저소득가정학생의 학업에 대한 동기부여 및 정서적 안정을 지원		
운영 내용	튜터링 : 기초학습 및 교과연계 학습지원 - 튜터(대학생교육봉사자)+학생 2명이내로 구성 - 학습계획과 방법은 담당교사 의견 수렴 후 결정 멘토링 : 정서적 지지 및 지원 - 멘토(대학생교육봉사자)+학생 2명 이내로 구성 - 문화체험 및 다양한 체험활동을 통한 유대감 형성		
기대 효과	저소득가정학생의 자활 및 자립의식 강화를 통한 학교적응향상		

□ 행복나눔센터 운영

프로그램명	행복나눔센터 운영		
시기	연중	장소	교육복지실
대상자 및 인원	전교생 및 교직원	업무 담당자	OOO(교육복지사)
운영 목적	행복나눔센터 운영을 통해 교육복지사업의 활성화 및 홍보		
운영 내용	홍보 및 이벤트 - 매월 주제를 선정하여 전교생을 대상으로 이벤트사업 추진 - 교육복지사업에 관련한 소식지 발간 - 해피프렌즈 학생봉사활동을 통한 사업 홍보 교직원전문성신장 - 교육복지사업에 대한 이해를 높이고 교사의 전문성 향상 지원 행복서포터즈 운영 - 교육복지사업에 필요한 자원봉사자 발굴 및 육성 - 학교사회복지현장실습 지도		
기대 효과	센터를 중심으로 하여 집중지원학생의 발굴 및 체계적인 지원방안 모색		

□ 사업성과 나눔 : 사업평가 및 연구사업

프로그램명	특성화고등학교 교육복지사업 운영 모델 개발을 위한 조사연구		
시기	2014.5~2015.2	장소	본교 및 외부기관
대상자 및 인원	3명 내외	업무 담당자	OOO(교육복지사) 샘교육복지연구소
학생 선정 방법	전교생을 모집단으로하여 1개 학년의 학생을 표본으로 추출하여 조사 본교 외에 1개교를 선정하여 동일한 방식으로 조사		
운영 목적	고등학교 특성을 반영한 교육복지사업 운영안 마련		
운영 내용	강원지역 고등학교 교육복지사업 연구 - 강릉, 원주, 춘천지역의 특성화고등학교 교육복지사업 현황 - 강원지역 고등학교 교육복지사업 평가 특성화고 교육복지사업 운영 모델 제시 - 강원지역과 타지역의 특성화고 사업 비교 분석 연구결과 발표보고회		
기대 효과	특성화고등학교의 특성을 반영한 사업운영 모델을 개발하여 효율적인 사업방안 제시		

4. 소요 예산

(금액단위: 천원)

구분	비목	산출근거	교육복지 예산	비고 (대응예산)
You&i	교육운영비	집단프로그램 운영 500,000원×4집단=2,000,000원	2,000	
메이커드림 프로젝트	교육운영비	진로지원 운영비, 재료비 750,000원×2학기=1,500,000원	1,500	
스위티 프로그램	교육운영비	체험활동 및 문화비 50,000원×30명=1,500,000원	1,500	
가족기능강화	교육운영비	교통 및 문화체험비 70,000원×30명=2,100,000원	2,100	
M&T 프로그램	교육운영비	문화체험 활동비 및 교재비 100,000원×30명=3,000,000원	3,000	
행복나눔센터 운영	교육운영비	홍보 및 이벤트 200,000원×5회=1,000,000원 행복서포터즈 운영: 400,000원 행복나눔센터 운영: 1,000,000원 교육복지연수지원: 200,000원	2,600	학교예산 활용 편성
	여비	교육복지사 출장비: 1,000,000원	1,000	
사업평가 및 연구사업	연구운영비	조사연구비 500,000원	500	지역교육청 연구기관 협력
총사업비			14,200	

* 비목은 에듀파인상 원가통계목을 확인하여 작성

* 추후 소요예산을 근거로 에듀파인 예산 설정

블루벨트 청소년 지역네트워크

소양고등학교

□ 사업 기간 : 2014년 3월 ~ 2015년 2월

□ 세부 추진 일정

구분	세부내용	기간											
		3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월
학교	지역사회 청소년지원사업	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒
	위기가구 통합사례회의	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒
	0시지역사회복지협의체	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒
연계 학교	연계학교 협의회	⇒		⇒		⇒		⇒		⇒	⇒	⇒	
	지원대상학생 조사	⇒	⇒										
	집단프로그램		⇒	⇒	⇒			⇒	⇒	⇒			
	치료지원		⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒	⇒		

□ 추진 주체

순 위	소 속	성 명	직 위	담당 역할	비 고
1	고등학교	000	교감	총괄	
	고등학교	000	담당부장	총괄지원	
	고등학교	000	교육복지사	사업기획 및 운영	
2	00청소년복지센터	000	실장	사업기획 및 운영	
		000	사회복지사	사업기획 및 운영	
3	00시지역사회복지협의체	000	대표	사업기획	
		000	간사	사업운영	
4	00도청소년상담복지센터	000	팀장	사업운영	
		000	팀장	사업운영	
5	000고등학교	000	상담교사	연계학교 사업운영	

□ 지역실무자 협의회

	소 속	성 명	직 위	담당 역할	비 고
1	춘천시정신건강증진센터	000	팀장	공동사례관리	춘천시 지역사회복지 협의회 사례관리 분과
2	춘천가정폭력성폭력상담소	000	상담사	공동사례관리	
3	춘천남부노인복지관	000미	팀장	공동사례관리	
4	춘천효자종합사회복지관	000	사회복지사	공동사례관리	
5	월드비전춘천종합사회복지관	000	팀장	공동사례관리	
6	어린이재단춘천종합사회복지관	000	팀원	공동사례관리	
7	강원도아동보호전문기관	000	팀장	공동사례관리	
8	춘천시장애인복지관	000	팀장	공동사례관리	
9	춘천중독관리통합지원센터	000	팀장	공동사례관리	
10	굿네이버스강원북부 아동권리지원센터	000	대리	공동사례관리	
11	강원도노인보호전문기관	000	팀장	공동사례관리	
12	춘천시청 복지1과	000	계장	공동사례관리	
13	춘천청소년자립생활관	000	관장	사업협력	지역사회 청소년기관 협의회
14	춘천지역아동센터협의회	000	사회복지사	사업협력	
15	강원도청소년단기쉼터	000	담당자	사업협력	
16	춘천보호관찰소	000	계장	사업협력	

【 블루벨트 청소년 지역네트워크 】

1. 사업 목표

- 교육복지사업을 통해 지역사회 저소득가정의 청소년에 대한 통합적인 지원 방안을 모색하고 경제적 어려움과 정서적 어려움에 처한 청소년을 지원하여 건강하게 성장할 수 있도록 한다

2. 학교-지역의 특성(학교 인근, 지역기관)

- ▶ 저소득가정학생들이 전교생의 50%이상으로 구성되어 있으며, 학습동기화가 되어 있지 않아 진로준비에 어려움이 있음
- ▶ 저소득가정의 학생들은 경제적 어려움과 가정적 어려움으로 인하여 부모가 양육하지 못하는 경우가 많으며, 이로 인하여 학교생활적응을 못함
- ▶ 지역사회에 저소득가정의 학생들을 위한 여러 가지 지원방안이 있으나, 체계적인 지원이 이루어지지 않고 있다. 또한 교육복지사업 추진학교가 단 2곳이라 비사업학교에 대한 지원방안이 필요함

3. 세부 내용

주제	내용	수행방법
청소년기관 협의회	지역사회 청소년기관 파악 정기적인 협의회 개최	기간 : 2014.4~2015.2 시행횟수 : 월1회 / 12회 장소 : 본교 및 지역사회기관
지역사회 저소득가정 청소년지원사업	지역사회 청소년프로그램 사업공모 저소득가정학생 지원사업 추진 집중사례관리대상학생 연계지원	기간 : 2014.3~2015.2 시행횟수 : 연중 실시 장소 : 지역사회기관
연계학교 지원사업	연계학교의 사업지원 - 상담치료 및 의료지원 - 소집단프로그램 운영	기간 : 2014.3~2015.2 시행횟수 : 연중 실시 장소 : 한샘고등학교

-> 연계학교는 중심학교로 선정되지는 않았으나, 저소득가정의 학생들이 많은 경우에, 지역교육청에서 신청을 받아 중심학교와 연계하여 교육복지사업을 추진

4. 사업평가 방법

- 각 사업별 평가보고서 작성
- 참여학생에 대한 만족도 및 설문조사

5. 기대효과

- 지역사회 청소년관련기관 네트워크 구축
- 지역사회 저소득가정 청소년에 대한 통합적 지원체계 구축

6. 소요 예산

(금액단위: 천원)

구분	비목	산출근거	교육복지 예산	비고 (대응예산)
청소년기관 협의회	업무추진비	협의회 100,000원×2회=200,000원	500	3,000
	교육운영비	홍보 및 자료제작 : 300,000원		
지역사회 저소득가정 청소년 지원사업	위탁사업비	청소년프로그램 지원(공모) 3,000,000원	3,000	
연계학교 사업지원	교육운영비	상담치료비 지원 400,000원×5명=2,000,000원 의료비 지원 300,000원×10명=3,000,000원	5,000	
총사업비			8,500	

연수자료집 15-S04

2015년 제1회 학업중단 예방 교원연수

인 쇄 : 2015년 2월 16일

발 행 : 2015년 2월 16일

발행처 : 한국청소년정책연구원

세종특별자치시 시청대로 370

세종국책연구단지 사회정책동

발행인 : 한국청소년정책연구원장 노혁

인쇄처 : (주)계문사(02-725-5216)

※ 사전 승인 없이 보고서 내용의 무단전재 및 복제를 금함.
