

■ 2015년 '청소년 나눔활동 실태 및 개선방안' 콜로키움 자료집

온라인 도움행동의 원인에 관한 경험연구

- ▶ 일시: 2015년 2월 9일(월) 14:00~15:30
- ▶ 장소: 한국청소년정책연구원 6층 중회의실(612호)
- ▶ 주최: 한국청소년정책연구원



세 부 일 정

「온라인 도움행동의 원인에 관한 경험연구」

사회 : 이경상(한국청소년정책연구원 선임연구위원)

시간	내용	비고
14:00~14:05	개회 / 발표자 소개	사회자
14:05~14:10	환영인사	노혁(한국청소년정책연구원장)
14:10~15:10	발표	전신현(고려사이버대 교수)
15:10~15:30	질의응답	참석자
15:30	폐회	사회자

목 차

1. 서론.....	3
2. 이론적 논의.....	4
3. 연구가설과 방법.....	9
4. 분석결과.....	13
5. 결론.....	15

.....

온라인 도움행동의 원인에 관한 경험연구

온라인 도움행동의 원인에 관한 경험연구 - 서울시 대학생들 중심으로

전신현
(고려사이버대학교 청소년학과)

목차

1. 서론
2. 이론적 논의
3. 연구가설과 방법
4. 분석결과
5. 결론

1. 서론

도움행동에 관한 기존연구

- * 주변인 효과 (Darley et al., 1968)
- * 이기적 동기와 이타적 동기 (Batson et al., 1968)
- * 생물학적, 동기적, 인지적, 사회과정적 요인 (Dovidio et al., 2001)
- * 개인요인과 상황요인 (Midlarsky, et al., 1994)
- * 미시수준, 중간수준, 거시수준 요인 (Penner et al., 2005)
- * 인구학적, 경제적, 심리적, 사회적 요인 (강철희 외, 2003)
- * 개인동기요인과 조직관련 동기요인 (김주원 외, 2007)

1. 서론

도움행동에 관한 기존연구

- ➡ * 사회인구학적 요인(성, 연령, 교육수준, 직업)
- * 상황요인 (주변인존재, 수혜자 특성, 도움기회)
- * 개인동기요인 (이기적, 이타적 동기)
- * 사회적 요인(조직특성)

1. 서론

온라인 도움행동의 특징과 요인

- 탈지위의 공간
→ 누구나 참여가능하여 사회인구학적 특성의 작용이 낮음
- 도움행동이 극적이거나 긴급한 위기상황에서 발생하지 않음
→ 주변인 효과와 같은 상황요인의 작용이 낮음
- 익명성, 편의성, 접근성, 네트워크성
→ 언제 어느 장소에서나 참여가능하고 시간과 비용, 육체적인 해나 위험정도가 낮음
- 인터넷 네트워크를 통한 상호호혜성 기반
→ 다수의 참여와 협력이 가능하여 사회조직차원에서 구성원간의 사회관계가 중요

2. 이론적 논의

1) 도움행동의 개념과 유형

- 친사회적 행동 (prosocial behavior):
남에게 도움을 주거나 다른 사람에게 긍정적인 결과를 주는 행동
- 도움행동 (helping behavior):
다른 사람에게 어떤 이익을 제공하거나 다른 사람의 안녕을 개선하는 결과를 가져 오는 행위
- 이타행동 (altruistic behavior):
어떠한 외부적 보상을 기대하지 않고 자신의 희생을 무릅쓰고 순수히 다른 사람을 위해 돕는 행동

2. 이론적 논의

1) 도움행동의 개념과 유형

- 오프라인상의 도움행동 분류 (McGuire, 1994):
일상적인 도움, 물질제공의 도움, 정서적 도움, 위기의 도움
- 온라인에서의 도움행동 분류 (Sproull et. al., 2005):
경제도움 - 기부행위
정서도움 - 위안이나 격려의 댓글, 상담, 자조집단
정보도움 - 지식이나 정보의 제공, 자료 공개
시간과 노력의 도움 - 모니터링, 자발적 토론집단

2. 이론적 논의

2) 도움행동의 원인에 관한 주요 논의들

- (1) 사회인구학적 요인 (Wilson, 2000): 성, 연령, 교육, 직업, 수입, 종교
- 성차이: 위급한 상황에서는 남성들이 더 돕고
정서적인 지지나 일상적인 보살핌은 여성이 더 도움
 - 연령: 연령이 높을수록 기부를 더 함
 - 교육, 직업, 수입: 교육수준이 높을수록, 안정된 직업을 가질수록, 수입이 높을수록 자원봉사와 기부 에 더 참여
 - 종교: 종교가 없는 집단에서 도움행동이 가장 낮게 나타남

2. 이론적 논의

2) 도움행동의 원인에 관한 주요 논의들

(2) 상황요인

- Latane et al. (1968)의 주변인 효과:
위급한 상황에서 주위에 다른 사람이 많을수록 도와줄 가능성이 줄어드는 반면 자신이 유일한 목격자라면 잘 돕는 경향이 있음
(책임의 분산, 상황에 대한 해석, 평가의 염려)
- 수혜자의 특성:
수혜자의 도움의 필요성 및 긴급성, 수혜자의 신뢰성, 수혜자와의 유사성
- 도움기회상황:
돕는 행동이 얼마나 가능한가의 여부

2. 이론적 논의

2) 도움행동의 원인에 관한 주요 논의들

(3) 개인동기요인

- 이기적 동기: 손실-보상모델(Piliavin et al., 1981)
 - ① 고통을 받고 있는 다른 사람을 돕지 않았을 때 자신에게 올 수 있는 손실(자신에 대한 실망과 자책, 주위 사람들의 비난)
 - ② 남을 도울 때 자신에게 올 수 있는 이득과 보상
(물질적 보상이나 사회적 명예, 주위사람의 칭찬, 도움의 즐거움, 자부심)
 - ③ 남을 도울 때 자신에게 올 수 있는 손실
(시간과 노력의 소모, 물질적 비용, 신체적 위험)

2. 이론적 논의

2) 도움행동의 원인에 관한 주요 논의들

(3) 개인동기요인

- 이타적 동기 (Batson et al., 1981):
고통을 받는 사람을 목격할 때 발생하는 감정은 개인적 고통과 감정이입적 염려로
남을 돕는 행동은 타자지향적 배려에 의해 비롯됨
- 개인규범, 도덕적 의무감 (Schwartz, 1977):
개인적으로 남을 돕는 것이 옳은 행동이라는 책임감을 가진 사람이 남을 도움

2. 이론적 논의

2) 도움행동의 원인에 관한 주요 논의들

(4) 사회자본 및 정체성요인

- 개인수준의 도움행동보다 사회구성원의 집합적 참여에 관심
- 사회자본은 구성원들 간의 사회관계, 신뢰, 네트워크, 규범 등의 사회조직의 특질
로 조직이나 집단에 참여하는 사람이 자원봉사에 시간과 노력을 더 할애 (Putnam,
2002)
- Wilson et al. (1997) 자원봉사 참여에 관한 통합론적 모델:
인적 자본 - 개인의 경제력, 교육수준
문화자본 - 종교적 신념, 도덕적 의무감
사회자본 - 사회네트워크 구성원들간의 관계와 상호작용, 상호신뢰감
- 역할정체성이론 (Piliavin et al, 1991, 1999):
남을 돕는 역할이 자아정체성으로 발전되어 자원봉사, 헌혈에 지속적으로 참여

2. 이론적 논의

3) 온라인 도움행동의 원인에 관한 기존 연구

- Wasko et al., (2005): 온라인에서 지식기여의 요인
개인적 이득동기 - 도움의 즐거움, 개인의 평판*
사회자본요인 - 구조적 자본요인 (지식공유체계에서의 개인의 '중심적 위치'**)
관계적 자본요인 (구성원 상호작용에의 '관여도', 지식도움수혜를 되갚으려는 '상호성')
인지적 자본요인 ('개인의 전문성', '관련분야 경력'*)
- 정재훈 외 (2007): 지식기여의 요인
개인의 중심적 위치*, 도움의 즐거움*, 상호성*
→ 개인의 중심적 위치가 중요한 설명요인이라는 것은 사회자본 및 정체성 요인 강조
개인의 평판, 도움의 즐거움이 중요한 설명요인이라는 것은 손실-보상모델 지지

2. 이론적 논의

3) 온라인 도움행동의 원인에 관한 기존 연구

- Peddibhotla et al., (2007): 아마존 사이트 북리뷰어 연구
경제적 이익, 자기표현의 기쁨과 같은 개인적 이득이 중요한 요인
- 강철희 외 (2003): 온라인 기부행동
부모의 기부경험, 이전의 자원봉사 및 종교활동, 이타적 동기는 영향력이 없는 반면 경제손실의 요소와 기부상대기관에 대한 신뢰도가 중요한 요인

3. 연구가설과 방법

1) 연구가설

가설 3-1: 온라인 도움행동에 드는 손실이 적고 이득이 클수록
온라인 도움행동을 더할 것이다.

가설 3-2: 온라인 도움행동에 있어 감정이입의 영향은 낮을 것이다.

가설 3-3: 남을 도와야 한다는 개인규범을 가지는 사람일수록
온라인 도움행동을 더 할 것이다.

3. 연구가설과 방법

1) 연구가설

가설 4-1: 온라인 상의 조직에서 중심적 위치에 있는 사람일수록
온라인 도움행동을 더 할 것이다.

가설 4-2: 온라인 상의 조직내 구성원관계가 친밀할수록 그 성원은
온라인 도움행동을 더 할 것이다.

가설 4-3: 온라인 에서 도움의 상호성을 인지할수록 온라인 도움행동을 더 할 것이다.

가설 4-4: 온라인에서 조직의 일원으로서 역할정체성을 갖는 사람일수록
온라인 도움행동을 더 할 것이다.

3. 연구가설과 방법

2) 연구방법 및 측정

(1) 조사대상
서울시 대학생 475명

(2) 측정

성
연령
계층 (주관적 평가 5항목)
종교(유무)

3. 연구가설과 방법

2) 연구방법 및 측정

(2) 측정

주변인 존재인지 - “인터넷에서 내가 아는 누군가가 어려움에 처한 사람을 도울 것이다”

도움기회인지도 - “온라인에서는 남을 도울 기회가 많다” 등 세 문항

수혜자신뢰성 - “인터넷에서는 도움을 요청하는 사람들을 신뢰하기 힘들다”

도움으로 인한 손실 - “온라인에서 남을 도울 때 적지 않은 시간과 노력을 할애해야 될 것 같다”
“온라인에서 남을 도울 때 돈이나 여러 비용이 부담이 된다”

3. 연구가설과 방법

2) 연구방법 및 측정

(2) 측정

도움으로 인한 이득 - “온라인에서 남을 도우면 주위로부터 칭찬을 받거나 평판이 좋아질 것이다”

“온라인에서 남을 도우면 나 자신이 뿌듯함을 느끼거나 즐거움을 느끼게 될 것이다”

감정이입- “어렵고 고통을 받는 사람들을 보면 마치 내가 그런 것과 같이 가슴이 아프다”

“어려운 사람의 입장에 있다면 얼마나 고통스러울까 하는 생각을 해본 적이 있다”

“어려운 사람의 고통을 생각하면 그 심정이 충분히 이해가 간다”

3. 연구가설과 방법

2) 연구방법 및 측정

(2) 측정

개인규범 - “어렵고 곤경에 처한 사람들은 도와주어야 한다고 생각한다”

사회자본- 도움관련 조직에 있는지 여부

조직에서의 중심적 위치

회원들 간의 친밀도

조직내 도움의 상호성 (“그 조직에서는 도움이 필요로 할 때 서로 도움을 주고받는다”)

조직내 역할정체성 (“나는 그 조직의 일원으로서가 중요한 의미를 갖는다”)

3. 연구가설과 방법

2) 연구방법 및 측정

(2) 측정

온라인에서의 도움행동:

경제적인 도움행동- 인터넷을 통해 기부금이나 성금을 낸 경험여부

정서적인 도움행동- 어려움에 처한 사람을 위해 정서적으로 위로하거나 격려, 상담하는 글을 올린 경험여부

정보적인 도움행동- 누군가의 요청에 대해 지식이나 정보, 각종 자료를 제공한 경험 여부

시간과 노력의 도움행동- 온라인상으로 모니터링을 하거나 여러 자원봉사활동 등 시간을 내어 누군가를 도와준 경험이 있는지 여부

4. 분석결과

〈표1〉 주요변인들에 대한 기술통계

	빈도	%	평균	표준편차	범위
성					
남성	265	55.8			
여성	210	44.2			
종교					
없음	253	53.3			
있음	213	44.8			
연령			21.831	2.491	17-30
주관적계층			3.053	.749	1-5
주변인인지			2.977	.893	1-5
도움기회			9.256	2.212	3-15
상대신뢰성			2.389	.883	1-5
시간노력			2.871	.863	1-5
금전비용			2.806	.878	1-5
개인평판			2.499	.890	1-5
도움줄거움			3.474	.878	1-5
감정이입			9.074	2.247	3-15
개인규범			3.333	.791	1-5
사회자본			10.830	4.342	5-25
도움행동전체	337	70.0	7.699	12.198	0-120
경제도움	169	35.6	1.078	2.607	0-30
정서도움	192	40.5	2.043	4.778	0-30
정보도움	273	57.5	3.501	6.082	0-30
시간노력도움	141	29.6	1.132	3.000	0-30
총	475	100.0			

4. 분석결과

〈표 2〉 온라인 도움행동 원인에 대한 다중회귀분석 결과

독립변인	종속변인 도움행동	
	b	β
남성	-1.220	-.048
종교	2.483*	.099
연령	.588*	.118
주관적계층	.853	.052
주변인인지	.562	.040
도움기회	.694*	.123
상대신뢰성	1.141	.080
시간노력	-1.675*	-.117
금전비용	.301	.021
개인평판	-1.151	-.083
도움줄거움	.388	.027
감정이입	.162	.029
개인규범	-.803	-.052
사회자본	.557***	.192
R제곱	.122	
F값	3.965***	

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

4. 분석결과

〈표 3〉 온라인 유형별 도움행동 원인에 대한 다중회귀분석 결과

독립변인	경제도움		정서도움		정보도움		시간노력도움	
	b	β	b	β	b	β	b	β
남성	-.354	-.065	-1.288*	-.129	.095	.008	.559	.090
종교	.453	.084	.670	.067	.510	.042	.787**	.127
연령	-.008	-.007	.297**	.149	.231	.095	.047	.038
주관적계층	.107	.030	.239	.036	.237	.029	.200	.049
주변인인지	-.084	-.028	.133	.024	.411	.061	.036	.011
도움기회	.207**	.171	.228	.102	.047	.018	.152*	.108
상대신뢰성	.163	.054	.482	.086	.263	.038	.216	.063
시간노력	.071	.023	-.683*	-.120	-.967*	-.139	-.157	-.044
금전비용	-.141	-.046	-.063	-.011	.307	.044	.154	.043
개인평판	-.339	-.063	-.344	-.062	-.279	-.042	-.189	-.055
도움줄거움	-.042	-.014	.144	.025	.362	.053	.012	.003
감정이입	.030	.025	.007	.003	.052	.019	.073	.053
개인규범	.024	.007	-.121	-.020	-.457	-.061	-.240	-.063
사회자본	.129***	.206	.204***	.178	.126	.090	.099**	.138
R제곱	.100		.116		.051		.083	
F값	3.245***		3.815***		1.552*		2.646***	

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

5. 결론

사회인구학적 요인에서는 연령과 종교가,
상황요인에서는 도움행동의 기회가,
이기적 동기요인에서는 시간과 노력의 손실비용이,
그리고 가장 중요하게는 사회자본이 온라인상에서
남을 도울 가능성에 유의미한 영향을 주는 것으로 제시되었다.

성과 계층요인, 도움으로 얻는 이득이나 이타적 동기로서
감정이입, 그리고 개인규범 등의 요인은 유의미한 설명력을 갖지 못했다.

도움행동을 유형별로 살펴본 결과에서도 사회자본요인이
정보도움을 제외한 경제도움, 정서도움, 시간과 노력의 도움에서 가장 중요한
설명요인이었다.

참고문헌

- 강철희 (1998). "후원활동에 참여하는 사람들의 일반적 특징과 그들의 후원 노력에 영향을 미치는 요인들에 관한 연구." 『한국사회복지학』, 35(8): 1-30.
- 강철희 (2003). "자선적 기부행동 및 자원봉사 참여 행동에 대한 탐색적 분석." 『한국비영리연구』, 2(2): 161-205.
- 강철희, 김유나 (2003). "온라인 기부에 관한 연구 -기부행동과 기부노력에 대한 분석." 『한국비영리연구』, 2(1): 123-164.
- 김성경 (2007). "우리나라 자원봉사자의 적극적 자원봉사참여의 영향요인에 관한 연구: 자원봉사자정체감의 조절효과를 중심으로." 『한국가족복지학』, 21: 167-186.
- 김주원, 김용준 (2008). "자선단체기부자의 기부동기와 기부행동에 대한 실증연구." 『경영학연구』, 37(3): 629-658.
- 이경혜, 김유나 (2002). "기부행동과 기부노력에 영향을 미치는 요인들에 관한 연구: 온라인기부를 중심으로." 한국비영리학회 춘계학술대회 발표문
- 전신현 (1998). "여성의 감정이입과 남을 돕는 행동." 『여성연구논총』, 13: 67-94.
- 정재원, 김명걸 (2006). "전분가 커뮤니티내에서의 지식기여 및 활동활동에 영향을 미치는 요인: 지식생태계 관점으로." 한국지식경영학회 춘계학술심포지엄.
- 홍종필, 김유경 (2004). "자선단체에 대한 기부행동 촉진을 위한 온라인 캠페인 효과에 관한 연구: e-카드 사용자를 중심으로." 『홍보학연구』, 8(1): 256-301.
- Batson, C.D., Duncan, B.D., Ackerman, P., Buckley, T. & Birch, K. (1981). "Is Empathic Emotion a Source of Altruistic Motivation?" *Journal of Personality & Social Psychology*, 40:290-302.
- Bierhoff, H.W. (2002). *Prosocial Behavior*. NewYork: Psychology Press.
- Charny, H., Pilavin, J.A. & Callero, P.L. (1988). "Role-Identity and Reasoned Action in the Prediction of Repeated Behavior." *Social Psychology Quarterly*, 51:303-317.
- Cummings, J.N., Sproull, L. & Kiesler, S. (2002). "Beyond Hearing: Where Real World and Online Support Meet." *Group Dynamics: Theory, Research and Practice*, 6(1):78-88.
- Darley, J.M. & Latane, B. (1968). "Bystander Intervention in Emergencies: Diffusion of Responsibility." *Journal of Personality and Social Psychology*, 8:377-383.
- Davis, F.D., Bagozzi, R.P., Warshaw, P.R. (1989). "User Acceptance of Computer Technology." *Management Science*, 35: 982-1003.
- Dovidio, J.F., Piliavin, J.A., Gaertner, S.L., Schroeder, D.A. & Clark, R.D. (1991). "The Arousal: Cost-Reward Model and the Process of Intervention." In M.S. Clark(Ed), *Review of Personality and Social Psychology: Vol 12. Prosocial Behavior*. Newbury Park, CA:Sage.
- Dovidio, J.F. & Penner, L.A. (2001). "Helping and Altruism." In G. Fletcher & M.S. Clark(Eds), *Blackwell Handbook of Social Psychology Vol 2, Interpersonal Processes*. Oxford UK:Blackwell.

참고문헌

- Dovidio, J.H., Piliavin, J.A., Schroeder, D.A. & Penner, L.A. (2006). *The Social Psychology of Prosocial Behavior*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Drollinger, T.L. & Johnson, D.P. (1995). "Lifecycle, Financial and Attitudinal Characteristics of Charitable Donors." *Proceedings of American Counsel on Consumer Interests, Washington DC*:95-105
- Eagly, A.H., & Crowley, M. (1986). "Gender and Helping Behavior: A Meta-Analytic Review of the Social Psychological Literature." *Psychological Bulletin*, 100: 283-308.
- Eckstein, S. (2001). "Community as Gift-Giving: Collectivist Roots of Volunteerism." *American Sociological Review*, 66:829-851.
- Einoff, C. (2008). "Empathic Concern and Prosocial Behaviors: A Test of Experimental Results using Survey Data." *Social Science Research*, 37(4):1267-83.
- Eisenberg, N., & Miller, P.A. (1987). "The Relation of Empathy to Prosocial and Related Behavior." *Psychological Bulletin*, 101:91-119.
- Latane, B., & Darley, J.M. (1968). "Group Inhibition of Bystander Intervention in Emergencies." *Journal of Personality and Social Psychology*, 10:215-221.
- Lee, L., Piliavin, J.A. & Call, V.R. (1999). "Giving Money, Time, and Blood: Similarities and Differences." *Social Psychology Quarterly*, 62:276-290.
- Matheson, K. & Zanna, M.P. (1989). "The Impact of Computer-Mediated Communication on Self-Awareness." *Computers in Human Behavior*, 4: 221-33.
- McKenna, K.Y.A., & Baragh, J.A. (1998). "Coming out in the Age of the Internet: Identity Demarginalization through Virtual Group Participation." *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(3):681-694.
- McGuire, A.M. (1994). "Helping Behaviors in the Natural Environment: Dimensions and Correlates of Helping." *Personality and Social Psychology Bulletin*, 20:45-56.
- Midlarsky, E. & Kahana, E. (1994). *Altruism in Later Life*. Thousand Oak, CA: Sage.
- Pearce, P.L., & Amato, P.R. (1980). "A Taxonomy of Helping: A Multidimensional Scaling Analysis." *Social Psychology Quarterly*, 43:363-371.
- Peddibhotla, N.B. & Subramani, M.R. (2007). "Contributing to Public Document Repositories: A Critical Mass Theory Perspective." *Organization Studies*, 28(3): 327-346.
- Penner, L.A., Dovidio, J.F., Piliavin, J.A. & Schroeder, D.A. (2005). "Prosocial Behavior: Multilevel Perspectives." *Annual Review of Psychology*, 56:365-392.
- Piliavin, J.A., & Callero, P. (1991). *Giving Blood: The Development of Altruistic Identity*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Piliavin, J.A., & Charng, H.W. (1990). "Altruism: A Review of Recent Theory and Research." *Annual Review of Sociology*, 16:27-65.
- Piliavin, J.A., Dovidio, J.F., Gaertner, S.L., & Clark, R.D. (1981). *Emergency Intervention*. New York: Academic Press.

참고문헌

- Piliavin, J.A., & Libby, D. (1986). "Perceived Social Norms, Personal Norms and Blood Donation." *Humboldt Journal of Social Relations*, 13:159-194.
- Piliavin, J.A., Callero, P.L. & Grube, J.E. (2002). "Role as Resource for Action in Public Service." *Journal of Social Issues*, 58:469-486.
- Putnam, R.D. (2002). *Bowling alone: The Collapse and Revival of the American Community*. New York: Touchstone Books.
- Regnerus, M.D., Smith, C. & Sikkink, D. (1998). "Who gives to the Poor? The Influence of Religious Tradition and Political Location on the Personal Generosity of Americans toward the Poor." *Journal for the Scientific Study of Religion*, 37(3):481-493.
- Sargeant, A. (1999). "Charitable Giving: Toward a Model of Donor Behavior." *Journal of Marketing Management*, 15:215-238.
- Schroeder, D.A., JDovidio, J.F., Sibicky, M.E., Mathews, L.L. & Allen, J.L. (1988). "Empathy and Helping Behavior: Egoism or Altruism." *Journal of Experimental Social Psychology*, 24:333-353.
- Schwartz, S.H. (1977). "Normative Influences on Altruism." In L. Berkowitz (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology*, Vol.10, pp.221-279. New York: Academic Press.
- Smith, D. (1994). "Determinants of Voluntary Association Participation and Volunteering." *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 23:243-263.
- Sproull, L., Conley, C., & Moon, J.Y. (2005). "Prosocial Behavior on the Net." In Amichai-Hamburger (Ed.), *The Social Net: Understanding Human Behavior in Cyberspace*. New York: Oxford University Press, 139-162.
- Sturmer, S. (2005). "Prosocial Emotions and Helping: The Moderating Role of Group Membership." *Journal of Personality and Social Psychology*, 88:532-545.
- Turner, R.H. (1978). "The Role and the Person." *American Journal of Sociology*, 84: 1-23.
- Wang, C. & Wang, C. (2008). "Helping Others in Online Games: Prosocial Behavior in Cyberspace." *Cyber Psychology and Behavior*, 11(3): 344-346.
- Wasko, M.M. & Faraj, S. (2005). "Why Should I Share? Examining Social Capital Knowledge Contribution in Electronic Networks of Practice." *MIS Quarterly*, 29(1): 35-57.
- Wilson, J. (2000). "Volunteering." *Annual Review of Sociology*, 26:215-240.
- Wilson, J. & Musick, M. (1997). "Who Cares? Toward an Integrated Theory of Volunteer Work." *American Sociological Review*, 62:694-713.
- Yamagishi, T. & Mifune, N. (2008). "Does Shared Group Membership Promote Altruism." *Rationality and Society*, 20:5-23.

온라인 도움행동의 원인에 관한 경험연구

인 쇄 2015년 2월 5일

발 행 2015년 2월 6일

발행처 한국청소년정책연구원
세종특별자치시 시청대로 370

발행인 노 혁

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 (주)문영사 전화 02)2263-5087 대표 김희자

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.
구독문의 : (044) 415-2125(정보자료·전산보안팀)