



제6차 청년정책포럼

‘2017년 청년 일자리정책 진단 및 대응방안’

일시 2016. 12. 7 (수) 10:00~12:00
장소 대통령직속 청년위원회 대청마루
주최 대통령직속 청년위원회
한국청소년정책연구원



대통령직속 청년위원회



한국청소년정책연구원

제6차 청년정책포럼

2017년 청년 일자리정책 진단 및 대응방안

09:40-10:00	▶ 등 록
10:00-10:05	▶ 사회자 오프닝 사회 김기현 선임연구원 (한국청소년정책연구원)
10:05-10:10	▶ 개회사 박용호 위원장 (대통령직속 청년위원회)
10:10~10:15	▶ 축 사 노 혁 원장 (한국청소년정책연구원)
〈1세션〉 발 표	
10:15~10:35 (발표 20분)	발 표 1 ▶ 2017년 청년 일자리정책 진단 및 대응방안 발표 이규용 선임연구원 (한국노동연구원)
10:35~10:55 (발표 20분)	발 표 2 ▶ 2016년 청년 사회·경제 실태조사를 통해 본 청년의견 및 실태 발표 하형석 부연구원 (한국청소년정책연구원)
〈2세션〉 토 론	
10:55-11:55 (토론 60분)	• 좌 장 김기현 선임연구원 (한국청소년정책연구원) • 패 널 장윤정 과장 (기획재정부 인력정책과) 강민정 청년위원 (한국여성정책연구원) 백경훈 대표 (청년이여는미래) 문유진 대표 (복지국가청년네트워크) 이상준 선임연구원 (한국직업능력개발원)
11:55-12:00	▶ 정리 및 참석자 단체 기념촬영

발 표 1
.....

제6차 청년정책포럼



2017년 청년 일자리정책 진단 및 대응방안



이 규 용

한국노동연구원 선임연구위원

2017년 청년 일자리정책 진단 및 대응방안

2016. 12

이규용
(한국노동연구원)



1



목 차

- 1 청년 고용 : 실태와 인식
- 2 원인진단과 정책처방 쟁점
- 3 청년일자리 정책과 쟁점
- 4 해외 시사점 v
- 5 청년일자리 대책 과제

www.kli.re.kr

1. 청년 고용 : 실태와 인식

● 청년 고용 사정의 악화 : 고용률 저하, 실업률 상승

청년층은 인구 감소에도 불구하고, 취업자 증가가 지속되면서 고용률도 상승

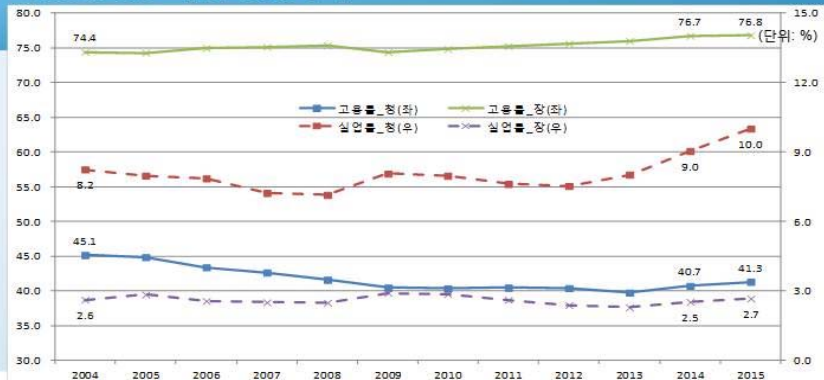
* 15~29세 취업자 증감(천명): ('12)-36→('13)-50→('14)77→('15)68→('16.상)61
 * 15~29세 고용률 증감(%p): ('12)-0.1→('13)-0.7→('14)1.0→('15)0.8→('16.상)0.8

비경제활동인구의 구직활동이 증가하면서 고용률과 함께 실업률도 동반 상승

* 청년 실업자 증감(천명): ('12)-7→('13)17→('14)54→('15)12→('16.상)41

* 청년 실업률(%): ('12)7.5→('13)8.0→('14)9.0→('15)9.2→('16.상)10.8

[청년 및 장년 고용률, 실업률 추이]



※ 주: 각 년도 평균. 2015년은 7월까지 평균.

※ 자료: 경제활동인구조사.

3

1. 청년 고용 : 실태와 인식

● 2017년 노동시장 전망

2017년은 경기적 영향으로 실업률이 다소 상승할 전망

- 청년층의 경우도 취업자 증가세는 이어지지만 실업규모도 함께 증가할 전망

	2016p	2017p		
		상반기	하반기	연간
경제성장률(%)	2.7	2.5	3.0	2.8
15세이상인구(천명)	43,425	43,710	43,930	43,820
경제활동인구(천명)	27,245	27,397	27,780	27,589
경제활동참가율(%)	62.7	62.7	63.2	63.0
취업자(천명)	26,232	26,245	26,788	26,516
(증감수)	296	274	294	284
실업자(천명)	1,014	1,152	993	1,072
실업률(%)	3.7	4.2	3.6	3.9
고용률(%)	60.4	60.0	61.0	60.5
비경제활동인구(천명)	16,179	16,313	16,150	16,231

※ 자료: 한국노동연구원

4

1. 청년 고용 : 실태와 인식

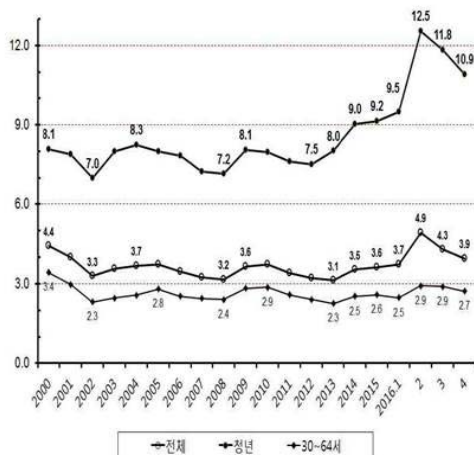
● 향후 전망 : 추세적 현상 + 노동시장 여건으로 당분간 심화될 전망

- - 청년 취업애로계층 115.7만명
= 실업자 + 시간관련 추가 취업희망자 6.5만명 + 잠재구직자 64.3만명
(자료 통계청: 2015.6)
- - 청년실업문제는 향후 몇 년간 보다 심화될 전망
 - 정년연장으로 인한 노동시장 잔류 및 기업의 인건비 추가부담
 - * 정년연장으로 2016-2018년까지 30만명 잔류 예상
 - 소위 "에코세대"의 노동시장 진입
 - * 2018년까지 20대 인구 10만 명 증가 예상
 - 대학 진학률이 정점에 이른 시기에 입학한 세대의 졸업 및 노동시장 진출 본격화
 - * 대학진학률 : ('90) 27.1% → ('00) 62.0% → ('08) 77.0% → ('09) 77.8% → ('14) 70.9%

1. 청년 고용 : 실태와 인식

● 15-29세 청년 실업률

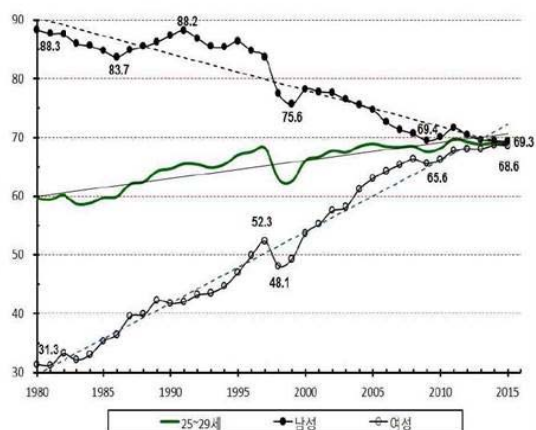
청년 실업률(15-29세) : '16년 들어 10% 이상으로 급증



※ 자료: 경제활동인구조사, 김용현(2016)

● 25-29세 청년 고용률

25-29세 고용률 낮음 : 60%대
특히 남성 고용률은 1980년대 대비 약 20% 감소

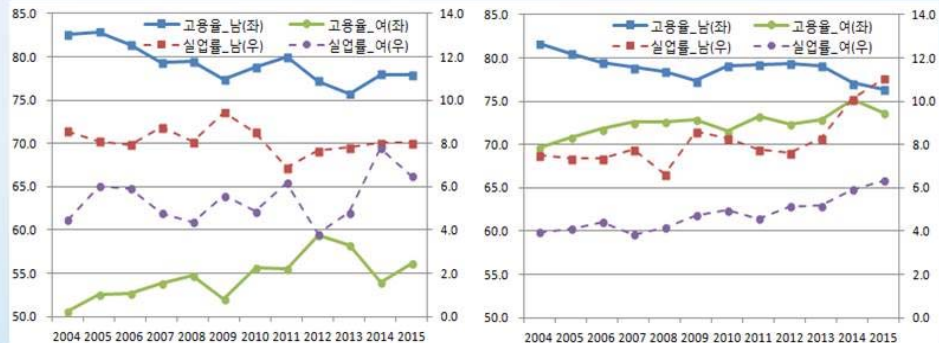


1. 청년 고용 : 실태와 인식

● 학력별 청년 고용

- 고졸이하 여성 : 고용률 상승에도 불구하고 저 고용률
- 전문대졸 이상 : 실업률의 가파른 상승

[20대 말 청년 졸업(중퇴)자 고용률, 실업률 추이] (단위: %)



※ 주: 각 년도 평균. 2015년은 7월까지 평균.
※ 자료: 경제활동인구조사.

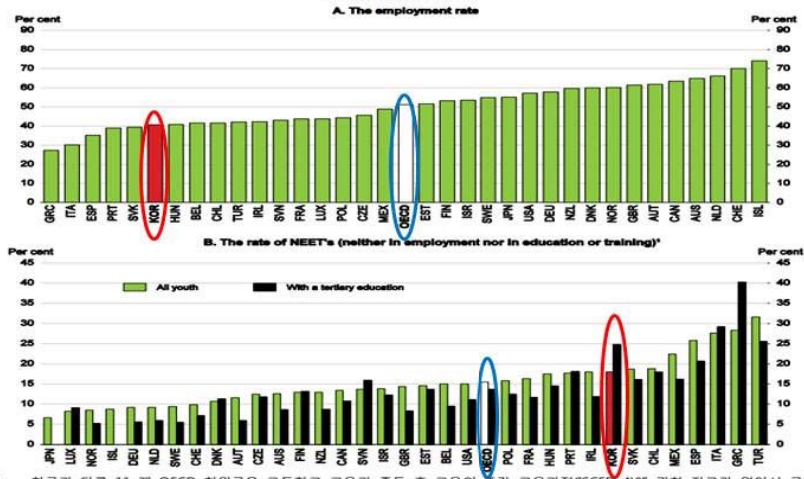
7

1. 청년 고용 : 실태와 인식

● 청년 NEET와 비정규직 : 청년고용 정책의 사각지대

● OECD의 청년(15-29세) 고용률 및 NEET을 비교

그림 27. 한국의 청년 고용률은 OECD 평균보다 낮고 NEET 속의 숫자는 많다
15-29 세 연령 집단 기준



1. 한국과 다른 11 개 OECD 회원국은 고등학교 교육과 중등 후 교육의 중간 교육과정(MSCED 4)에 관한 자료가 없어서 구직 포기자로 분류되는 NEET 속 청년들의 숫자가 과대 추정될 수 있다는 점에 유의.
출처: OECD (2015), Labour Force Statistics; OECD (2015a), Education at a Glance 2015.

출처: OECD, 2016, 'OECD 한국경제보고서', p.49.

8

1. 청년 고용 : 실태와 인식



● 25-29세 청년 경제활동 실태

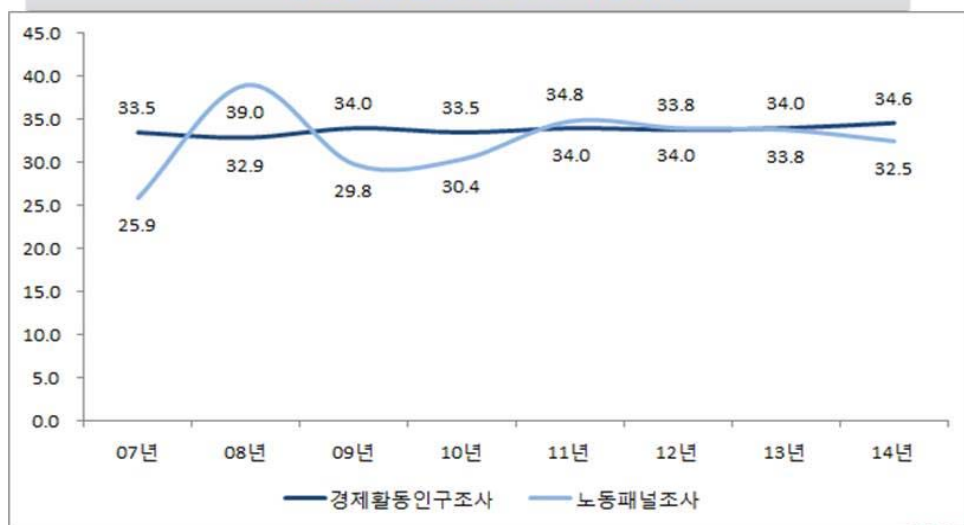
	남자 25~29세			여자 25~29세		
	교육훈련	취업	NEET	교육훈련	취업	NEET
2005	23.3	63.0	13.7	9.7	57.9	32.3
2010	29.4	57.4	13.2	11.2	60.3	28.4
2015	29.5	53.9	16.7	11.9	61.4	26.7

자료 : 최경수, 2015.10., "청년 일자리 창출을 위한 서비스산업 발전 방향", 8쪽, 한국개발연구원(KDI)

9

1. 청년 고용 : 실태와 인식

청년층 취업자의 1/3이 비정규직



한국노동연구원

10

1. 청년 고용 : 실태와 인식

● 지역과 청년 : 중앙정부의 표준화된 정책의 제약

청년(15-29세) 고용률		청년(15-29세) 실업률 (단위: %)	
충남	46.2	강원	12.8
서울	44.6	인천	11.9
경기	43.8	대구	10.0
충북	42.8	부산	9.7
제주	42.2	울산	9.6
인천	42.1	서울	9.3
경북	41.8	전국	9.2
전국	41.5	경기	9.1
대전	41.3	전남	9.0
대구	39.6	경북	8.9
부산	39.5	경남	8.8
울산	36.2	대전	8.8
광주	36.2	충남	8.2
경남	35.5	광주	7.6
전북	35.0	충북	7.2
전남	34.4	전북	5.6
강원	33.8	제주	4.9

※ 주: 2015년 기준
※ 자료: 경제활동인구조사.

11

1. 청년 고용 : 실태와 인식

● 청년고용문제에 대한 인식의 변화 필요

- 실업대책으로서의 일자리 정책 관점(전통적) : 경제적/사회적 관점
- 고령화시대 청년세대 노동시장 기여 필요성 증가 및 지역공동체 활성화
- 국가 차원의 고용정책적 접근 + 지역차원의 국지적 사회통합적 접근 필요

II. 원인진단과 쟁점



● 경기적 요인 : 성장을 하락에 따른 일자리 창출능력 저하

- 경제성장률: 80년대(9.8%)→90년대(6.6%)→00년대(4.1%)→10년대(3.0%)
(쟁점) 저성장기조에서 양질의 일자리 창출전략은?

● 고학력화와 미스매치

- 양질의 일자리 부족, 고학력화, 전공불일치 등으로 미스매치 심화
(쟁점) 학력별 임금격차 완화/ 노동시장 이중구조 완화/ 노동시장 경력형성과 이동성강화를 위한 노동시장 정책수단은 ?

● 일자리에 대한 청년층의 인식과 태도

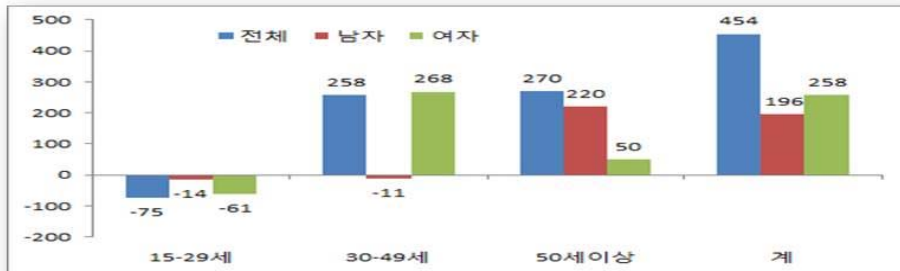
13

II. 원인진단과 정책처방 쟁점



● 수요구조의 변화 : 청년층 눈높이에 맞는 양질의 일자리 부족

2005~2014년 사이에 청년층이 선호하는 일자리('14년 기준 300만개)는 45.4만개 증가하였으나 이 부문에서의 청년층 종사자 수는 75천명 감소
※ 청년층 선호 일자리: ①상용직이면서 ②300인 이상 대기업 또는 금융·보험, 전기·가스·수도, 공공행정에 속하는 일자리



(쟁점)

- 초기 노동시장 진입을 위한 인적자본투자의 확대가 경제전체적으로 양질의 일자리 창출을 확대하는가?
- 임금피크제 이외의 정책은? 노동시장 유연성은?
- 대기업 일자리 증가 vs 저임금 일자리 질개선(하청, 비정규직)의 정책선택

14

II. 원인진단과 쟁점

● 노동시장 이중구조 : 중소기업, 하청, 비정규직

규모, 근로형태, 업종별 임금격차 (단위: %)



※ 주: 300인 이상, 정규직, 전문·과학·기술업의 임금을 100으로 볼 때 상대 임금
 ※ 자료: 경제활동인구조사, 근로형태별 부가조사 (2014년 8월)

(쟁점)

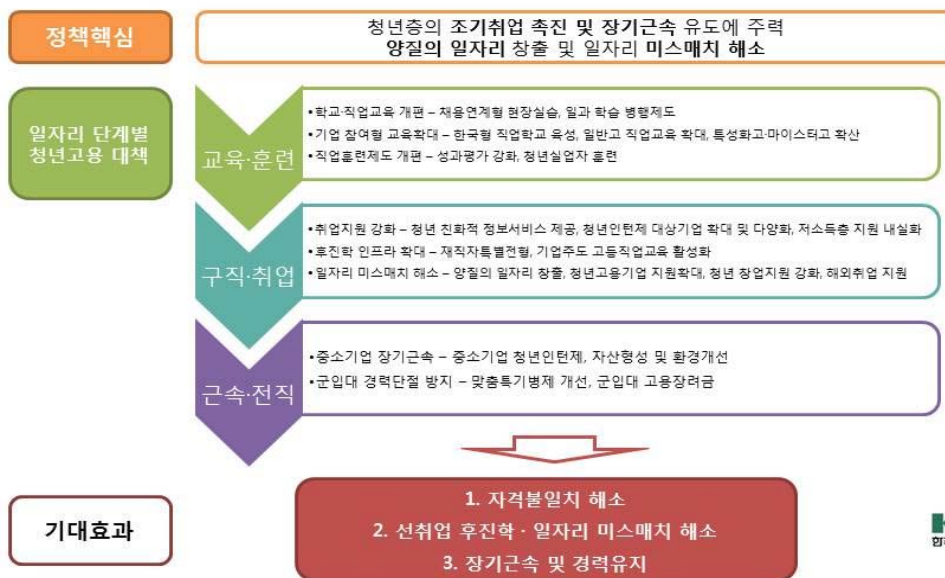
- 구조적 문제에 대한 실현 가능한 정책처방이 이루어지고 있는가?
- 노동시장 정책을 통한 격차 완화의 해법은?

장기적으로 이중구조의 해소를 위한 해법 마련
 단기적으로 이중구조의 보완책에 대한 검토 필요

15

III. 청년일자리정책과 쟁점

● 중앙정부의 청년일자리 정책 ('14년 4.15 발표자료)



V. 2017년도 청년 일자리 정책

중양정부의 2017년 청년일자리 정책 ('16년 8월 발표자료)

청년 일자리 창출 재정지원 방향

청년선호 일자리	창업지원	취업역량 제고	취업·장기근속 지원
- 유망산업분야 일자리 창출기반 확충 - 사회서비스형 일자리 창출	- 창업성공패키지 신규 도입 - 대학창업펀드 신설	- 사회맞춤형학과 투자 확대 - 일학습병행제 활성화	- 취성패 등 청년취업 지원 대폭 확대 - 청년내일채움공제 본격도입

일자리 창출 목표



출처: “일자리 우선! 경제활력 우선! 2017년 예산안”, 2016.8. 기획재정부

19

V. 2017년도 청년 일자리 정책

청년 일자리 확대를 위한 정책 내용

청년선호·사회서비스 일자리 창출

- 청년이 선호하는 유망산업 일자리 창출 기반 확충
- 생활체육지도자, 박물관 관리 등 체육, 문화, 예술분야 사회서비스형 일자리 창출 지원 확대(2,372→2,528억원)
- 경찰, 해경, 교원, 공무원 등 공공부문 일자리 확대(+3,397명 증원)

창업지원 확대

- 청년 창업자에 교육, 사업화, 자금, 보육 등 창업 전 단계를 연계 지원하는 ‘창업성공패키지’ 프로그램 신규 도입 (500개팀, 500억원)
- 창업 선도대학을 확대하여 대학(원)생들의 창의적 아이디어가 실제 사업화로 이어질 수 있도록 지원
- 청년 전용 창업자금 융자 등 창업기업에 대한 자금 지원규모 확대(14,500→16,500억원)

미스매치 해소를 위한 청년 취업역량 제고

- 조기취업 유도를 위해 재학단계부터 기업체험 및 근로체험의 기회를 확대
- 청년 선호 및 사회수요 맞춤형 교육과정 신설
- 선취업, 후진학 제도 활성화를 위해 일학습병행제 참여기업 수 확대

취업 및 장기근속 지원

- 취업성공패키지(13→16만명) 등 민간부문 청년 취업 지원 확대 및 취업지원 인프라 확충
- 청년내일채움공제를 현재 청년인턴 수료자에서 취업성공패키지, 일학습병행 수료자까지 확대(1→5만명)

출처: “일자리 우선! 경제활력 우선! 2017년 예산안”, 2016.8. 기획재정부

20

Ⅲ. 청년일자리정책과 쟁점

- 투입예산을 늘리면 청년층 일자리 문제가 완화될 것인가?

청년 일자리 대책 예산

<청년 일자리 대책 현황>

		청년 100%	청년 50% 이상 (고용노동부)	청년 50% 이상 (전 부처)
'15년도		22	18	46
	사업수	고용부 13개 타부처 9개	청년 100% 참여 13개 청년 50%이상 참여 5개	고용부 50% 이상 18개 타부처 50% 이상 28개
	예산	4,964억원	8,928억원	1조 3,965억원
'14년도		20	18	50
	사업수	고용부 11개 타부처 9개	청년 100% 참여 11개 청년 50%이상 참여 7개	고용부 50% 이상 18개 타부처 50% 이상 32개
	예산	4,689억원	8,669억원	1조 3,654억원



21

Ⅲ. 청년일자리정책과 쟁점

- 정책대상별 사업 분포(2016) (자료 KDI)

	전체	취약계층	청년	노인	여성	중장년	기타
전체	196(100)	16.8	24.6	5.6	14.4	16.4	
	157,796(100)	7.9	8.9	3.3	11.5	10.4	
직접일자리	60(100)	15.9	32.3	12.7	27.4	37.1	
	26,342(100)	19.0	11.5	17.0	16.6	43.0	
직업훈련	55(100)	12.7	23.6		7.3	5.5	
	19,716(100)	2.1	7.6	6.5	4.6	4.0	
고용서비스	30(100)	29.0	19.4	5.0	12.9	12.9	
	6,904(100)	57.6	54.9		47.7	50.6	
고용장려금	20(100)	20.0	15.0		10.0	10.0	
	28,208(100)	9.9	9.1		35.2	3.9	
창업지원	16(100)	12.5	37.5		12.5		37.5
	19,148(100)	0.2	15.2		0.2		84.4
실업소득	11(100)	9.1		9.1			81.8
	57,478(100)	0.5		1.0			98.5

KDI 한국경제정책연구원 | 22

Ⅲ. 청년 일자리정책과 쟁점

● 사업프로그램의 문제인가? / 전달체계/ 거버넌스?

주요 부처의 청년일자리 사업 (14년)

- 중앙부처 133개 사업, 지방자치단체 50개 사업

고용노동부 (25개)	·취업 지원 : 구직자취업지원서비스, 취업성공패키지, 해외취업 지원 등 12개 사업 ·일자리 창출 지원 : 사회적 기업가 육성, 지역일자리 목표공시제 등 4개 사업 ·직업능력개발 지원 : 일학습병행제, 내일배움카드 등 9개 사업
미래창조과학부 (10개)	·창업 지원 : ICT 분야 재도전 창업사업화 지원 등 4개 사업 ·인력양성 지원 : 창조경제혁신센터, 이공계 국가장학생, 이공계 전문기술 연수사업 등 6개 사업
교육부 (24개)	·대학재정 지원 : 산학협력 선도대학, 대학교육 특성화 사업 등 9개 사업 ·인력양성 : 글로벌 현장학습 프로그램 운영 등 9개 사업 ·취업 지원 : 고교생 진로캠프, 현장직업체험, 특성화고·마이스터고 취업지원인력 지원사업 등 6개 사업
중기청 (26개)	·인력양성 지원 : 창업인턴제, 산학맞춤 기술·기능인력 양성 사업 등 8개 사업 ·취업 지원 : 청년 가젤형 기업 지원 사업 등 4개 사업 ·창업 지원 : 대학생창업아카데미, 청년창업사관학교, 글로벌 청년창업 활성화 등 14개 사업

한국노동연구원

23

Ⅲ. 청년층 일자리정책과 쟁점

● 청년층 일자리 정책의 주요 논쟁들

- ★ 구조적 요인에 대한 정책처방의 한계
 - 문제인식과 정책처방의 괴리
- ★ 기존 정책프로그램의 미시적 재조정 of 한계와 예산확대의 제약
 - 청년층 취업문제를 완화할 수 있을 것인가?
- ★ 초기노동시장 성과 중심에서 생애경력지원으로
 - 초기취업을 경쟁 : 투자예산의 사중손실
- ★ 취업능력 제고 + 일자리 수요 확대 정책의 결합 필요
 - 현재는 주로 노동공급 중심의 정책 위주
- ★ 표준화된 정책을 벗어나 대상별 정책 체감성 제고를 위한 정책대상 및 수단의 구체화
 - 중도탈락자, 신규학졸자, 비정규직, 청년 NEET, 노동시장 진입 후 이탈자 등 다양한 정책대상별 차별화 전략 필요
- ★ 고용대책 중심의 정책을 벗어나 사회통합적 정책 수요 증가에 대한 대응 필요
 - 주거, 복지, 지역정착, 미래에 대한 희망 등 청년대책 차원의 접근 필요
- ★ 정책 처방 및 이에 따른 예산투입의 선택과 집중에 대한 전략적 고려 필요
 - 단기대책 vs 중장기 대책
- ★ 중앙정부와 지자체간 협력 및 보완성 필요, 지역특성에 부합하는 청년고용대책 수립

KLI
한국노동연구원

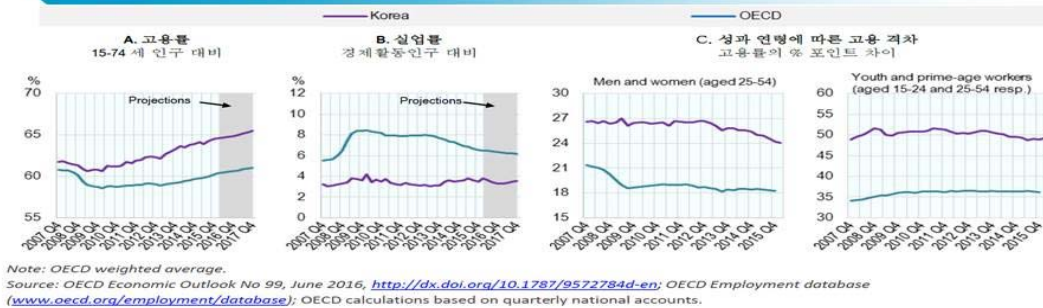
24

IV. 해외 시사점

• 주요 국가별 청년층(15~24세) 실업률

	프랑스	독일	일본	영국	미국	OECD평균	대한민국
2010	22.9	9.7	9.2	19.5	18.4	19.0	9.8(8.0)
2011	22.1	8.5	8.0	20.2	17.3	19.0	9.6(7.6)
2012	23.9	8.0	7.9	21.2	16.2	20.4	9.0(7.5)
2013	23.9	7.8	6.9	21.1	15.5	20.4	9.3(8.0)
() : 2014년 실업률. 2014년 대한민국의 청년층(15~24세)을 제외한 국가의 청년층 실업률 조사대상 연령층은 15~24세	23.2	7.8	6.3	16.3	13.4	19.3	10.0(9.0)

• 고용률 격차(한국과 OECD 비교)



25

IV. 해외 시사점

• OECD의 유럽 청년보장(Youth Guarantee)

출처 : 김문희(2015)

배경 : 높은 실업, 장기실업 - 노동시장 진입 이후에도 저고용/저임금

Neet 문제

2013년 2월 유럽 이사회(European Council)는 600억 유로의 예산을 투입하여 2014~2020년 동안 청년고용 프로그램(Youth Employment Initiative)을 지원하기로 했으며, 이 재원을 NEET족 청년들의 노동시장 진입 지원을 위해 실업률이 높은 회원국의 YG사업에 활용 함으로써 EU 회원국들의 YG 프로그램들이 지속적으로 추진될 수 있는 계기를 마련

유럽의 청년고용 증진 프로그램 중 2013년 유럽 이사회의 권고에 따라 설립된 최근의 YG제도는 25세 이하 모든 청년들에게 정규교육을 마치거나 실업 상태가 된 이후 4개월 이내에 괜찮은 일 자리를 제공하고, 계속 교육을 받게 하거나 도제교육 또는 실무 수습의 기회를 제공하는 것을 목표로 함

26

IV. 해외 시사점



● OECD 청년실천계획 주요 내용

- 현재 청년 실업문제 해결

- 총수요 증대 및 일자리 창출 확대
- 실업 청년층에 대한 적절한 소득 지원
- 비용대비 효과적인 적극적 노동시장 정책 유지 및 확대
- 저숙련 청년층 고용에 대한 수요측면의 장애요인(높은 노동비용 등) 제거
- 고용주들로 하여금 도제제도 및 인턴십 프로그램 지속 및 확대 장려

● OECD 청년실천계획 주요 내용

- 장기 청년고용전망 강화

- 교육시스템을 강화하고 모든 청년들을 위한 노동시장 진입 준비 철저(중도 탈락 방지, 노동시장 적합도 높은 기술 연마 등)
- 직업교육훈련의 역할 및 효과성 강화(일터를 통한 학습 강화, 노동시장 수요를 반영한 직업교육훈련 프로그램 운영 등)
- 청년들의 학교에서 일터로의 이동을 지원(학교교육 완료 이전에 적절한 현장 경험 기회 제공, 수준 높은 진로 지도 등)
- 고용 기회 확대와 사회적 고립을 타파할 수 있도록 노동시장 정책 및 제도 재설계(정규 및 임시근로자 간의 고용보호 형평성 제고, 취약 청년층을 위한 집중프로그램 운영 등)

27

IV. 해외 시사점



● OECD의 유럽 청년보장(Youth Guarantee) 시사점

출처 : 김문희(2015)

첫째, 정책 디자인 및 전달체계에 있어 지역별 유연성 제공

- 제도의 성공을 위해서는 국가 수준의 프로그램을 지역의 여건에 맞게 조정할 수 있도록 지방 정부에게 제도 시행에 대한 유연성을 제공
(지역내 양질의 일자리가 미흡한 경우 일자리 제고 우선 방식은 곤란)

둘째, 지역 파트너십의 심화 및 확대를 통한 총체적 접근법 활용

- 청년보장제도 시행은 폭넓은 파트너십을 필요로 하며, 단발식의 정책 보다는 총체적인 접근법이 효과적
- 청년층에게 교육, 직업 훈련, 일자리 찾기, 일자리 유지 등 교육에서부터 안정적 일자리 정착에 이르기까지 지속적으로 추적 지원
- 이러한 '경로지원방식(pathways)'은 학교, 직업훈련기관, 공공고용서비스 센터, 고용주 등 청년 고용 관련 이해기관들 간의 탄탄한 협력관계 구축이 필요

28

IV. 해외 시사점



셋째, 충분한 인적·재정적 뒷받침으로 취약계층 지원 내실화

- 청년층이 노동시장으로부터 장기간 이탈한 경우에는 단순한 서비스로는 충분한 효과를 나타내기 어렵기 때문에 이들이 필요로 하는 서비스 지원은 보다 집중
- 공공고용지원센터 직원들이 이러한 청년층과 보다 긴밀하게 일할 수 있도록 소규모로 서비스 대상 인원을 배정

넷째, 타깃 그룹의 선정과 철저한 지원

- 주로 사회적으로 혜택을 받지 못하는(disadvantaged) 청년층을 주된 대상으로 함

OECD의 3개 우선 지원 청년 그룹

1) NEET족

노동시장으로부터 이탈 및 장기 실업의 위험이 있는 그룹으로 유아 교육 및 학교에 서 노동시장으로의 이행 지원을 통해 노동시장으로부터의 이탈을 줄일 수 있음.

동시에 세대간 빈곤을 타파하기 위한 광범위한 접근과 고립을 줄이기 위한 공간 계획 개선 및 지역의 사회적 자본을 강화하고 취약지역의 경제개발과 기업 유치로 성과를 달성할 수 있음.

29

IV. 해외 시사점



● 시사점

2) 노동시장에 제대로 정착하지 못한 신규 진입자

학교교육은 마쳤으나 노동시장에서 안정적인 직업을 찾지 못한 청년들을 위해 수요 측면의 장애들을 제거하고 고용주들과 협력하여 직장 이탈을 줄이고 적절한 승진제도를 통해 노동시장 정착에 어려움을 겪고 있는 신규 진입 청년들을 지원

3) 어려운 노동시장 여건으로 인해 곤란을 겪는 대학 졸업자

평상시라면 일자리를 찾는데 어려움이 없었을 그룹으로 어려운 노동시장 여건으로 인해 자신들의 자격기준보다 낮은 부문에 취업하거나 보다 나은 일자리를 찾아 다른 지역으로 이동할 가능성이 높은 집단
청년 기업가 양성과 기술수준의 증대, 업무에 기반한 직업훈련을 주요 정책방안으로 제시

30

V. 청년층 일자리 대책 과제

2017년 정책 방향

청년층 고용정책의 효과성 제고를 위한 정책프로그램의 재구축

★ 청년내일배움공제

- 기업과 근로자 모두 적립금을 부담하는 구조로 청년층이 2년간 안정적으로 직무경험 축적한다는 의미에서 긍정적- 실효성제고방안 노력

★ 중소기업청년인턴제

- 대상 사업체의 자격요건 : 초기노동시장 진입이 이후의 노동경력을 좌우 따라서 초기 양질의 일자리 진입과 경력형성을 유도하는 방향으로 전환이 필요

★ 훈련 사업

- 2014년 기준 고용부 훈련사업 참여자 중 청년(15-34세)이 47.2%를 차지
- 인적자원개발이 노동시장 진입초기 뿐 만 아니라 이후의 경력지원과 연계되어야

★ 창업지원

- 창업기업 생존율(3년차 38.2%, 5년차 29.0%)
- 재도전 성공패키지 확대필요

★ 고용서비스 : 청년층 특화형 고용서비스 기관 필요. NEET 등 사각지대 해소

31

V. 청년층 일자리 대책 과제

2017년 정책 방향

청년층 고용정책의 효과성 제고를 위한 정책프로그램의 재구축

★ 청년 정책대상별 정책지원 체계 구축

- 정책의 사각지대 : 노동시장 참여자 중심의 정책처방을 벗어나 사각지대 해소
- 청년 NEET : 학교, 지자체, 중앙정부 협력체계 구축

★ 광역지자체와 연계한 청년종합대책 수립

- 그 동안 중앙부처 중심의 청년종합대책을 지자체를 포괄하여 정책방향을 수립
- 지자체 특성별 청년고용여건을 고려한 지자체 청년정책지원강화

★ 청년경력형성 지원 강화

- 초기 노동시장 성

★ 청년일자리질 개선

- 최저임금법, 근로기준법 준수, 일자리 문화개선

★ 청년 고용센터 운영

- 지역단위의 청년고용센터를 설립하여 다양한 정책프로그램을 종합적으로 지원관리 : 지역단위의 대상별, 이행단계별 지원프로그램 운영

32

V. 청년층 일자리 대책 과제



● 청년정책의 확대

지역, 복지, 주거안정과 일자리 정책 연계

- 중앙정부의 표준화 정책과 지역특성별 고용정책의 보완성 강화
: 지역단위의 청년층 고용정책을 통해 중앙정부의 표준화정책의 사각지대 해소
 - 지역단위의 일자리 정책방향을 기초로 중앙정부가 예산 및 자원을 지원하는 형태의 사업관리 체계 구축
 - 지역단위의 산업발전과 일자리 창출정책, 지역 숙련개발, 지역 취약계층 지원 등 지역고용전략과 연계한 지역특화형 일자리 정책모델 및 이에 기초한 지역단위의 재량사업 확대
- 지역단위의 청년고용정책 수립 및 지원 : 청년의 지역 정착과 지역활성화 연계
: 농어촌 지역, 중소도시지역, 대도시 지역 등 지역유형별 청년대책 마련
- 지역내 청년층 취약계층 지원강화(지역의 재량권 부여)
- 주거지원, 문화, 청년의 미래 모델, 청소년 인식 개선 등 복합적 접근
- 지역청년문제 해결방안 모색을 위한 지역대학의 역할 재정립

33

V. 청년 일자리 대책 과제



● 청년정책의 확대

정책 패러다임에 대한 논의 필요

청년일자리 창출을 위한 정책 패러다임의 전환필요성과 이에 대한 사회적 논의 필요

- 청년일자리 창출의 중요성에 대한 사회적 인식과 공감확산
- 제도개선을 노동시장 구조개선의 시발점으로
- 청년층 일자리 창출의 책임성, 주체, 정책방향에 대한 사회적 담론과 실천대안에 대한 논의구조 마련
- 정책프로그램 차원을 벗어나 정책기조 및 전략이 필요

한시적 강력한 청년대책 검토

- 한국형 청년보장제(Youth Guarantee)
- 청년층 의무고용제나 생활비 지원 방안의 유효성 검토 : 사회적 논의의 장 마련
- 격차 해소를 위한 정부의 금전적/비금전적 지원 확대 검토
- 공공부분의 생활임금제 도입 확대

34

감사합니다



35

발 표 2
.....

제6차 청년정책포럼

◆ ◇ ◆
**2016년 청년 사회·경제 실태조사를 통해 본
청년의견 및 실태**

◆ ◇ ◆

하 형 석

한국청소년정책연구원 부연구위원

2016년 청년 사회·경제 실태조사를 통해 본 청년의견 및 실태

한국청소년정책연구원

하형석 부연구위원

 한국청소년정책연구원

1 2016년 청년 사회·경제 실태조사 소개

 한국청소년정책연구원

1. 2016년 청년 사회·경제 실태조사 소개

연혁



목적

- 정책 대상으로 청년층에 대한 관심이 제고되고 있음
- 청년층의 실태를 살펴볼 수 있는 다양한 통계자료들이 생산되고 관련 연구가 수행됨
- 대부분 특정 주제(예: 고용, 교육 등)에 집중한 자료들이 대부분임
- 청년 세대만이 갖는 특징을 이해하고, 청년 세대 전반을 대상으로하는 종합적인 대책을 마련하는 기초자료를 확보하고자 하는데 목적이 있음

한국청소년정책연구원

1. 2016년 청년 사회·경제 실태조사 소개

구분	2016년 청년 사회·경제 실태조사 조사설계
조사대상	● 전국에 거주하는 만15세 ~ 만39세 일반 국민
조사방법	● 가구방문 면접 조사
목표표본	● 표본추출틀: 통계청 집계구 ● 표본크기: 2,500명 (표본오차: 95%신뢰수준 $\pm 1.96\%$)
조사도구	● 구조화된 설문지 (개인용)
조사방법	● 면접원 방문에 의한 1:1 타계식 면접조사 / 방문 면접 후 설문 유치

한국청소년정책연구원

1. 2016년 청년 사회·경제 실태조사 소개

☉ 총 7개의 영역으로 구성

영역	주요 조사 항목	영역	주요 조사 항목
1. 인구와 가족	- 아동/청소년/청년의 연령 범위 - 독립/결혼/자녀를 가지는 것에 대한 생각 - 가장 먼저 확대해야 하는 출산 대책 - 가장 먼저 확대해야 하는 육아 대책 - 2025년 출산율에 대한 생각 등	5. 건강	- 키/몸무게 - 본인의 체형에 대한 생각 - 건강 상태에 대한 생각 - 일상생활 중 스트레스 정도 - 평일 하루 평균 수면 시간 등
2. 교육	- 대학교육에 대한 생각 - 2025년 입시 경쟁에 대한 생각 - 우리 사회의 교육 관행에 대한 의견 - 최종 학력 등	6. 문화와 가치관	- 문화예술에 대한 관심 정도 - 지난 1년 간 독서 여부 - 여가활동을 주로 함께 하는 사람 - 여가활동을 위한 동호회 가입 여부 - 가장 자주 접한 뉴스매체 - 가치 관련 선호 정도 등
3. 경제	- 선호하는 일자리 유형 - 취업 시 가장 중요한 요소 - 2025년 청년 취업 경쟁에 대한 생각 - 적절하다고 생각하는 2017년 최저 임금 - 소비생활 중 지출이 가장 큰 항목 - 재정 상황이 좋아진다면, 가장 먼저 지출을 늘릴 항목 등	7. 관계와 참여	- 어려운 상황에서 기댈 수 있는 친구 - 기성세대 및 노인에 대한 생각 - 반대 의견 제시 방법의 참여 의향 - 한국사회의 공정성 수준에 대한 생각 - 정치적 성향 등
4. 주거	- 본인 영역의 집을 마련할 것으로 기대되는 시점 - 공동주거 경험 여부 및 의향 - 집에 대한 생각 - 거주하는 주택의 점유 형태 - 부모님과 동거 여부 등		

NCA 한국청소년정책연구원

1. 2016년 청년 사회·경제 실태조사 소개

☉ 1. 인구와 가족

귀하는 아동, 청소년, 청년의 연령을 몇 세부터 몇 세까지라고 생각하십니까?

- 아 동 : 만 세 ~ 만 세
- 청소년 : 만 세 ~ 만 세
- 청 년 : 만 세 ~ 만 세

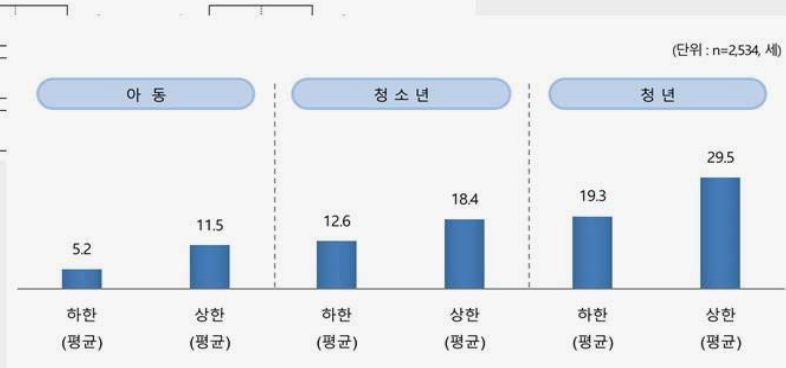
NCA 한국청소년정책연구원

1. 2016년 청년 사회·경제 실태조사 소개

● 1. 인구와 가족

귀하는 아동, 청소년, 청년의 연령을 몇 세부터 몇 세까지라고 생각하십니까?

- 아 동 : 만
- 청소년 : 만
- 청 년 : 만



한국청소년정책연구원

1. 2016년 청년 사회·경제 실태조사 소개

● 2. 교육

귀하는 우리나라의 대학교육이 사회가 필요로 하는 인재를 잘 양성하고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

한국청소년정책연구원

1. 2016년 청년 사회·경제 실태조사 소개

● 2. 교육

귀하는 우리나라의 대학교육이 사회가 필요로 하는 인재를 잘 양성하고 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다



한국청소년정책연구원

1. 2016년 청년 사회·경제 실태조사 소개

● 3. 경제

귀하는 우리나라 청년 취업경쟁이 2025년에 어떻게 변할 것이라고 생각하십니까?

- ① 약화될 것이다 ② 유지될 것이다 ③ 강화될 것이다

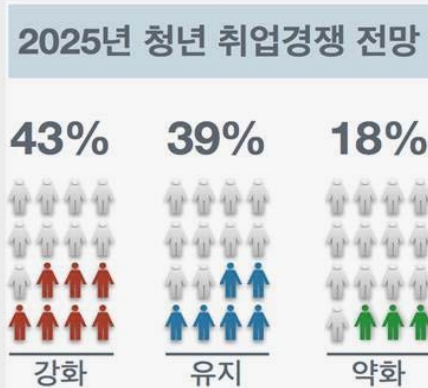
한국청소년정책연구원

1. 2016년 청년 사회·경제 실태조사 소개

3. 경제

귀하는 우리나라 청년 취업경쟁이 2025년에 어떻게 변할 것이라고 생각하십니까?

- ① 약화될 것이다 ② 유지될 것이다 ③ 강화될 것이다



한국청소년정책연구원

1. 2016년 청년 사회·경제 실태조사 소개

4. 주거

귀하는 본인 명의의 집을 언제쯤 마련할 수 있을 것으로 기대하십니까?

- | | | |
|---------------|----------------|-----------------|
| ① 이미 소유하고 있다 | ④ 향후 3년-5년 이내 | ⑦ 향후 10년-20년 이내 |
| ② 향후 1년 이내 | ⑤ 향후 5년-7년 이내 | ⑧ 향후 20년 이후 |
| ③ 향후 1년-3년 이내 | ⑥ 향후 7년-10년 이내 | ⑨ 마련할 수 없을 것 같다 |

한국청소년정책연구원

1. 2016년 청년 사회·경제 실태조사 소개

5. 건강



귀하는 성형 수술을 하신 적이 있습니까?(의료(화상치료, 안검하수 등) 목적과 비용(보톡스 등) 목적을 모두 포함)

① 예

② 아니오 → 『문화와 가치관』 영역(문82)으로 이동

문81-1) 귀하가 하신 성형수술의 주된 목적은 무엇입니까?

① 의료(화상치료, 안검하수 등) → 『문화와 가치관』 영역(문82)으로 이동

② 비용(쌍꺼풀, 보톡스, 지방제거 등) → 문 81-2로 이동

문81-2) 비용 목적으로 성형수술을 하신 가장 큰 이유는 무엇입니까? (1가지만 응답해 주십시오)

① 인생에서 외모가 중요하기 때문에

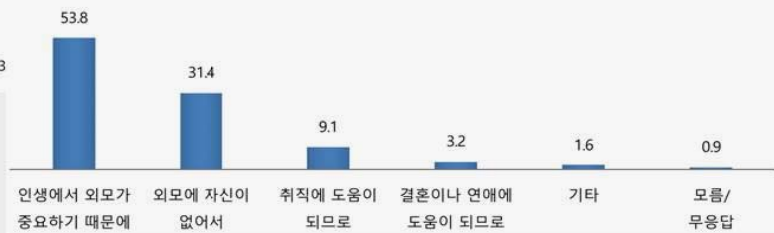
④ 결혼이나 연애에 도움이 되므로

② 외모에 자신이 없어서

⑤ 기타(적용 것 : _____)

③ 취직에 도움이 되므로

(단위 : n=289, %)



한국청소년정책연구원

1. 2016년 청년 사회·경제 실태조사 소개

6. 문화와 가치관

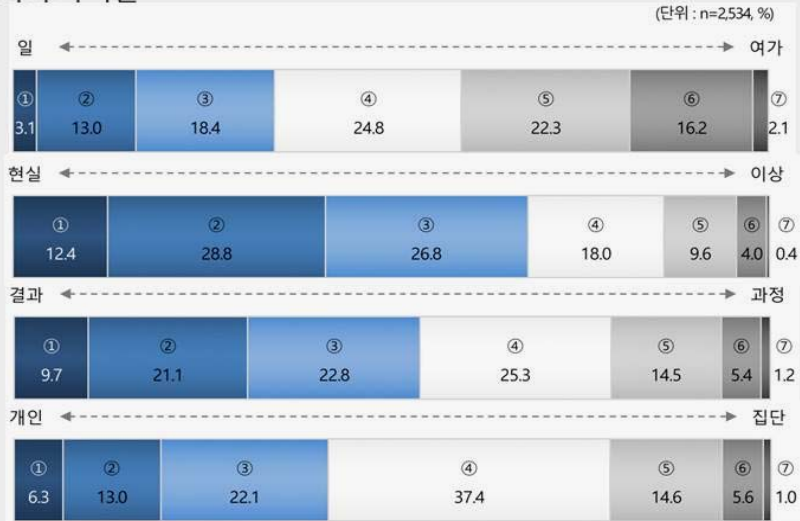
다음 각각의 질문에 대해서 양 쪽의 표현을 보고, 귀하가 더 선호하는 정도를 숫자 중 하나로 평가해 주십시오.

항 목	← 선호 정도 →							항 목
(1) 일 중시	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	여가 중시
(2) 현실 중시	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	이상 중시
(3) 결과 중시	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	과정 중시
(4) 개인 중시	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	집단 중시

한국청소년정책연구원

1. 2016년 청년 사회·경제 실태조사 소개

6. 문화와 가치관



한국청소년정책연구원

1. 2016년 청년 사회·경제 실태조사 소개

7. 관계와 참여

귀하는 전반적인 '한국사회의 공정성 수준' 이 어떻다고 생각하십니까?

- ① 매우 불공정 ② 불공정 ③ 보통 ④ 공정 ⑤ 매우 공정

한국청소년정책연구원

1. 2016년 청년 사회·경제 실태조사 소개

● 7. 관계와 참여

귀하는 전반적인 '한국사회의 공정성 수준' 이 어떻다고 생각하십니까?

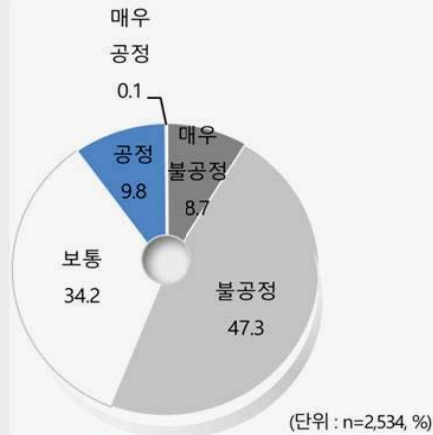
① 매우 불공정

② 불공정

③ 보통

④ 공정

⑤ 매우 공정



한국청소년정책연구원

2

고용 관련 청년 의견 및 실태

한국청소년정책연구원

2. 고용 관련 청년 의견 및 실태

● 2017년 걱정 최저임금에 대해 평균 **7,585**원으로 생각하는 것으로 나타남

* 2016년 7월 15일 최저임금위원회 결정: 6,470원

● 선호하는 일자리 유형에 대해 '안정적인 회사'라는 응답이 **31.0%**로 가장 높음

1 선호하는 일자리 유형



한국청소년정책연구원

2. 고용 관련 청년 의견 및 실태

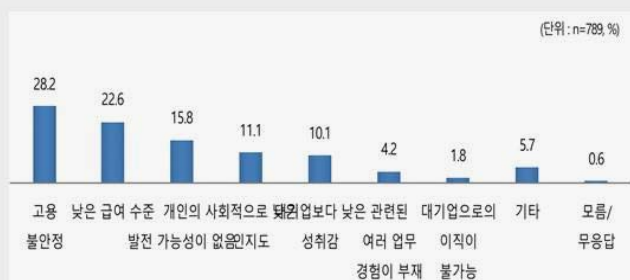
● 68.9%는 중소기업에 취업 의향이 있으며, 31.1%는 없는 것으로 나타남

● 중소기업 취업을 원하지 않는 이유에 대해 28.2%는 '고용불안정'이라고 응답

1 중소기업 취업 의향



1 중소기업 취업을 원하지 않는 이유



한국청소년정책연구원

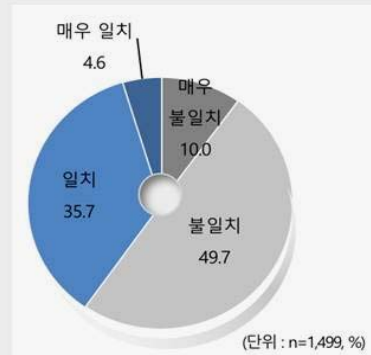
2. 고용 관련 청년 의견 및 실태

- 33.5%는 조건에 맞는 대우를 받고 있는다고 응답함
- 현재 하는 일과 전공 분야 일치 정도는 약 60%가 불일치 한다고 응답함

Ⅰ 직장에서 조건에 맞는 대우 정도



Ⅰ 현재 하는 일과 전공 분야 일치 정도



한국청소년정책연구원

2. 고용 관련 청년 의견 및 실태

- 청년 고용위기 해법으로 더 중요한 정책분야
- 83.1% : 노동수요(일자리, 경제), 16.9% : 노동공급(개인, 교육)

Ⅰ 청년 고용위기 해법으로 더 중요한 정책분야



한국청소년정책연구원

2. 고용 관련 청년 의견 및 실태

● **27.3%** : 중소기업 일자리 확대, **26.6%** : 창업/창직 지원 일자리 확대

↑ 노동수요 측면에서 가장 중요한 청년 고용위기 해법



- 27.3% 경제민주화와 중소기업 지원을 통한 관철은 중소기업 일자리 확대
- 26.6% 청년 창업/창직 지원을 통한 일자리 확대
- 16.9% 공공부문 채용 확대
- 14.6% 대기업 청년 일자리 확대
- 6.5% 근로시간 단축을 통한 일자리 나누기 확대
- 5.3% 임금피크제를 통한 청년 일자리 확대
- 2.4% 해외취업 지원을 통한 청년 일자리 확대

한국청소년정책연구원

2. 고용 관련 청년 의견 및 실태

● **24.6%** : 학교 취업지원 강화, **17.9%** : 진로교육 내실화/활성화

↑ 노동공급 측면에서 가장 중요한 청년 고용위기 해법



- 24.6% 청년들의 고용가능성 제고를 위한 학교의 취업지원 강화
- 17.9% 진로교육 내실화와 진로지도 활성화
- 15.5% 고학력화로 인한 대졸자 과다 배출 억제
- 14.5% 청년들의 능력 향상과 핵심역량 수준 제고
- 12.8% 독일이나 스위스식의 일과 학습 병행제도 활성화
- 12.8% 대기업과 공공부문에 대한 높은 선호도(청년 눈높이 제고)
- 1.7% 미취업 청소년 및 청년 대상 수당/배당/급여 지급

한국청소년정책연구원

감사합니다

/

한국청소년정책연구원

하형석 부연구위원

/

 한국청소년정책연구원

M/E/M/O

Handwriting practice lines consisting of 20 horizontal dotted lines.

M/E/M/O

Handwriting practice lines consisting of 20 horizontal dotted lines.

M/E/M/O

Handwriting practice lines consisting of 20 horizontal dotted lines.