



2016년 학업중단 예방 집중지원학교 교원연수

2016년 학업중단 예방 집중지원학교 교원연수

일시 2016. 2.18(목) 11:00 ~ 2.19(금) 16:00

장소 The-K호텔서울 가야금AB

주최 교육부

주관 충청북도교육청 · 경상북도교육청

한국청소년정책연구원 부설 학업중단예방 및 대안교육지원센터



2016년 학업중단 예방 집중지원학교 교원연수

- 일 시 : 2016. 2. 18(목) 11:00 ~ 2. 19(금) 16:00
- 장 소 : The-K호텔서울
- 주 최 : 교육부
- 주 관 : 충청북도교육청 · 경상북도교육청
한국청소년정책연구원 부설 학업중단예방 및 대안교육지원센터



2016년 학업중단 예방 집중지원학교 교원연수 일 정 표



■ 세부 일정(2권역) : 2016. 2. 18(목) 11:00~2. 19(금) 16:00, 가야금AB

첫 째 날 (2. 18. 목)			
시 간		내 용	발 표 자
~11:00		등 록	
11:00~11:20	20'	오리엔테이션	
11:20~12:00	40'	2016년 학업중단 예방 및 공교육 내 대안교육 활성화 지원 정책	이 용 욱 (교육부 학생복지정책과 사무관)
12:00~13:00	60'	중 식	
13:00~14:00	60'	학업중단의 심각성과 예방의 중요성	박 경 현 (샘교육복지연구소 소장)
14:00~14:30	30'	학업중단 위기학생 지원사업의 이해 - 학업중단숙려제, 대안교실, 꿈키움멘토링 -	이 재 훈 (서울특별시교육청 장학사)
14:30~14:50	20'	휴 식	
14:50~16:30		학업중단 예방 집중지원학교 운영 사례	
	50'	- 위기학생 특성에 맞는 프로그램 -	강 우 희 (영등포고등학교 교사)
	50'	- 행복한 학교 공동체 -	성 용 구 (도화기계공업고등학교 교사)
16:30~16:50	20'	휴 식	
16:50~17:50	60'	학업중단예방 프로그램 개발	전 승 화 (구암고등학교 교사)
17:50~19:00	70'	석 식	
19:00~21:00	120'	분임토의(교육부 토론)	

둘 째 날 (2. 19. 금)			
시 간		내 용	발 표 자
8:00~9:00	60'	조 식	
9:00~9:40	40'	분임토의 결과 발표	
9:40~10:00	20'	휴 식	
10:00~11:30	90'	학업중단 예방 담당 교사의 역할과 자세	김 번 영 (크리스찬치유상담대학원대학교 교수)
11:30~11:40	10'	휴 식	
11:40~12:30	50'	학교 밖 청소년 지원 정책	김 속 자 (여성가족부 학교밖청소년지원과 과장)
12:30~13:30	60'	중 식	
13:30~15:30	120'	학업중단 위기학생의 이해(역할극)	한국드라마치료연구소
15:30~16:00	30'	설문지 작성 및 연수 수료식	



2016년 학업중단 예방 집중지원학교 교원연수 목 차



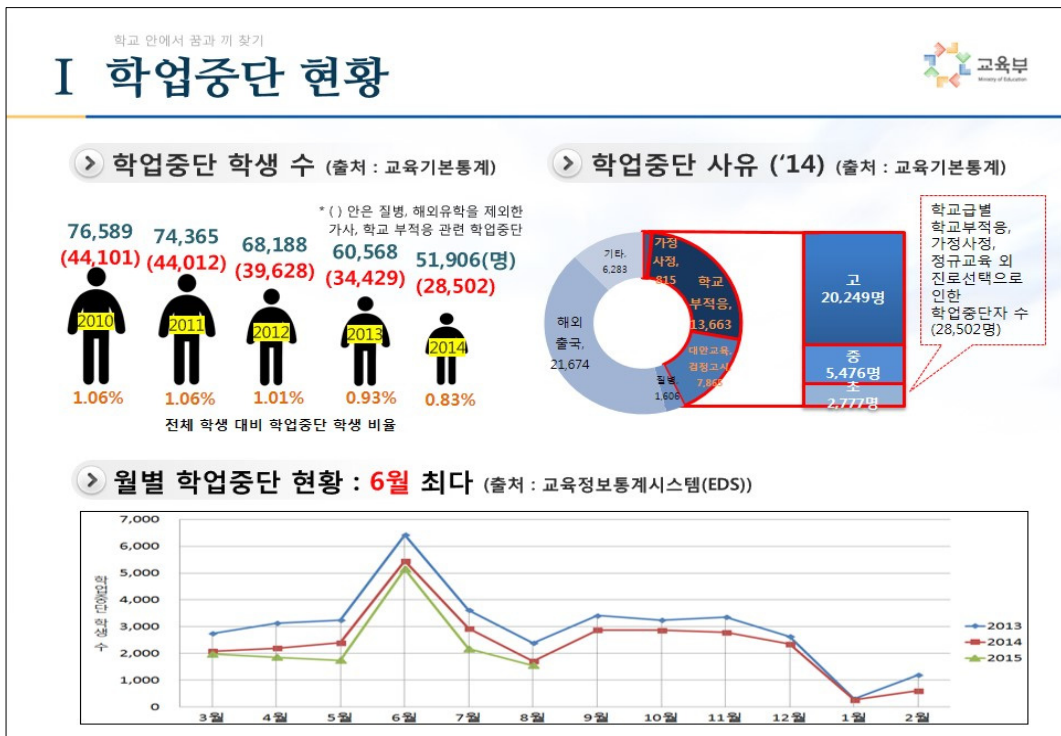
• 2016년 학업중단 예방 및 공교육 내 대안교육 활성화 지원 정책	1
▶ 이용욱 교육부 학생복지정책과 사무관	
• 학업중단의 심각성과 예방의 중요성	11
▶ 박경현 샘교육복지연구소 소장	
• 학업중단 위기학생 지원사업의 이해 : 학업중단숙려제, 대안교실, 꿈키움멘토링	31
▶ 이재홍 서울특별시교육청 장학사	
• 학업중단 예방 집중지원학교 운영 사례 : 위기학생 특성에 맞는 프로그램	51
▶ 강우희 영등포고등학교 교사	
• 학업중단 예방 집중지원학교 운영 사례 : 행복한 학교 공동체	61
▶ 성용구 도화기계공업고등학교 교사	
• 학업중단예방 프로그램 개발	77
▶ 전승화 구암고등학교 교사	
• 학업중단 예방 담당 교사의 역할과 자세	95
▶ 김번영 크리스찬치유상담대학원대학교 교수	
• 학교 밖 청소년 지원 정책	135
▶ 김숙자 여성가족부 학교밖청소년지원과 과장	
• 부록 : 학업중단예방 및 대안교육지원센터 자료	147

2016년 학업중단 예방 및 공교육 내 대안교육 활성화 지원 정책



이 용 욱

(교육부 학생복지정책과 사무관)



II 추진경과



- **학업중단 예방 및 학교 밖 청소년 지원방안('13.11월, 교육부, 여가부 등)**
- 2014년 학업중단 대책 특별교부금 375억 원 교부
- **2015년 학업중단 예방 대책 추진계획 수립 ('15.3월, 교육부)**
- 2015년 학업중단 대책 특별교부금 250억 원 교부 (대안교육 지원예산 100억 포함)
- **학교 밖 청소년 지원 대책 수립 ('15.5월, 여가부, 교육부 등 관계부처 합동)**
- **학교 밖 청소년 지원에 관한 법률 시행 ('15.5.29)**
- **학교 밖 청소년 지원 실효성 제고방안 ('15.8월, 국가정책조정회의)**

III 2016년 사업 내용



학업중단 다수 발생학교의 학업중단 예방 역량 강화

- » **학업중단 예방 집중지원학교 지원** : 부적응 학업중단 학생 수가 '14년 또는 '15년에 15명 이상인 443개 고등학교 집중 지원
- 학업중단 예방 프로그램(체험, 상담, 학교 내 대안교실 등) 운영
 - 교육복지우선지원사업 우선 선정 등 지원 (교육청에서 자체 선정·지원)
 - 교원연수, 전문가 컨설팅, 교원협의회 운영

<지원 기준>

'15년도 학업중단학생 수	교부 예산	대상학교 수	대안교실 운영학교
70명 이상	16백만원	5	+10백만원 (전일제), +4.8백만원 (부분운영제)
50명 ~ 70명 미만	13백만원	16	
30명 ~ 50명 미만	11백만원	43	
10명 ~ 30명 미만	8백만원	292	
10명 미만	4.25백만원	87	
합계		443	

Ⅲ 2016년 사업 내용

학업중단 숙려제 내실화

» 학업중단 숙려제 운영 강화 :

- Wee class 상담, 학업중단 예측모형 등 위기학생 조기 발견에 적극 노력
- 전문직업인, 대학생 등 “꿈키움 멘토단”을 구성하여 1:1멘토링 적극 제공
- 학업중단 숙려제 운영 시 지역 “학교 밖 청소년 지원센터”와 상담 및 프로그램 연계

<학교 밖 청소년 지원센터 상담원 상담 파견>

- Wee class 또는 전문상담(교)사가 부재한 학교의 경우, 학교 밖 청소년 지원센터 상담원이 직접 방문하여 학생 상담 실시 ('16. 여성가족부 협의)

- 학업중단 숙려제 시,도별 공통 운영 기준 마련 (~'16.7월)
 - ☞ 대상학생 선정, 최소 운영기간, 필수 프로그램 등의 최소 운영 기준

Ⅲ 2016년 사업 내용

학생들의 다양한 교육수요 충족을 위한 대안교육기회 확대

- » **학교 내 대안교실 지원** : 별도의 대안교육을 필요로 하는 학생들을 대상으로 소질과 적성을 살릴 수 있는 대안교육 프로그램 운영 지원(1,455교)
- » **공사립 대안학교 지원** : 우수 대안교육프로그램을 공모하여 선정된 학교에 프로그램 운영비, 기자재비, 강사비, 교재비 등 지원(약 30교, 11억원)
- » **대안교육 위탁교육기관 지원** : 시·도교육청 공모를 통해 선정된 기관에 위탁교육 프로그램 운영* 관련 비용 지원(236개)
 - * 3개월 이상의 장기 위탁교육 프로그램 운영비 및 위탁 학생 지원비

Ⅲ 2016년 사업 내용



학교 내 대안교실

» 학교 내 대안교실이란?

학생들의 다양하고 특별한 교육적 수요를 충족시킬 수 있도록
정규 교육과정의 일부 또는 전부를 대체하는
대안적 교육 프로그램을 편성하여 운영하는 별도의 학급

» 학교 내 대안교실 지원 내용

- 프로그램 운영에 직접 필요한 기자재, 교재 등 구입비용
 - * 학교 내 활용 가능한 재원이 있는 경우 우선 사용
- 각종 체험 프로그램 운영비 (간식비, 교통비 포함)
- 불가피한 경우, 시간 강사 비용 (총 예산의 50% 이내에서 활용)
 - ☞ 주당 15시간 미만으로 사용계약체결, 무기 계약 전환 불가

Ⅲ 2016년 사업 내용



학교 내 대안교실

전일제 대안교실

- **(형태)** 교육과정의 전부를 대체하는 별도의 대안학급을 편성, 운영
 - 학기제 (1학기, 2학기) 형태 운영 가능
 - 대안교실은 학기 내 상시 운영 중이어야 함
- **(교육과정 운영)** 보통교과 + 대안교과 (*편성 비율은 자율)
 - 보통교과 운영에 있어서 자유로운 교육방식 허용
 - ex) 역사신문 만들기, 문학 작품 역할극, 창업과 수학 등
- **(평가)** 대안교실 내에서 중간, 기말고사 실시

Ⅲ 2016년 사업 추진 방향



학교 내 대안교실

부분운영제 대안교실

- **(형태)** 교육과정의 일부를 대체하는 별도의 대안학급을 편성, 운영
- 반일제(오전반, 오후반), 요일 선택제, 기수제 등 다양한 형태 가능
- **(교육과정 운영)** 대안교과 중심 (*보통교과 편성 가능)
- 체험, 진로교육, 상담심리 등을 통해 학생 개개인의 소질, 적성 발현 유도
- **(평가)** 소속 교실에서 중간, 기말고사 실시

Ⅲ 2016년 사업내용



학교 내 대안교실

【진로, 직업 중점 모형】

- 인턴십을 통한 배움 (LTI)
 - 바리스타 자격반, 제과제빵 자격반, 포토샵 자격증, 현장 인턴, 직업 멘토링 등
 - 직업현장 탐방, 자기 주도적 진로설계
 - 관심있는 직업분야에 대한 장, 단기 프로젝트
- (중점) 학생의 진로를 탐색, 직업능력 배양, 적성발견을 통한 열정 회복 유도

【치유 중점 모형】

- 자기이해, 자아성찰, 자아존중감 향상
 - 글쓰기, 독서 체험을 통한 심신치유
 - 상담치료활동 : 자아발견 프로그램, 개인 및 집단상담, 심리검사, 원예치료, 독서치료, 미술치료, 분노조절, 감정코칭 등
- (중점) 정신적 회복유도, 불안감 해소 등

【체험 중점 모형】

- 농사체험 : 텃밭가꾸기, 와초키우기, 옥상농장 등
 - 문화예술체험 : 영화제작 및 제작보조, 연극 시나리오 제작 및 시연, 음악연주, 댄스공연, 도자기제작, 미용체험 등
 - 봉사활동 : 노인장, 경로당 급식봉사, 장애시설 방문 등
- (중점) 학생의 감수성 및 상상력 촉진, 교과수업이 아닌 다양한 체험교육 제공, 체험을 통한 배움 중시

【교육, 자기계발 중점 모형】

- 수준별 맞춤 교육활동 : 학습 부적응, 학습 의욕 저하 학생들에게 수준별 교육 제공, 소규모 팀 티칭 등
 - 자기계발 : 스포츠, 예술, 인문학, 공학, 자연과학 등 재능발굴
 - 학습 부적응 학생 대상 교과 수업 외 특화교육 추진
▶ 예 : 영어, 중국어 등 외국어 커뮤니케이션 능력 향상과정, 영어 용변 특화 과정 등
- (중점) 학습 의욕은 있으나, 주요교과 성취수준이 낮은 학생들에 대한 보강 및 특화교육

Ⅲ 2016년 사업내용

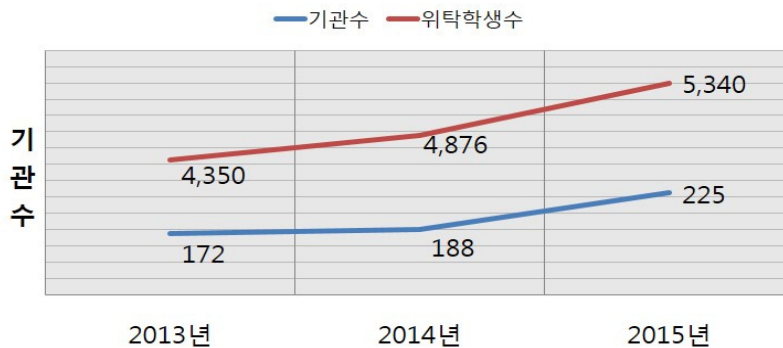
위탁교육 제도 개요



Ⅲ 2016년 사업내용

위탁교육 제도 개요

대안교육 위탁교육기관 및 학생 변화 추이



Ⅲ 2016년 사업내용



위탁교기관 지원 내용

위기학생
위탁교육 지원

- ▶ 3개월 이상의 장기 위탁교육
- ▶ 단순 시설 운영비, 기관 인건비 등으로 사용 불가

위탁교육기관
운영 매뉴얼
개발, 배포
(‘16년)

- ▶ 위탁학생 관리, 교육과정 편성 및 운영, 생활지도, 프로그램 개발, 제적학교와의 연계 방안 등
- ▶ ‘16년 상반기 추진 예정

미혼모 위탁교육
기관 연계 지원

- ▶ 여성가족부와 연계, 학생미혼모들의 학업 계속 지원

15개 기관 전국단위 지정 예정 (전액없이 원적교 졸업 추진)

Ⅲ 2016년 사업내용



관계기관 협업강화를 통한 청소년 보호의 사각지대 해소

- » **학업중단 학생 연계** : 학업중단 발생 시, 학교에서 학교 밖 청소년 지원 프로그램을 안내하고 학생 동의를 받아 연락처 등 개인정보를 학교 밖 청소년 지원센터(전국 200개소)에 제공 (‘15.5.29~)

<추진현황>

- ‘15.9.1일부터 NEIS<학업중단 위기학생 지원시스템>을 통해 학교에서 교육청으로 학업중단 학생의 개인정보를 송부하고, 교육청에서는 취합한 개인정보를 학교 밖 청소년지원센터에 수시로 제공
- 학업중단 학생의 개인정보 제공 동의를 제고를 위해 자퇴, 유예, 면제원 서식에 개인정보 제공 동의서 서식 포함
- 연계현황(‘15.6~12월) : 부적응 중단 학생* 11,797명 중 3,256명(27.6%) 연계
- * 질병, 해외출국을 제외한 학업중단 학생 수

- » **친구랑 운영** : 학업중단, 가출 등 위기학생에게 휴식공간, 상담, 학습, 진로직업훈련 연계 등 지원 (서울, 대구, 강원 3개소)

학업중단의 심각성과 예방의 중요성



박 경 현

(샘교육복지연구소 소장)

학업중단의 심각성과 예방의 중요성

샘교육복지연구소 소장 박 경 현

1. 학업중단 현황

2013학년도 한 해 동안 약 6만 여명의 학생들이 학교를 그만두었습니다.

그 중 고등학교를 중퇴한 학생수가 초등학교와 중학교 중단학생수를 합한 수와 맞먹습니다. 또, 고등학교 중에서는 일반고 중단자 수가 전체 중퇴자 수의 약 2/3 이 됩니다. 2013년 3월~ 부터 2014년 2월 말까지 학업중단 초/중/고교생 수는 다음과 같습니다.

<표 1> 2013학년도 학업중단 학생수

학교급		중퇴자수(명)
초		15,908 (여 7,640)
중		14,278 (여 6,868)
고	계	30,382 (여 13,039)
	일반고	19,224 (여 8,422)
	특성화고	8,586 (여 3,546)
	특목고	804 (여 456)
	자율고	1,572 (여 536)
총계		60,568 (여 27,547)

※ 출처: 교육통계서비스(<http://kess.kedi.re.kr>) 학업중단학생현황 학교급별 자료를 취합하여 재구성

2013년 교육통계연보에 의하면 2012년 우리나라 전체 초·중·고교 학생 중 1.0%인 68,188명이 학업을 중단한 것으로 나타났습니다. 2000년 1.1%였던 중단율이 2005년에 0.7%로 잠시 감소하였다가 이후 오르내리고 있는데, 2010년과 2011년에는 1.1% 정도로 나타나고 있습니다. 2010년을 기준으로 볼 때 초등학교는 그 전보다 중단

율이 높으나 수준을 유지하고 있고 중, 고교는 중단율이 2010년을 정점으로 조금 감소하고 있는 것으로 보입니다. 지난 2013년 학업중단율은 초등학교가 0.6%, 중학교 0.8%, 고등학교 1.6%로 초중고교 평균 1.0% 이었습니다.

의무교육단계인 초등학교와 중학교의 학업중단율을 살펴보면, 초등학교는 2000년 0.4%에서 점차 증가하여 2012년에는 0.6%의 학생이 학업을 중단한 것으로 나타났으며 중학교는 2000년 1.0%에서 2012년 0.9%로 비슷한 추세를 보입니다. 고등학교의 경우는 2000년 2.5%였다가 2005년에는 1.3%로 줄었으며, 2012년에는 1.8%로 다시 증가하고 있습니다. 특히 고등학교 유형별 중단율을 살펴보면 2012년 일반고등학교는 1.5%인 반면에 특성화고등학교는 3.4%로 특성화고등학교에서 중단율이 매우 높게 나타나고 있습니다.

<표 2> 연도별 학업중단율 추이

(단위 : %)

학교급 \ 학년도	2000	2009	2010	2011	2012	2013
초등학교	0.4	0.3	0.6	0.6	0.6	0.6
중학교	1.0	0.8	1.0	0.9	0.9	0.8
고등학교	2.5	1.8	2.0	1.9	1.8	1.6

※ 출처: 교육부·한국교육개발원(2013). 교육통계연보

<표 3> 학교급별 학업중단율(2012학년도)

	초	중	일반계고	특성화고	특목고	자율고
학업중단율	0.6	0.9	1.5	3.4	1.7	1.3
			고교 전체 평균			
			1.8			

※ 출처: 교육부·한국교육개발원(2013). 교육통계연보

한편 다문화가정이나 탈북가정 자녀들의 중단율은 일반 가정 자녀들에 비해 상대적으로 높습니다¹⁾. 여러 통계와 보도 자료들을 보면 국내 초중고교에 다문화 학생이 8만 명을 넘어서고 있는 가운데 학교를 떠나는 다문화 학생들은 좀처럼 줄

1) <http://news.mt.co.kr/mtview.php?no=2013101219402400550>;
<http://media.daum.net/m/channel/view/media/20151008030725267>

지 않고 있습니다. 이들은 한국어 부족과 경쟁적 교육풍토에서 뒤처지기 쉽고 학년이 올라가면서 학습결손이 누적되어 결국 학업부진, 학교부적응학생이 되고 학업중단에 이르는 경우가 많습니다. 그래서 일반 학생들의 학업중단율은 매년 낮아지고 있지만 많은 노력에도 불구하고 다문화 학생들의 학업중단율은 반대로 높아지고 있습니다. 또한 탈북가정 학생들의 학업중단율도 일반 청소년보다 최대 10배 이상 높다는 조사결과도 있습니다²⁾.

왜 중학교에서 고등학교를 올라갈수록, 그것도 특성화고교에서, 그리고 비교적 빈곤지역에서 학교부적응으로 인한 학업중단이 많은 것일까요? 외국인노동자나 결혼이주여성, 탈북가정 청소년, 중도입국청소년 등 다양한 문화적 배경을 가진 학생들은 왜 학교에 적응하지 못하고 중퇴하는 것일까요?

2. 학업중단의 원인과 결정과정

가. 학업중단 사유

학업 중단 사유로는 가사와 학교부적응, 장기결석, 유학이나 해외출국, 질병 등 여러 가지가 있습니다. 다음은 2012년 교육부의 조사결과입니다.

<표 4> 학교급별 학업중단 사유(2012)

(단위: %)

학교급	가사/학교부적응 등	3개월 이상 장기결석	해외 출국(유학)	질병 등 기타
초	9.9	3.2	84	2.9
중	19.5	30.4	45.1	5
고	59.7	22.9	12.5	4.9

※ 출처: 교육부·한국청소년정책연구원 학업중단예방센터(2014), p6

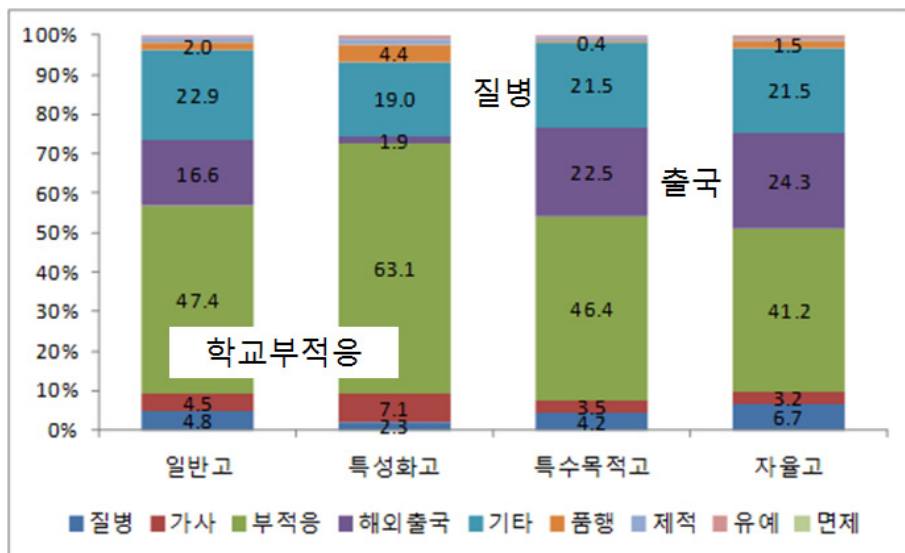
이 표에서 보면 초등학교에서는 대부분 해외출국이나 유학 등의 사유로 중퇴하는 경우가 대부분이지만 약 10%의 학생들은 가정 문제나 학교 부적응 등으로 학

2) 연합뉴스, 2015. 09. 11, <http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2015/09/11/0200000000AKR20150911056400001.HTML>

업을 중단하고 있습니다. 중학교에서는 해외출국이나 유학이 45%로 절반 정도 인데 다른 이유인 가사, 학교부적응, 장기결석을 합하면 나머지 절반 정도가 되는 것으로 나타납니다. 고등학교는 가사/학교부적응 이유와 장기결석을 합한 경우가 약 82%에 달합니다. 특히 고등학교의 학업중단 학생 대부분은 자퇴를 하는 것으로 나타나고 있습니다. 2012년에 고등학교 학업중단 학생의 96.1%가 자퇴를 통해 학교를 그만두었으며, 3.0%는 품행 등의 이유로 퇴학처리 된 것으로 나타났습니다. 학업을 중단한 학생의 구체적인 사유로는 학업, 대인관계, 학교규칙, 기타 등 학교부적응이 절반을 차지하였습니다. 이 중 학업으로 인한 부적응은 28.3%로 가장 많았습니다. 학년별로는 고등학교 1학년 학생이 2, 3학년보다 학업중단 학생이 더 많은 것으로 나타났습니다.

과거에는 학업중단이 경제적, 가정적 곤란이 주원인이 되고 직접 생계를 담당하기 위해 그만 두기도 했었다면 최근에는 대부분 그런 가정배경이 깔려 있는 상태에서 결국은 학교생활에 적응하지 못하여 학업을 중단하는 것으로 파악됩니다.

고등학교 학업중단 사유를 학교 유형별로 비교해보면 학교 유형과 관계없이 ‘학교부적응’ 사유가 가장 많은 비율을 차지하고 있습니다.



* 출처: 윤철경 외(2015). p22

[그림 1] 2013학년도 고등학교 유형별 학업중단사유 비율 (단위: %)

특히 특성화고에서는 해외출국 사유는 다른 유형의 고등학교보다 현저히 낮은 반면 학교부적응과 가사, 품행 등의 사유가 다른 유형의 고등학교보다 높게 나타났습니다. 특성화고 학생들에 대한 관심이 필요한 지점입니다. 학교를 중퇴한 후의 선택은 가정의 사회경제적 지위에 따라 다른 것 같습니다. 서울의 경우 같은 고교 자퇴라도 강남은 ‘해외출국’ 사유가 가장 많은 반면 비강남 지역은 ‘학교부적응’ 사유가 가장 많은 것으로 나타나고 있습니다³⁾.

한편, 학교박청소년을 대상으로 한 조사에서 이들이 응답한 학교를 그만 둔 이유를 보면 다음과 같았습니다⁴⁾.

<표 5> 학업중단 사유

구분	응답유형	2015년		2013년	
		비율(%)	순위	비율(%)	순위
가정형편 /개인사정	건강상의 이유로	7.0		6.5	
	심리적 혹은 정신적인 문제가 있어서	4.2		3.6	
	가정불화 때문에	1.3		2.5	
	집안 경제사정이 어려워서	1.3		1.7	
학교부적응/ 품행문제	공부하기 싫어서	11.5	2	14.6	2
	학교에 가야할 필요성을 못 느껴서	22.4	1	17.7	1
	친구들이 싫어서	5.8		4.2	
	학교의 규칙이 엄해서	1.6		1.3	
	학교를 그만 둔 친구를 따라 놀고 싶어서	0.6		1.5	
	선생님이 싫어서	4.8		5.7	
	학교규칙 위반으로 징계를 받아서	8.0	5	8.6	4
	비행으로 보호처분(혹은 형사처벌)을 받게 되어서	0.3		1.5	
	소계	55		55.1	
대안교육 선호	검정고시를 하려고	11.5	2	9.1	5
	내 특기나 소질을 살리려고	11.2	4	10.5	3
기타	거리, 내신 성적, 종교, 학교 분위기 등 이유가 있어서; 학교부적응으로; 유학, 이민, 대안 학교, 전학 등의 목적으로; 가출, 학교폭력, 임신, 여자친구 등 비행 문제로)	8.6		11	

※ 출처: 윤철경 외(2015). p.222와 윤철경 외(2013). p.127을 재구성

3) <http://www.yointae.com/109> 2014.10.15.

4) 질문은 3개를 순위로 답하게 하였으며 이 결과치는 1순위만을 제시한 것임.

위 표에서 나타났듯이 청소년들이 학교를 떠난 이유는 학습부진이나 학업에 대한 흥미 상실, 학교(교사)와의 갈등과 학교에 대한 불만 등이 가장 많은 비중을 차지합니다. 그 다음으로는 검정고시나 대안교육, 특기 개발 등에 대한 욕구, 그리고 가정 문제 등의 순으로 나타나고 있습니다.

실제 학교밖청소년들과 이야기 해보면 학생들이 학업 부진만으로 학업중단에 이른 사례는 찾아보기 어렵고 학업 부진 이후의 과정에서 학습 부진에 따라 교사로부터 차별대우를 당하거나 관심의 대상에서 제외되고(학생들은 ‘제껴진다’라고 표현합니다), 급기야는 학생이 이에 반응하여 무단결석과 학칙 위반을 거듭하고 비행과 일탈로 이어지는 경우 학업중단에 이르게 되는 것을 발견합니다. 여기에 가정의 빈곤과 해체, 가정 내 폭력, 보호자의 방임과 무관심, 그리고 주변의 유혹요소(중퇴한 비행 청소년들과의 접촉) 등이 중퇴를 결행하게 하는 결정적 요인이 되곤 합니다.

나. 학업중단의 실질적 원인

초등학교, 중학교를 다니다가 결국 중학교 말이나 고등학교에 가서 학교를 떠나는 학생들은 학생 자신의 무단결석과 부적응에만 이유가 있으니 학교는 아무 책임이 없는 것일까요? 왜 이들이 학교에 부적응하고 여러 가지 불편함과 불안을 감수하면서도 학교를 떠나는 것일까요?

여기에서 연구자들은 학업중단에 이르게 되는 실질적 원인을 조사하게 되었고 그 이면에는 여러 가지가 있음을 밝혀냈습니다. 1991년부터 2005년 사이의 학업중단 원인에 대한 연구들을 종합하여 정리한 오혜영 외(2012)는 학업중단의 실질적 원인을 개인요인, 가정요인, 또래요인, 학교요인, 지역사회 요인 등의 5가지로 나누어 제시하면서 이런 원인들 중 여러 가지가 복합되면서 학업중단 의사를 강화시키고 이에 대해 스스로 적절한 대응을 하지 못하거나 보호조치를 만나지 못한다면 마침내 학교를 떠나게 된다고 설명합니다. 여기서는 가장 중요하다고 생각하는 학교요인과 가정요인을 중심으로 생각해보고자 합니다.

(1) 학교요인

학생들이 학업중단 의사를 갖게 된 이유를 물어보면 공부나 성적에 대한 압박감, 획일적인 학교 시스템, 그리고 또래문제가 가장 대표적인 것으로 나타납니다.

우리나라 학생들은 세계적인 학력평가인 PISA나 TIMMS에서 최상위의 우수한 성취도를 보이지만 반면 학업에 대한 흥미, 자아효능감, 가치 인식 등에서는 최하위인 모순적인 모습을 보이고 있습니다. 세계에서 가장 긴 공부시간, 경쟁적 풍토와 입시 스트레스, 엄격하고 권위적인 학교 규칙 등은 학생들의 건강하고 즐거운 학교적응을 위협하고 있습니다. 그래서 초등학생들조차도 적지 않은 수가 학업중단을 생각해보았다고 합니다.

서울 시내 중·고등학교 학생들 중 학업중단을 한 번 이상 고민한 학생들이 중·고교생 전체의 32.4%로 세 명 중 한 명의 중·고등학생이 학교를 그만두고 싶은 생각을 해봤다(김현국 외, 2011)는 연구결과는 학교교육체제에 심각한 과제를 제시하고 있습니다.

중·고등학교 때 학교를 떠나 검정고시를 공부하거나 아르바이트를 하면서 진로를 고민 중인 학교밖청소년들에게 물어보면 ‘학교에 가야할 필요성을 못 느껴서’, ‘공부하기 싫어서’, ‘선생님이 싫어서’, ‘학교 규칙이 안 맞아서’, ‘귀찮아서’ 또는 ‘아침에 일어날 수 없어서’ 등의 이유를 말합니다.

학생 1: 공부를 못 하니까 수업시간에 재미가 없어요. 수업시간에 앉아 있어봤자 뭐 어차피 성적도 안 나올 건데... 학교공부가 내 인생에 의미가 없는 거죠...

학생 2: 나는 대학가고 싶지 않은데 학교에선 하고 싶은 게 없어요. 아는 선배들한테 춤도 배우고 그러다보니 꾸미는 게 좋았어요. 그런데 선생님들이 화장한다, 담배 피운다고 불러서 혼내고 문제야로 찍혔죠. 차라리 밖에서 돈 벌면서 하고 싶은 거 하려고요.

학생 3: 공부요? 벌써 중학교 때 포기했어요. 나처럼 공부 포기한 애들 아마 절반은 될 걸요? 그래도 그냥 학교 가서 친구들 만날 겸 다닌 건데... 학교는 공부 잘 하는 애들을 위해서 있는 거예요. 나같은 애들은 밑에 깔아주는 엑스트라죠.

(2) 가정요인

1997년 경제위기 이후 이혼율이 급증하고 맞벌이와 노동시간 증가, 그리고 가정해체가 가속화되면서 가족간 유대관계가 약해지고 있습니다. 더구나 빈곤가정일수록 한부모가정이나 조손가정이 많고 한부모의 경제활동으로 방임이 많아져서 이렇게 자란 아이들은 공감능력이나 의사소통능력이 잘 형성되지 못하며 학교에서

도 부적응하기 쉽습니다. 학교생활에서의 문제가 발생하더라도 보호자가 아이를 챙겨서 지지해주지 못하거나 더 갈등을 부추겨서 아이를 학교와 가정으로부터 밀어내는 요인으로 작용하기도 합니다.

최근 자료에 의하면 우리나라에서 최저생계비 미만의 절대빈곤 아동은 약 91만 명이 넘는 것으로 추산되며 빈곤아동 중 사각지대 아동은 최대 65만1천명으로 빈곤아동 전체의 약 2/3이 됩니다. 빈곤아동의 가족 형태는 양부모가정 3.22%, 한부모/조손가정 63.54%로 나타나고 있습니다(정은희, 2015). 가난한 아이들은 부모 모두와 살 가능성이 낮고 방임, 폭력, 질병 등에 더 많이 노출됩니다. 가난한 가정의 아이들은 대부분의 사람들이 당연하게 여기는 안전하게 보호받고 사랑받는 가정에서 건강하게 자라고 마음껏 공부할 수 있는 여건과는 먼 거칠고 외로운 환경에서 살아가면서 노력도 하고 시도도 해보지만 힘들고 좌절하면서 점점 무기력에 져어들고 중·고등학교에서 학교부적응과 학업포기, 그리고 중퇴로 이어지곤 합니다.

학생 4: 학교에서 공부 땀에 스트레스 받고 선생님한테 혼나서 짜증나는데 집에 와도 편하게 있을 수가 없었어요. 부모님 맨날 싸우다가 초등학교 때 엄마가 집 나가버렸죠. 어느 날 아버지가 술에 취해서 들어오시더니 나한테 야단치고 막 때려서 안 맞으려고 뛰쳐나왔는데 다시 들어가기 싫었어요.

학생 5: 어릴 적 부모님이 이혼하시고 고모네서 살다가 다시 친할머니랑 살았어요. 할머니가 돌아가신 후 얼마 전부터 아빠와 같이 살게 되었어요. 전학도 몇 번 다니고 친구도 없고.. 그냥 재미없어요.

다. 학업중단의 결정과정

학업중단을 고민해본 학생들은 누구와 상의를 할까요?

대개 학생들은 부모와 상의하거나 혼자 고민하고 또는 친구나 선후배와 의논하겠다고 응답했습니다(김현국 외, 2011). 특히 이 가운데 아무와도 상의할 사람이 없다고 한 26.9%의 학생들은 부모나 교사 등에 대한 신뢰가 매우 낮은 상태로 고위험군으로 보입니다. 실제로 학업을 중단한 학교밖청소년들은 부모와 상의하거나 혼자 결정한 경우가 대부분이었으며 상담교사나 담임교사와 상의한 예는 10%가 되지 않았습니다.

최근 발표된 자료(윤철경 외, 2015)에 의하면 학교를 그만둘 때 가장 큰 상담자(중복응답)는 부모가 가장 많았으며(67%) 그 뒤를 친구(44.7%) 담임교사(23.2%) 형제자매(12.8%) 선후배(11.7%) 상담선생님(9.9%) 등이 이었습니다. ‘아무도 없었다’, 즉 자기 혼자 결정했다는 응답도 14.5%나 됐습니다⁵⁾.

<표 6> 학업중단을 상의할(한) 대상(%)

	부모, (형제자매)	없음 (혼자 결정)	친구나 선후배	상담교사	담임교사
학업중단을 고민 중인 학생	30.8	26.9	22.3	10.0	7.3
학교밖 청소년	55.4	21.1	9.0	2.1	5.9

※ 출처: 김현국 외(2011).

사실 학업 부진, 학교생활 부적응 등으로 중퇴하는 학생이 많은 현실에서 그런 고민을 갈등의 대척점에 있다고 볼 수 있는 교사들과 상담하기는 쉬운 일이 아닐 수 있습니다. 그러나 꼭 담임교사가 아니더라도 상담교사나 사회복지사 등 조금 더 학교 안에 마음 편히 고민을 털어놓고 상의할 사람이 있다면 더 좋지 않을까요? 교사와 상의했다고 응답한 학업중단 고민 중인 학생들과 학교밖청소년들의 응답 차는 바로 교사가 개입했을 때의 효과와 가능성을 보여주는 것이 아닐까 싶습니다.

3. 학업중단 후의 생활과 사회적 심각성

가. 학업중단 후의 생활

학업중단의 원인 및 가정환경에 따라 학업중단 후의 생활모습은 다르게 나타납니다.

가족의 해외출국이나 유학을 위하여 학교를 중퇴한 경우에는 가정의 보살핌 속에서 학업을 계속할 것입니다. 대안교육을 선택한 이유 중 절반 정도가 ‘학교에서 해주지 않는 새로운 교육을 받기 위해’라고 응답하여 자립적으로 대안교육을 선택

5) 이데일리. 2016.1.28.

<http://www.edaily.co.kr/news/NewsRead.edy?SCD=JG31&newsid=02843766612522312&DCD=A00703&OutLnkChk=Y>

하기 위해 학교를 중퇴하는 경향도 늘어나고 있는데 그런 경우도 그럭저럭 헤쳐 나갈 것입니다.

그러나 부모의 보살핌과 적극적 대책 없이 학교 부적응이나 개인적인 이유 등으로 학교를 중퇴한 학생들의 삶은 어떨까요?

학생들은 일단 학교를 그만 둔 후에는 대체로 후련하고 자유로움을 만끽하는 것 같습니다. 거리 청소년 등에 대한 인터뷰 결과 학생들은 다음과 같이 응답했습니다(윤철경 외, 2013).

- 내가 원하는 것을 할 수 있어서 행복하(였)다.
- 그냥 학교에 가지 않는 것이 좋았다.
- 시간적 자유로움이 좋았다.
- 또래관계에서 스트레스를 받지 않아서 좋았다.

그러나 시간이 흐르면서 이들은 점점 불안하고 외로워집니다.

- 그만 두고 처음에 놀 땐 좋았는데 시간이 좀 지나니 막상 무얼 해야 할지 막막했습니다. 뭘 할 수 있는지 알려주지도 않았구요.
- 학교에 다니지 않는 것을 친구나 친척에게 알리고 싶지 않(았)다.
- 주위 사람들이 문제아로 바라보는 것 같(았)다
- 소속된 곳이 없어 불안하(였)다.

그래서 적지 않은 학생들이 중퇴를 후회하고 학교 복귀(복학)를 시도하기도 합니다. 그러나 학교를 한 번 떠나면 다시 돌아오기는 쉽지 않은 것 같습니다. 특히 고교, 특성화고교의 경우는 복귀율이 매우 낮습니다. 복학을 해도 다시 중퇴하는 경우가 다반사인 것이지요.

학교에 되돌아가지 못하거나 않고 학교밖에 있는 청소년들은 학교중퇴 후 어떻게 지낼까요? 어떤 형태로든 학업을 지속하면서 검정고시를 준비하는 학생들도 있지만 많은 학생들은 학교라는 소속 집단이 없는 상황에서 혼자 학업을 계속 해나가기도 힘들어합니다. 또 많은 학교밖청소년들이 생계를 위해 아르바이트를 하며

지냅니다. 사실 학업준비와 비행, 알바의 경계는 모호할 수도 있습니다. 특히 계획 없이 학교를 안 가다가 중퇴가 된 경우, 가정의 보살핌이 취약한 경우에는 대개 가출과 학교 중퇴가 함께 일어납니다. 이런 경우 더 큰 어려움과 위기에 봉착합니다.

나. 학업중단과 사회문제

- 집 나오면 고생이죠. 먹고 자는 게 가장 큰 문제입니다. 저는 쉼터를 알게 돼서 그나마 다행이죠.

“학교에서의 공부가 나에겐 도움이 안 되는 것 같아요, 학교생활이 고문과 같아요...”라며 학교를 떠난 아이들, 그러나 막상 학교 밖에는 청소년에게 안전한 장소, 다양한 활동에 참여할 수 있는 기회, 마음을 터놓고 이야기할 수 있는 어른, 정보 등은 얻기가 쉽지 않습니다. 무엇보다도 대다수의 학생들은 다른 교육을 원해서 계획을 가지고 중퇴하기보다 계획 없이 중퇴하는 경우가 더 많기 때문입니다. 부모가 적극적으로 나서서 도와준다면 모를까 아이들 스스로 대안교육 기관을 찾거나 자기만의 관심사를 찾아가는 경우는 매우 드뭅니다. 대부분의 학생들은 중퇴 후에 무료하게 시간을 보내거나 아르바이트를 하고 남는 시간에 중퇴한 다른 친구들과 어울려 지내곤 합니다. 더욱이 중퇴 학생들의 가정 배경이 대개 가난하고 돌봐주는 부모님이 안 계신 경우가 많아 아이들은 당장 생활고에 시달리게 되고 돈을 벌다가 비행에 연루되기도 쉽습니다. 이들은 자신의 삶을 망치기도 하고 사회불안 요소가 되기도 합니다.

특히 가난하고 해체된 가정환경을 배경으로 가지고 있고 중단 이후에도 경제적 궁핍에 물리는 경우 더욱 위험에 노출됩니다. 돈이 필요한 청소년들은 열악한 노동조건에도 불구하고 아르바이트를 하고 일부는 가출하여 가출팸을 형성하거나 기존 팸에 합류하기도 하고, 돈을 벌기 위해 성매매나 범죄행위까지도 하는 경우가 생깁니다. 이처럼 가정의 돌봄이 취약한 청소년들을 악용한 부당 노동행위, 성매매와 같은 비윤리적, 범죄도 많습니다. 이들로 인해서 가정에도 충격과 여파가 생기기도 합니다. 가족 내 불화가 생기기도 하고 그것을 참지 못해 가출을 한다면 가족의 슬픔과 고통은 더 커집니다.

최근 자료를 보면 청소년범죄 연령이 점점 저연령화하고 재범율도 높아지

고 있습니다. 2010~2014년의 5년간 경찰청 통계에 따르면 청소년 범죄자 42만 4611명 가운데 절반에 가까운 17만1127명이 학교 밖 청소년인 것으로 조사됐다고 합니다. 또한 학업중단 청소년의 범죄율은 23.8%로 재학생(0.7%)의 34배에 달하고 있어 쉽게 넘길 수 있는 수준의 문제가 아니라는 것입니다⁶⁾. 2015년 상반기동안(7월까지) 검찰에 송치한 소년범은 총 45,827명이며, 그 중 학교밖청소년이 20,909명으로 45.6%이었습니다. 또 소년범 중 학교밖청소년 비율은 지난 2012년 35.3%에 불과했으나, 2년 반 만에 10.3% 상승했다고 합니다⁷⁾.

어린 나이에 가정의 돌봄을 받지 못하고 학업의 길에서 벗어나 사회의 여러 위험에 노출되고 범죄의 경험까지 갖게 된다면 이들의 미래와 우리 사회의 미래는 점점 불안해지지 않겠습니까? 청소년의 학업중단은 단지 해당 청소년과 가족만의 문제가 아닌 우리 모두의 문제인 것입니다.

4. 맺는 말 : 학업중단 예방을 위한 학교의 역할

가. 학업중단의 심층 요인

앞에서 본 것과 같이 학업중단자 수의 약 3배에 달하는 학생들, 중고생의 약 1/3이 학교를 그만 두겠다는 생각을 해본 것은 학교교육에 새로운 과제를 던져주고 있습니다. 이들 ‘잠재적 학업중단학생’을 포함하여 학생들에게 최적의 교육환경을 제공하기 위해 학교는 어떻게 대응해야 할까요?

그동안 학업중단에 대한 관점은 비행이나 이탈이라는 관점에서 주로 바라보았으나 최근에는 입시공부를 중심으로 운영되는 학교교육의 실패라는 관점에서 접근하는 시각도 있습니다(정인순, 이민경, 2008; 정연순, 이민경, 2008; 신군자, 2004; 엘리엇 위셔 외, 2014). 학생들이 학교에 부적응해서 학업을 중단한다기보다는 학교가 변화하는 학생들의 다양한 요구에 적절히 대응하지 못하고 있다고 보는 것입니다.

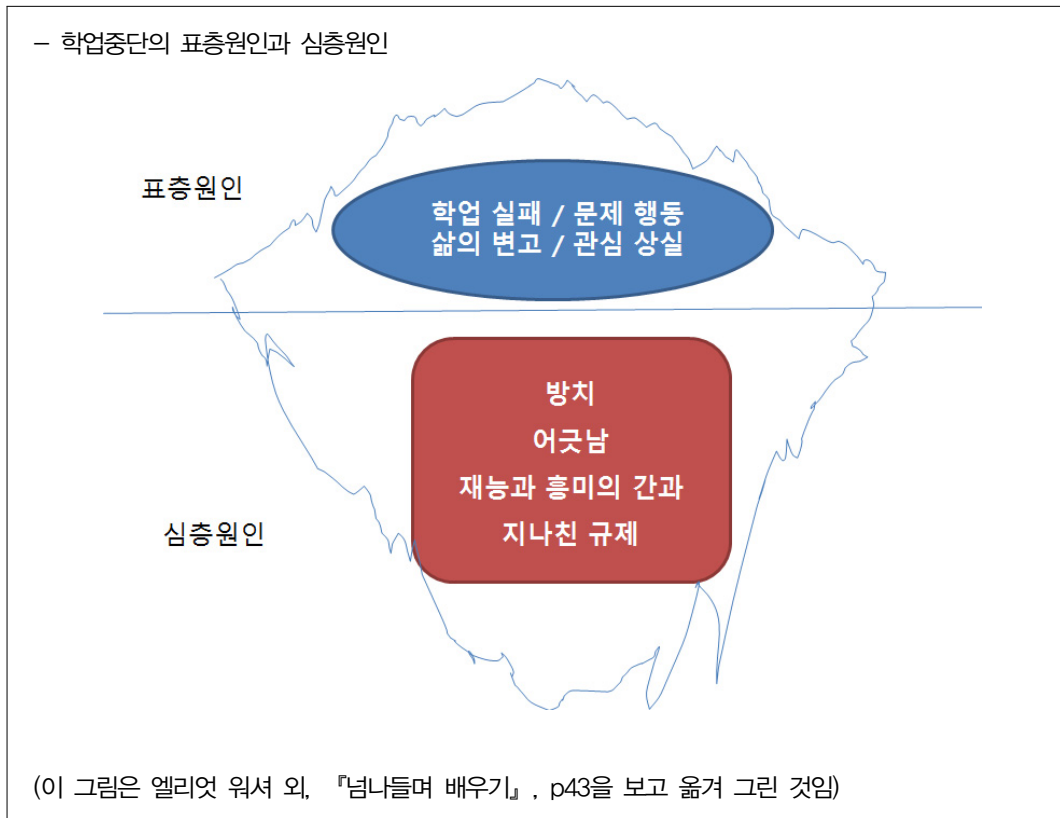
6) 출처: 인천일보 2015. 11. 13. <http://www.incheonilbo.com/?mod=news&act=articleView&idxno=671660>

7) 출처: 한국공보뉴스 2015. 10. 29.

http://www.kpnnews.org/bbs/board.php?section=mm_04&bo_table=local&wr_id=130500&city=lc_03&gugun=lc_03_05&dm_up=up

이와 관련하여 ‘빅픽처러닝’을 통해 학교 밖을 넘나드는 새로운 교육 형태를 시도하고 있는 엘리엇 워셔 외(2014)에서 제시한 학업중단의 이유에 대해 생각해볼까 합니다.

이 책에서 제시하는 내용은 이렇습니다.



일반적으로 학생들이 학교를 떠나는 이유에 대해 1) 학업실패, 2) 문제행동, 3) 삶의 변고, 4) 관심 상실 등을 들어서 설명합니다. 즉, 학생의 학업 부진, 문제 행동, 가정의 이사나 큰 질병, 학교 공부에 대한 흥미 상실 등이 이유라는 것이지요.

그러나 이러한 이유의 이면에는 드러나지 않은 실질적 이유들이 있다고 말합니다. 그것은 1) 방치, 2) 어긋남, 3) 재능과 흥미의 간과, 4) 지나친 규제 등입니다. 학생들을 돌보지 않은 무관심과 방임, 학생의 흥미나 능력과 학교교육과정의 연결, 결합되지 못하고 어긋남, 학생의 재능과 흥미를 무시한 채 획일적 교육과정과 평가기준으로 운영되는 학교교육, 그리고 변화하는 사회환경이나 문화적 차이에 부응하지

못하는 지나친 학생 생활 규칙과 규정 등과 같은 규제가 원인이라는 것입니다.

이러한 설명은 학생 개인에게만 학업중단의 원인이 있다고 보기보다 학교와 학생의 쌍방적 관점에서 학업중단의 원인을 보는 것입니다. 학교는 아이들이 학교에 주의집중하지 못하고 부적응한다고 말하지만 어찌 보면 사실은 학교가 다양한 학생들의 능력과 속도, 흥미, 관심 등에 주의를 집중하여 그들의 욕구에 맞추어 교육과정을 재구성하는 등 적절히 적응하지 못하고 이들을 ‘방치’하며 이들의 관심이나 재능을 간과한 채 어긋나는 교육과정을 운영하고 그에 대해 반발하지 못하도록 지나치게 규제를 가함으로써 학업중단에 이르게 하고 있다는 것입니다. 학교가 학생에게 부적응한 것도 원인이 된다고 보는 것입니다.

이처럼 학교에 적응하지 못한, 또는 학교가 품지 못한 학생들의 숫자는 얼마나 될까요? 드러나지 않아서 잘 알 수 없지만 현재 학교를 떠난 학생수 못지 않게 중요한 것이 바로 이들 ‘잠재적 중퇴자’들이라고 봅니다. 이들은 학교에 나오고 있지만 학업에 대한 흥미를 잃은 채 실질적으로는 학업을 포기한 많은 학생들입니다. 한국 사회에서 학교 졸업장의 위력 때문에 또는 학교밖에 적절한 대안이 없기 때문에 선진국과 같은 다른 사회에서라면 일찍이 중퇴했을 학생들이 그냥 학교에 몸만 왔다갔다 하거나 적만 두고 있습니다. 아마 교사들은 어떤 아이들이 떠오를 것입니다.

나. 예방과 통합적 개입의 중요성

가장 중요한 것은 예방입니다. 어떻게 하면 학업을 포기한, 학교를 그만두고 싶은 학생들을 알 수 있을까요?

학생들이 학업을 포기하고 학업 중단, 즉 학교를 그만두기까지 이들은 어떤 예언적인 행태로 징표를 보입니다. 이들이 보이는 양상에 대하여 다음의 몇 가지 유형으로 나누어 볼 수 있습니다(정연순, 이민경, 2008).

첫째는 학교밖에서 노는 아이들입니다. 이 아이들은 학교에 적만 걸어두고 결석 일수를 세어가며 적절히 학교밖의 삶을 즐기는 아이들입니다. 둘째는 학교 안에서 버티는 아이들입니다. 특성화 고등학교에 진학하지 못한 성적 하위 학생들로 일반계 고등학교에 다니는 학생들은 입시위주의 교육에 의미를 느끼지 못하고 마지못해 학교에 앉아있습니다. 전문계 고등학교 역시 취업에 대한 희망을 포기한 학생들이 적당히 친구들과 어울리거나 편하게 놀면서 지냅니다. 또 한 집단은 정신적·

정서적 문제를 가진 아이들입니다. 누적된 학습결손으로 기초학력이 취약하거나 정서심리적인 어려움으로 또는 정신과적 질환으로 아픈 학생들이 책상에 엎드려 있거나 보건실을 자주 이용하면서 겨우 학교생활을 버팁니다. 셋째는 방문을 닫고 들어가 집안에 숨어버리는 아이들입니다. 이런 ‘은둔형 외톨이’들은 겉으로 드러내서 규칙위반을 하는 학생들보다 더 지도하기가 어렵습니다.

이들 잠재적 학업중단학생들이 학업중단을 결정하고 학교를 그만두기까지의 과정은 각각 다르지만 대개 몇 가지 공통된 예언적 행동을 보입니다. 그것은 수업시간에 집중하지 않고 준비물이나 과제를 챙기지 못하는 것, 이유가 적절하지 않은 잦은 지각과 결석의 누적이 가장 대표적입니다. 이런 모습은 학교생활에 흥미를 잃고 적응하기 힘들다, 나에게 관심을 가져달라는 싸인을 보내는 것으로도 볼 수 있습니다. 나아가 일부 학생들은 규칙을 위반하고 또래와 다투거나 폭력을 행사하기도 하고 교사와 갈등을 일으키기도 합니다. 최근에는 많은 학생들이 학교 거부를 사이버 세계로의 도피로 표현하는 인터넷 중독 사례가 많아졌습니다. 주의할 것은 심성이 약하고 내성적인 학생들은 이런 예언적 사인을 잘 보이지 않는다는 것입니다. 학생들의 무기력과 의욕 상실을 조용하고 순응하는 학생으로 오인할 수도 있습니다. 그런 학생들을 교사가 수업 중에 알아채지 못해서 미리 도움을 주기도 어렵습니다. 그래서 수업 뿐 아니라 다양한 공간과 장면에서 학생들을 다각적인 관점에서 관찰하면서 학생들의 SOS 싸인을 수신하고 요구를 파악하며 학생과 교신할 수 있는 장치들이 필요합니다.

교사는 어떻게 이런 학생들을 알아보고 적절한 교육기회를 제공할 수 있을까요? 어떻게 하면 학생들에게 무기력을 극복하고 새로운 학습 동기를 찾게 해줄 수 있을까요? 보호자와의 끈끈한 유대감의 회복을 어떻게 하면 가능하게 할 수 있을까요? 쉬운 일은 아닐 것입니다. 그러나 포기할 수 없는 일이지요.

학업중단 예방과 학교밖청소년들을 지원하기 위해 교육부와 여성가족부가 함께 학교 안팎에서 여러 가지 제도적 대안들을 마련하고 있습니다. 학생들이 학업을 중단하기까지의 힘든 과정에 고민을 함께 나누고, 또 부득이하게 학교를 중퇴하더라도 이후의 보다 안전한 대책을 마련하고 학업이 중단되지 않도록 하는데 있어서 교사가 함께 하는 것은 제일 먼저 이루어져야 할 첫 번째 대책이자 가장 필요한 대응책입니다. 또 학교는 가장 많은 교육적 자원과 시설을 가지고 있으며 교사

는 학생이 가장 중요하게 여기는 성인 중 하나이기 때문입니다.

교사는 학생에 대해 가장 많은 정보를 가지고 있으며 타 기관에 의뢰하더라도 학생 및 보호자와의 긴밀한 관계를 유지해야 합니다. 학생이 학업을 중단하기로 결정할 경우 그 이후의 바람직한 경로를 학생에게 알맞게 찾을 수 있도록 안내해야 합니다. 아울러 학생들이 학업중단을 결정하게 되는 계기에도 교사가 있다는 점에서 스스로 돌아보고 잠재적 학업중단학생들에 대한 관심과 적절한 지도로 학생에게 최상의 교육기회를 제공할 수 있어야 할 것입니다.

또한 학업중단의 원인이 단지 학업부진이나 학교부적응만이 아닌 또래관계, 개인의 신체적, 정신적 질병, 심리·정서적 문제, 가정의 빈곤이나 기능적 문제, 지역사회와의 관계 등이 복합적으로 얹혀서 일어나는 만큼 학습이나 생활교육 중심으로만 보지 말고 더 넓게 전인적 관점에서 여러 전문가, 관계자들과 협력할 수 있는 통합적 개입이 필요합니다. 예방단계에서부터 취약학생들을 발견하여 심리정서, 문화, 운동과 영양, 학습 등 다각적인 지원계획을 세우고 집중지원학생에 대해서는 담임과 상담교사, 교육복지사, 보건교사나 특수교사, 그리고 지역사회 기관 관계자 등이 협력하여 학생의 발달과 성장을 지원할 수 있는 환경을 만들어가야 할 것입니다.

【참고 자료】

- 교육부 · 한국청소년정책연구원 학업중단 예방센터(2014), 『꿈키움 멘토단 운영 담당자 연수 자료집』
- 김현국 외(2011), 서울 초중고교 학업중단 학생의 실태 조사와 예방 및 복귀 지원을 위한 정책 대안 개발 연구, 서울특별시 교육청
- 신군자(2004), 청소년의 위기와 학교의 구조적 혁신과제, 『교육사회학 연구』, 14(3), 133-155
- 엘리엇 위셔, 찰스 모즈카우스키(2014), 이병곤 옮김, 『넘나들며 배우기』, 민들레
- 오혜영, 공윤정, 박현진, 김범구, 이정실, 최영희, 양대희(2012), 학업중단 청소년 유형별 상담매뉴얼 개발, 한국청소년상담복지개발원
- 윤철경 외(2013), 『학업중단 청소년 패널조사 및 지원방안 연구』, 한국청소년정책연구원
- 윤철경 외(2015), 『학업중단 청소년 패널조사 및 지원방안 연구 III』, 한국청소년정책연구원
- 이진숙(2014), 학업중단 청소년과 멘토링, 교육부 · 한국청소년정책연구원 학업중단 예방센터, 『꿈키움멘토단 간담회 자료집』, 2014, pp.17-36
- 정연순, 이민경(2008), 교사들이 지각한 잠재적 학업중단의 유형과 특성, 한국교육, Vol. 35 No.1 pp.79-102
- 정은희(2015), 아동빈곤현황과 정책방향, 『보건복지포럼』 통권 제220호, 한국보건사회연구원, pp.47-55
- 조아미, 이진숙(2014), 학업중단 청소년의 생활과 욕구. 『청소년학연구』, Vol.21 No.7, pp.145-170

학업중단 위기학생 지원사업의 이해

- 학업중단숙려제, 대안교실, 꿈키움멘토링 -



이 재 홍

(서울특별시교육청 장학사)

「학업중단 위기학생 지원사업의 이해」

—학업중단숙려제, 대안고실, 꿈키움멘토링

서울특별시 교육청
학생생활교육과 장학사 이재홍



I. 학업중단 숙려제

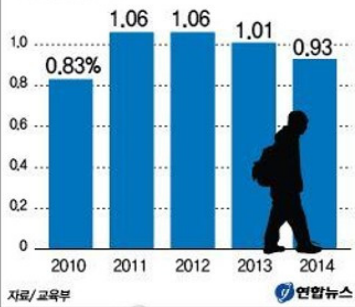


1. 학업중단 숙려제



초·중·고 학업중단을 추이

재적학생 수 대비 학업중단 학생 수의 비율
4월1일 발표 기준



자료/교육부

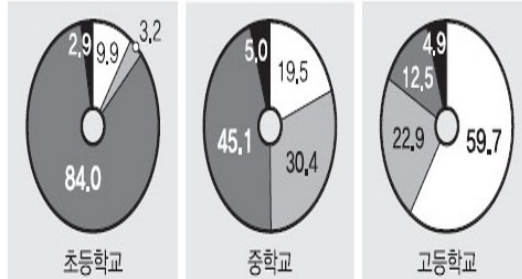
연합뉴스

장예진 기자 / 20140603
@yonhap_graphics(트위터)

청소년 학업중단 원인 (단위: %)

〈자료:교육부, 여성가족부〉

□ 가정·학교 부적응 □ 석달 이상 장기결석 □ 해외 출국 (유학) □ 질병 등 기타



1. 학업중단 숙려제



개념: 학업중단 징후 또는 의사를 밝힌 학생 및 학부모에게 2주 이상의 적정 기간 동안 숙려의 기회를 부여하고 상담 등 프로그램을 지원하여 신중한 고민 없이 이루어지는 학업중단을 예방하는 제도

■ 운영 목적

- 학업중단으로 발생할 수 있는 다양한 문제에 대한 숙려(熟慮)

☞ **성급한 학업중단 예방**

- 학업중단 위기학생에 대한 상담 등 적극적인 개입

☞ **학교 적응력 증진 도모**

- 학교·교육청·지역사회가 연계한 체계적인 진로지도

☞ **인적자원 유실 최소화**

1. 학업중단 숙려제



■ 운영 근거

❖ **초·중등교육법 시행령 제54조**에 따라 학교별 학업중단 숙려제 운영 세부사항을 **교육감이 결정**

초·중등교육법 시행령(2013.10.30. 공포, 2014.1.1.시행)

제54조 ⑤ 학교의 장은 학업을 중단할 뜻이 있거나 가능성이 있다고 인정되는 학생에게는 전문상담기관의 상담이나 진로 탐색 프로그램 등을 안내하거나 제공하여 **학업 중단에 대하여 숙려할 기회**를 주어야 한다. 이 경우 학교의 장은 **그 숙려 기간을 출석으로 인정할 수 있다.**

⑥ 제5항에 따른 학생에 대한 판단기준, 숙려 기간, 숙려 기간 동안의 출석일수 인정 범위, 전문상담기관의 범위와 프로그램의 내용, 그 밖에 **학업 중단 숙려에 필요한 사항**은 **교육감이 정한다.**

정리교육을국 정리교육을국 정리교육을국 정리교육을국

1. 학업중단 숙려제



1. 적용 대상

◦ **학교 측에 학업중단 의사를 밝힌 초·중학생(유예), 고교생(자퇴, 유예)**

※ **자퇴원서(고), 유예신청(초·중)**은 **숙려제 상담 종료 후에 접수**하고, 숙려제 이행 후에 **자퇴·유예신청이 가능**함을 **학생·학부모**에게 **안내해야 함**

◦ **학업중단 위기에 처해 있다고 판단되는 초·중·고교생**

- 학교생활 관찰, 상담 등으로 발견된 위기 징후와 학교 부적응 진단 결과 등을 종합하여 **학교장이 판단**

※ **검정고시 응시, 평생교육시설 진학을 위한 자퇴**의 경우도 숙려제 적용대상이므로, 응시 제한 시기, 진학 상담 등을 통해 **적정히 판단**

정리교육을국 정리교육을국 정리교육을국 정리교육을국

(운영 주체) **학교장**

(상답 주체) **교육감이** 정하는 **전문상담기관**으로서

- ② 여성가족부가 운영하는 청소년상담복지센터

- 상담 실시 기관은 각종 여건을 고려하여 학교에서 선택

※ 담임교사, 생활지도 부장 등은 숙려제 상담 주체가 될 수 없음

☐ 숙려제 적용 제외 대상

- ① **연락 두절, 행방 불명** 등으로 숙려제 운영이 불가능한 경우
- ② **질병 치료, 발육부진, 사고, 해외출국(유학)** 등 부득이하게
학업을 중단하는 경우
- ③ **학교폭력, 학교규칙 위반을 이유로 한 퇴학**의 경우



2. 학업중단 숙려제 운영

■ 숙려 기간

- 해당 학년의 수업 일수 2/3 이상 이수할 수 있도록 **2주 이상**
학교장(운영주체)이 적정 기간, 상담기관 [Wee클래스, Wee센터,
청소년상담복지센터]을 결정

■ 운영 기준

- 초·중등교육법시행령 제54조 제6항에 의거 숙려대상 판단기준,
숙려 기간, 출석 인정 범위, 전문상담기관의 범위와 프로그램의
내용, 그 밖의 내용 등은 **교육감이 정함**
→ 시·도교육청별 운영기준이 다르므로 소속 교육청의 운영
기준 숙지





1. 학업중단 숙려제

학업중단 예방 집중지원학교 - ★숙려제 우수프로그램 사례

모두가 행복한
형식미래교육

2015학년도 학업중단 예방 및 학교 내 대안교실 우수사례 모음
꿈격려나눔이 있는 학교
-학업중단 예방 분야-



차례 CONTENTS

[1] 꿈격려나눔이 있는 학교 (구암고등학교)	2
[2] 자존감 향상을 통한 학업중단 예방하기 (서울도시과학기술고등학교)	13
[3] 꿈사리학교를 통한 학업중단 예방 (서초고등학교)	26
[4] 변화(CHANGE)와 탐색(FIND)을 통한 행복의 보물찾기 (영등포고등학교)	38
[5] 꿈나누기 프로그램 : 나&너 마음 나누어 하나되기 (동국대학교사범대학부속고등학교)	48
[6] 텃밭 활동을 통한 인성 함양 외 3개 사례 (삼성고등학교)	61
[7] 소통과 공존이 살아 숨 쉬는 학교생활 문화 개선 (여의도고등학교)	79
[8] 학교와 지역사회가 함께하는 학업중단예방 (은평고등학교)	91
[9] 자존감 향상으로 즐거운 학교 만들기 - '바람직한 사회인으로서의 여정' (한영고등학교)	103

1. 학업중단 숙려제

학업중단 예방 집중지원학교 - ★숙려제 우수프로그램 사례

H1고	K1고	S1고
 *프라모델 교실 *당구 교실 *만화 교실 *네일아트 교실 *대안교실(DIY/텃밭, 농촌체험)	 *체험:도자기,난타,탁구, 영화,게임제작,사진, 바리스타 *치유:비폭력대화,미술 치료,교내 캠핑,명산순례, 녹색식물가꾸기	 *사제동행(마라톤, 등반, 청소) *내공 프로젝트 *음악치료 *대안교실(도자기/목공, 구기,난타,야외활동)

1. 학업중단 숙려제



□ 학업중단 학생 현황 추이(집중지원학교76교)

구분	2013	2014	2015	비고
중단 학생 수	1,902	1,649	1,225	
1.H1고	135	81	41	대안교실
2.K1고	68	68	35	대안교실
3.H2고	47	56	35	
4.S1고	30	50	21	대안교실
5.K2고	19	45	12	

구분	학교수	2014	2015	감소
집중지원학교	76	1,700(2.25%)	1,225(1.62%)	△475(△0.63%)
그 외 학교	242	1,649(0.71%)	1,447(0.62%)	△202(△0.19%)

★우수프로그램 사례(S고)

I-1 탐스터치 상담활동

가. 실 시 일 : 2015년 7월 13일 ~ 2015년 10월 26일 (매주 월, 목요일)
 나. 장 소 : 생활지도부 상담실 & 학생회실
 다. 참여인원 : 학업중단 위기에 놓인 학생 34명을 A팀(18명) B팀(16명)으로 운영
 라. 강 사 : ○○○, ○○○ 강사

마. 활동내용

- 1) 주 2회 1:1 면담 실시
- 2) 학생의 고민에 대한 대안을 제시 해주고 고민 상담
- 3) wee칼라스 상담교사와 협조하여 평상시 학생의 심리 상태 및 정서상태 관찰
- 4) 문제 행동의 원인 파악을 위해 정서행동 검사지 활용



학생 상담활동 사진



학생 상담활동 사진

II-2 몸방 되기 프로그램

가. 실 시 일 : 2015년 7월 13일 ~ 11월 6일 (매주 목요일)

나. 장 소 : 성실관 지하 1층 체력단련실

다. 참여인원 : 학업중단 예방 활동 신청 학생

라. 강 사 : ○○○ 실무사

마. 활동내용

- 1) 2인1조 헬스 수업진행
 - 벤치 프레스 : 1명은 벤치 프레스를 들고 1명은 옆에서 보조를 해주는 운동방법
 - 킥걸이 : 1명이 킥걸이를 하면 1명이 뒤에서 다리를 잡아 주는 방법
- 2) 헬스 자세 교정 수업 진행
 - 바른 자세로 헬스를 해야 근육이 빠지지 않고 정확한 근육으로 교정과정
- 3) 2인1조 헬스 수업진행
 - 벤치 프레스 : 1명은 벤치 프레스를 들고 1명은 옆에서 보조를 해주는 운동방법
 - 킥걸이 : 1명이 킥걸이를 하면 1명이 뒤에서 다리를 잡아 주는 방법
- 4) 헬스에 대한 반복 및 심화 과정
 - 고강도 훈련 과 자기 자신에 대한 성취감을 느낄 수 있는 수업 진행
- 5) 집에서 할 수 있는 맨손 체조 와 시트 트레이닝에 관하여 수업 진행
 - 팔굽혀펴기 * 1세트 15회 (3회)
 - 복근 운동 * 윗몸 일으키기 15회 (3회)
 - 하체 운동 * 양손을 머리 뒤에 놓고 무릎을 90도로 앉았다 일어서기 10회 (3회)

바. 활동사진



활동 사진



활동 사진

★우수프로그램 사례(E고)

IV. 추진 과제

1. 생활지도 및 인성교육 관계부서 간 협력업무체계 구축

구분	부서명	담당자	역할
주무부서	인성교육부	이동식	학업중단 예방 업무 총괄
		김현아	학업중단 집중지원학교 운영계획 수립 및 진행
		박정훈	대안교실 운영계획 수립 및 진행
		김동욱	교육복지특별지원사업 운영계획 수립 및 진행
관계부서	진로상담부	임달순	학업중단 위기학생 단계별 관리 지원
		최현아	학업중단 위기학생과 학업중단 숙려제 참여 학생 상담
		이정민	지역사회 청소년 유관기관 연대 네트워크 자문
		1학년부 황동준	학년별 학업중단 위기학생 및 부적응학생 현황 파악 관리
담임교사	2학년부 배선미		
	3학년부 장진교		
			학급 부적응 학생 및 학업중단 위기학생의 위기 징후 조기발견 및 생활지도

2. 지역사회 청소년 유관단체와의 연대망 구축

기관명	지원 내용
극단 대학	온평문화예술회관 체험 활동 지원
한국문화센터 온평지부	직업체험(1) 강사비 및 체험 활동 지원
제일캐슬	직업체험(2) 강사비 및 체험 활동 지원
마음N도서관 작공	공예체험 강사비 및 체험 활동 지원
(주) in공감	대안교실(1) 심리치료, 예술치료 프로그램 운영비 지원
온평구청소년 상담복지센터	대안교실(2) 심리치료, 예술치료 프로그램 운영비 지원
	공동체의 청소년동반자 프로그램 지원

프로그램 개요

- 대안리 템플스테이 프로그램
 - 대상 : 학업중단 위기학생 및 학업중단 숙려제 참여 학생
 - 내용 : 온평구와 인근 지역에 있는 사찰(진관사, 김상사)에서 무소유, 자연환경, 근면하고 겸손한 삶의 의미를 배우고 명상의 시간을 가짐으로써 학생의 분노 조절 능력과 학교생활 적응력을 향상시킴.
- 심리검사 및 전문상담
 - 대상 : 학업중단 위기학생 및 학업중단 숙려제 참여 학생
 - 내용 : 심리검사 전문기관에 의뢰하여 심리검사를 실시하고 그 결과를 토대로 전문상담사가 심층상담을 실시하고 추수지도를 함.
- 직업 체험 프로그램(1)
 - 대상 : 학업중단 위기학생 및 학업중단 숙려제 참여 학생
 - 내용 : 네일아티스트, 요리사, 리본호신물포장, 패션디자이너, 조형디자이너, 조항사 등 학업중단 위기 학생들에게 직업 체험 기회를 제공하여 학교생활의 의미를 깨닫도록 함.
- 직업 체험 프로그램(2)
 - 대상 : 학업중단 위기학생 및 학업중단 숙려제 참여 학생
 - 내용 : 바리스타, 파티네 등 학업중단 위기 학생들에게 직업 체험 기회를 제공하여 학교생활의 의미를 깨닫도록 함.
- 공예 체험 프로그램
 - 대상 : 학업중단 위기학생 및 학업중단 숙려제 참여 학생
 - 내용 : 미술, 양초공예, 가죽, 비즈, 도자기, 목공예, 천연비누&화장품, 캘리그래피 등 학업중단 위기 학생들에게 공예 체험 기회를 제공하여 숨겨진 적성과 재주를 발견하고 학교생활의 의미를 깨닫도록 함.
- 1박 2일 농촌마을 체험 프로그램
 - 대상 : 학업중단 위기학생 및 학업중단 숙려제 참여 학생
 - 내용 : 도시에 있는 학교를 벗어나 농촌에서 삶을 영위하는 사람들을 만나고, 예년 지 없이 생활하는 1박 2일 체험을 통해 생태와 생명의 소중한 가치와 학교생활의 의미를 성찰하는 기회를 제공함.

2. 학교 내 대안교실

정령이 선을 교육

‘정나비’가 실현합니다.
- 정령은 나로부터 비롯된다. -

(여고)

	월	화	수	목	금
오전 (1-4교시)	정규교육과정 참여(정상수업)				
	중식				
오후 (5-7교시)	진로직업교육				
	인문·예술 활동	진로직업교육 (직과목 과정으로 연계)	생활 과학	진로직업교육 (직과목 과정으로 연계)	정규교육과정 참여 (정상수업)
	교내활동	지역사회연계	교내활동	지역사회연계	
	* 오일별 프로그램 운영 계획에 이가하여 담당교사 배치 운영 * 활동 장소 - 별관 2층 활동 및 계획에 따라 장소 변경 가능				

연번	영역	프로그램	내 용
1	인문·예술 교육	Music Therapy	1인 1악기 일환으로 오카리나 악기를 배우고 연주하여 아예클라를 통해 화음을 만들어 친구들과 협동할 수 있는 기회 제공
2		회화 단박성 프로그램	학교 내 Wee class를 통한 상담 활동을 진행함으로써 리직·정서적 안정 및 자존감 회복
3		독서 인문 활동	진로 프로그램과 관련한 책 읽기 / VOD 콘텐츠를 통한 진로 직업 정보 제공
4	진로 직업 교육	메이킹업 과정	교내 학생 수련회와 연계하여 전문직의 메이킹업 자매기업(정기초)
5		비즈니스 과정	비즈니스 유럽 자격증 과정의 이론과 실기를 통한 자격증 획득을 위한 교육
6		네일 아트 과정	네일 아트 전문직 과정(기초)를 통한 직업 교육
7	생활 과학	POP	POP을 통한 생활용품 만들기(5회)
8		쿠기 클레이	쿠기 클레이를 통한 다양한 작품 만들기(3회)
9		도예	도예 작업을 통한 자신만의 컵과 그릇 만들기
10		목공	DIY 목공예를으로 자신만의 수납함, 바구니 예쁘게 만들기(3회)
11		아로마 양초	마카롱 양초 만들기(일일 클래스)
12		실용공예	컬러업 만들기(일일 클래스)
13		가족 공예	현악기 카드 지갑 만들기
14		작과 재봉	바느질하기 만들기
15		털발 꾸미기	교내의 털발에 작품을 싣고 꾸미기 수확
16			일일 비즈니스 프로그램 진행



(여고)



▲ 활동 사진



▲ 활동 사진



▲ 大早 11天



▲ 全 日 校



1학기 꿈터교실 수업 시간표

	월	화	수	목	금
1					
2					
3	미술치료 (4월 13일)	연극 (5월 12일)			상담
4			수학 (4월 2일)		
5			바리스타 (4월 15일)	독공/제과제 빵	
6	태댄스 (3월 30일)				
7				(3월 12일)	

	월	화	수	목	금
1					상당
2		연극			
3	수학체험 8월31일(4주)	8월 25일 3.4교시			
4	미술치료 10월 12일~	9월부터 2,3,4교시			
5			요리 9월 23일부터	제과재향 목공 합창(보컬) 9월3일부터	
6					
7					



〈번지점프 체형〉



〈한강 유람선 체험〉



〈목공〉

〈제과제빵〉



작성자 : 이은경
자 : 장학사 임윤희

[illegible]

작성자 : 유선정

[illegible]

작성자: 영일고 교사 이금천(☎010-5248-8478)

소속교육청	강사	동아리명칭	서울강사대안교실연구모임		
참가자 명단	연번	이름	소속교육청	직위(급)	비고 (대표, 총무 등)
	1	이금찬	영일고	생활지도부장	대표
	2	윤봉배	영일고	대안교실 담당교사	총무
	3	김종훈	세현고	대안교실 담당교사	
	4	지영환	한글고	대안교실 담당교사	
	5	김학기	서울금융고	진로학부 담당교사	
	6	이준익	백옥고	대안교실 담당교사	
	7	최현진	삼정중	대안교실 담당교사	
	8	김주성	신남중	대안교실 담당교사	
	9	나성환	신서중	생활지도부장	
	10	안영석	양양중	대안교실 담당교사	
	11	박태훈	영서중	2학년부장	
주요 활동 내용	일정	활동 내용			
	15. 5. 29.	대안교실 담당자 협의회 및 동아리 구성			
	15. 7. 21.	영일고 사례 분석 및 연구 동아리 활동 계획 수립			
	15. 8. 20.	신남중, 세현고 사례 분석 및 토론			
	15. 11. 20.	서울혁신교육 한마당 참가 및 대안교실 서울 토크회			
우수사례 (특색사례)	15. 12. 9.	학교 교사들과 마을 교사의 대안교실 운영 협력 방안 토론			
	15. 12. 28.	15년 활동 평가와 강사교육원 관내 학교 대안교실 발전전략서			
	1. 대안교실 운영을 위해 평가와 연구가 협력되는 사례가 늘고 있으며, 체계화되어 가고 있다.				
문제점 및 개선방안	2. 사회자를 통하여 학생이 자기관리를 하도록 하고 학교생활에도 잘 적응하는 사례가 여러 학교의 대안교실 운영결과에서 관찰되고 있다.				
	문제점		개선방안		
	1. 대안교실 학생을 파악시켜서 한다는 것만 을 가진 교육활동의 발달하는 것들 2. 대안교실의 과중한 업무 3. 사립학교의 많은 기간 및 연구의 부족		1. 교사에게 대안 교육 및 연구와 내 부 추진의 것들 같함 2. 업무의 긴급성 지향 3. 전담교사 및 연구 기금의 확보		

한 해 동안
지금까지 선생님이 살아온 삶을 온통 풍사를 만곡
꼭 그안곡의 고인-열정-마음고성-추위의 시간을 보냈습니다
꼭 마음과 삶을 어느 긴 골로도 대신할 수 없기에
시인 정현종 님의 '밤문객'으로 돌아옵니다.

사람이 온다는 건
실은 어마어마한 일이다.
그는
그의 과거와
현재와
그리고
그의 미래와 함께 오기 때문이다.
한 사람의 일생이 오기 때문이다.
부서지기 쉬운
그래서 부서지기도 했을
마음이 오는 것이다 - 그 갈피를
아마 바람은 더듬어 볼 수 있을
마음.
내 마음이 그런 바람을 흔대 낸다
일찍 환대가 될 것이다.

우리 선생님들과 아이들의
서로의 한대가 될 날을 꿈꾸며
이 자료집을 꾸어 내어놓습니다

○ 2015학년도 학교 내 대안교육 담당자식 성동광진협회 및 명단	2
○ 2015학년도 학교 내 대안교육 학교별 운영 개요 및 성과 분석	1
○ 학교 내 대안교육 운영 도출 정보 나눔 - 학교 내 대안교육 운영에 도움이 되는 프로그램과 인력 정보	1
○ 2015학년도 학교 내 대안교육 운영계획서 및 활동 계획	16
성장 아카데미(Growing Academy) - 만남과교과목	15
문화사 - 광명중학교	27
진로탐색과정 2학년 12반 - 대한고등학교	31
새빛 꿈터 - 신림중학교	67
행복 나래 고실 - 옥성중학교	76

〈67〉 '21세기 교실 상록수' 대안교실 교사들

A photograph of a dilapidated, multi-story building. The upper portion is constructed of red brick and features three dark, rectangular openings that appear to be missing windows. The lower portion is white and shows significant structural damage, including a large section where the roof and wall have collapsed, exposing the interior. A black plastic sheet is draped over the damaged roofline. To the left, another building with a grey roof and white walls is partially visible. The foreground is dominated by a grey metal fence, with some green foliage and a brown, dried plant hanging from it. The background is filled with lush green trees under an overcast sky.

아는 순간 교과서를 덮어버린 아이들이 있다. 수업 시간에 수업에 집중하기 보다 교과서에서 웃어하고 물레 휴대
끈을 만지작거리다. 앞뒤로 있거나 친구들과 잡담으로 수업 분위기를 흐트린다. 심지어는 사춘기 열
기여 '센' 학'회'에 관여도 도전하기도 한다. 이른바 학교 부적응 학생, 학업 중단 학생들이다. 이런 학생들은 지난해
기준으로 전국 초·중·고교에서 6만568명(학업 중단 학생) 이고, 학교 부적응 학업 중단 학생들은 2만5016명 규모다. 학
교 부적응은 결국 학교 이탈로 이어진다. 실제로 초·중·고교의 83%가 학교 부적응 학생 중단 학생이다.

■ "핀버거"가...갈 곳 잃은 아이들
현직 교사들에게 듣는 학교 현실
생각보다 심각했다. 중학교에 입학하
기 마자 마작따르라는 주립식 교육과
대입을 향한 "레이스"는 아이들을 수
적으로 쫓아냈다. 이 속에서 적응하지
지 못한, 밀려난 아이들은 학교에서 사
서 '부형 인간'인 것이다. 뒤처짐이 서
둘째로 삼 한글은 개우지 못한 수업 나
용은 전혀 알 수 없는 '수업 문맹'의
로 도태된다. 모르는 언어들의 홍수
속에서 아이들이 선택할 수 있는 것은
자거나 본 것을 하는 것 외에는 없거
나다고 교사들은 입을 모았다.

교사들에게도 부담이다. 가능하면 모든 학생들의 수준에 맞춰 수업을 하고 싶지만 그러기에는 시간이 턱없이 부족하다.

솔치로·본노조질·감고초칭 등 지적있는 마음을 다스려 정신적 회복을 유도하는 치유 중재의 프로그램도 있다.

도 텃밭가꾸기 등의 농사체험, 문화예술체험·봉사활동 등 체험 중심 프로그램과 수중별 맛초 요리활동,

상차기 뒸 수 있다"며 "맑이 놀면서 자신의 존재감을 찾고 미해의식이 없어지면 무엇을 하겠는 동기와 목적 이 생길 수 있다"고 강조했다. 여 아 이들에게는 학습보다 치유가 먼저 라는 말이다.

자신의 존재감을 찾고 피해 의식이 없어지면 무엇을 하겠다는 동기와 목적이 생길 수 있다. ...학습보다 치유가 먼저....

일일이 뒤지기도 한다. 학교에 오지 않는 학생을 찾아 데리고 오고 밥 굶는 애들을 위해 도시

될 수 있다는 경험을 통해 자존감도 키울 수 있다"고 전했다.

■학교폭력 줄고 이탈학생 돌아와



1. 학교 내 대안교실 운영 지원 - 언론본보도

서울고 대안교실 학생들이 봉사 활동으로 저소득가정에 연탄을 배달하고 있다.

문제로 이어진다"고 지적해왔다.

또 다른 교사는 "강제수업이 손을 놓은 순간 아이들에게 남은 건 거리의 흉내내기"라며 "비밀로 경향과 시간의 한계로 많은 아이들을 제대로 이해하고 손을 잡아야 한다. 눈앞에서 그대로 방치하고 있다는 생각에 괴롭다"고 털어놓았다.

대안교실은 아예 학교에 적용하지 못하고, 학습 중단 위기를 맞은 학생들을 위해 마련했다. 학교에서 이 말한 아이들을 맞춤형 대안교육 프로그램 등을 통해 최대한 복귀하겠다는 목표다.

서울지역 대안교실 운영 교사들의 회의를 맡고 있는 색연고 김윤희 교사는 "자율한 환경 속에 발견된 것들은 우리 사회의 아픔을 보는 눈이 약하다. 교실에서도 수업을 못 따라가는 아이들을 제도적으로 버려온 것이 사실"이라며 "대안교실은 이런 아이들과 학교가 같이 가겠다는 의미"라고 설명했다.

■서울지역 대안교실 76곳

교육당국은 학교내 대안교실을 2013년 시범운영한 뒤 2014년부터 본격적으로 운영 중이다. 서울지역의 경우 2013년 11개교에서 2014년 33개교, 올해 76개교에서 늘었다. 현재 121명의 학생이 참여하고 있다. 서울교육청은 학교당 1000만~2000만원 이내에서 활동을 지원한다.

대안교실은 크게 전일제와 부분제 두 가지로 나뉜다. 전일제는 한 반을 따로 만들어 정규교과시간 외엔 대안교육 프로그램으로 대체하는 것이고 부분제는 정규교과시간 중 일부나 오후 등 일부 시간에 프로그램을 운영한다.

대안교실 담당 교사는 학교별로 지원을 받거나 지정할 수 있으며 대안교실 전담 교과교사의 수업을 대체하는 시간강사로 활용할 수 있다.

대안교실에서 진행되는 프로그램은 정규교과시간 중 일부나 오후 등 일부 시간에 프로그램을 운영한다.

대안교실 담당 교사는 학교별로 지원을 받거나 지정할 수 있으며 대안교실 전담 교과교사의 수업을 대체하는 시간강사로 활용할 수 있다.

갈 길 잃은 아이들

교과서를 덮어버린 아이들이었다. 교실에서 눈이 순간 투명 인간이 되어버렸다. 이런 아이들이 전교에 6만명이나 된다. 학습을 중단한 학생들 2만5천명이다. 이 아이들은 결국 거리로 내몰리고 만다.

대안 교실이란

서울에는 76개의 대안교실이 있다. 121명의 학생이 참여하고 있다. 학업보다 치유가 먼저다. 마음을 다스리는 프로그램 등을 운영하고 자기계발을 하기도 한다. 또 욕망들을 찾아 도배를 하고 연탄을 배달하며 성취감을 배운다.

교사로서의 양심

일반 교실에서 교사들은 공부 못하는 학생들을 '없애'고 '버려' 놓는다는 딱지를 붙인다. 그랬던 교사들이 대안교실에선 아이들의 마음을 열기 위해 노력한다. 진심으로 호소하면 알아준다. 어느 순간 소통하면 아이들도 교사도 외롭지 않다.

하지만 아이들과의 소통에 최선을 다한다. 가정의 문제가 있는 경우 학부모와 함께 논리가 아닌 아이의 눈높이에서 대화를 통해 아이와 부모의 소통을 돕기도 한다.

중앙중의 조광희 교사는 휴일만 되면 대안교실 학생들과 산을 찾는다. 조 교사는 "너희도 할 수 있다" "대화는 나눌수록 더 많은 알까지 얻는다. 오히려 '그냥 놀아라'고 권한다. 그는 "열심히 보는 눈 없이 위로만 보는 '엘리트 가치관'은 오히려

앞으로 나아가야 할 길이 멀다. 대안교실을 운영하는 학교도 아직까지는 소수인데다, 필요성은 공감하나 학교내·외 분위기가 호의적이지 않은 탓이다.

전일제와 부분제 제도로 장단점이 난다. 학급 단위 활동이 가능한 전일제는 동일한 공간과 시설을 함께 활용하며 학생 지도도 상대적으로 쉽고, 부분제는 다양한 시도가 가능하다는 장점이 있다. 반면 전일제는 교육과정 편성이 어렵고, 부분제는 수업시간의 불규칙, 원해 하급과이 등이 될 가능성이 있다.

특히 한 반에 이따금 '문제아'들을 모으면 일할 등 부정적인 영향이 강해질 수 있다는 시각도 걸림돌이다. 그럼에도 학교가 대안이라는 '성공'에서 벗어나 '치유'라는 눈을 돌리기 시작했다. 이는 점차 주목받으면서, 대안교실의 뚜렷한 성과를 구분하기는 어렵지만 운영 학교에서 학교 복귀 사건이 줄고 부처를 학생들이 학교를 찾게 시작했다. 이는 고무적이다. 서울 중앙중의 경우 학교 복귀 사건이 크게 줄었고 퇴학아는 지난해 단 한 명도 없었다. 대안의 범용성은 학교에 적용하지 못하는 20여명에게도 집중치료를 프로그램으로 실시한 결과, 졸업 학생들이 급격히 성장하고 학교를 자주 나오지 않았던 학생도 상당했다. 이는 포박목장 참여하는 변화였다.

대안교실 교사들 활동 중인 교사는 "학생들로부터 '욕도 많이 듣고, 화와도 많이 맞고' 받는다고 했다. 처음 관계 형성이 가장 힘들다. 그런 대안 운영보다는 진심으로 호소하면 된다. 아이들이 알아듣는다"며 "사실 교사들도 학생들 앞에 외로웠다. 단절됐던 서로가 대안교실을 통해 소통을 한다는 점이 가장 큰 보람"이라고 말했다.

이 교사에게 대안교실 참여 이유를 묻자 "교사로서의 양심의 가책"으로 답했다. 교사로서의 20~30년을 뒤돌아보면, 그간 공부 못한다는 이유만으로 출석 위에는 신랄하지 못했다. 그 당시 마음속에 남아있던 양심이 대안교실 활동으로 많이 희석돼 버렸다고 말했다.

ysoe@news.com 조준우 기자



학교탐방 - 특성 교육활동 소개

서울대원고등학교, 학교 내 대안교실 '진로 탐색 과정' 운영으로

학업에 흥미를 잃은 학생들이 학교생활의 새로운 즐거움과 성취를 경험하고, 자기발견과 성장의 계기 마련 큰 호평(好評)



서울대원고등학교 교장 이희철



(월)이라는 세 가지 교육목표를 실현하고 있는 서울대원고등학교이다.

2013년도 제1회 교감보고서 취임식 이장희 교장은 "자신만의 스타일을 추구하며, 통찰을 통해, 모든 학생은 자기 자신을 찾아갈 수 있도록 하고, 더 큰 목표를 향해 살아가는 것"을 목표로 하고 있다.

이 교장은 "학교는 학생들의 꿈을 키우고, 성장을 돕는 곳이다. 학교는 학생들의 꿈을 키우고, 성장을 돕는 곳이다. 학교는 학생들의 꿈을 키우고, 성장을 돕는 곳이다."

▲진로 탐색의 중요성 대안교실 운영

대안교실은 2013년 11개교에서 2014년 33개교, 올해 76개교에서 늘었다. 현재 121명의 학생이 참여하고 있다. 서울교육청은 학교당 1000만~2000만원 이내에서 활동을 지원한다.

대안교실은 크게 전일제와 부분제 두 가지로 나뉜다. 전일제는 한 반을 따로 만들어 정규교과시간 외엔 대안교육 프로그램으로 대체하는 것이고 부분제는 정규교과시간 중 일부나 오후 등 일부 시간에 프로그램을 운영한다.

▲진로 탐색 과정의 주요 교육활동 내용

구분	일	주요 내용	주요 내용	주요 내용
1. 진로 탐색	1. 진로 탐색	1. 진로 탐색	1. 진로 탐색	1. 진로 탐색
2. 진로 탐색	2. 진로 탐색	2. 진로 탐색	2. 진로 탐색	2. 진로 탐색
3. 진로 탐색	3. 진로 탐색	3. 진로 탐색	3. 진로 탐색	3. 진로 탐색
4. 진로 탐색	4. 진로 탐색	4. 진로 탐색	4. 진로 탐색	4. 진로 탐색
5. 진로 탐색	5. 진로 탐색	5. 진로 탐색	5. 진로 탐색	5. 진로 탐색
6. 진로 탐색	6. 진로 탐색	6. 진로 탐색	6. 진로 탐색	6. 진로 탐색
7. 진로 탐색	7. 진로 탐색	7. 진로 탐색	7. 진로 탐색	7. 진로 탐색
8. 진로 탐색	8. 진로 탐색	8. 진로 탐색	8. 진로 탐색	8. 진로 탐색
9. 진로 탐색	9. 진로 탐색	9. 진로 탐색	9. 진로 탐색	9. 진로 탐색
10. 진로 탐색	10. 진로 탐색	10. 진로 탐색	10. 진로 탐색	10. 진로 탐색

진로탐색 과정의 주요 교육활동 내용은 다음과 같다.

1. 진로 탐색: 진로 탐색을 위한 다양한 활동을 진행한다.

2. 진로 탐색: 진로 탐색을 위한 다양한 활동을 진행한다.

3. 진로 탐색: 진로 탐색을 위한 다양한 활동을 진행한다.

4. 진로 탐색: 진로 탐색을 위한 다양한 활동을 진행한다.

5. 진로 탐색: 진로 탐색을 위한 다양한 활동을 진행한다.

6. 진로 탐색: 진로 탐색을 위한 다양한 활동을 진행한다.

7. 진로 탐색: 진로 탐색을 위한 다양한 활동을 진행한다.

8. 진로 탐색: 진로 탐색을 위한 다양한 활동을 진행한다.

9. 진로 탐색: 진로 탐색을 위한 다양한 활동을 진행한다.

10. 진로 탐색: 진로 탐색을 위한 다양한 활동을 진행한다.

▲운영 형태 및 운영 내용(교육과정)

운영 형태는 주 1회 정규교과 시간 외



2. 학교 내 대안교실

대안교실 담당 교원 워크숍

대안교실 담당자 연수 일정표				
일정	시간	주요 내용	강사	장소
1일차 (13.3)	13:30~14:00	등록 및 속초 해방		
	14:00~14:20	연수 오리엔테이션	회장	준준학당 (대안교실)
	14:30~15:20	특강1 : 학교 내 대안교실은 대안을 제시할 수 있는가?	조벽 교수	"
	15:30~17:20	① 우수사례 1. 표 - 아래 별첨	김봉선(미양고) 외 5명	준준학당 (대안교실)
	17:30~18:20	<석식>		
	18:30~20:00	우수사례 공유 및 질의 응답	김봉선(미양고) 외 5명	준준학당 (대안교실)
2일차 (13.4)	20:10~22:20	② 분임토의 1. 분임토의 표	분임별	준준학당 (대안교실)
	07:30~08:50	<프식>		
	09:00~11:30	특강2 : ① 모형놀이 상담의 실제 - 참여식 실습(조형놀이 실습, 연구회)	김동일 (보령놀이 연구회)	한신3 교강당1
	11:40~12:20	대안교실 운영 노하우와 Q & A	이동호 사무원 (교목직)	분원정보실
	12:30~13:20	<중식>		
	13:30~15:00	<이동선배과정> 사례동작 등반의 이론과 실제	조광희(홍암중)	남산 별자정

• 해당대원은 주간의정에서 반영될 수 있음



2. 학교 내 대안교실



대안교실 운영 학교 지원

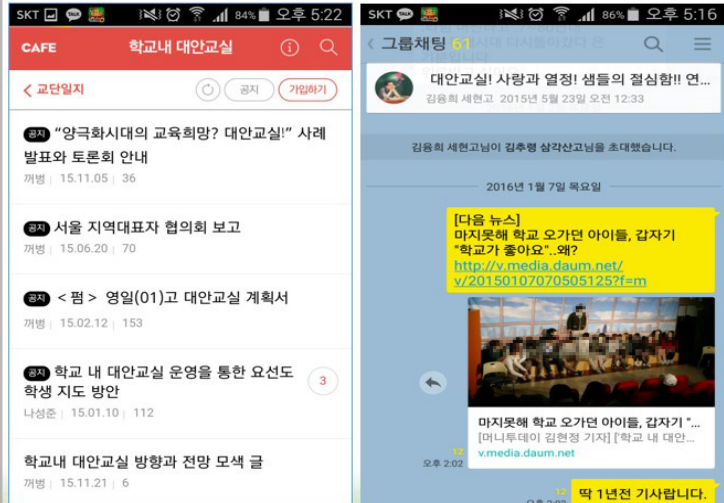
1. 학교 내 대안교실 카페

(<http://www.daum.net/daeanclass>) 운영

2. 대안교실 담당교원 카톡방 운영

3. 학교 교육력 제고 연구원제 운영

- 대안교육 내실화 분야



3. 꿈키움 멘토단 운영



3. 꿈키움 멘토단

★ 꿈키움 멘토단의 개념 : 학업중단 숙려제 프로그램에 참여하거나 학업중단 위기에 처한 학생들과의 지속적인 만남을 통해 상담, 진로 설계 등을 지원하여 꿈을 키우고 학업중단을 예방하기 위한 성인 상담자원봉사자

★ 운영 기관: (서울)교육지원청별 Wee센터 (*시도별 별도 운영)

★멘토단 구성 및 모집: 상담자원봉사자, SPO, 대학생, 지역사회기관 상담사 등

※ 유사 사업 소개 - **고교 희망교실 프로그램**

○학생의 특성을 고려한 심리·정서, 학습, 문화체험, 보건복지 등의 수요자 맞춤형 프로그램의 일환으로 담임교사-학생의 멘토링을 통한 일반고 비진학 경제적·정서적 위기학생 지원 사업
○2014년도 일반고 46교를 대상으로 실시한 '서울 희망교실' 시범운영을 바탕으로 단위학교 내 교장, 교감, 교사, 일반행정직원 등과 학업중단 위기학생의 학교 적응력 향상을 위한 멘토링 활동 프로그램 운영 → 2015 고교희망교실, 중학교 희망교실 시범 운영

3. 꿈키움 멘토단

★ 2014,2015 운영 결과(서울)

지역청	멘토단 (명)	지원 학생 (명)	멘토링횟수 (회)	멘토링 지속 (명)	이후 학업 지속 학생 수 (%)	꿈키움 멘토단 연수 (또는 간담회)
동부	17	17	248	13	76.5	3
서부	19	19	527	17	89.5	5
남부	18	19	68	19	100.0	4
북부	20	20	268	17	85.0	2
중부	17	17	993	17	100.0	5
강동송파	22	24	401	21	87.5	15
강서	14	14	443	14	100.0	3
강남	10	10	120	10	100.0	5
동작관악	16	16	337	15	93.8	5
성동광진	15	20	215	19	95.0	5
성북	10	12	192	12	100.0	3
계(2015)	178	188	3812	174	92.6	55
2014	133	179	2755	154	86.0	46

★새로운 변화 모색

2014

•학생상담자원봉사자

2015

•학생상담자원봉사자
•스쿨폴리스, 학교전담경찰관
•대학생 멘토단
•청소년상담복지센터 상담사 등

3. 꿈키움 멘토단

꿈키움 멘토단 운영 사례(서울)



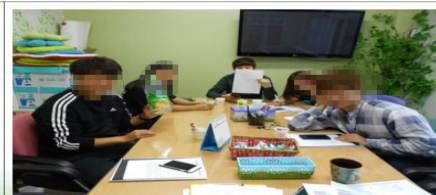
꿈키움 멘토단 연수



파티셰 체험



오순도순 친구 만들기



대학생 멘토단 활동평가회의 모습

4. 기타-학교밖청소년지원 - '친구랑' 센터



정림^이선일교육

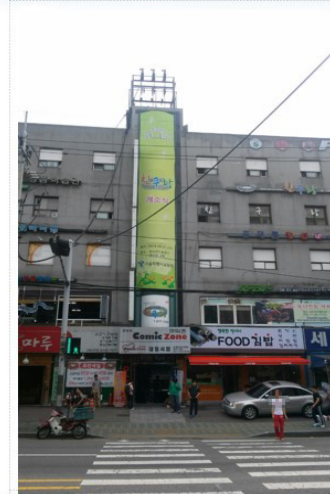
'청나비'가 실현합니다.
- 청령은 나로부터 비롯된다. -

4. 학교밖청소년지원-<친구랑> 운영



1. 청소년도움센터 '친구랑' - 현황

- 위치 : 관악구 신림로 300 【신림동 1641-40(4층), 학교밖청소년 밀집지역】
- 운영방법 : 교육청 직영
- 상주인력 : 센터장(명예직) 1명, 전문상담원 2명, 사회복지사 3명 등 총 6명
- 주요기능
 - 서울시교육청 학교밖청소년 지원을 위한 중추적인 허브역할
 - 상담 및 복지 전담인력 배치를 통하여 전문적이고 지속적인 지원
 - 문제유형별 상담활동 및 전문기관 연계지원
 - 학업복귀, 도움정보 제공 및 학업 프로그램 지원
- 이용시간
 - 평일(화~금) 오전 10시~오후 10시
 - 토·일 오전 10시~오후 6시
- ※ 휴관일 : 월요일, 공휴일



친구랑 센터 외부 전경

4. 학교밖청소년지원-<친구랑> 운영



2. 청소년도움센터 '친구랑' - 시설



학습실



상담실 1

상담실 2

4. 학교밖청소년지원-<친구랑> 운영



3. 청소년도움센터 '친구랑' - 운영 성과

기간	개인상담 (내방)		전화상담			집단 프로그램			시설이용			지역 연계	총계
	청소년	가족	청소년	가족	기관 및 기타	청소년	부모	기관 및 기타	청소년	가족	일반		
2015. 1.~9.	181	27	458	115	426	854	564	154	2846	140	523	14	6288

*2014.8.27~12.31: 2,710명 (학교 밖 청소년 1,684명)(연인원 기준)

- 검정고시 학습 프로그램 운영 : 검정고시 합격자 48명
※ 검정고시 학습 멘토링 운영 1,551시간(멘토 26명, 멘티 70명)
- 리더십 캠프 프로그램 운영 : 학교 밖 청소년 25명 참여
- 부모교육(행복한 아이, 더 행복한 부모) : 5회, 44명 참여
- 지역 네트워크 간담회 : 1회(지역사회교육전문가 23명 참여)
- 개인정보제공 동의자 외부기관 연계 : 4회, 452명

「 감사합니다. 」



학업중단 예방 집중지원학교 운영 사례

- 위기학생 특성에 맞는 프로그램 -



강 우 희
(영등포고등학교 교사)

위기학생 특성에 맞는 프로그램



영등포고 강우희

© CHERRY HONG

만약 학업 중단이 없었다면 이런 일이 없었을 수도



- 용인살인사건-10대 엽기살인 (2013.05)



I. 본교의 학업 중단 위기 학생의 특성 및 원인

1-1. 가정적 문제

(저소득층 거주 : 기초 생활 수급권 가구의 자녀, 가정 해체인 경우, 특히 조부모가 양육하면서 기초 생활 수급권자인 경우에 학업 중단위기가 많음.)

1-2. 또래 관계

- 교우관계가 형성되지 못해 학교 내에서 외톨이 형인 경우
- 특히 고등학교 입학 후 학교부적응으로 자퇴하고 복학 한 경우, 다시 환경을 바꾸기 위해 전학한 경우 학업중단위기가 가장 많음.
- 학교 내에 교우관계가 형성되어 있는 경우 학업중단위기가 많이 해서 됨.

1-3. 개인적 특성

1-3-1.

청소년시기에 들어서서 틀에 메이지 않고 본인이 원하는대로 생활하기를 바라지만 학교라는 틀이 자신을 억압한다고 생각하는 경우

학생들 표현



내 마음대로 실컷 놀고 싶다...
학교 다니는 게 의미가 없다.



1-3-2. 게임중독 :

pc방에서 게임으로 학교등교 미룸. 혹은 밤샘게임 후 낮에 수면



아침 일찍 정상적으로 집을 나
온 후 pc방에서 잠깐만 게임하
고 3~4교시에 등교해야지

하지만 계속 게
임으로 이어지
고 오후 까지

1-3-4. 이성문제

흔하진 않지만 성인과 교제시

1-4. 엄격한 교칙 :

흡연규제, 출결관리 등으로 학업중단, 벌점 강화로 인한 학업중단



II. 각 특성별 프로그램 운영 목적, 개요, 세부 운영 계획 및 내용

-학생과 끈을 놓지 않기 -

운영 tip : ▲학업중단 위기 학생과 수시로 상담하여 학생이 원하는 맞춤형
프로그램 개발, 운영 필요.

▲경우에 따라서 수시로 프로그램 편성 운영할 필요가 있음.

1. 1. 가정 방문 (pc방 포함)

1. 운영 목적 : 결석이 잦을 경우 학생들 소재 파악 및 상황 이해하고 학업중단 위기 막음.
 2. 개요: 학생과 연락이 잘 안될 경우 담임선생님과 상의 후 가정 방문 계획
- 학생 보호자와 연락

3. 세부운영 계획 및 내용

- 학업중단 위기 학생 파악
- 학업중단위기 학생 관리카드 작성
- 가정 방문 시간은 상황에 따름.(오전이 효과적)
게임 중독으로 pc 방 출입이 잦아 결석이 잦을 경우는 출입하는 pc방을 파악 한 후 오전에 방문하여 학교로 등교 유도.
- 학교 상담실에서 상담사와 상담을 수시로 진행
- 소년소녀 가장이거나, 조부모 양육인 경우 주민 센터에 학생가구 담당 사회복지사와 동행할 필요가 있음
(실질적 재정적 지원 등과 관련)
- 4. 효과 : 학생과 소통의 기회가 늘어남.
- 5. 한계 : 학습 프로그램이나 학생에 맞는 프로그램과 연결되지 않으면 학업 중단으로 이어질 수 있음.

2. 연극교실

목적	학생이 연기자가 되려는 진로 희망을 반영하여 개설하고, 연극 수업 중 심리 치료 및 진로 탐색의 기회 제공
개요	주 1회 2~3시간 교육극단에서 소속 강사가 진행 심리치료 집단 상담 치 연기 수업, 수업 종료 후 발표회
세 부 계 획 및 내용	학생의 심리 치료 및 진로 개발 할 수 연극단체 선정 학생이 소수여도 운영 수업 종료 후 발표회 갖기
효과	특기, 적성교육으로 인해 학교 생활에 흥미를 갖게 됨
한계점	지속적 흥미 유발을 하기 어려운 주1회라는 시간적 한계와 교과 수업시간 참여에 동기부여 부족.

3. 기타교실 및 보컬 교실

목적	학생이 희망하는 뮤지컬 배우의 진로 탐색
개요	주 1회 ~2회 보컬 교실, 기타교실에서 자신의 진로 개발
세 부 계 획 및 내용	학생에게 적합한 보컬 강사와 기타 강사 선정 학교 내 적합한 장소 마련 수업 마치고 발표회 갖기
효과	특기, 적성교육으로 인해 학교 생활에 흥미를 갖게 됨
한계점	지속적 흥미 유발을 하기 어려운 주1회라는 시간적 한계와 교 과 수업시간 참여

4. 청소년 아르바이트 사업(서울특별시드림청소년센터 운영)

목적	학업중단 위기학생 등 자립훈련의 필요성을 느끼는 청소년을 대상으로 교육을 수반 한 유급 인턴십을 운영함으로써 참여 청소년들의 직업역량 증진과 함께 자립을 위한 기반 조성의 기회를 마련함
개요	○ 일 시 : 연중 실시 (매달 신청 가능) 주3회 3시간 교육 ○ 대 상 : 만 15세 이상 ~ 만 24세 이하 (취약계층 청소년 우선 선발) - 용돈벌이가 필요한 취약계층 청소년, 학교공부보다 사회경험이 더 절실한 청소년
세부계획 및 내용	아르바이트 때문에 학업 위기에 처했거나 교우 관계가 형성되지 않아 학업 중단 위 기 학생에게 추천, 직업 교육 동안 출석 인정 주 1회 아르바이트 직업 체험으로 인정
효과	자신감이 부족한 학생들이 사회경험을 통해 자심감을 갖게 됨 취약계층 학생들이 용돈을 벌게 되어 최소한의 경제활동 가능해짐 근로계약서 작성 등 기본적인 사회생활 교육 가능
한계점	3개월의 아르바이트 경험으로 지속적인 경험 어려움 (계약상 3개월, 학생들의 끈기 부족으로 인해 오래 지속하지 못함) 장기적인 취업 대책이 되지 않음

5. 지역 청소년 센터 활용 스포츠 클럽

목적	지역사회 청소년 센터에 설비 돼 있는 다양한 스포츠 활동 체험으로 학교 적응력 높임
개요	1. 주 1회 2~3시간 2. 지역청소년 센터 스포츠 클럽 활용 3. 학생이 희망하는 스포츠 선택(당구, 탁구, 농구, 축구, 배드민턴, 볼링 등)
세부계획 및 내용	학생들이 선호하는 스포츠 클럽 개설 다양하게 체험하도록 지도. 멘토 교사와 함께 활동 풍부한 간식 제공 및 활동 후 나눔 시간 갖기
효과	학교에서 체험할 수 없는 당구, 볼링 등을 학생들이 선호. 멘토 교사와 활동하면서 소통의 시간 간식과 함께 나눔 시간에서 서로 소통의 시간
한계점	스포츠 클럽 활동 시간에만 참여.

6. 직업 인턴십 프로그램 활용

목적	다양한 직업 체험의 기회를 제공하고 진로를 모색하고 학업 지속에 대한 동기부여
개요	지역사회에 다양한 직업 체험장을 선정 희망하는 직업체험기회 제공. 주1회 4시간 현장 체험
세부계획 및 내용	청소년 진로직업 체험센터에서 체험장 추천받음. 아르바이트보다는 진로탐색이 가능하도록 지도. 학교안전공제회에 보험 가입, 지도교사가 방문 기회 다수
효과	학교 등교보다는 흥미유발 가능
한계점	지속적인 직업체험 어려움. (학생들이 몇 번으로 만족) 지역사회 다양한 직업 체험장 많지 않음. 출석인정문제가 명확하지 않음. (체험학습 결재가 복잡)

그 외. 별점 상쇄 프로그램 -사제동행 산행, 지역사회 봉사활동
7. 금연프로그램 : 금연클리닉, 흡연 적발 시 학생 각서 및 부모님이 10만원 벌금



Ⅲ. 효과적인 운영 방법

1. 학업 중단 위기 학생 조기 발견 : 학생이 학업중단 의사를 표시한 경우 시기를 놓쳐 학업 중단으로 이어짐.

- ▲ 위 클래스 : 학생 입학 전, 중학교 담임선생님과의 연계 활동: 중학교 위클래스 선생님께 요주의학생(장기결석, 학교폭력 등)등을 문의
- ▲ 복교생의 학교적응력 향상을 위한 프로그램 개발
- ▲ 담임선생님의 관심 : 장기 결석 징 후, 근태 등으로 상담 시 학업중단 위기 파악되면 즉시 위클래스에 상담 의뢰. 학생 부모님과 같이 지도- 학부모가 학업중단 동의하지 않으면 학업 숙려제 참가 용의.

2. 학교내 학업중단 예방 시스템 구축

- 담임 선생님 -학년부장- 교감 선생님(학생, 학부모 상담)- 위클래스(학생, 학부모 상담)-
맞춤형 프로그램 운영
학생에게 적합한 대안학교 정보 제공.

3. 적절한 체험학습일 의 기회 제공 (연 국내 30일 허용, 국외 5일)

: 효과 : 학교는 학생의 편에서 학습 기회를 제공하고 있다는 인식을 키워 줌.

4. 학업 중단 위기 학생에게 모범학생들에게 요구되는 교칙 등에 대해 탄력적 운영



IV. 운영 상 어려움과 극복과정

1. 학업 중단 위기 학생들이 여전히 학교 출결에 소극적임
 - 학교에 대한 불신이 큼.
 - 수업 혁신으로 학교에서의 배움이 흥미 있고 의미가 있다는 인식 제고.
 - 학습에 흥미, 혹은 진학 희망이 있으면 학업중단 문제 해결
2. 학업중단 예방 프로그램, 학교 내 대안교실이 교육과정으로 인정될 필요가 있음.
3. 지역 청소년 진로직업센터와 연계하여 학생들에게 안전하고 다양한 직업 체험의 기회를 다양하게 제공할 필요가 있음.



© CHERRY HONG

학업중단 예방 집중지원학교 운영 사례

- 행복한 학교 공동체 -



성 용 구

(도화기계공업고등학교 교사)

행복한 학교 공동체!

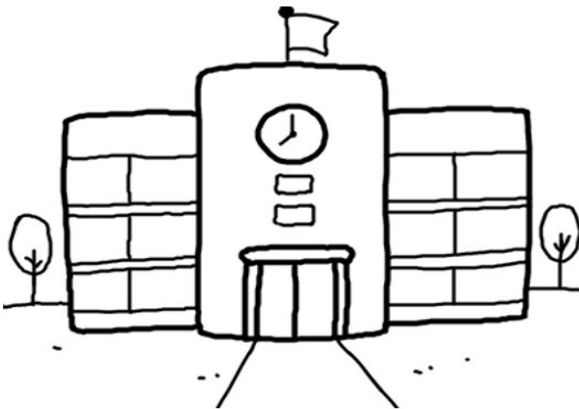
학교 구성원 및 지역유관기관이 함께하는

학업중단 예방활동



도화기계공업고등학교
DOHWA MECHANICAL TECHNICAL HIGH SCHOOL

«야! 도화에서 모이사...»





중학교 때 사고친 학생



생활지도가 힘든 학생



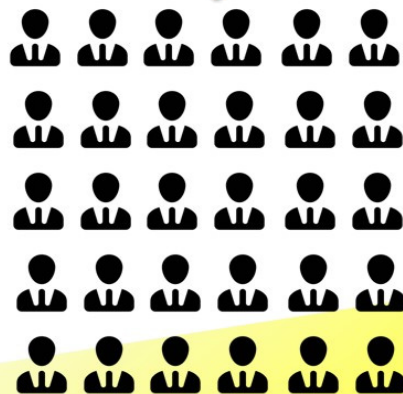
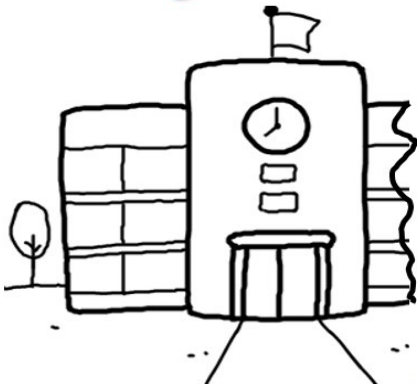
무단 결석이 많은 학생



학업 흥미가 없는 학생

3

‘한 해’가 지난 후...



불과 5년 전의 상황 100명 이상
학업중단 발생

4

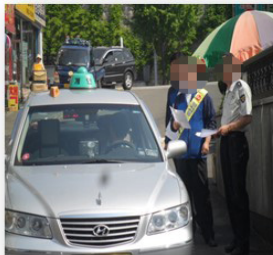
학생 등 · 하교 실태(5년 전)



- ❖ 교복 미착용
- ❖ 가방 미소지
- ❖ 담배 · 라이터 소지
- ❖ 교사지도 불응
- ❖ 오토바이 등 · 하교
- ❖ 등 · 하교시간 미준수

5

경찰과 함께하는 안전한 생활지도



- ❖ 애로사항
 - 경찰 참여 유도
- ❖ 문제해결
 - 경찰서 주변 캠페인 제안
 - 학생 봉사활동
(우범지역 담배 및 쓰레기
줍기, 캠페인 활동)
 - 경찰활동의 미담사례 게시
(상급기관 홈페이지)

6

경찰과 함께하는 안전한 생활지도

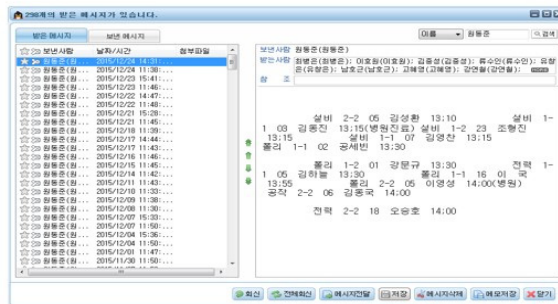


❖ 경찰참여 효과

- 교통생활 지도
- 학생들의 행동 변화
- 교사지도 불응, 오토바이 이용, 학교 주변 흡연 및 폭력 등 감소
- 지역사회 학생범죄 감소
- 학교의 대외 이미지 제고
- 학교에 대한 관심 증대로 각종 프로그램 적극 참여

7

무단지각·결석 관리



❖ 애로사항

- 학생들의 등교상태에 대한 교사 및 학부모의 무관심

❖ 문제해결

- 배움터 지킴이 활용
- 지각생 등교시간대별 기록
- 지각생 등교시 교칙위반 사항(교복 미착용, 가방 미소지 등) 기록
- 결석통계(학년부 협조)



8

무단지각·결석 관리



학업 중단 및 결석 관리 일지

구분	학업 중단	결석
1. 결석		
2. 결석 사유		
3. 결석 학생		
4. 결석 학생의 학업		
5. 결석 학생의 생활		
6. 결석 학생의 학업		
7. 결석 학생의 생활		
8. 결석 학생의 학업		
9. 결석 학생의 생활		
10. 결석 학생의 학업		
11. 결석 학생의 생활		
12. 결석 학생의 학업		
13. 결석 학생의 생활		
14. 결석 학생의 학업		
15. 결석 학생의 생활		
16. 결석 학생의 학업		
17. 결석 학생의 생활		
18. 결석 학생의 학업		
19. 결석 학생의 생활		
20. 결석 학생의 학업		
21. 결석 학생의 생활		
22. 결석 학생의 학업		
23. 결석 학생의 생활		
24. 결석 학생의 학업		
25. 결석 학생의 생활		
26. 결석 학생의 학업		
27. 결석 학생의 생활		
28. 결석 학생의 학업		
29. 결석 학생의 생활		
30. 결석 학생의 학업		
31. 결석 학생의 생활		
32. 결석 학생의 학업		
33. 결석 학생의 생활		
34. 결석 학생의 학업		
35. 결석 학생의 생활		
36. 결석 학생의 학업		
37. 결석 학생의 생활		
38. 결석 학생의 학업		
39. 결석 학생의 생활		
40. 결석 학생의 학업		
41. 결석 학생의 생활		
42. 결석 학생의 학업		
43. 결석 학생의 생활		
44. 결석 학생의 학업		
45. 결석 학생의 생활		
46. 결석 학생의 학업		
47. 결석 학생의 생활		
48. 결석 학생의 학업		
49. 결석 학생의 생활		
50. 결석 학생의 학업		
51. 결석 학생의 생활		
52. 결석 학생의 학업		
53. 결석 학생의 생활		
54. 결석 학생의 학업		
55. 결석 학생의 생활		
56. 결석 학생의 학업		
57. 결석 학생의 생활		
58. 결석 학생의 학업		
59. 결석 학생의 생활		
60. 결석 학생의 학업		
61. 결석 학생의 생활		
62. 결석 학생의 학업		
63. 결석 학생의 생활		
64. 결석 학생의 학업		
65. 결석 학생의 생활		
66. 결석 학생의 학업		
67. 결석 학생의 생활		
68. 결석 학생의 학업		
69. 결석 학생의 생활		
70. 결석 학생의 학업		
71. 결석 학생의 생활		
72. 결석 학생의 학업		
73. 결석 학생의 생활		
74. 결석 학생의 학업		
75. 결석 학생의 생활		
76. 결석 학생의 학업		
77. 결석 학생의 생활		
78. 결석 학생의 학업		
79. 결석 학생의 생활		
80. 결석 학생의 학업		
81. 결석 학생의 생활		
82. 결석 학생의 학업		
83. 결석 학생의 생활		
84. 결석 학생의 학업		
85. 결석 학생의 생활		
86. 결석 학생의 학업		
87. 결석 학생의 생활		
88. 결석 학생의 학업		
89. 결석 학생의 생활		
90. 결석 학생의 학업		
91. 결석 학생의 생활		
92. 결석 학생의 학업		
93. 결석 학생의 생활		
94. 결석 학생의 학업		
95. 결석 학생의 생활		
96. 결석 학생의 학업		
97. 결석 학생의 생활		
98. 결석 학생의 학업		
99. 결석 학생의 생활		
100. 결석 학생의 학업		

구분	학업 중단	결석
1. 결석		
2. 결석 사유		
3. 결석 학생		
4. 결석 학생의 학업		
5. 결석 학생의 생활		
6. 결석 학생의 학업		
7. 결석 학생의 생활		
8. 결석 학생의 학업		
9. 결석 학생의 생활		
10. 결석 학생의 학업		
11. 결석 학생의 생활		
12. 결석 학생의 학업		
13. 결석 학생의 생활		
14. 결석 학생의 학업		
15. 결석 학생의 생활		
16. 결석 학생의 학업		
17. 결석 학생의 생활		
18. 결석 학생의 학업		
19. 결석 학생의 생활		
20. 결석 학생의 학업		
21. 결석 학생의 생활		
22. 결석 학생의 학업		
23. 결석 학생의 생활		
24. 결석 학생의 학업		
25. 결석 학생의 생활		
26. 결석 학생의 학업		
27. 결석 학생의 생활		
28. 결석 학생의 학업		
29. 결석 학생의 생활		
30. 결석 학생의 학업		
31. 결석 학생의 생활		
32. 결석 학생의 학업		
33. 결석 학생의 생활		
34. 결석 학생의 학업		
35. 결석 학생의 생활		
36. 결석 학생의 학업		
37. 결석 학생의 생활		
38. 결석 학생의 학업		
39. 결석 학생의 생활		
40. 결석 학생의 학업		
41. 결석 학생의 생활		
42. 결석 학생의 학업		
43. 결석 학생의 생활		
44. 결석 학생의 학업		
45. 결석 학생의 생활		
46. 결석 학생의 학업		
47. 결석 학생의 생활		
48. 결석 학생의 학업		
49. 결석 학생의 생활		
50. 결석 학생의 학업		
51. 결석 학생의 생활		
52. 결석 학생의 학업		
53. 결석 학생의 생활		
54. 결석 학생의 학업		
55. 결석 학생의 생활		
56. 결석 학생의 학업		
57. 결석 학생의 생활		
58. 결석 학생의 학업		
59. 결석 학생의 생활		
60. 결석 학생의 학업		
61. 결석 학생의 생활		
62. 결석 학생의 학업		
63. 결석 학생의 생활		
64. 결석 학생의 학업		
65. 결석 학생의 생활		
66. 결석 학생의 학업		
67. 결석 학생의 생활		
68. 결석 학생의 학업		
69. 결석 학생의 생활		
70. 결석 학생의 학업		
71. 결석 학생의 생활		
72. 결석 학생의 학업		
73. 결석 학생의 생활		
74. 결석 학생의 학업		
75. 결석 학생의 생활		
76. 결석 학생의 학업		
77. 결석 학생의 생활		
78. 결석 학생의 학업		
79. 결석 학생의 생활		
80. 결석 학생의 학업		
81. 결석 학생의 생활		
82. 결석 학생의 학업		
83. 결석 학생의 생활		
84. 결석 학생의 학업		
85. 결석 학생의 생활		
86. 결석 학생의 학업		
87. 결석 학생의 생활		
88. 결석 학생의 학업		
89. 결석 학생의 생활		
90. 결석 학생의 학업		
91. 결석 학생의 생활		
92. 결석 학생의 학업		
93. 결석 학생의 생활		
94. 결석 학생의 학업		
95. 결석 학생의 생활		
96. 결석 학생의 학업		
97. 결석 학생의 생활		
98. 결석 학생의 학업		
99. 결석 학생의 생활		
100. 결석 학생의 학업		

❖ 등교일지 활용

- 메시지를 통해 담임 전달
- 담임과 학부모 상담에서의 자료로 제공
- 기획회의 및 전체 교직원 시간에서의 자료 공유
- 단계별 학생지도에 활용
- 각종 체험프로그램 대상 학생 선정시 활용

❖ 활용 효과

- 결석·지각에 대한 교사와 학부모 인식도 제고 및 학생지도
- 학생들의 결석·지각 감소

학부모 참여 유도



❖ 애로사항

- 결손가정 및 생계유지 등 학부모의 참여율 저조
- 학생·학부모 함께하는 프로그램 예산확보 문제

❖ 문제해결

- 학년부 협조로 학부모회와 연계한 프로그램 구상
- 지자체를 통한 예산 확보

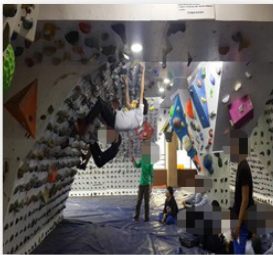
학부모 참여 유도



❖ 효과

- 주 2회 도자기 · 플라워 클래스 활동
- 부모와 자녀간의 대화 및 접촉으로 친밀감 형성
- 학생들의 행동 · 인성 변화 (언행조심, 인사 잘하기 등 실천)

지역유관기관 연계



❖ 연계의 필요성

- 학생 기본생활습관 정착 및 흥미있는 학교생활
- 다양한 프로그램 운영에 따른 예산 확보 문제
- 전문가 집단을 활용한 학생교육의 효율성 증대

❖ 연계시 애로사항

- 주말교육을 평일로 전환
- 기관섭외 과정

지역유관기관 연계



❖ 문제해결

- 교육청 외 학생교육 관련 사업 공문 면밀히 검토
- 관련기관과의 협력으로 교육관련사업 정보수집
- 학생참여 유도를 위해 교육일정을 평일로 조정

❖ 효과

- 프로그램 참여를 통한 흥미있는 학교생활
- 유관기관과의 협력체계 구축 및 지속적인 전문가 교육 실시
- 교사의 업무부담 경감 (교육 및 관련 보고서, 기안문 등 생략)

13



학업중단 원인 분석

- ✓ 교우관계 형성의 어려움
- ✓ 교육과정 부적응
- ✓ 정서조절의 어려움

14

학생들의 학업중단 해결방안 마련

<생활지도와 상담영역을 조합하여 행동과 마음을 지원하는 프로그램 운영>



교
내

행동
지원

도자기 체험, 사제동행 산행·바다행,
스포츠 클라이밍

마음
지원

음악치료 통기타, 새꿈교실, 돌봄교실,
코칭교실, Up & Down교실



교
외

기관
연계

거리화가 체험, 모의재판 체험,
금연체험

상담
연계

학업중단속려제

15

꿈틀거리는 행동을 잡아준다.

<부적응 학생들과 함께 도자기 체험으로!!>

대상 : 학교폭력가해 및 공격성이 강한 학생 15명



운영 Point

- 교육업체에 교육에 대한 학생들의 동기부여 요구
- 다도틀 통한 학생과의 자연스러운 개인상담
- 학부모 참여를 통한 학생의 행동·인성 변화
- 도자기 제작 후 전시·판매 등으로 자신감 및 성취감 향상
- 도자기 판매 수익금 불우이웃 돕기 활동으로 나눔과 배려의 행동을 키움

16

꿈틀거리는 행동을 잡아준다.

<지각과 결석하는 학생들과 함께 산으로, 바다로!!>

대상 : 무단지각 및 결석 과다 학생 40명



운영 Point

- 배움터 지킴이를 통한 매일 등교시간대별 무단지각 학생 파악
- 학년부를 통한 매일 무단결석 현황 파악
- 원로교사 및 학생과의 회복적 관계를 원하는 교사들 프로그램에 참여
- 산행과 바다행을 하고 식사를 하면서 학생의 문제점 및 미래에 대한 자연스러운 대화
- 귀교 후 체험 보고서 작성하여 행동강화

17

꿈틀거리는 행동을 잡아준다.

<행동부적응 학생들과 주말 여가시간 동행, 동아리 운영!!>

대상 : 무단결석과 학업중단 징후학생 20명



운영 Point

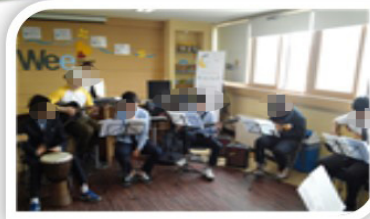
- 생활체육회를 통한 교육에 관한 일체 지원
- 체험전 학교전담경찰관을 통해 청소년 비행예방 교육
- 각종 대회참가 등을 통해 자신감 및 성취감 함양
- 우수활동 학생에게 생활체육회장, 지역경찰서장 표창 등으로 긍정행동 장려 등의 교육에 대한 동기부여 요구

18

꿈틀거리는 마음을 잡아준다.

<꿈과 끼를 살려주는 음악치료 동아리 '뮤즈가온' 운영>

대상 : 금년도 학업중단 위기학생 10명, 전년도 위기 극복학생 10명



운영 Point

- 강사 섭외 시 부적응학생 지도 경험 있는 강사 선정
- 전년도 위기를 극복한 선배들로 실력반을 구성, 후배들에게 멘토 역할을 하게함
- 또래관계 형성이 어려운 학생에게 악기를 매개체로 친구와 대화하고, 사귄 수 있는 기회를 제공
- 지방자치단체의 청소년동아리 지원 사업에서 악기 구입과 소모품에 대한 초기 비용 확보

19

꿈틀거리는 마음을 잡아준다.

<학업중단 경험이 있는 재입학생과 함께한 '새꿈교실' 운영>

대상 : 학업중단 학생 중 재입학 희망 학생



운영 Point

- 신 학년 시작 전 2월에 재입학생 예비 면담을 통한 프로그램 안내
- 과거 문제행동 및 부적응 행동이 재발되지 않도록 담임교사와 정보공유 및 지원 방향 모색
- 프로그램 이수 후 매월 개인 면담 및 연중 위클래스 프로그램에 참여시켜 학업중단 징후 모니터링

20

꿈틀거리는 마음을 잡아준다.

<이성교제 문제로 지각, 결석하는 학생을 위한 '돌봄교실' 운영>

대상 : 성고민, 이성교제 문제로 무단지각 및 결석, 가출 경험 학생 9명



운영 Point

- 전문상담교사는 기초면접, 의사소통 교육, 개인상담 진행
- 성문화센터 강사파견 프로그램 활용을 통한 이성교제 교육 진행 및 전문강사, 교재비 확보
- 프로그램 이수 학생 이수증 수여를 통한 성취감 함양

21

꿈틀거리는 마음을 잡아준다.

<보호관찰학생 및 교육과정 부적응 학생을 위한 '코칭교실' 운영>

대상 : 보호관찰학생 중 법무부 기관 특별관리 요청한 학업중단장후 학생
학교적응에 스트레스가 있어 정서지원이 필요한 담임 추천 학생



운영 Point

- 지역센터의 코칭 및 연극치료 전문강사를 활용하여 다양한 감정표출을 통한 감정정화 와 자기조절 교육
- 잦은 지각과 결석학생에 대한 자기통제력 강화 교육 기회 제공

22

꿈틀거리는 마음을 잡아준다.

<정서부적응 학생을 위한 미술치료 프로그램 'Up&Down교실' 운영>

대상 : 정서 불안, 우울, 무기력감 등으로 학교적응이 어려운 학생



운영 Point

- 집단 역동을 고려하여 비슷한 정서적 문제와 가정환경을 중심으로 구성하여 공감대 형성
- 프로그램 참여 학생 다수 발생하여 관내 청소년상담센터 미술치료 전문가와 협력 진행

23

교외전문기관과 전략적 동반!!!

<경찰서와 함께하는 체험활동>

대상 : 흡연이 심각하고 규칙위반이 잦은 학생 20명

운영 효과

- 경찰과 함께하는 시간을 통해 규칙준수와 비행행동에 대한 경각심을 가짐
- 스토리가 있는 벽화골목 그리기 화가 체험을 통해 환경정화 및 지역에 대한 봉사 정신 함양



<법원과 함께하는 체험활동>

대상 : 법원에서 보호관찰 처분을 받은 재학생 및 가출우려 학생 10명

운영 효과

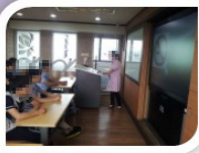
- 보호관찰 학생에 대한 개인상담 및 사례관리로 학교적응에 도움을 줌
- 현직 판사와의 대화 및 법정 체험활동을 통해 자기통제력 강화



24

교외전문기관과 전략적 동반!!!

<보건소와 함께하는 체험활동>



대상 : 금연희망 학생 및 선도위원회에서 발견된 학업중단 징후 학생 15명

운영 효과

- 전문가의 교육 및 관리를 통한 흡연에 대한 다양한 원인별 자기 탐색 기회 제공
- 지역보건소 한의사 내교를 통한 금연희망 학생 금연침 시술

<상담 전문기관과 함께하는 교외 숙려제 연계 활동>

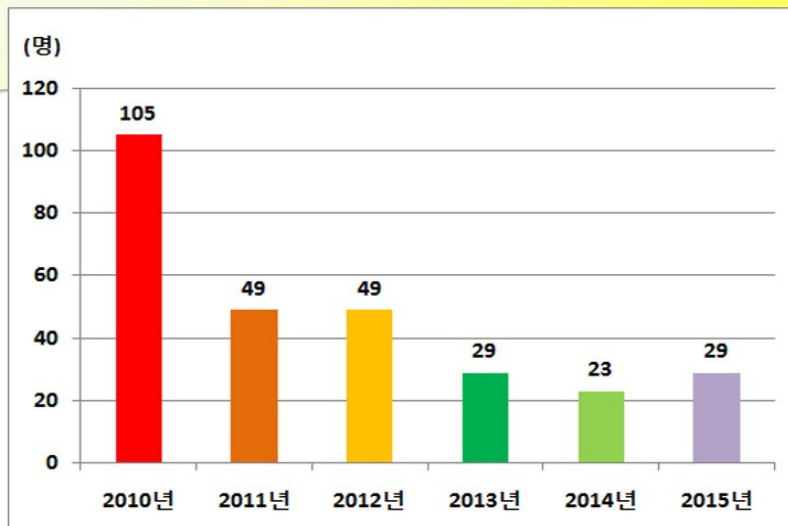
대상 : 학업중단 징후 학생 중 교외 숙려제 프로그램 참여를 희망하는 학부모와 학생

운영 효과

- 학부모와 동반 상담 받도록 하여 학교부적응에 대한 원인 탐색
- 학부모에게 가정에서의 교사 역할에 대한 교육
- 상담센터를 주 2회 방문하여 상담을 통한 진로탐색에 대한 기회 제공

25

학업중단예방 행동지원 및 심리적 지원 프로그램 운영 결과



26

학업중단 예방으로 행복한 학교 만들기!

감사합니다.

사랑합니다. 도화기계공고



도화기계공업고등학교
DOHWA MECHANICAL TECHNICAL HIGH SCHOOL

27

학업중단예방 프로그램 개발



전 승 화

(구암고등학교 교사)

학교특성에 맞는 학업중단예방 프로그램 운영

- 꿈, 격려, 나눔이 있는 학교 -

구암고등학교 교사 전 승 화

I. 학업중단예방 프로그램 기획 및 개발 절차

1. 학교의 특성 분석에 따른 학업중단예방 프로그램 방향 설정

가. 학교 환경 분석 및 학교 구성원 분석

- 지역별 계열별 특성 분석
- 학교 내·외 특성 분석
- 학생, 학부모 및 교사 특성 분석

(예 시)

- 대도시 일반계고 학교로 학생들의 성적분포가 넓게 위아래로 퍼져있고 상위권 학생들의 학업성적 경쟁은 낮음. 엄격한 학교규범 적용으로 생활지도가 잘 이루어지고 있으나, 학생들의 생활규범 의식이 높지 않아 선도위원회 개최 횟수와 징계학생 수가 많음. 동아리 활동은 상설동아리 및 자율 동아리활동 모두 활발하게 이루어지고 있으며, 교실 외 복지시설 여부, 동아리실 등 학교시설의 부대시설 상황은 아주 열악함
- 재학생의 학업수준은 성적 하위 70%이상의 학생이 전체 학생의 50%이며 한부모 가정, 기초생활수급자 및 차상위 계층 학생비율이 한 학급당 평균 10명이며 이들 중 대부분이 시간제 일을 하여 피로와 스트레스가 누적되어 학교생활과 학업에 흥미나 동기를 갖지 못한 학생들이 많음
- 학부모 중 학업성적이 좋은 소수 학생의 학부모의 학교교육과정운영에 관심은 높은 편이나 대부분의 학부모는 학생의 학업에 대한 관심과 돌봄, 정서적 지원이 부족함
- 교사-학생관계는 원만하며, 학교의 입시에 대한 지원 및 교사의 열정은 높음

나. 학교중단예방 프로그램 방향 설정

- 치유와 돌봄 제공
- 프로그램의 체계화, 세분화 및 개인별 맞춤형 프로그램 개발
- 지속적인 관계 유지

2. 학업중단예방교육 프로그램 추진목적 설정

가. 학교중단위기학생의 특성에 맞춘 프로그램지원하기 위한 학교업무 체계 확립

- 1) 기초학력 및 지능검사, 출결관리 및 상담활동을 통하여 조기 학업중단 위기 학생 발굴 및 진단
- 2) 학업중단 위기학생의 학업 지속을 위한 다양한 교육기회 제공 및 관리 시스템 구축 및 위기 유형별 대응 체계 확립

나. 학업중단 예방을 위한 학교환경 조성 및 프로그램 운영

- 1) 적성과 흥미를 고려한 직업 진로탐색 및 체험활동을 통해 스스로의 미래를 개척해 나갈 수 있는 역량 강화
- 2) 프로그램 참여를 통한 또래관계 향상, 스트레스 관리, 불안감 해소에 기여 함으로 즐거운 학교생활 영위

다. 위기학생별 맞춤형 교육과정 운영

- 1) 학업중단 위기에 있는 청소년에 대한 정서, 흥미 및 능력에 맞춘 다양한 대안교육 기회를 제공하여 학업 지속력, 정서적 치유, 성취감 고취 및 자신의 진로 비전 제시
- 2) 학업예방을 위한 대안교실운영 절충적 학교생활을 제시하여 각 학생의 적성과 소질에 맞는 교육을 제공하여 부적응 학생들을 학교 내에서 돌보는 기회 마련

3. 학업중단예방교육 프로그램 추진과제 설정

가. 학업중단 위기학생 진단 및 발굴

- 1) 기초학력 검사를 실시하여 기초학력 미달학생 파악 및 기초학력 미달학생 대상 다중지능검사 및 학습전략검사 실시
- 2) 출결사항 조사 및 상담활동 통한 학업중단 위기학생 발굴
- 3) 선정된 학업위기학생 관리를 위한 부서별 업무 분담

나. 지속적인 위기학생 관리 및 자기성찰 기회 제공

- 1) 위기학생의 학교적응력을 높이기 위한 학급 운영 지원
- 2) 자기성찰기회 제공
- 3) 학교 내 유대관계 형성 지원

다. 학업중단 위기학생 수용을 위한 지속적이고 다양한 교육활동 운영

- 1) 심리 상담활동을 통한 정서교육
- 2) 기초학력검사 및 학습코칭캠프를 통한 학습지원
- 3) 진로캠프, 꿈코칭을 통한 진로 찾기
- 4) 다양한 문화 예술체험 활동을 통한 성취감 고취

라. 대안교실운영

- 1) 학생선발 : 학교부적응 학생 중 희망학생
- 2) 다양한 프로그램 운영을 통한 학업 지속력 유지

4. 학업중단예방교육 프로그램 운영

가. 학업중단 위기학생 진단 및 발굴

1) 조기 학업중단 위기학생 선정 방안

프로그램	주요내용
표준화검사	• 운영개요 및 내용 - 기초학력검사: 학교자체제작, 2015.03.10. 기초학력부진학생 40점 이하 학생 선발 학업중단 위기학생들의 학업수준 파악 및 학습코칭캠프 연계 - 다중지능검사: 한국가이던스, 2015.05.20. 기초학력 미달학생으로 선정된 학생 대상 실시 - 학습전략검사: 한국가이던스, 2015.05.20. 성격적 특성, 정서적 특성, 학습전략 유형 파악 및 개별상담연계 - 진로진학검사: 한국가이던스, 2015.04.18. SAMART 진로진학검사로 학생 진로 탐색 - 성격검사(MBTI): 어세스타, 2015.09.24. MBTI 성격검사 통해 위기학생 장·단점 확인 장점개발, 단점보완 및 타인과 다름 이해수용 자세 학습 • 운영성과: - 학업중단 위기학생 조기 발견 및 연계된 검사활동 통한 지속적인 관리 - 위기학생의 인지적 정서적 능력파악 따른 상담활동 및 학습지원방향 설정 • 관련사진   

2) 출결사항 사 및 상담활동을 통한 학업중단 위기학생 발굴

프로그램	주요내용
선도위원회 심의대상자	• 운영개요 및 내용 - 무단결석생 대상 선도위원회 개최하여 무단결석생 파악 및 출석지도 (무단결석 합산 일수가 10일, 20일, 30일을 넘어서는 경우 심의함) • 운영성과: - 학업중단 위기학생 조기 발견 및 연계된 프로그램-상담, 봉사, 원예, 사제동행등반 등 활동 대상자 선정되어 지속적인 돌봄 및 관리
그 외 선정방안	• 상담; 학교전문상담교사 및 담임교사의 상담결과 위기학생파악 • 가정통신문: 대안교실 희망자 모집 등 각 종 행사 안내 및 홍보 통해 희망자 선발 • 운영성과: 학업중단 위기학생의 발생초기부터 관리 가능함

3) 학업중단예방을 위한 프로그램 운영 담당부서

부서명	주요내용
인성교육부	• 학업중단예방업무 총괄 및 학업중단 위기학생 대상자 관리 • 운영프로그램: 위기학생 원예활동, 학생자치법정위원회 협력 통한 선도활동, 토요일스포츠활동, 사제동행등반행사 운영
교무부	• 학업중단위기학생 조기 선발을 위한 학업능력 검사 및 기초학력 증진 프로그램 운영 • 학업중단위기학생 학업중단숙려제 운영 및 다양한 교육과정 운영안내 - 학업중단위기학생 발생→상담활동 강화(학생, 학부모)→학업중단숙려제신청 및 참여 - 학업숙려제 참가 학생수 (대안학교-10명, WEE센터숙려제-6명, 청소년상담소-3명) - 독산고 미용 거점학교 참가 학생수(2학년-4명)
상담복지부	• 상담활동 지원 및 정서 심리적 학업중단예방 프로그램 운영 • 또래상담반 활동 지원
2학년부	• 대안교실 운영 • 지역사회 연계기관인 관악구청 및 관악청소년자활지원관 협력 및 지원 통한 프로그램운영
창의체험부	• 구암고 작은음악회 및 미술치료 및 전시회 활동 지원 • 학업중단위기학생들의 문화활동 준비 및 연습장소 제공 및 제반 시설 협조

나. 지속적인 위기학생 관리 및 자기성찰 기회 제공

1) 위기학생의 학교적응력을 높이기 위한 학급 운영 지원

프로그램	주요내용
담임과 함께하는 소통 프로그램	• 운영개요 - 일시: 연중 - 대상: 각 반별(1,2학년) 부적응 학생(학급 단위 시행) • 운영내용 - 부적응 학생 심리상태, 환경 파악 후 담임이 부적응 학생들과 학급전체학생과 함께 또는 그룹을 이뤄 학급행사 진행 및 학급 내 역할 주기 - 학급 뒤돌아영활동 • 운영성과: 위기학생의 학생의 결속력 강화, 맡은 역할에 대한 책임감 향상

2) 자기성찰기회 제공

프로그램	주요내용
자기발견을 위한 '원예치료'	• 운영개요 - 일시: 연중 - 대상: 학업중단위기학생, 부적응학생 및 자치법정위원 • 운영내용: 낙인효과를 막기 위해 자치법정위원회 위원과 팀원이 되어 봄에 파종하여 학기 중 물주기를 꾸준히 하며 식물을 돌보고 가을에 수확하는 기쁨을 공유. • 운영성과: 식물을 보살피며 생명에 대한 기대감과 창조성 및 우울감, 스트레스, 행동조절 및 사회성 및 자존감 향상. • 관련사진 
상담지원	• 운영개요 - 일시: 연중 긴급 전문 상담 필요시 - 대상: 즉각적 전문상담사의 집중 상담이 필요한 학업중단위기학생 • 운영내용: - 장기결석생중 등교거부 의사를 밝힌 학생 및 학부모의 전문가 특별상담 실시 (전문상담소-관악구소재 '○○아동청소년 심리상담연구소' 상담비 3회 지원) - 학업중단숙려제의 교내 및 외부기관 상담활동 지원 • 운영성과 - 상담통해 다수의 위기학생의 학업 지속 및 상담전문가의 집중 상담을 통해 한 명의 학생이라고 학업 지속할 수 있게 함.

3) 학교 내 유대관계 형성 지원

프로그램	주요내용
또래상담 활용	• 운영개요 - 일시: 연중 - 대상: 학업중단위기학생 및 정서 치유 필요학생 • 운영내용 - 상담교사, 또래상담원 협의 후 위기학생 선정 후 친구들과의 1:1 상담 전개 - 상담 통해 위로해주고 문자메시지, 점심 함께 먹기, 대화하기 등 통해 소외된 친구 지지해주고 친구사랑 117데이, 감사편지 보내기 활동을 통해 교우 간 이해와 소통하며 또래친구와 우정, 신뢰관계 형성 • 운영성과 - 위기학생들의 학급 내 또는 학교 내에서 또래 지지를 얻어 정서적 안정감 얻고 서로를 아끼는 배려하는 마음 함양

프로그램	주요내용
	• 관련사진 
사제동행 등반활동	• 운영개요 – 일시: 학기 당 1회(연 2회) 실시한다. – 대상: 학업중단위기학생 30명, 인성교육부 선도담당교사 6명 및 협력교사 2명 • 운영내용 – 학업중단 위기 학생 및 과별점 학생들에게 독려하여 참여시킴 – 힘든 산행기간 동안 격려 및 고민 상담을 통해 친밀감 형성되고 신뢰 회복되어 교사에 대한 믿음이 있는 학교생활을 영위 • 관련사진 

다. 부적응 및 학업중단 위기학생 수용을 위한 다양한 교육활동 운영

1) 심리 상담활동을 통한 정서교육

프로그램	주요내용																		
정서심리 캠프운영	• 운영개요 – 일시: 5차시, 2015.06.19(금), 06.26(금), 07.08(수), 07.10(금), 07.15(수) – 대상: 학교생활 부적응 학생 중 고1학년 학생 30명(2개 반으로 편성) – 장소 : 공용 9실, 도서실, 집단 상담실 • 운영내용: – 주제 : 정서심리 프로그램을 통한 치료 및 자아성찰 – 운영방법 : 3개 반 동시 진행(1개 반 1명의 강사-저문 상담 강사 3명)																		
	<table><tr><th>차시</th><th>제목</th><th>학습내용</th></tr><tr><td>1차</td><td>관찰은 내</td><td>래포 형성, 자신 이해, 자존감 형성</td></tr><tr><td>2차</td><td>감정 속으로</td><td>감정의 중요성 이해, 자신의 감정 인식하고 표현</td></tr><tr><td>3차</td><td>관계의 열쇠</td><td>다른 사람 마음 이해배려하는 공감 학습 및 실천</td></tr><tr><td>4차</td><td>화나는 내</td><td>'화' 감정 이해, '화'조절 전략 학습 및 실천</td></tr><tr><td>5차</td><td>미래의 내</td><td>자신 가치 이해, 미래 목표 설정 통해 학습 동기 유발</td></tr></table>	차시	제목	학습내용	1차	관찰은 내	래포 형성, 자신 이해, 자존감 형성	2차	감정 속으로	감정의 중요성 이해, 자신의 감정 인식하고 표현	3차	관계의 열쇠	다른 사람 마음 이해배려하는 공감 학습 및 실천	4차	화나는 내	'화' 감정 이해, '화'조절 전략 학습 및 실천	5차	미래의 내	자신 가치 이해, 미래 목표 설정 통해 학습 동기 유발
	차시	제목	학습내용																
	1차	관찰은 내	래포 형성, 자신 이해, 자존감 형성																
	2차	감정 속으로	감정의 중요성 이해, 자신의 감정 인식하고 표현																
	3차	관계의 열쇠	다른 사람 마음 이해배려하는 공감 학습 및 실천																
	4차	화나는 내	'화' 감정 이해, '화'조절 전략 학습 및 실천																
	5차	미래의 내	자신 가치 이해, 미래 목표 설정 통해 학습 동기 유발																

프로그램	주요내용
	• 운영성과: - 정서 행동 심리 검사에서 자기감정 통제가 어려운 학생들에게 대인 관계 개선 교육 - 학습적, 가정적 결손으로 심리적 위축감을 가지고 있는 학생들에게 자존감 형성 - 학교생활 규칙을 준수하는 어려움을 겪고 있는 학생들에게 긍정감 형성 - 무기력하고 의욕이 부족한 학생들에게 구체적인 생활의 방향성 제시 • 관련사진 

2) 기초학력검사 및 학습코칭캠프를 통한 학습지원

프로그램	주요내용
학 생 맞 춤 형 기초학력향상 기초교과 교 육	• 운영개요 - 일시: 년중 - 대상: 1학년 및 2학년 기초학력미달학생 및 부적응학생 • 운영내용: - 학업중단위기학생의 인지적 능력 조사 및 기초학력향상 교육 실시 기초학력검사 •신입생들의 기초학력 (영어, 수학) 진단검사(3,5) → 기초학력 부진 원인분석 •학력부진의 요인 검사(4월) •다중지능검사(5월) → 기초학력향상 교육 •영수보충학습실시(7,12월) •국영수수준별수업실시(연중) •진로학습캠프(5월) •개별학습코칭실시(7월) • 운영성과 - 학습결손 요인 분석 따른 교육 및 프로그램 운영하여 학습 동기 부여 및 학업지속력 유지 및 미래설계를 위한 진학진로지도로 연계 - 기초학력 부진학생의 비율 감소 - 2013(6.9%) → 2014(4.8%) → 2015(4.7%)

3) 진로캠프, 꿈코칭을 통한 진로 찾기

프로그램	주요내용
진로코칭 캠프	• 운영개요 - 일시: 2015.05.27.~05.28 - 대상: 1,2학년 학교생활 부적응학생 및 희망자 • 운영내용 - 학생의 가치창조력을 키우고 원하는 직업가치관 학습 • 운영성과 - '직진프로그램'의 직업인특강(5차시)에 앞서 직업에 대한 가치관 형성 • 관련사진

프로그램	주요내용
	  
직진프로 그램	• 운영개요 - 일시: 2015.10.21~11.25 - 대상: 1,2학년 학교생활 부적응학생, 및 희망자 • 운영내용 - ‘앞으로 직진’ 프로그램 운영(서울시 청소년 수련관 주관) - 다양한 전문직에 종사하는 직업인들의 생생한 경험과 과정을 배우는 시간으로 직업인특강 (영양교사10/21,패션디자이너10/28, 치기공사11/04, 의료기기전문가 11/11, 케익디자이너 및 태권도 사범11/25) 5차시운영 • 운영성과: - 현장 직업인들의 직접적 경험담과 성공사례를 통하여 부적응학생들 스스로 직업에 대한 구체적인 진로계획을 세우고 실천의지를 갖게 됨. • 관련사진   

4) 다양한 문화 예술체험 활동을 통한 성취감 및 자아존중감 고취

프로그램	주요내용
구암작은 음악회	• 운영개요 - 일시 및 장소: 2015.05.21, 07.16. 점심시간 (12:30~12:50), 본교 아람관 앞 쉼터 - 대상: 자율적 참여자 및 자율관람(교직원 및 재학생) • 운영내용: - 학기 초 재능소유 학생들의 자발적 동아리 모임 결성 시 위기학생들 중 노래, 밴드 등의 활동참여유도, 음악회 발표 준비 기간(2~3달) 심적 물리적 지원. • 운영성과 - 위기학생들의 성취감, 음악회 준비과정을 통한 지도교사또래친구 및 지도교사와의 유대관계 개선 및 정서적 지지를 얻음 • 관련사진  

프로그램	주요내용
미술치료 및 전시회	• 운영개요 – 일시 및 장소 : 2015.10.29~12.19 매주 목요일 3~4교시 WEE클래스 – 대상: 1, 2 학업중단 위기학생 중 19명 • 운영내용: – 미술 활동을 통해 감정, 내면세계 표현하며 기분 이완과 감정적 스트레스 경감 – 말로 표현 힘든 느낌, 생각을 미술 통해 표현하여 안도감, 감정정화 경험 후 전시 • 운영성과 – 그림을 그리거나 만들기를 통해 불안정한 환경 극복과 심리적 안정 – 학교 전시공간에 미술작품 전시회 참여 및 미술전시 관람하며 공감 능력 증진 • 관련사진 
독서활동	• 운영개요 – 일시 및 장소 : 2015.10.28.~12.02 매주 월 6교시, 수 3교시 WEE클래스 – 대상: 1, 2 학업중단 위기학생 중 20명 • 운영내용: – ‘꽃들에게 희망을’, ‘폰더씨의 위대한 하루’, ‘아낌없이 주는 나무’, ‘너의 꿈에는 한계가 없다’ 총 4권의 책을 읽고 어휘학습, 신문기사 스크랩하기 등의 독후활동 실시 – 책 내용과 현 사회와 생활과 연결시켜 마인드맵 활동 • 운영성과 – 책 속의 인물이야기를 통해 긍정적인 마인드 및 적극적인 삶의 태도 학습 – 문장이해력독해력을 길러주고 다양한 지식 습득 기회를 제공하여 학업능력 증진 • 관련사진 

라. 희망팡팡 대안교실-‘꿈꾸는 거북이교실’

1) 학생선발 및 교육내용 선정

프로그램	주요내용
대안교실 교육과정	• 운영개요 – 대상: 2학년 15명(학업부진, 정서치유필요, 직업교육희망) – 실시기간: 2015.04.07.~2015.12.24. 월~목 오후 5,6,7교시(반일제) 3월 교육혁신지구 관약구청 사업 ‘희망팡팡 대안교실’ 운영 계획서 제출 4월 대안교실 선정 후 전담인력 채용 및 프로그램 운영 계획 수립 5월 ‘희망팡팡 대안교실 - 꿈꾸는 거북이 교실’ 프로그램 운영

프로그램	주요내용
	• 운영 내용 - 참여 학생들의 의견을 충분히 수렴하여 스스로 참여하여 만들어 가는 프로그램 운영 - 한 달에 한 번 담임교사들과 '참여 학생 발달 사항' 작성 및 논의 - 평가위원회의 통한 참여학생 평가(수행평가 등)에 불이익이 없도록 사전 조율 - 효과적인 사업 운영을 위한 기반구축 - 실무관계자 협의회 주 1회 및 현 사업 관련 타 학교와의 협의회 : 월 1회 - 세부운영 계획 - 요일별 테마를 분류하여 프로그램을 구성하되, 참여 학생들의 의견을 최대한 반영하여 학생들의 흥미 적성을 고려하여, 학생들이 제안 한 프로그램으로 운영

2) 학교 적응력 향상을 위한 다양한 프로그램 운영

프로그램	주요내용
치유의 날 (월)	• 운영 내용 - 연극: 여러 가지 감정을 표현 통한 상대방의 감정 마음 느끼기 - 공예: 예술품 제작 및 완성해 봄으로써 개인적인 성취감을 느낄 수 있는 기회 제공 - 영화: 영화 감상 후, 영화 속에 등장하는 주인공과 주변인물 살펴보기 - 난타: 난타 타법 익히기, 연주 중 추임새 만들기 및 난타 관련 공연 감상 • 운영 성과 - 공감에 무관심, 감정표현, 공예활동 거부하였으나 공감 횟수 증가 및 공예품제작에 흥미보이며 적극적 참여로 미적 감각 증진 및 자기 표현력 확장 - 극의 장면을 학생 스스로 만들어 전체 연극을 완성시킴으로써 자신감 증대 - 영화 감상 중 수면 취하던 학생들도 점차로 영화 관람 후 강사와 주제에 관해 논의하며 영화 속 타인의 '삶' 통해 '자신의 삶'에 되돌아보며 자아성찰 및 자아성장 - 난타의 다양한 타법을 익혀 리듬감 익혀 표현하며 건강하게 스트레스 해소 • 관련사진 
배움의 날 & 문화의 날 (화)	• 운영 내용 - 배움의 날: 국어, 영어, 수학과목 기초학력 향상위한 수준별 학습 기회 제공 - 문화활동 및 공연관람: 보고, 듣고, 만지고, 느낄 수 있는 문화 활동의 기회 제공 • 운영 성과 - 기초학력 향상수업 형식적 참여하다가 점차로 공부 필요성 인식 후 성적향상 위해 노력하고 이들 통해 학업의 중요성 깨닫고 정규수업 참여 위해 원반 복귀 학생 생김 - 공연 예술 관람을 통해 문화 활동이 주는 즐거움 경험 - 경험하지 못한 경험의 다양한 문화체험 활동, 공연관람 통해 예술적 소양 쌓음.

프로그램	주요내용
	• 관련사진 
만남의 날 & 건강의 날 (수)	• 운영 내용 - 지역인사와의 만남: 지역 인사와 만남 통해 삶의 생생한 이야기 들려줌 - 정기스포츠 활동(복싱) 및 비정기스포츠 활동(학생추천 수상스키, 암벽클라이밍 등) 실시 • 운영 성과 - ‘어떻게 살아야 할 것인가?’, ‘성공적인 삶이란 무엇인가?’ 고민하며 스스로 미래 설계 - 체력증진, 정서순환으로 긍정적인 자신감자존감회복 및 공동체활동으로 또래관계 증진 • 관련사진 
직업의날 (목)	• 운영 내용: 진로교육&직업체험: 학생 요구 맞는 다양한 직업체험, 단기인턴십 실시 • 운영 성과 - 아는 직업 20개 내외에서 보다 다양한 직업에 대한 지식 얻었고 직업과 자격증 관련 없다는 생각에서 직업과 자격증의 관계 인식 후 스스로 자격증 준비 위한 노력 시작 - 직업 체험을 그냥 노는 것이라 생각했었으나 체험 후 소감 작성 등 통해 점차로 적극적 참여로 스스로 직업·진로에 대한 지식 조사 및 탐색 시작 - 자신의 소질, 적성, 진로 직업 무관심했으나 자신의 적성, 소질 탐색하기 시작 하였고 자신에 맞는 진로, 직업을 찾기 위한 노력 시작 • 관련사진 

Ⅱ. 1차년도와 2차년도 사업의 프로그램 구성 및 효과 비교

1. 1차년도 및 2차년도 사업 프로그램 구성의 차이점

영역	1차년도(2014학년도)	2차년도(2015학년도)
담당부서	3개부서	6개부서
대상선정	부서별 프로그램대상자 별도관리 학업중단위기학생 위주 참여	통합관리 낙인효과예방위한 참여자 확대
프로그램개발	부서별 프로그램 개발	협업에 의한 프로그램운영
프로그램기간	일회성	연계프로그램 신설
연수대상	학업중단 위기학생	교사, 학생 및 학부모 연수 실시
위기학생관리	상담교사 및 담임교사 책임	담당부서 및 담당교사로 확대
또래친구활용	미흡	확대
대안교실운영	미실시	2학년 대상 실시
기타		미용거점학교-4명

※ 프로그램 기획개발, 운영을 위한 Tip

- 학교별로 학업중단예방 사업 시스템 구축
- 기존의 각 부서의 주요 행사활동을 활용하여 대상학생을 다양하게 선정 및 구성함
- 동아리활동, 또래상담활동, 자치법정활동, 청소년연맹활동 등과 연계한 프로그램 운영 시 예산 지원
- 한 부서나 담당교사에게 업무 쏠림현상 예방
- 대상학생들의 일련의 검사결과 및 참여 프로그램 정보공유
- 각 학생의 부적응 주요인에 따른 상담지원, 교육지원, 취업지원, 건강관리지원, 멘토연결 등 다양한 접근방법 및 방안 마련
- 학업중단위기학생과 교사 간, 위기학생과 또래친구 간 올바른 관계 형성 지원
- 선호하는 감성교육(미술치료, 음악치료, 독서활동, 연기, 노래발표 등)통해 참여 학생들의 심리적 무기력감 해소와 성공경험의 기회 제공
- 지역사회기관의 유기적인 협조체제 유지
- 장애우 학생과 함께 활동 참여해 다른 사람을 위해 일할 수 있는 기회 제공

2. 학업중단예방 프로그램 운영 효과

가. 학업중단 위기학생들의 특성 파악

- 인지적, 정서적, 행동적 특성 통한 학교 부적응 요인 파악
- 돌봄, 치유, 교육 또는 지적능력 부족으로 인한 행동 이해

나. 학업중단률 감소

2013학년도 (2개학년)			2014학년도 (최초 3개학년)			2015학년도 (완성학급 2년차)		
학생수	학업 중단수	학업 중단율	학생수	학업 중단수	학업 중단율	학생수	학업 중단수	학업 중단율
586	25	4.3	818	18	2.2	799	9	1.1

다. 학업중단위기학생 기초학력 부진학생 비율 감소

2013학년도 (2개학년)		2014학년도 (최초 3개학년)		2015학년도 (완성학급 2년차)	
학생수	기초학력부진율	학생수	기초학력부진율	학생수	기초학력부진율
586	6.9	818	4.8	799	4.7

라. 학업중단 위기학생의 내적 자각을 통한 정서적 안정

- 1) 지속적이고 다양한 연계 프로그램의 참여와 꾸준한 관리로 정서안정 및 학업의욕을 갖춤
- 2) 직업 및 진학에 대한 의욕을 갖추고 스스로 학업계획 수립 능력 향상

마. 학업중단예방 사업 업무 구축 및 체계화

- 1) 다양한 기초 검사 및 상담을 통한 학생별 원인분석 및 지속적 관리
- 2) 위기학생 개인별 맞춤형 프로그램 운영으로 학업지속력 상승
- 3) 부서별 긴밀한 협조체제 구축을 통한 학업중단예방사업의 교사 역량 향상

바. 대안교실 운영성과

- 1) 학교생활에 무관심하던 학생들이 적극적인 학교생활참여(출석률향상)
- 2) 소극적인 참여 태도를 보인 학생들은 스포츠활동을 통해 또래관계가 향상되었고, 감정조절에 어려움 호소하던 참여자들은 치유허동을 통해 감정정화효과를 얻음
- 3) 진로·적성에 관심 없던 참여 학생들이 진로에 대해 고민해 보고, 적극적으로 자신에 맞는 직업 및 진로를 찾아가는 계기가 됨

Ⅲ. 3차년도과 프로그램 목표

1. 학업중단예방을 위한 월별 교육 계획과 학년을 연계한 교육계획 수립
2. 학업중단예방교육을 위한 기초학력책임교육 및 정서심리 상담교육을 연계한 프로그램 운영
3. 학업중단예방교육을 위한 대안교실 운영
4. 상담인력 역량 강화
5. 학업중단위기학생의 학교적응력증진 및 진로계발 체험기회 제공
6. 효과적인 프로그램 지속
7. 진정성 있고 지속적인 돌봄 체제 구축
8. 지역사회기관 프로그램 및 강사자료 데이터베이스화 하여 접근성확보

학업중단 예방 담당 교사의 역할과 자세



김 번 영

(크리스찬치유상담대학원대학교 교수)

시대를 알면 상담(교육)이 보인다

“어머니를 내게 보이라, 내가 그 국가의
홍망을 보리라.”(나폴레옹)

김번영

(이야기 C.I.P 개발센터)

[Www.storycip.kr](http://www.storycip.kr)

▶ 대화가 부족하다? , 시간을 많이 가져라? // 좋아
하는 일, 잘 하는 일을 하게 하라? //공부가 인생의
전부가 아니다?

- ▶ 씬?
- ▶ 엠창?
- ▶ 페드립?

- ▶ 이전 구조: 교사=학부모 ≤ 교육청 지원

▶
▶

학생

- ▶ 현재 구조: 학부모 ⇄ 학생

▶
▶
▶



교육청

교사

가나안 땅...4세대의 공존

- 산업화세대
 - 생존의 시대/역사적 질곡에 순응과 적응
- 민주화 세대
 - 60년생 주축/정치, 사회, 문화적 자유주의
- 1990년 세대(전교조/강남8학군 1세대)
 - 신세대의 원조/소위 오렌지족/우리나라의 어깨
- IMF키즈
 - 광야세대로서 네트워크세대/비정규직/88만원/주변부를 맴도는 잉여세대/촛불/밀레니엄/월드컵

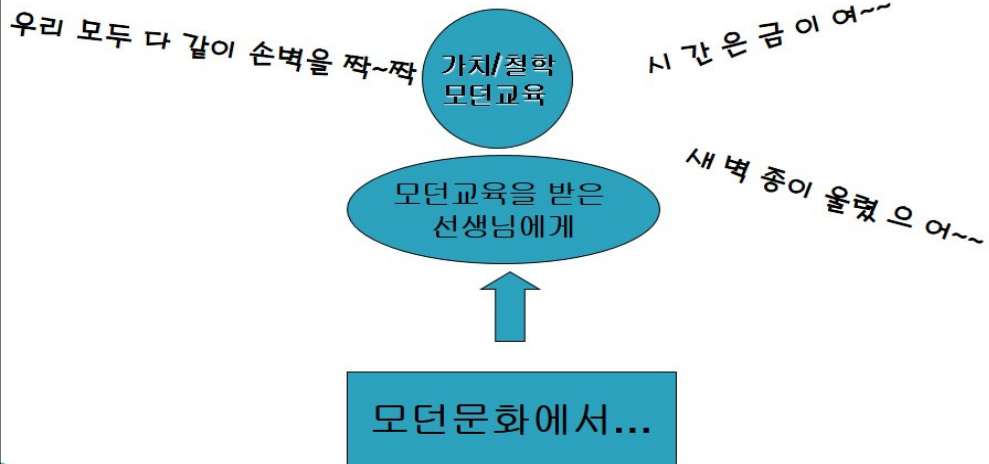


모던과 포스트 모던의 차이

▶ 지식사회	문화사회
▶ 과학	윤리(인격)
▶ 보편	특수
▶ 객관	주관(적 강직)
▶ 이성	감성
▶ 전문성	협력성(참여성)
▶ 합리적	경험적
▶ 설명/논리	이해(make sense)/ 묘사
▶ 기준/법칙	상황적/조건적/관계적
▶ (보고 만지는 문화)	(듣고 느끼는 문화)

현대 학생들의 상황과 기성세대의 차이.

-정답이 있다는 전제-



청소년의 학교문화

-정답이 없다라는 전제-

가나안은 우리들이 꿈이 아니에요!

좋은 놈
나쁜 놈
이상한 놈

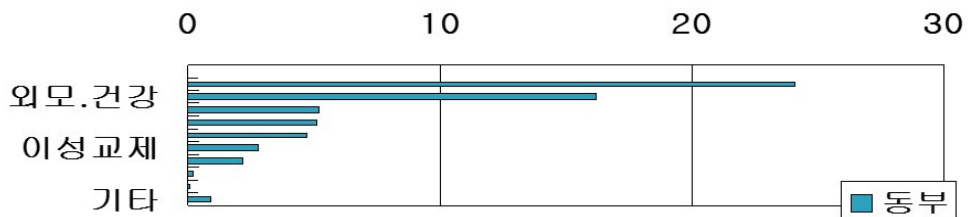
우리는 매일 아침 괴상한 동네를 가고...

좋은 놈/나쁜 놈/이상한 놈을 만난다....



청소년이 가장 고민하는 문제

-2008년 기준 통계청 2010, 5월4일 발표-



	기타	학교	흡연	친구	이성	고민	가정	용돈	외모	직업	공부
동부	0.9	0.1	0.2	2.2	2.8	4.7	5.1	5.2	16	24	

삶의 만족 => 53.9%가 만족(OECD 중 최하위)

OECD평균 30.9% 떨어짐

⇔ 네델란드 94.2%

가정과학교의 비소속감=> 18.3%⇔ OE평균 7.2%

외로움=> 16.7%(일본 다음으로 두 번째)

행복 조건=> 학년이 높아 갈 수록 "가족"이 아닌 "돈"
고3 돈 28%, 가족 22% (초등 4년이 분기점)

-2008년 기준 통계청 2010, 5월4일 발표-

어떤 리더십인가?

모더니즘
(과학/지식)
비전
(이성)
남성적
(카리스마)
권력/집중

포스트파운데이션
(문화/윤리)
느낌/듣기
(가슴)
중성적
(유닛섹스)
소통/연결

표현적 차이

모던적 표현
(explanatory: 판단적 언어)

과학/기술적 언어
의미를 집약축소

범주화/개념화/체계화

사실규명(인과론)
절대진리란 무엇인가?

설명/설득/증명/논리
전문가 중심

서구적 직선사고(이분법적)
옳고.그름/맞고 .틀림

포스트모던적 표현
(exploratory: 탐구적 언어)

문화적 언어
이야기 서술

은유/비유/상징

사실은 관점의 문제
상황적/관계적/정치적

이해/묘사/경험적/사회문화

동양적 순환사고(관계적 맥락)
그렇듯 /말 됨/의미/가치



정 체 성

모더니즘

타인과 차별화를
가질 수 있는
안정되고
동일하며
통합적이고
지속성이 있는 것으로
개인의 삶의 본질적 요소

포스트 모더니즘 가변적

상황적, 조건적으로
파편화 되고
불연속적이며
경계가 모호한
진행형으로서
타인과의 상호작용에서
오는 정치적 산물로서
만들어 가는 것이다

잔 소 리

잔소리인가 필요한 소리인가?

잔소리의 심리적 속성

-정신역동적 관점-

상황 1)

5살 철수가 우유를 엇질렀다.

상황 2)

두 살 9개월 아이가 T.V 영어 한마디 키티키티 컷을 중얼거림

상황 3)

학급에서 발표=>선생님이 한 학생에게 비판적이고, 결점을 지적함

상황 4)

- ▶ A가 B를 비판, 그러나 곧 후회되어 사과하러 가던 중 C를 만남.
- ▶ C가 B에 대한 A의 행동이 지나쳤다고 비판=> A가 인정함. 그래서 사과하러 간다고 변명함.
- ▶ 그러나 C는 계속 A의 잘못된 이유를 설명해 줌. 그 잔소리를 다 들은 A는 B에게 미안했던 마음이 다 사라지고, 되려 원망스러움

축적된 상처의 역할

- ▶ 원인: 보호막으로서 엄마 역할 실패 => 단 한 번으로서가 아니라 오랫동안 반복된 실패
- ▶ 자아 발달의 어떤 면이 조숙/미숙하게 발달=> 엄마 무드에 대한 특정 반응이 형성됨으로 해서 자아 통합(특히 공격본능)이 저해 됨
- ▶ 엄마의 조정과 착취적 “의존”이 형성됨
- ▶ 분리과정이 일탈되어=> 과도하게 엄마에 대한 관심과 매달림/외,내적 조숙한 몰입으로 주체성과 독립성있는 자신을 경험하는 능력 상실

축적된 상처로서 잔소리

- ▶ 잔소리는 반복적이며 축적된 상처
- ▶ 소리 없는 폭력, 학대: 문화적 허용과 정당화된 소리없는 폭력, 학대...교육/도덕이란 이름으로
- ▶ 보호막의 실패. 개인(자녀)에 대한 침범
- ▶ 부모자신의 정신병리=> 엄마의 내적갈등이나 무드, 통제되지 않은 공격심의 표현

- ▶ 방어체제 강화: 아이 스스로 자신을 방어토록 함, 무감각 혹은 분리를 사용케 함.
- ▶ 아이의 주체적 감정과 생각을 탈취
- ▶ 과도한 몰입, 미숙한 사랑, 조정: 잔소리는 사랑 결핍이 아닌 과도한 몰입, 즉 미숙한 사랑 법/대상 사랑이 아닌 조정

잔소리가 착취하는 것들

- ▶ 정신 내용(mental contents)
- ▶ 감정; 놀람, 충격, 죄책감, 슬픔, 책임감, 보상과 회복의 욕구 등은 주체적 경험의 본질적 요소들임.

이런 요소들이 잔소리에 의해 도둑맞을 때=>응고된 충격, 불안, 공포, 굴욕 혹은 정서적 죽음으로 대신됨.

- ▶ 정신구조;개인이 다른 개인의 초자아 역할을 대신하는 것.
- ▶ 즉 자신이 자신을 비판하거나, 꾸중하는 능력을 상실하게 됨.
- ▶ 결과: 외적인 초자아에게 의존하여, 비유를 맞추거나, 속이거나, 혹은 처분을 기다림.
- ▶ 자신의 역사를 상실 할 수도 있음.

상황 1) 5살 철수가 우유를 엮질렀다

- 아동이 도둑 맞은 것: 놀람/자기 비판, 회복을 표현할 기회 상실
- 잔소리자의 가정: 놀라지도 않고, 미안해하지도 않고, 보상하려고도 안한다고 가정하고 있음
- 잔소리의 뿌리: 부모자신의 상처(과거 멸시, 굴욕 등)으로 인해 스스로 방어체제의 반응
- 결과: 아이의 주체성 상실케함.

상황 2) 두 살 9개월 아이가 T.V 영어 한마디 키티키티 켓을 중얼거림

- 도둑맞은 것: 유희성이 사라지고, 게임성이 대신함
- 엄마의 역할: 아이의 놀이를 엄마의 놀이로 대치시킴.
- 결과: 아이로부터 자신됨의 요소 즉 놀이의 능력을 빼앗아 감. =>자연스럽게 배우지 못하고, 긴장하면서 배움.

상황 3) 학급에서 발표

- 1) 선생님의 상황: 선생님이 한 학생에게 비판적, 결점을 지적함
- 2) 아이는 멍해짐
- 3) 그럴 수록 선생님은 더욱 명확하고, 현명해짐
=> 자신의 꾸지람이 증명됨.
- 4) 점차로 선생님은 더 비판적이되고 몰아세우는 기능을 담당함
=>아이의 미래를 위해서라는 명목으로.

아이의 역할: 학생은 단순히 선생님의 우월한 생각을 위한 자료를 제공하는 역할.
결과: 아이의 비판적 사고, 생각의 표현 능력을 함치게 됨. =>추출 투입(extractive introjections)

질문하기

질문은 도움이 되어야 한다.

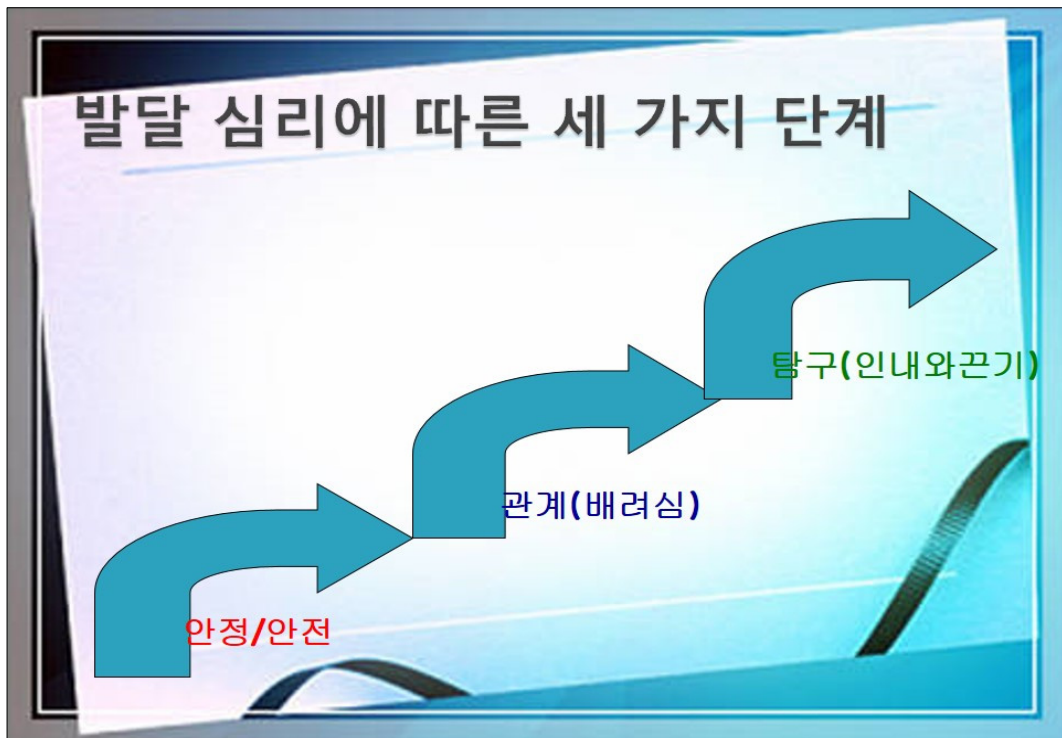
- ▶ 상황: 똥예(피해자)가 왕따를 당했다=> 부모가 외상후스트레스 장애를 걱정하여 입원상담을 했다
=> 학교 폭력위원회가 열렸다
- ▶ 가해자(갑순이)는 억울했다=> 똥예가 1년 전 잘 모르는 상황에서 자신이 컨닝을 했다고 담임에게 말했다.=>그래서 그 때부터 버르고 있다가 B를 통해 똥예를 괴롭혔다=> B는 1년 전 갑순이파의 일원이었으나 어떤 일로 왕따를 시키고 그 자리에 똥예가 들어 간 것이다.

이야기가 흐르게 하라!

- 유도하려 하지 마라
- 답하려고 하지 마라
- 질문에 질문을 하라
- 여러 가지 가능성을 나열하라
- 계기적인 질문

방법과 가능성을 찾는 질문

- ▶ 만약....라면 (간접적으로)
- ▶ 왜(동기나 원인)보다는...
 - 무엇을 할 것(했는)가? /어떻게 할 것(했는)가?
 - 무엇이 문제인가?X=>사건이 무엇인가?
 - 왜 일어났느냐X=>어떻게 묘사되느냐?
 - 결과가 무엇인가>X=>무엇을 해야 하느냐?



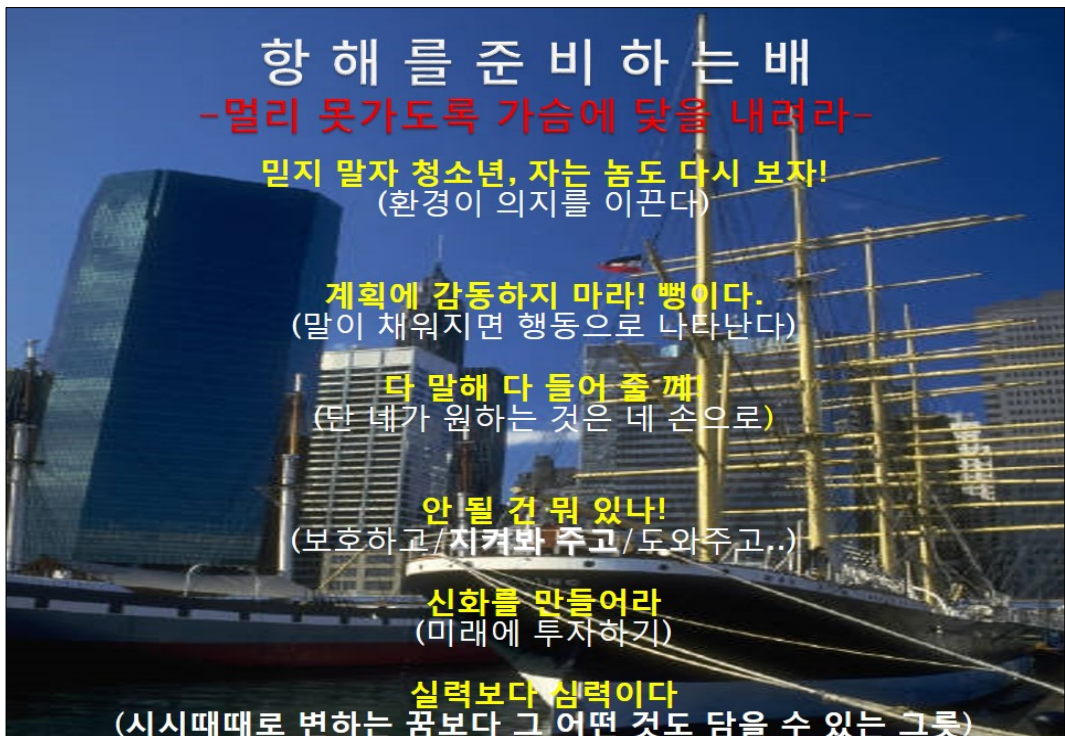
시대를 알면 상담(교육)이 보인다

김번영
(이야기 C.I.P 개발센터)
www.storycip.kr

우리 애가 사춘기라서...
 (그건 발달심리 얘기고..)
 우리아이는 하고 싶은게 없어요...
 (당연하지..)
 자녀와 대화를 많이 하세요...
 (갈등 풀려다 갈등 싸일 일 있어?...)
 잔소리 하지 마세웁!
 (아니 그게 필요한 소리짓!)
 성적오르면/ 집안 일 도우면 용돈....
 (내가 애유?)

“어머니를 내게 보이라,
 내가 그 국가의 흥망을 보리라.”
 -나폴레옹-





실력이 이끄는 것들

- ▶ 좋은 일자리:
- ▶ 명목임금 기준, 전체 평균임금 수준을 상회하는 산업부문에서 창출되는 일자리(삼성경제연구소)
- ▶ 정규직이면서 임금이 평균치보다 20%정도 높은 일자리(한국경영자총협회)
- ▶ 30대 대기업 집단, 공기업, 금융업 종사자(한국개발연구원)
- ▶ 2013년 현재: 랭킹 30위 기업 고용인력: 2만명 ⇔ 매년 고졸자 60만명

- ▶ 유망 일자리
1960년: 타이피리스트
1970년: 전당포 업자
1980년: 운동선수
1990년: 외환딜러, 인터넷 전문가
- ▶ 직업별 스트레스 순위
투자분석가/방송프로듀서/외환딜러/프로게이머
/의사

PISA(Program for International Student Assessment)

2012년 OECD 회원국 34, 비회원 31국 만 15세

한국

학습능력: 수학 1위/읽기 1~2위/과학 2~4위

비회원국 포함 수학 3~5위/ 읽기 3~5위/ 과학 5~8위

일본: 최상위

내적 동기: 58위/ 도구적 동기 62/자아 효능감 62위/

자아개념 63 위

일본: 역시 최 하위

심력이 이끄는 것들

의지력 意志力

주의력 注意

기억력 記憶

창의력 創意力

사고력 思考力

광야에선 한 그루의 사과 나무

황색바람이 불면 황색으로
녹색바람이 불면 녹색으로
금색 바람이 불면 금색으로
옷을 갈아 입는 이들...



‘대화’에 목매지 마라=>공명하라
(백‘말’이 불여일‘건’, 계기를 활용하기)

칭찬이 아니라 관심이다.
(사람은 고래가 아니다)

큰 소리를 잔소리로 만들지 말라
(잔소리의 병리적 속성/규범과 규제를 구분하라)

숨을 공간을 주어라
(역지사지)

지나가는 바람일 뿐이다. 나를 믿어라!
(왕골 밭에 왕골 난다)

끝마무리
(다짐이 아닌 가슴으로...)

학교 상담사의 유의점

- ▶ 상담사 자신을 지켜라
 - 의뢰자에게
 - 개인 영성으로
- ▶ 라포는 새로운 관점에서부터
 - 해체적 관점
- ▶ 상담 확신을 심어라
 - 대안 이야기를 만지도록
 - 경험을 나누기
- ▶ 행동수정...한가지씩
- ▶ 학교와의 관계
- ▶ 상처중심의 상담을 피하라
 - 문제 분리

학우를 괴롭힌 사건

-새로운 패러다임으로 본(학.폭)-

아이가 맞고 울고 들어온다.



나는 어떤 반응을 보일까?

- 1) 누가 그랬어? 엉! 왜 맞고 와? 때려주고 와야지
....누구야? 가자, 엄마가 혼내줄게!
- 2) 어머! 너 왜 그래? (안아주며) 누가 우리 아가를
이렇게 속상하게 했을까...
- 3) 왜 울어? 무슨 일 있었어? 무슨 일인지 얘기를 해
야 알지... 자, 울지 말고 무슨 일이 있었는지 얘기
해 봐. 자! 차근차근...

버스 탈선사고가 났다!!!



나는 어떻게 대처할까?

- 1) 일단 뛰어내린다. 정신을 차리고 보니 혹 도움이 필요한 사람이 있으면 다시 들어감
- 2) 다른 사람들 도와주느라 자신을 돌볼 여유가 없다. 아니면, 발을 동동거리며 안타까운 마음으로 도움을 요청한다.
- 3) 지금 이 상황에서는 어떻게 해야 하는 거지?? (머릿속이 하얗다...)

8유형 아이 – 주장이 강하고 힘이 센 아이



특성. 크고 묵직한 목소리. 행동력. 주도권, 대장노릇

인간관계. 우두머리, 의리, 대리부, 교사와 함겨름

학습태도. 성적이 힘일 때, 한눈에 익히는 학습, 도전적 수업(운동, 활동수업)선호

지도방식. 적절한 도전의식고취, 스포츠맨십, 타임아웃, 부드러움 회복, 크게 인정해 줌

8유형 아이 – 주장이 강하고 힘이 센 아이



9유형 아이 – 느긋하고 온순한 아이



특성. 담담하고 졸린듯한 표정, 느린 목소리와 동작.
잘 동조, 강요 잔소리 금물, 고집 셈

인간관계. 수동적, 구분없이 잘 지냄, 늘 양보,
사소히 취급받는다 느낌.

학습태도. 잘게 쪼개어 목표세움, 함께하기(수동적),
능동적 교사요구, 우수한 집단과 함께.

지도방식. 칭찬, 존재감 고취, 목표설정,
관성의 법칙, 대기 만성형.

9유형 아이 – 느긋하고 온순한 아이



4유형 아이 – 특별함과 감수성이 풍부한 아이



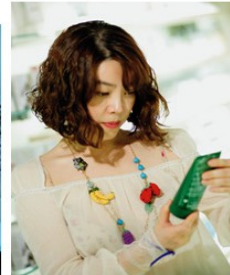
특성. 개성적, 독창적 모습, 감성 풍부, 함축적 언어 표현, 곱고 부드러움

인간관계. 선호 비선호가 분명, 이해받지 못한다 여겨 비관적, 감정을 알아줄 때 친밀해 짐.

학습태도. 글쓰기 선호. 전통교육 힘들어 함, 의미추구와 흥미느낄 때 집중력 발휘.

지도방식. 특별한 감수성 인정, 규칙, 상식 강요 금물, 다그치면 오히려, 깊은 관심 보여줌.

4유형 아이 – 특별함과 감수성이 풍부한 아이



5유형 아이 – 자립심이 강하고 냉철한 아이



특성. 대개 내향강함, 수수, 담백, 지적호기심 강함, 표정이 없고 냉철해 보임, 대개 똑똑함.

인간관계. 홀로 지내길 즐김, 친구 한 두명 깊이 사귀, 지나친 애정, 간섭 기피, 교사와 일대 일 관계선호.

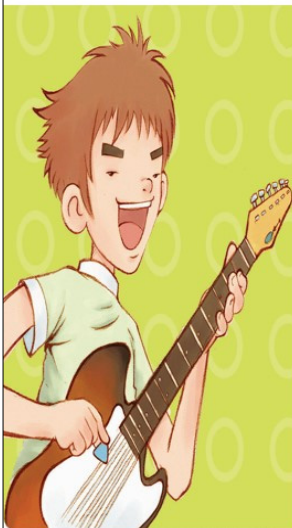
학습태도. 책읽기, 백과사전, 정보찾기 선호. 새로운 아이디어(관심분야)에 열중. 추상적 문제, 통합된 사고.

지도방식. 관찰력 높게 평가. 머리속 털어놓게. 행동으로 체험토록. 감정을 알아차리도록. 긴 설명보다 요약정리.

5유형 아이 – 자립심이 강하고 냉철한 아이



7유형 아이 – 명랑하고 유머가 풍부한 아이



특성. 쾌활, 명랑, 낙천적임. 짓궂고 개구장이느낌. 호기심 덩어리. 자유분방한 아이. 분위기 메이커.

인간관계. 좋을 땐 쾌활하고 관대함. 나쁠 땐 고집부림. 자기도취 강함. 교사의 경직된 태도에 반발. 다수의 친구.

학습태도. 재미있는 방식. 다양한 학습환경. 신체적 탐험. 산만(돌아다님). 공부를 놀이로 접근.

지도방식. 융통성 있게 지도. 재능과 아이디어에 주목. 결과물을 내도록. 계획보다 완수를. 초코렛 먼저.

7유형 아이 – 명랑하고 유머가 풍부한 아이







꼭 짚어 말하기

친구들끼리 싸우고 있다면?



국내 학자및 실천가들 진단과 대응

- ▶ 서울대 김봉년 교수:가해자=공감능력 부족(뇌 영상 근거)=대안:자신이 말 할 수 있는 '장' 마련
- ▶ 조망능력 부족=앞으로 개인적, 법률적으로 무슨 일이 벌어질지...의식왜곡
- ▶ 조남익 교수(광운 상담 복지정책 대학원): 자기조절 능력 저하(게임에 노출 된 아이들)/행동반응 속도가 빠름 / 소통부족
- ▶ 박종효 건국대 교직과 교수=공론화만으로도 인식변화가 가능=교실재량권을 담임에게?
- ▶ 이상인 경위(동부 교육 지원 청소년 스쿨폴리스)=관계의 문제
- ▶ café.daum.net/peacefulschool // 학교폭력 멈춰/ 학교폭력 어떻게 만들어지는가/ 평화로운 교실 공동체 만들기 (010-2406-7382)

해외 사례

- ▶ 호주: better Buddies =고.저학년 교류
- ▶ 베네수엘라/울지마 톤즈 이태석 신부: 예술= 음악.시 /경남 난타/
- ▶ 프랑스: 학생연대 의식
- ▶ 미국: 무관용주의=무거운 처벌중심
- ▶ 핀란드: 키바코올루 프로젝트
- ▶ 노르웨이: 올베우스 프로그램(Olweus Program)
 - =3단계: 모두 관심 가지기/ 소외시키기
 - 1) 설문조사=학교폭력 유형과 방식 조사/ '학교총회'를 통한 공론화
 - 2) 예방교육 3) 교실 개입=공동책임 강조와 가르침
 - 프로그램: 공동규칙 정하기=(타인을 괴롭히지 않는다, 도움을 준다) 유치원부터 교육,
 - '멈춰'=공동 방어자 활동
 - 역할극=공감대 형성
 - 메니페스트 against bullying

이야기치료심리상담센터 사례

- ▶ 전략적 따돌림
- ▶ 살고 싶은 자기로 인해
- ▶ 개인취향(개인취향 알아서 왕따)
- ▶ 때려! 못해~
- ▶ 카터칼 피해자

-학교폭력이 아닌 학우를 괴롭힌 사건



학교폭력 “대안”(Alternative)

주체 바꾸기

- 학교 폭력=> 학우 괴롭히는 행위

용어 바꾸기

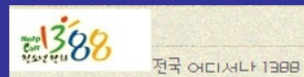
- 공동체에서 사용하는 언어 변화
- 예) 일진/짱=>똥마니들/불쌍한 애들/소외그룹 / 그것밖에 안 되는 애들/그런 애야? 등

정서 바꾸기

- 트라우마/상처=> 힘들었던 계기/터닝 포인트, 화난 경험 등등
- 주체적인 re-memering

도움을 받을 수 있는 기관

담임선생님께 알린다. (학교폭력 대책자치 위원회)



경찰 (112) 검찰청 (1301)

도움되는 사이트

청소년폭력예방재단	http://www.jikim.net/
십대들의 쪽지	http://www.teen4u.co.kr/
아름다운학교운동본부	http://www.school1004.net/
왕따닷컴	http://www.wangtta.com/
자녀안심하고학교보내기운동 국민재단	http://www.iss2828.or.kr/

00의 육대주 프로젝트

리더십 교육
(해외캠프)

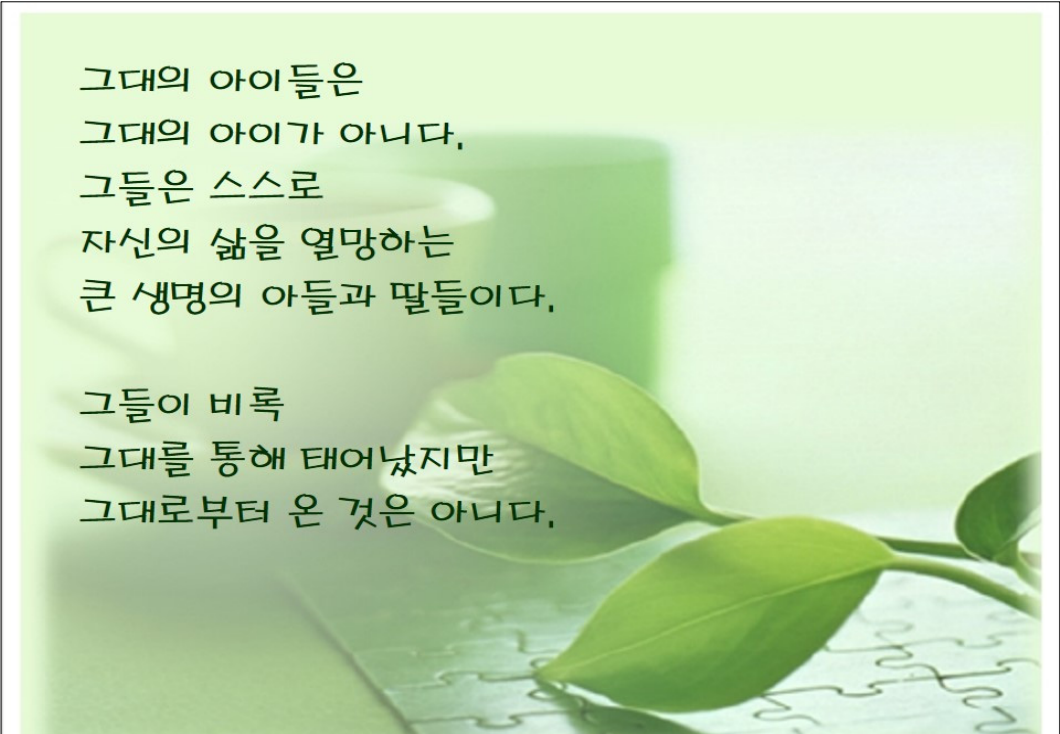
능력개발 교육
(멘토링)

00을 육대주로...
학생주체조직 꾸리기

서포터 그룹
(예: 시청, YMCA, 로터리클럽, 학부모회)

자녀 교육 선택에 달려있다!

방법의 선택
일관성과 통일성 그리고 유연성
반복(연구 및 자극)



그대의 아이들은
그대의 아이가 아니다,
그들은 스스로
자신의 삶을 열망하는
큰 생명의 아들과 딸들이다.

그들이 비록
그대를 통해 태어났지만
그대로부터 온 것은 아니다.

그러므로 그들이
그대들과 함께 지낸다 하여도
그대들에게 속한 것은 아니다.

그대는 아이들에게 그대의 사랑은 주되
그대의 생각까지 주려고 하지는 말라,
왜냐하면 아이들은 그들 자신만의
사명을 가지고 태어났기에..

그대들이 아이처럼 되려고
하는 것은 좋으나
아이들을 그대들처럼
만들려고 하지는 말라.

삶이란 나아가는 것이며
어제와 함께 머무르는 것이 아니기에..

칼릴지브란 [예언자] 중에서..

자식을 믿지 말고
주를 바라고 그의 긍휼하심을 기다리라!

자식을 믿지 말고
부부의 기도를 믿어라!

감사합니다!



학교 밖 청소년 지원 정책



김 숙 자

(여성가족부 학교밖청소년지원과 과장)

2016

학업중단 예방 교원연수



여성가족부
Ministry of Gender Equality & Family

청소년 인구현황

<15년 전체 인구대비 청소년 인구비율>

(단위 : 명, %)

구분	2014년				2015년			
	전체인구	0~18세	9~18세	9~24세	전체인구	0~18세	9~18세	9~24세
인구수	50,862,589	9,859,431	5,705,882	9,887,365	51,040,849	9,620,107	5,470,035	9,696,634
비율	100%	19.4%	11.2%	19.4%	100%	18.8%	10.7%	19%

※ 출처 : 행정자치부, 연령별(시도) 주민등록인구

<청소년인구추이>

(단위 : 천명, %)

구분	총인구	9~24세	구성비	0~18세	구성비
2005	48,138	11,028	22.9	11,729	24.4
2015	50,617	9,610	19.0	9,538	18.8
2050	48,121	5,989	12.5	6,257	13.0

※ 출처 : 통계청, 연령별(시도) 추계인구(2014.12) 재분석



여성가족부

학교 밖 청소년 발생현황

< 청소년 대비 학업중단자 발생현황 >

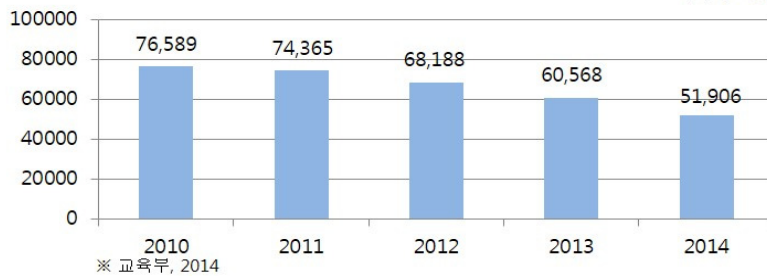
(단위 : 명)

	학령인구(A)	재학생	학업중단수(B)	비율(B/A*100)
2012	8,378,090	6,721,176	68,188	0.81%
2013	8,054,876	6,481,492	60,568	0.75%
2014	7,795,199	6,285,792	51,906	0.67%

※ 학령인구: 행정자치부 연도별 주민등록인구기준(7-18세), 재학생과 학업중단수: 교육부, 2014

< 연도별 학업중단자 발생현황 >

(단위 : 명)



3

여성가족부

< 학교 밖 청소년 전체규모(추정)>

(단위 : 명, '14)

학령인구(A) (중도입국 포함, 9-18세)	학령 인구(A) 구성			
	학생 (B)	학교 밖 청소년 (A-B)		
		계	해외출국	국내거주
572.9만명	535.2만명	37.7만명	2.2	35.5

※ 학교 밖 청소년 실태조사, 한국청소년정책연구원, 2015



4

여성가족부

학교 밖 청소년의 유형

유형	특성
학업형(42.0%)	검정고시 공부, 대학입시 준비, 복교 등
무업형(23.0%)	특정목표 없이 아무것도 하지 않는 경우
직업형(17.9%)	직업기술 배우는 경우, 아르바이트·취업 등
비행형(8.9%)	가출하거나 보호시설·사법기관 감독 받는 경우
은둔형(미조사)	사회적 관계를 맺지 않고 집에서 나오지 않는 경우

❖ 학업중단 시 **진로나 직업교육에 대한 정보를 제공받은 청소년은 무업형이 되지 않을 가능성이 높은 것으로 조사**

※ 학업중단 청소년 패널 조사 및 지원방안 연구, 한국청소년정책연구원, 2013



5

여성가족부

학교 밖 청소년이 겪는 어려움

〈학교를 그만둔 후 겪는 어려움〉

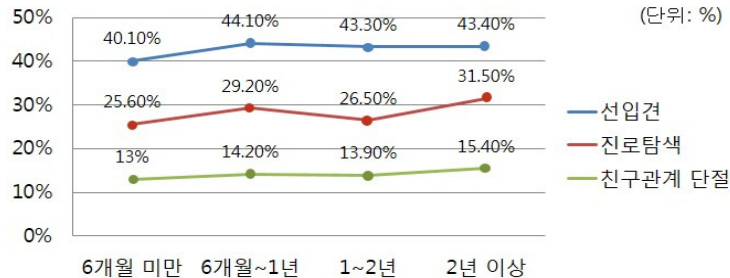
(단위 : %)

선입견, 편견, 무시	진로 탐색 어려움	부모와의 갈등	없음	구직 어려움	의욕 없음	교우관계 단절
42.9	28.8	26.3	25.8	19.9	19.7	14.4

※ 학교 밖 청소년 실태조사, 한국청소년정책연구원, 2015

〈학업중단 기간에 따른 학교를 그만둔 후 경험하고 있는 어려움〉

(단위 : %)



※ 학교 밖 청소년 실태조사, 한국청소년정책연구원, 2015



6

여성가족부

학교 밖 청소년 지원센터

● 추진근거: 학교 밖 청소년 지원에 관한 법률 제12조

● 지원대상: 9-24세의 학교 밖 청소년

- ① 초·중학교 입학 후 3개월 이상 결석하거나 취학의무를 유예한 청소년
- ② 고등학교에서 제적·퇴학처분을 받거나 자퇴한 청소년
- ③ 고등학교에 진학하지 아니한 청소년

※ 학업중단 숙려대상 등 학업중단 위기 청소년 포함하여 지원

● 학교 밖 청소년 지원센터 지정 현황('16 예정)

소개	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
202	24	15	9	9	6	3	5	1	31	9	13	15	10	16	15	18	3

● 연락방법: 1388(유선), 지역번호+1388(휴대폰), www.kdream.or.kr(홈페이지)



7

여성가족부

학교 밖 청소년 지원체계



8

여성가족부

학교 밖 청소년 지원 내실화



“학교 밖 청소년”의 특성에 맞는 맞춤형 지원

학업지원

- ▶ 검정고시 이수지원
- ▶ 학습멘토링 서비스(2,000명)
- ▶ 대입설명회 확대(연1회→연2회)
- ▶ 학교 밖 청소년 맞춤형
공립 대안학교 설립·운영추진

취·창업지원

- ▶ 꿈드림센터 자체 인턴십, 작업장
운영을 통한 취업활동 지원
- ▶ 취업사관학교 운영 다변화를
통한 연계 활성화
- ▶ 취업성공패키지 연계를 통한
전문 직업교육 제공
- ▶ 학교 밖 청소년을 위한
창업캠프 운영

자립역량 강화

- ▶ 학교 밖 청소년을 위한 자유활동
공간마련(한국마사회 협력)
- ▶ 공공기관, 민간단체 협력 강화를
통한 문화·예술 교육, 체육활동
지원 확대
- ▶ 근로권익, 법질서 의식 등
기본소양 교육
- ▶ 청소년 자문단, 해외봉사활동
등을 통한 리더십 향상



9

여성가족부

취업사관학교



1 사업개요

- ▶ 대상 : 15세 이상 24세 미만 학교 밖 청소년
- ▶ 지원내용 : 훈련비 실비 및 훈련생 자립장려금 지원(월30만원)

2 주요내용

- ▶ 훈련방법 : 예비학교 + 직업훈련 + 맞춤형(특화) 프로그램
 - * 인성교육 및 심리·진로지도 등 프로그램 포함
- ▶ 16년 8개기관, 210명 대상 운영 예정('16.2~)
 - * 기계가공, 절삭가공, 용접, 기계설계 미용 등 분야 교육
- ▶ 2~3월 중 모집 및 입학전형 실시



10

여성가족부

취업사관학교

3 운영현황('16 예정)

연번	훈련기관명	과정명	지역	훈련시간	인원(명)
계	8개 기관	8개 과정			210
1	돈보스코 직업전문학교	기계가공조립	서울특별시	1460	50
2	(사)광양만권HRD센터	용접	전라남도 광양시	1415	30
3	대한상의 충남인력개발원	절삭가공	충청남도 공주시	1400	25
4	인천실용전문학교	헤어메이크업	인천광역시	924	25
5	한국디지털직업전문학교	기계설계제작	대구광역시	1336	24
6	춘천YMCA	피부미용	강원도 춘천시	1680	20
7	경남산업직업전문학교	친환경 실내인테리어	경상남도 창원시	1400	20
8	에스테리아미용직업전문학교	뷰티	경상남도 창원시	1480	16



11

여성가족부

취업성공패키지

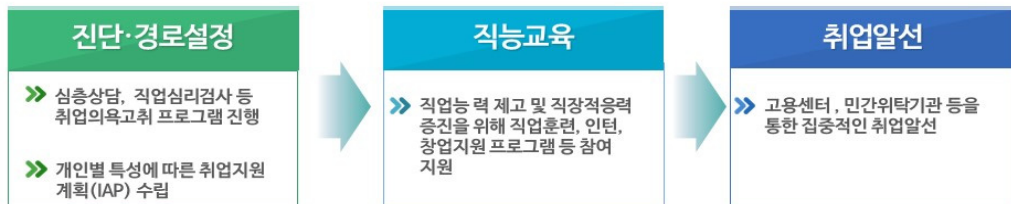
1 사업개요

» 참여대상

- 취업성공 패키지 1 : 15세 이상 24세 미만의 위기청소년
- 취업성공 패키지 2 : 18세 이상 34세 미만의 고졸 비진학자

2 주요내용

» 지원내용



12

여성가족부

취업성공패키지

2 주요내용

» 훈련참가수당

• 1단계 참여수당

기본 지급액		추가 지급액			계	
I 유형	II 유형	구 분	I 유형	II 유형	I 유형	II 유형
15만원	15만원	단기집단 취업특강 2회 수료자	5만원	-	20만원	15만원
		집단상담프로그램 수료자	10만원	5만원	25만원	20만원

- 훈련비 : 1유형 300만원, 2유형 200만원 한도 지원
- 훈련참여수당 : 월 최대 284,000원 훈련개시일로부터 6개월간 지급
- 취업성공수당 : 패키지 1유형 참여자중 취업 또는 창업 성공자에 근속기간에 따라 성공수당 지급
- 고용촉진 지원금 : 1단계 이수후 취업희망자를 통해 취업시 고용주에게 지급



13

여성가족부

학교 밖 청소년 건강검진 시행

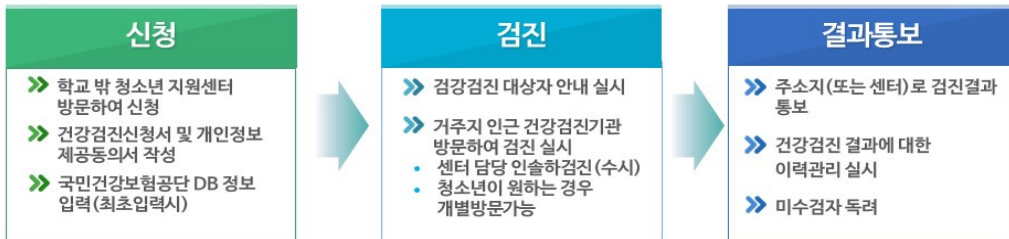
1 사업개요

» 학교 밖 청소년들의 질병 예방과 조기발견을 위해 생애전환기연령(10대)의 특성에 적합한 맞춤형 건강진단 서비스 제공

» 지원대상

- 9-24세 학교 밖 청소년 중 11세(06년생), 14세(03년생), 17세(00년생) 청소년
- 가출청소년 등 건강관리에 취약한 청소년 발견 시 우선 검진 실시

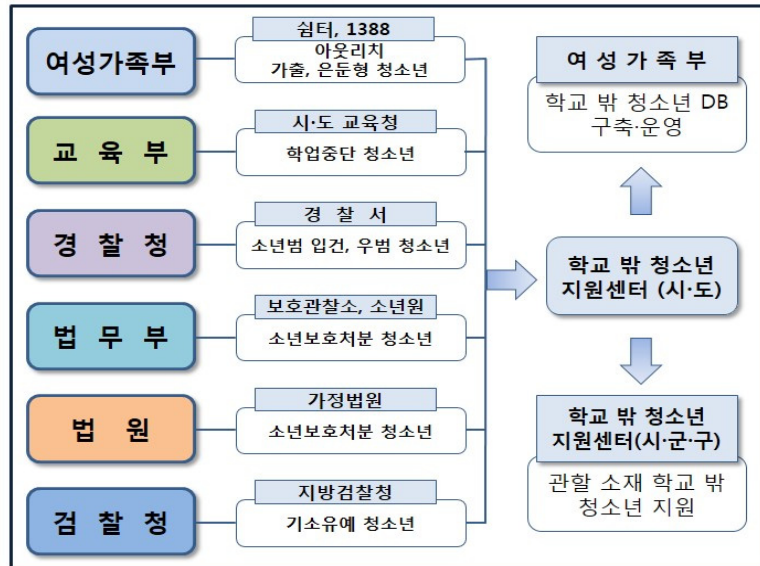
2 검진절차



14

여성가족부

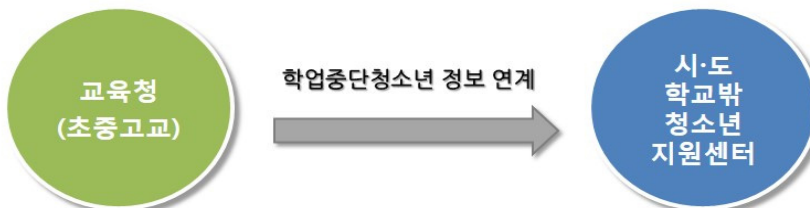
학교 밖 청소년 발굴체계



학교 밖 청소년 발굴 · 연계

① 학업중단 청소년 정보연계 강화를 위한 제도개선

- ✓ 교육청 평가시, 학업중단청소년 정보연계 비율 포함(16, 교육부)
- ✓ 학업중단숙려제 시 학교 밖 청소년 지원센터 상담원 참여
- ✓ 자퇴원 등 유예·면제원 서식에 개인정보제공동의서 포함
- ✓ 학업중단 위기학생 상담요소를 교원평가 항목에 반영



학교 밖 청소년 발굴 · 연계



② 실태 미확인 학교 밖 청소년 발굴 강화

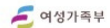
- ✓ 경찰에 입건된 소년범 수사 시 학교 밖 청소년 적극 발굴
* 소년범 45,827명 중 학교 밖 청소년 20,090명(45.6%) - 경찰청(15.7월 기준)
- ✓ 청소년 유해업소 단속, 학교폭력 신고 · 상담, 아웃리치 등 외근활동 시 적극 발굴
- ✓ 학교 밖 청소년 전담요원을 경찰서 별로 배치하는 등 학교 밖 청소년 발굴 전담체계 구축

③ 학교 밖 청소년 정보 연계 의무화(법률개정)

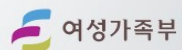
- ✓ 학업중단 청소년의 동의가 없어도 최소한의 개인정보가 연계되도록 법률 개정 추진
→ 학업중단청소년 발생 시 성명, 연락처 등을 학교 밖 청소년 지원센터에 연계



17



여성가족부는 사회구성원 각자의 차이를 존중해
모두 행복한 세상을 추구하고 있습니다.
차이를 외면해 차별을 만들지 않도록 “같이가요.”



부 록

- 학업중단예방 및 대안교육지원센터 자료 -



학업중단예방 및 대안교육지원센터 자료

Homepage: www.gotoschool.re.kr

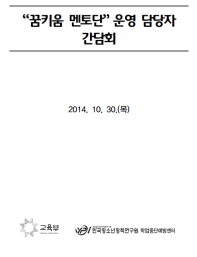
◎ 발행 자료

○ 자료실 > 통합자료실

- 학업중단 예방 교원연수

자료명	주요 내용	발행일
 2014년 제1회 학업중단 예방을 위한 교원 집중 연수	- 학업중단학생 실태, 지원 및 연계 방안 - 학업중단 예방 및 대안교실 운영 사례 - 학업중단 위기학생 상담기법	2014.02.03
 2014년 제2회 학업중단 예방 교원연수	- 학업중단 및 학교 밖 청소년의 실태와 대응 방향 - 학업중단 숙려제 도입배경 - 학업중단 위기 과정에 따른 상담기법 - 학업중단 예방 운영 사례	2014.08.06
 2015년 제1회 학업중단 예방 교원연수	- 학교별 학업중단 위기학생 지원계획 - 학업중단 위기학생 지원사업의 이해 (학업중단 숙려제, 대안교실, 교복우 사업) - 학업중단 위기관인별 지원 프로그램 운영 · 연계 사례	2015.02.16
 2015년 제2회 학업중단 예방 집중지원학교 교원연수	- 학교별 학업중단 위기학생 지원계획 - 학업중단 위기학생 지원사업의 이해 (학업중단 숙려제, 대안교실, 교복우 사업) - 학업중단 위기관인별 지원 프로그램 운영 · 연계 사례	2015.07.28

- 꿈키움 멘토단

자료명		주요 내용	발행일
 꿈키움멘토단 운영 담당자 연수 • 일시 : 2014. 5. 27(화) 11:00~17:00 • 장소 : 제1관 2층(연세관) 1층 컨퍼런스룸 • 주최 : 교육부 • 주관 : 한국청소년정책연구원 직업교육지원사업센터	꿈키움멘토단 운영 담당자 연수	- 꿈키움 멘토단 운영 지원 방안 - 청소년 멘토링의 이해와 운영자의 역할 - 멘토링 사업 기획과 운영방안	2014.05.27
 꿈키움 멘토수첩	꿈키움 멘토수첩	- 멘토링 성공을 위한 가이드라인 소개 - 멘토링 상담·활동·튜터·면담일지, 멘토링 운영 활동계획서	2014.05.27
 “꿈키움 멘토단” 운영 담당자 간담회 2014. 10. 30(목) 한국청소년정책연구원 직업교육지원사업센터	꿈키움 멘토단 운영 담당자 간담회	- [전문가특강] 학업중단 청소년과 멘토링 - [사례 발표] ‘제주도 꿈키움 멘토링’	2014.10.30
 2015년 꿈키움 멘토단 운영 담당자 연수 일시 : 2015.05.20(목) 15:30 ~ 17:30 장소 : 제1관 2층(연세관) 1층 컨퍼런스룸 주최 : 교육부 주관 : 한국청소년정책연구원 직업교육지원사업센터	2015년 꿈키움 멘토단 운영 담당자 연수	- 2015년 학업중단 예방 대책 추진 계획 - 꿈키움 멘토링과 관리자의 역할 - 꿈키움 멘토단 운영 사례	2015.05.20

- 워크숍 자료집

자료명	주요 내용	발행일
『2015년 학업중단 예방 집중지원학교』 컨설팅 위원 워크숍 일시: 2015. 4. 28(수) 11:00 ~ 13:00 장소: 서울 중앙도서관 3층 주최: 교육부 주최: 한국교육과정평가원(교육과정팀) 및 한국교육과정개발원 	2015년 학업중단 예방 집중지원학교 컨설팅 위원 워크숍 - 학업중단 숙려제, 대안교실, 교복우사업 제도 소개 - 학업중단 예방 집중지원학교 컨설팅 중점사항 및 실무안내	2015.04.16
『2015년 학교 내 대안교실』 컨설팅 위원 워크숍 일시: 2015. 4. 28(수) 13:30 ~ 15:30 장소: 서울 중앙도서관 3층 주최: 교육부 주최: 한국교육과정평가원(교육과정팀) 및 한국교육과정개발원 	2015년 학교 내 대안교실 컨설팅 위원 워크숍 - 학교 내 대안교실 추진계획 및 컨설팅 사업 소개 - 학교 내 대안교실 우수사례	2015.04.28
『2015년 대안학교 등 진로·직업교육』 컨설팅 위원 워크숍 일시: 2015. 6. 4(목) 13:00 ~ 17:00 장소: 서울 중앙도서관 3층 주최: 교육부 주최: 한국교육과정평가원(교육과정팀) 및 한국교육과정개발원 	2015년 대안학교 등 진로·직업교육 컨설팅 위원 워크숍 - 대안학교 진로·직업교육의 필요성 및 영역(프로그램 설계, 동기유발, 직로직업 심리검사, 대학진학·비진학자 경력개발 지역사회 자원 연계) 이해 - 대안학교 등 진로·직업교육 컨설팅 내용 및 실무안내	2015.06.04
『2015년 학업중단 예방 집중지원학교』 교장 워크숍 일시: 2015. 7. 30(수) 11:00 ~ 13:00 장소: 서울 중앙도서관 3층 주최: 교육부 주최: 한국교육과정평가원(교육과정팀) 및 한국교육과정개발원 	2015년 학업중단 예방 집중지원학교 교장 워크숍 (3개 권역 실시) - 2015년 학업중단 예방 사업 소개 - 학업중단 위기 학생의 이해와 멘토링을 위한 지원 방법 - 학업중단 예방 집중지원학교 운영사례 - 해외의 학업중단 예방 대책	2015.07.30

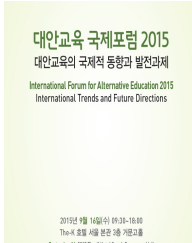
- 우수사례 공모전

자료명		주요 내용	발행일
2014년 제1회 학업중단 예방 우수사례 공모전 수상작품집 	2014년 학업중단예방 우수사례 공모전 수상작품집	- 교원부문 25개, 학생부문 5개 사례	2015.04.16

- 대안교육 교원/담당자 연수

자료명	주요 내용	발행일
 2014년 대안교육 담당교원 전문성 제고 연수	2014년 대안교육 담당교원 전문성 제고 연수 - [심리특강] 청소년 비행의 실태와 대안, 대안교육 톺아보기 - [진로교육특강] 웃음을 활용한 진로지도, SCEP 진로교육 프로그램 - [리더십특강] 꿈과 감성을 일깨우는 리더십 - 대안교육 모범프로그램(영산 성지교)	2014.08.22
 2015년 학교 내 대안교실 담당자 연수	2015년 학교 내 대안교실 담당자 연수 (4개 권역 실시) - 2015년 학교 내 대안교실 정책의 이해 - 대안교실 구성방안 및 프로그램 개발 - 대안교실 운영 사례	2015.05.22
 2015년 대안교육 담당교원 등 연수	2015년 대안교육 담당교원 등 연수 - 동기회복법: 청소년 무기력의 원인과 해결책 및 동기회복 프로그램 - 창의적 진로개발(학교진로교육프로그램의 이해와 활용, 청소년 기업가정신) - 진로지도 사례 - 대안학교 대입진학지도	2015.07.07

- 국제포럼

자료명	주요 내용	발행일
 대안교육 국제포럼 2014 대안교육의 국제적 동향과 발전방향: 정책과 실천 International Forum for Alternative Education 2014 International Trends and Future Directions: Policy and Practice	2014년 대안교육 국제포럼 - 영국, 미국, 독일, 덴마크 등 대안교육 발전 동향 및 정책현황 - 샌즈스쿨(영국), 메트스쿨(미국), 발도르프 학교(독일), 헤스테하베 자유학교(덴마크), 이우학교(한국) 등 대안교육 사례	2014.09.25
 대안교육 국제포럼 2015 대안교육의 국제적 동향과 발전과제 International Forum for Alternative Education 2015 International Trends and Future Directions	2015년 대안교육 국제포럼 - 독일, 호주, 덴마크 대안교육의 국제적 동향 - 생산적 학습(독일), 핸즈온 러닝(호주), 곤잘로 가르자 독립학교(미국), 빅피처 러닝(미국), 프레네 교육(프랑스), 프리젠보그 에프터스콜레(덴마크) 등 대안교육 사례	2015.09.16

○ 자료실 > 학업중단대책매뉴얼

자료명	주요 내용	발행일
학업중단 위기 학생을 위한 길라잡이 - 학업중단 숙려제 매뉴얼 -	학업중단 숙려제 매뉴얼(교사용) - 학업중단 현황 및 학교 밖 청소년 실태 - 학업중단 위기 학생 조기 발견 방안 - 학업중단 숙려제 도입배경 및 단계별 운영방법 - 학업중단 예방 프로그램 운영사례 등	2015.02.27
학업중단 위기 학생을 위한 길라잡이 - 부록 : 학업중단 숙려제 운영기관 -	학업중단 숙려제 운영기관 목록 - 17개 시도별 학업중단 숙려제 운영기관 목록	2015.02.27
학교 밖 진로 가이드북 학교 밖 청소년을 위한 진로 탐색 및 지원 가이드	학교 밖 진로 가이드북 - 학교 밖 상담 · 학업 · 취업 및 진로 · 경제적 지원 안내 및 관련 기관 소개	2015.08.25
학생 · 학부모를 위한 학업중단 예방 길라잡이 학업중단 예방을 위한 숙려제 도입 배경 및 운영 방법	학업중단 예방 길라잡이 - 학업중단 예방을 위해 학업중단 위기 대처 방안, 관련 정책 및 위기 극복 사례 소개	2016.01

○ 알림공간 > 학업중단을 고민하고 있나요?

자료명	주요 내용	발행일
새활아... 학교 가자! 학교희망 프로젝트가 시작됩니다!	학업중단 예방 리플릿 - 학업중단숙려제 · 학생지원 · 예방체제와 대안교육에 대한 소개	

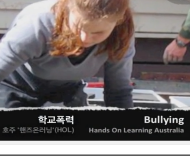
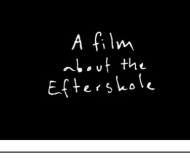
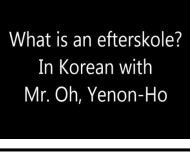
◎ 영상 콘텐츠

○ 자료실 > 영상콘텐츠

“교육의 길을 묻다” (EBS)			
자료명		주요 내용	방영시간
	1부 대안교육, 다시 대안을 찾다	- 밀알 두레학교, 간디 자유학교, 덴마크 자유학교, 독일 발도르프 학교 등 국내·외 대안학교 장·단점	44'57"
	2부 거리에서 헤매는 학교 밖 아이들	- 학교 밖 청소년의 생활 실태(가출, 비행 등) - 학교 밖 청소년 포용 방안 모색	47'56"
	3부 변화? 힘들지만 두렵지 않다	- 두드림청소년회복센터, 샘물의 집, 경북청소년진흥원 등 학교 밖 청소년을 위한 지역사회 지원 사례 - 학교 밖 청소년을 위해 가정과 학교가 양립한 일본 오사카부립 슈토쿠 학원 사례	46'42"
	4부 기로에 선 학교 부적응 아이들	- 재미있는 학교 만들기를 위한 중암중학교의 신바람 대안교실 프로그램 사례 - 학업중단 숙려제, 학업복귀 프로그램 등 학교와 지역사회 연계 활동 사례	48'05"
	5부 평생교육을 실현하는 교육복지	- 농어촌 교육환경을 극복한 군포중, 속리산중 소개 - 다문화를 위한 교육복지 프로그램	48'35"

“대안교육을 돌아보다” (SBS)			
자료명		주요 내용	방영시간
	1부 대안학교의 현실	– 태봉고, 서울실용음악고, 다인학교 등 국내 대안학교의 특징과 덴마크 대안교육의 제도 소개	56'
	2부 대안학교의 미래	– 태봉고, 서울실용음악고의 대안학교 운영사례 – 덴마크(니스테드 애프터스쿨레), 프랑스(프레네 교육) 등 해외 대안교육의 제도 소개 및 우수사례	50'
	1부 대안학교 문제 사례	– 미인가 대안학교의 문제점 등 국내 대안교육의 실체	14'28"
	2부 국내 대안학교 우수사례	– 태봉고, 서울실용음악고의 대안학교 우수사례 – 공립학교(웅상중) 대안교실 우수사례	12'24"
	3부 국외 대안학교 우수사례	– 덴마크, 프랑스 등 국외 대안학교 운영 우수 사례	16'57"

“우리는 두 번째 학교에 간다” (KBS)			
자료명	주요 내용		방영시간
	1부 경계에 선 아이들	- 학업중단 청소년이 학교를 그만둔 계기와, 현재 학업중단과 복교 사이에서 고민하는 청소년들의 이야기	56'55"
	2부 세상을 향해 외치다	- 좌절과 소외 속에 살아가는 학업중단 청소년들이 연극치료를 통해 상처를 치유해가는 과정	56'07"
	1부 SOS 학교 밖 아이들	- 청소년들이 학교를 떠날 수밖에 없는 이유와 학업중단 원인별 학생들의 이야기	11'07"
	2부 벼랑 끝에서 만난 두 번째 학교	- 서울시 친구랑센터, 서울시립청소년드림센터 등 학업중단 청소년을 위한 위탁교육기관 성공사례 - 학업중단 숙려제, 대안교실 등 학업중단 예방 제도	11'27"
	3부 학업중단자를 위한 세계의 학교	- 일본 프리스쿨 도쿄슈레, 덴마크 애프터스쿨, 미국 빅피쳐스쿨 등 국외 대안학교 우수 프로그램	11'43"

2015 국제포럼			
자료명	주요 내용		시간
	덴마크 프리젠보그 애프터스쿨 소개	덴마크 프리젠보그 애프터스쿨에 학생들이 직접 자신들의 학교를 소개하기 위해 제작한 동영상. 프리젠보그 애프터스쿨에 학생들의 일과와 다양한 활동을 소개	1'47"
	미국 곤잘로가르자 독립고등학교 소개	곤잘로가르자 학교는 위기학생의 수행성과를 효과적으로 향상시키는 학교 중 하나로 선정되어 대안 교육 프로그램으로 변화된 학생들의 이야기	7'01"
	Hands On Learning	국내의 ‘학교 내 대안교실’과 비슷한 해외사례. 팀 프로젝트, 목공, 집짓기 등 다양한 노작활동 중심의 활동 학습으로 학업중단위기학생들이 친구들과 함께 또는 스스로 성공경험을 쌓아가며 성취감과 자신감을 습득하며 변화된 학생들의 이야기	4'49"
	덴마크 애프터스쿨레 홍보 (애니메이션)	덴마크 청소년들의 인격형성에 중요한 영향을 주는 기숙학교인 애프터스쿨레에 대해 애니메이션으로 소개하는 영상	2'36"
	덴마크 애프터스쿨레 홍보(국문)	덴마크 애프터스쿨레에 대한 간단한 소개 영상	58"

연수자료집 16-S06

2016년 학업중단 예방 집중지원학교 교원연수

인 쇄 : 2016년 2월 16일

발 행 : 2016년 2월 16일

발행처 : 한국청소년정책연구원

세종특별자치시 시청대로 370

세종국책연구단지 사회정책동

발행인 : 한국청소년정책연구원장 노혁

인쇄처 : (주)계문사(02-725-5216)

※ 사전 승인 없이 보고서 내용의 무단전재 및 복재를 금함.
