



2016년 학업중단 예방 집중지원학교 교원연수

2016년 학업중단 예방 집중지원학교 교원연수

일시 2016. 2.17(수) 11:00 ~ 2.18(목) 16:00

장소 The-K호텔서울 그랜드볼룸B

주최 교육부

주관 충청북도교육청 · 경상북도교육청

한국청소년정책연구원 부설 학업중단예방 및 대안교육지원센터



2016년 학업중단 예방 집중지원학교 교원연수

- 일 시 : 2016. 2. 17(수) 11:00 ~ 2. 18(목) 16:00
- 장 소 : The-K호텔서울
- 주 최 : 교육부
- 주 관 : 충청북도교육청 · 경상북도교육청
한국청소년정책연구원 부설 학업중단예방 및 대안교육지원센터



2016년 학업중단 예방 집중지원학교 교원연수 일 정 표



■ 세부 일정(1권역) : 2016. 2. 17(수) 11:00~2. 18(목) 16:00, 그랜드볼룸 B

첫 째 날 (2. 17. 수)			
시 간		내 용	발 표 자
~11:00		등 록	
11:00~11:20	20'	오리엔테이션	
11:20~12:00	40'	2016년 학업중단 예방 및 공교육 내 대안교육 활성화 지원 정책	이 용 욱 (교육부 학생복지정책과 사무관)
12:00~13:00	60'	중 식	
13:00~14:00	60'	학업중단의 심각성과 예방의 중요성	박 경 현 (샘교육복지연구소 소장)
14:00~14:30	30'	학업중단 위기학생 지원사업의 이해 - 학업중단숙려제, 대안교실, 꿈키움멘토링 -	원 재 필 (경기도교육청 장학사)
14:30~14:50	20'	휴 식	
14:50~16:30		학업중단 예방 집중지원학교 운영 사례	
	50'	- 위기학생 특성에 맞는 프로그램 -	김 문 희 (북정고등학교 교사)
	50'	- 행복한 학교 공동체 -	한 성 호 (보라고등학교 교사)
16:30~16:50	20'	휴 식	
16:50~17:50	60'	학업중단예방 프로그램 개발	김 수 빈 (비전고등학교 교사)
17:50~19:00	70'	석 식	
19:00~21:00	120'	분임토의(교육부 토론)	

둘 째 날 (2. 18. 목)			
시 간		내 용	발 표 자
8:00~9:00	60'	조 식	
9:00~9:40	40'	분임토의 결과 발표	
9:40~10:00	20'	휴 식	
10:00~11:30	90'	학업중단 예방 담당 교사의 역할과 자세	이 명 우 (평택대학교 교수)
11:30~11:40	10'	휴 식	
11:40~12:30	50'	학교 밖 청소년 지원 정책	김 숙 자 (여성가족부 학교밖청소년지원과 과장)
12:30~13:30	60'	중 식	
13:30~15:30	120'	학업중단 위기학생의 이해(역할극)	한국드라마치료연구소
15:30~16:00	30'	설문지 작성 및 연수 수료식	



2016년 학업중단 예방 집중지원학교 교원연수 목 차



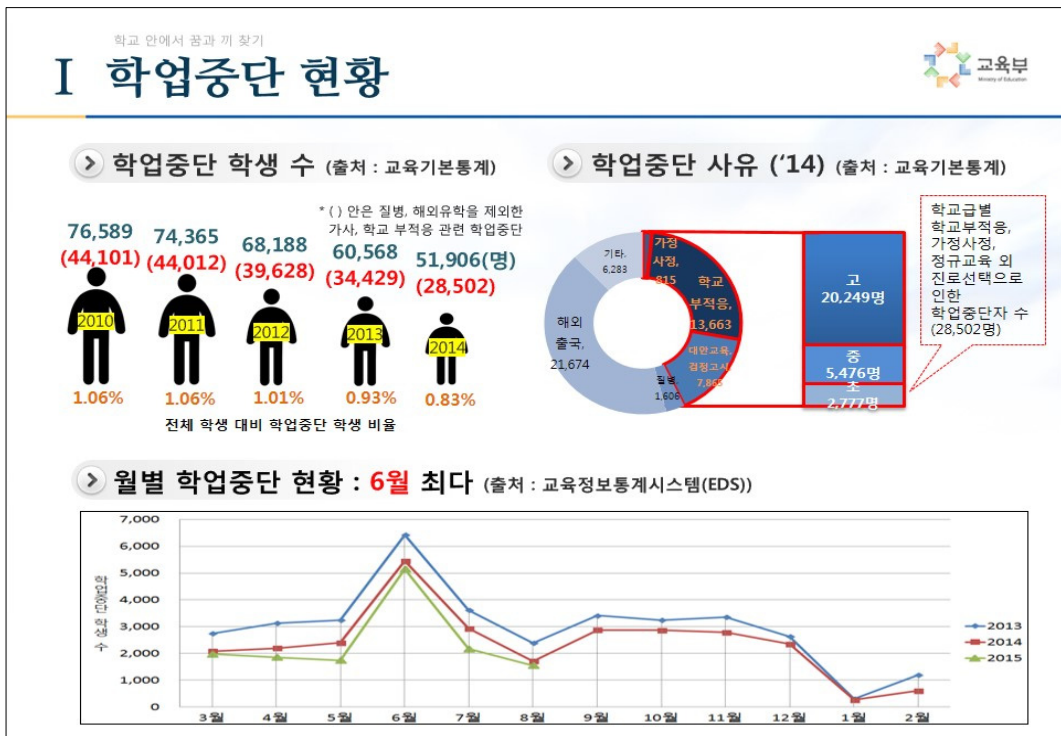
• 2016년 학업중단 예방 및 공교육 내 대안교육 활성화 지원 정책	1
▶ 이용욱 교육부 학생복지정책과 사무관	
• 학업중단의 심각성과 예방의 중요성	11
▶ 박경현 샘교육복지연구소 소장	
• 학업중단 위기학생 지원사업의 이해 : 학업중단숙려제, 대안교실, 꿈키움멘토링	31
▶ 원재필 경기도교육청 장학사	
• 학업중단 예방 집중지원학교 운영 사례 : 위기학생 특성에 맞는 프로그램	49
▶ 김문희 북정고등학교 교사	
• 학업중단 예방 집중지원학교 운영 사례 : 행복한 학교 공동체	65
▶ 한성호 보라고등학교 교사	
• 학업중단예방 프로그램 개발	77
▶ 김수빈 비전고등학교 교사	
• 학업중단 예방 담당 교사의 역할과 자세	89
▶ 이명우 평택대학교 교수	
• 학교 밖 청소년 지원 정책	107
▶ 김숙자 여성가족부 학교밖청소년지원과 과장	
• 부록 : 학업중단예방 및 대안교육지원센터 자료	119

2016년 학업중단 예방 및 공교육 내 대안교육 활성화 지원 정책



이 용 욱

(교육부 학생복지정책과 사무관)



II 추진경과



- **학업중단 예방 및 학교 밖 청소년 지원방안('13.11월, 교육부, 여가부 등)**
 - 2014년 학업중단 대책 특별교부금 375억 원 교부
- **2015년 학업중단 예방 대책 추진계획 수립 ('15.3월, 교육부)**
 - 2015년 학업중단 대책 특별교부금 250억 원 교부 (대안교육 지원예산 100억 포함)
- **학교 밖 청소년 지원 대책 수립 ('15.5월, 여가부, 교육부 등 관계부처 합동)**
- **학교 밖 청소년 지원에 관한 법률 시행 ('15.5.29)**
- **학교 밖 청소년 지원 실효성 제고방안 ('15.8월, 국가정책조정회의)**

III 2016년 사업 내용



학업중단 다수 발생학교의 학업중단 예방 역량 강화

- » **학업중단 예방 집중지원학교 지원** : 부적응 학업중단 학생 수가 '14년 또는 '15년에 15명 이상인 443개 고등학교 집중 지원
- 학업중단 예방 프로그램(체험, 상담, 학교 내 대안교실 등) 운영
 - 교육복지우선지원사업 우선 선정 등 지원 (교육청에서 자체 선정·지원)
 - 교원연수, 전문가 컨설팅, 교원협의회 운영

<지원 기준>

'15년도 학업중단학생 수	교부 예산	대상학교 수	대안교실 운영학교
70명 이상	16백만원	5	+10백만원 (전일제), +4.8백만원 (부분운영제)
50명 ~ 70명 미만	13백만원	16	
30명 ~ 50명 미만	11백만원	43	
10명 ~ 30명 미만	8백만원	292	
10명 미만	4.25백만원	87	
합계		443	

Ⅲ 2016년 사업 내용



학업중단 숙려제 내실화

» 학업중단 숙려제 운영 강화 :

- Wee class 상담, 학업중단 예측모형 등 위기학생 조기 발견에 적극 노력
- 전문직업인, 대학생 등 “꿈키움 멘토단”을 구성하여 1:1멘토링 적극 제공
- 학업중단 숙려제 운영 시 지역 “학교 밖 청소년 지원센터”와 상담 및 프로그램 연계

<학교 밖 청소년 지원센터 상담원 상담 파견>

- Wee class 또는 전문상담(교)사가 부재한 학교의 경우, 학교 밖 청소년 지원센터 상담원이 직접 방문하여 학생 상담 실시 ('16. 여성가족부 협의)

- 학업중단 숙려제 시,도별 공통 운영 기준 마련 (~'16.7월)
 - ☞ 대상학생 선정, 최소 운영기간, 필수 프로그램 등의 최소 운영 기준

Ⅲ 2016년 사업 내용



학생들의 다양한 교육수요 충족을 위한 대안교육기회 확대

- » **학교 내 대안교실 지원** : 별도의 대안교육을 필요로 하는 학생들을 대상으로 소질과 적성을 살릴 수 있는 대안교육 프로그램 운영 지원(1,455교)
- » **공사립 대안학교 지원** : 우수 대안교육프로그램을 공모하여 선정된 학교에 프로그램 운영비, 기자재비, 강사비, 교재비 등 지원(약 30교, 11억원)
- » **대안교육 위탁교육기관 지원** : 시·도교육청 공모를 통해 선정된 기관에 위탁교육 프로그램 운영* 관련 비용 지원(236개)
 - * 3개월 이상의 장기 위탁교육 프로그램 운영비 및 위탁 학생 지원비

Ⅲ 2016년 사업 내용



학교 내 대안교실

» 학교 내 대안교실이란?

학생들의 다양하고 특별한 교육적 수요를 충족시킬 수 있도록
정규 교육과정의 일부 또는 전부를 대체하는
대안적 교육 프로그램을 편성하여 운영하는 별도의 학급

» 학교 내 대안교실 지원 내용

- 프로그램 운영에 직접 필요한 기자재, 교재 등 구입비용
 - * 학교 내 활용 가능한 재원이 있는 경우 우선 사용
- 각종 체험 프로그램 운영비 (간식비, 교통비 포함)
- 불가피한 경우, 시간 강사 비용 (총 예산의 50% 이내에서 활용)
 - ☞ 주당 15시간 미만으로 사용계약체결, 무기 계약 전환 불가

Ⅲ 2016년 사업 내용



학교 내 대안교실

전일제 대안교실

- **(형태)** 교육과정의 전부를 대체하는 별도의 대안학급을 편성, 운영
 - 학기제 (1학기, 2학기) 형태 운영 가능
 - 대안교실은 학기 내 상시 운영 중이어야 함
- **(교육과정 운영)** 보통교과 + 대안교과 (*편성 비율은 자율)
 - 보통교과 운영에 있어서 자유로운 교육방식 허용
 - ex) 역사신문 만들기, 문학 작품 역할극, 창업과 수학 등
- **(평가)** 대안교실 내에서 중간, 기말고사 실시

Ⅲ 2016년 사업 추진 방향



학교 내 대안교실

부분운영제 대안교실

- **(형태)** 교육과정의 일부를 대체하는 별도의 대안학급을 편성, 운영
- 반일제(오전반, 오후반), 요일 선택제, 기수제 등 다양한 형태 가능
- **(교육과정 운영)** 대안교과 중심 (*보통교과 편성 가능)
- 체험, 진로교육, 상담심리 등을 통해 학생 개개인의 소질, 적성 발현 유도
- **(평가)** 소속 교실에서 중간, 기말고사 실시

Ⅲ 2016년 사업내용



학교 내 대안교실

【진로, 직업 중점 모형】

- 인턴십을 통한 배움 (LTI)
 - 바리스타 자격반, 제과제빵 자격반, 포토샵 자격증, 현장 인턴, 직업 멘토링 등
 - 직업현장 탐방, 자기 주도적 진로설계
 - 관심있는 직업분야에 대한 장, 단기 프로젝트
- (중점) 학생의 진로를 탐색, 직업능력 배양, 적성발견을 통한 열정 회복 유도

【치유 중점 모형】

- 자기이해, 자아성찰, 자아존중감 향상
 - 글쓰기, 독서 체험을 통한 심신치유
 - 상담치료활동 : 자아발견 프로그램, 개인 및 집단상담, 심리검사, 원예치료, 독서치료, 미술치료, 분노조절, 감정코칭 등
- (중점) 정신적 회복유도, 불안감 해소 등

【체험 중점 모형】

- 농사체험 : 텃밭가꾸기, 와초키우기, 옥상농장 등
 - 문화예술체험 : 영화제작 및 제작보조, 연극 시나리오 제작 및 시연, 음악연주, 댄스공연, 도자기제작, 미용체험 등
 - 봉사활동 : 노인장, 경로당 급식봉사, 장애시설 방문 등
- (중점) 학생의 감수성 및 상상력 촉진, 교과수업이 아닌 다양한 체험교육 제공, 체험을 통한 배움 중시

【교육, 자기계발 중점 모형】

- 수준별 맞춤 교육활동 : 학습 부적응, 학습 의욕 저하 학생들에게 수준별 교육 제공, 소규모 팀 티칭 등
 - 자기계발 : 스포츠, 예술, 인문학, 공학, 자연과학 등 재능발굴
 - 학습 부적응 학생 대상 교과 수업 외 특화교육 추진
▶ 예 : 영어, 중국어 등 외국어 커뮤니케이션 능력 향상과정, 영어 용변 특화 과정 등
- (중점) 학습 의욕은 있으나, 주요교과 성취수준이 낮은 학생들에 대한 보강 및 특화교육

Ⅲ 2016년 사업내용

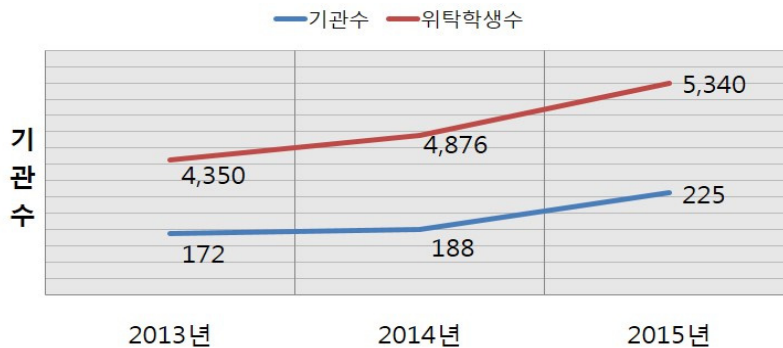
위탁교육 제도 개요



Ⅲ 2016년 사업내용

위탁교육 제도 개요

대안교육 위탁교육기관 및 학생 변화 추이



Ⅲ 2016년 사업내용



위탁교기관 지원 내용

위기학생
위탁교육 지원

- ▶ 3개월 이상의 장기 위탁교육
- ▶ 단순 시설 운영비, 기관 인건비 등으로 사용 불가

위탁교육기관
운영 매뉴얼
개발, 배포
(‘16년)

- ▶ 위탁학생 관리, 교육과정 편성 및 운영, 생활지도, 프로그램 개발, 제적학교와의 연계 방안 등
- ▶ ‘16년 상반기 추진 예정

미혼모 위탁교육
기관 연계 지원

- ▶ 여성가족부와 연계, 학생미혼모들의 학업 계속 지원

15개 기관 전국단위 지정 예정 (전액없이 원적교 졸업 추진)

Ⅲ 2016년 사업내용



관계기관 협업강화를 통한 청소년 보호의 사각지대 해소

- » **학업중단 학생 연계** : 학업중단 발생 시, 학교에서 학교 밖 청소년 지원 프로그램을 안내하고 학생 동의를 받아 연락처 등 개인정보를 학교 밖 청소년 지원센터(전국 200개소)에 제공 (‘15.5.29~)

<추진현황>

- ‘15.9.1일부터 NEIS<학업중단 위기학생 지원시스템>을 통해 학교에서 교육청으로 학업중단 학생의 개인정보를 송부하고, 교육청에서는 취합한 개인정보를 학교 밖 청소년지원센터에 수시로 제공
- 학업중단 학생의 개인정보 제공 동의를 제고를 위해 자퇴, 유예, 면제원 서식에 개인정보 제공 동의서 서식 포함
- 연계현황(‘15.6~12월) : 부적응 중단 학생* 11,797명 중 3,256명(27.6%) 연계
- * 질병, 해외출국을 제외한 학업중단 학생 수

- » **친구랑 운영** : 학업중단, 가출 등 위기학생에게 휴식공간, 상담, 학습, 진로직업훈련 연계 등 지원 (서울, 대구, 강원 3개소)

학업중단의 심각성과 예방의 중요성



박 경 현

(샘교육복지연구소 소장)

학업중단의 심각성과 예방의 중요성

샘교육복지연구소 소장 박 경 현

1. 학업중단 현황

2013학년도 한 해 동안 약 6만 여명의 학생들이 학교를 그만두었습니다.

그 중 고등학교를 중퇴한 학생수가 초등학교와 중학교 중단학생수를 합한 수와 맞먹습니다. 또, 고등학교 중에서는 일반고 중단자 수가 전체 중퇴자 수의 약 2/3 이 됩니다. 2013년 3월~ 부터 2014년 2월 말까지 학업중단 초/중/고교생 수는 다음과 같습니다.

<표 1> 2013학년도 학업중단 학생수

학교급		중퇴자수(명)
초		15,908 (여 7,640)
중		14,278 (여 6,868)
고	계	30,382 (여 13,039)
	일반고	19,224 (여 8,422)
	특성화고	8,586 (여 3,546)
	특목고	804 (여 456)
	자율고	1,572 (여 536)
총계		60,568 (여 27,547)

※ 출처: 교육통계서비스(<http://kess.kedi.re.kr>) 학업중단학생현황 학교급별 자료를 취합하여 재구성

2013년 교육통계연보에 의하면 2012년 우리나라 전체 초·중·고교 학생 중 1.0%인 68,188명이 학업을 중단한 것으로 나타났습니다. 2000년 1.1%였던 중단율이 2005년에 0.7%로 잠시 감소하였다가 이후 오르내리고 있는데, 2010년과 2011년에는 1.1% 정도로 나타나고 있습니다. 2010년을 기준으로 볼 때 초등학교는 그 전보다 중단

율이 높으나 수준을 유지하고 있고 중, 고교는 중단율이 2010년을 정점으로 조금 감소하고 있는 것으로 보입니다. 지난 2013년 학업중단율은 초등학교가 0.6%, 중학교 0.8%, 고등학교 1.6%로 초중고교 평균 1.0% 이었습니다.

의무교육단계인 초등학교와 중학교의 학업중단율을 살펴보면, 초등학교는 2000년 0.4%에서 점차 증가하여 2012년에는 0.6%의 학생이 학업을 중단한 것으로 나타났으며 중학교는 2000년 1.0%에서 2012년 0.9%로 비슷한 추세를 보입니다. 고등학교의 경우는 2000년 2.5%였다가 2005년에는 1.3%로 줄었으며, 2012년에는 1.8%로 다시 증가하고 있습니다. 특히 고등학교 유형별 중단율을 살펴보면 2012년 일반고등학교는 1.5%인 반면에 특성화고등학교는 3.4%로 특성화고등학교에서 중단율이 매우 높게 나타나고 있습니다.

<표 2> 연도별 학업중단율 추이

(단위 : %)

학교급 \ 학년도	2000	2009	2010	2011	2012	2013
초등학교	0.4	0.3	0.6	0.6	0.6	0.6
중학교	1.0	0.8	1.0	0.9	0.9	0.8
고등학교	2.5	1.8	2.0	1.9	1.8	1.6

※ 출처: 교육부·한국교육개발원(2013). 교육통계연보

<표 3> 학교급별 학업중단율(2012학년도)

	초	중	일반계고	특성화고	특목고	자율고
학업중단율	0.6	0.9	1.5	3.4	1.7	1.3
			고교 전체 평균			
			1.8			

※ 출처: 교육부·한국교육개발원(2013). 교육통계연보

한편 다문화가정이나 탈북가정 자녀들의 중단율은 일반 가정 자녀들에 비해 상대적으로 높습니다¹⁾. 여러 통계와 보도 자료들을 보면 국내 초중고교에 다문화 학생이 8만 명을 넘어서고 있는 가운데 학교를 떠나는 다문화 학생들은 좀처럼 줄

1) <http://news.mt.co.kr/mtview.php?no=2013101219402400550>;
<http://media.daum.net/m/channel/view/media/20151008030725267>

지 않고 있습니다. 이들은 한국어 부족과 경쟁적 교육풍토에서 뒤처지기 쉽고 학년이 올라가면서 학습결손이 누적되어 결국 학업부진, 학교부적응학생이 되고 학업중단에 이르는 경우가 많습니다. 그래서 일반 학생들의 학업중단율은 매년 낮아지고 있지만 많은 노력에도 불구하고 다문화 학생들의 학업중단율은 반대로 높아지고 있습니다. 또한 탈북가정 학생들의 학업중단율도 일반 청소년보다 최대 10배 이상 높다는 조사결과도 있습니다²⁾.

왜 중학교에서 고등학교를 올라갈수록, 그것도 특성화고교에서, 그리고 비교적 빈곤지역에서 학교부적응으로 인한 학업중단이 많은 것일까요? 외국인노동자나 결혼이주여성, 탈북가정 청소년, 중도입국청소년 등 다양한 문화적 배경을 가진 학생들은 왜 학교에 적응하지 못하고 중퇴하는 것일까요?

2. 학업중단의 원인과 결정과정

가. 학업중단 사유

학업 중단 사유로는 가사와 학교부적응, 장기결석, 유학이나 해외출국, 질병 등 여러 가지가 있습니다. 다음은 2012년 교육부의 조사결과입니다.

<표 4> 학교급별 학업중단 사유(2012)

(단위: %)

학교급	가사/학교부적응 등	3개월 이상 장기결석	해외 출국(유학)	질병 등 기타
초	9.9	3.2	84	2.9
중	19.5	30.4	45.1	5
고	59.7	22.9	12.5	4.9

※ 출처: 교육부·한국청소년정책연구원 학업중단예방센터(2014), p6

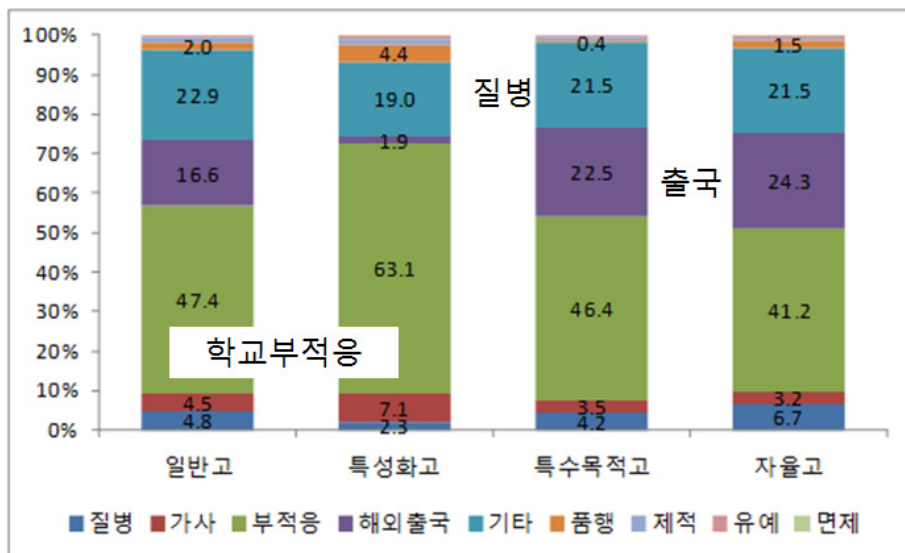
이 표에서 보면 초등학교에서는 대부분 해외출국이나 유학 등의 사유로 중퇴하는 경우가 대부분이지만 약 10%의 학생들은 가정 문제나 학교 부적응 등으로 학

2) 연합뉴스, 2015. 09. 11, <http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2015/09/11/0200000000AKR20150911056400001.HTML>

업을 중단하고 있습니다. 중학교에서는 해외출국이나 유학이 45%로 절반 정도 인데 다른 이유인 가사, 학교부적응, 장기결석을 합하면 나머지 절반 정도가 되는 것으로 나타납니다. 고등학교는 가사/학교부적응 이유와 장기결석을 합한 경우가 약 82%에 달합니다. 특히 고등학교의 학업중단 학생 대부분은 자퇴를 하는 것으로 나타나고 있습니다. 2012년에 고등학교 학업중단 학생의 96.1%가 자퇴를 통해 학교를 그만두었으며, 3.0%는 품행 등의 이유로 퇴학처리 된 것으로 나타났습니다. 학업을 중단한 학생의 구체적인 사유로는 학업, 대인관계, 학교규칙, 기타 등 학교부적응이 절반을 차지하였습니다. 이 중 학업으로 인한 부적응은 28.3%로 가장 많았습니다. 학년별로는 고등학교 1학년 학생이 2, 3학년보다 학업중단 학생이 더 많은 것으로 나타났습니다.

과거에는 학업중단이 경제적, 가정적 곤란이 주원인이 되고 직접 생계를 담당하기 위해 그만 두기도 했었다면 최근에는 대부분 그런 가정배경이 깔려 있는 상태에서 결국은 학교생활에 적응하지 못하여 학업을 중단하는 것으로 파악됩니다.

고등학교 학업중단 사유를 학교 유형별로 비교해보면 학교 유형과 관계없이 ‘학교부적응’ 사유가 가장 많은 비율을 차지하고 있습니다.



* 출처: 윤철경 외(2015). p22

[그림 1] 2013학년도 고등학교 유형별 학업중단사유 비율 (단위: %)

특히 특성화고에서는 해외출국 사유는 다른 유형의 고등학교보다 현저히 낮은 반면 학교부적응과 가사, 품행 등의 사유가 다른 유형의 고등학교보다 높게 나타났습니다. 특성화고 학생들에 대한 관심이 필요한 지점입니다. 학교를 중퇴한 후의 선택은 가정의 사회경제적 지위에 따라 다른 것 같습니다. 서울의 경우 같은 고교 자퇴라도 강남은 ‘해외출국’ 사유가 가장 많은 반면 비강남 지역은 ‘학교부적응’ 사유가 가장 많은 것으로 나타나고 있습니다³⁾.

한편, 학교박청소년을 대상으로 한 조사에서 이들이 응답한 학교를 그만 둔 이유를 보면 다음과 같았습니다⁴⁾.

<표 5> 학업중단 사유

구분	응답유형	2015년		2013년	
		비율(%)	순위	비율(%)	순위
가정형편 /개인사정	건강상의 이유로	7.0		6.5	
	심리적 혹은 정신적인 문제가 있어서	4.2		3.6	
	가정불화 때문에	1.3		2.5	
	집안 경제사정이 어려워서	1.3		1.7	
학교부적응/ 품행문제	공부하기 싫어서	11.5	2	14.6	2
	학교에 가야할 필요성을 못 느껴서	22.4	1	17.7	1
	친구들이 싫어서	5.8		4.2	
	학교의 규칙이 엄해서	1.6		1.3	
	학교를 그만 둔 친구를 따라 놀고 싶어서	0.6		1.5	
	선생님이 싫어서	4.8		5.7	
	학교규칙 위반으로 징계를 받아서	8.0	5	8.6	4
	비행으로 보호처분(혹은 형사처벌)을 받게 되어서	0.3		1.5	
	소계	55		55.1	
대안교육 선호	검정고시를 하려고	11.5	2	9.1	5
	내 특기나 소질을 살리려고	11.2	4	10.5	3
기타	거리, 내신 성적, 종교, 학교 분위기 등 이유가 있어서; 학교부적응으로; 유학, 이민, 대안 학교, 전학 등의 목적으로; 가출, 학교폭력, 임신, 여자친구 등 비행 문제로)	8.6		11	

※ 출처: 윤철경 외(2015). p.222와 윤철경 외(2013). p.127을 재구성

3) <http://www.yointae.com/109> 2014.10.15.

4) 질문은 3개를 순위로 답하게 하였으며 이 결과치는 1순위만을 제시한 것임.

위 표에서 나타났듯이 청소년들이 학교를 떠난 이유는 학습부진이나 학업에 대한 흥미 상실, 학교(교사)와의 갈등과 학교에 대한 불만 등이 가장 많은 비중을 차지합니다. 그 다음으로는 검정고시나 대안교육, 특기 개발 등에 대한 욕구, 그리고 가정 문제 등의 순으로 나타나고 있습니다.

실제 학교밖청소년들과 이야기 해보면 학생들이 학업 부진만으로 학업중단에 이른 사례는 찾아보기 어렵고 학업 부진 이후의 과정에서 학습 부진에 따라 교사로부터 차별대우를 당하거나 관심의 대상에서 제외되고(학생들은 ‘제껴진다’라고 표현합니다), 급기야는 학생이 이에 반응하여 무단결석과 학칙 위반을 거듭하고 비행과 일탈로 이어지는 경우 학업중단에 이르게 되는 것을 발견합니다. 여기에 가정의 빈곤과 해체, 가정 내 폭력, 보호자의 방임과 무관심, 그리고 주변의 유혹요소(중퇴한 비행 청소년들과의 접촉) 등이 중퇴를 결행하게 하는 결정적 요인이 되곤 합니다.

나. 학업중단의 실질적 원인

초등학교, 중학교를 다니다가 결국 중학교 말이나 고등학교에 가서 학교를 떠나는 학생들은 학생 자신의 무단결석과 부적응에만 이유가 있으니 학교는 아무 책임이 없는 것일까요? 왜 이들이 학교에 부적응하고 여러 가지 불편함과 불안을 감수하면서도 학교를 떠나는 것일까요?

여기에서 연구자들은 학업중단에 이르게 되는 실질적 원인을 조사하게 되었고 그 이면에는 여러 가지가 있음을 밝혀냈습니다. 1991년부터 2005년 사이의 학업중단 원인에 대한 연구들을 종합하여 정리한 오혜영 외(2012)는 학업중단의 실질적 원인을 개인요인, 가정요인, 또래요인, 학교요인, 지역사회 요인 등의 5가지로 나누어 제시하면서 이런 원인들 중 여러 가지가 복합되면서 학업중단 의사를 강화시키고 이에 대해 스스로 적절한 대응을 하지 못하거나 보호조치를 만나지 못한다면 마침내 학교를 떠나게 된다고 설명합니다. 여기서는 가장 중요하다고 생각하는 학교요인과 가정요인을 중심으로 생각해보고자 합니다.

(1) 학교요인

학생들이 학업중단 의사를 갖게 된 이유를 물어보면 공부나 성적에 대한 압박감, 획일적인 학교 시스템, 그리고 또래문제가 가장 대표적인 것으로 나타납니다.

우리나라 학생들은 세계적인 학력평가인 PISA나 TIMMS에서 최상위의 우수한 성취도를 보이지만 반면 학업에 대한 흥미, 자아효능감, 가치 인식 등에서는 최하위인 모순적인 모습을 보이고 있습니다. 세계에서 가장 긴 공부시간, 경쟁적 풍토와 입시 스트레스, 엄격하고 권위적인 학교 규칙 등은 학생들의 건강하고 즐거운 학교적응을 위협하고 있습니다. 그래서 초등학생들조차도 적지 않은 수가 학업중단을 생각해보았다고 합니다.

서울 시내 중·고등학교 학생들 중 학업중단을 한 번 이상 고민한 학생들이 중·고교생 전체의 32.4%로 세 명 중 한 명의 중·고등학생이 학교를 그만두고 싶은 생각을 해봤다(김현국 외, 2011)는 연구결과는 학교교육체제에 심각한 과제를 제시하고 있습니다.

중·고등학교 때 학교를 떠나 검정고시를 공부하거나 아르바이트를 하면서 진로를 고민 중인 학교밖청소년들에게 물어보면 ‘학교에 가야할 필요성을 못 느껴서’, ‘공부하기 싫어서’, ‘선생님이 싫어서’, ‘학교 규칙이 안 맞아서’, ‘귀찮아서’ 또는 ‘아침에 일어날 수 없어서’ 등의 이유를 말합니다.

학생 1: 공부를 못 하니까 수업시간에 재미가 없어요. 수업시간에 앉아 있어봤자 뭐 어차피 성적도 안 나올 건데... 학교공부가 내 인생에 의미가 없는 거죠...

학생 2: 나는 대학가고 싶지 않은데 학교에선 하고 싶은 게 없어요. 아는 선배들한테 춤도 배우고 그러다보니 꾸미는 게 좋았어요. 그런데 선생님들이 화장한다, 담배 피운다고 불러서 혼내고 문제야로 찍혔죠. 차라리 밖에서 돈 벌면서 하고 싶은 거 하려고요.

학생 3: 공부요? 벌써 중학교 때 포기했어요. 나처럼 공부 포기한 애들 아마 절반은 될 걸요? 그래도 그냥 학교 가서 친구들 만날 겸 다닌 건데... 학교는 공부 잘 하는 애들을 위해서 있는 거예요. 나같은 애들은 밑에 깔아주는 엑스트라죠.

(2) 가정요인

1997년 경제위기 이후 이혼율이 급증하고 맞벌이와 노동시간 증가, 그리고 가정해체가 가속화되면서 가족간 유대관계가 약해지고 있습니다. 더구나 빈곤가정일수록 한부모가정이나 조손가정이 많고 한부모의 경제활동으로 방임이 많아져서 이렇게 자란 아이들은 공감능력이나 의사소통능력이 잘 형성되지 못하며 학교에서

도 부적응하기 쉽습니다. 학교생활에서의 문제가 발생하더라도 보호자가 아이를 챙겨서 지지해주지 못하거나 더 갈등을 부추겨서 아이를 학교와 가정으로부터 밀어내는 요인으로 작용하기도 합니다.

최근 자료에 의하면 우리나라에서 최저생계비 미만의 절대빈곤 아동은 약 91만 명이 넘는 것으로 추산되며 빈곤아동 중 사각지대 아동은 최대 65만1천명으로 빈곤아동 전체의 약 2/3이 됩니다. 빈곤아동의 가족 형태는 양부모가정 3.22%, 한부모/조손가정 63.54%로 나타나고 있습니다(정은희, 2015). 가난한 아이들은 부모 모두와 살 가능성이 낮고 방임, 폭력, 질병 등에 더 많이 노출됩니다. 가난한 가정의 아이들은 대부분의 사람들이 당연하게 여기는 안전하게 보호받고 사랑받는 가정에서 건강하게 자라고 마음껏 공부할 수 있는 여건과는 먼 거칠고 외로운 환경에서 살아가면서 노력도 하고 시도도 해보지만 힘들고 좌절하면서 점점 무기력에 져어들고 중·고등학교에서 학교부적응과 학업포기, 그리고 중퇴로 이어지곤 합니다.

학생 4: 학교에서 공부 땀에 스트레스 받고 선생님한테 혼나서 짜증나는데 집에 와도 편하게 있을 수가 없었어요. 부모님 맨날 싸우다가 초등학교 때 엄마가 집 나가버렸죠. 어느 날 아버지가 술에 취해서 들어오시더니 나한테 야단치고 막 때려서 안 맞으려고 뛰쳐나왔는데 다시 들어가기 싫었어요.

학생 5: 어릴 적 부모님이 이혼하시고 고모네서 살다가 다시 친할머니랑 살았어요. 할머니가 돌아가신 후 얼마 전부터 아빠와 같이 살게 되었어요. 전학도 몇 번 다니고 친구도 없고.. 그냥 재미없어요.

다. 학업중단의 결정과정

학업중단을 고민해본 학생들은 누구와 상의를 할까요?

대개 학생들은 부모와 상의하거나 혼자 고민하고 또는 친구나 선후배와 의논하겠다고 응답했습니다(김현국 외, 2011). 특히 이 가운데 아무와도 상의할 사람이 없다고 한 26.9%의 학생들은 부모나 교사 등에 대한 신뢰가 매우 낮은 상태로 고위험군으로 보입니다. 실제로 학업을 중단한 학교밖청소년들은 부모와 상의하거나 혼자 결정한 경우가 대부분이었으며 상담교사나 담임교사와 상의한 예는 10%가 되지 않았습니다.

최근 발표된 자료(윤철경 외, 2015)에 의하면 학교를 그만둘 때 가장 큰 상담자(중복응답)는 부모가 가장 많았으며(67%) 그 뒤를 친구(44.7%) 담임교사(23.2%) 형제자매(12.8%) 선후배(11.7%) 상담선생님(9.9%) 등이 이었습니다. ‘아무도 없었다’, 즉 자기 혼자 결정했다는 응답도 14.5%나 됐습니다⁵⁾.

<표 6> 학업중단을 상의할(한) 대상(%)

	부모, (형제자매)	없음 (혼자 결정)	친구나 선후배	상담교사	담임교사
학업중단을 고민 중인 학생	30.8	26.9	22.3	10.0	7.3
학교밖 청소년	55.4	21.1	9.0	2.1	5.9

※ 출처: 김현국 외(2011).

사실 학업 부진, 학교생활 부적응 등으로 중퇴하는 학생이 많은 현실에서 그런 고민을 갈등의 대척점에 있다고 볼 수 있는 교사들과 상담하기는 쉬운 일이 아닐 수 있습니다. 그러나 꼭 담임교사가 아니더라도 상담교사나 사회복지사 등 조금 더 학교 안에 마음 편히 고민을 털어놓고 상의할 사람이 있다면 더 좋지 않을까요? 교사와 상의했다고 응답한 학업중단 고민 중인 학생들과 학교밖청소년들의 응답 차는 바로 교사가 개입했을 때의 효과와 가능성을 보여주는 것이 아닐까 싶습니다.

3. 학업중단 후의 생활과 사회적 심각성

가. 학업중단 후의 생활

학업중단의 원인 및 가정환경에 따라 학업중단 후의 생활모습은 다르게 나타납니다.

가족의 해외출국이나 유학을 위하여 학교를 중퇴한 경우에는 가정의 보살핌 속에서 학업을 계속할 것입니다. 대안교육을 선택한 이유 중 절반 정도가 ‘학교에서 해주지 않는 새로운 교육을 받기 위해’라고 응답하여 자립적으로 대안교육을 선택

5) 이데일리. 2016.1.28.

<http://www.edaily.co.kr/news/NewsRead.edy?SCD=JG31&newsid=02843766612522312&DCD=A00703&OutLnkChk=Y>

하기 위해 학교를 중퇴하는 경향도 늘어나고 있는데 그런 경우도 그럭저럭 헤쳐 나갈 것입니다.

그러나 부모의 보살핌과 적극적 대책 없이 학교 부적응이나 개인적인 이유 등으로 학교를 중퇴한 학생들의 삶은 어떨까요?

학생들은 일단 학교를 그만 둔 후에는 대체로 후련하고 자유로움을 만끽하는 것 같습니다. 거리 청소년 등에 대한 인터뷰 결과 학생들은 다음과 같이 응답했습니다(윤철경 외, 2013).

- 내가 원하는 것을 할 수 있어서 행복하(았)다.
- 그냥 학교에 가지 않는 것이 좋았다.
- 시간적 자유로움이 좋았다.
- 또래관계에서 스트레스를 받지 않아서 좋았다.

그러나 시간이 흐르면서 이들은 점점 불안하고 외로워집니다.

- 그만 두고 처음에 놀 땐 좋았는데 시간이 좀 지나니 막상 무얼 해야 할지 막막했습니다. 뭘 할 수 있는지 알려주지도 않았구요.
- 학교에 다니지 않는 것을 친구나 친척에게 알리고 싶지 않(았)다.
- 주위 사람들이 문제아로 바라보는 것 같(았)다
- 소속된 곳이 없어 불안하(았)다.

그래서 적지 않은 학생들이 중퇴를 후회하고 학교 복귀(복학)를 시도하기도 합니다. 그러나 학교를 한 번 떠나면 다시 돌아오기는 쉽지 않은 것 같습니다. 특히 고교, 특성화고교의 경우는 복귀율이 매우 낮습니다. 복학을 해도 다시 중퇴하는 경우가 다반사인 것이지요.

학교에 되돌아가지 못하거나 않고 학교밖에 있는 청소년들은 학교중퇴 후 어떻게 지낼까요? 어떤 형태로든 학업을 지속하면서 검정고시를 준비하는 학생들도 있지만 많은 학생들은 학교라는 소속 집단이 없는 상황에서 혼자 학업을 계속 해나가기도 힘들어합니다. 또 많은 학교밖청소년들이 생계를 위해 아르바이트를 하며

지냅니다. 사실 학업준비와 비행, 알바의 경계는 모호할 수도 있습니다. 특히 계획 없이 학교를 안 가다가 중퇴가 된 경우, 가정의 보살핌이 취약한 경우에는 대개 가출과 학교 중퇴가 함께 일어납니다. 이런 경우 더 큰 어려움과 위기에 봉착합니다.

나. 학업중단과 사회문제

- 집 나오면 고생이죠. 먹고 자는 게 가장 큰 문제입니다. 저는 쉼터를 알게 돼서 그나마 다행이죠.

“학교에서의 공부가 나에겐 도움이 안 되는 것 같아요, 학교생활이 고문과 같아요...”라며 학교를 떠난 아이들, 그러나 막상 학교 밖에는 청소년에게 안전한 장소, 다양한 활동에 참여할 수 있는 기회, 마음을 터놓고 이야기할 수 있는 어른, 정보 등은 얻기가 쉽지 않습니다. 무엇보다도 대다수의 학생들은 다른 교육을 원해서 계획을 가지고 중퇴하기보다 계획 없이 중퇴하는 경우가 더 많기 때문입니다. 부모가 적극적으로 나서서 도와준다면 모를까 아이들 스스로 대안교육 기관을 찾거나 자기만의 관심사를 찾아가는 경우는 매우 드뭅니다. 대부분의 학생들은 중퇴 후에 무료하게 시간을 보내거나 아르바이트를 하고 남는 시간에 중퇴한 다른 친구들과 어울려 지내곤 합니다. 더욱이 중퇴 학생들의 가정 배경이 대개 가난하고 돌봐주는 부모님이 안 계신 경우가 많아 아이들은 당장 생활고에 시달리게 되고 돈을 벌다가 비행에 연루되기도 쉽습니다. 이들은 자신의 삶을 망치기도 하고 사회불안 요소가 되기도 합니다.

특히 가난하고 해체된 가정환경을 배경으로 가지고 있고 중단 이후에도 경제적 궁핍에 물리는 경우 더욱 위험에 노출됩니다. 돈이 필요한 청소년들은 열악한 노동조건에도 불구하고 아르바이트를 하고 일부는 가출하여 가출팸을 형성하거나 기존 팸에 합류하기도 하고, 돈을 벌기 위해 성매매나 범죄행위까지도 하는 경우가 생깁니다. 이처럼 가정의 돌봄이 취약한 청소년들을 악용한 부당 노동행위, 성매매와 같은 비윤리적, 범죄도 많습니다. 이들로 인해서 가정에도 충격과 여파가 생기기도 합니다. 가족 내 불화가 생기기도 하고 그것을 참지 못해 가출을 한다면 가족의 슬픔과 고통은 더 커집니다.

최근 자료를 보면 청소년범죄 연령이 점점 저연령화하고 재범율도 높아지

고 있습니다. 2010~2014년의 5년간 경찰청 통계에 따르면 청소년 범죄자 42만 4611명 가운데 절반에 가까운 17만1127명이 학교 밖 청소년인 것으로 조사됐다고 합니다. 또한 학업중단 청소년의 범죄율은 23.8%로 재학생(0.7%)의 34배에 달하고 있어 쉽게 넘길 수 있는 수준의 문제가 아니라는 것입니다⁶⁾. 2015년 상반기동안(7월까지) 검찰에 송치한 소년범은 총 45,827명이며, 그 중 학교밖청소년이 20,909명으로 45.6%이었습니다. 또 소년범 중 학교밖청소년 비율은 지난 2012년 35.3%에 불과했으나, 2년 반 만에 10.3% 상승했다고 합니다⁷⁾.

어린 나이에 가정의 돌봄을 받지 못하고 학업의 길에서 벗어나 사회의 여러 위험에 노출되고 범죄의 경험까지 갖게 된다면 이들의 미래와 우리 사회의 미래는 점점 불안해지지 않겠습니까? 청소년의 학업중단은 단지 해당 청소년과 가족만의 문제가 아닌 우리 모두의 문제인 것입니다.

4. 맺는 말 : 학업중단 예방을 위한 학교의 역할

가. 학업중단의 심층 요인

앞에서 본 것과 같이 학업중단자 수의 약 3배에 달하는 학생들, 중고생의 약 1/3이 학교를 그만 두겠다는 생각을 해본 것은 학교교육에 새로운 과제를 던져주고 있습니다. 이들 ‘잠재적 학업중단학생’을 포함하여 학생들에게 최적의 교육환경을 제공하기 위해 학교는 어떻게 대응해야 할까요?

그동안 학업중단에 대한 관점은 비행이나 이탈이라는 관점에서 주로 바라보았으나 최근에는 입시공부를 중심으로 운영되는 학교교육의 실패라는 관점에서 접근하는 시각도 있습니다(정인순, 이민경, 2008; 정연순, 이민경, 2008; 신군자, 2004; 엘리엇 위셔 외, 2014). 학생들이 학교에 부적응해서 학업을 중단한다기보다는 학교가 변화하는 학생들의 다양한 요구에 적절히 대응하지 못하고 있다고 보는 것입니다.

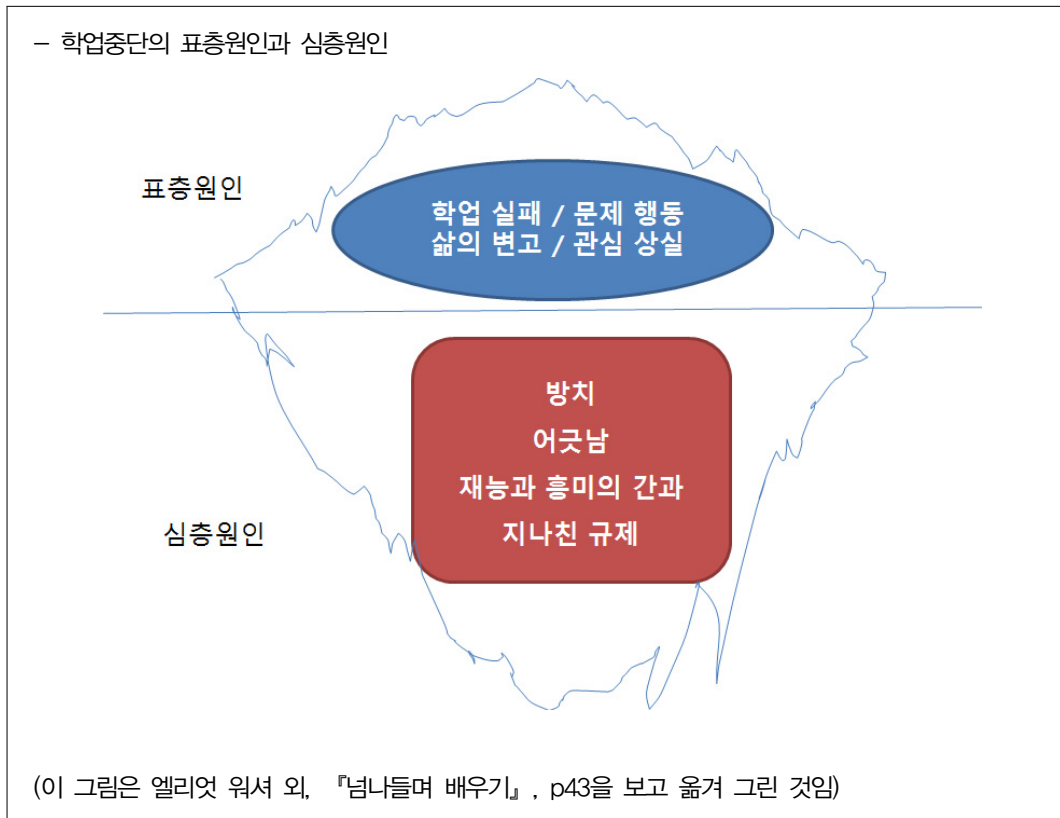
6) 출처: 인천일보 2015. 11. 13. <http://www.incheonilbo.com/?mod=news&act=articleView&idxno=671660>

7) 출처: 한국공보뉴스 2015. 10. 29.

http://www.kpnnews.org/bbs/board.php?section=mm_04&bo_table=local&wr_id=130500&city=lc_03&gugun=lc_03_05&dm_up=up

이와 관련하여 ‘빅픽처러닝’을 통해 학교 밖을 넘나드는 새로운 교육 형태를 시도하고 있는 엘리엇 워셔 외(2014)에서 제시한 학업중단의 이유에 대해 생각해볼까 합니다.

이 책에서 제시하는 내용은 이렇습니다.



일반적으로 학생들이 학교를 떠나는 이유에 대해 1) 학업실패, 2) 문제행동, 3) 삶의 변고, 4) 관심 상실 등을 들어서 설명합니다. 즉, 학생의 학업 부진, 문제 행동, 가정의 이사나 큰 질병, 학교 공부에 대한 흥미 상실 등이 이유라는 것이지요.

그러나 이러한 이유의 이면에는 드러나지 않은 실질적 이유들이 있다고 말합니다. 그것은 1) 방치, 2) 어긋남, 3) 재능과 흥미의 간과, 4) 지나친 규제 등입니다. 학생들을 돌보지 않은 무관심과 방임, 학생의 흥미나 능력과 학교교육과정의 연결, 결합되지 못하고 어긋남, 학생의 재능과 흥미를 무시한 채 획일적 교육과정과 평가기준으로 운영되는 학교교육, 그리고 변화하는 사회환경이나 문화적 차이에 부응하지

못하는 지나친 학생 생활 규칙과 규정 등과 같은 규제가 원인이라는 것입니다.

이러한 설명은 학생 개인에게만 학업중단의 원인이 있다고 보기보다 학교와 학생의 쌍방향 관점에서 학업중단의 원인을 보는 것입니다. 학교는 아이들이 학교에 주의집중하지 못하고 부적응한다고 말하지만 어찌 보면 사실은 학교가 다양한 학생들의 능력과 속도, 흥미, 관심 등에 주의를 집중하여 그들의 욕구에 맞추어 교육과정을 재구성하는 등 적절히 적응하지 못하고 이들을 ‘방치’하며 이들의 관심이나 재능을 간과한 채 어긋나는 교육과정을 운영하고 그에 대해 반발하지 못하도록 지나치게 규제를 가함으로써 학업중단에 이르게 하고 있다는 것입니다. 학교가 학생에게 부적응한 것도 원인이 된다고 보는 것입니다.

이처럼 학교에 적응하지 못한, 또는 학교가 품지 못한 학생들의 숫자는 얼마나 될까요? 드러나지 않아서 잘 알 수 없지만 현재 학교를 떠난 학생수 못지 않게 중요한 것이 바로 이들 ‘잠재적 중퇴자’들이라고 봅니다. 이들은 학교에 나오고 있지만 학업에 대한 흥미를 잃은 채 실질적으로는 학업을 포기한 많은 학생들입니다. 한국 사회에서 학교 졸업장의 위력 때문에 또는 학교밖에 적절한 대안이 없기 때문에 선진국과 같은 다른 사회에서라면 일찍이 중퇴했을 학생들이 그냥 학교에 몸만 왔다갔다 하거나 적만 두고 있습니다. 아마 교사들은 어떤 아이들이 떠오를 것입니다.

나. 예방과 통합적 개입의 중요성

가장 중요한 것은 예방입니다. 어떻게 하면 학업을 포기한, 학교를 그만두고 싶은 학생들을 알 수 있을까요?

학생들이 학업을 포기하고 학업 중단, 즉 학교를 그만두기까지 이들은 어떤 예언적인 행태로 징표를 보입니다. 이들이 보이는 양상에 대하여 다음의 몇 가지 유형으로 나누어 볼 수 있습니다(정연순, 이민경, 2008).

첫째는 학교밖에서 노는 아이들입니다. 이 아이들은 학교에 적만 걸어두고 결석 일수를 세어가며 적절히 학교밖의 삶을 즐기는 아이들입니다. 둘째는 학교 안에서 버티는 아이들입니다. 특성화 고등학교에 진학하지 못한 성적 하위 학생들로 일반계 고등학교에 다니는 학생들은 입시위주의 교육에 의미를 느끼지 못하고 마지못해 학교에 앉아있습니다. 전문계 고등학교 역시 취업에 대한 희망을 포기한 학생들이 적당히 친구들과 어울리거나 편하게 놀면서 지냅니다. 또 한 집단은 정신적·

정서적 문제를 가진 아이들입니다. 누적된 학습결손으로 기초학력이 취약하거나 정서심리적인 어려움으로 또는 정신과적 질환으로 아픈 학생들이 책상에 엎드려 있거나 보건실을 자주 이용하면서 겨우 학교생활을 버팁니다. 셋째는 방문을 닫고 들어가 집안에 숨어버리는 아이들입니다. 이런 ‘은둔형 외톨이’들은 겉으로 드러내서 규칙위반을 하는 학생들보다 더 지도하기가 어렵습니다.

이들 잠재적 학업중단학생들이 학업중단을 결정하고 학교를 그만두기까지의 과정은 각각 다르지만 대개 몇 가지 공통된 예언적 행동을 보입니다. 그것은 수업시간에 집중하지 않고 준비물이나 과제를 챙기지 못하는 것, 이유가 적절하지 않은 잦은 지각과 결석의 누적이 가장 대표적입니다. 이런 모습은 학교생활에 흥미를 잃고 적응하기 힘들다, 나에게 관심을 가져달라는 싸인을 보내는 것으로도 볼 수 있습니다. 나아가 일부 학생들은 규칙을 위반하고 또래와 다투거나 폭력을 행사하기도 하고 교사와 갈등을 일으키기도 합니다. 최근에는 많은 학생들이 학교 거부를 사이버 세계로의 도피로 표현하는 인터넷 중독 사례가 많아졌습니다. 주의할 것은 심성이 약하고 내성적인 학생들은 이런 예언적 사인을 잘 보이지 않는다는 것입니다. 학생들의 무기력과 의욕 상실을 조용하고 순응하는 학생으로 오인할 수도 있습니다. 그런 학생들을 교사가 수업 중에 알아채지 못해서 미리 도움을 주기도 어렵습니다. 그래서 수업 뿐 아니라 다양한 공간과 장면에서 학생들을 다각적인 관점에서 관찰하면서 학생들의 SOS 싸인을 수신하고 요구를 파악하며 학생과 교신할 수 있는 장치들이 필요합니다.

교사는 어떻게 이런 학생들을 알아보고 적절한 교육기회를 제공할 수 있을까요? 어떻게 하면 학생들에게 무기력을 극복하고 새로운 학습 동기를 찾게 해줄 수 있을까요? 보호자와의 끈끈한 유대감의 회복을 어떻게 하면 가능하게 할 수 있을까요? 쉬운 일은 아닐 것입니다. 그러나 포기할 수 없는 일이지요.

학업중단 예방과 학교밖청소년들을 지원하기 위해 교육부와 여성가족부가 함께 학교 안팎에서 여러 가지 제도적 대안들을 마련하고 있습니다. 학생들이 학업을 중단하기까지의 힘든 과정에 고민을 함께 나누고, 또 부득이하게 학교를 중퇴하더라도 이후의 보다 안전한 대책을 마련하고 학업이 중단되지 않도록 하는데 있어서 교사가 함께 하는 것은 제일 먼저 이루어져야 할 첫 번째 대책이자 가장 필요한 대응책입니다. 또 학교는 가장 많은 교육적 자원과 시설을 가지고 있으며 교사

는 학생이 가장 중요하게 여기는 성인 중 하나이기 때문입니다.

교사는 학생에 대해 가장 많은 정보를 가지고 있으며 타 기관에 의뢰하더라도 학생 및 보호자와의 긴밀한 관계를 유지해야 합니다. 학생이 학업을 중단하기로 결정할 경우 그 이후의 바람직한 경로를 학생에게 알맞게 찾을 수 있도록 안내해야 합니다. 아울러 학생들이 학업중단을 결정하게 되는 계기에도 교사가 있다는 점에서 스스로 돌아보고 잠재적 학업중단학생들에 대한 관심과 적절한 지도로 학생에게 최상의 교육기회를 제공할 수 있어야 할 것입니다.

또한 학업중단의 원인이 단지 학업부진이나 학교부적응만이 아닌 또래관계, 개인의 신체적, 정신적 질병, 심리·정서적 문제, 가정의 빈곤이나 기능적 문제, 지역사회와의 관계 등이 복합적으로 얹혀서 일어나는 만큼 학습이나 생활교육 중심으로만 보지 말고 더 넓게 전인적 관점에서 여러 전문가, 관계자들과 협력할 수 있는 통합적 개입이 필요합니다. 예방단계에서부터 취약학생들을 발견하여 심리정서, 문화, 운동과 영양, 학습 등 다각적인 지원계획을 세우고 집중지원학생에 대해서는 담임과 상담교사, 교육복지사, 보건교사나 특수교사, 그리고 지역사회 기관 관계자 등이 협력하여 학생의 발달과 성장을 지원할 수 있는 환경을 만들어가야 할 것입니다.

【참고 자료】

- 교육부 · 한국청소년정책연구원 학업중단 예방센터(2014), 『꿈키움 멘토단 운영 담당자 연수 자료집』
- 김현국 외(2011), 서울 초중고교 학업중단 학생의 실태 조사와 예방 및 복귀 지원을 위한 정책 대안 개발 연구, 서울특별시 교육청
- 신군자(2004), 청소년의 위기와 학교의 구조적 혁신과제, 『교육사회학 연구』, 14(3), 133-155
- 엘리엇 위셔, 찰스 모즈카우스키(2014), 이병곤 옮김, 『넘나들며 배우기』, 민들레
- 오혜영, 공윤정, 박현진, 김범구, 이정실, 최영희, 양대희(2012), 학업중단 청소년 유형별 상담매뉴얼 개발, 한국청소년상담복지개발원
- 윤철경 외(2013), 『학업중단 청소년 패널조사 및 지원방안 연구』, 한국청소년정책연구원
- 윤철경 외(2015), 『학업중단 청소년 패널조사 및 지원방안 연구 III』, 한국청소년정책연구원
- 이진숙(2014), 학업중단 청소년과 멘토링, 교육부 · 한국청소년정책연구원 학업중단 예방센터, 『꿈키움멘토단 간담회 자료집』, 2014, pp.17-36
- 정연순, 이민경(2008), 교사들이 지각한 잠재적 학업중단의 유형과 특성, 한국교육, Vol. 35 No.1 pp.79-102
- 정은희(2015), 아동빈곤현황과 정책방향, 『보건복지포럼』 통권 제220호, 한국보건사회연구원, pp.47-55
- 조아미, 이진숙(2014), 학업중단 청소년의 생활과 욕구. 『청소년학연구』, Vol.21 No.7, pp.145-170

학업중단 위기학생 지원사업의 이해

- 학업중단숙려제, 대안교실, 꿈키움멘토링 -



원 재 필

(경기도교육청 장학사)





학업중단 학생

학교 밖 청소년이란?



자의적 타의적으로
정규학교 교육을
 받지 않는
청소년



학업중단 학생은?

학교 밖 청소년 현황 및 실태

학령기 인구(초1 ~ 고3) : **173만명** *각종 통계 추정지 2014.12월*

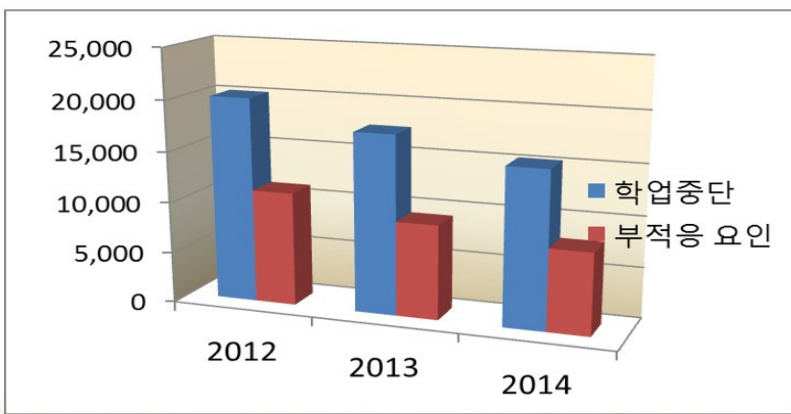
- 초.중.고 학생 **165만 명**
- 해외유학(출국)
미인정 유학 **6,000 명**
- 미인가 대안학교 **5,500 명**
- 청소년상담복지센터
청소년쉼터 **4,800 명**
- 면제, 질병 **460 명**

소재 파악이 안 되는
 학교 밖 청소년

7만 명

I 학업중단 학생은?

경기도내 학업중단 학생 수



[2015.4.1 교육통계 자료]

(단위: 명)

I 사유별 학업중단 현황(고)



II

학업중단 예방 강화



집중지원학교 153교

- 2013 학업중단 학생 20명 이상 발생교중 재발생 고등학교 (34교)
- 2014 학업중단 학생이 15명 이상인 고등학교(119교)

II

학업중단 예방 강화

담당자 연수 실시



집중지원학교 담당자 역량 강화를 통한 운영 효과 제고



예방 계획서 작성 및 예산 사용 계획, 학교 내 대안교실 운영 사례 소개,



향후 일정 소개 및 질의응답



II

학업중단 예방 강화

집중 컨설팅 실시

- I 집중지원학교 자체 진단 보고서 작성
- II 진단 보고서를 바탕으로 학업중단 요인 분석 및 발전방안 제시
- III 학교 방문을 통한 협의 및 면담 실시
- IV 컨설턴트와 집중지원학교 교원간 협의회 구성을 통한 정보 공유



II

학업중단 예방 강화

교원 협의회 실시

- I 컨설팅 팀별 학교가 모여 교원협의회 구성
- II 학업중단예방을 위한 집단 지성 발휘 및 우수사례 공유
- III 토의, 토론, 강연 등 자유로운 형식으로 실시
- IV 인근 지역 학교와 네트워크 구축으로 학교 및 교원 역량 강화



II

학업중단 예방 강화

1. 학업중단 숙려제 운영

- 초,중등교육법 시행령 제54조에 따라 2014년부터 전면 실시

2. 공교육 내 다양한 대안교육 기회 확충

- 학교 안 대안교실 확대 - 위탁교육 활성화 및 위탁교육기관 확대

3. 꿈키움 멘토단 운영

- 멘토와 멘티 1:1 멘토링을 통한 위기학생의 학교 적응력 향상

III

학업중단위기 학생들을 위하여

학업중단 숙려제



일정기간(14~50일)

숙려 기회 부여

상담 등 프로그램 지원

학업중단 예방 제도



학업중단위기 학생들을 위하여

학업중단 숙려제

적용 대상

- 학교 측에 학업중단 의사를 밝힌 초·중학생(유예), 고교생(자퇴, 유예)
 - ※ 자퇴원서(고), 유예신청(초·중)은 숙려제 상담 종료 후에 접수하고,
숙려제 이행 후에 자퇴·유예신청이 가능함을 학생·학부모에게 안내해야 함
- 학업중단 위기에 처해 있다고 판단되는 초·중·고교생



학업중단위기 학생들을 위하여

학업중단 숙려제

제외 대상

- 연락 두절, 행방 불명 등으로 숙려제 운영이 불가능한 경우
- 질병 치료, 발육부진, 사고, 해외출국(유학) 등
- 학교폭력, 학교규칙 위반을 이유로 한 퇴학의 경우



학업중단위기 학생들을 위하여

학업중단 숙려제

운영 기관

- Wee클래스, Wee센터, 청소년상담복지센터
- 일반고 **직업교육** 위탁기관, **대안교육** 위탁기관, Wee스쿨 등
- 학력인정 **평생교육기관**, **방송통신중고등학교** 등

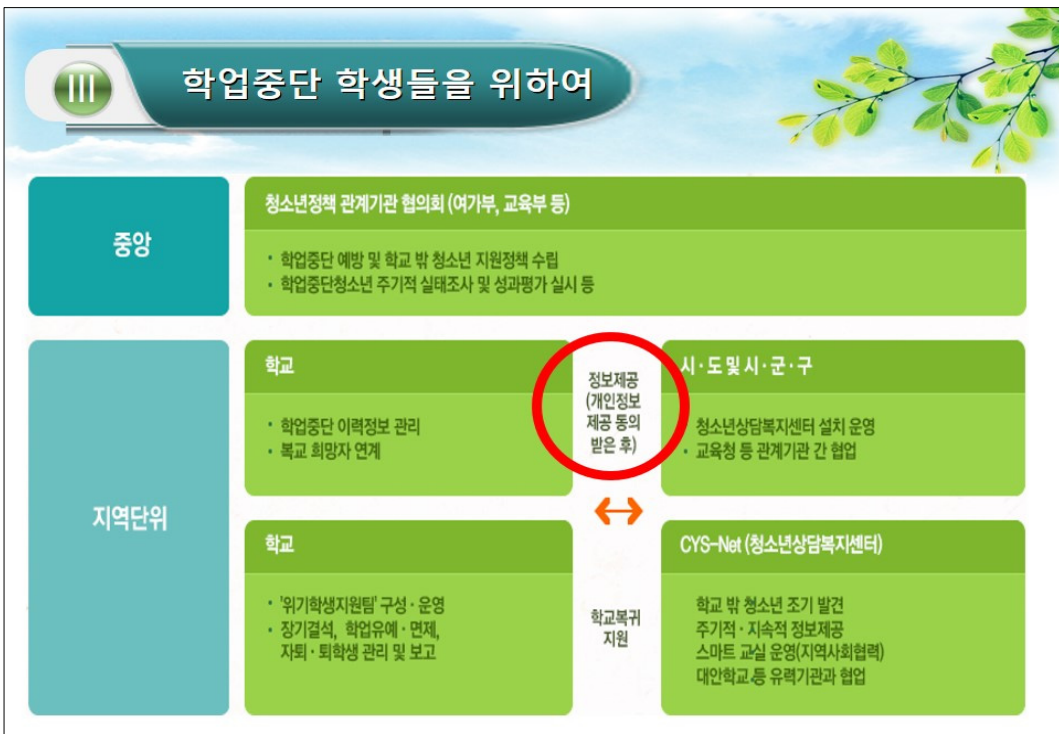


학업중단위기 학생들을 위하여

학업중단 숙려제

운영 프로그램

- 상담, 심리검사, 진로 및 직업 **체험**, 문화 및 예체능 체험, **여행** 등
- 다양한 학업 중단 예방 프로그램 (또래상담, 체험활동, 문화활동 등)
- 지역사회 개인 사업장 등(빵집, 미용실 등)





IV 학교내 대안교실

학교내 대안교실이란?

학교내에서
정규교육과정 **전부**
또는 **일부**를
학생의 **소질과 적성**에
맞는 **대안교육** 프로그램을
운영하는 별도교실

IV

학교내 대안교실

필요성

◦ 잠재적 **학업중단 위기 학생 증가**로**학교 안 대안교실 활성화**를 통한**대안교육 기회 확충**

IV

학교내 대안교실

현황

153교

구분	2014년 운영교	2015년 신규교	계
공립초	10	15	25
공립중	72	44	116
사립중	9	4	13
공립고	27	23	50
사립고	7	5	12
계	125	91	216

IV

학교 내 대안교실



BOKJEONG HIGH SCHOOL

“Wee클래스 Happy Maker들의 행복교실로 거듭나기”

자퇴, 퇴학

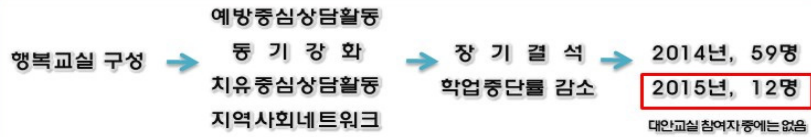
복정고



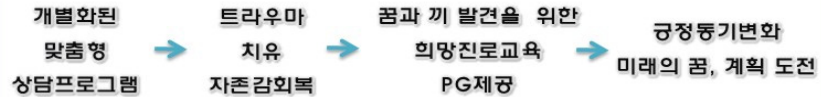
학업중단학생수 : 2014년 59명/673(전교생 절반이 극빈층)
성적낮음, 기초학력부족, 수업집중력 낮음, 아르바이트 상당수

2학년 31명

정계중심 생활지도X
동기강화 치유
예방중심 생활지도



아이들의 변화



관리자와 담당교사의 열정 and 지역 청소년 관련 기관, 대학교 등 다양한 자원 연계 운영

IV

학교 내 대안교실

진솔한 그들의 이야기



지금까지 결석도 자주하고 무기력하게 생활했는데 행복교실에 참여하면서
예술적 재능이 있다는 것을 선생님들한테 칭찬을 자주 들었다. 이제는
무대에 서고 싶고 멋진 모습을 보여주고 싶다. (OOO학생-고2 복학생)

학교생활이 무의미하고 반복되는 장계를 받아 자퇴를 하고 싶었는데 행복교실에 참여하면서 마음이
편안해지고 자신감이 생겼다. 중도에 포기하지 않을 수 있는 힘이 생겼고 학교를 당당히 졸업하고
싶다. (OOO학생-고1 복학생)

수업시간 거의 내용을 알아듣지 못하며 잠만 잤는데 프로그램에 참여하면서 미래의 모습에 대하여
생각을 하게 되었고 일러스트레이션이 되고 싶다. (OOO학생-고2 복학생)

IV

학교 내 대안교실

• 학교 내 대안교실 협의회 운영



권역별 중심교육지원청 4개청(수원, 성남, 의정부, 고양)

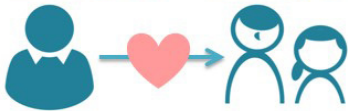
권역별 학교 내 대안교실 담당자 연수 실시, 온라인 카페 개설

• 학교 내 대안교실 학습동아리 운영

희망교원 23팀, 총 184명 / 김포 “장기대안교실 연구모임”

학습동아리 교사가 직접 체험 프로그램 이수 후 대안교실 프로그램에 적용

스포츠체험활동 - 배드민턴, 한궁



V

꿈키움 멘토단

운영목적

• 전문직업인, 대학생, 교사, 또래 학생 등이 참여하는 멘토단을 구성하여 **학업중단 위기학생**에게 진로상담 등의 **1:1 멘토링**을 제공함으로써 **학교 적응력 향상**



꿈키움 멘토단

운영개요

- 주관 : 교육지원청 **Wee센터**
- 기간 : 2015.3.1~2016.2.28
- 멘토 : 355명
- 멘티 : 388명

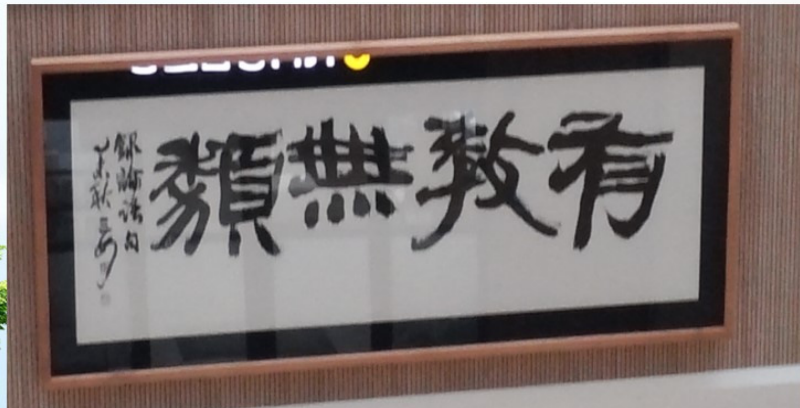


꿈키움 멘토단

운영방법

- 멘토 선발 ⇒ 교육지원청별 멘토단 구성
⇒ 학교에서 멘토링 의뢰 ⇒ 멘토-멘티
연결 ⇒ 상담 진행
- 학업 중단 위기 학생 발생 ⇒
교육지원청에 멘토링 의뢰 ⇒ 위기학생-
멘토 연결 ⇒ 상담

교육에는 차별이
있을 수 없다



학업중단예방!

단 한 명의 학생도

포기하지 않는 책임교육입니다.



학업중단 예방 집중지원학교 운영 사례

- 위기학생 특성에 맞는 프로그램 -



김 문 희
(북정고등학교 교사)

Happy Maker들 행복교실로 거듭나기

복정고등학교 교사 김 문 희

1

학업중단 예방 프로그램 운영 배경

1. 학교특성 및 여건

- ◎ 소재지: 경기도 성남시 수정구 복정안골로 35번지
- ◎ 성남시 관내 고등학교에서 자퇴를 하거나 퇴학을 당한 학생들이 집중적으로 배정되어 학습 환경이 매우 열악하고, 학습된 무기력과 기초학습의 부족으로 학습의욕이 낮으며 열악한 가정환경 등으로 학업중단률이 매우 높은 **학업중단집중지원학교**
 - 2014년 800명중 59명 학업중단
- ◎ 전교생 절반 정도가 극빈층의 학생으로서 저소득층 생계지원을 받고 있으며, 학습의욕이 대체로 낮으며, 편부, 편모, 이혼가정, 조손가정 등의 학생들도 많으며, 자녀에 대한 기대 교육 수준이 낮은 상황임.
- ◎ 학생들의 정서가 따뜻하고, 온순하여 자존감 회복을 위한 상담지원 시스템 구축과 위기관리를 위한 전문적 개입이 지속적으로 이루어진다면 변화의 가능성이 많음

2. 학업중단 위기 학생 실태조사

1) 지원 유형별 학생 현황 (2015년 3월 통계자료)

구분	학년별 총 학생수	한부모가정	기초수급 대상자	차상위 계층	학교장지원 대상자	조손가정	소년소녀 가장	계
1학년	192	16	10	28	13	0	0	67
2학년	193	17	11	31	13	1	0	73
3학년	215	18	12	39	30	7	2	108
총계	600	51	33	98	56	8	2	248

2) 4월 위기학생 실태 조사 실시(2015년 4월 통계자료)

학년	학년별 총 학생수	조사한 위기유형	계
1학년	192	학교폭력 가. 피해, 성, 약물(알콜, 흡연, 인터넷 과몰입, 비행, 집단따돌림, 학업부진, 장기결석, 복교생, 선도처분, 나홀로학생	32
2학년	193		45
3학년	215		32
총계	600		109명

2

학업중단 예방 프로그램 운영 사례

① 프로그램 명

- Happy Maker들 행복교실로 거듭나기
- 내 안의 잠자는 거인을 깨워라!

가. 운영목적

- 학교폭력 가해학생 및 학부모 등 특별교육 대상과 학교부적응 학생에 대하여 학교 내의 다양한 전문가들을 활용하여 정상적인 적응을 돕고 청소년들의 부적응 요인을 감소시키기 위한 다양한 활동을 실시하여 부적응 요인을 감소시킨다.

- 학교부적응 학생, 학업중단 위기학생들에 대하여 위하여 적응교육 프로그램을 제공함으로써 자아 존중감과 올바른 가치관을 확립시켜 학교적응력을 신장시키고 학업중단을 예방한다.
- 자신의 꿈과 끼를 발견하고 발휘할 수 있도록 학생들의 다양한 능력 적성 희망 진로에 맞는 교육 프로그램을 제공하여 긍정의 동기 변화를 일으켜 미래에 대한 꿈을 계획하도록 도와준다.

나. 목표

- 부적응 행동의 원인, 반응, 결과를 이해하고 인식하도록 한다.
- 스트레스 상황에 대처하기 위한 여러 대안을 탐색하고, 이를 통해 분노조절 능력을 향상시킨다.
- 프로그램을 제공한 학생에게 긍정적인 자아상을 향상시키도록 한다.
- 자아존중감 및 미래인식 척도를 기준으로 자존감 및 미래인식을 향상시킨다.
- 학생에게 부모와 교사, 학교구조에 대한 인식을 향상시킨다.
- 학업중단을 예방한다.

다. 운영방침

- 학교생활 부적응학생, 중도탈락 위기학생, 징계를 받은 학생을 대상으로 한다.
- 교육내용은 개인상담, 전문가를 활용한 체험위주의 집단상담을 병행하며 개인별 맞춤 상담으로 교육과정 및 교육기간은 부적응 정도에 따라 다양하게 적용한다.
- 정규교과 시간 중 오후 시간을 활용한 부분 운영제로 실시한다.
- 위기스크린 후 담임교사, 학년 협의회실시, 심층 개인상담실시 후 학부모 동의서, 개인정보 활용 동의 후 대안교실 집단을 구성한다.
- 집단구성은 상반기 하반기 기수별로 진행되며 학생이 대안 교실의 적응상담프로그램에 성실하게 참여하고, 참여의 교육적 성과가 내면화되어 공고히 드러났을 경우 학생선도위원회의 협의를 거쳐 기 선도단계를 한 단계 경감할 수 있다.
- 참여의 교육적 성과는 해당 학생의 반성적 실천과 생활 개선에 대한 지도 강사의 관찰 및 평가를 통한 사례회의와 학생선도위원회의 결정으로 정계중심의 생활지도의 변화를 촉진한다.

② 운영개요

가. 운영 기간

- 2015년 4월 - 2015년12월

나. 대상

- 학생 선정은 위기학생 실태조사 실시 후 담임교사 추천, 학년부장, 생활 인권부장 협의회를 실시하여 대상학생 선별, 1학기 1학급(15명), 행복교실 1학기 수료식, 2학기 학년 담임교사들의 요청으로 2학기 2학급 31명 운영

다. 일시: 매주 월, 화, 목, 금(5, 6, 7교시)

라. 장소: 꿈1반(가사실), 꿈2반(기술실), 체육관

마. 운영내용

□ 지역사회 네트워크를 통한 운영팀 구성

순번	소속	직위(급)	성명	담당업무
1	북정고등학교	전문상담교사	김문희	대안교실 운영 기획 및 실무
2	북정고등학교	진로진학상담교사	박00	진로진학상담
3	북정고등학교	상담보조교사	김00	프로그램보조 진행, 체육활동 한자교실,
4	성남교육지원청	행복교사 청소년상담사	성00	전문상담 성상담, 성교육
5	드라마투스 대표	전문강사	박 000	드라마 특교실
6	한국아동요리 지도자협회	전문강사	지00	쿠키교실
7	불교대학교	전문강사	조00	미술상담심리치료 트라우마 다루기
8	문화교육예술연구소	대표	정00	인형으로 만드는 세상

순번	소속	직위(급)	성명	담당업무
9	성남청소년상담복지센터	전문강사	학습코칭 전담팀	학습코칭, 진로두드림
10	성남교육지원청	위센터 전담 뮤지컬 강사	손00 외 4명	꿈다짐 뮤지컬
11	북정고등학교	특수학급 교사	이00	텃밭가꾸기 원예치료
12	단국대학교	대학생 학습멘토	장00	수학기초교실, 상담
13	단국대학교	대학생 학습멘토	김00	수학기초교실, 상담
14	경기대학교 교육대학원	청소년상담복지	정00	청소년 학습집단상담프로그램 운영
15	경기대학교 교육대학원	청소년상담복지	정00	개인상담, 위기학생 관리 사회복지사 1급
16	로하스 D.I.Y	향기치료 전문강사	김00	담임교사와 함께 하는 향기치료
17	경기창작문화센터	전문강사	김00	나는 영화감독이다
18	한국청소년유해물중독 예방협회 지도교수 맘(Mom,心)	성장연구소 소장	최00	비기닝 비전 프로젝트 (Beginning Vision Project) 금연교실

□ 교육 과정

시간	월	화	목	금
1교시- 4교시	- 학급에서 수업(담임, 교과교사 지도) - 개인별 예약된 시간에 개인상담 실시			
점심 시간	점심식사(보드게임, Wee Cafe 운영)			
5교시 6교시 (행복교실1반)	인형으로 만드는 세상	쿠키교실	미술 상담 심리치료 (트라우마 다루기)	학습코칭 진로 두드림 (청소년상담복지센터) 금연교실
7교시 (행복교실1반)	한자교실	적응상담프로그램	분노조절 프로그램	개인상담
5교시 6교시 (행복교실2반)	드라마톡 (통합치료)	꿈다짐 뮤지컬(Wee센터) 나는 영화감독이다	꿈다짐 뮤지컬 금연교실	미술 상담 심리치료 (트라우마 다루기)
7교시 (행복교실2반)	진로프로그램 성교육, 성상담	한자교실 수학기초교실 체육활동	한자교실 수학기초교실 체육활동	개인상담

- ★ 수요일은 동아리 운영으로 사례회의 및 개인상담을 실시
- ★ 담당강사는 매 시간 참가 학생 행동특성, 사례관찰, 학기별 사례회의 실시
- ★ 대학원 멘토는 학생 관찰일지 작성

세부 프로그램		
트라우마 다루기	자존감회복, 미래의 꿈 심기	위기 학생 관리
✓ 미술상담(트라우마다루기) ✓ 체육활동 ✓ 춤테라피 ✓ 인형만들기로 내면의 아이 만나기 ✓ 개인상담 ✓ 드라마 톡(통합치료) ✓ 한지테라피 ✓ 분노조절, 적응상담 프로그램	✓ 꿈다짐 뮤지컬 ✓ 쿠키교실 ✓ 진로탐색 ✓ 행복나무 만들기 ✓ 국립과학체험관 방문 ✓ 1박2일 진로, 학습성장 워크숍 ✓ 모종텃밭 가꾸기 ✓ 수확한작물로 김장프로젝트 ✓ 나는 영화감독이다	✓ 위기스크린검사로 내담자 관리 ✓ 개인심층상담 ✓ 예술 치료 테라피 프로그램 운영 ✓ 진로에 대한 안내 ✓ 대학생멘토를 활용한 학습관리 ✓ 성교육, 성상담 ✓ 금연교실

□ 주요 프로그램 내용

학생 이해	심리검사	의사소통 방식이나 문제행동의 이해, 조기개입을 통한 문제행동 예방, 위기스크린검사, SCT
예방중심 상담활동	Peace Maker 들의 행복한 학교 만들기	또래상담자 훈련을 받은 학생들의 상담체험의 날 운영, 학교폭력 예방, 나눔과 존중의 학교 문화 만들기
	상호 존중적 문제해결능력	당신멋져, 자기멋져, 관계 다루기, 내안의 내모습찾기
	향기테라피	아로마 비누 공예를 만들며 향기를 통한 스트레스해소 및 심신 총동조절 어려움이 학생들에게 치료적 접근, 담임교사와의 친밀한 관계 형성
치료중심 동기강화 프로그램 자존감회복 미래의 꿈심기	미술상담 심리치료	트라우마 다루기, 스트레스 대처, 성공경험을 심어줌으로 자존감을 높임
	통합예술치료	음악·연극·미술치료를 통해 발굴된 학생들을 모아 부정적 감정 표출 및 긍정적 에너지 발산의 장을 마련해 주고 뮤지컬로 승화
	인형으로 풀어보는 세상	- 여러 가지 자발적인 인형만들기 과정에서 청소년 개개인의 장점 발현을 위한 방안을 모색하여 숨겨진 자신감을 회복하고 자신만의 관심사를 발견 - 혼자가 아닌 함께 만드는 과정에서 일어나는 문제를 해결하는 과정에서 공동체에서의 소통하는 방법과 자존감을 찾을 수 있는 계기를 만들 수 있다.

	드라마독 ("긍정 짹짹 마음 튼튼")	● 긍정심리강점관점에 기반한 다양한 활동(드라마활동)위주의 마인드 힐링 프로그램. - 목표1. 드라마 집단활동을 통한 정서표현 및 감정정화 - 목표2. 집단응집력 속에서 위로, 지지 등의 긍정적 감정경험 - 목표3. 인생의 경험에 대해 나누며 나에 대한 강점과 타인의 강점 이해
	쿠키 만들기	● 진로체험 및 긍정적 관계 회복, 쿠키를 만들며 나를 표현하기, 불편한 관계 회복하기
	한자교실	● 자존감과 성취감을 맛보기 위한 한자급수 도전
	진로.학습성장 워크숍	● 1박2일 캠프, 대인관계 훈련, 미래에 대한 꿈심기 PeaceMaker 12명, 개인상담학생 18명 총30명
지역사회 네트워크 프로그램	통합예술치료 프로그램	● 성남교육지원청 위센터와 함께 하는 꿈다짐 뮤지컬 경험
	기초학습 다지기	● 단국대학교 심리학과 멘토 대학생 수학교실
	파이팅 학습 진로 코칭	● 성남시 청소년상담복지센터 지원 집단상담 ● 성남시 청소년상담복지센터와 함께 하는 학생으로써 미래의 계획을 실천하기 위한 자신의 스타일에 맞는 공부 방법을 찾고 힘들게 하는 장애물을 극복하면서 공부 하도록 하는 집중력, 암기력, 성실성을 준비하도록 돕는다 강점과 감사를 통하여 긍정적 생각을 하도록 한다.
	모종틔발 가꾸기	● 성남시농업기술지원센터 지원 모종틔발, 작물 지원받음 수확한 작물로 김장프로젝트 ● 담임교사와 함께 나눔과 배려의 공감 능력 회복을 위한 김장 담그기
	사제동행 캠프 참석	● 경기도 학생 수련원(강화도)에서 운영하는 위기학생과 교사 함께 1박2일 프로그램 참석 후 수료
	스마트폰중독	● 스마트폰 중독으로 학업중단위기학생 전남 드림마을 특별프로그램 참여하여 수료

□ 활동 사진



① 학업중단률의 변화

연도	학년	학업 중단 학생 수	학업중단 사유별 현황							
			자퇴					퇴학	유예	면제
			질병	가사	부적응	해외 출국	기타*			
'14	1학년	40					37	3		
	2학년	17					13	4		
	3학년	2					1	1		
	계	59					51	8		
'15	1학년	9			3					
	2학년	7				1				
	3학년	3								
	계	19			3	1	15			

② 참가 학생들의 변화

- 참가 학생 현황(2015년 12월14일 현재)
1학기 행복교실 참가학생수: 12명 (12명 학업지속)
2학기 행복교실 참가 학생수: 31명 (30명 학업지속)
- 위기학생들에 대한 심리 정서적 스트레스에서 오는 신체적 긴장감과 위축된 정서를 이완하고, 자연스럽게 감정표현을 촉진하여, 자기조절능력과 긍정적인 상호작용 경험을 제공하여 학교폭력, 학업중단 예방, 자존감회복을 통한 미래의 진로를 설계할 생각을 가짐
- 편모, 편부 가정의 학생들로 애착관계의 단절로 인한 심리적 불안이 무기력과 우울, 학교생활의 부적응으로 표현되었으나 트라우마 다루기 치유상담프로

그럼회기가 진행되면서 집중하는 모습과 자신의 소망을 작품으로 표현하기 시작함.

- 00학생(고2) 몽둥이를 휘두르고 소리를 질러대며 흡사 9살 아동이 떼쓰는 듯한 태도를 취했으나 미래를 이야기하고 작품을 설명하는 모습이 나타나기 시작함(대학원 멘토선생님의 이야기)
- 00학생(고2) 학생은 행복교실에서 프로그램 수업을 하며 소통이 되었고 마음이 편안해 지고 내 미래의 모습을 구체적으로 생각하게 되었고 이제는 대학도 가고 싶다고 함
- 쿠키교실 강사선생님의 이야기는 아이들이 집중력이 많이 떨어지고 의지가 약하고 개개인마다 관심 가져주는 것을 좋아하며, 미각이 둔하다 초기에는 산만하고 소극적이어서 수업을 진행하기가 너무 어려웠는데 점점 적극적으로 수업에 임하고 만든 작품을 선생님이나 가족에게 주려고 하는 모습이 나타남.
- 00학생(고2) 학생은 불법으로 컴퓨터 게임으로 돈을 벌며 보호관찰 등 어려움이 있었는데 행복교실에 참여 하면서 자신의 소중함과 자격증도 취득하고 대학도 진학을 해서 컴퓨터프로그래머가 되고 싶고 국가에 세금도 내고 싶다고 함
- 00학생(고1, 복학생) 학교생활이 무의미하고 반복되는 징계를 받아 자퇴를 하고 싶었는데 행복교실에 참여 하면서 마음이 편안해 지고 자신감이 생겼다. 중도에 포기하지 않을 수 있는 힘이 생겼고 학교를 당당히 졸업하고 싶다고 함
- 00학생(고2, 복학생) 지금까지 결석도 자주하고 무기력하게 생활했는데 행복교실에 참여 하며 자신이 예술적 재능이 있다는 것을 선생님들한테 칭찬을 자주 들으며 이제는 무대에 서고 싶고 멋진 모습을 보여주고 싶다고 함
- 00학생(고2, 복학생) 수업시간 거의 내용을 알아듣지 못하며 잠만 잤는데 프로그램에 참여하면서 미래의 모습에 대하여 생각을 하게 되었고 일러스트레이션이 되고 싶다는 의욕을 가짐
- 대부분의 학생들에게 개별화된 맞춤형 상담치유 프로그램을 운영한 후 학생들 스스로 예술적, 감각적 능력 및 뛰어난 재능을 발견하고 무기력에서 탈출하는 모습을 보임
- 담임선생님들에 따르면 학생들의 표정이 밝아지고 지도를 했을 때 분노 감정이 많이 사라지고 편안한 표정으로 받아들이는 모습이 보인다고 함.
- 00학생(고2 복학생) 주의력결핍과잉행동의 어려움이 있는 학생으로 행복교실

참여 후 자신의 재능을 발견하고 실용음악과 진학을 희망함

- 00학생(고2, 징계) 감정조절의 어려움과 과잉행동으로 교사의 지도가 매우 어려운 학생이었으나 행복교실 수강 이후 아마추어 복싱대회 고등부 부문 우승
 - 00학생(고1징계) 행복교실에 참여 하면서 학교생활이 즐거워 졌고 자신의 재능을 발견하는 동기가 되었다.
 - 00학생(고1,부적응) 행복교실을 통하여 학교를 중단하지 않고 즐겁게 다닐 수 있었다.
 - 00(담임교사) 00학생이 대학을 진학하고 싶고 영어 공부를 할 수 있는 방법을 문의하러 직접 찾아옴
 - 00(고1 여 3명) 만들기 천재적인 재능 발견
- 행복 교실 참여 학생 치료사 관찰일지(트라우마 다루기)

김 00

행동 변화 전	수업에 참여하지 않고 참여하더라도 소극적인 모습을 보임. 우울하고 거의 말을 하지 않음.
행동 변화 후	혼자서 조용히 섬세하고 꼼꼼하게 작업에 몰입하여 작품을 완성함. 필요한 매체가 있을 때 치료사에게 요구하기도 하고 치료사를 위한 언어를 표현함.

김 00

행동 변화 전	행동이 매우 과격하고 수업 분위기를 흐트러뜨리며, 행동이 매우 산만함. 교실에 침을 뱉고, 소리를 지르며, 친구를 괴롭히는 모습을 보임. 매체를 망가뜨리는 행동으로 치료사에게 저항을 보임.
행동 변화 후	치료사의 이야기를 통해 작품에 흥미를 보이고 완성을 해냄. 허락을 받고 매체를 만지며, 침을 뱉었을 때 닦으라는 지시에 따름. 칭찬을 해 주었을 때 '감사합니다'를 표현함.

금 00

행동 변화 전	만들기에 섬세하고 재능을 보임. 집중력 있게 작업을 수행하나, 자신이 불편함이 있을 때 언어로 표현하지 못하고 감정적으로 표현하고 미숙한 태도로 하던 작업을 중단함.
행동 변화 후	자신이 원하는 것이 있을 때 표현하고 작업의 몰입하여 완성해냄.

김 00

행동 변화 전	만들기에서 섬세하게 자신이 표현하고 싶은 것을 표현해내는 능력이 우수하나 자신이 원하는 것을 표현하기가 소극적임. 매체 사용에 소극적인 모습을 보임
행동 변화 후	작업 수행 능력이 뛰어나고 친구가 어려움을 호소하면 도와주는 모습을 보이고 매체 사용에 적극적임. 행동범위가 넓어지고 표정이 다양하고 밝아졌음.

고 00

행동 변화 전	욕을 많이 사용하고, 갑자기 있다가 화를 내고 교실을 나가버리는 행동을 함
행동 변화 후	치료사에게 힘들다고 도와달라고 이야기를 하고 끝까지 작업을 하려는 모습을 보임

문 00

행동 변화 전	자신이 원하는 것을 하지 못했을 때 끝까지 요구하며 기다리라는 지시에 응하지 않고 반항적인 언어를 사용하고 끝내는 자신이 원하는 것을 포기하는 미숙한 모습을 보임.
행동 변화 후	손재주가 있으며, 섬세한 작업으로 자신의 작품을 해내고 싶고 인정받고 싶은 욕구가 높음. 진중하게 작업에 몰두하는 모습을 보임.

김 00

행동 변화 전	말을 하지 않고, 작업에 소극적.
행동 변화 후	친구와 함께 말을 하고 자신의 감정을 적절하게 사용함. 작업에서 열심히 하려는 모습을 보이고 완성도를 높이기 위해 노력함. 친구에게 적극적으로 도움을 요청하고 재미있게 작업에 참여함.

나 00

행동 변화 전	말이 많지 않으며 자신의 의사 표현에 매우 수동적임. 친구의 의존도가 높음
행동 변화 후	자신의 생각을 표현하기 시작하고 자신만의 개성있는 작업을 하려는 모습을 보임.

손 00

행동 변화 전	적극적으로 매체를 사용함. 자신이 원하는 대로 되지 않을 때에는 갑자기 작업을 중단하고 흥미를 잃음. 감정의 변화를 보임.
행동 변화 후	원하는 대로 되지 않을 때 '아으 짜증나' 라고 표현하면서 포기하는 모습 대신에 집중력 있게 완성함으로써 작업의 완성도가 높아졌음. 분위기를 망가뜨리는 친구에게 제재하는 행동으로 수업에서 주도적인 역할을 함.

학업중단 예방 집중지원학교 운영 사례

- 행복한 학교 공동체 -



한 성 호
(보라고등학교 교사)



새로운 학교, 함께 하는 경기교육

수업과 생활교육에 전념하는 행복한 학교 만들기

아! 행복공동체 하!! 학업중단학생
ZERO



화•(化)  ~ ~

패러다임 변화

■ 학생중심 · 배움중심 교육과정

■ 자율적 · 창의적 참여

■ 소통 · 협력 학교 문화

「미스화 2.0」 학업중단학생 ZERO, 보라고등학교의 약속입니다.

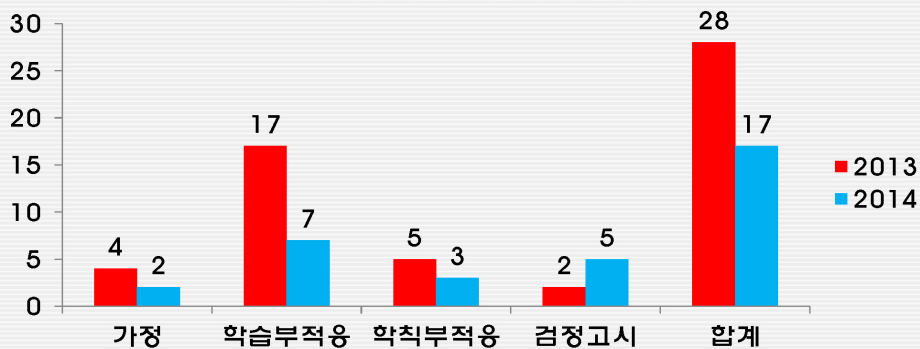
통. (通) ~ ~



「*위스키라* 2.0」 학업중단학생 ZERO. 보라고등학교의 약속입니다.

인. (因) ~ ~

연도별 학업중단학생 현황



「*위스키라* 2.0」 학업중단학생 ZERO. 보라고등학교의 약속입니다.

인. (因) ~ ~

연도별 학업중단학생 중단학년 현황



「비상행위 2.0」 학업중단학생 ZERO, 보라고등학교의 약속입니다.

동. (同) ~ ~

학교 미션

「비상행위 1.0」 기초학력미달학생 ZERO, 보라고등학교의 약속입니다.

「비상행위 2.0」 학업중단학생 ZERO, 보라고등학교의 약속입니다.

「비상행위 2.0」 학업중단학생 ZERO, 보라고등학교의 약속입니다.

동. (同) ~ ~

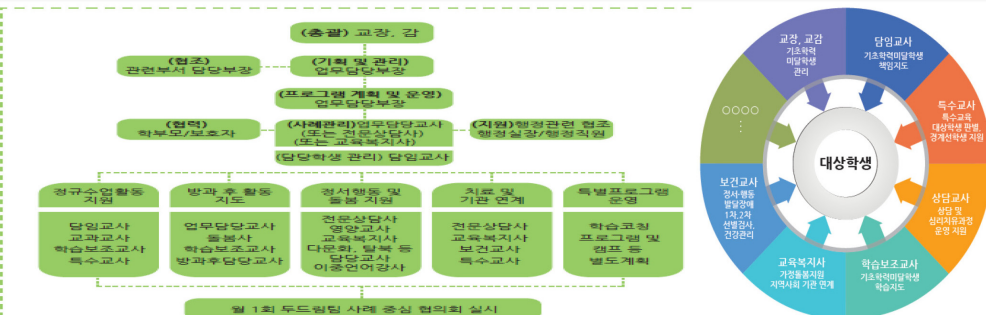
학교 슬로건



「비바라 2.0」 학업중단학생 ZERO, 보라고등학교의 약속입니다.

계. (契) ~ ~

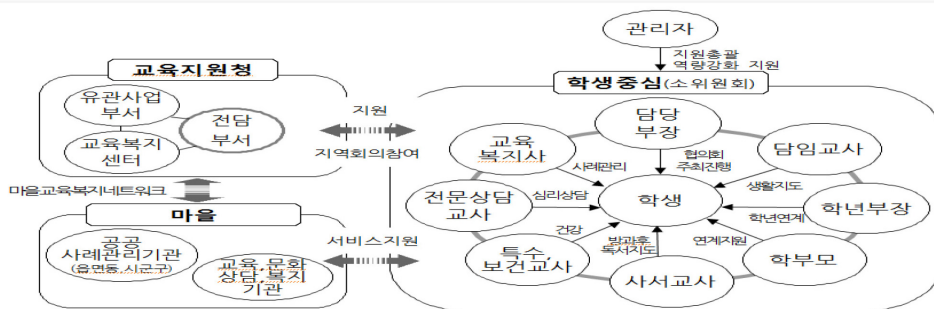
두드림TF팀 조직



「비바라 2.0」 학업중단학생 ZERO, 보라고등학교의 약속입니다.

7계. (契) ~ ~

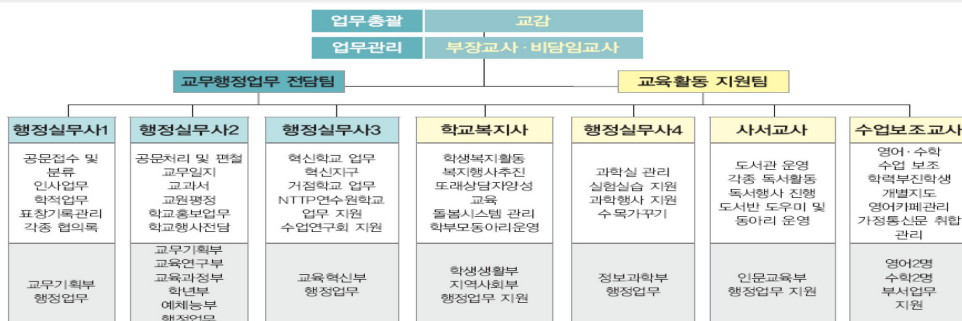
학업중단예방TF팀 조직



「비서360 2.0」 학업중단학생 ZERO. 보라고등학교의 약속입니다.

7계. (契) ~ ~

교무행정TF팀 조직



「비서360 2.0」 학업중단학생 ZERO. 보라고등학교의 약속입니다.

열•(熱) ~ ~

◆ 교과담당교사 : 배움중심수업

- 행정업무 ZERO
- 두드림팀 핵심 구성원
- 학생 참여형 수업
 - e-NIE, STEAM, 협력수업 등

「*비바* 2.0」 학업중단학생 ZERO, 보라고등학교의 약속입니다.

열•(熱) ~ ~

◆ 학급담당교사 : 회복적생활교육

- 행정업무 ZERO
- 학업중단예방팀 핵심 구성원
- 치유·화해형 생활교육
 - 회복적 학급 운영
 - 회복적 학생 및 학부모 상담

「*비바* 2.0」 학업중단학생 ZERO, 보라고등학교의 약속입니다.

낙 • (樂)  ~ ~

多 • 樂 • 色 학교 행사



낙 • (樂)  ~ ~

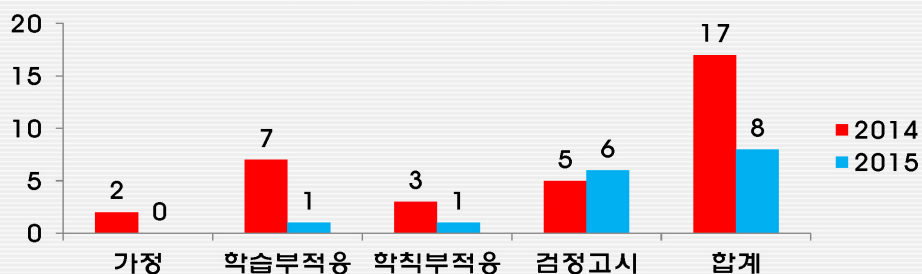
多 • 樂 • 色 학교 행사



과. (果) ~ ~

운영 성과

연도별 학업중단학생 현황



「비서2.0」 학업중단학생 ZERO. 보라고등학교의 약속입니다.

과. (果) ~ ~

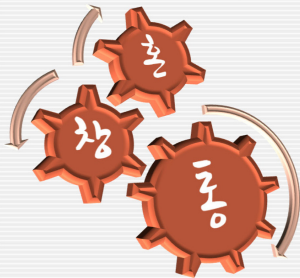
연도별 학업중단학생 중단학년 현황



「비서2.0」 학업중단학생 ZERO. 보라고등학교의 약속입니다.

석. (析) ~ ~

성공 요인



▣ 교사행정업무 경감

▣ 학교장 마인드 변화

▣ 행복한 학교문화 정착

「비상교육 2.0」 학업중단학생 ZERO, 보라고등학교의 약속입니다.

매. (隘) ~ ~

장애 요인



▣ 수능 대비 교사중심수업

▣ 맞춤형 수업·생활교육 부재

▣ 진로와 분리된 진학지도

「비상교육 2.0」 학업중단학생 ZERO, 보라고등학교의 약속입니다.

오. (完)  ~ ~

2016 학업중단학생 ZERO 플랜

전문적학습공동체 활성화 ●

학생회, 학급회 자치문화 활성화 ●

진로교육 강화 ●

「비스타 2.0」 학업중단학생 ZERO, 보라고등학교의 약속입니다.

『끼꿈이 영그는 꿈틀학교, 함께하는 보라교육』



감사합니다.

「비스타 3.0」 학업중단학생 ZERO, 보라고등학교의 약속입니다.

학업중단예방 프로그램 개발



김 수 빈

(비전고등학교 교사)

학업중단 위기 학생을 위한 프로그램 개발 및 운영 계획

비전고등학교 교사 김 수 빈

I. 학교 현황

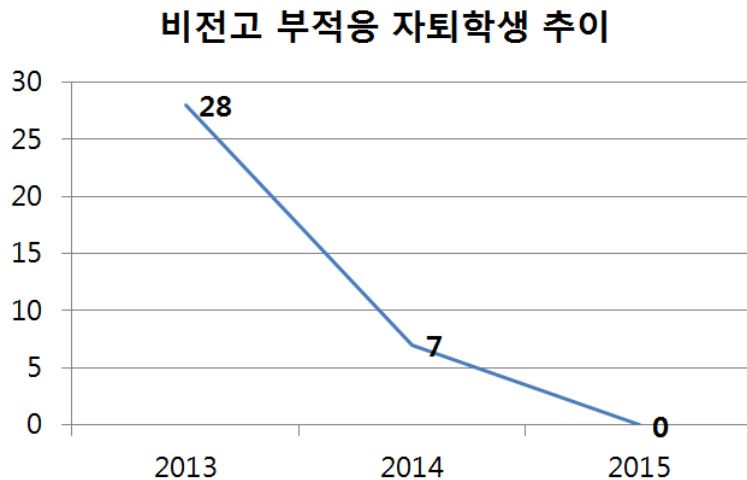
1. 학생 및 학교 내·외부 특성

구 분		세부 내용
학생		* 학생의 학업정도 : 학년별로 학업에 대한 적극도가 다양한 상황 1,2학년의 경우 학업에 대한 열의가 엇보이며 기초학력 미달자의 분포가 매우 낮음. 학업 분위기가 안정화 되어있음. 3학년의 경우 고3이라는 시기적 특성상 학업분위기가 예년보다 안정화되었으나 대학진학이외의 목표를 가진 학생이 분포함. * 학생의 아르바이트 현황 : 3학년 학생들을 위주로 아르바이트함
학교 환경	학교 내부	* 상담 인력 현황 : 순회 상담교사 1명 * 교사들의 참여 정도 : 학생들과 멘토/멘티의 관계를 구축하여 일대일 상담을 위한 프로그램을 진행 중. 진로, 생활지도, 학습 등 다방면에 대한 지속적인 상담을 통하여(교무수첩 등에 기록) 학생과의 공감대를 형성하고 있음. * 2013년 개교한 신설교로 학교의 체계와 문화를 형성해나가는 과정에 있음. - 평택지역에서 고입전형에 탈락한 학생들을 추가 모집하여 대체적으로 성적이 낮은 학생들이 많이 입학함.
	학교 외부	* 지역사회의 경제적 수준 : 신주택 단지에 위치하여 회사원인 부모가 많아 경제적 수준은 양호한 편임. 다만 외부지역에서 통학하는 학생의 일부는 경제적 수준이 낮음. * 교육복지시설(수련관, 상담실, 복지관, 문화센터 등)의 수 및 학교와의 연계 수준 : 평택시 청소년 쉼터, 청소년 상담복지 센터 등이 근거리에 위치하고 있으며, 학교와 교육복지시설이 학생들의 상담교육 등에 적극적으로 협조가 이뤄지고 있음. * 지역 특성(유흥가, 주택가, 상업지역 등) : 신주택 단지로 형성되어 있으며 확장 중임. 주택가와 상업지역의 혼재

2. 학업중단 학생 수

연도	학년	재적 학생 수 ¹⁾	학업 중단 학생 수 ²⁾	학업 중단 비율	학업중단 사유별 현황							
					자퇴					퇴학	유예	면제
					질병	가사	부적응	해외 출국	기타*			
'13	1학년	446	31	6.9	0	0	28	2	1	0	0	0
	계	446	31	6.9	0	0	28	2	1	0	0	0
'14	1학년	338	9	2.6	0	0	4	0	5	0	0	0
	2학년	415	9	2.1	0	0	3	0	6	0	0	0
	계	763	18	2.3	0	0	7	0	11	0	0	0
'15	1학년	244	7	2.8	0	0	0	6	1	0	0	0
	2학년	332	1	0.3	0	0	0	1	0	0	0	0
	3학년	411	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	계	987	7		0	0	0	7	0	0	0	0

3. 부적응 관련 학업중단 현황

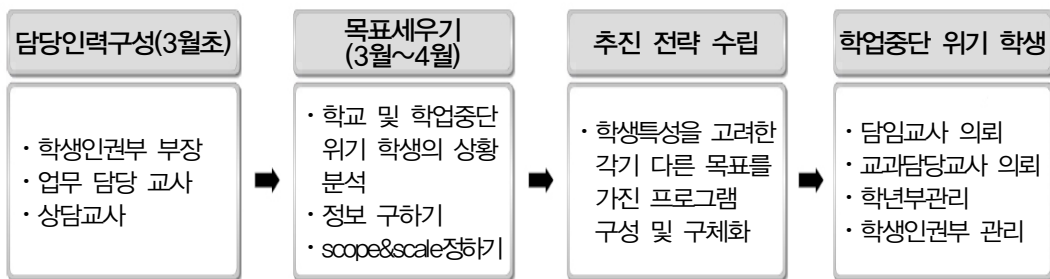


Ⅱ. 2015 프로그램 기획 배경 및 개발 과정

1. 프로그램 기획의 배경

- 학업중단을 감소를 위해 각종 연구에서 학업 중단 숙려제 제안
- 지난 2년간 부적응 학생의 자퇴현황이 높은 결과 집중 지원학교로 선정
- 부적응 자퇴학생의 분포를 분석한 결과 학년별로 각기 다른 특징을 가진 것을 파악
- 각 학년의 성향에 맞으면서 최대한의 효과를 얻을 수 있는 프로그램 개발의 필요성 인지
- 학생부서와 상담선생님의 협의로 학년별로 각기 다른 목표를 지닌 프로그램 개발을 도모

2. 프로그램 개발 과정



가. 정보 구하기 (학생) : 대상 선정과정



- 학생부 : 교칙위반으로 경고조치를 받거나 선도위원회 소집 학생을 중심으로 명단 추천
- 학년부 : 출결현황과 학년부장님의 추천을 바탕으로 명단구성
- 담임선생님의 추천 : 학생상담과 관찰을 바탕으로 학생 추천
- 상담선생님 : 또래 상담반과 심층적인 학생 상담을 통해 학생 추천
- 자발적 참여 : 교내 홍보를 통해 신청한 학생

* 1. *** : 기초학습미달 학업능력저하 /무단결석12일(4.17기준)

2. *** : 4.17일 기준 무단결석 12일, 무단 지각 14일(오전 등교를 힘들어함)
가정상황으로 인해 현재 가족과 함께 살고 있지 않고 **지역에 있는 여자 친구와 함께 동거중임. 방과 후에 **지역 **상호에서 아르바이트를 하고 있는 중임(무단 지각, 결석의 원인으로 보임), 대학 진학에 관심이 없는 것으로 보임. 교과 과목에는 학습의욕은 없으나 요식업 분야에는 흥미를 가지고 있으며 의리가 있는 편임.

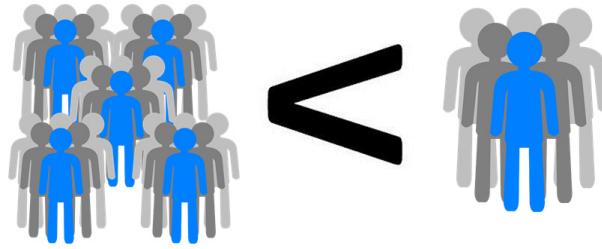
1과 2의 차이점은? 1은 단지 학교에 존재하는 문제 학생을 구별해 내는 것처럼 보이는 반면, 2는 학생에 대한 개인적인 정보와 학생의 요구 흥미 등 학생 자체를 이해할 수 있는 세부적인 정보가 포함되어있어 프로그램 기획 시 큰 정보를 얻을 수 있습니다 ^^

나. 정보 구하기 (프로그램) :

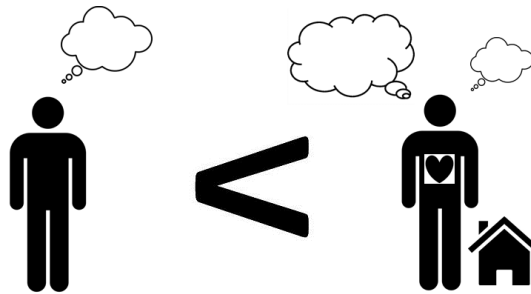
- 상담선생님 정보 : 상담선생님의 개인 인프라 또는 공문으로 내려오는 프로그램 이용
- 인터넷 : 체험학습, 강사나 진로 프로그램 이용 시 다양한 정보를 얻을 수 있음
- 지역 상담센터 이용 : 학교 인접 시설 및 프로그램 이용
- 교육청 배부 자료 : 2015하반기 교육청 배부 자료 이용

다. scope & scale 정하기:

어느 규모의 학생을 어떤 깊이(측면)까지 다룰 수 있는 프로그램을 구성할 것인가?



- 인문계고등학교인 점을 고려하였을 때 참여 학생의 규모가 한정되어 있음
- 프로그램 자체보다는 프로그램 안의 학생을 고려 시 소규모로 진행될 때 효과가 크다고 생각
- 학업중단숙려제의 근본적인 취지 고려



- 인문계고등학교인 점을 고려하였을 때 참여 학생이 다른 부서의 프로그램과 겹칠 확률이 높고 일회성 프로그램을 계획하거나, 체험위주의 활동을 계획하는 것보다 학업중단위기 학생을 다각도에서 접근하여 학생자체의 변화를 도모하고 싶었음.
- 학생 내적인 측면(자아존중감, 자기 효능감)과 학생 외적인 측면(교우관계, 부모님과의 관계, 교사와의 관계)를 모두 다루며, 학생의 꿈과 끼를 표현 할 수 있는 프로그램을 구성하기로 방향 수립함.
- 진행되는 프로그램을 최대한 계열화시키기로 결정(ex. 집중상담+부모님상담 > 캠프(심화상담과정))

3. 토의 후 기획된 프로그램

- 1, 2학년 : 예방

- 3학년 : 대안교실 체험과 진로

○ 학업중단 예방 프로그램(교내)

- 대상 : 잠재적 학업중단위기 학생(1,2학년 대상) + 또래 상담반 협조

- 실시 기간 : 2015. 5. 18 ~ 7. 13

- 내용 : 힐링과 성장을 위한 학업중단 위기학생을 위한 'MOTIVATION' 프로그램

① 자신의 감정을 돌보고 타인의 감정도 이해

② 작은 성공경험을 통해 자기 효능감 향상도모

③ 자기의 역할 인식으로 인해 목표를 설정

○ 학업중단 예방 프로그램(교외:고도원의 아침) : 집단상담 심화 과정

- 대상 : 잠재적 학업중단위기 학생(1,2학년 대상) 및 또래상담학생중 선별

- 실시 기간 : 2015 8월 예정

- 내용 : 자아의 치유와 명상 프로그램을 통해 학생들이 꿈을 가진 사람들이 만나는 '글로벌 리더십센터'가 되도록 꿈을 가지게 하는 프로그램 'Meet Lincoln Mentor School', 줄여서 'MLMS' 프로그램

○ 학업중단 (위기)학생 이해를 위한 교사자체 연수

- 대상 : 담임교사를 포함한 전체 교직원

- 실시 기간 : 2015. 6.22 (2회 계획)

- 내용 : 학업중단위기의 학생을 이해하고 상담하기 위한 교사로서의 자세

○ 당당한 아버지되기 교육

- 대상 : 학교 부적응 학생의 부모님

- 실시 기간 : '15.5.12~'16.2.28

- 내용 : 비구조화 집단 상담 및 건강한 가정 만들기/학업중단위기 학생의 가정관변화 도모

○ 또래 도우미 활동

- 대상 : 학교 부적응 학생
- 실시 기간 : '15.5.12~'16.2.28
- 내용 : 또래 상담 활동 및 부적응 학생의 뿌리내리기 도움 활동

○ 대안교실 (학교내 대안학교)

- 대상 : 3학년 학생 중 희망 학생 및 추천학생
- 실시 기간 : '15.5.12~'16.2.28
- 내용 : 네일아트, 기타, 제과제빵, 미술치료, 3D프린팅

4. 프로그램 기획 시 어려웠던 점 및 극복과정

가. 타 부서와의 학생 모집 경쟁

- 연구부: 기초학습능력향상 프로그램
- 진로부: 진로관련 체험프로그램
- 보건: 금연교실
- 학생부: 학교 자체 성찰교실 프로그램 및 선도위원회
- 한정된 수의 위기학생과 한정된 수의 멘토 학생을 어떻게 효과적으로 유치하고 타 부서와 내용이 겹치지 않을 것인가?

나. 학교와 학부모의 시선

- 인문계 고등학교에서 왜 학생부는 학습 분위기를 흐리나?
- 우리 아들, 우리 딸은 학생부 주최의 프로그램에 참여할 만큼 불량하지 않다!
- 아이들은 잘 적응하고 있다.
- 우리는 이미 매우 바쁘다. 쓸데없는 업무로 왜 업무량을 증가 시키는가!
- 동료 교사 및부장님들의 시선과 학생 학부모의 시선을 어떻게 긍정적으로 변화 시킬 것인가?

다. 강사 섭외의 어려움

- 강사 인력풀에 대한 정보의 부족

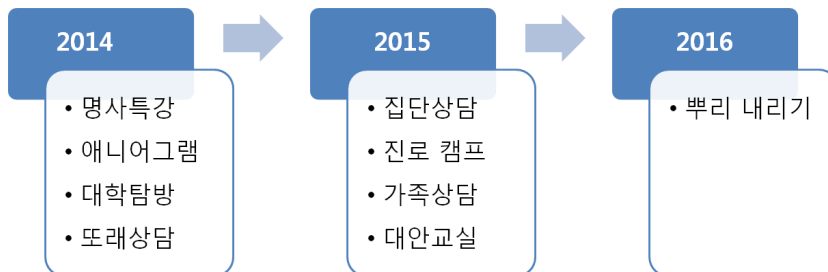
- 강사 섭외 절차의 복잡함
- 강사/강연비 부담
- 강사 섭외 절차에 대한 정보는 어디서 얻을 수 있는 것인가? 강연비는 왜 이렇게 비싼가..?

라. 예산 사용의 범위 / 계약 / 문서화

- 예산 사용 범위의 까다로움
- 계약 절차에 대한 전반적인 지식의 부재
- 행정실 문턱 넘기
- 어디까지가 가능한 범위 일까? (목적사업비 사용에 대한 두려움)
- 행정실에 사용하는 익숙지 않은 어휘와 계약절차에 대한 정보의 부재로 인한 소통의 부재... 어떻게 해결할 것인가?

Ⅲ. 2016년 추구 프로그램 기획 방향과 노하우

1. 비전고등학교 학업중단 프로그램 3개년 변화 추이



2. 비전고등학교 학업중단 프로그램 운영성과 및 보완점

- 학업중단위기 학생의 선별과정과 결과가 타당했음 : 프로그램이 필요한 학생들에게 제공됨
- 단계별 집단상담의 결과로 학생들의 자아 이해도를 높였음.

- 집단상담 프로그램의 결과가 학생의 긍정적인 자기평가에 유의미한 결과를 산출함. 상담의 역할은 매우 중요하고 효과 또한 뛰어나다고 생각되어짐 하지만 상담의 시기를 잘 선정해야할 필요성이 있음.(학기 초에 상담 진행 또는 2학기 말에 상담 진행했을 때 효과가 높아 보임)
- 학생의 학교생활뿐만 아니라 가정환경까지 프로그램 구성에 포함함.
 - 참가했던 학부모님들은 매우 높은 만족도를 보였으나 학부모님들이 학교에 오는 것은 쉬운 일이 아니고 더욱이 한자리에 모이게 하는 것은 불가능해 보였음. 다음 년도에는 개별 상담으로 돌릴 예정임.
- 2014년에 비해 학생에게 꿈과 끼를 키울 수 있는 다양한 경험을 제공하여 부적응 학업중단자수를 큰 폭으로 감소시킴
 - 다음 년도에는 학생의 흥미, 적성을 더 고려한 프로그램을 찾아 인문계 특성에 맞게 구체화 시켜야 할 것으로 보임
 - 자습시간이 많이 주어지고 교과 진도가 중요하지 않은 3학년의 경우에는 일과 중 운영하는 것이 적절하고 호응도 좋았으나, 1, 2학년의 경우에는 마찰이 있었음. 학습권에 대한 고려가 필요함.
 - 대안교실 지킴 상 소규모의 반처럼 따로 운영하라는 안내가 있었으나 인문계 특성상 불가능함. 지킴 상 진행하게 된다면 원반과 분리가 되고 낙인찍힐 우려가 있어 학생들이 회피 하게 됨. 또 수행평가나 정기고사 등등 교과 진도 상황과 맞지 않음. 생활기록부 작성 시 문제가 발생할 수 있음. 하지만 교과 수업 시간 이외의 시간을 이용하게 된다면 (방과 후, 주말) 프로그램의 취지와 맞지 않고 참여율 또한 저조하게 될 것 같음.

3. 2016 프로그램 기획 방향 : 체험 위주의 프로그램 < 뿌리내리기

가. 기획배경 및 의도

- 체험 위주의 프로그램은 학생들의 흥미를 불러일으키고 진로 또는 적성을 찾게 해준다는 측면에서 분명히 그 장점이 있으나, 계열화 되지 않는 체험 위주의 프로그램은 학습권 보장이라는 측면을 고려하였을 때 인문계 고등학교의 특성과 맞지 않는다고 고려되어지므로 축소할 필요가 있음.
- 프로그램의 성과나 프로그램 자체의 완성도보다도 프로그램안의 학생을

고려했을 때 학업중단위기학생의 학교 뿌리내리기를 돕기 위해서는 학생과 직접 접촉해있는 공동체 즉 학급 안에서의 관계가 안정되어야 할 것으로 보임.

- 집단 상담 또는 체험활동의 규모를 2015년도보다 다소 축소하고, 2016에는 학급 단위로 진행 될 수 있는 프로그램을 추가할 예정임. 학업중단 숙려제 담당교사 상담교사 또는 강사도 학업중단위기학생의 뿌리내리기에 도움이 될 수는 있지만 담임교사가 가장 큰 영향력을 가지고 있기 때문에 담임교사-위기학생의 관계를 돈독히 하기위해 학급별 프로그램을 진행 하면 좋을 것 같음.
- 행복하고 당당한 아버지 되기 와 같이 부모님과 함께하는 상담은 필수적이라고 생각되어지기에 부모님-학업중단위기학생의 관계 뿌리내리기를 위해 학부모관련 프로그램을 진행할 예정임 하지만 맞벌이 부부가 많은 상황을 비추어 보았을 때 집단상담의 형식으로 진행하기 보다는 개별 상담의 형태로 프로그램 진행이 되어야 할 것 같음

4. 노하우 : 올해를 반추해 보았을 때 내년도 사업에 고려하면 좋을 사항

가. 행정적 측면

1. 학교의 특성에 맞는 업무 분장
2. 예산 사용 절차의 매뉴얼 화
3. 교육청 자료의 적극 활용
4. 협동 그리고 또 협조(교내부서 & 교외 지역별 협의회)의 활용)
5. 강사보다는 단체와 계약함으로써 행정낭비 최소화
6. 행정실과의 적극적인 소통과 질문

나. 내용적 측면

1. 위기학생의 분포 특성과 상황을 파악 후 프로그램 기획
2. 프로그램 진행시기 조정 (학기 초, 여름방학 전, 겨울방학 전)
3. 프로그램의 계열성 고려 및 다각화
4. 낙인 보다는 소규모의 뿌리 내리기 프로그램

학업중단 예방 담당 교사의 역할과 자세



이 명 우

(평택대학교 교수)



학업중단 예방을 위한 교사 상담

이명우(평택대학교 교수)



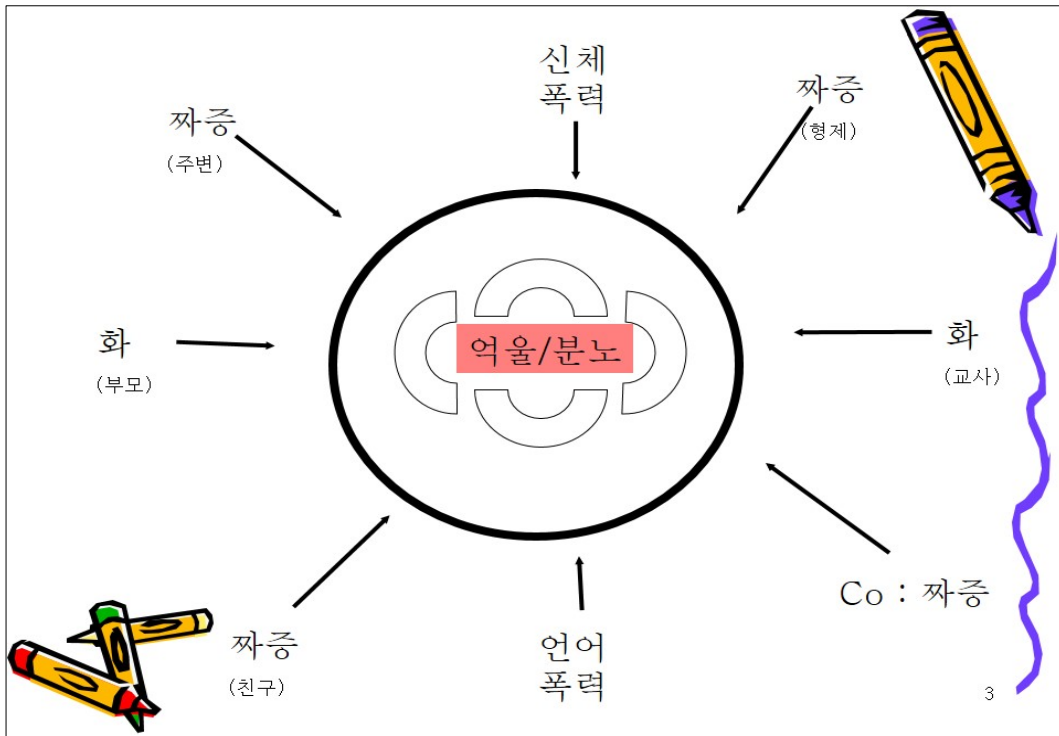
1

<주요 내용>

- 사례소개
- 내담자 특성
- 내담자를 상담장면으로 이끌기



2



<학업중단학생 내담자 특징>

• 개인적 요인

- 전두엽 실행기능의 문제(정혜진, 현명호, 박지선, 2010) : 실행능력의 유연성, 계획성, 억제기능의 차이



<내담자 특성>

- 비자발성
- 변화곡선과 비자발성



5

변화과정과 내담자의 비자발성



6

변화단계

(Prochaska, 2005)

- 1) Pre-Contemplation
I don't have any problem
- 2) Contemplation
I have a problem
- 3) Action
I am doing something about the problems
- 4) Maintenance
I might slip back on a problem I have already changed

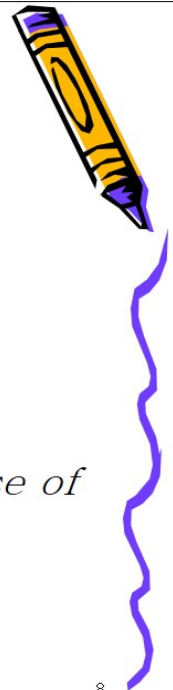


7

변화곡선

(Goldfried, 1991)

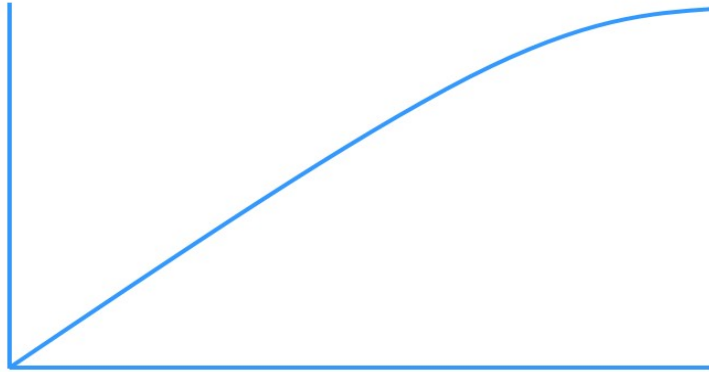
- 1) Hope
psychotherapy will be helpful
- 2) Therapeutic Relationship
optimal therapeutic relationship
- 3) Insight
the offering of feedback for purpose of increasing client's awareness
- 4) Corrective Experience
- 5) Reality Testing



8

변화곡선

(Goldfried, 1991)



9

<내담자를 상담장면으로 이끌기>

- 상담모형
- 상담모형의 적용: 상담사례



10

전략적 기본 태도

- 내담자 유형별 필요한 도움
 - A 유형 : 정보
 - B 유형 : 문제 해결
 - C 유형 : 지지
- 마술, 기적 그리고 상담과의 관계
 - **마술**이란 “없는 것을 있는 듯이 보여 주는 것”
 - **기적**이란 “인간의 힘으로 이뤄질 수 없는 것이 이뤄지는 것”
 - **상담**이란 “그 동안 보지 못했던 것을 볼 수 있는 눈을 뜨게 하여, 지금 여기의 작은 변화를 소중히 느끼는 것”



11

학업중단 예방 담당교사의 역할과 자세

LEADING V RESPONDING

1. 상담 Issue 구체화 및 선정
2. 상담 Issue 배경탐색
3. 상담목표 설정 및 합의
4. 해결방안 탐색 및 선정
5. 실행
6. 변화평가
7. 홀로서기



12

1.상담 Issue 구체화 및 선정

◆ 주호소문제 구체화 전략

- 내담자가 호소한 내용 중 우선순위를 두고 선택한다. 이 때 우선순위의 기준은 가장 먼저 나온 것, 가장 중요하게 생각하는 것, 가장 관심 있는 것, 가장 시급한 것, 가장 힘든 것, DSM-IV 진단기준 등일 수 있다.
- 상담자는 내담자에게 주호소문제와 관련된 질문을 해서 주호소문제를 구체화한다.
- 상담자는 먼저 다뤄야 할 문제가 무엇인지에 대해 내담자와 합의한다.



13

상담자의 욕구가 아닌
내담자의 현재의 욕구를 반영하라



14

2. 상담 Issue 배경탐색

사례개념화

“상담자가 내담자의 심리적, 대인관계적, 행동적 문제에 대해서 원인과 촉발요인, 그리고 유지요인 등으로 가설을 세우는 것을 의미한다(Eells, 1997)”



15

Why-What-How

‘어떻게’ 변화를 도모할 것인가를 묻기 이전에 ‘무엇을’ 변화시킬 것인가라는 질문을 해야 한다. 내용과 방법을 논하기에 앞서 하필이면 왜 그 변화 내용과 방법을 선택해야 하는지를 알아야 한다.



16

상담자의 태도

“내가(우리가) 몰라서 그렇지, 이 내담자가 그런 행동을 할 수 밖에 없는 이유가 있을 꺼야. 사전정보/행동관찰/가계도/면담/심리평가 등에서 그 이유를 알면 내가 좀 더 잘 이해할 수 있는데. 이것 때문에 힘드니.. 저것 때문에 힘드니...그것이 무엇인지 정말 궁금하다”



17

상담자의 이론적 관점

- ◆ 상담자는 내담자가 현재 어떻게 해서 이 문제를 경험하고 있다고 보는가?
- ◆ 상담자는 이런 내담자를 어떻게 하면 회복시킬 수 있다고 보는가?

예) 정신분석

예) 인지행동주의



18

Integrated Case Conceptualization :Model-X 모형

- ◆나의 상담이론은?
- ◆사례개념화의 주요 요소
 1. 호소문제
 2. 촉발요인
 3. 부적응적 패턴
 4. 상담자 관점(유발요인/유지요인)
 5. 상담계획(임상목표/합의목표/상담전략/
상담개입/예상되는장애)



19

3. 상담목표 설정 및 합의

이룰 수 있는 목표를 위해 함께
노력하라



20

상담목표

- ◆ 합의목표 대 임상목표
 - ✓ 임상목표
 - ✓ 합의목표(내담자/보호자/third party)
- ◆ 성취가능 목표 대 성취불가능 목표
 - ✓ 성취가능성
- ◆ 평가가능 목표 대 평가불가능 목표
 - ✓ 상황조건
 - ✓ 성취기준(기간/빈도)
- ◆ 성장지향 목표 대 문제지향 목표
 - ✓ 긍정적 기술

21

상담목표와 상담전략

- 상담목표
 - + 목표
 - 0 목표
 - 목표
- 상담전략
 - 정보제공 및 조언
 - 문제해결
 - 지지

22

상담목표 설정의 원칙

원칙 1

환경과 타인에서 나 중심으로 상담의 방향을 조정한다.

원칙 2

거기-그곳 중심에서 여기-이곳 중심으로 상담의 방향을 조정한다.

원칙 3

내담자가 준비되어 있고 상담자가 할 수 있는 범위 내에서 조정한다.



23

성취가능 목표의 탐색(예)

■ 질문의 예

“상담시간에 내가 만나는 사람은 너의 아빠가 아니고 바로 너다. 내가 만나지 않는 아빠를 변화시킬 수는 없다. 네가 무엇을 하면 아빠가 귀가시간을 늦춰주고, 생각이 바뀔 것 같냐?”



24

4. 해결방안 탐색 및 선정

“내담자 손 안에 있고, 상담자 손 안에 있는 방법을 찾아라(단, 위기상담의 경우에는 매뉴얼에 의해 즉시 처리할 것)”



25

5. 실행

매일 정해진 계획대로 조금씩
실천하도록 하라



26

6. 변화평가

내담자의 변화

- 변화의 유형: + 변화, 0 변화, - 변화
- 변화의 원인 탐색
 - Abstract v Concrete
 - 사례개념화 가설 검증 및 탐색
- 변화의 원인 지속 강화



27

내담자의 작은 변화를 무시하지 말고,
함께 찾고 설명하라



28



상담이란

“그 동안 보지 못했던 것을 볼 수 있는
눈을 뜨게 하여, 지금 여기의 작은
변화를 소중히 느끼는 것”

- 이명우, 2004



29

7. 홀로서기

Session Strategy

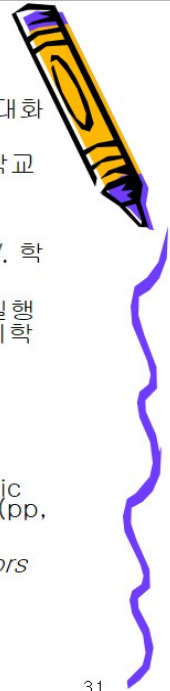
- ◆ Before-session
 - 이전 회기의 평가 자료 review
- ◆ In-session
 - 내담자와 함께 변화요인 탐색
- ◆ After-session
 - 회기평가



30

참고문헌

- 김병석,이명우(1998). *청소년문제유형분류체계V(종합판)*. 청소년대화 의광장.
- 이명우(2004). *상담사례개념화 교육 프로그램 개발 연구*. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이명우(2015). *사례개념화 이해와 실제*. 학지사.
- 이명우,장석진,이정화,조민아,김경집,양승민(2012). *셀프슈퍼비전*. 학지사.
- 정혜진,현명호,박지선(2010). 비행청소년의 유형에 따른 전두엽 실행 기능의 차이: 평생지속형과 청소년기 제한형을 중심으로. *한국심리학회지: 학교*, 7(2), 235-249.
- Lambert, M.(1992). Implication of psychotherapy outcome research for eclectic psychotherapy. In J. C. Norcross(Ed.), *Handbook of eclectic psychotherapy*(pp 436-462), New York: Brunner/Mazel.
- Goldfried, M.R.(1991).Transtheoretical ingredients in therapeutic change. In R.C. Curtis & G. Stricke(Eds.), *How people change*(pp. 29-37). New York: Plenum Press.
- Morrisette,P.J.(2002). *Self-supervision: A primer for counselors and helping professionals*. Edwards Brothers, Lillington, NC.



학교 밖 청소년 지원 정책



김 숙 자

(여성가족부 학교밖청소년지원과 과장)

2016

학업중단 예방 교원연수



여성가족부
Ministry of Gender Equality & Family

청소년 인구현황

<15년 전체 인구대비 청소년 인구비율>

(단위 : 명, %)

구분	2014년				2015년			
	전체인구	0~18세	9~18세	9~24세	전체인구	0~18세	9~18세	9~24세
인구수	50,862,589	9,859,431	5,705,882	9,887,365	51,040,849	9,620,107	5,470,035	9,696,634
비율	100%	19.4%	11.2%	19.4%	100%	18.8%	10.7%	19%

※ 출처 : 행정자치부, 연령별(시도) 주민등록인구

<청소년인구추이>

(단위 : 천명, %)

구분	총인구	9~24세	구성비	0~18세	구성비
2005	48,138	11,028	22.9	11,729	24.4
2015	50,617	9,610	19.0	9,538	18.8
2050	48,121	5,989	12.5	6,257	13.0

※ 출처 : 통계청, 연령별(시도) 추계인구(2014.12) 재분석



여성가족부

학교 밖 청소년 발생현황

< 청소년 대비 학업중단자 발생현황 >

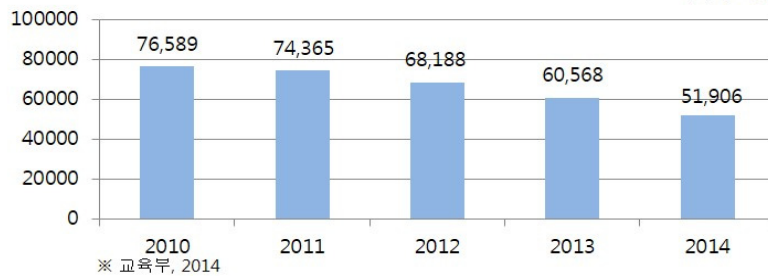
(단위 : 명)

	학령인구(A)	재학생	학업중단수(B)	비율(B/A*100)
2012	8,378,090	6,721,176	68,188	0.81%
2013	8,054,876	6,481,492	60,568	0.75%
2014	7,795,199	6,285,792	51,906	0.67%

※ 학령인구: 행정자치부 연도별 주민등록인구기준(7-18세), 재학생과 학업중단수: 교육부, 2014

< 연도별 학업중단자 발생현황 >

(단위 : 명)



3

여성가족부

< 학교 밖 청소년 전체규모(추정)>

(단위 : 명, '14)

학령인구(A) (중도입국 포함, 9-18세)	학령 인구(A) 구성			
	학생 (B)	학교 밖 청소년 (A-B)		
		계	해외출국	국내거주
572.9만명	535.2만명	37.7만명	2.2	35.5

※ 학교 밖 청소년 실태조사, 한국청소년정책연구원, 2015



4

여성가족부

학교 밖 청소년의 유형

유형	특성
학업형(42.0%)	검정고시 공부, 대학입시 준비, 복교 등
무업형(23.0%)	특정목표 없이 아무것도 하지 않는 경우
직업형(17.9%)	직업기술 배우는 경우, 아르바이트·취업 등
비행형(8.9%)	가출하거나 보호시설·사법기관 감독 받는 경우
은둔형(미조사)	사회적 관계를 맺지 않고 집에서 나오지 않는 경우

❖ 학업중단 시 **진로나 직업교육에 대한 정보를 제공받은 청소년은 무업형이 되지 않을 가능성이 높은 것으로 조사**

※ 학업중단 청소년 패널 조사 및 지원방안 연구, 한국청소년정책연구원, 2013



5

여성가족부

학교 밖 청소년이 겪는 어려움

〈학교를 그만둔 후 겪는 어려움〉

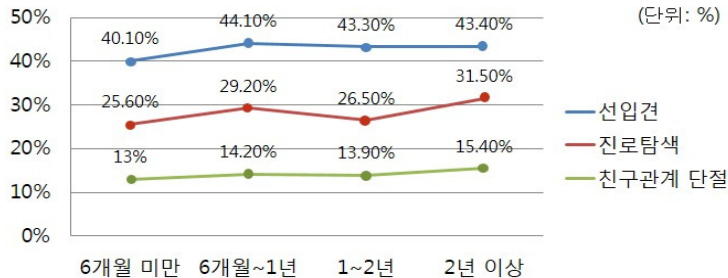
(단위 : %)

선입견, 편견, 무시	진로 탐색 어려움	부모와의 갈등	없음	구직 어려움	의욕 없음	교우관계 단절
42.9	28.8	26.3	25.8	19.9	19.7	14.4

※ 학교 밖 청소년 실태조사, 한국청소년정책연구원, 2015

〈학업중단 기간에 따른 학교를 그만둔 후 경험하고 있는 어려움〉

(단위 : %)



※ 학교 밖 청소년 실태조사, 한국청소년정책연구원, 2015



6

여성가족부

학교 밖 청소년 지원센터

● 추진근거: 학교 밖 청소년 지원에 관한 법률 제12조

● 지원대상: 9-24세의 학교 밖 청소년

- ① 초·중학교 입학 후 3개월 이상 결석하거나 취학의무를 유예한 청소년
- ② 고등학교에서 제적·퇴학처분을 받거나 자퇴한 청소년
- ③ 고등학교에 진학하지 아니한 청소년

※ 학업중단 숙려대상 등 학업중단 위기 청소년 포함하여 지원

● 학교 밖 청소년 지원센터 지정 현황('16 예정)

소개	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
202	24	15	9	9	6	3	5	1	31	9	13	15	10	16	15	18	3

● 연락방법: 1388(유선), 지역번호+1388(휴대폰), www.kdream.or.kr(홈페이지)



7

여성가족부

학교 밖 청소년 지원체계



8

여성가족부

학교 밖 청소년 지원 내실화



“학교 밖 청소년”의 특성에 맞는 맞춤형 지원

학업지원

- ▶ 검정고시 이수지원
- ▶ 학습멘토링 서비스(2,000명)
- ▶ 대입설명회 확대(연1회→연2회)
- ▶ 학교 밖 청소년 맞춤형
공립 대안학교 설립·운영추진

취·창업지원

- ▶ 꿈드림센터 자체 인턴십, 작업장
운영을 통한 취업활동 지원
- ▶ 취업사관학교 운영 다변화를
통한 연계 활성화
- ▶ 취업성공패키지 연계를 통한
전문 직업교육 제공
- ▶ 학교 밖 청소년을 위한
창업캠프 운영

자립역량 강화

- ▶ 학교 밖 청소년을 위한 자유활동
공간마련(한국마사회 협력)
- ▶ 공공기관, 민간단체 협력 강화를
통한 문화·예술 교육, 체육활동
지원 확대
- ▶ 근로권익, 법질서 의식 등
기본소양 교육
- ▶ 청소년 자문단, 해외봉사활동
등을 통한 리더십 향상



9

여성가족부

취업사관학교



1 사업개요

- ▶ 대상 : 15세 이상 24세 미만 학교 밖 청소년
- ▶ 지원내용 : 훈련비 실비 및 훈련생 자립장려금 지원(월30만원)

2 주요내용

- ▶ 훈련방법 : 예비학교 + 직업훈련 + 맞춤형(특화) 프로그램
 - * 인성교육 및 심리·진로지도 등 프로그램 포함
- ▶ 16년 8개기관, 210명 대상 운영 예정('16.2~)
 - * 기계가공, 절삭가공, 용접, 기계설계 미용 등 분야 교육
- ▶ 2~3월 중 모집 및 입학전형 실시



10

여성가족부

취업사관학교

3 운영현황('16 예정)

연번	훈련기관명	과정명	지역	훈련시간	인원(명)
계	8개 기관	8개 과정			210
1	돈보스코 직업전문학교	기계가공조립	서울특별시	1460	50
2	(사)광양만권HRD센터	용접	전라남도 광양시	1415	30
3	대한상의 충남인력개발원	절삭가공	충청남도 공주시	1400	25
4	인천실용전문학교	헤어메이크업	인천광역시	924	25
5	한국디지털직업전문학교	기계설계제작	대구광역시	1336	24
6	춘천YMCA	피부미용	강원도 춘천시	1680	20
7	경남산업직업전문학교	친환경 실내인테리어	경상남도 창원시	1400	20
8	에스테리아미용직업전문학교	뷰티	경상남도 창원시	1480	16



11

여성가족부

취업성공패키지

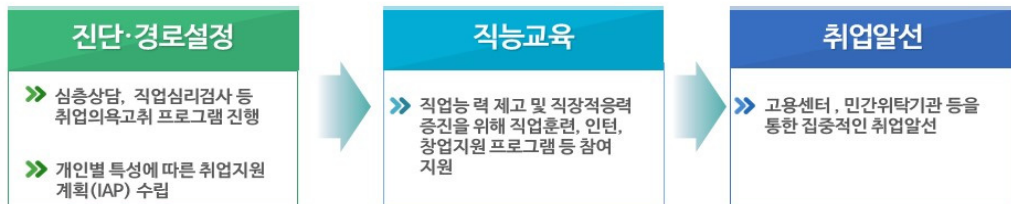
1 사업개요

» 참여대상

- 취업성공 패키지 1 : 15세 이상 24세 미만의 위기청소년
- 취업성공 패키지 2 : 18세 이상 34세 미만의 고졸 비진학자

2 주요내용

» 지원내용



12

여성가족부

취업성공패키지

2 주요내용

» 훈련참가수당

• 1단계 참여수당

기본 지급액		추가 지급액			계	
I 유형	II 유형	구분	I 유형	II 유형	I 유형	II 유형
15만원	15만원	단기집단 취업특강 2회 수료자	5만원	-	20만원	15만원
		집단상담프로그램 수료자	10만원	5만원	25만원	20만원

- 훈련비 : 1유형 300만원, 2유형 200만원 한도 지원
- 훈련참여수당 : 월 최대 284,000원 훈련개시일로부터 6개월간 지급
- 취업성공수당 : 패키지 1유형 참여자중 취업 또는 창업 성공자에 근속기간에 따라 성공수당 지급
- 고용촉진 지원금 : 1단계 이수후 취업희망자를 통해 취업시 고용주에게 지급



13

여성가족부

학교 밖 청소년 건강검진 시행

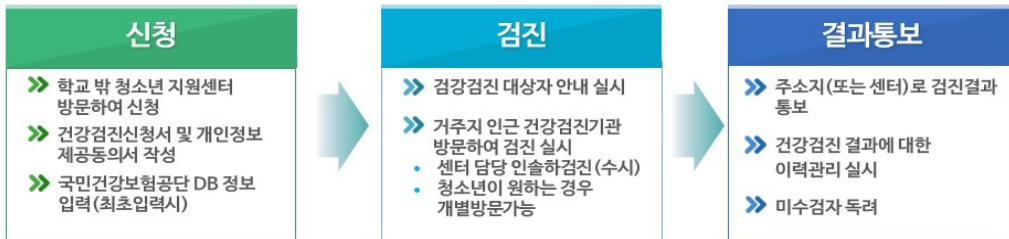
1 사업개요

» 학교 밖 청소년들의 질병 예방과 조기발견을 위해 생애전환기연령(10대)의 특성에 적합한 맞춤형 건강진단 서비스 제공

» 지원대상

- 9-24세 학교 밖 청소년 중 11세(06년생), 14세(03년생), 17세(00년생) 청소년
- 가출청소년 등 건강관리에 취약한 청소년 발견 시 우선 검진 실시

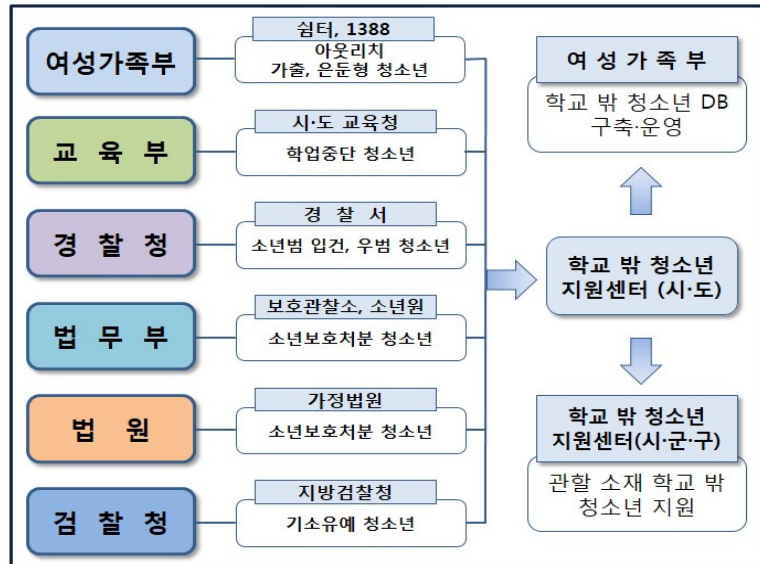
2 검진절차



14

여성가족부

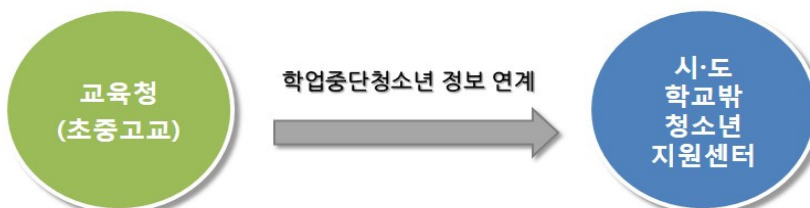
학교 밖 청소년 발굴체계



학교 밖 청소년 발굴 · 연계

① 학업중단 청소년 정보연계 강화를 위한 제도개선

- ✓ 교육청 평가시, 학업중단청소년 정보연계 비율 포함(16, 교육부)
- ✓ 학업중단숙려제 시 학교 밖 청소년 지원센터 상담원 참여
- ✓ 자퇴원 등 유예·면제원 서식에 개인정보제공동의서 포함
- ✓ 학업중단 위기학생 상담요소를 교원평가 항목에 반영



학교 밖 청소년 발굴 · 연계



② 실태 미확인 학교 밖 청소년 발굴 강화

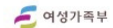
- ✓ 경찰에 입건된 소년범 수사 시 학교 밖 청소년 적극 발굴
* 소년범 45,827명 중 학교 밖 청소년 20,090명(45.6%) - 경찰청(15.7월 기준)
- ✓ 청소년 유해업소 단속, 학교폭력 신고 · 상담, 아웃리치 등 외근활동 시 적극 발굴
- ✓ 학교 밖 청소년 전담요원을 경찰서 별로 배치하는 등 학교 밖 청소년 발굴 전담체계 구축

③ 학교 밖 청소년 정보 연계 의무화(법률개정)

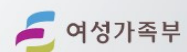
- ✓ 학업중단 청소년의 동의가 없어도 최소한의 개인정보가 연계되도록 법률 개정 추진
→ 학업중단청소년 발생 시 성명, 연락처 등을 학교 밖 청소년 지원센터에 연계



17



여성가족부는 사회구성원 각자의 차이를 존중해
모두 행복한 세상을 추구하고 있습니다.
차이를 외면해 차별을 만들지 않도록 “같이가요.”



부 록

- 학업중단예방 및 대안교육지원센터 자료 -



학업중단예방 및 대안교육지원센터 자료

Homepage: www.gotoschool.re.kr

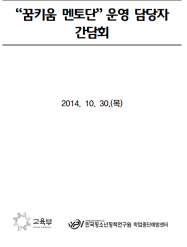
◎ 발행 자료

○ 자료실 > 통합자료실

- 학업중단 예방 교원연수

자료명	주요 내용	발행일
 2014년 제1회 학업중단 예방을 위한 교원 집중 연수	- 학업중단학생 실태, 지원 및 연계 방안 - 학업중단 예방 및 대안교실 운영 사례 - 학업중단 위기학생 상담기법	2014.02.03
 2014년 제2회 학업중단 예방 교원연수	- 학업중단 및 학교 밖 청소년의 실태와 대응 방향 - 학업중단 숙려제 도입배경 - 학업중단 위기 과정에 따른 상담기법 - 학업중단 예방 운영 사례	2014.08.06
 2015년 제1회 학업중단 예방 교원연수	- 학교별 학업중단 위기학생 지원계획 - 학업중단 위기학생 지원사업의 이해 (학업중단 숙려제, 대안교실, 교복우 사업) - 학업중단 위기관인별 지원 프로그램 운영 · 연계 사례	2015.02.16
 2015년 제2회 학업중단 예방 집중지원학교 교원연수	- 학교별 학업중단 위기학생 지원계획 - 학업중단 위기학생 지원사업의 이해 (학업중단 숙려제, 대안교실, 교복우 사업) - 학업중단 위기관인별 지원 프로그램 운영 · 연계 사례	2015.07.28

- 꿈키움 멘토단

자료명		주요 내용	발행일
 꿈키움멘토단 운영 담당자 연수 • 일시 : 2014. 5. 27(화) 11:00~17:00 • 장소 : 제1관(연세대학교) 1층 컨퍼런스룸 • 주최 : 교육부 • 주관 : 한국청소년정책연구원 직업교육지원센터	꿈키움멘토단 운영 담당자 연수	- 꿈키움 멘토단 운영 지원 방안 - 청소년 멘토링의 이해와 운영자의 역할 - 멘토링 사업 기획과 운영방안	2014.05.27
 꿈키움 멘토수첩	꿈키움 멘토수첩	- 멘토링 성공을 위한 가이드라인 소개 - 멘토링 상담·활동·튜터·면담일지, 멘토링 운영 활동계획서	2014.05.27
 “꿈키움 멘토단” 운영 담당자 간담회 2014. 10. 30(목) 교육부 한국청소년정책연구원 직업교육지원센터	꿈키움 멘토단 운영 담당자 간담회	- [전문가특강] 학업중단 청소년과 멘토링 - [사례 발표] ‘제주도 꿈키움 멘토링’	2014.10.30
 2015년 꿈키움 멘토단 운영 담당자 연수 일시 : 2015.05.20(목) 15:30 ~ 17:30 장소 : 제1관 2층 대강당(서울대) 2층 주최 : 교육부 주관 : 한국청소년정책연구원 직업교육지원센터	2015년 꿈키움 멘토단 운영 담당자 연수	- 2015년 학업중단 예방 대책 추진 계획 - 꿈키움 멘토링과 관리자의 역할 - 꿈키움 멘토단 운영 사례	2015.05.20

- 워크숍 자료집

자료명	주요 내용	발행일
『2015년 학업중단 예방 집중지원학교』 컨설팅 위원 워크숍 일시 : 2015. 4. 28(목) 11:00 ~ 13:00 장소 : 서울교육진흥원 3층 대상 : 컨설팅위원(서울·경기·인천·충청·전남·전북·제주) 	2015년 학업중단 예방 집중지원학교 컨설팅 위원 워크숍 - 학업중단 숙려제, 대안교실, 교복우사업 제도 소개 - 학업중단 예방 집중지원학교 컨설팅 중점사항 및 실무안내	2015.04.16
『2015년 학교 내 대안교실』 컨설팅 위원 워크숍 일시 : 2015. 4. 28(목) 13:00 ~ 15:00 장소 : 서울교육진흥원 3층 대상 : 컨설팅위원(서울·경기·인천·충청·전남·전북·제주) 	2015년 학교 내 대안교실 컨설팅 위원 워크숍 - 학교 내 대안교실 추진계획 및 컨설팅 사업 소개 - 학교 내 대안교실 우수사례	2015.04.28
『2015년 대안학교 등 진로·직업교육』 컨설팅 위원 워크숍 일시 : 2015. 6. 4(목) 13:00 ~ 15:00 장소 : 서울교육진흥원 3층 대상 : 컨설팅위원(서울·경기·인천·충청·전남·전북·제주) 	2015년 대안학교 등 진로·직업교육 컨설팅 위원 워크숍 - 대안학교 진로·직업교육의 필요성 및 영역(프로그램 설계, 동기유발, 직로직업 심리검사, 대학진학·비진학자 경력개발 지역사회 자원 연계) 이해 - 대안학교 등 진로·직업교육 컨설팅 내용 및 실무안내	2015.06.04
『2015년 학업중단 예방 집중지원학교』 교장 워크숍 일시 : 2015. 7. 30(목) 11:00 ~ 13:00 장소 : 서울교육진흥원 3층 대상 : 교장(서울·경기·인천·충청·전남·전북·제주) 	2015년 학업중단 예방 집중지원학교 교장 워크숍 (3개 권역 실시) - 2015년 학업중단 예방 사업 소개 - 학업중단 위기 학생의 이해와 멘토링을 위한 지원 방법 - 학업중단 예방 집중지원학교 운영사례 - 해외의 학업중단 예방 대책	2015.07.30

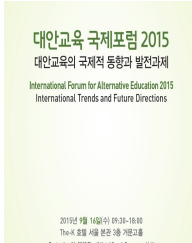
- 우수사례 공모전

자료명		주요 내용	발행일
2014년 제1회 학업중단 예방 우수사례 공모전 수상작품집 	2014년 학업중단예방 우수사례 공모전 수상작품집	- 교원부문 25개, 학생부문 5개 사례	2015.04.16

- 대안교육 교원/담당자 연수

자료명	주요 내용	발행일
 2014년 대안교육 담당교원 전문성 제고 연수	2014년 대안교육 담당교원 전문성 제고 연수 - [심리특강] 청소년 비행의 실태와 대안, 대안교육 토크보기 - [진로교육특강] 웃음을 활용한 진로지도, SCEP 진로교육 프로그램 - [리더십특강] 꿈과 감성을 일깨우는 리더십 - 대안교육 모범프로그램(영산 성지교)	2014.08.22
 2015년 학교 내 대안교실 담당자 연수	2015년 학교 내 대안교실 담당자 연수 (4개 권역 실시) - 2015년 학교 내 대안교실 정책의 이해 - 대안교실 구성방안 및 프로그램 개발 - 대안교실 운영 사례	2015.05.22
 2015년 대안교육 담당교원 등 연수	2015년 대안교육 담당교원 등 연수 - 동기회복법: 청소년 무기력의 원인과 해결책 및 동기회복 프로그램 - 창의적 진로개발(학교진로교육프로그램의 이해와 활용, 청소년 기업가정신) - 진로지도 사례 - 대안학교 대입진학지도	2015.07.07

- 국제포럼

자료명	주요 내용	발행일
 대안교육 국제포럼 2014 대안교육의 국제적 동향과 발전방향: 정책과 실천 International Forum for Alternative Education 2014 International Trends and Future Directions: Policy and Practice	2014년 대안교육 국제포럼 - 영국, 미국, 독일, 덴마크 등 대안교육 발전 동향 및 정책현황 - 샌즈스쿨(영국), 메트스쿨(미국), 발도르프 학교(독일), 헤스테하베 자유학교(덴마크), 이우학교(한국) 등 대안교육 사례	2014.09.25
 대안교육 국제포럼 2015 대안교육의 국제적 동향과 발전과제 International Forum for Alternative Education 2015 International Trends and Future Directions	2015년 대안교육 국제포럼 - 독일, 호주, 덴마크 대안교육의 국제적 동향 - 생산적 학습(독일), 핸즈온 러닝(호주), 곤잘로 가르자 독립학교(미국), 빅피쳐 러닝(미국), 프레네 교육(프랑스), 프리젠보그 에프터스콜레(덴마크) 등 대안교육 사례	2015.09.16

○ 자료실 > 학업중단대책매뉴얼

자료명	주요 내용	발행일
학업중단 위기 학생을 위한 길라잡이 - 학업중단 숙려제 매뉴얼 -	학업중단 숙려제 매뉴얼(교사용) - 학업중단 현황 및 학교 밖 청소년 실태 - 학업중단 위기 학생 조기 발견 방안 - 학업중단 숙려제 도입배경 및 단계별 운영방법 - 학업중단 예방 프로그램 운영사례 등	2015.02.27
학업중단 위기 학생을 위한 길라잡이 - 부록 : 학업중단 숙려제 운영기관 -	학업중단 숙려제 운영기관 목록 - 17개 시도별 학업중단 숙려제 운영기관 목록	2015.02.27
학교 밖 진로 가이드북 학교 밖 청소년을 위한 진로 탐색 및 지원 가이드	학교 밖 진로 가이드북 - 학교 밖 상담 · 학업 · 취업 및 진로 · 경제적 지원 안내 및 관련 기관 소개	2015.08.25
학업중단 예방 길라잡이 학업중단 예방을 위한 숙려제 운영 매뉴얼	학업중단 예방 길라잡이 - 학업중단 예방을 위해 학업중단 위기 대처 방안, 관련 정책 및 위기 극복 사례 소개	2016.01

○ 알림공간 > 학업중단을 고민하고 있나요?

자료명	주요 내용	발행일
새활아... 학교 가자! 학교희망 프로젝트가 시작됩니다!	학업중단 예방 리플릿 - 학업중단숙려제 · 학생지원 · 예방체제와 대안교육에 대한 소개	

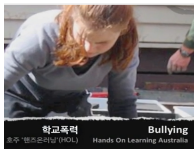
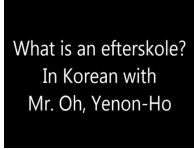
◎ 영상 콘텐츠

○ 자료실 > 영상콘텐츠

“교육의 길을 묻다” (EBS)			
자료명	주요 내용		방영시간
	1부 대안교육, 다시 대안을 찾다	- 밀알 두레학교, 간디 자유학교, 덴마크 자유학교, 독일 발도르프 학교 등 국내·외 대안학교 장·단점	44'57"
	2부 거리에서 헤매는 학교 밖 아이들	- 학교 밖 청소년의 생활 실태(가출, 비행 등) - 학교 밖 청소년 포용 방안 모색	47'56"
	3부 변화? 힘들지만 두렵지 않다	- 두드림청소년회복센터, 샘물의 집, 경북청소년진흥원 등 학교 밖 청소년을 위한 지역사회 지원 사례 - 학교 밖 청소년을 위해 가정과 학교가 양립한 일본 오사카부립 슈토쿠 학원 사례	46'42"
	4부 기로에 선 학교 부적응 아이들	- 재미있는 학교 만들기를 위한 종암중학교의 신바람 대안교실 프로그램 사례 - 학업중단 숙려제, 학업복귀 프로그램 등 학교와 지역사회 연계 활동 사례	48'05"
	5부 평생교육을 실현하는 교육복지	- 농어촌 교육환경을 극복한 군포중, 속리산중 소개 - 다문화를 위한 교육복지 프로그램	48'35"

“대안교육을 돌아보다” (SBS)			
자료명	주요 내용		방영시간
	1부 대안학교의 현실	- 태봉고, 서울실용음악고, 다인학교 등 국내 대안학교의 특징과 덴마크 대안교육의 제도 소개	56'
	2부 대안학교의 미래	- 태봉고, 서울실용음악고의 대안학교 운영사례 - 덴마크(니스테드 애프터스쿨레), 프랑스(프레네 교육) 등 해외 대안교육의 제도 소개 및 우수사례	50'
	1부 대안학교 문제 사례	- 미인가 대안학교의 문제점 등 국내 대안교육의 실태	14'28"
	2부 국내 대안학교 우수사례	- 태봉고, 서울실용음악고의 대안학교 우수사례 - 공립학교(웅상중) 대안교실 우수사례	12'24"
	3부 해외 대안학교 우수사례	- 덴마크, 프랑스 등 해외 대안학교 운영 우수사례	16'57"

“우리는 두 번째 학교에 간다” (KBS)			
자료명	주요 내용		방영시간
	1부 경계에 선 아이들	- 학업중단 청소년이 학교를 그만둔 계기와, 현재 학업중단과 복교 사이에서 고민하는 청소년들의 이야기	56'55"
	2부 세상을 향해 외치다	- 좌절과 소외 속에 살아가는 학업중단 청소년들이 연극치료를 통해 상처를 치유해가는 과정	56'07"
	1부 SOS 학교 밖 아이들	- 청소년들이 학교를 떠날 수밖에 없는 이유와 학업중단 원인별 학생들의 이야기	11'07"
	2부 버랑 끝에서 만난 두 번째 학교	- 서울시 친구랑센터, 서울시립청소년드림센터 등 학업중단 청소년을 위한 위탁교육기관 성공사례 - 학업중단 숙려제, 대안교실 등 학업중단 예방 제도	11'27"
	3부 학업중단자를 위한 세계의 학교	- 일본 프리스쿨 도쿄슈레, 덴마크 애프터스쿨, 미국 빅피쳐스쿨 등 국외 대안학교 우수 프로그램	11'43"

2015 국제포럼			
자료명	주요 내용		시간
	덴마크 프리젠보그 애프터스쿨레 소개	덴마크 프리젠보그 애프터스쿨레 학생들이 직접 자신들의 학교를 소개하기 위해 제작한 동영상. 프리젠보그 애프터스쿨레 학생들의 일과와 다양한 활동을 소개	1'47"
	미국 곤잘로가르자 독립고등학교 소개	곤잘로가르자 학교는 위기학생의 수행성과를 효과적으로 향상시키는 학교 중 하나로 선정되어 대안 교육 프로그램으로 변화된 학생들의 이야기	7'01"
	Hands On Learning	국내의 ‘학교 내 대안교실’과 비슷한 해외사례. 팀 프로젝트, 목공, 집짓기 등 다양한 노작활동 중심의 활동 학습으로 학업중단위기학생들이 친구들과 함께 또는 스스로 성공경험을 쌓아가며 성취감과 자신감을 습득하며 변화된 학생들의 이야기	4'49"
	덴마크 애프터스쿨레 홍보 (애니메이션)	덴마크 청소년들의 인격형성에 중요한 영향을 주는 기숙학교인 애프터스쿨레에 대해 애니메이션으로 소개하는 영상	2'36"
	덴마크 애프터스쿨레 홍보(국문)	덴마크 애프터스쿨레에 대한 간단한 소개 영상	58"

연수자료집 16-S05

2016년 학업중단 예방 집중지원학교 교원연수

인 쇄 : 2016년 2월 16일

발 행 : 2016년 2월 16일

발행처 : 한국청소년정책연구원

세종특별자치시 시청대로 370

세종국책연구단지 사회정책동

발행인 : 한국청소년정책연구원장 노혁

인쇄처 : (주)계문사(02-725-5216)

※ 사전 승인 없이 보고서 내용의 무단전재 및 복재를 금함.
