

2017 동북아청년정책포럼

# 한·중 청년 실태 및 정책지원 방안

일시 | 2017. 10. 31(화) 10:00~12:00

장소 | 한국청소년정책연구원 대회의실

주최 | 한국청소년정책연구원 · 상해청년관리간부학원

2017 동북아청년정책포럼

# 한·중 청년 실태 및 정책지원 방안

일시 | 2017. 10. 31(화) 10:00~12:00

장소 | 한국청소년정책연구원 대회의실

주최 | 한국청소년정책연구원 · 상해청년관리간부학원

# 프로그램

| 시 간                    | 내 용                                                                                                    |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10:00 ~ 10:20<br>(20') | <p>▶ 환영사<br/>송병국 (한국청소년정책연구원 원장)</p> <p>▶ 인사말<br/>탕 권 (상해청년관리간부학원 이사)</p>                              |
| 10:20 ~ 10:40<br>(20') | <p>발표 1</p> <p>▶ 국가청년정책의 혁신발전—<br/>중국 〈중장기 청년발전계획(2016~2025년)〉 분석<br/>덩 레이 (상해청년관리간부학원 청소년연구센터 교수)</p> |
| 10:40 ~ 11:00<br>(20') | <p>발표 2</p> <p>▶ 상해시 청소년발전 “13·5” 기획 분석<br/>덩 레이 (상해청년관리간부학원 청소년연구센터 교수)</p>                           |
| 11:00 ~ 11:20<br>(20') | <p>발표 3</p> <p>▶ 한국청년고용 및 생활실태와 정책방안<br/>김기현 (한국청소년정책연구원 선임연구위원)</p>                                   |
| 11:20 ~ 11:40<br>(20') | <p>발표 4</p> <p>▶ 한국청소년역량지수 측정결과 및 함의<br/>장근영 (한국청소년정책연구원 선임연구위원)</p>                                   |
| 11:40 ~ 12:00<br>(20') | <p>▶ 질의/응답</p>                                                                                         |
| 12:00                  | <p>▶ 폐 회</p>                                                                                           |

# 日程安排

| 时 间                    | 内 容                                                                                                               |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10:00 ~ 10:20<br>(20') | <div><div>▶ 欢迎词</div><div>宋炳国 (韩国青少年政策研究院院长)</div><div>▶ 致辞</div><div>汤钧 (上海青年管理干部学院处长)</div></div>               |
|                        | 发言 1                                                                                                              |
| 10:20 ~ 10:40<br>(20') | <div><div>▶ 国家青年政策的创新发展-</div><div>对中国《中长期青年发展规划(2016-2025年)》的简要解读</div><div>邓蕾 (上海青年管理干部学院青年研究中心副主任)</div></div> |
|                        | 发言 2                                                                                                              |
| 10:40 ~ 11:00<br>(20') | <div><div>▶ 上海市青少年发展“十三五”规划解读</div><div>邓蕾 (上海青年管理干部学院青年研究中心副主任)</div></div>                                      |
|                        | 发言 3                                                                                                              |
| 11:00 ~ 11:20<br>(20') | <div><div>▶ 韩国青年就业与生活状况与政策</div><div>金琪宪 (韩国青少年政策研究院高级研究员)</div></div>                                            |
|                        | 发言 4                                                                                                              |
| 11:20 ~ 11:40<br>(20') | <div><div>▶ 韩国青少年力量指数的测定结果和含义</div><div>张根英 (韩国青少年政策研究院高级研究员)</div></div>                                         |
| 11:40 ~ 12:00<br>(20') | <div><div>▶ 提问(Q&amp;A)</div></div>                                                                               |
| 12:00                  | <div><div>▶ 会议闭幕</div></div>                                                                                      |

---

# 목 차

---

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| 1. 국가청년정책의 혁신발전 -                    |    |
| 중국 〈중장기 청년발전계획(2016~2025년)〉 분석 ..... | 1  |
| 덩 레이 (상해청년관리간부학원 청소년연구센터 교수)         |    |
| 2. 상해시 청소년발전 “13·5” 계획 분석 .....      | 13 |
| 덩 레이 (상해청년관리간부학원 청소년연구센터 교수)         |    |
| 3. 한국청년고용 및 생활실태와 정책방안 .....         | 33 |
| 김기현 (한국청소년정책연구원 선임연구위원)              |    |
| 4. 한국청소년역량지수 측정결과 및 함의 .....         | 49 |
| 장근영 (한국청소년정책연구원 선임연구위원)              |    |

---

# 目 录

---

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| 1. 国家青年政策的创新发展 -                      |    |
| 对中国《中长期青年发展规划(2016-2025年)》的简要解读 ..... | 8  |
| 邓蕾 (上海青年管理干部学院青年研究中心副主任)              |    |
| 2. 上海市青少年发展“十三五”规划解读 .....            | 24 |
| 邓蕾 (上海青年管理干部学院青年研究中心副主任)              |    |
| 3. 韩国青年就业与生活状况与政策 .....               | 42 |
| 金琪宪 (韩国青少年政策研究院高级研究员)                 |    |
| 4. 韩国青少年力量指数的测定结果和含义 .....            | 62 |
| 张根英 (韩国青少年政策研究院高级研究员)                 |    |



발표 1

发言 1

국가청년정책의 혁신발전 -  
중국 〈중장기 청년발전계획(2016~2025년)〉 분석  
国家青年政策的创新发展-  
对中国《中长期青年发展规划(2016-2025年)》的简要解读

딩 레이

상해청년관리간부학원 청소년연구센터 교수

鄧蕾

上海青年管理干部学院青年研究中心副主任



## Development and Innovation of National Youth Policy

# 국가청년정책의 혁신발전

—“중국 중장기청년발전규획(2016~2025년)” 분석

덩레이 상해청년관리간부학원  
청년연구중심부주임겸 부교수

## 《규획》의 중요한 의미

2

중국공산당과 정부업무에서  
청년발전의 전략적 의미가  
한층 더 강화됨



중국역사상 처음으로 ‘국가청년정책’에 부합한  
형식과 내용의 정책문건이 나왔는데,  
이는 중국청년정책에 있어 이정표적 의미를 지님

10개 중점영역, 44개 주요정책, 10대 중점사업에 역량을 집중해  
청년업무와 청년발전사업의 새 장을 열게 됨



청년발전지표체계를 구축하고  
규획 시행효과를 모니터링 및  
평가함으로써 널리 보급하고 개선해  
중국의 청년발전지수 확립을 위한  
제도적 기반이 튼튼해졌음



# 정책 의사일정 확정 배경

3

Modernization  
of National Governance

## 국가 거버넌스 현대화

### 중국공산당이 제기한 전면적 개혁심화 마스터플랜

“청년발전규획” 제정을 위한 촉진제:

1. 국가 거버넌스 현대화를 위해 당위원회 지도자, 정부, 단체, 사회 등 각 부문이 협력하고 정책을 시행할 수 있는 청년업무 체계를 구축하고 청년들의 국가 거버넌스 참여 활성화 필요
2. 국가 거버넌스 현대화를 위해서 청년업무 시스템을 개선시켜야 함

Reform  
of the Communist Youth League

## 공청단 개혁

### 2015년 중공중앙은 공청단 개혁을 요구함

공청단 개혁은 청년문제에 소홀했던 점을 개선하고 업무기관 조정, 업무방식 개선, 업무제도 혁신 등에 주력함

이번 개혁에서 청년사업의 특징, 규율 연구에 더 신경 쓰고, 청년사업에 대한 정부부처의 지원을 늘려야 하며 더 나아가 청년사업을 위한 새로운 제도 마련의 필요성을 인식하면서 ‘규획’을 제정하게 됨

## 중앙기 청년발전규획 (2016~2025년)

### 10대 분야와 관련 조치

#### 청년 이상과 도덕

청년들의 사상과 신념교육 강화  
사회주의 핵심가치관 형성 및 실천  
청년 사상교육 대상별 시행 및 지도  
인터넷 사상 지도 강화



#### 청년 교육

학교교육의 질 제고  
교육자원 과학적 안배  
사회실천교육 강화  
청년평생교육 추진  
청년인재팀 양성

#### 청년 건강

청년 체질 및 건강 개선  
청년심리건강교육과 서비스 강화  
각종 청년집단 건강 개선  
청년 건강개선사업 강화

#### 청년 결혼

결혼관, 가정관 교육 및 지도 강화  
연애, 결혼, 우정을 위한 실제적 서비스 제공  
성교육 및 건강한 출산과 양육 교육 추진  
임신, 출산휴가, 수유기간 동안 법적 권익 보장

## 중장기 청년발전전략 (2016~2025년)

### 10대분야와관련조치

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                    |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 청년취업·창업       | <p>청년취업·창업촉진 위한 정책시스템 완비</p> <p>청년 취업서비스 강화</p> <p>청년 실제 창업 추진</p> <p>청년 취업 권익 보장</p>                                                                                                                                                                                         |  |
| 청년문화          | <p>명품 문화 창작 및 생산</p> <p>청년들의 문화활동 활성화</p> <p>문화분야 청년인재 발굴</p> <p>문화 환경 개선</p> <p>청년문화 구축 적극 지원</p>                                                                                                                                                                            |  |
| 청년 사회진출과 사회참여 | <p>당 지도 아래 공청단 위주의 청년조직체계 확립</p> <p>청년들의 사회진출 돕는데 주력</p> <p>청년들의 순차적 정치참여 및 사회공공사업 참여 지도</p> <p>경제사회발전과정에서 청년들이 핵심 동력이 되고 추진력 발휘토록 격려</p> <p>청년들의 사회조직이 건강하고 질서있게 발전토록 인도</p> <p>여러 청년집단 간의 교류와 통합 추진</p> <p>홍콩·마카오·대만 청년의 국가적, 민족적 그리고 문화적 동질감 강화</p> <p>청년들의 국제교류 참여 지원</p> |                                                                                    |

## 중장기 청년발전전략 (2016~2025년)

### 10대분야와관련조치

|                        |                                                                                                                 |                                                                                      |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 청소년<br>합법적<br>권익<br>보호 | <p>청소년 발전 관련 법률법규 전면 시행</p> <p>청소년 권익보호 법률법규 및 정책 보완</p> <p>청소년 권익보호 시스템 개선</p> <p>청소년 합법적 권익 침해행위 법적 으로 척결</p> |                                                                                      |
| 청소년<br>위법 및<br>범죄예방    | <p>법치 홍보교육 강화</p> <p>청소년 성장환경 개선</p> <p>중점 청소년집단 서비스관리 업무 시행</p> <p>미성년자 사법보호제도 완비</p>                          |  |
| 청년<br>사회보장             | <p>장애인 청년에 대한 관심과 사랑 및 지원보장</p> <p>청년에 대한 사회적 지원 강화</p>                                                         |                                                                                      |

## 정책설계의 특수성

7

### 당이 청년을 관리한다는 원칙 확립

중국 정치체제에서 청년은 줄곧 중국공산당 대중업무의 범주에 포함되었다.

2016년 11월 당중앙은 ‘당이 청년을 관리한다’는 원칙을 명확히 하고, 청년사업을 당의 업무로 포함시켜 청년업무를 일괄적으로 추진하였고, 당의 사업발전 필요, 연구에 따라 계획을 세우고 청년업무와 청년발전사업을 추진하였다.



## 정책설계의 특수성

8

### 청년사업에서 공청단의 역할 강화

공청단은 집권당, 정부와 청년을 연결해주는 가교로서, 정부부처에서 청년정책을 입안하도록 오랫동안 힘써왔다. 하지만 청년조직의 성격을 띄었기에 청년사업을 관리함에 있어 법적지위가 있거나 제도적으로 직책을 보장받을 수 없었다.

“규획”은 당위원회와 정부가 현급에서 중앙에 이르는 연석회의를 개최해 조직화하도록 했다. 연석회의를 통해 규획 시행 과정에서 발생하는 문제를 협력해 해결할 수 있었고, 각급 공청단 조직이 실제 협력을 책임지고 책임을 다하도록 촉구했다. 이는 제도적 형식을 갖춘 것으로, 공청단이 정부의 청소년사업에서 법적지위를 확립하게 되었다.





# 감사합니다!

연락처 : +86 13918587024

E-Mail: dengyuchen114@163.com

Wechat: 83348868

## Development and Innovation of National Youth Policy

# 国家青年政策的创新发展

## 对中国《中长期青年发展规划 (2016-2025年)》的简要解读

邓 蕾

上海青年管理干部学院  
青年研究中心副主任、副教授

### 《规划》的重要意义

2

将青年发展放在了  
中国共产党和政府  
工作全局中更加重  
要的战略位置



中国历史上第一个在内容和形  
式上符合“国家青年政策”的  
政策文本，在中国的青年政策  
体系构建中具有里程碑意义



10个重点领域、44项具体举措  
和10大重点项目集中发力，必  
将开创青年工作和青年发展事  
业的新局面



推动建立青年发展指标体系，  
并通过规划实施效果监测评估  
加以推广应用、调整完善，为  
构建中国的青年发展指数注入  
了制度动力。



# 政策议程构建的背景

3

Modernization  
of National Governance

## 国家治理现代化

是中国共产党提出的全面深化改革的总目标。

对制定“青年发展规划”的促进作用在于：

1. 国家治理现代化要求构建党委领导，政府、群团组织、社会等各方面协同施策的青年工作体系，组织青年更好地参与国家治理。
2. 国家治理现代化要求健全青年工作机制。

Reform  
of the Communist Youth League

## 共青团改革

中共中央2015年提出要求，让共青团实施改革。

改革着力点是解决团脱离青年的问题，实现工作机构的调整、工作方式的改进，工作制度的创新。

本轮改革使得党更加注重研究青年工作的特点、规律，使得政府部门加大了对青年工作的支持力度，更令对青年工作做出新的制度性安排成为必要，从而推动了“规划”的制定。

### 《中长期青年发展规划（2016-2025年）》

#### 十大领域和相关举措

##### 青年思想道德

加强青年思想信念教育  
在青年中培育和践行社会主义核心价值观  
分类开展青年思想教育和引导  
强化网上思想引领



##### 青年教育

提高学校育人质量  
科学配置教育资源  
强化社会实践教育  
促进青年终身学习  
培育青年人才队伍

##### 青年健康

提高青年体质健康水平  
加强青年心理健康教育和服务  
提高各类青年群体健康水平  
加强青年健康促进工作

##### 青年婚恋

加强青年婚恋观、家庭观教育和引导  
切实服务青年婚恋交友  
开展青年性健康教育和优生优育宣传教育  
保障青年在孕期、产假、哺乳期间享有的法定权益

# 《中长期青年发展规划（2016-2025年）》

## 十大领域和相关举措

|             |                                                                                                                                                                                                           |                                                                                    |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 青年就业创业      | <p>推动完善促进青年就业创业政策体系</p> <p>加强青年就业服务</p> <p>推动青年投身创业实践</p> <p>加强青年就业权益保障</p>                                                                                                                               |  |
| 青年文化        | <p>加强文化精品创作生产</p> <p>丰富青年文化活动</p> <p>造就青年文化人才</p> <p>优化青年文化环境</p> <p>积极支持青年文化建设</p>                                                                                                                       |  |
| 青年社会融入与社会参与 | <p>健全党领导下的以共青团为主导的青年组织体系</p> <p>着力促进青年更好实现社会融入</p> <p>引领青年有序参与政治生活和社会公共事务</p> <p>鼓励青年在经济社会发展中充分发挥生力军和突击队作用</p> <p>引导青年社会组织健康有序发展</p> <p>增进不同青年群体的交流融合</p> <p>增强港澳台青年的国家认同、民族认同和文化认同</p> <p>支持青年参与国际交往</p> |                                                                                    |

# 《中长期青年发展规划（2016-2025年）》

## 十大领域和相关举措

|           |                                                                                              |                                                                                      |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 维护青少年合法权益 | <p>全面贯彻实施有关青少年发展的法律法规</p> <p>完善青少年权益维护法律法规和政策</p> <p>健全青少年权益保护机制</p> <p>依法打击侵害青少年合法权益的行为</p> |                                                                                      |
| 预防青少年违法犯罪 | <p>加强法治宣传教育</p> <p>优化青少年成长环境</p> <p>做好重点青少年群体服务管理工作</p> <p>完善未成年人司法保护制度</p>                  |  |
| 社会保障青年    | <p>加强对残疾青年的关心关爱和扶持保障</p> <p>加强青年社会救助工作</p>                                                   |                                                                                      |

### 党管青年原则的确立

在中国政治体系中，青年工作一直以来属于中国共产党的群众工作的范畴。

2016年11月，党中央明确了“党管青年”的原则，把青年事务纳入党的工作领域，对青年工作进行统一领导，根据党的事业发展需要，研究、谋划和推进青年工作和青年发展事业。



### 共青团组织在青年事务中的作用得到强化

共青团是执政党和政府联系青年的桥梁和纽带，长期致力于推动政府部门出台青年政策，但由于其性质是青年群众组织，因而在管理青年事务时缺乏法律上的功能定位和制度上的职责安排。

“规划”在组织实施方面，提出了党委和政府从县级到中央建立联席会议制度的安排。联席会议协调解决规划落实中的问题，各级共青团组织具体承担协调、督促职责。这等于以制度的形式确立了共青团在政府青少年事务中的法定地位。





# 谢 谢 !

**联系方式 : +86 13918587024**

**E-Mail: dengyuchen114@163.com**

**Wechat: 83348868**

발표 2

发言 2

## 상해시 청소년발전 “13·5” 규칙 분석

### 上海市青少年发展“十三五”规划解读

덩 레이

상해청년관리간부학원 청소년연구센터 교수

邓蕾

上海青年管理干部学院青年研究中心副主任





# 상하이시 청소년발전 “13·5” 기획 분석



상하이청년연구중심



## 목 차



1

5개 부분, 약 14,000자

2

3개 중점 영역

3

16개 핵심 지표

4

8개 중점 프로젝트



◎지도사상과 전체 목표

◎배경과 추세

◎임무와 조치

◎중점 프로젝트

◎보장조치



1.

“13·5” 상하이  
청소년 발전의

지도사상과 전체 목표

주제: **탁월한 도시 우수한 청소년**

이념: ‘청소년 우선 발전’과 ‘청소년 적극적 발전’

목표: 2020년까지 청소년의 능력과 소양을 전반적으로 향상시키고, 전체 수준이 전국에서 가장 높도록 발전시키며, 국제화된 대도시 청소년과 동등한 수준에 이르도록 힘쓴다.



## 2.

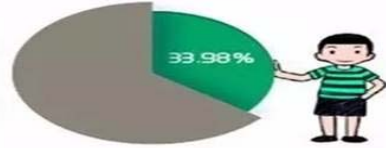
“13·5” 상하이  
청소년 발전의

## 배경과 추세

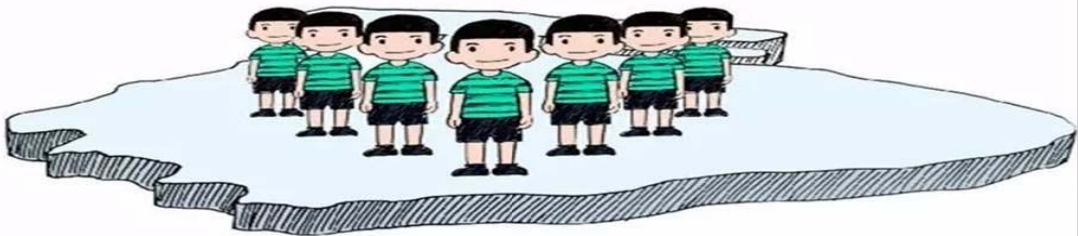
## ‘상하이 청소년’의 정의

상하이시에 상주하는 14~35세 인구

‘12·5’ 기간이 끝날 무렵(2015년 12월)까지  
상하이시에 상주하는 청소년 인구는  
**820만7900명**으로, 시 전체 상주인구의  
**33.98%**를 차지했다.



그 중 상하이로 이주해 상주하는 인구가  
전체 청소년 상주인구의 **59.32%**를 차지한다.



## 01

“12·5” 상하이  
청소년 발전 회고

## 주요 성과

시민소양, 심신건강, 교육·학습, 취업·창업, 융합 참여와 권익수호  
그리고 범죄예방 등 6대 분야에서 상하이 청소년이 우선발전 하도록  
힘쓴 결과, 상하이 청소년사업이 새로운 단계로 발전해 전국  
상위수준을 계속 유지할 수 있었다.

- 2015년 상하이 청년(18~29세)의 능력 위주 과학적 소양 기준치  
도달률은 **38%**로, 상하이시민의 과학적 소양 평균보다 9.2%p  
높았다.
- 상하이 중·고등학생 신체건강 기준치 도달률은 ‘11·5’  
시기 말 보다 **11.3%** 높아졌다.
- 상하이 도시지역에 등록된 실업인구 중에서 청년  
비중이 ‘11·5’기간 말 보다 **7.1%** 감소했다.
- 청년 창업비율이 ‘11·5’기간 말 보다 **2.8%** 높아졌다.
- 청소년이 사회봉사활동에 참여한 연평균 시간이  
‘11·5’기간 말 보다 **7.01시간** 증가했다.



1

청소년의 가치관은  
다원화 사조의 영향을  
많이 받아 분화와 충돌이  
일어나기 쉽다.  
가치체계가 안정되도록  
이끌어 주어야 한다.

2

청소년은 종합소양이  
균형적으로 발전하지  
않았으며, 핵심 능력을  
한층 더 향상시켜야 한다.

3

청소년 성장발전의 길은  
평탄하지 않아 더 공평·  
공정하며 개방되고  
포용적인 사회환경이  
형성되어야 한다.

4

청소년 발전을 지원해줄  
보장 시스템은 효율이  
낮아 보완이 필요하다.

## 3.

“13·5” 상하이  
청소년 발전의

## 임무와 조치

## 핵심지표:

| 순서 | 측정 영역        | 지표이름                      | 속성 | 2020년 |
|----|--------------|---------------------------|----|-------|
| 1  | 가치 시스템       | 청소년 신뢰행위 평가 (100점 만점)     | 예상 | 85점   |
| 2  |              | 청소년 환경보호의식 평가 (100점 만점)   | 예상 | 80점   |
| 3  | 핵심능력/심신소양 수준 | 중고등학생 신체건강 기준 도달률         | 예상 | 94%   |
| 4  |              | 청소년 심리건강 평정 (100점 만점)     | 예상 | 70점   |
| 5  | 핵심능력/학력 수준   | 청년 과학적 소양 기준 도달률 (18~29세) | 예상 | 유지    |
| 6  |              | 10만 명당 대학 재학생 수           | 예상 | 4300명 |
| 7  | 핵심능력/혁신능력 수준 | 청년 창업률                    | 예상 | 13%   |
| 8  | 핵심능력/참여능력 수준 | 청소년 1인당 사회봉사 참여 시간        | 예상 | 30시간  |
| 9  |              | 청소년 자원봉사자 등록 비율           | 예상 | 15%   |
| 10 |              | 등록된 청소년 사회조직 수            | 예상 | 500개  |
| 11 | 사회환경/물리적공간   | 청소년의 공공문화, 체육 시설 월평균 사용횟수 | 예상 | 3.5회  |
| 12 | 사회환경/성장공간    | 청소년의 1일 평균 여가선용 시간        | 예상 | 6시간   |
| 13 | 사회환경/관리 공간   | 청소년 공공서비스 플랫폼 연평균 서비스 횟수  | 예상 | 100만  |
| 14 |              | 도시 등록 실업자 중 청년의 비중        | 예상 | <25%  |
| 15 | 사회환경/안전 공간   | 미성년의 범죄율                  | 예상 | <15%  |
| 16 |              | 10만 명당 청소년업무 담당 인력 수      | 예상 | 80명   |

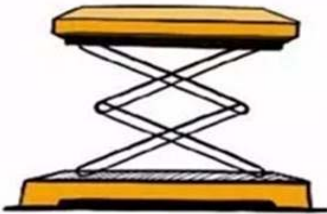
## 01

상하이 청소년  
건강 발전

## 가치 체계



- 1 청소년의 **국가관**을 높이고 **시대정신**을 일깨운다.
- 2 청소년에게 **시민의식**과 **법치정신**을 길러준다.
- 3 청소년에게 **건강의식**과 **환경보호 정신**을 길러준다.
- 4 청소년에게 긍정적인 **성공기준**과 **신뢰원칙**을 길러준다.



## 02

청소년 적극적 발전을  
확연히 보여주는

## 핵심능력과 소양

1

적극적이고 건강한  
생활방식을 형성하고,  
청소년 심리건강문제를  
사전에 예방해  
**심신(心身)**을 고루  
발전시킨다.



2

평생학습 개념을  
심어주어 청소년의  
**학습능력**을  
향상시킨다.

3

진취적인  
창조정신을 길러줘  
청소년의  
**혁신능력**을  
고취시킨다.

순서에 따라 적극적으로  
참여하는 법을 배우도록 해  
청소년의 사회참여분야를  
확장시키고 청소년의  
**참여능력**을 향상시킨다.

4

- 1 가정과 학교 그리고 지역사회에서 공공서비스를 효과적으로 배치해 청소년 발전에 편리한 **물리적 환경**을 제공한다.
- 2 청소년의 전면적 발전을 지지하고 선도하면서 청소년에게 광활한 **성장 환경**을 제공한다.
- 3 청소년의 기본 권익을 보호하고 실현시켜 청소년 발전을 위해 질서정연한 **권리 환경**을 제공한다.
- 4 당정, 시장 등 여러 부처와 기구의 조직력이 연합해 청소년 발전을 위한 **안전한 환경**을 안정되게 제공한다.

## 4.

“13·5” 상하이  
청소년 발전

## 중점 프로젝트

## 1. 상하이 백만 청년 성장계획

청년 영재 1천 명 양성, 청년 인재 1만 명 추천, 우수청년 10만 명 지원,  
일반 청년 1백만 명 성장 지도

## 2. '꿈을 창조하는(夢創) 상하이' 청년 창업 지원계획

청년 창업인재 집결, 청년창업 기지 구축, 상하이 청년창업스쿨 설립



### 3. 실업청년 취업을 위한 '출항' 지원 계획

“‘출항’ 지도교사+취업지도사+사회복지사”로 구성된 서비스기구를 점차 완비하고, “취업공장”, “출항카니발”을 추진하며, 직업생애서비스를 제공하고, 청년취업정책을 제정해 매년 실업청년 20만 명에게 각종 취업서비스를 제공한다.



### 4. 상하이 청소년 체육 공공서비스시스템 구축

청소년 공공체육시설 개방도와 이용률을 높이고 지역사회 체육 거점을 시범 운영하며 체육 공공교육을 시행하고 관련 시합을 개최해 초·중·고생들이 '매일 수업 외 1시간씩 교내 체육활동'에 참여하도록 한다.

### 5. 상하이 청소년 긴급안전 지원계획

2020년까지 재학생 대상 의무교육에 포함시키고 지역사회 1000곳 이상에서 교육활동을 진행하며 참여 인원이 5만 명 이상이 되도록 한다. 교내·외 활동을 모두 합쳐 1백만 명 이상을 교육시킨다.



## 6. '열독(悅讀) 청춘' 상하이 청소년 심화독서계획

10만 명에 가까운 청소년을 대상으로 세계 독서의 날 주제활동을 개최하고, '열독청춘-청년 심화독서ING' 계획을 추진하고, '경전읽기' 강좌를 열고, 매년 독서단체 1000개를 지원하며, 약 1000곳에서 독서회 활동을 펼친다.

## 7. 애심(愛心) 여름 돌봄교실

여름방학 동안 돌봄이 필요한 가정(맞벌이가정) 초등학생, 취약계층 가정 초등학생, 그 중에서 초등 1~3학년을 우선 선발한다. 시 전체 모든 구를 대상으로 한다.

## 8. 상하이청년중심 '600+' 계획

시 전체에서 매년 100만 명의 청소년을 대상으로 서비스를 제공한다.



## 5. 보장조치

제도적 보장

정책적 보장

자원적 보장

### 上海市青年工作联席会议







# 上海市青少年发展“十三五”规划 解读



上海青年研究中心



## 内容提要



5个部分，14000余字



3个重点领域



16个核心指标



8个重点项目



◎指导思想和总体目标

◎背景和趋势

◎任务与举措

◎重点项目

◎保障措施



一、“十三五”时期  
上海青少年发展的

指导思想和总体目标

**主题:**

**卓越的城市 出彩的青少年**

**理念:**

“青少年优先发展”与“青少年积极发展”

**目标:**

力争到2020年，青少年素质能力全面提升，青少年总体发展水平继续保持全国领先，与国际化大都市青少年发展平均水平基本持平。

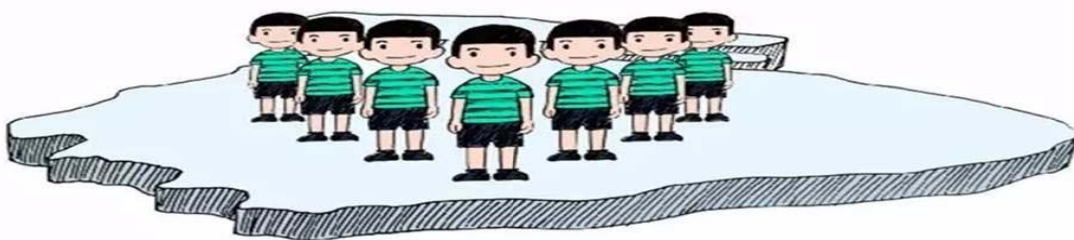
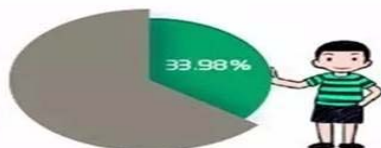


### “上海青少年”的定义：

本市14-35周岁常住人口

截至“十二五”期末（2015年12月），上海青少年常住人口为**820.79万**，占全市常住人口总数的**33.98%**。

其中，来沪青少年常住人口占青少年常住人口比例为**59.32%**。



## 01

回顾“十二五”期间  
上海青少年发展的

## 主要成就

着力推动上海青少年在公民素养、身心健康、教育学习、就业创业、参与融合和维权及犯罪预防等六个领域优先发展，上海青少年事业发展水平再上新台阶，继续走在全国前列。

- 2015年上海青年（18-29岁）以能力为导向的科学素质达标率达**38%**，比上海市民平均科学素质达标率高9.2个百分点。
- 上海中学生体质健康达标率相比“十一五”期末提高**11.3%**。
- 上海城镇登记失业人员中青年比例比“十一五”期末下降**7.1%**。
- 青年创业活动率比“十一五”期末提高**2.8%**。
- 青少年年均参加社会公益活动的时间比“十一五”期末增加**7.01小时**。



1

青少年  
价值观念受多元思潮影响产生分化冲突，价值体系的稳定性有待进一步提升。

2

青少年  
综合素质发展不均衡，核心能力有待进一步养成。

3

青少年  
成长发展的路径不够畅通，公平公正、开放包容的社会环境有待进一步形成。

4

促进青  
少年发展的支持保障体系不够健全高效。

三、“十三五”时期  
上海青少年发展的

## 任务与举措

## 核心指标:

| 序号 | 测量板块                | 指标名称                   | 属性  | 2020年 |
|----|---------------------|------------------------|-----|-------|
| 1  | 价值体系                | 青少年诚信行为评定(满分100分)      | 预期性 | 85分   |
| 2  |                     | 青少年环境保护意识评分(满分100分)    | 预期性 | 80分   |
| 3  | 核心能力/<br>身心素质<br>水平 | 中学生体质健康达标率             | 预期性 | 94%   |
| 4  |                     | 青少年心理健康评定(满分100分)      | 预期性 | 70分   |
| 5  | 核心能力/<br>学力能力<br>水平 | 青年科学素质达标率(18-29岁)      | 预期性 | 保持    |
| 6  |                     | 每10万人口在校大学生数           | 预期性 | 4300人 |
| 7  | 核心能力/<br>创新能力水平     | 青年创业活动率                | 预期性 | 13%   |
| 8  | 核心能力/<br>参与能力<br>水平 | 青少年人均参加社会公益活动时间        | 预期性 | 30小时  |
| 9  |                     | 青少年中注册志愿者的比例           | 预期性 | 15%   |
| 10 |                     | 注册的青少年社会组织数            | 预期性 | 500个  |
| 11 | 社会环境/<br>物理空间       | 青少年对公共文化、体育设施的月均使用次数   | 预期性 | 3.5次  |
| 12 | 社会环境/<br>成长空间       | 青少年日均闲暇活动时间            | 预期性 | 6小时   |
| 13 | 社会环境/<br>权利空间       | 青少年公共服务平台年均服务人次        | 预期性 | 100万  |
| 14 |                     | 城镇登记失业人员中青年的比例         | 预期性 | <25%  |
| 15 | 社会环境/<br>安全空间       | 未成年人犯罪率                | 预期性 | <15‰  |
| 16 |                     | 每10万名青少年配备青少年事务社会工作人才数 | 预期性 | 80人   |

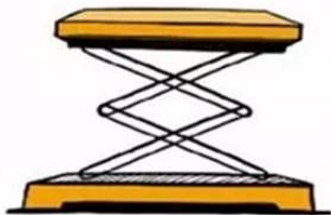
## 01

构建促进上海青少年  
健康发展的

## 价值体系



- 01 引导青少年增强**国家观念**，弘扬**时代精神**。
- 02 引导青少年树立**公民意识与法治精神**。
- 03 引导青少年形成良好的**健康理念**和**环保意识**。
- 04 引导青少年确立正面的**成功标准**和**诚信原则**。



## 02

提升彰显青少年  
积极发展的

## 核心能力素质

## 01

倡导青少年形成积极健康的生活方式，加强对青少年心理健康问题的预防调适，提高青少年**身心素质**整体水平。



## 02

倡导青少年形成终身学习的教育理念，提高青少年**学力素质**整体水平。

帮助青少年形成开拓进取的创造意识，提高青少年**创新素质**整体水平。

## 03

帮助青少年树立积极有序的参与意识，拓宽青少年社会参与领域，提高青少年**参与能力**和整体水平。

## 04

### 03

打造促进青少年  
科学发展的

## 协调包容环境

- 01 实现公共服务在家庭、学校和社区空间的有效配置，为青少年发展提供便利的**物理空间**。
- 02 支持和倡导青少年全面发展，为青少年发展提供宽广的**成长空间**。
- 03 维护和实现青少年的基本权益，为青少年发展提供有序的**权利空间**。
- 04 加强党政、市场等多部门、跨组织力量联合，为青少年发展提供稳定的**安全空间**。

#### 四、“十三五”时期 上海青少年发展的

### 重点项目

#### 1. 上海百万青年成长计划

培养千名青年英才、举荐万名青年人才、服务十万名优秀青年成才、引导百万名普通青年成长。

#### 2. “梦创上海”青年创业扶持计划

集聚一批青年创业人才、加强青年创业阵地建设、建设上海青年创业学院。



### 3. 扶持失业青年就业“启航”计划

逐步完善“‘启航’导师+就业指导员+社工”的服务机制、开展“就业工场”、“启航嘉年华”、职业生涯规划服务、制定青年就业政策、每年为失业青年提供各类就业服务20万人次。



### 4. 上海市青少年体育公共服务体系建设

提升青少年公共体育设施开放度和利用率、试点建设社区体育指导站、开展体育公益培训和比赛、中小学生“每天课外一小时校园体育活动”。

### 5. 上海青少年应急安全支持计划

力争到2020年义务教育阶段在校学生培训全覆盖，社会培训活动超1000场，参与超过5万人次，校园内外合计覆盖人群超过百万。



## 6. “悦读青春”上海青少年深阅读计划

举办世界读书日主题活动、开展“阅读青春—青年深阅读ING”计划、举办“我爱读经典”系列讲座、每年服务读书社团1000家，开展近1000场次读书会活动，覆盖青少年人数近10万人。

## 7. 爱心暑托班

优先服务暑期看护困难（青年双职工）家庭的小学生，经济困难家庭的小学生，小学1至3年级的学生；覆盖全市所有区。

## 8. 上海青年中心“600+”计划

全市每年服务青少年100万人次。



## 五、保障措施

制度保障

政策保障

资源保障

### 上海市青年工作联席会议





발표 3

发言 3

## 한국청년고용 및 생활실태와 정책방안 韩国青年就业与生活状况与政策

김 기 헌

한국청소년정책연구원 선임연구위원

金 琪 宪

韩国青少年政策研究院高级研究员



# 한국 청년 고용 및 생활실태와 정책방안

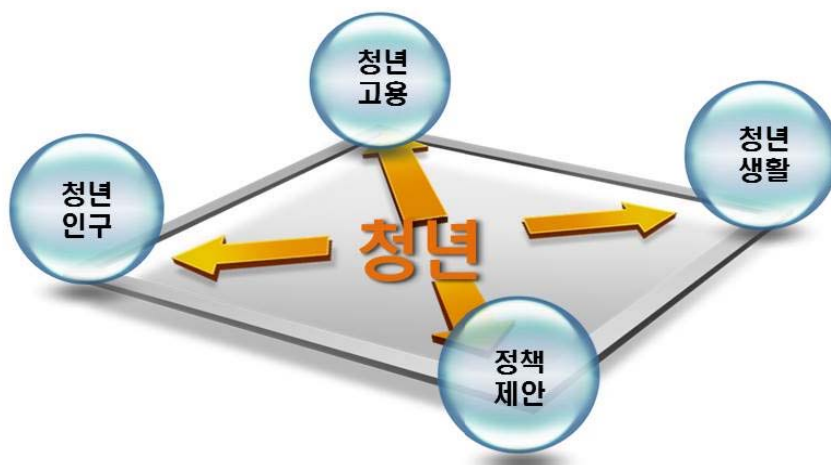
김기현 [한국청소년정책연구원 선임연구위원]

2017.10.31

KYPI 한국청소년정책연구원

## 01. 시작하며

한국 청년 고용 및 생활실태와 정책방안



KYPI 한국청소년정책연구원 | 2

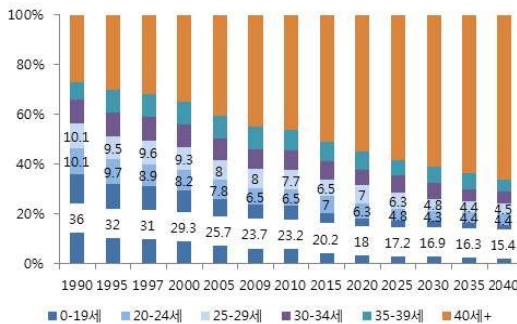
## 02. 한국 청년 인구, 고용 및 생활 실태

### 청년 인구현황

1990년 30세 미만 인구는 46%로 절반을 차지했으나 2015년 30대 초반대로, 2040년 20% 급감 예상

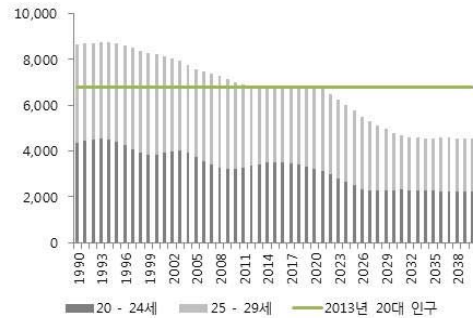
지난 15년간 20대 연평균 10만 명 감소, 2013년부터 다소 증가 후 2019년 이후 연평균 20만 명 급감 예상

〈연령 집단별 인구비중 변화 추세〉



자료: 통계청, 각 년도, 인구추계(중위가정)

〈20대(20-29세) 인구 변화 추세〉



인국청소년정책연구원 | 3

## 02. 한국 청년 인구, 고용 및 생활 실태

### 청년 고용현황

청년 고용률 40% 초반 대 지속, 전년대비 취업자 수는 2014년 개선되었으나 2015년부터 감소 추세

청년 실업률은 지속적으로 증가해 2016년 지난 20년 간 가장 높은 수치를 보여줌.

| 구분                 |            | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--------------------|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 경제활동참가율(%)         | 전체         | 61.5 | 60.8 | 61.0 | 61.1 | 61.3 | 61.5 | 62.4 | 62.6 | 62.8 |
|                    | 청년(15~29세) | 44.8 | 44.0 | 43.8 | 43.8 | 43.7 | 43.2 | 44.8 | 45.7 | 46.9 |
| 고용률(%)             | 전체         | 59.5 | 58.6 | 58.7 | 59.1 | 59.4 | 59.5 | 60.2 | 60.3 | 60.4 |
|                    | 청년(15~29세) | 41.6 | 40.5 | 40.3 | 40.5 | 40.4 | 39.7 | 40.7 | 41.5 | 42.3 |
| 실업률(%)             | 전체         | 3.2  | 3.6  | 3.7  | 3.4  | 3.2  | 3.1  | 3.5  | 3.6  | 3.7  |
|                    | 청년(15~29세) | 7.2  | 8.1  | 8.0  | 7.6  | 7.5  | 8.0  | 9.0  | 9.2  | 9.8  |
| 전년대비 취업자 수<br>(천명) | 전체         | 144  | -71  | 323  | 415  | 437  | 385  | 533  | 337  | 299  |
|                    | 청년(15~29세) | -118 | -127 | -43  | -35  | -36  | -50  | 77   | 68   | 47   |

자료: 통계청, 각 년도

인국청소년정책연구원 | 4

## 02. 한국 청년 인구, 고용 및 생활 실태

### 청년 고용현황

- 중장년과 비교해 한국 청년층의 실업률이 매우 높고 1년이 안 되어 직장을 그만두는 비율이 월등히 높음.

| 구분      | 중장년(25~44세) 청년실업률(%) |      |      |      | 청년 1년미만자비율(%) |      |      |      | 중장년(25~44세) 청년상대수업비율(%) |      |
|---------|----------------------|------|------|------|---------------|------|------|------|-------------------------|------|
|         | 2012                 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012          | 2013 | 2014 | 2015 | 2004                    | 2014 |
| 한국      | 3.00                 | 3.21 | 3.03 | 3.18 | 74.6          | 72.6 | 70.8 | 69.3 | 44                      | 43   |
| 일본      | 1.84                 | 1.68 | 1.75 | 1.62 | -             | -    | -    | -    | 43                      | 41   |
| 미국      | 2.31                 | 2.46 | 2.58 | 2.58 | 54.6          | -    | 54.6 | -    | 47                      | 47   |
| 영국      | 3.50                 | 3.60 | 3.40 | 3.67 | 41.3          | 41.7 | 43.1 | 45.4 | 43                      | 43   |
| 프랑스     | 2.78                 | 2.75 | 2.63 | 2.71 | 53.2          | 50.5 | 50.5 | 52.2 | -                       | -    |
| 독일      | 1.59                 | 1.61 | 1.66 | 1.64 | 39.5          | 39.0 | 39.0 | 39.4 | 43                      | 40   |
| 스웨덴     | 4.02                 | 3.87 | 3.82 | 3.50 | 60.3          | 59.2 | 60.2 | 61.0 | 27                      | 31   |
| 핀란드     | 2.87                 | 2.99 | 2.72 | 2.74 | 61.1          | 58.0 | 58.5 | 58.0 | 32                      | 37   |
| OECD 평균 | 2.26                 | 2.22 | 2.21 | 2.26 | 49.8          | 50.4 | 48.5 | 49.1 | 39                      | 39   |

자료: OECD(2016). Employment Outlook

한국청소년정책연구원 | 5

## 02. 한국 청년 인구, 고용 및 생활 실태

### 청년 고용현황

- 15세에서 29세 기준 한국의 니트(일도, 학업도, 훈련 X)는 18% 내외로 OECD 평균보다 높은 수준을 보여줌.

- 한국의 니트 비중은 경제위기를 겪고 있는 남유럽 국가보다는 낮으나 미국, 일본과 북유럽 보다 높음.

|      | 한국   | 일본   | 미국   | 영국   | 프랑스  | 독일   | 스웨덴  | 핀란드  | 스페인  | 이탈리아 | 그리스  | OECD |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2008 | 18.5 | 11.4 | 14.7 | 14.8 | 14.0 | 11.7 | 8.8  | 9.9  | 16.7 | 19.2 | 16.0 | 13.6 |
| 2009 | 19.0 | 12.2 | 16.9 | 15.7 | 15.6 | 11.6 | 11.0 | 12.0 | 22.6 | 21.2 | 16.6 | 15.7 |
| 2010 | 19.3 | 12.0 | 16.1 | 15.9 | 16.6 | 12.0 | 10.3 | 12.6 | 23.7 | 23.0 | 18.1 | 15.9 |
| 2011 | 18.8 | 11.7 | 15.9 | 15.5 | 16.4 | 11.0 | 9.1  | 11.8 | 24.3 | 23.2 | 21.6 | 15.8 |
| 2012 | 18.5 | 11.5 | 15.2 | 16.3 | 16.6 | 9.9  | 9.7  | 11.9 | 25.6 | 24.6 | 26.7 | 15.0 |
| 2013 | 18.1 | 10.8 | 16.0 | 15.6 | 16.3 | 9.7  | 9.4  | 12.3 | 27.2 | 26.1 | 28.5 | 15.6 |
| 2014 | -    | 9.8  | 15.1 | 14.4 | 16.3 | 9.2  | 9.5  | 13.0 | 24.3 | 27.7 | 28.3 | 15.2 |
| 2015 | -    | -    | 14.4 | 13.7 | 17.2 | 8.6  | 9.1  | 14.3 | 22.8 | 27.4 | 26.2 | 14.5 |

\* 자료: OECD(2016), Youth not in employment, education or training (NEET) (indicator). doi: 10.1787/72d1033a-en  
(Accessed on 5 January 2016)

한국청소년정책연구원 | 6

## 02. 한국 청년 인구, 고용 및 생활 실태

### 청년 소득 및 부채 현황

- 20대의 평균 부채 금액은 지속적으로 증가, 타 연령층은 부동산 등 자산축적 목적이나 학자금 등 생활비 위주
- 은행보다는 제2, 3금융권 위주이고 개인 워크아웃 신청자도 급증하는 등 개인회생 및 파산 증가

〈은행 대출자 연령별 평균 부채 금액 추이(만원)〉 〈연령별 개인워크아웃 신청자 및 증감률(2016 3/4분기)〉

|     | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  |     | 신청자(명) | 증감률(연도) | 증감률(분기) |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|--------|---------|---------|
| 20대 | 1,874 | 1,837 | 1,946 | 2,091 | 2,203 | 20대 | 2,283  | 16.7%   | 8.8%    |
| 30대 | 4,967 | 5,182 | 5,630 | 6,319 | 6,695 | 30대 | 5,268  | 4.7%    | -2.3%   |
| 40대 | 6,692 | 6,934 | 7,244 | 7,855 | 8,204 | 40대 | 5,833  | 2.9%    | -2.3%   |
| 50대 | 7,464 | 7,714 | 8,042 | 8,595 | 8,788 | 50대 | 4,105  | 1.4%    | -3.1%   |
| 60+ | 6,708 | 6,945 | 7,163 | 7,640 | 7,874 | 60+ | 1,558  | 7.7%    | -7.6%   |
| 전체  | 5,819 | 6,052 | 6,364 | 6,939 | 7,206 | 합계  | 19,047 | 4.9%    | -1.7%   |

\* 출처 : 하나금융그룹(2016). 국내 청년층 금융 현황 및 발전방향. 주간 하나금융포커스 제6권 43호.  
\* 자료 : 한국은행, 각 년도

\* 자료 : 신용회복위원회

한국청소년정책연구원 | 7

## 02. 한국 청년 인구, 고용 및 생활 실태

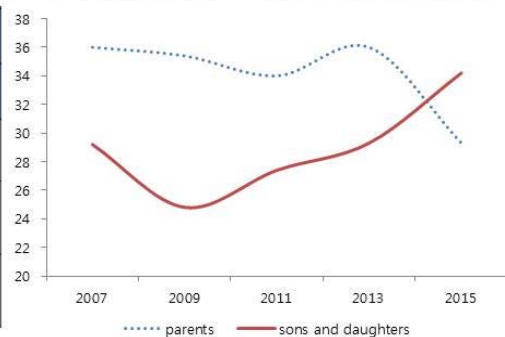
### 청년 주거현황

- 빈곤한 청년 가구의 임대료 비율은 빈곤하지 않은 가구보다 2배 가까이 높고 73%가 주거비 과 부담 상태임.
- 60세 이상 가구주 동거 사유가 본인의 독립생활 불가인 경우는 줄고 자녀의 독립생활 불가인 경우는 늘어

〈소득 대비 임대료 비율과 임대료 과 부담가구 비율(%)〉 〈60세 이상 자녀 동거 독립생활 불가 이유비중(%)〉

| 연령        | 소득 대비 임대료비율 (RIR) |       |       | RIR 20% 이상 |       |       |
|-----------|-------------------|-------|-------|------------|-------|-------|
|           | 전체                | 비빈곤   | 빈곤    | 전체         | 비빈곤   | 빈곤    |
| 전체 가구     | 18.96             | 17.77 | 26.28 | 46.73      | 41.87 | 65.78 |
| 청년 가구주 가구 | 18.70             | 18.54 | 36.19 | 45.16      | 43.96 | 73.33 |
| 장년 가구주 가구 | 18.23             | 17.73 | 23.33 | 44.18      | 42.07 | 58.29 |

자료: 한국보건사회연구원, 복지욕구조사  
출처: 이태진 외(2016)



자료: 통계청, 사회조사 각 년도

한국청소년정책연구원 | 8

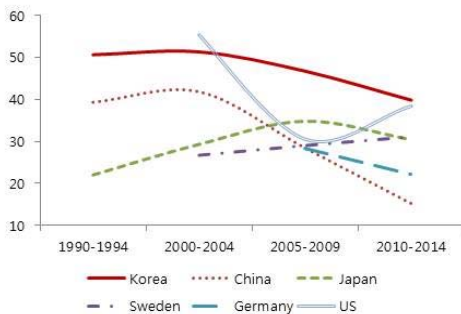
## 02. 한국 청년 인구, 고용 및 생활 실태

### 청년 자립의식 현황

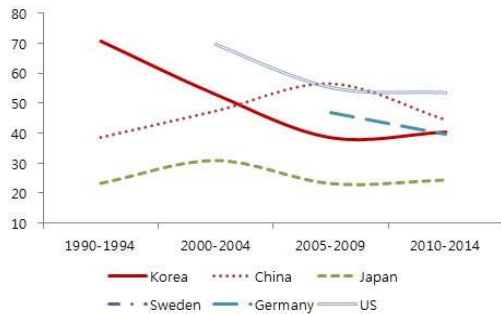
자립의 전제조건인 인생의 의미와 목적을 “자주 생각한다”는 응답은 다른 국가들보다 높으나 낮아지는 추세임.

선택의 자유가 있고 자신의 삶을 통제하느냐에 대한 응답 역시 높은 수준이었으나 최근 들어 낮아짐.

〈인생의 의미와 목적(자주 생각) 응답결과 비교〉



〈선택의 자유와 자신의 삶 통제(8점 ↑) 응답결과 비교〉



자료: <http://www.worldvaluessurvey.org>, 비교 대상 청년연령은 29세 이하임.

한국청년정책연구원 | 9

## 03. 한국 청년 정책 방안

1

한국에서도 유럽연합처럼 청년 고용 보장에 대한 선언 필요

2

한국형 청년보장제와 관련 청년 미취업자에게 청년수당 지급 검토

3

청년수당은 낮은 단계로 구직활동에 대한 지원으로 구직(촉진)수당 도입

4

현재 한국의 청년들은 생활 전반에 어려움을 겪고 있으므로 기본소득까지 검토 필요

### 유럽연합의 청년보장제

Youth Guarantee – a driver for reform

- A. Accelerated reform  
BE, BG, FR, HR, HU, IT, LT, LV, PL, PT, SI
- B. Reinforced policy framework  
AT, DE, DK, EE, ES, FI, IE, LU, MT, NL, SE, UK
- C. More limited reform  
CY, CZ, EL, ES, RO, SK

▶ 유럽연합은 청년 실업자와 청년 니트(NEET)의 확산됨에 따라 이를 최소화하고 청년들의 고용을 보장하는 프로그램으로 청년보장제를 2013년부터 추진함.

▶ 청년보장제는 25세 미만 청년들이 실직하거나 정규교육을 마친 시점으로부터 4개월 내에 실업자이거나 니트(NEET)일 경우 양질의 고용, 지속적 교육, 견습 또는 훈련을 제공하는 프로그램임.

▶ 유럽연합 이사회는 청년보장제 이행과 관련하여 ① 모든 이해당사자 간 강력한 파트너십 구축(공공만이 아니라 민간이 참여하는 민관협력 모델), ② 조기 개입(니트 상태에서 개입하는 시점을 4개월 이내로 신속하게 대응), ③ 노동시장 통합(채용장려금, 임금보조금 등 실업자 지원과 니트와 같은 비경제활동인구에 대한 지원, 그리고 창업촉진 지원 등을 통합해 운영), ④ 유럽연합 예산의 적극적 활용(회원국의 재정투자 외에 유럽사회기금, 청년고용 이니셔티브 등 EU 재정 연계), ⑤ 제도에 대한 평가와 지속적 개선(유럽정책조정주기제도(European Semester) 등), ⑥ 신속한 이행(2013년까지 실행계획 수립) 등 6가지 가이드라인을 제시함.

한국청년정책연구원 | 10

### 03. 한국 청년 정책 방안

1

청년들의 자산 형성을 지원하는  
자산형성계좌제 도입 검토

2

한국에서는 18세 미만 취약계층 아동을  
대상으로 아동발달지원계좌 추진 중

3

중소기업에 취업하는 청년들에게  
자산형성을 지원하는 내일채움공제도 추진

4

자산형성 지원 제도의 수혜 대상을  
점진적으로 확대해 원활한 성인기 이행 지원

#### 한국의 아동발달지원계좌와 내일채움공제

##### ▶ 아동발달지원계좌(CDA)

취약계층 아동의 사회진출 시 학자금, 취업, 창업, 주거마련 등에 소요되는 초기 비용 마련을 위한 자산형성을 지원하기 위한 것으로, 현재 “디딤씨앗통장”의 이름으로 추진 중. 지원 대상은 아동복지시설에서 생활하거나 기초생활수급자 가정의 아동이며 보호자를 포함하여 후원자가 일정 금액을 저축하면 국가와 지방정부에서 매월 3만까지 1:1 매칭으로 지원하는 제도임.



##### ▶ 내일채움공제

청년들이 중소기업에 취업하고 5년 이상 장기 재직할 경우 중소기업 사업주와 핵심인력이 공동으로 적립한 공제금에 성과보상금을 추가로 정부가 지급하는 제도임. 중소기업의 우수인재 유치와 청년들의 중소기업 취업을 장려할 목적으로 마련되었으며 중소기업 진흥공단에서 추진 중임.



### 03. 한국 청년 정책 방안

1

청년들이 취업과 주거문제 등으로  
문화생활에서 소외되는 상황 개선 필요

2

청년들이 다양한 할인혜택을 받을 수 있는  
의 유스카드 도입 검토

3

한국에서는 청소년증을 발급하고 있으며  
2017년부터 교통카드 기능을 추가함

4

현재 청소년증의 발급 대상을 20대까지  
확대하고 다양한 할인혜택 추가 필요

#### 유럽연합의 유스카드



▶ 유럽청소년카드는 유럽지역에서 문화 활동, 상점, 교통, 외식 및 숙박 시설을 이용할 때 할인혜택을 부여하는 카드로 유럽연합에서 비형식, 무형식 학습을 지원하는 핵심적인 정책 사업으로 추진 중인 에라스무스+(Erasmus+) 일함임.

▶ 카드는 ① 고전적인 카드(classic card), ② 학생 카드(student card, 기존 할인카드에 학생증의 기능 추가), ③ 공동브랜드 카드(co-brand card, 기업이나 기관, 지자체가 예산이나 기금 등을 지원하고 해당 로고 등을 포함) 등 3종류임. 세 카드 모두 유럽연합카드 로고(EYCA)를 포함해야 함.

▶ 발급대상은 26세 이하에서 30세로 확대, 1년 단위로 발급되며 회비('16년 14유로)가 있으나 청소년단체나 참여기구, 학교 등에서 공동구매에 지급하고 있으며 38개 회원국 40개의 단체를 대표하는 유럽청소년카드협회(<https://www.eyca.org/>)에서 운영. 유럽전역 80,000개의 할인 혜택이 있고 유럽지역을 여행하고자 하는 전 세계 누구나 온라인 발급 가능

# 감사합니다

 한국청소년정책연구원

# 韩国青年就业与生活状况与政策

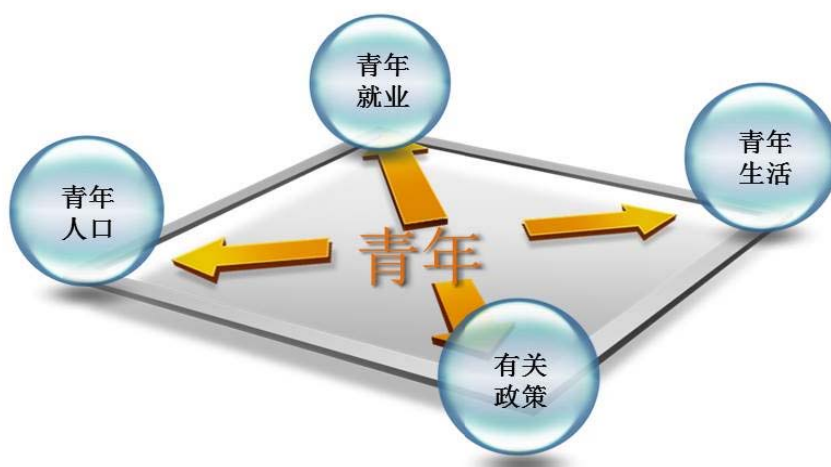
金琪宪(韩国青少年政策研究院高级研究员)

2017年10月31日

한국청소년정책연구원

## 01. 开头

韩国青年的就业、生活状况和有关政策



한국청소년정책연구원 | 2

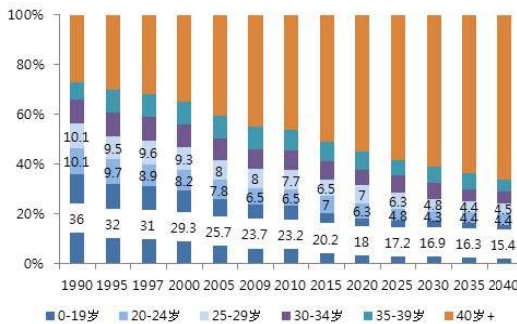
## 02. 韩国青年人口，就业和生活状况

### 青年人口现状

1990年三十岁以下为46%，约占一半，而2015年只超过30%，据预测2040年剧减到20%。

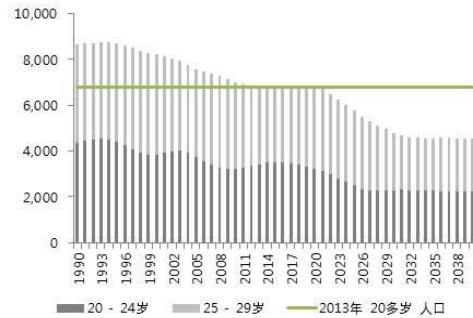
过去15年间20多岁人群年均减少10万人，从2013年有所增加，但据预测从2019年开始重新剧减，年均减少20万人。

《各年龄段人口数比例的变化》



参考：统计厅、每年度人口推移（中位假定）

《20多岁（20~29岁）人口数的变化》



인국청소년정책연구원 | 3

## 02. 韩国青年人口，就业和生活状况

### 青年就业状况

青年就业率保持40%多，2014年就业人数同比有所增加，而从2015年开始呈降势

青年失业率持续增加，2016年创下20年来最高记录

| 区分          |             | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 劳动参与率 (%)   | 总计          | 61.5 | 60.8 | 61.0 | 61.1 | 61.3 | 61.5 | 62.4 | 62.6 | 62.8 |
|             | 青年 (15~29岁) | 44.8 | 44.0 | 43.8 | 43.8 | 43.7 | 43.2 | 44.8 | 45.7 | 46.9 |
| 就业率 (%)     | 总计          | 59.5 | 58.6 | 58.7 | 59.1 | 59.4 | 59.5 | 60.2 | 60.3 | 60.4 |
|             | 青年 (15~29岁) | 41.6 | 40.5 | 40.3 | 40.5 | 40.4 | 39.7 | 40.7 | 41.5 | 42.3 |
| 失业率 (%)     | 总计          | 3.2  | 3.6  | 3.7  | 3.4  | 3.2  | 3.1  | 3.5  | 3.6  | 3.7  |
|             | 青年 (15~29岁) | 7.2  | 8.1  | 8.0  | 7.6  | 7.5  | 8.0  | 9.0  | 9.2  | 9.8  |
| 新增就业人数 (千名) | 总计          | 144  | -71  | 323  | 415  | 437  | 385  | 533  | 337  | 299  |
|             | 青年 (15~29岁) | -118 | -127 | -43  | -35  | -36  | -50  | 77   | 68   | 47   |

参考：统计厅、每年度

인국청소년정책연구원 | 4

## 02. 韩国青年人口，就业和生活状况

### 青年就业状况

比起中壮年，韩国青年的失业率太高，不到一年辞职的比率较高

| 区分      | 比起中壮年(25~54岁)青年的失业率(倍) |      |      |      | 就业不到一年跳槽的青年比率(%) |      |      |      | 比起中壮年(25~54岁)青年的收入比重(%) |      |
|---------|------------------------|------|------|------|------------------|------|------|------|-------------------------|------|
|         | 2012                   | 2013 | 2014 | 2015 | 2012             | 2013 | 2014 | 2015 | 2014                    | 2014 |
| 韩国      | 3.00                   | 3.21 | 3.03 | 3.18 | 74.6             | 72.6 | 70.8 | 69.3 | 44                      | 43   |
| 日本      | 1.84                   | 1.68 | 1.75 | 1.62 | -                | -    | -    | -    | 43                      | 41   |
| 美国      | 2.31                   | 2.46 | 2.58 | 2.58 | 54.6             | -    | 54.6 | -    | 47                      | 47   |
| 英国      | 3.50                   | 3.60 | 3.40 | 3.67 | 41.3             | 41.7 | 43.1 | 45.4 | 43                      | 43   |
| 法国      | 2.78                   | 2.75 | 2.63 | 2.71 | 53.2             | 50.5 | 50.5 | 52.2 | -                       | -    |
| 德国      | 1.59                   | 1.61 | 1.66 | 1.64 | 39.5             | 39.0 | 39.0 | 39.4 | 43                      | 40   |
| 瑞典      | 4.02                   | 3.87 | 3.82 | 3.50 | 60.3             | 59.2 | 60.2 | 61.0 | 27                      | 31   |
| 芬兰      | 2.87                   | 2.99 | 2.72 | 2.74 | 61.1             | 58.0 | 58.5 | 58.0 | 32                      | 37   |
| OECD 平均 | 2.26                   | 2.22 | 2.21 | 2.26 | 49.8             | 50.4 | 48.5 | 49.1 | 39                      | 39   |

参考: OECD(2016). Employment Outlook

한국청소년정책연구원 | 5

## 02. 韩国青年人口，就业和生活状况

### 青年就业状况

从15岁到29岁韩国NEET族(不上学，没有工作，也不接受职业培训的人)为18%，高于OECD平均水平

韩国NEET族比例低于处于经济危机的南欧国家，而高于美、日、北欧

|      | 韩国   | 日本   | 美国   | 英国   | 法国   | 德国   | 瑞典   | 芬兰   | 西班牙  | 意大利  | 希腊   | OECD |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2008 | 18.5 | 11.4 | 14.7 | 14.8 | 14.0 | 11.7 | 8.8  | 9.9  | 16.7 | 19.2 | 16.0 | 13.6 |
| 2009 | 19.0 | 12.2 | 16.9 | 15.7 | 15.6 | 11.6 | 11.0 | 12.0 | 22.6 | 21.2 | 16.6 | 15.7 |
| 2010 | 19.3 | 12.0 | 16.1 | 15.9 | 16.6 | 12.0 | 10.3 | 12.6 | 23.7 | 23.0 | 18.1 | 15.9 |
| 2011 | 18.8 | 11.7 | 15.9 | 15.5 | 16.4 | 11.0 | 9.1  | 11.8 | 24.3 | 23.2 | 21.6 | 15.8 |
| 2012 | 18.5 | 11.5 | 15.2 | 16.3 | 16.6 | 9.9  | 9.7  | 11.9 | 25.6 | 24.6 | 26.7 | 15.0 |
| 2013 | 18.1 | 10.8 | 16.0 | 15.6 | 16.3 | 9.7  | 9.4  | 12.3 | 27.2 | 26.1 | 28.5 | 15.6 |
| 2014 | -    | 9.8  | 15.1 | 14.4 | 16.3 | 9.2  | 9.5  | 13.0 | 24.3 | 27.7 | 28.3 | 15.2 |
| 2015 | -    | -    | 14.4 | 13.7 | 17.2 | 8.6  | 9.1  | 14.3 | 22.8 | 27.4 | 26.2 | 14.5 |

\* 参考: OECD(2016), Youth not in employment, education or training (NEET) (indicator). doi: 10.1787/72d1033a-en (Accessed on 5 January 2016)

한국청소년정책연구원 | 6

## 02. 韩国青年人口，就业和生活状况

### 青年收入和负债

- 其他年龄段因房地产投资等财产积累目的而产生负债，20多岁人群平均负债持续增加，主要用途是学费等生活费

- 比起银行，非银行金融机构的比重更高，申请个人信用修复的人数剧增，申请个人回升或破产的人增加

〈各年龄段的平均银行负债(万元)〉

|      | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------|------|------|------|------|------|
| 20多岁 | 1874 | 1837 | 1946 | 2091 | 2203 |
| 30多岁 | 4967 | 5182 | 5630 | 6319 | 6695 |
| 40多岁 | 6692 | 6934 | 7244 | 7855 | 8204 |
| 50多岁 | 7464 | 7714 | 8042 | 8595 | 8788 |
| 60+  | 6708 | 6945 | 7163 | 7640 | 7874 |
| 总计   | 5819 | 6052 | 6364 | 6939 | 7206 |

〈各年龄段的申请个人信用修复的人数和增减率(2016年第三季度)〉

|      | 申请者(名) | 增减率(年度) | 增减率(季度) |
|------|--------|---------|---------|
| 20多岁 | 2283   | 16.7%   | 8.8%    |
| 30多岁 | 5268   | 4.7%    | -2.3%   |
| 40多岁 | 5833   | 2.9%    | -2.3%   |
| 50多岁 | 4105   | 1.4%    | -3.1%   |
| 60+  | 1558   | 7.7%    | -7.6%   |
| 合计   | 19047  | 4.9%    | -1.7%   |

\* 参考：韩亚金融集团(2016)。国内青年金融现状和发展方向。周刊韩亚金融焦点第6卷43期。

\* 参考：韩国银行、每年度

\* 参考：信用恢复委员会

인국청소년정책연구원 | 7

## 02. 韩国青年人口，就业和生活状况

### 青年居住状况

- 贫困青年的租赁费负担比非贫困青年高近两倍，73%的青年的租赁费负担过重

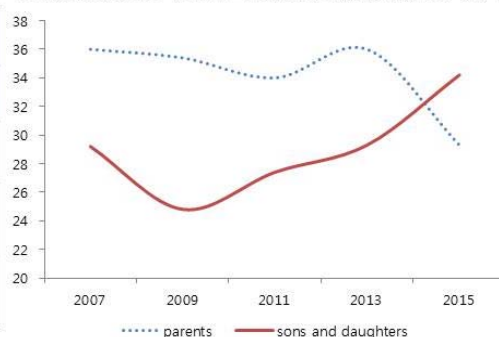
- 超过60岁户主和子女同居，究其原因，户主失能的比例减少，子女不能独立生活的比例增加

〈房租收入比和租赁费负担过重的家庭比率(%)〉

| 年龄     | 房租收入比 |       |       | 房租收入比超过20% |       |       |
|--------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|
|        | 总计    | 非贫困   | 贫困    | 总计         | 非贫困   | 贫困    |
| 总计     | 18.96 | 17.77 | 26.28 | 46.73      | 41.87 | 65.78 |
| 青年户主家庭 | 18.70 | 18.54 | 36.19 | 45.16      | 43.96 | 73.33 |
| 壮年户主家庭 | 18.23 | 17.73 | 23.33 | 44.18      | 42.07 | 58.29 |

参考：韩国保健社会研究院、福祉欲求调查  
来源：Lee Tae Jin 外(2016年)

〈60岁以上父母和不能独立生活的子女同居的比重(%)〉



参考：统计厅、每年度的社会调查

인국청소년정책연구원 | 8

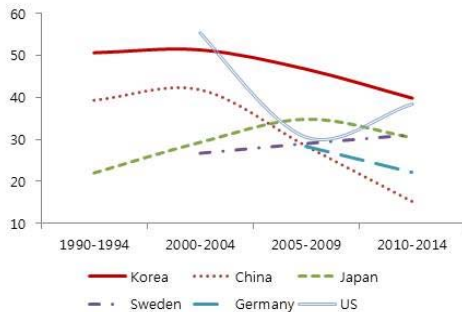
## 02. 韩国青年人口，就业和生活状况

### 青年的自立意识

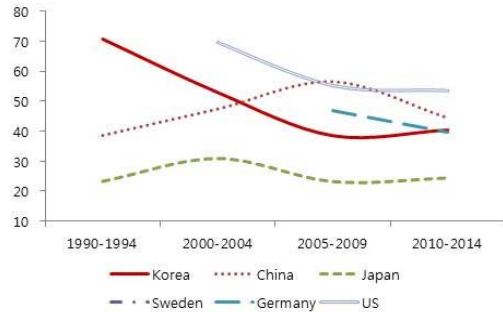
- 据调查，“经常想”人生的意义和目的（自立的前提条件）的回答比其他国家多，但呈减势

- 据调查，能自由选择，也能控制生活的回答相当多，但最近有所下降

〈人生的意义和目的(经常想)的应答率〉



〈能自由选择和能控制生活(8分↑)的应答率〉



参考: <http://www.worldvaluessurvey.org>. 调查对象是29岁以下的青年

한국청소년정책연구원 | 9

## 03. 针对韩国青年的政策

1

韩国也应像欧盟那样公布青年就业保障计划

2

韩国型青年保障计划:  
对未就业的青年提供青年补贴

3

青年补贴是低水平的,  
对求职青年提供补助, 以便鼓励青年找工作

4

当前韩国青年深受生活之苦,  
也需要基本收入方面的考虑

### 欧盟的青年保障计划

Youth Guarantee – a driver for reform

- A. Accelerated reform  
BE, BG, FR, HR, HU, IT, LT, LV, PL, PT, SI
- B. Reinforced policy framework  
AT, DE, DK, EE, FI, IE, LU, MT, NL, SE, SK
- C. More limited reform  
CY, CZ, EL, ES, NO, SK

▶ 随着青年失业和青年NEET族的增加，欧盟从2013年开始推行青年保障计划，青年雇佣得到保障，以便减少失业和NEET族。

▶ 青年保障计划是指，对处于失业状态、正规教育结束后4个月之内找不到工作的25岁以下青年或NEET族，提供高水平的就业机会、持续的教育/实习/培训机会。

▶ 欧盟理事会关于青年保障计划提出了6项指南。

- ① 所有的利害当事者建立紧密的合作关系（除了政府以外，私营机构也参与的官民合作模式）
- ② 早期介入（成为NEET族后4个月之内介入来迅速应对情况）
- ③ 劳动市场整合（对失业提供招工补贴、工资补贴，对NEET族等非劳动人口提供支援，鼓励创业等，统筹安排。）
- ④ 积极利用欧盟预算（除了成员国的财政投入之外，也利用欧洲社会基金、青年就业倡议等欧盟的财政预算）
- ⑤ 评估和不断完善计划（欧洲学期(European Semester)）
- ⑥ 迅速履行计划

한국청소년정책연구원 | 10

### 03. 针对韩国青年的政策

1

引入财产形成账户政策，帮青年积累财产

2

韩国正在针对18岁以下的弱势群体儿童  
引入儿童发展账户政策

3

对去中小企业的青年推行“明日填满共济”  
制度，帮他们积累财产

4

逐渐扩大财产积累支援的对象  
帮青年顺利移到成人期

#### 韩国的儿童发展账户和明日填满共济

##### ▶ 儿童发展账户 (CDA)

弱势群体儿童就业时需要学费，就业经费，创业费，居住费等基本费用。国家引进“种子账户”，帮他们为承担那些费用而积累财产。针对对象是生活在儿童福利设施的儿童或领取最低生活保障金的家庭儿童。包括家长在内的赞助人存款多少，那么中央政府和地方政府每月最多3万韩元提供同额的存款。



##### ▶ 明日填满共济

青年在中小企业工作5年以上的话，政府对中小企业总经理和员工共同积累的互助基金提供追加补贴。宗旨在于鼓励中小企业吸引优秀人才，青年选择去中小企业。这一制度是由中小企业振兴工团推行的。



한국청소년정책연구원 | 11

### 03. 针对韩国青年的政策

1

青年由于就业难和居住难不能享受文化生活

2

考虑引进打折优惠的青少年卡  
(youth card)

3

韩国发行青少年证，  
从2017年开始还具备公交卡功能

4

青少年证发行对象要扩大到20多岁，  
需要更多的打折优惠

#### 欧盟的青少年卡



▶ 在欧洲参加文化活动，利用商店、交通、餐厅及住宿时，有欧洲青少年卡就能享受优惠。

欧盟把它当成Erasmus+的一环。Erasmus+是支援非形式和无形式学习的政策。

▶ 卡共有3种。① 普通卡(classic card)，② 学生卡(student card，在一般的优惠卡上增添学生证功能)，③ 联合卡(co-brand card，企业或机构或地方政府提供预算和基金，卡里有商标。)三种卡都有欧盟卡(EYCA)的标识。

▶ 发行对象从26岁以下扩大到30岁，隔年发行。虽然有押金(2016年14欧元)，但青少年断体、参与机构、学校团购之后发给个人。由代表38个成员国40个团体的欧洲青少年卡协会(<https://www.evca.org/>)运营。欧洲境内共有8万个优惠，打算旅游欧洲的所有年轻人可以在线发行青少年卡。

한국청소년정책연구원 | 12

谢谢

발표 4

发言 4

## 한국청소년역량지수 측정결과 및 함의 韩国青少年力量指数的测定结果和含义

장 근 영

한국청소년정책연구원 선임연구위원

张 根 英

韩国青少年政策研究院高级研究员



# 한국청소년 역량지수 측정 결과 및 함의

장근영 선임연구위원

2017.10.31

NYP 한국청소년정책연구원

## CONTENTS

- 01 청소년역량 연구의 배경
- 02 연구 방법
- 03 연구 결과
- 04 논의



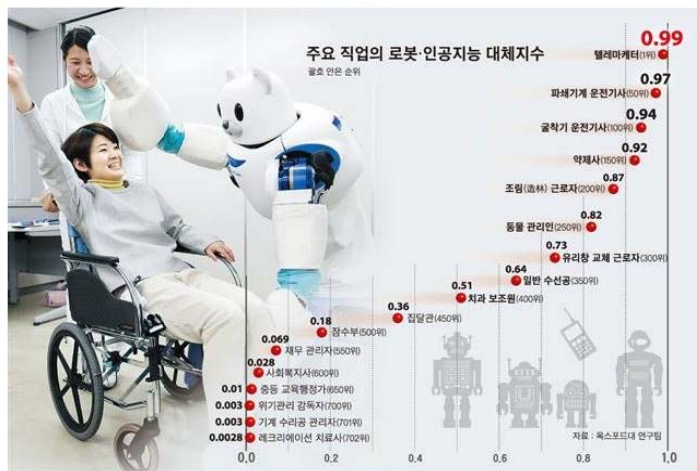
# 01. 청소년 역량 연구의 배경

청소년 역량연구의 필요성  
 청소년 역량에 대한 선행연구  
 청소년 역량중심 정책사례

NPI 한국청소년정책연구원

## 1. 청소년 역량 연구의 필요성

- 기술발전
  - 미래세대가 직면할 사회/문화/기술적 급변의 기반
  - 신기술의 부각과 기존 기술의 퇴조
- 새로운 도전
  - 기존의 지식과 기술중심 교육의 한계
  - 지식/기술의 기반에 깔린 근본적인 능력 개발의 필요성 증가



NPI 한국청소년정책연구원 | 4

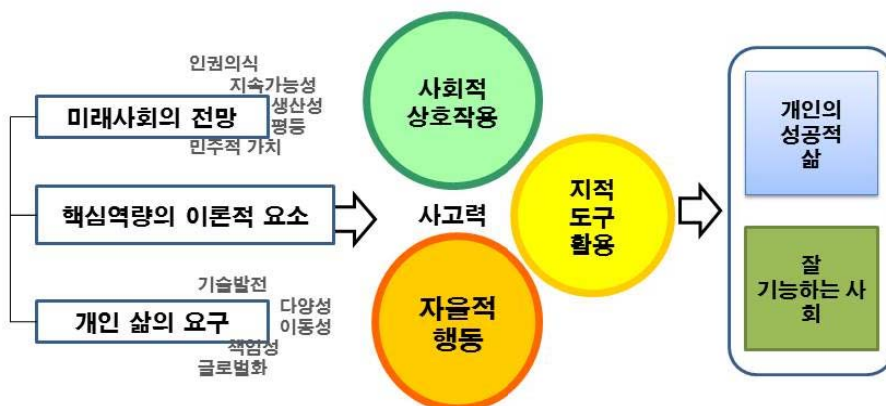
## 1. 청소년 역량 연구의 필요성

- 사회문화적 급변
  - 다문화화, 글로벌화에 따른 사회/문화/종교/가치관 갈등의 급속한 증가
  - 시민사회의 근본원칙에 대한 도전 증가
- 새로운 도전
  - 다양한 '근본주의'가 치관의 세력화
  - 갈등/차별/배척을 타협/존중/소통으로 전환하는 능력개발의 요구 증가



## 2. 청소년 역량에 대한 선행연구

- DeSeCo의 Key Competencies
  - OECD에서 1997년부터 시작
  - 미래사회의 도전과 이에 대응하기 위한 미래세대 교육목표의 새 프레임 제시



### 3. 청소년 역량 중심 정책 사례

- 2005년 뉴질랜드 교육청(MOE)이 설정한 Key Competency 교육목표
  - Relating to others (RO); 사회적 상호작용
  - Managing self (MS); 자율적 행동
  - Participating and contributing (PC); 참여
  - Thinking (T); 사고력
  - Using language, symbols, and texts (ULST); 지적도구활용



NZP 한국청소년정책연구원 | 7

## 02. 연구방법

청소년 역량개념의 구성  
청소년 역량지수 측정 방법

NZP 한국청소년정책연구원

## NYPI 청소년 역량 측정도구 구성

| 대분류    | 중분류     |
|--------|---------|
| 생애학습역량 | 사고력     |
|        | 지적도구활용  |
|        | 학습 적응성  |
| 생활관리역량 | 건강관리    |
|        | 과제관리    |
|        | 상황대처    |
|        | 정서조절    |
| 진로개발역량 | 진로설계    |
|        | 여가활용    |
|        | 개척정신    |
| 대인관계역량 | 관계형성    |
|        | 리더십     |
|        | 협동      |
| 사회참여역량 | 개인 시민성  |
|        | 공동체 시민성 |
|        | 세계 시민성  |



■ 생애학습역량 ■ 생활관리역량  
■ 진로개발역량 ■ 대인관계역량  
■ 사회참여역량

NYPI 한국청소년정책연구원 | 9

## NYPI 청소년 역량 측정

| 요소   | 내용                                                              |
|------|-----------------------------------------------------------------|
| 모집단  | 전국 초등학교 4, 5, 6학년 재학생, 중학교 1, 2, 3학년 학생, 고등학교 1, 2, 3학년 학생, 대학생 |
| 표집틀  | 2014년도 교육통계연보                                                   |
| 표본수  | 초등 2,914명, 중등 3,404명, 고등 3,966명, 대학생 1,132명 (총 11,416명)         |
| 표집방법 | 변형비례배분                                                          |
| 조사시기 | 5월~7월                                                           |
| 조사내용 | 초, 중, 고등학생, 대학생 대상 청소년 역량지수 조사                                  |



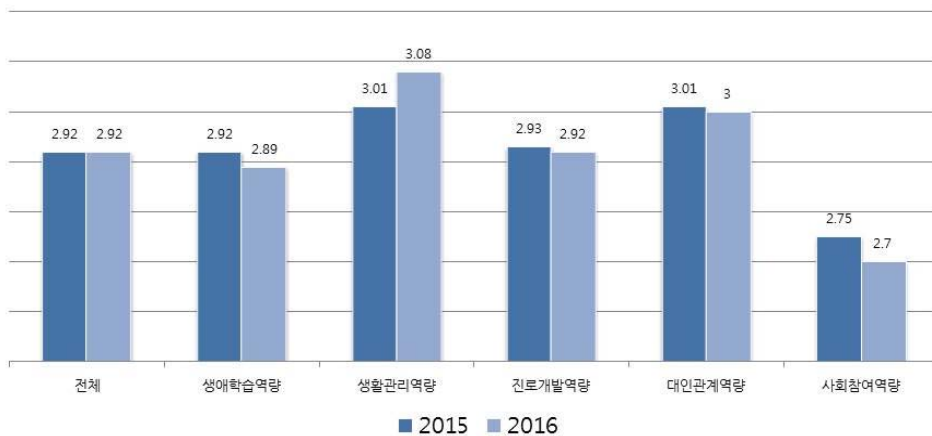
NYPI 한국청소년정책연구원 | 10

### 03. 연구 결과

NZI 한국청소년정책연구원

#### 청소년 역량 측정결과

- 역량 영역별 차이
  - 생활관리, 대인관계 > 진로개발 > 생애학습 > 사회참여역량
  - 2016년 조사를 통해 재확인



NZI 한국청소년정책연구원 | 12

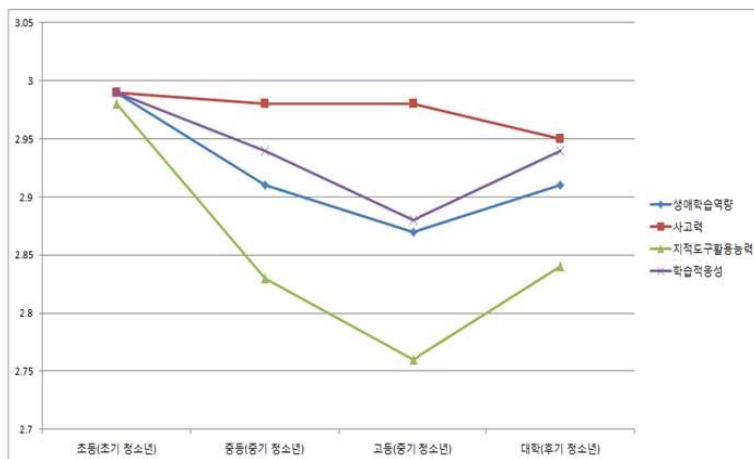
## 청소년 역량 측정결과

- 연령에 따른 감소 추세
  - 생애학습 역량 이외의 모든 역량에서 초등학생 > 중학생 > 고등학생 > 대학생 추세 발견
  - 2016년 조사에서도 재확인



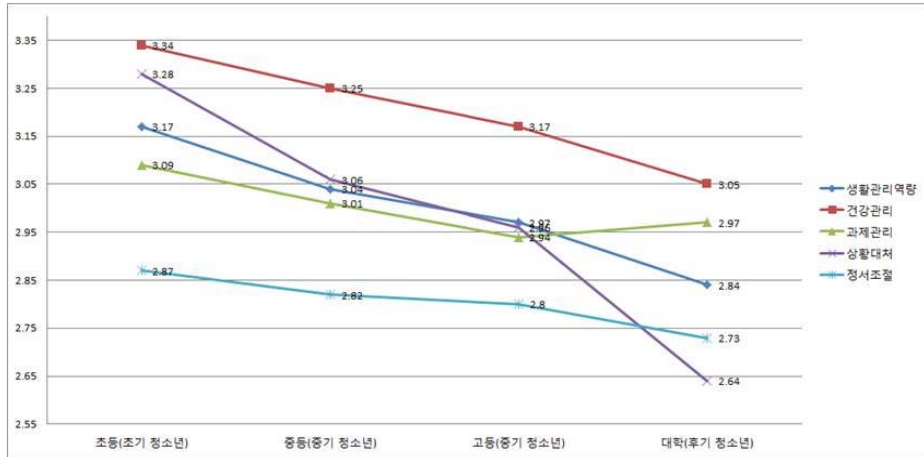
## 청소년 역량 측정결과 : 역량 영역별

- 생애학습역량
  - 사고력은 비교적 유지되나, 도구활용능력은 지속적으로 감소



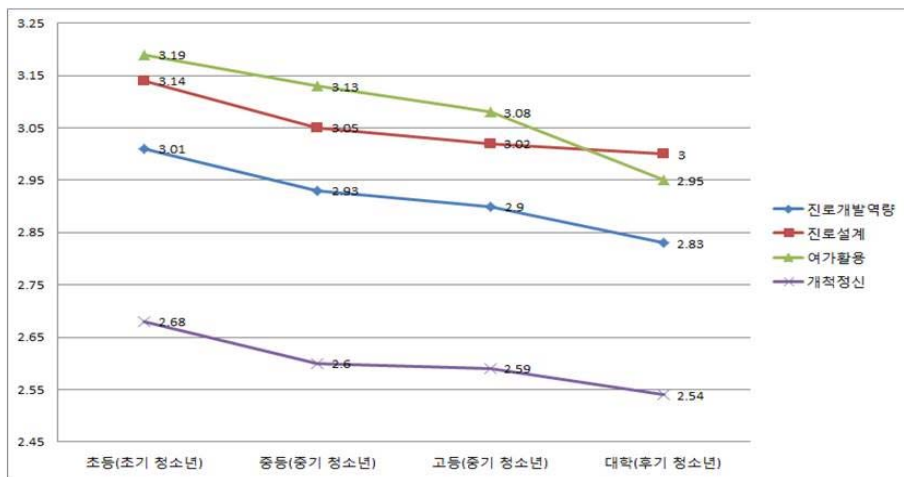
## 청소년 역량 측정결과 : 역량 영역별

- 생활관리역량
  - 전반적으로 모든 하위 영역에서 감소추세



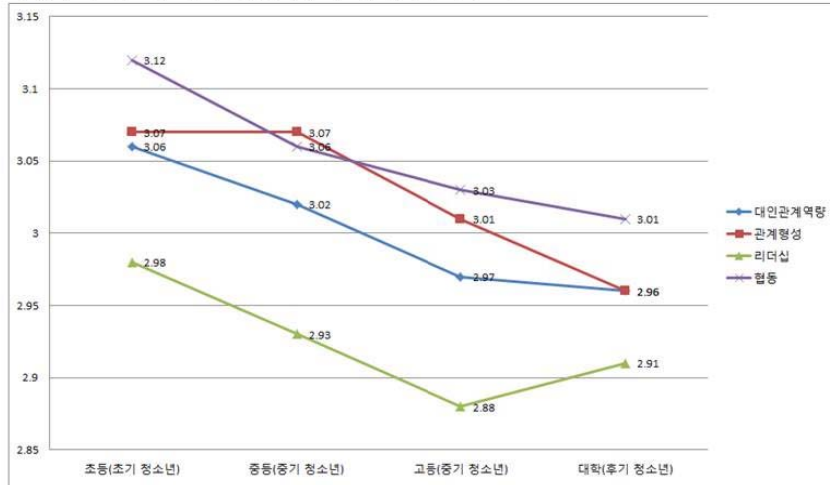
## 청소년 역량 측정결과 : 역량 영역별

- 진로개발 역량
  - 모든 하위 영역에서 연령별 감소추세가 비교적 적음



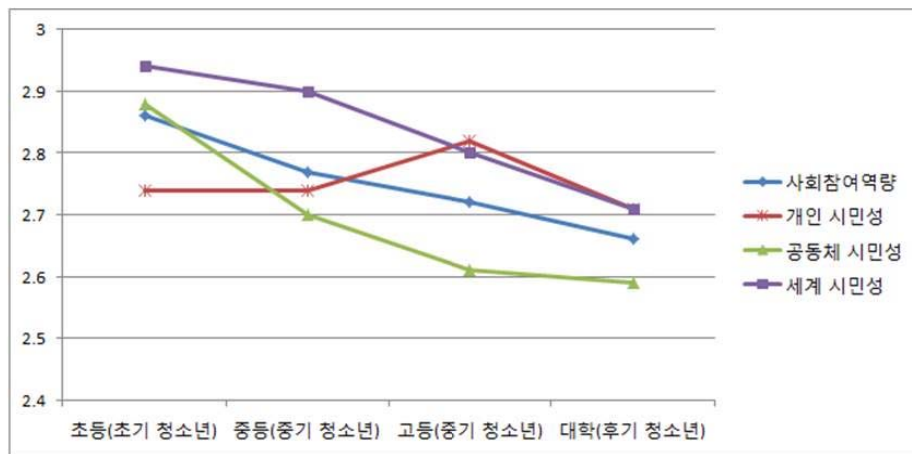
## 청소년 역량 측정결과 : 역량 영역별

- 대인관계 역량
  - 전반적으로 모든 하위 영역에서 감소추세



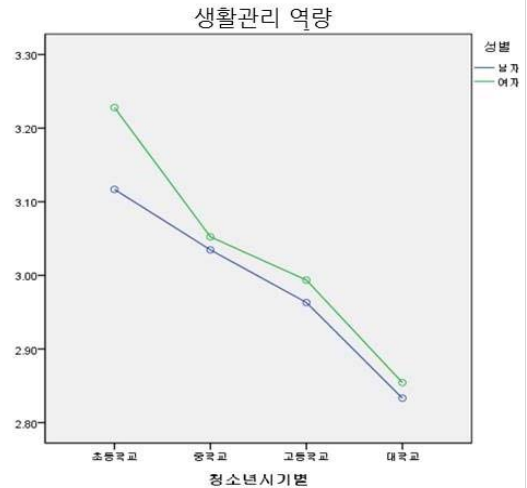
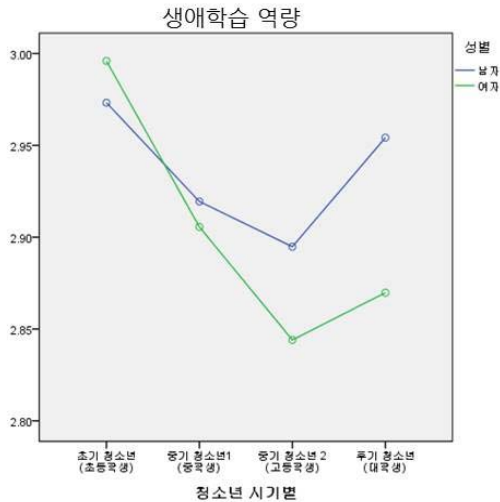
## 청소년 역량 측정결과 : 역량 영역별

- 사회참여 역량
  - 개인 시민성을 제외한 나머지 영역에서 연령에 따른 감소 추세



## 청소년 역량 측정결과

- 성별에 따른 차이 발견
  - 여자 청소년이 연령 증가에 따라 더 많이 감소



## 04. 논의

## 결과 논의

- 연구의 의미
  - NYPI 청소년 역량지수의 타당성, 신뢰성 확인
  - 청소년 역량의 측정 도구 및 기준 지표 제시
- 결과에 대한 논의
  - 역량은 학업성취도와 관계가 높았음
  - 역량은 나이 많은 집단에서 더 낮고, 그 차이는 여자가 남자보다 더 컸음
  - 중소도시보다는 대도시에 거주하는 청소년이 더 높았음
- 연령/성별 역량의 차이
  - 자기보고식 척도의 한계: 실제 능력보다는 주관적 자기 효능감을 반영하는 경향
  - 객관적 능력 측정치와의 교차검증 및 객관적 역량측정 문항 강화 필요
  - 여자 청소년이 더 격차가 크다는 사실은 여전히 주목할 점



# THANK YOU

# 韩国青少年力量指数的测定结果和含义

张根英高级研究员

2017年 10月 31日

NPI 한국청소년정책연구원

## 目录

- 01 青少年力量研究的背景
- 02 研究方法
- 03 研究结果
- 04 讨论



## 01 青少年力量研究的背景

青少年力量研究的必要性

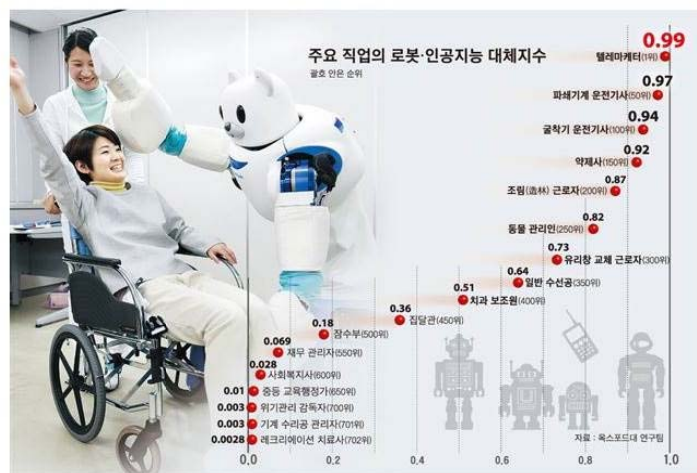
关于青少年力量的参考文献

针对青少年力量的政策案例

한국청소년정책연구원

### 1. 青少年力量研究的必要性

- 技术发展
  - 下一代社会、文化、技术环境巨变
  - 新技术诞生和传统技术被淘汰
- 新的挑战
  - 以知识和技术为主的现行教育有限制
  - 要提升基本能力, 因为这些能力为知识和技术作后盾



한국청소년정책연구원 | 4

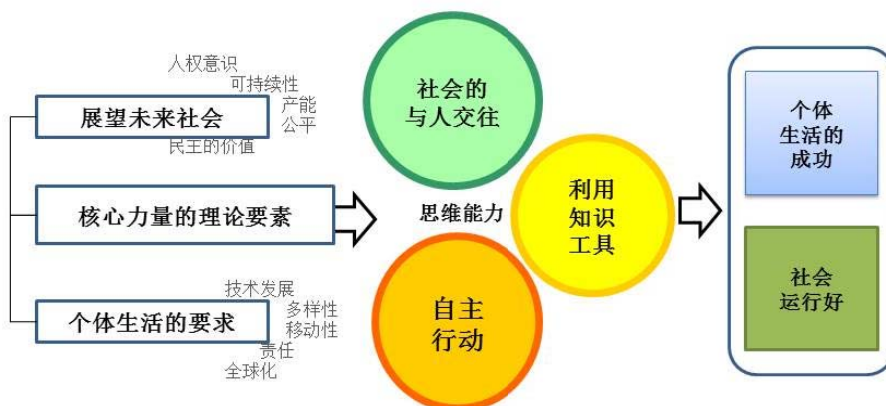
## 1. 青少年力量研究的必要性

- 社会文化剧变
  - 随着多文化、全球化的发展，社会、文化、宗教、价值观的矛盾剧增
  - 对公民社会基本原则的挑战日益增加
- 新的挑战
  - 多种‘源教旨主义’成为一个派系
  - 需要培养把矛盾、歧视、排斥转变成调和、尊重、沟通的能力



## 2. 关于青少年力量的参考文献

- DeSeCo项目的核心素养
  - OECD于1997年开展研究
  - 为了应对未来社会的挑战而提供下一代教育目标的新框架



### 3. 针对青少年力量的政策案例

- 2005年新西兰教育部(MOE)公布核心素养的教育目标
  - Relating to others (RO); 与人交往
  - Managing self (MS); 自主管理
  - Participating and contributing (PC); 参与和贡献
  - Thinking (T); 思维能力
  - Using language, symbols, and texts (ULST); 利用知识工具



NZP 한국청소년정책연구원 | 7

## 02 研究方法

青少年力量概念的结构  
青少年力量指数的测定方法

NZP 한국청소년정책연구원

## NYPI 青少年力量测定工具的结构

| 大分类    | 生活学习力量  |
|--------|---------|
|        | 思维能力    |
| 生活学习力量 | 知识工具的利用 |
|        | 学习适应能力  |
|        | 健康管理    |
| 生活管理力量 | 课题管理    |
|        | 应对情况    |
|        | 感情调节    |
| 职业发展力量 | 职业设计    |
|        | 利用空暇时间  |
|        | 开拓精神    |
| 人际交往力量 | 建立关系    |
|        | 领导能力    |
|        | 协调      |
| 社会参与力量 | 公民素质    |
|        | 组织公民    |
|        | 世界公民    |



■ 生活学习力量    ■ 生活管理力量  
■ 职业发展力量    ■ 人际交往力量  
■ 社会参与力量

NYPI 한국청소년정책연구원 | 9

## NYPI 青少年力量测定

| 因素   | 内容                                                 |
|------|----------------------------------------------------|
| 总体   | 全国小学4-6年级学生、初中1-3年级学生、高中1-3年级学生、大学生                |
| 抽样框  | 2014年教育统计年报                                        |
| 样本数  | 小学 2914人、初中 3404人、高中 3966人、大学生 1132人 (总人数 1万1416人) |
| 抽样方法 | 变形的按比例分配                                           |
| 调查时期 | 5~7月                                               |
| 调查内容 | 青少年(小学生, 中学生, 大学生)的力量指数                            |



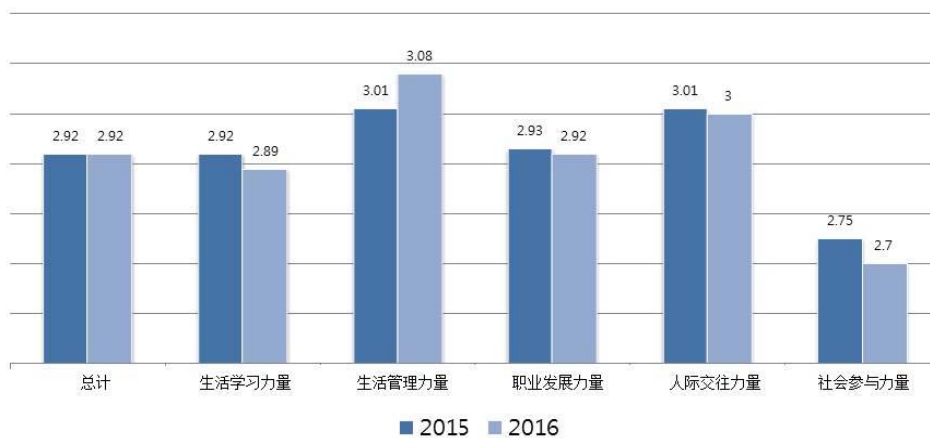
NYPI 한국청소년정책연구원 | 10

## 03 研究结果

NZI 한국청소년정책연구원

### 青少年力量测定结果

- 不同力量领域的差异
  - 生活管理, 人力交往 > 职业开发 > 生活学习 > 社会参与力量
  - 2016年的调查重新确认

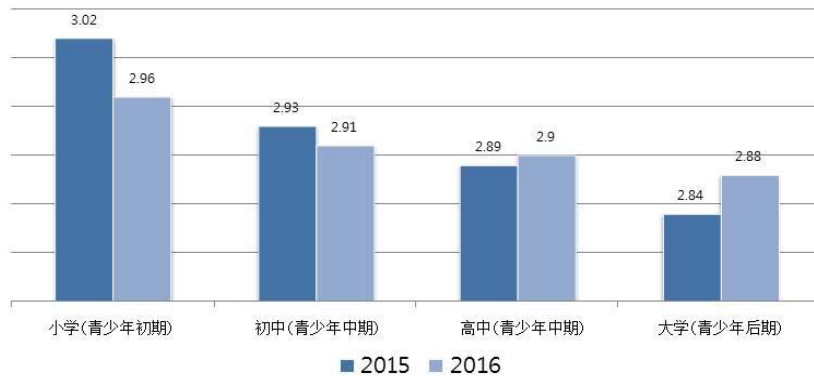


NZI 한국청소년정책연구원 | 12

## 青少年力量测定结果

- 随着年龄的增长而下降

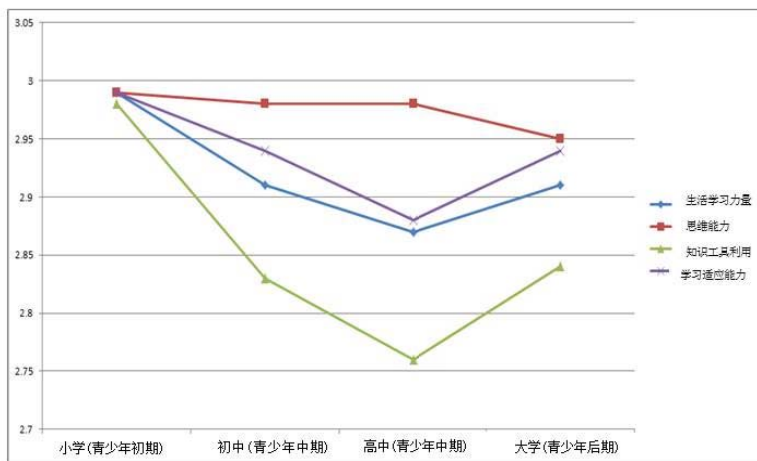
- 除了终身学习力量以外，在所有领域 小学生 > 初中生 > 高中生 > 大学生
- 2016年的调查重新证实



## 青少年力量测定结果：不同领域的力量

- 生活学习力量

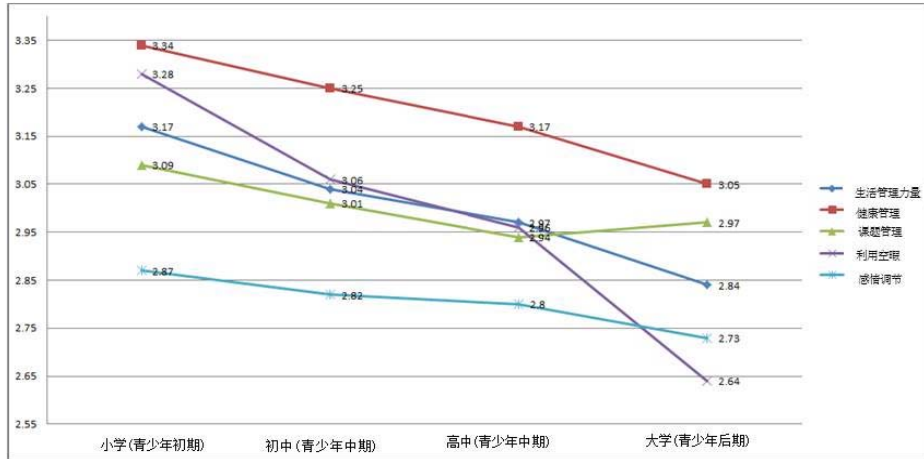
- 大体上保持思考能力，但工具利用能力持续下降



## 青少年力量测定结果：各领域的力量

### 生活管理力量

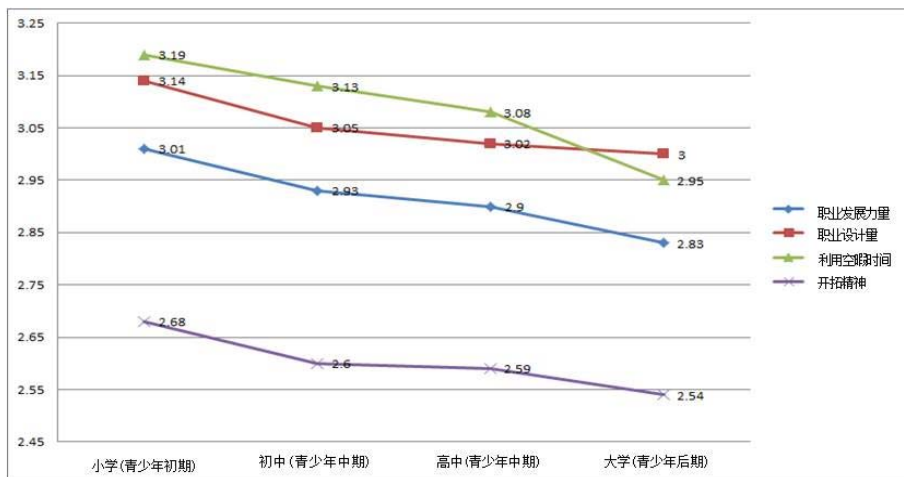
- 总体上在所有的下属领域呈现出下降趋势



## 青少年力量测定结果：各领域的力量

### 职业发展力量

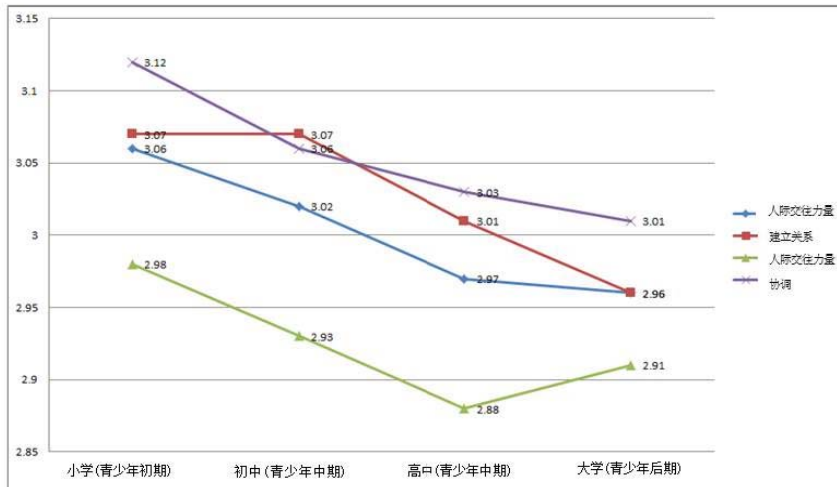
- 在所有的下属领域按年龄下降的幅度较少



## 青少年力量测定结果：各领域的力量

### • 人际交往力量

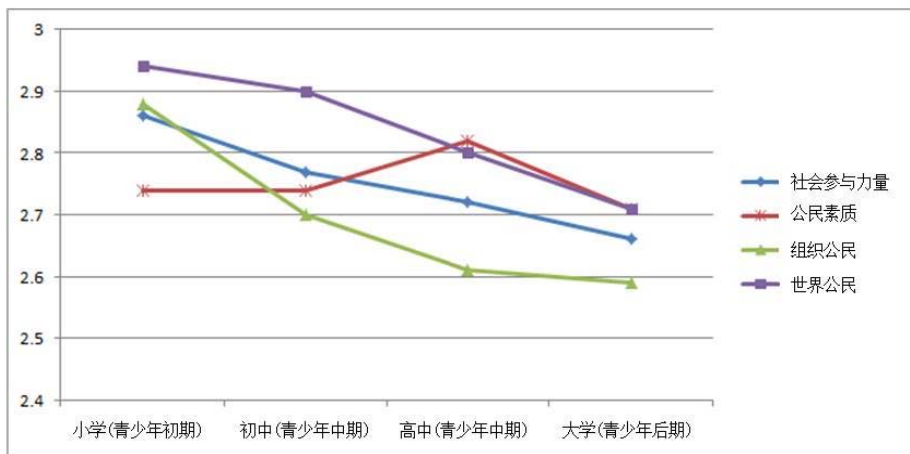
- 总体上在所有的下属领域呈现出下降趋势



## 青少年力量测定结果：各领域的力量

### • 社会参与力量

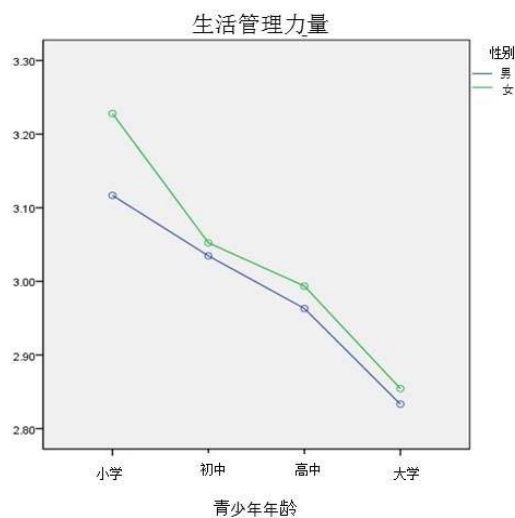
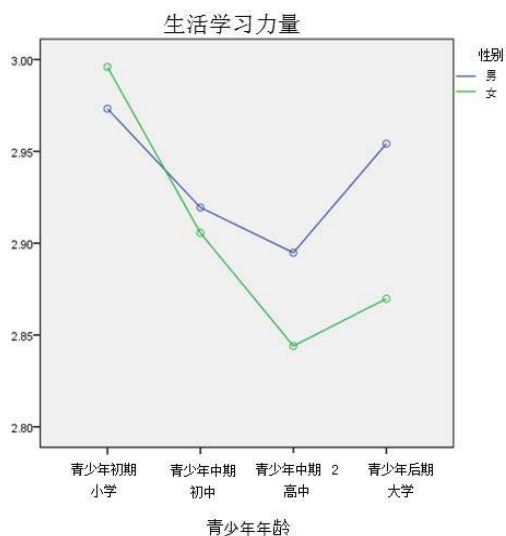
- 除了公民素质之外其他领域随着年龄的增长而下降



## 青少年力量测定结果

- 按性别有差异

- 女青少年随着年龄的增加而下降的幅度更大



한국청소년정책연구원 | 19

## 04 讨论

한국청소년정책연구원

## 结果讨论

- 研究的意义
  - 研究证实NYPI青少年力量指数正确和可信
  - 提供青少年力量测定的工具和标准
- 对结果进行讨论
  - 力量与学业成就水平息息相关
  - 力量随着年龄的增加而下降，女的下降幅度远大于男的
  - 大城市的青少年高于中小城市的青少年
- 年龄/性别力量的差异
  - 自我报告式的衡量尺度有限制：比起实际力量，更反映出主观的自我效能
  - 应考虑客观能力测定值进行交叉验证，精选客观力量测定的试题
  - 女青少年的下降幅度更大值得考虑

谢谢

MEMO

MEMO

## 2017 동북아청년정책포럼 한·중 청년 실태 및 정책지원 방안

인 쇄 2017년 10월 31일

발 행 2017년 10월 31일

발행처 한국청소년정책연구원

세종특별자치시 시청대로 370

세종국책연구단지 사회정책동(D동) 6/7층 (044) 415-2114

발행인 송 병 국

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 (주) 계문사 전화 02)725-5216(代)

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

2017 동북아청년정책포럼

# 한·중 청년 실태 및 정책지원 방안

 **한국청소년정책연구원**  
National Youth Policy Institute

세종특별자치시 시청대로 370 세종국책연구단지 사회정책동(D동)  
Social Policy Building, Sejong National Research Complex, 370,  
Sicheong-daero, Sejong-si, 30147, Korea  
Tel. 044-415-2114 Fax. 044-415-2369 <http://www.nypi.re.kr>