

SDGs 시대 청소년 활동 활성화 방안 세미나

2017. 6.

SDGs 시대 청소년 활동 활성화 방안 세미나

목 적

SDGs 시대를 맞이하여 지속가능발전을 이끌어갈 주체로서 청소년의 역량 증진을 위한 다양한 환경교육 및 청소년 활동 활성화 방안 논의(경제인문사회연구회의 수탁과제 “SDGs 시대 청소년 역량 증진을 위한 환경교육 활동 개발 및 활용방안 연구”의 일환으로 진행)

세미나 안내

- 일시: 6월 26일(월), 13:00-16:00
- 장소: 한국청소년정책연구원 7층 대회의실(세종시 시청대로 370 세종국책연구단지 사회정책동)
- 주최: 한국청소년정책연구원, 한국환경정책평가연구원

프로그램(안)

시 간	내 용
13:00-13:10	▶ 인사말
1부: SDGs 시대 청소년 활동 개발을 위한 기초 연구 (사회: 좌동훈 연구성과기획팀장)	
13:10-13:25	▶ SDGs 관점에서 청소년 활동 사례 분석 황세영 (한국청소년정책연구원 활동참여연구실 부연구위원)
13:25-13:40	▶ 청소년 환경인식과 환경교육 수요 이정석 (한국환경정책평가연구원 환경전략연구실 부연구위원)
13:40-13:55	▶ 금천구 ESD창의인재학교 사례발표 박성우 (건국대학교), 박근덕 (중앙대학교)
13:55-14:10	▶ 질의 응답
14:10-14:20	▶ 휴식
2부: SDGs 시대 청소년 활동 활성화 방안 (사회: 최창욱 기획조정실장)	
14:20-14:35	▶ SDGs 시대 청소년기관의 역할 전성민 (고양시청소년재단 대표이사)
14:35-14:50	▶ SDGs 시대 청소년지도자의 역할 전명기 (국립중앙청소년수련원 청소년지도자연수센터장)
14:50-15:10	▶ 전체 토론
15:10-15:25	▶ 환경교육과 청소년 활동의 상생방안 김희경 (경기도 환경교육센터 과장)
15:25-15:40	▶ SDGs 시대 환경정책과 청소년 참여방안 윤순진 (서울대 환경대학원 교수)
15:40-16:00	▶ 전체 토론

1부

SDGs시대 청소년활동개발을 위한 기초연구

사회: 좌동훈 연구성과기획팀장

SDGs 관점에서 청소년 활동 사례 분석 / 3

황세영 (한국청소년정책연구원 활동참여연구실 부연구위원)

청소년 환경인식과 환경교육 수요 / 15

이정석 (한국환경정책평가연구원 환경전략연구실 부연구위원)

금천구 ESD창의인재학교 사례발표 / 39

박성우 (건국대학교), 박근덕 (중앙대학교)

SDGs 관점에서 청소년 활동 사례 분석

발표자 : 황세영 (한국청소년정책연구원)

2017. 06. 26.

 한국청소년정책연구원

01. 연구 개요, 배경 및 관점

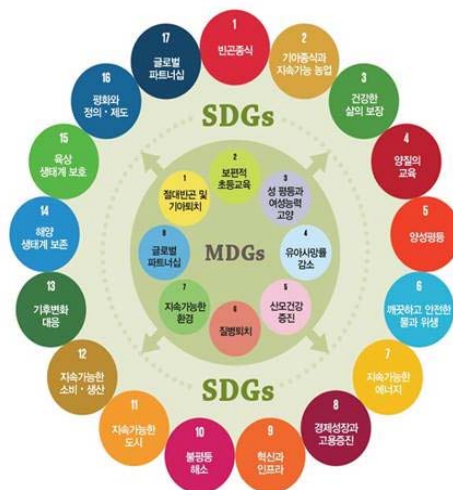
 한국청소년정책연구원

연구 개요

- 경제인문사회연구회 수탁과제 “SDGs시대 청소년 역량 증진을 위한 환경교육 활동 개발 및 활용방안 연구”
- 연구 참여기관: 한국청소년정책연구원, 한국환경정책평가연구원
- 1차년도(2016. 8 - 2017. 7)
 - (청소년) SDGs 시대 청소년 역량 개념 논의, 기존 청소년 활동 분석, 활동 수요 분석
 - (환경) SDGs 기반 온라인 환경교육 콘텐츠 개발 및 청소년 교육 참여 촉진방안

연구의 배경

- 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals) (2016-2030)
- 빈곤종식, 경제시스템 변혁, 환경보호, 평화와 인권보장 등 포괄적이고 포용적인 관점
- Target 4.7. 2030년까지 지속가능한 발전 및 지속가능한 생활방식, 인권, 양성평등, 세계시민의식, 문화적 다양성 및 문화의 지속가능발전에 대한 기여함에 대한 공감을 교육을 통해 모든 학습자들이 지속가능발전을 촉진시키는데 필요한 지식 및 능력을 얻을 수 있도록 보장



* 출처: 굿네이버스 사이트, SDGs(지속가능개발목표), 우리 모두를 위한 목표.
<http://campaign.goodneighbors.kr/main/gnwebzine/2015/12/specialreport.asp> 에서 2017년 1월 3일 인용.

SDGs 영역별 제5차 청소년기본계획 정책사업 현황 (2013-2016)

복지 SDG 1: 빈곤 종식 SDG 2: 기아·식량 및 지속가능농업	건강 SDG 3: 모든 사람의 건강한 삶 보장 및 질병 증진	교육 SDG 4: 모든 사람을 위한 포용적이고 형평성 있는 양질의 교육 보장 및 평생학습 기회 보장	고용 SDG 8: 양질의 일자리 증진	안전 SDG 11: 지속가능도시 조성	참여·권리 SDG 10: 불평등 완화 SDG 16: 거버넌스	정책 체계 SDG 17: 이행수단
SDG 1.3 취약계층 복지 •방과후 돌봄서비스 (보) •대학생 주거 지원 (국, 교) •저소득, 원주민, 조손가족 영 육보 등 지원 (여) •요보호 아동, 기초수급가정 아동 지원 (보) •방과후 마라톤대 (여) •아동복지 기타 (국) •청소년 원탁 (여) •장애아 영육보 지원 등 (보) •위기청소년 특별지원 (교, 여) •학교밖 청소년 자립지원 (여) •상당/연도령/유연 네트워크 (보) •가출 청소년 보호지원 (교)	SDG 3.1 안전 •스포츠 활동 (문, 교) •식생활/영양 (보, 농, 식) •가족 친화/시간 (문, 여) •도래 활동 (교, 여) •학교 밖 청소년 건강 지원 •부모교육 (교) •건강 기타 (보, 문) •수면권 보장 •가족상담 SDG 3.4 정신건강 •인터넷중독 예방, 치료 (여, 문, 행) •정서, 행동장애 재활 (여) •흡연, 음주 예방/치료 (보, 교, 여) •정신건강 (보) •미디어교육 (문, 미) •자살예방 교육 (교)	SDG 4.1 양질의 초·중등교육 •문화예술활동 (문, 여) •활동 및 수련시설 인프라 확대 (여) •체험활동 (문, 해, 보, 여, 교) •인성교육 (여, 교, 방) •기타 교육 (특, 산) •학업중단예방, 대안교육 (교) •자원봉사 및 기부(행, 교, 보) •청소년 희망카드 (여) SDG 4.3 양질의 직업교육 및 대학교육 •취약계층 대학생 장학금 지원 (교) SDG 4.4 진로교육 •진로체험 및 진로교육(학교 또는 청소년기관) (교, 교, 여) •창업/기업가정신 (중) SDG 4.5 취약계층 교육기회 보장 •저소득, 농산어촌 학생 교육비지원 (교, 문, 농) •장애학생 지원 (교) •북한이탈/다문화가정지원(영어교육, 학교 적응 등) (여, 교, 통) SDG 4.7 지속가능발전교육(역량) •생태 체험 및 환경교육 (산, 환, 농) •국제교류 활동 (여, 외, 통) •문화다양성 교육 (문, 보, 여) •전통문화, 문화유산 보존 (문정, 보) •민주시민역량 및 권리교육 (농, 보, 법) •국제협력(세계시민, 국제문제 등) (외) •성평등, 성인지교육 (여)	SDG 8.1번 •직장체험, 연수 (교) •기업 연계/네트워킹 (교) SDG 8.3 기업가 정신 장려 •창업지원 SDG 8.6 NEET 비율 감소 •위기/배척/학교 밖 청소년 등 취약계층 취업 지원 (교) •대학 취업 지원 (교) •고졸 취업 지원 (중, 교) •여성지원 (여) •청년멘토링 SDG 8.8 노동권 보호 •근로보호 (노, 여)	SDG 11.1번 •지역 안전망 구축, 아동 보호, 실종아동 (교, 경, 연) •성범죄 감시, 예방 (행, 여, 교) •CYS-Net, 청소년 동반자 (여) •학교폭력예방(도·관·청) (교, 경) •아동학대 예방/치료 (보) •유해매체, 유해정보로부터 보호 (문, 방, 여) •비행청소년 사회복귀(여, 법) •안전교육 (연, 보) •시설 안전 (여) •시설안전 단체, 정비, 선도 (여) SDG 11.2 취약계층교통 안전 •어린이 보호구역/교통안전 (교) SDG 11.3 포용적이고 지속가능한 도시 •행복마을	SDG 10.2 차별 금지 •청소년 연애/친수 기본권 보호 (문, 교, 여) •아동권리 (보, 여) •학교 교육 체계정 (교) •청소년 희망센터 운영 (여) SDG 16.7 참여 증진 •청소년특별회의, 참여위원회 등 참여기구 운영 (여) •정책 모니터링 및 제안 (교) •참여예산제	SDG 17.17 파트너십 •청소년 기관 인프라 보장 •청소년정책 추진 기반 •법부처 정책 총괄조정 기능 강화

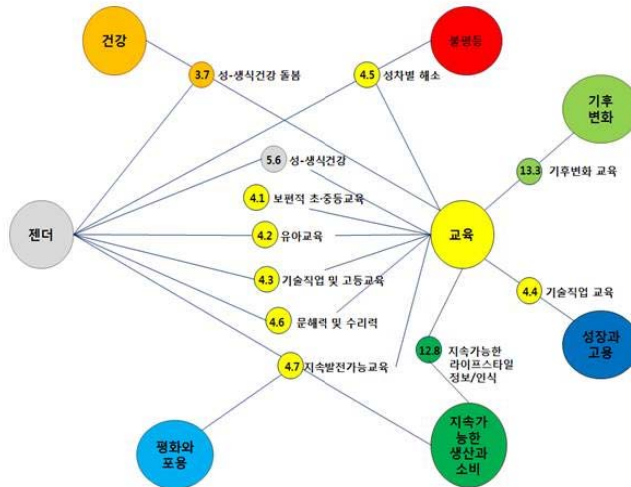
출처: 황세영&김남수, 2016, 143

제5차 청소년기본계획 정책사업 예산 현황(2013-2016)



출처: 황세영&김남수, 2016

지속가능성: 복잡성, 상호연관성



* 출처; Vladimirova, K. & Le Blanc, D. (2015). How well are the links between education and other sustainable development goals covered in UN flagship reports? A contribution to the study of the science-policy interface on education in the UN system. p. 23

한국청소년정책연구원 | 7

SDGs 시대 청소년정책의 비전 및 전략



출처: 황세영&김남수, 2016, 295

한국청소년정책연구원 | 8

SDGs 달성을 위한 청소년 정책 제안

출처: 황세영&김남수, 2016, 297

영역	정책 과제	세부 과제	행정기관	비고
미래세대 권리, 역할 확대를 위한 기반 구축	미래세대 권리 확대를 위한 법적, 제도적 정비	(가칭) '국가미래세대정보지원센터' 추진	국무조정실, 각부처	중장기
		지자체 지속가능발전 추진기구에 미래세대위원회 설치, 확산	각 지자체	중장기
		청소년 현장 개정	여성가족부	단기
	국가 지속가능발전기본계획에 청소년정책 영향력 제고	국가 지속가능발전지표에 청소년 관련 내용 확대 반영	환경부, 통계청, 여성가족부	중장기
청소년, 청년의 다양한 역량 강화	미래세대 역량 증진을 위한 지원 강화	청소년 정책 성과지표 확대 반영	여성가족부, 환경부	단기
		범부처 (가칭) "미래세대 구상" 추진	여성가족부, 각부처	제6차 청소년기본계획
		지역사회 참여형 청소년 활동 모형 발굴 및 공유, 확산	여성가족부	제6차 청소년기본계획
	지역사회 기반 청소년, 청년 활동 기반 구축	다양한 청소년 활동 콘텐츠 개발 및 운영지원	여성가족부	제6차 청소년기본계획
		지역사회 청소년, 청년활동 지원체계 구축	여성가족부	제6차 청소년기본계획
	지속가능도시 조성을 통한 청소년 삶의 질 증진	지역 기반 청소년 활동 통합정보 구축	여성가족부, 환경부, 지자체	제6차 청소년기본계획
		도시 지속가능성 평가에 청소년 지표 추가 반영	국토교통부	중장기
		청소년 친화적 도시계획시범사업 실시	국토교통부, 여성가족부	중장기
청소년 정책의 SDGs 기여도 제고	SDGs에 대한 청소년 인식 제고	청소년 관련 매체를 통한 홍보 확산	여성가족부	지속
		(가칭) "SDGs와 청소년 주간" 운영	여성가족부	지속
	청소년 국제협력 활성화	청소년 ODA를 통한 개도국 지속가능발전에 기여	여성가족부, 외교부, 한도국제재단	제6차 청소년기본계획
		청소년 국제협력 활동 활성화	여성가족부, 외교부, 한국국제협력단	제6차 청소년기본계획

본 연구의 목적 및 주요 내용

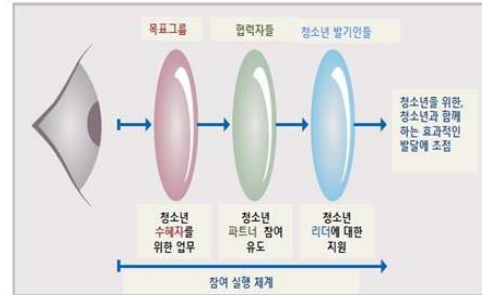
- 연구의 목적
 - SDGs 시대 청소년 역량 개념을 정립하고, 이를 위한 청소년 활동 개발 방안 모색
- 주요 내용
 - 청소년 지속가능역량 개념 제안

정의: 청소년이 자신의 삶과 공동체의 지속가능성을 추구하는 과정에서 주체적인 역할을 모색하는데 필요한 역량

 1. 자아 인식 역량: 자아정체성, 미래설계, 회복탄력성
 2. 탐구 역량: 비판적 사고, 반성적 사고, 시스템 사고
 3. 통합적 문제해결 역량: 공감과 감수성, 차이와 다양성 존중, 의사소통, 협력, 창의적 문제해결
 - SDGs 관점에서 국내외 사례 분석
 - SDGs 시대 청소년 활동 수요 분석
 - 환경교육, 지속가능발전교육 분야 전문가 FGI
 - 청소년 지도자 FGI
 - 다문화교육 전문가 FGI
 - 일반 청소년 FGI
 - 학교 밖 청소년 전문가 및 청소년 FGI

SDGs의 주요 주체로서 청소년

- 의제 21에서 주요 그룹으로 상정
 - ✓ “전 세계의 청소년들은 그들의 현재는 물론 미래의 삶에까지 영향을 받기 때문에 개발과 관련된 의사결정 과정의 전 수준에 적극적으로 참여해야 함. 지적인 기여뿐만 아니라, 그들이 지닌 독특한 관점도 고려해야 함.
- 아동·청소년을 위한 유엔 주요 그룹 (UN Major Group for Children and Youth)
 - ✓ SDGs의 이행과정에서 아동과 청소년이 지속가능발전 정책을 기획, 이행, 모니터링, 평가하는 모든 전 과정에 주체적으로 참여할 것을 강조



[청소년 발달에 관한 세 개의 렌즈 접근법]

* 출처: UNDP (2014). UNDP Youth Strategy 2014-2017 : Empowered Youth, Sustainable Future. p. 23.

유네스코 SDGs 핵심 역량

핵심 역량	정의
시스템 사고 역량 (systems thinking competency)	관계를 인지하고 이해하며, 복잡한 시스템을 분석하고, 시스템들이 다양한 영역 및 척도 내에 포함된 방식에 대해 생각하며, 불확실성을 다룰 수 있는 능력
미래설계 역량 (anticipatory competency)	가능한, 예상되는 및 바람직한 미래 등, 다양한 미래들을 이해하고 평가하고, 미래를 위해 자신의 비전을 창조하며, 예방적 원칙을 적용하고, 행동의 결과를 평가하며, 위험 및 변화들을 다루는 능력
규범적 역량 (normative competency)	자신의 행동의 기저에 있는 규범과 가치에 대해 이해하고 성찰하며, 이해 및 상호작용, 불확실한 지식 및 모순들의 갈등 속에서 지속 가능성 가치, 원칙, 목표 및 목적들을 협상하는 능력
전략적 역량 (strategic competency)	지역 수준 및 더 넓은 수준에서 지속 가능성을 향상시키는 혁신적인 행위들을 집단적으로 개발하고 실행하는 능력
협력 역량 (collaboration competency)	다른 사람들에게 배우고, 다른 사람들의 요구, 관점 및 행위들을 이해하고 존중하며(공감), 다른 사람들을 이해하고 관계를 맺으며 민감하게 반응하고(공감적 리더십), 집단 내에서 갈등을 처리하며, 협력 및 참여적 문제 해결을 촉진시키는 능력
비판적 사고 역량 (critical thinking competency)	규범, 관행 및 의견들을 의심하고, 자신의 가치, 인식 및 행동들을 성찰하며, 지속 가능성 대화에서 입장을 취하는 능력
자아인식 역량 (self-awareness competency)	지역사회 및 (세계) 사회에서 자신의 역할에 대해 성찰하고, 자신의 행동을 지속적으로 평가 및 동기 부여를 하며, 자신의 감정과 욕망들을 다루는 능력
통합적 문제 해결 역량 (integrated problem-solving competency)	복잡한 지속 가능성 문제들에 대해 다양한 문제 해결의 틀들을 적용하고 위에 언급된 역량들을 통합하여 지속 가능한 발전을 촉진시키는 실행 가능하고 포용적이며 평등한 해결책들을 개발하는 매우 중요한 능력

02. SDGs 관련 청소년 활동 사례 분석

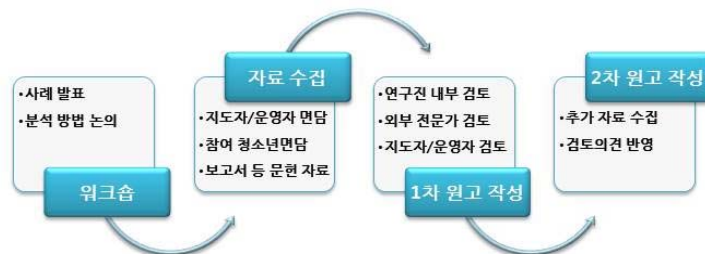
NPI 한국청소년정책연구원

사례 조사 개요

- 필요성 및 목적
 - 현재 관련 활동의 현황, 성과, 문제점을 분석함으로써 향후 청소년 활동 프로그램 개발에 시사점을 찾고자 함
 - SDGs 관점에서 사례의 의미 분석에 초점

- 조사 절차

- 국내:



- 해외: 국외출장(뉴욕), 외부원고의뢰(미국, 호주)

NPI 한국청소년정책연구원 | 14

사례 분석 기준

영역	내용
목표와 성과	본 활동이 명시적으로 지향했던 목표와 그 목표와 관련하여 실제로 이룬 성과
지속가능성(또는 발전)에 대한 접근	주제측면, 상호연관성, 통합성 등이 고려된 정도
청소년 역량 개발의 초점	자아인식 역량, 탐구 역량, 통합적 문제해결 역량
영향력/결과	본 활동이 영향을 끼친 집단/공동체의 범위: 청소년 자신/또래/전문가/학교/지역사회 등
청소년 주도성	교육의 대상, 수혜자 협력자: 협력의 범위, 요소 리더: 리더십을 발휘한 요소
청소년 관심사	청소년의 흥미와 관심을 유도할 수 있도록 활동의 기획과 운영이 이루어졌는가? - 청소년들의 자발적인 참여와 동기부여를 위해 고안했던 방법
지도자 역할	청소년 주도성의 맥락에서 지도자의 역할 청소년 활동의 조력자, 전문 지식의 제공 등
자원	편입, 활동 공간, 인적, 물적 자원 등 청소년의 활동에 어떤 지지와 도움이 되었는가에 초첨 제한점도 기술
질적 제고/평가	과정/결과 평가 방법 등 - 활동 운영 주체가 내부적으로 가지고 있었던 평가 방법 - 평가의 주체 - 또는 해당 활동의 목표를 이루는데 특히 필요했던 특별한 방법
정책 연계	부처/지자체 지원사업 여부 정책적 차원에서 본 활동의 중요성 및 시사점

NZP 한국청소년정책연구원 | 15

김제청소년농업생명센터의 지속가능발전교육

프로그램	내용	대상
지평선 풍년댄스 (단체 수련활동)	• 춤동작(라인댄스)을 배우면서 벼농사의 여러 과정을 이해하고, 작물 재배와 관련된 춤동작을 스스로 만들어 표현함으로써 농업에 대한 이해를 높이고 또래 간 친밀감과 상호작용을 촉진하고자 함	초·중학생 250명 미만
지평선 자연빙고 (단체 수련활동)	• 자연생태관찰을 바탕으로 센터의 야외환경을 이용하여 자연물과 관련된 청소년들의 시각과 관점을 담을 수 있도록 여러 가지 미션을 수행하는 것으로 구성됨. 활동은 모둠별로 이루어지며, 미션 수행시 태블릿 피시로 찍은 사진들은 마지막에 전체 스크린을 통해 공유됨.	초·중학생 250명 미만
습지생태 생생생 (단일 특성화 프로그램)	• 논 습지 생태 탐사를 통해 습지생태계에 대한 이해와 친밀감을 높이고 생물다양성의 가치를 인식하고자 함. 습지에 대한 강의와 주변 논 습지에서 생물 채집과 실험실에서 관찰을 통한 과학적 탐구활동 등으로 구성됨.	중·고등학생 40명 미만 (6월~10월)
에너지바 만들기 (가족 캠프 위주 운영, 소요시간 총 2시간)	• 김제의 주생산물인 쌀을 소재로, 미래 농업의 방향과 식량의 중요성에 대한 인식을 높이고, 가공식품 조리과정 체험을 통해 식품 선택에 대한 올바른 기준을 체득하는데 초점을 둠.	초·중등학교 청소년 및 가족
비밀의 화원 (1박2일 캠프)	• 폐품을 활용하여 화분을 만들고 지역의 황폐한 곳을 찾아 식물을 심어보는 도시 참여 활동.	중·고등학생 40명 미만 (김제시청, 김제교육지원청 연계)

NZP 한국청소년정책연구원 | 16

주요 내용과 의의

- 지속가능농업(SDG2)
 - 미래 식량문제 및 기후환경 변화에 따른 농업 생태환경의 변화에 대비하기 위한 방안으로서 지속가능농업의 가치 확산에 노력
- 지역사회 지속가능성에 기여
 - 생물문화다양성(bio-cultural diversity)의 보존
 - 지역의 경제적, 문화적 기반의 미래세대 전수
- 청소년활동 개발 및 보급
 - 청소년학, 농업, 생명과학, 환경공학 등 다양한 전공분야 간 협력
 - 4년 간 센터 지도자들이 직접 개발 및 운영

지구나눔연구소 지속가능발전교육(ESD) 학생 연구 프로젝트

- 주요 내용
 - 환경과교육연구소의 지속가능발전 교육 프로그램
 - 연구진과 멘토 교사들의 주도로 기획
 - 2016년 테마 “여성”
 - 테마제시
 - 초, 중등학생 팀의 지원, 선정
 - 팀별 프로젝트 수행, 멘토링, 워크숍
 - 보고서 작성 및 발표

2016 지속가능발전교육(ESD) 학생 연구 프로젝트

지구나눔연구소

“그녀”를 만나다.

5개월간 여성과 지속 가능한 발전에 대한 연구를 진행할 학생 연구원 모집!

‘김치녀 논쟁’은 일부 매혹여전 남자들만의 일일까?
 ‘여자도 군대 가라 vs. 남자도 애 키우라’ 문제 있다고 생각하는 사람?
 ‘요즘 세상, 여자들에게 공평해졌다?’ 과연?
 100년이 지나면, 남자들은 멸망하고 여자들이만 살아남을 것이지?

환경·경제·사회 측면에서 발전의 지속 가능성을 고민해 온 지구나눔연구소가 올해 ‘여성(여자)’이라는 주제로 지속 가능한 발전을 함께 고민할 학생 연구원을 모집합니다.

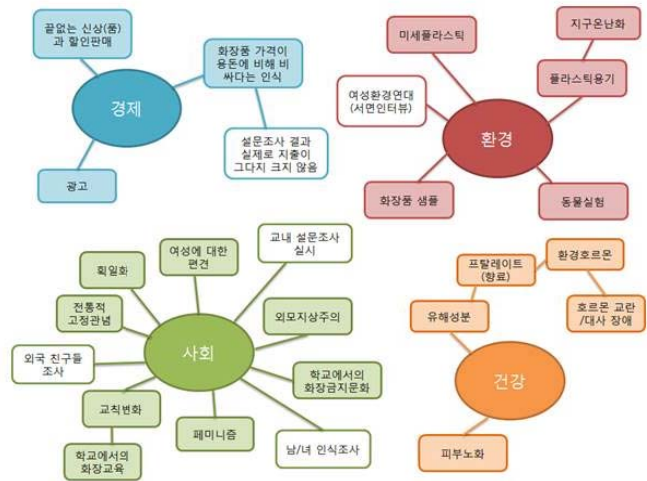
신청기간	cafe.daum.net/esdlab
접수기간	3월 29일(화)~4월 05일(화) e-mail 접수, esdlab2016@gmail.com
결과발표	4월 07일(목)
연구지원 워크숍	4월 09일(토) 09:00~17:00 수원시 기후변화교육관 두드림
연구기간	4월~8월 단명 멘토 선생님과 함께 연구진행 (주간 워크숍 진행)
발표와 워크숍	9월 중 연구 과정 및 결과 발표
자료제공	연구 과정 및 결과물 도자도 중간 예성

주최기관 : 환경과교육연구소, 후원 : 수원시 기후변화교육관

환경과교육연구소

활동의 의의

- 지속가능발전 개념의 명시적인 추구
 - 강연과 워크숍
 - 관련 다양한 쟁점 탐구
 - 비판적 사고, 시스템 사고의 촉진
- 청소년 주도성
 - 문제 선정, 자료조사, 분석, 해결방안 전 과정
 - 멘토의 역할 중요



‘지속가능한 아름다움’이란 무엇인가?에 대한 탐구 과정에서 나타난 키워드

이스트 뉴욕팜 청소년 인턴십

- 주요 내용
 - 도시농업참여를 통해 도시의 환경 개선, 로컬푸드와 생산과 소비 확산에 기여
 - 9개월에 걸친 인턴십 기간 동안 농사일에 대한 기본적인 지식과 기술 습득
 - 또래와 소통, 협력, 성취감 중시
- 활동의 의의
 - 자아정체성: 공동체에서 나의 역할
 - 세대 간 소통
 - 열린 자세, 협동, 책임감
 - 지역에 대한 긍정적인 인식과 소속감



미국 Y-PLAN(Youth Plan, Learn, Act, Now) 프로젝트

• 주요 내용

- 버클리대학 연구팀 개발. 학교, 이웃, 지역사회 변화와 개선을 위해 학생들이 프로젝트를 직접 계획하고 실행
- 지역사회 안전, 건강, 정의, 지속가능성 이슈를 주제로 정책 제안
- 영향력있는 클라이언트를 참여시켜 조언과 피드백 제공
(뉴욕시: 교통국, 노숙자 서비스국, 교육국, 가정폭력방지를 위한 시장청 사무실, 브록클린 자치구청장실 등)

• 사례

- 캘리포니아 리치몬드 시: 참여 학생들에게 인턴십 기회 제공
- 뉴욕시 교통국: 브로드웨이 거리 정비사업에 1억원 지원
- 한계: 실제 정책에 영향을 주기보다는 교장이 클라이언트로 참여

미국 Y-PLAN(Youth Plan, Learn, Act, Now) 프로젝트

• 지역사회에 미치는 영향

- 지역사회 참가자의 태도와 인식: 청소년을 지역사회 공헌자로 인식, 청소년의 통찰에 대한 평가, 확장된 시민 참여의 가치 인식
- 도시계획 및 운영 과정의 변화: 소외 지역과 저소득계층 참여 및 공공기관에 대한 신뢰 회복, 도시와 학교의 상호 호혜적 파트너십 구축
- 환경 및 정책 변화: 청소년에 의한 청소년을 위한 도시 계획.



뉴욕시 최종 보고회(2017. 4. 4)
: 16개 학교에서 600여명 학생 참여

사례 분석 결과의 활용

• 사례 추가 분석 및 비교 분석

	프로그램명(또는사업명)	활동 유형	초점
국내	금천구 ESD 금천창의인재학교	체험, 국제교류	ESD에 대한 이해, 청소년 문화, 글로벌 시민성
	금천구 청소년의회 '교복입은시민 프로젝트'	사회참여	사회참여, 청소년 리더십
	통영 지속가능발전교육재단 브릿지투더월드	국제교류, 지역사회 참여	국제교류와 지역사회 참여활동의 결합
해외	뉴욕시청 GreenThumb 청소년리더십프로그램	자원봉사, 지역사회참여	커뮤니티 가든과 청소년 자원봉사의 결합
	호주 kids teaching kids	도래 교육/활동	학교에서 환경 관련 주제에 대해 도래끼리 가르치고 배우는 활동
	South Australia 주정부 청소년환경의회	사회 참여	청소년 리더십, 탐구 프로젝트 수행

• 향후 청소년 활동 프로그램 개발을 위한 시사점 분석

- 청소년 역량 개발: 어떤 활동 주제와 방식이 필요한가?
- 청소년 지도자에게 필요한 역량은 무엇인가?
- 프로그램 운영을 위한 지원체계는 어떠해야 하는가?

THANK YOU

청소년 환경인식과 환경교육 수요

2017년 6월 26일

이정석 부연구위원
김보경 연구원

목차

1. 배경 및 목적

2. 조사 방법

3. 응답자 특성

4. 조사 결과

5. 요약

1. 배경 및 목적

배경 및 목적

- KEI는 한국청소년정책연구원과 공동 연구를 통해, KEI 사이버환경정책교육원의 교육 콘텐츠를 SDGs를 토대로 개발하고, 미래 KEI 사이버환경정책교육원의 주요 수강생이 될 청소년의 교육 참여 촉진방안을 개발하는데 중점을 두고 연구를 진행하였음.
- 이러한 배경 하에 청소년의 환경 교육 인식을 파악하는 조사가 기획됨.
 - 지속가능발전목표에 대한 국제적 규범이 천명됨에 따라 경제, 사회, 환경 등 공동체 전체의 지속가능발전을 위한 환경 부문에서의 역할과 기능을 일반 국민, 특히 청소년을 대상으로 향상시킬 필요가 있음.
 - 이를 토대로 KEI 사이버환경정책교육원의 교육 콘텐츠 및 운영 방식의 향후 개발을 위한 지향점을 제시하고자 함.

2. 조사 방법

조사 방법

- 조사 설계
 - 자료 수집 방법: 온라인 조사 (온라인 패널 대상)
- 표본 크기
 - 청소년 313명을 대상으로 조사를 진행하였음.
- 표본 추출 방법
 - 대표성 확보를 위한 적절 할당 추출
 - 지역을 도시와 농촌 지역으로 구분
 - 성별 및 연령별 비례 할당 추출

3. 응답자 특성

응답자 특성

- 청소년 응답자 특성
 - 청소년 응답자의 특성을 아래와 같이 구분할 수 있음.

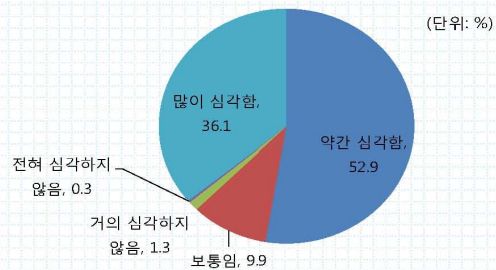
	전체	도시	농촌
전체	313	210	103
남	156	105	51
여	157	105	52
중학생	107	42	65
고등학생	206	168	38

4. 조사 결과

조사 결과 – 환경문제에 대한 인식

- 환경 문제의 심각성에 대한 인식
 - “현재 한국에서 일어나고 있는 환경 문제의 심각성은 어느 정도인가?”라는 질문에 대해 **88%**가 ‘**많이 심각하다**’ 또는 ‘**약간 심각하다**’로 응답해 대부분의 청소년이 환경 문제를 심각하게 생각하고 있음을 확인
 - 도시 지역 거주 청소년들에게서 ‘많이 심각하다’는 비율이 훨씬 높게 나타남.

환경 문제의 심각성에 대한 인식



조사 결과 – 환경문제에 대한 인식

가장 심각한 환경 문제

- '여러 환경 문제 중 가장 심각한 문제는 무엇이라 생각하는가?' 의 질문에 대해 **전체 청소년의 37%는 '대기오염'**, 23%는 '쓰레기 증가', 11%는 '자연자원의 고갈'이라고 응답함.
- 지역 구분으로 보면, **도시 지역 청소년의 41.9%가 '대기오염'**, 21.4%가 '쓰레기 증가', 7.1%가 '자연자원의 고갈'이라고 응답함.
- **농촌 지역의 경우 청소년의 28.2%가 '대기오염'**, 25.2%가 '쓰레기 증가', 17.5%가 '자연자원의 고갈'이라고 응답하여, 농촌 지역 거주 청소년들은 '쓰레기 증가' 및 '자연 자원의 고갈'을 심각한 문제로 인식하는 비율이 더 높은 것을 확인

가장 심각한 환경 문제 (상위 6개)

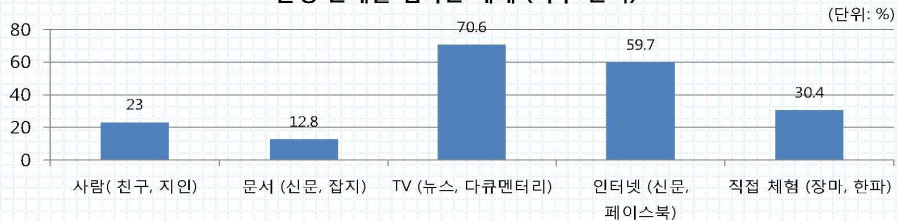


조사 결과 – 환경문제에 대한 인식

환경 문제를 접하는 매체 (복수 선택)

- 환경 문제에 관한 내용을 접촉하는 매체로는 **'TV'가 71%로 가장 높고**, 다음으로 **'인터넷'이 60%, '직접 체험'이 30% 순서로 나타남.**

환경 문제를 접하는 매체 (복수 선택)



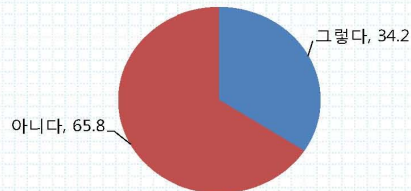
조사 결과 – 환경문제에 대한 인식

• 국민 개개인의 환경문제 동참 여부

- '우리나라 국민 개개인이 환경에 이로운, 즉 환경 친화적 행동에 동참한다고 생각하는가' 라는 질문에 '그렇다'는 **긍정적인 응답은 34%**인 반면, '아니다'는 **부정적 응답은 66%**로 환경친화적으로 행동하지 않는다는 의견이 더 높게 나타남.
- 지역별로는 도시(60.5%)에 비해 농촌(76.7%)의 부정적 응답이 더 높게 나타났으며, 성별로는 남자(60.9%)에 비해 여자(70.7%)의 부정적 응답이 더 높게 나타남.

환경문제에 대한 인식

(단위: %)



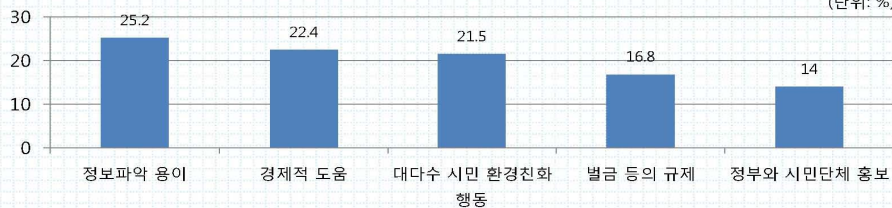
조사 결과 – 환경문제에 대한 인식

• 국민들이 환경 친화적 행동에 동참하는 이유

- 국민들이 환경 친화적 행동을 한다고 **응답한 107명을 대상으로** '국민 개개인이 환경 친화적 행동을 하는 이유가 무엇이라고 생각하는가'를 물었을 때,
 - '친환경적 행동에 필요한 정보를 쉽게 찾을 수 있기 때문에' (**정보파악 용이**) (25%)
 - '경제적으로 도움이 되기 때문에' (22%)
 - '대부분의 시민들이 환경친화적으로 행동하기 때문에' (21.5%) 의 순으로 나타남.

환경 친화적 행동 동참 이유

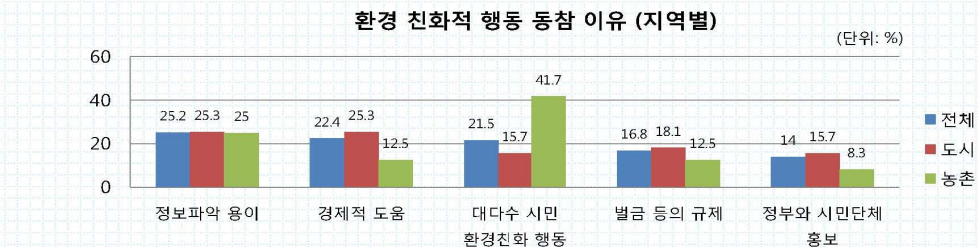
(단위: %)



조사 결과 – 환경문제에 대한 인식

• 국민들이 환경 친화적 행동에 동참하는 이유

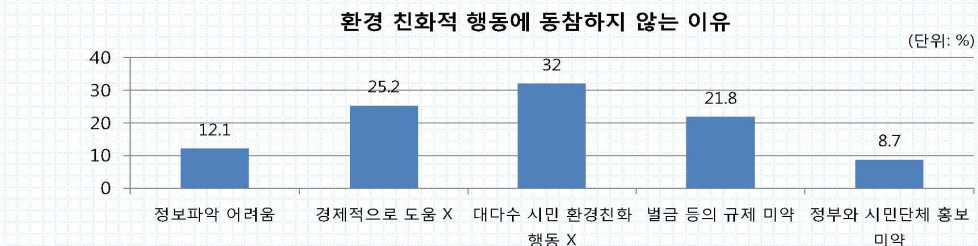
- 청소년들의 지역별 태도 차이가 뚜렷하게 나타남. 농촌 지역의 경우, '대부분 시민들은 환경 친화적으로 행동하기 때문에' (42%)로 대답한 경우가 가장 많았고, '경제적으로 도움이 되기 때문에' (13%)라는 응답은 많지 않았음.



조사 결과 – 환경문제에 대한 인식

• 국민들이 환경 친화적 행동에 동참하지 않는 이유

- 국민들이 환경 친화적 행동에 동참하지 않는다고 생각하는 응답자는 '대부분의 시민들이 환경 친화적으로 행동하지 않기 때문에', '경제적으로 도움이 되지 않기 때문에' 등을 순서로 많이 응답하였음.

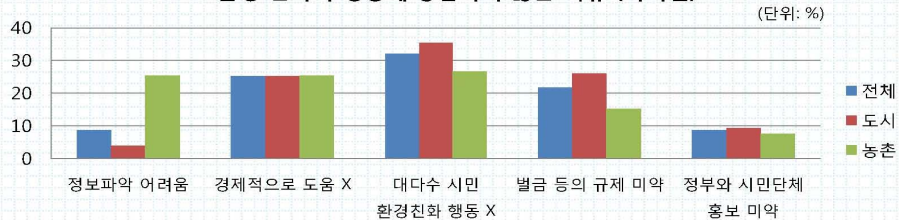


조사 결과 – 환경문제에 대한 인식

• 국민들이 환경 친화적 행동에 동참하지 않는 이유

- 환경 친화적 행동에 동참하지 않는다고 생각한 응답자들을 지역별로 분석한 결과, '대부분의 시민들은 환경 친화적으로 행동하지 않기 때문에' (32%)가 가장 높게 나타났으며, '경제적으로 도움이 되지 않기 때문에' (25%), '벌금 등 친환경적 행동을 위한 규제가 약하기 때문에' (22%)의 순으로 나타남.
- 환경 친화적 행동에 동참하는 이유와 동참하지 않는 이유 모두 시민들의 환경 행동에 대한 청소년들의 시각에서 비롯된 것으로 보아, **청소년들의 환경 친화적 행동 여부는 주변 시민들과 지인의 영향을 받고 있음을** 확인할 수 있음.

환경 친화적 행동에 동참하지 않는 이유 (지역별)

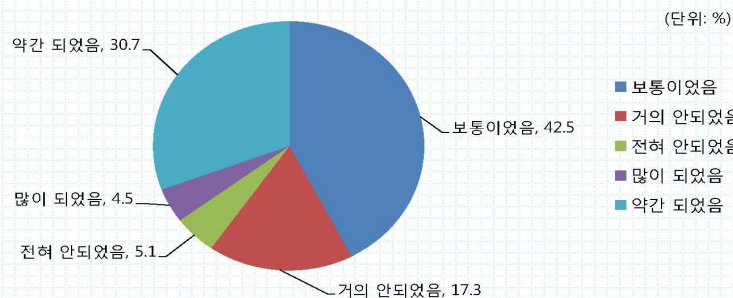


조사 결과 – 환경행동에 대한 사회인식

• 과거의 소비활동이 환경보전/환경 개선에 미쳤던 영향

- '당신의 소비활동과 관련하여 과거에 취했던 행동들이 환경보전 또는 환경 개선에 대체로 도움이 되었다고 생각하는가?'의 질문에 '많이 되었음' 또는 '약간 되었음'의 **긍정적 의견은 35%**로 나타났으며, '전혀 안되었음' 또는 '거의 안되었음'의 **부정적 의견은 22%**로 나타남.

과거의 소비활동이 환경보전/환경 개선에 미쳤던 영향

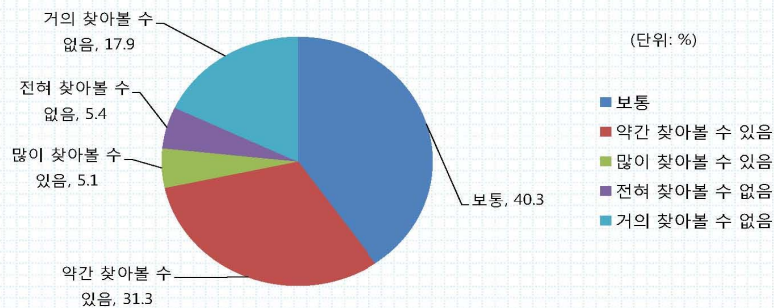


조사 결과 – 환경행동에 대한 사회인지

• 환경 행동에 관한 정보 또는 안내의 가용성

- '당신의 소비활동에 대해 환경에 이롭다 또는 해롭다고 평가하고 바람직한 행동 방법이 무엇인지 알려줄 수 있는 정보 또는 안내를 생활 주변에서 찾아볼 수 있었는가?'의 질문에 대해 **긍정적 반응은 36%**로 나타났으며, **부정적 반응은 23%**로 나타나 긍정적 반응이 상대적으로 높게 나온 것을 확인할 수 있음.

환경 행동에 관한 정보 또는 안내의 가용성

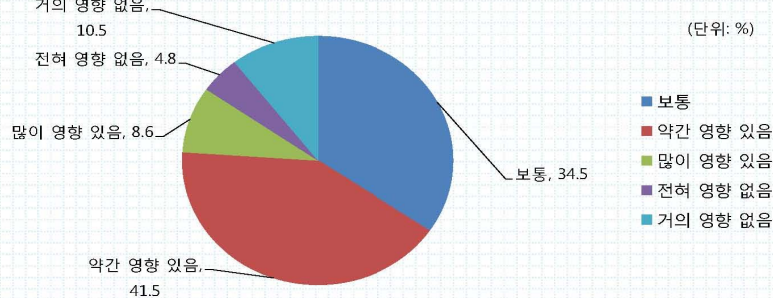


조사 결과 – 환경행동에 대한 사회인지

• 매일의 컨디션이나 감정이 환경 친화적 소비활동에 미치는 영향

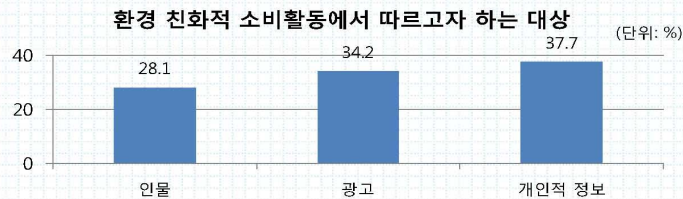
- '환경 친화적 소비활동을 하려고 할 때 그날 그날의 몸 컨디션과 기분의 좋고 나쁨과 같은 감정이 영향을 미친다고 생각하는가?'에 대해 **절반 가량인 51%의 응답자가 '많이 영향 있음' 또는 '약간 영향 있음'의 긍정적 반응을 보였음.**
- 영향이 없다는 비율은 15% 내외로, 전체적으로 영향을 받는 편이라고 볼 수 있음.
- 여학생의 긍정적 응답(54%)이 남학생의 긍정적 응답(46%)에 비해 약간 더 높게 나타남.

매일의 컨디션/감정이 환경 친화적 소비활동에 미치는 영향



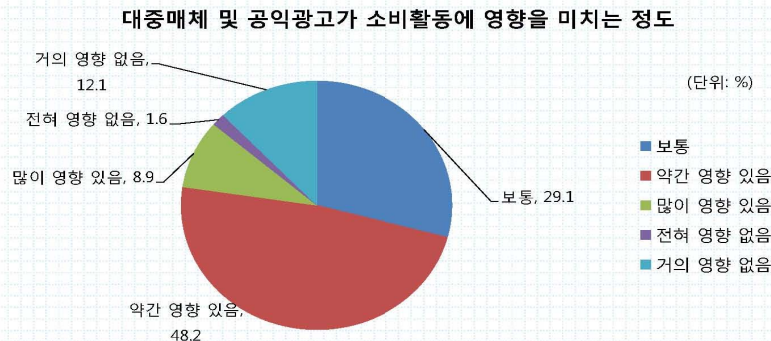
조사 결과 – 환경행동에 대한 사회인지

- 환경 친화적 소비활동에서 따르고자 하는 인물, 광고, 개인 정보의 보유 여부
 - '환경 친화적 소비활동을 하려고 할 때 닳으려고 노력하거나 따르려고 노력하는 인물, 광고, 또는 개인적인 정보가 있는가?'의 질문에 대해 '있다'는 36%, '없다'는 응답은 64%로 약 1/3 정도만이 닳고자 하는 대상을 가지고 있음을 확인함.
- 따르고자 하는 대상
 - '환경 친화적 소비활동을 하려고 할 때 닳으려고 노력하는 인물, 광고, 또는 개인적인 정보가 있다면 무엇인가?' 하는 질문에 대해 '**개인적인 정보**'가 38%로 가장 많고, 다음으로 '광고'가 34%, '인물'이 28%로 나타남.



조사 결과 – 환경행동에 대한 사회인지

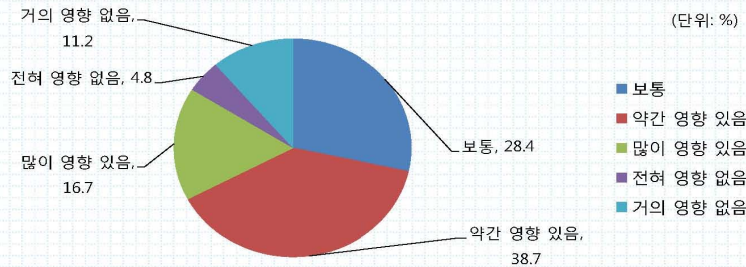
- 대중매체 및 공익광고가 소비활동에 영향을 미치는 정도
 - '현재의 대중문화 및 공익광고가 당신의 소비활동에 영향을 미친다고 생각하는가?'의 질문에 대해 57% 이상의 응답자들이 '많이 영향 있음' 또는 '약간 영향 있음' 등 영향이 있다고 응답함. 즉, 대중문화 및 공익광고의 영향이 상당한 것으로 판단됨.



조사 결과 – 환경행동에 대한 사회인지

- 사회적 유명 인사의 친환경적 메시지가 응답자의 소비활동에 미치는 영향
 - '사회적으로 유명한 인물 (예: 가수, 배우 등)의 친환경적 메시지가 응답자의 소비활동에 영향을 미친다고 생각하는가?'의 질문에 대해 56%의 응답자가 '많이' 또는 '약간' 영향이 있다는 긍정적 의견을 제시함.

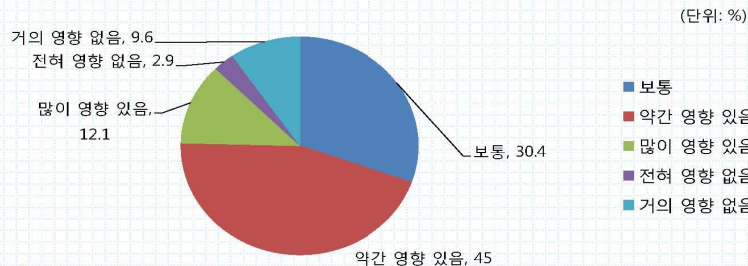
사회적 유명 인사의 친환경적 메시지가 응답자의 소비활동에 미치는 영향



조사 결과 – 환경행동에 대한 사회인지

- 사회적 유명인의 친환경적 메시지가 사회 전체 소비활동에 미치는 영향
 - '사회적으로 유명한 인물 (예: 가수, 배우 등)의 친환경적 메시지가 사회 전체의 소비활동에 영향을 미친다고 생각하는가?'의 질문에 대해 57%가 긍정적 응답을 보였으며, 부정적인 응답은 12%로 비교적 낮게 나타남.

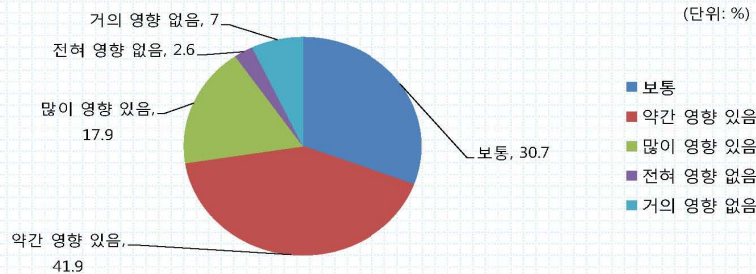
사회적 유명인의 친환경적 메시지가 사회 전체 소비활동에 미치는 영향



조사 결과 – 환경행동에 대한 사회인지

- 가족 또는 부모님의 환경 친화적 생활습관/조언이 소비활동에 미치는 영향
 - '가족 또는 부모님의 환경 친화적 생활습관 및 조언이 응답자의 소비활동에 영향을 미친다고 생각하는가?'의 질문에 대해 약 60%가 '많이 영향 있음' 또는 '약간 영향 있음'의 긍정 의견에 답함.

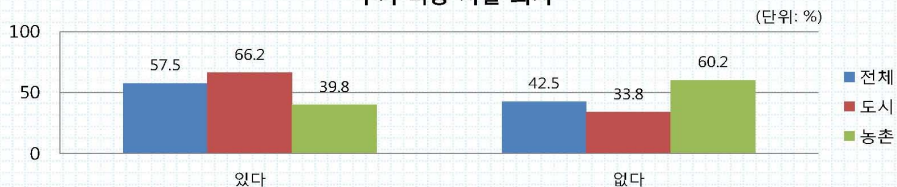
가족 또는 부모님의 환경 친화적 생활습관/조언이 소비활동에 미치는 영향



조사 결과 – 환경행동 예상

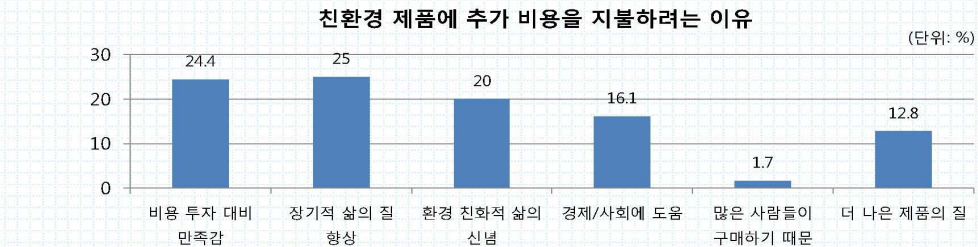
- 공산품/식료품 구매 시 친환경 마크 제품 구입에 추가 비용을 지불할 의사
 - '공산품 또는 식료품을 구매할 경우 일정 비용의 금액을 더 지불하더라도 친환경 마크가 새겨진 제품을 구입할 의향이 있는가?'에 대해 58%가 '있다'고 답해 과반을 넘는 응답자가 친환경 마크 제품에 대해 추가 금액을 지불할 의향이 있다고 답함.
 - 도시 지역 학생의 경우 66%가 추가 비용 지불 의사가 '있다'고 답하였으나, 농촌 지역의 경우 60%가 '없다'고 답하여 지역에 따른 청소년들의 태도 차이가 크다는 점을 확인할 수 있음.

공산품/식료품 구매 시 친환경 마크 제품 구입 추가 비용 지불 의사



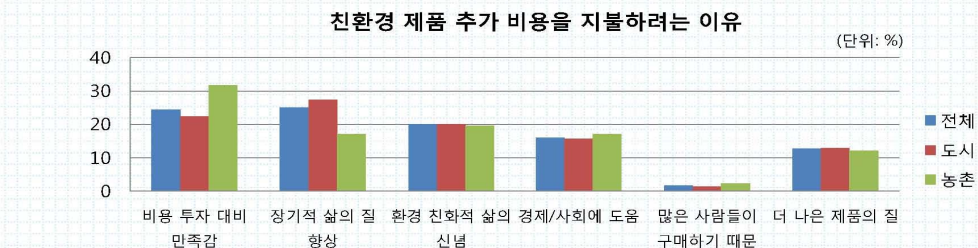
조사 결과 – 환경행동 예상

- 친환경 제품에 추가 비용을 지불하려는 이유
 - 친환경 마크가 있는 제품에 대해 추가 비용을 지불하려는 이유로, **가장 많은 응답자들이 '장기적으로 삶의 질 향상에 도움될 것'을 첫 번째 이유로 선택하였음 (25%)**. 다음으로, '내가 비용을 투자한 것만큼 나에게 만족감을 줄 것이기 때문에' (24%), '환경 친화적으로 살아야 한다는 일종의 나의 신념 때문에' (20%)의 순으로 나타남.



조사 결과 – 환경행동 예상

- 친환경 제품 추가 비용을 지불하려는 이유
 - 친환경 제품 추가 비용을 지불할 의사가 있는 이유를 대답한 응답자의 지역별, 성별 특징을 살펴보면, **농촌 지역 학생들은 '비용 대비 만족', 도시 지역 학생들은 '장기적 삶의 질 향상'을 택한 이유가 훨씬 높게 나타났고**, 남학생의 경우 '삶의 질 향상', 여학생의 경우 '우리나라 경제 또는 사회에 도움'을 생각하는 비율이 상대적으로 높게 나타남.

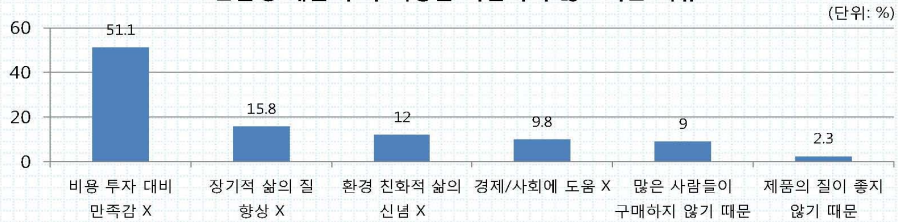


조사 결과 - 환경행동 예상

• 친환경 제품 추가 비용을 지불하지 않으려는 이유

- 추가 비용을 지불하지 않겠다는 응답자의 경우 그 이유로 '내가 비용을 투자한 것만큼 나에게 만족감을 줄 수 없기 때문에'가 51%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 '장기적 삶의 질 향상에 도움이 되지 않기 때문에' (16%)와 '환경 친화적으로 굳이 살 필요가 없다는 신념 때문에' (12%)의 순으로 나타남.
- 학생의 경우 도시와 농촌 간 상당한 태도의 차이를 보이고 있음. 농촌 학생들의 경우 '장기적 삶의 질'과 '신념'이 더 높은 반면, 도시 학생들의 경우 '투자 대비 만족감의 결여' 및 '많은 사람들이 구매하지 않기 때문'의 비율이 더 높음.

친환경 제품 추가 비용을 지불하지 않으려는 이유

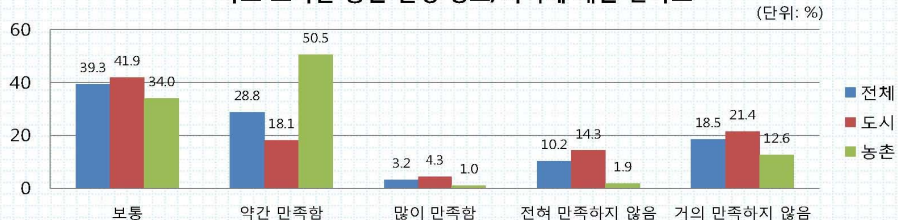


조사 결과 - 지속가능발전에 대한 인식

• 학교 교육을 통한 환경 정보/지식에 대한 만족도

- '현재 학교에서 교육을 통해 배웠던 환경에 관한 정보 또는 지식에 만족하고 있는가?'의 질문에 대해 '보통'의 응답이 39%로 가장 많았고, 긍정적 응답은 32%, 부정적 응답은 29%로 대략 50:50의 태도를 보이고 있음.
- 농촌 지역에서 만족하는 비율이 52%로 훨씬 높으며, 도시 지역은 중립 및 만족하지 않는다는 의견이 상대적으로 높게 나타남.

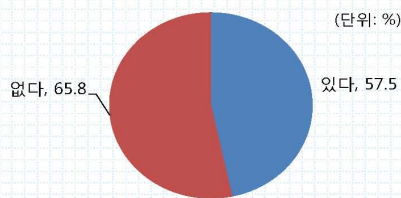
학교 교육을 통한 환경 정보/지식에 대한 만족도



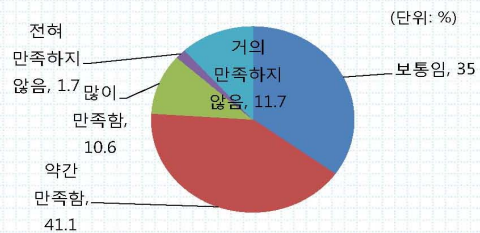
조사 결과 – 지속가능발전에 대한 인식

- 환경 문제에 관한 현장체험, 야외실습, 자원봉사 경험
 - '환경 문제에 관해 현장체험, 야외실습 또는 자원봉사를 해본 적이 있는가?'에 대해 '있다'는 응답은 58%, '없다'는 응답은 43%로 있다는 응답이 상대적으로 높게 나타남.
- 현장체험/야외실습/자원봉사 만족도
 - 현장체험, 야외실습 또는 자원봉사 경험자에게 경험의 만족도를 묻는 질문에 대해 응답자의 52%가 '약간' 또는 '많이' 만족한다고 응답하여 만족한다는 비율이 절반 정도로 나타남. '보통'의 의견이 35%인 것을 감안하면 전체적으로 '만족하는 편'으로 평가할 수 있음.

현장체험, 야외실습, 자원봉사 경험



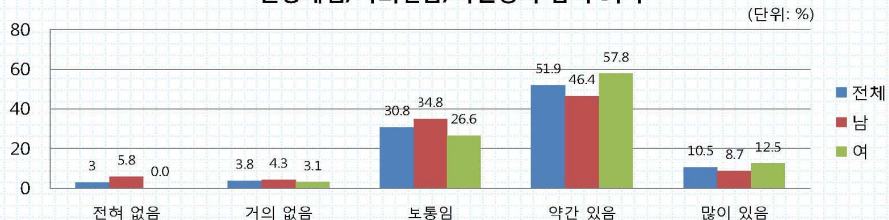
현장체험, 야외실습, 자원봉사 만족도



조사 결과 – 지속가능발전에 대한 인식

- 현장체험/야외실습/자원봉사 참여 의사
 - 현장체험, 야외실습, 자원봉사 참여 경험이 없는 응답자에게 '기회가 주어진다면 앞으로 현장체험, 야외실습 또는 자원봉사에 참여할 의사가 있는가?'의 질문에 대해 62%가 '많이 있다' 또는 '약간 있다' 등 긍정적 의사를 보여 참여 의사가 상당히 높은 것으로 나타남.
 - 여학생의 경우 약 70%가 긍정적 의사를 표현하여, 55%인 남학생보다 참여 의사가 훨씬 높은 것을 확인할 수 있음.

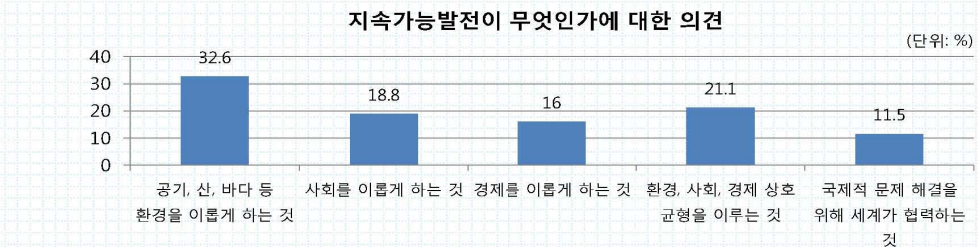
현장체험/야외실습/자원봉사 참여 의사



조사 결과 - 지속가능발전에 대한 인식

지속가능발전이 무엇인가에 대한 의견

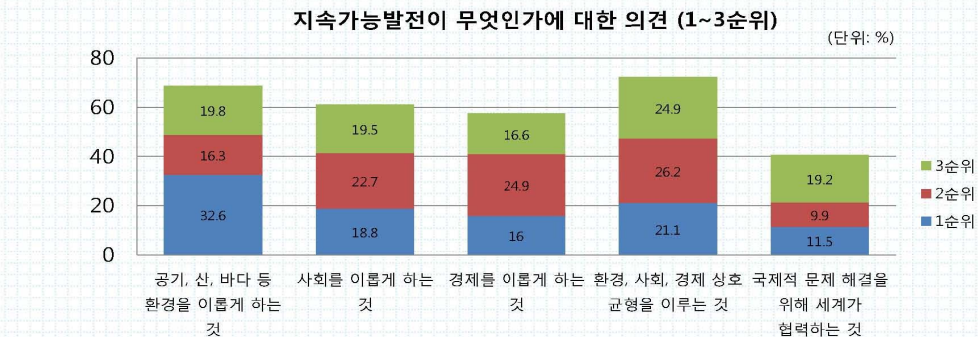
- '인류가 달성하고자 노력 중인 지속가능발전을 무엇이라 생각하는가?'의 질문에 대해 응답자의 33%가 '공기, 산, 바다 등 환경을 이롭게 하는 것'을 1순위로 꼽음.



조사 결과 - 지속가능발전에 대한 인식

지속가능발전이 무엇인가에 대한 의견 (1~3순위)

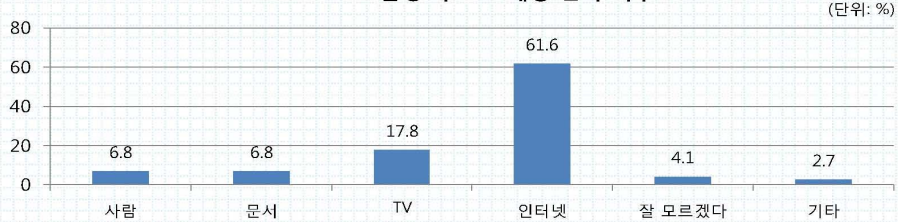
- 응답자의 1순위가 '공기, 산, 바다 등 환경을 이롭게 하는 것'을 꼽고 있으나, 1~3순위 전체 누적으로는 '환경, 사회, 경제 간 상호 관계를 고려하여 각 분야를 균형적으로 이롭게 하는 것'이 72%로 가장 높게 나타남.



조사 결과 – 지속가능발전에 대한 인식

- 2030 SDGs 달성 목표 17개항 인지 여부
 - '2015년 개최되었던 유엔 정상회의에서 발표한 우리 인류가 2030년까지 달성해야 할 지속가능발전목표 17개항을 들어본 적이 있는가?'의 질문에 대해 **77%가 들어본 적이 '없다'**고 답해 알고 있는 응답자가 매우 적은 것으로 나타남.
 - 또한 응답자에게 2030 SDGs 달성 목표에 대한 인지 경로를 질문한 결과, '**인터넷**'이 **62%**로 가장 높았으며, 다음으로 'TV'가 18%로 나타나 인지 경로상의 큰 차이가 있다는 점을 확인함.

2030 SDGs 달성 목표 17개항 인지 여부



조사 결과 – 지속가능발전에 대한 교육 수요

- 지속가능발전에 관한 교육 필요성
 - '우리나라 시민들이 지속가능발전을 인식하고 이해하기 위해서는 그들에게 지속가능발전에 대한 교육이 제공될 필요가 있다고 생각하는가?'의 질문에 대해 **응답자의 76%가 '많이' 또는 '약간' 제공될 필요가 있다는 긍정적 반응**을 보여 교육의 필요성을 상당히 높게 느끼고 있음.

지속가능발전에 관한 교육 필요성

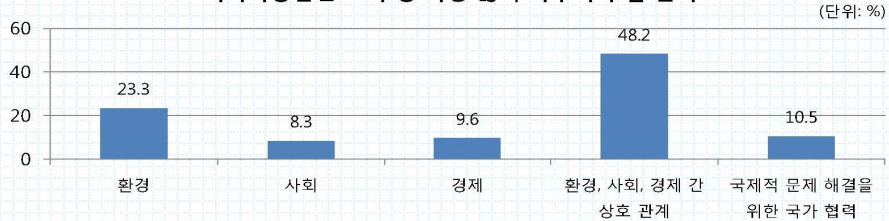


조사 결과 – 지속가능발전에 대한 교육 수요

- 지속가능발전에 관한 교육 중 가장 많이 다루어야 할 분야

- ‘지속가능발전에 대한 교육이 제공된다면 어떤 분야가 가장 많은 분량으로 중요하게 다루어져야 하는가?’하는 질문의 약 절반 정도인 48%가 ‘환경, 사회, 경제 간 상호 관계’를 선택함. 환경은 23%로 나타남.

지속가능발전 교육 중 가장 많이 다루어야 할 분야



조사 결과 – 지속가능발전에 대한 교육 수요

- 지속가능발전에 대해 선호하는 교육 방식

- ‘지속가능발전에 대한 교육 방식은 어떻게 제공되는 것이 가장 적합할 것 같은가?’의 질문에는 ‘현장 체험’이 51%로 가장 높게 나타남.
- 현장 체험을 자주할 수 없는 청소년의 특성 상, 교실 수업과 온라인 강의 등 다양한 방식을 결합한 교육이 이루어져야 할 것으로 보임.

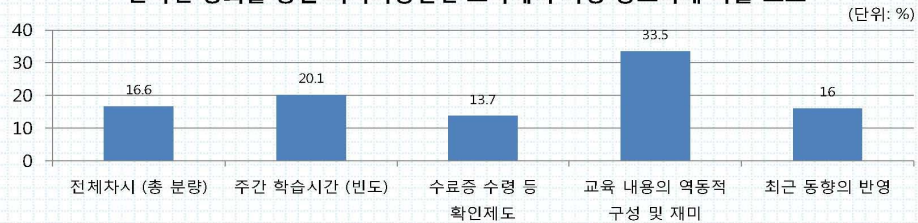
지속가능발전에 대해 선호하는 교육 방식



조사 결과 - 지속가능발전에 대한 교육 수요

- 온라인 강의를 통한 지속가능발전 교육에서 가장 중요하게 다룰 요소
 - '온라인 강의를 통해 지속가능발전 교육이 제공된다면 어떤 요소가 가장 중요하게 다루어져야 할 것인가?'의 질문에 대해 '교육 내용의 역동적인 구성 등 학습 상의 재미'가 34%로 가장 높았고, 주간 학습 빈도(20%)가 뒤이어 높게 나타남.

온라인 강의를 통한 지속가능발전 교육에서 가장 중요하게 다룰 요소



조사 결과 - 지속가능발전에 대한 교육 수요

- 가장 배우고 싶은 환경 분야
 - '가장 배우고 싶은 환경 분야'로는 '환경경제/에너지'가 가장 높고, 다음으로 '물/대기환경', '국토자연/환경계획' 등의 순으로 나타남.

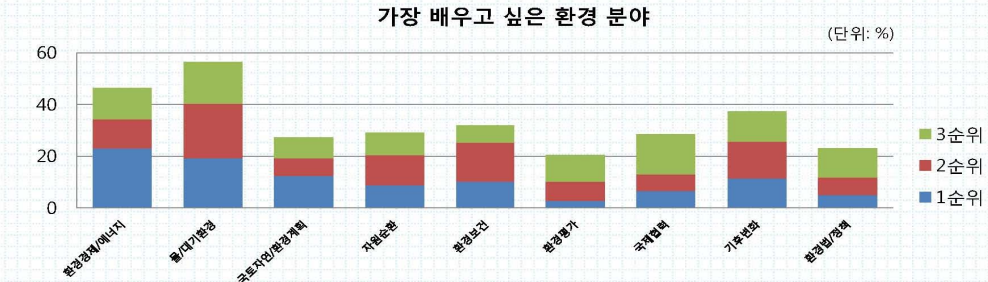
가장 배우고 싶은 환경 분야



조사 결과 – 지속가능발전에 대한 교육 수요

- 가장 배우고 싶은 환경 분야 (1~3순위)

- 응답자 중 1순위는 '환경경제/에너지'가 가장 높으나, 1~3순위 전체 누적을 살펴보면 '물/대기환경'이 56%로 가장 높게 나타남.



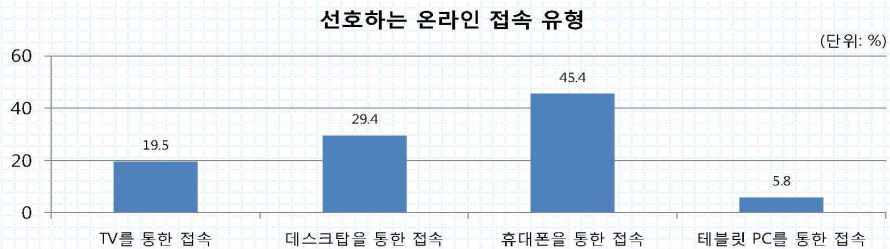
조사 결과 – 지속가능발전에 대한 교육 수요

- 가장 선호하는 온라인 형태

- 청소년이 가장 선호하는 온라인 학습 형태로는 '동영상 형태'와 '플래시 형태'가 각각 45%씩을 차지함. 나머지 10%는 텍스트 형태의 온라인 학습을 선호함.

- 선호하는 온라인 접속 유형

- 선호하는 온라인 접속 유형으로는 '휴대폰을 통한 접속'이 45%로 가장 높게 나타남.



5. 요약

요약

- 연구 목적
 - 본 연구는 미래 KEI 사이버환경정책교육원의 주요 수강생이 될 청소년들의 교육 참여 촉진 방안을 개발하는 것에 중점을 두고, 청소년의 환경문제 인식, 환경행동에 대한 사회인지, 지속가능발전 교육에 대한 인식 및 교육 참여에 대해 설문을 진행하였음.
- 요약
 - (환경문제 인식)
 - 청소년은 현재 국내/외에서 일어나고 있는 환경 문제에 대해 약 88%가 '심각하다'고 응답하여 대부분의 **청소년이 환경 문제를 심각하게 생각하고 있음**을 확인함.
 - 그 중에서도 '**대기오염**', '**쓰레기 증가**'를 주요 문제로 응답한 청소년이 가장 많았음.
 - 환경 친화적 행동에 대한 국민 개개인의 참여 여부를 묻는 질문에 청소년들의 약 66%가 부정적 의견을 제시하였으며, 청소년들이 환경 친화적 행동에 동참하지 않는 이유로 '**대다수 시민들이 환경 친화적으로 행동하지 않기 때문**'이라고 응답하여, **청소년들의 환경 친화적 행동 여부에 주변 시민들과 지인을 중심으로 영향을 끼치고 있음**을 확인하였음.

(환경행동 사회인지)

- 환경 친화적 행동을 위한 바람직한 행동 방법을 알려주는 정보에 대해 긍정적 반응이 36%로 다른 응답에 비해 상대적으로 조금 높게 나타났고, 따르고자 하는 인물, 광고, 개인적인 정보의 보유 여부에 대해 응답자의 약 1/3 정도는 닮고자 하는 대상을 가지고 있음을 확인하였음.
- 응답자의 약 절반이 대중매체 및 공익광고, 사회적 유명 인사의 친환경 메시지가 소비활동에 영향을 미친다고 응답했으며, 가족 또는 부모님의 환경 친화적 생활습관 및 조언은 60%로 다른 응답에 비해 가장 높게 청소년들의 소비활동에 영향을 미치는 것으로 나타남.

(환경행동 예상)

- 절반이 넘는 응답자가 제품 구매 시, 친환경 제품에 추가 비용을 지불할 의사가 있다고 밝혔음. 지역별로 도시 지역 학생은 66%가 지불 의사가 '있다'고 응답했으나, 농촌 지역의 경우 60%의 응답자가 '없다'고 답하여 지역에 따라 큰 편차를 보이는 것으로 확인됨.
- 추가비용을 지불하려는 이유로 '장기적 삶의 질 향상'이 가장 높았으며, 지불하지 않으려는 이유로 '투자한 만큼의 만족감을 주지 않기 때문에'가 가장 높게 나타남.

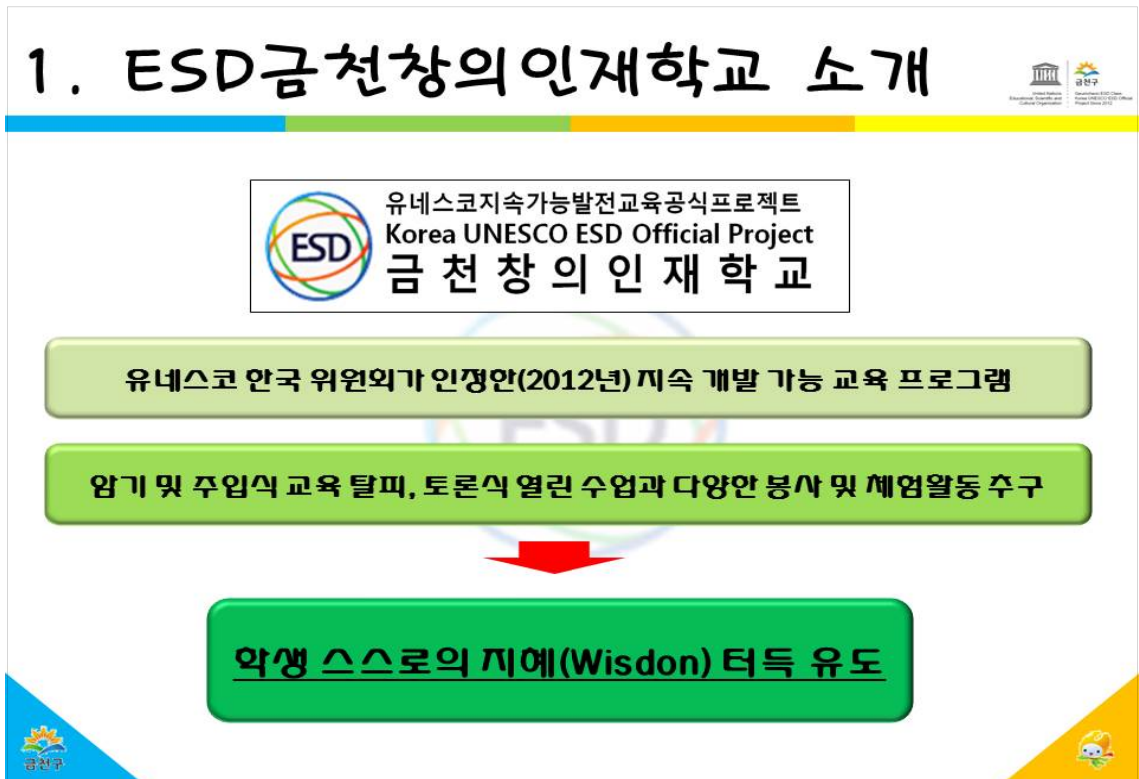
(지속가능발전교육에 대한 인식)

- 학교에서 배우는 환경 교육에 대한 질문에 긍정적 응답은 32%, 부정적 응답은 29%를 보이고 있음.
- 그러나 현장체험, 야외실습의 경험과 만족도에 대해서는 전체 절반 정도가 '약간' 또는 '많이' 만족한다고 응답하여 전반적으로 체험형 교육에 만족한다는 것을 알 수 있음.
- 농촌 지역이 도시 지역에 비해 현장체험 및 야외실습 활동이 적은 것으로 나타남. 농촌 지역이 상대적으로 환경 교육 인프라 및 현장체험의 기회가 적은 것으로 보이고, 지역별로 균등한 교육 기회를 제공하기 위해서는 온라인 교육뿐만 아니라 학교 차원의 체험형 교육 또한 제공되어야 할 것으로 보임.
- 교육 방법에 대해서는 동영상과 플래시 형태를 가장 선호하였고, '교육 내용의 역동적인 구성 및 재미'를 가장 선호한다는 점을 감안한다면, 향후 KEI 사이버환경정책교육원의 청소년 교육은 단순 컨텐츠나 텍스트 제공이 아닌 시각적 요소의 활용을 강조한 교육 방법을 염두에 두어야 할 것으로 판단됨.

(지속가능발전교육에 대한 인식)

- 현재 SDGs 지속가능발전목표에 대해 청소년의 약 77%가 들어본 적 없거나 잘 모르는 것으로 나타났고, 76%의 청소년이 이러한 교육에 대한 필요성을 느끼고 있음.
- 지속가능발전에 관한 교육 중 가장 많이 다루어야 할 분야로는 '환경, 사회, 경제 간 상호 관계'를 선택하였음.
- 가장 배우고 싶은 환경 분야로는 '환경경제/에너지', '물/대기 환경', '기후 변화'의 순으로 나타나, 향후 환경 교육 콘텐츠 개발에서 이러한 분야를 우선적으로 고려해야 할 것으로 보임.
- 선호하는 교육 방식으로는 현장체험>교실 수업>유명인사 강연>온라인 강의 순으로 나타남. 현장체험을 자주 할 수 없는 청소년 교육의 특성 상, 교실 수업과 온라인 강의 등 다양한 방식을 결합한 '블랜드드 러닝' 방식의 교육을 고려해야 할 것으로 보임.

경청해 주셔서 감사합니다.



1. ESD금천창의인재학교 소개



이론 수업 및 체험
9주(1학기)



탐구활동
10주(2학기)



1. ESD금천창의인재학교 소개



2. 사례 발표 - (1) 지속 가능한 환경



기후변화와 수자원



2. 사례 발표 - (1) 지속 가능한 환경



기후변화와 수자원



서남물재생센터 현장견학(2013.03.23)



2. 사례 발표 - (1) 지속 가능한 환경



재생 에너지



2. 사례 발표 - (1) 지속 가능한 환경



재생 에너지



2. 사례 발표 - (1) 지속 가능한 환경



금천 청소년 국제환경 자원봉사단



2. 사례 발표 - (2) 공정무역



광와문 공정무역 페스티벌



Bruce Crowder
: 공정무역의 창시자



2. 사례 발표 - (3) 마을공동체



도시 농업



2. 사례 발표 - (3) 마을공동체



상생의 마을공동체



암탉우는마을

중앙 희망 사랑방



2. 사례 발표 - (4) 탐구활동



2학기 조별 탐구활동

시장경제

➢ 컨디션난조
[The Monopoly
and Polarization]

➢ 짜깁
[대형마트의무류업체
도의실요생및방안]

➢ 장조
[Market Price
and Policy]

마을복지

➢ GD
[금천구 건강 및
여가시설의 실태
와 개선방안]

인권과 평등

➢ 써니
[중군 위안부]

➢ 파달
[양성평등]

문화다양성

➢ SAY
[문화다양성과
인종차별]



3. 활동 소감



박성우

건국대학교 교육공학과
2013 금천창의인재학교 수료
2015 금천창의인재학교 멘토링

‘지속가능한 발전’은 추상적이고, 또 어려운 개념입니다. 나 이외에도 공동체를 이루는 타인, 그리고 우리에게 터전을 제공하는 환경까지 폭 넓게 생각하는 것이기 때문입니다. 그렇기에 까다롭기도 했습니다. 하지만 이는 사회 구성원으로서 함께 살아가는데 필요한 역량이자, 자세이기도 합니다. 저는 ESD 활동을 통해서 그것을 깨우칠 수 있었습니다.

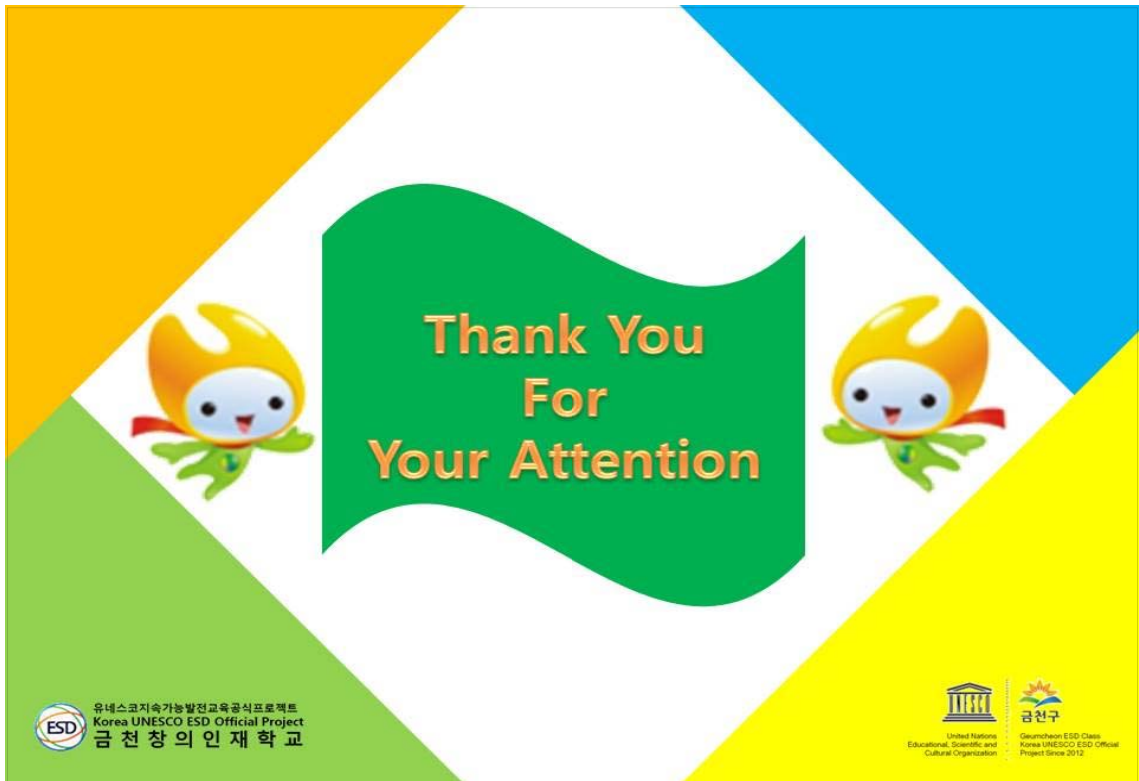
고등학교 1학년 때 참여했을 때는, 학교 생활과 충돌하여 힘들기도 하였습니다. 하지만 돌아해보면 그 때의 경험이 있었기에 지금의 제가 ‘지속가능한 발전’이라는 주제에 대해 생각하고, 그 의미를 환기해볼 수 있었습니다. 현대 사회가 발전할수록 우리는 미래세대에게 물려줄 환경, 공정 경제와 따뜻한 공동체에 대해 고민해야 합니다. ESD 금천창의인재학교는 이러한 담론들의 체험의 장을 열어주었다고 생각합니다. 시간이 지날수록, 곱씹어볼수록 의미 있는 활동이었습니다.



박근덕

중앙대학교 생명과학과
2013 금천창의인재학교 수료
2014 금천창의인재학교 프로젝트 수료
제 3기 금천청소년 국제환경 자원봉사단





2부

SDGs 시대 청소년 활동 활성화 방안

사회: 최창욱 기획조정실장

SDGs 시대 청소년기관의 역할 / 49

전성민 (고양시청소년재단 대표이사)

SDGs 시대 청소년지도자의 역할 / 52

전명기 (국립중앙청소년수련원 청소년지도자연수센터장)

환경교육과 청소년 활동의 상생방안 / 61

김희경 (경기도 환경교육센터 과장)

SDGs 시대 환경정책과 청소년 참여방안 / 72

윤순진 (서울대 환경대학원 교수)

SDG시대 청소년기관의 역할

고양시청소년재단 사례를 중심으로

전 성 민(고양시청소년재단 대표이사)

SDG시대 청소년기관의 역할 - 고양시청소년재단 사례를 중심으로

1. 청소년활동의 의의

청소년들에게 건강하고 독립적인 성인의 삶을 영위할 수 있도록 역량강화 지원

2. 청소년기관의 임무와 기능

활동을 위한 환경개선과 기회 제공

3. 청소년시설의 역할과 기능

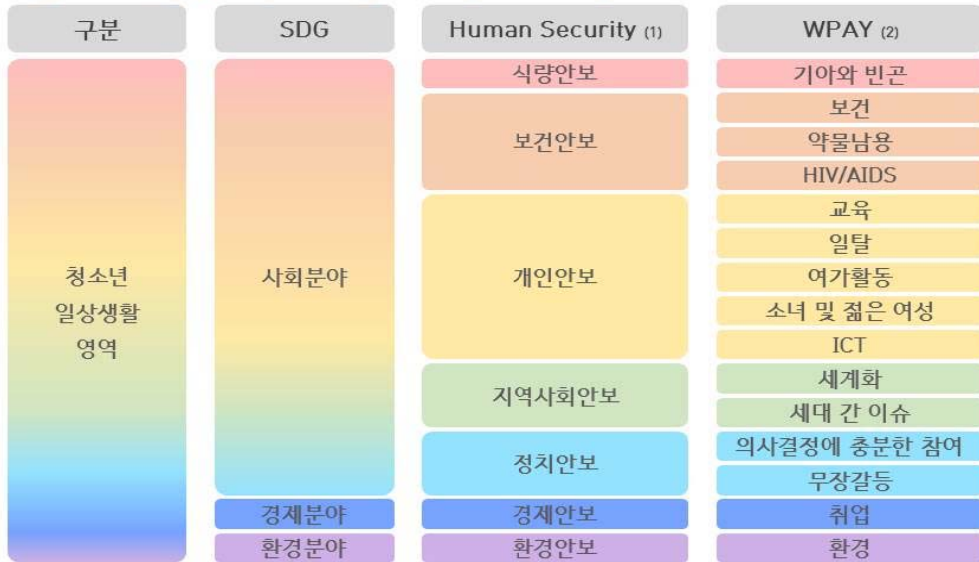
청소년들의 일상생활을 구성하는 부분들에 대한

청소년 스스로의 욕구와 상상과 창의성이

다른 이들의 지혜, 경험과 진지하게 상호작용하는 공간

SDG시대 청소년기관의 역할 - 고양시청소년재단 사례를 중심으로

4. 청소년 일상생활영역과 공간 확장의 필요성



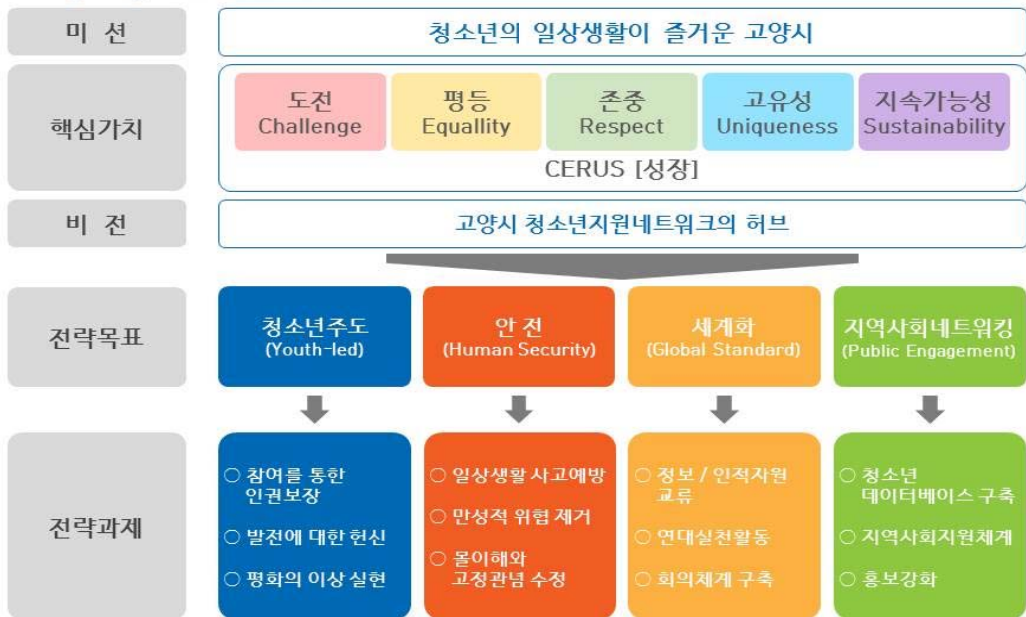
(1) UNDP(1994). Human Development Report.

(2) UN(1995, 2007). World Programme of Action for Youth to the Year 2000 and Beyond.

재단 고양시청소년재단
법인 Goyang City Youth Foundation

SDG시대 청소년기관의 역할 - 고양시청소년재단 사례를 중심으로

5. 고양시청소년재단 사례



6. 현황과 과제

청소년의 주도적 참여 미흡

청소년, 청소년활동에 대한 물이해와 고정관념

청소년활동의 국제성에 대한 인식 부족

청소년데이터베이스 구축 역량 한계

이해관계에 따른 지역사회지원체계 구축 지연

경직된 홍보 인식

SDGs 시대 청소년지도자의 역할

전 명 기

국립중앙청소년수련원 청소년지도자연수센터

1. 지속가능발전과 청소년

1) 의제21과 청소년¹⁾

1992년 리우에서 개최된 제1차 유엔 지속가능발전 정상회의에서는 오늘날 인류의 생활기반인 지구가 인구증가와 경제활동의 증대로 인한 환경오염으로 위기에 처해 있음에도 불구하고, 인류가 현재 영위하고 있는 삶의 방식과 제도적 틀 그리고 계속적인 경제성장의 추구로 인하여 지구환경 파괴가 가속화되고 있어 다음 세대의 생존과 번영을 위해서는 근본적인 인식의 전환과 제도의 개혁, 그리고 이를 위한 대대적인 투자가 필요하다는 데 공감하였다. 그리고 이러한 인식의 공유를 바탕으로 전세계적인 실천방안으로 ‘의제21’(Agenda 21)을 채택하였다.

의제21은 총 4부 40장(사회경제 : 1-8장, 자원의 보존 및 관리 : 9-22장, 주요 그룹의 역할 강화 : 23-32장, 이행수단 : 33-40장)에 걸쳐 지구적, 지역적, 국가적, 지방적인 차원에서 환경문제를 해결하고 인류의 지속가능한 발전을 달성하기 위한 과제를 광범위하게 기술하고 있다. 의제21의 제25장에서는 청소년은 전세계 인구의 약 30%를 차지하며, 그들의 개발에 관한 의사결정 및 프로그램 실행이 향후 환경문제의 해결과 지속가능한 발전의 장기적인 성공에 중요하다는 관점에서 “지속가능한 발전에 있어서 아동 및 청소년”이라는 표제 하에 청소년과 관련된 문제들을 정리하고 있는데, 그 주요 정책목표 및 계획분야는 다음과 같다.

I. 환경보호 및 경제사회적 개발의 증진에 청소년의 역할 증진 및 적극 참여

전 세계의 청소년은 그들의 현재는 물론 미래의 삶에까지 환경의 영향을 받기 때문에 개발과 관련된 의사결정과정의 전 수준에 적극적으로 참여해야 한다. 청소년은 지적 기여 및 지지동원 능력에 더하여 고려해야 할 독특한 관점도 제공한다. 청소년들이 안전하고 건전한 미래(양질의 환경, 생활수준의 증진, 교육 및

1) 전명기(2012). 리우 +20 회의 이후, 지속가능한 발전과 청소년. **청소년 문화포럼**. vol. 31(서울: 청소년문화연구소). pp. 147-156에서 관련 내용을 발췌 정리하였습니다.

고용기회 제공 등)를 보장받도록 하기 위해 국제사회에서 제시되어 온 각종 조치 및 권고안들이 개발계획에 반영되어야 한다.

- 목표 1. 각국은 청소년 집단의 의견을 들어 모든 수준에서 그들 집단과 정부간 대화를 확대하고, 청소년들에게 정보를 제공하며, '의제 21'의 실행을 포함하여 정부의 결정에 관한 청소년들의 관점을 제시할 기회를 제공한다.
2. 각국은 연차적으로 비율을 증가시킴으로써, 2000년까지는 50% 이상의 남녀 청소년이 성별에 상관 없이 적절한 고등교육 및 이에 상응한 교육 훈련 및 직업훈련 프로그램에 참여할 수 있도록 하여야 한다.
3. 각국은 현재의 청소년 실업율을 감소시키기 위한 방안을 실행해야 한다. 특히 전반적인 실업률에 비해 청소년 실업률이 이례적으로 높은 분야에 중점을 두어야 한다.
4. UN 및 각국은 모든 UN 과정에서 청소년들이 영향을 미칠 수 있도록 청소년 대표를 포함시키는 메카니즘의 창출 및 촉진을 지원하여야 한다.
5. 각국은 청년, 특히 젊은 여성 및 소녀에 대한 인권 침해를 퇴치하고, 모든 청소년들이 그들의 개인적, 경제적, 사회적 포부 및 잠재력을 구현하는 데 필요한 법적 보호, 기술, 기회, 지원 등을 제공하여야 한다.

II. 지속가능한 발전에 있어서의 아동

아동은 지구를 돌볼 책임을 부여받았을 뿐만 아니라 개발도상국에서는 거의 과반수 인구를 차지하고 있다. 이에 더하여 개발도상국 및 선진국에서 아동은 환경적 퇴보(degradation)에 의해 심각한 영향을 받고 있다. 아동은 또한 깊은 인식을 가진 '환경적 사고의 지지자'(highly aware supporters of environmental thinking)이기도 하다. 환경개선을 위한 어떠한 조치나 그것의 미래지속 가능성을 보장하기 위하여 아동들의 특정이익을 환경 및 개발에 관한 참여과정에서 고려하여야 한다.

목표 1. 독자적 정책에 따라 다음의 조치들을 취하여야 한다.

- (a) 1990년 '아동을 위한 정상회담'(World Summit for Children)에서 채택된 목적에 입각해서 아동의 생존, 보호 및 발달을 보장해야 한다.
- (b) 지속가능한 발전 및 환경개선을 위한 참여적 과정에서 아동의 이익이 충분히 고려되도록 보장해야 한다.

목표 2. 각국 정부는 다음 사항들을 위한 적극적인 조치를 취하여야 한다.

- (a) 환경 및 개발분야(특히 건강, 영양, 교육, 문맹 및 빈곤해소)에서

1990년대의 아동관련 목표에 도달하도록 설계된 아동대상 프로그램을 실시한다.

- (b) 초기 시점에 ‘아동의 권리에 관한 협약’(Convention on the Right of the Child, 1989년 11월 20일 UN총회 결의안 44/25)을 채택한다.
- (c) 지역사회와 기본적 요구들을 해소하기 위한 일차적 환경보호 활동을 증진시키고, 가정 및 지역사회 수준에서 아동을 위해 환경을 개선하고 **여성, 청소년, 아동** 및 주민들을 포함한 지역인구의 참여 및 세 확장을 장려한다. 특히 개발도상국에서는 지역사회가 통합적인 자원관리 목표를 지향한다.
- (d) 아동 및 청소년의 교육기회를 확대한다. 여기에는 환경적, 개발적 책임에 관한 교육을 포함하고, 특히 여아의 교육에 특별한 관심을 요망한다.
- (e) 아동 및 부모들이 환경문제에 대한 지역사회의 민감성을 높이는 구심체 역할을 효율적으로 하기 위하여, 학교나 지역보건소 등을 통해 지역사회를 동원한다.
- (f) 아동의 관심을 환경에 관한 모든 가능한 정책 및 전략에 통합하기 위한 절차를 확립하고 발달시킨다. 여기에는 자연자원의 할당 및 권리부여, 주거 및 여가 요구, 농촌 및 도시지역에서의 오염 및 약물 통제절차 등이 포함된다.

III. 국제적, 지역적 기구들은 이상에서 제기된 분야들에 있어서 상호협력과 조정을 하여야 한다. UNICEF는 다른 UN 기구, 각국 정부 및 민간기구의 협력을 유지함으로써 이상에서 언급한 조치들에 있어 아동을 위한 프로그램과 함께 아동을 위한 프로그램과 함께 아동을 동원할 수 있는 프로그램을 개발하여야 한다.

의제21에서의 청소년 관련 정책과 그 실천목표들의 내용 구성은 단순히 청소년이 차지하는 인구 비중만을 염두에 두고 설정된 것은 아니다. 우리가 특히 주목해야 할 점은 “전 세계의 청소년은 그들의 현재는 물론 미래의 삶에까지 환경의 영향을 받기 때문에 개발과 관련된 의사결정과정의 전 수준에 적극적으로 참여해야 한다. 청소년은 지적 기여 및 지지동원 능력에 더하여 고려해야 할 독특한 관점도 제공한다. 청소년들이 안전하고 건전한 미래를 보장받도록 하기 위해 국제사회에서 제시되어 온 각종 조치 및 권고안들이 개발계획에 반영되어야 한다”고 한 것처럼 청소년은 현재와 미래의 삶의 주체일 뿐만 아니라 특히 기성세대에 비해 미래의 환경에 더 큰 영향을 받게 될 존재라는 점이다. 그러한 까닭에 ‘발전’의 계획과 방법의 선택에 있어서 그들은 자신의 삶에 필요한 안전하고 건전한 미래를 보장받기 위한 권리로서 지속가능한

발전에 참여하여야 하는 것이다.

실제로 코펜하겐, 베이징, 이스탄불 회의에 청소년들이 적극 참여, 특히 UN이 주최한 이스탄불 제2차 유엔인간정주회의(HABITAT II) 등에서의 청소년들의 참여는 의제21의 실천적 과제 개발에 기여한 것으로 평가되고 있다. 그리고 의제21이 채택된 이후 UN 주최 제2회 세계청소년포럼(1996년, 오스트리아 비엔나)을 통한 청소년과 유엔기구간의 동반체제 향상을 위한 노력이나 UN의 '지속개발 위원회'(Commission on Sustainable Development, CSD)가 아동과 청소년의 참여 증진을 위해 Youth Intersessional Project(YI), 세계청소년포럼, IISD 그린캠퍼스, 청소년 환경상 등과 같은 특별 프로그램을 지속적으로 개최하고 있는 것은 청소년들의 UN기구 활동 참여 연계뿐만 아니라, 국가 수준에서의 활동까지도 촉진하기 위한 것이라는 점에 주목할 필요가 있다. 즉, 지속가능한 발전의 성공은 청소년의 주체적인 참여를 통해서만이 가능하며 청소년을 통해서만이 말 그대로 지속될 수 있는 일이기 때문이다.

2) 의제21 실천계획과 사례

의제21의 실천계획 수립에 있어서 주요 과제로 제기된 문제는 ①상당수 아동 및 청소년의 적절하지 못한 건강, 영양섭취, 교육, 보호 상태(산업화된 국가 대도시에서 범죄집단과 약물에 대응하기 위한 교사, 위생시설, 신변보호 부족 상태에서의 학교 출석 문제 포함) ②취업 연령에 도달하지 않은 아동들의 불법적 노동 확산 경향 ③아동 학대, 아동과 청소년에 대한 성적 착취와 AIDS 및 기타 성병의 확산에 따른 아동과 청소년의 건강 위협 등이다. 이러한 문제와 관련하여 당연히 선진국과 개발도상국의 입장이나 조건이 다를 수밖에 없다.

선진국들은 개도국에 비해 아동 및 청소년들이 적합한 조건에서 적합한 조치를 받으며 성장하고 있다. 특히 청소년들의 의견을 청취하고 정부와의 대화를 촉진하기 위한 체제는 양호한 상태인 것으로 나타났다. 그러나 산업화된 국가들에서도 미성년자의 취업 문제, 대도시의 슬럼화된 지역에서의 신변상의 위협이나 약물의 유혹, 소수민족에 대한 폭력 등으로부터 아동과 청소년들을 보호하기 위한 충분한 교사의 확보나 적절한 보호시설의 확대는 해결해야 할 과제인 것으로 나타났다. 특히 선진국에 있어서도 아동의 학대와 성적인 착취, 그리고 이와 관련한 AIDS 등 성병의 확산은 개도국 못지 않은 사회적 문제로 지속적인 대처방안의 수립이 요망되고 있다.

반면 개도국들은 UN 기구들과 각국 정부들의 지속적인 노력에도 불구하고 전반적으로 청소년들의 실업문제와 미성년자 불법 노동 등의 문제를 해결하는 데 아직도 많은 장애가 있다. 특히 대부분의 개도국에서 아동과 청소년들이 건강, 영양섭취, 주거 등에 있어서 성장에 적합치 않은 조건에 있으며, 아동의 학대와 성적인 착취, 그리고 이와 관련한 AIDS 등 성병

의 확산 등의 문제에 무방비 상태인 경우가 많아 이에 대한 시급한 대책의 수립이 요망된다.

이와 아울러 민간 차원에서도 그간 높아진 환경에 대한 인식을 바탕으로 환경보전을 위한 사회운동 참여가 활성화되고 있는데, 각종 언론매체와 민간단체를 중심으로 한 환경보전을 위한 사회운동에 대한 청소년들의 참여를 장려하고 있고, 민간단체의 환경보전활동에 청소년들이 주요 실천 그룹으로 참여하고 있다.

3) 청소년 분야의 과제

앞에서 살펴본 바와 같이 지속가능한 발전이란 기존의 근대화 논의에 대한 근본적인 반성을 의미한다. 그러나 그 논의의 구체적인 내용은 아직은 명확하게 드러나지 않는다. 오히려 지속가능한 발전은 인류가 환경을 염두에 두고 모색해야 할 새로운 삶의 길에 대한 합의의 강조라는 점에서 보다 중요한 의미가 있다고 할 수 있으며, 이러한 합의의 과정 중 현재 수준에서 가장 광범위한 수준에서 구체적으로 정리된 것이 의제21이라고 할 수 있다.

의제21의 전반적인 내용 검토에서 알 수 있는 바와 같이 이제 우리가 논의해야 할 환경의 개념은 우리의 삶을 둘러싸고 있던 환경에만 그치는 것이 아니고 인간의 생활 방식과 그것이 파생하는 새로운 삶의 조건들까지도 포괄하는 것이 되고 있다. 즉, 환경과 인간의 삶이 연속적인 과정에서 상호작용하고 있다는 것, 그리고 일방의 희생이나 방치가 아닌 인류 보편의 생존과 발전을 위한 연대의 필요성에 대한 자각이라고 할 수 있다. 이러한 측면에서 지속가능한 발전은 다양한 단위(여성, 노인, 아동, 청소년)에서의 실천을 통해서 실체화될 수 있다.

지속가능한 발전에서 청소년의 역할이 중요하게 부각되는 것도 바로 이러한 맥락에서이다. 특히 청소년들을 단지 유예기적 존재로서 수동태로만 한정하던 우리 사회의 경우, 청소년들이 그들의 미래에 살게 될 삶의 조건들에 대해 주체로서 자신들의 필요와 요구를 능동적으로 반영시킬 수 있도록 하여야 한다는 점에 대한 인식의 확산이 무엇보다도 시급한 문제로 제기된다. 그리고 이를 바탕으로 청소년들의 참여가 갖는 의미를 보다 구체화될 수 있다. 즉, 청소년들의 참여는 유예된 권리를 회복하는 것이며, 이는 단순히 정치적 참여의 확대라는 의미를 넘어 실질적인 삶의 문제에 대한 접근 기회의 확대와 활동 기회의 확대라는 사회적 조건의 개선을 전제로 하는 것이기도 하다. 따라서 청소년의 참여는 청소년의 사회적 조건의 개선에 대한 성인세대의 의무와 연속선상에 있는 개념이기도 하다.

이러한 성인 세대의 의무 이행과 기회의 확대를 위해서는 우선 청소년들의 기본적인 존재 조건에 대한 이해가 필요하다. 청소년은 그들의 사회경제적 지위, 성, 교육, 거주지역 등의 조건에 의해서 삶의 양태에 차이가 나타나며, 적절한 보호와 양육, 장

애가 있을 필요한 특별한 요구의 수용, 사법제도상의 처우 등도 청소년의 미래에 중요한 영향을 미칠 것이다. 이러한 조건은 향후 그들이 성인이 되었을 때의 삶의 조건에 결정적인 영향을 미치게 된다. 이러한 조건의 차이에도 불구하고 개개의 청소년들이 향후 바람직한 삶의 조건을 획득하게 하기 위해서는 청소년기에 필연적으로 당면하게 되는 사회적 과제 영역 전반에서 필요한 자원을 획득하고 지지받을 수 있도록 하는 방법을 모색하여야 할 것이다. 즉, 교육받는 존재에서 노동하는 존재로(the school-to-work transition), 부모나 보호자의 가정으로부터 이주하고 새로운 가정을 꾸리는 존재로(the domestic transition, the housing transition) 이행하는 청소년기의 누구나 당면하는 사회적 과제와 그 과정 전반에 걸친 삶의 조건을 고려해야 한다(Coles, 1995: 8-26). 이러한 청소년기의 사회적 존재 조건에 대해 우리 사회의 특성에 바탕한 기본적인 이해와 분석 틀의 모색이 필요하다. 이것은 곧 이 시대 청소년을 바르게 이해하는 방법인 동시에 청소년들이 우리가 원하는 미래를 실현하는 주역이 되게 하는 출발점이라고 할 수 있다.

2. SDGs와 청소년지도자

SDGs를 MDGs를 잇는 의제21을 통해 형성된 ‘지속가능한 발전’의 대강(大綱)을 실천 목표로 구체화 한 것이라면, SDGs가 실제적으로 추진되기 위해서는 역시 청소년의 구체적 참여가 필수적이라고 할 수 있다. 그리고 청소년활동 현장에서 청소년들의 동반적 지지자로서 프로그램 개발과 운영을 담당하는 청소년지도자들의 역할 또한 중요하다고 할 수 있다. 이와 관련해서 청소년활동과 SDGs 관련 활동의 접점을 찾을 수 있는 것이 바로 지속가능한 발전을 위한 교육, 즉 ESD(Education for Sustainable Development)이다. 지속가능발전교육(ESD: Education for Sustainable Development)은 인류가 공멸하지 않고 지속적으로 발전하는 것을 가능하게 하는 방법과 중요성, 이를 위한 삶의 태도와 자세를 교육을 통해 미래 세대에게 전달하는 데 그 목적이 있다. 지속가능한 발전은 자연생태 영역, 경제 영역, 사회 영역이 어느 한 쪽으로 편중됨 없이 고루 성장하고 균형을 이룰 때 비로소 가능할 것이다(김진화, 2011; 배정수, 2012: 62에서 재인용).

청소년활동 현장의 외연만을 살펴보면 청소년활동 분야에서 눈에 띄게 SDG의 실천이나 ESD 관점에서 기획 운영되는 사업은 청소년수련활동인증제를 통해 환경보전이나 봉사활동에 대한 인증을 하는 것 외에는 잘 찾아보기 어렵다 그러나 청소년 분야에서 일부러 지속가능발전을 위한 교육이라고 명명하지 않았지만 청소년활동 현장에서 청소년지도자와 청소년들이 행한 많은 것들은 ESD와 직·간접적으로 연관이 있다(배정

수, 2012: 62). 예를 들어, 김지경(2012)은 ESD와 청소년 참여활동의 연계와 관련하여 청소년운영위원회와 청소년특별회의 등 참여기구 활동을 소개하면서 ESD의 세 가지 지향점, 즉 환경보전, 경제발전, 그리고 사회통합이 각각 청소년 참여활동의 주제, 역량 있는 인적자본(인재) 양성, 그리고 성숙한 시민 리더 양성과 맞닿아 있음을 확인한 바 있다(김지경, 2012: 15). 그리고 그 구체적인 사례는 유네스코한국위원회와 한국청소년활동진흥원을 통해 소개된 바도 있다(유네스코한국위원회·한국청소년활동진흥원, 2012).

지역 중심 청소년활동이라는 측면에서 보면 통영시지속가능발전교육재단이 운영하는 청소년 프로그램 사례(박수연, 2012: 17-26)와 같은 전문단체 중심 활동이나 지방자치단체가 중심이 되어 지역 인프라와 지역교사나 전문가 집단이 참여하여 운영하는 사업(조성익, 2012), 그리고 유네스코협동학교 레인보우 청소년세계시민 프로젝트²⁾의 일환으로 학교와 지역사회가 연계하여 추진되는 프로그램(김영미, 2012) 등 다양한 활동이 이루어지고 있음을 알 수 있다. 이 때 지역사회는 청소년들에게 활동 무대가 될 수 있고, 활동의 내용이 되기도 한다(박수연, 2012: 26-27). ESD 관점에서 지역 청소년활동시설의 운영에 대해서 검토가 되기도 하였다(배정수, 2012: 56-62). 정책사업 측면에서는 대한민국청소년자원봉사단(KYVP)이 MDGs 실천을 목표로 아세안 국가들을 대상으로 해외자원활동을 전개해오고 있다. 이처럼 관련된 사업이나 프로그램 운영이 도처에서 이루어지고 있음에도 불구하고, 청소년 분야에서 SDGs나 ESD는 여전히 낯선 용어이거나 다른 분야의 사업으로 비춰지고 있는 듯하다.

조성익(2012)은 지역 중심의 ESD 사업 활성화를 위해 교육 당국과 유네스코에 ESD에 대한 연수기회 확대를 제안한 바 있다. 그는 교육방식이나 소재로서 ESD는 현 교육문제의 대안 및 미래 사회의 덕목으로 적절하며, ESD의 속성상 거의 모든 과목과 연계가 가능해 종합적이고 체계적인 사고력을 기르는 데 있어 적합하지만, 상당수의 교사나 (청소년지도사를 포함한) 지역사회 전문가들이 ESD에 대한 이해 자체가 부족한 경우가 많아 사업 확대나 활성화에 기여하지 못하고 있다고 보았다. 따라서 보다 다양하고 ‘대중적인 방식’으로 ESD에 대한 연수 기회를 늘리고, ESD가 교육과정 내에 포함될 수 있도록 하는 것을 제안한바 있다(조성익, 2012: 37). 청소년 분야에 있어서도 마찬가지이다.

그동안 청소년 분야는 사건, 이슈, 문제를 따라가는 양상이었고, 그런 문제가 발생한 시점에 잠시 주목을 받을 뿐 큰 변화를 불러오지는 못했던 것이 사실이다. 그러나 그런 어려움에도 불구하고 그 기간 동안의 노력들은 청소년과 지역사회 곳곳에 영향을 미쳤고, 그 결과들이 이제 조금씩 주목받고 있다. 청소년 분야가 일부러 지속가능

2) 평화, 인권, 다문화, 환경, 세계화, 지역고유문화, 경제정의 이상 7가지 주제에 대해 학생이 주도적으로 각 지역 특색에 맞는 학교 또는 지역사회의 변화 방법을 학생 스스로 계획·실천하는 프로젝트

발전을 위한 교육이라고 명명하지 않았지만 우리가 행한 많은 것들은 ESD와 직·간접적으로 연관이 있다. 그 분야가 무엇이든 지속가능한 발전을 위해서는 앞선 세대와 뒤 따르는 세대 사이에 물 흐르듯 자연스러운 전이가 가능해야 하고, 소통되어야 하며, 공감대가 형성되어야 한다. 우리가 가진 한계를 인식하고 여건을 개선하면서 청소년들의 자발성과 가능성을 깨워 궁극적으로 개인과 사회, 더 나아가 인류의 지속가능한 발전에 기여할 수 있도록 하는 것. 이제 청년기를 지나는 청소년 분야가 고민해야 할 화두다(배정수, 2012: 62). 이러한 맥락에서 청소년활동 분야에서 청소년지도자들과 함께 다음과 같은 사항에 대해 고려해볼 필요가 있다.

첫째, ESD가 청소년 분야에서 하나의 사업 영역으로 자리매김 할 수 있도록 하는 노력이 필요하다. 다른 한편, 기존 제 영역과 ESD의 연계성을 구체화하는 작업도 필요하다. 이는 정책 당국의 관심과 의지, 학계 전문가의 뒷받침, 그리고 현장의 요구가 함께 있어야 할 것이다.

둘째, ESD와 구체적 실천목표로서 SDGs를 이해하기 위한 과정이 이루어져야 한다. 여기서 가장 시급한 것은 청소년활동과 ESD를 연계하고 사업과 프로그램을 개발·운영할 청소년지도자들에 대한 교육과 연수의 기회 마련이다. 기존 청소년지도사 대상 자격연수나 보수교육 등에서 일부 관련 내용들이 특강 등을 통해 다뤄지기는 했지만, 보다 적극적으로 자격연수와 보수교육에서 정규 연수과정으로 반영되고 전문연수과정도 개발·운영될 필요가 있다. 청소년지도자가 개발자인 동시에 지역과 청소년에게 촉진자로 활동할 수 있을 때 SDGs가 내용이 되는 다양한 청소년활동이 가능해질 것이다.

셋째, 통합성과 체계성에 대한 관심이다. 관련 내용을 소재로 한 다양한 활동이 있음에도 청소년활동에서 ESD가 주목받지 못하는 이유는 기존 사업이나 프로그램이 지역에서, 청소년 생활 현장에서 밀접한 통합성을 갖지 못한 데에서도 기인하는 듯하다. 그리고 기존의 사업들도 전체적인 체계성을 갖고 결합된다면 ESD가 충분히 청소년활동의 주요 영역 중 하나로 자리매김 할 수 있다고 본다. 그리고 이러한 관심과 노력이 청소년지도자들이 청소년들과 함께 활동하는 데 전념할 수 있는 기반과 여건 마련이 함께 이루어질 수 있을 때 ESD나 청소년활동은 물론, 지역 중심의 건강한 청소년 성장이 가능해질 것이다.

참고문헌

- 김영미(2012). ESD를 위한 학생 역량강화 프로젝트. **청소년, 지역사회, 그리고 지속가능발전교육(ESD)**. 제11차 ESD 콜로кви엄 (서울: 유네스코한국위원회).
- 김지경(2012). 청소년 참여활동정책에의 ESD 가능성. **청소년, 지역사회, 그리고 지속가능발전교육(ESD)**. 제11차 ESD 콜로кви엄 (서울: 유네스코한국위원회).
- 모경환 외(2010). 지소가능발전교육 역량 개발 프로젝트 - 중학교 ESD 수업 모듈(서울: 유네스코한국위원회·서울특별시교육청).
- 박수연(2012). 청소년 - 지역을 배우고 지역에서 누린다. **청소년, 지역사회, 그리고 지속가능발전교육(ESD)**. 제11차 ESD 콜로кви엄 (서울: 유네스코한국위원회).
- 유네스코한국위원회, 한국청소년활동진흥원(2011). **ESD를 통한 창의적 체험 활동 활성화 방안 연구**. ESD 연구과제 2011-4(서울: 유네스코한국위원회·한국청소년활동진흥원).
- 유네스코한국위원회, 한국청소년활동진흥원(2012). **청소년, 지역사회와 지속가능발전교육(ESD)을 말한다**. 제14차 ESD 콜로кви엄 & 2012 청소년활동 열린토론회(서울: 유네스코한국위원회·한국청소년활동진흥원).
- 조성익(2012). ESD 금천창의인재학교 운영 사례. **청소년, 지역사회, 그리고 지속가능발전교육(ESD)**. 제11차 ESD 콜로кви엄 (서울: 유네스코한국위원회).
- Coles, B.(1995). *Youth and Social Policy : Youth Citizenship and Young Careers* (London : UCL Press).

<SDGs 시대 청소년 활동 활성화 방안 세미나>

환경교육과 청소년 활동의 상생방안

-경기도환경교육센터 청소년 사업을 중심으로-

2017. 6. 26

김 희 경

iciness@hanmail.net



환경교육과 청소년 활동의 상생 방안

▶ 환경교육 개요

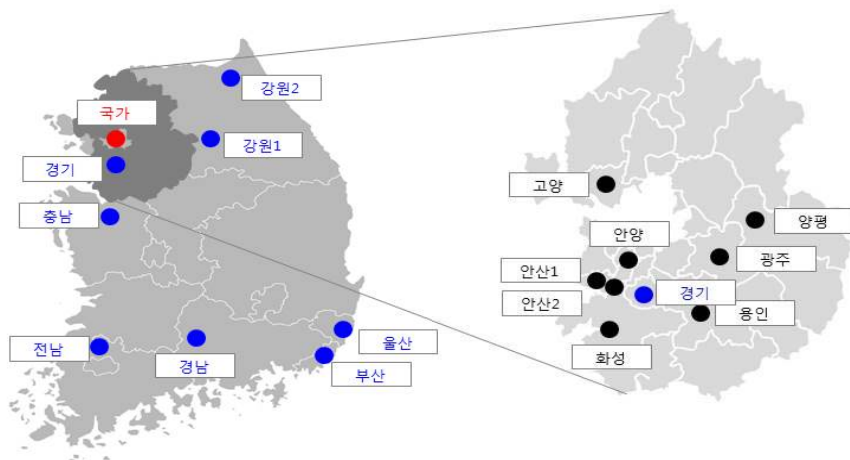
- 환경교육 원칙: 통합성, 균형성, 일상성, 지속성
- 환경교육 분야: 학교, 사회, 무형식
- 환경교육 현재
 - 정부 환경부, 지자체 환경국(과) 중심
 - 환경교육진흥법, 조례
 - 환경교육종합계획
 - 환경교육센터
 - 주요 시행처
 - 학교: 유아, 초등(창체, 동아리), 중등(선택교과, 동아리)
 - 사회: 국가나 지자체 소속 또는 설립 기관, 사회환경교육단체(NGO) 등

▶ 환경교육센터 현황

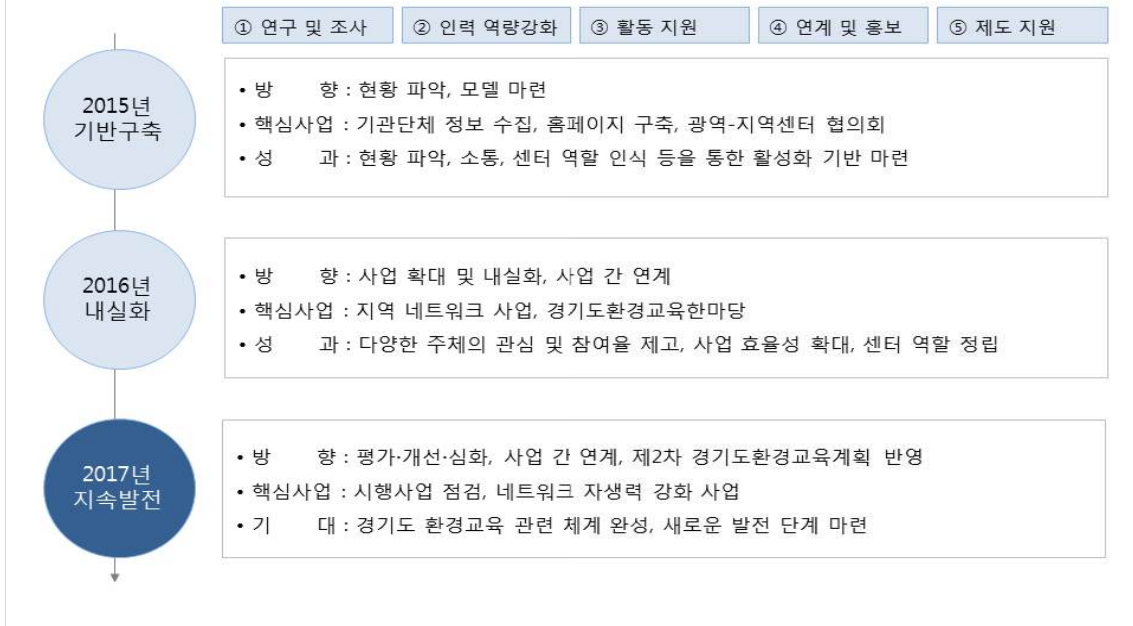
- 환경교육센터 역할
 - 환경교육의 체계적 활성화를 위한 계획 수립, 지원 사업 추진
- 환경교육센터 근거
 - 환경교육진흥법 제16조, 광역 조례 (경기도 환경교육 진흥 및 지원 조례 제5장 제15조)

▶ 환경교육센터 체계

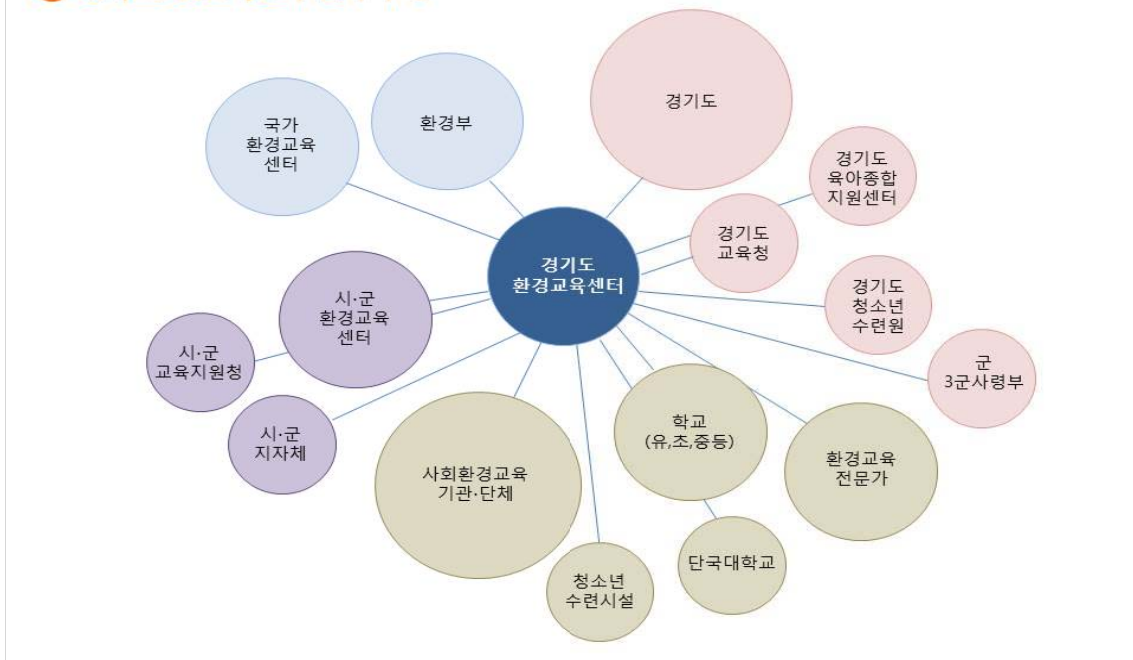
- 국가환경교육센터: 1개
- 광역환경교육센터: 8개
- 기초환경교육센터: 8개



▶ 경기도환경교육센터 과업 및 추진 방향



▶ 경기도환경교육센터 협력 주체



▶ 경기도환경교육센터 연간 사업

영역	사업계획
1. 연구·조사	가. 도 환경교육 사업 점검
	나. 환경교육 요구조사
2. 인력 역량강화	가. 행정 담당자 워크샵
	나. 학교 교사연구회 지원
	다. 사회단체 담당자 연수
	라. 유아교육 담당자 연수
	마. 군부대 담당자 연수
3. 활동 지원	가. 환경교육자료 공모전
	나. 교구 보급, 대여
	다. 프로그램 개발
	라. 초 동아리 지원/중 자유학기제 지원
	마. 청소년 프로그램 지원
	바. 지역센터 지원
	사. 협력 프로그램 지원
	아. 컨설팅
	자. 홈페이지 운영

영역	사업계획
4. 연계·홍보	가. 관계자 워크샵
	나. 지역네트워크사업지원
	다. 도센터-지역센터협의회
	라. 경기도환경교육한마당
	마. 경기소리(청소년기자단)
5. 제도지원 기타	바. 홍보
	가. 인증제 준비 워크샵
	나. 운영위원회
	다. 사업 평가

▶ 경기도환경교육센터 청소년 관련 사업

① 청소년 프로그램 지원

• 배경

1) 경기도 내 청소년수련시설 설치

-청소년수련원(12개), 청소년수련관(30개), 청소년문화의집(35개) 등 (경기도청소년수련시설협회)

2) 청소년수련시설 프로그램 운영

-시설1: 학생 수련활동, 즐거운 에코여행, 청소년환경교육캠프, 전국청소년환경문화교류 등

-시설2: 학생 수련활동, 진로캠프, 임원 수련활동 등

-시설3: 청소년기자단, 청소년토론동아리, 청소년 문화놀이터 등



▶ 경기도환경교육센터 청소년 관련 사업

① 청소년 프로그램 지원

- 목적 : 청소년 수련시설에서의 환경교육 프로그램 실행 확대
- 대상 : 경기도 내 청소년 수련시설
- 내용 : 수련시설에서 청소년 환경교육 프로그램 실행 시 운영비 및 교구 지원

• '16년 지원 프로그램

- (김포) 김포시청소년수련원 "청소년 환경지기"
- (안성) 엄마청소년수련원 "두루두루 환경캠프"
- (이천) 청미청소년문화의집 "청மிழ킴이 그린나래"



• '17년 지원 프로그램

- (김포) 김포시청소년수련원 "새활용 프로젝트"
- (성남) 분당판교청소년수련관 "버리지마-켓"
- (이천) 청미청소년문화의집 "sunflower"



▶ 경기도환경교육센터 청소년 관련 사업

① 청소년 프로그램 지원

- 시사점
 - 시설, 인력, 프로그램 등 교육 자원이 확보된 청소년수련시설
 - 새로운 프로그램에 대한 요구
 - 청소년지도 전문 교육자(청소년지도사, 사회복지사 등)이나 환경교육 전문성 부족
 - 환경교육에 대한 관심 높음 (환경교육 프로그램 인증제, 관련 연수 및 사업 참여)
 - 청소년수련시설에서의 환경교육 가능성 확인 및 지원 필요

▶ 경기도환경교육센터 청소년 관련 사업

② 학교-사회 협력 프로그램 지원

- 목적 : 환경교육 프로그램 활성화 및 실행 주체 간 네트워크 강화
- 대상 : 경기도 내 학교
- 내용 : 학교-사회 협력팀의 환경교육 프로그램 운영 지원
- '15년 지원 프로그램
 - 경화여중+광주의제 "지속가능발전교육을 통한 환경 체험 프로그램"
 - 도농고+남양주시청 "지역사회와 지구공동체 문제해결형 프로그램"
 - 세경고+파주생태교육원 "다시 찾고 싶은 내 고장 하천, 갈곡천 알리기"
 - 영생고+GP문화환경보호실천연합회 "자전거도로 지도 프로젝트"
 - 양명고+안양의제 "지속가능한 우리 마을과 학교 만들기"



▶ 경기도환경교육센터 청소년 관련 사업

② 학교-사회 협력 프로그램 지원

- '16년 지원 프로그램
 - 장곡중+풀뿌리환경센터 "아낌없이 주고 받는 너와 나"
 - 백신고+고양도시농업네트워크 "장학습지 작은 생태해설사 양성"
 - 호매실고+수원시생태환경체험교육관 "황구지천 모니터링 프로젝트"
 - 영생고+GP문화환경보호실천연합회 "다같이 지켜가는 지구"
 - 보평고+판교생태학습원 "지역과 함께 하는 기후변화 지식나눔 프로젝트"
- '17년 지원 프로그램
 - 하늘빛중+DMZ생태연구소 "삶을 바꾸는 하늘빛 생태교실-함께"
 - 흥덕중+수원시자원회수시설 "환경을 살리는 업사이클링"
 - 여강고+여주환경운동연합 "우리 마을의 습지를 찾아서"
 - 영생고+GP문화환경보호실천연합회 "문화 속의 환경"



▶ 경기도환경교육센터 청소년 관련 사업

② 학교-사회 협력 프로그램 지원

- 시사점
 - 관심 있는 특정 교사의 열정 기반
 - 지역사회환경교육 기관·단체와의 협력을 통한 상호 만족
 - 중·고등학교는 프로젝트 학습 중심으로 운영
 - 학교에 환경교육 자원(기관·단체, 프로그램, 교구 등) 및 정보 제공 필요

▶ 경기도환경교육센터 청소년 관련 사업

③ 경기도환경교육한마당

- 목적: 환경교육 홍보 및 다양한 환경교육 주체들의 교류 기회 마련
- 대상: 도 내 환경교육 관계자, 학생, 도민 등
- 내용: 시상식, 무대행사, 마당행사, 체험부스운영 등

• '15년

- 경기도교육청 협력 (사업 연계)

• '16년

- 경기도도청청소년수련원 공동 주관 (사업 연계)
- 도교육청, 지역환경교육센터 협력

• '17년

- 경기도청소년수련원 공동 주관 (사업 연계)
- 도교육청, 지역환경교육센터 협력



▶ 경기도환경교육센터 청소년 관련 사업

③ 경기도환경교육한마당

- 시사점
 - 교육청, 청소년수련원 연계를 통한 상승효과
 - : 교육청 ESD 프로젝트 발표대회
 - : 청소년수련원 동아리 지원 사업
 - 환경교육 주제의 청소년들의 활동 기회 제공 필요성

▶ 경기도환경교육센터 청소년 관련 사업

④ 경기소리 (경기도 소년소녀 환경 리포터)

- 목적 : 청소년 환경기자단 활동을 통한 간접적인 청소년 환경교육 실행
지역의 환경교육 소식 수합
- 대상 : 경기도 내 초 4학년 ~ 고 3학년
- 내용 : 기자단 대상으로 환경기자교육 실시, 지역 환경교육 소식 취재 및 기사 게재



▶ 경기도환경교육센터 청소년 관련 사업

④ 경기소리 (경기도 소년소녀 환경 리포터)

- '15년 제1기 (70명)
 - 발대식 및 환경기자교육 (강의 및 워크숍)
 - 지역 환경교육 기사 게재, 우수기사 선정
- '16년 제2기 (102명)
 - 발대식 및 환경기자교육 (강의 및 워크숍)
 - 현장탐방 환경기자교육 (생태공원, 언론사 탐방)
 - 지역 환경교육 기사 게재, 우수기사 선정
- '17년 제2기 (108명)
 - 발대식 및 환경기자교육 (강의 및 워크숍)
 - 대학(원)생 전공자의 멘토링
 - 지역 환경교육 기사 게재, 우수기사 선정



김서원: 안녕하세요. 토라탄생^^
 자활동, 분리수거를 체험해 볼 수 있는 곳에 다녀오셨군요~

먼저,
 내용적으로 좀 부족한 것 같아요. 장소를 소개하는 기사라면 그 장소가 무엇을 하는 곳인지 그 장소에서 진행되는 프로그램은 무엇인지 그 장소를 방문할 수 있는 특정 날짜나 시간이 있는지 등의 내용이 필요하겠죠? 다양한 사진을 첨부하면서 프로그램들 어느 정도 할 수는 있지만, 사진을 보여주며 ~-여기에서는~이라고 하기보다는 ~-을 체험해볼 수 있는 ~프로그램~-습이 있다' 이런 식으로 이름도 함께 써주는 것이 좋아요. 만약 이름이 없다면 ~-을 체험해 볼 수 있는 공간이 마련되어 있다'로 바꿔도 괜찮겠죠?

▶ 경기도환경교육센터 청소년 관련 사업

④ 경기소리 (경기도 소년소녀 환경 리포터)

- 시사점
 - 경기소리 단원으로서의 자부심 및 학부모 관심
 - 환경기자 활동을 통한 환경 관심 제고 가능성 확인
 - 장기 우수 활동자
 - 환경교육과 진로 및 직업교육과의 연계 가능성
 - 환경교육 관련 활동의 다양성 필요

환경교육과 청소년 활동의 상생 방안

▶ 제언 : 필요 사항

- 환경교육 기관과 청소년 기관의 연계 노력 필요
 - 교육청, 학교 연계: 환경교육 관련 정보 공유 및 사업 연계 필요
 - 청소년수련시설 지원: 청소년수련시설 특화형 환경교육 프로그램 및 교육자료 개발, 환경교육 컨설팅, 인력 역량강화, 지역 환경교육 기관·단체 정보 공유 등 지원 필요
- 청소년 대상 환경교육 발전을 위한 지원 필요
 - 청소년 대상의 환경교육 사업 확대 및 고도화(체계화, 다각화, 전문화)
 - 상황 및 요구에 기반한 접목 방안 마련 : 진로교육, 직업교육, 봉사활동 연계 등
 - 청소년용 환경교육 자료(프로그램, 교재, 교구 등) 개발 및 활용
 - 청소년 환경교육 지원 사업 확대 필요(강사 지원 등)
 - 청소년 환경 활동 기회 제공

환경교육과 청소년 활동의 상생 방안

▶ 제언 : 주체별 역할

- 청소년 관련 주체
 - 행정기관: 종합계획, 사업계획 수립 및 이행평가에서 환경교육 강조, 예산 확보
 - 수행기관: 환경교육 역량 제고, 환경교육 기관·단체와의 협력 강화
 - ※ 한국청소년정책연구원: 환경교육·ESD 연구 및 공유 기회 확대
- 환경교육 관련 주체
 - 행정기관: 종합계획, 사업계획 수립 및 이행평가에서 청소년 교육 강조, 예산 확보
 - ※ 제2차 환경교육종합계획 1-3. 청소년 환경교육 체험 기회 확대
 - 수행기관: 청소년 관련 주체와의 연계, 청소년용 환경교육 자료 개발, 정보 제공 사업 강화
 - ※ 환경교육센터: 청소년 사업 체계화 및 강화
- 관련 주체의 실질적 협력 장치 마련

▶ 환경교육 + 청소년 → SDGs 구현

감 사 합 니 다

김 희 경



경기도환경교육센터
GyeongGi-Do Environmental Education Center

www.ggeec.or.kr
ggeec@daum.net
031-8064-1866~7

SDG 시대 환경정책과 청소년 참여방안

윤순진

서울대학교 환경대학원
ecodemo@snu.ac.kr



구 성

1. 환경문제 발생의 구조
2. 환경정책과정의 이해
3. 청소년의 환경정책과정 참여 방안



1. 환경문제 발생의 구조

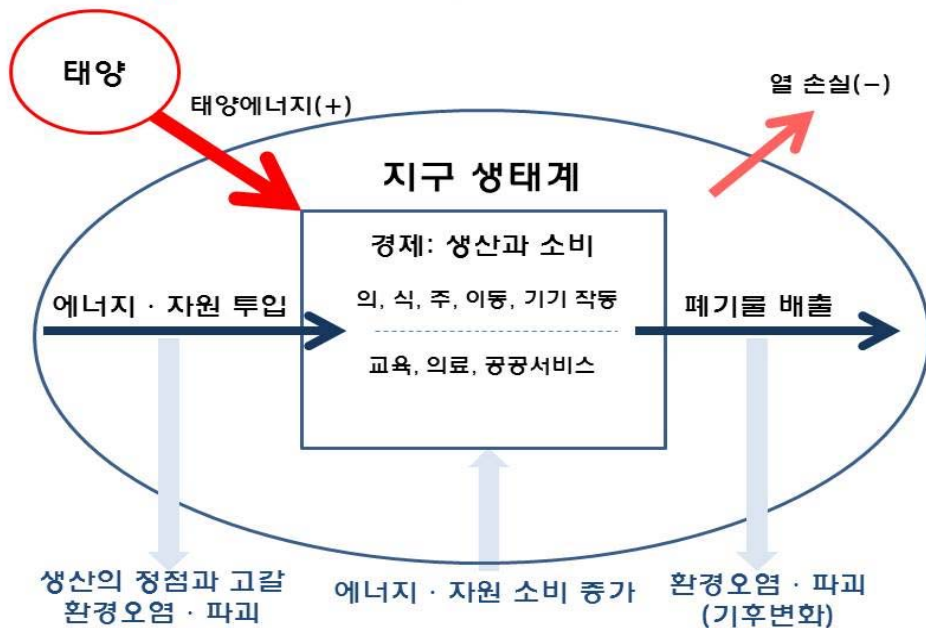
2. 환경정책과정의 이해

3. 청소년의 환경정책과정 참여 방안



1. 환경문제 발생의 구조와 한계 개념의 이해

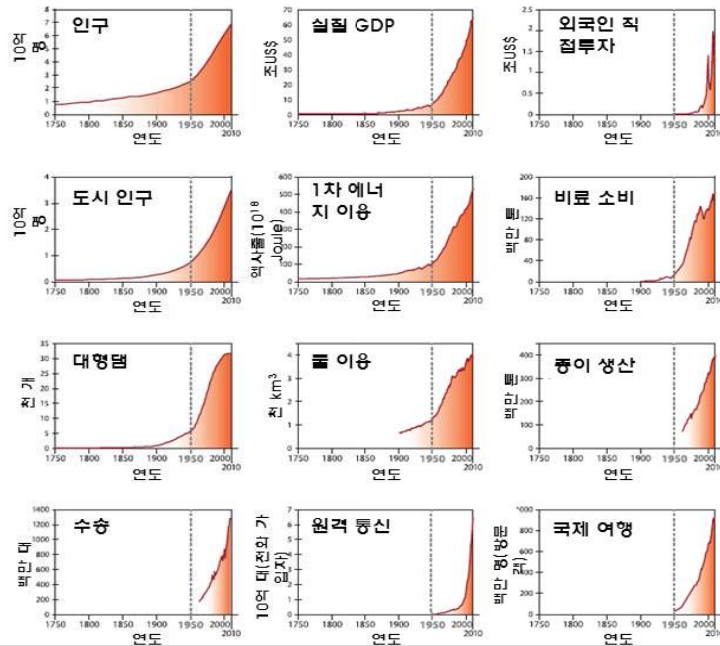
■ 자연과 사회, 에너지의 관계



1. 환경문제 발생의 구조와 한계 개념의 이해

출처: Will Steffen et al., 2015, "The trajectory of the Anthropocene: The great acceleration"

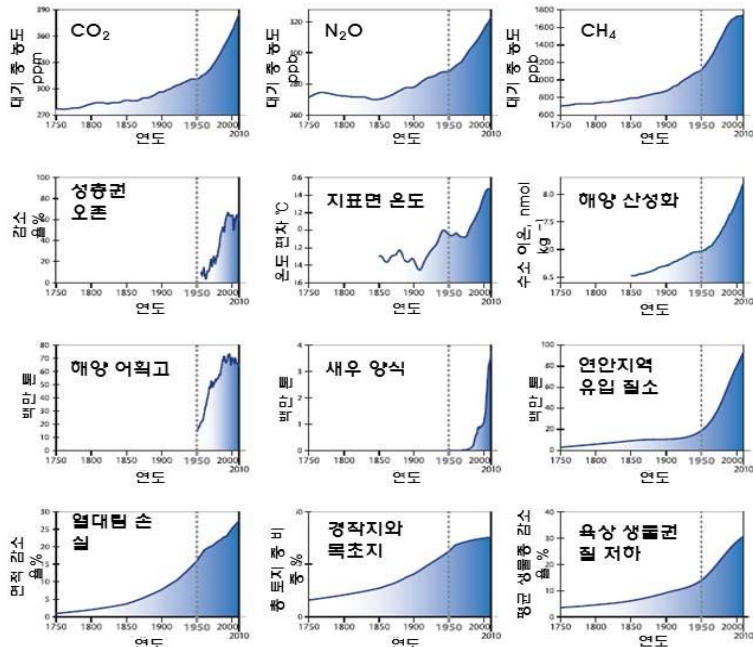
■ 사회경제적 추세: 거대한 가속화



5

1. 환경문제 발생의 구조와 한계 개념의 이해

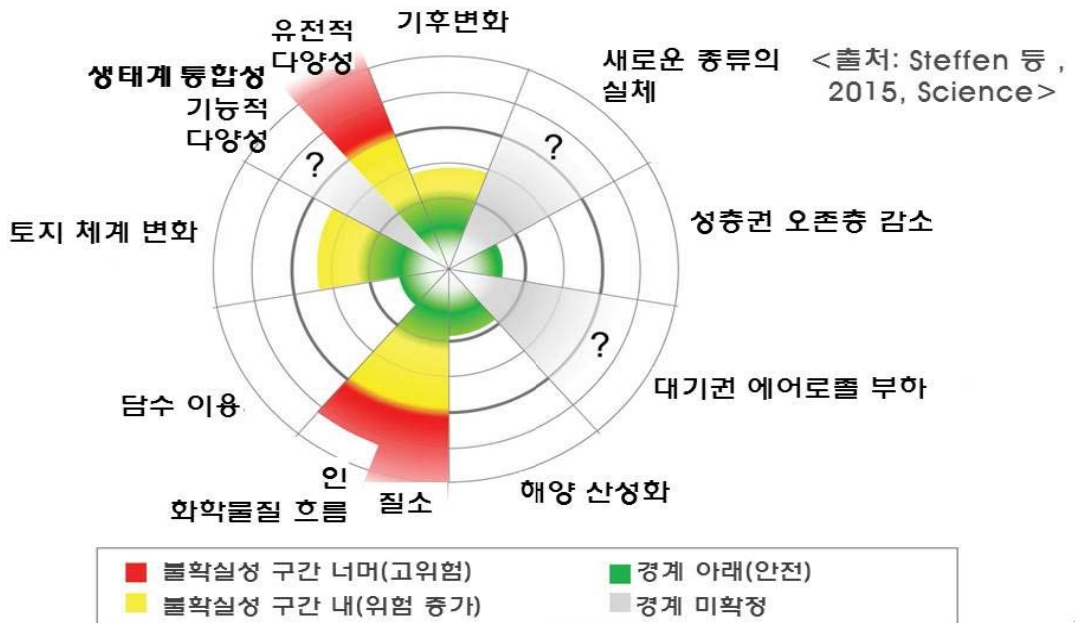
■ 지구 체계 변화 추세: 거대한 가속화-인류세



6

1. 환경문제 발생의 구조와 한계 개념의 이해

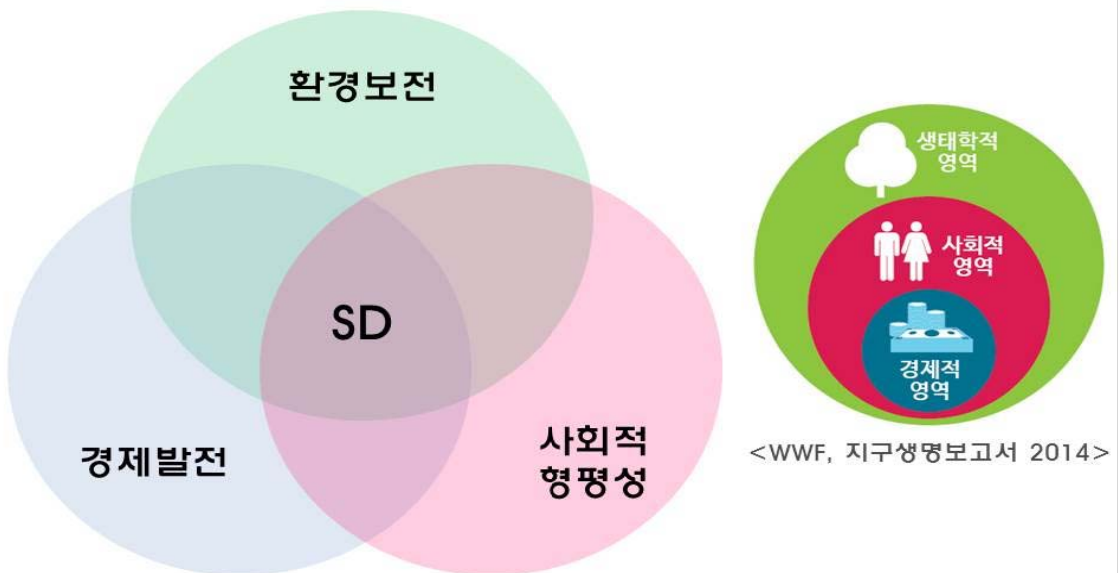
■ Steffen 등이 본 지구의 한계 틀(framework)



7

1. 환경문제 발생의 구조와 한계 개념의 이해

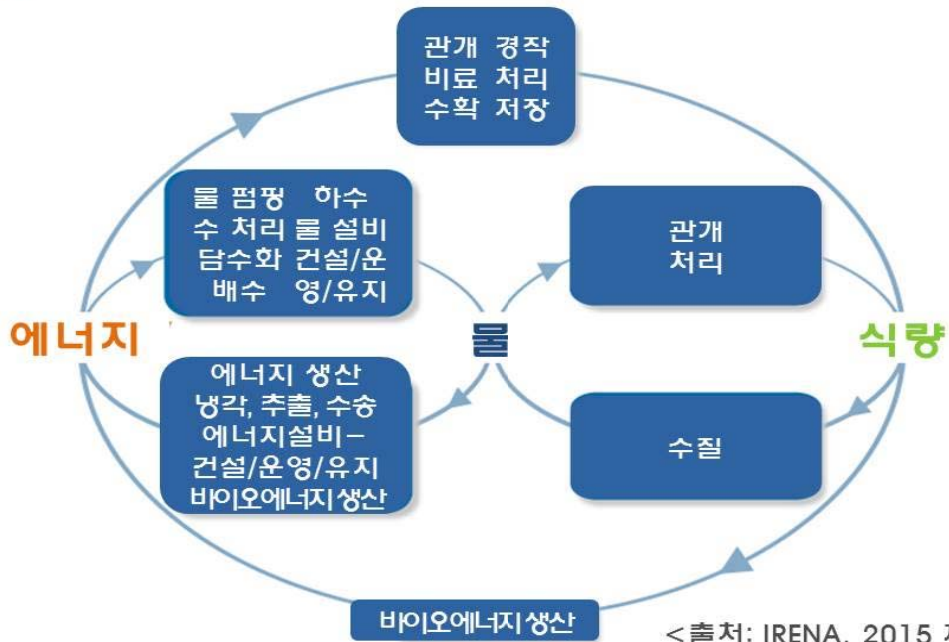
■ 지속가능한 발전의 3요소



8

1. 환경문제 발생의 구조와 한계 개념의 이해

■ 물-에너지-식량 연계의 다양한 요소들



1. 환경문제 발생의 구조와 한계 개념의 이해

■ 경제·에너지·환경·사회적 형평성(E⁴)의 위기



에너지 소비 증가



기후변화



원자력 발전



미세먼지

지 역 간

집 단 간

격 차

→ 사 회 갈 등

- 2차 에너지본: 2035년까지 총 에너지 연평균 1.32%, 총 37.1% 증가
- 제7차 전기본: 2029년까지 연평균 3.1% 증가
- 에너지 빈민

- 전 세계 온도변화: 2100년까지 3.7°C 상승(1986-2005년)
- 한국: 2020년까지 BAU 대비 30%, 2030년까지 37% 감축
- 이상기후와 취약층

- 2035년까지 원전 설비 비중을 29%로 증대(현 24기에서 42기로 증가; 고압송전선/탑 건설)
- 사용후 핵연료 포함 임박
- 2030년 이내 설계 수명종료 12기

- 최근 가장 우려하는 환경문제로 인식
- 석탄화력발전소와 경유차가 주 원인
- 2039년까지 석탄 화력 20기 증설
- 국내 발생 + 중국으로부터 유입

1. 환경문제 발생의 구조
2. 환경정책과정의 이해
3. 청소년의 환경정책과정 참여 방안



2. 환경정책과정의 이해

■ 환경정책의 정책과정

1. 의제설정(**agenda setting**): 사회의 일정집단이 어떤 환경문제를 인지하거나 정부가 그 문제를 인식하여 이를 의제화하는 단계
2. 정책결정(**policy-making**): 환경보전 목표달성을 위한 제반 정책수단 강구; 정책대안의 작성과 합리화, 법적 제도적 사항 입법화; 시민사회 참여로 정당성 확보 필요
3. 정책집행(**policy implementation**): 정부가 문제를 해결하는 단계; 세부지침의 실질성, 자원, 전문인력에 좌우
4. 정책평가(**policy evaluation**): 목표달성 정도, 자원의 효율적 사용여부 등에 대한 검토(환경정책의 경우 정책의 사후적 평가보다 사전적 평가 중요)
5. 환류(**feed back**): 평가과정에서 나온 결과들을 더 나은 정책을 마련하는 데 활용하기 위해 환류과정을 거침

12

■ 환경정책과정의 영향 변수

- ◆ **경제 · 기술적 변수**: 경제발전의 정도와 과학 기술의 발전정도
- ◆ **정치 · 행정적 변수**: 정책결정자의 환경인식 및 해결의지; 환경행정을 담당하는 행정기관의 능력
- ◆ **사회적 변수**: 환경단체와 경제이익단체의 유무 및 강약; 환경재난에의 가시적 노출, 방송매체의 지속적 보도, 시민의 관심, 국제사회로부터의 압력 등

13

■ 환경정책 결정과정의 주요 참여자

- ◆ 대통령
- ◆ 국회/정당
- ◆ 관료집단
- ◆ 경제이익단체
- ◆ 환경보전단체
- ◆ 여론

14

1. 환경문제 발생의 구조
2. 환경정책과정의 이해
3. 청소년의 환경정책과정 참여 방안



3. 청소년의 환경정책과정 참여 방안

■ 문제적 장소, 현상 고발
: 사진 찍어 SNS로 공유
(청소년파라치?)

■ SNS 활용한
정보의 공유

● 지진정보 공유



● 4대강 녹조



<출처: 인사이드, 2016/7/29>

3. 청소년의 환경정책과정 참여 방안

■ SNS 통해 즉각적인 문제의 공유 확산

● 예: 2011년 7월 서울의 폭우와 침수, 산사태



<출처: 연합뉴스, 2011년 7월 27일>

17

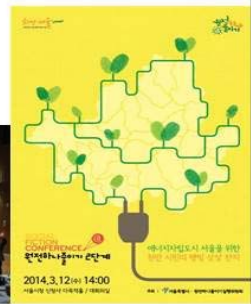
3. 청소년의 환경정책과정 참여 방안

■ 시민의 직접 참여 공간에 참여, 의사 개진

● 시민 워크숍



● 소셜픽션포럼



● 시민 대토론회



● 정책토론회

원전하나줄이기 2단계 정책토론회

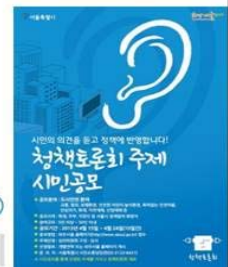
일 시: 2014. 6. 26 (목) 15:00 ~ 17:00

장 소: 서울시 시민청 대강당

주 최: 서울특별시, 원전하나줄이기 실행위원회

■ 프로그램 (안)

1. 식전행사
2. 개회 및 안례, 국민예배
3. 원전하나줄이기 2단계 계획 소개
4. 전문가 발제 제언
5. 자유토론
6. 마무리 말씀 (서울특별시장)
7. 폐회



3. 청소년의 환경정책과정 참여 방안

■ 열린 소통 공간에 직접 참여: 문재인1번가

현정 사상 최초! 정당 사상 최초!
정책쇼핑몰
문재인 1번가 GRAND OPEN
www.moon1st.com

지역, 세대, 관심사에 따라 필요한 정책 공약을 '쇼핑'하세요
마음에 드는 정책은 SNS로 널리 알려주세요

4월 17일 문재인이 정책 쇼핑의 문을 엽니다!

문재인 1번가
대한민국 최초 정책쇼핑몰

최순실 없는 나라
정의로운 대한민국 공동구매!!
자세히보기

도시재생 뉴딜 | 최순실 없는 나라 | #파란후보

도시재생 뉴딜 | 39만개 일자리 파격 제안 | 자세히보기

주문 폭주

도시재생 뉴딜 | 최순실 없는 나라 | #파란후보

19

3. 청소년의 환경정책과정 참여 방안

■ 열린 소통 공간에 직접 참여: 광화문1번가

https://www.gwanghwamoon1st.go.kr/

광화문1번가
국민정책위원회

국민정책 제안 | 인수위원회 소개 | 로그인 | 국민인수위원회 가입 | 총 방문자 수 460,960

광화문1번가
국민인수위원회

나라를 나라답게
국민과 함께 갑니다

영상보기

20

■ 그밖의 방법들

- ◆ 인터넷 댓글 달기
- ◆ 동료(집단)들과의 토론
- ◆ 환경단체들과 캠페인, 봉사활동
- ◆ 학교와 동네 에너지 보안관
- ◆ 환경동아리 활동

감사합니다!



[illegible]

[illegible]

SDGs 시대 청소년 활동 활성화 방안 세미나

인 쇄 2017년 6월 26일

발 행 2017년 6월 26일

발행처 **한국청소년정책연구원**
세종특별자치시 시청대로 370

발행인 노 혁

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 (주) 계문사 전화 02)725-5216(代)

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.
구독문의 : (044) 415-2125(학술정보관)