

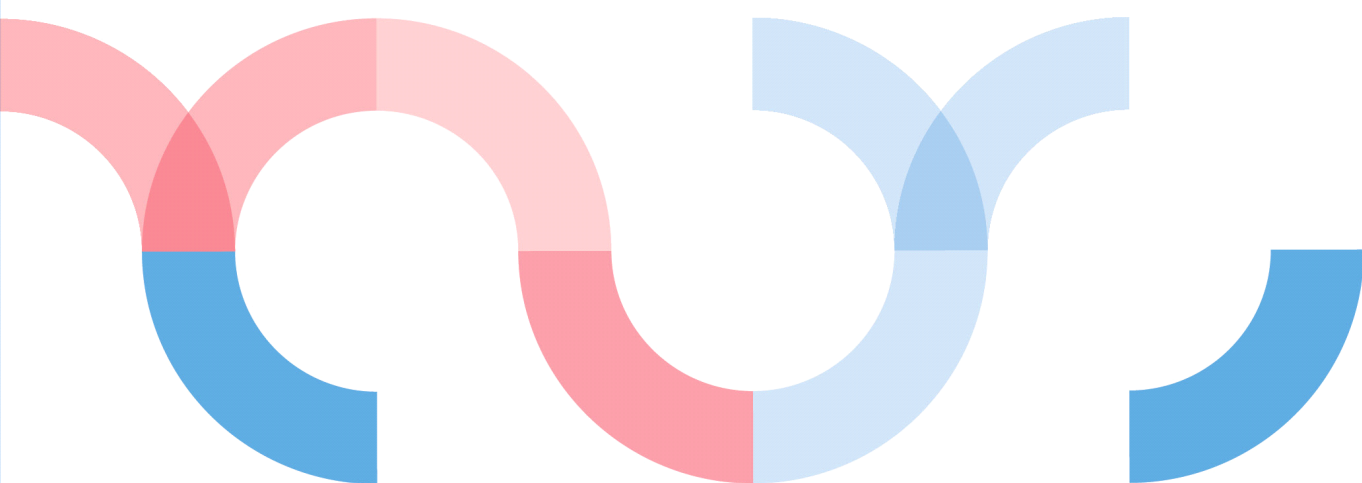
2018년 학업중단 숙려제 운영 학교/지원기관 모니터링 위원 워크숍

일시 2018. 6. 5.(화) 14:00 ~ 16:30

장소 명동 세종호텔 3층 세종홀

주최 교육부 · 인천광역시교육청

주관 한국청소년정책연구원 부설 학업중단예방 · 대안교육지원센터



2018년 학업중단 숙려제 운영 학교/지원기관 모니터링 위원 워크숍 일 정 표

개 요

- ▶ 일시 : 2018. 6. 5.(화) 14:00 ~ 16:30
- ▶ 장소 : 명동 세종호텔 3층 세종홀
- ▶ 대상 : 모니터링 위원 17명 및 17개 시·도 교육청 업무담당자
- ▶ 주최 : 교육부, 인천광역시교육청
- ▶ 주관 : 한국청소년정책연구원 부설 학업중단예방 및 대안교육지원센터

세부일정

시 간		내 용	비 고
13:30~14:00	30'	등록	
14:00~14:05	5'	인사말씀	윤 철 경 (학업중단예방 및 대안교육지원센터장)
14:05~14:55	50'	학업중단 숙려제 운영 현황 및 모니터링 사업 안내	윤 철 경 (학업중단예방 및 대안교육지원센터장)
14:55~15:10	15'	휴 식	
15:10~15:55	45'	중학교 학업중단 숙려제 운영사례	반 승 관 (인천남중학교 전문상담교사)
		고등학교 학업중단 숙려제 운영사례	박 미 숙 (별내고등학교 전문상담교사)
		학업중단 숙려제 지원기관 사례	황 상 희 (인천남구청소년지원센터 꿈드림 팀장)
15:55~16:25	30'	모니터링 관련 질의 응답	윤 철 경 (학업중단예방 및 대안교육지원센터장)
16:25~16:30	5'	폐 회	

※ 일정은 행사 당일 사정에 따라 일부 변경될 수 있음

목차

2018년 학업중단 숙려제 운영 학교/지원기관
모니터링 위원 워크숍

Session I

학업중단 숙려제 운영 현황 및 모니터링 사업 안내	3
윤 철 경 (학업중단예방 및 대안교육지원센터장)	

Session II

학업중단 숙려제 사례	53
01 중학교 학업중단 숙려제 운영사례	55
반 승 관 (인천남중학교 전문상담교사)	
02 고등학교 학업중단 숙려제 운영사례	69
박 미 숙 (별내고등학교 전문상담교사)	
03 학업중단 숙려제 지원기관 사례	75
황 상 희 (인천남구청소년지원센터 꿈드림 팀장)	

Session III

부 록	83
-----------	----



Session I

학업중단 숙려제 운영 현황 및
모니터링 사업 안내



01

⋮

학업중단 숙려제 운영 현황 및 모니터링 사업 안내

윤 철 경

(학업중단예방 및 대안교육지원센터장)

I

학업중단 숙려제 개요¹⁾

1. 학업중단 숙려제 공통 운영 기준(2017년)

- (목적) 지역별 숙려제 운영 편차를 줄이고, 숙려 목적 이외 제도악용 사례 방지 및 참여학생 안전관리 등을 보완
- (숙려대상) 숙려제는 위기징후를 보이는 학생을 참여시키는 것이 효과적이나, 학교는 자퇴 의사를 밝힌 학생 위주로 숙려제를 운영하고 있었음. 학교에서 적극적으로 위기학생을 조기발견하여 개입할 수 있도록, 연속 7일 이상 누적 30일 이상 무단결석 학생과 점정고시 응시를 희망하는 초·중학생에 대하여 숙려제 적극 참여 권장
- (숙려기간) 학교에서는 학생의 의사, 참여할 프로그램 등의 여건을 고려하여 최소 2주 이상, 최대 50일 이하의 범위내에서 숙려기간을 결정할 수 있었음. 하지만 학교 현장에서는 학생의 위기수준에 따라 2주 미만으로도 숙려제 참여를 원하는 학생이 발생한다는 점에서 최소기간을 1주 이상으로 단축
- (숙려프로그램) 학교는 학생의 위기원인을 종합적으로 파악하여 숙려기간 동안 상담 및 다양한 체험활동 등을 제공해야 하며, 시·도별로 최소한 필수 프로그램의 기준을 마련하도록 권고
- (안전관리) 외부기관에서 숙려 프로그램을 운영할 경우 학교 측의 학생 소재 파악이 미흡하므로 학교의 안전관리를 신설
- (숙려제 종료 후 학업복귀) 숙려제 참여학생이 복교 후 반복해서 위기학생이 될 가능성이 높기 때문에 복교지원 프로그램 등 학교 적응을 위한 지원·관리 권장
- (숙려제 종료 후 학업중단) 학생·학부모 면담을 강화하여 학교밖청소년지원센터 등 관련 기관으로의 중단학생 연계 강화

1) 김미선, 윤철경, 이민정(2017). 2017년 학업중단 숙려제 운영기관 모니터링 결과보고서(연구보고 17-R55). 세종: 한국청소년정책연구원.

표 1 2017년 교육부 숙려제 공통 운영 기준

기준	내용	비고
숙려제 참여 대상	① 학업중단 위기에 처해 있다고 판단되는 학생 ㉠ 학생관찰, 상담 등으로 발견된 위기징후와 학교 부적응 진단결과 등을 종합하여 학교장이 판단한 학생 ② 담임교사, 상담교사, 전문상담사, 진로교사 등이 협업을 통해 진단한 학생 ③ 무단결석 연속 7일 이상, 누적 30일 이상 학생 ④ 학교에 학업중단 의사를 밝힌 학생 ⑤ 검정고시 응시를 위하여 학업중단 의사를 밝힌 초·중·고학생 ※ 그 밖의 참여대상은 시도별 자체 수립	공통 기준 강화
숙려제 참여 제외 대상	① 연락두절, 행방불명 등으로 숙려제 운영이 불가능한 학생 ② 질병·병원치료, 발육부진, 사고, 해외출국(유학), 미인정 유학 등 부득이하게 학업을 중단한 학생 ③ 학교폭력, 학교규칙 위반을 사유로 퇴학하게 된 학생 ④ 학교폭력 등으로 출석이 정지되어 무단결석으로 처리된 학생	공통 기준 강화
숙려 기간	최소 1주 이상, 최대 7주 이하(50일 미만), 공휴일도 숙려제 운영 기간 산입	최소 기간 단축
숙려 기회 부여 횟수	시도교육청 운영 지침에 근거하여 결정 (학년당 1회, 학기당 1회 등)	
프로 그램 선정	상담치유, 학습지도, 진로개발, 문화체험·예능 활동 등 학업중단 위기원인을 종합적으로 파 악하여 필수 프로그램 선정	운영 기준 강화
출석 인정 방법	시도교육청 운영 지침에 근거하여 결정	

기준	내용	비고
학생 관리	학교의 장은 숙려기간 동안 참여학생의 소재 및 안전을 정기적으로 파악하는 등 관리 철저	안전 관리 신설
숙려 기간 종료 후 학업 복귀	숙려기간 종료 후 학업에 복귀하는 경우, 주기적인 상담 실시 등 학교적응을 위한 지원관리 지속	사후 관리 신설
숙려 기간 종료 후 학업 중단	학생·학부모 면담 등을 통해 학교 밖 청소년지원센터를 안내하고 기관연계를 위한 개인정보 제공 동의서 확보 노력	학생 학부모 안내 강화

* 굵은글씨는 2017년도 개선사항

2. 학업중단 숙려제 운영 성과

표 2 2013-2016년 학업중단 숙려제 운영 성과

(단위: 명.)

학년	숙려제 참여학생	참여학생 중 학업지속 학생
2013학년	10,589	3,697
2014학년	44,778	36,691
2015학년('15.3-'15.12)	43,854	37,935
2016학년('16.3-'17.2)	40,241	32,093

* 2016. 12. 14 교육부 보도자료(위기학생의 학교적응을 돕는 학업중단 숙려제 공통 운영기준 마련), 2017.10.20. 국회의원
김병욱 보도자료(학업중단숙려제 학생 복귀율 교육청별 천차만별) 참고

- (한계) 관계법령에 따라 시·도교육청별 운영기준이 상이하여 지역 간 숙려제 운영 성과에 있어서 편차 발생
 - 전국의 모든 학생에게 숙려제를 참여할 수 있는 기회는 동등하게 제공하나 지역마다 수립하는 방향이 다르기 때문에 학생에게 적용되는 숙려제는 본질적인 차이가 있음
- (보완) 2016년 12월 교육부는 17개 시·도교육청 의견수렴 절차를 거쳐 2017년부터 적용될 학업중단 숙려제 공통 운영기준을 마련하여 숙려제 내실화

3. 시·도별 학업중단 숙려제 운영 현황

앞서 살펴본 교육부가 제시한 숙려제 공통운영 기준을 토대로 시·도교육청에서는 지역실정에 적합한 기준과 내용을 반영하여 '2017년 학업중단 숙려제 운영 지침 계획'을 수립하였고, 이를 단위학교에 안내하였다. 교육부가 제시한 공통운영 기준을 시·도교육청에서 얼마나 반영되었는지, 시·도별 숙려제 세부 운영기준에 있어서 큰 차이점은 무엇인지 살펴보고자 한다.

1) 2017년 17개 시·도의 학업중단 숙려제 운영 현황

- (숙려대상) 17개 중 1개의 시·도만 제외하고 무단결석 등의 사유로 학업중단 위기를 보이는 학생 발생 시, 학교는 숙려제를 의무적으로 적용하도록 변경하였음
 - 지역 간 숙려제 적용대상의 범위를 통일화 시키고자 노력했으나, '평생교육시설 및 방송통신(중)고등학교 편입학 사유, 진로변경 등의 사유로 학업중단 의사를 밝힌 학생'에 대해서는 여전히 시·도교육청에 따라 다르게 적용하고 있음
- (숙려기간) 17개 중 2개의 시·도만 제외하고 숙려기간을 최소 1주 이상 최대 7주 이하로 변경하였음
 - 일부 시·도는 학교에서 숙려기간이 최소 2주 이상으로 정착되었고, 숙려제 악용 사례를 방지하기 위해 변경된 숙려기간을 미반영함
- (숙려프로그램) 11개의 시·도(64.7%)에서만 숙려기간 동안 학생이 참여해야 할 필수프로그램을 선정하도록 권장함. 또한 11개의 시·도 중 4개의 시·도만 필수 프로그램을 선정하는 세부 기준*을 제시한 것으로 나타남
 - * 상담·치유 프로그램을 필수로 2개 이상 참여하도록 구성 등
 - 학업중단 숙려제가 자퇴를 하기 위한 형식적인 절차로 전락되지 않기 위해서는 숙려기간 동안 학생이 참여해야 하는 숙려 프로그램을 내실있게 적용할 필요가 있음
- (안전관리) 17개 시·도 모두 학교가 숙려기간 동안 참여학생의 소재 및 안전을 정기적으로 파악하도록 학생의 안전관리를 강화시킴
- (숙려제 참여 횟수, 출석일수 인정 범위) 숙려제 악용 사례를 방지하기 위해, 숙려제 참여 횟수 및 출석일수 인정 범위 등의 세부사항을 규정함. 단 이는 시·도교육청 운영지침에 따라 다르게 적용하여 시행 중에 있음

- 대부분의 시·도에서는 숙려제를 참여한 경험이 있는 학생이 다시 학업중단 위기가 발생할 경우, 숙려제 재참여를 허용하고 있음. 3개의 시·도만 숙려제 참여횟수를 연 1회로 제한 함
- 학생이 숙려 프로그램을 성실히 이수한 경우 숙려기간을 출석으로 인정하며, 대부분의 시·도는 주 1회~2회만 참여하면 출석을 인정해주고 있음

표 3 (참고자료) 시·도교육청별 학업중단 숙려제 운영 현황

구분	빈도 (%)	서울	인천	강원	경기	충남	충북	대전	세종	전남	전북	경남	경북	울산	부산	대구	광주	제주
숙려제 참여 대상	1) 위기징후를 보이는 초·중·고교생																	
	① 학생생활 관찰, 상담 등으로 발견된 위기징후와 학교 부적응 진단 결과 등을 종합하여 학교장이 판단	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	② 담임교사, 상담교사, 전문상담사, 진로교사 등이 합의를 통해 진단한 학생	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	③ 무단결석 연속 7일 이상, 누적 30일 이상 학생	88.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	④ 무단결석 연속 5일 이상, 분기별 합산 10일 이상 학생	5.9												0				
	⑤ 기타 학업중단으로 연결될 가능성이 있는 학교 부적응 학생	5.9											0					
숙려제 참여 대상	2) 자퇴의사를 밝힌 초·중·고교생(유예), 고교생(자퇴, 유예)	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3) 검정고시 응시(초·중·고교생)	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4) 평생교육시설 병설통신(중)고등학교 편입학 사유로 자퇴	23.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	5) 흡스쿨링, 미인가 교육시설로 자퇴의사를 밝힌 학생	17.6		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	6) 초·중·고에 재학 중, 학업이 중단된 학생으로 원칙적 학교장의 추천을 받은 학생	5.9											0					
	1) 연력두절, 행방불명 등 숙려제 운영 불가능																	
숙려제 참여 제외 대상	2) 질병치료, 발육부진, 사고, 해외출국(유학) 등	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3) 학교폭력, 학교규칙 위반을 사유로 퇴학하게 된 학생																	
	4) 학교폭력 등 출석정지되어 무단결석 처리된 학생	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	5) 평생교육시설 병설통신(중)고등학교 편입학 사유로 자퇴	11.8											0	0				
	6) 진로변경(일반고→특성학교, 대안학교 진학)	11.8											0					

구분		빈도 (%)	서울	인천	강원	경기	충남	충북	대전	세종	전남	전북	경남	경북	울산	부산	대구	광주	제주
숙려 기간	1) 최소 1주 이상, 최대 7주 이하	88.2		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	2) 숙려기간의 개사종료일은 학교장이 정함(2주 원칙, 50일까지 연장 가능)	5.9									○								
	3) 2주~3주(21일)	5.9	○																
부여 횟수 (출석인정)	1) 연 1회	17.6	○									○	○						
	2) 연 2회	35.3			○	○	○				○			○					○
	3) 학기 당 1회	23.5						○	○	○					○				
	4) 학기 당 2회	5.9															○		
	5) 연간 50일 이내 횟수 제한 없음	11.8		○														○	
	6) 학교별 자체 계획 수립(학교장 재량)	11.8		○												○			
필수 프로그램 선정권장	상담, 치유, 학습지도, 진로개발, 문화체험, 여체능활동 등 특정 분야를 선택하여 해당 프로그램을 필수적으로 운영 하도록 언급(제시)	64.7	-	○	○	-	-	○	○	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-
필수 프로그램 선정 기준	(숙려기간이 1주일 인 경우에만), 상담 2회	5.9						○											
	상담/치유 분야를 필수로 2개 이상 구성	5.9							○										
	(숙려기간 2주~3주 기준), 상담 3회 이상	5.9	○																
	1주 기준, 상담 1회 이상	11.8				○									○				
	최소한의 필수 프로그램 제시 無	70.6		○	○		○				○	○	○	○		○	○	○	○
학생 관리	학교장은 숙려기간동안 참여 학생 소재 및 안전 관리	100	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

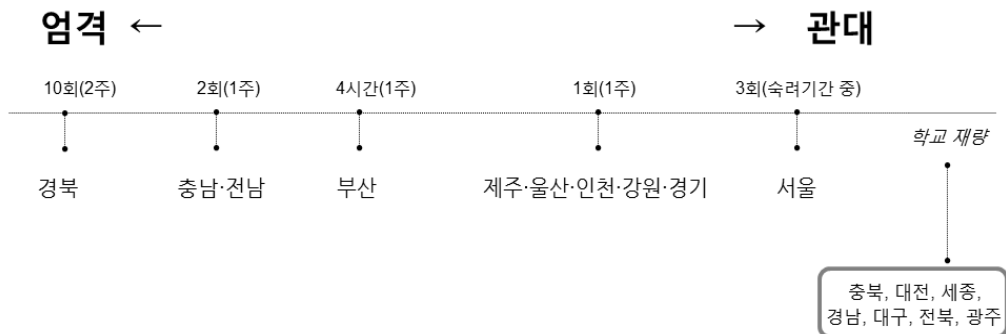
구분		빈도 (%)	서울	인천	강원	경기	충남	충북	대전	세종	전남	전북	경남	경북	울산	부산	대구	광주	제주
출결 처리	출석인정: 최소 상임(프로그램) 참여 기준	숙려기간 중 3회 이상	5.9	○															
		주 1회 이상	29.4	○	○	○									○				○
		주 2회 이상	11.8				○												
		주 4시간 이상	11.8													○			○
		2주 기준, 1회 2시간, 10회(총20시간)	5.9											○					
	무단결석	학교별 자체 계획 수립	47.1					○	○	○	○	○	○				○	○	
		불참한 날 만 무단결석	17.6	○			○						○						
		주 1회 불참 시 7일 무단결석	23.5		○	○	○								○				
		참여일수만 제외하고 나머지 기간 모두	17.6								○			○				○	
		학교별 자체 계획 수립	29.4						○	○	○	○				○	○		
숙려기간 종료 후 학업복귀	숙려기간 종료 후 주기적인 상담 실시 등 학교적응을 위한 지원 지속	94.1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○
숙려기간 종료 후 학업중단	학생·학부모 면담을 통해 학교 밖 청소년 지원센터 등 지원기관을 안내하는 등 관련기관 연계 강화	94.1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○

2) 시·도교육청별 숙려제 운영 특성

대부분의 시·도교육청에서는 교육부가 제시한 숙려제 공통운영 기준을 반영하여 숙려 대상, 기간, 학생관리 등의 세부기준은 지역 간 큰 차이는 없는 것으로 파악되었다. 하지만 숙려기간 동안의 출석일수 인정 범위와 학교에서 손쉽게 외부기관과 연계할 수 있도록 도교육청 단위에서 발굴한 외부 숙려제 운영기관의 범위가 다양한 것으로 파악되었다. 이를 토대로 시·도별 숙려제 운영 차이를 정리하면 다음과 같다.

(1) 숙려기간 동안의 출석일수 인정 범위 차이

- 학생은 숙려기간 동안 숙려 프로그램을 성실히 이수한 경우 숙려기간을 출석으로 인정받게 되나, 출석인정 기준은 시·도별 운영지침에 따라 편차가 큼
 - 숙려제도 운영의 엄격성과 관대성 : 숙려기간을 출석으로 인정받기 위해 의무적으로 참여해야 하는 프로그램 횟수가 많을수록 엄격, 적을수록 관대*
 - * 2주간의 출석인정을 위해 최소 7일 이상 숙려 프로그램에 참여하는 경우 가장 엄격, 최소 1일만 참여하면 되는 경우가 가장 관대함
- 시·도 숙려제 운영지침 분석을 통해 도출한 '시·도별 출석일수 인정 범위 현황을 정리하면 <그림 II-1>과 같음



【그림 1】 시·도교육청별 출석일수 인정 범위 현황

- 숙려제도 운영에 있어서 출석일수 인정 범위를 엄격하게 규정하고 있는 경상북도교육청의 경우, 학생의 안전관리 차원에서 1일 1회 숙려프로그램 참여를 원칙으로 하고 있었음
- 학교장 재량에 따라 출석일수 인정 범위를 결정하도록 한 시·도를 세부적으로 살펴보았음. 보편적으로 대전과 세종시교육청 관내 학교의 경우에는 숙려제 운영에 있어서 엄격한 편이었으며, 충북, 경남, 대구, 전북, 광주시교육청 관내 학교의 경우에는 숙려제 운영 기준이 관대한 편임

표 4 시·도교육청별 숙려제도 운영 특성(출석일수 인정 범위)

숙려제도 운영	지역	내용
엄격 ↑	경북	· 2주의 출석인정을 위해 최소 7회 이상 숙려 프로그램에 참여해야, 숙려기간을 모두 출석으로 인정해주고, 7회 미만 참여할 경우 참여한 일지만 출석으로 인정함 - 단, 학교장의 허락을 받아 결석하는 경우에는 출석으로 인정받을 수도 있기 때문에 학생의 상황에 따라 그리고 학교장의 재량에 따라 관대하게 적용하기도 함 - 학생이 Wee센터의 숙려 프로그램에 참여할 경우, 숙려 프로그램 담당자인 전임상담원과 숙려학생이 1:1로 연결되기 때문에, 학생의 요구에 따라 찾아가는 상담, 외부 체험활동 등을 지원할 수 있음. 따라서 엄격한 출석일수 인정 범위를 학생의 특성에 따라 맞춤형으로 지원하고 있었음
	충남, 전남	· 1주의 출석인정을 위해 최소 2회 숙려 프로그램에 참여해야 숙려기간을 모두 출석으로 인정해주고 있음
	부산	· 주 4시간 숙려프로그램 참여시 1주의 출석인정을 받을 수 있도록 규정되어 있기 때문에, 학생이 참여하는 프로그램의 특성에 따라 1주 2회 혹은 1주 1회 참여하고 있음
↓ 관대	제주, 울산, 인천, 강원, 경기, 서울	· 제주, 울산, 인천, 서울시교육청은 1주의 출석인정을 위해 최소 1회 숙려 프로그램을 참여하는 것으로 출석인정 기준에 있어 가장 관대함 - 단, 강원도교육청은 1회 연속 2시간 참여해야 1주의 출석인정을 받을 수 있기 때문에, 학생의 특성, 상황을 반영하여 주2회 각 1시간씩 나눠서 상담할 수 없다는 단점이 발견됨 - 경기도교육청의 경우, 숙려기간이 2주 이하일 경우에는 주1회 이상 상담으로 1주의 출석을 인정하는 것으로 관대하게 적용하지만, 숙려기간이 2주 초과~7주 이내일 경우에는 1일 1회 프로그램에 참여해야 하는 것으로 엄격하게 적용하고 있음

숙려제도 운영	지역	내용
학교장 재량	대전, 세종	· (보편적으로) 대전, 세종시교육청 관내 학교의 경우, 1일 1회 숙려 프로그램을 참여해야 1일의 출석을 인정하고 있어 숙려제도 운영이 엄격한 편임
	충북, 경남 대구, 전북 광주	· (보편적으로) 충북, 대구는 1주, 2회 그리고 광주, 경남, 전북, 충북은 1주, 1회 참여하면 출석을 인정하고 있어 숙려제 운영기준이 관대한 편임

(2) 숙려제 외부 운영기관 현황 차이

숙려기간 동안 학생은 학교(Wee클래스) 뿐만 아니라 다양한 외부기관에서도 숙려 프로그램에 참여할 수 있다. 특히 학생의 학업중단 사유는 매우 다양하고 학교 내 자원은 한정적이어서 숙려기간 동안 학생을 외부기관에 연계해야 할 가능성이 매우 높다. 따라서 학교는 프로그램을 진행할 수 있는 외부기관을 찾아 숙려학생을 연계시켜야 하나, 학교 차원에서 외부기관을 발굴·연계하는 것이 어렵다. 그렇기 때문에 시·도교육청 단위에서 연계기관을 발굴하고 위탁 협약 등을 통해 학교에서 연계할 수 있는 외부 숙려제 운영기관의 범위를 확대할 필요가 있다. 이러한 배경하에 2017년 기준으로 시·도 학업중단 숙려제 운영 지침에 수록되어 있는 숙려제 외부 운영기관의 현황을 살펴보고, 지역 간 차이를 비교해보았다.

① 전국 숙려제 운영 기관 현황

- (2017년 기준) 시·도 학업중단 숙려제 운영 지침을 바탕으로 숙려제 외부 운영기관의 현황을 파악한 결과, wee센터, 청소년상담복지센터, 학교밖청소년지원센터, 대안교육 위탁교육기관, 사회복지기관, 종교기관 등 다양한 기관에서 숙려 프로그램을 제공하고 있었음(<표 II-6>참조)
- 교육청 차원에서 관리하고 있는 숙려제 외부 운영기관은 총 470개소로 파악되었으며, 그 중 Wee센터(181개소)가 가장 많고 그 다음으로 청소년상담복지센터(126개소), 학교 밖청소년지원센터(94개소) 순으로 나타남

(2017.9.14. 기준)

표 5 시·도별·유형별 숙려제 운영기관 지정 현황

구분	인천	경기	강원	제주	서울	전남	경남	세종	전북	충북	대구	광주	대전	울산	부산	충남	경북	총계
Wee센터	6	25	17	2	14	22	18	1	16	10	4	3	3	3		14	23	181
청소년상담복지센터	9	33	10	3	25		20	1	15		2	5	1	5				126
학교밖청소년지원센터	9				24	23			10		6	5	2			15		94
대안 교육 위탁 교육기 관			8					4										12
				2				1										3
	1							1										2
	1																	1
			1															1
			1					1										2
	5							1										6
종교기관								1										1
사회복지기관	9														2			11
종교기관															1			1
민간상담기관													1	1	4			6
병원기관	12																	12
교육청 신하기관			2									1						3
청소년단체															1			1
문화예술단체															3			3
소상공인이 운영하는 사업장															1			1
총계	52	58	41	5	63	45	38	11	41	10	12	14	7	9	12	29	23	470

* 17개 시·도교육청 숙려제 연간 운영계획에 수록되어 있는 기관을 중심으로 재분류함(단, 외부 제휴처 제외)

② 시·도별 숙려제 외부 운영기관 특성

○ 학교 자원 이외에 다양한 외부 자원을 활용하는 정도에 따라 보수성과 개방적 특성으로 분류함

- Wee센터, 청소년상담복지센터, 학교밖청소년지원센터만 지정*하는 경우 가장 보수적이며, 17개의 시·도 중 11개(64.7%)의 시·도가 해당됨

* 교육부, 여성가족부 등 정부 전달체계만 인정

- 이 외 대안교육 위탁교육기관, 사회복지기관, 종교기관, 병원기관 등 다양한 외부 자원을 활용하여 교육청 단위에서 연계기관을 발굴하거나 위탁·협약하여 체결한 경우 개방적 특성을 지님



【그림 2】 시·도별 숙려제 외부 운영기관 위탁 현황

3. 학업중단 숙려제 참여 학생 특성

1) 숙려 참여 학생 현황

- 모니터링 대상기관에 방문하는 숙려제 참여학생 현황을 살펴본 결과, 2016년도에는 기관별로 최소 4명(사회복지기관)부터 최대 142명(Wee센터)이 참여했음. 2017년은 8월 31일까지의 현황을 살펴본 결과 최소 1명(학교밖청소년지원센터)에서 최대 63명(Wee센터)이 참여했으며, 기관별 방문학생 수의 편차가 큰 것으로 나타남
- 3월부터 12월까지 숙려제 참여학생 수가 많이 발생하는 시기를 물어본 결과, 6월이라고 응답한 기관이 가장 많았음. 전반적으로 1학기에 해당하는 5월~7월에 숙려제 참여학생 비율이 가장 높은 것으로 나타남

표 6 월별 숙려제 참여학생 현황(N=28)

(단위: 개소)

구분	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
기관 수	2	7	11	17	10	1	3	5	3	3

* 중복응답

2) 숙려제 참여 계기

- 기관에 방문하는 학생은 주로 학교에 자퇴 의사를 밝힌 학생을 중심으로 연계되고 있었으며, 그 다음으로는 잦은 무단결석으로 출석일수가 부족한 학생을 연계하는 것으로 나타남. 숙려제의 효과를 높이기 위해서는 위기징후를 보이는 학생을 조기에 연계시키는 것이 필요하나, 실제로 자퇴의사를 밝힌 학생을 중심으로 숙려제가 운영되고 있음을 알 수 있음

표 7 학생의 숙려제 참여 계기(N=28)

(단위: 개소)

구분	위기징후가 있다고 판단되어	잦은 무단결석으로 출석일수가 부족하여	학생이 자퇴의사를 밝혀서
기관 수	11	17	22

* 중복응답

3) 숙려제 참여학생의 학업중단 위기 원인

- 기관에 의뢰된 학생의 학업중단 원인을 살펴본 결과, 크게 8가지 유형으로 분류되었으며 그 중 주된 학업중단 위기 원인은 ②유형과 ⑥유형이 모든 기관에서 나타난 위기학생이었음
- 즉, 기관에 의뢰된 학생은 주로 학교생활에 흥미가 없고 무기력한 학생이거나 대인관계에 어려움을 겪고 있는 학생들인 것으로 나타남
- 기관 담당자 의견에 따르면 친구 또는 선생님과 갈등으로 숙려제에 참여한 학생의 경우, 이야기를 충분히 들어주고 지지해주면 복교율이 가장 높게 나타나는 유형이라고 함

표 8 기관 유형별 숙려제 참여학생의 학업중단 위기 원인

유형	①유형	②유형	③유형	④유형	⑤유형	⑥유형	⑦유형	⑧유형
wee클래스	○	○	○	○		○		○
wee센터		○	○		○	○		○
청소년상담 복지센터		○		○		○	○	
학교밖청소년 지원센터		○		○	○	○		
대안교육위탁 교육기관		○		○	○	○		
사회복지기관		○				○		○
종교기관		○				○		
민간상담기관	○	○	○		○	○		
기타		○					○	○

* ①유형: 내신 성적이 잘 나오지 않아 막연하게 검정고시를 보려고 학업중단하려는 학생

* ②유형: 무기력하거나 쉬고 싶어하는 학생(학교생활에 흥미가 없고 지루함을 호소)

* ③유형: 용돈을 벌기 위해 학교를 그만두고 싶어 하는 학생

* ④유형: 학교규칙 불이행으로 인한 벌점 과다, 징계로 인해 자퇴를 권고 받은 학생

* ⑤유형: 교육과정과 진로 불일치 학생

* ⑥유형: 친구와의 관계 회복이 어려운 학생, 선생님들과의 갈등구조가 있다고 호소하는 학생

* ⑦유형: 중3, 고3 졸업을 앞두고 결석일수가 많아 학교에서 전략적으로 숙려제를 활용하는 학생

* ⑧유형: 우울, 불안, 분노조절장애 등 심리정서적으로 어려운 학생

4) 숙려제 참여하는 학생의 태도

- 학생의 성향 또는 학업중단 위기 원인에 따라 학생이 기관에 방문했을 때의 태도가 다르나, 공통적으로 아래와 같은 특징을 보임
- 일반적으로 학생이 처음 기관에 방문했을 때는 ‘상담을 받아봤자 어차피 나는 자퇴할 것’이라는 사고를 갖고 있기 때문에, 숙려제 참여 자체에 회의적·방어적인 태도를 보이는 것으로 나타남

표 9 학생의 학업중단 의사에 따른 숙려제 참여 태도

유형	내용
학업중단을 고민하는 학생 (학업중단 위기학생)	· 처음에는 의무감 또는 선생님의 권유 때문에 억지로 참여하는 경향이 많으나, 프로그램에 흥미를 느끼거나 담당자와 라포가 잘 형성되면 적극적으로 참여함
자퇴의사가 확고한 학생	· 숙려제를 의례적으로 참여해야 자퇴를 할 수 있다고 생각하기 때문에, 숙려기간을 1주만 신청하고 형식적으로 참여함 · 선생님의 권유로 어쩔 수 없이 숙려제를 신청했기 때문에, 약속한 첫날부터 불참하는 등 프로그램 참여 자체를 거부하는 경우가 많음
숙려제를 전략적으로 활용하는 학생	· 출석일수가 부족하여 진급이 어려운 학생 등의 경우로 숙려제도를 잘 숙지하고 있기 때문에, 출석인정을 받기 위해 프로그램 참여에 성실히 임함

4. 학업중단 숙려제 지원기관과 학교와의 관계

학교는 학부모·학생과 협의하여 숙려학생을 학교 자체에서 운영하는 숙려 프로그램에 참여시킬 것인지, 외부기관에서 운영하는 숙려 프로그램에 참여시킬 것인지 결정한다. 만약 외부기관으로 학생을 연계할 경우에는 해당 기관에 우선으로 신청 접수 후, 공문으로 학생의 정보와 서류를 첨부하여 의뢰하고 있다. 따라서 학교(교사)가 학생을 의뢰했을 때, 학생에 대한 정보 제공 정도 및 학생에 대한 관심도가 어느 정도인지 살펴보았으며, 이하의 내용을 정리할 때 학교(Wee클래스)와 외부 운영기관으로 재분류하여 정리하였다.

1) 학교에서(교사가) 학생 의뢰 시, 학생에 대한 사전정보 제공 정도

표 10 숙려학생 연계 시, 대상학생 사전 정보 제공 정도

유형	내용
Wee클래스	· 담임교사로부터 학생에 대한 사전정보를 제공받고 있었음. 또한 위기학생들과는 평소 상담을 할 수 있는 기회가 많기 때문에 학생에 대한 정보를 파악하는데 있어서 애로사항은 별로 없는 것으로 나타남
외부 운영기관	· 학교에서는 학생 의뢰서와 상담일지를 공문으로 보내기 때문에 학생에 대한 아주 기본적인 정보(성명, 성별, 보호자, 연락처, 주 소문제 등)만 제공받고 있음 - 학교 업무 담당자에 따라 상담일지 작성 상태(학생에 대한 정보)가 너무 다르고, 일부 학교의 경우에는 아주 기본적인 정보마저도 틀려 다시 파악해야 하는 경우도 있음 - 전문상담(교)사가 배치되어 있는 학교의 경우 학생의 성향을 잘 파악하고 있지만, 교사가 숙려제 업무를 겸직하는 경우에는 담임 교사의 소견을 전달하는 정도임 · 개인정보 보호로 인해 학생의 세부적인 정보를 공문으로 교류하는 것은 현실적으로 불가능함. 담임교사 또는 전문상담교사와 별도로 통화하여 궁금한 사항을 보완함 - 단, 담임교사는 수업 때문에 쉽게 통화 연결이 되지 않는 애로 사항이 있음

- 학교에서 기관으로 학생 의뢰 시, 공문으로 학교에서 제공하는 학생의 기본 정보 이외에 추가적인 세부 정보가 필요하다는 입장과 필요 없다는 의견이 대비됨
- 의뢰된 학생에 대한 세부적인 정보가 필요하다는 입장에 따르면, 1주에 1~2회 만나는

것만으로 학생의 내면을 파악하고 자퇴 의사를 돌리는 것은 현실적으로 어렵다는 의견임. 그렇기 때문에 ‘학생의 정서·심리적 상태(우울 등), 학교에서 실시한 상담내용 또는 심리검사 결과(다요인 인성검사, 진로탐색 검사, 적성검사 등), 부모의 학업중단 의사, 학생의 학교생활 태도 및 출결상황, 학생의 학업중단 이후의 계획 유무’ 등 학교에서 파악한 학생의 정보를 기관에 제공해 준다면 중복적으로 파악하는 경우의 수를 줄일 수 있다는 의견이 있었음

- 학교에서 학생 의뢰 시 학생의 기본 정보 이외 학생과 관련된 세세한 정보는 기관 담당자의 입장에서는 낙인 및 선입견을 받을 수 있기 때문에 학생의 기본 정보만 제대로 기입해서 보내달라는 입장도 있었음

2) 숙려제 참여하는 학생에 대한 학교의 관심도

- Wee클래스, 외부 숙려제 운영기관 모두 숙려기간 동안 학생이 학업을 중단하지 않도록 관심을 가져줄 필요성을 강조함

표 11 숙려제 참여학생에 대한 학교의 관심도

유형	내용
Wee클래스	· 담임교사에 따라 학생의 관심 정도에 있어서는 차이가 있으나, 학교장 및 교감이 숙려학생과 수시 면담을 실시하는 등 학생이 학업을 중단하지 않도록 관심을 가져주는 것이 도움이 됨
외부 운영기관	· 학교마다 편차가 매우 큼 - 학생에게 관심이 있는 학교는 학생이 약속한 시간에 기관을 방문했는지, 상담 내용은 무엇인지, 자퇴의사가 변화되었는지 등을 확인함 - 반면, 학생에게 관심이 없는 학교의 경우 숙려기간 동안 학생을 기관에 의뢰했음에도 불구하고 연락을 한번도 하지 않는 경우도 많으며, 숙려기간 종료 시 학생의 출석과 학교복귀 여부만 중요하게 생각하는 경향이 있음

5. 숙려프로그램

숙려제 운영기관에서는 학생의 학업중단 위기원인을 고려하여 프로그램을 제공한다. 각 기관마다 프로그램의 종류나 내용은 다양하나, 숙려제 운영기관에서 제공하는 대표적인 프로그램들을 영역별로 정리하면 다음과 같다.

표 12 기관 유형별 숙려 프로그램 운영 현황

유형	상담	심리치유	학습향상	문화체험	관계증진	진로찾기	등교지원
wee클래스	○	○	○	○	○	○	
wee센터	○	○		○	○	○	
청소년상담 복지센터	○	○	○		○		○
학교밖청소년 지원센터	○	○		○		○	
대안교육 위탁교육기관	○		○	○		○	
사회복지기관	○		○	○		○	
종교기관	○	○					
민간상담기관	○	○		○		○	
기타	○			○		○	

* 심리치유 프로그램: 심리검사지 활용, 미술, 음악, 명상 등 치유 활동

* 학습향상 프로그램: 학습지도(1:1 학습 지원, 학습 멘토링 형성 등)

* 문화체험 프로그램: 영화, 연극 등 문화활동, 음악, 미술, 체육 등 체험활동

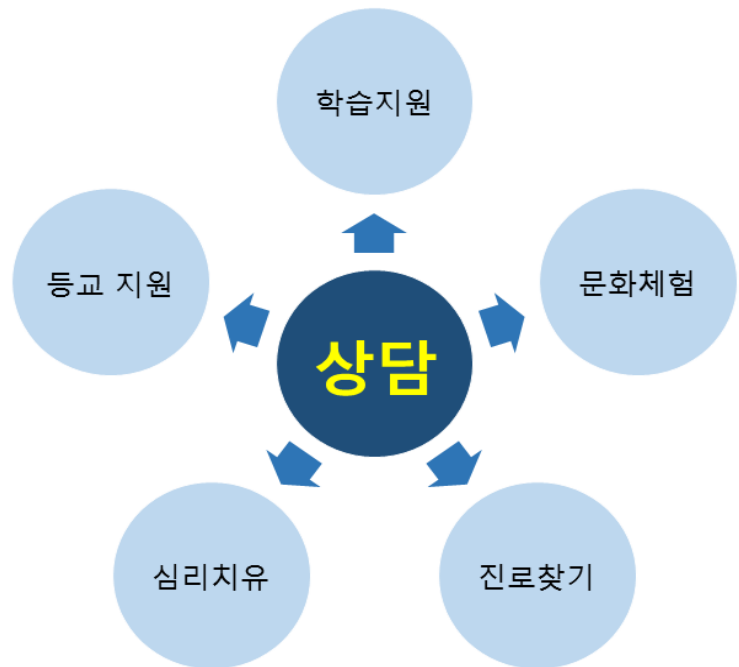
* 관계증진 프로그램: 멘토링, 캠프 등을 통한 또래 관계 증진, 교사-학생 간 소통

* 진로찾기 프로그램: 요리, 제빵, 바리스타 등 자격증 체험, 대학교·직업 탐방

* 등교지원 프로그램: 등굣길 함께 동행

<표 13>을 살펴보면 모든 기관에서는 공통적으로 숙려학생과 상담을 실시하고 있다. 상담을 통해 학생이 학업중단을 고려하는 이유나 욕구, 학교졸업에 대한 인식 등을 파악하는 시간을 갖는다. 그리고 이러한 과정 속에서 학생이 원하는 활동이나 학생이 학업중단 위기를 극복하는데

도움이 될 만한 프로그램(문화체험, 진로찾기, 학습지원, 심리치유 등)이 있다면 이를 지원하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 체제를 그림으로 나타내면 다음과 같다.



【그림 3】 학업중단 숙려제 프로그램 모델

II

학업중단 숙려제 모니터링 사업 개요

1. 목적

- 학생의 위기원인에 따라 숙려제 프로그램을 제공하고 있는 학교 및 외부기관 등 다양한 숙려제 운영기관의 운영 실태를 파악하고 우수사례를 발굴하여 숙려제 활성화 도모
- 학업중단 숙려제 운영기관의 모니터링 결과를 토대로 숙려제 발전방안 모색

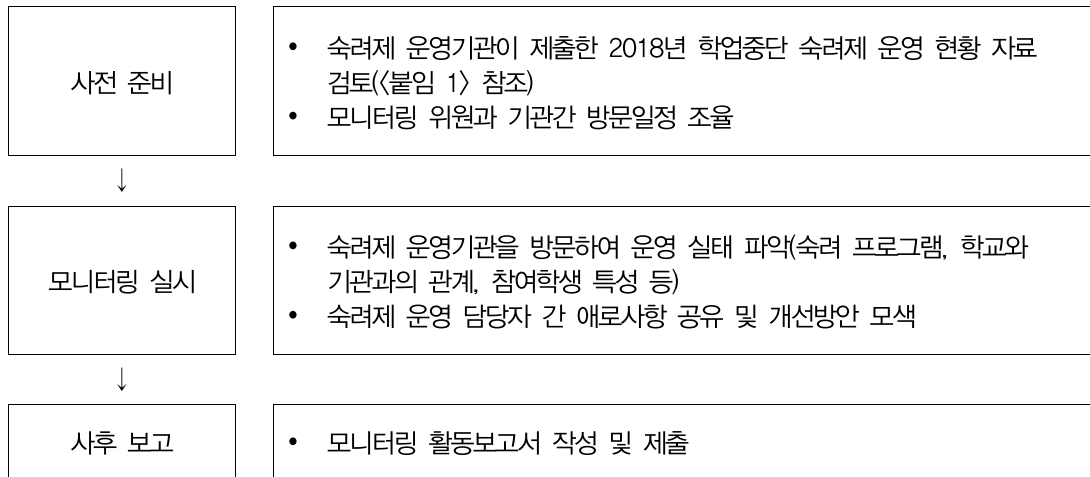
2. 사업 대상

- 사업 대상: 전국 17개 시·도별 학업중단 숙려제 운영기관 3개 기관(중학교 1개교, 고등학교 1개교, 지원기관 1개소 총 51개 학교/기관)
- 시·도교육청 의견을 수렴하여 방문기관 선정

3. 모니터링 위원 구성 및 역할

- 구 성 : 학교의 숙려제 담당교원(17명)
 - 학업중단 위기학생에 대한 이해도가 높고, 숙려제 업무 경험이 풍부한 교사
 - 시·도별로 1명씩 추천을 받아 모니터링 위원 선정(부장교사급)
- 활동기간 : 2018.06.18. ~ 06.29 (2주간)
- 역 할 : 숙려제 운영기관의 운영 현황 파악 및 우수사례 발굴
 - 기관의 분위기 및 숙려제 참여하는 학생 특성 파악
 - 숙려제 운영 담당자의 애로사항 공유 및 개선방안 모색
 - 숙려제 우수 프로그램 수집
 - 숙려제 참여학생 관찰

4. 모니터링 절차



1) 사전 준비 사항

- 모니터링 실시 전, 숙려제 운영기관이 작성한 '2018년 학업중단 숙려제 운영 현황'(<붙임 1>) 자료를 검토 후, 기관의 특성을 반영하여 모니터링 영역별 질문 구상
- 모니터링 방문 일정은 숙려제 운영기관과 모니터링 위원이 함께 일정 조율하여 결정

2) 모니터링 절차

- 모니터링을 실시하기 전, 방문기관(학교)의 기관장(학교장)에게 모니터링 취지 소개
- 모니터링 장소로 이동하여 모니터링 실시
 - 방문하는 날짜에 숙려제에 참여하는 학생이 있을 경우, 업무담당자에게 사전 양해를 구해 프로그램에 참여하는 학생을 관찰
- 모니터링 종료 후, 방문기관의 업무담당자 또는 시·도교육청 업무담당자에게 방문확인서(<붙임 2>*) 서명 받기

* 모니터링 위원이 숙려제 운영기관을 방문하여 모니터링을 실시했다는 확인서

3) 모니터링 방법

- 숙려제 운영기관이 작성한 '숙려제 운영 현황' 자료(<붙임 1>)을 토대로, 방문기관의 특성에 맞게 모니터링 실시
- 모니터링 활동보고서<붙임3>에서 제시된 질문은 예시이며, 기관의 상황에 따라 모니터링 영역 범위내에서 자유롭게 질문*
- * 방문기관이 작성한 내용이 지나치게 포괄적이라면, 모니터링 위원이 추가로 질문하여 기관의 특성과 업무담당자의 의견을 구체적으로 파악

4) 모니터링 활동보고서 작성

- 모니터링 영역에 부합하는 내용을 작성 후, 학업중단예방센터 및 대안교육지원센터에 제출
- 모니터링 방문확인서, 수당지급명세서와 함께 제출

5. 향후 추진 일정 안내

추진 내용	일 정
모니터링 방문 일정 확정	기관과 모니터링 위원이 함께 일정 조율 후 6월 12일(화)까지 학업중단예방센터 및 대안교육지원센터에 제출
모니터링 실시	6월 18일(월)~6월 29일(금)
모니터링 활동보고서, 방문확인서, 수당지급명세서 제출	7월 6일(금)까지 학업중단예방센터 및 대안교육지원센터에 제출 - 학업중단예방센터 임하린 이메일(harin_lim@nypi.re.kr)로 제출
모니터링 수당 지급	7월 중 지급 예정 - 한국청소년정책연구원 학업중단예방 및 대안교육지원센터에서 지급

[붙임 1-1] 학업중단 숙려제 운영 현황(학교용)

2018년 학업중단 숙려제 운영 현황(학교용)

학교명											
숙려제 운영 시기 (모두 체크)	☐ 2018년 ☐ 2017년 ☐ 2016년 ☐ 2015년 ☐ 2014년 ☐ 2013년 ☐ 2012년										
숙려제 전담 인력 현황	숙려제 담당자	☐ 부장교사 ☐ 교사 ☐ 전문상담교사 ☐ 사회복지사 기타: _____				숙려제 업무 담당자 수	총 ()명				
	숙려제 업무 담당자의 국가 전문자격증 소지 여부(중복 체크 가능)	☐ 청소년상담사 ☐ 전문상담교사 ☐ 청소년지도사 ☐ 없음 ☐ 사회복지사 ☐ 기타: _____									
숙려 대상	숙려제 참여 학생 전체 현황	2017년 월 평균 (17.3 ~ 18.2)명	()명			2017년 총 인원 (17.3 ~ 18.2)명	()명				
		2018년 월 평균 (18.32 ~ 5.31)명	()명			2018년 총 인원 (18.32 ~ 5.31)명	()명				
		가장 많이 참여하는 시기	☐ 3월 ☐ 4월 ☐ 5월 ☐ 6월 ☐ 7월 ☐ 8월 ☐ 9월 ☐ 10월 ☐ 11월 ☐ 12월								
		학년 평균	1학년()명			2학년()명		3학년()명			
	주요 참여 계기	☐ 교사가 학생관찰, 상담 등을 통해 위기징후가 있다고 판단하여 ☐ 잦은 무단결석으로 출석일수가 부족해서 ☐ 학생이 자퇴의사를 밝혀서 ☐ 기타:()									
	출석인정 기준	학생이 숙려프로그램을 ()번 참여해야 ()일의 출석인정을 받고 있나요?									
	외부기관 연계 학생 수	총 ()명				연계기관 수 () 개					
wee센터		() 명			사회복지기관	() 명					
청소년상담복지센터		() 명			종교기관	() 명					
학교밖청소년지원센터		() 명			민간 상담기관	() 명					
대안교육위탁교육기관		() 명			교육청 산하기관	() 명					
기타		() 명									
교내 숙려제 참여 학생 수	총 ()명										
복교학생 수 (비율)	숙려제 참여 학생 중 복교 학생 수(비율) 10명 중 ()명										

학생 특성	· 주로 어떤 유형의 학생이 참여하는가?(학업중단 원인)
	예시) 무기력한 학생, 공격적이고 폭력적인 학생, 관계에 문제가 있는 학생, 학업에 관심이 없는 학생 등
	· 참여 학생이 숙려제 프로그램에 참여할 때, 어떤 태도(반응)를 보이는가?
	예시) 적극적으로 참여하려고 하는지, 형식적으로 참여하려고 하는지, 무기력해서 아무런 반응이 없는 지 등
	· 학생들은 어떤 활동을 원하는가?
	예시) 상담활동, 진로체험 활동, 문화 체험 활동, 치료 등 학교 안에서 할 수 없는 활동적인 프로그램을 선호

1. 학교 내 숙려제 프로그램 운영 현황

학교 프로그램	· 학생들이 좋아하는 프로그램은 무엇인지 알아보고 있는가? 학생들이 원하는 프로그램을 제공하기 위해 어떤 노력을 하고 있는가?
	예시) 상담을 통해 학생이 원하는 활동을 파악하여, 학교에서 준비가 어려우면 외부 기관에 의뢰 등
	· 참여 학생 유형에 따라 어떤 프로그램을 운영하고 있는가? 본교만의 특화된 숙려제 프로그램이 있는가?
	예시) 무기력한 학생 : OO프로그램을 통하여 ~을 증진시키고자 한다. 등

	· 학교에서 프로그램 운영 시 애로 사항은 무엇인가?
	예시) 학교에 부적응 학생 전문가가 없어 대응 프로그램을 개발하거나 운영하기 어렵다.
	· 학교에서 숙려제 프로그램 운영 시 장점 및 단점은 무엇인가?
	예시) 학교에서 프로그램을 실시할 경우 학생들의 상황을 모니터링 하기가 용이하지만 다양한 프로그램이 제공하기 어려운 점은 단점으로 생각됨.
	· 숙려기간 동안 결석하는 학생이 있을 경우, 어떻게 하는가? 불참 이유를 파악하는가? (외부기관 참여 학생 결석의 경우도 작성해주세요)
	예시) 학생이 숙려제 프로그램에 불참한 경우 불참 이유를 파악하기 위해 직접 노력하고 있으며, 필요한 경우 학업중단예방 위원회 회의를 소집하여 대책을 논의
	· 교직원과 학부모 대상으로 숙려제를 홍보하고 있는가? 언제, 어떻게 홍보하고 있는가?
	예시) 교직원 대상으로는 전체 회의 때 간략하게 소개하고 있지만, 학부모 대상으로는 홍보가 이루어지지 않음.
학교의 노력	· 학교 숙려제 담당자와 학생과의 관계는 어떠한가? 참여 학생과의 라포형성을 위해 어떤 노력을 하고 있는가?
	예시) 숙려제를 시작할 때 상담을 통해 먼저 라포를 형성하려고 노력하고 있으며, 숙려제 기간에도 학생에게 관심을 받고 있다는 느낌을 가질 수 있게 노력하고 있음

2. 외부 기관 연계 숙려제 프로그램 운영 현황

(외부 위탁) 기관과의 관계	· 외부기관에 연계된 학생들의 참여를 파악하고 체크하는 등 관심을 갖고 있는가? 어느 정도의 관심을 갖고 있는가?
	예시) 숙려제 외부 기관에서 매주 출결 상황을 보내주고 있으며, 만약 불참한 경우 학교 담당자가 연락을 하여 불참한 이유와 어려운 점은 없는지 확인하고 있음.
	· 연계 기관과의 관계에서 어려운 점은 무엇이고, 바라는 점은 무엇인가?
(외부 위탁) 프로그램 운영	예시) 학생들이 연계 기관에서 누구와 어떤 활동을 하고 있는지 파악이 어렵다 등
	· 위탁 기관에서 특히 학생들이 좋아하는 프로그램과 이유는 무엇인가?
(외부 위탁) 프로그램 운영	예시) 위탁 기관에서 실시하는 다양한 체험 위주의 활동을 좋아하며 특히 진로체험을 좋아함.

	· 학생이 외부기관 숙려제 프로그램에 불참할 경우 어떻게 하는가?
	예시) 학생에게 전화를 해서 불참하는 이유를 알아보고, 성실하게 참석하도록 설득. 그래도 불참할 경우 학부모 상담을 통해 학부모도 함께 설득하도록 함.
	· 현재 연계 기관의 수가 적당하다고 생각하는가?
	예시) 연계 기관 수는 적당하지만 보다 다양한 기관과 연계된다면 학생들의 수요를 반영한 숙려제 프로그램이 제공될 수 있음
	· 외부기관 참여 학생의 만족도와 반응은 어떠한가?
	예시) 학교가 아닌 공간에서 학습이 아닌 체험과 힐링 위주의 시간을 보내는 것에 만족하는 편이며, 특히 자기가 희망하는 프로그램에 참여한 경우 만족도가 높음
	· 외부 기관 연계 시 장점 및 단점은 무엇이 있는가?
	예시) 학생들이 교사나 친구들의 시선을 의식하지 않고 자유롭게 활동할 수 있어 좋은 반면 학생들이 누구와 어떤 활동을 하고 있는지에 대한 모니터링이 되지 않은 점은 단점임.

3. 숙려제에 대한 기타 의견

현장의견	· 학생의 복교에 영향을 주는 요인은 무엇인가?
	예시) 학생들이 숙려제 참여로 재충전의 기회를 갖게 되어 복교.
	· 숙려제의 성과와 애로 사항은 무엇인가? 개선점은 무엇인가?
	예시) 숙려제 프로그램을 통해 학생들이 학업중단에 대해 객관적으로 생각해보는 시간을 갖고 있으며, 이는 많은 학생들이 학업을 지속하게 해주고 있음. 한편 숙려제를 악용하는 사례도 늘어나고 있어 이를 방지하기 위한 대책이 필요 함.

□ 기관 방문 일정 사전 조사

- 2018년 6월 18일 ~ 6월 29일 중 기관 일정상 불가능한 날을 아래 달력 해당 일에 V표 해주십시오.

6월

일	월	화	수	목	금	토
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

학생 특성	· 주로 어떤 유형의 학생이 참여하는가?(학업중단 원인)
	· 참여 학생이 처음 기관에 방문했을 때, 어떤 태도(반응)를 보이는가?
	예시) 적극적으로 참여하려고 하는지, 형식적으로 참여하려고 하는지, 무기력해서 아무런 반응이 없는 지 등
	· 학생들은 숙려기간동안 무엇을 하기를 원하는가?

1. 기관 숙려제 프로그램 운영 현황

숙려 프로그램	· 기관에서 운영 중인 프로그램을 상세히 파악하여 작성
	〈예시〉 ① 진로체험 활동 - 내용: 요리바리스타·목공·미용 등 직업체험, 직업탐방, 자격증 취득 - 운영방법: 외부강사 초빙 유무, 외부기관에 연계 시 어떤 기관에 보내는지/ 기관에서 함께 동행하는지 - 참여학생의 반응은 어떠한가, 효과가 있는가? ② 문화체험 활동 - 내용: 댄스, 밴드, 뮤지컬 등 배우기, 여행, 캠프, 등산, 스포츠, 공예, 원예활동 역사탐방 등 - 운영방법: 외부강사 초빙 유무, 외부기관에 연계 시 어떤 기관에 보내는지/ 기관에서 함께 동행하는지 - 참여학생의 반응은 어떠한가, 효과가 있는가? ③ 상담 - 대상: 학생, 학부모 - 유형: 부모상담, 개인상담, 집단상담 - 상담 횟수 - 상담의 주 내용 - 참여자의 반응은 어떠한가, 효과가 있는가? ④ 멘토링 - 멘토의 유형: 경찰, 대학생 - 멘토링 활동 내용 - 참여학생의 반응은 어떠한가, 효과가 있는가? ⑤ 심리정서(치유) 프로그램 - 내용: 미술, 음악, 숲 체험, 역할극, 명상 - 운영방법: 외부강사 초빙 유무, 외부기관 연계 시 어디로 보내는지/함께 동행하는지 - 참여학생의 반응은 어떠한가, 효과가 있는가? ⑥ 학습지원 - 내용: 자기주도학습을 통해 공부하는 습관방법 익히기, 검정고시 안내 - 운영방법: - 참여학생의 반응은 어떠한가, 효과가 있는가? ⑦ 기타

	· 학생특성에 맞게 차별적인 프로그램을 제공하고 있는가? 어떻게 다르게 적용하고 있는가? 〈예시〉 · 자퇴를 확고하게 결정한 학생 : 학생상담과 부모상담 병행(2회 이상), 자퇴 후 지원 받을 수 있는 학교밖청소년지원사업 안내
	· 학생의 참여를 독려하기 위해 사용한 여러 가지 방법들이 성과를 보이는가? 〈예시〉 · 방법: 학생과 친밀한 관계 형성을 위한 전화통화, 반갑게 맞이하기, 칭찬해주기, 등 · 성과: 학생들이 먼저 인사하고 말을 거는 등 프로그램 참여 시 태도 변화, 출석율 향상 등
	· 프로그램 운영 시 애로사항은 무엇인가?
기관의 노력	· 참여 학생과 친밀한 관계를 형성하기 위해 기관에서는 어떤 노력을 하고 있는가? 〈예시〉 칭찬해주기, 반갑게 맞이하기 등
	· 숙려기간 동안 결석하는 학생이 있을 경우, 기관에서는 어떻게 대응하고 있는가?

2. 학교와의 관계

학교와의 관계	· 숙려제 참여하는 학생에 대해 학교는 어느 정도 관심을 갖고 있는가?
	· 숙려제 운영에 있어 학교에 바라는 점은 무엇인가?

3. 현장의견

현장의견	· 숙려제 운영을 위한 요구사항

□ 기관 방문 일정 사전 조사

- 2018년 6월 18일 ~ 6월 29일 중 기관 일정상 불가능한 날을 아래 달력 해당 일에 V표 해주십시오.

6월

일	월	화	수	목	금	토
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

[붙임 2-1] 모니터링 활동보고서 양식(학교용)

2018 숙려제 모니터링 활동보고서 양식(학교용)

* 모니터링 위원이 작성 후 제출

지역	방문학교명	
숙려제 참여 학생 현황	(2018년 6월 1일~31일 기준) 숙려제 참여 학생 수	() 명
학교의 전반적인 분위기	· 숙려제 대한 담당자의 이해, 태도 등	
	〈예시〉 숙려제에 대한 관심이 높으며 직접 다양한 숙려제 프로그램을 기획하고 있음	
학생 특성	· 주로 어떤 유형의 학생이 참여하는가?(학업중단 원인)	
	예시) 무기력한 학생, 공격적이고 폭력적인 학생, 관계에 문제가 있는 학생, 학업에 관심이 없는 학생 등	
	· 참여 학생이 숙려제 프로그램에 참여할 때, 어떤 태도(반응)를 보이는가?	
	예시) 적극적으로 참여하려고 하는지, 형식적으로 참여하려고 하는지, 무기력해서 아무런 반응이 없는 지 등	
	· 학생들은 어떤 활동을 원하는가?	
예시) 상담활동, 진로체험 활동, 문화 체험 활동, 치료 등 학교 안에서 할 수 없는 활동적인 프로그램을 선호		

학교 프로그램	· 학생들이 좋아하는 프로그램은 무엇인지 알아보고 있는가? 학생들이 원하는 프로그램을 제공하기 위해 어떤 노력을 하고 있는가?
	예시) 상담을 통해 학생이 원하는 활동을 파악하여, 학교에서 준비가 어려우면 외부 기관에 의뢰 등
	· 학교의 특화 프로그램 및 우수사례 추천(추천이유)
	〈예시〉 · 진로 체험 프로그램 : 실제 학생들이 현장에서 장기간(2주) 체험을 통해 심층적인 진로체험이 이루어지고 있음.
	· 학교에서 프로그램 운영 시 애로 사항은 무엇인가?
	예시) 학교에 부적응 학생 전문가가 없어 대응 프로그램을 개발하거나 운영하기 어렵다.
학교의 노력	· 학생의 참여를 독려하기 위해 사용한 여러 가지 방법들이 성과를 보이는가?
	〈예시〉 · 방법: 학생과 친밀한 관계 형성을 위한 전화통화, 반갑게 맞이하기, 칭찬해주기 등 · 성과: 학생들이 먼저 인사하고 말을 거는 등 프로그램 참여 시 태도 변화, 출석을 향상 등
	· 숙려기간 동안 결석하는 학생이 있을 경우, 어떻게 하는가? 불참 이유를 파악하는가? (외부기관 참여 학생 결석의 경우도 작성해주세요)
	예시) 학생이 숙려제 프로그램에 불참한 경우 불참 이유를 파악하기 위해 직접 노력하고 있으며, 필요한 경우 학업중단예방 위원회 회의를 소집하여 대책을 논의
	· 교직원과 학부모 대상으로 숙려제를 홍보하고 있는가? 언제, 어떻게 홍보하고 있는가?

	예시) 교직원 대상으로는 전체 회의 때 간략하게 소개하고 있지만, 학부모 대상으로는 홍보가 이루어지지 않음.
(외부 위탁) 기관과의 관계	· 외부 기관으로 학생들을 보내는 이유는 무엇인가?
	예시) 학교에 숙려제 프로그램이 없어서. 학생이 외부 기관을 원해서 등
	· 숙려제 학생을 외부로 보낼 때 기관 선정 기준은 무엇인가?
	예시) 학교에서 가까운 거리에 위치한 곳. 학생이 원하는 기관, 숙려제 참여 학생에게 필요한 프로그램이 있다고 판단하여 등
	· 외부기관에 연계된 학생들의 참여를 파악하고 체크하는 등 관심을 갖고 있는가? 어느 정도의 관심을 갖고 있는가?
	예시) 숙려제 외부 기관에서 매주 출결 상황을 보내주고 있으며, 만약 불참한 경우 학교 담당자가 연락을 하여 불참한 이유와 어려운 점은 없는지 확인하고 있음.
	· 연계 기관과의 관계에서 어려운 점은 무엇이고, 바라는 점은 무엇인가?
	예시) 숙려제 외부 기관에서 매주 출결 상황을 보내주고 있으며, 만약 불참한 경우 학교 담당자가 연락하여 불참한 이유와 어려운 점은 없는지 확인하고 있음.

(외부 위탁) 프로그램 운영	· 위탁 기관에서 특히 학생들이 좋아하는 프로그램과 이유는 무엇인가?
	예시) 위탁 기관에서 실시하는 다양한 체험 위주의 활동을 좋아하며 특히 진로체험을 좋아함.
	· 학생이 외부기관 숙려제 프로그램에 불참할 경우 어떻게 하는가?
	예시) 학생에게 전화를 해서 불참하는 이유를 알아보고, 성실하게 참석하도록 설득. 그래도 불참할 경우 학부모 상담을 통해 학부모도 함께 설득하도록 함.
	· 외부기관 참여 학생의 만족도와 반응은 어떠한가?
	예시) 학교가 아닌 공간에서 학습이 아닌 체험과 힐링 위주의 시간을 보내는 것에 만족하는 편이며, 특히 자기가 희망하는 프로그램에 참여한 경우 만족도가 높음
종합의견	· 외부 기관 연계 시 장점 및 단점은 무엇이 있는가?
	예시) 학생들이 교사나 친구들의 시선을 의식하지 않고 자유롭게 활동할 수 있어 좋은 반면 학생들이 누구와 어떤 활동을 하고 있는지에 대한 모니터링이 되지 않은 점은 단점임.
	· 기관에 대한 종합의견(기관의 숙려제 운영 성과 및 보완점 등)
종합의견	· 학업중단 숙려제도에 대한 의견

숙려제 참여 학생 인터뷰

학년		참여 프로그램	
숙려제 참여 기간	~	숙려제 참여 시기	
외부기관명	숙려제를 외부기관에서 실시했을 경우		

프로그램 요구 및 인식	· 숙려제는 왜 참여하게 되었나요?
	· 숙려제 기간 동안 어디서 무엇을 하였나요?
프로그램 내용	· 숙려제 기간 중에 좋았던 점과 힘들었던 점은 무엇이이었나요?
	· 어떤 프로그램을 원했나요? 본인이 원하는 프로그램을 할 수 있는 기회가 있었나요?
	· 가장 만족스러웠던 프로그램은 무엇인가요? 그 이유는 무엇인가요?

프로그램 운영	· 숙려제 담당 선생님과 관계는 어땠나요?
프로그램 성과	· 숙려제 기간 중 결석을 한 적이 있나요? 그 이유는 무엇인가요?
기타	· 숙려제가 자신에게 어떤 도움이 되었나요? 바라는 점이 있다면 무엇일까요?

[붙임 2-2] 모니터링 활동보고서 양식(기관용)

2018 숙려제 모니터링 활동보고서 양식(기관용)

* 모니터링 위원이 작성 후 제출

지역	방문기관명	
숙려제 참여 학생 현황	(2018년 6월 1일~31일 기준) 숙려제 참여 학생 수	() 명
기관의 전반적인 분위기	· 기관 시설에 대한 느낌, 숙려제 업무담당자의 태도 등	
	〈예시〉 기관이 역 부근에 위치하고 있어 접근성이 용이하고 신축건물이라 안전하고 깨끗함. 숙려제 업무담당자는 친절하고 최대한 친절하게 모니터링 질문에 답변.	
학생 특성	· 학교(교사)가 의뢰한 학생 중, 프로그램에 잘 참여하는 학생의 비중은 어느 정도인가?	
	〈예시〉 10명 중 ○○명	
	· 다음 예시 중 어떤 학생이 기관에 많이 오는가? 그리고 이러한 학생들에 따라 기관은 어떻게 대응하고 있는가? 〈예시〉 학생 특성 ① 자퇴를 확고하게 결정한 학생 ② 무기력하여 쉬고 싶은 학생 ③ 학교에서 배우는게 자신의 진로에 도움이 되지 않는다고 생각하여 오는 학생 ④ 출석일수를 채우려고 전략적으로 숙려제에 참여하는 학생, 등 ⑤ 기타:	기관 대응 .

학교와의 관계	· 기관에 의뢰된 학생 중 학교에서 관심을 갖고 연락하는 학생의 비중은 어느 정도인가? 그리고 학교가 표명하는 관심은 무엇인가?
	ex. 10명 중 ○○명, 학생이 프로그램에 잘 참여하고 있는지, 학생들의 생각이 변화되고 있는지 학교는 학생의 복교를 원하는지 원하지 않는지 등
	· 숙려제에 참여하는 학생을 위해 학교에서 더 해주었으면 하는 것은 무엇인가?
숙려 프로그램	· 기관에서 운영 중인 프로그램을 상세히 파악하여 작성
	〈예시〉 ① 진로체험 활동 - 내용: 요리바리스타·목공·미용 등 직업체험, 직업탐방, 자격증 취득 - 운영방법: 외부강사 초빙 유무, 외부기관에 연계 시 어떤 기관에 보내는지/ 기관에서 함께 동행하는지 - 참여학생의 반응은 어떠한가, 효과가 있는가? ② 문화체험 활동 - 내용: 댄스, 밴드, 뮤지컬 등 배우기, 여행, 캠프, 등산, 스포츠, 공예, 원예활동 역사탐방 등 - 운영방법: 외부강사 초빙 유무, 외부기관에 연계 시 어떤 기관에 보내는지/ 기관에서 함께 동행하는지 - 참여학생의 반응은 어떠한가, 효과가 있는가? ③ 상담 - 대상: 학생, 학부모

	- 유형: 부모상담, 개인상담, 집단상담 - 상담 횟수 - 상담의 주 내용 - 참여자의 반응은 어떠한가, 효과가 있는가? ④ 멘토링 - 멘토의 유형: 경찰, 대학생 - 멘토링 활동 내용 - 참여학생의 반응은 어떠한가, 효과가 있는가 ⑤ 심리정서(치유) 프로그램 - 내용: 미술, 음악, 숲 체험, 역할극, 명상 - 운영방법: 외부강사 초빙 유무, 외부기관 연계 시 어디로 보내는지/함께 동행하는지 - 참여학생의 반응은 어떤가, 효과가 있는가? ⑥ 학습지원 - 내용: 자기주도학습을 통해 공부하는 습관방법 익히기, 검정고시 안내 - 운영방법: - 참여학생의 반응은 어떤가, 효과가 있는가? ⑦ 기타
	· 기관의 특화 프로그램 및 우수사례 추천(추천이유)
	<예시> · 진로 체험 프로그램 : 실제 학생들이 현장에서 장기간(2주) 체험을 통해 심층적인 진로체험이 이루어지고 있음.
	· 학생특성에 맞게 차별적인 프로그램을 제공하고 있는가? 어떻게 다르게 적용하고 있는가?
	<예시> · 자퇴를 확고하게 결정한 학생 : 학생상담과 부모상담 병행(2회 이상), 자퇴 후 지원 받을 수 있는 학교밖청소년지원사업 안내

학생의 참여촉진을 위한 노력	· 학생의 참여를 독려하기 위해 사용한 여러 가지 방법들이 성과를 보이는가? 〈예시〉 · 방법: 학생과 친밀한 관계 형성을 위한 전화통화, 반갑게 맞이하기, 칭찬해주기 등 · 성과: 학생들이 먼저 인사하고 말을 거는 등 프로그램 참여 시 태도 변화, 출석율 향상 등
학생 모니터링 내용 (기관 방문 시 숙려제 참여 학생이 있을 경우만)	· 모니터링 위원이 프로그램에 참여하는 학생을 관찰한 후 느낌 ① 학생은 담당선생님과 무엇을 하고 있는가? · ② 프로그램에 참여하는 학생의 표정은 어떠한가? · ③ 학생과 담당선생님의 관계는 어떠한지 보이는가? ·
종합의견	기관에 대한 종합의견(기관의 숙려제 운영 성과 및 보완점 등) 학업중단 숙려제도에 대한 의견

[붙임 3] 학업중단 숙려제 운영기관 모니터링 방문 확인서

기관명			담당자*:	(서명)
위원	소속:	직급/위:	성명:	(서명)
현장방문 일자				

기관명			담당자*:	(서명)
위원	소속:	직급/위:	성명:	(서명)
현장방문 일자				

기관명			담당자*:	(서명)
위원	소속:	직급/위:	성명:	(서명)
현장방문 일자				

* 담당자: 방문기관의 업무담당자 또는 시·도교육청 업무담당자 서명

[붙임 4] 모니터링 수당 지급 명세서

『학업중단 숙려제 운영기관 모니터링』

수당 지급 명세서

- 활동보고서, 방문확인서와 함께 제출하여 주시기 바랍니다.
- 수당 지급 규정 상, 활동보고서 제출 후 지급됨을 양해해 주시기 바랍니다.
- 수당에는 교통비가 포함되어 있습니다.

2018. . .

모니터링 위원 성명		성명	(서명)
연락처 (휴대폰 번호)			
주민등록번호			
주소 (주민등록상)			
입금 계좌	은행		
	계좌 번호		

Session II

학업중단 숙려제 사례



01

⋮

중학교 학업중단 숙려제 운영사례

반 승 관

(인천남중학교 전문상담교사)

학업중단속려제 운영학교 모니터링 위원 워크숍

201865회

인천남중학교

반승관

이 문서는 나눔글꼴로 작성되었습니다. [설치하기](#)

COSMETIC

목차

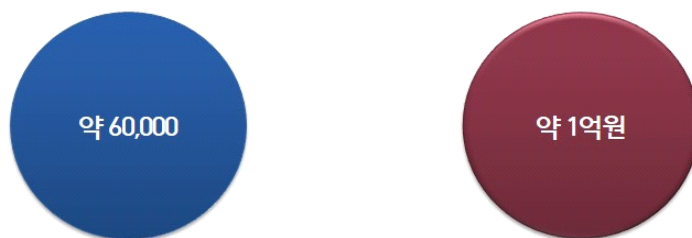
1. 학업중단속려제 운영 현황
2. 학교현장에서 바라본 속려제
3. 위기 학생들의 특징 및 개입방안
4. 운영 사례
5. 제언

COSMETIC

1.1 페이지 제목

3 / 14

학업중단과 관련 된 수



COSMETIC

1.1 페이지 제목

4 / 14

학업중단숙려제 운영 현황

2017학년도
학업중단숙려제
운영 현황

- 숙려제 참여 학생 수 : 12명
- 숙려제 참여 총 실시 횟수 : 26회(최소 1주에서 2주정도)
- 숙려제 참여 경로 : 학업중단위기 사전 포착 12명
- 숙려제 참여 후 학업지속 여부 : 11명 학업지속, 1명 유예

- 중학교의 경우 의무교육이므로 자퇴의사를 표현하는 경우 거의 없음
=> 2017년 부터 적용중인 숙려제 공통기준에 따라 무단결석 연속 7일이상, 누적 30일 이상의 학생들을 파악하여 학업중단예방위원회를 구성, 운영하는 것이 필요함.
- 숙려제 운영 최소 기준이 1주일이므로 적절하게 활용 하는 것 필요.

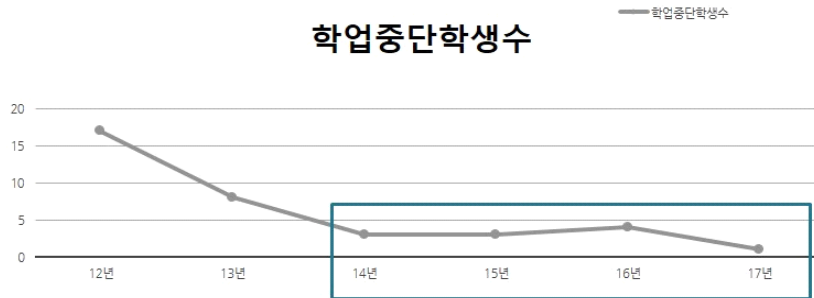
COSMETIC

1.1 페이지 제목

5 / 14

학업중단학생 수 변화

학업중단학생수



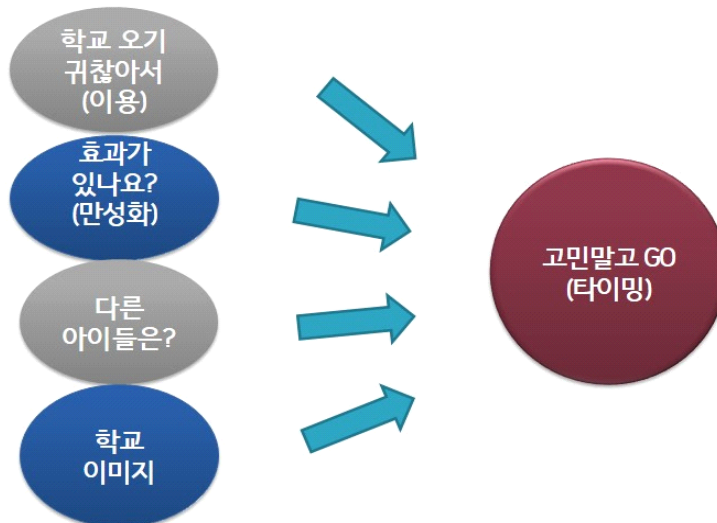
숙려제가 의무 실시된 14년을 기준으로 학업중단학생 수 감소, 유지중

COSMETIC

1.1 페이지 제목

6 / 14

학교 현장에서 바라본 학업중단숙려제에 대한 고민들



COSMETIC

학교 현장에서 바라본 학업중단 위기 학생들의 특징

대책이 없음

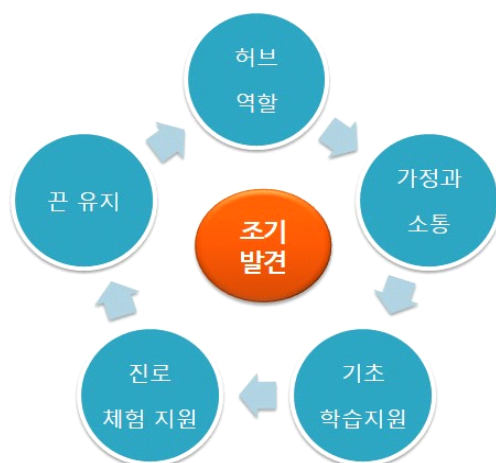
- 그 후 무엇을 할 것 인가? (비행>학업준비>알바>은둔)
- => **학교밖청소년지원센터**
- 가정의 지지가 없으면 거의 일탈로 감
- 끊임없이 남자친구, 여자친구가 바뀜(부모님으로 부터 받지 못한 사랑을 또래로부터 갈구)
- 자유로움은 며칠... 할 거 없음.(친구들은 학교에 있는데, 낮잠, 교복동경)
- 검정고시를 쉽게 생각함
- 학교의아이들에 대해 악영향(비행가담, 학업중단위험성 높아감)

학교, 집, 정서

- 학교(무기력, 학습력 떨어짐, 규칙위반, 교사와의 마찰, 편협한 교우관계,)
- 취약한 가정체계, 폭력성향의 가정 많음, 대화 부족, 경제적으로 힘들.
- 낮은 자존감, **외로움**, 불안,

COSMETIC

어떻게 도움을 줄 것인가?

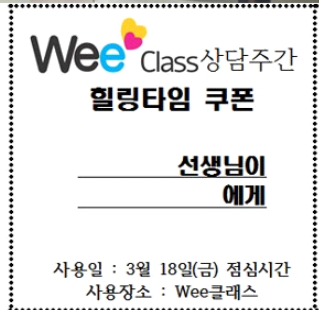


COSMETIC

힐링쿠폰으로 행복한 학교 생활 만들기



- 학기초에 활용하면 좋음
- 선생님께 힐링타임 쿠폰을 나눠드리고,
- 선생님께 도움을 주거나, 선행을 베풀 학생에게 줌.
- Wee클래스에서 간단한 다과와 교환



COSMETIC

토요 힐링교실(보컬 트레이닝반 & 마술반 & 댄스반)



- 토요일 오전
- 보컬트레이너, 마술사, 방송댄스 강사를 초빙하여 대중음악에 관심이 있는 학생들을 대상으로 토요 힐링교실 운영
- 학업중단 위기 학생들에게 반응이 있음.



COSMETIC

1.1 페이지 제목

11 / 14

토요 힐링교실(보컬 트레이닝반 & 마술반 & 댄스반)



- 토요일 오전
- 보컬트레이너, 마술사, 방송댄스 강사를 초빙하여 대중음악에 관심이 있는 학생들을 대상으로 토요 힐링교실 운영
- 학업중단 위기 학생들에게 반응이 있음.

COSMETIC

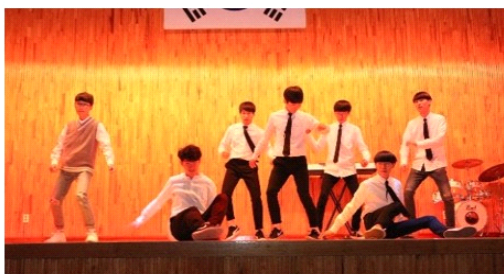
1.1 페이지 제목

12 / 14

토요 힐링교실(보컬 트레이닝반 & 마술반 & 댄스반)



- 배운 장기를 바탕으로 학교 축제 때 공연 기회를 가짐.



IC

1.1 페이지 제목

13 / 14

영화 & 사진 치료 프로그램



COSMETIC

1.1 페이지 제목

14 / 14

푸드테라피



COSMETIC

1.1 페이지 제목

15 / 14

월예테라피



COSMETIC

1.1 페이지 제목

16 / 14

부모님과 함께하는 전통음식문화체험



- 가정과의 소통을 위하여
- 부모님 1분, 학생 1명이 한 팀이 되어 음식문화체험 활동 실시



COSMETIC

1.1 페이지 제목

17 / 14

부모님과 함께하는 전통음식문화 체험



COSMETIC

1.1 페이지 제목

18 / 14

사랑해요~ 감사해요~ 애플데이



- 사과 또는 감사의 대상에게 사과편지를 받고, 사과와 사과편지를 포장하여 배달



COSMETIC

1.1 페이지 제목

19 / 14

부모님과 함께하는 가족심리극



- 가족내 의사소통 강화를 위해
- 부모님 1분과 학생 1명이 한팀이 되어 가족 심리극 운영

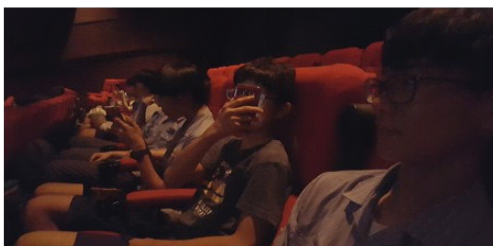


COSMETIC

1.1 페이지 제목

20 / 14

또래상담 멘토-멘티 프로그램



- 또래상담반 학생과 학교생활 적응력 향상이 필요한 학생을 결연하여
- 영화체험, 보드게임, 볼링체험, 방탈출 카페 등 체험형 활동 운영



COSMETIC

또래상담 멘토-멘티 프로그램



- 또래상담반 학생과 학교생활 적응력 향상이 필요한 학생을 결연하여
- 영화체험, 보드게임, 볼링체험, 방탈출 카페 등 체험형 활동 운영

COSMETIC

제언

1

조기발견의 중요성 (늦게 할 수록 효과성 떨어짐)

2

또래친구 맺어주기 (영향력이 있는 친구)

3

여럿이 함께 (학업중단예방위원회를 통한 의사 결정), 업무분장 필요

4

진로와 결합한 프로그램 필요(네일아트, 바리스타, 모델, 보컬등)

COSMETIC

제언

5

부모님 설득 (자신의 탓이라는 생각 + 외면 + 현실직면 + 현실적인 목표 + 등하교)

6

시의 적절한 학교밖청소년지원센터를 비롯한 기관 연계

7

숙려제 대상이나 신청을 원치 않을 경우(동의서 부동의, 예방위원회 회의 통한 결정)

COSMETIC

감사합니다

02

⋮

고등학교 학업중단 숙려제 운영사례

박 미 숙

(별내고등학교 전문상담교사)

별내Go로 U-턴 하는 날

별내고등학교
전문상담교사 박미숙

- 2013학년도에 개교한 신설고로 재학생의 24.2%가 집중지원 학생(기초생활 수급자 및 차상위 계층)이며 80%가 학교 주변 지역이 아닌 타 지역에 거주하고 있어 버스 및 지하철을 이용한 등하교 시간이 평균 60분으로 아침 등교에 매우 큰 어려움을 겪고 있음.
- 개교 초에 입학한 현 2,3학년의 70~90%가 중하위권 학력으로 학습의욕 및 자존감이 많이 떨어져 있으며,
- 이로 인하여 학교 중도 탈락 학생 수(2015년 48명)가 많아 학업중단예방 집중학교 지정.
- 2018년 다양한 프로그램 및 연계를 통해 학업중단예방 집중 지원학교 제외됨.
- 학업중단숙려제 실시 학생 수 : 2015년~2017년까지 180명

학생들은 우리 사회의 희망이다. 가정의 해체로 인해 제대로 돌봄을 받지 못하고 방치된 학생들, 친구들 사이에서 소외되어 상처 입은 학생들, 자신의 진로를 정하지 못하고 방황하는 학생들, 각종 사건, 사고에 노출되어 불안감 속에서 생활하는 학생들 등 청소년기의 내적인 혼란과 외적인 환경 조건의 어려움으로 인해 안정적이지 못한 생활을 하고 있는 학생들이 많다.

이들 중에는 매일 학교는 나온다 하여도 배우는 내용을 인지하지 못하고 자신의 앞날을 준비해야 할 필요성조차 인식하지 못한 채 학교생활에 부적응 태도를 보이는 학생들도 있다. 심지어는 학교를 어린 시절부터 불안정한 환경 속에서 성장하면서 받은 상처와 분노로 인해 정상적인 생활을 어려워하고, 폭력적인 성향까지 지니고 있는 부적응 학생들을 지도하는 일은 쉬운 일이 아닐 것이다. 하지만 이들의 부적응의 원인이 상처로 인한 것이라면 이들은 처벌의 대상이 아닌

치유의 대상으로 인식되어야 한다. 이들이 치유의 대상으로 인정된다면 이들을 지도하는 접근 방법은 새로운 변화를 모색해야 한다.

이에 학업중단 숙려제 상담 및 지역사회 연계를 통해 학교중단을 예방하고 학생들의 바람직한 성장을 도울 수 있도록 교육현장 프로그램을 개발하여 운영하였다.

1. 학업중단 숙려제를 통해 학업중단 학생 수 감소함.(나이스 등록자료)

- 2013년 12.5%, 2014년 7.9%, 2015년 4.2%, 2016년 1.5%, 2017년 1.0%

2. 즐거운 학교, 행복한 학생을 만들기 위한 ‘하이파이브 데이’ 실시

- 등교하는 학생 대상으로 정문 또는 후문에서 손을 들어 올려 손바닥을 마주 치면서 학생들에게 사탕을 나눠주는 활동으로 매년 9.5~9.7. 8:20~09:00, 학년 별 담임 및 부담임 참여(참여교사 및 학생 수 : 전교사 및 전교생 1,140명)
- 소감문을 살펴보면, 학생은 ‘선생님께서 나를 향해 웃어 주시면서 손을 마주 쳐 주셔서 사랑받는 느낌을 받았다.’고 함. 교사의 경우 ‘교실 외 장소에서 학생과 친밀감을 형성하는 의미 있는 시간으로 따뜻하고 훈훈한 사제관계’가 형성되었다.

3. 친구관계의 어려움으로 학업중단 의사를 밝힌 학생 대상 프로그램

- 친구관계에서 잦은 갈등이나 마찰을 일으키는 경우, 친구관계에 어려움을 겪는 경우, 학교를 가기 싫어하거나 학교생활 적응에 어려움을 겪을 수 있는 학생을 대상으로 다각적이고 심층적인 프로그램 운영
- 친친마당 ‘사진찍기’이벤트(매년 3.14.~3.18.) : 학급별 단체사진 1장, 학급 담임 및 친구와 함께 찍은 사진 10장 이상 제출, 제외되는 학생이 없도록 담임 교사의 세심한 배려 필요 : 신학기 초 친한 친구 관계 회복 및 전시된 사진을 통해 ‘나도 주인공’이 될 수 있다는 자신감 고취(참여학급 : 24학급)
- 곰돌이 쿠키 만들기/사랑의 찜빵나누기(매년 8.31./9.23.) : 자신이 만든 쿠키(찜빵)를 평소 친해지고 싶은 친구나 선생님들에게 배달(참여 학생 수 : 231명)
- ‘친구사랑 1인 1명언’전달(매년 9.1.~9.9.) : 친구사랑 명언을 평소 친밀감을 형성하고 싶었던 친구들에게 전달(참여 학생 수: 95명)

- 자체평가 : 학생들의 다양한 경험을 바탕으로 또래집단의 고민을 해결하고 예방하는 차원의 효과를 크게 보았다.
- 효과 : 학교 부적응 학생, 위기 학생, 흡연 학생의 수가 줄어들고 학생들의 정서가 순화됨

4. 흥미·적성에 맞는 자격증 취득반 개설

- 학생의 소질·적성에 맞는 자격증 취득반을 개설하여 학생의 진로개발에 도움을 줌(참여학생 수 : 35명)
- 프로그램 : 이태리 요리반(10회), 슈가크레프트반(24회)

5. 학급게시자료 게시를 통하여 다양한 정보제공

- 학급게시판은 교실 뒤쪽 또는 앞쪽에 자리 잡고 있어 학생들에게 바른 인성 함양과 학교적응 및 학교폭력 예방 프로그램에 대해 정보를 제공 받을 수 있는 유용한 공간으로 학생들이 제공된 학급 게시판 자료를 읽고 바람직한 사고와 행동으로의 변화됨.(기간 및 방법 : 매년 4.1.~12.31, 주 1회, 게시장소 : 교실(총 36학급) 학급게시판)
- 월별 게시 내용

월	게 시 내 용
4	친구의 의미, 청소년 흡연이 남기는 피해, 성공하는 10대들의 일곱 가지 습관, 학교폭력이란?
5	‘효 관련 명언’읽고 자신의 마음에 와 닿는 글귀는? 시험공부 어떻게 할까? 성폭력의 정의와 위기 대처방안, ‘악플’다는 것도 병, 악플중독! 알코올 중독이란?
6	사랑학-결혼 공부 하세요. 자신 몸값 올리기 Project-나의 미래를 위한 진로교육, 스트레스 풀기 위한 여러 가지 기법, 입사질문 회한하네!
7	대화하는 친구 되기, 미래의 자기소개서
8	또래상담자 4명이 들려주는 ‘10대들 속내’
9	직업전문가 선정 10대 유망 직업, 혈액형에 맞는 대표적인 학습방법, 내가 만들고 싶은 요리가 있다면?, 보이지 않는 곳에서의 노력.....박지성, 아름다운 그녀... 발레리나 강수지의 발
10	야! 신난다-내가 해 보고 싶은 체험학습 프로그램? 사회적응 리더십 알아보기, 지구촌은 하나 - 함께하는 세상 작은 손길 ♥ 큰 사랑, 다문화 친구를 통해 세계를 배우자
11	학생의 날의 유래, 선물, 아무것도 좋아하는 것이 없어서 실망한 아이들에게, 어떻게 시간을 보내야 행복할까? 꺼병이 이봉주가 던지는 메시지
12	휴대폰 예절, 장애인에 대한 예의, 학습효과는 꾸준한 노력에 따라 좌우된다. 건강을 지켜 줄 10가지 수칙

6. 사업성과

가. 학생들의 생활 태도 변화

- 학업중단 학생 수 감소
- 개인 중심의 활동에서 벗어나 함께 참여하는 활동을 통하여 친구들의 의견을 존중하고 서로 소통할 수 있는 평화로운 관계 형성
- 분노상황에 대처하기 위한 여러 대안을 탐색하고, 이를 통해 분노조절 능력을 향상
- 프로그램을 제공한 학생에게 긍정적인 자아상을 성립
- 자아존중감 및 미래인식 척도를 기준으로 자존감 및 미래인식을 향상
- 학생에게 부모와 교사, 학교구조에 대한 인식을 개선
- 지각·결석이 잦았으나 프로그램 참여 이후 지각·결석빈도가 현저히 낮아짐

나. 수업분위기

- 프로그램 참여 이후 엎드려 자는 경우가 적어졌고 학급에서 유인물을 나눠주는 등 학교활동에 적극적으로 참여함.

다. 연계기관

- Wee센터, 지역상담기관 심리상담, 남양주시건강지원센터 미술치료(10회, 10명), 심리치료 10명, 마을공동체 굿 프렌드, 청소년상담복지센터 12명, 별내 유소년 축구장, 네일아트, 슈가크레프트, 요리학원 등 다양한 프로그램 연계

03

⋮

학업중단 숙려제 지원기관 사례

황 상 희

(인천남구청소년지원센터 꿈드림 팀장)

- 학업중단숙려제 -

사 례 발 표



인천남구청 소년지원센터 꿈드림

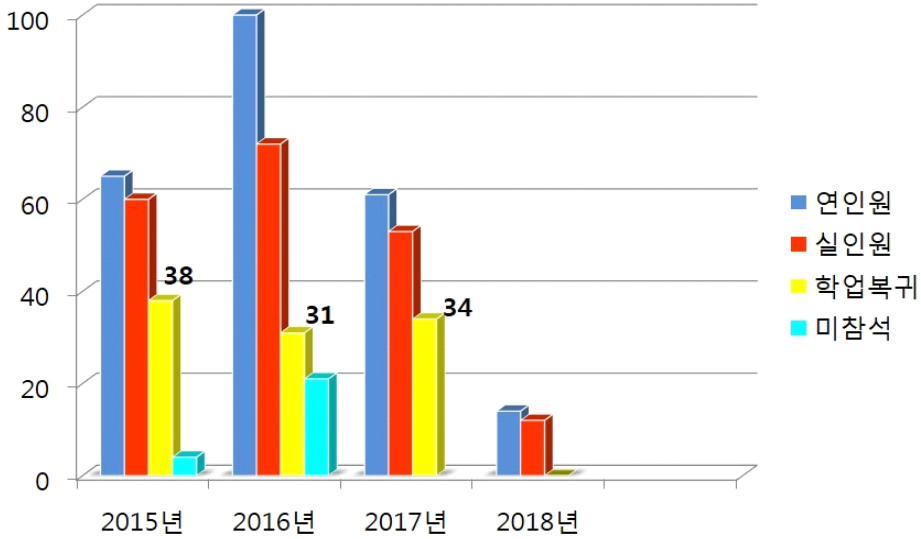
학업중단숙려제 운영현황

인원 운영년도	연인원	실인원	학업복귀	미참석
2015년	65	60	38	4
2016년	100	72	31	21
2017년	61	53	34	
2018년	14	12	진행중	



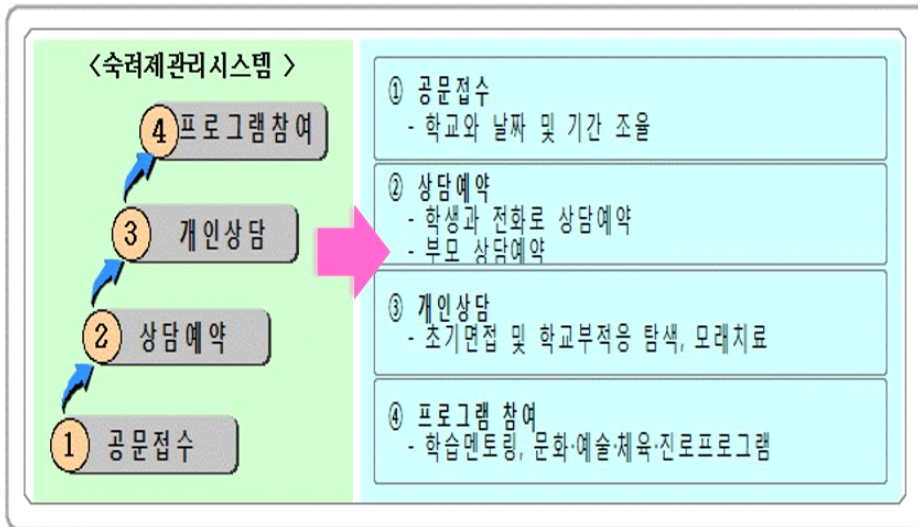
인천남구청 소년지원센터 꿈드림

학업중단숙려제 운영현황



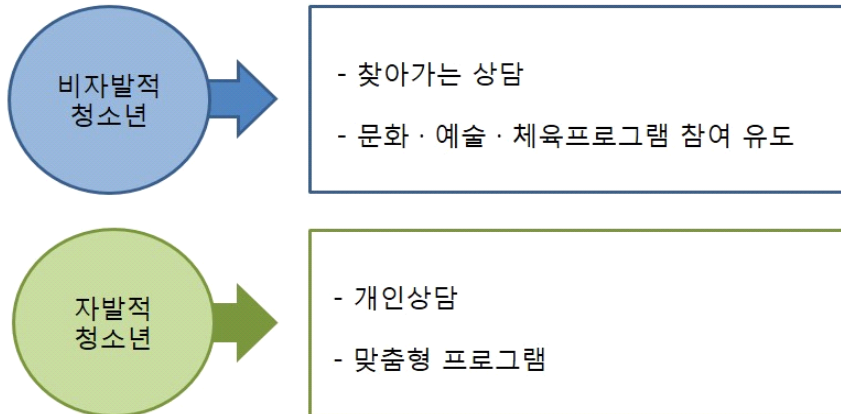
인천남구청 소년지원센터 꿈드림

참여과정



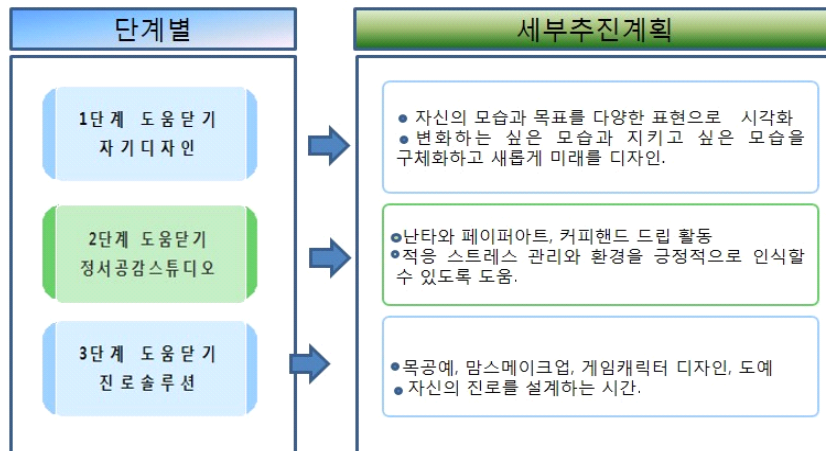
인천남구청 소년지원센터 꿈드림

반응과 욕구



인천남구청소년지원센터 꿈드림

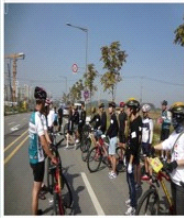
진로희망 도움닫기



인천남구청소년지원센터 꿈드림

학업중단숙려제 프로그램

멘토의 자전거



멘토의 자전거

멘토의 자전거는 '두바퀴' 자전거 동호인과 학교 밖 청소년이 멘토와 멘티로 만나 자전거를 타면서 자연을 체험하고 다양한 직업 정보를 접하는 자존감 향상 프로그램.

학업중단숙려제 프로그램

목공예



서각, 목선반,
우드버닝

목공예



학업중단숙려제 프로그램

진로솔루션- 모의창업



김밥회사

창업 시뮬레이션

- 회사설립과 제품생산 ,
광고제작 등
- 창의적인 김밥
- 김밥시식회

학업중단숙려제 프로그램

자격취득



직업체험

도자기체험



배드민턴렛슨



맘스메이크업



부록



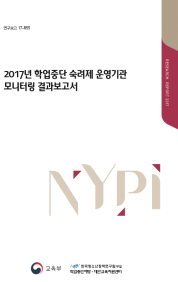
부 록

학업중단 예방 및 대안교육지원센터 자료

Homepage: www.gotoschool.re.kr

■ 연구보고서

1 학업중단 예방 연구보고서 (자료실)통합자료실

자료명	주요 내용	발행일
 2017년 학업중단 예방을 위한 학교 컨설팅 사업 결과보고서 NYPI 교육부 NPI 전국초·중·고등학교·특수학교 컨설팅지원센터	2017년 학업중단 예방을 위한 학교 컨설팅 사업 결과보고서 - 연구의 필요성 및 목적 - 학업중단 예방을 위한 학교 컨설팅 위원 결과보고서 분석 결과 - 학업중단 예방을 위한 학교 컨설팅 만족도 조사 분석 - 학업중단 예방을 위한 학교 컨설팅 성과분석 회의 결과 - 요약 및 정책 제언	2018.02.28
 2017년 학업중단 숙려제 운영기관 모니터링 결과보고서 NYPI 교육부 NPI 전국초·중·고등학교·특수학교 컨설팅지원센터	2017년 학업중단 숙려제 운영기관 모니터링 결과보고서 - 연구의 목적, 연구내용 및 방법 - 학업중단 숙려제도의 이해 - 학업중단 숙려제 운영기관 모니터링 결과 - 기관별 학업중단 숙려제 특화 프로그램 - 정책제언	2018.02.28

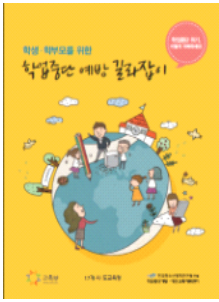
2 대안교육 연구보고서 (자료실)통합자료실

자료명	주요 내용	발행일
 2016년 학교 내 대안교실 성과분석 보고서	2016년 학교 내 대안교실 성과분석 보고서 - 연구의 필요성 및 연구방법 - 2016년 학교 내 대안교실 운영 및 컨설팅 경험 실태 - 2016년 학교 내 대안교실 성과 - 요약 및 정책제언	2018.05. 예정
 2017년 학교 내 대안교실 컨설팅 및 성과분석 보고서	2017년 학교 내 대안교실 컨설팅 및 성과분석 보고서 - 연구의 필요성 및 목적 - 학교 내 대안교실 컨설팅 위원 결과보고서 분석 결과 - 학교 내 대안교실 컨설팅 만족도 조사 분석 - 요약 및 정책 제언	2018.02. 27

■ 매뉴얼 및 프로그램집

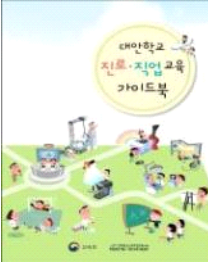
① 학업중단 예방 매뉴얼 및 프로그램집 (자료실)학업중단 대책 매뉴얼

자료명	주요 내용	발행일
학업중단 위기 학생을 위한 길라잡이 - 학업중단 숙려제 매뉴얼 -	학업중단 숙려제 매뉴얼 (교사용) - 학업중단 현황 및 학교 밖 청소년 실태 - 학업중단 위기학생 조기 발견 방안 - 학업중단 숙려제 도입배경 및 단계별 운영방법 - 학업중단 예방 프로그램 운영사례 등	2015.02.27
학업중단 위기 학생을 위한 길라잡이 - 부록 : 학업중단 숙려제 운영기관 -	학업중단 숙려제 운영기관 - 17개 시도별 학업중단 숙려제 운영기관 목록	2015.02.27
2014년 제1회 학업중단 예방 우수사례 공모전 수상작품집	2014년 학업중단 예방 우수사례 공모전 수상작품집 - 교원부문 25개, 학생부문 5개 사례	2015.04.16
학교 밖 진로 가이드북 학교 밖 청소년 길라잡이	학교 밖 진로 가이드북 - 학교 밖 상담·학업·취업 및 진로·경제적 지원 안내 및 관련 기관 소개	2015.08.25

자료명	주요 내용	발행일
	학업중단 예방 길라잡이 – 학업중단 예방을 위해 학업중단 위기 대처 방안, 관련 정책 및 위기 극복 사례 소개	2016.01
	2015년 학업중단 예방 우수사례 공모전 수상작품집 – 교원부문 34개, 학생부문 5개, 꿈키움 멘토부문 17개, 지역사회 지원기관 종사자 부문 17개 사례	2016.08.26
	학교에서 손쉽게 할 수 있는 학업중단 예방 프로그램 – 학업중단 예방을 위한 학교 운영 가이드(8개), 학생을 위한 학업중단 예방 프로그램(26개), 총 34개 프로그램 수록	2017.03.30
	2016년 학업중단 예방 우수사례 공모전 수상작품집 – 학교부문 32명, 학생부문 5명, 꿈키움 멘토링 부문 18명, 지역사회 지원기관 부문 18명 사례	2017.08.25

자료명	주요 내용	발행일
	2017년 학업중단 예방 우수사례 공모전 수상작품집 — 학교부문 10개교, 학생부문 5명, 지역사회기관 종사자 등 부문 36명 사례	2018.02.27
	지역사회와 함께하는 학업중단 숙려제 프로그램 — WEE센터, 청소년상담복지센터, 학교밖청소년지원센터, 대안교육 위탁교육기관, 종교기관, 문화예술단체 등 지역사회기관에서 실시하는 학업중단 숙려제 프로그램 사례	2018.02.28

2 대안교육 매뉴얼 및 프로그램집 (자료실)통합자료실

자료명	주요 내용	발행일
 학교 내 대안교실 운영매뉴얼	- 대안교실의 이해 - 대안교실 운영 가이드 - 대안교실 프로그램 모형 - 대안교실 운영 사례	2016.03.08
 2015년 학교 내 대안교실 우수사례집	- 초등학교 6개, 중학교 13개, 고등학교 11개 사례	2016.03.08
 대안학교 진로·직업 교육 가이드북	- 대안학교 진로·직업교육의 이해 - 진로의사결정에서의 고려 사항 - 학교 별 진로·직업교육 프로그램 (4개 학교 사례)	2016.04.22
 대안교육 위탁교육기관 운영 가이드북 (위탁교육 기관용)	- 위탁교육 학생 이해 및 생활지도 - 프로그램 모형 - 학생 위·수탁절차 및 교무·회계 행정 - 묻고 답하기 - 부록(대안교육 위탁교육기관 운영사례, 지역별 대안교육 위탁교육기관 운영 현황)	2017.02.20
 대안교실 아이들의 별별이야기	- 2016년 학교 내 대안교실 우수사례집 - 학교 내 대안교실에 참여하고 변화된 아이들을 만나 그들의 이야기를 담은 사례집	2017.06.19

자료명	주요 내용	발행일
 전국 학력인정 대안학교 (각종학교 및 대안교육 특성화중·고교) 둘러보기	전국 학력인정 대안학교 (각종학교 및 대안교육 특성화중·고교) 둘러보기 - 대안학교의 의미와 현황 - 전국 대안학교 지도 - 대안학교 출신자를 위한 대학입학 전형의 이해 - 대안학교 소개(초·중·고·통합)	2017.12.31

3 꿈키움 멘토단 매뉴얼 및 프로그램집 (자료실)통합자료실

자료명	주요 내용	발행일
 꿈키움 멘토 수첩	- 멘토링 성공을 위한 가이드라인 소개 - 멘토링 상담·활동·튜터·면담일지, 멘토링 운영 활동계획서	2014.05.27
 꿈키움 멘토링 매뉴얼	- 꿈키움 멘토링의 개요 - 학업중단 위기청소년에 대한 이해 - 멘토링의 실제: 운영절차 및 학교·지역사회와 관계 맺기 - 멘토를 위한 지침 - 꿈키움 멘토링 사례	2015.02

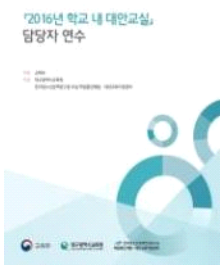
■ 연수

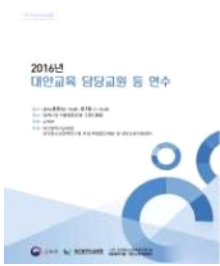
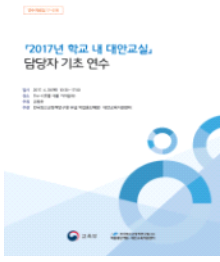
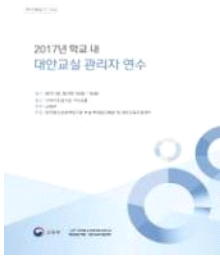
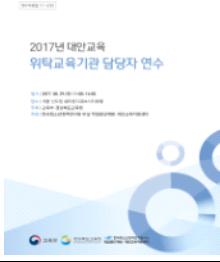
① 학업중단 예방 연수 (자료실)통합자료실

자료명	주요 내용	발행일
 학업중단 예방을 위한 교원 집중 연수	- 학업중단학생 실태, 지원 및 연계 방안 - 학업중단 예방 및 학교 내 대안교실 운영 사례 - 학업중단 위기학생 상담기법	2014.02.03
 2014년 제2회 학업중단 예방 교원연수	- 학업중단 및 학교 밖 청소년의 실태와 대응 방향 - 학업중단 숙려제 도입배경 - 학업중단 위기 과정에 따른 상담기법 - 학업중단 예방 운영 사례	2014.08.06
 2015년 제1회 학업중단 예방 교원연수	- 학교별 학업중단 위기학생 지원계획 - 학업중단 위기학생 지원사업의 이해 (학업중단 숙려제, 학교 내 대안교실, 교육복지우선지원 사업) - 학업중단 위기관리별 지원 프로그램 운영·연계 사례	2015.02.16
 2015년 제2회 학업중단 예방 집중지원학교 교원연수	- 학교별 학업중단 위기학생 지원계획 - 학업중단 위기학생 지원사업의 이해 (학업중단 숙려제, 학교 내 대안교실, 교육복지우선지원 사업) - 학업중단 위기관리별 지원 프로그램 운영·연계 사례	2015.07.28

자료명	주요 내용	발행일
 ‘2015년 학업중단 예방 집중지원학교’ 교장 워크숍 대상: 2015. 7월 1일부터 ~ 8월 31일 장소: 서울특별시교육청 주최: 서울특별시교육청 주최: 서울특별시교육청 주최: 서울특별시교육청	2015년 학업중단 예방 집중지원학교 교장 워크숍 (3개 권역 실시) - 2015년 학업중단 예방 사업 소개 - 학업중단 위기학생의 이해와 멘토링을 위한 지원 방법 - 학업중단 예방 집중지원학교 운영사례 - 해외의 학업중단 예방 대책	2015.07.30
 2016년 학업중단 예방 집중지원학교 교원연수 대상: 2016. 2월 1일부터 ~ 2월 28일 장소: 서울특별시교육청 주최: 서울특별시교육청 주최: 서울특별시교육청 주최: 서울특별시교육청	2016년 학업중단 예방 집중지원학교 교원연수 (4개 권역 실시) - 학업중단 위기학생 지원사업의 이해 (학업중단 숙려제, 학교 내 대안교실, 꿈키움 멘토링) - 학업중단 예방 집중지원학교 운영 사례 - 학업중단 예방 프로그램 개발 - 학교 밖 청소년 지원 정책	2016.02.16
 2016년 학업중단 예방을 위한 학교 관리자 연수 대상: 2016. 8월 1일부터 ~ 8월 31일 장소: 서울특별시교육청 주최: 서울특별시교육청 주최: 서울특별시교육청 주최: 서울특별시교육청	2016년 학업중단 예방을 위한 학교 관리자 연수 (2개 권역 실시) - 학업중단 예방을 위한 교육부 주요정책 소개 - 리더십을 통한 학업중단 예방 학교 공동체 구성 - 위기 청소년의 정신건강과 교육적 대응 - 학업중단 예방 우수사례	2016.08.26
 2017년 학업중단 예방을 위한 학교 담당자 연수 대상: 2017. 4월 1일부터 ~ 4월 30일 장소: 서울특별시교육청 주최: 서울특별시교육청 주최: 서울특별시교육청 주최: 서울특별시교육청	2017년 학업중단 예방을 위한 학교 담당자 연수 (4개 권역 실시) - 2017년 학업중단 예방 정책 - 학교 밖 청소년 지원 정책 - 학업중단 위기학생과 공감하고 소통하는 방법 - 학교가 변하니 학생도 변한다 - 학교와 지역사회가 함께하는 학업중단 예방 - 나이스를 활용한 학업중단 위기학생 관리	2017.04.04
 2017년 학업중단 예방을 위한 학교 관리자 연수 대상: 2017. 4월 1일부터 ~ 4월 30일 장소: 서울특별시교육청 주최: 서울특별시교육청 주최: 서울특별시교육청 주최: 서울특별시교육청	2017년 학업중단 예방을 위한 학교 관리자 연수 (2개 권역 실시) - 2017년 학업중단 예방 정책 - 학교 밖 청소년 지원 정책 - 학업중단 위기학생의 이해 - 교내·외 협업체계 구축 방안 - 또 하나의 교향곡 (학업중단 예방을 위한 심리극)	2017.04.14

2 대안교육 연수 (자료실)통합자료실

자료명		주요 내용	발행일
 2014년 대안교육 담당교원 전문성 제고 연수	2014년 대안교육 담당교원 전문성 제고 연수	- [심리특강] 청소년 비행의 실태와 대안, 대안교육 톺아보기 - [진로교육특강] 웃음을 활용한 진로지도, SCEP 진로교육 프로그램 - [리더십특강] 꿈과 감성을 일깨우는 리더십 - 대안교육 모범프로그램(영산 성지교)	2014.08.22
 2015년 학교 내 대안교실 담당자 연수	2015년 학교 내 대안교실 담당자 연수 (4개 권역 실시)	- 2015년 학교 내 대안교실 정책의 이해 - 대안교실 구성방안 및 프로그램 개발 - 대안교실 운영사례	2015.05.22
 2015년 대안교육 담당교원 등 연수	2015년 대안교육 담당교원 등 연수	- 동기회복법: 청소년 무기력의 원인과 해결책 및 동기회복 프로그램 - 창의적 진로개발 (학교진로교육프로그램의 이해와 활용, 청소년 기업가정신) - 진로지도 사례 - 대안학교 대입진학지도	2015.07.07
 '2016년 학교 내 대안교실' 관리자 연수	2016년 학교 내 대안교실 관리자 연수 (4개 권역 실시)	- 학교 내 대안교실 정책의 이해 - 대안교실의 성공적인 운영 전략 - 대안교실 운영 사례	2016.01.22
 '2016년 학교 내 대안교실' 담당자 연수	2016년 학교 내 대안교실 담당자 연수 (4개 권역 실시)	- 2016년 학교 내 대안교실 정책의 이해 - 2015년 대안교실 담당자 협의회 운영사례 - 학업중단 위기학생의 이해 - 대안교실 운영 프로그램 사례	2016.05.09

자료명	주요 내용	발행일
 2016년 대안교육 담당교원 등 연수	2016년 대안교육 담당교원 등 연수 - 대안교육 정책의 이해 - 위기학생의 심리와 정신건강 - 동기개발 프로그램 - 대안교육 진로탐색 사례 (창의적 체험활동, L.T.I.프로젝트) - 대안교육 담당자를 위한 아동청소년 관련 법률	2016.08.08
 '2017년 학교 내 대안교실' 담당자 기초 연수	2017년 학교 내 대안교실 담당자 기초 연수 (2개 권역 실시) - 2016년 학교 내 대안교실 정책의 이해 - 대안교실 매뉴얼 소개 - 대안교실 운영 프로그램 사례 - 대안교실 운영 Q&A	2017.04.22
 2017년 제1회 대안학교장 협의회	2017년 대안학교장 협의회 - 대안학교의 현재 - 대안교육 20년의 성찰과 과제 - 삶의 조건 변화에 따른 대안교육 - 대안학교 유형별 분임토의(대안학교의 효과적인 운영을 위한 방안 논의)	2017.05.12
 2017년 학교 내 대안교실 관리자 연수	2017년 학교 내 대안교실 관리자 연수 (4개 권역 실시) - 학교 내 대안교실 정책의 이해 - 대안교육 전문가 강연 - 성공적인 대안교실 운영을 위한 관리자 역할 - 대안교실 운영 관리자를 위한 역할극	2017.05.22
 2017년 대안교육 위탁교육기관 담당자 연수	2017년 대안교육 위탁교육기관 담당자 연수 - 교육부 정책 소개 - 대안교육 마인드 제고 강연 - 위탁 학생 및 학부모와의 소통 방법 - 지역사회 자원 활용 및 연계 협력 - 가이드북 내용 소개 및 활용 방법 안내	2017.08.29

자료명	주요 내용	발행일
 2017년 「대안학교(각종학교 및 특성화중·고교) 담당교원 협의회」 주요 내용 1. 대안학교의 현황과 과제 2. 대안학교의 운영 방안 3. 대안학교의 발전 방안	2017년 대안학교 담당교원 협의회 - 대안교육 정책의 이해 - 왜 우리 아이들이 무기력해 졌을까? - 우주 최고 선생님이 들려주는 버츄프로젝트 : 학급의 기적, 미덕의 힘이다. - 대안학교에서 활용 가능한 신 교수방법 소개 - 대안학교 대입진학지도	2017.09.01
 2018년 대안학교(특성화중·고 및 각종학교) 관리자 및 담당교원 연수 주요 내용 1. 대안학교의 현황과 과제 2. 대안학교의 운영 방안 3. 대안학교의 발전 방안	2018년 대안학교 관리자 및 담당교원 연수 - 대안교육 전문가 강연 - 교육부 정책 소개 - 대안학교 사례발표	2018.05.18

③ 꿈키움 멘토단 연수 (자료실)통합자료실

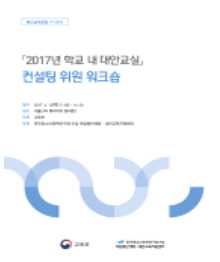
자료명		주요 내용	발행일
 꿈키움멘토단 운영 담당자 연수 일시: 2014. 5. 27(월) 11:30~12:00 장소: 내산 체육관(2층) 3층 전야강의실 주최: 교육청 주관: 제주청소년복지연구회(주) 제주꿈키움재단(주)	꿈키움멘토단 운영 담당자 연수	- 꿈키움 멘토단 운영 지원 방안 - 청소년 멘토링의 이해와 운영자의 역할 - 멘토링 사업 기획과 운영방안	2014.05.27
 “꿈키움 멘토단” 운영 담당자 간담회 2014. 10. 30(목) 교육청 제주꿈키움재단(주) 제주꿈키움재단(주)	꿈키움 멘토단 운영 담당자 간담회	- [전문가특강] 학업중단 청소년과 멘토링 - [사례 발표] ‘제주도 꿈키움 멘토링’	2014.10.30
 2015년 꿈키움 멘토단 운영 담당자 연수 일시: 2015. 5. 27(수) 11:30~12:00 장소: 내산 체육관(2층) 3층 전야강의실 주최: 교육청 주관: 제주꿈키움재단(주) 제주꿈키움재단(주)	2015년 꿈키움 멘토단 운영 담당자 연수	- 2015년 학업중단 예방 대책 추진 계획 - 꿈키움 멘토링과 관리자의 역할 - 꿈키움 멘토단 운영 사례	2015.05.20
 2016년 꿈키움 멘토단 운영 담당자 연수 일시: 2016. 7. 15(금) 11:30~12:00 장소: 내산 체육관(2층) 3층 전야강의실 주최: 교육청 주관: 제주꿈키움재단(주) 제주꿈키움재단(주)	2016년 꿈키움 멘토단 운영 담당자 연수	- 학업중단 예방 정책 소개 - 멘토를 위한 관리자의 역할 - 꿈키움 멘토단 운영사례 (교육지원청, 교육청, 학교, 민간단체)	2016.07.15

■ 컨설팅 및 모니터링

① 학업중단 예방 컨설팅 (자료실)통합자료실

자료명	주요 내용	발행일
 '2015년 학업중단 예방 집중지원학교' 컨설팅 위원 워크숍 주요 내용: 2015. 4. 7(목) 14:00 ~ 15:30, 서울특별시 교육청, 10층 대회의실, 100명, 100명(100명) 이상, 100명(100명) 이상, 100명(100명) 이상	2015년 학업중단 예방 집중지원학교 컨설팅 위원 워크숍 - 학업중단 숙려제, 학교 내 대안교실, 교육복지우선지원사업 소개 - 학업중단 예방 집중지원학교 컨설팅 중점사항 및 실무안내	2015.04.16
 '2016년 학업중단 예방 집중지원학교' 컨설팅 위원 워크숍 주요 내용: 2016. 5. 10(수) 14:00 ~ 15:30, 서울특별시 교육청, 10층 대회의실, 100명, 100명(100명) 이상, 100명(100명) 이상, 100명(100명) 이상	2016년 학업중단 예방 집중지원학교 컨설팅 위원 워크숍 - 학업중단 예방 대책 추진계획 및 우수사례 발표 - 학업중단 예방 집중지원학교 컨설팅 위원 역할 이해 - 학업중단 예방 집중지원학교 컨설팅 중점사항	2016.05.04
 2017년 학업중단 예방을 위한 학교 컨설팅 위원 워크숍 주요 내용: 2017. 4. 27(목) 14:00 ~ 15:30, 서울특별시 교육청, 10층 대회의실, 100명, 100명(100명) 이상, 100명(100명) 이상, 100명(100명) 이상	2017년 학업중단 예방을 위한 학교 컨설팅 위원 워크숍 - 2017년 학업중단 예방 정책 추진 방향 - 학교 현장의 이해: 학교에서 바라는 컨설팅 - 컨설팅 사업 개요 및 추진 방향 - 주요 점검사항 1: 학업중단 위기학생 발견 및 관리 - 주요 점검사항 2: 프로그램 운영 및 지역사회 자원 연계 - 주요 점검사항 3: 학업중단 예방체제 구축	2017.04.21

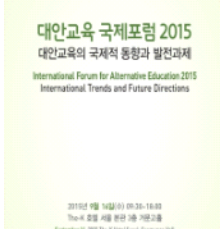
2 대안교육 컨설팅 (자료실)통합자료실

자료명	주요 내용	발행일
 ‘2015년 학교 내 대안교실’ 컨설팅 위원 워크숍 일시: 2015. 4. 28(화) 13:30 ~ 15:30 장소: 서울특별시 교육청 3층 대회의실 주최: 서울특별시 교육청 주최: 서울특별시 교육청	2015년 학교 내 대안교실 컨설팅 위원 워크숍 - 학교 내 대안교실 추진계획 및 컨설팅 사업 소개 - 학교 내 대안교실 우수사례	2015.04.28
 ‘2015년 대안학교 등 진로·직업교육’ 컨설팅 위원 워크숍 일시: 2015. 6. 4(금) 13:30 ~ 17:00 장소: 서울특별시 교육청 3층 대회의실 주최: 서울특별시 교육청 주최: 서울특별시 교육청	2015년 대안학교 등 진로·직업교육 컨설팅 위원 워크숍 - 대안학교 진로·직업교육의 필요성 및 영역(프로그램 설계, 동기유발, 직로직업 심리검사, 대학진학·비진학자 경력개발 지역사회 지원 연계) 이해 - 대안학교 등 진로·직업교육 컨설팅 내용 및 실무안내	2015.06.04
 ‘2016년 학교 내 대안교실’ 컨설팅 위원 워크숍 일시: 2016. 4. 19(화) 13:30 ~ 15:30 장소: 서울특별시 교육청 3층 대회의실 주최: 서울특별시 교육청 주최: 서울특별시 교육청	2016년 학교 내 대안교실 컨설팅 위원 워크숍 - 학교 내 대안교실 정책 소개 및 우수사례 발표 - 시·도별 분임토의 및 결과발표 - 학교 내 대안교실 컨설팅 사업 소개 및 향후 추진 일정 논의	2016.04.19
 ‘2017년 학교 내 대안교실’ 컨설팅 위원 워크숍 일시: 2017. 4. 13(목) 13:30 ~ 15:30 장소: 서울특별시 교육청 3층 대회의실 주최: 서울특별시 교육청 주최: 서울특별시 교육청	2017년 학교 내 대안교실 컨설팅 위원 워크숍 - 학교 내 대안교실 정책 소개 - 대안교실 컨설팅을 위한 시·도교육청 담당자의 역할 - 대안교실 컨설팅을 위한 컨설턴트의 역할 - 학교 내 대안교실 컨설팅 시뮬레이션 워크숍 - 학교 내 대안교실 컨설팅의 실무 안내	2017.04.13

3 학업중단 예방 및 대안교육 모니터링 (자료실)통합자료실

자료명	주요 내용	발행일
 2017년 학업중단 숙려제 운영기관 모니터링 위원 워크숍 1. 2017. 8. 18(토) 14:00 ~ 15:00 2. 15:00 ~ 16:00 3. 16:00 ~ 17:00 4. 17:00 ~ 18:00 국립교육연구원 교육연구실 교육연구실 교육연구실	2017년 학업중단 숙려제 운영기관 모니터링 위원 워크숍 - 시·도별 학업중단 숙려제 운영 현황 및 모니터링 사업 안내 - 학교 현장의 숙려제 운영 상황 공유 - 학업중단 숙려제 운영기관 사례 발표	2017.08.18.

■ 국제포럼 (자료실)통합자료실

자료명	주요 내용	발행일
 대안교육 국제포럼 2014 대안교육의 국제적 동향과 발전방향: 정책과 실천 International Forum for Alternative Education 2014 International Trends and Future Directions: Policy and Practice 2014년 9월 25일(목) 10:00 ~ 2:00 7층 4호실 (서울 대안교육진흥원) September 25. 2014 The AHEC Center, Gyeonggi Hall	2014년 대안교육 국제포럼	– 영국, 미국, 독일, 덴마크 등 대안교육 발전 동향 및 정책현황 – 샌즈스쿨(영국), 메트스쿨(미국), 발도르프학교(독일), 헤스테하베 자유학교(덴마크), 이우학교(한국) 등 대안교육 사례 2014.09.25
 대안교육 국제포럼 2015 대안교육의 국제적 동향과 발전과제 International Forum for Alternative Education 2015 International Trends and Future Directions 2015년 9월 16일(수) 09:30 ~ 18:00 7층 4호실 (서울 대안교육진흥원) September 16. 2015 The AHEC Center, Gyeonggi Hall	2015년 대안교육 국제포럼	– 독일, 호주, 덴마크 대안교육의 국제적 동향 – 생산적 학습(독일), 핸드온 러닝(호주), 곤잘로 가르자 독립학교(미국), 빅피쳐 러닝(미국), 프레네 교육(프랑스), 프리젠보그 에프터스콜레(덴마크) 등 대안교육 사례 2015.09.16

■ 정책 및 프로그램 소개 리플릿

자료명	주요 내용	발행일
 학교희망 프로젝트가 시작됩니다!	학업중단 예방 리플릿	(알림공간)학업중단을 고민하고 있나요?) – 학업중단숙려제·학생지원·예방체제와 대안교육에 대한 소개
 모두를 위한 대안교육	학업중단 예방 및 대안교육 지원 정책	(자료실)통합자료실 – 학업중단 예방 및 대안교육지원 정책 소개 2016.10.20
 대안교육 위탁교육기관 운영 가이드북 (재적교용 리플릿)	대안교육 위탁교육기관 운영 가이드북 (재적교용 리플릿)	(자료실)통합자료실 – 대안교육 위탁교육기관의 개념 – 위탁교육 대상 학생 선정방법 – 위탁교육기관 프로그램 소개 – 학생 위탁절차 – 학생 위탁 시 유의점 – NEIS 입력방법 2017.02.20

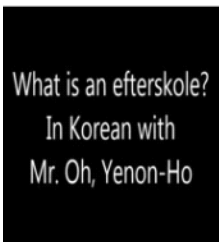
■ 영상 콘텐츠 (자료실)영상 콘텐츠

“교육의 길을 묻다” (EBS)			
자료명		주요 내용	방영시간
	1부 대안교육, 다시 대안을 찾다	- 밀알 두레학교, 간디 자유학교, 덴마크 자유학교, 독일 발도르프 학교 등 국내·외 대안학교 장·단점	44' 57"
	2부 거리에서 헤매는 학교 밖 아이들	- 학교 밖 청소년의 생활 실태(가출, 비행 등) - 학교 밖 청소년 포용 방안 모색	47' 56"
	3부 변화? 힘들지만 두렵지 않다	- 두드림청소년회복센터, 샘물의 집, 경북청소년진흥원 등 학교 밖 청소년을 위한 지역사회 지원 사례 - 학교 밖 청소년을 위해 가정과 학교가 양립한 일본 오사카부립 슈토쿠 학원 사례	46' 42"
	4부 기रो에 선 학교 부적응 아이들	- 재미있는 학교 만들기를 위한 종암중학교의 신바람 대안교실 프로그램 사례 - 학업중단 숙려제, 학업복귀 프로그램 등 학교와 지역사회 연계 활동 사례	48' 05"
	5부 평생교육을 실현하는 교육복지	- 농어촌 교육환경을 극복한 군포중, 속리산중 소개 - 다문화를 위한 교육복지 프로그램	48' 35"

“대안교육을 돌아보다” (SBS)			
자료명		주요 내용	방영시간
	1부 대안학교의 현실	- 태봉고, 서울실용음악고, 다인학교 등 국내 대안학교의 특징과 덴마크 대안교육의 제도 소개	56'
	2부 대안학교의 미래	- 태봉고, 서울실용음악고의 대안학교 운영사례 - 덴마크(니스테드 애프터스콜레), 프랑스(프레네 교육) 등 해외 대안교육의 제도 소개 및 우수사례	50'
	1부 대안학교 문제 사례	- 미인가 대안학교의 문제점 등 국내 대안교육의 실제	14' 28"
	2부 국내 대안학교 우수사례	- 태봉고, 서울실용음악고의 대안학교 우수사례 - 공립학교(웅상중) 대안교실 우수사례	12' 24"
	3부 국외 대안학교 우수사례	- 덴마크, 프랑스 등 국외 대안학교 운영 우수사례	16' 57"

“우리는 두 번째 학교에 간다” (KBS)		
자료명	주요 내용	방영시간
	1부 경계에 선 아이들	- 학업중단 청소년이 학교를 그만둔 계기와, 현재 학업중단과 복교 사이에서 고민하는 청소년들의 이야기 56' 55"
	2부 세상을 향해 외치다	- 좌절과 소외 속에 살아가는 학업중단 청소년들이 연극치료를 통해 상처를 치유해가는 과정 56' 07"
	1부 SOS 학교 밖 아이들	- 청소년들이 학교를 떠날 수밖에 없는 이유와 학업중단 원인별 학생들의 이야기 11' 07"
	2부 벼랑 끝에서 만난 두 번째 학교	- 서울시 친구랑센터, 서울시립청소년드림센터 등 학업중단 청소년을 위한 위탁교육기관 성공사례 - 학업중단 숙려제, 대안교실 등 학업중단 예방 제도 11' 27"
	3부 학업중단자를 위한 세계의 학교	- 일본 프리스쿨 도쿄슈레, 덴마크 애프터스쿨, 미국 빅피쳐스쿨 등 해외 대안학교 우수 프로그램 11' 43"

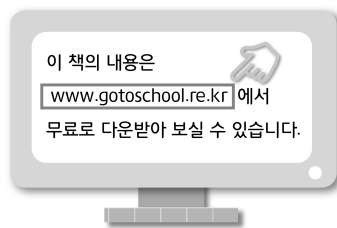
2015 국제포럼		
자료명	주요 내용	시간
	덴마크 프리젠보그 애프터스쿨에 소개	덴마크 프리젠보그 애프터스쿨에 학생들이 직접 자신들의 학교를 소개하기 위해 제작한 동영상. 프리젠보그 애프터스쿨에 학생들의 일과와 다양한 활동을 소개 1' 47"
	미국 곤잘로 가르자 독립고등학교 소개	곤잘로 가르자 학교는 위기학생의 수행성과를 효과적으로 향상시키는 학교 중 하나로 선정되어 대안교육 프로그램으로 변화된 학생들의 이야기 7' 01"
	Hands On Learning	국내의 ‘학교 내 대안교실’ 과 비슷한 해외 사례. 팀프로젝트, 목공, 집짓기 등 다양한 노작활동 중심의 활동 학습으로 학업중단 위기학생들이 친구들과 함께 또는 스스로 성공경험을 쌓아가며 성취감과 자신감을 습득하며 변화된 학생들의 이야기 4' 49"

2015 국제포럼			
자료명	주요 내용		시간
	덴마크 에프터스콜레 홍보 (애니메이션)	덴마크 청소년들의 인격형성에 중요한 영향을 주는 기숙학교인 에프터스콜레에 대해 애니메이션으로 소개하는 영상	2' 36"
	덴마크 에프터스콜레 홍보(국문)	덴마크 에프터스콜레에 대한 간단한 소개 영상	58"

“아이들을 만나다”			
자료명	주요 내용		시간
	아이들을 만나다	- 학교 안팎의 학생, 교사, 학부모 대상 인터뷰 형식 영상 - 위기학생을 지도하는데 도움이 되고자 개발한 교내연수영상(20분) - 행사 시 여유시간을 활용하여 볼 수 있는 영상(5분)	20'

M/E/M/O

M/E/M/O



워크숍자료집 18-S14

2018년 학업중단 숙려제 운영 학교/기관 모니터링 위원 워크숍

인 쇄 2018년 6월 2일

발 행 2018년 6월 5일

발행처 **교육부**

세종특별자치시 갈매로 408 정부세종청사 14동

한국청소년정책연구원

세종특별자치시 시청대로 370 세종국책연구단지

사회정책동 6층

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 (주) 계문사 02)725-5216(代)

문 의 한국청소년정책연구원 부설 학업중단예방 및 대안교육지원센터
(044-215-2153)

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.