

제26회 청소년정책포럼

한국 아동·청소년의 삶의 질 현황 및 전망

지표를 통해 본 아동청소년의 삶의 질의 현주소와 개선과제

2019. 12. 12^{Thu} 10:00~12:30

국회의원회관 제2소회의실

주 관 |  한국청소년정책연구원  한국보건사회연구원

 한국교육개발원  유아정책연구소  통계청
KOREAN EDUCATIONAL DEVELOPMENT INSTITUTE KOREA INSTITUTE OF CHILD CARE AND EDUCATION 통계개발원

주 최 |  경제·인문사회연구회  국회미래연구원  더불어민주당 기동민 의원실
NATIONAL RESEARCH COUNCIL FOR ECONOMICS, HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES NATIONAL ASSEMBLY FUTURES INSTITUTE

 한국청소년정책연구원



제26회 청소년정책포럼

한국 아동·청소년의 삶의 질 현황 및 전망

지표를 통해 본 아동청소년의 삶의 질의 현주소와 개선과제

2019. 12. 12_{Thu} 10:00~12:30

국회의원회관 제2소회의실

주 관

 한국청소년정책연구원  한국보건사회연구원

 한국교육개발원

 육아정책연구소

 통계청
통계개발원

주 최

 경제·인문사회연구회

 국회미래연구원

 더불어민주당 기동민 의원실

세부일정

사회:배 정 희 | 한국청소년정책연구원 부연구위원

9:30~10:00	등록	
10:00~10:15	개회사	송 병 국 한국청소년정책연구원 원장
	축 사	기 동 민 더불어민주당 의원 성 경 룡 경제·인문사회연구회 이사장 전 영 일 통계개발원장 백 선 희 육아정책연구소장
10:15~10:40	기조강연	왜 아동·청소년 삶의 질 측정이 필요한가? 이 봉 주 서울대학교 사회복지학과 교수
10:40~11:20	1세션 / 지표구축 및 결과	한국 아동·청소년 삶의 질 지표 구축결과 1. 삶의 질 지표의 프레임워크와 주요 결과 유 민 상 한국청소년정책연구원, 도 남 희 육아정책연구소 2. 한국 아동·청소년 삶의 질 지표의 발전방안 김 혜 자 한국교육개발원, 이 희 길 통계청 통계개발원
11:20~11:30	휴식시간	
11:30~12:30	2세션 / 종합토론	좌장: 유 성 렬 백석대학교 사회복지학과 교수
		아동·청소년 삶의 질을 개선을 위한 해결과제는? : 측정 및 정책적 해결과제를 중심으로 - 정 지 원 하자센터 10대연구소 - 로버트 루돌프 고려대학교 국제학부 교수 - 장 희 선 굿네이버스 아동권리연구소 연구원 - 이 채 정 국회미래연구원 박사 - 최 은 주 여성가족부 청소년정책과 과장 - 성 창 현 보건복지부 아동복지정책과 과장

개 회 사



안녕하십니까?

한국청소년정책연구원 원장 송병국입니다. 바쁘신 가운데 이 자리에 참석해주신 여러분 모두에게 진심으로 감사드립니다. 특히 연말이고 날씨도 춥고, 시간도 오전이라 참석하기가 쉽지 않으셨을 것입니다.

올해는 유엔아동권리협약 채택 30주년이 되는 해입니다. 우리나라는 1991년 유엔아동권리협약을 비준하여 국가가 아동·청소년의 권리를 보장해야 하는 책무를 갖게 되었습니다. 하지만 아직 우리나라 아동·청소년들의 권리보장과 삶의 질 실현은 가야 할 길이 멍니다. 우리나라 아동·청소년들이 누리는 물질적 환경은 좋아졌지만, 그들이 느끼는 행복과 삶의 만족도는 국제적으로도 매우 낮은 수준으로 보고되고 있습니다. 대한민국의 눈부신 경제발전과 역동적인 민주주의 발전 만큼 투표권이 없는 우리의 아동·청소년들을 위한 정책들도 함께 발전되었는지 되묻지 않을 수 없습니다.

오늘 연구 성과를 발표하는 연구진들이 올 한해 연구를 수행하면서 30명 이상의 아동·청소년들에게 ‘행복과 삶의 질’에 대해 심도 있는 인터뷰를 하었다고 합니다. 인터뷰 질문 가운데 하나는 우리나라 성인들이 자신들이 행복하기를 바라고 있는지에 관한 것이었습니다. 연구진이 “부모님은 여러분들이 지금 행복하기를 바라고 있을까요?”라고 묻자 대부분의 아동·청소년들은 ‘그렇다’라고 응답했다고 합니다. 다음으로 “학교 선생님들은 여러분들이 지금 행복하기를 바라고 있을까요?”라고 물었더니 ‘그렇다’고 하는 아동·청소년과 ‘그렇지 않다’고 하는 아동·청소년들로 나뉘었다고 합니다. 다음으로 “여러분 지역의 교육감은 여러분들이 지금 행복하기를 바라고 있을까요?”라고 물었더니 모두 “아니요”라고 응답했다고 합니다. 마지막으로 “우리나라 국회의원들이 여러분의 현재의 행복을 바라고 있을까요?”라고 물어봤더니 모두 “아니요” 혹은 “절대 아니요”라고 응답했다고 합니다. 연구진은 이 사례를 들어 2019년 사회를 바라보는 ‘아동·청소년의 눈’이 정확하다고 표현했습니다. 과연 연구진이 잘 진단하고 있는지 여러분의 생각은 어떠신지 궁금합니다.

오늘 국회의원회관에서 이런 포럼을 여는 것은 아동·청소년지표운동(child indicators movement)으로서 매우 중요한 의미가 있습니다. 그동안 공공영역에서 등한시 했던 우리나라 아동·청소년들의 삶의 질 수준을 국책연구기관들이 합심하여 지표로 보여주하고자 한 것에 큰 의미가 있습니다. 이는 우리사회가 아동·청소년들의 삶의 질 수준에 관심을 갖도록 하여, 삶의 질 개선을 위한 정책개발 및 사회운동에 기초자료를 제공하고자 함입니다. 그렇게 되면 궁극적으로 아동·청소년 삶의 질 증진에 기여할 수 있을 것입니다. 이런 노력이 더해질 때 우리나라 아동·청소년들이 사회의 모든 어른들이 자신들이 행복해지도록 바라고, 또 그것을 위해 노력하고 있다고 인식할 수 있을 것입니다.

오늘의 포럼이 잘 이루어지도록 함께 도와주신 경제인문사회연구회 성경룡이사장님, 국회미래연구원 박진원장님, 그리고 더불어민주당 기동민의원님께 감사드립니다. 그리고 기조강연을 맡아주신 서울대학교 사회과학대학 이봉주 학장님, 좌장을 맡아주신 백석대학교 유성렬 교수님께 감사드립니다. 아울러 연구진으로서 좋은 발표를 준비해주신 한국청소년정책연구원 유민상 부연구위원님, 육아정책연구소 도남희 연구위원님과 구자연 부연구위원님, 한국보건사회연구원 류정희 연구위원님, 한국교육개발원 김혜자 부연구위원님, 통계청 통계개발원 이희길 서기관님과 정지은 주무관님께 감사인사 드립니다. 이와 함께 토론을 맡아주신 하자센터 10대연구소 정지원님, 고려대학교 국제학부 로버트 루돌프 교수님, 굿네이버스 장희선 연구원님, 국회미래연구원 이채정 박사님, 그리고 여성가족부와 보건복지부 관계자분들에게도 더불어 감사인사 드립니다.

아무쪼록 오늘의 발표와 토론을 통해 우리나라 아동·청소년의 삶의 질의 현상을 정확히 진단할 수 있는 지표개발과 그 측정에 대한 학문적으로나 현실적으로 실현 가능한 아이디어가 많이 논의되어 우리의 아동·청소년들이 보다 나은 삶, 조금이라도 더 행복한 삶을 영위하는 데 기여하였으면 합니다.

감사합니다.

2019년 12월 12일

한국청소년정책연구원 원장 **송 병 국**

축 | 사



안녕하십니까.

국회 보건복지위원회 소속 더불어민주당 서울 성북(을) 국회의원 기동민입니다.

〈한국 아동·청소년의 삶의 질 지표 구축결과 발표회〉를 경제인문사회 연구회, 국회미래연구원 같이 주최하게 되어 무척 기쁩니다. 행사 준비에 노고를 아끼지 않으신 관계자분들에게 감사의 인사를 드립니다. 더불어 바쁘신 와중에도 행사를 찾아주신 여러분에게 감사드립니다.

2019년은 유엔 아동권리 협약 채택 30주년이 되는 해입니다. 18세 미만 아동들을 지켜주고 보호하기 위해 채택된 협약은 생존, 보호, 발달, 참여의 권리 등 아동의 기본권을 지키도록 하고 있습니다. 한국 또한 아동권리 협약 비준국으로서 아이들의 기본권을 보장할 의무가 있습니다.

아이들이 자신의 권리를 위해 목소리를 낼 수 있도록 돕는 것이야말로 우리가 지향하는 ‘포용 국가’로 가는 길입니다. 그러기 위해 우리는 아이들 모두가 권리의 주체로 올바르게 성장할 수 있도록 지원해야 합니다. 그러나 아동학대, 청소년 자살 등 아직 우리 사회에 아동권리 보장을 위해 풀어야 할 숙제들이 남아 있습니다.

지표를 통해 우리나라 아동·청소년들의 삶의 질 수준을 진단하는 오늘 발표회는 그런 의미에서 무척 뜻 깊습니다. 아동·청소년들이 보장받지 못하고 있는 권리를 살펴보고 아동·청소년들 삶의 질 개선을 위해 실질적으로 필요한 노력이 무엇인지 알 수 있을 것입니다.

오늘 토론을 위해 아동·청소년 당사자를 비롯한 각계 전문가 분들이 자리에 오셨습니다. 실제 우리 사회 아동·청소년의 목소리를 통해 그들의 어려움을 경청하고, 아동·청소년의 권리 보장을 위한 사회 지원 체계 모색 방안을 논의하는 건설적인 시간이 되길 바랍니다.

이번 발표회를 통해 나오는 다양한 의견들은 우리 아동·청소년의 완전한 권리 보장으로 나아가는 큰 한걸음이 될 것입니다. 저 역시 보건복지위원회 간사로서 다양한 고견들을 정책에 반영하기 위해 최선을 다하겠습니다. 오늘 이 자리에 함께하신 모든 여러분께 다시 한 번 깊은 감사를 전하며, 가정에 건강과 행복이 함께하기를 기원합니다.

감사합니다.

더불어민주당 서울 성북(을) 국회의원 기 동 민

축 | 사



안녕하십니까. 경제·인문사회연구회 이사장 성경룡입니다.
“제26회 청소년정책포럼 : 한국 아동·청소년의 삶의 질 현황 및 전망”의 개최를 진심으로 축하합니다.

오늘 바쁘신 와중에도 행사를 준비하시고 참석해주신 더불어민주당 기동민 의원님과 전영일 통계개발원장님을 비롯한 내외 귀빈 여러분들께 감사의 말씀을 드립니다. 그리고 오늘 행사의 기조강연을 맡아주신 서울대학교 사회과학대학 이봉주 학장님을 비롯하여 발표와 토론에 참여해주시는 각계 전문가 여러분들께도 감사의 말씀을 드립니다.

본 포럼은 경제·인문사회연구회가 추진하는 협동연구 사업의 하나로 한국청소년정책연구원을 비롯하여 한국보건사회연구원, 한국교육개발원, 육아정책연구소, 통계개발원이 함께 수행한 「한국 아동·청소년 삶의 질 지표 구축 방안 연구」의 성과 발표회로서, 우리나라 아동·청소년의 삶의 질 수준을 진단하고 지표를 구축하는 과제에 대해 전문가 여러 분들의 의견을 듣고자 마련된 행사입니다.

여러분께 질문을 하나 드리고자 합니다. 우리 아동들, 그리고 우리 청소년들의 삶은 과연 행복할까요? 우리나라 아동·청소년의 OECD 국제학업성취도조사(PISA) 순위는 항상 최상위권이며 전 세계 국가들의 부러움을 사고 있습니다. 하지만 그 이면을 들여다보면 우리 아동·청소년의 삶의 만족도 순위는 늘 OECD 국가 중 최하위 수준에 머물러 있습니다. 우리나라는 유엔아동권리협약 비준국으로 아동·청소년의 권리와 삶의 질을 증진시킬 책무를 갖고 있지만, 현실적으로 투표권이 없는 아동·청소년들의 삶의 질 제고를 위한 정책이 국가 우선순위에서 중요하게 다뤄지지 못했다는 방증일 것입니다.

국가는 모든 아동과 청소년의 기본적인 권리와 행복을 보장해야 합니다. 성인에게 그러하듯

아동·청소년 또한 미래의 성취만큼 아니 그 이상으로 현재의 행복과 좋은 삶이 매우 중요한 요소입니다. 지표가 모든 것을 다 담을 수는 없을 것입니다만 본 연구에서 구축한 아동·청소년의 삶의 질 지표를 통해 우리나라의 아동과 청소년들이 안고 있는 삶의 질 문제를 인지하고 이해하는 데 조금이나마 도움이 되었으면 합니다. 이런 이해를 바탕으로 우리의 아동과 청소년들이 세계에서 가장 행복한 삶을 누릴 수 있는 다양한 정책이 마련되길 기대합니다.

끝으로, 이 자리를 마련하기 위해 헌신적으로 애써주신 한국청소년정책연구원의 송병국 원장님, 육아정책연구소의 백선희 소장님을 비롯한 모든 관계자 여러분들께 심심한 감사의 말씀을 드립니다. 그리고 오늘 행사에 참여해 주신 모든 분들께 다시 한 번 고맙다는 말씀을 드립니다. 대단히 감사합니다.

경제인문사회연구회 이사장 **성 경 룡**

축 | 사



안녕하십니까?

방금 소개받은 통계개발원장 전영일 입니다.

먼저, 오늘『한국 아동·청소년 삶의 질 지표 구축결과 발표회』에 참석하신 모든 분들을 환영합니다. 그리고 오늘 포럼을 개최해주신 「한국 청소년정책연구원」 송병국 원장님과 이를 지원해주신 「경제인문사회연구회」 성경룡 이사장님께 감사드립니다.

특히 오늘 “아동·청소년의 삶의 질”이라는 포괄적인 주제를 중심으로 보건, 교육, 육아, 청소년, 미래, 통계의 학제간 경계를 넘어서는 논의의 장을 마련해서 기쁘게 생각합니다. 연구와 데이터에 기반한 정책의 혁신은 기존의 경계를 자유롭게 넘나는데서 출발하지 않을까요? 이것은 국내 유일한 「국가통계 전문 연구기관」인 저희 통계개발원이 기여할 수 있는 통섭적인 분야이기도 합니다.

잘 아시다시피 전통적인 방식의 GDP는 삶의 질이나 국가발전 지표로서의 기능이 상당히 제한되어있습니다. OECD의 ‘더 나은 삶의 질 지표(Better Life Indicators)’와 같이 사회지표를 활용한 측정이 전 세계적으로 활발하게 진행되고 있습니다.

이런 새로운 패러다임에 대응하기 위해 저희 통계청은 일반시민을 대상으로 한 ‘국민 삶의 질 지표’를 개발하여 2014년부터 대국민 통계지표 서비스를 해 왔습니다. 일반화된 통계는 전체를 보는데 유용하지만 세부를 보는 데는 그 정합성이 떨어지지 않겠습니까? 따라서 보다 세분화되고 정확한 삶의 질 측정을 위해 2017년부터 아동·청소년 그리고 노인 등 주요 인구집단별 지표 구축과 그 이행점검을 향해 나아가고 있습니다.

오늘 포럼의 주제인 ‘아동·청소년 삶의 질 지표’는 다른 인구집단에 비해 특별한 의미가 있습니다. 아동·청소년 시기의 삶의 질 격차는 이후 인생 전반에 걸쳐 지속적으로 영향을 미치는 경향이 크지 않습니까? 또한 그 격차를 성인기에 극복하기 쉽지 않기에, 다른 생애주기에 비해 아동·청소년 시기 삶의 질은 특별한 중요성을 가지고 있습니다. 그래서 OECD나 유니세프 등

국제기구에서도 아동·청소년의 웰빙에 주목하고 있는 것입니다.

그럼에도 불구하고 아동·청소년은 자신의 현실과 미래를 결정할 수 있는 투표권이 없기 때문에 자신의 목소리를 내기 어렵습니다. 성인이나 노인, 여성 등 다른 집단에 비해 정책적으로도 사각지대에 있는 것이 우리나라의 현실입니다.

더욱이 아동·청소년 대상 정부정책도 각 부처별로 산재해 있어 통합적인 관점에서 체계적으로 접근하지 못하고 있는 실정입니다. 아동·청소년에 대한 포괄적인 통계나 지표를 구축하지 못하고 있는 사실이 이를 반증하고 있지 않습니까?

이런 우리의 현실에 비추어 볼 때, 아동·청소년 삶의 질 지표 구축은 기존의 성인, 가구주 중심에서 “아동·청소년의 관점에서 국가통계를 새롭게 재해석하는 패러다임의 전환”입니다. 동시에 “국가통계정책 차원에서 아동·청소년의 권리를 보장해 주는 인권 프로젝트”라고 해도 과언이 아닙니다. 한층 더 나아가서 “아동·청소년이 행복한 삶을 누릴 기본권을 보장하는 인도 주의권리의 표상”이기도 합니다.

존경하는 내외 귀빈 여러분,

저는 오늘 함께한 여러 국책연구원과 함께 나누고 싶은 희망이 있습니다.

첫째로, 본 프로젝트가 안정적으로 추진되어 우리나라 아동과 청소년의 삶의 질을 제대로 조망할 수 있는 지표체계가 안정적으로 구축되기를 바랍니다. 아동·청소년 삶의 질의 방향을 제시하는 나침반이라고 할 수 있습니다.

둘째로, 이를 활용한 세부지표의 대국민 데이터 서비스 실현은 물론이고 아동·청소년 삶의 질에 관한 체계적이고 포괄적인 보고서 작성에 힘을 모아주시요.

마지막 셋째로, 이러한 실용적인 연구와 데이터 지표 서비스를 통해서 사각 지대에 있는 아동·청소년 삶의 질에 도약적 향상을 일으키는 「포용 정책」의 촉진에 우리 모두 함께 기여할 수 있기를 바랍니다.

이러한 공동목표를 향해 저희 통계개발원은 지원을 아끼지 않을 계획입니다. 통계와 데이터에 기반한 정책을 촉진시키는 연구개발과 혁신은 우리의 사명입니다.

끝으로, 오늘 포럼에 참석해주신 모든 분들께 감사드리며, 아동·청소년 삶의 질 측정 프로젝트가 성공적으로 추진될 수 있도록 지속적인 관심과 성원 부탁드립니다. 어린이와 청소년의 행복한 삶은 곧 “우리나라 좋은 나라!”로 가는 길이지 않겠습니까?

감사합니다.

통계개발원 원장 전 영 일

축 | 사



안녕하십니까?

육아정책연구소장 백선희입니다.

육아정책연구소는 국가인적자원 육성을 위한 육아정책연구를 종합적·체계적으로 수행하고 영유아를 위한 유아교육과 보육의 합리적인 정책 발전을 위한 기초자료를 제공하는 기관입니다.

먼저, 제26회 청소년정책포럼 개최를 축하드립니다. 특히, 한국의 아동과 청소년의 삶의 질을 위한 지표 구축 관련 협동연구의 결과를 발표하는 자리에서 축사를 하게 되어 영광으로 생각합니다. 또한 송병국 한국청소년정책연구원 원장님, 기동민 국회의원님, 성경룡 경제인문사회연구회 이사장님 및 전영일 통계개발원장님, 관련 공무원 및 여러 전문가 분들과 이 자리를 함께 하게 된 것을 매우 기쁘게 생각합니다.

본 포럼이 한국 아동과 청소년의 삶의 질을 위한 요인들을 파악하고 향후 우리나라의 아동과 청소년의 삶의 질을 향상시키는데 기여하고 이를 위한 통계자료의 생산과 축적에 견인차 역할을 하기 바랍니다. 특히, 영유아의 자료가 절대적으로 부족하고 이에 대한 관심이 많지 않은 척박한 현실을 고려할 때 이러한 포럼을 통해 우리나라 아동의 삶의 질에 대한 관심이 높아지고 관련 자료의 축적이 가능하도록 하여 향후 아동과 청소년 정책과 삶의 질을 높일 수 있는 혁신적인 방안을 마련할 수 있기를 간절히 바랍니다.

저희 연구소도 아동의 발달과 발달 맥락에 맞는 기초자료 축적을 위해 패널을 운영하고 있지만, 아동을 위한 연구와 데이터 생산 및 구축에는 수많은 사람들의 노력과 헌신이 필요합니다. 이번 포럼은 유래 없는 초저출산의 위기 앞에서 어떻게 아동의 삶의 질과 정책을 유지하고 발전시켜 나갈 것인지를 고민해 볼 수 있는 좋은 기회라고 생각합니다. 아울러 아동과 청소년의 삶의 질 향상에 대해 이해하고 서로 소통하는 소중한 시간이 되리라 기대합니다.

끝으로 오늘 포럼의 성공적인 개최를 위해 그동안 애써주신 한국청소년정책연구원 관계자와
협동 연구진 여러분, 오늘 이 자리에 참석해주신 모든 분들께 감사드립니다. 본 포럼에서
논의된 사안들이 아동과 청소년의 삶의 증진과 향후 정책적으로 반영되기를 기대하며 여러분의
건승과 행복을 기원합니다.

감사합니다.

2019년 12월 12일

육아정책연구소장 **백 선 희**

목 차

기조강연

왜 아동·청소년 삶의 질 측정이 필요한가? 13

이 봉 주 | 서울대학교 사회복지학과 교수

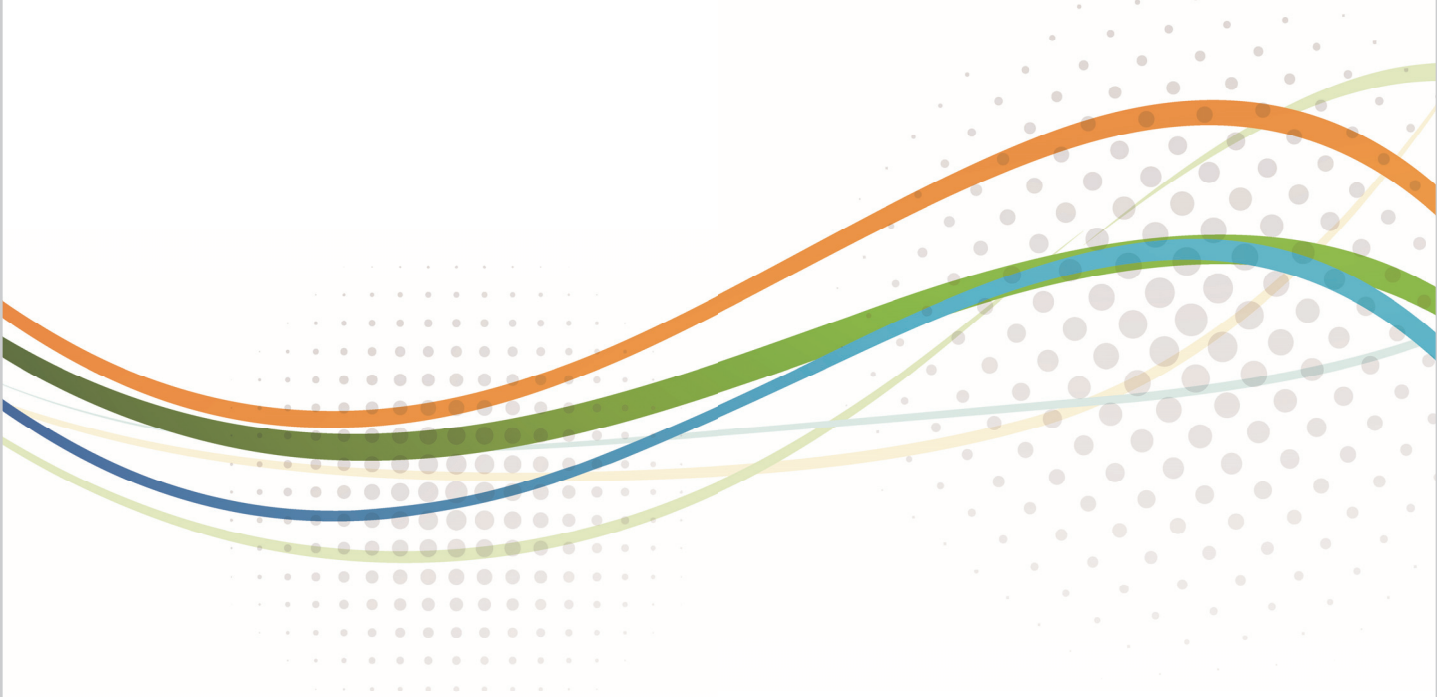
발표자료 한국 아동·청소년 삶의 질 지표 구축결과

1. 삶의 질 지표의 프레임워크와 주요 결과 23

유 민 상 | 한국청소년정책연구원, 도 남 희 | 육아정책연구소

2. 한국 아동청소년 삶의 질 지표의 발전방안 53

김 혜 자 | 한국교육개발원, 이 희 길 | 통계청 통계개발원



왜 아동·청소년 삶의 질 측정이 필요한가?

이 봉 주

서울대학교 사회복지학과 교수

왜 아동·청소년 삶의 질 측정이 필요한가?

이봉주

서울대학교 사회복지학과

서론

- 아동복지에 대한 투자는 노인복지, 장애인 복지 등 다른 복지 영역에 비해서 상당히 열악한 수준
 - 한국의 아동·가족복지 부문 지출 수준은 GDP 대비 0.8%로 OECD 국가들 중 최하위 수준
 - OECD 평균: 장애인분야 지출의 60%, 노인분야 지출의 20% → 한국: 장애인분야 지출의 16%, 노인분야 지출의 4%
- 상대적으로 아동에 대한 지원이 낮은 대표적인 이유는 아동은 투표권이 없어 민주주의 정치체제에서 자신들의 권익을 스스로 챙길 수 없기 때문 → 아동을 대신해서 아동의 권익을 옹호하고 보호하는 사회적 기능이 필수적
- 한 사회의 아동복지 실태를 실증적이고 구체적인 지표로 제시하여 정책결정가와 사회구성원들의 인식을 환기시키고 관심을 촉구하는 정책적 노력이 필요

아동지표 운동(child indicators movement)

- 아동지표의 수집 및 발표
- 아동권리 옹호에 활용
- 아동지표 시작의 변화
 - 객관적 vs 주관적
 - Well-becoming vs Well-being
 - 아동의 삶에 대한 아동 자신의 보고 (현재 8세까지는 가능한 것으로 판단, 6세까지 낮추려는 노력도 진행)

삶의 질 측정 방법: 아동지표체계의 구성

- 어떤 것을 측정할 지에 대한 결정이 중요 → ‘이론적 관점’
- 대표적인 이론적 관점
 - 아동의 권리
 - 발달단계로서의 아동기
 - 아동발달의 생태학
 - 주관적 안녕(subjective well-being)
- 아동의 삶의 질은 다차원적 → 다수 영역에 대한 정보가 필요
- 영역(domain): 아동 삶의 질의 각각 다른 측면과 차원들을 나타내는 그룹
 - 아동발달의 결과: 개별 아동의 기능수준을 대표하는 발달 구성체
 - 맥락(context): 그 발달을 지지하기 위해 필요한 환경, 자원, 투입

• Moore and Theokas (2008)

- 결과영역: 신체적 삶의 질, 인지적·교육적 삶의 질, 심리적 삶의 질, 사회적 삶의 질
- 맥락영역: 가족맥락, 또래맥락, 학교맥락, 이웃맥락

• 좋은 아동지표의 원칙

- 아동지표는 다수의 핵심적인 발달 과제들과 그 발달의 맥락을 대표
- 긍정적, 부정적 지표들이 함께 사용
- 지표의 양적 측정치가 실현가능하고, 신뢰할 수 있고, 타당
- 지표는 행동 지향적 → 사회행위(social action)를 이끌어야
- 삶의 질(well-being)과 잘 성장하는 것(well-becoming)에 관한 지표들 간에 균형
- 지표는 변화를 측정하기 위해 시간이 흐름에 따라 반복적으로 생산
- 지표는 이해하기 쉬워야
- 지표개발을 위해 필요한 자료수집 노력은 현실적

Outcomes			
Domains	Objective and Subjective	Negative and Positive	Indicators
Physical Well-being	Objective	Negative	Infant mortality rate, Disability, Physical limitation, Overweight, Chronic disease, Absent days from school due to health problems,
		Positive	Weight and height, Regular exercise
	Subjective	Negative	Dissatisfaction with body figure, subjective evaluation of one's health status
		Positive	Satisfaction with body figure
Cognitive/Educational Well-being	Objective	Negative	Retention, Misses school regularly, Grades
		Positive	Reading, Writing, Math
	Subjective	Negative	School dissatisfaction
		Positive	School satisfaction, satisfaction with academic achievement
Psychological well-being	Objective	Negative	Diagnosed mental/behavioral health problems, internalizing problem behaviors
		Positive	Self-esteem, Self-efficacy
	Subjective	Negative	Sad, Lonely, Anxious, Depressed
		Positive	Satisfaction with self, Happiness, satisfaction with overall life
Social well-being	Objective	Negative	Delinquency, externalizing problem behaviors, school bullying
		Positive	social skills, participation in community activities
	Subjective	Negative	Feeling of isolation
		Positive	Satisfaction with relationship with others, satisfaction with my future, altruism, generosity, Empathy

Contexts			
Family context	Objective	Negative	Family poverty, Lone parents, Domestic violence, Family stress, Inattentive parenting, After school self care, Abuse and Neglect
		Positive	Parents' education level, parents' economic activity, availability of books at home, Engaged in family activities
	Subjective	Negative	Material deprivation, Worries about family's economic situation,
		Positive	Satisfaction with home, Satisfaction with relationships at home, Satisfaction with my belongings
Neighborhood community context	Objective	Negative	Crime rates, Environmental hazards, Community poverty
		Positive	Social cohesion, Mutual trust, Social control,
	Subjective	Negative	Feelings of discrimination
		Positive	Satisfaction with community services, satisfaction with community environment
School context	Objective	Negative	Inappropriate discipline, Inadequate facilities
		Positive	After school programs, High expectations,
	Subjective	Negative	School disengagement
		Positive	Satisfaction with school, Subjective evaluation of school life
Peer context	Objective	Negative	Negative peer relationship, bullying others
		Positive	Positive peer relationship, involvement in activities with peers
	Subjective	Negative	Not having friends, Feelings of not belonging to peer groups
		Positive	Satisfaction with peer relationships

아동지표의 기능

• 상황을 기술(descriptive)하는 기능

- 활용 가능한 지표를 활용해서 상황을 될 수 있는 대로 객관적이고 과학적으로 보여주는 것

• 추적관찰하는 기능(monitoring)

- 지표를 통해 상황을 검토하면서 지표를 어떤 방향으로 움직이고자 하는 정책적 의도를 나타냄
- 상당히 일반적인 수준에서 정책에 도움을 주는 정보를 제공하려는 노력

• 목표를 세우는 기능

- 아동정책을 위한 목표설정의 기반
- 한국정부: 「제1차 아동정책 기본계획」을 통해 10년 내에 한국 아동의 행복도 수준을 OECD 평균 수준으로 맞추겠다는 목표를 제시

• 책무성을 부과하는 기능

- 아동지표로 제시된 정책목표를 달성하느냐 그렇지 못하느냐에 따라 보상이나 처벌

• 평가하는 기능

- 지표를 활용한 평가의 기능은 정책 수단과 지표의 변화 사이에 인과관계를 설정하는 작업

아동지표 연구의 최근 동향

- 최근 20-30년 동안 세계 각 국에서는 아동의 삶의 질에 대한 실증적인 데이터를 정기적으로 수집하여 발표하고 또 그 내용을 아동정책 옹호에 활용
- 미국 Casey Foundation의 KIDS COUNT 보고서
 - 1989년부터 수집하기 시작한 KIDS COUNT 데이터는 2014년에 25번째 보고서를 출간
 - 미국 전체와 주별 지표 제시
- Bradshaw와 Richardson (2009)
 - 유럽 국가들의 아동 삶의 질 수준을 비교
 - 건강(health), 주관적 행복감(subjective well-being), 인간관계(relationship), 물질적 자원(material resources), 교육(education), 행동과 위험(behavior and risks), 주거와 환경(housing and the environment) 등의 7개 영역에 대해 43개의 지표를 활용
- UNICEF (2013)
 - 물질적 수준, 건강과 안전, 교육, 행위와 위험, 주거와 환경 등의 상위 차원과 각기 다른 하위 차원 및 지표로 구성 → 총 지표수는 26개

- 국제아동지표학회(ISCI)
 - 국제 비교 연구: ISCWeB(International Survey of Children ' s Well-being)
 - 아동들의 주관적 행복감(subjective well-being)에 초점
- 세이브더칠드런·서울대학교 사회복지연구소 (2012-19)
 - 아동이 인지하는 자신의 정서적·사회관계적 박탈 상태(deprivation), 주관적인 행복감(subjective well-being), 바람직한 인성(flourishing) 등의 새로운 유형의 아동복지지표를 개발
 - 2012년부터 매 2년 마다 전국 조사: 16개 시도 비교 + 국제비교
 - 2019년 현재 총 4차 조사

지표와 지수의 개념

- **지표**: 어떤 현상의 패턴이나 동향을 시간에 따라 추적할 수 있는 통계적 측정치
- **아동지표**: 아동의 삶의 질의 수준을 나타내는 통계적 측정치 → “아동이 사회에서 얼마나 잘 생활하고 발달하고 있는지에 대한 현황과 시간에 따른 변화를 추적 관찰하는 직접적이고 타당한 통계적 측정치”
- **지수**: 다양한 지표들을 묶어 단일 지수로 표시
 - 하나의 간결한 지수로 변화를 나타내는 것이 편리
 - 여러 집단이나 지역을 비교할 때도 단일 지수를 활용하는 것이 편리
 - 지수를 활용하는 가장 큰 이점은 일반대중들의 이목을 집중시킬 수 있다는 것
 - 단일 지수가 여러 개의 지표들보다는 상황의 변화 방향성을 보다 선명하게 표시
 - 하지만 지수개발에는 상당한 정도의 지표의 추적과 방법론적 노력이 필요

아동지수 연구의 최근 동향

- **Annie E. Casey Foundation의 KIDS COUNT(KC)**
 - KC 지수의 목표는 주들을 쉽게 이해할 수 있는 방법으로 등급을 매기는 것
 - 2012년 개발 지수
 - 경제적 삶의 질: 빈곤아동, 부모의 직업이 불안정한 아동, 높은 주거비용 부담을 가진 가구에 사는 아동과 일을 하지 않거나 재학 중이지 않은 십대
 - 교육: 유치원에 다니지 않는 아동, 읽기에 능숙하지 않은 4학년, 수학에 능숙하지 않은 8학년, 적기에 졸업하지 않은 고등학생 건강: 저체중아, 건강보험이 없는 아동, 100,000명당 아동과 십대 사망률, 지나친 음주와 약물을 남용하는 십대
 - 가족과 지역사회: 한 부모 가정의 아동, 가구주가 고졸 미만의 학력을 가진 가구의 아동, 높은 빈곤 지역에 거주하는 아동, 1000명당 십대 출산

• 아동발달재단(Foundation for Child Development)의 아동·청소년 삶의 질 지수(CWI)

- 7개 영역 28개 지표
 - 가족의 경제적/물질적 삶의 질(아동빈곤, 부모의 안정적 취업, 18세 이하 아동이 있는 중위가계소득, 건강 보험에 가입된 아동)
 - 건강(유아사망, 저체중, 1-19세 사망, 건강이 매우 좋거나 뛰어난 아동, 활동제한이 있는 아동, 비만 아동 및 청소년)
 - 안전/위험 행동(심대출산, 폭력적 범죄로 인한 희생, 폭력 범죄자, 흡연, 폭음, 불법의 약물사용)
 - 생산적 활동/학업적 성과(읽기 시험 점수, 수학시험 점수)
 - 지역사회 참여(유치원 등록, 고등학교 졸업학위 취득, 학사학위 취득, 재학 중이지 않으면서 근로도 하지 않는 청소년, 대통령 선거 투표)
 - 사회적 관계(한 부모 가정, 이사)
 - 정서적/영적(자살, 매주 종교활동 참석, 종교의 중요도)
- 기준연도의 수준에 대비한 각 삶의 질의 종합 지표들의 시간에 따른 변화를 보여줌

• Child Trends의 아동발달관점 지수

- National Survey of Children's Health를 사용
- 결과지표와 맥락지표의 결합을 통해 아동의 전반적 상황에 대한 지수를 도출

• UN의 아동권리협약(CRC)

- 아동의 참여 강조 (Ben-Arieh, 2005)
 - 아동이 아동지표 연구 설계에 직접 참여
 - 아동 자신이 정보의 원천
 - 아동이 자료수집과정에 참여
 - 아동이 자료 분석에 참여
 - 아동에 관한 모든 활동에 있어서 아동의 이익을 최우선으로 고려
- Bradshaw 외 (2007): 25개 EU국가들을 대상으로 다차원적 아동 삶의 질 지수를 구축
- Fattore 외(2007, 2009): 질적연구방법을 이용해 삶의 질에 대한 아동들 자신의 생각을 개념화

결론의 대신해서: 발전 방향

• 아동지표 연구의 변화의 흐름

- 생존에서 삶의 질로
- 부정적에서 긍정적으로
- well-becoming 에서 well-being으로
- 전통적인 영역에서 새로운 영역으로

• 국내에서는 체계적인 아동지표의 개발과 연구, 그리고 정책분야에서의 활용은 아직 상당히 미비한 수준

- 아동복지 분야에서 다양한 연구들이 진행되고 있지만, 지속적으로 아동의 삶의 질을 측정하고, 평가하는 연구들은 아직 부족
- 보다 포괄적이고 종합적인 아동지표의 개발이 필요→ 아동권의 옹호에서 아동지표의 적극적인 활용 기반을 조성할 필요
- 시계열 비교, 지역 비교, 국제 비교 등이 가능한 지표 생산이 필요

• 국내의 아동 지표·지수 연구의 발전을 위해 주는 함의

- 지표와 지수는 이해하기 쉬워야
- 지표와 지수를 이루는 자료의 신뢰성이 확보
- 지표와 지수는 정기적으로 지속적으로 반복 측정하고 분석될 때 그 위력을 발휘
- 지표·지수 연구는 항상 정책적 대상을 분명히
- 지표·지수 연구는 옹호 기능과 연계돼 사회적 행동(social action)을 견인할 수 있어야
- 아동 지표·지수 연구에서는 아동의 참여를 장려하고 분석 단위가 아동 수준이어야
- 객관적 지표와 주관적 지표가 균형
- 긍정적 지표와 부정적 지표가 균형
- 아동의 현재 상태(well-being)와 미래 지향(well-becoming) 지표 간의 균형



삶의 질 지표의 프레임워크와 주요 결과

유 민 상 | 한국청소년정책연구원, 도 남 희 | 육아정책연구소

제26회 청소년정책포럼

한국 아동·청소년의 삶의 질 현황 및 전망
2019년 12월 12일 국회의원회관

2019년 12월 12일 국회의원회관 제2소회의실

아동·청소년 삶의 질 프레임워크와 주요 결과

:지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년의 삶의 질(well-being) 수준은 어떠한가?

유민상 (한국청소년정책연구원)

도남희 (육아정책연구소)

한국청소년정책연구원

육아정책연구소

KHSA 한국보건사회연구원

한국교육개발원

통계개발원

NRC
경제·인문사회연구회
NATIONAL RESEARCH CENTER FOR
ECONOMICS, HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

이 발표자료는 다음의 발간예정 보고서의 주요 내용을 요약한 것입니다.

유민상·유성렬·이희걸·류경희·도남희·구지연·김혜자·최창용·김대훈·경지은·이용혜·정희선·배진우(forthcoming), 한국 아동·청소년 삶의 질 지표 구축방안 연구, 경제인문사회연구회 협동연구 총서, 세종: 경제인문사회연구회.

발표 주요 내용

01 배경

02 아동·청소년 삶의 질 지표 프레임워크 개발과정

03 아동·청소년 삶의 질 지표 주요 결과

04 논의 및 결론

배경

- 한국의 아동·청소년들은 국제적으로 높은 학업성취를 보이고 있지만, 행복도와 삶의 만족도의 수준이 낮은 편. 미래의 좋은 대학과 직업을 위해 현재의 삶의 질을 포기 혹은 유예.
- 투표권이 없는 아동청소년을 위한 정책은 우선순위에서 밀리게 됨. 우리나라의 경제적, 민주적 발전에도 불구하고 아동청소년을 위한 정책의 발전은 더디게 진행되고 있음.

배경

- 국제적으로 2000년대부터 시작된 아동지표운동(child indicators movement)은 지표를 통해 아동청소년의 권리와 삶의 질을 측정하고, 지표를 통해 삶의 질 개선을 위한 옹호활동과 정책개발이 가능하도록 유인.
- 아동·청소년들의 전반적인 삶의 질(well-being) 측정은 민간기관(방정환재단, 세이브 더칠드런)에서 2010년대 초반에서부터 시작. 이에 반해 공공영역에서 이에 대한 관심은 매우 낮은 편. 아동·청소년들에 대한 부처별 대상 별, 기능적 분화로 총체적인 삶의 질에 대한 관심은 여전히 낮음.
- 이 연구의 목적은 국가수준 보다 안정된 되고 신뢰성 있는 통계를 작성하여 국가가 아동청소년 권리 및 삶의 질에 대한 기초자료를 생산하게 함으로써, 궁극적으로 투표권이 없는 아동청소년의 권리수준과 삶의 질을 개선시키는 것에 있음.

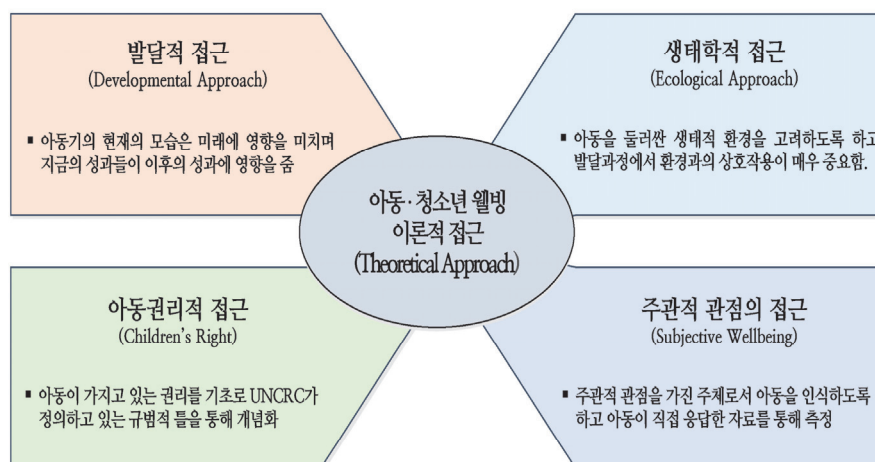
프레임워크 및 지표체계 개발과정

- 삶의 질 지표 구축을 위하여 3가지 접근 방법을 취하였음: 이론 중심 접근법(theory-driven approach), 데이터 중심 접근법(data-driven approach), 아동청소년의 목소리 접근법(children's voice approach) 등



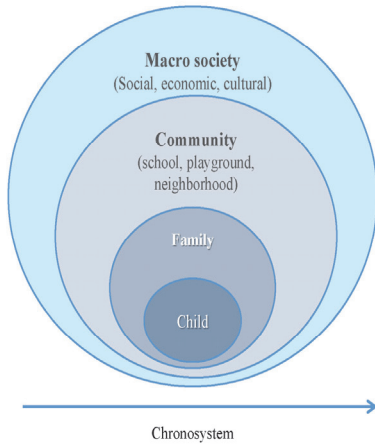
이론중심 접근법: 아동청소년의 삶의 질(well-being)이란 무엇인가?

- 아동·청소년 웰빙의 접근법(Ben-ariel, 2008)



이론중심 접근법: 아동청소년의 삶의 질(well-being)이란 무엇인가?

- 아동을 둘러싼 환경이란 무엇인가?



- 아동청소년의 삶에서 중요한 영역은 무엇인가?

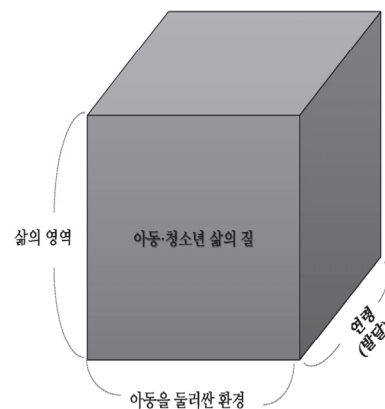


이론중심 접근법: 아동청소년의 삶의 질(well-being)이란 무엇인가?

- 아동청소년이란 누구인가?



- 아동청소년의 삶에서 중요한 영역은 무엇인가?



아동의 목소리 접근법: 초점집단인터뷰

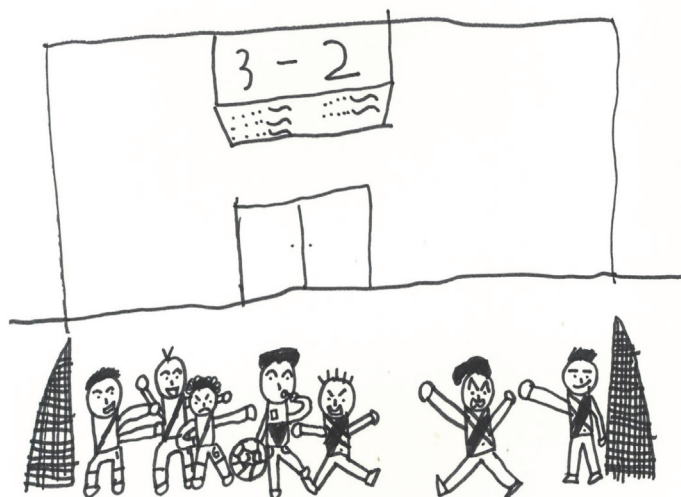
- 아동청소년에게 “인생을 행복하게 하는 것”과 “행복하지 않게 하는 것”에 대해 질문한 결과



Nvivo12를 통해 ‘자신을 행복하게 만드는 요인’과 ‘행복하지 않게 만드는 요인’ 중 가장 많이 언급된 내용을 정리함
(분석대상: 초등학생, 중학생, 고등학생 등 총 24명)

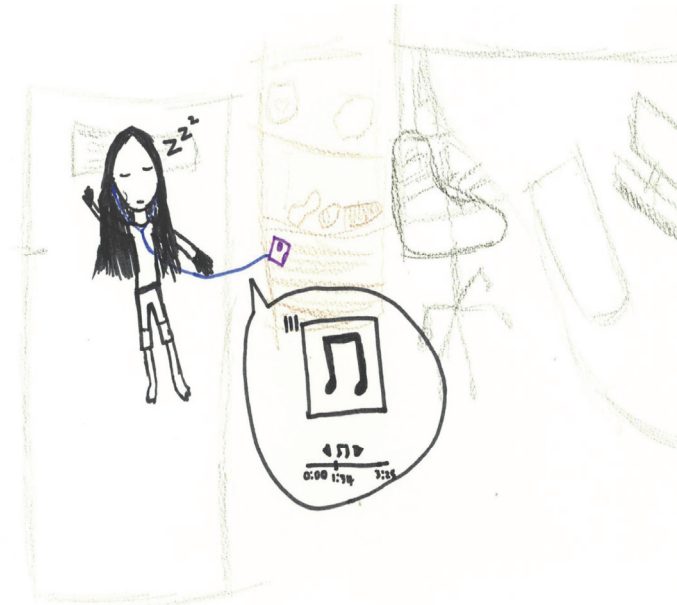
언제 행복하세요?

“저는 친구들이랑 축구 할 때가 제일 행복해요!”



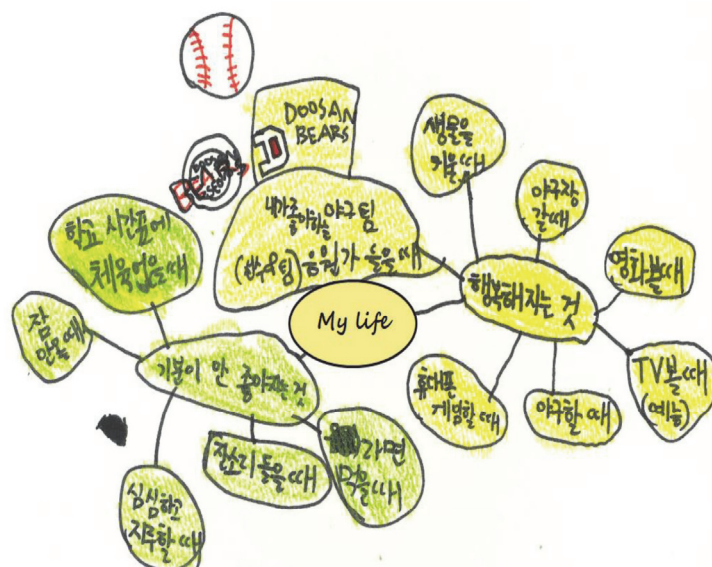
언제 행복하세요?

“저는 방에 혼자 침대에 누워서
스마트폰으로 유튜브 노래 듣고 있을 때가 가장 행복해요”



마인드맵 그리기 (초등학생)

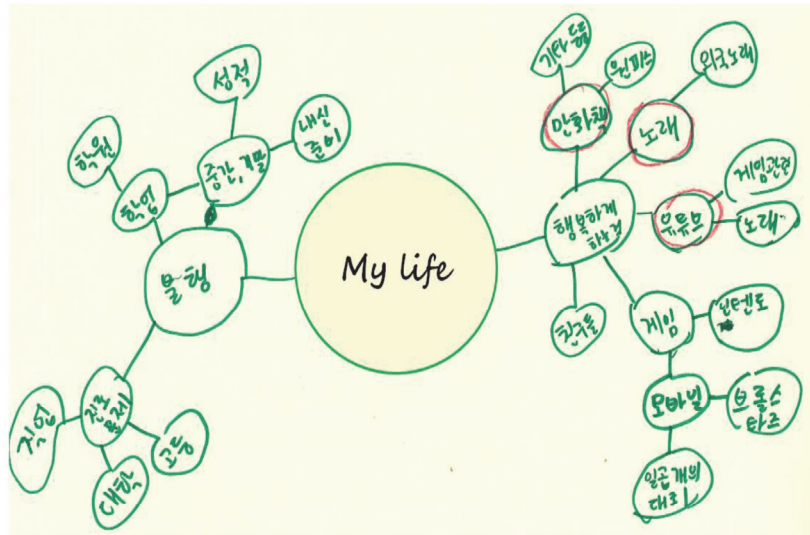
“야구할 때나 야구 볼 때가 가장 행복해요.
학교에 체육시간이 없거나 라면 먹을 때는 행복하지 않아요”



마인드맵 그리기 (중학생)

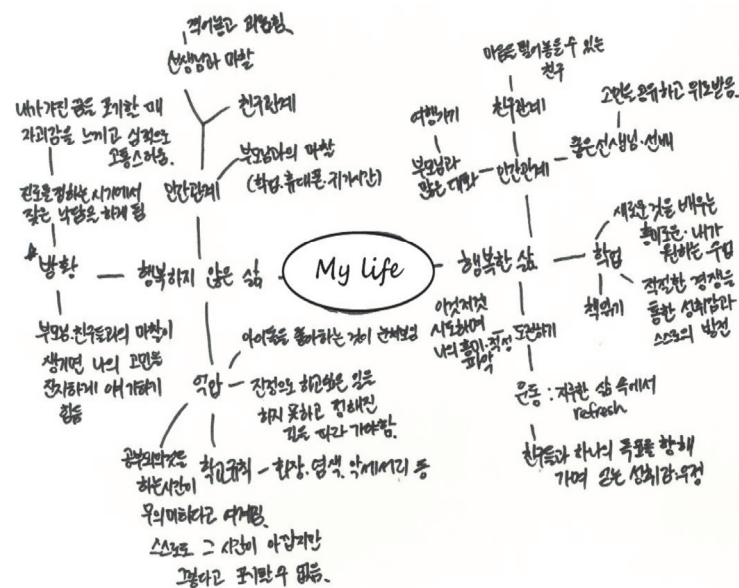
“만화책 읽고, 음악 듣고, 유튜브 보는 게 제일 좋아요.”

학원, 공부, 시험성적 때문에 스트레스 받아요”



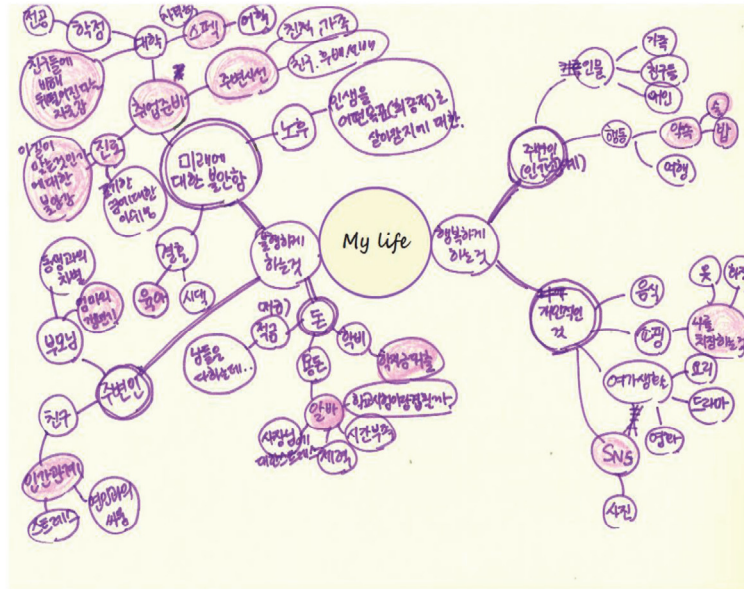
마인드맵 그리기 (고등학생)

"여행가고, 친구들이랑 놀고, 운동하는 것도 좋고 새로운 것을 배우는 것도 좋아요. 그런데 진로에 대한 고민을 할 때나, 여러 가지가 나를 억압하는 느낌이 들어서 기분이 좋지 않을 때도 있어요 "



마인드맵 그리기 (대학생)

“고등학생 때가 더 즐거웠던 것 같아요. 새로운 것을 배우고 하는 것은 좋죠. 인간관계는 좋기도 하지만 나쁘기도 해요. 진로에 대한 고민이 가장 크고, 방황할 때가 가장 안 좋죠. 취업을 한 친구들과 비교가 되어서 자괴감을 느낄 때가 있어요”



한국 아동·청소년 삶의 질 지표 구축 결과

- 종합결과: 7개 영역, 123개 지표 생산가능
- 30여 개 핵심지표 선정 예정

	영역	하위영역
배경지표 아동청소년 중심의 웰빙지표	인구	인구추계, 인구동태
	사회정책	사회정책, 인프라
	건강	정신건강, 신체건강, 건강행동
	학습·역량·발달	학습, 발달, 역량
	물질적 수준 및 환경	빈곤 및 생활수준, 주거환경
	여가·활동·참여	여가 및 활동, 사회경제적 참여, 참여경험 및 의식
	안전·행동	위험 및 행동, 안전, 유해환경 접촉
	관계	가족관계, 또래관계, 일반적 관계
	주관적 웰빙	삶의 만족도, 긍정·부정 감정, 의미 있는 삶

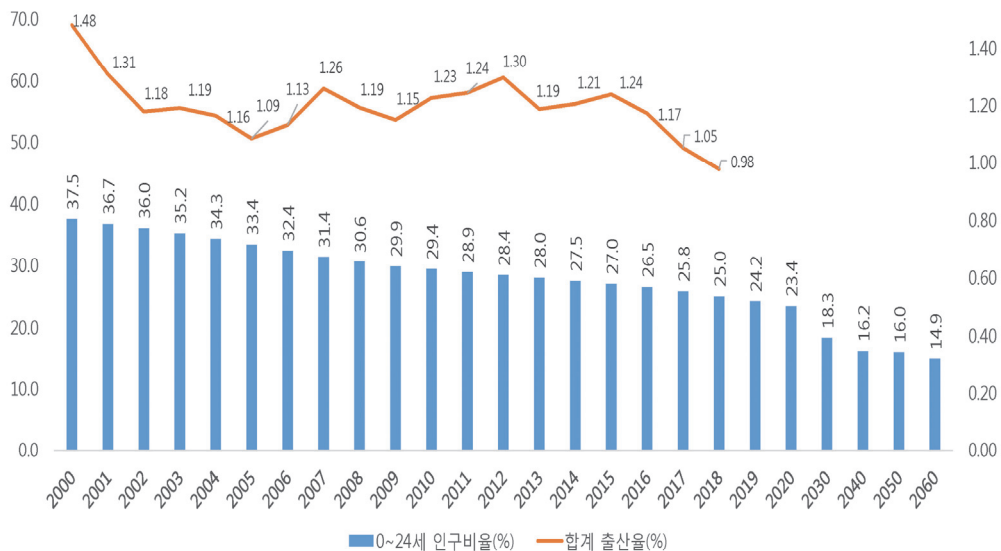
한국 아동·청소년 삶의 질 지표 목록(Inventory)

배경지표: 인구 영역

영역	세부영역	No.	지표명	출처
인구	인구추계	1	아동·청소년 인구 추계	장래인구추계
	인구동태	2	출생아수와 출생성비	인구동향조사
		3	혼인외 출생아 비율	인구동향조사
		4	모의 출산연령	인구동향조사
		5	미성년자녀부모 이혼 비율	인구동향조사
		6	아동·청소년 사망률	인구동향조사

배경지표: 인구

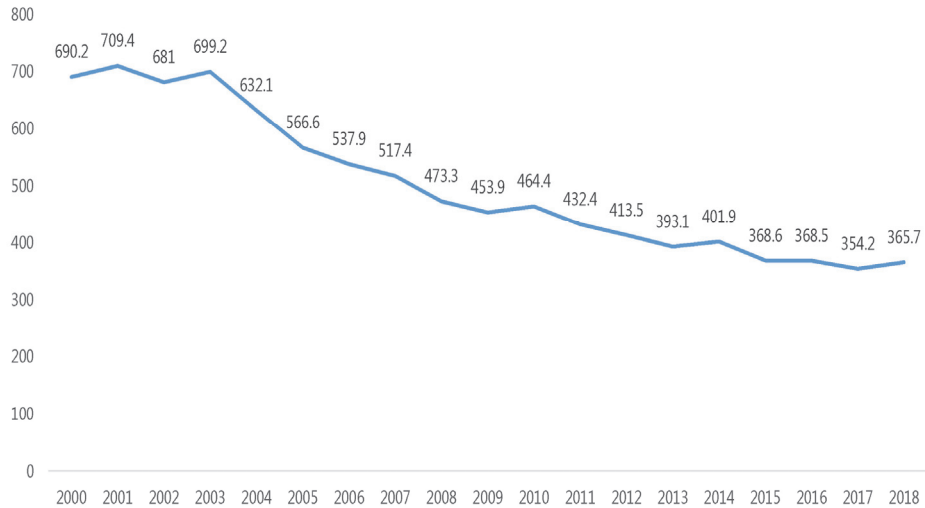
합계출산율과 0-24세 인구비율



*출처: 통계청, 「장래인구추계」

배경지표: 인구

아동·청소년 10만 명 당 사망자 수



*출처: 통계청, 「인구동향조사」

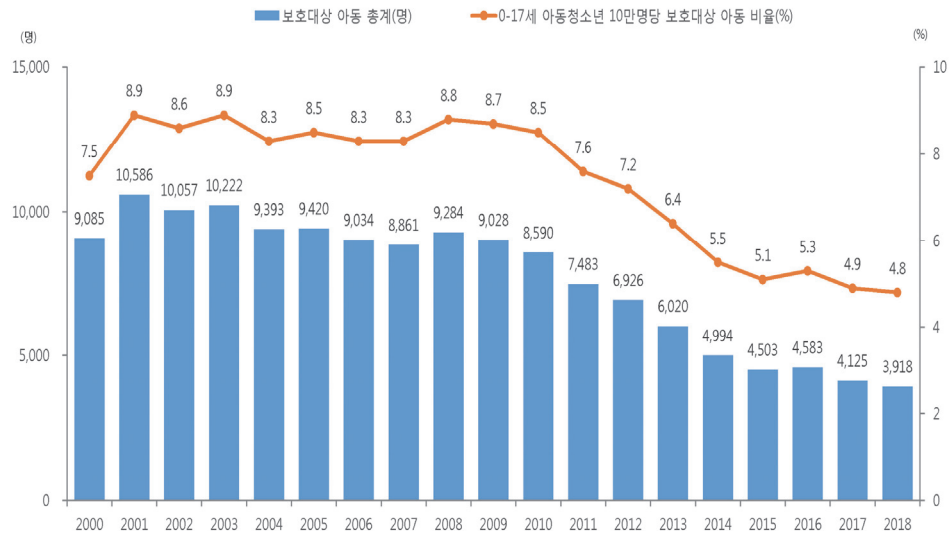
한국 아동·청소년 삶의 질 지표 목록(Inventory)

배경지표: 사회정책 영역

영역	세부영역	No.	지표명	출처
아동·청소년을 위한 사회정책	사회정책	7	가정양육수당 수급 아동비율	보육통계
		8	누리과정 지원을 및 예산	보육통계
		9	보육료 지원 아동비율	보육통계
		10	아동·청소년 기초생활보장수급자 비율	국민기초생활보장수급자현황
		11	아동·청소년 10만명당 소아·청소년과 의사수	건강보험통계
		12	수업교사 1인당 학생수	교육통계
		13	보호대상아동 발생률	보호대상아동현황보고
		14	시설·가정위탁 보호아동수	보건복지통계연보
		15	아동 입양률	가정위탁국내입양소년·소녀가정현황
		16	장애 아동·청소년 통합교육 비율	특수교육통계

배경지표: 사회정책

■ 보호대상아동 발생률



*출처: 보건복지부, 「보호대상아동현황보고」

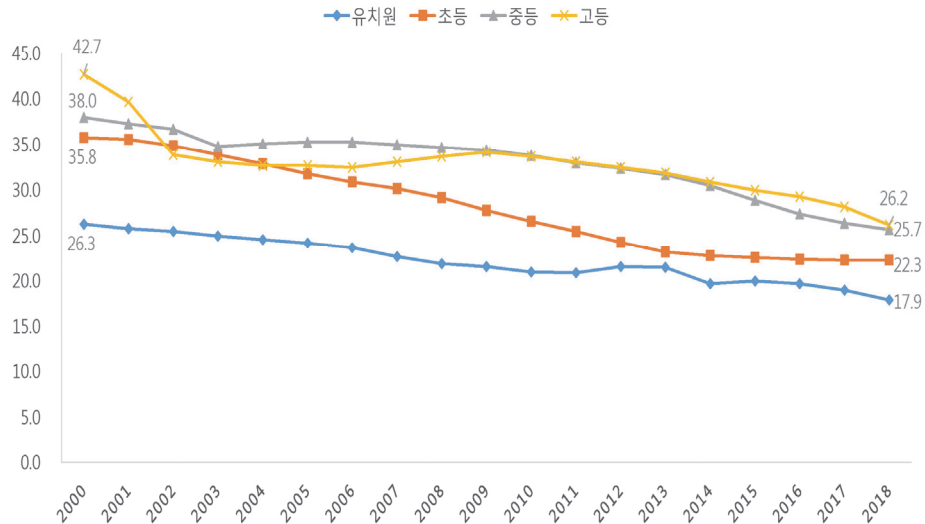
한국 아동·청소년 삶의 질 지표 목록(Inventory)

● 배경지표: 인프라 영역

영역	세부영역	No.	지표명	출처
아동청소년을 위한 사회정책	인프라	17	유치원 교직원 1인당 아동수	교육통계
		18	국공립보육시설(유치원) 비율	교육기본통계 (보육시설: 어린이집 및 이용자통계)
		19	면적당 학교수	교육통계
		20	청소년시설 1개소당 아동청소년의 수	여성가족부업무참고자료
		21	학교 밖 센터 1개소당 아동청소년의 수	여성가족부업무참고자료
		22	쉼터 1개소당 아동청소년의 수	여성가족부업무참고자료
		23	학급당 학생수	교육통계
		24	대안학교 비율	교육통계
		25	방과 후 아카데미 1개소당 아동청소년의 수	여성가족부업무참고자료
		26	지역아동센터 이용 아동 수	전국지역아동센터통계조사보고서

배경지표: 인프라

■ 학급당 학생수



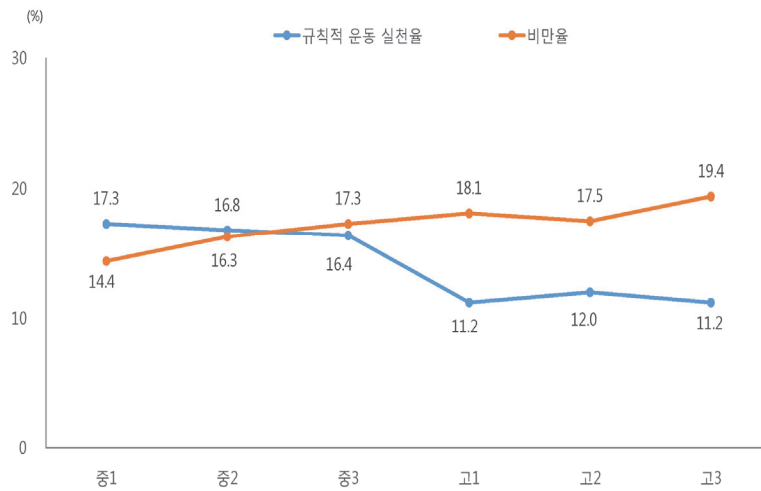
*출처: 한국교육개발원, 「교육기본통계」, 교육통계서비스

한국 아동·청소년 삶의 질 지표 목록(Inventory)

● 아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 건강 영역

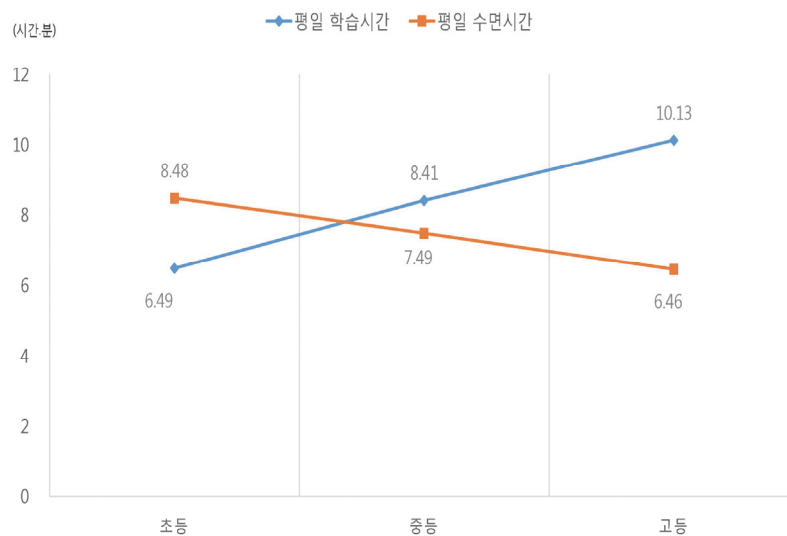
영역	세부영역	No.	지표명	출처
건강	정신건강	38	주양육사의 우울 정도	아동종합실태조사
		39	스트레스 정도와 원인	아동청소년인권실태조사
		40	우울한 감정 경험	아동종합실태조사
		41	자살생각 경험	청소년건강행태조사
		42	아동·청소년 자살률	사망원인통계
	신체건강	43	조산아율	인구동향조사
		44	저체중 출생아율	인구동향조사
		45	장애아동·청소년 유형별 비율	장애인현황
		46	비만율	학생건강검사표본통계
		47	주관적 건강수준	청소년건강행태온라인조사
		48	수면시간	청소년건강행태온라인조사
		49	치과검진율	아동종합실태조사
	건강행동	50	아동·청소년 연간 입원율	국민건강통계
		51	수유행태별 비율	아동종합실태조사
		52	영유아 건강검진율	건강검진통계
		53	예방접종률	전국예방접종률현황
		54	아동·청소년 영양결핍률	국민건강영양조사
		55	아침식사 결식률	국민건강영양조사
		56	규칙적 운동 실천율	청소년건강행태온라인조사

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 건강



출처: 질병관리본부, 「청소년건강행태온라인조사」, 교육부, 2018년도 학생 건강검사 표본통계

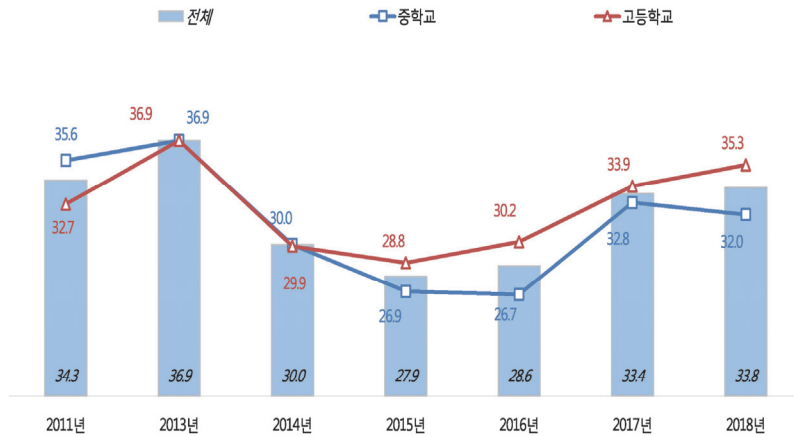
아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 건강



*출처: 통계청(2014). 생활시간조사 자료의 미시자료를 연구진이 재분석하여 도식화함

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 건강

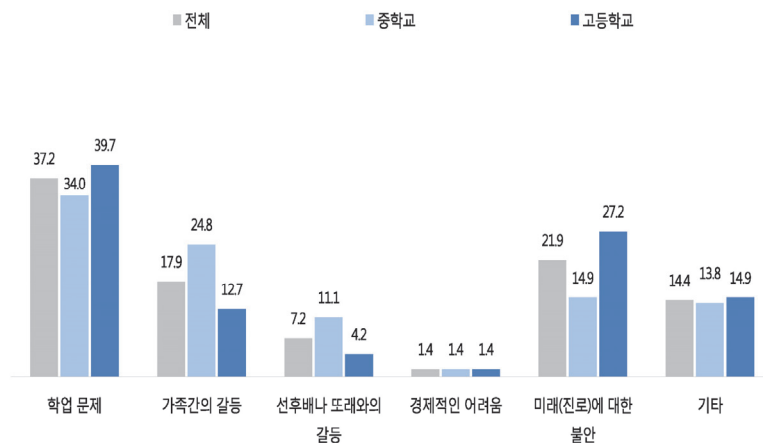
▪ 죽고 싶다는 생각을 해본 적 있는 아동·청소년 비율



*출처: 최창욱 외(2017). 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행연구: 한국 아동·청소년 인권실태. 세종: 한국청소년정책연구원

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 건강

▪ 죽고 싶다는 생각을 한 이유



*출처: 최창욱 외(2017). 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행연구: 한국 아동·청소년 인권실태. 세종: 한국청소년정책연구원

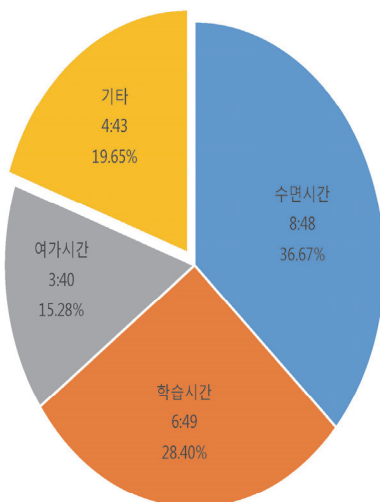
한국 아동·청소년 삶의 질 지표 목록(Inventory)

● 아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 학습·발달·역량 영역

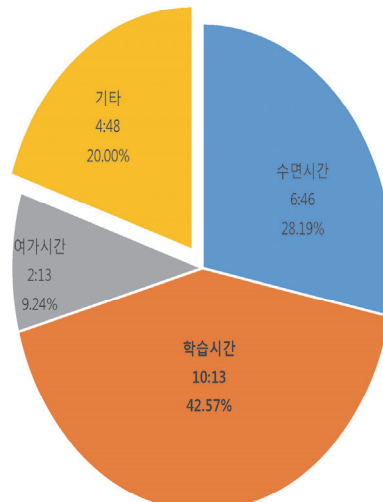
영역	세부영역	No.	지표명	출처
학습·발달·역량	학습	57	유치원 취원율	교육통계
		58	부모의 유치원 및 어린이집 이용 만족도	보육실태조사
		59	상급학교 진학률	교육통계
		60	학업중단률	교육통계
		61	사교육 참여율	초중고사교육비조사
		62	사교육 참여 시간	초중고사교육비조사
		63	책읽어주기 빈도	아동종합실태조사
		64	학교생활 만족도	청소년종합실태조사
		65	학교시설 만족도	사회조사
		66	학교 주변환경 만족도	사회조사
		67	교사 만족도	사회조사
		68	진학 희망 분야	진로교육현황조사
		69	학교에 가는 것이 즐겁다고 생각하는 아동·청소년의 비율	아동청소년인권실태조사
		70	주관적 학업성취 정도	청소년종합실태조사
	발달·역량	71	아동 언어발달 정도	아동종합실태조사
		72	자기효능감	아동종합실태조사
		73	기질	아동종합실태조사

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 학습·발달·역량

초등학생 시간사용 (평일 하루일과)



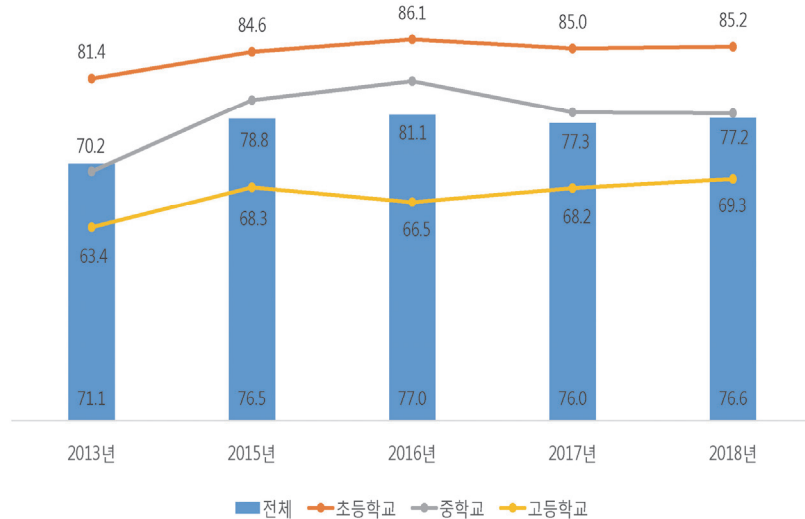
고등학생 시간사용 (평일 하루일과)



*출처: 통계청(2014). 생활시간조사 자료의 미시자료를 연구진이 재분석하여 도식화함

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 학습·발달·역량

- “나는 학교 가는 것이 즐겁다” 고 응답한 아동·청소년 비율



*출처: 최창욱 외(2017). 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행연구: 한국 아동·청소년 인권실태. 세종: 한국청소년정책연구원

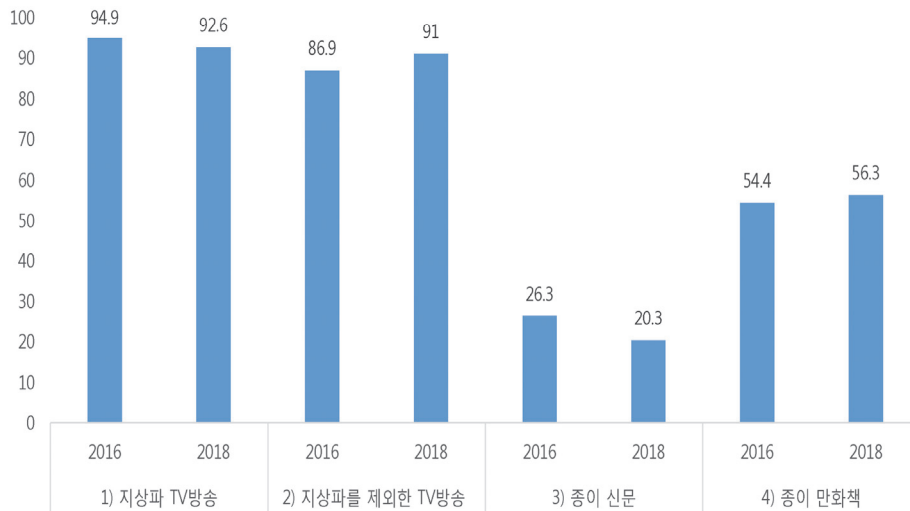
한국 아동·청소년 삶의 질 지표 목록(Inventory)

● 아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 여가·활동·참여 영역

영역	세부영역	No.	지표명	출처
여가·활동·참여	여가 및 활동	74	여가활동	아동종합실태조사
		75	시간이 부족하다고 느끼는 아동·청소년의 비율	아동종합실태조사
		76	여가시간 사용 정도	아동·청소년인권실태조사
		77	여가시간에 대한 만족도	사회조사
		78	매체 이용 경험	청소년매체이용 및 유해환경 실태조사
		79	방과 후 주로 하는 활동	청소년종합실태조사
	사회경제적 참여	80	일하는 청소년 비율(학교 유형별)	청소년종합실태조사
		81	기부 참여율	청소년종합실태조사
		82	동아리 참여율	청소년종합실태조사
		83	청년 NEET 비율	청년사회경제실태조사
		84	고립감을 느끼는 청년 비율	사회통합실태조사
	참여경험 및 의식	85	투표에 참여하고자 하는 청소년 비율	ICCS
		86	우리 사회가 아동·청소년의 인권을 존중해주는 정도	아동·청소년인권실태조사

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 여가·활동·참여

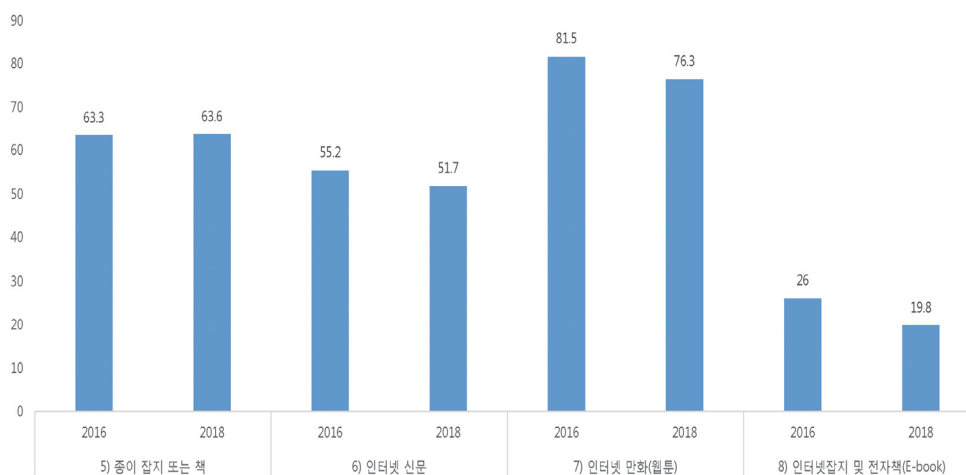
▪ 매체 이용 비율



*출처: 여성가족부(2017). 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사. 서울: 여성가족부

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 여가·활동·참여

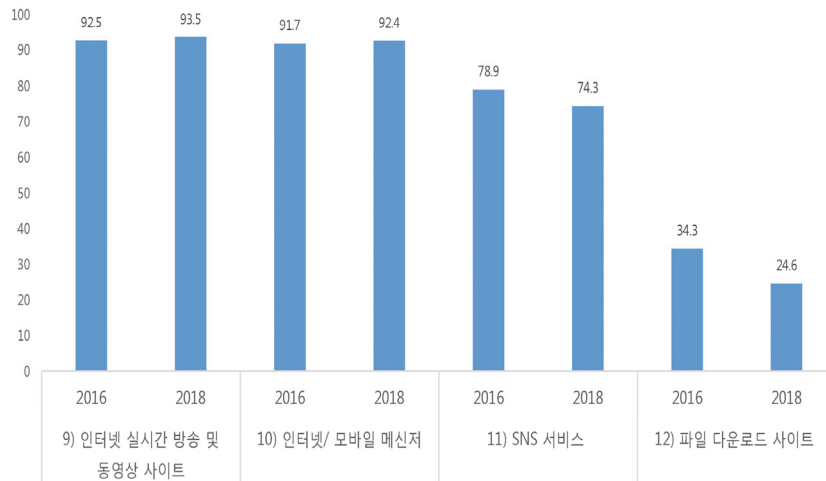
▪ 매체 이용 비율



*출처: 여성가족부(2017). 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사. 서울: 여성가족부

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 여가·활동·참여

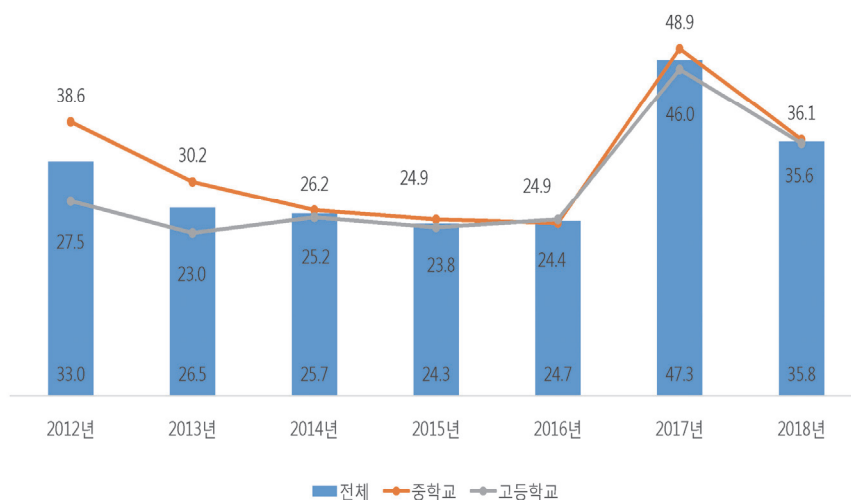
▪ 매체 이용 비율



*출처: 여성가족부(2017). 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사. 서울: 여성가족부

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 여가·활동·참여

▪ “투표 연령을 18세로 낮추어야 한다”고 응답한 아동·청소년 비율



*출처: 최창욱 외(2017). 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행연구: 한국 아동·청소년 인권실태. 세종: 한국청소년정책연구원

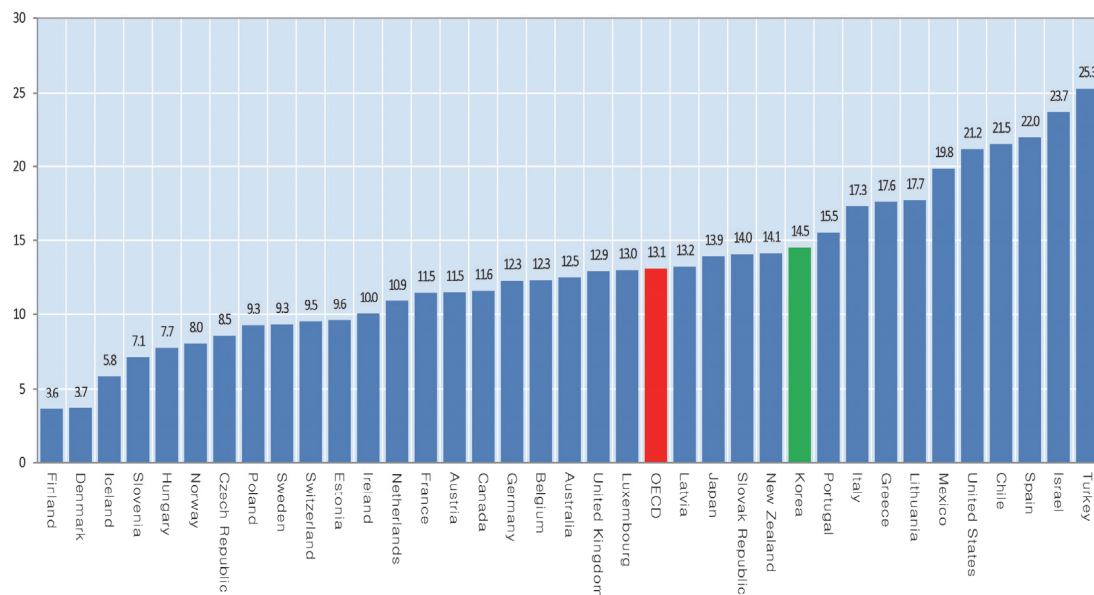
한국 아동·청소년 삶의 질 지표 목록(Inventory)

● 아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 물질적 수준 및 환경 영역

영역	세부영역	No.	지표명	출처
물질적 수준 및 환경	빈곤	27	물질적 결핍지수	아동종합실태조사
		28	아동·청소년의 가정경제 어려움에 대한 걱정	아동종합실태조사
		29	아동·청소년의 상대적 빈곤율	가계금융복지조사
		30	아동·청소년의 빈곤갭	가계금융복지조사
	생활수준	31	아동·청소년이 있는 가구의 중위 가처분소득	가계금융복지조사
		32	거주지역 만족도	아동종합실태조사
		33	거주지역 편의성	아동종합실태조사
	주거환경	34	학생 전출입비	교육통계
		35	어린이놀이시설 수	놀이시설통계
		36	대기질 만족도	사회조사
		37	미세먼지농도(PM2.5)	환경부

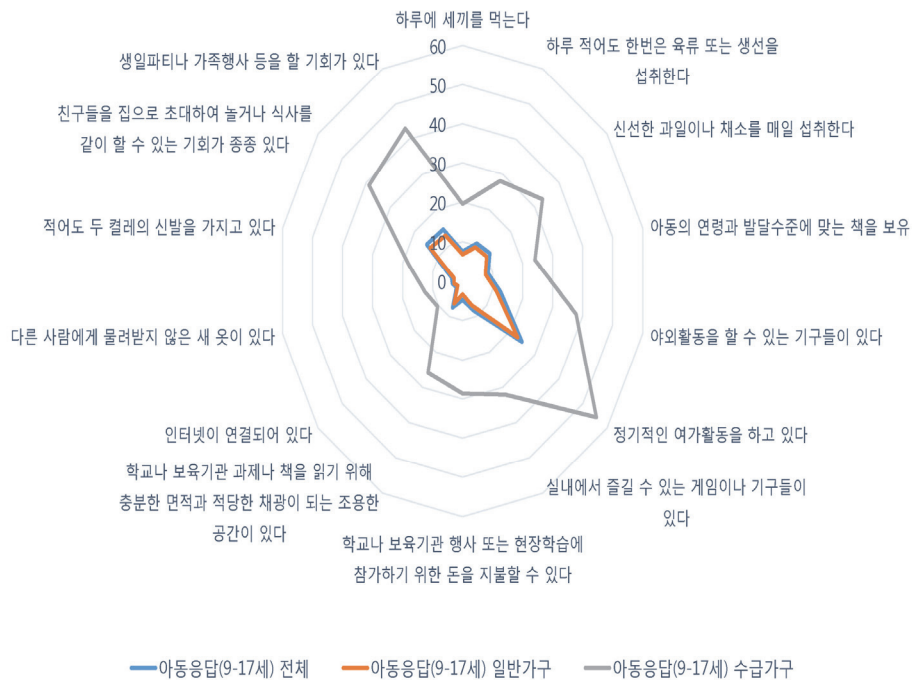
아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 물질적 수준 및 환경

● 아동빈곤율 (child poverty rate, 중위소득 50% 기준)



*출처: OECD Income distribution database

물질적 결핍 비율 (material deprivation, 해당 물품이 없는 아동청소년 비율)



*출처: 보건복지부(2018). 아동종합실태조사. 세종: 보건복지부.

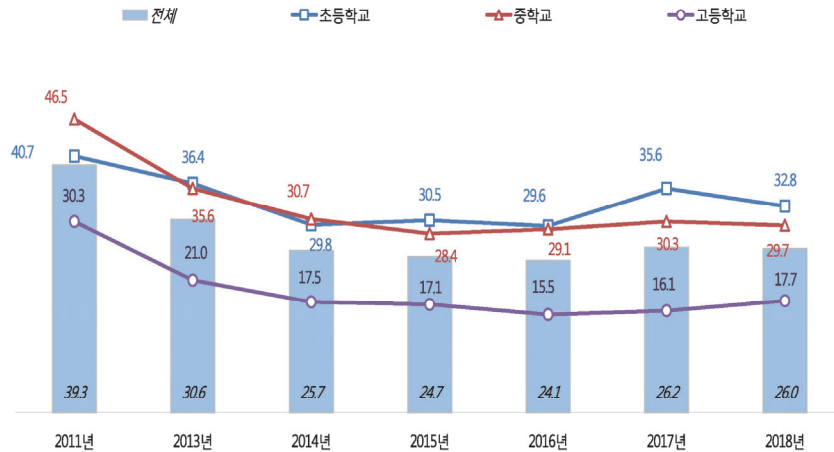
한국 아동·청소년 삶의 질 지표 목록(Inventory)

● 아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 안전·행동 영역

영역	세부영역	No.	지표명	출처
안전·행동	위험 및 행동	87	방과후 아동방치	아동종합실태조사
		88	흡연 경험 비율	청소년건강행태조사
		89	음주 경험 비율	청소년건강행태조사
		90	약물 사용 경험 비율	청소년매체이용 및 유해환경 실태조사
		91	10대 여자청소년의 임신, 낙태 경험 비율	청소년건강행태조사
		92	10대 청소년의 성관계 경험율	청소년건강행태조사
		93	비행·범죄경험	범죄분석통계
		94	전반적인 폭력 경험율	청소년매체이용 및 유해환경 실태조사
	안전	95	아동·청소년의 가출 경험 비율	보호대상아동현황보고
		96	가정·학교 내 체벌 경험 비율	아동청소년인권실태조사
		97	지역사회가 안전하다고 생각하는 아동·청소년의 비율	아동청소년인권실태조사
		98	어린이 교통사고 및 어린이보호구역 교통사고	교통사고분석시스템
		99	아동·청소년 범죄 피해 및 사망률	경찰청 범죄분석통계
		100	아동학대 발생 건수	보건복지부, 학대피해아동보호현황
	유해환경 접촉	101	스마트폰 과의존 위험 아동·청소년 비율	스마트폰 과의존 실태조사
		102	유해매체를 이용한 적 있는 아동·청소년의 비율	청소년매체이용 및 유해환경 실태조사

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 안전·행동

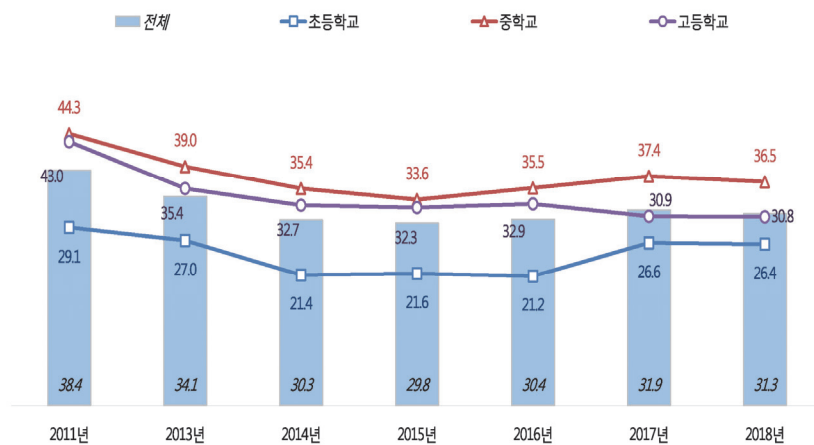
가정 내에서 부모에게 체벌을 경험한 아동·청소년 비율



*출처: 최창욱 외(2017). 아동청소년 권리에 관한 국제협약 이행연구: 한국 아동청소년 인권실태. 세종: 한국청소년정책연구원

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 안전·행동

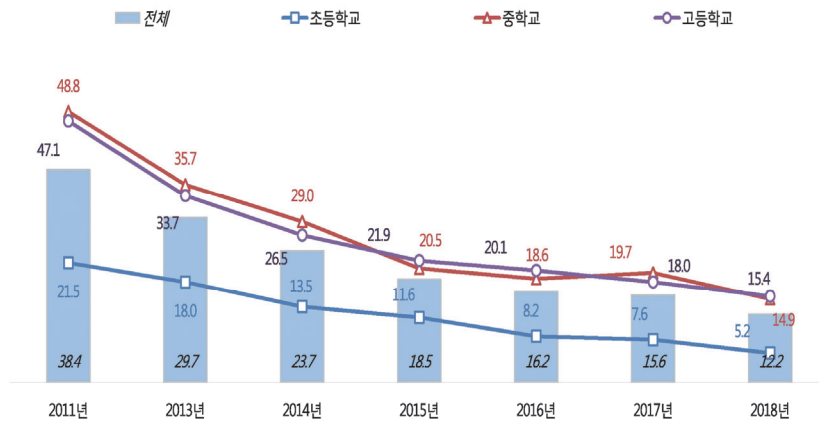
가정 내에서 부모에게 모욕적인 말을 경험한 아동·청소년 비율



*출처: 최창욱 외(2017). 아동청소년 권리에 관한 국제협약 이행연구: 한국 아동청소년 인권실태. 세종: 한국청소년정책연구원

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 안전·행동

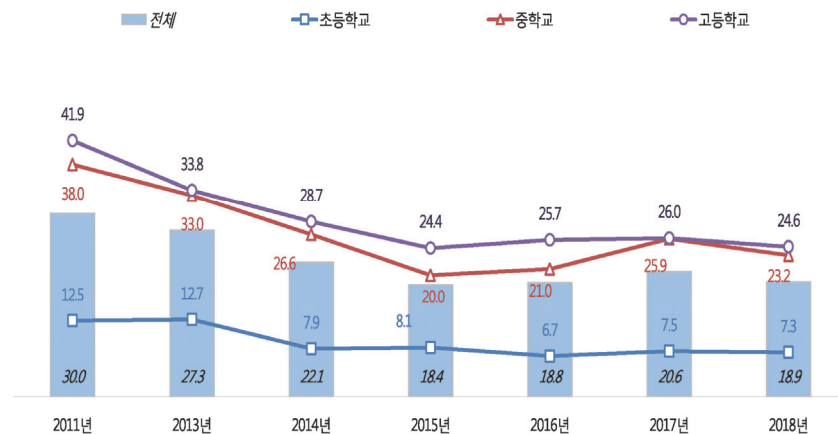
- 학교에서 교사에게 체벌을 당한 경험한 아동·청소년 비율



*출처: 최창욱 외(2017). 아동청소년 권리에 관한 국제협약 이행연구: 한국 아동청소년 인권실태. 세종: 한국청소년정책연구원

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 안전·행동

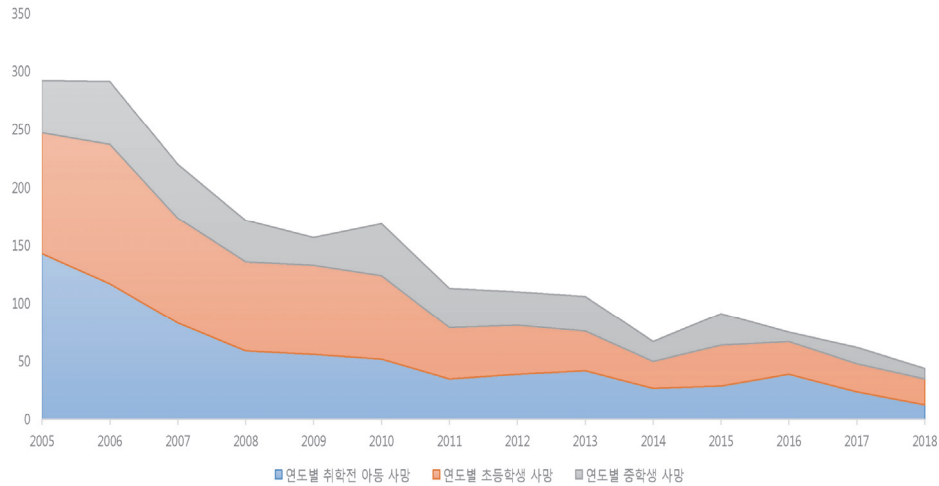
- 학교에서 교사에게 모욕적인 말을 경험한 아동·청소년 비율



*출처: 최창욱 외(2017). 아동청소년 권리에 관한 국제협약 이행연구: 한국 아동청소년 인권실태. 세종: 한국청소년정책연구원

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 안전·행동

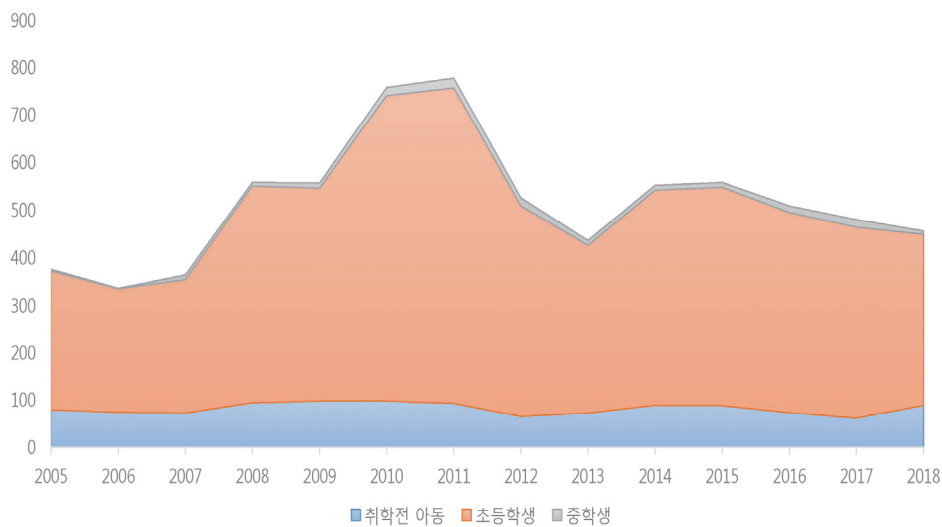
■ 어린이 교통사고 사망자 수



*출처: 교통사고분석시스템

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 안전·행동

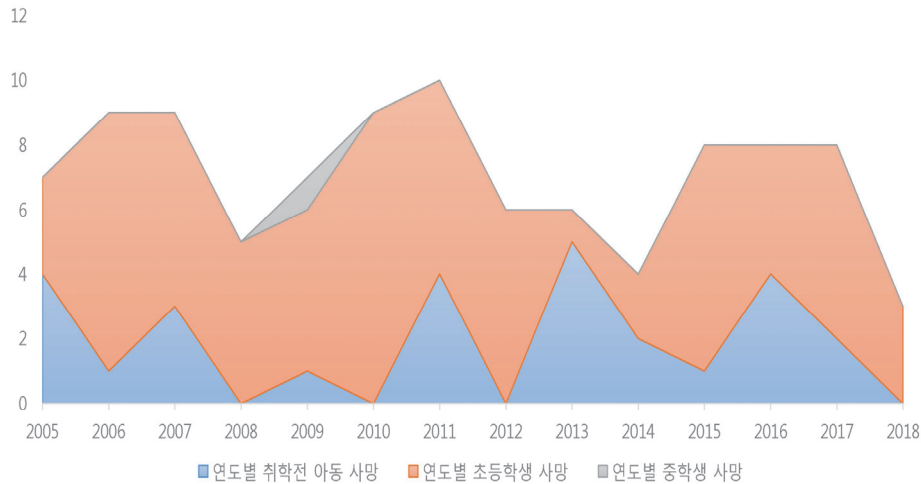
■ 어린이 보호구역 내 교통사고로 인한 부상자 수



*출처: 교통사고분석시스템

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 안전·행동

■ 어린이 보호구역 내 교통사고로 인한 사망자 수



*출처: 교통사고분석시스템

한국 아동·청소년 삶의 질 지표 목록(Inventory)

● 아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 관계 영역

영역	세부영역	No.	지표명	출처
관계	가족관계	103	부모와의 애착 정도	아동종합실태조사
		104	가족관계 만족도	청소년종합실태조사
		105	가족에서의 의사결정 참여 비율	아동청소년인권실태조사
		106	가족에서의 의사결정	아동청소년인권실태조사
		107	부모와의 의사소통 용이도	아동종합실태조사
		108	가족과 함께 식사하는 아동의 비율	청소년종합실태조사
		109	맞벌이가구자녀 비율	통계청, 지역별고용조사, e-나라지표
	또래관계	110	또래관계 원만성	아동종합실태조사
		111	또래와 잘 어울리는 정도	아동종합실태조사
		112	문제시 상담 가능한 사람이 있는 아동·청소년의 비율 ☆	사회조사
		113	친구로부터의 지지감	아동종합실태조사
		114	사회적 관계	청소년매체이용 및 유해환경 실태조사
		115	친구 없는 아동 비율	아동종합실태조사
	지역사회	116	사회문제에 관심이 있는 아동·청소년의 비율	청소년종합실태조사
		117	정치·사회문제에 대한 친구·가족과의 토론 비율	청소년종합실태조사
		118	지역사회에 대한 만족도	아동종합실태조사
		119	사회신뢰도가 높은 아동·청소년의 비율 ☆	청소년종합실태조사

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 관계

■ 문제시 상담 가능한 사람이 있는 아동·청소년의 비율



*출처 통계청(2018) 사회조사

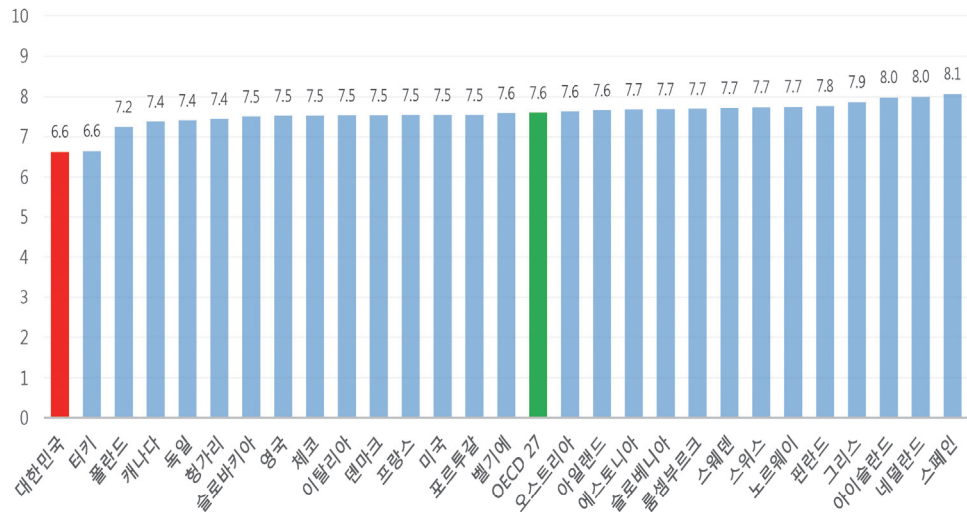
한국 아동·청소년 삶의 질 지표 목록(Inventory)

● 아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 주관적 웰빙 영역

영역	세부영역	No.	지표명	출처
주관적 웰빙	삶의 만족도	120	행복감	아동종합실태조사
		121	아동·청소년의 삶에서 중요한 영역별 만족도	아동종합실태조사
	긍정/부정 감정	122	긍정적, 부정적 정서 경험 정도	청소년종합실태조사
	유데모니아	123	삶의 의미	청소년종합실태조사
	개인 만족도	124	자신에 대한 전반적 만족도	청소년종합실태조사

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 주관적 웰빙

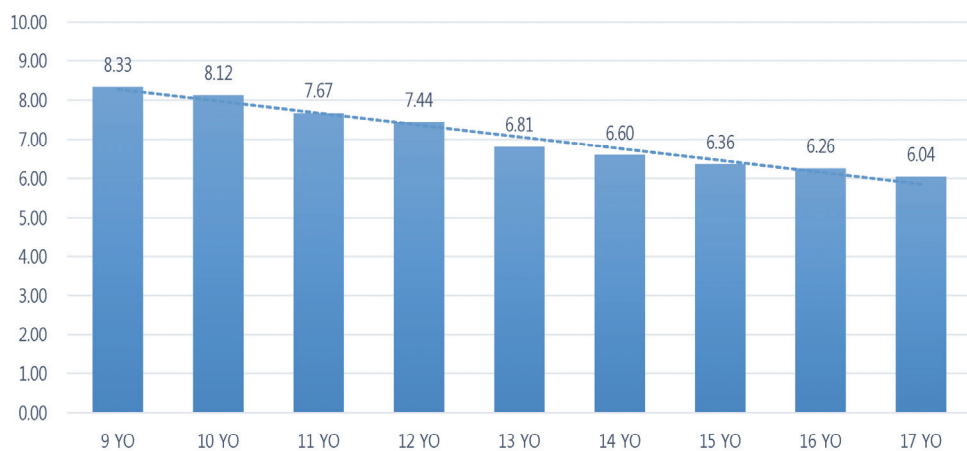
• 삶의 만족도



*출처: 보건복지부(2018). 아동종합실태조사. 세종: 보건복지부.

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 주관적 웰빙

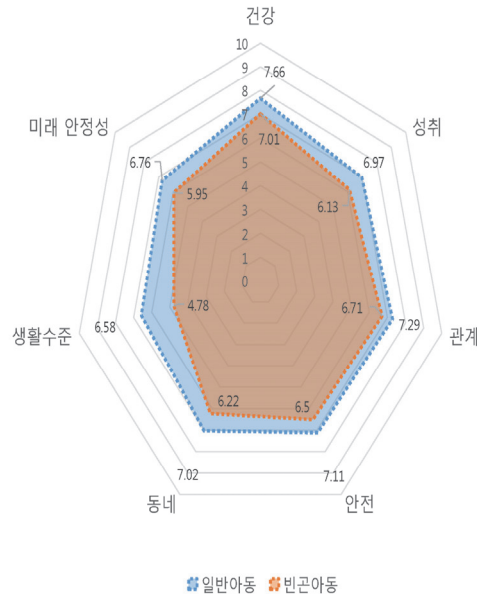
• 행복감



*출처: 최창욱 외(2017). 아동청소년 권리에 관한 국제협약 이행연구: 한국 아동청소년 인권실태. 세종: 한국청소년정책연구원

아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 주관적 웰빙

• 삶의 중요한 영역별 만족도



*출처: 보건복지부(2018). 아동종합실태조사. 세종: 보건복지부. 의 내용을 재가공

논의: 한 눈에 보는 우리나라 아동·청소년의 삶의 질?

• 아동·청소년 삶의 질 지표는 다음의 세 가지 질문에 답할 수 있어야 함

1. 우리나라 아동·청소년들의 삶의 질 현황은 어떠한가?
2. 우리나라 아동·청소년들의 삶의 질이 어떻게 변화하고 있는가?
3. 하위집단 간 삶의 질 격차는 어떠한가?

결론: “지표”를 통한 아동·청소년 삶의 질 개선을 위하여

- 여전히 남아 있는 숙제
 - 실재하지만 측정되지 않고 있는 대상은 누구인가?
 - 실재하지만 측정되지 않고 있는 영역은 무엇인가?
- 실재하지만 측정되지 않고 있는 대상과 영역을 포괄할 수 있는 삶의 질 지표의 생산, 그리고 지표를 통한 아동·청소년의 권리의 옹호와 삶의 질 보장 필요
- 측정(measurement)만이 아니라 측정을 통한 아동·청소년 일상의 삶의 질을 개선할 수 있는 사회적 운동(social action) 필요

감사합니다!

 한국청소년정책연구원

 유아정책연구소

 KHASA 한국보건사회연구원

 한국교육개발원

 통계개발원

 경제·인문사회연구원
NRC
NATIONAL RESEARCH CENTER FOR
ECONOMICS, HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

2

한국 아동청소년 삶의 질 지표의 발전방안

김 혜 자 | 한국교육개발원, 이 희 길 | 통계청 통계개발원



한국 아동·청소년 삶의 질 지표의 발전방안

2019. 12. 12.

통계청 통계개발원 이희길
한국교육개발원 김혜자



Contents

- I. 서론
- II. 한국 아동·청소년 삶의 질 지표의 발전방안
- III. 결론

1 서론

Developing National Indicators of Child and Youth Well-being in South Korea

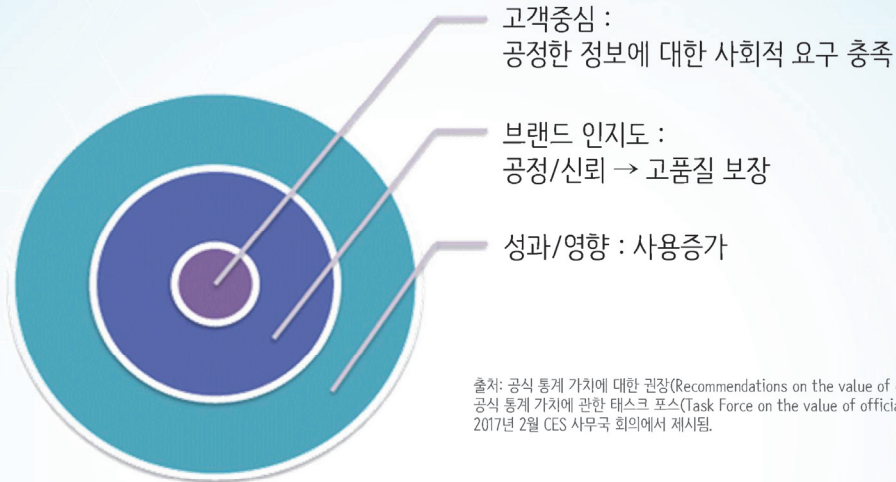
I. 서론

사회지표 ?

“우리의 가치와 목적에 비추어, 우리가 어디에 서 있고
어디로 가야 하는지 알려주고, 특정 프로그램을 평가하고 그 효과를 검증하는
통계정보(Bauer, 1966)”

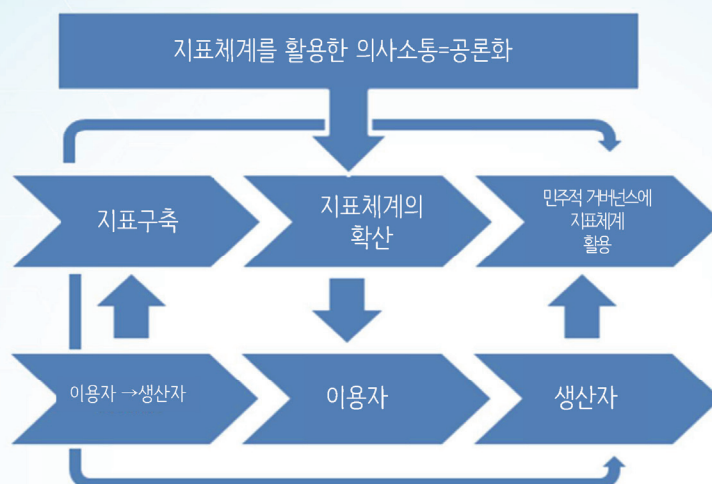
I. 서론

공식통계 가치



I. 서론

지표를 활용한 의사소통



출처: European Commission, Eurostat, Towards a harmonized methodology for statistical indicators: part 1: Indicator typologies and terminologies.

I. 서론

지표 생산 기준



Statistical Research Institute

7

I. 서론

왜 한국 아동·청소년 삶의 질 지표인가?



I 한국(Korea)

한국에 거주하는



I 삶(Life)

건강, 학습발달역량, 여가활동, 안전행동, 대인관계, 주관적 웰빙, 물질적 수준, 환경 영역 등



I 아동·청소년(Child&Youth)

0-24세 아동·청소년



I 질(Well-being)

행복



Statistical Research Institute

8

2 개선방안

Developing National Indicators of Child and Youth Well-being in South Korea



II. 발전방안

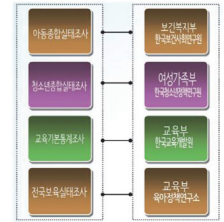
한국 아동·청소년 삶의 질 지표 발전방안

독립성

지표생산

지표 생산의 독립성 확보

정부기관 주도(공급자 중심) 통계 생산
통계작성기관의 독립성 보장
부처 간, 부처 내 통계조정 및 협력 필요
한국 아동·청소년 종합사회조사(안) 통합조사 제안



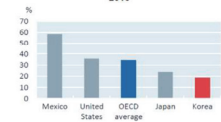
비교가능성

지표생산

지표의 비교가능성 제고

지표 생산주기 단축
시계열 변화(과거, 현재, 미래)
시도(시, 도), 시군구(광역시, 기초), 지역규모, 국제 비교
하위집단 간 비교 가능한 수준의 표본 수 확보

15-year-olds reporting high life satisfaction, 2015



Note: % who reported being very satisfied with their life as a whole
Source: OECD Child Well-Being Portal based on PISA 2015 Database

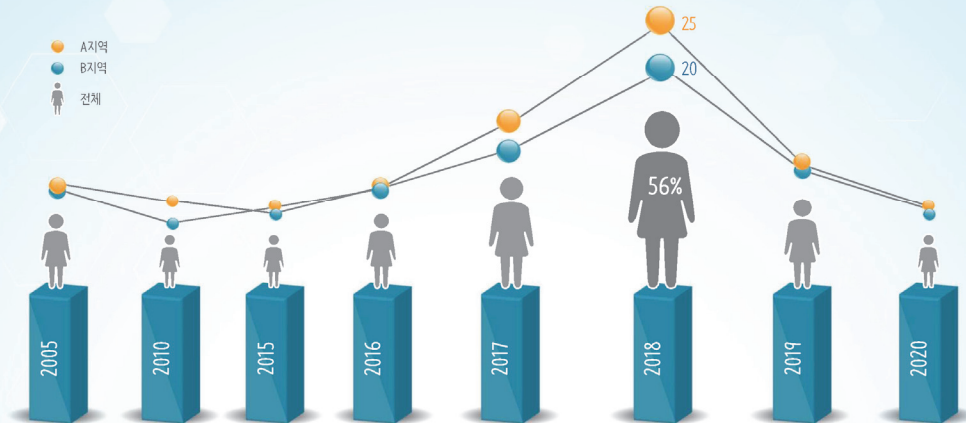
Statistical Research Institute

11

II. 발전방안

시계열성

지표 생산 주기 단축, 지역 간 비교 가능한 유효 표본 확보

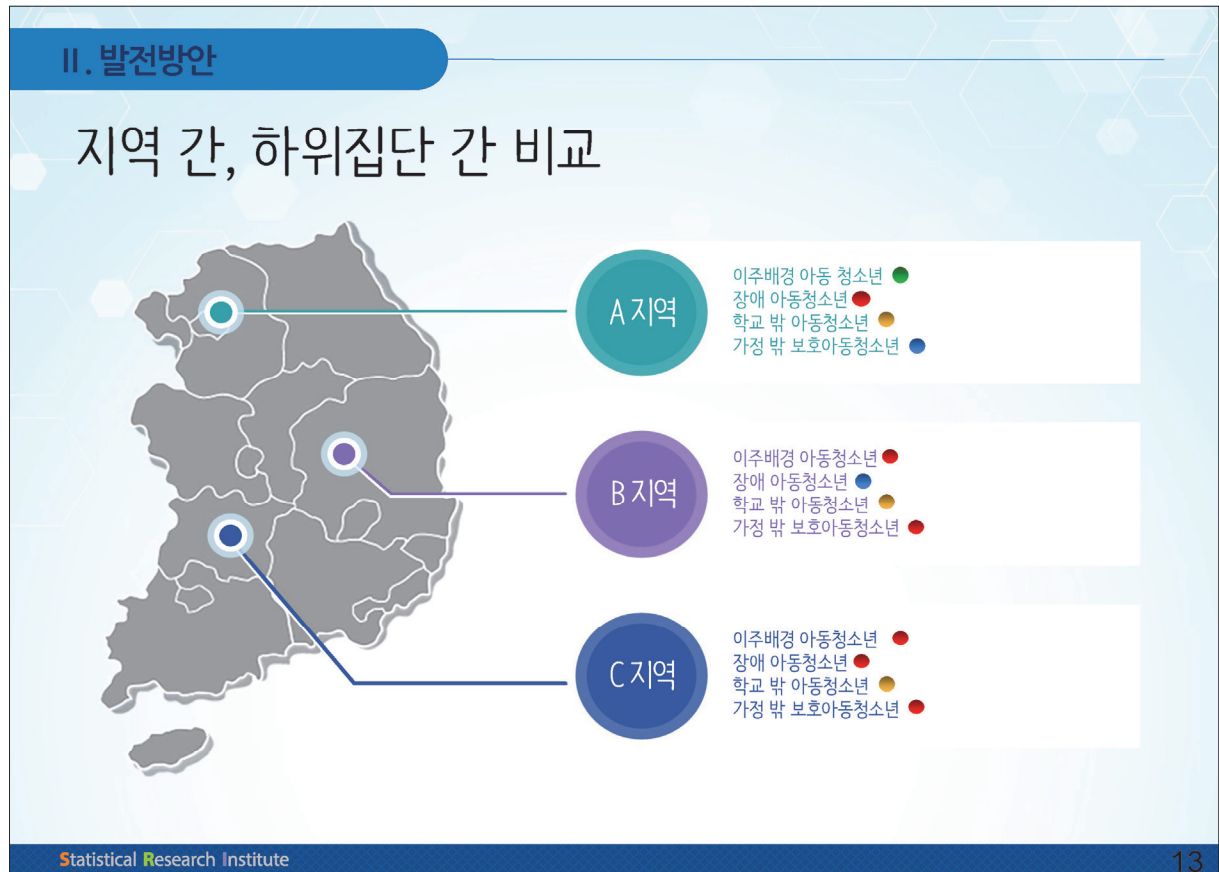


A지역	2018	2019	2020
전체	25	26	26
아동	24	25	25
청소년	26	26	26

B지역	2018	2019	2020
전체	20	21	22
아동	19	21	23
청소년	20	21	22

Statistical Research Institute

12



II. 발전방안

한국 아동·청소년 삶의 질 지표 발전방안

포괄성

지표생산

영역 및 대상의 확장

생애주기적 관점 반영
취약집단 (가정 밖 보호아동·청소년, 장애, 북한이탈, 이주배경, 학교 밖 등)
영유아 대상 객관적 지표 생산 확대 (병원진료, 예방접종, 안전사고 등)
아동·청소년 중심의 주관적 지표 생산 확대 (정신건강, 정체성, 소진 등)
디지털 웰빙 등 아동·청소년 관심영역을 지표체계에 반영



<http://www.oecd.org/newsroom/new-oecd-data-expose-deep-well-being-divisions.htm>

종합지수

지표활용

영역별 종합지수 산출 가능성 검토

단위영역 내 지표의 타당도 제고
영역별 종합지수를 통해 개선/악화 추세 제시
고유영역 내 지표들 간의 관계, 교차영역 간 해석 제시
종합지수의 방향성, 목표치 또는 적정구간 등 해석 제시
아동·청소년 삶의 질 전체 지표의 종합지수 산출은 신중한 접근 필요



Statistical Research Institute

15

II. 발전방안

한국 아동·청소년 삶의 질 지표 발전방안

DB구축

지표생산&활용

행정자료 활용, Micro data 공개

행정자료 활용한 아동가족DB구축
KOSIS 등목자료 공개 확대
Micro data 서비스 확대
통계품질 강화



<https://mdis.kostat.go.kr/index.do>

웰빙포털

지표생산&활용

아동·청소년 웰빙포털 구축

장기목표 설정
아동·청소년 웰빙지표 체계 안정화 단계 이후 웰빙포털 구축
아동·청소년 웰빙지표 온라인 서비스 실시
정책자료, 교육자료 등 게시



<http://www.oecd.org/social/family/child-well-being/>

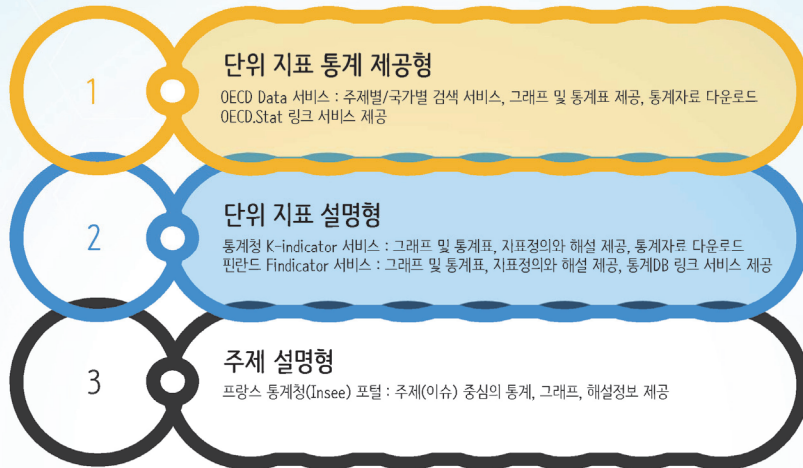
Statistical Research Institute

16

II. 발전방안

한국 아동·청소년 삶의 질 지표 발전방안

아동·청소년 웰빙지표 온라인 서비스 방안



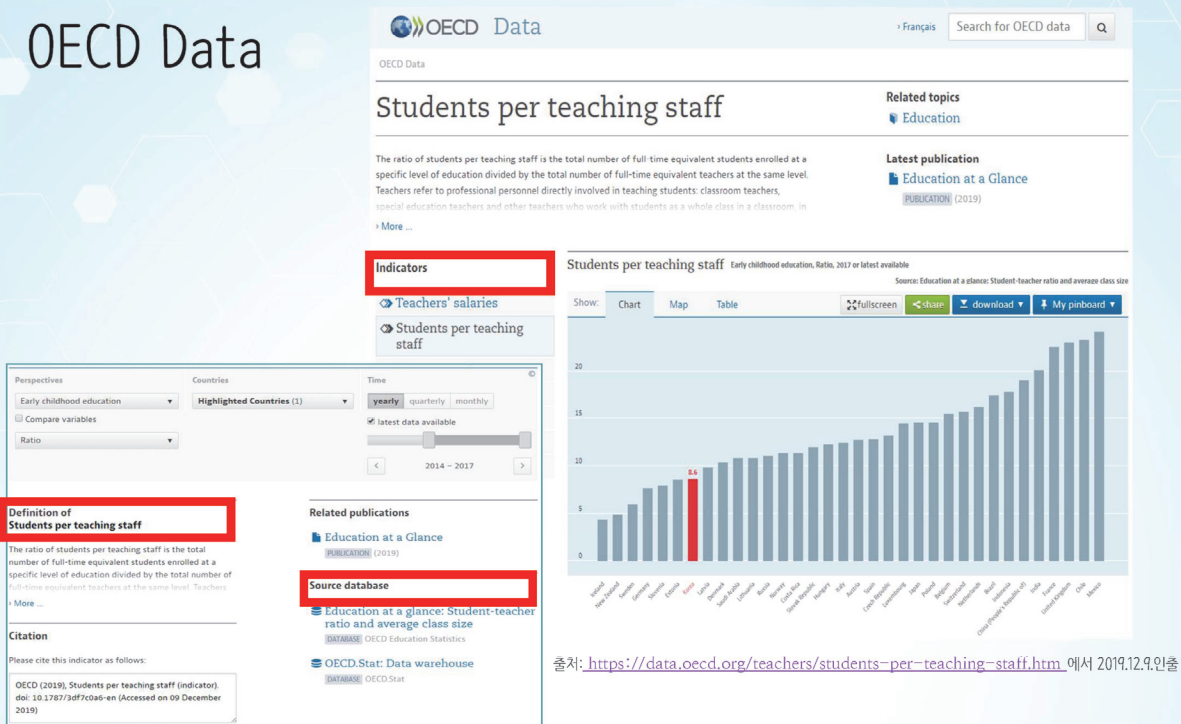
Statistical Research Institute

17

II. 발전방안

한국 아동·청소년 삶의 질 지표 발전방안

OECD Data



Statistical Research Institute

18

II. 발전방안

한국 아동·청소년 삶의 질 지표 발전방안

Indicator

Indicator

Fifty-three per cent of completers of the 9th grade of comprehensive school continued studies in upper secondary general school

There were around 57,800 completers of the 9th grade of comprehensive school in 2017. Nearly all completers of the 9th grade of comprehensive school applied immediately to further studies. 0.4 per cent did not do so. Sixty-four per cent of girls applied primarily to upper secondary general school. Of boys, 55 per cent applied primarily to upper secondary vocational education.

Ninety-four per cent of completers of comprehensive school continued in education leading to a qualification. Fifty-three per cent of completers continued in upper secondary general school and 41 per cent in upper secondary vocational education. The share of those continuing in vocational education decreased from the previous year. A total of 1,050 completers of comprehensive school continued in guidance and preparatory education and 500 in additional education of the comprehensive school (10th grade). In all, 1,800 young people stayed outside all the above-mentioned types of education.

Source

Entrance to education

Further information

Description

Eurostat Portal: Education and training

OECD Data: Education

UNESCO Institute for Statistics: Education

FRONT PAGE > ENTRANCE TO EDUCATION

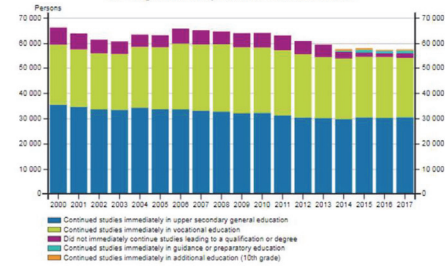
Entrance to education

Updated: 13 Dec 2018

Next update: 12 Dec 2019

Description of indicator

Direct transition to further studies of completers of the 9th grade of comprehensive school 2000-2017



TABLE

EXCEL

STATISTICAL DATABASE

출처: <https://findikaattori.fi/en/42>에서 2019.12.9.인출

Statistical Research Institute

19

II. 발전방안

한국 아동·청소년 삶의 질 지표 발전방안

프랑스 통계청(INSEE)

Institut national de la statistique et des études économiques
Insee
Mesurer pour comprendre

Menu • Contents • Press area • Help and contact • Français

Search the website

STATISTICS AND STUDIES DEFINITIONS, METHODS AND QUALITY SERVICES INSEE AND OFFICIAL STATISTICS

Back | Home > Statistics and studies > Young adults: tensions with parents are often related to young people's financial difficulties

Young adults: tensions with parents are often related to young people's financial difficulties

Sébastien Grobon, Christelle Thouilleux, division Conditions de vie des ménages, Insee

Six out of ten young people aged 18 to 24 say they have no problems in their relationships with their parents. However, when tensions arise, they are often associated with family financial difficulties. Thus, they are greater when the parents are separated, particularly with the father. They are also more frequent for unemployed young people. Similarly, young adults having difficult relationships with their parents more frequently have financial difficulties, and students get less financial help from their parents when relationships are strained. Finally, young people having disagreements with their parents generally say they are less satisfied with life; the link between these tensions and their well-being is comparable to that with other measures of well-being, such as poor health, unemployment or financial difficulties.

INSEE PREMIÈRE

N° 1726

Published on: 20/12/2018

Print

About the collection



Young adults: tensions with parents are often related to young people's financial difficulties

Six out of ten young people aged 18 to 24 say they have no problems in their relationships with their parents. However, when tensions arise, they are often associated with family financial difficulties. Thus, they are greater when the parents are separated, particularly with the father. They are also more frequent for unemployed young people. Similarly, young adults having difficult relationships with their parents more frequently have financial difficulties, and students get less financial help from their parents when relationships are strained. Finally, young people having disagreements with their parents generally say they are less satisfied with life; the link between these tensions and their well-being is comparable to that with other measures of well-being, such as poor health, unemployment or financial difficulties.

Sébastien Grobon, Christelle Thouilleux, division Conditions de vie des ménages, Insee
Insee Première N° 1726 - Décembre 2018

Institut national de la statistique et des études économiques
16 avenue de la République, 92000 Nanterre Cedex
Téléphone 01 47 37 70 00 - Fax 01 47 37 70 01
Site internet: www.insee.fr

출처: <https://www.insee.fr/en/statistiques/4172714>에서 2019.12.9.인출

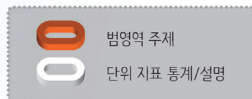
Statistical Research Institute

20

II. 발전방안

한국 아동·청소년 삶의 질 지표 발전방안

아동·청소년 웰빙지표 온라인 서비스 단계적 구축



아동·청소년 웰빙지표 온라인 서비스

- 단계적 서비스 구축 계획 수립 필요
- 2020년 지표체계 중심으로 단위 지표 통계 제공형 도입
 - 단위 지표 설명형 서비스로 발전
 - 범영역 주제 개발을 통해 리포트 형식의 주제 설명형 서비스로 발전

Statistical Research Institute

21

II. 발전방안

한국 아동·청소년 삶의 질 지표 발전방안

인식교육

지표생산&활용

아동·청소년 자기 이해도 제고

학교 안팎 아동청소년 스스로 삶의 질 인식 제고 교육
아동·청소년 삶의 질 진단을 위한 표준화된 도구 개발
홈페이지/모바일 등을 통한 삶의 질 진단테스트 서비스
진단테스트 결과 모니터링을 통한 지표체계 개선
아동·청소년 눈높이에 맞춘 영역별 이슈보고서, 이슈통계 등 발간
아동·청소년 당사자 의견 청취 확대



정책변화

지표활용

측정(measurement)에서 행동(action)으로

삶의 질 측정결과를 통해 가정, 학교, 지역사회, 사회에서 정책적 변화 필요
아동·청소년 삶의 질에 대한 지속적 모니터링
한국 아동·청소년 종합사회조사 보고서(안) 발간
국제비교 가능한 수준의 지표체계 수정 보완
아동·청소년 지표 서비스 강화 정책 추진


<http://www.necd.org/newsroom/new-necd-data-expose-deep-well-being-divisions.htm>

Statistical Research Institute

22

II. 발전방안

한국 아동·청소년 삶의 질 지표 발전방안



나의 삶의 질 진단도구 개발

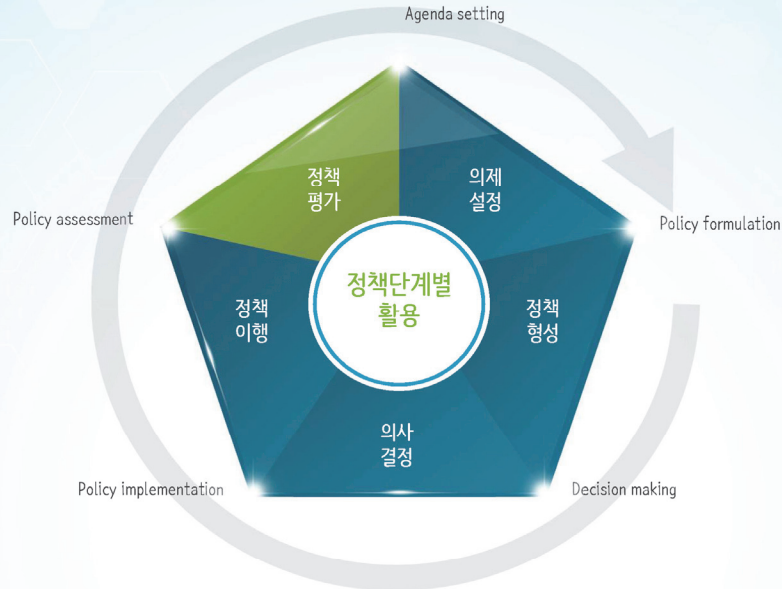
영역별 관심지표 선택
맞춤형 진단서비스
진단테스트 결과 모니터링

3 결론

Developing National Indicators of Child and Youth Well-being in South Korea

III. 결론

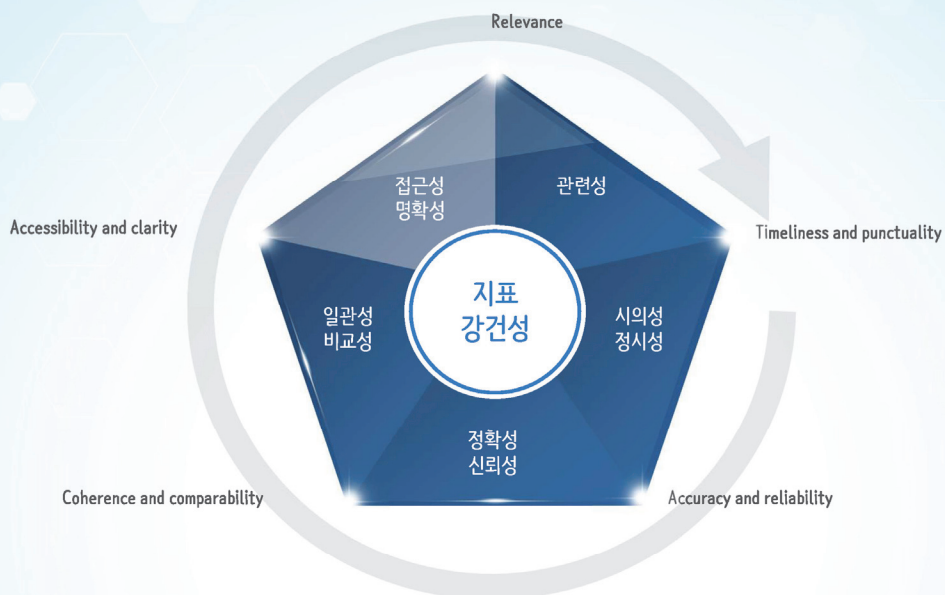
■ 한국 아동·청소년 삶의 질 지표에 기반한 정책단계별 활용



출처: European Commission, Eurostat, Towards a harmonized methodology for statistical indicators: part 3:Relevance of Indicators for Policy Making.

III. 결론

■ 정책활용을 위한 아동청소년 삶의 질 지표의 품질 기준



III. 결론

“아동·청소년”

삶의 질

Well-being

■ 한국 아동·청소년 삶의 질 지표 구축방안 연구 지속 필요성

- 2019 : 1차년도 수행 완료
- 2020-2021 : 지표체계의 안정적 운용 및 개선을 위해 다년도 연구 필요



Statistical Research Institute

27

감사합니다.

세미나자료집 19-S40

제26회 청소년정책포럼
한국 아동·청소년의 삶의 질 현황 및 전망

인 쇄 2019년 12월 12일

발 행 2019년 12월 12일

발행처 한국청소년정책연구원
세종특별자치시 시청대로 370

발행인 송 병 국

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 (주)아르빛 전화 (044)863-0933 대표 유채란