



제28회 청소년정책포럼

학교밖 청소년 취업 및 자립지원 방안

일 시 | 2020. 1. 22.(수) 14:00~17:30

장 소 | 하자센터 하하하하홀

주 관 | 여성가족부

주 최 | 한국청소년정책연구원

학교밖 청소년 취업 및 자립지원 방안

- 일 시: 2020. 1. 22.(수), 14:00~17:30
- 장 소: 하자센터 하하하하홀(서울 영등포구 소재)
- 주 최: 한국청소년정책연구원
- 주 관: 여성가족부

사회: **모상현** 한국청소년정책연구원 연구기획실장

시간	내 용	
13:30~14:00	등 록	
14:00~14:20	개회	[개회사] 송병국 한국청소년정책연구원 원장 [환영사] 윤효식 여성가족부 청소년가족정책실 실장
14:20~14:50	주제 발표	[발표 1] 학교밖 청소년 진로지원 정책현안 윤철경 한국청소년정책연구원 명예연구위원
14:50~15:20		[발표 2] 질적조사를 통해 본 학교밖 청소년들의 정책수요 현황 장근영 한국청소년정책연구원 선임연구위원
15:20~15:30	휴식	
15:30~16:30	지정 토론	좌장 오해섭 한국청소년정책연구원 선임연구위원 토론 1. 모세종 사람마중 총괄본부장 2. 최연수 한빛청소년대안센터 센터장 3. 조아미 명지대학교 청소년지도학과 교수 4. 장채윤 학교밖 청소년, 노원꿈드림센터 5. 김애영 여성가족부 학교밖청소년지원과 과장 6. 김영은 교육부 진로교육정책과
16:30~17:00	종합토론 및 질의응답	
17:00	폐회	

목 차

○ 주제발표 1_

학교밖 청소년 진로지원 정책현안 1

윤철경 한국청소년정책연구원 명예연구위원

○ 주제발표 2_

질적조사를 통해 본 학교밖 청소년들의 정책수요 현황 33

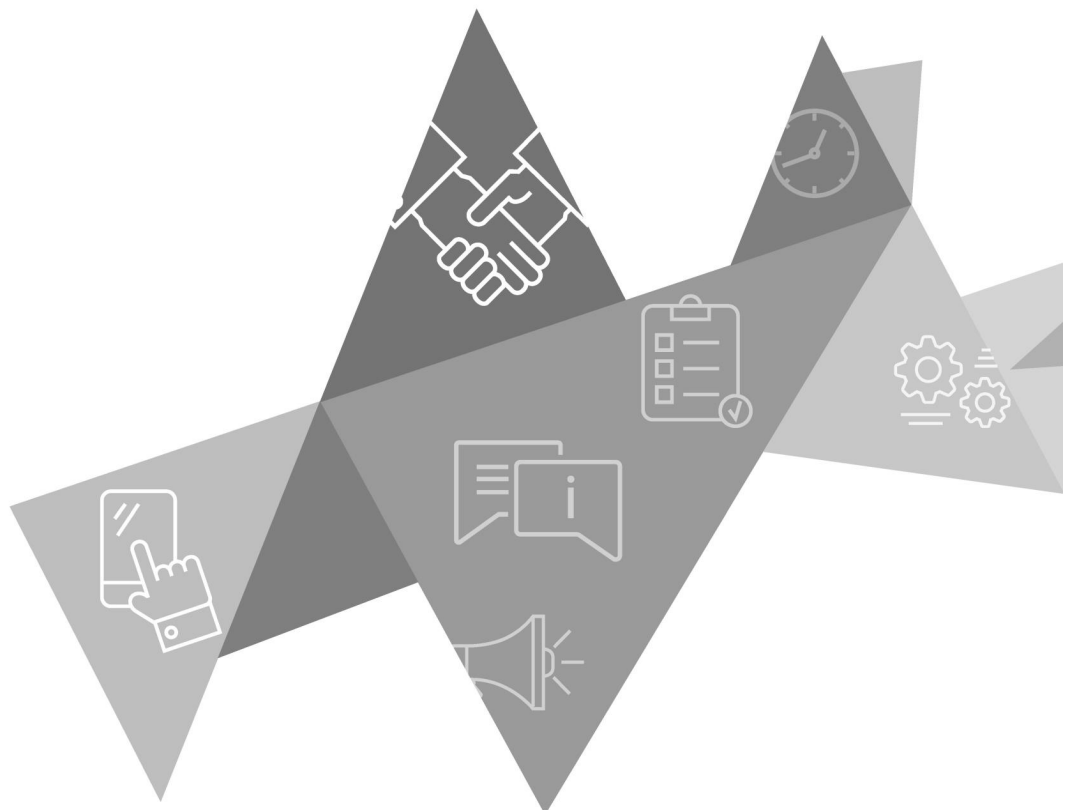
장근영 한국청소년정책연구원 선임연구위원

○ 지정토론 73

1. **모세종** 사람마중 총괄본부장 / 73
2. **최연수** 한빛청소년대안센터 센터장 / 99
3. **조아미** 명지대학교 청소년지도학과 교수 / 103
4. **장채윤** 학교밖 청소년, 노원꿈드림센터 / 107
5. **김애영** 여성가족부 학교밖청소년지원과 과장
6. **김영은** 교육부 진로교육정책과

학교밖 청소년 진로지원 정책현안

윤 철 경 한국청소년정책연구원 명예연구위원



학교 밖 청소년 실태와 진로 지원 정책 현안 : 서울시 실태조사 결과를 중심으로

2019.1.22

윤철경
한국청소년정책연구원 명예연구위원
G'L 학교밖청소년연구소 소장

1

서울시 학교 밖 청소년 실태조사

TABLE OF CONTENTS

1. 조사개요
2. 서울시 학교 밖 청소년 실태조사
3. 서울시 자치구 학교 밖 청소년 지원정책 현황
4. 서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황
5. 서울시 학교 밖 청소년 지원기관 종사자 실태조사
6. 학교 밖 청소년 지원 요구와 기관 지원 사업, 종사자 인식 간 비교
7. 학교 밖 청소년 지원기관 애로사항 및 지원요구
8. 결론

2

01.

조사 개요

3

조사개요

○ 서울 학교 밖 청소년 실태조사(설문조사)

- 조사대상: 서울에서 5년(2015~2019년)간 학교를 그만둔 청소년 중 '면제' 사유, 외국인, 만 25세 이상, 연락처 부재, 리스트 중복 등의 사유를 제외한 9,551명(총 753명 참여, 조사참여율 7.9%)
- 조사내용
 - 서울지역 학교 밖 청소년의 학업중단실태, 학업중단 후 경험 및 생활실태
 - 서울지역 학교 밖 청소년 사회적·정책적 지원 경험 및 만족도, 사회적·개인적 욕구, 장래 희망 및 취업분야 등
 - 학업중단 후 연령 및 중단 기간의 경과, 또는 이행 경로에 따른 청소년 요구 분석
 - 학업중단 후 현재 지원 받고 있는 서비스 현황, 서비스 정보를 접하게 된 경로
- 조사방법
 - 최근 5년 이내 학교를 중단한 청소년 명단을 확정 후 스크리닝(행정구별/연령별/성별/중단사유별) 하여 웹/모바일 전수조사 실시

4

조사개요

○ 서울시 자치구 학교 밖 청소년 정책 현황 조사

- 조사대상: 서울시 25개 자치구 학교 밖 청소년 정책 담당자
- 조사내용
 - 인구현황, 예산현황, 학교 밖 청소년 전담조직 현황, 학교 밖 청소년 지원 기관 현황 등
- 조사방법
 - 법령자료 및 구별 공개자료를 참고로 연구진 내용 작성 후, 서울시 공문 발송을 통해 자치구 현황조사표 및 학교 밖 청소년 사업계획 취합

5

조사개요

○ 서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황 조사

- 조사대상: 서울시 내 학교 밖 청소년 지원기관 12개 유형, 174개소. 이 중 조사참여율이 낮은 고용복지플러스센터, 직업전문학교, 아동보호전문기관, 보호관찰소 및 꿈키움센터 제외하고 총 80개 기관 조사
 - ※ 꿈드림, 친구랑, 평생교육시설, 대안학교, 종합지원/허브기관, 청소년쉼터, 내일이룸학교 등 7개 유형 기관에 대한 분석, 조사참여율이 낮은 직업전문학교, 취업성공패키지 운영기관, 아동보호전문기관 보호관찰소의 경우 별도로 분석
- 조사내용:
 - 기관운영현황(학교밖 청소년 현황, 예산 현황, 공간현황, 직원현황, 학교 밖 청소년 지원사업 운영현황 등)
 - 학교 밖 청소년 발굴 현황(주요 연계 경로, 학업중단 사유, 주요 진로 유형)
 - 기관유형별 애로사항 및 지원 요구 등
- 조사방법:
 - 서울시 청소년정책과(청소년상담팀)의 협조를 받아 웹조사로 기관운영 현황표 작성·제출 협조

6

조사개요

○ 학교 밖 청소년 지원기관 종사자 실태조사

- **조사대상:** 서울시 내 학교 밖 청소년 지원기관 종사자
 - 전체 174개 기관을 대상으로 조사를 진행한 결과, 최종적으로 7개 유형(꿈드림, 청소년쉼터, 친구랑센터, 평생교육시설, 내일이룸학교, 보호관찰소, 대안학교) 88개 기관의 종사자 224명
- **조사내용:**
 - 직무 관련 사항 및 근로조건, 학교 밖 청소년 지원 서비스 연계 및 환경 등
- **조사방법:**
 - 서울시 청소년정책과(청소년상담팀)의 협조를 받아 면접원이 기관에 방문하여 대면면접조사 실시

7

서울시 학교 밖 청소년 규모

○ 전국 및 서울시 학교 밖 청소년 규모

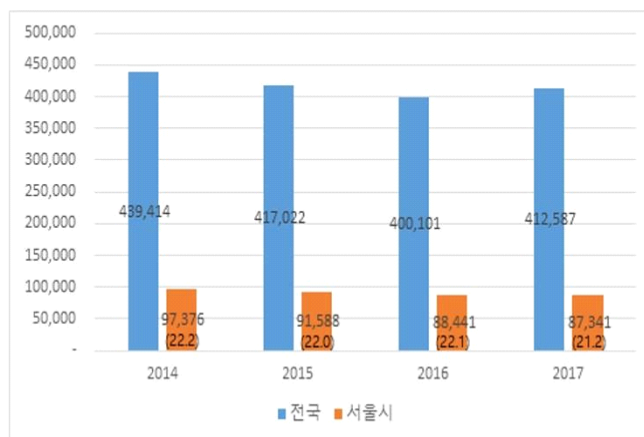


그림 II-1. 2014~2017 전국 및 서울시 학교 밖 청소년 수

주 1. 괄호 안의 수치는 각 년도 전국 대 서울시 학교 밖 청소년 비율을 의미함

8

서울시 학교 밖 청소년 규모

2017 서울시
자치구별·교급별
학업중단학생 수

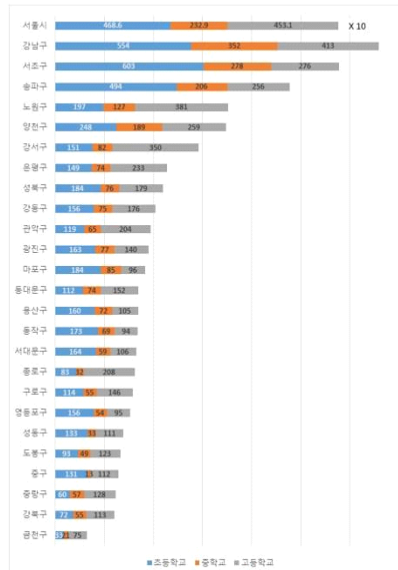


그림 II-3. 2017 서울시 자치구별·교급별 학업중단 학생 수 (단위: 명)
주 1. 편의를 위해 서울시 학업중단 학생 수에는 1/10을 곱하여 제시하였음

9

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

응답자 분포

구분	사례수	비율	구분	사례수	비율	구분	사례수	비율
전체	753	100.0	전체	753	100.0	전체	753	100.0
성별			학교 중단기간			가장의 경제수준		
남자	303	40.2	6개월 미만	27	3.6	상	70	9.3
여자	450	59.8	6개월 이상 ~1년 미만	190	25.2	중	582	77.3
연령대			1년 이상 ~2년 미만	272	36.1	하	101	13.4
만9세~12세	8	1.1	2년 이상 ~3년 미만	173	23.0	학업중단학교 지역권역		
만13세~15세	35	4.6	3년 이상	91	12.1	도심권	75	10.0
만16세~18세	458	60.8	응답자 유형			동북권	242	32.1
만19세 이상	252	33.5	학업형	456	60.6	동남권	121	16.1
학업중단 시 학교성적			진로 직업형	183	24.3	서북권	98	13.0
상	194	25.8	무업형	114	15.1	서남권	217	28.8
중	198	26.3						
하	361	47.9						

표 II-1 응답자 분포 (단위: 명, %)

10

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문1. 가장 최근 학교를 그만 둔 시기

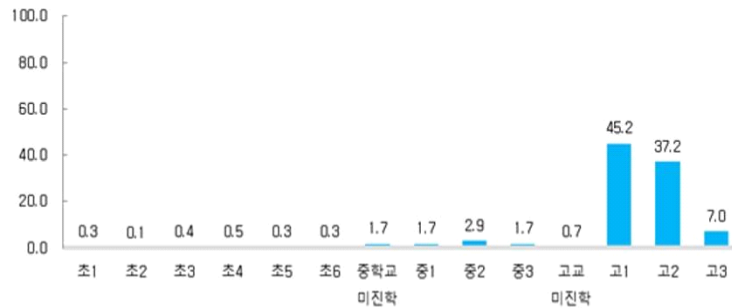


그림 II-1 가장 최근 학교를 그만둔 시기 (단위: %, N=753)

11

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문2. 학교를 그만둘 당시 고민을 나누고 의논한 상대



그림 II-2 학교를 그만둘 당시 고민을 나누고 의논한 상대(전체) (단위: %, N=753)

12

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문2. 학교를 그만둘 당시 고민을 나누고 의논한 상대



그림 II-3 학교를 그만둘 당시 고민을 나누고 의논한 상대(현재상태유형별) (단위: %, N=753)

13

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문5. 학교를 그만둔 이유(복수응답)

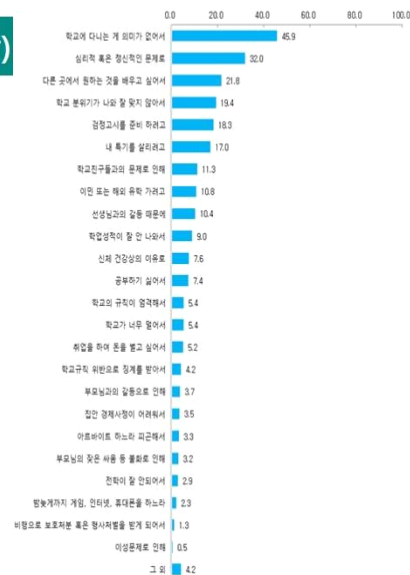


그림 II-4 학교를 그만둔 이유 (단위: %, N=753)

14

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문6. 학업중단 시 학교에서 받은 정보



그림 II-5 학업중단 시 학교에서 받은 정보 (단위: %, N=753)

15

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문7. 학업중단 시 학업중단숙려제 참여 여부

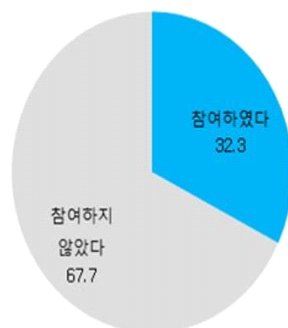


그림 II-6 학업중단 시 학업중단 숙려제 참여 여부 (단위: %, N=753)

16

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문7-1. 학업중단숙려제 참여 시 상담을 받았던 기관

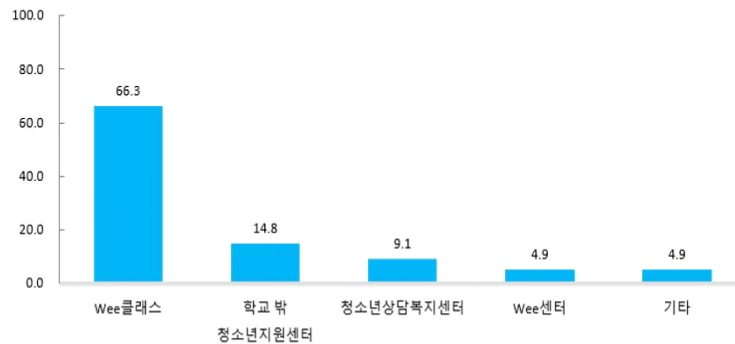


그림 II-7 학업중단숙려제 참여 시 상담을 받았던 기관 (단위: %, N=243)

17

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문7-2. 학업중단숙려제 프로그램 만족도

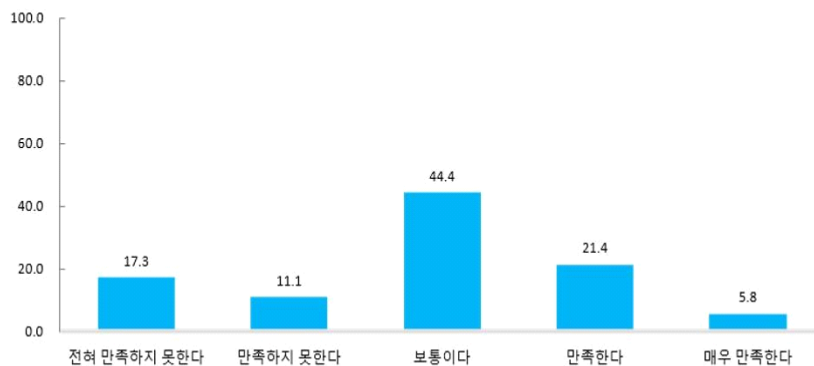


그림 II-8 학업중단숙려제 프로그램 만족도 (단위: %, N=243)

18

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

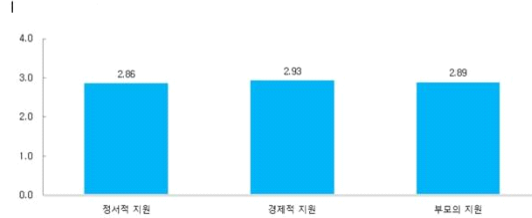
문11. 학업중단 시 부모님(보호자)의 지원

구분		정서적 지원		경제적 지원		부모의 지원(전체)	
		평균	t, F	평균	t, F	평균	t, F
	전체	2.86	-	2.93	-	2.89	-
성별	남자	2.93		2.94		2.93	
	여자	2.81	1.81	2.93	.16	2.87	1.14
연령별	만9세~12세	4.00		3.38		3.69	
	만13세~15세	3.05	7.44***	3.23	4.44**	3.14	6.97***
	만16세~18세	2.90	(a,c,d)	2.97	(b,d)	2.94	(a,b,d)
	만19세 이상	2.71		2.81		2.76	
	학업형	3.02		3.12		3.07	
현재상태	진로직업형	2.67	19.66***	2.51	38.25***	2.59	31.41***
	무업형	2.51	(a,b,c)	2.84	(a)c(b)	2.68	(a)b,c

** p<.01, *** p<.001

연령별 a=만9세~12세, b=만13세~15세, c=만16세~18세, d=만19세 이상

현재상태유형별 a=학업형, b=진로직업형, c=무업형



표, 그림 II-9 학업중단 시 부모님(보호자)의 지원 (단위: 점, N=753, 4점 만점)

19

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문12. 학교를 그만둔 후 주로 한 일

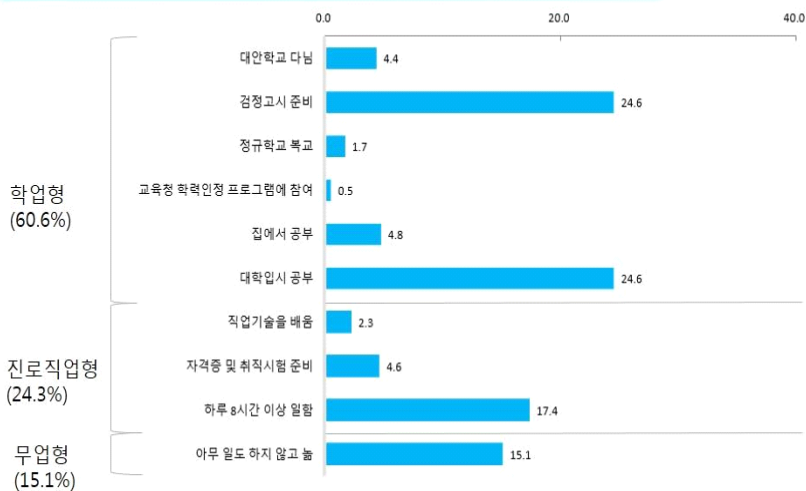


그림 II-10 학교를 그만둔 후 주로 한 일 (단위: %, N=753)

20

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문12-1. 검정고시 공부방법

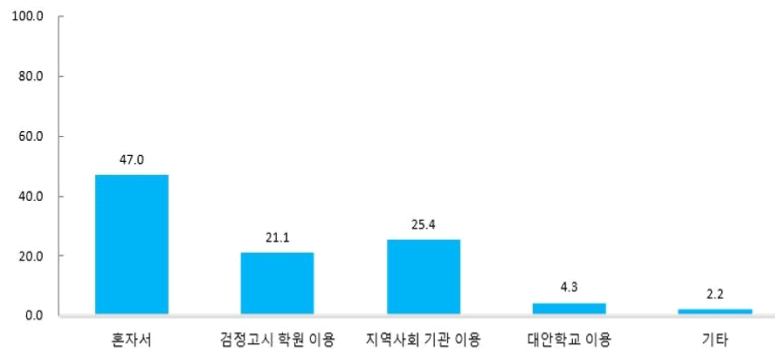


그림 II-11 검정고시 공부방법 (단위: %, N=185)

21

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문12-3. 일을 중단한 이유

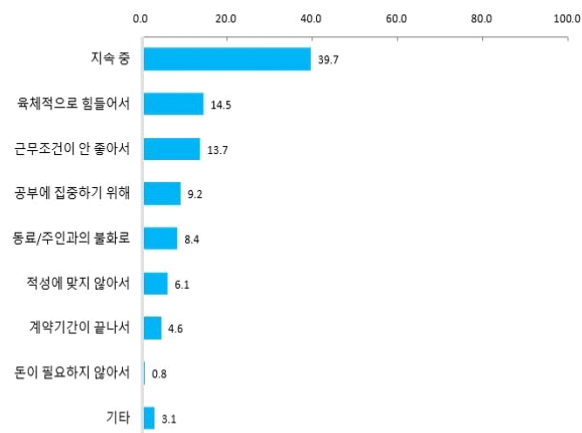


그림 II-12 일을 중단한 이유 (단위: %, N=131)

22

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문12-3. 일을 중단한 이유(성별)

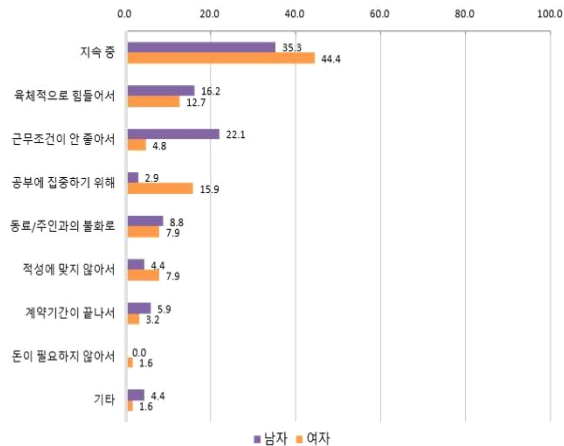


그림 II-13 일을 중단한 이유(성별) (단위: %, N=131)

23

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문12-4. 아무 일도 하지 않은 이유

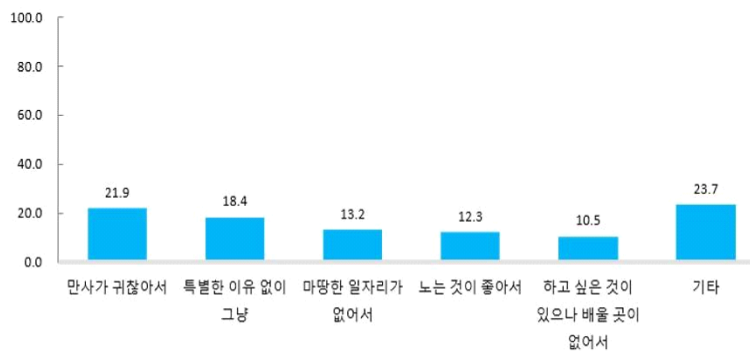


그림 II-14 아무 일도 하지 않은 이유 (단위: %, N=114)

24

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문14. 학교를 그만둔 후 불이익 경험(복수문항)

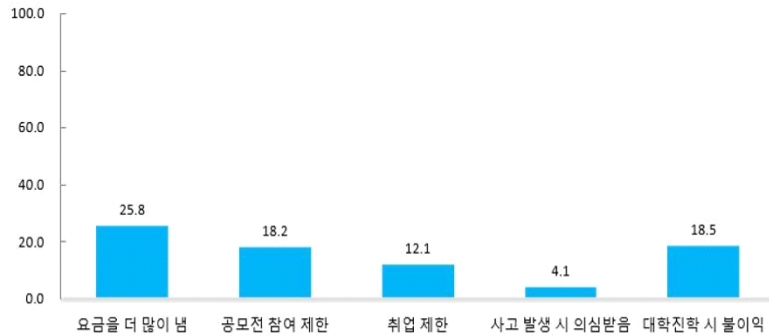


그림 II-15 학교를 그만둔 후 불이익 경험 (단위: %, N=753)

25

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문15. 학교를 그만둔 후 아르바이트(일) 경험 여부

구분		있다		없다		합계	
		사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
전체		382	50.7	371	49.3	753	100.0
성별	남자	160	52.8	143	47.2	303	100.0
	여자	222	49.3	228	50.7	450	100.0
연령별	만9세~12세	0	0.0	8	100.0	8	100.0
	만13세~15세	3	8.6	32	91.4	35	100.0
	만16세~18세	192	41.9	266	58.1	458	100.0
	만19세 이상	187	74.2	65	25.8	252	100.0
현재상태 유형별	학업형	173	37.9	283	62.1	456	100.0
	진로직업형	155	84.7	28	15.3	183	100.0
	무업형	54	47.4	60	52.6	114	100.0



표, 그림 II-16 학교를 그만둔 후 아르바이트(일) 경험 여부 (단위: %, N=753)

26

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문15-1. 가장 오래 지속한 아르바이트(일) 종류

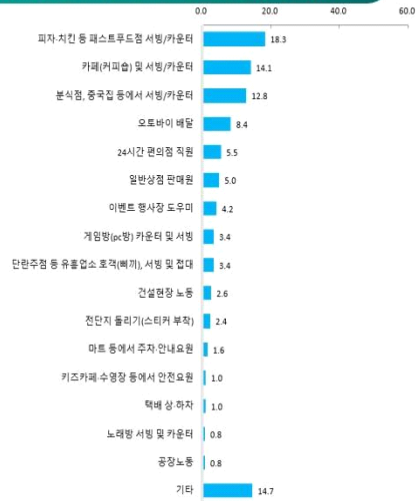


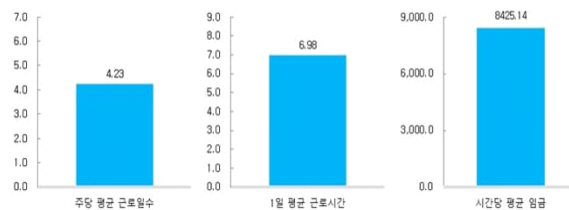
그림 II-17 가장 오래 지속한 아르바이트(일) 종류 (단위: %, N=382)

27

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문15-2. 아르바이트 시 주당 평균 근로일수, 1일 평균 근로시간, 시간당 평균임금

구분	주당 평균 근로일수	1일 평균 근로시간	시간당 평균 임금
전체	4.23	6.98	8425.14
성별	남자	4.41	7.67
	여자	4.10	6.48
연령별	만9세~12세	-	-
	만13세~15세	2.67	5.00
	만16세~18세	3.94	6.43
	만19세 이상	4.55	7.57
현재상태 유형별	학업형	3.66	5.92
	진로직업형	4.92	8.16
	무업형	4.07	6.97



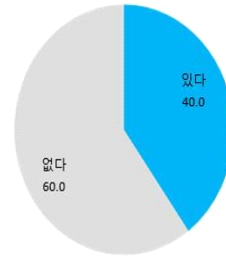
표, 그림 II-18 아르바이트 시 주당 평균 근로일수, 1일 평균 근로시간, 시간당 평균임금 (단위: 일, 시간, 원, N=382)

28

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문19. 직업훈련 참여의사

구분		있다		없다		합계	
		사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
전체		301	40.0	452	60.0	753	100.0
성별	남자	106	35.0	197	65.0	303	100.0
	여자	195	43.3	255	56.7	450	100.0
연령별	만9세~12세	2	25.0	6	75.0	8	100.0
	만13세~15세	13	37.1	22	62.9	35	100.0
	만16세~18세	184	40.2	274	59.8	458	100.0
	만19세 이상	102	40.5	150	59.5	252	100.0
현재상태 유형별	학업형	162	35.5	294	64.5	456	100.0
	진로직업형	90	49.2	93	50.8	183	100.0
	무업형	49	43.0	65	57.0	114	100.0



표, 그림 II-19 직업훈련 참여의사 (단위: 명, %, N=753)

29

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문19-1. 적당한 직업훈련 기간

구분		1개월 미만		1개월 이상 ~ 3개월 미만		3개월 이상 ~ 6개월 미만		6개월 이상 ~ 1년		1년 이상		합계	
		사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
전체		49	16.3	115	38.2	89	29.6	36	12.0	12	4.0	301	100.0
성별	남자	24	22.6	33	31.1	28	26.4	13	12.3	8	7.5	106	100.0
	여자	25	12.8	82	42.1	61	31.3	23	11.8	4	2.1	195	100.0
연령별	만9~12세	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	2	100.0
	만13~15세	3	23.1	4	30.8	2	15.4	3	23.1	1	7.7	13	100.0
	만16~18세	28	15.2	76	41.3	57	31.0	19	10.3	4	2.2	184	100.0
	만19세 이상	18	17.6	35	34.3	30	29.4	13	12.7	6	5.9	102	100.0
현재상태 유형별	학업형	29	17.9	56	34.6	50	30.9	22	13.6	5	3.1	162	100.0
	진로직업형	11	12.2	39	43.3	26	28.9	10	11.1	4	4.4	90	100.0
	무업형	9	18.4	20	40.8	13	26.5	4	8.2	3	6.1	49	100.0



표, 그림 II-20 적당한 직업훈련 기간 (단위: 명, %, N=301)

30

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문19-2. 적절한 직업훈련 수당

구분		평균	표준편차
성별	전체	93.04	152.02
	남자	120.54	179.93
	여자	72.13	123.06
연령별	만9~12세	35.00	32.71
	만13~15세	58.86	64.95
	만16~18세	89.31	168.21
	만19세 이상	107.24	130.25
현재 상태 유형별	학업형	78.05	143.30
	진로직업형	129.84	136.88
	무업형	109.59	196.92



표, 그림 II-21 적절한 직업훈련 수당 (단위: 만원, %, N=452)

31

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문19-3. 직업훈련 비참여 이유

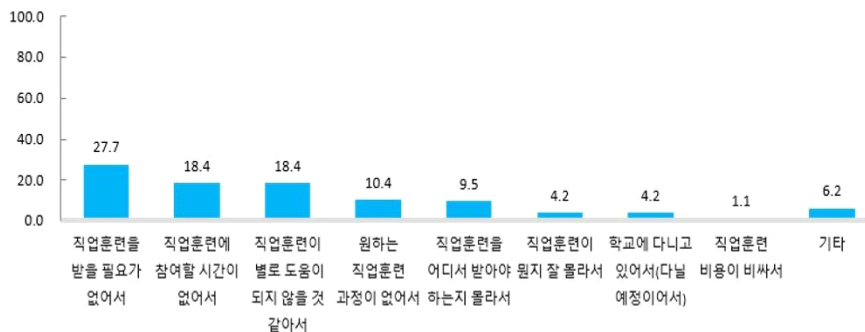


그림 II-22 직업훈련 비참여 이유 (단위: %, N=452)

32

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문21. 향후 진로에 대한 계획

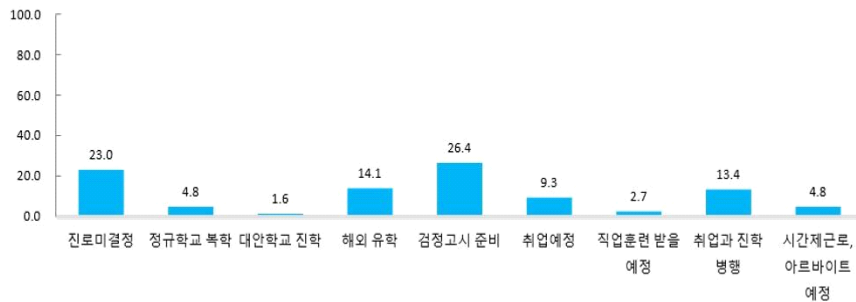


그림 II-23 향후 진로에 대한 계획 (단위: %, N=753)

33

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문21. 학업중단 기간별 향후 진로에 대한 계획

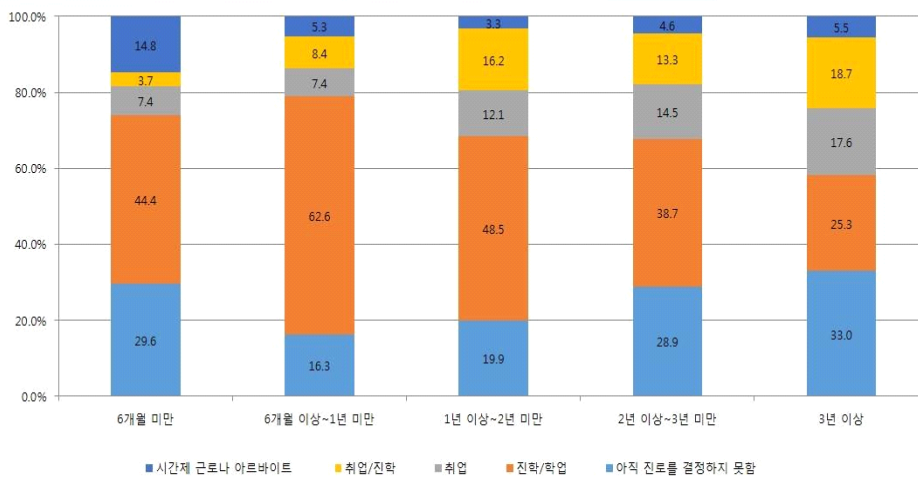


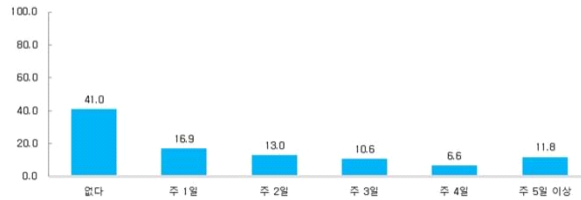
그림 II-23 학업중단 기간별 향후 진로에 대한 계획 (단위: %, N=753)

34

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문24. 최근 한 달 동안 신체활동을 30분 이상 한 주당 평균 일수

구분		없다		주 1일		주 2일		주 3일		주 4일		주 5일 이상		합계	
		사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
성별	전체	309	41.0	127	16.9	98	13.0	80	10.6	50	6.6	89	11.8	753	100.0
	남자	103	34.0	48	15.8	41	13.5	43	14.2	21	6.9	47	15.5	303	100.0
	여자	206	45.8	79	17.6	57	12.7	37	8.2	29	6.4	42	9.3	450	100.0
연령별	만9세~12세	1	12.5	4	50.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	1	12.5	8	100.0
	만13세~15세	9	25.7	8	22.9	5	14.3	5	14.3	3	8.6	5	14.3	35	100.0
	만16세~18세	194	42.4	74	16.2	64	14.0	45	9.8	28	6.1	53	11.6	458	100.0
	만19세 이상	105	41.7	41	16.3	29	11.5	30	11.9	17	6.7	30	11.9	252	100.0
현재 상태	학업형	166	36.4	76	16.7	64	14.0	51	11.2	37	8.1	62	13.6	456	100.0
	진로직업형	73	39.9	38	20.8	24	13.1	20	10.9	11	6.0	17	9.3	183	100.0
유형별	무업형	70	61.4	13	11.4	10	8.8	9	7.9	2	1.8	10	8.8	114	100.0



표, 그림 II-24 최근 한 달 동안 신체활동을 30분 이상 한 주당 평균 일수 (단위: 명, %, N=753)

35

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문27. 학업중단 전·후 비행경험

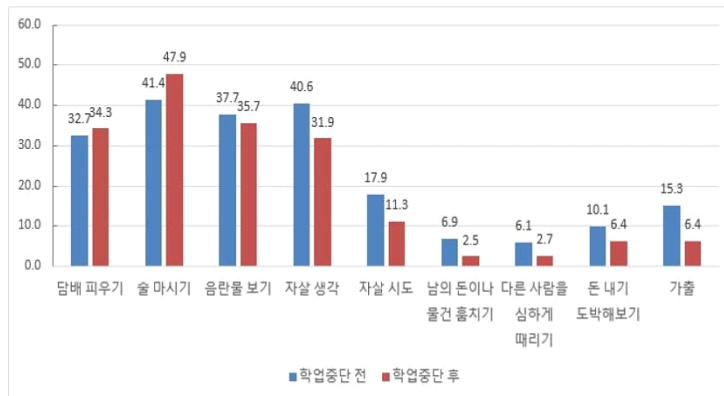
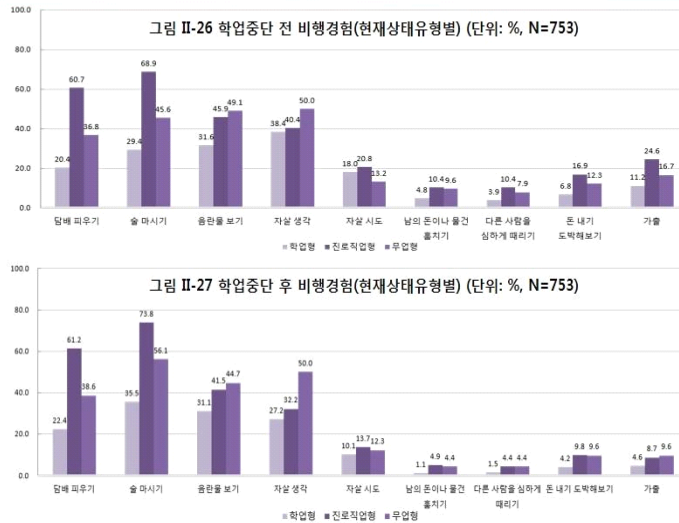


그림 II-25 학업중단 전·후 비행경험 (단위: %, N=753)

36

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문27. 학업중단 전·후 비행경험(현재상태유형별)



37

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문28. 학업중단 후 겪고 있는 어려움(복수응답)

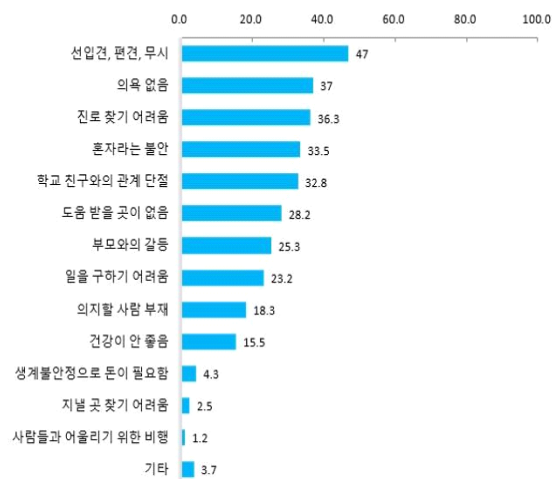


그림 II-28 학업중단 후 겪고 있는 어려움 (단위: %, N=753)

38

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문29-1. 지원 시설 및 프로그램 이용 경험(복수응답)

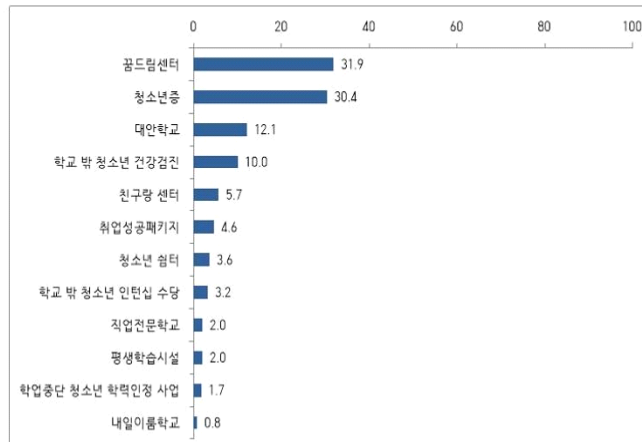


그림 II-29 지원 시설 및 프로그램 이용 경험(복수응답) (단위: %, N=753)

39

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문29-2. 지원 시설 및 프로그램 도움여부



그림 II-30 지원 시설 및 프로그램 도움 여부 (단위: %)

40

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문29-3. 지원 시설 및 프로그램 참여의향 여부(복수응답)

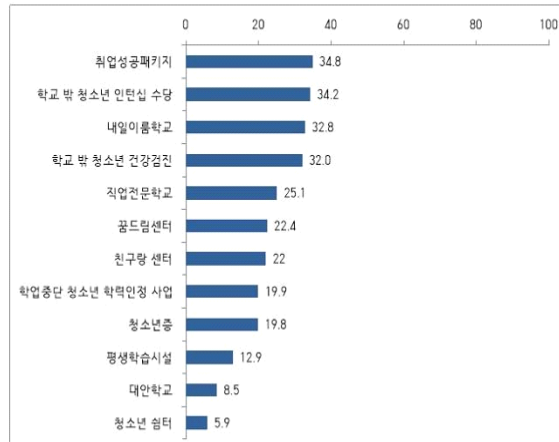


그림 II-31 지원 시설 및 프로그램 이용 경험(복수응답) (단위: %, N=753)

41

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문30. 서울시 학교 밖 청소년 지원정책에 대한 인식(복수응답)

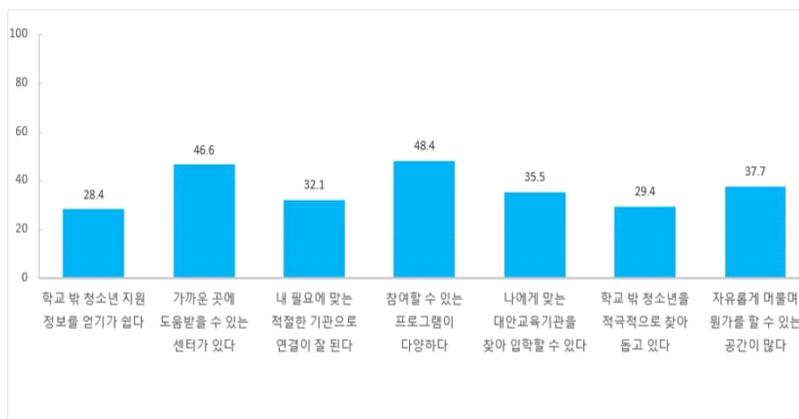


그림 II-32 서울시 학교 밖 청소년 지원정책에 대한 인식(복수응답) (단위: %, N=753)

42

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문30. 서울시 학교 밖 청소년 지원정책에 대한 인식(학업중단학교 지역권역별)

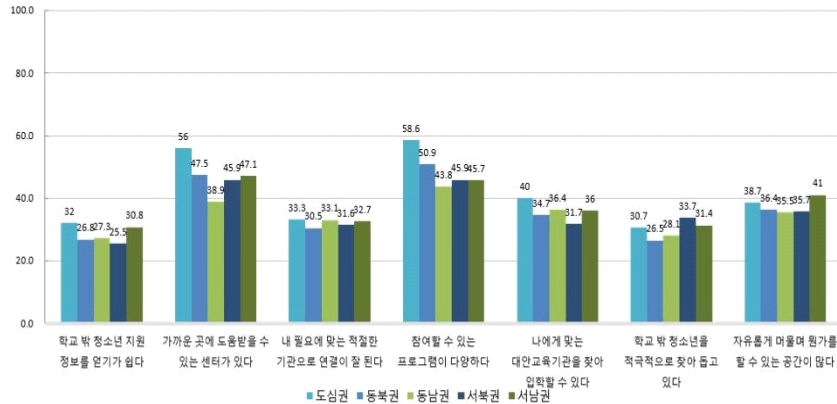


그림 II-33 서울시 학교 밖 청소년 지원정책에 대한 인식(학업중단학교 지역권역별) (단위: %, N=753)

43

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문30. 서울시 학교 밖 청소년 지원정책에 대한 인식(현재상태유형별)

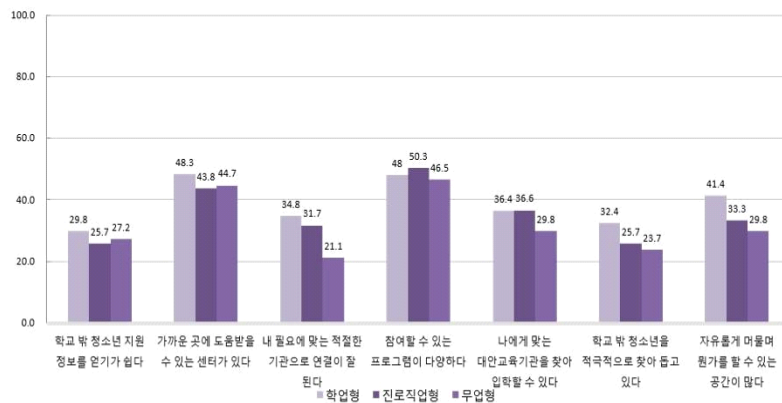


그림 II-34 서울시 학교 밖 청소년 지원정책에 대한 인식(현재상태유형별) (단위: %, N=753)

44

서울시 학교 밖 청소년 실태조사 결과

문31. 지원 필요성

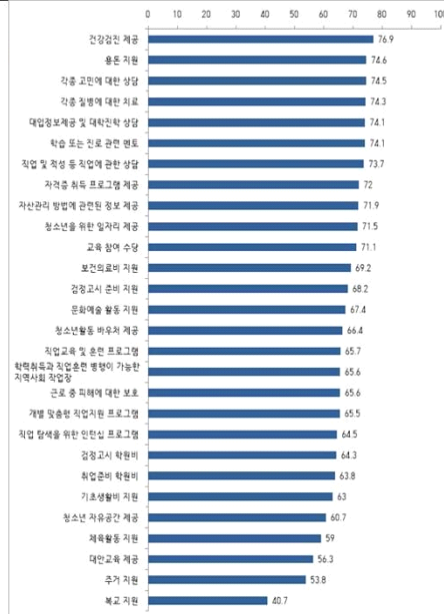


그림 II-35 지원 필요성 (단위: %, N=753)

45

서울시 학교 밖 청소년 실태조사

03.

서울시 자치구 학교 밖 청소년 지원 정책 현황

46

서울시 및 자치구 학교 밖 청소년 지원정책현황

○ 자치구별 학교 밖 청소년 인구 수 및 학령인구 대비 비율

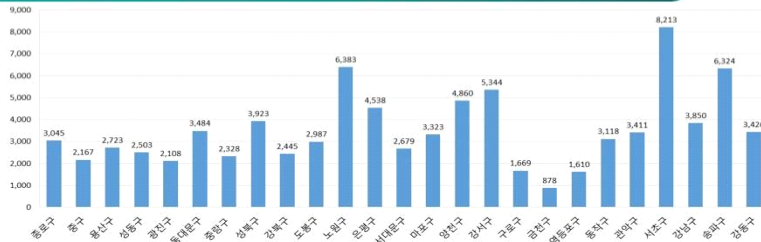


그림 III-1 자치구별 학교 밖 청소년 인구 수 (단위: 명)

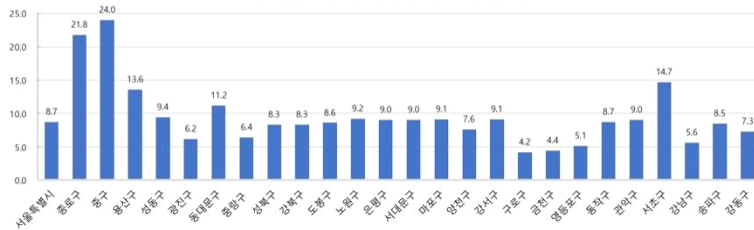


그림 III-2 자치구별 7~18세 주민등록상 학령인구 수 대비 학교 밖 청소년 비율 (단위: %)

47

서울시 및 자치구 학교 밖 청소년 지원정책현황

○ 자치구별 학교 밖 청소년 지원 조례



그림 III-3 학교 밖 청소년 지원 조례 수립 자치구 비율(단위: %)



그림 III-4 지원 조례 수립 자치구 중 사업계획서 제출 비율(단위: %)

48

서울시 및 자치구 학교 밖 청소년 지원정책현황

○ 자치구별 학교 밖 청소년 지원 예산 총액 및 1인당 예산

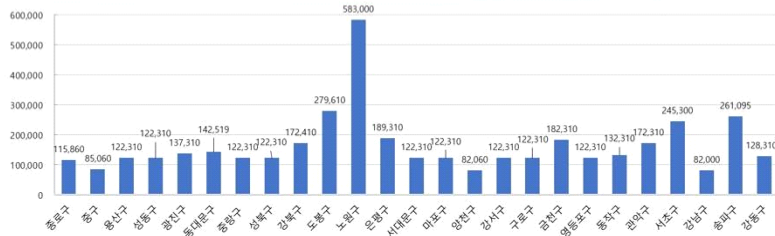


그림 III-5 자치구별 학교 밖 청소년 지원 예산 총액 (단위: 천원)

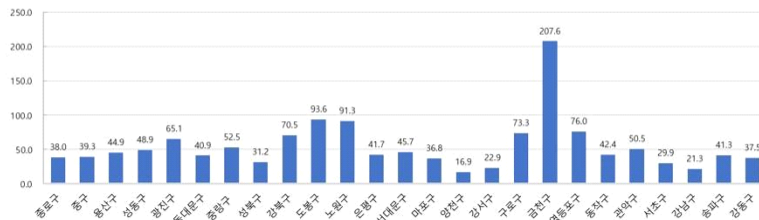


그림 III-6 자치구별 학교 밖 청소년 1인당 예산 (단위: 천원)

49

서울시 및 자치구 학교 밖 청소년 지원정책현황

○ 학교 밖 청소년 총 예산 중 구비 비율

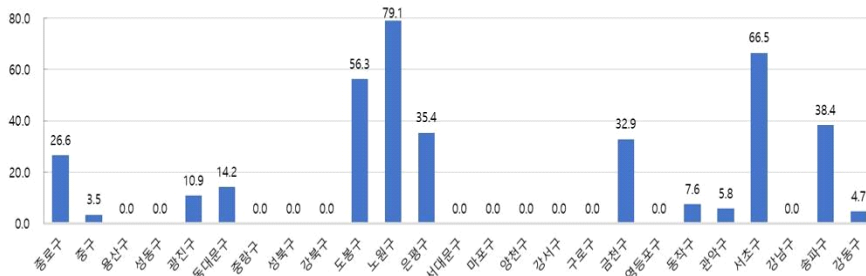


그림 III-7 학교 밖 청소년 지원 총 예산 중 구비 비율 (단위: %)

50

서울시 및 자치구 학교 밖 청소년 지원정책현황

○ 학교 밖 청소년 1인당 자치구 예산

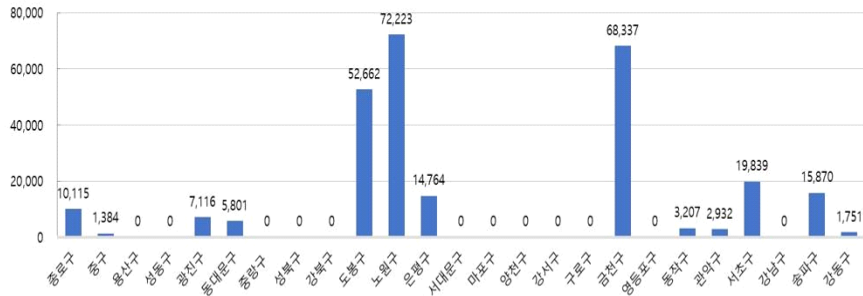


그림 III-8 학교 밖 청소년 지원 1인당 자치구 예산 (단위: 원)

51

서울시 및 자치구 학교 밖 청소년 지원정책현황

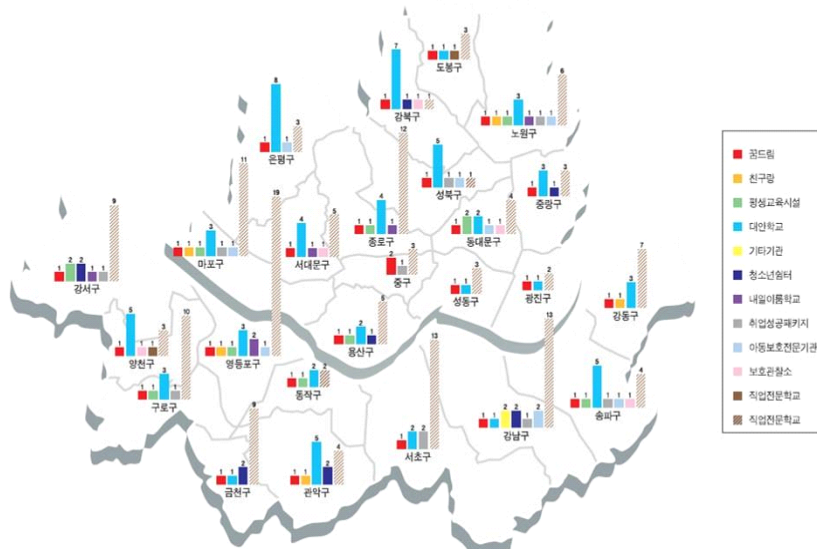


그림 III-9 자치구별 학교 밖 청소년 지원 기관 현황

52

번호	자치구명	학교 밖 청소년 지원 기관 수(개소)											합계 (개소)	총계 (개소)	
		꿈드림	진구랑	영성 교육시설	대안학교	기타기관	청소년 쉼터	내일 아름답고	취업성공 패키지	직업전문학교	아동보호 전문기관	보호 관할소			
	서울특별시	26	5	12	75	2	11	6	10	2	154	10	5	164	318
1	종로구	1		1	4			1			12			7	19
2	중구	2							1		3			3	6
3	용산구	1		1	2		1				5			5	10
4	성동구	1			1						3			2	5
5	광진구	1			1						2			2	4
6	동대문구	1		2	2						4	1	1	7	11
7	종각구	1			3		1				3			5	8
8	성북구	1			5				1		1	1		8	9
9	강북구	1			7		1				1		1	10	11
10	도봉구	1			1					1	2			3	5
11	노원구	1	1	1	3			1	1		6	1		9	15
12	은평구	1			8						3	1		10	13
13	서대문구	1			4			1			5		1	7	12
14	마포구	1	1	1	3				1		11	1		8	19
15	양천구	1			5					1	3		1	8	11
16	강서구	1		2			2	1	1		9	1		8	17
17	구로구	1		1	3				1		10			6	16
18	금천구	1			1		2				9			4	13
19	영등포구	1	1	1	3			2			19	1		9	28
20	동작구	1		1	2						2			4	6
21	관악구	1	1		5		2				4			9	13
22	서초구	1			2				2		13			5	18
23	강남구	1			1	2	2		1		13	2		9	22
24	송파구	1		1	6				1		4	1	1	11	15
25	강동구	1	1		3						7			5	12

표 III-1 자치구별 학교 밖 청소년 지원기관 수

- 초록색으로 표시된 수치는 학교 밖 청소년이 등록되어 있지 않은 직업전문학교의 수로, 향후 학교 밖 청소년 수증을 유도할 필요가 있는 기관임
- 총계는 학교 밖 청소년 지원 기관에 직업전문학교 수를 모두 포함한 수치임.

53

서울시 및 자치구 학교 밖 청소년 지원정책현황

○ 자치구별 학교 밖 청소년 발굴률(추정)

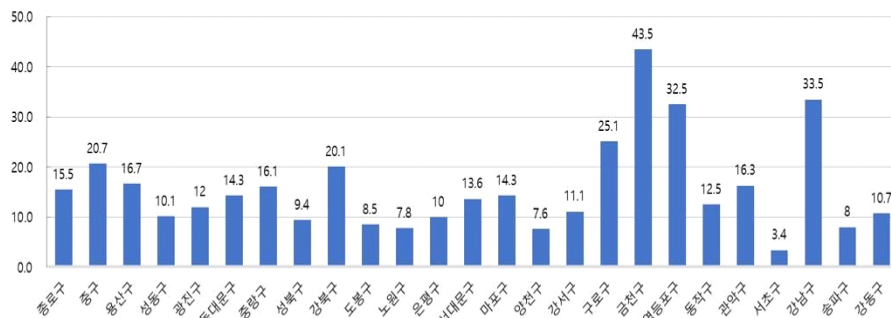


그림 III-10 자치구별 학교 밖 청소년 발굴률

* 강남구의 경우, 드림센터 인원이 많이 잡혀 비율이 높게 나타남

54

서울시 및 자치구 학교 밖 청소년 지원정책현황

○ 자치구별 학교 밖 청소년 주요 학업중단 사유와 구비지원사업

번호	자치구명	학교 밖 청소년의 학업중단 사유(1순위)(%)									구비 지원 사업
		가족 문제	경제적 문제	학업문제 및 학교 부적응	심리 정서적 불안정	행동문제	원하는 것을 배우고 싶어서	전략적 (의도적)	기타	합계	
1	강남구	2.6	2.6	28.9	15.8	0.0	18.4	23.7	7.9	100.0	-
2	강동구	4.2	0.0	29.2	20.8	0.0	20.8	20.8	4.2	100.0	학교 밖 청소년 지원위원회 운영
3	강북구	0.0	4.5	54.5	9.1	4.5	0.0	22.7	4.5	100.0	-
4	강서구	0.0	3.7	37.0	22.2	0.0	18.5	7.4	11.1	100.0	학교 밖 청소년 생존수영(비예산)
5	관악구	1.8	5.4	46.4	12.5	1.8	7.1	10.7	14.3	100.0	-
6	광진구	0.0	5.4	37.8	29.7	0.0	13.5	2.7	10.8	100.0	-
7	구로구	3.2	0.0	41.9	22.6	0.0	16.1	6.5	9.7	100.0	-
8	금천구	3.0	0.0	30.3	12.1	0.0	21.2	15.2	18.2	100.0	내일은 내 일 학교 밖 청소년의 찾아가는 커피마루
9	노원구	0.0	0.0	47.6	19.0	4.8	14.3	9.5	4.8	100.0	학업중단 위기 청소년 지원사업 대안교육 위탁교육기관운영
10	도봉구	2.7	0.0	36.5	20.3	1.4	12.2	17.6	9.5	100.0	대안학교 운영
11	동대문구	4.0	0.0	32.0	32.0	0.0	8.0	16.0	8.0	100.0	-
12	동작구	15.4	0.0	23.1	23.1	0.0	7.7	23.1	7.7	100.0	-

55

서울시 및 자치구 학교 밖 청소년 지원정책현황

○ 자치구별 학교 밖 청소년 주요 학업중단 사유와 구비지원사업

번호	자치구명	학교 밖 청소년의 학업중단 사유(1순위)(%)									구비 지원 사업
		가족 문제	경제적 문제	학업문제 및 학교 부적응	심리 정서적 불안정	행동문제	원하는 것을 배우고 싶어서	전략적 (의도적)	기타	합계	
13	마포구	0.0	0.0	30.4	34.8	4.3	4.3	13.0	13.0	100.0	-
14	서대문구	0.0	4.0	36.0	24.0	0.0	16.0	8.0	12.0	100.0	-
15	서초구	0.0	3.7	44.4	3.7	3.7	18.5	18.5	7.4	100.0	학교 밖 청소년 생활실태조사 학교 밖 청소년 지원사업 학업기대학교 지원
16	성동구	0.0	15.8	31.6	15.8	0.0	10.5	10.5	15.8	100.0	-
17	성북구	0.0	3.7	44.4	33.3	0.0	3.7	3.7	11.1	100.0	-
18	송파구	0.0	0.0	40.6	12.5	0.0	12.5	28.1	6.3	100.0	비정규학교 운영 지원
19	양천구	6.1	0.0	21.2	18.2	3.0	15.2	15.2	21.2	100.0	-
20	영등포구	4.2	4.2	33.3	33.3	4.2	8.3	12.5	0.0	100.0	-
21	용산구	3.0	0.0	42.4	18.2	0.0	18.2	3.0	15.2	100.0	-
22	은평구	0.0	0.0	46.0	32.0	0.0	4.0	14.0	4.0	100.0	학력미인정 비정규학교 운영지원
23	종로구	0.0	8.3	33.3	29.2	0.0	8.3	12.5	8.3	100.0	-
24	종구	5.6	5.6	27.8	22.2	0.0	22.2	0.0	16.7	100.0	-
25	중랑구	5.9	5.9	23.5	23.5	0.0	5.9	17.6	17.6	100.0	-
	서울특별시	2.1	2.5	37.1	21.2	1.1	12.2	13.4	10.4	100.0	-

표 III-2 자치구별 학교 밖 청소년 주요 학업중단 사유와 구비지원사업

56

서울시 및 자치구 학교 밖 청소년 지원정책현황

○ 자치구별 학교 밖 청소년 주요 학업중단 사유(청소년 응답)

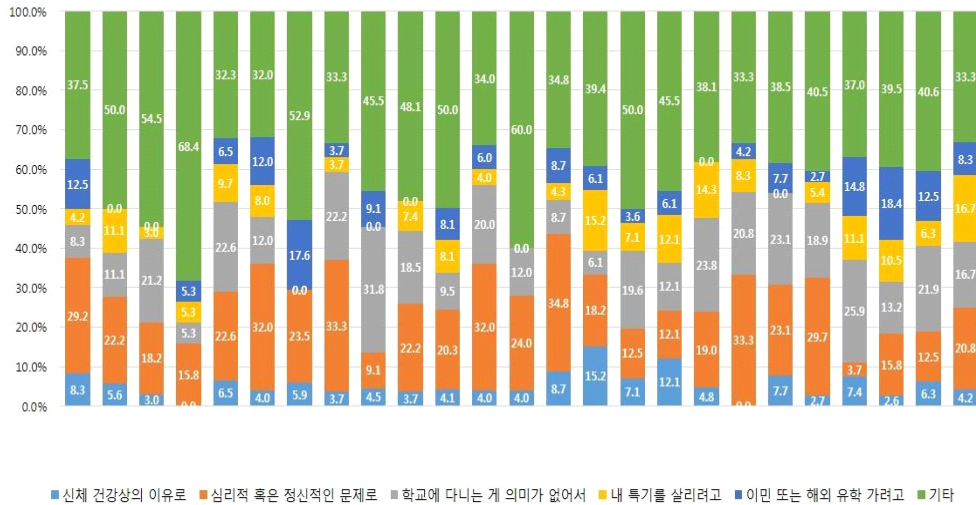


표 III-2 자치구별 학교 밖 청소년 주요 학업중단 사유(청소년 응답, 자치구는 중단한 학교 소재지 기준)

57

서울시 학교 밖 청소년 실태조사

04.

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

58

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 조사참여기관

기관유형	사전 확인기관 (개소)	최종 조사대상 기관(개소)	조사완료기관 (개소)	조사참여율(%)
청소년지원센터 꿈드림	26	26	23	92.0
학교 밖 청소년 도움센터 친구랑	5	5	5	100.0
평생교육시설	13	12	5	41.7
대안학교	82	75	28	37.3
기타기관(서울시립청소년드림센터, 서울시학교밖청소년지원센터)	2	2	2	100.0
청소년쉼터	11	11	8	72.7
내일이룸학교	6	6	3	50.0
소계	145	137	74	54.4
직업전문학교	2	2	1	50.0
취업성공패키지운영기관(고용복지플러스센터 9개소, 직업전문학교 1개소)	10	10	0	0.0
아동보호전문기관	10	10	3	30.0
보호관찰소	5	5	2	40.0
꿈키움센터	2	2	0	0.0
소계	28	29	6	30.0
합계	174	165	80	

* 당초 조사대상은 사전확인기관에 포함된 12개 유형 174개소였으나, 학교 밖 청소년 전문지원기관이 아니라는 이유로 조사를 거부하거나, 조사 참여도가 낮은 직업전문학교, 취업성공패키지, 아동보호전문기관, 보호관찰소, 꿈키움센터는 별도로 구분하였음. 이들 중 학교 밖 청소년 지원기관이 아니라는 이유로 조사를 거부한 꿈키움센터를 제외한 4개 기관은 응답자료와 인터뷰 등을 기초로 기관의 특성을 정성적으로 분석하였음.

59

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 기관 유형별 실인원 대비 학교 밖 청소년 비율

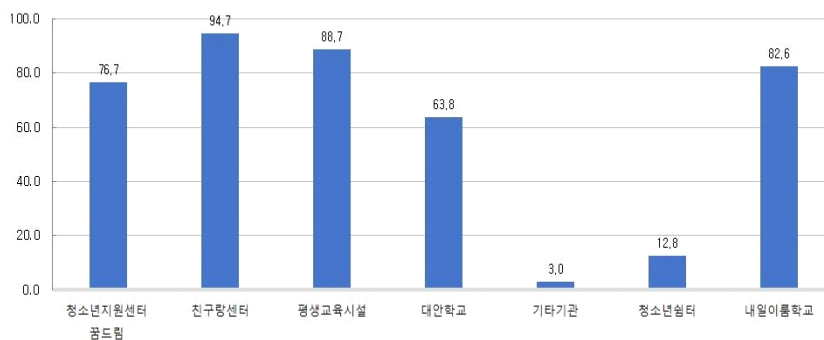


그림 IV-1 기관 유형별 실인원 대비 학교 밖 청소년 비율(단위: %)

- 대안학교의 경우, 학교 밖 청소년을 대상으로 하는 기관임. 다만, 본 조사에 응답한 대안학교(정검다리 거점공간) 중 정학상태, 법적보호 상태 등에 있는 청소년들이나 학교에 다니면서 동아리 및 프로젝트 형식으로 참여한 지역의 청소년들이 실인원에 포함되어 있어 실인원 대비 학교 밖 청소년의 비율이 다소 낮게 나타남.
- 내일이룸학교의 경우, 학교 밖 청소년을 대상으로 하는 사업이긴 하나 조사대상에 미혼모 특화기관이 포함되어 고등학교를 졸업한 경우가 실인원에 포함되어 있어 실인원 대비 학교 밖 청소년 비율이 다소 낮게 나타남.

60

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 기관 유형별 평균 학교 밖 청소년 연령 분포

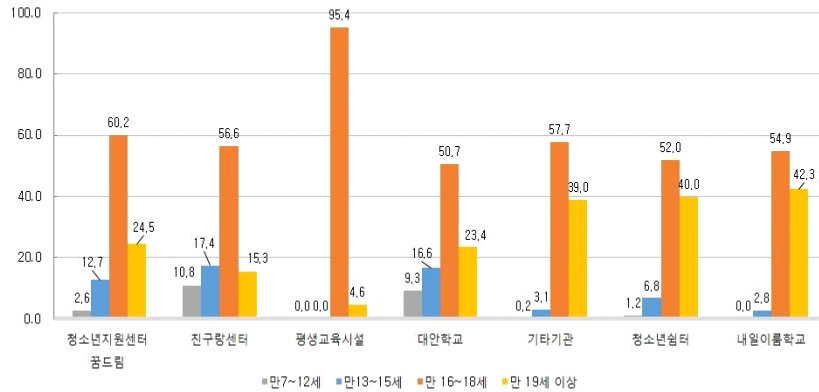


그림 IV-2 기관 유형별 평균 학교 밖 청소년 연령 분포 (단위: %)

61

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 기관 유형별 평균 학교 밖 청소년 학업중단시기 분포

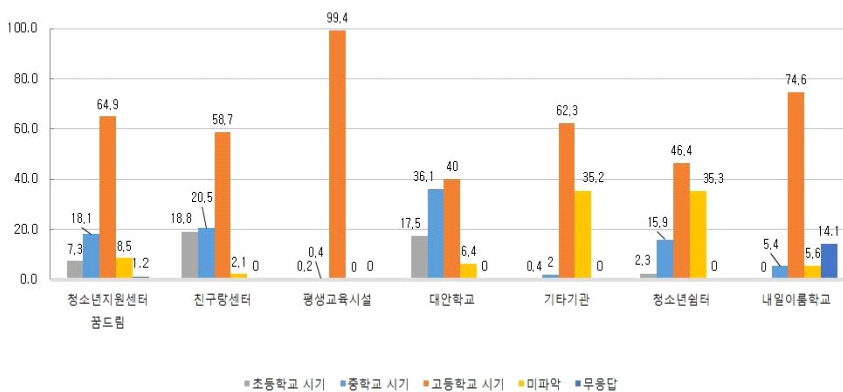


그림 IV-3 기관 유형별 평균 학교 밖 청소년 학업중단시기 분포 (단위: %)

62

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 기관 유형별 평균 학교 밖 청소년 주요 발굴 경로

	연계경로															
	학교	교육청	법원, 법무부	상담복지센터	청소년쉼터	아동복지시설	청소년시설	행정기관	기관아웃리치	인터넷홍보	가족소개	친구, 선후배 소개	기타	파악 안됨	무응답	n
청소년지원센터 꿈드림	3.9	19.0	5.5	4.6	0.7	0.7	0.1	6.3	3.2	24.6	8.0	5.0	10.7	5.0	2.2	5,148
친구랑센터	3.3	8.9	0.0	9.7	0.0	1.5	0.4	1.1	0.7	14.1	21.2	8.2	16.7	1.1	13.0	269
평생교육시설	10.8	0.0	0.3	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	14.4	1.6	29.1	42.8	0.0	0.0	306
대안학교	2.8	0.0	6.7	3.0	0.6	1.2	4.0	0.5	7.9	19.7	27.1	13.5	6.6	6.3	0.0	808
기타기관	1.5	2.9	10.8	3.3	3.5	1.3	1.1	1.1	1.8	27.1	0.9	8.4	33.5	2.9	0.0	454
청소년쉼터	0.4	0.2	0.4	4.1	18.4	0.6	10.5	5.0	0.4	31.5	0.2	9.9	14.4	4.1	0.0	515
내일아름학교	0.0	0.0	12.7	21.1	8.5	25.4	0.0	0.0	2.8	8.5	15.5	5.6	0.0	0.0	0.0	71

표 IV-2 기관 유형별 평균 학교 밖 청소년 주요 발굴 경로

63

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 기관 유형별 평균 학교 밖 청소년 주요 학업중단 사유

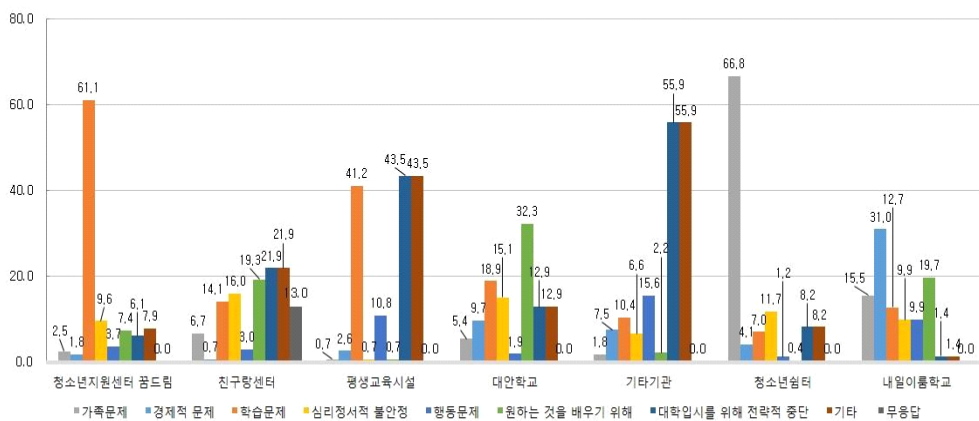


그림 IV-4 기관 유형별 평균 학교 밖 청소년 주요 학업중단 사유

64

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 기관 유형별 평균 학교 밖 청소년 주요 진로 유형

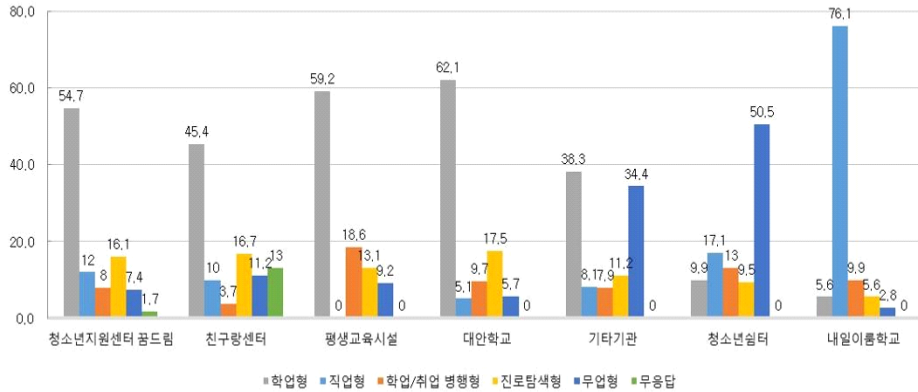


그림 IV-5 기관 유형별 평균 학교 밖 청소년 주요 진로 유형

65

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 기관 유형별 평균 지출 및 세입 현황

	세입 총액 평균 (천원)	세입내역 비율(%)				
		보조금	법인전입금	수익자 부담 수입	후원금 (기부금)	기타
청소년지원센터 꿈드림	125,226.4	96.9	0.0	0.0	0.0	3.1
친구랑센터	137,977.8 ⁴⁾	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
평생교육시설	3,627,236.4	19.0	0.0	36.4	0.0	44.6
대안학교	228,597.2	36.4	7.8	19.1	30.7	6.0
기타기관	3,376,006.5	85.1	0.4	2.9	0.0	11.5
청소년쉼터	503,291.8	95.5	0.9	0.0	0.3	3.2
내일아름학교	305,260.3	93.6	0.0	0.0	4.5	2.0

표 IV-3 기관 유형별 평균 세입 현황

	지출 총액 평균 (천원)	지출내역 비율(%)			
		인건비	사업비	시설관리비	기타
청소년지원센터 꿈드림	124,091.0	69.5	26.0	3.6	0.9
친구랑센터	134,039.4	24.8	41.6	24.2	9.4
평생교육시설	3,349,408.0	30.9	11.5	18.4	39.2
대안학교	222,962.1	46.2	28.5	22.5	2.8
기타기관	3,194,903.5	15.0	70.8	1.6	12.6
청소년쉼터	496,660.4	53.6	36.6	5.9	3.8
내일아름학교	305,260.3	37.6	41.8	12.0	8.6

표 IV-4 기관 유형별 평균 지출 현황

66

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 기관유형별 직원의 고용형태 분포

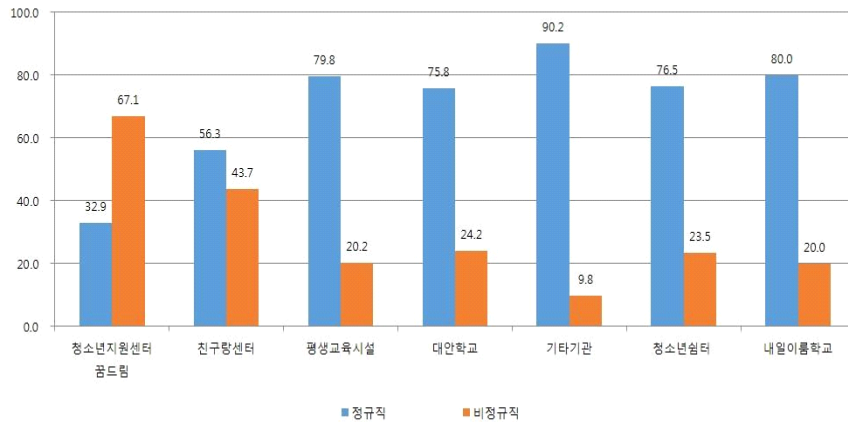


그림 IV-6 기관유형별 직원의 고용형태 분포

67

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 상근직원 1인당 학교 밖 청소년 수, 청소년 수

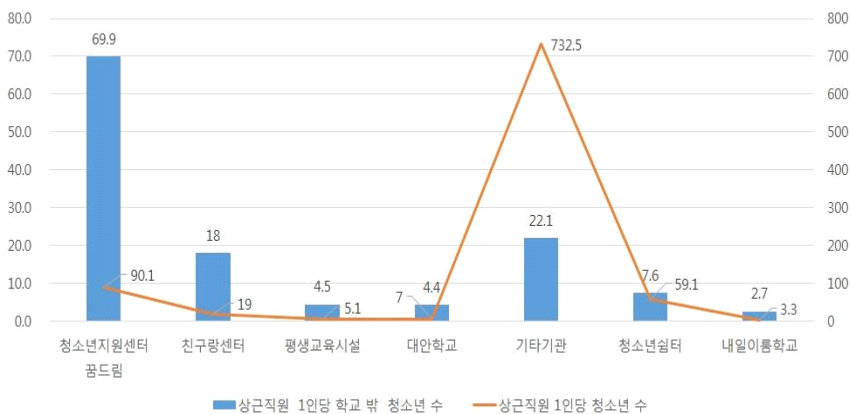


그림 IV-7 상근직원 1인당 학교 밖 청소년 수, 청소년 수

68

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 기관 유형별 평균 직원 학력 현황

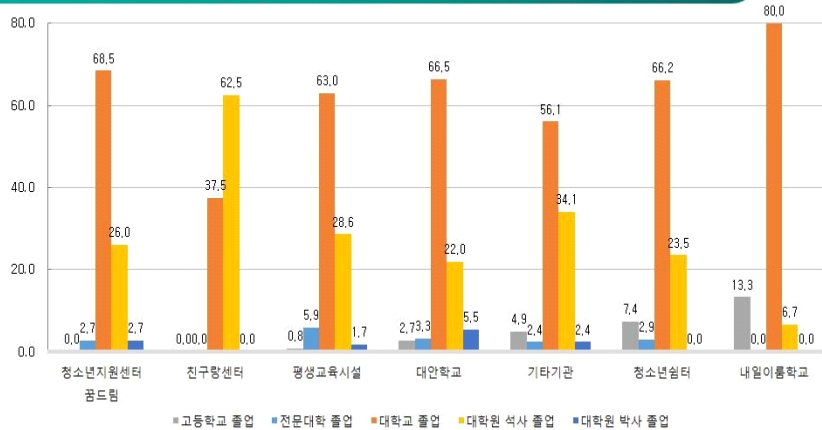


그림 IV-8 기관 유형별 평균 직원 학력 현황 (단위: %)

69

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 기관 유형별 평균 자격증 소지 현황

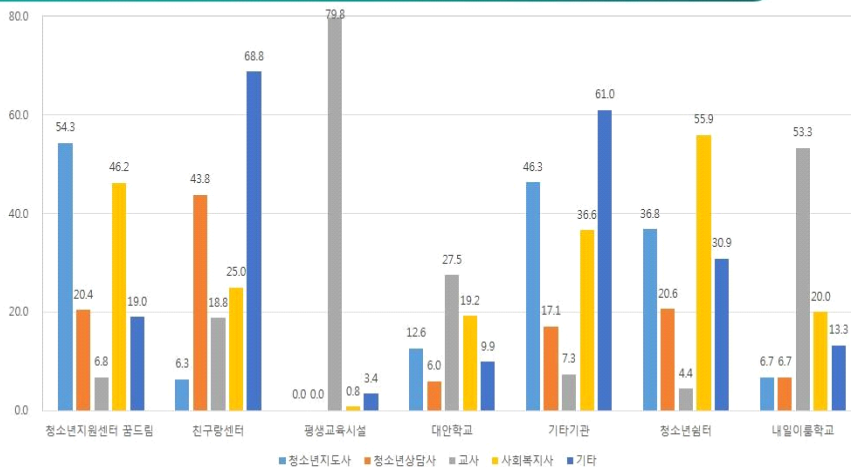


그림 IV-9 기관 유형별 평균 자격증 소지 현황 (단위: 개, 중복응답)

70

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 기관 유형별 공간 소유 여부

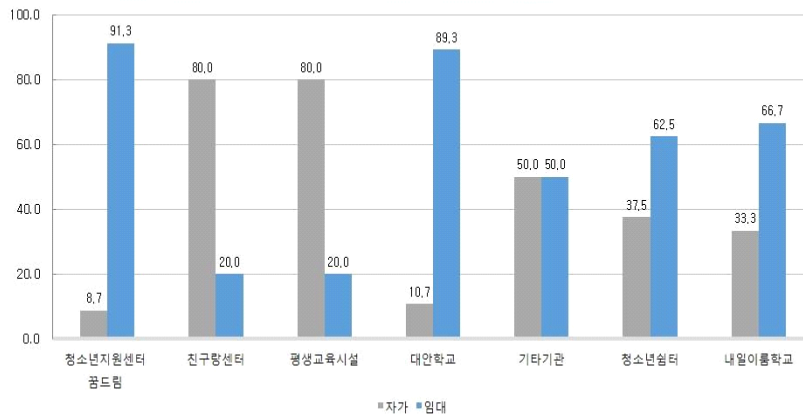


그림 IV-10 기관 유형별 공간 소유 여부 (단위: %)

71

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 기관 유형별 전용공간 확보 여부

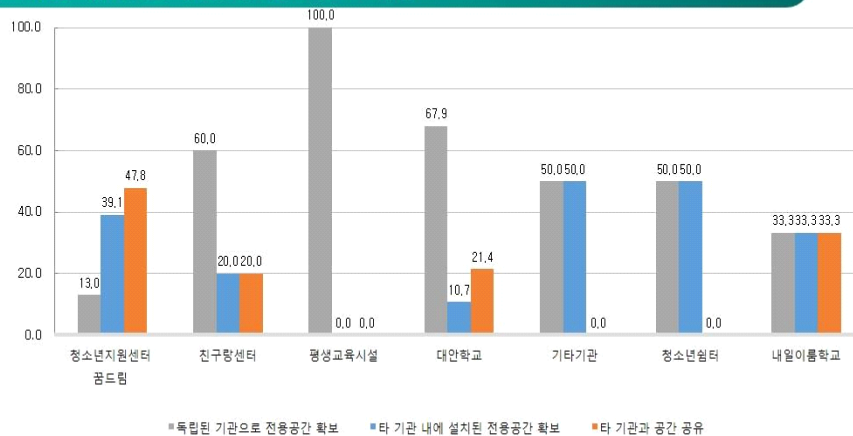


그림 IV-11 기관 유형별 전용공간 확보 여부 (단위: %)

72

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 기관 유형별 직원 1인당 임금 현황

	n	직원 1인당 임금(연간, 천원)			
		평균	최소값	최대값	중위수
청소년지원센터 꿈드림	23	28,015.3	14,360.8	43,554.0	29,032.3
친구랑센터 [※]	5	13,877.1	13,000.0	13,956.8	13,478.4
평생교육시설	5	40,067.4	16,900.0	47,950.9	47,313.0
대안학교	28	17,965.4	1,866.7	30,734.7	17,250.0
기타기관	2	30,030.0	18,130.1	41,929.9	30,030.0
청소년쉼터	8	31,322.3	14,425.2	56,353.9	26,191.4
내일아름학교	3	20,811.1	13,620.0	28,393.4	20,420.0

표 IV-5 기관 유형별 직원 1인당 임금 현황

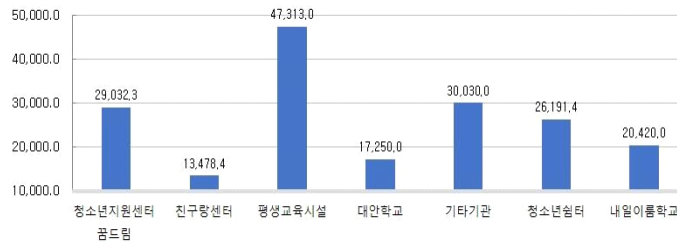


그림 IV-12 기관 유형별 직원 1인당 임금: 중위수 비교 (단위: 천원)

73

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 학교 밖 청소년 지원사업 제공 비율



그림 IV-13 학교 밖 청소년 지원사업 제공 비율: 지원기관 전체 (단위: %)

74

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 정성분석: 직업전문학교, 취업성공패키지 운영기관, 아동보호전문기관

(1) 직업전문학교(156개 기관 중 청소년 재학 기관 2개, 1개 기관 응답)

- 구직신청을 한 15세 미만의 청소년이 내일배움카드제를 통해 직업훈련을 받을 수 있음에도 불구하고, 서울시에 소재한 156개 직업전문학교 중 일반고 위탁과정을 제외하고 청소년이 등록되어 있는 기관은 2개 기관 뿐이었으며, 이 중에서도 학교 밖 청소년이 등록하는 경우는 한 해에 1~2명 정도에 불과함.
- 직업전문학교 담당자들은 청소년들이 직업전문학교에 등록하는 것을 기피하는 이유에 대해 '취업률이 저조하기 때문'이라는 응답을 가장 많이 함. 또한 학교 밖 청소년에 대한 관리로 별로 하지 않기 때문에 이들의 실질적인 이용 정도를 파악하기 어려우며, 이들이 중도 포기하는 경우가 많아 관리하기가 어렵기 때문에 이들의 등록을 적극적으로 유도하지는 않는 실정임.

75

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 정성분석: 직업전문학교, 취업성공패키지 운영기관, 아동보호전문기관

(2) 취업성공패키지 운영기관: 고용복지플러스센터(총 10개 기관, 5개 기관 전화인터뷰 실시)

- 취업성공패키지는 고용노동부에서 개인별 취업활동계획에 따라 통합적인 취업지원 프로그램을 제공하고, 취업한 경우 취업성공수당을 지급함으로써 노동시장 진입을 체계적으로 지원하는 종합적인 취업지원체제로, 만 15~24세 학교 밖 청소년의 경우 취업성공패키지 I유형에 참여 가능함.
- 서울에 소재한 취업성공패키지 운영기관에는 연간 약 20명 내외의 위기청소년이 등록하나, 기관별로 편차가 크고 학교 밖 청소년에 대한 정보를 따로 관리하지 않아 정확한 수를 산출하기 어려움.
- 대체로 학교 밖 청소년의 경우 주변의 권유로 참여하기 때문에 자발적 의지가 부족하여 1단계 대면상담 과정에서 상담시간을 지키지 않거나 출석을 하지 않아 탈락하는 경우가 많고, 2단계에서는 취업경로 미결정 등의 사유로 탈락하는 등 프로그램 종료까지 이수하는 경우가 거의 없음.
- 취업성공패키지 운영기관의 경우 취업 지원에 초점을 두고 있기 때문에 청소년의 심리정서적 문제에 대한 상담을 해주기 어려움. 심리정서적 문제를 가지고 있거나, 취업에 대한 의지를 가지지 않은 채 무조건 참여할 경우 중도탈락률이 높으므로 타 기관에서 심리정서적 문제를 해결하면서 취업에 대한 의지를 가지게 된 경우 연계하는 등 청소년의 준비도를 고려하는 것이 필요함.

76

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 정성분석: 직업전문학교, 취업성공패키지 운영기관, 아동보호전문기관

(3) 아동보호전문기관(총 10개 기관, 3개 기관 응답)

- 아동보호전문기관은 학대 등의 문제로 학업중단 청소년이 발생할 경우 학교 밖 청소년 지원기관으로 연계하여 주는 중요한 기관 중 하나임. 다만, 학교 밖 청소년을 관리하고 보호하는 것이 목적이 아니라, 학대 자체에 초점을 두고 있기 때문에 학대 문제 이외의 학업중단 문제 등에 대한 관리를 별도로 하지 않음.
- 아동보호전문기관에서 담당하는 학교 밖 청소년들은 대체로 가족 문제로 학업을 중단한 경우가 가장 많고, 그 다음으로 학습문제와 행동문제가 높게 나타남. 학대 등 가족문제로 인해 학업을 중단한 경우가 많아 학업을 지속하길 원하는 청소년이 가장 많고, 그 다음으로 무업형 청소년이 많음.
- 아동보호전문기관에 연계된 청소년들의 경우 가족의 문제로 인해 학교로 돌아갈 수 없는 문제를 가지고 있기 때문에 아동보호전문기관 담당자들은 학교 밖 청소년 지원을 위해 대안학교를 확충하고 대체교육시스템을 개발, 홈스쿨링이나 대안교육에 대한 교육부와 교육청의 분명한 정의와 규정 수립을 요구하였음.

77

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 정성분석: 직업전문학교, 취업성공패키지 운영기관, 아동보호전문기관

(4) 보호관찰소(총 5개 기관, 2개 기관 응답)

- 보호관찰소는 범죄를 저지를 청소년의 재범방지를 목적으로 보호관찰 사무를 실시하는 기관으로, 보호관찰을 받고 있는 청소년 중 약 40%가 학교 밖 청소년임. 보호관찰소 역시 범죄청소년의 보호관찰 자체에 초점을 두고 있기 때문에 학업중단 문제 등에 대한 관리를 별도로 하지 않음.
- 보호관찰소에서 담당하고 있는 학교 밖 청소년들은 대부분 법원을 통해 연계되고 있으며, 죄로 인해 학업을 중단하게 된 경우가 가장 많고, 이 외에 경제적 문제와 가족 문제를 가지고 있는 경우도 있음. 진로유형은 무업형 청소년이 가장 많고, 그 다음으로 학업형, 학업/취업 병행형, 진로탐색형 등의 순임.
- 보호관찰소에서 학습 및 진로 멘토, 직업에 관한 상담 등을 제공하고 있으며, 이 외에도 검정고시 준비지원이나 대안교육 제공, 직업교육 훈련 프로그램, 맞춤형 직업지원 프로그램, 용돈지원, 주거지원 등을 제공한다는 응답도 있었음.
- 보호관찰소의 경우 청소년을 관리하는 기관임에도 불구하고, 담당자 중 청소년 관련 자격증 소지자의 비율이 매우 낮았으며, 인력문제로 인한 애로사항을 호소하고 있음. 보호관찰 청소년에 대한 보다 적절한 관리를 위해 청소년의 특성을 보다 잘 이해할 수 있는 담당자의 적절한 배치가 요구됨.

78

서울시 학교 밖 청소년 실태조사

05.

서울시 학교 밖 청소년 종사자 실태조사

79

서울시 학교 밖 청소년 종사자 실태조사

○ 응답자 분포

구분	사례수	비율	구분	사례수	비율	구분	사례수	비율
전체	224	100.0	전체	224	100.0	전체	224	100.0
성별			연령대			기관유형		
남자	79	35.3	20대	64	28.6	공드림	46	20.5
여자	145	64.7	30대	89	39.7	청소년쉼터	23	10.3
학력			40대	53	23.7	친구랑센터	9	4.0
고졸	3	1.3	50대 이상	18	8.0	평생교육시설	14	6.3
전문대졸	13	5.8	고용형태			내일이룸학교	12	5.4
대학고졸	139	62.1	정규직	174	77.7	보호관찰소	8	3.6
석사	65	29.0	비정규직	49	21.9	대안학교	112	50.0
박사	3	1.3	모름/무응답	1	0.4	직급		
모름/무응답	1	0.4	자격증 보유			산업실무자(팀장급)	62	27.7
재직기간 근무경력			청소년지도사	68	30.4	실무자	162	72.3
1년 미만	47	21.0	청소년상담사	24	10.7	자원기관 소재지		
1년 이상~2년 미만	36	16.1	사회복지사	72	32.1	도심권	24	10.7
2년 이상~3년 미만	29	12.9	교원자격증	61	27.2	동북권	47	21.0
3년 이상~4년 미만	25	11.2	기타	39	17.4	동남권	39	17.4
4년 이상~5년 미만	22	9.8	모름/무응답	31	13.8	서북권	28	12.5
5년 이상	65	29.0				서남권	86	38.4

표 V-1 응답자 분포 (단위: 명, %)

80

서울시 학교 밖 청소년 종사자 실태조사

○ 이직 의향

구분		좋은 조건의 직장이 있으면 언제라도 올가겠다.		현 직장에서 어느 정도 경력을 쌓은 후에 올길 것이다.		현 직장에 가급적 오래 근무할 생각이다.		현 직장에서 평생 근무할 생각이다.		모름/무응답		합계	
		사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
전체		51	22.8	51	22.8	98	43.8	22	9.8	2	0.9	224	100.0
기관 유형	꿈드림	21	45.7	19	41.3	6	13.0	0	0.0	0	0.0	46	100.0
	청소년쉼터	6	26.1	6	26.1	9	39.1	2	8.7	0	0.0	23	100.0
	친구랑센터	4	44.4	1	11.1	3	33.3	1	11.1	0	0.0	9	100.0
	평생교육시설	3	21.4	0	0.0	5	35.7	6	42.9	0	0.0	14	100.0
	내일이룸학교	0	0.0	4	33.3	7	58.3	1	8.3	0	0.0	12	100.0
	보호관찰소	0	0.0	0	0.0	4	50.0	4	50.0	0	0.0	8	100.0
	대안학교	17	15.2	21	18.8	64	57.1	8	7.1	2	1.8	112	100.0
고용 형태	정규직	31	17.8	29	16.7	90	51.7	22	12.6	2	1.1	174	100.0
	비정규직	20	40.8	21	42.9	8	16.3	0	0.0	0	0.0	49	100.0
재직기간 근무경력	2년 미만	23	27.7	30	36.1	24	28.9	5	6.0	1	1.2	83	100.0
	2년~5년 미만	21	27.6	18	23.7	31	40.8	5	6.6	1	1.3	76	100.0
	5년 이상	7	10.8	3	4.6	43	66.2	12	18.5	0	0.0	65	100.0

표 V-2 이직 의향 (단위: 명, %)

81

서울시 학교 밖 청소년 종사자 실태조사

○ 월 평균 급여

구분		200만원 미만		200만원~ 300만원 미만		300만원 이상		모름/무응답		합계		평균	표준 편차
		사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율		
전체		44	19.6	144	64.3	22	9.8	14	6.3	224	100.0	223	51,587
기관 유형	꿈드림	7	15.2	36	78.3	2	4.3	1	2.2	46	100.0	211	27,353
	청소년쉼터	2	8.7	12	52.2	8	34.8	1	4.3	23	100.0	264	60,394
	친구랑센터	1	11.1	5	55.6	2	22.2	1	11.1	9	100.0	255	76,904
	평생교육시설	3	21.4	7	50.0	3	21.4	1	7.1	14	100.0	263	85,199
	내일이룸학교	1	8.3	5	41.7	5	41.7	1	8.3	12	100.0	277	58,918
	보호관찰소	0	0.0	7	87.5	0	0.0	1	12.5	8	100.0	234	23,705
대안학교		30	26.8	72	64.3	2	1.8	8	7.1	112	100.0	206	37,534
고용 형태	정규직	27	15.5	113	64.9	22	12.6	12	6.9	174	100.0	231	54,716
	비정규직	17	34.7	30	61.2	0	0.0	2	4.1	49	100.0	197	26,687
재직기간 근무경력	2년 미만	21	25.3	56	67.5	2	2.4	4	4.8	83	100.0	207	34,640
	2년~5년 미만	11	14.5	53	69.7	5	6.6	7	9.2	76	100.0	219	46,859
	5년 이상	12	18.5	35	53.8	15	23.1	3	4.6	65	100.0	248	64,270

표 V-3 월 평균 급여 (단위: 명, %, 만원)

82

서울시 학교 밖 청소년 종사자 실태조사

○ 서비스 필요성 정도

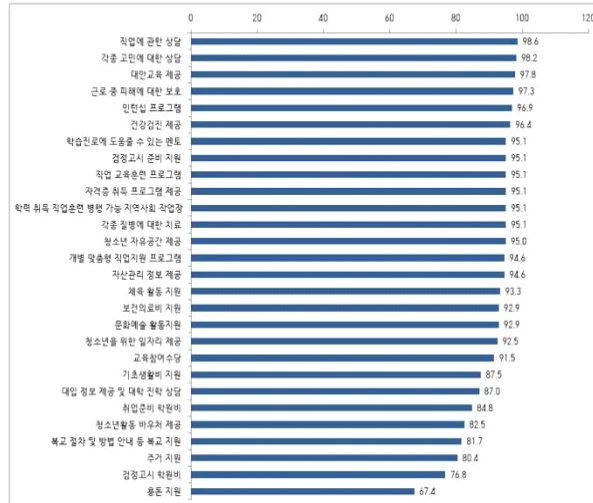


그림 V-1 서비스 필요성 정도 (단위: %)

83

서울시 학교 밖 청소년 종사자 실태조사

○ 학교 밖 청소년 지원 시설 인지 여부

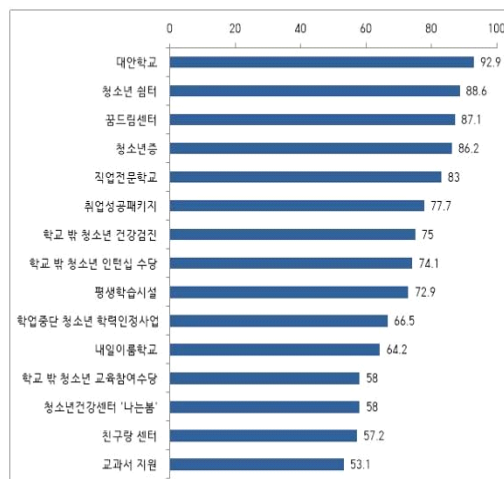


그림 V-2 학교 밖 청소년 지원 시설 인지 여부 (단위: %)

84

서울시 학교 밖 청소년 종사자 실태조사

○ 학교 밖 청소년 지원 시설 제공연계 여부

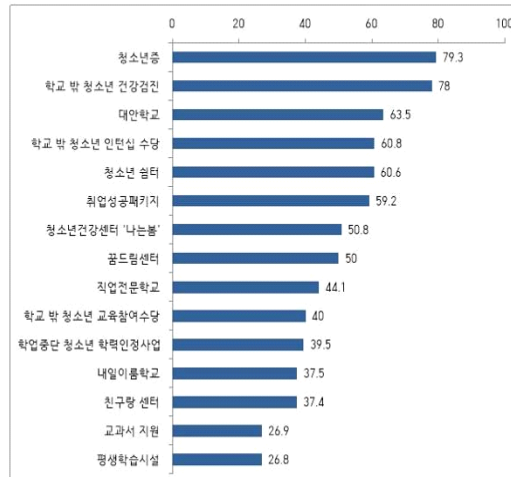


그림 V-3 학교 밖 청소년 지원 시설 제공연계 여부 (단위: %)

85

서울시 학교 밖 청소년 실태조사

06.

학교 밖 청소년 지원요구와 기관 지원 사업, 종사자 인식 간 비교

86

학교 밖 청소년 지원 요구와 기관 지원사업, 종사자 인식 간 비교

○ 학교 밖 청소년 지원 요구와 기관 지원사업 간 비교

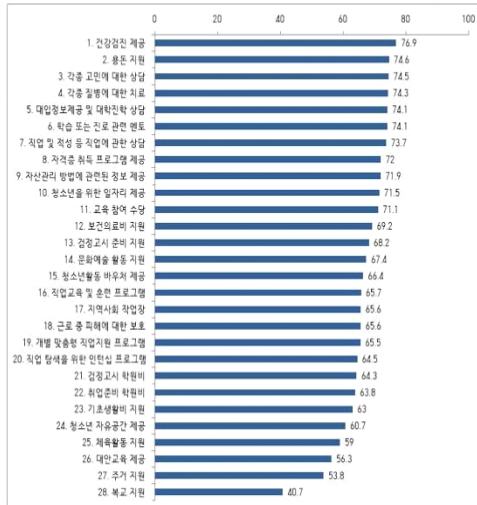


그림 VI-1 청소년 지원 필요성 정도 (단위: %)

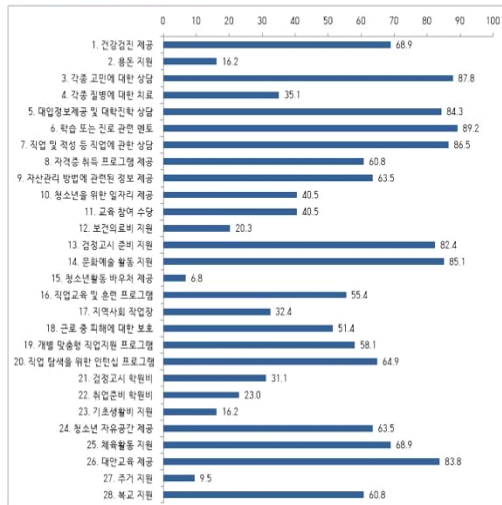
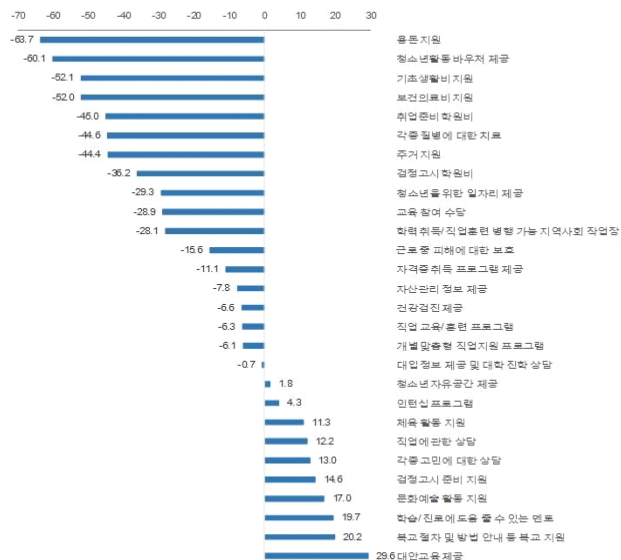


그림 VI-2 기관 지원사업 제공비율 (단위: %)

○ 학교 밖 청소년 지원 요구와 기관 서비스 현황 간 비율 차



학교 밖 청소년 지원 요구와 기관 지원사업, 종사자 인식 간 비교

○ 학교 밖 청소년 지원 요구와 종사자 서비스 필요성 간 비교

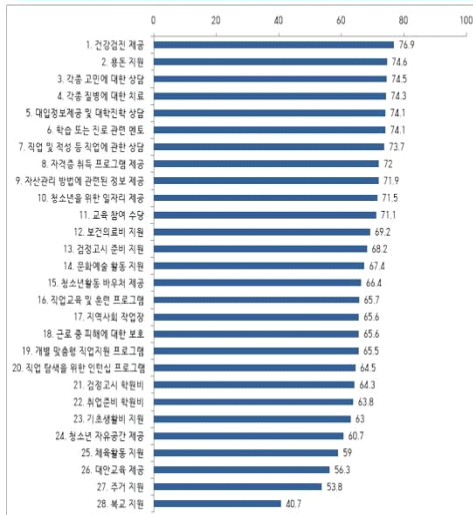


그림 VI-3 청소년 지원 필요성 정도 (단위: %)

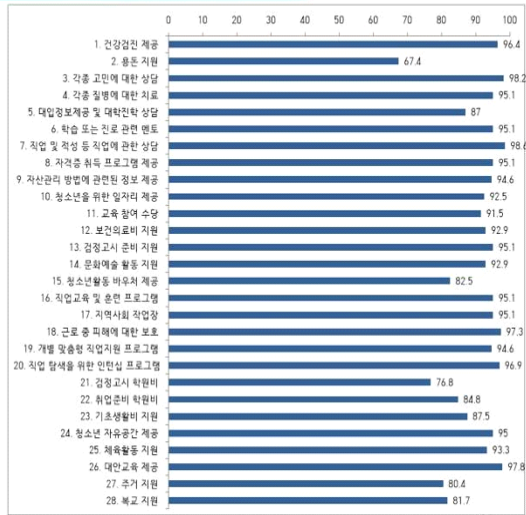


그림 VI-4 종사자 서비스 필요성 정도 (단위: %)

서울시 학교 밖 청소년 실태조사

07.

학교 밖 청소년 지원기관 애로사항 및 지원요구

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 학교 밖 청소년 지원을 위해 지역사회 차원에서 해결되어야 할 과제

내용	꿈드림	친구랑	평생교육 시설	대안학교	기타 기관	청소년 쉼터	내일 이룸학교
인식 개선	· 학교 밖 청소년, 청소년 문제에 대한 편견 타파, 사회 인식 개선, 감수성 제고	●		●	●	●	
	· 제도권 학생들과 동등한 정책 마련, 일반학 교에 다니는 학생들에 대한 차별 금지		●	●			
	· 청소년증 사용의 활성화			●			
네트 워크 및 자원 공유	· 다양한 특성을 지닌 지역사회 연계자원의 네트워크 형성을 통한 다양한 병면의 지원 가능한 체계 구축	●		●	●	●	
	· 학교 밖 청소년 지원 기관에 대한 이해와 인식 개선, 홍보, 유관기관 간 오픈마인드	●		●			
	· 지역 내 유관기관 간 학교 밖 청소년 현황 및 사례 공유, 연계 의무화를 통한 종합적 지원 강화	●		●	●		
	· 학교 밖 청소년에 대한 적극적 아웃리치 및 홍보를 통해 사각지대에 놓인 학교 밖 청소년 발굴 지원	●		●			
	· 학업중단 전후의 지속적인 관리를 통한 학업중단 예방			●			
	· 다양한 대안적 배움터 양성			●			

91

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 학교 밖 청소년 지원을 위해 지역사회 차원에서 해결되어야 할 과제

내용	꿈드림	친구랑	평생교육 시설	대안학교	기타 기관	청소년 쉼터	내일 이룸학교
공간 확보 및 개선	· 위기청소년 및 학교 밖 청소년을 위한 전용 활동 공간(개방공간) 의무화	●				●	
	· 학습공간 확충, 체육시설, 복지시설 마련 (공교육 시설 개방)		●	●			
	· 공간 시설 안전 보수 관리 지원			●			
전담 인력 및 사업 예산 확보	· 실무자 처우 개선 및 전담(전문)인력 확보 및 배치	●	●	●	●		
	· 교통비 및 급식비 등 사업예산 확보	●	●				
진학 및 진로 관련 과제	· 직업체험, 인턴십, 취업 및 창업에 이르는 직업체험 과정 필요	●		●		●	
	· 대학진학 및 기술습득에 대한 (동등한) 가치 인식, 대학 입시 지원 확대	●		●			
	· 대안학교, 검정고시, 창업, 다양한 교육 및 강좌 등 청소년 상황에 맞는 다양한 프로그램 및 기관 확충			●	●		
	· 본인 흥미에 맞는 기관으로 갈 수 있도록 안내 체계 구축		●				
	· 우수 검정고시 교육기관에 대한 안내와 홍보		●				

92

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 학교 밖 청소년 지원을 위해 지역사회 차원에서 해결되어야 할 과제

	내용	꿈드림	친구랑	평생교육 시설	대안학교	기타 기관	청소년 쉼터	내일 이룸학교
경제적 지원 및 주거 문제	· 학교 밖 청소년 주거 문제(주거비용 지원, 안전한 보호 및 안정적인 생활 보장), 사회적 주택의 공급	●					●	●
	· 최소한의 경제적 지원을 위한 안정적 일자리 제공		●					
	· 경제적, 심리적 자립에 대한 실질적 지원 방안 고려				●			
복지 지원	· 정신건강 및 질병으로 인한 학업중단 등 건강장애에 대한 의무적인 인식교육 필요		●					
	· 가정연계 상담 프로그램							●
	· 건강/의료지원							●
	· 성폭력, 가정폭력 등 폭력에 노출된 청소년들을 위한 보호대책 마련							●
기타	· 헌법에 명시된 교육권을 인정하여 다양한 교육방식 및 시도를 공식적으로 지원				●			
	· 기관규모에 따른 지원 기준 폐지 및 적절한 평가기준 마련				●			

93

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 중앙정부, 서울시, 서울시교육청, 자치구에 대한 지원 요구

	내용	꿈드림	친구랑	평생교육 시설	대안학교	기타 기관	청소년 쉼터	내일 이룸학교
부처간 협력, 전 부처	· 지역 내 다양한 연계 활동 지원 및 관련 기관 간 네트워크를 통한 자원 공유 지원	●		●	●			
	· 각 부처의 전문 영역을 고려한 통합된 학교 밖 청소년 지원체계 구축	●			●			
	· 학교 밖 청소년 지원기관 간의 통합 시스템 구축, 학교 밖 청소년 지원기관 간 업무협력을 통한 청소년의 성장 안전망 구축 체계화	●	●					
	· 부처 간 협력체계를 마련하여 중복 특성을 지닌 대상(예, 미혼모/학교 밖)에 대한 최적의 지원방안 마련				●			
	· 각종 사업 지침에 대한 명확한 근거 및 표준화된 기준 마련 필요	●						
	· 종사자 고용안정, 역량강화 지원, 인력충원, 종사자 보수 기본급 기준표 마련 등을 종사자 처우개선	●	●	●	●		●	●
	· 프로그램 운영 예산 및 학습지, 교재비, 체험비, 교육기자재, 업무용 기자재, 훈련용 장비 등에 대한 예산 지원	●	●	●	●			●
	· 전용공간 확대 및 노후시설 정비	●			●		●	●
	· 학교 밖 청소년 자립터 및 진로체험공간, 다양한 여가활동 공간 확대	●	●					
	· 학교 밖 청소년에 대한 편견이나 부정적 인식 개선				●			

94

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 중앙정부, 서울시, 서울시교육청, 자치구에 대한 지원 요구

내용	꿈드림	친구랑	평생교육 시설	대안학교	기타 기관	청소년 쉼터	내일 이룸학교
· 학교 밖 청소년 진로선택 지도 작성	●						
· 진로교육 확대	●						
· 후기 청소년 학업 및 진로 지도를 위한 매뉴얼 및 가이드북				●			
· 지원기관에 학교 밖 청소년 인원 통보			●				
· 대안교육기관 편입학생, 의무교육 정원 외 관리 규정 간소화				●			
· 교육대학생의 대안학교 체험, 대안학교에 우수 교원이 일할 수 있는 제도적 장치 마련				●			
· 학교 밖 청소년 예방 및 실질적 돌봄을 위한 시스템 구축 및 교육 강화					●		
· 청소년 인성교육 강화를 위한 인성교육 전담인력 양성 시스템 구축, 찾아가는 부모교육 확대 등					●		
· 제도권 학생의 교육권에 준하는 예산 및 다양한 교육적 기회제공 확대					●		
· 찾아가는 1:1 맞춤형 학습지도 전문가 양성과정 개발(은둔형, 대안학교 거부 청소년 지원)						●	

95

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 중앙정부, 서울시, 서울시교육청, 자치구에 대한 지원 요구

내용	꿈드림	친구랑	평생교육 시설	대안학교	기타 기관	청소년 쉼터	내일 이룸학교
· 청소년 및 어려운 학생 식바·숙식 지원	●			●			●
· 전문상담사 지원, 상담지원		●					●
· 특화사업에 대한 맞춤 지원				●			●
· 학교 밖 청소년 건강검진 홍보 활성화	●						
· 학교 밖 청소년 특성을 반영한 질적 관리의 필요성 강조(양적평가보다는 질적지원 평가)	●						●
· 꿈드림과 상담복지센터 등과의 원전 분리 (공간, 사업자등록, 조례 등)	●						
· 각종 지침에 대한 명확한 근거 제시 및 표준화된 기준 마련	●						
· 찾아가는 상담제도를 통해 은둔형 청소년이 기관과 단절되지 않도록 지원		●					
· 독립가구 청소년에 대한 주거 지원		●					
· 학교 밖 청소년의 발달단계 또는 욕구에 따른 체계적인 도움이 가능하도록 학교 밖 청소년을 위한 통합 지원 시스템 마련		●					
· 문화체험 기회 확대를 위한 정보 안내			●				
· 학습능력 향상을 위한 지원 및 경제적 지원			●				
· 체육활동 지원(공간과 교사 연결)				●			
· 주기적 양성평등교육 실시			●				
· 청소년의 직접적 요구를 반영한 혁신적이고 실험적인 프로그램 도입				●			
· 후기청소년의 자립을 돕기 위한 정책 수립				●			
· 장애 특화 쉼터 보충						●	
· 입소기간 동안 성실하게 과업을 이룬 청소년에 대한 자립지원금 제공						●	
· 의료지원							●
· 내일이룸학교 사후관리 전담요원 배치, 청소년 보호 및 지원 등 인력 충원							●
· 내일이룸학교 운영일정 조정(신청접수 및 승인 11월, 교사간담회 1~2월)							●

96

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 중앙정부, 서울시, 서울시교육청, 자치구에 대한 지원 요구

내용	꿈드림	친구랑	평생교육 시설	대안학교	기타 기관	청소년 쉼터	내일 이룸학교
· 취업지원 연계 프로그램을 위한 인턴채용 기관 확대 및 관련 제도 구축, 인턴기회 제공 및 열린 일자리 제공을 통한 최소한의 경제적 자립 지원	●	●					
· 지역 내 청년 예술인을 교사(멘토)로 발탁, 다양한 교육자원 활용 및 새로운 청년 일자리 창출				●			
· 학교 밖 청소년의 상황에 맞는 직업교육, 직업훈련 및 일자리 연계				●			
· 예비취업 및 창업 허용				●			
· 학교 밖 청소년을 위한 지역 내 시간제 일자리 제공				●			
· 근로청소년 권익보호를 위한 일자리 검증절차 마련, 처벌규정 강화						●	
· 쉽고 접근성이 좋은 직업지원 프로그램						●	

97

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 중앙정부, 서울시, 서울시교육청, 자치구에 대한 지원 요구

내용	꿈드림	친구랑	평생교육 시설	대안학교	기타 기관	청소년 쉼터	내일 이룸학교
· 기관 홍보 지원(필요 청소년에게 공지)	●			●			
· 교육청-관련기관 간 연계 의무화를 통한 조기개입 및 보호망 구축, 정보 공유	●			●			
· 직업상담사 파견·배치 등 직업훈련기관, 직업 관련 기관과의 네트워크	●						
· 임시 및 직로 전문 상담사 또는 강사 등 관련기관 강의 네트워크 구축 및 활동	●			●			
· 강사인력풀 작성 및 공유							
· 교육청여수당 등 지속적인 예산 지원		●					
· 학령기 청소년 지원 시설 및 학교에 대한 명중한 지원			●				
· 과목별 전문교사 지원, 교육과정 및 교사 전문성 향상을 위한 교육 및 지원, 인력 양성, 직무연수 기회				●			
· 학교 내 위기청소년을 위해 민간기관과 협력하여 새로운 배움 시도				●			
· 비인가 시설에 대한 불법 홍보 기회 제공, 대안학교 박람회 개최				●			
· 학생들의 정서·행동문제에 대한 교사의 교권 침해 문제 해소				●			
· 대안학교 지원 기준을 효율성에 두기보다 지원기관의 필요성에 초점을 두어야 함				●			
· 학교별 일률적 지원보다는 학교별 요구에 따른 지원				●			
· 대안학교 교장협의회 구성				●			
· 생활형 복지시설 이용 청소년에 대한 대안학교 교육료 면제 및 검정 규정 마련						●	

98

서울시 학교 밖 청소년 지원기관 현황

○ 중앙정부, 서울시, 서울시교육청, 자치구에 대한 지원 요구

내용	꿈드림	친구랑	평생교육 시설	대안학교	기타 기관	청소년 쉼터	내일 이룸학교
구비 지원을 위한 근거 조례	●						
대학생 자원봉사, 인터넷 강의를 제외한 우수검정고시 교육기관 선정 및 발굴			●				
학교 밖 청소년 수당 사용 범위를 확대하되 사용처를 제한한 지역화폐 형식으로 지급.				●			
다양한 공간과 자원 지원, 인적자원 연결.				●			
기관 간 네트워크 활성화를 위한 관심과 지속적인 재정적 지원				●			
중도입국 탈북민 자녀 그룹홈 운영비 지원				●			
행정기관에 청소년 전담관리부서 및 팀의 설립					●		
다양한 대안학교 육성 및 제도권 유입 확대, 강화					●		

자치구

99
99

서울시 학교 밖 청소년 실태조사

08.

결론

100

결론

- 지원기관 간 정책 공조를 통한 체계적 성장 안전망 구축 필요성
 - 청소년시설 평가를 시설단위에서 지역, 지구 단위로 바꿔 성장안전망을 평가해야
 - 청소년취업지원 및 직업훈련, 진로 지원 기능 포함 절실함
- 직업훈련기관에 대한 정책공조 필요
 - 직업전문학교, 고용센터의 청소년 직업훈련 역할 강화를 위한 정책 개발 시급
- 청소년친화적 직업훈련 강화
 - 내일이룸학교에 대한 전방위적 홍보
 - 지역사회 기반 청소년 일자리 개발 및 인턴십 강화(지역 소상공인 등)
 - 학력파괴형 미래형 일자리 개발(유튜버, SNS 마케팅, 수공업 등)
- 학교 밖 청소년지원기관의 청소년 요구 반영 노력 필요
 - 지원기관, 종사자들이 학교 밖 청소년 요구에 부응하기 위한 노력 기울여야
 - 지구 단위로 부족한 서비스를 개발하려는 공동 노력 필요

101

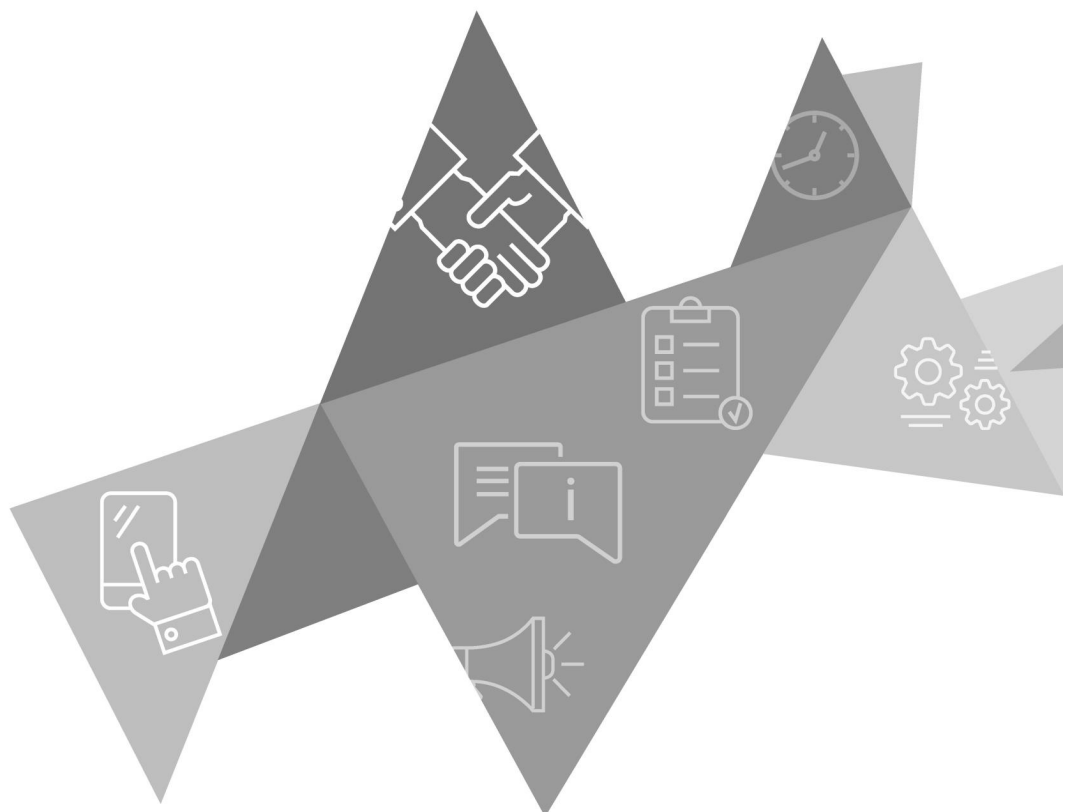
결론

- 무업형 청소년을 위한 진로 직업 교육 활성화 필요
 - 진로 미결정 청소년, 학업중단 기간 길어질 수록 늘어나
 - 청소년친화적 직업훈련 참여 프로그램, 청소년 참여 수당 고려해야

102

질적조사를 통해 본 학교밖 청소년들의 정책수요 현황

장 근 영 한국청소년정책연구원 선임연구위원



질적 조사를 통해 본 학교 밖 청소년들의 정책수요 현황¹⁾

장 근 영 한국청소년정책연구원 선임연구위원

1. 학교 밖 청소년의 다양성

‘학교 밖 청소년’은 학교에 다니지 않는 청소년을 지칭하는 용어로, 중도탈락 청소년, 학교 중단 청소년, 학교밖 청소년 등 다양하게 불린다(홍선영, 박금식, 박지영, 2018). 윤철경 외(2016)에 따르면, 2014년 12월 31일 기준, 만 7-18세 학령이 학교 밖 청소년의 규모는 약 43만 명이며, 해외 유학 등을 포함하는 출국자를 제외하면 국내에 거주하고 있는 학교 밖 청소년의 규모는 약 34만 명으로 추산된다. 학교 밖 청소년의 현황에 대한 가장 최근 추산 결과는 2016년에 본원에서 도출한 것으로, 아래 그림과 같이 표기된다(윤철경 외, 2016). 이 연구 결과에 따르면 해외로 출국한 청소년들을 제외하고 국내에 남아있는 학교밖 청소년은 초등학교 연령이 12.9%, 중학교 연령이 20.7%, 고등학교 연령은 66.3% 일 것으로 추산되었다.

비록 ‘학교 밖 청소년’이라는 명칭으로 일컬어지지만, 이 청소년들은 실제로는 단일 그룹이라고 할 수 없다. 청소년들은 다양한 배경에서 그만큼 다양한 이유로 학업을 중단하며, 학업 중단 이후의 경로도 완전히 질적으로 다른 여러 가지 양상으로 나뉜다. 은둔형 외톨이이거나 사회부적응을 겪는 학교밖 청소년들이 있는가 하면, 일찍 학교에서 벗어나 다양한 분야에서 성공한 사례들도 많다. 대중음악인 서태지도 고교를 중퇴한 학교밖 청소년이다. 1968년생인 방준혁은 어려운 가정형편으로 인해 고등학교 2학년 중퇴 후, 우여곡절 끝에 IT 관련 업계에서 일을 하기 시작했다. 그가 2000년에 인수한 한 게임회사는 현재 2조원 규모로 게임업계에 가장 큰 업체 중 하나인 넷마블(Netmarble)로 성장했다. 그는 지금도 이 회사의 이사회 의장으로 일하고 있다. 이런 극단적인 사례를 제외하더라도 학교밖 청소년들의 다양성은 여러 측면에서 발견할 수 있다. 본 연구의 1차년도 연구(윤철경 외, 2018)에서는 학교밖 청소년들을 크게 3가지 유형으로 분류했는데, 그들 중 무업형은 다른 유형과는 다르게 변인들의 초기

1) 이 발표 자료는 2019년도 한국청소년정책연구원의 연구보고서인 <학교 밖 청소년 지역사회 지원모델 개발연구II: 질적패널조사를 중심으로>의 내용을 기초로 재구성 하였음

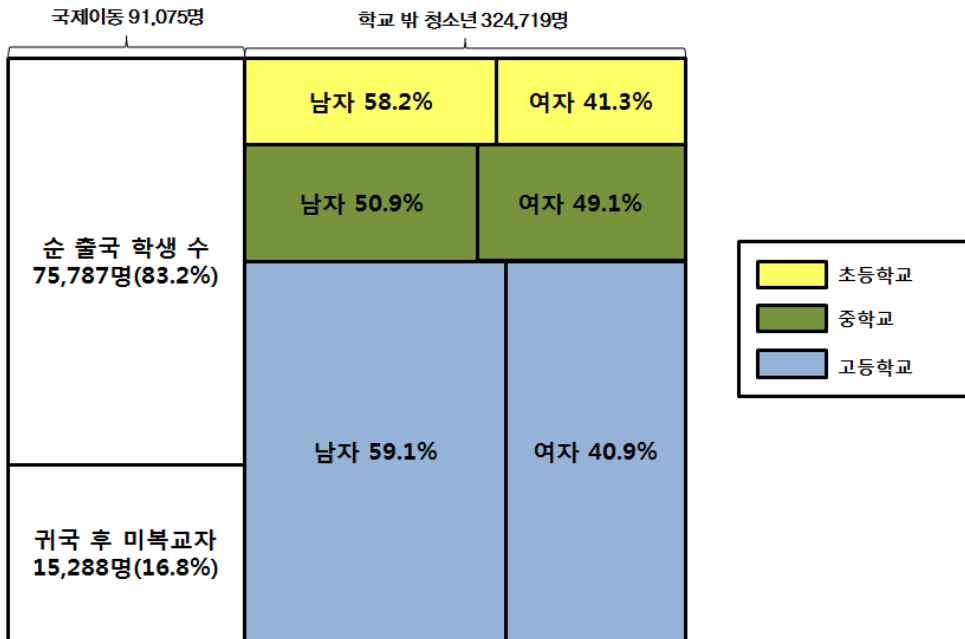


그림 1. 학령기 학교밖 청소년 규모의 교급/성별 비율 추산

출처: 윤철경, 성운숙, 유성렬, 김강호 (2016). 학교 밖 청소년 이행경로에 따른 맞춤형 대책연구 I (연구보고 16-R16). 세종 : 한국청소년정책연구원.

치가 좋지 않았으며, 직업형은 시간이 흐름에 따라 진로정보탐색활동이 줄어들었고, 학업형은 시간이 지날수록 사회적 낙인감이 증가하였다(윤철경 외, 2018).

학교 밖 청소년의 생활환경도 다양하다. 예를 들어, 대도시의 학교 밖 청소년들은 생활비 지원, 검정고시, 대학 탐방 및 견학 프로그램을 원했던 반면, 중소도시의 학교 밖 청소년들은 의식주 문제 해결을, 읍면지역 학교 밖 청소년들은 취업 및 자립을 위한 다양한 프로그램을 요구했다(윤철경 외, 2018). 또한 학교 밖 청소년들은 성인기로 전이해 가고 있는 시기에 놓여있는 청소년들로, 경제적, 심리적 독립 및 자립을 성취해야하는 발달적 과업에 직면해 있다. 특히, 학교 밖 청소년의 경우, 학교의 테두리 안에 있는 청소년들이 겪는 성인기로의 이행 과정과는 매우 다른 양상의 이행기를 겪는다. 학교를 중단한 이후, 부모와의 관계 뿐 아니라, 동성, 이성 친구와의 관계에서 다양한 변화와 성장을 경험할 뿐 아니라, 경제적, 정서적 자립을 위한 검정고시 및 취업 준비 등 성인기로의 안정적인 진입을 위한 발판을 마련해야만 한다. 이러한 결과는 학교밖 청소년들의 양상이 사회문화적, 지리적 배경에 따라 다양할 뿐만 아니라 그 양상이 개인의 성장과 시대의 흐름에 따라 변화할 것임을 의미한다.

따라서 학교밖 청소년들의 자립지원을 위한 정책의 수립은 세심한 관찰과 분석, 그리고 지속적인 평가와 점검을 통해 유연하게 조정되고 보완되어야 하는 연속적 사업이어야 한다. 또한 학교밖 청소년들의 실제 모습을 이해하기 위해서는 이들의 전체적인 윤곽을 구성하기 위한

양적인 접근 뿐만 아니라, 내적인 요구와 변화를 감지하기 위한 심층적인 질적 접근도 필요하다. 본원에서는 이와 같은 이유로 2018년부터 학교 밖 청소년에 대한 질적 중단조사(패널조사)를 수행하고 있다. 질적 조사를 통해 조망할 수 있는 학교밖 청소년의 현실은 일부 사례에 국한되어 있지만, 본 연구진은 질적조사를 통해서 이들 소수 사례에 편재하는 보편적인 양상을 찾아내고 이해할 수 있기를 기대하고 있다. 여기서는 이 연구의 2차년도 결과에서 발견된 학교밖 청소년들의 정책수요를 간략히 소개하고자 한다.

2. 학교 밖 청소년 질적패널 조사의 소개

본 연구의 연구대상자들은 본원에서 수행한, 「학교밖 청소년 패널조사 및 지원방안 연구 I」(윤철경 외, 2013)에 참여했던 학교 밖 청소년 중에서 선정했다. 2013년 당시 1차년도 패널조사에 참여한 학교 밖 청소년은 776명이었으며 이 조사의 마지막 년도인 2017년의 5차년도 조사까지 참여한 청소년은 이들 중 41%인 318명이었다. 본 과제의 1차년도 연구에서 이들 318명의 5개년도 장기종단 자료를 바탕으로 이들의 학교밖 경로를 분석하여 유형을 분류했는데, 그 결과 학업 중단 이후에 다양한 경로로 다시 학업에 복귀한 ‘학업형’, 학업 중단 이후 다양한 유형의 직업을 가지고 생활하는 ‘취업형’, 그리고 학업이나 뚜렷한 직업활동 없이 생활 중인 ‘무업형’의 3가지 유형이 산출되었다(윤철경 외, 2018). 본 연구에서는 이들 3가지 유형 별로 성별, 연령, 지역을 고려해 각각 동일한 인원을 선정해서 질적 조사를 실시하는 것을 원칙으로 했다. 이 원칙에 따라 2018년에 각 유형별로 20명씩 총 60명을 선정해서 1차년도 조사를 실시했으며 그 이후 중도탈락자들이 발생함에 따라 올해 2차년도 연구에서는 총 47명이 조사에 참여했다. 참가자들의 연령은 만 22세 15명, 23세 15명, 24세가 11명으로 대부분 20대 초, 중반이었으며, 그 외는 만 25세 2명, 21세 2명, 20세 1명, 19세 1명이었다. 이들 중 고등학교 자퇴가 40명, 중학교 자퇴가 6명, 초등학교 자퇴가 1명으로 연구참여자 대부분이 고등학교 때에 학교밖 경험이 있었다. 연구 참여자들의 성별은 남자 28명, 여자 19명이었으며, 거주지는 경기도 9명, 서울특별시 8명, 부산광역시 7명, 충청도 5명, 대전광역시 4명, 광주광역시 3명, 전라도 3명, 대구광역시 2명, 경상도 2명, 강원도, 인천광역시, 울산광역시, 제주특별자치도가 각각 한 명이었다. 인터뷰 시점은 학교밖 시점으로부터 4년차 1명, 5년차 2명, 6년차 4명, 7년차 21명, 8년차 16명, 9년차 2명, 11년차 1명으로 확인되었다. 연구 참여자들은 모두 2018년에 동일한 면담 경험이 있어 인터뷰에 대한 전반적 상황을 숙지하고 있었으며, 지난 인터뷰를 통해 연구 참여자와 면담자간에 어느 정도 라포(rapport)가 형성되었다고 판단하여 더 안전하고 편안한 면담을 위해 대부분 작년과 동일한 연구자가 면담에 참여하였다.

3. 조사 결과 개요

(1) 양극화된 경험 양상

학교 밖 청소년들의 성인기 이행과정은 양극화 되는 경향이 발견된다. 이들 중에는 사회경험도 빨라지고 대인관계도 넓어졌으며 적응력이 생기고 인간관계 대처기술도 개선되고 인간관계에 대한 마음이 넓어지는 방향으로 성장했다는 집단이 있다. 이들은 실제로 실현 가능한 진로를 찾기도 했고 실행하기도 하였으며 다양한 경험을 하고 있었다. 반면에, 학교 밖 이행과정에서 부적응과 침체상태를 호소하는 집단도 존재한다. 부정적인 경험은 주로 진로, 직업, 생계에 관한 것이었다. 안정적 직업을 찾고는 싶으나 준비과정이 막막하고, 불안정한 취업과 퇴사를 반복하고, 불투명한 취업에 대한 불안감, 학업능력부족으로 인한 학업지속의 어려움, 생계유지나 가족부양 등 경제적 문제 등이 이들을 괴롭히고 있었다. 이 외에 자살충동과 같은 부정적 정서, 군입대 지연에 따른 불안감, 초점을 찾지 못한 고민 등이 발견되었다.

(2) 학교밖 이후 사회적 관계

학업 중단 초기에는 주로 의사소통 문제, 중단에 대한 염려, 생활방식의 문제, 부모님의 인내심의 한계 등으로 갈등이 있었으나 소통방식의 개선, 검정고시 합격, 가정경제에 보탬이 된 등의 성과로 관계회복이 진행되는 경우가 많았다. 단, 장기적인 전망에 대해서는 사례마다 의견이 다양했다. 많은 청소년들이 장기적인 미래의 불명확함을 우려하고 있었다.

친구 관계에 있어서는 생활패턴이 달라져 친구관계의 범위가 작아졌다는 의견이 많이 나타났다. 이에 대한 대응 방식은 학교밖 이전의 친구 관계를 지속하는 유형과 학업 중단 이후에 새로 사귀는 소수의 친구들에 의존하는 유형이 발견되었다.

(3) 현재 상태에 대한 평가와 만족도

취업형 청소년들은 주로 취업을 위한 자격증 공부, 복학, 상급학교 진학 준비나 이미 진학한 사례들이었다. 이들 중에는 자격증 취득 등을 통해 가시적 성과를 얻은 경우에는 공부의 재미를 느끼고 만족하는 반면, 선택한 공부가 너무 어렵고 성적이 나빠서, 돈이 없어서 필요한 교육을 받지 못하는 등의 이유로 불만족하는 사례도 존재했다. 취업형 청소년들은 상당수가 단순 아르바이트가 많았고 진입장벽이 낮은 직장에서 근무하거나 비정규직인 경우가 많았다. 이들은 현재 상태에 만족하지 못하는 경우가 많았다. 대체로 현재 하고 있는 일이 진로와 상관 없거나 단순히 돈을 버는 데 그친다는 점, 일이 많아 시간적 여유가 없는 점, 아르바이트 생활 반복으로 인한 주변의 시선 등이 그 원인이었다. 반면 경력 상의 이점, 전망 있는 분야, 적성에 맞는 일, 돈을 벌 수 있고 업무가 편하다는 이유로 만족하는 경우도 발견되었다. 군복

무 중이거나 군 입대를 대기하는 사례도 있었는데, 이들은 대부분 미래설계가 중단된 상태에 해당했다. 이들은 진로에 대해 전혀 생각하지 않고 있었으며, 일단 군대 제대 후 생각해 보겠다는 응답이 대부분이었다. 이들은 군대에 대해 어쩔 수 없이 가야하는 곳, 스펙의 걸림돌, 사회성을 기를 수 있고 자기계발의 기회가 있는 곳 등으로 생각하고 있었다.

(4) 자립에 대한 준비

이들이 생각하는 '자립'은 물리적 독립, 심리적 독립, 경제적 독립으로 나타났다. 이를 위한 준비는 대체로 취업준비와 진학·진로에 집중되어 있었다. 이들 중 소수는 형편 상 돈을 벌어야 하거나 거처마련을 위한 저축 계획 등을 피력했다. 자립에 대한 준비에 있어서도 긍정적 집단과 부정적 집단이 존재했다. 긍정적 집단은 미래에 대해 긍정적으로 기대하며 자격증, 공부, 일, 친구 사귀기 등 의욕을 보였다. 반면 부정적 집단은 미래에 대한 불안감으로 자립이라는 주제 자체를 기피하거나 불안과 걱정 속에서 의욕은 있으나 시작하기 힘들고 자신감이 없고 시간적, 경제적 여유가 없다고 토로했다.

유형별로 보았을 때 학업형은 미래에 대한 구체적 준비를 하고 있었으나 직업형과 무업형은 경제적, 시간적 어려움이나 의욕 부족으로 준비하고 있지 않은 경우가 많았다. 전반적으로 학업형은 자신의 미래에 대해 비교적 긍정적인 반면 직업형과 무업형은 미래에 대해 생각해 보지 않거나 잘 모르겠다는 반응이 많았다.

4. 학교밖 청소년들의 진로 발달과 정책 수요

본 연구에서는 학교 밖 청소년들의 진로 자립 경로를 이들이 학업을 중단한 시점부터 고등학교 졸업연령인 18세 전후까지의 '학령기'와 19세 이후 법적으로 성인으로 권리를 행사할 수 있게 된 '학령기 이후'로 나누어 분석하였다.

(1) 학령기: 이른 사회 경험과 부족한 지원

이 시기 청소년들의 핵심 과제는 학교에서 벗어난 상황에 적응하고 가능성을 탐색하기로 요약된다. 이 단계에서 청소년들이 지역사회와의 관계에서 경험하는 모습들은 크게 '또래보다 빠른 사회 경험이 도움이 됨', '지역기관에서의 긍정적 경험', '지역기관의 한계', '취업의 장벽'으로 분류되었다. 지역기관을 긍정적으로 활용하여 도움을 받는 학교밖 청소년이 있었던 반면, 도움을 받지 못한 경험, 또한 높은 취업의 장벽에 대한 경험 등이 도출되었다.

표 1. 학령기 청소년들의 진로 및 자립에 대한 구술내용

범주	하위범주	의미단위
또래보다 빠른 사회 경험이 도움이 됨 (8)	사회생활과 인간관계를 배움(8)	학교 밖 생활을 하면서 인간관계를 직접 경험하며 삶을 배움(연구참여자 6, 46, 39, 43) 사회생활을 더 빨리 시작하게 되면서 나이 많은 어른들을 대하는 태도나 사회생활, 인내심, 적응력이 또래보다 높아짐(연구참여자 13, 31) 사회생활을 하면서 선배가 이끌어 주는 등 주변 사람들로부터 도움을 받으면서 배움(연구참여자 23) 또래보다 이른 사회진출로 인해 장기간 근무하여 실무능력이 높아짐에 대해 자부심을 가짐(연구참여자 30)
지역기관에서의 긍정적 경험 (7)	위로가 되었던 상담기관(5)	수련관 상담사분들은 공부에 대한 걱정과 코칭, 위로와 먹을 것 등을 제공(연구참여자 12) 1년 동안 일주일에 한 번씩 꾸준히 청소년 심리상담센터에 방문하며 기분이 좋아짐을 느낌(연구참여자 29) 학업 중단 직후 찾아가 청소년 상담센터의 상담사가 심리적으로 지지해주고, 많은 정보도 주어 도움이 됨(연구참여자 31) 학원비 지원, 상담을 통한 심리적 안정, 장학재단의 장학금 등의 혜택을 연결해 주어 학업지속에 도움이 됨(연구참여자 36) 강원도 지역 청소년상담복지센터에서 좋은 친구들을 만났고 멘토로 인연이 된 신부님은 지금도 연락을 하고 있음 (연구참여자 32)
	또 다른 기회와 경험을 제공해주었던 교정기관(3)	학업 중단 후 이사까지 하여 혼자 남게 되었는데, 보호 감찰 기간 중 보호감찰진흥원을 소개받아 그 안에서 사람들과 어울리고, 상담을 받고, 악기를 배우며 외로움을 해소함 (연구참여자 15) 보호관찰 처분을 받아 연계된 상담센터에서 바리스타 과정 및 카페 알바경험이 이후 요식업에 종사하는 데에 큰 도움을 줌(연구참여자 20) 꿈드림 아웃리치 프로그램같이 직접 참여하여 도움을 주고 그로 인한 경제적 혜택까지 받을 수 있는 것이 자신감 회복과 경제적 문제를 동시에 해결해 주어 도움이 됨(연구참여자 36)
지역기관의 한계(8)	도움이 되지 못한 유관기관 (8)	검정고시를 따기 위한 프로그램 외에는 별다른 도움이 되는 것이 없어서 꿈드림센터에 한 두 번 만 가고 가지 않았음 (연구참여자 13) 상담센터에서 근무하는 사람들 역시 학교를 중단한 자신을 안 좋게 인식한다는 느낌이 들어, 알고는 있어도 찾아가지 않았음(연구참여자 14) 학교밖청소년 지원기관에 대해 인식은 하고 있었으나 서비스 항목으로 상담제공에 대해서만 알고 있어 특별한 필요성을 느끼지 않아 활용하지 않음(연구참여자 30) 집단따돌림 피해경험으로 학업을 중단했을 때, 상담 장면에서 반복적으로 피해경험에 대해 질문을 받는 것 자체가 고통스러워 회피함(연구참여자 30) 다양한 학교밖 학생을 포용하지 못하는 일방적 프로그램 제시로 인해 학생들의 참여율이 저조해 지속되지 못함 (연구참여자 36) 학업 중단 직후 나중을 생각하기보다는 당장 필요한 돈을 버는 것에 초점이 있어

범주	하위범주	의미단위
		기관을 찾아가지 않게됨(연구참여자 39) 학업을 중단한 직후 검정고시, 취업 등을 도움받을 수 있는 기관이 있다는 것을 알지 못함(연구참여자 43, 37) 아무도 도움 받을 기관에 대해 얘기해준 적이 없고 나 스스로도 찾아본 적이 없음(연구참여자 45)
취업의 장벽(4)	대인관계 경험의 부족(3)	실력으로 인정받을 수 없는 업무환경과 관계의 유연성 부족으로 인해 좌절함(연구참여자 22) 면접 기술에 대한 경험 부족으로 취업에 실패함 (연구참여자 25) 독학으로 컴퓨터를 배우고 혼자 일을 해결하다 보니 다른 사람들과 손발 맞추는 데 어려움을 경험함(연구참여자 33) 해야 하는 일의 필요성을 납득해야 일을 하는 성격으로 인해 직장에서 상사와의 갈등이 잦았으며 그로 인해 해고를 당하기도 함(연구참여자 33)
	낮은 수준의 일자리(1)	화물차들을 구역으로 안내하는 일을 하는 과정에서 팔에 부상을 입는 등 몸이 상함(연구참여자 24)

(2) 학령기 이후: 현실적 인식과 요구

학교 밖 청소년들의 진로에 대한 구체적인 인식과 수요는 학령기 이후, 성인기에 진입하면서 뚜렷해지는 것으로 보인다. 그 시작은 학교 밖 현실에 대한 적응과 함께 자기 탐색이 어느 정도 이루어지면서 부터일 것이다. 이 단계에서 적절한 멘토를 만나거나 자신에게 적합한 진로 선택을 이미 한 청소년들은 그렇게 선택한 진로에 비교적 만족하고 성취를 경험하는 사례가 발견된다. 반면, 경제적인 필요에 의해 진로를 탐색하기 시작한 청소년들은 자신이 남들보다 뒤처졌음을 느끼는 등 부적절감이나 불안감을 경험하기 시작한다. 진로 및 자립지원 정책에 대한 현실적이고 구체적인 수요는 이 시기부터 명확해진다고 볼 수 있다.

안타까운 것은, 학령기 시기에 지역사회로부터 취업과 관련프로그램 지원을 받았던 청소년들 중에서 그 지원이 실질적인 도움을 주었다고 회고하는 사례가 거의 없었다는 점이다. 청소년들은 또한 직업학교에서의 일자리 또는 직업훈련 프로그램을 통한 자격증도 취업 시 도움이 되지 않았으며 교육프로그램과 취업 간 괴리를 보고하였다. 특히 최저시급에도 미치지 않는 급여와 체력적으로 강인할 것을 요구하는 열악한 업무환경에 대해서 알려주지 않았다는 점, 청소년지원센터의 지원프로그램이 주로 진로와 취업에 관련된 부분으로 구성되어 지금 당장 생계유지를 해야 하는 청소년들의 필요와 큰 간극이 있음을 지적하기도 하였다.

표 2. 학령기 이후 청소년들의 진로 및 자립에 관한 구술내용

범주	하위범주	의미단위
적극적인 진로 및 진학준비 (13)	적성분야에 따른 진학(2)	요식업에 관심을 갖게 되어 관련한 대학을 진학함 (연구참여자 20) 국악을 공부하며 음악 분야로 진로를 선택하고 음대로 진학함(연구참여자 44)
	자기탐색에 따른 진로준비 (11)	스스로를 생각할 때 다른 사람들이 괴롭히거나 스트레스를 받으면 견디지 못할 것 같은 생각에 사기업에 입사가 아닌 공무원을 준비함(연구참여자 9) 좋은 대학에 다니는 대학생들이 유튜브 등으로 쉽게 돈을 버는 사람들에 대해 회의감을 갖는 것을 보며 좋은 학교를 졸업하는 것이 정상적인 삶의 루트이고 학교밖을 한 자신은 비정상적이라고 생각했던 연구참여자에게 좋은 학벌이 다가 아닐 수 있다는 생각을 하게 됨. 학벌보다는 근본적으로 내 실력을 키우자는 생각을 하게 됨(연구참여자 9) 구직 활동을 할 때, 이력서와 자기소개서에 적을 것이 별로 없다는 생각이 들어 취미활동이나 자격증 취득을 위해 스스로 목표를 정하고 배우고자 노력하고 있음(연구참여자 3) 그림 그리는 일은 다른 것과 달리 질리지 않아 2년째 그래픽 학원을 다니며 취업을 준비하고 있음(연구참여자 29) 인터넷상에 올린 그림에 대한 긍정적 댓글을 통해 인정받는 기쁨과 뿌듯함을 경험함(연구참여자 29) 실물 경제뿐만 아니라 자기 개발에도 관심이 있어 인문학 공부를 따로 하는 모습을 보임(연구참여자 26) 사회적 평판 등 미래를 생각하여 좋은 학교에 진학하고 싶은 욕구로 인한 편입준비(연구참여자 36) 일을 하면서도 미래에 자신의 사업을 하기 위해서는 대학 진학이 필요하다고 생각되어 대학 입학에 준비함(연구참여자 39) 본인의 꿈이 확고하며 구체적인 진로 계획을 갖고 하나씩 이루어나가고 있음(연구참여자 47) 공부에 대한 자신감이 있어 전문직을 알아보고 실현 가능한 전문직을 선택하여 시험을 준비함(연구참여자 41) 항공기 정비 분야에 관심을 갖고 있어서 공군에 입대하며 정비대대에서 생활중이며 관련 자격증 준비도 하고 있음(연구참여자 32) 창업을 하고 싶다는 막연한 목표는 있지만 구체적인 계획이나 목표는 가지고 있지 않으며, 앞으로 여러가지 분야를 더 탐색해보고 싶음(연구참여자 35) 인터넷에 무료 교육기관을 찾거나 전화해서 물어보고, 찾아가보기도 하는 등 관심분야를 정하기 위해 적극적인 탐색적 노력을 기울이고 있음(연구참여자 35) 관심분야나 진로 방향을 명확히 하기 보다 다양한 분야를 경험해보고 배우고 싶어, 여러 종류의 아르바이트를 하고 있음(연구참여자 35)
뒤늦은 진로준비로	진로준비에 대한 부담감(5)	독학으로 수능을 준비하는 것에 대한 어려움과 늦은 입시 준비에 대한 부담감을 느낌(연구참여자 26)

범주	하위범주	의미단위
인한 무거움 (6)		공익근무를 하면서 검정고시를 홀로 준비하다보니 모르는 것에 대해서 물어볼 데가 없음(연구참여자 28) 직장생활과 경제적 상황으로 인해 검정고시를 준비할 시간과 돈을 마련하는 것이 녹록치 않음을 느낌(연구참여자 30) 이미 할 수 있는 일이 있는 상황에서 원하는 공부를 시작하기에는 늦었다고 생각하며, 학력과 경제적 상황이 걸림돌이 됨(연구참여자 33) 급여가 적더라도 아르바이트가 아닌, 전문적인 기술을 배우는 것이 미래를 위해 필요한 일이 아닐까 하는 생각이 들다가도 아직 배우고 싶은 게 없어서 막막해지고 걱정이 됨(연구참여자 35)
	진로준비에서의 고립감과 외로움 (1)	홀로 입시를 준비하는 과정에서 고립감과 외로움을 강하게 느낌(연구참여자 26)
	뒤늦은 수능준비에 대한 자괴감과 열등감(2)	국비유학 실패 후 2년째 지속되는 수능 수험생활에서 자괴감과 열등감의 악순환이 지속됨(연구참여자 26) 주식투자에 손을 댄 후 입시에 집중하지 못하는 생활로 시험에 실패하면서 자존감이 떨어짐(연구참여자 26) 자퇴 후 공부를 많이 하지 못해 원하는 대학에 진학하지 못했고 지금까지 지방대에 진학한 부분이 열등감으로 남아있음(연구참여자 41)
소극적 진로준비로 인한 불안증감 (11)	진로준비에 대한 막막함(6)	일본에서 일을 하고 싶었으나 한일 간 갈등으로 인한 사회적 분위기로 인해 진로가 가로막히게 되자 향후 어떻게 해야 할지 막막해 짐. 진로에 대한 대안을 생각하지 않아 더욱 어렵게 느껴짐(연구참여자 10) (전공에서) 나 자신이 원하는 수준까지의 역량을 기르기 위해 얼마나 많이 연습하고 기량을 닦아야 할지 막막하고 답답함(연구참여자 1) 인내심의 부족으로 쉽게 포기하고 싶어짐(연구참여자 27) 취업과 관련된 기관 및 정책을 알지 못하며 주도적으로 찾으려 하지 않음(연구참여자 29) 6개월 이후 군대를 가야하므로 남은 시간이 짧다고 느껴 아무것도 하지 않음(연구참여자 27) 학업을 중단한 지 오랜 시간이 지나 학습에 대한 자신감이 결여되어 검정고시 준비과정이 막막하게 느껴짐 (연구참여자 30) 현재까지도 진로와 미래에 대해 갈피를 잡지 못하고 있다고 느낌(연구참여자 37)
	진로준비의 미비(5)	말로서 자신을 어필하는 것에 서툴기에 취업 과정에서 면접 단계를 넘어가기 어려움(연구참여자 29) 아직은 놀고 싶은 마음이 많이 들어서 딱히 진로를 준비해야 된다는 마음이 들지 않음(연구참여자 28) 진로를 위해 노력해야함을 알면서도 PC방에서 주로 시간을 보내곤 함(연구참여자 31) 자기탐색을 하지 않은 상태로 취업이 잘되는 학과로 진학을 했으나, 적성에 맞지 않고 통학거리가 멀어 인생에서 가장 힘든 시간을 보내고 있음(연구참여자 38) 일에 쉽게 질리는 편이며 적성을 찾기 위한 노력도 크게 기울이지 않음(연구참여자 40) 무언가를 배우고 취업을 위한 준비를 해야겠다는 생각이 잘 들지 않음(연구참여자 40)

범주	하위범주	의미단위
		자기개발 및 학업에 대한 욕구가 있지만 경제적인 문제에 대한 부담으로 쉽게 시작하지 못함(연구참여자 24)
또래보다 이른 직장생활 에서의 만족감 (10)	적성에 맞는 취업에서의 만족감(6)	학교박 후 자신의 적성에 맞는 직업을 찾아 한 분야에서 성실히 일한 결과, 전문성을 인정받아 승급을 앞두고 있으며 자신의 삶의 여정에 자부심을 갖게 됨(연구참여자 6) 모의 권유로 시작한 직업이 원하는 것과 달라 못마땅했지만 적성에 맞아 긍정적인 태도로 바뀜(연구참여자 2) 학교생활보다 사회생활하면서 음식점에서 서빙하고 홀매니저로 손님 응대하는 일에 적성이 맞아서 시간 가는 줄 모르고 할 수 있었음(연구참여자 28) 경험을 통한 선택이 중요하여, 학교박 이후부터 많은 아르바이트 경험이 나에게 맞는 진로를 찾는 것에 도움이 됨(연구참여자 42) 본인의 분야에서 능력을 발휘하고 있으며 또래보다 실력이 좋다는 평가를 많이 받음(연구참여자 33) 서비스업종 아르바이트를 하면서 사람들과 쉽게 친해지고, 손님을 잘 대하면서 지정손님이 생기거나, 인센티브를 더 받는 등 능력을 인정받아 만족스러움(연구참여자 35)
	또래에 비해 이른 사회생활의 정착(5)	또래 보다 경제활동을 일찍 시작하였고, 안정적으로 경제 활동하는 모습을 보며 친구들이 부러워함(연구참여자 20) 또래 친구들에 비해서 더 고생했지만, 직장을 가지고 경제생활활동을 하면서 물질적으로 많이 누리고 있다는 생각을 함(연구참여자 3) 한 가게의 사장으로서 성실하게 일하며 직원들을 관리함(연구참여자 20) 조기 사회진출로 경력이 쌓이고 능력도 쌓임(연구참여자 30) 폴리텍 대학에서 국비지원을 통해 전기기술을 교육받고 전기기술 쪽에서 경력을 쌓고 있음(연구참여자 47) 사회생활을 빨리 시작하였기에 주변에서 본인에게 다양한 조언을 구하며, 그를 도와 주면서 뿌듯함과 성취감을 경험함(연구참여자 33)
경제적 필요에 대한 현실적 인식 (6)	당장 먹고사는 문제에 대한 현실적 부담감(4)	이른 나이에 가정이 되면서 가족이 살 집을 구하는 등의 시급한 현실과제를 마주 하게 됨(연구참여자 25) 자기개발 및 학업에 대한 욕구가 있지만 경제적인 문제에 대한 부담으로 쉽게 시작하지 못함(연구참여자 24)
	경제적 여유를 누리고 싶은 욕구(2)	금전적인 이유가 사회생활에서 아르바이트나 취업을 결정하는 우선순위임(연구참여자 22) 모 건강의 악화로 인해 가정의 경제적 부담감이 커짐(연구참여자 23)
직장생활에서의 불만족감 (8)	경력을 인정받지 못함에 대한 무의미함(1)	우리나라에서 돈을 벌 수 있는 실제적 방법은 부동산투자로, 투자할 수 있는 기본 자금 마련이 삶의 목표임(연구참여자 26) 친구들과 놀러다니려다보니 단기간 내 돈을 벌 수 있는 것이 필요해서 주말을 이용해 고소득을 단번에 벌 수 있는 단기직종을 하게 됨(연구참여자 28)
		대학을 진학한 친구들은 향후 대졸학력을 갖추어 전문성을 인정받게 되지만, 연구참여자가 직장생활에서 보낸 시간은 전문적 커리어로 인정되는 것도 아니고 희망하는 직업군도 아니어서 의미 없는 삶을 살고 있다 여김(연구참여자 5)

범주	하위범주	의미단위
	경력단절에 대한 무력감(1)	학교밖 이후 직장생활을 하다가 사고로 퇴직을 하고 회복을 위해 집에서만 생활을 하다 보니 무력감이 다시 생김(연구참여자 7)
	업무역량의 부족(1)	회사에서는 내가 한국인처럼 업무수행을 원활하게 진행하기를 기대하는 데, 한국어 실력이 부족하다보니 때로 상사의 지시를 잘 이해하지 못하거나 의견을 제대로 전달하지 못해 일하는데 어려움을 느낌(연구참여자 3)
	단기적 아르바이트로 연명(2)	빚을 갚느라 자신의 진로나 미래를 위한 경험을 하기 보다는 아르바이트를 전전함(연구참여자 10) 다양한 아르바이트 경험을 했지만 나중에 활용할 수 있을만한 능력을 익히지는 못한 것 같음(연구참여자 35)
	적성에 맞지 않는 직업 특성(3)	단순하고 반복적인 제조업분야가 적성에 안 맞음(연구참여자 27) 혼자 하는 일이 적성에 맞아, 관계 중심적 직장은 힘듦(연구참여자 23) 업무 성과가 있을 때는 부듯하지만 적성에 잘 맞지 않아 즐겁게 일할 수 없어서 아쉽고, 계속 이 일을 할 수 있을지 걱정이 됨(연구참여자 34)

(3) 학령기 이후: 진로 및 자립지원 정책 수요

이는 학령기 이후 청소년들이 지역사회에서 스스로 일자리를 찾아보거나 진로를 탐색하면서 느낀 경험에 대한 구술 내용에서 보다 구체적으로 드러난다. 현재 청소년센터의 프로그램이나 서비스는 주로 학령기 청소년들을 대상으로 구성되어 있기 때문에, 정작 실질적인 필요를 느끼는 후기 청소년들이 보기에는 현실적인 한계가 많으며, 직업학교에서 배운 것들이 실제 직업현장과 괴리가 있음을 발견하며, 자신의 여건에서 선택할 수 있는 직업이 제한되어 있고 그 결과 열악한 노동을 감수해야 하는 상황에 처한다.

이 시기 청소년들이 언급한 수요 중에서 주목할 것은 사회적인 유대감 형성에의 욕구다. 청소년들은 이를 모색하기 위해서 스스로 자원봉사 활동이나 커뮤니티 활동에 참여하려고 하는 것으로 나타났다. 개인의 자립은 진로 선택이나 취업 만이 아니라 지역사회에서의 소속감과 유대감을 근거로 가능하다는 점에서 사회적 유대 형성에 대한 수요 역시 반드시 고려해야 할 요소라 하겠다. 특히 학교밖 청소년의 경우 학생이 아닌 상황으로 인하여, 중, 고등학교 학생만이 참여 가능한 모임에서는 제외되는 경우가 많은데, 이러한 소모임이나 단체 활동이 소외감을 해소하는 데 큰 도움이 되는 것으로 드러났다. 또한 sns를 통한 전국적 네트워크를 형성하고 상호작용함으로써 대인관계, 심리적 안정 뿐 아니라 진로 및 진학에도 도움이 되는 것으로 드러났다. 오프라인뿐 아니라 실시간 상호작용을 통해 도움을 받을 수 있는 온라인 네트워크는 학교밖청소년에게 소속감과 안정감을 동시에 해결해주어, 이후 안정된 상태에서 정보교환을 하는 등 적극적인 진로준비행동을 가능하게 하는 토대가 되었다.

“똑같이 외로워 보이고 사람들을 만나고 싶지만 사람들을 만날 수 없는 딱 그게 보이더라고요.
(중략). 학교 밖 청소년들을 위한 꿈드림에서 진행되는 졸업식이 있지만 너무 형식적으로 진행하
는 거라서 진짜 졸업식의 느낌을 내보자. 대표님이나 다른 분들이 말씀하셔서 투입이 됐었어요.”
(연구참여자 24)

그리고 자신의 요구와 현실에 대한 구체적인 인식이 이루어진 이후에 이들 학령기 이후의
후기 청소년들은 자신이 필요로 하는 조언이나 배움을 줄 수 있는 존재를 찾게 된다. 멘토는
그런 요구를 대표한다. 일반적인 직업학교에서는 가르쳐주지 않는, 내가 지금 처한 상황을 이
해하고 그에 적합한 조언을 제공할 수 있는 사람이 누구인지를 어느 정도 이해하고 탐색하기
시작하는 것이다. 지역사회 지원 프로그램 중 실제로 도움이 된다는 언급은 ‘멘토와의
만남’ 프로그램 뿐이었다. 사회생활을 배워가는 과정에서 처음부터 잘하기는 어렵다고 알려주
는 멘토와의 교류를 통해 사회생활의 시행착오에 대해 이해하게 되었다고 하였다. 또한 시행
착오를 인정해주는 멘토의 모습으로 통해 진로를 찾고, 취업을 하는 순간순간의 시행착오를
당연하게 받아들이는 태도를 학습하게 되었다. 이런 태도의 학습은 사회생활에서 지속적인 노
력의 중요성에 대한 동기와 삶의 지혜를 주었던 것으로 드러났다. 또한 인간적으로 존중을 받
는 경험을 통하여 가족에게서도 느낄 수 없었던 소속감을 가지게 되는 등 좋은 멘토를 만나는
것이 사회생활에 큰 도움이 되는 것으로 드러났다. 같은 맥락에서 기술적인 부분을 배울 때에
도 실제 작업 현장의 작업동료나 선배들의 기술을 직접 보고, 배우고, 익히는 것이 연구참여자
들에게는 형식적 취업 프로그램보다 실질적이고 현실적인 도움이 되는 것으로 드러났다.

“저희 대표님이 기본적으로 팀원들 모두를 다 챙겨주세요. 다 챙겨주시고 어디 아프다 그러면 개
인톡으로 어디가 아프세요? 이런 식으로 한 다음에 아프면 일 안해도 되니까 다 낫고 몸이 건강
해질 때까지 쉬어도 된다. 그러니까 너무 무리하지 말고. 그리고 또 몸이 너무 안 좋으니까. 예를
들어서 알바 같은 거를 하다 보면 몸이 많이 안좋아지잖아요. 무리하고 그러니까. 미래를 봤을 때
이런 알바는 단순한 것뿐이지 건강은 계속. 아픈 거는 계속 가니까. 대표님 말로는 저 같은 경우
는 그만 두는 거를 추천한다. 그렇지만 선택은 너의 몫이다 이거죠.”(연구참여자 24)

“용기도 주시고 절대 일을 못한다고 뭐라고 하지 않고 오히려 처음이니까 당연한 거다 이런 식으
로. 처음부터 잘하는 사람도 없고 계속 하다 보면 다른 분들처럼 될 거니까 걱정하지 말아라 라
는 식으로 말씀해주시니까 더 좋더라고요.”(연구참여자 24)

표 2. 학령기 이후 청소년들의 진로 및 자립 정책수요

범주	하위범주	의미단위
실제적 필요를 채우는 데 현실과 이상의 괴리(5)	후기청소년에 대한 청소년센터 지원의 한계(4)	가장으로서 필요로 하는 지원과 청소년센터에서 지원하는 내용 간 괴리가 있음(연구참여자 25) 현재 살고있는 지역이 외딴 곳이기 때문에 실질적인 도움을 받으려면 다른 지역으로 가야함(연구참여자 31) 애초에 도움 받을 청소년센터의 지원을 알지 못했고 도움 받은 적도 없음(연구참여자 45) 무료 교육 제공 기관의 교육은 인원이 많아 날림으로 수업이 진행되고, 개인의 능력이나 학습속도를 배려하지 않고 진도만 나가는 것 같아 실질적인 도움이 되지 않음(연구참여자35)
	직업학교에서의 교육과 취업간의 괴리(2)	직업학교에서 이수한 자격과정과 현실에서 취업할 수 있는 일자리 간 차이가 있음(연구참여자 25) 무료 교육기관들의 교육 내용이 상세하지 않아 선택에 어려움이 있고, 마치면 당연히 취업이 된다고 안내하는 것이 현실을 반영하지 않은 과대홍보인 것 같음(연구참여자35)
	제한적인 취업조건(1)	진로성향과 현실에서 구직 가능한 직업 간 격차가 많음(연구참여자 25)
	열악한 근무환경(2)	열악한 근무환경과 최저시급에 못 미치는 급여로 퇴사를 결정하게 됨(연구참여자 25) 현재 프랜차이즈 매장의 주방에서 일을 하여 체력적으로 힘들고 본인의 건강이 좋지 않음을 느낌(연구참여자 24)
사회적 소속감을 위한 지역사회 활동(1)	활동을 통한 소속감 및 유대감 충족(1)	학교 밖 청소년 인권 및 정책옹호 단체인 홈스쿨링 생활백서와 세학자(세상이 학교인 자퇴생들의 모임)의 일원으로 활동 중이며 다양한 활동을 통해 소속감과 유대감을 느낌(연구참여자 24)
	청소년 단체를 통한 또래와의 교류(1)	학교밖 후 학교 밖 청소년에 관련된 소모임과 단체활동을 통해 관계를 맺어나감(연구참여자 24)
	온라인 관계(1)	학교밖 후 sns를 통해 전국적 관계망을 맺고 지속적으로 연락을 주고받음.(연구참여자 24) 새학자를 통해 대학 진학에 대한 정보를 접함(연구참여자 24)
멘토의 지지(2)	멘토의 도움(2)	사회생활을 배워가는 과정에서의 시행착오를 인정해주고 삶의 지혜를 알려주며, 본인을 인간적으로 존중해주는 대표님이 있어 현재 소속된 단체에 대한 애정이 큼.(연구참여자 24) 학교나 정식 학원을 통하여 실무능력을 쌓기보다는 실제 작업 현장의 작업동료나 선배들에게 직접적으로 기술을 보고 배우고 익힘(연구참여자 8)

이를 정리하면, 학령기의 청소년들은 학업 중단과 함께 지역사회에서 자신이 얻을 수 있는 지원의 한계를 경험하기도 하지만, 우선은 학교에 붙잡혀 있는 또래들보다 먼저 아르바이트 등을 하면서 사회생활을 시작하는 이점도 함께 경험한다. 동년배들이 사회생활을 시작하지 않았기 때문에 이들은 자신의 진로나 자립에 대한 필요성을 느끼지만 그것이 구체화되지는 않은 상태에 가깝다. 반면 학령기 이후, 청년기에 진입하면서부터 기대한 것과 현실의 격차를 보다 명확히 깨닫고 진로와 자립에 대한 보다 구체적인 요구를 가지기 시작한다. 다시 말해, 학교밖 청소년들의 진로 및 자립지원 정책이 학령기 중심으로 구성되어 있는 반면, 실제 지원정책의 수요는 학령기 이후 청소년들에게서 보다 명확하고 구체적이 된다고 요약할 수 있다.

표 3. 학령기 vs 학령기 이후의 인식과 수요의 비교

학교밖 직후~학령기(고등학교 시점)		학령기 이후		
범주	하위범주	범주	하위범주	
또래보다 빠른 사회 경험이 도움이 됨(8)	사회생활과 인간관계를 배움(8)	실제적 필요를 채우는 데 현실과 이상의 괴리(5)	후기 청소년에 대한 청소년센터 지원의 한계(4)	
			직업학교에서의 교육과 취업간의 괴리(2)	
지역기관 에서의 긍정적 경험(7)	위로가 되었던 상담기관(5)		제한적인 취업조건(1)	
	또 다른 기회와 경험을 제공해주었던 교정기관(3)		열악한 근무환경(2)	
지역기관의 한계(8)	도움이 되지 못한 유관기관(8)	사회적 소속감을 위한 지역사회 활동(1)	활동을 통한 소속감 및 유대감 충족(1)	
			청소년 단체를 통한 또래와의 교류(1)	
취업의 장벽 (4)	대인관계 경험의 부족(3)	멘토의 지지(2)	온라인 관계(1)	
			미래를 위한 장기투자(5)	멘토의 도움(2)
				안정적인 직장생활을 선호(4)
	낮은 수준의 일자리(1)	사회생활에서의 적응(5)		퇴근 후 삶이 있는 근무환경 선호(1)
			더 나은 삶을 위한 적극적 행동(3)	
			직장생활에서의 걱정한 경계 설정(2)	
		직장 적응을 위한 마음가짐(2)		
		지지적인 직장동료(2)		

5. 결론

연구참여자들은 학교밖 직후부터 학령기 이전, 학령기 이후 기간 동안 다양한 경험을 보고 하였는데, 공통적으로 언급된 내용들에 주목하면 다음과 같다. 첫째, 학교 밖 청소년들은 학교 밖 청소년들의 지원과 개입을 담당하는 유관기관(직업학교, 청소년상담센터 등)의 한계에 대해 언급하였다. 언급된 내용들에는 다양하지 못한 프로그램, 기관 종사자들에 대한 불신, 교육 프로그램과 취업현장에서 요구하는 자격간의 격차 등이 포함되었다.

본 연구결과를 해석하기에 앞서 한 가지 고려되어야 할 것으로, 본 연구참여자들은 약 24-27세에 해당하여 학교를 그만두었던 약 7-10년 전 당시에는 학교 밖 지원사업 및 계획들이 현재에 비해서는 양과 질 모든 측면에서 상대적으로 부족한 서비스를 제공했을 가능성이 높다는 점이다. 그럼에도 불구하고 연구참여자들의 경험을 통한 본 연구결과는 추후 지역사회 내의 해당 유관기관들이 지속적으로 보완해 나가야 할 부분을 보여준다는 점에서 의의가 있다.

둘째, 학교 밖 청소년들은 학교를 그만둔 시점부터 학령기 이후에 이르는 현재까지 취업 현장에서 많은 어려움을 경험하는 것으로 나타났다. 즉, 학교를 그만 두고 연구참여자들은 아르바이트를 포함한 구직 과정에서, 낮은 수준의 일자리를 얻거나, 대인관계능력의 부족으로 인해 취업에 실패하거나, 취업을 하였어도 동료들과 어울리지 못하는 부정적 경험들을 언급하였다. 또한 학령기 이후 성인이 되었어도 취업현장에서 경험하는 것들은 이와 동일한 모습들로, 최저시급에도 못 미치는 열악한 근무환경, 제한적인 취업조건들이었다. 이러한 현실은 고학력자가 증가하고 취업난이 증가하는 현실을 고려할 때, 학교 밖 청소년들에게 앞으로 더욱 많은 고민과 어려움을 유발할 수 있어 이들을 위한 지원과 개입 방안에 대한 고민이 필요할 것으로 보인다.

학령기 이후에는 학교 밖 청소년들이 학교밖 후 이른 사회인으로 진출하는 데 충분한 자기탐색 시간과 부정적 자아에 대해 반성적 통찰 시간을 통해 자아를 통합해나갈 수 있는 시간과 지원체계가 마련되는 것이 필요하다. 현재 지역사회 내 청소년 센터는 학령기 청소년에 집중되어 있다. 이십대 초반 후기 청소년들이 대학을 진학할 경우 대학에서 학생상담센터를 통하여 심리 지원을 받을 수 있지만, 학교 밖 청소년들을 위한 지역사회 심리지원 지원체계가 부재한 실정이다. 따라서 청소년 센터 내 이십대 학교 밖 청소년을 위한 심리지원 지원체계가 마련되거나 후기 청소년을 위한 별도의 심리지원체계가 구비되어야 한다. 특히, 이십대에 들어선 학교 밖 청소년의 심리지원의 발달과업을 고려하여 실질적인 진로 및 취업과 관련되는 해결 중심적 접근방법이 필요하다. 선행 연구에서는 지역 센터를 중심으로 학교 밖 청소년들의 진로 동기 강화, NLP(Neuro-Linguistic Programming) 집단 미술치료와 같은 프로그램을 통해 학교 밖 청소년들에게 긍정적 미래상을 그려볼 수 있도록 하는 것으로 나타났는데(박지현, 2018; 임은실, 이제순, 2018) 이처럼 향후에는 심리 지원이 학업 중단 문제와 원인보

다는 원하는 결과와 목표를 바라볼 수 있도록 함으로써 미래상을 구체적이고 긍정적으로 제시
도리 수 있도록 해야 할 것이다.

참고문헌

- 박지현 (2018). 학교 밖 청소년을 위한 동기강화 집단상담 프로그램 효과 검증. *학습자중심교과
교육연구*, 18(20): 569-590
- 윤철경, 서정아, 유성렬, 이동훈 (2018). *학교 밖 청소년 지역사회 지원모델 개발연구 I: 질적
패널 조사를 중심으로* (연구보고 18-R16). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 윤철경, 성윤숙, 유성렬, 김강호 (2016). *학교 밖 청소년 이행경로에 따른 맞춤형 대책연구 I*
(연구보고 16-R16). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 윤철경, 유성렬, 김신영, 임지연 (2013). *학업중단 청소년 패널조사 및 지원방안 연구 I* (연구보
고 13-R18), 한국청소년정책연구원
- 임은실, 이세순 (2018). 학교 밖 청소년의 NLP 진로집단미술치료 프로그램이 진로성숙도 및 진
로준비행동에 미치는 영향. *예술심리치료연구*, 14(4), 305-333.
- 장근영, 윤철경, 서고운, 이동훈 (2019). *학교 밖 청소년 지역사회 지원모델 개발연구II: 질적
패널조사를 중심으로* (연구보고 19-R16). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 홍선영, 박금식, 박지영 (2018). *학교 밖 청소년 진로지원 현황 및 활성화 방안* (연구보고
2018-15). 부산: (재)부산여성가족개발원.

‘학교밖 청소년 취업 및 자립지원 방안’ 토론회

모세종 사람마중 총괄본부장

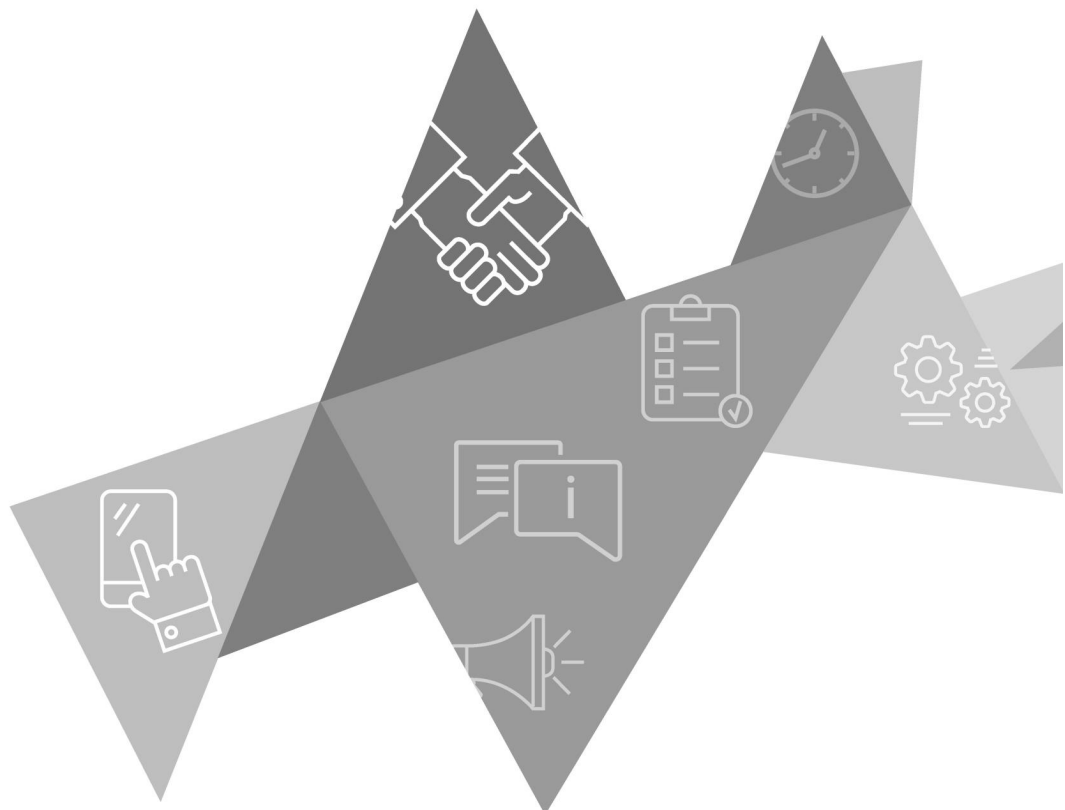
최연수 한빛청소년대안센터 센터장

조아미 명지대학교 청소년지도학과 교수

장채윤 학교밖 청소년, 노원꿈드림센터

김애영 여성가족부 학교밖청소년지원과 과장

김영은 교육부 진로교육정책과

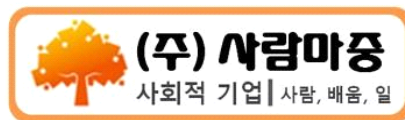


사회적 약자 자립지원

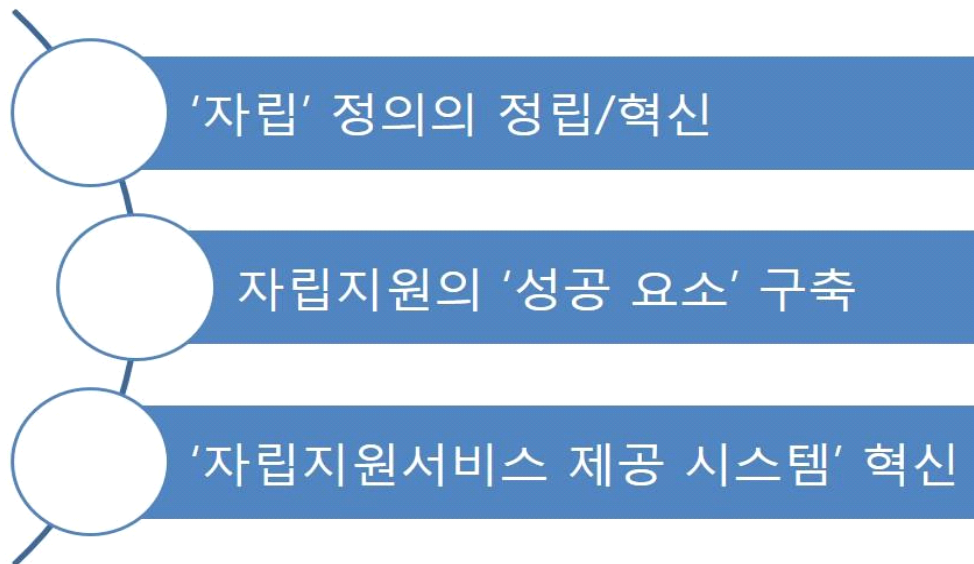


학교밖 청소년 자립지원 방안에 대한 의견

2020.1



가. 큰 방향에 대한 의견



나. '자립' 정의의 혁신

1. 공공영역에서 ‘자립’ 은?

우리나라의 법률 중 ‘자립’이란 단어가 들어간 법은 ?



노숙인 등의 복지 및 자립지원에 관한 법률

우리나라의 법률 중 ‘자립’를 정의하고 있는 경우는 ?



없음

1. 공공영역에서 ‘자립’ 은?

학교 밖 청소년 지원에 관한 법률

제(2조) 정의

3. "학교 밖 청소년 지원 프로그램"이란 학교 밖 청소년의 개인적 특성과 수요를 고려한 상담지원, 교육지원, 직업체험 및 취업지원, 자립지원 등의 프로그램을 말한다.

제11조(자립지원) ① 국가와 지방자치단체는 대통령령으로 정하는 바에 따라 학교 밖 청소년의 자립에 필요한 생활지원, 문화공간지원, 의료지원(「청소년복지 지원법」 제6조 제1항에 따라 건강진단을 받은 후 확진을 위한 검사에 사용된 의료비의 지원을 포함한 다), 정서지원 등을 제공할 수 있다. <개정 2018. 1. 16.>

② 국가와 지방자치단체는 경제교육, 법률교육, 문화교육 등 학교 밖 청소년의 자립에 필요한 교육을 지원할 수 있다.



자립의 ‘통합성’을 인식하지 못하고, 하위 개념들과 병렬적으로 나열하고 있음

2. 민간영역에서 ‘자립’ 은?

보호아동 자립 지원 프로그램 개발 연구

신혜영 외, 보건복지부, 2016년

자립은 친부모를 떠나 대리보호를 받던 위탁가정, 공동생활가정, 혹은 아동양육시설에서 18세가 되어 사회적 보호를 떠나는 아동들이 성공적인 상호의존의 성취로 자신의 “독립된 상태”를 이끌어 감을 뜻한다. 자신에게 편안하고 가족과 지역사회 그리고 사회 속의 의미 있는 사람들과 즐겁게 연계를 가지는 자기충족적(self-sufficient)이고 독립적인 생활(independent living)을 할 수 있는 사람이 되는 것을 의미한다(Maluccio, 1990). 즉 개별적 “독립”이라는 의미보다 다른 사람들과의 대인관계와 지역사회 자원을 잘 활용하여 스스로를 지켜나갈 수 있는 심리적 사회적 경제적 독립상태로의 전환을 의미한다.

자립준비 프로그램
8대 영역

1. 일상생활기술 2. 자기보호기술 3. 지역사회자원활용기술
4. 돈관리기술 5. 사회적기술 6. 진로탐색기술
7. 직장생활기술 8. 다시 집 떠나기



10년이 지난 지금, ‘증명’ 된 것은 ?

2. 민간영역에서 ‘자립’ 은?

그런 자립은 없다

인권교육센터 들, 2019, 교육공동체 벗

유동하는 자립, 조건 없는 자립, 지금 현재의 자립, 관계적 자립, 지속 가능한 자립,
주체적 자립

] ‘기술’에서 ‘역량’으로 전환

자립 척도의 혁신	기존	몸, 정신, 태도, 습관, 능력
	새로운	자기 결정과 유대, 안전과 존엄, 감수성의 확장, 시민으로서의 삶, 인생 예찬



인권!

2. 민간영역에서 ‘자립’ 은?

우리는 가난을 어떻게 외면해 왔는가?

조문영, 2019, 21세기북스

정부	지원의 명분, 개인의 자발적 책무를 부과하는 통치 전략 } 어떠한 법률에도 자립(자활)에 대한 정의가 없음.
활동가	가난한 사람들이 삶(세상이 아닌)의 주인이 되기를 바람
대중	노력을 공정함의 기준으로 삼고 ‘의존하는 사람’에 대한 노여움



‘당사자’는 ?

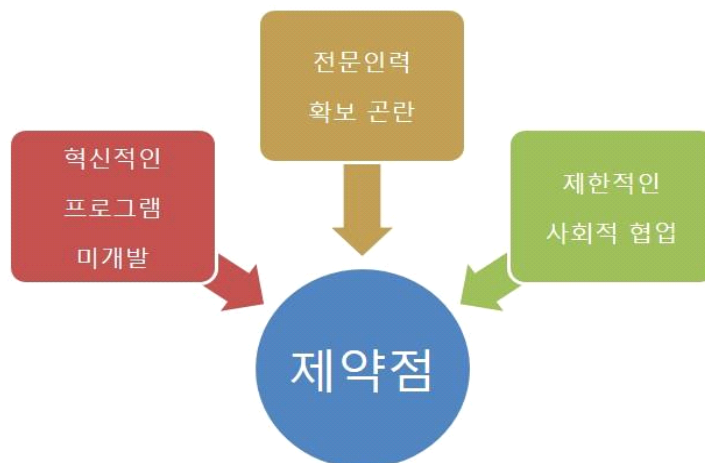
‘의존’은 ‘자립’의 반대말이 아니라 서로의 자리와 역할을 챙겨주는 과정이다.

3. 사람마중의 ‘자립’ 은?

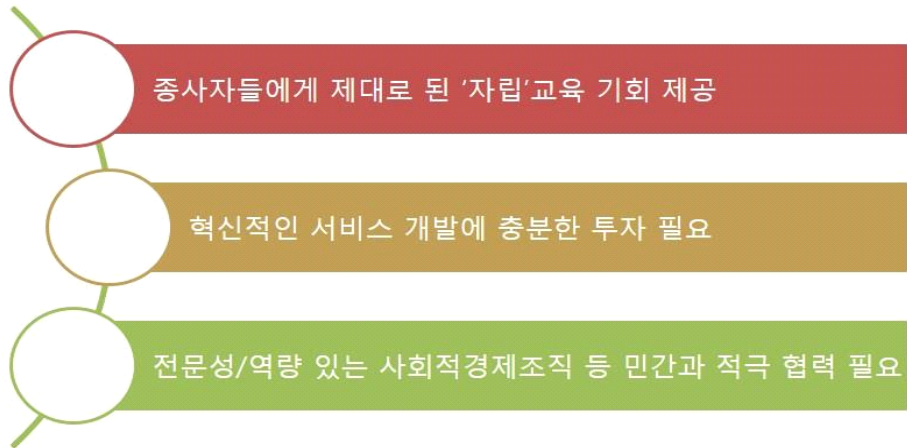
구분	내용
기본 방향	인권 기반 / 공동체 기반
5대 원칙	스스로 자립/ 함께 자립/천천히 나아가는 자립/ 지속하는 자립/사회를 혁신하는 자립
자립역량 혁신	- 핵심 역량(개인재무/관계/자율주거/직업진로) 집중 - 체득형 프로그램 - 사회 협업

나. '자립지원'의 성공요소

1. 제약점



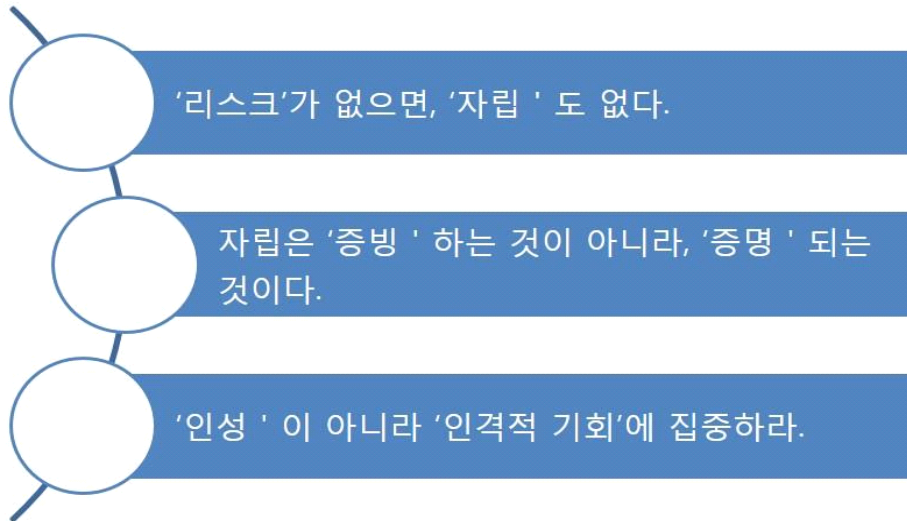
2. 해결 방안



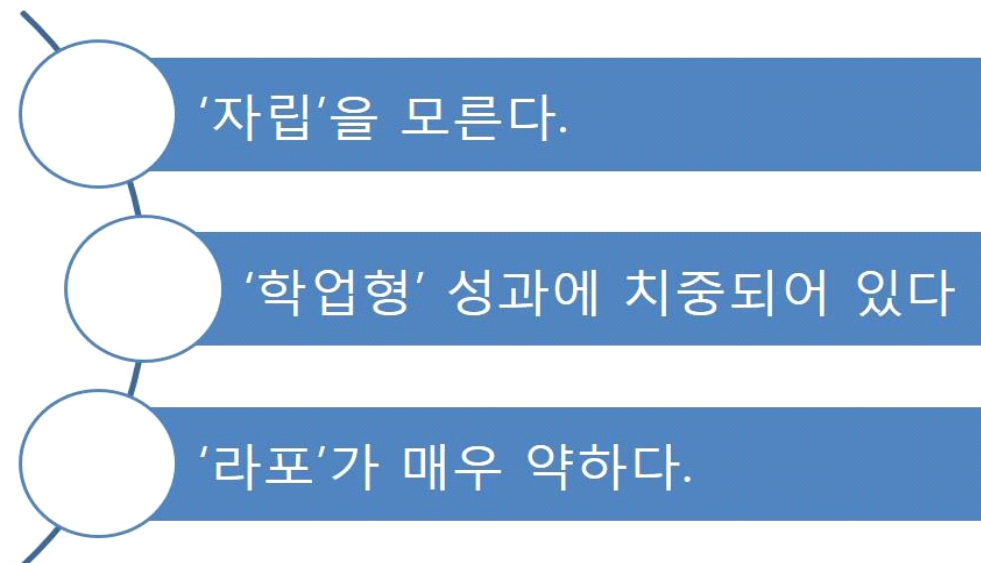
다. '자립지원' 혁신

1. 성찰

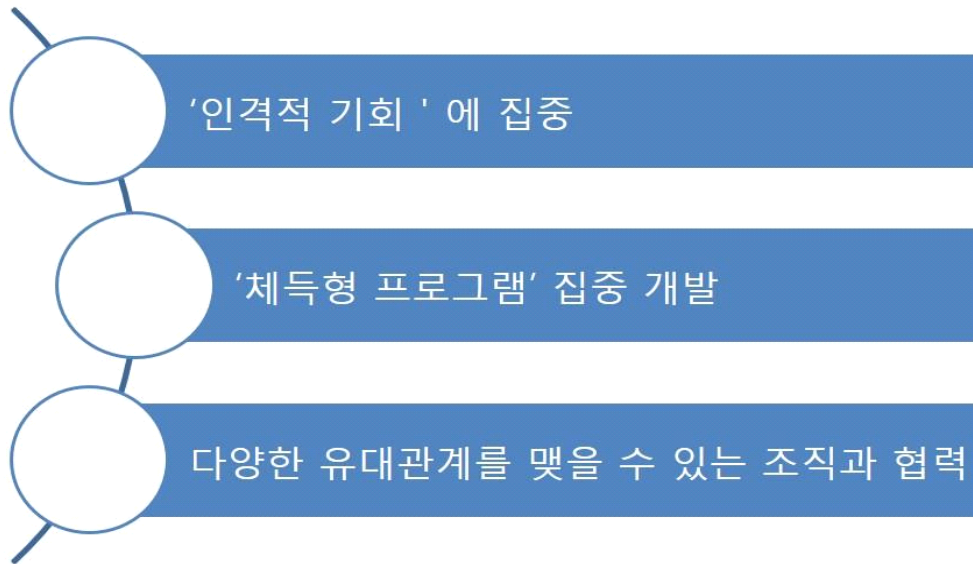
자립의 3가지 명제



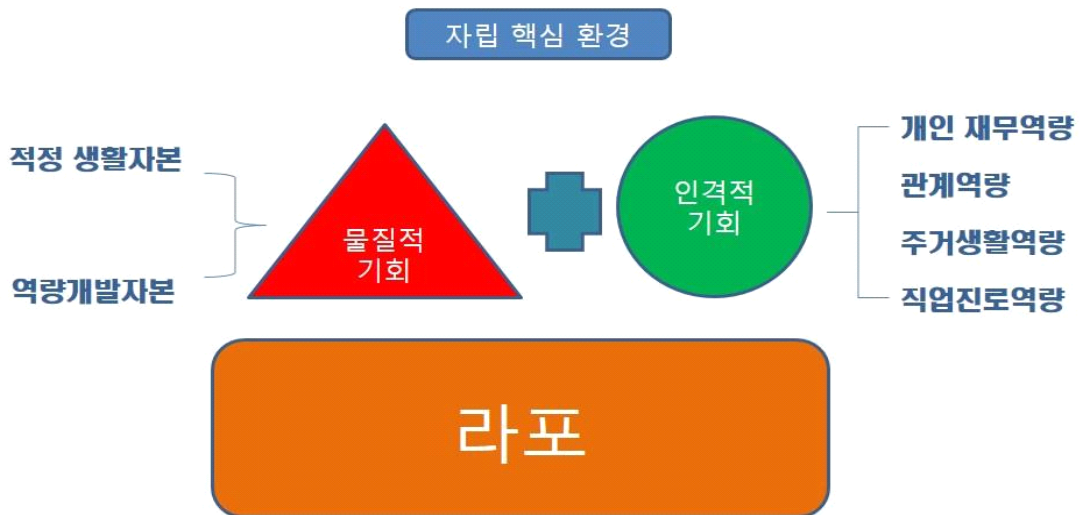
2. 상황



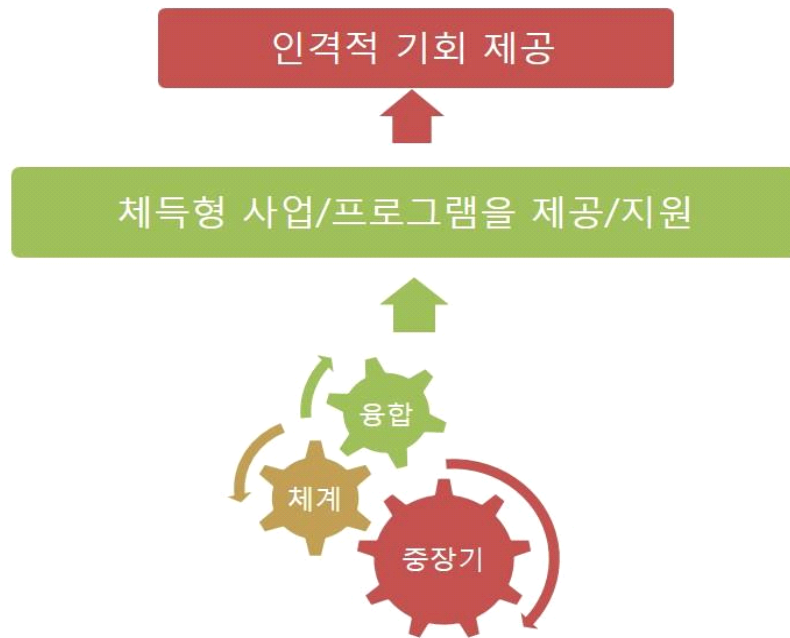
3. 방향



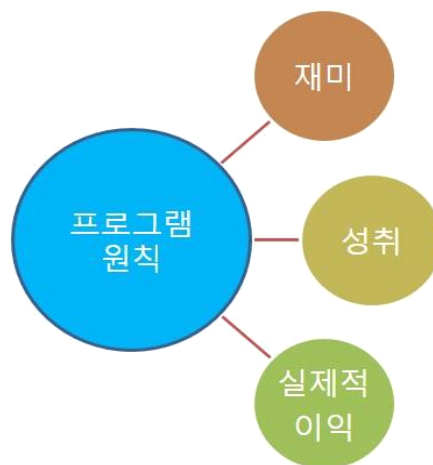
4. 사람마중의 생각(계속)



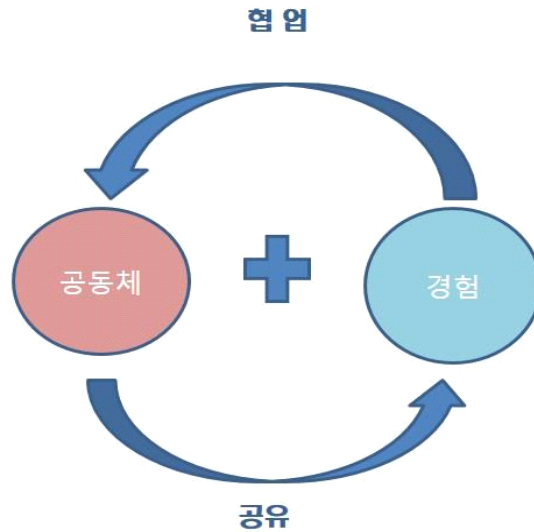
4. 사람마중의 생각(계속)



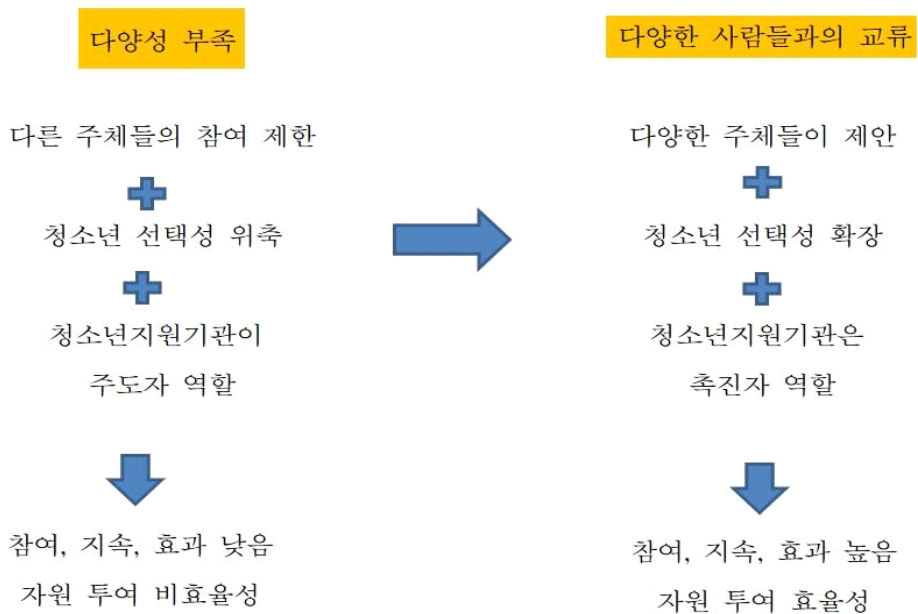
4. 사람마중의 생각(계속)



4. 사람마중의 생각(계속)



4. 사람마중의 생각(계속)



라. 참조 : 사람마중의 청소년 자립역량 프로그램 개요

1-1. 4대 핵심 자립 역량 : 정의

<개인 재무 역량> · 돈에 대한 좋은 '마인드 정립, 습관, 성취목표 정하기 및 즐기기, 관리 능력'을 키우고 발전하는 역량	<사회 관계 역량> · 유대감이 있는 사회 관계를 '탐색, 형성, 유지, 향유'를 이루고 발전하는 역량
<자율 주거 생활 역량> · 주거 공간에서 일상 생활의 '쾌적함, 즐거움, 유대감'을 이루고 발전하는 역량	<직업진로 역량> · 삶의 가치관과 생계 조화를 이루기 위해, 이에 필요한 직업 및 직무의 '마인드, 기능, 수행관계 능력'을 이루고 발전하는 역량

1-2. 4대 핵심 자립 역량 : 프로그램

구분		내용
개인재무	용돈 관리	성취 목표 세우기, 계획성, 합리성, 인내성, 가치있게 사용하기, 성취 즐기기
	소득 관리	소득의 목표, 창출 전략, 계획수립, 실행, 관리하기
관계 형성	모임알기	모임 에티켓 배우기
	모임즐기기	좋은 모임을 탐색, 참여하여 즐기기
	모임초대하기	좋은 모임을 기획, 준비, 초대하여 함께 즐기기
자율주거	배우기	마인드, 태도, 자세 알기, 생활 분야별 역량 키우기
	체험하기	다른 사람과 함께 사는 법 알기, 스스로 생활 역량 체득하기
	살기	함께/혼자 살기, 스스로 잘 살기
직업진로	인지	직업진로 설정의 욕구와 필요성을 느끼고 방향 설정
	탐색	욕구와 필요에 부합하는 직업과 직무가 무엇인지를 텍스트와 사람을 통해 찾을
	간접체험	직업과 직무에 부합하는 직업현장을 방문하여 보고 듣고 대화하고 간단한 실습
	직무역량	직업과 직무에 대한 기능 역량이 무엇인지 파악하여 기능교육을 향유
	직접체험	직업과 직무에 부합하는 직업 현장에서, '단/중/장기'의 '무급/유급'의 실제적인 직무 체득 활동 및 근로 활동
	실행/성찰	지속적인 근로활동하기, 직업과 직무에 부합하는 '마인드/태도와 자세/관계 원칙'을 정립하기, 직업 경력을 발전적으로 축적

2-1. 4대 핵심 자립 역량별 목표 : 개인재무

<개인 재무 역량>

□ 돈에 대한 좋은 관점을 정립하고, 돈을 잘 다루는 역량을 키운다.

1. 돈에 대한 좋은 관점

- 1) 돈은 자신 또는 누군가의 '노동=수고'의 결과임을 안다.
- 2) 돈을 어떻게 사용하느냐에 따라 자신에게 이익이 될 수도 있고, 해가 될 수도 있다.
- 3) 돈의 '나'에 것이며, 동시의 '우리'의 것임을 안다.
- 4) 돈은 자신이 하고 싶은 것을 가능하게 하는 폭을 넓혀줄 수 있다.

2. 돈을 잘 다루는 역량

- 1) 돈을 사용하기 전에 계획을 세우고, 계획대로 사용하는 역량을 키운다.
- 2) 돈 사용의 효과성을 높이는 합리적인 방향, 비교, 선택, 실행의 역량을 키운다.
- 3) 피치못할 상황 또는 목표를 위해 소비를 최소화하고 소비 충동을 견뎌내는 인내 역량을 키운다.
- 4) 돈을 자신의 발전과, 우리를 위해 사용하여 가치(의미)를 더 크게 하는 역량을 키운다.

2-2. 4대 핵심 자립 역량별 목표 : 사회 관계

<관계 역량>

□ 모임에 대한 좋은 관점을 정립하고, 모임을 잘 하는 역량을 키운다.

1. 모임에 대한 좋은 관점

- 1) 모임은 사람간의 관계임을 안다.
- 2) 모임은 사람들이 서로를 조금씩 열고 받아들이는 것임을 안다.
- 3) 모임은 나와 다른 사람들이 함께 성숙해가는 것이다.

2. 모임을 잘 하는 역량

- 1) 자신을 잘 드러내어 여는 역량을 키운다.
- 2) 다른 사람들을 잘 받아들이는 역량을 키운다.
- 3) 모임을 잘 즐기는 역량을 키운다.
- 4) 자신과 사람들이 함께 모임을 만들고 운영하는 역량을 키운다.

2-3. 4대 핵심 자립 역량별 목표 : 자율 주거 생활

<자율 주거 생활 역량>

□ 주거 생활에 대한 좋은 관점을 정립하고, 주거 생활을 잘 하는 역량을 키운다.

1. 주거 생활에 대한 좋은 관점

- 1) 주거 공간은 나의 공간이면서, 또한 다른 사람들에게 열린 공간임을 안다.
- 2) 좋은 주거 공간은 나에게 좋은 영향을 주는 것을 안다.
- 3) 주거 공간은 '머뭇'과 '떠남'의 공간임을 안다.
- 4) 공동체 주택이 좋은 대안이 될 수 있음을 안다.

2. 주거 생활을 잘 하는 역량

- 1) 자신의 취향을 알고, 자신에게 맞는 주거 공간을 디자인하고 꾸미는 역량을 키운다.
- 2) 자신의 생활 리듬을 좋게 하는, 해야 할 것과 하지 말아야 할 것을 잘 선택하는 역량을 키운다.
- 3) 쾌적한 주거 생활을 유지하는 데 필수적인 청소, 빨래, 정리정돈, 위생관리, 요리를 잘 하는 역량을 키운다.
- 4) 주거 생활에 필요한 기구들을 잘 선택하고, 잘 사용하는 역량을 키운다.
- 5) 공동체 주택에서 생활하는 데 필수적인 '각자의 생활'과 '함께 생활'의 균형과 조화를 이루는 역량을 키운다.

2-4. 4대 핵심 자립 역량별 목표 : 직업진로

<직업진로 역량>

□ 직업진로에 대한 좋은 관점을 정립하고, 직업진로를 잘 찾아가는 역량을 키운다.

1. 직업진로에 대한 좋은 관점

- 1) 직업은 생계를 포함하여 행복하게 사는 데 목적이 있음을 안다.
- 2) 직업을 선택하는 데 있어, 자신의 가치에 맞는 원칙을 찾아야 함을 한다.
- 3) 자신의 삶과 조화를 이룰 직업은 한 번이 아니라 많은 직업 경험을 겪으면서 결정하는 것임을 안다.

2. 직업진로를 잘 찾아가는 역량

- 1) 자신이 행복의 기준을 잘 정립하는 역량을 키운다.
- 2) 자신이 삶에 대한 가치관을 잘 정립하는 역량을 키운다.
- 3) 직업을 선택하는 자신의 기준을 정립하는 역량을 키운다.
- 4) 자신의 직업 로드맵을 잘 설정하는 역량을 키운다.

2-4. 4대 핵심 자립 역량별 목표 : 직업진로

<직업진로 역량>

□ 직업진로에 대한 좋은 관점을 정립하고, 직업진로를 잘 찾아가는 역량을 키운다.

1. 직업진로에 대한 좋은 관점

- 1) 직업은 생계를 포함하여 행복하게 사는 데 목적이 있음을 안다.
- 2) 직업을 선택하는 데 있어, 자신의 가치에 맞는 원칙을 찾아야 함을 한다.
- 3) 자신의 삶과 조화를 이룰 직업은 한 번이 아니라 많은 직업 경험을 겪으면서 결정하는 것임을 안다.

2. 직업진로를 잘 찾아가는 역량

- 1) 자신이 행복의 기준을 잘 정립하는 역량을 키운다.
- 2) 자신이 삶에 대한 가치관을 잘 정립하는 역량을 키운다.
- 3) 직업을 선택하는 자신의 기준을 정립하는 역량을 키운다.
- 4) 자신의 직업 로드맵을 잘 설정하는 역량을 키운다.

3-1. : 개인재무역량 /용돈

성취목표세우기

• 1년 후 40만원이 생긴다면 무엇을 하고 싶나?

실행	계획대로 쓰기	합리적으로 쓰기	인내하기	의미(가치)있게 쓰기
----	---------	----------	------	-------------

활동하고 평가하여 성취하기

구분	계획대로 쓰기	합리적으로 쓰기	인내하기	의미(가치)있게 쓰기
상	3만원	3만원	절약한 금액에 비례한 금액	3만원
중	2만원	2만원		2만원
하	1만원	1만원		1만원

성취 즐기기

3-2. 개인재무 역량/소득

구분	주요 내용	비고
생활경제 워크샵	○ 주제 환기 : 소비예산게임 ○ 소득과 지출 이해하기 - 명목소득, 가처분소득 - 필수지출과 욕구지출 - 고정지출과 수시지출, 비정기 지출 - 나만의 예산계획 세우기 ○ 소비와 저축 이해하기 - 재무사건, 재무목표 - 나의 재무 사건 검토하기 - 재무목표 세우기 - 목표를 이루는 저축계획 만들기 ○ 손쉬운 돈 관리 - 통장나누기와 가계부 - 나만의 통장시스템 만들기, 가계부 쓰는 법	게임 20분
		강의+실습 (6시간)
		피드백
생활경제1	○ 소득관리 평가 - 지난달 예결산, 저축 평가, 다음달 예산수립 ○ 주거계획: 주거관련 정보 찾는 방법, 계획세우기, 예산	피드백+실습
생활경제2	○ 소득관리 평가 ○ 자립준비 :필요한 물품목록/예산안 짜기, 소비계획세우기	피드백+실습
생활경제3	○ 소득관리 평가 ○ 사회초년생의 금융생활 - 금융정보 찾는 방법, 유용한 금융상품 - 불법 금융사기 대처법	피드백+강의
생활경제4	○ 소득관리 평가 - 신용관리: 신용, 신용관리방법, 신용관리 주의점 - 신용위기의 이해와 극복법	피드백+강의

4. 관계역량

단계	주요 내용	방법	소요 개월	주기	회수	회당 소요 시간
1단계	- 모임 알기 - 모임 에티켓 배우기	- 준비한 모임에 전체 참여 - 모임별 담당자 지원	3개월	월 1회씩	3회	2시간
2단계	- 모임 탐색 - 모임 참여하기	- 추천하는 모임을 선택하여 개별 참여	6개월	월 1회씩 (1~3주 사이)	6회	2시간
	- 모임 공유하기	- 전체 청소년 참여 - 전담자 지원 - 장소 제공		월 1회씩 (4주째)	6회	2시간
3단계	-모임 '기획-준비' 워크샵	- 3팀 구성(팀당 3~4명) - 팀별 기획 및 준비 - 전담자 지원 - 장소 제공	2개월	주2회씩	6회	2시간
	모임 열기	- 알리고 초대하고 진행하기	1개월	격주1회	2회	4시간

5-1. 자율주거생활 역량 : 단계

배우기

- 퇴소 전 고등학생
- 마인드, 태도, 자세
- 생활 분야별 역량

- 최소 3개월~최대12개월
- 고1~2 중심
- 시설 자체 주거공간에서 실시

체험하기

- 퇴소 전 및 직후 청(소)년
- 다른 사람과 함께 사는 법
- 스스로 생활 역량 체득

- 최소 3개월 이상
- 고 2~3이상
- 협업 공유주거 공간에서 실시

살기

- 퇴소 후 청(소)년
- 함께/혼자 살기
- 스스로 잘 살기

- 6개월 이상
- 맞는 주거 공간 중개
- 준비 및 안착서비스 제공

5-2. 자율주거생활 역량 : 단계별 내용

구분	분야		프로그램명	내용
배우기	생활법		함께/혼자 잘 살기	- 마인드, 태도, 자세 - 함께 규칙정하기 - 생활하기 - 체크하고 공유하기 - 조금 좋아지기 - 워크샵 : 3회 - 공유: 월1회씩 - 최소 3개월 이상
	분야별 역량	식생활	스스로 요리	- 개인측면 : 식재료 정보, 식습관, 기능 - 관계측면 : 음식문화 이해, 에티켓, 관계 맺기 - 주 1회씩/10회차 - 개인측면 : 6회, 관계측면: 4회
		가사	내가 만들고 가꾸는 주거생활 꿀팁!	- 마인드, 태도, 자세 - 5개 분야 역량 - 강의+실기 : 6회 - 과제수행 : 12회
체험하기	모르는 사람과 함께 생활하기		다르게 살아보기!	- 다른 사람과 함께 사는 법 - 스스로 생활 역량 체득 - 협업기관 프로그램 참여 - 공유하기: 월 1회씩 - 3개월 이상
살기	공유주택에서 살기		함께 잘 살기!	- 자기에게 맞는 공유주택 찾고, 준비하기 - 살아가기 - 공유주택 프로그램 참여 - 공유하기: 월 1회씩 - 6개월 이상
	혼자 주택에서 살기		혼자여도 괜찮아!	- 자기에게 맞는 혼자주택 찾고, 준비하기 - 살아가기 - 공유하기 : 월 1회씩 - 6개월 이상

5-3. 자율주거생활 역량 : 유형별 과정

생활배움 집		징검다리 집		자율생활 집
퇴소 전 3~4년 전		퇴소 전 1~2년 전 / 퇴소 후		퇴소 후
집 의미 알기, 규칙적인 생활하기, 집에서 어울리기, 집 가꾸기	⇒	자율 생활 의미 알기, 집 생활경제 꾸려가기, 규칙적인 생활하기, 집에서 어울리기, 집 가꾸기	⇒	자기에게 맞는 자율주거생활 방식 정하기(단독/공동체/공유), 적합한 주거 공간 구하기, 자율주거생활하기
비숙박형(출/퇴근형)		숙박형		주거형
1개월 / 연 2회		3개월 이상 / 연 1회		지속

6-1. 직업진로 역량 : 이해(계속)

1. 직업 마인드의 발전 단계	
단계	개념
호기심	연관성이 없는 다양한 분야에 일시적인 호감
↓	
관심	연관성이 있는 분야에 일정 기간 지속되는 호감과 접촉
↓	
지향	가치관에 연관된 분야를 지속적으로 호감과 낮은 수준의 활동
↓	
추구	가치관에 기반하여 목표를 가지고 지속적이며 실제적인 활동
↓	
사명	가치관이 정립되어 자신이 삶과 이웃, 사회와의 관계 정의에 따른 일관된 활동

6-1. 직업진로 역량 : 이해(계속)

2. 직업진로 형상의 발전 단계	
단계	개념
꿈	자신의 선호에 따라 대략적인 성취목표 등 큰 방향을 정하는 것
↓	
직업	자신의 비전과 사명에 따라 직업군을 정하는 것
↓	
직무	자신의 역량과 욕구에 맞게 직업군에서 구체적으로 수행할 분야를 정하는 것

3. 직업진로의 발달 단계와 연령대		
단계	내용	연령대
모색기	'인지-탐색-간접 체험'을 주로 하는 시기	중2~중3
준비기	'기초 직무역량-단기 직접 체험'을 주로 하는 시기	고1~고3
실행/성찰기	'기본 직무역량-중장기 직접 체험-성찰'을 주로 하는 시기	고졸 이후

6-1. 직업진로 역량 : 이해(계속)

4. 직업진로 순환 프로세스	
단계	개념
인지	직업진로설정의 욕구와 필요성을 느끼고 방향을 설정하는 것
↓	
탐색	욕구와 필요에 부합하는 직업과 직무가 무엇인지를 텍스트와 사람을 통해 찾는 것
↓	
간접체험	직업과 직무에 부합하는 직업현장을 방문하여 보고 듣고 대화하고 간단한 실습을 하는 것
↓	
직무역량	직업과 직무에 대한 기능 역량이 무엇인지 파악하여 기능교육을 향유하는 것
↓	
직접체험	직업과 직무에 부합하는 직업 현장에서, '단/중/장기'의 '무급/유급'의 실제적인 직무 체득 활동 및 근로활동을 하는 것
↓	
실행/성찰	지속적인 근로활동하기, 직업과 직무에 부합하는 '마인드/태도와 자세/관계 원칙'을 정립하기, 직업 경력을 발전적으로 축적하는 것.

6-2. 직업진로 역량 : 과정

일학교		공동체 일터		징검다리 일터		취/창업 활동
맞춤형		맞춤형		6개월 이내		맞춤형
일 재미 알기, 직장 생활 관련 좋은 태도와 자세, 규칙 지키기	⇒	관계(고객/ 직장 내) 역량	⇒	일과 직무 탐색, 일 마인드, 직장 적응력	⇒	직무 기능 역량 강화, 취업스킬, 취/창업 준비 활동, 취/창업
교육형		교육⇒ 노동형		교육형/노동형		노동형

6-3. 직업진로 역량 : 과정별 개요

구 분	목적	운영 과정		참여자 관계
일학교	- 일을 배우는 '재미, 성취' - 규칙지키기	교육 과정		비근로계약관계
공동체 일터	- 일하는 '재미, 성취', - 규칙지키기 - 함께 일하는 법 배우기 - 고객과 잘 관계하기	교육 → 노동과정		비근로계약관계
				근로계약관계
징검다리 일터	- 일(직업) 탐색하기 - 직무역량 배우기 - 조직(문화, 규율) 적응하기	인턴십 과정	교육형	비근로계약관계
			노동형	근로계약관계

참조 : 미국 노동부의 무급(교육형)인턴의 6가지 기준

1. 인턴십은 실제 업무가 포함되더라도 교육적인 환경과 비슷하게 수행돼야 한다.
 2. 인턴십은 인턴의 이익을 위해서 이루어져야 한다.
 3. 인턴은 정규직 직원의 업무를 대체하지 못한다. 그러나 업무는 기존 직원의 감독하에 이뤄진다.
 4. 고용주는 인턴의 활동에 대해서 즉각적인 이득을 바라서는 안된다.
 5. 인턴은 인턴십으로 얻는 지위에 자격을 반드시 필요로 하지 않는다.
 6. 고용주와 인턴은 반드시 무급으로 인턴십이 진행된다는 것을 알고 있어야 한다.
- 연방공정노동기준법(the Federal Fair Labor Standards Act)

6-4. 대인학교 중등과정 직업진로 커리큘럼(중2~고3에 해당)

순환 프로세스 단계	핵심 영역	구 분	순환 프로 세스	핵심 영역	프로 그램	과 목
인지	심리	개 수	7	19	45	118
	인성					
	진로(적성)					
탐색	호기심	교육 주기	주 1회	회당 2시간		
	가치관					
	생계					
간접 체험	잡미팅					
	견학					
	체험					
직무 역량	공통 역량					
	기본 기능					
직무 체험	교육형					
	노동형					
실행	공통					
	취업					
	창업					
성찰	스스로 하기					
	조력자와 함께 하기					
	동료와 함께 하기					

7. 꿈나무마을 2018년 프로그램

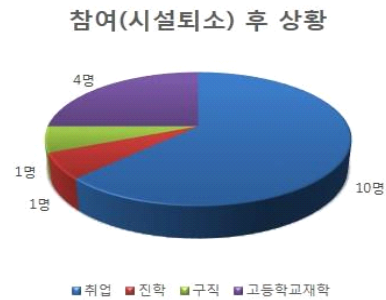
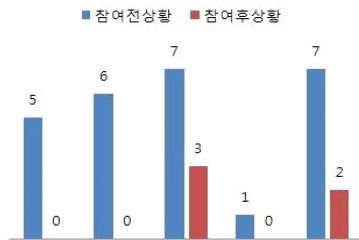
진로 1~2	• 자기 알기, 진로탐색, 진로 코칭
돈관리	• 용돈/소득관리 활동, 멘토링
관계	• 모임 활동, 멘토링
진로 3	• 취업스킬(이력서/자기소개서/면접), 취업 탐색, 취업 활동
생활기술	• 범죄예방, 온라인개인정보보호, 집구하기
공유주거	• 함께살기, 커뮤니티 활동, 교육활동, 일활동, 멘토링
일체험	• 일하기 전 배우기, 일경험, 멘토링
공동주거	• 식생활 활동, 가사 활동
직업탐색	• 현장 직업인 특강

7-1. 꿈나무마을 2018년 프로그램

2018년 꿈나무마을 청소년 자립역량 프로그램 개요										
구분	프로그램		수행기관	학년	인원	공간명	월	주	요일	회당 시수
공통1	진로1+ 맞보기	진로1	비전트리	1	15	사람마중합정	4~12	1또는2	토	2
		돈관리1	이선정		15	사람마중은평	7~9	1또는4	토	2
		관계1	청춘여가연구소		15	수행기관	10~12	자유	일	2
공통2	진로2+ 맞보기	진로2	비전트리	2	15	사람마중합정	4~12	2	토	2
		돈관리2	이선정		15	사람마중은평	10~12	1	토	2
		관계2	청춘여가연구소		15	수행기관	10~12	자유	일	2
공통3	진로3	취업1팀	비전트리	3	15	사람마중합정	7~9	3	토	4
		취업2팀	비전트리		15	사람마중합정	7~9	4	토	4
		생활기술	감성지식아카데미 민달팽이유니온		30	꿈나무마을	4~6	2	토	2
		소득관리1	이선정		30	꿈나무마을	10~12	2	토	2
선택1	공유주거		만인의꿈	2	12	수행기관	5~12	1~4	계속	비해당
선택2	공동 주거	가사	한국가사노동자협회	2~ 3	12	그룹홈	4~12	2	토	2
		식생활	푸드포체인지		12	그룹홈	4~12	3	토	2
개방1	직업 탐색	직업인 특강	달꿈	1~ 3	20	꿈나무마을	4~12	4	토	2
개방2	일체험+ 소득관리	일체험	OTB	1~ 2	12	수행기관	7~12	1~4	토,일	2~6
		소득관리2	이선정		12	사람마중은평	7~12	3	토	2

8. 좋은 징후

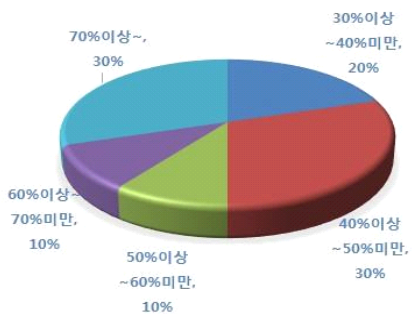
<자율주거생활 역량 프로그램>



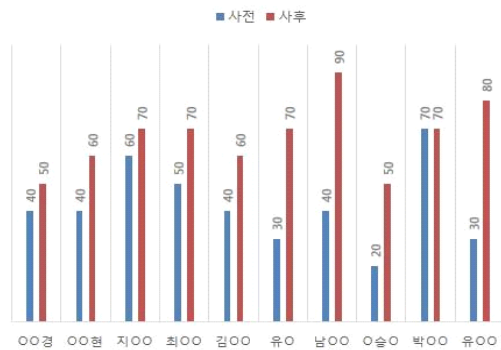
8. 좋은 징후

<개인 재무 역량 : 용돈 관리 프로그램>

달성율



<전/후 자기 평가 점수>



‘학교밖 청소년 취업 및 자립지원 방안’ 토론회

최 연 수 한빛청소년대안센터 센터장

1. 현재까지의 학교 밖 청소년 자립지원현황

1) 학교 밖 청소년 자립지원 근거 법령

가. 학교 밖 청소년 지원에 관한 법률 제 11조

- ① 국가와 지방자치단체는 대통령령으로 정하는 바에 따라 학교 밖 청소년의 자립에 필요한 생활지원, 문화공간지원, 의료지원(「청소년복지 지원법」 제6조제1항에 따라 건강진단을 받은 후 확진을 위한 검사에 사용된 의료비의 지원을 포함한다), 정서지원 등을 제공할 수 있다. <개정 2018. 1. 16.>
- ② 국가와 지방자치단체는 경제교육, 법률교육, 문화교육 등 학교 밖 청소년의 자립에 필요한 교육을 지원할 수 있다.
- ③ 국가와 지방자치단체는 제1항에 따른 지원이 필요한 학교 밖 청소년에게 「청소년복지 지원법」 제14조에 따른 위기청소년 특별지원을 우선적으로 제공할 수 있다.

2) 학교밖청소년 자립지원 현황

- (1) 발굴 → 상담 → 교육지원 → 보호 → 자립의 다섯단계 중 교육지원에 치중
- (2) 대검 검정고시 합격 이후에 후기청소년(만19세~24세) 진로 및 일자리 진입 자립지원의 부재
- (3) 상담 단계에서의 학교밖 청소년의 심리·정서지원 상담에 치중 자립분야 상담 부족
- (4) 자립=생존의 문제로서의 인식 부족

비전 및 전략



[그림1] 송파꿈드림 활동비전 및 전략

2. 학교밖청소년 자립지원의 필요성 및 지원방향

1) 학교밖청소년 자립지원의 필요성

- (1) 올바른 방향설정의 부재(제한된 정보로 또래의 영향, 인터넷 및 대중매체로 접하는 직업 설정)
- (2) 현재 삶의 생존을 위한 방향성 없는 아르바이트의 지속 (배달, 패스트푸드, 단순노동)
- (3) 현재 가진 일에 대한 장기적인 비전과 직업적 가치판단의 부재 (잡은 지각 및 결근, 퇴직 등)

2) 학교 밖 청소년 자립지원 방안

가. 자립방향 설정 및 맞춤형 교육을 통한 현재의 삶에 충실한 학교밖청소년 배양

- (1) 자신의 강점을 찾고 그 강점에 따른 자신이 하고 싶은 일이 무엇인지 찾아보기.

(2) 맞춤형 교육을 실시, 취·창업교육 및 중장기 프로젝트를 통한 강점과 부합하는 방향 설정

(3) 인문학 교육 및 책임감 배양교육을 통한 직업가치관 증대

(4) 더 나은 일자리의 진입을 위한 단계적 역량강화 및 지역사회 지원체계 구축

나. 지역사회 내 플랫폼 구축을 통한 취·창업 프로그램 개발

(1) 학교밖청소년의 니즈파악 및 취업교육의 부재에서 온 학교 밖 청소년 자립지원 한계 사례

- 대인관계가 어려운 청소년들에 대한 자활훈련의 장으로는 매우 효과가 있지만 경쟁력 있는 수익구조를 만드는데 한계가 있고 공적자금의 투입 없이 자생적 구조를 만드는데 어려움이 있음.



[그림2] 학교밖청소년자립지원카페 휴카페

(2) 학교 밖 청소년의 자립지원을 위한 개인 및 기관으로서 한계가 있음을 인정하고, 지역사회 내 플랫폼 기반의 자립지원 프로그램 수립.

센터 비전 및 목표

구립송파 청소년 내일찾기센터
청소년의 내일을 만들어가는 플랫폼

미션
청소년들의 건강한 성장과 청소년들의 안정적인 자립

비전
청소년의 내일을 만들어가는 플랫폼

핵심가치

발굴 자기탐색 도전 성장 자립

목표
자신의 내일을 설계하고 준비할 수 있는 청소년 육성
전문공간 운영을 통한 분야별 메이커 양성
다양한 체험과 맞춤형 교육을 통한 청소년 역량강화
지역사회 협업을 통한 후기청소년 일자리연계

공간안내

1F

카페 '내일'
스튜디오 및 커뮤니티 공간

강의실
다양한 교육활동의 공간

2F

탐험
다양한 메이커 활동이 가능한 디지털 제작장비를 갖춘 작업공간

공유오피스
개인사업자들이 공간을 나누어 사용하는 사무공간

녹음스튜디오
보컬, 다방 등 방송시설을 갖추어 높은 녹음 공간

촬영스튜디오
사진, 영상 등 촬영 장비를 갖추어 높은 촬영 공간

2F

멀티미디어실
정보전달 및 컴퓨터기능 교육의 공간

3F

소규모강당
강의 및 행사장 공간

※ 본 이미지는 샘플이미지입니다.

내일찾기센터 프로그램 안내

대상 · 청소년 누구나

체험 프로그램 · 학교 및 연계기관 탐험, 미디어실, 스튜디오 등 다양한 체험 프로그램

내일다매팅 프로그램 ▶ 자기탐색 ▶ 맞춤형 교육 ▶ 취·창업교육 중장기 프로젝트 프로그램

직업인 멘토링 · 전환학년 대상 학교로 찾아가는 직업인 멘토링 특강 프로그램

직업매칭 프로그램 · 관내 사업장과 청소년 1:1 매칭프로그램
· 관내 사업장과 특성화고등학교 매칭프로그램

일자리발굴 프로그램 · 송파구 기업체 발굴 및 채용정보 제공
· 일자리지원센터 연계 매칭지원

컨텐츠 서비스 · 교육·훈련 프로그램 신청
· 공간별 이용안내 및 예약
· 진로 및 취업 정보제공
· 일자리매칭 신청(구직/구인용)



[그림3] 구립송파청소년내일찾기센터 소개자료

- 학교밖청소년 자기탐색 ▷ 맞춤형 교육 ▷ 취·창업 중장기 프로젝트 프로그램 진행
 - 이력서에 쓸 수 있는 경력이 없는 청년, 청소년들의 고민
 - 자기탐색을 통한 아르바이트 → 인턴십 → 취업까지의 동일분야로의 활동 진행
 - 직업인멘토링 프로그램을 통한 동일분야에 대한 고민 청취 및 해결
- 지역사회 내 사업장 및 기업체 발굴을 통한 일자리 발굴
 - 지역사회 다양한 사업장 및 기업체 발굴을 통하여 학교 밖 청소년 대상 인턴십 및 일자리 발굴
- 지역사회 내 직업매칭 프로그램을 통한 학교 밖 청소년 - 사업장 연계 및 관리
 - 고용주와 청소년의 관계 형성전 센터의 개입을 통한 불필요한 오해의 소지를 줄인다.
 - 지역사회 내 직업매칭을 통한 지역 내 일자리의 선순환 및 올바른 사회구성원으로서의 진입

다. 정책으로서의 학교 밖 청소년 자립지원

- (1) 고졸검정고시 합격 이후의 학교 밖 청소년 취업지원 프로그램 수립 필요.
 - 기존의 고용노동부 취업지원 프로그램(취업성공패키지)과의 차별성 필요
- (2) 다양한 청소년들의 욕구에 부합하는 취업지원 프로그램 수립 필요.
- (3) 현재의 생존 문제를 해결할 수 있는 방법을 제시할 수 있는 프로그램 수립 필요.
- (4) 만 19~24세 청소년들의 자립지원을 위한 시스템 및 프로세스 구축 필요.

‘학교밖 청소년 취업 및 자립지원 방안’ 토론회

조 아 미 명지대학교 청소년지도학과 교수

이 연구는 질적연구를 통하여 학교 밖 청소년들의 정책 수요 현황을 분석한 것으로 학령기와 학령기 이후의 인식과 수요를 비교하여 학교 밖 청소년의 정책 수요에 대한 이해를 높임으로써 이들의 자립지원을 위한 정책수립에 도움이 되고자 실시되었다. 연구대상은 2013년부터 패널조사에 참여했던 청소년 중 학업형, 취업형, 무업형의 3개 유형별로 성별, 지역, 연령을 고려하여 선정하였다. 이러한 연구는 국책연구기관에서만 할 수 있는 것이라고 생각되므로 이 연구가 학교 밖 청소년 정책 수립에 기여하는 바가 크다고 볼 수 있다. 이 연구와 관련하여 몇 가지 의견을 제시하면 다음과 같다.

1. 학교 밖 청소년의 정책 수요를 촘촘히 파악하여 정책을 수립한다.

이 연구에서 가장 먼저 언급한 것이 학교 밖 청소년의 다양성이다. 이것은 학교 밖 청소년의 욕구가 다양하다는 것을 의미한다. 그러므로 학교 밖 청소년을 위한 정책을 수립하기 위해서는 이들의 욕구를 구체적이고 촘촘하게 파악하는 것이 우선이다. 여기에는 연령별, 지역별, 유형별 등의 고려가 필요하다.

윤철경, 성윤숙, 유성렬, 김강호(2016)에 의하면 학교 밖 청소년의 12.9%는 초등학생이고, 20.7%는 중학생이다. 그러나 대부분의 학교 밖 청소년정책은 고등학교에 초점이 맞춰져 있다. 이들의 수가 가장 많기 때문에 효율적인 정책이 될 수는 있으나 고등학교 이전에 학교를 그만두어서 어쩌면 고등학교 시절에 학교를 그만 둔 청소년보다 도움이 더 필요한 청소년에 관한 정책이 부족하다. 또한 학교 밖 청소년의 생활환경에 따른 다양한 정책도 마련하지 않고 있는 실정이다. 현재는 주로 학업형과 취업형 학교 밖 청소년을 중심으로 정책이 마련되고 있다. 그러나 무업형 학교 밖 청소년을 위한 정책은 거의 없다. 이것은 현재 학교 밖 청소년을 위한 정책이 일부 학교 밖 청소년만을 위한 정책이어서 전체 학교 밖 청소년에게는 도움이 되지 않을 수도 있다는 것을 의미한다.

2. 현재 학교 밖 청소년의 욕구를 파악하는 것이 필요하다.

본 연구참여자들은 현재 19-25세인데 대부분이 22-24세이다. 이들이 연구에 참여한 시기가 2013년이라고 보면, 학교를 그만둔 지가 상당히 오래되었고 지난 7년 동안 학교 밖 청소년에 대한 사회의 인식이 과거보다 긍정적으로 변했고, 이들을 위한 정책도 달라졌다. 2015년 설립된 학교 밖 청소년지원센터는 처음보다 내용적인 측면에서 향상되었다. 결론에서도 언급한 것처럼 과거에는 학교 밖 지원사업 및 계획들이 현재에 비해서 양과 질 모든 측면에서 상대적으로 부족한 서비스를 제공했을 가능성이 높지만 지금은 달라졌다. 또한 무엇보다도 청소년들이 변했다. 그러나 우리는 지금 학교를 그만두는 청소년들에 대한 이해가 부족하다. 이것은 우리가 수립하는 학교 밖 청소년 정책이 이전에 학교를 그만 둔 청소년을 중심으로 하는 것이 된다는 것이다. 연구결과가 이미 대부분 알려진 내용인 것은 아마도 이러한 현실과 관련이 있다고 본다. 학교 밖 청소년의 정책적 수요를 파악하고자 한다면, 지금 학교를 그만두는 청소년을 대상으로 그들의 욕구를 파악하는 것이 중요하다.

3. 직업교육 말고 진로교육을 실시한다.

윤철경, 서정아, 유성렬, 이동훈(2018)에서는 학교 밖 청소년의 유형을 학업형, 취업형, 무업형으로 구분한 바 있다. 이 중에서 취업형 학교 밖 청소년을 대상으로는 다양한 직업교육을 제공하고자 하였다. 그러나 연구결과를 보면, 학교 밖 청소년은 취업의 장벽을 느끼고 실제적 필요를 채우는데 현실과 이상의 괴리를 느끼는 등 그들이 원하는 직업과 제공되고 경험하는 직업에는 차이가 있고, 그로 인해 상처를 받기도 하였다. 이들에게 우선적으로 필요한 것은 직업교육보다 진로교육일 수 있다. 자신의 삶을 고민해 보고 어떤 삶을 살아갈지 알아가는 과정이 이들에게는 필요하다. 그 과정에서 청소년들은 현실을 이해할 수 있고, 자신이 원하는 직업을 알게 되면서 그러한 직업을 갖기 위한 준비를 하게 될 가능성이 높다. 어떤 청소년은 이 과정에서 학업을 선택할 수도 있을 것이다. 현재는 청소년에게 자신의 진로를 생각하는 과정을 생략한 채 학업형이 될 것인지 직업형이 될 것인지를 강요하는 것 같다.

4. 학교 밖 청소년에게 충분히 고민할 시간을 준다.

대부분의 학교 밖 청소년들은 학교를 그만 둔 후 아무 것도 하고 싶어하지 않는다. 이들이 다시 무엇인가를 하고 싶어하기 까지는 시간이 걸린다. 청소년기는 자아정체감 확립의 시기다. 청소년은 스스로 자신이 누구인지 탐색하고 자신의 진로를 고민하는 시간이 필요하다. 학교 밖 청소년에게는 이러한 시간이 더욱 필요한 실정이다. 그러나 현재 우리 사회에서는 학교

를 그만 둔 순간 고민할 시간을 주는 대신 프로그램에 참여하라고 하고, 상담을 받으라고 하고, 직업체험이나 교육을 받으라고 한다. 정작 청소년들은 학교에 다니면서 고민하지 못했던 여러 가지 문제를 생각할 시간이 필요한데 말이다. 서울시 학교밖청소년지원센터에서는 대안 학교와 징검다리를 지원한다. 징검다리는 학교 밖 청소년들이 추후 무엇을 하기 이전에 징검다리처럼 거쳐가는 공간이다. 징검다리를 통해 다시 학교로 돌아갈 수도 있고, 직업교육을 받을 수도 있다. 그러나 징검다리에 있는 동안은 학교 밖 청소년이 자신의 삶을 탐색하고 고민할 수 있도록 한다. 이러한 징검다리가 많아져서 학교 밖 청소년들이 충분히 고민하고 탐색할 수 있는 시간이 필요하다.

5. 학교 밖 청소년지원센터의 역할과 기능의 재정립이 필요하다.

학교 밖 청소년지원센터는 존재자체만으로 학교 밖 청소년에게 위로와 도움이 된다고 본다. 그러나 연구결과를 보면, 학교 밖 청소년지원센터가 위로가 되고 기회와 경험을 제공해 주는 곳이라는 이야기도 있지만 그와는 반대로 도움이 되지 못했다는 이야기도 있다. 이것은 학교 밖 청소년지원센터 자체의 문제라기 보다 이 센터가 제대로 운영될 수 있는 조건이 마련되지 않아서 발생하는 문제일 수 있다. 대도시의 학교 밖 청소년지원센터와 중소도시나 읍면지역의 학교 밖 청소년지원센터가 같은 기능을 하기는 어렵다. 지역별로 학교 밖 청소년지원센터의 역할과 기능은 달라질 수 있으므로 융통성이 있게 이를 운영하도록 할 필요가 있다. 또한 현재의 인적 물적 지원으로는 학교 밖 청소년지원센터가 본연의 임무는 물론 변하는 학교 밖 청소년의 욕구를 충족시키는 데 한계가 있다고 본다. 이에 대한 고민도 필요하다.

6. 학교 밖 청소년을 위한 자립정책 수립이 필요하다.

학교 밖 청소년의 경우, 어떤 유형에 속하던지 그 청소년의 궁극적인 목적은 일반 청소년과 마찬가지로 자립이다. 물론 자립은 초기나 중기 청소년보다 후기 청소년에게 더 중요할 것이다. 청소년의 자립은 청소년정책에서 중요한데도 불구하고 아직까지 중요하게 다루어지지 않고 있다. 자립은 학교 밖 청소년에게 있어 매우 중요한 과제이다.

참고문헌

- 윤철경, 서정아, 유성렬, 이동훈 (2018). *학교 밖 청소년 지역사회 지원모델 개발연구 I: 질적 패널 조사를 중심으로*. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 윤철경, 성운숙, 유성렬, 김강호 (2016). *학교 밖 청소년 이행경로에 따른 맞춤형 대책연구 I*. 세종: 한국청소년정책연구원.

‘학교밖 청소년 취업 및 자립지원 방안’ 토론회

장 채 윤 학교밖 청소년, 노원꿈드림센터

요즘 들어 학교 밖 청소년의 수가 점점 늘고 있다는 것을 많이 느낍니다. 주변에서 꽤나 쉽게 찾아볼 수 있었고, 학교 밖 청소년이 된 것에는 각자 다 다른 이유가 있었습니다. 많은 학생들이 일반학교 생활이 본인과 맞지 않아 학교를 중퇴하고 학교 밖 청소년으로 살아가고 있습니다.

저는 중고등학교 모두 대안학교를 다녔는데, 고등학교를 중학교 때 다니던 학교와 다른 학교로 진학을 했습니다. 학교를 옮기니 중학교 3년 내내 다니던 곳과는 너무 달라 여러 부분에서 어려움을 겪었고, 많은 고민 끝에 고등학교 중퇴를 결정하게 되었습니다. 처음 중퇴를 고민할 때 가장 걱정 되었던 것은 중퇴후의 생활이었습니다. 학교를 중퇴함과 동시에 소속감은 물론 규칙적인 하루 일과가 사라지는 것이 가장 걱정 되었습니다. 역시나 중퇴를 하자마자 소속감은 단번에 사라졌고, 집에서 늦게 일어나고 아무것도 하지 않는 것이 일상이 되어버렸습니다. 아침에 일어나면 갈 곳도 없고, 해야 할 일도 없으니 굳이 일찍 일어날 이유도, 밖에 나갈 필요도 없었습니다. 그러다보니 인간관계도 점점 좁아지고 무기력해지는 것을 경험할 수 있었습니다.

저는 꿈드림을 다니기 시작하면서 집 밖을 나와 활동하기 시작 했습니다. 꿈드림에서 검정고시 공부도 하고, 내일이룸학교라는 프로그램도 알게 되어 2019년 한 해 동안 프로그램에 참여하기도 했습니다. 저는 꿈드림을 SNS도 아닌 학교도 아닌 지인을 통해 알게 되었습니다. 지인에게 꿈드림을 소개 받기 전에는 그런 기관이 있는지조차 몰랐습니다. 저와 같이 그런 정보들을 전혀 모르는 학교 밖 청소년들이 꽤나 많습니다. 저는 학교 밖 청소년들을 위한 정책과 기관들에 대한 홍보가 현저히 부족하다고 생각합니다. 학교 밖 청소년들에게 그런 기관들을 알게 하고, 정책들을 알게 하기 위해서는 더 활발한 홍보가 있어야 한다고 생각합니다.

현재 학교 밖 청소년들을 위한 정책이 꽤나 많이 있고, 진행 되고 있는 프로그램들이 있습

니다. 하지만 학교 밖 청소년들을 위한 정책들이 있는데도 학교 밖 청소년들이 모르면 그만이라고 생각합니다. 무엇보다도 청소년들이 자신들을 위한 프로그램과 정책이 있구나를 알고 있는 것이 가장 중요하다고 생각합니다. 그렇게 하기 위해서는 지금 보다도 더 활발한 홍보 활동이 필요하다고 생각합니다. 청소년들이 자주 접하는 인스타그램이나 트위터 같은 SNS를 잘 활용하여 노출 빈도수를 점점 높이면 청소년들이 정보를 보다 쉽게 얻을 수 있다고 생각합니다. 그냥 일반적인 노출이 아닌 학교 밖 청소년들의 시선을 사로잡는 홍보가 필요합니다. 예를 들면 자신의 상황과 비슷하다 느껴 공감대를 형성하는 문구나, 학교 밖 청소년들이 필요로 하는 지원정책들을 자극적으로 노출 시키는 것입니다. 자극적이라는 말이 다소 불편하게 들릴 수도 있지만 제가 말하는 자극의 의미는 청소년들의 속에 있을 걱정, 고민, 실질적인 문제를 끄집어낼 수 있게 하자는 말입니다. 요즘 SNS에서 쉽게 접할 수 있는 카드뉴스, 짤 등을 통해 노출 시키면 학교 밖 청소년들이 보다 빠르고 간편하게 정보를 얻을 수 있을 것이라고 생각합니다.

저는 제가 학교 밖 청소년들을 위한 정책이나 프로그램을 모를 때와 알 때의 차이가 굉장함을 경험했습니다. 꿈드림이라는 곳을 알게 되고, 그 곳에서 검정고시 준비도 하고 조금씩 도움을 받기 시작하니 그 뒤로 도움이 필요할 때는 스스로 찾아가게 되었습니다. 혹시나 나에게 도움이 되는 정책이 있지 않을까? 하는 생각에 찾아가게 되고, 또 그곳에서 인간관계가 새롭게 시작되었기에 찾아가게 되는 것을 볼 수 있었습니다. 하지만 다 저와 같다고는 절대 말할 수 없습니다. 꿈드림이라는 곳을 알고는 있지만 실제로 그곳에서 무엇을 하고 있는지, 그곳을 통해 어떤 도움을 받을 수 있는지 모르는 청소년들도 있습니다. 이로써 느낀 한 가지 아쉬운 점은 청소년 혼자서 정보를 얻기에는 한계가 있다는 것이었습니다. 청소년들이 스스로 찾아보고 정책을 활용하기를 바라는 것은 사실상 굉장히 어려운 일입니다. 누군가 알려주길 바라고 도와주길 바라지 스스로 알려고 하는 청소년들은 드뭅니다. 이에 저는 그런 정책을 알고 있는 사람들이 더 적극적으로 알려주고 도와줘야 한다고 생각합니다. 기본적으로 자신이 어느 곳에서 어떤 도움을 받을 수 있는지를 알고 있어야 실질적이고 지속적인 도움을 받을 수 있다고 생각합니다. 그래서 저는 우선적으로 진로, 학업, 자립 등 학교 밖 청소년들을 위한 정책을 늘리기 보다는 현재 존재하고 있는 정책들을 홍보하는 것이 더 중요하다고 생각합니다. 학교 밖 청소년들을 위한 정책이 있다면 그 정책을 알고 있는 사람, 알아야 하는 사람은 그 누구도 아닌 학교 밖 청소년이어야 한다고 생각합니다.

제가 학교 밖 청소년으로 활동하며 정말 아쉽다고 생각하는 것이 하나 있습니다. 학교 밖 청소년 정책의 개선되어야 할 부분, 원하는 정책을 묻는 설문조사는 많았으나 실제로 의견이 적용 되었는가에 대해서는 늘 의문이었습니다. 정책 하나를 만드는 것이 결코 쉽지 않다는 것은 알고 있습니다. 하지만 청소년들의 직접적인 의견 보다 더 확실하고 도움이 되는 자료는

없다고 생각합니다. 학교 밖 청소년들이 설문조사를 통해 낸 의견을 실질적으로 반영하여 정책을 만든다면 그 정책을 통해 안전하게 사회에 진출하거나 진로를 찾아가는 등 긍정적인 효과를 낼 수 있다고 생각합니다. 계속해서 설문조사를 하여 의견을 묻는 활동도 중요하지만, 그 의견을 활발히 반영하느냐도 굉장히 중요한 문제인 것 같습니다. 앞으로는 학교 밖 청소년들이 설문조사를 한 후에 문제 개선, 새로운 정책에 대해 기대해 볼 수 있었으면 좋겠습니다.

부록

단계	영역	프로그램명	과목명	주요 내용	교육 방식	교육 서비스 제공기관				교육 이용 적정 연령(학년/학기)					교육 시간												
						온 리 인	온 라 인	사 람 마 중	탈 온 중	중2		중3		고1		고2		고3									
										1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2						
인성	심리	나'알기	GPA도형심리검사	그림, 문항검사로 타고난 성격유형과 현재심리상태파악	1	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.			
			MBTI성격유형검사	문항검사로 16가지 성격유형 파악	1	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.		
	인성	기본 소양	의사소통 1단계	바른 의사전달방법	나와 상대의 원활한 의사전달방법알기	1	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.		
			의사소통 2단계	비언어적 소통의 중요성	비언어적 소통의 중요함과 우리의 행동 짚어보기	1	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	
			문제해결	사막에서 탈출하기	활동을 통해 문제해결방식과 우선순위의 결정 이끌어내기	1	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.		
			팀워크리더십	도전60초	다양한 팀웍활동으로 60초 이내에 완수하기	1	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.
			환경과 자원 관계형성	나의 주변 환경에서 찾을 수 있는 자원	물적자원과 인적자원의 관계형성	1	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	4	.	.	.	.	.	
		비당 소양	개인윤리	내 선택 기준은 무엇인가?	개인 윤리의 이해와 핵심 사항 알기	1	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	
			사회윤리	사회공동체의 선택 기준은 무엇인가?	사회 윤리의 이해와 핵심 사항 알기	1	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	
			세계무역게임	세계무역게임	협동과 협상의 좋은 원칙을 게임으로 이끌어내기	1	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	
	인지	진로	코칭	진로 학습코칭-1단계	좋은 학습 습관 기르기	집중력을 높이는 학습코칭	1	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	
					진학 정보 잘 찾기	1학기) 고교진학을 위한 준비과정 2학기)고교진학정보수집과활용방법	1	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	4	.	.	.	.	.
				진로 학습코칭-2단계	좋은 학습 습관 기르기	좋은 학습습관이 나에게 미치는 영향	1	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.
					진학 정보 잘 찾기	대학진학정보수집과 활용방법	1	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.
진로코칭			진로검사	1학기) 진로발달검사 2학기)고교계열흥미검사 3학기)직업흥미검사, 직업가치관검사	1	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	6	.	.	.	.	.	.	
				진로정보-오프라인 활용하기	유형, 찾기, 참여하기, 정리하기, 공유하기	1	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	
				진로정보-온라인 활용하기	유형, 찾기, 참여하기, 정리하기, 공유하기	1	1	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	
				자기 개발의 방향과 방법	자기관리, 시간관리의 방법	1	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	
개발		자기개발	진로형 이력서	현재와 미래의 이력서 작성 목표경력(경험),자격증(기능역량),학습(자식)역량 알기,목표정하기,계획하기	1	1	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.		

단계	영역	프로그램명		과목명	주요 내용	교육 방식		교육 서비스 제공기관		교육 이용 적정 연령(학년/학기)										교육 시간										
						오픈 온라인	이런 이런	사람 마중	달 꿈	비전 전 반 비 전 반	중2		중3		고1		고2		고3		중2		중3		고1		고2		고3	
											1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
				진로형 자기소개서	현재와 미래의 자기 소개서 작성 목표설정, 계획세우기	1	1		1			1									2									
				포트폴리오-1단계	진로 포트폴리오의 중요성, 작성요령	1			1			1										2								
				포트폴리오-2단계	한 눈에 보는 포트폴리오 구성하기	1			1			1											2							
				Life Model Design-1단계	1회기) 라이프모델디자인이란? 2회기)나의핵심가치찾기	1			1					1										2						
				Life Model Design-2단계	3회기) 나의 핵심자원과 활동 찾기 4회기)나의인적자원과관계형성하기 5회기)라이프모델디자인완성하기	1			1							1											6			
		참여	잡 맛보기	찾아가는 진로 체험버스	공감형 프로그램과 유망형 프로그램 정보제공, 전문가강연, 실기서비스제공	1			1		1	1							2	2										
				나의 직업 스토리	현장 직업인에게 듣는 직업 이야기	1			1			1	1	1						4	4	4								
탐색	호기심 / 꿈		자기탐색	자기 탐색의 방향과 방법	나의 강점을 알고 개발방법 찾기	1			1	1									2											
			꿈찾기	꿈의 고리	'나의, 우리의, 사회의, 시대의' 꿈	1	1		1			1								2										
				꿈의 3가지 모습	세계 어린이들의 꿈을 통해 본 3가지 모습	1	1		1			1									2									
				꿈을 이루는 방법	취미, 자원봉사, 직업은 사다리다!	1	1		1			1										2								
			Design Thinking	미션의 5가지 융합 역량 키우기	공감, 인식, 기획, 실천, 성찰의 5가지 융합 역량 1회기)디자인생킹이란? 2회기)공간의중요성 3회기)문제인식과아이디어도출 4회기)시제품제작과피드백 5회기)최종시제품제작과발표	1			1			1								10										
					미래의 생활과 직업	4차 산업혁명과 생활의 변화	4차 산업혁명이란? 생활의 변화	1			1			1								2								
						4차 산업혁명과 직업의 변화	4차 산업혁명에 따른 직업의 변화	1			1					1								2						
					가치관 / 직업	직업 의 이해	직업 마인드	직업과 행복한 삶	일과 직업 관련 개념, 행복한 직업의 조건	1	1		1			1								2						
		직업 선택의 자기 가치관	S-R-E기법 학습하기	1				1		1					1								2							

[illegible]

[illegible]

[illegible]

단계	영역	프로그램명		과목명	주요 내용	교육 방식	교육 서비스 제공기관				교육 이용 적정 연령(학년/학기)					교육 시간				
							온 프 라 인	사 람 마 중 심	달 동 작	비 전 보 고 자 재 제 공	중2	중3	고1	고2	고3	중2	중3	고1	고2	고3
											1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	노동형	참여	기업과 직무 만나기(3)	직무연수-업그레이드하기: 1개월~3개월 이내	기업에서 구체적인 직무 교육(이론, 실기, 실습)과 직무 수행의 경험하기										1					
		스스로하 기	준비하기	계획서 작성하기	작성 원칙, 작성 틀, 작성법 알기, 초안작성하기, 공유하고의견나누기, 수정하여완성하기	1									1					2
				찾고 준비하기	내게 맞는 프로그램 찾기	1									1					2
					적절하고 좋은 지원기관 및 수행 기업 찾기	1									1					2
					준비사항, 연락하기, 방문 시 에티켓, 핵심포인트알기															
				필수 확인사항 알기	근로계약서, 직무관련 사항, 근무관련 사항, 사회보험가입 등	1									1					2
			실행하기	참여하여 100% 활용하기	방문하기, 보고 묻고 듣기, 노동하기, 정리하기, 공유하고의견나누기	1									1					
실행	공통	참여	기업과 직무 만나기(4)	현장 실습(인턴)-업그레이드하기 : 2개월 이상	기업에서 노동 경험을 통해 구체적인 직무수행역량을 익히고 정식 근로계약 체결의 기회										1					
		사회 진입 1단계 로드맵	로드맵 이해하기	로드맵 이해하기	적절한 유형 찾기	1									1					2
				사회적 지원 제도와 프로그램 알기	단계별(구직, 취업, 실업) 공공과 민간의 지원제도, 프로그램	1									1					2
				로드맵 작성하기	3~5년 이내의 로드맵을 구체적 작성하기, 공유하기	1									1					2
		노동인권	노동인권과 노동관계제도의이해	노동인권과 노동관계제도의이해	1. 노동인권의 원칙, 원리, 태도와 자세 2. 노동(근로)관계의이해 3. 주요노동권리와의무 4. 주요노동제도과주요내용	1									1					2
				노동인권 보호 방법	1. 스스로 하기(예방부터 처리까지) 2. 사회적자원활용하기(공공기관, 민간기관) 3. 사례알기 3. 지원관련행정처리법	1									1					2
				노동 권리 지키는 법	1. 근로계약서 작성 실기 2. 임금/연차휴가계산법실기 3. 사실관계기록문서, 권리구제문서작성실기	1									1					2

단계	영역	프로그램명		과목명	주요 내용	교육 방식		교육 서비스 제공기관		교육 이용 적정 연령(학년/학기)					교육 시간																	
						온라인	오프라인	사람마중	달콤	비전직업능력	중2		중3		고1		고2		고3		중2		중3		고1		고2		고3			
											1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
				노동관계 윤리	1. 사용자와 노동자 간 윤리 2. 상급자와 하급자간 윤리 3. 동료간 윤리	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
취업	취업 캠프	취업 성공 전략	합리적 목표 정하기	이해하기, 초안작성하기, 공유하고 의견 나누기, 수정하여 완성하기	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.			
			정보 모으고 분석하기	이해하기, 초안작성하기, 공유하고 의견 나누기, 수정하여 완성하기	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.		
			전략, 전술, 계획하기	이해하기, 초안작성하기, 공유하고 의견 나누기, 수정하여 완성하기	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	.		
			실행과 성찰하기	이해하기, 초안작성하기, 공유하고 의견 나누기, 수정하여 완성하기	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.		
		취업스킬	NCS형 이력서 작성법	이해하기, 초안작성하기, 공유하고 의견 나누기, 수정하여 완성하기	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.		
			NCS형 자기소개서 작성법	이해하기, 초안작성하기, 공유하고 의견 나누기, 수정하여 완성하기	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	.		
			NCS형 포트폴리오	이해하기, 초안작성하기, 공유하고 의견 나누기, 수정하여 완성하기	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	.		
			어필하는 면접	이해하기, 1차 모의면접, 공유하고 의견 나누기, 2차 모의면접, 나의 면접 강점 정리하기	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	.		
		고용지원프로그램 활용하기	내게 맞는 지원 프로그램 찾기	지원내용형, 취업 경로형, 보유 역량형, 사회적약자우선형, 소요 기간형, 운영기관형	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.		
			적절하고 좋은 지원 기관 찾기	좋은의 기준알기, 사이트 찾기, 내용보기, 분석하기	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.		
		참여	취업성공패키지 등 참여하기	참여하여 100% 활용하기	핵심 내용 알기, 참여 방법 알기, 효과 극대화하기	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		실행	취업 액션!			채용정보 찾아 분석하기, 전략과 계획하기, 입사원서내기, 면접보기, 결과에 따른 후속 사항	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	
		창업	창업	모색하기	창업 적성알기	모험심, 진취성, 몰입성 등 핵심 적성 파악하기	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	

[illegible]

단계	영역	프로그램명		과목명	주요 내용
인지	심리	나·알기		GPA도형심리검사	그림, 문항검사로 타고난 성격유형과 현재심리상태파악
				MBTI성격유형검사	문항검사로 16가지 성격유형 파악
	인성	기본 소양	의사소통 1단계	바른 의사전달방법	나와 상대의 원활한 의사전달방법알기
			의사소통 2단계	비언어적 소통의 중요성	비언어적 소통의 중요함과 우리의 행동 짚어보기
			문제해결	사막에서 탈출하기	활동을 통해 문제해결방식과 우선순위의 결정 이끌어내기
			팀워크리더십	도전60초	다양한 팀원활동으로 60초 이내에 완수하기
			환경과 자원 관계형성	나의 주변 환경에서 찾을 수 있는 자원	물적자원과 인적자원의 관계형성
		바탕 소양	개인윤리	내 선택 기준은 무엇인가?	개인 윤리의 이해와 핵심 사항 알기
			사회윤리	사회공동체의 선택 기준은 무엇인가?	사회 윤리의 이해와 핵심 사항 알기
			세계무역게임	세계무역게임	협동과 협상의 좋은 원칙을 게임으로 이끌어내기
	진로	코칭	진로 학습코칭-1단계	좋은 학습 습관 기르기	집중력을 높이는 학습코칭
				진학 정보 잘 찾기	1학기) 고교진학을 위한 준비과정 2학기)고교진학정보수집과활용방법
			진로 학습코칭-2단계	좋은 학습 습관 기르기	좋은 학습습관이 나에게 미치는 영향
				진학 정보 잘 찾기	대학진학정보수집과 활용방법
		진로코칭	진로검사		1학기) 진로발달검사 2학기)고교계열흥미검사 3학기)직업흥미검사, 직업가치관검사
			진로정보-오프라인 활용하기		유형, 찾기, 참여하기, 정리하기, 공유하기
			진로정보-온라인 활용하기		유형, 찾기, 참여하기, 정리하기, 공유하기
단계	영역	프로그램명		과목명	주요 내용
인지	진로	개발	자기개발	자기 개발의 방향과 방법	자기관리, 시간관리의 방법
				진로형 이력서	현재와 미래의 이력서 작성 목표경력(경험),자격증(기능역량),학습(지식)역량 알기,목표정하기,계획하기
				진로형 자기소개서	현재와 미래의 자기 소개서 작성 목표설정,계획세우기
				포트폴리오-1단계	진로 포트폴리오의 중요성, 작성요령
				포트폴리오-2단계	한 눈에 보는 포트폴리오 구성하기
				Life Model Design-1단계	1학기) 라이프모델디자인이란? 2학기)나의핵심가치찾기
				Life Model Design-2단계	3학기) 나의 핵심자원과 활동 찾기 4학기)나의인적자원과관계형성하기 5학기)라이프모델디자인완성하기
		참여	잡 맛보기	찾아가는 진로 체험버스	공감형 프로그램과 유망형 프로그램 정보제공,전문가강연,실기서비스제공
				나의 직업 스토리	현장 직업인에게 듣는 직업 이야기
탐색	호기심 /꿈	자기탐색		자기 탐색의 방향과 방법	나의 강점을 알고 개발방법 찾기
		꿈찾기		꿈의 고리	'나의, 우리의, 사회의, 시대의' 꿈
				꿈의 3가지 모습	세계 어린이들의 꿈을 통해 본 3가지 모습
				꿈을 이루는 방법	취미, 자원봉사, 직업은 사다리대!
		Design Thinking		미션의 5가지 융합 역량 키우기	공감, 인식, 기획, 실천, 성찰의 5가지 융합 역량 1학기)디자인생킹이란? 2학기)공감의중요성 3학기)문제인식과아이디어도출 4학기)시제품제작과피드백 5학기)최종시제품제작과발표

단계	영역	프로그램명		과목명	주요 내용
		미래의 생활과 직업		4차 산업혁명과생활의 변화	4차 산업혁명이란? 생활의 변화
				4차 산업혁명과 직업의 변화	4차 산업혁명에 따른 직업의 변화
단계	영역	프로그램명		과목명	주요 내용
탐색	가치관 / 직업	직업의 이해	직업 마인드	직업과 행복한 삶	일과 직업 관련 개념, 행복한 직업의 조건
				직업 선택의 자기 가치관	S-R-E기법 학습하기
				직업은 로드맵이다	취업로드맵 10단계 알기
		직업 세계	경제적 부	부의 이해와 역사, 3가지 경제적 '부'의 유형	
			기업	기업의 주요 이해관계자, 기업 목적,기업 자위의 유형 등 핵심 이해하기	
			노동관계	노동 관계 구성원 노동관계의 원리, 좋은 노동관계 등 핵심이해하기	
			보상	보상의 4가지 유형, 보상원리 등 핵심이해하기	
			조직문화	조직문화 형성의 주요 요소, 지배구조와 정체성, 좋은 조직문화 등 핵심 이해하기	
			직무리더십(기업가정신)	개념 이해, 직무별 리더십 유형과 특성 등 핵심이해하기	
	직무	NCS와 고용 세계		NCS의 이해	도입 배경, 목적과 목표, 주요 내용, 적용 대상, 적용시기등이해하기
				고용세계의 변화와 '나'	새로운 인재상 이해하기, 자신이 키울 능력 알기, 능력키우는방법알기,이를증명하는법알기, 새로운고용관계알기,이에조응하는직업스타일알기,자신의직업스타일만들기
		직업 로드맵	준비하기	모아야 할 정보알기, 정보 찾기, 정보 분석하기, 공유하기	
			수립하기	방향정하기, 목표 정하기, 계획 수립	
		직무 로드맵	준비하기	모아야 할 정보알기, 정보 찾기, 정보 분석하기, 공유하기	
			수립하기	방향정하기, 목표 정하기, 계획 수립	
탐색	직무	잡 리서치	오픈라인 활용하기	유형, 찾기, 참여하기, 정리하기, 공유하기	
			온라인 활용하기	유형, 찾기, 참여하기, 정리하기, 공유하기	
		진학 리서치	오픈라인 활용하기	유형, 찾기, 참여하기, 정리하기, 공유하기	
			온라인 활용하기	유형, 찾기, 참여하기, 정리하기, 공유하기	
단계	영역	프로그램명		과목명	주요 내용
간접 체험	잡미팅	참여	잡토크 (현장직업인강사-교육생)	현장 직업인이 말하는 진짜 직업 맵	직업 내 갈래와 직무 내용, 직무별 마인드, 발전 전망, 보상, 갖추어야 할 자격과 역량, 준비 과정
			잡모임 (기업관계자-교육생)	기업과 미래 노동자 : 더 잘 알아보자!	기업소개(비전,사명,경영철학), 비즈니스, 기업 인재상, 보상, 채용정보 등
			잡채팅 (기업인사담당자-교육생)	구인자와 구직자 : 만났으면 만나다	기업별 직무 마인드, 직무태도와 자세, 근로조건, 필수 직무역량, 채용절차와 심사 정보, 입사 원서와 면접 정보 등
	견학	스스로 하기	준비하기	계획서 작성하기	작성 원칙, 작성 틀, 작성법 알기, 초안작성하기, 공유하고의견나누기,수정하여완성하기
				찾고 준비하기	내게 맞는 프로그램 찾기
			실행하기	적절하고 좋은 자원기관 및 수행 기관 찾기	준비사항, 연락하기, 견학 시 에티켓, 핵심포인트알기
				참여하여 100% 활용하기	방문하기, 보고 묻고 듣기, 정리하기, 공유하고 의견나누기
		참여	기업과 직무 만나기(1)	견학-업그레이드하기:1일 프로그램	기업 방문하여 기초 기업/직무 정보 알기
	체험	스스로 하기	준비하기	계획서 작성하기	작성 원칙, 작성 틀, 작성법 알기, 초안작성하기, 공유하고의견나누기,수정하여완성하기

단계	영역	프로그램명		과목명	주요 내용	
				찾고 준비하기	내게 맞는 프로그램 찾기	
					적절하고 좋은 지원기관 및 수행 기관 찾기	
					준비사항, 연락하기, 견학 시 에티켓, 핵심포인트알기	
			실행하기	참여하여 100% 활용하기	방문하기, 보고 묻고 듣기, 체험하기, 정리하기, 공유하고의견나누기	
간접 체험	체험	참여	기업과 직무 만나기(2)	체험-업그레이드하기: 5일 프로그램	기업 방문하여 기초 직무교육(이론, 실기),경험하기	
직무 역량	공통 역량	관계 역량	37지 핵심 역량 키우기	과업과 팀원에 임하는 태도와 자세	이해하기, 1차 실기, 공유하기, 2차 실기하기	
				좋은 소통하는 생각법	이해하기, 1차 실기, 공유하기, 2차 실기하기	
				좋은 의사결정을 하는 대화법과 토론법	이해하기, 1차 실기, 공유하기, 2차 실기하기	
단계	영역	프로그램명		과목명	주요 내용	
직무 역량	공통 역량	실무 역량		OA역량	한글, 워드, 엑셀, 파워포인트	직업에서 필수성 이해하기, ITQ자격증 취득과정 알기
				필수 문서 작성과 관리	아이디어서, 기획서, 보고서 작성법	이해하기, 초안작성하기, 공유하기, 수정하여 완성하기
					문서 분류와 관리법	이해하기, 1차 실기, 공유하기, 2차 실기하기
				재무 자료 이해	대차대조표, 손익계산서	이해하기, 1차 실기, 공유하기, 2차 실기하기
					필수 행정 이해	인사 필수 행정
				세무 필수 행정		회계 장부 이해, 세금계산서, 입출금, 계좌 관리, 원장정수
	기본 기능	스스로 하기	준비하기	계획서 작성하기	작성 원칙, 작성 톨, 작성법 알기, 초안작성하기, 공유하고의견나누기,수정하여완성하기	
				찾고 준비하기	내게 맞는 프로그램 찾기	
					적절하고 좋은 직업훈련기관 찾기	
					준비사항, 연락하기, 견학 시 에티켓, 핵심포인트알기	
		실행하기	참여하여 100% 활용하기	방문하기, 보고 묻고 듣기, 체험하기, 정리하기, 공유하고의견나누기		
			참여	직업훈련지원프로그램 참여하기	일반고 비진학 학생 직업훈련 위탁	취성때 참여 후 위탁 과정 참여하여 직무기능역량향상
					구직자 직업훈련 지원사업	취성때 참여 후 방학 시기에 이용하여 직무기능역량향상
직무 체험	교육형	스스로 하기	준비하기	계획서 작성하기	작성 원칙, 작성 톨, 작성법 알기, 초안작성하기, 공유하고의견나누기,수정하여완성하기	
				찾고 준비하기	내게 맞는 프로그램 찾기	
					적절하고 좋은 지원 기관 및 수행 기업 찾기	
					준비사항, 연락하기, 방문 시 에티켓, 핵심포인트알기	
			필수 확인사항 알기	직무연수합의서, 교육 계획서, 상해보험 가입등		
단계	영역	프로그램명		과목명	주요 내용	
직무 체험	교육형	스스로 하기	실행하기	참여하여 100% 활용하기	방문하기, 보고 묻고 듣기, 교육하기, 정리하기, 공유하고의견나누기	
				참여	기업과 직무 만나기(3)	직무연수-업그레이드하기: 1개월~3개월이내
	노동형	스스로 하기	준비하기	계획서 작성하기	작성 원칙, 작성 톨, 작성법 알기, 초안작성하기, 공유하고의견나누기,수정하여완성하기	
				찾고 준비하기	내게 맞는 프로그램 찾기	
					적절하고 좋은 지원기관 및 수행 기업 찾기	
					준비사항, 연락하기, 방문 시 에티켓, 핵심포인트알기	
				필수 확인사항 알기	근로계약서, 직무/근무관련 사항, 사회보험가입 등	

단계	영역	프로그램명		과목명	주요 내용		
			실행하기	참여하여 100% 활용하기	방문하기, 보고 묻고 듣기, 노동하기, 정리하기, 공유하고의견나누기		
		참여	기업과 직무 만나기(4)	현장 실습(인턴)-업그레이드하기 : 2개월이상	기업에서 노동 경험을 통해 구체적인 직무수행역량을 익히고 정식 근로계약 체결의 기회		
실행	공통	사회 진입 1단계 로드맵		로드맵 이해하기	적절한 유형 찾기		
				사회적 지원 제도와 프로그램 알기	단계별(구직, 취업, 실업) 공공과 민간의 지원제도, 프로그램		
				로드맵 작성하기	3~5년 이내의 로드맵을 구체적 작성하기, 공유하기		
		노동인권		노동인권과 노동관계제도의이해	1. 노동인권의 원칙, 원리, 태도와 자세 2.노동(근로)관계의이해 3.주요노동권리와의무 4.주요노동제도와주요내용		
단계	영역	프로그램명		과목명	주요 내용		
실행	공통	노동인권		노동인권 보호 방법	1. 스스로 하기(예방부터 처리까지) 2.사회적자원활용하기(공공기관, 민간기관) 3.사례알기 3.지원관련행정처리법		
				노동 권리 지키는 법	1. 근로계약서 작성 실기 2.임금/연차휴가계산법실기 3.사실관계기록문서,권리구제문서작성실기		
				노동관계 윤리	1. 사용자와 노동자 간 윤리 2.상급자와하급자간윤리 3.동료간윤리		
				취업	취업 캠프	합리적 목표 정하기	이해하기, 초안작성하기,공유하고 의견나누기, 수정하여완성하기
						정보 모으고 분석하기	이해하기, 초안작성하기,공유하고 의견나누기, 수정하여완성하기
						전략, 전술, 계획하기	이해하기, 초안작성하기,공유하고 의견나누기, 수정하여완성하기
						실행과 성찰하기	이해하기, 초안작성하기,공유하고 의견나누기, 수정하여완성하기
					취업스킬	NCS형 이력서 작성법	이해하기, 초안작성하기,공유하고 의견나누기, 수정하여완성하기
						NCS형 자기소개서 작성법	이해하기, 초안작성하기,공유하고 의견나누기, 수정하여완성하기
	NCS형 포트폴리오	이해하기, 초안작성하기,공유하고 의견나누기, 수정하여완성하기					
	어필하는 면접	이해하기, 1차 모의면접, 공유하고 의견나누기, 2차 모의면접, 나의 면접 강점 정리하기					
	단계	영역	프로그램명		과목명	주요 내용	
	실행	취업	취업 캠프	고용지원프로그램 활용하기	내게 맞는 지원 프로그램 찾기	지원내용형, 취업 경로형, 보육 역량형, 사회적약자우선형,소요 기간형, 운영기관형	
					적절하고 좋은 지원 기관 찾기	좋은의 기준알기, 사이트 찾기, 내용보기, 분석하기	
			참여	취업성공패키지 등 참여하기	참여하여 100% 활용하기	핵심 내용 알기, 참여 방법 알기, 효과 극대화하기	
			실행	취업 액션!			채용정보 찾아 분석하기, 전략과 계획하기, 입사원서내기, 면접보기, 결과에 따른 후속 사항
		창업	창업 스쿨	모색하기	창업 적성알기	모험심, 진취성, 몰입성 등 핵심 적성 파악하기	
					창업 아이템 정하기	온-오프라인에서 찾기, 분석하기, 멘토만들기	
준비하기				창업 디자인 하기	핵심 4개 영역 '조직,관계,비즈니스,재정' 설계 '기획서-총괄계획서-분야별계획서'작성하기		

단계	영역	프로그램명	과목명	주요 내용	
			경영 지식 배우기	인사, 세무, 마케팅 핵심알기	
			경영 실전 역량 키우기	현장에서 3개월 이상 일하기	
		창업지원프로그램활용하기	내게 맞는 지원 프로그램 찾기	지원내용형, 창업 목적형, 창업 경로형, 보유 역량형, 사회적약자우선형,소요 기간형, 운영기관형	
			적절하고 좋은 지원 기관 찾기	좋은의 기준알기, 사이트 찾기, 내용보기, 분석하기	
		참여	창업지원프로그램활용하기	참여하여 100% 활용하기	핵심 내용 알기, 참여 방법 알기, 효과 극대화하기
		실행	작고 즐거운 창업하기	세미 창업	개업 준비, 개업, 운영, 점검, 평가와 개선
		성찰	스스로 하기	진로 플래너: 온라인서비스프로그램	설계하기, 기록하기, 정리하기, 피드백(코칭) 온라인-수시
			조력자와 함께하기	멘타-멘토 프로그램 : 온-오프라인서비스	묻고 답하기, 나누고 공유하기 온라인-수시,오프라인-분기별1회
			동료와 함께하기	피어(Peer) 멘타-멘토 프로그램 : 온라인서비스	온라인-수시

MEMO

MEMO

학교밖 청소년 취업 및 자립지원 방안

인 쇄 2020년 1월 20일

발 행 2020년 1월 22일

발행처 한국청소년정책연구원
세종특별자치시 시청대로 370
세종국책연구단지 사회정책동(D동) 6/7층 (044)415-2114

발행인 송 병 국

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 (주) 계문사 전화 02)725-5216(代)

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.