

National Youth Policy Institute

제37회 청소년정책포럼

이주배경 아동·청소년 지원 체계의 과제와 방향 2020년 시범사업 추진 성과 공유 및 발전 방안

일시 | 2020년 12월 8일 (화) 14:00 ~ 16:30

장소 | 온라인 생중계

주최 | 여성가족부, 한국청소년정책연구원

제37회 청소년정책포럼

이주배경 아동·청소년 지원 체계의 과제와 방향

2020년 시범사업 추진 성과 공유 및 발전 방안

PROGRAM

◆ 일시 | 2020년 12월 8일 (화) 14:00~16:30

◆ 장소 | 온라인 생중계

◆ 주최 | 여성가족부, 한국청소년정책연구원

◆ 프로그램

시 간	행 사 내 용
14:00~14:10	개회 및 참석자소개
14:10~14:30	• 발표 1 이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 시범사업 성과 개요 연보라 한국청소년정책연구원 부연구위원
14:30~15:00	• 발표 2 2020년 안산시·화성시 시범사업 성과보고 이순애 안산시 외국인주민복지팀장 이승미 안산시글로벌청소년센터장 김슬기 화성시 다문화가족팀장 노경신 화성시외국인복지센터장
15:00~15:10	휴 식
15:10~15:35	• 발표 3 이주배경 아동·청소년의 성장지원의 네트워크적 접근 및 발전방안 장임숙 부산대학교 경제통상연구원 특별연구원
15:35~16:10	- 좌 장: 김현철 한국청소년정책연구원 본부장 - 토 론: 장훈성 경북다문화가족지원센터장 김재우 공존플랜 부소장 최영미 경기도가족여성연구원 연구위원 서덕희 조선대학교 교수 변경화 서울시 외국인정책팀장 나애란 광주광역시 교육청 장학사 김애영 여성가족부 학교밖청소년지원과장
16:10~16:30	질의응답 및 종합토론
16:30 ~	마무리

제37회 청소년정책포럼

이주배경 아동·청소년 지원 체계의 과제와 방향

2020년 시범사업 추진 성과 공유 및 발전 방안

CONTENTS

발 표

1. 이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 시범사업 성과 개요 1
연보라 | 한국청소년정책연구원 부연구위원
2. 2020년 안산시·화성시 시범사업 성과보고 19
이순애 | 안산시 외국인주민복지팀장
이승미 | 안산시글로벌청소년센터장
김슬기 | 화성시 다문화가족팀장
노경신 | 화성시외국인복지센터장
3. 이주배경 아동·청소년의 성장지원의 네트워크적 접근 및 발전방안 61
장임숙 | 부산대학교 경제통상연구원 특별연구원

토 론

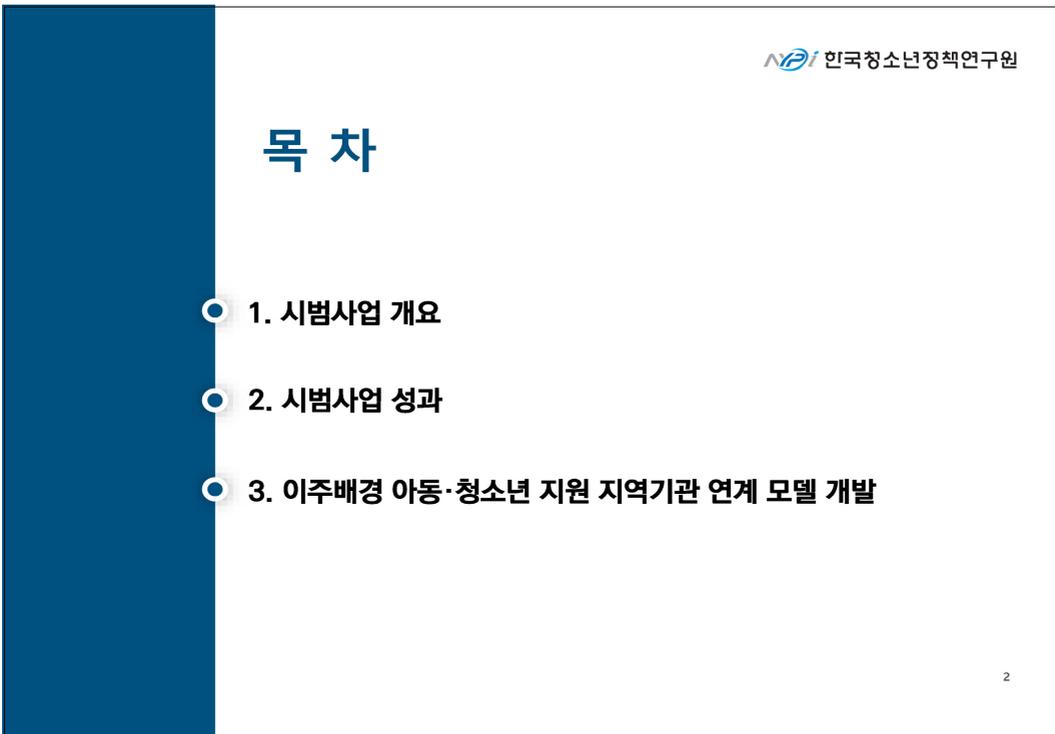
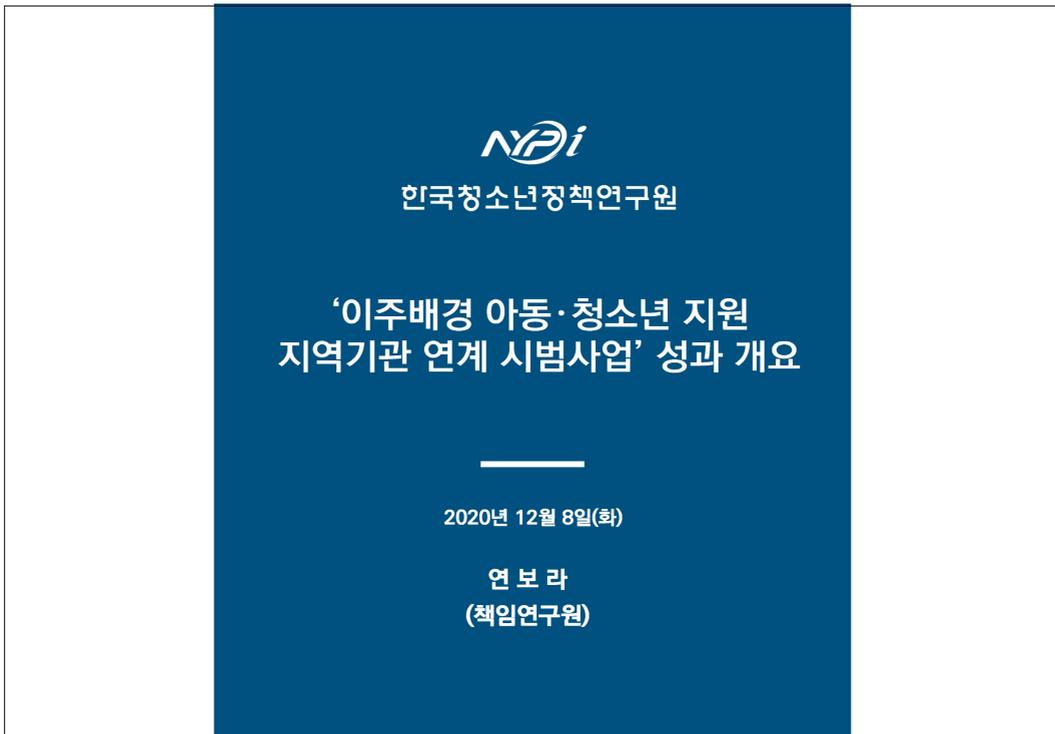
1. 장훈성 | 경북다문화가족지원센터장 77
2. 김재우 | 공존플랜 부소장 83
3. 최영미 | 경기도가족여성연구원 연구위원 85
4. 서덕희 | 조선대학교 교수 87
5. 변경화 | 서울시 외국인정책팀장 89
6. 나애란 | 광주광역시 교육청 장학사 92
7. 김애영 | 여성가족부 학교밖청소년지원과장

발 표
01

이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 시범사업 성과 개요

연보라 | 한국청소년정책연구원 부연구위원





'이주배경 아동·청소년 지원
지역기관 연계 시범사업' 성과 개요

01.

시범사업 개요

시범사업 개요

 한국청소년정책연구원

□ 시범사업의 필요성 및 목적

- 다문화가족 정착주기가 장기화, 초국가적 이주 증가에 따라 이주배경 아동·청소년의 규모와 비중도 급격히 증가
(다문화학생수: '11년 38천명(0.6%) → '19년 147천명(2.8%))(교육부, 2020)
- 이주배경 아동·청소년 성장지원 정책은 **포용국가 실현**이라는 국정과제 실천으로서 중요한 의미,
이들의 재능과 잠재력을 개발은 **저출산 고령화 사회**를 맞은 미래 한국의 경쟁력 제고에 기여
- 하지만, 정책의 **효율성**이나 **적합성**은 부족한 실정, 기존 사업들이 상호 분절적으로 운영,
변화하는 수요를 반영하지 못한 **사각지대**가 발생, 정책체감도도 낮은 수준
- **지자체** 단위에서 지역 특성에 맞게 지역사회 내의 가용자원을 연계하는 **협력모델**을 찾고,
지자체 단위에서 조정하기 어려운 사안에 대해서는 중앙단위에서 조정하는 **상황식 정책 추진방식** 필요

AS-IS

TO-BE

추진방향

• 서비스의 분절적, 제한적 제공

• 지역기관 간 연계를 통한 통합적 서비스 제공 및 사각지대 해소

4

시범사업 개요

NPI 한국청소년정책연구원

□ 시범사업 추진 경과

- '포용국가 실현을 위한 이주배경 아동·청소년 지원방안' 사회관계장관회의 안건 상정('19.7.26.)
 - ※ '이주배경 아동·청소년 지역기관 연계 시범사업 추진방안' 제시(시범사업 모니터링 및 평가, 사업 확대 모델 연구 포함)
- '이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 시범사업 계획 수립'('19.8월)
 - 이주민 밀집지역 중심으로 공모를 통해 시범 지자체를 선정하여 2년간 지원, 모니터링 연구(2년)
 - ※ '20년 시범사업 예산 확보 : 국비 478백만원(2개 지자체), 지방비는 30 ~ 50% 부담
- '이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 종합지원모델 개발'('19.12월)
 - 여성가족부 의뢰로 한국청소년정책연구원에서 시범사업 추진을 위한 기초모델 개발
- '지역기관 연계 시범사업' 지자체 대상 공모 및 선정('19.12~'20.2)
 - 외국인주민수 1만명 이상인 60개 시·군·구를 대상으로 공모, 심사를 통해 2개 지자체 선정(안산시, 화성시)
 - ※ 세부사업 : 민·관·학 협업체 구성·운영, (가칭) 찾아가는 레인보우스쿨 등

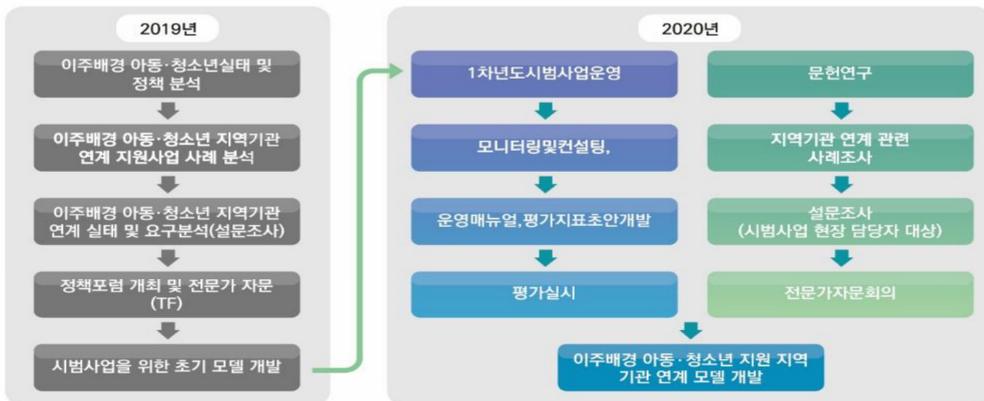
5

시범사업 개요

NPI 한국청소년정책연구원

□ '이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 시범사업' 모니터링, 평가 및 모델 개발 연구

- 시범사업의 성공적인 추진을 위하여 체계적인 모니터링 및 평가 필요
 - > 전문가로 구성된 컨설팅단을 구성·운영하여 시범사업에 대한 모니터링 및 평가(컨설팅) 수행
- 향후 사업의 확산을 위한 현장 적용성 높은 이주배경 아동·청소년 지역기관 연계 모델 제언



'이주배경 아동·청소년 지원
지역기관 연계 시범사업' 모니터링, 평가
및 모델 개발 연구

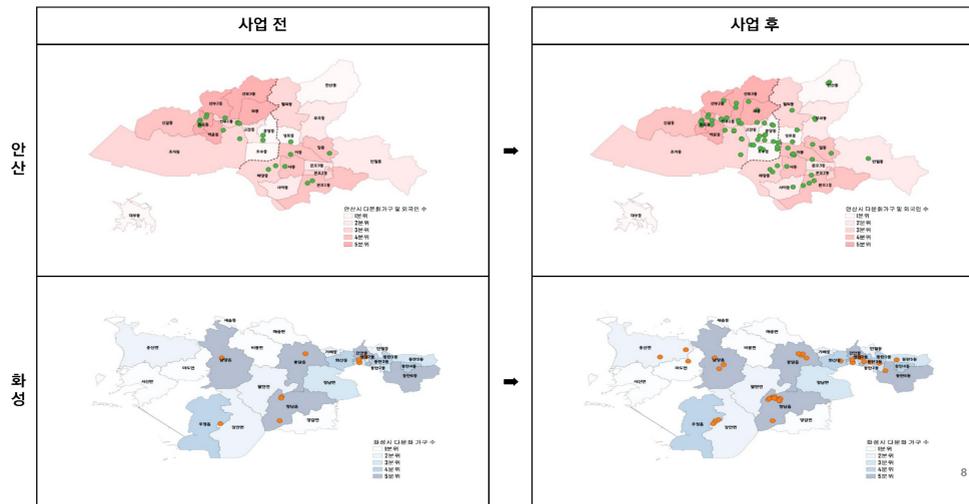
02. 시범사업 성과

시범사업 성과

NPI 한국청소년정책연구원

1. 이주배경 아동·청소년 지원 지역 기관 연계의 기반 마련

(1) 이주배경 아동·청소년 현황 및 자원 조사



시범사업 성과

NPI 한국청소년정책연구원

1. 이주배경 아동·청소년 지원 지역 기관 연계의 기반 마련

(2) 민간학협의체 구성(대표협의체, 실무협의체)

안산		화성	
구분	내용	구분	내용
민관학협의체	<ul style="list-style-type: none"> • 관련근거 : 안산시 외국인주민 및 다문화가족 지원 조례 제30조 • 위원구성 : 20명 (15개 기관 : 학교2, 공공기관5, 민간지원기관8) • 위원장 : 부시장 • 기존 민간협의체 활용(안산시 외국인 주민 및 다문화가족 지원 민간협의체) • 학교(2) : 한양대학교, 선일중학교 • 공공기관(6) : 단원경찰서, 근로복지공단, 안산교육지원청, 산업안전보건공단, 인천출입국외국인청(안산출장소) • 민간기관(8) : 은누리M센터, 다15문화가족행복나눔센터, 문화세상고려, 단원청소년수련관, 다문화가족지원센터, 안산시글로벌청소년센터, 외국인주민모니터단, 안산시통합협의회 	<ul style="list-style-type: none"> • 위원구성 : 20명 (18개 기관 : 학교 2, 공공기관 1, 민간기관 13, 병원 2) • 위원장 : 외국인주민지원과장 • 학교(2) : 선일중학교, 매화초등학교 • 공공기관(1) : 단원경찰서 • 민간기관(13) : 안산시다문화가족지원센터, 고려인센터 미르, 평생학습관, 안산시청소년상담복지센터, 안산청소년문화의집, 민원청소년수련관, 본오종합사회복지관, 외동종합사회복지관, 안산청소년꿈키움센터, 안산광림지역아동센터, 반월지역아동센터, 안산시글로벌청소년센터, 합박웃음그룹홈 • 병원(2) : 새론마음클리닉, 더광감심리상담센터 	
실무협의체	<ul style="list-style-type: none"> • 위원구성 : 20명 (공공기관 3, 학교 1, 민간기관 15) • 위원장 : 여성가족과장 • 공공기관(3) : 여성가족과, 지치행정과 • 학교(1) : 발인초등학교, 한울초등학교 • 민간(11) : 화성시외국인복지센터, 화성시다문화가족지원센터, 학교밖청소년지원센터, 조합신용이주민센터, 올웨이즈상담복지협회, 화성시동탄청소년문화의집, 밀알지역아동센터, 민세작은도서관, 은누리다문화평생교육원, 터큰이웃아시아, 다들공동체센터, 은누리M센터, 굿파트너즈, 외국인주민 	<ul style="list-style-type: none"> • 위원구성 : 19명 (공공기관 5, 시의회3, 진문가3, 민간8) • 공공기관(5) : 화성시, 화성서부경찰서, 화성오산교육지원청 • 시의회(3) : 화성시 의회 • 전문기관(3) : 경기도외국인인권지원센터, 경기도여성연구소, 공감명원 • 민간(8) : 화성시외국인복지센터, 화성시다문화가족지원센터, 학교밖청소년지원센터, 여성가족청소년재단, 화성시자원봉사센터, 터큰이웃아시아, 지역아동센터연합회, 외국인주민 	

시범사업 성과

NPI 한국청소년정책연구원

2. 네트워크 성과

• (안산시) 이주배경 아동·청소년 협의체 네트워크 성과

- > 협의체 네트워크 노드 수 10개에서 14개로 140% 증가
- > 인적·물적교류 : (전)10개 -> (후)14개



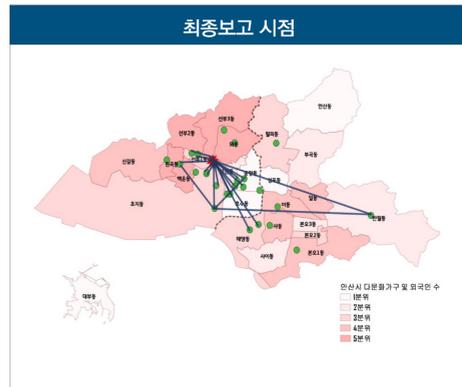
시범사업 성과

NPI 한국청소년정책연구원

2. 네트워크 성과

• (안산시) '찾아가는 레인보우스쿨 사업' 네트워크 성과

- > 협의체 네트워크 노드 수 10개에서 19개로 190% 증가
- > 인적·물적교류 : (전)10개 -> (후)19개, 공동사업 : (전)0개 -> (후)1개



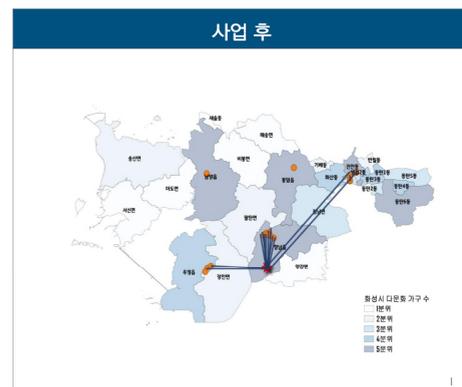
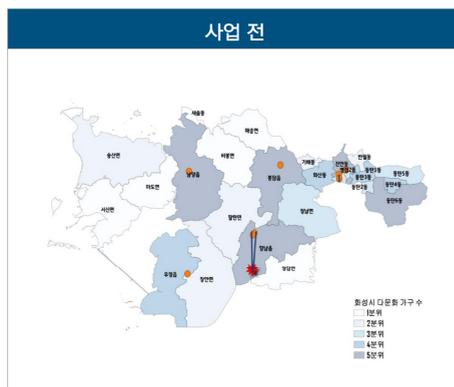
시범사업 성과

NPI 한국청소년정책연구원

2. 네트워크 성과

• (화성시) '찾아가는 레인보우스쿨 사업' 네트워크 성과

- > 협의체 네트워크 노드 수 3개에서 14개로 467% 증가
- > 인적·물적교류 : (전)3개 -> (후)14개



시범사업 성과

NPI 한국청소년정책연구원

3. 찾아가는 레인보우스쿨 사업 성과

사업명	안산시			사업명	화성시		
	참여기관수	대상자 수(실/연)	내용		참여기관 수	대상자 수(실/연)	내용
찾아가는 한국어 예비교실	21	82(3,090)	- 한국어 교육 - 문화체험 및 문화이해교육 - 사회적응 교육	한국어교육	4	88(4,503)	- 한국어 교육 - 병과 후 한국어교육
진로진학 상담	20	74(2,226)	- 맞춤형 진로·진학 상담 및 정보제공 - 예비교육 과정연계 - 공교육 입학 연계 - 진로 교육 및 취업 연계 등	놀이와 함께하는 한국어교실	2	46(159)	- 저학년 놀이와 함께하는 한국 어교실
위탁형 다문화 대안학교	9	21(5,982)	- 적응역량 강화 - 지식역량 강화 - 자기역량 강화 등	심리 정서지원	4	84(545)	- 심리검사 - 집단상담 프로그램 - 미술심리치료 - 부모교육 - 미술심리치료 - 심리정서지원
찾아가는 심리정서 지원	38	78(1,341)	- 미술 및 음악활동 - 원계활동 - 개별프로그램 - 부모상담 등	문화역사 체험	3	93(240)	- 음식만들기체험 - 국문화체험
네트워크 통합 문화활동 지원	1	18(231)	- 문화체험 활동 - 예술체험 활동 - 체육활동 등	자기개발 교육 및 직업체험	1	15(530)	- 자기개발 교육 - 진로직업프로그램 - 견학프로그램
진로진학 인턴십 프로그램	9	11(142)	- 오리엔테이션 - 강의 및 교육 - 학교 체험 및 인턴십	수업교재 지원	1	120	- 이송언어 교재 지원

NPI 한국청소년정책연구원

4. 사업의 종합적 성과 분석

1) 분절적으로 시행되고 있던 사업에 대한 공유를 통해 네트워크 연계체계 초석을 마련

2) 지역자원 발굴 및 연계 사업 진행으로 사각지대에 있는 이주배경 아동·청소년 발굴 및 지원

- 안산시: 상대적으로 이주배경 아동·청소년 관련 기반시설, 자원이 열악한 상록구 내 사각지대 해소
- 화성시: 권역별 교육장 확보를 통한 접근성 강화(남양읍 등),

3) 이주배경 아동·청소년에 대한 지역 내 관심과 연계 필요성 인식 증가

'이주배경 아동·청소년 지원
지역기관 연계 시범사업' 모니터링, 평가
및 모델 개발 연구

03.

이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 모델 개발

이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 모델 개발 한국청소년정책연구원

□ 개요

- 시범사업의 1차년도 성과와 평가 결과를 반영하여 '이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계' 사업의 확산을 위한 기초 모델을 개발
- 시범사업의 특성을 고려하여 일차적으로 지역기관 연계를 위한 가장 핵심적인 내용을 모델에 포함
- 다양한 지역별 특성에 따라 유연하게 적용할 수 있도록 가장 핵심적인 내용을 포함한 기초 모델 개발
- 문헌연구, 시범사업 지역기관 담당자 대상 설문조사 실시, 전문가 자문회의, 사례분석 결과를 종합적으로 반영 → 모델의 현장적용성 제고

이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 모델 개발 NPI 한국청소년정책연구원

□ 연구방법

문헌연구

- 국내외 이주배경 아동·청소년 지역기관 연계 지원 사업, 지역기관 연계 지원과 관련한 다양한 사업들을 검토하여 모델 개발의 시사점 도출

전문가 자문회의

- 이주배경 아동·청소년 지역기관 연계 지원 사업 모델 개발의 전반적인 과정에서 전문가 자문결과 반영

사례조사

- 이주배경 아동·청소년 지역기관 연계 관련 사례 조사(광주광역시 북구, 김해시)
- 지역 및 기관 특성, 네트워크 사례(특성, 개발, 관리 등) 조사

현장실문조사

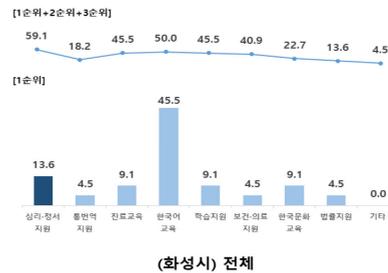
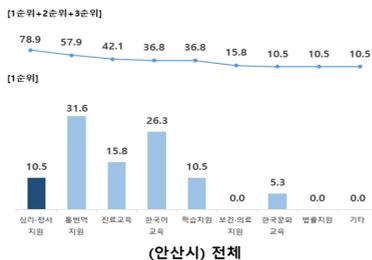
- 시범사업 지자체, 주관기관, 유관기관 담당자(50명) 대상
- 지역 내 이주배경 아동·청소년 및 자원 현황, 지역기관과의 연계의 필요성, 지역 내 기관과의 연계 현황에 대한 인식, 지역 내 기관과의 연계 요구도, 지역기관 연계 시범사업에 대한 인식 등

1
7

이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 모델 개발 NPI 한국청소년정책연구원

□ 연구결과 (설문조사)

- 지자체별 이주배경 아동·청소년 및 자원 현황 인식 차이 존재
- 지역기관과의 연계의 필요성에 대한 인식은 공통적으로 높음.
- 연계의 장애요인: 지역 내 공감대 부족, 주관 기관의 부재, 전문인력 부족 등
- 지자체별 연계되고 있는 서비스, 기관 차이 존재



1
8

이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 모델 개발 한국청소년정책연구원

□ 연구결과 (설문조사)

○ 지역적특성을 고려한네트워크구축, 이주배경아동·청소년지원필요성에 대한지역사회합의가중요

○ 지역기관 연계사업 시범사업에 대한 인식

- 시범사업을 계기로 지역사회 내 다양한 기관 간 가용 자원을 확인, 연계에 대한 노력과 공감대 형성
- 지역사회 내 이주배경 아동·청소년 현안에 대한 의견 수렴의 통로
- 유관기관 연계를 통한 이주배경 아동·청소년의 지원 체계 강화
- 단, 시범사업에 대한 충분한 안내와 협의를 통한 사업 운영
- 기존 외국인 주민 지원 협의체와의 차별성 필요
- 기존 기관들의 운영 사업과의 중복 방지를 위한 관계 기관 간의 조율 필요

1
9

 한국청소년정책연구원

□ 연구결과 (설문조사)

○ 사업주관기관의 기능과 역할에 대한 인식

- 사업의 중복 조정, 자원 공유나 업무 협조, 업무 조율 등 전체적으로 컨트롤 기능 포함
- 이주배경 아동·청소년에 대한 이해와 기본적인 서비스 지원 능력을 갖춘 곳 필요
- 주관기관의 기존사업에 배치가 아닌 사각지대 해소를 위한 사업 개발 및 확장 필요

○ 시범사업 성공적인 운영을 위한 정책적 요구도

- 이주배경 아동·청소년 지원과 관계된 중앙부처 간의 협업체계가 필요
- 이주배경 아동·청소년에 현황에 대한 정보 공유, 중앙부처 차원에서의 적극적인 사업 홍보 필요
- 사각지대 해소를 위해서는 서비스 지원 대상에 대한 확대 등 제도적 변화 필요
- 안정적인 사업 운영을 위한 중장기적 계획, 지속적인 지원 필요

2
0

이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 모델 NCFI 한국청소년정책연구원

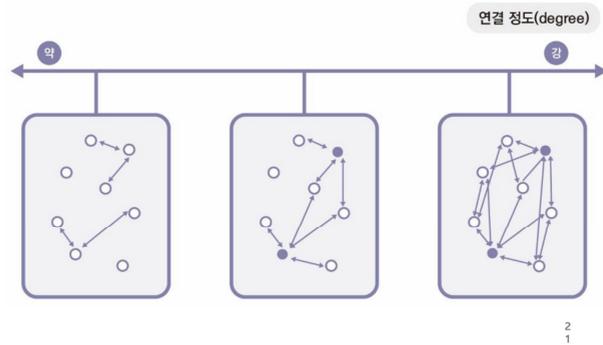
(2) 모델 분석

- 정책 추진의 최우선 목표는 지역사회 네트워크 활성화
- 지역사회에 따라 현재의 가용할 수 있는 서비스 자원이나 네트워크 상황과 조건 상이

□ 네트워크 구조적 특징 지표

• 연결 정도(degree)

- 기관과 기관 간의 연계 노드(node) 수 관련
- 지역사회 내 기관들이 연계 정도
- 연결 정도 증가가 본 사업의 궁극적인 목표
- 연계의 수준의 다양성:
정보 및 자료교환, 인력이나 물질
자원의 교류, 공동사업 수행 등
- 지속성 등 질적인 측면 고려



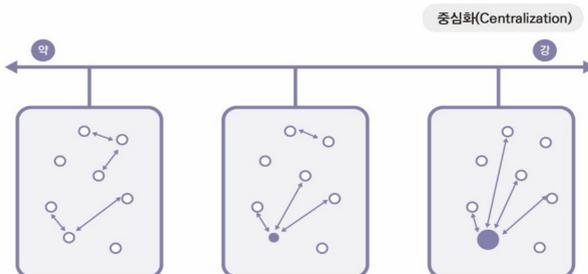
이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 모델 NCFI 한국청소년정책연구원

(2) 모델 분석

□ 네트워크 구조적 특징 지표

• 중심화(centralization)

- 전체적으로 네트워크 구조에서의 집중도
- 연계활동에서 특정 조직의 집중도
- 중심화(centralization)는 목표가 아닌
현재의 지역사회 네트워크 상태와 조건 정보

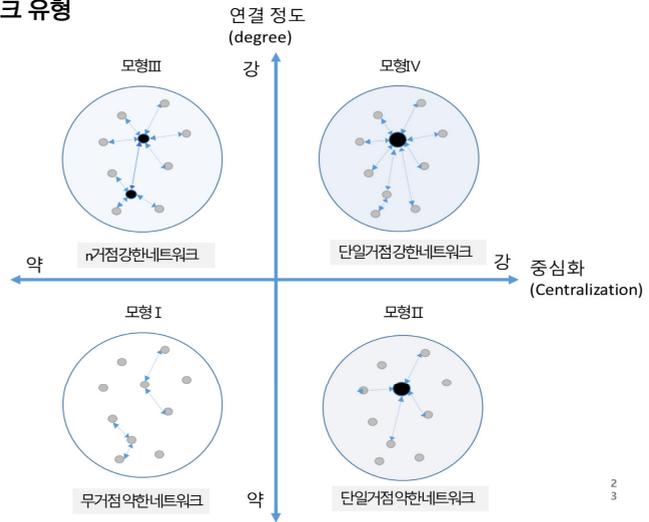


이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 모델 NPI 한국청소년정책연구원

(2) 모델 분석

□ 지역사회 지원 지역기관 네트워크 유형

- 연결정도, 중심화 기준
- 4개 모형 도출

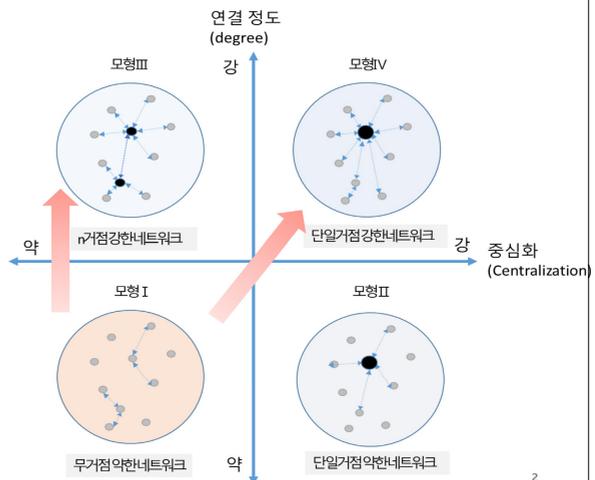


이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 모델 NPI 한국청소년정책연구원

(2) 모델 분석

□ 지역사회 지원 지역기관 네트워크 유형

- 모형 I : 무거점 약한 네트워크 모형
 - 연결정도가 낮고, 중심화도 낮은 모형
 - 지역사회 내 이주배경 아동·청소년 지원에 대한 거점기관이나 연계 체계가 잘 갖추어 있지 않은 대다수 지역 모형
 - 부처별 상이한 전달체계에 의해 서비스가 분절적으로 이루어지고 있는 상황
 - 지역 내에 여러 거점기관을 중심으로 연계를 활성화(모형 I → 모형 III), 또는, 단일 기관을 중심으로 모든 지역사회 내 기관과의 연계를 구축(모형 I → 모형 IV) 가능



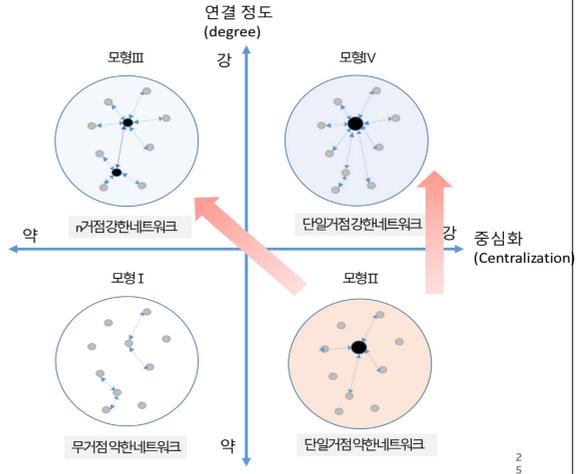
이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 모델 NPI 한국청소년정책연구원

(2) 모델 분석

□ 지역사회 지원 지역기관 네트워크 유형

• 모형II: 단일거점 약한 네트워크 모형

- 연결정도도 낮고, 중심화는 높은 모형
- 특정 기관의 중심으로 국소적으로 연계 활성화
- 지역 전체로 볼 때는 연계 미미, 지역사회 내 사각지대 여전히 존재
- 지역 내에 거점기관을 추가적으로 지정하여 연계를 활성화(모형II-)모형III) 또는, 현재 중심 기관에 추가적인 연계 강화(모형II-)모형IV)



2
5

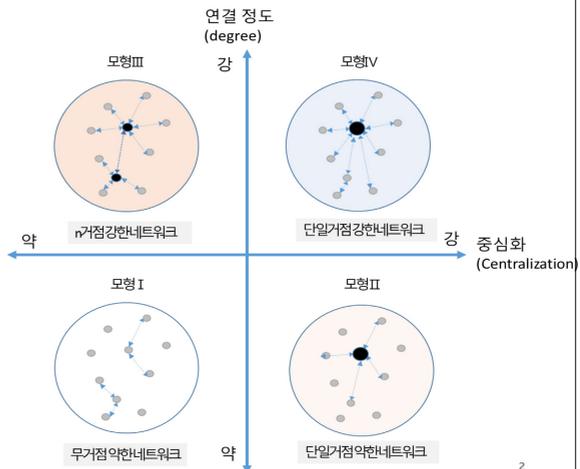
이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 모델 NPI 한국청소년정책연구원

(2) 모델 분석

□ 지역사회 지원 지역기관 네트워크 유형

• 모형III: n거점 약한 네트워크 모형

- 연결정도는 높고 중심화는 낮은 모형
- 모형III, 모형IV: 지역 특징을 고려 선택
- 거점기관은 지역별 또는 서비스 영역별 등을 기준으로 선정
- 지역의 규모가 크거나, 교통 편의성이 좋지 않아 원거리 서비스 전달에 제약 지역에 적합
- 광역형 모델로서 적합
- 연결의 강도와 지속성 측면에서 계속적으로 모형 발전 가능



2
6

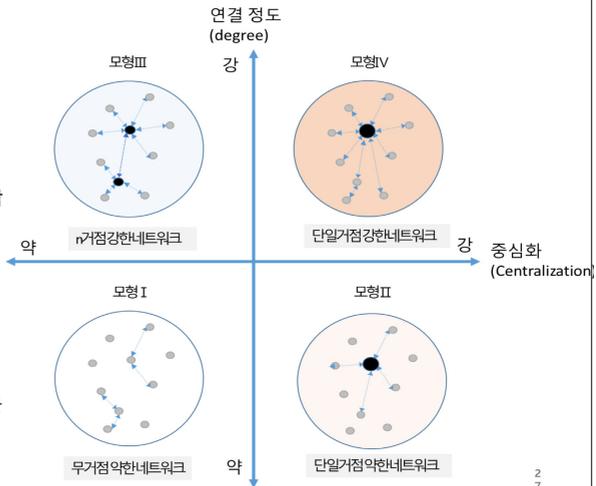
이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 모델 NPI 한국청소년정책연구원

(2) 모델 분석

□ 지역사회 지원 지역기관 네트워크 유형

• 모형Ⅳ: 단일거점 강한 네트워크 모형

- 연결정도가 높고 중심화도 높은 모형
- 특정 기관 중심 전체 지역사회 연계가 활성화
- 국소지역 밀집, 지역의 규모가 작은 경우 적합
- 교통의 편의성이 높아 서비스 전달에 제한이 없는 경우 가능
- 기존 거점기관의 사업 중첩성을 높이기 보다 인근 기관들의 요구를 토대로 연계를 활성화 하는 데에 중점
- 거점기관이 지닌 서비스의 전문성과 인력풀을 활용하여 지역 내 사각지대 해소



2
7

이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 모델 NPI 한국청소년정책연구원

(3) 이주배경 아동·청소년 지역기관 연계 모델 제시



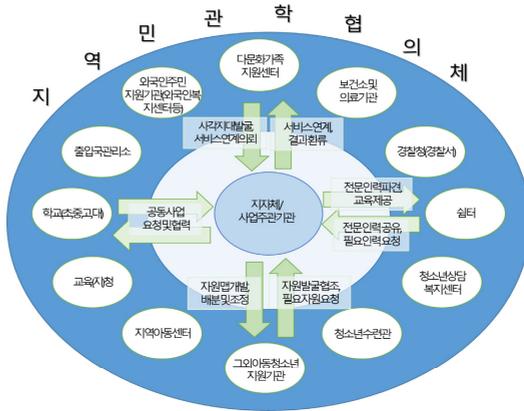
2
8

이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 모델 NPI 한국청소년정책연구원

(3) 이주배경 아동·청소년 지역기관 연계 모델 제시

□ 연계 모델 제시

- 지역 민관학협의체의 운영을 위한 모델로서 각 주체별 역할을 구체적 제시
- 지역 내 지원기관 간의 연계를 활성화시키기 위해서는 지자체와 주관기관의 역할이 중요
- 민관학협의체의 구성원으로서 유관기관들 간 인적교류 및 물적교류, 공동사업 진행



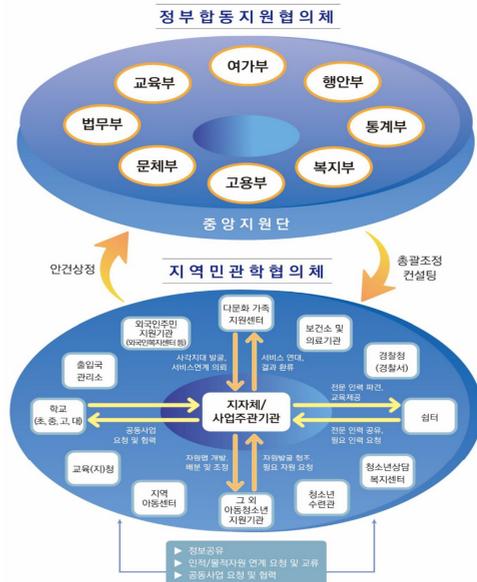
29

이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 모델 NPI 한국청소년정책연구원

(3) 이주배경 아동·청소년 지역기관 연계 모델 제시

□ 연계 모델 제시

- 지역사회 연계를 중심으로 한 상향식(Bottom-up) 정책추진 모델
- 지역 민관학협의체의 주요 기능 중의 하나는 정부합동지원협의체(or 다문화가족정책위원회) 안건을 상정
- 정부합동지원협의체:
 - 여성가족부, 교육부, 행정안전부를 포함한 중앙부처 간의 협의체
 - 지역 민관학협의체로부터 상정된 안건 심의, 부처 간의 협업이나 조정 역할
- 컨설팅단은 일종의 중앙지원단의 성격



30

이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 모델 한국청소년정책연구원

(3) 이주배경 아동·청소년 지역기관 연계 모델 제시

□ 모델 발전 방안



3
1



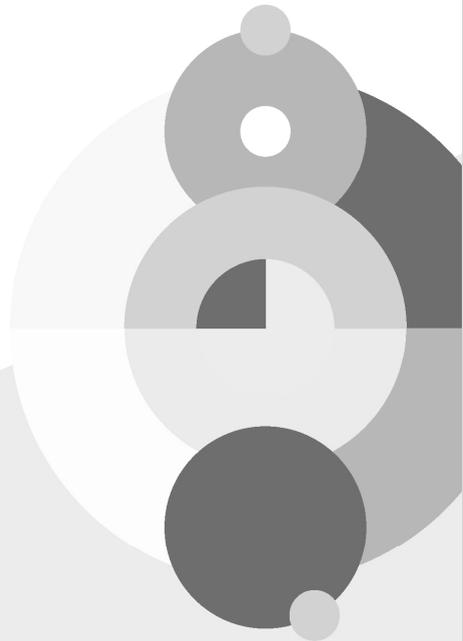
한국청소년정책연구원

감사합니다.

발 표
02

2020년 안산시·화성시 시범사업 성과보고

—
이순애 | 안산시 외국인주민복지팀장
이승미 | 안산시글로벌청소년센터장
김슬기 | 화성시 다문화가족팀장
노경신 | 화성시외국인복지센터장





이주배경 아동청소년 지원 지역기관 연계

여성가족부 시범사업 성과보고회

살맛나는
생생도시 안산



CONTENTS

1. 안산시 일반 현황 및 사업 방향
2. 안산시 지역 자원 및 현황 파악
3. 시범사업 협의체 운영과 성과
4. 찾아가는 레인보우스쿨 사업의 운영과 성과
5. 사업의 종합적 성과 분석 및 향후 추진계획
6. 지역기관 연계 우수 사례

사업개요

- 사업명 : 이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 시범사업
- 사업대상 : 24세 이하 이주배경 아동·청소년
- 주PM 기관 : 안산시글로벌청소년센터
- 주요사업
 - 민관(실무) 협의체 구성 및 운영
 - 지역이주배경청소년지원센터 운영
 - 찾아가는 레인보우스쿨
 - 급식비 지원

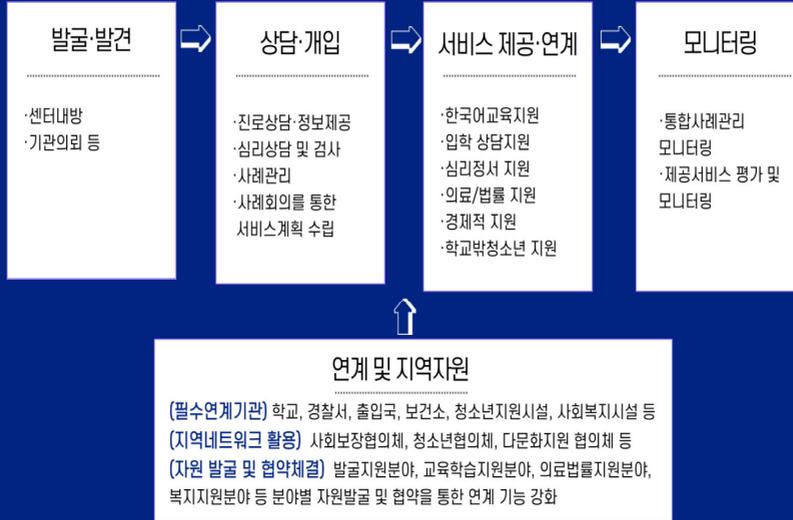
조직 및 인력

- 조직 : 안산시글로벌청소년센터 내 시범사업TF팀 설치
- 인력 : 5명



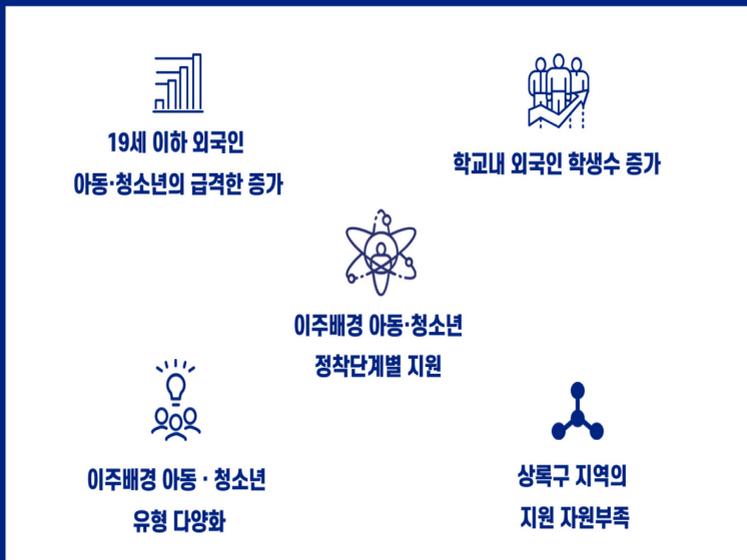
사업 운영체계

이주배경 아동·청소년 지원체계 구축



1. 안산시 일반 현황 및 사업 방향

안산시 일반 현황 및 추진 근거



1. 안산시 일반 현황 및 사업 방향

시범사업 목표 및 추진전략

- 목 표 : 이주배경 아동·청소년 지원체계 구축
- 추진전략 : 지역사회 연계체계 강화, 초기정착 지원 강화, 교육격차 해소를 위한 찾아가는 학습지원, 사회통합 적응력강화, 자립역량강화

지역사회 연계체계강화	초기정착 지원강화	교육격차 해소를위한 찾아가는학습지원	사회통합 적응력강화	자립 역량강화
<ul style="list-style-type: none"> - 민관협의체 구성 및 운영 - 인식개선 등 상호문화이해 교육 - 이주배경청소년 시범사업TF팀 설치·운영 	<ul style="list-style-type: none"> - 찾아가는 한국어 예비학교 - 진로진학상담 	<ul style="list-style-type: none"> - 위탁형 다문화대안학교 - 학교 밖 이주배경 청소년 검정고시 지원반 운영 	<ul style="list-style-type: none"> - 찾아가는 심리정서지원 - 이주배경 네트워크 통합문화활동 	<ul style="list-style-type: none"> - 맞춤형 진로탐색 프로그램 - 진로진학 인턴십 프로그램

2. 안산시 지역 자원 및 현황 파악

이주배경 아동·청소년 자원조사

이주배경 아동·청소년 수요 [욕구] 조사


 조사방법 및 절차

- 01 대상자** - 이주배경 아동·청소년 관련 기관 실무자 (14개 기관)
- 02 방법** - 설문지 조사
- 03 내용** - 향후 필요한 프로그램, 아동청소년 사업 관련 네트워크

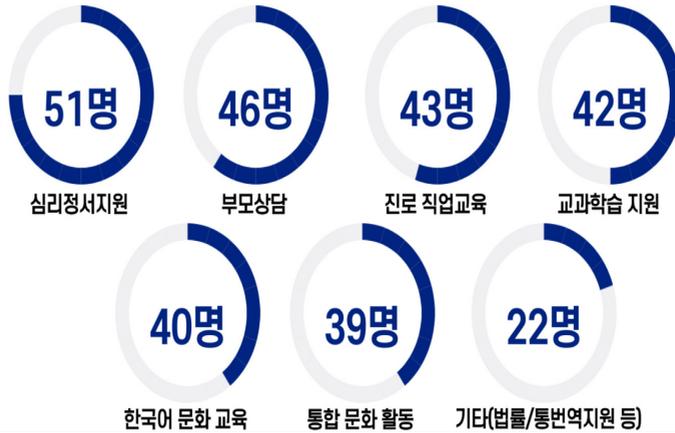
2. 안산시 지역 자원 및 현황 파악

이주배경 아동·청소년 자원조사 결과

향후 필요한 프로그램에 대한 욕구

총 14기관 응답

*간의 숫자는 프로그램을 원하는 기관의 수 (중복체크)

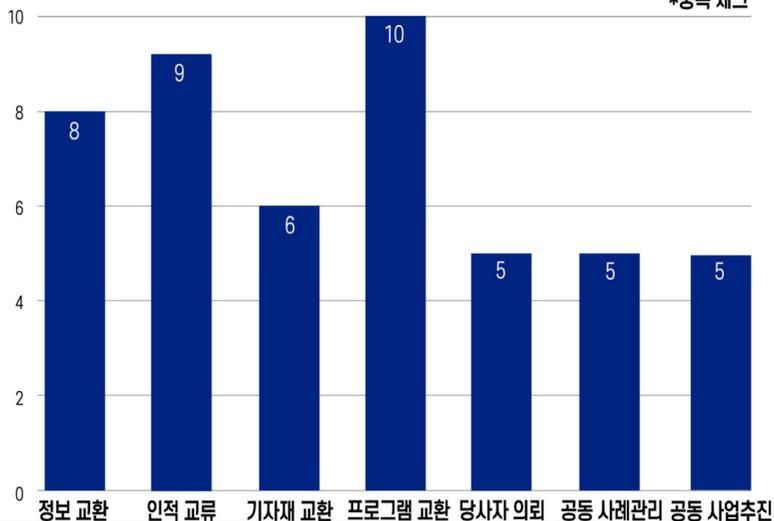


2. 안산시 지역 자원 및 현황 파악

이주배경 아동·청소년 자원조사 결과

현재 타 기관 간 연계활동 영역

*중복 체크



2. 안산시 지역 자원 및 현황 파악

이주배경 아동·청소년 자원조사 - 복지자원 안내서 및 시범사업 관계기관 조사

'2020년 안산시 복지자원 안내서' 등록기관 및 시범사업 관계기관
현황 조사를 통한 이주배경 아동·청소년 서비스 영역별 분류



조사방법 및 절차

- 01 대상자 - 안산시 복지자원 안내서 등록기관(17개 대분류 225개소)
- 시범사업 관계기관 간담회 참석기관 10개소
- 02 방법 - 안산시 복지자원 안내서 및 관계기관 현황 조사
- 03 내용 - 이주배경 아동·청소년 서비스 영역별 자원 조사

2. 안산시 지역 자원 및 현황 파악

이주배경 아동·청소년 자원조사 - 복지자원 안내서 및 시범사업 관계기관 조사 결과

1

한국어 교육

- 여러 민·관 기관에서 실시
- 성인대상의 한국어 교육이 대부분
- 아동·청소년 대상 한국어 교육 자원 부족
- 상록구 3개, 단원구 8개

2

학습지원

- 지역으로 여러 자원 투입 중
- 다문화가정 자녀 대상 중심
- 이주배경 아동·청소년 대상 자원 부족
- 상록구 3개, 단원구 9개

2. 안산시 지역 자원 및 현황 파악

이주배경 아동·청소년 자원조사 - 복지자원 안내서 및 시범사업 관계기관 조사 결과

3

심리정서·건강

- 전문 통역사가 수반되어야 하는 사업
- 자원 절대적으로 부족
- 상록구 3개, 단원구 10개

4

진로교육

- 여러 기관에서 진로 관련 사업 추진 중
- 안산시글로벌청소년센터 외 타기관은 주로 일반 청소년 대상으로 프로그램 운영 → 자원 부족
- 상록구 2개, 단원구 4개

2. 안산시 지역 자원 및 현황 파악

이주배경 아동·청소년 자원조사 - 실무협의체 기관 자원조사

실무협의체 기관 사업현황을 통한 자원 파악



2. 안산시 지역 자원 및 현황 파악

이주배경 아동·청소년 서비스 수혜자 현황 조사 - 이주배경 아동·청소년 중심 조사

이주배경 아동·청소년을 대상으로 현재 참여하고 있는 서비스 및 프로그램, 향후 필요한 서비스 및 프로그램에 대해 설문조사



- 01 대상자 - 이주배경 아동·청소년 250명
- 02 방법 - 설문지
- 03 내용 - 이주유형, 현재 참여하고 있는 서비스 및 프로그램
- 향후 필요한 서비스 및 프로그램

2. 안산시 지역 자원 및 현황 파악

이주배경 아동·청소년 서비스 수혜자 현황 조사 - 이주배경 아동·청소년 중심 조사 결과

서비스 수혜자 이주유형

총 250명 응답



2. 안산시 지역 자원 및 현황 파악

이주배경 아동·청소년 서비스 수혜자 현황 조사 - 이주배경 아동·청소년 중심 조사 결과 참여한 프로그램 및 서비스

*칸의 숫자는 참여한 프로그램 및 서비스 (중복체크)



2. 안산시 지역 자원 및 현황 파악

이주배경 아동·청소년 서비스 수혜자 현황 조사 - 이주배경 아동·청소년 중심 조사 결과 향후 필요한 프로그램 및 서비스

*칸의 숫자는 향후 필요한 프로그램 및 서비스 (중복체크)



2. 안산시 지역 자원 및 현황 파악

이주배경 아동·청소년 서비스 수혜자 현황 조사 - 이주배경 아동·청소년 중심 조사 결과 학습지원 세부 서비스

*칸의 숫자는 학습지원 세부 서비스 수 (중복체크)



2. 안산시 지역 자원 및 현황 파악

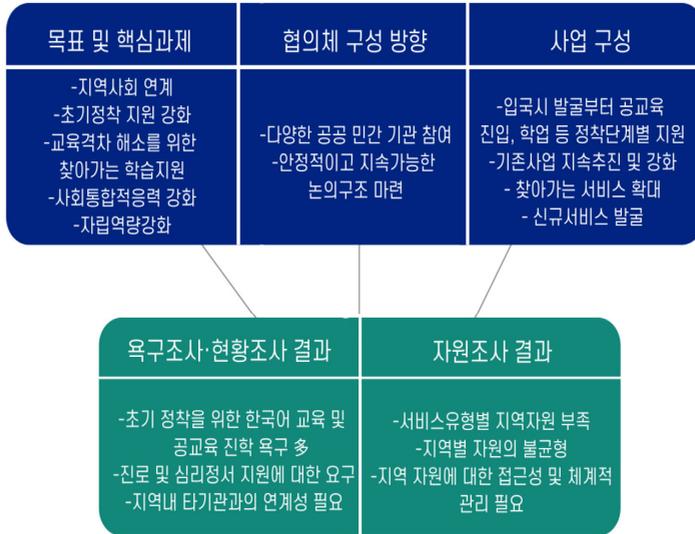
이주배경 아동·청소년 서비스 수혜자 현황 조사 - 이주배경 아동·청소년 중심 조사 결과 진로지원 세부 서비스

*칸의 숫자는 진로지원 세부 서비스 (중복체크)



2. 안산시 지역 자원 및 현황 파악

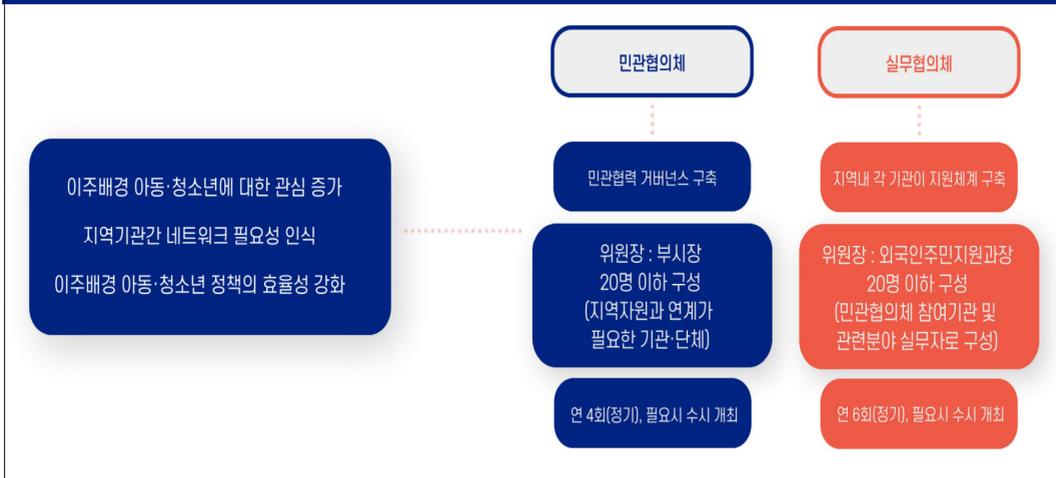
지역자원 및 현황분석 결과



3. 시범사업 협업체 운영과 성과

협업체 구성 방향

공공·민간 등 다양한 기관의 참여를 통한 시범사업 공유 및 방향성 설정으로 안정적이고 지속가능한 이주배경 아동·청소년 지원체계 구축



협의회 구성 현황

민관협의회

»»

- 구성방향: 기존 민관협의회 활용
- 관련근거: 「안산시 외국인주민 및 다문화가족 지원 조례」 제 30조
- 위원구성: 20명 (15개 기관: 학교 2, 공공기관 5, 민관기관 8)

실무협의회

»»

- 구성방향: 민관협의회 참여기관 및 관련분야 실무자위주 구성
- 위원구성: 20명 (18개 기관: 학교 2, 공공기관 1, 민관기관 13, 병원 2)

협의회 운영 결과

내용

- 신규위원 위촉, 위원장 선출
- 시정 주요사업 보고 및 의견 논의
- 민관협의회 활성화 방안 논의

결과

- 신규위촉 (6명)
- 위원장 선출: 부시장
- 네트워크 밖 아동청소년 발굴 대책 논의
- '찾아가는 사업'을 위한 공간부족문제, 언어권별 통역사 파견문제 논의

민관협의회

실무협의회

- 이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 시범사업 안내
- 1차년도 중간보고 자료공유
- 실무협의회 기관소개 및 자원파악
- 정보공유 및 필요자원 연계 가능성 확인
- 매월 회의 시 사업추진 내용 공유 및 문제해결 협의
- 각 기관별 필요자원 파악 후 네트워크 연계 발판 마련
- 실무협의회 위원 개별면담을 통한 협의회 운영 방향 설정






4. 찾아가는 레인보우스쿨 사업의 운영과 성과

2019년 연계협력기관



4. 찾아가는 레인보우스쿨 사업의 운영과 성과

2019년 연계협력기관

● 찾아가는 한국어예비교실(3)



4. 찾아가는 레인보우스쿨 사업의 운영과 성과

2019년 연계협력기관



4. 찾아가는 레인보우스쿨 사업의 운영과 성과

2019년 연계협력기관



4. 찾아가는 레인보우스쿨 사업의 운영과 성과

2020년 연계협력기관



4. 찾아가는 레인보우스쿨 사업의 운영과 성과

2020년 연계협력기관

● 찾아가는 한국어예비학교(18)



4. 찾아가는 레인보우스쿨 사업의 운영과 성과

2020년 연계협력기관



4. 찾아가는 레인보우스쿨 사업의 운영과 성과

2020년 연계협력기관



4. 찾아가는 레인보우스쿨 사업의 운영과 성과

2020년 연계협력기관



4. 찾아가는 레인보우스쿨 사업의 운영과 성과

2020년 연계협력기관



4. 찾아가는 레인보우스쿨 사업의 운영과 성과

2020년 연계협력기관



4. 찾아가는 레인보우스쿨 사업의 운영과 성과

사업 구성 방향

- 지역별 자원의 불균형 해소
- 초기 정착지원 강화 및 정착단계별 지원



PROBLEM

지역별 자원의 불균형

서비스 영역별 지역자원이 대부분 단원구에 집중 되어 있어 지역별 자원의 불균형

정착단계별지원

초기 정착-통합 정착-자립준비단계 별 네트워킹 사업 필요



SOLUTION

상록구지역 '찾아가는' 사업

상록구지역 네트워크에 기반한 '찾아가는' 한국어 교육 및 심리정서지원

초기 정착지원 및 정착단계별 지원강화

초기 이주배경 아동·청소년 초기 정착지원을 강화 및 정착 단계별 지원구분을 통한 한국사회 적응력 향상

사업 운영 계획

01

초기 정착 단계

- 찾아가는 한국어 예비학교
- 진로진학 상담



02

통합 정착 단계

- 학력인증 위탁형 다문화 대안학교
- 찾아가는 심리정서 지원
- 네트워크 통합문화 활동



03

자립 준비 단계

- 진로진학 인턴십 프로그램



찾아가는 한국어 예비학교

- 중도입국청소년의 한국 생활 정착을 위한 찾아가는 한국어 교육 지원
- 한국사회 이해 및 지지체계 지원으로 건강한 한국사회 적응을 도모



추진 방향

- 한국사회 초기적응지원 한국어학교를 자원이 부족한 '상륙구'로 아웃리치하여 '찾아가는 한국어 예비학교'로 운영



사업 대상

- 이주배경 아동·청소년 82명



사업 내용

- 한국어교육, 사회적응교육, 문화체험 및 문화이해, 부모교육



지역지원연계 현황

- 당사자 의뢰 및 연계 9개 기관
- 물적지원 공유 5개 기관
- 의무교육 제공 2개 기관
- 교육공간 제공 2개 기관





진로진학 상담

- 안정적인 한국사회 정착을 위한 진로·진학 등 맞춤형 정보를 제공
- 이주민재녀의 안정적인 정착을 지원

추진 방향

- 꿈다리상담실 기능 확대운영
- 입국초기적응교육, 공교육 진학 정보 제공 및 진학지원

사업 대상

- 이주배경 아동·청소년 및 주 양육자 158명

사업 내용

- 맞춤형 진로상담 및 정보제공(예비교육과정, 공교육 입학, 진로교육 취업, 검정고시 등 연계), 진학설명회

지역지원연계 현황

- 재정지원 1개 기관
- 정보교환 19개 기관



학력인증 위탁형 다문화 대안학교

- 이주배경 청소년들의 공교육 적응 역량 향상 및 중도탈락 방지

추진 방향

- 학교적응에 어려움을 겪는 중·고교 재학생의 위탁교육을 통한 탈학교 방지
- 한국사회 및 한국 공교육 적응력 향상을 위한 대안학교

사업 대상

- 공교육 적응에 어려움을 겪고 있는 중·고등재학 이주배경청소년 21명(7개교)

사업 내용

- 한국어 교육, 보통교과(국어, 수학, 영어, 과학, 사회, 한국사 등), 대안교과(관계역량, 자기역량 증진) 창의적 체험활동

지역지원연계 현황

- 위탁생 연계 7개 기관
- 정보교환 2개 기관





찾아가는 심리정서 지원

- 이주배경 아동·청소년의 심리·정서적 안정 도모
- 지지체계로서의 부모 역량 강화



추진 방향

- 예방적 접근의 집단치료 프로그램 및 개별 집중 상담을 통해 심리 정서적 안정도모
- 학교, 지역아동센터 등 욕구와 필요가 있는 장소로 찾아가는 사업



사업 대상

- 이주배경 아동·청소년 157명



사업 내용

- 소집단(원예, 미술, 음악, 심리치료) 프로그램, 개별활동, 통합심리검사, 부모상담·교육



지역지원연계 현황

- 정보교환 및 재정지원 21개 기관



네트워크 통합 문화활동

- 선·이주민 아동이 함께 문화·체육·예술 활동을 통해 문화 적응성을 높임
- 또래와의 단체 활동 속 상호작용을 통해 건강한 사회통합을 이룸



추진 방향

- 선·이주민 아동·청소년이 함께 하는 통합 문화·역사·예술 프로그램
- 선주민 아동·청소년 대상 기관과 네트워킹



사업 대상

- 이주배경 아동과 선주민아동 초등4~6학년 18명



사업 내용

- 체험활동 및 캠프진행



지역지원연계 현황

- 정보교환 및 공동사업 1개 기관





진로진학 인턴십 프로그램

- 이주배경 청소년의 욕구를 고려한 프로그램 제공으로 자기 이해 증진
- 현장 실습을 통해 직업에 대한 이해를 높이고 진로 결정에 도움

추진 방향

- 자립준비단계에 있는 청소년후기 이주배경청소년 지원
- 이주배경 청소년들의 자기 이해 증진 및 진로인식 향상
- 지역내 직업전문학교 및 유관기관과의 네트워크에 기초한 직업 체험 및 인턴십

사업 대상

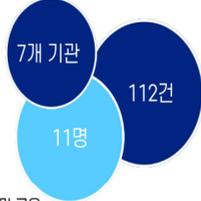
- 18~24세 이주배경 청소년 11명

사업 내용

- 진학취업을 위한 자기개발, 자기소개서 작성, 노동인권 등 강의 및 교육
- 진학취업 전공 및 직업 체험과 실습

지역지원연계 현황

- 정보교환 5개 기관
- 인적교류 2개 기관



찾아가는 레인보우스쿨 운영성과

- 찾아가는 지원연계망 구축
- 초기 정착 및 정착단계별 지원 체계 구축



05. 사업의 종합적 성과 분석 및 향후 추진계획

사업의 성과분석

- 효율적인 지역자원 연계 시스템 구축
- 지역자원 발굴과 연계를 통한 사각지대 해소의 초석마련



민관협의체 구성 및 운영



실무협의체 구성 및 운영



신규 지역자원 발굴과 연계



지역자원 연계 시스템 구축의
필요성 및 가능성 확인

05. 사업의 종합적 성과 분석 및 향후 추진계획

향후 추진계획



민관·실무협의체
운영의 내실화



찾아가는 레인보우스쿨 사업
통한 자원연계망 구축



실무지역량강화 및
자원 박람회를 통한 자원연계망 강화



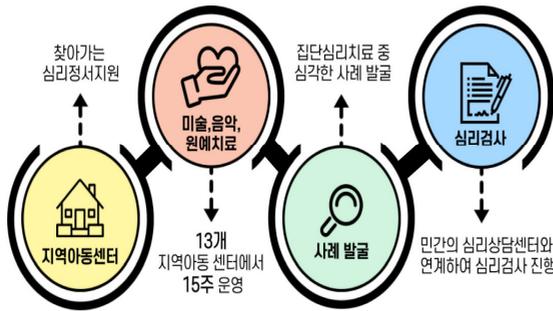
이주배경 아동·청소년
사각지대 발굴

06. 지역기관 연계 우수사례

사례1)심리정서지원 단계적 연계

지역아동센터 - 안산시글로벌청소년센터 - 민간 심리상담센터 연계

6개 지역아동센터, 10명 아동 - 2개 심리상담기관 연계



"가서 만나는 친구들은 심리적으로 굉장히 취약한 아이들입니다. 특히 부모님 중 학대수준의 양육습관을 가진 분이 계시고 아이들도 단순히 산만하다는 수준을 넘어서 정서적으로 심각한 아이들이 있습니다. 이렇게라도 하지 않으면 이 아이들이 방치되어서 더 심각한 상태로 아이들을 사회에서 만나게 될 수도 있을거라 생각하면... 정말 지역센터의 노력과 글로벌청소년 센터의 지원이 있어서 다행입니다"

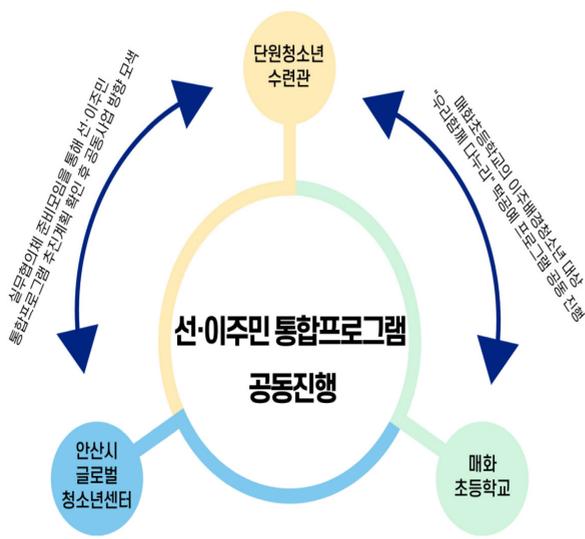
-심리정서지원사업 지역네트워크 관계기관 평가회의 및 간담회 중 다공감심리상담센터 센터장-

"집단프로그램으로 들어오면 프로그램만 하고 끝나고 마는 경우가 많았는데, 이번엔 진짜 심리적으로 힘들어하는 아이들을 선별하고 그 아이를 개별 심리상담으로 연결해주는 것을 보고 깜짝 놀랐어요"

-심리정서지원사업 지역네트워크 관계기관 평가회의 및 간담회 중 비전성지역아동센터 센터장-

06. 지역기관 연계 우수사례

사례2)선·이주민 통합프로그램 공동진행



"우리 수련관을 이용하는 아이들도 통합문화 체험프로그램에 참여하면 좋겠습니다. 저희 수련관이 단원구에 있어서 늘 다문화청소년들과 함께하는 프로그램을 생각하고 있습니다"

-실무협의체 모임 중 단원청소년수련관 활동문화팀 팀장-

"단원청소년수련관과는 이런저런 사업을 해왔었는데 이주배경청소년만을 대상으로 하는 프로그램은 이번(올해 8월)이 처음이었어요 실무협의체 회의를 통해 다른 기관이 무엇을 하는지 아는 것 만으로도 도움이 되었어요"

-실무협의체 위원 요구조사 개별면담 중 매화초등학교 교육복지사-

06. 지역기관 연계 우수사례

사례3) 신규자원발굴

실무협의체 회의의 활성화 - 통번역사 자원의 부족을 해소하기 위한 자원개발

와동종합사회복지관 2021년 사업계획에 통번역사 양성반영

통번역사가 부족해요.
그래서 2021년에는
통번역사 양성을
계획하고 있습니다.

통번역사 자원을
지원 받고 싶어요.

"최근 다문화가족 및 외국인 가족이 늘어나고 있어
관련하여 사업을 구상중이었는데 실무협의체 회의를 통해
통번역사에 대한 욕구가 높은것을 알게 되었어요
통역사를 양성하는것이 빠르게 진행 되는것이 어려움이
있으니 다른기관과 연계하여 추진하면 좋을 것 같습니다"

-실무협의체 위원 요구조사 개별면담 중 와동종합사회복지관 부장-

THANK YOU

The City of Hwaseong
화성시

이주배경 아동청소년 지원 지역연계 시범사업

기분좋은 변화
행복화성

여성가족부 이주배경 아동청소년 지원 지역연계 시범사업



화성시
Hwaseong

1

The City of Hwaseong
화성시

이주배경 아동청소년 지원 지역연계 시범사업

기분좋은 변화
행복화성

CONTENTS

- 01 사업개요 및 추진경과
- 02 화성시 외국인주민현황
- 03 민관학 협의체 구성 및 주요성과
- 05 이주배경 아동청소년 현황조사
- 06 찾아가는 레인보우스쿨 성과
- 07 우수사례
- 08 향후추진계획

2



기본증은 변화
행복화성

◆ 사업개요

화성시 지역내의 지원 연계 체계를 구축하여 이주배경 아동청소년 지원모델 개발

- 사업명 : 이주배경 아동·청소년 지원 지역연계 시범사업
- 사업기간 : 2020년2월~12월
- 사업비 : 총366.5백만원(국비 239백만원,시비127.5백만원)
- 사업대상 : 화성시 관내 이주배경 아동·청소년



기본증은 변화
행복화성

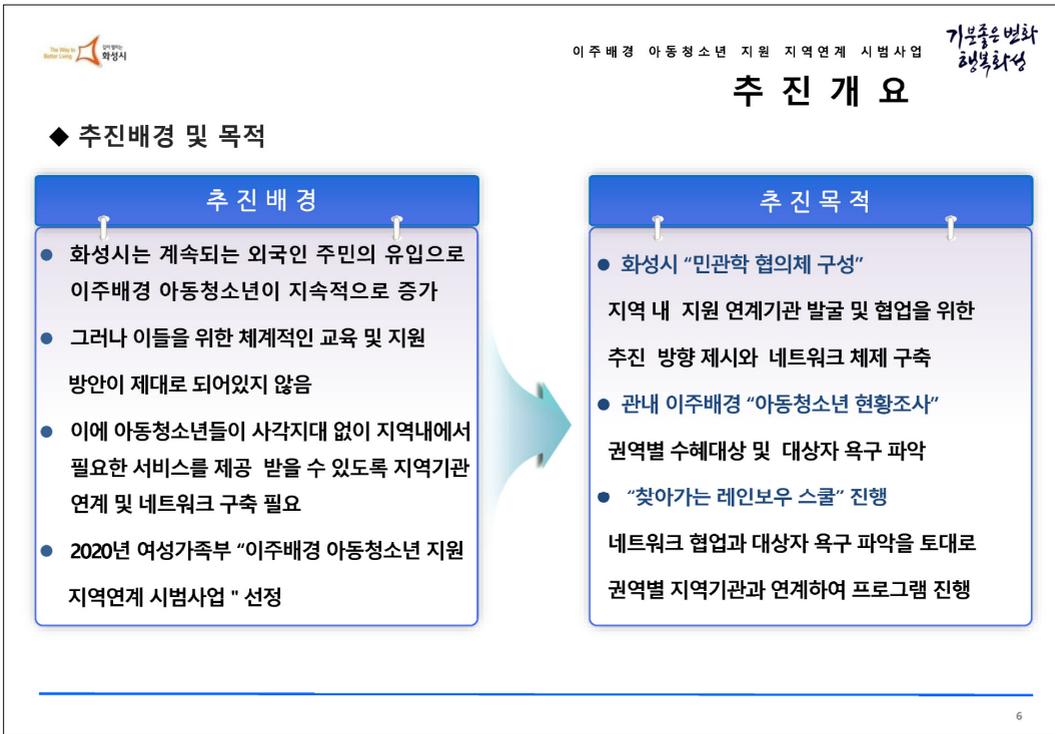
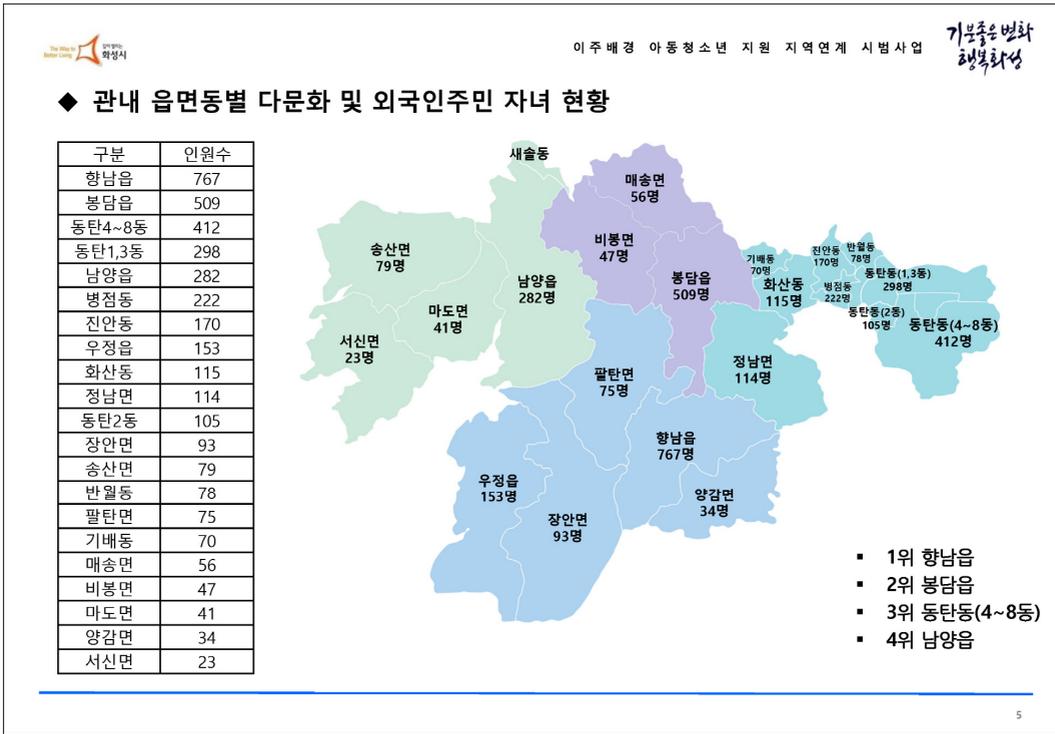
◆ 화성시 일반현황(외국인주민) 및 이주배경 아동청소년현황

- ✓ 화성시는 총 777,295명의 시민 중 7.6% 59,278명의 **외국인주민** 거주
- ✓ 외국인 주민의 증가와 함께 **외국인가정의 자녀 또한 증가세를 보임**
- ✓ 2018년 대비 2019년도 외국인 **아동청소년 20% 증가**

<표 1> 화성시 외국인주민 현황(2018. 11월 기준)

구분	총인구 대비 외국인주민 비율	소계	한국국적 가지지 않은 자					한국 국적 취득자	외국인 주민 자녀
			외국인 근로자	결혼 이민자	유학생	외국국적 동포	기타 외국인		
전국 (A)	4.0	2,054,621	528,063	166,882	142,757	296,023	517,836	176,915	226,145
경기도(B)	5.1	672,791	205,140	50,059	19,101	118,760	165,137	57,082	57,512
화성시(C)	7.6	59,278	27,556 (46.5)	3,270 (5.5)	765 (1.3)	6,250 (10.5)	14,681 (24.8)	2,941 (5.0)	3,815 (6.4)

이주배경아동청소년수	2015	2016	2017	2018	2019	2020
5-19세	423	550	735	1,052	1,249	1,227





이주배경 아동·청소년 지원 지역연계 시범사업

기분좋은 변화
행복화성

사업개요

◆ 사업추진과정

2020.02~04

- 여성가족부 시범사업 선정
- 사업 계획서 수립 및 전담인력 채용(전담인력 공간 확보 및 기자재구입)

2020.04~06

- 시범사업 기초자료 수집
- 홍보 및 화성 관내 이주배경 아동·청소년 일반현황 및 자원조사(연계기관 발굴, 방문)

2020.06~07

- 프로그램 기획
- 찾아가는 레인보우 스쿨 진행(학교밖, 학교 안 아동·청소년)







7



이주배경 아동·청소년 지원 지역연계 시범사업

기분좋은 변화
행복화성

사업개요

◆ 사업추진과정

2020.07~08

- 시범사업 중간보고
- 찾아가는 레인보우 스쿨 진행(학교밖, 학교안 아동·청소년) 및 비대면 교육 진행

2020.09~10

- 민관학 실무협의체 간담회 시작
- 찾아가는 레인보우 스쿨 권역별 지원 연계기관 확대

2020.11~12

- 민관학 대표자회의체 간담회
- 시범사업 결과보고 및 운영 과정 평가







8



이주배경 아동청소년 지원 지역연계 시범사업

기분좋은 변화
행복화성

◆ 민관학 협의체 구성

➢ 시범사업의 방향성 설정 및 이주배경 아동청소년들의 정착 기반을 마련하기 위해 민관학 지원체계 구축

■ 민관학 대표 협의체

- 외국인지원 관련 부처간 거버넌스 구축
- 교육청 및 유관기관 협조사항 논의
- 실무협의체 안전 심의 의결

➤

위원장: 부시장
 위원구성: 1인 이상 20인 이하
 지역자원과 연계과 필요한 기관 단체로 구성

■ 민관학 실무 협의체

- 지역 내 자원파악을 통한 네트워크 구성
- 지원사업 영역별 협력체계 구축
- 사각지대 대상자 발굴
- 협의체에서 논의된 사항 대표협의체 상정

➤

위원장: 여성가족과장
 위원구성: 1인 이상 20인 이하
 민관학 협의체 참여기관 및 관련 실무자로 구성

9

기분좋은 변화 행복화성

이주배경 아동청소년 지원 지역연계 시범사업

기분좋은 변화
행복화성

◆ 민관학 협의체 추진상황 및 성과

1차 협의체회의

2차 협의체회의

3차 협의체회의

4차 협의체회의

· 추진상황

- 2020. 9. 7.
- 실무협의체 부위원장 선출
- 기관별 사업현황 공유
- 네트워크 지원방안 논의

· 추진성과

- 서비스연계방안 공유
- 사업구성 내용 선정



· 추진상황

- 2020. 9. 22.
- 목표 설정
- 이주배경 청소년 중도 탈락 사유 파악

· 추진성과

- 서비스연계(4개소)
- 예방네트워크 구축방안 마련(접근성 확대, 권역별 서비스, 정보 공유, 온라인교육)



· 추진상황

- 2020. 10. 14.
- 2021년 외국인주민 및 다문화가족 실태조사 내용 논의

· 추진성과

- 서비스연계(3개소)
- 실태조사 포함 내용 선정(가족 형태조사, 외국인노동자 및 이주배경 청소년 언어능력 포함)



· 추진상황

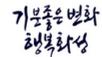
- 2020. 11. 4.
- 이주배경 사업 교육키트 제작 공유
- 2021년 신규사업 참여

· 추진성과

- 서비스연계(3개소)
- 2021년 코로나19 대비 교육키트 제작 및 배부



10



◆ 화성시 이주배경 아동청소년 욕구조사

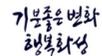
◇ 조사 방법 및 절차

- 조사기간 : 2020년4월~6월 중
- 화성시 관내 초중고등학교를 대상으로 전화조사
- 관내 유관기관 대상으로 공문협조 요청

초중고등학교	유관기관	청소년기관	지역아동센터	아동전문기관	도서관
168개소	16개소	11개소	31개소	6개소	24개소

◇ 조사 결과

- ① 한국어 및 교과목 교육 방과 후 학습 필요
- ② 멘토링 혹은 심리정서 지원 서비스 필요
- ③ 소통의 어려움 해소 및 학습 지도를 위한 이중언어교육 환경 조성
- ④ 문화체험 및 다문화인식교육 필요



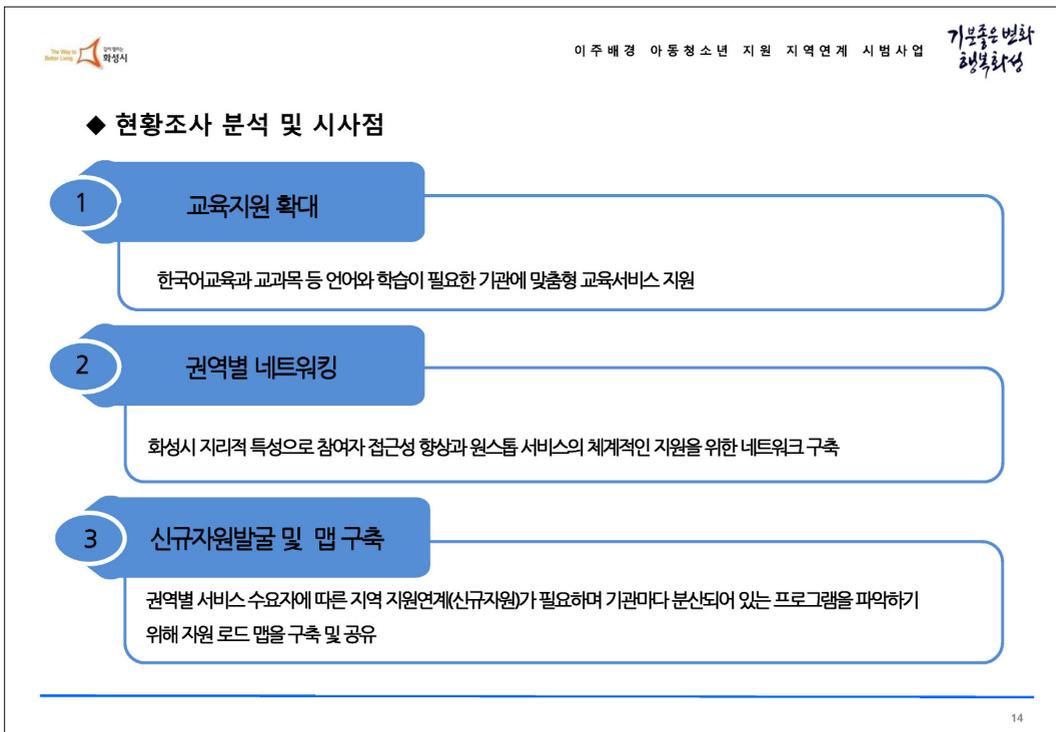
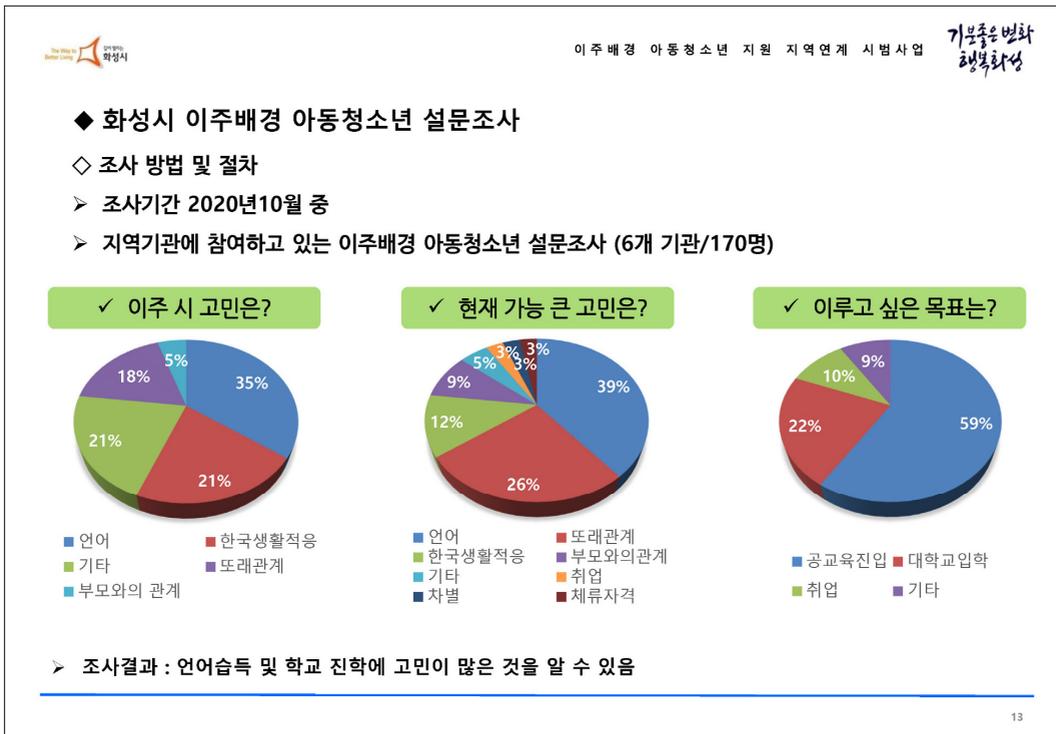
◆ 화성시 이주배경 아동청소년 서비스 수혜자 현황 조사

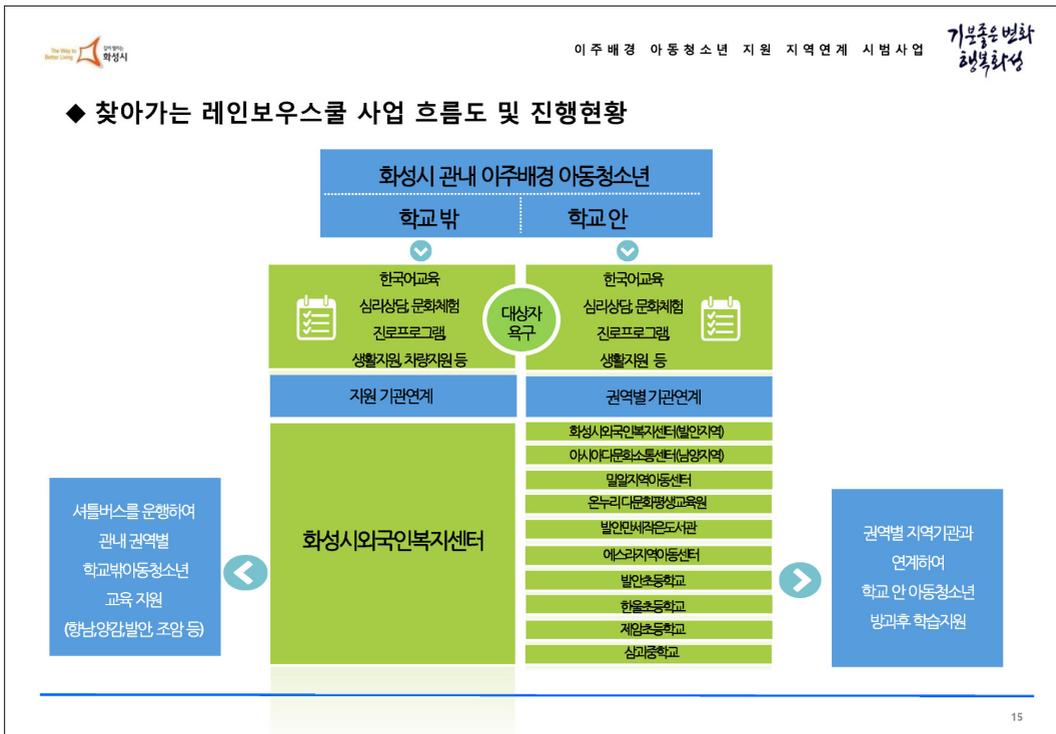
◇ 조사 방법 및 절차

- 조사기간 : 2020년4월~6월 중
- 화성시 관내 아동청소년 관련기관 40개 대상
- 관내 유관기관 대상으로 공문협조 요청

◇ 참여 인원 및 프로그램 내용

프로그램 1개 이용자 [258명]	프로그램 2개 이용자 [28명]	프로그램 3개 이용자 [11명]	프로그램 4개 이용자 [2명]
<ul style="list-style-type: none"> ➢ 찾아가는 한국어 ➢ 드림스타트 프로그램 ➢ 방과 후 돌봄서비스 ➢ 심리상담 ➢ 아시아 청소년학교 ➢ 어린이 베트남어 교육 ➢ 중도입국자녀주말학교 ➢ 진로상담 ➢ 청소년공부방 ➢ 청소년 방과 후 아카데미 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 이중언어 및 청소년문화 ➢ 청소년학교 및 진로상담 ➢ 아이돌봄, 진로상담 ➢ 중도입국자녀주말학교, 진로공부 ➢ 진로상담, 청소년공부방 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 아시아청소년학교, 중도입국자녀주말학교, 진로상담 ➢ 아이돌봄, 중도입국자녀주말학교, 진로상담 ➢ 중도입국자녀주말학교, 진로상담, 공부방 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 중도입국자녀주말학교, 진로상담, 아이돌봄, 공부방 공부방



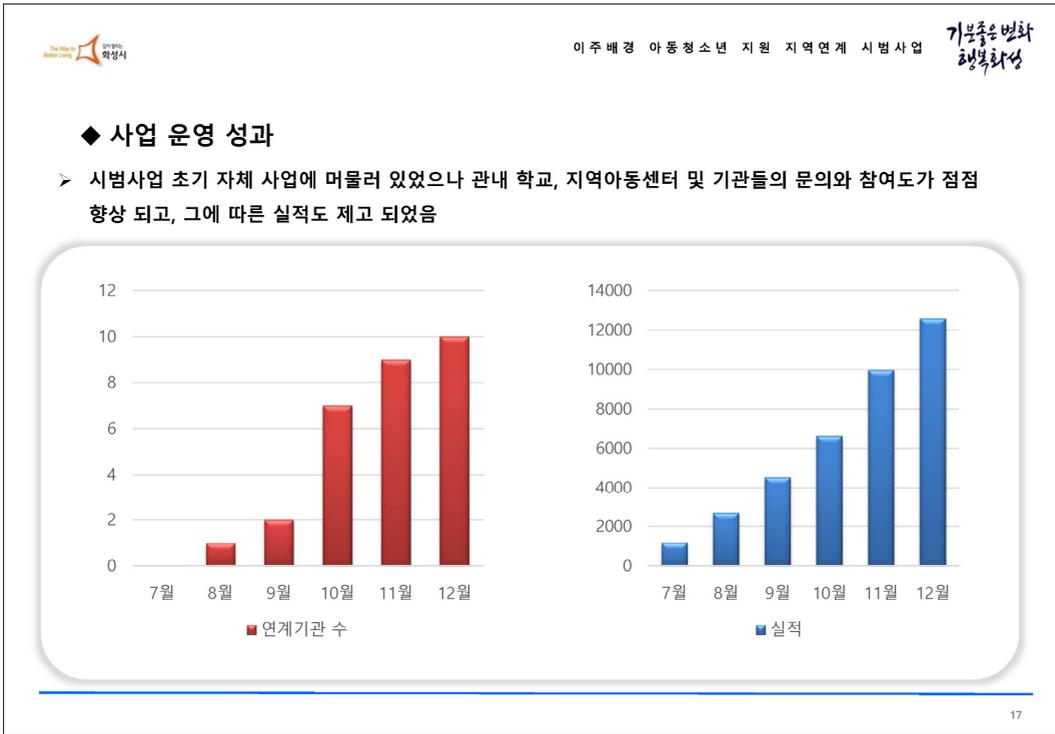


이주배경 아동·청소년 지원 지역연계 시범사업 **기분좋은 변화 행복화성**

◆ 찾아가는 레인보우스쿨 사업(세부 프로그램별 연계 현황)

한국어교육 및 놀이와 함께하는 한국어	심리정서지원	문화역사체험 및 자기개발 교육	생활지원	이중언어 교재 및 키트지원
<ol style="list-style-type: none"> 1. 화성시외국인복지센터 2. 화성시외국인복지센터 (발안교육장) 3. 더큰이웃아시아 4. 밀알지역아동센터 5. 발안초등학교 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 발안만세도서관 2. 한울초등학교 3. 삼괴중학교 4. 올웨이즈 상담복지센터 5. 밀알지역아동센터 6. 에스리지역아동센터 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 화성시외국인복지센터 2. 화성시외국인복지센터 (발안교육장) 3. 온누리다문화평생교육원 4. 더큰이웃아시아 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 화성시외국인복지센터 2. 더큰이웃아시아 3. 발안만세작은도서관 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 제암초등학교 2. 발안만세작은도서관 3. 동산지역아동센터 4. 화성희망지역아동센터 5. 안남지역아동센터 6. 정남지역동센터 7. 명문지역아동센터 8. 지역아동센터 13곳
4,662명	545명	770명	6,182명	537명

16





이주배경 아동청소년 지원 지역연계 시범사업

기본증은 변화
행복화성

◆ 사업운영 성과 네트워크 연결망(기준)

연계기관	외국인 복지센터	다문화가족 지원센터	더 큰 이웃아시아	조암신흥 이주민센터	올웨이즈 상담센터	굿파트너즈	까리따스 이주민센터	학교 밖 청소년센터	다음 공동체센터	건강가정지원센터
외국인 복지센터	-	0	0	0	0	0	1	0	1	0
다문화가족 지원센터		-	0	0	0	0	0	0	0	1
더 큰 이웃아시아			-	0	0	0	0	0	0	0
조암신흥 이주민센터				-	0	0	0	0	0	0
올웨이즈 상담센터					-	0	0	0	0	0
굿파트너즈						-	0	0	0	0
까리따스 이주민센터							-	0	0	0
학교 밖 청소년센터								-	0	0
다음 공동체센터									-	0
건강가정지원센터										-

18



기분좋은 변화
행복화성

◆ 우수사례 (학교밖 이주배경 아동청소년 프로그램)

- ▶ 추진배경 : 화성에는 이주배경 학교밖 청소년 지원하는 기관 미비
- ▶ 사례개요 : 화성시외국인복지센터 “학교밖 아동청소년” 대상 찾아가는 레인보우스쿨 7월부터 진행
- ▶ 내용 : 한국어교육, 심리정서교육, 자기개발교육, 차량운행, 급식지원 등
- ▶ 대상 : 학교 밖 아동청소년 25명
- ▶ 성과 : ①협의체 및 지역기관과 협업하여 학교밖 아동청소년 발굴
 ②차량운행을 통한 이주배경 아동청소년 접근성 확보(남양,조암,항남,양감, 발안 등)
 ③전일제 교육을 통하여 학교 밖 이주배경 아동청소년의 공교육 진입으로의 발판 마련
 ④학교 밖 이주배경 아동청소년의 보호 및 교육지원



기분좋은 변화
행복화성

◆ 우수사례 (지역기관연계)

- ▶ 추진배경 : 화성시 남양지역은 외국인 동포(러시아권)의 유입으로 이에 따른 이주배경 아동청소년이 지속적으로 증가하고 있으나 이들을 위한 교육제공 및 공간시설이 부족하였음.
- ▶ 사례개요 : 더큰이웃아시아와 연계하여 이주배경 아동청소년 “남양지역 교육장” 8월부터 진행
- ▶ 참여대상 : 이주배경 아동청소년 35명(고려인 동포)
- ▶ 내용 : 한국어교육, 심리정서교육, 문화체험 진행 등
- ▶ 성과 : ①지역기관과 연계하여 남양지역 교육장 개소
 ②남양지역 편리한 접근성 확보로 남양지역에 거주하는 아동청소년 서비스 제공 및 관리
 ③학교 안 이주배경 아동청소년을 위한 방과 후 보호 및 학습지원





이주배경 아동청소년 지원 지역연계 시범사업

기분좋은 변화
행복화성

◆ 우수사례(찾아가는 레인보우스쿨사업)



23



이주배경 아동청소년 지원 지역연계 시범사업

기분좋은 변화
행복화성

◆ 찾아가는 레인보우스쿨 활동사진

부모교육



가정방문



심리상담



가족의류지원(후원연계)



지역기관연계 활동



한국문화교육



진로체험(제과제빵)



가족과 함께하는 문화체험



급식지원&반찬(후원연계)



자기개발교육(기타)



집단미술치료



온라인교육



24



이주배경 아동청소년 지원 지역연계 시범사업



◆ 시범사업의 종합적 성과 및 향후계획

● 기관연계 : 이주배경관련기관 네트워크 형성 및 사업진행

구분	사업1차년도 (2020)	사업 2차년도 (2021)
유관 기관발굴	33개소	40개소
기관 연계	14개소	30개소

● 협의체 구축 : 이주배경관련기관 네트워크 형성의 발판마련

구분	사업1차년도 (2020)	사업 2차년도 (2021)
협의체 구성	참여기관 26개관 (민26명, 관11명, 학2명)	실무자간 연계 강화를 통한 사업 및 대상자 발굴
대표 협의체	1회 협의체 회의 진행	
실무 협의체	5회 협의체 회의 진행	

25



이주배경 아동청소년 지원 지역연계 시범사업



◆ 시범사업의 종합적 성과 및 향후계획

● 이주배경 아동청소년 현황조사 및 분석 : 사업을 진행 시 추진 근거

사업1차년도(2020)	사업2차년도(2021)
욕구조사(256개소) 설문조사(170명대상) 수혜자현황조사(40개소)	이주배경아동청소년에 대한 실태조사 실시예정

● 찾아가는 레인보우스쿨 진행 : 수혜자 상황과 필요에 부응하는 맞춤형 교육 지원

사업1차년도(2020)	사업2차년도(2021)
한국어 교육(5개소/4,662명) 문화체험 및 자기개발(4개소/770명) 심리정서(7개소/545명) 급식지원 및 차량지원(3개소/6,182명) 교육 키트 및 교재지원(537명) 버스 광고를 통한 대상자 홍보 서비스 총 수혜자(12,579명)	권역별 교육장 확대 추가 프로그램 진행(진로진학 및 직업훈련등) 인식개선 교육 및 역량강화교육

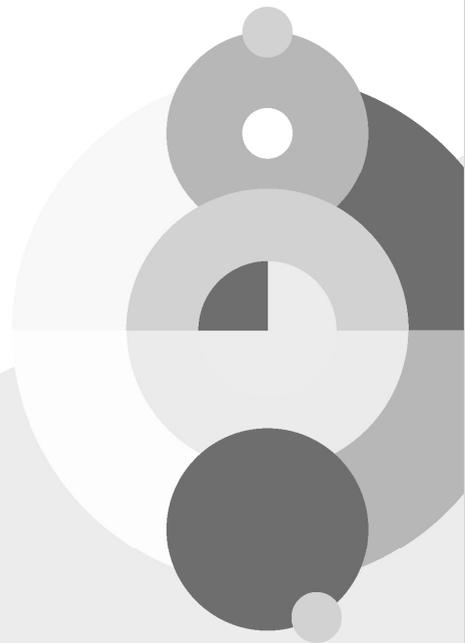
26



발 표
03

이주배경 아동·청소년의 성장지원의 네트워크적 접근 및 발전방안

—
장임숙 | 부산대학교 경제통상연구원 특별연구원



발표 3

이주배경 아동·청소년 성장지원의 네트워크적 접근 및 발전방안

장임숙 | 부산대학교 경제통상연구원 특별연구원

1. 들어가며

- 결혼이민자의 장기정착 비율 증가와 이주노동자의 정주화에 수반되는 이주배경 아동 및 청소년의 안정적 성장과 역량 강화를 지원하기 위한 종합적이고 체계적인 지원체계 구축이 필요함
- 부모를 따라 국경을 넘은 이주아동이 새로운 사회에서 직면하는 문제들은 국적 및 체류자격 취득에서부터 교육, 건강, 문화, 노동, 복지 등 매우 다양한 영역에 걸쳐져 있으며, 이러한 문제들은 각기 분리되어 있는 것이 아니라 서로 연계되어 있음. 따라서 이주아동을 지원하는데 있어서 다양한 국가기관, 지방자치단체, 민간단체 등의 협력이 무엇보다 중요함
- 현재 이주아동 관련정책은 여성가족부, 교육부, 법무부, 고용노동부, 문화체육관광부, 보건복지부, 외교부 등 여러 부처에서 시행하고 있어서 통합적인 지원네트워크 구축에 현실적인 어려움이 있음
- 그동안 정부가 관련정책을 총괄하고 부처간 유사·중복 사업 조정 등 정책 추진의 효율성을 제고하고자 노력했으나, 부처별로 분산 운영되어온 위원회간 협력증진과 기본계획간 연계강화는 여전히 해결해야 할 과제로 남아있음. 특히 이주배경 아동정책의 실효성을 제고하기 위해서는 현장밀착형 정책의 추진이 중요하나 중앙·지방·시민사회의 협업 및 연계 시스템 구축은 미흡한 실정임
- 이주아동의 문제는 국가적 차원에서 해결해야 할 문제이기도 하지만, 다른 한편으로 아동의 교육, 보건, 문화, 예술, 오락, 노동 등의 활동들이 특정한 지리적·물리적 공간에서 이루어진다는 점에서 지역적 차원의 문제이므로 삶의 터전이 되는 지역사회의 역할이 매우 중요함

- 지역사회에 한정된 자원을 효과적으로 활용하기 위해서는 협력체계 구축이 우선적으로 필요하므로 지역에서 공공과 민간부문간 그리고 개별조직간 자원, 인력, 지식 및 정보 등이 유기적으로 통합된 네트워크 구축을 위한 노력이 절실함
- 이주아동 지원에 관련된 다양한 주체들 간의 연계체계를 분석하여 각 주체간 상호연결에 대한 문제점과 개선점을 도출하는데 있어서 사회네트워크분석(Social Network Analysis, 이하 SNA)은 유용한 분석도구가 됨. SNA를 적용하여 조직과 조직 간의 연결(tie)로 구성된 네트워크의 구조를 분석함으로써 조직간 협업력과 연계수준을 진단하여 협력체계 강화방안을 모색할 수 있음

2. 이주배경 아동·청소년 지원조직간 관계

- 2019년 행정안전부의 외국인주민현황에 따르면, 외국인주민은 총 2,216,612명이고, 이 중에서 국내출생 외국인주민 자녀¹⁾가 251,966명이고, 귀화 및 외국국적이 12,660명임
- 현재 이주아동에 대한 정제되고 합의된 규범적 정의가 부재할 뿐만 아니라 법제도적으로 이주아동을 일컫는 여러 유사용어들이 법의 취지나 목적에 따라 달리 사용되고 있음. 또한 아동의 연령범위에서도 다소 차이를 보이는데 UN 아동권리협약의 기초를 따라 '18세 미만'으로 보는 시각(아동복지법 등)과 현행 민법 규정에 따라 '19세 미만'으로 정의하거나(청소년보호법, 청소년성보호법 등) 혹은 청소년까지 포함해 '24세 이하인 사람'으로 규정하는 등(다문화가족지원법, 청소년복지지원법 등) 다양한 개념정의가 혼재되어 있음(문병기 외, 2018)
 - 「다문화가족지원법」과 관련해 많이 사용되는 용어는 다문화가정 자녀이며, 법률상 '아동·청소년'은 '24세 이하인 사람'으로 정의함
 - 「청소년복지지원법」에서는 '이주배경청소년'이라는 용어를 사용하면서 「다문화가족지원법」 제2조제1호에 따른 다문화가족의 청소년과 그 밖에 국내로 이주하여 사회적응 및 학업 수행에 어려움을 겪는 청소년으로 규정하고 있음
 - 교육 관련법에서는 '다문화학생'이라는 용어를 주로 사용하는데, 다문화학생은 국제결혼가정과 외국인가정의 자녀로 구성되며, 국제결혼가정자녀를 국내출생과 중도입국자녀로 구분하고 있음
- 이주배경 아동·청소년 정책은 체류외국인에 관한 국가계획인 국가인권정책기본계획, 외국인정책기본계획, 다문화가족정책기본계획, 다문화교육지원계획, 중장기보육기본

1) 외국인 또는 귀화한 자의 자녀로서 국적법 제2조(출생에 의한 국적취득)에 따른 출생과 동시에 한국 국적을 취득한 자

계획, 저출산고령사회기본계획을 근거로 수립, 시행되고 있음

- 2020년 현재, 다문화교육지원계획을 제외한 기본계획들은 제3차 계획에 돌입하였음. 이전과 달리 최근에 수립된 계획의 행정적인 변화는 오래전부터 지적되어온 부처간 유사·중복사업을 개선하여 정책의 비효율성을 줄이고 추진체계의 협업과 협력을 강조하는 것임(문병기 외, 2018: 66)
- 제3차 외국인정책기본계획의 경우 이민배경 자녀의 역량 강화를 위해 미래사회에 적합한 글로벌 인재육성과 성장주기별·대상특성별 지원정책 강화, 여성 및 아동의 인권보호를 위한 외국인 아동 인권증진방안 마련 등에 역점을 두고 있으며, 이를 위해 법무부, 여성가족부, 교육부가 연계하여 정책을 추진함
- 제3차 다문화가족정책기본계획은 다문화가족 자녀의 안정적 성장지원과 역량 강화를 위해 안정적 성장을 위한 환경조성, 학업 및 글로벌 역량 강화, 진로준비 및 사회진출 지원, 중도입국자녀 맞춤형 지원을 과제로 제시함. 이와 관련해 여가부, 교육부, 외교부, 고용노동부, 법무부, KOTRA 등의 협업이 요구됨
- 2020년 다문화교육지원계획에서는 지역사회 내 다문화학생을 지원하는 기관 간 사업 중복을 해결하고 정책 효율성을 제고하고자 유관조직의 네트워크 형성을 위한 다문화교육포럼 개최, 다문화교육지원센터와 지자체·다문화가족지원센터·출입국외국인청·청소년상담복지센터 등과 연계를 통한 통번역, 전문상담, 공교육 진입 등 지원 내실화, 지역사회의 자원 연계를 통한 다문화학생 통합지원 체계 확립을 추진함
 - 교육국제화특구(경기도 시흥·안산)와 연계하여 다문화가정 밀집지역의 교육력 제고 및 교육격차 해소를 위한 지자체 연계사업 운영
 - 서울시교육청은 구로구청, 금천구청, 영등포구청과 함께 남부교육지원청 관내 다문화학생 밀집지역에 대한 통합 지원을 위해 「남부3구, 서울학생 동반성장 지원을 위한 중장기 발전계획」수립(2020.1월)하여 교육자치와 행정자치의 통합지원 추진
- 한편, 지역에서 아동·청소년 정책을 집행하는 주요 기관은 지방자치단체와 교육청(교육지원청)이며, 각 자치단체 내에 아동 및 청소년 관련 부서가 설치되어 있음
 - 지역의 아동복지시설은 유형에 따라 아동양육시설, 보호치료시설, 자립지원시설, 일시보호시설, 종합시설, 아동상담소, 전용시설 등으로 나뉘며, 대표적으로 어린이집, 유치원, 지역아동센터, 육아종합지원센터, 지역아동보호전문기관, 공공어린이도서관 등과 함께 다양한 영역의 민간지원기관들이 있음
 - 지역의 청소년복지시설은 학교, 청소년상담복지센터, 청소년활동진흥센터, 청소년쉼터, 청소년수련시설 등이 대표적이며, 그 외에도 다양한 영역의 민간 지원조직들이 존재함

- 이주배경 아동·청소년 관련기관으로는 지방자치단체와 교육청(교육지원청)을 비롯한 건강가정·다문화가족지원센터, 다문화교육지원센터, 학교, 지역아동센터, 청소년상담복지센터, 청소년수련시설, 출입국외국인청, 노동청(고용센터), 경찰서, 보건소 및 보건 의료기관, 지역복지관, 민간지원기관 등이 있음
- 현행 서비스 제공방식(행정서비스 전달체계)은 서비스 수혜자들의 입장에서 유관 기관을 여러 번 방문하거나 접촉해야 하는 불편함이 존재하고, 유관 기관 간에 업무 협조 부족으로 효과적인 서비스 제공이 어려운 것으로 지적되고 있음. 행정서비스의 특징이 인·허가처럼 국민의 자발적 수요나 필요에 의해 요청되어지는 민원보다 적극적 서비스가 제공되어야 하는 사회적 약자(아동청소년, 노인, 장애인 등)일 경우는 보다 용이하고 유용한 서비스 전달체계의 구축이 필요함(고경훈 외, 2017)
- 따라서 이주배경 아동·청소년 지원을 위한 중앙부처간, 중앙부처와 지방정부간, 중앙/지방정부와 공공/민간기관간 연계 및 협력의 중요성은 물론이고 지역사회를 기반으로 한 지역 지원조직간 협력모델의 개발 및 구축이 필요함

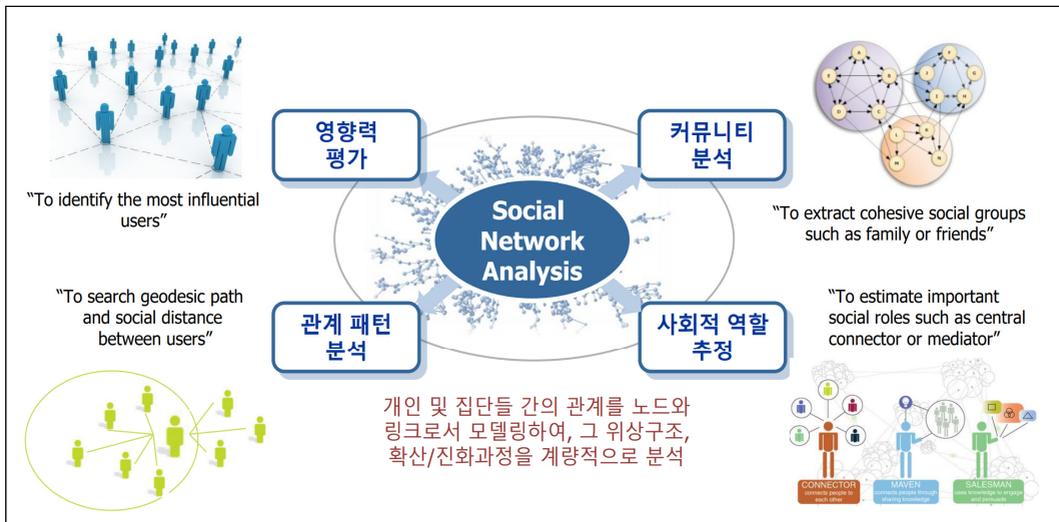
3. 사회네트워크분석(Social Network Analysis)의 이해

- SNA는 하나의 이론이자 방법론으로서 관계적 인간관에 바탕을 두고 인간행위와 사회 구조의 효과를 설명하려는 이론임. 사회네트워크이론은 행위자의 개인적 특성보다 행위자들 간의 관계의 형태와 영향에 관심을 가지며, 네트워크된 행위자들의 관계를 나타내는 구조의 특성에 주목함(장임숙, 2013)
- 기존의 분석방법이 조사대상의 주관적인 인식과 태도를 측정하여 상호관계를 파악하는 것이라면, SNA는 조사대상의 행위, 즉 실제 관계를 맺고 있는 대상이 누구인지, 얼마나 상호작용하는지 등 교류여부와 교류량을 측정하여 관계를 파악함
- 방법론으로서 SNA는 상이한 노드들 간의 관계와 흐름을 측정하고 매핑하기 위한 연구 방법의 하나로서(Hannerman & Riddle, 2005), 기술적인 기법인 소시오그램을 통해 네트워크를 노드(node), 링크(link), 컴포넌트(component) 등으로 시각화하여 관계 구조를 파악함
 - 노드는 네트워크의 행위자이고, 링크는 행위자들 간의 관계를 의미하며, 네트워크의 노드들이 연결된 하나의 집단(하위집단)을 컴포넌트(component)라고 함
- 네트워크의 구조는 네트워크의 구성원들과 그들 간의 상호작용에 의해 산출된 결과로서 형성되는데, 네트워크에 존재하는 구성원들 사이에서 특정 행위자가 어떠한 위치를

차지하고, 어떠한 역할을 수행하는가가 구조분석에서 중요한 부분임. 행위자는 위치나 역할에 따라 크게 허브(hub)와 브로커(broker), 고립(isolate) 등으로 구분되며, 이를 통해 사회적 역할을 추정함

- 허브는 네트워크에서 상대적으로 많은 행위자와 관계를 가진 행위자로서 네트워크에서 중심적 위치를 차지하고, 브로커는 네트워크에서 하나의 하위집단을 다른 하위집단과 연결시켜주는 중개적 위치에 있는 행위자를 뜻하며, 고립은 네트워크에서 하나의 관계도 가지지 않는 행위자로서 다른 행위자들과 완전 분리되어 고립적으로 위치함(장임숙, 2013)
- 네트워크에서 영향력있는 노드를 판별하는 데 있어서 중심성지표를 활용함. 대표적으로 연결정도(degree)중심성, 근접(closeness)중심성, 매개(betweenness)중심성 등이 있음
- 연결정도중심성은 하나의 노드가 가진 연결의 수에 의해 결정되고, 연결된 노드의 수가 많을수록 더욱 많은 자율성과 권력을 가지게 됨(이수상, 2012: 257)
 - 근접중심성은 하나의 노드가 다른 노드들과 얼마나 가깝게 연결되어 있는가를 의미하므로 네트워크에서 직접적으로 연결된 점뿐만 아니라 간접적으로 연결된 모든 점들과의 거리를 계산하여 중심성을 측정함(손동원, 2002: 97-101)
 - 매개중심성은 네트워크 내에서 한 노드가 담당하는 매개자 혹은 중개자 역할의 정도를 중심으로 측정함(손동원, 2002: 104-105)

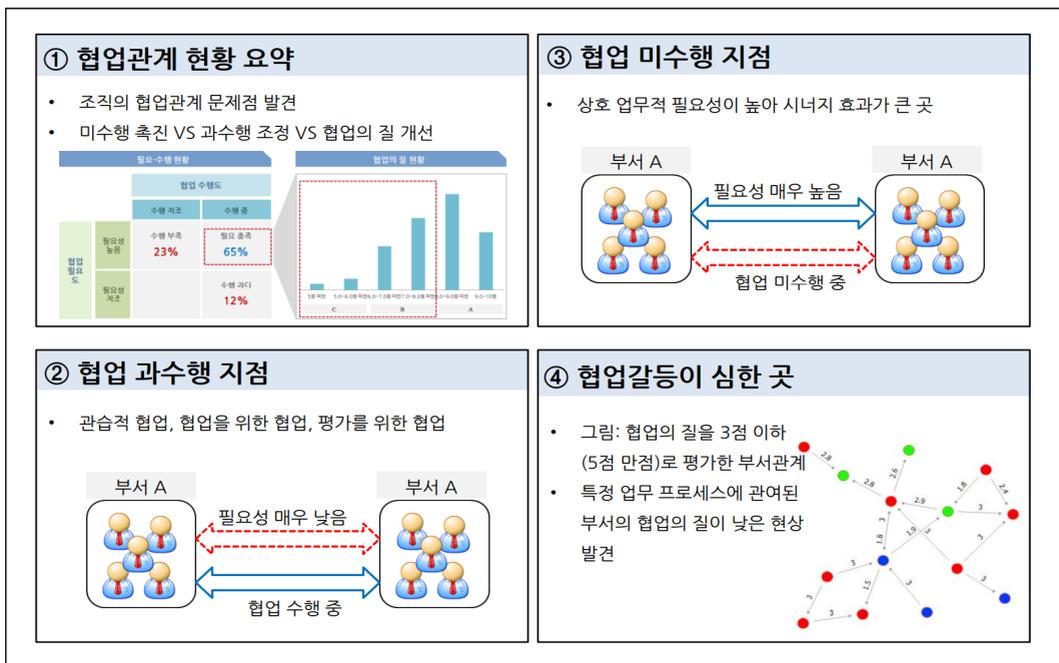
〈그림 1〉 SNA 분석방법의 주요 특성



자료 : <http://www.cyram.com>

- SNA 분석방법을 통해 조직 간 협업관계를 조사하여 각 조직들이 필요성이 높은 협업관계를 형성하고 있는지, 얼마나 효율적으로 시너지효과를 창출하고 있는지를 진단할 수 있음(<http://www.cyram.com>)
 - 조직간 협업관계 문제점 발견하여 협업관계 현황을 파악하고, 상호 업무적 필요성이 높지만 협업이 이루어지지 않은 '협업 미수행 지점'과 협업을 하고 있지만 실제 필요성이 낮은 '협업 과수행 지점', 그리고 협업의 질이 낮은 관계를 진단하여 협업의 질을 개선하는데 활용됨

〈그림 2〉 SNA를 통한 조직간 협업관계 진단



자료 : <http://www.cyram.com>

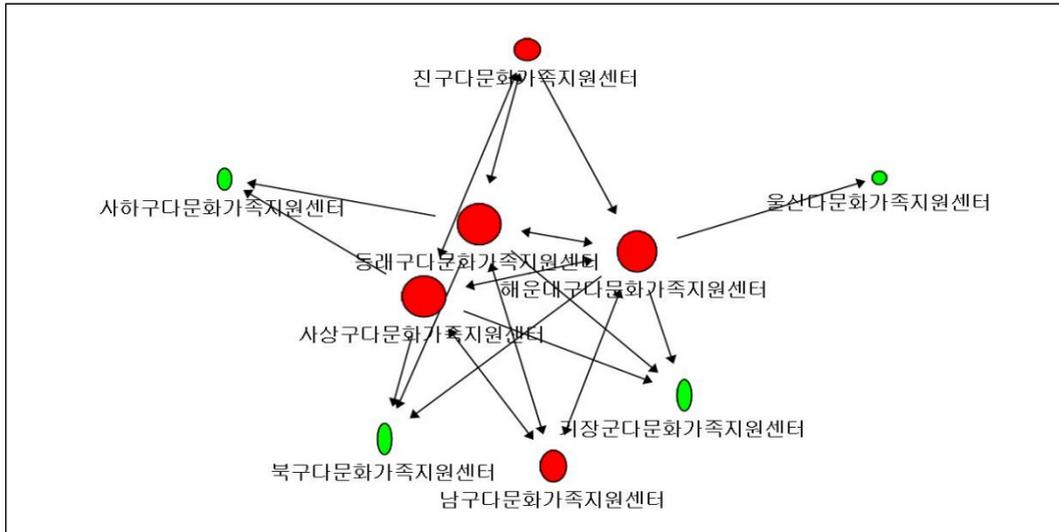
4. 지역 다문화가족 지원조직간 네트워크2)

- 다문화가족의 욕구는 신체적, 정신적, 사회적, 경제적, 문화적 차원에서 다양하게 나타나고 있고, 이러한 욕구문제는 개인적 요인과 사회문화적 요인 등이 복합적으로 작용하여 발생함. 다문화가족의 복합적이고 다양한 욕구문제를 해결하기 위해서는 다양한 차원에서 개입이 이루어져야 하며, 다양한 지식, 기술, 자원을 가진 개입주체들의 참여와 협력을 토대로 통합적이고 포괄적인 서비스가 제공될 필요가 있음

2) 네트워크 구조분석은 장임숙(2013)의 연구에서 일부를 발췌한 것임

- 다문화가족의 조기 정착과 적응을 위한 정치, 경제, 사회, 문화적 여건의 마련은 일상생활 공간인 지역을 중심으로 할 때 효과적이므로 지역차원의 연계체계 구축이 중요함
- 본고는 SNA를 활용하여 지역 다문화가족 지원조직간 연계구조의 특성을 파악하고자 함. SNA를 수행하기 위해서는 네트워크의 경계 설정이 필요함. 일차적으로 다문화가족 지원센터를 대상으로 공식·비공식적으로 접촉하는 조직들에 대한 기초조사를 통해 협력네트워크의 경계를 설정한 후, 기초조사에서 2회 이상 지명을 받은 주요 행위자를 대상으로 민·관 협력네트워크의 구조를 분석함
 - 8개의 다문화가족지원센터와 단미회, 대한결핵협회 남부지회, 동아대학교의료원, 부산국제교류재단, 부산고용센터, 부산광역시청 여성가족정책관실, 부산출입국관리사무소, 이주여성긴급지원센터, 인구보건복지협회부산지회, 한국건강가정진흥원 다문화가족본부, (사)한국이주여성인권센터 부산지부, 협성문화재단, KT올레 서포터즈임
 - 최종적으로 설문지는 조사에 응하지 않은 3개의 조직(기장군다문화가족지원센터, 대한결핵협회, 한국건강가정진흥원)을 제외한 총 18개 조직으로부터 회수함
- <그림 3>은 부산지역 다문화가족지원센터 간 관계네트워크를 도식화한 소시오그램(sociogram)으로서, 네트워크는 하나의 컴포넌트로 이루어져 있고, 전체 노드 수는 9개이고, 링크 수는 총 26개이며, 네트워크의 밀도는 0.361로 나타남
- 다문화가족지원센터간의 관계네트워크는 대체로 지리적으로 인접한 센터들이 서로 연계를 이루는 형태임
 - 해운대구다문화가족지원센터가 타 지역인 울산다문화가족지원센터와 상호작용하는 것은 물리적 근접성에 기인함. 물리적 근접성은 집단 사이의 커뮤니케이션에 도움을 주고, 네트워크의 형성과 발전에 긍정적으로 작용할 뿐만 아니라, 사회적 자본의 형성 및 축적에도 중요한 영향을 미침(김선희·이로미, 2010: 3).
 - 네트워크의 중앙에 위치한 동래구, 사상구, 해운대구 다문화가족지원센터는 다른 센터들과 상호작용이 활발한 편으로, 변방에 위치한 노드들에 비해 정보획득, 자원동원, 의사소통에 있어서 유리한 위치에 있음
- 다문화가족지원센터의 서비스가 지리적·공간적 범위에 한정되는 지구단위 로컬서비스에 해당하므로 지역적 특성에 부합하는 맞춤형 서비스를 개발하는데 역점을 두어야 하지만, 센터들 간의 연계 강화를 통해 서비스의 질과 전문성을 향상하며, 서비스 사각지대를 해소하여 접근성을 강화하는 것도 중요함. 따라서 거점센터를 통해 다문화가족 지원센터 간 유기적인 연계를 형성해 나가야 할 것임

〈그림 3〉 부산지역 다문화가족지원센터간 관계네트워크

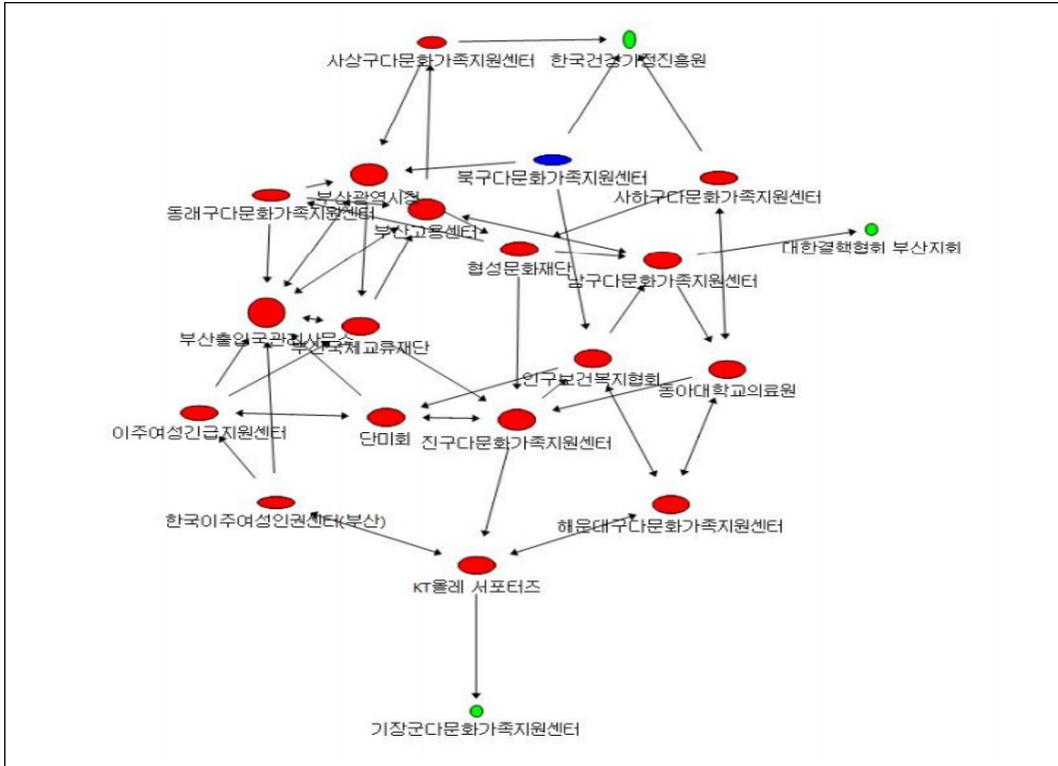


* 초록노드(수신기관), 빨강노드(수발신기관)

- 〈그림 4〉의 다문화가족지원을 위한 민·관 네트워크 소시오그램을 보면, 네트워크는 총 21개의 노드로 구성되어 있고 모든 노드들이 직, 간접적으로 연결된 하나의 컴포넌트를 이룸. 노드의 크기가 가장 큰 '부산출입국관리사무소'가 비교적 많은 조직들과 연계를 이루고 있으며, 그 다음으로 '부산광역시청 여성가족정책관실'이 중요한 연계조직인 것으로 나타났음
- 부산출입국관리사무소를 비롯해 부산광역시청, 부산국제교류재단, 부산고용센터 등의 공공기관들이 서로 가깝게 위치해 있고, 단미회, 이주여성긴급지원센터, 한국이주여성인권센터와 같은 이주여성단체들이 서로 인접해 있음. 그리고 동아대학교의료원, 인구보건복지협회, 대한결핵협회와 같은 의료보건영역의 조직들은 다문화가족지원센터와 연계를 이루며 비교적 가깝게 위치해 있음
 - 다문화가족의 건강증진사업과 출산장려 및 임신부지원 등의 사업들을 추진하는 '인구보건복지협회'와 다문화가정 무료건강검진 및 진료사업을 펼치고 있는 '동아대학교의료원'은 다문화가족지원센터 사업과 밀접히 관련되므로 서로 인접하여 위치함
 - 네트워크의 변방에 위치한 대한결핵협회 부산지회의 경우, 2011년에 '취약계층 원스톱 결핵검진팀'을 발족하여 다문화가족지원센터를 통해 방문검진을 실시하는 과정에서 다문화가족지원센터와 연계가 이루어짐. 그러나 실제로 대한결핵협회는 특성사업이나 센터의 협조요청이 있을 경우에만 관계를 가질 뿐, 다문화가족지원을 위해 정기적인 접촉이나 상시적으로 협조하는 조직이 없기 때문에 네트워크에서 변방에 위치함

- 네트워크에서 인접하여 위치한 조직들을 통해 조직의 성격 및 기능의 유사성이 조직간 상호작용에 중요한 영향을 미친다는 것을 알 수 있음

〈그림 4〉 부산지역 다문화가족지원의 민관네트워크



- 〈표 1〉의 민·관 협력네트워크의 중심성 분석 결과를 보면, 연결정도중심성과 근접중심성이 가장 높은 노드는 ‘부산출입국관리사무소’로 나타남. 이것은 부산출입국관리사무소가 지역사회에서 협력 및 연계활동을 가장 활발히 진행하고 있다는 것을 보여줌. 그 다음으로 연결정도중심성은 부산광역시청이 높고, 근접중심성은 진구다문화가족지원센터가 높음. 근접중심성이 높다는 것은 비교적 짧은 시간 내에 다른 조직들과 커뮤니케이션을 할 수 있고, 협력관계를 형성하는데 있어서도 유리한 지위에 있다는 것을 의미함
- 매개중심성이 높은 진구다문화가족지원센터, 남구다문화가족지원센터, 부산출입국관리사무소 등은 네트워크에서 브로커 역할을 수행하므로, 이들은 정보의 흐름을 통제할 수 있는 지위에 있으며, 이들의 의지에 따라 네트워크가 취약해질 수도 있음. 따라서 네트워크에서 다문화가족지원센터는 복합적인 문제해결을 위해 다양한 기관을 연결하는 조정과 통제의 역할을 수행하고 있음

- 민·관 협력네트워크에서 부산출입국관리사무소를 비롯해 부산광역시청, 부산국제교류재단, 다문화가족지원센터 등 공공부문의 역할과 영향력이 중요하게 작용하는 것으로 나타남. 즉, 민·관 협력네트워크는 외국인정책을 총괄하는 법무부 산하기관인 부산출입국관리사무소와 부산시의 최고 정책결정자인 부산시청과 그 산하조직인 부산국제교류재단, 그리고 다문화가족정책을 총괄하는 여성가족부 산하의 다문화가족지원센터가 중심이 되어 지역의 다문화가족지원을 위한 민·관 협력네트워크를 형성하고 있는 것임

〈표 1〉 민관협력네트워크의 중심성

순위	연결정도중심성		근접중심성		매개중심성		아이겐벡터중심성	
	1	부산출입국관리사무소	0.350000	부산출입국관리사무소	0.481667	진구다문화가족지원센터	0.194035	부산광역시청
2	부산광역시청 외 2개	0.200000	진구다문화가족지원센터	0.401389	남구다문화가족지원센터	0.145175	부산국제교류재단	0.312127
3	부산국제교류재단 외 7개	0.150000	남구다문화가족지원센터	0.390541	부산출입국관리사무소	0.141930	부산출입국관리사무소	0.307151
4	이주여성긴급지원센터 외 1개	0.100000	부산고용센터	0.380263	동이대학교의료원	0.128509	부산고용센터	0.302258
5	대한결핵협회 외 3개	0.050000	부산광역시청	0.370513	부산고용센터	0.128246	남구다문화가족지원센터	0.293349

5. 시사점 및 제언

- 일반적으로 지역의 이주배경 아동·청소년 지원기관들 간에는 정보공유 및 의사소통을 위해 상호교류의 장이 마련되기도 하지만, 실제로 지역기관들 간의 공동사업 및 연계프로그램의 운영은 미진한 수준임. 지역 공공기관(다문화가족지원센터 등)의 경우 권한과 책임을 명확히 하고, 지역 특성에 부합하는 맞춤형 프로그램의 개발과 지역자원의 개발 및 활용, 이주민의 물리적 접근성 강화 등을 위해 서비스권역을 구분하고 있는데, 이러한 분할구조가 연계체계 구축 및 네트워크 형성의 필요성과 중요성을 간과하게 만드는 요인으로 작용할 수 있음
- 지역사회에서 이주배경 아동·청소년의 문제는 사회적, 문화적, 경제적, 복지적 차원의 문제들이 복합적으로 작용하여 발생하는 것이므로, 이러한 문제에 효과적으로 대응하기 위해서는 종합적이고 포괄적인 정책기능과 광범위한 권한을 가진 조직이 컨트롤타워로 기능해야 함. 물론 자발적으로 형성되는 네트워크에서는 소규모 조직들이 중요한 역할을 수행할 수 있지만, 거시적이고 통합적인 차원에서 형성되는 공식적 네트워크에서는 포괄적이고 종합적인 서비스기능을 가진 기관의 역할이 중요함

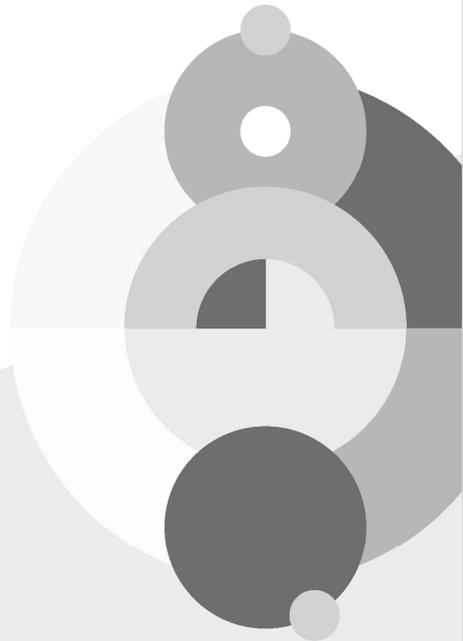
- 앞서 민·관 협력네트워크의 중심성분석에서 부산출입국관리사무소과 부산광역시청과 같이 정책과 전략을 결정하는 정책결정기관과 일선 집행기관인 다문화가족지원센터의 중심성이 매우 높게 나타남. 다양한 조직들과 연결되어 있는 소위 마당발에 해당하는 조직, 즉 연결정도중심성과 근접중심성이 높은 조직은 네트워크에서 허브로서 기능하므로 컨트롤타워로 활용할 수 있으며, 매개중심성이 높은 조직은 네트워크 내의 조직들 간의 갈등을 중재하고 협력을 도모하는 조정자 혹은 매개자로서 활용할 수 있음. 민·관 협력네트워크를 구축하고 촉진하기 위해서는 컨트롤타워와 조정기능을 수행하는 조직의 역할이 중요하므로 이들 조직에 대한 실질적인 권한 부여가 필요함. 반면에 연결도와 중심성이 낮아 네트워크의 변방에 위치한 기관에 대해서는 집중적인 관리가 필요함. 결국 SNA의 중심성지표를 활용하여 개별조직의 역할을 설정하고 관리조직을 파악하는 것은 지원조직간 연계강화와 협업 활성화를 위한 전략 수립에 매우 유용함
- 지원조직들은 협업에 대한 필요성을 높게 인식하지만 실제 협업의 수준은 낮은 실정임. 그 이유 중의 하나로 제도적 요인에 주목할 필요가 있음. 조직간 협업 촉진이나 연계강화를 위한 규정이나 예산, 인력, 시스템 등이 제대로 구축되지 않은 상황에서 조직간 협력은 형식에 그칠 같은 가능성이 높음. 따라서 지원조직간 협업과 네트워크 구축을 촉진하기 위해서는 체계적인 협업촉진정책이 마련되어야 할 것임
- 현행 법령상 조직간 협업이 촉진되도록 규정되어 있지 않음. 현행 법령에서 특정 부서를 소관부서로 규정하거나 다른 부처 간의 협업을 규정하는 경우는 많지 않으므로 법령은 물론이고 자치법규에 있어서 다른 부서간의 협업을 규정하는 방향으로 제도적 개선이 필요하며, 입법과정에서 협업에 대한 정책적 고려가 필요함(엄석진 외, 2019)
- 정책영역에 따라 조직간 관계네트워크의 구조와 내용에 차이가 있을 수 있으므로 획일적이고 일반적인 협업촉진정책보다는 영역별 네트워크 구조에 부합하는 맞춤형 접근이 요구됨(엄석진 외, 2019). 특히 이주배경 아동·청소년 정책의 경우 지방자치단체와 교육자치단체의 역할이 상대적으로 중요하므로 지방수준에서 지역특성을 반영한 협업 촉진정책이 필요함

참고문헌

- 고경훈·이병기·김건위·최흥석·김서용·왕재선·임채홍, 2017 「다부처 서비스 전달체계 협업 모델 개발 및 실행방안」 연구. 한국지방행정연구원.
- 김선희·이로미. (2010). 「인적자원개발론」. 서울: 서현사.
- 문병기·장임숙·정동재·송형주·박미정. 2018. 「국내체류 아동에 대한 실태조사(불법체류 아동 중심)」. 법무부 연구용역보고서
- 손동원. 2002. 「사회네트워크 분석」. 경문사
- 엄석진·김기훈·김동욱·윤지웅·강혜진·김준형·고영진·김태령. 2019. 「주요 분야 협업 프로세스 및 네트워크 진단 연구용역」. 행정안전부 연구용역보고서
- 이수상. 2012. 「네트워크 분석 방법론」. 서울: 논형
- 장임숙. 2013. 지역의 다문화가족지원을 위한 협력네트워크에 관한 사회네트워크분석 (Social Network Analysis). 「한국행정논집」 25(3) : 693-716.
- 행정안전부. 2019년 행정안전부의 외국인주민현황
- Hanneman, R. A., & Riddle, M. 2005. Introduction to social network methods. Riverside, CA: University of California, Riverside (published in digital form at <http://faculty.ucr.edu/~hanneman/>).
- <http://www.cyram.com>

토론

-
- ▶ 좌 장 : 김현철 | 한국청소년정책연구원 본부장
 - ▶ 토 론 : 장흔성 | 경북다문화가족지원센터장
김재우 | 공존플랜 부소장
최영미 | 경기도가족여성연구원 연구위원
서덕희 | 조선대학교 교수
변경화 | 서울시 외국인정책팀장
나애란 | 광주광역시 교육청 장학사
김애영 | 여성가족부 학교밖청소년지원과장



토론 1

경상북도다문화가족지원센터의 네트워크 운영사례

장흔성 | 경북다문화가족지원센터장



경상북도다문화가족지원센터의 네트워크 운영사례

경상북도다문화가족지원센터장
장흔성

경상북도 이주민 현황

① 외국인 총 등록자 중 (비전문 취업이 가능한 15개국 출신자 48,881명)

(단위: 명)

NO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	계
국가	베트남	중국	인도 네시아	우즈베키스탄	캄보디아	네팔	필리핀	스리랑카	미얀마	태국	몽골	방글라데시	파키스탄	키르기스스탄	동티모르	카자흐스탄	
인원수	18,479	6,062	4,207	3,755	3,302	2,858	2,608	2,028	1,437	1,379	1,066	684	628	309	79	1,350	50,231

② 다문화가족 2019년 현황

(2019년 9월 현재 출신국가 71개국/ 2019년 기준일 9월 법무부 출입국 통계자료 기준)

(단위: 명)

결혼이민자	다문화자녀	중도입국자녀	결혼이민자 부모, 가족 현황 시군 별 (방문동거비자 F-1)
14,444	14,491	294	5,746

경상북도다문화가족지원센터 사업 목적

수 행 과 제	다문화가족지원센터 기능 활성화 도모 및 체계적인 서비스 제공	① 다문화가족지원, 건강가정다문화가족지원센터컨설팅 ② 다문화업무종사자 역량강화교육
	경상북도 지역적 특성을 고려한 정책개발 및 보급	① 결혼이민여성 글로벌 인재 양성사업 ② 다문화가족자녀 글로벌 인재 양성사업 ③ 정책연구 및 정책홍보 지원
	경상북도 다문화정책 수행을 위한 전달체계 활성화	① 다문화가족 SOS긴급지원사업 ② 사업추진체계 간 업무협약 및 네트워크 사업 추진

● 경상북도다문화가족지원센터 거점 네트워크 기본 틀

1. 거점센터의 성과보다는 허브 역할에 방점을 두고 지역센터 서비스 질 향상 위한 네트워크
(종사자 교육, 업무지원, 컨설팅, 강사풀, 정보 수시 공유, 정책화)
2. 대상자와의 친밀감 형성 후 정확한 욕구 파악, 맞춤형 연계
3. 원스톱 서비스가 가능한 거미줄 같은 네트워크 형성
4. 거점센터와 유관기관 간 호혜적 상생관계
5. 거점센터와 지역센터 성과 공유(신뢰관계)

● 다문화가정자녀 글로벌인재 양성을 위한 네트워크 현황

1. 국내 이중언어캠프
2. 국제 이중언어캠프
3. 중도입국자녀 징검다리캠프
4. 전국 다문화가족자녀 이중언어대회
5. 학습 및 진로지원사업

⇒

1. 23개 다문화가족지원센터 중급 수준 이상의 이중언어 가능 자 추천
2. 경상북도 교육청
3. 대구교육대학교(진로지도)
4. 삼성전자 스마트시티(사업비 후원, 현장견학)
5. 대구대학교 LINC+ 사업단(사업비 후원, 강사풀지원)
6. 이중언어강사(결혼이민여성)
7. 도내 소재 청소년수련원(대관, 활동지원)
8. 영남이공대학교(진로체험)
9. TBC 방송국(발표능력향상교육)
10. 초,중등 현직교사(학습지원,진로상담 등)

다문화가정자녀 글로벌인재 양성을 위한 네트워크 현황

1. 국내 이중언어캠프
2. 국제 이중언어캠프
3. 중도입국자녀 징검다리캠프
4. 전국 다문화가족자녀 이중언어대회
5. 학습 및 진로지원사업

⇒

11. 대사관, 현지 국가 및 해당 대학(해외 네트워크)
12. 경주고려인통합지원센터(고려인 현황 및 실태 정보 공유)
13. 다니엘 센터(심리정서 상담)
14. 경상북도 청년정책과(경북 소재 대학생 학습멘토 추천)
15. 경상북도독립기념관(역사문화)
16. 몸조아짐헬스케어협동조합
17. IOM이민정책연구원(정책연구)
18. (재)행복재단(정책연구)
19. 경북여성정책개발원(정책연구)

결혼이민여성 글로벌인재 양성을 위한 네트워크 현황

1. 결혼이민여성 이중언어강사
2. 글로벌레이디

⇒

1. 도내 23개 시군 다문화가족지원센터 추천
2. 대구대학교 LINC+ 사업단(사업비 후원, 강사플 지원)
3. 대구대학교(무역학과 사회적기업 지원)
4. 영남대학교(무역학과 창업지원)
5. 대구교육대학교(컴퓨터교육과)
6. 한국외국어대학교(통번역 전문)
7. 경상북도경제진흥원(국제마케팅)
8. 경상북도사회적경제지원센터
9. TBC(아나운서 발음교정)
10. (재)독도재단(역사이해)
11. 경북체육회(생활체육)
12. 대동철학회(인문학강좌)
13. 봉정사(한국전통문화)
14. 법무법인 우리하나로(법률이해)
15. 이회권세무회계사무소(세무회계)
16. 문화링크협동조합(비즈니스매너)

결혼이민여성 글로벌인재 양성을 위한 네트워크 현황

- 1. 결혼이민여성 이종언어강사
- 2. 글로벌레이디



- 17. 국제한국언어문화학회(한국어번역)
- 18. 중소기업 글로벌육성협회
- 19. 다인합동관세소(수출입 실무)
- 20. 경상북도여성기업인협회
- 21. AZIT 메이커스페이스(창작활동)
- 22. 누리즈커뮤니케이션(서비스경영)
- 23. 하이호(유튜브 크리에이터 양성)
- 24. 줌포유(크리에이터 양성_방송기기교육)
- 25. 소셜비즈(협동조합 설립 지원)
- 26. 경북사회적경제과(사회적기업 인큐베이팅)
- 27. 도내 시군 별 지역아동센터
- 28. 중소기업글로벌육성협회
- 29. 여성새로일하기센터
- 30. IOM이민정책연구원(정책연구)
- 31. (재)행복재단(정책연구)
- 32. 경북여성정책개발원(정책연구)

SOS긴급지원사업

다문화가정 위기가정



- 1. 도내 23개 시군 다문화가족지원센터 상담사, 사례관리사
- 2. 도내 23개 시군 지역조사위원(이.통장, 부녀회장, 방문교육지도사 등)
- 3. 결혼이민여성 국가 별 자조모임(위기가정 사례발굴)
- 4. 경상북도내 시군 경찰서 및 지방경찰청
- 5. 여성긴급전화 1366
- 6. 다누리콜센터1577-1366
- 7. 경북 도내 결혼이주여성 쉼터
- 8. 가정폭력피해자 보호시설
- 9. 해바라기센터
- 10. 대구출입국관리소
- 11. 경상북도교육청
- 12. 도내 초등학교 현직교사
- 13. 시군 별 드림스타트
- 14. 청소년상담복지센터
- 15. 아동보호전문기관
- 16. 사)대구여성인권센터 상담소 힘내
- 17. 선재아동가족상담연구소(부모교육, 심리상담, 정서지원, 슈퍼비전 등)
- 18. 김천의료원



THANK YOU

한 아이의 건강한 성인으로 성장하기 위해서는 온 마을의 품이 필요하다.

토론 2

토론문

김재우 | 공존플랜 부소장

□ 협의체 활성화를 통한 기능 및 역할의 제고

- 2020년 시범사업을 운영한 지역의 협의체 운영방식에서 공통적인 개선사항은 다음과 같음.
- 대표 및 실무협의체의 개최 수가 예상 및 기대 보다 적고 논의된 사항은 사업 운영의 관련된 의결사항이나 논의사항 보다는 협의체 구성원 간의 정보공유 수준인 것으로 보임.
- 협의체의 안건으로 선정된 사안 중 많은 부분이 해당지역의 외국인주민과 관련된 일반적인 내용으로 본 사업의 목적과 특성을 고려할 때 협의체 안건 및 주요논의 사항은 이주배경아동·청소년과 관련된 사안을 안건으로 채택하고 논의해야 할 것임. 따라서 주관기관은 지역 내 이주배경아동·청소년 관련 안건을 지속적으로 발굴하고 공론화에 힘써야할 것임.
- 대표협의체와 실무협의체의 역할이 명확하게 구분되지 않음. 각 협의체는 구성 목적과 구성원에 따라 기대되는 역할이 다름. 차년도 시범사업 운영에는 각 협의체의 구성 목적과 구성원, 역할에 따른 운영 결과가 명시적으로 제시되어야 할 것임.
- 협의체 운영은 주관기관 및 협의체 구성기관에서 운영하는 실제 사업과 밀접하게 연관되어 있어야 함. 실제로 시범사업의 각 부분은 협의체의 개입으로 조율되거나 조정될 수 있어야 하며 시범사업 전반의 내용이 협의체의 의결에 의해 결정되고 운영되어야 함. 차년도에는 이러한 협의체의 핵심역할을 반영하여야 할 것임.
- 협의체 구성의 측면에서도 이주배경아동·청소년 또는 외국인주민, 다문화가족 유관기관 중심으로 구성되어 있으나 차년도에는 다양한 인프라를 가진 기관을 협의체에 포함하여 보다 전방위적 형태의 협의체를 구성해야 할 것임. 또한 민간 영역의 협의체 참여가 저조한 편으로 민간 영역에 대한 고려도 필요함.

- 대표협의체는 기관별 협력 및 공동 사업의 운영, 지역 내 이주배경아동·청소년정책의 논의 및 결정 등 방향성과 기조에 관한 사항을 논의하는 역할로 연간 몇 회의 고정된 형태로 운영하는 것이 가능함. 지자체 및 주관기관은 대표협의체의 안전과 논의사항을 지속적으로 발굴하여 대표협의체의 실효성을 높여야 할 것임.
- 실무협의체 운영방식은 지역의 상황과 주요 안전, 사안의 시급성에 따라 유동적인 운영이 가능해야 함. 따라서 안전별로 주관기관이 모이는 작은 규모의 회의의 수시 운영을 시도할 필요가 있음.

□ 찾아가는 레인보우스쿨 등 사업운영 방식의 변화

- 2020년 시범사업을 운영한 지역 모두 사업운영 방식에 있어 공통적인 개선사항은 주관기관의 직접사업 운영의 비중이 높다는 것임.
- 본 사업은 협의체 운영을 중심으로 지역 유관기관의 이주배경아동·청소년에 대한 관심을 높이고 이주배경아동·청소년을 지원하는 인프라를 구축·확대하는 것으로 차년도에는 주관기관의 직접사업 비중 최소화, 대표 및 실무협의체의 활성화와 이를 통해 지역 유관기관의 연대와 협력을 유도하는 것이 시범사업 성패의 관건임.
- 주관기관의 지속사업(시범사업 이전 주관기관에서 운영하던 기존의 사업들을 총칭)을 시범사업의 주요사업으로 편제하여 운영하는 경우를 발견할 수 있었음. 기존의 주관기관의 지속사업과 시범사업을 명확히 구분하여 운영하여야 할 것임. 다만, 지역 내 요구 또는 사업운영의 현실적 여건으로 인해 명확한 구분이 불가능하거나 불필요할 경우에는 시범사업 이전의 실적 대비 시범사업 운영 이후의 실적을 비교 분석하여 시범사업으로 인해 변화되었거나 확대된 서비스 효과에 대한 명시가 필수적임.
- 주관기관과 협의체 구성기관과의 공동 및 협력사업(예산, 공간, 사업대상 확보, 사업의 운영 등의 역할을 분담하는 형태)이 필요함. 공동 및 협력사업의 파트너는 이주배경아동·청소년 유관기관에 국한할 필요는 없으며 지역 내 청소년 유관기관(청소년수련관 및 청소년문화의집 등), 외국인 및 다문화가족 유관기관 등 다양한 기관과의 co-work를 고려해야 할 것임.
- 지역 내 이주배경아동·청소년을 지원하는 기관이나 단체 중 예산 문제로 사업 운영이 어려운 경우에 공모사업의 형태로 협의체에서 지원하는 방식 등이 가능할 것으로 판단됨.

토론 3

이주배경 아동·청소년 지원 네트워크 활성화를 위해 필요한 정책적 지원방안

최영미 | 경기도가족여성연구원 연구위원

국내 정치에서 거버넌스의 민주성은 지방정부, 지원단체, 사안에 관계된 주민 등 다양한 행위자가 영향을 미칠 수 있다. 그래서 시민의 의사를 더 잘 반영할 수 있다는 점에서 찾을 수 있다. 전통적인 행위자로서의 정부와 정부 간 기구를 제외한다면 거버넌스의 민주성은 시민의 조직이라 할 수 있는 지원단체의 참여와 활동에 달려있다고 할 수 있다. 지원단체는 자발적인 시민들에 의해 구성되는 자치조직으로서 인적구성상 지역주민에 해당하며, 이러한 지원단체 상호 간에 네트워크를 형성하는 것이 중요하다(오수웅, 2012).

급증하는 이주민을 위한 한국 정부의 발 빠른 대처에 대해 많은 학자는 논쟁을 벌여왔고 2000년대 후반 다문화주의라는 기조로 국가주도의 다문화주의와 시민사회 주도의 다문화주의라는 담론이 나오기 시작하였다. 정부의 이민정책은 합법적 체류자이면서 한국사회의 정주민으로 자리잡게 될 이주민을 중심으로 지원하기 때문에 지원대상과 내용에 있어서 다소 한계를 가질 수밖에 없다. 이러한 한계를 인정하고 정부가 지원하지 못하는(안하는) 공백을 시민사회가 채우는 것이다.

그러나 시민사회 주도의 다문화주의의 색채가 국가주도의 다문화주의로 그 기조가 바뀌면서, 위수탁 기관으로 자원이 집중되기 시작했다. 최무현 외(2011)는 위·수탁기관의 한계점에 대해 다음과 같이 지적하였다. 실제 민간위·수탁기관으로서 정부와의 관계를 보면 여전히 수직적이고 종속적인 상황이라 자율성을 바탕으로 지역 실정을 고려한 지역별 다문화 프로그램 기획을 수립하거나 사업수행을 하기에는 어려운 실정이며, 사업비와 운영비를 정부에서 거의 전액 지원받고 있는 상황으로서 예산의 구체적인 사용 내역이 되는 위임사업의 범위가 명확하고 이를 변경할 수 있는 재량권을 부여하지 않기 때문에 다문화가족지원센터는 지역특성에 맞는 혹은 새로운 사업을 수행하기 위한 여력이 없으며, 주어진 업무를 항목별로 수행하기에 시간적, 재정적, 인적 여력이 빠듯한 실정인 것으로 보인다. 이렇듯 정부의 위·수탁기관은 다소 획일적이고 경직되어 있는 한계를 가지고 있으며 이러한 문제점 때문에 자율적인

대상자 선정, 다양하고 지속적인 프로그램의 시도가 힘들다. 국가주도 이민정책의 획일성으로 인한 폐단을 시정할 수 있다는 데에 시민사회의 필요성이 강조되고 있는 것은 사실이나 1990년대부터 현재까지 계속해서 증가하고 있는 시민단체 특성 또한 다양하다. 지역공동체와 지역밀착형 서비스를 제공하고 정부에서 포괄하지 못하는 다양한 이주민을 포용하는 데에 그 역할의 중요성이 강조된다고 볼 수 있다.

실제 이주·다문화 분야에서 '지역'의 중요성이 점점 강조되고, 자원분배와 사각지대 해소 등을 위한 방안이 모색되기 시작하였다. 서울 자치구, 경기도 시군을 중심으로 거버넌스, 각종 협의회들이 형성되어, 형식적인 네트워크를 구축하기는 했으나 지원단체 상호 간의 자발적인 네트워크 형성에는 어려움이 많은 현실이다. 각종 회의나 의사결정들은 형식적으로 이루어지는 경우가 많으므로 새로운 정책의제가 논의되고, 자유로운 의사결정이 가능하지 않은 것이다. 네트워크 활성화조차 '정부주도'로 이루어지고 있는 현 상황에서 민주적인 의사결정의 과정이라고 보기는 어렵다. '지원'과 '요구'라는 독일 국가통합실행계획의 모토에서 가능했던 것은 지원은 하되, 간섭은 하지 않는 것이었다.

토론 4

토론문

서덕희 | 조선대학교 교수

- ◎ 세 개의 발표는 이주배경 아동·청소년에 대한 통합적 지원체제 구축으로서의 네트워크 사업을 세 지역(부산, 안산, 화성)의 네트워크사업 실태를 통해 그 성과와 개선 방향을 모색하고 있음.
 - ◎ 부산의 사례는 사회 네트워크 분석(Social Network analysis)을 통해 어떤 기관들이 네트워크상에서 어떤 역할을 맡고 있는지를 보여줌으로써 네트워크의 지속가능하며 효율적인 작동을 위한 구조화의 방향을 제언하고 있으며, 안산시와 화상시의 사례는 여성가족부의 이주배경 아동청소년 지원 지역기관 연계 시범사업의 추진과정과 성과를 매우 구체적으로 보여주고 있음.
 - ◎ 이주배경 아동·청소년을 비롯한 소외계층 아동·청소년을 위한 지역교육공동체 차원의 지원에 오랜 관심을 두고 연구를 진행해 온 연구자로서 실제 지역네트워크 구축 상의 주요 쟁점들을 중심으로 토론을 진행하고자 함.
 - ◎ 첫째, 이주배경 아동청소년의 총체적 지원을 위해서는 필연적으로 민·관 협력체계가 구축되어야 하고 이것이 단순한 네트워크로만 존재하는 것이 아니라 이주배경 아동청소년들의 삶과 성장을 지원하는 데 실질적으로 작동할 필요가 있음. 이를 위해서는 민·관 협력체계, 즉 거버넌스가 일시적이고 형식적이지 않은 방식으로 구축되고 작동할 필요가 있으며 이를 위해서는 이 거버넌스의 필요를 가장 절실하게 인식하고 있는 기관 혹은 실무자가 중간지원자 혹은 조직으로서의 역할을 할 필요가 있음. 그러지 않을 경우 거버넌스가 형식적이고 피상적으로만 존재하고 시간과 에너지를 낭비하는 시간과 조직이 될 수 있음.
- 위와 같은 문제의식에서 첫째로 확인하고 싶은 것은 안산시와 화상시의 사례의 경우 민·관 협의체와 실무협의체가 구성되어 있으나 현재의 발표 내용으로 보면 두 협의체의 역할과 관계가 구체적으로 드러나 있지 않아 거버넌스의 작동이 실질적인가를 확인하기 어렵다는 점임. 민관협의체와 실무협의체의 역할이 유기적으로 관계를 맺지 않으면 시간과 에너지를 빼앗기고 일이 추진되는 것을 방해하는 방식으로 작동할 수도 있음.

◎ 둘째, 지역네트워크 구축은 각 지역의 특수성을 고려하여 이루어져야 한다는 점에서 안산시와 화성시의 사례는 그 특수성이 반영된 사례를 보여주고 있다고 생각됨. 안산의 경우 이주배경청소년의 비율이 전국 최고의 수준으로 이미 오래 전부터 민간에서 자생적이고 자율적으로 이들을 대상으로 한 각종 사업을 진행하면서 네트워크를 구축해 왔고 그 역사성 속에서 지금 시범사업이 그 체계 구축과 지역적 확대의 양상으로 나타나고 있다고 보면, 화성시의 경우는 상대적으로는 민간에서 구축된 네트워크의 폭과 깊이가 넓고 깊지 않은 상황에서 관이 주도가 되어 네트워크를 구축해 나가고 있는 상황이라고 볼 수 있음.

그러한 지역적 상황에서 안산시의 경우 글로벌청소년센터에 위탁을 주어 ‘민’이 중심이 되어 네트워크를 진행하고 있다면, 화성시의 경우 지자체가 별도의 전문인력을 고용하여 네트워크 사업을 시행하고 있는 것으로 보임. 그런데 민이 중심이 될 경우 이제까지 그 기관이 맺어온 네트워크의 역사에 힘입어 지역기관들 간의 연계가 실질적으로 이루어질 가능성은 높으나 관의 행정처리 관행이나 관의 부서간 협력 방식의 차이 등으로 인하여 어려움을 겪을 수 있음. 반대로 관이 중심이 될 경우 지자체 내의 유관 부서들 간의 협조체제 구축은 상대적으로 쉬울 수 있으나 지역 기관들과 신뢰 구축 및 연계 방식에 대한 이해 부족으로 실질적 연계를 해 내는 데 어려움을 겪을 수 있음.

위와 같은 맥락에서 안산시와 화성시의 두 사례에서 민과 관이 각각 주도가 되어 지역기관과의 네트워크를 구축하는 데 어려움이 무엇인지 궁금함. 만약 어려움이 있다면 그것을 드러내어 밝히고 그것을 극복하는 방향으로 협의체가 작동하고 지원체제가 구축될 수 있도록 체제 구축을 위한 노력을 할 필요가 있음.

◎ 마지막으로, 이 사업이 시범사업이 아니라 이 지역에 실질적으로 자리를 잡고 지속가능한 형식으로 발전하기 위해서는 이주배경청소년지원만을 위한 민관협의체나 실무협의체가 아니라 지역 전체를 대상으로 한 지역교육자치를 위한 협력체제 구축의 한 일환으로 이 네트워크 구축이 자리를 잡을 필요가 있음. 이미 학교단위에서 교육복지지원사업을 통해 지역의 아동청소년의 교육적 성장을 위하여 지역네트워크가 구축되어야 한다는 필요성이 인식되었고 최근에는 마을만들기사업과 평생학습도시사업, 마을교육공동체사업 등 지역네트워크를 통해 시민과 아동청소년들의 성장을 통합적으로 지원할 필요가 있다는 인식이 확산되었을 뿐만 아니라 기정사실화되고 있음.

이러한 장기적이며 거시적인 그림과 설계 속에서 이주배경 아동청소년을 위한 네트워크사업이 작동될 때 일의 효율성뿐만 아니라 사업 간 장벽을 없애고 유기적인 협력을 통해 지역을 하나의 커다란 마을교육공동체로 형성해 나가는 데 중요한 시발점의 역할을 할 수 있을 것으로 생각됨.

토론 5

안산시·화성시 이주배경 아동청소년 지원 지역기관연계 시범사업에 대한 시사점 및 제안 등

변경화 | 서울시 외국인정책팀장

1. 2020년 안산시·화성시 시범사업의 시사점

- 여성가족부에서 2년간의 시범사업으로 추진 중인 안산시와 화성시의 이주배경 아동청소년 지원 지역기관 연계 시범사업 사례는 이주배경 아동청소년이 지속 증가하고 있는 서울시 입장에서 관심도를 갖고 모니터링하면 좋은 시범사업이라 생각됨.
- 먼저, 안산시의 경우, 24세 이하 이주배경 아동청소년을 대상으로 안산시 글로벌청소년센터를 주 실행기관(PM)으로 지정하여 ①민관(실무)협의체 구성 및 운영, ②지역이주배경청소년지원센터 운영 ③찾아가는 레인보우 스쿨 사업 추진 ④급식비 지원 이렇게 4개 주요 사업으로 구성되어 추진되고 있음.
- 사업 추진을 위한 기초자료 수집을 위하여 안산시의 지역, 자원 및 현황 조사 실시하여 이주배경 아동청소년의 요구 조사를 파악하고 이를 통해 대상별 서비스수혜자의 니즈 등을 파악하고 학습지원, 진로지원 및 심리정서 지원 등 세부 서비스 등을 제공함.
- 또한 18개 기관으로 구성된 실무협의체를 통해(학교 2, 공공 1, 민관기관 13개소 및 병원 2개소) 다양한 협력기관과의 연계와 긴밀한 협의 등의 운영을 꾀한 점은 서울시의 이주배경 아동청소년 지원 사업에도 참고할 만함. 특히 지역 내 학교, 도서관 및 지역아동센터 등 다양한 기관, 시설 연계를 통해 참여 의사가 있는 민관기관을 적극 발굴하여 참여 유도를 통해 지역 내 네트워크를 적극 활용한 부분은 시사하는 바가 큼.
- 아울러, 찾아가는 레인보우 스쿨 사업으로 지역의 다문화가족지원센터, 지역아동센터, 정신건강복지센터 및 민간시설로서 바리스타학원, 쿠킹스튜디오 등의 지역자원을 연계 및 사업운영 지원을 단계별로 초기정착단계, 통합단계 및 자립준비단계로 나누어 추진한 부분도 눈여겨 볼 사항임.

- 화성시 사례에서도, 화성시 이주배경 아동청소년 요구조사를 위하여 관내 유관대상 256개 기관에 협조공문을 발송(초·중·고등학교 168, 유관기관 16, 청소년기관 11, 지역 아동센터 31, 아동전문기관 6, 도서관 24)하여 다양한 기관을 발굴하고자 노력한 부분과 화성시의 이주배경 아동청소년 대상 설문조사를 통해 서비스 수혜 당사자의 요구 등을 파악하려 한 부분은 성공적인 시범사업의 성과를 도모하기 위한 화성시 관계자의 사업에 대한 의지의 반영이라 생각되어 상당히 고무적으로, 하반기로 갈수록 관내 학교, 지역아동센터 및 기관들의 참여도가 점차 향상되고, 그에 따른 사업의 실적도 제고되고 있음을 알 수 있음.
- 그에 따른 찾아가는 레인보우 스쿨 성과에서 알 수 있듯, 연인원 12,579명의 아동청소년이 한국어(4,662명) 심리정서지원(545명), 문화역사 체험 및 자기개발 교육(770명), 생활지원(6,182명) 및 이중언어교재 및 키트지원(제암초등학교, 420명) 등에 참여하고, 또한 민간시설(터큰이웃아시아)을 활용하여 연계사업을 고려인동포가 밀집되어 있는 지역을 대상으로 한국어교실을 추진사례도 민간자원을 발굴하여 적절하게 활용한 사례로 바람직하다고 생각됨.
- 또한 지속적인 유관기관 발굴과 연계 그리고 협의체 구축을 통한 실무자간 연계 및 대상자 확대 발굴 등은 민관학 협의체를 통해 관련기관이 실질적인 네트워크를 형성하고 성공적 사업을 위한 발판을 마련한 사례여서 서울시에도 적극 시도해 볼 수 있는 좋은 사례라고 보여짐.

2. 시범사업을 통해 기대하는 서울시 제안 사항

- 서울시 입장에서는 현재 추진중인 안산시 및 화성시 대상 시범사업에 대한 사업성과 분석 및 효과성 등을 파악하여 이후 여성가족부의 사업시행 대상이 확대되기를 기대하며, 이러한 사업대상에 서울시 등 수도권의 증가하는 이주배경아동청소년의 문제 등을 고려하여 사업대상에 반영되기를 기대하는 바임. (외국인주민 수가 국내 외국인주민 수의 53.5%를 차지하는 광역단위에서의 사업 추진은 적극 검토해야한다고 생각됨. (경기도 720천명(32.5%), 서울시 465천명(21.0%))
- 특히, 서울시 25개 자치구 중에서 영등포, 구로, 금천구 등 3개 구를 중심으로 한 서남권 지역의 외국인주민 밀집 현상은 계속 증가되고 있어, 경기도 및 서울의 서남권에 거주하고 있는 지역의 이주배경 아동청소년에 대한 정부차원의 보다 관심있는 지원이 필요한 상황임. (영등포 55천명(14.1%), 구로 54천명(12.6%), 금천 32천명(13.2%))

- 참고로 현재, 서울시는 중도입국자녀(이주배경 아동청소년)대상 사업을 현대차정몽구재단과의 민관협력 사업으로 추진 중이며, 서울온드림교육센터를 통해 지원하고 있음.
 - 서울시(공간제공) + 현대차정몽구재단(운영비 및 사업비 지원)
- 서울시에서는 금번 여성가족부의 안산시 및 화성시에 대한 2년간의 시범사업에 대한 1차년 성과분석 및 사업의 효과성 등을 충분히 논의를 통해 이후, 21년도 2차년에는 올해의 코로나 상황을 극복하여 사업의 성과가 극대화되기를 기대해보며, 향후 이를 토대로 경기도 및 서울시를 포함한 수도권 지역에 대한 이주배경청소년 지원 사업이 우선적으로 추진되기를 기대함. 이를 통해 국내 거주 외국인의 절반이상이 거주하고 있는 수도권 지역의 이주배경 아동청소년 지원 정책이 보다 활성화될 수 있기를 바램.

토론 6

다문화학생 지원 지역네트워크 구축에 대한 교육청(학교) 입장

나애란 | 광주광역시 교육청 장학사

1. 들어가며

매년 이맘때면 차년도 교육정책 수립의 시간을 갖는 바, 큰 한 줄기로 지역연계 고리를 어떻게 꿰어볼까 고민이 깊어진다. 다문화학생 지원에 다각도로 애를 쓴다고 해도 발생하는 사각지대는 지역 유관기관의 도움에 기댈 수 밖에 없다.

장임숙 연구원의 이주배경 아동·청소년 성장지원의 네트워크적 접근 및 발전방안을 흥미롭게 살펴보았다. 지리적 인접의 문제인지는 모르겠으나 지원조직 21개 기관에 교육(지원)청이 포함되지 않은 점이 일단 궁금하였다.

2. 지역연계 사업 소개

광주시교육청은 「다문화교육 지원기반 공고화」라는 추진 과제 아래

- 광주국제교류센터와 연계하여 12개 언어 통·번역서비스 지원
- 지역다문화가족지원센터와 협력 사업으로 다문화가정 학부모 연수
- 지역대학 위탁 ‘한국어(KSL)교육과정의 이해’ 등 교원 연수
- 광주문화재단, 지역대학과 업무협약을 통해 교원 대상 문화다양성 관련 연수를 운영하고 있다.

3월초 5개 자치구 다문화가족지원센터를 차례로 방문하여 학부모 연수 운영 모니터링을 시작으로 공교육 진입 관련 정보를 공유하고 협력 지점을 찾는 협의를 진행하였다. 이후 코로나19로 다문화학생 가정으로 방문지원이 필요한 상황에 센터에서 먼저 연락을 주어 학교로 안내하고 원격수업 지원에 큰 도움을 받았다. 대학생멘토링사업 관련하여 한국장학재단 및 지역 협력 2개 대학과 협의회를 진행하는 과정에서는 이런 담당자간 밀착 협의회가 사업 시작 후 처음이라는 말을 들었다.

21학년도 특성화고 신입생 모집에 다문화특별전형 신설 역시 협력 사례이다. 다문화학생 진로 다양성 고민에서 출발하여 관련 중고등학교 교원 및 교육청내 중등교육과 직업교육팀 협의, 고려인마을과 우즈베키스탄 고용노동부 한국주재사무소 협조로 진행된 학부모 대상 설명회 등을 거쳐 2개의 특성화고가 참여하였고, 최근 모집 마감 결과 송의과학기술고는 22명의 특별전형, 9명의 일반전형 다문화학생에게 적성에 맞는 직업교육 기회를 제공하게 되었다.

3. 시사점

현장, 바로 학교의 요구에 집중해야 하는 교육청 입장에서 장임숙연구원이 지적한 조직간 협업관계 진단이 무엇보다 중요하다고 여겨진다.

가령 ‘대학생 멘토링 프로그램’은 친근한 언니 누나와 한국문화를 체험하고, 정서심리적 지지자를 제공하겠다는 좋은 취지로 출발하지만 자칫 현장 교사에게 업무이자 짐으로 전락할 수 있다. 책임감 부족한 대학생에게 매번 연락하며 진을 뺐다며 결국 관리해야 할 또 다른 학생을 떠안은 것 같다는 고충, 매칭을 위한 정보를 수도 없이 입력했지만 결론은 무작위 매칭으로 서로의 사정이 맞지 않아 40명 지원에 4명 시작, 2학기 들어서는 한명도 참여할 수 없었다는 충격적인 사실, 퇴근시간 이후에 학교에서 진행되기가 어려운 만큼 오히려 돌봄 센터에서 적극적으로 신청하는 방안은 어떤지 등의 의견이 나왔다. 현장밀착형 정책 추진의 중요성, 참여대학교와 한국장학재단은 물론 실제 수혜자인 다문화학생과 학부모도 참여하여 생생 증언을 들으며 협업의 질을 고민해 봐야 하지 않느냐 생각이 많아졌다.

4. 제언

화성시와 안산시의 다양한 지역연계 지원 시범사업은 부러운 부분이 많다는 일단의 전제를 두고, 몇 가지 첨언 하고자 한다.

첫째, 찾아가는 서비스가 더욱 풍성해지기를 기대한다. 두 지역의 다양한 ‘찾아가는’ 사업은 학교 현장에서 늘 어려워하는 부분을 잘 긁어주었다고 생각한다.

둘째, 공부방 개설을 적극 환영한다. 2021년 광주시교육청 주요 지원정책 중 하나는 학습 한국어 지원이다. 의사소통 한국어가 어느 정도 되어도 학습이 가능한 수준까지는 또 지원이 필요하다. 한 다문화학생이 ‘고래’를 읽고 쓸 수 있는데 어느날 보니 그것이 실제 무엇인지 모르고 있더라는 어느 교수님의 말씀이 생각난다. 이주배경에 따라 Schema가 다를 수 밖에 없다는 사실, 학습한국어 지원이 다양하게 이루어질 수 있도록 학교의 노력과 함께 지역에서 다각적인 지원이 제공되기를 바란다.

학교밖 청소년 지원, 다문화학생의 강점을 지원할 수 있는 방안, 코로나19 상황에서 더욱 힘들었던 통·번역 인력난, 다문화학생의 가정연계교육을 위해서는 결국 다문화가정의 학부모 역량강화를 위한 지원책이 필요한 점 등 해결할 여러 문제들을 네트워크 구축으로 공동 대응할 수 있기를 바라며 두 지역의 협의체가 정기적 지속적으로 이루어진 점, 특히 화성시의 ‘자원로드맵 구축 및 공유’ 성과에 기대감을 가져본다.

포럼자료집 20-S28

제33회 청소년정책포럼
이주배경 아동·청소년 지원 체계의 과제와 방향
2020년 시범사업 추진 성과 공유 및 발전 방안

인쇄일 : 2020년 12월 7일

발행일 : 2020년 12월 8일

발행처 : 한국청소년정책연구원

세종특별자치시 시청대로 370
세종국책연구단지 사회정책동(D동) 6/7층
(044-415-2114)

인쇄처 : 경성문화사 (044-868-3537)

* 이 책 내용의 일부 혹은 전체를 허락 없이 변경하거나 복제할 수 없습니다.

