

제36회 청소년정책포럼

우리나라 아동·청소년의 삶은 어떠한가?

지표를 통해 본 아동·청소년의 삶의 질 현황 및 과제

일시 | 2020년 12월 1일(화) 13:30 ~ 17:30

방식 | 온라인 웨비나(Webinar)

주관 | 한국청소년정책연구원, 한국보건사회연구원, 한국교육개발원,
육아정책연구소, 통계청 통계개발원

주최 | 경제·인문사회연구회



제36회 청소년정책포럼

우리나라 아동·청소년의 삶은 어떠한가?

지표를 통해 본 아동·청소년의 삶의 질 현황 및 과제

일시 | 2020년 12월 1일(화) 13:30 ~ 17:30

방식 | 온라인 웨비나(Webinar)

주관 | 한국청소년정책연구원, 한국보건사회연구원, 한국교육개발원,
육아정책연구소, 통계청 통계개발원

주최 | 경제·인문사회연구회



세부 프로그램

제36회 청소년정책포럼

우리나라 아동·청소년의 삶은 어떠한가?

- 지표를 통해 본 아동·청소년의 삶의 질 현황 및 과제 -

13:30~13:45	<p>• 축사</p> <p>성경룡 경제·인문사회연구회 이사장</p> <p>전영일 통계개발원장</p>	
13:45~14:50	<p>[1세션]</p> <p>삶의 질 지표체계</p>	<p>좌장 : 김기현 한국청소년정책연구원</p> <ul style="list-style-type: none"> • 발표1 : 2020 한국 아동·청소년 삶의 질 프레임워크 및 지표체계 유민상(한국청소년정책연구원), 심수진(통계청 통계개발원) • 발표2 : 한국 아동·청소년 삶의 질 지표 데이터베이스 구축 방안 김대훈(스탯코리아), 유성렬(백석대학교) <p>토론 : 정해식(한국보건사회연구원), 이희길(통계청), 김보현(세이브더칠드런)</p>
14:50~15:00	휴식시간	
15:00~16:30	<p>[2세션]</p> <p>지표를 통해 본 한국 아동·청소년 삶의 질 현황</p>	<p>좌장 : 유성렬 백석대학교</p> <ul style="list-style-type: none"> • 발표3 : 지표를 통해 본 우리나라 영유아의 영양과 건강 실태 도남희, 박진아, 구자연(육아정책연구소) • 발표4 : 지표를 통해 본 우리나라 아동청소년의 마음 건강 실태 및 추이 류정희, 전진아(한국보건사회연구원) • 발표5 : 지표를 통해 본 우리나라 아동청소년의 시간사용 실태 및 추이 유조안(서울대학교), 유민상(한국청소년정책연구원), 한경훈(서울대 사회복지연구소), 최창용(위스컨신대학교) • 발표6 : 지표를 통해 본 우리나라 아동청소년 가구의 주거 실태와 특징 박미선(국토연구원) • 발표7 : 지표를 통해 본 우리나라 아동청소년의 사교육 실태 김혜자, 백승주, 김혜진(한국교육개발원)
16:30~16:40	휴식시간	
16:40~17:30	<p>종합토론</p>	<p>좌장 : 유성렬 백석대학교</p> <p>토론 : 신나리(충북대학교), 김미숙(숙명여자대학교), 장희선(굿네이버스)</p>

»» 차례

축사 1

성 경 룡 (경제·인문사회연구회 이사장)
전 영 일 (통계개발원장)

1세션 : 삶의 질 지표체계

발표 1~2

1. 2020 한국 아동·청소년 삶의 질 프레임워크 및 지표체계 6
유민상(한국청소년정책연구원), 심수진(통계청 통계개발원)
2. 한국 아동·청소년 삶의 질 지표 데이터베이스 구축 방안 22
김대훈(스탯코리아), 유성렬(백석대학교)

2세션 : 지표를 통해 본 한국 아동청소년 삶의 질 현황

발표 3~7

3. 지표를 통해 본 우리나라 영유아의 영양과 건강 실태 39
도남희, 박진아, 구자연(육아정책연구소)
4. 지표를 통해 본 우리나라 아동청소년의 마음 건강 실태 및 추이 61
류정희, 전진아(한국보건사회연구원)
5. 지표를 통해 본 우리나라 아동청소년의 시간사용 실태 및 추이 73
유조안(서울대학교), 유민상(한국청소년정책연구원),
한경훈(서울대 사회복지연구소), 최창용(위스컨신대학교)
6. 지표를 통해 본 우리나라 아동청소년 가구의 주거 실태와 특징 83
박미선(국토연구원)
7. 지표를 통해 본 우리나라 아동청소년의 사교육 실태 94
김혜자, 백승주, 김혜진(한국교육개발원)

‘우리나라 아동·청소년의 삶은 어떠한가?’



성 경 룡

경제·인문사회연구회 이사장

안녕하십니까, 경제·인문사회연구회 이사장 성경룡입니다.

우리나라는 지난 30여년 동안 낮은 출산율이 지속되고 동시에 고령화가 빠르게 진행되면서 저출산 고령사회에 진입하였습니다. 최근 코로나19의 확산에 따라 이러한 현상은 더욱 가속화될 것이라는 우려가 나오고 있습니다.

이처럼 저출산 고령사회로의 진행이 가속화되는 시기에는 아동과 청소년에 대한 사회적 투자가 포용사회의 핵심이 될 것입니다. 아동과 청소년이 향후 우리나라의 미래 사회발전의 원동력이기 때문입니다. 이미 모든 선진국들에서 아동과 청소년들에 대한 적극적 투자를 통해 이들이 건강하고 행복하게 성장하여 미래 사회발전의 동량이 될 수 있도록 지원하는 데서도 아동과 청소년에 대한 사회적 투자가 얼마나 중요한지를 확인할 수 있습니다.

코로나19의 급속한 재확산이 발생하는 상황에도 불구하고, 오늘 지표를 통해 우리나라 아동·청소년의 삶의 질(quality of life)을 고찰하고자 하는 “청소년정책포럼”을 주관하여 주신 한국청소년정책연구원, 한국보건사회연구원, 한국교육개발원, 육아정책연구소, 그리고 통계개발원에 감사의 말씀을 전합니다.

한국청소년정책연구원은 2020년 6월부터 한국보건사회연구원을 비롯한 한국교육개발원, 육아정책연구소, 통계개발원과 함께 ‘2020년 경제·인문사회연구회 협동연구과제’로 『한국 아동·청소년 삶의 질 지표 구축 방안 연구 II』를 수행하고 있으며, 본 연구를 통해 우리나라 아동·청소년의 삶의 질 수준을 진단하고, 향후 우리나라 아동·청소년의 삶의 질 지표 발전 방향을 논의해왔습니다.

오늘 “청소년정책포럼”은 아동·청소년 삶의 질 지표의 생산과 데이터베이스 구축에 대한 방향에 대해 정부부처 및 학계 전문가들과 협의하고, 지표를 통해 본 아동·청소년 삶의 질 수준에 대한 논의를 진행하여 궁극적으로 우리나라 아동·청소년들이 좋은 삶의 질 수준을 누릴 수 있는 방안에 대해 논의하는 뜻깊은 자리가 되길 바랍니다. 나아가 정부부처와의 지속적 협의를 통해 중요한 정책제안들이 제도화되어 우리나라 아동·청소년들의 삶의 질이 개선되고 모든 이들이 행복한 아동을 보낼 수 있길 희망합니다.

끝으로 오늘 포럼 개최를 위해 노력해주신 한국청소년정책연구원 송병국 원장님과 한국보건사회연구원 조흥식 원장님, 육아정책연구소 백선희 소장님, 한국교육개발원 반상진 원장님과 통계청 통계개발원 전영일 원장님께 감사드리며, 바쁘신 와중에도 참여해주신 모든 분들께 다시 한 번 감사의 말씀을 드립니다.

감사합니다.

‘우리나라 아동·청소년의 삶은 어떠한가?’



전 영 일
통계개발원장

안녕하십니까?

통계개발원장 전영일 입니다.

먼저, 오늘 『한국 아동·청소년 삶의 질 지표 구축방안 연구』의 성과발표회에 참석하신 모든 분들을 환영합니다. 그리고 오늘 포럼을 개최한 「한국청소년정책연구원」과 이를 지원해주신 「경제인문사회연구회」 성경룡 이사장님께 감사드립니다. 그리고 작년에 이어 공동연구에 참여하고 계신 공동연구진들께도 감사 인사를 드립니다.

아동·청소년 삶의 질 지표 구축방안 연구는 작년에 이어 2년차 연구를 진행중에 있습니다. 작년에 개최된 포럼이 아동·청소년의 삶의 질 지표체계 구축과 관련된 논의를 중심으로 진행되었다면 오늘 있을 포럼에서는 구체적인 이슈를 중심으로 한 아동·청소년의 삶의 질을 보여주고 있습니다.

올해는 코로나 19로 특징지워질 수 있을만큼 전세계가 삶의 전체 영역에 걸쳐서 지금까지와는 전혀 다른 변화와 새로운 일상을 경험하고 있습니다. 이러한 변화는 우리 삶에 다양한 영향을 미치고 있는데, 특히 아동·청소년들의 삶에 미치는 영향은 더 크게 나타나고 있습니다.

지속되는 휴교와 원격수업 병행으로 인해 아이들이 누려야 할 배움과 놀이가 제한되고, 돌봄공백으로 인해 발생하는 다양한 안전사고들은 아동·청소년들이 사회에서 얼마나 취약한 집단인지를 여실히 보여주고 있습니다. 이러한 상황에서 아동·청소년들의 삶을 정확히 보여주는 지표의 필요성은 더욱 부각되고 있습니다.

잘 아시다시피 전통적인 방식의 GDP는 삶의 질이나 국가발전 지표로서의 기능이 상당히 제한되어 있습니다. OECD의 ‘더 나은 삶의 질 지표(Better Life Indicators)’와 같이 사회지표를 활용한 측정이 전 세계적으로 활발하게 진행되고 있습니다.

이런 새로운 패러다임에 대응하기 위해 저희 통계청은 ‘국민 삶의 질 지표’를 개발하여 2014년부터 대국민 서비스를 해 왔으며, 더 나아가 지표의 정책적 활용을 위해 인구집단 별로 세분화된 삶의 질 지표 구축을 위해 노력하고 있습니다.

오늘 포럼의 주제인 ‘아동·청소년 삶의 질 지표’는 다른 인구집단에 비해 특별한 의미가 있습니다. 아동·청소년 시기의 경험은 인생 전반에 걸쳐 지속적으로 영향을 미치기 때문에 다른 생애주기에 비해 아동·청소년 시기 삶의 질은 더 중요하다고 할 수 있습니다.

그럼에도 불구하고 아동·청소년은 자신의 현실과 미래를 결정할 수 있는 투표권이 없기 때문에 자신의 목소리를 내기 어렵습니다. 이에 관련 정책들도 정책대상자가 아닌 정책입안자 중심으로 작성되고 있어 다른 집단에 비해 사각지대에 있는 것이 우리나라의 현실입니다.

이러한 우리의 현실에 비추어 볼 때, 아동·청소년 삶의 질 지표 구축은 기존의 성인, 가구주 중심에서 아동·청소년 관점을 중심으로 한 패러다임의 전환입니다. 또한 모든 아동·청소년이 행복한 삶을 누릴 기본권을 보장하는 것이기도 합니다.

오늘의 논의를 통해,

첫째로, 우리나라 아동과 청소년의 삶의 질을 제대로 조망할 수 있는 지표체계가 안정적으로 구축되기를 바랍니다. 아동·청소년 삶의 질의 방향을 제시하는 나침반이라고 할 수 있습니다.

둘째로, 연구결과를 바탕으로 세부지표의 대국민 데이터 서비스와 함께 아동·청소년 삶의 질에 관한 체계적인 지표 보고서가 작성될 수 있기를 바랍니다.

마지막으로, 이러한 실용적인 연구와 데이터 지표 서비스를 통해서 사각지대에 있는 아동·청소년 삶의 질 개선으로 이어져 우리나라 아동·청소년 모두가 행복한 사회로 나아갈 수 있기를 기대합니다.

끝으로, 코로나 19로 어수선한 와중에도 어려운 발걸음 해주신 발표자와 토론자분들께 감사드리고, 온라인을 통해 포럼에 참석해주신 모든 분들께 감사드립니다. 아동·청소년 삶의 질 측정 프로젝트가 성공적으로 추진될 수 있도록 지속적인 관심과 성원 부탁드립니다.

감사합니다.

1세션

**삶의 질
지표체계**



발표 1

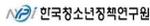
2020 한국 아동·청소년 삶의 질 프레임워크 및 지표체계

| 유 민 상 (한국청소년정책연구원)

| 심 수 진 (통계청 통계개발원)

2020 한국 아동·청소년 삶의 질 지표 프레임워크 및 지표체계의 현황과 개선과제

유 민 상 (한국청소년정책연구원), 심 수 진 (통계청 통계개발원)



이 발표자료는 다음의 발간예정 보고서의 일부 내용을 담고 있습니다.

유민상·유성철·류경화·도남희·박진아·구지연·김혜자·심수진·최창용·김대훈·배진우·이민정·허은영 (발간예정), 한국 아동·청소년 삶의 질 지표 구축방안 연구, 경제인문사회연구회 협동연구 총서, 세종: 경제인문사회연구회.

발표 주요 내용

- 01 아동·청소년 삶의 질 지표가 왜 필요한가?
- 02 아동·청소년 삶의 질 지표 프레임워크
- 03 아동·청소년 삶의 질 지표 지표체계
- 04 지표를 통해 아동·청소년의 삶의 질을 개선시킬 수 있을까?

아동·청소년 삶의 질 지표가 왜 필요한가?

- 한국의 아동·청소년들은 국제적으로 높은 학업성취를 보이고 있지만, 행복도와 삶의 만족도의 수준은 낮은 편임
 - 좋은 대학과 직업을 위해 현재의 삶의 질을 포기 혹은 유예하는 경향이 지속되고 있음
- 투표권이 없는 아동·청소년을 위한 정책은 우선순위에서 밀리게 됨
 - 우리나라의 경제적, 민주적 발전에도 불구하고 아동·청소년을 위한 정책의 발전은 미진함
 - 아동·청소년의 권익을 보호하기 위한 사회적 옹호 활동이 매우 중요함

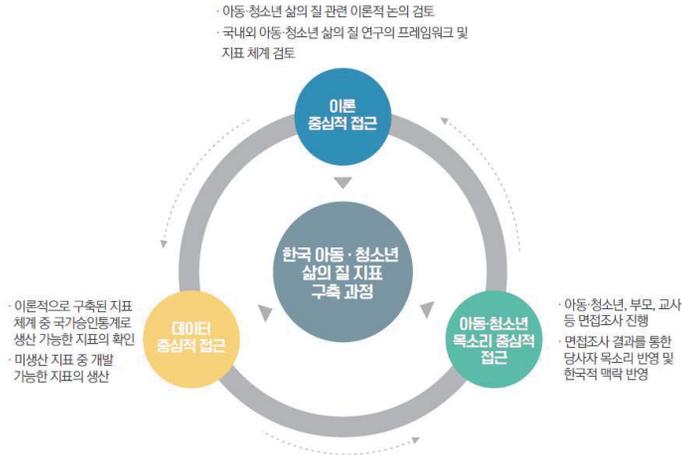
아동·청소년 삶의 질 지표가 왜 필요한가?

- 국내외에서는 지표를 통한 아동 권리 옹호 활동이 활발히 진행 중임
 - 국제적으로 2000년대부터 시작된 아동지표운동(child indicators movement): 지표를 통해 아동·청소년의 권리와 삶의 질을 측정하고, 지표를 통해 삶의 질 개선을 위한 옹호활동과 정책개발이 가능하도록 유인
 - 국내에서는 민간기관(방정환재단, 세이브더칠드런)과 대학을 중심으로 지표를 통한 아동·청소년 삶의 질 연구를 진행하고 권리 옹호를 위한 활동을 활발히 펼쳐왔음
- 이에 반해 공공영역의 관심은 매우 낮고, 역할 또한 미미함
 - 아동·청소년들에 대한 부처별 대상 별, 기능적 분화로 총체적인 삶의 질에 대한 관심은 여전히 낮음
 - 유엔아동권리협약 5·6차 정부보고서에서 삶의 질 지표 프레임워크 개발 및 삶의 질 지표 DB 구축에 대한 정부의 활동을 명시하였으나, 실효성 있는 계획을 가지고 있지 못하고 있음

“정부는 아동·청소년 관련 종합적 자료 수집체계를 마련하기 위해 2018년에 아동·청소년 사회지표 프레임워크를 개발하였으며 향후 삶의 질 지표 DB를 구축할 계획이다”

(제5·6차 유엔아동권리협약 국가보고서 쟁점목록에 대한 답변서, p.2. 협약 관련 자료 수집, 분석)

아동·청소년 삶의 질 지표 프레임워크



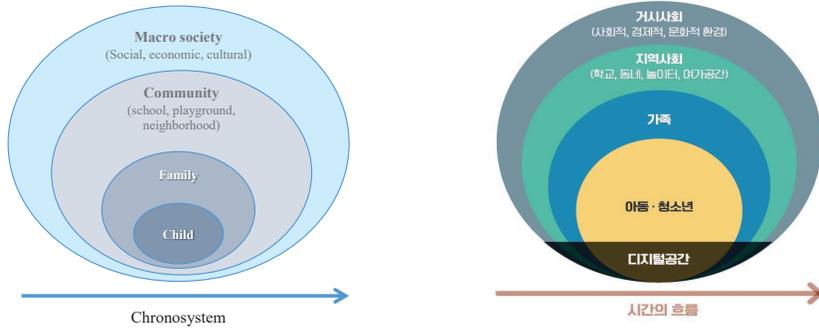
아동·청소년 삶의 질 지표 프레임워크

- 아동·청소년 웰빙의 접근법(Ben-arich, 2008)

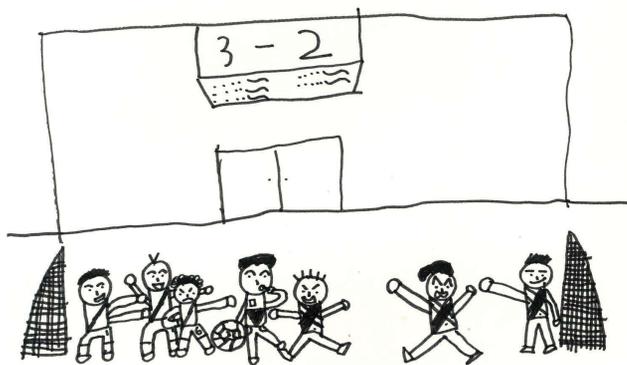


아동·청소년 삶의 질 지표 프레임워크

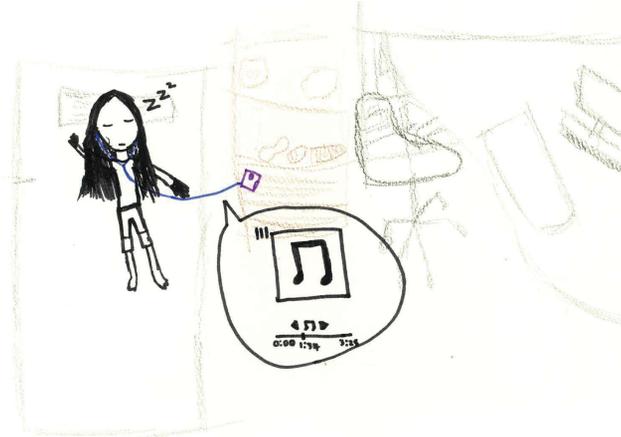
- 아동을 둘러싼 환경이란 무엇인가?



언제 행복하세요?



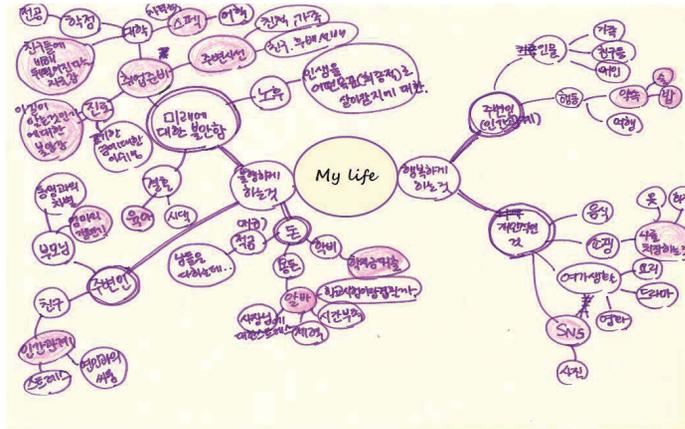
언제 행복하세요?



마인드맵 그리기 (초등학생)



마인드맵 그리기 (대학생)



아동·청소년 삶의 질 지표 프레임워크

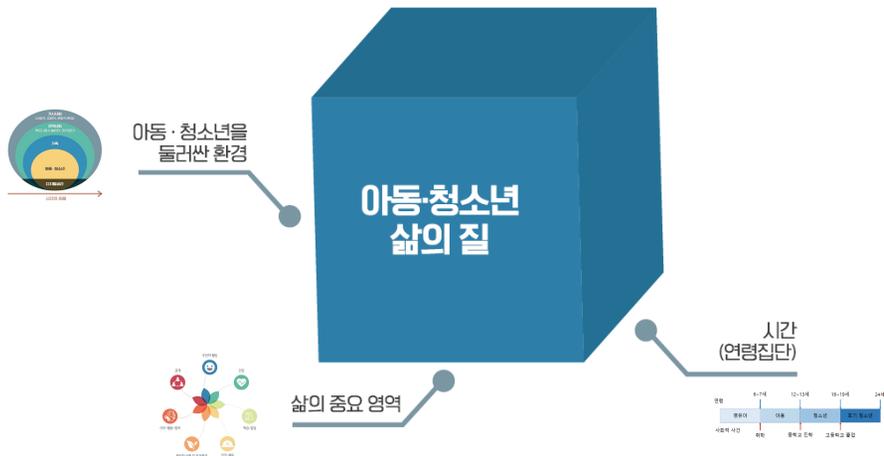


아동·청소년 삶의 질 지표 프레임워크



구분	2019년 지표		2020년 지표	
	영역	세부영역	영역	세부영역
사회적 배경 지표	인구	인구추계, 인구동태	인구	
	사회정책	사회정책, 인프라	사회정책	
아동·청소년 삶의 질 지표	물질적 수준 및 주거환경	빈곤 및 생활수준, 주거환경	물질적 수준 및 주거환경	빈곤 및 생활수준, 주거환경
	건강	정신건강, 신체건강, 건강행동	건강	정신건강, 신체건강, 건강행동
	학습·발달·역량	학습, 발달, 역량	학습·역량	학습, 역량
	여가·활동·참여	여가 및 활동, 사회경제적 참여, 참여경험·의사	여가·활동·참여	여가 및 활동, 사회·경제·정치 참여
	안전·행동	위험 및 행동, 안전, 유해환경·중독	안전·행동	안전, 위험행동
	관계	가족관계, 또래관계, 일반적·관계	관계	가족관계, 또래관계 및 일반관계
	주관적 웰빙	삶의 만족도, 긍정·부정 감정, 긍정·부정	주관적 웰빙	삶의 만족도, 긍정·부정 감정, 삶의 가치와 의미

아동·청소년 삶의 질 지표 프레임워크



아동·청소년 삶의 질 지표 지표체계

• 종합결과: 7개 영역, 120여개 지표 생산가능

	영역	하위영역
사회적 배경지표	인구	(인구추계, 인구동태)
	사회정책	(보건정책, 교육정책, 복지정책, 보호정책 등)
아동청소년 중심의 웰빙지표	건강	정신건강, 신체건강, 건강행동
	학습·역량	학습, 역량
	물질적 수준 및 환경	빈곤 및 생활수준, 주거환경
	여가·활동·참여	여가 및 활동, 사회·경제·정치 참여
	안전·행동	안전, 위험행동
	관계	가족관계, 또래관계 및 일반관계
	주관적 웰빙	삶의 만족도, 긍정/부정 감정, 삶의 가치와 의미

아동·청소년 삶의 질 지표 지표체계

◀ 사회적 배경 지표: 인구 영역

영역	지표명	출처
인구	아동·청소년 인구 추계	장래인구추계
	출생아수와 출생성비	인구동향조사
	혼인외 출생아 비율	인구동향조사
	모의 출산연령	인구동향조사
	미성년자녀부모 이혼 비율	인구동향조사
	아동·청소년 10만명당 사망자 수	인구동향조사

아동·청소년 삶의 질 지표 지표체계

◀ 사회적 배경 지표: 사회정책 영역

영역	지표명	출처
사회정책	가정양육수당 수급 아동비율	보육통계
	누리과정 지원율 및 예산	e-나라지표
	보육료 지원 아동비율	보육통계
	어린이집 이용률+유치원 취원율	어린이집 및 이용자 통계, 교육통계
	맞벌이가구 자녀 비율	통계청, 지역별고용조사, e-나라지표
	아동·청소년 기초생활보장수급자 비율	국민기초생활보장수급자현황
	아동·청소년 10만명당 소아청소년과 의사수	건강보험통계
	교과교사 1인당 학생수 + 학급당 학생수	교육통계
	보호대상아동 발생률	보호대상아동현황보고
	시설·가정위탁 보호아동수	보건복지통계연보
	아동 입양률	가정위탁국내입양소년소녀가정현황
	장애 아동·청소년 통합교육 비율	특수교육통계
	유치원 교직원 1인당 아동수	교육통계
	국공립보육시설 비율	교육기본통계
	면적당 학교수	교육통계
	대안학교 비율	교육통계
지역아동센터 이용 아동 수	전국지역아동센터통계조사보고서	

아동·청소년 삶의 질 지표 지표체계

◀ 아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 건강 영역

영역	세부영역	지표명	출처
건강	정신건강	스트레스 정도와 원인	아동청소년인권실태조사
		우울한 감정 경험	아동종합실태조사
		죽고 싶다는 생각을 해본 적 있는 아동·청소년 비율	청소년건강행태조사
		아동·청소년 자살률	사망원인통계
	신체건강	조산아율	인구동향조사
		저체중 출생아율	인구동향조사
		장애아동·청소년 유형별 비율	장애인현황
		비만율	학생건강검사표본통계
		주관적 건강수준	청소년건강행태조사
		수면시간	청소년건강행태조사
	건강행동	아동·청소년 연간 입원율	국민건강통계
		수유행태별 비율	아동종합실태조사
		영유아 건강검진율+정밀평가필요 영유아비율	건강검진통계
		예방접종률	전국예방접종률현황
		치과검진율	아동종합실태조사
		아동·청소년 영양결핍률	국민건강영양조사
아침식사 결식률	국민건강영양조사		
규칙적 운동 실천율	청소년건강행태온라인조사		

아동·청소년 삶의 질 지표 지표체계

◀ 아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 물질적 수준 및 환경 영역

영역	세부영역	지표명	출처
물질적 수준 및 주거 환경	빈곤	물질적 결핍지수	아동종합실태조사
		아동·청소년의 가정경제 어려움에 대한 걱정	아동종합실태조사
		아동·청소년의 상대적 빈곤율	가계금융복지조사
		아동·청소년의 빈곤경	가계금융복지조사
	주거환경	거주지역 만족도	아동종합실태조사
		거주지역 편의성	아동종합실태조사
		최저주거기준 미달 가구에 사는 아동 비율	주거실태조사
		학생 전용입비	교육통계
		어린이놀이시설 수	놀이시설통계
		미세먼지농도(PM2.5)+ 대기질 만족도	환경부, 사회조사

아동·청소년 삶의 질 지표 지표체계

◀ 아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 학습·역량 영역

영역	세부영역	지표명	출처
학습·역량	학습	부모의 유치원 및 어린이집 이용 만족도	보육실태조사
		상급학교 진학률+고등학생의 졸업 후 진로계획	교육통계, 진로교육현황조사
		학업중단률	교육통계
		사교육 참여율	초중고사교육비조사
		학습시간	생활시간조사
		사교육 참여 시간	초중고사교육비조사
		책임여주기 빈도	아동종합실태조사
		학교생활 만족도	청소년종합실태조사
		학교 만족도(교육 방법+교육내용+시설+주변환경)	사회조사
		학교에 가는 것이 즐겁다고 생각하는 아동·청소년의 비율	아동청소년인권실태조사
	역량	주관적 학업성취 정도	청소년종합실태조사
		아동 언어발달 정도	아동종합실태조사
		자기효능감	아동종합실태조사

아동·청소년 삶의 질 지표 지표체계

◀ 아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 여가·활동·참여 영역

영역	세부영역	지표명	출처	
여가·활동·참여	여가 및 활동	시간이 부족하다고 느끼는 아동·청소년의 비율	아동종합실태조사	
		여가시간 사용 정도	아동청소년인권실태조사	
		여가시간에 대한 만족도	사회조사	
		매체 이용 경험+방송매체 따른 tv 프로그램 시청시기	청소년매체이용 및 유해환경 실태조사, 방송매체 이용행태 조사	
	사회·경제·정치 참여		방과 후 주로 하는 활동	청소년종합실태조사
			일하는 청소년 비율(학교 유형별)	청소년종합실태조사
			기부 참여율	청소년종합실태조사
			후기청소년(청년) 투표 참여율	중앙선거관리위원회
			자원봉사 참여율	-
			동아리에 참여하는 아동·청소년의 비율	청소년종합실태조사
			투표에 참여하고자 하는 청소년 비율	ICCS
			사회문제에 관심이 있는 아동·청소년의 비율	청소년종합실태조사
			정치·사회문제에 대한 친구·가족과의 토론비율	청소년종합실태조사
			우리 사회가 아동·청소년의 인권을 존중해주는 정도	아동청소년인권실태조사

아동·청소년 삶의 질 지표 지표체계

◀ 아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 안전·행동 영역

영역	세부영역	지표명	출처	
안전·행동	안전	가정·학교 내 체벌 경험 비율	아동청소년인권실태조사	
		아동학대 발생 건수	학대피해아동보호현황	
		방과후 아동방치 정도	아동종합실태조사	
		지역사회가 안전하다고 생각하는 아동·청소년의 비율	아동청소년인권실태조사	
		어린이 교통사고 및 어린이보호구역 교통사고	교통사고분석시스템	
		아동·청소년 범죄 피해 및 사망률	경찰청 범죄분석통계	
	위험행동		또래폭력 피해경험 비율	청소년매체이용 및 유해환경 실태조사
			흡연 경험 비율	청소년건강행태조사
			음주 경험 비율	청소년건강행태조사
			약물 사용 경험 비율	청소년매체이용 및 유해환경 실태조사
			10대 여자청소년의 임신, 낙태 경험 비율	청소년건강행태조사
			10대 청소년의 성관계 경험률	청소년건강행태조사
			스넨 천명당 소년범죄발생건수	통계청 지역통계출판과 (경찰통계연보, 주민등록인구)
			스마트폰 과의존 위험 아동·청소년 비율	스마트폰 과의존 실태조사
유해매체를 이용한 적 있는 아동·청소년의 비율	청소년매체이용 및 유해환경 실태조사			

아동·청소년 삶의 질 지표 지표체계

◀ 아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 관계 영역

영역	세부영역	지표명	출처
관계	가족관계	부모와의 애착 정도	아동종합실태조사
		가족관계 만족도	청소년종합실태조사
		가족에서의 의사결정 시 자신의 의견이 존중받는다고 응답한 아동·청소년의 비율	아동청소년인권실태조사
		부모와의 의사소통 용이도	아동종합실태조사
		가족과 함께 식사하는 아동·청소년의 비율	청소년종합실태조사
	또래관계 및 일반관계	친구와 잘 어울리는 정도	아동종합실태조사
		친구와 노는 횟수별 비율	아동종합실태조사
		문제가 상담 가능한 사람이 있는 아동·청소년 비율	사회조사
		친구로부터 도움을 받을 수 있다고 응답한 아동·청소년 비율	아동종합실태조사
		친구없는 아동 비율	아동종합실태조사
		고립감을 느끼는 청년 비율	사회통합실태조사
		사회신뢰도가 높은 아동·청소년의 비율	청소년종합실태조사

아동·청소년 삶의 질 지표 지표체계

◀ 아동·청소년 중심의 삶의 질 지표: 주관적 웰빙 영역

영역	세부영역	지표명	출처
주관적 웰빙	삶의 만족도	전반적 삶의 만족도	아동종합실태조사
		아동·청소년의 삶에서 중요한 영역별 만족도	아동종합실태조사
		자기 자신에 대한 만족도	청소년종합실태조사
	긍정·부정 감정	긍정적 정서(행복감)	아동종합실태조사
		부정적 정서(근심, 걱정, 우울)	청소년종합실태조사
	삶의 가치와 의미	가치 있는 일을 한다고 생각하는 아동·청소년의 비율	청소년종합실태조사

프레임워크 및 지표체계 발전방안

- 아동·청소년 삶의 질 파악을 위한 통합적 실태조사 필요
 - 아동종합실태조사 (보건복지부, 5년주기)
 - 청소년종합실태조사 (여성가족부, 3년주기)
- 다양한 집단의 실태 보고 필요
 - 지역 간 격차, 성별 격차, 계층 간 격차에 대한 보고
 - 학교 밖/가정 밖 아동청소년, 장애를 가진 아동청소년, 성소수 아동청소년, 이주 배경 아동청소년 등을 포괄하는 실태 보고
- 정책 밀착형 지표의 생산 및 보고 필요
 - 국내 아동정책기본계획, 청소년정책기본계획 정책 밀착형 지표 생산
 - UNCRC, SDGs 관련 지표 생산



프레임워크 및 지표체계 발전방안

- 생애주기별 삶의 질 프레임워크의 분화 및 통합 필요
 - 영유아의 삶의 질
 - 아동청소년의 삶의 질
 - 청년의 삶의 질
 - 중장년의 삶의 질
 - 노년의 삶의 질

} 한국인의 생애주기별 삶의 질
- 지표 정보에 대한 보고 및 내용에 대한 확산 필요
 - 이해하기 쉬운 지표 목록 구성 (헤드라인 지표)
 - 찾아보기 쉬운 지표 이용자 포털 서비스 제공



지표를 통해 아동청소년의 삶의 질을 개선시킬 수 있을까?

- 지표 '측정'에서 현실의 '변화'로
 - 삶의 측정만으로는 불충분함
 - 아동청소년 삶의 현실을 바꾸기 위한 사회운동(social action) 필요
- '사후적' 정책 대응을 위한 정보제공에서 '예방적' 정책 대응을 위한 정보제공으로
 - 우리 사회는 아동청소년이 사고를 당하거나 피해를 입어야만 정책적으로 반응하는 잔인한 사회임. 투표권이 없는 아동청소년의 삶 개선을 위한 정책대응은 사후적인 경향이 있음
 - 아동청소년 삶의 전반에 대한 정보 파악은 사후적인 정책대응을 예방적으로 변화시킬 수 있을 것임. 예방적으로 정책을 변화시키기 위한 다양한 지표의 생산, 분석, 보고의 필요

모든 아동·청소년의 삶이 중요합니다

감사합니다!

msyoo@nypi.re.kr

 한국청소년정책연구원

 유아정책연구소

 KIHASA 한국보건사회연구원

 한국교육개발원

 통계개발원

 경제·인문사회연구회
NFC NATIONAL FUTURE CENTER FOR CHILDREN

발표 2

한국 아동·청소년 삶의 질 지표 데이터베이스 구축 방안

| 김 대 훈 (스탯코리아)
| 유 성 렬 (백석대학교)

아동·청소년웰빙지표 서비스 방안

2020. 12. 1.

목차

아동·청소년웰빙지표 체계
통계 서비스와 지표 서비스의 비교
지표 서비스 설계
지표 관리와 활용

아동·청소년웰빙지표 체계: 지표 체계

- 영역-세부영역-지표의 위계적 체계
 - 인구
 - 사회정책
 - 물질적 수준 및 주거환경: 빈곤 및 생활수준, 주거환경
 - 건강: 정신건강, 신체건강, 건강행동
 - 학습·역량: 학습, 역량
 - 여가·활동·참여: 여가 및 활동, 사회·경제·정치 참여
 - 안전·행동: 안전, 위험행동
 - 관계: 가족관계, 또래관계 및 일반관계
 - 주관적 웰빙: 삶의 만족도, 긍정·부정 감정, 삶의 가치와 의미

아동·청소년웰빙지표 체계: 지표 DB

- 지표 메타데이터
 - 지표일반: 지표번호, 지표명, 지표영역, 지표정의, 지표방향, 지표소관, 검색키워드, 최종업데이트
 - 지표통계: 통계표명, 통계출처, 분석대상, 측정방법, 산출식, 통계치, 지역범위, 산출주기, 구축연도, 세분화
 - 국제통계: 통계표명, 통계출처
- 지표 통계표
 - 연도별 시계열 통계 수록
 - 인구특성 및 구성요소별 세분화
- 지표 해설
 - 지표가 나타내는 현상의 시계열 변화와 주요 특성별 차이 대한 요약적 해설

아동·청소년월빙지표 체계: 작성 체계

- 연구 참여 기관 간 협력체계를 기반으로 작성
 - 참여 기관: 한국청소년정책연구원, 한국보건사회연구원, 육아정책연구소, 통계청 통계개발원
 - 4개 참여 기관이 연관 지표를 분담하여 작성
- 지표 검수팀에 의한 수정·보완
 - 통계 정보 검수
 - 통계 수치 검수
- 지표검토위원회에 의한 최종 감수

아동·청소년월빙지표 체계: 보고 형태

- 책자 보고서로 발간
- 보고 내용
 - 지표 정의: 지표 통계의 방법론적 정의
 - 지표 해설: 지표 통계가 나타내는 현상에 대한 요약적 설명
 - 지표 통계표: 시계열 및 주요 특성별 세분화 통계를 수록한 요약 통계표
- 지표 보고서 외에 지표를 활용한 별도의 요약 동향 보고서 발간

통계 서비스와 지표 서비스의 비교: 통계 서비스

OECD.Stat

Health expenditure and financing

Financing scheme: All financing schemes
Function: Current expenditure on health (all functions)
Provider: All providers
Measure: Share of gross domestic product

Country	Unit	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Australia	Percentage	(D) 8.4	(D) 8.5	(D) 8.7	(D) 8.8	(D) 9.0	(D) 9.3	(D) 9.2	(D) 9.2	(E) 9.3	(E) 9.3
Austria	Percentage	10.2	10.0	10.2	10.3	10.4	10.4	10.4	10.4	10.3	(P) 10.4
Belgium	Percentage	10.2	10.4	10.5	10.6	10.4	10.4	10.3	10.4	10.3	(E) 10.3
Canada	Percentage	10.7	10.3	10.4	10.3	10.3	10.7	11.0	10.8	(P) 10.8	(P) 10.8

Legend:
B Break
D Difference in methodology
E Estimated value
P Provisional value

Data extracted on 27 Oct 2020 04:13 UTC (GMT) from OECD.Stat

통계 서비스와 지표 서비스의 비교: 통계 서비스

KOSIS 국가통계포털

통계표

국내통계, 국제·북한통계, 쉽게 보는 통계, 온라인간행물, 민원안내, 서비스 소개

국내통계

통계목록

주제별 통계

정래인구추계

- 정래인구추계 (2017년 기준)
- 통계 및 연령별 추계인구(1세별, 5세별) / 전국 수록기간 년 1960~2067
- 통계 주요 인구지표(성비, 인구성장률, 인구구조, 부담비 등) / 전국 수록기간 년 1960~2067
- 통계 주요 연령계층별 추계인구(생산연령인구, 고령인구 등) / 전국 수록기간 년 1960~2067
- 통계 정래 인구변동요인(출생, 사망, 국제이동) / 전국 수록기간 년 2017~2067
- 통계 정래 합계출산율 / 전국 수록기간 년 1970~2067
- 통계 정래 연령별 출산율 / 전국 수록기간 년 2017~2067
- 통계 정래 기대수명 / 전국 수록기간 년 1970~2067
- 통계 정래 생명표 / 전국 수록기간 년 2017~2067
- 통계 정래 성 및 연령별 사망률 / 전국 수록기간 년 2017~2067

통계 서비스와 지표 서비스의 비교: 통계 서비스

통계목록 < >

1) 성 및 연령별 추계인구(1세별, 5세별) / 전국 통계설명자료 | 온라인간행물

출처 : 통계청, 「장래인구추계」 [더보기]

자료정신일: 2019-03-28 / 수록기간: 년 1960 ~ 2067 / 자료문역: 02-2012-9114, 042-461-2261

일괄설정 + 항목 [1/1] 가정별 [1/3] 성별 [3/3] 연령별 [23/123] 시점 [151/108]

새창보기 | 주소정보 | 주소정보 | 행정전환 | 분석 | 차트 | 부가기능설정 | 스크랩 | 다운로드 | 인쇄 | 도움말

가정별	성별	연령별	2067	2066	2065	2064
중위 추계(기본 추계: 출산율-중위 / 기대수명-중위 / 국제순이동-중위)	전체	계	39,293,827	39,792,385	40,293,293	40,796,680
		0 - 4세	1,072,337	1,073,555	1,071,348	1,066,255
		5 - 9세	1,047,936	1,041,780	1,038,712	1,040,473
		10 - 14세	1,060,291	1,062,257	1,110,585	1,143,906
		15 - 19세	1,214,871	1,251,412	1,285,486	1,316,050
		20 - 24세	1,363,753	1,384,133	1,403,341	1,422,919
		25 - 29세	1,492,059	1,519,774	1,550,734	1,584,186
		30 - 34세	1,677,193	1,709,873	1,738,985	1,762,989
		35 - 39세	1,802,467	1,795,185	1,773,757	1,738,991
		40 - 44세	1,649,830	1,595,151	1,553,124	1,537,763
		45 - 49세	1,809,890	1,702,748	1,838,122	1,971,559
		50 - 54세	2,216,815	2,302,956	2,352,511	2,353,055
		55 - 59세	2,406,172	2,392,208	2,352,655	2,358,927

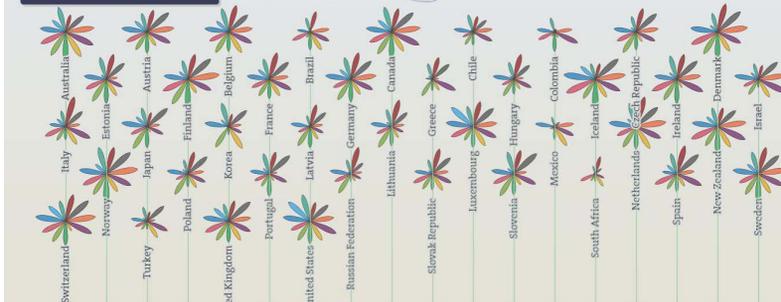
통계 서비스와 지표 서비스의 비교: 지표 서비스

Create Your Better Life Index

What is your recipe for a better life — a good education, clean air, nice home, money?
See how your country measures up on the topics important to you. [Help](#)

Start with all topics rated equally

or set your own preferences here.



Create Your Better Life Index

Rate the topics according to their importance to you:

— +

- Housing
- Income
- Jobs
- Community
- Education
- Environment
- Civic Engagement
- Health
- Life Satisfaction
- Safety
- Work-Life Balance

Reset Help

Gender differences

통계 서비스와 지표 서비스의 비교: 지표 서비스

Health

Background

Good health is one of the most important things to people and also brings many other benefits, including enhanced access to education and the job market, an increase in productivity and wealth, reduced health care costs, good social relations, and of course, a longer life.

Life expectancy

Life expectancy is the most widely used measure of health, although it only takes into account the length of people's life and not their quality of life. There have been remarkable gains in life expectancy over the past 50 years in OECD countries. On average, **life expectancy at birth reaches 80 years** across OECD countries, a gain of more than 10 years since 1960. **Women live about five years longer than men, averaging 83 years versus 78 years for**

Self-reported health

Most OECD countries conduct regular health surveys which allow respondents to report on different aspects of their health. The commonly-asked question, "How is your health?" is one way of collecting data on self-perceived health status. Despite the subjective nature of this question, the answers received have been found to be a good predictor of people's future health care use. Across the OECD, **about 69% of the adult population say their health is "good" or "very good"**. In Canada and New Zealand, 88% of adults report being in good health; while in Japan and Korea less than 40% of people rate their health as "good" or "very good". Cultural and framing factors may affect responses to this broad question on health status.

Top Ranking



Indicators



Find Out More

통계 서비스와 지표 서비스의 비교: 지표 서비스



서비스소개

국가발전지표

국민삶의질지표

정보자료실

커뮤니티

검색

국민삶의질지표

가족-공동체 (6)

건강 (7)

- 건강수명
- 기대수명
- 비만율
- 스트레스 인지율
- 신체활동실천율
- 자살률
- 주관적 건강상태

교육 (6)

고용-임금 (8)

소득-소비-자산 (7)

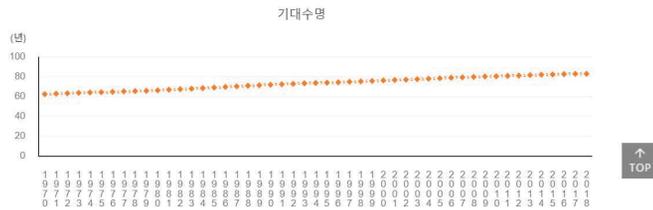
HOME > 국민삶의질지표

기대수명

· · 최근 경신일 : 2019-12-04

그래프

범례전체해제 | 패턴 적용 | 다운로드



전체

↑ TOP

통계 서비스와 지표 서비스의 비교: 지표 서비스

- 환경 (9) ▼
- 안전 (9) ▼
- 시민참여 (7) ▼
- 주관적 웰빙 (3) ▼

성별 기대수명

시계열 조회 | 엑셀

[단위: 년]

	1970	1980	1990	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
전체	62.3	66.1	71.7	76.0	80.2	80.6	80.9	81.4	81.8	82.1	82.4	82.7	82.7
남자	58.7	61.9	67.5	72.3	76.8	77.3	77.6	78.1	78.6	79.0	79.3	79.7	79.7
여자	65.8	70.4	75.9	79.7	83.6	84.0	84.2	84.6	85.0	85.2	85.4	85.7	85.7

출처: 통계청, 「생명표」
* 자료: 통계청, 「생명표」, 2019

정의

0세의 출생자가 향후 생존할 것으로 기대되는 평균 생존연수임. 평균수명 또는 0세의 기대여명이라고도 함; 사람들이 평균적으로 얼마나 오래 살 것인지를 나타냄. 연령별 사망률 통계로 산출함.

해설

건강상태는 기본적으로 사망과 질병 수준으로 측정될 수 있다. 사망수준은 인구의 수명에 영향을 준다. 사망수준이 낮아지면 인구의 수명이 늘어남. 기대수명이나 영아사망률은 인구의 건강상태를 나타내는 가장 대표적인 지표로 볼 수 있다. 기대수명은 특정 연도의 출생자가 향후 생존할 것으로 기대되는 평균 생존연수를 의미한다. 정확하게는 '0세의 기대여명'을 나타낸다. 한국 인구의 기대수명은 1970년 62.3세에서 2018년 82.7세로 약 20년 늘어났다. 기대수명은 여자가 남자보다 길다. 2018년 현재 여자의 기대수명은 85.7세로 남자의 79.7세에 비해 6년이나 길다. 한국인의 기대수명은 2010년을 전후로 80세까지 높아지면서 선진국 수준에 도달하였다. 최근 한국은 일본, 스위스 등에 이어 기대수명이 긴 나라에 속한다.

↑ TOP

통계 서비스와 지표 서비스의 비교: 지표 서비스

SDG INDICATOR 1.1.1

Eradicate extreme poverty

Definition: Indicator 1.1.1 is the "proportion of population below the international poverty line, by sex, age, employment status and geographical location (urban/rural)".

The "international poverty line" is defined as \$1.90 per day (updated from the previous poverty line of \$1.25 to \$1.90 in 2015).

This poverty line is measured in "international dollars" which are a hypothetical currency that adjusts for price differences between countries (purchasing power parity) and it is measured in prices of 2011 to adjust for price changes over time (inflation).

Goal: By 2030 "eradicate extreme poverty for all people everywhere, currently measured as people living on less than \$1.90 a day".

More research: Further data and research can be found at the *Our World in Data* entry on Global Extreme Poverty.

Additional charts:

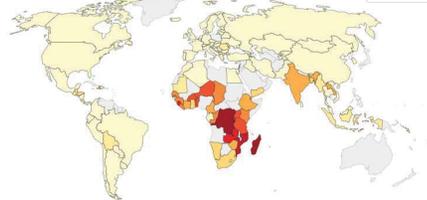
- World population living in extreme poverty
- Population living in extreme poverty by region
- Share of population living in multidimensional poverty

Share of the population living in extreme poverty, 2017

Our World in Data

The share of individuals living below the 'International Poverty Line' of \$1.90 per day.

World ▼



Source: World Bank
Note: Depending on the country and year, the poverty rate relates to either income or consumption. Figures are given in international-\$. This means they are adjusted for price differences between countries and adjusted for inflation to allow comparisons between countries and over time. Income/consumption is measured at the household level, and is assumed to be divided equally among all household members.

2017

CHART MAP TABLE SOURCES DOWNLOAD

통계 서비스와 지표 서비스의 비교: 지표 서비스

OECD.org Data Publications More sites News Job vacancies

OECD Data Français

Find, compare and share the latest OECD data: charts, maps, tables and related publications ...

Browse by **topic** or **country**

- Agriculture**
Agricultural output, Agricultural policy, Fisheries, Sustainable agriculture
- Development**
Development resource flows, Official development assistance (ODA)
- Economy**
Corporate sector, Foreign direct investment (FDI), GDP and spending, Household accounts, International trade, Leading indicators, National income, Prices, Productivity
- Education**
Education attainment, Education resources, International student assessment (PISA), Students, Teachers, Youth and the labour market
- Energy**
Energy, transport
- Environment**
Air and climate, Biodiversity, Environmental policy, Forest, Materials, Waste, Water
- Finance**
Conversion rates, Insurance, Interest rates, Monetary aggregates, Pensions
- Government**
General government, Tax
- Health**
Health care use, Health equipment, Health resources, Health risks, Health status
- Innovation and Technology**
Broadband access, Entrepreneurship, Industry, Information and communication technology (ICT), Research and development (R&D)
- Jobs**
Benefits and wages, Earnings and wages, Employment, Unemployment
- Society**
Demography, Inequality, Migration, Population by region, Social protection

통계 서비스와 지표 서비스의 비교: 지표 서비스

OECD Data Français Search for OECD data

Indicators **Population with tertiary education** 25-34 year-olds / 55-64 year-olds, % in same age group, 2019 or latest available

Source: Education at a glance: Educational attainment and labour-force status

Show: **Chart** Map Table fullscreen share download My pinboard

구슬이 서 말이라도...



지표 서비스 설계: 서비스 방향

- 지표 설명형
 - 이용자의 지표 이해를 높이고 나아가 지표 활용을 제고하기 위한 방안
 - 구성 요소: 지표 정의, 지표 의의, 지표 해설
 - 지표 정의: 지표 산출의 방법론적 정의
 - 지표 의의: 지표가 영역 내에서 갖는 의미
 - 지표 해설: 지표가 나타내는 변화의 동향과 상대적 수준에 대한 설명(시계열 및 국제 비교)
- 범영역(cross-cutting) 주제 서비스
 - 특별 주제 모듈 개발
 - 주제 모듈별 지표 서비스 제공
- 데이터 시각화와 기능적 다양화

지표 서비스 설계: 서비스 구성

아동·청소년웰빙지표

지표 소개 영역별 지표 주제별 지표 국제 비교 교육

검색

영역별 대표 지표의 대시보드

영유아 지표

영유아 사망률

...

아동 지표

아동 비만율

...

청소년 지표

청소년 흡연율

...

지표 서비스 설계: 지표 소개

아동·청소년웰빙지표

지표 소개 영역별 지표 주제별 지표 국제 비교 교육

아동·청소년웰빙지표란?

지표 작성 배경과 목적, 지표 작성 과정 설명

누가 만들었나?

지표 작성 거버넌스 소개

어떻게 만들어져 있나?

지표 체계(영역-하위영역-지표) 소개

지표 서비스 설계: 영역별 지표

아동·청소년웰빙지표

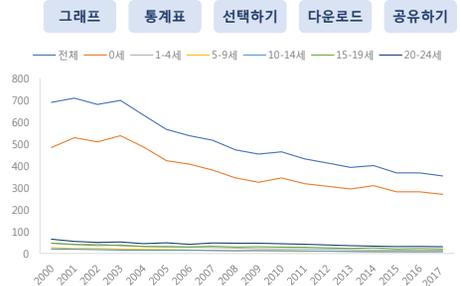
지표 소개 [영역별 지표](#) [주제별 지표](#) [국제 비교](#) [교육](#)

- 인구
- 사회정책
- 물질적 수준 및 주거환경
- 건강**
- 학습·발달·역량
- 여가·활동·참여
- 안전·행동
- 관계
- 주관적 웰빙

아동·청소년 사망률

정의 0-24세 인구 1,000명당 사망자 수.

해설 사망률은 아동·청소년의 건강과 웰빙뿐 아니라 넓게는 사회경제적 발전의 주요 결과 지표임. 아동과 공동체가 백신 접종, 감염병 치료, 적절한 영양 공급과 같은 기본적 보건 서비스에 얼마나 잘 접근할 수 있는지를 보여 주는 공공 보건 지표임.



지표 서비스 설계: 주제별 지표

아동·청소년웰빙지표

지표 소개 [영역별 지표](#) [주제별 지표](#) [국제 비교](#) [교육](#)

아동·청소년 인권

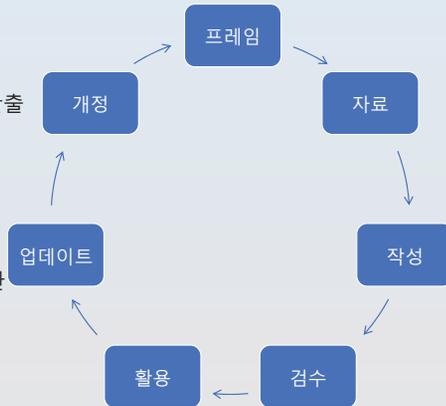
아동·청소년 주관적 만족

아동·청소년 웰빙의 불평등

물질적 생활수준: 물질적 결핍지수, 상대적 빈곤율
 생명권: 자살률, 영아사망률
 건강권: 영양 결핍률, 아침식사 결식률, 임신·낙태 경험률
 교육권: 체벌 경험률, 학교생활 만족도
 문화적 권리: 시간부족 아동·청소년 비율
 시민권: 사회의 아동·청소년 인권 존중도
 안전권: 아동학대 발생률, 가출 경험률, 또래폭력 피해율

지표 관리와 활용: 지표 관리

- 지표 라이프사이클
 - 지표 프레임 구축
 - 자료 발굴, 지표 활용 가능성 검토, 자료 가공 및 산출
 - 지표 통계·정의·의의·해설 등 작성
 - 작성된 지표의 검토 및 수정·보완
 - 지표 업로드, 지표 활용 보급
 - 지표 통계 업데이트, 업데이트 통계 반영 수정·보완
 - 지표 영역 및 개별 지표 개정(신설·삭제)
 - 개정 지표의 지표 프레임 반영



지표 관리와 활용: 지표 거버넌스

- 지표 라이프사이클 단계마다 중요한 의사결정이 이루어지며, 의사결정은 누가, 언제, 무엇을, 어떻게 할 것인지와 관련됨
- 이러한 의사결정에 대한 의사결정, 즉 메타적 의사결정을 통해 지표 거버넌스를 구축함으로써 효율적인 지표 관리가 가능함
- 지표 작성·검수·업데이트, 지표 활용, 지표 개정의 세 부문에서 체계적인 업무 조직이 필요함
 - 지표 작성·검수·업데이트: 참여 기관별 분담
 - 지표 활용: 책임 기관 선정
 - 지표 개정: 지표검토위원회
- 지표 운영 전반에 관한 사항을 의결하는 컨소시엄 형태의 협의제도 필요(예: 운영위원회)

지표 관리와 활용: 지표 활용

- 정책 환류
 - 증거기반 정책 수립·추진 기초 자료
 - 정책 모니터링 준거
 - 예산 계획 수립 참고 자료
- 대국민 소통
 - 부모 및 아동·청소년 대상 웰빙 상황 보고
 - 국민 의견을 지표에 반영
- 아동·청소년 교육
 - 이용방법 교육, 인권 및 웰빙 교육, 데이터 리터러시 교육
 - 유튜브 영상자료 활용

지표 관리와 활용: 향후 과제

- 지표 거버넌스 구축
 - 누가, 무엇을, 어떻게 할 것인가
- 지표 서비스 방식
 - 기존 웹사이트 활용 방안: 협력 대상 확보
 - 신규 웹사이트 개발 방안: 서비스 설계, 자원 확보(연간 관리 예산 포함)
- 지표 서비스 콘텐츠 개발
 - 크로스커팅 지표 개발
 - 국제 지표 작성
 - 연령대별 지표 작성
 - 유튜브 교육동영상 제작

감사합니다

2세션

지표를 통해 본
한국 아동청소년
삶의 질 현황



발표 3

지표를 통해 본 우리나라 영유아의 영양과 건강 실태

| 도남희, 박진아, 구자연
| (육아정책연구소)

2020 육아정책연구소

지표를 통해 본 우리나라 영유아의 영양과 건강 실태

발표일 | 2020.12.01

발표자 | 도남희, 박진아, 구자연



2020 육아정책연구소

지표를 통해 본
우리나라 영유아의 영양과 건강 실태

CONTENTS

- I 서론
- II 지표로 본 영유아의 영양
- III 지표로 본 영유아의 건강
- IV 향후 영유아 삶의 질 지표 구축을 위한 제언





서론

1. 영유아 삶의 질
2. 영유아 발달의 주요 영역
3. 영유아 삶의 질 핵심지표
4. 영유아 영양과 건강의 중요성

I. 서론

지표를 통해 본 우리나라 영유아의 영양과 건강 실태

1. 영유아의 삶의 질은

- 생애초기 경험하는 행복감, 삶의 질은 지속가능성
- World Happiness Report(UN, 2013) 경제적 발전에서 삶의 질과 행복추구로 전환
정치적인 시사점-연구와 정책의 주요 주제
- 아이사랑플랜 → 아이행복플랜(안)
- 제1차 아동정책기본계획(2015-2019) 아동이 행복한 나라 플랜
- 제2차 아동정책기본계획(2020-2024) 아동이 행복한 나라
 - ① 권리주체로서 아동권리 실현 ② 건강하고 균형있는 발달지원
 - ③ 공정한 출발을 위한 국가책임 강화 ④ 코로나19대응 아동정책 혁신
 - 실질적인 아동의 삶 변화, 아동권리 적극 보장으로 아동 행복체감도 향상
- 일련의 정책은 아동과 영유아기의 삶의 질에도 영향을 미침

육아정책연구소
Research Institute for Child, Youth & Family Policy

4

1. 서론

2. 영유아의 발달의 주요 영역

- 생애주기에서 영유아기의 경험과 발달은 이후 삶의 지속적 영향력을 지님
- 발달의 궁극적인 목적은 전인적 인간(Wholesome Character)이며 삶의 질(행복감) 향상



전인적 인간						
발달영역	신체		인지·언어		사회·정서	
생애주기	영유아기		아동기		청소년기	청년기
	영아	유아	전기	중기		

행복의 위를 보아주세요

영유아기의 경험과 발달은 영유아기의 삶의 질-전인적 인간 성장의 디딤돌

1. 서론

3. 유아의 삶의 질 지표의 핵심지표

- 삶의 질 지표의 핵심지표의 구성

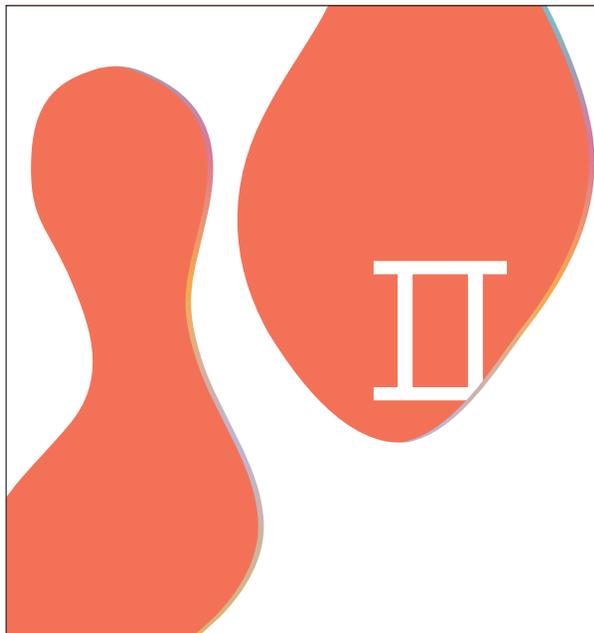
	전인적 인간		
발달영역	신체	인지·언어	사회·정서
생애주기	영유아기		
	영아	유아	
삶의 질	주관적 웰빙		
	건강(영양)	학습·발달·역량	여가 활동 참여
	안전행동		관계
	물질적 상황 및 주거환경		

I. 서론

4. 영유아의 영양과 건강의 중요성

- 영유아기는 신체발달의 제1급등기; 대뇌무게 성인의 90%
체중은 성인의 30% 신장은 영아기 이후 7cm씩
- 영유아기의 영양과 건강은 신체발달을 위한 기본적 조건
-저체중과 영양 결핍과 애정은 신체성장과 발달에 필수 요소임

영유아기의 삶의 질에서 **영양과 건강**은 핵심지표임



지표로 본 영유아의 영양

1. 영양소별 1일 섭취량 추이 - 에너지
2. 영양소별 1일 섭취량 추이 - 단백질, 지방, 탄수화물

II. 지표로 본 영유아의 영양

1. 영양소별 1일 섭취량 추이, 만 1-18세, 2008-2018 : 에너지

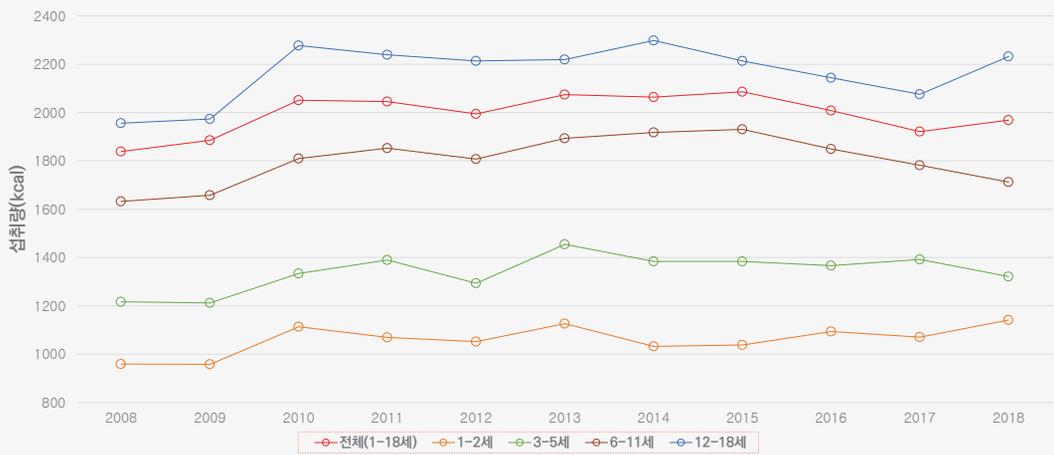
단위: kcal

연도	전체(1세 이상)	1-2세	3-5세	6-11세	12-18세
	평균(표준오차)	평균(표준오차)	평균(표준오차)	평균(표준오차)	평균(표준오차)
2008	1838.41 (14.68)	959.06 (24.17)	1216.56 (30.51)	1632.25 (24.2)	1955.25 (35.01)
2009	1884.6 (13.08)	957.26 (23.74)	1211.7 (20.63)	1657.41 (26.75)	1972.98 (32.32)
2010	2050.51 (16.47)	1113.51 (31.13)	1333.99 (32.81)	1809.06 (27.78)	2277.12 (55.19)
2011	2044.66 (17.92)	1069.31 (33.73)	1389.18 (35.56)	1852.99 (30.01)	2238.54 (44.08)
2012	1994.17 (18.9)	1051.6 (38.76)	1293.4 (40.16)	1806.78 (42.52)	2213.4 (42.07)
2013	2074.02 (16.74)	1125.65 (39.54)	1454.46 (63.66)	1893.16 (34.38)	2219.61 (38.8)
2014	2063.4 (15.64)	1032.24 (35.93)	1383.72 (29.09)	1917.06 (37.5)	2298.52 (56.1)
2015	2085.63 (18.34)	1037.78 (35.87)	1383.17 (33.06)	1930.29 (43.16)	2213.41 (46.41)
2016	2007.77 (17.18)	1093.59 (29.85)	1366.01 (34.26)	1849.3 (39.58)	2143.47 (43.92)
2017	1921.34 (19.63)	1070.02 (35.34)	1391.87 (29.44)	1782.22 (39.73)	2075.25 (54.42)
2018	1968.44 (17.28)	1140.65 (27.36)	1321.24 (29.15)	1712.18 (34.27)	2231.58 (65.5)

자료: 한국보건산업진흥원 영양소별 섭취량, <https://www.khri.or.kr/> (최종 접속일 : 2020.11.20)

II. 지표로 본 영유아의 영양

영양소별 1일 섭취량 추이, 만 1-18세, 2008-2018 : 에너지



자료: 한국보건산업진흥원 영양소별 섭취량, <https://www.khri.or.kr/> (최종 접속일 : 2020.11.20)

II. 지표로 본 영유아의 영양

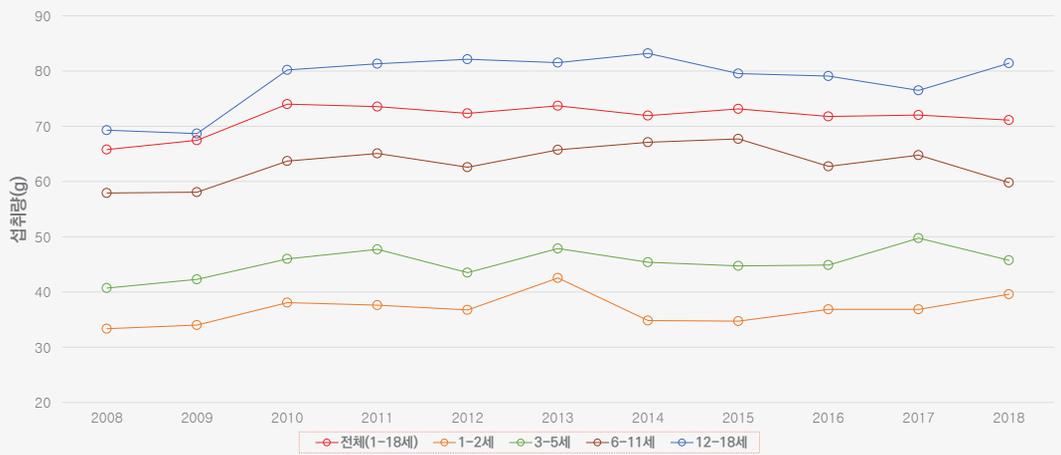
2. 영양소별 1일 섭취량 추이, 만 1-18세, 2008-2018 : 단백질

연도	단위:g				
	전체(1세 이상) 평균(표준오차)	1-2세 평균(표준오차)	3-5세 평균(표준오차)	6-11세 평균(표준오차)	12-18세 평균(표준오차)
2008	65.8 (0.63)	33.34 (1.04)	40.73 (1.06)	57.94 (1.11)	69.31 (1.5)
2009	67.49 (0.6)	34 (0.93)	42.31 (0.97)	58.06 (1.07)	68.69 (1.18)
2010	74.03 (0.75)	38.09 (1.21)	45.99 (1.19)	63.7 (1.26)	80.22 (2.22)
2011	73.58 (0.82)	37.61 (1.41)	47.71 (1.35)	65.07 (1.29)	81.35 (2.51)
2012	72.36 (0.86)	36.77 (1.6)	43.48 (1.43)	62.62 (1.87)	82.14 (2.38)
2013	73.73 (0.81)	42.56 (2.74)	47.89 (2.05)	65.74 (1.82)	81.51 (2.37)
2014	71.96 (0.71)	34.84 (1.58)	45.39 (1.17)	67.09 (2.03)	83.19 (2.4)
2015	73.17 (0.96)	34.71 (1.45)	44.71 (1.36)	67.73 (1.83)	79.53 (2.22)
2016	71.78 (0.81)	36.84 (1.1)	44.9 (1.27)	62.75 (1.76)	79.09 (2.26)
2017	72.05 (0.92)	36.87 (1.28)	49.75 (1.69)	64.78 (1.82)	76.51 (2.21)
2018	71.11 (0.76)	39.59 (1.16)	45.73 (1.32)	59.82 (1.43)	81.44 (2.88)

자료: 한국보건산업진흥원 영양소별 섭취량, <https://www.khik.or.kr/> (최종 접속일 : 2020.11.20)

II. 지표로 본 영유아의 영양

영양소별 1일 섭취량 추이, 만 1-18세, 2008-2018 : 단백질



자료: 한국보건산업진흥원 영양소별 섭취량, <https://www.khik.or.kr/> (최종 접속일 : 2020.11.20)

II. 지표로 본 영유아의 영양

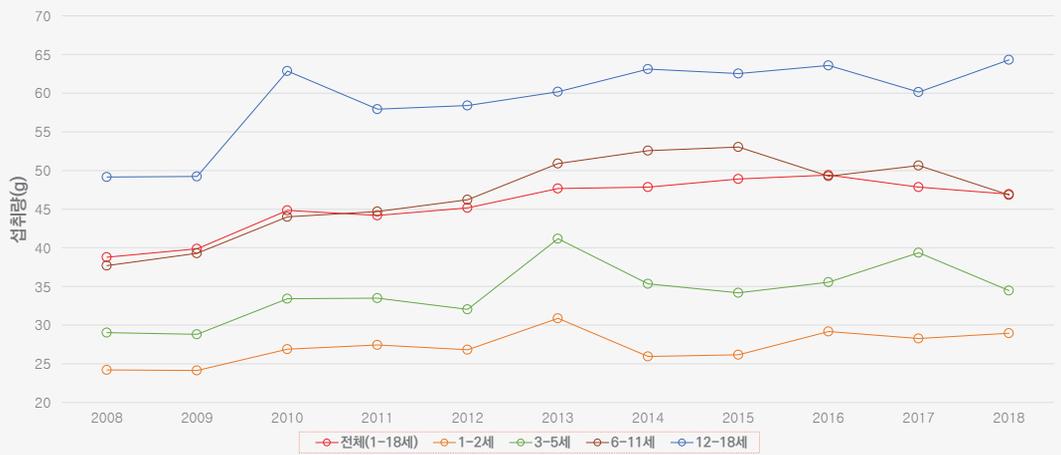
2. 영양소별 1일 섭취량 추이, 만 1-18세, 2008-2018 : 지방

연도	단위 :g				
	전체(1세 이상) 평균(표준오차)	1-2세 평균(표준오차)	3-5세 평균(표준오차)	6-11세 평균(표준오차)	12-18세 평균(표준오차)
2008	38.79 (0.58)	24.19 (1.04)	29.04 (1.24)	37.68 (0.97)	49.15 (1.57)
2009	39.87 (0.5)	24.12 (0.93)	28.81 (0.88)	39.3 (1.01)	49.22 (1.17)
2010	44.84 (0.6)	26.88 (1.07)	33.4 (1.3)	44 (1.16)	62.87 (2.1)
2011	44.18 (0.65)	27.42 (1.05)	33.49 (1.32)	44.71 (1.09)	57.93 (1.8)
2012	45.15 (0.73)	26.82 (1.37)	32.04 (1.34)	46.23 (1.55)	58.42 (1.91)
2013	47.66 (0.76)	30.88 (1.58)	41.16 (3.17)	50.91 (1.58)	60.17 (1.58)
2014	47.86 (0.6)	25.93 (1.35)	35.33 (1.09)	52.57 (1.75)	63.12 (2.26)
2015	48.9 (0.76)	26.18 (1.16)	34.17 (1.11)	53.05 (1.79)	62.52 (2.05)
2016	49.42 (0.7)	29.19 (1.06)	35.56 (1.44)	49.27 (1.88)	63.6 (2.07)
2017	47.86 (0.85)	28.26 (1.26)	39.35 (1.87)	50.66 (1.43)	60.14 (2.17)
2018	46.93 (0.72)	28.97 (1.13)	34.48 (1.27)	46.84 (1.41)	64.31 (3)

자료: 한국보건산업진흥원 영양소별 섭취량 <https://www.khif.or.kr/> (최종 접속일 : 2020.11.20)

II. 지표로 본 영유아의 영양

영양소별 1일 섭취량 추이, 만 1-18세, 2008-2018 : 지방



자료: 한국보건산업진흥원 영양소별 섭취량 <https://www.khif.or.kr/> (최종 접속일 : 2020.11.20)

II. 지표로 본 영유아의 영양

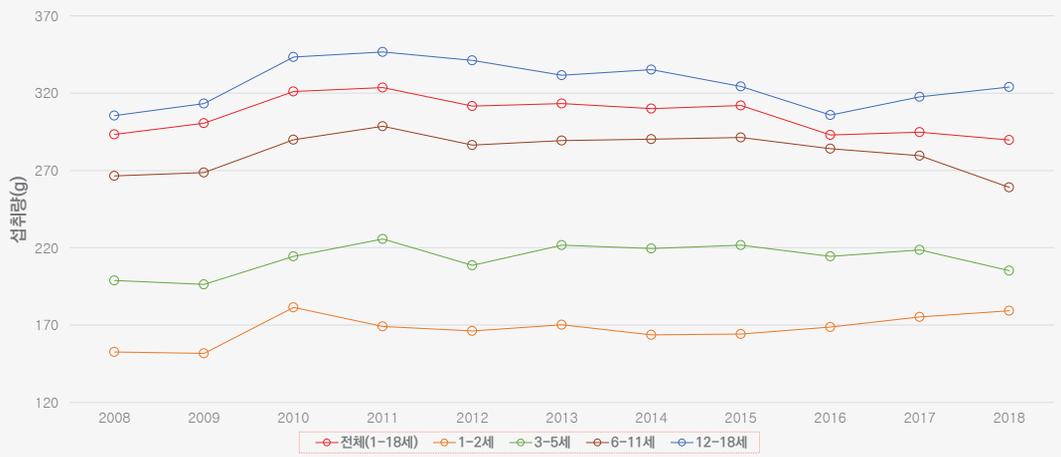
2. 영양소별 1일 섭취량 추이, 만 1-18세, 2008-2018 : 탄수화물

연도	단위 :g				
	전체(1세 이상) 평균(표준오차)	1-2세 평균(표준오차)	3-5세 평균(표준오차)	6-11세 평균(표준오차)	12-18세 평균(표준오차)
2008	293.35 (2.17)	152.57 (4.08)	198.91 (4.69)	266.46 (3.9)	305.51 (5.27)
2009	300.64 (2.06)	151.64 (3.83)	196.31 (3.13)	268.59 (4.51)	313.21 (5.39)
2010	321.08 (2.59)	181.53 (5.95)	214.4 (5.18)	289.93 (4.32)	343.41 (7.99)
2011	323.55 (2.4)	169.2 (6.21)	225.62 (5.85)	298.54 (5.14)	346.61 (6.69)
2012	311.65 (2.76)	166.19 (6.36)	208.62 (6.8)	286.48 (6.81)	341.26 (6.44)
2013	313.2 (2.3)	170.14 (5.75)	221.79 (8.45)	289.38 (5.16)	331.61 (5.81)
2014	310.06 (2.4)	163.7 (6.03)	219.57 (5.09)	290.18 (5.88)	335.23 (6.88)
2015	312.08 (2.54)	164.17 (6.11)	221.63 (5.49)	291.26 (6.57)	324.34 (6.21)
2016	292.89 (2.31)	168.78 (5.36)	214.42 (4.9)	284.03 (5)	305.85 (5.99)
2017	294.84 (2.66)	175.28 (6.5)	218.57 (3.69)	279.53 (6.16)	317.56 (9.71)
2018	289.65 (2.19)	179.23 (4.26)	205.28 (4.68)	259.05 (5.79)	323.95 (9.39)

자료: 한국보건산업진흥원 영양소별 섭취량 <https://www.khif.or.kr/> (최종 접속일 : 2020.11.20)

II. 지표로 본 영유아의 영양

영양소별 1일 섭취량 추이, 만 1-18세, 2008-2018 : 탄수화물



자료: 한국보건산업진흥원 영양소별 섭취량 <https://www.khif.or.kr/> (최종 접속일 : 2020.11.20)



지표로 본 영유아의 건강

1. 조산아율 추이
2. 출생 시 체중 분포
3. 저체중 출생아율 추이
4. 영유아 건강검진을 추이
5. 예방접종률 추이
6. 아침식사 결식률 추이
7. 하루 1회 이상 외식을 추이
8. 소아청소년 비만 유병률 추이
9. 소아청소년 주관적 건강인지를 추이

지표를 통해 본 우리나라 영유아의 영양과 건강 상태 단위: %

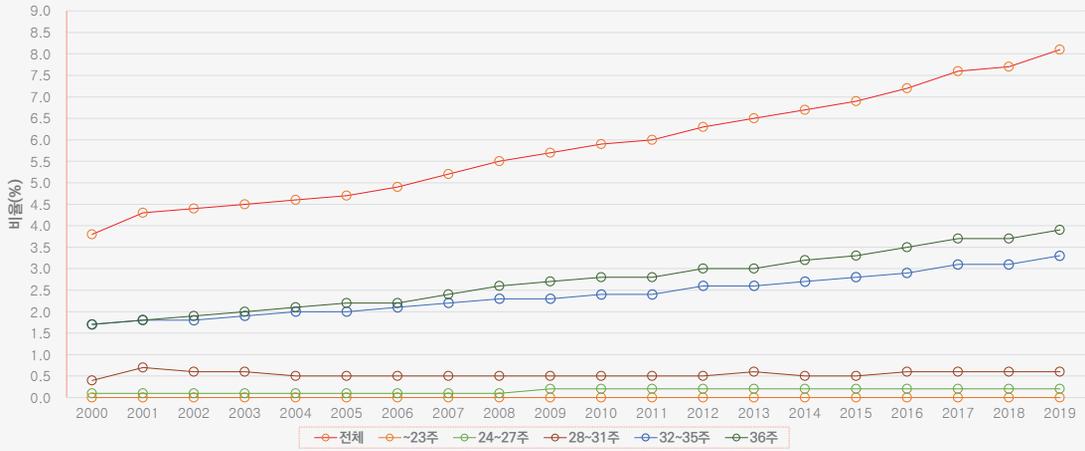
1. 조산아율¹⁾ 추이 : 2000-2019

연도	전체		~23주		24~27주		28~31주		32~35주		36주	
	n	비율	n	비율	n	비율	n	비율	n	비율	n	비율
2000	640,089	3.8	4	0.0	332	0.1	2,468	0.4	10,659	1.7	10,776	1.7
2001	559,934	4.3	5	0.0	375	0.1	3,765	0.7	9,890	1.8	10,056	1.8
2002	496,911	4.4	2	0.0	316	0.1	3,052	0.6	8,999	1.8	9,444	1.9
2003	495,036	4.5	3	0.0	389	0.1	2,840	0.6	9,301	1.9	9,752	2.0
2004	476,958	4.6	8	0.0	428	0.1	2,232	0.5	9,434	2.0	9,979	2.1
2005	438,707	4.7	13	0.0	444	0.1	2,061	0.5	8,596	2.0	9,624	2.2
2006	451,759	4.9	20	0.0	501	0.1	2,119	0.5	9,306	2.1	9,986	2.2
2007	496,822	5.2	26	0.0	624	0.1	2,243	0.5	10,819	2.2	11,875	2.4
2008	465,892	5.5	30	0.0	604	0.1	2,169	0.5	10,712	2.3	12,188	2.6
2009	444,849	5.7	94	0.0	796	0.2	2,181	0.5	10,405	2.3	11,900	2.7
2010	470,171	5.9	145	0.0	971	0.2	2,387	0.5	11,241	2.4	13,084	2.8
2011	471,265	6.0	158	0.0	1,000	0.2	2,319	0.5	11,466	2.4	13,232	2.8
2012	484,550	6.3	175	0.0	1,070	0.2	2,407	0.5	12,374	2.6	14,353	3.0
2013	436,455	6.5	179	0.0	944	0.2	2,405	0.6	11,514	2.6	13,196	3.0
2014	435,435	6.7	180	0.0	948	0.2	2,245	0.5	11,848	2.7	13,866	3.2
2015	438,420	6.9	201	0.0	988	0.2	2,364	0.5	12,400	2.8	14,502	3.3
2016	406,243	7.2	170	0.0	861	0.2	2,265	0.6	11,907	2.9	14,211	3.5
2017	357,771	7.6	147	0.0	776	0.2	2,000	0.6	10,966	3.1	13,231	3.7
2018	326,822	7.7	161	0.0	759	0.2	1,860	0.6	10,239	3.1	12,203	3.7
2019	302,676	8.1	148	0.0	738	0.2	1,767	0.6	9,843	3.3	11,883	3.9

주: 1) 조산비율 = 37주 미만 출생아 수 / 전체 출생한 출생아 수 * 1000
 자료: 통계청, '인구동향조사', KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B81A15&conn_path=12_%2020190828_20200906

III. 지표로 본 영유아의 건강

조산아율¹⁾ 추이 : 2000-2019



주: 1) 조산비율 = 37주 미만 출생아 수 / 전체 출생아 출생아 수 * 1000
 자료: 통계청, 「인구동향조사」, KOSIS. http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B81A15&conn_path=I2.%2020190828_20200906.



III. 지표로 본 영유아의 건강

2. 출생 시 체중 분포 : 전체, 만1-3세

연도	n	평균체중(kg)	2.5kg 미만	2.5kg 이상 3.0kg 미만	3.0kg 이상 3.5kg 미만	3.5kg 이상 4.0kg 미만	4.0kg 이상
		평균(표준오차)	평균(표준오차)	평균(표준오차)	평균(표준오차)	평균(표준오차)	평균(표준오차)
2007	183	3.32 (0.04)	3.0 (1.3)	15.7 (2.9)	50.2 (3.9)	23.4 (3.7)	7.7 (2.3)
2008	373	3.27 (0.03)	5.1 (1.2)	16.1 (2.1)	46.4 (2.8)	28.7 (2.5)	3.7 (1.1)
*2007-2009	954	3.28 (0.02)	3.1 (0.6)	17.2 (1.4)	47.9 (1.7)	27.3 (1.5)	4.4 (0.8)
*2008-2010	1,109	3.25 (0.02)	3.9 (0.7)	19.4 (1.4)	47.1 (1.7)	26.0 (1.5)	3.5 (0.7)
*2009-2011	1,053	3.22 (0.02)	4.2 (1.0)	21.4 (1.6)	47.5 (1.8)	23.1 (1.5)	3.7 (0.7)
*2010-2012	936	3.18 (0.03)	6.1 (1.2)	21.8 (1.7)	48.3 (2.0)	19.6 (1.5)	4.1 (0.8)
*2011-2013	890	3.18 (0.02)	6.1 (1.2)	14.2 (1.4)	55.3 (2.0)	12.8 (1.2)	11.6 (1.3)
*2012-2014	859	3.21 (0.02)	5.4 (1.0)	19.4 (1.5)	49.6 (2.0)	21.3 (1.5)	4.3 (0.8)
2018	235	3.21 (0.04)	4.9 (1.6)	25.1 (2.7)	42.3 (3.5)	24.5 (3.5)	2.2 (0.9)

주: * 해당 대상 수가 적어 3개년 자료를 합하여 결과산출
 자료: 보건복지부, 2007 국민건강통계, 표85, p.200; 보건복지부, 2008 국민건강통계, 표1-82, p.195; 보건복지부, 2009 국민건강통계, 표1-8-106, p.296; 보건복지부, 2010 국민건강통계, 표2-IV-1, p.423; 보건복지부, 2011 국민건강통계, 표2-IV-1, p.400; 보건복지부, 2012 국민건강통계, 표2-80, p.536; 보건복지부, 2013 국민건강통계, 표2-92, p.558; 보건복지부, 2014 국민건강통계 I, 표2-49, p.230



3. 저체중 출생아율¹⁾ 추이 : 2000-2019

지표를 통해 본 우리나라 영유아의 영양과 건강 실태
단위: %

연도	전체	비율	1.5kg미만		1.5 ~ 1.9kg		2.0 ~ 2.4kg	
			n	비율	n	비율	n	비율
2000	640,089	3.8	1,544	0.2	4,258	0.7	18,546	2.9
2001	559,934	4.0	1,991	0.4	3,897	0.7	16,282	2.9
2002	496,911	4.0	1,760	0.4	3,515	0.7	14,437	2.9
2003	495,036	4.0	1,912	0.4	3,624	0.7	14,483	2.9
2004	476,958	4.1	1,827	0.4	3,727	0.8	14,210	3.0
2005	438,707	4.3	1,801	0.4	3,321	0.8	13,577	3.1
2006	451,759	4.4	1,892	0.4	3,562	0.8	14,254	3.2
2007	496,822	4.7	2,339	0.5	4,200	0.8	16,659	3.4
2008	465,892	4.9	2,341	0.5	3,826	0.8	16,558	3.6
2009	444,849	4.9	2,532	0.6	3,618	0.8	15,804	3.6
2010	470,171	5.0	2,815	0.6	3,940	0.8	16,780	3.6
2011	471,265	5.2	2,935	0.6	3,925	0.8	17,787	3.8
2012	484,550	5.3	3,037	0.6	4,337	0.9	18,496	3.8
2013	436,455	5.5	2,961	0.7	4,028	0.9	17,200	3.9
2014	435,435	5.7	2,871	0.7	4,152	1.0	17,819	4.1
2015	438,420	5.7	3,032	0.7	4,199	1.0	17,952	4.1
2016	406,243	5.9	2,783	0.7	4,045	1.0	17,001	4.2
2017	357,771	6.2	2,530	0.7	3,716	1.0	15,776	4.4
2018	326,822	6.2	2,438	0.7	3,501	1.1	14,294	4.4
2019	302,676	6.6	2,328	0.8	3,543	1.2	14,044	4.6

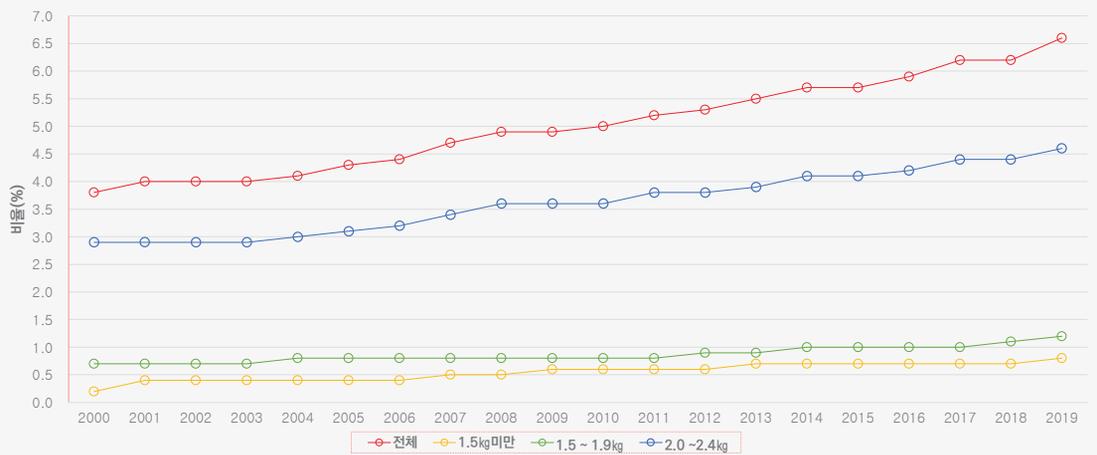
주: 1) 저체중 출산 비율 = 체중 2.5KG 미만의 출생아 수 / 한해 동안 출생한 출생아 수 * 100
자료: 통계청, 「인구동향조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B80A03&conn_path=I3, 20200906.

21

III. 지표로 본 영유아의 건강

지표를 통해 본 우리나라 영유아의 영양과 건강 실태

저체중 출생아율¹⁾ 추이 : 2000-2019



주: 1) 저체중 출산 비율 = 체중 2.5KG 미만의 출생아 수 / 한해 동안 출생한 출생아 수 * 100
자료: 통계청, 「인구동향조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B80A03&conn_path=I3, 20200906.

육아정책연구소
Korea Research Institute for Child, Youth & Human Development

22

III. 지표로 본 영유아의 건강

4. 영유아 건강검진율 추이 : 2008-2018

단위: %

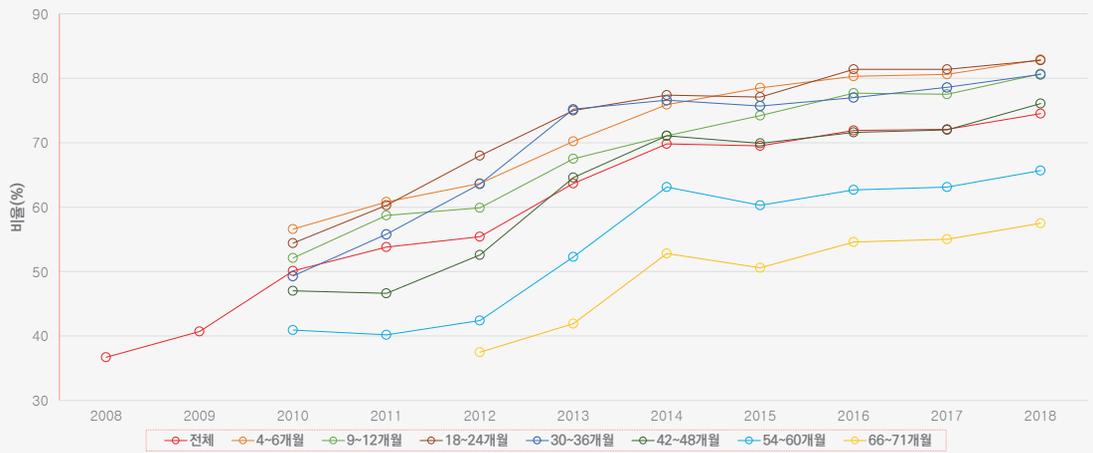
연도	전체	4~6개월	9~12개월	18~24개월	30~36개월	42~48개월	54~60개월	66~71개월
2008	36.7	-	-	-	-	-	-	-
2009	40.7	-	-	-	-	-	-	-
2010	50.1	56.6	52.1	54.4	49.3	47.0	40.9	-
2011	53.8	60.8	58.7	60.3	55.8	46.6	40.2	-
2012	55.4	63.7	59.9	68.0	63.6	52.6	42.4	37.5
2013	63.7	70.2	67.5	75.0	75.2	64.6	52.3	41.9
2014	69.8	75.9	71.1	77.4	76.6	71.1	63.1	52.8
2015	69.5	78.5	74.2	77.1	75.7	69.9	60.3	50.6
2016	71.9	80.3	77.7	81.4	77.0	71.6	62.7	54.6
2017	72.1	80.6	77.5	81.4	78.6	72.0	63.1	55.0
2018	74.5	82.9	80.7	82.8	80.6	76.1	65.7	57.5

주: 1) 2009년 건강검진통계연보 발간 시작.
 2) 2008년과 2009년의 통계는 영유아의 나이(개월수) 범주가 달라 표에 제시된 연령(4개월/9개월/18개월/30개월/5세).
 자료: 국민건강보험공단, 「건강검진통계」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=350&tblId=DT_35007_N124&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=350_35007_A004&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE, 20200908
 국민건강보험공단 건강검진통계연보(2008, 2009, 2010, 2011)



III. 지표로 본 영유아의 건강

영유아 건강검진율 추이 : 2000-2019



주: 1) 2009년 건강검진통계연보 발간 시작.
 2) 2008년과 2009년의 통계는 영유아의 나이(개월수) 범주가 달라 표에 제시된 연령(4개월/9개월/18개월/30개월/5세).
 자료: 국민건강보험공단, 「건강검진통계」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=350&tblId=DT_35007_N124&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=350_35007_A004&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE, 20200908
 국민건강보험공단 건강검진통계연보(2008, 2009, 2010, 2011)



III. 지표로 본 영유아의 건강

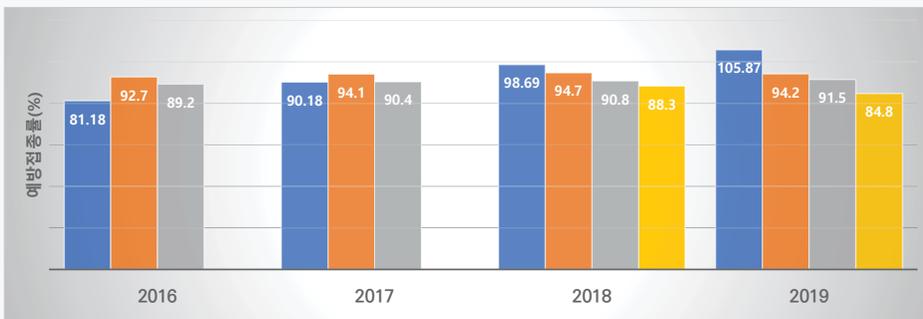
5. 예방접종률 추이 : 2016-2019

연도	단위 : %			
	생후 12개월 완전접종률	생후 24개월 완전접종률	생후 36개월 완전접종률	생후 72개월 완전접종률
2016	95.9	92.7	89.2	-
2017	96.6	94.1	90.4	-
2018	96.8	94.7	90.8	88.3
2019	96.5	94.2	91.5	84.8

주: 1) 본 지표는 2013, 2015, 2017, 2018년도에 작성되었으나, 2013년과 2015년도 보고서에는 아동 개별별 완전접종률을 집계하지 않고 각 백신별 완전접종률만을 보여주므로 본 지표로 작성할 수 없었음
 자료: 보건복지부, 「전국예방접종률현황」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=117&tblId=DT_11793N_171&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=D1_A01_A02&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE, 20200906.
 질병관리본부, <https://www.cdc.go.kr/board/board.es?mid=a20501000000&bid=0015>, 20200906.

III. 지표로 본 영유아의 건강

5. 예방접종률 그래프: 2016-2019



주: 1) 본 지표는 2013, 2015, 2017, 2018년도에 작성되었으나, 2013년과 2015년도 보고서에는 아동 개별별 완전접종률을 집계하지 않고 각 백신별 완전접종률만을 보여주므로 본 지표로 작성할 수 없었음
 자료: 보건복지부, 「전국예방접종률현황」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=117&tblId=DT_11793N_171&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=D1_A01_A02&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE, 20200906.
 질병관리본부, <https://www.cdc.go.kr/board/board.es?mid=a20501000000&bid=0015>, 20200906.

III. 지표로 본 영유아의 건강

6. 아침식사 결식률¹⁾ 추이 : 만 1세 이상, 2005-2018

단위: %

연도	전체(1세 이상, 표준화 ²⁾)		1-2세		3-5세		6-11세		12-18세	
	n	비율(표준오차)	n	비율(표준오차)	n	비율(표준오차)	n	비율(표준오차)	n	비율(표준오차)
2005	8,930	19.9 (0.7)	217	11.0 (2.4)	403	7.4 (1.7)	889	11.3 (1.4)	895	23.8 (1.6)
2007	4,091	22.6 (1.0)	119	9.3 (2.9)*	190	11.1 (3.6)*	473	13.4 (2.3)	370	30.3 (3.7)
2008	8,631	22.6 (0.8)	245	6.8 (1.9)*	400	9.4 (1.6)	954	11.1 (1.4)	758	27.0 (2.2)
2009	9,391	21.5 (0.6)	272	12.2 (2.6)	382	7.2 (1.6)	881	9.7 (1.2)	882	29.1 (1.9)
2010	8,019	21.9 (0.8)	243	5.8 (1.7)*	351	5.6 (1.5)*	779	10.8 (1.6)	702	29.0 (2.8)
2011	7,704	21.4 (0.7)	235	7.4 (2.0)*	304	9.5 (2.8)*	647	9.9 (1.4)	634	30.3 (2.1)
2012	7,208	23.4 (0.8)	190	6.6 (2.8)*	282	14.6 (3.3)	559	12.4 (2.2)	611	29.5 (2.6)
2013	7,242	23.9 (0.7)	194	10.5 (2.7)*	313	8.4 (1.8)	640	11.4 (1.5)	654	33.1 (2.1)
2014	6,801	24.1 (0.8)	188	8.2 (2.3)*	282	9.7 (2.0)	508	11.5 (1.8)	501	31.0 (2.5)
2015	6,628	26.2 (0.9)	137	8.6 (3.0)*	209	6.0 (1.7)*	448	14.9 (2.2)	528	32.6 (2.4)
2016	7,040	27.3 (0.8)	197	6.7 (1.9)*	331	7.1 (1.7)	566	10.0 (1.5)	516	34.6 (2.6)
2017	7,167	27.6 (1.0)	157	5.8 (2.1)*	278	6.9 (1.6)	547	11.9 (1.7)	464	35.4 (2.8)
2018	7,064	28.9 (0.8)	172	5.5 (2.1)*	246	8.1 (2.0)	511	15.0 (2.1)	432	37.4 (2.8)

주: 1) 아침식사 결식률 : 조사 1일전 아침식사를 결식한 비율

2) 2005년 통계연구로 연령표준화

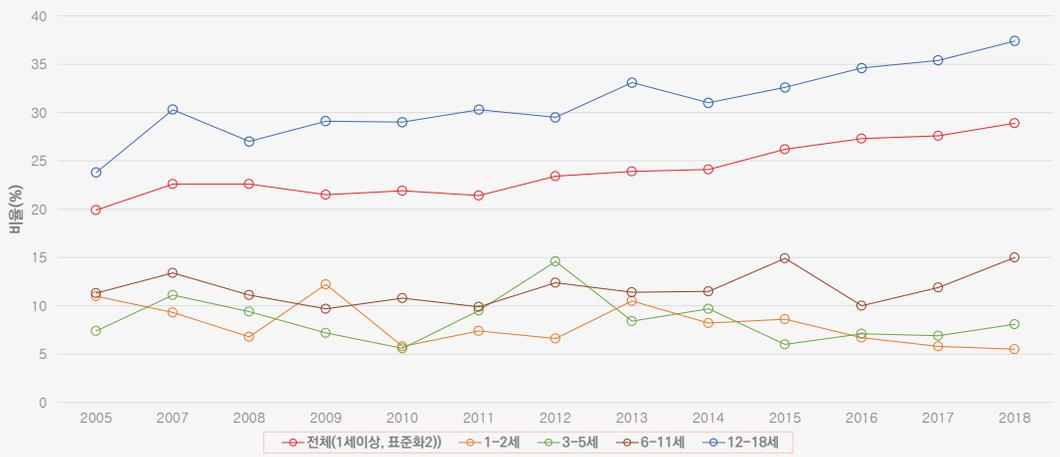
*: 변동계수(Coefficient of variation) 25-50%

자료: 보건복지부, 2016 국민건강통계 III-추이, 추이표2-26, p.162; 보건복지부, 2018 국민건강통계, 추이표2-30, p.214



III. 지표로 본 영유아의 건강

아침식사 결식률¹⁾ 추이 그래프 : 만 1세 이상, 2005-2018



주: 1) 아침식사 결식률 : 조사 1일전 아침식사를 결식한 비율

2) 2005년 통계연구로 연령표준화

자료: 보건복지부, 2016 국민건강통계 III-추이, 추이표2-26, p.162; 보건복지부, 2018 국민건강통계, 추이표2-30, p.214



III. 지표로 본 영유아의 건강

7. 하루 1회 이상 외식물¹⁾ 추이 : 만 1세 이상, 2008-2018

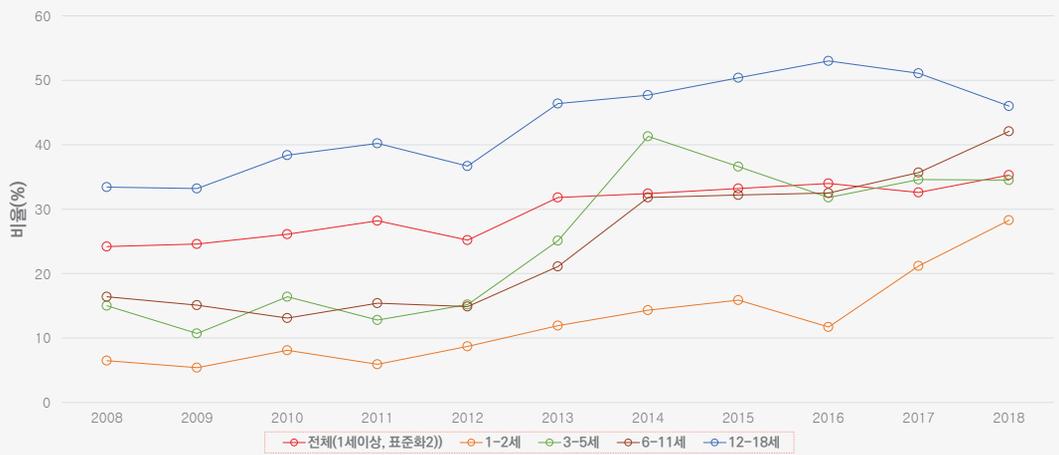
단위: %

연도	전체(1세 이상, 표준화 ²⁾)		1-2세		3-5세		6-11세		12-18세	
	n	비율(표준오차)	n	비율(표준오차)	n	비율(표준오차)	n	비율(표준오차)	n	비율(표준오차)
2008	8,635	24.2 (0.9)	243	6.5 (2.0)*	401	15.0 (2.6)	954	16.4 (1.9)	760	33.4 (2.1)
2009	9,386	24.6 (0.9)	270	5.4 (1.6)*	381	10.7 (1.9)	881	15.1 (2.4)	882	33.2 (2.3)
2010	8,019	26.1 (0.8)	243	8.1 (2.0)	349	16.4 (2.6)	778	13.1 (1.5)	702	38.4 (2.5)
2011	7,712	28.2 (0.9)	234	5.9 (1.8)*	304	12.8 (2.3)	647	15.4 (1.9)	634	40.2 (2.8)
2012	7,213	25.2 (0.9)	190	8.7 (2.0)	282	15.2 (3.0)	560	14.9 (1.9)	612	36.7 (2.6)
2013	7,170	31.8 (0.8)	192	11.9 (2.5)	314	25.1 (3.1)	635	21.1 (2.2)	642	46.4 (2.5)
2014	6,802	32.4 (0.9)	188	14.3 (3.0)	283	41.3 (4.7)	508	31.8 (2.9)	500	47.7 (2.2)
2015	6,630	33.2 (0.9)	137	15.9 (3.5)	209	36.6 (3.8)	448	32.2 (2.3)	528	50.4 (2.3)
2016	7,049	34.0 (0.9)	197	11.7 (2.4)	331	31.8 (3.1)	566	32.5 (2.6)	516	53.0 (2.7)
2017	7,166	32.6 (1.0)	157	21.2 (3.7)	278	34.6 (3.6)	547	35.7 (2.5)	464	51.1 (3.2)
2018	7,069	35.3 (1.0)	172	28.3 (4.7)	246	34.5 (3.3)	511	42.1 (3.0)	432	46.0 (3.0)

주: 1) 하루 1회 이상 외식물 : 외식빈도가 하루 1회 이상인 비율
 2) 2005년 추계인구로 연령표준화
 *: 변동계수(Coefficient of variation) 25-50%
 자료: 보건복지부, 2018 국민건강통계, 후이표2-31, p.217

III. 지표로 본 영유아의 건강

하루 1회 이상 외식물¹⁾ 추이 그래프 : 만 1세 이상, 2008-2018



주: 1) 하루 1회 이상 외식물 : 외식빈도가 하루 1회 이상인 비율
 2) 2005년 추계인구로 연령표준화
 *: 변동계수(Coefficient of variation) 25-50%
 자료: 보건복지부, 2018 국민건강통계, 후이표2-31, p.217

III. 지표로 본 영유아의 건강

8. 소아청소년 비만 유병률¹⁾ 추이 : 만 2-18세, 2007-2012

단위 : %

연도	만2-18세				만2-5세			
	N	정상	과체중	비만	n	정상	과체중	비만
		비율(표준오차)	비율(표준오차)	비율(표준오차)		비율(표준오차)	비율(표준오차)	비율(표준오차)
2007	1,118	80.5 (1.4)	8.6 (0.8)	10.9 (1.3)	254	84.0 (2.1)	9.9 (1.7)	6.2 (1.4)
2008	2,325	80.8 (1.1)	8.4 (0.7)	10.8 (0.8)	523	82.9 (2.1)	8.1 (1.3)	9.0 (1.6)
2009	2,395	82.6 (1.0)	8.3 (0.7)	9.1 (0.8)	525	82.2 (2.2)	11.4 (1.6)	6.4 (1.3)
2010	1,984	81.2 (1.0)	8.0 (0.7)	10.8 (0.9)	476	81.3 (2.4)	9.1 (1.8)	9.6 (1.9)
2011	1,716	82.6 (1.1)	7.7 (0.8)	9.7 (0.9)	424	87.8 (1.8)	9.4 (1.7)	2.8 (0.9)
2012	1,530	82.7 (1.3)	7.8 (0.8)	9.6 (1.0)	349	87.5 (2.3)	10.7 (2.2)	1.9 (1.0)**

주: 1) 소아청소년 비만 유병률 : 2007년 소아청소년 성장도표 기준으로 정상-연령별 체질량지수(BMI, kg/m²) 85백분위수 미만, 과체중-연령별 BMI 85-95백분위수, 비만-연령별 BMI 95백분위수 이상 또는 BMI 25kg/m² 이상인 비율
 **: 변동계수(coefficient of variation) 50%이상
 자료: 보건복지부, 2007 국민건강통계, 표145, p.248 ; 보건복지부, 2008 국민건강통계, 표2-10, p.259 ; 보건복지부, 2009 국민건강통계, 표2-1-10, p.452 ; 보건복지부, 2010 국민건강통계, 표3-1-9, p.437 ; 보건복지부, 2011 국민건강통계, 표3-1-8, p.413 ; 보건복지부, 2012 국민건강통계, 표3-23, p.619

III. 지표로 본 영유아의 건강

8-1. 2018년 영유아 체중 및 신장

나이	체중(kg)		키(cm)		BMI	
	n	비율(표준오차)	n	비율(표준오차)	n	비율(표준오차)
1	71	11.01 (0.13)	65	81.18 (0.46)	65	16.69 (0.18)
2	87	12.78 (0.21)	87	90.18 (0.46)	87	15.68 (0.17)
3	83	15.23 (0.24)	83	98.69 (0.67)	83	15.61 (0.19)
4	71	17.73 (0.31)	71	105.87 (0.50)	71	15.76 (0.18)
5	99	19.69 (0.35)	99	112.47 (0.45)	99	15.51 (0.21)
6	70	23.74 (0.57)	70	121.27 (0.67)	70	16.04 (0.27)

자료 : 2018년 국민건강영양조사 원자료 분석결과임.

III. 지표로 본 영유아의 건강

8-1. 2018년 영유아 체중 및 신장 연령별 그래프



자료 : 2018년 국민건강영양조사 원자료 분석결과임.

III. 지표로 본 영유아의 건강

9. 소아청소년 주관적건강인지율¹⁾ 추이 : 만 1-18세, 2005-2018

단위 : %

연도	전체(1-18세)		1-5세		6-11세		12-14세		15-18세	
	n	비율(표준오차)	n	비율(표준오차)	n	비율(표준오차)	n	비율(표준오차)	n	비율(표준오차)
2005	8,293	77.5 (0.6)	1,965	77.8 (1.1)	3,025	80.3 (0.9)	1,592	77.6 (1.1)	1,711	72.6 (1.3)
2007	1,162	58.2 (1.9)	314	60.1 (3.0)	477	66.0 (2.8)	192	50.2 (4.7)	179	51.9 (4.5)
2008	2,463	69.9 (1.1)	656	69.3 (2.1)	971	74.4 (1.4)	429	73.0 (2.5)	407	62.0 (2.6)
2009	2,539	71.9 (1.1)	664	76.8 (2.0)	894	75.7 (1.7)	470	72.6 (2.1)	511	63.1 (2.5)
2010	2,116	67.8 (1.6)	604	73.0 (2.3)	780	73.1 (2.0)	371	63.5 (3.3)	361	60.3 (3.9)
2011	1,826	67.7 (1.5)	538	76.1 (2.5)	632	72.9 (2.1)	307	67.7 (3.3)	349	55.6 (3.0)
2012	1,610	63.7 (1.7)	447	71.6 (3.0)	554	67.7 (2.9)	315	67.6 (3.5)	294	50.6 (3.5)
2013	1,753	71.6 (1.5)	485	79.3 (2.4)	622	78.9 (2.1)	292	71.0 (3.0)	354	57.3 (2.8)
2014	1,458	67.5 (1.5)	462	77.1 (2.1)	507	78.5 (2.4)	222	61.2 (3.8)	267	49.8 (3.4)
2015	1,333	67.5 (1.6)	348	76.0 (3.0)	456	75.1 (2.1)	240	60.7 (4.0)	289	55.0 (3.4)
2016	1,667	67.7 (1.4)	522	75.4 (2.2)	593	74.1 (2.3)	254	64.7 (3.6)	298	55.6 (2.9)
2017	1,507	66.3 (1.5)	429	75.1 (2.6)	559	72.2 (2.2)	232	58.0 (3.2)	287	56.1 (3.3)
2018	1,404	71.3 (1.7)	415	78.1 (2.3)	514	77.7 (1.9)	217	71.1 (3.6)	258	56.8 (4.1)

주: 1) 소아청소년 주관적건강인지율 : 평소에 본인의 건강이 '매우 좋음' 또는 ' 좋음' 이라고 생각하는 비율
 자료: 보건복지부, 2016 국민건강통계 II - 추이, 추이표1-36, p.99 ; 보건복지부, 2018 국민건강통계, 추이표1-21, p.90

III. 지표로 본 영유아의 건강

소아청소년 주관적건강인지율¹⁾ 추이 그래프 : 만 1-18세, 2005-2018



주: 1) 소아청소년 주관적건강인지율 : 평소의 건강이 '매우 좋음' 또는 '좋음'이라고 생각하는 비율
 자료: 보건복지부, 2016 국민건강통계 II-후미, 추이표1-36, p.99; 보건복지부, 2018 국민건강통계, 추이표1-21, p.90



향후 영유아의 삶의 질 지표 구축을 위한 제언

1. 구축 데이터
2. 필요 데이터
3. 데이터 확보를 위한 노력
4. 전망(맞는 말)

IV. 향후 영유아의 삶의 질 지표 구축을 위한 제언

지표를 통해 본 우리나라 영유아의 영양과 건강 상태

1. 구축데이터

영역	세부영역	지표명	우리나라				구속여부	OECD				
			연령(아동)					지표명	연령(아동)			
			0-5	6-11	12-17	18-24			0-5	6-11	12-17	18-24
신체건강		조산비율	V				○	Infant mortality (영아 사망율)	<1	x	x	x
		저체중 출산비율	V				○	Low birth weight(저체중 출산비율)	<1	x	x	x
		과체중율, 비만율	V	V	V	V	○	Obesity at age 15 (비만율)	x	x	15	x
		BMI	V	V	V	V	○					
		자기보고 건강상태		V	V	V	○	Children's self-rated health(자기보고 건강상태)	x	11	13,15	x
		수면시간	V	V	V	V	○	Life expectancy at birth (출생시 기대수명)	<1	x	x	x
		만성질환 비율	V	V	V	V	○	Prevalence of diabetes and asthma(당뇨와 천식 유병율)	0-14	6-7	13-14	x
		장애유형별 출현율	V	V	V	V	○					
		치과검진율	V	V	V	V	○					
		입원	V	V	V	V	○					
건강	건강행동	완전모유수유율	V				○	Breastfeeding rates(모유수유비율)	<1	x	x	x
		영유아 건강검진비율	V				○	Vaccination rates(영유아 건강검진율)	2	x	x	x
		예방접종 완전접종율	V				○					
		영양섭취/영양결핍	V	V	V	V	○	Healthy eating at ages 11, 13 and 15(건강식섭취)	x	11	13,15	x
		규칙적 식사(아침식사)	V	V	V	V	○					
	정신건강	규칙적 운동 실천율	V	V	V	V	○	Physical activity at ages 11, 13 and 15(신체활동비율)	x	11	13,15	x
		부모의 신체적 건강	V	V	V	V	△					
		스트레스 정도와 원인		V	V	V	○	Life satisfaction among children (아동의 삶의 만족도)	x	11	13,15	x
		우울한 감정 경험		V	V	V	○					
		자살생각 경험		V	V	V	○					
	자살률		V	V	V	○						

유아정책연구소

IV. 향후 영유아의 삶의 질 지표 구축을 위한 제언

지표를 통해 본 우리나라 영유아의 영양과 건강 상태

2. 필요데이터

구분	조사명/대상 연령	영·유아기						아동기						영역	
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12
1	국민건강영양조사		소아(1~11세)									청소년 (12~18세)	건강		
2	전국예방접종 현황	출생 후 36개월													건강
3	보육실태조사		만0-5세												학습
4	아동종합실태조사		18세 이하 아동이 있는 일반/저소득층 가구										만9~18세 아동	多	
5	어린이집 및 이용자 통계		만0-5세												학습
6	보호아동관련 통계		0-24세											안전	
7	스마트폰 과의존 실태조사				유아·아동(만3~12세)										여가
8	인구동향조사		출생부터 사망까지											배경	
9	한국아동패널(미승인)		영유아기(0-6세)					초등학교(7-12세)					多		
10	한국 아동 삶의 질 지표(미승인)								만8세	만10세	만12세			多	

유아정책연구소

IV. 향후 영유아의 삶의 질 지표 구축을 위한 제언

3. 데이터 확보를 위한 노력

 <p>통계생산 재조정 방안</p> <ul style="list-style-type: none"> 현행 실태조사가 연령 중복, 조사주기 차이 등으로 활용에 한계 → 아동, 청소년(0~24)의 '삶의 질'을 측정하기 위해서는 이들에 대한 종합실태조사(GSS*)가 필요함 	 <p>새로운 조사 구축</p> <ul style="list-style-type: none"> 삶의 질 프레임과 지표 체계에 맞는 조사 실시 통계생산이 취약한 영·유아기(취학 전)에 대한 조사 실시 	 <p>기존 조사에 주요 지표 문항 추가</p> <ul style="list-style-type: none"> 부처, 예산 등의 협이가 어려운 경우 기존 조사에 필요문항을 추가하여 지수 작성 	 <p>기존 국가 통계 활용</p> <ul style="list-style-type: none"> 미생산 지표의 지속적 생산 추진을 통해 지수 작성 관련 연구기관의 협조 (부처, 통계청 등)
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



IV. 향후 영유아의 삶의 질 지표 구축을 위한 제언

4. 전망(맺는 말)



- 생애주기에서의 영유아기 발달 특성 반영 요구
- 미래인적자원 개발을 위한 영유아의 성장·발달 관련 자료 확보
- 출산과 양육에 대한 기초자료 확보
- 저출산 문제해결을 위한 국가계획 수립

참고자료

- 국민건강보험공단, 「건강검진통계」, KOSIS,
http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=350&tblId=DT_35007_N124&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=350_35007_A004&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE, 20200906
- 국민건강보험공단 건강검진통계연보(2008, 2009, 2010, 2011)
- 국민건강영양조사(2018) 원자료 분석결과
- 보건복지부, 국민건강통계(2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018)
- 보건복지부, 「전국예방접종률현황」, KOSIS,
http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=117&tblId=DT_11793N_171&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=D1_A01_A02&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE, 20200906.
- 질병관리본부, <https://www.cdc.go.kr/board/board.es?mid=a20501000000&bid=0015, 20200906>.
- 통계청, 「인구동향조사」, KOSIS, http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B80A03&conn_path=I3, 20200906.
- 통계청, 「인구동향조사」, KOSIS,
http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B81A15&conn_path=I2,%2020190328, 20200906. 아이사랑플랜 → 아이행복플랜(안)
- 한국보건산업진흥원, 영양소별 섭취량, <https://www.khidi.or.kr/>, (최종 접속일 : 2020.11.20.)

감사합니다.

발표 4

지표를 통해 본 우리나라 아동청소년의 마음 건강 실태 및 추이

| 류정희, 전진아
| (한국보건사회연구원)

지표를 통해 본 우리나라 아동청소년의 마음건강 실태 및 추이

2020.11.23

전진아 류정희
한국보건사회연구원

아동 · 청소년의 마음건강

연구의 배경

- ❖ 아동·청소년 마음건강의 중요성
 - 아동·청소년기는 개인의 가치관, 신념, 태도, 행동양식의 형성에 가장 중요한 시기
 - 마음건강은 아동·청소년기의 삶의 질을 구성하는 주요한 영역이며 성인기까지 중장기적인 영향을 미침
- ❖ 아동·청소년 전반적 건강인식 수준
 - 우리나라 아동·청소년의 전반적인 건강상태에 대한 인식은 상당히 긍정적.
 - ✓ 우리나라 9-17세 아동·청소년의 대다수인 96.9%는 자신의 건강을 ‘좋다’ 혹은 ‘매우 좋다’로 인식(류정희 외, 2019).

아동 · 청소년의 마음건강

연구의 목적

- ❖ 아동·청소년 마음건강상태에 대한 이해의 필요성
 - 아동·청소년의 마음건강 실태 및 추이를 파악하고,
 - 아동·청소년의 개인별 혹은 가구특성별로 건강이 어떻게 차이를 보이는지를 분석하여,
 - 아동·청소년의 마음건강에 대한 이해도 제고 필요.
- ❖ 분석자료
 - 보건복지부에서 5년 주기로 산출하는 ‘2018 아동종합실태조사’ 자료
 - 질병관리청에서 생산하는 ‘청소년건강행태조사’ 자료
 - 통계청의 사망원인통계

아동 · 청소년의 마음건강 실태

아동 · 청소년(9-17세)의 스트레스 수준

- ❖ 2018 아동종합실태조사 결과
 - 아동·청소년 중 평상시 스트레스를 ‘많이’ 혹은 ‘대단히 많이’ 느낀다고 응답한 비율 약 16%로 나타남.
 - ✓ 스트레스 인지율: 9-12세 < 12-17세

아동 · 청소년의 마음건강 실태

아동 · 청소년(9-17세) 스트레스 요인

❖ 스트레스 요인

- 숙제나 시험(94%)
- 성적때문에 부모로부터 오는 스트레스(55.9%), 부모님과의 의견충돌(38.8%), 부모님의 지나친 간섭(40.2%) 등 부모와의 관계
- 입시 또는 취업부담 등 미래의 진로에 대한 고민도 스트레스 요인

[그림1] 9-17세 아동의 스트레스 요인(중복응답)



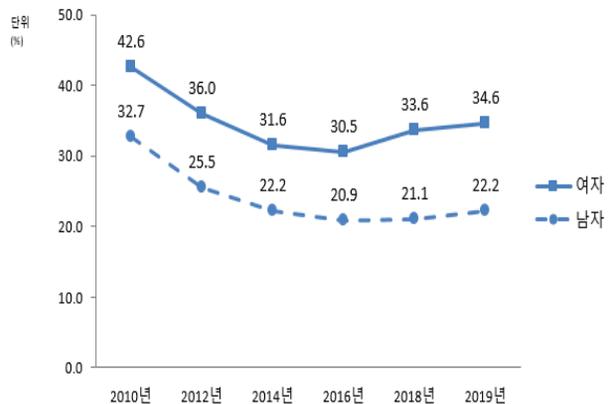
주: 평상시 스트레스를 '대단히 많이', '많이', '조금' 느낀다고 응답한 아동에 한해 응답. 아동은 여러 스트레스 요인에 대해 중복으로 응답할 수 있음

아동 · 청소년의 마음건강 실태

아동 · 청소년의 우울증상

- ❖ 아동 · 청소년의 우울증상경험률
 - 2010년 이래 2016년까지 감소추세를 보이다가 2016년 이후 다시 증가
 - 우울증상경험률: 여자 > 남자

[그림2] 아동청소년의 우울증상 경험률 추이 (2010-2019)



우울증상 경험률: 최근 12개월 동안 2주 내내 일상생활을 중단할 정도로 슬프거나 절망감을 느낀 적이 있는 사람의 비율

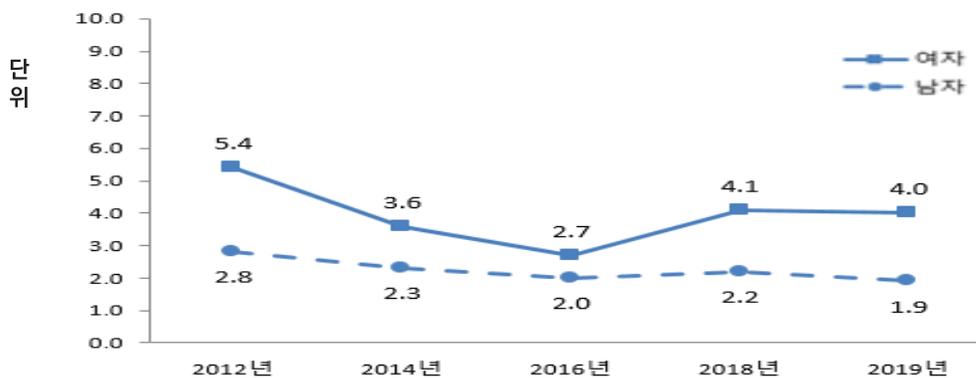
아동 · 청소년의 마음건강 실태

아동 · 청소년의 자살행동

- ❖ 10대 아동 · 청소년의 자살사망률 = 10대 사망원인 1위
- ❖ 자살생각률
 - 2018아동종합실태조사 결과, 9-17세의 1.3%가 지난 1년 동안 심각하게 자살을 생각한 한 적이 있다고 응답
- ❖ 자살시도율
 - 청소년건강행태 온라인조사에서 측정된 최근 12개월 동안 자살시도율은 여자 청소년인 경우 4.0%, 남자 청소년인 경우 1.9%

아동 · 청소년의 마음건강 실태

아동 · 청소년의 자살시도율 추이 (2010-2019)



주: 자살시도율: 최근 12개월 동안 자살을 시도한 적이 있는 사람의 비율

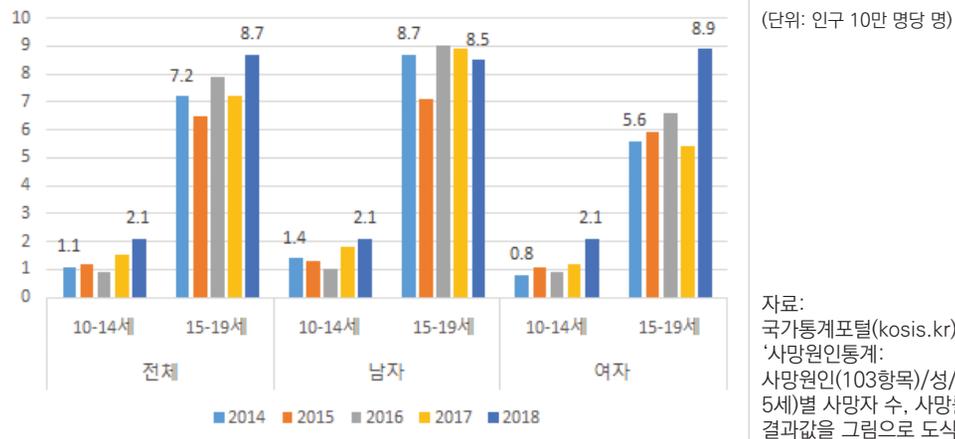
아동 · 청소년의 마음건강 실태

10-19세 아동 · 청소년의 성별 · 연령별 자살사망률 추이 (2014-2018)

- ❖ 아동 · 청소년의 자살사망률 연령별 특성
 - 15-19세 > 10~14세
- ❖ 아동 · 청소년의 자살사망률 성별 특성
 - 15-19세 남자 아동 · 청소년의 자살사망률은 2015년을 제외하고는 인구 10만 명당 8.5~8.7명으로 유사한 수준
 - 15~19세 여자 아동 · 청소년의 자살사망률은 2014년 인구 10만 명당 5.6명에서 2018년 8.9명으로 크게 증가

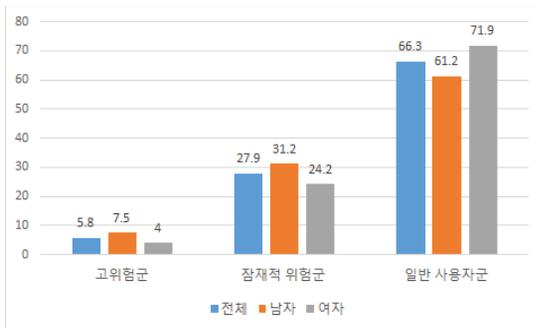
아동 · 청소년의 마음건강 실태

10-19세 아동 · 청소년의 성별 · 연령별 자살사망률 추이 (2014-2018)



아동 · 청소년의 마음건강 실태

아동 · 청소년 성별 스마트폰 과의존 비율



❖ 2018 아동종합실태조사 결과 아동 · 청소년 스마트폰 과의존 비율

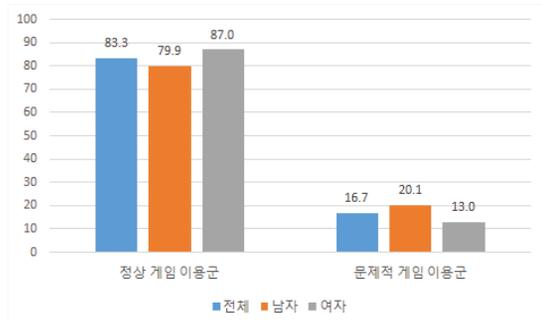
- 9~17세 아동 · 청소년의 5.8%가 고위험군, 27.9%가 잠재적 위험군
- 과의존 위험군(고위험군 + 잠재적 위험군) = 33.7%

아동 · 청소년의 마음건강 실태

❖ 2018 아동종합실태조사에 나타난 문제적 게임이용군 비율

- 문제적 게임 이용군은 전체 아동 · 청소년의 16.7%
- 남자 아동 · 청소년이 20.1%로 여자 아동 · 청소년 16.7%보다 높게 나타남.

아동 · 청소년 성별 문제적 게임이용률



아동 · 청소년의 가구특성별 마음건강 실태

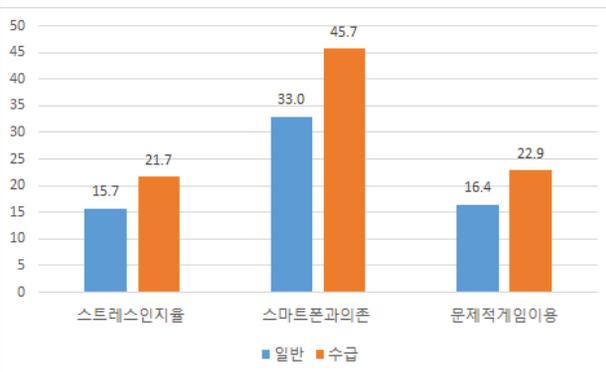
- ❖ □ 아동 · 청소년의 마음건강 실태는 2018아동종합실태조사를 통해 분석
 - 청소년건강행태조사 및 통계청 사망원인통계에서는 아동·청소년이 속한 가구의 특성이 제시되지 않음

❖ 분석결과

- 아동 · 청소년의 마음건강은 아동 · 청소년 가구의 국민기초생활급여 수급여부, 가구의 소득수준, 가구유형, 맞벌이 여부에 따라 통계학적으로 유의한 차이를 보임

아동 · 청소년의 가구특성별 마음건강 실태

수급여부에 따른 아동 · 청소년 마음건강 차이



- ❖ 2018아동종합실태조사 결과, 스트레스 인지율, 스마트폰 과의존, 문제적 게임이용군 전체에서 기초생활 수급가구의 아동 · 청소년의 마음건강이 상대적으로 취약

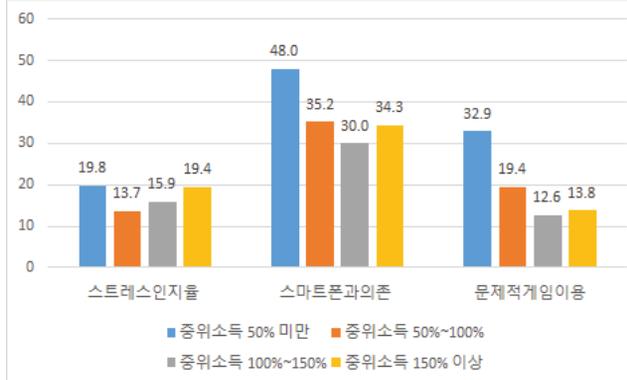
- 특히, 스마트폰 과의존 위험군의 차이가 크게 나타남.

- ✓ 3명 중 1명(33%)의 일반가구 아동 · 청소년이 위험군인 반면 수급가구 아동 · 청소년은 2명 중 1명(45.7%)의 아동 · 청소년이 위험군으로 분류

아동 · 청소년의 가구특성별 마음건강 실태

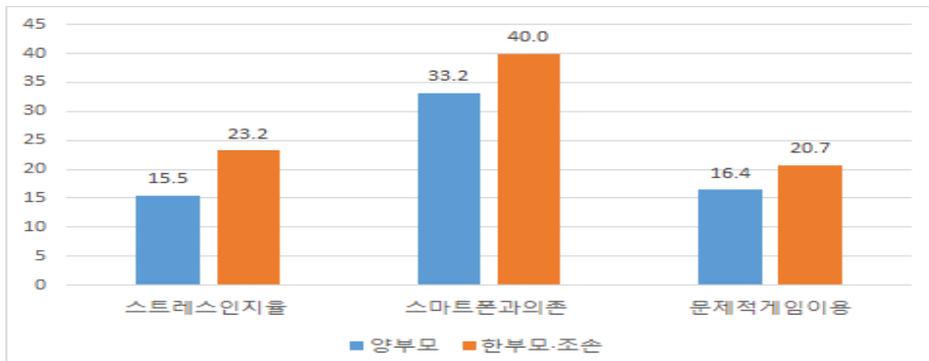
- ❖ 가구의 소득수준에 따른 아동 · 청소년의 스마트폰 과의존, 문제적 게임이용 격차가 크게 나타남
- 스마트폰과의존, 문제적 게임이용의 경우 중위소득 50%미만의 저소득층 아동 · 청소년 중 위험군이 차지하는 비율이 48.0%, 32.9%로 높았음
- 소득수준에 따른 스트레스 인지율은 저소득과 고소득 모두에서 유사하게 높았음

소득수준에 따른 아동 · 청소년 마음건강 차이



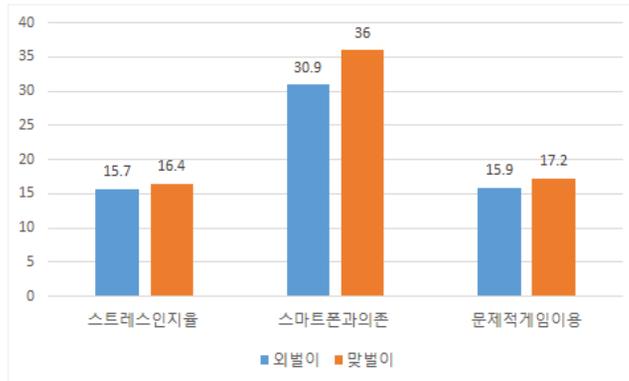
아동 · 청소년의 가구특성별 마음건강 실태

가구유형에 따른 아동 · 청소년 마음건강 차이



아동 · 청소년의 가구특성별 마음건강 실태

맞벌이 여부에 따른 아동 · 청소년 마음건강 차이



아동 · 청소년의 마음건강 실태

논의 및 결론

- ❖ 지표를 통해 본 아동 · 청소년의 마음건강 실태 추이
 - 우울증상, 자살행동, 스마트폰과의존과 문제적 게임이용을 통해 본 우리나라 아동 · 청소년의 마음건강은 전반적으로 악화되고 있는 추세
- ❖ 우울증상경험
 - 아동 · 청소년의 약 30% 정도가 우울증상경험을 하고 있는 상황이며 아동 · 청소년의 학업, 성적에 대한 부담이 주요한 스트레스로 작용

아동 · 청소년의 마음건강 실태

논의 및 결론

- ❖ 스마트폰 과의존, 문제적 게임이용
 - 게임 및 스마트폰 과이용은 우리나라의 문제 뿐만 아니라 2019년 WHO에서 게임 이용장애를 국제질병분류체계에 포함시키는 등 예방 및 개입을 위한 체계마련
 - 아동 · 청소년의 게임 및 스마트폰 과이용에 대한 제도적 대응 및 서비스, 프로그램 개발이 필요
- ❖ 아동 · 청소년 자살
 - 전체 자살사망에서 아동 · 청소년이 차지하는 비율이 높지는 않으나, 10대 아동 · 청소년의 사망원인에서 자살은 사망원인 1위를 차지
 - 아동 · 청소년 자살요인에 대한 보다 심화된 분석 필요, 이를 기초로 보다 지속적이고 효과적인 예방 및 개입강화

아동 · 청소년의 마음건강 실태

논의 및 결론

- ❖ 연령, 사회경제적 특성에 따라 아동 · 청소년의 마음건강 문제 심각
 - 연령이 증가할수록
 - 기초생활수급가구 아동 · 청소년일수록
 - 소득수준이 낮을수록
 - 한부모 및 조손가정 아동 · 청소년일수록 마음건강 취약성 높아짐

→ 아동 · 청소년의 특성과 욕구에 따른 아동 · 청소년 마음건강 지원정책 및 지원프로그램의 구체화 필요



감사합니다!

발표 5

지표를 통해 본 우리나라 아동청소년의 시간사용 실태 및 추이

유 조 안 (서울대학교)

유 민 상 (한국청소년정책연구원)

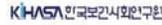
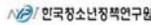
한 경 훈 (서울대 사회복지연구소)

최 창 용 (위스컨신대학교)

지표를 통해 본 우리나라 아동청소년의 시간사용 실태 및 추이

유조안¹, 유민상², 한경훈³, 최창용⁴

1. 서울대학교 사회복지학과, 2. 한국청소년정책연구원, 3. 서울대학교 사회복지연구소, 4. University of Wisconsin-Milwaukee



개요

- 아동청소년의 시간 사용은 현재의 삶에 대한 이해 뿐만 아니라, 성공적인 성인기로의 전환을 가능하게 함 (Larson and Verma, 1999).
- 아동청소년의 균형 잡힌 시간 사용은 아동청소년의 정신건강과 행복에 긍정적인 영향을 미치며, 성인의 삶의 질에도 긍정적인 영향을 미침 (이봉주 외, 2015; 박현선, 2016).
- 한국 아동·청소년들의 높은 학습시간과 사교육 시간은 여가, 친구, 그리고 수면시간 부족으로 이어지고 있으며, 이는 아동 삶의 질에도 부정적인 영향을 미침 (김정은, 2019).
- 국제 비교 연구에서는 자유롭게 시간을 사용할 수 있는지가 아동청소년의 행복에 중요한 영향을 미치며, 우리나라 아동청소년들의 자유로운 시간 선택 및 사용에 대한 제약이 낮은 행복감과 삶의 만족으로 이어지고 있음 (Lee & Yoo, 2017).
- 다수의 시간사용 연구에서는 특정 활동에 사용되는 시간(예, 사교육 시간, 게임 시간 등)에 초점을 맞추고 있음. 따라서, 아동청소년의 시간사용에 대한 보다 종합적인 이해가 필요함.

개요

- 이 발표는 우리나라 아동청소년의 시간사용(time use) 실태, 변화, 집단 간 차이를 분석하고, 국제적인 시각에서 어떠한 특징이 있는지를 보여주고자 함.
- 이를 통해 우리나라 아동청소년이 일상에서 시간선택의 자유를 누리면서 건강하고, 행복하게, 그리고 미래의 역량을 준비하며 지내는 방법에 대해 제안하고자 함.
- 이 발표의 연구문제를 정리하면 다음과 같음
 - 1) 우리나라 아동청소년들의 시간사용 실태는 어떠하며, 어떻게 변화되어 왔는가?
 - 2) 우리나라 아동청소년들의 인구사회학적 특성에 따른 시간사용 차이는 어떠한가?
 - 3) 국제적 시각에서 우리나라 아동청소년의 시간사용에 대한 만족은 어떠한가?

3

분석방법

생활시간조사 (1999-2019)

- 통계청 생활시간조사는 우리나라 국민의 24시간 동안의 시간 활용 현황 등의 자료를 모아 국민의 평균적인 생활양식을 파악하는 데에 목적이 있는 자료로 1999년부터 5년 단위로 실시
- 1999, 2004년은 각 9월에 조사를 실시하였고, 2009년은 3월과 9월, 2014년과 2019년 조사는 7,9,12월에 실시한 관계로, 2009~2019년은 1999년과의 비교를 위해 9월 자료를 이용
- 2019년의 조사규모는 약 29,000명(전국 12,435가구의 만 10세 이상 가구원)
- 가구관련, 개인관련 항목은 조사원 면접조사, 시간일지는 응답자가 10분 간격으로 일기 쓰듯이 이동동안 직접 기입하는 방식으로 조사

(참고) 생활시간조사의 행동분류 기준(2019년 기준)

- 학습시간 = 학교활동(학교수업, 학교수업 간 휴식, 학교자율학습, 학교행사, 기타 학교활동) + 학교활동 외 학습(학원수강, 방송 온라인강의 수강, 스스로 학습, 기타 학교활동 외 학습)
- 여가시간 = 교제활동 + 종교활동 + 의례활동 + 문화 및 관광활동(영화, 공연, 전시, 스포츠 관람, 관광 등) + 미디어를 이용한 여가활동 + 스포츠 및 레포츠 + 게임 및 놀이(집단게임, 온라인 및 모바일 게임 등) + 휴식 관련 행동 + 기타 여가활동

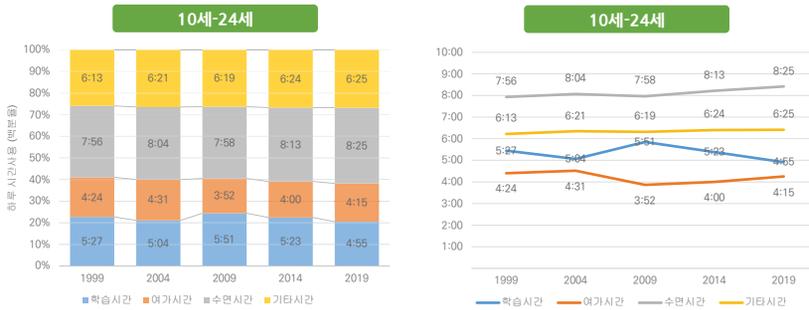
ISCWeB (3rd wave data)

- Children's World의 International Survey of Child Well-being은 세계 40여개국 4만명 이상의 아동청소년(만8세, 만10세, 만12세)의 삶의 질에 관한 설문조사 데이터를 취합한 데이터임. 현재 3차 데이터를 기반으로 각 연구팀이 분석 중에 있으며, UNICEF(2020)등 아동청소년 삶의 질 비교의 원자료로 폭넓게 사용 중.
- 한국은 서울대 사회복지연구소에서 연구 참여 중에 있음. 연구에 대한 자세한 내용은 ISCWeB 홈페이지 참조(<https://iscweb.org/>)



4

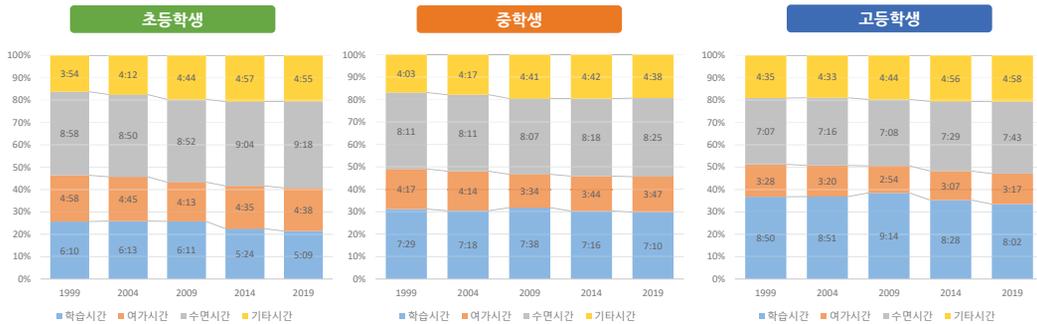
시간사용 추세 (1999-2019, 10세-24세, 요일평균)



- 하루 24시간을 학습시간, 여가시간, 수면시간, 기타시간으로 나누어 살펴봄
- 지난 20년(1999-2019) 간 학습시간의 하락과 수면시간의 증가가 나타났지만, 여가시간은 큰 변화 없이 유지되어 오고 있음

5

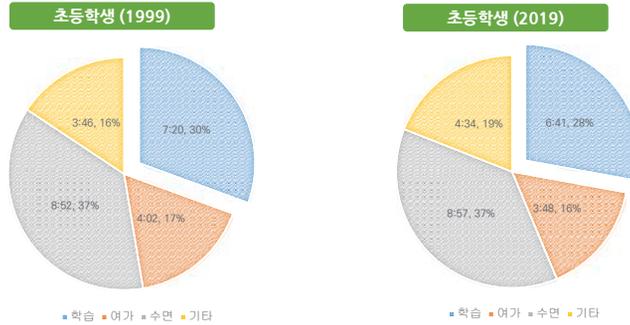
시간사용 추세 (1999-2019, 요일평균)



- 초등학생의 경우 학습시간의 감소가 두드러지고, 수면시간의 증가 현상이 나타나고 있음
- 고등학생의 경우에도 학습시간의 감소와 수면시간의 증가 현상이 나타나고 있으나, 여전히 하루의 1/3 이상을 학습 시간으로 보내고 있음
- 여가시간은 모든 연령대에서 2009년을 기점으로 감소추세에서 증가추세로 전환하였음

6

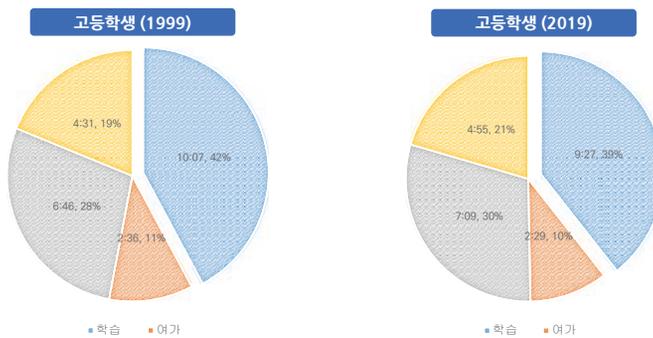
시간사용 현황 (1999와 2019년, 평일시간 사용 비교, 초등학생)



- 1999년과 2019년 9월을 기준으로 초등학생의 평일 시간사용 현황을 보면, 수면시간은 거의 변화가 없고 여가시간은 소폭 줄었으며, 상대적으로 학습시간의 감소와 기타시간의 증가가 두드러짐

7

시간사용 현황 (1999와 2019년, 평일시간 사용 비교, 고등학생)



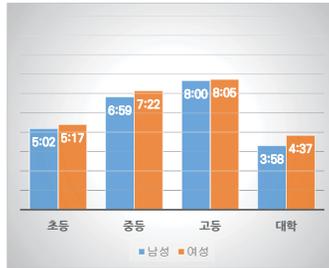
- 평일을 기준으로 고등학생의 하루 생활을 보면, 학습시간의 감소, 수면시간의 소폭 증가, 여가시간의 소폭 감소가 나타남
- 한국의 고등학생이 하루 깨어 있는 시간의 절반 이상을 학업에 사용하는 패턴은 달라지지 않음

8

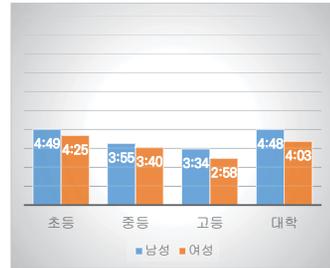
집단에 따른 시간사용 현황 비교(2019, 성별)



수면시간(2019)



학습시간(2019)



여가시간(2019)

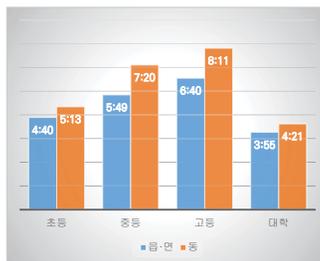
- 집단에 따른 시간사용 현황 비교는 성별, 지역, 소득계층으로 나누어 진행하였음
- 성별에 따른 시간사용 차이는 수면시간에서는 거의 나타나지 않으나, 학습시간은 여성이 조금 더 높게 나타나고 여가 시간은 남성이 조금 더 높게 나타남

9

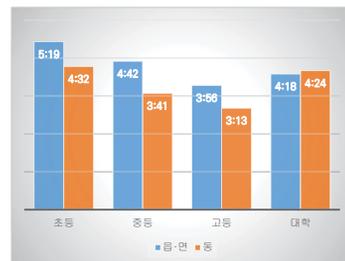
집단에 따른 시간사용 현황 비교(2019, 지역)



수면시간(2019)



학습시간(2019)



여가시간(2019)

- 지역에 따른 격차는 수면시간에서는 크게 나타나지 않으나 학습시간과 여가시간에서 크게 나타남
- 학습시간과 여가시간의 차이는 학령기(초/중/고)에서 두드러지게 나타나다가 대학진학 이후에는 격차가 줄어드는 것으로 보임. 학습시간은 중고등학교로 넘어가면서 도시지역이 읍면지역에 비해 훨씬 긴 양상을 보이고 있음

10

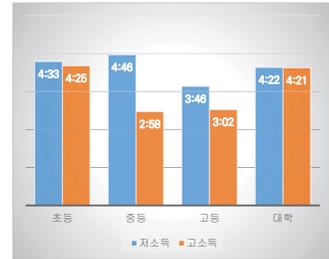
집단에 따른 시간사용 현황 비교(2019, 소득계층)



수면시간(2019)



학습시간(2019)

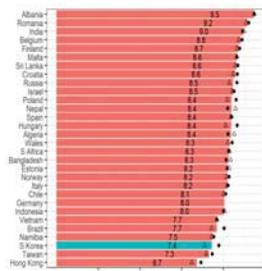


여가시간(2019)

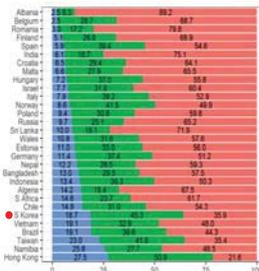
- 소득계층은 하위20%와 상위20% 간의 시간사용 차이에 초점을 맞추어 살펴봄
- 소득계층에 따른 차이는 학습시간에서 크게 나타났는데, 저소득층은 중학생과 고등학생의 학습시간이 고소득층에 비해 낮은 것이 나타나고, 고소득층은 중학생과 고등학생의 학습시간이 비교적 유사하게 나타남
- 소득계층에 따른 학습시간/여가시간의 차이는 학령기(초/중/고)에서 두드러지게 나타나고 대학진학 시 사라짐

11

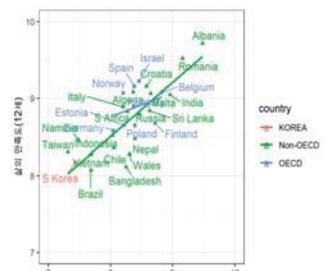
국제적 시각에서 본 한국 아동·청소년의 시간사용 실태



시간사용만족도(만12세)
(△=여자, ●=남자)



시간사용만족도 범주별 응답률(만12세)
(■=0-5점, ■=6-8점, ■=9-10점)



- ISCWb 데이터를 분석한 결과, 만12세 한국 아동청소년들의 시간사용 만족도는 타이완, 홍콩 등과 함께 가장 낮은 순위에 위치함.
- 한국은 시간에 불만족 하는 비율에서는 순위가 조금 상승하지만, 시간사용에 완전히 만족하는 비율은 끝에서 3번째
- 시간사용 만족과 전반적 삶의 만족은 상관관계가 높은 편이므로 시간사용에 대한 만족을 높이는 방안 고민 필요

12

요약 및 제언

- 한국 사회의 사회경제적 발전과 교육정책의 변화에도 불구하고 아동청소년이 시간을 보내는 방법은 대체로 변화하지 않은 것으로 보임.
 - 초등학생과 고등학생의 학습시간은 약간 감소한 반면에, 중학생의 학습시간은 크게 변하지 않았음.
 - 여가시간은 초·중·고등학생 공통적으로 미약하게 감소하는 경향성이 보임.
- 시간사용의 차이는 성별, 지역, 소득계층 간 차이에 대해 살펴보았음. 시간 사용의 차이는 학업시간에서 두드러지며, 남성보다는 여성이, 농촌보다는 도시에서, 저소득층보다는 고소득층에서 학업을 위해 보내는 시간이 높은 것으로 나타남.
- 다른 나라와의 비교에서 우리나라 아동청소년은 시간사용에 대해 비교적 만족하지 못하고 있음. 시간사용에 대한 만족은 전반적 삶의 만족과 관련성이 높은 것으로 나타남.

13

제언: 아동·청소년이 행복하게 자신의 시간을 보내는 사회를 향하여

- 여전히 큰 비중을 차지하는 학습시간과 집단 간 크게 나타나는 학습시간의 격차에 대한 고민 필요
 - 변화하는 세상에서 변화지 않는 한국 아동청소년의 학업에 대한 투자의 효율성 및 효과성에 대한 보다 근본적인 사회적 고민이 필요한 시점.
 - 지역과 소득에 따른 학습시간의 격차는 교육의 불평등 더 나아가 기회의 불평등으로 이어질 가능성이 높음.
- 뛰어난 인재로 만드는 것만큼이나 행복한 시간을 보낼 줄 아는 사람을 만드는 것도 중요
 - 아동·청소년기의 행복은 성인기의 행복으로 이어짐.
 - 아동·청소년기에 행복하게 시간을 보내는 방법을 배우는 것도 앞으로의 인생을 풍요롭게 하는데 매우 중요

14

제언: 아동·청소년이 행복하게 자신의 시간을 보내는 사회를 향하여

- 여가를 즐길 수 있는 사회환경 필요
 - 학습하지 않는다고 해서 여가를 즐길 수 있는 시간이 되는 것은 아님
 - 여가시간을 활용할 수 있는 환경과 프로그램 필요 (조직화된 활동 등)
 - 현재 여가시간을 활용할 수 있는 환경과 프로그램은 아동·청소년의 사회경제적 배경(사는 지역, 소득계층, 장애의 유무 등)에 따라 접근가능성이 다르므로 보편적으로 이용할 수 있는 기회 제공 필요
 - 아동·청소년들에게 여가시간이 '공부를 하지 않아 불안한 시간'이 아닌 마음 편하게 쉴 수 있는 시간, 교류할 수 있는 시간, 사색할 수 있는 시간 등으로 변화되어야 함

15

참고문헌

- 김정은. (2019). 청소년의 생활시간 사용이 삶의 만족도에 미치는 영향. 인문사회 21, 10(3), 1053-1065.
- 박현선. (2016). 초록우산 어린이재단 아동권리지수 개발연구-아동 균형생활시간지표의 활용을 중심으로. 아동복지 연구소 보고서, 2016(1), 45-83.
- 이봉주, 김선숙, 안재진, 유조안, 유민상, 최창용, 이주연, 고은혜(2015). 한국 아동의 삶의 질에 관한 종합지수 연구. 서울: 세이브더칠드런, 서울대 사회복지연구소.
- 통계청·고려대학교(2005). 인구특성별·행동분류별 국민의 생활시간대 분석. 통계청 학술연구용역.
- 통계청(2010.3.30). 2009년 생활실태조사 결과. 통계청 보도자료.
- 통계청(2015.6.29). 2014년 생활실태조사 결과. 통계청 보도자료.
- 통계청(2020.7.30). 2019년 생활실태조사 결과. 통계청 보도자료.
- Larson, R. W., & Verma, S. (1999). How children and adolescents spend time across the world: work, play, and developmental opportunities. Psychological bulletin, 125(6), 701.
- Lee, B. J., & Yoo, M. S. (2017). What accounts for the variations in children's subjective well-being across nations?: A decomposition method study. Children and Youth Services Review, 80, 15-21.

16

감사합니다

joanyoo@snu.ac.kr

발표 6

지표를 통해 본 우리나라 아동청소년 가구의 주거 실태와 특징

| 박 미 선
| (국토연구원)



지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

2020.12.1.

박 미 선 연구위원 (국토연구원 주택토지연구본부)
mspark@krihs.re.kr



지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

들어가며



주거권

- 사람이라면 당연하고 마땅히 누려야 할 인권으로서 그 중요성이 이미 국제사회에서 인정
- 인간의 존엄을 유지하기 위해 적정하고 적합한 주택을 향유할 권리를 국가가 보장할 것 의무화
- 자신의 권리를 주장할 수 없는 아동의 경우 주거권 보장의 중요성이 한층 더함

아동·청소년기 주거의 중요성

- 주거빈곤이 학업 성취, 사고발생 위험, 스트레스, 질병, 수면 등 다차원적인 삶의 영역에 영향력

아동 주거권 보장 노력은 최근 가시화

- 2019년 6월 「아동 주거지원 대책」 발표
- 아동과 관련한 주거지원은 소년소녀가장이나 한부모 가정 등 제한적으로 이루어짐



지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

아동·청소년가구의 분류 및 규모



가구 구성 세분화

- 가구주와 아동과의 관계를 중심으로 4가지 형태로 구분(최대 7가지)

아동·청소년 가구 규모

- 541만가구에 아동·청소년이 거주 (총 가구의 27.5%)
(주거실태조사 2018년 기준)
- 대부분 (92.5%) 양부모와 함께 거주, 한부모 가구 6.4%,
조손가구 0.8%



아동가구의 분류 및 규모 (단위: 만 가구, %)

구분	구분	가구 규모	비중
아동 포함 가구	총 계	541.1	100.0
	양부모가구	500.6	92.5
양부모가구	① 양부모+아동	471.0	87.0
	② 양부모+조부모+아동	29.7	5.5
한부모가구	소 계	34.4	6.4
	③ 한부모+아동	22.6	4.2
	④ 한부모+조부모+아동	11.8	2.2
⑤ 조손가구		4.1	0.8
⑦ 기타가구		1.8	0.3
⑥ 아동가구주		0.1	0.0

자료: 국토교통부, 2018. 주거실태조사 원자료를 바탕으로 분석

2



지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

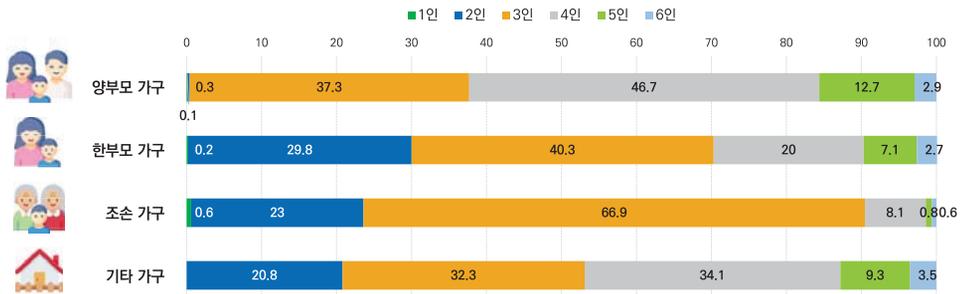
아동·청소년가구 가구원수



아동·청소년 가구 평균 가구원수 3.76명

- 아동가구의 평균 가구원수는 3.76인으로 전체가구 2.46인보다 1.3인이 많음
- 양부모가구는 3.81명, 조부모와 함께하는 경우는 5.1명으로 가장 대가족

아동가구 유형별 가구원수 비율 (단위: %)



자료: 국토교통부, 2018. 주거실태조사 원자료를 바탕으로 분석

3



지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

아동·청소년가구 점유형태



자가율 높은 편

- 아동가구는 평균적으로 자가율이 높으나 (한부모+아동)은 매우 낮음
- 조부모가 함께 거주하는 경우 자가율이 상당히 높아 조부모의 거처에서 거주하는 것으로 유추됨
- 한부모가 아동과 거주하는 경우는 보증부월세 39.3%, 전세 21.5%이고 자가는 29.0%에 불과하여 주거안정 측면에서 취약한 상황

아동가구 유형별 점유형태 비율 (단위: %)



자료: 국토교통부, 2018. 주거실태조사 원자료를 바탕으로 분석



지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

아동·청소년가구 주택유형

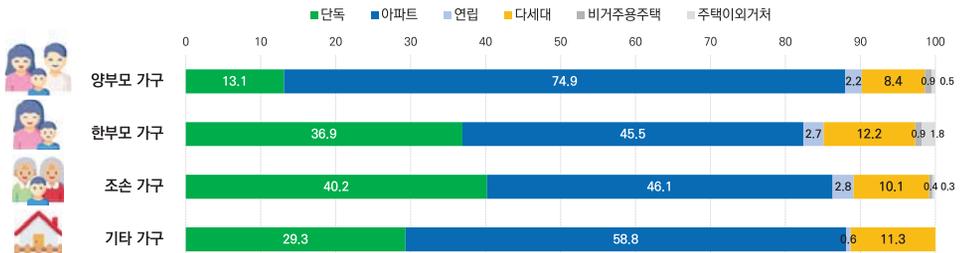


압도적으로 높은 아파트 거주

- 아동가구는 평균적으로 아파트 거주 비율이 압도적으로 높음(72.7%)
- 보육, 교육, 주거여건 면에서 아동양육에 유리한 아파트 거주를 선호
- (양부모+아동) 가구의 75.9%는 아파트에 거주하고 있음
- 조부모가 함께 하는 가구일수록 단독주택 거주비율이 높게 나타남
- (한부모+조부모) 또는 (조손)가구일 경우 특히 단독주택에 많이 거주 중. 이들 가구가 (한부모+아동)가구에 비해 자가율이 높은 것과 연동됨



아동가구 유형별 주택유형 비율 (단위: %)



자료: 국토교통부, 2018. 주거실태조사 원자료를 바탕으로 분석



지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

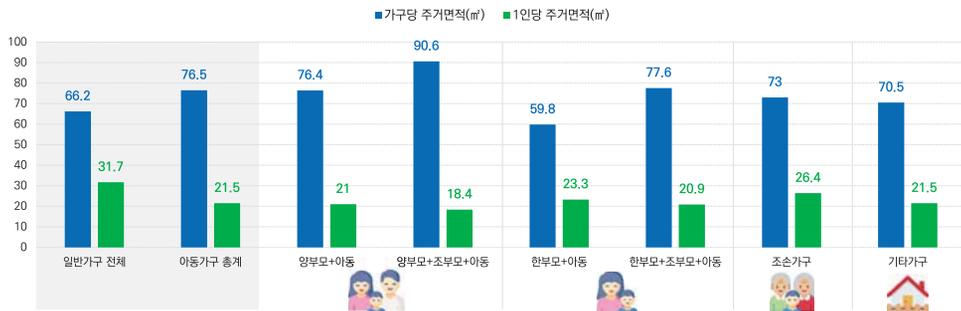
아동·청소년가구 주거면적

평균적인 주거면적은 76.5㎡

- 양부모가구가 한부모가구에 비해 주거면적이 넓으며, 조부모가 함께 거주하는 경우 주거면적이 더 넓음
- 가장 작은 면적은 (한부모+아동)가구로 59.8㎡임

아동가구의 유형별 주거면적

(단위: ㎡)



자료: 국토교통부, 2018. 주거실태조사 원자료를 바탕으로 분석

6



지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

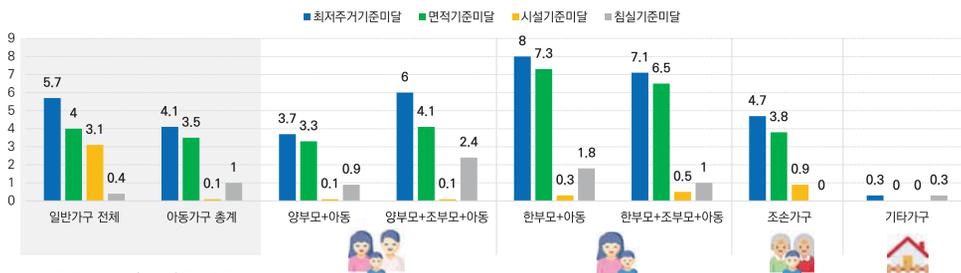
최저주거기준 미달가구

아동가구는 최저주거기준 미달가구가 적은 편(4.1%)

- 그러나 조부모와 함께 거주하거나 한부모 가구인 경우 최저주거기준 미달이 전국 평균보다 높게 나타나고 있는데, 주로 면적기준미달이 많음
- 전국 최저주거기준 미달가구는 111.1만가구; 아동 포함된 가구 중에는 22.1만이 최저주거기준 미달
- 대부분 양부모가구에 분포: 아동가구가 양부모와 거주하면서도 기준미달주택에 거주하는 경우가 17.6만가구
- 한부모가구는 총 2.6만이 최저주거기준 미달

아동가구의 유형별 최저주거기준 미달가구 비율

(단위: %, 만가구)



주: 괄호안은 미달가구수(만가구)를 의미함
자료: 국토교통부, 2018. 주거실태조사 원자료를 바탕으로 분석

7



지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

주택가격 및 임대료 수준

아동가구 평균 자가 3.1억원

- 양부모가구의 자가는 3.1억원, (+조부모) 가구는 3.2억원 자가에 거주
- 전세의 경우 양부모가구는 2억 정도 수준이나, 한부모가구와 조손가구는 9천만원 수준, 단 한부모와 조부모 함께 거주시 1.4억정도로 상승
- (보증부월세) 양부모가구는 5천만원/36만원; 한부모 가구는 2천만원/34만원

아동가구의 유형별 주택가격 및 임대료 (단위: 원)

구분	자가	전세	보증부월세		순수월세	
			보증금	월세		
일반 가구 전체	2.81억	1.53억	2,124만	32.5만	27.3만	
아동 가구 계	3.11억	2.02억	4,491만	36.1만	42.9만	
양부모가구	소 계	3.15억	2.09억	5,011만	36.8만	45.7만
	양부모+아동	3.15억	2.10억	5,014만	36.6만	44.7만
	양부모+조부모+아동	3.23억	1.95억	4,953만	41.2만	74.2만
한부모가구	소 계	2.28억	1.02억	2,078만	34.1만	29.5만
	한부모+아동	2.08억	0.92억	2,018만	34.2만	30.0만
	한부모+조부모+아동	2.45억	1.36억	2,488만	33.7만	25.8만
조손가구	2.14억	0.94억	4,860만	21.2만	20.0만	
기타가구	3.11억	1.37억	1,424만	29.7만	41.7만	

자료: 국토교통부, 2018. 주거실태조사 원자료를 바탕으로 분석



지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

주거비 부담(RIR, Rent to Income Ratio)

주택가격의 연소득 배율(PIR)은 5.2로 전국 평균과 큰 차이가 없음

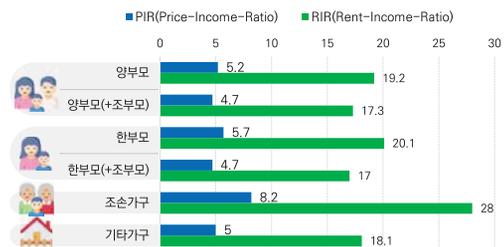
- 가장 높은 배율은 한부모+아동가구(5.7)와 조손가구(8.2)



월소득 대비 임대료 부담(RIR)은 아동가구가 18.5로 전국평균 15.5보다 높음

- 한부모가구와 조손가구에서 높은 임대료 부담을 보이는데, 이들 가구에서의 소득수준이 현저히 낮은 것이 가장 큰 원인으로 작용함
- 임대료 부담 측면에서 가장 지원이 시급한 가구형태는 조손가구(28.0)이고 다음으로 한부모가구임
- 가구별로 (양부모/한부모+아동)인 경우보다 (+조부모)인 경우가 임대료 부담이 약간 하락하는 양상을 보임. (+조부모)로 인한 돌봄여력과 이로 인한 소득 향상이 원인으로 보임

아동가구의 유형별 PIR, RIR (단위: %)



자료: 국토교통부, 2018. 주거실태조사 원자료를 바탕으로 분석



지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

주거지원 프로그램 필요성

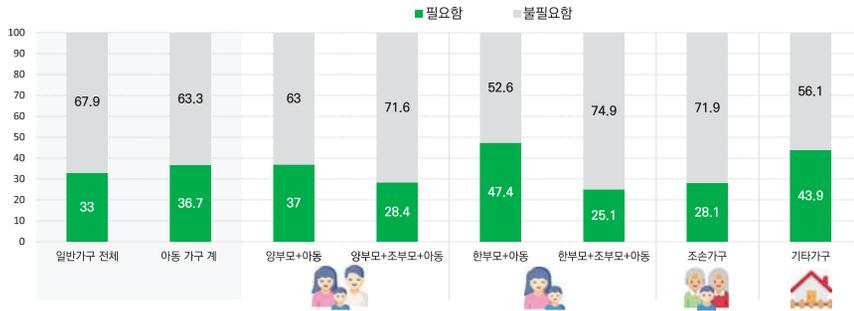


주거지원 필요성을 가장 크게 느끼는 가구는 한부모가구와 기타유형

- 부모+아동가구에 비해 (+ 조부모)가구의 필요성이 낮아지는 양상
- (한부모+아동)가구는 절반 정도(47.4%)가 주거지원이 필요한 것으로 보임

아동가구의 유형별 주거지원 필요성

(단위: %)



자료: 국토교통부, 2018. 주거실태조사 원자료를 바탕으로 분석



지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

필요한 주거지원 프로그램

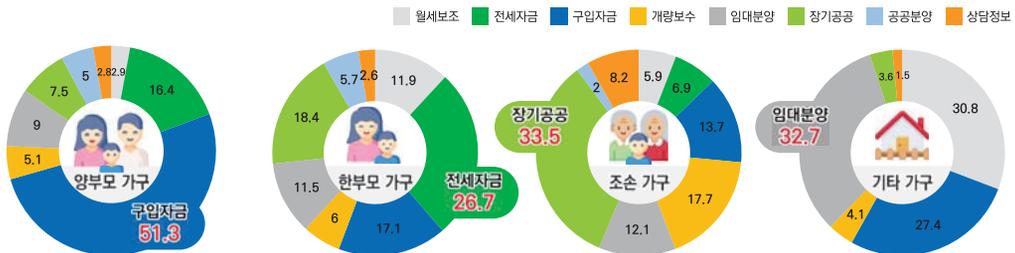


아동청소년 가구 유형에 따른 주거지원 소요 차이

- 양부모가구는 구입자금 지원이 절반 정도로 대다수이고 그 다음으로 전세자금
- 한부모가구는 전세자금과 장기공공임대주택에 대한 요구가 주택구입자금지원 필요보다 높음
안정적이고 저렴한 임대료로 장기거주할 수 있는 거처마련에 대한 필요성이 높은 그룹임이 재확인됨
- (조손)가구는 장기공공임대주택에 입주할 소요가 가장 큰 그룹
- (기타)가구에서는 월세보조나 임대 후 분양전환되는 임대주택에 선호

아동가구 유형별 가구원수 비율

(단위: %)



자료: 국토교통부, 2018. 주거실태조사 원자료를 바탕으로 분석



주거하향 이동 : 주거여건 하락 (직전-현재 점유형태 변화)

01 일반가구 전체의 경우

- 현재 자가거구는 이전에 자가에서 이동한 경우 47.1%, 전세에서 자가이동 43.7% 등 대부분 전세와 자가에서 이동함
- 대체로 직전 주택의 유형과 현재주택의 점유형태가 동일한 것이 가장 많음
- 직전보다 점유형태가 하향한 경우(음영), 총 300.2만 가구에 이룸. 이는 이동가구 전체 1,250만 가구의 12.5%에 해당함

〈표 11〉 전체가구의 직전-현재 주택 점유형태 변화 (단위: %)

구분	현재주택						
	자가	전세	보증부월세	순수월세	무상	계	
직전주택	자가	47.1	16.0	7.2	7.6	21.5	30.6
	전세	43.7	66.0	18.4	6.6	28.4	40.3
	보증부월세	4.5	13.0	65.4	26.4	17.2	20.4
	순수월세	0.7	0.5	2.5	49.7	2.7	2.9
	무상	4.0	4.6	6.6	9.7	30.0	5.8
	계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 국토교통부, 2018. 주거실태조사 원자료를 바탕으로 분석



주거하향 이동 : 주거여건 하락 (직전-현재 점유형태 변화)

02 아동가구 전체의 경우

- 아동가구 전체로는 전세에서 자가로 이동이 많으며 역시 동일한 점유형태에서의 이동이 가장 빈번히 발생
- 음영에서 나타난 주거하향이동에 해당하는 가구는 총 36.6만가구로 주거이동을 경험한 아동가구 총 427.9만가구 중 8.6%에 해당. 아동가구는 상대적으로 주거상향이동이 많음

〈표 12〉 아동가구 전체의 직전-현재 주택 점유형태 변화 (단위: %)

구분	현재주택						
	자가	전세	보증부월세	순수월세	무상	계	
직전주택	자가	36.2	15.3	8.0	11.7	13.5	27.4
	전세	54.7	72.3	31.2	19.7	40.6	55.0
	보증부월세	4.1	7.6	53.5	27.8	8.8	11.1
	순수월세	0.5	0.3	1.7	33.9	2.8	0.9
	무상	4.4	4.5	5.7	6.9	34.4	5.4
	계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 국토교통부, 2018. 주거실태조사 원자료를 바탕으로 분석



지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

주거하향 이동 : 주거여건 하락 (직전-현재 점유형태 변화)

03 양부모가구의 경우

- 33.7만가구 주거하향이동, 전체 이동한 양부모가구(402.9만)의 8.4%에 해당



〈표 13〉 양부모가구 전체의 직전-현재 주택 점유형태 변화 (단위: %)

구분	현재주택						
	자가	전세	보증부월세	순수월세	무상	계	
직전주택	자가	35.8	15.6	8.7	14.8	13.4	27.8
	전세	55.2	71.7	33.4	21.7	41.1	56.1
	보증부월세	4.1	6.8	51.1	26.0	6.4	9.9
	순수월세	0.5	0.3	1.6	31.0	2.6	0.8
	무상	4.4	4.5	5.2	6.5	36.5	5.3
	계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 국토교통부, 2018. 주거실태조사 원자료를 바탕으로 분석



지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

주거하향 이동 : 주거여건 하락 (직전-현재 점유형태 변화)

04 한부모가구의 경우

- 2.6만가구의 주거하향이동, 총 21.4만가구의 9.3% 하향이동율



〈표 14〉 한부모가구 전체의 직전-현재 주택 점유형태 변화 (단위: %)

구분	현재주택						
	자가	전세	보증부월세	순수월세	무상	계	
직전주택	자가	48.1	9.1	4.1	-	11.3	20.9
	전세	40.9	66.8	21.0	12.9	41.3	38.2
	보증부월세	5.6	19.9	63.9	33.6	16.3	30.5
	순수월세	0.6	-	1.8	44.5	4.5	2.5
	무상	4.8	4.2	9.3	9.0	26.6	7.9
	계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 국토교통부, 2018. 주거실태조사 원자료를 바탕으로 분석



지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

주거하향 이동 : 주거여건 하락 (직전-현재 점유형태 변화)

05 조손가구의 경우

- 조손가구 중 3.2천가구의 주거하향이동, 전체 이동가구 2.2만가구의 14.9%의 하향이동을 보임
- 조손가구의 주거이동은 절대적인 규모면에서는 작지만, 주거불안정이 상당히 높은 취약가구임을 확인할 수 있음



<표 15> 조손가구 전체의 직전-현재 주택 점유형태 변화 (단위: %)

구분	현재주택					계	
	자가	전세	보증부월세	순수월세	무상		
직전주택	자가	49.8	25.9	6.4	-	43.8	31.7
	전세	35.1	52.6	22.9	-	29.4	35.4
	보증부월세	9.4	21.5	62.4	100.0	20.6	28.0
	순수월세	3.4	-	4.6	-	-	2.5
	무상	2.2	-	3.8	-	6.3	2.4
	계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 국토교통부, 2018. 주거실태조사 원자료를 바탕으로 분석



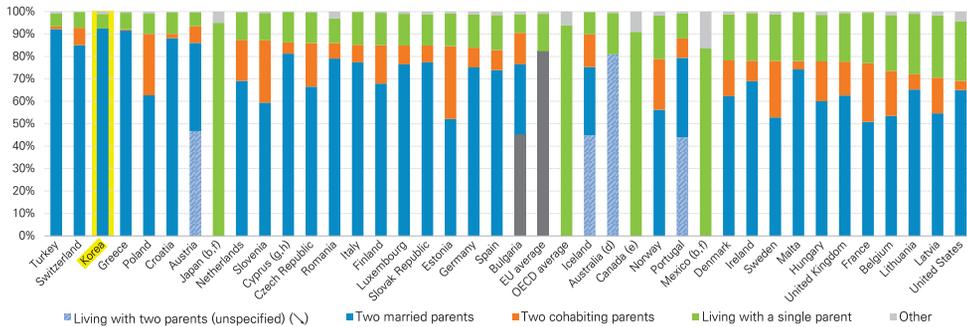
지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

OECD 국가의 아동·청소년가구 구성형태

OECD 국가 양부모 가구 80% 이상

- 한부모가구 비중 높은 국가 : 라트비아(28%), 벨기에, 리투아니아, 미국 등

OECD 국가의 아동·청소년가구 구성형태 (단위: %)



주: OECD 자료를 바탕으로, Korea는 2018년 주거실태조사 기준 가구 형태 비율을 추가하여 작성함
출처: OECD(2020) Family Database, SF1.2: Children in Families



지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

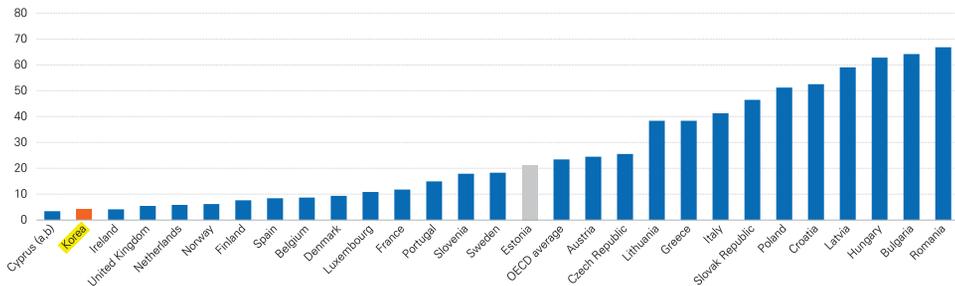
OECD 국가의 아동·청소년가구 주거과밀



OECD 국가 23% 아동가구 주거과밀

- 저 과밀국가 : 아일랜드, 네덜란드, 영국 (4~6%)
- 고 과밀국가 : 헝가리, 라트비아 등 (60%)
- 주거과밀 높은 경우 : 양부모가구<한부모가구, 고소득<저소득

OECD 국가의 아동·청소년가구 주거과밀가구 비율 (단위: %)



주: OECD 자료를 바탕으로 Korea는 2018년 주거실태조사 기준 최저주거기준 미달 가구 비율을 기준으로 추가한 것
출처: OECD Child Well-Being Data Portal <http://www.oecd.org/els/family/child-well-being/data/>



지표를 통해 본 우리나라 아동·청소년 가구의 주거 실태와 특성

나가며



○ 아동·청소년가구 주거권 확보에 대한 사회적 인식 제고 필요

- 90% 이상 양부모와 함께 거주, 결혼을 통해 출산이 이루어지는 사회적 맥락

○ OECD 국가에 비해서도 양부모와 함께 거주하는 비율이 높고 최저주거기준 미달 가구의 비율도 상대적으로 양호한 편

○ 양부모와 함께 거주 = 주거안정 등식 아닐 수 있음

- 양부모가구 중 최저주거기준 미달 가구 상당
- 한부모가 되면서 주거의 안정성이 위협받는 점유형태로 이전
- 조부모와 거주하는 아동·청소년가구는 주거비 부담이 심각한 수준
→ 주거비 이외에 양육, 교육, 발달 등 추가적인 비용 소요가 큰 시기임을 감안할 때 좀더 적극적인 지원방안이 요구
- 아동·청소년 시기에 요구되는 주거안정과 주거비 부담 완화, 적정 면적 및 시설요구를 충분히 지원해야

○ OECD 등 국제적 통계와의 정합성이나 비교가능성 증진이 가능한 데이터 생산

- 우리나라 아동·청소년가구의 주거실태가 국제적 기준에서 어느 정도인지 가늠 가능토록



발표 7

지표를 통해 본 우리나라 아동청소년의 사교육 실태

| 김혜자, 백승주, 김혜진
| (한국교육개발원)

아동청소년의 사교육 실태

아동청소년의 사교육 참여와 삶의 질

2020.12.1.(화)

한국교육개발원 김혜자.백승주.김혜진

CONTENTS

- 01 들어가기
- 02 학교 성적과 사교육 투자
- 03 사교육 투자와 사교육 참여 이유
- 04 사교육 참여 이유와 아동청소년의 삶
- 05 학업성취와 아동청소년 삶의 질
- 06 요약 및 시사점



들어가기
4

① 확실치 않은 미래를 위해 현재의 시간과 비용을 사교육에 투자하는 것은 타당한 결정인가?

미래 - 현재

아동청소년의 사교육 참여와 삶의 질 간의 양상은 어떠한가?

사교육 - 삶의 질

학교 성적과 사교육 투자 02

학교 성적(인식)과 사교육 투자

아동청소년의 학교 성적(인식)과 사교육 투자

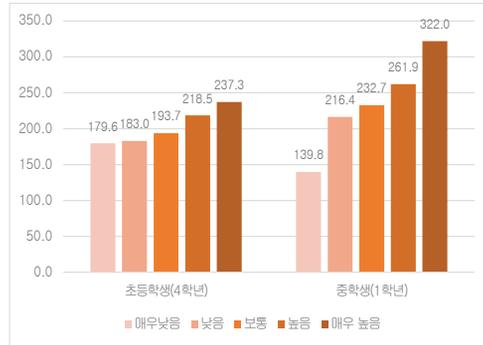
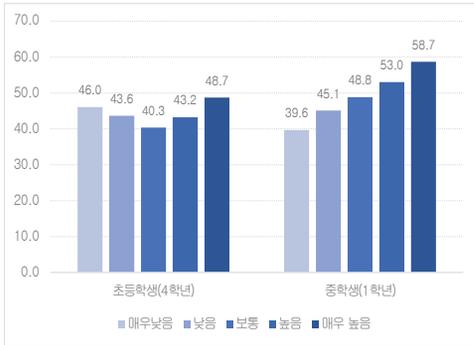
구분	사교육 비용(월평균, 만원)				사교육 시간(1주, 분)			
	초등학생(4학년) (N=2,227)		중학생(1학년) (N=2,111)		초등학생(4학년) (N=2,477)		중학생(1학년) (N=2,471)	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	43.71	34.41	51.14	35.02	214.67	154.71	250.05	187.18
매우 낮음	46.02	21.12	39.60	19.60	179.62	242.15	139.79	199.90
낮음	43.62	35.39	45.08	25.55	182.98	197.33	216.44	182.93
보통	40.30	43.16	48.81	40.18	193.66	153.94	232.69	191.51
높음	43.19	30.22	52.97	32.56	218.49	152.91	261.93	167.46
매우 높음	48.68	29.96	58.66	32.26	237.28	149.71	322.04	205.87

* 출처: 한국아동·청소년패널조사(2018)



학교 성적이 높다고 인식할수록,
사교육 시간이 증가하는 양상

학교 성적(인식)과 사교육 투자



* 출처: 한국 아동·청소년패널조사(2018)

학교 성적(인식)과 사교육비

학교 성적(인식)과 사교육 시간

학교 성적(인식)과 사교육 투자

아동청소년 부모의 학교 성적(인식)과 사교육 투자

구분	사교육 비용(월평균, 만원)				사교육 시간(1주, 분)			
	초등학생(4학년) (N=2,324)		중학생(1학년) (N=2,166)		초등학생(4학년) (N=2,590)		중학생(1학년) (N=2,526)	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	43.31	34.15	51.08	34.93	214.04	156.16	250.43	188.20
매우 낮음	36.89	7.45	32.83	24.61	146.18	273.06	143.96	167.15
낮음	39.10	42.07	45.97	30.96	145.83	169.09	216.51	193.53
보통	38.31	27.41	47.57	31.48	206.12	169.16	234.37	187.44
높음	41.86	27.15	51.45	31.27	213.60	149.13	257.93	172.92
매우 높음	51.70	47.67	63.84	49.75	234.26	148.23	313.11	210.17

* 출처: 한국 아동·청소년패널조사(2018)

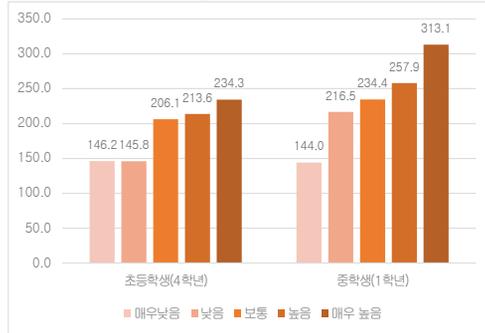


부모가 자녀의 학교 성적을 긍정적으로 평가할수록,
사교육 시간이 체계적으로 증가

학교 성적(인식)과 사교육 투자



* 출처: 한국 아동·청소년패널조사(2018)

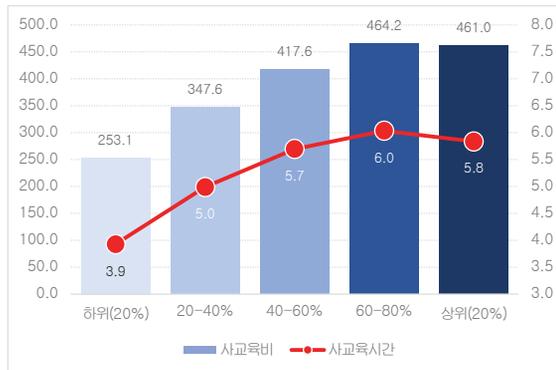


부모의 학교 성적(인식)과 사교육비

부모의 학교 성적(인식)과 사교육 시간

학교 성적(인식)과 사교육 투자

고등학생의 학교 성적과 사교육 투자



* 출처: 2018 초·중·고 사교육비 조사(MDIS 제공 원 자료를 이용하여 산출)



고등학생 성적이 올라갈수록,
사교육비와 사교육 시간은 증가하는 양상

사교육 투자와 사교육 참여 이유 03

사교육 투자와 사교육 참여 이유

아동청소년의 사교육비 수준과 사교육 참여 이유(%)

구분	초등학교(4학년) (N=2,227)				중학생(1학년) (N=2,112)			
	미래투자	학습보충	성적향상	취미등	미래투자	학습보충	성적향상	취미등
전체	15.48	24.89	20.55	39.09	23.36	27.85	35.07	13.71
하위(33%)	11.71	25.25	16.48	46.56	15.43	33.44	29.34	21.79
중위분위	15.14	26.55	24.58	33.72	21.5	31.11	37.91	9.48
상위(33%)	23.66	21.62	22.7	32.02	33.48	18.79	38.23	9.5

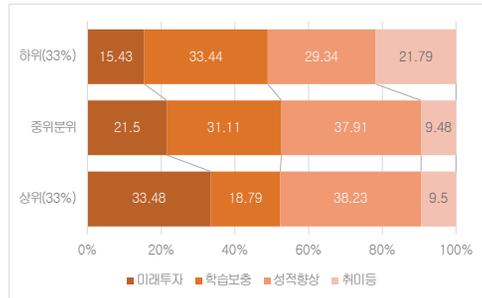
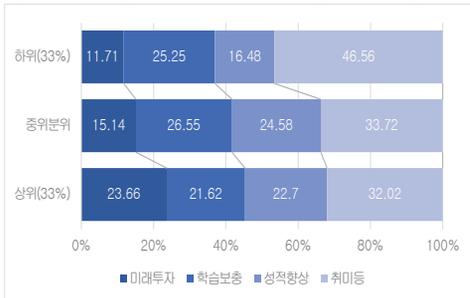
* 출처: 한국 아동·청소년패널조사(2018)

** 사교육 참여 이유는 부모가 응답한 자녀의 사교육 참여 이유(1순위) 기준임



사교육비 투자가 증가할수록,
취미 등과 학습보충 비율은 감소하고,
미래투자 목적의 사교육 참여 비율 증가

사교육 투자와 사교육 참여 이유



* 출처: 한국 아동·청소년패널조사(2018)

** 사교육 참여 이유는 부모가 응답한 자녀의 사교육 참여 이유(1순위) 기준임

초등학생

중학생

사교육 참여 이유와 아동청소년의 삶 03

사교육 참여 이유와 아동청소년의 삶

아동청소년의 사교육 참여 이유와 삶의 만족도 및 학교생활 만족도

구분	삶의 만족도(4점 척도)				학교생활 만족도(5점 척도)			
	초등학생(4학년) (N=2,337)		중학생(1학년) (N=2,219)		초등학생(4학년) (N=2,300)		중학생(1학년) (N=2,187)	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	3.12	0.56	2.79	0.59	4.28	0.83	4.10	0.86
미래투자	3.17	0.55	2.79	0.59	4.37	0.76	4.15	0.79
학습보충	3.10	0.52	2.81	0.57	4.23	0.84	4.14	0.81
성적향상	3.04	0.59	2.79	0.60	4.25	0.87	4.08	0.92
취미 등	3.15	0.55	2.77	0.59	4.29	0.82	3.99	0.90

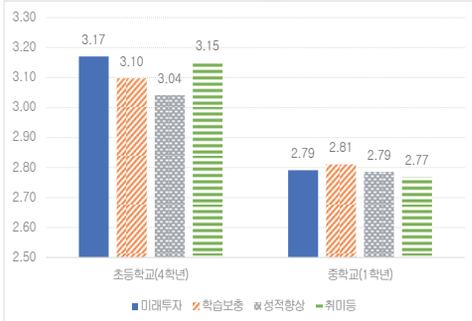
* 출처: 한국 아동·청소년패널조사(2018)

** 사교육 참여 이유는 부모가 응답한 자녀의 사교육 참여 이유(1순위) 기준임



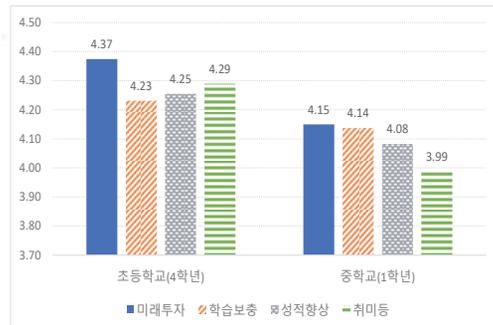
중학생의 삶의 만족도 수준이 다소 부정적

사교육 참여 이유와 아동청소년의 삶



* 출처: 한국 아동·청소년패널조사(2018)

** 사교육 참여 이유는 부모가 응답한 자녀의 사교육 참여 이유(1순위) 기준임



삶의 만족도

학교생활 만족도

학업성취와 아동청소년 삶의 질 05

학업성취와 아동청소년 삶의 질

아동청소년의 성적(인식)과 성적 만족에 따른 삶의 만족도 및 학교생활 만족도

구분	삶의 만족도(4점 척도)				학교생활 만족도(5점 척도)			
	초등학생(4학년) (N=2,458)		중학생(1학년) (N=2,433)		초등학생(4학년) (N=2,432)		중학생(1학년) (N=2,413)	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	3.12	0.56	2.79	0.59	4.28	0.83	4.10	0.86
(고)성적 (고)만족(A)	3.22	0.52	2.95	0.55	4.46	0.72	4.34	0.70
(고)성적 (저)만족(B)	2.80	0.56	2.70	0.55	3.87	0.93	4.03	0.84
(저)성적 (고)만족(C)	3.07	0.49	2.76	0.59	4.28	0.76	4.22	0.91
(저)성적 (저)만족(D)	2.84	0.56	2.65	0.61	3.72	0.89	3.79	0.95

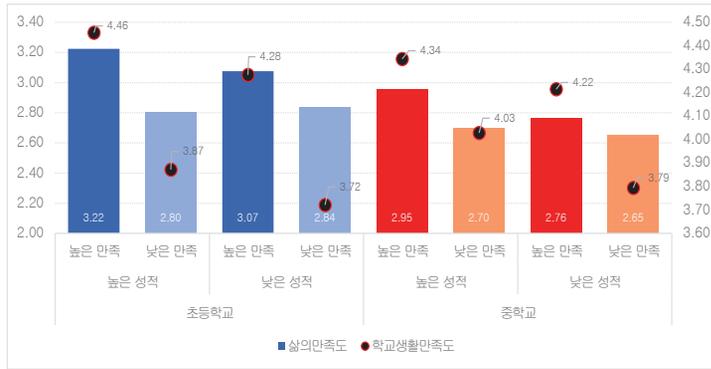
* 출처: 한국 아동·청소년패널조사(2018)



학교성적은 그 자체로 아동청소년 삶의 질에 영향을 미치지만, 성적에 대한 주관적인 만족 정도도 삶의 질에 영향을 미침

사교육 참여 이유와 아동청소년의 삶

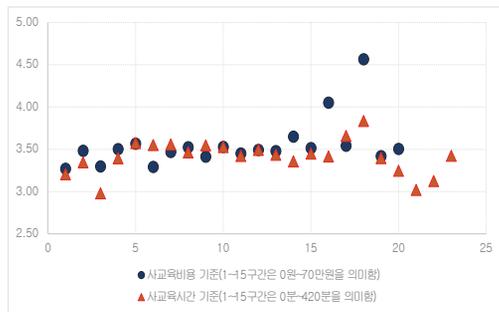
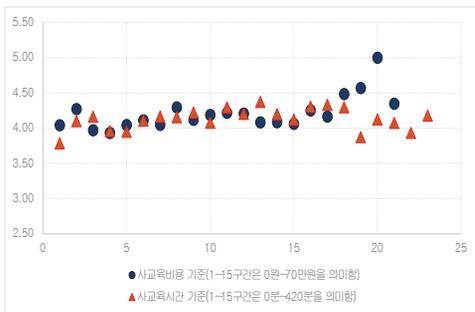
아동청소년의 성적(인식)과 성적 만족에 따른 삶의 만족도 및 학교생활 만족도



* 출처: 한국 아동·청소년패널조사(2018)

사교육 참여 이유와 아동청소년의 삶

아동청소년의 사교육 투자와 성적 만족도



* 출처: 한국 아동·청소년패널조사(2018)

초등학생

중학생



요약 및 시사점
22

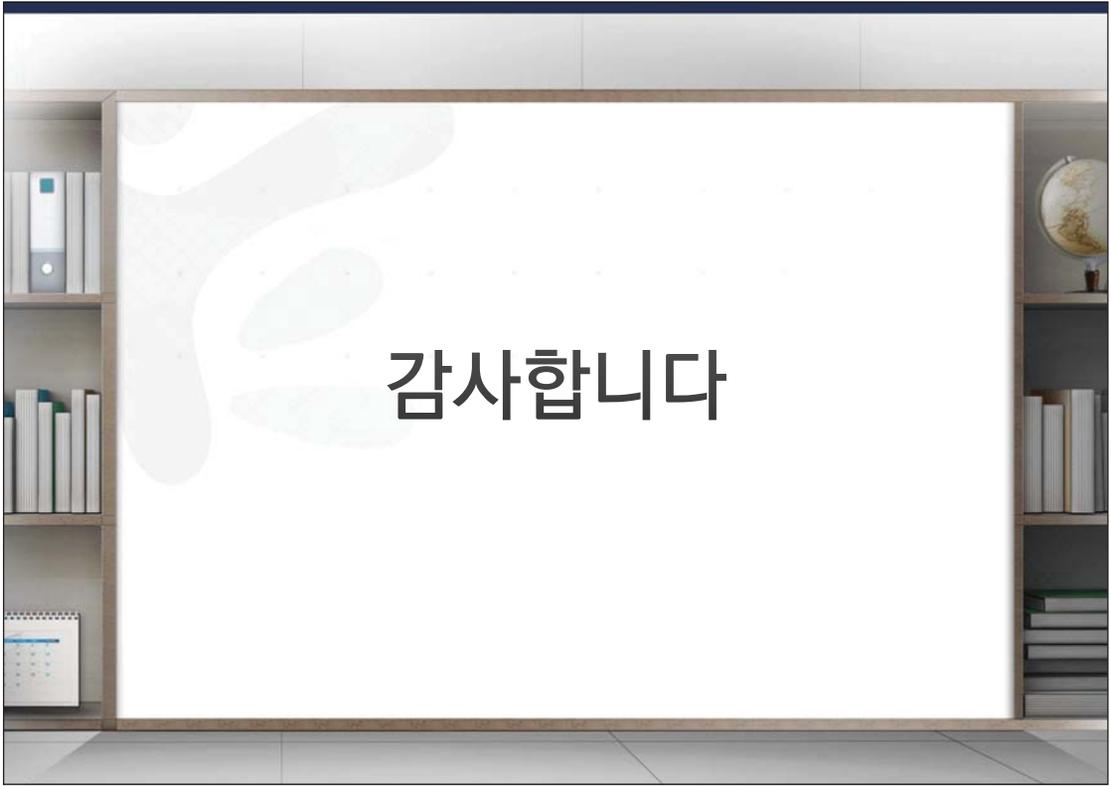
요약 및 시사점

요약

- 학생의 성적이 높을수록 사교육 비용과 시간 투자 증가
- 사교육 투자가 증가할수록 미래 투자 관점의 사교육 참여
- 사교육 참여 이유와 아동청소년 삶의 질 간 명확한 차이 나타나지 않음
- 사교육 투자와 성적에 대한 주관적 만족도 간 체계적 관계 확인 어려움
- 학교 성적이 낮아도 주관적으로 만족하는 아동청소년 삶의 질 높음

시사점

- 사교육 수요 유형과 유발 요인에 대한 다양한 방식의 연구 필요
- 사교육과 아동청소년 삶의 접점에 있는 영역들의 자료 축적 필요
- 사교육 성과의 검증되지 않은 허상이 존재할 가능성 검토
- 사교육 정책의 효과 분석 필요



세미나자료집 20-S27

제36회 청소년정책포럼
우리나라 아동·청소년의 삶은 어떠한가?

인 쇄 2020년 12월 1일 발행

발 행 2020년 12월 1일 인쇄

발행처 한국청소년정책연구원
세종특별자치시 시청대로 370
사회정책동 6/7

발행인 송 병 국

등 록 1993. 10. 23 제21-500호

인쇄처 신진

사전 승인없이 자료집 내용의 무단전재 및 복제를 금함

MEMO



A series of horizontal dotted lines for writing, spanning the width of the page. The lines are evenly spaced and extend from the left margin to the right margin. At the bottom of the page, there is a solid horizontal line.

MEMO



A series of horizontal dotted lines for writing, starting from the top of the page and extending to the bottom, with a solid horizontal line at the very end.

제36회 청소년정책포럼

우리나라 아동·청소년의 삶은 어떠한가?

지표를 통해 본 아동·청소년의 삶의 질 현황 및 과제

 **한국청소년정책연구원**
National Youth Policy Institute

30147 세종특별자치시 시청대로 370
세종국책연구단지 사회정책동 한국청소년정책연구원 6/7층
370, Sicheong-daero, Sejong-si, 30147, Korea
TEL. +82-44-415-2114 FAX. +82-44-415-2369
www.nypi.re.kr